

104  
243

天台真言三宗同異章 全

比叡山沙門證真述

顯密同異章再刻序



此書文治四年中古哲匠

所著以示學徒也其文簡

妙玄義淵玄顯密之二教

由是益明矣於是學徒大

喜而上諸梓木鐸于世天  
明年間刻版罹回祿之災  
而此書存者亦乏久無謀  
再刻者我僧正實瑞師憂  
後來學徒不覺此書妙旨

而止命歎勵再刻之師志  
可不謂篤哉今茲弘化戊  
申仲春刻成命予叙之固  
辭不獲命乃綴數語以塞  
其責云

# 南紀天曜寺

沙門慧玄謹撰



天台真言二宗同異章

二宗同異者兩家諍論也高野和上云一乘宗劣叡  
 山大師判二教義齊他家意趣如十住心等山門義  
 勢如教時義等學者各把掌中立破皆明眼前山家  
 門人誰敢違者而今天台末學之中或云法華宗猶  
 不及秘教云云此乃不知宗源不辨文理者也今為  
 斷後輩之迷執重鈔集先德之所述文治四年冬十  
 二月叡山沙門證真因同朋勸聊以草之將明此義  
 略開二門一立文理二遮外難初文理者其意雖  
 多略寄四一教行人理二宗不別第一明教同者

明教同七科

明行同五科

明人同四

大科

下分科

四段

略出七同。一者二宗同明。一佛乘故。金剛頂經說。三摩地法云。演說如來三密門。金剛一乘甚深教義。釋第八云。諸佛說法原其旨趣。不出四宗。所謂阿阿引暗惡也。阿字門故。一切衆生本有佛知見性。如來以種種因緣爲彼淨除眼瞶。使開明故。法華第一句云。開佛知見。使得清淨。卽是淨菩提心也。乃至以亦爾第三字。第四云。成辦大事。因緣所謂開示悟入如來知見。故經中會意言之。又云。此中開示與法華義同。第二云。心續生之相。諸佛大秘密。外道不能知。法華藥艸喻品。意在於此。第七云。經云。時釋迦牟尼佛入於

寶處三昧。說自心及眷屬真言者。同法華經化城喻品。此中當廣說之。第三云。以一道成佛。如法華廣說。第四釋降三世云。持五股印。首戴寶冠。而在風輪。卽法華經諸有所作。皆爲佛知見意也。守護章云。貞觀以後。日照實叉難陀流志。金剛智善無畏。不空般若等。三藏所傳一乘正義。皆符天台義門。已上諸文並畧抄二者二經同名。秘密藏故。法華云。當知是妙法。諸佛之祕要。又云。一切如來祕要之藏。又云。如來祕密神通之力。法華論列十七名。第八名。一切諸佛祕密處。天台法華玄云。祕密奧藏。爲妙蕪悉地。疏云。教有二

種一顯示教謂阿含深密等諸三乘教也二秘密教  
 謂華嚴維摩般若法華涅槃等也秘密教亦有二一  
 唯理秘密教謂華嚴等唯說圓融不說三密行故二  
 事理俱密教謂大日金剛頂等說圓融不二亦說三  
 密行故云云私云若天台判教有二一者四教相望  
 三教為麤圓教為妙故諸大乘有妙有麤二者五味  
 相望四味為麤雖有圓妙以兼權教故總為麤唯以  
 法華純圓為妙準例應云四教相望故諸大乘亦名  
 秘密圓是密故若約五味唯以法華為秘密耳高麗  
 覺苑師大日經疏演密抄云顯者五性三乘是也密

者摠持祕藏是也云云此師面受善無畏三藏演祕  
 密宗彼亦於顯教不取一乘也三者二經同是圓  
 教義故演密抄云今神變經與此大同圓教所攝又  
 云問華嚴般若劣於如來祕藏耶答此乃宗果是同  
 但顯祕為異前約教相圓極攝諸了義後約威靈光  
 驗屬以祕宗復何疑哉云云他家以圓教佛果為祕  
 密因分即違此文菩提心義云法華與真言同是超  
 八圓教云云四者二經同是醍醐味故六波羅密  
 經以三藏及般若為前四味以陀羅尼祕藏為醍醐  
 味涅槃經中以諸經為前四味以法華涅槃為醍醐

味德圓和尚遣唐疑問云大日經五時中何時攝四  
教中何教攝耶爲是法華前後說耶宗頴決云義推  
可屬第五時攝純談圓教無兼等故四教中是圓教  
彼經云舉足下足皆是印契一切語言無非真言又  
云從佛至于蝼蟲等無非毘盧遮那法界身等便同  
圓門一色一香無非中道所以一行禪師全用圓義  
釋經文也畧五者二宗同依智論等故大日經疏  
釋彼宗義但依龍樹智論釋義亦以中論中道爲本  
義釋云龍樹阿闍梨中道正觀無生義成云天台  
亦爾豈可不同耶六者二宗同明界外義故菩提

心論云若定性者難可發生要待劫限等滿方乃發  
生云此明定性二乘界外回心不同唯識入寂定  
性也七者真言祖師依天台故山家依憑集云真  
言宗沙門一行依天台義造六日經疏具引教時義  
云義釋是無畏說一行記說云此經本地身卽是法  
華最深祕處智儼温古治定亦同法全亦云經義同  
而海和尚違衆師義於諸大乘輒判淺深果位高下  
難矣又云一行和上元是天台一行三昧禪師能得  
天台圓滿宗趣故凡所說文言義理動合天台云  
如此諸義旣同豈可一宗是異耶故傳教大師上表

云真言止觀其旨一故於一山弘兩宗云云講演法  
華義智證大師以真言門釋法華云為救世人迷教諍言  
法華所詮永異祕宗破法趣向三惡道中云云堯率  
僧都池上阿闍梨等諸先德皆云真言教行同天台  
義今世末學何故違背將墜惡道耶五大院教時諍  
云天台四教開十六門攝一切宗三藏有門攝俱舍  
論空門攝成實論藏通毘尼攝四分律通教有門攝  
唯識論別教有門攝華嚴宗別教空門攝三論計圓  
教空門攝禪門傳圓教有門攝真言教宗宗義理門  
門各會云云 第二明行同者略出五同 一者祕

教觀門同法華故義釋第八云入阿字門卽是毘盧  
遮那本地身也如自觀心實相諸法亦然是故諸法  
皆悉甚深唯佛與佛乃能證之故法華云諸佛兩足  
尊知法常無性佛種從緣起是故說一乘統論彼經  
深趣在斯一偈也又云觀行心中見佛真實加持身  
故法華明深信解相則為見佛常在耆闍崛山也  
二者同明中道三觀行故義釋第二云中道正觀卽  
是心佛顯現故曰正等覺句又卽空卽假卽中故曰  
如實遍知又第一釋方便為究竟云以中智觀之又  
云方便波羅密滿足卽是究竟不思議中道又第七



釋佛告毘俱胝汝住云然此大悲忿怒劑至中道亦當止息故佛告言姊妹汝住也云云如此等文並以中道名為究竟而他家云中道唯初心者違諸文也演密抄云持明藏世修學者但守文失意多存有相罕契中道云云授決集云謬誦真言不會一心妙趣恐不及於歷別之人不證妙理云云三者同明自心成佛行故義釋云供養自心如來證自心菩提云云此同天台觀心彼云觀己心高廣叩無窮聖應云云教時義云圓人初心事理具足此義的與此宗意同云云四者同明速疾成佛行故無量義云即於是

身得無生忍天台云一生超登十地義釋云現身證十地波羅密云云五者同明即身成佛義故法華龍女即身成佛真言亦同云云第三明人同者一者同明久遠成佛果故義釋云此經是法王祕寶不妄示卑賤之人如釋迦四十餘年慇懃三請方說妙法蓮華今此本地之身是妙法蓮華最深祕密處故壽量品云常在靈鷲山及餘諸住處即此宗瑜伽之意略金剛頂疏云今經頓成法華久成雖有傍正二佛不異故大興善寺阿闍梨云法華久遠成佛只是此經毘盧遮那不可異解云云二者同名毘盧

遮那佛故觀經云釋迦牟尼名毘盧遮那大日經云  
毘盧遮那又云釋迦牟尼入寶處三昧云云德圓和  
上遣唐疑問云觀經云釋迦名遮那法華文句云釋  
迦遮那乃是異名非異體義玄義云三佛不一不異  
今天台門人依上文云遮那釋迦同體別名又大日  
經云華臺大日初門釋迦疏云遮那法門眷屬爲第  
一釋迦生身眷屬爲第二今真言宗人依上文云法  
華經佛爲劣大日經遮那爲勝此義云何宗穎和尚  
決云釋迦遮那一體異名也只赴緣以假示實無中  
邊只見一體之差別不識差別之一體大日爲勝釋

迦爲劣者太昧平等之體理仍違經文大日經云願  
大牟尼說觀經云釋迦名遮那華嚴云或名釋迦或  
名遮那云云抄略授決集云大日卽釋迦釋迦卽大日  
遍一切處本來常住無始無終若不然者非法華實  
相妙極之旨云云私云色頂報佛靈山應佛於圓卽  
是實相法身故彼此佛同是法身彼報應者非宗正  
意也三者同明佛果是中道故理趣釋云金剛大  
空智處加持者表如來於中道又釋金剛手抽擲五  
智金剛杵唱吽字字卽契中道云云私云此等諸文  
並以中道爲果佛而他家云中道是初心者卽違之

也。四者祕教，佛德同。天台故義釋第十四云：普賢是菩提心，文殊是慧彌勒，是慈此菩提心，卽是大日不離大日，而有菩提心也。乃至當知準說之，萬德皆爾。猶如天台法身般若解脫。略第四明理同者，明中道爲極理，故義釋第一云：彼言諸法實相者，卽是此經心之實相。又云：一切字門不可得者，卽中道也。五佛頂經云：一字佛頂，於諸經中說爲中道。一乘真如實相佛性等，名皆是一字佛頂，異名。他家云：中道是初心，違此也。文。金剛頂疏云：若深達者，一切語言無非念誦一切語言真如法體，故法華云：皆與實相不相違背。治

世語言皆順正法，卽此義也。菩提心義云：一色一香無非中道，色塵法界皆作佛事，尤合此宗。云云大文第二遮外難者，亦約四一以爲問答。大科初右第一遮教同難者，問高野十住心論十住心中第八如實知自心爲天台宗第九極無自性心，是華嚴宗第十祕密莊嚴心爲真言宗次第展轉前劣後勝。師釋第八心云：大日經云：如實知自心。乃至廣引經文此淨菩提心門名初法明道，於諸顯教究竟理望，真言門是則初門。龍猛說如是，一心無明邊域，非明分位。云云此義云：何答教時義云：有五失故，不用十住心次第。一者違大

日經及義釋失義釋云此經橫統一切佛教如說唯  
蘊無我攝小乘如說觀蘊阿賴耶覺心不生攝諸經  
八識三性三無性義如說極無自性心攝華嚴般若  
如說如實知自心則佛性一乘如來祕藏今海和上  
多違此文經中觀蘊阿賴耶乃至覺心不生等文義  
釋以爲一種阿闍梨亦攝八識等此法相宗所用經  
論而海和上以觀蘊阿賴耶攝法相宗以心不生攝  
三論宗經中所謂空性乃至極無自性心等文義釋  
以爲一種阿闍梨亦攝華嚴般若此中華嚴是華嚴  
宗般若是三論宗而海和上以所謂空性等文爲天

台宗以極無自性一句爲華嚴宗經中亦云一切智  
智菩提心爲因大悲爲根方便爲究竟云何菩提心  
如實知自心之文義釋以爲十重深行阿闍梨亦攝  
佛性一乘如來祕藏此中佛性卽涅槃經一乘卽法  
華經祕藏卽真言而海和上如實知自心等文下所  
謂空性等文爲天台宗安華嚴下乃至二者違金剛  
頂經失金剛頂經五相成佛自心流出三十七尊成  
至金剛界是真言宗果佛而海和上引五相成佛爲  
華嚴宗初心成佛因也三者違守護經失彼經說五  
相成佛同金剛頂經而海和上以彼經文入極無自

性心為華嚴宗四者違菩提心論失論有三門所謂  
 行願勝義三摩地也行願者一切行願也勝義者心  
 性空寂同大日經守護經圓菩提心自性皆空同虛  
 空無相文三摩地者同金剛頂經三十七尊及心地  
 觀五相成佛及以般若十六空法法華開示悟入金  
 剛頂經五相成身而海和上以五相成身為華嚴宗  
 以菩提心論三摩地門為真言宗亦以大日菩提心  
 自性皆空入之文為天台宗五者違眾師失義釋云  
 此經本地身即是法華最深祕處智儼温古治定亦  
 同蘊悉地疏述師說云祕密教一乘是也金剛頂疏

別上有  
字恐無

述師說云法華久成此經頓成實是一佛已上教時  
義文略抄  
 問真言教是在色界頂報佛所說據深祕意即是法  
 身自受用說法華是應身說云何得同哉答在色界  
 頂是他受用天台判為別教教主真言密意即是法  
 身靈山釋迦是生身佛圓教實意亦是法身其報應  
 者只是初門門雖不同法身有別故天台云丈六即  
 是毘盧遮那若據久遠實成常在靈山亦是自受用  
 故妙樂云當知法華報佛所說例如華嚴是報佛說  
 法華是應身說不以報應判經勝劣故妙樂云二處  
 會主雖即釋迦舍那不同但是衣瓔少殊內身不別

若以報佛說為勝者應云華嚴勝法華經唐決云釋迦遮那一體異名具如上引教時義云真言大日以他受用為門開顯內證釋迦住變化身為門開顯內證菩提心義云色頂成佛者是別教義故知金剛頂經一會別因果入圓因果云問入實之處雖同法身若據初門報應優劣耶答法華說一乘會諸人入實故在同居以應身說真言演三密說如來自證故在色界頂以報身說彼此二宗不以報應為真佛故不可以報應判宗勝劣也問天台教門無三密說不說真言及手印等豈可是同耶答泥洹真法寶眾生以種

種門入印咒只是入理之門門雖不同談理不別問真言是諸佛密語一一文字皆含萬德故誦持者靈驗殊勝密印亦是諸佛身密故印印物亦有神驗既闕此事寧非劣耶答大乘皆是諸佛祕藏實相印也而佛赴機設教不同或顯或密各有利益故誦諸經亦有靈驗雖用印咒不必有益譬如治病或用針灸或用咒禁或用假想各有其驗今真言者是佛家之咒禁法王之祕術也治眾生病最為祕要而咒禁法必受其師不顯露之亦有禁忌佛法真言例亦如是若天台宗唯用觀心義同假想亦用禮懺義同針灸

或時亦用咒禁如止觀中誦咒治方或時亦用手印亦如止觀用金剛刀治鬼魔等但此等事不為正行若利根人唯用無相觀念若鈍根人兼助有相方便故天台云理觀雖勝若鈍根人不兼有相不能入理利人但用理觀入理出淨名疏今末代人其根既鈍故三密行有相方便最堪今世行者要也問何以得知真言是有相方便哉答大日經云甚深無相法劣慧所不堪為應彼等故兼存有相說教時義云有相者印真言也亦如義釋云問蘓悉地疏云彼華嚴等雖俱為密未盡如來秘密之旨故異真言究盡如來事

理俱密云若爾者二宗其義不同云何答法華等經雖談理密未明事密故云別也手印真言皆是如來甚深秘密義諸教不明故云未盡今言同者論其實理若身口密等只是入理門其入理門一經一宗尚有多門況於二宗耶如善財入法界中或水或火或沙或字皆破無明入深境界今真言宗即是字門入深境界亦如天台隨自意三昧行住坐卧語嘿作作皆以觀察為實相門今真言宗即是語門入實相義也問菩提心義中三教為下圓為中真言為上云如何可得意哉答具談三密故且為上不論實理之

勝劣也餘文以真言爲勝準例可知若論理實天台  
真言二圓不別故教時諍云圓教有門攝真言宗圓  
教空門攝達磨宗云云私云達磨宗者是天台四種  
三昧中常坐一行三昧也真言宗者是第四非行非  
坐三昧攝諸經行法豈可不攝真言行耶如請觀音  
七佛八菩薩真言行等皆攝之故若云必以神咒勝  
者天台四種三昧中應云方等三昧請觀音等勝法  
華三昧也若云手印必殊勝者應云有相行勝無相  
行也問常云法華是顯教如何爲密同真言耶又天  
台云法華是顯露非秘密如何答若據顯了無密語

者法華是顯若以圓理爲秘密藏是秘密教泛論秘  
密者更有多義一是秘密同聽異聞天台云法華非  
秘密者據此說也二佛密意不了義說三者甚深秘密藏也四者對  
非機人不顯說之後二秘密是真言教也問他家云  
六波羅密經云契經如乳摠持門如醍醐今依此文  
摠持稱醍醐振旦人師諍盜醍醐各名自宗云云此  
義云何答法華涅槃爲醍醐者出涅槃經不依六波  
羅密經豈可云盜既同喻醍醐故二經是同如上已  
說也問或云一行禪師是天台門人故大日經疏依  
天台義故不可以彼疏證二宗同也此義云何答真



言三藏無畏不空等雖譯其經不釋其義而一行和尚面受善無畏三藏傳真言義製大日經疏故真言宗以義釋為本文以一行為祖師豈疑彼疏即失本宗又高野所傳二十卷疏亦同義釋同天台義高麗覺苑面受無畏非天台人亦作此釋又叡山大師本學法相弘法大師本學三論並無本執以同密宗故知一行同天台者同於可同不依本執也 第二遮行同難者問若云法華亦明即身成佛行者菩提心論云唯真言法中即身成佛故是說三摩地於諸教中闕而不書云 三摩地法者謂手印真言五相成

身三密行也故知法華無即身成佛義也云何答唯者此也意云此真言法中有即身成佛故是說三摩地法此三摩地於諸教中闕而不書耳指三密行故云闕也非謂餘經無即身義准例應云唯法華中即身成佛故說圓觀此圓頓觀於諸教中闕而不書指前三教名三教耳又菩提心義有兩解云 問龍女即身成佛天台判為初住豈同真言即身大日耶答此如別章問蘓悉地經等明修三密細行重重破障加持成就物得三種悉地成持明仙飛騰虛空長壽久住詣十方淨土待三會說法於天台行都無此事

豈可同耶答大聖說教各赴機宜若求長生而修道者卽說仙方如真言教若但求斷惑證理唯說觀行如餘教說天台宗意五番五法以爲方便十境十乘以爲正觀現身卽證五品六根或證無生現身成佛利益衆生以爲所期若論細行重重破障望蕪悉地互有存沒也問教時義云圓教人但見隨分大日未知法界曼荼羅中邊本末云卽知天台行劣真言哉答圓教只就釋迦一化以明觀行故云一分真言卽就色頂大日報土一界攝一切界故云本末此乃門異其理不別天台觀心一念凡心已有理性三密

相海乃至具有三千性相豈闕本末哉問真言教明三部五部部主部母明王明妃都法別法諸尊行法於天台宗都無此事豈不異哉答衆生感應隨時顯晦上代根利唯用觀行末代根鈍委明細行衆聖與力能化一人故真言教末代方興如開鐵塔於南天傳金剛於東土皆在像末故真言教宜今世也又末世中亦機不同如唐朝今時多好達磨宗於日域今人亦有行不同問真言行者得受灌頂現身卽入大日尊位於天台教都無此事云何答此等皆是寄事明理說於從等覺入妙覺之相也由二密加持觀行

冥成生在佛家故勝常人顯教唯明理觀己心卽是  
遮那由實相印亦冥成佛身也於灌頂中秘密灌頂  
不假支分但觀身分義同之也義釋云佛意言甚深  
法相不可直宣說故以方便力寄此曼荼羅具緣支  
分令初業者攝心有地蒙佛加持住於無相又云金  
錫明鏡輪等法等者凡秘密宗中皆託因緣事相以  
喻深旨又云然此經宗種種具支方便皆隨世俗由  
此因緣得一切智智世諦爲因真諦爲果云問真  
言行中有護摩法以般若智火燒煩惱薪增法威驗  
於諸行中靈驗殊勝天台行法都無此事云何答此

亦如向有相方便鈍人寄事觀理爲便故佛在世及  
正法中則無燃火得道之人亦是一種得道之門如  
勝熱婆羅門投火行也問真言行者於壇上安鈴杵  
羯磨線繩橛等各有標幟法驗速成天台行中全無  
此事云何答此亦寄事如上所引義釋中說又寄事  
觀理天台亦有之如止觀中方等法華三昧中說問  
真言行者觀心月輪八葉白蓮炳現種子三摩耶尊  
形爲本尊等行者卽成本尊身等此等深觀天台都  
無之云何答此亦如向有相方便心無形色豈胸實  
有月輪華等但是心性本淨故類淨月理性萬德本

來具足故為滿月本覺佛性不為煩惱滌汗故為白蓮亦寄肉心八葉故亦云八葉從於性德起修德故得云種子變為佛等顯教直說理具而已問他家云真言是性海果分法門點一念心即是果滿天台圓教四十二位具斷無明入于妙覺雖云速疾不如真言故法華宗是因分可說之菩薩道非佛乘云云此義云何答若約觀心天台亦云一念心中已有理性三密相海若約從證真言亦云漸歷地位故菩提心論三摩地行即至初地義釋云當知行人位同大覺以其自覺心故得佛名然非究竟妙覺大牟尼位云

此同天台生身得忍又義釋明六無畏位仁王儀軌從凡至聖摠為四位理趣釋中三賢十聖豈可真言迴心即佛無地位耶問出生義云削地位之階漸開等妙之頓旨云何答此約觀心行者即成大日如來菩提心義云即從等覺入妙覺之行法也大日經淨菩提心始文云佛無說成佛因者始入初地初住之功德也云天台超登何必經歷四十二位耶問法華云我於無量阿僧祇劫難得菩提等豈可速疾耶答於圓教中約速疾理雖云速疾未必皆速真言亦爾也大日經云真言門修菩提行無量百千那由他

劫積集無量功德智慧云云 第三遮人同難者問  
真言教明佛果五智以爲五佛於天台教無此名目  
云何答菩提心義云釋籤引唯識論四智三身天台  
時未有真言五智等一行弘真言教追同天台三德  
等義云云私云天台但依大品大論三智四智以彼  
五智亦可相攝隨時雖無五智名目而於佛德不可  
闕少佛智無邊各說少分故也問真言宗云法身自  
受用報色身說法天台法身不論三密此豈同耶答  
真言教以有相爲方便寄他受用明佛內證故論色  
相亦以自受法樂假爲主伴說法供養非下地境唯

佛內證而天台宗且以妙智爲自受用故無色相亦  
望下地故無說法若於內證論萬德者何亦固遮妙  
色聲等故章安云法身非色非非色不可思議云云  
若依有門明佛德者天台亦云妙色湛然具如別章  
又教時義有異解云云問他家云楞伽法佛說法之  
文智度性身妙色之句此是法身有色身說法也云云  
此義云何答楞伽經云法佛說法者離心相應體故  
內證聖行境界故離攀緣能觀所觀故離所作相故  
非諸二乘外道境故抄略既云離心離能所觀離所作  
等故異真言爲自性所成眷屬說法彼有能所所作

等故天台云法身無緣冥資一切無說而說卽是法身說法云云又楞伽亦約有門而說若智論中以小乘佛名生身佛以大乘佛名法性身故法性身義通三教非必法身論云法性身佛以天衣爲座此是通勝應身也以證真諦法性而受用名法性身又云法性身佛有所說法唯十住菩薩聽受衆生見法性身佛無衆煩惱無願不滿云云此以他受用報爲法性身非法身也問他家云天台言語道斷法相廢詮談旨等者彼宗不知果分之極故絕言語不可思議真言宗獨知此奧卽於法身談相好說法等義云云答

真言以有相爲方便如上已論若約實相真言亦云言語道斷義釋第四云世諦真諦權實相卽俱不可思議又第五釋縛字離言說之義有六重言語道斷又第八云如是法身等同虛空無分別云云若以可思議爲勝者應以不思議爲劣若爾世諦是勝真諦應劣也問真言宗云大日萬德分別諸尊如云大菩提心名爲普賢大悲名觀音大智爲文殊等而天台宗諸聖行因得果各別豈是同耶答證入一理同會法身若約因行諸聖不同故真言有從因至果從本垂迹二義宛然豈可一向具如教時義問他家云天

台佛果是真言因分龍猛菩薩說如是一心無明邊域非明分位云云此義云何答教時義云有二失一者義釋云此經本地身即是法華最深祕處又云彼說實相即是此經心實相也而判為具惑佛二者所引龍猛菩薩說者是釋摩訶衍論文此論真偽未定不足為證云云私云義釋云觀行心中見佛真實加持身故法華明深信解相則為見佛常在耆山云云故知彼此二佛不別又天台圓佛留何煩惱未悟何理為具惑耶如唯識等不明界外故彼論佛具界外惑若別教佛但斷十二品故望圓佛猶成因位今真

言佛望圓教佛進斷何惑進悟何理耶又釋摩訶衍論所云邊域何以得知是天台佛問真言教云法界宮中本來自覺大日如來本覺法身遠離因果天台云久遠實成修因得果寧是同耶答若約事論真言亦云修因得果故金剛頂經云不久頓成大日經云我昔坐道場義釋云大日昔誓願漸次悟入等若約理論天台亦云無始無終等云云第四遮理同難者問他家云天台隨智三諦此則顯教開楔是真言家入道初門不是祕奧云云此義云何答義釋等中以三諦為極理如上數引真言除中道以何為祕奧

問他家云智論云不生不滅名無生忍是助佛道初門今依此文明知中道是入道初門云云此義云何答智論只是以無生忍為初門以佛果為後位非謂中道是初門也不生不滅者即是中論八不中道也龍樹何以為初門耶又不生等即是阿字本不生義何異真言耶問他家門人云傳教大師是弘法大師之弟子也彼送弘法狀云雖渡大唐依根愚鈍但受十八道未傳大法願於尊者所將受大法云云故山家義應同弘法不可判云兩宗義同云何答傳教歸朝於高雄寺修灌頂時則依宣旨勤操修因等十八

人碩德為灌頂弟子具在格條若不受大法寧修灌頂耶又勤操是弘法之師傳教之弟子也故弘法是傳教之孫弟如何還云山家師耶又十八道是本朝古德所作也寧於唐朝受之耶又慈覺智證光定安然等山門先德皆違弘法或破彼義若彼弘法是祖師者寧可違害此事具如破邪辨正中云云問高野大師是第三地菩薩面受慧果如何彼義今不用之耶答諸宗人師並是大聖也但於迹化有不同耳弘法唯弘真言教故云真言勝山家並弘真言止觀故云齊等然其同義順義釋等若據本地傳教是藥王



慈覺是觀音故於彼義亦不可背麤言及柔語皆歸  
第一義願諸同遇者皆會阿字門

天台真言二宗同異章

文治四年十二月二十九日於叡山抄之此中所引  
諸文並是取意或是略抄又所引他家宗義者並在  
十住心論二教論寶鑰等也學者本知此等諸文故  
不的指彼等文故不廣煩引又天台宗龍女卽身成  
佛自受用相好等義具在別章故於此中不應記耳

楔先結反音屑  
門張也

元祿十丁丑年五月

顯密同會之義者台宗之後當研窮  
要復也璠僧正適閱此章歎學徒之  
莫耶惜哉天明戊申原本罹災於茲  
命予披而再刻剞劂告竣願使學者  
潤了因種咸浴平等性海焉

弘化五戊申春

紀陽和哥沙門貫應校

明治三十一年二月廿三日印刷  
同 年同月廿八日發行

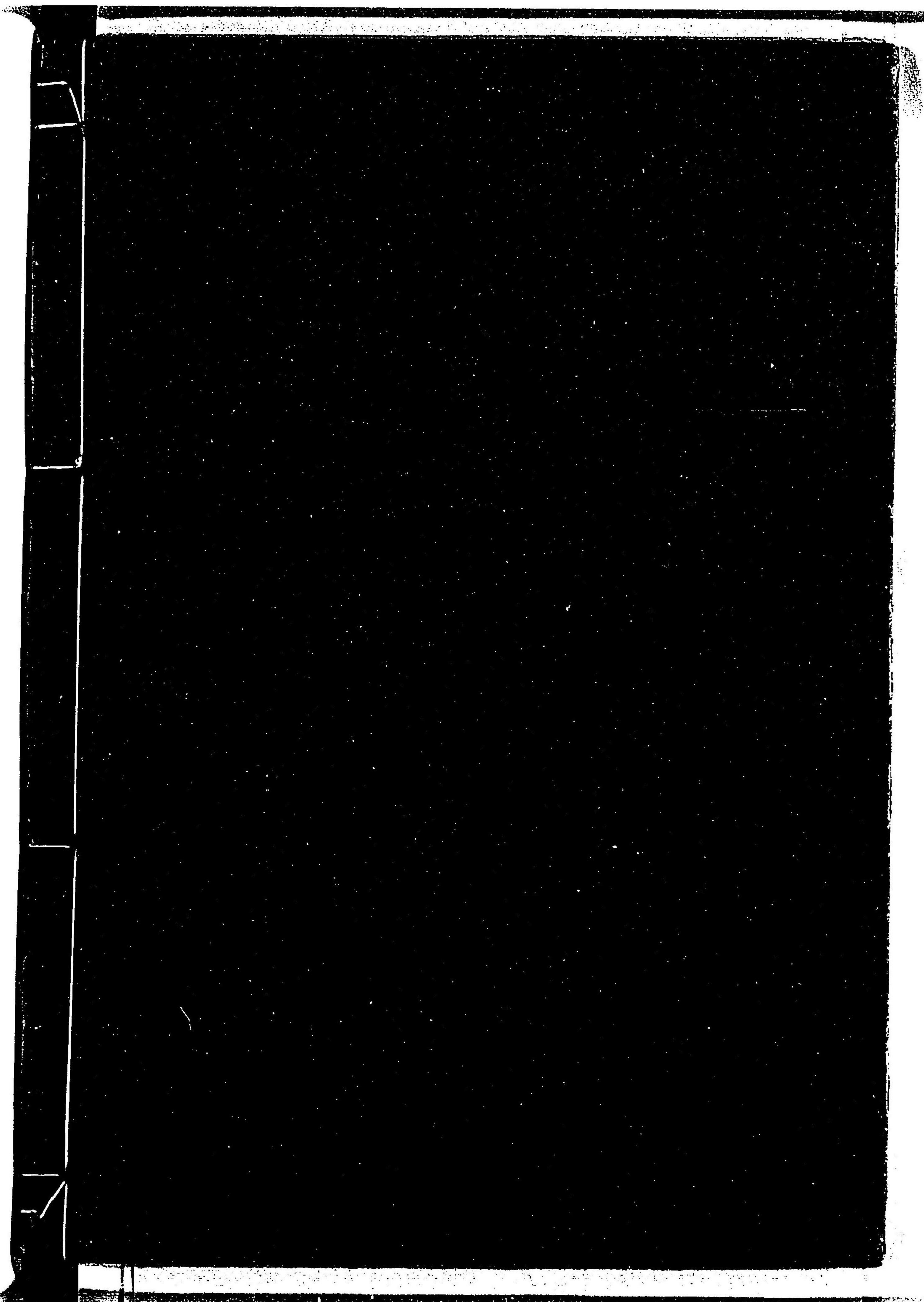
定價金五錢

京都市上京區室町通三條南入  
第四十三番戶平民

翻刻兼 發行 者 山田常藏

京都市上京區室町通三條南入  
第四十五番戶平民

印刷者 丹羽諒藏



104  
243

017189-000-7

104-243

天台真言二宗同異章 一名，顯密同異章

証真／著

M31.2

ABE-0555

