

藍山縣圖志卷二十二

食貨篇第九下

鹽案

鹽以引名者宋以後之秕政也夫鹽亦山澤之利也禹敷九土青州貢鹽周禮設官但掌禁令貢由下輸無事誅求官惟察物亦不在權財也自管仲相齊謹正鹽筴始有權鹽之法沿漢及唐孔僅桑弘羊第五琦劉晏之屬諸所策畫大抵就山海井竈置官徵權縱商所之抑未嘗區分引案也宋史食貨志有東南鹽席西鹽席之分地域有限引鬻斯區如所云池鹽歲以三百萬緡爲額京師置七場買東南鹽鈔市易務計爲錢五十九萬三千餘緡三司闕

藍山縣圖志

卷二十二 食貨下

一

錢請頗還其鈔令賣之於西買者其三給錢其七準沿邊鹽價給新引庶得民間舊鈔而新引易於變易此爲鹽引之濫觴蓋限地分鬻食鹽成額宋時已然逮元及明清鹽課引綱日密一日埒於田賦正供而僞引私越條罪加嚴矣

藍山縣舊志載自康熙四十六年分起額引二千四十道五分六釐有奇正餉銀一千九十九兩三錢四分六釐有奇餘費銀九百三十兩四錢九分六釐有奇康熙四十九年新加引二千五百九十四道三分有奇新加正餉銀一千四百兩四錢三分有奇新加餘費銀一千一百八十五兩三錢七分七釐有奇新舊共額引四千六百四十道新舊正餉共銀二千四百九十九兩七錢七分六

釐有奇、新舊餘費共銀二千一百一十五兩八錢三分三釐有奇、合新舊正餉餘費共銀四千六百二十五兩六錢一分有奇、凡新舊共額引四封九分、每封引九百五十道、每封鹽一千四百八十八包零五十觔、每引一道鹽一包五分六釐有奇、每包鹽重一百五十觔、每封餉銀九百四十五兩零七釐零、每引一道餉銀九錢九分四釐有奇、內四整封計引三千八百道、零引九分、計引八百四十道、共引四封九分、計引四千六百四十道、而王湘綺桂陽州志載引額、桂陽與臨武共引十一分、桂陽七分三、臨武三分七、藍山嘉禾在內、大約藍山舊志所載係寶永衡三府鹽課額引總數、州志所載乃康熙間偏沅巡撫與廣東巡撫合詞請減核定引額

藍山縣圖志

卷二十二 食貨下

二

後桂郡四州邑所占之數也。

縣域邊粵、便於食粵鹽、然其初食淮不食粵也、既食粵而主淮綱者、言粵侵引地、主粵齟者、言淮侵引地、是有粵淮之爭、其後因鹽埠在連州、星子與在臨武、牛頭汾水東、互起訟端、是有舊新埠頭之爭、官爭商爭、俱以餉課爲辭、商爭尤在籠利、而弊害則俱在民、往事可稽、爲分別言之。

請言淮粵之爭、自鹽分引、鬻畫地運銷、湖南郡邑率隸淮綱、藍山在桂陽未改直隸州以前、隸屬衡州府、與永州寶慶三府故食淮鹽、元末陳友諒據武昌、淮鹽阻道不至、因通粵鹽、實爲湘食粵鹽之始、明初湖南大定、食淮如故、隆慶間以古田苗變、粵東西會兵

討之當道爲籌餉計、轉粵鹽三府以徵餉、佐軍於是寶慶永州衡州諸郡邑、再食粵鹽行之近百年、明末清初兩粵不靖、淮商鹽船循故引地至湘、而粵商因言楚民私食淮鹽、致粵鹽壅積、虧損課賦、然其時民間便於食淮而不便於食粵、與今勢蓋大異、粵官商齟之州牧袁繼善力爭之、具爲條議以告父老、其略曰、吾衡屬人民之再食粵鹽也、初不過借三府地方行鹽取課爲一時權宜計、未嘗爲永例也、時江陝巨商雲集、兼價賤便民、民頗安之、亦忘其爲淮之易而粵也、行之幾八十載、迄於國初、兩粵有兵事、商旅不通、而衡屬之民不可一日淡食、兩淮之賈尋昔行鹽舊地、舳艫銜尾而至、由順治丁亥以及辛亥、又二十五年矣、而廣西巡按李復

翻舊案題定仍食粵鹽、夫衡屬遭兵寇屢躡之後、哀鴻初集、舊日江陝大商悉還鄉里、而一二土著物故無存、寧復有挾貨翱游、如昔之陽翟大俠者乎、報名勒充、如捕重囚、窮商萬不得脫、有相率逃耳、又若運鹽無本、有司挪借錢糧以爲運資、由是釜餼取於斯、僦船取於斯、而官所給之本十耗二三、官本有比、銷引有比、而窮商之繫犴狴、荷桎梏者纍纍也、此粵鹽爲商病之大較也、曩有禁海之令、產鹽之地有限、鹽之出於粵已數倍騰踊於昔、所產之處既貴、則鬻販非攬和沙土無以射利、鹽價低昂不等、價日高、食日寡、鹽日壅、而大吏按季考成、未嘗少緩、有司不得已、計口散鹽、闐闐則責之三老、鄉都則責之里排、始則勒名以授、繼則按籍而呼、

誅求之擾甚於箕斂緩不及額則三老里排苦受徵比至有鬻產以避敲扑者此粵鹽爲民病之大較也至鹽課之盈縮關有司考成之殿最自順治十六年以後屬邑之吏如某某者非不廉且慎也俄而以降級去矣俄而以戴罪聞矣其罰俸一年半載者猶其常耳凡因鹽課考成之不如格被參罰者十人而九此粵鹽爲官病之大較也不寧惟是究且病國國家經制必求歲額無缺而後謂之外府苟以數萬金錢託之鳩形鵠面之殘黎與畫餅充饑何異烏見其有裨國計哉國初兩淮鹽使請復淮地以銷壅隨如其議粵督以運鹽未銷盡爲請停摺四載至康熙六年衡永寶三府周學思等叩閭一疏更納粵西餉稅令三府照額應納着令食淮

鹽一時更絃改轍課不損於國商不疲於運民無坐派之苦官減考成之責誠云去害興利矣未及四載而康熙十年粵商仍以部議有查緝私販一語乃控稱楚民私食淮鹽致彼粵鹽壅積覩其意無他也因商之負課既多欲卸楚民以賠納而粵之官又得分考成於楚耳欺我州之隔遠無從稽察遂信口稱說自八年起至十年堆積未銷鹽引八千五百五十一道計鹽一十一萬六千九百包每包重一百六十觔價值銀三兩是欲以鄰國爲壑矣余自辛亥蒞任展轉思維多方設法一面懇盧偏院具題一面往粵東乘商無備率士民赴連州星子埠盤查積鹽並無一粒卽據其交易之筭其積聚亦僅七百八十九包則前所控數年之積數萬之

包竟安在哉一時誣誑逼露而無所逃遯其詞矣此番勞怨爲地方起見實有苦心今述其顛末願與吾州之父老子弟共知之以杜後日之患云繼善良二千石也憂民之憂不辭勞費以康熙十一年十一月十一日同臨武洪知縣詣星子埠面同連州李知州星子埠黃巡檢逐店點驗實在堆貯鹽包數目之後十三日又同洪知縣至連州面同李知州徐吏目查點州埠鹽包核與商人控部情詞盡屬子虛據實上詳府道司院以聞於朝而戶部權重尙爲袒粵而齟楚改準衡永寶三府歲銷粵引遂有計口計丁派銷之議口者滋生之數不加賦不承役無定數丁者賦役之數有定額丁少口多若按口認銷則引愈加課愈重而累害無窮矣偏沅

巡撫盧深悉其害疏請按照粵西計丁定引之法以郴桂八縣丁額四萬一千三百五十四依粵西例年銷引一千五百四十八道零應照前議準減五千五十引部覆題準郴桂八屬歲銷一千五百四十六引零州志所稱盧巡撫與廣東巡撫合詞請減鹽引民吏欣喜者卽指此也是爲郴桂八屬食粵鹽之定案

請言鹽埠之爭康熙間定食粵鹽奏案內云郴桂諸屬重山峻嶺難以運至酌議粵商仍運至西河星子埠令楚民買銷似得其平遂以星子爲粵鹽入楚之埠而粵商總運攬利虧課弊積日甚牧令受考成之過民間苦擔運之艱於是楚商自運改埠之訟興矣改埠者改星子埠於臨武水東牛頭汾也牛頭汾原係古埠水程

下達樂昌河視星子埠利便不啻倍蓰自定星子埠後而牛頭汾埠廢是雖曰改埠實復埠也事例甚順而郴屬官商以分彼樂昌郴州埠利百計撓阻則以樂昌河至牛頭汾運道較遠中途行私爲辭時則桂陽知州伍士琪主改埠之議甚力亦如袁繼善之爭銷引也案經覆勘三次上詳卒以改定牛頭汾設總埠水東分埠名之曰桂臨埠桂臨共引十一分亦其時所定也事既大定桂屬商民皆得至牛頭汾自運便利多矣其埠店額四十九間半臨武占九間半藍山與嘉禾各占二十間市勢甚盛及咸豐初年汾埠被寇焚遂以衰竭而連州東陂觀曰東觀埠距藍山才百二十里鹽價較低於牛頭汾自縣人逮鄰邑挑腳率赴焉是爲改星子埠於牛頭汾水東之舊案

藍山縣圖志

卷二十二 食貨下

六

附桂陽州三次詳文

初詳文云爲籲天援例復埠等事康熙四十六年九月初六日奉湖廣衡州府孔憲牌內開本年八月二十四日奉分守道張憲牌內開本年八月十六日奉巡撫部院趙憲票內開條查本年五月十五日據桂陽州會同臨藍嘉三縣詳覆里民鄭義豪秦良富等呈請循例復詳牛頭汾古埠銷鹽一案緣由到院據此隨批該道確查詳報其臨武未經用印是何情由併飭據實覆奪繳批發去後又經兩次行催延今數月未據詳覆殊屬怠玩合再嚴催備票行道照文事理速遵前批立即確查妥議據

實一併詳覆以憑核奪毋得抗延干咎未便火速等因奉此爲照此案先奉撫憲批飭就今轉行該府遵照又復限日嚴催去後嗣據桂陽州詳奉廣東撫院范憲檄內開爲欽奉上諭事並詳前來除駁行該州再加確查會同分晰具詳併據文轉報撫憲在案何該府任檄嚴催查無隻字詳覆今奉前因姑再嚴催備牌行府查照來文屢催事理文到星夜卽確查復設牛頭汾鹽埠於桂臨藍嘉四邑果否有便於民無礙於課將來一切事宜可保無虞可垂永久之處籌劃盡善其臨武未經用印是何情由併遵照廣東撫部院憲檄內開革去舊商陋弊召募土著殷實商人及運腳細冊各由一併飭令會議並案具詳由該府

確核詳道以憑核轉批奪等因行府仰州奉此該卑職遵奉來文事理隨卽備錄全文轉飭臨藍嘉三縣確查會詳去後續據臨武縣知縣蔣元楷呈稱竊查桂臨藍嘉四州縣向食連州星子埠之鹽係小民挑運零賣以道里計之自臨武至星子相距六十里悉皆坡陀山嶺不通河道跋履唯艱自縣城至牛頭汾僅此三十里兼有溪水通船在粵可以直達韶郡在臨可以直抵南關則牛頭汾復埠其於四縣小民之挑運誠近而且便也四州縣銷食粵鹽向有定額以牛頭汾仍銷四州縣額引似於粵課無虧且從前埠商名銷官引實多售私課引之疏壅任其操縱彼若報完則楚屬之官幸免處分彼若報欠則楚屬之官

坐受參罰一歲售鹽若干銷引幾何楚屬州縣皆無從過問目今粵東鹽政多所更易盡革舊商力清積弊場鹽官爲收買新商交價運鹽昔之完欠操於商者今之完欠操於官矣是粵省州縣考成已絕商操之累若桂臨藍嘉仍食星子之鹽竊恐復蹈前轍臨邑舊埠正宜及時請復卽以楚屬之民充楚埠之商以楚屬之商銷楚屬之引循照粵東新例赴粵交價由樂昌韶郡一路運鹽銷售楚屬州縣便於稽完欠而副考成則牛頭汾復埠非獨無礙於課而更益於奏報也又據藍山縣知縣尹秦呈稱查得由藍至星子埠路多崎嶇民難挑運至於牛頭汾路較平坦民之肩運至便且星子埠地處隔省鹽之官私引之完

欠難以稽考若臨之牛頭汾係屬鄰近若於該地復埠則應銷之額引可以稽其完欠不時督銷其有便於民無礙於課垂之永遠定可保無虞者也又據嘉禾縣知縣陳祥祚呈稱查得嘉邑係桂臨分撥設縣僅只六十餘年其歷來民間俱係銷食連州星子埠之商鹽成例已久其牛頭汾興廢之故卑縣不識始於何年廢於何日無案可稽又無縣志可考况牛頭汾係屬臨武管轄地方其間復設鹽埠有無便利於民無礙於課將來一切事宜可保無虞可垂永久之處卑縣難以懸揣應聽本州與臨武縣酌議詳覆非卑職敢於置論也等因到州據此該桂陽州以知縣管理州事伍士琪竊查鹽政一項惟便民便商不虧

國之額課不累官之考成斯爲經久之長策也按桂臨藍嘉四州縣例食粵鹽從前俱係小販赴廣東連州星子埠挑運路道險遠腳費不貲是以民艱買食已非一日矣且四州縣原有額銷之引因鹽在星子埠發售則鹽之爲官爲私引之或完或欠無從查考縱官有冀免參罰之心亦不過拱聽而已是星子埠之行鹽在粵之連州爲便而楚屬之桂臨藍嘉等州縣實大不便也今奉飭議復埠於臨屬之牛頭汾鹽從樂昌運赴該埠視四州縣於地爲適中小販之買運既屬便捷鹽之到埠者更有引目水程可驗則私鹽無從透入應銷之引官亦能責其完欠極力督銷則便民便商不虧課不累官孰有踰於是者乎粵鹽

積弊已深欣逢粵院疏題特旨下頒一洗從前錮弊又蒙撫憲爲民生國計起見諄諄下詢卑職悉心籌劃爲牛頭汾之復埠眞可垂之永久矣今據臨藍嘉三縣會覆前來理合附議詳請憲臺酌核轉詳聽候批示遵行至署州所報之陽武仲旣屬衡陽人氏業准衡陽縣關開陽武仲非眞殷實不過串夥承充移覆在案茲據桂陽州王錫美自報承認充商卑職查該民果屬殷實已具結備文呈送憲臺加結轉送合併申明等因詳府轉詳康熙四十六年

再詳文云桂陽州爲欽奉上諭事康熙四十七年五月二十六日奉巡撫都察院趙批據臨武縣呈詳前事詳稱設埠臨屬牛

頭汾改運道由樂昌河緣由到院奉批仰桂陽州會同各州縣確查河道畫一具詳候咨廣東撫院核示繳奉此該卑職遵奉來文飭查事理隨即備移郴州並行臨藍嘉三縣查議去後臨武縣蔣令文稱查看衡屬四州縣之鹽已奉憲批俯允各新商之請從廣省運至本埠銷售連州至臨武重山疊嶺不通河道鹽船非由樂昌而來別無通行水路今奉撫院批詳確查河道畫一具詳查自廣東省城由韶州府至白沙廟此河係宜章所轄過白沙廟即係臨武縣屬西行直達臨城之南關外溪水通流向有船隻往來毫無阻滯此四州縣由廣運鹽必經之河道也歷奉粵憲飭行餉由州縣徵解引由州縣配銷則鹽觔必在

州縣本埠銷售始可就近督催既在州縣本埠銷售則鹽船必由樂河駁運方得至臨武境內楚屬州縣召商行鹽係奉旨新行運鹽河道自當隨宜更定以便依限運銷樂商譚允中等安得稱應循舊例阻撓引課且鹽船不過在樂昌宜章駁運並不停住發賣何由攙越鬻私所過之處復經照引查驗又豈能夾帶滋弊合候本州會同郴宜各州縣畫一具詳轉請撫憲移咨粵東撫鹽二院將額定引鹽允由樂河駁運庶衡屬商鹽可以照例督銷官考民食公私咸便等情續據藍山縣尹令文稱查看衡屬四州縣召募土商奉粵憲飭行餉由州縣徵解引由州縣督銷鹽由州縣貯銷則鹽運河道必由四州縣適中之地方

能便商便民、可垂之永久無弊、此四州縣所由鯁鯁以河道歷爲請詳也、今奉撫院詳批憲臺會同各州縣確查河道畫一具詳查樂昌河道可抵臨武所轄水東、由水東至牛頭汾、轉至葡萄灣、直抵臨之南關、牛頭汾、葡萄灣等處、正在桂臨藍嘉四州縣適中地方、由此貯倉駁運甚爲便捷、今奉撫憲批行飭查、合候本州會同各邑畫一具詳、轉詳移咨、以便新商知所適從、等情、回覆前來、又據桂陽州土商王錫美呈、爲運道已經通行、籲恩釐定、以便商民、以裕課餉、事竊、疏銷引鹽、必運道便利、方能行銷足額、如桂陽州及臨藍嘉三縣、與郴屬共食粵鹽、郴屬運道、由樂昌縣河道、其鹽徑到本境發售、惟桂陽四州縣之鹽、以

前粵商由連州運至所屬星子埠貯銷、其埠距桂陽陸路二百四十里、小販隔省肩運、苦莫可言、是以里民鄭義豪等、前有懇復牛頭汾舊埠之公籲也、幸蒙粵撫部院范疏題、另召土商王錫美承充辦課、蒙恩洞悉運道艱難、已據鄭義豪等情詞詳請兩省都院、改由樂昌河運鹽、均沐咨會准行、今錫美遵領水程、已由樂昌運鹽到州、行銷買食稱便、突有宜章縣土商李華生、樂昌縣商譚允中、又有懇循舊例、免其攙越等情、捏呈院天、又奉批查、聞之不勝恐駭、伏思桂陽額鹽、由牛頭汾水東市運至州城、只九十里、以從前由星子埠至州、陸路二百四十里、較之實近一百五十里、每包二挑、可省小販腳費三錢、其爲便一也、

且本埠離城既近則繳票驗截不須時日可免遲延受罰其便二也更有泗溪係宜章地方爲偷漏私鹽門戶今桂陽州之鹽既在水東發售則小販不敢越買私鹽督銷之官均免透縱處分其便三也至錫美措本行鹽原欲運至本地買濟民食稍獲蠅利豈肯於中途賤售致蹈行私嚴例李華生等不過欲於泗水行私串通阻撓夫桂陽與宜章同爲楚民同於樂昌河運鹽彼此原無不便之處若不蒙准運錫美甘願收本令伊等代銷以免後患伏乞據情核詳永定章程國民兩賴等情又據郴州牧關稱敝州查議運道一案先奉兩廣鹽法道賈憲牌內開奉廣東巡撫部院范准偏撫部院趙咨據臨武縣桂陽州藍山縣

各詳又奉廣撫部院批准宜章縣埠商李華生樂昌縣譚允中各呈控緣由由道行州查議經敝州移行續准貴州暨各縣陸續移詳前來隨經敝州查看得行鹽各有分境運鹽各有專途非籌畫盡善則更改未易言也楚屬分食粵鹽者十一州縣郴宜永寧四屬地近樂昌縣卽買食該縣西河埠鹽桂臨藍嘉屬近連州卽買食該星子埠鹽其運鹽河道由粵東分路各達連樂本境此固從前成例雖連樂本一總商不相踰越者也頃荷皇恩憲德盡除積弊責令州縣各召土商自徵課餉領引督銷良法維新各謀便利於是桂臨藍嘉四州縣有請復牛頭汾舊埠改由樂昌運鹽之舉查各詳內桂陽州稱桂至星子埠陸路

二百四十里復埠於臨屬之牛頭汾鹽從樂昌運赴該埠視四州縣於地爲適中臨武縣稱由縣至星子埠相距六十里不通河道自縣至牛頭汾僅三十里並有溪水通船可以直抵南關藍山縣稱距星子埠一百八十里至臨屬之牛頭汾僅九十里將鹽改由樂昌運銷小民咸利嘉禾縣則無所置議焉而宜章樂昌埠商李華生譚允中各以請循舊例免遭攙越控懇一稱臨藍與連接壤轉輸最易今舍近行遠避逸就勞明係變亂章程希圖罔上行私一稱當年連樂總埠仍分界限自韶至樂水道紆迴狹隘之處止容一舟一舟之內僅容數石臨藍埠商不遵例運連發腳突由樂昌河道淺隘彼此難行船隻無多驟難

雇覓假道入境勢必賣私等語幾煩各憲籌咨檄行卑州會同桂陽各州縣確查畫一詳議必期眾謀僉同垂久無弊仰見各上憲虛衷詳慎之至意也卑州遵卽移行查議准桂臨藍嘉四州縣移覆意與前詳相符固無異議而卑屬之永興縣則稱臨藍嘉等州縣以陸路跋涉請更運道深恐攙越行私將必充斥宜界不特商困而郴屬課引難銷與其查緝於充斥之時不若禁絕於未行之候且與興永等縣俱由宜章陸路肩運踰山越嶺之勞在所不免未便以陸路艱難之說忽更久定章程宜章則稱桂臨四州縣詳覆牛頭汾舊埠鹽由樂昌水運原爲便民起見商人李華生譚允中所呈請循舊例實虞攙越售私之累

各謀久遠未可執一議詳如定改運之利請飭四州縣商經過時將行鹽繳報白沙司查驗押催出境庶免攙越滯行之虞興寧縣則稱興寧丸邑額賦僅及萬兩新奉定例招商領引深恐銷難足額倘遂其私變更運道郴屬官商咸受其害私鹽充斥國課必誤又准樂昌縣關稱移查連州星子埠離臨武縣六十里嘉禾縣一百二十里桂陽州二百里東陂觀埠離藍山縣一百里到埠挑運最爲近便省運船隻直達星子東陂觀二處牛頭汾至星子不過八十里今舍就近連州由星子埠數十里挑鹽之便而改由樂河繞道四五百里上達宜章明覘郴宜興永四達各路希圖冲賺鬻私貽各屬考成之累而郴宜永寧埠商

段廖裕李坤吉李華生段瑚璉等並赴州呈稱臨藍等商詭稱連河距遠冀改運道今查連郡小水坪距藍石衝營實止四十里臨邑土橋距連郡白牛橋實二十五里四州縣之商志在越界售私若依改樂河則與郴宜等商鹽混而爲一私鹽無從究詰額引必不能銷歲輸必不能足官商流害安窮等情紛議不一職查銷行輸課朝廷之餉儲出焉上下之考成民食之損益繫焉官其土者寧不各謀利便桂臨藍嘉由連州運銷安行已久今請改從樂昌敷陳利弊悉列諸詳固從利民便官起見第樂邑乃郴永宜寧之運道也增入桂臨四屬壅滯攙越之虞在樂商所言或疑附和連埠而卑州暨各縣諸商並鰓鰓堅執

顧慮及此似非無因而好爲饒舌者也茲既羣議參差不便合詞會詳卑州如謬謂桂臨四屬之請不當依是失同僚協濟之好而違便利官民之義也如謂桂臨之請可從萬一壅滯攙越竟有如各州縣官之所慮致他日聚爭不息餉課貽誤追咎莫及又誰任其責耶事關重大何敢專執相應據實詳覆伏乞憲臺更賜確查道里遠近之實彼此利弊之情或予更張或循舊轍飭定章程永久無弊則八屬咸沐深仁罔旣等情呈詳兩廣鹽法道在案今准前由合將前詳緣由備敘移覆爲此備關貴州請煩查照酌議等因准此該衡府桂陽知州伍士琪查看得桂臨藍嘉等州縣運鹽由樂昌河裝運可達本境商民均便已

縷晰前詳奉憲移咨又奉粵東撫部院憲飭行業於樂昌河道運鹽至境銷售真無不便矣乃宜章縣土商李華生勾通樂商譚允中又以運道難以驟更懇循舊例捏情具呈從中阻撓卑職查該商李華生呈稱桂臨藍嘉各商舍近便之津梁冒險遠之巨隴售私甚易稽查爲難等語允中稱河道淺隘難以遵行假道入境勢必售私等語夫水道之險夷陸路之遠近前詳甚明無庸該商代爲計慮至稱私售一語查引有定額包有定數經過鹽關按引逐一盤查私鹽從何而來及鹽到埠州縣又加查對額鹽從何在郴宜之地私售夫郴桂各州縣同屬楚民同由樂昌河運鹽如以爲不便則由連州運鹽彼寧不計及於私

售不又以爲不便乎、總之連樂二埠商人各有隱謀、連埠設於星子、原屬廣東地方、非假桂陽等州縣之赴運、不能攬帶暗銷、樂埠潛行私於泗溪、雖在宜章地方、實與桂臨接界、故不欲桂臨藍嘉之鹽並道而運、致礙私行、故爲通同把持、其情僞諒在憲鑒之中、今欲眾謀相同、勢不可得、其桂陽等州縣土商、舍樂昌河之便道、萬不能運鹽至境、官處隔省、萬不能稽查、欲求引銷足額、考成無誤、其可得乎、茲郴州何牧議持兩可、所准樂昌縣關開鹽運道里、皆屬不實、若非公同會訊會勘、無由劃一具詳、理合具文詳懇憲臺、俯賜鈞批、飭令卑職會同郴州等縣行提各商、勘審明確、畫一聯銜具詳、則運道可定、憲件得以早結

矣、等因、詳院候批、奉行、康熙四十七年、

三詳文云、桂陽州爲欽奉上諭事、康熙四十七年七月十七日、奉巡撫都察院趙批、據桂陽州呈詳前詳、稱郴州議持兩可、詳懇會同勘審緣由、到院奉批、仰卽會同郴州等縣提勘確審、畫一詳奪、繳奉、此該桂陽州知州伍士琪遵批、隨卽行知、臨藍嘉等縣並關會郴州等縣去後、因職等有公務赴省、有奉調入闈、未得齊集、勘訊、本年十月十三日、又奉兩廣鹽法道賈彙詳奉、廣撫部院批、飭事果有益、原難拘執、但楚省州縣議既不一、不若仍循舊轍、仰候咨覆、偏沅撫院該司卽飭知遵照、仍候鹽院批示、繳等因、飭行在案、查前案遵奉憲飭、勘審未敢率詳、隨於

本年十一月初一日、集詣宜章臨武交界地名水東適中之地、
公同勘明運鹽河道、併帶土商王錫美李華生等齊赴公所會
同、逐一研訊、各供在案、據此、該湖廣衡陽府桂陽州知州伍直
隸郴州知州何等、會看得鹽政一項、國課民食、攸關、禁私與便
運、均不可偏廢者也、今查商人李華生等前呈、與郴屬原議不
無孜孜慮及於私售、是以預爲持慎、今訊據桂臨藍嘉四州縣
土商王錫美等供稱、由連河運鹽、路遠費奢、甚爲不便、若改樂
河、運鹽駁船、挨次雇募、不致壅滯、鹽包遵驗、並無攙越、行私眾
供如一、又訊之李華生稱、八州縣供由樂河、恐有攙越、且慮船
隻難以雇募、是以具呈、今若王錫美等議定八州縣之鹽、陸續

到樂則挨次雇運、倘一齊俱到、則先儘郴宜四州縣雇運、至於
經過之鹽、又照引查驗、不致私賣、則彼此便利、庶屬可行等語、
夫禁私之法、莫於盤驗、前宜章縣議於白沙司點查、已爲要著、
至運道職等公同勘明、桂臨藍嘉由樂河運鹽、較連河爲便、已
備悉圖中、蓋陸運之勞、不如水運之逸、原不必論道里之遠近
也、况鹽有治人無治法、奉粵撫部憲批行、事果有益、原難拘執、
眞諄諄爲商民起見、今桂臨藍嘉與郴宜永寧、由樂河運鹽、彼
此無礙、商皆協服、議旣劃一、則楚商共由一道、寧不可並行不
悖、取緣奉批、飭事理、理合錄供、繪圖聯銜具詳、伏候憲臺查核
移咨施行、

當桂臨藍嘉改准食粵定案時官及商民俱弗便也縣令劉涵撰縣志賦役鹽政云藍山歷食淮鹽其食粵鹽也偶因寇亂阻道一以紓吾之困一以充彼之餉故兩便也未幾而寇事平定彼同爲衡屬之六縣食淮如故獨桂臨藍嘉食粵至乃計丁口分引銷莫可誰何然此中之利害果何如哉以大概言之若便民惠商而裕課職官藉手以告無罪厥利有三若病民困商而逋賦職官因是而蒙參罰爲害則有四蒿目時艱利則未敢盡必於今而害則恐接踵於後矣事外者輒曰行鹽之道不外領引上餉市鹽數者而已然埠之立也四州縣俱設於臨地保無叢脞之虞乎小販之買鹽也果專於鹽埠而不買粵埠之私乎鹽有黑白也鬻者販者均

取白焉保無彼地之市儈惡少議以白黑搭售且阻其白者而先推其黑者乎是欲鹽之不壅滯日見疏通殆必不可得之數也夫至壅滯矣官以鹽之引目授諸有力者使折餉市鹽轉而之他猶能裕課甦商權以濟變也顧此特爲引目現存者言之也倘其不然又將如何范中丞奏議有曰考成屆期州縣之完欠操於總商之手部頒之引縣官不能過問又曰今奉恩綸得招土著發引到縣完課折引昔之考成操於商今之考成操於官數言洞若觀火蓋皆爲引目言也苟守令懵懵於此是卽無間暑雨寒霜朝至某處催餉項夕至某處盤私鹽大聲疾呼心勞力憊幾如巡鹽之廝卒而揆之戮力王家之大義苟可利民足國令亦何辭然究之鹽

壅而餉虧處分隨及於官亦何益之有哉欲清其源道在選商藍
邑殷寓者數曩時成大模獨承斯役家貲稍饒智術有餘數年幸
不獲戾終以利少害多乘前令陞任卽已告退嗣以黃騰鶴封清
棟充之辦餉付諸供商行鹽日見積滯剝肉醫創吾不知其卒矣
余躬歷其境備知利害揭之於此以告後來涵蓋有慨乎其言之
者也當時情實如此今食粵旣安又頗以食淮爲病矣而時政以
連州東陂觀埠鄰近度嶺擔運者不絕清之中葉設粵鹽卡於金
盆砦肩擔鹽腳者苦之羣起而毀焉卡亦遂撤光緒二十八年設
宜臨粵鹽專局而於縣境嶺腳設分局時湖南設立三路師範學
堂湖廣總督張之洞奏撥淮鹽款興學中西兩路以湘南不食淮
鹽不得分款南路師範學堂監督曾熙力爭之而於湘南設粵鹽
釐局十餘處名之曰津貼淮款民國四年寶永挑鹽夫搗局局長
報縣飭警備隊往捕得本地挑鹽人尋釋之五年冬局又被搗其
稅每擔完釐錢一千三百文七年郴州政府加完八角年餘復舊
局經數毀肩挑小販殆有所甚不得已而出此者歟鹽價視昔昂
數倍有相因之勢或曰昔重引額勢必勒銷今弛引額趨於苛稅
敢告司權平準之道先求便民而後言利國其庶幾乎

濬鍾通舟案

縣境故多山而溪流深注善用之不僅灌溉以利田畝也濟以人
力卽舟楫之利故自無窮凡境內水道較大較長而可名者曰深

水曰毛俊水曰鍾水俗名舜水三水之中又以鍾水爲大且長其源導自都龐山北麓行六七十里過縣城至江口與毛俊水合下流逕嘉禾桂陽故天然航路也北荆湘而南嶺粵貨殖轉運故可不竭肩擔自苦乃告艱貴非帆檣不達之繇歟雷編輯在陽之議曰縣居鍾水流域上游百年前舟楫往來不可得徵矣其在清光緒初嘉禾商船銜尾而上歲常三五次直至城東門外迨後少見然猶至城北五十里之土橋墟光緒二十年霍邱劉熾作令嘗與邑人士陳克正等履勘河路籌謀疏通頗以工多費鉅不果此亦無毅力焉爾夫蘇彝士河自無而有龍門積石化險而爲夷今鍾水勢有可因道有舊由非必不可能之事絕不可企之業也第

察其窒礙厥有數端一水洪變遷不常鍾流兩岸收受山溪每逢雨漲決岸潰隄卽令疏通洲汴溪漲之後故迹頓湮淺深易位是誠可慮然於航業無大害也今但於兩岸多植樹株以固隄防使水不衝決游波散漫則水洪不致盡湮水退而稍施約流之工舟行仍鬯矣一沿岸陂壩有礙查下游自車頭至土橋墟無陂壩之阻土橋墟至馬山下始有陂壩三處由馬山下至縣城陂壩更平尤易約流且船隻所過缺口仄小不比樹排非折壩不能通行歷來船隻過壩農家並不攔阻若慮壩口峻急船易下而難上則牽纜而湏大灘且用之况險不及大灘乎一灘礁歷亂可危自百疊山下灘頭村畔逕下七八里亂石激流俗有小十八灘之稱蓋比

於桂陽舍人渡下之十八灘也。然水工頗言其險遠不及十八灘。且有航線可尋，稍加開鑿，舟行自利，並可於灘上立閘門。遇水淺弱，臨時開閘，增長水量，舟過復閉閘以蓄之。其法亦可施也。今誠爲濬鍾之策畫者，宜分工程爲二段：馬山下至土橋墟爲第一段，計程不過二十里，其灘石較險之處不過數里；由馬山下至城東爲第二段，計程才十餘里，其施工方略相壩口築活閘爲一事，兩岸種樹爲一事，劈鑿灘石爲一事，溝深淤沙爲一事，慎之以技師，勘測濟之以協力，籌款終之以實心，任事拿破，謂字書不應立難字。羅斯福手創海底繞地球一週電線，卒底於成，鍾流航路之實施於吾藍，是在父老子弟之齊心壹志耳。況自入民國，全縣無藍山縣圖志

卷二十二 食貨下

二一

藝之金錢如擲虛牝者，不知凡幾，誠用之於濬鍾通舟，利益殆無窮期。在陽謹厚而持論明達，心甚躉之。中國自伯禹疏河後，言治河者眾矣，率功不抵過。近日濬遼導淮疏湖之策，或諧或否，或興或輟，救世大業，訖無一成。藍山雖一隅，而以近治縣道揣測之，稍資振款五十里，馳道居然大功垂成，推而以之濬鍾流通舟楫，俾山澤錮閉之鄉，一旦成爲川陸交通之衢，異日必有見諸施行者矣。