

元仲野 報 週 際 國

中 華 郵 政 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

第 三 十 期 第 六 卷

民 國 二 十 三 年 二 月 七 日 出 版

德法交惡中之薩爾問題.....	王伯祥
太平洋與日美俄的關係.....	陳次溥
美蘇復交之經緯與其效果.....	楊祖詒
羅斯福非常時期之對策.....	吳卓生
民治與獨裁.....	周 琛
德意志與日本.....	司徒尹衡
斯大林在共黨十七次大會演詞	

國際時事

日本六四屆議會之質問戰
 英贊成德軍備平等
 法達拉第組織新閣
 美衆院通過造艦計劃
 希特勒在國會數陳政績
 意發表軍縮備忘錄
 巴爾幹條約即將簽字
 國際勞工會將討論日貨傾銷問題



社 報 週 際 國
 號 八 十 路 南 湖 京 南 處 信 通
 四 八 八 一 三 話 電


德法交惡中之薩爾問題

王伯祥譯

薩爾這一個邊區的人民幾乎全屬德國種族，它的經濟則受法國的控制，而政府則又呈一種國際的性質。現在這一個區域因為總投票的日期一天天的接近，已經起了一種強烈的政治反動作用了。

現在德國的國社黨可以說還沒有把薩爾區的德國人民完全征服。最奇怪的是，國社黨一方面既鄙視多數人統治之原則，一方面却又想努力抓着薩爾的多數民族而使這一個區域歸還德國；至於法國的人民則一方面對於國際聯盟既不見得怎樣的關切，一方面則又希望薩爾人民投票擁護國聯指揮之下的政府。

國社黨革命在薩爾也和在奧國一樣，現在正竭盡高度組織的宣傳力量以激動民衆的感情，一方面並實行各種殘暴的威脅以期得到最後的勝利。誠然，國社黨的領袖們是把此種勝利看作他們在國內的成功的重要因素。也正因為他們所施的壓迫日益加甚，所以代表國聯統治這一個區域的國際委員會才在不久以前製定了若干嚴厲的新法令，以謀取



縮此種政治的宣傳與強權主義。這樣，薩爾的克復問題便成了國社黨大獲全功的一途徑上的戰爭之一。

老實說起來，這一種殘橫侵略的新日耳曼民族主義要求收復薩爾的理由，可以說比其合併奧國之理由較為充分。因為直至大戰終了的時候，薩爾的居民仍爲亞里安種族，與萊茵河及維斯都拉河間的德國人民完全無異。所以目前國社黨所要解決的問題實爲該地人民之猶豫態度，而不在于怎樣抵制該地的反宣傳。

在歐戰結束後的幾年之內，歐洲所有領土的糾紛總算已經解決了。至少也可以說暫時的解決了。即如條約規定的總投票之舉行，若干省區主權之更變，以及法律與貨幣之嬗替，亦皆完全了結。這當中便有一個著稱的例外。

這個例外便是薩爾的問題。該地爲歐洲人口最密區域之一，所有煤礦的儲藏量約爲一百二十億噸。一九三二年該地所出的鋼鐵約當英國所出之四分之一強，即與美國相較亦約佔百分之十一。

薩爾所有七十七萬人民的政治命運，早先是規定讓他們用總投票的方法來決定的。但當時法國却將所有的煤礦據爲己有，而該地的政權則係由一代表國聯的委員團掌握。——國聯在日內瓦僅係一種外交的機構，但在薩爾則就擁有統治權了。

薩爾這個地方是和平會議所留下的殘餘。它是歐洲地理上還沒有最後決定的地方，同時它的邊界也並沒有明確劃定。這個地方行將舉行的總投票，也便是條約規定之下的最後一次。大戰中的賠款現雖大半了結，但該地的鑛藏現在却仍佔末了戰債的重要部份。除非等到薩爾的將來歸宿決定以後，和約締訂後的歐洲新地圖還說不上完備。

因此，薩爾便成功了歐洲大陸兩大強國競爭的目的物。又因爲此種決定須以投票的方式行之，所以德法兩國實處於此種投票競爭的候選人的地位。這一塊暫時由德國分割開來的區域既然沿用德國的語言文字，所以法國也很知道這當中的困難而不能積極的動作以取得該地的擁護。它所希望的毋寧是因德國內部政治之影響，若干薩爾的德國人民於脫離國聯之下的政府及擁護國社黨政府之際不能不

重加致慮罷了。

反之，在國社黨方面，則競爭之進行可謂非常積極。他們也知道薩爾大部份的人民都是屬於天主教及工人階級，政治的信條和行動的殘暴皆不足以使他們歸附。他們更知道自從國社黨在德國當權之後，薩爾的形勢已經愈趨複雜。所以他們現在便拿出特別的勇氣，一方面以同文同種的口號來訴之於該地人民的情感，以消除彼等之反對與猶豫，一方面則又聲言對於反對者誓必予以報復以爲威脅。他們對於法國亦加以嚴厲之攻擊：謂法國正陰謀將薩爾置於國聯之下而使其永遠脫離德國。

國社黨的黨員過去曾越境綁去了三個薩爾的居民，原因自然是爲了他們反對的原故。在另一回的爭鬥中國社黨又曾經有一人被捕，但是看守他的兩個警察却被勾通，並且還和他一起逃走。情形雖然是這樣，但國社黨在薩爾的活動，究不若其在奧國之囂張。現在薩爾政府所持以防護邊地及維持治安之憲兵僅有一千人上下，而市區的警察則約爲二百五十人。他們都是該地的德國民族，所以他們也未見得全然不受國社黨宣傳的影響。

目前薩爾政府的公務人員共計爲一萬二千二百九十九人。因爲國社黨努力在那裏煽動這些公務員的原故，所以國聯委員會的主席諾克斯 (T. G. Knox, 英人) 才要求國聯行政院，正式承認保障此等人員，規定將來在任何政體之下彼等之地位皆不致動搖，即不然亦有享受年金之權利。這樣，假如薩爾將來真的歸還德國，則國聯亦必要求德國政府對於此等曾在國聯政府之下服務之人員予以保障。

國社黨的報紙過去對於這些公務員總是不停的威脅，同時國社黨的某一重要發言人亦曾在奈得華爾德 (Niederrwald) 的民衆大會中 (希特勒亦在座) 公開宣言：「現在國社黨雖尚無法懲處他們，但將來總有一天要對這般國賊算一次總賬」。任何反對國社黨的人，他們就加上他一個國賊的名稱。所以國聯此種規定毋甯說是出於必要。

薩爾的人民一方面有的是愛國心，一方面對於國社黨也未嘗不懷幾分恐懼，國社黨也使專從這兩點上做工夫。這些人民本來就自以爲德國的人民而希望重新和德國結合的，此外則他們如不服從國社黨，將來該黨一朝勝利的時候，他們更不免受罰，這便是他們一般的心理。

薩爾的國際政府對於境內新聞之取締，以及在若干時期禁止各種主要國社黨報紙在境內發售，也無非是認爲在此種威脅及動輒稱人爲國賊的情勢之下殊不能有公正之總投票，而思有以矯正之罷了。

國社黨的一般領袖看清了薩爾的人民雖爲第三德意志之熱心信徒，同時對於法國與國聯亦無何種感情上的連繫，但仍有不少的人仇視德國的新政體，或對於國社黨多少有一種漠視的心理。該黨在薩爾進行之烈或即以此。本年一月巴本訪問薩爾的時候，該地的天主教徒即因巴氏曾推翻白魯寧內閣而表示非常冷淡之態度，蓋白氏爲共和黨員而同時又復爲天主教徒也。其後國社黨登台，又迫得好幾千的德國人民 (其中就有不少的人係天主教的僧侶) 逃到薩爾去棲身。所以該地人民當時對於德國可說很爲淡漠。直至本年五月德國天主教中央黨與國社黨妥協，以及教皇與國社黨所定的新條約成立後，此等天主教徒才稍稍改變其仇視國社黨的態度。不過這種情形雖較去冬爲好，總及不上德意志共和國未被推翻以前那樣的熱烈。

在一九二七年的時候，薩爾的天主教信徒約佔全人口

的百分之七十二。一般天主教之領袖皆認為國社黨所揭棄

之積權政治與教堂根本不能融洽，因為積權政治是要求控制一切的民族生活，而教堂則又要求在教育和道德兩方面的權威。他們知道教皇和國社黨所定的條約並不能自動的將教堂與國家間的困難解決，所以現在仍是疑信參半的在那裏靜待着國社黨怎樣履行它對於教堂的諾言。因為直到現在一般神父的懺悔所，天主教青年的組織以及天主教的新聞紙等的明確地位也還沒有決定呢。

薩爾的天主教徒也和德國其他各地的天主教徒一樣，他們未嘗不能接受國社黨，但他們可能沒有保留的條件。他們是德國人，所以他們不能離開德國的民族意志，但因為他們是天主教徒，所以他們又不能不猶豫。

有一個天主教的領袖曾經說過：「在一年以前，薩爾的居民大概有百分之九十願意投票贊成和德國重新結合；但是如果現在舉行總投票的話，便不會有那許多了。天主教黨一致的意見是，不管德國政府的性質如何，不管將來天主教黨是否會被解散，薩爾也必須重返德國。我們儘管不喜歡現在這種積權政治，但為德國的利益起見我們也必

須和國社黨合作的。」

薩爾所有的工人在好些年來就在那裏努力想組織工聯，天主教會和社會主義的團體，一直到了戰後該地和德國分離以後，他們才得到集會結社的完全自由。在戰前，這些工人都是在一種所謂封建的工業帝國之下討生活的。所以，假如薩爾變成了國社黨當權的德國的領土，那這些工人新得到的自由也自必喪失，他們所有的組織也自必由國家接收，同時他們也自必要受專以摧殘德國勞動運動為目的的獨裁政黨的統治。

這一種所謂有組織的勞動之前途真是好生暗淡。社會主義工聯所出的週刊因攻擊國社黨的原故，現已不能在德國銷售。但在本年四月國社黨尚未封閉德國工聯以前彼等所有贊成與德國結合的決議，現亦並未取消；至於天主教的工聯則雖主張與法國成立經濟諒解，並由希特拉承認對薩爾的工聯領袖，社會主義者以及猶太人予以大赦，以緩和該地人民的情感，但對於德國之統治則彼等實擁護備至。

吾人觀於上述勞働界之顯然的準備接受國社黨之政體，並置彼等之工聯於不顧，他們是否出於熱忱雖不可知，

但國社黨之宣傳乃至於國社黨之壓力也就可見了。在這一點上，我們也可以看見一般德國人把個人的自由看得很輕。

德國對薩爾現在每年都拿出一萬五千萬法郎（約值六百萬美金）來作為卹金和辦理社會事業，該項金錢之支付雖係條約所規定，但薩爾的社會主義者和天主教的工人却仍恐該地一旦拒絕與德國結合，則此項財源即須喪失。故財政上的考慮實與彼等欲保全工聯之心處於矛盾地位。

工人當有了這種猶豫不決的態度，再加以社會主義黨領袖麥克斯布朗（Max Braun）的兩種報紙對國社黨的襲擊，當然形勢更複雜了。這兩種報紙一為社會主義的 *Volkstimme* 報，一即反法西斯蒂的德國自由報（*Die Deutsche Freiheit*），對於國社黨運動皆不停的嚴加攻擊，並主張繼續擁護國聯之下的政府。

麥克斯布朗的最有成效的方法之一，便是將各國重要報紙上關於德國的記載用淺近的文字翻譯出來，拿給薩爾人民讀。因為他有一次刊露了一張希特勒和興登堡的諷刺畫，薩爾政府覺得攻擊的太厲害，便罰他停刊一個星期。此

外還有兩家報紙，一為 *Generalanzeiger*，一為 *Chronik*，也常刊載一些國社黨報紙不願發表的薩爾的消息或宣傳。但是，不管布朗有怎樣的能力和勇氣，不管他曾經在德國軍隊中服過務，一般抱有愛國思想的人總以為他未免鬧得太過火一點，說他未免太和平和法國的政策取聯絡。

一九三二年三月薩爾選舉參事會的時候，天主教黨所投的票約佔全數百分之四十六，社會主義黨和共產黨合計起來則佔百分之三十五。天主教徒現在是已經和國社黨以及其他三小黨所組織的「德國前線」（*German Front*）攜手了，所以假如總投票所有票數之分配仍照一九三二年之向例辦理，則「德國前線」即不難得到百分之六十四的票數。但實際上仍未必如此。因為投票的目的既專在決定德國的主權，自然就免不了有些天主教徒會離開民族的集團，同時也有些社會主義的信徒不會擁護布朗的；至於共產黨，看起來他們隨便對那一面都是反對的，可就說不定他們會怎樣做了。

現在距總投票的日子還有一年多，在這一年多的時期以內德國的經濟狀況是大足以影響薩爾的問題的。經濟關

係雖不如一般昧於國社黨情緒的外人所懸擬的那麼大，但其足以發生影響則不容否認。

阿爾塞斯洛蘭兩省在戰前屬於德國，戰後則屬於法國；但薩爾的經濟動向則無論在戰前戰後皆係以這兩省為依歸。緣該地係一煤鑛區，交通的利器又不及魯爾區域，故多少年來即不免和德國本部隔絕，同時該地所恃以轉運笨重物產的最經濟的水道，則又須經由馬爾萊茵運河（Main-Rhine Canal）以達於法國境內。

薩爾和法國的連繫現在實已更加密切。它是法國關稅區域的一部，它用的是法國的貨幣，它的工場所用的鐵礦係來自隣界法屬的洛蘭省；該地的食料既大半來自阿爾塞斯洛蘭兩地，同時煤之銷售於法國者亦佔全數百分之四十。現在薩爾全部的鑛產均係法人所有，以抵償前此德軍在法國北部所毀的鑛場。此外則該地所有的五個主要冶鐵公司，以及鋼鐵與鐵管製造廠亦大半為法國所有。以是，由經濟的意味說來，薩爾實不啻是法國的一省，也正因為此種原故他才分享了法國在戰後的繁榮，而逃脫了德國所受的經濟厄運。

若薩爾復歸德國，則該地所產之煤即不得不與占優勢之魯爾煤競爭，而在德國開拓更大之市場。因為法國是需煤的輸入的，而德國則早就已經感覺生產過剩了。所以該地每年所出一千萬以至千二百萬噸的煤的銷路，實在是將來的困難問題，尤其是在這供過於求的時候。

此外，因為洛蘭是歐洲最大的產鐵區域，所以將來即使有了政治和關稅的障壁，薩爾也不能不採購洛蘭的鐵礦，反之，阿爾塞斯洛蘭兩省自然也不願喪失薩爾的市場。（一九二九年薩爾所購之法國貨物約在八千萬美金以上，較意大利所購法國貨物為多，而為法國對外貿易的第五個大顧主。）

就經濟上說來，我們硬把一個需要洛蘭的鐵礦和食料的薩爾與一個需要薩爾的煤的洛蘭分開，實在好生說不過去。自一八七〇年鋼鐵生產加重以來，薩爾和洛蘭便自然的形成了一種最合邏輯的經濟單位而互相合作；但在目前這種民族主義過度發揮的時候，一旦這兩個緊隣的省區之間有了國界的畛域，則彼等是否仍可以自由貿易就不得而知了。甚至於一般德國最狂熱的民族主義的人們也未嘗不

承認薩爾在經濟上須仰法國的鼻息，但是他們却堅持：第一，德國收回薩爾並不是說和法斷絕它所有的經濟關係；

第二，縱使和法國斷絕經濟關係，德國亦必在必須的情形下竭力加以援助以防止該地經濟的破產。他們也知道德國收回薩爾會使魯爾感覺不大痛快，但他們却又以為在真正的國社黨綱領之下，第一便該是民族主義，其次才說得上經濟的關係。他們聲言薩爾必須變為德國的領土，縱有經濟崩潰的危機亦在所不惜。

由現在以至於一九三五年，德國新政體在避免國內經濟總崩潰的成功，實足以影響薩爾問題之解決。同時，德國政府控制下的勞動問題之將來，亦不失其為重要的原素

。假如德國能為工人謀得較多的職業，則薩爾的工人的猶豫也便自然的消滅了。

薩爾大多數的人民，尤其是青年界，現在已經投入了激盪全德的民族主義的潮流了。此種運動在德國以及薩爾雖不免經過相當的組織和刺激，但其出於人民的共同意識亦不容否認。薩爾自十九世紀以來即為北部日耳曼人所居住，他們始終都承認是德國人，尤其是法國把他們視為德法間的緩衝地段而受國聯的一種「外國政府」統治的時候，那一種情緒更為顯着。他們因不能忘掉德國過去的歷史，所以個人的自由到並不是重要的問題了。（完）

（譯自一九三三年十二月十日紐約泰晤士報）

請看華北唯一的新聞紙

華北日報

推銷區域最廣
廣告效力最大

各界人士如訂閱及刊登廣告請就近向
各地分社或逕函本報經理部接洽為盼

日三報大張並附晚報一報
報費每月一元郵費在內
社址北平王府井大街

太平洋和日美俄的關係

陳次溥譯

一九三四年的新年，是距一九〇四年的日俄戰爭，滿

三十週年，距一九一四年的世界大戰，滿二十週年的紀念，很使人發生深刻的感想，尤其在一九三五·六年的國際危機以前，更可以發現重大的意義。但就歷史是因果的連續上說起來，今日之所謂非常時局，其最低限度的遠因，誰也不能否定這不是由於三十年前的日俄戰爭呢！并且日俄戰爭，變化亞細亞和太平洋的國際關係，造成歷史的新局面，這是彰明顯著的事實。從三十年來所給予世界政局的偉大影響上着想，和考察將來國際的危機，應該有回顧過去史蹟的必要。

從嚴格的意味上說起來，歷史並不是反覆重演的，是像螺旋線形進行的，不過這曲線和曲線在一點交錯的時候，恰似歷史是反覆疊演的罷了。所以現在的國際政局，當作變態是世界大戰開始以前的態度，是可以的；至於俄國革命德意志帝國傾覆，如果斷定是同一事態的複演，是不可

以的。要之，類推過去的事實，來作將來的警戒，確是唯一的方法。

日俄戰爭，從促進有色民族的覺醒和歷史的轉換上看起來，可以說他是揭開二十世紀的序幕；他方面，世界大戰，從誇耀全球的歐洲文明，誘導到沒落的地步上看起來，也可以說是十九世紀的閉幕了。

一一

我們對於三十年前的日俄戰爭，固然沒有記述戰爭的餘裕；惟有當時的洛馬諾夫·俄羅斯，差不多是盲目的想侵略滿韓的理由，是有檢查既往史實的必要。原來俄國曾經越過阿魯享羣島，領有阿拉斯加，沿北美的西海岸南下，在加利福尼亞地方有過獸皮貿易的時代。到了一八六七年，僅以七百二十萬美金，把阿拉斯加賣給美國，將自己在太平洋上發展的道路閉塞住，不知是什麼緣故？在歐洲政局裏，和英國不和的俄國，為杜絕垂涎阿拉斯加的英國慾望起見，寧可自動的賣給美國。後來洛馬諾夫政府，完

成敷設西伯利亞鐵路的計畫。尼可拉斯二世，當他做太子的時代，就是一八九一年，在烏拉喬斯托克地方大興工程，注意到遠東方面來了。像這樣俄國南下到遠東大陸，而於遼東一隅不得不引起要獲得不凍港的衝動了。中國自從和日本戰後，曝露出他內部的弱點，於是引起列強的野心，就中使俄國首先乘機活動的背後，就是德國威廉二世，德國可以說是教唆俄國演成侵略遠東大戲劇的張本人。從前中日戰後的三國干涉，歸還遼東，也是威廉二世所導演的戲劇，早經中外知道了。俄國也不願俯從於歐洲的小天地，認侵略到廣漠無邊的東洋為得策。自從日英結了同盟，日俄戰爭開始了，結果俄國在遠東方面敗於日本，不得不萎縮到地球的北部；後來變更他的方針，轉到巴爾幹半島，現在和德國的政策又起衝突了，這也是世界大戰發生的一大理由。

從一九〇四年日俄戰爭起，到現在三十年間，俄國的歷史，確實可以說是世界歷史的縮影，無論文化史上民族史上，三十年來的俄國，真是事故多端。日俄戰爭的失敗，使國內多年醞釀的革命運動爆發起來。一九〇五年的俄

國革命，危機一髮的洛馬諾夫王朝，雖得維持，然這不過是延到一九一七年罷了。俄國戰後，暫時仗着宰相斯托爾伊瓶氏的經營，得以恢復整理，所有被壓服的革命運動，也無大舉的可能了。但至一九一二年，斯氏被人暗殺，一九一四年，俄國又參加大戰，於是使洛馬諾夫俄羅斯，促成其最後的運命。一九一七年的悲劇，使三百年來榮華的洛馬洛夫王朝，遭逢蕭條的末路，較法國革命時的波爾彭王朝，還要格外的悲慘。

三

俄國版圖的廣大；和一億數千萬人口的大部分，是沒有受過教育；因而俄國的運動神經，不能作全國一致之機敏的活動；這三點，是和區域狹小神經過敏的歐洲列國的素質，根本不同。俄國曾經利用所謂「降雪」的自然武器，使侵入莫斯科的拿破崙，一敗塗地。俄國當日俄戰爭的失敗，和忙於鎮壓革命運動的時候，從容地敷設「阿崙蒲爾·塔希肯托」中間的中央亞細亞鐵路。因為這種緣故，從大戰以後繼起的大革命，雖然遇着列國之所謂「過激派」的討伐，結果依然能夠維持他們的局面。他們將馬克斯共產

主義的理論，移到實踐，把自己的國家，供作試驗台，在俄國方面，像是不可能的事，但他們敢大膽地進行這艱鉅的工作，足以在世界上一放一燦爛的異彩。

替代洛馬諾夫王朝的蘇維埃建設，革命後經過十六年的星霜，着着顯現他的真相於全世界。趁着紛亂的歐洲政局，進展那經濟五年計畫的事業，無論何人是不是否認的。俄國革命，是從猶太人發端，所有認為被猶太人完全破壞的皮相觀察已經消滅；繼之而起的，就是赤軍的偉大進展；這在現實問題上，方纔喚起日俄戰爭的危機。日俄將來是否發生衝突？這在歐洲人方面，也感覺是有興味的問題，並且有希望兩方面衝突的，但當局的日俄兩國，不致賭國運如兒戲，以從事於戰爭。

俄國的經濟五年計畫，當一九三三年，已經完成其第二次五年計畫的第一年度，到了現在，漸漸地明白他的全豹了。最初一般人對於這計畫，曾有譏嘲「五年」大概是「五十年」的錯誤吧！但這原來是譏諷者的錯誤。所謂「五年計畫」這名稱，是以五年為一期，第一期以後，進行第二期，第二期以後，進行第三期，像這樣累積起來，

預計十五年工夫，將要超越美國經濟的計畫，到現在呢，誰都知道了。這計畫，是從一九二八年十月開始，到一九三二年底共四年三個月，結束了第一次；更從一九三三年一月起，進入第二次五年計畫，所以本年是那第二次的第二年。

四

俄國從他的面積人口和天然富源上說起來，和北美合衆國很有相似的地方。但是國民性不同，文化格外落後，現在竟能以十二分的努力，不畏一切艱難，促進那五年計畫，希望與美國並駕齊驅。建築蘇維埃基礎的列寧，現在據說較彼得大帝還要受人尊敬。按彼得大帝是開放俄國的西部，吸收西歐文明的空氣，曾經有功於國家的；列寧的同志，現任蘇維埃政府的中樞，也開啓俄國東方的窗戶，恢復美俄的國交，且宣佈有進而締結不侵略條約的意圖，這不得不認為凌駕二百年前彼得大帝的事業呢。原來美俄的貿易，最初是連繫在大西洋和波羅的海的中間，到了五年計畫的重心漸次移動到遠東方面，那麼不得不注目太平洋貿易的發展，是很明白的。現在專門努力重工業建

設的蘇俄，確實可以說他是正在「美國化」着。「馬噶尼托庫斯克」的鐵礦，「庫次納茲」的煤礦，「勃克」，「馬伊科浦」，「噶洛斯奴伊」，「黯姆勃」各區的石油，唐納浦爾，斯托洛伊的運河電力和工場的建設，以及各處的重要工業機械工場農具工場汽車工廠等等驚人的建設事業，不僅做歐洲的工業國，還要以美國為對象，迎頭趕上。美俄兩國交斷絕的時候，美國仍舊有許多技師和機械，供給蘇俄；自國交恢復後，這類事實有更加激增的傾向；但是美國呢，或將以此當作美國產業征服蘇俄的現象亦未可知。

原來俄國今日希望美國的地方，在於機械類的輸出和投資，將來俄國一經開發，當會和美國有同樣的物資；並且他的鐵煤石油，現在已經駕乎羣小國家，占世界的第二位；無論森林農業，開發以後，決不致下於美國。像石油一項，三十年前，僅僅「勃克」地方，已經有占過世界第一位的時代。蘇俄一切產業的開發，固然要等到將來，但是美國是今日的「國」，而蘇俄則為明日的「國」。美國承認蘇俄後，不能視作資本主義生命的延長，「明日」的美國，或將有屈服於蘇俄理想的顧慮呢。原來所謂蘇俄的理想

，並不是將馬克斯世界革命的公式，直接應用。現在蘇維埃的政治家，經過十多年的體驗，已經成為優秀的實際政治家了。所以為要防衛五年計畫起見，一方面努力充實赤軍，他方面努力準備所謂國境外交，和歐亞十餘國簽訂不侵犯條約。

五

俄國從去年十一月獲得美國承認以後，得意洋洋，因而對日本的態度，也就強硬起來，這是不可掩的事實。去冬蘇俄共產黨大會中，斯大林和摩洛託夫的演說，好像說是遠東戰爭的危機，正由於日本的野心在醞釀着；又指日本是與起太平洋風雲的導線，這是俄國恐怖日本對遠東野心的結果，他們發狂似的在遠東方面布置軍備，畢竟是這恐怖觀念的產物。滿洲（僞）國獨立，日本加以承認，縱與國聯發生衝突，也所不惜。這在遠東方面，日本生命所關的地方，好像共產主義，是蘇俄生命所繫的道理一樣。現在日本對於滿洲王道國家（？）的健全發達，努力加以援助以外，別無他意；萬一第三國對日滿合作經營，加以妨礙時，那麼運用武力，排除反動，也是不得已的。所以俄

國於滿洲的國境方面，配列龐大的軍備，於自他兩方，都是不得策的舉措。我們承認三十年前的日俄戰爭，使世界史變了他歷史的意義，那麼三十年後的今日，是不願再將日俄戰爭重演起來。不用戰爭的手段，而能於和平裏收到更大的效果，這是我們切迫的希望；然而要達到這希望，應該努力避開兩國間的誤解和疑忌。

此外對於俄國的觀察，必須加以糾正的項目，就是他們所謂「世界赤化宣傳」。最初，俄國當戰時共產主義的時代，為對抗列國的包圍，並作恫嚇列國的手段起見，是有儘量採用第三國際世界赤化宣傳的必要。但是俄國從進入新經濟政策時代，并實施經濟五年計畫以來，在國際上

着着成功其新國家的基礎，到現在第三國際的重要性漸漸地削弱了。今後數年裏恐怕第三國際是蘇俄的障礙物，也未可知呢！永久革命論者脫落斯基沒落了今日，和不侵略條約基礎條項裏，禁止宣傳赤化的今日，第三國際，豈不是一天一天地化作無用的長物嗎？斯大林的一國社會主義論高倡的今日，「蘇聯邦」幾箇字的使用，不如用「蘇俄」來得多些，從這種現實看起來，不得不認識蘇俄的國家主義化了。所以對蘇俄之所謂「世界赤化政策」，無須視作有很大的價值，或者抱着恐怖的觀念。（未完）

（譯自東洋雜誌二月號，作者為滿川龜太郎。）

社址：南京單牌樓四號

黨旗週刊

定閱全年連郵費一元

〈第二卷第一期要目〉

我們也應該來一回清黨.....	終
評胡漢民的政治主張.....	田
溥儀稱帝及我對策.....	屏
閩變消滅後正告黨中領袖.....	遊
張學良的前途.....	竹
一個普羅文學家.....	荆
想起春天的金陵.....	蜀
.....	狂

美蘇復交之經緯與其效果

楊祖詒譯

美國承認蘇聯實現

美國大總統羅斯福爲解決美蘇問題，十月十日致招請狀於蘇聯中央執行委員會主席加里寧，加里寧於十七日回答，聲明派遣外交人民委員李維諾夫渡美。李維諾夫於十一月一日由法國乘白蓮加里號郵船出發，七日至紐約，還往華盛頓，在白宮與羅斯福總統懇談，其後繼續與總統及國務長官哈爾連日會談之結果，關於兩國間之各種問題，達到基礎之諒解，十一月十六日午後十一時五十分成立最後協定，十七日美國政府承認蘇聯，國務院特別顧問威廉布立特破任爲駐蘇大使。同時羅斯福李維諾夫兩氏發表共同宣言，述「簽字於國交恢復之協定，關於債務債權及其他一切未解決問題，已交換意見，期用迅速且完全之解決方法處理，李維諾夫再往華盛頓數日，爲細目之協議」。

羅斯福總統發表美蘇交涉結果之八種外交文書，其內容可特記者，除樹立正常之國交外，蘇聯允許不爲革命之宣傳，在蘇聯領土內之美國人信教自由，將來起草之領事

條約對美國人法律上之保護，先與以保障，蘇聯放棄因美國出兵西伯利亞所受損害之賠償要求。羅斯福李維諾夫兩人俱同意於其他一切要求不使再發生新要求，俱付諸公斷，或付託於要求委員會，最後在共同宣言書內謂：「余等已簽字於美蘇復交之協定，關於債務問題及其他要求之重要問題，其解決方法，已互相交換意見，結果該問題有迅速達到滿意解決之希望」。

羅斯福就任大總統後，早晚美國將承認蘇聯之傳說，至是已完全實現，李維諾夫渡美後，與總統會商，前後僅五回，與國務院當局會商僅三回，解決如此重要交涉，對於兩國之外交手腕，無論何人，莫不驚歎。此次交涉開始前，雙方有周到之準備工作，又周圍之情勢，對於此交涉，已爲極有利之展開，固屬事實，但此交涉之原動力之人的要素，具有外交上優秀之手腕，乃不能否定之事實。

對於現時之美國承認蘇聯，資本主義最大柱石之美國與社會主義國家蘇聯之復交，其產生復交之兩國政治上經

濟上之各種原因及影響於國際政治之趨向等，若加以考察，爲極有興味之問題，且不失爲有重大意義之歷史事實。本問題於遠東有極大影響，稍解國際關係者，當不能否認，吾人此次對於美聯復交甚爲關心者，可謂由於此點。

復交之各種原因

此次美蘇之間復交機會成熟，終於實現，其間有兩國政治上經濟上之原因及國際政治之原因存在，何人亦不否認，但美國方面經濟原因較強，蘇聯方面政治原因較多，爲不可掩之事實。

吾人回顧美蘇關係，關於美國之承認蘇聯問題，痛切要求者常爲蘇聯，美國則常處於被動之立場，即蘇聯由鞏固其政權之政治外交見地，又由補充近年實施五年計劃特別需要資金之經濟理由，久欲與美國接近，進而希望其承認。開蘇聯爲求承認之實現，在美國曾使用相當之運動費，或牽制對美貿易，以促成承認蘇聯之機運。蘇聯此種態度，至此次美國正式承認以前，大體無變化，尤以滿洲事變發生及德國退出國聯後，此種傾向益濃。

就中前者之滿洲事變發生，與事變地直接接壤，且在

該地有利權之蘇聯，受重大衝動，蘇聯認滿洲事變爲日本侵略政策之表現，視滿洲國爲日本之傀儡。此種事實確使專心於五年計劃之國內社會主義建設而無暇他顧之蘇聯，抱極大之恐怖。蘇聯幾次向日本提議締結不侵略條約，即可表明其此種內情，時而期望國際聯盟之活動，時而與中國復交，以圖牽制日本。近以中東鐵路問題已陷於絕境之蘇聯，斷無不利用因滿洲事變上海事變而對日感情極端惡化之美國。

固然蘇聯最近渴望美國承認之理由中，含有經濟原因，亦不能否定，第二次五年計劃更需要多額之資金，更須繼續輸入機械之蘇聯，與各國之信用關係，尤與德國之信用關係，自希特勒政權出現以來，益不如意，此時美國之信用與機械及其他製品對蘇聯確有相當之魔力。

觀蘇聯在前記遠東時局之立場與其懷抱，及蘇聯對美之經濟要求，非不能求之於他國，然則此次美蘇復交之主原因，由蘇聯方面觀察時，可斷定其政治理由較經濟理由爲多。加里富致羅斯福之覆書中，述美蘇兩國之無正常外交關係，即美國未承認蘇聯政府，不僅兩國之不利，於

一般國際政局亦不利，又復交交涉中，李維諾夫提出美蘇締結不侵略條約問題，初經美國拒絕，後約以在今後交涉中之實現，第一屆蘇聯駐美大使任命精通遠東情形之前駐日大使脫羅耶諾夫斯基氏，此已明白表示蘇聯對遠東問題欲求美國之協力，則此次之美蘇復交，蘇聯之所求者為何，當可明瞭。

然則美國方面如何？吾人在前段已指明關於美蘇復交，痛切希望者為蘇聯，美國常處於被動之立場，此即謂美蘇復交問題由美國之態度所左右。美國之對蘇聯態度，自羅斯福就任總統以來，急轉直下，遂進展至於承認，與美國政府從來所持之強硬態度相對照，可謂已大讓步，美國此種急行轉變，裏面必有何等重大理由，此種理由殆即此次美蘇復交最重要之原動力。

羅斯福總統因如何理由而急行正式承認蘇聯？大體可分為消極理由與積極理由之二者，先就消極理由言，從來美國所持不承認蘇聯政府之理由，（一）蘇聯政府非基於民意之正當政權，認為其基礎薄弱，（二）公私債權問題，即蘇聯政府破棄對美舊債務，不賠償沒收之美國人民私

有財產，（三）對美宣傳亦化等，此等理由，因經過年月而漸次薄弱。

第一蘇聯政府之基礎薄弱問題，該政權出現後最初之數年混亂時期，自屬別論，其後則並不介意於美國之不承認，努力國內之建設，已具備強國之實力，在歐洲及東洋之國際關係，已獲得絕對不能忽視之重要地位。除美國外，各國均已承認蘇聯，且有與蘇聯締結不侵略條約之國家，此種明顯之事實，當不能以美國之不承認宣言而抹殺之。一九二八年凱洛格及白里安向列國提議締結非戰公約時，美國亦不能抹視蘇聯而置諸條約之外，謂蘇聯政府基礎薄弱而不承認之理由，事實上已不成立。

其次對美債務不履行之問題，本利合計約三萬萬三千元美金之對美債務不付（本金中借款一萬萬八千七百七十二萬九千七百五十元美金，軍需材料購入費四十萬六千八百二十二元美金，災民救濟債務四百四十六萬五千四百六十五元美金，合計一萬萬九千六十六萬一千二百九十七元美金），與蘇聯政府革命後沒收之美國人民私有財產總額約四萬萬四千萬元美金之不發還，殆為美國承認蘇聯之最大障

礙。但所謂債務問題財產沒收問題，為蘇聯與其他各國已用何等方法解決之問題，獨美國固執，殊為不可解，況不履行對美債務者，現在已不僅蘇聯，法國比利時均已違約，最近英國對債務之態度亦頗奇怪，蘇聯政府之不承認舊債宣言，實際已不如舊日感覺之強，問題已成爲抽象主義化，不如最初之重要。

最後為赤化宣傳問題，因美國經濟之不景氣，美國對於已國之經濟組織已開始懷疑，研究蘇聯之熱心，一時勃興，所謂知之則欲親之，根本對於蘇聯之見解如何，雖屬別論，畏赤化之心理已非常減少。況希望禁止宣傳赤化之美國條件，從來蘇聯與各國之國交恢復已有先例，並不能視爲難點。

前述之外，美蘇間久已樹立密接之經濟關係，上述美國固執之各種不承認蘇聯理由，今日多爲已解除之事實，乃此次蘇聯承認實現之間接消極原因。

此次急轉直下之蘇聯承認，常有積極之理由，其理由為何？一爲美國國內經濟狀態疲弊，欲打開此種困難局面而採此策，此爲經濟上之解釋，一爲牽制日本在遠東之進

出，此爲政治上之觀察。

依吾人之觀察，此兩者乃真爲今日之承認原因，兩者何爲輕重，俄難決定。但此次之蘇聯承認問題，美國爲提案人，由美國方面觀察時，欲用以牽制日本者，殆爲第二義，其主要原因必在經濟方面，此種觀察，覺爲妥當。若解剖美國之現狀，則可明瞭，美國現苦於極度之不景氣，稱霸於資本主義國家間之黃金王國，現在農村疲弊，商業沉滯，工業癱瘓，陷於半身不遂之狀態。

對於此等患部不能不行手術之羅斯福，自就任總統以來，日夜焦思苦慮之結果，爲蘇聯承認問題。過去美國政府在政治上與蘇聯絕緣，一九二〇年七月，撤去與蘇聯貿易交通之制限，承認美國人民自己負擔危險而與蘇聯貿易，結果美蘇間之通商關係恢復，一九二三年僅一千萬元美金之美國對蘇聯輸出，次年即超過大戰前之狀況（約二千萬元），一九三〇年達一萬萬四百萬元美金，在蘇聯之輸入額中，占次於德國之地位。但一九三一年稍爲衰退，一九三二年急行減少，對蘇輸出，僅一千二百四十六萬元美金，較一九三〇年，減少百分之九十。

視承認問題與通商關係完全爲別一問題之美國政府對蘇聯態度，至此須再加檢討。自受一九二九年之大恐慌衝動，嗚嗚於世界不景氣激化之美國，喪失對蘇輸出之一萬萬元美金，不能不謂爲大打擊。但其原因分明由於一九三〇年美國政府反蘇聯之通商限制及拒絕供與長期信用之蘇聯方面報復之手段所致，美國對此不能不焦慮，爲美國之繁榮及失業者之就職機會計，不能始終固執此感情之不承認主義。承認蘇聯，在政府補償之下，供與對蘇長期信用，以挽回對蘇輸出之一萬萬元美金，此乃蘇聯承認所以急激抬頭之原因。此種機運，在胡佛政府之後期，昨年春間已開始。羅斯福此次之承認，立脚於對蘇貿易之見地，以博得全國歡心之對內策爲其主眼，乃不難想像者。故在美國方面言，實與蘇聯相反，斷定其經濟理由較政治理由爲多，亦非過言。

但吾人不能以此即忽視美國之承認裏面有國際政治上之目的，美國官方之報告，雖對此否認，至少促總統承認之美國有力輿論之大部，係欲以此牽制日本，乃顯明之事實。日本雖費盡口舌，美國之眼中心視滿洲事變以來之日本

行爲常爲侵略主義，殆與蘇聯之視察同一，尤以上海事變以來，更使美國不安與危懼，美國對日本之侵略主義，欲加以重大之壓力，曾思利用國際聯盟，但國聯又已失敗，欲單獨抵抗日本，又覺危險不利，故在對日政策上，欲得一可提携之對手國，被選者卽爲蘇聯，此爲美國此次承認蘇聯不能否定之政治目標。

復交及於對內之經濟效果

美蘇兩國復交協定成立，從來兩國之懸案中，於此次交涉成立諒解者，（一）赤化宣傳之禁止，（二）居住蘇聯領土內之美國人信教自由，（三）確保美國人私法上之各種權利，（四）美國之西伯利亞出兵付諸不問，蘇聯不要求賠償因此出兵所受之損失等。此等問題與美蘇復交之目前大收穫比較，殆不足言，恐蘇聯方面對於美國此種要求，毫無痛苦，即可允許。

殘餘之問題，當爲兩國今後折衝之通商上各種問題，問題之重心將置於此，預料美國方面將提出解決舊債權之要求，蘇聯方面將再提議蘇聯不侵略條約。

此次之美蘇復交，於兩國果有如何之效果，實際一時

難以預察，但大體為次之觀察，亦非不可。

第一兩國之復交於對內政策有相當之效力，就美國方面言，令現在衰微之對蘇貿易復舊，農民以為農產品可賣於蘇聯，產業家希望鋼鐵機械等擴張銷路，於國內人心之轉向，有相當之效果。

蘇聯亦利用復交於對內政策，已收相當之效果，即十六年間昂然居資本主義之一方，稱決不承認蘇聯之美國，今突然降於軍門，承認蘇聯，其得意如何，可想而知，使各言論機關報告於國民，由此宣傳蘇聯政府之權威，社會主義建設之成功，國防力之增大等，使因強制執行五年計劃而鬱積之不安空氣及一般動搖之國民，可稍得鎮靜，已有多少之效果。

然則復交主要目的之經濟上及國際政治上之效果如何？請先由經濟檢討。本問題俟今後通商上之規定如何而異其影響，其要點在今後美國對蘇聯許以幾何之金額與期限之信用。既以振興對蘇貿易而承認蘇聯，美國將積極與以相當長期之信用，如此則交易益圓滑，兩國之貿易將較現在益活潑。

據美國承認論者之推察，蘇聯第二次五年計劃之經費計算額，約七百萬萬美元，約當第一次五年計劃之二倍，其中機械類之購入費，當占重要之部分，美國之對蘇輸出，回復一九三〇年之一萬萬千餘萬美元，進而達至數萬萬，亦非難事。十月七日之華盛頓電報，謂美國國務院起草提出於總統之對蘇關係報告書，其中有『美國如承認蘇聯，則蘇聯將向美定貨三萬萬五千萬美元，此如實現，則五十萬之失業者可得職務』，又十一月十八日，美國農事調整局貿易顧問上院議員布爾克哈特氏之談話，謂『若設定長期信用，蘇聯將買五萬萬美元以上之美國貨品，不久五六千萬美元之棉花，三千萬美元之織物，三千萬美元之鐵道附屬品之交易將開始』。

由此次之承認，果如美國政府或金融公司所傳將對蘇聯許與五萬萬或六萬萬美元之信用，則美國之機械器具鐵道材料及棉花等將大量輸入蘇聯，美國將由此可以處置過剩生產品，金融之循環，產業經濟界出現活潑狀況，羅斯福企圖之景氣回復，人心收攬或有某程度之實現。

一方蘇聯之經濟收穫又如何？由長期信用之形式得以

使用美國之大資本，使蘇聯之第二次五年計劃容易推行，以資完成，且因德國希特勒政府出現，德蘇關係欠良，過去由德國輸入之機械得仰給於美國，可以促進蘇聯之工業化，擴大國力。

以上大抵根據美國方面之樂觀論而預想此次復交之經濟效果，事實果能如此期望與否，吾人不能無疑。其理由之一，爲從來關於承認問題，共和黨之有力政治家，實業家軍人等，以赤化問題及舊債問題等，尙持強硬之反對說者不少，此等分子之活動如何，因復交而將進展之美蘇貿易，或將遇着何等障礙，亦未可知。今後兩國行將交涉之舊債問題，因從來之關係與四圍之情勢，恐不能簡單進行。

其第二之理由，爲蘇聯貿易完全置於國營之下，不同正式國交之存在與否，隨時有因何等目的而受制限之危懼，此例已屬不少。有與蘇聯締結通商條約者，其對蘇貿易反劣於無此項條約締結之國家。由此言之，美國方面樂觀論者對於此次復交之滿腔期望，不能不謂爲過早。

最後第三之理由，爲美國對蘇聯與以信用之問題，此

點較以上二者最爲根本之點，吾人前已述美國此次與蘇聯復交之經濟效果如何，由於美國對蘇聯許與如何之信用。

因蘇聯之對外貿易，非賴此種信用，無論何種輸入亦不能行，此爲周知之事實，對於提供更多更長期信用之國家，蘇聯則爲多量之定貨，徵諸過去之例，當可明瞭。但此種商賈之信用，能繼續至何時，頗屬疑問，美國新聞之論承認蘇聯，謂蘇聯之支付能力非常疑問，此足以表示其間消息之一端。

一部主張蘇聯雖難支付現金，但可輸入同額之貨物，或用利權與其他特殊權益補償，此種特殊之貿易狀態果能展開至何程度，能繼續至何時，頗爲疑問，結果恐至於將貨物完全送給蘇聯。

由此觀之，美國爲恢復國內景象，苦心之餘，或將設定相當多額之長期信用，結果美蘇貿易激增，或能壓倒英德之對蘇貿易，但前述之各種否定理由，美蘇復交之於兩國，其經濟價值與繼續性，能否如美國期望與蘇聯宣傳之大，不能不有相當疑問。

對於遠東時局之影響

最後考察美蘇復交對於國際政治之效果與其影響。關於此點，蘇聯因與美國之經濟關係進步，今後脫離依賴德國之經濟關係，對於希特勒之攻勢，可持強硬態度，此為不能不承認之事實。美蘇兩國雖有程度之差，兩國對於此次復交，均欲以之牽制日本，此復交對遠東時局有直接影響，於日本為一種壓力，殆易首肯，一般亦均作此種觀察。紐約泰晤士報謂：『蘇聯今後將以美國為抑制日本進出沿海州之潛在的同盟國，一九一七年威爾遜總統為牽制日本而出兵西伯利亞，美國對滿洲問題所示之斷然態度，預料對沿海州問題亦將能期望其如此』。莫斯科方面亦認美蘇接近給日蘇關係以一大轉變。德國之有力新聞和休次印報謂『美國承認蘇聯之舉明白含有反日意義』。法國晚報亦謂：『加里寧於德法關係惡化之際，能捉住美國總統招請狀之政治意義，美蘇之接近，可謂西對德國東對日本之威脅，保障蘇聯之安全，羅斯福大總統之行動，有對日德警告之價值』。

此對日牽制，對遠東時局實際將如何具體化，由現在客觀之情勢觀察，不能承認美蘇兩國對日本即將採何等積

極之壓制行為，希圖國際政治上收穫之蘇聯，固充分有此意思，但對手之美國未必即出此。其理由前已敘述，即美國改造對蘇關係之希望，大抵由於眼前之經濟理由，政治上之目的，此時屬於第二義，現在之美國不出僅欲以『復交印象』牽制日本遠東政策之程度。

但吾人非輕視美蘇復交包藏之政治意義，現在美蘇兩國之步伐雖多少缺乏一致，此乃時期之問題，早晚兩國對遠東問題，必互相提携，對日採共同動作。

關於遠東問題，美蘇兩國在運命上立於共同戰線之立場，此係歷史所證明者。俄國自昔即不喜日本在滿洲及中國之發展，不問帝俄與現在之蘇聯，在此點初無異致，一國之根本外交政策，非因政體如何即能簡單改變，披閱蘇聯之外交史，即可明瞭。

關於蘇聯此種對日政策，美國不期而同，在大戰末期，日本將西伯利亞鐵道置於軍事管理之下時，令駐東京之莫里斯大使提出抗議者，為美國國務卿蘭辛，威爾遜在凡爾賽會議力謀驅逐日本於山東省外。嫌忌蘇聯之美國國務卿休士，在華盛頓會議，從正面壓迫日本，令由蘇聯領土

內撤退日軍，此決非對蘇聯懷有好奇，乃阻止日本向亞洲大陸發展之美國傳統政策之表現而已。

吾人更當注意者，因此次復交而使兩國之經濟關係趨於緊密，必然促進美蘇政治上共同之可能性，蓋現時之國際關係，欲分離經濟與政治，較欲分離血與肉尤難，兩國今後經濟關係之推移，當然促進政治關係之緊密化。

原來外交上之問題，非一時感情所衝動者，真正之諒解與真正之共同動作，必有共同之目的然後可能。故以此

次復交為機會，美蘇兩國對於滿洲問題，勢將採完全一致之動作。

由此觀之，美蘇復交對於遠東時局之影響，與其說其在現在，莫如說其在將來，換言之，問題在美國軍備充實，國內施以許多之安定策後，當與所謂一九三五，一九三六年之危機相關聯而為認真之考慮，在此種意義之下，美蘇復交對於遠東之政治影響重大。

(譯自一月號之蘇聯事情，原著者小山猛男)

站在國民立場的

中國日報

內容充實
銷路最大

言論：有不妥協的精神。有具體而又適合民衆需要的主張。
新聞：通訊網遍國內外。平，漢，贛，滬等地，設有專員，直通電報。京內消息，更為靈通。至於編輯得法，印刷精美，猶為餘事。
副刊：現在輪流刊出者，有指導革命理論的挺進，有發揚民族文藝的新地，有主張賢妻良母的婦女與家庭，有提倡革命體育的國術體育與軍事，有研究現代國際政治的國際述評，每種均各有特色。

廣告：本報銷路既廣，故廣告效力最大，如承惠登，刊費尤當克己。
報費：每月大洋六角，半年三元二角，全年五元八角，外埠每月另加郵費一角五分。歡迎直接訂閱。
社址：南京明瓦廊 電話：二二六九五
本報每日下午三時出版之中國晚報，刊載當日新聞，秘味實錄，並有精美插圖和短品文藝。材料異常豐富，趣味極其濃厚。報費每月祇收大洋三角，外埠另加郵資一角。

羅斯福非常時期之對策

吳卓生譯

一九三三年的美國之於民主黨當選大總統的羅斯福，既可以說是幸，也可以說是非常的不幸：因為像這樣的恐慌，是前此所未曾有，羅斯福之當前的困難，也是前此歷屆大總統所未曾經過；但待若能將其克服，則亦將獲到空前的榮譽。羅斯福現已携其顧問團(Brain trust)，而出演於克服恐慌的舞台；彼已宣布了他空前的大規模的匡救政策。

但彼係美國「德謨克拉西派」的政治家，他必欲把握住全美的民心。所以，他一方面要增加勞動者的購買力，同時也須救濟資本的恐慌。因此，其於眼前，雖映出燦然的光彩，而於背面，實包藏了幾多的矛盾，固屬當然。然而，彼則自稱此為「新興計劃」(New deal)。但此計劃中所包含的顧問團的新經濟學，及其所需要的巨大的金額，則頗使世界大為驚異。於是此遂被呼為「藍鷹運動」或「無血革命」。然而，這些外貌，對於裏面的矛盾，怎樣來解決，或怎樣的加以隱蔽？

以下，即擬將此「新興計劃」，於光怪陸離的情景下，預備怎樣來克服恐慌，一一加以說明。

「新興計劃」之內容

當高張起實行「新興計劃」的旗幟後，華盛頓即組織起以下的各種機關。我們且先一訪此計劃的本部，但不要為其堂堂的招牌，及其偉大設立的目的所眩惑。

產業復興局(N.R.A)

其任務，為與資本案勞働者及消費者締結協定，以規定最低的工銀，縮短勞働時間，禁止幼年勞働，取締非分的利益等。

特勒士峽谷(Tennessee Valley)水力利用局(T.V.A)

為利用特勒士峽的水力，開設水閘。

農業更生局(A.A.A)

由付與補助金，及制限生產，以增加農民的所得。

聯邦公共事業緊急管理局(P.W.A)

借助公共事業卅三億元以資救濟失業；其事業則

為建設道路，軍艦，橋梁，低廉的住宅，及學校等。

緊急營林局(CCC)

由造林浚河，及營造國立公園等——預計可僱用卅萬

青年，藉以減少恐慌。

聯邦鐵道統制局(F.C.O.T.)——禁止各鐵道間之無用的

競爭。

聯邦緊急救濟局(F.E.R.A.)

辦理慈善事業，如給與失業者以衣食住等，基金為

五百萬金圓。

復興金融公司(R.F.C.)——專以對金融機關之緊急貸借

為目的。

聯邦農業信用局(F.F.C.A.)

此為救濟因農產物價格下落，所苦惱之農民之各種

政府機關之集團。

房主借貸公司(H.O.L.C.)——為都會住宅所有者之通財

機關。

在過去十九個月間，為恢復繁榮，政府所投入於國民

經濟者，十億金圓之支票，約有十二枚。美政府歲出入，

亦僅四十五億金圓，可知此用之於復興工作者，為數實甚

重大。目今此巨額金圓之流出美政府者，實由下述六機關

之所誘導。即復興金融公司，公共事業局，農場信用局，

聯邦緊急救濟局，房主借貸公司，及營造住宅之借款銀行

等是。

現在所有一切的企業，莫不均受政府巨額之借助；銀

行、農民、州、市、鐵道、及共同農場、不動產抵押公司

、工業、房主、輸出業者等，均受有政府之借助。美國財

政部，真儼若一大救濟院。

此合眾國的救濟院，經常歲入，殆不過廿億或卅億金

圓，而一九三二年六月末，即有債務二百九十八億，最近

年預算中的赤字，則佔有歲出的四成至六成；然而，財政

部仍投下了百廿億金圓的巨額，以推行此「新興計劃」！

產業復興法——公正的競爭

產業復興法的第一目的，即於國家監督下，以謀全產

業部門之統制，以抑制不公正的競爭，而促進繁榮之恢復

，並兼顧失業之救濟。羅斯福為達到前項之目的，乃採用

顧問團之提案，由核准各產業之規約，以為統制之先機。

此種規約，須規定勞動最低的工銀，及其最高的時間；因而每時間勞動率之提高，及勞動時間之縮短，均必須加以平均。

據產業復興局長官監森的計劃，謂：美國一千二百萬人的失業者中，六百萬人，可由勞働時間之縮短，得着工作；餘六百萬人，則可由公正的競爭及購買力的增加而救濟；此外，由其計劃，還可將百廿萬人的工銀水準，加以提高。

然而效果則如此！產業本屬顯著地集中，財閥統制力亦非常的強大；彼等雖由工銀的提高，受着打擊，而「殺人的競爭」固亦為之停止，但中小企業之沒落，則可為之抵償。不堪經營資本之膨脹而沒落的中小企業，現均將其救濟責任，威脅着政府。

而且失業者中，亦僅一成，得着救濟。就業者的人數，及工銀支出的總額，現在固有了增加，但工銀支出額的增大，不及就業者人數的增加。就業者的工作時間外，既無其他勞働的機會，而物價的騰貴，於彼等的生活，實有了強大的壓迫。

政府固稱此為「勞働的分配」。

然而，勞働者則不得不認為是「貧困的分配」！如此，則此復舉的計劃，究將趨於何所？

公共事業計劃——失業救濟

根本解決失業問題之最善的方法，當然是以工銀給與這些失業的人們。失業的津貼，可以使人生意憤之心，此由資本家的眼光看來，實屬真理。羅斯福即以此種簡單的原則為出發點，而設置了聯邦公共事業緊急監理局（TWA），基金定為卅三億金圓。但在一九三三年十月所分配於二五〇種之事業計劃者，即須十六億五千萬金圓，——實是可驚的數目。

以此能否克服失業的恐慌，尚屬另一問題，姑不具論。但據政府之統計，迄今所支出之一億三千三百萬金圓，僅足供四四三七九人一年間之勞働；若以此與一千二百萬失業的人數相對照，能不令人發生「杯水車薪」之感？但若將所規定的基金，全部支出，謂足以救濟千百萬人之失業者，抑猶可說；然而預算終為預算！但在現實方面，失業者既不僅需要延長一年之生命，而工銀之支出，亦且

成了問題！PWA 將來之所遭遇者，恐亦將與其事業分配的當時，有同樣的困難。

公共事業費之財源——禁酒法之廢止

卅三億金圓之公共事業費，既規定由公債而籌舉；同時，產業復興局，亦預計年可獲新稅收二億二千七百萬金圓。上述公債的利息，若以四分計算，則年需一億三千二百萬金圓，復興局的新稅收，即欲用以抵充此公債之利息，及其他須償還之九千五百萬金圓之債務。

但當這樣不景氣的時代，此種新稅收，自難有絕對的把握；於是大總統乃改正憲法，廢止禁酒的法令，以開拓收入的財源。在去年十二月五日，此種手續，即告完了，而酒類之販賣，及消費，即獲得公然地准許。現在美政府，亦自然可以公開地征收酒稅。酒類稅的收入，本甚可觀，尤其如很富的美國，酒稅的收入，當更不少。

但今後美政府對於酒稅，究能收入幾何？現尚不能逆料。但大戰前，美國酒類所消費的酒精量為八千萬加侖；假定當時的稅率，每加侖征收四圓四十仙，則其收入，已為不少；此外若再加以輸入稅，則每年當可獲四億金圓。

於是，雖由取消酒禁而廢止其他稅收，年約損失二億一千二百萬圓；兩相核抵，裕餘亦多。是以取消禁酒令，公共事業費，始有財源。所謂公共事業之大計劃者，乃由全美飲酒之下而得能實現！

名義雖是酒稅，但此種負擔，究屬誰歸？公共事業，雖由政府所舉辦，但其支出，固須由今後數十年間飲酒者的身上所征的稅賦，而為之抵償！

農村恐慌與其救濟

年次	用具衣服及小麥粉但假定每年各種購入量皆相等	以小麥折算之價
一九一四	農民購入品	小麥八袋
一九二〇	全	小麥七袋
一九二五	全	小麥九袋
一九三〇	全	小麥十九袋
一九三三	全	小麥廿二袋

(由上圖可知農產物價逐漸低落)

〔每袋小麥三蒲式耳(Bushel)〕

由上表，可知美國所以生出了「農村問題」；同時，

上表亦即說明了農村對於通貨膨脹，及農產物價的提高，是怎樣在切迫的要求。——此種要求，到了一九三三年十月中旬，即由金圓價格低落而實現。

上表係將美國農民所購入的商品（農具家具及衣服類之外，並有小麥粉，實可注意！）由彼等所生產之小麥合算其價格者；其他一切農產物，均可同樣的合算。

據上表：在一九一四年，農民可以將小麥八袋，購買其一定量的必需品；在一九二〇年，可以七袋購買同一量的商品；但至一九二五年，則必須九袋；一九三〇年，對於一九一四年以八袋小麥可以買得的商品，則必要十九袋了；及至一九三三年，平均更非二十二袋不可！

因此，羅斯福經議會之協贊，乃設立「農產更生局」，欲由其種種的活動，以使農產物價，恢復到一九一四年的水準。

美政府復擬實行「反減案」，俾消費者分潤其較多之收入以與農民；其所使用於此「反減案」之巨額資金，則擬由下述之「加工稅」而征集。

現在美國消費者，購買麵包一片，須額外增加價值一

仙；購買棉製品一件，須增加數仙的價格。吸煙者因煙生產制限之關係，最近煙價亦須提高若干。對於肉食者，亦將適用此正在立案中之同樣的計劃。上述種種，即所謂之「加工稅」。像這樣的稅收，為數雖然零細，但每年湊集起來，亦不下五億餘圓。即僅以此種收入，政府亦可舉辦不少緊要的事業。

「加工稅」的收入，大半使用於「反減案」。預計在一九三四年度，可使四億三千萬畝——約當半年耕地之八分之一——的耕地休種。對於此種休種地，擬以五億圓的現金，——平均每畝可得十圓或十七圓——作為抵償。

據政府發表稱：此種休種地域的產物量，恰與現在所喪失的，或一時所減少的對外輸出量，相當。

農務長官亨利，頗自信此「反減案」必足為此新農業政策之起點；但農民對此，實難完全信任。在一九三三年十月，西部農業諸州，到處都有農民種種的示威遊行，向政府要求實施更澈底的救農方法，及膨脹政策之澈底的執行。而如北達科他知事藍氏，則嚴禁穀物移出州外，並欲仿效俄克拉荷馬及得撒斯等州，當制限石油生產時，所採

取的方法，擬使用兵力，以期澈底的實施。

以過剩農產物救濟失業的新計劃

美政府當此冬期，為使救濟失業之澈底，及提高農產物價以利全國農民起見，擬樹立一種重大計劃。羅斯福大總統由失業救濟及農業救濟之聯想，乃欲一舉而解決此由「過剩」所生之「貧乏」。彼為實施此種計劃，乃於一九三三年十月，創立「聯邦過剩品救濟公司」。

現在，美國約有一千五百萬人，受着此種計劃的救濟。美政府並擬將來冬為發給這些被救人豐富的夜食及燃料起見，經議會之同意的所已得之三億圓，及由食料品加工稅之收入，暫移以購貯過剩之農產物，以提高其價格。似此，羅斯福以為一方既可一掃市場之滯貨，他方可使窮民果腹；失業者及農民，或可因得而救濟。

鐵道救濟

蒸氣機關，實十九世紀交通手段之典型；而現世紀，則電氣軌道，乃代之而發達。而且汽車則橫溢於都市及農村，航空機則運送旅客及郵件，翱翔於上空。——蒸氣的火車，遂相形見拙而落伍！美國鐵道之營業收入，在一九

三一，三二年，有驚人的減少。美國的鐵道，多由股份及社債的形式而投下了二百億圓的資本；而直接間接從事於此者，復有三百萬人。每年鐵道能消費全美石炭生產量的二〇或二五%，重油生產的二〇%，木材生產的一六%，鋼鐵的十七%；對於其他的洋灰，電氣機械的消費量，亦復不少。因此，鐵道雖然舊式化，不合新時代的要求；但亦絕不許任牠像這樣的長此衰微。若謂羅斯福的新政策，將忽視關於鐵道的資本及勞動，實為過當！

羅斯福對於鐵道，實有了特別注意；彼特意的創設了「聯邦鐵道統制局」，並起用尹斯陀曼，以為鐵道的獨裁官；擬緩脫辣斯禁止法的適用，以防止鐵道業者間的競爭，而加以二重設備的整理；同時，並命金融復興局，充當經濟窘迫的鐵道公司之後盾。

美國鐵道歷年收入表

一九一六	一、〇五八、五〇六、〇〇〇金圓
一九二一	六〇一、一三九、〇〇〇
一九二九	一、二六二、六三六、〇〇〇

一九三二	五二八、二〇四、〇〇〇
一九三三	三三四、三二五、〇〇〇

金融政策

一九三三年初，以銀行之恐慌，失去了九十億圓的貯金。但由羅斯福政府之拚命的努力，五十億圓，復回到銀行的金庫，所以現在還有數十億圓的儲金。政府為解放此種儲金，特訂定了五種計劃：

第一——聯邦儲金保險公司(後述)。

第二——創設復興金融公司儲金整理局。整理局之創設，在十月末始行發表。該局為解放休業銀行之儲金起見，擬以其二分之一——三〇八百萬圓，借交儲金保管人或管財人。

第三——為使農工商業之借貸資金充裕起見，特擬將銀行優先股及資本證券，讓由復興金融公司或股東認領。由此既可使銀行資金充裕，復可使非加盟銀行，便於加入儲金保險。

第四——促進市村抵借公司之設立。此係使地方銀行

於事業資金難以流通之地方設立，復興金融公司，自應為其援助。

第五——非加盟銀行優先股認領部。據復興金融公司總裁監森之說明，此部有兩種機能：其一，可使非加盟州之銀行為其金融重振起見，得有資金可以通融；其二，政府由此得以監視關於銀行之一切，以資促進其事業之重振。

一九三三年九月十一日，即創設了聯邦儲金保險公司；其重要職員，則為迦盟克斯、柏勒德、阿克勒三名。

若能將儲金者每戶在二千五百圓以下之儲金，全部保障，則每戶五千圓之儲金之二分之一，亦可得而保障。如下表所示，則五千五百圓之加盟銀行儲金者中之百分之九六·五，其儲金皆可得而保障。

(一)儲金者戶數之平均對於總戶數之百分比

- 一戶二千五百圓以下者佔九六·五%
- 一戶五千圓以上一萬圓以內者佔〇·%
- 一戶一萬圓以上五萬圓以內者佔〇·六%
- 一戶五萬圓以上者佔〇·一%

(二)儲金額平均對於儲金總額之百分比

一戶二千五百圓以下者佔二三·七%

一戶二千五百圓以上五千圓以內者佔八·一%

一戶五千圓以上一萬圓以內者佔七·八%

一戶一萬圓以上五萬以內者佔一五·八%

一戶五萬圓以上者佔四四·五%

一切加盟銀行(目下營業中者爲數五,七〇〇〇),均於一九三三年一月自動的加入了此種制度;其餘八,二五〇之非加盟銀行(儲金總額中佔有三〇%),若經州當局之保證,社會認其有支付能力時,亦可加入儲金保險。

羅斯福復興政策之第一原理,即爲提高物價。彼欲先提高國內物價,然後始致力於通貨之安定。從此商品貨幣,橡皮貨幣等等奇形怪狀的學說,乃由發生,而風行遍於全美;但羅斯福則先以健全的通貨政策,爲其標榜。於國內則以信用膨脹,國外則以貶圓政策,以誘導物價之膨脹。但由美國之恐慌現正發展言,及國內外貿易上之比率甚小言,此種政策能否奏效,亦尚難言!

由貶圓以提高物價,遂引起世界上買金的競爭。美政

府自去年十月廿五日至廿八日,已收買了國內全部產金,國內金價格,固漸漸騰貴;但倫敦市場圓之金價格,亦未見下落。及至廿九日,羅斯福爲欲提高國外金價起見,乃復將買金政策,擴展及於世界的市場。

美國若必欲得十英尺立方體的世界一年間金之全產量,大體需要三億至四·五,六億圓。若以這樣的高價收買黃金,——據羅斯福預期——則由金所表現的圓價,自形下落,同時,以商品所表示的圓價,亦必下落;此即所謂物價之騰貴。

「新興計劃之效果!」反使美國陷入更深的「困難」之淵,此係目前所暴露的事實。欲求充分金財的中小企業,勞働者的不平,希求物價提高的農民的示威運動,爲與勞働組合對抗的資本家的合作等等,這些,這些,都足使美國陷入不安的境地!羅斯福現正徘徊於舍棄新興計劃的精神所寄託的健全的通貨政策,而欲轉移到大規模的膨脹政策的歧途。

但金融資本家,因見新興計劃不能奏效,及羅斯福之無能力,乃謀將此新興計劃由政府之監督移歸金融資本之

獨裁，以打開當前之難關。斯阿蒲等設立商業會議所之提案，即欲用以澈底統制全美國之產業。似此，則金融資本與羅斯福大規模之膨脹政策，遂開始發生了正面衝突。紐約商業會議所之決議，史密士反對膨脹政策之聲明等，即爲此衝突之開端。復與計劃之實施，更始美國遭遇到此急

待解決的要求所擴大之矛盾的暗礁。貧窮的民衆的迫力，雖使羅斯福更形努力，然而，究將採取怎樣解決的政策？此於十二月初的議會，或能得着具體的第一步的答覆。

(完) (譯自二月號中央公論，著者爲阿部勇。)

時事月報

二十三年一月號

封面……生產建設
時事插圖(二十二幅)
專文

梁中銘輯

一九三四年之預測(共十三篇)

(一) 王正廷

(二) 周鯨生

(三) 吳昆吾

(四) 程錫庚

(五) 樊仲雲

(六) 阮毅成

(七) 陳石孚

(八) 陳劍簡

(九) 李惟果

(十) 袁道豐

(十一) 武培幹

(十二) 饒德柏

(十三) 梅汝璈

福建事變

忍辱負重之華北近況

文揭曉

內憂外患中之中國的出路

第一名蔣君實

第二名蔣慶

第三名亦琴

第四名張學勤

第五名何天西

第六名朱子陵

科學叢談
國內時事
四中全会展期至二十三年一月二十日舉行
內政)
英使監普森臨別贈言(外交)
陳言
陸俊

漢蒙聯歡(邊事)
財部實行增加三種統稅(財政)
五省市交通會(交通)
鑄幣修正軍選獲勝利(英情與匪患)
教育部修正畢業會考規程(教育)

國時事

軍縮休會後意倡國聯改組(國際)

日略和九年度預算案成立(日本)

阿富汗那狄爾破獄(西亞與非洲)

英國會中開後之內政與外交(英國)

急進社會黨組織新閣(西歐與南歐)

希特拉對歐局最近之表示(中歐與北歐)

巴爾幹和平運動之進展(巴爾幹)

羅斯福的新貨幣政策引起激烈爭辯(美國)

業經展幕之汎美大會(拉丁美洲)

時事漫畫(二十九幅)

時路(小劇場)

歸程憶語(文藝)

時路(小劇場)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

歸程憶語(文藝)

蔣振東
劉維洛
吳承文
孫文敬

程錫庚
默維垣
趙維垣
傅吉人

宋國樞
陳元文
趙鏡元
向理倫

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

梁中銘
梁又平

社址 南京鼓樓 各埠各大書局均有代售

每册二角五分 半年一元五角 全年二元八角 郵票代現九折

民治與獨裁

周琛譯

然此係歷代相沿之實施條例，吾等固難得一同樣性質之理由，可想出他法以代之也。至欲望資本主義之能一無爭執，而肯以其經濟權授之於民衆，是誠爲向所未有之事

，即如吾等自己國內之一般資本家，亦未嘗表示過任何特別加惠民衆之處，今又何從盼望其能別有懿行，即當彼等經濟權曾受虛驚，似覺阨陁不安之時，彼等之所已爲者，亦不過欺騙各類工黨，或以恫嚇，或用甘言，勸令集合多人擁護資本主義而已，由於此等方法，居然能使許多工人入其彀中，並使其政治上之力量亦同歸無效，故現在之資本家又已無所畏懼矣。惟因社會主義之起而與資本主義相抗，彼等確已受過一次政治上之挫敗，以意度之，彼等或將盡其力之所能，使用彼等經濟上之權力以作抵禦耳。

現在彼等表面上所以欲迎合人民之心理，一若表示其對於社會主義及獨裁政治，亦無所不可者，其實乃因彼等心裏惟恐下屆總選，衆選民或將決定贊成社會主義也。以余觀之，我國現行國會制度，即爲一種防止獨裁之制，但

使彼等能將此點告知選民，使各信以爲然，則彼等自己之安全便立即可保，並且我國現行之資本主義的民治制度，亦可再經一個時期而不至於失敗。

至論獨裁政治何以爲國人所皆欲避免，則其故甚多，蓋所謂獨裁政治，須得有一賢智忠實之人，始可以不受任何拘束之權付託之，但實際則其人雖賢且智，雖極忠實，若果付之以此種無上之權，要皆無一相宜也。綜觀史乘所載，始爲民意所歸而掌國政，不旋踵而全權在握，不復爲民意所羈，而遂成爲暴君專制者，何可勝計，以大衆之智慧與個人之智慧較，雖大衆之智慧或少明晰，且欲其確知政治之利弊或亦較難，然其能與國民一般的志向相符合，則確遠非個人之智慧所能及，是故各種改革，計劃，或制度等，苟爲由上而下，全憑勢力而定者，終必不能得到國民一般的承認，欲求國家生存之欣欣向榮得慶成功者，實不可不注意及此也。

今世各國之所謂獨裁政治，以彼等之目的及彼等所得

國民一般的承認而論，或者大有不同，但若彼等果以之爲永久治國方法，則固未有不失敗者也。如蘇俄之無產專政較之德意兩國所行之獨裁，其體制實係完全不同，而其可得國民一般的承認，却遠較二者爲易，逆料他國以內，如在某某等情形之下，而欲逃避爲富不仁霸佔勢力的資本主義，或者竟至仿行一種無產專政爲唯一的方法，亦未可知也。

即如在英國國內，假令吾等所主張之社會主義的民治制度，終不見用，或稽延過久而不得實行，則將來政局之將有若何變化，誠有不能爲之預言者。吾等或將爲勢所迫而不得不出於一種革命之舉，若既經革命之後，則事必更難逆料，或者竟如反對社會主義者之所云，真至有一無產專政之政治，亦且難說，因此之故，吾等愈覺其爲今日之所必要者，首在能探索一種真理，即經濟權是否由於民治方法，便可爲全國民衆得到也。

惟民治制度，原爲一寬泛之名辭，世每有許多不同之政體，動輒以是名之，故此字之應用，往往魚目混珠，令人難辨，今之最要者莫若先將民治之真意，能使國人完全

明了。

凡施行一種民治政體，其第一重要者，須要有一準備之方法，能使人民表示之意向，皆得見之於實行，并須與各選民以一有效之監察權，對於政府各大員之舉動，悉由彼等之代表負責以督察之。

選民之代表機關，如我國之下議院，應使能切實奉行此等監察之職務，不受任何外界之拘束，且須自有其完全無缺之主權，決不可被迫而至與任何其他機關分有。

是故欲實施一種真正社會主義的民治制度，其第一必要之舉，即爲廢除上議院，因其爲一分有全國主權之機關也，但欲此舉之成，能合乎憲法，又必先得國民大多數之允許，且以後國內任何一派之社會主義黨，出而當國，便當與之要約，應爲此事下一明令，以爲該黨就職之先決條件。

我國之有上議院，實爲防止立法上容有「冒昧嘗試」之一種保障機關，此語也，前固有人言之，而今猶未絕於人口，假令所謂「冒昧嘗試」者，意即指任何不合於現行經濟制度者而言，則人之有謂，上議院每當私人財產或私

人權利遇有危害時，其一舉一動，完全為政府機關之一種制動機者，其言信不誣矣，然有時在立法上，遇有真屬反動之嘗試，而苟為有益無損於彼等者，則其嘗試雖屬冒昧或愚拙，彼等又必甚願批准，故以上議院為一防阻社會主義的保險機關，當然為各資本家一極有價值之資產，但舍此以外，則該院確別無有用之職分，為下議院或下院所轄修訂法律委員會之所不能盡者。

廢除上議院之辦法，非是完全簡單之法，所幸我國憲法原有一種伸縮性，並非為絕對堅定，絲毫不可變動者，設當政治上發生極大困難，勢將激起革命時。吾等便可援引憲法上明載之某例，以為臨時防止革命之一種安全法門，其法係以國王之權，俯從各大臣之諫勸，依法定人數，召集一貴族會議，以保證某案之得經貴族通過；蓋因按照憲法，苟政府各大臣猶得人民之信任，國王便不得不俯從其諫勸，故每遇全國選民明白表示之意向，竟遭上議院之駁斥，而局勢至於嚴重之時，政府總可以要求國王，另召集貴族會議，以解一時之糾紛也，如遇若是一類之事，而國王猶不許召集貴族會議，是即為國王之一種非法舉動，革

命亦必立即隨之而起。否則，國王如疑政府所求某案之通過，是否已得選民之明白表示，則必國王自己能判斷之，然國王自己判斷之準確與否，又不免為一可疑之事，是故今欲免除此種之可疑，要在能使選民咸明白了解，止有要求立即廢除上議院之一法。

假令全國選民果能表示如是一種明白要求，則吾等料定國王必將依法召集貴族會議，而廢除上院之案便可經此會通過，而永定為法矣。然若因任何別種原因，而至此舉竟不得國王之允許，則事之所至，社會黨政府便須將此簡單之爭點立即訴之於全國。吾等今誠不必為國王之果有此種不合憲法之批駁，而預作若何之設想，且即有其事，而政府在一種革命局勢之中，將採取何種舉動，此時亦自然不能有所逆料也。

以理度之，若革命之局勢已見，所需再辦一次選舉，亦將使政府與黨兩者俱大覺為難，此乃必然無疑也。在政府方面於二屆選舉辦理之時，勢不得不盡其力之所能，照常進行國事，且當此時期，政府固欲勉力以維持原狀，但其下許多擁護之人，則已無不摩拳擦掌，覬覦彼等平生之

力，必欲將有產者之種種權利，一朝打倒矣。

廢除上院之要求如果不能達到目的，則據余所見，社會民主黨之任何期望，欲採用彼等所主張之社會主義者，勢必從此無期延擱，或者竟至於資本主義藉許多中等階級小財主之擁護，而又成爲一該主義盛行之時期，較前更爲兇猛，而且充滿報復之性質，亦未可知，但其結果，終必激起極端左派之一種劇烈革命，而爲其所倒耳。

又若預計，社會黨政府苟能達到其第一目的，能將下議院中死作梗阻之人悉行除去，則改組下院之問題，使成爲一適合社會民主政策之有效機關者，便可於此提出，而付諸選民之表決矣，屆時投票者必皆表示彼等贊成社會主義之意向，而該機關（下院）所爲之職務，亦必能做到，將國家之經濟權，由私人手中，迅速轉移而歸之於全國民衆

，決不至再若前此之僅在資本主義之範圍以內，而徒事紛更矣，而所有資本主義的舊政策，亦決不至，且決不能再事繼續矣。惟欲此種轉移之能得成功，要貴有神之舉動，緣政府有此一舉，必遭國內財政界與實業界全體之劇烈反對，假令此等勢力之發動，又得假以時間與機會，則彼等之將藉非常國會的方法，以至推倒政府，乃勢所難免，所謂稍縱即逝也。嘗聞若干方面之擬議，頗有謂，若行如是之計劃，則於資本家自己之事業上，必將得到極相反之一種結果，而使彼等不得不束手作罷者，然此言也余實不能置信。以余觀之，當政府已有聲明，欲取得彼等向所把持之經濟權時，彼等因欲保持其權，必將準備任何之危險而不顧，并將作甚大之孤注一擲，而眼前之所費，亦且概不計算。（未完）

德意志與日本

Miriam Beard 著
司徒尹衡譯

有的人用『法西斯蒂』這個名詞，來標誌德日兩國的國家主義運動，一若這兩個運動是摹仿意大利的。其實，在社會組織上，在歷史的演進上，與在目前的政策上，德日兩國應該拿來互相比較，不應該拿牠們來和意大利比較。自然，這三個國家都是新興的，最老的現在也只有六七年的歷史。德意志的統一是在一八六六年，日本是在一八六八年，意大利在一八七〇年。說到牠們以前的文化，牠們對於民主的制度只有一個短短的試驗，那些制度牠們現在都自己宣告失敗了。對於近代自由政體的經驗，牠們沒有一個比得上美國的一半。

這三個國家，似乎都已經到達『進化』的循環圈的盡頭了。意大利是他們中的最年輕的，但是牠恢復專制的政體比其他兩國早了十年。現在，比較年長的德日，感覺得牠們的民族精神還沒有完全形成，牠們想藉國家的力量，在愛國主義的白熱之下，把牠們的民衆團結起來。這三個國家根本上相像的地方，如此而已，除此以外，牠們就很

不一樣了。在意大利，專制的國家的樹立，現在已經完全成功了。德意志還在過渡的激變中。在日本，反動的計劃只一部分見之實行，因為日本國內的自由主義分子還沒有被征服。這三個國家的國家主義派，不單目前的成就各異，他們的目的和方法也彼此不同。

意大利的社會組織是最單純的，牠的問題比較複雜的成分是最少的。牠的目的大部分是保全現狀，所以牠在藉『極權國家』的權力，努力維持現成的制度于不墜。反過來，德日的保守派不是企圖保持現制度，而是在復古的路上奮鬥着。他們企圖把軍閥階級在國內的權勢，恢復到歐戰前的狀態；他們要恢復那些半封建的勢力以前的重要位置，在他們和資本主義者中間成功一種妥協。他們要保護的，不是資本主義，而是封建主義和資本主義的混合體，新舊制度的混合體。他們用專制的方法，來保護這相反的兩種制度的奇怪的結合，以鎮壓反對者的活動。

因為德日兩國的反動派不祇維持，還要恢復，他們不

能取較意大利的法西斯黨更為極端的立場。嚴禁一切批評，他們還以為未足，他們還要排除整個的近代文化。由限制出版和管理學校以壓制婦女運動，約束青年，與控制輿論，還不能令他們滿意，他們一定要破壞美術的，文學的，音樂的，戲劇的和電影的一切近代主義，因為他們看這近代主義是有礙于封建勢力的復活的。他們非常注意表面上不相關的文化問題，就是因為這個理由。

還有，德國和日本的軍閥主義，也是很特別的：國家的軍隊，不獨要成為國家的防禦武力，還要國軍和國家變成同一的東西。努力復古運動的武人，要求使和平主義的教育完全絕跡，要求以軍操代替青年的運動場運動。他們想復興斯巴達的部落理想，並且使一般民衆認識這種理想。因此，意德日三國都注重歷史，但是牠們的欲望是各異的：意大利宣揚羅馬帝國的光榮，以維持民族的自尊心，德意志和日本追憶牠們民族元始的部落的歷史，其目的則在維持階級的自尊心。德日所需要的是對於普魯士或日本軍閥的習慣和理想的辯護，所以牠們一定要向野蠻的元始時代尋求。

意德日三民族的國家主義運動，在大不相同的社會情狀下發動。在德意志和日本，這運動是新勢力和舊勢力，封建主義和資本主義，軍閥主義和自由主義，貴族政體和民主政體長期鬥爭的結果。由封建時代遺留下來的封建勢力，在德日兩國都比在意大利強大，可是資本主義在德日兩國進展的速率，又比在意大利來得兇猛。

近年來，日本在東方教亞洲人驚駭，德意志在西方教歐洲人驚駭，因為牠們對於改革似乎具有無窮的熱情。牠們倆都顯得是領袖的工業國。牠們中古的封建的堡壘還沒有毀掉，就向近代化的路上挺進，一直到牠們足以以近代化自豪于世。牠們從工業上，民權上，以至日常生活上，都能表現出『進化』的外形。牠們的智識份子從美術，音樂，學術各方面做實驗，使東京和柏林成為世界上最富於誘惑性的國都中的兩個。牠們的婦女們在社會改革中曾擔負很重要的任務，這一點是和意大利的婦女同樣的。牠們有志氣的，城市化的，工業化的，並且對於學術有興趣的國民，是羨慕改革的，是奮力改革的。

一方面新的東西這樣萌芽，他方面舊的東西繼續存在

，對峙的形勢因此形成。舊的頑固地維持它的生存，在軍閥和手工藝兩階級的羽翼下生存。而軍閥和手工藝階級，都是資本主義誕生前遺留下來的，這兩個階級現在都站在國家主義運動的背後，若果不是常常直接參加的話。

德日的發展得很好的手工藝，現在仍然存在，因此兩國出產的小孩玩具，瓷器和雜貨，都能夠在世界市場上競爭勝利。不過手工藝的師徒們，結合成一個反叛集團，時時刻刻預備着對資本主義的競爭背叛。反動派從而鼓勵他們，希特勒於最近修築他的別墅和汽車房時甚至下令一切的水泥要用手來混合。但是東西洋的政治家，都不能盼望資本主義和他們的社會組織分離，他們只能盼望改變手工藝階級忿恨的對像——從機器上面移到虛渺的問題上面去。

這樣，日本可以挑撥日本工人排斥朝鮮移民的情緒，

但是德國社黨利用着的這樣的種族惡感，他們沒有利用的機會。德國人對於外國人的憎惡，尤其是對於放高利債的猶太人，是有久遠的歷史的，和手工藝階級的歷史一樣久遠，甚至在中古時代，德國的執政者已經會用同一的方法，把人民對於他們的不滿搬遷到外國人身上。

軍閥與手工藝者一樣，也是由舊社會遺留下來的。並且德日的軍閥，與其他的國家完全不同。只有在這兩國，軍人擅政的風氣發展到那個地步；只有在這兩國，軍閥把行政機關到那個地步。在英國和法國，近代式的商業發達的比較早，在政府內是商人階級占優勢的。（待續）

（原文載一九三三年十二月十七日紐約泰晤士報星期日增刊）

斯大林一月二十七日在聯邦共黨十七次大會演詞

吾黨第十六次大會以後，迄今已三年有餘，時期雖不

之時期內俱爲重要之事實。

甚長，而其內容則較諸其他時期概爲充實，予意在過去十年內事態之豐富，無有勝於此時期者，在經濟方面，此時期爲世界經濟恐慌長此持續之年頭，恐慌不僅及於工業，且並農業而囊括之，恐慌不僅咆哮於生產與商務範圍以內，且兼及信用與通貨範圍，使國與國間信用與通貨之關係顛覆無餘，前此各界所爭辯者爲世界經濟恐慌存在與否之問題，時至今日，此事已不成問題，因恐慌之存在及其破壞行動已太過明顯，今日之所爭辯者乃另一問題，即恐慌果有解脫之法乎，如有，究用何種方法乃克臻此在政治方面，此時期爲一資本主義國家與他資本主義國家間，以及此等國家內部之關係日趨緊張之年頭，中日戰爭令遠東局勢趨於机阻，德國法西主義之勝利以及復仇觀念之抬頭，令歐土不安，日本與德國之脫退國聯，構成促使軍備擴張並準備帝國主義戰爭之新刺激，西班牙法西主義之遭阻，重復表現革命危機趨成熟，凡此事端在吾人所欲報告

吾人對於資產階階，和平主義之日薄離離，以及擴張

並重整軍備之趨向，公開的直接的替代裁減軍備之趨向，固無所驚異，在此經濟崩潰與軍事及政治之災厄之狂潮中，蘇聯乃有如中流砥柱，巍然獨立，繼續厲行其社會主義之建設以維持和平之鬥爭，當資本主義國家之經濟恐慌馳騁咆哮之時，即蘇聯國民經濟及農業繼續滋長之候，資本主義國家正理首於爲下屆大戰及重新分割世界及勢力範圍作熱病棒之準備，而蘇聯則繼續執行其反對戰爭，企求和平之有系統而不屈不撓之鬥爭，蘇聯在此方面之努力，固不能謂爲全無成就也。

斯大林副分析關於資本主義國家經濟及政治情勢之基本材料，並指明目下資本主義國家之經濟恐慌與其他相類恐慌不同者，即在本屆恐慌爲期最長，而爲害又最烈，此點得用下列事實說明之，即工業恐慌已遍及一切資本主義國家，工業恐慌與農業恐慌已成相互交錯之勢，農業恐慌

已囊括一切農業與半農業國家，而且已遍及於農業各部門，獨占組織努力維持商品之昂價，同時常資本主義已無且決不能有一如大戰及十月革命以前之力量與團結之際，工業恐慌恰於此種資本主義一般危機之條件下爆發云，斯太林復指明各種企業及商務公司之大量破產，日貨之跌價，若干國家之無力償還內外債，銀行之失敗，信用借款，外債，及協約國內部債款之緩付，資本輸出之停止，出口貨物之減少，爭奪國外市場之尖銳，以及傾銷之發展，斯太林謂，『此際所稱傾銷，並非指一般人以為蘇聯之「傾銷」而言，唯近頃歐美各國可敬的國會中之最敬的議員們對此則高聲指斥，予之所謂傾銷，乃指一切「文明」國家力行之真正傾銷而言，而若輩勇敢而可敬之議員們於此乃嗾若寒蟬，示其聰明。』

斯太林復稱各主要資本主義國工業家之生產如與一九二九年之標準相較，確呈逐年低落之勢，一九三三年雖稍恢復，如與一九二九年標準相較則仍賸乎其後，而蘇聯之工業逐年發展，且經由不斷上升之大道，一九三三年主要資本主義國家之工業生產總量，較一九二九年平均減少

百分之二十五以上，而同時期內蘇聯之工業增加一倍以上，其產量較諸戰前標準增加百分之二·九〇。主要資本主義國家之工業生產，繼續減低，至一九三二年到達其最低之水準，一九三三年稍有起色，工業方面並無將此低降之波動直淪落至一九三二年夏季最高度衰落時之水平之趨向，主要資本主義國家之工業顯然已經過最高度衰落之紀錄，此種紀錄於一九三三年並未再度發現，斯氏續謂，「吾人如將戰爭與通貨膨脹影響下之經濟秩序解釋此種狀況，實屬粗魯之錯誤，因捨此以外，顯有資本主義內部經濟力量之作用在，資本主義犧牲工農，殖民地農民以及在經濟上羸弱之國家，遂得稍稍挽救其工業之地位，然此並非謂恐慌已在向通常之不景氣轉變，而令興旺之工業有重興之望，吾人絕無材料足以證明資本主義國家之工業行將繁榮，同時此種材料於最近將來將不能出現，因彼種箝制工業不能有多量進展之不利條件仍繼續作用也，吾人現時所見者，乃工業危機之最低紀錄過渡為一種特種之不景氣，此種不景氣既不能令工業暢榮上升，復不使彼等退回最大衰落之紀錄」。

斯氏述及資本主義國家政局之緊張時，指明恐慌之結果，合資本主義國家間產生空前的政局之緊張，同時產生此等國家軍事衝突之基礎，其第二步即出現戰爭，蓋戰爭乃為強國之利益重新分割世界及勢力範圍之手段，若中日戰爭，滿洲之佔領，日本脫退國聯，以及日軍之進佔華北，俱使局勢外緊張，而太平洋競爭之尖銳化，以及日美英法海陸軍備之擴張，均為此種緊張之結果，同時德國之脫退國聯，及復仇之幻想，更對歐洲局勢之緊張以及軍備之擴充，予以嶄新之刺激，現時之好戰帝國主義之各方以及戰爭與復仇之各方，均在進入第一計劃，一如一九一四年之情景，各種事態顯然俱向新起戰爭之方向發展。

斯氏復詳論資本主義各國家國內情勢之緊張，彼指明失業人數在英國已達三百萬人，德國五百萬人，美國一千萬，其他歐洲國家無論矣，一部分失業之人數不下數千萬，斯大林力稱千百萬破產農民之存在，氏謂『此等大衆尚未到達推翻資本主義之點，唯在羣衆意識中推翻之觀念，已漸次成熟，凡此足以說明此種事實，即資本主義國家之統治階級，正小心翼翼，摧除社會主義之最後蹤跡，迫令其

產黨成爲非法組織，公開採取恐怖手段，以維持自身之獨裁，其對外政策之基本因素如愛國主義與戰爭準備，其對內政策中對於勞工階級之壓制與恐怖，均爲鞏固其未來戰線之必要手段，同時亦爲今日現代帝國主義政治學者最爲醉心者，斯氏續謂，「予之所謂法西主義，不僅指其一般者，且及其特殊形態，如德國之法西主義是，此種主義，稱之爲國家社會主義，實屬大誤，因在十分嚴格之檢查下，其所含內容絕無社會主義之一個原子，夫法西主義在德國之勝利，決不能僅視爲勞工階級之脆弱，以及爲法西主義開闢徑徑之社會民主黨陰謀之結果，吾人必須視之，亦爲資產階級脆弱之表徵，蓋資產階級已不復能以議會主義與資產階級民主主義之老方法，掌握政權，故雖對內政策中已不得不以行政之恐怖手段出之，同時資產階級已不復能根據和平之對外政策，以解脫現在之局面，故已不得不遵循戰爭政策，現時之事態，顯然趨向於新的帝國主義戰爭，此種戰爭即被目爲解脫目下情勢之大道者，唯吾人絕無理由推想戰爭誠爲真正之出路，反之，戰爭將更令局面變爲複雜，彼將寬縱革命，而使若干國家內資本主義之生

命成爲問題，此事於第一次帝國主義者世界大戰時亦既見之，資產階級之政治家，如不顧第一次大戰之經驗，仍執迷於戰爭如沈溺水底中欲執一薪以自救者，則彼等誠全部錯亂，而向死之路而準備縱身於懸崖深谷間矣。

斯氏分析資產階級政治家所擬發動之戰爭計劃時，謂「一部分人以爲須發動對於某一強國之戰爭，令其潰敗，即犧牲該國以自救，其結果將如何，第一次帝國主義戰爭時，亦嘗擬消滅一大強國即德國矣，唯結果則何如，德國固未消滅，而德國對於戰勝國家之嫉恨，以及復仇之有利立場，則隨之產生，其他國家對於此種由彼等自身手創之可怕之麻煩，亦無力解除之，在另一方面，彼等却目擊俄國資本主義之推翻，以及蘇聯之建立，若謂第二次帝國主義戰爭，將有較好之結果，其保證究何在乎，吾人如作相反之推測不將更正確乎，另一部分人則謂現時戰爭之目標，須爲軍力薄弱，而擁有廣大之市場之國家，如中國者，彼等顯欲對之作最後之瓜分，由此以增進自己之地位，其結果將何如乎，十九世紀初葉德意兩國亦嘗由他人以同樣之目光看待矣，彼等被稱爲無組織之領土，而以奴隸視

之，唯戰爭之結果，則造成德意兩國之獨立，彼等竟獲統一而爲獨立之國家，如謂帝國主義對中國之戰爭決不能產生同樣之結果，其保證果何在乎？

「第三部份則以爲優等人種須向劣等人種發動戰爭，如日耳曼人種之對斯拉夫民族，是且謂此種戰爭乃解脫現有困境之唯一出路，因優等人種乃受命授胎於劣等人種而統治之者，此種戰爭之結果將何如，古羅馬之視今日之日耳曼人與法人，亦猶今日優等人種代表之視斯拉夫民族，古羅馬視彼等爲野蠻人種，彼等之命運，即爲永遠臣服於優等人種，同時古羅馬對此復有若干理由，此種理由在今日所謂優等人種之代表實絕無可說者，唯其結果則如何乎，結果能團結一致反抗其公共敵人者，乃非古羅馬而爲「野蠻民族」，彼等且以迅雷之勢顛覆古羅馬焉，今日優等人種之代表，如力稱此後將必無此種可惱結果者，其保證果何在？

「第四種人以爲戰爭必以蘇聯爲目標，蓋欲擊敗蘇聯，瓜分其領土，由是而大得好處，吾人如謂作如是想者，僅有日本一部分軍界，則屬大謬，蓋在歐洲若干國家之政

治領袖中，亦滿懷同樣之計劃也，吾人姑以爲彼等竟實行其計劃，則其結果將如何乎，此項戰爭對於資產階級乃最爲危險之戰爭，固無疑者，其原因不僅在蘇聯人民，將拼死爲保持革命勝利而戰鬪，其所以成爲最危險之戰爭者，乃以此項戰爭將不僅發生於前線，且將分現於敵人之後方也，資產階級可毋勞置疑於此，即歐亞多數同情於蘇聯之友人，當彼等之壓迫者發動其犯罪戰爭時，必能在後方攔腰痛擊也，屆時戰爭告終，資產階級將不能遭逢其在今日欣然以「上帝之特惠」，統治全國之友善政府，彼時資產階級請勿怪怨我輩可耳，十五年前，亦嘗有反蘇聯戰爭矣，吾人周知，可敬之邱吉爾先生以詩意之辭句稱之爲「十四國之攻擊」，是役也，吾全國勞動者團集於勇敢犧牲之關士陣營中，堅決反抗國外之敵人，君等周知其結果矣，干涉主義者盡被逐出國境，而歐洲遂組成革命「行動委員會」，第二次反蘇聯戰爭無疑的將使侵略者全部潰敗，歐亞若干國家之革命掀起，而此等國家之資產階級與地主政府，將告摧毀。

以上所論，即資產階級政治家朝夕縉迴之戰爭策劃，

彼等在頭腦上或勇敢上均甚平庸，（鼓掌），如資產階級選中戰爭一道，則資本主義國家之勞工階級將循革命之途，革命危機已日漸成熟，且繼續趨於成熟，斯大林嗣評論若干同志之錯誤意見，即彼等以爲革命危機既然存在，則資產階級必將自斃，資產階級之沒落，必然預先註定，斯氏謂「革命之勝利決不自己到來，其成也必須準備，而後戰勝之斯氏復引共產國際第二次大會時列寧之言曰，「吾人現在所欲討論者，即作爲吾人革命基礎之革命危機問題，資產階級今日之作爲，誠如無恥而頭腦錯誤之掠奪者，彼一再執行其愚蠢之舉動，令局勢益形緊張，且加速其自身之破滅，情形固如是矣，唯吾人不能絕對證明，資產階級決不能以某種細小讓步，以催眠少數被剝削人民之疑竇，或鎮壓一部分被壓迫被剝削人民之反叛，欲預先證明此種絕對無望之企圖，實爲十足之迂夫子念頭或僅爲思想與言語之遊戲，真正之證明僅於實踐中見之，全世界資產階級之統治，正在最大之革命危機中，吾人今日必須以革命政黨之實踐，證明彼等確有充分之意識，與被剝削大眾之聯繫以及執行決議之能力，以利用此種危機，以爭取成功

而勝利之革命。

斯太林繼詳論蘇聯與資本主義國家之關係，彼謂蘇聯在充滿軍事組合之瘴癘之氛圍，其進和平政策之艱難固易於了解者，近年以來蘇聯在此包含救國之戰前紛擾中繼續站住在和平之地位，不稍搖曳，而與戰爭之威脅相搏鬥，為爭取和平而奮鬥，蘇聯對於採取任何途徑企求維持和平之國家，輒加歡迎，而對準備並掀撥戰機之國家則不惜揭發其面具，蘇聯此種爭取和平之艱難，而複雜之奮鬥，果何所持者，第一為蘇聯經濟及政治力量之日益膨大，第二，為各國千萬堅強民衆之道義的援助，彼等乃深切關懷於和平之維持者，第三為若干國之明於大義，彼等以某種理由，不願破壞和平，而願與蘇聯發展之商務關係，第四，亦即最後一點，即吾儕已準備捍衛吾國，排擊國外攻擊之光榮的軍隊是，吾人即以此為基礎與鄰國締結不侵犯公約及侵略國定義之公約，已與吾人締結不侵犯公約者，不僅為吾西部及南部之鄰國，如芬蘭及波蘭等，且有法意兩國，已締訂侵略國定義公約者有上述之鄰國，小協約國亦在其內，至於蘇土邦交之增強，蘇意關係之改善並成為滿

意之關係，蘇聯與法國波蘭及波羅的海各國，關係之改善，其與美國與中國邦交之恢復等等，俱以此為基礎，在數種足以表現蘇聯和平政策勝利之事實中，吾人必須重視兩件具有嚴重意義之事實。

第一即為蘇波邦交及蘇法邦交最近之改善，誠為君等所知，過去蘇波關係並不為佳，吾國代表曾於波蘭被害，波蘭曾以自身為西方國家及蘇聯之屏障，各種帝國主義者昔日均以波蘭為在反蘇聯戰爭之前衛，蘇聯與法國之關係在昔亦不見佳，吾人如能回憶莫斯科審判拉姆辛陰謀團之情境，已足追憶當時蘇法關係之實況，唯此等討厭之關係，已漸次消滅，而代以親善之關係，重要之事實，不僅為吾人已與彼等締訂不侵犯公約，此等公約本身當然有其最大之價值，重要之事實首先當為互相猜疑之空氣，已在消失，唯吾人亦不能謂此種親善過程，已足堅決保證最後之成功，政治上之異舉及曲線行動，猶未能謂為消滅，例如波蘭之反蘇聯情緒，猶甚強烈是，唯吾儕關係之確有轉好，確得吾人之注意，並應力事推進以成促進和平之因素，姑不論其將來結果為何如可也，「此種轉變之原因果何在

乎，此種耗變刺激而成乎，第一由於蘇聯實力之增強，目下世界弱者備受冷眼，強者則皆另眼相待，第二由於德國政策之數種變化，此種變化反映德國帝國主義復仇傾向之增長，若干德國政治家侈言今日之蘇聯乃傾向法國與波蘭，且謂蘇聯已自凡爾賽條約之反對者，一變而為該項條約之擁護者，並稱此次轉變之原因，乃為德國確立法西政權云云，此種說素自然謬誤。

吾人固不愜意於德國之法西政權，唯此間問題不在法西主義，舉例言之，意大利之法西主義並未禁止與蘇聯建立最好之關係，問題亦不在所謂吾人對於凡爾賽條約態度之轉變，吾人亦備受勃萊斯脫條約之恥辱，乃謂吾人將頌讚凡爾賽條約乎，吾人僅不能同意於此種論調，即因有此項條約，故世界須落入新戰爭之深淵，復次對於所稱蘇聯之轉向問題亦有說，吾人從未傾向於德國，同時吾人亦未傾向于波蘭或法國，無論在過去或現在，吾人之傾向乃在蘇聯，且僅在蘇聯也，如蘇聯之利益需要與任何不願破壞和平之國家親善。則吾人將毫不躊躇以赴之，故此事絕非主要者，主要之事實乃德國政策之變更，主要事實乃在

德國現當局尚未上台時及其已上台後，德國兩種政策鬥爭之開始，所謂兩種政策者，其一即表現於蘇德各種已知協定之舊政策，其二即為訴諸德國廢棄之根本政策之新政策，德勝皇曾一度佔領烏克蘭，曾擬直搗列寧格勒，且將波羅的海國家變為此種攻擊之訓練場，現時德國新政策顯已克服舊政策，推進新政策人物之所以在各方面均佔上風，以及贊成舊政策者之所以甘拜下風絕非偶然者，同時胡根堡氏在倫敦之演說以及德國統治政策外交政策領袖羅森堡之有名聲明，俱非偶然，同志乎，此即主要之事實也。

「第二，予所指者乃蘇美之復交，此舉對整個國際關係之體制，有巨大之重要性，乃絕無可疑者，此種重要性不僅由於此舉增進和平之機會，改善兩國之關係，鞏固兩國之貿易關係，並創建合作之基礎等，此舉且在新舊之間劃一界限，蓋舊時美國尚被各國認為各種反蘇聯傾向之大本營者，而前者則已將此大本營自兩國相互嘉惠之大道中自動撤去矣，」以上所述，即為表現蘇聯和平政策勝利之兩件基本事實，吾人如謂此項報告所及之時期內一切均稱順利，則屬大謬，君等試追憶英國對於吾國之壓迫之實例可

矣，彼等曾抵制吾國之出口貨物，曾圖干涉內政，且賴此以測驗吾人抵抗之力量，誠然，此種政策並未有何結果，抵貨運動亦經取消，唯此種攻擊之復活，在英蘇關係中仍不能覺得，例如商約之談判是，此等對蘇聯之進攻決不能視為偶然，故吾人須注意此種攻擊，將來亦能發生，各種危機俱能產生，蘇聯將深蒙其殃也。

同樣吾人須注意蘇聯與日本之關係，此種關係必須大量改進，日本之需要不侵犯約正與蘇聯等，唯彼竟拒絕簽訂，此舉益令吾人感覺在吾人之關係中決非一切如意也，至於中東路談判之決裂，其咎不在蘇聯，以及日本代理人在中東路上力行非法舉動，非法逮捕中東路蘇聯職員等等，俱能作如是觀，吾人此際不須申述，日本一部份軍界正在報端公開宣傳對蘇戰爭，及佔奪沿海省之必要，此事乃得其他軍人之同意，而日本政府不僅不令若輩挑戰份子俯首受命，且強人相信彼與此無關云云，吾人不難了解此種情境，必然產生憂懼與不安之空氣也，至於吾人，將來仍將堅決厲行和平政策，並力圖改善與日本之關係，內吾人需要此種關係之改進也，唯此際並無一切均賴吾人，故吾人同時必須

設法提防對吾國猝然之襲擊，並準備捍衛吾國向之反攻。

吾人已知除吾人和平政策之勝利外，亦有若干不甚顯利之事件，此即蘇聯之國際地位也，吾國外交政策備極明顯此無他，即維持和平並與各國增進貿易之政策耳，蘇聯絕不作威脅他人之想，更不想攻擊他人，吾人所追求者為和平，吾人所捍衛者亦為和平，唯吾人對於威脅絕不畏懼，吾人已準備對挑釁者迎頭痛擊，要求和平並願與吾人保持商務貿易者恆能得吾人之援助，圖襲擊吾國者將遭足以殲滅彼等之回擊，而令彼等不敢再圖向蘇聯之領土染指，此即為吾人之外交政策也，吾人之任務即在將來須最果決的最有系統的實行此種政策云。

其報告之第二部分，詳論國內情勢，其言曰，「本報告所及之時期內國民經濟及文化俱呈扶搖直上之勢，此種上升現象，不僅為力量之數量的累積，且使蘇聯經濟結構發生變化，而根本改換蘇聯之面貌，蓋蘇聯者昔為農業國家，今已成工業國家，昔為小規模私營農業之國家，今成大規模的機械的集體農耕之國家，昔為無智而文化落後之國家，今則一變為文化發展，擁有多量大學中學小學，用

各種語文教育國內各種民族之國家矣」。

斯大林詳述各種新工業之創設：如汽車，耕種機，航空機，強大脫平機，發電機，絲和橡皮，淡氣及人造，纖維等之生產，彼復述及數千處新建而全屬新式之工廠之完成與開工，如特尼帕洛司脫羅依，麥克尼托爾司脫羅依，古茲涅茨克廠，波伯列基等廠，及數千處舊廠之改建，集體農場二十餘萬所及國營農場五千所之建立，荒無地帶新城市之出現等等，而東部新治金業根據地，即烏拉爾古茲涅茨克工業區域，則可見已自夢境實現為事實矣，在本報告所及時期內國民經濟之巨額投資共達六百餘萬盧布，其成績已在逐步出現，蘇聯國民收入自一九二九年之二百九十萬萬盧布增為一九三三年之五百萬萬盧布，舉凡此種成就均使蘇聯之國內情勢日趨鞏固，斯大林對此發問云，一在三四年內，且在具有落後技術文化之國家之廣大幅員上，果何由而有此種可驚之變化歟，是殆奇蹟歟，對曰，此種發展如以資本主義與小規模私營農業為基礎，則為奇蹟可也，唯此際如能牽記此種發展之基礎，乃為社會主義之建設，則吾人決不能謂以奇蹟目之。

斯大林復謂，工業較諸戰前水準幾已增加四倍，且指明工業生產與國民經濟總生產作相應之增加，以及產業行政人員，新起工程師及技師以及數十萬熟練工人之急漲增加等，斯氏謂，等第二步之問題乃在，維持機械工業在整個工業體系中之統治作用，消滅鋼鐵工業之落後，改進非鐵質冶金工業，充分發展已勘測區域之煤礦業，組織新煤礦區域（如在遠東之布萊司克區域改變古茲涅茨克煤區為第二頓涅茲煤區，建立烏拉爾山脈西部及北部山坡區內之煤油根據地等。

斯氏述及農業時，則為農業之發展，確較工業為遲緩。唯較諸由私營農業統治之時期為迅速，在本項報告所及之時期內農業之發展與前進，自不及最近將來之迅速而強盛，因在最近將來繕建此種發展與前途之基礎也，一九三三年蘇聯各種作物之播種面積為一二九、七〇〇、〇〇〇公頃，而一九一三年僅為一〇五、〇〇〇、〇〇〇公頃，同時穀物及工業作物之總產量均有增加，如穀物產量上年為八九、八〇〇、〇〇〇噸，而一九一三年僅為八〇，一〇〇、〇〇〇噸，一九三二年底，農業之改造時期已將告終

，而增作物產量遂爲發展農業主要問題之一，斯氏對於畜牧業，則稱牲畜頭數確已減少，但本年將能且必須見到各種畜牧事業之發達也，斯氏復述集體農耕制度之發展，謂一九二九年有集體農場五七、〇〇〇所，一九三三年則增爲二二四、五〇〇所，一九二九年集體農民一百萬戶，至一九三三年則增級一五、二〇〇、〇〇〇戶此種事實卽已表明集體農場已獲最後之勝利，同時國營及集體農場實已變成決定整個農業命運之力量矣，斯氏耕種機械之增加及機械化之激進，指明耕種機二〇四、〇〇〇架，共有馬力三百十萬匹，此種力量較諸列寧當時所期望之數字已超過二倍有餘，斯大林復力稱政治部組織對於農業之巨大重要性，彼謂在本報告所及期間內中央委員會已派出共產黨員二萬三千人，以及多數工程師、技師及農業專家等，以鞏固農業之基礎，彼復列舉農場經營之各種缺點，並列舉若干改進之具體辦法，彼於外窩瓦區灌溉工作之開始，認爲特別重要，因如是方能克復該區之旱魃並增進該作物之產量也。

斯大林復詳論工人物質與文化地位之改善，指明失業

之在蘇聯已告絕跡，()資產階級國家有千百萬失業人員正無工可做，而在蘇聯則絕無，不被雇傭無計可活之工人，農村之窮困亦隨富農剝削之消滅而絕跡，所有農民不論其爲集體農民或個別農民，如能忠誠工作，均能在人類應有之條件下生活，勞工階級之人數已自一四、〇〇〇、〇〇〇人增爲二一、八八八、〇〇〇人，全部僱用人員之工資基金已自一九三〇年之一三、五九七、〇〇〇，〇〇〇盧布，增爲一九三三年之三四、二八〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，社會保險基金自一、八一〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，增爲四、六一〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，斯氏復列舉各種改善農民地位之辦法，及政府對於農民之援助，如機器除欠，籽種及食品借款及各種特惠方法，斯氏闡詳述蘇聯文化之發展，識字人數已自一九三〇年底之百分之六七，增爲一九三三年之百分之九〇，專門教育及文化機關俱樂部，戲院，電影院，報紙等等亦大量增加。

斯氏復論貨物貿易問題，謂蘇聯已增加工業與農業之生產，以供給城鄉勞動大眾之需要，彼力稱城市與鄉市以及各國民經濟部門間貨物交易之重要，並稱全國須建立廣

沉的貿易根據地之網，蓋絕無資本家與投機家之蘇聯貿易必須發展也，氏列舉貿易方面已有之成就，且指明凡此對此蘇維埃經濟之需要均屬不足，故問題所在即須繼續發展蘇聯貿易，同時此種發展須賴交通組織之發展，過去交通並不能趕上貿易之發展，鐵道及水路之運輸量雖已增加，唯交通之組織照理應有更好之成績，吾人對於發展貿易及改善運輸工作須予以最大之注意焉。

斯大林嗣詳論若干理論問題，解釋若干黨員對於平等，平等化，民族主義，偏向以及鄉區公社及農耕協會之組織等等問題之錯誤，彼謂吾人如欲人為地加速農耕協會轉變為未來公社之過程，則無異於犯罪，因此種過程必須

漸進，以待一切集體農民俱深信此種轉變之必要，此後尚有多量問題，留待吾人解決，唯時最為迫切之問題俱已順利解決，吾人現有黨員及預備黨員二百餘萬人，青共團員及預備團員四百餘萬人，以及工農通訊員三百餘萬人，航空化學國防促進會有會員一千二百餘萬人，工會有會員一千七百餘萬人，吾人之勝利端賴此等組織。

斯氏述及各種缺陷時，列舉黨在意識及政治組織上之實際問題，彼總核其結果則稱「吾人目前仍有第二屆五年計劃，此項計劃亦須順利完成，吾人決不能以已有之成績而懶散，亦不能以此而流於傲慢」。

社主主義月刊

第一卷第十一期要目

團結討伐與建立獨裁領袖	導平
討伐閩變	徐乘中
中國革命的重要問題	徐淵
失業與罷工	王沉
中國民族文化的建立與文化統制運動的實施(完)	歐陽
貨幣機構與社會的經濟組織(續)	缺
論中國法西斯蒂應取之策略	天一
火(小說)	周毓英
南遷(小說)	王干一
(價目)	
每月一册零售	一角五分
全年連郵費	二元
元半價徵求紀	念定戶期內減
收一元(半年不定)	
發行處 社主主義月刊社	
上海蘇德路二八二號	

國際時事

日本第六四屆議會之質問戰

(一) 貴族院方面

★ 詢及獨裁政治陸相答辯
★ 指摘政府鼓吹戰爭危機

(日聯社一月二十四日東京電) 今日為貴族院本會議之第

二日。首由青木才次郎以農村問題為中心提出質問，其後關於軍政，則謂近來在鄉軍人有謂軍部將實現其獨裁政治，及其他不穩之言辭，時有所聞，此項流言，至堪遺憾，當局之見解若何？

關於農村問題，當由後藤農相起而答辯，至上項軍政問題，則由林陸相答曰，軍部獨裁政治云云，吾人並未接到任何報告，當係個人之意見亦未可知。

其次由加藤政之輔登台質問曰，近來傳說一九三五年或三六年為世界之危機，此為私人見解，則無不可，但由

國際週報 第六卷 第十三期

常議上觀察之，則三五年或三六年當不至發生戰爭，吾人固應居治而不忘亂，此項覺悟當認為必要，至于龐大之軍備，乃為不必要，藏相對於改造財政抱有若何覺悟，請即發表。

嗣高橋藏相答曰，現在國際經濟鬥爭，即謂為經濟戰爭亦無不可，此事固以外交工作為必要，但完全外交工作之背景，則當以軍備為必要，然軍備非為戰爭而設，乃為防衛而設者也，次由大角海相答辯，倘無危機到來，固屬可喜可賀，是以吾人時宜以和戰兩備為必要也，貴族院於零時二十三分散會。

★ 貴院廿六日
★ 起暫行休會

(日聯社二十五日東京電) 二十六日之貴族院，因各閣僚須出席衆議院之初次預算總會，是以將本

會議及委員會均須全部暫行休息云。

★質問紀綱問題

★貴院空氣緊張

(電通三十日東京電) 貴院本會議本日上午十時開會，劈頭上山滿之進(同和)登壇以製鐵

合同爲中心向齋藤首相中島商相開始質問蓋反對製鐵合同之根本主旨，同時關於至二月一日止開業之經過，將糾彈資產估價，重設變更等綱紀問題，追及非常時內閣，政治的責任並指摘中島商相對於此事，向公正會員政友會少壯派，爲諒解運動之事實，其次關直彥，(同和)將以博士疑獄小學校長之椅子買費問題爲中心，糾彈齋藤首相鳩山文相，議會戰有移於貴院之觀。

(二)衆議院方面

★町田氏質詢外交工作

★廣田論中日俄日關係

(日聯社二十四日東京電) 衆議院第二日之會議，於本午後一時

開會，民政黨之町田忠治氏登壇，竭力主張外交工作爲必要，據謂中國近來已覺悟其排日抗日政策之不利(？)似將變更方法，日本有積極進行對華外交之必要。

後由廣田外相對於日蘇關係而答辯曰，政府所應採取

之外交方針，因國際關係上，未便一一說明，深爲遺憾，

但於對「滿」關係，自當竭力尊重該國之獨立，(？)日

本政府之方針，並無任何變更，對於中國，則進而表示友

情，此則實堪慶幸，唯中日兩國之關係，尙須極力沉着考

慮耳，至日蘇關係，擬盡量設法從速撤去國境之防備云云

。

★廿六日起開預算總會

★質問戰中心轉入預算

(日聯社一月二十五日東京電) 衆議院今日爲第三天，由小川鄉

太郎登壇提出質問，謂對於偏重軍費之預算，倘經實行，則徒使軍需工業趨於繁榮，而與振興農村無關，結果是使農村與都會不能利益均沾，其不公平，莫此爲甚，究竟是軍部欲將現在資本主義使之強化，又論軍紀問題如下，關於軍人干政與軍人之政治論，軍事當局對此有何感想，再論財政與經濟問題，所謂未便明言之增稅時期，其意義是否爲昭和十年度尙不實施耶，在惡政通貨膨脹未發生以前，應否實行增稅之必要，該氏並論及其他貿易關係與買

易均衡政策，要求政府答辯，高橋藏相乃起而答曰，對於軍需工業家，須課以特別稅云云，其意在增稅之後國家財政轉佳，但一方面亦有不能不發行赤字公債者，是以不辦爲愈，一兩年內，暫不加稅，則國民留有資力，易於活動，故不宜操之過激也，繼由林陸相發言如下，軍需品之定購，即中流以下之工業家亦行之矣，國防與政治爲不可分離之關係，是以過於憂慮國防者，或起而研究政治，或作政治上之議論，是亦情理上應有之情形，不能爲絕無其事也。

★**議員辭鋒甚厲集中對付軍部**
★**國防預算等各相支吾其詞**★

本屆日議會開幕後，形勢與前大不相同，議員登台質問者，多直指軍部而言，辭鋒銳利，勇不可當，對於軍費預算，鼓吹戰爭，及軍人干涉等問題詳細質問，各相每多噤若寒蟬，支吾其詞以答，幸荒木陸相見機引退，失一目標，內閣或可苟全，此係齋藤等聰明所在，否則照此情勢，政府難免危險。

(日聯社念六日東京電) 此次預算總會展開一問一答式之質問，首由內田信也君發言，略謂首相曾於議會說明

將來對於兵備改良費，決不增加，而昭和九年度預算案，則增加陸海軍費達九千萬圓，其理由安在，首相答曰根據對外之情形，內田復問，此項預算是否在第一次海軍補充計畫時所預定者，大角海相答曰，與第一次海軍計劃同時考慮者大致相同，但也有若干不同者，內田君又問政府既經表示將來決不增加軍備改良費於前，復於明年度增加之，是政府出爾反爾也，至艦艇改裝費將來仍須繼續否，其數目若何，請海相答覆，大角海相答曰預定繼續則有之，但未便在公開席上明言，內田君又問倫敦條約欠缺充實費，合計超過十二億圓，其內容若何，甚望召開秘密會議，關於將來補充計劃所需經費之內容，得以窺悉爲盼，內田君提議召開秘密會議，結果成立，乃於午前十一時半舉行秘密會議，零時十五分討論完畢，即行散會。

★**取締右傾問題**★

(日聯社二十六日東京電) 齋藤首相對於小池氏之質問答曰，排除弊害乃政府應有之處置，自不待言，至於政治經濟機構，當遵循帝國憲法精神而運用之，其方針亦有所決定也，後藤農相僅謂，首相所答實獲我心，其他

閣僚則噤若寒蟬，次由民政黨山柳儀十君對於思想問題提出質問如下，左傾運動因政府努力之結果，漸次消失矣，而對於右傾運動政府應如何處置？

該君對於軍人干政，希望陸相自重並謂應以根本排除不穩思想為方策，至於平分財富與刷新教育質問政府之見解，齋藤首相簡略答曰，政府對於右傾思想現正努力鎮壓中，林陸相答曰，予之答辯，被人誤會，蓋予意乃為如屬談論，固無妨任意觸及政治，但軍人決無援助右傾思想之事實，繼由大角海相答曰，余前日之答辯，所謂軍人在國法範圍以內關心政治為不得已之事者即為研究政治亦未便制止之意也，陸海兩相改正前日之答辯於某項程度後滿場為之喝采，其次由山本內相關於取締思想有所答辯，六時七分散會。

日將要求改軍艦比率

內田信也與大角肉搏

(電通社二十七
日東京電)日本海軍

當局現研究在下次之

軍縮會議，撤回華盛頓倫敦兩條約所締結軍艦比率五，五，三之屈辱的數字，現已決定大綱，若在軍縮會議讓日本之主張未能容納時，取消一切之國際條約，亦所不辭，已有

此決意，故大角海相於預算大會，答復內田信也之質問，亦曾言明於本年末，通告改訂該比率之意志，因此頗惹各方之注意。

(日聯社二十七日東京電)政友會內田信也二十七日在衆議院預算總會關於軍縮問題提出質問謂，政府前年十二月提出日內瓦軍縮會議之日本軍縮案稱，「本軍縮案為可以代替華盛頓及倫敦兩條約之適當案件」，將來一九三五年舉行軍縮會議時日本必受其束縛，政府為何不撤回此提案，大角海相對此答辯謂，此項提案未曾列入軍縮會議之討論題目中，而未有機會議明內容，各國迄今迭次提出議案，並每次變更其內容，故日本亦照其先例，變更內容亦可，吾人以海相之答辯，始明瞭政府意見，日本將於一九三五年軍縮會議，不為日本從前提案受束縛，擬提出要求變更比率之新軍縮案。

訊：衆議院本日上午十時開預算總會，政友會內田信也因昨日質問未完，繼續質問海軍問題，(內田問)余想一九三五年之危機，原因在於倫敦條約之結果，政府意見如何。

(大角海相答) 直接原因似非在倫敦條約之結果，然可謂危機原因之一。

(內田問) 於是前進其辭鋒，論及根據於倫敦條約實行減稅之不當，及當時軍人之態度，謂倫敦條約成立之結果政府勉強實行一萬三千萬元之減稅，因此至今日不得不實行十二萬萬元之海軍補充計劃，以補充該條約之缺點，據五一五事件判決，少壯將校均謂倫敦條約之缺陷，應由政黨負責，請問海軍大臣是否承認其責任在於政黨。

(大角答) 政黨無其責任，又不行減稅其結果比較良好，此時民政黨議員高聲非難海相減稅不當之言明，大角海相繼言謂 減稅實行爲本人未就海相前之事，故取消關於本問題之意見，海軍當局祇有清算過去，爲將來盡全力之一途而已。

(內田問) 海相答辯後，內田言論愈趨專門的事項，即質問第二次補充計劃完成後之日美海軍力比率如何，而言及華盛頓倫敦兩條約謂，據美報載海相意見，海軍條約之比率於日本不滿，故要求修改，海相承認此事乎。

(海相答) 承認

(內田問) 比率問題既然不滿，則兩條約之廢棄通告，須於本年內提出，海軍當局之方針如何。

(海相答) 本年內調查各方面事情後決定方針。

又訊：議會重開以來，政友民政兩黨態度漸次接近，實有作共同戰線努力回復政黨信用之觀感，然政友會內田信也在二十七日預算總會言及，民政黨所最不喜提起之倫敦條約問題，且其質問內容，包藏刺戟民政黨之意味，因此民政黨黨員大爲憤慨，齋藤首相對此態度之如何，將惹起政府，民政，政友三者間之大論戰，亦未可知，但政友會現取傍觀態度。

★.....★
民政黨高木氏
質問比率問題
.....★
內田之質問完畢後其次民政黨高木正年質問外相，比率問題之外相意見如何。

(廣田外相答) 以比率問題維持國防平均問題，因人類創始以來僅有十數年之經驗，比率制限問題是否適當不敢明言。

(高木) 不轉其攻擊方針，追問外相謂，然則外相有無要求變更比率之意。

(外相答)對此答辯與大角海相之答辯同樣。

(大角)亦繼之答辯謂海軍當局擬要求修改比率，於是政友民政兩黨議員要求提出參考材料，至十一時半，會長宣告休會。

★.....★
增稅之時期及其方法
將成爲重大政治問題

【日聯社二十八

日東京電】二十七日

兩院本會議，無甚重

大問題，但衆議院之預算總會，大角海相被政友會之內田信也氏指明，關於倫敦條約之減稅案爲錯誤，而民政黨受其刺激，海相亦慌於一時並改正其答辯之一部分，民政黨之川崎克氏要求改正其答辯，於是質問戰之場面於此展開，政府於非常時期之壓力尙未去盡，政民兩黨之活劇亦未便開始於實際，尙有政友會之砂田重政氏暴露政府之農村不澈底，而該問題似將成爲今後議會之重大案件，形勢漸次有愈趨緊張之模樣云。

又訊：高橋藏相於本屆議會之答辯，已聲明政府於明年之預算編制，不欲實行增稅會計畫，其目的在財政均衡云，但事務當局以爲非常時期之農村對策，既至今日，

滿洲事件費尙須成爲常年經費，且財政非常時期之釀成原

因又已消除，倘於財政計畫上猶然續行其赤字公債，以爲非常時期之處理，是使財政基礎瀕於薄弱，公債消化力之限度漸次達到境地，是以明年度之預算編制，無論如何，亦須排除障礙，而恢復財政於軌道，具有此項意見者頗多

，屆時藏相與主計局當成爲對之態度，藏相在一方面則根據內政會議之結果，對於減輕農民租稅問題又已設立委員會而進行其研究，但以實行上凡屬國稅或地方稅均非根本改革不爲功，故與該委員會之進行，同時或可設立增稅計劃案，結果與此項問題不得不發生關係，是以預算編制時期其增稅之時期與方法必當成爲重大政治問題也云。

★.....★
討論對滿
政策問題

【日聯社二十八日東京電】衆議

院預算總會於本日下午一時二十分繼續開會仍由太田正孝君繼續其質問如

下：

荒木前陸相在上屆議會聲明滿洲事件費，當於昭和九年度使之常年化，但年額爲七千萬圓之程度可竣事云云，林陸相對於此案之見解若何，林陸相答稱，大致相同，太

田君又問，本年度滿洲事件費預算完全未經削減，而於實預備費則減其半，其理由若何，小野寺經理局長起而答曰，滿洲情形已與往年迥異，討伐義軍已奏相當實効，預備費之主要者輒為彈藥費及輸送費，故將此項費用減少也，太田君又問，警備區域現已擴張，反而削減預備費，此中情形萬難諒解，小野寺經理局長又答曰，經同人研究之結果，以一千萬圓為預備費當可辦到，故有此決意，次由政友會之加藤久米四郎關於日「滿」統制經濟之方針，向拓相提出質問，拓相漠然答之，其次關於日滿關稅聯盟，以及特惠關稅，問藏相有無此項考慮，高橋藏相答曰，現並未考慮，加藤君問曰，現在軍事工作既告完成，應由軍部與外交當局及拓務省，政黨等共同組織審議會，以便樹立穩固之根本方策，首相有無此項見解，齋藤首相答曰，加藤君之意見，固能同意，但政府未便明言，加藤君問，新設駐滿統一機關，以便統一對滿政策而使名實相符，當局有無此意，齋藤首相答稱，當以現在之制度與方針而策進行為便，加藤君又謂關東軍特務部擬置之何時為止，其他關於特務部各種情形均提出質問，由陸相一一作答，復討

論國際經濟關係，質問中島商相，關東軍特務部之新資本主義經濟與日本資本主義經濟機構上之調和應如何計劃，中島商相答曰，資本主義機構不得不加以若干改革，此項情形當屬事實，外相答曰，希望實現門戶解放機會均等主義，加藤君復對於滿鐵改組案表示不滿，又關於滿洲國之名實問題有所陳述，齋藤首相答稱，對「滿」國策之根本，在乎使該國發達，成為堂堂之獨立國，（？）至於經濟政策尚在研究中，午後五時三十五分散會，明日三十日午前十時，續開預算總會云云。

★.....★
【電通二十九日東京電】相隔二
上週形勢
之總觀察
★.....★
年，頓呈活氣之帝國議會，已經過一週，入第二週矣，前週經過，成績頗

好，國民所欲知之施政外交，國防，財政軍紀問題等，當局已表明態度方針，輿論意外賞贊，議會政治之效果，大有於法西斯蒂論，政黨政治否認論之中，發揮議會之本領，使一般承認其存在之感，蓋上下兩院，至今日止，已闡明者如下：一，外交方針，以協和外交為第一義，一，對美對俄之和平工作，一，不以一九三五年為危機，由國

民一致打開之，爲「滿洲國」之助長發達，一，對華對策之展開。

二，國防方針於財政許可之範圍內極力充實，一，於一九三六年海軍條約更比率一，第二次補充計劃內容，一，增改期，發改訂通告，要求變更稅期未定，一，關於軍紀問題，雖屬軍人，然限於國防，不得不研究政治問題，又町田忠治對床次竹二郎政黨提携之演說，表示贊成，可謂對於議會政治之將來與以光明，頗爲一般所注視。

★預算總會內增稅問題高橋被質問★

★問題高橋被質問★

【日聯社二十九日東京電】衆議之預算總會本日爲其第三日，已於午前十時二

十分開會，民政黨之川崎克氏繼續提出質問曰，去年高橋藏相在議會聲稱，謂昭和九年度預算之際，或可提高郵資，亦未可知云云，但此次九年度之預算中，並未見加入，其理由何在，高橋藏相答曰，最易增加收入者當爲郵費加價，至今尙確信之，但交涉之結果，因有表示反對者，故未特別提出耳，川崎君又問，所謂反對究屬若何，高橋藏相答曰，此話非屬於答辯範圍以內者，川崎君又問，今

後之問題當爲增稅，財政，行政，乃全體財政上之改造，當局之見解若何，高橋藏相答稱，將來之情形，今日不可必談及，余屢次所主張者輒爲時期到來即可增稅，而川崎君則謂自今日起實行增稅此乃見解不同之點，藏相未肯言明實行增稅，於是川崎君乃對齋藤首相質問曰，本人以爲自昭和十年度，無論如何應整理財政實行增稅，首相之意見若何，齋藤首相起而答曰，現在尙未成爲數字上之計畫，但政府正苦心準備進行研究，將來或可達到發表時期也，川崎君復論及通貨問題，其次則由政友會之太田正孝君起而質問，成爲問題之日本製鐵公司，二十九日當召開總會，此次之評價，與政府在前屆議會所說明者不同，於政府於本屆議會開會期間並未見加以說明，是則謂之怠慢，現在應請將該項數目之基礎理由，以文件提示於本會以便參考，午前十一時五十分休息，午後一時再開。

★長島在預算會質問國際外交★

【日聯社三十日東京電】衆議院豫算總會本日上午十時三十五分開會，政友會長島隆二質問，日本退出國聯後之國際情勢，廣田外相說明日本對中俄美

之各關係謂：

對俄問題既與各國關係無涉

故中東路問題，實屬一獨立之問題

期望其好轉，至公至平，實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

兩國定約，實屬一獨立之問題

此項對俄之法律關係

之說明：

自一九一七年十月革命後，俄國即由君主制改為共和制

實屬一獨立之問題

之說明：

一九一七年十月革命後，俄國即由君主制改為共和制

實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

兩國定約，實屬一獨立之問題

此項對俄之法律關係

實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

此項對俄之法律關係

實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

兩國定約，實屬一獨立之問題

此項對俄之法律關係

實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

兩國定約，實屬一獨立之問題

此項對俄之法律關係

實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

兩國定約，實屬一獨立之問題

此項對俄之法律關係

實屬一獨立之問題

國民政府，即應設法解決

兩國定約，實屬一獨立之問題

此項對俄之法律關係

實屬一獨立之問題

之各關係謂：

對俄問題擬就兩國間要緊問題逐步解決，現近盡力斡旋中東路問題，對華關係現雖不能立時解決，然政府期望其好轉，至於對美外交工作，如有方法足使日美兩國國民安心，則即將實行，日美兩國均無選出事件之意，兩國定約之方法及實行時期雖未便宣布，然政府進行此項外交工作係事實。

長島問：

日本對俄關係已有大變化，政府有無設法避免人心惡化之意嚮？

廣田外相答：

日俄關係變化之原因在於國境防備問題，日本擬與關係各國協定關於限制國境所備之條約，最近蘇俄言動漸次緩和由懸案之重要者先行解決，則可得兩國民心之安定。

長島問：

蘇俄之移動兵隊，及運輸軍械，似超過國境防備限度，此是否事實？

林陸相答：

日俄兩國之國境防備，當然以防備姿勢為目的，然又不無考慮取攻勢之場合。

長島其次言及中日關係謂：

今日為開始中日交涉之最好時期，政府有無積極進行中日外交工作之意？

廣田外相答：

中日兩國必要確立親善關係，然今日未到積極進行之時期，須待中國之自覺，但此並非傍觀之謂也。

長島問：

現下世界貿易戰有無繼續之勢？

外相答：

世界貿易之變相的狀態暫時不止。

長島問：

日英經濟關係如何？

外相答：

兩國政治的及外交的關係，現在頗可樂觀，故在通商方面解決兩國國際問題為維持兩國親善關係之最必要事也。

時至正午，會長宣告休息。

★田中嚴重質問★

【日聯社三十日東京電】本日

★日印商約問題★

午後集中於豫算總會，當於午後

一時半再開，長島隆二君仍繼續

★

質問外交問題，並主張確立日英外交改良外交官之本質，

於經濟外交時代，訂正外交機關之設置，廣田外相當與以

同意，長島君爲突破外交困難起見，聲言須統一國論而向

外相質疑，廣田外相答曰：

余亦極力贊成國民外交，就任以來將日本國民之觀

念，向國外解釋置其重點於茲，現正努力進行。蓋外交

方針之基調舍此莫屬也。

長島君問：

對於外交國防，財政，經濟之重大時局應由舉國一

致協力內閣而善爲處理各節，首相之見解若何？

齋藤首相答稱：

完全表示同感。

繼由民政黨之田中貢君提出質問：

對於藉市場是否能以帝國協調主意行使之？

廣田外相答曰：

余覺應以互惠關係行之。

田中君問：

對於課以不當關稅之國家，有無處以報復關稅之意

趣？

外相答曰：

余意欲講求臨機之處置此事尚在研究中。

田中君謂訂立日印通商條約屬於不利，向外相攻擊曰：

外相以爲日印通商條約屬於成功乎？

外相答曰：

余覺尙不滿足。

中島商相亦答曰：

當然不能謂爲成功。

田中君又問：

對於各國設立關稅障壁我方之對策若何？

外相答曰：

此乃重大問題，政府亦未便遽行發表所考慮。

田中君復關於日印協定之匯兌問題等，向外務省來栖通商

局長提出質問曰：

對於棉布協定，有無破棄之意？

在政府偶遇萬一之局勢，有無改造之最後決心？

外相答曰：

政府將來之方針未便言明，但覺有盡量促其成立之必要耳。

田中君又問：

余所問者不在此，乃詢及政府之決心也，尙乞明教。
首相起而答曰：

政府準備努力進行，以圖徹底其辦法也。

田中君復向農相提出各種質問後乃由政友會之田子一民君以農村問題及社會政策爲中心提出質問，將近六時乃散會。

列強競謀抵制日貨

列強紛起對日經濟制裁

日貨以輕廉之價格，及各種巧妙方法，傾銷於世界市場，各國深感痛苦，莫不起而設法抵制

藉衛本國實業，蓋開度棉業爲英國主要實業之一，因受日貨競爭之結果，焦急異常，雖政府一再勸以靜候協商，且派商務大臣任錫曼前往解說，改善現有工業組織，俾作

競爭，而該地實業領袖，皆認爲應由政治力量，制止日貨競爭保守黨方面亦根據此意，要求政府有所行動，倘政府無所表示，或有引起政潮之可能，其問題之嚴重，可見一斑，美國方面，所受日貨傾銷之影響，昨日本報所載紐約通訊，論述頗詳，今日綠衫機消息，鮪魚罐藏業領袖已要求政府採用嚴厲措施以防止日貨競爭，除英美而外，法國商業領袖方面亦起而鼓吹全國一致對日貨，世界列強中，英美法居其首，今均起而抵制日貨，雖係各爲其本國實業打算，亦可能爲世界對日經濟制裁之開始，國人幸勿等閒視之也。

英商態度強硬
請政府速保護

（哈瓦斯社二十六日倫敦電）
藍開度棉業統機之嚴重，自商相倫西曼前赴滿期斯發表宣言

之後，更爲顯著，結果恐將釀成真正政潮，緣藍開度全區下議員，不分彩色，均不斷要求政府，立即採取保護手段，以防止日本商業競爭，雖有數家報紙，如每日民聲報之類，以爲英國行將按照商部一向遵守之政策，與歐亞各國進行談判，以便訂立雙方條約，於此時也，政府尙不願對

日實行關稅戰爭，而自由黨新紀事報，對此問題，作詳細之研究，其結論亦謂挽救棉業之法，惟在將工業組織，加以改革，使之適合現代生產及行銷之條件，必如此而後能得到深切而持久之解決辦法，其主旨與昨日泰晤士報所言相同，反之保守黨各派意見，則不願拋棄報復手段，例如每日電聞報，謂「英國與日本之談判，如不幸失敗，則政府必須有所行動，且為促進談判起見，此項行動，實亦不可少」云云。

(路透二十五日華盛頓電)任錫曼今日對孟却斯德商會致詞，言及應付外來競爭之必要時，謂實業中人可依賴政府在種種方面上不斷的援助，英國各大實業必須用最好之腦力採行生產與運銷之最透澈方法，而大學中少年英俊宜從事商業，而勿作徒屬寄生蟲性質之職業，吾人反對外人政治的或其他的可使吾人競爭努力卒成泡影之勢力。

★美鮭魚罐藏業

★要求嚴厲措置

本鮭魚業競爭，謂政府若不採取此種措置，則渠等當將所

磯電)美國鮭魚罐藏業領袖，要

求政府採取嚴厲措置，以防止日

屬各廠一律停閉云云，此項威脅一旦實現，將有漁人一千名，工人五千名失去工作，該業現派代表，前往華府設法使政府將日美雙方...魚業所訂協定，宣告廢止。

(電通二十六日東京電)美國政府，去年本對日本產之鮭罐頭，提高關稅三成乃至四成五分，其後更因產業復興法之實施，繼續阻止輸入運動，農林當局，正在討論對策，近來日美當業者間，始有成立協定之望，即農林當局，以美國對冷凍鮭魚之輸入，並不反對，決令罐頭組合與冷凍組合協調，減少罐頭輸出，增加冷凍輸出，以統制輸出全體，然後與美交涉，兩組合對此案均不反對，俟出貨比率決定，當業者代表冷凍鮭魚販賣公司之澀谷新三郎，與國際水產組合太刀川孫三郎赴美大約在桑港，與美國當業者交涉。

★法國里昂商會

★亦謀積極對付

望一、訂立國際公約，俾各國生產條件，歸於一律，不設例外，各國有不參加者，其他簽字各國，當合同禁該國貨物

輸入。二、法國在簽訂國際公約之前，對於日本貨物之與

(哈瓦斯社二十五日法國里

昂城電)此間商會第一次討論日

本商務競爭問題，通過議案，希

法國出品競爭者，當限制其進口數量，限制辦法，固當使與日本出口需要能相調和，但有一層吾人不可不予以注意，即歐戰期內，法國各種富源，悉用以防衛國土，無暇他顧，日本乘機而起，擴充其工業設備，延至今日，法國商務市場，乃為日本貨物所攘奪，三、法國政府，當採取種種措置，使殖民地及委任統治地內，法國貨物銷路，得以維持，日本商人在法國委任統治地銷售貨物，日益增加，並不購買回頭貨。四、至於日本貨物，尚未限制數量者，以及二、三兩項所指之貨物，究應如何辦理，則當徵求法國各地商會意見，一俟意見徵集之後，政府即當採取必要之保護辦法，俾法國工業及出口商業之生存，得以維持云。

★.....★ 比利時工業界

亦受日貨排擠

（哈瓦斯社二十六日比利時京城電）比利時工業界，已熱切感覺日本工業競爭之猛烈，盡凡

斯港出版之各種報紙，對於此節屢經提及，例如日本製造之時表及腳踏車，在該處銷售，售價異常低廉，比利時織布，向極發達，今則日本輸入之棉布，反較比利時產品為廉，然比國工業界對於日貨侵入國內市場，猶不以為慮，

蓋日本輸出品，在世界各地雖均有增加，獨在比國則日貨進口之數額，仍與曩時相等，比比國工業界所最受影響者，則為日貨在他國市場中與比國產品之競爭，而尤以比國紡織品輸出，受影響為最鉅，剛城為比國紡織工業之一大城市，其所製造之紡織品，平時有百分之六十，係輸出國外，然近來則損失甚鉅，失業人數日有增加，紗廠紡錘百分之十，業已停止工作其餘百分之九十亦減少工作，其生產量，減至平常生產量之半數，比利時紡織公會，經詳細調查不景氣之原因後，證明比國輸出之棉織品，到處受日貨之排擠，非洲，摩洛哥，南美等處，棉布市場，多為日本所攘奪，比利時紡織公會，並謂日本棉織品售價過於低廉，竟能於俄頃間在世界市場中，一躍而佔取與英國同等

之地位，其故蓋因日本紡織工業，採取近代組織，其工人工作敏捷，富於紀律，而所取工資又極為低廉，此外日本紡織業主，不若歐洲業主之負擔鉅額捐稅，且更不必採行各項勞工法律，凡此皆為日本紡織業之優點，因此剛城企業家，雖力圖挽回比國紡織業之不景氣，而仍感窒礙難行按比國工業與英國相同，均恃對外輸出以維持其生存，其

對於日貨侵入國際市場之日益不安，固無足怪也。

英贊成德軍備平等

(一) 致各關係國政府之軍縮備忘錄

倫敦卅日電：英國關於軍縮備忘錄之內容，今日已公開發表，據稱，英國向各關係國家表明其正式承認德意志在軍備上平等之權利，收到備忘錄之國家有德·美·法·意·日·比·波蘭等國，其內容包含英國在各軍備重要問題上之根本主張，其要點如下，(一) 提議絕對取消或減少攻擊性質之武器，(二) 軍備平等，即謂英國促進取消各國管理下之試驗期，並承認德意志應立即得到國防上之軍備平等，備忘錄之命運，將全視美國之態度而定，蓋其內容曾提議參照凱洛格解決國際間糾紛之規定，德意志之解除軍備及試驗期，久為法國保障之要求，若美國同意英國主張，則各方確信法國必肯讓步。自德意志退出國聯後，法國已有絕大之讓步，而究竟讓至如何程度，則尚難預料也，德總理希特勒要求德國重整軍備，其理由為德國現時軍備之弱小，為歐洲和平前途之一大障礙，蓋鄰國將乘機而

侵犯之也，衆料此次英國之備忘錄，必為意相墨索里尼所極力贊助，因渠以前曾稱允許德國軍備平等，乃國際道德上之義務云。

(二) 備忘錄採取調和折衷辦法

據巴黎二十九日電，據倫敦消息靈通者言，英國備忘錄所陳述之辦法，係按照主要原則，在德國軍備要求與法國安全要求之中，求一折衷辦法，主要原則有三，即軍備·平等·及安全是也，至於惹起爭執之「軍縮試驗時期」，則改稱「過渡時期」，在此時期之內，各國當裁減攻擊性質之軍器，但德國對於此類軍器，則應取得若干種樣品，關於軍額問題，德國所要求者為三十萬人，麥唐納原案所定者為二十萬人，此次備忘錄係於兩者之間，求一折衷數目，關於安全問題，仍維持監察制，但須各國普遍實行之，俾德國不致再有怨言，備忘錄又主張如德國違反諾言時，則由軍縮公約各國，互相諮詢，並得停止各該國本身對公約所負之義務云云。

(三) 政府又將刊發軍縮白皮書

倫敦三十日電，西門外相昨日在下議院對於軍縮問題

發表演說，謂政府當刊行白皮書，精確說明英國政府對於軍縮問題所採政策云云，此項白皮書現定於星期四日發表。

★英國會開幕西門陳述解決軍縮要點★

倫敦二十九日電，英

國下院在耶誕節休假後，

今日復開，工黨領袖藍斯

堡因病缺席，故反對黨暫以阿特里為領袖，外相西門追敘其與墨索里尼旭丹及彭古之談話，謂此討論大有助於軍縮問題之澄清，與妥協各點之成立，英政府復從外交途徑取得德國關於希特勒在其退出軍縮會議後所發言論之更詳情報，因此結果，英政府乃決定今已至佈告對此重大問題的態度之時期，英國已以意見書送交與新近討論最有關係之各國，其原文緩日自當發表，英政府以為關於改善國聯之任何問題，較急切不容稍緩之軍縮問題尚屬次要，法意兩國皆同此見解，意相墨索里尼曾聲明渠提議改善國聯之目的，在鞏固國聯之機關，而使之愈為有效，英國在軍縮談判未有結果時，暫不欲對此事件有何舉動云，西門又略述遠東事及閩省叛變，謂中政府對於請求保護閩省英人生

命財產之英國照會，以友誼方法接受，頗為可感，西門繼言溥儀稱帝之消息，但不置批評，下院議員多詢及英日棉業討論之進行，海外商部大臣考維爾一一答之，謂討論必須兼及人造絲業，此層已極明顯，想不發生任何異議，渠希望討論可迅速成功，政府對於談判並不加以時間之限制云。

★英政府將臨危殆時期★

倫敦二十九日電，倫敦一般人

士之意見，國會今日復開後，英政

府將入於成立以來最危殆之時期，

社會黨宣布本年將舉行總選舉，惟政府在一九三六年前似無下野之理由，但任何政府每入第三年，輒須受大試驗，今者政府之友敵無不要求政府對許多問題應抱較勇敢之態度，許多人尤其對軍縮主張，今唯英國取堅決態度，始能決定和戰爭論，同時反對政府者大聲疾呼，謂英國既將軍縮至無可再縮，如何能期外國注目云，至於政府對於軍縮，已成竹在胸，性質俟外國政府研究其所告之志願後，始能發表其意見，預料政府除今日在下院所須答復之問題外，尙將被迫應付改革國聯，抵制日貨競爭，補助英國

航業諸問題，而社會黨亦準備爲失業保險案奮鬥不懈，據現象視之，全國對於舊日之黨爭，業已厭倦，而全國一致政府之真正意義，亦近含混，故有一種要求，主張吸收保守黨自由黨工黨之穩健份子，而不全滿意於現政府者，然彼等鑒於社會黨或法西斯狄克推多制之恫嚇，又欲趨於危途。

★英將更換

★駐日大使

據東京卅日電，英國駐日大使弗蘭西斯林德賽氏將於四月告退歸國，其後任之大使，據倫敦達到情報，認

爲當屬亨利羅巴特克來武氏，該氏曾任外交官於北平及東京等處，現尙奉派至羅馬法王廳之英國使節，尙未歸國云。

★英傳歐洲局勢將

★形成兩大帝壘

倫敦二十五日電，據最近消息，歐洲各國暗中互相連絡，對於世界和平空氣發

生障礙，現在歐洲一種「平均勢力」之行動，實爲美代表台維斯氏離歐返美之一大原因，在此軍縮會議及國聯改組聲中，歐洲局勢分成兩派，一爲德意奧及匈牙利之聯絡，

英國則守牢中立地位，又一派即爲法俄波蘭土耳其，及其他諸小國，如羅馬尼亞捷克及南斯拉夫等國之結合，歐洲諸小國於最近期內或即進行承認蘇俄政府，法外長彭古氏往歐洲東部各國遊歷，或須便道赴俄藉資連絡也，至於歐洲各國如此發展之背景，不外乎下列三端，（一）德總理希特勒氏曾對法聲明，德國不願遵守凡爾賽條約之規定兵力十萬人，及英國提議之二十萬人，德國須有兵力三十萬人，及軍用追逐機七百架，薩爾區域亦當立即交還德國，（二）法國對於此種提議，表示反對，惟德國如堅決反對軍縮會，則法國如能得英國之幫助，或可承認德國之要求，（三）英相麥克唐納氏，今午與駐法大使泰實氏談話，泰氏即將返巴黎，對法宣告英國態度云，又最近英國對於巴爾幹諸國間之行動，非常注意，蓋最近巴爾幹區域諸國正在進行連絡友好及商訂互不侵犯條約云。

法達拉第組織新內閣

巴黎二十九日電：達拉第氏自受總統勒白倫氏之命，出任閣揆之後，立即着手於新閣之組織，即新總理習慣上

之訪謁，如謁見參院議長，退職總理，以及國會中各大委員會之主席等，亦均減縮至極短之時間，當勒白倫氏命達拉第組閣之時，囑彼須覓取閣員須未曾做官之人，其名譽須毫無疑問，而須為各界所信任者，故此大新閣之份子，

選擇頗難，巴黎三十日電：辭職內閣陸長前總理達拉第，奉勒勃崙總統命，組織內閣，頃已成功，其名單列下國務總理達拉第外交達氏自兼外次馬里（薩勞內閣國務院秘書長）司法柏朗西（達氏第一任內閣中法長）內務弗洛特（旭當內閣勞工部長）內次赫拉（衆議員）財政兼預算庇特利（薩勞內閣殖民部長）陸軍法白利（衆議員）農業葛意（仍舊）航空谷脫（仍舊）海外法國即殖民儒佛納爾（參議員前駐意大使）殖民次長表比（係衆議員）商務米斯德萊（旭當內閣郵電部長）教育白爾都（赫禮歐內閣恩給部長）海軍夏激德蘭（係衆議員）商船賴尙伯爾（旭當內閣陸次）恩給杜哥斯（仍舊）郵電貝尼哀（赫禮歐航空次長）衛生李斯本（薩勞內閣衛生部長）勞工伐拉第（係參議員）公共工程巴曠農（仍舊）國務院秘書長馬的諾特百拉（係衆議員國家經濟兼遊歷署長巴德諾特爾（第一任達拉第

內閣國家經濟署長）教育部技術教育署長杜珊（係衆議員）同上美術署長巴童（係衆議員）同上體育署長陸治萊（係衆議員）

★旭當內閣全體辭職

★巴黎發生大暴動

【國新廿八日巴黎電】

旭丹內閣昨夜全體辭職，已引起近年來罕見之重大暴動與巷鬥，巴黎全城頓呈革命之狀態，蓋有保王黨紛在各街拔去樹木，搗碎玻璃窗，與公共閱報架，並燃火把，噪行於各大街，阻斷交通，而與警察發生衝突，被捕者數百人，傷者無數，旭丹因恐星期二日在衆院中論史達維斯基舞繁案時，遭遇失敗，故決計總辭職，當向總統勒白倫提出辭呈時，總統加以慰留，並請另組新閣，經旭丹謝絕於是總統乃商諸參衆兩院議長，兩議長請以揆席昇赫禮歐，如赫辭謝，或組閣不成，則此席將屬諸現閣陸長達拉第，旭丹晚間作示威運動，並有示威者五千人在劇場街與警察衝突，結果被捕下獄者百餘人，消息已播，全城混亂，保王黨與共和保衛團在各街道苦鬥不已，雖由保衛團以警棍衝散，而屢散屢聚，直至午夜始漸安靖，惟城心大街有四

千餘，警察與保衛團來往巡梭，致使全城具軍營之氣象。

★法即將覆德牒文★

巴黎廿六日電：法外交部正在草擬答復德國之牒文，初稿可在下屆由法總理主席之閣議提出如經通過，則

本星期中，或可送交德政府，至英國關於軍縮之新建議，法各政界人員仍謂一無所知云。

★法傳德日秘密訂結條約★

巴黎二十五日電：此間一般人對於軍縮問題，忽呈懷疑之態度，最近有一種謠傳，日本有與德國秘

密結約之說，據記者所得之消息，則為日本鑒於美國承認蘇俄事，深覺將來日人勢力之孤單，加之美俄互相協助製造軍艦，及飛機等事，尤為可懼，再有德日兩國均係退出國聯，然目前對於日內瓦之軍縮事，兩國尚無合作之表示。

最近日本駐法大使司徒氏聲明，日本對於日下軍縮會議之情形，似僅注重歐洲，將來如能注意全世界時局時，日本決可重行加入討論也，美國現在對於國聯軍縮問題，亦與日本採同一態度，因美國不欲干涉歐洲自身之政治問題故也，法國最近與英相西門及其他如比國羅馬尼亞國及捷

克等國代表會商後，對德態度益顯強硬，法國將在國聯會內正式提議，擬就軍縮草約，交德國自行決定加入討論與否，而此次會議之成敗，亦惟是賴茲由記者探得國聯行政院已擬定三項判決如下，（一）法國決不能承認德總理希特勒氏之提議要求增加德國兵力至三十萬人及保留半軍隊化之組織，（二）軍縮會議預備會可由外交方式進行，但最後之談判，當在日內瓦會場內當衆舉行之，（三）法國為表示其對軍縮會之誠意，及犧牲起見，將所有提案送交日內瓦軍縮會云，最近軍縮會趨勢，英法兩國確係合作，美日俄三國將來亦均可有代表參加，並於遠東軍縮，及一切軍事行動，將有詳細之討論，至於德國則其結果定可稍估便宜也。

美衆院通過造艦計劃

三十日華盛頓電：衆議院本日通過法律草案，准許總統建造新軍艦，及飛機以擴充海軍力量，至倫敦海約所許可之限度為止，按日前衆院海軍委員會主席文生，因一九三六年倫敦海約滿期時，美國海軍將有若干艘軍艦，陳舊

不能應用，曾提出議案，以三萬萬八千萬元經費，建造軍艦一百〇二艘，分五年支付，其後又有修正案一件，要求准許總統撥款九千五百萬元，添造飛機一千一百八十四架，本日衆議院所通過者即係文生所提之案，但附以修正案，參議院海軍委員會對於文生提案所提報告書，亦表贊同，該委員會又向海軍方面之請，贊成授權總統，俾得添置海軍所需之飛機，而不加限制。

美擴大財

長職權

念六日華盛頓電：參議院今日對

於羅總統貨幣案採取切實行爲以五四

票對三六票授權財政部長獨自管理平

準基金，而拒絕銀行委員會組織五人委員會管理此項基金之修正文，並通過將平準基金運用時期及總統輕美元價值權力時期以兩年爲限，但可展至三年之修正案，今日辯論時，民主黨參議員畢特門主張擴大總統權力，俾可發行銀券，以換取銀條，而代銀元之用，共和黨李德指斥貨幣案所可有之影響，謂平準基金將造成政府公債之人爲市場，而使公債價格處於價格呆定之地位云，民主黨羅平生謂李德所提議者，不過欲繼續前總統胡佛所聽其自然之政策耳

，民主黨員萊謂此案旨在保護美國與通貨抵賤，國作貨幣之戰爭，並減輕美國人民債務之担負，參議員波拉主張復用銀幣，以擴大世界貨幣之本位，謂黃金缺少，且分配不均，貨幣案劃分黃金，以期應付此難題，但未能有益於世界他處云，民主黨韋勒後提出一修正文，諭令政府每月收買白銀五十萬盎斯，至銀價對金成十六對一之比率時，或已購進十萬萬盎斯時爲阻，參院允於今日午後二時票決此修正文，屆時參院將繼續辯論至午後四時。

美承認古

巴新政府

二十三日華盛頓電：今日美國政

府正式承認古巴新政府，及總統孟迪

泰氏，據白宮傳出消息，兩政府於日

內即須進行修改現行商約，今晚羅總統曾拍電駐哈伐那美大使署，令立即通知美國業已承認孟迪泰總統，白宮方面又稱，下星期在哈伐那商議時，對於潑來脫修正條約，將大有修改，美政府擬取消干涉古巴政局一節，因美當局深知干涉他國內政，爲近世國際間所不通用，美總統現取不干涉主義，故在前星期之政變時，美國並未照一九〇一年所訂之古美條約及潑來脫修正條約實行干涉，代理駐哈伐

那大使卡佛來氏，將於日內進京與國務卿華爾氏面商機宜云。

希特勒在國會敷陳政績

柏林三十日電，今日爲德總理希特勒執政後之一年紀念，德國國會特召集特別會議，儀節至爲莊重，國會之內均告滿座，而議會之外，人民聚集者亦滿坑滿谷，及總理行抵國會，人民均歡呼致敬，總理入國會時，全場之人均肅立舉手，以黨禮致敬。

(一) (戈林致開會辭) 首由國會主席戈林將軍致詞，陳述一年以來國社黨政府所造成之成績，謂即在極膚淺之比較上，已可發現一年以來國家各政之發展，使德國國家在國社黨首領指揮之下，不啻已如再生，再在外交方面，德國亦能以極短促之時間，使各國對於德國之企圖信仰及成就，均發生相當之敬仰，戈氏覆謂，今日政府中人之全體，均屬同一政治及哲學之信仰，并同爲一種工作之程序而服務，此實德國有史以來之第一遭，故德國國會此後之惟一工作，卽爲將領袖希特勒所頒布之國家建設程序與以實施

云。

(二) (希特勒演說) 繼由總理希特勒登台演說，略謂世界近十五年之歷史，受兩種事實之控制，一卽國家威權爲馬克思主義所破壞，一卽凡爾賽條約在政治經濟上所採之恐嚇詐騙手段，以致一般人對世界秩序，喪失信仰是也，凡爾賽條約使人失去一切希望，致發生怨恨心理，德國人民對於「公理」已失信仰，對於國際現狀存在怨恨，共產黨乃乘機而起，肆其伎倆，國家社會黨起而保障德國，使不受共產革命之蹂躪，所以拯救德國，卽所以拯救世界全部，使不受世界革命之塗炭，國家社會主義，乃「國民志願」之化身，所抱種族思想，并不蔑視其他民族，此種思想於世界和平殊有裨益，彼於戰勝國與戰敗國之間水遠施以歧視待遇者，其結果決不及種族思想之良好也，希特勒旋敘述國社黨秉政第一年之功績，謂國社黨之志願，在取得國民全體之信賴，正惟全民予以信任，故能打破黨爭，剷除馬克思主義，吾人曾佔領各工會之會所，但其用意，乃在反對階級爭鬥，而非反對工人，言及宗教問題，希氏謂德國福音教各派別悉予合併，使成一種國教，此不過欲

求鞏固福音之信仰而已，但各教會對於國家社會主義之國家，亦當予以尊重也，希氏復稱，「近日國內，發生一種思想，謂德國國家非由傳統式之君王治理之，人民不能安居樂業云云，吾今日應向此種謬說提出抗議，因吾人在此一年之中，已將國家及政府之威權加以鞏固，使凡願見舊日政策之復回者，俱不得逞其志，吾人對於昔日已往之君主政治，固有相當之敬重，但國家應用何種政體治理之云云，今日已不復在討論範圍之內矣，希氏繼復論及經濟問題，彼謂已往一年以來，政府所持之主觀政策為國家，並非為經濟而生存，而經濟亦決非為資本而生存者，惟經濟也資本也俱屬為國家而服務之物言及外交問題時，希氏謂德國願與所有國家和平相與，固不問及其政制如何也，因此德國力謀與蘇俄保持友善關係，然共產主義在德國作宣傳，則為德國所不能容，此與國家社會主義之不見容於蘇俄，情形正同，希氏對於德波間之和約，亦有意見發表，彼謂兩國之間即有不可為諱之紛爭，亦不可即謂無法使之和洽，凡事但在人為耳，希氏對於德奧間問題，引為德政府之遺憾，但稱其咎不在德方面，外傳德國之侵犯奧主權

云云，實屬無稽不可證實之談，於此并可知廣泛之根本思想，已瀰漫於德國民族之全體，不可為國境所限制，蓋彼方之人民與吾人同一血統，同一語言，且數百年以來，彼等之國家實即為吾人國家中不可分裂之一部份也，希氏又復稱贊德國與意大利之友誼，並盛道意相墨索里尼之功績，末謂權利平等爭執之結果，莫善於德法兩國之携手，蓋數百年來兩國之男兒，時時在疆場流血，但終不能有根本之變動，法國自恐其國境之不保，但德國何人曾加以恐嚇者，且將來薩爾區域歸還德國之後，兩國間即無復所謂國土問題之存在，故薩爾區域實有早日歸還，以使空氣早日澄清，永久和平早日成立之必要云，希氏續稱英國允為德法兩國，居中調解，情至可感，最近英國所提之建議，德國將從長加以研究，最後希氏謂德國所以脫離國聯會及軍縮會議者，乃因德國之安全及榮譽，由此途徑，不能得到最低限度之滿足也，但德國人民，仍願盡力謀各民族之合作，希氏結論，頗受歡迎，鼓掌聲不絕。

★

★

★

★

德國會通過改

柏林卅日電：今日午後內長弗立克在國會特別會議提出之改造德國法律，業經三讀由全體一

致起立表示通過，其中規定德國各邦之獨立代表制一律取消，所有各省之統轄權完全歸於中央政府，各邦之議會一律解散，餘行政機關均隸屬柏林中央政府，弗立克一舉而將去年由希特勒總理所委任之各邦之主管長官，直接受中央統制，新法律經國會通過後，立即發生效力。

德全國熱烈慶祝希特勒治國週年紀念

柏林卅日電：今日為德國國社黨總理希特勒執政後一週年，慶祝紀念者甚為熱烈，惟禁用火炬及禁止喧嘩，故希氏在國會演說時聽者異常肅靜，自清晨起，全城國旗飛揚，希氏所居之威廉街幾全為民衆所包圍，蓋皆亟欲一瞻此偉人之丰采，各報亦滿載祝詞，恭賀總理希特勒氏一年來之成功，并表示對於希氏之忠誠為國，實深信仰，且希望希氏繼續為國奮鬥，破除一切難關。

柏林二十九日電：明日為德國國社黨總理希特勒氏入

掌大權之一週紀念，德國全國將有簡單之慶祝，其理由為國家偉大之建設工作，雖已在急劇進行之中，惟難完成之境相差尚遠，故人民之歡欣亦應展緩，惟人民之中有因受革命之賜而願有所表示者，應自動以物品捐助，俾失業同胞亦得稍受其惠云。至於明日各處之重要集會，則有國會普魯士邦議會，及柏林大運動三處，由希特勒戈林將軍及宣傳部長戈培爾三氏分任出席演講之職，此外復有挺進衝鋒隊軍士二百人，將在查樂登堡之街心，即衝鋒隊軍士梅可夫斯基一年之前死事之地點，作二十四小時之「守死」，並將由挺進隊領帶羅姆部長致追悼詞，而普魯士邦總理戈林之衛隊，亦將與國防軍合併，而在無名英雄墓前作盛大之遊行云，再則總統與登堡為紀念希特勒執政一週年起見，今日曾有筆書寫之賀函一封送達希氏，向彼稱謝彼一年以來之盡職，及其努力之成就，與氏謂國內之經濟危難已排除甚多，祖國之重建以及其他方面之進步，亦均有顯著之效果，但欲貧困與弱完全廓清，則尚須繼續努力，與氏末復謂彼對於希氏有完全之信任，將來偉大之功績，其已奮勇開始者不能迅速完成，與氏復祈禱國家現在所已

成立之統一，能永久存在云。

★英傳希特勒與戈林將發生齟齬★

據二十七日倫敦電：德總理希特勒與普邦總理戈林二人，皆為現代歐洲志力最強堅者

，而戈林在世人視之，不啻為希特勒之右臂，但近日二人意見相左，迭起齟齬，此為國社黨中最新之一幕，全歐人士莫不注視之，結果如何，尙難推測，二人意見不同之點，略如下述：（一）德國欲使奧成國社黨之國家，非先去奧總理杜爾夫斯不為功，希特勒近見列強表同情於奧國，欲稍改變其對付奧總理之政策，但戈林則反對甚力，致希氏處於進退兩難之地位，（二）戈林似欲恢復皇室，使之重握政權，但希氏則不願廢皇之復位，而自削其權威，故反對復辟不遺餘力，（三）布人共產黨狄米特羅夫前受國會縱火案之嫌疑，雖已審明無罪，然猶繫獄未釋，希特勒欲釋出之，縱狄氏或將在他國作反對國社黨之有力宣傳，然亦不能預防及此，而永遠羈禁之，但戈林則不作此主張，（四）希特勒所擬之日耳曼新憲法，欲縮小普邦土地，此亦為戈林所不能贊同之一事，（五）希氏在宗教爭執上

主張全德主教穆勒告假離職，而暫以他人辦理宗教改善事宜，避免政治勢力，但戈林則答稱曰，吾人披上褐衫，既

非耶教徒，亦非天主教徒云，戈林主張宗教宜服從國家，致宗教爭執之和解，迄難成立，凡此五點，乃希戈漸相冰炭之原因，德國人民雖多數擁護希氏，但戈林亦非無黨羽，如二人衝突加劇，則德國將有甚重要之發展。

柏林二十六日電：德國波蘭

★德波互不侵犯條約正式簽訂★

兩國根據凱洛格公約所簽定之十年互不侵犯條約，業於今日成立

，以後二國間如有爭端，均允不訴諸武力。

據倫敦二十七日電：此間各報對於德波之聯合甚表贊同，良以此舉可以表現德國酷愛和平之至意，即向來反對德國社黨之每日導報，亦謂此次德波結合實可解除歐洲各國間之不和，至法國雖稍受打擊，然亦可藉此減去前途阻礙不少，每日郵報亦謂希特勒及畢蘇資基二人簽訂此約，實欲納歐洲於正軌，（即免除危險之意），至倫敦泰晤士報之駐德通訊員之通訊中所云，兩國間之訂立誠意和好條約者，此次實為創舉，雖德人尤不敢自信此後毫無其他惡

化，然實際上德法兩國將因此益臻和睦云云。

奧向德提操縱國社黨運動

抗議

據柏林二十四日電：奧國今日已向德國正式提出外交上之抗議，謂德國不應暗中指揮奧國之國社主義運動，並聲明若德國覆文不能使奧國滿意，則奧國將訴諸國聯云，據可靠方面預料，德國覆文將不承認此項責任，故國聯不日又將遭遇重大之爭案。

據倫敦二十五日電：奧總理杜爾夫斯所稱奧國對於國社黨之活動，現覺忍無可忍一節，已使歐洲各國當局轉注其目光於柏林與維也納，杜爾夫斯在一星期前曾牒致德國，嚴重抗議奧國內政之受干涉，德國至今尚未答覆，留心近世史者乃指德國裝聲作啞，一般人所慮者，國際公法之辯論既出演於世界舞台，軍縮問題又將擱置於幕後矣，奧總理之意，非至萬不得已時不欲請求國聯制止德國國社黨之宣傳，蓋知此舉不僅使國聯為難，且亦使德奧兩國現有

之惡感愈增惡劣也，英國以為德國並未侵犯奧國土地，奧國違訴諸國聯，是否得計，能否有效，不無可疑，雖國聯盟約第十一條規定，國聯遇有危及國際關係之情事，得出場干涉，惟物證未備，恐國際公法學者之激昂言論不能發生光明，徒然引起憤激耳，奧人現皆爭談政治，但真正難題，殆在經濟毗連德國之數省，極欲解決兩國間之爭執，彼等不滿於杜爾夫斯，非無愛國心，但因對德商業乃其生存之唯一方法也。

意發表軍縮備忘錄

羅馬卅一日電，意國備忘錄擬解決軍縮難題者，已於今日發表，內稱如時局不久稍有進步，則軍縮問題當可由各方面單獨解決之，惟在目前環境中，德國如不重置軍備，則能否獲有妥協，殊堪疑問，故此問題在如何就協定之範圍內維持軍備，而不容其擴大耳，意政府以為根據各國輿論所可滿意之條件，當可成立公約，約內必須包括下述四點（一）廢除化學品戰爭，（二）禁止對於平民之轟擊，（三）照現有程度限制不受條約拘束國之軍備，（四）照現有程度

限制不受條約拘束國之陸軍戰具，至於德國請求置備陸軍三十萬人一節，意政府以爲鑒於各國軍備之現狀，縱允許德國要求，德國亦未必較諸英相麥唐納所提出之計劃更爲優惠，意政府又以爲德國海軍地位之整理，應留待下屆海軍會議討論之，意政府最後表示忠實遵守洛迦諾公約之意，並陳說目下意見交換之必要，俾可使西方各國政府之外交當局或總揆開一會議，並請有關係之他國派代表參加。

★日駐意大使奉命

羅馬二十七日電，日本駐意大使松島，於昨日晉見

★質詢墨索里尼

墨索里尼首相，謂奉日本政

府訓令，請求墨索里尼說明其所作「遠東」一文之政治的意義，按該文係墨索里尼爲美國通信社所作，曾在一月十七日「意大利人民報」發表，據日本方面意見，墨索里尼文中對於日本之論斷，似屬不近情理，文中大意，似謂日本退出國聯會後，對於和平或戰爭，可爲所欲爲，目前則確有戰爭之危險云，因此文係出自意相手筆，故影響頗鉅，意大利各報，更多因此發揮意見，與意相取同樣論調，且意大利官文書中，亦多流露此種見解，例如參議院提

出之海軍預算報告書，卽有類似口吻，然松島大使晉見墨索里尼時，並未提及此種關於意國內政之文件，僅稱，意日兩國經濟關係，頗爲良好，且兩國間素無何種政治爭執，意大利對於遠東問題，較諸其他歐洲各國更少關係，今乃竟欲自居歐洲，對日本帝國主義運動之領導地位，其故何在，意大利各報，殆故意利用「黃禍」之危辭，聳動聽聞，藉以喚起歐洲諸國間之合作精神歟，日本大使特就此節，對於意相有所質詢云。

★意各報評駁

★廣田演說

羅馬二十四日電：聞駐羅馬日

大使奉本國政府訓令，向意政府提

出關於意國報紙評論日本之文字之友好勸告，赫斯特系報紙近所載意相墨索里尼一文，日政府尤爲注意，同時意國各報對於日外相廣田於國會開幕日所發之演說，不復緘默，紛載論文，評駁日本爲遠東和平柱石之主張，法西斯大會重要議員演壇報記者遠望柴蒂著有一文，語含譏刺，謂日本主張和平之結果，厥爲美國決計建造戰艦一百二十艘，英澳紐絲綸代表在新加坡海軍會議中表示恐慌，該文之結語曰，歐洲各國亟當團結以對付

遠東問題云。

巴爾幹條約即將簽字

二十四日巴黎電、南斯拉夫土耳其及羅馬尼亞等國約在本月杪將在雅典簽訂巴爾幹條約，并開該項條約之內容，約有以下諸點。一，三方面俱預訂立不相侵犯條約。二，一切爭端除另有合法解決之規定或由國聯會章第十六款另訂辦法者外，概歸仲裁法庭判決之。三，各簽字國同意於一永久仲裁法庭之組織。四，如遇有爭端仲裁，法庭不能判決之時，應將該案送達海牙和平法庭或國聯。五，各簽字國如有一國為國聯認為已被他國侵略之時，應起而聯合相助。六，各簽字國如遇有巴爾幹半島諸國政治及土地現狀必須維持之時，應互相協助云。

國際勞工會將討論日貨傾銷問題

念九日日内瓦電：國際勞工會議將於五月間在此舉行，據稱各國對於現在日本貨因成本工資低廉，竭力在各國

傾銷事，將有詳細之討論，據國際勞工局所得消息，謂日本之商業有特殊之發展，一九三三年上半年六個月，對南美各國之輸出，較一九三一年上半年增加百分之二百二十，對美國及歐洲各國之輸出，增加百分之三十，而在亞洲各國，則亦增加至百分之六十之多，國際勞工局現正着手調查日本工資低廉之情形，希望於五月十一日國際勞工局開會時，即可提出討論，據當局告記者云，日本商品大競賣，係從世界經濟不景氣時開始，其最大原因為日幣價值低落，專門研究國際貿易及出品之改良，而日本對於工人之待遇，亦大為苛刻，此次日貨大競賣，『即所謂傾銷』，影響及於世界各國云，此間又得消息，謂日人又因在南美洲諸國實行商業侵略計劃，擬在各埠設立出口機關，與銀行及航船公司，互相聯絡，日本現在與美洲之投資日漸增加，有超過美國投資之勢，據稱日本廉價傾銷之結果，能使歐西各國生活程度減低成本，或改良工作狀況，則恐反足使人民購買力減少，故唯一辦法，祇有增加進口稅云，最近日本運送大批僑民往巴西與巴西國極事，據聞與魯阿真廷及烏拉圭等國或互派大使或互訂



新青海第一二期要目

卷首語	教育論壇	論	記	調
青海兩職校之合併與職業教育之前途	青海增設後期師範及高級中學之先決問題	著	述	查
青海省中學會考中之波瀾	開發西北應從文化入手	著	述	查
青海民衆教育推行之研究	牧地教育設施之研究	著	述	查
鄉村中心小學與鄉村建設的研究	青海師資培養計劃	著	述	查
改進青海小學教育之設計	改進青海師範生實習之方法	著	述	查
江浙教育參觀記	全省中等教育概況	著	述	查
全省各縣初等教育概況	省垣社會教育概況	著	述	查
編者	編者	編者	編者	編者
蘭文民	蘭文民	蘭文民	蘭文民	蘭文民
解永齡	解永齡	解永齡	解永齡	解永齡
建自發	建自發	建自發	建自發	建自發
李自發	李自發	李自發	李自發	李自發
楊宇民	楊宇民	楊宇民	楊宇民	楊宇民
朱積連	朱積連	朱積連	朱積連	朱積連
楊生羸	楊生羸	楊生羸	楊生羸	楊生羸
△總發行所	△總發行所	△總發行所	△總發行所	△總發行所
△社址	△社址	△社址	△社址	△社址
△定價	△定價	△定價	△定價	△定價
△代售處	△代售處	△代售處	△代售處	△代售處
△發售處	△發售處	△發售處	△發售處	△發售處
△發行部	△發行部	△發行部	△發行部	△發行部

蘇俄評論 六卷一期出版

△本期要目▽

△特載 蘇俄評論社成立大會
蘇聯與國際政局
俄意談話與國聯改造運動
俄美復交後之遠東政策轉換
蘇聯共產黨與農民的抗爭
一九三三年的蘇俄
一九三三年蘇聯和平外交之成功
一九三三年中俄邦交回顧與展望
一九三三年蘇聯經濟建設烏瞰
一九三三年蘇聯財政統治概論
蘇聯幹部教育之成果
△小說 一九三〇
本報每月十五日出版每份定價大洋二角半年連郵費一元全年二元國外加倍(郵費代洋加一)
總代售處 南京楊公井民智書局
發行部 南京獅子橋三十八號蘇俄評論社

楊以璠
趙昕初
沫夫譯
周潘六
林愛民
何漢文
莊朔
井垣譯
段可情

獨立評論 第八十七號

民國二十三年一月廿八日

輿論在中國何以不發達
政府應以一種新精神領導全國
中國革命與歐洲革命
論所謂揮師自由
「舊瓶不能裝新酒」嗎?
閑談
編後記
每期定價四分。預定全年五十冊，連郵費一元六角。半年九角。國外全年加郵費一元六角。郵票一角以下爲限)代洋九五折。
社址：北平後門慈慧殿北月牙胡同二號

吳景超
君達
徐旭生
汪敬熙
適之
汪敬熙
編者

獨立評論合訂本出售

本刊第一至二五期和第二六至五十期及第五十一期至七十五期，現在補印齊全，分別裝訂成冊，極適於圖書館及私人收藏之用。每冊價目：
甲種(布裝)一元八角 郵費一角 乙種(布裝)一元六角 郵費八分
丙種(紙裝)一元二角 郵費八分

中央時事週報

南京新街口中央日報發行 第二卷第三期要目
二十三年一月廿七日出版

這一週——虛心和勇氣…… (炎)
 由暨大風潮感念到一般學潮…… (炎)
 廣田外交之「多邊」與「單邊」…… (炎)
 高利貸與中國社會…… 薩孟武
 本期薩孟武先生的「水滸傳與中國社會」，痛論
 高利貸之病民，與官場之姑息養奸，是一篇絕好的文
 章。

蘇俄外交之整簡檢討…… 陶樹
 蘇俄外交之沿革，變遷，與最近動向，本文均予
 以明白之概述，可供留心蘇俄外交者之參考。

藝術論(完)…… 劉海粟
 藝術論已登完了，因為太冗長，作者又係分期交
 來，所以時斷時續，未免減却閱者的興趣，但其中確
 可予吾人以不少的新知識，西方上流階級，均富於藝
 術休養，我國今日之士大夫苟欲略窺藝苑之門徑，最
 好將此文通體一讀。

補白——國恥詩話(王蘊常)
 意大利之文官制度…… 緒昌
 法西斯國家之文官制度，較他國更謹嚴，本文乃

俄蘇與國中

錄日期六第卷二第
(號大特年新)

一九三三年的蘇俄與世界經
 濟…… 仲仁
 一九三三年的蘇俄財政…… 里仁
 一九三三年的蘇俄工業…… 里仁
 一九三三年的蘇俄國營農場中
 黨務文化建設…… 王啓升
 一九三三年蘇俄的建設計劃
 蘇俄社會的結構…… 趙王
 蘇俄農業機械化的實際…… 陳小島
 美俄經濟關係的分析…… 黃甘棠
 日俄經濟關係史…… 黃甘棠

科學欄

論文——活動電影…… 王佐清
 又為告訴人人必具的普通常識的作品，內分(一)
 (一)攝影(二)幻燈(三)活動電影原理(四)
 (五)活動電影攝影機(五)活動電影放映機(六)
 (六)活動電影及其他種種各項目的篇幅過長，分
 三次登完，這是編者很抱歉的；

本年科學新報…… 蔣天鵬 王佐清 沈霽春

其概略。…… 壯譯
 國社黨對東歐各國之威脅…… 壯譯
 這是一篇論歐洲現局最完善正確的文章，作者一
 字一句，均由親身經歷得來，名貴可知。

夢我感？…… 蘇譯
 她愛我麼？…… 孫譯
 亦一清如水，相得益彰。…… 蘇譯

中國革命當前的中心任務…… 程大森
 中國國民黨經濟綱領擬議…… 張冲
 『日滿經濟集團』形成中一九三三
 三年東北對外貿易的解剖…… 劍萍
 英美衝突的新形勢…… 鮑成美譯
 德國的農業恐慌…… 鮑成美譯
 日本的危機…… 鮑成美譯
 大戰前後的俄羅斯…… 伯克洛夫著 鮑成美譯
 日本高麗旅行記…… 蘇俄作家米哈洛夫著 孫譯
 一月來之蘇俄…… 石升

▲信目▼
 每期二角半年一元全年二元
 國外四元可
 本社直接預
 郵票代洋九折
 計算
 ▲總發行處▼
 南京城北西流
 灣四百零二號
 ▲電話▼
 三一六〇三號

本社自即日起已遷至本京湖南路十八號
以後各界如有函件或訂購本報至希
逕投新址爲荷

國際週報社啓

國際週報 第六卷 第十三號

民國二十三年二月七日出版

編輯者 國際週報社

發行者 國際週報社

出版期 每星期三出版

社址 南京 湖南路十八號

價目 每份 大洋 五分

半年連郵一元一角全年二元

國外加倍郵票代銀九五折

(訂閱者請直接向本社函洽)

