

對抗

第九期
半月刊
定價一角

每月十五日，三十日出版，定閱半年一元一角，全年二元。郵費在內，國外加兩倍。

本 期 目 錄

二種對立與一般危機.....	中國
國聯最後建議之評價.....	日 帶
九國委員會報告書起草完竣.....	日 帶
軍縮會議.....	日 帶
希忒拉執政後之世界政局前途的推測.....	鐵心
日寇侵凌中所感到的救亡大前提.....	江島
抗日問題與剿匪.....	爾慧
日軍進襲熱河.....	湘 報
異哉胡漢民先生之言.....	湘 報
遠東形勢與太平洋問題.....	邦絨
世界經濟恐慌與資本主義穩定的終了.....	馬爾加著 蒂若譯
資本主義制度的解剖.....	路人
最近日本鋼鐵製造的發展.....	薛品軒
如何解決土地問題.....	樂夫
「生產計劃與生產動員」評議.....	玄編
唯生論與民生史觀.....	任覺伍
國民黨的沒落及復興.....	若者

中華郵政掛號認爲新聞紙類

中華民國二十二年二月二十八日出版

信處北平南長街土地廟一號



時事論評

二種對立與一般危機

現在的世界，有二種對立存在。(一)是社會主義對資本主義的對立；(二)是資本主義內部的對立。前者為蘇俄聯邦與資本主義諸國的矛盾；後者是亞美利加，英吉利，法蘭西，德意志，日本等主要資本主義諸國內部的矛盾。

此二種複雜錯綜的對立，成為今日世界的政治，經濟，文化轉動的基礎。資本主義內部的對立，是資本主義的獨占，使主要資本主義諸國，加強的以資本實力禁縛殖民地於其勢力圈內，遂產生以主要資本主義國為中心的經濟集團。而這等經濟集團與經濟集團之間，又生出強烈的對立。

這等經濟集團的對立，是受民族主義的推動益漸激化。大概這民族主義的內容，是具有防禦和侵略的雙重性質。即是一方適用關稅政策，以作國內產業的保障，另一方為着繼續資本主義的生產，其經濟的發展不斷的向外進攻。

這種民族主義的傾向，是主要資本主義諸國共同的戰略。美國聯絡非列濱羣島，拉丁，亞美利加小國，實行門羅主義以防備歐洲資本主義的攻勢，英國則禁縛愛爾蘭自由國，加拿大，澳大利亞，南非聯邦等自治領，印度，馬來羣島等殖民地，形成大英經濟集團；法國則以球麗士，阿替列，和馬達加斯卡，印度支那等殖民地完成法蘭西經濟集團的本體；在九一八事變之後，東亞的日本，則欲依

日滿的統制經濟結成單一的經濟集團。

四大資本主義的經濟集團的結成，及其相互間的防守和進攻，遂反映到中國的分割運動，於此四下資本主義經濟集團之外，尚有蘇俄社會主義的經濟集團，實行商品傾銷政策，爭奪資本主義的市場。

資本主義經濟集團既相互的適用關稅保護政策，於是其相互向外進攻的銳鋒，遂成集中於獨立性而生產力落後的中國，而蘇俄之又一的社會主義經濟集團，亦以商品傾銷政策，即能打進資本主義的殖民地，或領土圈內，其爭奪市場的主力自亦集中於中國。

此種趨勢造成當前的雙重危機，(一)是資本主義以中國的分割運動為中心，將於太平洋上記出強烈的戰爭；(二)是中國的生產力受資本主義諸國生產力的壓迫，益漸縮小，中國的社會經濟陷於破產而淪沒於列強的統制下，最後達到資本主義向蘇俄的進攻。前者是資本主義內部的戰爭，後者是資本主義與社會主義的戰爭。

前者的戰爭是在中國已得到邊疆根據地的英、法、日、對美的戰爭。後者的戰爭是資本主義諸國在中國的經濟基礎穩定後對蘇俄的征服。

前者的戰爭因美國的忌避，當前或不致實現，後者的戰爭，則因資本主義的戰線未完全統一，即時亦尚難爆發。於此時期只落到英、日、法、對中國的經濟利益與領土的分割運動，這個分割運動的結果，是使中國民族陷於淪亡的危機。這一淪亡是中國民族被各帝國主義片片的分割，較印度，朝鮮，安南之亡尤為慘酷。

目前中國的環境如此惡劣，國人當前的重任，是如何救亡，而此救亡的關鍵，只有振作民族精神，充實軍備，

堅決的禦防列強民族主義武力的進攻，以建設發展民族資本，增進全國生產力以抵抗帝國主義的經濟侵略。這纔算是就病下藥的辦法。

(中)

國聯最後建議之評價

國聯特委會根據盟約第十五條第三項之規定，對於中日事件進行調解，終被日本反對而宣告調解失敗，第二步乃援用同條第四項之規定，起草報告，說明中日爭議事實及國聯所認為公允適當之建議。據日內瓦路透電訊，國聯特委會之九人起草會已將報告書草案全部草就，結論部分具見原文，建議部分節其大意，吾人讀結論，不能不感特委會用力勤劬，主張公允，惟建議部分我國能否接受，僅憑電傳之節略，似未足遽評其得失。

(2)

我國以日本侵略之暴行訴之國聯，其目的在求是非曲直之得國際的定讞，至日本在國際公斷之後，是否服輸，果其不服，主持公斷者將採何種步驟，其權在人，皆非我國所能操券。故視國聯最後之報告建議為神聖律條，未免過存奢想，然謂此種文件於國際局勢與世界輿論無重要影響，似亦近於厚誣。

日本之最堅持而不肯放鬆者，約有三端：(一)偽國為既成事實，不能否認或取銷。(二)中日須直接交涉，不受任何方面之干與。(三)以中國取銷排日行動為交涉之前提。我國對解決中日問題，向為籠統觀念，外交當局鑒于民氣之過於奮興，亦從不肯公開提出我方所能接受之解決條件，南京日內瓦之間，請示與訓令之電文，吾人固無從得其真相。就大體論，我方所必須保持之最低限度，不外(一)日本不撤兵，我即不與交涉，(二)東三省主權必須收回，(三)解決本案之原則有違反國聯盟約第十

條，非戰公約，及九國公約中關於中國領土主權部分者，中國不能承認。

今觀報告書結論，確切認定滿洲為中國之一部分，並認該地主權屬於中國；於日本之軍事行動，不能認為合法自衛，偽滿洲國產生，認為供日人操縱之器具；「九一八」之對抵制則屬國際報復之舉；凡此已將日本之中心主張根本打破，惟以顧全日本體面，未遂指為違背盟約之侵略國，則為結論中之弱點耳。建議中第一章第三節重述李頓調查團報告書第九章之十項原則，主張全體大會接受。說者謂將淪三省於共管，似亦言之成理，惟僅接受其十項原則，並未主張完全引用，李頓報告第十章之解決辦法，則固猶有伸縮餘地，留待我國，折衝。建議第二章第一節，設立談判委員會，其第一任務為監視日軍之撤入南滿路，其次設立東三省政府，既不違反中國主權，又可維持東三省治安，且可保護日本在東三省之合法權利，既曰合法，則權利之讓予有根據，有限制，決不能任日人之野心自為日日維持，曰保護，則必出自中國行政統治下之東三省所有之權力，更無可疑。且談判委員會係各國共同監視中日解決懸案之臨時組織，並非永久機關，其害較之李頓主張設立之中日顧問會議為輕。由此幾點觀察，與國人素日高唱「不撤兵不談判」，及反對直接交涉之論調，豈不契合？國人對於中日爭端，如看透國聯建議決不為日本所接受，而國聯又無可恃之實力為後援，則視為具文，置之不論不議之列，而自謀抗戰圖存之出路可也。若希望從外交方面得一暫時的解決，則對於國聯此次之建議，毋甯接受其原則，而保留辦法中之修正權，似為我國適當之態度也。

(國)

九國委員會報告書起草完竣

李頓報告書發表後，國聯對解決中日糾紛問題算是找出一個理想方案，即滿洲國際共管。這當然是反映各個帝國主義的共同利益的，但中國的利益，實際祇在主權問題上，或者更確切說，祇在名義上，算是提到了。

不過，各個帝國主義的共同利益雖然顧到，但日本帝國主義的利益却受到了打擊。這種矛盾的局勢顯然沒有順利地獲得妥協的可能，所以，此後的一切發展祇是變形的折衝和延緩。當然，所謂延緩的原因主要地還是其它國際政治局勢的作用。

東方因其地廣人稀的地理上的特質，一切運動的發展都帶着一種緩慢的特色。特別是因為世界經濟機構中領導關係的作用問題，東方的事情顯然必須要在西歐找得其解決的關鍵。換句話說，東方所發生的一切重大問題，在目前國際局勢下，大都是要受到西方的影響和支配。所以，中日問題在目前雖無論中日那方看來都極端迫切，但實際上，這一問題並不是國際問題的中心，國際問題的中心，在目前，主要地應該說是戰債問題。

因為去年年底到期的第一期戰債，以及本年六月行將到期的第二期應付戰債，美國與歐洲——以英法為主的歐洲——顯然陷入於一個嚴重的衝突局面。美國方面，既因其孤立的外交地位，而陷於窮於應付，而英法因對美關係，不僅暫時壓抑了歐洲本身的衝突，經過洛桑會議而把整個歐洲（蘇維埃的俄國除外）在表面上團結起來，並且對太平洋中的一個野心獨霸者——日本，也開始（正確點說應是：更進一步地從事）拘撻拉攏。這在中日問題的反映

上面便是：法國祖日之變本加厲，英國之容忍日本脅迫華北，西門的演說，以及代替法國在國聯會議替日本盡其祖護的職能。所以，在最近一次的國聯大會上，國聯的反動色彩更加彰明昭著，對於中日問題，明白地表示出其無解決的可能，所謂十九國委員會的產生，實際祇是延宕中日問題的解決而已。

但是，所謂延宕，客觀上就是盡了幫助日本的作用。因為國聯對於中日問題延宕一日，客觀上就是縱容日本在華的軍事行動一日，因為日本對華的侵略永無已時，而國聯實際沒有力量能以制裁它；延宕自然祇是放任了！

我們不妨舉出事實來做證明。

十九國委員會的產生，本來是以進行調解中日紛爭為其主要任務的。但是，正在十九國委員會進行調解手續的當時，日本却大舉剷除了東北的義勇軍，把蘇馬的殘隊逼進俄境，回過頭來又是更大胆地占領了榆關，最近又公開宣言將進攻熱河。十九國委員會進行調解的成績是什麼呢？客觀上幫助了日本的侵略，或者還可以更正確些說：推動了日本加緊對華侵略！

調解手續的進行，在事實上是碰到了釘子！並且，中國所受的欺侮真是太厲害了！突然傳來的中俄復交的消息，在國際局勢。發展上看起來本不奇突，但却把國聯嚇了一跳。所以，在十九國委員會進行調解當中，因為日本行動的過於放縱以及其對調解的態度過於強硬，怕引起中日雙方的重大變動，因而也不得不「半吞半吐」地採取了國聯盟約第十五條第四項手續的進行。於是產生報告書起草九國委員會。

九國委員會的產生有兩個原因：第一，因調解進行之

失敗，日本行動之得意忘形，形勢有重大變動的可能，九國委員會的產生就是怕引起變動而緩和各方面的局勢的，也有逼迫日本改變其對國聯的延緩政策的目的；第二，九國委員會的產生也部份地是為避免小國的「囂張」。

但，十九國委員會雖然準備改採第四項手續，但並沒有拋棄第三項的繼續進行。這並不是說：國聯雙管齊下，手段敏捷，然而在實際的意義上這祇是說：國際雖欲掩飾其對中日問題之延宕，但實際上延宕依舊在繼續地進行。所以，九國委員會的報告書起草不能不慢上加慢！

縱然慢，但終於也完成了。我們不妨把它的主要內容拿來看。

該報告書的結論，敘述滿洲歷史之過去與現在，內容與李頓報告書無大差異，主要在建立其「調和」的園滑建議之基礎，其要點為：(一)滿洲本為中國領土。(二)九國公約完全適用於滿洲。(三)在此次事變的第一階段，日本亦從未否認滿洲為中國領土，且主張由中日兩國交涉。(四)九一八事變日本不得謂為「合法的自衛」(注意：不合法的自衛是否即為侵略呢？此一點最不容馬虎，躲避。)(五)日本參謀部人員，在九一八後鼓勵獨立運動，滿洲國不得認為人民意志，其實權在日人手。(六)東三省人民，不擁護滿洲國。(七)九一八後之排貨，係報復行為。

以上所舉各點，表面看起來似極公允，但實際上這些都是事實，焉容國聯否認？猶其，在這許多事實敘述中，報告書只知對日本辯解了其所攻擊最烈的李頓報告中的幾點，換句話說，這祇是辯護。他們自己所欲取得的利益，而不是替中國辯護。至於李頓報告書中所沒提到的最重要

的一點，即九一八事變的責任問題，這裡仍舊是避開不談！

至於其建議部份，要點如下：(一)國聯盟約第十條，非戰公約，九國公約關於中國領土完整之條，亦須遵守。(二)去年三月十一日國聯大會之決議亦須遵守。(三)勸大會採用李頓報告書第九章。(四)設監視委員會，設立與中國權利相符之東三省政府。(五)此委員會首先須辦理使日軍撤退至南滿線以內之事。(六)中日交涉由監視委員會指導之。(七)邀請美俄參加。(八)建議國聯會員國一致不承認「滿洲國」。

這個建議部份實際與李頓報告書的建議一點差別也沒有！其主要的目的在建立一個國際公共的滿洲，所中國在滿洲內權利，實際上已盡歸他人，至於中國所得，祇是名義上的主權與名義上的領土完整而已！

但是，這個草案的完成，不能不視為國聯態度的一個小小變化。這個變化是什麼呢？主要的我們可以說是日本威脅華北所引起的英日利益的衝突。這種衝突目前自然沒有擴大的可能，即報告書草案本身的内容，也並不是了不得嚴重的。況且，調解還沒有完全中止，而國聯大會是否接受這一報告自然尚屬問題，即使接受了也未必就是一個執行的力量。中日問題的解決還有待於今後國際局勢之發展，而目前是一個嚴重的階段，即，有利於日本的國際局勢並沒有多大的變化，日本的繼續的行動仍舊存在着極大的可能！(帶)

軍縮會議

停頓經年的軍縮會議，忽於最近重開，此於目前錯綜

複雜的國際政治動態中，自不能不使吾人予以若干的注意。至於此次軍縮會議的前景，則誠如科學界巨人愛因斯坦博士所說，「軍縮會議，非為和平而開，乃為戰爭而開」，吾人已不必多所辭責，於此所欲指出的，是此次軍縮會議再開之國際政治關係，與其所激盪而起的國際政治動態。

目前激盪國際政治動態的，是軍縮，戰債與太平洋三大問題，而前兩問題則又環繞着後一問題為中心而打轉。上次國聯對於太平洋問題的解決，因英法之左袒日本，使美之不承認主義感到極大威脅，於是美使重提戰債問題，以與英法——尤其與英相周旋，企圖減少英法日的色彩，或竟衝破英法在歐陸的聯合戰線，最近英法態度之有所謂「轉變」與國聯起草報告建議之急轉直下，可以說是多少與此相關。

正在這個嚴重關頭，而停頓經年之軍縮會議，忽於此時重開，又如何能使吾人不聯繫到與我切膚相關的太平洋問題上來。吾人應設得去年美之努力於同強會議，原意是欲謀歐美列強間對立關係之減少，取得對日對俄問題上比較一致之步驟。但是事情如像碰筋斗似的，結果並沒有達到美國的願望，相反：同強會議破裂以後，英轉欲形成歐陸的抗美戰線，於國聯大會上表明袒日後，即誘導法對德讓步，簽訂去年十二月十一日所謂軍備平等的協定。

此次軍縮會議重開，法代表彭古劈頭即推翻十二月十一日的協定，鄭重聲明法之軍縮安全計劃，表示對德絲毫不能讓步。彭古謂「五強協約並不拘束軍縮會議，渠因願討論及此，但須聲明者，允許法國有平等地位，僅能在安奎制中求之」。法對軍縮會議的此一態度的揚開，不僅德

不能忍受，即英亦大施抨擊，如英代表薛西爾謂「法國應於減縮本國之軍備，或增加法國之軍備二者之中，選擇其一」。吾人試將此與法代表彭古所說作一對比，則英法在軍縮會議中顯將成爲對立，美在歐陸的外交戰是已佔到多少的障地了。

從軍縮會議的現勢看來，歐陸的對立是愈形複雜，英是助德，德又在傳與匈意結成中歐同盟，與法對抗，目的是向爾賽進攻；俄是袒法，法是更加緊其東歐及波蘭比利時與諸國的團結，目的是制法防意，美雖是幕後極主要的角色，目前還保存其緘默的態度，但是在將近的將來是會衝破其緘默的，可能的是站到法的一面，因為美在歐陸的目前外交戰略，是拉法制英以抗日，實現其在太平洋的不承認主義。

於此，吾人須加以說明的，是英爲什麼助德，而俄反接近於法？德希特拉領導右派大聯合的內閣之成立，在目前可以說是右傾勢力的興起。而對於左傾勢力之將予以嚴重的打擊，又屬毫無疑義。德之右傾與英無害，德之左傾則必予英以進攻，只是在這一點上，英亦是衷心願於助德抑法的，何況尚有較此更形重要的領導歐陸抗美防俄的勢力呢！其於俄之轉形接近于法，則因莫斯科與凡爾賽同爲希特拉的眼中之釘，打到莫斯科，進攻凡爾賽，在俄法于希特拉上台後是同樣感覺着的，所以于法彭古申述軍備的安全計劃以後，俄之李維諾夫亦遂寄以同情，而與英之抨擊恰成對立。這就是說明打退公敵希特拉，俄法在外交戰略上是暫時可以而且需要接近的。

吾人根據以上簡短的分析，就可以推測此次軍縮會議決不會有什麼結果，結果將會有一個，就是戰爭！因爲在

軍縮會議中，國際帝國主義者，並不是在談判如何裁減軍備，保障國際和平，實際是在尖銳的對立中，各努力找求其同盟，等到雙方的同盟找好，世界大戰的號砲便從吾人的耳邊發出。意泛黨領袖墨索利尼說「吾人已不能思維世界和平將永遠繼續着，不得不預想將來戰爭的危險」。吾人！此次軍縮會議重開，縱令各國有多少冠冕堂皇的計劃提出，其多不過是戰爭以前的烟幕彈，李維諾夫侵略國的演說亦僅是一種美人的點綴而已！吾人固願和平常任人間，然而和平是不可恃獲為。我國在此不和平的世界中，將何以自處？

(日)

希忒拉執政後之世界政局前途

底推測

握有二千餘萬黑衫黨員，擁有四十萬訓練成熟的軍隊之國家社會黨領袖希忒拉氏，在世界暴風雨中竟經數度的奮勇鬥爭而獲得德意志內閣總理的任命了。這一政權而獲得，不僅使凡爾賽條約簽字的國家發生一種與自身有生死之驚愕，亦且，使得自命為世界無產階級祖國底蘇俄有威脅前途充塞荆棘的危機！這，實是目前世界政治變動中的一個重要的關鍵，是人類歷史新序幕的展開！

德國問題，久為世人所注意。因為德國問題是世界間最重要的一環，它是集中的世界政治經濟恐慌矛盾的縮影。

世界政治是趨向極端化，同時，德國政也是達到極端化的頂點。這，極端化的根本動力，實由於戰後的一切社會生活經濟生活破壞的影射，亦希忒拉獲得政權的一主要原因。

戰後，德意志竟成了各帝國主義者總權力的犧牲，因為它是戰敗國。僅僅是依照道威斯計劃，德意志每年必須擔負二十五萬萬馬克賠款給協約國，這鎖鍊，使德意志永遠不得脫穎。因為要負擔這一筆賠償鉅大的債款，同時，它又是資本主義發展較高度的國家，全靠工商品來維持國家的命脈，所以，它不能超越一般的資本主義國家的榨取方式，它仍然只有和一般的資本主義國家一樣通常的矛盾中去完成他那鎖鍊給與它的任務，加緊生產，加緊對外貿易，加緊勞動者的剝削。但所得的結果，是給德意志以更加深刻的創痛。因為，它不能和其他的資本主義國家有殖民地可以榨取，在這意義之下，德國資本絕對找不到出路，使德意志的經濟恐慌更深刻的不可復振。因此，在政府方面，只有借外債來維持生存；在社會方面，更釀成極度的不安，失業人口激增，市場物價暴落，生產量的限制與生產品的過剩，資本發行的停頓，工資低落與生產必需品價格高漲，以及運輸關稅的萎縮，凡此等等，都是使德國社會生產破產的情勢日日在激增着，一般無產階級生活維持，尤其是一般中產階級不堪破產的痛苦，無日不在動搖中，沒落的趨勢日趨廣化，使中等階級本身對於政治上與自己利益需要的改革。同時勞動者亦為生活的壓迫，無日不在怒吼中求解放。這，中等階級一方面切齒於上層階級之直接的壓迫，一方面又切齒於下層勞動羣衆聯合進攻的威脅；因為這樣，有建立與自己有利的政權底必要。同時，下層勞苦羣衆一方面既感於上中等階級之無情榨取，使勞動者生活整個破壞，一方面深切的意識到在現統治之下，自身的生活根本就沒有改善底希望，因此建立無產階級政權的需要日增。在這兩種情形之下，遂使國社黨與其

產黨勢力之飛躍的膨脹，成爲支配德國政治的主要支柱。這，極端化的勢力，無日不在掀風作浪的鬥爭，暴風雨蔓延了全德意志的任何一部。站在這極端化中間的其他政黨，如社會民主黨之類均在這極端化鬥爭中湮滅下去。一切的固有的德謨克拉政治的假面具也同樣的在這一鬥爭之下毀棄了。

德意志的國社黨力量是絕不可侮的，它有訓練成熟的二十餘萬的黨員，軍隊亦有四十餘萬，經過十餘年的奮鬥，尤其是在過去的二年中，國家社會黨在德意志政治舞台上顯現了不少的偉大的威力，議會中之各政黨，幾乎爲希特勒之驚人的力量所壓倒。同樣，共產黨的力量除了國家社會黨外也無與其匹，這在議會中乃至在各種羣衆運動中，可以看得出來。

國社黨與共產黨是絕不兩立的。國社黨在目前唯一的敵人，就是共產黨；反之，共產黨唯一的敵人，也就是國社黨。關於這一點，杜洛斯基最觀察得明白。他說：

「在最近期間內，資本主義與共產主義，即將在德國決一死戰，何者獲勝，即將統治世界。此次戰鬥，將爲極猛烈殘暴之戰鬥，若資本主義經國社黨首領希特勒之運動而獲得勝利，則共產主義將不復繼續存在，而蘇維埃制度，亦將傾覆。但若國社黨結果失敗，則德國將成爲暴發世界革命的中心點。與德國立於同一戰線者，將有波蘭，羅馬尼亞，日本等國。此爲蘇俄生死存亡之機，萬一國社黨在德取得政權，則全俄紅軍皆應一致動員，以謀自衛。」

杜氏這種觀察，顯然是正確的。目前的情勢，國社黨已是佔着勝利的地位。無論希特勒的政權是部分的或將來

是否能完成國社黨的全部任務，但目前即已成爲世界政局變動之一大關鍵。

我們已經這樣地推測到，在希氏執政後的不遠底將來，他必須實行其賴以號召全國取得政權的兩大中心政綱，這兩大政綱之實行與否可以決定希氏全部之政治生命，亦可以決定德意志之全部運命。這兩大政綱是什麼？即：1. 修改瓦爾塞和約，2. 消滅共產黨。希氏全部政綱自然不單這兩項，但我認爲是影響世界政局的，以這兩項爲絕對策動力。

瓦爾塞和之加於德意志人民的苦痛，前面已經說過。而修改瓦爾塞和約，實是一件最艱辛的工作，德法之間將要因修改這個和約而掀起空前劇烈的鬥爭，從而歐洲大勢也將要因這一鬥爭而激起更驚人的突變，這是意中的事情！

消滅共產黨，是全德意志上中階級層之要求，爲希氏政權中必須要實行的主要工作。但事實上，在希氏未獲得政權以前，國社黨與共產黨之間已是水火不能相融，達到短兵相接的火候。自從希氏獲得政權之後，國共兩黨之間的鬥爭，更是野火燎原，不可遏止。據本月八日柏林傳出消息，謂自希氏當政以來，又德因政治衝突殞命者已達四十餘人之多，現在情勢仍極嚴緊。這樣，國社黨執政後對於共產黨之攻擊，上僅絕對沒有放鬆，而同時，共產黨對於國社黨的反攻亦爲激烈。像這種衝突的結果，國社黨必然的要進一步煽動波蘭，羅馬尼亞，日本諸國對於蘇俄進攻，從而更促進世界資本主義反蘇聯戰線之加快集合，反蘇聯戰爭之加快暴發，這可能性是絕對的。

目前德國政局是這樣嚴重着，世界政局也是這樣的嚴

重着，德國問題已成世界問題之縮影。這中間的熟是熟非，誰死誰存，實成爲今後人類的注意點！（鐵心）

日寇侵凌中所感到的救亡大前提

自從去歲九一八事變以還，已一年有餘矣。在此長期中，殘暴的日本帝國主義者無日不在侵我領土殺我人民而做那些獸行！始而不血刃而佔我瀋陽等地繼而攻錦州擾上海消滅義軍……得尺進尺，得寸進寸，任意而行，毫無忌憚，摧毀公理，破壞和平，以滿足牠的獸性侵略狂！

自然！日本帝國主義者進一步的侵略是牠的必然的行動，山海關又被陷落了，正攻熱河，將擾平津，華北情形非常嚴重大有不可終日之勢！什麼退出國聯，最後通牒，無非全是日本帝國主義者爲達到侵略目的的卑鄙手段，如果平津不保，熱河失守，華北淪亡，則中國他部必遭屠亡齒寒的命運，有何不相繼而亡的保障呢！由此看來，中國民族的淪亡不過是時間問題而已！

嘿！倭奴！爾等不要如此樂觀，同胞們！也不要這樣悲觀，這種遂心如意的事實地球上是不會發生的，假使沒有下列的條件：

(一) 中國甘心滅亡而不抵抗 (二) 中國欲抵抗而不能

自然！如中國上下全是漢奸傀儡之徒，則甘心滅亡而不抵抗是必然能作到的，但是此等敗類，究居少數，試觀自榆關戰事發生之後，全國將士莫不奮起爲國家和民族做或預備做光榮的偉大的鬥爭，榆關之役，何柱國旅在日軍海陸空三面攻擊中，奮力抵抗，安營全營殉國，熱河方面的軍士目下仍在與暴日鏖戰中，南北將士亦多紛紛通電請

纓，欲與敵做最後之週旋忠勇激奮之氣概不在十九路軍及東北義軍之下。北方的局面，將來發展到如何程度，當難逆料，但是以上的事實至少可以證明，中華全國的軍民具有抗日的決心，不甘心亡國而不抵抗。

是的！中國人民絕不甘心滅亡而不抵抗，故中國也絕不至因不抵抗而滅亡；由此觀之，中國民族不是又轉危爲安了麼？不是！並且還有很大的危機，那就是欲抵而不能抗了！

十九路軍和第五軍，以三萬人的兵力，抵抗十數萬的日軍，時逾一月之久，大敗日軍數次，而東北義軍，在餽械兩缺之下，負隅一年有餘；如我國上下果能一致抗日安有不能抵抗之理？即使不能大敗倭奴，亦必能使其蒙重大損失，而失其在國際有利的地位，間接利於吾國。

但是理論自理論，事實自事實，全國一致抗日必操最後勝利的真理，是任何人都曉得的，求其實現可就難了！如何叫國內的軍閥政客們放棄個人的成見和利害而爲民族和國家去犧牲？如何叫其匪澈底覺悟而放棄民族自殺政策？

咳！我們看見在嚴重的國難期中有自私自利的軍閥們在那裡火併；有失意的官僚政客在那裏唱別有作用的高調；有殺人放火的赤匪在那裏加緊的暴動……你爭我奪，盡是利己，誰還把民族和國家的存亡放在腦中！

愛國和愛民族的同胞們，我們希望於自私自利的軍閥官僚政客們和共匪的良心覺悟，自動的一致抗日是不能實現了，我們祇有起來，聯合起來，做下列的偉大的工作，然後才能談到抗日挽救中華民族呀！

(一) 鞏固中央政權。

軍閥的形成，最重要的原因，是因為沒有強力的中央政府，政令不能實行，軍人操有兵權，形成分割之勢，各自爲政，形成對立之局，各以己之利害爲前提，形成彼此不可解決的矛盾；內戰安能不一觸即發而互相火併與叛變呢？萬惡的官僚政客安能不離開挑撥與利用亂機呢？總而言之，軍閥產生於無政府之上，所以他們亦最希望無政府，同胞們！起來用我們的力量來贊助中央政府消滅自私自利的軍閥和官僚政客們，以固邦家而造救亡之基礎。

(二) 肅清共匪

中國究竟是什麼社會？我們暫作別論；而中國民族已陷於次殖民地地位，處在危急存亡之秋是客觀的而不可否認的事實；同時這種事實又證明了國內的資產階級沒有形成和無力量，吾不知共匪的階級鬥爭是以那階級爲對象？中國社會上究竟什麼是共產主義的實行要素？農民的暴動又如何轉變？朱毛等匪首有何保障他們當權後的革命性？赤匪在中國絕無成功的可能性，是很明顯的即使暴動實現亦無以善其後，牠們祇能破壞對外的力量，陷民族於危亡，赤匪就是中華民族的毒藥！同胞們我們要贊助政府的剿匪政策！擁護蔣總司令七分政治三分軍事之主張使剿匪工作早日成功，以安社會，而利對外。

最後，我們希望，覺悟的志士軍人和黨人們，此際不是內戰與階級鬥爭之時，乃民族危急存亡之日，應具安內攘外的信條；的確！也祇有安內攘外之後，才能復興中國革命，而談到革命的建設；否則必將置吾中華民族於萬劫不歸之地，全民族也祇有同歸於盡了！！ (江鳥)

抗日問題與剿匪

中國目前最重大的而且爲我民族興亡之關鍵的有兩個問題：一爲如何抵抗暴日，另一個即怎樣剿滅共匪，前者係日本帝國主義武力的掠奪，後者則爲各帝國主義百餘年來經濟侵略的結果，所以打算復興中華民族，造成健全統一的國家，抗日與剿匪，不應有所偏廢，換句話說，即是安內攘外應當同時並舉。

自一九三〇年世界經濟呈現空前的恐慌以來，各資本主義國家，都遭受莫大的打擊，日本是各資本主義國家中比較微弱的一環，所受的影響當然更大，他爲解決本身發展的矛盾，才向亞洲大路去找出路，結果在人類史上造成了兇殘極惡的九一八事件，復鑒於國際的現局面，含有多層的矛盾：如新舊社會的對立，軍縮會議的惡化，英法與美國戰債問題的糾紛，法德國內政潮的紊亂。使國際聯盟對暴日的制裁失掉了能力，均勢的局面，不能夠照舊的維持下去。因此日本帝國主義才肆無忌憚的蹂躪瀋滬，製造滿洲國，殲滅義勇軍，砲擊榆關，進攻熱河，演成今日的重大危機。

我們知道，日本帝國主義，處在國際間多層矛盾之下，是他武力侵略千載一時的好機會，得寸進尺，誅求無厭，有計劃的迫我義勇軍退出國境和佔據山海關，都是進攻熱河的準備，在敵機轟炸開魯以前，事實業已判明，我想稍留心時事的人，是都能够看得出來的，就國防上的重要性來說，熱河所處的位置，在中國方面，實爲華北的屏障，且爲恢復東三省的軍事總彙區域；就日本方面講，爲維持滿洲權益永久計，熱河亦在勢所必爭，所以在承認僑國聲明書中，才規定「奉天吉林黑龍江熱河四省；及蒙古各盟旗等官紳士民協議之結果，決定乘此機會，建立新國」

，並就該聲明書所謂：「日本政府鑒於滿洲國於內外之態度及滿蒙為日本國防生命綫之地，決意承認滿洲國，促進該地安寧，永久確立遠東和平」。及在國聯理事會中芳澤公使所保留的所謂割匪權，而聲明在熱軍事行動為合法。

事實昭示給我們，中華民族，非抵抗不足以圖存；打算收復失地，熱血是唯一的交換品。自榆關事變以後，舉國上下抗日的堅決表示，實已不似前者之一讓讓為懷，熱河方面，自湯玉麟電發表後，抗日的決心似已決定。向來難得同意於中央的西南當局，此次國防會議的結果，亦頗圓滿，決定只須政府命令，西南能抽調十萬甲兵北上，此外則十九路軍旅長翁照垣亦在準備北來，而山西軍及舊西北軍之傅作義商震龐炳勛宋哲元孫殿英等部，皆已大批開向榆關前線，最近如國民政府在新鄉設立中央黨部華北辦事處，南京十二日專電稱，職權經規定為處理華北數省黨務，指導抗日工作，組織民衆團體等。又宋子文乘機飛平，據傳其主要任務，不外下列二項：（一）接洽華北財政及接濟辦法，（二）接洽地方救濟及自衛方針。現在熱河東境，已經和暴日正式衝突，戰事既開，將來華北大局之發展如何，實視我國政府與全體民衆繼續努力之程度如何以為斷。

至於中國的共匪，那也純粹是社會上客觀的條件所造成的，不是平地一聲雷響，就會跑出那些搗亂的人們，自帝國主義採取半殖民地政策侵略中國以來，對於中國舊日農村關係的破壞，盡了很大的作用，各帝國主義利用牠政治經濟的優越勢力，和中國封建關係的殘餘和商業高利貸資本等，作密切的勾結，來吸收中國數千百萬農民的膏血，結果是大批的破產失業，使農村發生極強度的貧窮化過

程，我們考查農村中佃農增加自耕農減少的過程非常顯著，同時荒地面積也日益增加，糧食進口的額數之逐年擴大，實是最顯明的例子，中國近年來共匪之所以蔓延各地者，其原因固然由於某種宣傳煽動，然而根本的條件，不能不說是千百萬的農民因為沒有飯吃，才「挺而走險」。過去中央對共匪的痛剿，已不止一次，雖然得到很大的成功，但是直至現在還沒有肅清。此次蔣中正由京赴贛，設軍事委員會委員長辦公所。據南昌八日電：「蔣中正為限期肅清赤匪，除飭蔣鼎文衛立煌各部調贛外，並令閩粵，湘剿匪軍隊，尅日向贛邊推進堵剿」。由此可知中央對剿匪工作，實已報最後決心。不過共匪的猖狂，不是完全由武力可以解決的，注意貧農的生計，尤為切要的問題，所謂「七分政治三分軍事」的計劃，實在是不容漠視的。

大家都明白，現階段的局勢，是中國的重大關頭，也是中華民族生死存亡的最大關鍵。中國前途唯一的出路，是在當道諸公彼此破除成見，集中國力，實行全國總動員，對內殲滅共匪！對外厲行抗日！（爾慧）

日軍進襲熱河

十九國委員會正在一次又一次地開着毫無結果的會議，討論中日糾紛問題，日本却從從容容佈置着進襲熱河的軍事。最近，在熱邊前線上兩方雖無甚激烈的衝突，但日軍的調動，補充，運輸，飛機的偵察，烘炸，以及小部份的激戰，襲取，騷掠却時有所聞。大舉進犯，在不久將來的適當時機中當然立刻就會開始，並且這決定地不是好遠的事。佔領熱河是日本的原定計劃，它的執行期就是在目前。

榆關的佔領，是熱河進攻的警鐘。滿洲三省佔領之後，日軍的唯一目的就在吞併熱河，把「滿洲國」的疆界一直推延到長城邊界。這不僅是「假借名義」以擴張其侵略範圍，同時也是為控制着華北的咽喉以備未來行動的基礎，消滅義勇軍的來源以保障實際病源本不在此的滿洲治安。這一目的，在日軍佔領滿洲後，一切行動，措施均稍稍「上軌」的當候即已開始。但是，其所以久而未能達到目的者，良以關外義勇軍之雲湧蜂起有以牽制之。但是，青紗帳落，義勇軍的根基動搖，再加上日軍有計劃的大舉壓迫，義勇軍的活動也跟着遭受了一個很大的打擊。隨在義勇軍的打擊後面的，就是熱河的緊張。蘇（炳文）馬（占山）退入俄境後，熱邊立刻開始了小部的衝突。但是，熱河臨滿邊界，以多山故，異常險危，我軍易守，故暴日雖擁有一「堅甲利兵」亦終未能得逞。

日軍既未能在熱河東界邊境上得到順利，它的計劃便立時變更了：以攻熱河之力先來佔取榆關，榆關是華北的門戶，門戶已破，不僅是整個華北都陷入岌岌可危的狀態，熱河的情形也更加緊急。

日軍佔領榆關是攻熱的計劃之一。熱東多山，日軍既不容取得勝利，華北與熱河的聯絡不斷自然也是日本所視為至極重大的障礙。所以，佔領榆關不僅是打開了華北的門戶，同時，如果把熱河與華北之間的道路折斷，熱河自然可以「不攻自下」！

日本之所以敢有如此野心的妄想，國際形勢之有利於它自然是一個主要推動力。

十九國委員會雖然整天在「像煞有介事」地開着所謂會議，而且是專門在討論着「中日問題」，但是我們覺得

國際問題的中心並不在此。國際問題的中心實際是戰債，賠款，軍縮等問題。就是中日糾紛的問題實際也在受着這些問題直接和間接的影響。

在美國方面，胡佛的政權既然已經沒有多少的生命，國際間的一切問題自然是他所不能解決的。所以，關於中日問題，目前雖然已有更緊張的形式（相對的意義上說），但美國方面終究沒有涉足的可能，甚且，它的態度，因受戰債問題的影響感覺到自己地位的孤立，近來反更顯軟化。在日軍佔領榆關，美國甚至連一紙嚴重抗議都沒有提出！這可說是一個最好的表現。美國的這種莫可奈何的態度，實際對於日本在華的軍事行動之繼續擴大是最有利不過的。

除却與日本有着直接對立關係的美國而外，法國的態度是最於日本有利的。法國在中日問題上，向來就是站在日本的立場上的。法國的袒日，一方是為鞏固其歐陸的霸權以及因為在許多國際問題上對於日本——這一東方的友人——政治上甚至軍事上的幫助之需要，一方是為準備其反俄戰線的計劃。但是，它這種明白的反動態度，也未始沒有碰到過相當的為難和阻礙。所以，雖在白里安領導的國聯會議的議席上，也因為英法的衝突而產生過兩次要求日本撤兵的決議。但在目前，由於英國的模稜態度之更變——更變為明白的袒日，英法在中日問題上可以說是得到了一致，所以，法國的態度目前更表現得極盡其卑鄙醜陋，而在英法主持下的國聯以及國聯十九國委員會，雖然掩飾在一層濃厚的欺騙遮飾之下，其卑鄙的袒日態度本質上亦與法國無分上下。

英國最近的明白袒日態度，主要地是由於戰債問題。

戰債問題，不僅在歐洲暫時地緩和了英法的衝突，並且在遠東方面也使它採取了對日妥協。所以，在榆關佔領後，華北局勢的威脅雖然有動搖英國在華利益的趨勢，但英國的態度却反而更改了其模稜兩可而直接趨於袒日。日本對於華北的威脅，不僅沒有引起英日的衝突，却反而使英國竟至屈服！這種矛盾的情形在英國自身方面也表現得至極清楚：英國政府的政策與其輿論方面的情形目前可以說是走了兩個極端的道路，政府的政策是趨向於袒日，而英國輿論方面則大部對日本的行動嚴厲批評。這正好是說：由於榆關的佔領，英日的衝突雖有尖銳化的趨勢，但整個國際的情勢却把這種矛盾局面按住，甚至使英國不得不變本加厲地間接對中國進攻！

講到國際情形，我們不能忘掉與中日間最有攸關的俄國。俄國雖然因其社會制度的不同表面上極像脫離世界而獨立地存在着，但實際上我們仍舊不能說它已和世界脫離關係，剛好相反，它和世界的關係或者也可以說現在比從前變得更為重要了。在中日問題上，它雖然不像英美法等國受到了戰債軍縮等問題的影響，但，整個國際局勢的發展終究也使它受着限制，它的孤立的地位，甚至可以說是一「危險的」地位，使它直到目前為止始終未能改變其「直正是中立」的態度。

處在這樣有利的國際情形之下，日本自然不能不公開宣言進攻熱河了！但是熱河，因其地理上的關係，雖然未必是旦夕可下的，但，倘使沒有其他的重要變化發生，日軍之決定地佔領熱河仍舊是必然的。倘使熱河被日軍佔領，華北的形勢自然更加危殆，但，即使熱河不能一時攻下，那麼，因為戰略上的關係，華北的局勢恐怕也必然更加緊張吧！日軍的擾亂華北多少是可能的！

(湘)

異哉胡漢民先生之言

據本報香港專電，胡漢民先生近日告白崇禛蔡廷楷，謂西南所決辦法側重勦匪，收效難期，主張先行禦侮。是說也出自恆人，無足輕重。胡氏為黨中領袖，兼居中政會常委之地位，雖在英帝國勢力蔭庇之下，高談禦侮，不負責任，究其言論不應與中央相抵觸。夫抗日與勦匪既為中央全會決定之方針，則國防與綏靖需要同時致力，並顧兼籌，且軍事支配，緩急在因應機宜，不能謂抗日即不必勦匪，亦不能謂勦匪即有妨抗日，使胡氏之說得行，是無異根本放棄勦匪政策也。吾人須知共匪之於西南，乃肘腋心腹之患，與日寇之犯華北，其危殆相等。過去一年之中，東省，淞滬，熱河，榆關，皆在日本暴力侵陵之下，粵桂不開出一兵以加入抗日作戰，祇宣言願負勦匪之責，此殆深知攘外必須安內歟？抑以遠居南海，其出兵之可能性較少歟？假令自今以往，粵桂不勦匪而抗日，勢必遺兵北上，不能坐待日艦之南來。如其坐不遺兵，則禦侮為託詞欺人之說也，如其抽調防軍，予共匪以由贛南竄之機會，致蹈去年廬嶺南雄之覆轍，然後旋師以救之，則後顧之憂，仍不能貫澈禦侮之目的也。然則胡氏主張西南放棄勦匪，無論其意何居？要皆無有是處。

夫日閱之敢於侮我，正因我內受匪患之牽制，實力不能集中，資源不能興復，以為莫敢與抗，終必屈而求成。我若下長期抵抗之決心，自必集中實力，興復資源，而肅清匪患則為二者之先決條件。故國人今日之認識，不在匪之可勦不可勦，而在勦匪工作之如何澈底完成？證之豫鄂皖三省勦匪之成績，則知綏靖非難事而待於各方一致戮之決心。胡氏之失詞，要不足以力滋惑也。

(報)

遠東形勢與太平洋問題

I. 總論

美前總統羅斯福曾有言曰：「地中海時代，早已遂美洲之發現而消滅。大西洋時代，今日亦登峯造極，不久亦將耗竭其所有之元氣。惟太平洋時代，方在破曉，其將爲古今未來最偉大之時代者，氣數使然也」。在此簡單之數語中，充分表現出太平洋之時代性，亦即充分表現出太平洋問題之嚴重性。強有力者之輕描淡寫，即太平洋上未來無限風波之象徵，羅氏之謳歌太平洋，正所以確定太平洋前途之大劫也。

太平洋何以爲今後最偉大之時代？一言以蔽之，即帝國主義者列強，在地中海上，與大西洋上殖民地，及市場，瓜分完竣以後，太平洋上各弱小民族之市場，及貨源，即將迅速變爲列強競爭掠奪之目的。故所謂太平洋最偉大時代，即無異於謂太平洋將轉入列強角逐之嚴重時代。然而此偉大時代之來到，果誠如羅氏所謂「氣數使然」歟！

自從拿破崙歐洲殖民地之歐洲大戰結束以後，帝國主義者列強，獲得暫時之均勢，同時因爲戰時之疲勞，各帝國主義者，都須要充分之休息，以故世界局面，得以暫時相安于一時。大戰四五五年後，帝國主義者，獲得重新之繁榮，而尤以美國與日本一日千里；飛躍猛進；達到資本主義之最高峯。資本主義重新繁榮之日，亦即市場問題，殖民地問題重起爭端之時。太平洋上有極豐富未開墾之原料，有極廣大未開闢之市場，及投資地。其爲列強競爭之目的，自爲不可避免之命運。近人謂太平洋問題與引起歐洲第一次大戰之地中海問題，有同樣嚴重之性質，爲未來戰

邦 紱

爭火藥庫者，其言殆確而且常也。

太平洋問題之核心，即太平洋問題之癥結，第一爲中國問題，第二爲移民問題，第三爲原料與市場問題。中國擁地四百萬方里，藏有無限未開之富源，而又有佔世界四分之一之人口，足以爲帝國主義者列強，剩餘生產品之市場；同時，又足以爲其之不盡，用之不竭之資源地。故中國問題，殆可謂太平洋問題中之最中心問題。次之近世以來，各國已大患人滿，各國政府及獎勵生殖。日本國土極小，人烟已患稠密，但據一九三〇年統計，其本部人口，爲六千四百四十四萬七千，合朝鮮，台灣，庫頁，共爲九千零四十萬零四千人，較一九二五年，增加六百九十四萬五千餘人；每年約增百萬餘人，既感人滿爲患，自不得不向外移民。然而極目宇內，東方已有美國移民律之頒佈，南方又高懸澳洲爲白人澳洲之口號，其惟一出路，自爲北向太平洋上之中國。日本在中國勢力之增加，夫豈列強所能甘心。故移民問題，又爲太平洋上爭端紛起之難題。復次，太平洋上之中國，印度，澳洲，新西蘭，等國家，都尙停滯在農業經濟之階段，產業極其落後，未開採之各種原料，幾無可計數，世界工業先進國，正感生產品堆積，原料恐慌之苦，起而攘奪，固亦勢所必然。故原料與市場問題，尤足引起太平洋之糾紛。總之，過去之地中海問題，即太平洋問題之模型。地中海問題，所引起世界乾坤搏戰，亦不啻行將因太平洋問題，而引起世界大戰之初演。太平洋之將爲古今未來最偉大之時代者，人實爲之，非由氣數。羅氏之言，固強有力者，故作豪語，或趣語，適足

予世界弱小民族，以無限之恐怖威脅耳。

環繞太平洋四週之國家，至多無至難。如墨西哥，秘魯，智利，巴拿馬，安南等國，均無足輕重。祇太平洋角逐之場，並未有其位。其實足以左右太平洋局勢。具有爭太平洋上霸權之力量者，則為英，日，美三國而已。英國於歐戰之前，本已在遠東植下特殊勢力。我國長江流域，早被視為勢力範圍，絕不允他動搖其毫末。而且海上霸王之冠，英帝國主義者，更不能讓與他國讓去，對於太平洋問題之角逐，自絲毫不肯放鬆。

美國承歐戰之實惠，為世界最大富翁。資本與貨物之堆積，亟需向外輸出，自更不得向遠東廣大之市場問鼎。羅斯福曾有言曰，「我們將的歷史，向中國的太平洋所決定的，較向歐洲的大西洋所決定的為多」。其雄心可概見，至於日本，雖因歐戰而國力激增，一躍而為近世工業國家。但其國獨薄，原料極感缺乏，鐵路與煤之缺少，尤為其致命之傷。為拯其國脈，對於原料之攫奪，自不遺餘力；然而環顧世界，既不能伸其鐵蹄入美，又無法揚其掌魔襲歐。獨太平洋上地廣物博之中國，隔處最近，又儒怯可欺，故決定「大陸政策」，積極向我國東北挺進；同時，日本處於太平洋上，國力之雄厚，軍備之充足，亦無復讓他人，臥榻之側，豈容他人酣睡。太平洋上霸王之冠，決不肯拱手讓給他人，英，美，日三國，既為太平洋上之中心，更以世界其他各國錯複雜之關係，從而推移激盪，而太平洋上，乃遂風雲變幻，波濤險惡，日加嚴重矣！

海上競爭，端賴海上軍備。於是英美，日以至於法，意，都積極於戰艦之製造，海上軍備之擴張。現在英國駐太平洋之亞細亞艦隊。在印度者，有一萬噸新式巡洋艦一

艘，七千七百噸新式巡海艦兩艘，外並有砲艦若干。其駐在新加坡，香港，中國者，除砲艦外，有最新式之三萬噸鐵甲巡洋艦五艘；略舊者一艘；計三千八百噸；並有一千八百噸之小艦隊領導艦一艘；一千二百噸之驅逐艦八艘；一九二九年新建成立之一千六百噸之潛水艇六艘；水雷搜覓艇一艘；裝載有飛機二十架之飛機母艦一艘。美國以日本反對之故，駐在遠東之艦隊，其力量尚微，除中國內河，駐有極小數之砲艦外，其駐泊於亞洲者，僅有戰鬥力薄弱之舊式巡洋艦一艘。至於日本目前服務於軍中隨時可供調遣之軍艦，計有大戰鬥艦七艘；飛機母艦三艘；鐵甲巡洋艦、七千二百噸者四艘；巡洋艦五千七百噸者五艘；三千五百噸者一艘；驅逐艦七十至八十艘；潛水艇三十至四十艘；其中除大戰鬥艦外；餘均為最新式之軍艦，僅就此種情勢而觀，英美，日將以海軍競爭太平洋之準備，已可窺見一斑。

就日前情形而言，太平洋勢力範圍之分割，大概西南屬於英，東北屬於美，赤道以北沿日本海屬於日，東南則尚無所屬；然而此種均勢局面，決難常久保持。中國問題既為太平洋問題之核心，中國任何局部，一有變動，太平洋上即之而起紛擾，一髮偶牽，即足以動搖整個局面。時至今日，太平洋，已不僅簡單代表地理學上之名詞，實為近世帝國主義者列強，互相連鎖，互相爭鬥之重心，此太平洋所以將為古今未來最偉大之時代者也。

為欲暫時和緩太平洋上之競爭情勢，帝國主義者，亦曾蒙上和平之面幕，各以其本國為背景，御用種種不同之會議，作分贖式之種種協商。於是所謂三國海軍會議，非戰公約，倫敦軍縮會議，國際軍縮預備會議，咸應運而生，其結果亦徒等於痴人說夢耳。

最後，吾人既明太平洋問題，爲帝國主義者列強爭鬥之中心，而以中國問題尤爲中心之中心，中國問題便是第一次世界大戰的巴爾幹半島問題。中國在未來大戰，自不能袖手旁觀，而必然採取自身之立場。所以未來之大戰即中國生死關頭，亦即中國存亡之問題，而中國唯一之出路，亦祇有因第二次世界大戰而展開。

鐵的砲彈，血的火花，慘酷的戰神，現已臨到目前。

試問：

『在未來的大戰中，中國到底往那處去？』

2. 太平洋與海洋州

十九世紀上半期，歐洲各國，以實業之膨脹，各欲覓海外之市場；遠東太平洋，皆爲其逐鹿地。是時傍太平洋兩岸之日美兩國所得島嶼獨少。美之西境，開闢較遲，地價低廉，國內富源，足供其能力資本之發展，故初無須於外求。日本當一八五四年，尙抱閉關之策，地形孤立，與世罕通。自千島台灣合併之後，國境延長至三千哩，所接漸廣，其開拓太平洋羣島之野心，亦始於此。

同時，以彼海外商業之進步，（大戰爲尤甚，與夏威夷斐律濱僑民之增多，拓地之心，油然而生。一九一六年適歐洲戰爭之時，與英訂約，得德國赤道以北之諸屬島；英則得其南部。此約爲巴黎和會所承認，日本與西方各國之關係，乃益新其面目矣。

英國當殖民初年，海軍即已強盛，乘機進取，建貿易公司以殖其勢力，攫有印度。太平洋遠東之商港，皆有其民之足跡。法國進取不力，所得皆零星之地，至十九世紀後半期，始獲有印度支那半島。德國後至所得亦鮮。美國獲薩毛亞 Samoa 於一八三九年，而權力及於其地，則在

一八八九年以後；至一八九八年合併夏威夷，又得斐律濱羣島及馬關 Quezon 其勢力乃日增矣。

A. 海洋洲現勢 馬紹爾 Marshall 加羅林 Caroline

馬利亞納 Mariana 諸羣島，位當太平洋中，自一九一四年爲日本所佔，美國軍事家對此問題，頗費躊躇，原美國對於太平洋之保護政策，有所謂美領四邊形 Quadrilateral 者此四邊形之面積甚廣，包有領地四處：一爲阿留西安 Aleutian 羣島之荷爾港 Dutch Harbor，二爲關島；西距斐律濱一千五百二十哩；三爲夏威夷，東北距舊金山二千一百哩；四爲薩毛亞，西南距新西蘭一千六百哩。其從事於太平洋上之海軍保護，在薩毛亞之後，距今約五十年前。一八九八年，益以斐律濱羣島及關島；一九〇三年，復得巴拿馬運河地帶，佔地益廣。計自波爾多黎哥之聖瑞安 San Juan, Porto Rico 以至斐律濱之馬尼刺 Manila，適繞地球半週。此廣遠之面積，必得完固之根據地，布置各種軍事上之設備，然後可以無患也。

日本既得德之加羅林紹爾羣島，即積極經營，使當地之工業城市俱變爲日本化；併於其軍事要地，增加防禦兵力。惟名義上，彼既爲國際聯盟委治者，其所應守之事項，亦有數端：島上不得建砲台；島民得有自治政府；各國之權利應保護；貿易之機會須均等。

僅就軍事方面而言，日人之插足太平洋，其關係似尙淺。尤有進者，歐人之佔有屬地，以通商或發展土人之工業爲目的；日人則否，彼即以自國之人口移植之。夏威夷之日人，佔人數總額之半，斐律濱亦陸續增多，使澳洲不加排斥，北澳方面，亦必有大宗之日人；以彼之生活習慣，能適應於熱帶，故其人口，日繁衍於他國之屬地。此種

事實，自爲其政府所欣慰；蓋人種平等之要求，因此而有所托辭，或將來戰事得手，攫取亦較易也。

太平洋諸島之商業，除斐律濱東印度外，價值不巨，當一九一三年，貿易總額爲美金四千萬元。其日英密約中所割歸日本諸島，人口共七十萬，外國貿易額，合美金二百五十萬元。主要之輸出品，爲椰子，磷礦二種。

島之逼近航線，或爲船舶直接經過之地，足爲儲煤及建築海電之用者，其價值甚大。如美國欲聯絡夏威夷斐律濱二地，須假道於其中之小島。其太平洋海電，自夏威夷經中途島Midway 至帛琉羣島Palau 中之雅浦島Yap 自雅浦島出發，北以英美線連絡小斐原Bonin羣島，再北以日本線連絡日本東京。英國海電，自雅島以連香港。美國海電，西連斐律濱，後貫通新幾內亞 New Guinea，沿納多 Menah，西伯利 Celebes 諸島。

島之足爲飛機及水上飛機之用者，在近世戰爭上，關係亦至巨。太平洋中有無數島嶼，與夫固定之內海，俱足爲潛艇埋伏之地。太平洋上之縱橫航線，若無限制使用潛水艇，則其危害誠不可思議。美國對此問題，尙感不安，澳洲僅有美國人口佔總數二十分之一，其震悸當爲如何。澳洲當軸，不滿於英國之冷靜態度而張目四顧，則日本之殖民問題，橫互於前，其個中曲折，將於下節詳之也。

(一) 澳洲聯邦

英國對於各屬地所厲行之懷柔政策，其收效最大者，莫「澳洲聯邦」及「新西蘭」兩地若。兩地於太平洋問題上，佔有重要之位置，故分述之：

英領澳洲及南非聯邦，今日政治上之問題，均有排外之舉。南非方面，凡地之不適於歐人之生活者，讓黑人居

之。澳洲方面，則拒絕馬來，印度日本，中國之民入據。兩邦人民，皆欲以其地爲白人子孫萬世之業，固守其政策而不稍渝也。

今澳洲人民百分之九十八，皆屬英國血統，無外族屬雜問題。非如坎拿大之魁北克 Quebec 之尙有法人血統，南非之尙有荷人血統也。是以純粹亞洲人極少，約自三萬五千人至四萬人，內以中國人居多。

若日本利用馬紹爾群島中甲奴脫 Jaluit 之海軍屯駐地，是誠美國之憂，亦澳新西蘭 New Zealand 之憂也，甲奴脫之位置，距日本新西蘭及澳洲之悉尼 Sydney，里程幾相等。距火奴魯魯 Honolulu 一千一百哩，距香港三千五百哩，距舊金山四千哩；日本因此，得近澳大拉西亞 Australasia 二千哩。澳人之懼，懼此爲日本侵略太平洋熱帶地之起點；進一步：將逼使澳洲新西蘭之政府，允其在作業上與白人有同等之機會也。

澳洲在國際上，今已有種種之關係。吾人試一觀其內部問題。今先言地理：大陸東部，山嶽連互，其向海一方，受東南信風之影響，雨量頗豐。西南一隅，冬季亦多雨。北方海岸，僅夏季（指南半球之夏季）在赤道雨帶之內，此外則大陸全部，俱掩沒於沙海之中。惟今已將沙礫之地，從事噴水井之開鑿，以資灌溉；牧草繁生，可以牧畜，在農業上，又有耐燥性之農作物，可植於乾燥之區。故生產地帶，漸已向內推廣。總之，其現在產業之地位，在將來可爲太平洋富強國家之基礎，皆吾所不能閱視之者也。

澳洲之建爲聯邦，在一九〇一年。各聯邦對於中央之權力，較之美國爲尤大。如各洲對於殖民問題，可獨行其

是，自立禁之約。復次，各洲對於選舉資格之規定，亦各不同。勞工黨 Labor Party 佔最大勢力，故澳洲大陸，該勞動者之天下也。聯邦政府所執行之事，勞動黨得左右之。勞動黨皆一致反對中國，日本，印度工人之侵入，比澳洲反對移民之所由也。

澳東北近海之地，有羣島二組——新赫布里底 New Hebrides 及新卡里多尼亞 New Caledonia——與澳洲有特殊之關係。一九〇六年，英法會議，決以新赫布里底島為兩國共治，組織其治機關及聯合法庭以司之。在其治政府之下，雖規定招募土人工作之辦法，顧待遇土人，甚不公道，其結果至為不良；其治之制遂廢。今則羣島中最巖之島，皆為法屬，其面積佔新赫布里底三分之二。與新赫布里底有連帶關係者，為新卡里多尼亞羣島。此羣島全為法領；位近澳洲海岸，軍事上之要地。物產有錫鉛之屬，足供法國工業之用。然法人遠大之眼光，則注意其商業上與澳洲及東印度之關係也。

(二) 新西蘭與薩毛亞

新西蘭面積約十萬方哩，人口有一百四十萬之衆，起源于一七六九年科克之併合聲請，至一八四〇年時，英乃實行設之於支配之下焉。該地之特點，乃在其人口全屬英系，人心亦頗忠實信仰。英國對此馴善易撫之地域，施以付與近于獨立之自治權的政策，英本國之支配權，因之益加鞏固，所以投資於此者，現幾全以英系為限；即通于此之船舶，亦殆全可稱係英系。英國所購買該地之貨物，實佔其輸出貨額百分之八十。即英本國賣于該地之貨物，亦佔輸入總額百分之五十二（若加以英國其他各屬地之貨物，則可云佔其百分之七十三）。由是以推想其他各事，則可

知其大勢之若何矣。其足為英國對太平洋活動之一極安固的根據地，何俟煩言。其次再論新西蘭放薩毛亞之關係。薩毛亞位於新島之西北部，其西部包有薩瓦伊 Savaii 島卜盧 Upolu 二島，戰前為德領地；一九一九年國際聯盟會委新西蘭政府暫時管理。此約或成爲永久性質，亦未可知。在新西蘭政府代理之下，其執行事項，如奴隸軍器酒類之貿易，皆在禁止之例，並不得建海陸軍備。唯從來此島工人之來自中國及所羅門羣島者，多不加禁止；新西蘭對此將如何解決之，此乃目前之一問題也。

新西蘭又要求腦露島 Niue 之管理權。此島位于太平洋中，適當赤道之南，東經一百六十七度之交點，富有礦礦，爲農業上重要肥料，其後澳洲政府亦欲爭奪之。結果，即以是島之管理權屬諸英國。對於礦產之分配，英澳各得百分之四十二，新西蘭得百分之十六。據查，此產礦總量，共四千二百萬噸。依近年出產率，足供未來二百年之開採也。新西蘭邇來亦常參與外事，如西部薩毛亞之羣島之管理，庫克羣島 Cook Is. 之行政，移民之規定等皆是。移民問題可分兩層言之：一方排除異己之民族，（亞洲人尤甚）一方歡迎其同類。蓋新西蘭有面積十萬方哩，而人口百餘萬；平均密度，每方哩約十餘人，故必望白人之移入者日益增多，然後可爲國家將來之富饒也。至新西蘭之太平洋上屬島，昔曾有勞工問題。一九一九年——一九二〇年巴黎和約，已接收勞動工會議 Labor Convention 之條項，以後勞工之地位：與土人之待遇問題，已有實際上之關係矣。

英屬非支羣島，亦有勞工問題，其人民因爭人權之平等，而演成戰爭流血之慘劇。其事起源於印度人之艱

工，餘波所及，非支島上之印度人悉起反應（東印度人在非支者共六萬人，佔島人口總數百分之三十七）。宣言印度人種能力不減於白人，宜有同等之權利。一九二〇年二月，白人欲以兵力平亂，抗爭幾各走極端，來瓦（Rawal）河流域之甘蔗田間，其次罷工人數達三萬，皆蘇瓦（Swar）非支郡城）城外。由此可想其勞工之勢力也。

(三) 加拿大。

為英國在西半球太平洋岸之重要屬土，面積約三百七十萬方哩，人口近千萬。澳洲聯邦及南非洲聯邦等地，以與相較，面多愧色。蓋除印度之外，實可立于英國屬邦中之第一位者也。比年以來，該地之經濟發展，誠足驚異。先就農產言之，在一九二八年之米穀價額，較前年度超至二十五億圓。再就商務言之，其與海外各地之貿易，在一九二八年度，已達五十億圓，以與前年度四十五億圓相較恰加一成。該地之生產力，既如此銳增，其財政能于豐裕，國力能于充實，自不待言。以故，其地政府，在過去之五年間，竟能將二億九千萬圓之公債償還清楚。那從前掌在英美勢力下工業及鐵路股份，其中七成或六成，現均已收回；蓋其距財政獨立之期，已不遠耳。據一九二九年三月該地政府所發之統計表內載，其國富已號稱擁有五百三十有四億圓矣。如前所述，英國為欲鞏固其屬土，至棄其外交之權利；加拿大乃利用英國外交之讓步，當于一九二七年時，與美互派公使，隨更及于日法兩國焉。

該地現既由非而泰，欣欣向榮，其所受英國之一再讓步，及其收攬人心等政策之影響，則又何若？就根本上言之，其結果不得不為佳良，英國此舉可謂應對付得宜，蓋盤居於此之住民，其熱望近于獨立之自治權，可謂為各屬

地冠；現既中其所懷，自可粗無事矣。在英國亦自知該地政治情形之複雜，就人口言，其屬於英系者，僅佔百分之五十有六，昔被英國強加壓服之法蘭西人，其所抱排英之熱，亦屬勢所必至。且加拿大東西距離，較南北為長，惟其長也，故物理的障礙特多，民心為此隔離狀態所累，以致鄉土的感，為之更深，凡此等等，皆是使英國不得不迎合加地人民之意旨，放棄相當權利，收買人心，用圖自固也。

不僅此也，自歐戰以迄今茲，該地日為美國勢力所侵潤。在歐戰以前，投資于加拿大者，英佔三十七億圓，美則僅佔十五億圓，戰後情勢大變；英雖如故，美則暴漲至七十八億圓，推而至其他各種事業，亦莫不日趨美化。當此英美方在太平洋之新天地爭霸稱雄之時，此等事實，尤足促成英國不得不付與加拿大人民近于獨立之自治及外交等權，冷却美加之合併熱也。

(四) 印度

或者曰：「印度非位在太平洋地帶內，今夫討論太平洋問題，而言及印度，誠風馬牛不相及也」。吾人於此，要知印度雖非位于太平洋地帶之內，然其與遠東國際「政治」之問題，極有關係。故仍不能使其置身于太平洋問題之外。印度自身之煩惱，不啻即為英太平洋問題之煩惱，職是之故，近世以來，世人對於印度加以捉摸不定之評語曰「謎」之地域。

印度全部之面積，有一百八十萬方哩之廣，內中除被英國在後監督之諸「王領」外，其歸英國直轄三區域，實不過一百零九萬方哩。在此直轄地域之內，印人共有二億四千八萬衆。迄今日止，英國固未嘗付與真正之參政權，

其迭起之自治運動，已垂四十餘年。印度事務大臣莫烈爾士，雖于一九〇八年時，曾一度創設立法參議院，使印人之選舉權及被選舉權，得以稍稍擴大，歐戰之後，即於一九一九年，雖亦曾更進一步；復行成立印度之立法議會（該議會係由任命議員四十人與民選議員百零五人合組而成）然此猶係虛有其名，實際上仍不過為印度總督之一諮詢機關而已。蓋凡由該立法議會所否認之議決案，無論何時，總督僅付以「此為於英屬印度或其一部之安寧及利益上，不可缺少之舉。」之簡單證明，即獨斷的使其成為法律故也。近年為緩和印度之自治運動，於一九二八年二月，亦曾組派委員會赴印考察真相。然而該委員歸英之後，仍以付與立法權於印度之時期，為時尚遙，今實印人之願望獲得自治，有始太早之望雲霓。一九二九年六月，印度自治黨領袖納爾爾猶氏，起而大倡立法機關之同盟絕交，幾於力竭聲嘶。同年五月，復為此事在西謨拉地方，且曾開諸王領代表大會。蓋印人之唱自治，固百年如一日也。藉印度因有所謂二千五百種之階級與夫佛回兩教派之暗爭，人心散漫，不足成事，然而方今人智日開，獨立思潮澎湃，長此遷延下去，吾恐英國終難永遠拒絕印人努力自治權之獲得矣。

就現在言，印度之對英政治方針，以及關稅之法，固無一不任之於英人。然此制度究否能於長久，尙屬疑問，蓋印度天氣酷熱，英人迄無在此久住者；任職於斯土者，視作極苦之差遣，政府為調劑，大多特給恩俸，其子若孫，概在本國讀書，不居印地。似此，英人之在印度，如同過客之逆旅，水上泛舟，究嫌不甚落實，即此一端，已足窺知英國對印高壓政策之基礎，恐難長遠不生動搖。

印人對英大起反動，固非一時能實現，然吾人代英人立計，此時之印度政治，若離自治殖民地之距離過遠，將恐與其各自治殖民地所得之結果，適成一反比例。他日者，大足為大英帝國太平洋政策之累。換而言之，以如斯之地域，欲其能如其他之諸屬地，恆久能作英國安全的對太平洋活動之根據地，不無疑義之存在者也。前述之印度現象，前途黯淡，憂慮之種子隱伏者，良由於此。

(五) 新加坡與建築軍港問題

英國以其印度為侵略東亞之根據地，故為使其侵略永遠繼續起見，對於印度國防，任在何時不能不予以絲毫輕視或忽視。印度遠離英國，倘使一旦遭逢敵國海軍之襲擊，必致陷於不可挽救之危境，而使英國之在東亞各已經取得之勢力，將迅速間臻於完全之崩潰和瓦解。英國政府有見及此，乃以全力從事印度防禦之工作，年來積極建築新加坡軍港，即此工作之令人駭異的努力和表現也。

英國在新港完成之後，實足大增其在太平洋上和印度洋上艦隊活動之能力，而使其在艦隊活動能力所能達到之範圍以內的屬地，均能得到不致遭人襲擊之保障。自新加至各要港之航程，至長不過二千四百一十五哩，此種天然具備之條件，更足顯明新港本身擁有令人望而生畏之威權，茲述其至要各重要港之航程如左：

- 長崎 二、四一五哩
- 香港 一、四五四哩
- 馬尼刺 一、三七〇哩
- 達爾各達（澳洲西北） 一、九六七哩
- 加爾各達 一、六四六哩
- 瑪德拉斯 一、五六一哩

哥倫坡—錫蘭

一、五八五哩

英國所以積極從事新港設施之惟一目的，在確定遠東根據地，使其本國能與屬地得到呼應靈之聯絡，在此聯絡告成之後，太平洋上如有某種問題發生，則英國海軍不難連成一體，歸於海軍最高指揮之下，而實行其魯傑大將在規劃遠東海軍所建設的急應編制：

- (1) 擊破敵國之主力艦隊
- (2) 擔任補助事務之補助艦隊
- (3) 保護英國海上的聯絡之安全的必要部隊。
- (4) 地方防備所必要的補助艦隊。

新港建築：非僅屬於國防外交的政策，且為大英帝國之內政問題。英人深信澳洲新西蘭安全，惟有賴於新港之建成，故此軍港之本身，含有團結大英帝國之効力，而於一億一千萬元之總經費中，各自治領土情願擔負三千二百五十萬的責任——至今已獻之金額，共為二千二百八十八萬元矣。

新港規模為亞洲第一，且為世界有數之海軍根據地。其海面——即所謂新加坡海峽之海面，長四十哩，幅一哩，深六十六呎，既無潮流，又無狂風巨浪之擾擾；加之，海峽兩端狹隘，易於實行封鎖之防禦，誠實英國艦隊之不可多得的樂土。九二九年以前之狀態，新加坡僅為一和平之商港而已；時至今日，形勢大變，英國在此港內，已從事軍港之建設，使其成為艦隊作戰之根據，並使英國海軍，時含有襲擊日本東京灣之可能。在此可能襲擊之下，日本深感受英國海軍之威脅，使其不能高枕無憂，而積極從事作戰之準備，英日間的可能的交戰半徑，在新港築成之後，實際上將縮短六千哩，換而言之，英國主力艦隊之

合理的作戰圈，將因新港築成，移至六千哩以外之東亞，其對日本之威脅，較之香港，何啻十倍！

曾為倫敦會議中心問題之大型巡洋艦，其續航能力，較昔更大，就中如英國之「肯脫」級大巡洋艦，竟有單獨航一四、〇〇〇哩之特殊能力，其能往復於新港東京之間，易於反掌——因新港距離東京，僅有二千七百哩，加之今日之潛水艇自新港出發，軍身潛航以扼對馬之海峽。亦非若何困難之任務。更就其為空中襲擊之根據地而論，新港所給予日本之威脅，尤其顯出一種不堪言狀之強烈，因為英國航空母艦皆有三、五〇〇哩以上之續航力，對於日本，均能盡其猛烈襲擊之能事也。

復次，新港距東京灣，比較美國真珠灣軍港之距東京灣，約近七百哩，由此可知英國軍港之對日本的威脅率，與美國軍港之對日本的威脅率比較，約大百分之二十。更就各港與前綫根據地之距離而論，美為三千三百哩，而英則不過一千五百哩；至論軍港與其本國之聯絡，則英國新加坡軍港之在東亞作戰的能力，尤非美國真珠灣軍港之所能企及，因為新加坡與英國之間，則極容易遭受海上敵人之襲擊。

太平洋上，久為日美兩國互相爭逐之舞台，日本向來抱着積極侵略的決心，英國亦復深懷向外發展之志願。充滿忌妬心理的日本，對於美國的在太平洋上積極發展，固然不能表示不理之態度；同時，「當仁不讓」的美國，對於日本之在太平洋上之種種意圖稱霸的設施，亦殊不能任其一—實行而不顧。十數年來，日美兩國之在太平洋上的衝突，及其將發生猛烈戰爭的空氣，幾乎無日無時，不在震蕩之中。此種現象，自英國實施新港計劃以後，更較以前形

勢，趨於惡化，英國建築新港，不僅使日本感受重大之威脅，即業以太平洋主人翁自鳴之美國，亦復同一感受相當重大之恐懼。美國侵略遠東，係以斐律濱羣島為根據，而此羣島之距離新加坡，不過一千三百七十哩，英美兩國之在遠東侵略根據地，彼此之間，既無特別遼遠之距離，則一旦有事，英國不難於最短期間，使用主力艦隊襲擊，偏處遠東之美國屬土斐律濱羣島，是誠美國之憂也。

今後印度獨立之能否成功，固然須視印度民衆之努力奮鬥如何以為斷，但在另一方面，新加坡軍港之完成，亦殊對於印度獨立發生極密切之關係。印度本為英國侵略東亞之根據地，而新加坡軍港，則為英國監視印度之要害。新港完成以後，將更增英國在印度勢力不易達到之困難。因為即在目前，英國已有充分力量壓制印度之獨立運動，則在新港完成以後，自當更有餘力阻礙印度獨立運動之發展。吾人於此，深盼印度民衆，努力去和英帝國主義相搏戰，使其東亞勢力，未至新港完成，便以完全崩潰和瓦解。

(六) 斐律濱羣島及日本代管地。

斐律濱羣島居太平洋上重要之形勢，自舊金山至馬尼刺之航路，最短者近七千哩；島之極北與日屬台灣僅隔百哩，遙北相望。呂宋距中國五百哩；自馬尼刺至香港為程六百四十哩。以位於馬尼刺之東一千五百哩之關島為美國最近之領土，更東為偉克島 Wake Island 而綿延甚長之夏威夷群 Haueai Is. 中第一島，則在馬尼刺東約三千哩以上也。檀香山 Honolulu 距舊金山二千餘哩。赤道南太平洋之薩毛群島 Samoa Is. 美國亦有領土一部份。故美國之領土，可謂橫斜於太平洋中，約成一線，以斐律濱羣島為巨

最富。處地極遠，而與遠東諸國之閩域鄰接，故美國在斐律濱之所經營，與遠東諸國休戚相關。荷蘭在東印度群島中屬地亦夥，故美荷之形勢亦有連帶之關係；而赤道以南，英國亦有重要之領土，即澳洲與新西蘭也。

試按太平洋形勢，可見以為列強爭逐之場，而斐律濱乃列強中一國所管轄者也。自吾人觀之，則斐律濱亦為一膏腴之領土，其人口得美國人口十分之一；其出產大部皆可補美國之所無。斐律濱對外貿易，以美國為巨擘；美國極蒙斐律濱之益。若戰爭一起，斐律濱足為進取之根據地；然所謂進取云者，亦自有其限度，使美國一旦與其他列強以兵戎相見時，則斐律濱反足以為弱敗之源，與日本有事際時，尤可見也。

至斐律濱羣島之地位，於一九二一年至一九二二年之華盛頓軍備限制會議 (Conference on the Limitation of Armament at Washington) 時，曾經議及。美國政府，對於增加國際實力問題，雖至急切，而斐律濱及關島建築要塞一舉，似未敢操之過切。美國人士，于日本政府之口頭親善，已失其信任，並頗疑其不懷好意，而日美之衝突，尤以對於中國「門戶開放政策」一端為甚；日美兩國於東三省經濟侵略及中東鐵路管理諸端，意見岐異殊烈。將來戰爭暴發，美國又焉敢確保斐律濱之安全？復以世界之擾攘不甯，軍備之競爭無已，至是不採某種積極之建設方案，則太平洋戰爭，將不旋踵而至，所以結果所至，乃有一九二一年至一九二二年限制軍備及討論遠東問題之華盛頓會議而生。其所得之結果，則各大強國成立一種協定，以規定海軍之比例及大砲口徑之限制。英美日三國所採取之海軍比例為五·五·三。陸軍軍備限制及人數問題，未

得結果；惟於小型戰艦規定一廣泛之限制，其中即包有潛水艇也。美國對於菲律賓，既採取一繼續佔領負責之政策，則自美國人眼光觀之，此次會議所議決各項，實以此問題為未為滿意之點。以日本發展其小型戰艦如潛水艇之屬，使在戰時可以截斷美國與菲律賓及太平洋以及其他各地之商務，實至易易也。然關於東亞大陸各問題而言，則會議之成功，在美國之觀察，亦有足道者。對於繼續合作，以管理中東鐵路之舉，與日本有歸結一協定之舉，（今已滿期）。當一九一五年時，日本提出二十一條，於是山東問題，又成為兩國怨讎之資，一九一九年巴黎和會，此事為尤紛歧之問題；嗣以中日美之間，成立一種所謂友誼之三角諒解，乃有後來日本實行撤退山東駐軍之舉焉。美國在雅浦 Yap 之權利問題，於一九二二年與日本締結協約後，亦得解決；在海底電線及無線電交通方面，日美享有同等之權利，惟苟日本能維持其適當之設置時，美國不得施其權利，此島嶼有自中國達關島之兩重要海底電線，及美國與荷蘭屬東印度羣島相連絡之惟一直接太平洋海底電線，蓋其價值即在於此也。

日美之問題，尚有重要者，即日本所新得之各委管理地是也。在解決雅爭論之條約中，美國許可日本代管太平洋赤道以北，前德屬之馬利亞納 *Marianne* 馬紹爾 *Marsh-all* 及加羅林 *Caroline* 諸島。美國在此諸島上，則享有國際聯盟會員所應享之各種權利。此外對於美國之傳教士，予以保護。美國之財產，予以尊重。在關務商務及航業上，則予美國最優惠國之利益。而日本政府對於管理之情形，亦須每年報告於國際聯盟也。

次就菲律賓及熱帶物產關係而論之：今日美在世界上

佔領之地域，由其本國及其各屬地合擬計之，共三百七十四萬二千九百零三方哩。內中之屬於熱帶者，除菲律賓之外，僅為夏威夷及伯托里科（在美洲古巴之東）兩地，合計不過一萬零五十五方哩。縱將菲律賓列入計之，亦不過十二萬五千九百九十二方哩，若與歐洲諸強相較，適等於九牛之一毛。美國即將菲律賓包括在內，亦僅有二百分之一強而已。

夫美為消費熱帶物產有名之國，為此而支給於外國之金錢，年以四十億圓計。僅就此點言之，謂美人自甘放棄該地，而不感些須痛苦者，無是理也。且也，近因橡皮一事，頗受英人之無理操縱，致使美人對於菲律賓放棄之熱度，不得不較前更為降低，何則，蓋美為消費世界橡皮總生產額百分之七十五之國，而世界橡皮總生產額百分之八十五，適皆受英國之支配，該兩國易起利害之衝突，乃屬當然之勢。一九二二年時，英乘橡皮價格之跌落，實行限制該物出口，不料難獲過度，騰貴異乎尋常。美國受此打擊，大感痛苦。為欲熱帶產物之必須能以自足自給，遂不得不將保有菲律賓之熱度加高。以故現在島內官有之地，鱗次櫛比，其在美國政府之手者，共六千萬英畝。（六百四十萬畝，等於一方英哩）內中四千萬英畝，皆能適於耕種；益以島內森林遍野，其廣袤亦不下六萬四千八百方哩，內中屬於官有者，多至十之九成又九。是後此等官有之地，將必一一委之於美國事業專家，使美國極感需要之熱帶產物，得以供能應求；此不但為一般美人共抱之希望，蓋亦謂其應取之方法也。

向者，美人購買遠東的物產，多假手於英日德三國，大戰以前，美國與東方之貿易額，每年輸入達二萬萬餘元

輸出達一萬萬餘元(美金)；其中以與日本之貿易為最大，(一九一三年總額約一萬萬五千萬元(美金))，海峽殖民地次之。新加坡者，東印度印所產錫，錫，米，魚，皮革，香材，橡皮出口之大港也。英日之所以能擅遠東貿易之利者，因其各有海港之故。美國商人，向以馬尼刺 Manila 為貿易之中心，現已建築宏大之碼頭與貨棧，將來若關為自由通商港，則其於菲律賓以及遠東富源之開發，必大有影響也。二十年來，菲律賓與美之貿易，以糖，橡膠，菜油，烟葉為大宗，每年總額現達五千萬元。

總之，美國政府所以主張廣佔有菲律賓者，蓋有兩大原因存焉。其原因維何？即：(一)為據有該地，可藉以解決熱帶產物問題，即以物質問題。(二)為據有該地，可藉以在太平洋之西部，得一足為種種活動之海軍根據地是也。

(七) 夏威夷

夏威夷之在今日，美府作本土之一部，計入本國面積及人口中。(註一無論作為交通線，抑或作為根據地，一惟彼之所欲，大體似無若何新問題發生也。該島形勢險要，位置適中，距美國太平洋之舊金山，不過二千一百哩，距日本之橫濱，亦僅三千五百哩；誠可謂進可以進，退可以守，軍事上勢所必需之防線，商務上不可缺少之津梁者矣。該島其數非一，由大小二十島嶼，(有人烟者祇有九島)相與錯雜羅列而成。內中以「夏威夷」為最大。一七七八年時，經英人「科克」發現之後，西人乃知有此地，而漸始加注意。後於一八九三年時，島內曾起一度革命。於次年，遂由王制而改為共和，一八九八年，美乃據之為已有。惟此地人種雜處，至為不齊，特就此點言之，不無

難問題發生。今觀左列之該島最近「人口表」，則可知島內極世界種族之大觀，紅黃黑白，無美不備矣。

民 族 別	人 口 數 目
夏威夷人	二一·一四五
夏威夷——白種人混血	一三·八三七
夏威夷——黃種人混血	八·三四五
葡萄牙人(白種人)	二七·四七〇
伯托里科人(白種人)	六·三八二
其他之白種人	一八·七八六
華人	二四·八五一
日人	一二八·〇六八
鮮人	一五·九五六
菲律賓人	四九·三三五
其他(含有非洲黑人在內)	四三〇
西班牙人	一·九四六
合 計	三〇六·五五一

集合各色民族而混居一隅，適成世界中之小世界。而人種問題之發生，恐亦為事實所難免。尤足使美人疾首蹙額，怒焉心憂者，日人之僑居該島者，幾居其全人口之半。且其繁殖之力，亦較白種為速(據一九一七年數字之證明，是年白種人之出生數，不過二百九十五口，而日本人之出生額，竟達五千名口之多)；職是之故，夏威夷諸島，此後將成爲「日本人」化，美人現正感作切膚之隱痛；該國軍事專家，近且有以真珠港(爲美國重要之軍港

之背面一帶，住有多數日人，他日美日發生戰事，於美殊屬非利為言者。雖然天下可憂之事至夥，遍而憂之，轉覺憂不生憂。據吾人之所及見，「夏威夷」之為美國交通線及根據地，已成既定之事實。至若島內人種之龐雜堪虞，與夫日人之繁殖奇速之可慮，誠足促成美國對於該羣島方面，採取急進之軍事防衛也。

B. 海洋洲與殖問題 今日遠東與太平洋人種問題之困難，可謂世界最；蓋黃白二種交觸於是，而日本方高唱人種平等之論，以博同情。但兩種人之生活理想及宗教，截然不同，亦無通婚之趨向。現在坎拿人，澳洲與美國，皆禁止日本與中國移民。美國加利福尼亞洲，California 與英屬哥倫比亞 Columbia 日僑問題，愈形嚴重；因日僑與土著（地主，工人）感情極壞，即使不再移殖去，然其生殖之繁速，已足使人寒心。其在南美巴西海岸，多日僑殖民地，以稻為生；墨西哥之下日稀，巴西政府歡迎日僑，重以日政府之資助，故日本移民驟盛。現在聖保羅境內，共有日本工人二萬，其自領咖啡田產者達四千人。

在歐洲實無所謂黃種問題，因其人口已稠，東方人決無插足之餘地；況北歐天氣寒極，殊覺可畏。故日本海外移民常向天氣溫和各處進行，和加利福尼亞，夏威夷，菲律賓諸地是。此種趨勢，最足令澳人惴惴而恐懼，蓋東印度及太平洋中波里內亞 Polynesia 諸島與澳洲隔海相望，日僑愈衆，將大不利於澳人。論者謂日本工人生產速而生活低，向無所敵，若地位均等，在在可以驅白色工人而自代；所以一九一九年，巴黎和會中，日本代表堅求列強撤廢異種移民之禁條，而列強迄未允許也。

C 附錄 華盛頓軍備限制會議決議大綱

一九二一年十一月至一九二二年二月，參預華盛頓軍備限制會議之重要國家為美英，法，日，意，中國，而葡萄牙及荷蘭二國，則係締結有關中國之條約時，附加簽字者也，其重議決各項如次：

(一) 海軍軍備之限制；(二) 戰時潛水艇及毒氣之使用；(三) 太平洋區域中列強所有之島嶼領土；(四) 關於上約之宣言及附約；對於中國之原則及政策；(五) 中國關稅問題。

同時又採用若干決議：(一) 司法委員會之建立及權限；(二) 遠東問題審查部；(三) 在中國之治外法權；(四) 中國境內之無線電台；(五) 中國鐵路統一；(六) 中國現許事項及有關於中國者；(七) 中東鐵路。締約各國，決定拋棄其主力艦建造之計劃，將來建艦，僅以替換為限。其主力艦替換噸位，不得逾下列之數：(但倫敦海軍會議後，略有變更，詳第八段。)

美國 五二五·〇〇〇噸
 英國 五二五·〇〇〇噸
 法國 一七五·〇〇〇噸
 意國 一七五·〇〇〇噸
 日本 三一五·〇〇〇噸

各國所有飛機母艦之噸位，亦保持同樣之比例，其標準如次。

美國 一三五·〇〇〇噸
 英國 一三五·〇〇〇噸
 法國 六〇·〇〇〇噸
 意國 六〇·〇〇〇噸

日本 八一·〇〇噸

又決定締約諸國所購造之主力艦所載砲位口徑，不得逾十六吋。除防禦空中及海底之襲擊而外，不得改建主力艦及飛機母艦，即欲改建，亦當嚴格限制其噸位。

惟以工藝及科學進步，或可影響於條約之情形，故於本約實行滿八年之期時，美國即應召集一締約諸國會議，討論本條約有無因此進步須加變更之處。遇有戰事，一締約國可以停止其所應履行之義務，惟於已經議定之各艦，不得移用，更不得移取他國在其船塢所造之艦以供戰事之用。軍備限制條約效力，繼續至一九三六年十二月三十一日，倘各締約國未於該日前二年通告有廢止本約之意思時，本約仍繼續有效。如有一國提出此種意思之通告時，各締約國應於一年內開一會議。

簽約國承認禁止以潛水艇為毀沉商船之原則，視為國際法上之一部，皆須自行受其約束。蓋以潛水艇毀沉商船，欲其不破壞中立人民及非戰鬥員生命，實不可能，故是如此之規定也。凡有服役於各國之人，如有破壞本條約中，關於使用潛水艇以危害商船之各禁條者，均須受類似受海盜罪之審訊及懲戒，任何國文武當局，苟在其國捕獲是項人犯，皆得加以審判。然於潛水艇之建造，則無限制也。

會議中之重要事項，即關於列強在太平洋區域內之島嶼屬之四國協約。協約規定關於太平洋任何問題發生爭議時，應即邀請諸締約國開一會議；彼此俱應坦白交換其意見，庶幾於對某一定情形，其間能為有益之規條。本約有效期間為十年，各締約國有權在十二個月以前之預通告廢除之。本約共有四款，其主要惟在承認太平洋戰爭之可

能性，思建立於戰事未發生以前，先行會議解決之原則而已。

對於中國之原則及政策之條約，各締約國決定：

- (一) 尊重中國主權獨立，及行政與領土之完整。
- (二) 維各國在中國境內工商業機會均等之原則。
- (三) 禁止營求特別權利，優越權，專利權，優先權，勢力範圍，以及任何種之不公平待遇。

中國關稅一事，簽字於條約者有美，英，比，中，法，意，日，荷，葡九國。條約規定：(一) 改正稅則；(二) 自本約規定之直接後四年，須將輸入中國之入口貨稅則表重予一次之修正；(三) 此後稅則表每七年須修正一次；(四) 中國海陸關稅一律之原則，此後須公認之。

附於上述諸約之後者，尚有若干決議。其中最要者為：(一) 在中國設立審查部，凡關於執行在中國及遠東之本約條款而起之問題，可交與該部審查及報告；(二) 贊助中國之改良司法制度，以為取消現在足以危害中國主權之領事裁判權之準備；(三) 中國能充分維持其郵政事務時，可承認中國廢除在華之客郵；(四) 無論何時，如中國能確保在華之外人之生命財產，即將目前在中國供役之軍隊撤去；(五) 製定在中國境內無線電台之建設及使用規條；(六) 助中國政府統一中國鐵路，使之歸中國人管，遇必要時，並予以外國財政上及技術上之輔助；(七) 為要求中國對於中東鐵路公司外國股東債券持有人及債權人履行各種義務起見，鐵路管理應易由中國管轄為宜。美英日三國在簽定本約時，對於要塞及海軍根據地，決定維持原狀，於海軍設備及海防俱不得有所增加。協有關之各地如下：

(一) 太平洋中美國現在或有將來可歸所有之島嶼：惟(A)阿留西安羣島以外，美國，阿拉斯加，及巴拉馬運河地帶之沿岸，及(B)夏威夷羣島，俱不在此內。

(二) 香港及東經子午線一一〇度以東之太平洋上英國現在或有將來可歸所有之島嶼；惟(A)坎拿大沿岸者，(B)澳大利亞及其領土，及(C)新西蘭諸地，皆不在內。

(三) 下列之日本在太平洋中所有之島嶼及屬地，即千島羣島，小笠原羣島，琉球羣島，台灣及澎湖列島，及太平洋上將來可歸日本所有之島嶼屬是也。

附註

△ 註一 夏威夷改世問題

據最近火奴魯魯訊：此間政治領袖建議，將夏威夷島改為合衆國之一洲，現正從是初步之進行，各議員對此事態度，頗為慎重，其理由大概有二：(一)美國因條約的關係，已放棄在西北太平洋建築砲台之權利，並減少海軍，夏威夷島的國防上一重要點，其人民種族之問題，頗堪注意，因該地人民為東方籍，於同化問題有關。(二)美國會近頃討論移民律，對於排斥菲島人民問題，討論頗烈，與夏威夷改洲問題，亦有關係。但國會鑒於該島對美商務與感情上之接近，今後將規定一切官辦法云。按夏威夷島人民繳納美國中央捐稅，並須服從中央法令，對總統或其他中央官吏無選舉權，該島代表在美國會中有發言權而無表決權。那該島總督亦非民選，而由美國總統任命也。

4. 中國與所謂滿洲問題

我國自清康熙二十八年與俄訂尼布楚條約以來，對於外交，着着失敗。寔為西北疆域，供人羔食，而俄勢遂籠

罩我國之西北部。泊後光緒九年，安南降法，中法構兵，十一年遣使與滿和議，安南斷送法國；十三年英佔我緬甸，十六年訂藏哲界約，又覺春丕之地；於是英法勢力，瀰漫於西南境。至二十一年中日訂馬關條約，割台灣於日本，又承認朝鮮為獨立國，未幾，日本遂干涉韓內政，而日勢遂橫障於東海之濱矣。當道光二十二年鴉片之役，英人即奪我香港為已有。光緒甲午之役，日本又據我之旅順大連威海灣等處。旋於二十三年租旅大於日；租威海灣於英；租膠州灣於德。又於二十四年租九龍於英。二十五年租廣州灣於法。於是海港被奪，形成封鎖之勢，自茲以後，日俄戰爭，芬俄中東南滿鐵路。德勢橫來，修築膠濟鐵路。法勢擴張，修建滇越鐵路。八國聯軍，撤毀大沽要塞。始而封圍門牆者，繼且入庭窺室矣。寔假而德英分建津浦鐵路，法義德分建川粵漢鐵路。德又擬自山東經漢中川邊雲貴，聯絡三B線(一)柏林Berlin (二)皮桑潘Bysantine (三)E格達Erdadat 為遠東之進展計劃。英又擬自大吉嶺入藏經川，沿揚子江而下，延長三C線(洋第六段)為計劃遠東之大幹線。法又擬自龍州東進，經兩廣閩浙，為沿海岸之大幹線。俄並擬建恰庫伊至沃木斯克之漢南北幹線。日並擬由會經徑吉甯至洮南熱河，為東內蒙之經營綫。此外俄則經營黑龍江之漠河金礦，日則投巨資於漢冶萍，又努力吉遼煤鐵之開採，並訂福建不讓於他國之協定；德則開採陞井之煤，並訂膠濟鐵路附近三十里之煤鐵作為鐵路附屬品之約；英則密謀皖贛藏之煤銅金各礦而不可已。瓜分之禍，迫於眉睫，嗣有帝國主義後進之美國，恐均勢之破壞，因而有主張門戶開放政策，以謀商業上機會均等，時在一八九九年也。

一九二四年歐戰發生，日本奪我青島，突於民國四年五月七日，致我國二十一條之最後通牒，迫我承認。其中對於山東權利之繼承，自勿庸言。此外對於南滿，東蒙，中國沿海，漢冶萍，福建，及其他等項，並為種種之束縛。關於蒙滿者七款：(一)延長旅大之租借期及南滿鐵路與奉安鐵路管轄管至九十九年。(二)日本官員及人民在南滿及東內蒙，得租借及購置土地，以商務及製造或農業房舍之用。(三)日本官員及人民在南滿及東內蒙有居住，遊歷，營業及各種製造自由權。(四)中國允許日本在南滿及東內蒙各礦之開採權，至開採何礦，由兩國政府共同定之。(五)中國政府在南滿或東內蒙，若許可第三國人民建築鐵路及與第三國借款建築鐵路時，或與第三國借款而以滿洲或東蒙之地方稅為抵押時，須得日本政府之許可。(六)中國政府在南滿或東內蒙，若聘用政治，財政，或軍事顧問，或教練，須先與日本政府磋商。(七)中國政府於此約簽押之日，須將吉長鐵路之管理權交與日本政府，以九十九年為期。邇來並公然對於世界宣言，其在華應較任何國家得享特殊權利，而世界列強，亦默然認之；聽其侵略中國，故其政府人民，亦肆無忌憚，以盡其侵略之能事，此無他，有政治與軍事為助，而其政治力量之所以大者，實由不平等條約為其保障也，追溯往事，二十一條無理要挾於前，山東兩次出兵，釀成五三慘案於後，今又謀佔東省，攻我上海，舊恨新血，國人不求最後之努力可乎？

A 滿洲交通網 (一) 滿蒙五路及滿蒙政策

自日俄協定成立以後，日俄兩國，各認其勢力範圍，進行無已。日本既占有南鐵路，遂生擴張支線於滿蒙各處

之野心，以圖勢力之發展。迄辛亥中國革命，滿清覆滅，其事蒙古有獨立之舉，日俄復有二次密約之締結，以期瓜分我國滿蒙。而密約之主要內容：北滿和外蒙歸俄，南滿與內蒙歸日，且約定互相援助，不相牽制。所以民國二年南京事件發生之後，日本即藉口以實行日俄第二次密約；且以當時中俄條約成立影響所及，日本亦想於滿蒙方面，求得相當之權利，加以承認問題，更為日本市惠要挾之工具，各方湊合，而日本遂有滿蒙五鐵路建設權之要求；其路線如左：

- (一) 開海路 (自開原至海龍)
- (二) 四洮路 (自四平街至洮南)
- (三) 長洮路 (自長春至洮南)
- (四) 洮熱路 (自洮南至熱河)
- (五) 吉海路 (自吉林至海龍)

日本帝國主義者所有要求建築五路之目的，第一，因滿蒙五路之情勢非常重要；第二，就五路形勢上觀察，開海一綫，跨及東來，西豐，西安等縣，沿途農產豐饒，利益極大。吉海一綫，聯絡吉林海龍之間，其東端吉長吉會兩路相接；西端則介開海綫，而與南滿綫相連，合開海吉海二綫而觀，乃橫斷滿洲中部，而連合遼黑兩省之經濟關係。四洮路綫，斜貫東蒙廣野，為日本對於滿蒙鐵道侵略政策中最重要者，沿途概屬平原，土廣人稀，雖鐵路開通以後，利益或難立見，但據日本人之意，乃為經營內蒙之一大關鍵；所以該路建築較他路先。洮熱一綫，橫斷東蒙古，直達近邊，雖經濟上無甚利益，而於日本對於侵略滿蒙之政策上，關係至鉅；蓋此路劃分日本在滿蒙之勢力圈，若在將來由熱河或他地點與平遼，平綏相連絡，則其效

用，自當益著。其次長洮一綫，通過八家子，伏龍泉，長嶺子，七井子各小市場，目前利益固不易得，倘藉此連絡吉長，洮熱綫，將來亦不失為重要之路綫，自無疑義。

再從滿蒙五路與其他各路綫之聯絡上而言；長洮，洮熱兩線與已成之吉長綫，未成之吉會綫，互相銜接，而成橫斷滿蒙之一大路線。此線東端，接於接橫斷日本海之航路，將來各路告成，則由大阪，敦賀，以達內蒙古，當以此路為一大捷徑。且根據此路，以爭北滿之利益，而與東路對抗，乃日本帝國主義者素來所抱之野心。四洮一線，連接南滿線之一部及安瀋鐵路，以與中貫朝鮮半島之路綫相銜接，若從下關渡海而至洮南，路程亦至便利。總之，五路建築權，既為日本帝國主義者所得，即為日本勢力侵入內蒙之嚆矢；大好山河拱手以讓，國人亦當作若何感想也。

(二) 新滿蒙五路之設計

最近滿鐵會社，為擴張其輸送機關，集中南北滿物產起見，正在物色一新港。其計劃擬開一安東港，作為大連港之補助港。夫安東縣在中韓兩國交界處，乃東三省之一重要都市。其對岸有韓國北都大都市新義州，中隔鴨綠江。鴨綠江幅圓極廣，與黃海相距不遠，確有成為大商港之可能；其陸上交通有安瀋，京義兩路之連貫，水路與大連營口二港，適成三角形。現在正收買土地，從事建築。安東港果成。則東三省方面之交通運輸，將起重大之變化。而同時滿鐵又有修築大連港及建築新義州，安東與大連直通鐵路之計劃。至吉會路及其他所謂新滿蒙五大路線之建築交涉，亦正在進行中矣；新滿蒙五路者，即：

(一) 吉敦延長綫(自敦化延長至老頭溝)二四〇里

(二) 吉五鐵路(自吉林省城至吉林之五常縣)

(三) 長大鐵路(自長春至黑龍江之大賚縣)

(四) 洮索鐵路(自洮南至黑龍省之索倫)

(五) 延海鐵路(自吉寧之延吉至吉寧之海林)

若五路俱成，則日人對於軍事上之計劃，一由旅順軍港上陸，由南滿路可抵長春。一由清津軍港上陸，由吉會綫可直達吉林。並與南滿會合，將吉遼二省，完全包圍。再由長大，洮索，兩線，可進逼黑龍江，實足以制東三省之死命。對於經濟上之計劃，若吉延，海五，兩線成，則吉林大部分之精華，全被收吸，中東路之北段，以及洮昂，西洮，打通，平遼，亦皆等於無用，三省之命脈，盡於此矣，日人居心，誠險矣哉！

B 滿鮮一貫的新經濟政策 滿鐵社長山本有言：「滿蒙開發政策，現政府(日)行之二年，關於移殖政策方面，除從來之勸業公司而外，並將創立資金一千萬元之關東農事社會。金融方面，則完成資金一萬萬元之南滿證券會社。此次並決定鞍山製鐵會所，資金三千萬元。其他如撫順之製鐵會社，德山之製鐵會社，鞍山硫酸製造所等，並將繼續予以完成。使我國(日)最感缺乏之鐵，肥料，燃料(煤，油)，三大重要品，得逐漸自給。且此項計劃，果能完成，則內地(日本內地)對於滿蒙關係，自必溶合朝鮮，使鮮滿一貫，固不必僅開發滿蒙已也」

且欲嘗試下列三大政策：

A. 完成吉會鐵道，聯絡北鮮滿蒙而開發之。

B. 發起資金一萬萬元之大製造所於新義州，使朝鮮之兼二浦製鐵所，本溪潮製鐵所，鞍山製鐵所等，於滿洲朝鮮之製鐵事業，得一統一，但促進朝鮮產業之工業化。

C. 於新義州地方，以滿鐵投資，組織建港社會，使上項製鐵所之出品，得以輸送便利，並以孕育朝鮮交通之發展。

其第一計劃，正與中國政府交涉；但是中俄問題發生以後，日以強迫自動興建，故吉會路成功之後，自可爲所欲爲矣。第二計劃，爲一救朝鮮失業勞動者；一以免滿洲關稅問題，對蒙不利之損失，實一舉兩得。第三計劃，築港於鴨綠江口之多獅島，則此多年廢棄之國境，不出兩年，必煥然有新天地矣。

如此的新經濟政策，一旦完成，則五十萬噸之鋼鐵，十萬噸之硫安，五萬噸之石油，不難立得。從此日本朝鮮滿洲，形成經濟上整個之一貫，日本之最感乏之原料，得以賴此供給。日暮窮途之「大陸政策」，因爲又展開一新局面，滿洲之富，非我有矣，噫！

C 東滿新形勢 日俄戰爭以後，日俄兩國分滿洲之勢力範圍，南滿屬日，北滿屬俄，二國皆以鐵道爲主幹，俄之中東，成橫斷之勢，日之南滿，成縱貫之局，二者皆以長春爲勢力接觸之點。劃分以後，二方營業，不遺餘力，俄自大革命以後，東方勢力，無不滅殺，我國得以收回一部分勢力；但日本於南滿二十餘年之經營，已根深蒂固，無可動搖，南滿一權利，皆早已歸於其掌握之中，動輒謂：「擁護既得之權利」，直視南滿爲己有。我國以東於不平等條約及帝國主義鐵蹄之下，茹苦含辛，無可如何；而彼帝國主義之日本，於極力經營南滿外，同時又屬日東滿，東蒙地方。東蒙者，即遼寧舊洮昌道之地。東滿者，則吉林舊延吉道之地也。地面遼闊，人口稀少，本爲極優良之地域，而延吉地方，則更森林繁茂，礦產豐富，土地膏

腴，農產富饒，與朝鮮一衣帶水，早爲日本所注意，雖以地過荒僻，開闢爲艱，然其爲修建吉會鐵路計劃，則於十九年以前，早已成就；在此期間，屢有提議而未見之實現，然日本固未一日忘之也；近則吉會鐵道之一段所謂吉敦鐵路者竟以完工開始營業聞矣。此後吾地圖上，更多一百三十一哩之鐵路，而不知即爲日本侵略東滿政策，實現之開始。東滿之形勢，正如南滿，吉會鐵路之如東滿，亦如南滿鐵路之於南滿；南滿路爲日本侵略南滿之主幹，將來吉會路告成，亦即日本侵略東滿政策之中心。東滿，南滿，東蒙連成一氣，盡在日本勢力之下，東三前途夫復何言！

所謂北滿，南滿，南滿，東蒙，咸由各勢力範圍所定下之名詞。我國舊稱滿洲，今稱東三省，無所謂東西南北之別也。及日俄兩國競爭滿洲之利益起，遂劃分南北兩部，各置於勢力範圍之下。至於東蒙，東滿者，更是日新近所創之稱喚。內外蒙古之外，別有所謂東蒙，實即遼寧北部之地（舊爲哲里木盟，後更爲洮昌道屬）。日本之所謂五道者，即爲經營東蒙政策之主幹，則所謂東蒙者，亦不過爲將來所擬定之勢力範圍耳。

若以黑龍江爲北滿，南滿鐵道沿線爲南部，則所謂東蒙者，其區域殆包括吉林省之東大部（延吉道）及東北部（舊依蘭道）與遼寧之東南部（舊東邊道）其邊境與俄屬東海濱省交界，南段與日屬朝鮮接壤。東省鐵道，北爲中東，橫斷吉林之中部，其支線南迄長春；南爲南滿，縱貫遼寧之中央，其支線（安瀋鐵道）東至安東；介於南滿中東二路之間者，復有二支，一爲吉長，一爲瀋海，（瀋陽至海龍）預定鐵道二支；一爲吉海（吉林至海龍），一海

開（開原至海龍），即滿蒙四道中之二路也。由是觀之，在中東、南滿本各支路，及吉海、開海二預定鐵路。其爲各鐵路勢力所未及者，惟吉林東南部，即舊延吉道之地是也。

吉林南部——舊延吉道——南近圖們江界朝鮮之威鏡北道，東接俄屬之東海濱省；爲長白山脈分布之地，萬峯峻險，古木參天，分水源爲二，東北流爲圖們江，西南流爲鴨綠江，皆爲與朝鮮天然界限，圖們江北岸，鮮人稱爲「間島」地方，地曠人稀，鮮人常渡江偷墾，即爲間島問題之由來。圖們江北岸爲嘎呀河流域，百草溝，局子街，龍井村，頭道溝即其沿岸，爲延邊四大重鎮；間島因中日條約開爲商埠。附近農林礦產，極爲富饒。現有天圖輕便鐵路及圖們輕便鐵道，自頭溝至朝鮮之會寧。頭道溝西六十哩爲敦化，即吉敦鐵道之終矣。

由上所述，可知吉敦鐵道與東滿之關係。將來吉會聯絡成功，則第一步，即可開發沿線及東滿延邊之富源，自成一經濟勢力之範圍；西連吉長，可與俄國爭雄北滿之勢力；南連南滿，並可以與東蒙相應；東南直通朝鮮，爲朝鮮入滿捷便之通路，尙與安滿並進之勢，若清津羅津或雄基築港，與吉鐵道相連，以吸收東滿之貨物，其形勢迥與大連相等，並可奪海參崴之盛勢，或日本海之第一港口，其影響所及，固不僅限滿洲一隅之地也。

日本島國，孤立海中，壤地狹小，人口稠密，以海岸綫之延長，與人口問題之緊張，在國防上與經濟上皆爲日本立國根本上之大缺憾。東望汪洋，無伸展之餘地，則惟有西向我國，以求生路。於是南掠台灣，澎湖；北攫朝鮮，對於我國形成長蛇包圍之勢。繼自朝鮮而西進，攫取南

滿之權利，以大連，旅順爲根據地，所謂北進政策者，殆比南進政策爲尤烈。此因滿蒙地而遼闊，僻處東北，爲我國視力所不及，日本遂得陽取陰竊，以遂其侵略之政策。且東省一衣帶水，與日相接。兩者既有唇齒之關係，交通便利，呼應尤爲靈便，惟旅順，大連究屬租借之性質，南滿鐵道亦有一定之年限，主權終屬於我，無論如何，將來總得還予我國，固非永久之根據地；故日本欲保長久之勢力，並伸展計者，不得不另闢新根據地，即以日本海爲中心之政策是也。日本海環抱於日本諸島，朝鮮半島，庫頁及俄屬東海濱省之間，北連鄂霍次克海，以千島海峽通太平洋，形勢最爲優勝。若遇戰時，祇封鎖對馬千島兩海峽，即不致受敵人之襲擊。或若闢清津或雄基爲港，北連吉會鐵道，即可集滿蒙之物資於北鮮，而三港爲大集散之場，無論在軍事上與經濟上皆居重大之地位，於日本海之發達有密切之關係。總之，日本之滿蒙侵略政策，現已漸脫離南滿時代，而入於東滿，北滿時代，則此連結滿蒙與日本經濟上最近距離之吉敦吉會鐵道，實爲解決之大關鍵，而爲日本必取之政策，固無待言。

由上述所言則吉敦鐵道之將來，非僅東滿之局部問題，其結果足以改變滿蒙之形勢。日本對滿蒙之侵略，無論在軍事上或經濟上，皆不必迂迴於南滿，由吉敦吉會直道以行，對於滿更爲進一步之侵略路，而對於俄國之北滿利權更爲較大之壓迫。軍事上暫置不論，單就經濟商業上言，則首受其影響者爲中東鐵路，而海參崴之勢力，亦必因之大爲削減。昔日南滿北滿之勢力，本背道而馳，一沿中東以出海參崴，一循南滿以出大連灣及旅順，各有其勢力之範圍，今若東滿之政策實現，則勢成並行，短兵相接，

日俄兩國勢力之衝突，或將再見於將來，亦意中事也。

4. 日本與移民問題

自一八六八年明治天皇登位以後，日本政治社會之制度，起極大之革新，其成效之神速，世界史上實所罕見。日本舊行封建制度，權在強藩，由一八六八年之革命，始廢藩置縣，政歸王室，民族精神，勃然煥發，帝國主義亦肇基於此。當明治維新期間，日本已併吞諸島，建設帝國。一八七五年，以庫頁島，(樺太島，亦曰薩哈林島 Sakhalin) 換千島羣島於俄，而得掉尾於北海中。一九〇四年日俄之戰，日人復割得庫頁島南半，其北半尙成爲日俄間之紛爭問題。一八七六年，掠琉球半島，其勢南壓台灣。迨一八九五年中日戰後，台灣天府之奧區，三萬餘萬之人口，拱手而讓予日人。今日日本全國面積二十六萬哩，縱峙於亞洲東岸，島嶼連綿三千餘哩。

日本之商人，至是紛向海外發展，復在國內製商品。今是蘇答臘，新加坡，菲律賓以在中國沿海要港，殆無處不見日本之商旅焉。大戰之中，日商印度開設銀行，建造貨棧；其至馬來聯邦 *Federated States* 者，購地甚夥。大戰期內，日本與暹羅貿易總額，增進三倍；其與荷領東印度羣島之貿易總額，則增加至五倍。戰前西蘭與德國之貿易，日商今已取而代之，且驟變奪英商之勢矣。日本與美國西雅圖 *Seattle*、舊金山及南美西岸諸港，皆有定期商船來往。日本在亞洲南部與遠東及太平洋貿易之飛騰，實爲世界大戰後經濟上至可駭之結果也。

日本之一躍而列入世界列強之林者，以二大戰役之勝利，有以致之。一八九四年至一八九五年中日之戰，日本雖勝，願屈於外交，未能大得志也。自旅順租俄以後，俄

人厚植兵力於滿洲，日人知戰禍日迫，因於一九〇二年聯絡英國，訂防守同盟之約；歐亞兩大攜手，同盟立於平等之地位者，此爲第一次也。

日俄戰爭，始一九〇四年二月，爲翌年九月，美國總統羅斯福，*Roosevelt* 出而調停；邀其兩國代表議和於朴次茅斯 *Portsmouth* 締結朴次茅斯條約。此次日人積外交上之經驗，力求領土之擴張，結果，俄國承認日本在朝鮮之優越權讓與旅順租借地及南滿權利，並割樺太島之南半予日本。

自一九一四年以迄一九一七年，日本輸總額增加一七倍。其中對歐增加一四三倍；對於美增加一八一倍。同時輸入總額，自亞者增加〇六三倍，自美洲者增加二五二倍，自歐洲者則減少〇六一倍。同時日本對印度貿易輸入增加〇三八倍，而輸出則增加至四倍。日本與菲律賓貿易輸出與輸入均增加一倍，在澳洲與新西蘭日貨，亦充斥市上，西伯利亞與中國之商業，亦俱依賴日本；至朝鮮貿易，則完全在日人掌握之中。

日本之外交也，實業也，經濟也，種種政策，無往不爲其對外貿易之後備；故其勢力瀰漫於東方。而同時美國崛起，蔚爲兩大。美國與日本，菲律賓，荷屬東印度之貿易，近亦大有飛騰之勢，世界將來之和平，亦可於此兩雄在太平洋上商務之關係之下矣。

一九〇五年，日俄結約，日本信誓旦旦，尊重朝鮮爲獨立國，至一九一〇年居然滅之矣。朝鮮與日本關係至重，特詳述之。

朝鮮自昔服中國，納貢稱臣，有時亦降於日本。中日戰後，朝鮮獨立，一八九五年之正月，日本隱爲之主，當

此時，俄窺中國，朝鮮毗連滿蒙互五百哩，而義介於海參崴與旅順之間，是二港者，當日俄遠東之海軍根據地也。俄日兩，互爭朝鮮，一八九六年及一八九八年兩次協約，日俄利益均霑，而俄人陰結韓王，迭得森林漁業商港及建築軍鐵道諸權利。利害相擠，遂有日俄之戰，而朝鮮竟為日本之戰利品焉。朝之積弱腐敗，由來已久，自古以來，未聞其能卓然自立，自悔人侮，殷鑒不遠。

A 移民問題與移民政策 日本人口之增加，開始於明治維新以後，國內藩候之束縛解放，國外與歐美各國通商往來，有以促進之。其第一次人口統計在八七二年，人口共三千三百萬，較之一八五〇年，增三百萬，至一九一〇年以降，人口增加之淨數，且達百萬矣。今將以人口累年比較，列表如下：

年 代	增 加 數	增加率(每千人)
一九一〇年	六五二·七九〇	一三·〇六
一九一五年	六一六·九九〇	一一·一七
一九一六年	六一二·七四四	一〇·九四
一九一七年	二九八·八三〇	五·三七
一九一八年	四九六·七二〇	八·八三
一九一九年	六〇三·四六八	一〇·七八
一九二〇年	七〇二·三六九	一二·三七
一九二一年	六八二·三七二	一一·八四
一九二二年	七一〇·八一二	一二·一六
一九二三年	七四三·五四七	一二·五七
一九二四年	八七五·八三五	一四·六五

就近五年(一九二〇年——一九二四年)計算，則共

增三百七十萬人矣。又據一九二五年之統計，日本部人口，共五千九百七十萬，淨增數八十七萬五千人，一九二六年，淨增數九一萬人；一九二七年淨增數約及百萬。日本生產率如斯增加之速，允推世界各國第一。日本對此激增之人口，不但不加限制，反特加獎勵。如對於私生子之保護方略，更為顯明矣。至增之原因，大概不外下列三種：

(1) 生育率之增加，論生育之高，除俄國外，世界任何國家不能及之。當一八七二年，其生育率每千人十七人，至一九二四年增幾倍，達每千人為三三·八。此實因日本自與西方文物接觸後，獎勵生殖之影響也。

(2) 國際貿易之影響，人口增加，糧食成為日本之大問題。然自與西洋通商後，因交通之便，足以救濟其不足，而同時生產方面，亦突飛猛進，生產量增加不已。因國內與國際貿易興盛，農業漸趨專工化，昔日全國種稻之地，今可取給于地邦，遂多改種穀物矣。其不能種稻之山谷則，又竭力提倡種桑，種茶，故日本之食糧恐慌，藉此以救濟者不少。

(3) 封建制度之崩壞，封建制度崩壞之結果，人民解放，田地買賣，不加禁止，良田歸於良農，墾闢新地，稻田加多，墾殖努力，生產遂增加。

日本人口之增加，既迅速略常，此為日本朝野上下所勞焦思以求解決之道，然苟一察日本之面積，實不能不使人憂慮焦急；日本為一多山之島嶼，環顧全國，欲求一不見山嶺之地，殆不可得。就目前論，田地之適於耕種者，不過全面積百分之一五·六，以觀其他各國，相去甚遠，使僅就適於耕種之地域而論，則人口密度，每方英里且達三千五百人，是誠足以駭人聽聞者。故帝國政府對此，待

，已告失敗，觀日人某經濟學者之言曰：『日本苟有意侵略滿洲，則移民百萬之舉，當實行於最初十年之中，至於今日，則已晚矣』。從此可知日人之在滿洲之失敗如何矣！

B 對外侵略之殖民政策，日本地狹日稠，農不足自給，民生恐慌之象，已達最高點。苦欲移民對內墾荒，充實未開發之區域，又以地理上之限制，所收成效，已極微末。勢唯有向工業化方面求進步以期解決。然茲事體大，加以戰後，歐美各國俱漸恢復元氣，兼之金元主義之美國，新興未艾，經濟上，市場上所受之壓迫，絕非規較小之日本所能企及，工業本有發展之可能性，無奈難為與先進國爭勝負，此日人之所以一籌莫展；但年增八十萬之人口，過剩之患，迫之不得不殖民海外。據一九二五年外務省之調查，海外僑民共六十餘萬，列表如左：

所在地	亞洲	歐洲	北美	南美	大洋洲	非洲
人數	270,333	2,713	295,641	64,191	135,417	64

由此，可知日僑最多之地為北美洲，其中以夏威夷羣島為最多，依一九二三年之統計，約占夏威夷總人口百分之四十，較土人多至三倍。然自一九二四年，美國頒布移民律後，不啻重門深鎖，後來者已有莫得問津之慨矣。其餘太平洋岸英語業諸地，亦各有移民律限制，澳洲之「白澳主義」，排日尤為激烈。故目前較有希望者，厥為南美洲。南美之巴西國地曠人稀，亟需開發，曾與日本移民公司商定，每年准輸送二萬日人至巴西種朱豆及咖啡，日本與巴西間之新航線，已於一九一七年開始來往，其目的除

載貨外，即在輸送日人。現巴西境內，共有日人五萬，初居於亞馬孫河流域，近漸南移。此外秘魯阿根廷兩國境內，亦漸日本移民，但較之，南美肥土，絕不能聽日人源源不斷，輸出數十百萬之過剩人口，以為其殖民地也。

此外日人對南洋羣島之進攻，不甚露塵上。因其得政治上之庇護，經濟上之援助，如馬萊半島。爪哇，呂宋諸島，已有日人之集團，頗佔優勢。實際則不然，南洋政治操諸白人之手，而工商業權，則操於華人之手，華人關荆棘，為時已有千年，根深蒂固，人口衆多，皆非日人所能項背者也。且南洋至富之區，以爪哇島為第一，然爪哇島人口密度最大，實業之開發，已有基礎，日人已無插足之地。但以土壤相接之關係，對於菲律賓羣島，殖民之增加速度甚烈。據一九〇三年之統計，日人在菲律賓者，不過九百餘人，至一九一八年，增加至八千二百九十四人。今已逾十載，其進步更當如何！論菲律賓羣島中，人烟本稀少；且有無人居之島嶼，本可藉此開拓，所能容納之流民必多，無如菲律賓隸屬美國，太平洋上，日美風雲日急，彼美國亦焉有忽然置諸不問耶？

總之日本人滿之患，舉世所知，謀生之向急於燃眉，然向海洋發展，則東進與南進之途已塞，勢惟逼之趨向大陸；且大陸之橋樑已成——朝鮮——此滿蒙風雲日事緊急，非無故也。近日特組織東亞拓殖公司，資本五千萬元，以經濟之力，扶助人民向滿蒙移殖。如滿洲現狀中神田正雄等之演講，向彼國人宣揚滿洲之各方面，而日人聞之，誠歡欣鼓舞，在吾人觀之，有不寒而慄之感矣。證以過去之歷史，則問島交涉，二十一條，西原借款，二次出兵山東，滿蒙特殊問題，俱直接間接侵略滿蒙之事實，狼子野

心，貪婪無厭，來日大難，方與未艾，不知如醉如夢之國人，尙關心東問題否？

5. 太平洋中心之列強資本戰

A 戰前列強之角逐 大戰以前投資於太平洋遠東方面之資本，以英國爲最多，法德兩國次之，此外如俄，比，荷，亦稍有活動。至若今日占居首位之美國與日本，在當時實不重要也。當時投資最大之英國，其投於亞洲之投資額，共約八億九千萬磅，而其中約半數，即四億五千萬磅爲投資於印度方面者，茲將遠東方面，英國除印度外，投資之總數，列表如左：

中國投資額	二億一千萬磅
南洋投資額	一億二千萬磅
日本投資額	七千萬磅
菲島投資額	四千萬磅
合計	四億四千萬磅

當時英國海外投資約四十億磅，其在太平洋遠東方面之投資，實不過全數之一成。就金額言，遠東南洋方面投資總數，略與印度澳洲兩方面之投資各相當，而非洲則較少。但若就產業投資之見地而言，則中國與南洋之投資實甚重要。因此種資本以香港與長江沿岸爲中心，可以謀中國投資之開拓，市場之確保，大鐵鋼之支配，其餘投資，則以南洋之橡皮，煤油，錫礦事業爲主要。

反之，英國之對日投資，則幾爲全部公債之應募，所以不能直接得到產業開拓上之利益，因此不僅金額較少，即就性質上而論，亦不能與對中國及南洋之投資相提並論。

次之，法國在亞洲之總投資額，爲十五億法郎，其中

對中國及日本之投資，約十二三萬億以上。對於中國，法國以印度支那之殖民地爲根據地，由此北上，以支配我國西南方面之鐵道網，且北方與俄相呼應，利時比利時借款團，以與長江方面之英國借款團，謀利益之爭奪。

大戰前在我利權之爭奪者，不外英法兩國資本之爭霸，但英國對華之投資額，達二十一億元以上，法國則不過五億元左右耳。

德國之進向太平洋，以我國爲中心，由山東以謀向黃河流域發展。但其投資額，就東亞全體言，不過五億馬克，約合我國二億元餘。比之法國，實不及一半也。

日本自日俄戰後，代俄國向滿洲進展，但因其經濟力之薄弱，究竟不能與強大之資本主義先進國相角逐。

美國此時，雖高唱門戶開放。以求其與先進國分得我國之權利，終以勢力圈所限，其效果亦至鮮也。

但日美兩國，就投資額言，雖乏明顯之勢力，而其對華貿易之地位，却已非常之注目，佔有優勢之地位，如下表所記：

國別	對華輸出中之比例	中國商品輸出中之比例
英本國	一六·五%	四·一%
香港	二九·三	二九·〇
印度	八·二	六·九
日本	二〇·四	一六·三
美國	六·〇	九·三
德國	四·八	四·二

各國之資本，咸各有本國之金融機關以爲經營，但爲使我國權利之獨得，比較有秩序，並免除無謂之爭奪起見，因之後來列強各國組織投資之銀行團，由孤立之獨占行

動，漸共同投資之趨勢。在此時期，英法兩國投資之協調以後，加入德國，後加入英國，更以日俄兩國代表之參加，於是乃有所謂六國銀行團。但自美國退出銀行團，於是各國之聯合瓦解，結果產業投資由各國自由，遂展開權利爭奪之混戰。

B 戰後之英國投資事業 大戰以後，形勢一變，英國目前雖仍擁有巨大之投資，但德法兩國之地位，却大降低。反之英日兩國則有非常之進展。因此現在角逐於太平洋東亞方面之國家，祇有英美日三國。

英國投資之變化，有表如下：（單位百萬磅）

中國投資	一九一三年	一九二六年	增加數
南洋	二〇八	三〇〇	九二
日本	二〇	二五〇	一三〇
菲律賓	七〇	一〇〇	三〇
合 計	四三八	七〇〇	二六二

即以一九二六年比之戰前增加二億六千萬磅，其中最著，係南洋方面橡皮事業之發展，現在投於南洋之資本二億五千萬金磅中，其二〇磅（馬萊聯邦一〇五千萬，荷屬諸島五千萬磅）實為橡皮事業之投資，錫礦事業之投資，現在有一千六百萬磅以上，他如煤油事業，其投資額亦值吾人之注意也。

在荷蘭屬英印羣島，荷之投資較他人為多但英國之投資，則僅居其次，且以善能荷相提携，故他國感莫及也。最後，就倫敦之證券發行額而言，其每年之形勢有如此。

（單位百萬）

	海峽殖民地	中國	日本
一九一九	一、二	一、八	
一九二〇	四、七	〇、五	
一九二一	五、四		
一九二二	四、一		
一九二三	二、一		六、三
一九二四	〇、四	〇、二	一一、四
一九二五	八、五		

英國之對華投資，前二三前因為我國猛烈之反英運動，勢頗不振，對日投資，亦除日本關東大振後之復興債以外，完全不振，如下所述，對日產業投資，幾全為紐約方面所奪。

C 戰後之日本投資事業 戰後日本在遠東及南洋之發展，誠非常猛進。世人咸知日本為貧缺乏大借款國，即在戰後，日本之外債，亦年有增加，其情形有如此表：（單位百萬元）

國 債	地方債	公司債	外人投資內 債流出等	合 計
1914年末 1,525	177	167	110	1,979
1923年末 1,321	139	133	29	1,613
1927年末 1,465	258	316	101	2,135
1928年末 1,453	256	497	?	?

即以在日本外債總計，實在二十億萬元以上。

此種外債，開由倫敦巴黎借入，近年以來，則多數由紐約而來，例如其五億元之產產借款（除特殊銀行公司以外，幾全部為電氣公）約八成係從紐約借得。此為最近數年來，債務之情況，反之，如此比較其舊債務，則倫敦方

面，實占壓例之多數也。

此外，尚有以參加股份之形式而投入之外資，綜計約有六千五百萬元，而其四千萬元左右，則為屬於電氣事業者。其他則如汽車工業，鋼鐵廠，玻璃，火柴，乳製品……等不過此等外國投資，其在日本，情形與在我國及南洋者異，所有統制權，仍由日本人保留，徒因技術上之便宜，利用外資而已。所以，在日本一方面從西歐先進國輸入巨額之外資，同時在他方面則投巨資於海外，乘大戰時期變態之繁盛，飛躍向外發展，而尤以投於我國者為最多；此外如南洋及北方俄領之地亦有相當之投資也。

日本海外投資額，當一九二七年終共計二十二億元。其中投於我國者多至十八億元，此則約有四五億元之數。日本投資於我國之資本就地域而別言，則滿蒙占最多為十三億元，此外在申三億二千萬，青島九千萬，漢口五千萬元，天津三千五百萬元。若就投資之性質言，則公債借款居七億二千萬元，事業投資在十億元以上。由此可知最近在我國之投資額較之英國約三十億元之數已在六成以上。

關於日本在我國之投資，且待下節詳述。此外日之對俄証券及軍需借款，雖佔三億五千萬，然實際上等等。除去此取償無由之債務外，日在南洋有產業投資約一億一千萬元，中橡皮事業占八千萬，餘則為礦業製糖等。其對俄投資有效者：沿海州水產業，北樺太煤油，煤礦等約七千萬元也。

D 戰後之美國投資事業 歐戰以後，美國資本突飛猛進，若以戰債除外計之，自一九一四年，以至一九二七年間，其投於海外之資本，實達百十六億金元之巨。其中澳

洲方面又占一億九千萬金元，其地域之分配如下

對日投資 三億一千萬金元

對荷蘭（印度羣島） 一億八千萬金元

對中國 一億一千萬金元

因此在遠東南洋方面，不過約六億金元，只占全部海外投資之百分之五。由此可知美國之向遠東投資數目尚不甚巨也。

對日投資，前已述及，南洋方面之投資，則以經營橡皮事業者為多。惟美孚公司之猛烈的煤油侵略政策，要想英國荷蘭之資本，則在目前，殊未著成功。但在南洋方面，美國資本，對英國資本，取猛進之攻勢，已實不可掩蓋之事實。

至美因在華投資，不過一億一千萬金元，較之英國，日本，誠覺望塵莫及，但美國資本雄厚，侵入之勢，亦頗利害，實予先進國在華利權上之一大威脅也。

美國因為其向遠東發展比較落後，故為平分先進國在華之所得權，極力主張門戶開放，以打破各國勢力範圍與獨占，糾合英法日本組織四國銀行團，使各國所有未着手之既得權，咸提供於新銀團，以建立金元統制根據。又如華盛頓會議，美援助我國促日本交還青島，即係打破日本特殊利權之政策的表現。

美國一方阻止各國在華獨占利權之獲得，一方則漸次向我鐵道，無線電，煤油，航空，汽車等事業求發展。

E 列強資本戰下之中國 各國之競向太平洋以求發展，目的自在中國，中國巨大資源之開發；中國廣大市場之獨佔，及其高利之投資；凡在此日益陷於困境之資本主義各國，為求其過剩商品，過剩資本之出路，中國實為其進

展上最有希望之目的地，而以今後我國產業革命之逐漸進展，海外之資本，必將較前更為激烈的在彼此間，引起血戰，並且，當此之時，美國以其豐富之資本與最新之生產技術，將必然的為英日等國在華利權之威脅。現就英日美三國鼎峙之狀態加以觀察，先是公債借款方面，則英日美三國之形勢如次，在總額二十一億之中：

日本……五億一千萬元……居全數之25%
英國……四億六千萬萬元……居全數之23%
美國……一億三千萬元……居全數之6%

就總數言，日本最多，並且除上面之數目外，尚有以個人地方為債務者之債權約一億八千萬元，但其多數係在安福系當國時代所假與。即所謂無擔保之借款。因此之故，日本對於此等借款，其欲自無担保不確實之狀態，改成為有擔保確實之借款，誠為非常之急務。日本承認我國關稅自主，實施七等差等稅率，聞即以我國承認其無擔保借款，以關稅收入作担保為條件。

(一) 日本之對華投資
列強在華之資本戰，以英美日三國為最重要，現在先述日本對華之投資。

如前會述，日本在東三省之投資，有十三億元，自以滿鐵事業為中心，因僅就此種投資額而言，已超過六億六千萬元，而況目前，尚在大擴張之計劃中？

在滿鐵投資中，鐵道延長約七百哩，資本二億四千萬元，此外有船舶，港灣等交通機關，資本六千數百萬萬元，煤礦，鋼鐵等重工業，資本一億二千萬元，再加上工場設備九百萬元。

再若就現在東三省之日人事業之全體而言，則其主要

者，如：

運送業投資 七億八千萬元……居全數之56%
農礦業 一億二千萬元……居全數之8%
工業電業瓦斯業 一億四千萬元……居全數之11%
金融業 二億元……居全數之15%
商業 一億二千萬元……居全數之8%

滿鐵以外，如三井，大倉組，三菱，正金。東拓，等大資本，咸值得注目，此外尚有多數小資本合成者。

日本資本主義之對華發展，其最重要者，自屬最大之煤鐵資源（如撫順，本溪湖之煤礦，鞍山，本溪湖之鐵礦等）之獨占，現在並有與此等事業緊相關連之頁岩液化及人造肥料等大化學工業之設立，而關東州之製鹽事業在將來之發展上，亦未可輕視也。

滿洲以外，以上海及青島為中心之紡織事業，亦大可注意，其總投資額多至二億三千萬元（其中上海一億八千萬元青島四千萬元）近年以來，此等紡織事業見有飛躍之發展，超過英國，凌駕我國自己之紗廠，事實上已成爲支配者。由次表，便可窺見其發展之一般：

年 份	華人所經營之紡織數	日人所經營者
1917年	207,000 錠	203,000 錠
1924年	695,000 錠	739,000 錠
1927年	2,032,000 錠	1,291,000 錠

英國所經營者

1917年 243,000 鎊

1924年 259,000 鎊

1927年 205,000 鎊

表中所列我國自營之紡織事業，似比日本遠過，但有不少之華商紗廠，其中含有日本資本，且日本之紗廠，係最新式之大經營，與我國之舊式者不同，所以我國紡織事業之指導權，實際上操諸日本之資本家手中。

紡織事業以外，日本在我國所經營之重工業，亦甚占勢力。如以漢冶萍為中心，長江沿岸之煤鐵事業，及山東與其他之煤礦，咸非常重要，為日本國內重工業不可缺少之原料供給者。若與東三省之投資合而併計，日人在我國所支配之重要工業，如鐵每年占全生產至八成以上，煤則約達三成，誠不愧為最大之支配者。

除去紡織工業與重工業，日本在我國並經營有電信（有線，海底，無線）海運（國外貿易，內河航行）造船，製糖，蠶業，雜工業等。

鐵道投資，除東三省外，日本似無甚勢力。山東膠濟鐵路，以英美資本之壓迫致不得不歸還於我，而濟順高徐兩未設綫，則須提供於共同之國際銀團，日本雖然竭力想向長江以求發展，但其計劃，均為美國資本所阻撓，不得成功。現在日本資本在我國之根據地是南滿及山東一帶。

(二) 英國之對華投資

英國對華之產業投資，與日本不同。英國掌握廣大之鐵道投資，以長江為中心分散於東南西北一帶，而操縱其支配權。如沉沒之綫，則自平遠，津浦，京滬，滬杭甬等鐵道網有大小若干之鐵道綫；未設之綫則有沙興，寧湘，浦

信等大鐵道網。（其中寧湘係引讓於新四國銀行團者）。所以，英國在華之鐵道投資，實遠過日本及其他各國，如一八九五——一九一九年約十八線之鐵道借款，其資本總額即有四億元。但此僅所謂借款，自非其投資之總額也。

英國此外並在長江之航行及大洋海運業，上海及香港之造船所等投有巨資，超過列國，保着非常之優勢。同時，在上海及香港並經營發電所，支配我國產業之動力。

在重工業方面，英國以河北河南煤礦與日本相對峙，勢亦甚大，尤其是開灤煤礦與滿洲之撫順相並，超過一切，營着大量之生產。

至於製造工業，則紡織業最為巨大，但自戰後，英國之首席，為日本及我國自己之企業所奪取，現已在日本及我國之下也。

此外英國在烟草，火柴，製糖等事業，尚有多少之投資，但就全體而言，英國之工業投資，較之日本，究為不及也。

(三) 美國之對華投資

就美國之對華投資而言，在「現今」似尚不足以與英日相對抗。

鐵道事業，美國雖得株欵，周襄兩線之建權，但均未動工，現時美國雖竭力以求打破先進國在華之既得權，但在事實上，尚未奪到可以注目之利權。

電信除海底電信外，曾努力於無線電信，以與日本之利權相衝突。數年以來，糾紛不絕。礦業方面，則美油行雖在我陝西有若干油田，但尚未開採；至工業部門中，則簡直無可注目者。

所以，直到「現今」美國資本在我國之地位，非常薄弱。但美國所有者，係萬國所不能及之雄厚之資本；所以我國內亂，稍稍安定，產業之開發，則美國資本之前途，實可注意。因此，美國對華投資之重要，實在「將來」而不在「現在」也。

(四) 各國之對華貿易

上面所述，是各國對華投資之形勢，故為明白列強資本之爭霸戰，尙得略述在華通商貿易之情形。

我國通商貿易，即我國市場之爭奪，在列強各國，實具有二重要意義。第一：以我國產業之發展，我國之市場，日以擴大。近年以來，固然內亂不已，產業之發達，小受阻碍，但我國在世界貿易中所占之比例，即自戰前之19%到一九二四年增高而為28%。若就實際數字言，則外國之輸入總額在戰前為五億七千萬兩，一九二四年為十億兩，及至一九二八年乃達十二億兩。當此之時，我國正在漸漸走進產業革命之黎明期，所以其前途正未可限量。

第二：先進國之輸出，必然漸集中於後進國方面。如最近世界貿易最可注目之現象，其中之一，即先進國相互貿易之比例減少，而先進國向後進國之輸出之比例增加，凡此情形，無論英法美德均無有例外。如英國總輸出額中，其對法英德三國之比例，如：

一九〇五年—一九年平均	21.6%
一九一三年	18.9%
一九二五年	17.3%
一九二七年	16.5%
美國英德法三國輸出之比例，如：	
一九〇六年—十年平均	51.6%

一九一三年	41.8%
一九二五年	36.4%
一九二七年	31.9%

均是每年減少。反之，實表示對後進國之輸出比例是年有增加；因此，亦可知在先進列強各國資本之發展上，居何等之地位矣。

茲將列強資本在對華輸出中所占比例之最近形勢，以表示如下：

	一九一三年	一九二三年	一九三三年	一九三六年
英本國	16.5%	13.0%	9.8%	9.4%
香港	29.3	26.9	18.6	18.7
日本	20.4	22.0	31.6	26.4
美國	6.0	16.7	15.0	17.0
德國	4.8	3.5	3.4	3.9 (二七年)

由表可知英美日三國之爭霸戰，其情勢與資本輸出之時候，大不相同。其中最令人注目者，即以英本國（及香港）地位之降落，同時，却表示美國勢力之發展，日本亦日益確實保有霸者之地位。而因我個近年來對英對日之抵制排斥，二國咸受打擊，與美國以非常良好之機會。因此，美國勢力之發展，頗可注目也。

中國市場，（包含關東州及香港）在日本，不但佔其總輸出之二成八分，而自我國之輸入，在日本亦占總輸入之一成七分。日本與中國經濟關係之密切，由此可見一般。

日本對華輸出中，其四成係棉織物，此外則為精糖，煤炭，紙，棉紗，水產物，麪粉，木材，機械等，棉織物與棉紗是與英國及印度立於對抗地位，而麪粉與木材等則與美國為競爭者。

美國對華輸出貨品之最重要者，是煙草，煤油，棉花。次之為麵粉，木材，鋼鐵，機械，化學用品等。其戰前戰後之形勢，有如下：（單位百萬金元）

	一九一三年	一九二六年
煤油	八·七	三九·七
煙草	一·九	二九·二
棉花	〇·四	一三·七
錢麥麵粉	〇·九	八·一
木材	一·五	六·一
機械	〇·六	四·三

其中，以煤油煙草等對華貿易，為美國所獨占，但是棉花則與印度，麵粉木材，則與日本加拿大；鋼鐵，汽車及學用品，則與英德等立於尖銳之競爭地位。但是最注目者，即英美德日四國在鋼鐵及機械等貨品之對立，固為此種貨品在「將來」之中國市場上，是列國之爭霸中心。試看一九二六年度各國輸出之比例：

	鋼鐵業	機械類
美國	20%	23%
英國	15	27
德國	11	14
日本	11	24

此種情形，適與各國資本之尖銳對立同樣！此外，在機關車等鐵道用具上，英美各國，亦處於競爭之地位，而英國，在紡織上既受日本之打擊，在重工業上，又受美國之壓迫；但是，英國決不甘心受他人之打擊與壓迫。依最近之形勢觀之，英國正在圖謀猛烈之反攻，以挽回其頹勢也。

中國與太平洋問題 總之，在目前我國勢力最大之

帝國主義國家，有英美日三國。英國之勢力在我國南方及中部一帶。當我革命勢力尚限於南部之時，實是最大之壓迫者。近來以國際形勢之影響，對華政策，稍稍偏於和平與保守方面。因為英國根本之地，終屬印度，而非我國，同時，英國在我國之經濟勢力最大，英國以上海香港漢口等都市為中心，運用其日本，而伸其勢力於全國。所以，只要我國革命，不危害其資本之侵略，英國終願以和平手段相向，其結果，溫和手段之使用，或較武力政策之所得為大也。

美國在我國尚無勢力範圍，故其向我國進展比他國為遲，其目的惟求能自由貿易，投放資本。因此有反對設定勢力範圍之主張，要求門戶開放，機會均等，所以對我國之革命，其寬容之度比英國稍勝，只要我國之革命，並非社會主義之革命。

日本與英美不同，其資本主義之存在，全依剝削我國以活命。日本在滿蒙有獨立之勢力範圍，在山東福建一帶，有不可動搖之基礎，所以我國革命勢力所至，咸與發生衝突，始終即與我國革命居於對敵地位。自我國革命勢力擴至北方以後，日本即成最大之壓迫者。

但是，英美日三國在華之勢力，彼此間亦自相衝突。美國對於英日之有勢力範圍，認為阻止其經濟勢力之發展，但美國資本與商品之侵入中國，究非英日之利。同時，美國與日本亦有衝突之形勢，當我國革命軍進抵武漢之時，英國商業大為衰落，日本即代之而起，並有以台灣代香港為南華貿易根據地之想，近來英國勢力雖漸恢復，但日本之南向發展，亦有明顯事實之表現也。

帝國主義者，在大戰以前，因為國內之矛盾，紛來我

國謀解決之道。我國地廣民衆，富於資源，實爲帝國主義者惟一之續命湯。自經大戰，各國之經濟恐慌，益達沸點，故對我國之侵略，亦無所不用其極，此太平洋問題之日趨嚴重也。將來因分贖之不均，致起帝國主義者彼此間之決鬥，亦係顯明結果。吾人爲求自救，自有打倒帝國主義之必要。因此，目前最要政策，一面確定外交政策，一面利用帝國主義者彼此間之矛盾，他一面則與各國勞動運動，民族運動相呼應，認定某一壓迫我最甚之帝國主義爲假想敵，與之作經濟或武力之抗爭。現在帝國主義既成爲國際化之趨勢，因此，反對帝國主義之運動，應當努力於國際化之進行，中國果能打破被支配之奴隸命運，則所謂太平洋問題者，自將因中國問題之解決而解決；各資本帝國主義內部之矛盾，亦將因影響所及而展開一新局面，亦意中事也。

6. 太平洋上英美對立之尖銳化與中國

英國係以印度爲中心，而建立大英帝國。然而欲維持其印度之中心，必先鞏固太平洋之地位。所以從太平洋東來；有南布羅陀海峽爲重要之門戶。經過地中海之馬爾他島，希臘（希臘實質上係英國之殖民地）塞普羅斯島，處處都取得聯絡。再經過蘇伊士運河，便爲地中海東行之唯一門戶。再東行而至亞丁，又爲紅海之出口。出紅海以達印度洋，而集中於印度。又從上海西來，便有香港，此乃大英帝國侵略東亞（尤其是中國）之大本營。西行便至新嘉坡。（新嘉坡係英帝國對太平洋作戰之海軍根據地）而集中於印度，且於南方之澳洲，以及諸小島，取得聯絡，以上即普通所謂三C政策——即上海（Shanghai）新嘉坡（Singapore）與蘇伊士（Suez）是也——其在非洲

者，則有埃及。英領蘇丹，南非聯邦，尼日利亞，多哥蘭，岡比亞，以及巴巴拉，均其勢力範圍。且以從開普敦，至開羅之南北縱斷鐵道，以鞏固其非洲地位。再由開羅，以陸上交通而達於加爾各達，使非洲各地，應集中於印度。以上即普通所謂三C政策——即開普敦（Cape Town）開羅（Cairo）加爾各達（Calcutta）是也——同時，巴勒斯登與美索不達米亞又爲英國所有；前者，在軍事上爲蘇伊士運河與埃及安全上之保障。後者，爲豐富物質之產地，而全集中於遠東之印度。至於歐洲葡萄牙，荷蘭，丹麥，希臘，愛沙尼亞，立陶宛，以及拉脫利亞各國，均無不以仰承大英帝國之鼻息奉命惟謹。其在歐洲者，則有北美之加拿大，中美之亞買加島，南美之圭亞那，均其勢力範圍。其在中國者，則有揚子江流域；以及廣東西藏，爲其勢力區域。要之。大英帝國之領土，與殖民地，雖東西散布，而其集中之一點，便是遠東之印度，可無疑也。

美國大本營在北美洲。西印度群島之海地島，波爾多利各，古巴，事實上爲美國所合併。中亞美利加洲之哥斯利加，薩爾多瓦，巴拿馬，門多拉斯，危地馬拉，事實上亦爲美國所合併。墨西哥，以及南亞美利加各國，在美國所謂門羅主義口號之下，成爲美國所操縱。北亞美利加之加拿大，雖然是英國屬地，然而經濟重心，都傾向於美國；所以在事實上，已成美國勢力範圍。加以巴拿馬運河，握在美國掌握之中。既可以通大西洋，亦可通太平洋，尤爲重心之咽喉。太平洋，乃美國之舞台，太平洋沿岸諸國中之中國，亦是美國之舞台；所以美國之美太平洋關係，與英國之與太平洋關係，其重要相等，但美國在中國向乏根據地，所以不得不向太平洋中尋找新出路。太平洋中

夏威夷羣島，便是其中心之樞紐，自夏威夷至山佛南西斯哥，距離為二一〇〇哩。至巴拿馬為四七〇〇哩。從夏威夷至關島，為三三三七哩。至菲濱為四三五〇哩。而關島又為海軍之重鎮。

日本之勢力範圍，從樺太島起，至太平洋之羅林羣島止，均位于太平洋之西岸。日本惟一之對象，便是中國。已往所割得之地，如台灣，琉球，朝鮮，今姑勿論。現在之山東與滿，蒙，亦幾屬日本之天下。既為日本原料之重要產地，復為日本資本與商品輸出之場，尤為日本移民目的之所也。日本所領有之地方，其在太平洋與黃海之間者，咸有海軍之聯絡。其在朝鮮，與滿洲者，尤有鐵路聯絡之便。以上敘述三大強國之領土，及其勢力範圍，以明其在太平洋上互相明爭暗鬥之由來，進而說明其對立之尖銳化與中國之關係，及太平洋之危機。

A. 英美之對立

在第一次世界大戰以前，英國惟一敵人，無論在軍事上，或在經濟上，都是德國。大戰以後，英國已變更帝國主義之特質，與失去殖民地之特徵，力量薄弱，久已不在大英帝國眼視之中。而美國乘大戰之良機，得將金融資本，充分向歐洲協約國輸入，各種商品及原料，亦得充分向外輸出，不及二三年，美國居然代德國而起，與英國爭奪全世界之支配權矣。其實不僅與英國爭取世界支配之權，而且美國已正式取得世界支配之權；歐洲和會之縱橫捭闔，道威斯計劃之強制決定，（附註一）華盛頓會議之召集，與夫最近之弭戰公約等等，何一非美國居領導地位。英國在世界之霸權，既為美國之顛起所動搖。於是兩國之軋轢，兩國之對立，必然日趨於深刻化，尖銳化之途。所謂

薩克遜民族之昆仲，至今已至仇讎相視，圖窮匕見之時矣。閱者疑吾言乎？試舉下事為證：

(一) 產業貿易上之對立

大戰以前，貿易行情，咸取決於倫敦。倫敦在當時，居世界金融之中心，為左右世界市場之發動機。大戰以後，美國金融資本堆積如山。其國富逾百八萬萬美金以上，於全世界居五百萬萬美金債權之地位，紐約之號令，全世界市場，誰敢違抗？所以從大戰之後，金融重心，已由倫敦移至紐約。美國資本家，便頭頂皇冠，大有不可一世之概。本來美國商品以國內推銷為最大，其對世界市場之輸出，不過百分之十。然而美國產業，咸運用現代之組織與機械，廢除舊式之殘渣，而從事產業之合理化，使全國產業進展，至於特出最新級段。反之，英國對外輸出，雖然龐大，但老大帝國，在產業與組織方面，一切墨守成法，毫無進步，雖然近年努力採用合理化，然較諸美國尚未可同日而語。所以美國在最近的將來，對全世界貿易之進展，英國已望塵莫及。下述兩表，統計一九二九年英美對外輸出之情況。英國以千磅為單位。美國以美金千元為單位

英國主要輸出品及輸出額

綿絲布	一四八·七八〇
機械	四九·九四四
鐵及鋼	六九·四二九
石炭	四五·五三一
毛及毛織物	五六·七五一
車輛船舶	三五·四二二
美國主要輸出品及輸出額	

棉花	八二六·三一八
烟草	一五六·一九四
石油	四八六·一四三
銅	一五〇·一六三
穀類	四四三·七六七
果實	一二一·六九九
機械	四三五·四七六
綿製品	一〇九·〇六六
車輛	四二〇·六五二
動物性油脂	一〇八·三八八
鐵及鋼	一六〇·六三二
木材	一〇七·六二九

上列兩表所示，僅其主要輸出物品，而非其全部。英國因勞資衝突之頻發，與工資之高漲。予產業界以重大之不利，其主要產業，如紡織物，又因日本之競爭，與中國印度紡業之發展，更呈疲乏狀況，鋼鐵與石炭除美國與之競爭外，復加歐洲大陸「加特爾」之崛起，與煤油代石炭効力普及應用，更使英國舊有工業，益陷於不振。反之，美國輸出之超越，每年均在七萬萬美金乃至十萬萬美金左右。至於海外投資則只以一九二九年而論，其總數便為十六萬萬四千八百萬美金矣。英美產業之對立，無論如何之調解與協定，終無法可得終結之解決。既今日如此，將來亦必如此；否則惟有戰爭一途耳。

(二) 鋼鐵戰

鋼鐵為工業國家必需之原料，尤為交通及軍備需要之出品，現將英美兩國鋼鐵生產情形說明如後：

自一九一三年起，美國銑鐵產額，除一九二一年及一

九二二年不計外，其他各年度，咸保有三千萬噸至四千萬噸左右之地位。英國則適得其反。其最高額如一九一三年亦僅及一千萬噸稍強，其他各年度，則均不及一千萬噸。觀下表自明：

年	英	國	美	國
一九一三年	一〇·四二四		三一·一四三	
一九一九年	九·四七一		三八·七七六	
一九一八年	九·二三一		三九·〇五二	
一九一九年	七·五一六		三一·〇六八	
一九二〇年	八·一六四		三六·九八三	
一九二一年	二·六五八		一六·七七〇	
一九二二年	四·九八〇		二七·二八一	
一九二三年	七·五五九		四〇·六六二八	
一九二四年	七·四三二八		三一·五七四	
一九二五年	六·三三二八		三六·九五二	
一九二六年	二·四三八		三九·九〇三	
一九二七年	七·四六三		三六·九三一	
一九二九年	七·三五四		四二·〇七五	
一九一三年	七·七八七	英	三一·八〇二	美
一九一七年	九·八七二	國	四五·七八二	國
一九一八年	九·六九二		四五·一七三	
一九一九年	八·〇二〇		三五·二二六	
一九二〇年	九·二一二		四二·八〇七	
一九二一年	五·九七五		三五·一四一	

觀上表可知美國銑鐵之產額，多於英國五倍左右，其次網產額，大致略同，如下表所示：(單位千噸)

一九二二年	五·九七五	三五·一四一
一九二三年	八·六一八	四五·六六三
一九二四年	二·三五三	三八·五三九
一九二五年	七·五一五	四六·一二六
一九二六年	三·五五六	四九·三五七
一九二七年	九·四三七	四四·九二一
一九二九年	九·七五六	五〇·三三四

由上表得知英國，自一九一三年至一九二七年，其間十年之久，未曾有一年達到產額逾千萬噸之最高額。反之美國除一九二一年不計外，其他每年產額，均在三千萬噸以上。其次就輸出額相較，則輸出超過額，英國略強於美。如下表所示：（單位千噸）

美 國		英 國	
輸 出	輸 入	輸 出	輸 入
一九一三 三,七四六	三一七	二,四二九	八三三
一九二五 一,六八〇	八四三	八三七	九〇八
一九二八 一,九九二	一,〇八四	九〇八	九〇八

輸 出		輸 入		輸 出		輸 入	
一九一三 四,九六九	三,三三一	二,七三八	三,七三一	一九二五 三,七三一	三,七三一	一九二八 三,二〇〇	三,三六〇

輸出超額英略於美，然在一九二六年則英國輸入，反超過輸出十六萬噸。所以英國未可樂觀。因此可知美國鋼及鐵兩項重要產業，均凌駕英國。且英國所使用之熔爐與採礦機，復多舊式，其生產能力殊為薄弱，英國處此難境

，而欲與美匹敵，實屬不易也。

(三) 海運戰

海運事業，自以英國第一。因英國在海運業歷史上，較為悠久。但自大戰以後，美國海運事業一日千里，發展異常。在今日雖尚未超越英國；然而以其進展迅速而言，較之大英帝國為強，其進步已足驚人，是故英國海運事業，自因此而發生動搖，下表所列，係英美汽船之總噸數：

一九一三年對世界總數百分之比	一九二七年對世界總數百分之比
六三·二六七·三〇二·〇〇·〇一·四七	六三·二六七·三〇二·〇〇·〇一·四七
英國 一六·八四九·一六七四六·一二一·八七七·九六九 三四·六一·一〇	英國 一六·八四九·一六七四六·一二一·八七七·九六九 三四·六一·一〇
美國 一·九七一·九〇三·四·六一·一七一·二八三 一七·七五·六七	美國 一·九七一·九〇三·四·六一·一七一·二八三 一七·七五·六七

次表一九一三年為一〇〇，以示英美汽船增加之趨勢

世界	英國	美國
一九一三年 一〇〇	一〇〇	一〇〇
一九一四年 一〇五	一〇三	一〇三
一九一五年 一〇六	一〇五	一三一
一九一六年 一〇五	一〇三	一四五
一九一七年 一一一	九二	四九六
一九一八年 一一一	九二	四九六
一九一九年 一一一	九二	四九六
一九二〇年 一一一	九二	四九六
一九二一年 一三七	一〇九	六八四
一九二二年 一四二	一〇九	六八八
一九二三年 一四五	一〇九	六八二

一九二四年	一四三	一〇九	六三二
一九二五年	一四五	一一〇	六〇六
一九二六年	一四六	一一一	六七八
一九二七年	一四七	一一〇	五七六
一九二九年	一四九	一一四	六九八

由上表便可證明美國汽船之增加，大戰以後，較諸戰前在五倍以上，而英國則顯呈停滯之態。

(四) 煤油戰

煤油在海軍與海運上，目前居極重要之位置。英美煤油戰爭之惡化，其主要原因，即本於油軍與海運也。按世界煤油之獨佔組織，一係 Standard oil co. (美孚公司) 一係 Royal dutch oilco. (英荷公司)。上列兩獨佔組織，過索鬥爭，益加深刻化，其鬥爭之重要舞台，如次所述：

(1) 印度 上列兩大托刺斯，因鬥爭而使價格低落非常，鬥爭之焦點，即是燈油，汽車用油，在印度不居重要地位。印度煤油之消費，在一九二六年，約七百萬樽，其中半數，係由於與英荷公司有密切關係之布爾馬煤油公司 (Burmah oilco) 所供給。美國美孚公司，不過佔全數四分之一耳，然而因鬥爭之結果，美孚公司，在印度受重大之打擊起見，結果，要求在印度施行煤油關稅。

(2) 英國本身 美國美孚公司之汽車用油，開始輸入英國。此種汽油，與以前所用之煤油比較，在同一距離中，所需油量較少。因此二者價格，如果相同，則美國煤油，在英國之行銷，必然廣大 Royal Dutch 與 Anglo Persian 兩公司，為謀抵制外國煤油輸入英國計，所以有重課入口稅之施行。

(3) 委內瑞辣 Venexuela 美孚公司在委內瑞辣，用種種策略確立。該公司對於委內瑞辣之全煤油生產，有無限制統制權。因此，不得不努力從事增加委內瑞辣之煤油生產額。委內瑞辣，於一九二六年，其產額尚次於美國，墨西哥，蘇俄而居世界第四位。不意至一九二八年，其產額即超越墨西哥，蘇俄，僅次於美國矣。

煤油鬥爭中，最堪注意之事，即一方因急激過剩之生產，而發生市場之鬥爭。同時；縱令生產過剩，又復努力於煤油生產地域之擴大鬥爭。美國在 Royal Dutch 根據地之印度，占領百分之二煤油產額 Royal Dutch 亦佔有美國之生產額百分之五。其他各地兩托刺斯，爭奪產地，互不相下。例如：哥倫比亞之產額，現已完全落諸美人之手。其他若密魯百分之八十，墨西哥百分之七十一，加拿大百分之五十九，前相繼受美國之開採。而 Royal Dutch 徒以亞細亞為大本營。相形之下，未免見絀。益以美國煤油產地之開發，行將枯竭，而埋藏量豐富之煤油產地，全在 Royal Dutch 之下。鬥爭之前途，誠未可樂觀也。

以下更舉一二事實，以明證英美煤油戰之深刻化：第一，以產額論，美國居全世界四分之一（一九二六年全世界產額為一，二五四，九五二，〇〇〇樽美國佔九〇三，八〇〇，〇〇〇樽）英國誠覺望塵莫及。第二，美國向蘇俄石油投資，致起英國之反感，美國國務卿許斯，曾為反對承認蘇俄之健將，現忽受任美孚公司顧問之聘，此種事實耐人尋味。第三，美國與 IG 康策伍成立協約，致起英國反感。（IG 康策伍近來發明從石炭製成揮發油之方法此特許權已為美政府所收買）第四亞細亞之油田，除蘇聯所有者不計外，其他均為英國所獨佔。因此而惹起美國之

垂涎。(按美國煤油政策第一在保存國內未開發之油田以爲海軍預備油田之用，第二對世界油田則主門戶開放機會均等主義第三對於墨西哥油田之獲得採取積極政策)第五，委內瑞辣油田，美國雖得到最大之統制權，但英國在該國之勢力，亦未可侮。今後美國，對於委內瑞辣油田之獲得，自當百尺竿頭，更進一步。總上所述，可見英，美煤油戰爭之惡化，所成彰明較著之鬥爭。況煤油係含有特殊性質之商品，其對於外政策上；軍業上，均發生絕大作用。煤油，在現代戰爭上，已成爲絕對不可缺乏之原料。不拘何等精銳之戰艦，無論何項新式之飛機；與最富於戰鬥力之坦克車，倘發動力之煤油供給不能確保，則良好武器，等於廢物。要之，現代對外政策，便是煤油政策，現代軍備鬥爭，便是煤油鬥爭。

(五) 加拿大

加拿大，爲英國在美洲之重領土。然十餘年內，加拿大經濟重心已落美國掌握之中。一九一二年，十二月號之自由月刊內載：「加拿大，雖然高懸大英國旗，但是加拿大，擔保物件之五億五千五百九十四萬三千美金，却已據於美國手中。英國所掌握者，不過一億五千三百七十五萬八千美金耳」。此係大戰以前之事實，自大戰以後，以至今日，美國向加拿大投資，已超過七十億美金。而英國尚不及四十億。誠所謂臥榻之側，豈容他人鼾睡，密西印度羣島之古巴，海地島，以及波爾多利哥等地，事實上，已合併於美，則英國在該島附近之牙買加島等，又焉能得安全之保障。英美對立之急於深刻化，實益趨顯明也。

(六) 墨西哥

墨西哥連年內亂，在局外者之觀察，或以爲不可究詰

之謎，然而細考其背景，全爲美國鼓動之結果。僅以一九一一年，至一九一三年止，墨西哥所起之事變證之，一九一一年之亞雅 Diaz 大總統被廢，代而起者，爲馬德羅 H. Huerta 將軍。再度革命，起於一九一三年。馬德羅忽被暗殺，次任大總統馬胡爾達——Huerta 將軍。事實上，聞因的亞雅惹起美孚公司之反感而被廢，馬德羅係美孚公司之惟一工具。然而，因美國之鼓動，致起英國之反感，故馬德羅終遭暗殺。然則美國爲何鼓動墨西哥之內亂？英國爲何起而反對？一言以蔽之曰：爲墨西哥油田耳！

(七) 巴拿馬運河(註二)一九一二年，八月二十四日，美國議會通過巴拿馬運河稅法案。除美國從事亞美利加沿岸貿易(如斐律濱羣島貿易)之船舶，其往來運河得免除運河稅外，其他一切經過運河之船舶，均應繳納運河稅。英國以此種法案，與英國在拉丁亞美利加各地之貿易，大有妨礙，即時提出抗議，謂美國運河之防禦設備，違反一九〇一年之條約。立意以運河封閉他國之航行。並且於戰爭發生之際，美國得便於已國之目的，而使用巴拿馬運河。自此抗議提出之後，世人咸爲注目，且在大戰以前數年之間，因此更引起南美西部沿岸，新近發達之諸市場問題。南美西部沿岸，從地理上之位置言，其經濟之發展，後於東沿。美國關於運河稅之規定，與美國在運河中所經過船舶之特惠待遇，目的在謀得南美西部沿岸市場與獨佔之地位。在大戰前，美國議會拒絕英法於一九一二年所提出之仲裁條約締結。果因此問題——巴拿馬運河稅問題，致引起商業界之大動搖。與此問題關係最密切者，僅有英國。因爲在一九一二年以前，英國在拉丁亞美利加政府之担保物件，價格已達三億七萬五千六百七十五磅。中美

及南美之鐵路投資，已達四億三千一百二十五萬三千七百三十二英鎊。普通商業之投資，計一億七千五百九十二萬九千五百三十英鎊，而南美之銀行業，幾全在英國掌握之中。但大戰之後，形勢陡變。拉丁亞美利加，事實上已屬美國勢力範圍。中美在事實上，已為美國所合併。而英之投資，及銀行業，美國已有取得英國地位而代之勢。復以巴拿馬運河之全權為美國所獨佔。更使大英帝國，益感不安；與不利耳。

(八) 軍港鬥爭

美國去年七億美金之大巡洋艦建造計劃，顯明表現積極之備戰。前任大總統賴理治，曾宣言：「美國軍艦不能維持領土之安全，而有增設海軍之必要」英國外交部長張伯倫，對此頗有注意之談話，大有旗鼓相當，各顯身手之概。關於建艦問題，報紙宣傳，至今益力。但美國尚有一中心問題，較建艦問題尤為重要者，即與英國之軍港戰爭是也。英國在遠東，印度為中心，形成目前之大帝國而中心之中心。即新加坡軍港。新加坡軍港問題，在麥克唐納執政時，曾經否決。嗣以保守黨鮑持溫代麥克唐納而起，此問題復活之結果不僅奪全世界之耳目，抑且由建議而進事實之傾向。美國之舞台，除歐洲大陸之外，祇剩太平洋。目觀英國如此積極備戰，美國焉肯默爾而息。所以胡佛常選總統之後，即努力芳色卡海灣，G. of Fonseca 之建立；與尼加拿毛運河之開鑿。太平洋上，戰雲密佈，暗淡無光，劍在弦上，誠一觸即發也。

(九) 英美鬥爭下之中國

英美對立，日趨惡化，同時在中國之利益衝突，亦因之而起。英國侵略中國，已有其根深蒂固之歷史，今後如

何保持既得之利益，亦足以財源廣進，利達三江。而美國在華，向乏根據，其侵略中國之方，只有以門戶開放，利益均等之口號相號召，但中國勢力，圈業已整頓利定，無論美國用何法侵略，行任何途徑非與敵人英國；即碰仇人日本。但事實上，美國已漸有侵略中國顯明之事實。所以英，美，日之明爭暗鬥，更隨之益劇。英，美，日之鬥爭，自以中國大地為反映之場，中國問題，或列強短兵相接之問題，太平洋上不發生戰鬥則已，否則：中國即第一次大戰中之巴爾幹半島。試問：「將來大戰爆發，中國到底往何處去」？勾結英帝國主義，固屬不可。勾結美帝國主義；與日本帝國主義，又為乎可？倘再不謀振興之道，在將來徒供大戰之犧牲而已。夫復何言！

(十) 其他

英美關係之惡化，已如上述，是英美戰爭之可避免，為不可諱之事實。而其他各國，亦將由此演成兩大集團，作再度之重大犧牲，無意中之事也。他若海電之糾紛，若英國對美債務問題，若非洲里比亞橡膠之競，若強戰公約表現之破綻等等，益使太平洋上危機之醞釀，愈加劇烈也。

B 日美之對立

日美對立之成度，並不亞於英美之對立。不過英美對立，其目的在爭取世界上美權與獨佔，其範圍較廣，而日美對立，僅集中太平洋，其範圍稍狹而已。但在事實上，無論英美對立，或日美對立，其進點咸已集中太平洋，實言之，即中國為英，美，日三國最後決鬥場也。以下就各種事實，以證明日美之對立：

(一) 移民問題

日本人口生殖增加速度以及生殖率超過死亡率之多，已成日本當前最難解決之問題。欲求此問題之解決，便是移民。日本自維新以後，移住美國大陸及夏威夷各地之日本人，總數約在三十萬以上，在加尼芬利亞各洲，日本人均努力操，從事沙漠地帶之開拓。美國目視『美洲人之美洲』除去歐洲已移進百萬之民不計外，又新添三十萬日本健兒，自然放心不下。第一，因殖民過多，使其國家之意志漸薄弱，頗足妨碍美國資本主義之心理建設。第二，日本人之忍苦耐勞，成績卓著，於無形中致美國受重大之損失。所以一九〇〇年舊金山排日市民大會，正式通過許多決議，對日本移民，開始進攻。加利芬利亞洲並公佈禁止日人在該地購買土地之條例，結果日本提出抗議。六載前，美國國會通過之移民法案，益顯明美國限制移民之積極手段。通過此法案之當時，日本全國報紙，咸表抗議激烈之議論，日本輿論之煽動，處處足以引起日本國民對美之反感；日本此種宣傳，乃係準備日美戰爭之工作，（原係日俄戰爭以前之同一手段）帝國主義者麻醉國民，可謂周詳之至。

(二) 華盛頓會議

巴黎會議時，近視之中國政府，以為美國主持公理，反抗強權，中國或可趁此機會，一吐積怨。孰知事與願違，威爾遜雖然狡猾，終非克里滿河與路易喬治之對手，而一切之希冀，自不能不歸烏有。華盛頓會議時，中國政府，依然仰望美國之援助，然而會議中關於中國問題之決議，一任英日之擺佈，中國反無聲之餘地。此兩大會議，可謂美國外假見好中國之名，實則借此機會，在中國分一杯羹耳。華盛頓會議，已顯明表示美國驅逐日本在華勢力

之企圖，亦即顯明表示美國圖謀日英同盟之解體。大會中關於軍備問題之限制，更證明日美對立之尖銳化。關島成爲美國在太平洋上之海軍根據地，致日本不得高枕而臥。日本之八八造艦計劃，使美國感覺不安，美國之造艦預算，又引起日本之恐慌，所以，美國有太平洋之陸海空軍大演習，日本亦針鋒相對有海陸空大操之舉，日美衝突，僅時間問題耳。

(三) 日美鬥爭下之中國

由上述兩大會議中，得知日美對中國問題之利害衝突，美國唯一的口實，便是『機會均等，門戶開放』；日本所持的盾牌，便是『滿蒙特別地位』。然而中國目下所謂建設，正待外國投資，投資能力最充分者，自屬美國。今日之美國，極力和中國政府要好，極力拉攏中國之資本家，便是美國進攻中國之新式方法。無論鐵路借款。無論濬河借款與航空事業投資甚或其他建設事業，美國咸欲取得重要之位置。日本山東出兵，演成濟南慘案之武力政策，致起中國民衆之反感，美國却利用機會，收買中國之歡心，日本在目前利於速戰，美國則利於緩戰，其原因以美國現時軍艦速度，不及日本，太平洋上軍港，尙不足抵抗日本軍艦之襲擊。

所以日本對中國採取武力政策，處處向美國挑戰，美國便不得不用和平方法向中國進攻，以避免與日本之衝突，然而此種現象，終非長策，祇待美國海軍達到理想之相當程度，日美因中國問題而爆發戰爭，自爲不可避免之事實也。

(四) 其他

日美對立，自然以中國爲中心，此外產業上之鬥爭，

即就糖業與絲業而論，日本幾無處不以美國為對象，而與之競爭。日本近年來在臺灣糖業之發展，極足驚人。日本生絲產額，佔全世界十分之七，其最大之消費國，便是美國。美國生絲消費總額十分之九，咸來自日本。但美國近來絲業，甚為發達，（尤其在人造絲方面）而絲製品工場數，由一九二四年，為三一六七所，而至一九二八年，即為三四八所矣。每年出品價格，在十五億美金元以上，凡此種種，咸足促成日美對立之激烈化也。

最後，吾人即明「英美對立」與「日美對立」為其戰爭中心之點，咸集於太平洋，質言之，即集中於中國，目下已成短相接之勢，（關於中國問題）而有在最近之將來，爆發戰爭之可能性）其中尤以英美戰爭，益為可能。萬一英美戰爭爆發，日本當然不能中立，或有傾向於英國之趨勢。進一步言，其他法意諸國，亦必轉入戰爭漩渦，各依其自身利益之關係，或傾向於美，或傾向於英，而演成第二次之世界大戰也。

附註

▲註一 道威斯計劃 (Daues Plan)

歐戰以後，德國對於賠款問題無法應付，各國亦無取償辦法。一九二二年，美國國務卿許士，主張召集專門會議，後德國亦向協約國兩次提議，引用許士之意見。而各國未能一致，後法國改變態度，委員會始得成立。第一專家委員會，於一九二四年一月集成即請美專家道威斯為委員長，在巴黎開會後，當赴德國調查，四月間，始作成報告書送交賠償委員。第二委員會以英專家麥甘那為委員；調查後，報告與道威斯同時提出，其大意如下：

(一) 使德國貨幣安定，經濟活動。現在被佔地

域應修正。

(二) 能設立金本位銀行，募集內外債為基金，發行有準備之銀行券，以求馬克之安定。

(三) 須支付延期。

(四) 規定逐年支付數目。

(五) 以鐵路關稅工業等，為支付保障。

(六) 監督方法。

(七) 規定支付方法。

(八) 外債募集。

(九) 本案不能分離，倘僅用一部份專家委員會；不能負責。

楊哥計劃 (Young Plan)

自一九二四年以來，德國賠款，雖按期照道威斯計劃支付，而整個之清付問題，尚未解決，至一九二九年二月，列強組織賠款問題專家委員會，由德，法，英，日，比，美大國銀行界推出專家十四人，研究賠款及戰債實際情形，擬成具體之計劃。主席為美國阿文楊格 (Osan Young) 規定德國賠款之總額為三八·〇一七·〇〇〇·〇〇〇金馬克，分五十九年攤付於法，英，比，美等十一國。法得百分之五十，英百分之二十，意百分之十，比百分之五強，其餘約百分一十五。就德國財政及工業實情分攤支付。前三十七年付款較巨，後二十二年逐漸減少，在英，法，等國，收入與付還美國戰債數目相符，因此戰債與賠款，同時解決，並設立完全超出政治國際清算銀行，一方面代債權國收付賠款，一方面則謀國際金融之流通，吸收歐美過剩之資本借貸於資本缺乏國家，使各異其利。故此計劃，在消極方面，可掃除戰爭所造成之土商障礙，積極方面，則

謀國際資本主義之穩定而發展也。

按：楊格計劃，所以補道威斯計劃之不足，而使賠款清付問題，得一相當之解決也。但一九三二年七月洛桑會議後，德國應賠償各國之款，已有重大之變化。如按楊格計劃，德國自一九三二年七月起至一九八八年三年止，尚需繳付一千一百一十五萬八千九百二十萬馬克。自洛桑會議協定之後，祇須繳付三十萬萬馬克，相差不啻天壤也。

▲註二 巴拿馬運河

一五一七年以年，西班牙人即盛唱開鑿巴拿馬運河之論，嗣後西班牙王 Charles 及 Philip II. 均有同樣進行之計劃，終未達到目的。後因受蘇伊士運河開鑿成功之刺激，遂於一八八一年，設立資本三萬萬法郎之巴拿馬運河公司，着手動工，但以地質堅固，氣候濕熱，惡疫流行，且每逢雨季，洪水泥沙，氾濫各地，工程頗感困難，遂遭失敗。一八八九年中止工程。及北美合衆國占領古巴 Cuba 皮多黎各 Porto Rico 外復在太平洋方面領有夏威夷 Hawaii 斐律賓 Philippine 薩摩亞 Samoa 等處之後，益感有開通此河之必要。但美國雖與哥倫比亞 Columbia 交涉，終遭該國元老院否決，美國總統願立憲，終運用外交手腕，使巴拿馬地方人民，與哥倫比亞分離立，美國遂從巴拿馬政府，獲得運河地帶之永久租借及運河開鑿之特權，運河工程，乃於一九一四年全部告竣。

巴拿馬運河，全長七十三，（約三十六哩）有閘門七，沿河四哩以內之地帶，美國有永遠租借之權，通過全河約須十四小時。

7. 蘇俄與遠東被壓迫民族解放運動

帝國主義者之復雜錯綜的對立關係，其目的自在奪取中國之市場，發展在中國之經濟勢力；然而為謀達到此目的，主要的策略，就在保持中國及革命勢力之穩固。自然在英美日帝國主義者之對華政策，常能明瞭大概。

其次，論蘇俄對太平洋所採之策略；蘇俄自一九一七年國內無產階級革命成功之後，組織蘇維埃政府，開始其理想之社會主義的建設。自然，要達到此種目的，就要與資本主義鬥爭。要與資本主義鬥爭，就要聯合國際的革命勢力。因此，其政策之採用，在西歐聯合資本主義國內的無產階級，在東亞聯合殖民地及半殖民地的弱小民族，以進行其世界革命。所以蘇俄之對太平洋視線與其他資本帝國主義國家，頗不相同。

資本主義的國家，要在太平洋沿岸積極的掠奪殖民地，積極的使半殖民地成爲殖民地。社會主義的國家，却要在太平洋沿岸的殖民地國家及半殖民地國家中積極的進行反資本主義的革命，也可說是在使半殖民地及殖民地國家革命化。

自蘇俄革命成功以後，帝國主義列強，於一九一八年至一九二一年間，實行對蘇俄以侵略的戰爭，與海上封鎖，然而此種企圖，終於失敗。近幾年來，蘇俄因施經濟政策，繼以五年實業計劃，國內產業，漸次發展，並且確立社會主義建設的基礎。帝國主義眼見武力政策失敗，於是改頭換面，企圖獲得蘇俄資源管理權，從而不得不與蘇俄締結經濟妥協。蘇俄一方面承認有外資投入之必要，他方面又認識帝國主義列強之投資政策，在使蘇俄殖民地化，所以蘇俄在接收外國投資的時候，都確保其對於資源的管理，而不讓外人染指。結果，帝國主義列強不僅沒有實現其

企圖，而蘇俄在全世界中經濟地位，反日趨鞏固。

反蘇俄大本營，自然是國際聯盟。然而國際聯盟本身，並不堅實，內部尤以英法的鬥爭，為奪取歐洲支配權之故，日趨激化，然而反蘇俄的方法，却途途是道。蘇俄於此點，未始不觀察透澈，果然萬一衝突起來，固屬是資本主義的生死關頭，同時，亦是蘇俄的生死關頭。蘇俄如果不能突破此生死關頭，則所謂世界革命，固屬俟河之清，即目前蘇俄的基礎，亦將根本傾覆，所以蘇俄在某一範圍以內，儘可能的避免與帝國主義列強衝突，如英國搜索俄使館事件，如最近日本佔領北滿的事實，蘇俄都一聲不響，此並非為蘇俄的屈服，正是蘇俄自知不到確有把握能夠制服帝國主義列強時，蘇俄決不輕於挑戰，而儘可能的避免衝突。所以最近的美國投資，與各國不侵犯條約締結。蘇俄處處與各國表示妥協。

關於民族解放運動，尤其是東方的民族運動，最近實已達到高潮；而各民族如朝鮮、安南、菲律賓、印度、台灣，以及中國等，為解放運動而犧牲者不知凡幾。然而東方多數弱小民族，仍然在帝國主義壓迫，宰割，吸收，蹂躪之下；吞聲忍氣而度悲慘的各民族解放運動，各自為謀，缺乏組織和聯絡，惟其聯絡故其革命步伐不一致；惟其沒有組織，故革命力量不及中；又如何向帝國主義進攻？所以孫中山先生有見及此，故有『喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥』的主張；而中國國民黨第二次代表大會宣言，亦曾有『民族運動與國際運動，實為相需』之宣言也。

東方民族大團結，實為東方弱小民族共同的口號。組織東方國際的整個的勢力，實為東方弱小民族自求解放的

推動機。故東方弱小民族團結，直接為東方弱小民族解放問題，間接影響全世界民族之解放。今日之東方問題，亦即世界問題之關鍵，東方弱小民族解放運動成功，就是全世界弱小民族解放運動成功。東方弱小民族解放運動失敗，就是全世界民族解放運動失敗。

且東方民族，並非劣等民族。如中國，如印度，本為世界文明的古國，民族亦最優秀；徒以受帝國主義之壓迫，一降而為弱小民族。現在果能發奮圖強，前途至放希望。不過希望將來興起之後，絕對不能踏進帝國主義的覆轍。所以我們東方弱小民族的團結，並非以強權而抗強權的變相帝國主義，而係根據人類平等，世界大同的原則，去謀人類平等，世界大同。所以東方民族起來之後，世界的形勢，必然因之而起重大變化。

英；美，日，帝國主義之在遠東方面，相互間作貪婪無厭的掠奪競爭，已日趨尖銳化；同時，社會主義國家的蘇俄，其國際情形，因此得入於穩定，又使英、美、日及各帝國主義發生恐慌。蘇俄之穩定，將使資本主義國家內部之革命運動與太平洋沿岸的殖民地及半殖民地革命運動傾於強烈化。尤其是日本帝國主義受其直接之威脅，最近日本出兵滿洲，佔領北滿的事實，便是日俄間接衝突，表現的初步。

此種場合，反帝國主義大戰——民族自主戰爭，是東方各殖民地，半殖民地的目前主要任務。被壓迫的殖民地及半殖民地，對於瓜分世界的帝國主義戰爭，當然不能袖手旁觀，坐以待斃，或退縮不前；必然地要積極準備反對帝國主義大戰，使帝國主義戰爭，成為各殖民地，半殖民地的民族革命與根本消滅帝國主義的關鍵。而且不僅只有

被壓迫民族的孤軍獨戰，還要與各帝國主義國內的革命運動，互相銜接起來，才能強大革命的戰鬥力，完全民族革命的工作；太平洋的出路在此，太平洋沿岸各殖民地半殖民地的出路亦在此。但是，此種重大使命的擔負，主要的還是中華民族的責任，因為中國是各帝國主義的目的物，中華民族革命成立，便是帝國主義命運的滅亡；中國革命的成功，便是太平洋及殖民地民族革命成功。

附錄帝國主義各國之最近殖民地領有統計表

據一九三〇年之殖民地領有統計如次：

(地域單位百萬平方基羅米突，人口單位百萬人)

國 別	地 域	人 口	地 域	人 口
美	89.917	429.600	0.314	26.63
法	12.490	54.800	3.935	38.80
日	0.264	22.015	0.382	55.96
英	0.310	11.790	9.386	106.07
意	1.634	1.550	0.311	37.50
比	2.426	17.500	0.030	7.65
荷	2.026	49.500	0.034	6.95
西	0.312	0.652	0.502	20.95
葡	2.080	8.800	0.092	6.45
丹	0.880	0.014	0.149	3.30
合計	62.363	396.219	15.135	330.23

觀上表，以帝國主義者本國與殖民地的人口及地域相比較，此種驚人數目，即促成現代民族國際運動成功之良証也。

8. 太平洋上列強領土與將來海戰

第三次世界大戰，從英美日之各方面對立關係上加以觀察，戰爭之中心，是在太平洋。在太平洋中，除日本之領土，保持與本土之聯絡以外，其他英美兩國，咸持海軍來維繫各領土之聯絡。似此，在第二次世界大戰之中，海軍自居重要之位置。但用海軍作直接之決戰，在事實上似不可能。因為海軍之補充，較陸軍更為困難，倘海軍遭遇重大之損失，其結果將影響全般之戰局。所以海軍之作用，不在於直接作戰，而在於海上之封鎖，而在於破壞敵入本土與其殖民地之聯絡也。海上封鎖，在今日已成爲重要之戰略。在第一次大戰中，德國因爲協約國之海上封鎖，其所發生之經濟困難與軍隊給養之損害，便可證明德奧之慘敗，並非完全由於軍隊之作戰原因，而物質之缺乏，來源之斷絕，却爲主因也。

英美日三國，除美國原料充足，不須借助於殖民地供給以外，英日兩國之生命，却完全仰賴於殖民地之輸入。所以，要保本土與殖民地之聯絡，更爲切要，尤有進着，在第一次大戰中，德國直搗巴黎，或法國佔領柏林，咸覺可能；而在未來大戰中，則英日美三國週圍，咸有大戰之包圍，或直求入本土佔領其首都，固屬難能，即以現在之軍事技術手段而論，欲佔領其最重要之殖民地，亦屬困難。所以在未來之大戰，其主要之決定點，當在海上封鎖與隔絕敵入本土與殖民地之聯絡。以下就英美日三國情況，以說明各國海上戰爭之趨勢。

A 英美之海戰問題

由前章所述，自體上言，美國最近業已進及英國之海軍勢力。美國之海軍組織，完全與英國相同，只有速度一項，美國尚遜於英國。英國因爲殖民地散佈全球，爲顧慮

到遠距離之航程計，所以特別重視速度。華盛頓會議之比例分配，英國接收英美海軍問題等比例之原則，但英國因考慮與殖民地之聯絡計，不久又提出關於巡洋艦得超過原則之約定。所以同等比例之原則，表面之雖已按着實行，然而決非因和平與軍縮而如此，實有其重要之原因在也，第一，巴拿馬運河，為美國國防之樞紐，有巴拿馬運河，美國即無在太平洋與大西洋各設特別艦隊之必要，否則美國艦隊自大西洋至太平洋時，或自太平洋至大西洋時，必須回航南美。有巴拿馬運河，則自華盛頓至舊金山可縮短距離八千餘海里。然而巴拿馬運河之幅員，頗受限制。且其所處地勢，欲擴大幅員，亦不可能，（現在戰鬥艦以上軍艦，即不能通過，美國之所以努力於芬色卡海灣之取得者，此乃重要之原因）。倘若軍備競爭，繼續延長，勢必戰鬥艦型隨而加大；結果，巴拿馬運河無法收容此種軍艦，所以，美國對於限制戰鬥艦之體積，感受莫大利益。進而言之，美國欲求不喪失巴拿馬運河在戰略上之價值，所以極力提倡海上軍備之縮減，關於此點，日本因財政上之限制，自當樂於贊成。

列強外觀上，雖然放棄其新戰鬥艦建造之一部，然而從其破壞除舊無用之戰鬥艦一點而觀，即可證明列強並無誠意縮減軍備與戰鬥艦之建造，並且同時對於戰鬥以外之軍艦加以猛烈之競爭。在此種情形下，無論質量，或有嚴重之意義。立於海軍縮減最前頭之美國，運用華盛頓協定「自由解放」，又發表所謂補助艦之建造計劃。一旦此計實現，則不及數載，美國海軍便立於天下莫與強焉之地位。現在建造中之軍艦及舊軍艦之改造，益加增大。在財政豐富之美國，已具有壓倒英國之勢力。故當英美戰爭之

時，在美國方面，就其地理的；經濟的以及戰略的地位觀察，最初取得優勢矣。

英國為「世界之帝國」其國命之生存，和海上之支配權，殖民地及其市場之結合，有直接關係。每一星期中，英國須有六百萬噸之食糧與二千萬噸之原料輸入，因此每月須有三千萬噸以上之商船出動於海，又須有同數量之船隻，在世界各地之裝貨及卸貨，故大戰勃發，若英國於二三星期中停止輸入，則國內所受經濟搖動之情形，便不難推測。事實上，如果能完全斷決英國海上之交通，即可使之降服。反之，美國却擁有全洲之支配權，所有戰時之必要品與糧食，咸足以自給，而無待於海外之接濟也。

英國之殖民地及領土，散布全世界，為防禦諸地方計，結果英國海軍，不得不散於各地。海軍之分散，使不得不處於防禦之狀態，美國苟能使英國之殖民地及領土，陷於相當時間之孤立，即早已收取勝利。美國之殖民地，數量既不及英國之多，且不如英國之分散，所以美國之海軍應戰甚易；且能集中。且更有重要之一點，即縱合美國孤立於其殖民地及世界市場之外，甚或美國之殖民地被人佔領（與美國本土遠隔之斐賓即有此顧慮）。美國亦不致因此而感受致命之打擊；即令喪失殖民地及世界市場，美國仍可繼續戰爭。總之，美國海軍主爭備述下列三特點：

(一) 海軍集中。

(二) 與英國戰爭時，有先發制人之便利。

(三) 能冒險作海上之決戰，又可依其目的，避免海戰。但英國如果自本身之立場而觀，真正海上決戰，祇要認為有利時，亦可採取決然之挑撥態度，並且可作努力之應戰也。

然英國自其一般之狀況言之，非至敵人強烈之挑撥海上決戰時，必不致隨意採取海上之決戰。例如第一次世界大戰中，英國係採取封鎖政策，德國爲突破此種封鎖政策起見，挑撥英國海戰，結果，英國不得不與德國實行路特蘭（Jutland）之海戰。但英國雖不行海戰亦不可確保其海上之貿易，自始即無於某種情況之下非應戰不可之事實，所以由英國本身而言，誠係戰略上最大之利益。

在未來大戰中，海上是否能行真正之決戰與戰鬥，尙屬疑問。因爲陸軍在重大犧牲之後，尙易於補充，若係海軍，事實上極感困難。艦隊之建造，不僅因所費之過鉅，而且建造非經數年之久，亦無法補充；甚或在某種情事之下，不能補充，因此，列強咸於可能方面避免海上之決戰也。

然而若不經過海上之決戰，則英美之勝負，便無從期待。蓋縱令敵人佔領土地，尙不能認爲決定勝敗之手段，已由第一次大戰之時，在加里波里地方敵人死守之海岸，不能以多數軍隊上陸之一事證明。英美間之距離及其殖民地間之距離，均相隔懸殊，故佔領土地一事，已不可能。橫互於美國附近之西印度羣島，從其地理上關係，事實上早已合併於美。

但值得英國攻擊，並且在英國方面，即可得到早日決定戰爭運命之唯一目標者，即巴拿馬運河。美國早已注意如此，所以前幾年巴拿馬海灣之大演習，即以英國爲作戰之目標。事實上，西印度羣島與美國距離，僅爲八五〇英里，而英國遠在四千哩以外，所以在牙買加爲中心之英國海軍，攻擊此種有最進步之防禦設備的巴拿馬運河時，美國海軍便可先發制人佔領西印度羣島。

由上所述，故未來大戰之英美戰爭，完全屬於一種海上之封鎖戰爭。即長期防衛敵國與其殖民地及世界市場之結合，同時又確保自身此種結合之一種海上小戰鬥，第一次大戰以後，世界經濟及帝國主義侵略政策之重心爲亞細亞，尤其是遠東之太平洋方面——中國。以資本主義之方法，開拓中國之產業，其用意便在於注射新血液於已就衰頹之資本主義之中。因此，世界支配權之保持與獲得之戰爭，必於太平洋支配權之獲得上，發揮其重大之作用。所謂妨礙中國之統一，以及確保中國海上及太平洋上自己統制權，便是今後一般決定戰爭之目標也。

在中國海上，因其地理上之關係，具有支配地位之強國即是日本。但日本以其被限制之經濟環境，決非世界霸權第一之候補者。世界霸權之奪取，已成英美相互鬥爭之癥結。日本問題，不過於兩大強國間，或明或暗，與某一方結爲同盟而已。以前之英日同盟，最初固見謂爲抗當時俄國向東方之侵略，若更明快言之，勿寧謂爲對抗日本傳統之敵人——美國。日英同盟，現時雖已解除，實際上並未變更（如田中內閣時派遣內田康哉至英國以定英日解決中國問題之方針，如松平公使之使英，如最近日本仍高唱英日續盟）。尤其對於中國最近諸事件上關係上，更可證明英日之接近。（如濟案發生以後，英帝國主義不僅未反對日本之非法行動，且外相張伯倫在國會演說，公然承認爲合理之需要行動；又英國宰裁下之國際聯盟，拒絕此事之過之過問，更顯明英國之態度及其與日本之關係）。所以，英日兩國對於美國之共同利害，依然存在。倘遇日美發生戰爭，英國絕對不能中立，因爲太平洋之支配權問題，即世界之支配權問題，美國果勝日本，即可獲太平洋上

之支配權，自然英國不能袖手旁觀之原因。

因此，便可證明新加坡軍港之大規模建築計劃，在獲得太平洋之支配權之點上，實含有重大之意義。

事實上，新加坡軍港，又予日本以一大威脅，然而對斐律賓，自更予以重大之壓迫。因今後凡經過新加坡之海艦，均受重大之限制，英國現在建造中之巡洋艦，即係適合新加坡軍港而設計。

今後新加坡軍港，遂使英國能在遠東保持有力之海軍。僅此一端，便可證明英美爭奪太平洋之支配權，已至短兵相接之程度矣。

B 日美海戰問題

如上所述，日本處於世界支配戰爭之英美二國間，居有重要之地位。況日美在太平洋上之對立，歷史頗久，且極尖銳。關於此點，曾經說明於前。

一九二一年，美國於關島建造一巨大要港，同時斐律賓建造一具有船塢之造船廠。此種建設之完成，便是日美戰爭時，美國得保有對於日本輸送艦隊之根據地。但美國願慮此種建設之完成，而即刻惹起日美之戰爭，所以計劃之大部分，置未即行。日美戰爭，據下述之情況觀之，日本取得戰略上極有利之地位。蓋日本之主要戰爭目的，一方為確保島國之防衛，及與亞細亞大陸之結合；他方則為破壞美國與中國之結合。日本以地勢關係，所以此種目的，或有達到之可能。日本在戰略上之地位，因其為羣島所結成之國家，與朝鮮及滿洲，又僅一水一隔，（日本若此海峽地，施行水雷連鎖，則美國海軍便不能接近日本海與黃海）。其次日本又可免去防禦遠方殖民及根據地之顧慮。所以日本之海上戰鬥力，可以確保最大限度之集中性。

日美戰爭，果然爆發，取攻勢者必為美方。美欲制日，計唯擊破其艦隊，尤以封鎖政策，斷其海外交通為最上策，蓋日本為他給他足之國，至是惟有屈服而已。

美欲達到此目的其道有三：（一）以夏威夷及太平洋沿岸之美國軍港要港為根據地，艦隊取道赤道以南，出荷領東印度方面，據其港灣——呂宋，關島。（二）美國艦隊，以夏威夷為根據地通過赤道以北之日領南洋羣島附近，以奪回呂宋，關島。因呂宋關島於開戰之初，勢必為日所佔領也。（三）夏威夷為根據地，經中途島 Midway 出小蘭原島附近，佔領該島為根據地，強日本艦隊可決戰也。三者之中：第一，受日本艦艇襲擊之虞，雖為最少，但航路過於偏南，於決勝上，有延長時日之不利；戰事延長之不利，為兵家所最忌。第二則易受襲擊之損害，且戰爭之相背延長，亦所不免也。

從來美國所主張之作戰計劃，似多採用第二策，而以第一策為預備。但第一策，第二策，固非日本之所懼也。美亦知此不足以服日，乃有第三策之新計劃出焉。蓋美國艦隊，逼近日本國土，利用飛機；使東京及其他都市化為焦土；復以一隊優速艦，策動於中國海面，威脅日本之海上交通，至是日之主力艦隊，勢不得不出而應戰。出，則美海軍如願以償矣。此似美國最近之作戰計劃，而倫敦會議，日本之所主張，與美實針鋒相對，殆欲擊退此美國艦隊耳。

然欲使用第三策，亦不無缺點。小笠原羣島，為最短期之根據地則可；若時稍久，則有遭逢奇襲之虞。不僅小笠原島為然，即以關島為根據地之美國艦隊，亦不能久留於西太平洋方面，東京等處，即受空中襲擊，為期至短。

遇此，則美國艦隊，勢不得不向夏威夷撤退，此則予日本以可乘之機也。日本一方增加交軍力量，以禦敵機；一方對於不撤退之敵國軍艦，加以痛擊，即以倫敦條約之海軍力，亦大有可為矣。

復以美國海軍之速力，目前不及日本，亦使美國於海戰上感受極大之困難。美國海軍，果欲閃播日本時，只有不願一力，排除以上各種困難，以進出中國海上，而實行破壞日本與亞細亞大陸結合之方，蓋除殲滅日本海軍以外，此乃予日本以致致命傷之惟一方法。美國此種計劃如果

成功，則日本海軍縱令能動員與戰鬥，然非朝鮮石之源源供給不可，尤其日本之石油貯藏，（即使能保持與庫貝島之連繫，不致為美國所攪亂），即平時亦不充足，便予日本以莫大之不利。所以美國只有用此輸入斷絕之一方，始可降服日本。然而美國要試行此種封鎖，其犧牲之鉅大，及與中國之損害又將如何？

英美日海軍實力比較表

左列比較表，乃根據一九三〇年倫敦會議海軍條約，於一九三六年終，英美日三國應行保有之海軍實力也。

艦別	主 力	艦 航	空 母	艦 八吋砲巡洋	艦 八吋口徑外之輕巡	驅 逐	艦 潛	水 艦
英	十五艘			十五艘				
美	四二三・八五〇噸	一三五・〇〇〇噸	一四六・八〇〇噸	一九二・二〇〇	一五〇・〇〇〇	五二・七〇〇	十五艘	
日	九艘	二六四・〇〇〇噸	八一・〇〇〇	一〇八・〇〇〇	一〇〇・四五〇	一〇五・五〇〇	五二・七〇〇	

（一）帝國主義者日以宣傳裁減軍備為口頭禪，而各依然保持強有力之軍備。觀上表僅海軍一端，即可窺見一斑。尤可注意者，當美國提出非戰公約之時，英日有一九二六年之密約，英法亦有秘密之協定；同時，美國於批准非戰公約之後一日，公然通過建造新艦之計劃。（五隻巡洋艦）。此種事實的解剖，使帝國主義所謂和平非戰公約假面具，揭破無餘矣。

（二）倫敦會議時，所以補華府會議及日內瓦會議之所未了也。關於主力艦，規定英美日三國之部廢棄及代

艦建造之延期。關於航空母艦，華府條約，以有隙可乘，殊於條約精神，未能貫徹，則已修正其缺點，使無懈可乘，若是者，凡以補華府條約之未備耳。若夫補助艦之限制，則前此兩大會議之宿題而未得答解者，今則三國至一九二六年未應保有艘數及噸數，已有明確規定矣。

9. 結論

自第一次世界大戰以後至一九三三年止，為資本主義最動搖之時期，各處革命勃發，蘇聯戰勝，國內外之干涉，便為此時期中之特徵。此時期以一九二二年為其最高點，

以一九二三年德國無產階級之失敗為其終點。

一九二三年以後，便為逐漸形成資本主義制度部分穩定之時期。在此時期中，資本主義開始復興之過程，資本主義之進攻，亦隨之發展，隨之擴大。

最後便為現時之一時期，因技術之發達，資本主義經濟超過戰前水平線，亦即「加特爾」，「托辣斯」，迅速增加，並且發生國家資本主義之傾向的時期。同時，又為由資本主義過去一般危機過程中，所形成的世界經濟的矛盾強烈擴大的時候。在此時期中，生產力進步，與市場乾涸間之矛盾，特別尖銳化，必然地創生一新時期，在此時期中，便是帝國主義之民族革命，戰爭之不可避免的一新時期。資本主義達到此時，必然地由穩定時期，而走到普遍之恐慌，而走到天翻地覆之大破壞的地步。由戰爭而引起不斷的戰爭，由不斷的戰爭而引起革命，所必然之結果也。

帝國主義列強之粉飾太平與高唱和平，即為大戰緊張之表現。第一次大戰以前，一八九九年之萬國和平會議以及一九〇七年之第二次萬國和平會議，帝國主義列強何曾不努力於軍備之限制與和平之維持？然而一九一四年至一九一八年之大戰，却斷此和平會議而起，大戰以後，一九

世界經濟恐慌與資本主義穩定的終了

馬加爾著
蒂若譯

資本主義世界已經進入空前經濟恐慌的第四年。但是誰也不能說恐慌在低減。一切統計都顯示着各個國家和各種工業中的生產退落，失業的增加，各資本主義國家中大部分經濟器具之棄置無用，生產力及已成商品之銷毀，工資之削減，資本對於工人階級的社會地位之進攻，一切這些

八年之巴黎和會，一九二一年之華盛頓會議與夫最近之強戰公約，彷彿懲前毖後，咸欲消弭大戰於無形。然而帝國主義列強，一方高唱和平，一方力謀軍備之擴張，顯然表示每次會議之召集，不過假和平之名以緩延戰爭，而從事於軍備之更加充實的企圖而已。

關於民族革命戰爭，雖因帝國主義列強之進攻而暫陷沈伏，然而民族革命戰爭之客觀條件，（即存在的根據）尚充分具有，民族革命戰爭，祇到某一程度，一定廣大爆發，換言之，即是帝國主義之戰爭一旦爆發，民族革命之戰爭，必然地相因而至。其次，更值吾人注目者，便是大戰以後，殖民地及半殖民地之工業化，使殖民地及半殖民地自身，漸次進到資本主義之傾向；尤其是大英帝國之殖民地，因此一傾向之進展，已顯然地與大英帝國之傳統政策，立於矛盾的地位。

此種矛盾，必然地引起民族革命戰爭，以脫離大英帝國統治之羈絆。所以其結果所至，由戰爭引起不斷的戰爭，由不斷的戰爭而引起革命。最後將由此革命，始可拋棄現在一切的矛盾，而產生一新時期。太平洋即為今後列強角逐之場，而中國問題，又為太平洋之核心問題，未雨綢繆，是所望於國人！

都最尖銳地證明出恐慌之新的和有利的加深。恐慌的其它象徵現在還勿庸詳細地分析，如各個國家中的國內市場以及鋼鐵貿易之縮減，全世界的價格跌落，壘售物價與零售物價之差遠，信用恐慌之迅速膨脹，大部資本主義國家中的貨幣恐慌，整批整夥的破產，小資產階級及農民羣衆之

貧困化，永淪窮苦，破產，等等。

從前曾有一個時期人們還能爭論恐慌是否有？是否在發展中？危機的一切擺搖變動是否就是表示恐慌終了之走近？是否恐慌將蔓延及各國，各門工業，資本主義的獨占性加重恐慌或使恐慌和緩，資本主義經濟是否有組織的，在獨占資本主義的條件中消除危機或調整危機是否可能？賠款與戰債是否恐慌的原因？這些問題的整理是否可以解決恐慌問題？以縮小通貨或脹大通貨，縮小信用或擴大信用政策等等幣制度解決恐慌問題是否可能？現在，一切這些爭論都只為恐慌本身發展過程所解決。恐慌已經為世界性的。它已經漫及一切國家和一切工業，資本之獨占性不但不能緩和恐慌反而使它加重；危機之調整實屬不可能；賠款與戰債不過是恐慌的一個因素而不是它的原因；貨幣手術或信用手術都不能治愈病症；通貨膨脹或通貨縮小都不是恐慌的醫藥。

資產階級及社會民主黨的理論和其它解釋都已經破產。馬克思的恐慌學說已經戰勝，祇有這個學說纔能在恐慌的複雜現象中給予一個指針。

三年來的世界經濟恐慌，我們不願給它一個統計上的總清算。這種數字差不多都已經知道。資本主義的生產，由財富的生產量方面看來，已經倒退到三四十年前的狀況。就是法國，它在兩年前還是恐慌沙漠中的森林，目前也退落到其戰前的水平以下。為資本主義世界的發展開倒車的先鋒的美國，已經退落到其十九世末期的水平。美國在七月末所宣布的證券交易潮，一點也不是危機轉佳的表示，這可以不待證明。胡佛本想克服恐慌，但是恐慌却反把他克服。美國政府為保證美金的穩定，動員了聯邦一財政

復興協會」的儲蓄，花費了巨額款項以補助證券交易所的投機事業。這些步驟，使證券時價在兩三星期內抬高到百分之八十至百分之百。其它國家的短期借款和自由資本都顯然流進紐約的證券交易所參加投機。許多投機物品的時價都呈上升，特別是鋼鐵金屬，橡皮，等等。

美國銀行界，為提高小麥和棉花的價格決定組織一個合資營業 (Pool)。小麥的時價，由於美國的歉收和加拿大之少有希望，確已上升。但證券交易所的活躍與生產和商業中的實際改善一點也不相應。恰好相反，七月份的美國生產反而更形縮減。證券時價的恢復一點也不是表示危機的轉機，但它祇是表示胡佛想獲得總統選舉勝利的熱烈希望。投機事業的這種熱潮無疑地並不是恐慌發展的轉機，但祇是一個新的嚴重的混亂的開始。

整個資本主義世界的生產量，已經跌落到十九世紀末或二十世紀初的水平。這個生產量比戰前水平還低到百分之十以下。在這個時期以後，資本主義世界的生產力已經大大地增加。但生產力與其資本主義的社會形式間的矛盾也同樣變得顯著。戰後資本主義的發展有着這樣的特點，即一部永久占着大多數的資本主義生產器具永遠是廢置無用的。這已經是資本主義恐慌的一個表示。這種矛盾在合日已經發展到最荒謬的程度。資本主義生產本身的發展，也一期一期地完成着。資本主義生產的發展，不斷有着停滯，均衡，緊張和恐慌。但資本主義的歷史是不知道資本主義生產所引起的在週期水平以下的恐慌的。在獨占資本主義時代，週期的弧線經過了重要的變化。它特別是在一般恐慌時代變化了。世界戰爭已經使資本主義生產落到戰前水平以下。在目前，沒有大篇幅的戰爭，沒有新的世界

戰爭的時代，資本主義世界生產水平已經退落到三四十年的狀況。

世界恐慌的現象之一，就是一部永久占着大多數的工人階級加入了失業常備軍。主要的生產力，革命階級，無產階級，特別在世界恐慌時代受到失業痛苦。危機的脈搏還不夠厲害以使資本主義本身也要來清理一下資本主義一般恐慌的戰後時期的失業。恰好相反，我們還看見一個更高的危機同時却伴來失業的增加。合理化使這種不合理的事情成爲可能。在目前，資本主義世界中已有半數以上的產業工人成爲完全的或部份的失業者。半數以上的生產手段和半數以上的生產主力；無產階級，被排除於生產過程外了。

資本主義的歷史使命是發展生產力。這種發展在恐慌之後特別急劇。剝削資本的增進，技術的改善，資本機構之提高構成戰勝恐慌的主要手段。資本家用這種手段以求得縮減原價（本錢）。技術的改進加上工資的減低是縮減生產費和達到新階段的方法。在目前的恐慌中，削減工資成爲減低原價的主要手段。技術的改善，剝削資本的增進幾乎是沒有的。德國的經濟恐慌研究會，在其最近的報告中說明：在整個資本主義世界中，新的投資異常減少，生產手段的製造異常微弱，甚至想增進已用的剝削資本都不夠。機器的建造，生產手段的製造，在各大帝國主義列強國家中受到最粗暴的打擊。美國，英國，德國的機器輸出，大部是送往蘇聯。關於這個問題，美國證券之新的發行是值得注意的。在一九三二年的最初三個月，有一萬五千萬元投於純粹工業，三，四二五，〇〇〇投於鐵路，一一五投於公衆利益的企業。在一九三二年春季，建築工

程在整個資本主義世界中幾乎是一點沒有的。在英國，政府竟自誇因訂定新關稅之故已使建築工程活躍。實際上，這種新關稅的設立是使某些工廠從荷蘭，瑞士和德國移來英國。這是關於汽水，羊套，糖果，香料，查古糖糖等類生產品的製造的。無疑地，軍事工業是在發展。美國，德國，捷克，法國的金屬工廠和化學品工廠是爲軍事目的而生產的。但是，新的工廠並沒有設立，而機器建造受恐慌的影響最大。在美國，金屬工業的工作祇及其全工作能力的百分之十二或十五。在德國，機器工業紙工作到百分之三十。事實是合理化的實行是在高度危機的時期。美國，德國，法國，和其它國家中的剝削資本已經增進，技術也已經改善。同時也創造了剝削資本增進的額外困難。巨額資本爲實行合理化而化費。目前，這種資本無論在物質上或在道德上總應該被取消了。因此，在資產階級的陣營中，產生了極反動的理論根源，認爲技術的進步是有害的。

資本主義從來沒有進入過這樣嚴重的對生產力的衝突局面，而這種生產力，正是它本身用科學，技術，主要的生產主力——無產階級所創造出來的。

二、恐慌發展中的特點

恐慌發展中所生的變化有以下各點：

(一) 工業生產更加減低。曾經在較長時間後抵抗得着的某幾個國家（法國，斯干地挪威亞諸國等），其恐慌也趨加深。

(二) 農業恐慌顯然擴大並一般化。它已經漫及一切農業生產部門。家畜飼養業，在恐慌的最初數年中相對地抵抗得住，但目前也被拖進恐慌浪濤中。在某些國家中，恐慌已使耕種及家畜貨貸大大縮減。從工業植物到食料植

物，其耕種都在退減。礦質肥料的使用越益減低。

(三) 恐慌發展中的特點，就是，在一九三二年中一切重要資本主義國家消費品生產之大為縮減。在其不平衡發展中，恐慌對於生產手段製造的打擊最劇。在各大帝國主義國家中，消費品製造之減低遠不及生產手段製造減低得那樣快。在美國，食品工業，在一九三一年十二月，比一九二九年的最高數，其生產低落了百分之四十九。在德國，生產的一般指數；到一九二八年到一九三二年正月低落到百分之五六·一；生產手段低落到百分之四四·三，而消費品則僅低落到百分之七六·六。在美國，靴鞋工業在一九三一年底生產減低了百分之四七·四；在德國減低了百分之三六·六。至於紡織業，其退減率，從一九二九年的頂點到一九三一年末，是；美國，百分之二九·八；英國，百分之二四·二；法國，百分之三九·二；波蘭，百分之四七·九。在羊毛工業中，其比率是；美國，百分之四六·七；法國，百分之二三·四。絲業中，是；美國，百分之十八·九；英國，百分之十六·九；日本，百分之十五·六。一九三二年，即在各最強資本主義國家中，消費品生產也大大縮減。羣衆之與日俱增的貧困，使這些部門中的恐慌加深。

(四) 一切希望物價平穩的幻想都已證明無望。獨占集團和金融寡頭所導演的物價政策，使剪刀式的發展不但沒有縮小却反而擴大。下面的四種剪刀式的發展，是獨占資本主義所創造而為恐慌所擴大的：第一是，工業生產品價格與農業及殖民地生產品價格間的剪刀式發展；第二是，國內獨占較高價格與國內市場上探併價格間的剪刀式發展；第二是，舊售價格與零售價格間的剪刀式發展；第四是

，售賣獨占之較高價格與購買獨占之較低價格間的剪刀式發展。後幾種「剪刀」是需要一些說明的。一般承認，獨占價格政策祇是在於獨占集團提高物價。這祇是表現的一面。同時，卡爾特，托拉斯，辛提加，康澤恩，還極力利用它們的獨占地位以儘可能低價格購買他們所需的原料品。更有甚者，金融資本在商業中創造了許多獨占集團，它們從價格最低的生產者方面買來某些商品再出賣給消費者。Standard 油廠，以低的價格從自由生產者方面買來石油，經過瀝清後，再以獨占的高價出賣。英國托拉斯和荷蘭托拉斯合併為 Shell 托拉斯的時候，油子的價格掉到百分之二十七左右，因為它是有計劃地故意把價格減低。但是，很顯然地，這並不防害它把它的肥皂，香料品等等物品的獨占價格儘可能地提高。我們知道，全世界的穀類商業若不多是握在四個大公司的手裡的，這四個大公司它們儘可能地使它們的貨底來價降低。在美國，曾有一個購買橡皮的 Price (合資營業)；它利用英國的種植者和荷蘭的種植者間的競爭，利用種植者和農民生產者間的競爭，不但使一切建立獨占高價的企圖全歸失敗，並且還充分使這種價格特別降低了。在日本，獨占商人把棉花的價格抑得非常低。這個時候，銀行，輸出者和政府極力想把生絲的價格提高。但生絲最大的消費者——美國，却組織了一個 DoCo 專門購買生絲。以極力想把生絲的價格減低。在南美各國，鐵路和凍肉屠宰場的整個政策是在以儘可能低的價格購買牲畜，而屠宰場賣凍肉時却是儘量提高其獨占價格。在某些國家中，獨占的公司是以驚人的比例購買商品。在匈牙利，有一千二百家以上的購買卡爾特，它們在一切農業生產品上都創造了獨占價格。在保加利亞，羅馬

尼亞，希臘，土耳其等國，我們可以看到同樣的事實。

但是，現在回到我們的「剪刀」上來。恐慌是把這些「剪刀」展寬。並且沒有絲毫朕兆可使價格間的這種不平衡減低或穩定。正好相反，這種不平衡依然還在增加。這就是說：獨占集團在威魯未卡爾特化的部門；農業，農業國和殖民地國家；農民把他們的勞動之實果讓與了提高了的獨占價格；獨占集團在以提高的獨占價格威脅國內市場的時候，同時在國外市場上實行了一種「探拚」政策。其次，這就是說：壟售價格之跌落並是有零售價格之同程度的跌落相伴隨着的，特別是因為這種緣故，所以在零售商業中卡爾特也同樣增多起來。（在德國，零售商業中的卡爾特有二三，〇〇〇之多。）然則，這正是說，恐慌的全部重量是担負在工人，農民勞動者，小資產階級和其他消費者的身上的，而且他們對於壟售價格之跌落實際得不到一點利益。

(五) 信用恐慌，在去年（一九三一年——譯者）夏季已經爆發，現在已經「一般化」。總有大多數的國家是停止了償付其國外債務，所謂國外債務是包括公債，商債和私債的。甚至那最大和最強的銀行和托拉斯都已受到破產的襲擊。德國的 Kreditanstalt，德國的 Danabank，Dresdner 銀行，Nordsee，法國的國家信用銀行，意大利的「商業銀行」，美國的 Transamerican Corporation，See Higginson 公司，Insult，克魯傑爾的破產，Deteriti 公司的危機，在在都說明給我們，金融資本的最堅固的城堡也都已成爲恐慌的俘虜。南美和巴爾幹的大多數國家已實際地破產。德國，奧國，匈牙利，希臘都已實行停付其債務。部份的緩付已在某些國家中公布。期票貼現率更

加跌落，並且在許多國家中，甚至在美國，人壽謀求擴張信用的政策。這一點也阻止不住信用恐慌的增長。資本的世界市場完全運轉不靈了。美國，英國，法國，瑞士，荷蘭，比利時的資本輸出差不多完全停頓。在一九三二年的頭三個月中，美國沒有資本輸出。祇有政治借款和軍事借款還爲某些帝國主義國家簽訂。長期借款差不多完全沒有了。同時，短期借款却有五百萬萬左右之多在世界游行着以期橫經投機。

(六) 由於各資本主義國家經濟目前信用作用之發展而屈服於金融資本的方式，恐慌已一般地將信用關係引導到絕境。某些國家，輸出商品，金貨，變賣一部份私產，輸出勞動，或向輸入新的借款，（這使問題延緩而不能解決，）而不能償付其債務。負債國是沒有金貨的。變賣一部份財產，股票，證券也解決不了問題，因為它要變賣了企業拿出花消，爲出讓了的股票和證券算出利息或紅利。按照一般的規律，在信用恐慌時期是不能獲得新的借貸的。償付外債的主要方法還是輸出商品。但，大的困難正是在這裏，因爲世界商業已經低落了一半以上，物價跌落，特別是農業國家，殖民地地帶和附屬地國家的主要輸出價格。因爲除德國和奧國以外，差不多一切負債國都是主要以輸出農產品和原料品償付其所負債務的。因此，農產品和殖民地原料品的價格比較其它更跌落得厲害。爲以輸出小麥，咖啡，棉花，羊毛，橡皮，銅，錫，等等價值債務，那麼這時的輸出就要比前增加兩三倍。債務仍舊沒有變動，但物價却減低了兩三倍。這就是這種情形使待各國間的信用關係進入於窮境。正是這種情形，它使各債權國，在抽緊債務的自由鬆繫的結子的時候，更加締制住了各債務

國。舊的債務，物價的跌落，商業的不景氣，一天比一天加緊地縮緊了矛盾的糾結不解之結。尤其是，各債權國絕不允許債務國宣布破產以因此而清理其所負的一部債務。悲慘地維持生計，這就是隸屬於放債國的國家的命運。

在某些國家中，信用關係在這種窳足不前的時候更產生了一種難分難解的狀況。銀行，獨占集團極力拯救各個企業，這些企業都是附屬於它們的，它們都因為股份和信用關係有着利害關係。但是，恐慌時期的債務的重擔，資本之跌價，銷售商品之困難，物價之跌落，都成為不可擔當。大戰以後，大半國家中的農業都已清償了它們的押款。地主，富農已經沒有了債務。但是，無疑義的，中農和貧農，他們都沒有脫離了高利貸者的束縛。在穩定時期中，抵押借款差不多重新達到了戰前的水平。但農產品的價格却減低了，在這個時間之中，美國減低了百分之四十八。二，英國百分之三〇。九，德國百分之二九。四。這是平均的價格。至於小麥的價格，則減低了百分之六二。五，棉花價格減低了百分之四九。四，羊毛價格減低了百分之五七。以目前的物價怎樣能償付從前的債務呢？某些國家中，在戰後的通貨膨脹時期，工業方面一樣也償付了它的債務或是這種債務大大縮減了。在這個時期，工業的債務大大地超過戰前的水平，在絕對的數字方面和在比例方面都是如此。所以，在美國，工業生產品的價格平均減低了百分之二七。四；英國，百分之二四。二；德國，百分之一七。九。

債務依然沒有變動，但生產却減低了一半，而物價竟跌落了百分之二十至四十。

由於目前經濟對於金融資本的隸屬關係，由於目前銀

行之發展，窮途絕境已經是難於越出。

(七) 恐慌發展中的一個新的事實，就是世界匯兌制度的崩頹。這種過程在以前就已經開始。南美數國，西班牙，土耳其，直哥斯拉夫，羅馬尼亞等國的貨幣已經跌價。銀的跌價在中國，印度，波斯，阿比西尼亞引起了暴亂。去年(一九三二)九月，英國取消了金本位。繼英國之後，日本也放棄了金本位。斯干地挪威亞諸國，奧大利亞，加拿大，葡萄牙，印度，等國的幣價也跌落了。此外，如德國，匈牙利，奧國，也祇能以政府的力量和禁止交易的方法來維持它們的證券時價。事實上，金本位在美國，法國，比利時，瑞士，如果願意的話再加上意大利，都已經不存在。貨幣，已經在英國，日本和其它四十個資本主義國家中或多或少地降低了價格。在德國，匈牙利，奧國等國，金貨與貨幣間的平等祇是在公式上存在的。至於銀本位國家，如中國印度等國，一九三二年夏季發生的銀貨之新的落價，使它受到一個新的殘酷的打擊。

(八) 爭奪市場，原料來源，經濟勢力範圍的激烈鬥爭，爭奪國外市場鬥爭手段之擴充，爭奪金貨和金貨的再分配的鬥爭，「探拚」的舊症之再發，爭取貿易均衡和預算均衡的狂熱的努力，關稅戰爭，商品流通之停滯，物價的跌落，這些一切引起世界商業的驚人減低。目前的世界商業已祇是一九二九年的一半。世界市場的統一已遭毀壞。直到這裡為止，我們祇是記述經濟的事實，至於其在社會上所引起的結果則均行捨象了。但僅祇這些事實，對於資本主義已很够恐怖了。

三、恐慌之特質

目前的恐慌，有着這樣的特質，即，恐慌已經展開在

資本主義一般恐慌的各種情況中。它已經是達到其發展的一定程度的獨占資本主義的恐慌。實際上，這是獨占所達到的發展水平，一切經濟對於金融資本之屈服的現實階段，經濟生活中和決定恐慌的各種條件和特質的政策中的金融寡頭的目前任務。

好像有許多馬克思主義者並未充分地顧到這種情形。資產階級和社會民主黨的政治家，經濟家，意識形態家，現在是「認識」恐慌了，但是他們極力想使人相信這是一種天然的災難，資本主義的一種「常規」的恐慌。無疑義的，資本主義不能離恐慌而存在。但是，目前恐慌的深刻和劇烈，其慢性的和痛苦的發展，其長久，應是由於獨占集團的政策，金融寡頭政策，資產階級政府的政策。

(一) 獨占集團，金融寡頭，企圖以縮減生產的方法拯救他們地位。在恐慌的歷史中，從來還沒有過這樣的生產減縮，即失業，採取着這樣龐大可驚的比率。國際聯盟的最可敬的大人先生們，也迫不得已地要這樣承認。

英，法，德，比，瑞典，美國，六個最重要的國家中的金屬生產，在一八七三至一八七四的恐慌中減低了百分之八，在一八八三至一八八五的恐慌中減低了百分之十，在一八九〇至一八九二的恐慌中減低了百分之六·五。至在一九〇〇至一九〇一的恐慌中，減低已經是百分之六·二五；在一九〇七至一九〇八是百分之二十三。一九二〇年的恐慌的減縮是百分之四十。目前的減低超過百分之六十。恐慌時期的生產減縮在帝國主義和獨占資本主義時代採取了特別擴大的形態。這是擺在眼前的事實。

在一八七三至一八七五年，英國的棉花輸出減低了百分之六；在一八八四至一八八五年，減低了百分之八；在

一九〇七至一九〇八年減低了百分之三十八；在一九二〇至一九二一年，減低了百分之四十二。

獨占的發展總是引導恐慌時期的生產減縮向着擴大的方面走，這種論據可以隨便說出多少例子。在工業資本主義時代的恐慌中，物價的跌落比較生產減縮的比率來得更大。現在，在獨占十分發展的各工業部門中，生產減縮的程度比物價跌落距大。這就是說，對於工人階級，這就是可驚的失業和貧困。

(二) 獨占集團和金融資本也儘着它們的可能以維持獨占物價或至少以堆積商品的方法來緩和物價的跌落。我們祇須要指出在一九二一年穀類的堆積已經增加到一〇·二百萬噸，在一九三〇年達到一九百萬噸；糖的堆積在一九一三年為一·二七九·〇〇〇噸，在一九三〇年為三·二一六·〇〇〇噸；咖啡的堆積在一九一三年為一百二十萬袋，在一九三〇年為二千一百二十萬袋。棉花，錫，鉛，銅，橡皮，絲，煤，等的情形也是一樣。但是，堆積並不能阻止物價的崩頹，正好相反，這種堆積加重了市場，壓住了物價，阻止了它的上昇。

(三) 資本之可驚的集中，採取了獨占的容積，決定恐慌的三個特質，這個特質的重要性在物價的原價（即來價）的觀點看來是極其重大的。資本的有機組織大大地擴張了。同時，極大部份的生產機關却成爲無用。這種棄置無用的資本的部份既然是屬於獨占集團的，它就是要求着一種利益。已經知道的資本集中的現實程度，目前生產的集中和目前獨占之發展，工作能率之充分發揮，生產和壟售，都是使原價減低的不可或缺的條件。但在恐慌期中，工廠工作不振作，生產和壟售之不景氣，這些同一因素却

發生反面的作用而使每件商品的原價上昇。資產階級的經濟學者 Schmaltzbach 氏指出「固定花費」在獨占資本主義經濟中的增殖作用。一個工廠無論是否大量生產，它是否緩慢地或積極地工作中，它必須償付其債務，償付利息，納稅，養活它的參謀者，攤還它的一部份資本。這些固定的花費進入原價中，假設沒有大量的生產，以商品為單位的製造費用將更加鉅大。在這上面還要加上一個不可忽視的情形，即：產生獨占資本主義的各種條件中的企業資本過剩。我們拿一個具體的例子來說明：美國鋼鐵托拉斯的所有工廠和企業的實在股票為在四三〇至六〇〇百萬金元之間。因為希望獨占的利益，該托拉斯的創始者規定股票資本為一、五〇〇百萬元而為達到這個數目發出了許多股票。該企業的實在股票與擴大股票資本間的差額被那些創始者納入了私囊。在事業進行得好的時候，獨占價格頗能給予很好的利益，雖然資本是被擴大了。但在目前，鋼鐵托拉斯的各企業祇能工作到它們的能力的百分之十二或百分之十五。實際運用的資本頂多是九千萬萬元。然則，應該付給利息的股票資本則有十五萬元。德國冶金集團和其它各大康澤恩，以及獨占資本主義的托拉斯的情形也是一樣的。在自由競爭的制度之下，棄置無用的企業就得破產而不能參加利潤的分配。在獨占資本主義制度之下，金融寡頭盡其所有力量以保障一部份利潤，未動資本的利潤甚至也要顧到。無疑義的，這些努力不是永遠成功的，而利潤總量的減少已經使得許多大托拉斯和康澤恩，即使是極重要的幾個，也不能再付給紅利。

我們須要注意到，在獨占資本主義之下獨占集團為保持它們的獨占地位是須要花費極大的款項的。德國的鉀業

托拉斯為消滅那些「獨立的」生產者曾經花費了二十萬萬馬克左右的款項。這些「花費」也是加在生產上而進入原價中的。在德國，石灰卡爾特為保持它在定貨分配中的地位曾經收買了所有獨立生產者。甚至在最景氣的時期，石灰卡爾特也祇不過使用它所安置的工具的百分之三十至三十五。但價格的定立是以獲得全資本額的獨占過剩利潤為標準的。社會是必須納付獨占資本的貢稅。

因此，卡爾特的價值問題也發生了。在自由競爭的制度之下，生產價值是等於原價加平均利潤的，原價則根據平均生產費用計算。競爭使一個平等構成（即不變資本與可變資本相等的——譯者）的資本所生產的商品價格受原價決定。但卡爾特包括多式構成的許多企業。形成一個卡爾特的目的就是在，雖然企業的機構極壞，但能獲得一個平均利潤。卡爾特的價格等於最壞的企業的生產費用加平均利潤。其它機構優良的企業則收到獨占的過剩利潤。我們也必須說，在自由競爭的制度之下，在市場壅塞的狀態下，價格是為在較良的條件下製造出來的即部份商品調節着。這種情形，使價格在爆發自由競爭制度之下的恐慌中凶猛地低落。但在獨占資本主義之下，市場上的商品價格，屬於卡爾特化的部門的，是受在最壞的條件下製造出那部份商品所決定。

像我們所看見的一樣，在托拉斯，康澤恩或卡爾特方面，生產價格的低落碰到為獨占資本主義本身所豎起的巨大障礙。

(四) 在這上面，還應該加上以獨占價格政策維持過剩利潤的傾向。生產的減縮，商品的積壓，財政負擔之投棄於人身上，關稅政策，國家間國際間的協定，千方百計

都是很好適合於達到此種目的的。但主要的方法還是削減工資。我們已經指出獨占價格政策的結果，是生產所謂「剪刀」形勢，即價格開的比例失調這種失調的擴大就是說獨占部門從非獨占部門攫取了一部份利益，加緊了農民，小資產階級，農業國家和殖民地國家的破產，特別是加緊了工人階級的貧困化，但，與國內市場縮小的同時，國外市場也縮小，並且，由於爭取獨占利益的激烈鬥爭，獨占集團破了產，卡爾特傾頹了，調節價格，縮小生產，分割市場，難配輸出等的國家間和國際間的協定也被破毀。

(五) 獨占集團，大銀行，極力想救濟與它們有關的各企業的破產。它們不是永遠能成功的，而大銀行，托拉斯，康澤恩的破產，很好地說明無數破產中的企業的死亡，死沉的重量，連財政資本的巨頭也可以拖進它的墮落中。但它方面，恐慌對於資本的集中，對於收買破產中的企業和跌價股票，對於企業的合併，對於小企業及中企業之屈服於金融資本，等等，產生了極端順利的條件。這種傾向，還為下面的事實所加緊，即，因信用恐慌之故，中等企業或較小企業不能再得到信用，而大銀行，有力量的康澤恩和托拉斯反而能獲得更多。

(六) 目前的恐慌，尖銳地提示了金融寡頭的無上任務。李銀的金融寡頭學說經此地為恐慌本身所証實。但李銀關於政府與金融寡頭的關係的理論證明得特別清楚。資產階級政府千方百計地想拯救或鞏固某些金融寡頭的集團，某些大銀行，或大卡爾特。奧國 Roschild 銀行之救濟，德國「D」銀行之救濟，大航業公司之救濟，德國政府之收買聯合冶鐵工廠股票，法國國家信用銀行之救濟，意大利商業銀行之「改組」，是浪費巨大公衆基金拯救幾個

金融寡頭集團的尖銳例子。

在德國，僅祇「D」銀行的救濟，政府竟費去八萬萬馬克。在美國，聯邦銀行的條例改變了，產生了「復興協會」，使政府信用及金元的穩定陷於危險的地位，這都是為了大托拉斯和大銀行的利益。以國庫收買股票，義務借款，政府命令，股票資本投資，信用担保，關稅減轉及其他優待，以國家預算來担当損失，這些都是各個金融寡頭集團為剝削政府所用的主要方法。無疑義地，金融寡頭在分贓的時候也要發生嚴重的對抗，並且，如果人們不注意這種對抗，那應想很好地了解目前的德國情況就不能有什麼把握。通貨膨脹，時常是為某些資本家或地主的集團而實行，或至少，這些地主和資本家是利用了它以致富的。

社會民主黨企圖採取這些資產階級政府的步驟以發展「國家資本主義」。但這些步驟，因某些金融寡頭集團的利益而被接受，深深地壓在預算上，（預算沒有這種壓迫已經很動搖了，）把發券銀行也拖進恐慌的漩渦中，使政府信用入於危險地位，以新的財政負擔加於勞動者的身上，（首先是工人首當其衝，）並且加重了整個資本主義制度的恐慌。

在自由競爭的制度之下，恐慌以生產削減，物價跌落，剝削資本跌價，虛設資本跌價，工資縮小，積貨積銷和銷毀，資本之更換，小企業之淘汰，生產費用之減低而完結。獨占資本主義帶來了不少變換，恐慌進程中的不少基本特質，並且大大地變化了這種過程。

這次的恐慌已經有三年（現在應該說是四年——譯者）？自動的，合規則的出路則從未看到。

資本主義對於恐慌的自動的出路的希望都已失敗。社會民主黨人和右派機會主義所懷的希望，也同樣落了空。希望資本主義自動崩潰也同樣失敗了。但左派機會主義者正是這樣的主張。

然則，既是這樣，我們可以問：我們究竟怎樣呢？資本主義世界究竟怎樣呢？恐慌到那裡去呢？恐慌的將來是什麼呢？

四、恐慌之經濟結算

資本主義相對的暫時的穩定時期的經濟結算，為工業生產之增加，生產力的發生，技術的進步，農業的抬頭，商品和資本的世界市場之統一的復建，世界匯兌制度之統一的復建翻譯了出來。世界經濟恐慌掃蕩了資本主義暫時穩定的主要結果。如果我們檢查那些的原料品：煤，鐵，鋼，石油，我們就可以看出，在一九三二年末，生產（除石油外）已經回轉戰前水平以下，甚至在一九二〇年，全資本主義世界中煤的生產是一・三四四萬噸；一九二〇年是二・三〇〇萬噸；一九三一年是一・〇二二萬噸。鐵的生產在一九一三年是七八百萬噸；一九二〇年是六百萬噸；一九三一年是五〇・七百萬噸。鋼的生產在一九一三年是七五五萬噸；一九二〇年是六八八萬噸；一九三一年是六三・八百萬噸。石油的生產，在一九一三年是五二五萬噸，一九二〇年是九〇萬噸，一九三一年是一四五萬噸。所以，除石油以外，重要原料品的生產是低落到一九一三年，而且也低落到一九二〇年，的水平以下了。世界資本主義生產的總額，退轉到了其戰前水平以下。

在穩定時期發展了的生產力，現在大部棄置無用。技術的進步也一樣止步不前。

在農業中，主要的種植，如：小麥，稻，裸麥，玉蜀黍，蕃薯，甘蔗，甜蘿蔔，咖啡，棉花，茶，橡皮，等，在量的方面都超過了戰前的生產額，特別是超過了一九二〇年的生產額。但，正是由於這種緣故，農業恐慌才特別來得嚴重和特別帶有破壞性。

世界市場的統一已遭毀壞。世界貿易的減縮極大，無論從絕對的數字方面或從這個數字所代表的比率方面看起來都是如此。在一八七三至一八七四的恐慌中，世界貿易僅祇減低了百分之五；在一八八三至一八八四年，減低了百分之四；在一八九〇至一八九一年，又重新減低了〇・五。在一九〇〇至一九〇一年，減低僅祇是百分之一；在一九〇七至一九〇八年，是百分之七。但是目前的世界經濟恐慌中，世界貿易竟然縮減了百分之五十。

資本的世界市場的統一一樣也被破壞。資本的輸出幾乎完全停止。資本主義世界的信用制度已經被擾亂了。

世界匯兌制度的統一不復存在了。祇有幾個國家尚保持着金本位制，在許多國家中，金本位制也祇是在名辭上存在了。貨幣的跌價，已經在英國，日本及其它四十國中開始。

在這個時期，在蘇聯國家中，生產却在增加，生產力在發展，合作在農業中擴大了地盤，社會主義帶來了偉大的勝利。

這就是恐慌的經濟結算。它說明世界經濟恐慌毀壞了相對的暫時的穩定時期的結果。它說明給我們，在資本主義世界的經濟關係中，穩定不復有了。即使是相對的，暫時的，微弱的，退化的，穩定也不會再有。關於這，我們可以隨便指出多少內部的和外部的政治關係。但這是另一篇論文的内容。

資本主義制度的解剖

路 人

第一節 商品經濟

假使我們看一看，在資本統治下的經濟是怎樣，那麼我們首先就看見生產商品。有人問：這有什麼希奇呢？這個希奇的地方，就在乎商品不單是一種生產品，而是為市場而生產的一種生產品。

生產品，如果為了生產者自己，為了生產者自己的需要而生產出來，這種生產品就不是商品。譬如農夫種麥子，收麥子，然後打麥子，把麥子磨成麵粉，末了烤出麵包來為自己充飢，那末這個麵包絕不是商品，牠光個麵包罷了。要使麵包成為商品，必定在人們拿牠來做買賣的時候，就是說必定在牠是為買客為市場而生產的時候：誰買了，就是誰的。

在資本主義制度之下，一切生產品都是為市場而生產的，一切這些生產品便都是商品。每個工廠或作坊，往往僅生產一種生產品；這裡大家自然明白，這生產品不是為廠主自己而生產的，而是拿到市場上去賣的。這種情形，在資本主義之下，一切生產，無論拿那一部分來看，都是這樣的。

在鈕扣製造廠裡，製造許多鈕扣，這些成千成萬的鈕扣，並不是為着替鈕扣廠主繞背心，而是為着出賣的。在資本主義社會裏，一切生產品都是為着市場生產的。無論手套，書籍，鞋油，機器，燒酒，麵包，皮鞋等等——總而言之，所有一切的生產品，都是要運到市場出賣的。

商品經濟，必定帶連着私有財產制度。生產商品的手工業者和家庭工業者，都佔有他們自己的作坊和自己的工

具；製造家和工廠主也都佔有他們自己的工廠及一切的建築物，機器及其餘的財產。但一經有了私有財產和商品經濟，那必定就有拉攏買客的爭鬥或賣主中間的競爭。縱然尚沒有製造家、工廠主，大資本家，而只有勞動的手工業者的時候，在這些手工業者中間也就有了拉攏買客的爭鬥。誰比較強幹些靈敏些，誰有較好的工具，尤其是誰會積錢，那誰就能夠佔着優勢，壟斷買主，打倒別的手工業者，自己興隆起來，這就是說，在小規模的勞動的私有財產制度和建立在牠上面的商品經濟中間，便已經包含着大規模的私有財產制度的萌芽及其他許多私產者的破產。

這樣，資本主義制度的第一個特點，就是商品經濟，即為市場而生產的經濟。

第二節 資本家階級壟斷生產機關

只商品經濟一個特點來表現資本主義的性質，還是不夠的。能夠有個商品經濟而無半個資本家；譬如那勞動的手工業者的經濟。他們是為市場而生產的，他們出賣他們的生產品；他們的那些生產品當然都是商品，而全部的生產當然是商品的生產。可是這還不能算作資本主義的生產，不過是簡單的商品生產罷了。要使這個簡單的商品生產變成資本主義的生產，必須一方面把生產機關（工具，機器，房屋，土地等）變為少數資本家富人階級的私有財產，他方面使多數獨立的手工業者和農民破產，把他們變為工人。

上面已經說過，簡單的商品經濟自身便已包含着使這一部分人破產那一部分人發財的種子。這在事實上已經證

明了。各國獨立的手工業者和小業主大部分都已破產了。誰失敗了，結果，誰就賣掉自己的工具，由業主而變為赤手空空一無所有的一個人。從前誰有錢些，誰現在就更發財了：他們製造和擴充自己的作坊，添設較好機器，大招呼其工人，於是就變成大工廠主了。

凡生產所必須的東西，漸漸就歸到這些財產手中：廠屋，機器，原料，堆棧，商店，礦山，鐵路，輪船，土地——總而言之，凡是生產上少不了的東西。所有這些生產機關都變成了資本家階級特有的私產。少數富人占有一切；大多數窮人，只剩下一雙勞動的手。資產階級壟斷生產機關，乃是資本主義制度的第二個特點。

第三節 雇用勞動

大多數破產了的人們，沒有一點財產，他們都變成資本的雇用勞動者。自然呵，一個破產的農民或手工業者，他們怎樣過活呢？他們不是被資本主義化的地主雇去當農工，便是跑進城來投到工廠裡做工。除了這二條路以外，他們沒有別的出路。這樣，就發生雇用勞動，這是資本主義制度的第三個特點。

甚麼是雇用勞動呢？古代有農奴或奴隸的時候，每個農奴或奴隸，都可以拿來做買賣的。他這個人，連他的皮骨，毛髮和手足都是主人的私產。農奴或奴隸只是簡單的物件。

但在雇用勞動之下，人的身子是不能夠賣出的，也不能夠買進的。人家所能買賣的，只是人的勞動力，不是人的身子，而是人的勞動才能。雇用勞動者個人是自由的；工廠主不能像從前農奴時代一樣，把他綁在馬廐裡便打，也不能把他賣給別人。工人的身子只是雇用於人罷了。工

人與資本家表面上好像是平等的：「不願意嗎？」——拉倒罷。不做工好了，誰也不來強迫你！」廠主先生們不是時常這樣說嗎？他們竟以為讓工人做工是養活工人哩！

在事實上，工人自然不與資本家站在平等地位的，工人是被飢餓困住了。因為飢餓，工人才不能不被人家雇用去，就是說，才不得不出賣他們的勞動力。工人沒有別的出路，他的出路是不能由他自己選擇的。試想赤手空拳的工人，怎麼能夠從事「自己的」生產；假使沒有機器和工具，試試看，他能打鐵織布和製造其他東西嗎？況且，在資本主義之下，一切土地都成了私有，人們找不着一塊地，自己來耕種。什麼工人出賣勞動力的自由，什麼資本家購買勞動力的自由，什麼勞動力的「平等」——所有這些好聽的話，只是一條飢餓的鎖鍊，逼着工人替資本家做工。

這樣看來，雇用勞動的本質是在出賣勞動力，或者說，是在改變勞動力為商品。

在前面所說的簡單的商品經濟的時候，市場上可以尋得着牛奶，米麥，布匹，鞋子等等，可是碰不到勞動力，因為那時候勞動力是不出賣的。手工業者，有自己的工具，在他自己所經營的事業中，他自己做工，使用他自己的勞動力。

在資本主義之下就完全不同了。這裡，勞動的人，什麼生產工具都沒有；他不能夠為自己，使用自己的勞動力；為避免餓死，他就不不得不把自己的勞動力賣給資本家。因此，除賣棉花，牛油或機器市場之外，又形成一勞動市場，在這個市場上，無產者，即雇用勞動者，出賣他們的勞動力。所以，資本主義經濟和簡單的商品經濟之區別。

就是在乎在資本主義經濟中，勞動力自身也變成了商品。

資本主義制度之第三個特點，就是雇用勞動。

第四節 資本主義的生產關係

由上述，可知資本主義制度有三個特點：為市場而生產，——商品生產；資產階級壟斷生產機關；雇用勞動，即建築在勞動力售賣上面的勞動。

這三個特點，都牽連到生產品的生產與分配中人與人間關係的問題。「商品生產」或「為市場而生產」到底是什麼意義呢？就是：人們在實際上雖然是這個為那個，那個為這個而勞動的，然而各人在自己經濟內只為市場而生產，他預先並不知道誰將購買他的商品。市場的複雜關係，足以蒙蔽人們，使人們不知道在實際上是這個為那個那個為這個而勞動的，沒有這個人，那個人便不能生活。在商品經濟之下，人們是彼此相為勞動的，但這種勞動是無組織的，互相隔離的，他們自己不知道究竟他們相互間的需要至何種分量。所以，在商品生產之下，人們按着特殊的方式分佈起來，他們中間有一定的關係；這裏我們就說到與人與人間關係的問題。

「生產機關的壟斷」或「雇用勞動」，同樣也將歸結到人與人間關係的問題。實際上這「壟斷」是表現些什麼呢？是表示人們在這樣條件之下做工；勞動者依賴別人的生產機關做工，勞動者屈服於這些生產機關的所有主，資本家等等。總之，這裡也歸結到生產品的生產中人與人間有何種關係的問題。在生產過程中，人與人間的這種關係，就叫做生產關係。

生產關係決不是永遠一樣：原始時代，人們生活於小公社內，大家共同勞動，共同分配所得的東西。這是生產

關係的一種形式，在奴隸制度之下，另有一種生產關係。在資本主義制度之下，生產關係又另是一種。可見生產關係的種類是有好幾種的。人們稱這些生產關係的種類，為社會的經濟結構或生產形式。

資本主義的生產關係，換句話說：資本主義的經濟結構或資本主義的生產形式，——這就是在商品經濟之下，在少數資本家壟斷生產機關之下，和在工人階級的雇用勞動之下的人與人間的關係。

第五章 勞動力的剝削

誰都知道，資本家之所以要雇用從人，並不是因為他們想養活這些工人，而是因為他們要從工人身上榨取利潤。為着利潤，廠主才建築工廠，才雇用工人，才到處探訪。那裡可以高價出賣他的商品。利潤支配了他的一切籌算。在資本主義社會裡，並不是社會本身去生產那為社會所需要的和對社會有利益的東西，而是資產階級強迫工人去生產那有較多利潤可圖的東西。為解釋利潤是怎樣形成的問題，我們須作進一步的研究。

資本家取得那貨幣形式的利潤的時候，必在他賣出商品之後。資本家賣出他的商品，能得多少錢呢？這必須要看商品的價值。

資本家之能夠獲得利潤，因為他握有資本。但是並非一切資本都能產生剩餘價值。因為剩餘價值的創造是勞動，勞動力的消費，所以祇有購買勞動力的這一部分資本才能產生剩餘價值的，這部分的資本，稱為可變的。再化費在生產手段方面（工具，工廠，原料）的那一部分資本，不能產生剩餘價值，我們稱之為不變的。

由不變資本，可變資本與剩餘價值之者，構成全部的

商品價值。現在試舉紡織工廠為例，以作說明。紡織工廠廠主雇用之百個工人，每日每人付以五角工資，這就是用去可變資本一百元。再工具工廠等的消費，及原料的消費，每日為九百元，即九百元的不變資本。再勞動者每日按十小時工作，又假如貨幣一元是由小時的簡單勞動完成的。上述九百元的價值（可變資本），都進入於商品價值裡面；同時商品價值所吸收這九百元，即等於九千小時的簡單勞動。此外，工資亦被吸收在商品裏面；工人所獲得的五角，乃是勞動力的價值，為維持工人生活的。五角貨幣乃等於五小時的簡單勞動，亦即必需勞動時間。然而工人的工作為十小時，所以其餘的五小時就構成了剩餘勞動時間，即創造了剩餘價值，如果以貨幣來表示，就是五角。總之，工人只得到五角，但他工作為十小時，生產一元貨幣。全廠二百個工人總共創造二百元新價值；一百元為必需部分，或歸還所化去的可變資本，一百元則為剩餘部分，為資本家所佔去。從此處，紡織商品的全部價值，可得下列形式：

不變資本	9,000小時
可變資本	1,000小時
剩餘價值	1,000小時

如果用貨幣來表示，則為：

不變資本	900元
可變資本	100元
剩餘價值	100元

資本家所消費的不過是 $900 + 100 = 1,000$ 元，但其出賣商品是按照全部價值—— $1,100$ 元，所餘的 100 元，就作為他自己的利潤。由此看來，利潤是由工人身上榨取的。

資本家的生產，其唯一目的，乃是剝削工人，期取得利潤。

第六節 大生產吞併小生產

在資本主義社會中，使用幾萬工人而具有偉大設備的那些大工廠，並不是馬上就出現的。這種工廠，是逐漸的發現並長大在差不多完全崩壞的小手工業和小工業的廢址上。要明白為什麼這樣發生起來，首先要注意在私有財產制和商品經濟之下的拉攏買客鬥爭——競爭——的這一事實。在這鬥爭中，究竟誰得勝利呢？自然是會把買客拉到自己這方面來，而且會把這買客從他們的競爭者那邊分開的那些人們。能够拉攏買客底重要原因，却在所賣的商品價格比較別人低廉。但誰又能以比較廉價的商品出賣呢？這是應該首先解答的問題。明顯的，大製造家自然是比小製造家或手工業者能够廉價出賣他們的商品，因為他們的商品的生產費用比較來的便宜，即大企業家有力設置較好的機器和使用較良的工具。小手工業者。小業主和賺得他們的生活都很困難；他們普通用手搖的機器工作；他們沒有力量來用大的好的機器。小資本家也沒有方法去採用那最新式的機器。因此企業愈大，技術就愈完備，勞動就愈有實效，各個商品的成本就愈加便宜。

大工廠在各方面都能節省：例如房屋，機器，原料，燃料，燈火，勞動力，殘餘材料的利用等等。我們試拿一千個小作坊和一個與這一千個小作坊有同等生產力的大工廠來比較：建築一所單獨的大房屋，比建築一千所小房屋容易，其所化費的建築費亦較少；在一千個小的作坊裡所化費的原料比較多些，因為那裏的遺失多，浪費多；在一個單獨的大工廠裡燈亮和炭火比在一千個小的容易措辦，

而且一個單獨的大工廠也比較容易保護，打掃，監視，修理等等。——簡單一句話，大生產無論在何方面都可減少浪費，能夠節省。

在購買原料及生產事業所必需的其他一切東西上，大工業也佔了便宜。大宗買來的東西，價既便宜些貨又精美些，而且大企業家對於市場的認識較清楚，知道在什麼地方並怎樣去買便宜貨。同樣，在賣的方面，小資本家也常常居於劣等地位。大工廠主不但比較知道清楚在什麼地方得貴些，而且還能夠等待，不急於出售。例如：他的貨物的價格若是太低，他可以把握這些貨物保存在堆棧裡，一直等到那貨物價格抬高起來。小業主可不能够這樣辦。他靠賣物爲生。貨物一賣出去，他即刻就把收得的錢去維持他的或其家庭的生活：他沒有多餘的款項。因此，無論是什麼價錢，他都不能不把貨物賣去，否則他就要餓死。在這種情形之下，他的損失很大，這是顯而易見的。

復次，大生產在信用方面也佔便宜。當那大資本家急需款項的時候，他常常能够借得着。無論那家銀行都願意將款項借給「大而可靠的」工廠，並且其利息比較很低。至於小業主，那差不多是沒有人肯信任的，即使有人肯信任他，借給款項，那末其所借的利息亦非常之高。因此，小生產者易於跌落在高利貸的陷阱裡。

大工業既有這些便宜，我們便可明白：爲什麼在資本主義社會裡，小生產制必然是要破產的。大資本殺死了牠，奪去牠的買客，使牠破產，使牠的主人變成無產者或窮漢。自然，在許多情形之下，小業主還能够繼續維持他的生活，他奮力掙扎，親自工作，並且督促他的伙計和家人不要命地工作；可是，結果他仍要被追而屈服於大資本。

我們每每看見，一個小業主表面上是獨立的，實際上則完全依靠於大資本家，爲大資本家做工。小生產者每每依靠高利貸的人，他僅僅在表面上是獨立的，實際上，他是爲高利貸者而工作；他又每每依靠那買貨物的那些「市場斷者」，他也每每依靠那向他定做貨物的商店；資本家供給他原料，甚至於原料和工具；這裡，我們很明顯看見，家庭勞動者已變成資本的簡單的附屬品；我們還可以看見附屬於資本的其他式樣：在那些大企業的周圍，往往設立有許多小的修補物件的作坊，在這裏，這些作坊好像只是那工廠大機器中的一個小輪子罷了。有時，我們還可看見小業主，小手工業者，家庭勞動者，小商人，小資本家等，從這一生產或商業部分被驅逐出來而轉到那大資本還沒有十分發達的部分去。最常見的，是那些破產的業主，變成了零賣商，小販等等。這樣，大資本到處進一步地壓迫小生產剷除了。雇用好幾千甚至好幾萬的大企業，增多起來。大資本變成世界的主人了。個人勞動的私產，日就消滅，大的資本主義的私產使代替了牠的位置。

在農業中，也發生同樣的過程。地主，富農，中農，貧農，農工，——這些即等於工業中之大資本家，中等廠主，手工業者，家庭勞動者和雇用勞動者。在農村，如在城市裡，大田產總比小田產組織得完善。

大地主能夠使用良好的技術。農業機器（割麥機，捆麥機，打麥機，播種機等），小地主和農民每是差不多完全辦不到的。在小作坊裏，手工業者不敢夢想設置昂貴的機器；同樣，農民也不能購買汽犁，即使購置了，也沒有用處：因爲要買這樣的機器必須有多量的土地，而不是

一塊小田所能用得着的。

灌溉，潮濕地的曬乾，疏通積水，建築輕便鐵路等，大部分都只有大地主才可以辦到。大農業完全像大工業一樣，在工具方面，材料方面，勞動力方面，燃料方面，燈亮方面及其他等都節省而經濟。

此外，大地主還可聘用農業的工程師，根據科學去經營他的產業。

在商業和信用方面，正如工業中一樣：大地主認識市場比較清楚，他能等待，他能比較便宜購買需要的東西，他並能較貴的出賣自己的出產品。小地主則只有一條路：不要命的奮鬥。小農人也就是靠死命的做工以及縮減自己需要等等的辦法來維持生活的。在資本主義統治之下，也惟有這樣才能偷生一時。尤足促成小農破產的，是苛重的稅捐。資本主義國家把巨大的負擔加在小農身上：我們只要回憶沙俄時代加於農民的賦稅就可明白了——『把什麼都賣掉，去納清你的賦稅罷！』

普通可以說，小生產在農業中比在工業中容易偷生些。在城市裡，手工業者和小企業家消滅得很快，但在農村裡，無論那一國，農民的經濟總比較能夠堅持一點。可是，這裏也有大部分人破了產，不過往往不是那樣惹人注目罷了。農民也和手工業者家庭勞動者一樣，陷於悲慘的絕境。他們之中雖然有極小部分變成了剝削人的富農，但其餘的人則或勉強支持着生活，或竟破了產賣去他們的牛馬，俟後連一塊小土地也跟着失掉了。——這些人便跑到城市尋找工作，或是變成了農工。這樣，在農業裡。多數的土地，工具，機器，牲畜，都變成極少數大地主資本家的所有物，而成千成萬的勞動者反為他們做工，成千成

萬的農民反靠他們生活。

由於上述，可知資本主義一步一步的發展，小的和中等等的生產就隨着一步一步的消滅：小的和中等的工業家及商人都逐漸地破了產，手工業者更不待說——他們都被大資本併吞了。小的和中等的資本家原有的資本，從他們的手中跑脫，由各種路綫匯集於大強盜的手裡。這些大強盜的資本增加起來，因為別人的資本跑到了他們的手中。這樣，原來分散在許多所有主之間的資本，就匯集在幾個人手裡：小資本家破產之後，他們的資本就歸於鬥爭中勝利者的掌握了。這樣的資本匯集，就叫做資本集合。

此外，資本家從工人身上剝削來的剩餘價值的一部分，添加在原有資本上，使資本日益增加。資本既增加了，生產就能夠擴大了。像這樣的資本增加，像這樣的資本聚集在同一隻手裡，就叫做資本積累或資本集中。

資本集中與資本集合，其主要的意義就是資本匯集在少數大資本家的手裡。

第七節 勞動後備軍

在資本主義之下，民衆日多一日的變成雇用勞動者。破產的手工業者，家庭勞動者，農民，小商人——一句話，所有一切落伍的，所有一切被大資本轟走的，都降落到無產階級的隊伍中來。財富愈加集中在極少數大資本家的手裡，民衆便愈加變成了這少數資本家的雇用奴隸。

中等階級既然不斷的破產，工人的數目便永遠超過資本所需要之上。因此，工人便須依賴資本。工人不得不替資本家作工。你若是不願意作工，他還可以找得着幾百個別的工人來代替你的位置。

可是，這種依賴資本的情形，不單因民衆不斷的破產而愈加猛烈，而且還有其他的原因。資本把不需用的工人時常丟棄於道路上，由這些失業工人而形成一種「勞動力的積儲。」——由這事實，資本對於工人的統治更不斷的擴大起來。這是怎樣的呢？我們知道，每個廠主都盡力減低他商品的成本；爲着這個，他不得不採用新而又新的機器。可是機器大部是代替工人做工的，是能使一部分工人成爲用不着的人的。採用新機器，即等於一部分工人要被工廠辭退。從前在工廠做工的工人，到那時就變了失業者。這部分或那部分工業既不斷的採用新機器，則失業的現象在資本主義之下，便自然永久存在。事實上，在一切資本主義國家裡我們也看見，各大城市時常都有無數的失業者。有很多的中國人或日本人，印度人，他們由破產的農民出身，離開「祖國」而到遙遠的歐美去找工作；在大城市中，還有剛從農村中出來的青年，舊時的商人及手工業者。可是在那裡我們也可找着冶金工人印刷工人或紡織工人，他們都曾在工廠中做了很久的工，但因工廠採用新機器遂被驅逐出來。他們一起合攏來就着資本形成了勞動力的積蓄，或照馬克斯的話，就是：工業後備軍。工業後備軍的存在，不停止的失業，足使資本家擴大對於工人階級的抑制和壓迫。資本家利用機器得從一部分工人身上榨取出比從前更多的金錢；而他部分工人，却因此被丟棄在道路上，然而，丟棄在道路上的工人又成了資本家手裡的贖券，去驅策工廠中的工人工作。

機器的採用，又產生了女工和童工，此兩者之勞動力更加低廉，因此更有利於資本家的榨取。舊時，當沒有機器以前，做工必須有一種特殊技藝，有時而且還要經過時

期的學習。現在情形却不同了：有些機器，就是小孩也能使用，他們在那裡，只要舉一舉手或動一動足，作到疲乏的時候就行了。因爲這個緣故，所以機器的採用同時使用了女工和童工。婦女和兒童，對於資本家的抵抗力，比男子薄弱；他們比較柔順，比較胆小，比較相信牧師和威權，所以廠主時常用婦女代替男子，並逼迫兒童把身上的血汗鑄成資本家利潤的幣金。

女工和童工的使用，使工人家庭日趨崩壞。婦女，甚至於兒童都到工廠去工作，那還有什麼家庭生活之可言？

當婦女到工廠去工作，成了女工人，她使同男子一樣，時時感受失業的驚恐。她也可被資本家趕出門外；她也要落到工業後備軍的隊伍裡；她也同男子一樣，可以墮落到深淵去。連帶着，便是賣淫；婦女把自己的身體隨便賣給街上過路的男人。沒有工作，爲飢寒交迫之故，她那能不出賣自己的身體。即許有了工作，但微少的工資也使她不得不藉出賣身體以增加收入。這種特殊的「職業」久而久之便成了習慣。以賣淫爲職業的許多婦女就是這樣造成的。

在資本主義社會裏，日日發明好而又好的機器，日日建築大而又大的工廠，日日增加商品產量，——資本的壓迫，工業後備軍的貧困和痛苦，工人階級依賴剝削者的地位，隨着擴大而加重起來。

資本主義愈發達，則用於機器，器具，各樣建築物，高大的廠屋，偉大的鎔鑪等一部分的資本便愈加增多，而用於雇用工人的一部分資本則愈加減少。從前反在手工業時代，用於工具等的消耗並不甚多，而用於雇用工人方面則却佔資本一大部。到如今，恰恰相反，最大部分資本用

於各樣的房舍和機器。這就是說，勞動力的需求之增加，沒有破產者的數目之增加那樣快；這些破產者，都變成無產者了。他們大多數是無工可做，而形成龐大的勞動後備軍。

第八節 工業恐慌

在自然自足社會中，生產過程是依照一定的預先計劃的方向進行的。現在我們試行想像那包含六十人至八十人，而且經濟上完全自足的所謂斯拉夫式的大農家族。指導這種家族工作的人，一方面知道其要求的範圍：食料，衣服，工具等物底分量，別方面知道自己所能使用的生產力底分量，即生產手段及有勞動能力的人底分量。這種共同團體底進力，就是完全滿足各成員需要的欲望，而這種欲望，又是分配生產底基礎。

比方說，倘若該共同團體需要穀物二十五噸，麻布四百碼，貨車五架時，自然不會為獲得兩倍必要量去增加穀物底耕種，以致奪去供給麻布及貨車所必要的勞動力。恰相反，該共同團體，將自己所能使用的勞動力，配置得很適當，可以滿足各成員底要求。就是使一定數勞動者從事耕種，一定數勞動者從事製造貨車，一定數勞動者從事織布。

在這種情形之下，生產是規矩地進行，不會受什麼打擊；即使有生產過剩，也不致於害及團體。只有凶荒，火災或瘟疫等自然的災難，才能使生產離開向來所走的道路。

但交換制度，尤其是資本主義制度，現出一種完全兩樣的情形。這種制度，是由許多形式上獨立的企業構成，具有無組織的無政府的性質。

沒有一個資本家，知道一種或別種商品，購買的究有多少，需要的究有多少。在這裡，既沒有一種機關，指示在一定期間中各個企業應該生產多少，又沒有一種機關，將所生產的貨品分配於消費者之間。恰恰相反，各個製造業者，都冒着危險，完全單獨地活動。他們底唯一目的，只在於增加生產，以增加利潤。

資本家與資本家之間的相互競爭，是資本主義發展過程中的一個法則。競爭的力量使各個資本家去擴充自己的企業，採用新式的機器。企業的擴充，不僅是為利潤增加，且為排倒市場底競爭者。在企業擴充和生產擴充情形之下，使市場上的商品供給迅速地增加起來。然供給增加的速度，遠超過需要的增加。譬如幾年來生產增加二倍，那末亦必須需要增加二倍，方能兩相適合。可是需要所依賴的主要消費者，則為大多數的民衆，這些民衆——如小生產者，農民，手工業者，——在資本壓迫之下，不斷地破產，生活狀況不斷地降低，因此他們對於商品的需要決不會增加兩倍。此外，欲使工人的需要適合商品供給的增加，首先要企業中能够增添二倍的工人。然而機器及其他的技術改良，勞動生產力提高，每個工人能生產較多的商品，所以縱然一般生產品的數量增加了二倍，但生產生產品的工人數目必不能照比例而增加，定至少一點，譬如只增加一倍半。在這種情形之下，工人所需要的商品，亦必不能增加二倍，而是一倍半，這是很顯然的。由於需要不能適合供給，於是發生生產過剩，接此而來的，則是價格跌落和普遍恐慌。

生產過剩徐緩地進行，到了相當的程度爆發了恐慌。因為資本主義社會的無組織，致在生產過剩之際，資本家

並不覺得危機的萌芽已經存在和正在發展。通常是工廠主出賣商品於大商人，大商人轉賣於小商人，小商人販賣於店商，再由店商出售於消費者。現在假定消費者的需要照舊，不增亦不減，然供給則繼續增加。於此時期，生產過剩在事實上已經存在，但商店決不能馬上感覺到這樣的變動，必須經過相當時間，即到許多商品不能出賣的這一時候，才能發覺。當商店沒有發覺變動，他們仍向小商人購辦貨物，所以小商人發覺這一變動必較店商要晚，即當店商方面需要減少之際才可發覺。再大商人發覺這種變動，還要經過較多時候，工廠主則更須經過較多時候才能發覺；再如果這些工廠主還繼續向別些資本家購買原料機器等等，則後者得知實在情形更要晚一點……如此開展起來，達到極廣範圍，於是由生產過剩中發生了經濟恐慌。恐慌的發生，即是生產過剩的明白表現；恐慌的現象，乃是一部分商店和工廠倒閉，一部分工廠停止生產或縮小生產。同時，在市場方面，商品價格大大跌落；在勞動後備軍方面，失業者人數大大地增加。直到這一極頂時期過去，又來了一個停滯時期，此時期很少有破產及縮小生產的現象。俟後，漸漸將一部份所堆積的商品出賣，一部分任其腐爛；重新使供給近於需要。再後來，則復活時期開始；生產擴充，所倒閉之企業在新的企業家之手再行恢復，失業者也減少了些；如此以進，又到了興隆時期。興隆時期達於極頂，則又重演歷史事實：再由於生產過剩，而發生新的恐慌。這樣，循序的恐慌，在資本主義社會之下，是不能避免的，是不能解除的。

第九節 國家與稅捐

資本主義社會，由利害互相衝突的諸階級構成。其純

粹的抽象的形式，由資產階級與無產階級構成；這兩個階級，彼此為分配產業底生產物而行不斷的鬥爭。資產階級，為增加其領份的剩餘價值而努力；無產階級，為增加在人類精力底再生產上所消費的工錢而努力。

然而剩餘價值與工錢，都是同一全體（勞動者每年所生產的社會生產物）底一部分。所以兩個階級底死活的鬥爭，必然地要採取或暗點的或公然的階級鬥爭形式。

倘若資本主義社會果由兩個根本敵對的階級構成，這兩個階級之間有不絕的鬥爭，而社會還不破裂時，則這個社會中一定不能不有一種支持現存制度的形式。這就是說，第一不能不有一種機關，用來保護私有財產，抑制勞動階級，並幫助資產階級去奪取勞動階級。這種機關，就是握有官僚，常備軍，警察，裁判所，監獄等等的資產階級國家。

資本主義國家，乃是使資產階級能夠鞏固並保持現存生產關係的一種暴力。所以資本主義國家，不問它是立憲君主國，或是民主共和國，都是掌握全國家全部裝置的資產階級（從而是支配階級或統治階級）之階級支配的武器。然而國家底機能，還不止此。

資本主義生產制度底主要特徵，在於其無政府的構成。這種制度是由無數彼此交換而互相聯結的個人企業構成的。交換以外，再沒有更安定的組帶。其結果就發生競爭。換句話說，就是一切人向一切人鬥爭。然而有些生產單位，有些企業，具有共同的利害。這種利害，就是資本家階級全體底利害。資產階級，除了強迫勞動階級服從的機關，還須有實行資本主義生產制度中技術上所必要的一般職能的機關。這些就是交通機關，貨幣流通底調節機關，

普通教育機關（這是為發展生產力，因之為資產階級社會全體之有力的工具），對民衆的醫藥施與機關（民衆之中如有不斷的疾病發生，就要破壞資產階級所必要的勞動力，倘若流行病發生，就要危及上流階級健康）等等。凡此一切機能，都由資產階級支配機關，即由資本主義國家來遂行。

然而國家，必須有遂行這些機能的手段。這種手段，從一國底國家收入中，即從該每年所生產的生產物全體中，以租稅的形式而取得。於是，這裏就發生一個問題，即國家究竟從那一部分中取得租稅？——從剩餘價值中，或是從工錢中？依據抽象的分析，在純資本主義社會中，租稅只能從工餘價值中取出。因為工錢乃是勞動者用來再生產勞動階級人類精力（即用來維持無產階級底存在）的社會生產物底一部分。工錢是產業上所使用的勞動力底正常價值，就是勞動者底生活手段底價值。為維持勞動者而消費社會生產物底一部分這件事，對於資本主義制度，恰與為生產新工具去代替舊機器而消費的一樣，是必要的事。倘若資本主義制度給與勞動階級的，少於勞動力底正常價值，那時勞動者就要開始衰退，以致於死亡。這就是破壞基礎的生產力，因之就是資本主義制度底一般的衰退。

通常所承認的租稅形式，有直接的與間接的二種。間接稅，就是課於商品（例如茶，白糖，煤油，鹽等物）的租稅。直接稅，就是課於資本，土地，房屋，及個人所得的租稅。間接稅底顯著的特徵，就是這種租稅，得由原納稅人轉移於第三人，即消費者，例如一九一四年，俄羅斯底白糖製造家，對於運到市場的白糖，每磅須付出五哥比

的租稅時，白糖底購買者，就不能不付給白糖以高於不要租稅時五哥比的價錢。至於直接稅，當通是不能轉嫁的。但亦有例外，如房租等，可以轉嫁於房客。

右述的間接稅底說明，好像和前面所說的租稅底源泉為剩餘價值一語相矛盾。因為通常課於日用品的間接稅，能夠轉嫁與消費者，——在發達的資本主義社會，消費者底大部分是勞動者。因此，租稅是由勞動者底收入——工錢中取得的。但是這是顯然的矛盾，因為採用間接稅，就會將真正工錢減低到勞動力底價值標準以下，而這件事，又如前面所述，必然地要犧牲資本家的剩餘價值，以增加貨幣工錢。

然而以上所說的一切，只能適合於完全形式的資本主義，即只有資產階級與無產階級，沒有小工匠，農民，以及一般獨立小生產者等中間階級的資本主義社會。可是在小資產階級，特別是農民占人口絕大部分的後進資本主義國，國家可依間接稅，從小資產階級底所得中，獲得巨大的收入。因此，不僅抽出相當於剩餘價值的他們所得底一部分，並且常常抽出相當於從錢的必要生產物底一部分。我們且引俄羅斯來作例，俄羅斯在一九一六年，間接稅占租稅收入底五分之四，而其豫算，則以從數百萬農民底所得中所抽出的收入為基礎。在這一點，俄羅斯與那資本主義發達的英國正相反，英在一八一六年，間接稅只占國庫收入底三分之一。

在後進國或剛入資本主義發達路程的國家，間接稅幾乎沒有觸及資本家階級底剩餘價值，它只影響於小資產階級，成為榨取獨立商品生產者之有力的工具。間接稅與商人放債者底資本，一同榨取工匠與農民，驅逐他們到工錢

勞動者隊伍裡去。這在殖民地，採取特別銳利的形式；在這裡，先進資本主義國，爲使土人日趨衰亡，故意採用間接稅制度。

然而以上一切，只能適合於保存有先資本主義生產殘骸的後進國。在完全發達的資本主義社會，不論直接稅或間接稅都成爲最後的手段，從剩餘價值中取得。果若如此，那麼一切資本主義國家的無產階級，爲什麼還要爲廢除間接稅，代以直接稅，而行決定的鬥爭呢？

其理由是如此：間接稅在資本主義國家從剩餘價值中取得，只是在其成爲最後的手段時。在賦課間接稅的最初，是要犧牲工錢，增加剩餘價值底分量的。這就是以社會的規模，增加榨取率。因之（如果別的條件相同），就是勞動階級地位底絕對的惡化，前面我們已經說過，勞動者對於社會生產物的領份，不能低落於某一最小限度以下，即不能低落於他所必要的生活手段底價值以下。然而這並不是說間接稅一減低工錢於最限度以下，工錢就會自動地增高。事實正與這相反，工錢只有在猛烈的階級鬥爭（如同罷工等）之後才能增高；勞動者爲恢復以前的生活標準，常常須耗費很大的精力。有時要達到這個目的，需要很長的時期。

再則，間接稅底性質是倒退的。就是對於收入最少的人，反課與最重的稅。間接稅常常課於食鹽，火柴，白糖

，香烟等一般的消費物。倘若一個人底收入比別一個人底收入多一千倍，這個人購買食鹽或火柴，決不會比別一個人多一千倍。這個人，實際上只能多買三倍或四倍。所以有十萬磅收入的人，比較有百磅收入的人，只消多付出三倍或四倍租稅。如果後一個人，用他底收入底百分之十來納稅，前一個人就只要用他底收入百分之〇・〇〇四來納稅。

這些理由，逼得無產階級，全勞動階級，爲完全廢止倒退的間接稅與施行累進所得稅，而行不斷的鬥爭。這種累進所得稅，是課於所得的，而且從一定數額的收入開始。這種稅決不應課與勤勞所得。再則。這種稅是隨着所得增加而增加的，所得最高的人，擔負亦最多。大體是這樣：所得在二百磅至三百磅者，賦課百分之一。三百磅至七百磅者，賦課百分之一。五……所得越多，稅率越加。然而累進的稅率，達到了某一限制點，是再不能增加的。倘若不然，便可增到百分之百，吸收所得全部。

採用累進所得稅，可以避免小生產者，農民及工匠底過於迅速的衰落。他們底衰落，造出大多數的失業軍，對於無產階級是有害的。在另一方面，就會破壞農民羣衆底購買力，因之減少資本家生產物底需要，所以對於資本家，恐怕亦是有害的。

◇ ◇ ◇ ◇ ◇

最近日本鋼鐵製造的發展

一、鐵礦的來源

鐵礦乃天然的埋藏物，因爲地質內部的構造不同，所以有些國家土裡埋藏着豐富的鐵礦，有些國家却極感鐵礦

物的缺乏。日本比起其他國家來，可以說是鐵礦最少的國家，尤其是鐵礦。昭和五年日本自己國內開採的鐵礦，只佔需要總額百分之七。其他百分之九十三，必須仰給外來鐵

薛品軒

鐵的輸入。

日本鐵礦來源的百分比：

年份	需要額實數	輸 入 地 別 的 百 分 數			
		日本內地	朝鮮	滿洲	中國 馬來半島及其他
大正二年	五三七·〇	二七	二五	—	四八
昭和二年	二·一四九·六	八	二〇	二九	二三
三年	三·〇〇九·六	五	一九	二二	二〇
四年	三·四六二·八	五	一六	二三	二九
五年	三·六八五·一	七	一六	二四	二九

(千噸)

除滿鮮外，鐵礦的輸入主要的便是中國和馬來半島。中國輸出於日本最多的，是長江流域各鐵區，特別是大冶鐵礦。大冶鐵礦的出產品，除一部分供給漢冶萍公司，剩餘的差不多都運到日本去。滿洲的鐵礦，在去年九一八事變以前，名義上歸中日合辦，但是鐵礦採掘後，可以說全部運往日本。滿洲主要鐵山之現況如下表所列：

主要產地	資本系統	鐵礦	埋藏量(千噸)	年產額(噸)
鞍山	中日合辦	貧鐵(三〇—四〇%)	三〇六、七〇〇	七三九、九五四
廟兒溝	中日合辦	富鐵(四〇—六〇%)	一、三〇〇	九七、〇七一
弓彌嶺	(本溪湖煤鐵公司)	貧鐵(三五—六〇%)	二五〇、〇〇〇	—
歪頭山	中日合辦	富鐵(六〇—六五%)	三、〇〇〇	—
共計	(弓彌嶺鐵礦公司)	貧鐵(三五—六五%)	一〇〇、〇〇〇	—
		富鐵(六五以上%)	一、一二〇	—
			三二、〇〇〇	未開採
			九七九、八三〇	九八五、六七一

如果一有戰事鐵礦的缺少，實是日本的致命傷，爲了鐵礦的獲得以武力來佔據滿洲，在日本自己是覺着絕對必要的。

包含滿鮮在內，在中國和南洋赤道以北的鐵礦，鐵質都是很好，含鐵分百分之五十以上鐵礦的埋藏量估計約一

萬萬八千萬噸；若把含鐵分百分之三十的鐵礦，統統計入的話，那真可以說是無盡量的寶藏。這些無盡量的寶藏，由於水上廉價的運輸一年加多一年的送到日本去。外來的鐵礦在日本加以製造，便促成了日本製鐵事業年的發展。

二、自給的達成

因為日本鐵礦的缺乏，自然這裡所謂自給，是指從外國輸入的礦石在日本加以製造，足夠日本國內的需要而言的。由於歐戰的經驗，在日本深感到鋼鐵不足的苦楚，所以在最近二三年來，漸漸的達到鋼鐵自給的宿望。我們就鋼材來看：

包含朝鮮及台灣在內，日本鋼材的需要額，昭和五年為二百三十萬噸，去年為一百八十萬噸，其中約有百分之九十為日本自己國內製造品。雖然在其中還有百分之十以上的輸入品，但是這些輸入品，多半是特殊品。即在美、德等大製鐵國，也不能說輸入品一點也沒有。

日本鋼材的需要額（單位千噸）：

年 份	輸入超過額	生產額	需要額			
明治二九年	二〇九・九	一・二	二二一・一			
三九年	三三三・四	六九・三	四〇二・七			
大正 八年	六七二・二	五五三・一	一二二五・三			
九年	九九二・八	五五九・八	一五五二・六			
十年	六〇七・六	五九五・〇	一一〇二・五			
十一年	一一〇六・一	六七一・二	一七七七・三			
十二年	七九四・二	七五四・七	一五四八・八			
十三年	一一二〇・三	八四一・三	一九七一・六			
十四年	四九四・〇	一一〇四三・〇	一五三七・〇			
昭和 元年	九〇一・八	一二五六・三	二五一八・一			
二年	八〇〇・三	一四一五・一	二二一五・四			
國名	大正二年	昭和三年	四年	五年	六年	昭和六年%
	二五五	一，九〇六	二，二九四	二，二八九	一，八二七	二・五
	三一・八〇二	五二・三六八	五六・九九二	四一・九八一	二五・五五七	三五・五

三年	八〇八・一	一七二〇・五	二五二八・六
四年	七七一・八	二〇三三・九	二八〇五・七
五年	三七三・九	一九一九・三	二二九三・二
六年	一八五・〇	*二五九二・〇	一七七七・〇

*概算數

上表的生產額內包括官家經營的和民間經營的兩種。起初，民間經營的製鐵事業，和官營的相差太遠，可是到後來產額却激增了：在明治三十九年民間鋼材產額年僅五千噸，大正初年亦還過四五萬噸到昭和五年却增到一百萬噸以上去年產額稍減尚為九十餘萬噸。

其次再看鋼材的需要額：在明治二十九年左右，約需二十九萬噸，差不多完全為輸入品。明治三十九年需要額為四十萬噸，而在日本自己國內製造的官民合計還不足七萬噸，自給率還佔不到百分之十七。大正初年自給率增以到百分之三十到四十。最近，自給率竟達百分之九十。

需要額年年的增起，假使依着過去增加的狀勢來推測將來時，到昭和三十六年，日本年需鋼材八百五十萬噸。現在世界最大的鋼鐵國是美國，依次為德，英，法，俄，比五國，日本佔第七位。日本鋼之產額占產鐵國第六位的比國的百分之六十到七十，美國的百分五到七，德國的百分之二十內外。以產額來與世界各國相比時，日本實在太可憐。昭和四年美德英法四國佔全世界產額百分之七三七去年佔百分之六五・八而日本不過佔百分之二・五。

世界鋼塊的生產額：（單位千噸）

法國	一八·九二九	一四·五一三	一六·四五九
蘇聯	四·六八八	九·四九七	九·六七七
英國	七·七八七	八·六六一	九·九七七
比國	二·四六七	三·九三三	四·一七〇
其他	一〇·七七四	一九·二九一	二一·一三七
合計	七六·七〇二	一一〇·一六九	一二〇·七〇六

隨着鋼材需要額的增加，在日本國內鋼材的製造，有顯明的發展，日本鋼材的輸入額入的減少便足以證明。在過去日本的鋼材大部分仰給輸入品，特別在大正二十三年兩年，入超竟達百萬噸以上，可是在去年却減為十八萬噸了。對外來的鋼材支拂令，當然也隨着輸入，數量額減而減少。在三年前日本對外來鋼材的在拂金，常例年額一億萬元以上。可是到昭和五年減到五千餘萬元，在去年更減到二千九百萬元，要把去年輸出的五百萬元減掉入超只二千四百萬元。此由於日本製鋼事業的發展，或許能夠達到出超的地步，也未可知。

以下再看銑鐵的情況。

人人都曉得鋼材是由鋼塊製成，鋼塊是由銑鐵製成的。日本的鋼材既然漸漸的需要外來的輸入品，銑鐵呢，也可以說稍稍達到自給的境地。依去年實在的成績來看：日本銑鐵的輸入額是四十五萬六千噸。其中除掉從滿鮮日人自主經營的製鐵所供給者外，實在的輸入額約二十三萬七千噸佔需要總額須百分之三十七。這二十三萬七千噸之銑鐵，由印度輸入的約十五萬噸，由中國輸入的約七萬噸歐美約九千噸。印度的輸入品近年來有逐漸減少的趨勢，由歐美的輸入數額是非常微小，獨有由中國輸入的數量，

一九一八年	一一·七八六	八·五〇四	一一·八
一九一七年	九·三七三	七·九八七	一一·一
一九一六年	五·五三七	五·三九九	七·五
一九一五年	七·七三二	五·二九四	七·四
一九一四年	三·四二九	三·一六七	四·四
一九一三年	一三·九五五	一四·二六五	一九·八
一九一二年	九六·〇七二	七二·〇〇〇	一〇〇·〇〇

日本銑鐵的需要額：(單位千噸)

年 份	輸 入 額	生 產 額	需 要 額
明治二九年	三九·〇	二六·〇	六五·〇
三九年	一〇四·〇	一四五·〇	二四九·〇
大正 八年	三三一·七	六一二·六	九四四·三
九年	三八〇·七	五二九·九	九一〇·六
十年	二七〇·五	四八〇·三	七五〇·八
十一年	四〇四·三	五五九·三	九六三·六
十二年	四二四·二	六一〇·八	一〇三五·〇
十三年	五一二·九	五九九·〇	一〇一一·九
十四年	三九六·一	六九六·七	一〇九二·八
昭和 元年	五〇三·七	八二一·八	一三二五·六
二年	五七六·三	九一二·二	一四八八·五
三年	七〇七·八	一〇〇九·六	一八一七·五
四年	七九一·一	一一一二·四	一九〇三·五
五年	五一二·六	一八七·五	一七〇〇·一
六年	四五六·〇	九四二·〇	一三九八·〇

概算

鐵之生產。銑鐵與鋼鐵在同一場所，失掉的副產物很少，可以說是最經濟的作業。日本最大的國營八幡製鐵所和現在正在計畫中的滿鮮各地的製鐵所，統統要實行鋼鐵一貫的作業。於今滿州已入日本掌握之中，不久的將來，我們一定可以看見大規模的製銑製鐵事業，由日人經營而設立了！

三、鋼鐵製造合理化的實例：
在這裏我們以八幡製鐵所為例。

年 份	銑 鐵 產 額	對內地生產總額之%	鋼 材 產 額	對內地總生產額的%
大正 二年	一七八・八八〇	七〇%	二一六・二二一	八四%
五年	三〇二・〇五八	七七	二七六・九四四	七二
八年	二六七・二六五	四三	二八七・二五三	五一
九年	二四三・五七一	四五	二九七・三六五	五五
一〇年	四〇七・二〇七	八四	三四五・八九〇	六一
一一年	四六五・五七七	八三	四六九・四三九	六一
一二年	四八五・二三八	七八	四六八・三一五	六二
一三年	四八九・二五九	八一	四九二・六八三	五九
一四年	五八五・七六八	八四	六五三・一三四	六四
昭和 元年	六五四・〇七九	七九	七三九・二九七	五九
二年	七三四・八三九	九〇	八三〇・〇三〇	七九

年年生產額的增加，可以告訴我們八幡製鐵事業的發展；從下面的表裏更可以看出八幡生產合理化驚人的成績
八幡製鐵所合理化的實績(一)

大正十三年度	昭和三年度
固定資本 一億一千元	一億二千七百萬元
生產額 四十九萬三千噸	九十三萬七千噸
每噸固定資本 二百二十四元	一百三十五元
每噸職工數 十又五分之二人	六人
一年中的公傷率 百人中百人	百人中六十三人
每噸煤之消費 三噸五八三克羅	二噸四〇六克羅
每噸能力費 十一元十七錢	七元十五錢
純益 八十六萬七千七百七十二元	一千三百五十七萬二千六百一十一元
每噸純益 一元七十五錢	十四元四十八錢

八幡製鐵所是日本國營的最大製鐵所，只要對日本國情形稍稍明白的人，大概都知道的。在明治三十四年八幡製鐵所開始經營的時候，只計畫着年產鋼材九萬噸，以後屢年擴充，到昭和二年產額達八十餘萬噸，昭和四年年產額竟達一百六萬噸。近年來雖受經濟界不景氣的影響，而產額仍有六十二萬噸。

八幡製鐵所的生產額

八幡製鐵所生產合理化的實績(二)

(每一職工的鋼材生產額)

年 份	生產額(噸)	年 份	生產額(噸)
大正九年	六〇	大正十三年	九四
十年	七一	一四年	一六
一一年	八九	昭和一年	一二七
一二年	九四	二年	一四一
昭和三年	一六五	昭和五年	一六二
昭和四年	一八〇	六年	未詳

在大正九年每一職工每年的鋼材生產額是六十噸，到昭和四年增到一百八十噸，十年中一個人的生產能力竟增大了三倍！這不能不令人驚歎生產合理化的功績了！

八幡因為是國營事業，當然生產設備能夠年年的擴充，

如何解決土地問題

國民革命的基本動力，寄託於廣大的農工身上，故國民革命的目的，亦即農工大衆的要求。中國以農立國，農民佔全國人口百分之八十以上，農業生產佔全國生產百分之九十，整個中國國民經濟的基礎，乃建立於農村經濟之上。本黨領導國民革命以來，首先以解放農民大衆為職志，因農民所受的壓迫，亦較其他為深。在第一次全國代表大會宣言中，曾經明顯地表示過：「國民黨現正從事於反抗帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之特殊階級以謀農夫工人之解放，實言之，即為農夫工人而奮鬥，亦即農夫工人為自身而奮鬥也。」總理說：「……中國把社會上的人，是分成士農工商四種。這四種人比較起來，最辛苦的是農民！享利益最少的是農人，担負國家義務最重的也是農民！」

可是日本國內其他各製鐵會社，同樣的也受國家的獎勵，與補助自大正十一年至昭和三年，日本政府支出的補助金係造船用鋼材一項便達二百七十三萬九千元。所以非國有製鋼事業如三菱系的三菱製鐵會社，三井系的釜石鑛山會社，住友系的住友製鋼所以及安田系的淺鋼造船所等都向着鋼鐵製造生產合理化路上前進，產額年年的加多。日本縱然不是鋼鐵國，然而最近鋼鐵製造的發展已是令我們注意了。

本文主要參考資料：

國際列ヲ昭和七年四月號

鈴木茂三郎：日本工業及產業發達史

谷深近：最近日本的軍需工業

樂 夫

中國農民所受的壓迫，已有數千年的悠久歷史，惟不若近百年來所受的壓迫之甚！請看聶夷中的田家：「父耕原田上，子隴山下荒，六月禾米秀，官家已修食。二月無新絲，五月糶新谷，鬻得眼前瘡，剗却心頭肉！我願君王心，化作光明燭，不照綺羅庭，但照逃亡屋。」再有白居易的采地黃者：「麥死春不雨，禾損秋早霜，歲晏無口食，田中采地黃，采方將何用？持以易餓糧，凌晨荷鋤去，薄暮不盈筐，攜來朱門家，無與白面郎，與君啖肥馬，可使照地光，願易馬殘粟，救此苦饑腸。」在歷史上諸如此類代表農民受壓迫的哀歌，畢真是不一而足。

農民最大的痛苦，是耕者無其因。全中國的大，中，小地主和富農等雖然只占全體農民百分之三十，可是他們所有的土地，却占全國耕地百分之七十九，因之一切耕地

，大部份爲那些地主所壟斷，所有的農業生產，也多操在少數地主的掌握之中，但有耕種能力的半自耕農，佃農，雇農和貧農等，反占全國農民中百分之七十，故不得不岌岌然以求耕地的解決。

土地問題，既是一個很重要的問題，其急待解決，不言可知。總理說：「我們解決農民的痛苦，歸結是要耕者有其田。這個意思，就是要農民得到自己勞動的結果。要這種勞動的結果，不令別人奪去。在農民自己只能分四成，地主得了六成，政府所抽的捐，都是由農民出的，不是由地主出的，像這種情形，是很不公平的。」還有些地方是「三七開」的辦法，就是地主得七成，而農民僅得三成！

由於客觀環境的需要，幾年來關乎土地問題的研究，實在是頗不乏人，然各執一是，亦多有偏枯而不切實際的缺憾，更少有能根據總理解決問題的主旨。現在且將我的土地問題意見，歸納幾條，向讀者商榷：

1. 我認爲中國的土地，是成爲問題的。換句話說，我是信仰總理的「耕者有其田」的學說，因爲中國發生耕者先其田的問題，因之就有耕者有其田的學說，概括的說，就是土地由私有制度變成公有制度；

2. 「耕者有其田」，是應該當作土地公有解，不是一種土地農有的誤解；

3. 土地可分兩種，即剝削的土地和勞動的土地，本黨所要沒收的土地，是前者而非後者，換言之，我主張土地局部的沒收，反對全部的沒收；

4. 沒收土地，有兩種方法，即收買和充公，我認爲本黨對內政策第十四項採用收買的辦法，是最合乎中國目前

的環境。

5. 我所贊成的收買辦法，即政府向剝削土地所有主，照土地的原價不折不扣的購買，不支付現金，而交付一種證券，簡略說，即一種發行強迫公債的辦法；

6. 沒收的土地。性質當各有不同，有適宜於大經營的，亦有適宜於小經營的，故土地公有的形態，應因地制宜，不必過於固執。即：前者宜採共有共營的形態，後者則宜採共有私營的形態；

7. 對於勞動的土地，即自耕農的土地，政府當確實保障其所有，使其獲得大量的生產，避免一切投機的損害，也就是採用一種農民經濟之社會化的辦法；

8. 在目前共匪橫行的區域，我認爲是本黨實行耕者有其田，最好的機會，也可以說是本黨政綱對內政策所謂「私人所有土地……於必要時，得依報價收買之」的「必要時」已經到了。

基於上述的意見，再申叙如次，可是篇幅有限，時間短促，只能夠作一個輪廓的描寫：

一、爲什麼要耕者有其田？

前面已經說過，「耕者有其田」的提出，是因爲耕者先其田，再來概述一下，中國全耕地有二分之一以上是屬於地主的，地主所得的地租又占耕地收獲的二分之一，或三分之二以上，總而言之，不勞而獲的地主，他的收獲租額是多於直接耕種的農民的。尤其就地域而論，越由北往南去，佃田和地租的比例越大。這種現象的結果，發生兩種畸形的狀態：（1）農不聊生，（2）農業廢弛，因此爲增進農業生產和改良農民生計，而耕者有其田，實急待解決的問題。

二、耕者有其田之正當的解釋

本黨關於土地問題解決的最高原則，爲「耕者有其田」。關於耕的有其田的解釋，亦人人言殊，大體不外下列數說，茲略引證如左：

(1) 農有說或均分說 民國十七年二月六日中央日報，有署名雪崖者，著一文，題爲平均地權的討論，其解釋耕者有其田的意義，有以下的諸語：「本黨平均地權的目的，在使耕者有其田，造成農民自爲地主，而自力耕種的理想世界。……本黨對於土地的私有權，根本上就不會主張廢棄過，所謂耕者有其田，所謂自爲地主，就是農民自己耕種自己的土地，並不是叫農民在國有土地制下，去耕種國家的土地，故本黨只主張土地爲耕者所有，並沒有主張土地國有，只想教那少數獨佔土地的大地主把土地賣出來，並不是把大地主的土地私有權根本廢棄。」

「本黨對於地權的政策，完全注重在平均兩個字上邊。就是只注重土地私有權的平均，並不想使土地私有權消滅，所以本黨推翻的，是大土地對於土地的獨佔權，並不是一切人對於土地的私有權。」

(2) 國有說或公有說 如史乃紹編的中國政治經濟概況的其中一節，也是關於耕者有其田的解釋：「我們以耕者有其田爲終極的目的。但是耕者有其田可以有兩種方式：(a) 將土地平均分配於農人，讓農人各自生產，各自消費；(b) 將土地收歸公有，叫農人們大家共同生產，共同分配。我們知道小耕作制已成爲過去的東西，要增加生產，非用科學的方法耕作不可，即是說非採用機器，節省設備費用和分工不可，這決不是私人各自耕種的各自的幾畝田，可以辦到的。唯一的方法，就是要營大規模的

生產；對於這層意思，孫中山所指示於我們的，格外明顯，看他所舉的除了農民解放問題之外的七個增加糧食生產的方法，如機器，肥料，換種，除害，製造，運送，防災等，都是在小耕作制下所不能實現的，許多人不明白這個道理，往往誤認中山主張均產而反對共產，真是再錯誤都沒有了的。」

(3) 折衷說或先農有而後國有說 如周佛海在平均地權的演詞中一段：「論及平均地權的辦法，說各不同；有謂平均地權，即耕者有其田之意義，換言之，即土地農有，有謂即土地國有。姑不謂其孰是孰非，吾輩可先舉一原則言之，無論何種主義其所以成立，必有主觀與客觀之條件，吾輩革命，一方面應有最高尚之理想，一方面又要以現實爲根據，本現實以造成理想之目的。同時以現實爲目標，來改造現實。因注意現實，故不致流爲空想，因有高尙理想，故不致爲敷衍與迂就。改良主義是不明社會進化之潮流，故極力主張維持現狀，空想主義是不願社會進化之條件，故蹈入空想；三民主義，既非空想主義，亦非改良主義，故對於改良土地問題之辦法，既有其高尙理想，同時亦注意目前之事實，按其程序，可分兩步言之：(一) 土地私有民衆化；(二) 土地私有社會化。第一步承認土地私有，因現行私有制分配不均，土地爲少數人所佔有，非民衆的，平均地權之主張，則先改爲民衆化，不但使少數人有，且使國內人人皆有之，此即土地農有之意。第二步由民衆化進爲社會化，所謂社會化，即是國有……」

由於上列三種的解釋，我可略加以批評：
對於農有說的批評：

(a)「本黨對於土地私有權，根本上就不會主張廢棄過」的無據，証之於總理遺教，在社會主義演講中，很明白地主張土地公有：「原夫土地公有，實為精確不磨之論，人類發生以前，土地即自然存在，人類消滅以後，土地必長此存留，可見土地實為社會所有，人於其間，又惡得而私之耶？或謂地主之有土地，本以資本購來，然試問第一購來之人，又何自購乎……？」

(b)「平均私有權」而不「消滅私有權」與總理「增加糧食生產方法」的不相銜接，且與民生主義的社會背道而馳，終於有土地寄中於少數地主的情形發生。我們知道中國耕地約為十五萬萬畝，以四萬萬人口來平均分配，則每人所有耕地，不過五六畝而已，這樣狹小的土地，那能從事於合理的生產，雪崖君實在是「不明社會進化的潮流了！」

(c)雪崖既承認土地永為農人之私產，即應一貫的許可農人有充分處理土地之權。那就不管得土地耕種之也可，荒廢之也可，以至於典當之或出售之，亦無不可，此私產所應得之結論也。倘如是，則未及一二世，又恢復不平均的現狀了。又何必費倍大的氣力，為此勞而無功的地權運動呢？雪崖君亦自知其說之不免流弊，復於吾人所引述的上文中，加以自圓其說的矛盾解釋。在農人之土地上，保留國家以相當的管理權，此種管理權究作何解釋耶？何故對於私人的財產而國家可以管理之耶？雪崖君答之曰，「農民領受國家買來的土地去耕種，占了極大的便宜」故也，然則國家對於農人既不表示信任，何必令農人占極大便宜？又何必買進而又賣出耶？更何必賣出而又管理之耶？誠屬滑稽之談。

總之：農有說非與總理一勞永逸的耕者有其田的真義相合。既不主張消滅土地私有權，就不應當改革土地的現狀，收買現地主的土地，這是第一個矛盾；既平分之後，承認了農人的私有權，就不應當再要求國家的管理權，這是第二個矛盾。

對於公有說的批評

史乃紹的土地公有或國有的主張，乃與高仙 Heinrich，斯丹姆 Stamm，華來司 Albrecht Rnaal Wallace，斯賓士 Thanno Spencer，以至馬克司 Karl Marx，列寧 Lenin 等所主張相似。他們也都是不滿於土地私有制，主張一概禁止土地的私有，使國家去獨占土地的所有權，使各個人均能享受土地所生的利益。他們認為土地是「自然的賜與」Free gift of nature 為社會全體人類所同有的，現在乃分配於少數私人的掌握之中，是極不公平的現象。故將私有土地收歸公有或國有，不僅是應該，抑且是恢復其「原形」。可是中國有中國的特殊環境，乃紹君對此一點，未免忽略，耕地的經營制度，固然漸有大耕作代替小耕作的趨勢，但是小耕作仍自有暫時存在的理由，當不可一概抹煞。目前的蘇俄，雖積極與辦大經營的集產農場，可是小經營的耕地，亦依然有不少的存在。

對於先農有而後公有說的批評：

周佛海君有兩種錯誤的觀點：(a)現在要確定耕者有其田的解釋，就是要確定本黨對於收買來的土地，馬上作如何的處分，換句話說，土地向地主買來以後，國家還是再賣與不賣的問題，必須有一個明白的答案，不賣呢，政府自種也好，租給人民也好，都不失為公有；賣呢，就是農有。佛海君的意思似乎是注重賣的方面，那末，與雪

崖君犯了同樣的毛病。在另一方面，佛海君既斷定土地將來須收歸國有，何以不現在收進了就永遠保全着，定要買了又賣，賣了又買呢？這不僅是理論上的矛盾，而且是事實上麻煩；（b）佛海君最擔心不過的，是政府即刻下令取消土地所有權，勢必引起極大的反抗，這未免所見太狹，第一，我們所主張公有的，是將土地分為兩種：地主的剝削土地，這是要公有的，自耕農的勞動土地，這是公有的論所以不要公有的，政府不取消勞動土地的所有權，自耕農何所厚於地主而薄於政府，起來反抗呢？第二，共產黨把南方許多省分的地主的剝削土地，實行充公而沒收了，地主們還畏方如虎，跑到城市，不聞有何極小的反抗，爲什末本黨採用收買的沒收，照原價，發債券，只是剝削了他們的剝削工具，並沒有犧牲他們現有的權利，反要極力反抗本黨，他們又何愛於共黨而恨於本黨呢！這是第二種錯誤。

三、要實行耕者有其田，必須識別土地的兩大種類：

土地可分剝削的土地與勞動的土地兩種，在中國現下的環境中，這兩種土地，至少是各半存在。

中國關於土地問題一般的討論，確乎未曾注意到土地具有上述的兩種區別。因之雪崖君恐怕沒收自耕農的土地，把地主的土地買進之後，再行分散出去，以資劃一；佛海君恐怕引起自耕農的反抗，就不敢倡言公有，所有將耕者有其田的真義，埋沒無餘。更沒有把土地的種類，分別清楚，這是頗足得注意的。

耕者要有其田的道理，一則耕者先其田，終年勞動所獲的產物，反要送給別人一大半，本身生活，因之降入貧

困綫以下；再則不耕者把耕種者的產物，任意消耗，故無改良土地的餘資，生產受了很大的損失，那末，如果中國盡是自耕農的土地，勞動的產物，至歸自己所有，自己的土地，自己當然要時加改良，同時亦增進了生產，土地問題，根本就不會發生，耕者有其田的要求，就不會存在。因此我們主張耕者有其田，其解決土地問題的方法，只是要沒收地主的土地，收買地主的土地，與自耕農毫不相干！

這種意見，大體與各國土地公有論者的意見相同，茲再引申如下：

奧國社會學者巴頁 Otto Bauer 於到社會主義之路上，即將土地分為二類。他說：「勞動方法共有二類：勞動財產 Proprietele travail 與剝削財產 Proprietele exploitation 農民者自己耕種之土地與自己勞動獲得果實之所有主也，此乃真正之勞動財產。大地主乃彼自己從未耕種及不過爲取得他人勞動之利潤而令其耕種之大土地之所有人也……社會主義所欲消滅者爲剝削財產，而非勞動財產；農人私有之田產，固當保全之者也。」

馬克思 Karl Marx 在資本論第一卷上說：「政治經濟學把建立於個人的勞動上的財產和建立於別人的勞動上的財產二個區別很大的財產。總變混爲一談，殊不知後者與前者不僅是恰相反對，而且是後者盛而前者衰呢？」

「資本家生產和儲蓄的方法，以站在個人領域上的私產之消滅爲前提，牠的基礎，就是對於勞動者的剝削」。在共產宣言上說：「共產主義的特性，不是消滅鬍子頭髮一把梭的財產，只是消滅有產階級的財產。」

昂格爾於一八九四年法德農民問題上說：「如果政權

到了我們的手裡，我們的腦筋裡，簡直就沒有想要用蠻幹的法子，剝削小農民，和我們不論是賠償或不賠償必須要那樣對付大地主一樣。」

柯祖基在社會民主黨厄特綱領釋義上說：「對於小耕作去剝削牠的生產工具，那是奪過來了又退還原，豈不是無聊得很麼！在社會主義的過渡期內，斷乎不動及小農民的毫末，不但不動他們的，還要給他們的好處呢。」

由此看來，世界上著名的土地公有論者，並沒有要沒收自耕農的土地，難道總理的耕者有其田反要不分青紅皂白，沒收一切土地嗎？是蓋雪崖，佛海兩君未能將剝削土地與勞動土地分清混為一談的原故。

四、解決土地問題的方法——收買麼？充公麼？中國耕地已照前述，可分剝削土地與勞動土地兩種。關於剝削土地，主張要沒收，其沒收的方法，也有兩種：一是收買 *Rachat*，一是充公 *Confiscation*，我們必須要討論一下。

總理是贊成收買的，從他手訂的本黨政綱對內政策第十四條，就可以知道。其所以採取收買而不採取充公的理由，不外下列兩點：

(1) 中國是個「大貧小貧」的國家，既無多數城市的大資產階級，亦無普遍的大地主發生，與資本主義的國家，有迥然不同的環境。故國民革命，對於城市資產階級的財產，並未曾將他們實行充公。中國地主與城市資產階級的界限是不大清楚的，如果專充地主的公，則又太不公平了。不過為解決土地問題起見，在有些時候又非實行沒收土地不可。所以有一種調和的辦法，為全國農民利益計，則沒收土地；為保護地主的利益計，則須照原價收買

之。

(2) 關於資本問題，是否應該採取收買或充公的辦法，亦為值得大大研究的問題，如柯祖基等即主張收買者。柯氏在社會革命上說：「沒收者的沒收之必要與可能，在我們的腦子裡已毫無懷疑的餘地了。但對於另一個問題，沒收是收買呢，還是充公呢？對於現在的地主還是賠償或不賠償呢？我們却不能照上面那個問題下一個同樣斬金截鐵的答案。」

「對於這個問題，我們現在不能作肯定的答復，因為將來如何辦理，不是我們可以作主的。將來的環境如何，我們不能看出，誰敢預定將來的環境是偏重這樣或那樣解決呢？但是現在却有種種理由，可以令我們相信無產階級制度多半是偏向得收買和賠償一方面。我僅舉這些理由中最重要的兩種。貨幣資本變做了一種非人的力量，我們有一筆款可以移充資本，並不一定要我們，非作資本家行爲不可。如果有一元錢，儘可用去生利，並不因為這樣就會變為資本了。這種現象被現制度之擁護者看做微薄得很。他們說這樣就可以沒收資本家了，就可以讓工人把小款投放儲金局而搖身一變成爲資本的一部分了。他們又說，如果我們現在把資本充公嗎，我們不僅充了富人資本的公，而且充了窮人的，寡婦的，孤兒的資本的公。這末一辦，我們就惹起大反感。甚至於工人羣衆也不高興，這是激起工人們自己推翻自己的統治，豈不把現制度更加穩定了麼。」

「這種結論，是含有惡意的，我不能贊成。要知道想用小款儲蓄的方法沒收資本的人，是沒有看出大資本之增加得尤其要快。如果換一種方式說，那就對了，即是說無

產階級制度實行一種普遍的充公，必定會把小存款也充去了，但是這樣也不能叫工人不高興自己的主權，不過叫無產階級不採取生產方法的充公而已。

「在這種場合裏，人們一定要問工人階級採用這種沒收的方法，究竟能佔什麼便宜呢？這種沒收方法，所得的結果，不過是把一切資本化為貨幣資本，化為國家的，地方政府的或組合的債券，現在資本家直接從工人剝奪的剩餘價值，不過由國家，市政府，組合轉過手兒再送到資本家罷了。這樣對於工人的狀況會產生什麼變化呢？」

「這個問題是應該要提出的，但是即令無產階級制度非支付資本和現在牠所提出的利息的同等數目不可，這種沒收的方法也可以有遏止一切剝削之增加的大利益。資本再不能生出新的利子，這種新利子也再不能擴充了。這就可以算無產階級革命的好成績。社會財富的一切增加於是轉為全社會的利益了。」

「但另外還有一種利益，自從資本家財產變成了國家的市政府的，組合的債券形式以後，那末徵收屢進的所得稅，財產稅，遺產稅就容易辦了，並且可以加高比現在大的比例了。以這種稅代替其他的稅尤其是間接稅，不是我們現在的一種要求麼。……我們知道稅愈高則弊愈大，即令稅所得和財富再不敢隱瞞虛報，然也不敢把所得稅和財產稅特別提高，因為太提高了，那些大資本家就往外國跑了。國家雖然有所得稅和財產稅，但是所得財產逃之大吉了！」

「所以即令教權掌握在富產者的手裏，這些稅在現在也不能超過一定的限制以外。如果情形完全一變，如果一切資本家財產變成公債的形式，這種財產在現在是估計不

出實數的，到了那時，一見即明了。我們只要下一紙命令，一切債券上必須將財主的姓名記上去，動令特別提高稅額，也不怕有漏稅之虞。就是往外國跑，也漏不了稅。因為利息是由公共機關償還的，由國家償還的，很容易在付所得時把稅先扣去。在這種狀況下，提高為國家所必要的屢進的，所得的財產稅，當然很容易，就是在必要時，對於大財產，提高到差不多和充公一樣，也可以不費力。

「但是一定又有人問我，對於大財產不採取直接充公的方法，即要採取迂曲的方法，又有什麼好處呢？這不是演戲法麼？避充公之名，實際上則一面以實價收買資本，馬上又用稅的名義拿回去，與直接充公有何差別呢？」

「有差別呵，資本的直接充公是不問大資本和小資本，大所得與小所得毫無差異的一律充公的。」

「直接充公，是馬上幹成的，抽稅的充公，是一步一步的慢慢辦到資本家的財產之消滅為止，後者可以延長到幾十年，因為後代的人生長在新物質狀況中，對於資本和利息看為滿不在乎，所以那時候充公對於任何人也不給予什麼痛苦，而且任何人也不得什麼恐慌。無產階級之奪取政權越來得和平，則這個政權組織得越鞏固，這個政權越開明，則抽稅充公的辦法比最原始的充公形式越值得贊成。」

現在，我們將柯祖基的意見移在中國土地問題上，可以得到如下的要點：(1) 保障小地主的利益，中國的小地主很多，尤其是城市的小資產階級，匠人及自由職業者，原本是務農為業，因農村經濟的破落，維持生活之不易，乃移居城市，而田產又不易賣掉或不願賣掉，故至今仍兼為小地主，將田地租於佃戶耕種，此等人雖是不勞而獲

的地主，同是又是勞動者，他們的權利，頗足得我們注意的；(2)遏止佃田的擴充，現在土地兼併的事實，南方比北方尤其表現得厲害，庄東佃田占耕地的比例，達到了百分之八九十。所以依照柯祖基的話，即令按耕地收穫百分之五十的利息付與現地主，可以阻止土地的新兼併，收買的效力，也就可觀了；(3)便於實行新稅則；(4)地主無損失，不致於反動，尤其是匪區的地主，易於實行。因為他們的土地反正被共產黨分配與農民，是一種毫無代價的拋棄，當不若政府收買之為妙。

五、收買土地的方法

關於解決土地問題的辦法，依據總理的主張和本黨的政綱，是「平均地權」和「耕者有其田」，即由國家設法將土地收歸公有，由國家授與農耕種向農民征收地稅。若單就「土地收歸公有，由國家授與農民耕種，向農民征收地稅」一點說起來，可以說這是各農工政黨共同的主張，所不同的地方，就在於由國家收回土地的方法。關於收回土地的方法，及地價稅法，「私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之」。中國的佃田約有七八萬萬畝，每畝以二十元計算，其價值亦就可觀，則政府那有如許銀額的現金去收價呢？故只能採用發行強迫公債的方法，按照地主所有土地的原價，給予以一張債券，每年由政府所來的土地所獲的利潤和地租，付給地主的利息，自然這個利息決不能還是和地主以先所得的地租一樣的高，至少得減去一半，據公孫愈之的估計，地主從地租所得的每年總收入為二十萬萬元，至少從利息的要減為十萬萬元剩餘的錢，一則可以減輕農民的負擔。再則可以為國家或地方政府發展農業生產之基金

，當然不許挪作其他用途。

此外，債券是一種財產，政府當然可以抽這種債券的財產稅，歐戰後奧國學者主張抽財產稅，以財產所得六分之一平均計算，所謂以六分之一平均計算者，是採用屢進率的辦法，債額大者超過六分之一，小者不及六分之一，更小者或竟全免，不過大小平均，政府實得地主階級總收六分之一罷了。除財產稅以外，還可以抽所得稅，奧國學者主張採抽三分之一的比例（採屢進法同前稅）那末，如果政府對債券抽以上二稅，則中國地主稅收入除了六分之一的財產稅，又在六分之五中除三分之一的所得稅，全國收入可增加二三萬萬元了。用以整頓農業，經費就不愁了，倘若再加上遺產稅，不僅收入增加，同時數十年後而耕者有其田的目的，就不難完全達到，不比共產黨採用農民暴動的方法，收效之易而且無害。

六、耕者有其田的形態

總理說：「我們現在革命，要做效俄國這種公平辦法，也要耕者其田，才算是徹底的革命。如果沒有耕者有其田，每年還是要納田稅，那還是不徹底的革命。」同時又說：「中國的人民本來分作士農工商四種，這種人民，除農民以外都是小地主，如果我們沒有預備，就做效俄國的急進辦法，把所有的田地，馬上拿來充公，分給農民，那些小地主一定是起來反抗的，就是我們的革命，一時成功，將來那些小地主，還免不了再來革命。」由此看來，總理對於土地問題的解決，因中國客觀環境的關係，不適用於極進的沒收辦法，而主張漸進的收買或限制的手段，達到耕者有其田的目的。

土地收買以後，採取什麼經營的形式呢？這是要看土

地的情形而定；有宜於大經營的，如森林就是，有宜於小經營的，如葡萄園就是。所以種土地有各種經營形態。宜於大經營的，行共同耕作；宜於小經營的，則歸小耕作者。

行大經營的土地，其形態大致可作下列的規劃：將土地交付於一種委員會，此會的組成，份子爲：(1)土地所隸轄的地方自治團體代表(或民衆團體代表)；(2)地方政府所委派之具有農業知識與技術的專門人材；(3)土地內農業勞動者與雇用管理員的代表；(4)地方各種合作社及其他農業機關的代表。此委員會接受地方政府提出的管理員而任命之，與農業勞動者締結勞動協約，處分純利息。此利息一部分解送國家土地庫，其餘一部份分配於地方政府，另一部分則分配於農業勞動者和雇員。

凡各地方的土地委員會，一律受省農業委員會的監督，省委員會與上會組織相同。省會之上，再有全國農業委員會，由國家代表，農業高級學校代表，及其他有關於農業團體的代表，共同組織之。至國委員會有處分國家土地庫之權，決定各地應領取的建築費與改良的借款，並權衡全國農業經濟的緩急，規定土地上各種耕作的如何處理。

行小經營的耕地，則化整爲零，讓與自耕農或雇農。惟這些自耕農或雇農却不應使其變爲和沒收土地的地主，只能爲一個戶而已。當農民買地，他的買價大部分自借貸而來，所以變爲債務者了。他以地作抵押，必須每年在地產物上提取一部償還人家的利息。且農產物落價，地產量減少，農民更無力付債務的利息，於是只有破產和把土地拍賣了。此外，農民既爲地主，則國家爲不願意惹起鄉村的嚴重的社會恐慌起見，就不能減低重要的食物的價格。

故採此種辦法，即農民獲得土地，不必支付買價，但每年繳付年租，也有不妥之處，因爲地租是按締結契約時地產物定的，有時產物漲了而地租却很低，有時產物落了而地租却很高。

假若農民不爲地主，而僅爲佃戶，則此種危險，至不會發生。佃租可隨時變化，地產物漲則租增，落則租減。而國家又可減低食物之價，不致損害農民。同時佃租制度，亦有流弊，設無永佃權的規定，那末佃戶怕因佃期滿後，土地將落於別人之手，故不肯多用資本改良田地，以免賠下本去，收不回來。所以最好的辦法，是一方面保證農人土地的佔有，使農民無所顧慮的大行投資下去，另一方面要讓國家極力使佃租農產物的價格相適合，價格高時就漲租，低時就減租，並須確定其永佃權。

耕者有其田的目的達到，佃權是一種無限制的世襲。換句話說，土地所有權歸諸國家，使用權則歸諸農民。若輩退佃戶，除非是經過專家的法庭証明了他對耕作大不經心才可以。佃租由地方政府每五年改訂一次，務期使佃戶及其共同勞作的家屬能得到適當的工銀及其生活資料爲限。佃租一部分歸地方政府，一部分歸國家的土地庫。管理此庫的全國農業委員會得斟酌佃戶的請求，移挪一部分的基金充佃戶農業上的建設與改良經營的借款，使農民不因資本的缺乏而不能促進農業的發展。

總之：土地以收歸公有爲原則，由國家授與農民以永久的使用權，向農民征收地稅。關於地主的土地之收買或沒收，當依據農民的需要而決定。在未決定以前，亦可由國家征收累進稅。此外對於大軍閥及真正土劣的土地，可着量由政府沒收之，但爲資其家屬的生存起見，得保留相

常的額數。

七、勵行農業的社會化

民生主義的經濟建設，農業的社會化，實居主要部分。因經濟落後次殖民地的中國，國民生活的大部分，還是農業。在總理手訂的實業計劃中，即有如此的规定：「如將廢地耕種，且將已耕之地，依近世機器及科學方法改良，則此同面積之土地，可使其生產更多的」採用機器，是農業社會化的必要條件。誠然在二十世紀本為科學時代，用靈活的機器，代替拙笨的人力，實無討論的餘地，而是歷史條件及時代環境所決定。惟有兩點，尙待注意：一為機器的使用問題，二為機器的製造問題。前者在未完全達到土地公有的時候，私有當然有暫時的存在。私有存在，則土地仍難免細碎散漫的狀態，實無應用機器的可能。且購買機器的資本太大，貧農亦無力辦到；第二個問題，即便農民可以使用機器，但機器從何處購買？若專自外國運輸，則金錢外溢，也實非經濟之道。

我對於第一個問題的解決，便是提倡農民的生產合作，土地雖還承認私有，但務使其不妨礙機器的採用。合作既經成功，則小可變成大地，小資本變成大資本，小經營變成大經營，機器的採用，實不成什末問題的。

對於第二個問題的解決，可用總理在實業計劃中的一段話來說明：「欲開放廢地，改良農地，以開力歸於農事，則農器之需要必甚多，中國工價甚廉，煤鐵亦富，故須自製造一切農具，不必由外國輸入，所需資本甚多，此工場設於煤鐵礦所在之鄰地，即工力及物料易得之所。」政府方面若能決心遵照總理的上述辦法，則此問題亦不難解決了。

在目前破產的農村，不僅要解決土地問題，同時要解決資本問題，否則雖有土地的存在，而農民亦無力經營，等於廢物。故農民銀行的貸款機關設立，實刻不容緩。

其次，中國全國耕地。分配於全國農民，每人不過五六畝。以如此少的土地，即用舊式拙笨的人力耕種，已屬不足，將來採用機器，勵行農業社會化，則生產力驟增，昔之用數十人或數百人所經營的土地，將來只用一二人或十數人即可，此等多餘之人，豈不大批失業。所以移民開墾，亦為當務之急。

開墾是重要的事業，不僅於農業有切身的利害，即於社會國家，也有莫大的關係。從社會的安寧看，耕者有其田，民食得到解決，可以減少變亂的動力；從國家方面看，移民實遷，可使邊疆的土地完全中國化，庶免有不幸事件發生。

此種事業，應由國家管理，或讓私人經營，依總理的意思是「土地應由國家收買，以防專占投機之家，置土地於無用，而遺害於社會。國家所得土地，應均為農莊，長期貸諸移民，而經始之資本種子器具屋宇，應由國家供給，依實在所費本錢，現款取償，或分年攤還；而與辦此事，必當組織大規模之機關，行戰事工場制度，以為移民運輸居處衣食之備，第一年中，不取現值，以信用貸借法行之。」

總理的意思，是主張土地歸國有，而使用則歸移民。我覺得在目前環境，政府應籌辦新式大規模的模範農場，在土地權尚未發生，或雖有而地價很便宜的地方，很應該收買大塊土地，設立國家農場，一方面可以為農事上的試驗，他方面也可以為機器採用的榜樣，打破農民的守舊

觀念，這也就是促進農業社會化的準備。其他關於勵行農業社會化的應辦事項，遠所在多有，因篇幅有限，不能詳述。

八、要消滅共匪必先解決土地問題

誰都知道，剿共勦匪不是單純的軍事問題，而是一個嚴重的政治問題。故「三分軍事，七分政治」。實為勦除共匪的不二法門。在以前說這句話，還怕被人疑為危言聳聽，別有作用。現在呢，匪區已經把土地分配與農人了，我們知道農人所渴望的，只是土地，並不是歡迎什末共產黨。照各國歷史上的教訓，農人將土地得到手以後，對於共黨便應冷淡。然而當局雖有消極的剿共勦匪，而對於積極方面的如何安撫農民，救濟農村，實行耕者有其田，則未有確定。於是鄉村的農民們雖然不見得贊成共匪，可是又怕本黨把匪區奪回以後，不免把他們得到手的土地又拿回來。由於這種恐懼心理所籠罩，也就難免附和共黨而反對本黨。故為正本清源計，政府宜有確定的對匪區善後的政策，以適合農民的要求——澈底解決土地問題。

我認爲政府對付共產黨，只有兩條大道可走：(1)維持土地以先的狀況，把那些跑到城市的地主，組織成鐵一般的雄軍，打回農村。把共黨和爲貪圖生活上所必需的而利用共黨，依附共黨執迷不悟的農民，加以澈頭澈尾的剿滅，當以前意大利的去西斯管，即採此法。這可全靠地主有無如此勇氣。若地主真有這種勇氣和能力，相信老早就自會幹去，不待政府的鼓勵了。實則，中國這般地

主，平日在農村養尊處優，倚仗土地的勢力作威作福，目空一切的剝削農民。現在共黨乃利用這個弱點，利用土地分配於農民的口號，得到了農民的同情和擁戴。可是地主斷無反攻的力量，有時雖爲飢寒所迫，想藉清鄉爲名，實則爲剿匪共無濟。甚至於利用辦賑，團練……等名目，以圖自飽，暴露其卑鄙貪污的面目。所以此道路終於走不通呵！

其第二條大道，即根本改革土地制度，用賠償的方法，沒收地主的土地，承認現在耕種地的佃種權（超過一定限度而至於雇用他人耕種的，當然不在此例。）我可相信政府只要把這個法令一公布，農村的農民一定會感戴本黨是爲他們謀利益的，不爲共產黨所欺騙。

從前我們還怕地主反抗，現在經共黨大破壞以後，把地主打得落花流水，正是本黨從事建設的極好機會。也就是解決土地問題的最好時候。

末後，我還要忠告共產黨人，土地問題，不是農民暴動所能解決，尤其是在中國的農村社會。即在蘇俄的大農社會，也不能馬上這樣做到。列寧 Lenin 在他對付中農的政策裡面，曾屢屢的說明過：「關於這個問題，施用暴力和強制，在本質上沒有半點效力，我們斷不可以離開這個真理。」又說：「在這裡施用暴力，就是把一切的事情根本破壞。」自稱列寧主義信徒的中共們，猶與列寧主義相背道而馳，誠令吾人百思而莫解啊！

對抗半月刊第七期目錄

時事論評

國聯最後之掙扎	鐵心
戰債問題嚴重化	蒂
英法等國要求緩付美戰債	紹
法俄簽訂互不侵犯條約	新
日本之窮途末技	中
美麥借款與救濟農村	方興
三中全会的使命	一鳴
匪區收復後之視察問題	國
禁烟之法律與事實	日
川軍轟炸人民之罪惡	報
中國社會史研究	陶希聖
中國革命的經濟政策	徐鼎
國聯調查團報告書評議	中宣
關日政府意見書之謬詞	中國
九一八事變以來日本之滿蒙移民概況	王輯五
意識形態與經濟結構之關係	路人
如何復興中國革命	流瑩
「中國問題」批判	若瑜
胡適治學方法批判	陶鳴之

對抗半月刊第八期目錄

時事論評

十九國委員會往那裏去？	蒂
美國將怎樣對付賴債國？	湘
日本自賊之輿論	中
中俄正式復交	日
國民參政會之根據	國
建設就是破壞	冰
三中全会與孫科	悟生
近來學潮澎湃的社會背景	飛鴻
韓國義士尹奉吉之死	孤萍
中國社會史研究(續)	陶希聖
「中國問題」批判(續)	若瑜
中國土地制度沿革與農民戰鬥	楊大荒
中國革命現階段的把握	屏群
一九三二年中國經濟危機的深刻化	困者
中國十年來貿易之趨向	胡求真譯
帝國主義戰爭的危機與東方民族運動	瑞夫
日本的危機	石聲
失業問題的面面觀	趙汝蓀
東北義勇軍進軍曲(小詩)	漪泓
中國教育的現狀與今後的路向	志雄
資本論體系上卷	向坂逸郎著 李景新譯
獨占，加特爾，托辣斯概論	小島精一著 呂一鳴譯
宗教與農民	鐵心
沒落的胡適博士	屏羣
介紹馬夏爾「經濟學原理」	陳湘南

「生產計劃與生產動員」評議

文編

——文見再生一卷二期，張東蓀著。——

前言

當然，見到中國目前這樣的民生疲敝，社會不安，國家的財政困窘，政治紊亂，關心於國計民生的人，一定要追究這一切現象所以不景氣的原因，和怎樣才能消除它的方法。於是什麼「安定農村」「繁榮都市」等言論，就紛紛的見於報端，而且時至今日，更具體的所謂「生產計劃與生產動員」等問題，也就應運的提出了。

但，這些是不是中國當前問題中之最切要的？說妥切一點，在內憂外患相迫日急的現在，是否有實現的可能？這確是個很大的疑問。

固然，在整個資本主義世界正在席捲着經濟恐慌的狂瀾，生產停滯，物價跌落已經破壞了金融和信用，更進而影響得政府的預算不敷，財政破產的時候，勢不得不使一般資本家驚覺到自己的前途危險，而從事生產合理化，以恢復經濟組織的原狀。這是資本主義國度裏的產業，需要整頓計劃的原因。再看那所謂社會主義國家蘇俄，它又為什麼需要生產計劃——整個的統一的生產計劃呢？這也很顯然，蘇俄自一九一七年革命成功之後，雖經過了一度帝國主義的經濟封鎖，但不久即恢復了國際貿易。而且它對外不論真假的極力宣揚着和平政策，以防止自己在國際間的衝突，這樣，它是有計劃生產而且實際施行的可能的。

但是，中國，踐踏在帝國主義鐵蹄之下而內戰災禍不斷發生的中國，就似乎是不暇顧及了吧。

因此，讀過了張先生的這篇「生產計劃與生產動員」之後，就好像有骨在喉般的總想把自己認為成問題的地方，提出來討論一下。不過，作者是個對學術沒什麼深刻研究的青年，推論的差池和見解的膚淺，想是難免的弊竇。好在我們的態度是在誠懇的研究和討論，不當之處，尚請著者和讀者指教。

為行文的便利起見，一切問題的檢討，都是依照原文的順序的。

在未開始討論本文之先，我們認為有個先解問題是必需要討論的。就是，在前面已經提過的，「在目前的中國，整個的生產計劃是否有實現的可能？」。這似乎是與所要討論的對象沒有什麼相干，但是問題的發生，有不少是根源在這裡的。

我們知道，造產，固是我們所迫切需要的，但是，要有許多欲達到順利的進行造產的目的非澈底清除的障礙尚存在着的時候，我們是不是應該不先從事障礙的清除，就盲然地進行難望成功的造產呢？

中國目前所處的是個什麼樣的環境？已成了個什麼樣的狀態？滿洲國的成立，大藏國建設，已把它由半殖民地的地位漸漸推進到殖民地的地位了；十六省的水災，成千成萬人民的死亡流離，遍地的土匪猖獗，已使它政治紊亂，財政破產，差不多是到了奄奄一息病入膏肓的狀態了。

在這種情況之下，不用說無力造產，就是能夠勉強從事，而因客觀的條件不合，那也是毫無成功的希望的。因

為大規模的遺產，第一非有巨額的資本不可，而這項資本的來源，則不外是利用外資和民族資本兩途。

就利用外資說，各財政資本家，眼見中國這樣的日趨危亡，瓜分的呼喊已經變成事實，恐怕自己的投資不保險，肯否大量的投資到中國來，全成問題；作算他們肯的投資，而我們貴國見錢眼熱的軍閥政客，誰又敢保他們不把這挪作他用，或大批的納入自己的腰包呢？況說，就使全部外資真能用在建設方面，而經濟的特權，根本操諸外人之手，那也豈不是一個自亡之道嗎？所以，這條路是走不通的。

再看民族資本，它的發展也是有不大的極限的。因為，中國到處都存在着帝國主義之強大的經濟勢力，在這種勢力的籠罩之下，民族資本要想得到圓滿的發展，簡直就空是想。為要證明這話不是武斷起見，不妨舉個實事看看：

震驚了世界人的耳目，激動了中國廣大被壓迫群眾底心的九一八事件，是為什麼原因而爆發的呢？這固然不是虛構的如日本資產階級政府所揚言「一起於由滿洲官憲命令北大營的中國兵炸燬滿鐵的路軌」；也當然不是概念的如中國人的一切口與筆所傳述的「一起於日本的侵略的野心」。其戰機爆發的促成要素，除資本主義的日本對其他資本主義國家（尤其是美國）對立銳化之外，更有力而主要使日本資產階級政府不能不於此時此地作暴力佔取的行為，却是由於時機異常急迫的兩個最直接的原因：

第一個是，對於五年計劃將近完成，事實上給了日本在深刻恐慌中的資本主義以莫大威脅的蘇俄社會主義的建設，使它非在此時取得滿洲，無以完成其反抗蘇俄之準備

。第二個是，在事實上亦給了日本資本主義以極大的撼動，而是在其肘腋之下所生長的，東北地方的中國民族資本勃興的勢力，是非於此時立予以所謂「斷然的處置」不可的。

對於第一個原因，現在置之不談，且來分析一下第二個原因，看看為什麼在日本肘腋之下所生長的，東北地方的中國民族資本發展到那時，必然要被日本資本主義的武裝勢力所摧毀。

在東北地方的中國民族資本的勢力，是取着怎樣發展的形式，而給了日本資本主義以極大的撼動呢？我們將從東北境的中國資本與日本資本間對立之表現的尖端——中國的鐵道對抗運動上去加以把握。

自然，東北的地方資本，在其性質上，當然並不能歸之於純然的民族資本；這其間，實包含得有：與當地資本連結的封建勢力，而且還錯綜着外國資本相互的對立關係。顯然的是美利堅的金融資本勢力的潛入，企圖扶翼在不妨害彼之市場的限度上，扶植東北的中國資本勢力以滅殺並打破日本的滿蒙獨占。

東北境內，本地的中國資本與日本資本間，由絕對被壓倒的地位，逐漸發生了帶反帝國主義意味的抗爭底傾向及發展，大致可以說是開始在一九二五年前後，而激烈接觸的火花，却是爆發於近二年間東北境內的中日底鐵道戰上。

對此，我們現在有加以簡明考察的必要。第一，先說明「東北境內的中國鐵路的總延長線有若干？」其次說明「如何對東北日系鐵路發生抗爭的作用？」其次說明「這在中日資本對抗的尖端的鐵道戰上，日本所受到的打擊的程度如何？」

據中東經濟月刊及張著中國現代交通史所載，東北境內純粹的國有鐵路（北寧，呼海，吉海，瀋海，齊克，洮索，龍立，開豐，齊昂）總長爲二〇四二·八公里。先爲日款包築，後歸中國鐵路體系的鐵路（吉長，吉敦，四洮，洮昂）總長爲九九五·二公里。純粹國有鐵路中，除北寧一線名義上爲國營外，其餘諸路，均爲地方資本所築成。且所有各路，雖有名爲國營者，但事實上，其統治權均歸東北交通委員會（東北勵行資本主義化的一重要機能）所掌握。

總計東北國有鐵路之總長爲三千公里以上，而日本系的鐵路之總長則僅一千一百公里餘。這全是中國方面競爭的結果。現在我們還需要展開一些中日鐵路的戰況。

東北的民族資產階級，本是藉瀋海，吉海與打通，造成了東西兩大幹線，接通北寧路，從而確立了自己的鐵路體系，有對滿鐵是採取了包圍攻擊的戰術的。

但他們怎麼樣才取得了這競爭的單位呢？這實因爲當時日本厲行所謂「滿鐵中心主義」，而要求中國借日款築了幾條對滿鐵的營養線（四洮，洮昂，吉長，吉敦），却未注意到當時熱望大滿蒙主義實現的張作霖（軍閥資本家），延長由打虎山引到自己炭礦八道濠之長僅三十公里的小鐵道，和滿鐵營養線四洮路相聯結，冀將四洮，洮昂的貨物由自己的鐵路掠奪南下的打通路建築之成功。也無理由反抗由省款建築之瀋海，更無力阻撓由美商協助成功之吉海。（吉海路開築時，日本曾以中國不能築南滿平行線路之理由提出抗議，但奉省當局因爲有美之助力，仍悍然不顧一切的依議進行。築路鐵軌，係由美國供給；運到之時，滿鐵不允轉載，並宣告美國此舉爲不道德，——這裡

表就現着中國資本間所錯綜着的外國資本的相互的對立——後來這些路軌只得改由秦皇島登岸，由北寧路轉運。

這樣，中國民族資本家好容易偷偷摸摸的在日帝國主義不留意中或托庇美商的協助之下，才完成了東北兩大幹線的全部通車（一九二九年五月），而與日本系的鐵路對立起來。而且在這鐵道戰的部署上，於最近的過去，還採取了資本主義合理化的經營，對於交通體系及運輸聯絡，均有統一的統制及組織。至於稅制的釐訂，港灣的開發及整理，東北大鐵道網的規劃及進行，均係立於競爭本位的設施；而半殖民地的民族資本向帝國主義作經濟鬥爭的陣容，竟然大備。更巧遇着一九三〇年來銀價的暴落的絕好時機，利用由銀價暴落而致的金銀比價的巨額差殊，陡然增大了競爭的能力，於是常年就給了金本位運費的滿鐵，以極大的有力的打擊。其所受打擊之烈，竟使日本資本階級的新聞雜誌，高呼着「滿鐵底危機！」「滿鐵底一大風颶！」「創業以來的大不振！」

滿鐵貨運之所以減少，當然亦必有一部分帝國主義國的經濟恐慌之反映：如東北特產物中煤類等輸出之減退；及以金本位爲基礎的東北農工，因銀價的暴落而購買力之降低，輸入貿易額，當然亦必蒙受相當的影響。這些，固然都不免也是使滿鐵鐵道收入中貨運減少的原因，但主要的，却不在此，而是由於以東北本地的中國經濟爲主，兼匯合內地的一國資本的一部，并受着美利堅資本的或程度的援助，這樣所支持的對日的鐵道戰所致的結果。

因着運輸系統的變化，因着國有鐵路的聯運告成，更因着稅收與運費的分別減免，尤其是，利用了金銀比價的

差殊，日本的資產階級在這次經濟戰鬥上，居然吃了一個大虧，竟被半殖民地的中國資產階級所中傷，因而撼動了日本資本主義之生命所關的滿蒙政策的基礎，這無怪乎日本資產階級要怒火中燒的，在九一八的前夕，給滿洲以突然的佔取。

這使我們看清了九一八事變的直接因素，更說明了，在帝國主義經濟勢力支配之下，中國民族資本主義充其量的可能發展的前途。

好了，所謂先決問題已經解決了，已經很顯然地告訴我們，在帝國主義的勢力未離開中國之前，中國的生產——利用民族資本的大規模的生產，也沒有成功的可能，至於討論什麼生產計劃，生產動員等問題。更是根本等於空談。

不過，爲暴露張先生之爲達到其或種目的（這或者就與他們人權派的政治野心有關）而不惜對於異己之毫無根據的妄加抨擊，以及其在立論上之對於事實的模糊，和屈解起見，我們仍有就事論事的把張先生的文章來檢討一下的必要。

一一

張先生爲了要攻擊目前黨國正在努力進行着的大規模的生產建設，爲了要使一般人對於已成事實而且全世公認的蘇俄建設之成功減少信力，竟在開宗明義的第一節裡面，模糊了統一生產計劃的意義。

張先生說：「……所謂生產過剩，所謂失業增加，並不是就全人類平均而言，供給已超出需要了；乃只是生產與消費兩方不能接氣。所以依然只是不均衡。這是私人資本制度所必生的流弊。……」很對，生產過剩，失業

增加，並不是說，就全人類平均言，供給已超過了需要，乃是生產與消費不均衡的現象，是私人資本制度所必生的流弊。但是，正因為這是私人資本制度必生的流弊，所以張先生接着說的「……可見此後趨于統籌生產與消費，使生產爲有計劃的，實是各國共同的要求……」就僅只是個要求而已，實現是沒有希望的。

因爲，張先生只發現了「生產與消費兩方不能接氣」是「私人資本制度所必生的流弊」，却未明瞭這是私人資本制度與生具來的病根，資本主義本身不能醫治的死症；同時，更忽略了資本制度生產的特質。

只要是略具有經濟學常識的人，誰都知道，資本主義生產是無政府狀態的——沒有計劃的。這種生產狀態，正是資本主義生產的特質，正是資本主義之所以爲資本主義的特點。要想消除這種弊病，非根本消滅資本制度本身不可。

因爲，所謂生產過剩，失業增加等，全是造成資本主義生產過程中所不能避免的「恐慌」的條件。「恐慌」發生之前，存在着一個所謂「好況」。具體說來，就是，資本主義的（無計劃的）生產，是依着新市場的開拓，新技術的採用，新生產部門的發生，以及人口的增加等所引起的需要而決定，當這些需要增多時，商品的價格就上漲，利潤就增加，各個資本家就厲行擴大生產，於是就形成了「好況」。在這「好況」的時候，商品之賣出急速，縮短了資本回轉和商品流通的期間，因而減少資本冗費，把它放於生產部門，越使利潤增加，利潤越增加，使資本家越擴大生產。但是，生產之擴張過大，商品找不到買主，生產就過剩。於是工廠停閉，失業增多，弱小的資本家相繼

破產，「恐慌」就發生了。

在這「恐慌」時期，一般資本家，見於集物的腐爛，毀滅等損失之巨，及一切社會上，經濟上，政治上的不景氣，於是不敢取盡量生產，極力想法恢復經濟組織，改善生產狀態，極力使產業走上安定的軌道。但是，舊觀雖然漸次恢復了，但生產以市場之需要，而競爭又漸擴大，恐慌又起。這樣，市況的好壞，成了循環的形式，而有一定期間，所謂週期（據經濟學家研究的結果，每經五年至十年的時間，必有一次恐慌發生。）。

依上所述，我們可以知道，張先生所謂各國所共同要求之「統籌生產與消費，使生產為有計劃的」的事，顯然就是資本家在恐慌期間，所進行的「恢復經濟組織」「改善生產狀態」等舊業重整的活動。那與整個資本主義的病症有什麼裨益？稱得起什麼統一的經濟計劃？更怎能與所謂社會主義的國家的生產道路相比擬？這不是有意在替那共產國家作宣傳，實則是像人家那種以全體生產者的利益為利益的，集團主義的生產動員之積極精神，與統一的經濟建設之突飛猛進的成功，不能不令人驚佩異常。

於此，我們所提出的是：張先生已經模糊了事實。我們該認清楚，資本主義國家在現在恐慌期內，所共同要求的「統籌生產與消費，使生產為有計劃的」的生產道路，是並不與「社會主義的國家所走的路」相同的。

同樣，也是在這一節裡，張先生還說「……俄國革命之後，實行恐怖的共產主義，是為第一期；後來改為新經濟政策，是為第二期；現在實行五年計劃，注重于生產，所謂新新經濟政策，是為第三期。……現在第三期中國民的總富力確實是增加了。……于是俄國變成了一個有計

劃的遺產的模樣。……產業落後如中國這樣，既有竭力增加生產的需要，可否仿照蘇俄的辦法以從事于此？」並且在做誠我們，如果要仿照俄國不該同樣也經過它的第一期第二期而直至現在的第三期時，他又說「……因為遺產而必須先毀產是一件不可解的事。而況毀了以後未必能再造。……」自然，我們不能去仿照俄國的第一期第二期，因為那是共產黨的所為。中國的情形決與俄國不同，環境決不許我們如此作去。但是，我們既是以研究學術為目的的，在學理上，我們是得要鬧個清楚。我們不明白，毀產後是不是就不能再造，不是未必不能再造？這話，張先生當然是答得出來的。張先生不是說，俄國在「現在第三期中國民的總富力確實是增加了」嗎？不是說「現在實行五年計劃，注重于生產」嗎？不是又說「俄國的情形現在正可謂是「齊一變至于魯，魯一變至于道」了嗎？這些，是什麼意思？是否是說，那個曾經毀過了一度產的國家蘇俄，現在已經像齊魯的國政般的，漸次的好了起來，自五年計劃注意于生產以來，現在國民的總富力確實增加了呢？

這樣解釋如果是對的話，張先生豈不是又犯了一個模糊事實，而且言詞矛盾的錯誤嗎？

看吧，這樣的錯誤多着呢。在下一節——第二節裏，攻擊國民黨不配從事生產建設時，張先生仍舊是寫出了一些毫無事實根據的妄言作武器。

張先生說「……我們敢說國民黨有見于生產的需要是很對的，不過他們決不能達此目的。就是他們沒有相當的人物以擔荷這個責任。……老實說……國民黨雖有

幾十萬的黨員，然就是此數全用于生產事業的動員，或充爲生產動員的指揮者，還有些不夠，又何況這些黨員幾乎沒有一個生產動員的資格，至於動員指揮者的資格，更不必說了。翻過來說，國民黨在國中不足爲生產動員尙足爲怪；最可很的是他們居然竟成了毀產動員。軍閥自然是唯一的毀產者；但黨員却亦不亞於軍閥。我們所以主張開放黨禁完全爲此。……我並不是國民黨，也不願爲國民黨辯護，但是我擁護「真實」。這些話我們只有用問題來駁實。張先生是不是所謂「神仙」？是不是有那樣高的先見之明？怎見得國民黨沒有相當的人物以相荷生產的責任？怎見得「國民黨雖有數十萬的黨員，然就是此數全用于生產動員，或充爲生產動員中指揮者的資格，還有些不夠。」？這是根據了那個統計的決定？又從何武斷而且蔑視「這些黨員沒有一個有生產動員的資格，至于生產動員中的指揮者的資格，更不必說了。」呢？

好了，張先生所以說這些毫無憑藉的話的原意，我們在前面已經說過了，大概他是有或種研究學術以外的企圖，因爲國民黨是異己者不能不向他們進攻吧？不然，爲什麼「主張開放黨禁」呢？哦，是的，張先生所以這樣主張的，是見於「國民黨在國中不足爲生產動員尙足爲怪，最可恨的是他們居然竟成了毀產動員。軍閥自然是唯一的毀產者；但黨員却亦不亞於軍閥。」但是，事實又在那裏？要知道，軍閥毀產，正是他該被打倒的原因（打之不倒，或根本就沒有倒，那是另一問題。）然而國民黨並不全是軍閥。而且，假定中國有成功大規模的造產之可能的話，而現在正是張先生所知道的，「設立經濟委員會」「聘請外國經濟專門學者，製定有極詳極好的生產計劃」的時候

，國民黨不能從事生產動員，能不能負指揮者與發動的責任，全是未來的問題，全須待將來事實的證明。關於這些，我們只能根據現實狀況的討究，無的放矢，信口雌黃，却不是研究學術的正常態度。

因此，關於國民黨參與生產的問題，其生產計劃「等于廢紙」不「等於廢紙」，絕不得以國民黨能否任其工作或是否勝任來決定，必須以民族革命之成功與否爲前提。

四

在第三節，張先生並沒有發表多少自己的意見，祇從同一刊物（再生）上的一篇社會改造問題中，抄了一段文字，來作自己在次節討論的要點。其大意是說：有些論者以爲，「私產制度已臨末路，私產制度之經濟陷於無政府狀態；缺乏整個計劃，供求不能相濟。在共產制下之經濟則不然：運用國家力量，確立全盤計劃；工作效率既極注重，節制消費尙能合理。蓋能藉科學方法以實現其社會主義者也。蘇俄政治雖不足取，而其整個經濟計劃似有可採之處。此後我國亦宜集中國力，統籌全局，方可免散漫無紀之弊，而收生產增加之效。」持此說者，對於蘇俄國富增加頗有欽羨之心。但蘇俄所以至此者，却有三個前提，三個前提不能解決，生產成功是無望的。他所提出的三個前提是：

- (一) 沒收政策；
- (二) 獨佔國際貿易；
- (三) 扶工抑農

這三個前提，是張先生所認爲的三個要點。現在，我們把他在這三個要點內所表明的意見，來依次檢討一下：

在第一個要點（沒收政策）裡面，張先生的意見是這樣開展着：張先生說「……爲國家增加資本計，當然最好是轉移私人的財產。不過此事亦有難易，須看環境而定。中國的情形與俄國不同。中國的私立工廠大部分在租界內或其附近。並且這些工廠獲利不甚豐，因爲與外貨競爭的原故。更并且這種工廠，就全國來看，還可算極少數。這都是與俄國不同。究竟俄國在革命以前其工業化的程度與中國不同。所以沒收政策，倘在中國實行起來，必是有極大的阻力，同時實行的結果却未必能很大地增加國家的資本。……」

固然，中國現在的情形，是與俄國不同，不能一味仿照俄國當時革命的方式，實行沒收政策；但，問題還不在這裡，縱令中俄兩國的客觀情形相同，中國可以實行沒收，而所謂沒收政策，也絕不取張先生所說的那種「對外投降，對內壓迫」式的沒收政策。

不知張先生是否曾經讀過俄國革命史？是否洞悉俄國當時所實行的沒收政策？老實說，事實上，俄國當時的所謂沒收，絕不祇是把本國資本家所有的大規模的生產機關收歸國有算了事，最要緊的，還是沒收帝國主義者在他國內所有的一切經濟特權，經濟利益——工廠，銀行，公司，商店。這些都給了蘇俄在生產建設上不少的助力。

所以，這不能不令我們懷疑張先生作這篇文章的時候，是受了帝國主義者的什麼津貼。爲什麼談到沒收問題，他只說中國私立的工廠這樣，中國私立的工廠那樣，而對帝國主義國家在華所獲得的經濟特權，和經濟利益，偏一字不提呢？

要知道，「中國的私立工廠」之所以「獲利不甚豐

」，之所以「爲數還算極少」，之所以不能發展，反而倒閉；其原因並不只是「與外貨競爭」，而是帝國主義在華取得了經濟的最高權（關稅管理，銀行壟斷，一切市場的霸佔，產業的投資）實際握有獨霸的權利——集中了中國經濟生活的管理權，與夫在政治領域內，劃出了特殊的勢力範圍（租界和租借地等）。明白了這些，才可以了解所謂沒收政策的意義。獨怪張先生偏把帝國主義在華的產業除外，只斤斤在一口咬定的民族產業上說長道短。其最可笑的是，「中國的私立工廠大部分在租界內或其附近」這句話。依張先生的意思，是不是說在租界內或其附近的中國工廠，就不可以沒收？果而，則張先生之不贊成沒收帝國主義的財產，和收回租界，是不言而喻了吧？租界可以讓帝國主義永遠佔據了吧？東北失地也可以不必再收復了吧？一個帝國主義的忠實走狗，資產階級的代言人！

現在，我們再看他在第二前提之下，又說了些什麼。在第二個要點（獨佔國際貿易）之下，張先生說「……所謂國際貿易由國家管理，這件事當然是一件最理想的了。但俄國所以成功却得之于意外。就是受各國封鎖之賜。各國封鎖他，他也樂得不用外貨。但中國却没有這樣的好機會好運氣，我們希望各國來封鎖我們，但恐怕他們偏偏不來。可見獨佔國際貿易是一件死裡得生的結果。中國想走這條路亦不能算是不對，只是能否死裡得生，則決敢說絕對不能像俄國那樣成功。……」

俄國的「國際貿易由國家管理」，是不是因爲各國封鎖，才得到所謂「意外的」成功，只要是研究過社會主義的建設的程序和明白新經濟政策之意義的人，都會知道。那不是被動的，而是自動的。不是因爲帝國主義國家對他

實行了經濟封鎖，才把對外貿易由國家辦理，乃是爲統一國際貿易，爲保護國內工商業，爲取締私人資本，總之，爲謀社會主義的建設成功，而必須採取的一種經濟政策，不然，張先生所說的話，如果是正確的，那末蘇俄革命成功之後，要沒有帝國主義的封鎖，仍可以同各國繼續通商，實行保護稅則時，反倒不能施行社會主義的建設底經濟政策（獨佔國際貿易是這經濟政策的一部分）。這豈不是笑話嗎？

再說，俄國當時，以至現在，爲完成社會主義的建設，無時不在需要着外國之特種的物質供給（如大機器，及其他俄國所不產而建設上非需要不可的東西），那麼，張先生之「各國封鎖他，他亦樂得不用外貨」的話，又是從何說起呢？

中國現在是不是可以採取「獨佔國際貿易」的政策，自是客觀條件之是否容許的問題；無故的屈解事實，實在是社會及學術上的罪人。

然而，張先生這樣的事情正多呢，讓我們再看他在第三個要點之下，又是怎樣的說謊吧：

第三個要點（扶工抑農）是張先生認爲最當注意的一個。因爲他所要討論的「生產動員」問題，就在這個前提之下開展着。

張先生說「……老實說，俄國革命的動力本建築在工人階級上，其成功則由於取得農民的同情。但以後依然是壓迫農民。所謂新經濟政策便是對於農民的壓迫稍有讓步的表示。現在的新經濟政策中所謂農業集體化乃是另換一方法來加以壓迫。於是我們可知道俄國的共產主義共產黨始終是站在與農民衝突的立場上的。……」

是的，俄國革命的動力是建築在工人階級之上，其成功則由於農民之同情。但是，所謂「壓迫農民」，這只是不了解俄國革命後，國內生產關係的發展與夫目前俄國農民問題的現狀的妄語。俄國的政權，我們都知道，現在是掌握在工農兩種最大多數人民的手裡，假設，農民要受壓迫，俄國的政局早已不安，所謂社會主義的建設也早已不能順利的進行了。只要能夠了解俄國現在的政制，無論在社會上，經濟上，政治上，文化上……都是以工農利益爲主的人，他絕不會說，俄國的農民，是受着什麼壓迫（富農，當然除外，如果不給他一種取締，恐他要發展到地主的地位）。至於什麼「壓迫」「讓步」「另換一種方法來加以壓迫」的話，更只是對於爲工農全體謀利益，而不得不採用的種種辦法的誤解。現在，不妨就俄國革命後，所經過的幾個生產階段，把它加以正確地說明。

第一，軍事時期農民不得不暫時忍受痛苦的原因——在一九二一年以前的軍事時期，外有帝國主義之封鎖，內有紅白兩黨之鬥爭，前方之兵士固仰後方農民之供給，就是工廠的工人，亦賴農民的出產品以資維持。加以一九二〇年左右，俄國工業的產品，只合戰前的百分之二〇，重工業的破壞更不堪言狀。農民雖供給工人的生產資料，但農民不能得享相當的工業品，以作代價，農民的剩餘的生產物，被國家盡行徵收。這時農民自然是不能滿足，但也說不上什麼「壓迫」，因爲，工人那時所受的痛苦，也未見得比農民輕。

第二，爲什麼一九二一年以後要施行新經濟政策——這自然也是由於當時的農民，不認識整個的利益和自己的任務，在農作上表現消極，使農業品的產額逐漸減少；而

重要的，這是在俄國當時的社會經濟上，有相當理論的根據。因為俄國當時的經濟構造有左列的五種：

- (一) 自然經濟和半自然經濟。
- (二) 單純的商品經濟。
- (三) 私人資本經濟。
- (四) 國家資本主義經濟。
- (五) 社會主義經濟。

根據這五種的經濟構造，所以當時的生產建設，也不得不採取新經濟政策。因為不實行新經濟政策，就不能恢復商業關係，調節城市工業和鄉村農業的發展，對於社會主義的建設就很困難。新經濟政策實行的原因目的既如此，還說得上什麼對農民「讓步不讓步」？

第三，施行新新經濟政策之目的——只就農業方面說，這是在農村社會化，農業生產集體化。因為農業的性質，根本是分的，農人的性質是個人的，而經濟生活，尤其是在大量生產上，非相互聯絡起來，是不成的。所以利用協作社的方式，使他們明瞭相互聯結的益處——一方面極力改良技術（機器，馬鋤等），一方面改良經濟組織（實行集合經濟制度），使農人漸漸走向集合方面去，歸併田畝，建立集體農莊。在集體農莊裡，從事工作的農人，雖然是完全變成了農業勞動者——工人，但是，他們的生活却不如獨自經營個人的私有土地時為壞，相反的，倒是非常優越（這些，只要讀些描寫蘇俄社會生活的東西——如莫斯科印象記等——自然可以證明）。這樣，「新新經濟政策中所謂農業集體化」又怎麼算得「另換一方法來加以壓迫」呢？也許張先生的所謂壓迫，是對富農而言，那又當別論。因為，富農在俄國是沒有什麼地位的，

張先生所謂最當注意而且與動員問題很有關係的第三個要點，如果這樣解釋是正確約話，不知張先生對於自己的動員問題是否有些動搖？

不只這樣，張先生所以否定扶工抑農，還有理由。他說「因為中國的工人尚未形成一種支配全國樞要的地方。並且中國依然是個農業國。……這一個又和俄國不同。……」但是，俄國當時也並非是個工業國，那時，牠也和中國一樣，是小農經濟，而且當時的工人也不見得怎樣的多。牠的工業之能夠得到高度的發展，全是革命成功以後的事。這只能說明張先生之客觀環境的估量不夠，並不是說，這樣中國便可以實行共產。因為中國現在，還有許多重要的事情要作在那個前面的。

現在，張先生所說的三個要點，大概已經檢討過了，而張先生對於「動員」問題，究竟是怎樣解決呢？

張先生說「最後說到黨。……我雖不贊成一黨專政；……但願對於俄國共產黨為真而目的認識。我以為俄國之所以有今日，不能不算建立於共產黨黨員的人格上。……至於中國呢？造產的大任是國民黨無法負擔的。則不能不想到中國的共產黨。中國的共產黨的內含現在已不是神秘的了。他們的情形除了當局者迷以外，幾乎可以說沒有一提的價值。於是問題便一轉而為：中國的生產動員的衝鋒隊在那裡？」

聰明的讀者，張先生說了，中國的生產動員，國民黨不行，共產黨不膽，而是另外的一個衝鋒隊。這個隊究竟又是些什麼人呢？改組派？第三黨？國家主義派？無政府黨？……還是人權派的新月派？還是張先生和什麼人！

你們「大智慧」的頭顱！

六

還是在同一節內，張先生又說：「……我們願意提出這個問題，其意在於表明：生產計劃不能離生產動員；必須先預想生產動員是那一類人然後才可製造詳細的生產計劃，否則所謂生產計劃直是一種烏托邦空想而已。」

這裏，張先生所「預想」到的生產動員究竟是「那一類人」，在下面自然可以知道；至於他所預想到的這些生產動員，是不是張先生的「一類烏托邦空想」，在檢討過了張先生的下文之後，也自然可以證明。現在，且讓我們開始檢討張先生的下文罷。

張先生在否定了中國仿照蘇俄社會化的生產之後，他說中國生產所應走的另一條路，必須基於左列的幾點：

- (一) 必須發見有一種利益是全國人民所共同的；
- (二) 必須在進行期中不能十分損失各人現有的利益

(三) 必須在相當範圍內不與外國勢力正面衝突。

我們先看第一點——所謂「全國人民的利益」，是否可以「發見」得到，我們是十二分的懷疑。因為不同的各階級的利益是決不能一致的。甲乙相對的兩個階級，在他們的生產關係中，是於甲階級有利事，於乙階級便為有害；於乙階級有利的事，於甲階級為有害。譬如，在農村中，貧農認為有利的事情是減租，而地主認為有利的事情却是加租；高利貸對於貨幣資本家為有利了，而對於借款的貧民却是有害。免除苛捐雜稅，減輕了民衆的負擔，却增加了官僚的財窟。更明顯的例子是，抵制外貨是有利

於一般民衆的，而却不利於一般的奸商；帝國主義，是一般民衆的公敵，而却是買辦軍閥的密友。這樣，所謂「國民共同的利益」在那裏？又怎樣「發見」得到？所以，我們認為這純粹是慣會唯心的張先生之「一類烏托邦的空想」。絕沒有實現的可能。

但是，張先生却還是做着夢，張先生他在夢境中指出關於這點所應注意的是什麼。

他說：「說到第一點與第三點，我們以為可揭出兩個字來。一個是所謂「安定」。即英文 Security。這字的意義不是說暫時的相安無事。乃是注重在「定」。所以必須有保障，有保障。……但此事事不容易。為什麼呢？即暫時的相安不能算安定。安定必須有許多的條件。第一，全國的軍隊必須根本改革；第二，全國的財政必須沒有破綻；第三，全國的秩序必須有法維持。若是暫時的不打仗，不足以語此。……」

好，我們看看他這所謂「有保障」的「安定」所必須有的三個條件是不是仍是空想。

「全國的軍隊必須根本改革」，這在目前的中國，能夠辦得到麼？改革全國的軍隊，必先打破割據的局面，使全國所有的軍隊實際統一。但，誰能使獨據西南的某軍閥真心的歸服中央？這是第一個條件難於實現的地方。再說「全國是財政必須沒有破綻」，這是否又是只有希望而不能實現的事呢？我們知道，第一個條件不能解決，則各地的稅收就不能全部解到中央，使國家的財政就感到極大的窘困，這且不必說；因為帝國主義的加緊榨取，貪污土劣的拚命剝削，城市工業農村經濟早到了破產的地步，一般民衆根本就降低了納稅的能力，全國的財政怎的會沒有破綻

這是第二個條件沒有實現的可能。至於第三個條件——「全國的秩序必須有法維持」，這更是離開實際的空想。老實說，這個條件是與前兩個有密切關係的。軍隊不能改革，財政不能穩定，這個問題是沒法解決。因為軍閥割據的局面一天不打破，則軍閥內戰，就難保不繼續發生（目前的時局，已很清楚的告訴給我們）；國家的財政不穩定，生產事業不能就緒，則成千百萬的失業民衆無處歸宿，聚衆滋擾的現象，就根本難免。社會的秩序怎樣維持住！

明白了這些，則張先生所說的「……苟能得着安定，便可把安定當現款支付全國。彼時不妨向全國領到此現款的人們。求其出些代價……即這些人必須拿出他們的體力或財力之一部分效勞於國家造產事業，充爲生產動員或衝鋒隊。」的主張，自然就可以知道是不能成立的了。而其所預想到的，堪充生產動員的那些人，也自然可以證明是張先生的「烏托邦」中的人物了。

張先生所說的中國生產所應走的另一條路所必須根基的第一點，已是如此的走不通，現在我們再看他的第二點——「必須在進行中不能十分損失各人現有利益」

這一點，我們認爲是必須根據第一點來決定。第一點所謂全國人民的公共利益，既不能成立，則在生產進行期中，又怎能避免各人現有利益的損失呢？自然，所謂「各人現有的利益」是包括全國人民的利益在內的，自不能全受損失，更不能全受「十分」損失，但在實際的生產進行中因爲能同各階級的利益衝突，自必有些人——或許就是大多數的民衆——受到極慘酷的榨取，要蒙受極利害的損失。所以，第一點不成立，這第二點也顯然是個空想。

至於第三點，我們看它又是怎樣？

這點是說，「必須在相當範圍內不與外國勢力正面衝突。」固然我們不曉得張先生所謂「相當範圍」是「相當」到如何的程度，但無論如何，只要打算儘量發展本國的生產事業，與外國勢力的正面衝突是免不了的。這點，我們在本文的第一節已經說得很明白了，這裡不再贅述。可笑的，是張先生在申明這點的時候，又提出了他的「大智慧」。

他說「關於第三點，則有一個字是「合作」。造產當以國家爲單位。若由個人私自企業，必不能和外國先造產業競爭。其結果必致倒閉。由國家來辦亦有難處。難處仍在對外。苟關稅不改正，依然是十二分的困苦。……我們主張必須有一個大智慧，亦就是在此。詳言之，即必須在這些千難萬苦之中絞腦汁而按出一個可行的方法。……」

張先生，別再「絞腦汁」了，我們在前面不是已經說過了麼？中國的青年和中年知識分子，在先生看來，既是都懶，都不肯思索，發明，都沒有找新出路的可能；而老年的知識分子又是那樣的頹廢，陳腐；無疑的，「大智慧」者，是非向國外求之不可了。現在，各帝國主義者既都在加緊的向中國進攻，而且有了瓜分的事實，料想救中國的「大智慧」不久就要到來了，安心罷！

因爲張先生是個蓄有某種非學術研究的心胸的人，所以他在九節又說了許多抨擊這個黨那個派的閒話，但因那都是缺少事實的根據且與論題無甚相干的，實在沒有評議的必要。所以不去再費筆墨，而多耗費讀者的寶貴光陰了。且看他的結論罷：

「我以爲現在大家沒有不知道一個政策要見於實行必

須有組織力。但我今天要喚起大家注意的是：從事於組織之先必須先有一個社會理論。我們走俄國那條路，却不必十分多用思索，因為他已經有了一個社會理論存在了。我們既不走他的路，則我們決不可單模防他的方法。因為方法與理論是相關的。所以我主張須得另有一個社會理論。

誠然，一個政策要見諸實行，必先有組織力，從事於組織之先又必須先有一個社會理論；然後，我們方能根據正確的社會理論，從事擬定生產計劃，組織生產動員。但是，中國是否真的像張先生說的那樣，就不能仿照俄國第三期的生產社會化的辦法而從事中國的生產建設，因為張先生所持的理由有頗多可說之點，是很難斷定。再說，就

北平書局最近出版新書

(1913—1932)

呂振羽著 定價一元 已出版

世界資本主義經濟，已開始總崩潰，而構成世界總轉變的時機；在這個總轉變的過渡期中，我們對資本主義研究的任務，更其迫切。本書根據社會主義經濟學的原理，應用唯物論辯證法的方法，研究資本主義世界滅亡的必然性。內容包括戰前一九一三年至一九三二這一個階段的研究，共約二十萬言。內容豐富，材料正確，印刷精良，現已出版。

現階段的中國經濟形態

穆雨君著 定價一元二角 印刷中

中國經濟性質問題，中國社會前途問題，已迫得一切學者要求解答，經濟的結構，是一切社會意識形態的基礎結構，要理解中國社會的內體，必須先理解其基礎的結構，然後才能找到中國社會的動向。本書以辯證唯物論的立場，純客觀的，實際的將中國的經濟的結構作一翻徹底的討究；內容警關，分析透徹，尤為特長。現已付印八月底出書，預約七五折八月底截止，欲購從速。

是依照張先生的主張，在組織生產事業之先，必先找出一個社會理論，而這個社會理論——建設的社會理論，在目前中國的環境惡劣，就不應談生產，而是在這種四面楚歌，強敵壓境而且土地分割已經開始了的時候，整個的生產計劃，是完全沒有實現的可能。所以，我們認為，在張先生所提出的「生產動員與生產計劃」的前提——社會理論——之前，還有個更切要的前提存在着，就是所謂「真正獨立自由的民主國的建設」。換句話說，就是，在中國尚未建立成一個「真正獨立自由的民主國」之前，一切什麼「生產動員」「生產建設」簡直都是等於空談。這似乎有些題外的話，其實與論題關係非常密切。

一九三二第一季 世界經濟及經濟政策

鄭群彥譯 定價五角

千頭萬緒的複雜的科學的立場，他第一讀者所稔知的事實，尤其是過去幾年的第一季的報告的時候，尤是抓住了問題的中心，其首論日帝國主義是政治的，及其社會經濟構造的，日本在發展業農業各種問題，日本在中國爭取配權與國際關係以及日本軍專弱點和革命運動，次論一段的經濟狀況及特殊的經濟情形，尤為醒目的。七月底出版。預約七五折，七月底截止。

預約處：北平西單興隆街廿號北平書局
預約郵票十元通用但限一分郵資一角在外
總代發行處：北平春秋書店

時事論評 第一期目錄

沃大瓦英帝國經濟會議..... 火原

斯丁生談話之評價..... 方生

東北義勇軍抗日民族戰..... 潯潯

汪張辭職問題..... 潯潯

▲致死者(小詩一首)..... 潯潯

▲送友人王君參加東北義勇軍(小詩一首)..... 潯潯

馬克司經濟學在一般經濟學史上的地位..... 陳豹隱

評「我們所要說的語」並質張東蓀君..... 呂振羽

勞力士地資本現今在國民經濟上之關係及其將來之處置方法..... 呂振羽

釋「反動」..... 劉長新

資本主義生產的退化..... 劉長新

五權憲法與政黨..... 企澄

中國教育的動向..... 孟倫

國民國防論..... 陳洛新

剿匪應注意之事項..... 陳洛新

東北民衆抗日討逆軍事委員會宣言..... 陳洛新

時事論評 第二期目錄

法國要求軍備平等..... 火原

希特萊與日本..... 方原

歐林匹克世界運動會的清算..... 方原

陝西實業考察團出發..... 火原

產業合理化..... 陳豹隱

所謂「和平曙光」的洛桑會議..... 孟倫

目前中央財政之剖視..... 孟倫

日本獨占資本之發展..... 馬遠

那裏是辯證法..... 馬遠

從找飯吃的問題談到中國革命的出路..... 威遠

唯生論與民生史觀

緒論

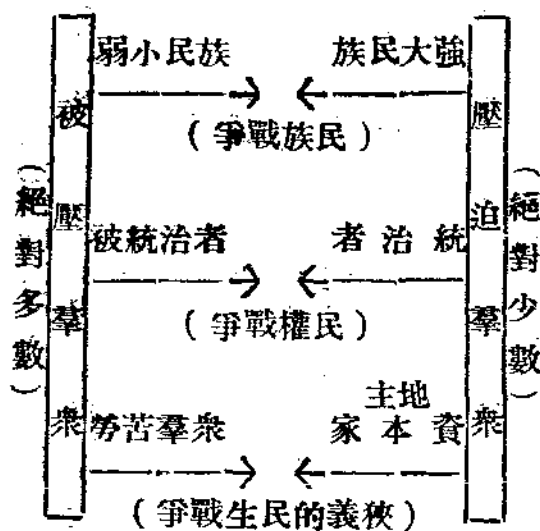
(一)

(1)

在現在的社會進化過程當中，不幸發生了許多的病態出來，依據孫中山先生的觀察(注一)，從一方面看是強大民族(或國家)對弱小民族(或國家)的高壓，從他方面看，是統治者對被統治者的橫暴，再從第三方面看，是有產者對無產者的剝奪，因此社會上遂產生民族與民族或國家與國家的民族戰爭，統治者與被統治者的民族戰爭；資本地主與勞苦羣衆的民生(狹義的)戰爭(如第一圖)。因為強者對弱者的壓力愈大，所以其反抗力亦愈大。革命思潮溢流五洲，任你何強大的力量，終是遏止不住。

然而這三種鬥爭的方式，因為環境的不同，其表示出來的程度亦各有差異，若是囿于環境，不將眼光放大，而

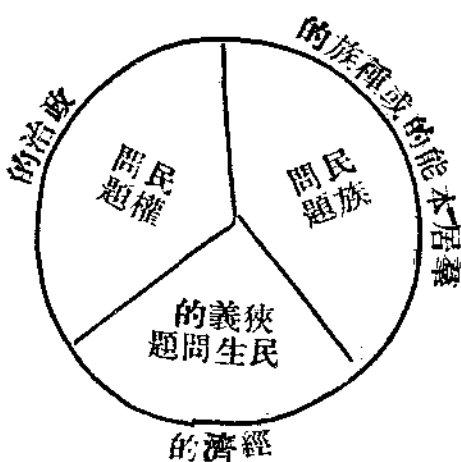
(圖一第) 圖式形抗對的生存求類人今現



昧于世界整個的事實，竟以井蛙之見構成學說或社會的革命思想，其所主張雖或有獨得之長，然同有所短。譬如說，馬克斯主張階級鬥爭，若單在資本帝國主義的國家裏去講，這種鬥爭的形式或鬥爭的理論，是有獨到之處的，然若以之適用於一切社會問題的解決，或更建立一個所謂階級史觀的學說，這可把我們這些貧弱的半殖民地或次殖民地的國家害了。而況世界的事實是整個的，問題的性質是連鎖的，即以其所長而補其短，在某種特殊環境之下領導革命，猶未見以爲可，其將何以領導世界之革命乎？孫

(圖二第)

圖題問的生發所生存求類人



中山先生幼小處在異族專制的中國，首初所感覺到的是民族問題，及至漫遊歐美各國歸來，乃知民權民生問題之同樣重要，遂倡三民主義之說，認世界的事實是整個的，民族，民權，民生這三個問題，不過是世界整個問題之三樣相而已。

(如第二圖)

任覺伍

這三個問題不能連鎖的解決，世界永不會入到真正和平的局面。所以從前雖經過多少人的奮鬥犧牲，有的解決了民族問題，而沒有解決民權民生問題；有的解決了民權問題，而沒有解決民生問題；結果一場努力，都落得一空，子事無濟。因為我們若拿缺少了民權民生主義的民族主義去解決民族問題，民族主義會變成帝國主義；拿缺少了民族民生主義的民權主義去解決民權問題，民權主義會變成普爾喬亞階級御用的德謨克拉西政治；拿缺少了民族民權主義的民生主義去解決民生問題，民生主義會變成資本主義。革命固然要努力於部分的特殊性，但同時要保持連鎖的統一性；努力於連鎖的統一性，同時又要保持部分的特殊性；這就是先生觀察歷史事實，洞悉世界情勢，給我們的一個革命原則。

而且孫先生認定，這一類的鬭爭，其起也都是為的人類爭生存，所以他談到勞資問題，便說：「大部分工人的工作，都被機器奪去了，一般工人不能夠生存，便發生社會問題。」又云：「古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存，人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。」所以孫先生認社會進化的定律，是人類求生存，因而樹立「民生史觀」學說。

(註一)據孫先生的觀察，人類奮鬥的歷史可以分為三個時期：第一個時期是人同獸爭；第二個時期是人與天爭；第三個時期是人與人爭。到了現在，人與人爭的社會問題，其內容來的更為複雜廣汎。然而，所謂左派的社會主義者，每以勞資鬥爭的階級問題就作為社會問題，這未免過於偏狹。我們以為：自有人與人爭的歷史以來，直至最近

，其程度雖有差別，社會鬥爭的形式，最低限度可以從民族，政治，經濟三方面去察觀。不過產業革命以來，近代的社會問題著著受其刺戟而展開。十八世紀以前，科學尚稱幼稚時代，工業都是手工業，家庭工業。而機械發明以來，工業變成工場工業，機械工業。工場工業之特徵在大資本的需要，機械工業之特徵在大量的生產。其弊害就在發生賃銀奴隸而使勞動之商品化，產生壟斷利益的資本家與不能得到正常利益的勞動者的差別。貧者愈貧富者愈富，社會上因此遂發生極相懸殊的事實出來。所以階級問題，在現今是最緊要的社會問題了。然而民族的鬥爭與乎政權上的劫奪，至今仍是未嘗稍緩，世界許許多多的人還為着這兩個問題在那裏流血犧牲！如其單把勞資問題階級問題或經濟問題視作為社會問題，那就錯誤了。

(二)

十九世紀，有一位馬克斯，因為他生于產業革命後的商品生產社會，受了十八九世紀唯物學說的影響，每天所聞都是一些資本主義的罪惡，遂立定主意，一面提倡階級鬥爭，一面則曝露資本主義社會的經濟法則。為勞働者打不平（孫先生說革命就是打不平）着想，在這一點我們並不反對。可是馬氏因此而產生他的偏見，主張什麼「階級史觀」「唯物史觀」以至「經濟史觀」，這未免太囿于一時一部分的事實，則忘却全般的問題了。

他這「唯物史觀」，是攷察人類社會進化原則的一種學說，即其社會哲學。至于馬派宇宙哲學的唯物論，馬克

(3)

思本人很少談及，其系統是由他的信徒根據唯物史觀而作成的，然而「能力法則」發見，這唯物論已經是勉強的很。爲什麼呢？美國勞働者協會（第一國際）的大會演講上，馬克斯曾給他作如此介紹語「我等的哲學者」的德茲肯，他亦嘗說：「無力的物質和無物質的力均不是實在。」這就是說：「力之精神的性質」和物質之占領空間的性質，兩者一體，才是實在，夫眼之概念，是由其肉體組織和見的作用構成，在一方面固可以說「給吾人之眼以見的作用」（注二），在他方面也可以說給吾人眼以肉體的組織。宇宙萬物有體必有用，有用必有體，一體一用而萬物始存。在本源上，吾人固不可認有體斯有用，亦不能說有用斯有體，二者同時並存，無先亦無後也。從自然科學的觀點去致查，質力同時並存，同樣在哲學的觀點上，物質精神決不可分離。但是馬克斯的信徒說：「所有以物質爲第一義動因的哲學者，是屬於唯物論的陣營；所有以精神爲第一義動因的哲學者，則是觀念論者。」（注三）這第一義的動因不知從何說起。在這一點，馬克斯派的唯物論已經錯了。而況物質精神同屬一體（生命體）之兩樣性，馬克斯派沿用着舊時質方對立思想的名詞，取用「物質」兩字，而主張唯物論，對與唯心派沿用舊時質力對立思想的名詞，只取用「精神」兩字，而主張觀念論，全出同樣用心，以便牽弦附會，建立其所謂「唯物史觀」或「唯心觀」的基礎思想。然而，因爲取用字句的不同，兩派在自然科學裏對質力的解說，須有同樣主張，所謂差之毫釐，謬之千里，其理論的演繹上，則兩派大相懸殊，絕不相容，結果均是一樣的錯誤，我們常常否認唯物論以及唯心論的成立，其理由亦就是在這裏。

（注二）以上三個引用符號中的話，見德茲肯著勞働者所見人類頭腦活動之性質（日本山川均譯本）

（注三）見蒲萊哈羅夫所著史的一元論（日本川內唯彥譯本二頁）

七八年前，記得有幾位同志，常和共產黨員爭論，我亦是參加辯論之一。共產黨員常說：生產工具發達，則社會物質的基礎，勢必發生變動，由物質的變動，因而發生社會進化的事實，社會進化源於物質的基礎，故唯物史觀的理論是正確的。我們常因此反問：（一）爲什麼生產工具會發達？生產工具的發達，是否人類爭生存努力的結果？（二）而且只是生產工具發達，物質方面進步，世界若還有許多橫暴之徒存在，精神方面的道德性消失，世界成爲殺人放火的世界，試問社會還能有進步嗎？在這兩個反問之下，他們自然沒有話可以回駁，而我們亦覺得爭生存爲社會進化重心的民生史觀是絕對正確的。不過在那個時候，我們對於民生史觀，還沒有比較深刻的研究，而且當時的腦子裏，亦只知哲學界限於兩大派，不是屬於唯物使時屬然唯心。然則，民生史觀的哲學基礎，究竟是唯物，抑或是唯心呢？這個問題放在腦子裏，直至十九年暑假以前，自己還沒有有一個正確的答復。

本來一種學說，要成就一個完整的體系，非經相當的時間，和許多同志的努力，是不能成功的。孫先生的著述和講演，讀起來好似容易，然深刻的了解，亦覺困難。他雖然沒有系統的告訴給我們，他的宇宙思想基礎如何，可是，在我們努力參讀羣書後，再把先生的著作翻來重看，便知先生對一切問題，都有相當的正確認識，而且他的思

想體系是一點不亂的。這不止作者個人有如此的感覺，凡是研究過先生學說的人，都有同樣之感。先生對哲學的問題，曾在軍人精神教育講演中說：「精神雖為物質之對，然實相輔為用，致從前科學未發達的時代，往往以精神與物質為絕對分離，而不知二者本合為一。」從這幾句話當中，我們即可以推知先生之意，斷定民生史觀的哲學基礎，不是唯物論，亦不是唯心論，更不是兩面都抓着，像一般人所謂：民生史觀的基礎是唯心論，又是唯物論的。因為，吾人從科學的攷查，已往證明質力不能分離，而合於一體（即生命體，因為宇宙就是一大生命）。原子論倡行的時候，大家只知有物質，而能力附屬之。電子說發明，眼光一新，大家又只知有能力。而物質追隨之。到了愛恩斯坦的預言實現質力合體之說成功，於是唯物論也，唯心論也，物心二元論也，都不過成了歷史上的名詞，沒有科學的根據。有科學根據的理論，就只有質力（或物質精神）合體的生命進化論，或曰唯生論（詳見各章）。唯生論才真是代表先生之正確思想，拿去解決一切問題，方不至發生錯誤出來的。

(三)

我們明白了民生史觀的哲學基礎是質力合體的生命進化論，那嗎我們對於「生存」兩字的科學意義，亦就不難說明。夫人類求生存，其衝動之發現，要不外乎質力合體的生命之精神的一重要現象的本能。生存本能，並不是原來賦與，是基於生命之理知的適應，和合理的思想及決心。與有目的的意識行動，漸次習成爲自動的，無意識的，遺傳子孫，全被吾人視原爲有似的。理解得到這層，那嗎我們主張「求生存爲社會進化重心」的「生存本能」，就

不能說他是唯心的，或是唯物的。而民生史觀的思想基礎是唯生論，亦就用不着再多費唇舌了。

然而，宇宙是「萬物并育而不相害，道並行而不相悖」，換言之。世界就是各遂其生的世界。所以唯生論視宇宙進化的原理是生理的，推而至於人類社會。亦正如孫先生批評馬克斯說：「階級戰爭，是社會常進化的時候。所發生的一種病症，這種病症的原因，是人類不能生存，因爲人類不能生存，所以這種病症的結果，便起戰爭。馬克斯研究社會問題所有的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理，所以馬克斯只可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家」。在這一點，我們與馬克斯的主張不同。

再從他方面說，馬克斯認生存的物質手段爲社會進化之基礎，而吾人則以爲社會進化的定律，是人類求生存。人類因爲有了求生存的本能衝動，所以他不能不有兩個方面的努力。一個是向外的努力，而發生人與自然的交涉；一個是向內的努力，而發生人體心的活動。因心的活動，而人類之精神生活以起，因與自然的交涉，而人類之物質生活以生。總括起來講，人類整個的生活，從一面看是對客體的物質生活，從他方面看，是對主體的精神生活。而人類生活之進步，不是片面而是整個的整個的生活進步，社會始可言進化。否則科學昌明。物質文明雖進步，而經濟組織不能改良，和道德退步，以及種種不平等的事情，像階級戰爭，工人痛苦，那些種種壓迫不能消滅，社會文明是不會發達的。而況物質生活與精神生活，是相輔爲用，而不能相離的。物質可以供給精神之活動，從一方面言，精神器官得物質以營養，從他方面言，精神活動因客觀

而求得資料。精神之創造力可以影響物質之變動，從一方面言，科學發明，技術進步，物質文明因而發達，然而物質進步，而道德退化，或道德不能與物質並進，社會上發生種種矛盾的事情出來，進化亦要停止，所以從他方面看，精神的創造力，要使吾人進德以維持物質的進步。蓋發明，是精神在自然科學範圍內的努力。進德則是精神在社會科學範圍內的努力。兩者均是物質生活進步所決不可缺的因素。故物質必有精神的影響，吾人始有物質生活的向上，精神必有物質的影響，吾人始有精神生活之向上。物質生活向上，精神生活向上，亦就是人類整個的生活向上。人類整個的生活向上，亦就是社會進化。故推溯其源，社會進化，是以人類求生存為起點的。社會進化又是歷史的重心，故歷史的重心是求生存，以民生史觀去解釋歷史，就一點也不會錯。馬克斯以生存的物质手段為進化基礎，其第一缺點是放棄精神，而不能與唯物論主張「有質（占領空間的性質）必有力（德茲肯所謂精神的性質），有力必有質」的原意相符，這是唯物論與唯物史觀相左之點。其第二缺點，依照馬克斯和恩格斯之言，他倆亦曾說：「所有人類史的第一前提，用不着說，是生活着諸人的生存。」（註一）而馬氏等不以生存為進化之原動，只以物質手段為起點，似有越級之嫌。若照馬氏之意，謂其生存不能使人類與動物有所區別，竟取生存手段以代之，如此赫胥黎亦可以說理智的言語是社會進化的基礎，而主張「唯言語史觀」，這豈不是基礎愈弄愈多，分不出誰是誰非嗎？所以馬克斯派的唯物論既不能成立，其唯物史觀亦只是一種淺薄之偏見。

（註一）見果力克曼著唯物論與經驗批判論解說（日

本永田廣志譯

第一章 知識的問題

（一）思想之分派

數千年以來，有思考的人類就不斷的努力，想對這奧秘的宇宙求一個明白的解答。有的人把自然現象物質所有的性質，都拿精神的某種性質去說明，主張精神本源的存，或精神第一義的動因，這一部分人認宇宙之本體是精神，謂之唯心派。另一些人把精神現象或精神作用，都拿物質的某種性質去說明，主張物質本源的存在，或物質第一義的動因，這一部分人認宇宙之本體是物質，謂之物派。因之思想界遂形成：心對物，靈對肉，精神對自然，意識對存在，我對非我，或主體對客體的兩大陣營來，各執已見，互不相讓。此外，更有所謂宇宙本體是兩個互相獨立的物質和精神二元折衷派。這三派人的思想，都不能够算充分的嚴正的給我們問題一個滿足的解答。其理如何，下面再述。

（二）知識之限制

吾人處在這奧秘不可思議的宇宙中——吾人自身即是其中的一部分，如日常自己的運動，感覺，思致，以及種族的繁殖等——常常對自然求一個明白的解答，因為受了經驗和觀察的限制，吾人知識的範圍，在時間和空間上也要受相當的限制。希臘的大思想家他納斯（Thales），以水為萬物之源，伊倭尼亞（Ionian）的哲學者，以水和土為萬物之源，恩派多克乃斯（Empedocles），則主張水土風火為萬物之四元素，亞里士多德說：土乾而冷，水冷而溼，空氣溼而熱，火熱而乾，「水土風火」乃四種根本元素，而「乾溼冷熱」乃四種根本性質。但是這些大哲學

家的說話，以今觀之，殊不值吾人一笑。古代的人，都以為天圓而地方，把天體看的太小，地面看的過大，可是現在的小學生也知道地球是圓的，地球不過太陽系八大遊星之一，而且太陽系以外，天體中尚不知還有多少的星系。大科學家牛頓 (Newton) 發明了引力的原理，但若問他電子為何，X線是什麼，他亦是不能回答的。電子說未發明以前，大家都承認原子是宇宙中不可再分的原素，這是天經地義的，可是原素被人工崩壞，電子說成立以來，原子便失了宇宙本源的資格，同時原子不可再分，元素不能變化的說話，簡直全被推翻了。又譬如說，同是二十世紀的人，熱帶的人就沒有雪的常識，鄉僻的土人也就不知道電車火車是什麼。中山先生在他的行易知難學說裏會說：「當元代時，有意大利人馬哥波羅者，曾游仕中國，致仕後回國著書，述中國當時社會之文明，工商之發達，藝術之進步，歐人見之尙驚為奇絕，以為世界未必有如此文明進化之國也，是猶中國人士於三十年前見張德彝之「四述奇」一書，所誌歐洲文明景象，而以為荒唐無稽者同一例也。」這些事都是很顯明的告訴我們，知識常是受時間和空間的限制的。但若吾人在時間上的經驗多，空間上的觀察廣，「冒險猛進」(註)，不斷的去求知，則知識的進步，宇宙奧秘的範圍亦自然會縮小。換言之，知識進步一分，則奧秘的範圍減縮一分，知識正與奧秘的範圍成反比例而行的。

(註)採取中山先生行易知難知行總章內「而中國人幾盡忘其遠祖所得之知識皆從冒險猛進而來」句四字，

但是，在這種我們須要明白下之一點，即：我們所謂

的知識受限制，並不是斯賓塞爾 (Spencer) 等所主張的「不可知界」的意思。我們承認宇宙真的物自體，是獨自存在的。因為我們的經驗和觀察有限，所以我們的知識也受了相當的限制。客觀的存在，通過吾人的感覺，發生了我們對客觀的認識，由正確的認識而產生的知識，是我們對宇宙認識的已知部分。物自體究竟是怎樣的的存在，吾人雖不能盡知，但是我們決定的相信，已知部分與物自體，原則上並不是相背，而是相近的。相近的已知部分，是我們對宇宙認識的已知界，已知界與物自體間的差異，就是吾人對宇宙尚未認識的未知界。然而，吾人所云未知界者，並不是斯賓塞爾等所謂的不可知界。照斯氏的主張，他區分宇宙為現象世界和實體世界兩種，人類的知識只限於現象界，而不能及於實體界，人類對實體界全然無智，實體界之於人類，不過解釋為不可知的世界而已。康德 (Kant) 說：物自體在現象之彼岸。同樣亦是主張人類的知識是限於有限的相對的現象界，而不能達到實體界，至於無限的絕對的實體界，乃吾人永遠不可知之世界，所以物自體在現象之彼岸。這永遠不可知的實體界，實在就是他們在哲學上的一種虛構，一種空想。簡潔言之，這知不可的，不可感覺的絕對實體界，就是莫虛有的絕對主宰罷了。這簡直與吾人之主張相反。我們主張未知界，是指對宇宙尚本認識的部分，因為物自體自存在，所以我們可以感覺，既可以感覺，在原則上是可以知的。換句話說，就是未知界的範圍愈縮小，我們對物自體的認識愈接近，假使未知界——已知界與物自體間的差異——的範圍縮小愈趨於零 (科學的進步有可能性)，則我們所認識的現象 (吾人對物自體之表象)，亦就是物自體了。所以在這裏不能不分

別清楚彼我之態度。

(三) 知識與無神

上節曾說：知識進步，宇宙奧祕的範圍縮小。譬如說未開化的人，都把風雲雷雨當作不可解的神看待，而現在我們可以用科學的常識去說明。心靈現象，從前以為是絕對不可以科學解答的，除了不可思議的感慨而外，別無他法。可是，自十九世紀生物諸科學發達以來，到了現在，我們雖然對這些現象仍懷着神祕的感慨，所知的比不知的還差的很遠，然而，我們總用了科學的方法去解決了一部分的神祕，并且還相信剩餘的神祕部分，一天一天的會被新知識的進步，漸漸消滅。所以在這裏我們又可以說：知識進步，「神」的觀念亦會消滅。因為「神」是意味着超自然的奇蹟的信仰，與吾人對合理的真知識的信仰，絕對不能相容。宗教家以及追隨僧侶的哲學者，把科學所未知所未承認的東西，以及其他一切幻想的產物，拿來假定一種超越的「神」，這全是不合理性的一種迷信，而且與自然法則矛盾。所以真知識進步，常使神學家發生很大的恐慌。哥伯尼加(Copernicus)，發明地動說，爲了與聖書所說的地球和人類爲世界中心的話相反，被視爲異端邪說。布魯羅(Bruno)，受了地動的影響，主張地球太陽皆以軸爲中心而回轉，宇宙常變化，自然即真神的顯現，竟被法王處以火刑。加利略(Galileo)，由天文的觀察，宣言地動說的正當，法王令他到教堂去宣誓，廢棄自己的學說，命他以後謹慎蟄居。相傳加氏退出法廳時，嘗竊謂：無論如何，地球總是動的。可見真知識是不可以用神去消滅的了。達爾文(Darwin)的進化論出世，說人類是由一種動物經過若干的進化過程而達到現今之狀態，以此而觸犯

了聖書上神造人的傳說，宗教家則大加以非難排斥。主張自然主義進化一元論的赫克爾(Haeckel)，其宇宙之迷一書出版，哲學教授和神學牧師，則用盡千方萬法對赫氏施行誹謗殲滅；有名的英國物理學家羅季(Lodge)，因此會着手於「神」的防衛；一九〇八年春，曾發生企圖暗殺赫氏的事件，他常時接到威嚇信，罵他爲「犬」，「猿」，「無信心者」，他的研究室亦曾被大石頭投去打碎過。甚至到了最近一九二五年，美國一位高等學校的教員，因爲教授進化論，被送到裁判所宣告有罪。這些事實都是很顯明的證明：神與真知識是不能並存的。真知識的要求。同時就是神的觀念打消，故真知識與無神是不能分離的。

(四) 神與二元論唯心論唯物論

再說主張物心二元論，唯心論和唯物論的各派思想家，據我看來，他們都免不了與神發生交涉，爲什麼呢；且看他們的主張如何。

第一派的人(物心二元論者)以爲精神和物質是兩個不同的東西，人的身體是物質，精神乃是一種特殊靈力(心靈，靈魂)從外而寄宿於人體的，吾人之運動感覺及其他一切生活作用，皆緣於此特殊的非物質的靈力。靈力是支配有生命的物質的，意識器官的人類腦髓部分，實際不過是顯現精神作用的機械(工具)而已，並不能自主活動的。且人類之理性，與高等動物之知能，下等動物之本能絕對相異，人死了即云靈力離開了肉體，形骸雖然歸土，而靈力則永遠不滅，獨立生存，因此宗教信仰於此胚胎。

第二派的人(唯心論者)以心的作用爲主，認物質界所有的現象，都鑿諸於心。若是有位偏重唯物思想的人說：心的作用是物自體的一現象，精神現象亦是從物自體

引導出來的。那嗎，這一派人將如此回答：關於此問題（心是一個現象不是一個現象的問題）。給我們解答的最明瞭的，算是笛加爾（Descartes）「我思維故我在」（*Cogito ergo sum*）的一句標語，假使從現象來說，就不能不有使此現象發生的某體存在，而現象發生之究極原因的某體自己，決不是現象或影像，這是毋容說的。然若問其究極原因的某體是什麼，就不能不說是精神意識乃至我，若是這樣考慮下去，吾人必捨以心的作用亦不外一個現象的主張，而依歸到精神一元說去。笛加爾對精神的解釋有如下：精神之為物全與物質異其性，無廣袤，無運動，無重量，又無礙性，乃超五官非物質的東西。康德（Kant）又把人類理性這最高能力當作原來賦與。如此說來，唯心派的主張綜合起來不外是：（1）精神是宇宙的本體（2）精神是無（3）精神是原來賦與。這樣講起下去，宇宙本體，原是一個超感覺的無體，這不可知的無體的本體，實在就只是遺了一個不能解釋的問題在我們面前，換句話說，唯心論者並沒有解答了我們的問題。而康德又把精神的理性作用當作原來賦與，這不是明白告訴我們：被賦與者是人類的肉體，賦與者乃天國之神嗎？難怪唯物派的人嘗說：精神派（唯心派）與基督教常有聯絡，這實在是沒有冤枉他們。

第三派的人（唯物論者）主張：心的現象是由物質之某性質，人體或一般生物之官能（*Organization*）可以說明。赫克爾說：「腦之比較解剖學，生理及病理學與個體發生學及系統發生學，其結果一致，認人類之精神活動乃其「普羅乃馬」之官能，「普羅乃馬」之精神細胞（即思考器官細胞），是所有精神生活之真正的基本器官，這是

入導一元論的確信的。所以精神活動之種種現象，不能不歸於器官之「能力」（*Energeia*）代謝。故近代之「能力」說，把「精神的能力」（於其所有的形態）與「神經能力」（所有他之形態），及有機自然界以至無機自然界之其他能力現象，從同一之見地去研究，全是當然的。因此唯物論者就不客氣的、以為：宇宙現象，其本體是物質，有生物的器官，才是精神作用，有其他自然界的物質，然後才有「能力」現象，所謂精神（能力）不過是物質的派生，或其從屬品，物質為宇宙第一義的動因，其理由即在此。但是主張「能力世界觀」的化學大家倭斯陀瓦兒德（*Ostwald*），則又云：物質乃因種種「能力」之結合，吾人始得而認識之，一切構或物結果都歸着到「能力」所謂物質意思，不過是從屬意思罷了。這兩派——一派主張物質第一義，一派主張能力（精神）第一義——的推理，老實講，都免不了先立自己的假說為其前提的毛病，一個說物質是主體，能力（精神）從屬之，一個說能力（精神）是主體，物質從屬之。但是，從本源上講，為什麼物質的存在便有能力的從屬，或能力的結合便有物質顯現呢？這是他們都不能夠回答的。所以這兩派的的推理方法完全把抽象超過了正當的限界以上，簡直在說鬼話罷了，那裏在解決我們的問題呢？馬克斯主義者常罵支配階級感覺着不安，利用神的宗教觀念，使一般被搾取階級屈從以忍耐現世。這是不錯的。但是唯物論者，口裏雖講唯物論與無神不可分離，事實上，他們已把我們領到不可解的鬼界去了。這又作何解呢？

總而言之，不管二元論者也好，唯心論者也好，唯物者也好，他們同一的缺點，都在：急於想解決宇宙本體的

問題，而以自己的成見作前提，絕對的範疇行推理，到了不能解說的境界，還是拿出神來作符護，這樣速求不得的方法，我們實在與敢贊同。

(五) 學科與知識

剛纔我們講過，二元論，唯心論，以至唯物論都是犯了先假定絕對的範疇——即物心二元，心一元，以至物一元——行推理的毛病，到了推理的歸結不能解說時，則非以神作護符不可。要是這種錯誤不改過來，我們永久求真理，真理永久尋不出來。因為我們求真理本為不知而求，若是先給以真理固定化的範疇，謂之已知，何用乎求，而且歸結又不能以所給的範疇去結說，其方法之謬誤自不言而喻。此所謂不尊重科學事實，遠蹈入形而上學的假想（空想）境界去了。

但是，數千年以來，所謂萬物之靈的人類，不斷的思考，其所要達到的，都是真理（本體）這一個大問題的解決。所謂哲學也；宗教也，都不過是要解決這「斯芬克」(Sphinx)之謎的努力的產物。不但哲學宗教是如此，自然科學發達以來，也著眼到這個最高意義的問題來了。可是，爲了自然科學者注重經驗的記述，哲學者注重純粹的思考，科學界遂形成兩極端，在一方面偏重經驗的自然記述，不以哲學爲助，將萬物只歸諸經驗，他方則偏重思致，的哲學不顧經驗，將宇宙純歸諸由思考的構成，彼此分道而馳，論難辯護，其實均放棄了真的科學方法，所以他們永久也不會把握着我們問題——真理。

然所謂真的科學者何？就是拿所有集成的經驗做基礎，再將此經驗用合理的連結（思致），而得到一個廣大的哲學（或科學）結論是也。數十年前威爾遜(Virchow)顯

於柏林大學創建的講演裏——說明「從哲學時代遷向自然科學時代」——說自然科學唯一的任務是「在事實之知識裏在個個自現象之客觀的研究裏」；但是，他却忘記了以前自己建設的「細胞病理學」是一個偉大的哲學事業。他結合無數的觀察，從基於此所得的結論，是一個新的包括的「疾病之學說」。一般人和學校的教員，亦每把哲學當作一個純粹思辨的東西，拿來與純粹經驗的自然科學對峙，排斥一切經驗，以爲所有的知識都與經驗無關係。但是他們又忘記了近代哲學飛躍的進步，都是由自然科學發達的幫助。

我們是主張科學的，於研究問題的方法上，在自然觀察（自然科學經驗的方法）後我們接着使要行合理的連結，在合理的連結得到結論以前，我們先已有多種自然的經驗作基礎，所以我們的研究方法是統一的。於研究問題的範圍上，自然科學研究的領域，亦就是哲學研究的領域，決不似一般淺薄者所見，自然科學研究的對象是物質的空間的，反之，哲學研究的對象是精神的（非物質的）非空間的，勉強去分出一個境界來，所以我們的研究對象也是統一的。

赫克爾有幾句話說的很對：「所有的自然科學是哲學。而所有的真的哲學是自然科學。但是所有真的科學是自然哲學」。可是自然哲學所要解答的最高問題是什麼？是宇宙的真理。宇宙真理應該向什麼方向去求？是應該向生命去求。換句話說，真理就是存在於生命，生命之謎能解答，宇宙的真理由可得而認識（我們主張歸納上求生的本體亦就是這個意思，因爲這是很科學的方法）。若研究的對象不統一於生命，生命之謎未能解答，先去立出一個偏

見的。固定化的範疇去求真理，此所謂求而不知，是未尋着求的對象，不知而知，蓋先下定絕對的範疇。赫氏又說：「人類之科學悉基於經驗之認識。實驗的哲學，換言之，即哲學的實驗是也。思考的經驗，或基於經驗的思考，乃達到真理的認識之唯一道程且方法是也」。這種方法論實在是很正確合理的但是一般唯物者唯心論者，在未解答宇宙（生命）之謎以前，他們就先假定唯物一元，唯心一元，承認宇宙的本體是物質，或精神，這並不是他們基於經驗的思考之結論，而是超越了正當界以上的臆測和偏見所產生出來的一種形而上學的空想。所以我嘗說，唯物論或唯心論的人們，總應該檢點，並且不要以為不主張唯物論或唯心論就算是不澈底，要知道澈底者，是要自己的知識正確合理。決不能拿臆說空想，胡亂吵鬧一陣，就謂之澈底。而主張二元的人們，亦不要自命得意，以為可以折衷兩說。以上三派同是犯了空想的形而上學的毛病，我們不能承認其知識是真的。真的知識，還是中山先生講的好：「夫科學者統系之學也，條理之學也，凡真知特識，必經科學而來也，捨科學而外之所謂知識者，多非真知識也」。

第二章 生的宇宙

(一) 前言

前面所講的，都是一些關於求真知識應有的態度，和唯心派唯物派及二元派方法上謬誤的話。現在要講的，就是我們的宇宙觀是什麼？本來過去和現在許多學者，都會主張過萬物有生論的，而今我來主張「生的宇宙觀」，亦不算很新奇的事。

在中國古代的學者中，本來都不肯輕易發表宇宙理論

的，孔子的哲學亦以言政治倫理者為多，所以他的弟子嘗說：「夫子之文章可得而聞也，夫子之言性與天道不可得而聞也」。中山先生也是這樣，他的講演著述，大都注意實際問題，純粹理論很少談及。但是一部易經和代表儒家正統思想的中庸，其中關於「性與天道」的宇宙理論，也談的很深切；中山先生在他的軍人精神教育講演中，也曾說：「精神雖為物質之對，然實相輔為用，考從前科學未發達時代，往往以精神與物質為絕對分離，而不知二者本合為一」。這樣看來，並不是他們不注意宇宙問題，不過他們一方面是虛心，孔子說：「假我數年以學易，則可以無大過矣」，他方面是因學道精深的人，本不願牽強附會，勉強去立出一個機械式的理論，如唯心唯物或物心二元出來，以欺騙世人，在這裏我們可以分別出東西學者的態度不同。但是有許多青年。（過去的我也是為此，）以為民生史觀其出發點，既不是唯心的，又不是唯物的，更不是二元的，然則是什麼呢？在他們的腦子裏，總覺的：民生史觀的哲學基礎，在上述三派中，總應該占一個，否則無基礎可言，謂之騎牆這種想法，實在是大錯特錯，因為主張唯心的，唯物的或二元的，都是牽強附會之論，古昔科學不發達時代的產物，現在科學進步，這些謬論都沒有成立的價值。觀乎主張唯心的人，結果都要利用物才把問題談的清楚，這何能謂之唯心呢？主張唯物的人，結果都要牽入心才把問題談的明白，這何能謂之唯物呢？主張心物絕對分離的二元論者，最後仍免不了說到心物的密切關係，這又何能謂之二元呢？所以宇宙不能單獨以唯心或唯物去解釋，亦不能以兩個獨立的二元去觀察。其可解釋宇宙者，可以包括宇宙森羅萬象者，惟有生而已。在這裏

我們先看中國的古書裏這樣說：

(二) 中國古書裏所見生的宇宙觀

易繫辭云：「天地之大德曰生」。這是說生是天然，即宇宙是生。

論語：「逝者如斯乎，不舍晝夜」。易：「天行健，君子自強不息」。中庸：「至誠無息」。焦贛云：「一陰一陽，道之所以不已」。這不舍，不息，無息，不已，都是釋明宇宙是繼續不斷的前進。此是生之一義。

易繫辭：「日新之謂盛德，生生之謂易」。又「剛柔相推，而生變化」。天地感而萬物化生。「天地變化，草木蕃」。中庸：「天地之道可壹言而盡也，其爲物不貳，其生物不測」。這日新，生生，變化，不測，都是含着變化的意義，即是說宇宙是繼續的變化。由變化而萬物以生的。此是生之二義。

(11)

易云：「至哉坤元，萬物資生……含宏光大，品物咸亨」。這是描述宇宙萬物的繁榮發展。此是生之三義。

易云：「物極必反」。道德經：「天之道，其猶張弓歟！高者抑之，下者舉之，有餘者損之，不足者補之，天之道損有餘而補不足」。這物極必反，高者抑之，乃敘述宇宙萬物變化的過程，必由繁榮的發展期而至於衰退期。此是生之四義。

但是物極必反，而不可以終止。序卦云：「震者動也，物不可以終動，故受之以艮，艮者止也，物不可以終止，故受之以漸」。這就是宇宙的生，或曰生的宇宙。總括起來講，整個宇宙就是繼續不斷的動，繼續不斷的變化的。其動也，止也，漸也，或曰其繁榮也，衰退也，漸化也，都不過是生的各種表象而已，西洋學說如海格爾辯證法

的「正，反，和」亦即此意。

以上是從中國古書說明生是包括了全宇宙的。其次我們還要引幾位主張生的宇宙觀的西洋哲學者出來。

(三) 西洋哲學家所言生的宇宙觀

西歷紀元前四百餘年，有一個古代最足注目的哲學者海拉克里特 (Heraclitus 535—475 B. B.)，他的根本思想在「萬物或有，或無，因為萬物流轉」一句話中可以表現的出，他認爲萬物僅在生滅流轉之姿中可以瞻望，而「火」即是世界之根源，因為火就是由流轉而現其姿的，並且世界生成流轉之間，有一定的法則。柏拉圖視世界如一瀑流，終日變化，無有停止。亞量士多德雖與柏氏之主張有異，然亦認世界誠如一瀑流。永久不斷的變化。近世法蘭西哲人柏格森 (Bertrand) 出世，亦主張「宇宙是一個大生命」永遠的流動。這些意見都是很對的。然而柏氏說：進化就是生命之噴發，生物的進化，非由外界偶然的事情，乃由生命內部的噴發和創造發展而來的，生命是時常進化的，是有目的的創造一切，亦就是具體的真實在。這所謂「內部的噴發創造」，與尼采 (Nietzsche) 「內部深處流出」的口吻有何差別？亦不變相的「精神元素」罷了。因為英國的哲人歐立根曾說：精神元素之作用，爲一種深遠能力，非常人所能察知，同樣「內部的噴發和創造」亦非吾輩凡人觸摩的到了。最近德國一派學者，受了柏氏思想的刺戟，成功一個生命學派的哲學出來，於是「生命哲學」漸爲世人所重視。這一派的哲學者，其所言論雖不一致，但是他們同一的缺點則大都不以自然科學的智識爲本據，而趨向於神祕的「生命力」之主張。德爾泰 (Dilthey) 算是這一派的領袖，他就很想把精神科學拿來和自然科學

對立，並且很努力的把精神科學特殊歷史的發展（與因果的機械的發展相異，即詩的，情操的，生命的發展過程）分明出來。藝術，詩歌，宗教，學術，道德等乃超越個人的普遍絕對之生命的發現，這個生命之史祕的歷史發展，即不外一般精神科學之進步。藝術，不過是生命力之外皮而已。德爾泰從這樣的立腳點去敘述，事實上已把諸精神科學之歷史的發展，用詩人風的直觀慧眼去觀察罷了。

至說到生命的見解，學者亦主張各異；亞里士多德認生命為「自己運動之力」，有這樣力的只限於有靈魂之物，靈魂是命令形體的，換言之，生命就是具有統一性和目的的活動。這種思想，直至最近，康德，菲提（Fichte）

(12)

倭鏗（Fucken）諸家的生命觀，都受其影響。然他方面，亦有認生物以外之萬物漸有生命的物活論。叔本華（Schopenhauer）說生命就是「永遠生生的意志」。福爾凱兒提（Volkelt）則視生命哲學為生活力之哲學，即是往科學的確實之外，特別的去要求人性的確實性（道德的，宗教的，美的）之哲學，倭鏗認生命為本源的，活動的，創造的形而上學的，亦就是精神生活之責任。尼采則反是，他主張自然的，現實的，衝動的，生生的生命，而排斥理想主義的形而上學的傾向，他說生命就是「權力意志」。活力論者則在物理化學的能力以上，假定一種活力，活力就是生起一切生命現象的存在，一切生命現象都由此去說明。

以上種種不同的言辭，所謂生活力也，生命力也，靈魂力也，活力也，活素也，以致精神實在也，同是半斤八兩，其語氣何異城隍廟八字攤上道鬼說神的話呢？牧師在教堂裏，眼睛一閉，口頭一聲上帝，愚衆悚然起敬，只不

過大家鬼騙而已。

我們主張「生的宇宙」觀，其態度全與之相反，若認宇宙是不斷的變化，萬物是生滅的流轉，宇宙是一個大生命，生命就是永遠生生的意志，這是我們十二萬分同意的，假若放棄了自然科學，不顧客觀的事實，超越正常範圍以上的抽象思考，換言之，就是不基於經驗的思致，這是我們科學的哲學者所大忌的。宇宙固然是一個大生命，但是生命並不是神祕的，有質有力，其活動變化，法有定則。質力的交互即是一切生命現象的生起，生命的活動即是質力屬性認識的本源。現在我們來打一個譬喻，一隻手，從一面看，見着的是手臂，從他面看，見着的是手心，全手就是手神手心合體而成的，見着手背同時必聯想到手心，見着手心亦同時要聯想到手背，手背手心不能分別代表全手，只不過全手之兩個表象，但是無背和心的表象，手的表象亦就消失，無手的表象，手的背心之屬性亦就無從認識，生命之與質力，其關係亦正與此相同，生命好似全手，質力譬若背心，質力是生命的兩屬性，生命即質力的一總象。

科學的進步，吾人發見了生的——即物質不滅的化學法則和能力不滅的物理學法則之統一的——初步機械定律，及生命進化論。科學的努力，我們相信，若干年後更有進步的生之定律發見，在未依據科學的方法發見更完美的「生之定律」以前，我們誓不願空想一些什麼「生活力」，「生命力」或「活素」等等名詞出來，徒替教堂的牧師助勢。這是我們的態度，亦就是我們主張以宇宙觀的特點，於此不能不希望讀者分別清楚。

(四) 近代科學所說明的宇宙觀

在這裏我們所要努力研究的就是用科學的材料去說明宇宙萬物皆有生，而且宇宙的最高法則就是生的法則。

(1) 無機界有機界之統一

自然界本來就是一個大生命的統一，進化論未十分發展以前，二元論者竭力企圖維持自然界有機無機兩部門之舊的對立，其中最努力的份子要算是植物學家李因克，由他的著書「行爲的世界」(Weltals That)中可以看出，這本書的說明和理路都是很巧妙的擁護宇宙二元論的，但是他所結合的目的論體系，由他的解說亦就難以支持。他以為無機界的全領域只有物理的化學的力在活動，有機界中只可以見的出「睿智的力」，規律的力，或支配的力的。「物質不滅」和「能力不滅」兩法則，僅可適用於前者，而不能應用到後者，這是他的想像，亦是機械論體系和目的論體系舊的對立，但是進化學猛烈的進步以來，機械力，化學力，音響，熱，光，電氣相互變化而根本同一的力，不僅限於物理學化學的無機界全領域可以適用，就是生命現象的大部分，亦可用機械的及化學的力，或電氣及光之結果去說明，這已是很明顯的事。近代進化學對於舊的兩對立領域間，實已成就了架搭橋梁的大工程，我們確信：有機界的生命現象，並不劣於無機界的現象，都是受宇宙最對法則（即生之法則）所支配的。所以近代進化學成功，宇宙有生論擡頭，同時初期二元論也就崩壞。一般學者認有生命的自然物體為有生物，無生命的自然物體為無生物，實際上自然界並沒有有機無機的區別，吾人在其間強劃鴻溝，實在是過去的錯誤。而且從現在的科學試驗中，我們亦並尋不出礦物與植物，植物與動物中間判然的界限出來，生命與無生命的差別界說，至今也就沒有人確立起

來過。

(2) 炭素理論與自生理論

數十年前，生物化學者經過無數的分析，得到五個基本的事實：(a)有機體之內發見不出無機界元素以外之元素；(b)有機的特有的（發生活力現象的）元素之結合，是從蛋白質羧合成之原形質的實質；(c)有機的生命就是基於這種蛋白質新陳代謝（即物質之交替）的化學物理的過程；(d)與其他之元素（酸素，水素，窒素，及硫黃）結合而成這種合成蛋白質的唯一元素就是炭素；(e)這種炭素原形質合成物，因有極錯雜的分子構造和不安定的性質，更由其膠質的密度，與其他許多化合物很有區別。根據這五個事實，所謂炭素理論，就得到次之結論：「炭素之特有物理化學的特質，尤其是炭素之極精妙的蛋白性合成物之流動性及溶解性，使有機的實質和無機的實質生出區別，並且是發生普通語義所稱為生命的特殊現象之唯一且機械的原因」。這種炭素理論，在某一方面頗被當時學者猛烈的論難，但是，今日細的生命之生理學的研究，炭素理論更有長足的進步，其智識之優深，遠超過數十年以前，所以炭素理論更值得吾人之擁護。

自生理論，在昔頗有許多不同的觀念，議論紛紜，假說各異。但是乃格里(Neugeb.)的「機械的生理學的成來理論」，和赫克爾自然創造史中的「自發發生理論」以及當時其他的學者，都是不期然而然的得從「有機物質本來是從無機物生成的」一個相同的事實。赫克爾並且說：「我把自發的發生——或稱自生亦可——理念，限定在從無機的炭素化合物發達到有生命原形質的最初，炭素發生之初，可以區別出兩個相面來即：(a)Augony(即形成液裏

最單純的原形質之實質的發生)和(b) plasmogony(即從這種原形質的合成物,「單虫類」形態裏個個的原始有機體的分化)。(注一)這樣一來,自生假說和與之有聯的炭素理論,已把久懸未決的論爭——現象之「目的論的(二元論的)解釋和現象之「機械論的」解釋——決定了。這算是很重的一件事。一七五五年康德在他的有名的初期著作「一般博物學」和「天體理論」裏,曾表示出他對宇宙解釋的動功偉績,他從牛頓的法則,確立了「宇宙之全組織的組成和機械的起源」之理論。一七九六年拉撲拉斯(La Place)更供給了這宇宙機械論法則之數學的基礎。以此,有神論者早受莫大之打擊。接着又來一位英國的大生物學家達爾文氏,主張淘汰理論,把有機體多種多樣的傾向,都用機械的自然的原因去說明,於是十九世紀進化學說倡行以來,有神論者更無容喙之地,所謂超自然的神力等等,簡直成了歷史的名詞,而宇宙萬物統一於生(萬物有生)的理論,更成推不翻的鐵論了。

(注一)參看赫克爾著自然創造史第十五章,及一般形態學。

(3) 接觸作用與物質代謝

拿生物形態學的性質或生理學的性質來講,有機體之與無機體間,仍然發見不出何等決定的區別來。有機體的唯一特長,不是物質代謝(生命活動所發生「撲拉斯馬」Plasma的消耗,由新生的生命物質補充,就是物質代謝作用)一件事嗎?生物之營養,生長,及稱為過剩生長殖,都由於此作用而達我目的。但是,這個生活作用在無機化學中亦有類似之例,所謂接觸作用是也。一種物體不發生化學的親和力,只要有其存在,其他之物體便分解或化合

,而本身並不受何等之變化,此作用學者謂之為接觸作用。養氣輕氣在低溫的時候,化合極為緩慢,若是把海綿形的白金放進去,忽然化合成水,反過來說,將白金放去與過酸化水接觸,過酸化水分解為養氣輕氣,可是海綿形的白金在兩種狀態之下均不受一點變化。這恰與車軸上塗油,油不變化,而車得以輕輕的迴旋,速度加大,是一樣的,有機體內所行的化學作用,都是由於酵素物質的接觸作用有以致之,酵素的接觸作用或簡稱曰酵素作用,在有機體的生活內負着很重大的任務,生物體內的一切,均由此作用很巧妙的調節。在普通家庭中,吾人常用少量的酵素(或酵母)分解或化合多量的有機物質,但是此際酵素本身並沒有分解或化合。近代化學的智識發達,許多學者認定這樣的接觸作用,在「撲拉斯馬」(或曰原形質)的生活內,是一般的負着最大使命。新進的化學家及生理學家並且還有這樣的意見:「各種生命活動,都與「撲拉斯馬」的膠狀接觸物質之根本的生活化學作用有關係」。一九〇一年,火胡買斯塔在他的「細胞之化學的體制」講演中,亦曾給我們說:「在細胞內發生化學變化的東西,是帶有膠狀性質的接觸物質,這種思考,極與其他直接證明出來的事實一致。蓋化學家之所謂酵素,非帶有膠狀性質的接觸物質而何?——酵素就是表示細胞之主要的化學機械,這個認識(理解得到細胞內的化學作用時)足以除去吾人對細胞微小所生出來的掛念。無論吾人把膠狀之酵素分子假定的怎樣大,但尚有幾百萬分子在最小細胞之內自由活動的餘地」。倭斯陀瓦兒德對於上述理論亦有同樣之意見,他說:「吾人可以見:在生物細胞生活期間生育,由其作用而生物可以達到其最大部分任務的接觸物質之酵素

。不止消化和同化始終要受酵素之調節，就是一般有機物之根本的生活活動，消費空氣酸素，由燃燒而發生的必要的化學能力之生成，亦要在酵素協同作用之下始能成功，無酵素是不可能的。蓋大家知道，遊離酸素，在有機體之體溫是很不活潑的物質，若沒有其反應速度之加速，生命是不能維持的」。並且倭氏更指示我們說「接觸作用與物質代謝，兩者同是受着能力之物理化學的法則所支配的」。

(4) 萬物有生命的幾個例

我們曾經說過許多次，有生命物與無生命物之間，實在不容易尋出區別來。植物種子，微細的蠕蟲，顯微鏡下的小動物等，在乾燥形態之下，與枯死的有機體並無何等差別，一點兒活動的狀態沒有，經過長久時間仍然如此。然而，一旦受溼氣，在這種場合又重新開始表示牠們很明瞭的生活作用出來。然則，在這乾燥狀態之間，牠們還是生活不生活呢？昔日的學者，很努力的去搜尋過生物與無生物間之嚴格的區別，而今這種時代已成過去。在他們的想像中，以為生物各有其個性，反乎此的無機物全然是同種類的原子及分子之重複的構成而已。但是，近來某學者從數理的物理學的立場認定原子中亦各有其個性，這樣看來，各個原子亦可以視作有機體之一員，只不過性質比較簡純，此外如原子體之構成，亦不亞於其他組織極複雜的生物合成體（注一）。千八百三十四年間，幾位西洋學者亦曾有一件大事實發見，就是；普通的微塵中並未絕滅有生命物的能力，而且微塵亦不能重新創造。這種事實在世間頗被信奉活力論的生理學者及信奉二元論唯心論的哲學者之頑強的反抗，在這些反對者意思，以為人類特有的「精

神力」是不受「能力法則」限制的，只不過「自由力」之羣而已。這種觀念與「意志自由的」獨斷說頗有密接的結合，然而受不住科學批判的。人類在宇宙中間本來也算不了什麼，身體的組織，亦不過十四種無機元素，精神的活動仍不免與熱音電光諸物同樣是受「能力法則」的支配。人類不經宇宙萬物的同意，便厚起臉皮自稱「萬物之靈」這已是不對，接着還要把普通生命活動所表現的一個力，另眼看待，尊稱曰「精神力」或「靈魂」等等，這實在是虛妄已極。我們固然承認人類有生命，生命還有許多不可解的地方，但是其他礦植諸物也是有生命，牠們的生命現象還是留着許多問題待我們解決。誠然，在現在科學比較發達的當兒，世界上仍然沒有成功人類的製造，可是極單純的微塵我們亦沒有法子去創造，金剛石及其他寶石等，算是所謂礦物之類，然而市上販賣有人造品，畢竟光澤及其他性質都欠佳。這是什麼道理？是生命的關係。總宇宙萬物各因其內部構造之差異而發生種類的區別，一物體從他物體新構成，必有一個新的結構關係，這種新的結構關係，就是表示牠的生命性質，而且這種關係是與自身的運動和對外的反應上有密接的因果的。吾人對以物體自身的運動和對外的反應關係上沒有弄清楚，當然做造一切天然物均不能絕對的相同，而期其成功的。而況事實上物體自身的運動是非常之微妙的，外部的環境作用也是非常之複雜難以盡觀的，以吾人觀之，今日科學尚稱幼稚，所以生命的人造到現在雖費盡許多學者的心血，仍未達到一個較滿人意的結果。吳稚暉先生在他的一個新信仰的宇宙觀及人生觀裏說：「蒼蠅的感覺非即人的感覺，他們感覺的狀況，頗極差等，玫瑰樹的感覺，非即蒼蠅的感覺，他們的感覺，又

極差等。如是焉能禁我來瞎說，毛廁裏的石頭的感覺，非即玫瑰樹的感覺，他們的感覺狀況，也極差等，若欲強分高下，則石頭其有寂然不動的感覺，真所謂無私心而合天理，所以真固永壽，一塊毛廁裏的石頭，可以閱幾十代人而依然如故，見數百兆蒼蠅存滅，看千萬棵玫瑰樹忽而芬芳，忽而萎枯。彼如曰毛廁裏的石頭為萬物之靈，理由亦未嘗不充足，彼另有彼之可感與彼之可覺，人與蒼蠅及玫瑰樹之感覺，皆非彼所需，故亦非彼所有，如是而已。他又說：「萬物之靈的人，吃飽着煖了，神一經系才能作用與奮。一位才子遇了一位佳人。才臭肉麻的直覺，不識靈的吐露出來，所位天上人間。獨一無二，全為愛情衝動，始有此親和力。但是你不見伴廁裏的石頭麼。一旦為化學家檢入玻璃瓶，用火精的食料供給着，他就排斥一部分故伴，一部分去尋着新的她，發起大的愛情，他的衝突的愛情，何嘗少異於才子佳人？而且他的衝動，能受理性的節制，可結合的結合，不可結合的完全不結合的完全不結合。他的意志的堅強，幾遠過於人。這樣的顯然明瞭，還說毛廁裏的石頭，是沒有感覺的東西嗎？」這些說話，雖近笑言，實是真理。毛廁裏的石頭既有感覺，還不算有生命的物體嗎？德國柏林西南議會宮所在地的波且謨（Potsdam）有一個試驗所，據那裏學者實驗的結果，說：地球約十二小時呼吸一次，地殼下的地層因呼吸而行其整理。這算是最近的一個發見。地球呼吸，以受太陽月以及其他諸宇宙之影響，由複雜作用而興起，其與宇宙全體有密切的關係。據這種事實，地球這物體內部也有生命了。

（注一）參考威爾斯（H.C. Wells）著生命之科學（

The Science of Life）序論第二節。

（5）人類與他物之比較

在吾人自己的主觀上，每以為人類的一切生命表現，都比其他萬物超拔，基督教徒以及與之有關係的學者們，尤信人類有獨特而非他物所具的靈魂，所以自稱為萬物之靈。作者以為人類生命的各種表現，謂為平均比其他諸物較為複雜高級則可，謂之超拔獨特則不可。為什麼呢？吾人試問嗅覺及得狗嗎？視覺及得貓嗎？聽覺及得鼠嗎？鄉下土人對織物不及蠶之一繭，對建屋不及蜂之一房，這些可都是事實，相形見拙，萬物之靈又豈不慚愧！以下再把人類所有的一切生命表現，簡單的與其他諸物比較比較，吾人即知人類所有的生命現象，其他諸物均有，至少亦具有類似的東西。

新陳代謝營養生長以及生殖，據一般學者云，算是有生物（人類包括在內）與無生物最差異的地方。但是我們在前面已經說明，代謝作用在無機界中也有類似的接觸作用。

結晶算是無機的個性之最完全的形態，有一定的內部構造和外部形態，這兩種性質是由牠的適當生長而獲得。可是許多原生物，尤其是有硅酸殼皮的硅藻及放散蟲之骨骼，有同一的形態，其規則的硅酸殼，與無機結晶同樣可用精密的數學去測定。有機的原形質產物與無機的結晶之間，有一中間產物，即由原形質及礦物質共同之成形活動所產生的生物結晶者是，例如許多海綿類或珊瑚類等之結晶性的硅酸或石灰之骨骼。「木乃拉」與結晶，其生長之差異，實際，前者如細胞一樣是由內插法（取用新物質於內部）而生長，後者則由簡單的接着（添加新的堅固部分於外面）而生長。然而，這區別僅是集合狀態之相異，原

形質是半流動體（即粘液狀），結晶是堅固體。而且這區別亦非絕對的，因為接着與內插法之間尚有中間狀態，如鹽類溶液裏懸垂似球的膠狀質，不溶而依內插法生長。多數的結晶，各部分之內部有相互關係，譬如正結晶的時候，切斷其一角，則反對角之生成遂不完全。又結晶時，分子向一定之方面流動，依着法則相互重疊。假定吾人不認結晶有感覺，這相互牽引的作用實在不能說明。倭斯德瓦兒德在他的著作「自然哲學」中且說：培養液中生長增殖的某細菌，很顯著的類似母液中的結晶。如此，一般學者所認為生物（包括人類）中特有的代謝作用，生長，增殖等等，在無機界中亦是尋出來了，不過比較單純低級而已。

此外人類的肉體，其放散熱力，合乎「能力不滅法則」其呼吸空氣與體內發生酸化作用，亦與機械的燃燒作用殊無二致，其排泄廢物於體外。與汽車之放噴瓦斯的複雜構成分子及機械運轉所飛落的鐵粉，亦正相同。他如肉體內的槓桿作用，唧筒與活瓣的機械要素組織，在在的表示肉體就是一件機械，並不是很玄妙不可解的東西。

其次，我們拿植物來與人比較比較，人類的運動，在植物中雖尋不着與之全相同而可以由此方步行到他方的東西，但是局部的運動在植物裏總算是很普遍的，不過運動太過緩慢惹不起吾人之注意而已。可是含羞草被接觸的時候，忽然低頭下垂，運動上亦不算不活潑，牽牛花（日名朝顏）在晨朝滿開，向日葵終日面着太陽迴轉，荳類等之葉夜間折疊起來行其就眠運動，「買哈季」之葉不絕自發的運動迴轉，人稱之曰「舞荻」，這些事實總是吾人注意到的。此外吾人還可以在植物中發見類似人的感覺神經作

用和意志作用。植物與人一樣，同具有感受外界刺戟和傳達的天職，其構成植物體的原形質，雖傳達刺戟沒有人類的神經系統部分的分化，但是傳達刺戟之官能則是很有。學者試驗的結果，「物吉季索」之莖被外物接觸或創傷時，小葉片之基部或葉柄之附近，發生感覺運動，其刺戟傳達之速度約略計算如下：創傷的場合一秒鐘十糧，突觸的場合每秒約三糧。此外食蟲植物之「哈海季角克」若接觸其葉面所生的六根小毛中之任何一根，其葉忽從中央分益為二，計算速度每糧可達二乃至五糧。這些植物其傳達速度比諸人類雖極微小，但是同樣具有感覺的生命現象，是可決定的。其傳達刺戟的組織形態（現在尚無專門記述）雖較單純，但是官能是具備的。又植物吸收日光算是生存上很重要的問題，所以植物常與其鄰近的同志競爭，總想一枝一枝的高出。山斜面種植杉樹，就是利用這個競爭。下面植物杉樹，常恐上面的比牠長的高，覆蓋着不能常向日光，於是竭力的延長其枝幹，上方的杉樹又怕大意了，比不上下方的，亦是不斷的努力，結果上下的杉樹都長的枝葉繁茂。但是，同年齡的杉樹，下方植的總比較上方植的要長的高一些。人類亦是一樣，境遇好一點的好比上方的杉樹，境遇不好的好比下方的杉樹，雖說同是為生存要努力，畢竟境遇惡劣的人的成功較為偉大，因為後者較前者更為努力，其意志亦較堅強故也。山下植的杉樹生長的高，其成功還是努力大意志強有以致之耳。

再次我們拿動物與人類來比較。人類為社會的動物大家都是認可的，可是社交性在各動物中都可以尋的出，並不是人類才獨有此稟賦的。現在把克魯泡特金對於鶴和鸚鵡的實例引錄出來，大家就明白了。鶴是極有社交性的鳥

，不但對於同類是如此，就是對於其他之水禽亦結有親密的關係。其智力之發達，用心之深，尤堪驚異。他們一羣休息的時候，用食的當兒，四方都派出哨兵。若是被狩獵者驚逃，再歸回原地的場合，先派出哨兵一名，其次派斥候一隊，等到先發隊歸來報告無危險，更派第二斥候隊去偵察報告之真偽，報告正確時，然後全羣出動。鶴從朝至晚都是不絕的活動的，可是求食物（主要是植物）的時間，僅僅在早晨那一刻兒，其餘的時間都消費在社交生活上了。因此鶴幾乎沒有敵人，有時雖不免為鱷魚所捕，但除此以外亦沒有旁的，所以鶴可以長生，而且維持種的繼續亦不需生許多的卵。鸚鵡在智力的發達上，算是鳥類第一。彼等除交尾期外，常大羣同棲，設家於森林，每朝遠征，各隊隊員都是互相扶助，憂喜同共，為全隊的安全計，常置哨兵不絕注意其警告，危險時便相互扶助而歸。澳洲的白鸚鵡，要到穀地去的時候，先派斥候隊占領穀地附近最高的樹木，再遣第二斥候隊占領穀地與森林間之樹木，以取聯絡，如認為安全，有二十隻鸚鵡遂離全隊而飛翔於空中，以至離穀地最近的樹木上，待這一隊將附近的情況經過長時間的偵察後，於是始放出全軍行進的信號。若是隊員被狩獵者殺害一名，其他之鸚鵡均悲鳴不止，翱翔於死骸之上，竟有因悲傷而致於死者。牠們的社會生活如此，因此頗受他物有力的保護，所以牠們大部分的死，並不是為的強敵之瓜牙而是老衰。但是克氏又說：鸚鵡這種驚異的智力和社會性，是其身心能力經過長年月充分的使

用促進而成的。

這不是很明白的又告訴我們，智力居鳥類第一位的鸚鵡，和智力居萬物第一位的人類，同樣都是經過長年月的

進化而始有今日狀態的智力嗎？人類與他物之比較，要詳細的說，本來非幾本巨冊不行，好在吾人的目的只注重在說明人類與他物並無區別，同是具着同樣的生命，能够引幾個例來說的清楚，那就算盡了職責。我們把上述事實總括起來，實在亦够明白，萬物同是具着同一的生命的。人類的代謝作用以及生長增殖等，就是在無機界中亦尋的出類似的例，其運動感覺以及意志作用，在植物界中亦是普遍通行的，其相互扶助共同防衛的社會性，在其他動物中亦是常見不鮮的，不過在比較上，人類的生命現象平均比其他諸物更來的複雜高級，換言之更為來的進化一點兒罷了。

(6) 宇宙的最高法則

包括世界一切的自然法則，真的唯一最高宇宙學法則，就是「生之法則」。這個法則，是擁抱着兩個起原和年齡相異的最高法則的，那年老的是「物質不滅的化學法則」，年輕的是「能力不滅的物理法則」，這兩個大法則本質上是不可分的東西，這是今日科學家所承認的。一七八九年法國化學家拉弗塞爾(Lavoisier)樹立「物質不滅」法則，有次之定式：即充滿無限空間之物質的總和是不變的。見着一物體好似消滅，其實不變其形態。石炭燃燒的時候，與火氣中的酸素結合，變化為碳酸瓦斯。一塊砂糖溶解於水，亦不過從固體狀態移化為溶體狀態，同樣道理，一個新的事體產生，只不過形態變化的問題，從化學中的定量分析去看，就很明白，一物體的破壞，就是他物體的產生，且其質量無變化。再次說到「能力不滅」法則，是一八四二年德國買爾(Mayer)所發見的，可以定式如下：在無限空間中活動而發生萬象之力的總和是不變的。機關

車沿鐵路疾行，蒸氣之潛勢能力，變形為機械運動的現實能力，氣笛一鳴，其大氣音波之震動，通鼓膜及三個耳骨而入於吾人之內耳，更由聽神經而達於腦髓灰白層中之顫顫葉，以移入聽感中樞或形成之聽覺神經節細胞，熱可以變化為分子運動或質量運動，以及光音響電氣等等。工學驚異的進步，這類物理力從甲形態變為乙形態的事實，是大家所知道的，並且精確的測定，更證明形態雖變，而使用之力的量還是不變的。這兩個宇宙的大法則，我們確信在根本上統一的。為什麼呢？因為兩個理論的客觀——物質及能力或力——是密接的結合着，而在上面我們已經又證明了宇宙皆生，而物力不過生之兩屬性或曰兩樣相而已。故在概念上物力雖分離而有兩個法則，實際上已有不可分離的關係，表現出統一的「生之法則」來了。兩個法則結合在一塊，本來是沒有問題的，只不過在法則的發見上，偶有時間的問題而已。赫克爾在他著的「宇宙之謎」第十二章內曾說：「這個法則之統一——現在尚有極大的爭論——已由許多科學者用「物質及力的恆存法則」公式表現過，並且他們都確信這個公式。這種根本思想，為要實際的簡單的便利的表現出來，我在數十年前以前，已經提議呼牠為「實質之法則」或「根本的宇宙法則」之稱曰「普遍的公理」，「恆存之法則」，或「宇宙恆存之公理」亦何嘗不可以。窮極的分析，這是因果律原理的必然歸結之發見」。然而，赫氏在「生命之不同思議」第十三章，曾於「吾人一元之宇宙觀，認定凡物質均有心靈」一句內宇宙觀三字之下，有這樣的注解：「人以之為能力說，或唯物論，或更正當的稱之為萬物有生論」。這樣說來，結合「物質不滅」和「能力不滅」兩法則的宇宙最高原理，稱

之為「生之法則」，豈不更為正當嗎？從前物 and 力的恆存法則，只可以在無機界的單純關係上確立，但是近代的生物學也把這兩個法則介紹進去，並且證明了有機界的全領域都適用。有機體所有的活力的活動，無例外的，全與生命物體最單純的過程相同，都是基於不斷的力之交互作用和物質之相關的變化，或代謝作用而起。不但動植物的榮養成長是如此，就是感覺及運動的機能，其感覺作用及精神生活亦是依存於潛在能力之變化為運動能力，或運動能力之變化為潛在能力的。又高級動物以及人類的所謂意志作用的神經系統，其精妙的活動，仍是受着這兩個法則的支配。這兩個大法則通宇宙全體都是適用的，所以我們又可以講：統一這兩個大法則的「生之法則」，也是通世界全體都是妥當的。

第三章 生與質和力

前面我們已經說明了「生的宇宙觀」，現在我們所要討論的就是：物質存在，能力亦是存在的，並且物質和能力是合體而統一於生命，生命亦是存在的。

(一) 物質之存在

查物質的存存，古昔以來，已是不成問題的了。伊倭尼亞學派 (Ionians) 的哲人，他們對世界本源的主張雖各有不同，且總以某物質為世界之根抵的存在。原子論之最初首創者路易克朴斯 Leukippos，以充實空間，不可分，其形狀，大小，運動相異的無數單元，為存在之本姿，並名之曰原子，德謨克里提 (Demokrit) 及受彼原子論影響至大的愛皮克爾 (Epikur) 亦說：除大小，形狀，輕重而外，原子無何等性質，從「無」不能生起任何東西，可以存在的東西，只有物體。檢查唯物論史，這類存在只有物質，

物質即是存在的話，實在舉不勝舉，現在不必多叙。

(二) 能力之存在

單說能力，論議起來，亦不能與時間空間同日而語的，能力的存在亦是任何人所不能否認的。不過關於牠的智識比較遲一點而已，電子論倡行起來，能力說對物質論幾有取而代之之勢，而唯物論也帶着精神色彩似的了。這裏我們很想把關於能力所獲得的各種意思，對哲學發生很重要的價值的話約略說一說。按熱力學的原理告訴我們，運動是本諸熱的變遷而生的，熱的消滅，同時即是運動出現，並且消滅一加羅(Calorie)的熱量，便產生四百二十五瓦的機械運動量；同樣運動消滅的時候，熱即產生，且其數量亦與前一致。吾人若更將範圍擴大，這個原理不但適用於運動能力及熱能力，就是其他一切種類的能力也可以適用。電氣能力可以變遷為熱及運動，運動可以變遷為熱，同樣也可以變遷為電氣。所有的能力都是由此可以變化為他，但有一定之關係，而能力之量亦是不變的。能力各種各樣的狀態，熱能力，運動能力，電氣能力，磁氣能力，以及化學能力等，都是由同一活動的能力所表現出來的。然若因此便把能力同形而上學的造應一樣想像，這是我們的大錯誤。為什麼呢？因為我們有能力的意思，是起諸經驗，在能力的概念中決不能參加一點內生的觀念進去。能力是可以測定的，可以用數字表現的。並不似一般學者把自己不能了解的東西拿神去幫助說明的一種飾詞。能力可以測定，亦就是實在。都市中有運動能力可以賣，也有電氣能力可以買，能力是可以作商品的。由能力各種狀態相互間的數量，我們可以得到能力恒存的意思，此謂之保存原理，則能力之量是不變的。這與物質恒存的原理沒有

何種差別。

(三) 質力之關係

但是，物質與能力究竟有何種之關係呢？物理學的研究所告訴我們。能力是最抽象的，拿數學的公式去表示，牠有Q—T樣的函數，並與物質有Q—T等於m樣的關係（Q表示能力之量，T表示能力之張力，m表示物質之質量）。然則能力與物質的意思，究竟是各別的呢？抑或是一塊兒的呢？

二元論者把能力世界和物質世界判然分為兩個世界。一元論者則認世界只有「一個」，而這「一個」又因各人的主張不同而生差異。倭斯陀瓦兒德說：「所謂物質的意思，是從屬的意想」。他主張把能力抽象起來，以後什麼東西也沒有殘存着，物質並不是存在的。可是物質論者則與倭氏之主張相反，他們以為沒有物質的實體，能力是顯現不出來的，把所有的物質抽象起來，能力的意想已經是沒有了，所以這一派的結論又是反對能力的存在。緣二元論的發生，以為世界實有物質和能力的兩種存在，法人笛加爾(Descartes)認力或精神是思維的東西，質或物質是具呈廣袤的東西，兩者各自獨立，互無關係，於是世界二元本體的思想因以成立。但是在吾人的經驗中，物質與精神之間是有很密切關係的，若依笛氏之言，兩個本性不同的東西：怎樣會密接影響呢？因此笛氏又附會勉強抬了一位神出來，說在實體論上這兩個東西是沒有關係的。其在經驗上如此者，不過「萬能神」之力有以致之耳，所以他又主張二元是從屬於所謂「神本體」的。這種無科學根據的玄想，我們只好置諸一笑。其次唯物論的倡行，起源於古希臘哲學思想的原子論。發展於十七世紀以來的自然

論，到馬克斯發表他的唯物史觀說以來，同時能力原理發見，於是唯物論的和物質的含義都改換了新的面目。英國魯查福特 (Rutherford) 教授，對某放射性原素施行人工崩壞，結果成功，這件事引起吾人對電子的認識，並且得以知道物質均由電子構成，電子之數與結構不同，則物質亦異，世界的本源，因此遂由原子進而為電子。那嗎，物質與光熱等同樣的是能力之一種，天本亦不外電氣作用罷了。於是電子論倡明，能力世界觀說風行，精神派的學者亦就搖旗吶喊起來了。但是最近的科學事實，又不是這樣的告訴我們了，從前單獨認物質的存在，固是不應該，後來單獨認能力的存在，亦有所不取，宇宙本來就是物質有能力的存在的，並且牠倆不是分離無關係，而是合成一體的。

今姑引例以說明之。以前據牛頓的萬有引力學說，大家都知道：有物質的存在，其間心有動之力，其力是與質量之乘積成比例，距離之自乘成反比例的。但是為什麼 (W. W. 1917) 有物質便有動之力存在，這是不能說明的。其可得而言者，不過承認宇宙有物質，能力，及充滿太空的「以太」三體存在罷了。自然界一切的現象，引用此三體便可說明。但是，到了二十世紀，一位科學界的大革命家愛因斯坦出世。除了「以太」被否定外，物質亦因電子物質觀而隱匿其姿，物理學上所想像以為帶有永久性之姿的實在，如時間，空間，都不過便宜上之比較而已，就是所謂能力者，本源上也與物質尋不出什麼差別的地方來。這樣革命事業，把一切不正確不科學的觀念都消滅下去，只餘存着一個物質能力合體的世界概念，或正當稱之曰一個大生命的世界概念，真是科學界哲學界集大成以開繼來的大

功績。愛氏嘗說：物質間所行的法則，同樣可行於能力間。又曾豫言：星光經過太陽而達到地球時，被太陽重力吸引，生起一·七三秒弧度，光線究竟曲與不曲是個大問題。但若被吸引而曲，光線自身也就帶着所謂物質的特性來了，然而光線與電氣等，都是同屬於一種能力之各樣狀態的表現，在前面我們已經說過，如果實驗告訴我們，光綫要曲，那嗎光線有能力的特性，同時也有物質的特性了，如此宇宙實力合體論的思想便有了根據了。再看愛氏的豫言如何呢？一九一九年的五月十九日，英國一個天文學會，為要證明愛氏提倡的學說，組織了兩組少壯天文學探險隊，一組往北部巴西之索部拉爾，一組到亞非利加西海岸之孤島普林希普，利用日蝕，行天體攝影。其可驚嘆者，觀察的結果，星光果曲，並且在非洲的像版其曲率是一·六〇秒弧度，在巴西的是一·九八秒弧度，兩者平均得一·七九秒弧度，拿去與愛氏豫言的一·七三秒弧度比較，頗為相近。這樣理論與實際的一致，我們還有什麼法子可以推翻得了實力合體得宇宙一元論呢？

德爾伯 (DeLiber) 教授說：在諸考察中，不絕要起的问题，就是物質和能力兩者的關係；這兩個意想有密接的關聯，不思維一方，他方亦不能思維；物質論者能力論者，其推理方法，都免不了將抽象推進到正常界限以上的同一缺點；前者達到的是一種物質的結論，後者是精神的結論，雙方相等都是形而上學；加之，物質一元論者，能力一元論者，同是一樣，前者不得不再引入能力，後者不得不再引入物質。此外還有許多思想家科學家。有的說：實在唯一，因為有兩樣的解釋法或觀察法，故思想中形成兩個概念系統。有的又說：本體唯一，但有兩個根本屬性，

物質的意思想是充足空間性，力或精神的意思想是具有知覺性。這種種的說話，言詞雖各有不同，但是質力合體或質力統一的理論，則是大家決定的了。

(四) 統一質力的生命

自來主張唯物者唯力（心）論者，在他們自稱都是一元論，但是嚴密的說起來，唯物論唯力（心）論，都是二元論，實際上，物力二元合體的統一論才是真正的一元論。十七世紀荷蘭的大哲學家斯賓諾沙（Spinoza），與我們有同樣的主張。他亦認物心是統一同於一本體的，因為物心是屬性，說來是二元，根本是一元。物的或心的各個樣式，均不外同一本體之屬性的各個樣式。照並行論的說法，物的方面有何等之現象，心的方面必有相應的現象發生，心的方面於何等的變化，物的方面必有並行的變化與起。蓋物心根本同體，同體的動，不過此方表現物的他方表現心的性質而已。斯賓諾沙這種統一物心的思想，遠在十七世紀，我們不能不表示相當的敬意。不過他假定一個絕對無限的本體，以作統一物心二元的實體，從今日科學的眼光去觀察，未免太超越經驗世界，而走入論理的思維的獨斷的超絕境地去了。他的物心二元的統一原理，亦不過單在物心之上附加一個假定的超越體罷了，統一原理究竟如何，他一點也沒有解釋，所以無解決地問題還是在我們面前橫着。所以我們在這一點不能同意他的主張。

但是我們的主張是如何呢？說來也很簡單。我們承認萬物是有質有力的，宇宙間絕沒有質而無力的存在，亦絕沒有有力而無質的實體，言質則力存，言力則質在，質與力同體異名，一而二，二而一者也。一個物體，就其體而言曰質，就其能而言曰力。亞里士多德在他的心理學中嘗

說：「如眼有生命，則「見」即其靈魂。因「見」乃表現眼之概念之真實；而眼之自身，則不過「見」之物質根據而已，如眼不能見，則已不成其為眼」。此所謂眼之於見，即是質之於力，不可分，亦不能分者也。范緝神減論云：「神之於質，猶利之於刀；形之於用，猶刀之於利。」亦正與此意相同，然而宇宙中，石頭也有感覺，所以萬物都是同一本源的生命體，因此我們又可以斷定：統一世界質力二元的實體也就是吾人常說的「生命」。生命的智識比質力來的更遲，但是，牠在宇宙的存在，是學者所公認的，大之如星日，小之如電子，一切都是質力並存的生命體。生命是統一質力的，所以我們又可以用：「意想到生命的時候，不能不思維質力，思維及質力的常兒，又不能不意想到生命」這一句話來表示生命與質力的密接關係。並且物質和能力都有一定的法則，而是存在的，所以統一質力的「生命」也有一定的（統一質力的）最高原理（宇宙最高法則或生之法則），而是存在的，故生命絕不是形而上學的超絕體。

第四章 生的宇宙之進化 前言

宇宙問題之中，最大最廣而最難的問題，要算是宇宙之起源及發達（即創造）的問題了。關於此問題的理論，自來臆說甚多，如「全能創造主」說，主張神從無中造有，因為其科學的意義缺乏，在這篇短文章裏，我們用不着贅述。二千年以前，希臘自然論的哲學者雖曾企圖用自然的原因去說明世界的起源，用合理的理論去代替神話，終以科學智識幼稚，沒有多大的成功。到了十九世紀，在某方面的意味上，這個問題的解決，略見端倪。解決這個問

題的關鍵，據赫克爾說是從「一個魔術的詞句」即「進化」是也。因為創造的一切部分問題，是不可分而相結合的，一部分就是代表單一的包括的宇宙問題的。

進化學的代表者達爾文氏，雖亦曾把有機體的生成問題當作不可知之點，嘗說：「精神的根本力之起源，非我所關之點」。但是，綜合各家經驗的思想，根據宇宙統一的原理，我們相信：宇宙一切是逃不出質力法則範圍，同時亦是依着階段變化前進的。古代亞里士多德早已主張，自然是依階段變化，由下等物漸次進化而為高等物，由不完全物漸次進化而為最完全物的。十九世紀的學者亦公認：有機物生成於無機物。下等狀態之所謂無機物，由生命的變化進而為所謂有機物，植物比諸無機物，其生命所表現的程度，前者較後者更為複雜高等完全，然而前者缺乏常人所謂感覺的作用，故與動物比較又相形見绌。但是，這都是比較的而非絕對的。

基督教倡行的時候，「種屬不變說」是一般人的信仰，直至十七八世紀，有名的生物學者，均莫不如此，他們相信一神造物，萬有種類是神造就的，如謂物類由此物進化到物彼，在他們直視為夢想。譬如博物學界劃時代的名著「博物系譜」的著者，及近代分類博物學的始祖林乃（Linne）亦曾說：生物種類之數，自天地開闢由神創造以來，即不增，不減，不變。及至林乃死後，十八世紀末至十九世紀，拉馬爾克（Lamarck）等出，生物種變說始奠其基。拉氏在他的名著「動物哲學」裏，認為地上初有生物，構造均極為簡單，都是從無機物化坐而來，經長年月徐徐變化的結果，更因此分為一方的植物，一方的生物，而達到今日生物界的現象的。生物之變化，是因各部分使用不

使用的結果遺傳而動的。不論那一動物，都持有適於生活的身體，換言之動物的身體機關在生活上使用最多的部分極為發達。一八五九年，達爾文的名著「種之起源」發表，從發生學解剖學，形態學，分類學，分布學，古生物學等見地，把生物進化的事實無遺漏的證明，於是非進化思想始完全被克服。自然淘汰，生存競爭諸法則，也漸為世人所公認。

(二) 宇宙之進化

一七五五年康德的青年著作「地球一般史及天體理論」出刊，以數學及物理法則，說明世界組織及其機械的原因。不幸，九十年間簡直沒有誰去理他這種理論，到了一八四五年，佛謨駁爾始發見此理論，而引用於他的著作「宇宙論」中。當時法蘭西的大數學家拉撲拉斯也各別的得到與康德同樣之結論，發表「星雲說」。康德及拉撲拉斯的宇宙論，都是從通俗思想「世界有始」出發，而達到「一切天體，原來生於迴轉運動的星雲之凝縮」的同樣結論。從普通流行的星雲說去解釋，最初非常稀薄的輕物質變為星雲，全體作迴轉運動，宇宙運動因而開始，由此而天體之基礎現象，遊星之分離，皆因機械的數學的理法演釋而出。但是，這最初的運動從何而起，在列蒙則認為不可解的超絕東西，稱之曰第二宇宙之謎。而赫克爾則謂這運動與感覺同，原來就是宇宙實質（即吾人主張的生命）具備的內在本源性質，由此而第二謎可以解決，根據十九世紀後半的天文學和物理學的發見，無限空間的無限天體，所謂太陽也地球也都是由物質而成，時時在進化途上流動。無限無窮的空間，無空隙的全被物質充滿，無始亦無終。生命的實質或質的生命，隨處是自由運動和變化的。生命

之流動，永久不休息，所以不是固定的，然而宇宙無限分量的物質和永久變化的能力是存在不變的。赫克爾的一元宇宙論，亦謂宇宙一切現象用物質能力兩法則可以說明，並且空間的實質其永久運動循環，或取進化周期過程的形態。

(三) 地球之進化

至於說到宇宙一部份的地球，其進化歷史分爲二，第一是無機的地球創造時代，第二是有機的地球創造時代。無機的地球創造，與太陽系其他之遊星的創造，同是經過一樣的順序的。即各種遊星，都是由圍繞太陽如帶形的環狀星雲，漸次獨立凝結而成的。依照英人萊愛爾 (Lyell) 的「地質學原理」(一八三〇年)，所謂地層也，生理也，決不是受斷絕的變革，地球時時都有不可察的微小變化繼續。地球最初是瓦斯體，不久變爲溶岩狀的液體，隨後表面始有薄薄的地殼，地殼乃由地球冷卻而成，物冷則容積減，地球因冷亦減其容積，其殼則成今日之山海。又因爲地球不斷的温度下低，山海之殼亦不時變化，所謂蒼海桑田諸現象，究竟不是急激的天變地異說，而是長久年月微小變化累積的結果。至說到地面上生物的發生，是地球溫度低降至某點時，周圍之雲變化爲雨，下落於地則有水之形成。水的最初形成時期，推測起來距今凡數百萬年，亦有說一億年的。從這個時期到今日的歷史，算是恨饒興味的問題，直到十九世紀初，這種有興味的過程仍無法推測，但是生物學的進步漸次使我們明瞭起來。一八〇九年，拉馬爾克公刊了動物哲學一書，這個問題算是開始尋着了她的科學解釋。至於拉氏的見解如何，上面剛纔簡略的說過，這裏用不着再談。

(四) 人種之進化

現在我們談談人類的進化又如何呢？達爾文的進化法則，本來是適用於所有的物類的，然而他的祖述者瓦納斯，只承認自然淘汰說適用於人類以外之生物，可是赫克爾及赫胥黎 (Huxley) 則與瓦氏之主張反相，他兩人一個在德國，一個在英國，得到同一的結論，就是說所有的現象均可由達氏之進化學說去解釋。赫胥黎並且在他的人猿同祖說中，證明人與猿的腦子本質沒有差異。猿類之中，從比較齒齒類稍高等的猿，到比較人類之腦稍下等的猿，其間有一個腦的系列。依他的主張人也猿也以及其他所有的生物，從發生學，解剖學，古生物學等方面，都可證明是由遠古同一祖先進化而來，各種生物最後到達的形態，都比原始生活時來的複雜，他列舉人類遠骨的化石及其他，詳細說明了人類進化的事實，更主張：一切物類從無機到有機，從盲目的力到意識的理知及意志，其間算是一個很大的進步階段。人類在實質上，構造上，與野獸無差別，並且與他的偉大也沒關係，不過人類持有理知的言語，其他諸動物其個體死滅隨經驗即消失，而人類則可由此理知的言語，經過長時間的累積和組織以至於今日之進化。

又赫克爾對靈魂作用的主張，亦謂靈魂的進化，各生物間有一順的階段，從靜止的單細胞靈魂，順次高其階段，而至備有意識和理性的人類靈魂。人類與類人猿之間，其階段的相異，並不比類人猿下等猿之間相差多遠。並且他認普通的靈魂或精神作用，皆由我肉體內生命物質(即原形質)的變化而生，精神亦是自然現象之一，同樣是受能力不滅之物理的和物質不滅之化學的總合(即生的)法則所支配。

上面的敘述中我們雖不能盡量的多寫，可是也够使我們明白：生的宇宙之進化，是一般公認的事實了。整個宇宙是如此，宇宙一部分的地球是如此，地球上的人類以及人類的靈魂也莫不如此。宇宙不斷的變易，不斷的進化，因此而演生出低級與高級，單純與複雜，不完全與完全之各樣各色的萬有生命體來，以致構成今日之世界形態。

第五章 精神及生存本能

(一) 精神之意義

赫克說：「所有的生命『不可思議』中的最大而最有興味的東西，無疑是人類的精神。」一般人的見解，亦以精神爲人類之特性，拿去與其他動物區別。以故自昔關於精神起源的理論，會有許多的臆說，什麼輪迴說，靈魂移入說，靈魂創造說，靈魂裝填說，靈魂分裂說，各色各樣不一而足，要而言之，都是不可以用科學去解釋的說話。在前章敘說人類之進化裏，我們已簡略的言及精神也是進化，而且是受着質力法則所支配的，但是精神之爲物，常引起吾人對牠發生神秘的感想，所以在這裏我們還想用正確批判的考察方法，去說明精神的本質，再次論到精神現象之一種的生存本能究竟是什麼。

查精神兩字的含義，在廣的意味上講，作爲與包括的「萬有精神」或活動的「宇宙力」同義，亦何嘗不可，在狹的意味上，精神僅僅是高等動物之心靈生活的一部，即與考和意識有關聯的悟性和理性是也。悟性和理性這兩個心靈活動的差異，自來有種種的見解，但若強於其間畫出嚴格的境界，則有不能，不過在科學的精神生活上，悟性常常活動於實驗的研究，理性常常活動於思索的認識，然而這兩個腦的活動，據赫克爾云：同是「普羅乃馬」(即

精神器官)之官能，因此亦被這思考器官之正當的解剖學性質及化學性質所支配。康德，柏拉圖，亞里士多德，笛卡爾等有同樣之思想，認人類是從物理的肉體和超自然的精組成的二重存在物，所以康德幾乎認哲學就是「理性科學」。但是，進化論的事實和結論告訴我們，肉體上精神上有近似古代下級野蠻人的類人猿，人類也不過從猿類進化而來，所以兩重存在物的二元思想是不能成立的。

(二) 精神之官能

緣精神亦不過大腦中特別一種精神器官或曰「理性機械」的活動而已。關於灰白色大腦皮質部(大腦之皮質)物質的精細構造，經最近數十年來的研究，這種驚異的構造，是細胞之完全的形態學的產物，並且使我們知道，其精神活動的完全，在現今吾人所知的天然作用中算是最高等的。無數的心靈細胞，各個都有最複雜的纖微組織和分子構造，統結合於大腦之範圍內，而形成特殊之思考器官，其結合更有不可思議的秩序和能力的統一系統。各思考器官細胞，好似一個小的化學作業室，對於精神之統一的中樞官能(即意識的理性活動)，則各盡其職。中樞器官的存在，才是吾人精神作用的最初前提，這是學者一致的主張。所以我們又可以說精神活動之種種現象，就是器官的官能，換言之，就是器官的「能力代謝」作用。故能力說者，把「精神的能力」與「神經能力」及自然界有機無機的其他能力現象，從同一的見地去研究，很是合理的一件事。菲乃爾的精神物理學，已指示我們，神經能力的一部可以測定，並且適合物理學機械法則及數學法則。倭斯提瓦兒德在他的自然哲學中，曾力說：不特感覺和意志及意識和意識，就是精神活動的全表現，亦歸諸神經能力。故所

謂精神器官的「精神力」者，只可與神經能力之其他表現區別而已。倭氏關於精神生活，意識以及意志的能力作用之研究，實有可注目的價值，不過，他拿能力的概念，去代替了純粹的物質概念，同時排斥物質的其他屬性（質量），這是大大的謬誤。他的能力主義與首尾徹底的物質主義，都有同樣的偏頗。後者以物質為力之前驅者，前者視為物質之成果物。生的宇宙論者或曰唯生論者則避兩者之偏頗，正如赫克爾所謂：「生的萬物有論實質的兩個屬性，即占領空間的物質和作用的能力，是不能相離的（如此還有什麼第一義第二義可言？——譯者）」

(三) 精神之發達

人類的精神活動，與身體之其他官能相同，呈現兩個方向的自然發達現象，即個人的個體發達和人類的系統發達是也。精神之個體的發達，吾人可以直接觀察，因為個人從生活最初到死的各種精神生活所經過的進化階段，是可得而見的。初生兒沒有精神的痕跡，亦沒有何等理性及意識的徵兆，彼等與在母胎發達九個月的胚胎時期一樣，同樣缺乏這樣高等精神活動的，這高等的精神活動，是生後經過長時間徐徐的階段而來的。從解剖學去研究，初生兒的大腦皮質部尚沒有高等的體制及官能。幼兒開話之初理性的意識。若照赫克爾的說法，個人的精神活動則有五個重要階段，即（1）從嬰兒至自意識的發生並言語的習得之精神；（2）從少年少女至青春期的精神；（3）從青年處女至入於性交的精神；（4）壯年男女之精神；（5）老人男女之精神。人類的精神生活，其進化行程，與其他的生命體相同，要亦不外乎上向進步，完全成熟以及下向衰頹三個大階段。

至說到精神之系統的發達，則不能直接觀察之，吾人只可從人類文明史和原始歷史以及自然人和高等脊椎動物的精神生活的批判的比較，所供給的材料，去比較合成起來，得到結論。比較解剖學告訴我們，所有的頭蓋骨動物（從魚類，兩棲類以至類人猿，人類），從腦的外層所成的脊髓管之泡狀腫脹物，是由同一方式形成的。這樣簡單之卵形腦胞，由橫行收縮，先分為三個腦，次分割為五個之連續胞，五個腦胞中，只是最初的胞發達，以後才變成「精神」的化學研究室。不過，下等頭蓋骨動物（魚類，兩棲類）之大腦甚小，其狀態亦極簡單，到了脊椎動物之高等的三綱（即羊膜類）其大腦始完成。呼吸空氣的陸棲有頭類，比諸其上等的同類，生存競爭之際，更感受許多困難問題，因此發生多數複雜的習慣。於是這遺傳的習慣，由官能的適應和繼續的遺傳，漸次變為本能。高等哺乳動物，在意識完成時候，同時更由本能產生理性。如此精神生活之階級的完成和其解剖學的器官之漸進的完備是兩相俟而進行的。近來「精神器官」之個體發生學和組織學的精細研究，使吾人對系統發生之玄妙的過程，能夠有興趣的透察明瞭。精神之系統的發生，經過數百萬年中，其階段之發達順序，與吾人直接可以觀察得到個體發生的事實同樣，都是可以無限制的適用生物發生學的根本法則。

(四) 精神之胎生

自來視肉體和靈魂為兩相對立之實在的二元心理學，畢竟沒有科學的可能性。精神的活動，還是生命現象之一，與其他的自然現象同樣，沒有體與能絕對不能實現。單細胞有機物植物，以及最高動物之下等的精神現象，換言之，這種有機物各自的感應性，反射性，自己保存的感情

以及本能等，都是直接由其細胞原形質的生理活動所產生的。基於原形質之遺傳和適應，由物理及化學變化而來的。這種生理的活動法則，就是適用於人類的高等心理活動，即觀念，概念，理性，悟性等驚異的現象，亦無不妥當。爲什麼呢？因爲下等動物各各孤立的諸機能，仍然是統一的完成的，與吾人所見人類及其他之高等動物的活動是一樣的。

至於細胞生理學上的精神現象，吾人可用下之事實說明之。緣雌性的卵子與雄性的精子，其中各擁有一定量的生理財產，有運動和感覺的能力。兩細胞接觸時，便相互牽引，牢牢的結合着。這牽引力，本是帶有香味的原形質之化學的感覺動作，稱之爲「細胞親和力」或「色情的化學傾向」亦無不可。從海爾提威（Holtzner）氏一個可驚的發見，這些細胞中，均有一種「細胞本能」和「一種之活」的感覺」在動。所以卵子與精子的核相接觸，從受胎的卵子便產生所謂基本細胞的重要新細胞，更由此新細胞重重分裂，於是全體的多細胞有機體因而發育起來。但若吾人從這受胎作用的生理上去研究，則可以得到次之各事實，即：（1）人類與其他之高等動物同樣，最初均是一個單純細胞；（2）這個基本細胞，乃由女性之卵子與男性之精子混交（或交合）而成；（3）各個生殖細胞，有各自之特異的細胞精神，換言之，各備特殊之感覺與運動；（4）受胎的瞬間，不僅生殖細胞之原形質和核合體；其細胞精神亦合體；（5）所以人類在身體上，精神上的性質，均負諸兩親，換言之卵子遺傳母之性質，精子遺傳父之性質。這類事實，第一使吾人打破一般人類神造的迷信，第二否定靈魂不滅的臆說。精神的起源，就是質力合體的

一種細胞生命體所發生的現象，並不是什麼超自然的神祕東西。

（五）生存力之本質

至關於精神之一重要現象的本能，吾人的主張亦與二元論者不合，我們是擁護進化學說的人，所以我們要拿進化理論去說明本能的性質，決不願糊糊塗塗的把本能亦當作原來賦與的超越體看。若是從科學的解釋，明白了本能的起源和發達的道理，那嗎我們主張爭生存爲社會進化重心的「生存」本能，或曰「生存力」，其本質究竟如何，亦就不難解說。所以我們在這裏很想借敘述精神而說到本能尤其是生存本能的性質。

達爾文在他的「種之起源」第七章說：動物之本能與生理的機能同樣，是適應生活環境，漸次發達而來的。在他的著書裏，達氏更擴大其思想說：「精神的進化，乃有機物全體之通則，人類動物植物悉受此法則之支配。」依據達氏之意，種的本能就是表示各個種之差別，成爲體身構造之特質，並受種種複雜的變化。此變化概基於習慣之變化而生，遺傳於子孫的時候，漸漸集積而力強。人爲淘汰也好，自然淘汰也好，總之，這遺傳變化而來的活動之中，不外特別選擇某物，保持適者，排斥劣者。以此，而心理的性質變化，遂產生所謂新的本能，這正與形態的特質變化，次第顯著時，遂形成新種是一樣的。再者，本能又可分爲本源本能（不是原來賦與的意思）和二次本能兩種。本源本能就是無意識的衝動，是從原始生活最初傳下來的，即所謂保存自己的衝動和保存種的衝動是也。從這根本本能發生出來的衝突，是無意識的，但從第二本能說發生的，決非無意識，是由理知的適應和合理的思想及決心

，與有目的的意識行動而生的。可是，這第二本能，漸次習成爲自動的，無意識的，因遺傳之結果，遂全被吾人視作生來原有的一樣，人類以及其他高等動物，今日所持有的本能之中，不少是由帶着本來意識和熟慮，變成全然無意識行動的。但這決不是原來賦與之衝動。是從合目的的意識建築起來的。那嗎，保存自己和保存種的本源本能，和其他發展生活的二次本能，即生存本能，或曰「生存力」就不是原來賦與的衝動了。是經過長年月習慣的變化，遺傳子孫，集極而力強，才產生出來的。

人類因爲具有生存的本能，所以要不斷的努力，在個人方面則維持其生活，在社會則維持其生存，在國家則維持生計，在全人類則維持其生命，這些都是人類天天要努力的，但若問人類爲什麼要這樣的努力呢？亦就是孫中山先生所說：「古今人類之所以要努力，是因爲要求生存」。而先生又說：「人類一切家族社會的組織，和一切法律制度的創造，都是爲羣衆生存的工具」。所以他主張爭生存爲社會進化的重心，而產生了三民主義的「民生史觀」或「唯生史觀」。

經了以上各段的科學說明，吾人知道「民生史觀」的「求生存」，其宇宙哲學基礎，決不是臆說的唯心論，亦不是偏頗的唯物論，是通世界而可行的唯生論。

(六) 唯生論之妥當

現在，我們根據以上各段所敘的事實，認定所謂精神也者，與肉體同樣，全不過生命總表象之一樣相而已，換言之，生命之總表象，在人類，從體的方面而言，有肉體的各種現象，從能的方面而觀，則有精神的各種現象，無肉體的「官」而精神的「能」不生，無精神的「能」而肉

體之「官」亦不存，「官能」並存而不可分者也。人體之官與能，其關係之結合是如此，進而推諸其他各生物以及無生物，其實與力之關係，亦莫不如此。世界中尋不出一個無質的力，亦尋不出一個無力的質，換言之，世界就是一個有質也有力的大生命，生命就是世界的總表象，質力只不過生命總表象之兩樣相而已。二元論者，主張肉體（或質）精神（或力）兩相對立，固犯了莫大的錯誤，然而，主張精神（或力）本源（或第一義的動因）存在的唯心論者，與所謂肉體（或物質）本源（或第一義的動因）存在的唯物論者，其同無科學的價值。自不待我們多論。故欲免去各派偏頗的主張，只有擁護「質力合體的萬物有生論」——「質力合體的生命進化論」或「唯生論」。

第六章 吾人之思想體系

(一) 生的思想體系

在前面我們會引證了許多主張「生的宇宙觀」的人物和言論，有的因爲當時科學不發達，不能盡量利用科學的事實去說明，所以他們的主張不是被世人忽視，便是自己也弄不出條理出來有的人雖說處在科學發達的近代，又因受了歷來哲學上傳統思想的影響難脫其羈絆，不入於唯物，便流諸唯心。而一般人腦子裏所想像的，也以爲如此，宇宙的究極不是精神，便是物質，其實都錯誤了。宇宙就只有一「生」才可以包括一切，解釋一切。爲什麼呢？因爲科學的進步，已給我們證明：在實體論上，物與心不能單獨的存在，亦不能單獨的包括宇宙；在認識論上，亦認定客觀非主觀之所產，乃由主觀之所出，總合主觀客觀才是正確的認識論，而過去許多學者亦已給我們明白的說過，物與力僅不過宇宙之兩大根本屬性，本源上是統一的，因

爲其爲統一者的屬性，所以各個的樣式，全不外同一統一者的屬性之各個樣式。然則這同一的統一者是什麼呢？在前面已經說明，就是「生」或「生命」，「生」也就是擁抱着宇宙兩大屬性——質與力——的。

但是人類的知識，因爲受了空間和時間上的限制，宇宙之無限，萬物之繁多，科學知識尚未健全發達的今日，所以還有大部分的問題尚未明白的解答。這些留在我們面前的問題，也就是構成我們對宇宙之謎。但是，吾人絕對的相信，在空間上的觀察廣，時間上的經驗多，科學更進步，則宇宙之謎也可漸次縮小其範圍。不過吾人於此，有不能不注意者，即求知之方法不要錯誤是也。吾人若要求解答宇宙之謎，便先要解決「生命」之謎。生命也並不是超越人智的東西，是有法則可尋的，是有質力可據的。生命的問題沒有完全解決，便是宇宙的問題不能完全解決。所以現在正需要我們不斷的向科學去努力。

一切自然現象（質的，力的，以至於人類之肉體的，精神的），社會現象觀察實驗的記述工作，就是需要吾人在演繹上去求生之現象的努力，一切觀察實驗的合理連結而得到結論的工作，就是需要吾人在歸納上去求生之本體（或物自體）的努力，一切宇宙個體，羣體以至部分的組織研究工作，就是需要吾人在理論上去求生之結構的努力，明白了一切現象和體的結構，我們便要順道而行，實際上去求生之成遂的努力。人類應有的努力，在我們看來，是該如此，而且這樣的思想體系，才是正確的，否則永入迷途，徒勞多害。

若是把上面的意思條括起來。就是：

(1) 歸納的求生之本體（物自體）

(2) 演繹的求生之現象

(3) 理論的求生之結構

(4) 實際的求生之成遂

才是吾人求知的合理方向，研究的科學方法，思想的正確體系，唯生論之正當的主張。然而，因此吾人關於宇宙學的分類及其解釋，則有如下表：

宇宙學——1. 宇宙法則學（求生之本體——歸納的）

2. 宇宙現象學（求生之現象——演繹的）

（生之學）3. 宇宙組織學（求生之結構——理論的）

4. 宇宙生理學（求生之成遂——實際的）

(一) 生之本體與現象

吾人日常所經驗的事物，是千差萬別，變轉無常的。

種種狀態形相，不過生的宇宙之瞬息的流動過程。這一切都是吾人對物自體（Ding ansich）之表象，成認識所得之部分，稱之曰現象（phanoumen）。至於物自體乃事物之本質，現象之基礎，宇宙之根本，古來又稱爲本體，實體或實在（Noumenon, Substanz, Sein）雪降霜結，霧張雲游，這些經驗事物全不外從水蒸氣所表現象。要是很粗簡的說，水就是雪霜霧雲之本體，而雪霜霧雲亦就是吾人對水自體之各種表象。但是，科學初步的發達，合理的結論告訴我們，水是由輕養二素合成，故輕養原子又是水之本體，不但水之本體是如此，宇宙萬物其基礎的本體，也都是八十幾個原素原子。原子的性質，不是一時的，生滅的，可分離的，而是恒久的，不變的，不可分離的。然而電子說昌明，宇宙本體流由原子而歸結到電子。於是電子

較諸原子其恒久，不變，單一的性質更爲吾人所確信。宇宙自然界之物質的，能力的，以至人類之肉體的，精神的一切表現事物，大之如天地山川，小之如草木土芥，從經驗界所表現出來的固體，液體，氣體，生物，無生物，沒有差別，一切都是現象；就是精神界中生滅出沒的思想，觀念，想像，喜怒哀樂之情等，亦是吾人經驗界所表現的現象。宇宙所有的現象，不管是怎樣的生滅流轉，森羅萬象，而且吾人感官對之常發生許多的錯覺，但是科學的經驗和合理的思索，常促吾人向現象之本體的要求。本體是支持現象之基礎，若不假定本體，現象之存在是不能解說的。然而宇宙中本體即物自體，究極是怎樣存在；吾人雖不得而知，但是基於經驗的思索已經告訴我們，宇宙之本體第一步求得的是八十幾個原素原子，近年來科學進步，求得的又是電子。原子與電子原則上不是相背而是相近的，所以我們又可以相信，電子與究極的物自體，原則上亦不是相背而是相近的。所以現象與物自體之間並不是相離而是密接的，其差異只不過認識的現象部分與物自體間之未認識部分而已。要是爲容易明瞭現象與物自體間之關係起見，設X爲未認識部分，則現象×X||物自體。

若是依從現在科學的事實，則電子加X亦就是等於物自體。假使吾人繼續努力於現象的記述工作（演譯的），再根據此堆積的經驗材料，作更精微的思致（歸納的），則科學不斷的進步，未認識部分的X，也就只有愈趨愈小，而吾人所認識的現象界與物自體間其相異亦就愈趨愈微。假使到了差異微之又微的時候（雖說是不容易），吾人也可以說現象即是本體。所以我們根據這種理由，絕端反對物自體在現象之彼岸的主張。

(2) 本體與現象之關係

康德主張認識只能達於經驗的現象世界，而不能適用於物自體之本體，據他的主張物自體就是吾人不可知之絕對世界罷了。但是根據他一七八三年的說話：「單從純粹悟性，或純粹理性所認識的事物，都不過假象，而真理僅僅是存在於經驗中」。康德已是他指出了他的錯誤，而物自體在現象之彼岸不是真理，亦是他告訴我們的了。我們在哲學上的主張，並不與康德及其他學者同樣的思想，而離了經驗世界，去空設一個超越經驗界以外的物自體。我們認定：通過經驗或在經驗世界立證之下，才可使物自體得到認識，從這樣達到的物自體，才是真理而非玄學的虛構。緣康德的假定物自體的存在，本認定感性的直觀之刺戟是從外而與的。這刺戟之原因即是物自體，換言之，物自體也就是事物（現象）之本源。現象之爲現象，其意味既視作爲物自體之現象或發現，那嗎現象界即經驗界裏，在何等的意味上，何等的程度上，總不能說發現不出物自體之真相來，換言之，吾人在現象界是直可認識物自體幾分真相出來的。康德的批判論，本來是想批判以前理性論和經驗論的缺點，棄短取長而綜合兩派的，所以他說：理性之「先驗能力」拿去與「經驗」密接關係，在這一點，是與普通之理性論者很顯明的區別。悟性概念即範疇，是統一本來直觀之雜多的能力，離去直觀之雜多，這種能力也不能獨立的活動。「無概念之直觀是盲目的」(Anschauungen ohne Begriffe sind blind)，同樣「缺內容之思維是空虛的」(Gedanken ohne Inhalt sind leer) 純粹理性批判先驗的論理學序說)。「內容」就是與直觀以雜多，即經驗內容者，思維範疇若是離去經驗內容全屬子虛。

康德之如何的密接經驗和思維的關係，從此亦就很明白了。然而，康德不顧其立論（經驗與理性並重），分明物自體要通過現象去求，他却主張人類知識不能及到物自體之世界，這簡直是表示他的徒事虛構，而遷就於觀念論罷了，所以歷來認物自體世界與現象世界是兩對立的學者，與康德一樣，全不外是一些幻想而已。

在前面我們曾經說過，現象世界即經驗世界不外是實體或物自體之發現，或現象，所以通過現象世界吾人可以識實體世界，如說實體世界不可思索，那簡直是沒有科學根據的臆說。現象世界既是實體世界之發現，那嗎實體世界亦就是藏於現象世界之學底。吾人之經驗世界其範圍雖然有限，而宇宙之未知部分無窮，但若以經驗界的現象為果，以實體即物自體為因，努力現象之記述工作，由果推因，這種歸納方法雖難斷定確否，但若不肯經驗和思致一致（或理論和實踐合一）的原則，從已知的現象，去求未知的物自體，也未必就不可能。實際上我們雖難明白物自體之確切的狀態，然而思想的發達順序上，有不能不使吾人從現象去研究本體問題的推動力。所以我們主張在生的宇宙中，固然努力求生之現象（演繹的），但同時也要努力求生之本體，其意義亦就在此。

(3) 認識問題

關於認識的問題，自來議論分歧，莫衷一是。概別言之，則有注重客觀經驗材料的經驗論與偏向主觀之理性性作用的理性論的這兩大陣營，前者接近唯物論。主張，後者追隨概念論的見解，在我們看來，都不能稱之為正確的認識，正確的認識，是要綜合經驗與理性或客觀與主觀，然後始能成立的。「理性」之為物，在康德派的學者認為是

先驗的，或先天的，亦就是本具的或原來賦與的，但是，我們則以為理性是學習得來的，理性作用有個體的進化，同時也是系體之進化的。所以我們主張的認識論，是綜合經驗與理性，同時又是拿進化原理去說明理性之存在，此與康德之表面主張批判論，事實側重觀念論者，很有顯明的區別，辯證法的唯物論者嘗說：「物與吾人之意識獨立，與吾人之感覺獨立，而實存於吾人之外」，這句話很不錯，但是物自存於吾人之外，假使沒有主觀的意識作用，試問還有認識之發生嗎？不能發生認識的存在，或存在而不能認識的東西，同樣都是幻想罷了。要是依據唯物論者的主張，物的存在先於意識，因為有物的存在，然後意識受取，始有認識的發生，反轉來，觀念論者亦可以說，意識先於物的存在，因為有意識然後始能認識外物之存在。如此依據物的存在或意識之先後，在認識論中爭辯，而主張唯物論，或觀念論，這種無理之談，恰與爭物質或能力先後者，同出一轍，自己假定如此這般罷了，那裏是真理呢！

剛纔說過，關於認識問題，常有兩派之爭辯，在經驗派的陣營裏，主張一切認識從經驗而起，在理性派的陣營裏，則以為根本的認識不由經驗而存於先天的意識，這是兩派對於認識論之起源的不同點。現在先談經驗派的主張。康德在他著的「純粹理性批判」之最初，曾以為所有認識的是以經驗而始，這是不必多去爭論的。具體的認識，認識之能成立，必以經驗為始，不過經驗，吾人不能具有具體的認識，若是經驗論者單是這樣的主張，我們亦不好否定他們的真理。然而經驗論者不僅是如此的主張，此外更假定種種的事實。他們以經驗解作為純粹外來的意味，外

來的印象即認為是經驗之全體。外來的印象，全是所動的或受身的經驗，猶外物之投映於鏡，全不外受身的感受印象（即認識）。但是，外來的印象究作何解？從假定的外物，印象是否與外物相同而直接投映於意識之上？這些疑問現在還暫且不提。然而，在這一點經驗論已經是發生困難，爲什麼呢？就說外來的印象可以不變的受身的感受，然而單是外來的刺戟（物理的，生理的刺戟，印象亦是不能成立的。必定要把這刺戟登諸意識之上，有了意識的活動，然後印象才能成立。譬如說，照像用的磨玻璃，本可接受外物的印象，但若沒有藥片而化學作用不起，印象也不能成立，其理由正亦相同。更簡單的說，外來的印象之能成爲經驗，至少，使印象成爲印象的受力的活動是一個不可少的條件，所以說，把經驗全當作受身的解釋，而否定何等主觀的或意識的活動，簡直是很漠視事實的一種空論。忽略了主觀，經驗既不能成立，那嗎經驗論者只注意外來的刺戟或外來的材料。這是其最大的缺點。

其次說到理性論，在認識的問題上，正與前述之經驗論兩相對立。理性論亦是承認由經驗所起的後天認識，但是主張人類之認識的根底裏，有不由經驗而生來的或生得的認識種類之存在。若把經驗作爲後天的，那嗎先於經驗的東西亦就是先天的。視經驗論的認識起源爲後天的，那嗎與之相對的理性論亦就是先天的或生得的。先天論之遠祖柏拉圖氏，常以爲由知覺所得之認識即經驗的認識，不是真的認識，真的認識只限於理性的認識。這完全否認客觀的材料，而主張內在的臆想。十七八世紀之理性論的代表者，如笛加爾斯賓諾沙以及萊蒲尼慈(Leibniz)認數學的知識爲一切知識之根本或代表，普遍性及必然性乃數學的

知識之本質，把這個本質取去，便不能思考數學的知識。而這種理性的認識，到底不是從經驗產出，是人心之原來本具的或生得的。這般解釋全是站在生得觀念(Innate Ideas)的立場，離開經驗事實的。要是數學的認識不是從經驗開始，換言之就是缺少客觀的材料或外來的刺戟，那嗎爲什麼作母親的人，常時不憚煩勞的要搬小孩的手指。教他數目上的認識呢？對初開話的小孩說：三加二等於五或者說三加二等於四，小孩亦無從認識誰真誰偽，必定要經過相當的成長，相當的實驗教授，小孩才判別的清。康德的批判論本來是想對經驗論和理性論作一種批判，而做一種綜合兩論的嘗試的，這在前面已經提說過，但是爲了他的立腳點主要還是理性論，所以他又主張經驗的認識之根底裏，有先驗的理性認識之存在，先驗亦就是先天的意義，照康德之意，先驗認識是不由經驗而獲得，乃先於經驗成爲可能的東西。沒有這種理性的認識之基礎，所有的經驗的認識之成立是不可能的。康德這種先驗論的主張究竟與理性論沒有何種的區別，總之，理性論或觀念論者，是忽視客觀事實的，所以康德以後的康德學徒，深恐出了主觀範圍，故爾又排斥康德所主張的「物自體」世界，而單傾向於先驗的觀念論方面。單從觀念論方面着力，以先驗的範疇或形式作爲構成現象界的基礎，故康德以後的康德系哲學其立腳點仍然脫不了理性論。非提(Erich Heidegger) (Schelling) 海格爾等所代表的觀念論哲學，全然忽演經驗的方面，不談實在論，只主張先天的理性的認識之活動，強調理性的認識之無限的妥當性。新康德學派，大體也是傾向於同樣之觀念論的方面，而主張先驗的理性的認識之普遍妥當性的。因爲他們的精神區是偏重於康

德之先驗的觀念論，所以他們的立脚是內在論。內在論或內在哲學，主張：所有的物，實在的物，都是思維存意識之上，沒有在意識之上浮想着便沒有物的存在，故物的存在，與意識之上浮想着的全不能不說是同樣的東西，海格爾等之論理的觀念論，視宇宙所有的現象，不過先驗的觀念構成或論理的理性活動之發現，所謂實在，一切都是意識內的問題，意識外的實在全不是他們所意思的。依照他們的主張，理性的認識是在意識之範圍內無限制的妥當，在這種範圍內，當然他們是超越經驗不顧事實而承認經驗以上之妥當性的，蓋從內在論的觀念論之立脚去看，宇宙是理性之論理的或觀念的構成，既為宇宙現象，那嗎沒有一個不是由理論認識出的。一切都是明晰的論理之發現。這種宇宙全體單認為是意識之觀念的或論理的構成的思想，簡直放棄了經驗事實，單從純粹論理的認識之發展去說明罷了。理性或觀念論的主張者，不管他們的派別怎樣差異，其同一的缺點都不外主張純粹觀念的認識，而追隨康德的先驗論。若是依照他們的主張，吾人用不着向自然科學去努力搜尋經驗材料，僅是獨居空想，由論理的絕對威力，便可以解決宇宙的一切問題了，宇宙法則本是吾人根據客觀的事實，經過主觀的活動，所產生出來的結果，要是依據理性論或觀念論的思想，因為先有了生得的理性的認識，然後宇宙始得構成；這何異說，先有了生得的法則。然後才拿這些法則去符合外界事實的。這豈不是大錯而特錯嗎？

在上面我們已分別的將經驗派和理性派批判的敘述過了。現在再來說我們的主張是如何。在認識的問題上，我們曾經說過，正確的認識，是要綜合客觀與主觀，或經驗

(材料)與理性，然後才能成立的。換言之，就是理論要與實踐合一，然後始有真理的發生。沒有客觀的經驗材料，單從純粹的理性去思維，結果是空想。沒有理性的作用，只言外物獨自存在，吾人也無從認識。原子之先於電子使吾人認為真理(接近真理)，是因為從理論方面的推想，從實踐(實驗)方面的考察，理論實踐合一然後才產生出來的結果。電子之後於原子而為真理(比原子更接近真理)，亦是根據許多經驗材料，從理性的判斷作用而達到的結論。然而電子說雖然昌明，而原子說仍未全部被推翻，且比諸古代他納斯主張萬物之源的「水」，伊倭尼亞學派主張的「水和土」恩派多克乃斯主張的「水，土，風，火」，仍為接近真理而不相背，這是理論與實驗一致的結果，因為未得到科學的原子學說結論以前，已經有了許多經驗材料的基礎，和理性作用的正確活動故也。所以在我們的主張，吾人對宇宙之認識是不斷的進步的，換句話說，認識也是進化的，認識進步一段，原則上是更為接近真理的。譬如說，原子與本體(物自體)在原則上是相近而不相背，而電子與本體在原則上更是相近而不相背的。所以我們又可以說，原子說是根據實踐與理論一致的結果，故其真理的效用性是很大的，電子說用了同樣的方法，在認識上更為進步，以此牠的真理的效用性比諸原子更為來的大。科學不斷的前進，吾人必信：本體問題的認識，或真理的認識，也就只有一天比一天的接近，而其效用性亦是一天比一天的來的更為巨大。

現在把我們對認識問題的主張簡約起來，則有左之數點：

認識構成的條件是：

(1) 客觀的存在(經驗材料)

(2) 主觀的人類(使客觀成爲經驗)

(a) 感覺——受取客觀世界的印象
(b) 理性——思維能力

客觀世界投映在吾人的感覺器官，或被吾人的感覺受取，再經過理性作用的活動，認識因而成立。然而沒有客觀的存在，感覺便無所受取，則理性無由活動，認識不會發生。僅有客觀的存在，感官的具備，若沒有理性作用的活動，譬如電線(感官)雖可以受取彼方(客觀)之影響，但若無此方之各種裝置的作用活動(理性活動)，一切印象亦是不能成立。有了客觀的存在，主觀的單純理性，而沒有感官的感覺作用，則客觀自客觀，理性自理性，認識仍不會產生。所以感覺作用和理性作用，在人體中是兩個不同性質的東西，在這點要分辨清楚。感覺不能代表理性，只是傳達作用，然而接近唯物論的人們，嘗重視感覺少談理性，這或許是他們慣用的隱蔽方法罷。我們嘗以理性爲主觀，拿去與外界經驗事實的客觀相對，不言感覺而以感覺之意存於主觀，這並不是輕視感覺，此點亦不能順便聲明。

至說到理性作用，康德系的哲學者，常認爲是先於經驗而存在的先天作用，或原來賦與的東西，沒有這種理性的基礎，認識便不會生起。然而，吾人之主張則反是，理性之爲物是由長久學得，經驗，進化而來的。有機體受了環境的刺戟，感受許多困難，因此發生多數的複雜習慣，這些習慣遺傳子孫，再由官能的適應和遺傳的繼續，漸次發生本能，高等哺乳動物在意識完成的時候，由本能更產生理性，精神生活之階級的完成是與其解剖學的器官之漸

進的完備兩相俟而進化的，這是理性之系統的發達，我們曾在前面敘說過。初生乳兒的哭泣，並無何等的意識與觀念，只不過盲目的混亂情緒的感情。但是，經過長久時日，兒童的精神生活漸次複雜起來，能識別從環境所生的印象，而發生種種不同的感覺。到了官能作用徐徐的配置整頓起來，感覺經理性的活動而結合客觀的難多，感覺更變爲複雜，結合這複雜的感覺，因而生起知覺。例如看見梅子感着青色，接觸牠感着硬性，吃起去感着酸味，這是感覺。然而梅之青色，硬性，酸味，圓形等等五官所得的感覺結合起來，吾人在理性上得着一個梅子之印象，通常謂之知覺。知覺的印象，就是把對象的物體從吾人面前奪去，尚有所謂表象殘存於心中，這謂之記憶。記憶，就是對象不存，而物之印象仍可再現的表象力。各種之知覺由記憶力而再現，集爲過去經驗之一團，而爲新經驗之基礎與材料。照合經驗描寫新經驗之印象與表象，再由新經驗而改製舊經驗之表象與觀念，如此稱之曰統覺之活動。統覺之機能發現，兒童將印象從過去經驗之內喚起，與新的事物兩相比較，而下判斷，如是類似，則有肯定的判斷，不相似則有否定的判斷。曾經幾度反復過的知覺，其知覺的喚起，雖無其物體生來的官能的刺戟，其物體之印象得以再現時，這謂之表象或觀念。人類積蓄日日的經驗而使之表象化觀念化，理性的作用亦就發達起來。蓋心不外一種生活機能，從其作用的自己改變，與環境(從內及從外之刺戟)交涉是不絕的變化或向進化而去的。然而環境也常受思考及行爲之影響的改造，故人類之智識不單是認知的過程之結果，乃從人類生活與環境的折衝或衝突之中所燃起來活火。

離開了外觀刺戟所與的印象，吾人不能承認物自體的存在，同時在他方面，吾人亦否定不影響心之構造之「心的作用」之存在。康德主張判斷形式（範疇）之先驗性，而吾人則以為思維作用的理性，亦不外從經驗發生，故其形式即範疇亦不外從經驗而生起。康德把空間及時間當作經驗之前提條件，視為先於經驗而具備於主觀意識的。然而近時多數學者，認空間與時間不過是便宜上的比較，且其觀念之起源亦不外乎從生的宇宙之經驗而起。物有形相，有遠近，空間觀念因此而起，事有變化，有推移，時間觀念從此發生。兒童攫物不得，斯有相隔之感，飢而求食，痛感屢屢反復，因悟時間之推移。並且望着物運動，同時而有空間與時間觀念的意識。就是關於原因結果的因果律，計算的數之概念，物的實體性等究竟都是基於經驗之反復而不是超越經驗的東西。

(三) 生之結構與成遂

在生的宇宙中，大而言之天體的星系，小而言之生物的細胞以及原子電子，都各因其組織結構的不同，能力的相異，而生出各別的生物體來。科學未發達的時候，大家還沒有注意到體的結構問題到現在，結構觀念可算是占領了全科學的重要位置，不僅化學物理學以及生理學心理學等自然科學的範圍內是如此，就是社會科學亦皆以此為其基礎。明白的了解一切結構關係的理論，始知宇宙萬物都是低級或高級的表示牠們生命意識的努力，而要求自身之成遂。

近世化學之專注重元素原子間的相互配列關係，有時元素相同，原子數亦相同，只因配列的位置不同，便截然成爲兩物；生物各種器官雖然都由細胞組成，然而細胞

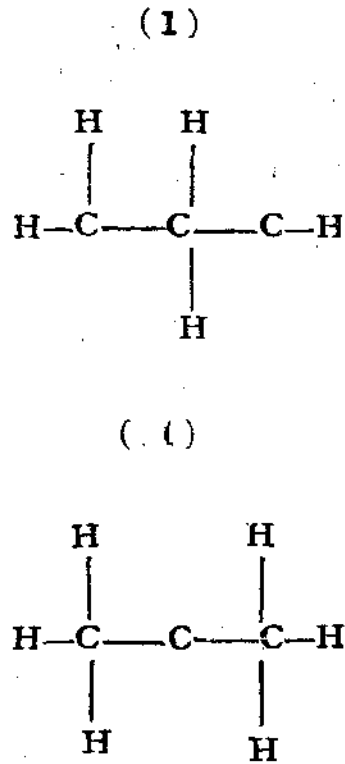
併合的組織不同，遂生出各種機關，其官能亦異，且一個生物是由各種機體合成，而此生物的性质則與其內部各機體的性质則大相懸殊。許多細胞之併合成一個機體，與許多機體之組成一個生物，其與電子之合成原子原子之化合爲分子（如水），同樣是因爲配列結構的關係。這類事實，是很值得吾人之注意的。

物理學自從電子論建立以來，關於舊的物質觀念完全打破，量子論出世，「能力」的觀念亦完全改造。從前以爲化學上八十幾個原素的原子是最後的不可再分的。現在知道甲原素的原子與乙原素的原子其所以不同，就在甲原素的原子內的電子，其結構與配列，與乙原素的原子內的電子結構配列不同。所謂週期律表就是大體上表示結構差異的次第。可見原素的原子所以互相不同，就在此諸原子內陰電子的數目與其運行的軌道各有不同，而陽電子作核心的數目亦各有不同。

電子變成原子，原子的性質迥異於電子的性質，且各原子間又各異性而爲另物。一滴水原由輕氣養氣化合而成，但是水絕沒有輕養二氣的性质。這新贏得來的性質從何發生呢？就是因爲有新的結構關係。又如有機化合物，其最普通的特性是因結構配列的不同，原子的原素和數目雖同，但以其內部的結構形式相異，其爲物亦各有差別。例如Methylether與ethyl alcohol其分子式（ C_2H_6O ）雖相同，但其性質及反應全相異，所謂異性，（isomer）者是也。有機化學裏如此之異性體頗多。分子式同而性質相異，其相互間之區別究竟如何，實在有考究的必要。同樣之H原子，（ H_2SO_4 ）之H可用Zn置換，但是不能置換NH₃之H同樣，有機化合物裏，若是原子之結合狀態相異，同

一的原子其化學行為亦每每相異，所以有機化學很重視表示原子間相互結合狀態和其性質的構造式。

例如前所舉 (C_2H_6O) 分子式，按其原子價連鎖列之，則得左之兩式：



(36)

ethyl alcohol 與 Na 發生作用時，輕之六分之一，(即一原子)量被置換，而變為 Na 化合物。其他六分之五量的輕不被 Na 置換。所以我們可以思想到：輕的六原子中一原子與他五原子其結合狀態相異。methyl ether 是與 Na 不發生作用的。再 HCl 與 ethyl alcohol 發生作用時，便產生 (C_2H_5Cl) 化合物，更將此化合物與水共熱之，則得 alcohol。所以我們又可知 O 與 H 是直接結合而成爲 OH 基的。從這些事實的證明，吾人便可斷定(1)式是 ethyl alcohol(2)式是 methyl ether 之構造式。

又如炭與黑鉛以至金鋼石，同爲炭素分子所成，但其形狀絕對不同，其所以至異，亦只在分子間的佈置。因此吾人便知內部的配列結構不同，在化學上實居最重要的地位。近來科學進步，一天更比一天的發見此種結構理論的重要，且結構概念頗有凌駕質料概念的趨勢。

英國的大生物學家穆爾根 (Morgan) 對電子之突變爲原子其性質迥異，解釋爲「有了新種類的關係」，這「

關係」兩字，就是我們所謂的「結構」。並且他曾說：原子，分子，結晶體，有機體，人格，在每一層其上層必有一個新物，此則由有了一種新的關係(結構)在其內部而成，每一新物表現其自身的運動與對外的反應皆有特別步調。並且他以爲「新」即表示「不可推知」之意，因爲新的結構成，其種類完全不同。譬如說：假使世界沒有水的存在，輕養未結合成水以前，吾人絕不能從輕養的性質推測其化合物水的物質。中庸上說：「天地之道，可一言而盡也。其爲物不貳，則其生物不測」，這同是說：生的結構是變化不測的。然而新的表現其自身運動與對外的反應，皆有特別步調，譬如說原子都由電子突變而成，但是輕養兩原素以外的原素原子，決不能化合成水，而電子沒有經過原子的一階段，決不能一躍而變成任何分子。所以生的變化因爲結構關係，可以突變而產生異的種類，同時也是有限制而不能不循着秩序前進的。

以上是舉物理化學的例來說明結構概念之重要。然若推而至於人類社會，社會科學內的結構(或組織)，亦占同樣重要的地位。別的且不講，現在革命潮流震怒五洲沒有一個革命黨不高叫着嚴密組織的口號，舊的「普爾」政治制度，經濟制度，大家都在那裏努力奮鬥的要推翻而重新建造，這都是爲的社會組織問題，而其目的則亦不外乎求人類生活之成遂。

第七章 民生史觀

一 民生的社會觀或綜合的社會觀

(一) 生與民生

吾人從宇宙方面去研究，可以得到宇宙的理論。從宇宙之一部分的人類社會方面去研究，又可以得到社會的理

論，換言之宇宙有宇宙的哲學，社會有社會的哲學，所以我們談到孫中山先生主義的哲學基礎，應該從這兩方面去看。前面我們所講的都是關於宇宙方面的哲理（唯生論），現在我們所研究的是社會方面的哲理，即所謂民生史觀，反過來說，民生史觀就是我們的社會哲學。過去孫中山先生雖沒有把「民生史觀」四個字，很顯明的提出來作為他的社會哲學，但是從他的著述和講演中去探討，「民生史觀」四個字實在是代表他的社會哲學的。

然而「民生史觀」之「民生」兩字，究作何解？先生曾告訴我們：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」緣宇宙萬物皆生，這是我們在前面已經證明了的，再說到人以外的動物，牠們也各有其生命，生活，生存以及生計，然而，因為人類之所以為人類，有其特徵存在，所以我們應當在「生」字之上加上一個「民」字以示區別。這就是說：宇宙的問題固然要用「生」字去解釋，但若單用「生」字去解釋，人類社會，是不能表示其特徵的，所以人類社會的事實一定要合用「民生」二字去解釋。先生又說：「古今人類之所以要努力，是因為要求生存，」但是，求生存只是從飲食的維持生命和生育的繼續生命去講，人與動物並無區別，人類之與動物區別，就是因為人類求生存，除了維持生命，繼續生命而外，還有優勝慾和超利害的衝動，並且從其理知作用而能達到發展他的生活的事實。所以人類求生存，是包含了普通動物所以維持生命，繼續生命，以及他特徵的發展生活的。

然則「求生存」究竟是什麼一個東西呢？明白的講，就是慾望，而慾望又是精神作用之一種。如此，依據流俗的說法，社會之所以進化既源於人類之努力，人類之努力

又源於求生存，求生存既係慾望，以及精神作用之一種，那嗎民生史觀豈不是近乎唯心史觀嗎？而國內少數學者，又有把民生史觀解釋為唯物史觀的。究竟民生史觀是屬於前者呢？抑或是後者？據我們的意見，民生史觀就是民生史觀，並不是唯心史觀，亦不是唯物史觀。為什麼呢？因為我們認定真理只能容許一個存在，真理如說是甲，就不會是乙，亦不會是丙。以前我們在宇宙論裏會說過：唯物論得到科學的根據是始於原子說，及物質法則之發現。唯心（力）論得科學的根據，是始於能力法則之發現以及電子說之成立，但是愛因斯坦之豫言證實，質力合體論興起，而唯物論唯心（力）論以及二元論根本被推翻，科學的進步，吾人又知道「生命」才是包括宇宙解釋一切而無不通的。「生命」是宇宙之總表象，質力不過生命之兩樣相，或曰兩屬性，所以唯生論就依據學術進步的辯證方法而產生。在宇宙論裏，既然不容許唯物論唯心論或二元論的成立，那嗎社會哲學裏，亦不應承認唯物史觀或唯心史觀的正確性。求生存雖是精神作用，然而這種精神作用，並沒有脫離了對應的肉體組織去意思的，換句話說，人之所以能「求人的生存」，一方面是因為有人（進化）階段的肉體組織，他方面有人（進化）階段的精神作用，精神與肉體是合一而不可分的，所以求生存（或曰民生）的含義。並不是普通所謂：精神的唯心理論，或物質的唯物理論的，這點我們應該分別清楚。

然則，民生史觀就是民生史觀的意義，究應如何呢？下面我們再慢慢的敘述罷，

（二）人之所以異於禽獸者

誰也知道：人類社會之構成，是以人類自身和外界物

爲上，是沒有決定的意義的，人類不僅是飲食，還要營求政治科學宗教藝術等生活的；直接的生存慾望以外，性的衝動，同情的衝動，優勝慾超利害的衝突等，是何等的持有社會生活之力的，社會的發達愈前進，這種高級的慾望更形活動，但是這高級的慾望，爲何會依社會的進步而更形活動呢？這高級的慾望爲何達到目的呢？這全是人類有其特徵的理知（理性）關係。

（注一）以太雖被現今的學說否認，然而此表之序列和說明。大體上是沒有錯的。

（注二）據巴拉諾夫司基云：着衣服的慾望在今日看來好似不可缺的生活慾望，然而最初并不是爲防寒的直接生活慾望；着衣習慣發生以前，人類社會裝身習慣很發達；不着衣服的民族是有的，然而不裝身的民族則無之；從亞非利加洲的黑人，兩天裸體步行，晴天則盛裝而出這一點考察，吾人便知衣服本來不是爲寒氣凌人而後發達的；着衣的習慣，本來是裝飾及名譽的表徵而發達的，在相當的時間才轉變爲不可缺的生活慾望。

飲食，居住（派生自飢愛）諸事自體，亦不是單純由直接的生存慾望而發達的。

（三）社會之目的性

人類因爲有了理知作用，他的行動就不單是應答外界刺激的一種反射作用。牠與環境發生交涉的時候，其觀察解釋的判斷（意識到的）就作爲他將來的先見，從這許多的先見或過去經驗的集團中，牠選擇某種經驗製成將來的圖案，以指導其行爲，所謂將來之豫想，已在現在行爲之

內活動，這並不是他本能的活動而是目的的活動。人類的行爲總是如此賦有意識，用反省或熱情而向着一定目的而活動的，無意識的企圖，無意欲的目標，總不至發生於人類社會的。鄉下土人對織物不及蠶之繭，對建物不及蜂之一房，然而土人之所以異於蠶以及最好的蜜蜂，是因爲土人在織物造屋以前，已先在腦子裏把那織物或房子作了一個圖案起來。換言之，土人最後所表現的結果，在開始的時候，早已存在於他的觀念之中。人類追求自己有意識的意欲了的目的而行動，雖不見得常常是能順利的進行或竟能達到其目的，但是他總在創造他自身的歷史。

（四）社會之進化

在前面我們已經敘說過，所有生的宇宙都是進化的，人類自身如此，推而至於由人類所組成的社會亦莫不如此。夫進化者變化之意義也，然而一切變化不一定都是進步，還是有退步的時候，不過從人類社會開始以來，中間雖然免不了有退步的常見，大體上觀察，人類社會總是由簡單而複雜，由低級而高級，時時是向上而進步的。

人類具有羣居和協動的本能，其他動物也莫不如此，故人類有人類之社會，而其他動物亦各自有牠們的社會。然而人類社會之所以異於其他動物的社會，就在前者是很顯著的在進化。因爲人類（依據進化的理論）的由一種動物經過若干進化過程而達到現今之狀態的，牠的肉體機關組織（物質的）之複雜，以及生理機能（能力的）之微妙，平均計算起來，比較其他一切動物都高出多了，尤其是腦子之心理的理知作用，更非他物可以倫比。華爾德嘗以「環境使動物變形，但人類使環境變形」一點，作爲人與動物本質上的區別。據華氏的講話，動物沒有理知的，至

少是沒有使進化可能的理知，所以動物僅是愛動的適應環境，但是人類始終是能動的，獨創的，應乎自己的機會可使環境變化的（在人類可以改變環境這一點，作者是很同意的，但若忽視了環境可以決定人，則亦不敢同意，因為這已違反了適者生存的原則）。

人類在由某種動物進化而達到人類，更由人類而表現初級社會的時候，換言之，就是人類社會或人的生活（即所謂民生）開始的時候，人類求生存因為持着有較高的理知能力，表現其行為的意識性和目的性，環境固然影響人類，而人類亦在改造環境，外界的物質和內在的精神就是刻刻相關而不可離的在推進吾人的社會，推進吾人的生活。動物僅能營求粗簡的飲食，繁殖居住等事，而人類努力的結果，從一方面看，製作品的改進有其物質文化的進步，從他方面看，政治哲學科學等的形成有其精神文化的進步，所以人類社會是進化而動物社會不是進化的。

（五）所謂勞働工具

依據馬克斯派的主張，人類之所以能與動物區別，就在使用和創造勞働工具。資本論裏說：「勞働工具的使用和創作，在其萌芽上，某種動物的種屬中雖然也有，却是特別的構成了人類勞働過程的特徵，故富蘭克林對人下的定義為製造工具的動物」。但是吾人若問：為什麼人類需要工具？因為人類求生存總是希望得到一個更為豐富優美的生活，而工具是取得生活資料最經濟的手段。欲得到更豐富的生活，不但人如此，動物也是一樣。然而為什麼其他動物不能像人一般的能使用工具和創造工具呢？其原因自然是：人類是擁有最高級的理知能力的，為要達到生存的目的，人類始將物質（原料）通過理知作用製造為工具

。動物因為缺乏理知，所以不能。一個木頭放在那裏，若是不經過理知作用，今天是木頭，明天後天以至於數十年後仍然是一個木頭。木頭之所以能製造成為或變為一條棹子，是經過理知作用構造成功的，換言之，棹子就是原料經過理知作用的一種物質創造，牠的產生是以人類理知作用為前提的。所以我們不能橫腰一截，把勞働工具，就作為社會的起點，或以之作為社會一切變動的中心，而忽視了精神的理知作用的，這就是馬氏很大的缺點。

而且人類羣居協働以求生存，不僅是得到勞働工具或物質創造的結果，他方面還有政治，哲學，科學，等的精神創造或精神產物的。

太古洪荒時代，人類求生存，其精神的創造雖極簡單，然而物質或工具的創造亦甚簡陋。物質（工具包含在內）與精神，本是相輔而進的，物質創造的進步是需要相衡的精神力或精神創造，進步是需要相衡的物質環境或物質創造的。日人杉山榮所謂：物質創造或物質現象必須經過人類的意識纔能發生。恩格斯說：精神創造或精神現象亦要依據周圍的事情而定。兩說綜合起來就是吾人正規的主張了。

（六）社會進化的定律

（I）生之成遂的生理性

宇宙萬物本各有其求生之成遂的一種要求或傾向，人類如此，人類以外的其他各物亦莫不如此。譬如說：山斜面種植杉樹，因為吸收日光算是植物最緊要的一件事，所以杉樹為要達到他們的生之成遂，就不能不常與鄰近的同志競爭，總想一枝一枝的高出；下面的杉樹，常恐上面的覆著牠不能當向日光，於是竭力的延長其枝幹，上面的

杉樹，又恐怕太急了，自身之成遂受其障害，亦不斷的勞力生長，結果上下的杉樹都長的枝葉繁茂。然而，同齡杉樹下部的總比上部的長的高一點。這就是萬物求生之成遂的一個好例。

人類亦是如此。所有是歷史，都不過人們求生之成遂的勞過力程而已。然而，人類既是常意欲其「生」之成遂，故不能不努力於預防其「生」之病症，所以一個社會生理學家比一個社會病理學家來得更為切要而且高明。從生理上去預防病症以求生之成遂，實在比有了病症去求藥石以求生之成遂，來得更為合理而且經濟。孫先生嘗說：階級鬥爭是社會當進化時所發生的一種病症，馬克斯研究社會問題所有的心得，只見社會進化的毛病，而沒有見到社會進化的原理。所以馬克斯一生的研究，偏於病理的地方多，而孫先生則不然，他在民生主義裏面所講的，都是從生理去觀察社會，從生理去健育社會的一些方案。平心而論，人類求生之成遂，若能主要的從生理方面去着手，去努力，這是社會愈進步愈應該有的一種趨勢。

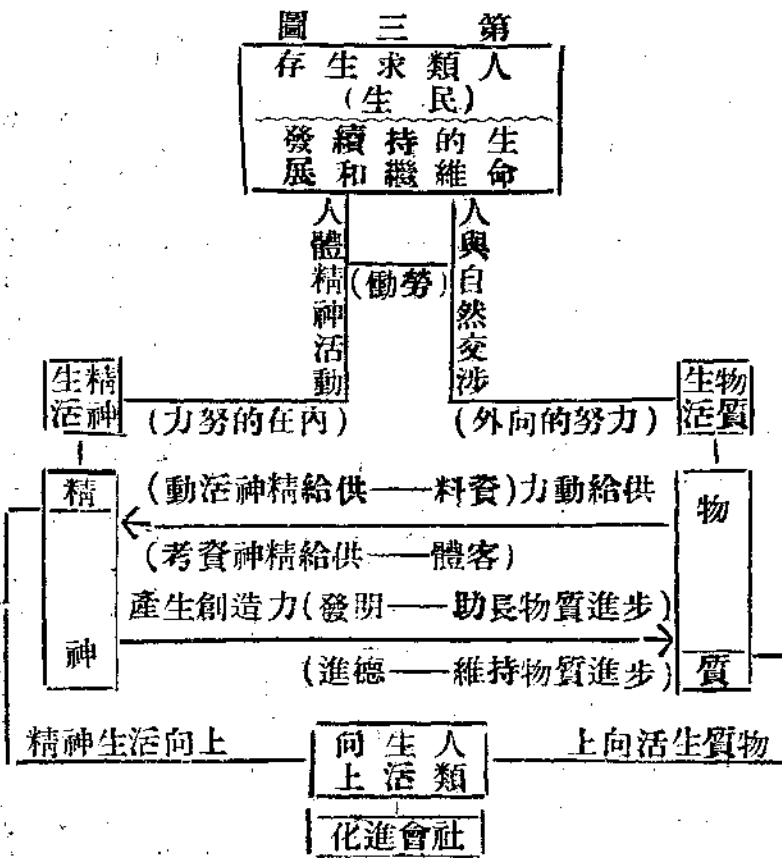
(2) 社會進化的民生觀

參看第三圖

孫先生嘗謂：人類一切家族社會的組織，和一切法律制度的創造，都是為羣衆生存的工具。又謂：民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史的中心，好似天空以內的重心一樣。這已明白的告訴我們：社會進化的定律是人類求生存。人類求生存，除了與動物同樣的吃飯以維持生命，生小孩子以繼續生命外，他還有理知作用幫助他的優勝慾和趨利害的衝動等以達成其目的，換言之，人類是能達到發展生活的目的，所以人類的求生存，是總

括了生命的維持，繼續，發展三者而言的。

人類因為有了求生存的本能的衝突，所以不能不有兩個方向的努力。從一方面看，是外向的努力，而發生人與自然的交涉，從他一方面看，是內在的努力，而發生人體精神的活動，精神的活動，吾人可稱為精神的勞働，與自然發生直接的交涉，亦就是肉體的勞働。有了肉體的勞働與自然發生交涉，人類之物質生活以起，因為精神的勞働，人類之精神生活以生。換言之，人類整個的生活，從一方面看，是對客體的所謂物質生活，從他一方面看，是對主體的所謂精神生活。



「社會進化」四字，自來解釋各異，然而在我們的主

張則以爲：人類整個的生活（合一物質精神兩者）向上，或曰進步，就是社會進化。否則，科學昌明，技術發達，物質文明雖然進步，而經濟組織不能改良，和道德退步，以及種種不平的事情，如像階級戰爭和工人痛苦，那些種種壓迫，不能消除，社會文明是不會發達的，如此就不得謂之社會進化。

夫精神與物質，本相輔爲用，而不可相離者也，物質可以借給精神之動力，從一方面言，精神器官得物質的生活資料以行其代謝作用，使精神作用能健全的活動，從他一方面言，精神活動因客觀（總括物質的精神的而言）的事實，而得到怎樣去思考的材料。精神之創造力可以影響物質之變動（即人類可以改變環境之意），從一方面言，科學昌明，技術進步，物質文明因而發達，換言之，發明就是能助長物質的進步，然而單是物質進步，而道德退步，或道德不能與物質對等的前進，社會上有種種矛盾的現象發生出來，進化亦要停止的，所以從他一方面看，精神的創造力要便吾人進德以維持物質的進步。蓋發明是精神在自然科學範圍內應有的努力，道德則是精神在社會科學範圍內的努力，吾人所謂政治學也，經濟學也，哲學也，以及其他所有的社會科學，其目的都是直接間接在做進德的功夫，而社會上所謂革命，改良，改造等，全不過進化過程中，精神方面進德的努力。故發明與進德，二者均是物質生活進步所絕不可缺的條件。所以物質必有精神的發明與進德的影響，吾人始可言物質生活真實的進步或曰向上，精神必有物質的資料與客體的影響，吾人始可云精神生活的進步或曰向上。物質生活向上，精神生活向上，即就是吾人整個的生活向上。人類生活向上，亦即所謂社會

進化者是也。

然而推溯其源，社會進化，是因人類生活之向上；人類生活之向上，則由精神生活和物質生活平衡的推進，生活的推進；又由於人類求生存的努力，故社會進化是以人類求生存爲重心的，而社會進化又是歷史的重心，故歷史的重心亦就是生存或曰民生，所以拿「民生史觀」去解釋一切歷史，一點也不會錯誤。馬克斯派以生存的物质手段，或曰生產工具爲社會進化之基礎。其第一缺點，是放棄精神而不能與他們在唯物論所主張：「有質（占領空間性）必有力（德茲有所謂精神的性質），有力必有質」的原意相符，這是唯物論與唯物史觀相左之點。其第二缺點，吾人即依據馬克斯恩格斯之言，他倆亦嘗說：「所有人類史的第一前提，無庸說，是生活着諸人的生存」，然而馬恩等不以「生存」爲歷史的原動，或者只認人數求生存與動物一樣，就以物質手段爲起點而行推論，不免越級而偏。若照馬恩等之意。謂求生存不能使人類從動物中區別出來，竟取「生產手段」以代「生存」，而主張唯物史觀，那嗎赫胥黎說，人類因爲有理性的言語能與動物區別，他亦可以推論到言語是歷史的重心，而主張「唯言語史觀」了。若在囿於一隅一時的事實，而主張所謂「階級史觀」，那嗎馬克斯所理想的共產社會實現，階級消滅，而「階級史觀」的主張豈不是要由馬克斯自己收回成命嗎？再看弗勞特(S. Freud)的主張，他認爲，性慾是一切行爲主要的原動力，如此「唯性史觀」亦是有充足的理由可以成立了，這豈不是史觀愈弄愈多，分不出誰是誰非嗎？馬克斯着重於生產工具原不外着重於飲食居住着衣的諸物質生活問題，或曰吃飯問題而弗勞特着重於性慾，或曰生小孩子的問題，這都是淺薄一偏之見，未窺見社會全般的事實者也。

國民黨的沒落及復興

若 者

(A) 每况愈下的黨政軍

本黨從開創時代的興中會起，變換到目前的形式與名稱，共計將近四十年的歷史，中間經過了四次的改組，前清光緒三十一年興中會改爲同盟會，民國元年由同盟會改組爲國民黨，民國三年再改組爲中華革命黨，民國十三年才改組爲現在的中國國民黨。從年齡上說本黨是中國最有歷史的政治集團，從精神上說，牠的確是領導着社會向前進，而且完成了不少的革命使命黨。換一句話說，的是一個以革命手段奪取政權，目的在建設一民有民治民享的新社會的革命。每一個階級有的一個階段的努力，在每一個階段中間這種努力掀動起了革命的高潮直到最後，份子的損失與衰歇，影響到本身的健全，同時反動勢力因爲革命潮流的低落而高漲。因爲的是有機體的，必定有新陳代謝的作用，方可以維持其生命，繼續其使命，這就是每次改組的主因。

現在的本黨自從十三年改組後，的革命運動有了新的方向，在革命策源地建設了革命政府兩年的光景就肅清了劉楊陳諸叛逆，十五年誓師北伐，兩年間統一全國，定都南京，本黨已經取得政權了，全國見在本黨領導之下了，在同志們及全國民衆熱望之下，本黨是應該從事于打倒帝國主義，取消一切不平等條約，以建設真正爲民衆所有所治所享的新中國了，把扶植弱小民族，領導世界革命的任務放下不談，上述的兩點似乎是刻不容緩的工作，方對得起總理及諸先烈過去的犧牲流血，舉國民衆的竭誠擁護。

但是事實告訴我們說，革命的高潮在十七年的期間又

復逐漸低落了。在黨的本身方面，因爲黨是握有政權的，是有生殺予奪之權的，同時黨的本身需要份子，需要發展，便給予一般投機腐化份子一個最大的便利，千方百計的鑽營運動請託有歷史的黨員介紹入黨，以爲作官發財的門徑就是先入黨，有了黨的牌號，利祿就有了保障。最可笑的是從前本是同盟會份子，因爲本黨的前身——國民黨——在政治上失敗了，就公然退出，甚至于投降北洋軍閥，獻計屠殺本黨忠實同志，狗東西，也搖頭擺尾的說他們是老同志了，因此本黨的裏面除却一小部分真革命以外混進了無數的爲爭政權而加入的投機份子，腐化而且朝秦暮楚的腐化份子。黨的革命性逐漸的消沉，一變而爲腐化惡化份子的大雜拌，所謂惡化份子并不是指着共產黨人，因爲在分共以後，共產黨份子已被清除，只是一些認不清主義及本黨政綱，盲從自命爲左派實則走共產黨人的錯誤路線的青年，而且這一般青年的加入本黨却在十五年到十七年之際，並不是十七年以後，一個革命政黨徒然間被無量數的投機腐化惡化份子所盤據利用，其結果的悲觀自然無須推測，好像一個很新鮮的蘋果被一些寄生虫所侵蝕了一樣，無疑的必要千創百孔本黨自十七年以後本身及其領導下之軍事政法現象爲左

1. 黨部變成黨衙門

本來黨的革命性在有健全及上下連貫的組織，純潔而能犧牲一己的利益的份子以後才能充分表現。自本黨十三年改組以後採用波爾希維克黨的方法，以黨治國，同時致力於黨的組織的健全及運用的靈活才有現在的五級制的各級黨

部。在中央的方面，中央執行委員會產生政治會議及國民政府，因而施政的方針固要決之于黨，政務的良窳中央黨部也有監督指示的權。各省縣的政府同時也要受省縣黨部的監督，即使政治方面不聽從黨方面的建議或者勸告，上訴于中央黨部也可以作最後的補救，黨治的精神在這個上面也可以表現得大半。這也就是權能分開如初步，一俟訓政完成，黨部所代行的職權當然歸之于民衆。這種制度，在封建意識已掃除了類爲蘇俄的國家裏，同時黨的權威因爲各個黨員都充分的明瞭自己的責任，并且努力于各人的責任而伸張的情況之下，或者可以并行不悖，但是這種制度拿到中國來一試驗，其結果仍然是并行不悖，但是精神上從監督一變而爲敷衍甚至于狼狽爲奸，名義上的黨部此就變成了黨衙門。其主因就是因爲黨的本身已不健全的原故。依前節所述，自十七年後，黨的總登記造成了投機腐化份子匯入的危機，一般黨員不但沒有革命與領導政治及民衆的經驗，恐怕連本黨精神所寄的主義政策都莫名其妙，聽見了黨權高于一切的口號，便忘形了，以爲其地位的崇高已莫與比京，可以拿黨部的名義來指揮行政官吏，權能兩字的分別同運用毫不知曉，處處釀成黨政機關的糾紛，在各省都有不少的先例，其幼稚可笑，不一而足。嗣後因爲中央方面一再的訓導，才略爲知道不是可以不按照系統同法則亂來一氣的。有些滑頭的黨部委員同黨員以爲硬幹不妥當，就別出心裁的勾結政府的人員，一方面以黨及民衆爲護符來包攬詞訟，藉好聽的名色來營利，結果遭殃的只有無知識的民衆。同時一些黨員藉着同某個委員有關係或者有一部羣衆，參加到黨部來工作，他們的目的是要生活費，活動費，有的到黨部還作兩篇宣言或者告民衆

書，有的還草擬一些工作計劃大綱，出席指導兩次下級黨部會議，其餘的簡直同上衙門一樣簽到，看報，閒談，到了時候，下辦公廳。如此雖然黨部是有牠的責任，工作人員可以敷衍塞責就真不錯，有的連責都不塞，形同作小官，而委員們也就高視闊步，出入行政機關，儼然要人，黨部一變而爲黨衙門。

2. 小組組織的林立

本黨在總登記以後，有一個口號是黨外無黨，黨內無派，爲甚麼有這個口號呢，因爲在那個時候，黨內派別的紛歧已經顯然的擺在眼前了。在本黨改組之後，黨的內部就左右分裂，反對容共的形成左派，因爲在北平的西山總理靈前開過會議反對聯俄容共，又名西山會議派，贊成容共的形成左派，當時的分裂在理論上說所爭甚大，還可以因爲是思想不同的原故，爲之曲諒，說他們不是爲爭奪權利的，真正是否爭奪權利，只有天知道。北伐以後，即時時發生小組組織的鬭爭，清共以後，小組組織更如春筍怒茁，你一個甚麼社，我一個甚麼派，甚麼中派，甚麼左派，甚麼新右派，甚麼極左派，在思想方面你攻擊我惡化，我批評你落伍，在行動上你咒罵我包辦獨裁，我宣傳你陰謀破壞，醜態百出，令人齒冷，五光十色，令人目眩。結果沒有一處的黨務沒有糾紛，沒有一處的同志沒有仇隙，只要是自己一派的領袖或者同志所說的，連河泥都是香的，假使是他派的言論，縱然有充分的理由也是不通的錯誤的或者是有作用的，理論固然不一致，行動也是錯亂無節，局外的人固然覺得奇怪，所信奉的主義一樣，而自己却成天價搗亂，黨內的人除了是小組組織的負責者或者一二號走狗以外也感覺到異常的消沉與悲觀。

以上的四分五裂的怪現象，豈是真爲忠于革命的嗎？

任何人在今天判斷起來都要說是一邱之貉。這個原因同上節有聯繫的關係。根本固然是由于黨的發展太快，同時是有權利的，而份子的糝雜也是絕大的背景，因爲黨的發展太快，基本份子沒有接受到完全的訓練，因爲黨是握有政權的，投機份子腐化官僚士紳都爲要求其本身權利的保持或者增加而大批加入其加入的動機既然如此醜觀，其加入的結果當一是離革命的本題有十萬八千里。事實告訴我們說，一個政團的組織是由于同利益的人羣或者階級，爲要鞏固或增進其團體或者階級利益的。一個革命政黨是一部分覺悟份子爲要謀被壓迫民衆的利益而組合的。本黨之初衷當然是爲被迫民衆謀利益，所以犧牲了無數先烈的頭顱與鮮血才一再推翻統治階級，爲要實現其救人類的主義，但是辛亥年的推翻滿清運動因爲準備太不充分，政權被北洋軍閥所篡竊了。此次本黨以新的方法來取得政權，又因爲黨的本身發展太快，被投機腐化份子滲進來，在腹心中爭奪政權，攪得六神無主。以本黨的革命本質來消滅對外的敵人，可以說是綽有餘裕，但是內裏有了寄生蟲，結核菌，確是本黨的致命傷。再明顯的說，一個革命政黨的裏面發生了無數的爭權奪利的小政團其結果之在悲慘今天已經完全顯示着了。記得北方在黨務未公開以前，有一個小政團本來是東跑西顛的求憐于軍閥官僚，以後看見本黨將要成功，就決議整個的加入，本黨的軍事勢力一克復北方，黨務公開，黨務方面就被他們派去的代表的巧妙手段大部分抓了過來，由窮別三一變爲大委員，可惜下層毫無基礎，使神不知鬼不覺的在總登記的時節拉進來了一萬幾千黨員。在職的時節，無惡不作，排斥異己固不必說

。假着辦士劣的案子同政治當局勾結着實撈了一筆鉅款，到後來中央把他們撤職以後，都挾着詐取得來的錢去留學。在他們的立場上固已躊躇滿志，只是黨的方面在民衆間所受的損失也就不能計算。這不過是小組織寄生在本黨內作惡的一小部分，其他的小組織的一切實有令人不忍筆述的地方。小組織依戀是小組織，牠有牠的組成的背景，牠有牠成功的事實，只是苦了本黨而已。總而言之，年來黨內的糾紛都是由于小組織從中作祟，革命的失敗造成了小組織的成功。

(3.) 軍事割據及政治腐敗

本黨是採用一黨專政的，以革命的手段推翻舊統治階級，以黨的綱領政策主義來改造社會非一黨專政不能成功，在稍微有點革命及政治思想的人都不能貿然否認這個原則。就多數政治的現代歐美各帝國主義者的政治制度觀察，改良派的先生們所組織的政黨是否能夠毫無窒礙的實施他們的政策已無須多說，而以黨專政的蘇俄在政治方面能夠暢行無阻的推行牠們的，政綱也是事實；姑無論其是否真正有利于民衆，而其一黨的迪克推脫制是在實行主義方面有絕大的便利。本黨在取得政治領導權之後在步理論方面絕對的可以實行三民主義，建設一理想中的最進步的社會，但是實際上則大謬不然。在軍事方面說則從定都南京之日起，各省的軍人氣焰日益高張，不但不肯受命于中央，而且各霸一方，互爭地盤，自相斫殺，造成五年來不停息的內亂。而且在他們割據的地方無時無刻不是在盡力搜刮，橫征暴斂。類如在四川的軍閥錢糧預征到民國三十四年，一種貨物竟征收五十餘次稅，強迫人民種種鴉片，由軍隊武力運送煙土，其萬惡滔天之處，言之令人髮

指。在北洋政府之下軍人不敢作爲的事，他們都放心去作，真所謂暢所欲言了。其結果只是殺人如麻，民窮財盡。但是一遇外侮都縮頭縮腦。比小鬼見了閻王還要加甚。還有可恨可笑的便是四川的軍閥在九一八以後一二八之際也大打通電，請纓抗日，可是有條件的，請中央發給開拔費若干，軍餉若干，我想他們這些年在四川民衆身上所剝削的大約有數百萬，難道不够他的軍隊開拔用的嗎？最近川戰一起，居然捨死亡生的大拚特拚，把敵人驅逐了以後，怯然通電告捷的說是佔領了某處，所謂佔領的意義在他們的心目中大約最遠也不出川邊罷。這不過是想到軍人割據而提起的一星半點事實，以證其勇于私鬥，怯于公戰，目無法紀，屠宰小民而已。天下的老鴉一般黑，我們真找不到幾個服從黨紀，爲國干城的現代中國軍人，除却十九路軍向東北的抗日將士在對外方面的確是盡了軍人的天職。再說政治，年來的政治表現是甚麼？人民的担負較本黨未執政以前高了數倍，稅賦種類增加了數十種，財政上似乎不能再感窮困，殊不知一則因爲軍閥的截留中央稅收，使中央政府感受困難，二則年來的內戰徒然的使金錢變爲槍砲子彈而化爲灰燼，三則稅吏的營私舞弊，專圖中飽，有這三樣，慢說是農村經濟破產的中國無以爲繼，就是在資本主義的社會中也要破敗無餘。在物質建設方面，民衆實際沾潤到甚麼？固然因爲財政窮困，無從作起。經劉紀文市長修築的中山馬路，除了小民無家可歸，市長老爺囊中飽滿而外，現在已經是殘破不堪了。至于鐵路國道方面，在主辦人的口內固已蔚然可觀，實際的成績還是依然如故。此外各機關的冗員山積。沒有權勢的則蠅營狗苟，阿諛比附，有權勢就賄賂苞苴，努力搜刮，只要一有變動，即

挾款潛逃，來一個舊賬不算，李國杰在招商局一更捲了七十萬，他本意是想逍遙海外去作寓公，國權的喪失則不聞不問。總之小人當道，除了撈錢而外，絕想不到替國家盡甚麼責任，其中雖有不少賢明的領袖，在這種環境之下，也就束手無策。軍事何以形成割據局面，政治又可以這樣腐敗？這可從兩方面觀察，第一，軍事政治在黨的指揮下，如果黨是有權威力量的，軍事及政治的負責者自然不敢輕舉妄動，作威作福，如果黨的本身破碎不全，軍事政治自然失却了箝制，而不聽從統馭。現在的黨不但已經沒有力量，而且已經隨時隨地的任憑惡者及反動者的利用，黨的作用業已喪失，要希望軍政跟着黨走，最少已經沒有確定的方向，甚至於爲對抗的形勢。第二，從軍事政治當局的本身方面看，大部分的負責者是否真正的革命分子，自北伐後，由廣東出發的真正受過黨的訓練的軍人與軍隊僅有四軍，這些受了革命思想灌注的軍人，在精神上已能以一當百，所以軍閥的軍隊遇見了革命軍除了逃跑而外，只有投降。旗號一換，軍閥及其御用軍隊就變成了革命軍。軍事進展得快，軍閥變成革命軍更加快。短期間用這種方式來統一全國，結果變成尾大不掉的形勢。受過革命思想灌注的軍隊損失了還未補充，冒牌的革命軍則已散佈各省。一到中央有意思編遣整頓，一般軍閥有的還陽奉陰違，有的竟抗命不遵，反招兵買馬，以圖擴充勢力強占地盤。他們本是軍閥，不知有國，更不知有黨，在歸順的時節不過因爲保存勢力起見，地位稍一穩固，當然故態復萌。無疑的要割據自雄了。同時政府定都南京，北京政府倒台的時節，一般的政客官僚，爲要保持其原有的權位計，紛紛南下謀官，當時在廣東隨從國民政府到南京的官吏以及負

(七)

重要責任的大人物，也都是中國人，中國人就向例有舉賢不避親的美德，這一般老子仕途的北政府的官運用着一向的靈活手腕去逢迎從南方來的新貴，當然一拍就合。于是各都院各省市縣的官兒們有大多數都是曾在北政府供職的，而且是因為他們才使得天人共怨，才激起革命高潮，才拉倒了北方政府的。本來民權主義主張的是權能分開，有能的不必有權，有權的鄉下土老們在現代當然是無能，在黨的柄政時期，爲需要人才計，自然不咎既往，儘量錄用，但是這個寬大政策，就造成了政治南伐的結果，南方革命政府之下的服務員依現在的統計，曾在北方政府供職甚民人沒有智識够不上走到官的階級裏去，只有由他們繼續的作官，繼續的造成種種的政治罪惡。據上所述，軍事割據政治腐敗一方面是由于黨沒有力量去監督領導甚志于裁制，一方面是由于現在真正負責的人物大半是曾經在封建社會曾經作惡而且有地位的人，依他傳統的思想當然不革命，當然要割據作惡。

以上三節都是年來政軍弱點的一個簡單敘述與剖析。民衆在水深火熱的北洋軍閥踐踏下渴望着本黨的拯救解放，而結果則愈爲加甚，焦頭爛額。事實是最雄辯的。人民所擁護者惟有能爲他們謀解放，謀利益的，本黨的主義政綱政策豈是不合于時代的要求的，而結果對民衆本黨失望，不信任，甚至于痛恨，凡是一個三民主義的信徒，本黨的忠實同志，都有責任，都有起來解決這個問題的責任，前者所說的弱點，并非作者捏造或者惡意的批評，因爲這是中國革命現階級大的癥結，稍有理智的必定認爲雖不正確，也不能相差太遠，人在有了病的時節不肯說，不肯找

醫生，都是自取滅亡，如今我們看在本黨是有了毛病，只有在一個共同信仰——三民主義之下——共同起來挽救，因爲本黨是已經沒落了，革命的復興是每一個同志的責任！

(B) 復興運動中的三大步驟

前章所述的事實，可以證明革命運動已經中斷，革命中斷的主因是負領導中國革命的黨已經支離破碎，要求革命的主力軍——中國的勞動貧困民衆——顯然的對黨不能滿意，有的被中國共產黨用脅迫誘引的手段拉過去作破壞社會秩序，摧毀原有而微弱的生產事業的工具；有的又復恢復其一向的麻木狀態。只求能苟安一時，即已認爲萬幸。換句話說，黨的基礎已經動搖。聯帶着內而封建勢力高漲，繼續在壓迫吮吸被統治者以致民不聊生，外而帝國主義乘其一貫的政策，加緊的趁火打劫。日寇的侵佔東三省，造成上海事件可以證明其毫無忌憚了。在這種情況之下，不但本黨的真正同志，即稍有民族觀念的人們莫不在挽救危亡，改革政治的共同意識下要求革命運動的復興。復興革命的工作本來不是某一黨某一派所能包辦或者獨任的，是全民族的責任，但是在某一段階中，社會有某一種病態，定而不移的需要某種主義，以及在某種主義信仰下的政治集團起來作領導工作，作先鋒的運動。中國自鴉片戰爭以後的情況已經流入半殖民地或者次殖民地的地位，不斷的受國際帝國主義者的種種侵略，帝國主義者在中國早居已於支配者的地位。在經濟方面不但民族資本社會資本無從建樹，即僅有的私人資本也因為關稅不自主，國稅的奇苛只有消滅，沒有增加，瀕於破產。同時國家的財富因爲入超的關係，金錢外溢，一天比一天枯窘。在政治方面，帝

國主義者正利於其腐敗紊亂，腐敗紊亂的主因就是割據內

戰，每一次的內亂都是帝國主義者各自利用軍閥們的把戲，所以打倒帝國主義是最切要的工作。試問打倒帝國主義的工作如何能够完成，是不是在共產黨以及蘇俄現在標榜的所謂共產主義之下能够成功呢？我們知道第三國際自從在歐西的企圖失敗以後就採用到東方的政策，其方法就是想把東方的弱小民族拿在第三國際的指揮下，同時在外交方面對東方的帝國主義者——日本——妥協，甚至於在權利上讓步也在所不惜，希望韓國在這種策略之下犧牲其獨立運動，中國對日本也讓步。中韓是東方的被壓迫民族，這樣的讓步不但與其所謂打倒帝國主義的口號矛盾而且中國國民黨所領導下的國民革命被第三國際指揮下的中國共產黨破壞得不可收拾。如此看來共產黨是不能領導中國反抗而且其計劃有步驟的打倒帝國主義的。至於國家主義派秉承其十八世紀的富國強兵思想來領導中國對付強敵更不可能，因為在理論方面他們不進步，在組織方面他們不健全，慢說在帝國主義者共同締制下想要模倣帝國主義者之所以形成帝國主義者為不可能，即使幸而資本主義化了，勞苦大眾也實際上享受不到甚麼利益，或者還是合現代歐美勞動者所受壓迫一樣，這也不是我們所需要的。看來還是採用本黨的三民主義，在本黨的領導之下去努力於民族的復興，民權民生主義的實現為有生路。因為三民主義是社會及時代的產物，目前的中國只需要實行三民主義，對外即可打倒帝國主義，對內即可人人任政治上一律平等，經濟上同共享受。結論既然是這樣，復興革命的領導責任還是在本黨的身上。所以同志們首先要負着領導責任的本黨整理起來然後努力於主義的實現。其步驟如左：

(48)

(一) 組織的健全

我們知道黨是革命的工具，本黨是現代中國國民革命的領導者或者工具，工欲善其事必先利其器，這是天然的定例，那應要想國民革命成功，必須本黨的組織健全，要本黨的組織健全必定要從份子上着手，因為黨是一些份子所組成的。本黨現有的份子可以說是牛搜馬勃兼收並蓄了。在前篇已經說過自從十七年總登記後投機腐化份子抱着滿腦筋的升官發財的思想，其結果將黨的革命性完全抹去。一個政黨必有他的下層基礎，如今本黨的下層建築在大部份的投機腐化份子上面，不啻將革命的黨變成投機腐化黨，我以為黨員在思想上認識上不正確固然不好，但是還可以訓練來救濟，假如入黨的志願根本違背本黨的偉大使命——國民革命——不徒不抱着殺生成仁的精神，而且是專為升官發財講個人利益的，簡直不可救藥，無怪乎年來的黨部變成衙門，黨員的目的是為解決飯碗問題而來的了，照這樣混亂雜淆，腐氣沉沉的形勢，黨的滅亡即在目前。所以第一步工作即在於份子的甄別淘汰。淘汰甄別的方法就是重行登記，而且嚴格的考試。凡是對主義政綱政策及本黨的使命認識不清楚或者完全不了解的即淘汰下去。在考試不及格之後即詢問其是否仍願入黨，如仍有入黨的誠懇要求，即留作預備黨員，至少再受一年的訓練，再行考試，及格的恢復黨籍，不及格的再受訓練或者開除。這是在認識方面的考察。同時在考試及格的黨員應由中央規定其應盡的義務，如宣傳，民衆運動，軍事訓練，等等工作，絕對的限制的在一定時期中所擔負的分量及程度。在工作——指在各機關有俸給工資——的報酬方面有一定的標準生活率，上至中央國府委員，下至司書錄事每人的報酬

雖不能絕對一律，至少不能相差在一倍以上。每一個黨員的家庭狀況應該有忠實的報告，究竟有幾人，能生產能服務者有幾人，就其情況定其收入的增加或者減少，類如每人標準生活費為三十元，一個人有四五個兒女都等待撫養教育，教育方面固可由黨整個的計畫免費，生活方面當然不能像僅只一夫一妻者相等的待遇。在這個計劃周密而嚴厲的實行以後，我相信那想升官發財的人們必定要遠走高飛。如此黨內盡都是些肯吃苦耐勞，有公心的份子，黨的革命精神自然恢復。吸收革命份子當然是第二步必要的工作，假使本黨在這樣的嚴格登記以後，投機腐化份子已淘汰淨盡，那革命的人們，在共同的要求與認識之下，都要集中在本黨之下而努力于革命的工作。黨在掃除了寄生蟲以後增加無數的新細胞，其健全自可預期，這都是在本黨柄政時期下能够作得到的，而且也是化現革命精神一個絕好的辦法。

(2) 紀律與訓練

在份子淘汰補充以後就要紀律與訓練。一個團體沒有紀律便是一盤散沙，沒有訓練便不能有正確與一致的行動。紀律問題在本黨的目的已經沒有人注意到了。這也是由于國人素性浪漫，不喜歡拘束的原故。比如黨員出席區分部一事就可以證明其他。依據總章每一個黨員都要出席區分部會議，實際上許多的大黨員就不到區分部報到，以爲一個區分部拘束不了他們。其餘的小黨員在區分部出席的也因爲根本精神散漫，逐漸的也覺得出席徒耗時間而沒有意義，就偷懶不去，以請假的方式來搪塞。區分部本是黨的基本組織，出席區分部會議是黨章所規定，基本組織不能使黨章有效無怪乎生出下層空虛的象現了。所以紀律

問題不能深刻的注意，如不能普遍的執行，黨的活動能力即要受大影響。至于訓練的方面則同樣的重要，年來黨員的不活躍，黨的不活躍，黨員的亂動，黨的分裂都是由于份子缺乏訓練。因爲黨對黨員不加以嚴格的訓練，黨員不能明瞭黨的使命同本身的責任，當然不會活動。因爲黨對黨員不加以嚴格的訓練，才給一般野心家以煽動誘引的機會，才有一部分人的亂動，才形成黨的分裂。所以黨不能嚴厲的執行紀律，黨便沒有拘束份子的權威，份子同時沒有統一的理論的訓練就有不動而亂動的現象。

(3) 運用方式的注意

其次便是運用的方式。本黨在過去運用的方式太不靈活。本黨是有機體的，一部分動與靜牽及全體才是健全的现象，而目前的黨幾爲半身不遂的老人一般，各部分是不強的。首腦部的命令固然不能指揮全身，而細胞及重要器官的動作有時首腦部都不能制止。其本強的原因完全是由于各級黨部公開活動，同時工作人員的腐化變將黨部變爲死氣沉沉的衙門，若要各級黨部活躍，非帶有密性不可，甚至于冒險性不可——固然在以黨治國的制度之下，黨員已形成特殊階級，甚至于統治階級，無所謂危險，不過人類在革命的活動中間很高興與神秘與探險。在歷史上觀察革命黨之所以特別活躍都是因爲是在秘密的狀態下。這話本來似乎有點唯心，但是有許多人覺得黨的會議與活動都大張旗鼓的幹有點乏味，我也是這樣。所以本黨在淘汰舊的份子，增加了新份子以後，最少區分部區黨部縣黨部是沒有公開的必要，下級黨部有的同上級黨部不相關聯各自爲政的原因還是由于指導不得法，聯繫關係太官僚，下級黨部的作法上級黨部固然沒有精確的考驗，究竟是否合于當地

的情形與需要。上級黨部本身對於各地的情况都不甚明瞭，于是就不但有整個而具體的方案，只是委託給各大委員的親信各小委員去相機辦理，不活動固然不過問，有了錯誤與糾紛便聽信一面之辭來處理，也不管是否合宜。照這樣下去上級黨部是上級黨部，下級黨部是下級黨部，黨員是黨員，簡直可以漠不相聞四字來形容。在這種官僚化以及渙散無系統之動作下，敢說黨就沒法活動，無從活動。

(4) 實際工作的努力

最後說到實際工作問題。實際工作即可以表現黨的精神，即可以取得羣衆的擁護；同時因為實際不工作或者工作的方向錯誤也可以引起相反的結果。這是黨的目的也就是黨的責任。但是在份子不健全紀律弛廢，訓練毫無，組織的運用不靈活以前，談不到實際工作。所謂實際工作分中央方面及各地的。各地的沒有表現，中央方面就沒有力量，各地的沒有力量，中央方面就不會有表現。我們的黨是以下層為基礎的，自區分部而區黨部而縣省中央黨部。中央及各級黨部是由黨員大會及代表大會產生的。換一句話說，依據本黨的組織原則，是民主集權制，各級黨部的權力與責任是黨員所賦與的。如果各個黨員都不重視其權力與責任，工作自然沒有表現，下層在渙散與靜止的狀態中，中央即使有努力于實際工作的決心與企圖，牠的後盾後援在那裏？其次如果各個黨員放棄職責，勢必其所組合的下級黨部沒有力量，焉能督促推動中央實際工作。這是說明黨員及其結晶體中央的相互關係，在本黨執政的時期，中央在受了黨員的委託担負起領導的責任來以後，其在政治上較諸各國之政黨欲實行其主張之困難自然不同，依理說是毫無窒礙。但年來事實上却窒礙重重，固然是因為

反動勢力仍未撲滅；時時在破壞阻撓。這不能不歸咎于黨員間的放棄職責，不先健全各級黨部，努力于主義的實現，并以督促中央幫助中央盡責。在過去我們只有看見某人對某人的攻擊，某領袖及其所領導下或者可以說是御用的某派對於某派式某領袖的鬭爭，却看不見黨的下層的整個意志及整個的實際作領導民衆作解除民衆痛苦的工作。這是每一個同志應該反省的，我們徒自批評某人某派不革命或者反動，我們自己究竟是否在革命，在真正的為民衆謀利益。政權是在本黨手裏，本黨的三民主義及建國方略以及一切政策很少有實施的成功，難道還要期待着旁人來革我們的命嗎？所以我們只有努力于下層的工作，各地黨部都如此，中央決不會捨棄牠的下層來單獨對反動勢力以及帝國主義妥協的，而且下層革命，上層不革命不能在民主集權制的黨裏說，根本不通，我大膽的說，只要黨員革命，委員們不敢不革命，除非他自尋死路。

說到實際工作，就不能不聯想到民衆。一個革命政黨是社會中覺悟的份子所組成的，其目的在依據其主義政策來領導民衆推翻統治階級，來創造一個新社會，來謀大多數被壓迫民衆的解放與福利。所以黨在有了革命與健全份子以後，必定要尋着牠的羣衆。有羣衆才能够摧毀舊制度才有力量，才有立場。本黨是代表那一部分民衆的利益的。資產階級麼？中國現在沒有。封建軍閥，土豪力紳，官僚買辦麼？本黨為甚麼北伐，舊統治階級為甚麼不肯參加革命的經過即足以解答這個問題。此外只有被壓迫民衆。所以本黨的民衆基礎即是在舊統治階級壓迫下的民衆。本黨絕不是代表任何階級的，而是代表整個的被統治大衆的。自從共產黨在本黨的旗幟下把持民衆運動，強分階級，

硬生生的造成小資產階級與被僱傭者的鬭爭。如在城市則店員反抗店主，工人反抗廠主，在鄉村則地痞流氓佃農反對田主，幾乎把中國現代僅有的農村經濟私人資本破壞無存，這樣一方面引起小資產階級對本黨的懷疑與敵視，一方面引起帝國主義者的恐懼，以致消極的抵制或消極的干涉。這豈是本黨的民衆運動！我們從總理的講演方面說道中國只有大貧與小貧，沒有有產與無產之分。所以本黨的民衆是除了軍閥舊統治階級而外都是。因為他們都間接的受帝國主義壓迫剝削，直接受統治階級的屠宰吮吸。若說小資產階級不能革命，法國的革命即是小資產階級發動的。站在共產主義的革命觀點上，當然他們恐懼或者反動，若是以三民主義的國民革命來領導他們，他們即使不甚積極，最少也不會去幫封建軍閥及帝國主義者的忙。不過自從共產黨作壞了民衆運動後，一般人都覺得有審慎的必要，甚至予怕聽民衆運動這四字而已。

但是本黨既是代表民衆的利益，領導他們起來參加革命，來建設，來謀大眾的利益是最切要的工作。要革命有革命的對象，要謀利益，要建設新社會必須要打倒革命的對象——帝國主義者，軍閥及一切封建勢力——這就是民衆運動的方向，也就是本黨領導民衆前進的實際工作。各個同志能够作民衆先鋒，便是盡力負責。

在打倒帝國主義的方面，消極的領導民衆生產製造國貨以代替舶來品，無形中即增加了民族的富力，減少了外漢的資產。經濟方面給牠以最大的打擊。積極方面在暴日

侵佔我們的土地的時期，鼓動起民衆愛民族的精神由黨員率領着實行武力對抗。在掃除軍閥勢力封建勢力方面，最低限度可以把民衆組織起來，實際的訓練他們如何的使用民權，換言之即努力地方自治工作。在民衆有了自治能力以後，軍閥作惡，可以拿民衆的武力來驅逐討伐。官吏作惡。可以用人民的力量來裁制，土劣作惡，在當地即不能存身。這樣的作法，反動勢力已經失却了根據地，他們又何能爲力。這都是很可以由本黨同志領導起來作的事，下層方面有這樣的表現，用以督促中央及政府努力于大規模的建設及生產，可以預測短期間即有很令人滿意的成績。只是黨員們不肯腳踏實地的作，有的專爲營利作官，有的自己消沉頹喪而已。

目前各黨派紛紛的批評本黨的主義不能實現以及不合于中國的要求，其實主義的實現與否完全在吾人的努力，主義的是否合于中國的要求非片言可決，必須一方面從社會的時代要求去仔細考察一方面在可能的範圍內加以實驗才能斷定。不過我們目前應當專注于事實上的表現，似乎不必斤斤於口頭的爭辯，只要我們堅信三民主義是利於現代中國的，我們應當不顧一切的去實行，有了實效，讓民衆去判斷。目前不是能行不能行的問題，是行不行的問題。理想的社會主義的理想未嘗不高妙，只是實現無期，何必在現在唱高調，說甚麼徹底不徹底。總經起來說，我們要承認錯誤，糾正錯誤，努力實行，黨便可以復興，革命也可以復興的。

時事 應請中央嚴懲顧祝同..... 然

每評 古物運京問題之..... 白水

逝去了的浪漫斯..... 金重

花布(完)..... 流瀾

明取固筆記(日記)..... 孔均

London

長期的流淚(完)..... 力麗詳

回憶..... 寶鏢

1. 告詩人..... 慧民

2. 冷浪的無告者..... 慧民

3. 給摩登女郎(詩)..... 牛龍卜

每週評論..... 北風

對抗半月刊第六期目錄

不幸之川戰..... 一鳴

別矣汪精衛先生..... 荻風

由時輪金剛法會聯想到罪惡與道德..... 天一

日俄將訂不侵犯條約..... 洪

時事 對國聯調查團報告書的正確理解..... 流瑩

所謂「和平使者」的報告書..... 薇園

蘇聯對於國聯調查團報告書的態度..... 午譯

蘇聯五年計劃的完成..... 齊康華譯

北美合眾國與蘇俄的石油工業..... 翦伯贊

德國政局騷動的經濟根源..... 慰生譯

唯物論之史的發展..... 以瓊

方向的轉換呢? 命革的取消呢?..... 君達

評羅隆基氏之一論中國的共產..... 勞泗