

抗敵

第六十八期

第六十八期目錄

這半月

停戰後之注視——從義勇軍編組作戰——北平抗敵運動會——
羅瑞卿的和平原野——歐戰的國際價值——我對羅英修維新會演說
定——張國勳的反正

論著

適應與實踐的新精神——徐傳學
蔣委員長在各黨團之最後——子若石
蔣委員長在各黨團之最後——錢華森
五屆七中全會之收穫——王定一
蔣所訂定亞門羅主義——徐步非
總編停運不影響抗戰——馬明
歐戰與蔣子的政治——李德

通訊

七七紀念在綏甸——張永康
滬圻去來——韓德
由南陽至漯河——陳明德

後援消息

貴州省兵役協會成立——汗流體像模製就——七七獻金公佈

國立北平圖書館

中華民國二十九年七月一日出版
新華書店發行
地址：北平前門外大街



這半月

停戰後之法國

德法自六月廿五日停戰協定後，稱第一時的法蘭西，竟變成無武裝的國家了。儘管貝當說：法之榮譽已獲保障，法之政府仍為自由之政府，但不得不決定「六、廿五」為國慶日，以視德國通令全國懸旗十日，鳴鐘七日，以誌慶祝之意，其間榮辱，不啻霄壤之別。

法國這六之敗，與一八七〇年敗於德國，(普魯斯)不同。一八七〇年時為單純的德法爭霸戰，這六則是追隨英國而抗德，自己既非主體，其戰鬥意志已在心理上趨弱，所以毅然決然棄背英國而對德求和。戰敗求和後之法國往那裏去呢？貝當政府檢討這次失敗之主因，認為法國小黨林立，政府無能，為招致失敗之要素，今後復興，只有健全萬能的政府，用快刀斬亂麻的手段，才能從廢墟中挽救法國。乃決定由賴伐爾制定計劃，以義大利法西斯政體為藍本，而建設「新法國」，代替共和國，并以貝當為國家領袖。照其公布的新憲法看來，貝當根據一九四〇年七月十日之新憲法，以元首之地位而有行政立法司法統帥及任免文武官吏之權，而賴伐爾之權大權，

從此六十餘年之共和體制，不經過流血的革命而成為歷史上的名詞了。

法國這次改變政體，我們不能不佩服其英勇果斷的壯舉。它今後的內政外交動向，估計自己實力，只有放棄與德戰爭政策，甚且只要能解除或減輕德法停戰協定負擔，掉轉來加入德義向英作戰，也有可能。我們看它在對內設施上，除政體由共和而改為獨裁外，其經濟體制，則由工業國而變為農國。其對外政策，無疑的已傾向德義，宣佈對英斷絕外交關係後，即換得德義同意停止實施處理法國海空軍之條款。若因對英宣戰而獲得德義全權取消停戰協定，貝當政府也不惜以此一舉的。

德義對英繼續作戰

這次歐戰，當然以英國為主腦，故法國雖敗，仍不能稱為德義取得決定的勝利，必須把英國打倒了，才能保障歐陸的勝利，和求得最後的戰果。

英國的態度，不因法國投降而變更，這從英德首相及各國領袖次中明中可以看出。那末，德義之進攻英國，最好非乘戰勝法國之因雷餘威，

閃電英德法，何以自六月二十五日以來，事實上成了休戰狀態？其中原因，可從下述二點中得之。一，從英國宣佈封鎖，德國反封鎖，歐戰擴大起至法國求和止，德國佔領的土地太大了，給國家有丹麥，挪威，荷蘭，比利時，盧森堡，以及法國各國，必須有相當時間起消化作用，方能渡海作戰。二，蘇聯乘機向巴爾幹發展，羅馬尼亞解決之後，誰能預知蘇聯第二步動向，德義不得不商取應付之策，希特勒與墨索利尼一再會晤，就是為此。三，商量的結果，對東南歐方面主和平解決。

把上述二點安排妥貼之後，即進攻英國之日為期不遠了。其間雖有德空軍戰報德艦海戰的消息傳出，然這只是大戰的動奏。然德義究於何時實際進攻英國呢？報紙上宣傳說：英國廣播公司轉告羅馬無線電消息，稱義大利定於十八日晚開始進攻英國，同時，法國格雷諾布爾合眾電，據小陶菲人報載的消息，稱德義原定於七月九日進攻英國，因希特勒迷信星相之說，乃延至十九日月圓之期發戰。事實上，十八日十九日已靜悄悄的過去了，攻英大戰還未開端。

我們不必注意到這些鎖鑰問題，我認爲德義攻英之前夕，德義兩國應詳加考慮的，是攻英之後的歐洲一般和平問題，這問題比攻英復戰重，德義之一再會商者，此亦為主要原因之一。此外攻英海之佈置，也是極值得考慮的問題。今日交戰陣容，恰巧倒轉過來，即以法法同盟與英德兩國一國者，而今猶猶德義同盟以攻英為一戰，而其陣線是從北海以至地中海，攻大英是否能出地中海而攻英，并且是至地中海東部與英日分英

之海軍勢力。若不能在地中海支持，則不但其
戰事問題，而是存亡問題，那末，德國不能坐視
不救，然海軍不能從勃倫輪船轉過，必須由多爾
海峽或大西洋駛進直布羅陀，這已顯長遠及之
勢了。這問題值得希特勒考慮，如能商定在地
中海取守勢，攻擊，德在西歐海岸及在大西洋軍
獨攻英法三島，那就是攻英大戰開幕之日了。

羅馬尼亞新動向

羅馬尼亞是第一次大戰中受過國家，它分
得了奧匈德南斯拉夫和布列維納大部份，與特
斯發之巴利特的一部，它又從俄國取得比薩拉
比亞。它的面積增至一二二，二八二方哩，比戰
前大了一倍以上。爲着維持既得利益，它自然傾
向於英法這一方面。

可是，比薩拉比亞之以投票方式歸羅，蘇俄
始終是不承認的，這個問題在這次歐戰中出現。
明瞭歷史的人，并不表示驚奇。而羅馬尼亞對蘇
俄之索還比薩拉比亞，也認爲完歸歸羅是應該的
。所以蘇俄於六月二十六日照會要求羅方割讓比
薩拉比亞與布列維納北部，羅訂於二十八日允其
所請了，雖然，羅之慷慨割地，勝於其他任何國
家，但內心的隱痛是不可以言詞形容的，而且因
蘇之新舉，引起了匈保（保要求羅歸還多布魯查
區，係一九一三年巴爾幹戰爭終止時，割予羅國
）食指欲動的野心，就不得不另作準備。

英法既自顧不暇，其給與捷克，波蘭的保障
，反誤了捷波，即給與羅馬尼亞的保障，自然是
招禍之源，故羅馬自己生存計，不得不另找出路
。去年十二月二日德羅締結的商務協定，堪以爲
奔向德國的橋樑，再將供給英國的汽油轉讓德國

，這更是預見的見而觀了。於是羅國內閣，以親
德的外交政策，羅氏於七月八日發表其新外
交政策，羅在軸心之機構以內，指導其外交政
策。已屬既成之事實，羅已推脫一切不切實際與
目前事實不符之考慮，重返其固有之傳統，羅已
已參加軸心之機構，其內部的政治機構，當於全
部改造，同時宣布不受英國保障，英外次白勒特
也於七月十七日在下院正式宣布，英政府今後
不再對羅馬尼亞負保障之責。接濟又宣告退出國
聯。

羅馬尼亞的外交政策之急轉直下，自然是賢
明之舉，惟擺在當前的問題，是匈保領土要求，
羅德保已對羅保領土割讓之議，出而斡旋，
但羅已表示強硬反對領土割讓之議，可見羅保保
問題，德國誠有左右爲難之勢。希特勒齊爾諾會
晤，主張和平解決東南歐問題，則目前匈保三
國間不致有新發展了。

羅斯福的和平原則

戰雲彌漫於歐亞非各洲的今日，尙能有世外
桃源不忘和平之想者，厥惟美洲，厥惟美國之羅
斯福。在第二次歐戰發生前，羅氏曾消極的指
責侵略者，而自美國大選將臨之前夕，則提出積
極的五項原則如下，（一）裁軍，使人民不感受
空襲或受他國攻擊之威脅，（二）情報自由，使
消息流通，國內國際安定，（三）信教自由，此
點民主各國，固已有之，但採取其他政制之國家
則不然，（四）言論自由，使人民均可評議政府
之設施，（五）願望之自由，撤除國與國間之商
務障礙。使各國各得其所需。
這五項原則，除第二項屬於物質的範疇外，

其他四項都是關於精神方面的，超理想的。我認
爲他之發表當於理想的言論，是在利用當於理想
的美國人民，故其五項乃含有鼓動的宣傳作用。
羅斯福是否選成功呢？大概反對他的人，以「
三任」爲藉口最好的理由，然這不足爲羅氏病
的。以今日羅氏在美國之威望，不僅民主黨內部
無與其匹，就是共和黨中亦無與爲敵者，所以羅
氏得以自高身價，提出接受競選之三條件，即一
，民主黨大會提議羅斯福爲競選人後，必無表異
議者；二，民主黨大會須自願提議羅斯福爲競選人
；三，民主黨大會之競選人，須由羅氏決定。不
但如此，民主黨大會於十七日以九四六票選羅氏
爲總統候選人時，羅氏且派巴里萊代表作如下之
聲明：「予以總統諸友好知總統無意再度出任
候選人，同時吾人所知，彼并未作任何努力，以
左右各代表之選擇自由，亦未向任何代表採取意
見，總統從未希望或謀取連任總統，或出任候選
人，或設法在代表大會中當選民主黨候選人」。
其實在我看來，這就是他「超人一等」的選法。

當然，競選成敗，人的方面固然重要，但政
綱方面亦不可抹煞。民主黨大會通過競選的政綱
，其對外方面是不參加外國戰爭，國內則主張加
強國防，務使可能結合與英法各國之各國，其實力
之總和，尙不足與美國相抗衡。這簡直是全國人
民的心理反映，再配合羅氏的人望，民主黨成功
是不成問題的。
敵國內閣崩潰
敵人自七七盧溝橋事變以來，已五易其首相
，由近衛而平沼，而阿部，而米內，而又近衛，

其壽命是一開比一開縮短，而其崩潰原因，則是同一病症，即不能解決「中國事件」。

米內登台之初，本刊即已判定又是一個「盤內內閣」，因缺乏新血液及無米之意義，而盤內閣了！為什麼我們能預料他會短命，而他竟不以其們所預料呢？就是他們的抗戰到底四萬大字，其了他們的壽命符，這符是我們畫的，而且是張張靈驗的。同時又是由我們使用的，當然我有判斷必效的把握。

米內赴日，是「爲遭受主張採取更強硬外交政策者，與主張建立統一黨與軍部合作者之雙重壓迫」，這還是「中國事件」致了他的命。

繼米內而起的，就是這位公子哥兒，搖尾滔天大禍，而不肯收拾的田代文磨，他以一鼓作氣的魄力，尚不能解決「中國事件」，而被迫以去，而今處再衰三竭的窘境，那有起死回生的仁丹靈藥呢？

近衛的本事，我們已領教過了，由近衛的再出，我們很樂的看出敵國再沒有什麼撒野轉坤的大人物，那幾位坐首相交椅的八字鬚，都會被我們打得落花流水，再傳揚名來，要麼我們前方將士不勝唏噓失笑。雖然，敵國又在模仿我國的一黨治國，然其所謂皇道主義，那是我們三民主義的對手。至於所謂採取強硬外交政策，哇！飛機大炮，我們都不怕，還怕他的強硬外交嗎？最近英日協定，英國允許在三個月內停止對我運輸，以便覓取中日和平，又是三個月頂官，那我們又以三年爲戰對之。

我抗議英倭緬甸禁運協定

敵國的「新體制」，雖然不能使我國震驚，

但即使英國戰敗。邱吉爾於七月十八日在下院報告英日協定經過：日政府於六月二十四日，要求本政府設法禁止軍用品，及其他某種貨物，由緬甸輸入中國，對香港方面，亦有此要求，日方認爲此項貨物如繼續輸入中國，對於英日關係必發生嚴重之影響。嚴重影響四字就把英國屈膝了，英國竟不顧中英緬甸通商條約，與國際公法，次援華決議案而背棄其友邦了。十八日協定要點如下：(一)香港方面，自一九三九年一月起，即已禁止軍械彈藥出口，故日政府所重視之軍用品，事實上并未由香港輸出。(二)緬甸方面，緬甸政府同意停止軍械，彈藥，汽油，載重汽車，及鐵路材料，經緬甸輸入中國，停止時間，定爲三個月，緬甸禁運之貨物，香港亦與禁運。

其實，我國抗戰，早決定本自力更生主義，有友邦援助，固然打仗，沒有友邦援助，也是要打仗的。就以國際路線而論，我們并不完全靠越南緬甸，而且緬甸沒禁運的時候，我們的軍火早就源源運到兩條路線。故緬甸禁運，表面看似乎爲敵國得意之作，實則又是撲一個空。而我政府不得不和議者，乃是法理問題，而非運輸問題。我外交部聲明云：如有人以爲中國通商貿易路線，受有阻礙後，中國即將被迫而求和，或竟接受日本之任何條件，則武斷錯誤，無有過於此者。可見緬甸禁運，不影響我國運輸。蔣委員長更嚴正表示：如英國認爲停止我緬甸運輸，可以縮短遠東戰事者，余復斷言，其結果必更助長遠東之戰禍，而擴大遠東之戰局。更足以證明我運輸不受梗阻。

無論從那一方面說來，英日緬甸禁運協定，

是英國屈服日本的恥辱行爲。英國議員孟特斥之爲「可恥」之協定，足見英國人心尚未完全爲勢力所征服。美國國務卿則反對此種「不正當」之協定，蓋英國向日方之要求，封閉滇緬路線，係構成干涉世界貿易之不當行爲。英日想三個月內實現遠東和平，老實說，我不贊和，和平從而而來，請看今日之遠東，竟是誰家之天下。

偽軍紛紛反正

敵人以華制華的手段，除培植漢奸傀儡外，還編練偽軍。我常這樣想：假如我全國同胞，不受敵人驅使而當僞兵，則漢奸充其極不過是敵人的幾個奴隸而已。所以我們今後要瓦解南京的漢奸政權，必先要瓦解漢奸政權下的偽軍。我們不僅有軍事上的游擊，還要有政治上的游擊。這工作已被政府注意，而且已收到效果。

最近鄂西游擊戰，在宜昌近郊殲敵八九千，豫東五六千，江南我軍襲擊京郊時，斃敵千餘人，贛北敵後的交通被我切斷了，萍鄉敵據點被我收復，長江交通被我控制了，山東我軍收復了石埠，這是我軍事游擊戰的勝利。至於我政治游擊戰，則是各地偽軍反正殺敵之有如風起雲湧。計一，豫東偽軍張人傑部三師，計宋克賓，費大中，李忠毅部共約二萬餘人，乘機反正。二，隨縣偽軍王守銀部，紛紛投誠。三，綏內偽軍殺敵擄械來歸者，絡繹不絕。四，魯南偽軍趙益增部四千餘人，全部同時反正。五，粵東高州偽軍乘機反正。軍事發言人說：「此次偽軍反正運動，風起雲湧，規模極大，足見人心思漢，抗戰勝利即在目前。」這是千真萬確的。

造產與實施新縣制

徐傳季

新縣制勢在必行。這是毫無疑問的了。抗戰以前，貴州，被日寇逼遷省份，對中央政治計劃之實施，往往因邊遠而落後甚不穩之高閣。抗戰發動以後的貴州則不同了，昔日視為邊遠者，而今則成爲腹地，昔日視為人才貧乏者，而今則專家政治，科學管理行政，由落後的貴州變爲現代的貴州了。貴州之落後，還有一個原因，就是「人無三兩銀」的貧的問題，一切停頓在貧字下，政府安於貧而無爲，人民安於貧而不動，於是遍地皆荒，大家無錢，在這樣情況之下，實施縣制，當然極其困難。但我們說到貴州省政府所擬新縣制實施計劃第三章第十四款：「普通實施地鄉鎮公共造產，其收入指作爲鄉村地方自治經費」時，這便困難差不多完全得到解決。故我於上期本刊「實施新縣制建設新貴州」一文裏，曾這樣說：公共造產計劃之實施，不僅解決了貴州自治經費問題，而且解決了貴州貧窮問題。

因此，貴州政府對於造產，特別重視。繼六月八日九十三日兩報章公佈縣級組織綱要實施計劃之後，又於七月九日公布二十九年度鄉鎮造產各縣縣保競賽及獎勵辦法。造產已是獨創的良法，又無出競賽辦法來，則我說的：專家政治，科學管理行政，不虛語了。

造產競賽，既是空前的創舉，這與行政制用新人的成敗有關，必須謹慎從事，使人民樂於造產，樂於競賽。如：使人民樂於造產樂於競賽呢？又必講到人的問題了，往往有良法而無人去執行，其結果適得其反的。因此，我對於造產競賽，提供意見如下。

第一，造產先要造人。省縣各級組織綱要與實施計劃，對於人才培育，列有專章，在成立訓練班以訓練各級自治幹部人才當中，最好設造產訓練班一課，內容分指導與實施兩部，指導方面須聘請各種專家講述，如講造林則請林業專家，發家畜則請養畜專家，實施方面，以主管官親自講解爲宜，先與各級自治幹部人員以造產知識和方法上的訓練，則造產競賽就輕而易舉了。

第二，舉行造產宣傳。這也是人的問題。今日百事都講宣傳，但百老百理都不知道，此中第一過失，在於宣傳者與被宣傳者脫了節，在於宣傳者是一階級，而實行者又是一階級。造產宣傳要反是，不要黨部和政府作宣傳，只要宣傳部於訓練之中就夠了。比方說，訓練保甲鄉鎮幹部，既有造產競賽一課，則令他們結帶返其原地之後，家家戶戶，將政府造產競賽辦法遍告，其宣傳效力之大，不可以言辭形容之。

第三，舉行造產展覽。造產展覽是最好時效賽辦法，惟未列入，本無缺點。競賽辦法中所列之稻麥，蠶繭，油菜，荳麻，棉花，薯類，菸草，茶，靛，靛青以及油桐油茶，水菜，乾菜，藥材，漆料等，都是很好的展覽品，如能以展覽方式推動造產，較之獎勵方法更爲有效。因爲前者是自動自願的後者是感覺被動的，惟有自費自動的造產競賽，才能收事半功倍之效。

上面三點意見，作者認爲對於造產競賽，不無小補，爰特表而出之，蓋造產不但解決貴州自治經費問題，而且解決貴州貧窮問題，重要如斯，故不厭一爲文加以申論。中央在抗戰期間，頒佈縣各級組織綱要，而命其名曰新縣制，則中央對地方自治工作之重視，可想而知。今年冬間召開國民大會，要宣佈實施憲政，憲政之成敗，必以新縣制之成敗爲前提，而新縣制之成敗，又必以新人才之成敗爲轉移。貴州因貧的問題，故新縣制在貴州之成敗，又以造產之成敗來斷定，此所以孫院長在省黨部憲政座談會上協請速貴州實施新縣制之計劃時，特別對於「造產」一事，認其爲基本條件之一者。

新縣制爲新貴州之基礎，而造產又爲新縣制在貴州成功之基礎，故吾人爲注意貴州之建設，遂亦注意新縣制之實行，又因認爲新縣制爲新貴州之基礎，遂亦特別注意貴州當局實施新縣制之方法，造產是必要的，造產競賽尤其必要，倘能訓練造產人才，舉行造產宣傳，舉辦造產展覽，則「造產」新法，必不會「流產」且可以在此預祝成功。

恭讀 蔣委員長告全國軍民書後

錢華森

蔣委員長於抗戰三週年七七日紀念日，發表告全國軍民書，檢討三年來敵我形勢，從軍事方面看，我軍兵力一天一天的增加，例如抗戰第一年，敵人侵佔我國，進展一千八百公里，到第二年，則只進展三百公里，而其兵力卻增加了幾倍，第三年則又而退還了，去年九月間，我有湖北之地，十二月有鄂北之地，今年三月間，有五原之地，四月間又有豫鄂之提，南甯宜昌雖被敵人佔領，但我軍鐵釘把敵人釘死在宜昌，引誘人佔領，但委員長對我全國同胞負責保證：「最後勝利，完全操在我們中國的手中」。我們知道，委員長自北伐以來，歷次發的話語無不驗的，今日他是我們最高領袖，他這種保證自然先有把握所算存之於心，我們要以熱誠去聽聽蔣委員長的話，領袖：是今日世界上唯一無二之活神。從政治方面看，我國政府力量一天一天的加強，敵人三年來內閣換了四五次，我國政府則始終如一，而且開始建設，那怕民主黨不國家，到了戰時即停止憲政的，我國政府首先國家，若不是我政府力量增加，我克臻此？從經濟方面看，敵人更不得了，米荒，煤荒，已荒，早已露出破綻，不債方面已超過三百萬萬以上，去年度預算，達一百零三萬萬日元之鉅，反觀我國三年抗戰經費，我們的多項增加了，工廠增加了，糧食增加了，金融網增加了。至於國際局勢，友邦對我同情，更不待言。

以上是 委員長告全國軍民書的大意，再後又指出五點具體努力的事項，勉勵我們進行，（一）要一致實行國民精神總動員，（二）要一致擁護政府的軍事計劃，（三）要一致擁護政府的政治計劃，（四）要一致擁護政府的外交政策，這五點可以說就是抗戰勝利的保證，三年來我們政治軍事經濟，那比敵人強而而有光明的前途，已言之於前，那末，我們如何實現此保證，更努力發光大起來，於第一（一）要一致實行國民精神總動員。國民精神總動員中，最重要的一點是「國家至上民族至上」觀念，「軍軍第一勝利第一」意義，「意志集中」精神集中。我們為什麼要戰？當然為國家獨立，民族生存，除此而外，沒有什麼。因此，我們應該如果本人為國家民族個人私利而打抗戰，那末，是中華民族的，我們應該我們的國家民族至上而不可侵犯，但敵人與我們的國家民族相下而屈辱於他，自敵只有死一條路，可是要人家死是不容易的，而其勢又非要他死不可，因此「軍軍第一勝利第一」，一切用之於軍事，一切以勝利為前提。而敵人的動向是什麼？要全國意志力量集中起來，粉碎敵人的思想要不得，不聽命令，擅自行動，要不得。政府軍事計劃，三年來表現的抗戰成績，所發的強，而政府的軍事計劃，自然正確，我們就要信仰無疑，不要因一點一線之得失而有所批評，更不聽聽敵人的入而聽其受欺，所以第一（二）要一致擁護政府的軍事計劃。政府政治的計劃是什麼？也下而上的進行，新制地方自治，由上而下的定期在抗戰民，台，宜生實地建設，這種政治計劃，抗戰十年來努力實現的目標，為什麼國民黨要打軍事，因為軍阻阻止國民黨的政治計劃，為什麼要打帝國主義，因為帝國主義破壞國民政府的計劃，可見政府的政治計劃是不利於軍民和帝國主義而有利於我國家民族的，這當然要擁護。故第一（三）要擁護政府的政治計劃。前面說過，政府的經濟計劃是開發交通，增加生產，穩定金融，而這些又都配於抗戰，老實說，我們能打三年而且還能繼續打者，就是我們政府的經濟計劃，非常艱苦，只要人民一致擁護，不要批評一句，不要懷疑絲毫，自然能夠打敵人，故第一（四）要一致擁護政府的經濟計劃，第一（五）要一致擁護政府的外交政策。我們的外交，是遵守國際公約，打倒侵略人日本，雖然要友邦援助，但亦不忘自力更生，定能外交政策，是根據國家利益而決定，既不對人人家，也不聽人云亦云的高揚定，信賴政府以不變應萬變，擁護國民政府以自力更生。

我恭讀了 蔣委員長這篇書後，想一分鐘的停留，執起筆來寫出本文。我覺得這篇書太重要了，我們要一字一字的看，一句一字的讀，我們應該要督促全國軍民也來一字一字的看，一句一字的讀。委員長這篇我們五點努力，我則希望我們全國軍民一致進行 委員長告全國軍民書，這才不辜負 委員長的勉勵。

五屆七中全會之收穫

王定一

五屆七中全會，在抗戰建國的偉大事業中，具有極其重要的地位。全會所通過的各項決議，不僅是當前抗戰建國的行動綱領，也是全黨全民族奮鬥的指南。全會之收穫，可從以下幾個方面來考察：

一、統一了全黨的思想，鞏固了團結。全會通過了《關於目前形勢與任務的決議》，明確了當前抗戰建國的總方針、總路線，使全黨在政治上、思想上、組織上達到了高度的統一。這對於克服黨內存在的各種分歧，鞏固黨的團結，具有決定性的意義。

二、明確了當前抗戰建國的任務。全會指出，當前抗戰建國的任務是艱巨而繁重的，必須堅持持久戰，堅持團結、進步、自衛、鞏固的方針。全會要求全黨全民族進一步動員起來，為爭取最後的勝利而奮鬥。

三、加強了黨的組織建設。全會通過了《關於黨的組織問題的決議》，強調了黨的組織的統一和紀律的嚴明。全會要求全黨進一步加強組織性、紀律性，使黨成為一個戰鬥力強、團結一致的整體。

四、提高了全黨全民族的政治覺悟。全會通過了《關於宣傳工作的決議》，要求全黨進一步加強宣傳工作，提高全黨全民族的政治覺悟。全會指出，只有提高全黨全民族的政治覺悟，才能正確認識當前形勢，堅定信心，為抗戰建國而奮鬥。

五、加強了黨與人民的聯繫。全會通過了《關於對敵鬥爭的決議》，要求全黨進一步加強對敵鬥爭，動員全國人民參加抗戰。全會指出，只有動員全國人民，才能形成強大的抗戰力量，最終贏得抗戰的勝利。

五屆七中全會之收穫，是巨大的。全會通過的各項決議，不僅是當前抗戰建國的行動綱領，也是全黨全民族奮鬥的指南。全會之收穫，可從以下幾個方面來考察：

一、統一了全黨的思想，鞏固了團結。全會通過了《關於目前形勢與任務的決議》，明確了當前抗戰建國的總方針、總路線，使全黨在政治上、思想上、組織上達到了高度的統一。這對於克服黨內存在的各種分歧，鞏固黨的團結，具有決定性的意義。

二、明確了當前抗戰建國的任務。全會指出，當前抗戰建國的任務是艱巨而繁重的，必須堅持持久戰，堅持團結、進步、自衛、鞏固的方針。全會要求全黨全民族進一步動員起來，為爭取最後的勝利而奮鬥。

三、加強了黨的組織建設。全會通過了《關於黨的組織問題的決議》，強調了黨的組織的統一和紀律的嚴明。全會要求全黨進一步加強組織性、紀律性，使黨成為一個戰鬥力強、團結一致的整體。

四、提高了全黨全民族的政治覺悟。全會通過了《關於宣傳工作的決議》，要求全黨進一步加強宣傳工作，提高全黨全民族的政治覺悟。全會指出，只有提高全黨全民族的政治覺悟，才能正確認識當前形勢，堅定信心，為抗戰建國而奮鬥。

五、加強了黨與人民的聯繫。全會通過了《關於對敵鬥爭的決議》，要求全黨進一步加強對敵鬥爭，動員全國人民參加抗戰。全會指出，只有動員全國人民，才能形成強大的抗戰力量，最終贏得抗戰的勝利。

五屆七中全會之收穫，是巨大的。全會通過的各項決議，不僅是當前抗戰建國的行動綱領，也是全黨全民族奮鬥的指南。全會之收穫，可從以下幾個方面來考察：

一、統一了全黨的思想，鞏固了團結。全會通過了《關於目前形勢與任務的決議》，明確了當前抗戰建國的總方針、總路線，使全黨在政治上、思想上、組織上達到了高度的統一。這對於克服黨內存在的各種分歧，鞏固黨的團結，具有決定性的意義。

二、明確了當前抗戰建國的任務。全會指出，當前抗戰建國的任務是艱巨而繁重的，必須堅持持久戰，堅持團結、進步、自衛、鞏固的方針。全會要求全黨全民族進一步動員起來，為爭取最後的勝利而奮鬥。

三、加強了黨的組織建設。全會通過了《關於黨的組織問題的決議》，強調了黨的組織的統一和紀律的嚴明。全會要求全黨進一步加強組織性、紀律性，使黨成為一個戰鬥力強、團結一致的整體。

四、提高了全黨全民族的政治覺悟。全會通過了《關於宣傳工作的決議》，要求全黨進一步加強宣傳工作，提高全黨全民族的政治覺悟。全會指出，只有提高全黨全民族的政治覺悟，才能正確認識當前形勢，堅定信心，為抗戰建國而奮鬥。

五、加強了黨與人民的聯繫。全會通過了《關於對敵鬥爭的決議》，要求全黨進一步加強對敵鬥爭，動員全國人民參加抗戰。全會指出，只有動員全國人民，才能形成強大的抗戰力量，最終贏得抗戰的勝利。

關所謂東亞門羅主義

徐盛圭

門羅主義本是美國阻止美洲各國以外的國家干預美洲政治的一種主義，敵國日本乃利用之，使各該國在該國的權益，起初尚見之於輿論及其軍閥和人之意見，近則出之於負責當局之口了。六月二十九日有田外相，向其國民演說，謂東亞門羅主義，並非把南洋包括在內，與鐵城部長說得好：日本所謂「東亞門羅主義」，不過東亞封鎖主義，此非中國所能忍，亦非太平洋各民衆及列強所能忍。

有田演說廣播，馬上引起美國當局的不良反應。赫爾國務卿說：「門羅主義與各地統稱與之類似之政策，並非相同之點，蓋其他各統稱與門羅主義之政策，非特不能限於自衛與尊重他國主權之政策，抑且反其道而行之，徒以此爲藉口，專以侵略爲事。……美國無意干涉亞洲領土問題，但荷印則例外。」這完全針對有田東亞門羅主義而說的。我們從赫爾口中可以得門羅主義的源頭是：一、是一種自衛政策，二、尊重他國主權。敵人的東亞門羅主義若何呢？一、是藉口自衛，專以侵略爲事，二、破壞我國主權，反其道而行之。赫爾說穿了敵人的假東亞門羅主義，故除聲明辨別真偽外，並以「荷印則例外」針對「荷南洋在內」，那末，所謂東亞門羅主義對戰被一隔了。

我們知道，有田之東亞門羅主義廣播，不是就其本心之所想而說的，他在事先獲得四相會議的通過，故敢大放厥詞，這在我們看來，他是狂妄已極，但在敵報眼中，則認爲過於軟弱低調，陸軍表示不滿，七月三日陸軍省舉行會議，討論有田外交，會後由畑俊六向有田傳達軍部意見，要求有田審慎考慮，有田自然屈服認錯，遂於三日下午親赴陸軍省謝罪，由陸外兩省發表共同聲明，謂：「敵日來所傳關於外務大臣之演說內容，外務省與陸軍省間意見不一致之事，此完全與事實無涉。一場風波，才告平息。但已想見陸軍省眼中之東亞門羅主義，與外相口中之東亞門羅主義不同，陸軍省雖未具體聲明，但他一定把西北利亞和菲律賓都包括進去了。」

在原則上，我們承認亞洲門羅主義，羅斯福主張：美洲爲美洲人之美洲，歐洲爲歐洲人之歐洲，亞洲爲亞洲人之亞洲，我們是贊同的。希特勒也說，歐人治歐，美人治美，亞人治亞（後一句是作者推論的），大概實行亞洲門羅主義，沒有若何問題，惟行此亞洲門羅主義，只有中國有此資格，第一、美國爲美洲唯一之大國，我國爲亞洲唯一之大國，同一國勢自可行同一主義。第二、美國的親仁善鄰，與我國的萬邦協和同，同一外交政策，自可行同一主義。第三、美國主張

自衛，尊重他國主權，我國也是主張自衛，不侵犯他國主權，則一大國或度，自可行同一主義，所以所謂門羅主義是各國不容辭的大責任。敵國倡東亞門羅主義，簡直是對我國主權一種挑戰。門羅先生知道了，一定會罵後鬼：非有徒也的。

國父稱亞細亞主義爲大亞洲主義，他主張以王道爲基礎，聯合亞細亞各民族，共立平等地位，其表現在民族主義方面，是齊弱扶危，世界大同。國父當時（民國十三年）提倡大亞細亞主義，是想像我國過去固有的光榮，他對日本人說：「中國當獨強的時候……當時各弱小民族和國家，都是對中國爲上邦，要對中國來朝貢，要中國收他國爲藩屬，以能夠對中國來朝貢爲榮耀，不能對中國朝貢的是恥辱……中國從前能收服那極多的國家和那極遠的民族來朝貢，是用什麼方法呢？不是用海陸軍的霸權，強迫他們來朝貢呢？不是的！中國完全是用王道感化他們，他們是懷中國的德，甘心俯順，自己來朝貢的。」中國不以武力滅人國家，與今日國際公法上之用和平解決國際糾紛者，亦即羅斯福主張歐洲各國在西半球領土問題，由美洲各國會議解決者是。這樣看來，以王道爲基礎的大亞洲主義，就是美國倡導的門羅主義，中國行之甚早，所以今日要倡東亞門羅主義，只有中國是資格，日本人倡大亞洲主義即東亞門羅主義，在十六年前，國父即已對他註了疑問符號。他對日本人民又說：「你們日本民族既得到了歐美的霸道的文化，又有亞洲王道文化的本質，從今以後，對於世界文化的前途，究竟是做西方霸道的驢子？或

是做東方王道的干城？就在你們日本國民去詳審慎擇！

敵國日本選擇的結果，竟捨東方王道的干城，而做西方霸道的鷹犬，專事征伐，以侵略為事，遂有東亞門羅主義野心之暴露。有田說：世界和平，應由地域上，種族上，文化上，經濟上，有密切關係之民族，確保共存共榮，始能得此。這話是對的，但敵人應該馬上撤兵於中國領土以外，中日兩民族共存共榮，始能得此。敵人今日大舉侵我，顯欲滅亡我國，以保其獨存之私圖，這種門羅主義，無異獨霸主義。其實只要存此魄力，能够獨霸，未始不可以自圓其說，無如敵人到現在已是色厲內荏，外強中乾，它一天不能消滅我抗戰力量，便一天不能施行門羅主義，因為不能門羅中國，又怎能門羅歐美，或者由於我愈戰愈強，而它愈戰愈弱，連它自己門羅不作了。親敵國最近政情，所謂近衛的新黨運動，就是米內內閣的催命符。為什麼不能迅速結束中國事件呢？當然是內閣無能，於是幾月一屆內閣，然仍換不出新花樣，那就是政黨無能，遂從新黨樹立中謀出路，可最近衛公了曾處理中國事件不得下台而下的，那末，新黨前途也就能够預測了，到了敵人覺悟到軍部無能，全國人民起而革命時，那就算是結束中國事件之時了。所以今日敵國向無結束中國事件之內閣，也就無有結束東亞門羅主義之內閣。至其經濟困難，五月二十日商相藤原銀次郎指出：「去年由於基礎的動力資源石炭配給的不調劑，及因未曾有的水旱所引起起電力不足，其他資源勞力一時的不足，以致歐洲戰爭爆發後，新舊配給之困難，原料輸入的

漸減，各種的物價不安定等弊病條件，互為因果循環的給與一般生產事業惡劣的影響，這些條件，本年度限額國際形勢的險惡化，也愈益加重。然則若之何呢？一方面乃實行食米電力節約運動，規定每星期至少食粥三次，食麵兩次，並利用大豆大麥馬鈴薯與各種蔬菜，以代替食米，對於各工廠核實電力消耗，自八月起嚴格限制，另一方面，乃借債渡日，據歐工商界機關報中外商業新聞報載，敵內外債總額，已達二四，三〇一，六七九，〇〇〇日元之鉅，查去年債額為一八，四四五，四五二，〇〇〇日元，一年來提高百分之三十三，即增加五，八五六，二二七，〇〇〇日元。在這種情況之下，又怎能實行門羅主義呢？

敵人雖有上述各種困難，但觀其近日在香港越南緬甸的陰謀，仍未放棄趁火打劫，以作最後掙扎之妄想。它封鎖香港，檢查海防，最近又由要求美國禁止中緬通商，也許英法因本身處境危之際，對日讓步，然越南緬甸有關我國出口通商權益，我已有嚴正聲明，決不讓敵人達到目的。敵人或想佔領緬甸實施東亞門羅主義之開始，實則對我而言，只是東亞封鎖主義，又進一步，對英法言，則是東亞趁火打劫主義之更積極，英法中國現在都處於戰爭之中，我則當然不能放棄時代賦予我們的使命，不得不向華英兩國進一

言，蓋就日本東亞門羅主義範圍說，西北利亞與菲律賓是包括在內的，日本不會出兵到西北利亞嗎？日本第五縱隊不是在菲律賓非常活躍嗎？它現在看到英法自顧有事，故向英法訛索，等到把英法在亞洲的利益搜取到手以後，第二步就要向美蘇擇一動手了。最近敵國通過南進政策，它曾論界又主張改變「不介入」政策，則其囊括香港越南緬甸後，必乘取菲律賓無疑。但有田明白的說，東亞門羅主義，包括荷印在內，它是否何時佔領荷印呢？我們知道敵人是欺善怕惡的小鬼，荷蘭是波德國滅亡的，德國關懷荷印，更比敵相有田四月十四日聲明對荷印之關懷更切，那末，東亞門羅主義包括荷印在內，恐非所能了。我們在此提醒美蘇當局，波羅的海已是為安全之保障，西伯利亞增強防務，此其時了。美洲安全，以太平洋安全為保障，而太平洋安全，又繫於菲律賓之安全，保障菲律賓安全之保障，則是英威夷！這點，至今仍有少數人不明白，敵相有田乃利用美國人心理，倡「東亞門羅主義，如果美入入其彀中，就等於斷送菲律賓於日人之手。我則明知敵國已把我打得無門羅東亞之能力，而還妄為空談斥者，原在正名定論，屆時，東亞門羅主義，惟有我國有此資格，我有此資格而不門羅菲律賓門戶開放，不用何人，敢於說，故獨闢之。

越緬停運不影響我抗戰

馬華明

敵人佔領海南島，我們早已警告有關太平洋利益各國，這是太平洋上的九一八，敵人佔領海南島，我們也早已看出敵人乘機擴張，作海陸進攻法英在緬南緬甸之利益，以威脅我西南，故我們在軍事上外交上早有準備，并不因法英對日屈服而動搖抗戰決心。

英法對日屈服，這是英法日三國間的問題，英法自己已不爭氣，旁人爲他擔憂，無補於事，不過越南緬甸與我西南邊境，爲我西南運輸國際路線，中國與法國，關於法屬越南已訂有數種條約，民國十九年五月十六日所締結的「中法規定越南及中國邊境關係專約」，法國允許各種貨物包括軍火通運越南，誠如王外長六月二十三宣言：「法屬越南在地理上與中國毗連，故彼此素有密切之關係，就商務與經濟需要而言，互得調劑之利益，亦歷有年所，今則越南尤爲我國之國際交通路線，於中國與外國之貿易以及中國本身之安全，均有莫大之關係」。至於中緬緬商關係，在十九世紀末頁中英兩國訂有專約，大要是：該項通商路線，締約國之任何一方，不論在平時或戰時，均無權封閉。而今英國竟屈服於日本的威脅，接受日本無理要求，尤在特定時期內，停止某種貨物由緬甸路線運入中國，顯然違背中英緬甸條約，及違反國際法要求會員國不得有損中國抵抗力量之議決案。就法理上而論，「日本對華縱

事侵略，亦宜而戰，自不能享受國際公法所承認之交通權利，即第三國亦無擔任通常中之一義務之必要，從今日日本已取得完全交戰國之地位，其權利亦祇限於在公海上，或敵國飲水內，臨檢搜查中立國船舶，拿捕戰時禁止品，對敵國國境作有限之封鎖，及其他爲公認戰時法規所許可之行動，日本絕無權利可要求中立國。對於經由通常商務運往敵國之任何物品，停止其出口或通過，如任何中立國接受此項要求，該國即可認爲已表其天中立地位。見七月十六日我外交部聲明。尤可駭異者，英方竟有因三月緬甸停運而求中日成立和平之表示，其與法國之屈服日本，尤不可得見齊觀，所以 蔣委員長最近表示：如英國認爲停止我緬甸運輸，可以縮短遠東戰事者，余復斷言，其結果必更助長遠東之禍，而擴大遠東之戰局。

我們知道，凡爾賽和約以後的世界，就是英法的世界，無如英法當局不知善自運用，與侵略者一步一退讓的結果，法國既傾家蕩產，英國亦外快內困之中，時至今日，在歐洲雖然已嘗到退讓貽誤的苦味，而在遠東則仍不知道日本「不介入歐戰」政策的內容，豈真是亡國之君，昏聩無用嗎？我輩提醒英法執政者，你們以爲犧牲中國滿足日本，可以使日軸心力減低，殊不知日本對越緬，要求正是幫助德蘇對英法的攻擊，

你們也看見過七月一日你們的路透電發出：「日陸軍省要人一日舉行會議，日語開稱，陸軍人員已在會中取得共同之見解，一致主張把目前前途一時之良機，採取堅如鐵石之態度，貫徹日本之目標，即政友會中島派昨日通過決議，主張政府應加強日德美軸心關係，向南發展」這個消息嗎？我恐怕中日和平未因英法屈服日本而實現，相反，英法又中了軸心國套而鑽進了死角。

何以中日和平不因英法對日屈服而越緬停運我國貨物而達到呢？理由很明顯，我們多的是國際路線，我們的軍火早已在再打十年百年的準備，我們早已看自是供給的經濟基礎，我們已能自製各種機械軍火，因爲我們不完全靠外國軍火打仗，越南緬甸條約，即從未運過軍火，越南如是我，緬甸亦然。我們今日向英法抗議者，不是爲的我軍火來源問題，而是英法破壞中法中英條約及違反國際法的問題。如認爲中日間因此可得和平，深非我國對日抗戰之目的已達，否則非任何壓力所能阻止的。

由於法英關於越南緬甸之對日屈服，我們慶幸我國抗戰開始時所採取之自力更生政策，益見正確而重要。德蘇美法諸國都將停運中日戰爭，都經我自力更生主義加以拒絕，英日談判緬甸對我停運問題時，以爲可以逼我講和的，那知道我 委員長與外交部的聲明，又使敵人心勇而折了。

寄語全國同胞：我們要切切實實的服從 委員長嚴正表示，以粉碎敵人單相思的和平。

敵國兜圈子的政治

全篇蝦

誰說敵國政治合乎憲政常軌，不，一千個不！誰說敵國政治不合憲政常軌，已漸漸被世人公認了。但在此人眼裏以政治學的眼光看敵國政治爲軍閥政治，我認爲這還是恭維了它的，其實又何常有軍法政治的氣質，我觀察敵國三年來的政治動態，亦即在政治學上找不出名稱來，我只得杜撰它的政治爲兜圈子的政治。公式如左：

近衛（十九個月零一天，一九三七，六，四——一九三九，一，四九）——平治（七個月零二十四天，一九三九，一，五——一九三九，八，廿八）——阿部（四個月零十六天，一九三九，八，卅一——一九四〇，一，十四）——近衛（六個月零一天，一九四〇，一，十一，日——一九四〇，七，十六）——近衛（一九四〇，七月十七）

這由近衛到平治。由平治到阿部，由阿部到米內，由米內又到近衛的敵國政治，我們稱它一盤不如一盤。其理由見於各報章雜誌的太多了，就是去刊和本人也頗爲論及的。此處不必再述。我只說米內何以下台，近衛何以再上台的原因。米內於一月十四日辭職之際曾說：「即於十六日的記者表示其政治信念，係放棄下台之決心。」

即處理「中國事件」處理國際問題與處理國內問題是也。此種是成立之三點，須每一點妥協調和。然後三點如可彼獲得平衡。按前由對此三點解釋說：以處理「中國事件」爲目標，并注重於對日本與第三國間之關係，對美則希望美日商約問題能予以解決，對英則希望英美德法以改善英日關係，對蘇則努力解決蘇案，對德則希望防共協定依然存在。至於處理國內的問題，則以緩和各黨派爲安內之方針。六個月來，這三點一無所成，所謂處理「中國事件」者，愈處理愈感棘手，處理國際問題者，美日商約既未解決，而美國壓力則一天一天的增加，英蘇關係似乎愈趨於冷淡，香港封鎖問題，及緬甸運糧問題，對日讓步了，但其根本政策還是不變，蘇日對界問題毫無進展，並在遠東。勢力更增加了數倍，所謂防共協定依然存在。所謂處理國內問題，則地無派反對他，軍人痛恨他，人民怨恨他，六個月內，小心翼翼處理國內關係的結果，反爲遭受主張採取更強硬外交政策者，與主張建立統一篇與軍閥合作者之雙重壓迫而下台。果如敵國言論界一並認爲內閣缺乏新血液，不足以實現劇烈之政策，以適應敵國政治之迫切要求，強國內不安之情形，更如我們所說：米內內閣又是一個

不如前一代的盤。米內的政治信念既遭受雙重壓迫而毀滅，那即是敵國形勢毀滅之先聲，又把近衛抬出來，能夠挽救危亡，解決中國事件嗎？我們還記得，近衛去，是因爲對華聲明時印之失敗。他再來，則能貫徹他的主張，才有重裝，否則半才錢不值。然他決不能解決「中國事件」的。敵國所謂一篇專政，只是更增加其人民的悲哀，天皇尚設有辦法，一篇專政有花樣。他也許認爲英法兩國經濟運轉，三月內有和平可能，但我們的最高統帥近衛再來的先一天還說：「我中國對日抗戰之目的，在求領土行政主權之完整，此自的一日不能達到，則抗戰一日不停止，中國民族今日之抗戰，決非任何壓力所能阻止。」不啻與近衛當頭一棒。我爲近衛着想，最好做一「解鈴還是繫鈴人」。中日這一場大禍，是近衛內閣時代提出來的，將來寫東亞歷史的人，無法寬恕其爲我者，若能秉執政權之授會，再來一個榮榮的平等的悔禍的和平聲明，尙不失爲一大政治家，若恃一黨之新政制，帶輪心包影之外交，則這一次真不好下台了。

可是，近衛還是執迷不悟，還是沒有進步，所以我說敵國的政治是兜圈子的政治。兜圈子政治的遊戲，是一至老觀，換湯不換藥，重蹈覆轍，執迷不悟。歷史不重演，故是進步的，圈子政治是重演舊套，謂予不信，且待近衛發表再施取方針，還不是重演舊套。

蒲圻去來

懷德

蒲圻，地處鄂東，交通不便，山深林密，人煙稀少，其風俗習慣，與他處迥異。近來，因交通發達，外人紛紛來此，其風俗亦漸趨於現代化。然其傳統之風俗，亦非一日而可廢也。

蒲圻之風俗，多受封建禮教之影響。男女老幼，皆守舊規。男子多從事農業，女子則多從事紡織。其婚嫁之禮，尤為繁瑣。聘禮、嫁奩，皆極其豐厚。且婚禮之日，必有迎親、鬧洞房等習俗。此種風俗，雖有礙於現代文明之進步，然亦為其文化之特色也。

蒲圻之教育，近來始有進步。政府及民間，均設有學校。然其教育程度，多偏重於基礎知識之傳授。且因交通不便，學生多由家長接送。此種教育制度，雖有助於提高國民之素質，然亦存在諸多不足之處。

蒲圻之經濟，近來亦漸趨於發達。因交通發達，外人紛紛來此投資。且政府亦積極發展經濟，興修水利，開闢農田。此種經濟之發展，有助於提高國民之生活水平。然亦存在諸多問題，如環境污染、資源浪費等。此種經濟發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之文化，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代文化。如興建圖書館、博物館等。此種文化之發展，有助於提高國民之文化素質。然亦存在諸多問題，如傳統文化之流失、現代文化之滲透等。此種文化發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之社會，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代社會制度。如推行民主選舉、加強社會治安等。此種社會之發展，有助於提高國民之社會地位。然亦存在諸多問題，如社會不公、貧富差距等。此種社會發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之風俗，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代風俗。如推行文明禮儀、加強社會公德等。此種風俗之發展，有助於提高國民之風俗素質。然亦存在諸多問題，如傳統風俗之流失、現代風俗之滲透等。此種風俗發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之教育，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代教育制度。如推行素質教育、加強職業教育等。此種教育之發展，有助於提高國民之教育水平。然亦存在諸多問題，如教育資源分配不均、教育質量有待提高等。此種教育發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之經濟，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代經濟制度。如推行市場經濟、加強宏觀調控等。此種經濟之發展，有助於提高國民之經濟水平。然亦存在諸多問題，如經濟增長放緩、就業壓力大等。此種經濟發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之文化，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代文化制度。如推行文化遺產保護、加強文化產業發展等。此種文化之發展，有助於提高國民之文化水平。然亦存在諸多問題，如文化遺產流失、文化產業發展不均衡等。此種文化發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之社會，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代社會制度。如推行社會主義核心價值觀、加強社會治理等。此種社會之發展，有助於提高國民之社會地位。然亦存在諸多問題，如社會治理水平有待提高、社會公平有待加強等。此種社會發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之風俗，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代風俗制度。如推行文明禮儀、加強社會公德等。此種風俗之發展，有助於提高國民之風俗素質。然亦存在諸多問題，如傳統風俗之流失、現代風俗之滲透等。此種風俗發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之教育，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代教育制度。如推行素質教育、加強職業教育等。此種教育之發展，有助於提高國民之教育水平。然亦存在諸多問題，如教育資源分配不均、教育質量有待提高等。此種教育發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之經濟，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代經濟制度。如推行市場經濟、加強宏觀調控等。此種經濟之發展，有助於提高國民之經濟水平。然亦存在諸多問題，如經濟增長放緩、就業壓力大等。此種經濟發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之文化，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代文化制度。如推行文化遺產保護、加強文化產業發展等。此種文化之發展，有助於提高國民之文化水平。然亦存在諸多問題，如文化遺產流失、文化產業發展不均衡等。此種文化發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之社會，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代社會制度。如推行社會主義核心價值觀、加強社會治理等。此種社會之發展，有助於提高國民之社會地位。然亦存在諸多問題，如社會治理水平有待提高、社會公平有待加強等。此種社會發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之風俗，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代風俗制度。如推行文明禮儀、加強社會公德等。此種風俗之發展，有助於提高國民之風俗素質。然亦存在諸多問題，如傳統風俗之流失、現代風俗之滲透等。此種風俗發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之教育，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代教育制度。如推行素質教育、加強職業教育等。此種教育之發展，有助於提高國民之教育水平。然亦存在諸多問題，如教育資源分配不均、教育質量有待提高等。此種教育發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之經濟，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代經濟制度。如推行市場經濟、加強宏觀調控等。此種經濟之發展，有助於提高國民之經濟水平。然亦存在諸多問題，如經濟增長放緩、就業壓力大等。此種經濟發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

蒲圻之文化，近來亦漸趨於現代化。政府及民間，均積極推廣現代文化制度。如推行文化遺產保護、加強文化產業發展等。此種文化之發展，有助於提高國民之文化水平。然亦存在諸多問題，如文化遺產流失、文化產業發展不均衡等。此種文化發展之利弊，尚有待於進一步之探討。

