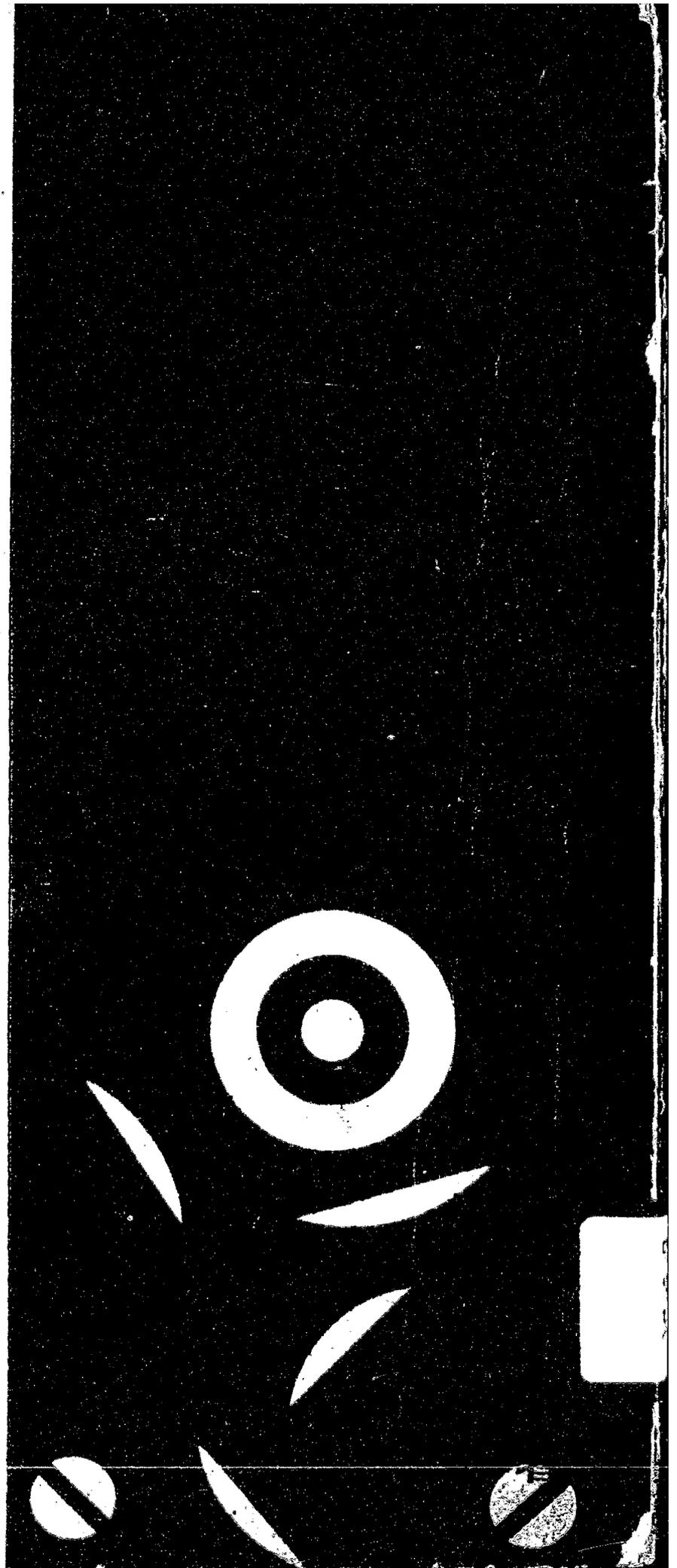


軍縮戰債賠款三大問題

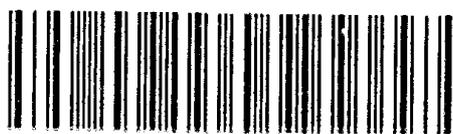
578.07
190
3



外交叢書
袁道豐等著

軍縮戰債賠款三大問題

南京正中書局發行



3 0619 8755 2

編者序言

軍縮戰債及賠款一般人咸認爲戰後所遺之遲延不決的三大問題。晚近各國當軸之所活動，報章之所登載，無不集中於斯。除賠款問題在一九三二年六月洛桑會議中暫時得一解決外，軍縮戰債兩大問題，就目前情勢以觀，一時殊無適當解決之希望；而尤以軍縮問題爲最甚。蓋戰債之解決，全繫美利堅之能否讓步爲斷，若美果以全世界之繁榮爲念，放棄自私，慨允削減戰債，開誠佈公與債務國家共商一合適可行之方法，則聚訟紛紜之戰債問題，未始不可以急轉直下而解決之。然軍縮問題之解決，則非易易。「以戰止戰」之信念，因經驗之昭示，銷毀殆盡。大戰以後，武裝和平之局面，依然無異於昔日，如以危言形容之，今日又處戰前緊張之狀態中矣。事之滑稽誠無過於此者，列強一方面競修軍備，唯恐或後，一方面則又侈談軍縮之如何裁減，今日一計劃，明日一說帖，以致烏煙瘴氣，莫可逆觀。蓋各國固不溺於自私之偏念，祇欲設法裁他國之軍，而雅不顧裁自國之軍，情勢之惡烈既如此，軍縮問題之終難解決，蓋可想見，是毋怪軍縮會議之會

幕，屢開屢閉，了無結果，以迄今茲，竟愈趨僵化，大有無形解散之勢矣。

軍縮戰債賠款三大問題之真相維何？其磋商之經過維何？國人當急欲明瞭及研究者。本書編行之動機，即在供給讀者以比較可靠之材料，使人認識此三大問題之重要性所在，藉覘其過去，以測其將來。既言軍縮，即不得不涉及軍擴，列強之擴張軍備情形，德意志之軍備實況及其退出軍縮會議之影響，均有譯文補充之。袁道豐教授研究此三大問題，極有心得，本書乃以其所著三文爲骨幹，說理詳明，分析清楚，尤望讀者注意焉。

陶 越二十三年六月二十五日序於南京

軍縮戰債賠款三大問題目錄

編者序言·····	陶 榭·····	一
裁軍會議之迴顧與前瞻·····	袁道豐·····	一
軍縮會議失敗之原因·····	翁率平·····	二九
軍縮會議之破裂與美國態度·····	趙迦德·····	五三
將來的列強海軍形勢·····	關根羣平著 沈鍾靈譯·····	七一
德意志之軍備現狀·····	Requin 著 錢安毅譯·····	九三
德意志與軍縮之危機·····	A. W. Dulles 著 馬兆奎譯·····	一一九
戰債問題的檢討·····	袁道豐·····	一三五
十一年來賠款問題解決經過·····	袁道豐·····	一六五

軍縮戰價賠款三大問題

578.07
190
3

軍縮戰債賠款三大問題

裁軍會議之迴顧與前瞻

國際裁軍會議自在日內瓦開幕以來，迄今已十有五月了。在這一年餘當中，會議工作的進行，時而死氣沉沉，時而生氣勃勃，備極蒼雲變幻之能事。如果軍縮的演進能蹈上光明的康莊大道，勇猛邁進，那也罷了，可是因為列強利害衝突，你要裁我的軍，我要裁你的軍，以致勅茫湖畔，風雲黯淡，而全世界六十餘國濟濟一堂的裁軍會議就大有壽終正寢之勢了。現在雖幸有英首相麥克唐納提出驚人的軍縮計劃，以期挽救當前的危機，但從歐洲現勢觀之，這計劃究能否滿足各國的意旨，而使其化干戈為玉帛，尙屬疑問。裁軍會議既到了這麼危殆的地步，則其工作經過，此時實有作一總檢討之必要。同時明瞭了它的過去，我們纔可以預測它的將來。

一 裁軍會議的由來

裁軍會議之迴顧與前瞻



(南)

裁軍問題由來已久，並非時下的產物。一八九九年和一九〇七年的海牙和平會議均曾議及此事。迨歐戰告終，世人多認爲戰爭的爆發實由於各國擴張軍備，競賽不已，於是國際輿論對於軍備的觀感爲之不然一變。而國聯盟約第八條也就有這樣的規定：『盟員承認和平的維持必須裁減各國軍備至最低限度，以足供保障國家安全與履行國聯義務爲限。』同時巴黎和會又將戰敗國如德奧匈保的軍備先行裁減，以作普遍裁減軍備的表率。所以凡爾賽條約第五章的前序這樣說：『爲謀得世界各國軍備的普遍限制起見，德國約定嚴守下述的陸海空軍事條款。』

接着國聯理事會特設一『常設軍備委員會』以備諮詢意見，後因該委會的工作毫無效果，全體大會便另組織一『臨時混合委員會』。這委員會也一樣的沒有具體成績，可供大會採納。所以在日內瓦議定書流產之後，國聯大會又成立一『裁軍預備委員會』專事研究裁軍計劃。非盟員國如美俄土其均派有代表參加。一九二六年該委員會舉行第一次會議於日內瓦。嗣後曾集會討論數次，直到一九三〇年終，纔草立一裁軍草約，以敷衍了事。就其實際而言，則堂

而、皇、之、的、裁、軍、草、約、要、亦、不、過、一、紙、空、泛、不、足、道、的、具、文、而、已。所以當時就引起許多國家的訾議，而德代表且公然宣言裁軍草約的價值連用以簽字的鋼筆水還不如。用作討論根據的裁軍草約，既不爲各方所滿意，則裁軍會議的前途困難，蓋亦可想而知。

一 裁軍會議開幕後各國態度的表露

裁軍草約的內容就使不能令人滿意，但是假如歐洲的政局已告澄清，這倒無關緊要，原因技術的困難是全國政治的困難而生的。可是當一九三二年二月二日裁軍會議開幕時，國際形勢已經陷於最危險的階段：在遠東方面，中國在滿洲的義勇軍正與日本的獸軍廝殺，淞滬戰事亦正方興未艾。至太平洋方面，美國艦隊集中操演，與暴日成露刃對立之局。而在西歐方面，則希特勒運動風起雲湧，德法邦交極度緊張。在這場合之下，欲使各國擺下鎗械，而將其安全轉託於一紙公約之上，自爲事實所不許。然而裁軍會議的會幕畢竟在漢德遜(Henderson)主席之下揭開了。

會幕一經揭開，各國就提出她對軍縮的主張。這些主張非常繁複，以篇幅有限，未克盡述。現在我們謹把強國的立場，摘要引述一下。

英國主張以裁軍草約為討論之根據，並謂軍縮程序應不出下述各點：（一）取消潛艇；（二）取消毒瓦斯和化學戰爭；（三）取消徵兵制；（四）削減戰艦噸位；（五）減小砲徑之最大限度；（六）禁止陸戰砲口徑超過某種限度；（七）設立常設裁軍委員會。美國的提案有些地方與英國的甚相類似，其內容分為九點：（一）美國願考慮裁軍草約；（二）延長華盛頓條約與倫敦條約的效力；（三）儘速促法意兩國參加倫敦條約；（四）依照華盛頓條約，將海軍噸數作比例的縮減；（五）禁止天空襲擊，以保護平民；（六）完全廢止潛水艇；（七）廢止毒氣與黴菌戰爭；（八）限制軍用器材之經費，為維持國內治安及保衛國家安全為止；（九）限制坦克車與重砲；（十）限制軍用器材之經費，為裁軍之補助方法。

法國的主張始終沒有脫離其保障為先，裁軍為後的窠臼，所以她提出的六點和旁的國家大有歧異：（一）設立國際警察與空軍，以供國聯調用；（二）限制戰艦與潛艇；（三）遠距離的重砲

及排水量甚大之軍艦交國聯支配；(四)實行強迫仲裁；(五)禁用毒氣與黴菌；(六)禁止飛機或砲隊在陸地戰爭中距陣線若干遠之轟擊。

德意的提案與法國的完全相反，這原是德法兩國處境不同之故，毋足為怪。德國要求各國廢止所有的海陸軍事飛機，毀壞邊境上的砲壘，取消徵兵制度和極力減少戰艦的噸數。此外，德代表拒絕接受裁軍草約，作為討論之根據，並以凡爾賽條約第五章的前序為論據，要求各國將軍備裁減至與德國同樣的程度。意國因與法交惡，所以她的提案與德國的頗為接近。她主張：(一)各國的權利平等；(二)軍備減至相當的最低限度；(三)廢止戰艦、潛艇及航空母艦；(四)廢止重砲、坦克車和轟炸機；(五)永遠禁絕化學戰爭與黴菌戰爭。

俄國的提案最為激烈和澈底，這種提案顯係為宣傳蘇俄的愛好和平而提出。她主張將各國的所有軍備，無分飛機、戰艦與陸軍之別，一概廢除。至於雄視遠東的日本，一面在滿洲上海大逞其淫威，一面贊同廢除天空轟炸、毒瓦斯和黴菌，並縮小大砲口徑與航空母艦。

由上所述，可知各國的態度，全以維護本國利益為前提。英美之主張廢除潛艇，法國之主張

設立國際軍隊，與將重砲巨艦交她御用的國聯指揮，以及德意的主張軍備平等，都各有她的深遠用意，但因彼此利害衝突，所以沒有一國的提案曾經裁軍會議採納。討論的結果還是多數表決以裁軍草約爲研討之基礎。這草約內分六十條，計十一要點：（一）締約國承認照條約極力縮減其軍備；（二）陸海空軍在平時之限制，與徵兵服役年限之限制；（三）限制經費，以間接限制陸軍軍備；（四）直接限制海軍之噸數與大砲口徑；（五）限制海軍經費；（六）限制飛機的額數與馬力；（七）限制每年陸海空軍之支出，以軍事爲根據之製造用費；（八）關於軍事消息之公佈與交換；（九）化學戰爭之禁止；（十）設立一常設裁軍委員會，以監督裁軍協約的執行；（十一）裁軍協約不得觸害凡爾賽，聖日耳曼……諸和約中的軍備限制之規定。

先決問題既已解決（二月二十五日），於是各國在總委員會之下組織政治、海軍、陸軍、空軍國防預算五委員會，分別進行其工作。三月十六日因復活節來到，裁軍會議遂休會至四月十日再開。

三 軍備裁減方法的爭執

四月十一日，裁會會議重開了。當時擺在它眼前的有三個重要問題：（一）關於軍備之全部裁減或逐步裁減的問題；（二）限制軍備及裁減軍備所應依據之標準問題；（三）從質地上廢除侵略性的軍備或將這種軍備劃歸國際聯盟的問題。在這三個問題中，以頭兩個問題比較容易解決。一則因為軍備的全部裁減，除蘇俄外，大都表示反對，二則因為裁減軍備的標準，出席國家一致主張以足供防衛國家安全為依歸。所以討論不久，就將這兩個問題一一解決了。第一個問題依照比，捷克，挪威，丹麥，尼魯圭和愛沙尼亞六國的提議，於四月十九日表決軍備的裁減須逐步行之，並當在可能的短時期內連續修改之。關於第二個問題，共有兩種提案：一為意代表所提出者，一則為西班牙，挪威，瑞典及捷克諸國代表所提出者。最後的決議案就以西諸國的提案為張本。除蘇俄外，該決議曾經會議一致通過，其內容如下：「為確定限制及裁減軍備之標準起見，應將盟約第八條之規定，予以施行；因此，在不妨害國家安全之範圍內，以及不妨害國家履行其由國際公共行動而負擔的國際義務之範圍內，應將軍備縮減至最低限度，而各國之地理關係及社會情形，同時亦應顧及，總委員會並決定上述標準如何適用，以及用何種方法縮減並限

制軍備，應按照實在情形，從緩考慮之。」這兩個決議案雖經通過，但按其實際，於裁軍會議的進行究有多少裨益，却是疑問。我總覺得，在國際會議中問題的解決愈容易，則其裨益會議的程度也就愈微渺。

次要問題一經解決，困難問題就隨着來了。關於帶有侵略性的軍備究竟把它廢除，抑把它劃歸國際聯盟管理指揮呢？美國贊同前者，法國則贊同後者。兩國均各有她的附意國家。不過美代表所提出的廢除坦克車，活動重砲與禁止毒氣戰爭的提案，因只限於陸軍方面，有些國家認為範圍太小，所以意國把它擴大而推廣至海空軍備。但這些提案均為法國所反對，且謂美國提案缺乏兩種要素，即對於違約國的監察與制裁。美法領袖下的國家既各各背道而馳，於是會場空氣頓形險惡，大有決裂之勢。幸而英國提出一折衷辦法，纔把美法的衝突解決。英國的折衷案曾經會議通過，其內容為：『本會議接受實質的軍備減縮原則——即先行接受某某種軍器應歸國際專約規定廢除或歸國際管理之原則。』

這決議案除規定實質的軍備裁減而外，可以說根本沒有把當前的難題解決。侵略式的軍器

究把它廢除，抑劃歸國聯管理？這個先決問題，決議案完全沒有予以回答。同時所謂攻擊性的某種軍器又究指那幾種呢？決議案也是沉默不言。所以總委員會不得不就此三點，令海陸空軍委員會去決定攻擊性與非攻擊性的軍器。這三表就是：（一）何種軍械最有攻擊性質；（二）何種最易破壞國防；（三）何種最危害平民。

在海陸空軍三個委員會中，除化學戰爭與徽菌戰爭為一致主張廢除外，旁的軍器簡直無法辨別。有些委員說潛艇帶有十二萬分的侵略性，有的則說潛艇完全是種防衛戰具；有的說含有侵略性的主力艦和飛機母艦應該廢除，有的則說這是防禦戰具應予保留；有的說重砲、坦克車和轟炸機最有攻擊性和最易危害平民，應予禁用，有的則駁說這些軍器也可用之於防衛國土。言人人殊，莫衷一是。要皆以本國利益為立場，以作辨別軍器性質的標準。因此，討論月餘，毫無結果。而各委員會不得不把各國的不同意見，呈報總委員會，以作敷衍塞責之計了。

四 哄動一時的胡佛提案

正在裁軍會議鬧得不可開交的時候，洛桑會議於六月下旬開幕了。這個會議的召集，完全是爲了解決賠款問題，從某種意義上說，與軍縮無關。但因賠款戰債與軍縮含有連鎖性，即賠款的取銷必影響及戰債的償付，而戰債的停付或減低，勢必使歐洲各國更有充分的餘款，以作軍備競賽。這樣一來，不僅美國的債權深蒙其害，而世界和平亦將更難維持。原來白宮對於軍縮和戰債始終認爲有連鎖關係：歐洲如一日不縮減軍備，則美國即一日不允取銷戰債。所以在此洛桑會議與裁軍會議同時舉行的時候，美總統認爲是提出其軍縮計劃的最好時機，且可以運用其債權國的權威，以作要脅。如果胡佛軍縮計劃爲歐洲所接受，則戰債問題自可迎刃而解，而洛桑會議亦不致徒勞無功了。

六月二十二日胡佛總統果然把他的驚人軍縮計劃提出來了，其內容除申述非戰公約之價值在於各國相約非防衛國家，不得用武力而外，主張世界軍備統減三分之一。在陸軍方面廢除坦克車和一切重量活動大砲，禁止化學與毒菌戰爭。在空軍方面，廢除轟炸機，禁止天空轟擊。在海軍方面，曾經條約規定之一切主力艦噸位與隻數減少三分之一，巡洋艦，驅逐艦與航空母

艦減四分之一，潛水艇減三分之一。美代表吉貝生（Gibson）聲言此計劃實行後，十年間可省軍費二百萬萬元，並謂美國準備拆毀現有軍艦三十萬噸，放棄再造五萬餘噸軍艦之權利，拆毀千餘尊活動重砲，九百輛坦克車及三百架轟炸機。

胡佛軍縮計劃雖曾使輿論爲之震驚，並獲得英德意俄諸國的贊同，可是不爲法日和小協約國所接受。因此，不久之後，它又不大爲人所注意了。

五 自欺欺人的決議案

七月九日洛桑會議閉幕，於是全球的視線由洛桑而轉移至日內瓦。自裁軍會議開幕以迄今茲，已有五閱月之久。可是結果仍茫如捕風。長此延續下去，不僅無以對國人，而且無以對自己。所以出席代表均認爲有暫時結束之必要，而他們就聚精會神於決議案的草立了。

決議案曾先提出於總委員會，以資討論。它是各國代表所殫心焦思的唯一傑構，也是各提案中所含之共同點的大成。其起草人爲捷代表皮尼斯（Pelles）。七月二十三日，裁軍會議討

論後，即付諸表決。結果，除意德放棄投票，蘇俄及其他五小國投反對票外，以大多數票全部通過。這決議案的內容有如下述：（一）序文：以非戰公約、胡佛計劃及經會中所決議者為依據；（二）政治條件：即安全問題與德國所提軍備平等問題，留待日後討論；（三）天空轟炸：禁止對於平民施行轟炸，但仍保有協定許可天空轟炸地域之可能性；（四）陸地軍備：限制坦克車噸數及海軍大砲同等處理；（五）化學戰爭：毒瓦斯、黴菌及引火品等戰爭絕對禁止；（六）軍備休戰：自去年九月二十九日起之一年休戰計劃已滿，現自本年十一月一日起延長四個月；（七）軍備監察：設立常任委員會；（八）海軍問題：授權各大海軍國自行協商。

裁軍會議的工作，六開月的結果，只限於此紅十字會式的軍縮條件之通過。老實講來，在列強、明爭暗鬥的情勢之下，它不能有良好的具體結果，所以只得藉此收束第一階段的工作，以敷衍民衆。現在第二階段的工作又展開在眼前了。但是在這第二階段中的裁軍會議，不僅同樣沒有踏上光明的康莊大道，反而更黯淡無光。而其所以黯淡無光的原因，就是德國的要求軍備平等。

六 德國要求軍備平等

德國的要求軍備平等，不自今日始，早已有鮮明的表示。然而當日所以未敢公然提出者，實因賠款尚未取消。現在賠款問題既經洛桑協定予以解決，則德人更有何所顧慮。於是依其既定方針，在一九三二年八月三十一日，對法提出要求軍備平等的備忘錄。其內容分五大要點：（一）說明七月二十三日德國因何反對皮尼斯決議案；（二）七月二十二日總委員會開會時德代表那多尼（Nadolny）以業已解除軍備國家的名義，要求將其他國家之軍備減至最低限度，並要求軍備平等。這問題應從速予以解決；（三）德國認為裁軍會議之責任在於達到範圍極大，且能實行一切國家之裁軍辦法；（四）日內瓦決定之軍縮辦法，與凡爾賽條約所定之限制，顯有區別。然決議案所定之條件，對於德國是否一律施行，則日內瓦決議案全未規定。故該決議案對於德國實屬全無意義。此點一日不能明瞭，則德代表即一日未能參加未來之軍縮會議，以討論軍縮問題；（五）七月二十三日德代表所提關於軍備平等之要求，仍在裁軍會議討論範圍之內。

德國的牒文一經傳出，真如晴天霹靂，令人震駭。加以德陸軍部長施萊轍故作驚人演說，時而聲稱德國不忍再受二等國待遇，時而宣言改組國防軍隊，更使國聯風雲黯淡，德法關係緊張。法人對這毀滅和平條約之舉，全國一致，予以拒絕。此時法內閣雖已由右派而移至左派，但是赫禮歐也不忘記他是一個法蘭西人，他要求安全保障，不亞於普恩嘉賽和達狄歐。所以九月十一日法政府對德的覆文，根本拒絕柏林的要求。而其覆文中所引的論據，則爲：（一）裁減軍備，法已切實履行。（二）普遍裁軍，須顧及各國的特殊情形，此爲國聯公約第八條所規定，亦爲德國牒文所明言者。如果德國不滿裁軍會議準備之公約，即貿然修改其本身之軍備規定，則其結果：一方將使德國違反其自行簽定之條約；一方又將使日後普遍之裁軍計劃，難於實現。法國願與其他各國竭誠合作，但以成立一切實可靠之和平保障爲條件。（三）法國否認裁軍會議可以代替和約。（四）世界和平愈有保障，則法愈能縮減其軍備。惟法所要求之安全保障，並非獨爲法國而要求，她所希望者，這種安全保障能由法國而推及於一切國家。（五）德國的牒文以及施萊轍之宣言，明白證明德國的意旨，在恢復軍備，毫無疑義。這種問道，德雖向法提出，但因與全

歐各國有關。要非法國所能單獨答覆者。且凡爾賽條約第一六四條規定條約所定之軍備，須加以修改時，應由國聯理事會行之。故此事之裁判，僅國聯有此資格；法國行之，則將違反其對國聯之諾言矣。

法國的覆文，真可謂軍縮問題一極有價值之文獻，不僅其辭句美麗，而且言亦婉轉。她心裏雖想斬絕地予德以拒絕之答覆，但却不願表露出來，很巧妙的把這責任諉之於裁軍會議和國聯理事會。這是法國左派外交的特徵。

接着英國也於同月十七日發表一文，說明她對於德國要求軍備平等之態度。德政府初以為英國必定贊同她的要求，可是事實却適得其反。自毋怪乎德人大失所望，而悲憤欲狂了。從某種意義上說，唐寧街否認德國的要求，更為顯明與斬絕。第一，她認為各債權國近方在賠款方面給予德國以鉅大之讓步，乃在此時德復引起政治糾紛，殊非得計；第二，她說德以和約第五章為根據，認為各國普遍之裁軍應與德國相提並論，此種解釋，實屬不常；第三，英國現正竭其力之所能及，以謀得質量兩方面軍備的比較平等。惟裁軍的目的，對於軍備較強大之國家，固當就最大

可能之範圍內裁減軍備，而對於軍備較弱小之國家，最低限度，亦常約定不增加軍備。不然，如第一次裁軍大會之結果，某數國之軍備反因而增加或改組，則非最可悲之矛盾而何？第四，裁軍大會之結果，應即產生一裁軍公約。在這公約之下，簽約各國的軍備應一律受同等之管理。至於現行條約中已訂明之軍備限制，苟非經各國互允修改，則常另締一兩相情願的公約以規定之。第五，這種法律問題，應用友誼的談判方法解決，萬不可用堅決要挾的手段。

至於美、意、俄諸國，則其對德國要求軍備平等之態度，亦不盡一致。美國比較接近英、法所持的意見，意、俄則贊同柏林政府的要求。凡此種種，要皆為政治背景所促成，而以本國的利益為依歸。九月二十一日沉寂已久的日內瓦又復熱鬧起來了。原來裁軍會議在是日舉行主幹委員會，英、美、法、俄、意、日代表均出席，惟獨德國拒絕參加。主幹會因為蘇俄反對在軍縮程度猶未決定之前，即討論組織監察方法，所以開會兩日，即告擱淺。於是裁軍會議又入於休會狀態。而五大強國的活動就由會中而移至會外了。

七 五強會議承認軍備平等的原則

當此之時，歐洲風雲全爲陰霾所籠罩。加以德政府勅令全國青年，實施嚴格訓練，法波軍事同盟的自動展期，以及法西（西班牙）同盟的傳說，更使歐陸的政局有岌岌不可終日之勢。在這場合之下，如各國不欲進而訴諸戰爭則已，否則對於德法的軍備爭執，自不能不謀求一妥協之道。而最有資格出來斡旋調解的，當然要算英國了。

英政府本擬召集英、美、德、法、意五強會議於倫敦，乃因德國提出以先承認軍備平等爲條件，及法國反對以倫敦爲會議地點，未果實現。但是法總理赫禮歐，却於十月中旬親赴倫敦，與其老友麥克唐納商談，並示以他的新軍縮計劃——亦稱安全建設計劃——實際並沒脫其傳統政策之窠臼。還是以組織國際軍隊歸國聯管理之觀念爲基礎。所有會員國，連德國在內，將參加維持國際軍隊，並同時締結若干種不侵犯條約，其主旨在將歐洲各國結合爲一對付國聯所宣告之侵略國。可見法國猶以組織國際軍隊，保障其國家安全爲念。法政府以爲這計劃可緩和德國的態度，可是事實却適得其反。德人還是堅持他們的要求，而不願退讓一步。

時局的緊張既到了這般地步，而德國又堅持拒絕參加會議，則爲打開一新局面計，自不能不予德以相當的滿足。所以當十一月十七日軍縮主幹委員會開會時，英外相西門即宣言承認德國享有軍備平等的權利。此時美代表台維斯爲了這個難題，亦在日內瓦活動甚力。美國且有戰債問題以作要脅各國的工具。所以她的參加談判，至關重要。英美都是贊同德國軍備平等的，她們於是聯合起來，運用其勢力，以求覓得一妥協德法意見的辦法。因此，前時召集未成的五強會議，便突然與世人相見了。

經了無數次的談判和挫折，五強會議終於在十二月十一日獲得一圓滿結果。當五強會議未告結束之前，裁軍會議以德法堅持已見，顯存破裂之象。所以美代表主張裁軍會議延期三年，並將各國已同意之點，先訂立一初步公約。後因德法允許讓步，英美德法意五國的聯合宣言書纔告成立。其內容有如下者：

(一) 英法意三國政府宣言，軍縮大會所常依據之原則，係對於德國及其他已由條約規定裁減軍備之國家，在適合於全體國家之安全制度內，應給以軍備平等之權利。此項原則當在

軍縮大會他日締結之軍縮公約內道及之；即各國軍備分別限制辦法，亦應載入此項公約中。至軍備平等權利實施細則，仍有待於軍縮會議之討論。

(二) 德國以上述各節爲根據，應發出通知，準備重行出席裁軍會議。

(三) 英、法、意、德四國政府，準備與歐洲各國共同發表鄭重宣言，承認在任何情勢之下，決不以武力解決各締約國間現有或將來發生之任何爭議。至於安全問題，宜通盤討論，不因此而受若何限制。

(四) 美、英、法、德、意五國政府宣言：決定在裁軍大會與他國合作，並努力起草一軍縮公約，俾軍備得以充分縮減，並從事限制。

五國宣言書中的要點就是德國獲得原則上的軍備平等。反之，法國所要求的安全保障，則只規定留待日後討論。從這點看來，德國的外交似佔勝利。不過，原則上的平等，究能否進一步而爲實際的平等，則猶屬疑問。至於法國，除獲得一禁用強力宣言之允諾，與使德國重返裁軍會議而外，別無所得。但是她却因此而博得英美的好感。

至於在此時舉行的主幹委員會，只是眼巴巴地望着五強會議的演進，別無具體成績可言。十二月十四日，它通過五強宣言書後，旋即延會至一九三三年一月三十一日。

八 禁用強力宣言與歐洲互助公約

未述一九三三年的裁軍會議之前，我們還得補述一九三二年十二月五日日本提出的海軍計劃。其要旨爲反對英美目的五五三之比，而要求百分七十之比。可見她野心勃勃，大有竊據太平洋之意。

軍縮主幹委員會於一九三三年二月二日召集，德國亦曾派代表出席。在這次會議中，值得我們注意的討論有三點：一爲俄國在總委員會席上提出的明定侵略界說之議案，一爲英國在政治委員會席上提出的安全問題之討論程序。這程序內含二點，即一爲通過一種宣言，聲明任何國際爭議不得訴諸武力，一爲成立各國間遇有被攻擊時互相援助之公約。

蘇俄的提案雖經討論，但無決議。歐洲互助公約計劃前經總委員會通過，可是在三月八日

組立小組委員會，從事起草互助條約草案時，德俄意匈諸國均表示反對參加。因此，互助公約宣告流產。至於禁用武力的宣言，因為它的性質，類似非戰公約，完全不課簽約國以積極的義務，所以大家都樂得贊同。在政治委員會中，它居然獲得二十六國的一致通過。其內容為：『歐洲各國常於重中非戰公約禁止從事戰爭之外，復相約彼此之間，無論在任何情勢之下，不得以武力為國策之工具。』這宣言可不是非戰公約的重述嗎？以全世界簽訂之非戰公約，尚不能發生效力，則此宣言之功用，自亦可想而知。而且宣言之實施範圍，只限於歐洲，而不及非歐洲國，尤為人所抨擊。

九 麥克唐納的驚人計劃

裁軍會議自開幕至今，已經一年多，為時不可謂不久，而開會也不可謂不多，然而結果除通過二三空泛不實的決議和宣言而外，對軍縮本身，則毫無具體成績可言。所以到了今日，大家都覺得厭倦，而互古未有的裁軍盛會，也就大有夕陽西沈之勢了。加以德國希特勒的登台執政，

德法關係的日趨緊張，以及奧軍械案發生和『小協約國』聯盟的成立，更使軍縮前途黯淡。因此，國際輿論，都覺得有重新召集五強會議之必要，以便挽救這種頹勢。英首相麥克唐納有感於此，便偕西門急赴日內瓦。三月十六日，他就在裁軍會議中將其新軍縮計劃提出，這計劃一經發表，全球即爲之震驚，而裁軍會議亦頓呈生氣。然而我們從過去的事實觀察，那個提案沒有給裁軍會議以重大的刺戟呢？可是到後來都埋葬於外交文庫裏去了！

現在我們謹把麥克唐納的軍縮計劃摘述如下：

第一章：安全——將國際安全建於非戰條約之上，規定簽約國違反公約時，如至少有五國要求——就中至少須有一大強國——則國聯應召集會議，決定孰爲侵略國，並討論應付辦法。此種辦法必需得大國全體同意，並經其餘各國大多數贊成，始能生效。

第二章：軍額——各國採取徵兵制度，其現役期限至多不得超過八個月。至於軍額，則分爲兩項：一爲駐在本國境內的軍隊額數，一爲所有軍隊的總額，裏面包含海外的殖民地軍隊。依照英國計劃，則各國的軍額分配如左：

國別	本國的軍隊額數	軍額總數
德國	二〇〇、〇〇〇	二〇〇、〇〇〇
比國	六〇、〇〇〇	七五、〇〇〇
保加利亞	六〇、〇〇〇	六〇、〇〇〇
西班牙	一二〇、〇〇〇	一七〇、〇〇〇
法國	二〇〇、〇〇〇	四〇〇、〇〇〇
希臘	六〇、〇〇〇	六〇、〇〇〇
匈牙利	六〇、〇〇〇	六〇、〇〇〇
意大利	二〇〇、〇〇〇	二五〇、〇〇〇
荷蘭	二五、〇〇〇	七五、〇〇〇
波蘭	二〇〇、〇〇〇	二〇〇、〇〇〇
葡萄牙	五〇、〇〇〇	六〇、〇〇〇

羅馬尼亞	一五〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇
捷克	一〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇
巨國	一〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇
俄國	五〇〇、〇〇〇	五〇〇、〇〇〇

軍器——規定陸上礮位的最大口徑，現存者係一百五十五米里，未來者定為一百五十五米里。坦克車定為十六噸。其餘的禁用軍器在一年內銷燬三分之一，三年內銷燬其他的三分之二。

海軍——促成法意加入倫敦條約。除依條約建造替補艦外，不得另建新艦。德國解除凡爾賽條約的海軍束縛，但須維持其現有海軍一直到一九三六年。

空軍——禁止一切空中轟炸，又將世界各國的空軍額數分配如左：

國別	架數	國別	架數
比國	一五〇	中國	一〇〇
捷克	二〇〇	丹麥	五〇

第三章：互換軍備的消息。

裁軍會議之進展與前瞻

愛沙尼亞	五〇	芬蘭	二五
法國	五〇〇	希臘	七五
意大利	五〇〇	日本	五〇〇
拉脫維亞	五〇	立陶宛	五〇
荷蘭	一五〇	挪威	七五
波蘭	二〇〇	葡萄牙	二五
羅馬尼亞	一五〇	暹羅	七五
西班牙	二〇〇	瑞典	七五
瑞士	七五	土耳其	一〇〇
巨國	二〇〇	俄國	五〇〇
美國	五〇〇	英國	五〇〇

第四章：禁止化學燃燒及微菌戰爭。

第五章：組織常任裁軍委員會，以監察禁用之軍器，及準備第二次裁軍大會。

麥克唐納軍縮計劃，大都是參雜各國提案而成的混合品。比方軍縮與安全之相互關連，歐洲軍隊採取短期兵役之劃一制度，以及本國軍隊和海外軍隊之分別估計，這都是法國所主張者。德國的陸軍增至二十萬人，與法國的本部軍隊已臻於實際平等之境。從這點看來，德人的軍隊平等之要求，似已滿足。且其海軍亦不能在一九三六年重新規定其噸數。法國雖因人口比德國稀少，二十萬之軍額，不無有受制於德國之危險，但是她保有二十萬海外軍額，以及『小協約國』和波蘭諸盟國的五十萬軍隊，足資補償而有餘。總而言之，麥克唐納計劃，居然敢指定各國的軍額，以為討論之原則，實開裁軍會議以來未有之紀錄。所以三月二十七日軍縮總委員會即通過採納為討論之基礎。不過該計劃亦不無缺陷。第一，它對安全保障，只有拍拉圖式之規定；第二，它對陸軍軍額的限制，只限於歐洲；第三，軍額與空軍之規定，毫無標準。彈丸小國如比國，能擁有一百五十架飛機，而泱泱大國如我國，則只得具備一百架飛機。揆之邏輯，豈得謂平且野心

勃勃之日本陸軍額數，如不加以嚴厲的限制，一如歐洲國家，則中俄美均無裁減其軍備之可能。所以四月二十五日軍縮會議重開時，英國計劃實有大加修改與補充之必要。而我國代表尤當竭力之所能，獲得我國軍備之提高，與隣敵勢力之裁減。

十 結論：裁軍會議之前瞻

十有五月的裁軍會議，其工作成績，除通過一紙禁用武力宣言和承認德國的軍備平等原則而外，軍縮問題，簡直沒有具體的決議。不過這也無足驚異。須知軍縮的困難，不在技術而在政治。如果政治問題一日不能解決，則軍縮即一日不能實現。所以裁軍會議的成敗，全繫於政治。

政治問題為何簡單言之，就是德法的對立，法意的交惡，英俄的敵視，以及德波的衝突，中日的爭執，和『小協約國』與匈牙利的齟齬。而就中尤以中日戰爭，法意間與法德間的鉤心鬪角，最為嚴重。日本的違約，如一日不予痛懲，則強權為公理之觀念，自一日不能拔除於人民的心靈中。所以遠東問題與裁軍會議有密切之連鎖關係。至於歐洲方面，近以四強公約之提出，更使德

意企圖修改和約之野心，充分暴露。在此場合之下，欲法國及其盟國放下屠刀，自爲事實所不許。這是她隨時隨地斤斤於要求安全保障之原因。這種安全保障，法不求之於德意，而實求之於英。乃一則扼於孟羅主義之神聖，一則不欲擔負軍事保障的義務，所以直到如今，她們始終不願在這方面有所允諾。這確是軍縮前途的最大障礙。

戰和興衰，整個世界都在這十字街頭徘徊着。軍備競賽，是戰爭和衰落的惡兆；反之，軍備縮減，則爲和平與繁榮的象徵。但欲軍縮有濟於和平，則其範圍宜不僅限於歐洲，而應普及世界，此爲歐洲政治家所應鄭重思慮者。否則，歐洲裁軍之後，如遠東各國猶竭力擴充軍備，則歐洲豈能不受影響，而高枕無憂？所以世界和平，實繫於世界裁軍，而世界裁軍，則繫於世界政治。現在裁軍會議又在開會了，我們謹冷眼觀察其最後的結果罷！

一九三三年四月二十五日上海

軍縮會議失敗之原因

——法德兩國關係之對峙——

一 引言

吾人論列軍縮會議，而應特別注意法德者，以該兩國實為會議之重心；知法德，即知整個會議也。欲明軍縮會議之情形，必先知法德之態度；欲知軍縮會議失敗之原因，必先明瞭法德兩國關係之究竟，此則論列軍縮會議者，所當知也。軍縮會議經三載之籌備，以一九三二年二月開幕於日內瓦。全世界負責之政治家，各自代表其民族與國家，懷籌挾策，來集於此。歷十七個月之長久時間，竭智盡慮，顯其身手，疲精勞神，逞其雄辯，冀於世界和平，有所建樹，是誠令人興不盡之感想，而懷無窮之希望者也。願乃成績未視，波折橫生。一九三三年六月二十九日之總委員會，終於不得不正式通告休會，徒使一般國際和平份子，垂首扼腕，相與長太息而已。會議重開，定於十月

十六日；果能依期召集，或更復延期，尙不可知，然吾人就過去情形，以推測將來，對於會議結果，加以揣度，雖不中，不遠也。吾人就胡佛計劃，法國計劃，英國計劃，麥唐納計劃，以及各國代表之負責言論，各國國內之輿論，分別加以研究，對於軍縮會議整個問題，已不難昭然灼知，了無餘義。日本在遠東之強暴行動，正在軍縮會議開幕之際，積極推進；彼復於會議中，悍然提出增加海軍比率之提案。蘇俄代表，則有確定侵略國之提議，美總統則有申請書之發出，義首相則有四強公約之倡議。凡此行動，各有其內幕與隱情。有如戲劇之表演然，足使當時觀衆，震怖激盪，心目爲眩，而最後則水月鏡花，僅有幻象。所餘者，爲無意義，爲空洞，爲沮喪，世界依然爲嚴重之世界，人類依然爲恐怖之人類。正因會議之無結果，而使人類心理，惡劣形象，爲之增加。或譏「軍縮會議」幾爲「軍備擴張會議」，豈無故哉！

世界軍備質與量之縮減，如坦克車、化學戰爭、重砲口徑、天空轟炸、潛水艇、軍艦等等戰具之限制，改用、廢除、銷毀或禁止；以及軍隊數目、軍役年限之規定等等問題，均應爲軍縮會議之本身問題。而此類問題，雖亦經討論，然不過點綴會議而已。蓋會議中有一絕大困難，即德國軍備平等。

要求，與法國安全保障問題，各持一幟，互相對立，遂構成會議中不可逾越之困難。是故軍縮會議之主體，實爲歐陸兩大敵國（法德）會議之爭持，實等於兩國之一種戰爭。抬頭中之德國，要求解除一切束縛之願望，非常熱烈。尤以軍備束縛一端爲甚。而在法國，既已倚恃其國力，並根據和約付予之權力，而握有武力霸權。對於國社黨領導下之德國政府，正深戒慎恐懼之感。欲其承允德國要求，何遽易言！由是軍縮會議，遂成爲法德兩國間，往復執持針鋒相對之局。然究之法強德弱，德國聲調，儘是強硬，終係處於要求者之地位。接受與否，權實在法。故軍縮會議中之法德，實爲其主從之地位，論者或謂會議命運，操之法國掌握，亦非過言。雖其他國家，亦能運用相當壓力，以左右會議，是誠然。然一國國策之本體，全國視爲國家命脈所寄托，何易遽爾動搖！是故欲明軍縮會議之實際，必須明瞭法國之國策。吾人審觀法國之態度，聽取國際之輿論，對於軍縮會議將來可能成就之限度，實不難預測得之，卽世界最後之命運，亦不難從而窺測焉。

一一 德國對於法國復仇之心理

吾人偶於昏睡之頃，發生夢魘，輒覺心神震怖，哭泣狂呼，及其清醒，猶有餘悸。而人類之愚蠢可憫，乃至其生命之存續，恆在夢魘之中，使羣類智能之不盡不竭，物質昌明之日新月異，悉爲私利與仇讎兩大觀念所支配，殘酷而垢辱之人羣，將永遠於驚濤駭浪中，度其憂危恐怖之光陰。舉凡金銀貨幣之品類，聲光化電之發明，不能悉以利用厚生，却多以之焚身戮命，人無自知，誠爲醜類！法德原如歐陸之兄弟國，而積世爲仇讎，鬱結其怨毒，兩國國民心理上之相互嗔恨，恐無復可以疏解而消釋之日。目下之法國，依恃凡爾賽和約，對於德國，占非常之優勢。然猶不能不時刻戒備，以防德人之報復。忍受非常之負擔，編練龐大之陸軍，儲積軍械，增築礮壘，猶復提心吊胆，對於德國之一切行動，嚴密監察，惟慮不週。凡德國恢復軍備之準備，如軍用品之秘密製造，與秘密運輸，私家軍隊之組織與訓練，等等事項，關注尤爲密切。而日耳曼民族之盡力掙扎，要求解除所有束縛，恢復其自由與榮譽，於法西斯帶領之下，德人情緒之沸騰與激盪，殆已臻極度矣。

凡爾賽和約旨在將歐洲加以改造。其間得失禍福，殊難估計，敗績國家，自屬不幸。德意志而欲求揚吐拾頭，誠非將和約推翻不可，軍備平等之爭，僅爲取消和約之一端耳。大日耳曼民族，決

不以此自足，人所共知。惟軍備平等，實爲最主要之問題，蓋必有充實而強大之軍備，始有爭求雄長之資格，夫欲推翻和約而報復仇怨，將有待乎殺身與流血，德人豈不知之。是故軍備平等一點，實爲德意志興衰榮辱之所繫，德人必以全力爭之，豈偶然哉！

德之於法，積怨深怒，亦既莫可比擬。德人仇法言論，實屬不勝枚舉。吾人於此，且以德之負政治責任者之言論，舉證一二。希特勒之言曰：「吾人已目擊民族之衰落，苟不能見其滅亡，將辜負生存矣！」巴本之言曰：「新日耳曼將爲反對儉安主義而奮鬥，不應視爲傾向戰爭；儉安主義者，謂死於戰場爲不得其死，不知男子之應赴戰場，猶之女子之應爲人母。」德人心理，可見一斑，願望酷毒，誠無以復加，報復戰爭，亦既昌言而不諱。

法國於五十年間，兩受德人蹂躪，創鉅痛深，無可比倫。自不得不忍受重大之負擔，以維持其優勢之軍備。在德人之表示報復心理，彰明較著之今日，實爲尤甚。是以欲法人放棄其根據條約而獲得之權利，自非法人所願聞。法國對於德人軍備平等要求，提出安全保障爲先決條件。雖或有所推移，而於實際始終不稍放鬆。執之政而謀國，誠有其不可動搖者也。

三 德國軍備平等要求與凡爾塞和約

法德既爲世仇，遂各於循環報復之原則下，決定其國策。最近一九一四年之大戰，已極人間世之慘痛。若論結果，戰勝國家，與敗績國家，所感受之痛苦，略無二致。然在法國，確已報復普法戰爭之仇恨，而一雪四十餘年蘊積之恥辱。凡爾塞和約之於德國者，係城下之盟。當時法國自不放鬆。對於限制德國軍備一點，規定尤爲嚴格。和約第八章，載明德國許有陸軍十萬人；禁止軍事化學用品之製造，以及軍用飛機、輕鐵、坦克車、砲台之設置；並廢止徵兵制；海軍規定一萬人，大小軍艦限定二十四艘；軍備自由全被剝奪，彼時德代表亦嘗竭力抗爭，拒絕簽字。旋經協約國以書面保證各國軍備常爲普遍之縮減，卒乃屈服。德人於此，其痛心疾首之情，蓋有不可形容者。一九二六年，德既加入國聯，遂根據國聯盟約第八條，各國將來之軍備標準，必加制定之規定，要求德國須照國家安全之需要，制定軍備之標準。軍縮會議席上，德代表並明白聲言，德國國家之安全，視其隣國軍備之程度爲轉移。其爲明指擁有常備陸軍六十七萬人，飛機三千八百餘架，坦克車三

千四百餘輛，高射砲二百餘門之法國，自不待言。基於此種觀念，德國於軍縮會議中，遂有軍備平等要求之提出。此項要求，掀起極大波浪，德國至於退席，會議爲之擱淺。延宕五閱月之久，有賴於美代表台維斯與英首相麥唐納之斡旋，先由五強會議，締結協定，作爲德國重返會議條件。此項協定，原則上，以軍備平等權利，畀予德國。然法國主張，依然屹立，文字於此，盡其妙用。協定之文曰：「軍縮大會，對於德國及其他已由條約限制軍備之國，在適合於全體國家安全之制度內，應給予平等之權利。至軍備平等權利，實施細目，仍有待於大會之討論。」吾人觀此協定，而知德人所獲之甚僅，然德國得此已大非易易，法人亦確已讓步，是無怪德人有認爲勝利，而歡呼慶祝者矣。然在法國，雖表示讓步，而兀然有不可移者，則軍備平等，仍須以安全問題爲條件。且其實施細目，尙有待於大會之討論。是安全謀國，儘有迴旋之餘地。吾人於一九三三年二月九日軍縮會議主席團會議席上，已見法外長彭古爾因德外長那多尼發言涉及權利平等問題，表示法對於軍備平等之意見；其言曰：「一九三二年十二月十一日，若干國家，因此問題而訂之協定，不能代替大會所可通過之決議。」由此觀之，法人對於德國軍備平等一點，無論實際上不肯輕易承認，即在

原則上，尙可於軍縮大會中進退之。少數國家之決議，固不能強大會之必予通過，於理亦屬彰彰也，然即此文字上之軍備平等權利，已使法國當時輿論，極度沸騰，抨擊政府，斷以誤國，指斥執政，謚爲狂且矣。

四 軍縮問題中之政治性質

凡此特殊情形，使歐洲大陸充滿危機，乃係事實。是以軍縮會議，不若一般人觀察之簡單。美人西蒙氏論及此點，深怪盎格薩克國家，不能了解軍縮問題中實含有重大的政治性質，因而彼輩對於軍縮會議，縱然熱心，而卒無供獻。即以胡佛計劃而論，顯屬過於粗疏。吾人仔細研考，凡不能顧及政治問題之軍縮方案，確是無有是處，即可斷其決無成就。蓋欲論軍縮，首應知各國之維持強大軍備，實各有其不得已之苦衷。消費之浩繁，負擔之重大，兵役之犧牲，以及危險性之存在，爲任何人所能了解。捐輸有剝膚之痛，戒備無旦夕之安，人道之窮，至此而極。祇以政治事實，彰彰在前，不能盲目不顧。吾人就黑雲瀰漫下之歐洲大陸，加以觀察，縮減軍備，在事實上又至何

種程度，前途暗淡，實未可樂觀也。

政治問題，已將歐洲國家，釐然劃分爲二，一方德意等國，對於現狀表示不滿，而要求改善，所謂修約派是也，一方法蘭西及其與國，主張尊重和約，維持現狀。此兩類國家之正面衝突，彰明較著，無可避免。至於各國軍備，本係各國推行政策之工具。是故軍備之縮減，必須視各國政策，能否妥協以爲斷。而此種妥協，依目下情形，顯屬絕不可能。一方因受和約束縛，企圖推翻現狀；一方則倚恃和約，堅主維持。如法波捷克諸國，各已編練國防軍隊，獲得安全。一旦欲使其放棄條約所付予之優勢，於其敵國舊恨新讎繼漲增高之日，未獲有安全擔保，貿然承允敵國重整軍備；世無二毛，寧有是事。吾人猶有應知者，法國及其餘國，所擁龐大而繁複之軍備，乃係基於精密之數字計算而編制。如法國陸軍，須以德意兩軍陸軍之合力爲標準。法人須有保衛萊茵河國境，阿爾卑斯山國境，及其殖民地之實力，於彼軍事計劃之中，苟德國來侵，同盟國波蘭，捷克，及羅馬尼亞，均可爲之助；如意大利來犯，巨哥斯拉夫，可爲之援；然須防波蘭之受蘇俄威脅，捷克之爲匈牙利襲擊，巨哥之被保加利亞侵入。更須計算敵國所有可能危害力量之標準。凡師團、砲隊、空軍、坦克軍之

數日，一一經精密之計算。彼各武裝國家參謀部之計劃，係完全按照對方國所有之實力而決定。一旦有事，即各國動員與集中軍隊後之行動，亦統在詳密計算之中。是故英美國家，欲於法國及其同盟國家之前，請求裁減陸軍之時，即遇實在問題，自難有切實之結果。尤以法國，既已握有武力霸權，及其在日內瓦及各種大陸會議上之外交優勢，業已造成其顛扑不破之地位。今欲其將此種地位，爲無條件之放棄，善言勸告，果屬無效，危辭恫嚇，亦是徒然。總之，法國及其與國之優勢軍備，已足保障其國家之安全。今欲其將此種優勢，予以減削，舍用安全保障以爲替代，實無他法。

五 法國之安全政策與其軍縮提案

法國於一九一九年之巴黎和會中，即已進行其安全政策。就萊因蘭地方，組織一獨立國家之提議，不幸爲路易喬治及威爾遜所拒絕。此爲法國安全政策第一度之失敗。假令萊因蘭獨立國家之議案，得能成立，法德兩國間，得一緩衝國家；法國東疆，即可不虞爲德人所襲擊。自係一種安全保障。乃不幸戰事甫經結束，英法協調，頓生窒礙；英國扶德抑法之傾向，使法國處處不得快

意。萊因蘭建國問題，遂成法國政策之一個重大挫折。

法國放棄萊因蘭之佔領或建國之主張，原交換得英美法三國軍事保障條約。此項條約，規定法國被德國攻擊之時，英美負出兵相助之責任。而美參院拒絕批准凡爾塞和約之結果，此項保障條約，又成廢紙。法國東疆之安全保障，遂爾落空。法國政策，乃遭再度之失敗。更有國際聯合會組織方案中，法國提案，主張組織國際聯軍及國際軍事參謀部，俾國聯會對於破壞和平之國家，能施實力以制裁。此亦法國籌謀安全之一種計劃。此種方案，惜又未經採用。致國聯盟約，僅有第十條與第十六條之空洞規定。此亦法國安全政策，又一度之失敗。

法國在英美一方，不能獲得安全之保證，始採取結盟自保之政策。法比、法波、法捷、法巨，各種協約，協定，構成所謂外交包圍圈，造就法國歐陸盟主之地位。此於法國安全政策，確為一種成就。惟吾人有應了解者，法國基本外交政策之一點，厥為對於英國，必須保持相當之好感。透澈言之，必須英法關係優於英德。是故彼之安全保障，總以能得英國負着一部份之責任，斯為心安而理得。赫禮歐於日內瓦，與麥唐納商同發起之議定書，又係法國安全政策之一度演唱。不幸又被英

自治殖民地所反對，而卒成廢紙。繼此而後，倫敦羅卡諾協約之締結，不得不謂爲法國安全保障之一種成就。德國自動承認萊茵邊境現狀，倘德軍侵襲萊茵，英意負出兵援助法國之義務。然論者以此約祇保障萊茵國境，而未能保障波蘭捷克國境，仍有使法國捲入漩渦之危險。惟羅卡諾協約成立後之歐洲和平空氣，頗爲濃厚。一九二八年巴黎非戰公約之訂立，德外長斯脫來斯曼親蒞法都出席，表示法德交歡。此一時代中，國際和平高唱入雲。法國對於安全保障問題，亦較爲淡漠。對於德國之種種讓步，實爲不諤。睦隣之意，不可謂不誠。而在德人方面，則以羅卡諾協約之訂立，乃係斯脫來斯曼基於不得已之對法協調政策，以分化協約國之一種成功。德國於此種場合之下，表示愛好和平之意志，以博英美意等國之同情。遂得加入國聯會，獲得理事會常任會員席，斯復躋於世界強國之列。憑藉此種地位，始能調整步驟，起與列國周旋。層復一層，要求解除和約束縛。萊茵駐軍之提前撤退，揚格計劃之實施，終至洛桑會議，舉賠款全部而取消之。二十一年十二月十一日五強協定，卒獲軍備平等原則之承認。凡此利益，何莫非羅卡諾條約訂立後，德國之重大收穫。隣厚我薄，德之生色，卽法之抑屈；法國爲顧全英國之交誼計，不得不處處讓步。無奈

德人願望極奢，不易滿足。德國志在重劃東疆，合併奧國，收復殖民領土，更不待說須重整軍備。一言以蔽之，德人必將全部凡爾塞和約，撕毀無餘，方稱心願。繼斯脫來斯曼之陰柔外交而起者，爲希特勒之強硬政策；肆戾於國內，陵暴於國際。惴惴法人，何以堪此。是故於五強協定承認德國軍備平等原則之日，法國輿情不安萬狀，亦屬難怪。或謂「將歐陸和約之保障，一一向吾人剝奪之英國政策，吾人不知於何日，方能見其轉變，此種危險政策，應由麥唐納負其責任。」或謂「吾人苟不從速奮起，加以阻止，行見凡爾塞和約，有如一樹青葉，將被德人獨食以盡，而使吾人流血四載之大戰，完全喪失其意義。」憤激之情，可見一斑。

吾人於德國方面，已聆其負責政治家果毅之言辭。其言曰：「根據五強協定，承認德國軍備平等，是應在全體國家安全之制度以內；而在德國，一日有波蘭迴廊存在之情形，以及若干土地劃歸捷克之現狀，是無安全之可言。」此種言論，充滿強項之意識，顯屬尋仇之口吻；在法國波蘭及小協約諸國，對於此種聲調，應有若何反響，夫亦不可不言而喻矣。

於此種情況之下，軍縮會議，雖依然開會，其將無所結果，已爲大眾所能領會。然吾人平心而

論，法國對於會議，不能謂爲無所供獻。吾人就其所提出之軍縮計劃，加以研究，就其大點而言，將國聯武裝，設立仲裁法庭，制裁侵略國，劃一各國軍制，由國際監察。凡此諸端，孰謂非深切時要者，吾人亦嘗熟聞有人指說國聯會，爲法國之御用機關矣。然吾人以爲設無此種組織之存在，則亦已矣，否則，國聯會既係大多數國家所參加之國際集團，軍縮會議，又復爲根據會章之產物，目下因訂立軍縮公約，而付與實力，規定仲裁制度，與制裁侵略國辦法，其爲軍縮會議中，頗撲不破之提案，亦既義正而辭嚴。苟非蓄志侵略人國，或別有他種懷抱者，決不應反對此種積極的計劃。法國計劃之精義，是在其制度之完密，法庭警察，相輔而成。若能切實行之，常有盛水不漏之效。侵略國家，既經仲裁而應施制裁時，國聯於經濟制裁而外，復能號令有力之空軍與艦隊。就中日事件而論，日本縱然強暴，亦當三思而行，對於李頓報告書，以及國聯歷次決議案，決不至悍然取不值一顧之狂態，至於斯極。反觀英義各國所提議案，悉屬消極者，其目的泰半爲削減支出，以實現樽節。是以對於軍備之取消，禁止，限制或削減，成爲急切之需求，此種議案，在國際一般意義上，決非建設之提案。此類提案，抹煞事實問題，避免制裁制度。不欲以軍備合作制度，替代競爭制度；依

然牢守個人自衛之陳腐主義，是其提案心理，已難免粗疏與苟且之譏。於此可知於今普遍之偏狹國家主義囂張時代，一切國際組織，原是空虛無窮，一切國際會議，亦悉屬假擾多事。吾人祇觀弱肉強食之科律，赫然炳其權威。不必待遠東方而軍國主義之耀揚，一切國家，均能了然於國際主義窒息下之今日，國家安全之唯一保障，厥為自有之實力。法人以允許德國重整軍備，裁減自國軍備，為無異自殺；此種見解，不能不謂為確切而警關。

在遠東和南美從事於戰爭之國家，均係非戰公約簽字國；國聯會於此，因其組織上之缺陷，業已充分表示其無能，而非戰公約則已直接遭受打擊，而墮地無餘。而麥唐納提案，關於國際安全部份，猶欲以非戰公約為之骨幹，此定足以愚蒙法人者。蓋非戰公約之精神，已為強暴國家之礮火所擊散，今欲視為存在，亦僅餘軀殼而已。

六 法國對於海軍軍縮之政策

一九二二年華盛頓協定，一九三〇年倫敦協定，不能謂非軍縮會議成功之一點。惟兩次協

定，祇限於英、美、日三國。法國因不承認與義大利海軍平等，均未參加。法國以彼擁有廣大之殖民領土，於世界高居第二位。爲保護北非洲半壁，以及亞洲多數附屬地起見，堅決要求列入一等國之地位。因阿爾吉利亞、圖尼斯、摩洛哥各地，有受義大利艦隊威脅之可能；至德國海軍，雖是渺小，而袖珍戰艦之成就，不免使法國對於法蘭西海峽與大西洋諸海峽之交通線，發生被襲擊之恐懼。是以法國海軍政策，與陸軍政策略無二致，同以具有德、義兩國合併軍力爲標準。此正與英國以具有法、義兩國合併軍力爲標準爲同樣觀念。法國對於英美海軍建設，固絕無較量之意。然欲其承受與義大利海軍平等之議案，則屬絕不可能。此於一九三〇年之不參加倫敦協定，早經充分表示其意志。而此次麥克唐納提案中，關於海軍部份，依舊規定法、義平等。是爲法人所厭聞，亦無怪法國上下對於麥氏提案一致加以指斥，謂爲惟英人應佔優勢，而他國不計利害精神隔絕，何易謀同。

七 法國對於四強公約之態度

吾人已見軍縮會議中之種種計劃，因種種原因，而一一擱淺。最近在羅馬簽字之四強協定，不能不謂爲有聲有色之一幕。然墨索利尼，儘是聲威赫赫，而欲法國願意接受，終於不得不成爲買賣式之減價。將原草案內容，大部加以變更，而後始得在戰神宮鐘聲響亮之下，簽訂成立。吾人尋繹公約內容，文字六條，冠以總冒，除說明四國對於羅卡諾條約，巴黎非戰公約，願忠實履行，並不違反國聯盟約數語而外，殊未有新義，諳者則謂墨索利尼，庶幾亦爲一度盟主而已。

吾人於此一公約演進之歷程中，見及法國應付之手腕。苟將最後簽訂之公約，與墨氏最初建議之綱領，兩相比觀，豈特大有出入，簡直已是面目全非。承認德國有軍備平等權利，與必須修改各項和約，乃係義相提案之骨幹，當時法國，以節略提出異議，以爲抵制。對於修改和約，則明白拒絕；對於德國軍備平等，則以法國須有安全保障爲條件。法國態度之堅決，與波蘭及協約諸國反抗之激烈，頓使歐陸風雲，鼓蕩而大作。法總理達拉弟演說於下院，其辭意明白而堅決，略謂：「法國決定拒絕一種以變更疆界爲目的之協定，倘或談及修改和約，法國準備冒着危險，於保持和平之旗幟下，起而作戰。」其言之激越而嚴重如此。另一負責政治家，則謂：「法國政策向以尊

重小國權利，反對任何方面加以壓迫爲職志，法國將繼續此種政策行事，能與英國合作，固爲法之所願。借英國採取乘遠法國之錯誤政策，法國自當單獨負荷此種榮譽之責任。波蘭對於公約，則表示忿怒，全國輿論沸騰，達於極點。小協約各國，則召集會議於日內瓦，發表宣言，指斥四強公約。捷克外長皮尼士，則宣言小協約與波蘭，準備退出國聯會。墨索利尼提議之四強公約，不能保持和平，乃幾至引起戰爭。英國鑒於此種形勢，對於同情修約聲調，就立時降低；法西斯蒂宰相，亦不得不表示讓步。世界經濟會議之開幕，暫時結束此種紛亂之局面，與激蕩之情緒。

八 希特勒強硬政策之反響

希特勒對內壓迫，對外強硬之政治，漸爲各國所不滿。英國各黨議員，對於德人要求，百生厭惡心理。政治家指斥德國政策之言論，更不一而足。或謂：「世有國家，竟至以贊成和平或籍隸猶太爲犯罪，吾人對於此類國家，絕無談及修改和約，或讓步之可能。」或謂：「目下德國惡劣精神之復甦，及世界和平，與人羣自由之禍殃。」或謂：「假令德國果獲平等之軍備，則歐戰重演，卽爲

日不遠。一卽平日對德表示好感之倫敦泰晤士報亦嘗有痛切之辭。其言曰：「在要求他國解除軍備之前，亟應先將希特勒主要目的之一，卽準備德國作報復戰爭，加以非難。」每日電聞報則將巴本演辭，與歐戰前德皇宣言，兩相比觀。有英國貴族格利氏者，於自由黨年會席上，發表演辭，中有設問之語曰：「假使目下德國軍備，與一九一四年同樣充足而強大，吾人之感想將何若？歐洲和平，不特被認爲非常危殆乎！吾人之觀感既若此，彼法蘭西國家，吾人及身已見其兩度被德人侵入之國家，彼法人之感想，應何如者？」泰晤士報爲此演辭所感動，摘引其辭，而爲之斷語曰：「對內實施之暴力，自能於對外政策上，同樣使用，祇須德國政府握有此種力量。」英陸相海爾珊於下院痛斥德國強暴政策，至於提及制裁之言。美代表台維斯對於德代表，於軍縮會議所取之態度，亦有重要警告。於希特勒決定在國會演說之前夕，美總統羅斯福有和平申請書之露佈。此項重要牒文之專爲阻止希特勒，將在國會內發表對文明世界挑戰言論之一種動作，幾爲世人所公認。牒文對德警告之文字，有曰：「任何國家，倘不願承允不將軍備增至和條約所規定之範圍以外，則應對於世界負其責任。」又有解釋各國爭持軍備之一節，其辭曰：「要求恢復軍備，

或堅持維持軍備之理由，不外二端：一則因其政府抱有顯明或暗藏之目的，謀犧牲其鄰邦，以擴充本國領土。余敢信抱有此種目的之政府，不過少數。二則因恐爲他國所侵略。余敢信大多數國家，所以覺有維持過量軍備之必要者，並非各該國家，擬侵略他國，而由於恐爲他國所侵略；此種恐懼，殊有理由。此段文字，前者說破德國之隱情（並明斥日本）後者諒解法國之苦衷，甚爲明顯。德人聆此，能不沮喪。可知希特勒之強硬政策，顯已引起惡劣之反響。斯於德人要求解除東縛前途，越增阻礙。能不使人回憶斯脫來斯曼之使用和平手段，以與列強委婉周旋，使德意志漸得免於階下囚之地位，究不失爲賢明政策。希特勒之德國，陷於四面楚歌之中，在國會演辭，亦不得不勉強抑其強項之聲調，而吐較溫和之言辭。一面表示接受麥唐納軍縮計劃，一方對於四強公約表示對法讓步。於是鮮有意義之四強公約方得訂立。然於靜候各國批准之際，吾人於世界經濟會議中，已見德代表牛賚賚，突然有修改和約之要求；胡根培則繼起作收復海外殖民地之言論。凡此德國心事之暴露，亦莫非對於四強公約爲無足重輕之表示。其後復有德飛機侵入奧境，作反對奧政府之宣傳，軒然大波，至今激蕩未已。公約之直接遭受打擊，自不待言。德皇威廉第二

嘗謂：「一條約祇是一團廢紙。」吾人於歐戰，已見永久中立國家之比利時，爲德國鐵蹄所踏破。於國聯會盟約，九國公約，非戰公約之下，已有日本悍然從事於侵略之戰爭。是凡寡信無義之國家，雖以其大皇帝或大君主之名義，簽訂以神聖莊嚴之條約，亦不必待墨瀋之既乾，即可任情以毀棄。尊重條約之觀念，輕不值於毛髮。是以法人心裏，對於德國簽字，向無多大信任。如希特勒一類政府，實爲尤甚。

結論

法國對於德國，已有過深之認識。欲法國放棄其安危存亡所繫之國策，以曲從軍縮會議之任何提案，吾人敢決其不可能。吾人詳密觀察歐洲，可爲以下之斷語：歐洲苟非經過一番改造，能有完善之國際制度，替代目下之狀況，則歐陸和平，將必基於法德兩國之一之完全屈服。兩國地位之平等，即係歐洲和平之危機。祇須兩國之一，佔有軍備之優勢，如目下法國對於德國之地位，則歐洲和平，尙可勉強保持，此於屈服之國，誠屬痛苦，而情勢與事實，確有如此者。因在德國現在

軍備限制之下，無論希特勒如何強硬，欲起與法國抗戰，究爲不可能。然則法人之負擔巨萬軍費，以維持其龐大之軍備者，亦歐洲和平之所仰賴者也。英議員邱吉爾曾謂：「爲和平計，實應擁護法國之立場，蓋惟該國，爲能負荷保障歐陸和平之責任也。」亦無怪一部份人，對於贊助德國恢復軍備，或勸告法國裁軍之輩，斥爲喪心病狂，以爲軍縮會議而果若是，必將得到相反之結果。因軍縮會議之召集，究非僅以縮減軍費爲目的者也。邱吉爾論及英政府之政策，又嘗有言曰：「德國祇有一部份武裝之時，其憤激之情，祇能對付其本身。然在較弱之隣國，如奧、比、瑞士、丹麥等國，已深感不安矣。吾人對於德國恢復軍備後，將不顧一切而行動，均有不猶豫之確信。是故本人對於壓迫法國裁減其精強軍隊之錯誤政策，屢已堅決反對。最可欣慰者，法國拒絕此種危險政策之意志，非常堅定。歐洲和平，實深利賴。」爲此言者，尙非邱氏一人也。

吾人之結論，以爲法國對於軍縮會議之政策，必有其分寸，在彼未能獲得與其現有之優勢，軍備同樣切實之保障之一日，德國軍備平等之願望，決不爲法人所能接受。十月十六日行將重開之軍縮會議，業已活動於巴黎日內瓦倫敦各處。消息傳來，會前接洽，已是滿途荆棘。德則除軍

備平等外，無他轉圜辦法，態度決絕。其內長費立克，最近發爲演辭，其扼要之語曰：「如各國仍視吾人爲世界不齒之民族，而不以平等相待，則吾德惟有退出國際會議之會場，以求自重而已。」外長牛賚資，發表言論，則以除承認德國軍備平等外，別無防止會議潰裂之方法。而法國輿情，愈趨堅決。法總理達拉弟，並有將保存於外部秘密保險箱中之德國重行武裝秘密文件，提出於軍縮會議之擬議。更有驚人消息，或謂法國將要求宣佈德國不履行和約下之義務。又報載如英意不贊助法國，法國對於德國於萊茵區域之違約行爲，將單獨對付。羅卡諾條約且有將成爲問題之說。然則在此嚴重之局勢之下，行將重開之軍縮會議，轉變如何，雖不可知，而觀於法德兩國對峙之形勢，始終不變其不易獲得完善之結果，殆可斷言。此則留心國際政治者所當注意者也。

一九三三，九，二一，南京

軍縮戰債賠款三大問題

軍縮會議之破裂與美國態度

在一九三三年十月十四日那一天，忽然哄動了全世界的一件不幸的事件——也許較之暴日佔領了我龐大的土地——滿洲還要使世界緊張些罷——德意志政府宣布退出軍縮會議，同一切國際組織爲甚麼呢？我們如留心國際新聞，我們從報紙上就可以得到很簡單的答案，『因爲聯盟列強，同美國，堅持不允許德國的要求——軍備平等。』但是這個答案也許明眼人認爲「語焉不詳」，尤其德國方面叫屈地不承認她故意造出這激烈要求，把這命不該絕的軍縮會議送了葬的確，按照事實講來，德國似乎比較可憐而能得人諒解：就以要求軍備平等說，也不算爲過，世界國家本是基於平等地位，列強硬說德國具有雄心，不應平等，於理於法都感缺如，況且德國在要求條件下，還附有界說：『德國不欲增加其軍備，惟欲改組其國防軍。德國並不求五年後軍械與法國平等，惟要求其他各國繼續現有軍縮。』觀此，則德國之持理正當，誰謂爲過。我們再從德國方面的呼聲，『武力是一種不合時宜的解決現存的不平問題之方法。』他們

好像已經表示願意毀卻德國的機關槍同解散他們的軍隊了，而且她的計畫也打算成就一種歐洲大陸的不侵犯條約。但是列強總說德國是別有野心，究竟內容如何？固容有檢討之必要，然而列強包括美國在內，捫心自問，是否也別有野心？不待深索，我們已經了然。十月十四日希特勒演講中，攻擊英國說：『她原來是以紳士自命，現在也同一羣國際律師扮演一幕「假審問」(Or-trial)』關於共產黨徒縱火燒德國國會的禍首，竟自不問。』希特勒這幾句話的意思，指縱火事件爲法國的指使，這層也許使我們旁觀者懷疑。德國在答復法國前內閣總理達拉第(Daradier)演講說：『除非瘋人才相信兩國又有暴發戰爭的可能——可以說沒有人希望把整千整萬的新生命，去爲可疑的疆界改劃問題而犧牲。』德國並且聲明，她指揮下的遊行隊伍不是用作將來攻擊法國的，是現在鎮壓共產黨的。她說：『假設在世界上其他國家祕密建設她的難以破壞的要塞，製造驚人的空中艦隊，構造巨大的坦克車，同各式超度的大礮，這些也許可以說是一種恐怖。至於德國國社黨徒大家都是赤手空拳，雖然有四個縱隊的人數，但是他們有很明顯的表示，他們是專爲維持社會治安同保衛人民而成立的。』的確，希特勒所謂的軍

備、平、等、並、不、是、如、列、強、所、謂、的、擴、充、軍、備。德國繼續申述她的要求：『仔細思量，我們的人民被貶謫到一種低下的地位，在這種情形下，世界上每個國家都有所謂他們確定的自己權利，獨對德國認爲例外，我們覺得這是一種不平等的待遇，我們不能再忍受了……現在領導德國的首領並無一點意思再陷一九一八年十一月的一「貪人」之覆轍。』

德國退出軍縮會議是在十月十四日該會議之主幹部會議以後，關於這個會議，據英外相約翰西門氏報告說是一種私人之接洽，當時只有英法意同美四國。當時由英提議軍縮會議草案，決意修改，把原來五年的期限展延到八年。按照西門當時解釋：『這個八年的期限，須要有一個實踐的繼續程序，計劃在這期限以內，要完成兩種主要的條件：（甲）須有一個實在的計劃，使軍備雄厚的列強，實際上能按部就班完成她的一部分減軍的任務；（乙）軍備平等原則的成立，要在安全制度之下，關於這層，不單是去年十二月十一日宣言上已經簽名的國家一律遵守，凡現在參預軍縮會議的國家，都須一律如此。西門把八年期限分作幾個時期施行，他說：『八年期限內的第一個時期，必須開始按照英國草案進行，使歐洲大陸的軍備發生變化，大家在一

塊兒來解決，同時成立一個永久的軍縮委員會，用一種嚴密的監察制度，督促大家一致實現，如此，大家在一定範圍內都有所遵守，所謂軍縮同平等兩方面都可達到目的。第二個時期的開始，也許在四年以後，在這時期，聯盟國家必須誠意接受裁軍計畫，同信任國際監察的規定。特別對於「攻擊的武器」，必須廢除淨盡，然後釐定一種各國必要武備的數目，在這數目表內，務使各國得到同一的地步。關於那些特殊地位的列強的軍備，應用一種和平條約來束縛他們。」西門主張「這計畫解決的原則，要使列強立刻受一種和平條約的束縛，不能擴充他們的軍備。」這意思就是表示英國是反對目前增加軍備的。雖然西門對於所謂有理由的增置，（這是法國的口吻，有理由的意思，就是她是戰勝國。）並未提及，獨於德國所謂短期服役的軍隊，認為不合。所以我們可以看出這個計畫，簡切的說，好像就是德國要求的軍備平等，必須在八年以後，始能實現。現在軍備強盛的列強，不能立刻就減軍，然而德國如果要求自衛武力的增加，則又違犯凡爾賽和約為絕對不可能。當然，在這種情勢之下，希特勒決不會屈服下去。希氏有一次演說他曾經聲明德國要求的不是「攻擊的武器」，德國在四面楚歌的環境中，僅求有「防禦的武器」，「嘗

如坦克車只求在十六噸以下已足，這是聯盟各國主張保留的。但是聯盟列強同美國總是不由分說地一致反對。至是德國乃不得不履行前言，正式宣布退出軍縮與國聯，同時下令解散國會，以示決心。德國正在軍縮會談形勢瀕於危殆之時，各國對其連此最低限度之要求，亦不予接受，德國乃不惜退出一切國際組織，其非別有用心，故作驚人舉動，便可明瞭。

軍縮大會本定十月十六日開會，因此一再改期，在這期間英法德互相歸咎，正是巴黎、倫敦、日內瓦與柏林對罵之際，美國出席裁軍會議首席代表台維斯在日內瓦忽然發表宣言，聲明『美國志在裁軍，對於歐洲本身政治問題，決不參加意見，更不願對於歐洲任何國家有所偏袒，關於各方爭執，一概不理。』寫到這裏，讀者必很詫異，本文上面不是說美國同聯盟列強是一致反對德國的麼？爲甚麼忽然她又中立了呢？原來美國對於軍縮會議，表面上雖然同是反對德國，立即增加軍備的一方，但是實際上她依然以中間人自居，關於法德兩方各走極端的要求，她都與以折衷的調解；於最近各方對德意見衝突極甚時，美國首先表示對德讓步，並主張縮短監察軍備試驗期爲十八個月，一俟試驗期滿，德國可得置與法國同等武裝，但是美國在另一方面，她

又不願意放棄她的戰勝國的權利，同時爲要結歡於英法以求合作控制全球起見，對德自然也不免有時也扳起面孔。在美國此次挺身努力以完成軍縮自矢而竟依違如此，自然也是授德以隙，同時法國鑒於美國主意不定，而且鬼鬼祟祟，東拉西扯，也啓疑心，不肯相見以誠。結果，美國好像是爲討好而不討好，反倒惹出煩惱來。雖然，美國並不認爲失敗，軍縮會議的成功，原不是美國所必期，美國此次出馬，正自有她自己的企圖。現在我且根據歷史略略分析美國的一貫政策如下：

大戰以後，協商國爲宰制戰敗國同弱小國，而有國際聯盟組織的實現，在國際聯盟還未具體出現以前，當時國際間的兩大——英美要算是出風頭極了，而且美國同英國因爲利害比較相同，而有所謂英美合作的努力。當時英美合作奮鬥的原則有二：第一，美國提議，無論任何殖民地，必須承認她有自主權，她的主張就是有智識的人民要求自治權必須給予，大家應以民治精神爲主；第二，英國提議，組織一個國際機關——國際聯盟。原來國際聯盟是英美共同提議的，並且英美當時爲維持戰勝國權利起見，還訂有英美條約保障法國的安全，條約上說是：「任何時

期，法國倘被德國敵視而有侵略的行爲，英美立刻援助法國制裁德國。』並且這個保障還經過當時國際聯盟會議通過，說是國際聯盟本身也承認有效。但是國聯成立以後，美國見勢不佳，結果因爲要求代表額數的不遂而退出，當時美國不但是退出國聯，而且對於與英國締結的保障法國的條約也同時推翻。美國取消這條約的說法是，這條約違背了她向來的海上自由政策，所以被上議院否決了。

美國自從不參加國聯同取消英美保障法國安全條約以後，她自己標榜說是退守她一百五十年以來的老規矩——孤立政策，不顧問歐洲的事情，但是我們知道美國也與英國相同，海上的霸權是，不可或缺的。然而海上的權力的分配，在當時一般人相信必須在國聯大會中決定，因爲假使國聯破裂，世界必復歸紊亂，美國的中立也不能保持，但是美國竟悍然不顧一切，而宣布不參加國聯，在當時引起英國十分詫異與懷疑，因爲英國原是海上的霸權者，美國的太平洋政策，恰是與她勢不兩立。英美海上霸權的爭執，直到一九二一年至一九二二年華盛頓條約成立，纔告一段落的解決。但是美國雖然骨子裏面不免顧忌英國，表面上卻時時保持友誼的敦厚。

同時，美國欲增加歐洲的投資也頗有借重英國的交好以壯聲勢，所以在每次世界發生動搖之際，英美總是攜手合作在一起，過去事實不必重述，即以此次軍縮會議而言，英美均此中之要角，而於繫調解責任之英美在各方劇烈爭執中，首先成立紳士協定，可知英美關係之深，由來已漸。我們得了這個線索以後，就可知道美國的孤立政策，實際並非孤立，尤其美國提議成立凱洛非戰公約以後，美國差不多已放棄她的中立地位了。但是她至今還是以「老處女自命」是甚麼道理呢？原來這是美國的一種對外政策，換一句話，就是她所採取的一種進可以戰，退可以守的對外政策。譬如軍縮開會前，美國表示對於愛好和平，當仁不讓，願努力合作，以期成功，軍縮破裂後，美國表示不願問歐洲政治爭執，由此可知孤立政策就是狡猾政策。美國爲甚麼採取狡猾的政策呢？就因她一百五十年來所期望的海上自由政策的成功，爲甚麼美國要竭盡心智去求實現海上自由政策呢？當然，美國對於經濟利益和商業生產程度有了深刻的認識，換言之，政府和一般企業家採用經濟寬大政策，和利用生產速率的本能，去侵略工業生產落後國家，以期享佔優越地位。但是怎樣去達到這個目的呢？我們知道除了海上自由別無出路，而且自從英國在非洲

掛起美國同樣招牌——門羅主義，法國把摩洛哥封鎖以後，美國民衆，無論老幼都想慕東亞的大陸的。確，美國因爲這個問題，高唱入雲的甚麼門戶開放政策同保全中國領土，運用一種親善政策，在我們黃帝子孫的東方巨大民族心理上，喚起異常好感，這樣可以激發起人家的景仰，以免經濟利益的衝突，美國也算是會打算用心計了。（但是國人要知道美國每年撥去維持東亞傳道經費有五百萬元之鉅，其企圖的偉大，實堪驚人，國人須努力猛省。）但是東亞遠隔太平洋，海上無自由，甚麼也枉費，美國在世界大戰以後，對於國際組織的參預，若即若離之態，莫不以此爲依歸。然而時至今日，世界的風雲，忽然變色，世界第二次大戰之序幕，又將揭開，在西歐，由於德法的爭端——凡爾賽和約，切開了德意志的民族，割削了德意志的國土，造成了歐洲不能和平的局面，今日歐洲的法蘭西，架起機關槍，管理着大陸，但在意大利，黑衫黨的英雄，卻看定意大利的出路，僅可以在第二次大戰中以武力尋求之，同時，德國孤零的緊握着雙拳，恨恨地決意要謀恢復他祖先的產業。在東亞，由於日俄之衝突，蘇俄赤化全世界的雄心，雖迄未得逞，她推進赤化亞洲大陸是肯定的事實，現在日本發展的野心，既然採定了大陸政策，於是在中國東四省被佔

之後，東部西伯利亞遂立刻的感受了恐慌，所以日俄在亞洲的衝突，遂無可緩，這兩個野心國家，在最近的將來，很可能地血化太平洋裏的浪濤。美國鑒於這種情勢，不但對於她的期望實現難待，並且連她已有的努力將付諸流水，所以這次她不能不挺身而出以維持世界和平自任，努力斡旋各國對於軍縮有一具體協定。因為美國在這時候，正是不容易渡過的難關；對內呢？正當久陷於金融恐慌沈澗莫拔艱危存續之境，對外呢？因日本之耀武東亞大陸，忽然動搖傳統的中立地位。美國因為地利人和，向持金元政策攘外以安內，今日好像欲求安內以攘外而不可得。即以美國海軍而言，因為金元政策的結果，平時專力向外投資擴張商利，雖然倫敦條約比例在日本之上，實際年來未嘗如約增置，日本已竟躋於平等之域或謂過之。使日本真與美國交戰，以今日兩國力量之比較，鹿死誰手的確使人難料。美國人素以天下之聰明人自認，當然自己深切透關，所以極力想消弭西歐的不穩，以圖共撲遠東的烈火，就使軍縮不成功，然而只要歐洲能苟安一時，美國以為即能有充裕時間，把經濟整理妥當和軍備擴充完備於願已足。所以美國對監督軍備之期限本主張四年，因為德國的爭執讓步到十八個月，同時台維斯在歐活動之際，亦即美國

政府造艦計畫實行之時，而且美陸軍部添購新設備之訊，與日俱增，是足見美之用心。當德外長牛賴特宣布對於軍縮之態度謂：『有完全武備之國家，不能以教師態度，教訓無防具的德國之權，德國決不接受。』以後，歐洲各國多信，若美國將擴張軍備，則討論軍縮，徒勞無益。英國因此假手台維斯向美國政府建議，如建造一萬噸六寸口徑之巡洋艦，恐將引起他國建造其他等級軍艦，可否將新式巡洋艦，展緩興造；但是美國政府以美總統決意求獲得有效能之海軍與同時救濟失業之主張為根據，正式通知英國聲明不能接受展緩目前造艦至軍縮會議結束以後之建議。我們知道軍火在歐美本已充斥國家市場，同國際市場，因為製造廠為私人所有，為欲攫取最多的利益，便開足馬達日夜競造。以廣土衆民原料豐裕的美國，自然有上十八個月的期間，對於軍備設置的補充，可以大體就緒了。由此可知，美國對於軍縮之努力，與其說為世界和平，毋寧說是她自己的緩兵之計。當然就以好戰魔王荒木的激進，在與蘇俄劍拔弩張之際，也還要觀察局勢，不敢交鋒。況且軍縮會議正開，日本斷不敢甘為戎首。其他美國自然還有希求，果能使德法各得所欲，歐洲平定，則英美合作，以向遠東，洵為易事，不但此也，美國在軍縮會議主幹部會議裏面

曾經提議對破壞條約者，予以懲戒之實施。關於這個問題，新的計畫規定有兩點：第一，關於國聯會員國與非會員國對於巴黎條約的蔑視或破壞的懲戒問題，第二，關於歐洲各國間應制定一種安全條約，按照國聯盟約第十六條之規定，彼此互相遵守，美國此舉，當然是為日本而發，以為將來大舉討伐世界叛逆窮兵黷武之元凶日本的根據。去年八月史汀生向美國外交協會演講已經表示美國對於破壞條約國家之須懲罰他說：

『自從有了凱洛公約以後，美國的中立地位可以說已經完全變更。戰爭固然為人類憎惡之事實，但是以現在世界局勢而言，好像這回事是終歸不能避免。雖然凱洛公約是非戰的，但是在這公約裏面曾經規定有一種意義，就是在必要時，應以戰爭去制止戰爭。而且這公約所謂的會議，並非指中立國與中立國而言，是包括這二者在公約之內，關於這層已經很明顯的從一九二九年中國與蘇俄的爭執，以及一九三一年中國與日本的爭執可以知道。』

史汀生並且說這公約同其他條約在國際公法上造了一個新紀元，因謂都是與戰爭有關係的這一段話，雖然是史汀生的口吻，但是很足以代表美國最近的孤立政策的變化，並且我們

知道美國兩大政黨——民主和共和最近都把這「在公約之下會議的原則」換句話說就是憑條約來公斷是非懲治禍首，深入他們的黨綱，所以這原則可以說已經成爲美國外交政策的固定的要素了。美國在軍縮會議主張懲戒破壞條約的侵略國家，德國並不憎惡美國，而且德國宣布退出一切國際組織後，在英法德互相口角之際，有新聞記者問德國當局對於美國之與英國同伍，如何不罪，他們答復是美國別有用心，爲德國所能諒解，這意思就是美國醉翁之意不在酒啊。由此我們從另一方面知道美國最大希望聯合列強將來向日本作環攻，以期一鼓而平之，雖然美國在事實上依然脫不掉老處女的風調，我們且聽今年五月二十二日美國提議這事件的時候，她的首席代表台維斯曾經加以釋解說：

『第一，假使有違背或表示蔑視條約的國家發生，美國必定立刻要求制裁以維持世界和平，第二，列強會議決定這種違犯者，美國應保持其自己的判斷——贊同或反對這決定。美國現在已經担起這個重任了，就是假使一旦國際間有不幸的事件發生，美國爲正義爲保護她本國的利益起見，決採取積極行動對付這種禍首，在那時候，各國應一致合作。』

關於這段話的意義，簡切言之，就是美國要保留自己行動自由，不受任何束縛。而且美國還有兩個附帶條件：第一，這個規定的實行，要在軍縮條約簽字以後；第二，這個訂約的本身，僅是美國大總統宣布了事，不認為正式條約辦理，換句話說，不必由美國上議院通過，隨時美國大總統可以取消之。由此觀之，軍縮會議，假設真果成功，美國是否能負責同其他列強一致努力合作，到底還是問題中之問題。因為美國的傳統的狡猾政策——孤立政策，有牠根深蒂固的歷史，此項悠久之政見，深印於美國人民之心理，而且孤立政策在現代國際政策中乃唯一最方便之政策，因為一方面她雖然說孤立，實際一切國際會議她依然有權參加，同時為欲達到經濟與政治的企圖——海上自由主義，常常也推進國際之互助政策；一方面為避免政治或軍事衝突之和平政策，到了國際方面此路不通之際，儘可以一紙宣言了之，換句話說，美國孤立政策就是有禍同享，有禍不當的手段。

雖然，美國受經濟同政治莫大之攻擊，眼見海上自由之競爭刻不容緩，此種重要之變向，遂使美國雖然欲求避免與其他國家衝突而不可得，試看這次世界的經濟的不景氣，非但若燎原

之火，迅速燃燒入美國，而其險惡的影響，好像大於任何其他國家，這點可以最近失業工人，一千二百萬衆之驚人報告爲一明證。所以美國欲補救這不景氣的狂潮，唯有發展傾銷市場，自然我四萬萬人民的大中華在若輩眼光中是最可愛的消費機器。然而不幸出人意外，日本乘了這個不景氣，大家自顧不暇的機會，竟然襲取美國當年的故智，也張掛起東亞「門羅主義」的招牌，希圖壟斷東亞大陸的一切利益，而且居然強佔我東四省，以示決心，這樣不啻予美國的海上自由政策，同孤立政策，一致命傷，觀日本開始侵略滿洲以來，美國與國聯合作之密切，就其趨勢看來，美國對於舊孤立觀念之背棄，實日趨於積極。卽就最近美俄忽然復交而論，便足見一切，因爲遠東時局的緊張，同歐洲和平的堪慮，使美國真有陷於孤立之地位之勢，所以不能不拉攏蘇俄，以鞏固將來其自己之地位，且俄美外交關係恢復以後，則二國海軍友好之關係，勢必繼此發生，對於將來制日可收夾攻之效。觀於羅斯福致蘇俄中央執行委員會主席加列寧函倒填月日（雙方俱稱十月十日華盛頓發出，實係十月十九日用電報拍與加氏）以免生意外印象，更屬耐人尋思。按十九日適日本五相會議已將結束，速戰派勝利形勢已定之後，不啻對日本之一種警

告，又德國對蘇俄之意向如何。羅斯福已深知之，故此種舉動，又爲對德國之一種警告，然則美國孤立政策之放棄，在事理之要求，好像就在指顧之間罷！

但是在同一時期，我們從其他事件，又覺懷疑，即羅斯福核准美國艦隊於明年由太平洋撤回大西洋是也。查美國艦隊之集中於太平洋兩年於茲，今在日俄關係緊張雙方積極備戰之後，適當美俄復交以後，遽告引去，雖然故示日本以鎮靜態度，要其存心規避亦爲原因之一，吾人由歷史可知美國的狡猾手段——孤立政策常常因實際需要而更易。總之，美國將來的如何使人終究不敢斷定啊！一九一四年德國違犯比利時中立地位時，美國當時亦中立國也，竟未致一抗議之辭，但是結果，威爾遜宣稱：『在有原則之戰爭中，中立地位殊屬罪孽。』遂加入聯軍，共對德國。準此，在一九三五年以前，我們知道美國的左顧右盼，此種孤立政策之採行，也許還要像落日的回光返照一會罷！因爲日本退出國聯，按照盟約，兩年後始解除一切義務，一至一九三五年則太平洋中委任日本統治各島一問題，即當明白提出討論，英法與日之關係可以決定，此其一。一九三五年或將再度舉行海軍會議，因爲海軍條約限期只到一九三六年，日本已決定提出擴充

海軍之要求，美國是時決無避免衝突之方，此其二。一九三五年，蘇俄第二次五年計畫即將完成，國內時局，必見緩和，美俄並進，更較可靠，此其三。然則一九三五年好像是第二次世界大戰爆發的時候，美國屆時必會無可避免地放棄她的狡猾手段——孤立政策罷？我們四萬萬偉大的民族，明瞭美國一九三五年以前之態度，應作何想？假設真個到了一九三五年，中國又將怎樣？這都是值得考慮的問題。

一九三三年十二月十日於美國密西根。

軍縮戰債賠款三大問題

將來的列強海軍形勢

日人關根羣著
沈鍾靈譯

一 緒論

凡欲洞觀將來，實有充分研究過去與現在的必要。麥哈氏因努力歷史之研究，對於將來得到種種的教訓，現在身任美國海軍部作戰計劃課長要職的約翰馬薩斯氏，曾謂：『豫察將來，須根據從來的行動與現在的情況為基礎，將來應變之際，可作吾人的南針，庶免束手無措。』所以要測知將來列強的海軍形勢，無論如何非將以往的事實加以檢討不可。

各種軍備，為推動國策實行的工具，因國策的衝突，乃必有軍備的樹立。軍備有陸軍與海軍之分，依其國情，視陸地與海洋的關係，孰為重要，或重置海軍，或重置陸軍，然而世界各大國，所差別者，不在海洋關係之有無，而在海軍力之有無，其中重要的國家，為英、美、法、意、日五大強國。

海洋與各國均有密切的聯繫，設置海軍，亦係普遍的性質，上述五國家，其海軍都有共同的

利害關係，而一衣帶水各國，關係尤爲深切。例如德法兩國，因接壤之故，陸軍力雖占重要地位，海軍力亦不亞於陸軍。日美兩國的海軍利害關係，較任何國家爲深，總之，不祇是五大海軍國，站在對立的地位，那其他若干小海軍國，亦在對峙中。

因最近航空機的突飛猛進，使陸海軍起了極大的變動，一九三三年十一月三日的晚上，美國外務次長艾登氏曾聲稱：『空軍發達的結果，英國已不是最初的一個島國，所以不能再採取孤立的政策。』但英國是純粹的海洋國家，期以海軍獲得國防上的安全，而近來因飛行機的發達，他國空軍的力量，能及於英國國土，乃感到從來未有的威脅。是故欲論海軍，尤非先述空軍不可。

一九三五年的海軍軍縮會議，將討論日本所最感不利與不滿的華府及倫敦兩條約的改訂問題，其成敗如何，予世界海軍形勢以極大的影響，因此關於軍縮問題，亦尤有討論的必要。

本文以推測一九三六年以後各國的海軍形勢爲目的，關於列強尤其五大海軍國的國策及其海軍力之比較，加以分析與論述，進而說明其相互間的關係，而後對於日本國防，可得若干

的教訓。

二 國策與海軍力的關係

美國的對外政策，即爲「門羅主義」及「門戶開放政策」，後者直接以中國爲目標，在此毋庸贅述，與前者的關係，截然不同。「門羅主義」始於一八二三年，美國曾將其立場及本意宣告中外，但其原因有二：（1）維持歐洲的神聖同盟，一八二〇年的時候，美國極欲援助西班牙獨立，以防止中南美各國的干涉；（2）一八〇〇年攻取阿辣斯加，一八二一年占北緯五十度以北的領海，並繼續自美國西岸南下對抗蘇俄。因此，東自歐洲，西迄亞洲，莫不受到美國「門羅主義」的威脅。

所謂「門戶開放政策」的意義又如何？一八九八年，美西戰爭之役，美國勝利，於是美國在太平洋上南北管轄線，更較前迤長，同時巴拿馬運河開濬的工程亦告完成。在對遠東發展萬端待釐之時，恰好根據八十年前「門羅主義」的聲明，英美共同自北美驅逐蘇俄的勢力，壓制其

併吞滿洲的野心。同時歐洲列強並沒有放棄在中國權利擴張的企圖，美國得到英國的默許，乃發告關於「門戶開放政策」的通牒，其用意在阻止列強在中國的分割運動，所以「門羅主義」與「門戶開放政策」其予歐洲列強及遠東的蘇俄同樣的感受威脅，前者雖然是消極的自衛的，即後者是頗積極的，甚且進取的。總之美國的對外政策在大西洋方面是取守勢，在太平洋方面是取攻勢。

現在美國對於歐洲大體是採取不干涉主義，因此歐洲各國對於北美洲亦不願加以干涉，但對於遠東仍堅持「門戶開放政策」以及領土完整，機會均等的原則，改造成蘇俄成爲遠東一大強國與日本相對峙，尤其美國人的腦中，在獨立戰爭的五十年間，不單是抱着親華思想，培植其與中國密切的關係，且以夷制夷的外交手腕，策動中國人，日美關係之惡化，在今日益覺可慮，自亦有其原因，美國的海軍政策，戰時在大西洋是取守勢，太平洋則取攻勢，又如前述，現在身任作戰部次長要職的杜西克少將，曾有下列的言論，他說：「爲擁護「門羅主義」海軍以取守勢爲上策，然欲保持「門戶開放政策」海軍若不採取攻勢，是非常危險的……美國在華府

會議的提議，對英爲十對十——是取守勢，對日爲十與六，是取攻勢，其用意顯然，然而領土散在世界各地的英國，單單集中兵力於大西洋，事實上是決不可能的，結果對美國非常讓步，因此美國在軍縮條約所得的收獲，一方面是牽制了日英兩國的海軍擴張，一方面實行條約限定範圍內的造艦，準備所謂適宜的海軍均等率，則感到威脅的，當然不僅日本一國。

最近美國畢智司令曾聲稱：『美國果對均等讓步，而建艦事業決不後人，賢明者毋待多述……美國以建造大艦爲必要，英國以多造艦爲必要，吾人雅不欲英國的艦船較任何國家爲劣』云云，英政府對美政府建造六吋噸大巡洋艦問題，曾有非正式的抗議，兩國海軍協會均非常憤慨，恐此種消息，不過資人談助空穴來風而已。

華府會議後，美國所定的海軍政策，是以「扶持國策，擁護權益，及保護通商與領土起見，待編成海軍準備軍，在大西洋太平洋任何地點作戰。」爲本旨，曾鄭重向中外聲明。並且根本變更艦隊編制，把以前的艦類編制，改爲任務編制，常置戰鬪艦隊於太平洋，及搜索敵艦隊於大西洋，並於每年春將所有艦隊集中訓練，此爲華府條約簽訂後所確定的計劃，更實行漸進的建艦工

程，完成所謂適宜的海軍均等率，這就是美國政府當局聲明的一軍縮條約的締結，係得之列強的協助，取得與制定一艦隊法同樣的效果。一華府條約於美國有如何的利益，已略如前述，當可瞭然，美國政府竟利用該條約，積極致力各根據地一切設施的完成，並在一九二三年設立一委員會，費一萬萬五千萬美金，改訂從來的水陸設施計劃，更樹立自一九二五年至一九四四年的二十年計劃，適合海軍政策的要求，完成各海軍根據地之系統，今尚在猛力進行中。

在倫敦會議中，因英美的攜手，大體美國已達到所期的目的，艦隊分配的重心，更移至太平洋，而同時樹立造艦計劃，因國內財政界的不景氣，尙未全部完成。在這次滿洲事變過去的二年之間，美政府的對日態度，可分爲以下四個時期：



第三期

自——日本承認「滿洲國」
至——日本脫退國聯

第四期

自——日本脫退國聯
至——現今

在第一時期中，美國僅僅保持外交上的強硬態度但到了第二期，名義上雖為海軍演習，實際上集中全海軍力於太平洋，國內輿論沸騰，國務部中甚有公然主張開戰者，差幸海軍方面的慎重派起而反對，未成事實，事之真偽與否，姑勿置論，總之，日美兩國衝突的危機，終難避免，不過一時為酷愛世界和平的理智所戰勝。然而在這個時期，美政府漸次積極於海軍戰備的充實，同時外交上已稍斂鋒鏑。

迨至第三期，內容如何，未易明瞭，至少外表上看來，是漸趨冷靜。他方面預算與法令的通過，海軍力的充實，益形露骨。最後到了第四期，一九三三年三月民主黨掌握政權，通貨膨脹政策確立，軍備充實愈趨急進。雖然沒有如以前刺激日本的危辭，而暗中進行建艦，不遺餘力，世界和平

的前途，大堪憂慮。

在一九一〇年時，美國關於滿洲問題的各種策劃，未見功效，乃以「此皆軍備不足」之說，藉引國內對於建艦之熱烈，而最近軍備之勃興，似頗獲得順利。他如因牽制日本，從事聯絡中俄之說，亦非無因。關於軍縮問題，到底能否維持現行比率，尚屬疑問。

英國自十五世紀以來，對於歐洲大陸的紛爭，是抱着漠不相關的態度，他以散在世界各處的領土，資源與市場，來建築繁榮英國的基礎。但自十九世紀末葉以來，因為工業國及海運國的德意志，不甘久受列強的壓迫，起而努力國勢的復興，所以英國要像從前那樣享受「光榮的孤立」，事實上已不可能，終於捲入了世界戰爭的漩渦。一方面因戰爭的延長，近來其繁榮又被美國壓倒，尤其最近英國的國策，愈趨消極，與各國落落無聯合，專於帝國內之結合與維持，徐圖國力的恢復為唯一要務，這種觀察，也許不會錯的。在他方面，過去一年來，美法兩國金融恐慌的深刻化，鉅額的資本，流入英國，這是值得特別注意的。

若說往昔英國的海軍，是占着充分的優勢，則國防上似不致大感不安，但英國外務次長愛

頗氏曾有如左的言論：彼謂「因航空的發達，歐洲大陸各國的空軍甚形活躍，不免感受威脅。而雄稱全世界的一大帝國，一朝發生變故之時，如人體與心臟不能分離的英本國，因歐洲大陸的攻擊，必將束手，在此國防上實有極大的困難，故必須維持帝國內的結合，則事變之際，足以牽制北大西洋，地中海及中國海的準備為必要。」現在英國又在新嘉坡建築根據地，或為此種原因，亦未可知。總之英國的海軍分配與準備，大概是循此目的而進行。

現在的法國，一方面是親英美，他方面是結合波蘭，比利時，捷克，巨哥斯拉夫，羅馬尼亞，以圖對德意志報復。至法意的關係，亦在不安的狀態中，因此法國欲以海軍力與英國相抗，雖然並沒有明示對英威脅，而法國的龐大的海軍力，與占多數的潛水艇，已不失對英國暗示不斷的威脅了，又在地中海方面，使海軍擔任確保北非洲聯絡的任務，關於意大利軍備均等問題，法國又曾堅決的表示反對，他如對於德國的海軍，警戒未嘗稍息，因小戰鬥艦德意志號的出現，法國已將二萬六千五百噸的高速戰鬥艦達爾開爾號積極興工，此其一例，至於日本海軍方面，似並未懷着其他的不安與疑惑。

意大利首相墨索里尼氏，爲重建舊羅馬帝國，不單是想在東方擴張領土，即對於地中海沿岸法國的殖民地，亦頗有垂涎之說，蓋因德法仇恨未消，在在有衝突之可能，或使意大利生此覬覦，亦難預料。現在意大利的海軍，是以法國的均等兵力爲準備目標，銳意邁進，最近在百爾普將軍指揮之下的大飛行隊，已完成橫斷大西洋飛行的壯舉，這是有特別注意的必要的。

三 列強的建艦情形

美國於一九一六年樹立了所謂三年龐大的建艦計劃，但在世界大戰後，世界的軍縮論，鼓動了人類仁慈的心靈，美國欲繼續擴張軍備，已有種種不可能的阻礙。後來積極主張催開華府會議，乃較前獲得若干的成就——即在大西洋、太平洋任何地點得準備編成海軍作戰。其後一兩年中，開始將建造中的各艦廢棄，重建新主力艦三艘，甲級巡洋艦兩艘，改裝航空母艦，以及多數驅逐艦、潛水艦等，積極建造，不遺餘力。在一九二二年，又樹立海軍建設的根本方針及海軍政策，一九二三年更規定大規模的根據地擴充計劃，誠可謂深謀遠慮，其次一九二四年時，因造艦

能力充裕，更着手建造八寸巡洋砲艦八艘，即在這個時候，日英兩國有所謂補助艦計劃，使美國對於建艦工作，未能暢所欲言，又其時關於航空兵力的充實，曾起了極大的變動，在美總統直轄下的航空建設會，政府人民同時努力大航空的發達，海陸兩軍僉以五年為期，充實常備機，陸軍用飛機須增加一千八百架，海軍飛機增加一千架，此種計劃，已於去年六月完成，又建造艦船，以搭載飛機，均在一定的計劃下積極準備。

一九二七年華府會議時，關於巡洋艦問題，英美妥協未成，重議遂告決裂，因此刺激了美國的大海軍論者，提出一極大的計劃於議會，雖經修改，減少逾半，總之，航空母艦一艘，八寸砲巡洋艦十五艘，所謂相當大規模的建艦法已製成，倫敦會議時，美國以有利於本國的立場作為商討的根據，社會中有很大的策劃，其中最堪注意者，乃為基於多年的研究實施渡洋作戰，且為華府條約所允許，即航空母艦噸數不足時，有建造小型高速航空母艦八三〇〇〇噸之權利，更巧立航空巡洋艦名目。根據倫敦條約，美國的軍備，殆均已照預定計劃完成。在倫敦會議後，美國立即以十二萬萬五千萬美金，建造八十五萬噸的補助艦以及水陸設施計劃，至一九四四年可全部

完成。這個議案雖已通過，而一九二九年十月以來，因國內經濟恐慌的深刻化，未能按照預定計劃進行，空費了一年又半的時間，至一九三一年，不圖又發生了「滿洲」事變，因此又驚起了美國積極擴張軍備的決心，自一九三二年春以來，藉救濟失業之名，支出了鉅額的造艦費用。

美國政府與人民曾聲明：「美國在倫敦會議以後，並未怎樣厲行建艦，只有日本在積極進行中。」這完全寬認了日本，美國在過去三年間，已完成主力艦四艘，（改裝）大巡洋艦九艘，艦隊潛水艦三艘。目下在建造中的，有大巡洋艦五艘，航空母艦一艘，艦隊潛水艇二艘，驅逐艦八艘，主力艦一艘，亦在改裝中，可謂是大规模的建艦計劃。更在一九三三年度，規定建造的艦船，有八吋巡洋砲艦一艘，六吋巡洋砲艦四艘，（內有航空巡洋艦一艘，且更有籌劃建造全部航空巡洋艦之說。）二萬噸的航空母艦二艘，驅逐艦二十四艘，艦隊潛水艇四艘，及航洋砲艦二艘，共計有二十七艘之多。

去年（一九三三年）十一月六日，美國各報載美國海軍部已擬定建艦計劃，決在一九三四年春議會中提出，約有如左各點：

一 在第一年度，應支出九千萬乃至一萬萬美金，着手建造六寸巡洋艦數艘。（但至多五艘）

二 樹立長期的組織代換計劃。

三 補救最近數年建艦進行之遲延，目前先支出該年度約一萬萬五千萬美金，實行代替建造艦隻。（大部分是驅逐艦及潛水艦）

四 附於建艦計劃中的，乃為實行增加兵員。此種計劃，在一九三五年開軍縮會議時，所有在條約限定內的一切艦隻，均以在造船所建造為目的，此說認為有實現之可能。

其次為英國，英國的擴充海軍，較之他國為易，華府會議後，根據以前計劃所完成的，有航空母艦五艘。（內兩艘改裝）六吋巡洋砲艦八艘，敷設艦一艘，驅逐艦八艘，潛水艦八艘，共計三十艘。但最近完成的，係華府會議以後的計劃，計主力艦二艘，八寸巡洋砲艦十五艘，六吋巡洋砲艦一艘，驅逐艦三十四艘，潛水艦二十艘，共計有七十六艘之多。又此外在建造中及未興工者，有六吋巡洋砲艦十三艘，（內四艘未興工）驅逐艦二十七艘，（內九艘未開工）潛水艦九艘，（內

四艘未開工，共計四十九艘。（未開工者，計十七艘。）尚有主力艦十五艘中，除一艘未竣工外，其餘已全部告成。

他因最近日美兩國新六吋巡洋艦的對抗，乃改建更大的六吋巡洋礮艦四艘，但尚未着手建造。

法國在華府會議後，一九二七年，一九二九年及一九三一年，這三年中，本可各建主力艦一艘，但法國未行使此種權利，僅於一九三一年度設定建造主力艦一艘的計劃，而專致力於輕快艦艇的建造。華府會議後，根據以前建艦計劃完成的，計有大驅逐艦一艘，潛水艦四艘，航空母艦一艘，八吋巡洋礮艦六艘，六吋巡洋礮艦五艘，先導驅逐艦二十四艘，驅逐艦三十二艘，潛水艦三十二艘，共計一百艘，均已完成。現在正在建造中的，有八吋巡洋礮艦一艘，六吋巡洋礮艦七艘（內有四艘未興工），驅逐艦十三艘（內有二艘未興工），潛水艦二十五艘，共計四十六艘。尚有法國的先導驅逐艦，其排水量為二千五百噸，此種有力的艦隻，在世界任何各國，是無可比擬的。

意大利在華府會議後，根據以前建艦計劃完成的有先導驅逐艦三艘，驅逐艦八艘。更有依

照新計劃完成的，計八吋巡洋砲艦七艘，六吋巡洋砲艦八艘，先導驅逐艦十二艘，驅逐艦二十八艘，潛水艦三十二艘，共計八十七艘，現在正建造中的，有六吋巡洋砲艦五艘，（內二艘未興工）驅逐艦二艘，潛水艦二十二艘，共計二十九艘。其以對法國均等兵力為準備目標，很顯然的可以看出來。

四 日本的建艦情形

日本在華府會議後，根據以前建艦計劃完成的，有六寸砲巡洋艦十艘，驅逐艦二十一艘，潛水艦十八艘，共計四十九艘，尚有屬於新計劃的，為航空母艦三艘，（內二艘係改裝）八吋砲巡洋艦十二艘，驅逐艦四十艘，潛水艦三十艘，共計八十五艘，業已竣工，目下六吋巡洋砲艦四艘及其他若干艘，正在建造中，此即日本建造中的相當大規模補助艦，但因華府及倫敦兩條約的束縛，使國防上日感不安。在華府會議時關於主力艦與航空母艦問題，日本所持對英美的六成兵力保有量，未能達到目的，雖附有維持西太平洋防備現狀的條件，此於國防上已感到非常棘手。

幸能無限制的充實補助艦，足補國防上的缺陷。

按軍縮之目的有三，第一是鞏固國防，第二是節省支出，第三是改善對外關係。然而失却了國防上安全的軍縮，已逸出第一要點的範圍，於是不得不以各種方法，挽回國防的安全，結果軍備擴張者居多，因此第二點又失去其要旨。然若以言改善對外關係，則又不無遺憾，因世界的現狀，尙未進至此種程度，所以國防力薄弱時，或更易引起外侮之侵入，要之軍縮條約締結之時，使吾人焦慮的，並不是確立了較爲安全的國防保障。

然則所謂倫敦會議的結果如何呢？本來補助艦總噸數對美爲十與七之比，八吋礮巡洋艦（亦爲十與七之比）及潛水艦自主的保有量，（當時七八〇〇噸）所謂三大原則，殆全部橫遭蹂躪，最重要的潛水艦保有量七八〇〇噸，在悅耳的日英美均等名目之下，減少了五二七〇〇噸，八吋礮巡洋艦減少一成，對美爲十與六之比，補助艦的總噸數，減弱一分，對美爲十與六九，這使日本不甘心的，倫敦條約有很多的缺陷，即日本的七成比例，竟減成六九幾厘，這實在使日本受到無理的壓束。他如八吋礮巡洋艦的保有噸數，竟被削減至一成，則尤爲無理。最堪

痛恨之事，即潛水艦二五〇〇噸，不得不忍痛放棄，潛水艦是帶有防禦性質的兵器，在日本國防上，完全不可缺少，即以其他任何兵器同噸數，同價格代替亦不可能。捨此，日本的海軍士官，只好裂身應付。所以倫敦條約假如短期的，尚可減低其缺陷。日本在倫敦條約簽字，當時政府曾聲明，條約之有效期間應短，而在其期間內，得維持相當有利的比率，有效期間終了後，日本的立場不受任何拘束，同時雖締結條約，須以對外關係如何爲考慮。於是在倫敦會議後，日本立即以條約限度建艦爲目的樹立補充計劃，已實施一部分。條約的有效期，不過三年餘，所以在今日即實施全部的補充計劃，亦不能不謂爲當然的，何況又在國際關係尖銳化的今日。（日本的造艦野心可見一斑，譯者附註）

如前所述，日本不能不以條約限度內的建艦爲目的實行第二次補充計劃的理由，略可明瞭。但最近美國已開始急進的造艦，若不實施第二次補充計劃，則至一九三六年末，英日的比率，成爲十對六、七之比，如不改訂條約，時日與俱，縱令日本造艦能及條約限定的範圍，則至一九三八年時，不過爲十對六、三之比，國防上的危險，更有增無已。是即條約改訂之要因。

五 海軍軍縮問題與日本的立場

著者曾論及軍縮條約「不是相互攻擊的」，若不在所謂妥協的氛圍內以謀具體化，是不能看到真真的成功，但華府及倫敦兩條約，都不是如此，因該條約的內容，均於日本極為不利，已如前述，所以一九三五年的海軍軍縮會議，非重加改訂不可。

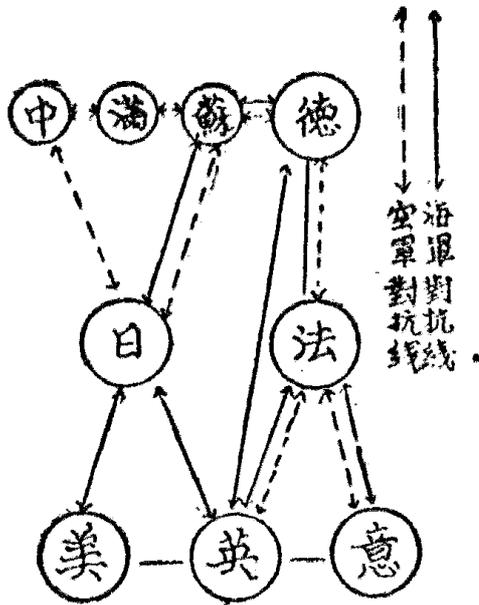
然而日本是站在反對的立場，軍縮條約之束縛簽字國，僅在該條約的有效期間內為限，雖然不歡迎日本的主張「不放棄造艦競爭」之言為然，但著者對此曾有意見，即「一國感到條約比率的不滿，在希望增加比率時，其他大國不表示和協的態度，而條約期滿後，若依然以自國從來每次優越的比率來強抑他國，則會議的決裂，是必然的，其責任應由大國方面負之。縱令羣起造艦競爭，對於現比率感受不安的國家，當更深致不滿，國民誓以必死的覺悟，傾資為國家建艦之用。然大小兩國果實行建艦競爭，小國必取其後者以對付。兩國的國力雖有大相懸殊，總之，小國必不致常蒙不利，若為同一艦類的競爭，其國力也許在直接建艦上可以反映出來，但是

世界大戰前英德的建艦競爭，德國在量的方面雖不及英國，而在質的方面，確勝過英國。要之，並不是歡迎無條約，與其被不利的軍縮條約所束縛，比較上還是以自由競爭為宜，無論在軍事方面，財政方面，均為有利，這是著者的主張。

六 結論

以上所述，頗覺拉雜，若綜合起來，可歸納為下列若干點：

- 一 如左圖所示，為各國海軍及空軍對抗的形勢，逆料將來當無多大變化。
- 二 日英兩國，都已不是昔日的島國，前者與中蘇兩國發生對抗關係，後者與法國空軍發生對抗關係。
- 三 日英兩國海軍的對抗，可謂是次要的，反之，從



將來的列強海軍形勢

日美兩國對抗的關係觀察起來，也是同樣的。

四 日本應以美俄中三國的軍備平衡爲目標，這是不可不注意的，所以第二次補充計劃，

一定在此時完全着手實行。

未來的一九三五年，使今日日本最感不利與不滿的華府及倫敦海軍軍縮會議又將開幕了，關於海軍軍備限制的改訂問題，勢必有極激烈的爭執；對於該兩條約有利的列強，如不容日本改訂的要求，則國際關係的惡化，當在意料之中。且一九三五年，又爲日本脫退國聯後二年期滿之時，亦卽爲與國聯名實分袂之秋，在昔華府會議之際，日本在世界大戰中大陸方面所成就的事業，必作一總清算。但在將來的軍縮會議中，「滿洲問題」勢又重引起各國的討論，日本似不致在華府會議時同樣的處於困難之境吧？也許不能這樣說。然而所謂保障何在？著者曾謂：「凡是國際間的問題，決不是偶然而起的，必有其長久的原因，漸漸的發生，若是到了人目能看到的時，排除已是萬分困難了。這回的「滿洲」事變，在國聯，日本是完全失敗，一九三一年秋的時候，十三票對一票，一九三三年春，四十二票對一票，已顯出日本在國際地位的孤立，其間一年有半，

日本雖非常努力，但終得不到一國的同情。所以對於國際問題的處置，深謀遠慮尤覺必要的。

吾人不能認爲係地平線上的一抹暗雲，總之日本的對外關係，實在是波瀾重疊，若以現狀作平和觀者，是故意閉其目，塞其耳而已。危機日亟，火藥已充，似乎只待燃火了。

未來的一九三五——三六年圍繞着嚴重的軍縮問題，也許是日本空前未有的大試驗和遭遇。然則準備之途如何？外交工作當然是必要的，平時是以外交爲後盾，戰時以迅速撲滅戰禍爲必要。若研究各國的海軍情勢，更有此感。或者是羣起造艦競爭，也未可知，但視國民的如何覺悟，決不足懼的，幸而能突破此種難關，則將來的日本，其前途或能非常的光明吧！

現在旭日已照臨到大地，不過爲雲霧所遮掩。吾人應舉國一致積極起而去此障礙。（載日

本外交時報一九三三年二月上旬號）

二十三年二月二十七日譯於仲凱樓

軍縮戰債賠款三大問題

德意志之軍備現狀

General E. Requin 著

錢安毅 譯

估量一個國家的軍事實力，可由牠平時的軍制和戰時所能指揮的真正力量兩方面得到。不過，現在我來談到德國的軍事實力，祇限於純粹的軍事原素部份，至於此外的兩個不可忽視的要素——人口的原素和產業的功能，雖亦甚屬重要，却不在本文討論之列。

我並不打算再來提起德國已否履行凡爾賽和約的爭端。但爲使所討論的題目易於明瞭起見，至少我當提出兩點：一、德國軍備合乎凡爾賽和約的合法狀況，與協約國對於和約規定修改後應有的狀況；二、德國的實際情形——這種情形，和法定的或修改後的情形均相差甚遠。由這種法律的和實際的情形之差異，可以表明德國攻擊能力，顯然已大爲增加；因此，凡是僅僅以凡爾賽和約條文之限制過苛爲理由的任何申說，都可知其實不足憑信。最後，我想把德國的要求和德國軍隊之『精神的元首』謝克德將軍（General von Seeckt）的理想作一比較，然後作一個客觀的結論，並對於德國軍力之現狀和動向，下一個合理的判斷。

一 凡爾賽和約對於德國軍備的規定

凡爾賽和約規定關於軍事的條文（并無時效的限制），其目的在求滅殺德國侵略之可能性；在使一切制裁方法之實際運用，得順利推行，而達強制德國遵守和約之目的；并作各國軍備普遍的限制之準備。其目的并不是懲罰的，而僅在使歐洲局面，穩定於一九一九年的狀態之下。舉世渴望着的裁軍之進行，便於此立下最初的張本。

現在先研究凡爾賽和約的規定：和約限定德國職業兵制，其軍額及軍械的數目和種類，都有限制。禁止德國準備動員；在萊茵劃定廢除武裝區；德國軍隊減為十萬人（官佐在內），應「絕對的限於維持國內治安及邊疆警戒之用。」徵兵制亦禁止；軍隊由十二歲年齡之自願兵組成，官佐服務年限，則為繼續二十五年。

步兵七師，騎兵三師，為合乎規定之數；其組織與軍備，都經分別詳定。計劃準備戰事的一切機關，均不許成立。從前的參謀本部和陸軍專門學校，均經解散，并不許「用任何方式」使之恢

復。軍隊中無飛機，無坦克，無重砲。一切動員計劃均屬禁止。軍用品之超過規定數量者，均由協約國沒收燬棄。軍用品之製造，輸入，輸出，亦在禁止之列。合法限度內之陸海軍軍用品，須由指定的工廠供給。軍用瓦斯之製造及應用亦禁止。各種團體及教育機關，不許開問軍事問題。又爲防止將來侵略行爲之發生起見，劃出德國西面邊境與萊茵以東五十啓羅米突之德國地界爲『非武裝』(“demilitarized”)

最後，在協約國國際委員會 (Inter-Allied Commission) 對德監督之外，協約方面諸國并決定暫時佔領萊茵左岸，以後始漸次撤退，最後地帶將於一九三五年撤畢，遇必要時且可延緩，法國且以這逐步撤退的辦法爲交換條件，要求倘遇法國再遭德國侵犯時英美應立刻加以援助。

這就是說：協約方面諸國，都一致承認，倘在萊茵左岸撤兵之後，德國的人口和產業勢力增高，法國爲保持她的安全計，她當擁有實力高過德國的軍隊，這麼才能等待英美的來援。但我們知道，這保證并未經過簽字，美國亦未批准和約。不過至少有一件事是我們不可不知的：那就是

一九一九年協約國把維持歐洲和平的基礎，并非置於法德二國的軍備『平等』上；反而是置於『不平等』上，使法國佔着便宜。

二 協約國的修正

協約各國開了一次大使會議 (Conference of Ambassadors) 對於凡爾賽和約字句之解釋，不取狹隘的法律分析的觀點，而用一種活動的妥協的態度，想表示對德十分信心；這兒可以舉出許多特殊的例子，來作說明：

譬如在斯巴(Spa)會議中，協約國均允許德國軍醫獸醫分別計算，由此德國軍隊中便可增加官佐五百員。軍隊中僱用平民，允由九百零一名增至一千九百三十六名，增加二倍有餘。協約國『國際監督委員會』認為德國高級軍官的分配，違犯條文，但協約國却用妥協的態度，把他們算入軍隊總數之內，便也沒有問題了。其次，柏林和模里舒(Mutich)陸軍專門學校，雖經禁止用任何方式使之恢復，但大使會議却允許德國參謀將校訓練的特別辦法。而且，目前此事

已和戰前情形一樣的進行了。

軍備的種類方面，也有很大的讓步；譬如機關槍數目，大有增加；又許照規定數目之外，貯存來福槍五萬枝，子彈二千萬發；許有連響手槍五萬二千枝；刺刀十六萬六千柄；矛（Lance）一萬八千餘；配刀三萬柄；步兵礮兵軍庫之補充給養，可達適於一軍之用；許可研究對於『禁用』軍器之防禦方法，不過只能研究模型不能改造為真正武器。其實，這些禁用品應該如何應用，德國都知道了。譬如某種大礮，具有真實的礮架和準尺，礮筒則為木製，但若欲換為一個真的，當然很容易的。

許多重要的讓步之中，還有一個是許可國家警察成爲一種正式武力，有軍隊的訓練和武裝。一九一三年，德國共有警察八萬——三萬國家警察，五萬地方警察——以維持治安爲其專有職務，這本與他國的警察相同。現在，協約國已允德國警察增至十四萬人，其中十萬五千爲國家警察，三萬五千爲地方警察。國家警察，完全爲軍隊編制。他們也如正式的國軍（Reichswehr）一樣，由招募而來，年齡相差十二歲，受過二年高級官佐訓練（總數爲五千人），再組成服

役隊 (Active unit) 這與步兵的連，騎兵的中隊，技術隊相當。國家警察中之無線電制度，是德國一件極可重視的東西。還有他們的汽車設備，遠較其軍隊中所有者優良，可以運送二萬人以上。國家警察的武器，在一九一三年時，只有一枝連響手槍和一把劍，但現在則可以帶來福槍或馬槍了。他們又有裝甲汽車百五十輛，每輛配機關槍二尊，還有盒子砲和手榴彈。鐵路警察也有武裝了（來福槍和手槍八千枝）并可自由設備裝甲車。從這可以看出德國國家警察，性質上已大為改換：住着兵營，編成隊伍，和正式軍隊一樣的武裝配置，他們簡直是國軍的一個重要補助部份了！

關於軍用品製造的工廠一項，也有讓步的規定，所有製造或研究製造軍用品之工廠，除和約中所明許的以外，本應一律停辦；但大使會議的決議，則僅要求停辦純以製造軍用品為目的之工廠。軍用品之超出規定數目者，大使會議也允准其非為「戰鬥目的」者，可以留存。會議又對於軍用品之製造，輸入，輸出之禁令，加以限制：即僅適用於顯然為「戰爭之目的」者——這種界限，實難於確定。會議又許保留若干餘額的營房。認為那都是已不適於軍用的東西。

會議允許德國東南北三面砲臺，加以修築；這是違背和約的。而且允許在顯尼斯堡 (Konigsberg) 葵斯德林 (Custrin) 及格洛高 (Glogau) 添築。沿海城鎮武備，也有增加，因為在會議中允許增加補充大砲百一十九門；又允許顯尼斯堡的大砲二十二門，原為固定砲架的，改為移動砲架，不過限制其移動不得出乎本地方而已。但這種限制，德國并未遵行。

航空方面，也有很多讓步：一九二六年五月的巴黎協定 (The Paris Agreements of May, 1926) 恢復德國製造各式飛機之權，但不許裝甲，不許配軍械，並不許其有改裝為軍用機之可能——但這種限制，根本辦不到。其次，又規定許其於國軍和國家警察中，選出三十六人，特別作導航員。軍政部中得設航空股，『以研究外國軍用航空，及國家防空事宜。』

非武裝區內，德國可派軍隊若干及國家警察九千人。區域內之軍用鐵道，應一律撤除。一九二九年八月四日的協定，較之一九二二年的規定，又顯然有不少的修改：德國還可於廢除武裝地帶內敷設地下電訊線，建造四個飛機場，十六個降落場及砲隊建築物（在某種監視之下。）且允許德國數處砲台，不必全部撤除。

由上縷述的事實，儘夠揭破所謂協約國堅執凡爾賽和約關於軍事規定之字句之施行，其過分嚴厲，實爲玄虛。她們不惟逐條讓步，而且更許德國有權可以充實其全部軍制。結果便使現在的合法情狀與和約條文所規定的大爲不同了。

理論上的合法情形，已如上述；其實際狀況如何呢？現在姑再爲述之，以作一比較。

三 一九二〇年以後德國軍制之演變

自一九二〇年以來，德國立意實施一個確定的計劃——想把戰前時代那麼雄厚的軍事機體的重要基礎，創建起來，保持起來。其中包含五個要素：（一）最高的軍令，參謀本部，高級將校；（二）着眼於攻取戰的軍事教育；（三）部隊之組織，使易於動員及增高攻擊力；（四）軍械；（五）已經訓練之人員。試檢討各項至一九三二年爲止所得到的成績，便可明瞭德國現有的軍事實力：

（一）指揮官與高級將校 全國軍隊，有一最高司令官，名爲『軍令長官』（Chief of the Army Command）其權力包括以前德皇，參謀本部，軍政部，及軍隊視察員等所有者。下面統

屬官佐二百五十員，及若干職員（大半爲退職官佐）組成『司令部』（Army Command）。其權力之大，等於戰前各中央機關權力的總和。司令部四個重要職務之中，『軍隊佈置處』（*Truppenamt*）大概可說是現在的參謀本部，其各方面都和舊日的參謀本部相似。參謀官佐之任命，也和從前一樣，不過名目變換而已。

下級幹部人數也不少——將校以下官佐每員屬士兵四名——而且他們的訓練，往往超過某種限度以外，所以他們都有擔任更高於現任階級職務的能力。

現在我們可以看見：在明顯規定的人員數目的比例之外，德國軍隊已有如此堅實的基礎了！

（二）訓練 和約雖然給與德國軍隊種種限制，但牠的領導者謝克德（*Von Seeckt*）將軍，却是等閒視之，且計劃着一種全國皆兵的組織。一九二一年九月，將軍在其新軍制序言中，謂『除開和約所規定德國的十萬軍隊而外，欲造成一個強大的，現代的軍事力，當以人員，軍備，武裝爲其基礎。』謝氏又謂禁止德國應用種種新式武器——飛機，坦克，重砲——『決不能因此。

怯、我、們、攻、取、之、志。」

正式國軍爲訓練最精，最忠勇，而且公認爲將來全國皆兵的中心力的軍隊，保持着『從前軍隊的固有軍人理想』和一種『臨戰精神』許多領袖們，自詡說他們對於這種理想和精神，都能小心的維持養護。其訓練和組織，無處不以『攻擊戰爭』爲鵠的。

(三)軍隊攻擊能力的增高 德國不僅把從前軍事機關的組織保存；而且還把軍隊組織的內部加以改進，使其易於動員和提高攻擊能力。分別的觀察：這些改變有時僅有相對的重要性；但是整個的說起來：牠們都是有計劃的施行的通盤策略之一部。

步兵中，部隊的動員和射擊術日有進步；輕重機關槍的數目，也有增加；并已採用一種新式機關槍。電網設置也進步了；補助砲 (Cannon d'accompagnement)，抗坦克砲等，都不斷的研究試驗。

騎兵中每一師有一交通中隊（以前爲補充中隊），環車 (Caterpillar) 中隊，若干裝甲車。每個騎兵中隊都備有輕機關槍六架（依規定的說來，根本不能有一架的）而且司令部還

正籌劃加爲九架。機關槍之超過規定數目者，總計約有二千。步兵騎兵中實有的機關槍，較之和約規定數，高出二倍。

砲兵中每師設一補充中隊，并有斥候隊，和現行軍制相符。一九三一年內製砲原料也有增加。一九三二年的會操中，并有自動砲出現。

工兵中，軍隊部隊之人數，多有增加；并且一部份已使其『自動機化』(Motorized)補充部隊集中；備有摩托車和各種近代機器。

司令部正從事於使用和約所禁的軍器：大砲以作海防之武器者，均有機械運輸之設備，在顧尼斯堡訓練人員；關於坦克車，有『仿造』坦克車連，會操中也曾用過；化學戰一項，有煙霧彈隊，一部份『自動機化』，能應用毒瓦斯機；瓦斯彈的應用，在一般訓練者和參謀部中，都已視作當然了。

航空方面，偵察機，觀測機，戰鬥機，轟炸機等，由各廠家製造，人員則作爲導航員和觀測員而訓練，有在國內，也有在國外；在會操中有陸軍空軍接觸的演習。一位德國著作家，近作評論於世

界舞臺雜誌 (Weltbühne) 譏諷軍政部和漢沙航空公司 (Luft Hansa Gesellschaft) 秘密計劃，可爲此事之證。

(四) 軍械 在規定的軍用品數額之外，德國還藏有多量的軍械而爲監督委員會所未聞問者。委員會謂這是一個『不在少數的』軍事補充力量。警察常常發現來福槍機關槍庫。一九三〇年二月萊比錫 (Leipzig) 地方，共產黨人自某軍事機關中搜出機關槍二百架以上，此事已經議員吉本伯格爾 (Kippenberger) 證實。吉氏并謂：彼有事實可證德國東境某地之駐軍中，共有二千以上之機關槍，分藏七庫。

軍器製造 也逐漸於各工廠中復工，此類工廠，有的已經正式允准，有的則否。軍械貿易之大增，可爲此事之證實：一九二八年，德國軍械輸出，價值達萬五千萬英鎊；一九三〇年，按國際聯盟年刊所載，德國輸出軍火價值，爲英鎊百七十六萬五千（按原文前數爲 150 million pounds sterling，後數爲 1,765,000 pounds sterling，數相差過遠，恐有誤。）杜塞爾多夫 (Dusseldorf) 萊茵鋼廠，按規定僅能製造大砲，現在也製造各種輕重機關槍，抗坦克砲，盒

子礮，和高射礮等了。毛塞廠 (Mauser) 本禁造軍火，但現在也從事製造來福槍和一種新式自動來福槍。其他軍用品之製造，也同樣正事努力：蔡斯廠 (Zeiss) 輸出望遠鏡；西門子廠 (Siemens) 出售無線電用品和聽音定位機件。自一九三二年春以來，驟增若干工廠，從事軍器製造。但僅恃輸出（此類輸出，原屬禁止的）仍不能使此陡然的活躍狀態生產得到平衡，於是我們便不能不揣想到：這種種的製造，必有一部份不能適應國軍中的需要。

德國的化學工業，極注意於化學戰方面，而且積極準備着。德國軍事法規，且為之倡導。很多的廠家，如斯托爾稱貝格 (Stolzenberg) 及密里麻斯 (Minimax) 等，均製造而且公開發賣液火噴射器和瓦斯散放機，斯托爾稱貝格廠製造輸出毒瓦斯，明白載於其貨單，并出售貨樣。

軍用飛機，雖禁止德國航空公司之製造，保有或輸入；但德國境內，仍然製造偵察機和驅逐機之模型。H. D. 38, H. D. 47, H. D. 43 等式之飛機，均為亨克爾廠 (Hinkel) 所造，依英國出版某手冊，歸為驅逐機一類。容克 (Junkers) 和道尼耳 (Dornier) 等廠的外國分廠，也都製造軍用飛機，形式上不過由德國製造和應用的民用機加以改作（註如 Dornier Wal，

Dornier Superval 都是水上飛機；R.35 爲雙座偵察機，仿民用機形式而作，R.47 雙座驅逐機，仿容克 J.48 K.37 爲三座戰鬥機，仿民容克 S.35 大容克 G.38 在容克以之作馬德里飛航後，宣稱爲一大轟炸機。德國航空工業的一部份外國支店，如馬耳摩 (Malmo) 的『飛行業』廠 (Flyindustrie) 亦出售軍用飛機，不過變形爲商用而已。

這一切的活動，都由司令部指導管理，因爲牠有監督軍備軍械——即兵工廠全部——之責。各大廠家，都非正式的參與於部中，全國各重要的經濟委員會，該部亦有代表出席。所有可以參加產業動員的工廠，均有正確調查。由這一切軍械貯藏的總量；產業動員的準備；機械模型之製造等等，可知德國軍實的供給量，已較之和約或其附屬的文件中所規定的，超過多多。

因爲和約對於軍費一層，未加限制，所以德國可以任意擴張此項支出，一九一三年，其軍隊共八十萬人，機關槍四千架，新式大砲八千門，軍費預算爲六千七百萬馬克；其中三百一十萬係用作保護修理現用器械者。一九三〇年，軍隊十萬人，按理論說，僅有機關槍二千三百十六架，大砲三百一十六門，預算却達到七千八百九十萬馬克；其中二千一百三十萬爲現用軍械保護修

理費。這就是說：人數減到八分之一，機關槍約減一半，大砲減為二十四分之一，而保護修理一項，却增加七倍之多（註：增加為全部軍費共有的現象：自一九二四——二五年度起，至一九二九，均繼續增高；但一九三〇——三一和一九三一——三二年度，因德國的財政恐慌，故微有減縮。一九三二——三三年度，國軍預算，總計六萬七千四百萬馬克，較之一九三一——三二年度少一千五百萬馬克。但自一九三一年以來，生活費不斷低落，所以我們不能由這預算，便判斷德國的財政困難。）

這裏我們應得注意：很多軍事性質的支出（歷史性的或地理性的事業，國家警察之維持等）都規定於他部的預算，或邦預算，地方預算中，有時甚至在國家鐵道預算中，有很多值得注意的法庭裁判，如一九二八年的羅曼上尉（Captain Lohmann）事件，世界舞臺案，萊比錫的克萊塞與沃西次基洩漏航空署預算和民用航空署與軍政部祕之謀判決案，都可證明軍費開支，還有不少的補助項目。此外，中央政府又規定：於軍事預算之外，對於許多不許製造軍械的工廠，給與種種名目的補助金。譬如根據所發現的祕密會計，內載一九二五到一九三〇年的賬目，

以財政部名義而給與的補助金：施史工廠 (Sehichn Werke) 一千二百二十二萬七千馬克；德意志工廠 Deutsche Werke 二千八百七十五萬三千馬克；總計四千零九十八萬馬克。

依德國預算——一個粗略的記載，不能給與我們以明確的觀念，使明瞭在一個籠統的項目之下，實際支出若何；對於不入預算的軍用目的之財源，毫無提及——新式軍械之製造，總動員之準備，和以後將說到的青年『體育訓練』的巨額費用，都可辦得到了。

(五)人員 現在討論人員的來源問題：試看在和平的時候，德國除國軍而外，是怎樣的安排。

第一點，(謝謝協約國的讓步) 德國已經訓練其國家警察為一種正式武力了。由其會操中，可以看出這一部份力量的軍事性質之重要成份。德國報紙（一九三二年九月二十九日的漢堡新聞 (Hambuzer Fremdenblatt) 和一九三二年九月二十日的魯爾週聲報 (Ruhr Echo) 都曾登載麥克倫堡 (Mecklenburg) 國家警察大會操照片，并附引語：『警衛隊之職責，在維持公共秩序，亦若軍隊之責在戰事也；為使其性質之愈趨明確化，國家社會黨之部長格

蘭左 (YONGJIANZOW) 令警察仿國軍而舉行會操。

現在德國全國男子，年在十七至四十五之間，可以參加動員者，共約千一百萬人。在此數中有四百五十萬曾受完全軍事訓練；三十二歲以下者百萬人；三十三至三十八歲者百七十萬人；三十八至四十五歲者百八十萬人。

三十二歲以下受訓練者的數目，逐漸減少，因此引起如何維持曾經訓練的士兵之補充問題：先欲衍行一八〇六——一八一三年間行的所謂『有期募兵制』 (System of Time Volunteers) 繼則取銷未成年者名額 (和約規定此項人數，實際往往超過) 又規定青年 (大部份是學生) 數星期的期間，與正式軍隊同受訓練。但這些補救辦法所能得到的訓練程度，尚不足以使大衆的青年，能夠應用武器。因此政府決定責諸私人團體，使其擔負預備軍事訓練和完成已受訓練之成人的技術訓練二項任務。

鋼盔團，希特勒黨，帝政黨 (K.iffhauserbund) 來福槍會，騎術會，以及其他種種組織，都實施各個的或集團的軍事訓練。他們的『青年隊』乃訓練十七歲至二十歲的青年，教以戰備行

軍。實彈射擊等；他們的『服役隊』則使已受訓練之成人，繼續進修，達到一定標準為止。

特別是鋼盔團和希特勒黨，都各有領土的和軍隊的組織，與正規軍的組織相類，一九三〇年在可倫茲 (Collatz) 一九三一年在細勒西亞 (Silesia) 在布勒斯勞 (Breslau) 一九三二年在柏林，數次使人注目的集會，把這些團體的偉大力量都表現出來。每次參加者都有十萬人左右，有完密的組織，有全副武裝，鐵路汽車的運載，對於他們的待遇，和真正軍隊集中，完全相同。直捷的說：他們都是可以上得前線的軍隊。

除開所謂『小口徑來福槍會』及施行特種專門訓練并受政府補助金的『技術講習會』 (Technische Nothilfe) 而外，其他施行軍事教育的團體如帝政黨，如國防團 (Wehr Wolf) 如民主黨 (Reichsbanner) 如騎術會等，都佔着極重要的位置，我們可以概括的估計，這些施行或精或淺的軍事訓練，可以作國軍助力之團體，會員之數，約在百萬以上——約七千至八千爲未成年者。

未成年者也一律受軍事訓練，有學科，有術科；在冬天的課堂裏，在夏天的露營裏。競技俱樂部

部，其目的在訓練作軍事化之運動。在直接軍事的目的之競技中，由一種自然的步驟，即可進於德人所謂的『好戰心』(Wehrhaftigkeit)的修養。這是一九一九年軍政部長蘭哈特將軍 (General Reinhardt) 的解釋。

一九三〇年，廢止強迫勞動法。一般意見，以為不如先行一種自由勞作制度。所以一九三一年七月十九日，遂依國會法案而成立自由勞作部，其軍事上之利，極為顯然。軍隊供給物品於勞作隊，并派員監督其使用。

一九三二年四月，軍政部長格諾勒將軍 (General Groener) 提出方案於國會集中德國全國青年於一體育協會，加以訓練，為實施此方案，德政府（依一九三二年九月十四日令）遂創立一機關，名為『董事會』(Kuratorium)，其工作為聯絡全國各團體的分子，不分黨籍，以進行一種共同的與有組織的工作。此董事會屬於內政部之下，以前第四師總司令錫杜納格爾將軍 (General Stulpnagel) 為其主席。有很可觀的財源，分佈全國各地的營房二十處，可任其作為德國青年軍事競技訓練之用。據九月二十一日德國報紙的記載，有下列各團體加入：

民主黨，二十萬人；爾登團，十萬人；青年德國黨（*Jugenddeutsche Orden*），十萬人；國防團，四十萬人；國家社會黨的突擊隊，也於去年十月一日加入董事會。欲知這種競技之全是一種深刻的軍事備戰的意義，我們只須研究一九三一年三月十日議員加斯白爾在普魯士邦議會的議論（而且這議論並不與任何政府負責人意見不同，）便夠了。

四 德國的要求和謝克德將軍建議制度之比較

德國的要求，必須在這種具體的背景之下來研究。所謂德國要求，實與德國軍隊之組織者復為今日全德國人一致擁戴的『精神的領袖』謝克德將軍所主張者相同。將軍的主張，發表於其一九三〇年所作『近代國防原理』（*Modern Principles of National Defense*）中。現在，我們可以把他建議的組織，與德國政府的要求，對照列出，則二者之間密切相似的地方，便可顯示出來：

謝克德將軍建議的制度

(一) 一種職業兵，由自願法招募，平均六年為期，繼續不斷募補；軍裝、軍械、給養，均有充分準備，可供隨時應用。

(二) 有計劃的配置訓練部隊於全國各地，其目的在準備全國總動員，和訓練集中之便利。

(三) 在他國軍隊比較遲緩的徵集完畢之先，德國易於調遣之軍隊，即常備軍，當速決速行，作總動員之準備，以為防衛國土完整之保障。

民衆隨時之準備；學校中之道德體育訓練；三個月之基本軍事訓練；皆為達到此目的所不可少之事。全體民衆均須參加軍事訓練，俾養成一種『民族反抗意識』而建樹『民族風紀』。

(四) 按此計劃之軍隊，應於礮臺地帶，佈置突擊隊；武裝、軍火、給養，均應預為儲藏。

(五) 國軍其他部隊之軍需品，應預為確定；注意原料品資源之取得，各工廠時加準備，并謀轉換其組織，俾從事所需物品之供給。

德國之步驟與要求

- (一) 縮短職業兵服役期爲六年，輪流招募換補。
- (二) 國軍人員，略爲增加（官佐士兵，共三千人）。
- (三) 各種團體，俱樂部，均實施軍事訓練；自由勞作部，董事會等組織，均爲訓練青年之機關。

訓練強制國民軍四萬人，三月爲期，即每年可以訓練十六萬人。

(四) 邊境警戒 (Grenzschutz) 之實際存在，已經議員加斯白爾在普魯士邦議會中確認；希萊薛將軍 (General Von Schleicher) 一九三二年九月六日在厄耳濱 (Eibitz) 之演說亦然。

(五) 製造現在禁用而以後將因共同之協訂而不再禁之軍器模型。（此種要求，與德國左翼報紙之報告相吻合，謂自去年三月起，若干工廠，均積極製造軍器，尤以在魯爾流域爲甚。）

這類似之點，是很顯然的。但是謝克德將軍，並不僅限於擬出一個計畫而已；他並倡出一種戰爭原理：謂在兩國敵意初生之時，即應先發制人；德意志軍隊之指揮官，可以指揮二十萬大軍（包括國軍後備隊），便當下一個猛烈的突擊。

這樣一種戰事的策劃，基於防守與行動穩健的原則而造成的一種組織；特別是如果這種突擊，乃發之於謝克德將軍所理想的軍隊——無論言其形式與範圍，都較之一九一四的德國軍隊為強的軍隊——這樣一種戰爭的策劃，其所給與人們的威壓如何，我不必在此用誇張的話來說。

五 結論

由我上面敘述一九三二年末德國的軍制實況，可以證明現在事實的情況，已與法律的情況，完全不同，而且即與和約簽訂後，經重大的讓步所許之情形比較，仍相懸殊。德國實已恢復她戰前軍力的根基，而且正繼續使牠增長，以備一場侵凌的戰爭之用哩。

現在國軍之軍令，較之帝國時代，更能集中；參謀本部，為戰事籌劃的機關，也已恢復了；這是一切參謀官、將校、觀察員等領袖組成的隊伍，為將來『全國皆兵』的中心脈絡。

軍事訓練之理論的基礎，直接嚮導於攻擊作戰，已非所謂『維持國內治安及邊疆之警戒』所能掩飾了。

軍隊近代化的軍裝武器，顯然已超過規定數量，各式可以充用之武器，可集成大宗數量。譬如國軍的軍器，近年雖已換新製（新標準來福槍（Finhoitsgewehr）新輕機關槍，新式電網，新式大砲，新式山砲等），但舊器并未毀除。財政的寬裕，又能給與軍用品製造工廠以獎勵金（工廠有屬和約明許者，亦有未許者），俾其機件得以完備。

所以現在如以為可為國軍補充之部隊，缺乏必需器械的話，簡直說不通。這些隊伍，都是有訓練的；軍事化的警察，訓練尤為精密。後備軍（非指退伍的國軍）也在各種團體中受着訓練。這種訓練，按着一種詳審的計劃，在『董事會』指揮之下，將來必更加擴張。

已經訓練的後備軍，現在總數達八十萬青年；此外還有年在三十二歲以下之經訓練的退

伍軍人，數約百萬。

現有許多營房及其他軍用房屋，超過國軍需要者，其能容納之軍隊，當然不亞於一九一四年時在同地面中所駐隊伍之數目。

在商用航空的名目之下，樹立起陸海軍用航空的中心。

許多武器，雖然禁用，但仍在研究着；有時也作幾次試驗，甚或實際練習「自動機化」的應用，日益普遍。

軍事動員——用牠最專門的意義來說——和產業動員。二者都有充分的準備。

德國之絮絮不休，申訴她只有十萬軍隊，與極貧乏的軍械，而她四週的鄰人，何止十倍於此；事實上何嘗如此呢？德國現在所能馳驅疆場的軍隊，與和約所規定的完全不同，而且其實力與一九一四年進佔法境者，很可一較高下，很明白的，德國現在的要求，是想將來種種非正式的組織，公開承認，按着謝克德將軍立下的典型，造出一個單純的整體的軍制。

（載美國外交季報一九三二年春季號）

德意志與軍縮之危機

美人 Allen W. Dulles 著
馬兆奎 譯

一九三三年十月十四日德國的突然脫退軍縮會議，使世人的注意集中於歐洲現勢下所隱伏的危機。今日的法國，的確希望和平，如果能夠維持其現存政治及領土的現狀，亦將引為自足。德國則深感失意；而為此等失意所刺激，一種黷武的精神，遂加緊動力。這種黷武精神之所以尚可抑止，乃因德國至少在目前，尚未達以軍事行動完成其目的地位。目前的危機，使軍縮的決定，更為空前的迫切。同時，軍縮技術決定之不足的事實，亦為目前的危機所確證。然則將歐陸不安的隱因，加以探討，或者不無必要。

當軍縮會議在一九三三年七月停會時，熟習軍縮會議之工作者，咸認為非即刻完成具體的結果，實不能再繼續開會。這個會議，已經遷延了一年有半，當中曾發生無數的休會，這種休會，每當政治困難累積之際，更為之拖長。使列強永久會商於日內瓦而即可以防止歐戰的理論，或有些微的價值，但是這種理論，難以付諸實際的應用。當技術問題互相爭論的時候，會議仍可繼

續進行，不致遭遇利益的嚴重衝突；但一當討論具體問題，如每國應有之槍枝、飛機、及坦克車數額種類時，這個會議進程，馬上變成一條死路。例如，企圖決定如何衡量飛機，或僅依重量，抑或依重量與馬力及翼面相合，花費了數個來復。意見之參差，甚為明顯，然政治問題尚避而不談，有用的技術報告，亦經編就。對於決定每國應有的飛機數目，更少進展。首相麥唐納確擬打破這個糾結，在他的計劃中，列入各國的試定數額，但是這些數額，大部分沒有作為有效協商的議題。歐陸列強，對於這些切身的爭執，亦迄未準備合作。技術的基礎，已經充分準備；但是關於政策事項的決定，則未免缺乏。

一九三三年六月世界經濟會議的召集，曾予人以片時的興奮，遂轉而注意其他問題。但是倫敦世界經濟會議的失敗，使軍縮的協定，更加困難。軍縮會議主席漢德森（Henderson）曾利用夏季，調查歐洲各京城的情形，也未能覓出一個協定的共同基礎。重開軍縮會議的十月十六日，迅即到期，而會議程序的確定計劃，仍付闕如。

在這種情況之下，於九月末至十月初，連續的會談，在巴黎及日內瓦先後舉行，英法美三國

先行參加，後更加入意大利及德國。其結果，在會談中英國代表西門（John Simon）與艾登（Antsody Eden）經主幹委員會（Steering Committee）託付使命，根據麥唐納計劃（通稱爲英案草約）制訂一工作綱要。最先要攷慮的，自然是找出一個溝通法德地位懸殊的途徑。法國對於德國國內的發展，雖感不安，然法國政府仍表示準備縮減軍備。法國總理達拉第（M. Daladier）的沉着勇敢，堪稱爲今日歐洲有數的政治家，認清軍縮會議的崩潰，對於法國極端重大，故儘其權力範圍，在各方面協贊英國外相的工作。達氏明悉建築艱難的「安全」制度（用國際軍隊及國際互助條約等方法）雖常爲其前人所重視，然無共同協定的時間與基礎。他堅持下述的觀念，即擬開的軍縮會議，必須成立監督委員會（Commission of Control）。按期親赴各國，以檢查各國軍備的內容。如果能夠解除德國秘密重整軍備的威脅，法國願在數年內，施行自有軍備的實質縮減。但是當德國今日的局勢，要法國同意即時縮減其軍備，則不無政治上的困難，而法國關於自己縮減軍備的擬議，假如能先設立這些委員會并使之執行權力，再能普遍接受在原則上業爲德法兩國所同意的計劃（即歐洲大陸的軍隊，除在殖民地者

以外，須依民軍基礎加以改組，亦或者可以實現。在德國方面，這意思就是將其十萬職業兵的軍隊，代以二倍大小的軍隊，但須以短期服務的民軍所組成。更有諒解者，即在條約的有效期間，德國將得建造其他各國在條約終結前所不同意廢除的各種軍器，其數額仍待協定。法國認為，在大約四年的試驗期間，使監督委員會施行職權及軍隊改組之後，這種權利始得賚予德國。

在這種初步協商之中，關於德國方面的主要困難，就是德國要求即得設有至少他國所不允廢除的各種武器。這些武器中的幾類，特別是軍用飛機，是凡爾賽和約所不准德國建造者。這個要求予各國一嚴重的難關，但也未始不可以協商求其調整。在條約期間，一切軍器必須達到平等的原則，業經承認；而無論如何，德國在相當時期，亦將得以建造此等武器——假如德國並不輕視和約而已密增軍備。

一九三三年十月初旬，在這些協商的過程中，極力探求解決德法困難的英意代表，曾將計劃大綱，交付德國代表，并答覆彼等幾項口頭的詢問。嗣後牛賴資 (Von Neurath) 返德請示政府意見的正式說明，及數日之後，德國在倫敦及羅馬的代表，關於德國的處境，提出一詳細的

說明書。因爲這個說明書從未經德國政府公佈，其意見的摘要，曾刊諸巴黎回聲報（Echo de Paris），并經倫敦太晤士報（London Times）覆載。無疑的，這種摘要足予當時德國政府之處境以實質之確鑿分析，且以這樣對諸多事項的敘述，甚爲重要，故全篇引論如下：

（一）德國政府，仍以英國提案爲自身之基礎，德國政府認爲在英國提案中所擬的五年期間之條約，尙爲合理。

德國政府不能接受「試行期間」（Probationary Period）。德國政府對於因縮減戰爭物料實際理由而將條約劃分時期，并無異議。舉例而言，或可規定第一時期二年，及第二時期三年。惟德國認爲必須訂定者，即在第一時期中，平等權必須適用。

（二）德國依妥協的精神，準備即刻將國防軍改組爲短期服務之軍隊。關於新成軍隊器具的數量及其性質，德國僅能在影響戰具條約的確定計劃宣佈之後，始得表示其意見。

（三）在英國提案中，述及三類陸地軍備：（a）將來禁止之軍器；（d）限制數量之軍器；（c）不加之限制軍器。

關於第一類，德國在一般適用的條件下，願接受任何的禁止。不但如此，德國且願放棄如現在軍備國家所提軍備的要求，然須此等國家，在不甚長久的期限內，毀棄此等軍器，其期限絕不得較條約之期限爲長，并以將來禁止此等軍器之使用爲條件。德國願願明瞭，按照關係列強之意向，究竟何種軍器必須禁止與毀棄。

關於第二類，英國提案規定數種軍器數量上以及質量上的限制。德國願願明瞭，此等軍器，究竟如何規定，及希冀予以如何的數量限制。德國認爲，按照平等權的原則，限制數目以允許其他各國的軍器，亦須在第一時期允許德國，其數額尙待討論。

(四)不加限制的軍器。不限制其他各國者，自亦不能限制德國。假設將來條約規定進一步之限制，在平等的基礎上，德國將永願同意。

僅二倍和約所定之數額，以增加凡爾賽和約所允許的軍器數量，無異故加歧視；德國不能接受，且不能滿足其安全之需要。德國希望得到全部之自由，或與他國受相同之數量限制。

此一德國地位的說明，特別是根據下列的見地，即德國表示堅持實質的以及即時的重整軍備，為英法兩國所不能接受。在這個限度上，亦將為美國所不能接受。但是，繼續會商之門，似乎還未關閉，而不顧德國主要代表的突離日內瓦（召回柏林諮詢）製定計劃提交十月十六日全會的工作，仍然進行。竭盡各種的努力，以求一妥協的基礎，這個基礎，雖未准德國即時重整軍備的要求，然允許平等狀態的逐步實現，而德國堅持此平等狀態，並於德國主張未經壓價之頃，脫離尙待協商的途徑。這個計劃，由外相西門在十月十四日提交軍縮會議的主幹委員會。因為美國的態度，一向是反對德國重整軍備的要求，台維斯（Norman Davis）自能協助西門；而法國外交部長彭古（Paul-Boncour）及意大利的首席代表，亦加以附和。正當這些說明在日內瓦宣佈之後，德國遂完成其脫退軍縮會議及國際聯盟的計劃。事實上，十月十四日（禮拜六）世界各國的報章，皆在同頁刊登德國脫會的宣佈，及其對於日內瓦軍縮會議進程的影響。刊登德國的行動，自然擠去其他任何的消息；而經德國拒絕的軍縮計劃，遂至少暫時成爲研究的對象。其結果，有少數人，甚至研究這個題目的學者，都提筆分析這個對德計劃的性質。無論如何，這

個計劃值得詳細的研究，因為這是提交會議而非僅有一般原則之空洞說明的第一個計劃，並有英法意美以及若干其他主要代表的協力贊助。

在這個說明中，西門先撮述前數星期的會談，並簡述業經進行的工作綱要。英國所提出的草約，必須作為將來軍縮條約的概括張本，但西門嗣後提議，其中某幾點，尚需重行研究。這個草約，由原來五年的期間，須改為八年的生命。這八年的期間，必須用以實踐逐步的計劃，俾在期限之末，保證兩個主要的條件：(a)軍縮實質方案的實現，並在雄大軍備的列強方面，求其完成，與(b)在安全管理下平等原則之完成，這個安全管理，乃自去年十二月以來所宣佈的目的。據西門所論，這個計劃，先依英案所定的路線，改組歐洲大陸的軍隊，並樹立一個適宜的監督制度。他更重申述軍縮的方案，必須根據「英案草約的規定，或與之相去不遠，」同時從條約開始生效起，須協定各國政府不得再建造最後應予廢除的武器。在這個計劃的第二階段，即條約的最後四年或五年，「各種軍備的廢除，以及禁止其繼續使用的結果，將可成立一各國相同之准用軍器的共同界限，因之，為和約限制軍備列強的參差地位，將最後歸於消滅。數量以及其他

詳細的規章，自然亦將隨時作為會商及協定的題目。最終應加廢除的武器種類，已在英國草約中訂明，其中包含超過六吋口徑的自動野砲，重坦克車及毒氣軍用飛機的數目，亦須加以大量的縮減，並應限制其大小。最後——在此地發生德國的憤怒——更正重申述：「這個計劃，包含下列的原則，即現在受和約限制的列強，不得開始增加其軍備，而須表示其遵從時間表的志願，」因為協定「不能依立刻重整軍備的條約基礎，以求其成立，」即對德國的重整軍備，僅能予以現有軍備事實上所需的有數增加，也就是打算將德國的軍隊，增加一倍。

西門的說明，當然，與其謂為僅關德法特定情況的原則，毋寧謂為適用於一切與會國家之原則。但是很明顯的，這個說明書，乃着眼於德國的地位而起草，除當然對德國即刻建造各國未同意廢除的各種軍器之要求外，亦已予以極大限度的解脫。這個立即實現軍備平等的權利，尚須拖延三年或四年。

如謂西門的說明致使德國脫會，頗難置信。在德國脫會宣佈之前，日內瓦的會議進程消息，達到柏林僅不過幾分鐘——甚至不必需要幾點鐘的。而德國在初步會談之中，已深知其全部

要求的將遭拒絕，故在某時之前，早已決定其行動的步驟，這是我們不得已的結論。事實上，德國在通知會議的正式電文中，認其脫退乃根據一般的理論，即軍縮會議將永不能完成其目的，雄大軍備的國家拒絕縮減軍備，以及德國平等權的要求不予允准是也。

爲明瞭德國脫會之真象計，我們必須追溯其脫會前夕國內所發生的事態，在會商的最後幾週中，德國的態度，實似發生一突然的改變，先期對於協商的誠意，變爲尋一似是而非的理由，以辯護其捨棄會議的願望。當七月三日羅斯福總統致電倫敦經濟會議之時，各方面都認爲這是美國政策的改變。這或者是大謬不然。他不過僅舉出國內政策使國際間所生的當然結果。德國在一九三三年十月所遭遇的情況，亦正與此不相上下。國社黨及希特勒政府，至少在運動選舉之時，業以解除國人所謂凡爾賽和約的負擔，及爲德國恢復彼等認爲在國際上遭人否認的平等狀態爲口號。所可合理置信者，即希特勒已知任何軍縮的協定，不過是在協定期間的（即八年）保持德國政治的及領土的現狀。即謂軍縮協定能將德國國內的軍事現狀，加以某種的改變。但是這個協定，將奪去德國現在所用以企圖改變現狀的最強武器——即重整軍備的威

脅。德國因爲其他各國軍備的某種縮減，以及對凡爾賽和約中關於德國軍備條文的某種修改，并未打算放棄其決定勝負的工具。德國或認爲這種的軍縮是不關痛癢，而此種修改亦爲不足重輕。假設我們承認這種假定是正確的，則不論西門十月十四日在日內瓦的說明爲何，或採取未全部接受德國要求的計劃爲何，那或者沒有什麼區別了。

德國的脫退軍縮會議及國際聯盟，表示其對於凡爾賽和約的反抗。亦即表示其拒絕在日內瓦與五十或更多之國家會商彼覺有關德國及其歐洲鄰國的事項；而此等事項，亦惟有依可能的和平方法，根據新的基礎，與極有限的幾個國家進行會商，始能加以解決。

現在對這樣結局加以責備，或辯論過去或可如何的問題，毫無用處。假設西門的計劃能在一年前提交首相白魯寧（Bruning）無疑的，白氏將攜之歸國，視爲德國的勝利。假如軍縮會議能夠提前兩年開會，并將一九三三年十月的決定，在一九三二年十月成立，則過去兩年及最近幾年來的歷史，必有顯著的差別。政治領袖的行動，每失之於過分考慮，因之常不能與事物的演變過程，求其並駕齊驅。

當不可挽回的結局發生之時，甚至如我輩之最與此等情形接近者，亦有出乎不意之感。凡爾賽和約，當然已種下中歐禍根的种子；通貨膨脹更助之破壞，德國中產階級的權力與威信，而此等階級，實為一般贊助和平及忍耐政策的分子。最後，德國的鄰邦，對彼等所建以維持和平機構的主要部分，必需予以實質的讓步一點，認識得過於遲緩。當德國政變已在甚囂塵上之時，法國尙正辯論其政策，而此等變亂，不僅在德國，即在世界其他各國，皆為孕育政治與經濟革命趨向的不景氣所推動，逾演逾烈。

在軍縮方面，德國期待和約內保證之切實的實現，差不多已十有四年，這個保證，即德國的軍縮，須為其他各國縮減軍備的序幕。這個保證是法理的抑是道德的，似乎不值得討論。就是承認這個義務不過是道德的，亦早應加以尊重。自大戰結束後所施行的軍備縮減之數量，是否可認為業已履行此道德的保證，頗成疑問。海軍列強已將海軍縮減，更限制其軍備，這是確實的，並且法國已自動的將軍事服務之期間，由三年縮短為一年。然即如上述，德國鄰邦在軍事上的極端優越，仍然存在，且為德人所描寫，認為使彼等祖國，陷於全然無保障的地位。此乃促進德國

變亂思想以產生吾人上述事件的最要因素。當今日德人指證彼等未依平等國待遇之時，他們所最注意的事實，就是軍事上的相形見拙。

有許多情形，局外人比較容易判斷兩國間的誰是誰非。但是關於這個軍縮紛爭，如你今日不同情德人，便須同情法人。任何一方皆不難明瞭。法人全體都很自然的感覺，在今日萊茵河對岸可望見的德國現狀之下，根據過去的歷史，現在去實行軍縮，將不僅是一個冒險，而且認為是一個致命的冒險。反之，德國在感覺對鄰國襲擊處於毫無保障之時，亦必永久不肯息爭。假設德法兩國的情形，能僅從這兩國着眼，不與歐洲其餘各國相涉，則德法兩國亦將同意，在今日除軍縮爭執之外，實無分裂彼等的嚴重問題，這也是確實的。不幸，這是不可能的，因為德國的其他邊陲如法意兩國認為此亦有關係等重要的利益。

凡爾賽和約的體系，依戰勝國對戰敗國在軍事上的極端優越，得以維持如此之久，如能保持這種優越，還可繼續維持。取消這種優越的軍縮協定，在法國看來，不外是全部廢棄凡爾賽和約的初步，而因此亦絕非法國及其他國所能接受——英意兩國或亦不能接受。使德國永久陷

於軍事無能的協定，德國亦不能接受。假設歐洲各國的問題，必須以協定求其解決，則歐洲不僅需要一軍縮會議，而更需第二次的和平會議，在這個會議中，軍縮問題不過僅為需要解決的主要問題之一。假設德國誠意接受勸導，認為同鄰國政治與領土問題的調整，必須依和平協商而永非武力所可解決，並且假如歐洲列強亦願在德國實行此種政策之過程中，求與之殊途而同歸，則軍縮的協定，仍然是可能的。當各關係國準備處理這個問題時，時機或者還未成熟，彼等非至時機已遲之時，亦永不準備加以處理。假設這個問題不在德國已行重整軍備以前，加以解決，那麼除非德鄰諸國，同時亦採取歷史上防衛軍事行動的補救方法（姑假定事實上是一個補救方法），歐洲恐要走上引導更大紛亂的途徑。

德國的退會，使美國關於軍縮的政策，顯然發生反響。迄彼時止，美國在覓求相互及逐步縮減軍備的技術基礎方面，與世界各國合作。政治問題視為次要，軍縮即為軍縮本身之目的。美國代表團發言人台維斯，對於引伸羅斯福總統致電各國要求中的理論，及胡佛總統的軍縮計劃，已予以真正的進步，此等理論與計劃，認為軍備與軍隊的相互縮減，特別是重砲、重坦克車等即

所謂侵略武器的廢棄，再加以監督管理的適宜方法，必將增加一切國家的安全。為增加安全的政治方案，並非軍縮所必需的先決條件，軍縮的本身，即脫離此等政治的方案，亦可增加一國的安全。這樣經台維斯所引伸的意見，於法國對軍縮的態度，已發生真正的影響。

祇要德國準備以縮減他國軍備，企求平等狀態要求之逐步與循序的實現，這些原則之能予以實際的適用，還是不無希望。在過去，德國也曾根據不欲久候此等計劃的理由，脫退軍縮會議，遂使德國近鄰的對德情形，發生顯明的改變。彼等（德國鄰邦）在過去及現在，所依之以決定政策問題者，非關於世界範圍的軍縮協定，而乃德國重整軍備的狹窄爭論。德鄰諸國在所採政策遭德拒絕之場合，欲求有所決定，勢需美國關於對德行動方針的某種默許。德國的鄰邦，現已遭逢這個決定，或者是採取放任政策，以希望德國的重整軍備不致成為嚴重的性質，或對德另訂新計劃，抑或是趕作防衛的行動。假如所採取的政策，能使德國重行考慮軍縮，則無捲入歐洲政治協定的危險，尚有美國合作的基礎。但是，假如歐洲列強不能尋出一個與德國合作的共同基礎，以實現軍縮的計劃，則美國除不欲指導彼等如何決定，使彼等自責決定自己政策的責

任、外、似、乎、幾、無、任、何、其、他、的、辦、法、（載美國外交季報一九三四年春季號）

戰債問題的檢訂

袁道豐

近數月來戰債問題，喧騰報章，耳所聞目所見者無非此一筆『慘賬』之應如何解決。從表面上看來，戰債問題似僅涉及美英法意數國，實則他所涉及範圍之廣，有非吾人所能意想者。美國固為歐洲的一般債權國，而英法也是其他歐洲國家的債權國。於是美國的是否向英法索債，直接就影響英法對其債務國的態度。彼此密切相關，牽一髮即動全局。現與戰債有關的國家為數甚夥，除美國外，尚有英法比波蘭希臘羅馬尼亞捷克斯拉夫及巨哥斯拉夫等十餘國。而就中，又可分為三大集團，即美與其債務國為一大集團，英與其債務國為一大集團，法與其債務國又為一大集團。凡此種種皆互相關連，而為研究戰債問題時所不可忽略者。

一 戰債的起源

(A) 英國債權的成立 一直到一九一七年美國參戰時止，戰事的費用均由英法兩國維

持，尤以英國擔負為最重。原因英國為全歐的最大金融中心，財力亦最豐富，故協約國的對外採辦原料以及維持其貨幣價值，莫不盡賴倫敦的金融界以資挹注。法國以國土被侵，慘遭戰禍甚為嚴重，所借英國債款尤多。由一九一五年至一九二〇年法國向英所借的款項，有如下表：

年 期	款 數（照金鎊計算）
一九一五	二九、二九三、六九八
一九一六	九三、八六三、〇二一
一九一七	一八〇、六二六、七〇七
一九一八	六八、七七四、三五九
一九一九	五五、七九二、五〇〇
一九二〇	二〇、六八〇、〇〇〇

英國的債務國不僅是法國，此外還有許多歐洲國家。據一九二五年正月一日的統計，則英國的債權總數，連帝俄所欠的本息在內（本為四九五、〇〇〇、〇〇〇金鎊，息為二五五、

〇〇〇、〇〇〇鎊)共達二、〇六二、〇〇〇、〇〇〇鎊。其分配有如下表:

債務國	本	息	總	額(以百萬鎊為單位)
法	四五二	一八六		六三八
意	三七九	一九七		五七六
塞爾維亞	二二	七		二九
羅馬尼亞	一七	九		二六
葡萄牙	一五	七		二二
希臘	一六	五		二一
總數	九〇一	四一一	一、三一二	

英國借給他國的債款都是有條件的，並且是短期的。依照一九一六年的加來協定，(Accorde Calais) 則一切債款應於戰事結束後三年內償還。英王喬治第五曾宣言一九二一年八月三十一日為歐戰終止的正式日期。於是各國對英的債務應得在一九二四年內償還了。

(B) 法國債權的成立 一九一五年二月的協定載明英法俄三國應在財政方面協助小國，其款額由她們平均支配，同時英法二國又約定如值俄國需要款項時，她們須各擔負半數，但在實際上還是英國擔負最大部份。一九一五年俄國以內部發生財政恐慌，無力外顧，於是俄國對小國的財政協助改由法國負擔，法國的債權就是由此而成立的。依據一九二四年六月三十日的統計，則其債權之分配有如下表：

國 別	額 數
俄帝國	六、〇二三、三〇〇、〇〇〇
俄國內其他地方政府	四九〇、〇〇〇、〇〇〇
比利時	三、〇六七、二九五、〇〇〇
巨哥斯拉夫	一、七三八、五六六、〇〇〇
羅馬尼亞	一、一三二、〇〇〇、〇〇〇
希臘	五三七、五一四、〇〇〇

波蘭

八九五、四〇〇、〇〇〇

捷克斯拉夫

五四二、二〇〇、〇〇〇

意大利

三五〇、二七三、〇〇〇

葡萄牙

九、〇〇〇、〇〇〇

連法國借給別國，以復興戰區的款項在內，其債權總數共達一五、一三三、〇七四、〇〇〇佛郎。至於借款的條件，則因國家而異。但是大半都依照法蘭西銀行的利息計算。

(C) 美國債權的成立

歐戰時，交戰國所需的原料貨物大都取給於美國。於是美國得乘

此千載一時的機會，大興其工業，以擴張其輸出。因此，至一九一三年美國貿易的出超尙僅爲七萬萬美金者，一九一九年則驟增至四億美金。但在戰事的初期，美國對協約國方面的放債爲數並不甚鉅，只商業借款一、四八〇、〇〇〇、〇〇〇美金。到了一九一七年四月參戰之後，美國纔對聯合國 (Allies) 接二連三的貸出鉅款。國會所通過 (Liberty Bond Act) 就是爲協助聯合國的財政而設的。一直到一九一九年三月三日 (Victory Liberty Loan Act) 的

通過，美政府纔從此時起停止對外放債。依據那時的統計，則她的債權總額共達九、五四四、七、四、四、〇、〇、〇美金，其分配如下：

國別	本	息(以百萬美金為單位)
英	四、一六六、三一八	五%
法	二、九五〇、七六二	五%
比	三四七、六九一	五%
捷克斯拉夫	六一、二五六	五%
希臘	一五、〇〇〇	五%
意大利	一、六四八、〇三四	五%
羅馬尼亞	二八、二〇五	五%
俄國	一八七、七二九	五%
塞爾維亞	二六、一七五	五%

美國借與別國的債款並不是現錢，都是軍火，棉，麥，金屬，以及煙草，原料等類。這九億餘美金的借款依據協定都是隨要隨還的。可是歐洲債務國正當戰後民窮財盡之餘，那有財力來償還債款呢？因而她們自始就注意整理債務。並且（Victary Liberty Bond Act）第八條明白規定（First Liberty Bond Act）發出的外國債券須於整理時規定在一九四七年六月十五日還清，其他債款則須規定於一九三八年十月償清。美國國會既有這種法律通過，則債務國整理債務的要求當然更非無因而至的可比了。

二 一九二〇年至一九二三年的戰債談判

戰債的整個問題都操在美國之手。所以她的態度至關重要。現在她既反對戰債的取消，又反對戰債與賠款混為一談，則解決戰債之道，只有實行整理。而在整理期間，為避免債務國的經濟破產計，緩付息金，實為要着。因此，一九二〇年美政府就通知各債務國准予緩付利息。

美國既不願放棄戰債，然而主要債務國英法又是否願意償債呢？英國的態度極其簡單明

瞭，就是把各國政府間的債務一筆勾銷。這是她所認為最適當的解決辦法。如果這步辦不到，她當然只有向她的債務國索還借款以付美國。

法國的態度始終不變，向來就受這三大原則的支配：（一）她有要求賠款的絕對權利；（二）她償付美債的款項，只能取之於德國的賠款；（三）事實上相關連的戰債與賠款應在法律上明白肯定之。

這就是戰債談判時美英法三國的立場。英法兩國的態度起初是比上面所述的還更強硬。她們都認為美國所借與她們的款項都用之於軍費，而此軍費和平條約已聲明不能向戰敗國索還。因此，美法所不能取之於德國者，而美國則竟取之於英法，這可不是在邏輯上所說不過去的嗎？所以英法當初認為戰時的借款不應償還，所應償還的只有戰後的借款。

然而在美國的催迫之下，英法只有償付之一途了。於是英政府在一九一九年就單獨和美舉行談判，但一直談到次年還是毫無結果。一九二〇年五月英法二國——一為美國的主要債務國，一為德國的主要債權國——開會於希福（Hythe），以期戰債與賠款能合併解決。她們於

是共同發表一紙宣言，申述這總解決的意旨。但是美政府不僅沒有接受這總解決的辦法，反而邀請英國從速整理她的債務。

一九二一年十二月英法復舉行會議於吉格 (Chequers)，法方提出的計劃雖頗和緩而公允，然而英政府始終以美國的接受為先決條件。一直到此時止，英法二國尚能聯合一致，對付戰債問題。但是一到次年正月白里安辭職和甘納會議 (Conférence de Cannes) 失敗，英法的聯合戰線就發生破綻，而戰債的談判也就別開一新局面了。

英國此時既不願和法國繼續聯合，於是轉想討好美國，她亟於解決戰債問題，一方面是因為欲保全倫敦的國聯市場，及說英語人民間的合作不得不謀恢復，他方面是因為內部多事，失業嚴重，未遑他顧。所以她樂於早日消除這英美邦交的嚴重障礙。一九二一年三月共和黨哈定總統正式就任。財政總長梅隆 (A. M. Mellon) 即邀請英政府繼續曾經中斷的談判。但因他看到債務國的償債暫時不易實現，同時他又沒准許緩付債款的權利，於是請求國會予以便宜行事的全權。衆議院沒有答應，只建議設立一戰債委員會 (World War Foreign Debt Co-

remission) 國會選派代表四人組成，而由財政總長充當主席。

依據國會通過的法律，則戰債委員會應遵循這三大原則以整理戰債：(一)戰債的母金須在二十五年内還清；(二)利息至少不得過半；(三)無論任何國家不許用別國的債務以抵付本國所擔負的債款。此外，委員會應在三年內完成其工作。

一九二二年四月戰債委員會一經成立，即通告各債務國家速將其整理戰債計劃寄交華府，法總理普恩嘉齊雖曾派代表前往，但僅向委員會陳述法國所遭受的財政困難，並聲明不能在此時訂定確切的債款償付。英國則除增加預算，以備償付行將到期的戰債外，一面由巴爾福說明她對戰債的政策，即她所要求於其債務國的款額以能抵付她對美國的戰債爲限，一面派財政大臣包爾溫鼓輪赴美，舉行談判。英美的戰債談判於是開始，而英國的態度也就直接影響到其他國家的政策了。

三 美國債權的整理

戰債委員會明知債務國不能充分償付其債務，所以梅隆主張她們的付款應以其財力所及爲限。否則，如債務國的財政擔負過重，則不僅阻礙她的復興與發展，並且亦非美國和歐洲的利益。因此，戰債的整理方法隨國家而異，但大致以英國戰債的整理協定爲標準。

英國於一九二三年首先與美國交涉。經過半年的談判，英美協定纔告成立。英國欠美的債務，分六十二年償清，起初十年的利息爲 3% ，後五十二年的利息，則改增爲 $3\frac{1}{2}\%$ 。這種協定分明表示美國的寬宏。於是其他債務國先後與美交涉。美法的談判本有成功的可能的，後因法國要求「保證條款」(Clause de sauvegarde)而未果。所謂「保證條款」就是說法國得在德國賠款未付或自己國內發生財政恐慌時，停付其債務。後來還是採取一折衷辦法，把這基本障礙消除，即法方取消其保證條款的要求，而美方則減輕戰債利率至平均 1.5% 。比利時因是中立國而遭受侵犯，和因有威爾遜總統許其將德國債券償付美債的約言，便要求豁免戰債。結果戰時借款均不計息，戰後借款則依照英國的利率起息。意大利獲得比任何國家更估便宜的戰債協定。借款亦分六十二年還清，但起初五年不付利息，以後每十年的利息爲 1% 、 $1\frac{1}{2}\%$ 、 2% 、 $2\frac{1}{2}\%$ 、 3% 、 $3\frac{1}{2}\%$ 、 4% 、 $4\frac{1}{2}\%$ 、 5% 、 $5\frac{1}{2}\%$ 、 6% 、 $6\frac{1}{2}\%$ 、 7% 、 $7\frac{1}{2}\%$ 、 8% 、 $8\frac{1}{2}\%$ 、 9% 、 $9\frac{1}{2}\%$ 、 10% 。

和10%最後七年則為10%。這就是戰債整理的大概情形。下表則為歐洲十五國對美償付的本金利息以及整理戰債的年期。(債款均分六十二年償清)

美國債權的整理表(以百萬美金計算)

債務國	本金	已整理的利息	債款總數	每年須付的本息總數	整理時期
奧大利	二四	一	二五	二五	一九三〇年五月
比利時	三七七	四一	四一八	七二七	一九二五年八月
捷克斯拉夫	九二	二三	一一五	三一三	一九二五年十月
愛沙尼亞	一二	二	一四	三三	一九二五年十月
芬蘭	八	一	九	二二	一九二三年五月
法國	三、三四一	六八四	四、〇二五	六八四八	一九二六年四月
英國	四、〇七五	五二五	四、六〇〇	一一、一〇六	一九二三年六月

希臘	一五	三	一八	一九	一九二九年五月
匈牙利	二	……	二	五	一九二四年四月
意大利	一、六四八	三九四	二、〇四二	二、四〇八	一九二五年七月
巨哥斯拉夫	五一	一二	六三	九五	一九二六年五月
拉脫維亞	五	一	六	一四	一九二五年九月
立陶宛	五	一	六	一五	一九二四年九月
波蘭	一六〇	一九	一七九	四三六	一九二四年七月
羅馬尼亞	三六	八	三四	一二三	一九二五年七月
總數	九、八五一	一、七二五	一一、五六七	二二、二八八	

歐洲十五國的戰債協定都載有停付的條款，但是其中內容並不相同。英、芬蘭、匈牙利、立陶宛、波蘭和愛沙尼亞的戰債協定規定本金可以停付，但不得超過二年的期限和須在九十日以前預為通知。這頗與楊格計劃的規定甚相類似。捷克斯拉夫和比利時也得利用停付條款，惟兩

國均須在付款十年之後纔有權停付。法國從一九三二年起，可以繼續作三年的停付，不過這種停付也須預先在三個月前通知和付年息 $4\frac{1}{2}\%$ 。各國戰債協定中的停付條款都載明停付僅限於本金，而非利息。

四 英法債權的整理

一九二三年英法爲賠款和戰債二問題曾談判不休，雙方都表示債務的一般解決。到了道威斯計劃成立，英國的態度忽然一變，已認爲一般解決的不可能了。她於是要求其債務國家從速整理其債務，一九二五年至一九二六年法意比羅馬尼亞葡萄牙及巨哥斯拉夫的債務都先後整理就緒。英國態度非常寬宏，毫無過分要求之舉，並且對債務國作鉅大的讓步。不過一切協定都載有一基礎原則，就是債務國的付款不能以道威斯計劃規定的賠款作抵，這因爲一方面道威斯計劃沒有固定付款的規定，他方面英國怕德國賴債而反增加其本身擔負。

英國債權的整理表（以百萬金鎊為單位）

債務國	本金	整理債務時 本息的總數	整理後應償 的本息總數
法國	三九二、七	五九九、六	七九九、五
意大利	三四七、六	五六〇、〇	二四八、〇
希臘	一六、四	二一、四	二三、五
葡萄牙	一五、六	二〇、一	二四、〇
羅馬尼亞	一六、四	一八、四	三一、二
巨哥斯拉夫	二二、四	二五、六	三二、八
	八一、一	一、二四五、一	一、一五九、二

賠款一日不澈底解決，則其本身的債權即一日不予整理，這就是法國的態度。所以她和債務國整理債務的協定到了第二次海牙會議纔告成立，而對意大利、葡萄牙和亞爾巴尼亞所欠的債務，則至今猶未澈底解決。法國對債務國的態度也很寬宏，並且許以她們本身的債權作抵。

她們須付的債款總額如下：羅馬尼亞六八一、〇〇〇、〇〇〇佛郎，巨哥斯拉夫一、〇二五、〇〇〇、〇〇〇，希臘一四四、〇〇〇、〇〇〇，波蘭三、八〇〇、〇〇〇、〇〇〇，捷克 斯拉夫五〇〇、〇〇〇、〇〇〇。

五 從楊格計劃至洛桑會議

就上面的所述看來，可知美英二國都竭力避免把賠款和戰債混爲一談，所以在法律上，「賠款」和「戰債」毫無連帶關係。然而在事實上，則「戰債」和「賠款」間的連鎖關係至爲明顯。道威斯計劃不是美委員道威斯所主席起草的嗎？法美談判時法代表於對「保證條款」的聲明可不是爲美方沒有異議的嗎？推而至於楊格計劃又不是爲美委員所主席制定的嗎？

就楊格計劃的內容，其中有可注意的，就是一方面德國的停付年限和戰債的整理協定所規定的甚相類似，他方面從一九三〇年至一九八八年德國應付的有條件賠款等於美國的債務國所應付它的款額。這分明是戰債和賠款間連鎖關係的確立，我們一觀英法意三國的收支

一直至一九三二年七月一日止債務國對美償付的債款表（以百萬美金為單位）

債務國	債務未整理前		債務整理後		所付債的總數		
	本金	利息	本金	利息	本金	利息	總額
奧大利	—	—	八六三	—	八六三	—	八六三
比國	二〇五	一八・四四	一七・一〇〇	一五・九〇	一七・一五八	三三・〇三	五〇・一九一
捷國	—	三〇四	一八・〇〇〇	—	一八・〇〇〇	一〇四	一八・一〇四
愛沙尼亞	—	—	—	一・三三	—	一・三三	一・三三
芬蘭	—	三〇九	三六	五・二四九	三六	二・五五九	二・九五
法國	六四・六九〇	三三・三六	一六・一五〇	五・六五〇	三三・〇〇〇	二二・〇三	五五・〇三
英國	二〇三・一八	三三・八九七	二〇三・〇〇〇	一・一五九・七〇	二〇三・一八	一・五〇三・六二	一・九一・七六八
希臘	三	一・二五	九八一	九四九	九八四	二・一〇八	三・〇九二
匈牙利	—	—	七	三九四	七	三九八	四〇五

意大利	264	27,550	27,100	2,511	27,644	20,131	97,568
拉脫維亞	—	131	—	203	—	234	634
立陶宛	—	2	233	891	233	894	1,129
波蘭	—	2,088	1,287	1,933	1,287	3,359	33,646
羅馬尼亞	1,798	263	2,403	—	4,499	233	8,343
巨哥斯拉夫	76	65	1,333	—	1,953	699	2,589
總數	27,824	200,230	223,211	1,220,926	75,233	1,221,104	2,600,321

同年十月法總理賴伐爾 (M. Laval) 親赴華府，和胡佛總統磋商債務問題，結果共同發表一宣言，聲稱在胡佛延付一年的期限未滿之前，應另設法整理債務以補救經濟的衰落，惟歐洲主要有關國家，須先提出這整理的辦法。這就等於說，祇須你們歐洲各關係國有整理債款的辦法，戰債方面是有商量餘地的。可見賠款與戰債實有連鎖關係，就是白宮也不否認的了。

然而胡佛的戰債政策却為美國國會所反對。當延付一年的計劃提交國會討論時，它在核

准這計劃而外，居然還通過一個議案。內稱取消或減少外國債款的政策為違反國會意旨的政策。這議案雖不能說是對總統的譴責，但却可說是一種有力的警告。直到今日，胡佛之所以不敢處決戰債問題者，職此之故。

但是歐洲國家却以為胡佛總統已給了整理戰債的諾言，只須債款的整理有辦法，他是不能不履行的。她們於是依據楊格計劃，組織「諮議委員會」調查德國財政的支絀實況。一九三一年十二月二十四日貝式爾報告書完全草成，內有兩大建議，這樣說：

「今欲補救目前的經濟恐慌，第一，我們所應注意者，就是無論任何國家苟將鉅款移交別國，則其結果不僅破壞財政的平衡，且足增劇現時的經濟紊亂。第二，如因某個國家遭受經濟恐慌，無力償付債務，而減輕其債務，則此負擔必轉而加與她的債權國肩上，因為這些債權國本身就是債務國之故，她們也勢必不能忍受這種負擔。」

「因此，如欲避免新的經濟慘禍，如欲避免現世界的紛擾，則應立即整理各國政府間的債務，無分賠款和戰債之別……」

這個公允的報告書發表之後，歐洲國家即聚精會神，研究解決賠款問題。一九三二年六月她們集會於洛桑，經三週的討論，纔於七月七日閉幕。結果，賠款全部取消，德國只付一筆蕙款三億金馬克，此款須於洛桑協定簽訂之日起三年後償付。同時債權國家爲了怕美國不同樣取消戰債，便另簽一紳士協定，載明非俟她們本身的債務獲得美滿解決時，不批准洛桑協定。因此，賠款問題的波瀾方平，而戰債問題的波瀾又起了。

六 英法要求取消戰債

賠款既已取消，現在要英法諸國自己拿出錢來償付戰債，當然是不可能的。所以在洛桑會議的翌日，她們就決定與美舉行談判，以期取消戰債。然而她們所以未即提出者，因美國總統行將改選之故。到了一九三二年十一月初旬，白宮的新主人產生了。她們於是不待羅斯福的就任，先後致牒胡佛（波蘭與捷克斯洛夫夫不曾致牒美國）要求緩付十二月十五日的到期債款，以便討論戰債的取消或整理。爲這問題，英法致牒美國凡數次，痛陳其要求的正當。現將她們所陳

述的理由，節述如下。

(一)一九三一年七月胡佛緩付債務一年的計劃是美國提出的。這個計劃的實行不僅予英法重大的損失，並且予楊格計劃一致命的打擊。以後因經濟恐慌的日趨嚴重，證明緩付一年的無補實際。於是胡佛總統和法總理賴伐爾有聯合發表宣言之舉。裏面有一段稱「胡佛緩付計劃未滿期之前，各國須重商一妥善辦法，以解決債務。」所以英法的要求討論戰債完全係根據胡佛的意旨，並非出於片面的苛求。

(二)貝式爾報告書中分明這樣說：「無論任何國家苟將鉅款移交別國，則其結果不僅破壞財政的平衡，且足增劇現時的經濟恐慌……因此，如欲避免新的經濟慘禍，如欲補救現世界的紛擾，則應立即整理各國政府間的債務——無分賠款與戰債之別。」法國的所以願在洛桑放棄賠款者，就是有感於報告書的所述，而思有以補救世界的經濟恐慌。現在德國賠款已經取銷了。但是如果美國必向英法要求償付戰債，則英法勢必拒絕批准洛桑協定，要求德國及其他債務國重付賠款及債務，這樣，不惟增加世界的經濟紊亂，並且更使國際關係日趨惡化。

(三)歐戰時美國借給別國的戰債盡數用之於破壞，因此這種債務非用之於建設者可比。建設的債款有生息，反之，破壞的債款則一去而不復返。所以債務國要償付此債務，彌覺困苦。過去歐洲國家尙能按期付款者，大部分尙靠美國在歐洲的投資。現在美國既已終止其投資，還不要緊，並且提高關稅，拒絕外貨的輸入。於是從前純靠出超博得現金，以補償戰債者，今已不復可能。因而債務國苦於現金缺乏，物價低落。這都是美國一面向人要錢，一面拒人貨物的極端矛盾政策所致。在這場合之下，債務國怎能有財力去償債呢？

(四)當前數年交涉整理戰債時，美國財政總長曾說明償付戰債悉依債務國的能力為標準。現在英法諸國已至無力償付戰債的時候了。所以在目前的一般窘况之下，必須叫債務國還債，不僅與美財長所宣示的原則相反，並且同時影響債務國和債權國的經濟。

(五)從表面上看來，取銷戰債，似乎予債權國以重大的財政負擔。其實不然，債務國如果毋須償債，則其購買力必然增加，而債權國的收入亦必膨脹。此有益於債權國自不待言。反之，如債務國必須付款，則其結果一方面債權國必感現金缺乏，幣制不能維持，社會日趨窮困，購買力日

益減少，而在另一方面則債權國必充滿現金，物價提高，輸出減少，失業增加。因此，美國如不放棄其債權，勢必使債務國和債權國同受其害。一九二三年美國對英的輸出貨值爲二一一、〇〇〇、〇〇〇英鎊，一九三二年則跌至一〇一、〇〇〇、〇〇〇鎊，而英國所付的戰債年金平均不過數千萬鎊，可見美之所得不如所失。假使她能毅然取銷戰債，使世界的經濟繁榮早日恢復，則她在國際貿易所得的利益，必有十倍於戰債年金的收入者。

(七)英國的立場尤值得美國注意的，就是她也是一個債權國，歐戰時她貸出的戰債達七億八萬萬金元，比美國所貸出的十億元僅少二億二萬萬。但是她要求債務國的只是她所需以償付美國的款項，而這款額的總數不過四十六萬萬元，所以她犧牲三十二萬萬元。現在美國已經收入的戰債達二、一一二、〇〇〇、〇〇〇元，而英國則除將自己收入的債款轉付美國外，別無所得，反而爲償付戰債耗費了九七三、〇〇〇、〇〇〇元。故英國對於戰債的犧牲，不可謂不鉅大。而且現在英國的錢幣已非用金本位，而付美的債務則須用金元計算，因而增加英國國庫的負擔，更爲鉅重。所以十二月十五日到期的債款一九、七五〇、〇〇〇金元，反需

三千萬鎊左右纔能償清。

七 美國的答覆

英法的牒文所援引的種種，未嘗不具相當理由，和娓娓動聽，然而行將去職的胡佛却未敢負責解決這嚴重問題，所以他對英法的延付要求斬絕地加以拒絕。但於債務的整理則答以尚有談判的餘地。一九三二年十一月二十三日胡佛總統特發表一紙宣言，以答辯英法所引的論據。這宣言中也有幾點值得注意。

(a) 戰債是歐洲國家所自由締結的，並且契約中規定將來必須償還。假如約中沒有這種規定，美政府也許不能向債務國要求還債。但是美國並沒對她們有所苛求，戰債的整理全依她們的償付能力為標準。照英法各國借款時承認的 5% 年息計算，則整理時美國所受的犧牲由百分之三十至八十之譜，這種數目不可謂不鉅。然而債務國必欲使債務一筆勾銷之，這真未免強人所難了。

(b) 由戰債問題發生一直到現在，美國始終不許把戰債和賠款相提並論。歐戰結束之後，美國既未接授賠款和殖民領土，復未接受軍費賠償及其他的經濟利益。她在戰債和賠款方面也從來沒和歐洲國家聯成一氣。賠款為歐洲本身的問題，而戰債則為歐洲自動締結的債務，自不能混為一談。所以如因賠款的取銷，即欲要求取銷戰債，決非美國所能承受。

(c) 英法各國嘗以經濟困難為取銷戰債的理由，殊不知美國也同樣遭受經濟恐慌。她們國內固有預算虧欠的問題，而美國國內也有預算虧欠的問題；她們的人民固有重稅的負擔，而美國人民也有重稅的負擔。所以在這種場合之下，如無代價的取銷戰債，以致增劇國庫的支絀，勢必為國會所反對。一切不能為國會所批准的解決均不能為美國接受。它在一九三一年十二月為着重新設立戰債委員會時，已經這樣明白表示了。

(d) 除用現金償債而外，如欲在別方面去尋找代價並不是不可能的，比方擴張市場以銷售美貨，就是一種很好的代價。又如軍縮一項，和戰債問題也是密切有關的，軍縮如有

結果，則各國的負擔自可減輕，而戰債也必易於償付。

(e) 債務國要求緩付十二月十五日的到期戰債，以利談判的進行。美國認為她們所引的論據並不充分，而且只有到期債款付清後，國際空氣纔能轉趨緩和，同時談判纔易收效。

此外，美國又提出兩種辦法，以緩和債務國的要求：(一) 債務國如無現金償債，可以用她本國的紙幣償付，暫存於該國。但到相當時期後仍須照美金數目十足償付。(二) 債務國可派代表單獨和美國商討戰債問題，但不能以取銷戰債為原則。因為美國對債務國的到期債務堅持不讓，所以英、捷、克、芬、蘭、拉脫維亞和立陶宛六國都照數償付了。英政府特地聲明此次所解之款，須列入將來最後解決的數額之內。法、比、波、蘭、愛沙尼亞和匈牙利則未償付。法比內閣且因欲償債，不得議會的同意，而被迫辭職。不過這次的付債與否，並不能解決戰債問題，於毫末，因為戰債問題的焦點，並不是十二月十五日的到期債務，而是整個戰債的，是否取銷或修改。

八 結論

現在戰債問題已經擺在外交家的談判席上了。美國究將維持原來債額，抑將取消或修改戰債呢？就一般事實觀察，維持原來債額，必不可能。觀諸最近英大使林特賽和羅斯福在溫泉談判後，即遣回倫敦請訓，而有英國償付一筆整款的傳聞，益足證明修改戰債，已為將來必不可免之事實。又何況債務國一致斤斤於此種要求呢？修改戰債的結果當然不是減少戰債總額，便是取銷戰債全部，而由債務國償付一筆躉款。至於緩付若干年必不為債務國所接受，並且這不是一種解決方法，只是一種延宕手段。不過姑無論是減少戰債總額，或是完全取銷，美國必不願無條件的答應下來。她將來必要求經濟方面的補償。

談判戰債的方法，美國只許債務國單獨的和她談判，因為要這樣，她纔能避免歐洲聯合戰線的威脅。將來羅斯福政府把新定的戰債條約提出國會時，也許會遭受相當的困難。但因債務國家的一致堅持和世界輿論的一致督促，它勢不能不贊同有代價的解決。並且如債務國一味

賴債，一方面美國固無如之何，而在他方面世界經濟恐慌勢必增劇，國際貿易勢必更趨衰落，而美國的貨物輸出亦必日見減少。這樣一來，美國可不是一無所得嗎？反之，假令戰債解決，能擴張其市場，則其出口貿易只須增加目前數量的百分之一，就可以抵償戰債年金的所失。所以聰明的美國人必不致於堅持原有的戰債，殆可斷言者。

如果他始終拒絕戰債的修改，則其結果必不僅限於增加世界的經濟紊擾，並且將惡化國際間的政治關係。歐美間敵對形勢的成立——尤其是美法間敵對形勢的成立，自不待言。而洛桑協定的完全失效，賠款問題的不能解決，尤足使德法邦交日益險惡。即中日問題亦將深受其反響。所以戰債問題的解決與否，確有嚴重的影響。經濟復興繫於斯，世界和平亦繫於斯。我們且冷眼觀察其最後結果罷！

一九三三·二·二八日上海

軍縮戰債賠款三大問題

一六四

十一年來賠款問題解決經過

袁道豐

一 導言

戰後產生的許多國際問題中，賠款問題算是一個嚴重的問題。它加與德國的負擔至重且鉅，即竭盡她全國的財力，猶虞不能償付。所以從德人的眼中看來，這筆付款簡直是一種不可忍受的『輸貢』，亟謀一筆勾銷，已非一日。乃終以債權國的反對，未得遂願。一九三二年六月德、英、法、意、比、日、諸國舉行會議於洛桑，商討賠款問題的解決辦法。結果賠款取銷，『輸貢』廢止。洛桑協定的生效雖猶待於戰債的解決，但亦不能不謂為戰後史上的一新紀錄。其重要如此，我人豈能忽視。爰將十一年來賠款問題的解決經過，撮要介紹如下。

二 從賠款委員會到道威斯計劃

歐戰告終，德與協約國及襄戰國遂於一九一九年六月二十八日簽訂凡爾賽和平條約。約中雖有關於賠款的條文，但未載明德國應付的賠款總額及付款的方法。當日各協約國所決定的是：在一九二一年五月以前，德國應償付協約國二〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇金馬克。這筆款子可以從將來規定的總額中扣除，作為業已清償的部份。和約設立的賠款委員會，由協約國與襄戰國組成，應在一九二一年五月一日以前決定德國應付的賠款總額。

一九二〇年賠款總額雖未定出，但是分贖的辦法却妥謀解決了。這就是著名的斯派分配率：計法國應得百分之五十二，英國百分之二十二，比國百分之八，意國百分之十，日本和葡萄牙各百分之〇·七五，希臘，羅馬尼亞和巨哥斯拉夫百分之六·五。

接着德與協約國發生了嚴重的衝突，因為雙方對於德繳交協約國的煤產車輛等的估價意見不一致之故。當時賠款委員會以大權在握，便不顧德國的呼籲，宣告她不履行賠款條件。於是協約國內羣情激昂，大有與師問罪之概。一九二九年三月八日她們等軍隊便進佔杜易斯堡（Duisburg）等處，以示懲戒。德以無力反抗，只得忍受。

德國應償的賠款總額終於一九二一年四月二十七日估定出來了。總額爲一百三十二億金馬克，分爲三種公債發行：甲種爲十二億金馬克，乙種爲三十八億金馬克，餘數則爲丙種公債。像這麼一筆鉅款，戰後瘡痍滿目，元氣未復的德國，那有財力來償付呢？所以德國必將再被宣告爲無意履行賠款條件，早已爲人所預料的了。

那時協約國——特別是法國——對德的態度是強硬不過的。她們祇知向德國要錢，但永不替她想個籌錢的辦法。無論任何國家苟年須付筆億萬的鉅款，沒有不陷於破產的。不過這並非完全沒有補救的方法。假如協約國均願接受德國的貨物，使其貿易的出超每年等於償付賠款的價值，則德國的經濟未始沒有平衡的機會。乃協約國既不願意德國工業的復興，又不願意接受德國的貨物。在這種場合之下，德國以力所不及，舍停付賠款之外，還有何種途徑可走？

賠款總額決定後纔不過一年，德國的經濟就陷於萬劫不復之境了。她於是要求延付賠款。當日法國的內閣總理普恩嘉齊認爲德國並非無力償付，乃是出於她沒有誠意，主張起用武力，壓迫她履行條約。一九二三年正月十一日法比兩國軍隊便進佔魯爾，以作賠款的保證。

法比的佔領魯爾，並沒有得到預料的結果。財政枯竭的德國不僅不因此而付款，反而採取消極抵抗的方法，以對付法比駐軍。同時在協約國與襄戰國方面，法國此舉也引起很大的反感。英國說法國不應採取單獨的行動，以脅迫德國。美國宣言法國這次的行爲是沒有條約上的根據的。法國在這四而歌楚之下，輿論對於普恩嘉賚（Poincaré）的高壓政策遂極表不滿。因此，至一九二四年五月的總選結果，政府與黨失敗普恩嘉賚下台。

那時英美諸國都亟望賠款問題早日解決。一九二二年十二月美國務卿許士就透露出組織專家委員會，重新估定賠款的意思。到了次年九月英國纔根據這個意思，邀請美法諸國各派專家，合組這個委員會，以謀解決賠款問題。由一九二四年正月至四月之間，這委員會曾在巴黎和柏林舉行會議多次，結果纔產生這個世界聞名的『道威斯計劃』（Davies Plan）有關係國爲着決定這計劃的去取，隨即於同年七八月間集會於倫敦。她們一致議決採取，遂簽訂倫敦協定。

依照道威斯計劃，則德國自一九二四至二五的年度當中，應籌付一、〇〇、〇〇〇〇、

〇〇〇金馬克，一九二五至二六年應籌付一、二二〇、〇〇〇、〇〇〇金馬克，以後遞年增加。到了一九二八至二九的年度當中，她付款的數目應增至二、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇金馬克。此外，她還須跟着『繁榮率』的增進而增付款額。所謂『繁榮率』者，就是假如德國的經濟狀況逐漸恢復，則她所付的款額也應逐漸增加。可見至一九二八年後，德國所付的款額實際不祇二億五萬萬金馬克了。

道威斯計劃規定的付款方法是採取『收入抵押制』和『國際共管制』。所謂『收入抵押制』者，就是德國應指定某種收入，專作償付賠款之用，不能挪作別種用途。這些收入不由德國直接管理，須讓協約國派代表來管理。坐鎮柏林，專司這些收入和償付賠款之職者就是那個年僅三十的美國青年基爾伯特氏（Sir Parke Gilbert）。

道威斯計劃畢竟比漫井計劃的償付賠款好些，所以施行以來，成績卓著。但是她也有她的缺點。第一，賠款的總額沒有規定，德國應償的總數，究還是那一九二一年規定的一百三十二億，抑須待來日重新估定呢？第二，賠款的年額沒有載明，所以德國付款應付至何時為止，連德人自

己也、莫明其妙。第三、德國每年應付的年息，因為實行『繁榮率』之故，也沒有確切的額數。有此數因，不僅德國深感不便，就是債權國也不能預知其收入，以償付對美的債務，深感其苦。於是修改道威斯計劃，以補救其缺陷，在事實上已是不可少的了。

二 從楊格計劃至海牙協定

(a) 楊格計劃的內容

德法關係自經白里安與斯梯萊斯曼的共同努力，訂立羅加諾協定 (Locarno Pact) 之後，已緩和了許多。所以雙方都願以誠相見，妥謀改善道威斯計劃的缺點。一九二八年九月十六日國聯大會正在舉行會議時，德、法、英、比、意、日六國代表簽了一個協定，載明她們須開一正式會議，討論萊因駐軍的提前撤退，及組織一財政專家委員會，謀求賠款問題的澈底解決。

一九二九年二月九日這個財政專家委員會遂集會於巴黎。為免重蹈已往賠款會議的覆轍起見，這些專家在原則上是獨立的。他們不受政府的拘束，全憑自己的良心和客觀的事實，去

謀解決這賠款難題。在這委員會中，美國因怕戰債與賠款連爲一談，拒絕派員參加，只許與政府無關，以私人名義的美國公民參與此會。這個公民非他，就是那位鼎鼎大名，人所共知的楊格。（Owen Young）

專家委員會工作的目的有二：（一）確定德國的賠款總額，（二）設法使這種政治賠款商業化。爲着達到這些目的，至少須先將下列問題妥謀解決：（a）確定德國每年應償的年息，（b）取消道威斯計劃所規定的「債款交付法」及「繁榮率」等的特別條款，（c）設法鞏固德國的債務及改良德債債券存息的條件。

經過無數風波及爭執後，楊格計劃終於六月七日草成，呈報各國政府。這個計劃的要點有如下者：

（一）設立國際賠款銀行。其使命在便利國際間資本的流動及使德國的賠款商業化。並以債權國保管人的名義施行一切對外的行政事務，接受及分配德國的付款。

（二）確定德國應付的總額三十四億金馬克及按年須付的本息。道威斯計劃定於一九

二九年八月卅一日終止施行，楊格計劃則定於同年九月一日起開始施行。雖自九月一日起離海牙協定的實施日期，尙有七個月，所以這七個月只好當作過渡時期計算，因為新計劃的年度是起自每年的四月一日止於三月三十一日的。至於德國應付的賠款總額分作兩期計算，第一期起自一九二九年止於一九六六年。每年應償的額數逐漸增加，但至多不過二億五萬萬馬克。第二期起自一九六六年止於一九八八年。在這期當中，德國每年應付的款額比上期減少許多。

(三) 無條件賠款與有條件賠款之分。所謂無條件賠款者，就是無論德國的經濟如何，每年應付之款。反之，有條件賠款則在經濟恐慌的時期中，可以緩付。

(四) 限制以貨物抵付賠款。在時間上與質量上都是沒有規定的。新計劃將時間限爲十年，貨物的價值亦有特別的規定。

(五) 賠款的商業化及動產化。今後德國應付之款，概以債券存於國際賠款銀行，由此銀行分配於各債權國。

楊格計劃的要點大致不外如此。但還有一點我們須得注意的，就是楊格計劃的實行，恢復

了德國的經濟自主。坐鎮柏林，監理德國財政的委員會取銷了，太上皇似的基爾伯特也隨之而去職了。這在德國解放史上可不是一個重要事變嗎？

(b) 海牙協定的成立

楊格計劃呈報各關係國政府後，她們即着手召集一國際會議，以定新計劃的去取。這個會議在一九二九年八月六日舉行於海牙。與會者有英、法、德、意、比、日、希臘、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、南斯拉夫、捷克斯洛伐基等十二國，美國備派員傍聽而已。

這次會議人多預料可以一帆風順，平安度過的。詎知會幕甫啓，英代表斯諾敦即霹靂一聲，以嚴厲之態度，強硬之措詞，要求修改楊格計劃，給予英國以年息方面的滿足，否則，即退出會議，亦所不惜。自此演詞發表後，海牙風雲頓起緊張，會議大有決裂之勢。重以斯諾敦出言不慎，痛責法代表爲『無聊』，爲『滑稽』，益使會場空氣險惡萬分。就爲了斯氏的鐵拳政策，海牙會議延長了四週之久，到了八月三十一日纔簽定議決案。結果，英國在第一期的三十七年內多得了年金三千六百萬馬克，斯諾敦也就此心滿意足，遑回倫敦了。

海牙會議除一致通過採取楊格計劃而外，還通過了一個議決案，就是萊因第二區的英比法駐軍應即開始陸續撤退。至第三區駐軍則將於楊格計劃施行起八個月內全部撤退。

第一次海牙會議的討論焦點多半是在楊格計劃的去取問題。其實施細則多未論及。所以這個會議閉幕後，接着就組織了許多委員會，分門工作，以便在年底提出報告。因此，海牙會議爲討論這種報告，又有重來一次之必要了。

第二次海牙會議是在一九三〇年正月三日召集的。與會者除原有的國家外，新增了匈牙利，奧大利，波蘭及瑞士（以國際賠款銀行所在地的名義而列席）。這次會議所討論的主要問題除繁複綜雜的東歐賠款問題外，還有制裁問題。會場中要算這個問題的辯論最爲劇烈了。

德國方面說道威斯計劃業已廢止了，楊格計劃沒有制裁的規定，所以制裁一項就此永久消滅。反之，法國方面則認爲道威斯計劃與楊格計劃都是根據凡爾賽和約而產生的。如和約一日不廢止，則其條文一日能生效。所以和約內規定的制裁，並不因舊計劃的廢止與新計劃的產生而失效，彰彰明甚。經過良久磋商後，海牙會議纔決定今後債權國與債務國之間如因賠款問

題發生爭議，須將此爭議提交國際法庭，經此法庭判定，德國確有故意賴債的情事，後法國或獨單的或聯合旁的債權國，纔有權佔據德國的領土。

制裁問題一經解決，會議遂急轉直下。一九三〇年正月二十日海牙協定即宣告成立。經德、日、英、法、意、比諸國議會批准後，這個協定便於一九三〇年五月十七日開始實行。

四 胡佛總統宣言延付債務一年

(a) 胡佛宣言的發表

世界經濟恐慌在一九二九年十月就開始爆發了。楊格計劃的起草者當日並沒有料到這一回事，所以該計劃是根據普通的經濟狀況而製定的。不料經濟恐慌波及全球，愈演愈烈，而德國受害最深。只此一端，已足陷德國的財政於萬分困難之境了。詎知禍不單行，德國的財政竟因希特勒 (Hitler) 運動而愈感支絀。前時德人以外軍未撤，不敢盡所欲言。但法軍現已在一九三〇年六月三十日全部撤退了，其他更有何所顧慮？於是舉六月三十日以前未敢言者，今悉

大聲疾呼於國人之前，舉六月三十日以前未敢行者，今悉公然運動於國家之內。希特勒主張復仇戰爭，希特勒主張廢止和約。自他在九月十四日總選勝利一經傳出後，歐洲風雲一時陰霾密佈，草木皆兵。在此場合之下，外人投資者莫不將資金盡量撤回，以防萬一。而德國的存金便因此而減少了。

在這經濟萬分枯竭的當中，德國的盡力償付賠款，乃是人所公認的事實。德總理白魯寧於是親往倫敦（一九三一年六月六日）向英呼籲並懇求救濟。沒有多久（二十日）興登堡總統急電胡佛總統陳述德國財政的苦况，略稱救濟稍遲，即破產隨之。同日胡佛總統即發表他延付各國政府間債務的宣言，其要旨如下：

- （一）美國政府提議各國政府間的債務及救濟費，不分本息均延付一年。
- （二）美國政府俟得議會的許可，便將允准各國政府在一九三一年七月一日至次年六月三十一日欠美的債務延付一年，惟以各主要債權國對債務國作同樣的允准為條件。
- （三）本宣言並未拋棄美國向來的立場，而視賠款與戰債之間有連鎖關係。

(四)本提案的決定並不干預歐洲的問題也不從此放棄戰債這個決定原與美國向來的政策是不相背馳的。

(b)美法協定的成立與倫敦會議

胡佛延付債務的宣言一經傳出，世界輿論莫不頌揚備至，而認為恢復經濟繁榮的福音。不過有些國家以利害不同，却竭力反對，尤以巴黎為最甚。法國之所以表示不滿者，一則因為胡佛提案的發表，事先未經與法政府協商，致使法國處於『已成事實』之前的地位。二則因為胡佛提案漫無分別，將『無條件賠款』與『有條件賠款』混為一談，一律在延付款項之列，這點根本與楊格計劃相衝突，而有破壞楊格計劃的危險。所以從法人的立場看來，胡佛提案是不能無條件接受的。『有條件賠款』的延付，尚有磋商之餘地，但是『無條件賠款』六萬萬馬克的延付，一因為法國可以獨得五萬萬，作為復興戰區的用費，却非她所願聞的。何況楊格計劃規定無論德國的經濟狀況如何這筆款項是須無條件償付的呢？

法國的表示反對是很有力的，因為胡佛計劃假如沒有她同意是難得生效的。美國在此場

合之下，遂不能不與法國協商，希望謀得一個雙方均能接受的辦法。經良久磋商後，兩國纔定下列原則：（一）法國接受胡佛提案，（二）承認德國應償的『無條件賠款』具有不可侵犯的性質，（三）德國仍須償付『無條件賠款』，但是法國接得這筆款項後須將原款借給德國的鐵路公司，（四）緩付款項用分月償付的辦法，每月償還年金十二分之一，替代一次付清，（五）對於因緩付賠款者遭受損失嚴重的國家，須設法救濟。

下表為法政府所製，指明胡佛提案實行後，歐美各國的債權債務出入相抵的損失淨數：

國 別	損失淨數（以馬克計算）
法 國	三二九，〇〇〇，〇〇〇
英 國	六九，八〇〇，〇〇〇
意 國	四六，四〇〇，〇〇〇
比 國	九六，八〇〇，〇〇〇
南斯拉夫	七〇，〇〇〇，〇〇〇

羅馬尼亞

二，七〇〇，〇〇〇

希臘

六，〇〇〇，〇〇〇

美國

一，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇

法美兩國雖找到了一個共同的原則，但胡佛提案的能否實行，須有賴於海牙協定簽字國的決定。於是英國提議組織一專家委員會，先謀解決技術問題。這委員會於七月十七日在倫敦召集了。乃因德國金融恐慌勃發，及技術問題複雜，集會數日，無甚結果。同月二十日美、法、德、意、比，七國組成的政治會議集會的倫敦，以商討有關賠款及救濟德國的種種問題。專家委員會的報告經數次修正，纔至八月二日成立，到了十一日纔由各關係國政府簽署。倫敦會議的決議案有如下者：

(一) 無條件賠款——德國須依楊格計劃，償付『無條件賠款』。除此款扣除楊格借款的本息外，餘款仍由國際賠款銀行，貸與德國鐵路公司。該公司須將同額數的債券交與賠款銀行，由它依無條件年金的比例分配給各債權國。此項借款自一九三三年七月一日起，十年償清，

須交年利，每月十五日祇須交付年金十二分之一。這種付款絕對不許延期。

(二) 有條件賠款——這種賠款的延付數目爲一億一萬萬餘馬克，如無特別理由，依上述辦法，分十年償清。

(三) 實貨抵款——現存的實物，須依舊章抵款，以後可依照新章抵款。

(四) 本決議書經英、法、比、意、日批准後，即由七月一日起發生效力。

五 法美的共同宣言與美議會批准胡佛提案

胡佛提案雖在倫敦會議中從容通過了，但是法國對於胡氏的這種手段却是很不滿意的。爲避免胡佛重施故技和討論賠款裁軍種種問題起見，法總理賴伐爾 (Laval) 遂親詣白宮與美總統協商。結果於十月終法美聯合發表一個宣言，聲稱：在胡佛延付一年的期限未滿之前，爲着補救經濟的衰落，實有另謀整理債務之必要。這個整理辦法的年限與條件，兩國政府僅作保留。歐洲主要有關國家應在揚格計劃的範圍之內，先提出這整理的辦法。

這個宣言是很重要的：一方面兩國承認延付一年爲時太暫，不是救濟德國的經濟恐慌，須再來一個整理的辦法，他方面胡佛答應了，祇須你們歐洲各關係國有整理賠款的辦法，戰債方面是有商量餘地的。可見賠款與戰債在法律上雖無連鎖關係，但在事實上已有連鎖關係，似乎爲白宮所承認了。

延付一年的期限還未了結，胡佛總統現在又給了一個約言。美議會對此究作何感想？認爲是對的呢，還是不對的呢？十二月七日美議會接得總統的牒文後，即討論戰債緩付的問題。多數議員均反對總統的政策，致使國庫損失十萬萬馬克，而增加了納稅人的負擔。經十餘日的辯論及費盡了共和黨議員的九牛二虎之力後，胡佛提案纔在衆議院以三百十七票對一百票通過，參議院以六十九票對十二票通過。

不過美國議會通過胡佛延付戰債一年的提案，並不是沒有附帶條件的，它還表決了一個很重要的議案，內稱外國欠美的債務不能減少或取銷，否則有違美國議會的政策。這議決案雖不能說是對總統的譴責，但却箝制了他的自由。以後洛桑會議時，美總統所以未敢表示態度者，

職此之故。

六 貝式爾報告書

遠在美議會批准胡佛提案之前，德政府以財政窘困，無力償付賠款，已在同年十一月十九日依據楊格計劃一百一十九條，向國際賠款銀行呼籲，要求召集「諮議委員會」調查德國財政的支絀實況。委員會遂至十二月七日集會於瑞士的貝式爾。委員會為便利工作起見，內又組成四個分委員會，以審查德國的內外債，海外的投資，鐵路收入與國家預算等工作。工作了十餘天之久，纔在同月二十四日將報告書製成。

報告書承認德國的財政窘况，全是實情。並製成了許多統計，以作證據。這報告書非常重要，不僅德國將引為伸張她的要求的論證，就是法國也是一樣。乃因內容冗長，篇幅有限，不能盡述為憾。現謹略述其結論如左：

「無論現時的經濟恐慌如何嚴重，歷史上從未有經濟恐慌而不隨以繁榮時期者。我

人固不能預知此繁榮時期將於何時臨到，但必有此一日，可以斷言。德國有偉大的經濟建設，今祇因遭受經濟恐慌，不能盡量發揮其效能。否則收穫必大。世界經濟如得繁榮，則德國經濟必易於恢復平衡……」

『今欲補救目前的經濟恐慌，第一，我人所應注意者，就是無論任何國家苟將鉅款移交別國，則其結果不僅破壞財政的平衡，且足增劇現時的經濟混亂。第二，如因某個國家遭受經濟恐慌，無力償付債務，而減輕其負擔，則此負擔必轉而加與她的債權國肩上，因為這些債權國本身就是債務國之故，她們也勢必不能忍受這種負擔。』

『因此，如欲避免新的經濟慘禍，如欲補救現世界的紛擾，則應立即整理各國政府間的債務——無分戰債與賠款之別——這是規復信心的唯一辦法。信心是穩固經濟的條件，信心是真正和平的養母。』

『我們謹呼求各關係國政府，迅取有效的措置，以改善慘害全球各國的經濟恐慌。』
這個結論實在而公允，尚不失為專家的態度。它認爲一個國家將鉅款交付別國是要不得

的。但是一個國家如因經濟恐慌，停付債務致令其債權國承受這種負擔，這也是要不得的。所以它主張同時整理賠款與戰債。至於整理的方法，它不言取銷一切債務，也不言延付一切債務，完全讓有關係國政府去裁決。

七 洛桑會議前各關係國的態度

洛桑會議原定於一九三二年正月舉行的。乃因各關係國對於所討論的範圍意見不能一致，及因裁軍會議在二月開幕，政府人員無力兼顧，所以決定展延至六月十六日舉行。

普通在國際會議未開之前，有關係國總須做一番宣傳功夫，以製造空氣及激動輿論的。這次當然不能例外。就以德國的宣傳為最烈及最妙。她至正月七日左右就由天爾夫電訊社（Telegraph）發出一個電文，內稱法國所得於德國的賠款總額已超過她用在復興戰區的花費。使此說果真，則賠款的償付已失其理由，此後德國當然用不着再付賠款了。法國政府為指明德電訊社所傳謬誤計，隨即於次日由哈瓦斯通訊社發表一個統計，聲稱德國已付之款遠不及她所

用之多。

這僅可說是全武行表演前的開場鑼鼓。正月九日白魯寧總理對天爾夫電訊社的記者宣言：『德國此後將不償付政治賠款，如有關係國欲永存這種制度，則其結果不僅將使德國陷於破產，就是全世界也是一樣，我國政府沒有時間爲態度問題去妄費心思。德國在洛桑會議中的態度很單純，就是將德國的實況陳訴於各國，及邀請她們採取基於這種實況的措置。並希望能如專家報告書所言，她們不以政治的成見來商討經濟問題。』

以一內閣總理公然宣言德國不再付政治賠款，這是歐戰後的第一次。自此消息傳到巴黎後，羣情激昂，輿論譁然。法政府即由財政部長佛蘭敦答覆白氏的宣言，略謂在此經濟恐慌之下，債務的必須整理，以輕減債務國的負擔，爲法政府所承認。但是自由簽訂的條約不能因片面的反對而廢止，法國的神聖權利也不能因片面的反對而受害。白魯寧的宣言是否屬實，尙待保留。果真如此說，則洛桑會議可用不着召集，即召集也是無益的。德人不能一面蹂躪法國的權利，一面尋求法國的協助。

由此可見德法兩國的態度是衝突的，一則主張取消賠款，一則反對取消賠款。針鋒相對，水火難容。但是其他有關係國的態度又是怎樣的呢？英國的態度已於二月三日由財臣張伯倫明白宣示，也主張將戰債賠款一筆鈎銷。她的這種主張是不足為異的，因為前十年貝爾福已這樣表示過。意大利在一九三二年四月法西斯蒂黨舉行幹部會議時，曾通過一個議決案，主張取消戰後的『慘賑』。

至於美國在原則上雖與賠款問題無關，但是她的態度却很堪注意的。她認為戰債是有磋商之餘地的，不過歐洲債務國須接受她唯一的先決條件，就是約定縮減其軍備。不然美國不能輕減戰債，以促成歐洲軍備的擴張，反致危害和平。

有關係國的態度，上面已經分析過了：德，英，意，都主張取消賠款，法，比，則主張保持賠款。比以國家弱小，無足輕重。所以法國的地位孤立，孤掌難鳴。她的處境艱險，自非筆墨所能形容的了。

(a) 洛桑會議的第一幕

洛桑會議於六月十六日開幕，參加者除法、德、英、比、日六國外，尚有澳大利亞、保加利亞、匈牙利、新錫蘭、加拿大、葡萄牙、羅馬尼亞、南斯拉夫、巨哥斯拉夫及希臘諸國。以英首相麥克唐納爲主席。會議到了七月九日纔告結束。中間所經之風波不可勝計，祇因限於篇幅，不能盡述爲憾。現謹將它所經過的重要階段，摘述如下。

會議開幕後的翌日，法、英、意、比、日五國即聯合發表一個宣言，聲稱已到期的債務在會議期間暫時概行停付。自此宣言發表後，會議空氣即爲之緩和許多，因爲它表現了債權的友好態度與和藹精神。

至於列席國家在洛桑所取的態度，與上面所講的相同，就是德、英、意要求取銷賠款，法則反對取銷賠款。不過她們所採的策略很可以注意。英國方面，麥克唐納雖主張採取銷賠款，但反對片面破壞條約這點，很能博得法人的同情。德國方面，巴本絕口不說法律的問題，因爲條約是曾經德國簽署的，反對之適足以激動債權國的反感。所以最妥當的策略就是多談事實，少談條約。

事實總是勝過法理的。

法國在主張取銷賠款諸國的大聯合之前，是處境孤立的，她唯一的策略，就是用『分而治之』的手段，拆散這種聯合，以充實自己的地位。赫禮歐對英代表說：取銷賠款不是那麼簡單的。一回事，取銷後對美的戰債又怎樣麼呢？我們不應留些對美協商的餘地嗎？取銷後將來德、法、英三國的經濟狀況是誰優誰劣呢？祇就鐵路來講罷，取銷賠款的結果，法國鐵路所負擔的總額為六十五億佛郎。英國的一百億佛郎，而德國的則反為十億佛郎？試問在這場合之下，英、法的貿易怎能與德國競爭呢？赫禮歐末後又發表了一句名言，即如『無政治和平，必無經濟和平，反之，如無經濟和平，亦必無政治和平。』法國又在要求安全保障了。如安全有保障，她是願意在賠款方面讓步的。

在會議前頭的一禮拜，法、德二國代表從沒有正式接頭過，一切都以麥克唐納為媒介，由他轉達。二十一日法國向麥氏提出一個計劃，主張（一）今後三年內停付賠款，（二）前定以貨物抵償賠款的額數，仍須照給，（三）停付滿期後，德國須交付一筆整款，該款將歸美國及其他債

權國按照比例分配。

次日，德代表得悉了法國計劃之後，也提出一個計劃，堅持取銷賠款。如賠款取銷，則她願意協助歐美的復興。

同日，美國驚人的軍縮計劃傳到了日內瓦。史汀生雖口口聲聲說不願干預賠款問題，但是這軍縮計劃不發表於洛桑會議的前後，而剛發表於洛桑會議的當中。其必深有用意，自不待言。

經過了數日的懇切談判，麥克唐納居然被赫禮歐說服，而放棄他的極端主張了。二十三日法英二國遂成立了一個協定，以應付賠款問題。法英的態度既趨一致，此後法德代表當然可以直接交涉。乃雙方的談判不僅未見進步，反而愈見衝突。同時在這空氣極端緊張的當中，意大利又來一個取銷賠款的宣言，以為德國聲援，更使會議瀕於決裂了。

二十八日麥主席遂運用其智慧，召集德法代表會議，竭力調解彼此的意見。洛桑會議的險惡時期就此告了一段落。

(b) 洛桑會議的第二幕

十一年來賠款問題解決經過

二十九日法國代表團復提出一個整理計劃，內容比前稍爲緩和。它要求德國償付一筆整款七億馬克，作爲歐洲善後的基金。同日下午六國代表開全體會議，組成主幹與商務兩委員會，以編制報告。也就在這會議中，各債權國以巴本的堅持不讓，遂一致聯合戰線，對付德國。

卅日巴本聲明接受償付一筆整款二億馬克的原則，惟以廢止凡爾賽和約第二百三十一條及准許德國重整軍備爲條件。自此消息傳出後，洛桑風雲又爲之黯然。但這不過是德國方面討價還價的手段罷了。

七月二日法國接受英代表的要求，將整款減至四億馬克。但巴本仍拒絕接受，要求以『政治報償』爲條件。五日德方願將善後基金增至二億六萬萬馬克，但還堅持『政治報償』的主張。赫禮歐爲表示他的堅決意志起見，即連說三聲『否，否，否。』

六日五個債權國會有一度會議，以作最後的取決。七日德法談判重開，赫禮歐復申言法國不能接受任何政治條件。巴本默認之。從此洛桑會議急轉直下，大有成功之望，八日協定成立，九日簽字。戰後的『慘賬』就此算告解決了。

九 洛桑協定

這次在洛桑會議各國一致締結了三個協定：（一）洛桑協定，（二）英、法、意、比四國的君子協定，（三）英法信任協定。第三個協定的性質雖然不同，但從國際政治的立場看來，却很關重要，所以應該附帶敘述一下。

（a）洛桑協定

該協定內分二部：（一）締約國禁用武力的序言；（二）決議案五項。第一條決議案是對德協定，載明德國須交付國際賠款銀行三億金馬克的債券，專充歐洲善後基金之用。此項債券照實收九十年息五厘，提百分一充準備金。但非到本協定簽訂之日起的三年後，不得發行。如經簽訂之日起逾十五年，猶未將此項債券發行，則須作廢。

第二條決議案規定德國付款的過渡辦法。

第三條決議案規定組織一委員會，以謀解決『非德國賠款』的問題。在解決辦法尚未覓

得之先，一切賠款的償付應保留至十二月十五日。

第四條決議案規定組織一委員會，以謀中歐與東歐財政經濟的復興。並須編製報告書，呈報歐洲聯盟組織委員會。

第五條決議案規定世界經濟財政會議由國聯召集之。並決定組織專家委員會，研究該會議所將處理的金融與經濟問題。

(b) 紳士協定（一九三二年七月二日）

該協定的內容略稱：本協定不載明於對德協定之內。如以後債權國本身的債務已得有滿意的解決，則各債權國應批准洛桑協定，俾生效力。如解決不能成功，則必產生一種新局勢，有關係國政府應聚商續取的應付辦法。而她們的法律地位亦將回復到胡佛總統停付計劃以前的地位。此項協定須照會德國政府。

(c) 英法信任協定

該協定內含四大要點：（一）締約國約定關於足以影響歐洲時局的任何問題，兩國政府

將以完全開誠布公與友誼精神，交換意見，並隨時互相通知一切。（二）兩國政府當協同其他各國，覓得一解決軍縮辦法，俾有關係各國咸蒙其益，並得公平的待遇。（三）兩國將互相合作，並與他國通力合作，審慎切實籌備世界經濟會議。（四）在商訂英法新商約之前，兩國政府當避免一切含有歧視彼此利益性質之行動。

十 結論：賠款解決後的歐洲

賠款就此解決了嗎？和平就此鞏固了嗎？也許有人會這樣發問？實在說起來，賠款還未澈底解決，它還沒有度過最後的階段。洛桑協定的能否生效，尙有賴於美國是否願意取銷戰債紳士協定，就是爲防範美國取反對態度而設的。

從歐洲政局方面來講，賠款的解決祇可說是消除了列強衝突的一種元素，但不能說是就此永久樹立了歐洲的和平。須知德國所要求於協約國的，不祇取銷『輸贖』一端，她還要求重舉軍備，她還要求修改和約，她還要求德奧聯合，她還要求規復領土。所以協定甫簽，巴本即在閉

會詞中宣稱民族間的權利義務應該平等。否則，休談經濟和平，政治和平，德國的不以取銷賠款爲滿足，不啻昭然若揭，我們又何怪乎她現時致牒法國，要求解除軍事束縛呢？

意大利雖是戰勝國，但是牢騷滿肚，不亞德國。她也要求與法國海軍平等，她也要求修改和平條約。假如她的要求不能一一滿足，又怎能怪她要聯絡德國來和法國反抗呢？

德意如此，我們還用說那喜歡推波助瀾，幸災樂禍，祇怕別家不打仗，不怕世界和平不能維持的蘇俄嗎？

所以洛桑會議翌日的歐洲政局，還是像洛桑會議前夕的歐洲政局，同樣綜雜紛擾，同樣危機潛伏。談不到有鞏固和平的影子。不過我們有一件事可以注意的，就是法人所馨香慶祝的「英法誠摯協調」已因兩國信任協定而復活了。信任協定雖然准許他國加入，但莫忘了它的精神是基於英法互信任之上。我們一觀其內容，就可以概見「英法協調」的成立解除了法國孤立的處境，「英法協調」的復活維持了歐洲的暫時和平。

猶有言者，從我國的立場講，「英法協調」的成立，也許會影響兩國在遠東的政策，這是看

了最近的國際形勢，就可相信的。

一九三二年九月十五日作



十一年來賠款問題解決經過

一九五

軍縮戰債賠款三大問題

一九六

西康

梅 心 如 著

本書著者梅心如先生，前曾奉命赴西康考察實業建設，對於西康最近之現況，以及過去之確實情形，均有深切之觀察與考查。本書係著者就考察所得，復參考西康各地官方民間之多量珍貴資料而成。全書先綜合的敘述西康全部概況，如地理，略史，行政，宗教，教育，交通，物產，墾務等；繼將西康各重要地區，作分析的敘述，如政治，法律，經濟，商業，工業，農業，牧畜，鑛業，森林，野畜，土宜，氣候，山脈，河流，湖澤，地勢，面積，種族，人口，風俗，文字，語言，家庭組織，生活狀況，性情，軍械等，莫不務求其真切詳明；附詳細地圖十餘頁，及西康實況之攝影六十餘圖；文字敘述與地圖攝影均有連貫性；互相參閱，西康全境，恍如目覩。全書二十餘萬言，二百餘頁，實為我國記述西康之空前巨著。

圖照清晰新鮮
欲知西康情
記述簡易正確
形不可不讀

一册實價大洋一元六角

郵費每册一角

正 中 書 局 出 版

總店：南京太平路 分店：南京鼓樓

11067



有所權版

(54)

中華民國二十三年九月初版

軍縮戰債賠款三大問題

一册實價四角

(外埠酌加運費匯費)

著者 袁道豐等

主編者 外交評論社

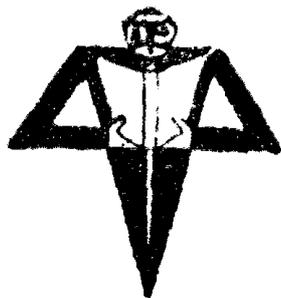
發行人 吳秉常

發行所 正中書局

總店 南京太平路 分店 南京鼓樓

印刷者 正中書局

578
407332
(1)



軍縮戰債賠款三大問題
一册

07

10

82