

四部備要書目提要

(子部)

冊三

四部備要書目提要卷三（子部）

荀子 二十一卷

〔著者小傳〕荀卿戰國趙人名況時人相尊而號爲卿漢人或稱孫卿年五十始游學於齊仕爲祭酒齊人或讒況乃適楚爲蘭陵令況嫉濁世之政遂推儒墨道德之行事著書數萬言其學以孔子爲標準倡性惡之說謂人性皆惡不以禮義矯正之則不能爲善其旨與孟子異有荀子傳於世卒葬蘭陵 楊倞唐號州弘農人汝士子

〔四庫提要〕周荀況撰況趙人嘗仕楚爲蘭陵令亦曰荀卿漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱詢避嫌名也漢志儒家載荀卿三十三篇王應麟考證謂當作三十二篇劉向校書序錄稱孫卿書凡三百二十三篇以相校除重複二百九十篇定著三十三篇爲十二卷題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷復爲之註更名荀子卽今本也考劉向序錄卿以齊宣王時來游稷下後仕楚春申君死而卿廢然史

記六國年表載春申君之死上距宣王之末凡八十七年史記稱卿年五十始游齊則春申君死之年卿年當一百三十七矣於理不近晁公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之譌意其或然宋濂荀子書後又以爲襄王時游稷下亦未詳所本總之戰國時人爾其生卒年月已不可確考矣況之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲僞誠未免於理未融然卿恐人恃性善之說任自然而廢學因言性不可恃當勉力於先王之教故其言曰凡性者天之所就也不可學不可事禮義者聖人之所生也人之所學而能所事而成者也不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞是性僞之分

也其辨白僞字甚明楊倬註亦曰僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧於訓詁誤以爲真僞之僞遂譁然掎擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣平心而論卿之學源出孔門在諸子之中最爲近正是其所長主持太甚詞義或至於過當是其所短韓愈大醇小疵之說要爲定論餘皆好惡之詞也楊倬所註亦頗詳洽唐書藝文志以倬爲楊汝士子而宰相世系表則載楊汝士三子一名知溫一名知遠一名知至無名倬者表志同出歐陽修手不知何以互異意者倬或改名如溫庭筠之一名岐歟

〔卷目〕(一)勸學篇修身篇(二)不苟篇榮辱篇(三)非相篇非十二

子篇仲尼篇(四)儒效篇(五)王制篇(六)富國篇(七)王霸篇

(八)君道篇(九)臣道篇致仕篇(十)議兵篇(十一)疆國篇天論

篇(十二)正論篇(十三)禮論篇(十四)樂論篇(十五)解蔽篇(十六)正名篇(十七)性惡篇君子篇(十八)成相篇賦篇(十九)大略篇(二十)宥坐篇子道篇法行篇哀公篇堯問篇

孔叢子

七卷附釋文

〔著者小傳〕孔鮒秦人孔子後字子魚亦字甲博通經史秦始皇併天下召爲魯國文通君遷少傅李斯始議焚書鮒聞之收其家論語尚書孝經等藏於舊宅壁中隱居嵩山教弟子百餘人後陳涉爲楚王聘爲太傅尋託疾而退卒於陳所著書名曰孔叢子

〔四庫提要〕舊本題曰孔鮒撰所載仲尼而下子上子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書上下二篇附綴於末別名曰連叢鮒字子魚孔子八世孫仕陳涉爲博士臧高祖功臣孔叢之子嗣爵蓼侯武帝時官太常其書文獻通考作七卷今本三卷不知何人所併晁公武讀書志云漢志無孔叢子儒家有孔臧十篇雜家有

孔甲盤孟書二十六篇其獨治篇鮒或稱孔甲意者孔叢子卽孔甲盤孟連叢卽孔臧書案漢書藝文志顏師古註謂孔甲黃帝之史或云夏后孔甲似皆非則孔叢非盤孟又志於儒家孔臧十篇外詩賦家別出孔臧賦二十篇今連叢有賦則亦非儒家之孔臧公武未免附會朱子語類謂孔叢子文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者陳振孫書錄解題亦謂案孔光傳孔子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒則又安得以爲鮒撰其說當矣隋書經籍志論語家有孔叢七卷註曰陳勝博士孔鮒撰其序錄稱孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨則其書出於唐以前然家語出王肅依託隋志旣誤以爲真則所云孔叢出孔氏所傳者亦未爲確證朱子所疑蓋非無見卽如舜典禮于六宗何謂也子曰所宗者六皆潔祀之也埋少牢於泰昭所以祭時也祖迎於坎壇所以祭寒暑也主於郊宮所以祭日也夜明所以

祭月也幽禳所以祭星也雩禳所以祭水旱也禋于六宗此之謂也其說與僞孔傳僞家語並同是亦晚出之明證也其中第十一篇卽世所傳小爾雅註疏家往往引之然皆在晉宋以後惟公羊傳疏所引賈逵之說謂俗儒以六兩爲錚正出此書然謂之俗儒則非漢藝文志之小爾雅矣又水經注引孔叢子曰夫子墓塋方一里在魯城北六里泗水上諸孔氏封五十餘所人名昭穆不可復識有銘碑三所獸碣具存云云今本無此文似非完帙然其文與全書不類且不似孔氏子孫語或酈道元誤證抑或傳寫有譌以他書誤題孔叢歟

〔卷目〕(一)嘉言論書記義(二)刑論記問雜訓居衛(三)巡守公儀

抗志小爾雅(四)公孫龍儒服對魏王(五)陳士義論勢執節(六)

詰墨獨治問軍禮答問(七)連叢子上下(附釋文)

孫子

十三卷曹操等十家註附鄭友賢孫子十家註遺說又畢以增孫子敘錄一卷

〔著者小傳〕孫武春秋齊人以兵法見吳王闔廬吳王用爲將西破

強楚北威齊晉顯名諸侯有兵法十三篇 曹操後漢譙人字孟德

少機警有權數光和末黃巾起拜騎都尉討潁川賊會董卓擅朝政

操散家財合義兵討卓建安中操至洛陽獻帝假操節鉞錄尚書事

洛陽殘破迎帝都許破袁紹袁術自爲大將軍進位丞相加九錫爵

魏王卒諡武黃初初追尊武帝 孟氏(未詳) 李荃唐時人居少

室山有將略嘗著太白陰經於行軍制勝之術指畫甚詳仕至仙州

刺史後入山訪道不知所終 杜牧唐萬年人佑孫字牧之善屬文

官至中書舍人剛直有奇節詩情致豪邁人號爲小杜以別於杜甫

有樊川集 陳皞(未詳) 賈林(未詳) 梅堯臣宋宣城人字聖

俞工詩以深遠古淡爲意仁宗召試賜進士出身累遷都官員外郎

預修唐書卒有唐載記毛詩小傳宛陵集等書 王皙宋太原人天

禧中官翰林學士有春秋皇綱論及春秋通義異義 何延錫(未

詳) 張預宋東光人字公立有百將傳 鄭友賢(未詳) 畢以

珣(未詳) 孫星衍(見經部) 吳人驥(未詳)

〔本書略述〕孫子十三卷周孫武撰已入四庫著錄略稱此書註本極夥隋書經籍志所載自曹操外有王凌張子尚賈誦孟氏沈友諸家唐志益以李筌杜牧陳皞賈林孫鎬諸家馬端臨經籍考又有紀燮梅堯臣王皙何氏諸家歐陽修謂兵以不窮爲奇宜其說者之多其言最爲有理然至今傳者寥寥應武舉者所誦習惟坊刻講章鄙俚淺陋無一可取故今但存其本文著之於錄以上提要語此本係孫氏星衍以道藏所刊宋吉天保十家注本詳加校勘其中脫誤之處據潛夫論通典北堂書鈔太平御覽藝文類聚等書補正者計二百四十餘條並附畢以珣孫子敘錄一卷精審完善較四庫存文刪註之本實勝倍蓰

〔卷目〕(首)敘錄(一)計(二)作戰(三)謀攻(四)形(五)勢(六)虛實(七)軍爭(八)九變(九)行軍(十)地形(十一)九地(十二)火

攻(十三)用間後(附遺說)

吳子

一卷

〔著者小傳〕吳起戰國衛人嘗學於曾子善用兵初仕魯聞魏文侯賢往歸之文侯以爲將擊秦拔五城拜西河守後爲魏相公叔所忌譖之起奔楚楚任之爲相諸侯皆患楚之強起之爲將與士卒最下者同衣食其爲相明捐不急之官廢公族疏遠者以養戰士務在強兵悼王死楚之貴戚大臣多怨起者因攻起而射殺之有吳子六篇〔四庫提要〕周吳起撰起事蹟見史記列傳司馬遷稱起兵法世多有而不言篇數漢藝文志載吳起四十八篇然隋志作一卷賈誦註唐志並同鄭樵通志略又有孫鑄註一卷均無所謂四十八篇者蓋亦如孫武之八十二篇出於附益非其本書世不傳也晁公武讀書志則作三卷稱唐陸希聲類次爲之凡說國料敵治兵論將變化勵士六篇今所行本雖仍併爲一卷然篇目並與讀書志合惟變化作

應變則未知孰誤耳起殺妻求將齧臂盟母其行事殊不足道然嘗受學於曾子耳濡目染終有典型故持論頗不詭於正如對魏武侯則曰在德不在險論制國治軍則曰教之以禮勵之以義論爲將之道則曰所慎者五一曰理二曰備三曰果四曰戒五曰約大抵皆尙有先王節制之遺高似孫子略謂其尙禮義明教訓或有得於司馬法者斯言允矣

〔卷目〕一卷分上下

司馬法

三卷

〔著者小傳〕司馬穰苴春秋齊人本姓田齊景公時爲大司馬故曰司馬穰苴齊威王用兵倣穰苴之法諸侯朝齊乃使大夫追論古者司馬兵法附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法

〔四庫提要〕舊題齊司馬穰苴撰今考史記穰苴列傳稱齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法

然則是書乃齊國諸臣所追輯隋唐諸志皆以爲穰苴之所自撰者非也漢志稱軍禮司馬法百五十五篇陳師道以傳記所載司馬法之文今書皆無之疑非全書然其言大抵據道依德本仁祖義三代軍政之遺規猶藉存什一於千百蓋其時去古未遠先王舊典未盡無徵摭拾成編亦漢文博士追述王制之類也班固序兵權謀十三家形勢十一家陰陽十六家技巧十三家獨以此書入禮類豈非以其說多與周官相出入爲古來五禮之一歟胡應麟筆叢惜其以穰苴所言參伍於仁義禮樂之中不免懸疣附贅然要其大旨終爲近正與一切權謀術數迥然別矣隋唐志俱作三卷世所行本以篇頁無多并爲一卷今亦從之以省繁碎焉

〔卷目〕(上)仁本第一天子之義第二(中)定爵第三(下)嚴位第四
用衆第五

管子

二十四卷

〔著者小傳〕管仲春秋齊穎上人名夷吾一作敬仲敬其諡也相桓公稱仲父富國強兵攘夷狄尊周室九合諸侯一匡天下所著有管子八十六篇 房玄齡唐臨淄人彥謙子字喬幼警敏博綜典籍善屬文書兼艸隸年十八舉進士授羽騎尉太宗征伐未嘗不從及卽位累進左僕射徙梁國公居相位十五年進司空累表固辭玄齡與杜如晦共綰朝政世稱房謀杜斷卒諡文昭 按舊唐書作房喬字玄齡此從新唐書

〔四庫提要〕舊本題管仲撰劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇尤復鄙俗葉適水心集亦曰管子非一人之筆亦非一時之書以其言毛嬙西施吳王好劍推之當是春秋末年今考其文大抵後人附會多於仲之本書其他姑無論卽仲卒於桓公之前而篇中處處稱桓公其不出仲手已無疑義矣書中稱經言者九篇稱外言者八篇稱內言者九篇

稱短語者十九篇稱區言者五篇稱雜篇者十一篇稱管子解者五篇稱管子輕重者十九篇意其中孰爲手撰孰爲記其緒言如語錄之類孰爲述其逸事如家傳之類孰爲推其義旨如箋疏之類當時必有分別觀其五篇明題管子解者可以類推必由後人混而一之致滋疑竇耳晁公武讀書志曰劉向所校本八十六篇今亡十篇考李善註陸機猛虎行曰江邃文釋引管子云夫士懷耿介之心不墜惡木之枝惡木尙能恥之況與惡人同處今檢管子近亡數篇恐是亡篇之內而遽見之則唐初已非完本矣明梅士享所刊又復顛倒其篇次如以牧民解附牧民篇下形勢解附形勢篇下之類不一而足彌爲竄亂失真此本爲萬曆壬午趙用賢所刊稱由宋本翻雕前有紹興己未張嶠後跋云舛脫甚衆頗爲是正用賢序又云正其脫誤者逾三萬言則屢經點竄已非劉向所校之舊然終愈於他氏所妄更者在近代猶善本也舊有房玄齡註晁公武以爲尹知章所託

然考唐書藝文志玄齡註管子不著錄而所載有尹知章註管子三十卷則知章本未託名殆後人以知章人微玄齡名重改題之以炫俗耳案舊唐書知章絳州翼城人神龍初官太常博士睿宗卽位拜禮部員外郎轉國子博士有孝經註老子註今並不傳惟此註藉玄齡之名以存其文淺陋頗不足採然蔡條鐵圍山叢談載蘇軾蘇轍同入省試有一題軾不得其出處轍以筆一卓而以口吹之軾因悟出管子註則宋時亦採以命題試士矣且古來無他註本明劉績所補註亦僅小有糾正未足相代故仍舊本錄之焉

〔卷目〕本書二十四卷共八十六篇內分經言九篇外言八篇內言九篇短語十九篇區言五篇雜篇十一篇解五篇輕重十九篇

慎子

一卷附逸文

〔著者小傳〕慎到戰國趙人學黃老道德之術爲慎子四十二篇今存五篇申不害韓非嘗稱之

〔四庫提要〕周慎到撰到趙人中興書目作瀏陽人陳振孫書錄解

題曰慎到趙人見於史記瀏陽在今潭州吳時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所稱不知何謂也則稱瀏陽者非矣明人刻本又云到一名廣案陸德明莊子釋文田駢下註曰慎子云名廣然則駢一名廣非到一名廣尤舛誤也莊子天下篇曰慎到棄知去己而緣不得已泠汰於物以爲道理曰知不知將薄知而後鄰傷之者也謬髀無任而笑天下之尙賢也縱脫無行而非天下之大聖椎拍輓斷與物宛轉舍是與非苟可以免不師智慮不知前後魏然而已矣推而後行曳而後往若飄風之還若羽之旋若磨石之隧全而無非動靜無過未嘗有罪是何故夫無知之物無建己之患無用知之累動靜不離於理是以終身無譽故曰至於若無知之物而已無用賢聖夫塊不失道豪傑相與笑之曰慎到之道非生人之行而至死人之理適得怪焉云云是慎子之學近乎釋氏然漢志列之於法家今考

其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求於法之外亦不寬於法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之為刑名此其轉關所以申韓多稱之也

語見漢書藝文志

其書漢

志作四十二篇唐志作十卷崇文總目作三十七篇書錄解題則稱麻沙刻本凡五篇已非全書此本雖亦分五篇而文多刪削又非陳振孫之所見蓋明人摭拾殘剩重為編次觀孝子不生慈父之家忠臣不生聖君之下二句前後兩見知為雜錄而成失除重複矣

〔卷目〕一卷(附逸文)

商君書

五卷

〔著者小傳〕公孫鞅戰國衛人少好刑名之學事魏相公叔痤為中

庶子公叔既死乃西入秦見孝公以為左庶長卒定變法之令廢井

田開阡陌改賦稅之法行之十年秦民大悅道不拾遺封之於商十

五邑號為商君後為惠王所誅

〔四庫提要〕舊本題秦商鞅撰鞅事蹟具史記鞅封於商號商君故

漢志稱商君二十九篇三國志先主傳註亦稱商君書其稱商子則自隋志始也陳振孫書錄解題云漢志二十九篇今二十八篇已亡其一晁公武讀書志則云本二十九篇今亡者三篇讀書志成於紹興二十一年既云已闕三篇書錄解題成於宋末乃反較晁本多二篇蓋兩家所錄各據所見之本故多寡不同歟此本自更法至定分目凡二十有六似卽晁氏之本然其中第十六篇第二十一篇又皆有錄無書則并非宋本之舊矣史記稱讀鞅開塞書在今本爲第七篇文義甚明而司馬貞作索隱乃妄爲之解爲晁公武所譏知其書唐代不甚行故貞不及睹又文獻通考引周氏涉筆以爲鞅書多附會後事疑取他詞非本所論著然周氏特據文臆斷未能確證其非今考史記稱秦孝公卒太子立公子虔之徒告鞅欲反惠王乃車裂鞅以徇則孝公卒後鞅卽逃死不暇安得著書如爲平日所著則必

在孝公之世又安得開卷第一篇即稱孝公之謚殆法家者流掇鞅餘論以成是編猶管子卒於齊桓公前而書中屢稱桓公耳諸子之書如是者多既不得撰者之主名則亦姑從其舊仍題所託之人矣

〔卷目〕(一)更法墾令農戰去疆(二)說民算地開塞(三)壹言錯法戰法立本兵守斬令修權(四)徠民刑約賞刑畫策(五)竟內弱民

□□外內君臣禁使慎法定分

鄧析子

一卷

〔著者小傳〕鄧析春秋鄭大夫治名家言嘗改鄭所鑄刑書別造竹刑駟歃殺之而用其竹刑焉或云子產所殺有鄧析子二篇

〔四庫提要〕周鄧析撰析鄭人列子力命篇曰鄧析操兩可之說設

無窮之詞子產執政作竹刑鄭國用之數難子產之治子產屈之子

產執而戮之俄而誅之劉歆奏上其書

案高似孫子略誤以此奏為劉向今據書錄解題改正

則曰於春秋左氏傳昭公二十年而子產卒子太叔嗣為政定公八

年太叔卒駟歆嗣爲政明年乃殺鄧析而用其竹刑然則列子爲誤矣其書漢志作二篇今本仍分無厚轉辭二篇而并爲一卷然其文節次不相屬似亦掇拾之本也其言如天於人無厚君於民無厚父於子無厚兄於弟無厚勢者君之輿威者君之策則其旨同於申韓如令煩則民詐政擾則民不定心欲安靜慮欲深遠則其旨同於黃老然其大旨主於勢統於尊事覈於實於法家爲近故竹刑爲鄭所用也至於聖人不死大盜不止一條其文與莊子同析遠在莊子以前不應預有勦說而莊子所載又不云鄧析之言或篇章殘闕後人撫莊子以足之歟

〔卷目〕一卷分無厚轉辭二篇

韓非子 二十卷附顧廣圻識誤三卷

〔著者小傳〕韓非戰國韓諸公子喜刑名法律之學爲人口吃不能道說而喜著書與李斯俱事荀卿數以書諫韓王王不能用乃發憤

作內外儲說等篇秦王見其書而悅之因急攻韓韓遣非使秦李斯
姚賈毀之王下吏治非斯使人遺非藥使自殺 顧廣圻清元和人
字千里號澗螢嘉慶諸生受業於吳縣江聲穎敏博洽通經學小學
尤精校讎孫星衍張敦仁黃丕烈胡克家秦恩復吳鼎輩先後延主
刻書每一書刻竟必綜其所正定者爲攷異或校勘記於後人稱精
礪嘗以邢子才日思誤書爲一適語自號思適居士有思適齋集

〔四庫提要〕周韓非撰漢書藝文志載韓子五十五篇張守節史記

正義引阮孝緒七錄載韓子二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王
應麟漢藝文志考作五十六篇殆傳寫字誤也其註不知何人作考
元至元三年何犴本稱舊有李瓚註鄙陋無取盡爲削去云云則註
者當爲李瓚然瓚爲何代人犴未之言王應麟玉海已稱韓子註不
知誰作諸書亦別無李瓚註韓子之文不知犴何所據也犴本僅五
十三篇其序稱內佚姦劫一篇說林下一篇及內儲說下六微內似

煩以下數章明萬曆十年趙用賢購得宋槧與芥本相校始知舊本六微篇之末尙有二十八條不止芥所云數章說林下篇之首尙有伯樂教二人相踶馬等十六章諸本佚脫其文以說林上篇田伯鼎好士章逕接此篇蟲有虺章和氏篇之末自和雖獻璞而未美未爲玉之害也以下脫三百九十六字姦劫篇之首自我以清廉事上以上脫四百六十字其脫葉適在兩篇之間故其次篇標題與文俱佚傳寫者各誤以下篇之半連於上篇遂求其下篇而不得其實未嘗全佚也今世所傳又有明周孔教所刊大字本極爲清楷其序不著年月未知在用賢本前後考孔教舉進士在用賢後十年疑所見亦宋槧本故其文均與用賢本同無所佚闕今卽據以繕錄而校以用賢之本考史記非本傳稱非見韓削弱數以書諫韓王韓王不能用悲廉直不容於邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說說林說難十餘萬言又云人或傳其書至秦秦王見其孤憤五蠹

之書則非之著書當在未入秦前史記自敘所謂韓非囚秦說難孤憤者乃史家駁文不足爲據今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事雖似與史記自敘相符然傳稱韓王遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之下吏治非李斯使人遺之藥使自殺計其閒未必有暇著書且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆爲未畢疑非所著書本各自爲篇非歿之後其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均爲收錄并其私記未完之稿亦收入書中名爲非撰實非非所手定也以其本出於非故仍題非名以著於錄焉

〔卷目〕(一)初見秦存韓難言愛臣主道(二)有度二柄揚權八姦

(三)十過(四)孤憤說難和氏姦劫弑臣(五)亡徵三守備內南面
飾邪(六)解老(七)喻老說林上(八)說林下觀行安危守道用人
功名大體(九)(十)內儲說(十一至十四)外儲說(十五)(十六)

難(十七)難勢問辯問田定法說疑詭使(十八)六反八說八經
(十九)五蠹顯學(二十)忠孝人主飾令心度制分(附識誤上中
下三卷)

公孫龍子 不分卷

〔著者小傳〕公孫龍戰國趙人善爲堅白異同之辯及鄒衍過趙言
至道乃絀公孫龍著有公孫龍子

〔四庫提要〕周公孫龍撰案史記趙有公孫龍爲堅白異同之辨漢
書藝文志龍與毛公等並游平原君之門亦作趙人高誘註呂氏春
秋謂龍爲魏人不知何據列子釋文龍字子秉莊子謂惠子曰儒墨
楊秉四與夫子爲五秉卽龍也據此則龍當爲戰國時人司馬貞索
隱謂龍卽仲尼弟子者非也其書漢志著錄十四篇至宋時八篇已
亡今僅存跡府白馬指物通變堅白名實凡六篇其首章所載與孔
穿辨論事孔叢子亦有之謂龍爲穿所絀而此書又謂穿願爲弟子

彼此互異蓋龍自著書自必欲伸己說孔叢僞本出於晉漢之閒朱子以爲孔氏子孫所作自必欲伸其祖說記載不同不足怪也其書大旨疾名器乖實乃假指物以混是非借白馬而齊物我冀時君有悟而正名實故諸史皆列於名家淮南鴻烈解稱公孫龍祭於辭而質名揚子法言稱公孫龍詭辭數萬蓋其持論雄贍實足以聳動天下故當時莊列荀卿並著其言爲學術之一特品目稱謂之閒紛然不可數計龍必欲一一核其真而理究不足以相勝故言愈辨而名實愈不可正然其書出自先秦義雖恢誕而文頗博辨陳振孫書錄解題概以淺陋迂僻譏之則又過矣明鍾惺刻此書改其名爲辯言妄誕不經今仍從漢志題爲公孫龍子又鄭樵通志略載此書有陳嗣古註賈士隱註各一卷今俱失傳此本之註乃宋謝希深所撰前有自序一篇其註文義淺近殊無可取以原本所有姑并錄焉

〔卷目〕跡府第一白馬論第二指物論第三通變論第四堅白論第五

名實論第六

尹文子

一卷附校勘記

〔著者小傳〕尹文戰國齊處士其先蓋出於周之尹士齊宣王時居稷下與宋鈡彭蒙田駢同學於公孫龍公孫龍稱之著書一篇名曰尹文子

〔四庫提要〕周尹文撰前有魏黃初末山陽仲長氏序稱條次撰定爲上下篇文獻通考著錄作二卷此本亦題大道上篇大道下篇與序文相符而通爲一卷蓋後人所合併也莊子天下篇以尹文田駢並稱顏師古注漢書謂齊宣王時人考劉向說苑載文與宣王問答顏蓋據此然呂氏春秋又載其與湣王問答事殆宣王時稷下舊人至湣王時猶在歟其書本名家者流大旨指陳治道欲自處於虛靜而萬事萬物則一一綜核其實故其言出入於黃老申韓之閒周氏涉筆謂其自道以至名自名以至法蓋得其真晁公武讀書志以爲

誦法仲尼其言誠過宜爲高似孫緯略所譏然似孫以儒理繩之謂其淆雜亦爲未允百氏爭鳴九流並列各尊所聞各行所知自老莊以下均自爲一家之言讀其文者取其博辨閱肆足矣安能限以一格哉序中所稱熙伯蓋繆襲之字其山陽仲長氏不知爲誰李淑邯鄲書目以爲仲長統然統卒於建安之末與所云黃初末者不合晁公武因此而疑史誤未免附會矣

〔卷目〕本書分大道上下篇(附校勘記)

墨子 十六卷

〔著者小傳〕墨翟戰國魯人仕宋爲大夫生於貞定王時安王末卒年八十餘倡兼愛尙同之說當時與儒家並稱然孟子斥爲無父力闢其說故其學不傳於世有墨子十五卷按墨子一作宋人蓋因墨子爲宋大夫而誤以本書考之當以魯人爲是說見墨子閒話

〔四庫提要〕舊本題宋墨翟撰考漢書藝文志墨子七十一篇註曰

名翟宋大夫隋書經籍志亦曰宋大夫墨翟撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所自著又諸書多稱墨子名翟因樹屋書影則曰墨子姓翟母夢烏而生因名之曰烏以墨爲道今以姓爲名以墨爲姓是老子當姓老耶其說不著所出未足爲據也宋館閣書目稱墨子十五卷六十一篇此本篇數與漢志合卷數與館閣書目合惟七十一篇之中僅佚節用下第二十二節葬上第二十三節葬中第二十四明鬼上第二十九明鬼下第三十非樂中第三十三非樂下第三十四非儒上第三十八凡八篇尙存六十三篇與館閣書目不合陳振孫書錄解題又稱有一本止存十三篇者今不可見或後人以兩本相校互有存亡增入二篇歟抑傳寫者譌以六十三爲六十一也墨家者流史罕著錄蓋以孟子所闢無人冒居其名然佛氏之教其清淨取諸老其慈悲則取諸墨韓愈送浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以佛爲墨蓋得其真而讀墨子一篇乃稱墨必用孔孔必

用墨開後人三教歸一之說未爲篤論特在彼法之中能自嗇其身而時時利濟於物亦有足以自立者故其教得列於九流而其書亦至今不泯耳第五十二篇以下皆兵家言其文古奧或不可句讀與全書爲不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九拒之事其徒因探撫其術附記其末觀其稱弟子禽滑釐等三百人已持守固之器在宋城上是能傳其術之徵矣

〔卷目〕(一)親士修身所染法儀七患辭過三辯(二)尙賢(三)尙同

(四)兼愛(五)非攻(六)節用節葬(七)天志(八)明鬼非樂(九)非命非儒(十)經經說(十一)大取小取耕柱(十二)貴義公孟(十三)魯問公輸(十四)備城門備高臨備梯備水備突備穴備蛾傳(十五)迎敵祠旗幟號令雜守(十六)目

鬼谷子

三卷附篇目考及附錄

〔著者小傳〕王詡戰國時人居鬼谷號鬼谷先生蘇秦張儀皆從之

學縱橫術在世數百歲後不知所之著有鬼谷子 陶宏景梁秣陵人字通明幼得葛洪神仙傳便有養生之志讀書萬餘卷未弱冠齊高帝引爲諸王侍讀後隱於句容勾曲山自號華陽隱居晚號華陽真逸又曰華陽真人性好著述武帝卽位每有吉凶征討大事無不諮請時人謂之山中宰相年八十五無病而卒或傳其僊去諡貞白先生

〔四庫提要〕案鬼谷子漢志不著錄隋志縱橫家有鬼谷子三卷註曰周世隱於鬼谷玉海引中興書目曰周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生蘇秦張儀事之授以捭闔至符言等十有二篇及轉丸本經持樞中經等篇因隋志之說也唐志卷數相同而註曰蘇秦張守節史記正義曰鬼谷在雒州陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹註云秦欲神祕其道故假名鬼谷此又唐志之所本也胡應麟筆叢則謂隋志有蘇秦三十一篇張儀十篇必東漢人本二

書之言蒼粹爲此而託於鬼谷若子虛亡是之屬其言頗爲近理然亦終無確證隋志稱皇甫謐註則爲魏晉以來書固無疑耳說苑引鬼谷子有人之不善而能矯之者難矣一語今本不載又惠洪冷齋夜話引鬼谷子曰崖蜜櫻桃也今本亦不載疑非其舊然今本已佚其轉丸祛篋二篇惟存掉闔至符言十二篇劉向所引或在佚篇之內至惠洪所引據王直方詩話乃金樓子之文惠洪誤以爲鬼谷子耳

案王直方詩話今無全本此條見朱翌猗覺寮雜記所引

均不足以致疑也高似孫子略稱其一闔一闢爲易之神一翕一張爲老氏之術出於戰國諸人之表誠爲過當宋濂潛溪集詆爲蛇鼠之智又謂其文淺近不類戰國時人又抑之太甚柳宗元辨鬼谷子以爲言益奇而道益隘差得其真蓋其術雖不足道其文之奇變詭偉要非後世所能爲也

〔卷目〕分上中下三卷(附篇目考及附錄)

尸子 二卷

〔著者小傳〕尸佼戰國時人秦相商鞅之客鞅相秦謀事畫計立法理民未嘗不與佼規鞅被刑佼恐并誅乃逃亡入蜀著尸子二十篇凡六萬餘言今已十佚其八九

〔本書略述〕尸子著書凡二十篇漢藝文志列之雜家全書於南宋時散佚章氏宗源刺取書傳輯成此帙寄孫氏星衍刊之嗣莊氏述祖復以惠棟輯本許氏宗彥又於魏徵羣書治要中錄勸學篇等十三篇分詒孫氏孫氏取與章輯參校尙多遺漏復屬洪氏頤煊重爲編訂再刊之於濟南尸子雖列雜家其片言隻語往往足與經傳相發明而章莊許孫洪諸氏搜羅薈萃之勤俾後人得見崖略其功亦不可湮沒也

〔卷目〕分上下兩卷

鷓冠子 三卷

〔著者小傳〕鷓冠子戰國楚人居於深山以鷓鳥羽爲冠故號曰鷓

冠子 陸佃宋山陰人字農師居貧苦學映月讀書嘗受經王安石而不以新法爲是擢熙寧甲科補國子監直講安石以佃不附己專付之經術不復咨以政徽宗時爲尙書右丞每欲參用元祐人材讒者遂詆佃名在黨籍罷知亳州卒佃長於禮家名數之說有埤雅禮象春秋後傳鶡冠子注陶山集諸書

〔四庫提要〕案漢書藝文志載鶡冠子一篇註曰楚人居深山以鶡爲冠劉勰文心雕龍稱鶡冠綿綿亟發深言韓愈集有讀鶡冠子一首稱其博選篇四稽五至之說學問篇一壺千金之語且謂其施於國家功德豈少柳宗元集有鶡冠子辨一首乃詆爲言盡鄙淺謂其世兵篇多同鵬賦據司馬遷所引賈生二語以決其僞然古人著書往往偶用舊文古人引證亦往往偶隨所見如谷神不死四語今見老子中而列子乃稱爲黃帝書克己復禮一語今在論語中左傳乃謂仲尼稱志有之元者善之長也八句今在文言傳中左傳乃記爲

穆姜語司馬遷惟稱賈生蓋亦此類未可以單文孤證遽斷其僞惟漢志作一篇而隋志以下皆作三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖雜刑名而大旨本原於道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以爲鄙淺過矣此本爲陸佃所註凡十九篇佃序謂愈但稱十六篇未睹其全佃北宋人其時古本韓文初出當得其真今本韓文乃亦作十九篇殆後來反據此書以改韓集猶劉禹錫河東集序稱編爲三十二通而今本柳集亦反據穆修本改爲四十五通也佃所作埤雅感傳於世已別著錄此註則當日已不甚顯惟陳振孫書錄解題載其名晁公武讀書志則但稱有八卷一本前三卷全同墨子後兩卷多引漢以後事公武削去前後五卷得十九篇殆由未見佃註故不知所註之本先爲十九篇歟

〔卷目〕(上)博選著希夜行天則環流道端近迭(中)度萬王鈇泰鴻

泰錄(下)世兵備知兵政學問世賢天權能天武靈

燕丹子 二卷

〔著者小傳〕燕太子丹戰國時燕王喜子質於秦亡歸見秦且滅六

國秦兵臨易水禍且至乃陰養壯士使荆軻獻督亢地圖及樊于期

頭於秦因襲刺秦王秦王覺殺軻使王翦擊燕王喜亡徙居遼東斬

丹以獻秦又三年秦拔遼東遂滅燕燕丹子一書舊題燕太子丹撰

〔四庫提要〕不著撰人名氏所載皆燕太子丹事漢志法家有燕十

事十篇註曰不知作者雜家有荆軻論五篇註曰司馬相如等論荆

軻事無燕丹子之名至隋書經籍志始著錄於小說家唐李善註文

選始援引其文是其書在唐以前又史記刺客列傳曰世言荆軻其

稱太子丹之命天雨粟馬生角也太過其文見此書中而裴駟集解

不引此書司馬貞索隱曰風俗通及論衡皆有此說仍云廐門木鳥

生肉足也亦不引此書註家引書以在前者爲據知此書在應劭王

充後矣史記正義引田光論夏扶宋意秦舞陽事又引秦王乞聽琴
事均作燕太子索隱引進金丸膾馬肝等事亦作燕太子殆傳寫異
文歟宋志尙著於錄至明遂佚故馬驢作繹史稱魯連子燕丹子之
類或真或僞今皆亡其所輯秦事引燕丹子凡十條大抵本之文選
註太平御覽諸書字句亦頗多舛異今檢永樂大典載有全本蓋明
初尙存然其文實割裂諸書燕丹荆軻事雜綴而成其可信者已見
史記其他多鄙誕不可信殊無足採謹仰遵聖訓附存其目隋志作
一卷唐志宋志及文獻通考並作三卷永樂大典所載并爲一卷而
實作三篇故今仍以三卷著錄焉

〔卷目〕分上中下三卷

呂氏春秋 二十六卷

〔著者小傳〕呂不韋秦陽翟人爲大賈家累千金時莊襄王質趙以
不韋計得歸嗣位不韋爲相封文信侯嘗納邯鄲姬有娠獻之莊襄

王生子政卽始皇也始皇尊不韋爲仲父通於太后畏罪自殺嘗著呂氏春秋置於咸陽之城門曰有能增損一字者予千金

〔四庫提要〕舊本題秦呂不韋撰考史記文信侯列傳實其賓客之

所集也太史公自序又稱不韋遷蜀世傳呂覽考序意篇稱維秦八年歲在涪灘是時不韋未遷蜀故自高誘以下皆不用後說蓋史駁文耳漢書藝文志載呂氏春秋二十六篇今本凡十二紀八覽六論紀所統子目六十一覽所統子目六十三論所統子目三十六實一百六十篇漢志蓋舉其綱也其十二紀卽禮記之月令顧以十二月割爲十二篇每篇之後各闕他文四篇惟夏令多言樂秋令多言兵似乎有義其餘則絕不可曉先儒無說莫之詳矣又每紀皆附四篇而季冬紀獨五篇末一篇標識年月題曰序意爲十二紀之總論殆所謂紀者猶內篇而覽與論者爲外篇雜篇歟唐劉知幾作史通內外篇而自序一篇亦在內篇之末外篇之前蓋其例也不韋固小人

而是書較諸子之言獨爲醇正大抵以儒爲主而參以道家墨家故多引六籍之文與孔子曾子之言其他如論音則引樂記論鑄劍則引考工記雖不著篇名而其文可案所引莊列之言皆不取其放誕恣肆者墨翟之言不取其非儒明鬼者而縱橫之術刑名之說一無及焉其持論頗爲不苟論者鄙其爲人因不甚重其書非公論也自漢以來註者惟高誘一家訓詁簡質於引證顛舛之處如制樂篇稱成湯之時穀生於庭則據書序以駁之稱南子爲釐夫人則據論語左傳以駁之稱西門豹在魏襄王時則據魏世家孟子以駁之稱晉襄公伐陸渾稱楚成王慢晉文公則皆據左傳以駁之稱顏闔對魯莊公則據魯世家以駁之稱衛逐獻公立公子黜則據左傳衛世家以駁之皆不蹈註家附會之失然如稱魏文侯虜齊侯獻之天子傳無其事不知誘何以不糾其謂梅伯說鬼侯之女好妲己以爲不好因而見醢謂白乙丙孟明皆蹇叔子謂甯戚扣角所歌乃碩鼠之詩

謂公孫龍爲魏人並不著所出亦不知其何所據又共伯得乎共首及張毅單豹事均出莊子乃於共伯事則曰不知其出何書於張毅單豹事則引班固幽通賦竟未見漆園之書亦爲可異若其註五世之廟曰逸書則梅賾爲本尙未出引詩庶姜孽孽作轡轡鼉鼓逢逢作諱諱則經師異本均不足爲失也

〔卷目〕(一至十二)紀(十三至二十)覽(二十一至二十六)論

老子

二卷附經典釋文

〔著者小傳〕李耳周楚之苦縣人字伯陽一名重耳外字聃亦稱老聃相傳母懷之八十一歲而生故號爲老子爲周守藏史後見周衰乃西出函關隱去著道德經五千餘言莫知所終 王弼(見經部)

陸德明(見經部)

〔四庫提要〕魏王弼撰案隋書經籍志載老子道德經二卷王弼註舊唐書經籍志作元言新記道德二卷亦稱弼註名已不同新唐書

藝文志又以元言新記道德爲王肅撰而弼所註者別名新記元言道德益爲舛互疑一書而誤分爲二又顛錯其文也惟宋史藝文志作王弼老子註與此本同今從之錢曾讀書敏求記謂弼註老子已不傳然明萬歷中華亭張之象實有刻本證以經典釋文及永樂大典所載一一相符列子天瑞篇引谷神不死六句張湛皆引弼註以釋之雖增損數字而文亦無異知非依託曾蓋偶未見也此本卽從張氏三經晉註中錄出亦不免於脫譌而大致尙可辨別後有政和乙未晁說之跋稱文字多謬誤又有乾道庚寅熊克重刊跋稱近世希有蓋久而後得之則書在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道經德經而今本經典釋文實上卷題道經音義下卷題德經音義與此本及跋皆不合豈傳刻釋文者反據俗本增入歟考陳振孫書錄解題尙稱不分道經德經而陸游集有此書跋曰晁以道謂王輔嗣老子題曰道德經不析乎道德而上下之猶近乎古此本乃已析

矣安知其他無妄加竄定者乎其跋作於慶元戊午己非晁熊所見本則經典釋文之遭妄改固已久矣

〔卷目〕道德經上下篇(附經典釋文)

關尹子 一卷

〔著者小傳〕尹喜戰國秦人字公度爲函谷關尹老子西游喜望見紫氣知有真人當過老子至授道德經五千言而去喜自著書曰關尹子

〔四庫提要〕舊本題周尹喜撰案經典釋文載喜字公度未詳何本然陸德明非杜撰者當有所傳李道謙終南祖庭仙真內傳稱終南樓觀爲尹喜故居則秦人也考漢志有關尹子九篇劉向列仙傳作關令子而隋志唐志皆不著錄則其佚久矣南宋時徐戴子禮始得本於永嘉孫定家前有劉向校定序後有葛洪序向序稱蓋公授曹參參薨書葬孝武帝時有方士來上淮南王祕而不出向父德治淮

南王事得之其說頗誕與漢書所載得淮南鴻寶祕書言作黃金事者不同疑卽假借此事以附會之故宋濂諸子辨以爲文旣與向不類事亦無據疑卽定之所爲然定爲南宋人而墨莊漫錄載黃庭堅詩尋師訪道魚千里句已稱用關尹子語則其書未必出於定或唐五代閒方士解文章者所爲也至濂謂其書多法釋氏及神仙方技家如變識爲智一息得道嬰兒蕊女金樓絳宮青蛟白虎寶鼎紅爐誦呪土偶之類老聃時皆無是言又謂其文峻潔而頗流於巧刻則所論皆當要之其書雖出於依託而核其詞旨固遠出天隱無能諸子上不可廢也此本分一字二柱三極四符五鑑六七七釜八籌九藥九篇與濂所記合俞琬席上腐談稱舊有陳抱一註又元大德中有杜道堅註名曰闡元今皆未見云

〔卷目〕分九篇一字二柱三極四符五鑑六七七釜八籌九藥

列子 八卷

〔著者小傳〕列禦寇戰國鄭人劉向以爲與穆公同時柳宗元則以爲與繻公同時其學本於黃帝老子有列子一書蓋傳其學者所追記唐封冲虛真人詔號其書爲冲虛真經

〔四庫提要〕舊本題周列禦寇撰前有劉向校上奏以禦寇爲鄭穆公時人唐柳宗元集有辨列子一篇曰穆公在孔子前幾百歲列子書言鄭國皆言子產鄧析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年圍鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆公時遂誤爲鄭耶其後張湛徒知怪列子書言穆公後事每不能推知其時然其書亦多增竄非其實其言魏牟孔穿皆出列子後不可信云云其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻濛雲將之流並無其人今考第五卷湯問篇中并有鄒衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦寇之手更無疑義然考爾雅疏引尸子廣澤篇曰墨子貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別

園其學之相非也數世矣而已弁弁於私也天帝皇后辟公弘廓宏溥介純夏撫豕啞聵皆大也十有餘名而實一也若使兼公虛均衷平易別園一實也則無相非也云云是當時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出於晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書第三卷周穆王篇所敘駕八駿造父爲御至巨蒐登崑崙崙崙見西王母於瑤池事一一與傳相合此非劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書考公羊傳隱公十一年子沈子曰何休註曰子沈子後師沈子稱子冠氏上著其爲師也然則凡稱子某子者乃弟子之稱師非所自稱此書皆稱子列子則決爲傳其學者所追記非禦寇自著其雜記列子後事正如莊子記莊子死管子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪晉光祿勳張湛作是書註於天瑞篇首所稱子列子字知爲追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免不充其類矣書凡八篇與漢志所載相合趙希弁讀書附志載政和中宜春彭瑜爲積石軍倅

聞高麗國列子十卷得其第九篇曰元瑞於青唐卜者云云今所行本皆無此卷殆宋人知其妄而不傳歟其註自張湛以外又有唐當塗丞殷敬順釋文二卷此本亦散附各句下然音註頗爲淆亂有灼然知爲殷說者亦有不辨孰張孰殷者明人刊本往往如是不足訝也據湛自序其母爲王弼從姊妹湛往來外家故亦善談名理其註亦弼註老子之亞葉夢得避暑錄話乃議其雖知列子近佛經而逐事爲解反多迷失是以唐後五宗之禪繩晉人失其旨矣

〔卷目〕(一)天瑞(二)黃帝(三)周穆王(四)仲尼(五)湯問(六)力命(七)楊朱(八)說符

莊子 十卷

〔著者小傳〕莊周戰國楚蒙人嘗爲蒙漆園吏與梁惠王齊宣王同時於學無所不闕著書十餘萬言號莊子漢志列於道家與老子並稱爲道家之祖唐天寶初詔號爲南華真經 郭象晉河南人字子

玄少有才理好老莊能清言不就辟召以文論自娛永嘉末卒 陸

德明(見經部)

〔四庫提要〕晉郭象撰象字子玄河南人辟司徒掾稍遷至黃門侍郎東海王越引爲太傅主簿事蹟具晉書本傳劉義慶世說新語曰註莊子者數十家莫能究其旨統向秀於舊註外別爲解義妙演奇致大暢玄風惟秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子幼其義零落然頗有別本遷流象爲人行薄以秀義不傳於世遂竊以爲己註乃自註秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點定文句而已其後秀義別本出故今有向郭二莊其義一也晉書象本傳亦採是文絕無異語錢曾讀書敏求記獨謂世代遼遠傳聞異詞晉書云云恐未必信案向秀之註陳振孫稱宋代已不傳但時見陸氏釋文今以釋文所載校之如逍遙遊有蓬之心句釋文郭向並引絕不相同胠篋篇聖人不死大盜不止句釋文引向註二十八字又爲之斗斛以量之

句釋文引向註十六字郭本皆無然其餘皆互相出入又張湛列子
註中凡文與莊子相同者亦兼引向郭二註所載達生篇痾僕丈人
承蜩一條向註與郭一字不異應帝王篇神巫季咸一章皆棄而走
向向郭相同列子見之而心醉向向註曰迷惑其道也而又奚卵焉
向向註六十二字郭註皆無之故使人得而相汝向郭註多七字示
之以地文向向註塊然如土也郭註無之是殆見吾杜德機向鄉吾
示之以天壤向名實不入向向郭並同是殆見吾善者機也向向註
多九字子之先生坐不齋向向註二十二字郭註無之鄉吾示之以
太沖莫勝向郭改其末句淵有九名此處三焉向郭增其首十六字
尾五十一字鄉吾示之以未始出吾宗向故逃也向食豨如食人向
向郭並同於事無與親以下則並大同小異是所謂竊據向書點定
文向者殆非無證又秋水篇與道大蹇句釋文云蹇向紀輦反則此
篇向亦有註并世說所云象自註秋水至樂二篇者尙未必實錄矣

錢曾乃曲爲之解何哉考劉孝標世說註引逍遙遊向郭義各一條今本無之讓王篇惟註三條漁父篇惟註一條盜跖篇惟註三十八字說劍篇惟註七字似不應簡略至此疑有所脫佚又列子生物者不生化物者不化二句張湛註曰莊子亦有此文并引向秀註一條而今本莊子皆無之是并正文亦有所遺漏蓋其亡已久今不可復考矣

〔卷目〕(一至三)內篇(四至七)外篇(八至十)雜篇

文字二卷附校勘記

〔著者小傳〕不著撰人名氏

〔四庫提要〕案漢志道家文子九篇註曰老子弟子與孔子並時而

稱周平王問似依託者也

案此班固之原註讀書志以爲顏師古註誤也

隋志載文子十二

篇註曰老子弟子七略有九篇梁十卷亡二志所載不過篇數有多

寡耳無異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又因裴駰集解有

計然姓辛字文子其先晉國公子語北魏李暹作文子註遂以計然

文子合為一人文子乃有姓有名謂之辛鉞案暹註今已不傳此據讀書志所引案馬

總意林列文子十二卷註曰周平王時人師老君又列范子十三卷

註曰並是陰陽曆數也又曰計然者葵邱濮上人姓辛名文子其先

晉國公子也其書皆范蠡問而計然答是截然兩人兩書更無疑義

暹移甲為乙謬之甚矣柳宗元集有辨文子一篇稱其旨意皆本老

子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取他書以合之者多凡孟

子輩數家皆見剽竊嶢然而出其類其意緒文詞又互相牴而不合

不知人之增益之歟或者眾為聚斂以成其書歟今刊去謬惡濫雜

者取其似是者又頗為發其意藏於家是其書不出一手唐人固已

言之然宗元所刊之本高似孫子略已稱不可見今所行者仍十二

篇之本別本或題曰通玄真經蓋唐天寶中嘗加是號事見唐藝文

志云

志云

〔卷目〕（上）道原一至上德十六（下）微明十七至上禮二十二（附

校勘記）

文子續義 十二卷

〔著者小傳〕杜道堅宋當塗人武康計籌山昇玄觀道士字南谷有

文子續義

〔四庫提要〕宋杜道堅撰道堅字南谷當塗人武康計籌山昇玄觀

道士也其始末無考是書諸家書目亦罕著於錄惟考牟巖陵陽集

有爲道堅所作序又別有計籌峯真率錄序稱洞微先生常主昇玄

觀席德壽宮錫之寶翰至今歲某甲道堅實來上距祖君十二化然

才百年云云案自高宗內禪居德壽宮時下至景定壬戌正一百年

則道堅當爲理宗時人而李道純久和集序乃道堅所作題大德丙

午則入元久矣文子一書自北魏以來有李暹徐靈府朱元三家註

惟靈府註僅存亦大半闕佚道堅因所居計籌山有文子故蹟因註

其書凡自爲說者題曰纘義其餘哀輯衆解但總標曰舊說不著姓名頗嫌掠美然杜預左傳集解先有此例朱子註四書已用之亦無責於道堅也自元以來傳本頗稀獨永樂大典尙載其文其精誠符言上德下德微明自然上義七篇首尾完備惟道原九守道德上仁上禮五篇原本失載或修永樂大典之時已散佚不完歟今檢校原目次第排錄成帙所闕之五篇亦仍載其原文釐爲十有二卷仍符隋唐志文字舊數書中字句與世傳明代道潛堂刊本多所同異其閒文義兩通者不可勝舉其顯然譌脫者如符言篇求爲而寧求爲而治句明刊本作無爲與上下文義全反又知言不知上也不知言知病也四句明刊本無言字於義難通又時之去不可追而援也句明刊本追字作足又內在己者得句明刊本內字作則又夫氣者可以道而制也句明刊本夫字作二又微明篇聖人見福於重關之內句明刊本見字作先又微言篇奇伎逃亡句明刊本逃亡作天長均

譌誤不可解當以此本爲正又符言篇故能以衆不勝成大勝者惟
聖人能之二句明刊本脫下一句又能成王者必德勝者也句明刊
本脫德字又上義篇故天下可一也句明刊本一字下衍人字此類
甚多皆可以證傳刻之誤蓋道堅生當宋季猶見諸家善本故所載
原文皆可正後來譌誤不但註文明暢足以宣通疑滯也

〔卷目〕(一)道原(二)精誠(三)十守(四)符言(五)道德(六)上德

(七)微明(八)自然(九)下德(十)上仁(十一)上義(十二)上禮

意林 五卷 附逸文一卷

〔著者小傳〕馬總唐人系出扶風字會元和中由虔州刺史遷安
南都護用儒術教其俗建二銅柱於漢故處劔著唐德以表伏波之
裔後爲淮西節度設教令明賞罰一變其俗歷官戶部尚書性篤學
雖吏事倥傯書不去前論著頗多又摘錄諸子要語爲意林卒諡懿

周廣業清海鹽人字勤圃號耕崖乾隆舉人有蓬廬詩文集孟子

四考並輯有意林逸文等書

〔四庫提要〕唐馬總編唐書總本傳但稱其系出扶風不言爲何地

人其字唐書作會元而此本則題曰元會均莫能詳也傳稱其歷任

方鎮終於戶部尙書贈右僕射諡曰懿陳振孫書錄解題稱總仕至

大理評事則考之未審矣初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記凡一

百七家摘其要語爲三十卷名曰子鈔總以其繁略失中復增損以

成此書宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句或一二百言馬

總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄

之精今觀所採諸子今多不傳者惟賴此僅存其槩其傳於今者如

老莊管列諸家亦多與今本不同不特孟子之文如容齋隨筆所云

也前有唐戴叔倫柳伯存二序與文獻通考所載相同唐志著錄作

一卷叔倫序云三軸伯存序又云六卷今世所行有二本一爲范氏

天一閣寫本多所佚脫是以御題詩有太玄以下竟亡之之句此本

爲江蘇巡撫所續進乃明嘉靖己丑廖自顯所刻較范氏本少戴柳
二序而首尾特完整然考子鈔原目凡一百七家此本止七十一家
洪氏載總所引書尙有蔣子譙子鍾子張儼默記裴氏新書袁淮正
書袁子正論蘇子張顯析言子子顧子諸葛子陳子要言符子諸書
此本不載又通考稱今本相鶴經自意林鈔出而永樂大典有風俗
通姓氏篇題曰出馬總意林此本亦並無之合記卷帙當已失其半
併非總之原本矣然殘璋斷璧益可寶貴也

〔卷目〕共五卷附別下齋補刻宋本第六卷逸文一卷

法言 十三卷 附音義 一卷

〔著者小傳〕揚雄（見經部）

〔本書略述〕法言十三卷漢揚雄撰四庫所著錄者係宋司馬光集
註本略稱考漢書藝文志儒家揚雄所序三十八篇註曰法言十三
雄本傳具列其目曰學行第一吾子第二修身第三問道第四問神

第五問明第六寡見第七五百第八先知第九重黎第十淵騫第十
一君子第十二孝至第十三凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋
當時甚重雄書也自程子始謂其曼衍而無斷優柔而不決蘇軾始
謂其以艱深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚
雄死雄之人品著作遂皆爲儒者所輕若北宋之前則大抵以爲孟
荀之亞故光作潛虛以擬太玄而又採諸儒之說以註此書考自漢
以來有侯芭註六卷宋衷註十三卷李軌解一卷辛德源註二十三
卷又有柳宗元註宋咸廣註吳祕註至光之時惟李軌柳宗元宋咸
吳祕之註尙存故光裒合四家增以己意以上提要此本係清江都秦
氏恩復以宋治平監本影摹並以何氏焯校本對勘列舉譌誤二十
四條附於序後末附音義一卷據秦氏云不知撰人名氏其中多引
天復本天復爲唐昭宗紀元撰人當出五代宋初之間等語宋槧不
可多得此本似爲修四庫諸臣所未見故本局特據以校印以廣流

傳

〔卷目〕(一)學行(二)吾子(三)修身(四)問道(五)問神(六)問明
(七)寡見(八)五百(九)先知(十)重黎(十一)淵騫(十二)君子
(十三)孝至(附音義一卷)

新語 一卷

〔著者小傳〕陸賈漢楚人以客從高祖定天下拜太中大夫賈時時
前說詩書帝令著秦漢所以興亡之故因著書十二篇帝稱善號曰

新語

〔四庫提要〕舊本題漢陸賈撰案漢書賈本傳稱著新語十二篇漢
書藝文志儒家陸賈二十七篇蓋兼他所論述計之隋志則作新語
二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合似爲舊本然漢書司馬遷
傳稱遷取戰國策楚漢春秋陸賈新語作史記楚漢春秋張守節正
義猶引之今佚不可考戰國策取九十三事皆與今本合惟是書之

文悉不見於史記王充論衡本性篇引陸賈曰天地生人也以禮義之性人能察己所以受命則順順謂之道今本亦無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相抵牾其殆後人依託非賈原本歟考馬總意林所載皆與今本相符李善文選註於司馬彪贈山濤詩引新語曰榷梓仆則爲世用於王粲從軍詩引新語曰聖人承天威承天功與之爭功豈不難哉於陸機日出東南隅行引新語曰高臺百仞於古詩第一首引新語曰邪臣之蔽賢猶浮雲之鄣日月於張載雜詩第七首引新語曰建大功於天下者必垂名於萬世也以今本校校雖文句有詳略異同而大致亦悉相應似其僞猶在唐前惟玉海稱陸賈新語今存於世者道基術事輔政無爲資賢至德懷慮纔七篇此本十有二篇乃反多於宋本爲不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本於修身用人其稱引老子者惟

思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏爲宗所援據多春秋論語之
文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其真其贗存而
不論可矣所載衛公子鱒奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多
闕文亦無可校補所稱文公種米曾子駕羊諸事劉晝新論馬總意
林皆全句引之知無譌誤然皆不知其何說又據犂犢報之語訓詁
亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

〔卷目〕一卷分上下

新書 十卷

〔著者小傳〕賈誼漢洛陽人文帝召爲博士欲以誼任公卿時年二
十餘絳灌之屬毀之以誼爲長沙王太傅意不自得及渡湘水爲賦
以弔屈原帝後思誼召見宣室不覺前席拜梁王太傅後梁王墮馬
死誼自傷爲傳無狀哭泣歲餘亦死年三十三世稱賈太傅又稱賈
長沙又稱賈生

〔四庫提要〕漢賈誼撰漢書藝文志儒家賈誼五十八篇崇文總目

云本七十二篇劉向刪定爲五十八篇隋唐志皆九卷別本或爲十卷考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋書唐書者未見崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是不足怪也然今本僅五十六篇又問孝一篇有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又陳振孫書錄解題稱首載過秦論末爲弔湘賦且略節誼本傳於第十一卷中今本雖首載過秦論而未無弔湘賦亦無附錄之第十一卷且并非南宋時本矣其書多取誼本傳所載之文割裂其章段顛倒其次序而加以標題殊贅亂無條理朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者看來只是賈誼一雜記彙耳中閱事事有些個陳振孫亦謂其非漢書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書今考漢書誼本傳贊稱凡所著述五十八篇掇其切於世事者著於傳應劭漢書註亦於過秦論下註曰賈誼書第一篇名也則本

傳所載皆五十八篇所有足爲顯證贊又稱三表五餌以係單于顏師古註所引賈誼書與今本同又文帝本紀註引賈誼書衛侯朝於周周行人問其名亦與今本同則今本卽唐人所見亦足爲顯證然決無摘錄一段立一篇名之理亦決無連綴十數篇合爲奏疏一篇上之朝廷之理疑誼過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以足五十八篇之數故鈺釘至此其書不全真亦不全僞朱子以爲雜記之稿固未核其實陳氏以爲決非誼書尤非篤論也且其中爲漢書所不載者雖往往類說苑新序韓詩外傳然如青史氏之記具載胎教之古禮修政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅篇容經篇並敷陳古典具有源本其解詩之騶虞易之潛龍亢龍亦深得經義又安可盡以淺駁不粹目之哉雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣

〔卷目〕(一)過秦等十一篇(二)權重等五篇(三)俗激等十一篇

(四)匈奴等五篇(五)傅職等五篇(六)禮等三篇(七)先醒等五篇(八)官人等五篇(九)大政等四篇(十)禮容語等五篇

鹽鐵論

十卷附校勘小識

〔著者小傳〕桓寬漢汝南人字次公治公羊春秋宣帝時舉爲郎官至廬江太守丞博通善屬文推衍鹽鐵之議著數萬言後通稱鹽鐵論 王先謙(見史部)

〔四庫提要〕漢桓寬撰寬字次公汝南人宣帝時舉爲郎官至廬江太守丞昭帝始元六年詔郡國舉賢良文學之士問以民所疾苦皆請罷鹽鐵權酷與御史大夫桑宏羊等建議相詰難寬集其所論爲書凡六十篇篇各標目實則反覆問答諸篇皆首尾相屬後罷權酷而鹽鐵則如舊故寬作是書惟以鹽鐵爲名蓋惜其議不盡行也書末雜論一篇述汝南朱子伯之言記賢良茂陵唐生文學魯萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江祝生於桑宏羊車千秋深著微

詞蓋其著書之大旨所論皆食貨之事而言皆述先王稱六經故諸史皆列之儒家黃虞稷千頃堂書目改隸史部食貨類中循名而失其實矣明嘉靖癸丑華亭張之象爲之註雖無所發明而事實亦粗具梗概今並錄之以備考核焉

〔卷目〕(一)本議等六篇(二)非鞅等六篇(三)園池等三篇(四)地廣等四篇(五)相刺等九篇(六)散不足等八篇(七)崇禮等六篇(八)結和等六篇(九)繇役等六篇(十)刑德等六篇(附校勘小識)

論衡 三十卷

〔著者小傳〕王充漢上虞人字仲任師事班彪好博覽過目輒能記憶以俗儒守文多失其真乃閉門潛思絕慶弔之禮戶牖牆壁各置刀筆著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑蔡邕入吳得此書恆祕玩以爲談助

〔四庫提要〕漢王充撰充字仲任上虞人自紀謂在縣爲掾功曹在

都尉府位亦掾功曹在太守爲列掾五官功曹行事又稱永和三年徙家辟詣揚州部丹陽九江廬江後入爲治中章和二年罷州家居其書凡八十五篇而第四十四招致篇有錄無書實八十四篇考其自紀曰書雖文重所論百種案古太公望近董仲舒傳作書篇百有餘吾書亦纔出百而云太多然則原書實百餘篇此本目錄八十五篇已非其舊矣充書大旨詳於自紀一篇蓋內傷時命之坎坷外疾世俗之虛僞故發憤著書其言多激刺孟問孔二篇至於奮其筆端以與聖賢相軋可謂諄矣又露才揚己好爲物先至於述其祖父頌很以自表所長俱亦甚焉其他論辨如日月不圓諸說雖爲葛洪所駁載在晉志然大抵訂譌砭俗中理者多亦殊有裨於風教儲泳祛疑說謝應芳辨惑編不是過也至其文反覆詰難頗傷詞費則充所謂宅舍多土地不得小戶口衆簿籍不得少失實之事多虛華之語衆指實定宜辨爭之言安得約徑者固已自言之矣充所作別有譏

俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳惟此書存儒者頗病其蕪
雜然終不能廢也高似孫子略曰袁崧後漢書載充作論衡中土未
有傳者蔡邕入吳始見之以爲談助談助之言可以了此書矣其論
可云允愜此所以攻之者衆而好之者終不絕歟

〔卷目〕(一)逢遇等四篇(二)幸遇等五篇(三)偶會等六篇(四)書
虛等二篇(五)異虛等二篇(六)福虛等四篇(七)道虛等二篇
(八)儒增等二篇(九)問孔篇(十)非韓等二篇(十一)談天等三
篇(十二)程材等三篇(十三)效力等二篇(十四)狀留等三篇(十
五)變動等四篇(十六)亂龍等四篇(十七)指瑞等三篇(十八)
自然等三篇(十九)宣漢等三篇(二十)須頌等三篇(二十一)死
僞篇(二十二)紀妖等二篇(二十三)言毒等四篇(二十四)譏日
等四篇(二十五)詰術等四篇(二十六)實知等二篇(二十七)定
賢篇(二十八)正說等二篇(二十九)案書等二篇(三十)自紀篇

潛夫論 十卷

珍做宋版印

〔著者小傳〕王符漢臨涇人字節信少好學有志操與馬融張衡等友善和安二帝後世務游宦符獨耿介隱居著書號曰潛夫論以譏當時得失不欲彰顯其名終於家 汪繼培清浙江蕭山人字厚叔嘉慶十年進士官吏部主事

〔四庫提要〕漢王符撰符字節信安定臨涇人後漢書本傳稱和安之後世務游宦當途者更相薦引而符獨耿介不同於俗以此遂不得升進志意蘊憤乃隱居著書二十餘篇以議當時得失不欲章顯其名故號曰潛夫論今本凡三十五篇合敘錄爲三十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳之末載度遼將軍皇甫規解官歸里符往謁見事規解官歸里據

本傳在延熹五年則符之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政惟桓帝時皇甫規段熲張奐諸人屢與羌戰而其救邊邊議二篇乃以避寇爲憾殆以安帝永初五年嘗徙安定北地郡順帝永建四年始還舊地至永和六年又內徙符安定人故就其一鄉言之耶然其謂失涼州則三輔爲邊三輔內入則弘農爲邊弘農內入則洛陽爲邊推此以相況雖盡東海猶有邊則灼然明論足爲輕棄邊地之炯鑒也范氏錄其貴忠浮侈實貢愛日述赦五篇入本傳而字句與今本多不同晁公武讀書志謂其有所損益理或然歟范氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢三賢贊今以三家之書相較符書洞悉政體似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇正過之前史列之儒家斯爲不愧惟賢難篇中稱鄧通吮癰爲忠於文帝又稱其欲昭景帝之孝反以結怨則紕謬最甚是其發憤著書立言矯激之過亦不必曲爲之諱矣

〔卷目〕(一)讚學等五篇(二)明闇等五篇(三)忠貴等四篇(四)班祿等四篇(五)斷訟等六篇(六)卜列等三篇(七)夢列等二篇(八)交際等五篇(九)志氏姓篇(十)敘錄

新論不分卷

〔著者小傳〕桓譚漢相人字君山好音樂徧習五經能文章光武拜爲議郎帝好讖書譚斥其妄帝怒出之著書二十九篇言當世行事號新論 孫馮翼清承德人字鳳埔乾隆間刊閱經堂叢書

〔本書略述〕漢桓譚見劉向新序陸賈新語而作新論計十六篇王充論衡中曾深譽之今新序新語四庫已採入儒家而此書獨於南宋時亡軼不得與向賈二書並行於世孫氏馮翼廣爲搜輯首列考證次以目錄又次以搜輯各條分列於後並詳注所引書目雖未獲快觀全豹然已不止一斑矣

〔卷目〕不分卷

申鑒 五卷

〔著者小傳〕荀悅漢潁川人字仲豫年十二能說春秋所見篇牘一覽多能誦記性沈靜尤好著述獻帝時侍講禁中累遷祕書監侍中有申鑒漢記二書

〔四庫提要〕漢荀悅撰悅有漢紀已著錄後漢書荀淑傳稱悅侍講禁中見政移曹氏志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成奏上帝覽而善之其書見於隋經籍志唐藝文志者皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆穢祥讖緯之說四曰雜言上五曰雜言下則皆泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正當主之制復內外註記二章載入傳中又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尙存於世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理亦深切著明蓋由其原本儒術故所言

皆不詭於正也明正德中吳縣黃省曾為之註凡萬四千餘言引據博洽多得悅旨其於後漢書所引闕有同異者亦並列其文於句下以便考訂然如政體篇真實而已句今本後漢書實作定不肅而治句今本後漢書治作成而省曾均未之及則亦不免於偶疎也

〔卷目〕(一)政體(二)時事(三)俗嫌(四)雜言上(五)雜言下

人物志 三卷

〔著者小傳〕劉劭魏邯鄲人字孔才文帝時為散騎侍郎受詔集五經羣書作皇覽明帝時為陳留太守敦崇教化百姓稱之遷散騎常侍詔作許都洛都賦時外興軍旅內營宮室二賦皆寓諷諫正始中執經講學賜爵關內侯凡所撰述法論人物志之類百餘篇(按四庫提要作劉劭此從三國志)

〔四庫提要〕魏劉劭撰劭字孔才邯鄲人黃初中官散騎常侍正始中賜爵關內侯事蹟具三國志本傳別本或作劉劭或作劉邵此書

末有宋庠跋云據今官書魏志作勉劭之劭從力他本或從邑者晉邑之名案字書此二訓外別無他釋然俱不協孔才之義說文則爲劭音同上但召旁從耳耳訓高也李舟切韻訓美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公之才之劭是也所辨精核今從之其註爲劉昫所作昫字延明燉煌人舊本名上結銜題涼儒林祭酒蓋李暲時嘗授是官然十六國春秋稱沮渠蒙遜平酒泉授昫祕書郎專管注記魏太武時又授樂平從事中郎則昫歷事三主惟署涼官者誤矣劭書凡十二篇首尾完具晁公武讀書志作十六篇疑傳寫之誤其書主於論辨人才以外見之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志以下皆著錄於名家然所言究悉物情而精覈近理視尹文之說兼陳黃老申韓公孫龍之說惟析堅白同異者迥乎不同蓋其學雖近乎名家其理則弗乖於儒者也昫註不涉訓詁惟疏通大意而文詞簡古猶有魏晉之遺漢魏叢書所載惟每篇之首存其解題十

六字且以卷首阮逸之序譌題晉人殊為疏舛此本為萬曆甲申河
闕劉用霖所刊蓋用隆慶壬申鄭旻舊版而修之猶古本云

〔卷目〕(上)九徵體別流業材理(中)材能利害接識英雄八觀(下)

七繆效難釋爭

中說 十卷

〔著者小傳〕王通隋龍門人字仲淹幼篤學仁壽間西游長安上太

平十二策知謀不用退居河汾教授受業者千數如薛收房玄齡李

靖魏徵等皆北面受王佐之道仿春秋作元經又為中說以擬論語

不為諸儒稱道故其書不彰惟中說獨傳大業中以著作郎國子博

士徵並不至卒年三十餘門人謚曰文中子 阮逸宋建陽人字天

隱天聖進士景祐初知杭州尋遷屯田員外郎有易筮王制井田圖

等書

〔四庫提要〕舊本題隋王通撰唐志文中子中說五卷通考及玉海

則作十卷與今本合凡十篇末附序文一篇及杜淹所撰文中子世家一篇通子福時錄唐太宗與房魏論禮樂事一篇通弟績與陳叔達書一篇又錄關子明事一篇卷末有阮逸序又有福時貞觀二十三年序晁公武郡齋讀書志嘗辨通以開皇四年生李德林以開皇十一年卒通方八歲而有德林請見歸援琴鼓蕩之什門人皆沾襟事關朗以太和丁巳見魏孝文帝至開皇四年通生已相隔一百七年而有閻禮於朗事薛道衡以仁壽二年出爲襄州總管至煬帝卽位始召還又隋書載道衡子收初生卽出繼族父儒及長不識本生而有仁壽四年通在長安見道衡道衡語其子收事洪邁容齋隨筆又辨唐書載薛收以大業十三年歸唐而世家有江都難作通有疾召薛收共語事王應麟困學紀聞亦辨唐會要載武德元年五月始改隋太興殿爲太極殿而書中有隋文帝召見太極殿事皆證以史傳抵牾顯然今考通以仁壽四年自長安東歸河汾卽不復出故世

家亦云大業元年一徵又不至而周公篇內乃云予遊太樂聞龍舟
五更之曲阮逸註曰太樂之署煬帝將遊江都作此曲隋書職官志
曰太常寺有太樂署是通於大業末年復至長安矣其依託謬妄亦
一明證考楊炯集有王勃集序稱祖父通隋秀才高第蜀郡司戶書
佐蜀王侍讀大業末退講藝於龍門其卒也門人謚之曰文中子炯
爲其孫作序則記其祖事必不誤杜牧樊川集首有其甥裴延翰序
亦引文中子曰言文而不及理王道何從而興乎二語亦與今本相
合知所謂文中子者實有其人所謂中說者其子福郊福時等纂述
遺言虛相夸飾亦實有其書第當有唐開國之初明君碩輔不可以
虛名動又陸德明孔穎達賈公彥諸人老師宿儒布列館閣亦不可
以空談惑故其人其書皆不著於當時而當時亦無斥其妄者至中
唐以後漸遠無徵乃稍稍得售其欺耳宋咸必以爲實無其人洪邁
必以爲其書出阮逸所撰誠爲過當講學家或竟以爲接孔顏之傳

則偵之甚矣據其偽迹炳然誠不足採然大旨要不甚悖於理且摹擬聖人之語言自揚雄始猶未敢冒其名摹擬聖人之事蹟則自通始乃并其名而僭之後來聚徒講學釀爲朋黨以至禍延宗社者通實爲之先驅坤之初六履霜堅冰始之初六繫於金柅錄而存之亦足見儒風變古其所由來者漸也

〔卷目〕(一)王道篇(二)天地篇(三)事君篇(四)周公篇(五)問易篇(六)禮樂篇(七)述史篇(八)魏相篇(九)立命篇(十)關朗篇

明夷待訪錄

不分卷

〔著者小傳〕黃宗羲明餘姚人字太沖號梨洲又號南雷師事劉蕡山時越中援儒入釋姚江之緒大壞梨洲力摧其說明末舉義事不成奉母返里肆力著述從學者數百人康熙中舉鴻博荐修明史均力辭詔取所著書宣付史館史局大案必咨之卒年八十有六私諡文孝著有宋元明儒學案易象數論南雷文定南雷文約明夷待訪

錄等書

〔本書略述〕黃氏宗羲以明末遺民著明夷待訪錄分目二十一讀之可見其政治思想之大概顧氏炎武亦深相服膺嘗稱爲三代之治可復近三四十年來吾國人之談民權思想民族思想者尤崇拜之可云俟諸百世而不惑者矣

〔卷目〕不分卷

周子通書

不分卷 附榕村通書篇

〔著者小傳〕周敦頤宋道州營道縣人字茂叔初爲分寧主簿調南安軍司理參軍移桂陽令治績甚著熙寧初知郴州改轉運判官以疾求知南康軍因家廬山蓮花峯下前有溪合於湓江取營道所居濂溪以名之胸懷洒落如光風霽月著太極圖說及通書爲宋理學之開祖卒謚元公世稱濂溪先生 李光地清福建安溪人字晉卿號厚庵康熙九年進士累官至直隸巡撫文淵閣大學士在官以清

勤自厲後以忌之者衆益慎重寡言其學誠明並進尤篤信程朱卒
謚文貞雍正元年追贈太子太傅十年入祀賢良祠有周易通論周
易觀彖大指尙書解義洪範說詩所孝經全註古樂經大學古本說
中庸章段中庸餘論論語孟子劄記離騷經注參同契注陰符經注
曆象本要二程遺書朱子語類四纂韓子粹言古文精藻榕村全集
〔本書略述〕周子敦頤著通書四十章李氏光地著通書篇釋之謂
係錯綜以發明太極之蘊其第四十章言蒙艮者自童蒙至聖賢皆
以主靜爲學之本尤足以闡發周子爲學宗旨至李氏之學源於朱
子篇末所論朱陸異同不爲門戶所囿尤足見先儒論學之公

〔卷目〕不分卷〔附榕村通書篇〕

張子全書

十四卷附錄一卷

〔著者小傳〕張載宋郿縣橫渠鎮人字子厚載少孤自立喜談兵至
欲結客取洮西地年二十一以書謁范仲淹仲淹勸讀中庸載猶以

爲不足又訪諸釋老反而求之六經嘗坐虎皮講易京師程頤兄弟
與論易次日撤坐輟講盡棄異學嘉祐間舉進士爲雲巖令熙寧初
爲崇政院校書尋屏居南山下終日危坐一室與諸生講學告以變
化氣質之道呂大防薦知太常禮院以疾歸卒諡明後定諡獻其學
以易爲宗以中庸爲的以禮爲體以孔孟爲極著正蒙西銘及易說
世號橫渠先生 朱熹（見經部）

〔四庫提要〕宋張載撰考載所著書見於宋史藝文志者有易說三

卷正蒙十卷經學理窟十卷文集十卷虞集作吳澄行狀稱嘗校正
張子之書以東西銘冠篇正蒙次之今未見其本此本不知何人所
編題曰全書而止有西銘一卷正蒙二卷經學理窟五卷易說三卷
語錄鈔一卷文集鈔一卷又拾遺一卷又採宋元諸儒所論及行狀
等作爲附錄一卷共十五卷自易說西銘以外與史志卷數皆不相
符又語錄文集皆稱曰鈔尤灼然非其完帙蓋後人選錄之本名以

全書殊爲乖舛然明徐時達所刻已屬此本嘉靖中呂柟作張子鈔釋稱文集已無完本惟存二卷康熙己亥朱軾督學於陝西稱得舊稿於其裔孫五經博士繩武家爲之重刊勘其卷次篇目亦卽此本則其來已久矣張子之學主於深思自得本不以著作繁富爲長此本所錄雖卷帙無多而去取謹嚴橫渠之奧論微言其精英業已備採矣

〔卷目〕(一)西銘(二)(三)正蒙(四至八)經學理窟(九至十一)易說(十二)語錄抄(十三)文集抄(十四)拾遺(附錄一卷)

二程全書 六十七卷

〔著者小傳〕程顥宋洛陽人字伯淳舉進士調鄆縣主簿熙寧初爲御史裏行神宗數召見顥前後進說大約以正心窒慾求賢育才爲言務以誠意感悟主上後與王安石議新法不合出簽書鎮寧軍判官知扶溝縣哲宗立召爲宗正丞未赴卒諡純公顥資性過人而充

養有道和粹之氣益於面背得不傳之學於遺經以興起斯文爲己任辨異端闢邪說使聖人之道煥然復明於世孟子之後一人而已文彥博采衆論題其墓曰明道先生後人集其遺文語錄名程子遺書 程頤顥弟字正叔與顥同受學於周敦頤年十八游太學著顏子好學論胡瑗大驚異之卽延見處以學職哲宗初擢崇政殿說書每進講色甚莊繼以諷諫出句管西京國子監頤學本於誠以大學語孟中庸爲標指而達於六經動止語默一以聖人爲師世稱伊川先生卒謚正公有易春秋傳語錄文集 朱熹（見經部） 楊時宋將樂人字中立熙寧進士調官不赴學於程顥顥死復學於程頤高宗時官至龍圖閣直學士致仕以著書講學爲事東南學者推爲程氏正宗朱熹張栻之學其源皆出於時卒謚文靖學者稱龜山先生有二程粹言龜山集

〔四庫提要〕二程遺書二十五卷附錄一卷宋二程子門人所記而

朱子復次錄之者也自程子既歿以後所傳語錄有李籲呂大臨謝良佐游酢蘇昞劉絢劉安節楊迪周孚先張繹唐棣鮑若雨鄒柄暢大隱諸家頗多散亂失次且各隨學者之意其記錄往往不同觀尹焞以朱光庭所鈔伊川語質諸伊川伊川有若不得某之心所記者徒彼意耳之語則程子在時所傳已頗失其真案此事見朱子後序中故朱子語錄謂游錄語慢上蔡語險劉質夫語簡李端伯語宏肆永嘉諸公語絮也是編成於乾道四年戊子乃因家藏舊本復以類訪求附益略據所聞歲月先後編第成爲二十五卷又以行狀之屬八篇爲附錄一卷語錄載陳淳問第九卷介甫言律一條何意曰伯恭以凡事皆具惟律不說偶有此條遂漫載之又鄭可學問遺書有古言乾坤不用六子一段如何曰此一段卻主張是自然之理又有一段卻不取又晦菴文集內有荅呂伯恭書曰遺書節本已寫出愚意所刪去者亦須用草紙鈔出逐條略著刪去之意方見不草草處若暗地刪

卻久遠卻惑人云云今觀書內如劉安節所錄謹禮者不透須看莊子一條語涉偏矯則註云別本所增又暢大隱所記道豈可離而不可離一條純入於禪則註云多非先生語其去取亦深爲不苟矣考文獻通考載遺書卷目與此本同而黃震日鈔所載則至十七卷而止與此互異又震所載遺書卷目呂與叔東見錄及附東見錄均次爲第二卷而此本則次附東見錄爲第三卷殆傳本有異同歟至附錄中年譜一篇朱子自謂實錄所書文集內外書所載與凡他書之可證者震則謂朱子訪其事於張繹范楫孟厚尹焯而成蓋朱子舉其引證之書震則舉其參考之人各述一端似矛盾而非矛盾也

二程外書十二卷亦二程子門人所記而朱子編次之成於乾道癸巳六月在遺書之後五年後序稱遺書二十五篇皆諸門人當時記錄之全書足以正俗本紛更之謬而於二先生之語則不能無所遺於是取諸人集錄參伍相除得此十二篇以爲外書凡採朱光庭陳

淵李參馮忠恕羅從彥王蘋時紫芝七家所錄又胡安國游酢家本及建陽大全集印本三家又傳聞雜記自王氏塵史至孔文仲疏凡一百五十二條均採附焉其語皆遺書所未錄故每卷悉以拾遺標目其稱外書者則朱子自題所謂取之之雜或不能審所自來其視前書學者尤當精擇審取者是也中間傳聞異辭頗不免於叢脞如程氏學拾遺卷內以望道未見爲望治道太平一條黃震曰鈔謂恐於本文有增又時氏本拾遺卷內以老子天地不仁萬物芻狗之說爲是一條震亦謂其說殊有可疑蓋皆記錄旣繁自不免或失其本旨要其生平精語亦多散見於其中故但分別存之而不能盡廢如呂氏童蒙訓記伊川言僧家讀一卷經要一卷經道理受用儒者讀書都無用處一條又明道至禪寺見趨進揖遜之盛歎曰三代威儀盡在是一條朱子語錄嘗謂其記錄未精語意不圓而終以其言足以警切學者故竝收入傳聞雜記中無所刊削其編錄之意亦大略

可見矣

二程文集十三卷附錄二卷宋明道程子伊川程子合集也陳振孫書錄解題載明道集四卷遺文一卷伊川集一本二十卷一本九卷又河南程氏文集十二卷程其爲一集爲建寧所刻本是宋世所傳已參錯不同此本出自胡安國家劉珙張栻嘗刻之長沙安國於原文頗有改削如定性書明道行述上富公謝帥書中刪落至數十字又辭官表顛倒次第易傳序改浚爲沂祭文改姪爲猶子珙等所刻一以安國爲主朱子深以爲不可嘗以書抵珙及栻盛氣詰爭辯之甚力具載晦菴集中然二人迄不盡用其說蓋南宋之初學者猶各尊所聞不似淳祐以後門戶已成羽翼已衆於朱之言一字不敢異同也元至治閒臨川譚善心重爲校刊始與蜀人虞槃商榷考訂悉從朱子所改其定性書富謝二書所刪字亦求得別本補足又搜輯程子遺文十六篇遺事十一條並朱子論胡本錯誤諸書別爲二卷

附之於後惟伊川詩僅有三章河南府志載其陸渾樂游詩云東郊
漸微綠驅馬欣獨往舟縈野渡時水樂春山響身閒愛物外趣逸諧
心賞歸路逐樵歌落日寒山上集中無之地志率多假借名人以誇
勝蹟其殆好事者所依託歟

易傳四卷宋伊川程子撰卷首有元符二年自序考程子以紹聖四
年編管涪州元符三年遷峽州則當成於編管涪州之後王侗東都
事略載是書作六卷宋史藝文志作九卷二程全書通作四卷考楊
時跋語稱伊川先生著易傳未及成書將啓手足以其書授門人張
繹未幾繹卒故其書散亡學者所傳無善本謝顯道得其書於京師
以示余錯亂重複幾不可讀東歸待次毘陵乃始校正去其重複踰
年而始完云云則當時本無定本故所傳各異耳其書但解上下經
及彖象文言用王弼注本以序卦分置諸卦之首用李鼎祚周易集
解例惟繫辭傳說卦傳雜卦傳無注董真卿謂亦從王弼今考程子

與金堂謝湜書謂易當先讀王弼胡瑗王安石三家謂程子有取於
弼不爲無據謂不注繫辭說卦雜卦以擬王弼則似未盡然當以楊
時草具未成之說爲是也程子不信邵子之數故邵子以數言易而
程子此傳則言理一闡天道一切人事蓋古人著書務抒所見而止
不妨各明一義守門戶之見者必堅護師說尺寸不容踰越亦異乎
先儒之本旨矣

程氏經說七卷不著編輯者名氏皆伊川程子解經語也書錄解題
謂之河南經說稱繫辭一書一詩二春秋一論語一改定大學一又
稱程氏之學易傳爲全書餘經具此其門目卷帙與此本皆合則猶
宋人舊本也其中若詩書解論語說本出一時雜論非專著之書春
秋傳則專著而未成觀崇寧二年自序可見至繫辭說一卷文獻通
考併於易傳共爲十卷宋志則於易傳九卷之外別著錄一卷然程
子易傳實無繫辭故呂祖謙集十四家之說爲繫辭精義以補之此

卷疑或後人掇拾成帙以補其闕也改定大學兼載明道之本或以兄弟之說互相參考歟明徐必達編二程全書併詩解二卷爲一卷而別增孟子解一卷中庸解一卷共爲八卷然經義考引康紹宗之言謂孟子解乃後人纂集遺書外書而成非程子手著至中庸解之出呂大臨朱子辨證甚明亦不得竄入程氏經說增此一種故今所錄仍用宋本之舊焉

二程粹言二卷宋楊時撰時字中立南劍州將樂人熙寧九年進士官至國子祭酒高宗卽位除工部侍郎兼侍讀以龍圖閣直學士提舉杭州洞霄宮卒諡文靖事蹟具宋史本傳時始以師禮見明道於潁昌相得甚歡明道沒又見伊川於洛南渡以後朱子及張栻等皆誦說程氏屹然自闢一門戶其源委脈絡實出於時是書乃其自洛歸閩時以二程子門人所記師說採撮編次分爲十篇朱子嘗稱明道之言發明極致善開發人伊川之言卽事明理尤耐咀嚼然當時

記錄既多如遺書外書雅言師說雜說之類卷帙浩繁讀者不能驟窺其要又記者意為增損尤不免抵牾龐雜朱子嘗欲刪訂為節本而未就世傳張栻所編伊川粹言二卷又出依託惟時師事二程親承指授所記錄終較剽竊販鬻者為真程氏一家之學觀於此書亦可云思過半矣

〔卷目〕遺書二十五卷附錄一卷外書十二卷明道先生文集五卷伊川先生文集八卷附錄二卷周易傳四卷經說八卷粹言二卷

朱子大全 一百卷 續集十一卷 別集十卷

〔著者小傳〕朱熹（見經部）

〔本書略述〕朱子大全宋朱子撰已入四庫著錄略稱書錄解題載

晦菴集一百卷紫陽年譜三卷不云其集誰所編亦不載續集明成化癸卯葡田黃仲昭跋稱晦菴朱先生文集一百卷閩浙舊皆有刻本浙本洪武初取置南雍不知輯於何人今閩藩所存本則先生季

子在所編也又有續集若干卷別集若干卷亦併刻之云云是正集百卷編於在手然朱玉朱子文集大全類編稱在所編實八十八卷合續集別集乃成百卷是正集百卷又不出在手矣別集之首有咸淳元年建安書院黃鏞序曰先生之文正集續集潛齋實齋二公已鏤版書院建通守余君師魯好古博雅搜訪先生遺文又得十卷以爲別集其標目則一仿乎前而每篇之下必書其所從得是別集之編出余師魯手惟續集不得主名朱玉亦云無考觀鏞所序在度宗之初則其成集亦在理宗之世也此本爲康熙戊辰蔡方炳臧眉錫所刊眉錫序之而方炳書後題曰朱子大全集不知其名之所始考黃仲昭跋及嘉靖壬辰潘潢跋尙皆稱晦菴先生集而方炳跋乃稱朱子故有大全文集歲月浸久版已磨滅則其名殆起明中葉以後乎惟是潢跋稱文集百卷續集五卷別集七卷與今本合而與潢共事之蘇信所作前序乃稱百有二十卷已自相矛盾方炳手校此書

其跋又稱原集百卷續集十卷別集十一卷其數尤不相符莫明其故疑信序本作百有十二卷重刻者偶倒其文而方炳跋則繕寫筆誤失於校正也方炳跋又稱校是書時不敢妄有更定悉依原本卽續別二集亦未依類附入頗得古人刊書謹嚴詳慎之意今通編爲一百一十二卷仍分標晦菴集續集別集之目不相淆亂以存其舊焉

以上提要語

此本係據明嘉靖間胡氏岳等刻本校印計文集百卷續

集十一卷別集十卷

〔卷目〕(一)詞賦琴操詩(二至九)詩(十)詩樂府(十一)(十二)封事(十三)(十四)奏劄(十五)講義議狀劄子(十六至十九)奏狀(二十)(二十一)申請(二十二)(二十三)辭免(二十四至六十四)書(六十五至七十四)雜著(七十五)(七十六)序(七十七至八十)記(八十一至八十四)跋(八十五)銘箴贊表疏啓婚書上梁文(八十六)祝文(八十七)祭文(八十八)(八十九)碑(九十)

墓表(九十一至九十四)墓誌銘(九十五至九十七)行狀(九十八)行狀事實年譜傳(九十九)(一百)公移 續集十一卷 別集十卷

象山全集

三十六卷附學則辯

〔著者小傳〕陸九淵宋金谿人字子靜乾道進士除敕令所刪定官九淵少聞靖康間事慨然有感於復讎之義至是訪知勇士與議恢復大略因輪對陳五事爲給事中王信所駁詔主管台州崇道觀遂還鄉居貴谿之象山學者輻湊自號象山翁學者稱象山先生嘗與朱熹會講鵝湖論辯多不合熹主道問學九淵主尊德性熹好注經九淵則謂學苟知道六經皆我註脚故理學遂有朱陸二派光宗立差知荆門軍務以德化民俗爲變卒諡文安有象山集外集語錄

〔四庫提要〕宋陸九淵撰九淵字子靜金谿人乾道八年進士紹熙

初官至奉議郎知荆門軍卒於官事蹟具宋史本傳據九淵年譜集

爲其子持之所編其門人袁燮刊於江西提舉倉司者凡三十二卷
宋史藝文志文獻通考並作象山集二十八卷外集四卷總而計之
與燮所刊本卷數相符獨年譜稱持之所編外集爲六卷殆傳寫譌
四爲六歟此本前有燮序又有楊簡序燮序作於嘉定五年簡序作
於開禧元年在燮序前七年而列於燮後蓋刊版之時以新序弁首
故翻刻者仍之又有嘉定庚辰吳杰跋稱是集爲建安陳氏所刊而
年譜未載此本豈持之偶未見歟前十七卷爲書十八卷爲表奏十
九卷爲記二十卷爲序贈二十一卷至二十四卷爲雜著二十五卷
爲詩二十六卷爲祭文二十七卷二十八卷爲墓誌墓碣墓表外集
四卷皆程試之文末爲謚議行狀則吳杰所續入也其語錄四卷本
於集外別行正德辛巳撫州守李茂元重刻是集乃并附集末以成
陸氏全書其說與集中論學諸書互相發明合而觀之益足勘證今
亦仍附於末不別著錄焉

〔卷目〕(一至十七)書(十八)奏表(十九)記(二十)序贈(二十一
至二十四)雜著(二十五)詩(二十六)祭文(二十七)行狀(二十
八)誌銘(二十九至三十一)程文(三十二)拾遺(三十三)王安
謚議覆謚象山先生行狀(三十四)(三十五)語錄(三十六)年譜
(附學則辯)

陽明全書 三十八卷

〔著者小傳〕王守仁明餘姚人字伯安弘治進士正德初以論救言
官戴銑等忤劉瑾杖闕下謫龍場驛丞瑾誅移廬陵知縣累擢右僉
都御史巡撫南贛平大帽山諸賊定宸濠之亂世宗時封新建伯總
督兩廣破斷藤峽賊明世文臣用兵未有如守仁者卒謚文成其學
以良知良能爲主謂格物致知當自求諸心不當求諸事物故於宋
儒特推重陸九淵而以朱子集註或問之類爲中年未定之論世稱
爲姚江派嘗築室陽明洞中學者稱陽明先生有王文成全書其文

博大昌達詩秀逸有致卽文章亦足傳世云

〔四庫提要〕明王守仁撰守仁有陽明鄉約法已著錄是書首編語錄三卷爲傳習錄附以朱子晚年定論乃守仁在時其門人徐愛所輯而錢德洪刪訂之者次文錄五卷皆雜文別錄十卷爲奏疏公移之類外集七卷爲詩及雜文續編六卷則文錄所遺搜輯續刊者皆守仁歿後德洪所編次後附以年譜五卷世德記二卷亦德洪與王畿等所纂集也其初本各自爲書隆慶壬申御史新建謝廷傑巡按浙江始合梓以傳仿朱子全書之例以名之蓋當時以學術宗守仁故其推尊之如此守仁勳業氣節卓然見諸施行而爲文博大昌達詩亦秀逸有致不獨事功可稱其文章自足傳世也此書明末版佚多有選輯別本以行者然皆闕略不及是編之詳備焉

〔卷目〕(一至三)語錄(四至八)文錄(九至十八)別錄(十九至二

十五)外集(二十六至三十一)續編(三十二至三十八)附錄

近思錄集注 十四卷

〔著者小傳〕朱熹（見經部） 呂祖謙宋壽州人字伯恭隆興進士復中博學弘詞官至直祕閣著作郎國史院編修與朱熹張栻齊名稱爲東南三賢少時性褊急一日誦孔子躬自厚而薄責人語平時忿懣忽渙然冰釋其文詞閎肆辨博凌厲無前於詩書春秋多究古義於十七史皆有詳節故詞多根柢學者稱東萊先生卒謚成後改謚忠亮有古周易春秋左氏傳說東萊左氏博議大事記歷代制度詳說少儀外傳呂氏家塾讀詩記東萊集等書

〔四庫提要〕宋朱子與呂祖謙同撰案年譜是書成於淳熙二年朱子年四十六矣書前有朱子題詞曰淳熙乙未之夏東萊呂伯恭來自東陽過余寒泉精舍留止旬日相與讀周子程子張子之書嘆其廣大宏博若無津涯而懼夫初學者不知所入也因共掇取其關於大體而切於日用者以爲此編云云是其書與呂祖謙同定朱子固

自著之且并載祖謙題詞又晦菴集中有乙未八月與祖謙一書又有丙申與祖謙一書戊戌與祖謙一書皆商榷改定近思錄灼然可證宋史藝文志尙並題朱熹呂祖謙類編後來講學家力爭門戶務黜衆說而定一尊遂沒祖謙之名但稱朱子近思錄非其實也書凡六百六十二條分十四門實爲後來性理諸書之祖然朱子之學大旨主於格物窮理由博反約根株六經而參觀百氏原未暖暖姝姝守一先生之言故題詞有曰窮鄉晚進有志於學誠得此而玩心焉亦足以得其門而入矣然後求諸四君子之全書以致其博而反諸約焉庶乎其有以盡得之若憚煩勞安簡便以爲取足於此而止則非纂集此書之意然則四子之言且不以此十四卷爲限亦豈教人株守是編而一切聖經賢傳束之高閣哉又呂祖謙題詞論首列陰陽性命之故曰後出晚進於義理之本原雖未容驟語苟茫然不識其梗概則亦何所底列之篇端特使知其名義有所向往而已至於

餘卷所載講學之方日用躬行之實自有科級循是而進自卑升高
自近及遠庶不失纂集之旨若乃厭卑近而鶩高遠躐等凌節流於
空虛迄無所依據則豈所謂近思者耶其言著明深切尤足藥連篇
累牘動談未有天地以前者矣其集解則朱子歿後葉采所補作淳
祐十二年采官朝奉郎監登聞鼓院兼景獻府教授時嘗齋進於朝
前有進表及自序采字仲圭號平巖建安人其序謂悉本朱子舊註
參以升堂紀聞及諸儒辨論有略闕者乃出臆說又舉其大旨著於
各卷之下凡閱三十年而後成云

〔卷目〕(一)凡五十一條(二)凡百十一條(三)凡七十八條(四)凡
七十條(五)凡四十一條(六)凡二十二條(七)凡三十九條(八)
凡二十五條(九)凡二十七條(十)凡六十四條(十一)凡二十一
條(十二)凡三十三條(十三)凡十四條(十四)凡二十六條

小學集注

六卷

〔著者小傳〕朱熹（見經部）陳選明臨海人員韜子字士賢天順

進士授御史巡按江西盡黜貪殘吏憲宗初疏劾馬昂救羅倫一時
憚其風采已督學南畿改河南進按察使歷廣東左右布政使忤中
貴被逮卒於南昌

〔四庫提要〕宋朱子撰明陳選註選字士賢臨海人天順庚辰進士
官至廣東布政使追贈光祿寺卿諡恭愍事蹟具明史本傳朱子是
書成於淳熙丁未三月凡內篇四曰立教曰明倫曰敬身曰稽古外
篇二曰嘉言曰善行考晦菴集中有癸卯與劉子澄書蓋編類此書
實託子澄其初有文章一門故書中稱文章尤不可泛如離騷一篇
已自多了敘古蒙求亦太多兼與澀難讀非啓蒙之具卻是古樂府
及杜子美詩意思好可取者多又有乙巳與子澄書稱小學見比修
改凡定著六篇云云是淳熙十二年始改定義例又越二年乃成也
案語類陳淳錄曰或問小學明倫篇何以無朋友一條曰當時是衆

人編類偶闕此爾又黃義剛錄曰曲禮外言不入於闔內言不出於闔一條甚切何以不編入小學曰這樣處漏落也多王懋竑朱子年譜考異謂據此則編類不止子澄一人而於兩錄又可見古人著書得其大者小小處亦不屑尋究其說最確後人或援引古書證其疎略或誤以一字一句皆朱子所手錄遂尊若六經皆一偏之論也選註爲鄉塾訓課之計隨文衍義務取易解其說頗爲淺近然此書意取啓蒙本無深奧又雜取文集子史不盡聖言註釋者推衍支離務爲高論反以晦其本旨固不若選之所註猶有裨於初學矣是書自陳氏書錄解題卽列之經部小學類考漢書藝文志以弟子職附孝經而小學家之所列始於史籀終於杜林皆訓詁文字之書今案以幼儀附之孝經終爲不類而入之小學則於古無徵是書所錄皆宋儒所謂養正之功教之本也改列儒家庶幾協其實焉

〔卷目〕(一至四)內篇(五)(六)外篇

性理精義 十一卷

珍做宋版印

〔著者小傳〕清康熙帝名玄燁世祖第三子卽位以後平定三藩武功甚盛由是宏獎理學表章程朱自著幾暇餘編以爲講窮理盡性者之表率又刊性理精義等書特命以朱子配祀十哲之列當時如李光地湯斌等皆以理學者儒登躋顯仕生平於學無所不窺尤精於曆算輿地在位六十一年而崩廟號聖祖 李光地（見前）

〔四庫提要〕康熙五十六年聖祖仁皇帝御定初朱子門人陳淳撰性理字義熊剛大又撰性理羣書性理之名由是而起明永樂中遂命胡廣等雜鈔宋儒之語湊泊成編名曰性理大全書與五經四書大全同頒於天下列在學官然廣等以斗筭下才濫膺編錄所纂五經四書大全並剽竊坊刻講章改竄姓名苟充卷帙語詳各本條下其性理大全書尤龐雜割裂徒以多爲貴無復體裁我聖祖仁皇帝接唐虞之治統契孔孟之心傳原本六經權衡百氏凡宋儒論著於其見道

之淺深立言之醇駁並究知微暖坐照無遺病胡廣等所編徒博講學之名不過循聲之舉支離冗碎貽誤後來乃命大學士李光地等刊正其書復親加釐訂如蔡沈洪範數之類既斥之以防僭擬所附詩賦之類亦削之以戒浮文其餘諸門皆精汰嚴收十分取一卷帙雖減於前而義蘊之宏深別裁之精密以較原書司空圖所謂如礦出金也羣言淆亂折諸聖豈不信歟

〔卷目〕(一)太極圖說通書(二)西銘正蒙(三)皇極經世(四)易學啓蒙(五)家禮(六)律呂新書(七)(八)學類(九)性命類(十)理氣類(十一)(十二)治道類

五種遺規 十五卷

〔著者〕小傳〔陳宏謀清廣西臨桂人字汝咨號榕門雍正元年進士累官東閣大學士外任三十餘年歷行省十二皆有聲卒謚文恭輯有五種遺規行世

〔本書略述〕陳文恭公宏謀所輯遺規五種曰養正遺規曰教女遺規以訓於家曰訓俗遺規曰從政遺規曰在官法戒錄以施於民凡典籍之垂訓名賢之格言以及學士大夫婦人女子之一言一行有關名教者莫不勤搜博採各著於篇當時四庫提要僅採訓俗遺規一種列入子部雜家存目後張文襄公書目答問始爲改列子部儒家理學之屬蓋文恭爲一大儒此五種雖皆彙集前言往行而全書自成體段所加評論亦精要簡明切於人事固朱子小學書之流亞也

〔卷目〕養正遺規上下二卷附補編訓俗遺規四卷從政遺規上下二卷在官法戒錄四卷教女遺規上中下三卷

增補宋元學案 一百卷附序錄

〔著者小傳〕黃宗羲（見前）黃百家爲宗羲子字主一能世其學宗羲編宋元學案未成卒百家續成之喜拳法學於王來咸盡得其

傳又從梅文鼎問推步法有內家拳法體獨私鈔王劉異同勾股矩測解原幸跌艸 全祖望清浙江鄞人字紹衣一字謝山雍正舉人乾隆初舉鴻博會成進士選庶吉士不與鴻博試散館以知縣用遂不復出爲人負氣迂俗有風節於學靡不貫串而尤以網羅文獻表章忠義爲事家居後修黃宗羲宋元學案校水經注續選甬上耆舊詩所撰有丙辰公車徵士小錄漢書地理志稽疑經史問答句餘土音結埼亭集 王梓材清鄞縣人字履軒後更名楚材

〔本書略述〕黃氏宗羲輯宋元儒學案未成經全祖望王梓材先後續成之此書雖卷帙稍繁然彙諸家於一編與明儒學案一氣呵成爲六百年間學術之總匯梁氏啓超謂象山案最精善橫渠二程東萊龍川水心諸案次之又謂荆公新學略不免有門戶之見此則關於時代思想之變遷故所見容有不同也

〔卷目〕(一)安定學案(二)泰山學案(三)高平學案(四)廬陵學案

(五)古靈四先生學案(六)士劉諸儒學案(七)(八)涑水學案

(九)(十)百源學案(十一)(十二)濂溪學案(十三)(十四)明道

學案(十五)(十六)伊川學案(十七)(十八)橫渠學案(十九)范

呂諸儒學案(二十)元城學案(二十一)華陽學案(二十二)景迂

學案(二十三)滎陽學案(二十四)上蔡學案(二十五)龜山學案

(二十六)廌山學案(二十七)和靖學案(二十八)兼山學案(二

十九)震澤學案(三十)劉李諸儒學案(三十一)呂范諸儒學案

(三十二)周許諸儒學案(三十三)王張諸儒學案(三十四)武夷

學案(三十五)陳鄒諸儒學案(三十六)紫微學案(三十七)漢上

學案(三十八)默堂學案(三十九)豫章學案(四十)橫浦學案

(四十一)衡麓學案(四十二)五峯學案(四十三)劉胡諸儒學案

(四十四)趙張諸儒學案(四十五)范許諸儒學案(四十六)玉山

學案(四十七)艾軒學案(四十八)(四十九)晦翁學案(五十)南

軒學案(五十一)東萊學案(五十二)艮齋學案(五十三)止齋學
案(五十四)(五十五)水心學案(五十六)龍川學案(五十七)梭
山復齋學案(五十八)象山學案(五十九)清江學案(六十)說齋
學案(六十一)徐陳諸儒學案(六十二)西山蔡氏學案(六十三)
勉齋學案(六十四)潛庵學案(六十五)木鐘學案(六十六)南湖
學案(六十七)九峯學案(六十八)北溪學案(六十九)(七十)滄
洲諸儒學案(七十一)嶽麓諸儒學案(七十二)二江諸儒學案
(七十三)麗澤諸儒學案(七十四)慈湖學案(七十五)絜齋學案
(七十六)廣平定川學案(七十七)槐堂諸儒學案(七十八)張祝
諸儒學案(七十九)邱劉諸儒學案(八十)鶴山學案(八十一)西
山真氏學案(八十二)北山四先生學案(八十三)雙峯學案(八
十四)存齋晦靜息庵學案(八十五)深寧學案(八十六)東發學
案(八十七)靜清學案(八十八)巽齋學案(八十九)介軒學案

- (九十)魯齋學案(九十一)靜修學案(九十二)草廬學案(九十三)靜明寶峯學案(九十四)師山學案(九十五)蕭同諸儒學案(九十六)元祐黨案(九十七)慶元黨案(九十八)荆公新學略(九十九)蘇氏蜀學略(一百)屏山鳴道集說略(首附宋元學案序錄)

明儒學案

六十一卷

〔著者小傳〕黃宗羲(見前)

〔四庫提要〕國朝黃宗羲撰宗義有易學象數論已著錄初周汝登作聖學宗傳孫鍾元又作理學宗傳宗義以其書未粹且多所闕遺因搜採明一代講學諸人文集語錄辨別宗派輯爲此書凡河東學案二卷列薛瑄以下十五人三原學案一卷列王恕以下六人崇仁學案四卷列吳與弼以下十人白沙學案二卷列陳獻章以下十二人姚江學案一卷列王守仁一人附錄二人浙中相傳學案五卷列

徐愛以下十八人江右相傳學案九卷列鄒守益以下二十七人附錄六人南中相傳學案三卷列黃省曾以下十一人楚中學案一卷列蔣信等二人北方相傳學案一卷列穆孔暉以下七人閩越相傳學案一卷列薛侃等二人止修學案一卷列李材一人泰州學案五卷列王艮以下十八人甘泉學案六卷列湛若水以下十一人諸儒學案上四卷列方孝孺以下十五人諸儒學案中七卷列羅欽順以下十人諸儒學案下五卷列李中以下十八人東林學案四卷列顧憲成以下十七人戢山學案一卷列劉宗周一人而以師說一首冠之卷端所列自方孝孺以下十七人大抵朱陸分門以後至明而朱之傳流爲河東陸之傳流爲姚江其餘或出或入總往來於二派之閒宗義生於姚江欲抑王尊薛則不甘欲抑薛尊王則不敢故於薛之徒陽爲引重而陰致微詞於王之徒外示擊排而中存調護夫二家之學各有得失及其末流之弊議論多而是非起是非起而朋黨

立恩讎轆轤毀譽糾紛正嘉以還賢者不免宗義此書猶勝國門戶之餘風非專爲講學設也然於諸儒源流分合之故敘述頗詳猶可考見其得失知明季黨禍所由來是亦千古之炯鑑矣卷端仇兆鼈序及賈潤所評皆持論得平不阿所好并錄存之以備考鏡焉

- 〔卷目〕(一至四)崇仁學案(五)(六)白沙學案(七)(八)河東學案(九)三原學案(十)姚江學案(十一至十五)浙中王門學案(十六至二十四)江右王門學案(二十五至二十七)南中王門學案(二十八)楚中王門學案(二十九)北方王門學案(三十)粵閩王門學案(三十一)止修學案(三十二至三十六)泰州學案(三十七至四十二)甘泉學案(四十三至四十六)諸儒學案上(四十七至五十二)諸儒學案中(五十三至五十七)諸儒學案下(五十八至六十一)東林學案(六十二)蕺山學案

國朝學案小識

十四卷附學案提要及心宗學案

〔著者小傳〕唐鑑清善化人字鏡海嘉慶進士由檢討歷官江寧布政使有惠績入爲太常卿海疆事起劾總督琦善耆英等直聲聞天下咸豐初召對加二品銜命回江南主書院講席卒謚確慎其學力闢陽明不爲調停兩可之說著學案小識以示宗旨又有畿輔水利書

〔本書略述〕唐確慎公鑑著學案小識十四卷首傳道次翼道次守道又次爲經學而以心宗殿之確慎生平篤信程朱之學闢陽明不爲調停兩可之說故特著此書以示宗旨曾文正謂此編所采大率居敬而不偏於靜格物而不病於瑣力行而不迫於隘其或守王氏之故轍與變王氏而鄰於前三者之蔽則皆釐而剔之可謂能得唐氏著書之旨矣

〔卷目〕(一)(二)傳道學案(三至五)翼道學案(六至九)守道學案(十)(十一)待訪錄(十二至十四)經學學案(首附學案提要末

附心宗學案

國朝漢學師承記

八卷附經師經義目錄一卷宋學淵源記二卷附記一卷

〔著者小傳〕江藩（見經部）

〔本書略述〕江氏藩輯漢學師承記使兩漢儒林家法之承授清代

經學之源流釐然可考又作宋學淵源記分北學南學附記共若干

人又取諸漢學家撰述做唐陸元朗經典釋文傳注姓氏之例作經

師經義目錄一卷其言不關乎經義小學意不純乎漢儒古訓者皆

不著錄會稽李氏慈銘謂此書謹守漢學不容一字出入殊有班氏

儒林傳藝文志家法非陸氏釋文敘錄等書所得比肩遺文佚事亦

多藉以考見誠有功於諸儒等語蓋篤信謹守講學之家法固應如

是也

〔卷目〕（一至八）記（附經師經義一卷宋學淵源記上下兩卷又附

記一卷）

風俗通義 十卷附附錄

〔著者小傳〕應劭（見史部）

〔四庫提要〕漢應劭撰劭字仲遠汝南人嘗舉孝廉中平六年拜泰山太守事蹟具後漢書本傳馬總意林稱爲三國時人不知何據也考隋書經籍志風俗通義三十一卷註云錄一卷應劭撰梁三十卷唐書藝文志應劭風俗通義三十卷崇文總目讀書志書錄解題皆作十卷與今本同明吳琯刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題題各有散目總題後略陳大意而散目先詳其事以謹案云云辨證得失皇霸爲目五正失爲目十一愆禮爲目九過譽爲目八十反爲目十音聲爲目二十有八窮通爲目十二祀典爲目十七怪神爲目十五山澤爲目十九其自序云謂之風俗通義言通於流俗之過謬而事該之於義理也後漢書本傳稱撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑不知何以刪去義字或流俗省文如白虎通義之

稱白虎通史家因之歟其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失於校讎頗有譌誤如十反類中分范茂伯郅朗伯爲二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今並釐正又宋陳彭年等修廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考元大德丁未無錫儒學刊本前有李果序後有宋嘉定十三年丁黼跋稱余在餘杭借本於會稽陳正卿正卿蓋得於中書徐淵子譌舛已甚殆不可讀愛其近古鈔錄藏之攜至中都得館中本及孔復君寺丞本互加參考始可句讀今刻之於夔子好古者或得舊本從而增改是所望云則宋寧宗時之本已同今本不知王氏何以得見是篇或卽從廣韻註中輾轉援引歟永樂大典通字韻中尙載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻註多同而不及廣韻註之

詳蓋馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今採附風俗通之末存梗概焉

〔卷目〕(一)皇霸(二)正失(三)愆禮(四)過譽(五)十反(六)音聲

(七)窮通(八)祀典(九)怪神(十)山澤(附附錄)

古今注

三卷附中華古今注三卷

〔著者小傳〕崔豹晉人字正能惠帝時官至太傅有古今注 馬縞

五代時人後唐第明經登拔萃科莊宗時累遷刑部侍郎明宗時遷

戶部盧文紀作相以其迂儒改國子祭酒卒有中華古今注

〔四庫提要〕古今注三卷舊本題晉崔豹撰中華古今注三卷舊本

題後唐太學博士馬縞撰豹書無序跋縞書前有自序稱晉崔豹古

今注博識雖廣殆有闕文洎乎黃初莫之聞見今添其注以釋其義

然今互勘二書自宋齊以後事二十九條外其魏晉以前之事豹書

惟草木一類及鳥獸類吐綬鳥一名功曹七字爲縞書所無縞書惟

服飾一類及開卷宮室一條封部兵陳二條馬豹犬二條爲豹書所闕其餘所載並皆相同不過次序稍有後先字句偶有加減縞所謂增注釋義絕無其事又縞書中卷云棒崔正熊注車輻也使全襲豹語不應此條獨著豹名考太平御覽所引書名有豹書而無縞書文獻通考雜家類又祇有縞書而無豹書知豹書久亡縞書晚出後人摭其中魏以前事贗爲豹作又檢校永樂大典所載蘇鶚演義與二書相同者十之五六則不特豹書出於依託卽縞書亦不免於勦襲特以相傳既久姑存以備一家耳考劉孝標世說注載豹字正能晉惠帝時官至太傅馬縞稱爲正熊二字相近蓋有一誤新舊五代史均有縞傳載其明經及第登拔萃科仕梁爲太常修撰累歷尙書郎參知理院事遷太常少卿唐莊宗時爲中書舍人刑部侍郎權判太常卿明宗時貶綏州司馬復爲太子賓客遷戶部兵部侍郎終於國子祭酒今本題唐太學博士蓋據書錄解題然稱爲太學博士實振

孫之誤至其時代則振孫亦稱後唐不專稱唐實明人刊本以意改之也

〔卷目〕(上)輿服都邑(中)音樂鳥獸魚蟲(下)草木雜註問答釋義
(附中華古今注)(上)凡六十六門(中)凡四十四門(下)凡八十門

翁注困學紀聞 二十一卷

〔著者小傳〕王應麟宋慶元人字伯厚九歲通六經學問賅博第淳祐進士歷浙西安撫使幹辦公事帝御集英殿策士召應麟覆考帝欲易第七卷置其首應麟讀之乃頓首曰是卷古誼若龜鑑忠肝如鐵石臣敢爲得士賀遂置首選及唱名乃文天祥也累擢祕書郎應詔極論時政度宗既立累遷禮部尙書東歸後二十年卒有深寧集玉堂類稿掖垣類稿詩考詩地理考漢藝文志考證通鑑地理考及通釋通鑑答問困學紀聞小學紺珠玉海等二十餘種 翁元圻清餘姚人字載青號鳳西乾隆辛丑進士官至太常寺少卿性彊記博

極羣書著有佚老巢遺稿二卷困學紀聞評注

〔本書略述〕困學紀聞二十卷宋王應麟撰已入四庫著錄謂是編乃其劄記考證之文凡說經八卷天道地理諸子二卷考史六卷評詩文三卷雜識一卷卷首有自序云幼承義方晚遇躉屯炳燭之明用志不分云云蓋成於入元之後也應麟博洽多聞在宋代罕其倫比雖淵源亦出朱子然書中辨正朱子語誤數條如論語注不舍晝夜舍字之音孟子注曹交曹君之弟及謂大戴禮爲鄭康成註之類皆考證是非不相阿附不肯如元胡炳文諸人堅持門戶亦不至如明楊慎陳耀文國朝毛奇齡諸人肆相攻擊蓋學問既深意氣自平能知漢唐諸儒本本原原具有根柢未可妄詆以空言又知洛閩諸儒亦非全無心得未可概視爲弁陋故能兼收并取絕無黨同伐異之私所考率切實可據良有由也元時嘗有刻本牟應龍袁桷各爲之序卷端題語尙鉤摹應麟手書藏弄之家以爲珍笈此本乃國朝

閻若璩何焯所校各有評注多足與應麟之說相發明今仍從刊本
附於各條之下以相參證若璩考證之功十倍於焯然若璩不薄視
應麟焯則動以詞科之學輕相詬厲考應麟博極羣書著述至六百
餘卷焯所聞見恐未能望其津涯未免輕於立論是即不及若璩之
一徵以其拾遺補罅一知半解亦或可採故仍並存之不加芟薙焉
以上四庫提要語此本係閻若璩何焯全祖望三氏所評註翁氏元圻因閻何全
評註之處均略舉大意引而未發迺博覽羣籍凡與是書有足資證
明闡發者輒手錄之爲之條分件繫如肉貫串約計各門增輯無慮
二千餘條稿經三易始成使讀者不必繙閱四庫書而即可瞭然黃
氏徵又謂嘗借其書而觀之讀一書則如讀無數未見之書通一義
則足通無數未聞之義張文襄書目答問亦謂翁氏所注更勝於七
箋本通行本列有目錄不標編者姓氏茲并附印卷首以便檢查

〔卷目〕(一)易(二)書(三)詩(四)周禮(五)儀禮禮記大戴記樂

(六)春秋左氏傳(七)公羊傳穀梁傳論語孝經(八)孟子小學經說(九)天道曆數(十)地理諸子(十一至十六)考史(十七)評文(十八)評詩(十九)評文(二十)雜識

日知錄集釋

三十二卷附刊誤及續刊誤

〔著者小傳〕顧炎武明崑山人初名絳字寧人號亭林自署蔣山傭年十四補諸生耿介絕俗獨與同里歸莊善有歸奇顧怪之目魯王時與莊共起兵官兵部職方郎中明亡周游四方所至輒墾田度地以備有事清廷屢欲招致悉以死辭晚益精研考證開清代樸學之風後卜居華陰以終亭林宗尙程朱力辯陽明朱子晚年定論之語究心一代掌故兼嗜金石著有日知錄天下郡國利病書及詩文集等 黃汝成清江蘇嘉定人字庸玉號潛夫廩貢生道光時選泗州訓導未赴家富好施博洽工文章尤好言經濟有日知錄集釋刊誤

袖海樓文稿

〔本書略述〕日知錄三十二卷清顧炎武撰爲之集釋者則道光間

黃汝成也四庫著錄列入子部雜家略謂炎武學有本原博瞻而能通貫每一事必詳其始末參以證佐而後筆之於書故引據浩繁而抵牾者少非如楊慎焦竑諸人偶然涉獵得一義之異同知其一而不知其二者又謂炎武生於明末喜談經世之務激於時事慨然以復古爲志其說或迂而難行或愎而過銳觀所作音學五書後序至謂聖人復起必舉今日之音而還之淳古是豈可行之事乎潘耒作

是書序乃盛稱其經濟而以考據精詳爲末務殆非篤論矣

以上四庫提要

語按日知錄不分門目提要約分爲十五類實則經學史學文學政

治風俗五類足以括之其學說頗主事功爲永嘉學派之緒餘故錄中所引以水心之說爲多蓋顧氏生當明清之際鑒於當時儒術之空疏無用而以經世實用爲宗遂以開有清一代實事求是之學至其致意風俗之盛衰留心郡國之利病繇體及用規畫深遠多可行

於天下清史儒林傳以顧氏首列張文襄書目答問亦以顧氏列於
儒家至爲允當嘉定黃氏汝成少溺於學尤留意經濟於顧氏日知
錄一書服膺最深乃綜顧氏同時暨後賢著述凡關於經史田賦職
官選舉及學術源流治亂得失之故者廣爲搜輯融貫條繫實勝於
閩若璩楊守沈彤錢大昕四氏輯校本遠甚

〔卷目〕(一至七)皆論經義(八至十二)皆論政事(十三)論世風

(十四)(十五)論禮制(十六)(十七)皆論科舉(十八至二十一)

皆論藝文(二十二至二十四)雜論名義(二十五)論古事真妄

(二十六)論史法(二十七)論注書(二十八)論雜事(二十九)論

兵及外國事(三十)論天象術數(三十一)論地理(三十二)爲雜

考證(附刊誤及續刊誤)

十駕齋養新錄 二十卷 附餘錄 三卷

〔著者小傳〕錢大昕清嘉定人字曉徵號辛楣又號竹汀乾隆進士

累官少詹事督學廣東丁艱歸不復出歷主鍾山婁東紫陽書院精研羣籍於經史文義音韻訓詁典章制度氏族地理金石畫像篆隸無不洞晰疑似兼通中西曆算用以讀史自太初三統諸曆盡能得其測算之法卒年七十有七有唐石經考異經典文字考異聲類廿二史考異修唐書史臣表唐五代學士年表宋中興學士年表元史氏族表元史藝文志三史拾遺諸史拾遺通鑑注辨正三統術衍四史朔閏考吳興舊德錄先德錄洪文惠洪文敏王伯厚王弇州年譜疑年錄恆言錄十駕齋養新錄竹汀日記鈔金石文跋尾元詩紀事潛研堂詩文集

〔本書略述〕此書係隨筆札錄經史諸義而成分爲二十卷以後續有所得別記一編分爲三卷名曰養新餘錄其子東塾刊之阮文達公元謂此書所著皆精稿中正之論卽瑣言剩義亦非貫通原本者不能梁氏啓超謂錢氏在清儒中最爲博洽二氏之言均非溢美

〔卷目〕(一)易韻等五十二篇(二)建柶等六十篇(三)天道等四十
 五篇(四)說文等七十二篇(五)孫炎等二十一篇(六)三史等六
 十九篇(七)宋史等五十二篇(八)宋季恥議和等二十二篇(九)
 元史等五十一篇(十)三公等三十五篇(十一)江南等三十六篇
 (十二)姓氏等四十一篇(十三)詩傳等三十三篇(十四)太平寰
 宇記等五十九篇(十五)商已孫敦等三十五篇(十六)詩句中有
 韻等八十五篇(十七)圓經周率等三十二篇(十八)道等四十四
 篇(十九)宋槧本等五十一篇(二十)吳郡志等三十五篇(附餘
 錄上中下三卷)

東塾讀書記 二十五卷

〔著者小傳〕陳澧清廣東番禺人字蘭甫道光舉人汎濫羣籍凡天
 文地理樂律算術古文駢體文填詞篆籀真行書無不研究先後主
 講學海堂及菊坡精舍所著書曰漢儒通義東塾讀書記力排漢宋

門戶之見又有聲律通考切韻考漢書水道圖說說文聲統東塾集
〔本書略述〕陳氏澧泛濫羣籍於學無所不窺謂鄭學中正無弊勝
於許氏異義何氏墨守魏晉以後天下大亂聖人之道不絕惟鄭學
是賴又謂有清考據之學源出朱子不可反詆因取語類文集之說
足印證者以明之蓋能溝通漢宋之畛域而不爲門戶所拘囿者於
周末諸子流派亦能抉其疵而取其醇此書卷數雖不多然經十餘
年始成其用力之勤苦可知梁氏啓超曾云書中論鄭學論朱學論
諸子論三國諸卷最爲精善

〔卷目〕(一)孝經(二)論語(三)孟子(四)易(五)書(六)詩(七)周
禮(八)儀禮(九)禮記(十)春秋三傳(十一)小學(十二)諸子
(十三)西漢未成(十四)東漢未成(十五)鄭學(十六)三國(十
七)晉未成(十八)南北朝隋未成(十九)唐五代未成(二十)宋
未成(二十一)朱子(二十二)遼金元以下未成(二十三)明(二

十四) 國朝(二十五) 通論

齊民要術 十卷

〔著者小傳〕賈思勰後魏時官高平太守著有齊民要術

〔四庫提要〕後魏賈思勰撰思勰始末未詳惟知其官爲高平太守而已自序稱起自耕農終於醯醢資生之樂靡不畢書凡九十二篇今本乃終於五穀果蔬非中國物者自序又稱商賈之事闕而不錄今本貨殖一篇乃列於第六十二莫知其義中第三十篇爲雜說而卷端又列雜說數條不入篇數一名再見於例殊乖其詞亦鄙俗不類疑後人所竄入然陳振孫書錄解題稱其治生之道不仕則農爲名言正見於卷端雜說中則宋本已有之矣思勰序不言作註亦不云有音今本句下之註有似自作然多引及顏師古者考文獻通考載李燾孫氏齊民要術音義解釋序曰賈思勰著此書專主民事又旁撫異聞多可觀在農家最曉然出其類奇字錯見往往艱讀今運

使祕丞孫公爲之音義解釋略備其正名小物蓋與揚雄郭璞相上下不但借助於思緦也則今本之註蓋孫氏之書特宋藝文志不著錄其名不可考耳董穀碧里雜存以註中一石當今二斗七升之文疑其與魏時長安童謠百升飛上天句不合

案斛律光齊人非魏人此語殊誤 蓋未知註非思緦作也錢曾讀書敏求記云嘉靖甲申刻齊民要術於湖湘首卷簡端周書曰云云原係細書夾註今刊作大字毛晉津逮祕書亦然今以第二篇至六十篇之例推之其說良是蓋唐以前書文詞古奧校勘者不盡能通輾轉譌脫因而譌異固亦事所恆有矣

〔卷目〕(一)耕田等三篇(二)黍稷等十三篇(三)種葵等十四篇

(四)園籬等十四篇(五)種桑等十一篇(六)養牛馬驢騾等六篇

(七)貨殖等六篇(八)黃衣黃蒸及蘗子等十二篇(九)灸法等十

二篇(十)五槩果麻菜茹非中國物者

農桑輯要

七卷附張行孚蠶事要略一卷

〔著者小傳〕元司農司輯不著撰人姓氏 張行孚清浙江安吉人

字子中同治舉人精小學有說文發疑說文揭原汲古閣說文解字

校記蠹事要略

〔四庫提要〕元世祖時官撰頒行本也前有至元十年翰林學士王

磐序稱詔立大司農司不治他事專以勸課農桑爲務行之五六年

功效大著農司諸公又慮夫播植之宜蠶繰之節未得其術於是徧

求古今農家之書刪其繁重摭其切要纂成一書鏤爲版本進呈將

以頒布天下云云案元史司農司設於至元七年分布勸農官巡行

郡邑察舉農事成否達於戶部以殿最牧民長官吏又稱世祖卽位

之初首詔天下崇本抑末於是頒農桑輯要之書於民均與王磐所

言合惟至元七年至十年不足五六年之數磐蓋據建議設官之始

約略言之耳焦竑國史經籍志錢曾讀書敏求記皆作七卷永樂大

典所載僅有二卷蓋編纂者所合并非有闕佚永樂大典又載有至

順三年印行萬部官牒蘇天爵元文類又載有蔡文淵序一篇稱延祐元年仁宗特命刊版於江浙行省明宗文宗復申命頒布蓋有元一代以是書爲經國要務也書凡分典訓耕墾播種栽桑養蠶瓜菜果實竹木藥草孳畜十門大致以齊民要術爲藍本芟除其浮文瑣事而雜採他書以附益之詳而不蕪簡而有要於農家之中最爲善本當時著爲功令亦非漫然矣

〔卷目〕(一)典訓耕墾(二)播種(三)栽桑(四)養蠶(五)瓜菜果實(六)竹木藥草(七)孳畜(附張行孚蠶事要略一卷)

素問王冰注 二十四卷

〔著者小傳〕王冰唐人自號啓元子寶應中爲太僕令篤好醫方得元珠所藏太素及全元起書加以編次註素問問答八十一篇又有元和紀用經元珠密語昭明隱旨玄密等書

〔四庫提要〕唐王冰註漢書藝文志載黃帝內經十八篇無素問之

名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆爲內經與漢志十八篇之數合則素問之名起於漢晉闕矣故隋書經籍志始著錄也然隋志所載祇八卷全元起所註已闕其第七冰爲寶應中人乃自謂得舊藏之本補足此卷宋林億等校正謂天元紀大論以下卷帙獨多與素問餘篇絕不相通疑卽張機傷寒論序所稱陰陽大論之文冰取以補所亡之卷理或然也其刺法論本病論則冰本亦闕不能復補矣冰本頗更其篇次然每篇之下必註全元起本第幾字猶可考見其舊第所註排抉隱奧多所發明其稱大熱而甚寒之不寒是無水也大寒而甚熱之不熱是無火也無火者不必去水宜益火之源以消陰翳無水者不必去火宜壯水之主以鎮陽光遂開明代薛己諸人探本命門之一法其亦深於醫理者矣冰名見新唐書宰相世系表稱爲京兆府參軍林億等引人物志謂冰爲太僕令未知孰是然醫家皆稱王太僕習讀億

書也其名晁公武讀書志作王砮杜甫集有贈重表姪王砮詩亦復相合然唐宋志皆作冰而世傳宋槧本亦作冰字或公武因杜詩而誤歟

〔卷目〕(一)上古天真論等四篇(二)陰陽應象大論等三篇(三)靈蘭秘典論等四篇(四)異法方宜論等五篇(五)脈要精微論等二篇(六)玉機真藏論等二篇(七)經脈別論等四篇(八)寶命全形論等六篇(九)熱論等四篇(十)瘧論等四篇(十一)舉痛論等三篇(十二)風論等四篇(十三)病能論等四篇(十四)刺要論等六篇(十五)皮部論等四篇(十六)骨空論等二篇(十七)調經論(十八)繆刺論等三篇(十九)天元紀大論等三篇(二十)氣交變大論等二篇(二十一)六元正紀大論等三篇(二十二)至真要大論(二十三)著至教論等四篇(二十四)陰陽類論等三篇

難經集注

五卷明王九思等集注

〔著者小傳〕秦越人戰國鄭人家於盧又名盧醫少時爲人舍長遇長桑君傳其術盡知五藏癥結名聞天下以其與軒轅時扁鵲相類乃號之爲扁鵲秦太醫令李醢自知技不如使人刺殺之所著難經其文辯析精微詞旨簡遠讀者不能遽曉歷代醫家多有註釋 王九思見後提要

〔阮元四庫未收書目提要〕周秦越人撰越人卽扁鵲事迹具史記本傳明王九思等集注九思字敬夫鄆縣人弘治十才子之一丙辰進士由庶吉士授檢討調吏部主事陞郎中坐劉瑾黨降壽州同知尋勒致仕事迹附明史李夢陽傳餘則未詳難經雖不見于漢藝文志而隋唐志已著錄凡八十一章編次爲十三類理趣深遠非易了然九思因集吳呂廣唐楊元操宋丁德用虞庶楊康侯各家之說彙爲一書以便觀者案宋晁公武讀書志云德用以楊元操所演甚失大義因改正之經文隱奧者繪爲圖以明之然則書中圖說

殆德用所爲是編日本人用活字板擺印呂楊各注今皆未見傳本亦藉此以存矣

〔卷目〕(一)一難至十二難(二)十三難至十九難(三)二十難至三十九難(四)四十難至六十三難(五)六十四難至八十一難

神農本草經 三卷

〔著者小傳〕神農上古帝姜姓始教民爲耒耜興農業故稱神農氏以火德王亦以火紀官故又稱炎帝嘗百藥而知寒溫之性君臣佐使之義後世傳爲神農本草又作方書以療民疾在位一百四十年而崩 吳普三國魏廣陵人從華佗學醫多所全濟佗嘗授普五禽之戲以當導引普施行之年九十餘耳目聰明齒牙完固

〔本書略述〕神農本草經三卷吳普李當之皆修之李書世少行用吳書亦已久佚其文惟見掌錫禹所引諸書而太平御覽引据尤多足補大觀本所缺孫氏星衍重爲別錄因采其文附於本經之後凡

本經譌字如以消爲硝以癢爲痒之類均爲訂正其辨析物類引據之書則以毛詩爾雅說文方言廣雅爲本至引據諸子雜家各條係其從子馮翼增輯之賅博精詳亦醫家考證藥品藥性者所不可不讀也

〔卷目〕(一)上經(二)中經(三)下經

傷寒論

十卷

〔著者小傳〕張機後漢棗陽人字仲景學醫於張伯祖盡得其傳靈帝時舉孝廉官至長沙太守著傷寒論華佗讀而喜曰此真活人書也又著金匱玉函要略三卷自漢魏迄今習醫者奉爲至寶論者推爲醫中亞聖 王叔和晉高平人爲太醫令性沈靜通經史窮研方脈嘗考覈遺文採摭衆論成脈經脈訣脈賦又編次張仲景傷寒論成無己金聊攝人世業醫至無己尤精有傷寒論註傷寒明理論論方等書於君臣佐使之義闡發甚明

〔四庫提要〕傷寒論十卷漢張機撰晉王叔和編金成無己註明理

論三卷論方一卷則無己所自撰以發明機說者也叔和高平人官

太醫令無己聊攝人生於宋嘉祐治平閒後聊攝地入於金遂爲金

人至海陵王正隆丙子年九十餘尙存見開禧元年歷陽張孝忠跋

中明吳勉學刻此書題曰宋人誤也傷寒論前有宋高保衡孫奇林

億等校上序稱開寶中節度使高繼沖曾編錄進上其文理舛錯未

能考正國家詔儒臣校正醫書今先校定仲景傷寒論十卷總二十

二篇合三百九十七法除重複定有一百一十三方案一十三原本誤作一十二今

改正今請頒行又稱自仲景於今八百餘年惟王叔和能學之云云而

明方有執作傷寒論條辨則詆叔和所編與無己所註多所改易竄

亂并以序例一篇爲叔和僞託而刪之國朝喻昌作尙論篇於叔和

編次之舛序例之謬及無己所註林億等所校之失攻擊尤詳皆重

爲考定自謂復長沙之舊本其書盛行於世而王氏成氏之書遂微

然叔和爲一代名醫又去古未遠其學當有所受無己於斯一帙研究終身亦必深有所得似未可概從屏斥盡以爲非夫朱子改大學爲一經十傳分中庸爲三十三章於學者不爲無裨必以謂孔門之舊本如是則終無確證可憑也今大學中庸列朱子之本於學官亦列鄭玄之本於學官原不偏廢又烏可以後人重定此書遂廢王氏成氏之本乎無己所作明理論凡五十篇又論方二十篇於君臣佐使之義闡發尤明嚴器之序稱無己撰述傷寒義皆前人未經道者指在定體分形析證若同而異者明之似是而非者辨之釋戰慄有內外之診論煩躁有陰陽之別讖語鄭聲令虛實之灼知四逆與厥使淺深之類明云云其推挹甚至張孝忠跋亦稱無己此二集自北而南先以紹興庚戌得傷寒論註十卷於醫士王光廷家後守荆門又於襄陽訪得明理論四卷因爲刊版於郴山則在當時固已深重其書矣

〔卷目〕(一)辨脈法平脈法(二)傷寒例辨瘧濕暍脈證辨太陽病脈證(三)(四)辨太陽病脈證(五)辨陽明病脈證辨少陽病脈證(六)辨太陰病脈辨少陰病脈證辨厥陰病脈證(七)辨霍亂病脈證辨陰陽易差病脈證辨不可發汗病脈證辨可發汗病脈證(八)辨發汗後病脈證辨不可吐辨可吐(九)辨不可下病脈證辨可下病脈證(十)辨發汗吐下後病脈證

金匱要略 二卷

〔著者小傳〕張機(見前)

〔四庫提要〕漢張機撰國朝徐彬註機字仲景南陽人嘗舉孝廉建安中官至長沙太守是書亦名金匱玉函經乃晉高平王叔和所編次陳振孫書錄解題曰此書乃王洙於館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略上卷論傷寒中論雜病下載其方并療婦人乃錄而傳之今書以逐方次於證候之下以便檢用其所論傷寒文多簡略故但取

雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名云云則此書叔和所編本為三卷洙鈔存其後二卷後又以方一卷散附於二十五篇內蓋已非叔和之舊然自宋以來醫家奉為典型與素問難經並重得其一知半解皆可以起死回生則亦岐黃之正傳和扁之嫡嗣矣機所作傷寒卒病論自金成無己之後註家各自爭名互相竄改如宋儒之談錯簡原書端緒久已替亂難尋獨此編僅僅散附諸方尚未失其初旨尤可寶也漢代遺書文句簡奧而古來無註醫家猝不易讀彬註成於康熙辛亥註釋尚為顯明今錄存之以便講肄彬字忠可嘉興人江西喻昌之弟子故所學頗有師承云

〔卷目〕分上中下三卷

靈樞經 十一卷

〔著者小傳〕王冰（見前）

〔四庫提要〕案晁公武讀書志曰王冰謂靈樞即漢志黃帝內經十

八卷之九或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是又李濂醫史載元呂復羣經古方論曰內經靈樞漢隋唐志皆不錄隋有鍼經九卷唐有靈寶註黃帝九靈經十二卷而已或謂王冰以九靈更名爲靈樞又謂九靈尤詳於鍼故皇甫謐名之爲鍼經苟一經而二名不應唐志別出鍼經十二卷是靈樞不及素問之古宋元人已言之矣近時杭世駿道古堂集亦有靈樞經跋曰七略漢藝文志黃帝內經十八篇皇甫謐以鍼經九卷素問九卷合十八篇當之隋書經籍志鍼經九卷黃帝九靈十二卷是九靈自九靈鍼經自鍼經不可合而爲一也王冰以九靈名靈樞不知其何所本余觀其文義淺短與素問之言不類又似竊取素問而鋪張之其爲王冰所僞託可知後人莫有傳其書者至宋紹興中錦官史崧乃云家藏舊本靈樞九卷除已具狀經所屬申明外准使府指揮依條申轉運司選官詳定具書送祕書省國子監是此書至宋中世而

始出未經高保衡林億等校定也其中十二經水一篇黃帝時無此
名冰特據身所見而妄臆度之云云其考證尤爲明晰然李杲精究
醫理而使羅天益作類經兼採素問靈樞呂復亦稱善學者當與素
問並觀其旨義互相發明蓋其書雖僞而其言則綴合古經具有源
本譬之梅賾古文雜採逸書聯成篇目雖抵牾罅漏贗託顯然而先
王遺訓多賴其蒐輯以有傳不可廢也此本前有紹興乙亥史崧序
稱舊本九卷八十一篇增修音釋附於卷末又目錄首題鼈峯熊宗
立點校重刊末題原二十四卷今并爲十二卷是此本爲熊氏重刊
所并呂復稱史崧并是書爲十二卷以復其舊殆誤以熊本爲史本
歟

〔卷目〕(一)九鍼十二原等四篇(二)根結等五篇(三)經脈等三篇

(四)經筋等七篇(五)五邪等九篇(六)師傳等十二篇(七)陰陽
繫日月等七篇(八)禁服等九篇(九)水脹等八篇(十)五音五味

等八篇(十一)官能等七篇(十二)九鍼論等四篇

周髀算經

二卷附李籍音義一卷

〔著者小傳〕趙爽字君卿不詳何代人甄鸞北周人官司隸校尉

漢中郡守精於步算嘗釋周髀等算經所著又有五經算術發明經史覈訂疑義尤有功於考證之學李淳風唐雍人幼通羣書明步天曆算貞觀初以將仕郎直太史局製渾天儀著法象書七篇上之累遷太史令凡占候吉凶若符契然以勞封昌樂縣男有典章文物志己巳占等書李籍未詳

〔四庫提要〕案隋書經籍志天文類首列周髀一卷趙嬰註又一卷

甄鸞重述唐書藝文志李淳風釋周髀二卷與趙嬰甄鸞之註列之天文類而曆算類中復列李淳風註周髀算經二卷蓋一書重出也是書內稱周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸蓋髀者股也於周地立八尺之表以爲股其影爲句故曰周髀其首章周公與商高問答

實句股之鼻祖故御製數理精蘊載在卷首而詳釋之稱爲成周六藝之遺文榮方問於陳子以下徐光啓謂爲千古大愚今詳考其文惟論南北影差以地爲平遠復以平遠測天誠爲臆說然與本文已絕不相類疑後人傳說而誤入正文者如夏小正之經傳參合傅崧卿未訂以前使人不能讀也其本文之廣大精微者皆足以存古法之意開西法之源如書內以璇璣一晝夜環繞北極一周而過一度冬至夜半璇璣起北極下子位春分夜半起北極左卯位夏至夜半起北極上午位秋分夜半起北極右酉位是爲璇璣四游所極終古不變以七衡六閏測日躔發斂冬至日在外衡夏至日在內衡春秋分在中衡當其衡爲中氣當其閏爲節氣亦終古不變古蓋天之學此其遺法蓋渾天如球寫星象於外人自天外觀天蓋天如笠寫星象於內人自天內觀天笠形半圓有如張蓋故稱蓋天合地上地下兩半圓體卽天體之渾圓矣其法失傳已久故自漢以迄元明皆主

渾天明萬曆中歐邏巴人入中國始別立新法號爲精密然其言地圓卽周髀所謂地法覆槃滂沱四隕而下也其言南北里差卽周髀所謂北極左右夏有不釋之冰物有朝生暮穫中衡左右冬有不死之草五穀一歲再熟是爲寒暑推移隨南北不同之故及所謂春分至秋分極下常有日光秋分至春分極下常無日光是爲晝夜永短隨南北不同之故也其言東西里差卽周髀所謂東方日中西方夜半西方日中東方夜半晝夜易處如四時相反是爲節氣合朔加時早晚隨東西不同之故也又李之藻以西法製渾蓋通憲展晝短規使大於赤道規一同周髀之展外衡使大於中衡其新法曆書述第谷以前西法三百六十五日四分日之一每四歲之小餘成一日亦卽周髀所謂三百六十五日者三三百六十六日者一也西法出於周髀此皆顯證特後來測驗增修愈推愈密耳明史曆志謂堯時宅西居昧谷疇人子弟散入遐方因而傳爲西學者固有由矣此書刻

本脫誤多不可通今據永樂大典內所載詳加校訂補脫文一百四十七字改譌舛者一百一十三字刪其衍複者十八字舊本相承題云漢趙君卿註其自序稱爽以暗蔽註內屢稱爽或疑焉爽未之前聞蓋卽君卿之名然則隋唐志之趙嬰殆卽趙爽之譌歟註引靈憲乾象則其人在張衡劉洪後也舊有李籍音義別自爲卷今仍其舊書內凡爲圖者五而失傳者三譌舛者一謹據正文及註爲之補訂古者九數惟九章周髀二書流傳最古譌誤亦特甚然溯委窮源得其端緒固術數家之鴻寶也

〔卷目〕分上下兩卷(附音義一卷)

長術輯要

十卷附錄古今推步諸術考二卷

〔著者小傳〕汪曰楨清烏程人字剛木號謝城又號薪甫咸豐舉人

官會稽教諭精史學尤精算學喜習古今推步諸術有歷代長術輯

要四聲切韻表補正玉鑑堂詩存櫟寄詩存

〔本書略述〕汪氏曰植撰二十四史月日考上起共和下與清欽天監頒行萬年書相接各就當時行用本法推算每年詳列朔閏月建大小并二十四氣略如萬年書之式末附以古今推步諸術考自黃帝術迄泰西術著錄凡一百四十六家嗣以卷帙繁重乃刪繁就簡仿通鑑目錄例專載朔閏又取羣書所見朔閏不合者綴於每年之末編爲歷代長術輯要十卷諸術考爲推步之凡例仍附於後此書搜羅書籍逾數百種致力幾三十年舉二千五百餘年之月日釐然具見合一百四十六家之用數悉有鈎稽較之宋劉義叟劉氏輯術清錢同人四史朔閏考其精深博大實有過之無不及焉

〔卷目〕(一)周共和庚申至周匡王甲寅(二)周定王乙卯至周烈王

壬子(三)周顯王癸丑至漢景帝庚子(四)漢武帝辛丑至漢質帝

丙戌(五)漢桓帝丁亥至晉恭帝己未(六)晉恭帝庚申至隋恭帝

丁丑(七)隋恭帝戊寅至唐昭宣帝丙寅(八)唐昭宣帝丁卯至宋

欽宗丙午(九)宋高宗丁未至元順帝丁未(十)元順帝戊申至清

聖祖庚戌(附錄古今推步諸術攷二卷)

易林 十六卷

〔著者小傳〕焦延壽漢梁人字贛昭帝時由郡吏舉小黄令愛養吏

民化行郡中舉最當選民詣闕留之詔增其秩元帝朝為三老延壽

從孟喜學易授之於京房嘗歎曰得我道以亡身者必京生也後房

果遇禍著有易林

〔四庫提要〕漢焦延壽撰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉小黄令

京房師之故漢書附見於房傳黃伯思東觀餘論以為名贛字延壽

與史不符又據後漢小黄門譙君碑稱贛之後裔疑贛為譙姓然史

傳無不作焦漢碑多假借通用如歐陽之作歐羊者不一而足亦未

可執為確證至舊本易林首有費直之語稱王莽時建信天水焦延

壽其詞蓋出偽託鄭曉嘗辨之審矣贛嘗從孟喜問易然其學不出

於孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋易於象數之中別爲占候一派者實自贛始所撰有易林十六卷又易林變占十六卷並見隋志變占久佚惟易林尙存其書以一卦變六十四六十四卦之變共四千九十有六各繫以詞皆四言韻語考漢藝文志所載易十三家著龜十五家不及焦氏隋經籍志始著錄於五行家唐王俞始序而稱之似乎後人所附會故鄭曉占言疑其明夷之咸林似言成帝時事節之解林似言定陶傅太后事皆在延壽後顧炎武曰知錄亦摘其可疑者四五條然二家所云某林似指某事者皆揣摩其詞炎武所指彭離濟東遷之上庸者語雖出漢書而事在武帝元鼎元年不必漢書始載又左傳雖西漢未立學官而張蒼等已久相述說延壽引用傳語亦不足致疑惟長城旣立四夷賓服交和結好昭君是福四句則事在元帝竟寧元年名字炳然顯爲延壽以後語然李善註文選任昉竟陵王行狀引東觀漢記曰沛獻王輔永平五年秋京師少

兩上御雲臺詔尙席取卦具自卦以周易卦林占之其繇曰螳封穴
戶大雨將集明日大雨上卽以詔書問輔曰道寧有是耶輔上言曰
案易卦震之蹇蟻封穴戶大雨將集蹇艮下坎上艮爲山坎爲水出
雲爲雨蟻穴居而知兩將雲雨蟻封穴故以蟻爲興文云云今書蹇
繇實在震林則書出焦氏足爲明證昭君之類或方技家輾轉附益
竄亂原文亦未可定耳崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記
王似占程迥記宣和紹興二占皆有奇驗則其術尙有知之者惟黃
伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易
林法薛季宣易林序則謂易林正用直日法辨伯思之說爲謬並爲
圖例以明之其說甚辨今錄季宣序與王俞序以存一家之言俞序
本名大易通變與諸本不同疑爲後來卜筮家所改非其舊也此書
隋唐宋志俱作十六卷故季宣序稱每卷四林每林六十四變今一
本作四卷不知何時所并無關宏旨今亦姑仍之焉

〔卷目〕(一)乾至蒙(二)需至比(三)小畜至否(四)同人至豫(五)隨至觀(六)噬嗑至復(七)无妄至大過(八)坎至恆(九)遯至明夷(十)家人至解(十一)損至遘(十二)萃至井(十三)革至艮(十四)漸至旅(十五)巽至節(十六)中孚至未濟

太玄經

十卷 司馬光注

〔著者小傳〕揚雄(見經部) 司馬光(見史部)

〔本書略述〕太玄經十卷漢揚雄撰四庫著錄者係晉范望註本略稱自漢以來註其書者惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之註勒爲一編等語温公註本世不多見雖明嘉靖間曾有刊本通行然經文與註均作大字其中舛譌甚多此本係清嘉慶間陶氏以影寫宋抄本付梓並由顧氏澗蘋重校一過凡疑似處均仍其舊深合刊書之例故本局特據以校印俾讀是書者得與范望註本互相參考

焉

〔卷目〕共十卷不分目

皇極經世書 十一卷

〔著者小傳〕邵雍宋范陽人從父徙共城晚遷河南字堯夫讀書蘇門山百源上北海李之才攝共城令授以圖書先天象數之學妙悟神契多所自得富弼司馬光呂公著退居洛中恆相從游爲市園宅雍歲時耕稼僅給衣食名其居曰安樂窩自號安樂先生嘉祐中詔求遺逸留守王拱宸薦之授將作監主簿不赴熙寧中舉逸士補潁州團練推官亦不之任卒年六十七元祐中賜諡康節有觀物篇漁樵問答伊川擊壤集先天圖皇極經世等書

〔四庫提要〕宋邵子撰據晁說之所作李之才傳邵子數學本於之才之才本於穆修修本於种放放本陳搏蓋其術本自道家而來當之才初見邵子於百泉卽授以義理物理性命之學皇極經世蓋卽所謂物理之學也其書以元經會以會經運以運經世起於堯帝甲

辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之蹟皆以卦象推之厥後王
湜作易學祝泌作皇極經世解起數訣張行成作皇極經世索隱各
傳其學朱子語錄嘗謂自易以後無人做得一物如此整齊包括得
盡又謂康節易看了都看別人的不得其推之甚至然語錄又謂易
是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會綱
定時節卻就中推吉凶消長與易自不相干又謂康節自是易外別
傳蔡季通之數學亦傳邵氏者也而其子沈作洪範皇極內篇則曰
以數爲象則畸零而無用太玄是也以象爲數則多耦而難通經世
是也是朱子師弟於此書亦在然疑之閒矣明何瑋議其天以日月
星辰變爲寒暑晝夜地以水火土石變爲風雨露雷涉於牽強又議
其乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲
之卦象大異至近時黃宗炎朱彝尊攻之尤力夫以邵子之占驗如
神則此書似乎可信而此書之取象配數又往往實不可解據王湜

易學所言則此書實不盡出於邵子流傳既久疑以傳疑可矣至所云學以人事爲大又云治生於亂亂生於治聖人貴未然之防是謂易之大綱則粹然儒者之言非術數家所能及斯所以得列於周程張朱閒數

〔卷目〕(首)分上下兩卷(一至四)觀物篇(五)(六)觀物內篇(七

上)(七下)觀物外篇上(八上)(八下)觀物外篇下(九)各種圖

說

淮南子 二十一卷

〔著者小傳〕劉安漢淮南厲王長子爲淮南王爲人好書招致賓客

方術之士作爲內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神僊黃

白之術亦二十餘萬言名淮南子時武帝方好藝文甚尊重之賜几

杖不朝其後有反謀使宗正以符節治王未至自殺 高誘(見史

部)

〔四庫提要〕漢淮南王劉安撰高誘註安事蹟具漢書本傳漢書藝

文志雜家淮南內二十一篇外三十三篇顏師古註曰內篇論道外篇雜說今所存者二十一篇蓋內篇也高誘序言此書大較歸之於道號曰鴻烈故舊唐志有何誘淮南鴻烈音一卷言鴻烈之音也宋志有淮南鴻烈解二十一卷亦鴻烈之解也而註其下曰淮南王安撰似乎解亦安撰者諸書引用遂并淮南子之本文亦題曰淮南鴻烈解誤之甚矣晁公武讀書志稱崇文總目亡三篇李淑邯鄲圖書志亡二篇其家本惟存原道俶真天文墜形時則覽冥精神本經主術繆稱齊俗道應汜論詮言兵略說林說山十七篇亡其四篇高似孫子略稱讀淮南二十篇是在宋已鮮完本惟洪邁容齋隨筆稱今所存者二十一卷與今本同然白居易六帖引烏鵲填河事云出淮南子而今本無之則尚有脫文也公武謂許慎註稱記上陳振孫謂今本題許慎註而詳序文卽是高誘殆不可曉蘆泉劉績又謂記上

猶言標題進呈並非慎為之註然隋志唐志宋志皆許氏高氏二註
並列陸德明莊子釋文引淮南子註稱許慎李善文選註殷敬順列
子釋文引淮南子註或稱高誘或稱許慎是原有二註之明證後慎
註散佚傳刻者誤以誘註題慎名也觀書中稱景古影字而慎說文
無影字其不出於慎審矣誘涿郡人盧植之弟子建安中辟司空掾
歷官東郡濮陽令遷河東監並見於自序中慎則和帝永元中人遠
在其前何由記上誘註劉績之說蓋徒附會其文而未詳考時代也

〔卷目〕(一)原道(二)俶真(三)天文(四)墜形(五)時則(六)覽冥

(七)精神(八)本經(九)主術(十)繆稱(十一)齊俗(十二)道應

(十三)汜論(十四)詮言(十五)兵略(十六)說山(十七)說林

(十八)人間(十九)脩務(二十)秦族(二十一)要略

抱朴子

內篇二十卷外篇五十卷附校勘記佚文金
內篇二十卷外篇五十卷附校勘記佚文金

〔著者小傳〕葛洪晉句容人字稚川好學博覽典籍咸和初為散騎

常侍領大著作固辭不就聞交趾出丹砂求爲勾漏令攜子姪過廣川刺史鄧嶽留之不聽乃止羅浮山煉丹著有抱朴子

〔四庫提要〕晉葛洪撰洪有肘後備急方已著錄是編乃其乞爲句漏令後退居羅浮山時所作抱朴子者洪所自號因以名書也自序謂內篇二十卷外篇五十卷隋志載內篇二十一卷音一卷入道家外篇三十卷入雜家外篇下註曰梁有五十一卷舊唐志亦載內篇二十卷入道家外篇五十一卷入雜家卷數已小不同新唐志道家載內篇十卷雜家載外篇二十卷乃多寡迥殊宋志則均入雜家內篇作二十卷與舊唐書同外篇作五十卷較舊唐書又少一卷晁公武讀書志作內篇二十卷外篇十卷內外篇之卷數與新唐書互異陳振孫書錄解題但載內篇二十卷而云館閣書目有外篇五十卷未見其紛紜錯互有若亂絲此本爲明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校視他本較爲完整所列篇數與洪自序卷數相符知

洪當時蓋以一篇爲一卷以永樂大典所載互校尙多丹砂法以下八篇知爲足本矣其書內篇論神仙吐納符籙尅治之術純爲道家之言外篇則論時政得失人事臧否詞旨辨博饒有名理而究其大旨亦以黃老爲宗故今并入之道家不復區分焉

〔卷目〕內篇二十卷始暢玄終祛惑外篇五十卷始嘉遯終自敘附內外篇校勘記及佚文不分卷神仙金鈞經上中下三卷又養生論大丹問答別旨各一卷

顏氏家訓 七卷

〔著者小傳〕顏之推北齊臨沂人字介博覽羣書情詞典麗梁湘東王繹以爲其國左常侍繹既立除散騎侍郎後奔齊文宣帝一見悅之卽除奉朝請歷遷中書舍人尋除黃門侍郎周兵陷晉陽勸帝奔陳不從以爲平原太守齊亡入周爲御史上士隋開皇中太子召爲學士深見禮重尋卒有文集家訓 趙曦明清江蘇江陰人郡諸生

初名大潤後易名肅字敬夫晚復更名曦明邑有瞰江山故又號瞰江山人博覽羣書刻苦自厲著有詩文集讀書一得桑梓見聞錄等書晚年註顏氏家訓甫脫稿而疾作卒年八十三 盧文弨清浙江錢唐人字召弓號磯漁又號抱經乾隆十七年一甲三名進士官至侍讀學士乞養歸卒年七十有九好校書歸田後主講書院二十餘年所刻抱經堂彙刊書十五種最爲精審又合經史子集三十八種摘字而注之名曰羣書拾補自著有儀禮注疏詳校廣雅注鍾山札記龍城札記抱經堂文集 錢大昕(見前)

〔四庫提要〕舊本題北齊黃門侍郎顏之推撰考陸法言切韻序作

於隋仁壽中所列同定八人之推與焉則實終於隋舊本所題蓋據作書之時也陳振孫書錄解題云古今家訓以此爲祖然李翱所稱太公家教雖屬僞書至杜預家誡之類則在前久矣特之推所撰卷帙較多耳晁公武讀書志云之推本梁人所著凡二十篇述立身治

家之法辨正時俗之謬以訓世人今觀其書大抵於世故人情深明利害而能文之以經訓故唐志宋志俱列之儒家然其中歸心等篇深明因果不出當時好佛之習又兼論字畫音訓並考正典故品第文藝曼衍旁涉不專爲一家之言今特退之雜家從其類焉又是書隋志不著錄唐志宋志俱作七卷今本止二卷錢曾讀書敏求記載有宋鈔淳熙七年嘉興沈揆本七卷以閩本蜀本及天台謝氏所校五代和凝本參定末附考證二十三條別爲一卷且力斥流俗并爲二卷之非今沈本不可復見無由知其分卷之舊姑從明人刊本錄之然其文既無異同則卷帙分合亦爲細故惟考證一卷佚之可惜耳

〔卷目〕(一)序致等五篇(二)風操等二篇(三)勉學篇(四)文章等三篇(五)省事等五篇(六)書證篇(七)音辭等三篇又重校正補

正補遺傳跋

博物志 十卷

〔著者小傳〕張華晉方城人字茂先父平爲魏漁陽郡守華學業優博圖緯方技之書無不詳覽彊記默識時人比之子產武帝時拜中書令伐吳華以爲必克爲度支尙書量計運漕決定廟算吳平封廣武侯惠帝卽位拜太子少傅進右光祿大夫爲趙王倫所害卒之日家無餘貲惟文史充棟凡奇祕世所希覲者皆華手識焉有博物志

〔四庫提要〕舊本題晉張華撰考王嘉拾遺記稱華好觀祕異圖緯之部掇采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世閭閻里所說造博物志四百卷奏於武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫然記事采言亦多浮妄可更芟截浮疑分爲十卷云云是其書作於武帝時今第四卷物性類中稱武帝泰始中武庫火則武帝以後語矣書影有謂藝文類聚引博物志子貢說社樹一條今本不載者案此條實在第八卷中書影蓋偶然未檢然考裴松之三國志註魏志太祖紀文

帝紀藏傳吳志孫賁傳引博物志四條今本惟有太祖紀所引一條而佚其前半餘三條皆無之又江淹古銅劍贊引張華博物志曰鑄銅之工不可復得惟蜀地羌中時有解者今本無此語足證非宋齊梁時所見之本又唐會要載顯慶三年太常丞呂才奏案張華博物志曰白雪是泰帝使素女鼓五弦曲名以其調高人遂和寡又張彥遠歷代名畫記引張華博物志曰劉襄漢桓帝時人曾畫雲漢圖人見之覺熱又畫北風圖人見之覺涼今本皆無此語李善註文選引張華博物志十二條見今本者九條其西京賦註引王孫公子皆古人相推敬之詞一條閒居賦註引張騫使大夏得石榴李廣利爲貳師將軍伐大宛得蒲陶一條七命註引橙似橘而非若柚而有芬香一條則今本皆無此語段公路北戶錄引博物志五條見今本者三條其鵠鷗一名鷄鶻一條金魚腦中有麩金出邛婆塞江一條則今本皆無此語足證亦非唐人所見之本太平廣記引博物志鄭宏沈

釀川一條趙彥衛雲麓漫鈔引博物志黃藍張騫得自西域一條今本皆無之晁公武讀書志稱卷首有理略後有讚文今本卷首第一條爲地理稱地理略自魏氏曰以前云云無所謂理略讚文惟地理有之亦不在卷後又趙與昔賓退錄稱張華博物志卷末載湘夫人事亦誤以爲堯女今本此條乃在八卷之首不在卷末皆相矛盾則并非宋人所見之本或原書散佚好事者掇取諸書所引博物志而雜採他小說以足之故證以藝文類聚太平御覽所引亦往往相符其餘爲他書所未引者則大抵剽掇大戴禮春秋繁露孔子家語本草經山海經拾遺記搜神記異苑西京雜記漢武內傳列子諸書鉅釘成帙不盡華之原文也又劉昭續漢志註律曆志引博物記一條輿服志引博物記一條五行志引博物記二條郡國志引博物記二十九條齊東野語引其中日南野女一條謂博物記當是秦漢閒古書張華取其名而爲志楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書註博物記乃唐

蒙所作今觀裴松之三國志註引博物記四條又於魏志涼茂傳中引博物記一條灼然二書更無疑義此本惟載江河水赤一條又載漢末關中女子及范明友奴發冢重生一條而分爲兩條又載日南野女一條譌羣行不見夫句爲羣行見丈夫譌其狀晶且白句爲狀晶目其餘三十一條則悉遺漏豈非偶於他書見此三條以博物二字相同不辨爲兩書而貿貿採入乎至於雜說下所載豫章衣冠人有數婦一條乃隋書地理志之文唐人所撰華何自見之尤雜合成編之明證矣書中閒有附註或稱盧氏或稱周日用案文獻通考載周盧註博物志十卷又盧氏註博物志六卷此所載寥寥數條殆非完本或亦後人偶爲摘附歟

〔卷目〕共十卷

世說新語

三卷

〔著者小傳〕劉義慶南朝宋長沙王道憐子嗣叔父道規後永初中

襲封臨川王潛居研志寡嗜慾好文義爲宗室之表所著世說新語起後漢迄東晉軼事瑣聞足爲談助官至南兗州刺史卒諡康 劉峻梁平原人字孝標好學安貧耕讀不輟齊永明中奔江南聞有異書必往借崔慰祖謂之書淫天監初典校秘書安成王秀引爲戶曹參軍使撰類苑未成引疾去因游東陽紫巖山築室居焉吳會人士多從之學爲山栖志文甚美武帝引見峻奏對失旨不見用乃著辨命論以寄懷普通中卒門人謚曰玄靖先生所注世說新語尤典贍爲考證家所引據

〔四庫提要〕宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標註義慶事蹟具宋書孝標名峻以字行事蹟具梁書黃伯思東觀餘論謂世說之名肇於劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王敦澡豆事尙作世說新書可證不知何人改爲新語蓋近世所傳然相沿已久不能復正矣所記分三十八門上起後漢下迄東晉皆軼事瑣

語足爲譏助唐藝文志稱劉義慶世說八卷劉孝標續十卷崇文總目惟載十卷晁公武謂當是孝標續義慶元本八卷通成十卷又謂家有詳略二本迥不相同今其本皆不傳惟陳振孫書錄解題作三卷與今本合其每卷析爲上下則世傳陸游所刊本已然蓋卽舊本至振孫載汪藻所云敘錄二卷首爲考異繼列人物世譜姓字異同末記所引書目者則佚之久矣自明以來世俗所行凡二本一爲王世貞所刊註文多所刪節殊乖其舊一爲袁褰所刊蓋卽從陸本翻雕者雖版已刊敝然猶屬完書義慶所述劉知幾史通深以爲譏然義慶本小說家言而知幾繩之以史法擬不於倫未爲通論孝標所注特爲典贍高似孫緯略亟推之其糾正義慶之紕繆尤爲精核所引諸書今已佚其十之九惟賴是注以傳故與裴松之三國志注酈道元水經注李善文選注同爲考證家所引據焉

〔卷目〕(卷上之上)德行言語(卷上之下)政事文學(卷中之上)方正

雅量識鑒(卷中之下)賞譽品藻規箴捷悟夙惠豪爽(卷下之上)容止自新企羨傷逝棲逸賢媛術解巧藝寵禮任誕簡傲(卷下之下)排調輕詆假譎黜免儉嗇汰侈忿狷讒險尤悔紕漏惑溺仇隙

續世說

十一卷

〔著者小傳〕孔平仲宋新喻人字義甫舉進士爲集賢校理紹興中知衡州謫惠州別駕徽宗立帥鄜延環慶黨論再起罷主管兗州景靈宮平仲長史學工文辭有續世說良史事證等書

〔阮元四庫未收書目提要〕宋孔平仲撰取宋齊梁陳隋唐五代事迹依劉義慶世說之目而分隸之成書十二卷見於宋史本傳及藝文志小說家類卷表相同書錄解題文獻通考皆錄其書而近代儲藏家罕有著錄者王士禎居易錄曾道及此書云已失傳則士禎亦不得見此書也此書平仲無自序有紹興戊寅長沙秦果序序言平仲書成未刊從義郎李敏得善本於前靖守王長孺相與鏤

版王親受於孔知其不繆丁丑之春雒陽王濯來守沅之明年李氏以其書版來售卽加是正鑱刻以補其不足云云後有沅州公使庫總計紙版數目并印造紙墨裱褙工食錢數目後又有右迪功郎司法兼監使庫翁灌右從事郎軍事判官閔敦仁右迪功郎州學教授胡搏左朝奉郎通判軍州事秦果左朝散大夫知軍州事王濯五人題名皆沅州官也此從宋沅州刻本傳寫者卷裏完整無闕特書中部次錯雜有兩條合爲一條者抑且時代先後往往倒置蓋校勘之時不免有私爲竄改之弊必非平仲元本之誤也

〔卷目〕(一)德行言語(二)政事文學(三)方正雅量箴規(四)品藻識鑒夙慧捷悟(五)賞譽寵禮任誕容止(六)術解巧藝排調(七)自新企羨簡傲尤悔(八)棲逸輕詆賢媛(九)惑溺黜免傷逝汰侈(十)直諫(十一)忿狷仇隙紕漏儉嗇(十二)假譎邪詔讒險姦佞

弘明集

十四卷

〔著者小傳〕僧祐梁僧下邳俞氏子出家揚都建初寺武帝時居鍾山定林寺有弘明集梁以前名流著作頗賴以存

〔四庫提要〕梁釋僧祐編僧祐姓俞氏彭城下邳人初出家揚都建初寺武帝時居鍾山定林寺唐書藝文志載僧祐弘明集十四卷此本卷數相符蓋猶釋藏之舊末有僧祐後序而首無前序疑傳寫佚之所輯皆東漢以下至於梁代闡明佛法之文其學主於戒律其說主於因果其大旨則主於抑周孔排黃老而獨伸釋氏之法夫天不言而自尊聖人之道不言而自信不待夸不待辨也恐人不尊不信而囂張其外以彌縫之是亦不足於中之明證矣然大代遺編流傳最古梁以前名流著作今無專集行世者頗賴以存終勝庸俗縉流所撰述就釋言釋猶彼教中雅馴之言也

〔卷目〕(一)理惑論等二篇(二)明佛論(三)與宗居士書等六篇

(四)達性論等六篇(五)更生論等十一篇(六)釋駁論等八篇

(七)難顧道士夷夏論等四篇(八)辯惑論等三篇(九)立神明成佛義記等五篇(十)敕答臣下神滅論等二篇(十一)答宋文帝讚揚佛教事等二十七篇(十二)與釋道安書等四十篇(十三)奉法要等三篇(十四)檄太山文等四篇

廣弘明集 四十卷

〔著者小傳〕道宣唐高僧丹徒錢氏子初居終南山白泉寺後居京師西明寺與處士孫思邈結交持律堅定號爲南山律宗乾封間示寂懿宗追謚澄照有法門文記廣弘明集續高僧傳三寶錄羯磨戒疏行事鈔義鈔等二百數十卷

〔四庫提要〕唐釋道宣撰道宣姓錢氏丹徒人隋末居終南白泉寺又遷豐德寺淨業寺至唐高宗時乃卒持戒精苦釋家謂之宣律師唐志載廣弘明集三十卷與此本合然二十七卷以後每卷各分上下實三十四卷也其書續梁僧祐弘明集而體例小殊分爲十篇一

曰歸正二曰辨惑三曰佛德四曰法義五曰僧行六曰慈濟七曰戒
功八曰啓福九曰悔罪十曰統歸每篇各爲小序大旨排斥道教與
僧祐書相同其中如魏書釋老志本於二氏神異各有紀錄雖同爲
粉飾而無所抑揚道宣乃於敘釋氏者具載其全文敘道家者潛刪
其靈蹟然則冤親無等猶爲最初之佛法迨其後世味漸深勝負互
軋雖以叢林古德人天瞻禮如道宣者亦不免於門戶之見矣其書
採摭浩博卷帙倍於僧祐如梁簡文帝被幽述志詩及連珠三首之
類頗爲泛濫然道宣生隋唐之間古書多未散佚故墜簡遺文往往
而在如阮孝緒七錄序文及其門目部分儒家久已失傳隋志僅存
其說而此書第三卷內乃載其大綱尙可推尋崖略是亦禮失求野
之一端不可謂無裨考證也神僧傳稱僧祐前身爲南齊剡溪隱嶽
寺僧護道宣前身卽爲僧祐殆因道宣續僧祐之書故附會是說又
稱道宣卒於乾封二年而書末有遊大慈恩寺詩乃題高宗之諡殊

不可解又註曰一作唐太宗蓋知其抵牾為之遷就考雍錄載慈恩寺貞觀二十二年高宗在春宮時為文德皇后立則太宗猶及見之然大慈恩之名可以出高宗之口不可以出太宗之口殆原本題為御製後人追改歟

- 〔卷目〕（一至四）歸正篇（五至十五）辯惑篇（十六至十九）佛德篇（二十至二十五）法義篇（二十六至二十九）僧行篇（三十）（三十一）慈濟篇（三十二至三十四）戒功篇（三十五）啓福篇（三十六）悔罪篇（三十七至四十）統歸篇

參同契考異 不分卷

〔著者小傳〕朱熹（見經部）

〔四庫提要〕宋朱子撰考陳振孫書錄解題稱朱子以參同契詞韻

皆古奧雅難通讀者淺聞妄輒更改比他書尤多舛誤因合諸本更相讎正朱子自跋亦稱凡諸同異悉存之以備考證故以考異為名

今案書中註明同異者惟天下然後治之治字云或作理威光鼎乃
熿之熿字云本作喜一作熿參證他本者不過二處又如修字疑作
循六五疑作廿六鉛字疑作鉛與字疑作爲之類朱子所自校者亦
祇六七處其餘每節之下隨文詮釋實皆箋註之體不盡訂正文字
乃以考異爲名未喻其旨跋末自署空同道士鄒訢蓋以鄒本邦國
其後去邑而爲朱故以寓姓禮記鄭氏註謂訢當作熹又集韻熹虛
其切訢亦虛其切故以寓名殆以究心丹訣非儒者之本務故託諸
廋辭歟考朱子語錄論參同契諸條頗爲詳盡年譜亦載有慶元三
年蔡元定將編管道州與朱子會宿寒泉精舍夜論參同契一事文
集又有蔡季通書曰參同契更無縫隙亦無心思量但望他日爲劉
安之鷄犬耳云云蓋遭逢世難不得已而託諸神仙殆與韓愈謫潮
州時邀大顛同游之意相類故黃瑞節附錄謂其師弟子有脫屣世
外之意深得其情黃震日鈔乃曰參同契者上虞人魏伯陽作其說

出神仙不足憑近世蔡季通學博而不免於雜嘗留意此書而晦菴與之游因爲校正其書頗行於世而求其義則絕無之云云其持論固正然未喻有託而逃之意也

〔卷目〕不分卷

子略四卷

〔著者小傳〕高似孫宋鄞人字續古號疎寮淳熙進士守處州少有俊聲其讀書以隱僻爲博其作文以怪澀爲奇有疎寮小集剡錄子略蟹略騷略緯略硯箋文苑英華鈔文選句圖

〔四庫提要〕宋高似孫撰似孫有剡錄已著錄是書卷首冠以目錄始漢志所載次隋志所載次唐志所載次庾仲容子鈔馬總意林所載次鄭樵通志藝文略所載皆削其門類而存其書名略註撰人卷數於下其一書而有諸家註者則惟列本書而註家細字附錄焉其有題識者凡陰符經握奇經八陣圖鬻子六韜孔叢子曾子魯仲連

子晏子老子莊子列子文子戰國策管子尹文子韓非子墨子鄧析
子亢桑子鷦冠子孫子吳子范子鬼谷子呂氏春秋素書淮南子賈
誼新書鹽鐵論論衡太玄經新序說苑抱朴子文中子元子皮子隱
書凡三十八家其中說苑新序合一篇而入陣圖附於握奇經實共
三十六篇惟陰符經握奇經錄其原書於前餘皆不錄似乎後人刪
節之本未必完書也馬端臨通考多引之亦頗有所考證發明然似
孫能知亢倉子之僞而於陰符經握奇經三略諸葛亮將苑十六策
之類乃皆以爲真則鑒別亦未爲甚確其盛稱鬼谷子尤爲好奇以
其會粹諸家且所見之本猶近古終非焦竑經籍志之流輾轉販鬻
徒構虛詞者比故錄而存之備考證焉

〔卷目〕

(一) 黃帝陰符經風后握奇經八陣圖鬻子六韜孔叢子曾子

魯仲連子晏子春秋(二) 老子莊子列子文子(三) 戰國策管子

尹文子韓非子墨子鄧析子亢桑子鷦冠子孫子吳子范子鬼谷子

(四) 呂氏春秋黃石公素書淮南子賈誼新書桓寬鹽鐵論王充論
衡太玄經新序說苑抱朴子文中子元子皮子隱書

