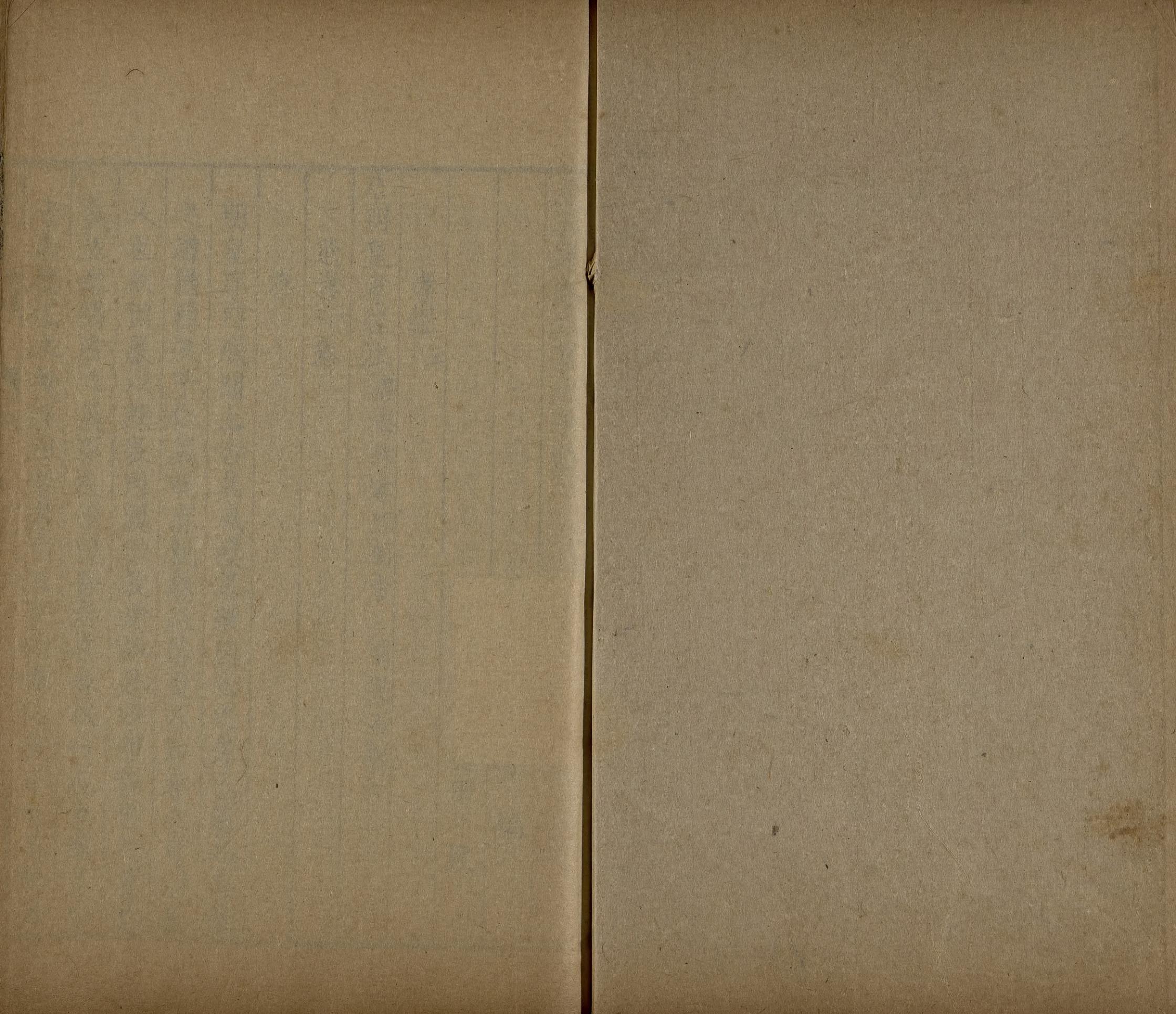


101

829.3

37



經義考卷二百二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

孝經 三

唐明皇孝經注

唐志作孝經制旨

別見石經

通考一卷

存

明皇序曰朕聞上古其風樸畧雖因心之孝已萌而資敬之禮猶簡及乎仁義既有親譽益著聖人知孝之可以教人也故因嚴以教敬因親以教愛於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺



小國之臣而況於公侯伯子男乎朕嘗三復斯言景行先
哲雖無德教加於百姓庶幾廣愛刑于四海嗟乎夫子沒
而微言絕異端起而大義乖況泯絕於秦得之者皆煨燼
之末濫觴於漢傳之者皆糟粕之餘故魯史春秋學開五
傳國風雅頌分爲四詩去聖逾遠源流益別近觀孝經舊
注踏駁尤甚至於迹相祖述殆且百家業擅專門猶將十
室希升堂者必自開戶牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道
隱小成言隱浮僞且傳以通經爲義義以必當爲上至當
歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也韋昭王
肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸
澄譏康成之注在理或當何必求人今故特舉六家之異
同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條
貫寫之琬琰庶有補於將來且夫子談經意在垂訓雖五
孝之用則別而百行之源不殊是以一章之中凡有數句
一句之內意有兼明具載則文繁畧之又義闕今存於疏
用廣發揮

李齊古表曰臣聞孝經者天經地義之極至德要道之源
在六籍之上爲百行之本自文宣既沒後賢所注雖事有
發揮而理甚乖舛伏惟開元天寶聖神文武皇帝陛下敦
睦孝理躬親筆削以無方之聖討正舊經以不測之神改
作新注朗然如日月之照邈矣合天地之德使家藏其本
人習斯文普天之下罔不欣載仍以太學王化所先孝經
聖理之本分命壁沼特建石臺義展睿詞書題御翰以垂
百代之則故得萬國之歡今刊勒既終功績斯著天文炳

煥開七曜之光輝聖札飛騰奪五雲之氣色煙花相照龍
鳳杳起實可配南山之壽增北極之尊百寮是瞻四方取
則豈比周官之禮空懸象魏孔氏之書但藏屋壁臣之何
幸躬覩盛事遇陛下與其五孝忝守國庠率胄子歌其六
德敢揚文教不勝忭躍之至謹打石臺孝經本分爲上下
兩卷謹於光順門奉獻兩本以聞天寶四載九月一日特
進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢殿學士修國史
上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尚書引
文館學士上柱國渭源縣開國公臣李適之光祿大夫行
門侍郎兼集賢院學士副知院事仍兼侍講兼崇文館大
學士上柱國臨潁縣開國侯臣陳希烈朝議大夫守中書
舍人兼判刑部侍郎上柱國臣孫逖正議大夫行中書舍
人集賢院學士上柱國平樂郡開國公臣韋斌朝散大夫
守中書舍人兼知史官事臣李彥成太中大夫行給事中
臣李巖朝請大夫守給事中臣韋良嗣銀青光祿大夫國
子祭酒上柱國臣李齊古朝請大夫守國子司業臣韓倩
朝議大夫檢校國子司業臣薛巘正議大夫行國子司業
員外置同正員臣張侔通議大夫檢校禮部尚書上柱國
襄陽縣開國男賜紫金魚袋臣席豫正議大夫檢校工部
尚書上柱國賜紫金魚袋東京留守臣陸景融通議大夫
守尚書左丞上柱國清水縣開國男臣崔翹太中大夫守
吏部侍郎上柱國趙郡開國公臣李彭年吏部侍郎上柱
國彭城縣開國男臣韋陟正議大夫行兵部侍郎賜紫金
魚袋上柱國燕國公臣張均正議大夫行兵部侍郎借紫

金魚袋上柱國臣宋鼎中散大夫守戶部侍郎上輕車都尉臣郭虛已中大夫行禮部侍郎上輕車都尉臣達奚珣朝議郎行承上柱國賜緋魚袋臣韋騰朝議郎行承臣蔣漾大學助教別勅兼判丞臣李德賓儒林郎守主簿崔少容朝議大夫守國子博士上柱國臣雷元鼎朝散郎守大學博士兼諸王侍讀臣蕭郢容朝散郎守四門博士兼諸王侍讀臣任嶷承奉郎守四門博士臣劉齊會朝議郎行四門助教臣梁德裕承奉郎四門助教臣闕彥直承奉郎四門助教臣王思禮承奉郎守四門助教上柱國臣劉大均登仕郎守四門助教臣秦龜從儒林郎守四門助教臣胡銷釋奠坐主四門教授臣王南金文林郎守律學博士臣劉嘉祥算學博士臣張元貞文林郎行直講賜綠綬臣王又宣義郎行直講臣顏挺文林郎行直講臣王璋高陵縣丞翰林院學士直國子監賜緋魚袋臣丁景文林郎守義王府叅軍兼國子監文史直知進士臣司徒臣源朝散郎行醫學博士兼直監解休一文林郎行國子錄事王思恭明皇勅曰孝者德之本教之所由生也故親自訓注垂範將來今石臺畢功亦卿之善職覽所進本深嘉用心

唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天下家藏孝經五載二月詔孝經書疏雖物發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外

秦再思曰玄宗開元中親注孝經并製八分書之立於國學以層樓覆之

薛放曰漢立論語於學官光武令虎賁士習孝經多宗親
爲註訓論語六經菁華孝經人倫之本也

孫奭序曰夫孝經者孔子之所述作也述作之旨聖人蘊
大聖德生不偶時適周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂
崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子乃定
禮樂刪詩書贊易道以明道德仁義之原修春秋以正君
臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八
章以明君臣父子之行所寄知其法者修其行知其行者
謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春
秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春
秋爲表矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也
蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請
益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴
秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝所
藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨
及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行
者惟孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播
於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔群儒學
官俾其集議是以劉子彥辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥
孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿
明宗遂於先儒注中撿拾菁英芟去煩亂撮其義理允當
者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札
勒於石碑即今京兆石臺孝經是也

按孫奭序或作成都府學主鄉貢傅注奉右撰

經義考 卷二百一十四
宗文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之說參
做孔鄭舊義今行於太學

賈氏 公彥 孝經疏

唐志五卷

佚

隋氏 德明 孝經釋文

一卷

存

孔氏 穎達 孝經義疏

佚

唐書本傳太宗時穎達為太子右庶子承乾令穎達撰孝

經章句因文箴諷

任氏 希古 越王孝經新義

唐志十卷

佚

龐元英曰新義者以越王為問目釋疏文之義

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進越王孝經新義八

卷

王氏 元感 注孝經

唐志一卷

佚

舊唐書長安三年元感表進書禮春秋并所注孝經草案

請官給紙寫上祕閣詔曰王元感質性溫敏博聞強記不

釋卷老而彌篤特前達之失究先聖之旨是謂儒宗不

經義考 卷一百二十四
可多得可太子司議郎兼集賢學士

魏氏克己 孝經注

唐志一卷

佚

于氏漸 孝經義

五十卷

佚

龍城錄國初有孝子王漸作孝經義成五十卷事亦該備而漸性鄙朴凡鄉里有鬪訟漸即詣門高聲誦義一卷反為漸謝後有病者即請漸來誦書尋亦得愈

元氏行冲 御注孝經疏

唐志二卷 宋志三卷

佚

唐書玄宗自注孝經詔行冲為疏立於學官

崇文總目明皇既作注故行冲奉詔作疏

尹氏知章 孝經注

唐志一卷

佚

舊唐書尹知章絳州翼城人神龍初太常博士睿宗即位

拜禮部員外郎轉國子博士

李氏嗣真 孝經指要

唐志一卷

佚

舊唐書李嗣真滑州匡城人永昌中拜右御史中丞知大

夫事為來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天年徵還至桂陽卒神龍初贈御史大夫

李氏 陽冰 科斗書孝經

佚

韓子記畧曰李監陽冰能篆書貞元中愈事董丞相幕府於汴州識開封令服之者陽冰子授予以其家科斗孝經予寶蓄之而不暇學後來京師為四門博士識歸公登歸公好古書能通之愈曰古書得其據依蓋可講因進其所 有書屬歸氏元和來思凡為文辭宜畧識字因從歸公乞 觀留月餘張籍令進士賀拔恕寫以留愈蓋得其十四五 而歸其書於歸氏

平氏 貞賚 孝經義

唐志卷七

佚

蘓氏 彬 孝經疏

宋志一卷

佚

任氏 奉古 孝經講疏

宋志一卷

佚

高麗別敘孝經

一卷

佚

龐元英曰別敘者敘孔子所生及弟子從學之事

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進別敘孝經一卷

經義考卷二百二十四終

後學歙縣程夢發覆校

經義考卷二百二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 四

邢氏 曷 等孝經正義

宋志三卷

存

宋會要至道二年判監李至請命李沆杜鎬等纂孝經正義從之咸平三年三月命祭酒邢曷代領其事杜鎬舒雅李維孫奭李慕清王煥崔偓佺劉士元預其事取元行沖疏約而修之四年九月以獻賜宴國子監進秩有差十月命杭州刻板

經義考 卷一百一十五
崇文總目孝經正義三卷邢昺撰初世傳元行沖疏外餘家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中昺等奉詔據元氏本而增損焉

龍氏昌期 孝經注

佚

宋氏綬 孝經節要

一卷

佚

東都事畧宋綬字公垂隨州平棘人官至兵部尚書參知政事贈司徒兼侍中諡宣獻

呂氏公著 孝經要語

一卷

佚

東都事畧呂公著字晦叔宰相夷簡子也舉進士累官司空同平章軍國事贈太師申國公諡正獻

司馬氏光 古文孝經指解

一卷

存

光自序曰聖人言則為經動則為法故孔子與曾參論孝而門人書之謂之孝經及傳授滋久章句浸差孔氏之人畏其流蕩失真故取其先世定本雜虞夏商周之書及論語藏諸壁中苟使人或知之則旋踵散失故雖子孫不以告也遭秦滅學天下之書掃地無餘漢興河閒人顏芝之子得孝經十八章儒者相與傳之是為今文及魯共王壞

孔子宅而古文始出凡二十二章當是之時今文之學已盛故古文排擯不得列於學官獨孔安國及後漢馬融爲之傳諸儒黨同疾異信僞疑真是以歷載累百而孤學沈厭無人知者隋開皇中祕書學士王逸於陳人處得之河閒劉炫爲之作稽疑一篇將以興墜起廢而時人已多譏笑之者及唐明皇開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭於是諸儒爭難蠹起平行鄭學及明皇自注遂用十八章爲定先儒皆以爲孔氏避秦禁而藏書臣竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疎遠者誠不侔矣且孝經與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之僞是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也嗟乎真儒之明瞭若日月而歷世爭論不能自伸其中異同不多然要爲得正此學者所當重惜也前世中孝經多者五十餘家少者亦不減十家今祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已其古文有經無傳按孔安國以古文時無通者故以隸體寫尚書而傳之然則論語孝經不得獨用古文此蓋後世好事者用孔氏傳本更以古文寫之其文則非其語則是也夫聖人之經高深幽遠固非一人所能獨了是以前世並存百家之說使明者擇焉所以廣思慮重經術也臣愚雖不足以度越前人之胸臆闕望先聖之藩籬至於時有所見亦各言爾志之義是敢輒以隸寫古文爲之指解

其今文舊注有未盡者引而伸之其不合者易而去之亦未知此之爲是而彼之爲非然經猶的也一人射之不若衆人射之其爲取中多也臣不敢避狂僭之罪而庶幾於先王之道萬一有所裨焉 又進表曰臣聞聖人之德莫加於孝猶江河之有源艸木之有本源遠則流大本固則葉繁是以由古及今臣畜四海未有孝不先隆而能宣昭功化者也伏惟皇帝陛下純孝之性發於自然動靜云爲必咨訓典起居出入不忘先烈以爲滁州者太祖皇帝所以擒馘奸桀肇開王迹并州者太宗皇帝所以芟除僭亂混一九圍澶州者真宗皇帝所以攘却貪殘又寧華夏皆大勳懿業威靈所存遂命有司分建原廟圖續聖容躬題扁榜嚴奉之禮備盡恭勤羽衛供帳率從豐衍茲有以見陛下尊顯祖宗之意無不至矣經曰愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海夫以陛下天授之資愛敬之志而又念夫百官者祖宗之百官不可以私非其人府庫者祖宗之府庫不可以賞非其功法令者祖宗之法令不可以罰非其罪慎之重之益自儆戒如是則爲無不成求無不給榮名之彰炳如日月基緒之固巍如泰山黎民又安艸木蟲魚靡不茂豫此誠孝德之極致也臣愚幸得補文館之缺以經史爲職竊覩祕閣所藏古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫是敢不自揆量妄以所聞爲之指解雖才識褊淺無能發明庶幾因聖人之言得少關省覽則糞土之臣榮願足矣其古文孝經指解一卷謹隨表奏進 又進劄子曰臣竊惟自古五帝三王未有不由

學以成其聖德者所謂學者非誦章句習筆札作文辭也
在於正心修身齊家治國明明德於天下也恭惟皇帝陛
下肇承基緒雖年在幼沖而執喪臨朝率禮弗越體貌尊
嚴舉止安重顛顛卬卬有老成之德萬方瞻仰無不愛戴
此乃聖性自然不聞亦式實天祐皇家宗廟社稷生民之
盛福也然玉不琢不成器人不學不知道儻復資學問以
成之則堯舜禹湯文武何遠之有伏見近降聖旨過冬至
開講筵臣竊以聖人之德無以加於孝自天子至於庶人
莫不始於事親終於立身揚名於後世誠爲學所宜先也
臣向不自揆嘗撰古文孝經指解皇祐中獻於仁宗皇帝
竊慮歲久遺失不存今繕寫爲一卷上進伏乞聖明少賜
省覽

晁公武曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似
而析出二章又有閨門一章不同者四百餘字劉向校書
以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家
說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公
爲之指解併音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以閨門一章爲
鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文爲指解
陳振孫曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣所藏
止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體
寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年十二月殿中丞直祕閣司馬光上古
文孝經指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源州

木之有本源遠則流大本固則葉繁祕閣所傳古文孝經
先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫妄以所聞爲指
解一卷詔送祕閣

王氏 安石 孝經解

通考一卷

佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥
曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫以爲當不義則諍
之非責善也噫不爲不義即善矣阿其所好以巧慧侮聖
人之言至此君子疾夫

趙希弁曰右荆國文公王安石所著也凡十七章喪親章

闕之

范氏 祖禹 古文孝經說

宋志一卷

存

晁公武曰元祐中侍經筵時上

祖禹進呈序曰古文孝經二十二章與尚書論語同出於

孔氏壁中歷世諸儒疑眩莫能明故不列於學官今文十

八章自唐明皇爲之注遂行於世二者雖大同而小異然

得其真者古文也臣今竊以古爲據而申之以訓說雖不

足以明先生之道庶幾有萬一之補焉臣謹上 又劄子

曰臣伏觀國史章獻明肅太后嘗命侍讀宋綬擇前代文

字可以資孝養補政治者以備仁宗觀覽臣職勸讀雖不

足以跂望前人之髣髴然區區忠益敢不盡愚竊以聖人

之行莫先於孝書莫先於孝經孝經有古文有今文今文即唐明皇所注十八章古文凡二十二章由漢以來惟孔安國馬融爲之傳自餘諸儒多疑之故學者罕習仁宗朝司馬光在館閣爲古文指解一卷表上之臣竊考二書雖不同者無幾然古文實得其正故嘗妄以所見又爲之說非敢好異尚同庶因聖言少闕省覽伏惟陛下方以孝治天下此乃群經之首萬行之宗儻留聖心則天下幸甚其古文孝經說謹繕寫爲一冊上進

真德秀曰自唐玄宗御注孝經出世不復知有古文先正司馬公作爲指解太史范公復爲之說於是學者始得見此經舊文

楊士奇曰宋元祐中祕書省著作郎兼侍讀范祖禹淳夫

經筵所進刊板在咸都

趙氏克孝孝經傳

宋志一卷

佚

楊傑曰克孝中上科任越州管内觀察使神宗朝著孝經傳上進賜詔稱諭

張氏元老孝經講義

宋志一卷

佚

呂氏惠卿孝經傳

宋志一卷

佚

一卷

未見

公麟自述曰鳳閣舍人楊公雅言孝經關鍵六藝根本百
行在世訓所重謂龍眠山人李公麟曰能圖其事以示人
為有補元豐八年六月因據其一二隨章而圖之

范冲跋曰孝者自然之理天地之所以大萬物之所以生
人之所以靈三綱五常之所以立學然後知之心不苟慮
必依乎道足不苟動必依乎禮行之以不息守之以至誠
造次必於是顛沛必於是及乎習與性成是謂純孝不然
無以立身矣豈不見夫諸侯車服之美篋物之盛尊榮如
此國公以幼學之年享寵祿之厚蓋思所以保富貴之道
乎故冲以諸侯之事為獻曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄
冰周之諸侯其入而居於王所則皆為之卿士故冲又欲
以卿大夫之事為獻曰夙夜匪懈以事一人國公其勉之
按中興聖政錄紹興五年建國公初出資善堂冲
書李公麟孝經圖以進

陸完曰龍眠居士圖孝經雖曰隨章據其一二然自天子
以至於庶人威儀動作之節與夫郊廟之規模閭里之風
俗器物之制度畜產之性情亦畧備矣

文徵明曰李伯時畫孝經一十八事蓋摘其中入相者而
圖之按畫譜所載御府伯時畫一百有七中有孝經相此
卷蓋宣和所藏然無當時印識而有紹興小璽豈南渡後
又嘗入祕府耶伯時喜畫古賢故事每簿著訓誡則孝經

相當非特一本此殆別本也伯時之畫論者謂出於顧陸張吳集衆善以爲己有能自立意不蹈習前人而陰法其要其成染精緻俗工或可學至於率畧簡易處終不及也此昔人定論余不容贅言若其文學人品在東坡山谷之間而博學精識出劉貢父之上官京師數年不一迹權貴之門佳時勝日載酒出遊坐石臨流脩然終日山谷謂其風流文雅不減古人而爲畫所掩然而卒亦不能掩也項元汴曰龍眠孝經圖載雲烟過眼錄藏西人王芝子慶所後三百餘年余獲覩之何多幸也

何氏 執中 孝經解

佚

汪氏 杞 孝經注

佚

閩書杞字堅老建陽人政和二年進士以御史致仕甲辰十五年講學著書不倦郡守魏缸見其所著孝經歎曰他日變此邦人爲曾閔必是書也

吉氏 觀國 孝經新義

佚

家氏 滋 孝經解義

宋志二卷

佚

王氏 悝 孝經解義

佚

宋鑑紹興八年四月徽州布衣王悝獻孝經講義詔賜帛

三十疋

程氏全一孝經解

佚

玉海紹興十年十二月程全一進孝經解命為太學職事

林氏獨秀孝經指解

佚

玉海紹興十一年十一月林獨秀進孝經指解賜束帛

王氏文獻孝經詳解

宋志一卷

佚

玉海紹興中王文獻孝經詳解一卷

闕書晉江人

林氏精齋孝經全解

宋志一卷

佚

趙氏湘孝經義

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

沈氏處厚孝經解

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

何氏補孝經本說

佚
括蒼彙紀何備字德輔龍泉人紹興戊辰進士累官工部侍郎兼直學士院

王氏絢孝經解

五卷

佚

盧熊曰王絢字唐公審琦五世孫建炎初為御史中丞參知政事晚寓崑山之薦嚴寺卒諡文恭

胡氏銓讀孝經雜記

一篇

存載澹菴集

洪氏興祖古文孝經序贊

一卷

未見一齋書目有

張氏師尹孝經通義

宋志一卷或作三卷

佚

張氏九成孝經解

宋志四卷

未見

唐氏仲友孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子為曾參言孝道門人錄之為書謂之孝

經更秦滅學漢河閒獻王得之顏芝家凡十八章古文孔氏一篇二十二章本出屋壁劉向校書定著十八章至於唐諸儒說者且百家孝明皇帝詔諸儒集議劉知幾詆鄭注請行孔傳司馬貞非之力伸鄭說帝乃采集六家白爲之注頒之天下以十八章爲定元行沖爲之疏本朝邢昺增損之曰正義訓詁證引詳矣先正司馬公范公皆爲古文指解所發明益以通暢夫孝百行之本學者所當先聖人之言簡嚴易直而天人備固非一家所能究其說故拾諸儒遺意相與講貫務通理而不飾文學者以筌蹄觀之庶幾不悖先聖人之意云爾

楊氏簡古文孝經解

宋志一卷

未見

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪矣

王氏炎孝經解

未見

經義考卷二百二十五終

後學歙縣黃履暹覆按

經義考卷二百二十六

秀水朱彝尊編

昆田古校

孝經五

朱子熹孝經刊誤

宋志一卷

存

朱子後序曰熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言為信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程畬書曰頃見玉山汪端明亦以為此書多出後人傳會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而

得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者別爲外傳顧未敢耳淳熙丙午八月十二日記中興藝文志刊誤謂今文六章古文七章以前爲經後爲傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十七字以順則逆以下凡九十字餘從古文陳振孫曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢倣倣而亦不敢擬議也

趙希弁曰右朱文公所定也皆以古文爲正惟傳之六章或從今文廬山胡泳叙於後

黃震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刊誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章爲一章云疑所謂孝經者本文止如此而指此爲經其餘則移置次第而名之爲傳并刊其用他書竄入者如孝天之經地之義至因地之利爲春秋左氏傳載子太叔爲趙簡子道子產之言如以順則逆以下爲左氏傳所載季文子北宮文子之言如進思盡忠退思補過亦左氏所載士貞子之言遂以孝經爲出於漢初左氏傳未盛行之前且云不知何世何人爲之愚按孝

經視論語雖有衍文其每章引詩爲斷雖與劉向說苑新
序列女傳文法相類而孝爲百行之首孔門發明孝之爲
義自是萬世學者所當拳拳服膺他如文義之細而不容
不考至晦庵疏剔瞭然矣嚴父配天一章晦庵謂孝之所
以爲大者本自有親切處使爲人臣子者皆有令將之心
反陷於大不孝此非天下通訓而戒學者詳之其義爲尤
精愚按中庸以追王太王王季爲達孝亦與此章嚴父配
天之孝同旨古人發言義各有主學者宜審所躬行焉若
夫推其事之至極至於非其分之當言如晦庵所云者則
不可不知也

陸秀夫後序曰孝經一書古文不可得而考見矣所可考
者漢世藝文志顏氏劉氏司馬氏編次之文而已要之皆
古文之舊也秀夫幼而讀之莫覺其非長而疑焉洪獵載
籍罔非是是莫敢有所與既入仕濫次西藏勾當得朱元
晦刊誤一編而玩味之夫然後心目之開朗欣然若有所
得於是在館諸同志因元晦之議從而刪削次第之然而
敢以粟絲已意妄有所參涉於其間以得罪於先正庶幾
是經燦然可復而元晦刊正之功不泯聖世以孝治天下
之化或不能無少助云

朱鴻曰朱子刊誤經一章傳十四章刪去古文二百二十
三字

按自漢以來說經家鮮有移易經文片言者移之
自二程子大學始也自漢以來注疏家莫能刪削
經文隻字者刪之自朱子孝經刊誤始也曰費直

以象象文言附卦辭非移易乎曰直受之於師則
然非直自移之曰李林甫承認定月令非刪削乎
曰月令知爲呂不韋書非經文也

項氏 安世 孝經說

宋志一卷

佚

黃氏 幹 孝經本旨

宋志一卷

未見

中興藝文志幹繼熹之志輯六經論孟之言孝者爲一書
釐爲二十四篇名爲孝經本旨

陸元輔曰朱子嘗欲掇取他書之言可發孝經之旨者別
爲外傳未及屬草勉齋繼其志輯孝經本旨二十四篇

馮氏 椅 古孝經輯注 姓譜作章句

宋志一卷

佚

中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡
刪其所託曾孔荅問與其增益之辭爲古孝經輯注并引

蔡氏 證

龔氏 栗 孝經集義

一卷

佚

真德秀序曰孝經一書其行於世久矣至子朱子乃始分
別經傳去後儒之所傳益者而經復完然未暇發揮其義

也予友龔君粟篤志好學乃本朱子之意采衆說之長而折衷之又以生事葬祭之禮見於他書者彙而輯之以爲此經之羽翼學者所疑則設爲問難曲而暢之於是聖門教人之微指始瞭然無餘蘊矣夫孝者人心之固有也古先聖王命冢宰降德於民者不過以節文度數示之而未嘗言其義也言其義則始於孔子蓋三代以前理道明風俗一人皆曉知孝之爲孝聖王在上設禮教以範防之俾勿失而已至孔子時則異矣觀其告游夏者猶恐以服勞能養爲孝則下乎游夏者可知故不得不詳其義以曉學者今之時視孔子之時則又異矣雖名爲士君子有不知孝之爲孝者服勞能養且有愧焉況其大者乎況先民之徃於敝俗者乎龔君之爲此書欲爲士者知孝之爲孝俛焉以盡其力而無不能孝之士凡民有所觀發亦知孝之爲孝俛焉以盡其力而無不能孝之民其用心豈不至矣乎予謂長人者宜以此書頒之庠序布之鄉黨使爲士者服習焉而力行以先乎民則吾邑之俗可變推而達之將天下之俗無不可變者豈小補云哉顧龔君於此用力甚勤辭義之閒雖若小有未瑩而其大指則炳然矣故爲之序而切磋講究之庶以永其傳云

按是序亦見劉燾雲莊集

史氏繩祖孝經解

一卷

未見

魏了翁跋曰朱文公嘗著孝經刊誤公之子在嘗舉元橐

以遺予予既錄梓與學士共之史慶長又以告予曰昔者
繩祖嘗集先正名賢孝經注解今願得刊誤爲之章指予
舉以畀之俾得彙次成編則又以黃直鄉孝經本旨及其
所輯洙泗論孝合爲一書嗚呼此民生日用之常后王降
德之本而由之不知觀是書者其亦知所發哉

袁氏甫孝經說

宋志三卷

佚

陳振孫曰廣微爲鄱憲日爲諸生說孝經旁及諸子諸生
錄之爲此編

戴表元後序曰右袁正肅公廣微孝經說三卷前一卷已
刊在宣州學宮有知州王侍郎附注行於世餘二卷引論
語孟子而發者予未之見也正肅於余爲鄉先生先伯大
父雲臺府君託同甲戌進士第爲通家尊行餘言緒論講
問爲多蓋正肅公之父正獻公叔和學於象山陸文安公
正肅公雖不逮事象山而家庭承襲深有源委豈惟正肅
公自洛學東行諸大儒各以所聞分門授徒晦庵朱文公
在閩東萊呂成公在浙南軒張宣公在湘象山文安公在
江西其徒又皆各有所授往往散布遠近殊途同歸而象
山之傳獨盛於四明正獻正肅父子若文元楊公敬仲文
靖舒公元質端獻沈公晦叔其尤著者也正肅公既貴嘗
持江東憲節數數爲士大夫講象山之說行部之貴溪乃
爲象山改創祠塾故江東之人自正肅公而尊象山之說
益嚴貴溪姜翔仲之先世故當時講下士大夫一人之數

翔仲今又為侍祠諸生能取家藏是書并刊之塾中可謂
鶴鳴而子和之矣予實不敏區區家世亦有與翔仲通者
遂不得讓而繫名其編末云大德十年丙午歲後正月既
望識

俞氏 觀能 孝經類鑑

宋志七卷

佚

方氏 逢辰 孝經章句

一卷

佚

劉氏 元剛 孝經衍義

佚

江西通志劉元剛字南夫吉水人嘉定進士官至韶州守

理宗嘗立廉貪二碑元剛居廉碑第四

胡氏 佚 孝經釋

一卷

佚

金華志胡佚字子先永康人寶慶丙辰進士官監察御史

歸累召不起人稱雲岫先生

劉氏 養晦 孝經解

佚

黃震序曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親親而
後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩提之童即
授之以孝經之書是講學莫先於孝也孝無一日而可忘

則孝經亦豈容一日忘然今之世諸子百家訓釋演說者
汗牛充棟甚至淫詞曼曲亦然獨孝經自司馬公指解朱
文公刊誤之外未有繼焉何哉非新之求而舊之忘歟句
讀之習而義理之弗考歟借之爲啓蒙之筌蹄未嘗體之
爲躬行之根柢歟嗚呼年至慮易境變心移齟齬之所呶
啞而習讀祖父之所保抱而教誨棄若土梗漫不復省於
孝其親之書如此於其親爲何如尚何望其孝弟興行而
民用和睦如吾聖人之云耶子友劉君養晦粹德之士也
博取諸書之嘗及於孝者萃而爲孝經解寧多而毋敢略
寧淺而毋敢深雖爲童子設而關其終身也雖爲家庭設
而關乎天下也繼自今人皆以養晦之心爲心而暢然自
反無一日而忘孝經亦將無一日而忘孝世道其廢矣乎

董氏鼎孝經大義

一卷

存

熊禾序曰孔門之學惟曾氏得其宗曾氏之書有二曰大
學曰孝經經傳章句頗亦相似學以大學爲本行以孝經
爲先自天子至庶人一也堯典一篇大學孝經之本也自
克明峻德以至親睦九族而百姓之昭明萬邦之於變大
學之本也孝之爲道蓋已具於親睦九族之中矣何也一
本故也自是舜以克孝而徽五典禹以致孝而叙彝倫伊
尹述成湯之德一則曰立愛惟親二則曰奉先思孝人紀
之修孰大乎是文武周公帥是而行備見於紀禮所載上
而宗廟之享下而子孫之保其爲孝茂有加焉功化之盛

至使四海之內人人親其親長其長一鱗毛一芽甲之微無不得所嗚呼二帝三王之教可謂大矣孝經一書即其遺法也世入春秋皇綱紐解孔子傷之三復昔者明王孝治之言思之深望之切壹是以孝爲本則斯道也固天性之自然人心之固有誠使天子公卿躬行其上凡禮樂刑政之具一轉移閒王道顧不易易乎惜也徒託之空言而僅見於門人紀錄之書也書成而道可舉雖不能行之一時猶可詔之來世今此經之可考者不過漢藝文志而已而其篇次則顏注古文二十二章孔壁所藏本也今文一十八章河閒王所得顏芝本而劉向之所參校者也要之出於諸儒傳會皆非曾氏門人所記舊文矣唐玄宗開元敕議意非不美而司馬貞淺學陋識并以閨門一章去之

卒啓予宗無禮無度之禍而其所製序文至以禮爲外飾之所資仁義爲後來之漸有不知所謂因心之孝者果何所因而又何自而萌乎學之不講德之不修一至於此桓桓文公特起南夏平生精力用諸易四書爲多至此書則僅成刊誤一編注釋大義猶有所未及噫人子不可斯須忘孝則此經爲天子至庶人一日不可無之書章句已明而文義猶闕顧非一大欠事乎蓋嘗有志彙集諸家傳注以明一經而未果一日余友胡庭芳挈其高弟董真卿訪予雲谷山中手攜孝經大義一書取而閱之則其家君深山先生董君季亨父所輯也其書爲初學設故其詞皆明白而切實熟玩之則義趣精深又有非淺見謏聞所能窺者族兄明仲敬爲刊之書塾以廣其傳此豈惟學者修身

齊家之要而有國有天下者亦豈能外是而有化民成俗之道哉噫勝五十里小國耳其君一用之至於四方草偃風動一時行事猶班班有三代之風學問之功用固如此晉武魏文亦天資之美者惜諸臣無識不能有以啓導而克大之悠悠天壤此經之廢蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心爲心則必以二帝三王之教爲教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之

徐貫後序曰右孝經一書乃孔子曾子授受之要旨也經秦火後頗多錯簡至宋大儒朱文公始取古文爲之考訂稽其繆誤次其簡編而後經傳各有統紀董季亨氏又從而注釋之而其旨益明讀者誠能因其言以求其心因心之同然而推之家國天下則天下之道盡在是矣惜乎是書板行者少而窮鄉下邑之士不得盡觀也予近按泉偶於蔡介甫進士家得是書舊本遂命工鋟梓以傳將使四方得以家傳人誦各興其親愛之心而篤夫仁孝之道庶或少補於風教之萬一云爾

陸元輔曰鼎注朱子刊誤名曰大義

朱氏申孝經注解

一卷

存

王氏行孝經同異

宋志三卷

佚

俞氏 浙 孝經審問

佚

姓譜浙字季淵新昌人開慶乙未進士除監察御史改大理少卿不就

胡氏 子實 孝經注

二卷

未見 一齋書目有

温州府志胡子實一名希孟字醇子永嘉人咸淳末史館編校

陳氏 合 孝經正文

一卷

未見

蔡氏 子高 孝經注

佚

姜氏 融 孝經釋文

佚

陳氏 鄂 孝經釋文

佚

胡氏 一桂 孝經傳贊

未見

李氏 應龍 孝經集注

一卷

未見

季氏名未詳

古文孝經指解詳說

一卷

佚

樓鑰序曰古文孝經實吾夫子之舊秦火之後出於屋壁而顏芝所藏十八章已先行於世翼奉張禹等五人各自名家古文惟孔安國馬融爲之傳而又不顯隋開皇中劉炫爲作稽疑一篇已多譏笑唐陸德明亦云古文世既不行隨俗用鄭康成注十八章本獨劉知幾議行孔而廢鄭諸儒爭辨蠶起明皇亦以今本注而習之書以八分刻之經臺猶在長安童而習之皆此也司馬文正公得古文於祕閣之藏爲之指解嘗以進仁宗哲宗而范太史祖述繼爲之說意自漢以來何好者之寡也故信州使君季公資純孝篤學好古尊敬此書又爲詳說不惟發明夫子之旨又以文正公之解隨文演暢用意甚勤辭亦詳備如愛敬可行於匹夫而惡慢不可行於天子如論忠順之不可失如不敢遺之機甚微而其效甚大又曰要道云者言所敬者寡所說者衆也曰至德云者言所敬者廣而所行者本也皆有所證發非漫然者紹興五年七月皇上踐阼有詔求言公以八月進此書未幾中書舍人陳公傅良又爲之繳進於今經筵初度刻於廣信而不及公之子洪念此書之未行將刊於家永爲後序繼曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也明皇注云始自天子終於庶人尊卑雖殊孝道同致而患不能及者未之有也言無此理故曰未者此說非也古文本異故自天子以下至

於庶人文正公則曰始則事親也終則立身行道也愚謂
禍敗言雖有其始而無其終猶不得免其禍敗而羞及其
親未足以爲孝也季使君文以明王之事證之是矣某竊
以爲猶未爲詳且明啟申言之夫聖人一經可謂詳矣而
其立教之要專在此數語孩提之童無不知愛其親也是
人知於孝本有無其始者夫子所以爲曾子諄諄言之正
欲人之有終也夫子首則總言孝道次分天子諸侯卿大
夫士庶人之孝大小之分固自不同而又於此謂孝道有
始而無終未有不及於禍患此則無有貴賤之別後雖具
述孝治聖治之效以至終篇然其教人之最切無過於此
上下一體俱當盡心焉明皇惟不知此所以不克其終可
不戒哉篇末云孝子之事親終矣正爲祭之終猶未爲孝
之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終蓋謂立身
行道死而後已者也故雖曾子既啓手足以其能全而歸
之自以爲知免矣然而易簣一節猶在其後蓋大夫之簣
猶非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈
易易乎某餘生無幾深知兢懼得正而斃所願加勉故以
告有志之士且以補二公之說云

經義考卷二百二十六終

後學歙縣程 梅覆按

經義考卷二百二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 六

白氏賁 孝經傳

佚

元好問曰賁汴人自號決壽老自上世以來至其孫淵皆以經學顯

按中州集載賁詩一首題曰客有求觀予孝經傳者感而賦詩其詩句云跋涉經險阻鑽研閱寒溫仰觀及俯察萬象入見聞不勞施斧鑿筆下生煙雲高以君唐虞下以覺斯民蓋高自矜詡若是惜

乎其不傳也

許氏衡孝經直說

一卷

未見

按連江陳氏一齋書目有之作孝經注

吳氏澂孝經章句

一卷

存

澂自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外傳記諸書所載真偽混淆殆難盡信孝經亦其一也竊詳孝經之爲書肇自孔曾一時問答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記錄之舊已不可知武帝時魯恭土壞孔子宅於壁中得古文孝經以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手授魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者其閒與今文增減異同卒不過一二字而文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刊誤亦據古文未能識其何意今觀邢氏疏說則古文之爲僞審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刊誤以今文古文按其同異定爲此本以俟後之君子云

張恆後序曰吳先生隱居臨川山中大臣薦之授文翰之

職未行促命下驛遣上京師會有求爲代者先生即南還
今年夏次廣陵郡學訪道誨經者日至恆往受業焉恆嘗
問孝經何以有今文古文之別先生曰古文孝經二十二
章與今文孝經爲二魏晉而後不存隋人以今文孝經增
減數字分析兩章又僞作一章名之曰古文孝經其得之
也絕無來歷左驗隋經籍志及唐開元時集議顯斥其妄
邢昺正義具載詳備可考司馬溫公有古文孝經指解蓋
溫公資質厚重於孝經今文尚且篤信則謂古文尤可尊
也而不疑後出之僞朱子見識高明孝經出於漢初者尚
且致疑則其出於隋世者何足深辨也而刊誤姑據溫公
所注之本非以古文優於今文而承用之也恆又問孝經
果可疑乎先生曰朱子云孝經出於漢初左氏未盛行之
時不知何世何人爲之也竊謂孝經雖未必是孔門成書
然孔鮒藏書時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟
子所記二戴禮記諸篇多取於彼其間純駁相雜公穀左
氏等書稱道孔子之言者亦然孝經殆此類也亦七十子
之後之所爲耳中有格言朱子每於各章注出而小學書
所纂孝經之文其擇之也精矣朱子曷嘗盡疑孝經之爲
非哉學者豈可因後儒之傳會而廢先聖之格言也他日
先生之子文謂小年讀孝經時先生整齊諸說歸於至當
附入已見補其不足畀文之恆於是借觀舊槁就欲筆
受請於先生先生曰此往年以訓釋子不欲傳之故未嘗
示人也恆再三請乃許旣得錄本而求者沓來應之不給
同門諸友請爲鋟木以公其傳而所聞師說并記於其後

楊士奇曰吳文正公考定孝經刊於新淦劉氏卷首有吾鄉劉雲莊先生序此書因朱子刊誤而以古今文校定之訓釋明切賢於舊注遠甚

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其內合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

江氏直方孝經外傳

二十二卷

未見

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經中指示切要條爲之說仍集經中子集中嘉言善行合經義者依經分類爲之羽翼凡二十二卷

程氏焘道孝經衍義

佚

陳櫟跋曰吾友婺源松谷程君孝經衍義載經文五孝而采堯舜禹湯文武之孝以次及於歷代明君賢卿大夫士庶人之孝著其行事以實之庶幾人知仁孝非徒空言聖賢的有實事而不懈於取法也此意古矣文公既成孝經刊誤又欲掇取他書可發此經之旨者別爲外傳而未之及勉齋黃公嘗繼公志編之松谷想未之見而所采有暗合者尹和靖謂伊川躬行皆是易其作易傳只是因而寫成耳松谷子同門友也丙寅丁卯間松谷學於草廵黃先生之門時服其先君子之服予目睹其書銜恤二字於扇蔬食終三年平生心敬心服之今讀其從孫之跋謂松谷嘗割股救親執喪水漿不入口三日哭哀於墓有虎食吠

犬事予爲松谷心友今甫聞之松谷不言而躬行尤可敬也松谷此編發明士之孝拳拳有望於吾黨之士謂講之明則知之真知之真則行之力固然矣愚猶謂知之既至行猶當力降而庶人之孝人雖庶也行則士也詩云釐爾女士謂女而有士行者庶人能孝非庶人而有士行乎庶人未嘗學問天性之美自能行之士嘗學問必能考聖賢之成法而或有愧於庶人之孝行且不可以名人矧可以名士乎愚嘗欲松谷采真文忠公孝友堂記不知孝者不論知孝而不知友非孝妻子具而孝衰於親異姓婦人入門而賊同氣之愛以戚其親世之犯此者尤可痛也由此類推凡虧行辱親等以次著之庶有益乎松谷長子五年卒行年七十有七矣夫婦偕老賢子孫滿前且見曾孫若千人矣一家一宗蒸蒸仁孝抑又生理優裕於前人間全福幾備膺之天之報仁孝君子端不誣也松谷此編以實躬行發實議論盡刊布之使家得置一通講明躬行之其於興仁興孝之風豈無小補云

錢氏

天祐

孝經直解

佚

程鉅夫序曰孝者百行之源五常之本自天子至於庶人罔不由之以成德述之有經衍之有傳釋而通之有義疏至近代司馬文正公洎晦庵朱先生各明備其辭焉聖天子以孝治天下篤意是書表章尊顯圖鏤以行自家而國自國而天下將使家曾閔而人參騫德至盛也太子淑性天與懿學日新問安視膳之暇尤孳孳於此乃一日傳教

示以錢氏直解俾某爲之序謂欲傳之板本以廣斯文某承命伏讀義訓詳明質而不野坦然切近易知易行信可尚也太子不徒歷之於目抑必著之於心不惟善於其身又將推以教人詩云孝子不匱永錫爾類太子可謂能錫類者矣記曰孝者善繼人之志善述人之事太子可謂善繼述者矣某文墨雖荒敢勿敬承而爲之序夫言近而指遠者善言也後之讀直解毋以淺近而忽之

楊士奇曰元延祐中錢天祐著蓋以朱子刊誤爲主其黜閨門章及合五行章與上章爲一則從草廬吳氏考定本此書當時已板行有程文海序

小雲石海涯孝經直解

一卷

佚

元史小雲石海涯以貫爲氏以酸齋自號仁宗踐阼拜翰林侍讀學士中奉大夫知制誥同修國史卒追封京兆郡公諡文靖

張氏璽 孝經口義

一卷

佚

吳師道曰導江張璽達善魯齋高弟其學行於北方故魯齋之名因導江而益著

林氏起宗 孝經圖解

一卷

未見 一齋書目有

蘇天爵碣曰內邱林君諱起宗字伯始嘗作志學指南圖以爲學道之標準心學淵源圖以爲入聖之極功又作中庸大學論語孟子諸圖孝經圖解小學題辭發明魯庵家說共數十卷大抵以程朱之言爲主

楊氏少愚續孝經衍義一作孝經衍孝編楊或作陳

佚

姓譜少愚青陽人

余氏芑舒孝經刊誤

一卷

佚

陳氏樵孝經新說

佚

吳氏廷孝經附錄

一卷

未見

李氏孝光孝經義疏

一卷又圖一卷

未見一齋書目有

陸元輔曰李季和隱居雁宕山至正七年應詔進孝經圖說

沈氏易孝經旁訓

一卷

未見

王逢曰沈易之名易松江人嘗爲淮安分省幕吏擢理問

所知事授徒淇上河南失守由青齊浮海舶以歸
陳繼儒序曰吾鄉沈翼之先生自號蔬食野人當元至正
閒喜節俠負奇才公卿不能用退而與廬陵權公游得濂
洛真傳隱居授書出入必依於名教所著述甚衆孝經旁
訓其一也此書久祕家塾垂二百餘年後有孫茂才士棟
梓之而錄蔬食先生傳附焉昔者孔子孝經與春秋相表
裏後世分爲古今文今文十八章出於顏芝而鄭彖爲之
注古文二十二章出於魯恭王之壞壁而孔安國爲之注
其後唐彖宗箋今文流行而古文幾至中絕司馬涑水氏
專重古文撰爲指解朱紫陽吳臨川重加訂訓而辭義深
奧讀者輟焉此蔬食野人旁訓之所由作也余嘗觀六朝
高人名士崇信孝經或以殉葬或以薦靈病者誦之輒愈
鬪者誦之輒解火者誦之輒止蓋孝經之不可思議如是
若使家誦戶讀童而習之白首而不已焉上非此無以舉
下非此無以學孝感所至能令醴泉出異草生犬豕同乳
烏鵲同巢盜賊弛兵過而不敢犯孝子鄉則孝經一卷未
必非吾儒極靈極變之書何至令浮屠老子旁行禍福之
說於天下經正則庶民興其惟孝經乎若旁訓者下頒學
官制科不可一日不習上進朝廷經筵不可一日不講此
聖王以孝治天下之大權輿也惜此書不廣傳僅以之教
家學士度大理粲侍御時來相繼成名士而士棟又以教
士聲藉甚孝經何負於人哉詩有云君子有穀詒孫子蔬
食先生可謂得所詒矣

王氏勉孝經

佚

危素序曰古文孝經出秦火之餘而顏芝子貞所獻今文孝經十八章已行於世孔安國馬融爲古文傳長孫氏江公后蒼翼奉張禹乃說今文劉向校書不以古文爲是故不列於學官劉炫作稽疑不以今文爲是陸德明謂古文世旣不行隨俗用鄭氏所注今文司馬貞力主氏注惟劉知幾主安國傳於是黨同伐異爭論蠶起唐宗遂注今文刻石長安仍詔元行沖撰疏自是以來祖述者幾百人宋司馬文正公言辟藏之時去聖未遠作古文孝經指解范太史季信州袁正肅公近世導江張氏皆宗司馬氏而不從顏芝本惟朱文公及會稽俞氏臨川吳氏兩存之王緬之勉注書甚夥晚乃用力於孝經章分句析條紀粲然

博考諸家之說擇其要者梓而錄之而大要以朱氏爲宗嗟乎以此書觀之千載之下而欲臆度縣斷於衆說紛紛之中非篤信精察者不能然也孝之爲行大矣推而行之其道溥矣王君其善錫爾類者乎王君曹南人仕至太醫丞老而勤學尤可嘉已

姜氏失名孝經說

一卷

佚

亡名氏孝經管見

一卷

未見

朱鴻曰萬歷庚寅季春望後三日過南屏山村肆中偶獲

孝經管見一卷乃至正三年隱士鈞滄子撰也其語意梗槩率以孝治爲先不分章第經傳

一鈞滄子自序曰說者曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身愚以爲二帝三王之建極於身者立心極也立心極者端極於孝也孝者良心之切近精實者也以其所切近精實者推之則爲惻隱爲辭讓爲羞惡爲是非又推之爲齊家爲治國爲平天下何莫不是出也已舍是而求適於治無由也故齋慄底豫矣而風動四海視膳三朝矣而汝墳遵化善繼善述矣而四海永清若分羹忍而終成雜霸劫父謀而竟至雜夸其功效成驗可知梗槩哉是孝立而心極建心極建而身極端身極端而治化美大矣哉孝之道乎全之可以淑身心擴之可以淑民物根之於惟淵惟默之中賦之於形生神發之際不離於須臾之頃恆完於方寸之間自生民以來無改也奈之何一廢羸火再廢曲學竹編蝌蚪錯雜謬誤穿鑿考訂臆說沸騰是以荆公執政卑視此經大廷不以策士史館不以進講家之長者不以垂訓子孫學之師傅不以課誨弟子此經非特不爲治平之具且蒙習亦弁髦之矣嗟夫聖人精神命脉之發將爲淵沈覆土乎豈人天性之良古今之賦受者殊耶殆不然不灼其景曠者弗睹也不裂其聲聾者弗聽也一不翼其肱跛者弗行也性雖賦於固有良雖具於本然不有開示訓導警覺提撕安能復性返良而還其天哉上無身先之教下無向化之機治不軼古無異也孔子言治未嘗不本諸德德仁之發也仁孝之端也然慮天下後世君

民者有味乎此故特因敦孝之人以發孝旨若專爲孝也
實指其化民成俗天下之要也不然何獨於孝之一端而
諄諄詳告有如此乎愚故曰二帝三王之治本於道二帝
三王之道本於身二帝三王之身極本於心二帝三王之
心極本於孝孝乃齊治均平之準也惜乎其經之湮泯於
異端曲學之私也愚不慧讀經之次稍有覺悟敢舉其一
二而發明之如測淵於蠡窺天於管焉耳後之君子儻翹
起而復振之幸無西其疵焉幸何如哉

又後序曰夫粟菽非可以甘脣乃其所常食也布帛非可
以華躬乃其所常服也然常食之中有至味常服之中有
至美但人莫不食且服也而喜膏粱好文繡知其味與美
者豈不鮮哉孝經廢弛日久士尚奇詭之學視此若土苴
談而及之反脣而譏掩口而笑不以爲迂則以爲腐冰炭
猶薰兩不相合愚雅嗜讀書不求仕進退居山僻蒐究典
墳然不喜襲陳說閒閱孝經少參一二名之曰管見猶云
坐井觀天也但其間有自得之趣輒注輒喜甫成即函之
笈苟以自珍非欲私之已而不公之人也苟不在孝道中
用力與不達孔曾之旨者持而語之是強以菽粟易膏粱
布帛奪錦繡烏乎能哉故寧祕之而不發也雖然卞氏之
璧不終於塵埋趙氏之珠豈久爲淵沒聖人之經安得竟
廢而不行哉五百年必有王者興其間必有名世者嗣是
而後有以孝治天下之明王在上而四海仁人孝子興起
而振作之則必輯錄是經發明奧蘊將蒐羅而纂集之愚
言幸存或亦爲芻蕘之采得備籠中之藥物未可知矣今

日之言寧非他日之用哉若或言悖於道不印聖心不合
經意則亦俟後之仁人孝子教我而已我又何得自知乎
孝經集說

一卷

未見

王禕序曰孝經有古文今文之異當秦燔書時河閒顏芝
藏其書漢初芝子貞出之河閒獻王得而上諸朝長孫氏
江翁后蒼翼奉張禹之徒皆名其學凡十八章所謂今文
也武帝時魯恭王壞孔子宅得孝經與尚書於壁中以爲
秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國爲之
傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顏本以
比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融鄭玄皆爲之

注專從今文故古文不得列於學官而安國之本亡於梁
隋開皇中王劭始訪得之以示河閒劉炫炫遂分庶人章
爲二曾子敢問章爲三又多閨門一章以足二十二章之
數且序其得喪講於人間時議皆疑炫所自作而古文非
復孔氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾請行孔傳
司馬貞力非之獨主鄭說玄宗自爲之注用十八章爲正
先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是
用諸儒議章始各有名如開宗明義等類爲之疏者元行
沖也至宋邢昺爲正義訓詁益復加詳而當世大儒司馬
溫公范蜀公則皆尊信古文司馬公爲古文指解謂始皇
三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知
者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真

與歷世疏遠轉相傳授者不侔且孝經與尚書同出孔壁世知尚書之真而疑孝經之異何也迨朱文公爲刊誤亦復多從古文以古文七章今文六章已前合而爲經刪子曰者二引書者一引詩者四凡五十七字以餘章爲傳刪先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字凡其章之次第文之異同皆用古文爲據謂經一章者孔子統論天子諸侯卿大夫士庶人之孝蓋一時之言而後人妄分之其傳十四章則或者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川吳氏復以謂隋時所得古文與今文增減異同率不過一二字文勢曾不若今文之順以許慎說文所引桓譚新論所言考證皆不合決非漢世孔壁中古文爰因刊誤重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向鄭玄等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行古文出稍後而安國之傳既亡劉炫之本又以爲非真至宋二三大儒始知尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尚哉今行中書右丞公以古文今文及刊誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彙次其先後且刪漢唐宋諸家訓注附於古文之下刻本以行於是孝經之爲書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於爲孝曷有閒哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經爲先則以聖言雖衆而孝經者實總會之也是書大行其必人曾參而家閔損有關於世教甚重豈曰小補而已

孝經明解

一卷

佚

按是書見國子監書目不著撰人

成齋孝經說

一卷

佚

經義考卷二百二十七終

後學歙縣吳禧相覆校

經義考卷二百二十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 七

宋氏濂 孝經新說

一卷

未見

朱氏升 孝經旁注

一卷

未見

孫氏菁 孝經集善

一卷

未見

宋濂序曰孝經一也而有古今文之異者蓋遭秦火之後出於漢初顏芝之子貞者爲今文凡十八章而鄭彖爲之注至武帝時得於魯恭王所壞孔子屋壁者爲古文凡十二章而孔安國爲之注後世諸儒各騁己見尊古文者則謂孔傳既出孔壁語其詳正無俟商榷揆於鄭注雲泥致隔必行孔廢鄭於義爲允況鄭彖未嘗有注而依倣託之者乎尊今文者則謂劉向以顏芝本參校古文省除繁惑而定爲今文無有不善爲之傳者縱曰非彖所作而義旨實敷暢若夫古文并安國之注其亡已久世儒欲崇古學妄撰孔傳又僞爲閨門一章文氣凡鄙不合經典將何所取徵哉二者之論雖莫之有定然皆並存於時各相傳授自唐玄宗注用今文於是今文盛行而古文幾至廢絕宋司馬溫公始專主古文撰爲指解上之且憫流俗信僞疑真諄諄見於言辭之間以予觀之古今文之所異者特辭語微有不同稽其文義初無絕相遠者其所甚異惟閨門一章耳諸儒於經之大指未見有所發揮而獨斷斷然致其紛紜若此抑亦末矣自伊洛之學興子朱子實起而繼之於是因衡山胡氏玉山汪氏之疑而就古文考定分爲經傳去其衍文及不合經旨者千載是非遂定於一元室之初吳文正公出於臨川又以今文爲正頗遵刊誤章目重加訂定而爲之訓解其旨益明而無遺憾矣東廣孫君蕢讀而悅之因增以諸家所注名曰孝經集善而其大義則以朱子及吳公爲之宗蕢通經而能文辭采擇既精

而又發以己意其書當可傳誦故予為疏歷代所尚之異
同序於篇端黃字仲衍洪武壬寅鄉貢進士今為織染局
使云

葉氏瓚孝經衍義

佚

廣信府志葉瓚字贊玉貴谿人元末為月泉書院山長太
祖取婺州被召欲用之以疾辭著孝經衍義

何氏初孝經解

一卷

佚

黃虞稷曰初字原明常山人洪武中與修書傳會選後官
開化教諭

孫氏吾與孝經注解

一卷

未見

黃虞稷曰洪武初吾與為太常博士命授靜寧侯葉昇孝
經因為直說以訓之

吳氏從敬古文孝經集義

一卷

佚

廣信府志吳從敬貴谿人洪武初以薦授晉府長史

方氏孝孺孝經誠俗

一卷

佚

晏氏璧 孝經刊誤

一卷

未見

曹氏端 孝經述解

一卷

未見

端自序略曰性有五常而仁為首仁統萬善而孝為先蓋仁者孝所由生而孝者仁所由行者也是故君子莫大乎盡性盡性莫大乎為仁為仁莫大乎能孝

劉氏實 孝經集解

一卷

未見

薛氏瑞 定次孝經古今文

二卷

未見

費氏希冉 孝經解

二卷

未見

楊氏守陳 孝經私抄

八卷

未見

陳氏選 孝經注

一卷

未見

俞汝言曰選字士賢臨海人天順庚辰進士歷官左布政使卒諡恭敏

應氏綱孝經刊誤集注

一卷

未見

黃虞稷曰綱字恆道永康人成化中貢士歸德訓導

周氏木考定古今孝經節文文或作次

一卷

未見

朱鴻曰松江周木以漆書韋編時有滅絕錯簡闕文殆或不免於是考古文今文合為新考定孝經一書不分章第傳釋似亦可觀但以閨門章第內嚴父嚴兄之下擅補猶

君長也四字非闕文之史矣

陸元輔曰周木常熟人成化乙未進士

晏氏鐸增注孝經

一卷

未見

潘氏府孝經正誤

一卷

未見

朱鴻曰上虞潘府疑孝經與中庸文體相類首章孔子極言孝道之大以告曾子其下十二章皆推明首章未盡之旨斷非孔子先自作經又自作傳以釋之也因作孝經正誤效中庸章第其序次亦多牽強

繆泳口潘府字孔修上虞人成化丁未進士歷官太常卿
童氏品重定孝經傳注

一卷

未見

王氏守仁孝經大義

一卷

未見

余氏本孝經集注

三卷

存

姓譜本字子華郢人正德辛未進士授翰林編修出為廣
東提學副使官終南京通政

郎氏瑛訂正孝經

一卷

未見

汪氏宇孝經考誤集解

一卷

未見

朱鴻曰祁門汪宇孝經考誤集解亦效中庸章第次序固
為可觀但其傳皆隨文訓解惟釋字義未悟夫子作經大

亡

蔡氏烈孝經定本

一卷

未見

陳氏深 孝經解詁

未見

余氏息 孝經刊誤說

未見

柯氏遷之 考定孝經古文

未見

褚氏相 孝經本文說

未見

陳氏曉 孝經問對

未見

余氏時英 孝經集義

未見

黃虞稷曰字景淳婺源人浙江布政使一龍之父從學於鄒守益

時英自序曰昔者夫子與群弟子論求仁者不一而足而於論語首篇直以孝弟為為仁之本孟子七篇所撰無非仁義要其實總歸於事親從兄大學以孝者所以事君為治國平天下之要中庸亦以為政在於修身而歸之親親為大由是而觀則知四書固道德之蘊奧若孝經一書又所以立其本而養正焉者也英自童而習之既長而益釋其義見其理博而條分言近而旨遠服之靡敢失焉然考其中似猶有增加離析及多參差之語不可以思最後有得於朱文公先生刊誤一書為之分經分傳及上下諸家傳注互有發明於是始知先儒讀書之精先有得我心於

數十百載之上者輒不自量竟將先儒諸說之已成者蒐而輯之其大綱一宗文公刊誤及余氏本再序章次爲定內之細釋則收諸家傳注略爲櫟括名之曰集義藏之家塾以訓子弟然予每念之往昔事二先人日能盡其歡愛勉加祇慎則推之今日所以接人與物者往往亦由此出而嚴威儼恪一有未除則病根亦種種著見此其源源派不可誣者今欲即我所能以達吾之所未能而親已不在矣烏乎痛哉後之爲子弟者其尚體予之意以讀是經則知孝爲百行之首而竭力於困嚴致敬因親致愛二者引而伸之觸類而長之於以盡天經地義之懿篤始終之義以安其親則一孝既立百行自開庶有以行仁義施於政而達諸天下豈徒爲口耳之習也夫

趙鏜後序曰予童子時初入家塾先君授以孝經一帙俾塾師授之章句而口誦之時漫不知省也及長稍知問學取而心惟之始悟是書關涉世教與大學相表裏然大學自二程表章之後朱子爲之注釋今與諸書並列於學官不知此書何以獨闕如也蓋嘗沈潛反覆而竊疑之夫聖人吐辭爲經立言爲訓無枝辭無蔓說今詳經文首統論孝之終始中分論孝之散殊而總結之於末文勢脈絡與大學同固無俟於旁引曲證也而乃參之於詩書之文析之爲閒斷之語遂使聖言潔靜精微之全體不獲見於後世乃若傳文則其語尤多可疑如所釋至德要道嚴父配天之類甚非聖經之本旨擬之大學十傳其醇疵疎密又何其天淵懸隔也豈秦火之後漢儒掇拾煨燼而傳會以

成之者與久懷此疑又恐其無從考證而不免於妄言之
罪也及讀中祕書偶得朱子孝經刊誤一編不覺躍然曰
此足以破千古之疑而孔曾當時問答之蘊昭昭乎若發
矇矣甚哉朱子之有功於聖門也然竊聞朱子於刊誤之
外更欲掇取他書別爲外傳以發此經之旨而乃竟不果
焉使至今讀者不能無爲山一簣之歎予近舉以質諸謝
若文谷文谷即出見田公乃翁寒塘先生所著集義示予
曰此不足爲孝經外傳耶予受而讀之宏綱大要一以刊
誤爲宗閒出已見爲之更定大義以附於後中間注釋則
取諸家傳注而折衷之亦如諸書之集注然乃知朱子之
所未及爲者先生固已爲之真可謂上繼其志而庶幾於
外傳之作者矣然則朱子固有功於孔門而先生不有
功於朱子哉鏜不敏童而習之至白首而其疑始釋又得藉
是以自道妄言之罪詎非先生之功哉然先生之自叙也
戚然有感於親之不在鏜之情與先生無以異者故因文
谷之授簡也特詳著其說於後而因重有感焉

經義考卷二百二十八終

後學歙縣洪徵治覆校

經義考卷一百二十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 八

沈氏 淮 孝經會通

一卷

未見

淮自序曰竊聞孝者百行之本經者萬世不易之常道也
會通者會諸家之說而求其通也夫聖言言之至也天下
後世之準也何俟於會而通之也以晦於秦也鑿於漢也
襲於唐也至宋朱子始正之也而猶未經注釋也元草廬
吳氏又一正之而未廣其傳也我太祖高皇帝首頒教民

榜文成祖文皇帝集孝順事實垂示模範即古先哲子以孝治天下之心也列聖繼承有隆勿替第孝經雜出行者今文一十八章童子誦習余懼其久而愈失其真也乃與博士弟子朱生鴻費生浩然共繹之冒爲訂次列凡例目錄以見意嗟乎聖言具在也無增損也以聖言明聖言記述者意也啓其晦去其鑿而無所於襲也夫亦求其通也經成矣再得陶潛集讀之其作五等孝傳贊至明也附於聖經猶醫之有案也蓋欲人敦本窮原是則是效同臻至理也

繆泳曰淮仁和人嘉靖丁未進士

羅氏汝芳孝經宗旨

一卷

未見

鄒元標傳略曰先生字維德南城人學者稱明道先生嘉靖甲辰舉會試曰吾學未信不可以仕遂歸尋師問友周流四方者十年學既通乃赴殿試癸丑賜同進士出身初任太湖令陞刑部主事歷郎中出守寧國再守東昌遷雲南副使歷參政歸先生惟道是慕功名富貴不入其心逢人必誨貴賤賢愚不知其類由其學以衆人之立達爲學勿執己見也

程氏廷策孝經訂注

一卷

未見

繆泳曰程氏名廷策休寧人嘉靖癸丑進士

蔡氏悉孝經孝則

未見

繆泳曰蔡氏名悉合肥人嘉靖己未進士

李氏材孝經疏義

一卷

未見

張維樞後序曰乙未冬謁見羅先生於東山之麓見先生教後學如大地挹泉隨分而滿自孝經疏義出而信愚夫愚婦孩提赤子人人皆可爲孔曾也書列十八章於前疏爲敬養慎終敬享慎行四局於後著小序以會歸探經傳以據實細而盥漱抑搔鉅而至於通神明塞天地橫四海蓋一開卷而性命之奧修身爲本躍如也學者誠即疏明義反身立本無形而儼然如見無聲而愾然如聞舉足跬步而兢兢然如臨履姑胥張公曰疏義一出室與大學並立學官張公可謂知言者也

歸氏有光孝經叙錄

一卷

存

有光自序曰孝經一篇十八章河間顏芝所藏子貞出之孝經古孔氏一篇二十二章孔氏彛中所藏魯三老獻之漢世傳孝經有長孫氏江氏后氏翼氏四家而古文絕無師授至劉向授定并除卒以十八章爲定魏晉以後王肅韋昭謝萬徐整之徒注者無慮百家莫有言古文者蓋古文并於十八章而孔氏之別出者廢已久矣隋劉炫始自

離析增衍以合二十二章之數著稽疑一篇當時遂以爲孔傳復出而儒者固已譁然謂炫自作炫又僞造連山魯史等百卷則炫之書又可信哉故嘗以古文孝經與古文尚書俱自孔氏而廢興隱見於漢隋之際其迹畧同而其可疑一也晉穆帝永和十一年及光武大元元年再聚群臣共論經義荀昶撰進孝經諸說以鄭氏爲宗其後陸澄謂爲非彡所注唐開元七年詔群臣集議史官劉子彡遂請行孔廢鄭夫子彡以爲非鄭之注可矣因欲以廢經而用劉炫之古文豈不過哉當是時儒者盡非子彡天子卒自注定從十八章仍八分御札勒於石碑世謂之石臺孝經宋咸平中詔邢昺杜鎬等依以爲講義而司馬溫公指解猶專用古文其意誠今文爲他國疏遠之僞書蓋見新羅日本之別序而近京兆之石臺也元吳文正公始斥古文之僞因朱子刊誤多所更定今予一從石本獨其章名乃梁博士皇甫偁之所標非漢時之所傳故悉去之予又著其說曰大哉孝之道非聖人莫之知也昔孔子嘗不對或人之問禘矣其言明王之以孝治天下至於刑四海事天地言大而理約豈非極萬殊一本之義意其所以告曾子者如此哉雖然其書非孔氏之舊書宋元大儒固卓然獨見於千載之下以破諸儒之惑矣然其所去者是矣而所存者又未必純乎孔氏之舊也則莫若俱存之自秦火之後諸儒區區掇拾而文藝之全者尠矣非孔子復生莫之能復也今世所存如孝經家語大小戴之記要以爲有聖人之微言故莫若俱存之而待學者之自擇也

方氏 學漸 孝經繹

一卷

未見

劉氏 子立 孝經注疏

未見

韓氏 世能 孝經解

未見

吳璵曰敬堂韓氏長洲人隆慶戊辰進士歷官禮部左侍

郎兼侍讀學上所著孝經解萬歷丙戌進於朝

黃氏 金色 編定古文孝經

一卷

未見

繆泳曰新陽黃氏錢塘人隆慶戊辰進士歷官陝西布政

參議

方氏 揚 孝經句義

未見

徽州府志方揚字思善歙縣人隆慶辛未進士歷杭州知

府

胡氏 時化 孝經注解

一卷

未見

孝經列傳

七卷

佚

繆泳曰龍漚胡氏餘姚人隆慶辛未進士歷官廣東布政司參議

吳氏揭謙重定孝經列傳

七卷

未見

繆泳曰文臺吳氏臨川人隆慶辛未進士官嘉興知府謫陝西布政司理問

鄧氏以誥孝經全書

未見

劉氏閔孝經刊誤

一卷

佚

應天府志劉閔字子賢六合人以薦授本縣儒學訓導

黃虞稷曰正德中處士

楊氏起元孝經外傳

一卷

未見

孝經引證

二卷

未見

鄒氏元標孝經說

未見

孟氏化鯉孝經要旨

一卷

未見

李氏槃孝經別傳

一卷

存

繆泳曰李氏名槃餘姚人萬歷庚辰進士

李氏廷機孝經注

一卷

存

虞氏淳熙孝經通言

九卷

未見

孝經集靈

二卷

存

今文孝經說

一卷

存

馮氏從吾孝經義疏

未見

繆泳曰少墟馮氏長安人萬歷己丑進士官至工部尚書

謚恭定

吳氏炳孝經質疑

一卷

存

陳氏堯道 孝經攷注

未見

繆泳曰心源陳氏福清人萬歷己丑進士萬安縣知縣有

孝經攷注

曹氏于泮 補正孝經本義

未見

繆泳曰真子曹氏安邑人萬歷壬辰進士歷官左副都御

史掌院事卒贈太子太保

畢氏懋康 孝經大全

未見

繆泳曰東郊畢氏歙縣人萬歷戊戌進士歷官總督倉場

戶部右侍郎

蔡氏毅中 古文孝經注

一卷

存

毅中進表曰聖主承乾百行惟先於立孝明王保養萬幾莫要於尊經衍孔壁之真傳證唐皇所謬尚事如有待道不虛行臣誠惶誠恐稽首頓首竊以孝經一篇乃六經總會而分章十八則諸子傳訛蓋自秦火既灰原經藏於孔壁迨漢初弛禁今文先出顏芝孔惠繼來方獻全經之寶后蒼已誤謬稱彖之疏顏孔並行魚珠無辨及魯恭得古文於孔壁與惠隻字僉同而安國注惠本以三顏則闕閨門一節且乖引證更妄分章人遂遵古而非今世將行孔以廢鄭未幾安國與難其注未行嗣後劉向授讐惟鄭

是尚相沿六朝五代鄭孔注並立學官比及大建貞觀科
目家獨尊孔氏奈何明皇自稱稽古命諸儒攷正異同而
馬貞掛嫉子糸以分章定爲繩尺尊唐一序流贗三朝司
馬光曾進呈古文而阻於新法朱仲晦晚爲刊誤而未逮
先資故高皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設
官科貢不行取士固彼時天開草昧亦諸臣日昃未遑茲
蓋伏遇皇帝陛下敦孝格天橫經馭世順德洽兩宮五十
年九有慶雍熙之治盛年當萬歷四十載八荒濟仁覆之
休萃尊富享保於聖人重華再見凝祿位名壽於大德歷
代希聞皆本大孝之推實是尊經所致然教民孝須令天
下咸覩孝經大全廣布孝經當進壁傳與六經爲伍慨遺
經淹沒自炎漢至斯本初劉向羣儒之差終歸開元諸臣
之罪也臣世頌古文家傳繕本生平所學惟在此書前
詞館四襪加意編摩即放邱壑八秋更加攷定證今文之
謬誤加古義以注疏經文自有後先古本原無脫落首五
言孝引起原以詩書次三發端隨問咸歸旨趣各因諸家
之注裁成易簡之章庶古義粲然復明聖經靡有闕失矣
伏願皇上悉加電覽統賜聖裁如果壁經當尊臣注當採
乞勅詞林儒碩令之廣博攷稽俾經筵日以進呈而科貢
用之取士仍希宸翰題序永傳則皇上錫類之孝上塞天
而下塞地正經之功前無古而後無今矣臣無任瞻天仰
聖激切屏營之至謹以孝經集注一部隨表上進以聞
繆泳曰中山蔡氏光山人萬歷辛丑進士歷官禮部右侍
郎兼侍讀學士所注孝經於萬歷四十年十二月進時官

行人司副

呂氏維祺孝經本義

二卷

未見

孝經大全

二十八卷

存

孝經或問

三卷

存

孝經衍義

存

維祺自序曰愚既注孝經本義已復櫛比諸家之同異出入孔傳已亡鄭說無徵唐注浮謗邢疏繁蕪學士莫知所宗迨夫涑水指解紫陽刊誤庶幾學者之津筏而疑非定筆他如董廣川程伊川劉屏山范蜀公真西山陸象山鈞滄子宋景濂羅近溪諸君子亦各有所發明而或鮮銓釋又如吳臨川董鄱陽虞長孺蔡宏甫朱周翰孫本朱鴻諤家各有注行世然或是古非今分經列傳牽合附會改易增減亦失厥旨乃捃摭群書又四年成大全若干卷冠以義例羽翼引證姓氏節略若干卷附以孔曾論孝曾子孝言曾子孝行曾子論贊及宸翰入告述文紀事識餘若干卷蓋欲明孔子作經之意為明王以孝治天下而發其義理乙亥履端業已繕寫為表上之會以恩放歸田不果深

山之暇閒簡原草重加箋訂而孝經或問成尚有續著衍義圖說外傳等若干卷俱藏諸笥以訓子弟及門之士云爾崇禎戊寅端月

黃虞稷曰維祺字介孺河南新安人萬歷癸丑進士歷官南京兵部尚書三書皆於崇禎十三年進呈

呂氏 維祐 孝經翼

未見

吳氏 姓 校訂孝經本義大全

未見

陸元輔曰姓字鹿友南直隸興化人萬歷癸丑進士累官兵部尚書文淵閣大學士

鄭氏 若曾 孝經闡注

一卷

未見

陸氏 山 孝經正義

一卷

未見

經義考卷二百二十九終

後學歙縣汪廷璋覆校

經義考卷二百三十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 九

陳氏 仁錫 孝經翼

未見

黃氏 道周 孝經集傳

四卷

存

道周自序曰臣觀孝經者道德之淵源治化之綱領也六經之本皆出孝經而小戴四十九篇大戴三十六篇儀禮十七篇皆為孝經疏義蓋當時師偃商參之徒習觀夫子

之行事誦其遺言尊聞行知萃爲禮論而其至要所在備於孝經觀戴記所稱君子之教也及送終時思之類多繹孝經者蓋孝爲教本禮所由生語孝必本敬本敬則禮從此起非必禮記初爲孝經之傳注也臣繹孝經微義有五著義十二微義五者因性明教一也追文返質二也貴道德而賤兵刑三也定辟異端四也韋布而享祀五也此五者皆先聖所未著而夫子獨著之其文甚微十二著者郊廟明堂釋奠齒胄養老耕藉冠昏朝聘喪祭鄉飲酒是也著是十七者以治天下選士不與焉而士出其中矣天下休明聖主尊經循是而行之五帝三王之治猶可以復也朱垣曰先生在白雲庫中手寫孝經百二十本本本各別今觀集傳乃以孝經爲經以禮記孟子錯綜爲緯與前日寫本絕不相同

陳有度曰先生嘗言聖賢學問只是一部孝經今觀集傳以一部禮記爲孝經義疏以孟子七篇爲孝經導引其他六籍皆肇是書蓋鄭孔所未發也

陳允元曰夫子以孝經綱領六經而其文簡質不若他經之崇闕自劉鄭以下數百家所紬繹章句耳子輿不作誰明其原今讀集傳昭昭乎日月江河也有聖人作將修周公之業於傳乎取之將明孔子之道於傳乎取之先生嘗云孝經千七百七十三字合乎天行今觀大小傳煩簡損益各有權度後有達者當有悟於斯文矣

孫承澤曰漳浦黃先生孝經集傳以孝經爲經以二戴禮儀禮爲疏義錯綜宏博見其苦心讀書

鄭開極曰鄉先生石齋黃公考注經傳其功甚偉而孝經集傳一書尤稱醇正其分經別傳則朱考亭之刊誤也次第篇章則劉中壘之今文也儀禮二戴記以爲疏義則六家之同異可無論也小傳則公之所發明大傳則兼采游夏思孟之所闡述也微義五著義十二則公之自序其節目也旨該而義切其爲集傳也若是至德要道不粹然明備也耶

沈珩曰紫陽朱子孝經刊誤因文刪定無所增加嘗欲掇取他書之言別爲外傳以發此經之義而自謂未敢蓋若有待焉晚歲修明三禮則以儀禮爲經若二戴記及諸經史所載有及於禮者各附本經之下惟喪祭二禮未就屬門人黃幹續成之漳海黃石齋先生紹明紫陽之意成孝經集傳一書謂六經之本注皆出孝經而儀禮二戴記皆爲孝經疏義他若游夏諸儒及子思孟子所傳亦備采之謂之大傳經傳各條之下先生以窮理所得暢厥發明謂之小傳此紫陽修儀禮之成法也大傳字目二萬餘小傳五萬餘起草於崇禎戊寅卒業癸未釐然大成非若紫陽儀禮喪祭之有遺憾也

孝經本讚

一卷

存

龍氏文光孝經秋訂

一卷

佚

張氏鼎延 校訂孝經大全

未見

繆泳曰鼎延字玉調永寧人天啓壬戌進士官南京文選

郎

張氏有譽 孝經衍義

六卷

未見

陸元輔曰靜涵張先生江陰籍無錫人天啓壬戌進士歷

官侍郎後遜跡為雲巖山僧

何氏楷 考定古文孝經

三卷

存

孫氏本 古文孝經說

一卷

存

孝經釋疑

一卷

存

黃虞稷曰本錢塘人

朱氏鴻 孝經質疑

一卷

存

孝經集解

一卷

存

陸元輔曰鴻嘗輯孝經十書刊行之

張瀚曰朱君篤信是經博求諸本考訂異同詳定釋義採輯經語敷衍大義其志意專探索勤體認切造履堅觀於所述而其人可知已

馮氏夢龍孝經彙注

未見

瞿氏罕孝經貫注

二十卷

未見

孝經存餘

三卷

未見

孝經考異

一卷

未見

孝經對問

三卷

未見

黃虞稷曰黃梅人瞿九思子縣諸生崇禎七年獻其書

陳氏容範孝經求蒙

未見

朱氏鼎材孝經攷注

未見

孝經

經義考 卷二百三十
張氏雲鸞孝經講義

未見

繆泳曰張雲鸞字羽臣無錫人

陳氏三槐孝經繹

未見

蔡氏復賞編次孝經

未見

梅氏鼎和孝經疏抄

一卷

存

江氏元祚孝經彙注

三卷

存

江氏旭奇孝經疏義

未見

孝經攷異

一卷

未見

黃虞稷曰崇禎二年正月進

旭奇進表略曰臣惟享祚之久三代之中無如周三代以下無如漢周之文武止孝達孝尚矣漢之列宗廟號皆有孝字蓋立愛惟親愛其親而愛他人上下常相保之術也孔子曰行在孝經漢孝宣時疏廣疏受以之訓儲孝章時介胄皆通孝經孝靈時向栩言北向讀孝經賊自消滅隋

蘇威言惟孝經一卷足以立身治國何用多爲隋主納其
言以孝經賜鄭譯孝經原有閨門一章唐司馬貞諱之遂
爲馬嵬之兆周賓興六行曰孝友嫺睦任卹齊內政公問
卿子之鄉有孝於父母者有則以告有而不告謂之蔽明
漢元朔間有司議不舉孝以不敬論唐制舉明經孝經爲
九經之首宋詔察孝弟力田而明經仍唐制我太祖高皇
帝諭俗首孝順父母亦有孝弟力田通經孝廉等科後來
廣輯經書大全發題試士孝經偶遺實有待於皇上也臣
敢以師說疏義進呈伏乞勅下禮部會集儒臣補成孝經
大全考試發題使萬世皆仰盛典臣不勝惶悚待命之至
繆泳曰旭奇以貢入太學崇禎二年正月車駕臨雍旭奇
進所著孝經疏義得旨下部議許直省學臣命題試士太
傅襄城伯李國楨爲板行其書會四譯館宴屬國遠人存
跪求孝經疏義者曰外國知有是書久矣館卿乃移文翰
林院取給之

鄒氏期相孝經筆旨

一卷

未見

蔡氏景默孝經衍義

三卷

存

錢龍錫曰孝經有今文古文二本歷代師授不同吾友蔡
伯槭氏研精歲月著古文衍義一編陳卧子見而激賞謂
當授鈔以廣其傳是經當從古本無疑而學官所頒黨塾

所肆不當外此者也

李茹春曰伯槭古文衍義根極理要每傷繫辭立解嘗爲論以駁作忠經擬孝經者曰春秋固忠經也孔子曰資於事父以事君而敬同曾子曰事君不忠非孝也人臣委身事主凡經國子民之業盡在無忝所生之中豈必求端於孝經外哉識者韙之

許譽卿曰伯槭兼通九經其教授子弟進退以禮出其門者皆有法度近以孝經注疏未詳網羅漏逸博存衆說苟引曲達務合源流豈不爲草莽功臣乎

何萬化曰吾鄉蔡伯槭氏每謂易傳春秋與孝經相表裏春秋繼易傳而作孝經繼春秋而成以天地之經挽人倫之變也會今上表章孝經頒布學官伯槭出所著衍義公諸同志既詳擇於古注之內復博採於古注之外是經無多字句移晷可畢今讀衍義令人尋味累日莫竟何其纏緜弘遠洵泗水之功臣矣

景默自序曰孝經一篇孔曾傳道之書文全義洽原自貫通但或引其端或廣其說或申前旨或發別義故並冠以子曰乃後儒武斷妄列章目強分經傳殊失聖賢本旨憶昔萬歷庚辰默方六歲先君子首授古孝經耳提面訓朝夕被服口誦心惟習與性成因著衍義三卷今上表章是經頒布學官甚盛典也然字內承訛已久將從石臺注疏恐闡門闕而遺關睢麟趾之意將從紫陽刊誤恐字句芟而非孔壁家藏之舊謹遵司馬溫公祕閣古本繕寫鐫行俾留心聖學者靜叅潛玩自可通其意義所在時崇禎庚

辰歲春王正月

宮氏偉鏐孝經緒箋

二卷

存

李延昱曰泰州人字紫元崇禎癸未進士

薛氏正平孝經通箋

未見

錢謙益曰正平字更生華亭人晚以字行更字那谷少為儒長為俠老歸釋氏死石頭城下葬於方山之陽作孝經通箋取陶靖節五孝傳附焉謂靖節在晉宋間不忘留侯五世相韓之義古今之通孝不外乎此其用意之深如此

張氏夏孝經問業

一卷

存

梅文鼎曰夏字秋紹無錫諸生隱居講學

葉氏鈐孝經注疏大全

一卷

存

錢枋曰鈐字潛夫嘉善人

姜氏安節孝經正義

一卷

存

李延昱曰萊陽人字茲山

王氏復禮孝經備考

孝經

卷一百三十一

九

二卷

存

毛奇齡曰復禮山陰人文成公五世孫人稱爲草堂先生

顧氏蘭孝經箋注

一卷

存

高兆曰蘭字芝侶杭州人

吳氏之駮孝經類解

十八卷

存

吳氏從周父母生之章衍義

一卷

存

經義考卷二百三十終

後學歙縣徐士修覆校

經義考卷一百三十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孟子 一

孟子

漢志十一篇

存七篇

司馬遷曰孟軻騶人也受業子思之門人道既通游事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以為迂遠而濶於事情當是之時秦用商君富國彊兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務於合從連衡以攻伐為賢而孟軻乃述唐虞

三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇

楊雄曰古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也 又曰孟子勇於義而果於德知言之要知德之與非苟知之亦允蹈之

應劭曰孟子作書中外十一篇

趙岐曰孟子幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思又曰孟子以儒術游於諸侯莫能聽納其說於是退與弟子公孫丑萬章之徒疑難問答又自撰法度之言著書七篇凡二百六十一章三萬四千六百八十五字秦焚經籍其書號爲諸子得不泯絕

王肅曰學者不知孟軻字按子思書及孔叢子有孟子居則曰軻也軻少居坎軻字子居也

廣韻注孟子居貧軻軻故名軻字子居

姚信曰孟子驅世事於仁義之域使行者步中正之途又曰孟子之書將門人所記非自作也故其志行多見非惟教辭而已

韓子曰孔子之道大而能博門弟子不能徧觀而盡識也故學焉而皆得其性之所近其後離散分處諸侯之國又各以其所能授弟子源遠而末益分惟孟軻師子思而子思之學出於曾子自孔子沒獨孟軻氏之傳得其宗故求觀聖人之道者必自孟子始 又曰讀孟軻書然後知孔子之道尊 又曰斯道也堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武周公文武周公傳之孔子孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉 又曰孟子醇乎

醇者也 又曰孟子之功不在禹下 又曰軻之書非自著既沒其徒萬章公孫丑記其言耳

林慎思曰孟子七篇非軻自著乃弟子共記其言

皮日休曰聖人之道不過乎經經之降者不過乎史史之降者不過乎子子不異乎道者孟子也孟子之文粲若經傳繼乎六籍光乎百氏真聖人之微旨也

程晏曰孟子大達遠盜蹊而遵正路者也

賈同曰孟子十四篇者孟軻之述也

按賈氏責荀篇所云十四篇蓋析七篇上下言之歐陽修曰孔子之後惟孟子最知道

蘓洵曰孟子語約而意盡不爲劉刻斬絕之言而其鋒不可犯

司馬光曰荀子好禮揚子好易孟子好詩書

徐積曰孔子言其略孟子言其詳

蘓轍曰不觀於詩無以知王道之易不觀於春秋無以知王政之難若孟子可謂深於詩而長於春秋者矣

程伯子曰論心術無如孟子

程子曰孟子有大功於世以其言性善也 又曰孟子性善養氣之論皆前聖所未發 又曰孟子未敢便道他是聖人然學已到至處 又曰知易者莫如孟子知春秋者亦莫如孟子

黃庭堅曰由孔子以來求其是非趨舍與孔子合者惟孟子一人

晁說之曰按此書韓愈以爲弟子所會集非軻自作今攷

其書則知愈之言非妄發也書載孟子所見諸侯皆稱諡如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有諡軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至平公之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也故予以愈言爲然

楊時曰孟子一書只是要正人心教人存心養性收其放心至論仁義禮知則以惻隱羞惡辭遜是非之心爲之端論邪說之害則曰生於其心害於其政論事君則曰格君心之非一正君而國定千變萬化只說從心上來人能正心則事無足爲者矣大學之修身齊家治國平天下其本只是正心誠意而已心得其正然後知性之善故孟子遇人便道性善歐陽永叔却言聖人之教人性非所先可謂誤矣

胡舜陟曰孔子之後深知聖人之道者孟子而已

洪邁曰唐世未知尊孟子故馬總意林亦列其書而有差不同如伊尹不以一介與人亦不取一介於人之類

施德操曰孟子有大功四道性善一也明浩然之氣二也闢楊墨三也黜五霸而尊三王四也是四者發孔氏之所未談述六經之所不載過邪說於橫流啓人心於方熾嗚呼堯舜之道自孔子傳之曾子曾子傳之子思子思傳之孟子孟子得其傳然後孔子之道益尊而曾子子思之道益著其所以發明斯人開悟後世者至深矣

劉昌詩曰孟子題辭外又有書四篇性善辨文說孝經爲正予鄉新喻謝氏多藏古書有性善辨一帙則知與文說

孝經爲正是謂四篇

朱子曰孟子七篇觀其筆勢如鎔鑄而成知非綴緝所就也 又曰孟子疑自著之書故首尾文字一體 又曰孟子要熟讀 又曰讀孟子非惟看他義理熟讀之便曉作文之法首尾照應血脉通貫語意反覆明白峻潔無一字閒人若能如此作文便是第一等文章

張栻曰孟子當戰國橫流之時發揮天理遏止人欲深切著明

陳文蔚曰孟子每段自有一二句綱領其後只自解此一
二句

輔廣曰子思之門人無有顯名於世者而孟子真得子思之傳則疑親受業於子思者爲是

董銖曰史記謂孟子之書孟子自作趙岐謂其徒所記今觀七篇文字筆勢如此決是一手所成非魯論比也然其閒有如云孟子道性善言必稱堯舜亦恐是其徒所記孟子或曾略加刪定也

陳淵曰孟子七篇專發明性善

高似孫曰士生戰國之閒其能屹主中流一掃群異學必孔氏言必六經者孟子一人而已

王應麟曰孟子羽翼孔氏七篇垂訓法嚴義精知性知天易之奧也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之要也井田爵祿之制可以知禮王霸義利之辨可以知春秋故儒者稱之曰通五經 又曰孟子學伊尹者也當今之世舍我其誰也是亦聖之任 又曰論語終於堯曰篇孟子終於

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯問其意一也 又曰孟子字未聞孔叢子云子車注一作子居居貧坎軻故名軻字子居亦稱字子輿疑皆傳會

黃震曰孟子尊孔氏而闢楊墨明王道而黜霸功卓然有功萬世而世猶或譏之夫李泰伯以富國彊兵爲學其譏孟子空也如司馬公大儒亦譏之豈非孟子說誘時君變化百出溫公守樸意見所不合與吁此可與權之難也

又曰晦庵謂孟子以伐燕爲宣王時事與史記荀子等書不合按史記齊伐燕有二事齊宣王先嘗伐燕燕文公卒易王初立齊宣王因燕喪伐之取十城是即孟子梁惠王篇所載問答稱齊宣王者也此一事也稱宣王者孟子作於宣王已沒之後故以諡稱而趙岐注亦稱齊宣王也齊

湣王後又伐燕燕王噲以燕與子之齊伐燕下燕七十城是即孟子公孫丑篇所載沈同問燕可伐與者也此又一事也止稱齊王者作孟子時湣王尚在未有諡之可稱趙岐注亦止稱王也燕噲遜國在齊宣卒後九年湣王伐燕在齊宣卒後十年以此見伐燕噲非齊宣王甚明湣王在位四十年孟子不及見湣王卒故孟子書自公孫丑篇後凡涉齊事皆止稱王陳賈作周公未盡仁智論終篇止說齊王近世師儒援爲王留行事謂有區區齊宣不足爲聖世道說者遂亦誤指伐噲爲齊宣王事矣此係鄉人蔣監簿曉之說

馬端臨曰前史藝文志俱以論語入經類孟子入儒家類直齋陳氏書錄解題始以語孟同入經類其說曰自韓文

公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟
孟子之書固非荀揚以降所可同日語也今國家設科詔
孟並列於經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故合爲一
類今從之

趙惠曰孟子言書凡二十九援詩凡三十五

何異孫曰孟子是軻自作之書

薛瑄曰孟子七篇乃洙泗之正傳經千餘載世儒例以子
書視之知孟子者韓子一人而已

王鴻儒曰孟子之學明在於事親事長而幽極於知性知
天上下本末一以貫之此所以爲醇乎醇之儒也

胡居仁曰孟子求放心集義養氣內外本末交盡

郝敬曰戰國處士橫議楊朱墨翟鄒衍鬼谷子公孫龍之
輩百家簧鼓竿濫不可勝聽而孟子生當斯時獨能守仁
義性善孝弟中庸之教發明顯微博約下學上達之旨斬
然歸於一七篇之辭彰明較著而其旨精融渾化使當世
由之而不知後世習之而不察焉呼微已 又曰趙岐謂
孟子通六經尤長於詩書程正叔謂孟子云可以仕則仕
可以止則止可以久則久可以速則速知易莫如孟子又
云王者迹息而詩亡詩亡然後春秋作春秋無義戰知春
秋莫如孟子按孟子言四端即易之四德也仁義即易立
人之道也性善即易繼善成性也知性知天即易窮理盡
性至於命也兵貴人和得諸師養大體得諸頤聖人於天
道得諸乾收放心養夜氣得諸復寡欲得諸无妄與王驩
稷下諸人處包荒不失其正得諸否學孔子聖之時得諸

先後天他可類推則是知易誠未有如孟子者矣其於書也曰盡信書不如無書其後張霸之武成孔安國之古文皆以魚目亂珠乃知孟子取二三策其辨精矣其言道德必稱堯舜言征伐必稱湯武則知書誠未有如孟子者矣詩三百古序其來已舊後儒以辭害志如咸邱蒙高叟之輩孟子教之不以文害辭不以辭害志以意逆志此千古學詩心法孔子與賜商言詩意正同然則知詩未有如孟子者矣世儒說春秋謂仲尼獎五霸率諸侯事盟主此無稽之言諸傳皆紛紛語夢而獨孟子謂五霸三王之罪人春秋與禱祀同然則知春秋孰有如孟子者乎至於先王之禮巡守述職班爵祿井田學校皆治天下大經大法其說明徵典要可信可傳其言曰非禮之禮大人弗爲其論

禮惟恭敬辭讓入孝出弟禮之實節文斯二者樂之實樂

斯二者

云

故達禮樂之情又孰有如孟子者乎是故有

六經不可以無孟子也

又曰孟子器宇正自寬平言語

行事極近人情不見諸侯而齊宣好士未嘗不往仕不受祿而宋薛之餽未嘗不受道不苟合而不爲小丈夫之悻怒故去齊必三宿廉不苟取而不爲陳仲子之矯情故交際不辭匡章得罪於父不以人言而不加禮貌夷之受學於墨者不以爲異端吝其教誨其告君也園囿亦可臺池鳥獸亦可好樂亦可好貨好色亦可故曰人不足責政不足閒惟格君心之非而已是故以臧倉之謗不遇於魯而未嘗怨其沮己以王驩之佞倖出弔於滕而未嘗不與之朝暮雖往返不言而終不激小人之怒嘗不悅於公行子

之家而從容片辭嫌疑立解宛然孔子待陽貨公伯寮氣象豈非願學之深有得於溫良恭儉讓之遺範者歟是故以伯夷爲隘以桀下惠爲不恭以仲尼爲不爲已甚其所向慕可知而世儒猶謂鋒芒太露然則必如小人之無忌憚而後可者矣 又曰孟子言性善原於孔子孔子贊易曰繼之者善成之者性又曰無思也無爲也寂然不動感而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此此性善之淵源也子思作中庸曰天命之謂性率性之謂道喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中也者天下之大本和也者天下之達道此子思之受指於夫子者也孟子因夫子子思之說故曰天下之言性則故而已矣故者以利爲本乃若其情則可以爲善矣乃所謂善即寂然不動感而遂通大本達道之旨也 又曰論語多言仁孟子多言義論語道廣而大仁爲至七篇法嚴而精義爲至惻隱之心雖禽獸亦有羞惡之心惟聖賢能充小大之分也論語與群賢論學故包羅大孟子與世人勵廉耻故切劘精 又曰論語章法簡短故是後人記錄孟子文章長展非他人可代正是孟子手筆蘓明允謂孟子之文不爲巉刻斬絕之言而其鋒不可犯朱元晦謂七篇筆勢如鎔鑄非綴緝可就斯爲知言 又曰史稱孟子受業於子思之門人而不言門人姓名甚無根柢據七篇中義理文字多與子思中庸合其言性命原本中庸如居下位不獲乎上一章文字義理全與中庸同又禮記檀弓載子思對魯繆公問舊君反服與孟子對齊宣王舊君有服意同而孟子

又自謂未得爲孔子徒私淑諸人故或謂受業於子思之門人近似王劭解史記以人字爲衍趙岐注孟子及孔叢子書遂謂孟子親受業於子思非也按孟子言由孔子而來至於今百有餘歲子未得爲孔子徒又言魯繆公時子思爲臣今按孔子生伯魚伯魚生子思而伯魚先孔子卒則是子思猶及親事夫子與夫子同時後此百餘年孟子長受業安得子思尚在夫子卒於魯哀公十六年又十一年哀公卒悼公立三十七年元公立二十一年繆公乃立上距孔子歿時已七十一年矣而子思爲繆公臣計其時年已老故告繆公語多質直蓋年高爲繆公所嚴事故曰繆公無人乎子思之側則不能安子思孟子譜謂孟子卒於周赧王二十六年則是魯文公之六年也上距魯繆公元年凡一百二十一年去子思時遠矣故謂親受業者誤楊豫孫曰孟子前史皆在儒家至宋始列於經其七篇外書四篇性善辨文說孝經爲政趙岐云僞書也漢文帝常置博士其後王充林慎思馮休李覲司馬光鄭厚叔之徒與孟子異者六家故世儒又有翼孟尊孟等書

經義考卷二百三十一終

後學歛縣程揚宗覆按

經義考卷二百三十一

則是子思猶及湖事夫子與夫子同時後此百餘年孟子
長受業安得子思為在大十卒於魯哀公十六年又十一
與孟子異嘗六家姑世壽文有翼孟尊孟等書終公乃立
置軒士其終至茂林鄭以善於李購后馬張漢鳳姑之終
書四篇卦善幾文指奉監為如繼如云為書西鄭支帶官
縣齋終曰孟子前史皆本壽家至宋故依本雖其五篇後
天年凡二百二十二年去子思知幾矣姑齋雖受業終

