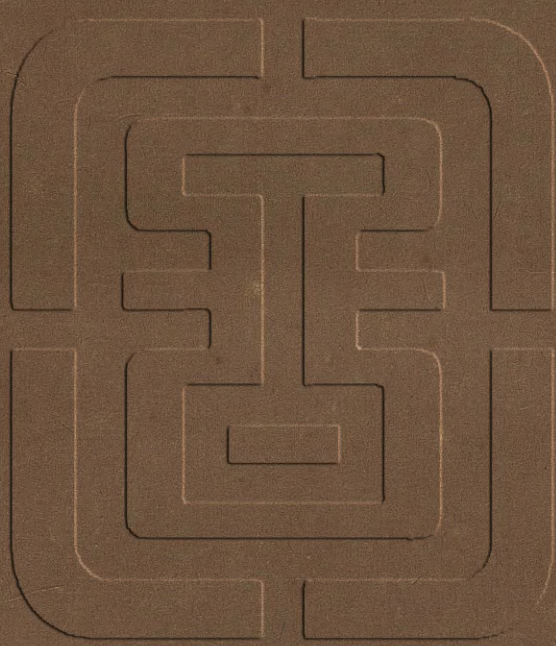


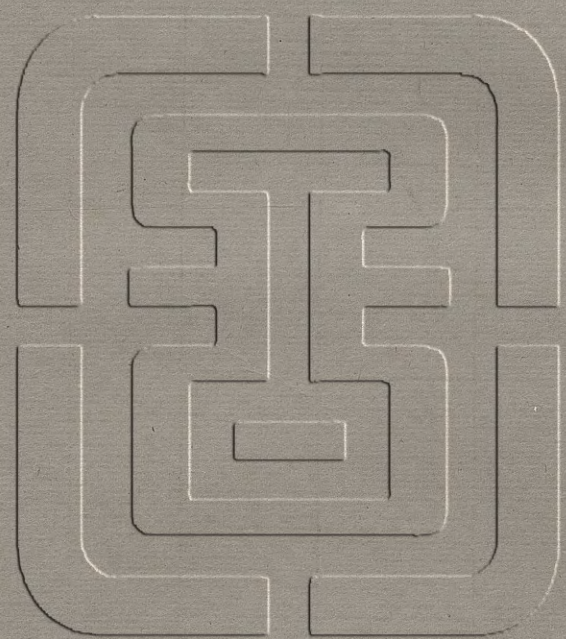
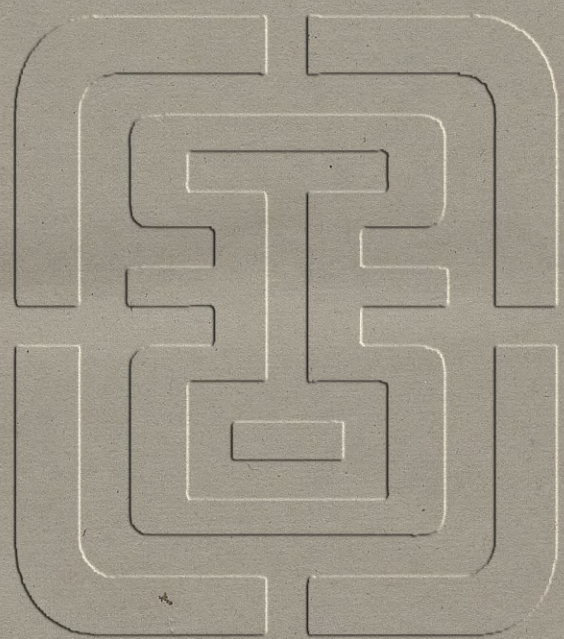
吉140

564.5

24



18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43



金石錄卷之三

長州府志卷之六

右六錄錄重和

言州州

精妙

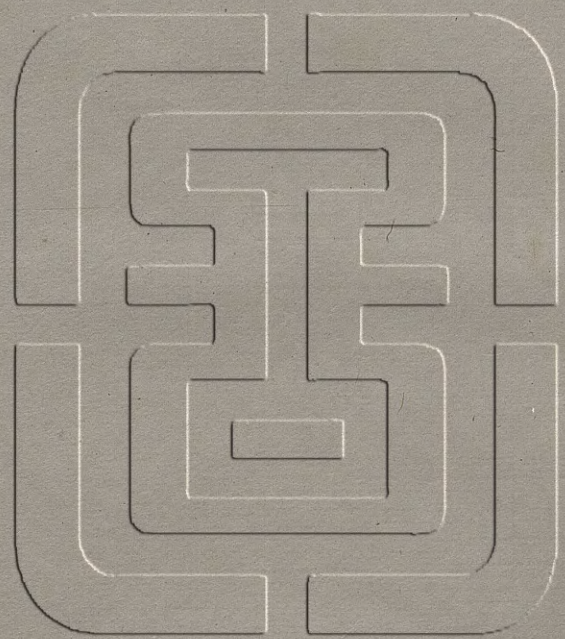
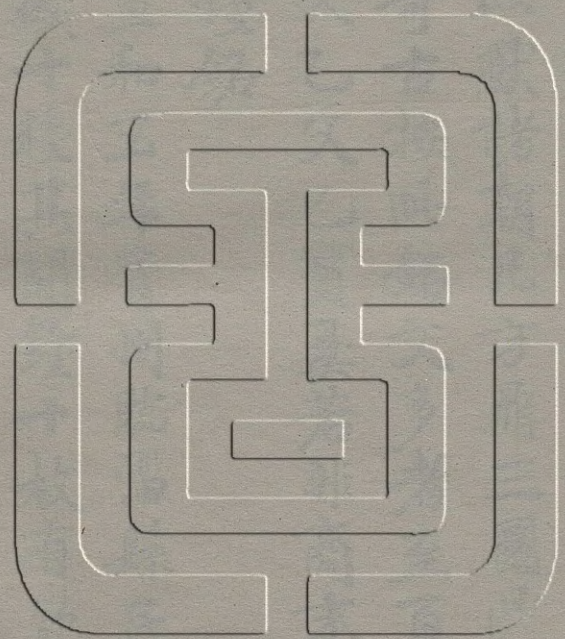
通又

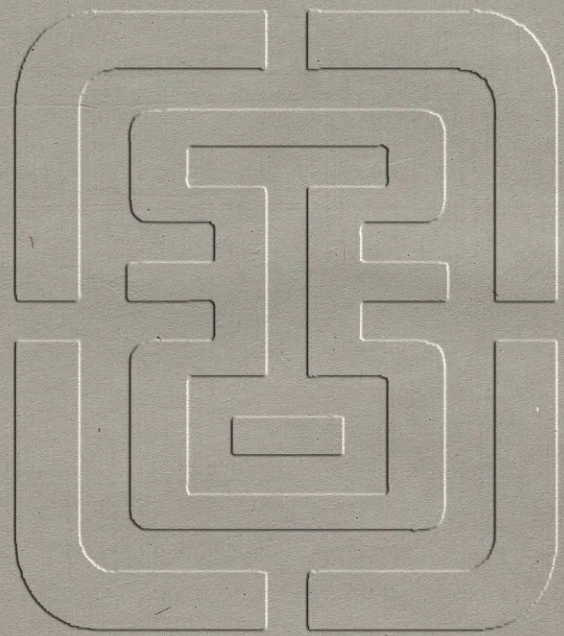
右

得

世

八





金石錄卷第十三

安州所獻六器銘

跋尾三

三代

秦

漢



右六器銘重和戊戌歲安州孝感縣民耕地得之自言於州州以獻諸朝凡方鼎三圓鼎二甗一皆形制精妙款識奇古按此銘文多者至百餘字其義頗難通又稱估父乙父已寶彛若非商末即周初器也

齊鐘銘

右齊鐘銘宣和五年青州臨淄縣民於齊故城耕地得古器物數十種其間鐘十枚有款識尤奇最多者

幾五百字今世所見鐘鼎銘文之多未有踰此者驗其詞有餘一人及齊侯字蓋周天子所以命賜齊侯

齊侯自紀其功勳者初鐘既出州以獻於朝又命工圖其形制及臨倣此銘刻石既非善工而字有漫滅處皆以意增損之以此頗失真今余所藏乃就鐘上摹拓者最得其真也

家藏古器物銘上

父乙彝銘

右父乙彝銘其器形也而謂之彝者按說文彝宗廟常器然以古器款識攷之商以前凡器通謂之彝至周以後有六彝之名於是直以盛鬱鬯之尊為彝其名與諸器始分矣此鼎蓋商器云

爵銘

右爵銘大觀中雒之昌丹水岍北得此爵及一觥按考工記爵一升觥三升獻以爵而酬以觥一獻而三酬則一豆矣鄭氏云豆當讀為斗而漢儒皆以為爵一升觥二升今此二器同出以觥量之適容三爵與考工記合以此知古器不獨為玩好又可以決經義之疑也

戟銘

右戟銘其器得於青之益都旁枝為鉤形制作甚工與今世人家所藏古戟胡戟形制不同按揚雄方言戟其曲者謂之鉤牙鏃郭璞注曰即今雞鳴白子戟也春秋左氏傳欒樂車乘槐本而覆或以戟鉤之呂氏春秋晏子與崔杼盟直兵造勾勾兵鉤頭高誘注

曰句戟也賈誼過秦論云鉤戟長鍔此戟蓋古所謂鉤戟也

家藏古器物銘下

孟姜盟彛銘

彛作也

右孟姜盟彛銘余所錄古器款識有叔匱銘匱字作鉅後又得伯公父匱銘字作盥今此銘作盥蓋古書不必同文然三字意義皆通

田鼎銘

右田鼎銘云自作田鼎疑田獵所用也

漢廩丘宮鐙銘

右漢廩丘宮鐙銘得于澶淵云廩丘宮銅鐙重二十斤八兩甘露三年上郭從都吏季定造蓋宣帝時物也所謂廩丘宮者不見於史蓋秦漢離宮別館所在有之故史家不能盡記廩丘在漢屬東郡

石本古器物銘

右石本古器物銘予既集錄公私所藏三代秦漢諸器款識略盡乃除去重複取其刻畫完好者得三百餘銘皆模刻於石又取墨本聯為四大軸附入錄中近世士大夫間有以古器銘入石者然往往十得一二不若余所有之富也

吉日癸巳字

右吉日癸巳字世傳周穆王書按穆王時所用皆古

文蝌蚪書此字筆畫反類小篆又穆天子傳史記諸書不載以此疑其非是姑錄之以待識者

### 石鼓文

右石鼓文世傳周宣王刻石史籀書歐陽文忠公以謂今世所有漢靈帝時碑往往而在距今未及千載大書深刻而磨滅者十猶八九自宣王時至今實千載九百餘年鼓文細而刻淺理豈得存以此為可疑予觀秦以前碑刻如此鼓及詛楚文秦山秦篆皆羸石如今世以為碓臼者石性既堅頑難壞又不堪他用故能存至今漢以後碑碣石雖精好然亦易剝缺又往往為人取作柱礎之類蓋古人用意深遠事事有理類如此况此文字畫奇古決非周以後人所能到文忠公亦以為非史籀不能作此論是也

### 秦詛楚文

右秦詛楚文予所藏凡有三本其一祀巫咸舊在鳳翔府解今歸御府此本是也其一祀大沈久湫藏于南京蔡氏其一祀亞駝藏于洛陽劉氏秦以前遺點見于今者絕少此文皆出於近世而刻畫完好文詞字體奇古可喜元祐間張芸叟侍郎黃魯直學士皆以今文訓釋之然小有異同今畫錄二家所釋於左方俾覽者詳焉

### 玉璽文

右玉璽文元符中咸陽所獲傳國璽也初至京師執政以示故將作監李誠誠手自摹印之凡二本以其一見遺焉

### 秦泰山刻石

右秦泰山刻石大中祥符歲真宗皇帝東封此山兗州太守摸本以獻凡四十餘字其後宗宮公摸刻于石歐陽公載於集古錄者皆同蓋碑石為四百其三而稍磨滅故不傳世所見者特二世詔書數十字而已大觀間汝陽劉跂斯立親至泰山絕頂見碑四面有字乃摸以歸文雖殘缺然首尾完具不可識者無幾于是秦篆完本復傳世間矣以史記本紀攷之頗多異同史云親巡遠方黎民而碑作親軻遠黎史云大義休明而碑作著明史云垂於後世而碑作陞于後嗣史云皇帝躬聖而碑作躬聽史云男女禮順而碑作體順史云施于後嗣而碑作昆嗣史云具刻詔書刻石而碑作金石刻皆足以詛史氏之誤然則斯碑之可貴者豈特玩其字畫而已哉碑既出斯立摸其文刻石自為後序謂之泰山秦篆譜云

### 秦瑯琊臺刻石

右秦瑯琊臺刻石在今密州其頌詩亡矣獨從臣姓名及二世詔書尚存然亦殘缺熙寧中蘇翰林守密令廬江文勗摸搨刻石即此碑也從臣姓名五大夫



作大夫泰山秦篆亦如此或以為古大與夫同為一字恐不然予家所藏古器款識有周大夫始鼎及秦權銘黔首大安皆用大字蓋古人簡質凡字點畫相近及音同者多假借用之別無他義東漢時碑刻尚多如此

### 秦之罘山刻石

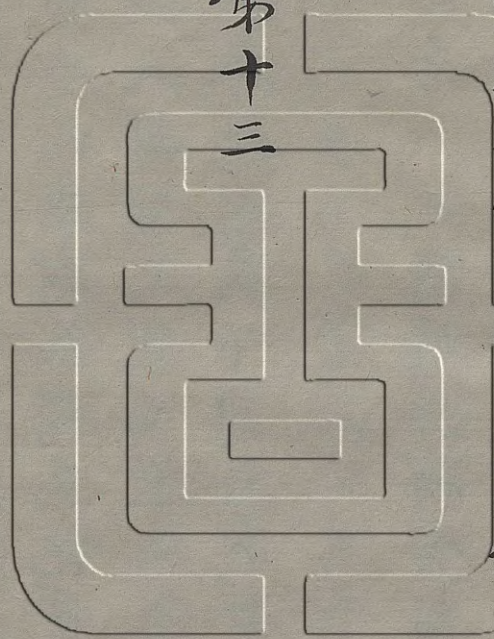
右秦之罘山刻石按史記本紀始皇二十九年登之罘山凡刻兩碑今皆磨滅獨二世詔二十餘字僅存後人鑿石取置郡解歐陽公集古錄以為非真又云磨溫故學士于登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失真者耶此論非是蓋杜甫指嶧山碑非此文明矣之罘在秦屬東萊今屬登州

### 秦嶧山刻石

右秦嶧山刻石者鄭文寶得其摹本于徐鉉刻石置之長安此本是也唐封演聞見記載此碑云後魏大武帝登山使人排倒之然而歷代摹拓之以為楷則邑人疲於供命聚薪其下因野火焚之由是殘缺不堪摹寫然猶求者不已有縣宰取舊文勒於石碑之上置之縣廨今人間有嶧山碑者皆是新刻之本而杜甫詩直以為棗木傳刻者豈又有別本歟按史記本紀二十八年始皇東行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸儒生議刻石頌秦德而其頌詩不載其他始皇登

名山凡六刻石史記皆具載其詞而獨遺此文何哉  
能其文詞簡古非秦人不能為也秦時文字見於今  
者少此雖傳模之餘然亦自可貴云

金石錄卷第十三



金石錄卷第十四

跋尾四 漢

漢陽朔塼字

右漢陽朔塼字云尉府壺壁陽朔四年正朔始造設  
已所行字畫奇古西漢文字世不多有此字完好可  
喜然所謂尉府壺壁又云已所行者莫曉其為何等  
語

漢居攝墳壇刻石

右漢居攝墳壇刻石二其一云上谷府卿墳壇其一  
云祝其卿墳壇皆居攝二年三月造上谷郡名祝其  
縣名不知所謂府卿與縣卿為何官蓋自王莽居攝  
官名日易故史家不能盡記也其曰墳壇者古未有

土木像故為壇以祀之兩漢時皆如此

漢巴官鐵量銘

此盈色類丹砂魯直石刻云其一日秦刀巴官三百五斤

戊永平七年第二十七百餘紹興庚子歲親見也今在巫山縣治韓暉仲云

右漢巴官鐵量銘云巴官永平七年三百五斤第二

十七前代以永平紀年者凡五漢明帝晉惠帝後魏

宣武李密偽蜀王建惟明帝至十八年其他皆無及

七年者以此知為明帝時物也此銘王無競見遺

漢會稽東郡都尉路君闕銘

右漢路君闕銘二其一云會稽東郡都尉路君闕永

平八年四月十四日庚申造其一云右故豫州刺史

溫令元城令公車司馬令開陽令謁者議郎徵試博

士路君不知為何人按漢書志建武六年省諸郡都

尉惟邊郡往往有之豈會稽邊海故置此官歟又任

延嘗為會稽西部都尉而此云東郡疑當時會稽分

東西郡各置都尉史不載邪

漢南武陽功曹闕銘

右漢南武陽功曹闕銘云南武陽功曹鄉嗇夫又

云以為國三老又云章和元年其他族系名字皆磨

滅不可攷究墓在今沂州有兩闕其一銘元和中立

文字尤殘缺難讀

漢王稚子闕銘

右漢王稚子闕銘二其一云漢故先靈侍御史河內

縣令王君稚子闕銘其一云漢故兗州刺史洛陽令  
王君稚子之闕按范曄後漢書循吏傳王渙字稚子  
嘗為溫令而刻石為河內令者蓋史之誤渙以元興  
元年卒然則闕銘蓋和帝時所立也

漢謁者景君表

右漢謁者景君表其額題漢故謁者景君墓表而其  
文云惟元初元年五月丁卯故謁者任城景君卒其  
他文字磨滅時有可讀處皆斷續不成文矣元初安  
帝時年壽也此在漢時石刻中殘缺為甚特以安帝  
以前碑碣存者無幾不可棄也故錄之

漢謁者景君碑陰

右漢謁者景君碑陰其前題云諸生服義者又云義  
士北海劇張敏字公輔弟子濟北荏平甯尊字伯尊  
凡十五人皆完好可讀云

漢郟令景君闕銘

右漢郟令景君闕銘云維元初四年三月丙戌郟令  
景君卒又云君存時恬然無欲樂道安貧信而好古  
非法不言治歐陽尚書傳祖父河南尹父步兵校尉  
業門徒上錄三千餘人又云三司聘請流化下邳又  
云司空太常博士並舉高經若為其元假塗郟城姦  
邪洗心又云被病喪身歸于幽冥門人服義百有餘  
人按漢人為景君刻銘本欲傳於不朽而不著其族

系名字何哉

漢麟鳳贊并記

右漢麟鳳贊其上刻麟鳳像各為積附於下又別有  
記云永建元年秋七月七字筆畫類十字蓋石本殘  
缺難辨秋無十月當讀為七  
也山陽太守河內孫君新刻瑞像麟鳳最後有銘銘  
氏五白白九字按漢史安帝時頻有鳳皇麒麟之瑞  
而順帝永建中則無之不知孫君刻此何謂也

漢國三老表君碑

右漢國三老表君碑按元和姓纂云表幹封貴鄉侯  
始居陳郡為著姓八代孫良生昌璋昌生安璋生滂  
為司徒唐書宰相世系云表生之孫幹封貴鄉侯八世

孫良二子昌璋昌成武令生安璋生滂以此碑及  
後漢書考之姓纂與唐表殊為疎表安列傳云安  
祖父良平帝時舉明經為太子舍人建武中至成武  
令今據此碑良以永建六年卒相距蓋百餘年以此  
知非一人無疑又安以永平四年薨良之卒乃在其  
後三十九年以此知非安之祖亦無疑也蓋安汝南  
汝陽人滂乃陳郡扶樂人其鄉里族系亦自不同而  
安與滂相去歲月甚遠不得為從父兄弟明矣豈二  
人之祖其名偶同遂爾差謬邪又此碑與李利涉編

古命氏皆云良幹五世孫而姓纂唐史皆以為八代  
孫碑云幹表生之曾孫而唐史以為玄孫諸書皆云

幹以討公孫勇功封貴鄉侯而碑獨作公先勇又云封關內侯食貴鄉六百戶者皆莫可攷安列傳稱祖良為成武令而唐史謂昌為此官者疑唐史之誤也又酈道元水經注扶溝城北有表梁碑云梁陳國扶樂人事與碑合惟水經誤以良為梁爾表氏自漢以來世為著姓安與滂皆一時顯人而諸書於其族系錯謬如此以此知典籍所載其失可勝道

漢西嶽石闕銘

右漢西嶽石闕銘云永和元年五月癸丑朔日六日戊午弘農太守常山元氏張勳為西嶽華山作石闕高二丈二尺其後為韻語文詞頗怪又字多假借時

有難曉處永和漢順帝晉穆帝姚泓皆有此號穆帝時華陰不屬晉以此碑字畫驗之恐非姚泓時蓋漢刻也又按晉書載記姚興與泓傳本朝宋苜公紀年通譜皆云泓以義熙十二年即偽位改元永和獨帝紀作十一年未知孰是因攷永和年號並記之

漢張平子碑

右漢張平子碑按後漢書列傳云平子永元中舉孝廉連辟公府不就安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中而碑乃云舉孝廉為尚書侍郎傳云再遷為太史令而碑乃一遷碑云遷公車司馬令遂相河間而傳不載其為公車司馬令傳云在河間三年上書乞

骸骨徵拜尚書乃卒而碑不載其為尚書此數字皆以碑為據惟傳云順帝初再徵為大史令其事見平子所為應問可信不疑而碑無之豈平子初嘗罷免後復拜此言而碑不書歟

漢張平子殘碑

右漢張平子殘碑政和中止友劉斯立以此本見寄云其石新得於南陽凡七十有二字今世所傳平子碑有兩本其一止其首其一止其尾以二本相補其文乃是此碑蓋後段之止失者也字畫尤完好云

漢北海相景君碑

任城人今有三碑尚存余皆得之此碑最完

漢北海相景君碑陰

右漢景君碑陰按後漢書百官志注河南尹官屬有循行一百三十人而晉書職官志州縣吏皆有循行今此碑陰載故吏都昌台丘暹而下十九人皆作脩行他漢及晉碑數有之亦與此碑陰所書同豈循脩字畫相類遂致為謬謬邪碑陰又有故午營陵是遷等六人名姓莫知其為何官又台丘不見於姓氏書惟見於此著兩人云

漢燉煌長史武班碑

右漢燉煌長史武班碑歐陽公集古錄云漢班碑者

蓋其字畫殘缺不復成文其氏族官闕卒葬皆不可見其可見者君諱班爾今以余家所藏本攷之文字雖漫滅然猶歷歷可辨其題額云漢故燉煌長史武君之碑知其姓氏而官為燉煌長史也碑云武君諱班字宣張昔殷王武丁克伐鬼方元功章炳勳藏王府官族析分四以為氏知其名字與氏族所出也又云永嘉元年卒知其卒之年月也

漢武氏石闕銘

右漢武氏石闕銘云建和元年太歲在丁亥三月庚戌朔四日癸丑孝子武始公第綏宗景興開明使石上孟季季弟卯造此闕直錢十五萬孫宗作師子直四萬開明子宣張仕濟陰年二十五曾府君察舉孝廉除燉煌長史被病云沒苗莠不遂嗚呼哀哉士女痛傷武氏有數墓在任城開明者仕為吳郡府丞綏宗名梁仕為郡從事宣張名班皆自有碑

漢費亭侯曹騰碑

右漢費亭侯曹騰碑云惟建和元年七月二十二日己巳皇太后曰其遣費亭侯之國為漢輔藩而歐陽公集古錄乃言皇帝若曰其遣費亭侯之國誤也按後漢書建和元年桓帝即位梁太后臨朝稱制蓋此碑所載遣騰之國詔書乃梁太后非桓帝也東漢自安順以來閹豎尊寵用事往往封侯貴顯其後騰之



孫操及其曾孫在再世數十年憑藉勢力卒移漢祚而有之以此觀之閹豎用事之禍可勝言哉

漢司隸楊厥開石門頌

右漢司隸楊厥開石門頌余嘗讀范曄後漢書鄧暉傳有云時遭元二之灾人士饑荒章懷太子注以謂元二卽元元也古書字當再讀者卽于上字下為小二字後人不曉遂讀為元二或同之陽九或附之百六良由不悟致斯乖舛今岐州石鼓銘凡重言者皆為二字明驗也其說甚辨學者信之今此碑有曰中遭元二西戎電殘橋梁斷絕若讀為元元則為不成文理疑當時自有此語漢書注未必然也

漢吳郡丞武開明碑

右漢吳郡丞武開明碑云君字開明而其名已殘缺又云永和二年舉孝廉除郎謁者漢安二年遷大長秋丞長樂太僕丞永嘉元年喪母去官後拜郎中除吳郡府丞壽五十七建和二年十一月十六日遭疾卒其可見者如此其他磨滅不能盡讀按後漢書志大長秋丞一人秩六百石本注宦者又長樂少府位在長秋上及職吏皆宦者又有太僕二千石在少府上丞六百石據志所載中宮及長樂宮官屬皆以宦者為之而以史傳及漢魏石刻彥攷如大長秋少府之類皆雜用士人今武君以孝廉為郎謁者郎中吳

郡府丞皆非官者之職然則兩官官屬蓋亦雜用士人也

漢祝長嚴訢碑

右漢祝長嚴訢碑政和中下邳縣民耕地得之碑云  
惟漢中興卯金休烈和平元年歲治東宮星屬角房  
月建朱鳥中呂之均萬物慈射草澤青慈跂行蠕動  
咸守厥常人物同授獨遭灾霜顛實祖落壽不寬和  
弘經設三命君獲其央年六十九又云伊嘆嚴君諱  
訢字少通北自楚莊祖考相承招命道術治嚴氏春  
秋馮君章句又云幼為郡掾史會稽諸暨尉烏程毘  
陵餘暨章安山陰長以病去官後為丹陽陵陽丞守  
春谷長舉孝廉遷東年侯相下邳祝長典牧十城所  
在若神其後有銘銘為五言頗為殘缺難讀云

漢從事武梁碑

右漢從事武梁碑云故從事武掾諱梁字綏宗掾體  
德忠孝岐嶷有異治韓詩闕憤傳謙諱通河洛諸子  
傳記又云州郡請呂辭疾不就安衡門之陋樂朝聞  
之義又云年七十四元嘉元年季夏三日遭疾隕靈  
其後有銘云懿德玄通幽呂明兮隱居靖處休曜章  
兮樂道忽榮垂蘭芳兮身沒名存傳無疆兮其他刻  
畫皆完好可讀文多不盡錄碑在齋之任城子崇寧  
初嘗得此碑愛其完好後十餘年再得此本則缺其

最後四字矣

漢平都侯相蔣君碑

右漢平都侯相蔣君碑文字殘缺其名字官闕皆不可攷惟其題額漢故平都侯相蔣君之墓碑云年六十有五元嘉二年三月甲子卒爾有劉季孫景文者知名士與予先公有舊家藏金石刻千餘卷既沒其子不能保為一武人購得之其後予故人王偁之觀復得數百卷其中漢碑數本予所未有者悉以有贈此其一也

金石錄卷第十四

金石錄卷第十五

跋尾五

漢

漢孔子廟置卒史碑

右漢孔子廟置卒史碑其前有司徒吳雄司空趙戒奏章歐陽文忠公具載於集古錄其後又有魯相奏記司徒司空府文字尤為完好云永興元年六月甲辰朔十八日辛酉魯相平行長史事下守長檀叩頭死罪敢言之司徒司空府壬寅詔書為孔子廟置百石卒史一人掌主禮器選年四十以上經通一藝雜試能弘先聖之禮為宗所歸者平叩頭死罪

死罪 按 書守文學掾魯孔龢師孔憲戶曹史孔覽等雜試龢脩春秋嚴氏經通高第事親至孝能奉

先聖之禮為宗所歸除蘇補名狀如牒平皇恐叩頭  
死罪死罪上司空府其詞彬彬可喜故備錄之且以  
見漢時都國奏記公府其體如此也按華陽國志後  
漢書注皆云趙戒字志伯而此碑乃作意伯疑其避  
桓帝諱故改之

漢東海相桓君海廟碑

右漢東海相桓君海廟碑云惟永壽元年春正月有  
漢東海相桓君又云熹平元年夏四月東海相山陽  
滿君其餘文字完者尚多大略記脩飾祠宇事而其  
銘詩有云浩浩滄海百川之宗知其為海廟碑也桓  
君與滿君皆不著其名莫知為何人碑其今海州

漢孔君碣

右漢孔君碣在孔子墓村中其額題孔君之墓文已  
殘缺其前云元年乙未而元年以上缺二字按東漢自  
建武以後惟桓帝永壽元年歲次乙未其他有三乙  
未皆非元年然則此碣所缺二字當為永壽也

漢韓明府孔子廟碑

右漢韓明府孔子廟碑其略云君造立禮器樂之音  
符鐘磬瑟鼓雷洗觴觶爵麻桓籩柶禁喜脩飾宅  
廟更造二輿所謂鹿者禮圖不載莫知為何器又據

字書柶木皮可為索喜陳樂也亦非器名皆不可曉

故并著其語以俟知者余後見汝陽陳氏所藏古彝  
為伏鹿之形近歲青州獲一

亦全為鹿形疑所謂者因其形而名之耳

### 漢吉成侯州輔碑

右漢吉成侯州輔碑名字已殘缺其題額云漢故中常侍長樂太僕吉成侯州君之銘輔名姓見范曄後漢書官者傳以定策立桓帝與曹騰等七人同時封為亭侯今此碑載當時詔書有云其封輔為葉吉成侯以此知其名輔而鄴道元注水經云滎水南有漢中常侍長樂太僕吉成侯州苞冢冢前有碑其詞云六帝四后具詔是誼今驗其銘文實有此語獨以輔為苞蓋水經之誤當取漢史及此碑為証

### 漢州輔碑陰

右漢州輔碑陰京兆尹延篤叔堅而下題名者凡四十餘人自東漢以後一時名鄉賢大夫死而立碑則門生故吏往往寓名其陰蓋欲附託以傳不朽爾今輔一宦者而碑陰列名者數十人雖當代顯人如延叔堅亦預焉有以見權勢之盛如此雖然區區挂名於此者亦可恥也夫

### 漢州輔墓石獸膊字

右漢州輔墓石獸膊字鄴道元注水經云州君墓有兩石獸已淪沒人有掘出一獸猶不全破其高壯頭去地丈許制作甚工左膊上刻作辟邪字余初得州君墓碑又覽水經所載意此字猶存會故人董之明

守官汝潁間因託訪求之踰年持以見寄其一辟邪  
道元所見也其一乃天祿字差大皆完好可喜之明  
又云天祿存歲為村民所毀辟邪雖存然字畫已殘  
缺難辨此蓋十年前邑人所藏今不可復得矣

漢郎中鄭君碑

右漢郎中鄭君碑買誼過秦論云九國之師遁巡而  
不敢進顏師古曰遁音子旬反流俗書本巡字誤作  
逃讀者因之而為遁逃之義潘岳西征賦云遁逃以  
奔竄斯亦誤矣今此碑有云推賢達遁巡退讓詳其  
文意亦是逡巡之義然二字決非一音蓋古人用  
字與後世頗異又多假借故時有難曉處不知顏氏  
何所據遂音遁為逡乎

漢丹陽太守郭旻碑

右漢丹陽太守郭旻碑云君諱旻字巨公有周之裔  
也又云治律小杜多仕州郡察孝廉除郎中謁者遷  
敬陵園令廷尉左平治書侍御史獄刑無頗憲臺如  
砥以父憂去官遷拜郎中侍御史遭母憂服除復拜  
郎中治書侍御史遷冀州刺史徵拜尚書是時淮夷  
蠢迪帝疇官綏策書褒屢俾守丹陽為政四年以公  
事去官年過耳順宿疾痼頽延熹元年十月戊戌卒

其十二月丙申葬微言絕矣諸子曷仰三載禮闋乃  
羣相與刻石勒銘最後云昔君卽世維立碑頌哉足

載字如有瑕下缺君之弟故太尉薨歸葬舊陵于是  
從子故五原太守鴻議郎 及胤孫某其名殘缺懷祖之  
德乃更刻石不改舊文蓋用昭明祖勳焉鄭氏為陽  
翟著姓自躬以來世以通法律顯名此碑所謂太尉  
公者僖也

### 漢議郎元賓碑

右漢議郎元賓碑者在合亳州姓名已殘缺所可見  
者云字元賓魯相之孫又云舉孝廉除倉龍司馬衛  
尉察尤異遷吳令視事二稔民用寧康州郡從事公  
車徵拜議郎年四十八延熹二年二月卒使者臨弔  
賻贈特加其餘文字完好者尚多惜其名氏皆亡也

### 漢孫叔敖碑

右漢孫叔敖碑陰云延熹二年中夏之節正在封表  
期思長光視事一紀訪問國中耆年素聞孫君楚時  
一良輔又云博采遺苗曾玄孫子考龜吉辰五月癸卯  
宜以存廢可立碑祀招請諸孫都會國右郭西道北  
處所顯好興上罕祭倡優鼓舞又云相君有三嗣長  
子即封食邑因始少子在江陵仲子居三下一字唐滅又  
云相君卒後十有餘世有渤海太字其後歷叙子孫  
名字甚詳而文字斷續不可次第按期思長光碑陰

不載姓氏叔敖碑雖有之然已殘缺矣漢時令長有  
在官一紀不遷者乃知前世官吏重於移易如此不  
金石錄

惟吏民免送迎之擾而士人亦皆安於其職無僥倖苟進之心與後世異矣

漢封丘令王元賞碑

右漢封丘令王君碑其姓名已殘缺所可見者字元賞而已云察舉孝廉郎詔者考工苑陵葉封丘令而銘文亦有撫臨三國之語歐陽公集古錄云為苑陵丞者蓋誤以葉字為丞爾

漢王元賞碑陰

右漢王元賞碑陰載門生姓名有云右奔喪右斬衰三十子嘗謂聖人之制禮為可繼也無過與不及之弊務合於中庸而已禮曰事師無犯無隱服勤至死心喪三年孔子之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子之喪顏淵若喪子而無服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服彼漢人為王君乃為乃過乎

漢冀州刺史王純碑

右漢冀州刺史王純碑延熹四年立桑欽水經云濟水北逕須句城西鄉鄆道元注濟水西有安民山山西有漢冀州刺史王純碑漢中平四年立按地理書須句即今中都縣此碑在中都又其官與姓氏皆合疑其是也然以純為紛以延熹為中平則疑水經之誤



漢王純碑陰

右漢王純碑陰其前題門生人名自東平馮定伯而下文字完好可識者百九十餘人磨滅不可識者又九十餘人字畫溥勁可喜其後題義士名云各發心共出義錢埋碑名宜刊紀姓名埋當讀為裨助之裨漢時墓碑多其門生故吏所立徃徃各紀姓名於碑陰或載所出錢數其非門生故吏而出錢者謂之義士今漢人為王君出錢造碑而云各發心可謂陋矣

漢倉頡廟人名

右漢倉頡廟人名歐陽公集古錄云此碑有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集水有秩皆不知是何名號又有夏陽侯長祿祠侯長則是縣吏之名其字畫不甚精又無事實可攷始疑其名號以俟知者爾按前漢書張敞以鄉有秩補太守卒史後漢書百官志鄉置有秩三老游徼本注曰有秩郡所署秩百石掌一鄉人注引漢官曰鄉戶五千則置有秩風俗通田秩則田間大夫言其官纔有秩爾然則有秩蓋亦鄉吏名也

漢成臯令任伯嗣碑

右漢成臯令任伯嗣碑其首已殘缺其可見者云字伯嗣南郡編人也其先蓋任座之苗裔又云舉孝廉

除郎中蜀郡府丞江州令以服去官為筑陽侯相延熹五年遷來臨縣其後歷叙政蹟又云遷居桂陽最後云都邑謠詠甄勩績永昭於後碑在今汜水縣汜水在漢為成臯此碑蓋成臯令德政頌爾後漢書桓帝紀延熹八年有桂陽太守任胤以此碑校之歲月相符又名與字協知其名胤也

漢任伯嗣碑陰

右漢任伯嗣碑陰大觀初獲此碑置於汜水犇運司廨舍壁間予聞其陰有字因託人諷邑官破壁出之遂得其本蓋漢碑有陰者十七八世多棄而不錄云

漢平輿令薛君碑

右漢平輿令薛君碑文字完好云惟延熹六年春二月平輿令薛君卒嗚呼哀哉吏民其咨咨君之德乃建碑石於墓之側其後有銘三百餘言叙述其詳惟不載其名字世系故莫得而攷焉

漢泰山都尉孔宙碑

右漢泰山都尉孔宙碑宙北海父也見後漢書融列傳又據桓帝紀泰山都尉元壽元年置延熹八年罷宙以延熹四年卒蓋卒後四年官遂罷矣

漢孔宙碑陰

右漢孔宙碑陰門生有鉅鹿廣宗捕巡字升臺按氏族書如姓纂姓苑皆無捕姓獨見於此碑爾

漢西嶽華山廟碑

右漢西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝修封禪之禮  
循修五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰  
望仙門歐陽公集古錄云所謂集靈者他書不見惟  
見於此碑爾余按班固漢書地理志華陰有集靈宮  
武帝起而酈道元注水經亦曰敷水北逕集靈宮引  
地理志所載其語皆同然則不獨見於此碑矣而所  
謂存仙殿望仙門者諸書不載

漢老子銘

右漢老子銘舊傳蔡邕文并書蓋杜甫李潮小篆八  
分歌有曰苦縣光和尚骨立書骨瘦硬方通神世云

此碑是也今驗其詞乃邊韶延熹八年作非光和中  
所立未知甫所見是此碑否而本朝周越書苑遂以  
為韶撰文而邕書初無所據碑言孔子學禮時計其  
年紀明已二百餘歲耽然老旄之貌也而史記言謚  
曰聃按古謚法無聃字又碑云孔子以周靈王二十  
年生今以年表及世家攷之孔子以魯襄公二十二  
年生實靈王二十一年生未知孰是史書周太史儋事  
云孔子死後二百二十九年徐廣註曰實一十九年  
今此碑所書正與史合不知徐廣何所據也

漢荊州刺史度尚碑

右漢度尚碑其首題曰漢故荊州刺史度侯之碑碑

云其先出自顓頊與楚同姓然下缺一字之後又曰  
統國法度其下殘缺不可辨按元和姓纂度姓但云  
古掌度之官因以命氏不言其與楚同姓也又范曄  
後漢書列傳度自方校令擢為荊州刺史破長沙零  
陵賊以功封右鄉侯遷桂陽太守徵還京師以中郎  
將破賊胡蘭等復為荊州刺史後為遼東太守卒於  
官今以碑攷之云封右鄉侯遷遼東太守拜中郎將  
復拜荊州刺史以故秩居蓋未嘗為桂陽太守而曰  
卒於遼東者皆史之誤余每得前代名臣碑板以校  
史傳其官職歲月少有同者以此知石刻為可實也

金石錄卷第十五

金石錄卷第十六

跋尾六

漢

漢車騎將軍馮緄碑



右漢車騎將軍馮緄碑以范曄後漢書攷之史云字  
鴻鄉而碑云皇鄉史云初舉孝廉七遷至廣漢屬國  
都尉拜御史中丞順帝末持節揚州諸軍事與中郎  
將滕撫擊破羣賊今據碑自舉孝廉至為廣漢屬國  
都尉凡十一遷而為中丞與督使徐揚二州討賊皆  
在為都尉前碑未討賊時坐逼州縣正法而史不載  
又云為隴西太守坐問史辜旬不分去官以羗駭動  
為四府所未復家拜隴西太守而史但言遷隴西太  
守耳史云為遼東太守徵拜京兆尹轉司隸校尉遷

廷尉太常拜車騎將軍以碑考之緄為遼東太守以前嘗復為治書侍御史遷尚書遂為廷尉未嘗為京兆尹及司隸也史云振旅還京師監軍使者張敞承宦者旨奏緄會長沙賊後起攻桂陽武陵緄以軍還盜賊復發策免而碑云臨當受封以謠言奏河內太守中常侍左官弟坐遜位史復拜廷尉時山陽太守單遷以罪繫獄緄考致其死遷故車騎將軍起之弟中官相黨遂共誅章誣緄坐輸左校而碑云表荊州刺史李隗南陽太守成晉漢史作縉太原太守劉瑱不宜以重論坐正法作左校亦皆不合史又云為河南尹時上言舊典中官子弟不得為牧人職帝不納拜屯

騎將軍復為廷尉卒於官而碑云復廷尉秦中官子弟不宜與牧州郡獲過左右遜位永康元年薨亦當以碑為正碑又云緄謚曰桓而史亦不載余嘗謂石刻當時所書其名字官爵不應差誤可信無疑至於善惡大節則當以史氏為據今此傳首尾顛倒錯繆如此然則史之所載是非褒貶失其實者多矣果可盡信邪

漢魯相晨謁孔子冢文

右漢魯相晨謁孔子冢文已斷裂缺其上一段其略可見者云建寧元年三月十八日丙申晨又云其四月十一日戊子到官謁孔子冢其他文字雖完皆不

可次第魯相晨有兩碑皆在孔子廟中其一碑云臣蒙恩受任符守得在奎婁周孔舊寓又云臣以建寧元年到官其一碑云魯相河南史君諱晨字伯時從越騎校尉拜以建寧元年四月十一日戊子到官然則斯碑所載名晨者蓋魯相史晨也

漢廣漢縣令王君神道碑

右漢廣漢縣令王君神道碑建寧元年十月造縣令字作苓漢人淳質文字相近者多假借用之如縣令字人所常用而尚假借何邪

漢金鄉守長侯君碑

右漢金鄉守長侯君碑載其上世漢興侯公納英濟

太上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守擁兵從光武平定天下轉拜執法左右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯歐陽公集古錄云執法左右刺姦五威司命皆王莽時官侯霸列傳云霸莽時為隋令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後代湛為大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命為光武時官蓋碑之謬予按霸列傳霸薨追封則鄉侯至子昱改封於陵侯而遂以霸為於陵侯疑亦碑之誤又按高祖紀侯公說項羽歸太公呂后乃封侯公為平國君今此碑言安國既不

同而平國君乃生時稱號如婁敬為奉奉君之類碑以為謚恐亦非是又酺封明統侯漢書功臣表亦不載不知碑何所據也

漢柳孝廉碑

右漢柳孝廉碑云君諱敏其先蓋五行星一字敏十  
八宿柳宿之精也其說可謂怪矣自戰國以來聖人  
不作諸子百家異端怪說紛然而起未有不從而  
惑者也若此碑直以柳君得姓出於柳宿果何所據  
哉

漢衛尉鄉衡方碑

右漢衛尉鄉衡方碑有云感昔人之凱風倬蓼儀之  
劬勞以蓼莪為蓼儀他漢碑多如此蓋漢人各以其  
學名家故所傳時有異同也

漢沛相楊君碑

右漢沛相楊君碑歐陽公集古錄云碑首尾不完失  
其名氏今按楊震碑沛相名統震長子富波侯相牧  
之子也

漢淳于長夏承碑

右漢淳于長夏承碑云君諱承字仲充東萊府君之  
孫太尉掾之仲子中郎將弟也累葉牧守印綬典據  
十有餘人皆德任其位名豐其爵是故寵祿傳於歷  
世策勳著於王室君鍾其美受性淵懿含和履仁治

詩尚書兼覽羣藝靡不尋暢州郡更請屈已匡君為主簿督郵五官掾功曹上計掾守令冀州從事又云察不行太傅吳公歆其德美旌招俯就羔羊在公四府歸高除淳于長又云年五十有六建寧三年六月癸巳淹疾卒官碑在今汝州元祐間因治河隄得於土壤中建寧靈帝時年號也距今千歲矣而刻畫完好如新余家所藏漢碑二百餘卷獨此碑最完

漢郎中馬君碑

右漢郎中馬君碑文字殘缺所可見者字元海而已又云其先賜號馬服因遂氏焉又云以和平元年舉孝廉除郎中謙虛接下冠于三署又云年四十九嘉又表祠唐堯為漢祈福又云為廷尉卿託病乞歸脩堯靈臺黃屋三十餘上聽拜大中大夫云余為淄州同官李蕘雷人云冢正在城西南蓋述征記誤

漢廷尉仲定碑

右漢廷尉仲定碑在今濮州雷澤其額題漢故廷尉仲君之碑載官闕甚詳雖殘缺然尚可次第其略云君諱定聖漢龍興家於成陽父張掖廣漢太守以父勳拜瑯琊太守南陽陰府君察孝不行南都胡公除濟陰渡舉孝廉拜尚書左丞除郎中遷彭城呂長徵試博士太傅下邳趙公舉君高行遷豫州刺史將軍從事符節令豫章太守徵議郎拜大尚書遜位復徵



拜將軍長史

尉卿託病乞歸脩完靈臺黃屋三十餘上聽拜大中大夫蓋成事託上以君先帝舊臣笑諸令州郡以禮特遣熹平元年孟秋上旬君遘疾不瘳於是門生耆徒故吏鄉黨刊石勒銘樹碑表道焉兩漢遷拜次第史既不能詳載而石刻類皆磨滅難考今此碑所載詳悉故畫著之所謂南郡胡公者廣也太傅下邳趙公者峻也按定漢史無傳惟風俗通元和姓纂具載姓名官爵云

漢故民吳公碑

右漢吳公碑其額題漢故民吳公之碑碑云熹平元年十二月上旬吳公仲山其他刻畫完好如新文詞頗拙陋書亦怪而不工然漢時石刻存者漸少而此碑完故錄之以資博覽

漢司隸校尉魯峻碑

右漢司隸校尉魯峻碑云君諱峻字仲嚴鄆道元注水經引戴延之西征記曰焦氏山北金鄉山有漢司隸校尉魯公冢冢前有石祠四壁皆青石隱起自書契以來忠臣孝子貞婦孔子及七十二弟子形象象邊皆刻石記之今墓與石室尚存惟此碑為人輦致任城縣學矣余嘗得石室所刻畫象與延之所記合又其他地里書如方輿志寰宇記之類皆作峻惟水

經誤轉寫為恭耳

漢桂陽太守周府君頌

右漢桂陽太守周府君頌歐陽公集古錄云府君字君光而名已偽缺不可辨門經但云周使君而亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人而曾子固言嘗得此碑于知韶州王之才之才以書來言曲江縣圖經周府君名昕字君光則永叔云圖經不載其名者蓋改之未詳也今此碑雖偽缺然究其點畫殊不類昕字二公所說既不同而韶州圖經余家偶無之皆未可知也當考之余後見市中印本歐陽公廬陵集別有一跋尾云周君名憬憬字頗近

漢周府君碑陰

右漢周府君碑陰題名凡三十一人姓氏具存按鄜道元注水經瀧水南徑曲江縣東縣昔號曲紅曲紅山名也而東西漢史皆作曲江今據此碑自縣長區社而下凡十七人皆書為曲紅則是當時縣名曲紅與可疑者不知兩漢史皆作曲江何也

漢石經遺字

右漢石經遺字者藏洛陽及長安人家蓋靈帝熹平四年所立其字則蔡邕小字八分書也其後屢經遷徙故散落不存今所存者才數千字皆土壤埋沒之餘磨滅而僅存者爾按後漢書儒林傳叙云為古文

篆隸三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也又按靈帝紀言詔諸儒正五經文字刻石立于太學門外蔡邕乃云奏求正定六經文字既已不同而章懷太子注引洛陽記所載有尚書周易公羊傳論語禮記今予所藏遺字有尚書公羊傳論語又有詩儀禮然則當時所立又不止六經矣洛陽記云又記碑上有諫議大夫馬日磾等姓名尚在據今論語公羊後亦有堂谿典馬日磾等姓名尚在據邕傳稱邕以經籍去聖人久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃奏求正定自書於後于是後儒曉學咸多取正今石本既已磨滅而歲久轉寫日就為舛

世所傳經書本校此遺字其不同已數百言又篇第亦時有小異使完本具存則其異同可勝數耶然則豈不可惜也哉而後世學者于去古數千歲之後盡誣前代諸儒之論欲以己之私意恚通其說難矣余既錄為三卷又取其文字不同者具列於卷末云

漢堂谿典嵩高山石闕銘

右漢堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將堂谿典伯井熹平四年來請雨嵩高山章懷太子注引前漢書武帝祀中岳改嵩高為崇高東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因上言改之後為嵩高今此文乃熹平四年可

以正漢史之誤又蔡邕傳注引先賢行狀云典字子度而延篤傳注又作延度今此碑乃云字伯井亦當以碑為正

漢帝堯碑

右漢帝堯碑云帝堯者昔世之聖王也其先出自塊隗翼火之精有神龍首出於常羊又云名紀見乎河洛爰嗣八九慶都與赤龍交而生伊堯又云侯伯遊于玄河之上龍龜角銜投鉢受與然後堯乃受命其說于讖緯可謂怪妄不經矣堯之所以為聖者豈假此而見哉

漢倉頡廟碑

右漢倉頡廟碑文字殘缺其略可辨者有云倉頡天生德于大聖四目靈光為百王作憲而其銘曰穆穆聖倉知為倉頡碑也考其歲月蓋熹平六年立

漢序彰長斷碑

右漢序彰長斷碑在華陰已斷裂惟存下一段故其姓名皆亡矣所可見者有云先高祖時以吏二千石自齋臨淄徙充關中祖字興先為執金吾弟颺漁陽太守又云元初元年遭家不造三歲喪父事母有柴穎之行初仕為縣主郡功曹郡諸曹史帳下司為劉君招命署議曹掾假除百石遷補任尉假印綬守廣平夏曲陽令序彰長熹平三年秋七月寢疾不豫最

後題熹平六年十月九日辛酉造按史記及漢書本  
紀高祖九年徙齊楚大族昭屈景懷田五姓關中而  
其四姓皆楚人自齊徙者惟田氏爾然則此碑所謂  
高祖時自臨淄徙者其人必姓田氏者也  
按第五氏  
六云自齊  
徙關中然本亦  
出于田氏也序彰東西漢史皆作序章

金石錄卷第十六

