

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(25-й годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста
Россійской Имперіи:

на 1 годъ. на 6 мѣсяц. на 3 мѣс. на 1 мѣс.

2 р. 1 р. 20 к. 75 к. 25 к.

За границу цѣна двойная.

Выходитъ по Средамъ, Пятницамъ и Воскресеніямъ.

№ 95



1905

Воскресеніе, 4-го Декабря.

ИЗДАНИЕ БЕЗПЛАТНОЕ ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНИЙ.

Въ настоящемъ нумерѣ восемь страницъ.

26-й годъ изданія.

Открыта подписька на 1906 годъ
на газету

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Начиная съ 1-го Января 1906 года газета „Сельскій ВѢСТНИКъ“ будетъ выходить **ежедневно**, кроме дней послѣ праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновенного листа въ 4 страницы.

Въ воскресеніяхъ нумерахъ будутъ помѣщаться:
1) Иллюстраціи—портреты, виды, рисунки и т. п., тщательно исполненные на особыхъ, выписанныхъ съ этой цѣлью, новыхъ иллюстраториальныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, разсказы и стихотворенія. 4) Описанія достопримѣчательностей земли русской. 5) Научные статьи. 6) Полезныхъ сѣдѣній. 6) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ нумеровъ составится, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохранившихъ, цѣлый отдельный томъ для познательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдельныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдельныя отъ общаго текста газеты—также составлять въ теченіе года отдельный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей сѣдѣній и могутъ быть съ удовольствіемъ сохранены на будущее время въ качестве справочнаго материала. Печать въ этомъ отдельномъ буде допущена пѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣты будутъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ оставшіе дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководства по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новые вѣсти, изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемѣсячно при газетѣ будетъ разсыпаться бесплатное приложеніе въ видѣ книжечки

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-правственные, историческая, сельско-хозяйственные, научныя и разныя занимательные разсказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Редакціей обращено особое вниманіе на издание въ предстоящемъ году второго бесплатного приложения къ газетѣ для годовыхъ платныхъ подписчиковъ, а именно „Календаря и справочнаго книжки на 1906 г.“. Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ, благодаря убористости печати, почти вдвое болѣе полезныхъ справочныхъ и научныхъ сѣдѣній, чѣмъ тѣ же книжки годовъ предыдущихъ. Въ отдельной продажѣ книжка эта будетъ стоить 50 коп.

Сверхъ того, Редакціей намѣчено издание въ ближайшемъ будущемъ „Сборника разъяснений Сельскаго ВѢСТНИКА по дѣламъ сельскихъ обывателей“ за послѣдніе четыре года (1902—1906). Всѣмъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, заявившимъ о своемъ желаніи получить эту книжку до 1-го апреля 1906 года, предоставляется право выписать ее изъ Редакціи за полцѣны.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА
„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
на 1906 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 коп. На мѣсяц—25 коп. На остальные сроки по разсчету 25 коп. за каждый мѣсяцъ. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно—1 руб. 1-го Января и 1 руб.—1-го Июня.

Редакція покорнѣше просить поспѣшить присып-
кой требованій и подписныхъ денегъ ради скорѣ-
шаго изготовления необходимыхъ адресовъ.

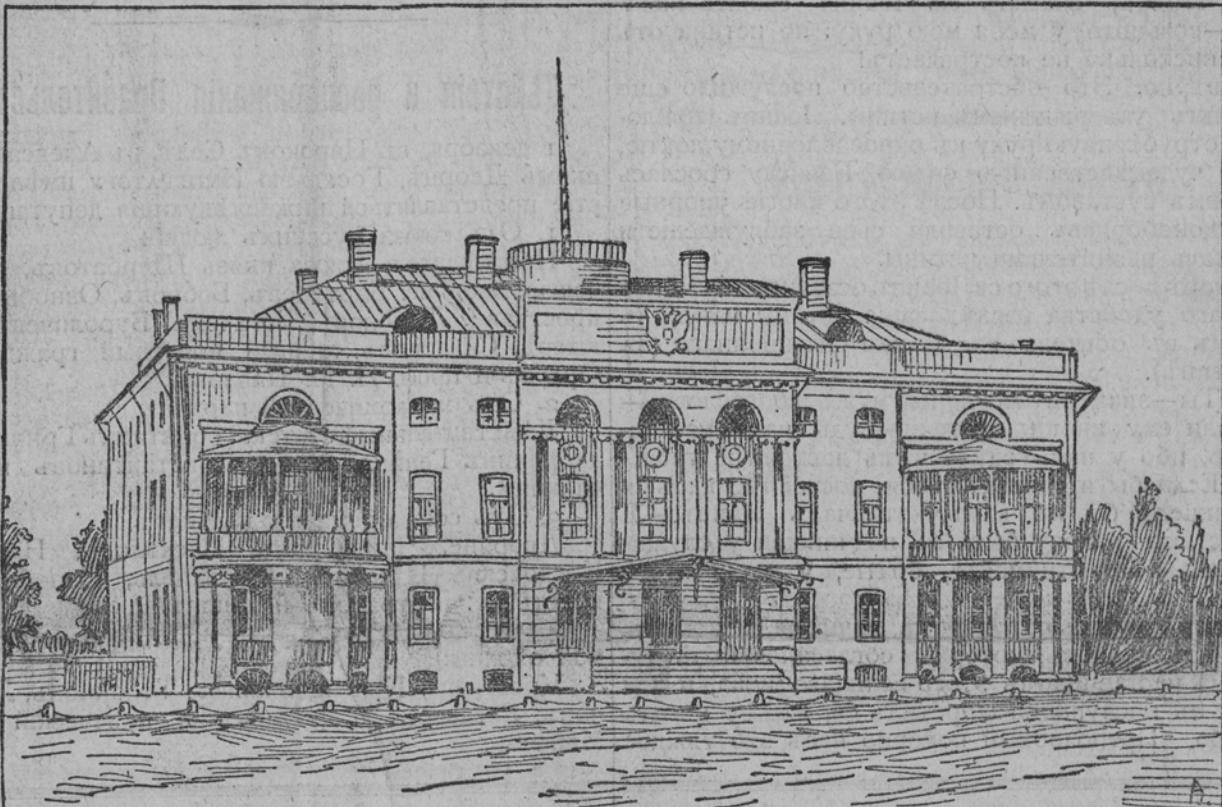
Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленский переулокъ,
д. № 2, кв. № 3.

Главный Редакторъ М. М. Тебеньковъ.

Цѣна за ОБЪЯВЛЕНИЯ 50 к. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкаго шрифта въ $\frac{1}{6}$ страницы.
Подписька и объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи „Сельскій ВѢСТНИКЪ“ въ С.-Петербургѣ. Виленский переулокъ, (уг. Знаменской) домъ № 2, кв. № 3.

ОТДЕЛЬНЫМИ НУМЕРАМИ „Сельскій ВѢСТНИКЪ“ продаются по 2 коп., а съ приложениемъ книжки „Богъ-Помочь“—5 коп.; съ пересылкой—№ „Сельскій ВѢСТНИКЪ“—3 коп. и „Богъ-Помочь“—5 коп.

При настоящемъ нумерѣ „Сельскаго ВѢСТНИКА“ разсылается ГОРОДСКИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ 11-я, ноябрьская, книжка „Богъ-Помочь“.



Нескучный дворецъ въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Святцы.—Лучи отъ слова Божія.—Дѣйствія и распоряженія Правительства.—Крестьянскій союзъ.—Голосъ Москвы по поводу севастопольскихъ событий.—Новые вѣсти.—Изъ телеграммъ.—По Россіи.—Записка крестьянина Петра Скрипки о крестьянскихъ нуждахъ.—Каповъ издѣлія.—Путовая хромота.—Отвѣты на вопросы.—Сообщенія и письма.—Справочный Отдѣлъ.

Бесѣда.—О сельской школѣ.—Обученіе сельскому хозяйству въ начальныхъ школахъ.

СВЯТЦЫ.

Декабрь (31 днѣ).

4.—ВОСКРЕСЕНІЕ.—20-й день Рождественского поста.—Память святой великомученицы Варвары.—Память преподобнаго Иоанна, чудотворца дамаскаго.—Память святаго Гениадія, архіепископа новгородского.

5.—ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.—21-й день Рождественского поста.—Память преподобнаго Саввы освященнаго, жившаго въ 6 вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, основателя лавры близъ Ерусалима.—Память преподобнаго Коріона монаха и сына его Захарія, въ египетскихъ пустыняхъ подвизавшихся.—Память святаго мученика Анастасія, пострадавшаго въ 1 вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ.—Память святаго Гурія, I-го епіскопа казанскаго.

6.—ВТОРНИКЪ.—22-й день Рождественского поста.—Память святаго Николая, Архіепископа, Мурлукійскаго чудотворца, жившаго въ 3 вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ.—Память блаженнаго Максима.

Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государа Императора НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго.

Лучи отъ слова Божія.

XLVIII.

Истина выше жизни.

Ибо и жизнь произошла ради истины, которая является черезъ жизнь, какъ свѣтъ является чрезъ движение. Человѣкъ живеть, чтобы обрѣсти истину,

чрезъ истину—свободу (Іоан. VIII, 32), а чрезъ свободу—царство небесное.

Жизнь, познаніе истины, свобода, царство небесное, вѣчная жизнь: вотъ кругъ бытія человѣческаго въ Богѣ и съ Богомъ.

Смерть, ложь и заблужденіе, рабство грѣха, адъ, вѣчная смерть: вотъ кругъ погибели въ Бога, съ дьяволомъ.

Участь человѣка зависитъ отъ того, въ какой кругъ втянется его существованіе: въ кругъ жизни и свѣта или въ кругъ смерти и тьмы. И для разумнаго существа это происходитъ не случайно. Наша ладья направлена Творцомъ посреди этихъ двухъ водоворотовъ; въ нашей волѣ уклонить ее направо или налево. Если ладья наша уклонится направо, ее подхватить круговое теченіе и повлечь быстро къ центру: такъ дѣйствуетъ Промыселъ Божій, помогающій человѣку обрѣсть путь жизни вѣчной. Но такъ же дѣйствуетъ и дьяволъ. Поэтому будьте осторожны (І. Петр. V, 8!).

Чтобы избѣжать опасности втянуться въ водоворотъ погибели, надо именно познаніе истины поставить цѣлью, а жизнь—средствомъ, а не наоборотъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ бываетъ среди настѣ. Съ одной стороны—угнетатели, поработители, тираны и всякаго рода человѣко-ненавистники, а съ другой—революціонеры, анархисты, погромщики и прочіе разныя разрушители,—какимъ-то образомъ являются въ человѣческомъ обществѣ? Что служить причиной?—Такое воспитаніе, вслѣдствіе котораго утверждается убѣжденіе, что жизнь человѣка на землѣ—выше всего, что она—выше истины, что она—главная и копечная цѣль, что кроме ея нѣтъ ничего, и даже самая истина представляется какъ бы однимъ пустымъ звукомъ (Іоан. XVIII, 38).

Такія мысли о жизни и истины навѣваетъ на настѣ жизнеописаніе преподобнаго отца нашего Иоанна Дамаскина, память котораго совершается 4 декабря. Иоаннъ былъ сынъ знатнаго сановника, служившаго при дворѣ Дамасскаго Халифа Аб-

далмека. Онъ получилъ прекрасное образованіе въ духѣ христіанства и былъ назначенъ правителемъ города Дамаска. Но Иоаннъ мало придавалъ значенія вѣщенному званію и всѣмъ правамъ, съ нимъ сопряженнымъ; для него было гораздо важнѣе—познавать истину, за которую онъ былъ готовъ принести въ жертву всю свою жизнь. „Я истину ставлю выше жизни и всѣхъ ея прелестей и угѣхъ“,—говорилъ онъ на замѣчаніи друзей своихъ о необходимости дорожить жизнью и спѣшить пользоваться ея вѣшними дарами и благами:—„познавать истину, раскрывать сокровенные тайны бытія, отыскивать пути ко спасенію—о, выше сего нѣтъ ничего на свѣтѣ“!

При императорѣ Лѣвѣ Исаврѣ было воздвигнуто гоненіе на святых иконы. Св. Иоаннъ смѣло выступилъ ревностнымъ защитникомъ иконопочитанія, установившагося въ церкви со временемъ св. апостоловъ; онъ съ несокрушимою убѣдительностью и краснорѣчіемъ говорилъ и писалъ въ письмахъ къ выдающимся лицамъ о необходимости и святости обычая почитанія св. иконъ, и эти рѣчи и письма, полныя божественной истины, имѣли неотразимое дѣйствіе на его современниковъ; не трогали они лишь каменное сердце и неразвитой умъ грубаго императора, который, желая погубить защитниковъ истины, послалъ Халифу подложное письмо, уличавшее Иоанна въ измѣнѣ своему повелителю. Халифъ повѣрилъ письму и приказалъ отрубить Иоанну правую руку.

— Что жъ,—сказалъ св. Иоаннъ своимъ палачамъ,—взьмите у меня мою руку: но истина отъ этого никакъ не пострадаетъ!

И вѣроно. Это обстоятельство послужило еще большемъ утвержденіемъ истины. Иоаннъ приложилъ отрубленную руку къ окровавленному локту, и она чудодѣйственною силой Божіею срослась со своимъ суставомъ. Послѣ этого многіе упорные изъ иконооборцевъ оставили свое заблужденіе и сдѣлались ревнителями истины.

Вскорѣ послѣ этого св. Иоаннъ оставилъ мѣръ и для большаго удобства изслѣдованія истины вступилъ инокомъ въ обитель св. Саввы Освященнаго (въ Палестинѣ).

— Ты—знаменитый учёный мужъ и богословъ,—говорили ему иноки обители—будь намъ наставникомъ, ибо у насть здѣсь нѣть достойнѣе тебѣ.

— Если бы я считалъ себя достойнѣе васъ, я не пришелъ бы къ вамъ,—отвѣчалъ Иоаннъ.—Я ишу истины и хочу быть въ подчиненіи у служителей ея... Не отнимайте, братіе, у меня этого счастія...

Послѣ долгихъ отговорокъ, нашелся, наконецъ, одинъ изъ иноковъ, который согласился быть духовнымъ наставникомъ этого великаго мужа, и для искуса въ послушаніи запретилъ св. Иоанну писать что-либо. Преподобный покорно несъ это тяжкое

для него послушаніе много лѣтъ, о которомъ впослѣдствіи онъ говорилъ, что оно открыло ему еще одну дверь къ истинѣ.

Возведеній въ санъ пресвитера, преподобный Иоаннъ нѣкоторое время жилъ въ Іерусалимѣ; писалъ обличительная богословскія письма, высоково-вдохновленія церковныя пѣсни, которая и до нынѣ украшаютъ наше православное богослуженіе, проповѣдуя божественную истину Евангелія. За свою ревность въ православной вѣрѣ не разъ былъ заключаемъ въ темницу.

Остатокъ своихъ дней св. Иоаннъ проводилъ въ обители св. Саввы, въ которой подвизался съ глубокимъ смиреніемъ и послушаніемъ наряду съ прочей братіей. Здѣсь онъ продолжалъ обогащать церковь своими чудными твореніями, дышащими пламенемъ небеснаго вдохновенія. За что и получила название „Златоструйнаго“ Скончался онъ въ 777 г. около ста лѣтъ отъ роду.

О препод. Иоаннѣ многіе изъ современниковъ его говорили:

— Вотъ тотъ, кто жизни своей не щадитъ для истины и тотъ, кого истина исполняетъ жизни.

Пусть же св. Иоаннъ и насть научить не дорожить жизнью ради отысканія и утвержденія на земль истины. Пусть онъ научить насть слышать голосъ зовущаго: „Придите ко мнѣ... Я есмь путь и истина и жизнь“ (Мо. XI, 28; Иоан. XIV, 6).

Священникъ Петръ Поляковъ.

Дѣйствія и распоряженія Правительства.

1 декабря, въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ Дворцѣ, Государю Императору имѣли счастье представляться нижеслѣдующія депутаты:

1. Отъ союза русскихъ людей:

Предсѣдатель союза князь Щербатовъ, члены союза: дворянѣ: Бартеневъ, Бобровъ, Ознобишинъ, крестьяне: Ларіоновъ, Богачевъ, Буроличевъ, Можаевъ, Скворцовъ, личный почетный гражданинъ Орловъ и проф. Н. М. Павловъ.

2. Отъ монархической партіи:

Дѣйствительный статскій советникъ Грингуттъ, дворянинъ Геника, купцы: Константиновъ и Мочалкинъ.

3. Отъ союза землевладѣльцевъ:

Дворянѣ: Чемодуровъ, Пасхаловъ, Павловъ, Кисловскій, Шараповъ, Булацель, Ознобишинъ, крестьяне: Евстратовъ и Яшинъ.

4. Отъ общества хоругвеносцевъ и добровольной охраны:

Крестьяне: Красноложкинъ, Толокновъ, Лукьяновъ, Богдановъ, Горбуновъ и купеческий сынъ Минаевъ.

таются съ дѣтками и статейки по сельскому хозяйству на урокахъ. На это дѣло обратили уже внимание нѣкоторыхъ земствъ; Правительство издало правила объ устройствѣ при школахъ садовъ, питомниковъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ, обучаетъ народныхъ учителей сельскому хозяйству, награждаетъ ихъ за полезную дѣятельность и др. Но, къ сожалѣнію, на этомъ пути есть много препятствій: часто школы не имѣютъ земли, а отведенныя участки не огораживаются; у насть еще мало усердныхъ и знающихъ хозяйство учителей и учительницъ; у нихъ нѣть средствъ на обзаведеніе или на обработку земли и т. д.

Въ особой книжкѣ мы подробно описываемъ, какъ нужно устраивать при народныхъ школахъ сады, питомники, огороды, пасѣки, показательныя поля и т. п. хозяйственныхъ заведенія и какъ вести въ нихъ наглядное обученіе крестьянскихъ дѣтокъ *); здѣсь же достаточно будетъ сказать, что для успѣха дѣла необходима слѣдующія условія:

1) участокъ земли возлѣ школы, удобный для разведенія питомника, сада, огорода и т. п.;

2) расположенный къ этому дѣлу и знающей учитель или учительница,

и 3) средства для первоначального обзаведенія инструментами, сѣменами, растеніями, книжками и т. п.

Надо сказать, что устройство огорода, сада, пасѣкъ и т. п. выгодно учителю, постоянно живущему въ школѣ, а потому многіе учителя, особенно семейные, изъ силь выбиваются, чтобы обрабатывать школьные участки. Заводя свое маленькое хозяйство, образованный учитель легче простого крестьянина находитъ способы къ разнымъ улучшеніямъ. Эти улучшенія часто перенимаются и взрослые крестьяне-хозяева, а дѣти-учащіеся, слушая наставленія учителя и помогая ему въ работахъ, многому научаются здѣсь. Поэтому большую

*) И. И. Мещерскій. Какъ устраивать сады при народныхъ школахъ? Съ приложеніемъ наставлений по устройству школьніхъ пасѣкъ, шелководенъ, показательныхъ полей и дровонасажденій. Издание шестое (складъ въ типogr. Демакова, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 27/3. Цѣна 50 к.). Кромѣ того, наами изданъ болѣе подробный сборникъ подъ заглавіемъ: „Городская школа и сельское хозяйство“ (Второе изд. Ц. 1 руб., складъ тамъ же).

5. Отъ совѣта редакціи журнала „Русское Крестьянство“.

Преосѣдатель еовѣта, крестьянинъ Богачевъ; члены; крестьяне: Павленковъ и Ивановъ; секретарь совѣта, канцелярскій служитель изъ крестьянъ Ситновъ.

6. Отъ общества крестьянъ села Воробьевы Горы подъ Москвою.

Крестьяне: Грызловъ и Козловъ.

7. Синодальный миссионеръ, игуменъ Арсеній.

При выходѣ Государя Императора въ залъ, всѣ депутаты привѣтствовали Его Величество земнымъ поклономъ. Государь Императоръ подошелъ къ депутатамъ хоругвеносцевъ, отъ имени которой князь Щербатовъ поднесъ Его Величеству икону.

Принявъ икону и приложивши къ ней, Государь Императоръ поблагодарилъ хоругвеносцевъ, обѣща, согласно ихъ просьбѣ, передать эту икону впослѣдствіи въ Чудовъ монастырь.

Князь Щербатовъ удостоился представить Его Величеству адресъ отъ союза русскихъ людей, послѣ чего Государь Императоръ обратился ко всѣмъ собравшимся со слѣдующими словами:

„Принимаю васъ въ увѣренности, что вижу передъ Собою истинныхъ сыновъ Россіи, искони преданныхъ Мнѣ и Отечеству.“

Не сомнѣваюсь, что вы пойдете не по иному какъ только по предначертанному Мною путю; поэтому и призываю васъ передать всѣмъ любящимъ дорогую нашу Родину, что Манифестъ, данный Мною 17 октября, есть полное и убѣжденное выражение Моей непреклонной и непреложной воли и актъ, не подлежащий измѣненію.

Для скорѣйшаго осуществленія дарованныхъ Мною реформъ необходимо при справедливой, строгой и твердой власти водворить спокойствіе и порядокъ въ потрясенной смутами Земль Русской.

Въ этой задачѣ вы должны дружными содѣстствіемъ на мѣстахъ помочь поставленнымъ Мною властямъ и Мнѣ.

Большой грѣхъ берутъ на душу тѣ, которые своими дѣйствіями и внушеніями создаютъ и поддерживаютъ смуту, разжигая страсти и взаимную вражду.

Да благословитъ Господь Богъ Россію, да умрѣтъ ее и да поможетъ всѣмъ намъ исполнить долгъ нашъ до конца“.

Послѣ этого Его Величество изволилъ обходить депутаты, милостиво разговаривая съ входившими въ ихъ составъ лицами. Приблизившись къ представителямъ союза землевладѣльцевъ, Государь

ошибку дѣлаютъ тѣ сельскія общества, которые отказываютъ въ помощи такимъ учителямъ и учительницамъ. Крестьяне должны бы не отказывать или мѣшать такимъ учителямъ, а просить ихъ и помагать имъ всѣми способами. Тогда не было бы и того застоя въ крестьянскомъ хозяйстве, какой мы видимъ повсемѣстно. Зная положеніе дѣла въ разныхъ губерніяхъ, мы должны сказать, что при устройствѣ школьніхъ садовъ и другихъ хозяйствъ многіе учителя достигли большихъ успѣховъ; остается пожелать, чтобы это дѣлалось въ каждой народной школѣ, при содѣстствіи самихъ крестьянъ.

Помощь учителямъ при устройствѣ ими школьніхъ садовъ и другихъ хозяйствъ необходима уже потому, что каждый учитель можетъ пользоваться школьнію землею только пока остается на мѣстѣ, а затѣмъ онъ отдастъ плоды своихъ трудовъ—обработанный участокъ, засаженный садъ—въ пользованіе другихъ лицъ. Никому неохота зарыть свои средства въ чужую землю; довольно будетъ и труда, затраты же обыкновенно не превышаютъ 30—50 рублей на одну школу единовременно.

Но, оказывая помощь учителямъ, или учительницѣ, на устройство хозяйства при школѣ, мѣстное общество имѣть полное право требовать, чтобы хозяйство это было устроено и велось съ пользою для наученія дѣтей. Такъ, учитель долженъ заводить на части школьній земли что-нибудь новое, еще незнакомое хозяевамъ, но полезное для нихъ въ видѣ примѣра. Учитель долженъ дѣлиться своими знаніями по части хозяйства какъ съ учениками, такъ и со взрослыми. Занимаясь садоводствомъ или огородничествомъ, учителю слѣдуетъ раздавать прививки, полезныя растенія или сѣмена. Заводя пасѣку, онъ не можетъ отказывать въ добромъ содѣстствіи односельчанамъ, желающимъ вести пчельни и т. п. Словомъ, услуга за услугу, при добромъ соглашеніи, какъ это и бываетъ на дѣлѣ.

Гораздо труднѣе поставить классное обученіе сельскому хозяйству въ школахъ. Здѣсь опыта у нашихъ учителей гораздо меньше, чѣмъ при простомъ, наглядномъ обученіи садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ хозяйства.

БЕСЪДА.

XLIX.

О СЕЛЬСКОЙ ШКОЛѢ.

II. Обученіе сельскому хозяйству въ начальныx школахъ.

Для обученія сельскому хозяйству у насть содержатся землемѣльческія училища и разныя школы. Но этихъ заведеній немного (200 на всю Россію), они обходятся дорого и назначаются для юношей и дѣвушекъ, окончившихъ уже двухкласснаго и однокласснаго школы; ими пользуются больше богатыя или многолюдныя крестьянскія семьи, или горожане. По окончаніи курса въ землемѣльческихъ школахъ, крестьянскіе юноши мало возвращаются въ отцовскія гнѣзда, а обыкновенно устраиваются на какой-нибудь службѣ; это—„отѣзаніе ломти“.

Чтобы приспособить дѣтей къ своему деревенскому хозяйству, крестьяне должны держать ихъ при себѣ и обучать въ ближайшей, всѣмъ доступной школѣ. Для большей части населенія такая школа—единственно возможная и дальше ея идти трудно. Поэтому надо употребить всѣ старанія къ тому, чтобы въ начальной сельской школѣ дѣти получали полезныя для крестьянскаго обихода познанія, чтобы школа воспитала въ дѣтяхъ любознательность, разумъ и давала умѣніе пользоваться книгами и журналами по сельскому хозяйству. Этого нужно достигать обученіемъ дѣтей: 1) въ классъ на урокахъ и 2) наглядно—въ огородахъ, саду, на пчельни, въ полѣ, на лугу и т. д.

Во Франціи и Бельгіи сельское хозяйство обязательно преподается въ начальныхъ школахъ. Въ Австріи же и Германіи повсемѣстно при сельскихъ и даже при городскихъ школахъ устраиваются сады и огороды для наученія дѣтей. У насть тоже мѣстами заводятся школьніе сады и огороды при сельскихъ школахъ, и нѣкоторые учителя пріохочиваютъ ребятишекъ къ занятіямъ по садоводству, огородничеству, пчеловодству, шелководству, чи-

ИМПЕРАТОРЪ принялъ поднесенный ими адресъ и затѣмъ изволилъ милостиво выслушать каждого изъ нихъ въ отдельности.

По окончаніи приема, депутатіямъ было предложенъ въ одномъ изъ залъ Дворца завтракъ.

Его Императорскому Величеству, во время приема депутатій, были представлены слѣдующіе адресы:

1) Отъ союза русскихъ людей;

„Великий Государь!

Воля Твоя для насть, коренныхъ русскихъ людей, священна. Ей мы покоряемся. За Тобой пойдемъ, куда повелишь.

Враги Россіи издаются надъ русскимъ народомъ и лживо утверждаютъ, будто силой и угрозами могутъ подчинить себѣ Самодержавную, берущую изъ народа силу, волю Твою.

Государы! Довольно этихъ надругательствъ надъ Россіей и ея Самодержцемъ!

Мы все за Тебя.

Созови великий земской соборъ въ Москвѣ.

Собери коренной по вѣрѣ и происхожденію Русскій народъ. И тотъ народъ, который возвелъ на престоль Твоего Предка и вручилъ ему скіпетръ Самодержавія, дастъ Тебѣ силу и мощь осуществить и провести до конца во всей цѣнѣ великия начала свободы народной, Тобой провозглашенія Манифестомъ отъ 26 февраля 1903 г. и осуществляемыя Твой нынѣ.

Подъ Твоимъ державнымъ водительствомъ народъ русскій сплотится для проведения началь твердой исторической государственности, какъ залога благоустройства его и всѣхъ народовъ, державъ Твоей подвластныхъ.

Вѣрь, Государь, Твоему крестьянству, преданность которого не поколеблютъ никакія козни враговъ Россіи.

Вѣрь лучшимъ людямъ дворянского и торгового состояній, сохранившихъ нерушимо завѣты предковъ.

Вѣрь истиннымъ паstryрямъ Церкви Христовой, духовно живущимъ одной жизнью съ вѣрнымъ Твоимъ народомъ.

Вѣрь доблестному казачеству—страху и грозѣ враговъ Россіи.

Царство русское на краю гибели.

Власти бездѣйствуютъ.

Разрушение церкви и Государства открыто провозглашается на площадяхъ и въ печати.

Возстаютъ братъ на брата, сословіе на сословіе. Кровь льется по всей Землѣ Русской.

Нужно восстановленіе народной государственной власти.

Единственный къ тому способъ немедленный созывъ земского собора путемъ существующихъ сословныхъ выборныхъ учрежденій.

Спроси, Государь, паstryрей Церкви Христовой

по епархіямъ, созви Свое вѣрное дворянство, торговое, мѣщанско и ремесленныя состоянія, доблестная войска казачьи.

Крестьянству же, какъ состоянію наиболѣе многочисленному, неизмѣнно Тебѣ преданному и наиболѣе отъ Тебя удаленному по занятіямъ своимъ при землѣ, дай возможность крѣпче всѣхъ сплотиться вокругъ Тебя, выславъ выборныхъ отъ каждого уѣзда.

Среди тяжкихъ, ниспосланыхъ нашей Родинѣ испытаній, вѣрные сыны Россіи, собранные вокругъ Тебя, Государь, въ первопрестольной Москвѣ, собирательницѣ и устроительницѣ Земли Русской, забывъ свои раздоры и несогласія, помня завѣты предковъ и данную Тебѣ присягу и готовые жертвовать собой для блага и славы Россіи и пользы государственної,—далутъ Тебѣ совѣтъ и помочь въ дѣлѣ установления порядка и правды въ Землѣ Русской.

Молимъ Всевышняго, да укрѣпитъ и наставитъ Тебя по молитвамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и святителей Земли Русской.

2) Отъ союза землевладѣльцевъ:

„Великий Государь!

За сотни лѣтъ Царство Твое не переживало такихъ испытаний, какъ тѣ, которыя обрушились на него въ постѣдніе два года. Никогда безправіе, насилие и произволъ каждой злонамѣренной воли не достигали такихъ размѣровъ не только надъ отдельными личностями, но и надъ государственными установлениями. Всю страну держать въ невыносимыхъ тискахъ всѣмъ известные враги, разсылающіе эмиссаровъ по всей Россіи, распоряжающіеся въ ней помимо законной власти, не оказывающей имъ должного противодѣйствія. Лучшие слуги Твои падаютъ подъ ударами врага. Вся жизнь Государства и его населенія остановилась по преступному велѣнію крамолы. Страдаютъ миллионы людей всѣхъ состояній. По деревнямъ, подъ давлѣніемъ движения, должно называться аграрнымъ, а въ сущности представляющаго собой открытый грабежъ, чинимый введенной Твоимъ же именемъ въ заблужденіе частью крестьянского населенія и его пришлыми подстрекателями-агитаторами. Въ городахъ происходитъ то же самое подъ видомъ движения, якобы рабочаго. Становится невозможнымъ никакое дѣло, никакой трудъ, никакое предприятіе, и всѣмъ одинаково грозить полнѣшее и неизбѣжное разореніе. Время дорого. Врагъ, начавшій разрѣщеніе народнаго образованія всѣхъ степеней, продолжаетъ свою дѣятельность среди расшатанныхъ петербургской бюрократіей устроевъ нашей государственной жизни, добивая остатки экономического благосостоянія страны преступными забастовками, разоряющими казну и частныхъ лицъ. Государь! такъ дальше продолжаться не можетъ,

начальныя главныя правила крестьянского хозяйства,—по народной мудрости и по наукѣ.

Но однимъ класснымъ обученіемъ нельзѧ ограничиться. При обученіи сельскому хозяйству надо стараться, чтобы каждое правило было показано или доказано на лѣтѣ. Для этого учитель долженъ пользоваться свѣдѣніями самихъ учениковъ, а что имъ еще неизвестно или непонятно—долженъ показать и растолковать въ дѣйствительности. Наглядность—главное условіе успѣха дѣла. Этой наглядности можно достичь: 1) при помощи прогулокъ и обходовъ учителя съ учениками—полей, луговъ, садовъ и проч., и 2) путемъ работъ и упражнений учащихся въ школьнѣмъ огородѣ, въ саду, на пасѣкѣ и т. д. Нѣть никакой надобности, чтобы всѣ эти занятія велись сплошь цѣлый годъ или все лѣто,—на нихъ можно положить 1—2 дня въ недѣлю, по нѣсколько часовъ въ день, въ праздники и въ другіе дни, свободные отъ домашнихъ крестьянскихъ работъ. При добромъ желаніи учителя и родителей всегда можно найти время и средства для такихъ занятій.

Крестьянскій мальчикъ, поступая въ школу, знаетъ уже многое объ окружающей природѣ и по сельскому хозяйству. Надо воспользоваться этимъ и помочь ребенку: 1) осмыслить и тверже запомнить известное ему и 2) научиться чему-нибудь новому. Для этого знающій учитель долженъ брать для чтенія, пересказа и письма, доступные дѣтямъ статейки по сельскому хозяйству, а на урокахъ ариѳметики давать примѣры вычислений изъ сельскаго быта,—словомъ, останавливать внимание учащихся на предметахъ ему близкихъ и знакомыхъ. Это должно облегчить и самое преподаваніе чтенія, письма и счета. Кроме того, учитель можетъ удѣлять во всѣхъ отдѣленіяхъ школы, или хотя бы только въ послѣднемъ, по нѣсколько уроковъ въ недѣлю особо на сельское хозяйство. На этихъ добавочныхъ урокахъ учитель можетъ вести съ учениками простыя бесѣды по сельскому хозяйству, напоминая, что имъ известно, и разясняя мало понятное или новое.

Главнымъ предметомъ бесѣдъ и чтеній по сельскому хозяйству въ школѣ должны быть, по нашему мнѣнію, мудрыя правила, добытія вѣковымъ опытомъ народа: „старая пословица, во вѣкъ не сломиться“. Пословицы, поговорки и примѣты, известныя по опыту и преданию, должны быть хорошо усвоены крестьянскими дѣтьми еще въ семье и въ школѣ. Проходя эту основу хозяйства, дѣти въ школѣ могутъ идти и дальше въ наукѣ сельскаго хозяйства. Эта наука должна быть проста и принаровлена къ дѣтскому разуму и къ мѣстности, окружающей школу. Чтобы помочь въ этомъ дѣлѣ, мы составили книжку—„Азбуку сельскаго хозяйства“; въ этой книжкѣ собраны перво-

ибо руководители нашей смуты стремятся къ гибели нашей Родины. Нужны рѣшительная и немедленная мѣры. Только неусыпный надзоръ, беспощадная кара злоумышленниковъ, а въ особенности ихъ вожаковъ и сановныхъ попустителей всякаго ранга, могутъ смирить ихъ безпримѣрную дерзость. Только подъ строгой властью полномочныхъ начальниковъ по всей Россіи возможна вѣрная охрана сельского населенія отъ вліянія подстрекателей, рѣшительное недопущеніе ихъ въ крестьянскую среду. Только строжайший надзоръ за дѣятельностью всѣхъ неблагонадежныхъ мѣстныхъ элементовъ можетъ предовратить ихъ злые умыслы. Только окончательное запрещеніе подъ страхомъ строжайшей кары, по законамъ военного времени, всеобщихъ забастовокъ можетъ остановить конечное обнищаніе и гибель Россіи. Самодержавійшій Государь Твой Манифестъ 17 октября возбудилъ во всѣхъ слояхъ преданного Тебѣ населенія существенное сомнѣніе относительно неприосновенности исконной русской Самодержавной неограниченной власти. Образованное вслѣдъ за Манифестомъ 17 октября Правительство, въ формѣ Совѣта Министровъ, оказалось не только бессильно къ обузданію крамолы, но, наоборотъ, смута въ Государствѣ ростетъ и ширится, пускаетъ болѣе глубокіе корни, охватываетъ все большее пространство нашего Отечества. Правительство это бессильно потому, что ищетъ опоры только въ элементахъ, враждебныхъ Твоему Самодержавію. Сѣзда осмѣливается просить Тебя, Великий Государь: внемли голосу нашему,—людей Земли Русской—и Самодержавнымъ повелѣніемъ призови иныхъ исполнителей Твоей Монаршой воли“.

Крестьянскій союзъ.

Въ Петербургѣ, въ зданіи Соляного городка, состоялось 30 ноября вторичное собраніе крестьянъ, порѣшившихъ создать крестьянскій союзъ, но не такой, какой собирался въ Москвѣ,—союзъ не враговъ существующаго порядка и Царской власти, а крестьянъ, преданныхъ Царю и желающихъ улучшать свое благосостояніе по путямъ, указаннымъ въ Высочайшихъ Манифестахъ, отъ 6 августа и 17 октября текущаго года. Собралось на второе засѣданіе нѣсколько сотъ человѣкъ временно проживающихъ въ Петербургѣ крестьянъ изъ разныхъ губерній. Первымъ держаль рѣчи солдатъ, только что прибывшій изъ Маньчжурии. Украшенный тремя георгіевскими крестами, съ перевязанной раной на головѣ, солдатъ говорилъ о томъ ужасномъ вредѣ, который принесли революціонеры не только нашей борьбы съ японцами, но и непосредственно русскому солдату. „Не станемъ разсуждать, отчего мы были не готовы къ войнѣ съ Японіей, причинъ къ тому много, но зачѣмъ же было революціонерамъ и забастовщикамъ добывать и безъ того обиженнаго русского солдата, зачѣмъ было въ самыя опасныя и горячія минуты оставлять насть безъ снарядовъ и патроновъ. Дадутъ, бывало, на руки 30 патроновъ и говорятъ—держись съ ними двое сутокъ; почему такъ, да потому, что въ Россіи заводы забастовали, не хотѣть готовить патроновъ. Такъ и оставались мы, иной разъ, безоружными предъ нашимъ врагомъ, и насть били, и мы усѣяли своими трупами далекія поля Маньчжурии!“ Такъ говорилъ раненый солдатъ, и въ голосѣ его слышались слезы. Плакали и многие изъ присутствующихъ, переживая вновь ту горечь, которую долженъ чувствовать каждый русский человѣкъ, вспоминая о минувшей войнѣ.

Говорилъ солдатъ также, какъ онъ и его товарищи скорбятъ о томъ, что творится теперь у насть на родинѣ.

„Неужели мало пролито русской крови на поляхъ Маньчжурии, чтобы мы сами, въ междуусобіяхъ проливали братскую кровь, неужели мы, русские, станемъ продолжать злое дѣло нашихъ враговъ?“

Послѣ солдата говорили еще нѣсколько человѣкъ о томъ, какъ страшный вредъ приносить революція нашему отечеству и всѣ присутствовавшіе съ глубокимъ негодованіемъ относились къ революціонной дѣятельности и осуждали тѣхъ яко бы крестьянъ, которые на Московскому сѣзду высказали явно революціонныя желанія. „Это не крестьяне, это головорѣзы“, слышалось восклицаніе изъ среды собравшихъся.

Послѣ того собраніе перешло къ обсужденію программы союза, то-есть къ тѣмъ пожеланіямъ, которая крестьяне считаютъ нужнымъ поддерживать въ Государственной Думѣ.

Вотъ какую программу принялъ совѣщеніе:

1. Надѣль на каждую наличную мужскую душу землевладѣльческаго населенія долженъ быть въ южныхъ губерніяхъ не менѣе трехъ десятинъ, въ остальныхъ не менѣе пяти (Возрастъ не играетъ роли). 2. Надѣление произвести изъ казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ, церковныхъ и частно-владѣльческихъ земель.

Примѣнъ: а) Земли, имѣющія общегосударствен-

и. Мещерскій.

ное значение, нельзя отчуждать, если это будет признано законодательным учреждениемъ, б) мелкая частная владѣнія не отчуждаются противъ желанія владѣльца. Опредѣленіе величины мелкаго хозяйства предоставляетъся мѣстному самоуправлѣнію. 3. Порядокъ пользованія землей опредѣляется самими крестьянами. 4. Община не имѣетъ права препятствовать выходу крестьянина изъ через-полосы - общинного къ хуторному хозяйству. 5. Земли должны быть пріобрѣтены при посредствѣ Государства. За купленные деньги народъ возвращаетъ выданную Государствомъ деньги по рядкомъ, который устанавливается мѣстнымъ самоуправлѣніемъ. 6. Въ цѣляхъ сохраненія земли за крестьянами учреждается народно-земельный банкъ: а) продажа крестьяниномъ земли можетъ происходить исключительно при посредствѣ банка; б) банкъ продаётъ земли исключительно крестьянину, неимѣющему земли, или имѣющему, но менѣе указанного надѣла; в) банкъ покупаетъ и продаётъ земли по совмѣстной оцѣнкѣ его и общини. 7. Переселенцы. Въ виду того, что однѣмъ отчужденіемъ земель невозможно удовлетворить всѣхъ крестьянъ, необходимо переселеніе на слѣдующихъ началахъ: а) переселенецъ, при своемъ отѣздѣ, получаетъ отъ народно-земельного банка ссуду въ размѣрѣ оцѣнки оставленнаго переселенцемъ на мѣстѣ имущества. Ссуда, выпанная банкомъ переселенцу, выплачивается обществомъ, причемъ имущество переселенца поступаетъ въ полную собственность общества; б) переселенецъ имѣетъ право продать свою землю только Крестьянскому банку, какъ указано выше; в) расходы по переселенію и первоначальному обзаведенію переселенца Государство беретъ на себя; г) переселенецъ на нѣкоторое время, сообразно съ удобствомъ полученнаго имъ участка, освобождается отъ налоговъ по опредѣленію мѣстнаго самоуправлѣнія. 8. На землю устанавливается подесятинный налогъ, общій для всѣхъ землевладѣльцевъ, по оцѣнкѣ мѣстнаго самоуправления и банка. 9. Волостные суды преобразовываются въ суды всесословные, въ которыхъ предсѣдательствуетъ лицо съ юридическимъ образованіемъ, выбранное народомъ. 10. Паспортная система упраздняется. 11. Желательно, чтобы прихожане имѣли вліяніе на назначеніе и дѣла причта, который долженъ быть на жалованіи отъ Государства. 12. Право выборовъ въ мѣстное самоуправлѣніе предоставляетъ всѣмъ платящимъ земельный налогъ. 13. Вводится обязательное бесплатное первоначальное обученіе въ видѣ четырехкласснаго училища для дѣтей обоего пола. При школахъ обязательно обученіе сельскому хозяйству и ремесламъ. 14. Въ каждомъ уѣзде должно быть сельско-хозяйственное или ремесленное училище, обученіе въ которомъ производится за плату. 15. Обязательны въ каждой волости врачебная помощь и околотокъ съ кроватями. 16. Увеличивается общее число больницъ, причемъ должна быть хоть одна больница для душевно-больныхъ. 17. Желательно учредить мелкий кредитъ и потребительскія товарищества. 18. Участие крестьянъ при оценкѣ страхового имущества. Пожарное дѣло улучшить. 19. Обязательное учрежденіе складовъ землевладѣльческихъ орудій и сѣмянъ при мѣстномъ самоуправлѣніи.

Нельзя, конечно, сказать, чтобы приведенная выше программа была вполнѣ закончена и во всѣхъ своихъ частяхъ была бы неоспорима. Многое въ ней несовершенно, но, какъ первый опытъ, какъ начало дѣла, и она весьма существенна.

Въ слѣдующей статьѣ мы побесѣдуетъ съ читателями по поводу этой программы и попытаемся обсудить ее съ разныхъ сторонъ.

Хорошо было бы, если и наши подписчики - крестьяне отзовутся на программу и сообщать въ Редакцію "Сельского Вѣстника" свои взгляды.

Голосъ Москвы по поводу севастопольскихъ событий.

Въ настоящее время, въ особенности послѣ печальныхъ кронштадтскихъ и севастопольскихъ событий, общество выдвигаетъ вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни. Рѣдкое собрание, сходка проходить безъ того, чтобы съ той или съ другой стороны не коснулись этого вопроса.

Послѣднее засѣданіе Московской городской думы было почти исключительно посвящено ему. Поводомъ послужили послѣднія события въ Севастополѣ и слухъ о томъ, что къ матросамъ и вообще лицамъ, участвовавшимъ въ мятежѣ, будетъ примѣнена смертная казнь. Часть гласныхъ была противъ казни и требовала снисхожденія къ виновникамъ прошедшаго; другая, наоборотъ, настаивала на выраженіи благодарности войскамъ, которые остались вѣрны присягѣ, и даже предложила ассигновать сумму въ 10.000 руб. для раздачи ихъ семействамъ.

Противники смертной казни говорили, что этотъ способъ наказанія виновнаго осужденъ на-

укой и исторіей, что русский народъ долженъ показать западнымъ народамъ, что смертная казнь не терпима въ Россіи, что это не есть мѣра пресечения зла, мѣра наказанія, такъ какъ человѣкъ, лишившись жизни, перестаетъ существовать и не имѣть возможности раскаяться въ совершенномъ имъ проступкѣ; посему къ севастопольскимъ матросамъ должно быть примѣнено, - говорили они, - христіанско милосердіе.

Противники ходатайства объ отмѣнѣ смертной казни высказали, что даже Иисусъ Христосъ не былъ противникомъ смертной казни, такъ какъ въ Евангелии нѣтъ нигдѣ указаній на это. Что же касается въ частности севастопольскихъ моряковъ, то они бунтовщики и измѣнники, и войскамъ, оставшимся вѣрными Царю и усмирявшимъ ихъ, слѣдуетъ выразить благодарность такъ какъ они действовали во имя порядка. Въ концѣ концовъ, послѣ долгихъ споровъ и пререканій было составлено слѣдующее постановленіе: "Московская городская дума безусловно осуждаетъ насилие и убийство, допускаемыя нѣкоторыми партиями, какъ средство политической борьбы, находитъ, что мятежъ, поднятый въ Севастополѣ нѣкоторыми воинскими чинами, является тяжелымъ преступленіемъ передъ родиной и Государемъ, признаетъ, однако, что эти люди охваченные общей смутой умовъ, господствующей въ нашемъ отечествѣ, вовлечены подстрекателями на путь насилия и мятежа безъ яснаго сознанія своей тяжелой вины и потому постановила ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о возможномъ смягченіи ихъ участія".

Московская городская дума вышла побѣдительницей изъ затруднительнаго положенія при решеніи вопроса, какъ отнести къ примѣнѣнію въ данномъ случаѣ. Болѣе справедливаго, во вмѣстѣ съ тѣмъ и правильнаго приговора она произнесла не могла; мятежники виновны, но есть смягчающее обстоятельство - охватившее Россію броженіе умовъ, посему дѣло въ рукахъ Верхоянаго Вождя Росіи - ея Государя.

Мы помѣщаемъ это извѣстіе въ виду того, что къ голосу Москвы, сердца Россіи, обыкновенно прислушиваются даже самые отдаленные уголки нашего Отечества.

Новыя вѣсти. изъ телеграммъ

(отъ 1 и 2 декабря).

Корейскій императоръ заявилъ, что считаетъ заключенный съ японцами договоръ недѣйствительнымъ, такъ какъ согласіе на него исторгнуто у него силой. Китайское правительство рѣшило содержать въ Манчжурии 100.000 солдатъ, для обучения которыхъ приглашаются японскіе офицеры. Австрийскій министръ торговли сообщаетъ, что переговоры съ Россіей о торговомъ договорѣ возобновятся въ этомъ мѣсяцѣ. Надо надѣяться, что австрийцамъ не удастся извлечь изъ настоящей смуты такихъ же выгодъ для себя въ ущербъ Россіи, какъ это удалось германцамъ во времена нашей войны съ Японіей. Папа обратился къ польскимъ епископамъ съ посланіемъ, въ которомъ убѣждаетъ ихъ употребить всѣ усилия, чтобы Польша при новыхъ отношеніяхъ сохранила вѣрность Русской Имперіи. Наряду съ нѣкоторыми русскими газетами искажаютъ истину и заграничные, сообщающія рядъ тревожныхъ извѣстій изъ Россіи. Напримеръ, что Иркутскъ сожженъ, въ Харбинѣ былъ бунтъ, во Владивостокѣ вновь вспыхнули волненія, что Харьковъ и Елисаветградъ въ пламени и проч. Всѣ эти извѣстія вымыслены.

Псковское земское собраніе постановило выказать пожеланіе объ осуществлѣніи Манифеста 17 октября и немедленномъ созывѣ Государственной Думы, такъ какъ только послѣ выборовъ можно ожидать успокоенія населенія. Въ Киевѣ арестовано бюро почтово-телефрафнаго союза. Въ Калишѣ облили сѣрной кислотой русскаго ученика реального училища, не присоединившагося къ школьнѣй забастовкѣ. Въ Бобруйскѣ произошелъ мятежъ въ дисциплинарномъ батальонѣ. Усмирение достигнуто безъ примѣненія оружія. Слухи, сообщенные нѣкоторыми газетами о безпорядкахъ въ манчжурукской арміи, оказались ложными, какъ ровно и слухи о разгромахъ имѣній въ Кіевской губ. Въ Староконстантиновскомъ уѣзде громятъ евреевъ. Въ Варшавѣ въ одинъ магазинъ явилось трое громилъ, требуя денегъ; владѣлецъ магазина не растерялся, одного убилъ, другого ранилъ. Изъ Саратова сообщаютъ, что земельные безпорядки мало-по-малу ослабѣваютъ. Въ посадѣ Гавриловѣ (Владимирской губ.) на баржѣ убитъ смутьянъ, говорившій крестьянамъ рѣчъ. На главномъ московскомъ телеграфѣ обнаружена адская машина.

По Россіи.

— Вѣрноподданническія чувства. Дворохозяева казенными Ильмѣрской волости, Юрьевскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, крестьяне с. Софыни, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, и мѣщане гор. Ардатова поверили къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства ихъ безпредѣльной благодарности за дарованныя Манифестами 17 октября и 3 ноября милости.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ статсъ-секретаря графа Витте Его Императорскаго Величества, 29 ноября 1905 г., Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить помянутыхъ лицъ за выраженные чувства.

— Телеграммы на Высочайшее Имя. Русские люди селенія Бородицы (Любинской губ.), прихожане Павловской волости (Уфимской губ.), крестьяне села Пологи (Подольской губ.), 132 русскихъ женщины гор. Ростова-на-Дону, крестьяне села Криципецъ (Подольской губ.) и крестьяне-домохозяева Карповской волости (Костромской губ.) отправили на Имя Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія телеграммы, съ выражениемъ готовности положить жизнь свою за Царя.

— Ген.-ад. Дубасовъ въ Черниговской губ. Назначенный московскимъ генераль-губернаторомъ ген.-адъютантъ Дубасовъ, передъ своимъ отѣздомъ изъ Черниговской губ., где онъ былъ въ послѣднее время по Высочайшему повелѣнію, собралъ въ г. Черниговѣ волостныхъ старшинъ 9 уѣздовъ, где происходили безпорядки, и бесѣдовалъ съ ними. Ген.-ад. Дубасовъ прочелъ Манифестъ 3 ноября, объяснилъ, что Манифестъ даровалъ крестьянамъ, и дальше говорилъ по поводу аграрныхъ безпорядковъ, сказавъ между прочимъ:

«И вмѣсто того, чтобы пойти въ храмъ и молить Бога о здравіи Государя, крестьяне вооружились вилами и дрекольемъ, бросились грабить и жечь своихъ помѣщиковъ. Это объясняется лишь тѣмъ, что много есть лихихъ людей, которымъ нужно опрокинуть порядокъ, чтобы въ своихъ видахъ воспользоваться смутой. Эти люди подбили крестьянъ насилиемъ захватывать чужую собственность, а насильникамъ одна дорога на Русь: кандалы и каторга.

«Государь, зная, что не всѣ крестьяне равнозначивы въ происшедшемъ безпорядкахъ, что многие изъ нихъ были увлечены по неразумію, поручилъ передать населенію, что для того, чтобы заслужить Всемилостивѣйшее прощеніе, они должны принести полную повинную и выдать тѣхъ подстрекателей, тѣхъ членовъ общества, которые подбивали ихъ на лихія дѣла.

«Обществамъ дано право извергать изъ своей среды своихъ порочныхъ членовъ, и они должны воспользоваться этимъ правомъ. Пусть крестьяне постановляютъ вездѣ приговоры о выселеніи этихъ лихихъ людей, не боясь съ ихъ стороны никакихъ насилий и мести, ибо эти люди будутъ немедленно арестованы и переданы въ руки властей. Не должны также смущать крестьянъ тѣ изъдержки, которая связана съ тѣмъ выселеніемъ, - всѣ расходы по выселенію этихъ крамольниковъ, будутъ приобретены на счетъ казны, и такимъ образомъ сельскимъ обществамъ не придется нести никакихъ расходовъ».

— Постановленіе С.-Петербургской Судебной Палаты. Въ виду напечатанія 2 декабря въ газетахъ "Сынъ Отечества", "Новая Жизнь", "Наша Жизнь", "Свободный Народъ", "Начало", "Русь", "Свободное Слово" и "Русская Газета" воззвания, озаглавленнаго "Манифестъ", заключающаго въ себѣ открытый призывъ къ дѣянію бунтовщикамъ, Судебная Палата постановила, на основаніи закона, наложить арестъ на номера означенныхъ газетъ и пріостановить до судебнаго приговора изданіе ихъ.

— Помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая. Исполнительная комисія главнаго управления Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая обратилась въ мѣстныя управлѣнія и комитеты благополучныхъ по урожаю мѣстностей съ просьбою сообщать о поступающихъ къ нимъ материальныхъ пожертвованіяхъ, съ цѣлью указанія мѣста отправки груза. Если пожертвование будетъ сдѣлано съ точнымъ указаниемъ мѣстности, куда оно должно быть направлено, то такія пожертвованія рекомендуются отправлять на имя соответствующаго той мѣстности управления или комитета Краснаго Креста, не испрашивая разрѣшенія исполнительной комисіи. Мѣстные управлѣнія и комитеты пострадавшаго отъ неурожая района будутъ передвигать жертвующие или закупаемые ими грузы въ мѣстности района ихъ вѣдѣнія также безъ распоряженій исполнительной комисіи.

— Объявленіе усиленной охраны. Объявлены въ состояніи усиленной охраны губерніи Воронежская съ 29 и Полтавская съ 28 ноября.

— Телеграмма чиновъ акцизного вѣдомства. Чины акцизного вѣдомства въ г. Кирсановѣ послали графу С. Ю. Витте слѣдующую телеграмму:

„Мы, акцизные чиновники г. Кирсанова, считаемъ въ данный тяжелыи минуты позорной всякой забастовку слугъ Государства. Если нужна наша служба родинѣ, мы готовы работать вдвойнѣ: половину здѣсь, а вторую половину пусть возьмутъ, гдѣ нужно, хотя почтальонами. По довѣренности товарищѣ Киселевъ“.

— Самосудъ. На сукромлинскомъ волостномъ сходѣ (Тверской губ.) сильно избиты прямухинскіе старшина и писарь, убѣждавшіе крестьянъ выбирать вклады изъ сберегательныхъ кассъ.

— Безплатное изданіе общеземской организаціи. Управление дѣлами общеземской организаціи предполагаетъ приступить къ изданію своей газеты, посвященной вопросамъ, связаннымъ съ оказаниемъ помощи пострадавшимъ отъ неурожая подъ наименіемъ „Извѣстія Общеземской Организаціи“. Срокъ выхода „Извѣстій“—два раза въ мѣсяцъ. Изданіе будетъ бесплатное, предназначеннѣе для разсылки во всѣ земскіе и городскіе учрежденія, а также лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ пощерованія общеземской организаціи.

— О предполагающемся учрежденіи нового среднѣго сельско-хозяйственного училища. Спасское уѣздное земство предполагаетъ учредить въ уѣзда среднее сельско-хозяйственное учебное заведеніе, но окончательное решеніе вопроса будетъ поставлено въ зависимости отъ состоянія денежныхъ средствъ земства. Въ виду того, что у настѣ всего 14 среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то предполагаемое спасское сельско-хозяйственное училище можетъ явиться цѣннымъ вкладомъ въ дѣло сельско-хозяйственного образованія въ Россіи.

ЗАПИСКА

крестьянина Полтавской губ., Переяславского уѣзда, Войтовской волости, с. Войтова, Петра Евгениевича Скрипко, о крестьянскихъ нуждахъ.

I.

Крестьянинъ, конечно, въ массѣ никогда не обладалъ материальнымъ благосостояніемъ. Извѣстно, что отсутствие материальныхъ средствъ—не преодолимое препятствіе въ достижениѣ благъ духовныхъ. Поэтому русскій крестьянинъ не имѣлъ возможности развивать свои природныя духовныя качества.

Иностранные колонисты, поселившіеся въ Россіи, сравнительно съ русскими крестьянами, достигли значительныхъ успѣховъ какъ материально, такъ и духовно. Этому благопріятствовали, главнымъ образомъ, лучшая условія жизни. Колонисты, до прихода въ Россію знали свободный трудъ. Колонисты получили значительно больший надѣль, чѣмъ русскіе крестьяне. Колонисты пользовались лучшимъ колониальнымъ управлениемъ, Колонисты пользовались значительными льготами въ платежѣ налоговъ и по воинской повинности. Все это вмѣстѣ взятое и должно было послужить только на пользу колонистамъ.

Русскій крестьянинъ, за время долгой зависимости, былъ отученъ сть самостоятельнаго свободнаго труда. Надѣль и свободу онъ получилъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Доходами съ надѣла не возможно было семью прокормливать, а свобода стѣснялась разными ограниченіями, недававшими простора для самостоятельнаго, осмысленнаго труда.

Съ предоставленіемъ крестьянину надѣла, на него, на крестьянина, а не на надѣль, возложены были разные виды налоговъ, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ.

Налоги такъ страшны были забитому тогда крестьянину, что онъ нѣрѣдко отказывался отъ надѣла. Тогда же было видно, что одними доходами съ надѣла крестьянину не отдѣляться. Съ того же времени крестьянину какъ бы вмѣнялось въ обязанность оплачивать налоги не доходами съ надѣла, а деньгами, заработанными на сторонѣ. Вотъ съ тѣхъ поръ крестьянинъ и доплачиваетъ, а налоги все ростутъ.

Издавна трудно жить русскому крестьянину; трудно выбираться изъ тьмы и рабства духовнаго и материальнаго. Трудно дѣлать сбереженія; трудно школу содержать.

Обождемъ. Терпѣніе и трудъ все перетрутъ. Государь Императоръ нужды крестьянска призналъ и указаніе для облегченія ихъ далъ. Крестьяне ждутъ и надѣются, что забота Царская имъ на пользу будетъ.

II.

На основаніи сказанного я не могу согласиться какъ съ нѣкоторыми крестьянами, такъ и земствами и разными другими учрежденіями, утверждающими, что крестьянская община сущая причина всѣхъ бѣдъ, и что устранить эту причину можно переходомъ къ подворью или хуторному хозяйству. Я,

знакомый практически съ общиной и подворьемъ, утверждаю, что суть не въ переходѣ.

Система хозяйства зависитъ не отъ подворнаго и не отъ общиннаго владѣнія надѣломъ, а отъ самого владѣльца имѣнія. Законъ позволяетъ общинникамъ переходить не только къ подворному, но и къ какому угодно хозяйству. Почему этимъ правомъ не пользуются? По многимъ причинамъ и, главное, потому, что примѣры подворниковъ не соблазнительны: бѣдствуютъ всѣ, до среднихъ частныхъ владѣльцевъ. Я заявляю, что сельское хозяйство только убыточно для крестьянина и убыточно, главнымъ образомъ, потому, что крестьянинъ лишенъ возможности использовать всю свою рабочую семейную силу на своей землѣ и для себя. Тѣ семьи, въ которыхъ это достижимо, живутъ несравненно лучше. На опытѣ я удостовѣрился, что крестьянская рабочая сила, живой и мертвый инвентарь, тогда только полезны, когда располагаются нужнымъ количествомъ земли.

На опытѣ я удостовѣрился и въ томъ, что, при отсутствии собственной семейной рабочей силы, домохозяинъ и при достаточномъ количествѣ земли будетъ въ убыткахъ. Доходъ, какой можетъ дать хозяйство, возьмутъ себѣ наемные рабочие.

Слѣдовательно, необходимо увеличеніе надѣла и распределеніе его между хозяйствомъ по суммѣ рабочей силы. Уничтоженіе же общиннаго владѣнія дѣлу не помога. На общину, какъ на главную причину бѣдъ крестьянскихъ, указывать, безусловно, нельзя. Будутъ культурнѣе люди—улучшится и хозяйство въ общинѣ. Чтобы это было достигнуто по возможности скорѣе, слѣдуетъ видоизмѣнить общину и дать ей облегченія.

III.

1. Признать сельскую общину только какъ хозяйственную, освободивъ ее отъ административно-полицейской службы и отъ натуральныхъ повинностей.

2. Освободить общину отъ уплаты выкупныхъ платежей, земскихъ и государственныхъ налоговъ.

Уплата разныхъ налоговъ должна быть отнесена лично на домохозяина *).

3. Предоставить жителямъ общинъ казенные земли подъ новыя поселенія изъ переселенцевъ.

4. Предоставить общинамъ право выкупать земли сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ, при согласіи послѣднихъ.

5. Содержаніе административнаго и полицейскаго управления принять на счетъ казны.

6. Сословный судъ волостной упразднить. Въстановить судъ по образцу мирового и подчинить ему всѣхъ жителей уѣзда, конечно, по участкамъ.

7. Содержаніе учебныхъ, лѣчебныхъ и для призыва инвалидовъ—заведеній, въ необходимомъ количествѣ—возложить на земство, по ходатайству общини.

8. Предоставить общинѣ имѣть своими членами лицъ всѣхъ сословій, при ихъ желаніи присоединяться.

9. Предоставить членамъ общинъ свободный выходъ изъ нея.

10. Вмѣнить поземельному банку въ обязанность выдавать всю покупную сумму, когда земля пріобрѣтается общиной и когда у общинѣ нѣтъ денегъ на доплату верховъ.

11. Вмѣнить поземельному банку въ обязанность: земли, заложенные общинами, не публиковать въ продажу, а, при необходимости, брать въ свое управление до устраненія причинъ неисправности общини.

12. Установить, что одно лицо не можетъ принадлежать къ нѣсколькимъ общинамъ.

13. Установить, что община управляется собраниемъ совершеннолѣтнихъ хозяевъ, а представителемъ своимъ имѣть выборнаго старосту.

14. Установить, что решения общини признаются законными, когда въ собраніи участвовало не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ и староста.

15. Признать, что служба общинѣ въ должностяхъ необязательна.

16. Предоставить общинѣ право участвовать въ выборахъ земскихъ гласныхъ по тому цензу, какому община будетъ удовлетворять; осуществлять это община можетъ чрезъ уполномоченного. Представьте положеніе: частный владѣлецъ, имѣющій цензъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ община—участвуетъ непосредственно въ выборѣ гласныхъ, а община нѣтъ. Поэтому община и не можетъ интересоваться земскими дѣлами.

17. Вѣдомство опекунскими дѣлами слѣдуетъ передать мѣстной судебнѣй власти. Для производства сихъ дѣлъ суду слѣдуетъ дать наказъ.

IV.

Предоставивъ общинѣ указанныя льготы, необходимо предъявить къ ней нѣкоторыя установ-

ленія закономъ обязательныя требованія, регулирующія мѣстную жизнь.

Такими требованіями могутъ быть:

1. Община, при содѣйствіи агрономической науки, избираетъ систему хозяйства.

2. Измѣнение принятой системы (п. 2), при содѣйствіи агронома, можетъ послѣдовать по требованію $\frac{4}{5}$ членовъ общини.

3. Земли, которая не могутъ войти въ общую систему хозяйства, обращать въ оброчныя статьи или отдавать хозяевамъ за единовременную плату.

4. Въ каждомъ клинѣ принятой системы хозяйства, надѣль, въ причитающейся долѣ, отводить къ одному мѣсту.

5. Полученіе и мѣсто надѣла въ полѣ опредѣляется жеребьями. Жеребы вынимаются домохозяевами въ томъ порядкѣ списка, какой будетъ принять при опредѣлении размѣра общаго количества надѣла. Надѣлы же въ натурѣ отводятся уже въ порядкѣ жеребьеваго списка. До вынутія жереба, должно быть указано мѣсто въ клинѣ, которое будетъ считаться отведеннымъ для первого жеребья.

6. Размѣръ надѣла опредѣляетъ собраніе общини тамъ, где земля надѣльная,—по суммѣ рабочей силы семьи, а тамъ, где земля купленная—по суммѣ сдѣланныхъ домохозяевами взносовъ.

7. Дробленіе надѣла не допускается.

8. Увеличившаяся семья, нуждающаяся въ добавкѣ надѣла, общиной переселяется на запасную землю.

9. Надѣль выбывающаго члена остается общинѣ за выкупъ по стоимости.

10. Надѣль выбывшаго члена составляетъ оброчную статью до передачи новому члену.

11. Члены общини платятъ лично налоги казенные, земскіе и общинные. Налоги опредѣляются по суммѣ доходности хозяйства.

12. Къ обязательнымъ общиннымъ налогамъ причисляются: а) на увеличеніе землевладѣнія, б) на пособіе переселяемымъ членамъ общини и г) на улучшеніе и благоустройство селеній. Не обязательные налоги собранію общини предоставить устанавливать самому.

13. Величина налоговъ (п. 12) устанавливается собраніемъ общини соразмѣрно съ доходами хозяйства.

14. Община обязана, по требованію своего члена, выдѣлить ему надѣль къ одному мѣсту, по усмотрѣнію общини.

V.

Осуществленіемъ предложеній программы можно достигнуть слѣдующихъ улучшений въ деревенскомъ быту:

Съ увеличеніемъ надѣла уничтожится необходимость усыпать на сторону излишкъ рабочей силы. Рабочимъ найдется дѣло дома. Работая же дома, на своей землѣ, для своей семьи, крестьянинъ пріучится къ сознательному отношенію къ своимъ обязанностямъ. Тамъ же, где у крестьянина сознание своихъ обязанностей проявилось, дѣло обстоитъ значительно лучше во всѣхъ отношеніяхъ.

Съ увеличеніемъ надѣла понизятся цѣны на арендуемую землю. Это будетъ на пользу тѣмъ сельчанамъ, коимъ общинной земли все-таки будетъ мало.

Съ отмѣнѣю выкупныхъ платежей и другихъ сборовъ, при условіи введенія налоговъ подоходныхъ, крестьяне уравняются въ платежахъ съ частными владѣльцами, такъ какъ теперь крестьяне платятъ налоги больше, чѣмъ частные владѣльцы. Отсюда много нареканій на несправедливость обложения.

Съ освобожденіемъ общини отъ натуральныхъ повинностей — перекладомъ ихъ на земство — достигнемъ равномѣрнаго отправленія этихъ повинностей: вѣдь деньги будутъ уплачивать всѣ. Теперь же эту повинность исполняютъ только бѣдные.

Освободивъ общину отъ натуральныхъ повинностей — предѣстѣніе общинѣ — предоставить членамъ общини дѣйствительную самостоятельность въ ея жизненныхъ дѣлахъ. Администрація не должна зависѣть отъ общини. Нужна для порядка управление въ населеніи административная власть—пусть Государство ее и учреждаетъ.

Упразднія сословный судъ и учреждая мѣстный общий судъ для всѣхъ — пріучимъ людей къ сознанию равенства передъ судомъ и уничтожимъ вредную разноподсудность: каждый будетъ знать, где искать защиты. Теперь же это достигается съ трудомъ.

Послѣ упраздненія административныхъ функций общини, она освободится отъ налога на содержание своихъ административныхъ органовъ, которые обходятся до 1500—3000 р. въ годъ.

Что существование общини безъ административнаго ея управления возможно, укажу на примеръ. Вотъ: нѣсколько человѣкъ мѣщанъ, при содѣйствіи банка, купили имѣніе. Въ этомъ имѣніи образовали поселеніе. При посредствѣ земства имѣютъ школу и библіотеку-читальню. Для представительства своихъ совладѣльческихъ интересовъ

*.) Въ настоящее время это уже почти сдѣлано отмѣной закона о круговой поруки въ уплатѣ податей

Примѣч. Редакціи.

имѣть одного выборного, снабженного довѣренностью; и только. Рядомъ поселеніе крестьянъ. Въ поселеніи образовано сельское общество. Оно должно имѣть: старосту, сборщика, сельского писаря, канцелярию со сторожемъ, десятскаго, сотскаго, выборнаго на волостной сходѣ, судью волостного суда или кандидата по немъ, а по дѣламъ гражданскаго характера — общественнаго уполномоченного. Всѣмъ нужно платить вознагражденіе, и общество платить не малую сумму ежегодно. Деревушка полна начальства. Зато нѣтъ школы, нѣтъ библиотеки.

Мѣщане въ своемъ поселеніи, по закону, не подчиняются административно-карательной власти земскихъ начальниковъ (есть циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 9 апрѣля 1905 г. № 9), свободны во всѣхъ своихъ хозяйственныхъ сужденияхъ и рѣшеніяхъ.

Крестьянская же община, безъ санкціи земскаго начальника, ничего не можетъ.

Крестьяне справедливо говорятъ, что мѣщане и разные разночинцы богатѣютъ потому, что жить имъ лучше, свободно и платежей имъ упадаетъ меньше. Мы, — говорятъ крестьяне, — тоже содержали бы школу, если-бъ не расходы по сельскому управлению. И нельзя не согласиться, что много денегъ тратится безъ пользы.

Упразднивъ опекунское дѣло въ общинѣ передачею въ мѣстный судъ, облегчимъ нуждающимся возможность скораго производства. Извѣстно, вѣдь, что опекунское дѣло теперь очень хромаетъ. Опеки несвоевременно учреждаются, опекуны не контролируются и жалобы заинтересованныхъ не достигаютъ цѣли.

Петръ Скрипко.

Сельское хозяйство

— Каповыя издѣлія. Многіе изъ нашихъ подписанковъ запрашивали редакцію о капѣ и издѣлії изъ него. Удовлетворяя ихъ желанию, помѣщаемъ нижеслѣдующую замѣтку.

Родина капового производства — Слободской уѣздъ, кромѣ того оно существуетъ въ сосѣднемъ Вятскомъ уѣздѣ. Капъ — это особый наростъ (наплыў) на стволахъ и вѣтвяхъ деревьевъ. Лучшій капъ березовый, хуже липовый и ольховый; капъ хвойныхъ породъ почти не идетъ въ дѣло. Цѣнится кѣ капъ рисунокъ — чѣмъ онъ мельче и узорчатѣ, тѣмъ капъ дороже; обычна цѣна его 2—3 р. за фунтъ. Возникло каповое производство въ гор. Слободскомъ въ 1827 г. Впервые стала употреблять капъ въ дѣло въ широкихъ размѣрахъ столяръ Б. Г. Макаровъ, который на выставкѣ 1829 г. въ С.-Петербургѣ получилъ за свои издѣлія премію въ 500 р. (ассигнаціями) и серебряную медаль. Дѣло постепенно расширялось и совершенствовалось; лѣтъ черезъ 20 каповое производство появилось и въ Вятскомъ уѣздѣ. Здѣсь первымъ мастеромъ былъ крестьянинъ Троицкой вол. Пересторонинъ, награжденный въ 1872 г. за свои оригинальныя каповыя издѣлія серебряною медалью на петербургской политехнической выставкѣ. Въ настоящее время въ одной только Вяткѣ имѣется 4 мастерскихъ каповыхъ издѣлій. Изъ капа издаются разныя шкатулки, ящики, чайницы, табакерки, портсигары, мундштуки, обложки для альбомовъ, подчасники, запонки и др. мелкія вещи. Своебѣзный матеріалъ даетъ широкое поле фантазіи кустаря. Какой высоты и разнообразія достигло кустарное производство изъ капа, можно заключить изъ того, что въ каталогѣ кустарного склада вятскаго губернского земства, подъ № 791, значатся часы каповые карманные. У этихъ часовъ единственная металлическая часть — волосокъ, все же остальное: ходъ, стрѣлки, цѣпочка къ нимъ — деревянные (каповые), цѣна 13½—15 р. Посредникомъ между производителемъ каповыхъ издѣлій и покупателемъ съ давнихъ поръ служитъ кустарный складъ вятскаго губернского земства. Благодаря ему, каповыя издѣлія пользуются широкимъ мѣстнымъ спросомъ, а также идутъ во всѣ города Россіи, хотя покупатель, конечно, и не подозреваетъ, что каповая вещь — дѣло руки вятскаго деревенскаго кустаря. Въ послѣднее время начали поступать требования даже изъ-за границы: тѣль фирма «Russian Importing» въ Бостонѣ (въ Америкѣ) просить сообщить ей адресъ кустарей.

— Путовая хромота (боль въ бабкѣ, „лошадь скоптилась“).

Такое поврежденіе путового сустава бываетъ отъ ъзды по неровнымъ каменистымъ дорогамъ, когда лошадь оступится, при неловкихъ вскачиваніяхъ, при крутыхъ поворотахъ, при поскользываніи, при сильныхъ дерганіяхъ ногою съ цѣлью освободить ногу, застрявшую, напр. между досокъ на мосту. Эти поврежденія чаще бываютъ у верховыхъ лошадей, но и среди рабочихъ лошадей не рѣдко можно встрѣтить съ путовой хромотой.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ можетъ произойти или только растяженіе связокъ сустава или вывихъ сустава. Въ зависимости отъ поврежденія и хромота бываетъ неодинакова. Чаще всего при

путовой хромотѣ лошадь не становится на землю всей подошвой, а держитъ ногу только на зацѣпѣ. Большой суставъ выдается впередъ, дѣлается теплѣе; если надавливать на него пальцами, сгибать или разгибать, то лошадь чувствуетъ боль, отдергиваетъ ногу; суставъ, вскорѣ послѣ поврежденія, замѣтно припухаетъ. При сильномъ поврежденіи сустава лошадь скакетъ на трехъ ногахъ.

Какъ только замѣтили, что лошадь захромала, и что боль именно въ путь, тотчасъ надо дать ей покой, первые три дня на большой суставъ надо прикладывать холодные примочки — снѣгъ, ледь или глину, размѣшанную съ водой (глину размѣшиваютъ, какъ жидкое тѣсто, обмазываютъ его суставъ, завязываютъ тряпкой, а сверхъ тряпки часто поливаютъ водой). Когда боль и жаръ пройдутъ, а опухоль все еще остается, то суставъ туда стягиваютъ (бинтуютъ), а если опухоль и послѣ этого не проходитъ, то ее растираютъ камфорнымъ спиртомъ или скипидаромъ пополамъ съ деревяннымъ масломъ, послѣ этого суставъ опять надо забинтовать.

Магистръ ветеринарныхъ наукъ Г. Гуринъ.

Отвѣты на вопросы

— 813. Подписчику Н. Е. Панову (1026). Продажа телѣжныхъ колесъ потребителямъ допускается безъ платежа промыслового налога на всѣхъ ярмаркахъ, причемъ торговлю эту можно производить изъ складочныхъ заведеній, сараевъ, амбаровъ, лавокъ, состоящихъ, однако, не болѣе какъ изъ одного покоя и открываемыхъ лишь на времена ярмарки (п. 31 ст. 371 Уст. о Пр. Нал.).

Boобще занятіе колеснымъ промысломъ при помощи однихъ только членовъ своей семьи или одного постоянного наемнаго работника освобождается отъ платежа промыслового налога, равно какъ и самая торговля этими издѣліями кустарного производства на рыночныхъ и базарныхъ площадяхъ со всякою рода передвижныхъ и переносныхъ помѣщеній, а также и въ развозѣ (п. п. 27 и 30 ст. 371 Уст. о Пр. Нал. и п. 3 Расп. прил. къ той же статьѣ) (лав.).

— 814. Подписчику Константину Иванову (1782). Мѣщанский общественный сбѣрь, расходуемый на разныя частныя нужды мѣщанскаго общества, взыскивается по раскладкѣ, утвержденной общественнымъ приговоромъ. Раскладка производится по душамъ, причемъ размѣръ годового оклада, причитающагося съ каждой души, долженъ быть, конечно, одинаковымъ для всѣхъ плательщиковъ. Въ законѣ, однако, не указано, чтобы преклонный возрастъ и болѣзнь состояніе члена мѣщанскаго общества служили основаниемъ къ освобожденію отъ уплаты общественнаго ора. Раскладочный приговоръ мѣщанскаго общества подлежитъ утвержденію губернатора, обязанного наблюдать за тѣмъ, чтобы не допускались никакіе сборы на статьи расходовъ, не получившихъ еще установлѣніемъ порядкомъ утвержденія, и чтобы размѣръ исчисленной по приговору суммы сбора не былъ обременителенъ для мѣщанскаго общества (ст. 608 т. IX Зак. о Сост. изд. 1899 г.).

Поэтому, если вы находите предъявленное къ вами со стороны мѣщанской управы требование обѣзплатѣ сбора преувеличеннымъ, по сравненію съ другими плательщиками, то обратитесь съ жалобой на дѣйствія управы къ мѣстному губернатору; ему же можете пожаловаться и на отказъ мѣщанскаго старосты въ выдачѣ видовъ на жительство вашимъ сыновьямъ (лав.).

— 815. Подписчику Г. Шуткову (1586). Производить мелочную торговлю чаемъ, сахаромъ и лампами разрѣщается только по промысловому свидѣтельству на торговое предприятие III разряда, стоимостью для вашего уѣзда въ 15 руб., такъ какъ предметы эти не указаны въ спискахъ товаровъ, торговля которыми изъ постоянныхъ небольшихъ помѣщеній дозволяется по промысловому свидѣтельству IV разряда (Расп. прил. къ п. 30 ст. 371 Уст. о Пром. Нал.).

Открывать тайную торговлю виномъ, по примеру вашего сосѣда, — не совсѣмъ; рано или поздно она будетъ обнаружена акцизнымъ надзоромъ, и вы будете подвергнуты или денежному взысканію, или же тюремному заключенію отъ 4 до 8 мѣс. (ст. ст. 1111 и 1112 т. V изд. 1901 г.) (лав.).

— 816. Подписчику М. Д. Голубеву, с. Ильинское, Пермск. губ. (1886). Такого закона, указа Правит. Сената или циркуляра Министерства Финансовъ, который бы допускалъ, въ виду предстоящаго съ нового года закрытия торговли и прекращенія закупки товара вновь, распродажу (въ первые мѣсяцы наступающаго года) остатковъ хлѣбнаго товара прошлогодней скупки безъ возобновленія соотвѣтствующаго промысловаго свидѣтельства — не было и нѣтъ. Безъ выборки промысловаго свидѣтельства разрѣщается распродажа товара, производимая лишь аукціоннымъ порядкомъ (указъ Сената 19 окт. 1881 г. № 34715).

Въ виду этого, вамъ можно только посовѣтовать

обратиться съ просьбой къ мѣстному податному инспектору о разрѣшении выбрать, по случаю закрытия торговли и связанного съ нимъ сокращенія торговаго оборота, промысловое свидѣтельство меньшей стоимости, чѣмъ то, которое вами выбрано на текущій годъ (лав.).

— 817. Подписчику Петровову (2148). можемъ указать слѣдующія фирмы, занимающіяся оптовой и розничной продаже различныхъ сапожныхъ принадлежностей: Москва: 1) М. Е. Андреева — Зарайск, д. Бакланова; 2) А. А. Бекъ — Лубянка, Ильинское торговое помѣщеніе; 3) Дм. Павл. Бѣлоусовъ — Юхотный рядъ, д. Бакланова. Въ С.-Петербургѣ: Ивановской, Мучной переулокъ. (г.).

— 818. Подписчику Я. П. Чумакову (99). Если вами извѣстна сапожная артель, то обратитесь къ ней съ просьбою о принятіи въ число ея членовъ. Сапожная артель существуетъ въ Петербургѣ (Екатерингофскій проспектъ, близъ Садовой). Въ другихъ городахъ сапожныхъ артелей нѣтъ (г.).

— 819. Подписчику Фед. Козлову (1855). Высочайший Указъ 5 апрѣля 1905 г. говоритъ о сложеніи и допускаетъ облегченія по возврату только тѣхъ продовольственныхъ и по обсѣмененію полей долговъ, которые подлежали уплатѣ въ казну, въ общій по Имперіи капиталъ и въ губернскіе продовольственные капиталы по ссудамъ, выданнымъ для продовольствія и обсѣмененія полей по случаю постигшихъ сельское населеніе неурожаевъ или недородовъ.

Поэтому съмennая ссуда, полученная вами въ 1904 г. изъ земства для обсѣмененія поля клеверомъ, который раздается земствомъ исключительно лишь въ цѣляхъ развитія и улучшенія травосѣянія въ уѣздѣ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ подлежать сложенію и должна быть возвращена въ указанный земствомъ срокъ (лав.).

Сообщенія и письма.

О МОСКОВСКОМЪ СЪѢЗДѢ.

Изъ помѣщаемыхъ въ газетахъ корреспонденций о «Всероссійскомъ крестьянскомъ съѣздѣ» мы узнали, что делегаты явившіеся на этотъ съѣздъ изъ разныхъ губерній, говорятъ отъ имени будто бы всіхъ крестьянъ той губерніи, изъ которой каждый изъ нихъ прибылъ, такія вещи, что, какъ говорится „уши виантъ“. На съѣздѣ говорятъ, что „землю нужно захватить силой“, „разбирать помѣщичіи амбары“, „не вѣрить правительству и стать на защиту, взять дубину“ и проч. Между прочимъ, означенный съѣздъ принялъ слѣдующую „мудрую резолюцію“: „земля должна принадлежать всему народу, съ тѣмъ, чтобы пользоваться ею имѣть право всякий, кто въ ней нуждается, кто будетъ обрабатывать ее лично и трудомъ своей семьи“. Эта резолюція могла быть принята лишь круглыми невѣждами, ничего несмыслищими въ сельскомъ хозяйствѣ и поэтому не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что таковая выработана и принятая подъ давленіемъ разныхъ темныхъ личностей, затесавшихъ въ съѣздѣ и являющихся за правилами съѣзда, которые ничего общаго съ крестьянскими интересами не имѣютъ и избрали крестьянскій съѣздъ для того, чтобы волновать народъ, наталкивать его на грабежи и проч. Эти заправилы не друзья намъ, а это волки въ овечьей шкурѣ, это враги наши и нашего Государства.

Крестьяне не только соглашаются на всѣ резолюціи, изготавляемыя заправилами, но эти заправилы имѣютъ на крестьянъ такое магическое дѣйствіе, что даже крестьяне по ихъ командѣ дружно поютъ пѣсни, которыхъ до того, пожалуй, никогда и не слыхали, напримѣръ: — почтивъ вставаніемъ память всѣхъ павшихъ въ борьбѣ за освобожденіе спѣли: „Вы жертвою пали въ борьбѣ роковой“. Ай да, молодцы! Какъ скоро „спѣлись“. Если бы крестьяне, прибывшіе на этотъ съѣздъ, говорили лишь отъ своего имени, то, конечно, не стоило бы обращать вниманія на ихъ наивныхъ и безмыслившихъ рѣчи, но, когда каждый изъ крестьянъ, прѣѣхавшихъ на съѣздъ, говорить отъ имени крестьянъ всей губерніи, то тогда молчать нельзѧ.

И вотъ мы, нижеподписавшіеся, заявляемъ, что лица, совѣтующіе „захватывать землю силою“, „разбирать помѣщичіи амбары“, „не вѣрить правительству и стать на защиту, взять дубину“ и проч., крестьяне Кіевской губерніи послать въ качествѣ делегатовъ на съѣздъ не могли бы, такъ какъ лица съ такими „взглядами“ считаются „черносотенцами“, которымъ мѣсто не на съѣздѣ, а съ дубиною на большой дорогѣ. Мы также заявляемъ, что крестьяне Кіевской губерніи никогда бы не послали делегатомъ на съѣздъ такое лицо, которое согласилось бы съ резолюціей: „земля должна принадлежать всему народу, съ тѣмъ, чтобы пользоваться ею имѣть право всякий, кто въ ней нуждается, кто будетъ обрабатывать ее лично и трудомъ своей семьи“.

Не говоря уже о томъ, что насилино завладѣть чужою собственностью могутъ лишь люди, потерявшие всякую честь и совѣсть, т. е. такие субъекты

которыхъ и людьми назвать-то нельзя, но даже, если бы это и было сдѣлано, то какъ же безсмысленна и глупа резолюція, что пользоваться землею имѣть право всякий, кто въ ней нуждается, кто будетъ обрабатывать ее лично и трудомъ своей семьи". Знаете ли вы, молодцы, называющіе себя делегатами, къ чему бы это привело, или же вы настолько невѣжественны, настолько ничтоженъ вашъ кругозоръ, что не понимаете? Ваши руководители, заправили сѣзда, тоже мало, вѣроятно, смылять въ крестьянствѣ и гораздо лучше понимаютъ въ пѣни, чѣмъ въ хозяйствѣ.

Да и неудивительно. Вѣдь крестьянъ отъ сохи, среди вѣсъ на сѣзда, самое ничтожное число, большинство же изъ вѣсъ: врачи, адвокаты, фабричные служащіе, приказчики, куда же вамъ смыслить что-либо въ хозяйствѣ. При осуществлѣніи послѣдней резолюціи, сѣялки, молотилки, вѣялки и проч.

и проч., все это должно будетъ уничтожиться, человѣкъ долженъ отказаться отъ всего, что дала ему культура, онъ долженъ самъ съ своей семьей обрабатывать землю; самъ съ семьей косить, пахать, молотить, пасти скотъ, смотрѣть по хозяйствству, заводить сады, пасѣки и проч. и проч.

Тогда человѣкъ съ своей семьей долженъ отказаться отъ всякихъ пасѣкъ, садовъ и проч., такъ какъ ему не подъ силу будетъ справиться и съ тѣмъ, чтобы напахать себѣ хлѣба, чтобы не умереть съ голода... Крестьянѣ, кто изъ вѣсъ въ самомъ обыкновенномъ хозяйствѣ, въ страдную пору во время жнивъ и косьбы управляетъ силами своей семьи, чтобы покончить съ уборкой хлѣба и сѣна? Конечно, никто. Вѣдь не будетъ же ожидать хорошая погода, пока вы съ своей семьей уберете хлѣбъ, а потомъ приметесь за косьбу сѣна и проч. Сколько же вы съ своей семьей можете при такомъ порядке обработать земли? Навѣрно столько, что для прокормленія семьи не хватитъ хлѣба.

Словомъ, послѣдняя резолюція сѣзда разныхъ фабричныхъ, мастеровыхъ, инженеровъ, адвокатовъ, приказчиковъ и проч., нахально присвоившихъ наименование „крестьянскаго сѣзда“, хочетъ довести крестьянство до того, чтобы крестьянинъ отказался отъ всего, что дала ему тысячетѣнія культура, и превратился въ первобытного человѣка Адама,—лично, чтобы пахать землю съ своей семьей, при какомъ способѣ обработки земли, крестьянинъ врядъ ли прокормить собраннымъ урожаемъ свою семью.

Люди, называющіе себя делегатами, вы сознаете какую чушь городите на сѣзда, или нѣтъ?

Право, невольно приходитъ на мысль, а что если бы пригласить доктора и подвергнуть ихъ освидѣтельствованію,—можетъ быть нечего было и удивляться ихъ рѣчамъ.

Просимъ всѣхъ братьевъ-крестьянъ, раздѣляющихъ наши взгляды, поднять свой голосъ, и посредствомъ печати заявить, что мы не сочувствуемъ безсмысленнымъ резолюціямъ сѣзда и что тѣ глупости, какія говорятъ на сѣзда разныя личности, они должны говорить отъ своего имени, а не отъ имени „всѣхъ крестьянъ“, вовсе ихъ не знающихъ,—что мы крестьянѣ будемъ прислушиваться къ голосу Государственной Думы, въ которую войдутъ „избранные нами“ представители, и на рѣшенія Думы, постановленія съ нашими представителями, будемъ обращать вниманіе, а не будемъ прислушиваться къ глупымъ резолюціямъ, какого-то самозванаго сѣзда, совѣтующаго „съ дубиною въ рукахъ добиваться своего“.

Крестьянѣ: Иванъ Алексѣевичъ Красногоръ, Ефимъ Іоаникіевичъ Прантъ.

М. Горностайполь, Киевской губ., Радомысьлскаго уѣзда.

16 ноября 1905 года.

Мѣст. Озерница, Чешерской волости. Я два года выписывалъ „Крестьянское Хозяйство“ и четыре—„Сельский Вѣстникъ“, много читалъ полезныхъ писемъ о крестьянскомъ бытѣ, прошу и отъ меня принять кое-что.

Въ нашемъ м. Озерница 39 участковъ крестьянъ и 20 дворовъ евреевъ. У насъ красавая церковь, два училища, народное и церковно-приходское; въ народномъ училище около ста учениковъ мальчиковъ и въ церковно-приходскомъ до 40 девочекъ; хоръ пѣвчихъ изъ церковно-приходской школы изъ девочекъ и стариковъ около 50 лѣтъ. Церковно-приходская школа помѣщается въ домѣ псаломщика, хоромъ управляетъ псаломщикъ отецъ дух. И. Цебриковъ и учитель. Воскресными и праздничными днями собираютъ учениковъ, и, кто желаетъ, собираются въ училище, читаютъ полезныя книги и показываютъ велишебный фонарь съ картинами.

На 39 участкахъ живетъ до 100 дворовъ. Каждый участокъ по 16 десятинъ. Земли эти раздѣлены на 3 сѣни, въ 9 мѣстахъ, т. е. въ 9 поляхъ, на которыхъ даже нельзя выгнать скота, во-первыхъ, потому что далеко, а во-вторыхъ, еще хуже, что нельзя гнать дорогою, идущую по помѣщичьей землѣ. Вокругъ Озерницы, не дальше пяти верстъ, насчитывается 15 имѣній, которыхъ арендуютъ евреи: Берко, Гелерь, Хаимъ п. т. д. Что же они дѣлаютъ? А вотъ что: выходятъ изъ имѣнія, посчи-

таютъ скотъ каждого домохозяина по нѣсколько разъ и подаютъ въ волостной судъ, ставить батраковъ своихъ свидѣтелями, а батраки должны то говорить, что ихъ хозяинъ укажетъ, потому что онъ прогонитъ ихъ со службы; на судѣ батраки и говорятъ: — „я видѣлъ, какъ такой-то пасъ въ клеверѣ Берка столько-то штукъ коровъ и столько-то лошадей, во ржи видѣлъ столько-то штукъ скота и лошадей“ — и такъ со всякаго домохозяина насчитываются по нѣсколько разъ, волостной судъ по свидѣтелямъ судить по такѣмъ, по одному рублю за каждую штуку, такъ что въ годъ приходится домохозяину заплатить напрасно около 20 руб.—такъ и выводятъ у крестьянина послѣднюю корову.

Обратимся къ сѣнокосу. У нашихъ крестьянъ на каждый участокъ десятина сѣнокоса, которая расположена въ трехъ мѣстахъ, съ которыхъ накашиваются сѣна до 40 пудовъ. Какъ это зижмовать лошади и коровѣ сороха пудами сѣна. Соберутся нѣсколько человекъ и идутъ къ арендатору Беркѣ, забираются изъ 6-й или 7-й части косить его сѣнокосъ, или къ другимъ арендаторамъ. А кромѣ того, еще нужно каждому по нѣсколько дней жать рожь, или косить горохъ, или клеверъ, такъ что цѣлый мѣсяцъ работаютъ со всѣмъ семействомъ и зарабатываютъ на каждого рабочаго по немногу сѣна; еще слава Богу, если постоитъ погода, а если случится ненастье и почернѣетъ сѣно, то эти арендаторы подаются на крестьянъ въ судъ и засуживаются за порчу сѣна. Наши крестьяне услыхали, будто бы дано евреямъ право покупать землю, какъ и крестьянамъ, и заговорили, что евреи и безъ „правъ“ то правы“. Въ имѣніяхъ кто?—евреи; въ мельницахъ кто?—евреи; въ лавкахъ кто?—евреи; въ лѣсахъ—тоже евреи. Черезъ наши два поля и казенный лѣсъ проходитъ желѣзная дорога, въ этомъ-то лѣсу продаются дѣлянки, общія и крестьянскія, но крестьяне-то ихъ не купятъ, а евреи дасть какомунибудь мужику деньги и пошлеть покупать на торгахъ крестьянскія дѣлянки; онъ нагонитъ цѣну рубль на рубль, такъ что крестьяне для себя не смогутъ купить, купившій мужикъ передаетъ купленные дѣлянки еврею, а еврей срубить всѣ дѣлянки въ кубы, свозить до желѣзной дороги и отправить эти дрова неизвѣстно куда, а крестьяне опять остаются безъ дровъ. Вблизи Озерницы находится два имѣнія, которые даже смѣжны съ нашей усадебной землею; эти имѣнія принадлежатъ г. Кузмину, имѣнія эти онъ желаетъ продать крестьянамъ, наши крестьяне были нѣсколько разъ у него въ г. Гроднѣ для покупки этихъ имѣній, но онъ обѣщалъ имъ сообщить письмомъ о продажѣ. Однако, арендаторы-евреи не допускаютъ продасть крестьянамъ, а мы очень желаемъ купить эти имѣнія и дадимъ больше на тысячу или на двѣ за эти имѣнія,—очень было бы желательно купить съ помощью Правительства, но не знаемъ куда обратиться.

Крестьянинъ С. С. Лаврентьевъ.

Село Дмитріевское, Чернавской волости, Козловского уѣзда, Тамбовской губерніи.

Село наше довольно большое; въ немъ до 400 домовъ. Въ теченіе 30 лѣтъ существуетъ школа, но, по совершенно необъяснимымъ причинамъ, пользы отъ нея очень мало на дѣлѣ: народъ остался такимъ же грубымъ и необразованнымъ, какъ и до ея открытия. Нужду материальному мы терпимъ большую. Обработка земли такая же, какъ была и сто лѣтъ назадъ,—все это происходитъ благодаря тому, что некому научить народъ улучшить свое положеніе. Какъ это не странно, а иногда само земство ставитъ намъ препятствія. Приведу слѣдующій примѣръ: есть у насъ въ селѣ очень дѣятельный и дѣльный человѣкъ — учитель земской школы Семеновъ. Этотъ неутомимый въ дѣлѣ народного образования труженикъ хотѣлъ завести въ школѣ вечерня занятія и этимъ хоть немного освѣтить многіе темные умы нашихъ крестьянъ, но увы, козловское земство ему въ этомъ отказалось, мотивируя свой отказъ неимѣніемъ средствъ (десяти рублей въ мѣсяцъ!) платить учителю. А между тѣмъ весь Козловский уѣздъ испещренъ телефонными проволоками. Телефонъ вещь хорошая, это правда, но является уже предметомъ роскоши, и если у земства нашлись деньги на эту совершение въ сущности бесполезную для крестьянъ вещь, то очень странно, что то же земство отказываетъ крестьянамъ въ столь существенномъ необходимомъ предметѣ, какъ образованіе, отъ котораго зависитъ все будущее благосостояніе и сила Государства Русскаго.

Будемъ надѣяться, что Государственная Дума обратить серьезное вниманіе на этотъ вопросъ.

Подписьщикъ Трофимъ Хлоповъ.

Справочный отдѣлъ.

Цѣны процентныхъ бумагъ.

Петербургъ, 2 декабря 1905 года.

Государственные займы

Подлежащіе 5% налогу.

Сѣл. и к. и.	Къ концу биржи оставались.
Крупн. пок.	мелк. прод.
Цѣна въ процентахъ.	

4% госуд. рента 78³/₈ 78¹/₂ 78³/₈ 78³/₈ 79

Неподлежащіе 5% налогу.

4¹/₂ Росс.государ. заемъ 1905 г. 91 90³/₄ 91 92

5% обяз. Госуд. Казн. 1904 г. — — 98³/₄ 99³/₄

Подлежащіе 5% налогу.

4% закл. лис. Г. д. з. б. — — 72¹/₄ 73

4% св. кр. позем. б. 72¹/₄ — 72¹/₄ 73

5% I внутр. съ в. заемъ 1864 г. 389 383,390,388 387 391

5% II внутр. съ в. заемъ 1866 г. — 273,278,275 275 279

5% закл. съ в. л. Гос. дѣ. зем. б. — 222,227¹/₂,225 225 229

6% заемъ I—IV в. 1817—1818 г. — — — —

5% I заемъ 1820 г. — — — —

5% II заемъ 1822 г. — — — —

5% V заемъ 1854 г. — — — —

Хлѣба.

Настроение внутреннихъ рынковъ по-прежнему мало дѣятельное; въ камскомъ заготовочномъ краѣ съ рожью и мукой слабѣе; съ овсомъ устойчиво; на средне-волжскихъ рынкахъ пшеница и рожь берется мукомолами; привозы увеличились, но въ цѣнахъ перемѣнъ нетъ.

Цѣны.

Мѣсяцъ 2 декабря
назадъ. 1905 г.
Коп. за пудъ.

Пшеница:

Петербургъ —

Одесса 95

Ростовъ-на-Дону 107—109

Елецъ 92

Рожь.

Петербургъ —

Либава 95

Елецъ 86

Овесъ:

Петербургъ —

Елецъ 61

Ячмень:

Одесса 71

Ростовъ на-Дону 65—66

63

Петербургъ, 2 декабря. Настроение хлѣбнаго рынка съ овсомъ и рожью стало слабѣе. Обороты по прежнему тихіе. Съ рожью безъ дѣлъ; номинально продаются рожь 116/118 зол. наличную ст. мѣшкомъ изъ кладовыхъ, тара обратно, отъ 1 р., товаръ въ 117/118 зол. безъ цѣнъ. Съ пшеницей также безъ дѣлъ и безъ цѣнъ. Съ овсомъ тихо, наличный замосковый въ 5 п. 35 ф. съ тарой, переродъ продавался по 85—92 к., отборный по 83—85 к. п., обыкновенный по 78—83 к. п., обыкновенный сурскій и волжскій нат. въ 6 п. продаются по 83—84 к., овнинный въ 5 п. 35 ф. безъ цѣнъ. Съ ячменемъ тихо, продаются крупный по 93 к., кормовой по 88 коп. Съ горохомъ устойчиво, викторію продаются по 1 руб. 50—55 коп., отборный (крупный) по 1 р. 30—45 к., средний по 1 р. 10—25 к., размольный отъ 85—90 к. Съ крупой гречневой волжской устойчиво, ядрица продаются по 1 р. 46—47 к., средняя 1 руб. 43 к., съ замосковой безъ дѣлъ и безъ цѣнъ. Съ мукой рожаной тихо; пеклеванная высокая продаётся до 1 р. 45 к., средняя до 1 р. 35—40 к., сѣянная высокая отъ 1 р. 45 к., средняя по 1 р. 37—39 к., отсѣянная по 1 р. 29—39 к., обдирная по 1 р. 14—22 к., обойная по 1 р. 6 к.; обыкновенная продаётся по 1 р. 1—4 к.

Кievъ, 29 ноября. На рынкахъ Юго-Западнаго края настроение съ рожью было твердое. Цѣны на пшеницу держатся высокіе. Съ овсомъ стало слабѣе. На станціяхъ пшеница озимая расцѣнивалась по 84—86 к. п., рожь экономическая по 76—78 к. п., сборная 70—72 к. п., овесъ экономический 66—68 к. п., сборный 57—61 к. п. На кievскомъ рынке съ пшеницей устойчиво, съ рожью крѣпко, съ овсомъ слабѣе. Послѣднія цѣны въ Kievѣ: пшеница озимая 92—94

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТИНИКЪ.

даются по 8 р. 80 к.—10 р., II с. 6 р. 60 к.—8 р. 50 коп., кавказское 5 р. 60—80 к. Подсолнечное саратовское масло 5 р. 50—60 к., кавказское 5 р. 40—50 к. Льняное масло продавалось 4 р. 70—4 р. 80 к. за пудъ.

Л е н ъ.

Сычевка, 30 ноября. Привозы льна на минувшей недѣльѣ были небольшие. Всего поступило до 35 т. п. Мѣстные товары покупали: горстека зубцовского тракта 4 р. 25—5 р. 10 к. п., ржевского на 10 к. въ пудъ дешевле и вяземско-бѣльского тракта 3 р. 40 к.—4 р. 40 к. п.; жмennые льны покупались по сортамъ: отборные 4 р. 15—45 к. п. и лучшіе до 4 р. 65 к. п., первые сорта за 3 р. 70—90 к. п. и вторые 3 р. 25—45 к. п. Ивангородный ленъ купленъ по осмотру за 37 р. 50 к. и до 39 р. берк. Подтряпка покупалась за 43—44 р. берк., жмennый 41 р. 50 к.—43 р. 50 к. Продажи на вывозъ „обычнаго“ сортимента льна шли—жмennаго за 39 р. 50 к. и 40 р., горстека продавалась 43 р.—43 р. 50 к. за I с. и горстека до 50 р. берк.

Главный Редакторъ М. М. Тебеньковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПРОДАЕТСЯ

пресъ для сѣна „Русскій Богатырь“. Городъ Боровичи, уголъ Соборной плош. и Екатерининской ул. Часовой маст. И. Леонтьевъ. Обращаться письменно или лично.

Открыта подписька на 1906 годъ на еженедѣльную газету

„СЕЛО и ГОРОДЪ“

На годъ 1 р. 50 к., на полгода 80 к., на три мѣс. 50 к., съ дост. и пер.

Издание Артели интеллигентныхъ и тружениковъ (Назаненая, 40).

ПРОГРАММА:

- 1) Сельское и город. самоуправление. Ред. Градовский
- 2) Вопросы общ. жизни. Ред. Гусевальдъ.
- 3) Судъ. Ред. Тардъ
- 4) Администрація. Ред. Кирѣевскій.
- 5) Финансы. Ред. Турчаниновъ.
- 6) Промышленность. Ред. Сѣровъ.
- 7) Сельское хозяйство. Ред. Лобзъ.
- 8) Просвѣщеніе. Ред. Батюкова.
- 9) Военное дѣло. Ред. Дохтуровъ.
- 10) Биографія съ портретами сельск. и гор. дѣятелей. Ред. Лавровъ.
- 11) Фельетонъ. Ред. Сухово-Кобылинъ.
- 12) Критика и библиографія. Ред. Стерицкій.
- 13) Корреспонденція. Ред. Борисовъ.
- 14) Исторія. Ред. Щаповъ.
- 15) Обозрѣніе биржи труда, товаровъ, денегъ. Ред. Ковалевскій.
- 16) Справки, собрания.

1—(73)

ВОКРУГ СВѢТА

художественный и литературный журналъ.

Съ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ свою задачу, НЕ ИЗМѢНЯЯ ПРОГРАММЫ ЖУРНАЛА, сдѣлать его отвѣтчикомъ современному освободительному движению родины. Въ журнале найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкими слоями населения Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, языки впереди насъ на пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ СВОБОДЫ, РАВЕНСТВА и БРАТСТВА.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1906 ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

50 №№ художественно-литературного журнала.
Романы. | Путешествія. | 1.200 столбцовъ
Повѣсти. | Иллюстраціи. | текста.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будутъ даны
СЛѢДУЮЩІЯ БЕСПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ПОБОРНИКИ ПРАВДЫ.

Альбомъ портретовъ дѣятелей русского освобожденія.

24 книжки романовъ Эмиля Золя,

куда войдутъ слѣдующія произведения пользовавшагося всемірной извѣстностью писателя-реалиста:

РИМЪ.—ЛУРДЪ.—ПАРИЖЪ.—ТРУДЪ.—УГЛЕКОПЫ.—ПРАВДА.

12 выпусковъ. Общедоступный лѣчебникъ знаменитыхъ русскихъ профессоровъ-мѣдиковъ

,Книга Здоровья,

объемомъ болѣе 1.000 печат. страницъ, съ 500 оригиналыми рисунками. Поль редакціи слѣдующихъ профессоровъ-мѣдиковъ: И. П. Гундобина, С. И. Залѣзного, А. А. Кадыни, И. И. Коновинина, П. Я. Розенбаха, лѣбѣд-оку. Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Ясина.

I. Гигена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. И. Залѣзного. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Ред. проф. И. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишечка и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Ясина. IV. Дѣтския болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. И. П. Гундобина. V. Хирургія. Ред. проф. А. А. Кадыни. VI. Большини нервн. системы. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душев. болѣзни. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глазн. болѣзни. Ред. лѣбѣд-окулиста, проф. Н. И. Тихомирова. IX. Анатомія и физиологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Ред. проф. И. П. Гундобина. X. Большіи номи, волосъ и ногтей. Ред. проф.-док. И. К. Коновинина. XI. Отравленія, несчастныхъ случаевъ, аптека и домашн. аптечка.

Въ отдельной продажѣ „Книга Здоровья“ стоять ТРИ рубля.

Кромѣ того, съ приплатой ОДНОГО РУБЛЯ подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ ЦІІІНОЕ приложеніе художественно-исполненнуе въ насколько красокъ картину наѣблѣнаго художника

ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ

Н. П. Богданова-Бѣльскаго, снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижную выставку въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1906 г. и посвященное изображенію отношеній наѣблѣнной деревни къ послѣднимъ событиямъ русской жизни.

Оригиналь, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, приобрѣтенъ съ Передвижной выставки за 3.000 рублей.

4 Цѣна на годъ
безъ картины
„Газета въ деревнѣ“
съ пересылкой и
доставкой.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р., къ 1 апреля 2 р., къ 1 июля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвеевъ. Редакц. журн. „Вокругъ Свѣта“.

Издание Т-ва И. Д. СЫТИНА.

2—(000)—1

НИВА

отдельная
30 книжъ М. Е. САЛТЬКОВА-ЩЕДРИНА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

1906 г.

полная подписка на

1906 г.

открыта подписка на

1906 г.

12 книжъ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-

БЕСЕГО

52 книжъ

по одной книжѣ при каждой подпискѣ

М. Е. САЛТЬКОВА-ЩЕДРИНА

1906 г.

12 книжъ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ ДО 2,000 СТРАНИЦЪ

1—2) Пустыня. Остори жизни еврейскихъ отшельниковъ Е. Песселина. 3) Палладий Родосскій. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) Гайна старого колокола. Бытовая пов. Н. К. Дарини. 5) Быки сѣта. Оборинъ церковно-историч. повѣстей. Л. Десилова. 6) Каніжъ? Остори, разск. и бесѣды. Саящен. П. Поликова. 7) Вѣчнія затвердѣнія. Историч. пов.-хрон. Лъва Жданова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. Вл. И. Лебедева. 9) Вѣнь Иванъ Онуфрій. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Псковитина. Пов. изъ жизни св. книг. Ольги. А. Лаврова. 11) Сѣть истинъ. Пов. А. Лаврова. 12) Повѣстіе первоиздѣйствъ христіанъ въ изложенииъ язычниками. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Лещинскаго.

Больше 600 страницъ большого формата, всесмѣрно-извѣстное, переведенное на языки: немецкій, французскій, английскій, вѣнскій, шведскій, чешскій, германскій, датскій, венгерскій, польскій и друг.

сочинение ЮАНЧНА АРНДТА

4 книжъ

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ.

2 книжъ

БОЛЬШАЯ ПРЕМІЯ И БЛАГОСТЬ БОЖІЯ

10 картинъ

ВЪ КРАСКАХЪ

точныхъ копій съ карт. знамен. русскихъ художн. на библейскіе, историч. и духовн. сюжеты, размѣръ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ колибѣ“. 2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“. 3. Проф. Семирадскій: „Христосъ у Маріи и Маріи“. 4. Проф. Ге: „Послѣдняѧ вчера“. 5. Проф. Рейтеринъ: „Христово прощеніе Исаака“. 6. Акад. Полѣвъ: „Блудная женщина“. 7. Акад. Несторовъ: „Волкъ постригъ“. 8. Богдановъ-Вѣльскій: „Соборованіе“. 9. Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“. 10. Раевъ: „Преображеніе Аліпія иконописца“.

и, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ

НОВОЙ ежедневной политич. обществ. и литературной ГАЗЕТЫ

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшеннюю плату 2 р. 60 к. въ годъ.

Газета высылается со дnia получения (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦІНА: На журн. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніемъ

6 РУБ.

за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

6 РУБ.

ВЪ МІСТЬ СЪ ГАЗЕТОЙ 8 РУБ.

Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб.

„Обновленная Россия“ 8 РУБ.

разсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписька принимается въ Главномъ Конторѣ журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. А. Федоровскій.

Издатель П. П. Сойянъ.

4 годъ

издания

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

4 годъ

издания

съ 1-го января 1906 года по 1-е января 1907 года.

Подписька ціна 1 руб. и за пересылку 20 коп. При подпискѣ слѣдуетъ присыпать деньги 1 руб. 20 коп. полностью.

Журналъ будетъ издаваться подъ новой редакціей, по измѣненной программѣ, въ увеличенномъ форматѣ.

одинъ разъ въ недѣлю—по воскресеньямъ. Каждый номеръ будетъ по возможности иллюстрированъ.

Лицамъ, подписавшимъся до 1-го марта 1906 года, будетъ дано бесплатное приложение „Справочная книжка сельского хозяина“.

Редакція ставитъ своей основной задачей служить интересамъ сельского населенія и проводить въ жизни начала, Всемилостивѣйше дарованыя русскому народу манифестомъ

17-го октября 1905 года.

Наибольшее вниманіе предполагается удѣлить вопросамъ крестьянского землеустройства и переселенія.

Въ этомъ отношеніи редакція будетъ отстаивать необходимость увеличенія крестьянскихъ надѣльовъ за счетъ казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ и городскихъ земель.