



# ВНЕСЕНСКА ЕПАРХИАЛНА ВЪДНОСТ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписна принимается  
въ Редакци.

№ 13-14.

Цѣна годовому изданію  
съ доставною и пересылкою  
пять руб. 50 коп.

1902 года. (19-й годъ.) 16-го Іюля.

---

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

1.

7 апрѣля 1900<sup>го</sup> года присоединена къ православію крестьянская дочь дѣвица-Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Ильинской волости, деревни Синицыной, Параскева Симеонова Долгушина, изъ раскола лже-австрійскаго священства, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени Параскева.

Въ 1901 году присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго лже-священства: 17 мая Минусинскій мѣщанскій сынъ Николай Стефановъ Черепановъ, родившійся 29 ноября 1884 года; 23 іюня крестьянинъ Идринской волости, деревни Петро-Павловки, Леонтій Стефановъ Дайбовъ, 22 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ, и 22 декабря крестьянинъ Пермской губерніи, Екатеринбургскаго уѣзда, Касланской волости и села, Петръ Петровъ Курочкинъ—раскольникъ безо-

повской секты, 22 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени Петръ.

10 марта 1902 года присоединенъ къ православію ссыльно-поселенецъ Ирбейской волости, деревни Юдиной, Асанъ-Абля-Кимъ-Оглы, магометанскаго закона, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему при св. крещеніи имени Іоакимъ.

2.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### *Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтинскомъ, Дербинскомъ и Березовскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Чалбышевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Шунерскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Иркутскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Нижне-Ингашевскомъ; въ Есеевскомъ приходѣ Туруханскаго края, и при Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви.

### *Діаконскія:*

Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ сс. Аскызскомъ, Идринскомъ, Комскомъ, Казанцевскомъ, Маторскомъ, Никольскомъ, Усть-Фыркальскомъ и при Енисейской Успенской церкви.

### *Исаоломическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. Ильинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Дубческомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Шалаевскомъ, Михайлевскомъ; при Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви и при Канскомъ соборѣ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Красноярской духовной семинаріи,  
составленный Педагогическимъ Собраніемъ семинар-  
скаго правленія 10 іюня 1902 года послѣ годич-  
ныхъ испытаній за 1901-1902 уч. годъ.

*VI классъ.*

### Разрядъ первый.

- |    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 1. | Семидаловъ Владимиръ<br>Рожковъ Михаилъ<br>Суховскій Веніаминъ<br>Лотоцкій Евсигней                     | } | Выпускаются изъ се-<br>минаріи съ причисле-<br>ніемъ къ первому раз-<br>ряду воспитанниковъ и<br>удостаиваются званія<br>студента семинаріи съ<br>выдачей аттестата. |
| 5. | Лебедевъ Михаилъ<br>Благодатовъ Иванъ<br>Протодьяконовъ Иванъ<br>Орфеевъ Димитрій<br>Хруцкій Ксенофонтъ |   |  |
| 10 | Акуло Иванъ   |   |  |

### Разрядъ второй.

- |     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     | Рачковскій Григорій<br>Преображенскій Владимиръ<br>Филипповъ Петръ<br>Пальминъ Иванъ | } | Выпускаются изъ се-<br>минаріи съ причисле-<br>ніемъ ко второму раз-<br>ряду и выдачей сви-<br>дѣтельства объ оконча-<br>ніи полного курса уче-<br>нія въ семинаріи. |
| 15. | Смирновъ Николай   |   |  |

*V классъ.*

### Разрядъ первый.

- |    |   |   |                               |
|----|---|---|-------------------------------|
| 1. | Солодчинъ Θεодоръ<br>Зелепугинъ Θεодоръ<br>Свѣтлаковъ Александръ<br>Дубровинъ Θεодоръ | } | Переведены въ VI-й<br>классъ. |
| 5. | Евтиѣевъ Стефанъ<br>Бѣлгородскій Александръ<br>Колеговъ Алексѣй                       |   |                               |

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| Прозоровскій Кириллъ<br>Смиренскій Александръ<br>10. Тарасовъ Николай | Переведены въ VI-й<br>классъ. |
| <b>Разрядъ второй.</b>  |                               |
| 11. Сальниковъ Илья   | IV классъ.                    |

**Разрядъ первый.**

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. Барашковъ Александръ<br>Лихачевъ Александръ<br>Кулѣевъ Александръ<br>Сальниковъ Григорій | Переведены въ V-й<br>классъ. |
| 5. Покровскій Петръ<br>Ковригинъ Александръ<br>Тыжновъ Александръ                           | Переведены въ V-й<br>классъ. |

**Разрядъ второй.**

- |  |  |
|--|--|
| Семидаловъ Сергѣй<br>Поповъ Иванъ<br>10. Пальминъ Михаилъ<br>Шангинъ Иванъ | По болѣзни имѣють<br>держать экзамены по<br>всѣмъ предметамъ IV<br>кл. послѣ каникулъ. |
| 13. Лотоцкій Евгений<br>Евтихѣевъ Александръ                               | По болѣзни имѣють<br>держать экзамены по<br>всѣмъ предметамъ IV<br>кл. послѣ каникулъ. |

*III-й классъ.*

**Разрядъ первый.**

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1. Варыгинъ Николай<br>Успенскій Аполлинарій<br>Ковригинъ Михаилъ<br>Евтиѣевъ Александръ | Переведены въ IV-й<br>классъ. |
| <b>Разрядъ второй.</b>   |                               |
| 5. Рождественскій Иванъ<br>Евтихѣевъ Θεодоръ<br>Буяновъ Вадимъ                           | Переведены въ IV-й<br>классъ. |



- Алмазовъ Петръ  
Авксентьевъ Василій  
10. Токмашевъ Иннокентій  
Любутскій Иннокентій  
Рачковскій Иванъ  
Суховскій Александръ  
Катановъ Иванъ  
15. Любутскій Константинъ  
Климовскій Григорій  
Климовскій Василій

Переведены въ IV-й  
классъ.

Разрядъ третій.

Дупускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Глазуновъ Александръ по греческому и французскому языкамъ.  
Мироновъ Павелъ по французскому языку.  
Благодатовъ Александръ по нѣмецкому языку.

II классъ.

1. Крестинъ Иванъ  
Госмеръ Петръ  
Суховскій Николай  
Трескинъ Константинъ

Разрядъ второй.

5. Посохинъ Иванъ  
Поповъ Николай  
Тыжновъ Евѳимій  
Сбитневъ Иванъ  
9. Бобровъ Василій

Переведены въ III-й  
классъ.

I-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Ермолаевъ Петръ  
Антроповъ Константинъ  
Плесовскихъ Николай  
Подкопаевъ Тимофей  
5. Трескинъ Павелъ

Переведены во II-й  
классъ.

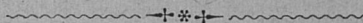
Разрядъ второй.

- Иоакиманскій Андрей

- |                         |   |                               |
|-------------------------|---|-------------------------------|
| Богоявленскій Василій   | } | Переведены во II-й<br>классъ. |
| Симоновъ Веніаминъ      |   |                               |
| Силинъ Петръ            |   |                               |
| 10. Чистяковъ Петръ     |   |                               |
| Любутскій Константинъ   |   |                               |
| Новаковскій Алексѣй     |   |                               |
| Алексѣевскій Александръ |   |                               |
| Виноградовъ Павелъ      |   |                               |
| 15. Поповъ Павелъ       |   |                               |
| Лавровъ Феодоръ         |   |                               |
| Пальминъ Алексѣй        |   |                               |

### Разрядъ III.

- Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ ваканцій:
- Петровъ Александръ — по греческому языку.  
Полынцевъ Николай — по сочиненію.
20. Любимовъ Александръ — по греческому и латинскому языкамъ.  
Гобовъ Андрей — по латинскому языку и математикѣ.
22. Посохинъ Константинъ — по математикѣ.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Красноярскаго духовнаго училища за 1901-1902  
учебный годъ.

*Ученики IV класса.*

### Разрядъ I.

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| 1. Олофинскій Веніаминъ | } | Окончили полный курсъ<br>ученія въ духовномъ<br>училищѣ по первому<br>разряду. |
| Гейнишь Иванъ           |   |  |
| Демидовъ Иванъ          |   |  |
| Поротовъ Александръ     |   |  |
| 5. Фрутецкій Григорій   |   |  |
| Суховскій Николай       |   |  |

### Разрядъ II.

- |                          |   |                        |
|--------------------------|---|------------------------|
| Добротворскій Александръ | } | Окончили полный курсъ. |
| Муромскій Стефанъ        |   |                        |

- |                           |   |   |
|---------------------------|---|---|
| Лихачевъ Илія             | } | ученія въ духовномъ училищѣ по второму разряду. |
| 10. Климовскій Александръ |   |   |
| Худоноговъ Иванъ          |   |   |
| Орфеевъ Алексѣй           |   |   |
| Поротовъ Константинъ      |   |   |
| Кармальскій Веніаминъ     |   |   |
| 15. Мѣшалкинъ Николай     |   |   |
| Хруцкій Георгій           |   |   |
| Зеленецкій Василій        |   |   |
| Добротворскій Михаилъ     |   |   |
| Тыжновъ Даниль            | } |   |
| 20. Пальминъ Олимпій      |   |   |
| Поповъ Евгений            |   |   |
| Жилинъ Александръ         |   |   |
| Яхонтовъ Иванъ            |   |   |

### Разрядъ Ш.

Назначается переекзаменовка послѣ каникулъ:

Словцовъ Петръ—по греческому языку (устно).

25. Смиренскій Константинъ—по арифметикѣ.

26. Авксентьевъ Григорій—по географіи.

*Ученики III класса, предназначенные къ переводу въ IV классъ.*

### Разрядъ I.

1. Бѣлянкинъ Петръ
- Евтихіевъ Алексѣй
- Петровъ Владиміръ
- Смирновъ Иннокентій
5. Токаревъ Борисъ
- Онисимовъ Константинъ
- Солодчинъ Геннадій
- Катановъ Александръ
- Корсакъ Александръ

10. Лотоцкій Адріанъ

Разрядъ II.

Гобовъ Ѳеодоръ  
Перепелкинъ Николай  
Рудаковъ Константинъ  
Зеленецкій Иванъ

15. Малковъ Глѣбъ  
Щучко Михаилъ  
Протопоповъ Иванъ  
Дягилевъ Алексѣй  
Кошковъ Григорій.

Разрядъ III.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

20. Сальниковъ Михаилъ—по географіи.  
Шабановъ Владиміръ—по латинскому яз. (устно и письм.).  
Бобровъ Михаилъ—по церковному уставу.  
Михайловъ Николай—по русскому языку (устно и письменно) и географіи.  
Поповъ Веніаминъ—по географіи и греческ. яз. (устно).
25. Амантовъ Николай—по церковному уставу и географіи.  
Чубукинъ Александръ—по географіи.  
Поротовъ Евгеній—оставленъ на повторительный курсъ.
28. Лавровъ Иванъ—увольняется изъ училища.

*Ученики II класса, предназначенные къ переводу въ III классъ.*

Разрядъ I.

1. Рачковскій Николай  
Каменевъ Иннокентій  
Орестовъ Павелъ  
Потылицынъ Аванасій
5. Ефремовъ Петръ

Абакумовскій Павелъ  
Тюшняковъ Владиміръ  
Климовскій Петръ  
Карповъ Сергѣй

Разрядъ II.

10. Олофинскій Антонинъ  
Селянинъ Стефанъ  
Гутманъ Павелъ  
Шныревъ Михаилъ  
Юрьевъ Θεодоръ
15. Вологодскій Семень  
Сургутскій Θεофанъ  
Аванасьевъ Николай  
Рутковскій Николай  
Пикановскій Михаилъ
20. Смиренскій Василій  
Пальминъ Александръ  
Өирсовъ Николай

Разрядъ III.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

- Онисимовъ Петръ  
Захлыстинъ Владиміръ
25. Ушаковъ Петръ  
Вологодскій Михаилъ  
Кармальскій Михаилъ—по латинскому языку.  
Рачковскій Викторъ—по русскому языку [устно и письмен.].  
Мальцевъ Петръ—по русскому языку (письменно).
30. Кочневъ Инокентій—по латинскому яз. и ариметикъ.  
Словцовъ Инокентій—по священной исторіи, русскому яз.  
[письменно] и по ариметикъ.
- Сьдаковъ Владиміръ  
Тыжновъ Александръ  
Захаровъ Владиміръ

} По ариметикъ.

} По русскому языку  
письменно.

} Оставлены на повто-  
рительный курсъ.



35. Григорьевъ Вячеславъ—экзамены послѣ каникулъ.

*Ученики 1 класса, предназначенные къ переводу во II классъ.*

Разрядъ I.

1. Кузнецовъ Александръ  
Донской Владиміръ  
Силинъ Павлинъ  
Буяновъ Никаноръ
5. Голощекинъ Николай  
Сальниковъ Павелъ  
Подкопаевъ Веніаминъ  
Квасницкій Иннокентій  
Ивановъ Владиміръ
10. Тихвинскій Θεодоръ  
Рачковскій Владиміръ  
Мурановъ Борисъ

Разрядъ II.

- Назаровъ Капитонъ  
Копейкинъ Иннокентій
15. Захаровъ Александръ  
Рождественскій Веніаминъ  
Суховскій Иннокентій  
Хнюнинъ Семень  
Орестовъ Леонидъ
20. Иоакиманскій Николай  
Токаревъ Семень  
Иоакиманскій Александръ

Разрядъ III.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.

- Димитріевъ Иннокентій—по русскому языку (устно).
25. Хруцкій Стефанъ } По ариѳметикѣ.  
Аванасьевъ Иванъ—по священной исторіи и русскому языку (устно).

Михайловъ Владиміръ—по священной исторіи.

Фелонинъ Николай—по ариметикѣ.

Кайдаловъ Апполось—по русскому языку (устно).

30. Коноваловъ Николай—по русскому языку (письменно) и ариметикѣ.

Сѣлаковъ Александръ—по русскому языку (устно и письм. и по ариметикѣ).

33. Иоакиманскій Василій  
Любутскій Владиміръ

{ Оставлены на повторительный курсъ.

*Ученики приготовительнаго класса, предназначенные къ переводу въ 1 классъ.*

### Разрядъ 1.

1. Копосовъ Владиміръ  
Карнаушевскій Леонидъ  
Климовъ Константинъ  
Тюшняковъ Клавдій
5. Евтюгинъ Константинъ  
Флеровскій Анатолій  
Барковъ Всеволодь  
Соколовъ Иванъ  
Протопоповъ Веніаминъ
10. Заводовскій Иванъ  
Алексѣевъ Иванъ  
Кулѣевъ Стефанъ  
Соколовъ Веніаминъ  
Коноваловъ Василій
15. Евтихіевъ Евгенийъ  
Климовскій Георгій  
Поповъ Александръ

### Разрядъ II.

- Покровскій Константинъ  
Тыжновъ. Димитрій
20. Новочадовскій Николай

- Климовскій Иванъ  
Димитревскій Николай  
Кошковъ Александръ  
Богоявленскій Павелъ  
25. Симоновъ Иннокентій  
Аванасьевъ Николай  
Мироновъ Анатолій  
Евтишеевъ Георгій  
Поповъ Иннокентій  
30. Бѣлогорскій Иванъ  
Орестовъ Валеріанъ  
Любутскій Михаилъ

### Разрядъ III.

Назначена переэкзаменовка:

- Яхонтовъ Иванъ—по русскому языку (устно и письменно),  
Рахманинъ Александръ—по славянскому чтенію.  
35. Тыжновъ Веніаминъ—по русскому языку (устно и письменно) и арифметикѣ.  
Поповъ Георгій—оставленъ въ томъ же классѣ.  
37. Заводовскій Иннокентій—назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ.

*Нижшее отдѣленіе пригготовительнаго класса. Предназначены къ переводу въ старшее отдѣленіе:*

### Разрядъ I.

1. Кармальскій Павелъ.

### Разрядъ II.

- Евтихіевъ Александръ  
Евтихіевъ Иннокентій  
4. Мухачевъ Глѣбъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### 1.

#### Какіе пастыри желательны простому народу?

Затрогиваемый нами вопросъ нельзя считать маловажнымъ. Всякій, проходящій служеніе приходскаго пастыря, безъ сомнѣнія, твердо помнитъ слова св. апостола Павла: „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Коринѳ. IX, 22). Согласно съ этимъ и современный приходскій священникъ долженъ приспособляться къ потребностямъ пасомыхъ, примѣняясь къ ихъ правамъ, душевному настроенію, взглядамъ и т. п. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что св. Павелъ, проповѣдуя язычникамъ, „во многомъ поступалъ по ихъ обычаямъ“. Разматривая требованія, какія предъявляетъ простой народъ къ своимъ священникамъ, мы будемъ уже судить, насколько они отвѣчаютъ идеалу пастыря.

Откуда же мы можемъ знать, какія черты въ жизни и дѣятельности пастырей возбуждаютъ любовь и уваженіе простого народа.

Прежде всего мы будемъ руководиться при рѣшеніи этого вопроса собственными наблюденіями и свидѣтельствами другихъ лицъ, затѣмъ примемъ во вниманіе положительные и отрицательные типы сельскихъ священниковъ, изображаемые въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Наконецъ, мы будемъ опираться въ своихъ сужденіяхъ преимущественно на указанія Церковнаго Вѣстника (за 1901—1902 гг.), который нерѣдко приводитъ примѣры достойнаго служенія приходскаго духовенства по сообщеніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ.

Пастырь церкви долженъ пребывать „въ молитвѣ и служеніи слова“ (Дѣян. VI, 4). И мы видимъ, что простой народъ прежде всего цѣнитъ тѣхъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но продолжительныя и частыя служ-

бы. Намъ извѣстенъ такой случай. Приходскій священникъ Я—й епархіи въ своемъ храмѣ совершалъ богослуженіе полностью, почти безъ сокращенія устава. И вотъ къ нему стали собираться богомольцы изъ другихъ приходоѡ, что вызвало даже неудовольствіе мѣстныхъ священниковъ. Одинъ епархіальный журналъ сообщаетъ такіа свѣдѣнія о пастырѣ, пользующемся уваженіемъ среди крестьянъ. Этотъ пастыръ рѣшилъ совершать ежедневно литургіи въ своемъ храмѣ, чтобы самому находить въ молитвѣ успокоеніе (онъ овдовѣлъ) и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ церкви, когда они пожелають. На первыхъ порахъ въ будни за богослуженіемъ никого почти не было, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ церковь чаще и чаще. Изъ ближайшихъ сель стали приходить весьма многіе помолиться съ благочестивымъ батюшкой; проѣзжіе, видя церковь открытой, также часто заходили въ нее. Наконецъ, крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали долгомъ зайти въ церковь, а иногда и поставить свѣчу передъ образомъ.

Не менѣе народъ уважаетъ пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. III, 2; Дѣян. VI, 4). Простой народъ болѣе любитъ живое, не книжное слово своего пастыря, проповѣдующаго въ церкви, поучающаго на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и наставляющаго въ частныхъ домахъ. Конечно, благочестивые прихожане съ умиленіемъ выслушиваютъ и мудреную проповѣдь батюшки, но радости ихъ не бываетъ конца, когда они вполне понимаютъ слова священника. „Намъ батюшка все растолковалъ,—говорять они,—раньше мы, какъ во тьмѣ, сидѣли“.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ частныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности, поставимъ вопросъ о томъ, какой священникъ пользуется наибольшей любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ.

Простой народъ своимъ любимымъ пастырямъ даетъ такіа



названія: „отець духовный“\*), „кормилецъ“, „добрый и простой батюшка“, „отець родной“ и т. п.

Крестьяне называютъ отцомъ духовнымъ преимущественно такого пастыря, который можетъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося. Одинъ изъ такихъ священниковъ (о. Юна въ Одессѣ) своимъ сердечнымъ участіемъ располагалъ къ раскаянію на исповѣди такихъ лицъ (портовые рабочіе, такъ называемые, босяки), которые доселѣ равнодушно относились къ церкви.

„Отець духовный“ долженъ быть не только ласковымъ въ обращеніи, но и „строгимъ нелицепріятнымъ судьей“ (такъ называли любимаго батюшку прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ему). Великій писатель земли Русской (Ф. М. Достоевскій), глубоко понявшій душу народа, свидѣтельствуетъ, что русскій человекъ любить каяться и страданіями загладить преступленіе. Поэтому-то простому народу нравятся строгіе батюшки, которые умѣютъ „началить“. Одинъ изъ протоіереевъ Подольской епархіи въ епархіальномъ органѣ указываетъ на извѣстныхъ ему священниковъ, которые, напримѣръ, встрѣтивъ случайно на дорогѣ крестьянъ, отправлявшихся за водкой, дѣлали имъ вразумленіе и успѣвали возвратить ихъ домой,—на священниковъ, создавшихъ себѣ такое положеніе, что они не только прекращаютъ проявленіе дикихъ нравовъ прихожанъ, но и предупреждаютъ ихъ. Подобные пастыри, очевидно, пользуются уваженіемъ и довѣріемъ у крестьянъ. „Я, говоритъ означенный протоіерей, видѣлъ пасомыхъ, которые приходили къ пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ кулачной расправы, приходили, какъ къ судьѣ, и авторитетное, властное вліяніе и вмѣшательство его въ жизнь прихожанъ вносило миръ между враждующими и исправляло ихъ“. Намъ приходилось слышать отъ одного священника Я—й епархіи, что прихожане же-

---

\*) Здѣсь это слово употребляется не въ обыкновенномъ общемъ значеніи, а въ особомъ (спеціальномъ).

даютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ семейныхъ распрей и сѣтуютъ, если онъ не вразумляетъ членовъ ихъ семьи въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Вотъ характерный отзывъ „простоцевъ“ о батюшкѣ—Амвросіи, извѣстномъ оптинскомъ старцѣ, свидѣтельствующій о томъ, что нравится народу въ пастыряхъ. „Какъ припомнимъ, какъ насъ встрѣчалъ батюшка Амвросій, какъ меня—кухарку и его—дворника выслушаетъ, разспроситъ, пожуритъ и утѣшитъ, а придешь въ другой и третій разъ, встрѣтитъ уже какъ родныхъ, дорогихъ ему, отретъ всякую слезу, разгонитъ всякую печаль, дастъ совѣтъ во всякой нуждѣ,—то и не можешь никогда забыть этого и дорого каждое его писаньице, каждое его слово“ (Душеполезн. Чтеніе, 1901 г. ноябрь, стр. 480)

Въ беллетристическихъ произведеніяхъ (напр. въ повѣстяхъ: „Священникъ на селѣ“ Мещерскаго, „Отецъ Алексій изъ озера“ Соколова, „Вѣрнымъ путемъ“ Красицкаго) выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ кулаками-міроѣдами, которые до введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ спаивали народъ и, пользуясь его нуждой, всячески притѣсняли и обирали. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и щедродателей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относится съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги мужественнаго пастыря (какъ можно судить по означеннымъ литературнымъ произведеніямъ) смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными дѣтьми своего духовнаго отца.

Что соединяется у народа съ представленіемъ о „простомъ и добромъ батюшкѣ“?

Такой батюшка равно доступенъ богатымъ и бѣднымъ прихожанамъ, относится съ сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю и радостямъ, всегда внимателенъ къ ихъ нуждамъ и т. п. Поэтому-то крестьяне не любятъ священниковъ-аристократовъ, которые имѣютъ знакомство съ мѣстной интеллигенціей и какъ бы пренебрегаютъ сѣрымъ мужичкомъ.

Какъ высоко цѣнить крестьяне простоту и доброту въ священникѣ, показываетъ слѣдующій рассказъ, слышанный нами отъ одного почтеннаго о. благочиннаго Я—й епархіи. Подъ его вѣдѣніемъ былъ священникъ, страдавшій продолжительными запоями. Духовное начальство не рѣшалось отрѣшить его отъ должности во вниманіе къ многочисленному семейству. Да и прихожане жалѣли его за доброту. Одна благочестивая старушка послѣ смерти этого батюшки хвалила его въ присутствіи о. благочиннаго: „Добрый у насъ былъ батюшка“. Когда же о. благочинный въ шутку пожелалъ имѣть приходу такого же священника, то старушка съ неподдѣльнымъ ужасомъ воскликнула: „Боже сохрани“. Очевидно, она цѣнила въ немъ доброту, но сознавала всю несовмѣстимость его порока съ пастырскимъ служеніемъ.

Если крестьяне желаютъ усилить похвалу своему приходскому священнику, то называютъ его „кормильцемъ батюшкой“, „отцомъ роднымъ“. Эти пастыри на страницахъ епархіальныхъ журналовъ изображаются слѣдующими чертами. Они не берутъ платы съ бѣдныхъ за требоисправленіе, или довольствуются тѣмъ, что даютъ имъ за труды; иногда полученныя деньги тутъ же отдаются нуждающимся\*). Такіе священники помогаютъ нищимъ, убогимъ и странникамъ, заботятся о сиротахъ и т. п. Изъ одного адреса, поднесеннаго прихожанами своему священнику, мы видимъ, что для нихъ является желаннымъ такой батюшка, который расширяетъ дѣятельность приходскаго попечительства, увеличивая его

---

\*) Типъ пастыря-безсребренника выводится въ повѣсти Потапенко «На дѣйствительной службѣ».

благотворительныя силы и средства. Словомъ, „батюшка-кормилецъ“ и „отецъ родной“ отзывчивъ и къ духовнымъ, и къ матеріальнымъ потребностямъ прихожанъ.

Одна изъ свѣтскихъ газетъ такъ характеризуетъ недавно умершаго высокоуважаемаго протоіерея, бывшаго ранѣе въ селѣ: „Онъ былъ учителемъ, совѣтникомъ и другомъ крестьянъ“. Дѣйствительно, крестьяне обращаются къ любимымъ пастырямъ не только для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, но и съ своими практическими, матеріальными нуждами. Прихожане совѣтуются съ батюшкой, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полечить больного; иногда они просятъ указаній и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Вообще нужно замѣтить, что простой народъ цѣнитъ въ священникѣ на ряду съ учительными и его практическія, хозяйственныя способности. Поэтому-то высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія и украшенія храма, на построеніе и содержаніе школы и т. п. Самарскія Епарх. Вѣдомости сообщали объ одномъ почтенномъ приходскомъ пастырѣ, который послѣ сорокалѣтняго служенія удалился на покой въ монастырь. И вотъ бывшіе его прихожане ходили и ѣздили за 200 веретъ, чтобы посоветоваться съ нимъ по особенно важнымъ затруднительнымъ дѣламъ и случаямъ въ жизни.

Трогательны бываютъ проявленія любви прихожанъ къ уважаемымъ пастырямъ по сообщеніямъ епархіальныхъ журналовъ. Херсонскія Епарх. Вѣд. приводятъ примѣръ сердечныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами. Народная любовь къ священнику особенно проявилась во время болѣзни его. При каждомъ богослуженіи пѣлись молебны объ исцѣленіи его. Прихожане позаботились о больномъ и въ другомъ отношеніи. Такъ какъ священникъ вслѣдствіе болѣзни не могъ поддерживать свое хозяйство, то прихожане сообща безвозмездно обработали и обсемили на свой счетъ его землю, прислали своихъ женъ, чтобы онѣ засадили огородъ батюшки овощами. Въ продолженіе дня во

дворѣ священника можно было видѣть всегда нѣсколько крестьянъ, которые приходили справиться о здоровьѣ батюшки. Провѣдавъ, что больному ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за тѣбы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства священника. За самоотверженные труды во время эпидеміи одного уважаемаго пастыря Подольской епархіи прихожане постановили даромъ обрабатывать его поля. Прихожане церкви Хомутовской станицы Донской епархіи въ память 40-лѣтняго служенія священника о. Ф. Ж. объ его высокой нравственности и отзывчивости къ нуждамъ населенія постановили: отчислить изъ общественныхъ суммъ 300 руб. и сдать въ госуд. банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали въ пользу мѣстнаго причта за вѣчное поминовеніе о. Ф. и совершеніе по немъ, въ день его смерти, заупокойной литургіи.

Послѣ всего сказаннаго мы видимъ, что простому народу нравятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу истиннаго пастыря, право правящаго слово истины Христовой. Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя, словомъ, имѣютъ съ приходомъ связь живую, органическую, которая не создается искусственно.

Эти священники благотворно вліяютъ своею жизнію на лицъ инославныхъ исповѣданій, раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ (напр. евреевъ). Вотъ плоды дѣятельности одного изъ такихъ священниковъ по извѣстію Самарскихъ Епарх. Вѣд. „Полураскольнической приходъ сталъ постепенно преобразоваться въ православный; прихожане, прежде бѣгавшіе отъ священника и запиравшіе ворота предъ святыми иконами, стали съ радостію готовиться къ встрѣчѣ батюшки и къ приему св. иконъ“.

Подобный же примѣръ не безплодныхъ трудовъ ревностнаго пастыря приводится въ Рязанскомъ епархіальномъ органѣ: „Священнослуженіе его было таково, что даже изъ раскольниковъ никто не могъ упрекнуть его въ небреженіи. Эти раскольники, изъ числа молодыхъ, сначала стали заходить въ церковь изъ любо-



пытства, и ихъ носѣщенія не прошли безслѣдно: раскольники начали отвыкать отъ привычнаго взгляда на церковь, перестали глумиться ею, а это уже большой шагъ къ сближенію съ православными. Въ первые годы служенія не было ничего такого, и раскольникъ тогда ни за что не рѣшался посѣтить никоніанской церкви. Православный священникъ приблизилъ раскольниковъ къ церкви своею любовью къ заблуждающимся, торжественностію служенія, простотою обращенія, задушевностію и желаніемъ каждому добра. Раскольники, одинаково съ прихожанами, не задумывались идти къ нему съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощію“. Лица инославныхъ исповѣданій, даже иновѣрцы отдають дань уваженія подобнымъ священникамъ, оплакивая ихъ кончину и сопровождая гробъ ихъ до могилы

Наши архипастыри, пекущіеся объ оживленіи и улучшеніи приходской жизни, цѣнятъ въ священникѣ не формальную только исправность по службѣ, но обращаютъ вниманіе на взаимоотношеніе пастыря съ пасомыми. Такъ напр., архіепископъ Новгородскій Гурій при обзорѣ одной церкви Валдайскаго уѣзда говорилъ: „Миѣ не столько книги и документы нужны, сколько важно знать, какъ велика духовная связь между мною и вами, пастырями, и какъ велика эта связь между пастырями и ихъ прихожанами“ (Церковный Вѣстникъ; 1901 г., № 36). А вотъ замѣчательныя особенно важныя слова преосвящ. Уфимскаго Антонія изъ его руководственныхъ указаній объ отношеніяхъ пастыря къ народу: „Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью съ своими учениками. Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству, или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ испол-

неннымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ все, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ. И пусть никто здѣсь не оправдывается собственной бѣдностію. Если священникъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ къ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласить къ тому-же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердецъ человѣческихъ служителю слова“ (Церковныя Вѣдомости, 1901 г., № 48).

Что же слѣдуетъ изъ наставленій архипастырей? Не должны ли приходскіе священники опроститься, чтобы жить одною жизнью, одними интересами со своими пасомыми? Теперь исчезаетъ уже типъ пастыря-пахаря, который по образу жизни, отчасти и по развитію, мало отличался отъ своихъ прихожанъ. Можетъ быть, и въ настоящее время нужны пастыри-начетчики изъ народа, чтобы достигалось наибольшее вліяніе на паству?

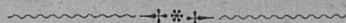
Отъ приходскаго священника требуется, чтобы онъ имѣлъ постоянное тѣсное общеніе съ своими пасомыми, съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ ихъ духовныя и матеріальныя нужды. По ученію св. Григорія Богослова пастырь долженъ быть въ одно время и начальникомъ, и какъ бы собратомъ. Это не значитъ, что священникъ долженъ жить за панибрата съ прихожанами, напр., участвовать въ ихъ неумѣренныхъ пиршествахъ и т. п. Токого батюшку крестьяне хотя принимаютъ любезно, но не уважаютъ. Пастырь долженъ снизойти своею любовью до уместеннаго

уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, „къ познанію, въ чемъ дѣло о Христѣ“. Отсюда само собой понятно, что пастырь долженъ получить широкое научно-богословское образованіе, чтобы руководить другими. При всемъ томъ отъ него требуется много такта и умѣнья, чтобы *снизойти* до своихъ пасомыхъ и *возвысить* ихъ до себя. Править человѣкомъ (разумѣется пастырское душепопеченіе), замѣчаетъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ, и наука изъ наукъ.

Къ какому же мы приходимъ выводу?

Простому народу въ его огромномъ большинствѣ нравятся такіе священники, какихъ желаютъ видѣть и руководители ихъ архипастыри, однимъ словомъ, нравятся батюшки, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ по имени (Іоанн. X. 1—13) \*). (*Ряз. Еп. Вѣд.*)

Д. Н—въ.



2.

## Извѣстія и замѣтки.

*Императорское Православное Палестинское Общество.* (8 мая 1882—8 мая 1902 года).—8-го мая исполнилось двадцать лѣтъ существованія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Находящееся подъ Высокимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Общество это оказало многочисленныя услуги дѣлу Православія во Святой Землѣ. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй

---

\*) Типъ такого добраго пастыря выводится въ повѣсти изъ современной жизни Красницкаго «Вѣрнымъ путемъ» (Приложеніе къ журналу «Русскій Паломникъ» за 1900 г.).

Александровичъ, лично изволившій ознакомиться съ положеніемъ Православія въ Палестинѣ и съ бытомъ православныхъ паломниковъ въ ней, во все минувшее двадцатилѣтніе существованія Общества пребываваль неизмѣнно благосклоннымъ къ высокимъ задачамъ, широкимъ цѣлямъ и прочному развитію и расширенію плодотворной дѣятельности Палестинскаго Общества. Подъ Его высокимъ покровительствомъ оно создалось, окрѣпло, измѣнило положеніе Православія въ Палестинѣ въ сторону благотворную для Россіи и съ каждымъ годомъ все расширяеть и расширяеть свою многополезную и святую миссію. Благодаря инициативѣ, личнымъ трудамъ и высокому примѣру своего Предсѣдателя, и всѣ остальные члены Православнаго Палестинскаго Общества проявили достойную подражанія и великой благодарности дѣятельность на пользу святой вѣры Христовой въ той Святой Землѣ, въ которой впервые она была благовѣствуема. Окидывая однимъ общимъ взоромъ эту дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества за минувшій двадцатилѣтній періодъ его существованія, можно кратко формулировать ее какъ умѣлое, прекрасно-задуманное, цѣлесообразно осуществлявшееся и осуществляющееся возстановленіе древняго и исконнаго значенія Православія на той святой землѣ, судьба которой такъ близка и дорога всѣмъ православнымъ вообще и намъ, Русскимъ, въ частности.

Рѣзко выдѣляясь изъ всѣхъ индославныхъ Обществъ подобнаго же рода своимъ всецѣло религіозно-миссіонерскимъ характеромъ, чуждымъ всякаго вмѣшательства въ сферу такъ называемыхъ политическихъ интересовъ, Православное Палестинское Общество всегда проявляло и проявляетъ все тѣ же глубокія и отличительныя свойства православнаго миссіонерства, какія

составляли неотъемлемую принадлежность духовно-просвѣтительной дѣятельности нашей Православной Церкви вообще. Непрерывное памятованіе объ одномъ лишь спасеніи душъ человѣческихъ, глубокая самоотверженность и любовь къ единовѣрнымъ братьямъ, особливо поставленнымъ въ какія-либо тяжелыя условія, а вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно-ревностное исповѣданіе вѣры истинной, вѣры православной, и прочное утвержденіе ея въ сердцахъ людей увѣровавшихъ,—вотъ эти главнѣйшія свойства нашего православнаго миссіонерства. Таковымъ оно было всегда. Оно выросло изъ духа Церкви Христовой и, какъ добрая лоза, впитавшая въ себя соки древесныя, продолжаетъ плодоносить, потому что пребываетъ въ тѣснѣйшемъ общеніи со всѣмъ организмомъ церковнымъ.

У дерева добраго и плоды бываютъ добрыя. Въ частности, плодомъ дѣятельности Палестинскаго Общества нужно признать поднятіе значенія Православія на Востокъ теперь, по сравненію съ значеніемъ его тамъ же до учрежденія этого Общества. Православіе теперь снова ожило на Востокъ послѣ продолжительнаго состоянія замиранія. Процессу систематическаго окатоличиванія и онѣмечиванія исконно-православнаго Востока, имѣвшему мѣсто въ минувшемъ особенно столѣтіи, со времени появленія означеннаго Общества противопоставленъ былъ процессъ пробужденія и воскрешенія значенія Православія въ мѣстномъ издревле-православномъ населеніи. Безъ всякаго шума, возбужденности и вражды къ кому бы то ни было, Императорское Православное Палестинское Общество спокойно, но систематически-настойчиво, ревностно и плодотворно взялось за это дѣло. Въ короткое время оно покрыло значительную часть православныхъ безцерковныхъ



приходовъ отлично-выстроенными церквами (рѣшено всего устроить до 30 церквей, а выстроено 10), школами (устроено 70 школъ), пріютами, богадѣльнями и лѣчебницами. Православное населеніе снова воспрянуло духомъ и начинаетъ замѣтно оживать; церковная жизнь обновилась, вылилась въ формы живого и участливаго отношенія каждаго члена Церкви къ интересамъ обще-церковнымъ.

Православное-Палестинское Общество начало и чисто-научную борьбу съ инославными теченіями въ сферѣ палестиновѣдѣнія. Цѣлымъ рядомъ научно-исполненныхъ трудовъ о Палестинѣ, палестинскихъ святыняхъ и святыхъ оно отняло у инославія смѣло-захваченную имъ монополію научнаго изученія Палестины и придало самой наукѣ о Святой Землѣ смыслъ истиннонаучнаго безпристрастія. Помимо книгъ, картъ и т. п. ученыхъ изданій и статей о Палестинѣ, Православное Палестинское Общество произвело и цѣлый рядъ археологическихъ изслѣдованій, внесшихъ совершенно новаго начала въ науку палестиновѣдѣнія.

Всѣми этими мѣрами значеніе Православія на Востокѣ было быстро поднято, и изъ положенія пониженнаго и всѣми угнетаемаго оно быстро перешло въ положеніе, если не снова господствующее, то по крайней мѣрѣ равноправное съ другими вѣроисповѣданіями.

Таково въ краткихъ словахъ общецерковное значеніе двадцатилѣтней дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Но въ дѣятельности этого Общества есть и еще сторона, насъ, Русскихъ, болѣе всего и частнѣе всего касающаяся.

Одною изъ ближайшихъ задачъ Общества, съ са-

мага начала его бытія, было поставлено—озаботиться улучшеніемъ быта православныхъ русскихъ паломниковъ въ Святой Землѣ.

Мы не будемъ касаться подробностей этой стороны дѣятельности Общества, которая болѣе всего извѣстна русскому обществу. Всякій знаетъ и слыхаль, какъ возросло число паломниковъ въ Палестину. Всякій знаетъ или слыхаль, что и тамъ, на Святой Землѣ, теперь русскихъ паломниковъ ожидаетъ не холодный и враждебный пріемъ отъ разнаго рода мѣстныхъ агентовъ и дѣятелей, какъ было до 1882 года, а пріемъ радужный, сердечный и какъ бы чисто-русскій. Проводники, гостинницы, лѣчебницы, уходъ, услуги, пища и питье—все это нынѣ доступно и для самаго простаго и бѣднаго путника во Святую Землю, а раньше и для богатаго составляло не всегда достижимую роскошь. И опять-таки все это достигнуто трудами, заботами и энергіей того же Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность его будетъ все болѣе и болѣе расширяться. Долгъ нашъ, православныхъ и Русскихъ людей, *знать о цѣляхъ*, назначеніи и задачахъ этого Общества *во всемъ ихъ объемъ*, и *близко принимать* ихъ къ своему собственному сердцу. Если число членовъ Палестинскаго Общества достигаетъ нынѣ уже 6 тысячъ человекъ, а сумма ежегодныхъ взносовъ 300 тысячъ рублей, то для скорѣйшаго осуществленія конечныхъ идеаловъ нашихъ на Востокъ, надлежитъ и числу членовъ, и количеству взносовъ не только удвоиться или утроиться, но удесятериться. Пусть помнитъ каждый истинно Русскій человекъ, несущій свою лепту на это Общество, что онъ подготавливаетъ своею лептою почву для воскресенія христіанства въ его колыбели,

гдѣ на мѣстѣ креста все еще продолжаетъ, въ укоръ всему міру христіанскому, высится магометанскій полумѣсяць.

„Имѣяй уши слышати да слышитъ!“ (Моск. В. № 124).

~~~~~+~  
3.

## С. А. Рачинскій.

(Некрологъ).

Скончался Сергій Александровичъ Рачинскій. Громадно и благотворно было его нравственное вліяніе за послѣднія тридцать лѣтъ на нашу начальную школу, особливо церковно-приходскую. То, что только намѣчено было покойнымъ К. Д. Ушинскимъ о значеніи и характерѣ русской народной школы, было художественно и всесторонне разработано имъ въ „Замѣткахъ о сельской школѣ“, напечатанныхъ въ „Днѣ“ Аксакова. Съ 1882 г. до 5 мая 1902 г. вся дѣятельность была посвящена развитію возрожденной Императоромъ Александромъ III—церковной школы. Бывшій (до 1867 года) профессоръ московскаго университета и переводчикъ Дарвина, знатокъ живописи и музыки, талантиливый писатель и педагогъ по сердцу, по призванію, онъ сталъ въ началѣ семидесятихъ годовъ сельскимъ учителемъ, горячо любилъ крестьянскихъ дѣтей, наполнявшихъ его школу, открылъ около своей усадьбы Татевое (Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи) еще нѣсколько школъ, руководство которыми принялъ на себя, а лѣтомъ, въ каникулы, занимался подготовкой молодежи, желавшей посвятить себя школьному дѣлу, и лучшихъ учениковъ своихъ школъ въ сельскіе учителя. Церковное пѣніе со славянскимъ языкомъ, ариметика съ геометрией, бесѣды о природѣ, а главное—чтеніе и объясненіе Евангелія были постоянными предметами его лѣтнихъ курсовъ. Но кромѣ научныхъ знаній его слушатели выносили изъ лѣтнихъ занятій съ С. А.

Рачинскимъ глубокою любовью къ дѣтямъ и вмѣстѣ съ основательнымъ изученіемъ славянской грамоты и церковнаго пѣнія, особенное вниманіе къ этимъ почти новымъ тогда предметамъ школьнаго курса, поставленнымъ С. А. Рачинскимъ во главу угла создаваемой имъ русской народной школы. Эта школа, по его глубоко-искреннему убѣжденію, должна подѣ руководствомъ церкви православной и въ ея духѣ воспитывать подростующія поколѣнія православнаго русскаго народа.—Церковная школа, по идеалу Рачинскаго, должна соединить въ себѣ все добрыя воспитательныя начала древне-русской церковной школы съ строго научными данными современной педагогики. Во всехъ своихъ начинаніяхъ по школьнымъ дѣламъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣлъ въ виду взгляды и мнѣнія С. А. Рачинскаго по даннымъ вопросамъ; „Нынѣ отпущаеши“... могъ сказать С. А. Рачинскій, великій труженикъ и подвижникъ церковной школы, прочтя Высочайше утвержденное 1 апрѣля текущаго года „Положеніе о церковныхъ школахъ“. Двадцатилѣтняя созидательная работа его, давшая столько добрыхъ результатовъ, какъ бы закончилась послѣ изданія Положенія, вслѣдъ за коимъ кончилась и плодотворная жизнь С. А. Рачинскаго. Вѣчная и свѣтлая память высоко-талантливому педагогу, неустанному труженику народнаго просвѣщенія, доброму человѣку и вѣрному сыну церкви православной!

Вѣчная, вѣчная память! (Лит. Епарх. Вѣд.).

---

4.

### Отъ Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ.

Въ увѣренности, что Вамъ дороги интересы русскаго просвѣщенія и что Вы не можете быть равнодушны къ дѣлу изученія природы родной нашей страны, считаю долгомъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ посильномъ содѣйствіи крупному научному и патріотическому предпріятію.

Ботаническій Музей Императорской Академіи Наукъ озабоченъ въ настоящее время обработкою и изданіемъ „Флоры Сибири“ на средства, всемилоствѣйше дарованныя для этой цѣли Его Величествомъ Государемъ Императоромъ. Трудъ этотъ требуетъ для своего осуществленія многихъ лѣтъ. Въ настоящее время ближайшею задачею Музея является сосредоточеніе существующаго уже по флорѣ Сибири матеріала и обогащеніе его новымъ. Какъ ни обширны сами по себѣ уже имѣющіяся въ гербаріяхъ Императорской Академіи Наукъ и Императорскаго Ботаническаго Сада собранія сушеныхъ растений изъ Сибири, они ничтожны, если принять во вниманіе необъятное пространство края и современныя требованія науки. Помочь здѣсь можетъ каждый—было бы только доброе желаніе. Трудно представить себѣ, какую огромную роль играли простые любители въ дѣлѣ изученія флоры не только въ Западной Европѣ, но и у насъ въ Европейской Россіи, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ хотя бы „Сборникъ по флорѣ Средней Россіи“, составленный профессоромъ В. Я. Цингеромъ главнымъ образомъ по гербаріямъ, доставленнымъ ему именно любителями.

Сушить и даже хорошо сушить растенія нетрудно. Дѣло это не требуетъ ни особыхъ познаній, ни затраты сколько-нибудь значительныхъ матеріальныхъ средствъ, а требуетъ главнымъ образомъ досуга, котораго у насъ въ Россіи хоть отбавляй, да искренняго желанія быть полезнымъ наукѣ и родинѣ. Для новичковъ поддержкою можетъ послужить прилагаемое при семъ „Краткое наставленіе къ собиранію и сушкѣ растений“, лицамъ же, серьезно интересующимся естественно-историческимъ коллектированіемъ, можно рекомендовать „Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по Естественной Исторіи“ Имп. Спб. Общ. Ест., только что отпечатанныя 5-мъ изданіемъ (цѣна 2 руб.).

Быть можетъ, если не Вы сами, то кто-либо изъ членовъ Вашей семьи или изъ среды Вашихъ знакомыхъ пожелаетъ при-



нять посильное участіе въ дѣлѣ коллектированія сибирскихъ растений. Фамиліи собирателей для всѣхъ растений, оказавшихся сколько-нибудь интересными, будутъ упомянуты во „Флорѣ Сибири“, имѣющей появиться на русскомъ языкѣ. Доставленные Музею растенія\*), въ случаѣ выраженного на то желанія, будутъ въ послѣдствіи возвращены собирателю опредѣленными, т. е. снабженными научными названіями растений, а болѣе интересныя и хорошо собранныя коллекціи могутъ быть приобретаемы Музеемъ Академіи по цѣнѣ до 10 р. за сотню полныхъ экземпляровъ. Наиболѣе усерднымъ собирателямъ будетъ въ свое время выслана безвозмездно и самая „Флора Сибири“. Но наилучшею наградою труженику послужить, конечно, то неподлежащее денежной оцѣнкѣ чувство высокаго нравственнаго удовлетворенія, которое дастся ему сознаніемъ своего участія въ коллективномъ научномъ трудѣ на пользу родины.

---

### Краткое наставленіе къ собиранію и сушкѣ растений.

Прежде всего надо отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что собственно слѣдуетъ собирать. Любители часто ограничиваются засушиваніемъ красиво цвѣтущихъ, бросающихся имъ въ глаза растений, считая незаслуживающею вниманія простую „траву“, да въдобавокъ сушатъ не растеніе, а только остановившіе ихъ вниманіе „цвѣты“ его. Между тѣмъ для ботаника „травы“ часто интереснѣе самыхъ пышныхъ „цвѣтовъ“, особенно если это цвѣты отъ растений садовыхъ, искусственно разведенныхъ въ данной мѣстности. Поэтому слѣдуетъ собирать только растенія дикорастущія, не обращая никакого вниманія на то, красивы они или нѣтъ, но собирать рѣшительно все, на чемъ виднѣтся что-либо, кромѣ стеблей и листьевъ, какіе-нибудь невзрачныя колосья, метелки или

---

\*) На основаніи § 64 почтовыхъ правилъ всѣ посылки, адресованныя въ Ботаническій Музей Императорской Академіи Наукъ, принимаются на почтѣ бесплатно.

мало замѣтные пупырышки, въ которыхъ можно заподозрѣть цвѣты или плоды; только грибы, какъ весьма неудобные для сушки, можно оставить въ покоѣ. Сбирать нужно растеніе, по возможности, цѣликомъ, выдернувъ его изъ земли или выкопавъ его хотя бы перочиннымъ ножомъ или даже пальцемъ. Правда, большинство растений можно опредѣлять и безъ подземныхъ частей ихъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ необходимы, а еще чаще нужно имѣть хоть нижнюю часть стебля съ сидящими на ней листьями; отъ древеснаго растенія, конечно, достаточно взять вѣточки съ цвѣтами или плодами, а отъ хвойнаго дерева собрать, кромѣ вѣточки съ хвоей, отдѣльно и шишки, по возможности, съ того же экземпляра. Сбирать растеніе, на которомъ не видно ничего кромѣ листьевъ, не стоитъ, равно какъ срывать одни только цвѣты безъ соответствующихъ стеблей и листьевъ. Не слѣдуетъ довольствоваться собираніемъ одного экземпляра даннаго растенія, особенно если растеніе мелкое; ботаникъ считаетъ въ гербаріи 10—15 штукъ мелкаго растенія за одинъ „экземпляръ“. Нужно какъ можно тщательнѣе всматриваться въ попадающіяся растенія, особенно если они невзрачныя, не довѣряясь первому впечатлѣнію: любителю часто кажется, что такая точно трава имъ уже собрана, тогда какъ опытный глазъ ботаника сразу замѣчаетъ различіе. Поэтому лучше отъ такихъ невзрачныхъ растений, вродѣ злаковъ, осоки и т. п., брать побольше и въ разныхъ мѣстахъ. Даже завѣдомо то же самое растеніе стоитъ взять еще разъ, если оно встрѣчается въ новомъ мѣстообитаніи. Послѣднее нужно тщательно отмѣчать, записывая, гдѣ какое растеніе собрано: на лугу-ли, въ лѣсу (и въ какомъ), на болотѣ и т. п. Чѣмъ разнообразнѣе условія обитанія растений въ данной мѣстности, тѣмъ больше можно собрать на ней разныхъ растений и тѣмъ меньше надобности предпринимать какія-либо отдаленныя экскурсіи. Вообще лучше сосредоточить свое вниманіе на ближайшей округѣ, посѣщая ее многократно: разныя растенія цвѣтутъ въ разное время, а отъ многихъ растений (напр. отъ зонтичныхъ, цвѣтущихъ на манеръ

сельдерей, моркови, тмина и т. п.) необходимо имѣть, кромѣ цвѣтовъ, еще и плоды.

Собирать растенія лучше всего въ папку съ корешкомъ, а еще удобнѣе безъ корешка, взявъ два равныхъ куска картона и соединивъ ихъ двумя тесемками, пропущенными сквозь прорѣзы. Въ эту папку вкладываютъ побольше двойныхъ листовъ бумаги, хотя бы газетной, и въ эти листы по очереди (тогда легче запомнить, гдѣ что собрано) помѣщаютъ сорванные растенія, хотя бы даже по нѣсколько разныхъ, но съ одного мѣста, въ листъ. Сборъ производится, конечно, въ хорошую погоду и не тотчасъ послѣ дождя, когда растенія мокры.

По возвращеніи съ экскурсіи слѣдуетъ, по возможности, безотлагательно приступить къ разбору и сушкѣ собраннаго матеріала. Въ крайнемъ случаѣ можно обойтись безъ всякихъ специальныхъ для этого приспособленій. Безусловно необходимы лишь запасъ непроклеенной бумаги, хотя бы газетной, да какая-нибудь доска въ качествѣ пресси. Размѣръ бумаги можетъ быть разнымъ, но лучше, если листы будутъ около 10 вершковъ длины и  $6\frac{1}{2}$ , вершковъ ширины—общепринятый форматъ для гербаріевъ; обычный размѣръ писчей бумаги неудобенъ для крупныхъ растеній. Подлежащее сушкѣ растеніе вкладываютъ въ двойной листъ, если нужно, сгибаютъ разъ или два, очень толстые стебли расщепляютъ вдоль и растеніе расправляютъ, заботясь о томъ, чтобы его части, по возможности, не налегали другъ на друга. Въ тотъ же листъ вкладываютъ ярлыкъ, т. е. кусокъ бумаги съ обозначеніемъ, хотя бы карандашемъ, времени (годъ, мѣсяць, число) и мѣста сбора. Листы съ растеніями отдѣляютъ одинъ отъ другого 3—4 пустыми листами бумаги и на образовавшуюся пачку кладутъ доску, которую нагружаютъ кирпичами, камнями или книгами. Грузъ долженъ быть значительный, такъ какъ слабо спрессованные растенія при сушкѣ легко морщатся. При такомъ первобытномъ способѣ сушки очень важно почаще (первое время даже два раза въ день) мѣнять бумагу. При этомъ лучше листы

съ растеніями вначалѣ не раскрывать, а мѣнять только отдѣляющіе ихъ пустые листы бумаги. Черезъ нѣсколько дней можно полюбопытствовать, высохли ли растенія, что узнается по двумъ признакамъ: они тогда не гнутся и при приложеніи къ губамъ не вызываютъ ощущенія холода.

Въ сильной степени ускоряется сушка, если обзавестись цѣдильной бумагой (въ Петербургѣ она продается по 4 р. 50 к. стопа) и Россмеслеровскими сѣтками. Это деревянные рамы толщиной въ палецъ, шириною въ два, а вся рама указанного выше размѣра (10 и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ). На нее наколачивается крестообразно не слишкомъ тонкая проволока такъ, чтобы въ клѣткѣ ея свободно проходилъ палецъ. Пара такихъ сѣтокъ замѣняетъ прессъ (въ Петербургѣ столяры берутъ 70—80 коп. за пару). Раму кладутъ сѣткою вверхъ, на нее нѣсколько листовъ пустой бумаги, затѣмъ листъ съ растеніемъ, 2—3 листа пустой бумаги, опять листъ съ растеніемъ и т. д., затѣмъ всю пачку покрываютъ нѣсколькими пустыми листами и накладываютъ другую раму сѣткою внизъ. Пачка стягивается ремнемъ или закручивается покрѣпче веревкою и ставится (не кладется) сушиться на солнце или на полку русской печи. Для ускоренія полезно и здѣсь 2—3 раза переменить прослаивающую бумагу.

Главная забота должна быть направлена на то, чтобы растенія не почернѣли (чаще мѣнять сырую бумагу) и не сморщились (сильнѣе прессовать); сохраненіе же естественной окраски цвѣтовъ, чего для многихъ, особенно голубыхъ, трудно достигнуть, существеннаго значенія не имѣетъ; проще, на ярлыкѣ отмѣтить— цвѣты голубые, желтые и т. п.

Высушенныя растенія можно пересылать въ какой угодно бумагѣ, даже на полулистахъ, но при каждомъ растеніи долженъ быть ярлыкъ съ обозначеніемъ времени и мѣста сбора и фамиліи собирателя или, если всѣ растенія собраны на небольшомъ пространствѣ, то покрайней мѣрѣ ко всей посылкѣ долженъ быть приложенъ одинъ общій ярлыкъ съ точнымъ обозначеніемъ мѣст-

ности, года, когда произведенъ сборъ и фамиліи собирателя. Растенія, невѣдомо гдѣ собранныя, какъ бы они прекрасно ни были засушены, лишены всякаго научнаго значенія. Пересылать можно въ клеенкѣ, холстѣ, но лучше всего въ деревянномъ ящикѣ, адресуя въ Ботаническій Музей Императорской Академіи Наукъ. Такія посылки, на основаніи ст. 374 т. XII Свода Законовъ, изд. 1857 г. (§ 64 почтовыхъ правилъ), принимаются на почтѣ бесплатно.

5.

Продолжается подписка на 1902 г. изд. г. XIII.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

52 иллюстр. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и разск. изъ исторіи науки, путешествій и приключеній и изобрѣтеній, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

12 книгъ съ рисунк., свыше 2000 стран., состоящ. изъ произвед. извѣстныхъ писат., подъ общимъ заглав.

## „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“.

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

И кромѣ того БЕЗПЛАТНО, безъ всякой доплаты могутъ получить, по желанію, на выборъ:

## ЖИЗНЬ ЖИВОТНЫХЪ БРЭМА,

съ массою рисун. и хромолит., подъ ред. д-ра зоолог. А. М. Никольскаго, 12 иллюстр. вып. больш. формат. на велен. бумагѣ. 1000 страницъ убор. печ. 3 тома 60 печ. л.



# И Л И ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

вполнѣ законченный, подъ редакц. д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 вып. форм. словарей Брокгауза и Мейера 3800 столбцовъ убор. печ. 3 тома 120 печ. л.

Подписная цѣна на журн. „Природа и Люди“ со всеми приложеніями:

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 6 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

**Редакція:** СПБ., Стремян., 12, собств. д.

Редакторъ *Ф. С. Груздевъ.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

---

**Содержаніе № 13-14. Отдѣлъ официальный:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2. Вакантныя мѣста.—3. Разрядный списокъ учениковъ Красн. духовной семинаріи.—4. Разрядный списокъ ученик. Кр. духовнаго училища.

**Отдѣлъ неофициальный.** 1. Какіе пастыри желательны простому народу.—2. Извѣстія и замѣтки.—3. С. А. Рачинскій.—4. Отъ Ботанич. Музея Императорской Академіи Наукъ.—5. Объявленіе.

---

Редакторъ *А. Касаткинъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. прот. *Н. Асташевскій.*

---

Красноярскъ, типографія Ал. Д. Жилина.

