

—он ани ажно ато нінвфото он (в ани Эрзин эи ятойа
—доки йолса он и вдя кіненгато нікятэлэрви нынринаст
—фат ажнашт пінендо (б ато бејж вәтинасито ино шен
—нінвяшт (а и вдя Сіній атвіткін эінфтоевп ви йінад
НИЖЕГОРОДСКЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ЯНВАРЯ

№ 2-й.

1871 ГОДА.

Епарх. Вѣдомости выходять 2 раза въ
мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и
50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р.
30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

Подписка принимается въ редакції
Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей при Нижегородской Семинаріи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

*Объ изменѣніи существующихъ правилъ относительно
пропуска въ Россію лицъ Православнаго заграницнаго ду-
ховенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святейшій Правительствующій Сѵнодъ, по поводу визирова-
нія Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ Австрійского пас-
порта Протоіерея тамошняго каѳедрального собора Николая
Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ для пріобрѣтенія тамъ Бого-
служебныхъ книгъ и мура, безъ требуемаго на то по ст. 499
—503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ,
что по этимъ статьямъ паспорты иностраннымъ Духовнымъ
лицамъ Православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію вы-

даются не иначе, какъ а) по отбораніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправиться желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, и в) изъявленіи со стороны Сѵнода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только перѣезды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный прїездъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ Духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505 ой Уст. Пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностранного духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которые, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504—505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаются, однакоже, нетерпящія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ, предѣлы имперіи, ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе несколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживать ся, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникнувшая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министер-

ству Иностранныхъ дѣлъ бывшаго Повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова поодѣлу о пропускѣ въ Россію Греческаго сѣо Митилене священника Павлолиди, можетъ бытъ получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или безплезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не дозволяющаго Православному иностранному духовенству въѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503. Уст. Пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., Консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему Протоіерею Гакману Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы Имперіи безъ требуемаго на то по ст. 499—503. Уст. Пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ особаго на та-ковые случаи наставлений. Во вниманіи къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностранного духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно опредѣленію своему отъ 25 Октября 1863 г., признѣ сколько необходимоимъ, столько и справедливъ, чтобы Русскимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, прѣѣжающимъ въ Россію изъ-за границы (Уст. Пасп. примѣч. къ ст. 436 понирод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 Уст. Пасп. правиль въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ Православному духовенству пограничныхъ съ Имперіею Православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда Епархиальная ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія Русской святынѣ, или по епархиальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сбровъ, и когда благонадежность

сихъ лицъ будетъ совершенно известна нащему местному Дипломатическому начальству; при чмъ представляются не-премѣнными условиями: а) чтобы лица сии отнюдь не были, вопреки указу 11 Іюля 1816 года, Русскими подданными, по происхожденію, принявшиими постриженіе за границею; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ имперіи никакъ не дольше трехъ мѣсяцевъ; в) чтобы при самомъ ихъ вѣзде въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подчики въ томъ, чтобы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Духовнаго начальства не заезжали ни въ какіе города или селенія, кроме лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытие въ предѣлы имперіи, было сообщено, каждый разъ, какъ Сунодальному Оберъ-Прокурору, для предложенія Святѣйшему Суноду и всеподданѣйшаго тдоклада ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ (ст. 500 и 501 Уст. Паспор.), такъ и подлежащимъ Епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣйшаго Сунода, согласно опредѣленію ^{7 Сентября} _{7 Октября} сего года, были повергнуты Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возвѣніе и удостоились Всемилостивѣйшаго утверждѣнія въ 12-й день Октября 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ Духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаахъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ. Ноябрь 27 дня 1870 года.

О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ званія Членовъ 2-го разряда Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, отъ 26-го Октября сего года за № 4027, въ коемъ изъяснено: Предѣдатель Кавказскаго Комитета сообщаетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленію Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ ^{5/12} Августа сего года и положенію Кавказскаго Комитета въ 17 день минувшаго Октября, Высочайше соизволилъ повелѣть: «Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ нынѣ управляющимъ епархіями, такъ и впредь имѣющимъ быть назначенными на эти должности, присвоить званіе дѣйствительныхъ Членовъ 2-го разряда Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, безъ подчиненія ихъ опредѣленнымъ уставомъ сего Общества денежнѣмъ взносамъ и съ тѣмъ, чтобы упомянутое званіе было сохраняемо Епархіальными Преосвященными доколѣ они состоять въ управлении своими епархіями.» Справка: Господинъ Исправлявшимъ должность Сунодального Оберъ-Прокурора предложено было препровожденное Управляющимъ дѣлами Кавказскаго Комитета, на заключеніе, отопіеніе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, по званію Предѣдателя Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, отъ 7-го Іюля 1870 года за № 449, въ коемъ изъяснено: «Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, сообразя, что участіе въ дѣятельности Общества всѣхъ вообще Епархіальныхъ Преосвященныхъ было бы благотворно, ибо они могутъ своими совѣтами и вліяніемъ на народъ значительно содѣйствовать преуспѣянію Общества и способствовать приращенію средствъ его чрезъ приглашеніе благотворительныхъ лицъ къ

пожертвованіямъ,— положилъ ходатайствовать чрезъ Г. Предсѣдателя Кавказскаго Комитета о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Епархіальнымъ Преосвященнымъ званія дѣйствительныхъ Членовъ 2-го разряда Общества, не подчиняя ихъ денежнымъ взносамъ, определеннымъ уставомъ Общества.» По опредѣлению ^{5/12} Августа, Святѣйшій Сѵнодъ къ осуществленію такового предположенія Совѣта Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ препятствій не встрѣтилъ, съ тѣмъ что бы званіе Членовъ сего Общества было предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, доколѣ они состоять въ управлѣніи своими епархіями. Приказали: Объ изъясненій Высочайшей волѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Декабря 3 дня 1870 года.

Высочайшее повелѣніе обѣ установлениіи общей для всѣхъ воинской повинности.

Государь Императоръ по докладу Его Величеству настоящаго положенія работъ комиссіи, на которую возложенъ пересмотръ постановленій о личной военной повинности, Высочайше соизволилъ принять во внимание:

- 1) что для полнаго обезпеченія военной защиты Государства, безъ обременительнаго для его финансовъ увеличенія наличнаго состава арміи, необходимо постепенное образование резервныхъ или запасныхъ войскъ, призываемыхъ на службу только въ военное время;
- 2) что устройство запасныхъ войскъ должно быть основано на тѣхъ же самыхъ коренныхъ началахъ, на которыхъ основано общее устройство арміи, и что необходимость соблюденія этого условія вполнѣ подтверждается современными военными событиями;
- 3) что сокращеніе сроковъ обязательной службы облегчаетъ исполненіе личной военной повинности и должно быть

сохранямо въ виду, при составленіи новыхъ обѣ этой повинности законоположеній;

4) что сокращеніе служебныхъ сроковъ, безъ ослабленія военныхъ силъ государства въ общемъ составѣ наличныхъ и запасныхъ частей арміи, зависитъ отъ числительности той доли населенія, которая ежегодно призывается или впередь будеть призываться на службу;

5) что всѣ нынѣ дѣйствующія постановленія о порядкѣ поступленія на военную службу, не смотря на допущенные въ нихъ различія по правамъ состояній, или правамъ сословнѣй, имѣютъ одинъ общий источникъ, заключающійся въ понятіи о всеобщей и священной обязанности защиты отечества;

6) что для обезпеченія надлежащаго устройства запасныхъ войскъ, необходимо установление болѣе постояннаго и болѣе правильнаго соотношенія между числомъ новобранцевъ, вступающихъ въ армію, на основаніи начала обязательного призыва, и числомъ лицъ, которыя ежегодно поступаютъ на военную службу па другихъ основаніяхъ, и которая, по правамъ состояній и по степени образования, преимущественно занимаютъ офицерскія должности.

Вследствіе сего, Государю Императору, въ 4-й день сего ноября, благоугодно было повелѣть военному министру: составить и представить на Высочайшее утвержденіе, установленный порядкомъ, предположенія обѣ устройствѣ запасныхъ частей арміи и о распространеніи прямаго участія въ военной повинности, при соблюденіи некоторыхъ особыхъ условій, на всѣ вообще сословія въ государствѣ.

Епархіальная распоряженія.

Нижегородская Духовная Консисторія слушали указъ

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отъ 22 Октября 1870 года за № 61, въ коемъ изображено: Святѣйшій Сѵнодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должностіи Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 Сентября 1870 года за № 3462 касательнаго выданнаго изъ одной Духовной Консисторіи свидѣтельства послушницѣ обѣ увольненій послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ся желанію. Приказъ зали: По Уст. Пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорты могутъ быть выдаваемы только на временные ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда она отпущена, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время въ обители и вести не соответствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе не возможно выдавать по добнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78 Уст. Пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами, отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чёмъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатные указы. На семъ указѣ резолюцію Его Преосвященства 13 Ноября предписать изволилъ: Настоящій указъ привѣтъ руководству и объявить Настоятельницамъ. Опредѣлили: Съ происланіемъ сего указа для объявленія онаго Настоятельницамъ монастырей и Начальницамъ общинъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщить въ Редакцію оныхъ Вѣдомостей.

Объявленія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

Отъ правленія Полоцкой Дух. Семинаріи.

Въ полоцкой семинаріи состоить вакантною должностіе преподавателя словесности и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи, на замѣщеніе каковой должности Семинарское Правленіе скандидата въ виду не имѣть; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету будетъ сдѣлано опредѣленное указомъ св. Сѵнода, отъ 18 Марта 1868 года за № 20, сношеніе съ конференціею дух. академіи.

Отъ правленія Рижской Дух. Семинаріи.

Въ слѣдствіе перехода преподавателя Латинскаго языка въ Рижской дух. Семинаріи, Стефана Раевскаго, на каѳедру словесности и логики, правленіе рижской Семинаріи вторично объявляетъ каѳедру латинскаго языка вакантною, и такъ какъ въ Московской и Казанской дух. академіяхъ кандидатовъ на занятіе сей каѳедры не оказалось, предполагаетъ принять кандидата изъ С. Петербургской или Киевской дух. академій.

Отъ правленія Пензенской дух. Семинаріи.

При пензенской дух. семинаріи за увольненіемъ отъ должности и. д. учителя, іеромонаха Макарія, вслѣдствіе его разстроеннаго здравья, по резолюціи Его Преосвященства, состоить вакантною каѳедра гомилетики и литургики. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе сей каѳедры, отнеслось въ совѣтъ Московской дух. академіи съ просьбою, объявить студентамъ Академіи, не желаетъ ли кто изъ иихъ занять означенную каѳедру, и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Правленіе предоставило

совѣту академіи. При семъ правленіе имѣетъ честь присвоить, что по должностіи учителя въ Пензенской семинаріи жалованья въ годъ 550 руб.

Отъ правленія Вятской дух. Семинаріи.

Съ 20 Октября мѣсяца 1870 года въ вятской духовной семинаріи открылась свободная вакансія по классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого либо изъ окончившихъ курсъ въ дух. Академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

Ізвѣстія о наградахъ.

По ходатайству Нижегородского Епархіального Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 20 день Ноября 1870 года медали, за заслуги по духов. вѣдомству.

Золотая, для ношения на шеѣ, на станиславской лентѣ:

1. Нижегородскому 2 гильдіи купцу Ильѣ Бубнову.

Серебряная на станиславской лентѣ:

2. Арзамасскому 2 гильдіи купцу Василию Нестерову.

3. Балахнинскому 2 гильдіи купцу Семену Бердиникову.

4. Временно-Горбатовскому 2 гильдіи купцу Ивану Маркову.

Для ношения на груди, золотая на станиславской лентѣ:

5. Старостѣ церкви въ с. Выѣздной слободѣ, Арзамасскаго уѣзда крестьянку Ивану Мамонову.

Серебряная на Апинской лентѣ:

6. Нижегородскому цеховому мастеру Леоптію Дюкову.

Ж У Р Н А Л Ы

Засѣданій IV очередного Собрания оо. Депутатовъ Лысковскаго духовнаго училищнаго округа, бывшаго 5, 6 и 7

Сентября 1870 года.

(Окончаніе.)

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція таковая:

• 17 Сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналъ № 11.

Оо. Депутаты слушали: 1. прошеніе бывшей пономарицы села Владимірскаго, Макарьевскаго уѣзда, Татіаны Дмитріевой Пашковой, въ которомъ она просить сына своего Александра принять въ классъ, въ который поступить онъ окажется способнымъ; 2. прошеніе Діакона села Андрейкова Семена Фаминского, Княгининскаго уѣзда, въ которомъ она просить принять внука своего Александра, сына пономаря Нижегородской Предтеченской церкви Ивана Востокова, въ приготовительный классъ Лысковскаго духовнаго училища. Постановили: хотя Пашковъ и Востоковъ, по мѣсту служенія ихъ отцовъ, принадлежать къ Нижегородскому округу; нотакъ какъ въ 1-мъ и приготовительному классѣ имѣются вакансіи, то, во вниманіе къ сиротству этихъ дѣтей, принять въ училище, о чёмъ о. Предсѣдатель и сообщить училищному Правленію.

Копія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такова:

• 17 Сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналъ № 12.

Членъ Правленія Александръ Преображенскій доложилъ

съезду, что такъ какъ къ поступлению въ семинарию изъ четырехъ окружныхъ духовныхъ училищъ является много кандидатовъ и при этомъ естественно бывають довольно строгія приемные испытанія въ семинаріи; то ученики, окончившіе курсъ училища озабочиваются во время каникулярнаго времени повторить что находятъ нужнымъ изъ пройденнаго училищнаго курса, и потому обращаются въ училищное Правленіе съ просьбой выдать имъ, на время вакаций, необходимые учебники, съ обязательствомъ возвратить ихъ къ 1-му сентября, чего училищное Правленіе не считаетъ себя въ правѣ дѣлать безъ дозволенія съезда, о каковомъ дозволеніи о. Преображенскій предложилъ съезду сдѣлать постановленіе. Постановили: училищное Правленіе имѣеть выдавать ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища, учебники, необходимые для приготовленія въ поступлению въ семинарію, съ обязательствомъ возвратить ихъ къ 1 сентября; въ обеспеченіе чего таковыми ученикамъ не выдаются свидѣтельства объ окончаніи ими училищнаго курса, а только билеты, на оборотѣ которыхъ должны быть означены тѣ книги, которыя даны ученику.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17 сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналъ № 13.

Членъ училищнаго Правленія священникъ Александръ Преображенскій доложилъ съезду. 1, что полезно было бы опредѣлить сроки для употребленія одежды бѣдныхъ учениковъ, состоящихъ на содержаніи духовенства; 2, что необходимо бѣднымъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища, давать что либо изъ одежды; 3, что благодѣтельно было бы, изъ одежды, прослужившей свой срокъ, въ случаѣ годности къ употребленію, давать что либо ученикамъ бѣдныхъ родителей, но не

пользующимся содержаніемъ духовенства. Такимъ образомъ бѣдные ученики, по выпускѣ изъ училища, не остались бы безъ своего платья и, къ чести мѣстнаго духовенства, явились бы въ Семинарію въ приличномъ видѣ, и при томъ большее число бѣдныхъ дѣтей пользовалось бы пособіемъ духовенства, не обременяя его. Оо. Депутаты на представление Члена училищнаго Правленія изъявили свое согласіе и постановили: 1. Срокъ для употребленія одежды назначить,—для триковаго и пакковаго сюртука одинъ годъ, для суконнаго сюртука два года, для суконнаго пальто три года; 2. бѣднымъ ученикамъ, пансіонерамъ духовенства, при окончаніи ими курса училища, давать сюртуки и пальто, прослужившіе опредѣленный срокъ; 3. Затѣмъ излишнее платье, прослужившее свой срокъ, отдавать бѣднымъ ученикамъ, но не пользующимся содержаніемъ духовенства, по усмотрѣнію училищнаго Правленія, о чемъ и доводить до свѣдѣнія окружнаго съезда, представляя въ оный списокъ учениковъ, съ показаніемъ, кто какое получилъ въ свое употребленіе платье.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17-го Сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналъ № 14.

На окружномъ съездѣ, 5 сентября 1869 года, принято было сметный годъ вести отъ 1 Сентября по 1 Сентября, и потому составлена и създомъ утверждена была смета отъ 1-го Января 1870 года по 1-е Сентября того же года, чтобы смету на слѣдующій годъ составить сообразно вновь принятому сметному периоду, т. е. съ 1 Сентября 1870 г. по 1 Сентября 1871 года. Такъ какъ за тѣмъ послѣдовали требованія со стороны Начальства, чтобы сметный годъ считался съ 1 Января, то на окружномъ съездѣ 12 Июля сего года составлена была смета съ 1 Января 1871 года по 1-е Ян-

варя 1872 года, а составленіе сметы съ 1 Сентября сего года по 1 Января предоставлено настоящему съѣзду. При представлении училищнымъ Правленіемъ сметы, доложено съѣзду, не угодно ли будетъ оо. Депутатамъ сумму 62 р. 47 $\frac{1}{2}$ коп., вырученную отъ продажи желѣза изъ старого дома, разрѣшить Правленію употребить на покрытие означенныхъ въ сметѣ расходовъ. Вниманію оо. Депутатовъ было предложено ходатайство г. Помощника Смотрителя о назначеніи ему квартирнаго пособія за періодъ рассматриваемой сметы отъ 1 Сентября по 1 Января 1871 года.—По сметѣ назначено: на содержаніе приготовительнаго класса 100 р., на содержаніе 15 бѣдныхъ учениковъ 223 р., на отопленіе училищнаго дома 44 р., на освѣщеніе 6 р., на ремонтъ дома 10 р., двоимъ служителямъ 48 руб., на библиотеку 12 р. 88 коп., на канцелярскіе расходы 32 р. Окружнымъ съѣздомъ, 12 Іюля сего года, опредѣлено: старый училищный флигель разобрать и кирпичъ и желѣзо продать, съ употребленіемъ суммы, отъ того вырученной, на расходы по училищу.—Окружнымъ съѣздомъ, 5 Сентября 1869 года и 12 Іюля сего года, назначено квартирное пособіе г. Помощнику Смотрителя въ размѣрѣ 45 р. въ годъ; такимъ образомъ за сметный періодъ съ Сентября по Январь требуется назначить на этотъ предметъ 15 р. Постановили: смету утвердить, дополнивъ ее новой статьей: на квартирное пособіе г. Помощнику Смотрителя 15 р., и дозволивъ училищному правленію 62 р. 47 $\frac{1}{2}$ коп. употребить на покрытие расходовъ, означенныхъ въ сметѣ.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17 Сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналъ № 15.

На окружномъ Лысковскомъ съѣздѣ, 12 Іюля сего года, была составлена изъ оо. Депутатовъ съѣзда особая комисія

для обревизованія отчетовъ по училищу, согласно постановленію съѣзда 5 Сентября 1869 года, а что на будущее время порядокъ обревизованія отчетовъ имѣть быть опредѣленъ настоящимъ окружнымъ съѣздомъ. Въ настоящее время оо. Депутаты принятый порядокъ обревизованія отчетовъ нашли удобнымъ тотъ, которымъ производилась ревизія на окружномъ съѣздѣ, 12 Іюля сего года. Постановили: обревизованіе отчетовъ по училищу ежегодно производить особо избираемою Комиссіею на окружномъ съѣздѣ 12 Іюля.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «отъ моего имени предложить Духовной Консисторіи.»

Журналъ № 16.

На окружномъ съѣздѣ, 12 минувшаго Іюля, при разсмотрѣніи сметы на 1871 годъ, сдѣлано постановленіе о срокѣ высылки оо. Благочинными денегъ въ училище и допущено, чтобы деньги были высылаемы въ концѣ каждого года вдругъ за весь годъ. Послѣ—Правленіе училища, обсуждая это дѣло, такой порядокъ высылки денегъ нашло неудобнымъ и вошло предложеніемъ на настоящій съѣздѣ, прося постановить, чтобы сумма была высылаема по полугодично. Оо. Депутаты предлагаемый Правленіемъ порядокъ высылки денегъ, по зреіомъ обсужденіи, нашли болѣе удобнымъ и для духовенства, потому что, при полугодичной отсылкѣ суммы, не будетъ накопленія въ церквяхъ денегъ, требующихъ храненія. Постановили: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство приказать сдѣлать чрезъ Духовную Консисторію распоряженіе, чтобы они, Благочинные, деньги въ училищное Правленіе высылали по полугодично, въ началѣ Іюля и въ началѣ Января.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Уже подтверждено открыть Благочиннические совѣты. Производство слѣдственныхъ дѣлъ возложить на депутатовъ, которыхъ и наименовать судебными слѣдователями; цензоровъ отъ участія въ Благочинническихъ совѣтахъ освободить, съ обязанностью доставлять въ совѣтъ годичный отчетъ о состояніи проповѣдническаго дѣла. О семъ отъ меня предложить Духовной Консисторіи къ исполненію.»

Журналъ № 17.

Оо. Депутаты, при сужденіяхъ о разныхъ предметахъ служенія духовенства и обстоятельствахъ его жизни, узнали, что въ нѣкоторыхъ Благочинническихъ округахъ еще не утверждены Благочиннические совѣты, при чмъ единогласно выражено мнѣніе, что есть настоятельная необходимость изъ должности оо. Благочинныхъ исключить обязанность производства слѣдствія и быть цензорами проповѣдей, возложивъ 1-ю на оо. Депутатовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, и обязавъ цензора непремѣнно представлять въ Благочиннический совѣтъ отчетъ о состояніи проповѣдническаго дѣла въ Благочинническомъ окр. Постановили: всепочтительшѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ приказать сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи Благочинническихъ совѣтовъ и возложеніи производства слѣдствій на оо. Депутатовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, съ присвоеніемъ имъ наименованія судебныхъ слѣдователей по духовному вѣдомству, и о вмѣщении въ обязанность особому цензору представлять въ Благочиннический совѣтъ годичные отчеты о состояніи проповѣдническаго дѣла въ Благочинническомъ округѣ.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Утверждается.»

Журналъ № 18.

О. Предѣдатель съѣзда внесъ въ Собрание оо. Депута-

товъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, слѣдующаго содержанія: «Замѣтивъ нѣкот рую неправильность въ распоряженіяхъ, принятыхъ духовенствомъ, предлагаю оо. Депутатамъ Лысковскаго учебнаго округа: 1. раздѣлить учебный округъ по уѣздамъ; 2. Правильное разложить сборъ отъ церквей на содержаніе учебныхъ заведеній, и 3. избирать сиротъ, кандидатокъ въ епархиальное женское училище, посредствомъ Благочинническихъ совѣтовъ, для баллотировки ихъ въ учебномъ округѣ.»

Оо. Депутаты выслушали предложеніе Его Преосвященства съ глубочайшою благодарностью къ благонопечительной предусмотрительности Милостивѣйшаго Архипасты, я о благѣ Духовенства и, при сужденіи по сему предложенію, имѣли слѣдующія соображенія:

1. Лысковскій учебный округъ состоитъ изъ всего Васильскаго уѣзда, изъ Макарьевскаго уѣзда, кроме 12 приходовъ, сопредѣльныхъ къ Семеновскому уѣзду, изъ Княгининскаго уѣзда, кроме 15 приходовъ, сопредѣльныхъ Арзамасскому уѣзду, изъ половины Сергачскаго уѣзда; съверная часть Макарьевскаго уѣзда, состоящая изъ 12 приходовъ, а равно 15 приходовъ Княгининскаго уѣзда, находятся въ болѣе удобномъ сообщеніи—первые съ городомъ Нижнимъ-Новгородомъ, а послѣдніе съ городомъ Арзамасомъ, чмъ съ с. Лысковомъ, и потому ихъ причислениe къ Нижегородскому и Арзамасскому учебнымъ округамъ сдѣлано на епархиальномъ съѣзѣ 1867 года, согласно желанію оо. Депутатовъ изъ тѣхъ мѣстностей, Сергачскій уѣздъ, по своему протяженю съ Съвера на Югъ, одною половиной ближе къ Лыкову, а другою половиной къ Починкамъ; Благочиннический съѣзъ Сергачскаго уѣзда Починковскаго округа, имѣя въ виду удобство сообщенія съ Починками, такъ и распредѣли благочинническія вѣдомства, чтобы ни одно изъ нихъ не было раздѣлено между двумя учебными округами, а потому раздѣленіе Сергачскаго уѣзда

на двѣ половины, относящіяся къ разнымъ учебнымъ окружамъ не представляеть неудобствъ въ администраціо-учебномъ отношеніи. Постановили: такъ какъ причислениe 12 приходовъ Макарьевскаго уѣзда къ Нижегородскому округу и 15 приходовъ Княгининскаго уѣзда къ Арзамаскому округу сдѣлано по желанію оо. Депутатъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, и безъ ихъ согласія не справедливо было бы сдѣлать перечисленіе тѣхъ приходовъ къ Лысковскому округу, то всепокорнѣйше просятъ Его Преосвященство приказать войти въ сужденіе по сему предмету въ обще-епархіальномъ Комитетѣ, имѣющемъ быть въ Январѣ 1871 года, гдѣ будутъ находиться оо. Депутаты изъ всѣхъ учебныхъ округовъ епархіи, вмѣнивъ въ обязанность оо. Депутатамъ распределить учебныя округа, по крайней мѣрѣ, такъ, чтобы не было раздѣленія одного благочинническаго вѣдомства между двумя учебными округами.

2. Чтобы уяснить неправильность раскладки между церквами сбора на учебныя заведенія и состояніе недобора съ вѣкоторыхъ церквей, оо. Депутаты обратились въ училищное Правленіе, прося доставить съѣзду свѣдѣнія о размѣрѣ суммъ, высылаемыхъ отъ каждой церкви Лысковскаго округа, и о томъ, какие имѣются съ церквей недоборы. При разсмотрѣніи подлинныхъ отношеній оо. Благочинныхъ съ представленіемъ суммъ въ училище, оо. Депутаты Постановили: училищное Правленіе, при посредствѣ оо. Членовъ отъ Духовенства, составить свои соображенія по сему предмету, и о взысканіи имѣющихъ недоимокъ сдѣлаетъ чрезъ Духовную Консисторію надлежащее распоряженіе, а о замѣченной неправильной раскладкѣ сбора сообщить, по принадлежности, благочинническимъ собраніямъ съ тѣмъ, чтобы они представили въ Правленіе училища, не позже 1 Января 1871 года, вѣдомости новой раскладки, болѣе правильной.

3. Еще на епархіальномъ съѣздѣ 9 Августа 1869 года составлено постановленіе, которое утверждено Его Преосвященствомъ, чтобы окружные съѣзды сами избирали спроть-

дѣвочекъ въ женское училище. По неразъясненію порядка введенія сего дѣла, могли произойти вѣкоторыя недоумѣнія, въ предупрежденіе чего, оо. Депутаты съѣзда Постановили: 1. Обще-епархіальный Комитетъ, бывающій въ Январѣ каждого года, послѣ ревизіи отчетовъ женскаго училища, долженъ сдѣлать соображенія, сколько кандидатокъ каждый учебный округъ долженъ представить въ женское училище въ слѣдующемъ Сентябрѣ, при началѣ новаго учебнаго года и чьихъ именно дочерей, о чёмъ по утвержденіи Его Преосвященствомъ, должно быть сообщено въ каждое училищно-Правленіе; 2. Благочинническіе совѣты, въ Іюнѣ каждого года, должны озабочиться о собраніи точныхъ свѣдѣній о дѣвочкахъ сиротахъ въ благочинническомъ вѣдомствѣ и съ надлежащими документами немедленно представить въ училищное Правленіе; 3. Окружной съѣздъ 12 Іюля баллотируетъ опредѣленнымъ порядкомъ кандидатокъ въ женское училище и представляетъ объ этомъ въ совѣтъ женскаго училища.

Копія.
На подлинномъ Его Преосвященства резолюціѣ: «Утверждается.»

Журналъ № 19.

Нѣкоторыми оо. Депутатами было заявлено, что такъ какъ изъ мѣстнаго Лысковскаго склада свѣчъ не всегда отпускаются свѣчи въ долгъ, впредъ до выручки денегъ, то проходитъ большое затрудненіе въ получкѣ свѣчъ изъ свѣчнаго склада, и потому иногда церковные старосты, по необходимости, должны брать свѣчи у частныхъ торговцевъ; при чмъ было указано, что одинъ изъ оо. Благочинныхъ былъ въ необходимости подъличную свою отвѣтственность занимать деньги, съ уплатою процентовъ, на покупку свѣчъ изъ склада Нижегородскаго свѣчнаго Комитета отъ чго, при издержкахъ на доставку свѣчъ на мѣсто, самая цѣна свѣчъ должна была

возвыситься. Все это служить сколько къ невыгодѣ церкви, столько же и къ невыгодѣ епархіального свѣчного завода. По сему предмету оо. Депутаты съѣзда вошли въ объясненіе съ оо. Смотрителями Лысковского свѣчного склада и посовѣщаніи съ ними, постановили; изъ Лысковского свѣчного склада чрезъ довѣренныхъ лицъ отъ оо. Благочинныхъ или отъ Настоятелей церквей брать свѣчи въ долгъ, съ обязательствомъ уплаты денегъ не позже конца Февраля и конца Сентября, чтобы къ 1 Октября всѣ деньги были уплачены, такимъ образомъ могутъ быть взяты свѣчи въ долгъ въ Октябрѣ и въ Февралѣ, о чёмъ оо. Смотрителямъ Лысковского свѣчного склада и войти въ сношеніе съ Епархіальнымъ свѣчнымъ Комитетомъ, а о примѣненіиъ дѣлу сего постановленія съѣздъ почтительнейше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Свѣчной Комитетъ постановить въ обязанность оо. Смотрителямъ Лысковского свѣчного склада представлять избраннымъ Депутатамъ ежемѣсячные по складу отчеты о торговлѣ свѣчами»

Журналъ № 20.

Журналомъ епархіального съѣзда 9 Августа 1869 года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено, чтобы смотрѣніе за продажею свѣчъ и вырученною суммою въ лавкахъ и складахъ завода, независимо Смотрителей, существующихъ отъ Комитета, поручить лицамъ, избираемымъ мѣстными окружными съѣздами; Обще-епархіальнымъ Комитетомъ Января 1870 года было постановлено, чтобы свѣчной Комитетъ поручилъ оо. Смотрителямъ мѣстныхъ складовъ ежемѣсячно приготовлять отчеты о продажѣ свѣчъ для руководства лицамъ, избраннымъ отъ съѣзда, при ежемѣсячномъ обозрѣніи ими торговой операции въ складахъ, сообразно вып

шеприведенному постановленію епархіального съѣзда 1869 года; въ томъ же журналѣ общепархіального Комитета было постановлено, чтобы оо. Благочинные представляли въ свѣчной Комитетъ ежегодно затребовательную вѣдомость, какіе сорты и въ какомъ количествѣ должны быть высланы изъ свѣчного Комитета въ мѣстные склады. По послѣднему постановленію Общеепархіального Комитета, свѣчной Комитетъ сдѣлалъ уже два отношенія къ оо. Благочиннымъ, но по первому, т. е., объ обязанности мѣстныхъ свѣчныхъ складовъ приготовлять мѣсячныя вѣдомости, свѣчнымъ Комитетомъ не сдѣлано никакого распоряженія, какъ объяснили на съѣзѣ оо. Смотрители Лысковского свѣчного склада. Оо. Депутаты въ ежемѣсячномъ обозрѣніи отчетовъ видятъ, съ одной стороны, средство увеличить распродажу свѣчъ по церквамъ мѣсячного округа и тѣмъ увеличить размѣры свѣчной операции, и съ другой—предварительное знакомство съ данными по свѣчной операциіи, для болѣе правильнаго разумѣнія отчетовъ епархіального свѣчного Комитета, при разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ Января каждого года. Потому постановили: для ежемѣсячного обозрѣнія торговли Лысковского свѣчного склада, избрать двоихъ оо. Депутатовъ окружного съѣзда, и избрали священника села Гергіевскаго Александра Преображенскаго и села Никольскаго священника Николая Михайловскаго, а о томъ чтобы свѣчной Комитетъ оо. Смотрителямъ Лысковского свѣчного склада вмѣнилъ въ обязанность приготовлять ежемѣсячные по складу отчеты о торговлѣ свѣчами, почтительнейше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

Копія постанови
На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Пред-
ложить отъ меня Духовной Консисторіи выразить священному
къ Іакову Троицкому благодарность со внесенiemъ сего въ
послужной списокъ, а священника Преображенского предста-
вить къ камилавкѣ.»

Журналъ № 21.

О. Предсѣдатель настоящаго окружного съѣзда, села
Георгіевскаго священникъ Александръ Преображенскій, съ
1867 года проходитъ должность Члена училищнаго Правле-
нія; мѣстному окружному Духовенству извѣстна много полез-
ная и разумная дѣятельность о. Александра Преображенска-
го по должности Члена Правленія, и потому оо. Депутаты о-
кружного съѣзда 5 Сентября 1868 года журнальнымъ поста-
новленiemъ выразили ему особенную благодарность за его
труды. Настоящимъ окружнымъ съѣздомъ о. Александръ
Преображенскій избранъ на слѣдующее второе трехлѣтіе въ
Членахъ училищнаго Правленія, каковое избраніе имъ прия-
то единѣнно изъ желанія быть полезнымъ дѣлу, такъ какъ
эта должность составляетъ для него весьма немаловажный
трудъ, при 25 верстномъ разстояніи его прихода отъ Лыс-
кова; на слѣдующее трехлѣтіе о. Преображенскій избранъ въ
Предсѣдателя окружного съѣзда, и оо. Депутаты долгомъ счи-
таютъ свидѣтельствовать о разумномъ и дѣятельномъ веденіи
имъ дѣла въ настоящемъ Собраниі; мѣстному Духовенству
также не безъизвѣстны труды сколько дѣятельные, столь же
и разумные и полезные по должностіи Предсѣдателя въ обще-
епархіальномъ ревизіонномъ Комитете Января сего года.—
О. Александръ Преображенскій состоитъ въ должностіи свя-
щенника съ 1853 года; въ 1862 году награжденъ набедрен-
никомъ; въ 1867 году удостоенъ награды скуфьею.—Въ про-
шедшемъ году Членомъ училищнаго Правленія былъ священ-
никъ Лысковской введенской церкви Іаковъ Троицкій. Оо.

Депутаты постановили: о. Іакову Троицкому выразить благо-
дарность окружнаго съѣзда за его труды по должностіи Чле-
на училищнаго Правленія со внесенiemъ сего въ формуляръ,
а объ о. Александрѣ Преображенскому всепочтительнѣше
ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представле-
ніи его, Преображенскаго, къ наградѣ камилавкой.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Утвер-
ждается.»

Журналъ № 22.

Оо. Депутаты слушали указъ Консисторіи отъ 20 Іюня
сего года за № 5116, въ которѣ прописано, что, вслѣдствіе
ходатайства бывшаго о. Предсѣдателя Лысковскаго окружного
съѣзда, г. Василя протоіерея Андрея Остроумова объ отмѣнѣ
окружного съѣзда 5 Сентября каждого года, на томъ основа-
ніи, что для баллотировки дѣвицъ въ женское училище уста-
новленъ ежегодный окружной съѣздъ 12 Іюля, на которомъ
и могутъ быть разсмотрѣны оо. Депутатами всѣ дѣла подле-
жащія вѣдѣнію окружнаго училищнаго съѣзда: При обсужденіи
объ этомъ предметѣ, оо. Депутаты имѣли въ виду, что
накопленіе дѣлъ въ одинъ съѣздъ, производя поспѣшность
въ дѣлопроизводствѣ, можетъ препятствовать правильному ве-
денію дѣла, и при томъ обсужденіе дѣлъ по училищу гораздо
удобнѣе имѣть при совершенномъ законченіи предшествую-
щаго и въ началѣ наступающаго учебнаго года. Какъ бы ни-
были нежелательны для Духовенства издергки на проѣзды на
окружной съѣздѣ но оо. Депутаты, относясь къ училищу съ
должною заботливостію, находятъ полезнымъ и необходимымъ
очередной окружной съѣздѣ 5 Сентября сдѣлать ежегодно обя-
зательнымъ. Постановили: ходатайствовать предъ Его Прео-
священствомъ, чтобы окружной съѣздѣ 5 Сентября, сообразно

постановленію съѣзда 20 Іюля 1867 года, оставить существующимъ. По подписаніи сего журнала, оо. Депутаты выразились, что съѣзду удобнѣе быть 3 Сентября, чтобы оо. Депутатамъ можно было по окончаніи съѣзда посѣть въ свои приходы къ празднеству 8 Сентября,—въ этомъ смыслѣ и поручено Собраниемъ сдѣлать къ настоящему журналу поправку.

Копія.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Утверждается.»

Журналъ № 23.

Оо. Депутаты окружного съѣзда, имѣя въ виду: 1. что журналы съѣзда должны служить, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, руководствомъ для училищнаго Правленія, и 2. что постановленія Собраний Духовенства каждого округа, посредствомъ печати, дѣляясь извѣстными Духовенству всей епархіи, могутъ уяснить общественное мнѣніе Духовенства о дѣлахъ, подлежащихъ его вѣданію и сужденію, возбуждая возраженія, дополненія и разъясненія,—Постановили: всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы журналы окружного съѣзда, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, были непосредственно отсылаемы въ училищное Правленіе, для руководства Правленію и окружному Духовенству, и чтобы ихъ отпечатаніе въ официальной части епархиальныхъ вѣдомостей подлинникомъ, безъ всякихъ измѣненій, послѣ ихъ утвержденія, было въ непрерывнѣйшемъ времени, по представленіи ихъ въ коніахъ въ редакцію изъ училищнаго Правленія, за подпись Члена Правленія.

Объ утвержденіи и приведеніи въ исполненіе настоящаго постановленія оо. Депутаты съѣзда благопочтительнѣйше ходатайствуютъ предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17-го Сентября 1870 г. Смотрѣно.»

Журналъ № 24.

Оо. Депутаты настоящаго съѣзда признаютъ, что по нѣкоторымъ постановленіямъ съѣзда могутъ потребоваться объясненія, такъ какъ здѣсь изложить не возможно было всѣ пренія и обсужденія, служившія основаніемъ постановленій, и потому постановили: просить о. Предсѣдателя съѣзда, журналы съѣзда лично благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

За тѣмъ оо. Депутаты пропѣли отпустительную пресвятой Богородицѣ молитву: Достойно есть... и о. Предсѣдатель Собраніе объявилъ закрытымъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Обращеніе чеховъ въ православіе. Въ «Бирж. Вѣдомостяхъ» пишутъ: Послѣдній день истекшаго года деть ознаменованъ новымъ отраднымъ для насъ русскихъ событиемъ. Изъ источника, вполнѣ достовѣрнаго, мы узнали, что въ четвергъ 31 декабря, въ домовой церкви с.-петербургской духовной академіи, въ 9½ часовъ утра предъ литургіею было совершено о. ректоромъ академіи протоіереемъ Г. Л. Янышевымъ новое присоединеніе къ православной Церкви пяти чеховъ. Чехи самый цивилизованный изъ славянскихъ народовъ, а трое изъ вновь присоединяемыхъ, какъ говорили намъ, принадлежать къ самому образованному чешскому обществу. Это уже третья группа чеховъ изъ числа присоединившихся въ послѣдніе мѣсяцы къ православію. Такимъ образомъ

зомъ, рядомъ съ политическимъ единомысліемъ, уже весьма
брѣпкимъ, между русскими и чехами начинаетъ устанавливаться и единеніе вѣры. Дай Богъ, чтобы между ними какъ можно скорѣе образовалось полное единодушіе. За чехами въ братскій союзъ съ нами поступятъ и другія славянскія племена, и тогда въ мірѣ совершиится объединеніе обширнѣйшаго племени, но совершиится не посредствомъ «крови и желѣза», какъ совершается на нашихъ глазахъ объединеніе германскаго племени, не насилиемъ, а путемъ кровныхъ симпатій и разумныхъ убѣждений. Тогда славянскіе пароды вздохнутъ свободнѣе, а цивилизованный міръ пріобрѣтетъ не только новыхъ дѣятелей, но и новые принципы государственной и общественной жизни.

Константинопольскій корреспондентъ „Русск. Вѣдъ“, отъ 4 ноября, сообщаетъ весьма важную новость для всего православнаго міра. По словамъ его, „въ настоящее время, получивъ отъ всѣхъ представителей восточныхъ церквей согласіе на созваніе вселенского православнаго собора“, патріархъ Григорій извѣстилъ объ этомъ Всероссійскій Сунодъ, уведомляя, что всѣ автокефальныя церкви изъявили на это согласіе, и прося не откладывать своего рѣшенія, потому что уклончивость могла бы повести къ печальнымъ для православной церкви, послѣствіямъ, ибо вселенскій патріархъ не можетъ дать своего согласія на отдѣленіе болгарской церкви до тѣхъ поръ, покуда не решить этого вопроса вселенскій соборъ. Наставая на созваніи собора, вселенскій патріархъ, конечно, не думаетъ созывать всѣхъ іерарховъ православной церкви, какъ это было на семи вселенскихъ соборахъ. Покуда Царьградъ во власти турокъ, такой соборъ немыслимъ. На него должно было бы съѣхаться, кромѣ патріарховъ, болѣе 280 святителей православной церкви, и соборъ этотъ могъ бы, кромѣ болгарскаго, заняться и другими церковны-

ми вопросами, каковы наприм., отдѣленіе румынской и сербской церквей, соединеніе церкви греческаго королевства съ константинопольскою, возсоединеніе англиканской церкви съ православною. На это потребовалось бы весьма продолжительное время, да наконецъ, и не подобало бы столь великому собору засѣдать въ столицѣ, обладаемой мусульманами. Другое дѣло созваніе собора изъ представителей восточныхъ церквей, которые будутъ обсуждать единственно вопросъ объ отдѣленіи болгарской церкви отъ константинопольской. На этотъ соборъ, какъ предполагаютъ здѣсь, съѣдутся патріархи: александрийскій, антіохійскій, іерусалимскій, архіепископъ кипрскій, предсѣдатель аѳинскаго сунода, митрополиты: сербскій, румынскій и другіе Но какое мѣсто займетъ на соборѣ представитель русской церкви, и въ какомъ онъ будетъ находиться санѣ,—вотъ вопросъ, который, пишетъ корреспондентъ, интересуетъ многихъ. Какъ извѣстно, сербы, румыны и болгары не пользуются независимостью своихъ церквей и подчинены константинопольскому патріарху; слѣдовательно, ихъ митрополиты будутъ на соборѣ, какъ подвластные патріарху Царьграда. Одни греки имѣютъ 5-ть независимыхъ церквей и первосвятители ихъ, за исключеніемъ одного, пользуются саномъ патріарха. Въ Россіи же нѣть патріарха, а есть нѣсколько митрополитовъ, одинъ изъ которыхъ, какъ полагаютъ, и будетъ представителемъ русской церкви на соборѣ.

Переходъ въ православіе католиковъ.

Изъ Константина ополя пишутъ, что тамъ въ послѣднее время, все чаще и чаще, получаются отрадныя извѣстія отъ восточныхъ патріарховъ о переходѣ въ православіе униатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ признаніемъ неногрѣшимости иианы. Въ антіохійскомъ патріархатѣ, анасаргиты, мелхиты, несторіане и другіе мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали нашу главную церкви, какъ напри-

мѣръ, вавилонскій патріархъ, возвращаются въ православіе. По пріѣздѣ изъ Рима, патріархъ анасаритскій, вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которымъ онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей церкви. Церковь вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патріарха, вслѣдствіе чго анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бейрутѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, присоединено въ православіе изъ униатовъ и католиковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 изъ другихъ сектъ; присоединеніе это совершено только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гавріломъ.

(П. Е. В.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

о продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1871 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году, и начнетъ съ 1-го января свой двѣнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи ст. оитетей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно поэтому и въ слѣдующемъ году она будетъ

издаваться по этой же программѣ и въ томъ же направленіи, какъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Наученія къ простому народу различного содержанія: доктринального, нравственного, церковно обрядового и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣть въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходского пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которые отличаются своего рода современностью, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальные статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также материалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ материала избираются тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пастыри.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, относящія къ иностраницамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и отомъ, какъ пользоваться ими для усиленія дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ суевѣріяхъ противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ

указаниемъ, когда нужно, исторического происхождения тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическая замѣтки касательно обучения въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и материалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическая статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства, въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сврхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событияхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на решеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ и мѣщены съ благодарностью и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною непечатныхъ листовъ. Годовое изданіе составить три тома, каждый приблизительно отъ

30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавлениемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписанная книга на мѣсто 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Российской имперіи 5 руб. серебромъ Плато за журналъ по официальнымъ требованиямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примеру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1871 г.

Въ редакції хранятся экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865 и 1870 годы. Желающіе могутъ получать оные въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 3 руб. серебр., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1863 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою.

Продаются изданныя сю слѣдующія книги:

1. Практическія совѣты священникамъ при производствѣ съѣздовъ, по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп.

2. Законныя требования новыхъ судебныхъ установлений въ отношеніи къ лицамъ духовного званія. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу подробный „Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно“. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Подписчики „Руководства для сельскихъ пастырей“ на 1871 г. получать этотъ „Указатель“ безмездно.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
архимандритъ Ферапонтъ.

НОВОЕ ДЕНЬГЕВОЕ ИЗДАНИЕ

XVII, НИГДЬ НЕ НАПЕЧАТАННЫХЪ, ПОУЧЕНИЙ ПО-
КОЙНАГО ПРОТОИЕРЕЯ

Р. Т. ШУТЯТИНА,

СЪ ПОРТРЕТОМЪ АВТОРА, ФАКСИМИЛЕ, БІОГРАФІЮ И ДРУГІМИ
РАЗЛИЧНИМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

Цѣна 20 к. съ пересылкою 35 к.

Гг. иногородніе, выписывающіе четыре экземпляра, bla-
говолять присылатъ 1 рубль

При выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ, пересылка
принимается на счетъ издателя.

Адресъ: въ Рыбинскъ, въ типографію Германа
Александровича Фалькъ, въ магазинахъ Петра Ильича
Гундобина и Ивана Ивановича Эльтекова.

СОДЕРЖАНИЕ — Правительственные постановленія.— Епархіальные распоряженія.—
Извѣстія.— Журналы Засѣданій IV очередного Собрания оо. Депутатовъ Лысковскаго
духовнаго училищнаго округа.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

Дозволено Цензурою 14-го Января 1871 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУВЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.