



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и заимки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздни-  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новыя изданія:**

- Сигнальные флаги военного свода. Семафорная и телеграфная азбука.** Стѣнная таблица въ краскахъ. Спб., 1907 г. **80 к.**
- То же,** въ видѣ книжки карманнаго формата въ коленкоров. переплетѣ. **1 р.**
- Постиженіе арміи.** Сост. А. Тихановскій. Спб., 1907 г. . . . . **40 к.**
- Боевая подготовка. Воспитаніе.** Пособіе для войсковыхъ школъ и руководство начальствующимъ нижнимъ чинамъ всѣхъ родовъ оружія. По программѣ школъ для подготовки подпрапорщиковъ полевой артиллеріи. Сост. Л. Э. фонъ-Рейнгардъ. Спб., 1907 г. . . . . **45 к.**

Крайне необх. для всѣхъ гг. военныхъ!

**Муссъ «ЛОТУСЪ-АККА»**

испытан. болѣе 20 лѣтъ средство для смягченія кожи и пр. и ея страд. (зудъ, прыщи, ушибы, ожоги, ошпарив. и укусы насекомых.—незамѣнимо—болѣе улич. почти момент. и быстро выздоров.); для предохраненія отъ морщ. на лицѣ; для сохр. свѣжести лица; при налож. и снят. грима (рум. бѣл. и пр.). Цѣна 1 р. 50 к. съ нал. плат. 2 р.; проби. банк. 50 к. съ нал. плат. 80 к. При треб. не менѣе 3 бан. перес. бесплатно кромѣ Азіатск. Россіи. Для гг. воен., вып. непоср. изъ сѣлаза мусса въ Царск. Селѣ. Саперная, 19.—скидка—30%.

(317) 2—2

**С ВИСТОКЪ „ЭХО“**  
 необыкновенно сильный звукъ.  
 Цѣна шт. 50 к. безъ пер.  
 Складъ В.А.БЕРЕЗОВСКАГО.



(302) 3—2

Съ 1-го мая текущаго 1907 года  
**вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ**

составы инженер. Ю. И. ДЬЯКОВА:

**МАЗАКСА и ЧЕРНЬ**  
 для смазки всякихъ кожаныхъ издѣлій.

(Приказъ по военному ведомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ повышеннымъ цѣнамъ  
**Мазакса:** 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 80 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.  
**Цѣна черни** остается прежняя: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

**Качества:** не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маселъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ** право продажи передано въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.



**Красивые усы**

мечта всякаго юноши. съ пробивающ. пушкомъ на усахъ и бородѣ. Но при употребл. **Перуина-Пето**, чрезъ удивительно короткое время вырастаютъ длинныя пышные усы и борода. Успѣхъ поразительный! **Перуин-Пето** продается вездѣ по 1 р. 75 к. флак. или перес. налож. платеж.  
**Р. Пето**, СпБуртъ, Караванная, 16.

(195)—2

**ПОЛНОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ БУХГАЛТЕРІЯ.**  
 (Последнее слово бухгалт. искусства).  
**ДВ. ИТ. БУХГАЛТЕРІЯ.**  
**КОМ. ВЫЧИСЛЕНІЯ.**  
**КОМ. КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.**  
**КОНТОРСК. ПРАКТИКА.**  
 Требуется бесплатно проспекты и первоначальн. пособія для изученія коммерческихъ знаній по моему премирован. бол. золот. медалью методу, вполне замѣняющему устное преподаваніе.  
**СТЕФАНЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ**  
**ЛИЛІЭНТАЛЬ**  
 Сивцевражскій, № 27, **МОСКВА.**

(143) 3—7

**ФАБРИКА Ивана Лубы,**



Варшава, Лешно № 63, — суц. съ 1893 г. высылаетъ за 2 р. 50 к. съ наложеннымъ платежомъ безъ задатка керосино-газовую кухню безъ фитиля съ двумя конфорками для варки пици. Расходъ керосина на 1 копійку въ часъ. Желающимъ прилагается за 1 руб. бензиновый аппаратъ для истребленія клоповъ и домашнихъ насекомыхъ.

(324) 5—1.

**Инструментъ по новому штату**



полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ; токарные, сверляльные, строгальные станки, напильники, тиски, наковальни. Несгораемые шкафы, секретныя ящики дешевле всѣхъ предлагаетъ **В. Матюшкеничъ**, Варшава, уллица Згода № 7.

(319) 24—2



ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
АЛЬБОМЪ  
СЪ ТЕКСТОМЪ,

излагающимъ всю исторію войны въ послѣдовательномъ порядкѣ событій,

ИЗДАНИЕ  
В. А. Березовскаго  
ред.-изд. «Развѣдчика».

РЕДАКТОРЪ  
М. Н. ФОНЪ-КРИТЬ  
ПОДПОЛКОВНИКЪ.

ПРИ УЧАСТІИ ХУДОЖНИКОВЪ-БАТАЛИСТОВЪ:  
И. А. Владимірова, В. В. Игнаціуса († командиръ броненосца «Князь Суворовъ»), Н. Н. Каразина, Н. И. Кравченко, Н. И. Крылова, А. Г. Орлова, Н. С. Самокиша, А. П. Сафонова, В. А. Табурина, О. Шарлеманя и др.

Издание состоитъ изъ восьми выпусковъ,

съ планами, схемами, картинами на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги, художественно выполненныхъ въ два тона (автотипія «Dublex») и картинами въ краскахъ. Текстъ на веленовой бумагѣ съ портретами участниковъ войны и множествомъ иллюстрацій, всего 240 страницъ текста альбомнаго формата 9 1/2 × 7 вершк., 753 портрет. и рисунок. и 56 отдѣльн. картинъ.

Цѣна всего изданія изъ 8 выпусковъ 15 р., съ перес. и упак. 17 р.  
Въ 2-хъ художеств. колѣн. перепл. 18 » » » » » 20 »

Отдѣльные выпуски продаются по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

РАЗСРОЧКА допускается для частей войскъ и военно-служащихъ; деньги можно уплачивать ежемѣсячными взносами по 1 р. черезъ значеевъ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО  
въ складъ В. А. Березовскаго, Спб., Колокольная, 14.

МИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

предлагаетъ Г.г. командирамъ, начальникамъ и завѣдывающ. хозяйствомъ частей арміи и флота.

Сушеную квашеную капусту, свеклу, лукъ рѣпчатый, картофель и разныя другія сушенныя овощи собственнаго производства въ смѣсяхъ и отдѣльно, приготовленные специально для нуждъ арміи и флота, примѣнительно къ вкусовымъ требованіямъ русскаго солдата.

Опытъ послѣдней Русско-Японской войны еще разъ подтвердилъ, что надлежаще приготовленные сушенныя овощи вполне замѣняютъ свѣжія а въ герметической упаковкѣ сохраняютъ свои первоначальныя качества продолжительное время; въ виду чего примѣненіе ихъ, въ особенности на маневрахъ, подвижныхъ и лагерныхъ сборахъ и вообще при всякомъ передвиженіи частей, а также при храненіи, съ ежегоднымъ возобновленіемъ, въ неприкосновенномъ запасѣ, несомнѣнно окажутъ громадную услугу лицамъ, на коихъ возложена обязанность заботиться о обезпеченіи войскъ продовольствіемъ.

Желая же ознакомить возможно большій кругъ потребителей съ сушеными продуктами нашего производства, цѣны на нихъ мы ставимъ крайне дешевыя, а принимая во вниманіе высокое качество ихъ—внѣ всякой конкуренціи.

Прейсъ-курранты и отзывы Г.г. командировъ частей арміи и флота высылаются по всякому требованію. При значительныхъ заказахъ и годичныхъ поставкахъ соразмѣрная количеству скидка. Съ заказами и за справками просимъ обращаться: МИНСКЪ губернской, В. РАМУЛЬТУ.

(45) 25—18

Вышли оба тома: Янъ Гамильтонъ.

Записная книжка штабнаго офицера  
во время русско-японской войны.

Съ иллюстраціями, планами и кроки.

Томъ I. Главы I—XVIII. Переводъ съ англійскаго генеральн. штаба капитана В. Семенова.

Томъ II. Главы XIX—XXXVIII. Переводъ подъ редакціей Ю. Лазаревича. Цѣна за оба тома . . . . . 6 р.

Отдѣльно II-й томъ. . . . . 3 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

КАКЪ всего  
лучше УДОБРИТЬ  
ЗЕМЛЮ

Отвѣтъ  
присылаетъ бесплатно  
Торговый домъ  
«Густавъ Сиверсъ»  
С.-Петербургъ,  
В. О. Средній пр. 1—10.  
(129) 20—7

АПТЕКА Ап. КОВАЛЬСКАГО  
Варшава, Граничи. 10.  
дѣлаетъ отличные:  
Противъ:  
ног,  
ПОТА, тѣла СУДОРИН  
прѣнн  
и жесган. с снтком,  
50 и 30 к.  
МОЗОЛЕН и т. п. КЛЯВІОЛЬ жид-  
кость  
35 к.; пласт. 35 к.  
Криноль. В 3 дня водержи-  
ваетъ выпад. волосъ на го-  
ловы, бровей, усов, боро-  
ды, устраняетъ перхоть, и  
укрѣпляетъ волосы, 150 к.  
ИЗНОГИ, плох. пицевар., желуди,  
катара содо-песени. ле-  
пешки, безъ клея, 60 к.  
НАШЛЯ одышки, астмы, охриплости,  
катаровъ гранюли, безъ клея,  
60 к.  
БОЛИ головы, зуб. мигрени, опухо-  
лей, Брассион, 80 и 40 к.  
Треб. вездѣ, притомъ 3-хъ первыхъ  
с подписью Ап. К—го, остальныхъ  
с 3-цвѣт. поди. Вл. Русскаго.—40 к.  
пересылка срѣдствъ на 60 к. до 3 р.  
!Остерег. недѣйствит. подражаній!  
(285) 4—3

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДЪДЪЛОКЪ!  
ПРОВИЗОРА  
Г. Ф. ЮРГЕНСЪ  
БОРНО-ТИМОВОЕ МЫЛО  
ОТЪ ПОТА, ЗАГАРА, ВЕСНУШЕКЪ, УГРЕЙ,  
ПРЫЩЕЙ И ЖЕЛТЫХЪ ПЯТЕНЪ.  
БЛАГОВОННОЕ ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО  
ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА  
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ  
1/2 к. 50. 1/2 к. 30.  
(277) 5—1

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ  
С КОРНЕМ.  
МОЗОЛИН 35к.  
А. РЕЙНГЕРЦА  
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДЪДЪЛОКЪ!  
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.  
ФАБР. СПБ., 10 Рождеств. 24.  
(308) 10—2

КАЗЕННЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ!!  
желающимъ ознакомиться съ пре-  
имуществами новѣйшихъ пишу-  
щихъ машинъ  
„ИДЕАЛЬ“,  
предоставляемъ машины эти на двухъ-недѣльный срокъ въ  
БЕЗПЛАТНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ  
и производимъ обученіе писанію на ней бесплатно.—Машины «ИДЕАЛЬ»  
слабены всеми преимуществами и усовершенствованіями лучшихъ въ  
мірѣ существующихъ пишущихъ машинъ, и шрифтъ виденъ во время  
писанія отъ первой до послѣдней буквы.—Представители:  
Торговый Домъ Э. НИКМАНЪ и Н<sup>о</sup>, С.-Петербургъ, Гороховая, 17.  
(131) 18—6

**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 3 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздн.,  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.



журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портретъ генераль-лейтенанта Платона Александровича Гейсмана. — С.-Петербургъ, 31-го іюля. — Распоряженія по военному вѣдомству.—Хроника.—Оправданіе войны. С. Толузаковъ.—Мѣсто начальниковъ въ бою. В. Болдыревъ.— На забытую тему. Видичъ.—Угольненіе нижнихъ чиновъ со двора. П. Саят-вскій.—Выпускные кадеты въ лагеряхъ военныхъ училищъ. Валентинъ Терскій.—Необходимыя улучшенія нашей 3-хъ линейной винтовки. Полковникъ Писаревъ.—Обзоръ печати.—Иностранныя арміи.—Корреспонденція.—Библиографія.—Фельетонъ.—Вопросы и отвѣты №№ 3725—3728.—Высочайшіе приказы.—Объявленія.



Начальникъ 44-й пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенантъ

**Платонъ Александровичъ  
ГЕЙСМАНЪ.**

Родился въ 1853 году. Окончилъ курсъ: въ 1870 г. Кишиневской гимназіи съ золотой медалью, въ 1872 г. 2-го военного Константиновскаго училища и въ 1881 г. Николаевской академіи генеральнаго штаба по 1-му разряду. Изъ училища выпущенъ въ подпоручики въ С.-Петербургскій гренадерскій (нынѣ лейбъ-гвардіи) полкъ. Въ 1876 г., во время сербско-турецкой войны, находился въ сербской арміи въ чинѣ капитана 2-го класса; участвовалъ въ нѣсколькихъ бояхъ и сраженіяхъ, командуя послѣдовательно звеномъ въ цѣпи, цѣпью, охотниками, ротой и отдѣльнымъ баталіономъ въ Баньскомъ корпусѣ полковника Хорватовича; награжденъ двумя серебряными медалями за «храбрость»). Въ 1877 г. командовалъ ротой въ своемъ полку и уча-

\*) Соответствующими нашему знаку отличія военного ордена.

ствовалъ съ нею въ дѣйствіяхъ подъ Плевною, въ переходѣ черезъ Балканы и въ дальнѣйшемъ наступленіи отряда генерала Гурко; награжденъ орденами св. Анны 4-й ст. «за храбрость» и св. Станислава 3-й ст. съ мечами и бантомъ. Въ 1878 году сдалъ роту и поступилъ въ академію. Въ 1881 г. переведенъ въ генеральный штабъ, въ которомъ проходилъ послѣдовательно должности: состоящаго при войсковомъ штабѣ войска Донскаго, старшаго адъютанта штабовъ 3-й кавалерійской и 34-й пѣхотной дивизій и одесскаго военного округа, штабъ-офицера для порученій при томъ-же штабѣ округа, преподавателя тактики въ Елисаветградскомъ кавалерійскомъ юнкерскомъ училищѣ и штабъ-офицера при управленіи 4-й стрѣлковой бригады. Въ 1892 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Николаевской академіи генеральнаго штаба; въ 1894 г. назначенъ штабъ-офицеромъ, завѣдывающимъ обучающимися въ академіи офицерами, съ оставленіемъ въ должности профессора; въ томъ же году назначенъ ординарнымъ профессоромъ; въ 1898 г. отчисленъ отъ должности штабъ-офицера, завѣдывающаго обучающимися офицерами, съ оставленіемъ въ должности ординарнаго профессора. Въ 1900 г. произведенъ въ генераль-майоры. Съ 1902 г. состоитъ въ званіи заслуженнаго профессора. 15-го января 1907 г. назначенъ командующимъ 44-ю пѣхотную дивизію. Въ февралѣ того-же года назначенъ почетнымъ членомъ конференціи Николаевской академіи генеральнаго штаба, а 22-го апрѣля того-же года произведенъ въ генераль-лейтенанты съ утвержденіемъ въ должности начальника дивизіи.

Имѣетъ орд. св. Станислава 1-й степени.

Перу генерала Гейсмана принадлежит рядъ серьезныхъ трудовъ преимущественно по военной исторіи, исторіи военного искусства, тактикѣ и стратегіи; кромѣ того, ген. Гейсманомъ помѣщено много статей въ періодическихъ изданіяхъ.

С.-Петербургъ, 31-го іюля.

Съ нѣкотораго времени все чаще и громче слышны голоса о чрезмѣрной числительности нашихъ вооруженныхъ силъ. Сначала робкое и нерѣшительное это мнѣніе было подхвачено въ извѣстной части нашей печати, стремящейся доказать, что «Россія стонетъ» подъ непосильной тяжестью своего военного бюджета. Въ то же время и въ противоположномъ лагерѣ нашей политической печати усиленно проводится вполне правильная въ основѣ идея, что намъ нужна армія немногочисленная, но крѣпкая, что на содержимую нами въ мирное время миллионную армію нѣтъ возможности напастись хорошихъ кадровъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. А теперь уже повсюду, не исключая и военныхъ круговъ, мы встречаемся съ прочно укоренившимся убѣжденіемъ въ необходимости сократить числительность нашей арміи, обративъ все вниманіе не на количество, а на качество.

Исходя изъ печальнаго опыта злосчастной войны, приходятъ Богъ вѣсть къ какимъ заключеніямъ: что намъ нужны

солдаты временъ Суворова и Николая I, а потому долой національныя арміи и сокращенные сроки службы; необходимо возвратиться къ 25—30-ти лѣтнимъ срокамъ службы и тому подобнымъ абсурдамъ. Все это подкрѣпляется краснорѣчивыми примѣрами изъ исторіи Греціи и Рима, когда малочисленные фаланги и легионы били неуклюжія полчища всѣхъ остальныхъ народовъ древняго міра. Давно извѣстно, что бумага все терпитъ, а примѣрами исторіи можно доказать все, что угодно, особенно если пересыпать все красивыми метафорами и ослѣпительными блестками яркой мысли.

Тѣмъ не менѣе мы тутъ несомнѣнно имѣемъ дѣло съ давнымъ-давно назрѣвшей—доказанной и опытомъ минувшей войны, и иными событиями послѣднихъ лѣтъ—необходимостью упростить и сократить организацію нашихъ вооруженныхъ силъ, которыя, какъ намъ кажется, разрослись непомерно и давно уже незамѣтно превзошли предѣлы дѣйствительной потребности.

Надо признать, что въ основѣ нашего національнаго творчества, какъ и въ глубинѣ народнаго характера, лежитъ искони неудержимое стремленіе къ широтѣ размаха, къ поражающимъ глазъ грандіознымъ размѣрамъ и ошеломляющимъ мысль внушительнымъ цифрамъ: намъ непремѣнно хотѣлось среди церковныхъ колоколовъ создать *царь колоколъ*, среди пушекъ имѣть *царь-пушку* и т. д. Такимъ же образомъ мы незамѣтно для самихъ себя стремились къ тому, чтобы на утѣху намъ и страхъ врагамъ у насъ имѣлась бы *царь-армія*, не какія-нибудь 400—500 тысячъ, какъ у другихъ, а цѣлый *милліонъ*, да и того больше.

Разумѣется, необходимость содержанія такой многочисленной арміи въ мирное время подрѣплялась цѣлымъ ворохомъ соображеній всевозможнаго характера—географическихъ, военно-политическихъ, мобилизаціонныхъ и всякихъ иныхъ. Нѣтъ возможности въ краткой журнальной статьѣ подвергнуть надлежащей критической оцѣнкѣ всѣ эти соображенія, столь внушительныя по своей напускной важности, но весьма спорныя по своей гадательности и неопредѣленности. Кто можетъ учесть влияніе пространства, скорость мобилизаціи и густоту стратегической сѣти желѣзныхъ дорогъ на соотношеніе силъ воюющихъ сторонъ въ первое время войны? А если даже это все можно учесть съ точностью до дивизіи и корпуса, то вѣдь существуетъ еще серія другихъ причинъ—какъ крѣпости, свойства грунтовыхъ путей, настроеніе населенія, масса случайностей и многое т. п., которыя опять могутъ измѣнить соотношеніе силъ наперекоръ всѣмъ расчетамъ мирнаго времени. Всмотриваясь въ числительность и дислокацію армій въ западно-европейскихъ государствахъ, мы увидимъ, что тамъ отнюдь не придерживаются признаннаго у насъ какъ будто непреложнымъ принципа—держатъ на каждой окраинѣ столько войскъ, сколько имѣется у вѣроятнаго противника. Почему же мы должны на западной границѣ держать непремѣнно такое же число корпусовъ, сколько ихъ имѣется въ Германіи и Австріи противъ прилегающихъ нашихъ границъ, зная притомъ заранѣе, что въ случаѣ войны всѣ выгоды времени, пространства и превосходства силъ будутъ все-таки на сторонѣ нашихъ противниковъ? Такимъ же образомъ мы теперь на Дальнемъ Востокѣ готовимся къ войнѣ одновременно съ Японіей и пробуждающимся Китаемъ и, слѣдовательно, должны здѣсь, по аналогіи, держать въ мирное время столько же войскъ, сколько ихъ имѣется противъ нашихъ границъ въ этихъ государствахъ.

Ясно, что какъ подобныя соображенія военно-политическаго характера, такъ и всякія иныя географическаго и стратегическаго свойства, которыми хотятъ обусловить числительность вооруженныхъ силъ, примѣнимы на самомъ дѣлѣ лишь въ слабой степени. Важнѣйшей же данной, опредѣляющей числительность, составъ и распределеніе этихъ силъ, должны служить безспорно завѣщанныя исторіей страны тѣ государственныя задачи, которыя должны быть рѣшены въ данную переживаемую эпоху. А съ этой существеннѣйшей точки зрѣнія нельзя не признать, что наши вооруженныя силы росли и развивались совершенно независимо отъ унаслѣдованныхъ исторіей или выдвинутыхъ потребностями времени государственныхъ задачъ. Потому-то этимъ силамъ иногда оказывались не по плечу возлагаемыя на нихъ задачи; потому-то и

грандіозный организмъ нашей полуторамилліонной арміи представляется теперь многимъ столь неуклюжимъ и громоздкимъ, стонущимъ отъ собственной тяжести. Мы проиграли минувшую войну съ Японіей, но проиграли, очевидно, потому, что задались обширными планами и начали ихъ уже приводить въ исполненіе, и лишь *послѣ того* стали собирать силы; и, конечно, опоздали, отстали отъ противника и оказались слабыми при столкновеніи. Если же мы поступили бы наоборотъ: задумавъ послѣ японско-китайской войны расширить наши владѣнія на тихоокеанскомъ побережьи, мы тогда же, при всей нежелательности такихъ импровизацій, притянули бы на Дальній Востокъ два-три корпуса и одну-двѣ эскадры, отвлекая эти силы изъ Европейской Россіи, гдѣ у насъ не предвидѣлось и въ близкомъ будущемъ какихъ-нибудь осложненій, а затѣмъ уже начали бы приводить въ исполненіе свои планы, то не подлежитъ сомнѣнію, что миръ тамъ былъ бы обеспеченъ надолго, и Россія осталась бы единственнымъ хозяиномъ положенія.

Пусть не говорятъ намъ, что «съ западной границы нельзя отвлечь ни единого солдата», что, взявъ отсюда 2-3 корпуса, мы обнажаемъ нашу важнѣйшую границу и рискуемъ подвергнуться здѣсь смертельнымъ ударамъ со стороны подстерегающихъ противниковъ. Такія опасенія основаны на отжившихъ свое время старыхъ предрасудкахъ: европейскіе народы вышли теперь изъ того историческаго возраста, когда гонить страсть къ разбойничьимъ набѣгамъ на чужія страны, когда дразнить то, что лежитъ плохо у сосѣдей, и хочется попробовать свои силы. Если прослѣдить исторію международной жизни европейскихъ государствъ за послѣднее время, даже за все минувшее полстолѣтіе, то не трудно убѣдиться, что каждая война нарождалась и назрѣвала постепенно въ теченіе многихъ лѣтъ, почти въ совершенной независимости отъ взаимнаго соотношенія силъ сопредѣльныхъ государствъ. Чтобы не ходить далеко за примѣромъ достаточно указать на только что пережитые нами годы войны съ Японіей: теперь вѣдь ни для кого не секретъ, что намъ пришлось почти совершенно оголеть нашу западную границу; не только уведена была масса войскъ, но и оставшіяся на этой окраинѣ были опустошены тѣмъ, что отъ нихъ взяты были на театръ войны и неприкосновенные запасы, и значительная часть офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Было бы очень наивно думать, что это крайнее ослабленіе нашей границы осталось незамѣченнымъ нашими сосѣдями. И что же—развѣ Германія и Австрія набросились на насъ и мобилизовали свои арміи? Развѣ Россія, въ свою очередь, предприняла походъ въ Индію, зная, что оттуда уведена значительная часть индо-британской арміи, когда Англія завязла въ войнѣ съ бурами въ южной Африкѣ?

Въ томъ-то и дѣло, что народы Европы дорожатъ въ наше время миромъ какъ драгоцѣннѣйшимъ благомъ и на армію смотрятъ какъ на орудіе, призванное охранять миръ и осуществить въ минуту надобности жизненныя задачи государства, завѣщанныя народными преданіями и указами исторической непреложности. Исходя изъ этой единственно правильной точки зрѣнія, нельзя не признать, что числительность нашихъ вооруженныхъ силъ превзошла въ настоящее время всякую мѣру дѣйствительной необходимости.

Мы уже неоднократно указывали здѣсь, на страницахъ «Развѣдчика», необходимость пересмотрѣть и переоцѣнить государственныя задачи Россіи и въ соотвѣтствіи съ этимъ опредѣлить числительность и составъ нашихъ вооруженныхъ силъ. Это опредѣленіе должно лечь краеугольнымъ камнемъ всей задуманной реорганизаціи и возрожденія нашихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ.

И это составляетъ первую и важнѣйшую задачу недавно учрежденнаго у насъ Совѣта государственной обороны.



♦ Военный Совѣтъ положилъ:

1) При Петербургскомъ и Казанскомъ пѣхотныхъ юнкерскихъ училищахъ содержать съ начала предстоящаго учебнаго 1907—1908 года по четыре отдѣленія военно-училищнаго курса, съ начала 1908—1909 учебного года по девяти отдѣленій такого же курса (изъ нихъ 6 младшаго класса и 3 старшаго класса), начиная же съ 1909—1910 учебного года содержать въ каждомъ изъ названныхъ училищъ по 12 отдѣленій военно-училищнаго курса; отдѣленія съ юнкерскимъ курсомъ содержать въ тѣхъ же училищахъ по слѣдующему расчету: въ 1907—1908 учебномъ году—по 4 отдѣленія 1-го и по 4—2-го спеціальныхъ классовъ и въ 1908—1909 учебномъ году—по 3 отдѣленія 2-го спеціального класса.

2) Юнкеровъ общаго и спеціальныхъ классовъ вышеназванныхъ училищъ, которые будутъ оставлены на 2-й годъ въ своимъ классахъ, переводить въ тѣ же классы другихъ юнкерскихъ училищъ (прик. в. в. 1907 г. № 376).

♦ Въ цѣляхъ установленія единовластія въ крѣпости Владивостокъ, Высочайше повелѣно подчинить командира Владивостокскаго порта коменданту крѣпости во всѣхъ отношеніяхъ, за исключеніемъ всего того, что относится къ области спеціальной морской техники (прик. в. в. 1907 г. № 367).

♦ Военный Совѣтъ разъяснилъ, что прик. по воен. вѣд. 1906 года за № 280\*) не распространяется на офицеровъ Терской, Дагестанской и Кубанской постоянныхъ милицій и на офицеровъ управленій Терской и Дагестанской милицій (прик. в. в. 1907 г. № 368).

♦ Высочайше повелѣно: распространить право ношенія кителей (прик. по воен. вѣд. 1907 года № 171), установленныхъ на лѣтнее время, и въ остальное время года, взамѣнъ сюртуковъ, на всѣхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, врачей, ветеринаровъ, фармацевтовъ, гражданскихъ чиновниковъ и классовыхъ фельдшеровъ военнаго вѣдомства всѣхъ частей войскъ, заведеній и управленій всѣхъ военныхъ округовъ, допуская изготовленіе кителей изъ суконныхъ или другихъ тканей, но обязательно защитнаго зеленовато-сыраго цвѣта, Высочайше утвержденаго 9-го іюня сего года, при чемъ:

1) ношеніе этихъ кителей допускается въ войскахъ исключительно на домашнихъ занятіяхъ въ районѣ казарменнаго расположенія частей, а въ штабахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ во время служебныхъ занятій.

и 2) служебные наряды выполнять въ установленной до сихъ поръ формѣ (прик. в. в. 1907 г. № 366).

♦ По возникшему вопросу о томъ, входитъ ли въ составъ особаго 25-коп. кормового оклада, установленнаго приказомъ по воен. вѣд. 1906 года № 26, стоимость чайнаго довольствія,—Главнымъ Штабомъ по приказанію военнаго министра разъяснено, что при исчисленіи означеннаго кормового оклада стоимость чайнаго довольствія была принята во вниманіе и что въ виду сего денегъ на чайное довольствіе нижнимъ чинамъ сверхъ такового кормового оклада выдавать не слѣдуетъ.

♦ Въ виду значительнаго обремененія дѣлами военно-окружныхъ судовъ и военно-прокурорскихъ надзоровъ и недостаточнаго наличнаго состава чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, во избѣжаніе замедленій въ движеніи военно-судебныхъ дѣлъ, Государь Императоръ изволилъ указать на необходимость усилить составъ военно-судебнаго вѣдомства не поступившими въ это вѣдомство офицерами, окончившими Александровскую военно-юридическую академію, а за неимѣніемъ таковыхъ получившими общее высшее юридическое образованіе.

\*) О добавочныхъ пенсіяхъ.

♦ На возбужденный вопросъ о правѣ ношенія военными чиновниками и врачами оружія, означеннаго въ приказѣ по в. в. сего года № 74\*), Главный Штабъ увѣдомилъ, что означенныя правила на названныхъ чиновниковъ и врачей не распространяются.

♦ Главный Штабъ разъяснилъ, что заурядъ-прапорщики должны получать жалованье по табели, объявленной при приказѣ по в. в. 1899 г. № 141, безъ вычетовъ въ эмеритальную кассу. (отз. № 46311).

♦ Однимъ изъ окружныхъ штабовъ былъ возбужденъ вопросъ, относится ли ст. 15 положенія, объявленнаго при приказѣ по воен. вѣд. 1906 г. за № 156 къ размѣщенію сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чиновъ въ лагерѣ и въ походѣ, т. е. должны ли отпускаться лагерныя и походныя палатки по одной на каждаго фельдфебеля (вахмистра) и на двухъ унтеръ-офицеровъ (фейерверкеровъ).

Кромѣ того, тѣмъ же штабомъ испрашивалось указаніе: 1) должны ли сверхсрочнослужащіе нижніе чины сами жить въ чертѣ казарменнаго расположенія, если семьи ихъ живутъ на квартирѣ внѣ казармъ и 2) установленіе болѣе точныхъ размѣровъ помѣщеній, какъ для самихъ сверхсрочнослужащихъ и ихъ семействъ въ казенныхъ зданіяхъ, такъ равно и нормы отпуска топлива и освѣщенія для этихъ помѣщеній.

По этимъ вопросамъ Главный Штабъ сообщилъ что ст. 15 положенія, объявленнаго при приказѣ по воен. вѣд. 1906 года за № 156, имѣетъ въ виду исключительно казарменное размѣщеніе и къ лагерному расположенію не относится, а потому сверхсрочнослужащіе нижніе чины должны размѣщаться нынѣ установленнымъ порядкомъ, т. е. въ палаткахъ вмѣстѣ съ подчиненными имъ нижними чинами.

Военный министръ не призналъ возможнымъ разрѣшить войти съ представленіемъ въ военный совѣтъ, объ установленіи отпуска лагерныхъ и походныхъ палатокъ по одной на каждаго фельдфебеля (вахмистра) и на двухъ вводныхъ унтеръ-офицеровъ (фейерверкеровъ).

По вопросу, должны ли семейные сверхсрочнослужащіе нижніе чины сами жить въ казармахъ, если семьи ихъ живутъ на частныхъ квартиряхъ, военный министръ приказалъ разъяснить, что эти нижніе чины должны жить въ казармахъ, а съ разрѣшенія ротныхъ (эскадронныхъ, батарейныхъ и т. п.) командировъ они могутъ быть увольняемы къ своимъ семействамъ, въ свободное отъ службы время и даже на ночь.

Если же означенныя семейства живутъ въ казармахъ, то главы ихъ должны жить съ ними, неся отвѣтственность за порядокъ и дисциплину среди своихъ подчиненныхъ.

Вопросъ же о помѣщеніяхъ въ казенныхъ зданіяхъ для означенныхъ чиновъ и ихъ семействъ, а равно и о нормѣ отпуска топлива и освѣщенія для этихъ помѣщеній, находится на разсмотрѣніи состоящей при министерствѣ финансовъ комиссіи по преобразованію воинской квартирной повинности.

♦ Въ приказѣ Туркестанскому воен. округу № 247 объявлено: прочитывая приказы начальствующихъ лицъ за послѣднее время, я обратилъ вниманіе на то, что старшіе строевые начальники, осматривая ввѣренныя имъ части войскъ, интересуются преимущественно, а иногда и исключительно, вопросами хозяйственнаго характера, упуская повидимому изъ виду, что на каждаго изъ нихъ возложены закономъ обязанности не только по благоустройству, но и по руководству военнымъ образованіемъ и боевою подготовкою ввѣренныхъ имъ войскъ.

Напоминая поэтому 159, 164, 215, 306, 337 и 364 статьи кн. V Св. В. П. 1909 г., предписывающія всѣмъ строевымъ начальникамъ неослабно руководить работою ввѣренныхъ имъ войскъ по подготовкѣ къ боевой дѣятельности и, возможно чаще посѣщая свои части, пользоваться каждымъ посѣщеніемъ какъ для повѣрки хода строевыхъ занятій, такъ и для постепеннаго подъема ихъ боевой подготовки на уровень современнаго состоянія военнаго искусства.



♦ Сенатомъ разъяснено: I. Развѣздныя и канцелярскія деньги, какъ предоставляемыя должностнымъ лицамъ на опредѣленныя служебныя надобности, не могутъ входить въ составъ содержанія, сохраняемаго служащими при призывѣ ихъ на дѣйствительную службу (Указъ 6-го іюля 1907 г. № 6600).

II. Отмѣтки въ формулярныхъ спискахъ должны разсматриваться, какъ обязательная регистрація наложеннаго судомъ наказанія, и никоимъ образомъ не могутъ имѣть значенія наказанія самостоятельнаго или составной части такового; по-

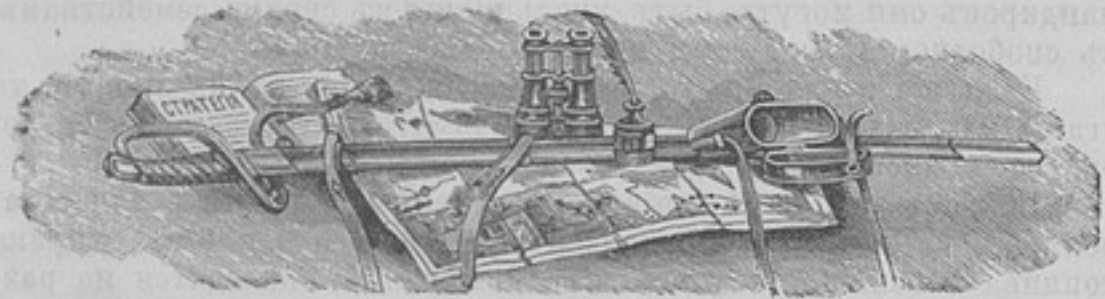
\*) Револьверы Браунинга и Парабеллумъ.

этому указаніе на то обстоятельство, что выговоръ, объявленный до восполненія Высочайшаго Манифеста 11-го августа 1904 г., былъ внесенъ въ послужной списокъ уже нѣсколько мѣсяцевъ спустя по восполненіи означеннаго Всемилостивѣйшаго Манифеста, не можетъ быть признано уважительнымъ (Указъ 22-го мая 1907 г., № 4817).

Ш. Подъ упомянутымъ въ ст. 2 Пол. 18-го іюня 1886 г. объ особыхъ преимуществахъ службы выраженіемъ «губерніи и области смежныя» слѣдуетъ разумѣть географически определенную губернію, примыкающую къ той мѣстности, въ которую данное лицо переводится (Указъ 6-го іюля 1907 г., № 6592).

◆ 23-го іюля, въ 7 часовъ утра, въ Пятигорскѣ, въ центрѣ города, возлѣ Ермоловскихъ ваннъ, тремя выстрѣлами изъ револьвера убитъ лечившійся здѣсь генералъ Карангозовъ, бывший временнымъ Одесскимъ генералъ-губернаторомъ. Трое участниковъ убійства скрылись.

◆ Въ «Русс. Инв.» помѣщено официальное разъясненіе о томъ, что законъ (ст. 570 Уст. Зем. Пов.) предоставляетъ офицерамъ право отказываться отъ квартирныхъ денегъ и требовать отъ общественныхъ управленій только отвода квартиръ въ натурѣ, но не дополнительные квартирные деньги. Выдача же дополнительныхъ квартирныхъ денегъ, взаменъ отвода квартиръ въ натурѣ, основана не на законѣ, а лишь на частномъ соглашеніи офицеровъ съ городскими общественными управленіями. Въ виду этого и всякое промедленіе и оттягиваніе въ выдачѣ дополнительныхъ денегъ общественными управленіями не можетъ быть нормировано никакими исключительными, въ пользу одной стороны, законоположеніями, а подлежитъ общимъ узаконеніямъ о гражданскихъ искахъ.



### Оправданіе войны.

Совершенно неожиданно послѣдняя моя статья въ № 871 «Развѣдчика» вызвала рядъ писемъ, увы, далеко не лестнаго для меня характера.

Вся вина вашего покорнѣйшаго слуги заключается, видите ли, въ томъ, что я слово противорѣчіе поставилъ въ ковычки и этимъ какъ бы подчеркнул отсутствіе такового (т. е. противорѣчія), между «люби ближняго, какъ самого себя», «не убій» и такимъ убійственнымъ зломъ, какъ война, которую я дерзнулъ назвать въ нѣкоторыхъ случаяхъ «дѣломъ святымъ». Затѣмъ въ письмахъ, изъ совершенно противоположнаго политическаго лагеря, меня укоряютъ въ томъ, что я «подрываю основы, роняю авторитетъ покойнаго М. И. Драгомирова и осмѣливаюсь критиковать его «памятку», признанную высшимъ начальствомъ»... Какъ видите, вопросъ поставленъ ребромъ!!!

Меня удивляетъ только одно—почему гг. корреспонденты не подписали полностью свои фамиліи и отправили свои письма на мое имя, а не въ редакцію, которая, конечно не отказалась бы ихъ помѣстить.

Сопоставляя полученныя письма изъ разныхъ лагерей, я долженъ прийти къ довольно печальному выводу: я не угодилъ ни «лѣвымъ», ни «правымъ».

Огорчаться этимъ обстоятельствомъ мнѣ не приходится, ибо «угожденіе» кому бы то ни было никогда не входило въ задачу моихъ работъ—я всегда писалъ искренно, что думалъ и чувствовалъ.

Повторяю еще разъ, что слова М. И. Драгомирова «дѣло вовсе не въ томъ, скверное ли, хорошее ли дѣло война, а въ томъ — устранимое ли?», я считаю неудачными, ибо, сведя весь важный смыслъ войны на единственную почву «неустранимости», уважаемый писатель какъ бы приравни-

валъ насъ, военныхъ, къ дѣятелямъ такихъ профессій которыя хотя по условіямъ общественной жизни и неустранимы по уваженіемъ не пользуются.

И только потому, что меня коробитъ подобное сравненіе, которое вытекаетъ, какъ слѣдствіе изъ причины, изъ вышесказанныхъ словъ Драгомирова, только потому, что я хочу вѣрить въ высокое, почетное званіе солдата, этимъ я, оказывается, и подрываю какія то основы.

Основы чего? Ужъ не той ли «слѣпой вѣры» въ нѣкоторые военные авторитеты, приведшіе насъ къ «слѣпой войнѣ», къ безславію, позору, при воспоминаніи о которомъ до сихъ поръ болѣзненно сжимается сердце и рыданія подкапываютъ къ горлу...

Эти мои сомнѣнія въ непогрѣшимости нашихъ военныхъ авторитетовъ окуплены слишкомъ дорогой цѣной, цѣной моихъ нравственныхъ мукъ, физическихъ страданій и пролитой крови въ этой «слѣпой» войнѣ.

Критика «Солдатской памятки», да еще одобренной высшимъ начальствомъ, считается дерзостью, непозволительнымъ поступкомъ.

Но представьте себѣ, что это высшее начальство почему либо одобряло бы до войны атаку въ колоннахъ, а опыты кампаніи доказалъ нелѣпость подобнаго строя при штурмѣ.

Что-жъ, и тогда, по вашему, г-нъ П—скій (жалъ, незнаю полностью вашу фамилію) нужно восхвалять то, что одобряло раньше начальство?

Вы преклоняетесь передъ «памяткой», и прекрасно, но позвольте и мнѣ также имѣть свое сужденіе о ней.

Она вся построена на рядѣ евангельскихъ цитатъ и текстовъ безусловно не подходящихъ для оправданія войны.

Возьмите хотя 13 ст. XV гл. отъ Іоанна, приведенной Драгомировымъ въ «памяткѣ»: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ», а предъидущіе 10, 11, 12 стихи той же главы ясно указываютъ на необходимость отдать жизнь свою за исполненіе заповѣди Христа о томъ, чтобы люди любили другъ друга.

Въ заключеніе же «памятки» М. И. Драгомировъ производитъ Бога въ генералы, «Богъ вашъ генералъ», говоритъ почтенный писатель.

По моему, мнѣнію «памятка» не достигаетъ той цѣли, для которой она предназначена.

Вѣдь невѣрующихъ никакими текстами изъ Евангелія не убѣдишь, людей глубоко религіозныхъ всякія передержки и производство Бога въ генералы, можетъ только покоробить и отшатнуть. Перехожу теперь къ другому моему оппоненту изъ лѣваго лагеря, г-ну А—сону, человѣку не военному, которому мою «возмутительную статью въ «Развѣдчикѣ» прислалъ одинъ изъ сознательныхъ офицеровъ».

Г-нъ А—сонъ, какъ онъ самъ заявляетъ въ письмѣ, принадлежитъ къ «народу избранному», и глубоко возмущенъ, что я не вижу противорѣчія между войной и «возлюби ближняго»...

Я не сторонникъ залѣзать и ковыряться въ чужой душѣ, но тѣмъ не менѣе, не могу не высказать своего удивленія—согласитесь сами, что довольно странно возмущаться хотя бы и неумѣстнымъ примѣненіемъ словъ Христа человѣку, принадлежащему къ тому «избранному народу», предки котораго распяли Іисуса.

Затѣмъ, знакомство г-на А—сона съ «сознательнымъ» офицеромъ, несомнѣнно указываетъ принадлежность перваго къ «почтенной» группѣ россійскихъ гражданъ подъ инициалами с. р. или с. д. Если г-нъ А—сонъ читаетъ газеты, то ему несомнѣнно извѣстно, что эти «уважаемые» люди не разъ врывались въ церковь во время богослуженія съ пѣніемъ марсельезы или криками «руки въ верхъ»!!

Какъ то, такъ и другое, если не ошибаюсь, не можетъ указывать на ихъ особенно повышенное, религіозное чувство, такъ что, право, возмущеніе, г-на А—сона по поводу моей статьи въ данномъ случаѣ довольно оригинально.

Мой почтенный оппонентъ противъ войны и военныхъ, которые служатъ для убійства, но, вѣроятно, ему не безызвѣстно, что среди гг. с. р. существуютъ люди, соединенные во едино подъ буквами Б. О., т. е. боевой организаціи.

Прилагательное у послѣдняго существительнаго, какъ будто и не совѣмъ совмѣстимо съ миролюбіемъ г-на А—сона, которому, быть можетъ, случайно приходилось слышать, что эти

красные герои иногда прикалываютъ къ тѣлу убитаго бюрократа бумажку съ надписью: «казненъ за то-то по приказанію боевого комитета с. р.».

Я не буду даже касаться того, насколько «правда и милость» царить въ тайномъ подпольномъ судилищѣ, ни тѣхъ «ошибокъ» благодаря роковому сходству совершенно невиннаго человѣка (съ точки зрѣнія революціоннаго комитета) съ «преступнымъ бюрократомъ», ни «тяжкой» вины послѣдняго передъ освободительнымъ движеніемъ... если этого мало, то я готовъ допустить недопустимое,—что *во всѣхъ* случаяхъ и всегда убитые деньщики, солдаты, городовые и прочіе, случайно подвернувшіеся при этомъ дѣти, женщины, старики и т. п. дѣйствительно подлежали смертной казни, какъ злѣйшіе враги народа.

Кажется, дальше идти уже некуда?

Но кто казнить, того называютъ палачемъ.

А вы знаете разницу между палачемъ и воиномъ?

«И тотъ и другой убиваютъ», скажете вы; «и тотъ и другой убиваютъ не по личному произволу, а по извѣстному уполномочію; и тотъ, и другой имѣютъ въ виду защищать народъ свой отъ его враговъ»...

Да, а между тѣмъ вездѣ и всегда относились съ уваженіемъ къ воину и презрительно или брезгливо къ палачу.

Если хотите знать, откуда происходитъ эта противоположность оцѣнки при одинаковости фактовъ, то загляните въ статью «Немезида» В. Соловьева, написанную имъ въ іюль 1898 г.

Сущность ея заключается въ томъ, что отнятіе человѣческой жизни вообще (не говоря уже объ умерщвленіи тѣхъ, или другихъ опредѣленныхъ лицъ) не входитъ непремѣнно въ намѣренія воина, не есть его настоящее дѣло, и конечно мы уважаемъ военную доблесть не за совершаемыя на войнѣ «убійства», а *несмотря* на нихъ.

Но ихъ можетъ вовсе и не оказаться, а доблесть и уваженіе къ ней останутся тѣ же. Такъ, напримѣръ, солдатъ, заклепавшій непріятельскія орудія, хотя при этомъ не было убито ни одного человѣка, получаетъ такую же славу, какъ и начальникъ пѣхотнаго отряда, взявшій противника въ штыки.

Цѣль войны—безопасность государства. И если этой цѣли можно достигнуть безъ грубаго насилія, безъ кровопролитія, тѣмъ лучше. Непріятели, положившаго оружіе, не убиваютъ.

Напротивъ, самое назначеніе палача состоитъ именно въ томъ, чтобы отнимать жизнь у опредѣленныхъ людей: ему непремѣнно нужно казнить преступника, иначе его дѣло не исполнено.

Палачъ убиваетъ обезоруженнаго, т. е. переставшаго быть опаснымъ. Здѣсь прямая цѣль не безопасность, а убійство.

Итакъ, г-нъ А—сонъ, даже ставъ на точку зрѣнія революціонера и допустивъ недопустимое—право казнить любого «бюрократа», я указалъ вамъ, что только въ той группѣ Б. О. «уважаемыхъ общественныхъ дѣятелей», къ которой многіе изъ васъ питаютъ глубокія симпатіи, обрѣтаются убійцы *par excellence*.

Такимъ образомъ, и ваше возмущеніе моей статьей, въ которой я упомянулъ, что «война иногда не только необходимость, но и глубоко нравственное дѣло», согласитесь сами, по меньшей мѣрѣ наивно, или... не искренно.

Что-же касается до другихъ моихъ опонентовъ, принадлежащихъ къ новой «религіи», основатель которой проповѣдуетъ непротивленіе, безстрастіе и какъ безъ *мученичества* сдѣлать «блестящую карьеру» для своего ученія, то я отвѣчу имъ въ слѣдующей главѣ «Оправданія войны» съ христіанской точки зрѣнія. И если мнѣ удастся на этомъ примѣрѣ дать почувствовать иной обманувшейся, но живой душѣ, всю нравственную фальшь ихъ мертвящаго ученія, то цѣль моя будетъ достигнута.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Толузаковъ.

## Мѣсто начальниковъ въ бою.

Однимъ изъ основныхъ требованій, при составленіи диспозиціи для боя, является указаніе мѣста высшаго начальника въ бою. Въ случаѣ перемѣны указаннаго диспозиціей пункта, должно быть извѣстно новое мѣсто нахождения начальника (остаются штабъ, одинъ изъ офицеровъ, или просто постъ изъ нижнихъ чиновъ, который долженъ показать, куда переѣхалъ начальникъ).

Въ дѣйствительности указанное положеніе далеко не всегда соблюдается. Нервный или попросту недовѣрчивый начальникъ очень часто рвется впередъ—до линіи баталіонныхъ резервовъ, почти до цѣпей. Хочется лично наблюдать ходъ борьбы—все провѣрить! Обманчивая иллюзія внести собственное «я» въ ряды бойцовъ тянетъ подъ выстрѣлы, и иногда крупный начальникъ безцѣльно выведенъ изъ строя.

Противоположность едва ли лучше; нерѣшительность, гнетущая апатія держатъ начальника далеко въ тылу отряда и боевое столкновеніе идетъ, лишенное его руководства, безъ жизни, безъ энергіи, безъ надежды! (Тюренченъ).

Современный боевой порядокъ намѣчаетъ мѣсто высшаго начальника примѣрно на высотѣ его общаго резерва. Новѣйшія техническія приспособленія для управленія въ бою, напримѣръ, телефонъ, и рассчитаны на такое положеніе.

Измѣненія въ зависимости отъ обстановки, конечно, вполне возможны, но нарушеніе основного положенія, особенно со стороны наиболѣе крупныхъ начальниковъ, включительно до главнокомандующаго, является источникомъ крайне нежелательныхъ явленій.

Прежде всего штабъ при высшемъ начальникѣ, при постоянныхъ передвиженіяхъ, даже внѣ сферы поражений, не можетъ правильно работать, нѣкоторыя важныя донесенія, изъ-за поисковъ постоянно двигающагося штаба, адъютантами и ординарцами не поступаютъ своевременно (телефонъ теряетъ значеніе—вѣроятно, чтобы достичь болѣе быстрой установки линіи, передъ заключеніемъ мира сформировали конно-телеграфный полубатальон).

Въ сентябрѣ 1904 г. спѣшно высланный отрядъ прибылъ на поддержку одному изъ корпусовъ. Колонновожатый офицеръ генеральнаго штаба около 2 часовъ искалъ командира корпуса или его штабъ, чтобы узнать, куда направить прибывшій отрядъ. Всѣ разпросы были тщетны. Сводка получаемыхъ свѣдѣній, а ихъ поступаетъ такое множество, требуетъ если не необходимыхъ приспособленій, то хоть возможности быть на одномъ мѣстѣ.

Далѣе при постоянныхъ разбѣздахъ высшаго начальника, даже въ случаѣ оставленія штаба въ указанномъ диспозиціей мѣстѣ, можетъ сложиться такая обстановка, что начальнику штаба надо будетъ отдать приказаніе, на которое онъ не получилъ полномочій отъ своего начальника (явленіе заурядное въ минувшую кампанію—какъ слѣдствіе недовѣрія или дурныхъ личныхъ отношеній). На поиски начальника можетъ не хватить времени—въ результатѣ возможность катастрофы.

Нахоженіе высшаго начальника среди боевой части, иногда даже на фронтѣ своего расположенія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, безцѣльный рискъ. Между тѣмъ оно даетъ невѣрное представленіе объ общемъ ходѣ сраженія; получается, такъ сказать, *впечатлѣніе даннаго мѣста*.

Частичная неудача, большія потери, видъ убитыхъ и раненыхъ безусловно излишне нервнируютъ начальника; какъ слѣдствіе—начинается несвоевременное расходованіе резервовъ, безтолковое передвиженіе частей, распоряженія, относительно дѣйствій на другихъ участкахъ, отдаются подъ испытаннымъ впечатлѣніемъ, безъ должной продуманности и послѣдовательной связи. Общее приносится въ жертву частному. Несомнѣнно, частое личное пребываніе и руководство командующаго арміей на позиціяхъ западной группы и центра на Ша-хэ, съ цѣлью починки стратегическихъ промаховъ въ сентябрьскомъ наступленіи, привело къ тому, что уже 29-го сентября растаяли послѣдніе баталіоны армейскаго резерва—части 22-й пѣхотной дивизіи (корпусъ, шедшій изъ Тѣлина, тоже быстро вошелъ въ составъ западной группы). Между тѣмъ о восточной группѣ, успѣхъ которой опредѣлялъ успѣхъ всей операціи, не было никакихъ извѣстій, кромѣ горькаго предчувствія неудачи.

Что толку, кромѣ естественнаго замѣшательства въ случаѣ выбытія изъ строя, если самъ командующій водить полки въ атаку и овладѣваетъ тѣмъ или инымъ мѣстнымъ предметомъ, когда общее руководство теряетъ свою стройность и тонетъ въ мелочахъ!

Присутствуя въ данномъ пунктѣ боевого расположенія, рѣдкій начальникъ будетъ успокоительно, какъ бы одобряя, покачивать на все головой. Большинство напротивъ тотчасъ же начинаетъ вмѣшиваться въ работу вышнихъ командировъ, роль которыхъ, если они люди самолюбивые, сведется къ нулю. Въ противномъ случаѣ начнется «стараніе» и «служебная политика», а вмѣстѣ съ ними суета и нервность, во всякомъ случаѣ, вниманіе въ значительной степени отвлекается отъ прямой цѣли—противника. Наконецъ, самъ высшій начальникъ, будучи причиной нѣскольکو приподнятаго настроенія, можетъ вывести невыгодное впечатлѣніе (включительно до смѣны, бываетъ и это!) о работѣ начальника даннаго участка, который въ обычныхъ условіяхъ, въ сферѣ его задачи, хорошій работникъ. 3-го октября 1904 г. отрядъ, атакующій «сопку съ деревомъ» (потомъ Новгородская и Путиловская) въ лицѣ генерала Путилова, имѣлъ 4-го начальника въ продолженіе дня. Хорошо еще, что дорого стоявшій бой былъ удаченъ.

Выше было упомянуто, что личное наблюденіе вышаго начальника съ даннаго пункта, при большомъ фронтѣ, даетъ лишь «мгнущую» картину боя. А при нынѣшней «пустотѣ» полей сраженій, да еще на крайне пересѣченной мѣстности, какъ, напримѣръ, на Манчжурскомъ театрѣ, поле зрѣнія наблюдателя очень невелико, даже и при помощи оптическихъ инструментовъ. О роли и значеніи въ этомъ отношеніи воздушныхъ шаровъ, къ сожалѣнію мало пришлось слышать, но что и они не помогли своевременно открывать постоянные обходы японцевъ, противъ этого едва ли можно возразить.

Между тѣмъ, надѣясь и довѣряя только самому себѣ, начальникъ плохо пользуется постоянными обоснованными донесеніями—единственнымъ, всеобъемлющимъ средствомъ. И вотъ все то, на что своевременно и умѣло не были направлены или чего во-время не донесли «глаза и уши» (кавалерія, шпіоны, охотничьи команды, партизаны и т. д.) арміи,—одному или даже нѣсколькимъ лицамъ усмотрѣть все равно не удалось. Въ недостаткѣ свѣдѣній, между прочимъ, очень сильно обвиняли штабы,—а употреблялись ли они надлежащимъ образомъ, была ли вполне использована работа штабовъ? Вѣдь не было рѣдкостью, что старшій начальникъ отдавалъ непосредственно приказанія, о которыхъ не зналъ даже его начальникъ штаба!

Частое появленіе крупнаго начальника въ боевой части, прививая молодому офицерству и особенно нижнимъ чинамъ довѣріе къ его мужеству, создаетъ извѣстный авторитетъ и обаяніе, но съ другой стороны это можетъ привить неправильное понятіе о доблести того начальника, который безъ нужды не оставитъ своего, можетъ быть, болѣе безопаснаго и менѣе эффектнаго мѣста, откуда однако онъ больше видитъ, спокойнѣе и разумнѣе руководитъ боемъ. Сколько рекламъ и клеветы создано за эту войну съ легкой руки корреспондентовъ, посылавшихъ въ Россію лирическія упражненія, сочиненныя подъ «стальными бичами шрапнелей» и не шедшихъ дальше этой близорукой оцѣнки доблести.

Среди японскихъ генераловъ очень мало убитыхъ и раненыхъ, но кто осмѣлится сказать, что доблестными войсками руководили трусы. Не объясняется ли это тѣмъ, что они твердо знали свое мѣсто и свое дѣло, ротами и баталіонами не командовали, а спокойно работали въ строго продуманной системѣ управленія, гдѣ каждому точно отведено свое мѣсто и своя сфера.

Указанныя явленія, несомнѣнно принесли вредъ въ минувшую кампанію, безусловно нежелательны. Причины ихъ, конечно, въ результатахъ подготовки мирнаго времени, въ извѣстномъ недовѣрїи къ силамъ подчиненнаго (это при требованіи частной инициативы и самостоятельности) и въ неправильномъ распредѣленіи труда.

Въ мирное время обстановка ближе всего подходящая къ боевой—это маневръ. Маневръ въ то же время и единственное средство для практики старшихъ начальниковъ въ управленіи боемъ. Являясь вѣнцомъ обученія мирнаго времени, маневръ

вмѣсто того, чтобы быть практической школой, часто превращается въ обыкновенный смотръ, и начальники, вмѣсто того, чтобы чувствовать себя обучающимися, все время только держатъ экзаменъ и, вполне естественно, хотятъ показать товаръ лицомъ. Въ этомъ уже начало зла. Начиная съ начальника отряда, всѣ промежуточные начальники уже на половину заняты тѣмъ, все ли благополучно въ каждой маленькой подчиненной имъ единицѣ. Куда поѣхало, что говорило высшее начальство? Не сдѣлано ли какихъ-либо замѣчаній, хотя бы и не относящихся къ маневру? Вотъ вопросы, которые начинаютъ отвлекать вниманіе маневрирующихъ. И это понятно при существующей системѣ отвѣтственности: случайно неправильно пригнанное обмундированіе или снаряженіе двухъ-трехъ нижнихъ чиновъ, неправильная поза стрѣлка—это уже служебная аттестація не взводнаго унтеръ-офицера или, въ крайнемъ случаѣ, не доглядѣвшаго во-время, ротнаго командира, а командира бригады и даже начальника дивизіи, и послѣдніе имѣютъ основаніе беспокоиться за каждую мелочь, въ ущербъ своимъ прямымъ и болѣе важнымъ обязанностямъ. Угроза съ этой стороны поважнѣе назначеннаго по заданью противника!

Начинается маневръ и съ первыхъ же шаговъ, за весьма рѣдкими исключеніями, смотровое настроеніе даетъ себѣ чувствовать. Начальникъ отряда, какъ бы великъ послѣдній ни былъ, поддается искушенію руководить дѣйствіями даже болѣе мелкихъ частей, а это требуетъ его появленія повсюду. И вотъ вы видите, какъ конная фигура съ ординарцами, а то и со всѣмъ штабомъ, то и дѣло показывается среди стрѣлковыхъ цѣпей. Одинъ продвигается впередъ, другому приказано принять влѣво; роты мѣняютъ мѣста, направленіе, цѣль дѣйствія—и въ результатѣ цѣлая серія посредствующихъ начальниковъ, до ротнаго командира включительно, оказалась безъ дѣла. Одинокое стоитъ бригадный командиръ—у него распоряжается начальникъ дивизіи. На участкѣ полка энергично руководитъ боемъ самъ начальникъ отряда, а по всему боевому расположенію безтолково скачутъ адъютанты и ординарцы, тщетно разыскивая начальника отряда и его штабъ въ мѣстѣ, указанномъ диспозиціей. И бой идетъ самъ по себѣ, лишенный общаго управленія до тѣхъ поръ, пока старшіе посредники не подадутъ «отбой». Старшіе начальники неуязвимы въ 200—400 шагахъ отъ противника.

Дѣйствительный огонь, конечно, исправитъ эту ненормальность; но зачѣмъ она и чѣмъ вызывается? Кромѣ страха отвѣтственности, казалось бы похвальнымъ стремленіемъ научить cadaго, что дѣлать и какъ дѣлать. Но начать съ того, что вѣдь всѣхъ не поправишь, надо думать, что командиры ротъ, баталіоновъ, полковъ замѣтятъ то, что упущено по техникѣ боя въ подчиненныхъ имъ частяхъ (кромѣ того есть посредники) и что несогласно съ тѣми указаніями, которыми они, вѣроятно, своевременно получали при тактическихъ занятіяхъ ихъ войскъ въ полѣ и на маневрахъ малыми отрядами (ротами, баталіонами). Да наконецъ искупить ли идеально исправленное расположеніе 3—5 ротъ работу всего большаго отряда, для успѣха которой гораздо важнѣе общая планомѣрность, чуткость, быстрота и смѣлость рѣшеній для достиженія крупныхъ цѣлей.

Могутъ возразить, что въ дѣйствительномъ бою этого не будетъ, что это дѣлается съ учебной цѣлью—нѣтъ это было, было именно въ настоящей боевой обстановкѣ; тамъ, въ Манчжуріи, на протяженіи девятнадцати мѣсяцевъ хранилась русская боевая слава, при примѣненіи этихъ уроковъ мирнаго времени. Старшій начальникъ даетъ только директивы для достиженія общей цѣли, предоставляя способы и средства исполненія подчиненнымъ начальникамъ—такъ говорить законъ, а дѣйствительность поступаетъ иначе!

Дѣлать же то, что не нужно для дѣйствительнаго боя—это умышленно прививать ложные взгляды. Побывавъ на 2—3-хъ маневрахъ, солдатъ, видя постоянно начальника впереди, можетъ быть неприятно удивленъ, когда въ дѣйствительномъ бою высшій начальникъ будетъ далеко отъ него, и истолкуетъ это въ дурную сторону.

Наконецъ здѣсь безусловно страдаетъ авторитетъ непосредственнаго начальника.

Успѣшно управляющаго и толково ведущаго въ бой вышаго начальника солдатъ чувствуетъ въ своихъ рядахъ, хотя



бы онъ былъ за нѣсколько верстъ отъ него. Это и есть та незримая духовная связь, которая служитъ залогомъ успѣха.

Что же вытекаетъ изъ сказаннаго?—да то, что высшій начальникъ будетъ охваченъ мелочами, упуститъ изъ рукъ общее управленіе боемъ, приобрететъ излишнюю нервность, недовѣрчивость и пагубное стремленіе все самому увидѣть и поправить. Словомъ все, кромѣ практики управленія боемъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова.

Не на должной высотѣ и работа штаба у такого начальника, кромѣ случая, когда во главѣ штаба энергичный и самостоятельный человекъ, сумѣвший своевременно взять инициативу въ свои руки, иначе и штабъ пробавляется мелочами, въ результатѣ апатія и одно желаніе—конца маневра. Не оттого ли такъ часты жалобы на скуку маневровъ. Отсутствуетъ въ подобныхъ условіяхъ и практика въ пользованіи техническими средствами управленія. На войнѣ это чувствовалось. На двухъ маневрахъ, на которыхъ пришлось участвовать, телефонъ, кромѣ неприятности, приносилъ пользы мало. Штабомъ положенъ, да пользоваться-то имъ не хотимъ и не умѣемъ.

Конечно, бываютъ минуты, когда высшему начальнику нуженъ личный рискъ, нужно бросить въ дѣло послѣдній резервъ—самого себя, и мастера дѣла это понимали, умѣли уловить эту священную минуту. Наполеонъ при Арколѣ (1795—1796 г.) Скобелевъ—Зеленая горы (1877—1878 г.), Ермоловъ—Бородино (1812 г.).

Для устраненія указанныхъ явленій, отнюдь не претендуя на непогрѣшимость, казалось бы, можно рекомендовать слѣдующія мѣры:

I. Строжайшее распредѣленіе труда, считая неумѣстною ретивость начальника не въ своей сферѣ, отрицательнымъ служебнымъ качествомъ.

II. Поднять авторитетъ посредниковъ на маневрахъ настолько, чтобы даже личное присутствіе начальника не вліяло на ихъ заключеніе по отношенію дѣйствій той или другой изъ маневрирующихъ частей его отряда.

III. Расширить кругъ обязанностей посредниковъ (увеличивъ при необходимости ихъ число), обязавъ ихъ давать самые детальные доклады, а не только общія фразы и словопренія, по замѣченнымъ недочетамъ въ тактикѣ, управленіи, дисциплинѣ, техникѣ и т. д.

IV. Обязать посредниковъ строгой отвѣтственностью за неправильныя ихъ распоряженія (приговоръ къ бездѣйствію, отодвиганіе назадъ и т. д.) во время маневра.

V. Дать имъ право выводить изъ строя (путемъ устнаго сообщенія начальнику и отмѣтки у себя времени этого сообщенія въ случаѣ протеста) наиболѣе безстрашныхъ начальниковъ, если они занимаютъ сильно обстрѣливаемый пунктъ, или несоотвѣтственно далеко выдвинулись впередъ. Это попутно дастъ практику замѣны начальниковъ въ бою.

VI. Настойчиво стремиться разграничить сферы дѣятельности начальниковъ при управленіи боемъ, съ цѣлью выработки стройной системы донесеній снизу, распоряженій сверху и полной освѣдомленности о ходѣ дѣлъ всего отряда.

VII. Обратитъ самое серьезное вниманіе на практику пользованія техническими средствами (телеграфъ, телефонъ, геліографъ, флаги и т. д.) при управленіи боемъ.

*В. Болдыревъ.*

### На забытую тему.

Въ 3-й и 4-й книжкахъ «Военнаго Сборника» за 1903 годъ была помѣщена объяснительная записка къ измѣненіямъ въ дѣйствовавшихъ въ то время положеніяхъ о письмоводствѣ и о срочныхъ и внѣсрочныхъ донесеніяхъ. Всѣ, кто тогда стоялъ близко къ канцелярскому дѣлу и кто вообще соприкасался съ нимъ, съ нетерпѣніемъ ждали выхода въ свѣтъ измѣненныхъ положеній; ждали и надѣялись, что они очистятъ и освѣжатъ одну изъ тѣхъ отраслей военной службы, которая наиболѣе мѣшаетъ живому военному дѣлу и портитъ массу крови и нервовъ равно какъ строевому составу арміи, такъ и тѣмъ, кто специально занятъ всѣмъ ненавистной «канцелярщиной».

Въ началѣ 1904 года ожиданія наконецъ сбылись, но сбылись далеко не въ полной мѣрѣ: новыя положенія, въ

окончательной своей редакціи, оказались значительно сокращенными по сравненію съ проектами, которые были разработаны специальной комиссіей.

Какъ бы то ни было, въ этихъ положеніяхъ многіе прочли рядъ статей, которыя позволяли надѣяться, что наконецъ канцелярское дѣло будетъ поставлено въ надлежащія рамки и перестанетъ быть тѣмъ жупеломъ, отъ котораго большинство офицерскаго состава арміи открещивается какъ отъ «нечистаго».

Къ числу такихъ статей прежде всего надлежитъ отнести слѣдующія: во-первыхъ, ст. 47 пол. о письмоводствѣ, гдѣ сказано, что начальствующія лица всѣхъ степеней должны заботиться о возможномъ сокращеніи переписки, во-вторыхъ, ст. 48 того же положенія, гдѣ говорится, что высшимъ инстанціямъ запрещается требовать такіа свѣдѣнія, которыя могутъ быть извлечены изъ штатовъ, положеній и срочныхъ донесеній, въ-третьихъ, ст. 5 пол. о срочныхъ донесеніяхъ, запрещающую устанавливать новыя донесенія безъ разрѣшенія военнаго министра и, наконецъ, въ четвертыхъ, ст. 1 этого же положенія, устанавливающую повременный фактической контроль срочныхъ донесеній.

Изъ сопоставленія этихъ статей ясно видна какъ основная идея, такъ и цѣль новыхъ положеній, а именно: сосредоточить канцелярскую работу въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя для этой работы и созданы, ограничить такимъ образомъ эту работу въ войсковыхъ частяхъ и дать командному составу послѣднихъ возможность время и энергію, ранѣе затрачивавшіяся на дѣлопроизводство, направить по прямому своему назначенію—на обученіе и воспитаніе личнаго состава.

Казалось бы, что при нѣкоторой настойчивости указанная цѣль могла бы быть достигнута, но вотъ прошло уже три года, какъ дѣйствуютъ новыя положенія, а въ области письмоводства все идетъ по старому: попрежнему русская армія пишетъ и отписывается, и никому до этого нѣтъ никакого дѣла.

Въ чемъ же причина?

А причина въ томъ, что приведенныя статьи новаго закона не то забыты, не то сознательно игнорируются и, во всякомъ случаѣ, существуютъ лишь на бумагѣ.

О сокращеніи переписки никто не заботится и упрекъ въ этомъ отношеніи слѣдуетъ сдѣлать прежде всего Главному Штабу: попрежнему требуются отъ частей различныя статистическія свѣдѣнія, которыя легко могли бы быть добыты изъ имѣющагося уже въ Главномъ Штабѣ матеріала; срочныя донесенія устанавливаются, какъ и прежде, помимо военнаго министра, а о фактическомъ контролѣ кажется и помину не было.

Что это дѣйствительно такъ, постараюсь показать на примѣрахъ.

Устанавливая третнюю отчетность по личному составу войскъ, комиссія, разрабатывавшая проекты новыхъ положеній, приняла въ соображеніе прежде всего потребность въ этой отчетности для Главнаго Штаба и главныхъ управленій; представленіе этой отчетности приурочено къ такимъ срокамъ, когда составъ войскъ достигаетъ наибольшей или наименьшей численности; такимъ образомъ казалось бы, что всѣ расчеты и соображенія, выводимые изъ численнаго состава арміи, должны бы основываться на цифровыхъ данныхъ этой отчетности. Въ дѣйствительности же—для расчетовъ интендантства по довольствію войскъ попрежнему ежегодно требуются «подробныя вѣдомости», то по состоянію къ 1-му марта, то къ 1-му февраля; для расчета контингента новобранцевъ на будущій годъ затребованы особыя свѣдѣнія о списочномъ составѣ частей по срокамъ службы опять-таки по состоянію къ 1-му февраля.

Раціональность требованія подобныхъ свѣдѣній крайне сомнительна; статистическій матеріалъ всегда будетъ сухой цифрой, и выводы изъ него можно дѣлать только съ большимъ или меньшимъ приближеніемъ и слѣдовательно всегда возможно исходить изъ цифръ по состоянію къ 1-му января, вмѣсто 1-го февраля, т. е. изъ цифръ установленной отчетности.

Дѣло все въ томъ, что при пользованіи установленной отчетностью вся работа по выборкѣ нужныхъ свѣдѣній будетъ лежать на Главномъ Штабѣ, если же потребовать свѣ-



Изъ походной жизни въ Русско-Японскую войну.  
У походной кухни на бивакѣ.

дѣнія отдѣльно, то Главному Штабу придется только свести въ одно цѣлое итоги по округамъ, это конечно значительно легче, а потому такъ и дѣлается.

Въ области срочныхъ донесеній дѣло обстоитъ не лучше.

Казалось бы, что съ выходомъ новаго положенія всѣ ранѣе существовавшія донесенія, не вошедшія въ это положеніе, должны бы считаться отмѣненными; въ дѣйствительности же они попрежнему включены въ вѣдомость срочнымъ донесеніямъ окружного штаба и остаются въ силѣ и до настоящаго времени; остаются дѣйствующими и «временныя» донесенія, съ момента выхода положенія, т. е. въ теченіе трехъ лѣтъ.

Нѣкоторыя донесенія представляются по командѣ войсковыми частями, тогда какъ вся работа по составленію ихъ должна и можетъ быть сосредоточена въ окружномъ штабѣ; для примѣра укажу на проектъ лѣтнихъ сборовъ (ст. 43 пол. о ср. донес.).

Обязанность распредѣленія войскъ для лѣтнихъ занятій, согласно ст. 17 кн. II С. В. П., лежитъ на главномъ начальникѣ военного округа; отсюда прямое и очевидное слѣдствіе, что проектъ лѣтнихъ сборовъ долженъ составляться въ окружномъ штабѣ; между тѣмъ составленіе этого проекта возложено на штабы корпусовъ и отдѣльныхъ дивизій и бригадъ, а этими послѣдними на отдѣльныя войсковыя части. На практикѣ работа сводится вотъ къ чему: окружной штабъ даетъ самыя точныя указанія—гдѣ, въ какое время и какія части должны отбывать лагерные сборы какъ частныя, такъ общіе и спеціальныя, но не въ формѣ проекта сборовъ, а отдѣльнымъ предписаніемъ. Безъ этого указанія и приступить къ составленію проекта невозможно. Низшимъ инстанціямъ предстоитъ затѣмъ внести текстъ предписанія окружного штаба въ вѣдомость по опредѣленной формѣ, а далѣе составить рядъ приложений, т. е. сдѣлать цифровыя вычисленія, исходя изъ штатнаго состава частей (количество суточныхъ денегъ, стоимость палатокъ и т. д.). Не подлежитъ сомнѣнію, что работа



Изъ походной жизни въ Русско-Японскую войну.  
Гости 3-й батареи 29-й арт. бриг.



Изъ походной жизни въ Русско-Японскую войну.  
За обѣдомъ 3-я батарея 29-й арт. бригады.

эта всецѣло можетъ быть выполнена окружнымъ штабомъ, такъ какъ всѣ нужныя данныя въ штабѣ имѣются.

Усердіе высшихъ инстанцій въ собираніи совершенно ненужныхъ свѣдѣній доходитъ до того, что требуются даже именныя списки нижнимъ чинамъ, которые по разнымъ причинамъ не участвуютъ въ лагерныхъ сборахъ, какъ будто для окружного штаба фамилія Иванова неравнозначуща съ Петровымъ.

Эти примѣры конечно не единственныя: система сваливанія работы высшими инстанціями на низшія глубоко укоренилась въ нашемъ обиходѣ и подчасъ идетъ даже въ разрѣзъ съ категорическими указаніями положенія; такъ, на примѣръ, ст. 40 пол. о ср. дон. говоритъ, что отъ штабовъ дивизій квартирныя расписанія доставляются «безъ картъ», въ вѣдомости же срочнымъ донесеніямъ окружного штаба значится: «съ приложеніемъ подробной карты».

Подводя итоги всему сказанному, прежде всего приходится вспомнить, что вопросъ о сокращеніи переписки въ войскахъ возникъ еще въ 1898 году; почти шесть лѣтъ затѣмъ понадобилось на то, чтобы вопросъ этотъ разработать и выпустить въ свѣтъ новыя руководящія положенія, которыя должны были освободить нашу армію отъ канцелярскаго ярма. Несмотря на это, ярмо такъ и остается почти тѣмъ же, какимъ и было.

Въ настоящее время, когда обнажены многія больныя мѣста нашей военной службы, казалось бы не слѣдовало забывать и это больное мѣсто, оно также требуетъ леченія. А чтобы подлечить его, не нужно создавать ни новыхъ комиссій, ни требовать новыхъ заключеній командующихъ войсками въ округахъ, нужно только воплотить въ жизнь оставшіяся забытымъ законъ. Средствъ къ тому много, но первое изъ нихъ указано въ томъ же законѣ,—это фактической контроль срочныхъ донесеній. Не пора ли вспомнить о немъ?

*Видичъ.*



Изъ походной жизни въ Русско-Японскую войну.  
На зимнихъ квартирахъ. Офицерская фанза.

### Увольненіе нижнихъ чиновъ со двора.

Будучи во Франціи осенью 1906 года, я заинтересовался вопросомъ объ увольненіи нижнихъ чиновъ французской арміи со двора, для чего я рѣшилъ посѣтить одну изъ казармъ, расположенныхъ въ чертѣ большого университетскаго города.

Казармы въ этомъ городѣ обнесены заборами и охраняются наружными часовыми съ ружьями и примкнутыми штыками (кнѣжалами). Черезъ контроль караула при воротахъ проходятъ всѣ нижніе чины, выходящіе изъ казармъ и возвращающіеся обратно.

Въ помѣщеніи казармъ я получилъ бланкъ увольнительнаго билета, выдаваемого нижнему чину при увольненіи со двора. Вотъ его подстрочный переводъ (подлинный хранится у меня).

Лицевая сторона.

« > артиллерійскій полкъ « > батарея.

Разрѣшеніе на « > »

Разрѣшено (такому-то) пойти (туда-то).

Обязанъ вернуться въ (часы, число, мѣсяць, годъ).

Городъ « > дня « > мѣсяца « > года « > »

Полковникъ « > Капитанъ « > »

На обратной сторонѣ билета помѣщены свѣдѣнія о туберкулезѣ, пьянствѣ и венерическихъ болѣзняхъ.



Изъ походной жизни въ Русско-Японскую войну.  
На походѣ. Биванъ 3-й батареи 29-й арт. бригады.

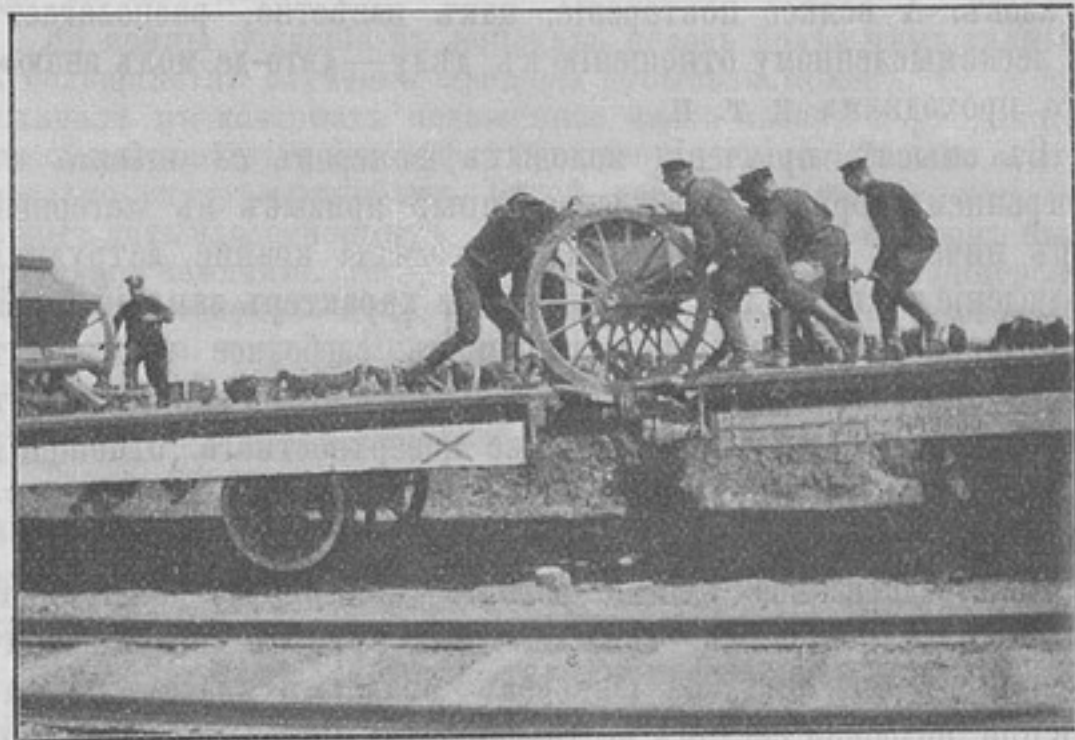
Изъ разсмотрѣнія этого бланка надо прийти къ заключенію, что во французской арміи увольненіе со двора обставлено большой строгостью, такъ какъ увольнительный билетъ выдается полковникомъ и капитаномъ, тогда какъ въ нашей арміи до вечерней переключки увольняетъ фельдфебель даже безъ билета, а до позднихъ часовъ—самолічно капитанъ съ билетомъ (ст. 254 и 255 Устава внутренней службы, проектъ). Во французской арміи нижній чинъ, получившій билетъ на увольненіе со двора, при выходѣ изъ казармъ и при возвращеніи проходитъ и днемъ и ночью черезъ контроль дежурнаго по ротѣ и караула при воротахъ, охраняющаго казармы.

Гарнизонъ упомянутаго города состоялъ изъ двухъ пѣхотныхъ полковъ, одного кавалерійскаго и одного артиллерійскаго, но на улицѣ очень рѣдко можно было встрѣтить гуляющихъ нижнихъ чиновъ. Встрѣчавшіеся же мнѣ были одѣты очень хорошо, аккуратно и въ парадной формѣ, при красныхъ эполетахъ, для большей представительности. Держали себя очень вѣжливо и прилично, не толкались, не плевались, не ругались, отчетливо отдавали честь встрѣчаемымъ офицерамъ въ военной формѣ (въ свободное отъ занятій время большинство офицеровъ ходитъ въ штатскомъ платьѣ). За все время пребыванія моего въ городѣ пьяныхъ солдатъ я не встрѣчалъ; передъ самымъ отъѣздомъ поздно вечеромъ я встрѣтилъ одного пьянаго, но надо было видѣть, какія громадныя усилія употреблялъ онъ на то, чтобы казаться приличнымъ. Вспомнились мнѣ наши солдатики: выпьютъ на пяточокъ, а стараются казаться пьяными на рубль.

До конца 1905 года я былъ сторонникомъ широкаго увольненія нижнихъ чиновъ со двора. Пускай, думалъ я, въ свободное отъ занятій время нижніе чины располагаютъ своимъ

досугомъ по своему усмотрѣнію. Но, переживши со своею мобилизованною частью въ тяжелое время начала, такъ называемаго «освободительнаго движенія», много горя и разочарованій, я круто измѣнилъ свой взглядъ на этотъ вопросъ. Я на горькомъ опытѣ убѣдился, что наши солдаты темные люди, неопытныя дѣти, за которыми нуженъ постоянный, неотступный надзоръ ихъ воспитателей—офицеровъ.

Если по нынѣшнимъ временамъ офицеръ долженъ быть подвижникомъ, бѣлымъ монахомъ, то пусть и солдатъ при настоящихъ сокращенныхъ срокахъ службы будетъ такимъ же монахомъ. Оставаясь безотлучно въ казармахъ эти три года, онъ не будетъ терпѣть большихъ лишеній, такъ какъ онъ тамъ имѣетъ все кромѣ женщинъ и агитаторовъ. Ему предоставляютъ хорошую сытную пищу, прекрасную обстановку, бібліотеку, солдатскую лавку, буфетъ, даже пиво, медъ и водку, музыку, солдатскіе балы и спектакли, разные игры, для него устраиваютъ рождественскія елки, загородныя прогулки и пикники, его знакомятъ съ достопримѣчательностями въ городахъ и окрестностяхъ и пр., и пр. Зачѣмъ же ему шататься по базарамъ и притонамъ разврата, чтобы рисковать попасть въ руки недобросовѣстнаго агитатора или получить венерическую болѣзнь. Этой болѣзнію онъ можетъ заразиться по возвращеніи домой свою семью и свое потомство. Хотя военное вѣдомство и принимаетъ мѣры къ тому, чтобы



Изъ походной жизни въ Русско-Японскую войну.  
Домой. Нагрузка 3-й батареи 29-й арт. бригады.

нижніе чины увольнялись въ запасъ только по окончательномъ выздоровленіи, но всѣмъ извѣстно, что сифилисъ излечивается послѣ долгихъ годовъ правильнаго леченія, поэтому домой уходятъ не вылечившіеся, а подлечившіеся. Памятуя эти ужасныя послѣдствія разврата, солдатъ долженъ «соблюждать себя» въ продолженіе всей своей короткой военной службы.

Такимъ образомъ я высказываюсь за полную отмѣну увольненія нижнихъ чиновъ со двора. Въ крайне рѣдкихъ случаяхъ ихъ можно увольнять въ городъ командами подъ начальствомъ надежнаго унтеръ-офицера или фельдфебеля, который ихъ долженъ командами же привести въ казармы къ опредѣленному часу, но не позже 7 час. вечера. Въ театръ, циркъ, музеи ихъ также можно водить командами.

Если же нельзя будетъ по разнымъ причинамъ и соображеніямъ окончательно отмѣнить увольненіе нижнихъ чиновъ со двора, то надо ограничить это увольненіе, разрѣшая его только для лучшихъ, приличныхъ, хорошо воспитанныхъ нижнихъ чиновъ, въ видѣ особой награды за безукоризненное поведеніе и добросовѣстную службу.

Увольнительный билетъ долженъ подписываться командиромъ роты и баталіона, а объ уволенныхъ со двора надо отдавать въ приказѣ по баталіону.

На обратной сторонѣ билета полезно пропечатать кратко и ясно все то, что пропечатано на такихъ же билетахъ во французской арміи. Это предостережетъ многихъ неопытныхъ солдатъ отъ злоупотребленій водкой и поможетъ имъ уберечься отъ разныхъ заразныхъ болѣзней.

П. Саган—оскій.

### Выпускные кадеты въ лагеряхъ военныхъ училищъ.

Установленный недавно призывъ окончившихъ курсъ корпуса кадетъ къ отбытію лагернаго сбора при училищахъ, является мѣрой неудачной, наносящей только вредъ дѣлу обученія и воспитанія молодежи.

Прибывая къ отбытію сбора, къ 1-му іюля, кадеты за мѣсяць, т. е. по 1-е августа, едва успѣваютъ пройти азбуку одиночной подготовки. Но такъ какъ на Высочайшій смотръ ихъ выводить въ общемъ строю, то, не закончивъ отдѣлъ одиночнаго обученія, не получивъ понятія о взводномъ и ротномъ ученіяхъ, они сразу переходятъ къ баталіонному, и все это только для того, чтобы гладко пройти мимо Царскаго валика.

Едва-ли подобная поспѣшность приноситъ благіе плоды; скорѣй обратное: давая молодому человѣку яркій примѣръ только смотровой подготовки, она съ первыхъ же шаговъ его службы приучаетъ къ той безсистемности, противъ которой мы теперь боремся. Выработывая въ юнкерѣ опасное убѣжденіе, что «безъ многихъ отдѣловъ обученія можно обойтись» (хотя бы и временно), она, вмѣстѣ съ тѣмъ, не даетъ ему требуемыхъ уставомъ твердыхъ знаній: уѣзжая на мѣсяць въ отпускъ, кадетъ забываетъ многое изъ преподаннаго ему за іюль, и съ 1-го сентября уже въ училищѣ снова начинается съ азавъ. А всякое повтореніе, какъ извѣстно, располагаетъ къ легкомысленному отношенію къ дѣлу — «это-де молъ знаю», «это проходили» и т. п.

Въ смыслѣ приученія молодыхъ юнкеровъ съ мѣста къ внутреннему порядку, преждевременный призывъ въ лагерный сборъ ничего, кромѣ вреда, не приноситъ: крайне затрудняя наблюденіе за ними въ лагерѣ, гдѣ и характеръ занятій иной, и помѣщенія разрознены и, наконецъ, свободное время ихъ ускользаетъ изъ-подъ контроля, порядокъ этотъ способствуетъ выработкѣ въ юношахъ того же поверхностнаго отношенія къ требованіямъ внутренняго порядка, какъ и въ предыдущемъ къ строю.

Непосредственное вліяніе ротнаго командира, какъ лица, обладающаго большимъ, чѣмъ младшій офицеръ, военно-воспитательнымъ опытомъ, на юнкеровъ младшаго класса, въ лагерѣ при подобной системѣ не только затруднительно, но прямо-таки невозможно.

Занятый съ ранняго утра наблюденіемъ за веденіемъ занятій со старшимъ классомъ, руководящій тактическими занятіями послѣдняго, ротный командиръ военнаго училища совершенно не имѣетъ времени даже познакомиться, хотя бы относительно, со своими молодыми юнкерами.

Для занятій съ вновь прибывшими кадетами назначаются въ каждой ротѣ 7 учителей (полагая на каждаго по 8—9 кадетъ), т. е. на весь младшій классъ, минимумъ 28 юнкеровъ старшаго класса. Приходится, такимъ образомъ, отрывать послѣднихъ отъ ихъ специальныхъ занятій, нанося тѣмъ самымъ ущербъ ихъ офицерской подготовкѣ.

Положимъ, учителя дѣлятся на смѣны (2—3 смѣны). Полагая, что въ теченіе мѣсяца вмѣсто 28 юнкеровъ старшаго курса будутъ заниматься двѣ такихъ смѣны (каждая по одному дню, чередуясь со слѣдующей), мы оторвемъ отъ специальныхъ занятій 56 старшихъ юнкеровъ, отбывающихъ послѣдній и единственный передъ производствомъ въ офицеры лагерный сборъ, изъ коихъ каждый пропуститъ по 15 дней специальныхъ занятій, т. е. полмѣсяца изъ полутора (считая дѣйствительныя тактическія занятія по окончаніи курса стрѣльбы).

Не принося, такимъ образомъ, существенной пользы для дѣла, призывъ кадетъ для отбытія лагернаго сбора при военныхъ училищахъ, только сокращаетъ ихъ отпускъ, вызывая излишній, совершенно непроизводительный расходъ для родителей. Взять сына на каникулы по окончаніи корпуса, доставить его къ 1-му іюля въ училище, по окончаніи лагернаго сбора снова взять домой и къ 1-му сентября опять доставить туда же, — это задача, при нашихъ разстояніяхъ и скудныхъ родительскихъ средствахъ, математически не разрѣшимая. Могутъ возразить, что «тогда роднымъ не надо брать своихъ дѣтей», но кто изъ насъ возьметъ на себя починъ въ дѣлѣ лишенія ихъ удовольствія видѣть сыновей, которыхъ они

можетъ быть, совсѣмъ не видѣли въ продолженіе семи лѣтъ пребыванія въ корпусѣ.

Однако, не одни кадеты вычеркиваютъ изъ своего каникулярнаго времени добрую половину законнаго отдыха.

Единственными днями, въ которые могъ бы отдохнуть и нравственно и физически вѣчно занятый младшій офицеръ училища, являются дни, непосредственно слѣдующіе за выпускомъ съ 15-го іюня по 12-е іюля (28-дневн. отпускъ). Въ виду же прибытія молодыхъ, младшій офицеръ, сдавъ арміи плоды своей двухлѣтней работы — новопроизведенныхъ офицеровъ, безъ передышки принимается за новыхъ, и такъ далѣе. Онъ не можетъ въ теченіе года взять отпускъ, такъ какъ на его отвѣтственности цѣлый курсъ (человѣкъ 55—65); его некому замѣнить даже на время его болѣзни, не отрывая отъ дѣла ротнаго командира, вѣчно занятаго то продовольствіемъ юнкеровъ (3 мѣсяца въ году), то сведеніемъ отчетности по продовольствію (1½ мѣсяца въ году), то хозяйственными комитетами, соображеніями и проч. \*)

Итакъ, призывъ молодыхъ юнкеровъ къ 1-му іюля, какъ совершенно не дающій сколько-нибудь удовлетворительныхъ результатовъ, слѣдовало бы упразднить.

Валентинъ Терскій.

### Необходимыя улучшенія нашей 3-хъ линейной винтовки.

Боевой опытъ многому насъ научилъ, многое намъ указалъ, чего конечно въ мирное время намъ трудно было бы узнать.

Наша русская винтовка оказалась очень хорошей во всѣхъ отношеніяхъ, хотя нѣкоторыя ея детали и оказались не совсѣмъ удобными, и вотъ ихъ-то и очень желательно было бы принять при заказахъ на нашихъ оружейныхъ заводахъ, а эти заказы и очень крупные, несомнѣнно, будутъ послѣ войны, ибо убыль и порча винтовокъ громадна. Какъ ни малы эти измѣненія, но все же винтовка съ этими усовершенствованіями еще болѣе будетъ отвѣчать своему назначенію.

Вотъ эти желательныя измѣненія:

1) Хомутикъ на рамкѣ прицѣла необходимо сдѣлать съ маленькою внутреннею пружиною, которая бы заскакивала въ углубленія, указывающія дѣленія, дабы при установкѣ на извѣстное дѣленіе пружина заскакивала бы въ нарѣзку этого дѣленія и уже установка прицѣла была бы и точная, а главное твердая, тогда какъ при теперешнемъ устройствѣ прицѣла сплошь и рядомъ бываетъ, что хомутикъ ослабнетъ и не держится на дѣленіяхъ прицѣла; 2) при настоящемъ устройствѣ нашей винтовки, чтобы поставить затворъ на предохранительный взводъ, должно взять за пуговку курка и оттянуть ее назадъ, повернуть налѣво и обратно, чтобы изъ винтовки можно было произвести выстрѣлъ, надо взять за пуговку курка, и оттянуть ее немного назадъ, повернуть направо и тихонько поставить курокъ на свое мѣсто. Оба эти приѣма довольно сложны, въ особенности они затрудняютъ стрѣлка во время боя въ цѣпи, при перебѣжкахъ, — слѣдовательно подъ сильнымъ огнемъ, а также зимою во время морозовъ, какъ это часто случалось послѣднюю зиму на по-

\*) Весьма желательно сложить съ ротныхъ командировъ военныхъ училищъ завѣдываніе продовольствіемъ, лишаящее ихъ возможности посвящать время дѣлу подготовки будущаго офицера. Въ подобной же должности ротный командиръ кадетскаго корпуса, гдѣ въ ротѣ четыре офицера на тѣ же 100 человѣкъ, совершенно освобожденъ отъ завѣдыванія продовольствіемъ, хлѣбопеченіемъ, чайными и т. п.

Возможность ознакомленія юнкеровъ съ веденіемъ хозяйства путемъ практики въ роли артельщика этимъ нисколько не устранится; наоборотъ, особый экономъ изъ числа отставныхъ офицеровъ или чиновниковъ принесетъ имъ больше пользы, чѣмъ ротный командиръ, уже потому, что въ его распоряженіи будетъ болѣе времени для совместной работы съ артельщиками. Самое же продовольственное дѣло отъ этого выиграетъ — явится возможность заготовленія нѣкоторыхъ продуктовъ впередъ, а не отъ «сдачи до сдачи». Юнкера вообщю убѣдятся въ выгодахъ хозяйственнаго веденія дѣла, а не «чековыхъ» выписокъ отъ поставщика по пяти—шести луковицъ въ день, одинъ подсчетъ которыхъ отнимаетъ у юнкера послѣдніе часы для подготовки къ репетиціямъ.

Авт.

зиціяхъ у Шахе. Между тѣмъ оба эти приѣма совершенно уничтожаются и замѣняются простымъ поворотомъ планки на правой сторонѣ ствольной коробки, которая закрывала бы помощью особаго приспособленія магазинную коробку и тѣмъ препятствовала бы производству выстрѣла; и 3) обойму очень бы желательно сдѣлать съ пружиною внутри, дабы патроны безъ затрудненія скользили бы въ магазинную коробку, тогда ихъ не пришлось бы силою (пальцами) вталкивать, царапая подчасъ пальцы острыми краями обоймы.

Винтовка усовершенствованная такимъ образомъ могла бы еще долго служить, не уступая другимъ системамъ.

Полковникъ Писаревъ.



## ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

О чемъ, — какъ не «о выводахъ изъ послѣдней войны»... Сколько ужъ проектовъ понасочинено по этому поводу, сколько разныхъ блюдъ настряпали разные поваренныхъ дѣлъ мастера, все подъ соусомъ «печального опыта» минувшей войны. Вотъ и полковникъ Злобинъ въ № 157 «Русскаго Инвалида» задается тѣмъ же вопросомъ, — «къ выводамъ изъ послѣдней войны». Но авторъ этой статьи не горитъ, повидимому, желаніемъ сказать новое слово, а довольствуется тѣмъ, что другими давно уже на всѣ лады жевано и пережевано: справедливъ ли безсмертный суворовскій принципъ, что «пуля дура — штыкъ молодецъ». Конечно, справедливъ, а потому и еретики тѣ которые инако мыслятъ по этому вопросу, и подтверждаютъ это такими доводами:

Великія открытія иногда совершенно мѣняютъ человѣческое мировоззрѣніе, но послѣдняя война наша не дала ничего подобнаго. Поэтому весьма естественно отнестись скептически къ утвержденію, что штыкъ сыгралъ свою роль и пришла пора «сжечь то, чему такъ долго поклонялись». Не будетъ ли осторожнѣе перейти къ формулѣ, что пуля поумнѣла теперь, а штыкъ своихъ боевыхъ свойствъ все же не утратилъ. Между тѣмъ многіе совершенно неправильно трактуютъ Суворовскій принципъ, а потому и спѣшатъ сдать его въ архивъ.

Какія великія открытія нужны автору: чтобы небо упало на землю или доказать силу огня какимъ-нибудь ослѣпительнымъ фейерверкомъ? Развѣ *разстрѣливаніе* частей войскъ почти дочиства и занятіе затѣмъ обороняемой позиціи безъ помощи штыка не служатъ достаточнымъ доказательствомъ силы современнаго огня?

Удивительнѣе всего, это ссылка на дѣдовскіе завѣты въ пользу штыка, народившіеся въ то время, когда брошеннымъ рукою камнемъ можно было попасть, вѣрнѣе чѣмъ пулей того времени.

Вотъ, какъ крѣпки рутина и косность. Еще подъ Севастополемъ, мы жестоко заплатились за пренебреженіе къ силѣ тогдашняго, слабого еще, стрѣлковаго огня, за архаическіе сомкнутые строи, противопоставлявшіеся штуцерамъ, за то, что мы вышли съ голыми кулаками противъ вооруженныхъ враговъ. То же повторилось и въ войну съ японцами, когда мы опять не разъ платились за это, какъ это засвидѣтельствовано главнокомандующимъ ген.-адъют. Куропаткинымъ въ его извѣстныхъ «указаніяхъ». И теперь это опять уже быстро забывается; косность вступаетъ въ свои права мирнаго времени и требуетъ — подай намъ «великихъ открытій», какихъ то чудесъ въ рѣшетѣ, и тогда повѣрятъ. Нѣтъ, и тогда не повѣрятъ! И — не доведи и помилуй — въ третій разъ бить будутъ, и все-таки не повѣрятъ. Въ томъ-то и заключается сила косности. Эту дурь не проймешь ничѣмъ.

Далѣе мы въ статьѣ полковника Злобина находимъ еще такіа премудрости:

Тактика японцевъ явилась неожиданностью не только для насъ, но и для Европы; я позволю себѣ прибавить: и для самихъ

японцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, начали они, вѣдь, съ присущихъ азіатамъ хитрости и скрытности (быть можетъ, просто изъ страха передъ русскими), т. е. съ дѣйствій, не причисляемыхъ къ геніальнымъ. Мы же, по русской привычкѣ идти напроломъ, сначала попали впросакъ, но быстро оправилась и поняли въ чемъ дѣло. Неожиданныя удачи японцевъ, хотя и основанныя главнымъ образомъ на превосходствѣ силъ, были нами же возведены во что-то особенное и печать стала превозносить ихъ тактику, захлебываясь отъ восторга передъ тѣмъ, какъ выскочить впередъ маленькая фигурка, присядеть и посмотреть въ бинокль и т. п. Забыто было все: десятилѣтняя подготовка японцевъ къ войнѣ и дружная помощь имъ нашихъ недоброжелателей, отдаленность театра военныхъ дѣйствій, китайскіе шпионы и т. д.

Все это приводится неизвѣстно зачѣмъ: для того ли, чтобы доказать, каковъ штыкъ молодецъ или пуля дура, — не говоря ужъ про то, что и помимо всего въ этихъ премудростяхъ заключается еще больше сужденій весьма наивнаго свойства.

На всѣ разсужденія автора этой статьи можно бы сказать — «стара штука, теперь мы поумнѣли». Но вѣдь Богъ знаетъ — разсуждая такъ, какъ полковникъ Злобинъ, мы, чего добраго, и на новую войну выйдемъ съ этими старыми «штуками»...

Въ № 76 «Офицерской Жизни» г. Левитскій въ статьѣ, озаглавленной имъ «офицерскій вопросъ», отмѣчаетъ благотворный поворотъ въ отношеніи занятій и настроенія нашего офицерства, которое съ любовью и прилежаніемъ взялось теперь за свое дѣло.

До войны обученіе въ войскахъ велось болѣе чѣмъ халатно: въ большинствѣ случаевъ офицеры отбывали номеръ, т. е. просиживали въ казармахъ положенное число часовъ и уходили съ спокойной совѣстью домой, фактическое же обученіе велось исключительно унтеръ-офицерами. Такой порядокъ обученія, конечно, не могъ дать плодотворныхъ результатовъ, чему примѣромъ была минувшая кампанія. Теперь послѣ горькаго опыта, офицерское общество проснулось и принялось за самообразование и развитіе.

Не знаю, надолго ли, нѣтъ ли, но занятія теперь ведутся лучше; офицеры принимаютъ въ нихъ личное участіе, не полагаясь уже на унтеръ-офицеровъ.

Такой поворотъ нельзя не привѣтствовать. Война показала намъ, что намъ нужно еще много поработать, не ограничиваясь тѣми познаніями, которыя мы выносимъ со школьной скамьи.

И, какъ намъ кажется, такое самосовершенствованіе, связанное съ упорнымъ трудомъ, должно составлять долгъ нашъ, который мы обязаны выполнить безъ всякаго особаго вознагражденія; поэтому трудно согласиться съ обычнымъ своротомъ на необходимость улучшить раньше всего матеріальное положеніе офицера.

Можно было бы требовать отъ офицеровъ непрерывной работы, если бы каждый изъ нихъ былъ совершенно покоенъ за свою семью, за свои личные интересы. При современномъ мизерномъ жалованіи офицеръ учитываетъ каждую копѣйку, но умъ постоянно занятъ мыслью о хлѣбѣ насущномъ. Можетъ ли при такихъ условіяхъ офицеръ весь отдаться службѣ, посвящать ей не только часы занятій, но и свободное время, которое принадлежитъ ему по праву? Ни для кого не тайна, что офицерское содержаніе очень скромное, даже болѣе чѣмъ скромное. Кстати коснусь прибавокъ по чинамъ. Прослужить оберъ-офицеръ четыре года, за выслугу которыхъ производится въ слѣдующій чинъ, получаетъ прибавку, — смѣшно сказать! — въ размѣрѣ пяти рублей.

Матеріальное обезпеченіе, конечно, само собою; но оно все же не должно служить препятствіемъ для проявленія исключительнаго рвенія въ такое исключительное время, какое теперь переживаемъ.

Всегда, конечно, не легко руководить большимъ дѣломъ, а въ наше время пытаться проводить, напримѣръ, реформы въ арміи, прислушиваясь къ такъ называемому общественному мнѣнію, можно бы забрести Богъ знаетъ куда, такъ какъ задача получается еще болѣе трудная: чуждаться общественнаго мнѣнія нельзя, а руководствоваться имъ еще болѣе рискованно. Вотъ образчикъ: нѣкій Енка въ № 163 «Голоса Москвы» сѣтуетъ на то, что армія обращается у насъ въ пріютъ или богадѣльню.

Армія — это пріютъ для неудачниковъ. Армія — это богадѣльня, въ которую поступаетъ, кто желаетъ жить, а не работать, и выходитъ лишь въ глубокой старости за полной неспособностью двигаться. Изъ арміи могутъ быть удалены только тѣ, кто по своимъ нравственнымъ качествамъ неспо-

собенъ ужиться, а отнюдь не по физическимъ недостаткамъ. Съ физическими недостатками можно числиться и получать жалованье сколько угодно лѣтъ.

Это представляетъ изъ себя балластъ, который тянетъ на дно и привелъ къ мукденскому поражению.

Значитъ, надо очистить армию отъ балласта и открыть движеніе по службѣ энергичнымъ и пригоднымъ для трудной и отвѣтственной работы. Но тутъ же авторъ вспоминаетъ, что предстоитъ уволить 292 штабъ-офицеровъ, забракованныхъ аттестационными комиссиями, и предостерегаетъ отъ этой крутой мѣры. Выходитъ, что съ одной стороны нельзя не признаться, а съ другой нельзя не сознаться.



**Англія** («Militär Wochenblatt» № 92). Согласно новѣйшему распоряженію Военнаго Совѣта должны быть представлены именныя списки офицеровъ, которые будутъ командированы на одинъ годъ въ Россію для изученія на мѣстѣ русскаго языка. Кандидаты эти не могутъ быть старше чина капитана, должны быть признаны достойными производства въ слѣдующій чинъ и при предварительномъ испытаніи на переводчика должны получить изъ пяти балловъ не меньше двухъ.

**Франція** («La France militaire» № 7078). Въ виду того, что часто писаря, назначенные въ штабы и управления воинскихъ начальниковъ, оказывались непригодными къ несенію такого рода службы, сдѣлано распоряженіе, чтобы каждый начальникъ части представлялъ ежегодно къ 25-му октября списокъ нижнихъ чиновъ, могущихъ быть назначенными писарями. Передъ назначеніемъ эти нижніе чины будутъ въ каждомъ полку подвергнуты испытанію комиссіей изъ одного штабъ-офицера генеральнаго штаба и капитана.

— («La France militaire» № 7068). Въ палату депутатовъ внесенъ законопроектъ, имѣющій цѣлью поощрять военное воспитаніе молодежи. Подготовка къ военной службѣ должна начаться болѣе цѣлесообразно вслѣдъ за выходомъ изъ общеобразовательной школы. Руководство этимъ воспитаніемъ возлагается на существующія общества военнаго воспитанія молодежи; предполагается еще учрежденіе многихъ другихъ подобныхъ обществъ съ выдачей имъ казенной субсидіи.

**Соединенные Штаты** («Army and Navy Journal»). Введенные военнымъ министерствомъ частыя походныя движенія становятся все болѣе и болѣе непопулярными среди войскъ. По мнѣнію командировъ частей эти походныя движенія нельзя выполнить даже и въ сильно сокращенномъ видѣ, такъ какъ солдаты «за незначительное вознагражденіе не желаютъ нести такую тяжелую работу». Это касается главнымъ образомъ пѣхоты, гдѣ каждый солдатъ совершаетъ походъ имѣя на себѣ ношу въ 50—60 фунтовъ. Во всѣхъ войнахъ Сѣверной Америки до начала боя практиковался обычай бросать всю солдатскую ношу за исключеніемъ строго необходимаго. Въ виду того, что маневры считаются необходимымъ приѣмомъ для воспитанія войскъ, какъ подготовка дѣйствительно хорошаго боевого матеріала, «Army and Navy Journal» предполагаетъ, что нужно серьезно подумать, какими средствами помочь этому недочету, путемъ ли повышенія, вознагражденія или же стараніемъ сдѣлать службу въ армию болѣе привлекательной. Генеральному штабу предложено обсудить это дѣло и онъ долженъ скоро принять соответствующія мѣры, такъ какъ число желающихъ поступить на военную службу значительно уменьшается, а случаи дезертирства возрастаютъ. Недалеко, пожалуй время, когда въ Соединенныхъ штатахъ дѣйствующая армія въ случаѣ мобилизаціи станетъ только ядромъ, вокругъ котораго будутъ группироваться новыя боевыя силы.

**Греція** («Militär Wochenblatt» № 87). Журналъ приводитъ интересныя свѣдѣнія о греческой армиі. Личный составъ корпуса офицеровъ генеральнаго штаба насчитываетъ 24 человекъ: два полковника, 4 подполковника, 5 майоровъ, 8 капитановъ, 4 штабъ-капитана. Страна раздѣлена на 3 дивизионныя территоріи; въ каждой изъ нихъ имѣются 4 округа, гдѣ набираются новобранцы, поэтому армія насчитываетъ 3 дивизіи, каждая изъ четырехъ пѣхотныхъ полковъ, 3-хъ баталіоннаго состава, по 4 роты въ каждомъ баталіонѣ, шесть егерскихъ баталіоновъ по 4 роты, три кавалерійскихъ полка по 4 эскадрона, три полка полевой артиллеріи по 8 батарей, шесть горныхъ батарей и три саперныхъ баталіона. Введена общая воинская повинность, срокъ службы опредѣленъ въ 30 лѣтъ, изъ которыхъ отбывающіе повинность 2 года числятся на дѣйствительной службѣ, 10 лѣтъ въ резервѣ дѣйствующихъ войскъ, 8 лѣтъ территоріальной арміи и затѣмъ 10 лѣтъ территоріальномъ резервѣ. На службу призываются на 21 году отъ роду. Въ мирное время отъ службы освобождаются: единственные сыновья въ семьѣ, старшіе изъ осиротѣвшихъ сыновей и студенты-богословы. Допускаются вольноопредѣляющіеся большей частью на одинъ годъ. Призывается ежегодно круглымъ числомъ 15,000 человекъ, т. е. 0,61% всего населенія. Артиллерія имѣетъ крупновскія орудія въ 8,7 и 7,5 сантим. калибра съ неподвижнымъ лафетомъ. Общая численность арміи, включая и резервъ дѣйствующихъ войскъ, достигаетъ 82,000 чел., и 77,000 человекъ территоріальныхъ войскъ, безъ резервовъ. Въ случаѣ войны страна послѣ призыва всѣхъ 30 запасныхъ сроковъ можетъ выставить 324,000 человекъ.



**Красноярскъ.** Въ ночь на 9-е іюня революціонерами сдѣлано было нападеніе на гарнизонную гауптвахту, гдѣ содержалось 70—80 человекъ нижнихъ чиновъ, въ числѣ которыхъ находились и политическіе.

Нападеніе, съ цѣлью освобожденія арестованныхъ, было сдѣлано при слѣдующихъ обстоятельствахъ: во 2-мъ часу ночи къ часовому, стоящему на тротуарѣ\*), подошли четыре офицера, какъ потомъ оказалось, четыре хулигана, переодѣтые въ офицерскую одежду, и хотѣли пройти на гауптвахту, но часовой ихъ не допускалъ и, на его вызовъ, вышелъ разводящій, который тоже хотѣлъ воспрепятствовать входу ихъ, но былъ отстраненъ подскокшимъ къ нему въ тотъ моментъ караульнымъ унтеръ-офицеромъ, любезно предложившимъ самозванцамъ войти въ комнату начальника караула. Изъ комнаты караульнаго начальника вскорѣ послышался крикъ и выстрѣлы, а караульный унтеръ-офицеръ въ то же время отперъ камеры арестованныхъ, силою отстранивъ часового, оказывавшаго сопротивленіе его распоряженіямъ. Въ общемъ произошла суматоха, во время каковой вышедшіе, убивъ заурядъ-прапорщика Брахмана, бывшаго начальникомъ караула, скрылись, а изъ числа арестованныхъ нижнихъ чиновъ убѣжало лишь нѣсколько человекъ, изъ коихъ одинъ былъ убитъ наружнымъ часовымъ и трое задержаны во дворѣ.

Во время этой суматохи разводящій не растерялся; онъ принялъ начальствованіе надъ карауломъ и, выстроивъ таковой, вывелъ изъ кордегардіи, открылъ стрѣльбу залпами по толпѣ, собравшейся близъ гауптвахты. Результатомъ такого распоряженія разводящаго получилось то, что толпа хулигановъ, число каковыхъ, говорятъ, превышало 200 человекъ, отступила, отстрѣливаясь и была разбѣяна, оставивъ убитымъ

\*) Платформы при гауптвахтѣ не устроены; наружный часовой ходитъ по тротуару, гдѣ подлѣ него проходятъ всѣ идущія по улицѣ постороннія лица.

двухъ хулигановъ. Кровь на тротуарахъ и мостовыхъ показываетъ, что кромѣ двухъ оставленныхъ на полѣ гнуснаго нападенія было не мало жертвъ унесено нападавшими, а по другимъ версіямъ увезено на извозчикахъ заранѣе подготовленныхъ для этой цѣли. Изъ состава же караула никто кромѣ начальника караула не пострадалъ, а по другимъ версіямъ пострадалъ будто бы легко наружный часовой, когда не допускалъ на гауптвахту подошедшихъ къ нему хулигановъ, переодѣтыхъ въ офицерское платье.

Караульный унтеръ-офицеръ былъ обнаруженъ послѣ уже отраженія нападавшихъ скрывшимся подъ нарами въ кордегардіи и тогда же, распоряженіемъ разводящаго, былъ арестованъ. Онъ сознался въ соучастіи освобожденія арестованныхъ и, говорятъ, дастъ цѣнные показанія къ обнаруженію нападавшихъ; между прочимъ, онъ сознался, что дѣйствовалъ подъ угрозой со стороны поручика того же 30-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка М., который на другой же день былъ разысканъ, какъ скрывавшійся въ г. Красноярскѣ и былъ арестованъ.

При входѣ въ комнату караульнаго начальника вошедшимъ представилась такая картина: заурядъ-прапорщикъ Брахманъ лежалъ на диванѣ съ обнаженною шашкою и вынутымъ изъ кобуры револьверомъ, изъ котораго произвелъ въ злоумышленниковъ два выстрѣла, но, сраженный самъ двумя пулями изъ браунинга, онъ истекъ кровью.

Послѣ заурядъ-прапорщика Брахмана осталась, говорятъ, мать, для которой онъ былъ опорой.

12-го іюня останки преждевременно погибшаго преданы землѣ при торжественной обстановкѣ. Въ числѣ вѣнковъ, возложенныхъ на гробъ, былъ вѣнокъ отъ Иркутскаго юнкерскаго училища «Доблестному исполнителю долга».

Миръ праху твоему, доблестный воинъ!

Поручикъ М. среди товарищей офицеровъ 30-го стрѣлковаго полка слылъ за неблагонадежнаго, политически, офицера. Послѣ волненій, имѣвшихъ мѣсто въ 10-й ротѣ, не задолго передъ этимъ случаемъ, въ каковой ротѣ М. состоялъ тогда младшимъ офицеромъ, онъ волею начальства былъ командированъ въ г. Енисейскъ, въ Енисейскую команду, откуда бѣжалъ въ Красноярскъ для принятія участія въ вооруженномъ нападеніи на гауптвахту, каковымъ нападеніемъ, какъ циркулируютъ слухи, онъ и руководилъ.

Вечеромъ 10-го іюня, когда стемнѣло, была открыта стрѣльба революціонерами въ разныхъ концахъ города, преимущественно близъ тюрьмы, казармъ, вокзала и проч. На вокзалѣ караулъ былъ выведенъ и открылъ стрѣльбу въ невидимую цѣль.

В. П.



### Баронъ Теттау. Восемнадцать мѣсяцевъ въ Манчжуріи съ русскими войсками.

Переводъ съ нѣмецкаго, генеральнаго штаба полковника Грулева. С.-Петербургъ 1907 г.

Цѣна 3 руб.

Изъ числа многочисленныхъ сочиненій иностранныхъ авторовъ, посвященныхъ нашей послѣдней войнѣ, трудъ барона Теттау, пользующагося извѣстностью въ нашихъ военныхъ кругахъ, бесспорно занимаетъ выдающееся мѣсто.

Авторъ его занялся изученіемъ нашей арміи задолго до войны, перу его принадлежитъ нѣсколько обстоятельныхъ сочиненій, посвященныхъ ея быту, и по собственному ея признанію онъ чувствуетъ къ намъ симпатію. Поэтому въ его трудѣ отсутствуетъ то преклоненіе передъ бывшими нашими противниками, которымъ зачастую грѣшатъ сочиненія, посвященные послѣдней войнѣ. Стараясь быть правдивымъ и объективнымъ, баронъ Теттау избѣгаетъ рѣзкой критики и не затрагиваетъ самолюбія ни арміи, ни отдѣльныхъ лицъ. Факты

онъ описываетъ такъ, какъ они ему представлялись на войнѣ, передаетъ ихъ вполне безпристрастно и въ такой формѣ, что трудъ его читается съ захватывающимъ интересомъ.

Начавъ свое описаніе съ прибытія въ С.-Петербургъ, авторъ посвящаетъ отдѣльныя главы переѣзду на Дальній Востокъ, боямъ подъ Тюренченомъ, Лагоулиномъ, Анпиномъ и Ляояномъ и, наконецъ, отступленію къ Мукдену.

Такимъ образомъ книга его обнимаетъ весь первый періодъ кампаніи. Въ приложеніи къ ней помѣщены нѣкоторые официальные документы и пояснительныя карты и схемы.

Будучи весьма освѣдомленнымъ и вдумчивымъ наблюдателемъ, авторъ не пропускаетъ ни одной операціи безъ замѣчанія, но дѣлаетъ ихъ настолько сдержанно, что пожалуй даже русскій писатель, находясь подъ впечатлѣніемъ горечи неудачи, судилъ бы строже. Для насъ, русскихъ читателей, трудъ его имѣетъ особую цѣнность, такъ какъ знакомитъ съ впечатлѣніями, вынесенными иностранцемъ, относящимся къ намъ съ добрымъ чувствомъ и старающимся внушить своимъ соотечественникамъ справедливое отношеніе къ нашей арміи.

По всѣмъ этимъ причинамъ трудъ барона Теттау представляетъ громаднѣйшій интересъ для русскихъ читателей, и нельзя не порадоваться, что онъ сдѣлался доступнымъ лицамъ, не владѣющимъ нѣмецкимъ языкомъ, которыя несомнѣнно мысленно поблагодарятъ переводчика, полковника Грулева, сумѣвшаго сочетать близость къ подлиннику съ хорошимъ легкимъ языкомъ. Жаль только, что переводчикъ, сохранивъ числа по новому стилю и названія нѣмецкихъ мѣръ, не привелъ въ скобкахъ или выноскахъ принятія у насъ.

Вообще появленіе труда барона Теттау на русскомъ языкѣ является цѣннымъ вкладомъ въ литературу о русско-японской войнѣ и всякому, желающему изучить послѣднюю, прочитать его обязательно.

Издана книга хорошо, какъ въ отношеніи текста, такъ и картографическихъ приложеній, исполненныхъ отчетливо и наглядно.

К. Адариди.

**Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній по вещевому довольствію войскъ.** Составилъ столоначальникъ вещевого отдѣленія главнаго интендантскаго управленія подполковникъ Н. Г. Невскій. Спб. 1907 г.

Сорокъ восемь лѣтъ ожидается изданіе кодификаціоннымъ отдѣломъ книги о *довольствіи войскъ* \*) и повидимому это приученіе къ «терпѣнію» переживетъ служебный, юбилейный срокъ. Приходится удивляться и недоумѣвать, какимъ образомъ возможно было допустить такое равнодушное отношеніе къ интересамъ войскъ, лишивъ ихъ столь важнаго въ ихъ быту законодательства. Совершенно безпристрастно и съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать, что если бы по разнообразнымъ видамъ нашего сложнаго и запутаннаго войскового довольствія (интендантскаго, артиллерійскаго, инженернаго, медицинскаго, квартирнаго, подводнаго и т. п.) не было бы частныхъ изданій, то чины канцелярской, хозяйственной и контрольной службы, были бы до крайности затруднены въ исполненіи своихъ обязанностей.

Нагляднымъ доказательствомъ высказаннаго нами мнѣнія можетъ служить то, что всѣ изданія, относящіяся до довольствія войскъ, выдерживаютъ по нѣскольку изданій, хотя, такъ сказать, старѣютъ подъ перомъ.

Къ такимъ несомнѣнно полезнымъ изданіямъ долженъ быть отнесенъ и вновь появившійся сборникъ, заглавіе котораго приведено выше. Онъ состоитъ изъ *шести* отдѣловъ, которые заключаютъ въ себѣ: 1) нормальныя таблицы пѣхоты, кавалеріи и инженерныхъ войскъ; 2) инструкцію по снабженіи войскъ готовымъ обмундированіемъ; 3) узаконенія по приему и храненію вещей въ складахъ; 4) порядокъ направленія и разрѣшенія дѣлъ по интендантскому вѣдомству; 5) положеніе о вещевомъ интендантскомъ довольствіи и 6) сборникъ описаній предме-

\*) На дняхъ вышли 3-мъ изданіемъ I, II и XVI книги, но онѣ не нужны; ихъ даже не положено брать въ походъ.

товъ интендантскаго вещевого довозства и принадлежностей обмундирования.

Такое изобиліе умѣло собраннаго и тщательно обработаннаго законодательства дѣлаетъ сборникъ тѣмъ издавіемъ, которое полезно имѣть въ канцеляріи каждой войсковой части, штаба, управления и всякаго контрольнаго учрежденія.

## I. 3.

*Вальтеръ фонъ-Хюльзенъ* (маіоръ германской службы, командиръ 2-го прусскаго гвард. пѣх. полка). **«Шаблонъ или самостоятельность?»**—размышленія о боѣ и боевой подготовкѣ войскъ. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакц. ген. шт. подполков. Давыдова. Съ 9-ю чертеж. въ текстѣ. Цѣна 60 коп. Спб., 1907 г. 66.стр. + 2.

Блаженъ кто не только *служитъ*, но и *размышляетъ* надъ службой. И Кузьма Прутковъ сказалъ: «если бросаешь камешки въ воду, то наблюдай хоть за кругами, которые отъ этого расходятся!» Но еще почтеннѣе заслуга того, кто еще и дѣлится съ окружающими своими размышленіями.

Съ этой стороны книга прусскаго маіора заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди нашихъ строевыхъ офицеровъ—она будитъ мысль о самыхъ насущныхъ военныхъ вопросахъ и служитъ отличнѣмъ доказательствомъ, что можетъ сдѣлать *любой* строевой офицеръ, если онъ захочетъ оглянуться вокругъ и, не слушаясь, взяться за перо.

Еще болѣе усиливаютъ интересъ чтенія ея для русскаго читателя, постоянныя ссылки автора на нашу «злобу дня»—японскую войну.

Поставивъ вопросительное заглавіе на своей книжкѣ, авторъ здѣсь же, на обложкѣ, даетъ и отвѣтъ на него, словами принца де-Линя: «устанавливать шаблоны—значитъ убивать духъ».

Кто не подпишется подъ этой фразой? И кто найдетъ хоть одного военного мыслителя, не высказавшаго, такъ или иначе эту истину. Бѣда въ томъ, что, сознавая зло, человечество, тѣмъ не менѣе, продолжаетъ его дѣлать, пока бичъ обличенія не пройметъ. Маіоръ Вальтеръ фонъ-Хюльзенъ и бьетъ рутинеровъ своимъ литературнымъ бичомъ.

Онъ предостерегаетъ отъ слишкомъ поспѣшныхъ и слишкомъ категоричныхъ выводовъ изъ недавняго боевого опыта, показывая, какъ русско-японская война опрокинула «новыя ученія», выросшія послѣ Трансвальской борьбы: «на основаніи явленій одной войны (говоритъ онъ) нельзя еще судить объ особенностяхъ войнъ вообще».

Но самъ авторъ не вездѣ слѣдуетъ этому мудрому рѣшенію, и поэтому выводы его часто противорѣчатъ одинъ другому. Такъ съ одной стороны онъ утверждаетъ, что «дѣятельность войскъ въ бою не можетъ быть опредѣлена какими бы то ни было правилами», а съ другой, тутъ же увѣряетъ, что «великіе боевые принципы не мѣняются подобно модамъ... они неизмѣнны».

Затѣмъ, очевидно, и самъ онъ временами чувствуетъ, что есть шаблоны и полезные, что есть и полезная рутина т. е. все то, что можно пріобрѣсти не иначе, какъ *навыкомъ*, долгой практикой. Поэтому мы предостерегаемъ читателя отъ слишкомъ категорическаго порицанія шаблоновъ и отъ слишкомъ довѣрчиваго отношенія къ совѣтамъ автора, временами похожимъ на тѣ шаблоны, вмѣсто которыхъ онъ пытается возвести новые сноровки, приемы и правила. Съ чисто нѣмецкой прямолинейностью, упиваясь восторгомъ къ своимъ отечественнымъ авторитетамъ (...«старый генералъ Юркъ сказалъ»... «Фридрихъ Вел. сказалъ»... и т. д.), слишкомъ смакуя фразу принца де-Линя, ничего *великаго* не выражающую, авторъ не вездѣ справедливъ и безпристрастенъ.

Вотъ нѣкоторыя изъ его заключеній: японцы въ Манчжуріи сумѣли побить русскихъ бывшихъ въ превосходномъ числѣ, потому что «по боевой подготовкѣ не походили на русскихъ: каждая армія, воспитанная на русскихъ началахъ, потерпѣла бы, при этомъ неудачу». У русскихъ, по мнѣнію автора хромали не число и формы, а «*воинскія* качества арміи и ея начальниковъ... ихъ быстрота рѣшимости и способность найти и примѣнить формы, наиболѣе отвѣчающія случаю—однимъ словомъ,

хромала наличность творческаго генія». И это происходило оттого, что «подготовка англичанъ до бурской войны, равно какъ и русскихъ передъ 1904 г., была основана на шаблонѣ... Англичане и русскіе подготавливались на ровныхъ плацахъ по извѣстному разъ установленному шаблону, который болѣе или менѣе исключалъ пользованіе особенностями различной мѣстности... японцы же подготавливали свои войска, ведя занятія въ условіяхъ постоянно измѣняющейся обстановки»...

Затѣмъ, авторъ упрекаетъ русскихъ, да и своихъ соотечественниковъ, что они слишкомъ поклоняются «*строевой*» сторонѣ обученія войскъ, которая мѣшаетъ съ одной стороны *воспитанію* войскъ въ казармѣ («Одинъ смотръ въ казармѣ имѣетъ для дисциплины гораздо большее значеніе, чѣмъ 6 часовъ строевыхъ занятій»), а съ другой—*интенсивности тактической подготовки въ полѣ*. «Фридрихъ Великій», говоритъ авторъ: «даже запретилъ строевое ученіе для тѣхъ частей, которыя должны были драться вразсыпную».

Г въ своихъ статейкахъ мы не разъ говорили, что передъ японской войной, да и сейчасъ еще, мы идолопоклонствуемъ передъ словечкомъ *строевой*, и намъ пріятно теперь, что и другой писатель изъ лучшей по *строю* арміи въ Европѣ поддерживаетъ нашу мысль, придя къ ней вполне самостоятельно.

Намотайте это себѣ на усь, гг. пишущіе съ олимпійской важностью подъ этикеткой: «*строевой*»...

Остальное прочтеть въ рекомендуемой книжкѣ самъ читатель.

III—й.



### О чемъ думаетъ старый капитанъ, когда ему не спится?

Эхъ-ма! Что жъ это я ворочаюсь, ворочаюсь, а сонъ нейдетъ? Вотъ что значать годы! То ли бывало лѣтъ 25 назадъ: не успѣетъ голова до подушки коснуться и уже забылся, и никакія думы не тревожатъ молодого здороваго сна. Теперь не то: много воды утекло, а много-ли выслужилось? Мнѣ подъ 50 лѣтъ и я капитанъ; старый матерый капитанъ; такой, на котораго, кажется, всѣ: и начальство и товарищи стали смотрѣть какъ на прочнаго, вѣчнаго капитана. А, вѣдь, любилъ я службу—увлекался ею. Бывало когда-то—нужно куда нибудь лихова ординарца къ строгому, требовательному начальнику,—сейчасъ-же командиръ (старый николаевскій служака) вспоминаетъ: у меня есть молодчина... не подведетъ, не подгадитъ и... посылаетъ меня. Нужно ли идти въ почетный караулъ, въ отвѣтственный нарядъ... ужъ меня не забудутъ. Лѣстило это молодому самолюбию, а о будущемъ рѣдко когда приходилось подумать. А дни текли и лучшіе все дни!

Не успѣла голова какъ слѣдуетъ поспѣть и полысѣть, какъ я уже получилъ роту, и даже на «законномъ основаніи». А командиръ то полка (тогда уже былъ гвардеецъ сильно любившій и умѣвшій товаръ лицомъ показать) сколько комплиментовъ наговорилъ мнѣ при этомъ торжественномъ случаѣ: вы, дескать, образцовый строевой офицеръ; столько лѣтъ учебная команда вами держалась, сколькихъ слабыхъ ротныхъ командировъ «подпирали» и пр. и пр. такое милое да красивое наговорилъ, что называется «теплымъ масломъ по душѣ помазалъ»; и теперь пріятно вспомнить. Какой либо смотръ, либо показанное ученіе... пожалуйста «столпъ полковой», выручайте, на васъ вся надежда! Идешь... Смотръ хоть куда! Комаръ носа не подточитъ! Ну... а результатъ всего этого, строевая кляча? А!? Результатъ?... милая улыбка милостиваго въ моментъ удачи начальства и два пальца вмѣсто одного во время рукопожатія. Оглянуться не успѣлъ, какъ болѣе 20-ти лѣтъ службы, а на груди кромѣ «медали», которую получили всѣ,—ничего! Ну,



а награды полагающіяся на полкъ?—Слѣдовало бы, пожалуй за 20-то лѣтъ что-нибудь получить?

Не беспокойся, старый хрычъ; на нихъ нашлись охотники другіе, молодые да штабные... ихъ-то работа позамѣтнѣе, почище твоей. Нельзя же ихъ безъ вниманія оставить да безъ орденовъ и отплясывать заставить; а тебя, вѣдь, въ «хорошіе дома» никуда не возьмутъ—ты можешь остаться и при «медалкѣ».

— А серьезно: когда я встрѣчалъ давно еще молодого ротнаго командира своего сверстника и въ училищѣ, да и въ офицерствѣ смолоду бывшаго для службы много хуже меня (таково было мнѣніе всѣхъ—я не виноватъ въ этомъ само-мнѣніи) и имѣющаго «Аннушку» на шеѣ, то-есть уже все то, что можетъ имѣть армейскій капитанъ въ мирное время, я начиналъ думать, что онъ сталъ какимъ-то сверхчеловѣкомъ. Да!.. я не шучу. Я же, старый дуракъ, только года черезъ три образцоваго (по мнѣнію начальства) командованія ротой удостоился получить «Стасю», а тотъ вѣдь, все, все... ничего не пропустилъ, все было на мѣстѣ своевременно. Такъ-то... начнешь думать о службѣ... да и обо всемъ—еще хуже сонъ бѣжитъ отъ глазъ. А! Богъ съ ней и со службой, да и со многимъ другимъ. Товарищай жалко: люблю товарищескій кружокъ—чувствую, что и меня любятъ. Эхъ!.. кажется только изъ-за товарищай и изъ полка-то, со службы не бѣгу. Только они и утѣшаютъ, когда то оттуда, то отсюда сыпятся уколы уже наболѣвшему самолюбію. И, вѣдь, чувствую, что еще могу быть полезенъ: все-таки военная жилка, любовь къ солдату у меня есть, еще не заглохла во мнѣ.—Ну, догадайся начальство чѣмъ-нибудь поощрить «старога» и опять, вѣдь, подбодрюсь, какъ старый боевой конь при звукахъ военной музыки, и сумѣю не ударить лицомъ въ грязь! Да кому это интересно? Кто возьметъ на себя трудъ заглянуть въ наши души?—Каждый самъ карьеру дѣлаетъ. А мы матерьялъ удобный. Развѣ наше самолюбіе заслуживаетъ уваженія, вниманія?—Выжали тебя, какъ лимонъ, да и отбросили въ сторону. Кому скажешь, кого заинтересуешь своей персоной? Хорошо еще, что хоть эти временныя правила о пенсіяхъ придумали! Вотъ дослужу съ полгода, да и былъ таковъ, пока есть силы гдѣ нибудь пристроиться рублей 40—50 плюсъ пенсія. Зато благодать-то какая! Начальства не будетъ. Козыремъ буду ходить «душкой штатскимъ». Иногда на досугѣ уже примѣриваю кое-что «штруцкое». Да!.. много капитановъ, прочитываю я въ «Ивалидѣ», бѣгутъ отъ прелестей теперешней службы строевого офицера!

А мнѣ въ долгія безсонныя ночи казалось, что пожалуй, ужъ и не такъ трудно было бы такихъ старыхъ служаекъ, какъ я попридержать. И удержали бы, и, искренно думаю, къ пользѣ нашей славной арміи, которую я такъ люблю... Однако, что-жъ это. Разсвѣтъ, а я не сплю?—Благодарю покорно. Скорѣй бы дослужить: тогда навѣрно безсонныхъ ночей проводить не буду. Впрочемъ, кому и это интересно?—неправдали? Жалко мнѣ только тѣхъ изъ друзей и пріятелей, которые по разнымъ обстоятельствамъ «обязаны» тянуть ляжку безъ просвѣта и не «могутъ» послѣдовать моему примѣру—уйти отъ зла несправедливостей и сотворить благо.

Старый капитанъ.



Вопросы присланные въ редакцію безъ № бан-дероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣд-ствій.



Вопросъ № 3725. Слѣдуетъ ли показывать по отчет-ности полка и требовать изъ интендантства 2,5 коп. въ день на человѣка, сверхъ объявленнаго въ приказѣ по округу на цѣлый годъ приварочнаго оклада, или деньги эти входятъ въ

существующій приварочный окладъ и отдѣльно показывать ихъ расходомъ не надо?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не слѣдуетъ, такъ какъ 2,5 коп. вхо-дятъ въ приварочный окладъ, ежегодно опредѣляемый по гу-берніямъ и областямъ, согласно ст. 13 положенія о привароч-номъ довольствіи по редакціи прик. по в. в. 1906 г. № 239.

Б. С.

Вопросъ № 3726. Командиръ баталіона, командовавшій на театрѣ военныхъ дѣйствій двумя ротами, выдѣленными изъ полка въ отдѣлъ и пользовавшійся правами командира отдѣльнаго баталіона, имѣетъ ли право на награжденіе мун-диромъ части, если роты эти получили боевыя отличія?

Отвѣтъ. Не имѣетъ, такъ какъ согласно примѣчанія къ ст. 136 кн. VIII С. В. II. 1869 г. изд. 1902 г. пре-имущество это предоставлено только командирамъ полковъ, отдѣльныхъ баталіоновъ и батарей.

Н. К.

Вопросъ № 3727. Командиръ баталіона пѣхотнаго полка, съ разрѣшенія военнаго министра, прикомандированъ къ кан-целяріи главнаго крѣпостнаго комитета вторично на 6 мѣся-цевъ. Считается ли этотъ баталіонъ вакантнымъ и можно ли назначить другое лицо командиромъ этого баталіона на закон-номъ основаніи?

Отвѣтъ. Прикомандированіе это временное, а потому и вакансіи не открываетъ.

Н. К.

Вопросъ № 3728. Въ № 29 «Рус. Инв.» за 1907 г. въ замѣткѣ къ прик. по в. в. № 53 ротные и баталіонные командиры «училищъ» отнесены къ лицамъ переменнѣйшей служ-бы. Какія училища здѣсь подразумѣваются—военныя, юнкер-скія или тѣ и другія?

Отвѣтъ. Къ лицамъ переменнѣйшей службы относятся рот-ные и баталіонные командиры какъ военныхъ такъ и юнкер-скихъ училищъ (прик. по в. в. 1903 г. № 211).

К. И.

Вопросъ № 3729. Подвергается ли вычету за увеличеніе содержанія старшіи медицинскій фельдшеръ, кандидатъ на классную должность, при производствѣ въ первый классный чинъ; если подвергается, то въ какомъ размѣрѣ и при-нимаются ли въ расчетъ, кромѣ содержанія, ремонтныя и фу-ражныя деньги?

Отвѣтъ. Подвергается, на основаніи прик. по воен. вѣд. 1874 г. № 326 п. 6 въ первые три мѣсяца въ размѣрѣ 1/3 содержанія, т. е. жалованья, столовыхъ и квартирныхъ; деньги же фуражныя и ремонтныя въ расчетъ не должны входить.

Б. С.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Александровичъ, В. И.** Школа артиллерійскаго сол-дата (полевой артиллеріи). Сборникъ свѣдѣній по подго-товкѣ фейерверкеровъ въ учебныхъ командахъ полевой артиллеріи. Часть II. мате-ріальная часть 3-хъ дм. по-левыхъ скорострѣльныхъ ору-дій обр. 1900 и 1902 гг. 3 дм. полевого скоростр. оруд. обр. 1902 г. съ шитомъ. Укладки передковъ и зарядныхъ ящи-ковъ обр. 1900 г. и вѣдомость укладки принадлежности и запасныхъ частей (матеріаль-ной части полевой скоростр. арт. обр. 1902 г. въ орудійн. ящ. для принадлежности. Изд. 2-е испр. и дополн. Спб. 1907 г. 75 к.
- В. А. Златолинскій и А. М. Николаевъ.** Боевая памятка рядового. Что дол-женъ знать и умѣть дѣлать въ бою каждый пѣхотный солдатъ. Изд. 2-е испр. и дополн. Спб. 1907 г. 15 к.
- Вальтеръ, М.** Унтеръ-офи-церъ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. Н. Гасфелда. Спб. 1907 г. 40 к.
- Вулихъ, З.** Краткій курсъ геометріи и собраніе геомет-рическихъ задачъ. Изданіе 28-е. Спб. 1907 г. 80 к.
- Добровольскій, А. И.** Ал-фавитный указатель руково-дящихъ приказовъ по воен-ному вѣдомству и цирк. Глав-наго Штаба за 1905 и 1906 г. Кіевъ. 1906 г. 1 р. 25 к.

**Думы послѣ войны.** Военно-общественный сборникъ статей. Вып. III. Спб. 1907 г. 50 к.

**Марковъ,** капитанъ. Приказы Скобелева въ 1877—1878 годахъ. Бѣлостокъ, 1907 г. 45 к.

**Нилусъ и Марневичъ** полковники. Полный курсъ артиллеріи для артиллерійскихъ училищъ и для подготовки къ вступительному экзамену въ Михайловскую артиллерійскую академию. Книга III. Баллистика и дѣйствительность стрѣльбы. Съ 93 чертежами въ текстѣ. Изд. 2-е Спб. 1907 г. . . . 1 р.

**Полевая справочная книжка офицера** для маневровъ, полевыхъ поѣздокъ, военной игры и тактическихъ задачъ. Составили генеральнаго штаба: подполковники *К. А. Вицкуда, В. В. Троицкій, Н. В. Иневскій* и капитанъ *А. Н. Суворовъ*. Вильна. 1907 г. . 1 р. 20 к.

**Полевая радиотелеграфная станція образца 1905 г.** (Системы Маркони). Составилъ шт.-кап. *Ф. Сперанскій* подъ редакціей подполк. *Южницкаго*. 75 к.

**Русско-Японская война въ наблюденіяхъ и сужденіяхъ иностранцевъ.** Вып. XI. *Н. Сиверсъ*. Извлеченія изъ труда ротмистра австрійск. службы графа Врангеля. Конница въ Восточно-Азиатской войнѣ. («Die Reiterei im ostasiatischen Feldzuge»). Спб. 1907 г. 35 к.

**Сэръ Янъ Гамильтонъ.** Записная книжка штабнаго офицера во время Русско-Японской войны. Томъ II. Съ иллюстраціями, планами и кроки. Переводъ съ англійскаго подъ редакціей *Ю. Лазаревича*. Спб. 1907 г. 3 р. Оба тома 6 р., отдѣльно томъ I не продается.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

**Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



Поступило въ продажу:

**Предразсудки и боевая дѣйствительность.**

Генер. штаба капитана *Александра Свѣчина*. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

ИМѢЕТСЯ ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

**Война въ горахъ.** Тактическое изслѣдованіе по опыту русско-японской войны. 1906 г. . . . 80 к., съ пер. 1 р.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 г.

**„ВИТЯЗЬ“**  
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Годъ I. Съ 1-го января выходитъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года съ 1 июля 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

«ВИТЯЗЬ» ставитъ своей задачей развить умственный кругозоръ нижняго чина, сообщая ему полезныя свѣдѣнія о военномъ дѣлѣ, излагая путемъ бесѣды знанія общеобразовательнаго характера и возбуждая у солдатъ интересъ и любовь къ чтенію.

ЦѢЛЬ «ВИТЯЗЯ» установить вполне ясный и твердый взглядъ на понятія о долгѣ, трудѣ и чести, внушить солдату сознательное отношеніе къ дѣлу и утвердить его въ преданности Царю и Отечеству.

Издатель-Редакторъ *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**СБЕРЕЖЕНІЕ**  
ДОСТИГАЕТСЯ ПОКУПКОЙ  
ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ  
ВСѢХЪ ЗАЙМОВЪ

СЪ ЧАСТИЧНЫМЪ ПОГАШЕНІЕМЪ  
(ВЪ РАЗСРОЧКУ)

по 10 или 5 р. въ мѣс. при задаткѣ съ бил. I з.—30 р.,  
II з.—25 р. и III з. (3. л. Дв. 3. Б.) 20 р. въ

БАНКИРСКОЙ КОНТОРЪ

**ЗАХАРІЙ ЯДАНОВЪ**

Сиб. Невскій 28—7.

Съ внесеніемъ Конторѣ задатка покупатель становится владѣльцемъ билета и выигрыша, могущаго пасть на него.

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

(326) —1

**ДЕНЬЩИКЪ ЗА ПОВАРА.**

Поваренная книжка для военныхъ. Составила *Марія Плѣшкова*. Изданіе 3-е исправленное. Спб., 1906 г.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

Вышло:

*Баронъ Теттау.*

**18 мѣсяцевъ**

въ Манчжуріи съ русскими войсками.

Переводъ съ нѣмецкаго Генеральнаго Штаба полковн. *Грулева*. Съ предисловіемъ автора къ нашему изданію. Съ картами, схемами и чертежами. . . . 3 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО Спб. Колокольная 14.

РОСКОШНО ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

**ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ СЪ ЯПОНИЕЙ**

изданія *Д. Н. Дубенскаго*. За все время его изданія въ 1904 и 1905 годахъ (84 выпуска, 1650 страницъ, болѣе 3000 картинъ, рисунковъ, картъ, болѣе 2500 портретовъ участниковъ войны) 8 особыхъ приложеній картинъ въ краскахъ. Распродается вмѣсто 21 руб. по . . . . . 7 р.

Пересылка по дѣйствительной стоимости за 27 фунт.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**СЕКРЕТНО**

высыл. предохран. и излеч.; полового безсилія 1 р.; онанизма 50 к.; триппера 50 к.; 5 книжекъ по венерич. бол. за 3 руб. Всею стоимостью (деньги или почт. марки) адресов.: Варшава. Т-во «ЗДРАВІЕ» 39.

(314) 6—3

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ**  
ДЛЯ РЯДОВ.  
ПЪХОТЫ 25 к

ВЪ ПАМЯТЬ

**М. И. ДРАГОМИРОВА.**

Составилъ *Ф. Бутковъ*.

Цѣна 10 коп.

Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колок. 14