

ГОДЪ ИЗДАНИЯ УРАЛЬСКІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ. ВОЙСКОВЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩІЯСЯ ПРИ ВОЙСКОВОМЪ ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ПРАВЛЕНІИ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Выходятъ по воскресеньямъ
и четвергамъ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ теченіи сколькихъ мѣсяцевъ.	Съ доставкой и пересылк. по казачьей почтѣ.				Съ пересылкой по казенной почтѣ.			
	Для войск. сословія.		Для невой- сков. сосл.		Для войск. сословія.		Для невой- сков. сосл.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12	4	—	4	50	5	—	5	50
11	3	75	4	25	4	70	5	20
10	3	45	3	95	4	30	4	80
9	3	15	3	65	3	90	4	40
8	2	85	3	30	3	55	4	—
7	2	55	2	90	3	15	3	50
6	2	25	2	50	2	75	3	—
5	1	95	2	10	2	40	2	55
4	1	60	1	75	1	95	2	10
3	1	25	1	35	1	50	1	60
2	—	85	—	95	1	5	1	15
1	—	45	—	50	—	55	—	60



100 №№ ВЪ ГОДЪ.

Для живущихъ въ войскѣ — въ редакціи, — при
Типограф. Урал. каз. в. а также у сан. атамана.
Иногородніе адресуютъ исключит. въ Редакцію.

За напечатаніе обязательныхъ казенныхъ обя-
вляемыхъ взимается по 20 к. за строку петица, за
повтореніе дѣлается скидка въ 20%.

За напечатаніе сулебныхъ объявленій о прода-
жѣ имущества взимается по 3 р.

За напечатаніе объявленій о торгахъ по сдачѣ
подрадовъ и арендъ взимается по 1 р. 50 к.
первый разъ, за слѣдующіе разы дѣлается скид-
ка въ 20%. При чемъ за одни и тѣ же торги
назначенные въ разныхъ городахъ и помѣщенны
хотя бы въ одно объявленіе, берется по 1 р. 50 к.
за торгъ въ каждомъ мѣстѣ отдѣльно.

За доказательный № взимается особо по 20 к.

Частныя объявленія принимаются: изъ пре-
дѣловъ области въ концѣ №-ра за плату по 6 к.
за строку петица въ 1-й разъ и по 3 к. за послѣ-
дующіе. Иногородные — по 10 к. за строку петица.
Впередѣ „неофициальнаго“ отдѣла — плата двойная.

За перемѣну адреса — 25 к.

ЦѢНА ЗА ОБА ОТД.,

Воскресенье, 21 февраля 1916 г. т. е. ПОЛНАГО №, 7 к.

№ 15. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ № 15.

„Уральскія Войсковыя Вѣдомости“ изд. по разрѣшенію Министра
Внутреннихъ Дѣлъ, сообщ. 28 іюня 1866 г. за № 1131 Оренб. Ген.
Губ., а снмъ послѣд. г. Наказн. Атам. 18 іюля 1866 г. за № 5357
Въ № 156 „Прав. Вѣстн.“ 1899 г., въ спискѣ період. изд. въ Рос.
Имп. подъ № 525 значатся „Ур. Войск. Вѣд.“ съ добавл., что изд. это
безцензурное, издаются и редактируются при Войск. Хоз. Правленіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ПО ВОЙСКУ И ОБЛАСТИ.

П Р И К А З Ы

по Уральскому казачьему войску.

Г. Уральскъ, 15 февраля 1916 года № 19.

П. 4.

Командующій войсками Казанскаго военнаго округа
приказалъ подтвердить всѣмъ начальствующимъ лицамъ
округа, чтобы подписи на служебныхъ бумагахъ дѣла-
лись разборчиво.

Справка; ст. 9 положенія о письмоводствѣ и прика-
заніе Казан. военному округу с. г. № 59.

П. 6.

На основаніи п. 7 прѣк. по В. В. 1874 г. № 22
и дополненія къ ст. 616 кн. II ч. II св. в. п. 1859
г., по 1-му продолженію Казанск. Окружнымъ военно-
санитарнымъ Инспекторомъ разрѣшено производить ста-
ничному фельдшеру Уральской станицы Уральскаго ка-
зачьяго войска, за первое трехлѣтіе сверхсрочной службы
добавочное жалованье въ размѣрѣ тридцати четырехъ
(34) руб. 28 к. въ годъ.

Жалованье это производить фельдшеру Климову съ
1 января с. г., со дня выслуги имъ 15 лѣтъ въ фельд-
шерскомъ званіи.

Справка: предписан. вр. и. д. Каз. Окружн. Воен.
Савит. Ин-ра войсковому врачу Уральскаго каз. войска
отъ 30 января с. г. за № 3973.

П. 7.

Состоящій въ штатѣ Уральской войсковой типогра-
фій, нестроевой младшаго разряда Николай Константи-
новъ Болдыревъ (пост. 1911 г., Уральской ст.), за
отлично-усердную службу и хорошее поведеніе переиме-
новывается въ нестроевые старшаго разряда.

Справка; рапортъ Старш. Члена Хоз. Прав. 1915
г. № 29386.

П. 8.

Учителя войсковыхъ начальныхъ училищъ, нестрое-
вые младшаго разряда: Дбищенскаго — Михаилъ Ста-
хѣевъ Мартыновъ, пост. 1908 г., Бруглоозерновской
ст.; Уральскаго 2 смѣшаннаго — Иванъ Алексѣевъ При-
нащиковъ, пост. 1911 г., Уральской ст.; Каршенска-
го — Александръ Стахѣевъ Косаревъ, пост. 1911 г.,
Сахарновской ст.; Мухорскаго — Абдулъ-Галимъ Хусаи-
новъ, пост. 1906 г., Илецкой ст.; Зеленовскаго — Ор-
ловской ст. — Флегонтъ Сергѣевъ Ерофѣевъ, пост. 1911
г., Чаганской ст.; Грязновскаго — Наумъ Васильевъ Са-
вичевъ, пост. 1912 г., Рубеженской ст.; Илецкаго
мужскаго — Григорій Лувъяновъ Мосѣевъ, пост. 1910
г., Илецкой ст.; Таловскаго Сламинивской ст. — Иванъ
Митрофановъ Мясниковъ, пост. 1911 г., Каменской
ст., за отлично-усердную службу и вполне удовлетвори-

тельную постановку учебно-воспитательнаго дѣла переименовываются всѣ восемь въ нестроевые старшаго разряда.

Справка: рапортъ Старшаго Члена Хоз. Правленія 1915 г. № 29818.

16 февраля № 20 п. 1.

Высочайшимъ приказомъ по В. В. 26 января с. г. производятся со старшинствомъ изъ сотниковъ въ подесауды Уральской казачьей батареи, **Околовичъ Николай**, съ 19 іюля 1915 г., изъ хорунжихъ въ сотники Уральской казачьей батареи **Банновъ Викторъ**, съ 16 августа 1915 г.

П. 2.

Высочайшимъ приказомъ по В. В. 7 февраля 1916 г. утверждено производство 22 мая 1915 г., за отличія въ дѣлахъ противъ непріятеля, въ прапорщики со старшинствомъ съ 22 мая 1915 г. подхорунжихъ лейбъ-гвардіи Сводно-казачьяго полка и состоящихъ во 2 Уральскомъ казачьемъ полку: **Свѣчникова Павла**, **Чинарева Филиппа** и 3 Уральского казачьяго полка **Климова Ивана**.

Справка: офиц. отд. газ. „Рус. Инв.“ с. г. за № 36.

П. 3.

Высочайше утвержденнымъ 12 января 1916 г. положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено:

Въ измѣненія и дополненіе отд. 1 п. 6 Высочайше утвержденнаго 22 октября 1912 г. положенія Военнаго Совѣта постановить:

Областнымъ, войсковымъ и войсковымъ хозяйственнымъ правленіямъ казачьихъ войскъ, съ утвержденія войсковыхъ наказныхъ и наказныхъ атамановъ, предоставляется право: выдавать единовременнаго пособия лицамъ, принадлежащимъ къ войсковому сословію, учащимся въ мужскихъ гражданскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ разрядовъ, изъ общихъ остатковъ отъ ежегодныхъ смѣтаныхъ назначеній на стипендіи въ вышеуказанныхъ заведеніяхъ, образующихся въ періодъ между окончаніемъ курса одними учащимися и назначеніемъ стипендій другимъ, не требуя ни отъ кого изъ нихъ въ послѣдствіи возврата денегъ или отслуживанія за пособія.

П. 5.

Высочайшимъ приказомъ по В. В. 1 февраля с. г. произведены изъ юнкеровъ Оренбургскаго казачьяго училища въ прапорщики въ комплектъ Уральскихъ казачьихъ полковъ: **Коноваловъ Дмитрій**, **Осиповъ Владиміръ**, **Лобушкинъ Александръ**, **Любавинъ Александръ**, **Кузнецовъ Кириакъ**, **Пальговъ Григорій** и **Горшковъ Александръ**.

Перечисленные прапорщики назначаются для дальнѣйшаго обученія въ запасныя сотни: **Любавинъ**, **Лобушкинъ**, **Осиповъ** и **Коноваловъ**—въ 1-ю, **Кузнецовъ**, **Пальговъ** и **Горшковъ**—въ 3-ю.

П. 6.

Бъ 1 января 1916 г. выслужили 4-хъ лѣтній срокъ службы казаки наряда въ полки 1912 г., почему съ этого времени семьи ихъ имѣютъ право на положенное отъ казны пособіе.

П. 9.

Въ приказѣ по В. В. 1915 г. за № 689 объявлено „временное положеніе объ Екатеринбургской школѣ подготовки прапорщиковъ казачьихъ войскъ“.

Изъ 16-ти вакансій предоставленныхъ въ этой школѣ для 9-ти казачьихъ войскъ, для Уральского войска опредѣлено двѣ вакансіи.

Предписываю командирамъ всѣхъ строевыхъ частей вѣреннаго миѣ войска представлять миѣ списки нижнимъ чинамъ части, удостоиваемыхъ къ поступленію въ вышеупомянутую школу, съ приложеніемъ на каждаго удостоиваемаго подробной аттестаціи.

Окончательный выборъ нижнихъ чиновъ для командированія въ Екатеринбургскую школу будетъ произведенъ мною.

При этомъ имѣть въ виду, что производимые въ прапорщики должны возвращаться на службу въ тѣ части, откуда выбыли для обученія.

Справка: приказъ по В. В. 1915 г. № 689 и телеграмма войскового штаба Кубанскаго казачьяго войска с. г. № 1369.

Наказный Атаманъ,

Генералъ-Лейтенантъ *Хабаловъ*.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Уральск. Войск. Хоз. Правленія.

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, протоколъ своимъ на 25 января 1916 года за № 22, удовлетворилъ ходатайство жителей Царевскаго поселка Благодарновеской ст. объ отводѣ удобительнаго выгона для распашки его черезъ 3 года, раздѣломъ на пай, на слѣдующей мѣстности: 1) съ вершины сухой Камышевой отножины съ правой стороны отъ борозды поселковаго выгона и внизъ до самой росоши Камышевой и ея внизъ до выгона Буренинскаго п. 2) отъ устья большой росоши, идущей дорожкой вверхъ по рылку съ правой стороны по теченію, дорожкой до грани Самарской губ. и гранью на западъ до дороги, идущей въ деревню Яковлевку, и дорогой—до родника Силкина, отъ него внизъ самой Татарской росошью до грани поселковаго выгона. Съ удобительнаго выгона каждый можетъ получить лично одинъ пай, безъ права передачи пользованія пайками по удостовѣреніямъ. Выпасъ скота на удобительномъ выгонѣ разрѣшается и другимъ станицамъ. Членъ семьи, имѣющей нѣсколько казачьихъ паевъ, можетъ явиться только одинъ за полученіемъ паевъ.

В. Х. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ по резолюціи на 10 февраля 1916 года, обязываетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—1)

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, рассмотрѣвъ вопросъ по приговору Лбищенскаго станичнаго схода на 3 января 1916 года о производствѣ покоса камыша, оставшагося послѣ покоса, раздѣломъ на пай вокругъ Балыкты и Кучулака, протоколомъ своимъ на

26 января 1916 г. за № 28 ходатайство это удовлетворилъ съ тѣмъ, чтобы запись на пшеницу оканчивалась 1 октября, и съ правомъ передачи удостовѣреній; срокъ пользованія пайкомъ камыша до 1 декабря. Въ случаѣ незамерзанія воды, гдѣ произрастаетъ камышъ, составлять станичный приговоръ объ отложкѣ покоса.

В. Х. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ по резолюціи на 9 февраля с. г., объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—1)

Разсмотрѣвъ приложенный къ приговору Мухрановской станицы перечень черныхъ водъ, вымерзающихъ до общей подледной неводной тяги, съѣздъ выборныхъ постановилъ: ходатайство Мухрановскаго станичнаго схода удовлетворить и разрѣшить производить подледный ловъ раньше общей тяги (согласно существующихъ на этотъ случай правилъ) въ слѣдующихъ водоемахъ: озеро Перетузевое, Раковое, старичка Острой луки, Вшивое, Боквая рывина, Садокъ, Замойская старица, омутца Заживной отъ Сафонова колка, Савкина озера и котлубани, озеро Проклятое, омутка по старому Яику до плотины моста, озеро Камышекъ, озеро Ведерки, старица Ульяпкина, Слатенькая, плеса Дубовой старицы, Поперечное озеро, Грязный ериктъ, Луговой ильмень, Становой ильмень и Каченистый ильмень; вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ постановилъ: для остальныхъ станицъ войска въ черныхъ водахъ, вымерзающихъ до общей тяги, разрѣшить ловъ рыбы мордами, котцами и другими снастями до тяги, во эти воды должны быть указаны приговорами станичныхъ обществъ ежегодно не позже 1 сентября и опубликованы по войску заблаговременно.

Утвердивъ этотъ протоколъ, резолюціей на 4 февраля 1916 года, В. Х. Правленіе объ этомъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія.

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, обсудивъ приговоръ жителей Сарайчиковской станицы: 1) о переносѣ вѣхи весенняго неводнаго рубежа до окончанія Самарскаго яра, выше рубежнаго осенняго песка и 2) о переносѣ рыболовства плавными сѣтями во время весны ниже Гагушкиной ямы, съ бухарскаго песка, протоколомъ на 27 января 1916 г. за № 33, постановилъ: оставить вѣху на прежнемъ мѣстѣ, т. е. на устьѣ Соколка, рыболовство же плавными сѣтями перенести ниже Гагушкиной ямы съ бухарскаго песка на пикетъ.

Утвердивъ означенный протоколъ, по резолюціи на 4 февраля 1916 г., В. Хоз. Правленіе объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—2)

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ протоколомъ своимъ на 29 января 1916 г. за № 43, постановилъ: косилки въ степномъ и обволичномъ покосахъ во всѣхъ станицахъ допустить черезъ 3 рабочихъ дня.

В. Хоз. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ по резолюціи на 10 сего февраля, объявляетъ о семъ во всеобщее свѣдѣніе и до кого касается—къ свѣдѣнію и руководству. (3—2)

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, рассмотрѣвъ ходатайство жителей Гурьевской станицы о томъ, чтобы чуки или шиши зеленого и корковаго камыша во избѣжаніе различныхъ недоразумѣній убирать въ стога, протоколомъ своимъ на 27 января с. г. за № 35, ходатайство это удовлетворилъ, назначивъ срокъ уборки камыша въ стога 15 декабря.

В. Хоз. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ по резолюціи на 9 с. февраля, объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—2)

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, рассмотрѣвъ ходатайство жителей Царево-Никольскаго п. Соболевской станицы, о разрѣшеніи распахать росоши: Петрейкину, Манцурову, —вершины: Татарской и Родниковой, протоколомъ своимъ на 26 января за № 25, постановилъ: разрѣшить жителямъ Царево-Никольскаго пос. распахать указанныя росоши и вершины въ теченіе 3 лѣтъ, обративъ ихъ послѣ срока въ луговые покосы.

В. Хоз. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ по резолюціи на 9 с. февраля, объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—2)

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, рассмотрѣвъ ходатайство жителей Сламихинской ст., изложенное въ приговорѣ станичнаго схода на 29 ноября 1915 г. о разрѣшеніи имъ въ 1916 г. нанимать рабочихъ изъ киргизовъ во время обволичнаго покоса, въ районѣ этой станицы, протоколомъ своимъ на 26 января с. г. за № 27, ходатайство это удовлетворилъ.

В. Хоз. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ, по резолюціи на 9 с. февраля, объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—2)

Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, рассмотрѣвъ ходатайство жителей Мергеневской станицы о продленіи срока по пользованію загонами, обрытими канавами до 1919 г., протоколомъ своимъ на 27 января с. г. за № 34, постановилъ: продлить срокъ пользованія загонами, обрытими канавами, съ 1913 г. до 1919 г.

В. Хоз. Правленіе, утвердивъ этотъ протоколъ по резолюціи на 9 с. февраля, объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—2)

В. Хоз. Правленіе самъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 декабря 1915 г. положенія Военнаго Совѣта по журналу Правленія на 8 число с. февраля теченіе срока дѣйствія принадлежащихъ прапорщику Б запасаго сапернаго баталіона Александру Петровичу Иванову 145 дозволенныхъ на развѣдку нефти свидѣтельствъ, въ виду нахождения его въ дѣйствующей арміи, пріеставлено впродолженіи трехъ мѣсяцевъ со дня приведенія арміи и флота въ мирное положеніе. (3—3)

Жители Грязновскаго п. Соболевской станицы, приговоромъ поселковаго схода на 10 мая 1915 г., под-

твержденный приговоромъ Соболевскаго станичнаго схода на 13 декабря того-же года за №10 п. IX, постановили: отвести подъ выговы на три года слѣдующую мѣстность: начиная отъ Грязновскаго п. направлениемъ на Красную котлубавъ и поперекъ Русскаго сырта до р. Грязнушки и, перейдя р. Грязнушку, прямымъ направлениемъ на Сарафанскія устья, а съ Сарафанскихъ устьевъ направлениемъ на крестъ и дорогу, идущихъ съ Грязновскаго п. на Ксеновскій п. и Танавыскую, съ этой мѣстности внизъ по Танавынской дорогѣ—до Старо-атаманской дороги и по этой дорогѣ до Андреевой р. и по дороге, идущую по правой бока р. Андреевой въ Чаганскій п. изъ Ксенова,—до Соболевской дороги и до Андреева водотека, а съ этой мѣстности до большаго мара, а съ мара прямымъ направлениемъ до Доктевой солонч. и перейдя р. Солянку и большую дорогу, идущую изъ Грязновскаго въ Чаганскій,—отъ послѣдней вглубь степи на одну версту и прямымъ подлѣ до Грязного.

Утвердивъ этотъ приговоръ, по резолюціи своей на 4 с. февраля, В. Хоз. Правленіе объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—3)

Съездъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, обсудивъ вопросъ объ измѣненіи срока осенняго Узенскаго рыболовства, протоколомъ на 23 января с. г. за №17, постановилъ: срокъ осенняго Узенскаго рыболовства въ Кармановской и Глиненской станицахъ не измѣнять, что же касается района водъ въ Сламихинской станицѣ, то рыболовство начинать вмѣстѣ съ началомъ осенней плавни.

Утвердивъ означенный протоколъ, по резолюціи на 4 февраля с. г., В. Х. Правленіе объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—3)

Съездъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ настоящей сессіи, обсудивъ ходатайство уполномоченнаго Правленія т-ва нефтяного производства бр. Нобель, инженера Стенросъ о разрѣшеніи названному о-ву за его средства прорыть въ р. Баксай канавы, по которымъ вода могла-бы проникать изъ Урала въ Баксай, для пользованія ею Ново-Богатинскаго поселка, протоколомъ на 23 января 1916 г. за № 6, постановилъ: разрѣшить прорыть канавы с-ву Нобель для пропуска воды изъ Урала въ р. Баксай съ тѣмъ, чтобы было постоянное теченіе до устьевъ Баксай для производства рыболовства, которымъ пользуются казаки, а также устроить мосты по проѣзжимъ дорогамъ черезъ прорытыя канавы для проѣзда обозовъ войска, кромѣ существующаго казеннаго моста.

Утвердивъ означенный протоколъ, по резолюціи на 4 февраля 1916 г., В. Хоз. Правленіе объявляетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе. (3—3)

Атамана 3 военнаго отдѣла.

24 февраля 1916 г., въ 10 час. утра, въ Гурьевскомъ общественномъ собраніи имѣютъ быть произведены торги на сдачу мѣста въ Пушкинской и Везна-

ловской базарныхъ площадяхъ гор. Гурьева, на трехлѣтній срокъ съ 1 января 1916 г. по 1 января 1919 г.

Торги считаются состоявшимися и условія, заключенныя съ заторгованными мѣста, имѣющими значеніе и силу лишь по утвержденіи торговъ В. Хоз. Правленіемъ.

Желающіе торговаться благоволятъ пожаловать въ указанное время въ общественное собраніе, имѣя при себѣ заявленія о допускѣ къ торгамъ, оплаченныя надлежащимъ гербовымъ сборомъ и удостовѣренія въ личности отъ полиціи.

Кондиціи могутъ быть разсматриваемы ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 2 часовъ дня въ Управленіи Атамана 3 отдѣла. (3—3)

Атаманъ Уральской ст. объявляетъ, что въ виду неявки желающихъ на торги по сдачѣ подлѣ Уральскаго городского дойнаго табуна 7 февраля, торги вновь назначены на 28 февраля с. г., которые будутъ произведены въ общественномъ станичномъ домѣ въ 12 часовъ дня. (3—3)

СЫСКНЫЯ СТАТЬИ.

Уральской Городской Полиціи.

Уральская городская полиція разыскиваетъ хозяина пригульному быку, красно-бурой шерсти. (3—2)

Уральская городская полиція разыскиваетъ хозяина пригульной коровѣ, бѣлой шерсти, однорогая. (3—2)

Уральская городская полиція разыскиваетъ хозяина пригульному мерену, гнѣдой масти, 6 л., тавро на правомъ плечѣ неразборчивое. (3—2)

Уральская городская полиція разыскиваетъ хозяина пригульному поросенку, бѣлой щетинѣ, 1 г., курносый. (3—3)

Уральская городская полиція разыскиваетъ хозяина пригульному верблюду, нарѣ, желтой шерсти, горбъ сваленъ на лѣвую сторону, оба бока стерты, 10 л. (3—3)

Совѣтникъ Ур. В. Х. Прав. В. Сахарновъ.
Завѣдывающій Типографіей П. Бокашинъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Послѣ В. И. Аничхина **ПРОДАЕТСЯ:**
САДЪ, СКОТИНА
и т. д. въ Чижинской ст., условія узвать д. Б. А. ТУРЫБРИНА. (3—3)

Продаю КУЛЬТИВАТОРЪ фабрики Ф. Шефаръ.
Х. Д. КУЧКИНЪ. Темирск. ул. близъ Тюрьмы и Соляной к. (3—3)

Войсковыя Вѣдомости

ИЗДАЮЩІЯСЯ ПРИ ВОЙСКОВОМЪ ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ПРАВЛЕНІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ теченіи скольки мѣсяцевъ.	Съ доставкой и пересылк. по казацкой почтѣ.				Съ пересылкой по казенной почтѣ.			
	Для войск. сословія.		Для невой- сков. сосл.		Для войск. сословія.		Для невой- сков. сосл.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12	4	—	4	50	5	—	5	50
11	3	75	4	25	4	70	5	20
10	3	45	3	95	4	30	4	80
9	3	15	3	65	3	90	4	40
8	2	85	3	30	3	55	4	—
7	2	55	2	90	3	15	3	50
6	2	25	2	50	2	75	3	—
5	1	95	2	10	2	40	2	55
4	1	60	1	75	1	95	2	10
3	1	25	1	35	1	50	1	60
2	—	85	—	95	1	5	1	51
1	—	45	—	50	—	55	—	60

ВЫХОДЯТЪ
по воскресен. и четверг.



100 №№ въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Для живущихъ въ войскѣ—въ Редакціи, — при
Типографіи Урал. каз. войска, а также у станичныхъ
атамановъ. Иногородніе адресуются исключительно
въ Редакцію.

За перемѣну адреса—25 к.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ
предѣловъ области въ концѣ №-ра за плату по 6
коп. за строку петица въ 1 разъ и по 3 к. за по-
слѣдующіе. Иногородніе по 10 к. Впередѣ „неофиц.
отдѣла“—плата двойная.

Газетныя статьи и коррект. оплачиваются въ
томъ случаѣ, если о томъ заявлено авторомъ на
рукописи.

Воскресенье, 21 февраля 1916 г. Цѣна за оба отдѣла,
т. е. полнаго №, 7 н.

№ 15. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. № 15.

Война.

Отъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго.
Западный фронтъ.

16 февраля.

Въ двинскомъ районѣ, около деревни Гарбуновки и
сѣвернѣе повѣтской желѣзной дороги, наши части,
сбивъ вѣтцевъ, нѣсколько продвинулись впередъ.

Между озерами Ильенъ и Медмусское и южнѣе по-
слѣдствіемъ густыми цѣпами двинулись на наши око-
пы, во, встрѣченныя сильнѣмъ огнемъ, отхлынули назадъ.

17 февраля.

Сѣверо-западнѣе Фридрихштадта и надъ Двинскомъ
вѣтцевіе аэроплавъ бросали бомбы, стрѣляли изъ сво-
ихъ пулеметовъ.

Въ районѣ озера Свентенъ нами уничтожена партія
вѣтцевъ, выбѣжавшая изъ окопа подѣ дѣйствіемъ нашего
артиллерійскаго огня.

Черное море. Нашъ миноссець разстрѣлялъ артил-
лерійскимъ огнемъ выучный обозъ, слѣдовавшій по при-
брежной дорогѣ въ приморскомъ районѣ.

Кавказскій фронтъ.

16 февраля.

Турецкая главная квартира въ своемъ официальномъ
сообщеніи отъ 8 февраля указываетъ, что отступленіе
турецкой арміи изъ Эрзерума на позиціи къ западу отъ

этой крѣпости произошло безъ потерь и что въ крѣпо-
сти турками было оставлено только 50 старыхъ орудій,
которыя они не могли увести съ собой.

Видѣтъ съ тѣмъ турецкая главная квартира опро-
вергаетъ, якобы распространяемыя русскими данныя о
взятіи подѣ Эрзерумомъ 1000 орудій и 80000 пѣв-
ныхъ.

То-же сообщеніе турокъ подчеркиваетъ, что Эрзерумъ
въ дѣйствительности не былъ крѣпостью, а является
лишь не защищеннымъ городомъ съ укрѣпленіями, не
имѣющими никакого военнаго значенія.

Въ виду изложеннаго Штабъ Верховнаго Главно-
командующаго сообщаетъ, что Эрзерумская крѣпость,
какъ единственный укрѣпленный пунктъ внутри Азиат-
ской Турціи, прикрывающій западную Арменію и Анато-
лію и запирающій все лучшіе пути изъ Закавказья во
внутрь Азиатской Турціи, усовершенствовалась турками
при содѣйствіи германцевъ въ теченіе уже многихъ лѣтъ.

Сильная сама по себѣ и по условіямъ мѣстности съ
фронта, обезпеченная съ фланговъ чрезвычайно трудно
доступными горными массивами, проходы черезъ которые
запирались сильными фортами, она являлась мощной
преградой на нашихъ путяхъ наступленія и представ-
ляла огромныя преимущества для обороны съ сѣверо-
востока и востока.

При пятидневномъ штурмѣ этой твердыни, защища-
вшейся турками съ настойчивостью, засвидѣтельствованной
огромнымъ количествомъ оставленныхъ ими труповъ уби-
тыхъ и замерзшихъ, кавказская армія, преодолевая об-
леденѣлыя кручи съ проволочными и минными заграж-

деніями, послѣ артиллерійской подготовки пошла на штурмъ крѣпости.

Штурмъ фортовъ главной позиціи велся съ 28 января по 2 февраля включительно.

Послѣ захвата нами лѣво-фланговыхъ фортовъ, главной оборонительной линіи турокъ, имѣвшей протяженіе до 40 верстъ, судьба центральныхъ и право-фланговыхъ фортовъ, а за ними и 2-ой линіи и главной ограда была рѣшена, и 3 февраля послѣ короткихъ ударовъ эти укрѣпленія, заваленныя трупами турокъ, остались въ нашихъ рукахъ.

При штурмѣ крѣпости нѣкоторые турецкіе полки были или уничтожены, или взяты въ плѣнъ съ полнымъ команднымъ составомъ.

Только на ливіи фортовъ мы захватили 117 совершенно исправныхъ орудій различныхъ калибровъ, на центральной-же оградѣ крѣпости намъ досталось еще 126 орудій; въ эрзерумскомъ укрѣпленномъ районѣ нами захвачены различнаго рода многочисленныя склады, о которыхъ уже сообщалось Штабомъ Верховнаго Главнокомандующаго своевременно съ точной цифрой попавшихъ въ наши руки плѣнныхъ турокъ: 235 офицеровъ и 12753 нижнихъ чиновъ.

О силѣ удара, нанесеннаго нами турецкой арміи, деморализованные остатки которой теперь отступаютъ въ безпорядкѣ къ западу, можно судить хотя-бы по тому, что нѣкоторые трехдивизионныя армейскіе корпуса насчитываютъ нынѣ въ своихъ рядахъ всего только отъ 3000—5000 штыковъ съ нѣсколькими орудіями, все-же остальное или попало въ наши руки, или погибло въ бояхъ и отъ морозовъ.

По даннымъ свидѣніямъ, плѣнные турецкіе офицеры и солдаты, захваченные нами въ эрзерумскомъ укрѣпленномъ районѣ и при дальнѣйшемъ преслѣдованіи, единогласно высказываютъ жалобы на свое верховное руководство, сосредоточившееся въ рукахъ нѣмцевъ. Последніе во время штурма Эрзерумской крѣпости первыми оставили укрѣпленный районъ, чѣмъ усугубили панику и растерянность въ рядахъ уже дрогнувшихъ къ этому времени турецкихъ войскъ.

17 февраля.

Въ Персіи, на керманшахскомъ направленіи, преслѣдованіе противника также продолжается, при чемъ нами взято еще 2 орудія.

ПАРИЖЪ, 15 января. Дневное официальное сообщеніе. Въ Бельгіи наши батареи бомбардировали полевныя укрѣпленія противъ Стивенстрете.

Въ Шампанѣ, въ районѣ фермы Наваренъ, къ сѣверу Суена неприятелю удалось путемъ неожиданнаго нападенія проникнуть въ части нашей выдвинутой впередъ ливіи и на нашу опорную траншею.

Къ сѣверу Вердена артиллерійскій бой попрежнему носилъ интенсивный характеръ, въ особенности, въ центральномъ секторѣ и въ сѣверномъ направленіи праваго фланга. Неприятелю не было сдѣлано новыхъ атакъ противъ высоты Пуазръ.

Вчера къ концу дня германцы пытались нѣсколько разъ занять деревню Дуомонъ, однако усилія ихъ разбиты о сопротивленіе нашихъ войскъ, которыхъ не поколебали самыя яростныя атаки неприятеля. У форта Дуомонъ, который попрежнему тѣсно окруженъ, положеніе безъ переменъ.

На плоскогорьѣ, къ сѣверу отъ деревни Во, борьба приняла оживленный характеръ.

Въ Веврѣ неприятель обнаружилъ вчера днемъ и въ теченіе ночи усиленную дѣятельность, при чемъ желѣзнодорожная станція нѣсколько разъ переходила изъ рукъ въ руки путемъ атакъ и контръ-атакъ, но осталась въ нашихъ рукахъ.

Всѣ попытки атакъ противъ высоты 225, расположенной къ юго-востоку Эйкъ, оказались тщетными и мы сохранили ее за собою. Далѣе къ югу атака германцевъ противъ Мангелль закончилась полной неудачей; наша артиллерія на всемъ протяженіи фронта энергично отвѣчаетъ на неприятельскій огонь.

Въ Вогезахъ мы подвергли обстрѣлу нѣсколько неприятельскихъ расположеній въ районѣ Бандесапта.

— 15 февраля. Вечернее сообщеніе. Въ Аргоннахъ наши полевныя батареи крупнаго калибра обстрѣляли неприятельскія линіи, въ особенности въ районѣ лѣса Шеппи.

Утромъ мы взорвали мину на возвышенности „285“ и заняли образовавшуюся воронку.

Въ районѣ къ сѣверу Вердена артиллерійскій бой остается попрежнему напряженнымъ, за исключеніемъ сектора къ западу Мааса, гдѣ замѣчается нѣкоторое ослабленіе неприятельскаго огня.

Въ теченіе дня германцы пытались произвести нѣсколько мѣстныхъ атакъ, отбитыхъ нашимъ огнемъ и контръ-атаками.

Къ западу форта Дуомонъ наши войска вступили въ рукопашный бой и выбили неприятеля изъ небольшого редута, который ему удалось передъ тѣмъ занять.

Въ Веврѣ произведенныя неприятелемъ двѣ атаки на Френъ потерпѣли полную неудачу.

Въ Лотарингіи наша артиллерія поддерживала энергичный огонь въ секторахъ Рельона, Домевра и Бадонбилль.

ГАВРЪ, 15 февраля. Бельгійское сообщеніе. На всемъ бельгійскомъ фронтѣ происходила слабая артиллерійская перестрѣлка.

ПАРИЖЪ, 15 февраля. Официальное вечернее сообщеніе. Между Суассономъ и Рейсомъ наша артиллерія бомбардировала важныя пункты позади неприятельскаго фронта.

Въ Шампанѣ наши батареи разрушили укрѣпленія германцевъ на районѣ высоты „193“. Къ западу Мезондъ-де-Шампань германцы взорвали мину, при чемъ мы заняли образовавшуюся воронку. Въ районѣ Вердена продолжалась бомбардировка на сѣверномъ фронтѣ, при чемъ она имѣла характеръ менѣе интенсивный, чѣмъ въ предыдущіе дни; въ теченіе дня не происходило боевъ съ участіемъ пѣхотныхъ частей; германцы

окапываются на сѣверныхъ склоновъ высоты Пуавръ, первая вершина которой занята нашими продвинувшимися впередъ частями; мы подвергли ожесточенному огню Семонъ, гдѣ скопился непріятельскій баталіонъ. Въ различныхъ пунктахъ различнаго фронта Вевра мы воспрепятствовали артиллерійскимъ огнемъ осуществленію подготовлявшихся атакъ.

Въ Вогезахъ артиллерія проявила большую активность въ районѣ Семонъ и у Вандесапта. Къ востоку Сеппуа мы контръ-атакой выбили непріятеля изъ нѣкоторыхъ ближнихъ траншей, въ которыя онъ проникъ утромъ.

ГАВРЪ, 16 февраля. Бельгійское сообщеніе. Артиллерія проявила большую активность въ особенности въ районѣ Диксмюда.

Въ теченіе дня 2 германскихъ воздушныхъ шара, находившіеся передъ нашимъ фронтомъ, сорвались со своихъ привязей и упали въ море, 1 передъ Лапантъ, другой около Издекерке, находившіеся въ гондолахъ германцы взяты въ плѣнъ.

РИМЪ, 16 февраля. Сообщеніе главной квартиры. Въ зонѣ Лагарина, къ сѣверу хребта Фальцарего, ночью непріятель подвергъ сильному артиллерійскому обстрѣлу наши позиціи; наши батареи отвѣчали и привели его къ молчанію.

Въ долину Фелла одна изъ нашихъ батарей обстрѣляла непріятельскую колонну, шедшую изъ Уновица въ Мольборгатто.

На выстахъ, расположенныхъ къ сѣверо-западу Горичи, наша артиллерія въ ночь на 15 февраля подвергла сильному обстрѣлу непріятельскіе отряды, находившіеся на первыхъ линіяхъ.

На Карсо туманная погода препятствовала вчера дѣйствіямъ; артиллерія бомбардировала непріятельскія траншеи.

ЛОНДОНЪ, 16 февраля. Генералъ Хегъ доноситъ: наша артиллерія бомбардировала непріятельскія траншеи у Овиллера, Отиула и Фромелль.

Артиллерійская перестрѣлка вокругъ Ипра отличалась значительной силой; германскій альбатросъ былъ сбитъ съ позиціи нашихъ линій у Мервилль; другой аэропланъ, перевернувшись въ воздухѣ, упалъ объятый пламенемъ на германскихъ линіяхъ.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Дневное сообщеніе. Къ сѣверу Вердена бомбардировка съ крайнимъ напряженіемъ продолжалась въ секторѣ къ востоку Мааса.

Въ теченіе ночи непріятель нѣсколько разъ возобновлялъ ожесточенныя мѣстные атаки, но атаки эти нашими войсками были отражены.

Въ Веврѣ германцамъ удалось послѣ сильной артиллерійской подготовки завладѣть дер. Мангелъ. Послѣ произведенной нами немедленно контръ-атаки мы отбили обратно опушку лѣса къ западу этой деревни, которую мы обстрѣливаемъ.

Въ Лотарингіи непріятель проникъ въ нѣкоторыя не-

большія части выдвинутой впередъ траншеи, откуда былъ тотчасъ же вытѣсненъ.

На остальномъ протяженіи фронта не произошло ничего существеннаго.

ЛОНДОНЪ, 15 февраля. Сообщеніе британской главной квартиры во Франціи. Мы отразили минувшей ночью небольшую атаку германцевъ къ юго-востоку Альбера. Непріятель взорвалъ мину къ югу канала Лабасе, причинивъ нѣкоторыя разрушенія. Въ траншеяхъ сегодня артиллерійскій бой въ районѣ Обера и канала Ипръ-Комминъ.

ЛОНДОНЪ, 16 февраля. Официальная телеграмма изъ Месопотаміи. Утромъ 9 февраля генералъ Эйльмеръ обстрѣлялъ артиллерійскимъ огнемъ непріятельскій лагерь на лѣвомъ берегу Тигра; непріятель былъ застигнутъ врасплохъ и понесъ тяжелыя потери. Небольшой карательный отрядъ, отправленный изъ Нафіе, атаковалъ въ 4-хъ миляхъ къ сѣверу отъ вышеозначеннаго мѣста непріятельскій лагерь и продолжалъ операціи до 10 февраля съ цѣлью обезвечить себя выдвинутую позицію на правомъ берегу рѣки, откуда возможно обстрѣливать непріятельскія позиціи у Ханна.

Въ телеграммѣ 13 февраля говорится, что успѣшная бомбардировка лагеря Ханна продолжается; сообщается о вторичныхъ столкновеніяхъ турецкихъ войскъ съ населеніемъ Наджефа.

РИМЪ, 15 февраля. Сообщеніе главной квартиры отъ 14 февраля. Наша артиллерія спѣшно обстрѣляла большія дороги между верховьями Ріенца и долиной Эмбахъ, гдѣ были замѣчены передвиженія непріятельскихъ войскъ.

По всему фронту на Изонцо артиллерійская перестрѣлка, достигающая особой силы въ бассейнѣ Плеццо. На горѣ Кукъ, въ районѣ Плаве, одна изъ нашихъ батарей мѣткимъ огнемъ разрушила непріятельскіе окопы, обративъ въ бѣгство находившихся въ нихъ солдаты; сообщается о дѣятельности нашихъ отрядовъ въ районѣ Монтенедо и на Карсо, здѣсь нами захвачено нѣсколько плѣнныхъ.

Картина сраженія.

КОПЕНГАГЕНЪ. Изъ сообщеній, съ разныхъ сторонъ полученныхъ здѣшними газетами, постепенно выясняется картина сраженія у Вердена.

Германцы, воспользовавшись продолжительной туманной погодой, мѣшавшей развѣдкамъ французскихъ летчиковъ, успѣли сконцентрировать передъ Верденомъ крупныя силы, превышающія 300 тыс. человекъ, и подвезти туда лучшія осадныя орудія. Съ проясненіемъ погоды они начали ураганную бомбардировку французскихъ позицій на линіи приблизительно между Брабаномъ на р. Маасѣ и Орномъ, развѣвъ огонь нарастающей постепенно силы.

На сторонѣ германцевъ находился численный перевѣсъ. Но хотя ихъ силы по сравненію съ силами французовъ составляли приблизительно 10 противъ 7-ми,

однако, благодаря удачнымъ маневрамъ французовъ, имъ нигдѣ не удалось прорвать французскій фронтъ.

Наступленіемъ германцевъ командуетъ германскій кронпринцъ Фридрихъ-Вильгельмъ подъ руководствомъ своего учителя, извѣстнаго участника франко-прусской войны 1870—71 г. фельдмаршала гр. Гезелера, а также лично прибывшаго на верденскій фронтъ Вальгельма.

По сообщенію корреспондентовъ берлинскихъ газетъ, наканунѣ наступленія на Бомонъ кайзеръ объѣзжалъ ряды бранденбуржцевъ, состоящихъ почти исключительно изъ берлинскихъ резервистовъ, и въ пламенной рѣчи просилъ ихъ не посрамить старыхъ знаменъ и помнить завѣтъ бранденбургскихъ маркграфовъ: погибнуть или побѣдить.

КОПЕНГАГЕНЪ. Изъ Роттердама „Politiken“ телеграфируютъ, что германскіе гарнизоны въ Бельгіи экстренно отправляются на западный фронтъ.

За послѣдніе дни изъ Льежа и съ фронта Изера отправлено свыше десяти тысячъ солдатъ.

Корреспонденты копенгагенскихъ газетъ единодушно утверждаютъ, что потери нѣмцевъ подъ Верденомъ колоссальны.

Не щадя жизней, кронпринцъ бросаетъ въ огонь тысячи людей. На каждый метръ приходится по двадцать солдатъ. Вслѣдствіе этого, бои на девятикилометровомъ верденскомъ фронтѣ невѣроятно кровопролитны. Французская артиллерія положительно коситъ цѣлые полки, и нѣмцы продвигаются по горамъ собственныхъ труповъ.

ПЕТРОГРАДЪ. Наши союзники несомнѣнно были хорошо освѣдомлены о намѣреніи нѣмцевъ относительно Вердена, какъ можно заключить по первымъ французскимъ извѣстіямъ. Союзники, повидимому, принимаютъ надлежащіе мѣры, чтобы изнурить наступающаго противника. Съ этой цѣлью союзники, подвергаясь натиску противника, отходили очень медленно и постепенно на небольшія разстоянія, подводя при этомъ противника подъ обстрѣлъ артиллеріи крѣпости. Судя по сообщеніямъ самихъ германцевъ, число захваченныхъ ими пленныхъ невелико, а о другой своей военной добычѣ они, повидимому, даже стѣсняются сообщать, такъ она незначительна. Между тѣмъ, продвинувшись мѣстами не болѣе 3—5 километровъ, германскія войска понесли столь тяжкія потери, что во многихъ частяхъ уже теперь недостаетъ $\frac{2}{3}$ прежняго состава. Послѣднія яростныя атаки нѣмцевъ были отражены. Но если бы даже нѣмцы и дошли до ливія постоянныхъ фортовъ крѣпости, то, несомнѣнно, имъ пришлось бы войти въ сферу ихъ огня полностью и привлечь сюда части, находящіяся на другихъ участкахъ фронта. Союзники ввели въ бой кромѣ наличныхъ на данномъ участкѣ фронта войскъ только $\frac{1}{7}$ часть своихъ резервовъ. Такимъ образомъ, союзники въ извѣстной степени остаются хозяевами положенія. Можно съ нѣкоторымъ основаніемъ полагать, что Германия, предпринимая свое наступленіе на Верденъ, не рассчитывала встрѣтить на этомъ участкѣ фронта столь энергичное сопротивленіе. Кромѣ того германцы, пови-

димому, предполагали параллельно съ операціей противъ Вердена вести наступленіе и по лѣвому берегу Мааса, но это имъ почему-то не удалось.

БУХАРЕСТЪ. „Journal de Roumanie“ пишетъ: „Во всемъ мірѣ большинство людей видитъ, что война рано или поздно закончится пораженіемъ Германіи. И можно опредѣленно сказать, что первой стадіей этого пораженія будетъ развалъ Турціи. Извѣстія, доходящіе изъ Константинополя, рисуютъ происходящее тамъ въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. Населеніе буквально умираетъ съ голоду. Турки рассчитываютъ, что нѣмцы ихъ снабдятъ продовольствіемъ, нѣмцы же, наоборотъ, хотятъ пополнить въ Турціи свои собственные запасы. Агонія Турціи продлится еще вѣскольکو мѣсяцевъ, а когда она закончится, настанетъ чередъ Австріи. Турція осуждена исчезнуть съ географическихъ картъ“.

Газета „Temps“ отъ 8-го февраля сообщаетъ, что нѣмцы, отказавшись, повидимому, отъ мысли наступать на сѣверныхъ участкахъ русскаго фронта, усиленно готовятся на немъ къ оборонѣ, возводя новыя укрѣпленія и разбивая артиллеріей ледъ на Двинѣ.

Занятіе Дураццо.

КОПЕНГАГЕНЪ, 14 февраля. Изъ Вѣны сообщаютъ официально: Сегодня австрійскія войска заняли Дураццо. Въ городѣ возникли пожары.

Воздушные бои въ районѣ Эрзерума.

Въ столичныхъ военно-авіаціонныхъ кругахъ получены полныя глубокаго интереса сообщенія объ отважной работѣ нашихъ летчиковъ на кавказскомъ фронтѣ, главнымъ образомъ, въ районѣ Эрзерума.

При развѣдкахъ, сопровождавшихъ осаду турецкой твердыни, нашимъ летчикамъ сплошь и рядомъ приходилось преодолевать высоты, расположенныя на 7—8 тыс. футовъ надъ уровнемъ моря. Все время погода для полетовъ была крайне неблагоприятна: дули сильнѣйшіе вѣтры, шелъ снѣгъ, часто переходившій въ мятежъ. Случалось при вылетѣ въ ясный день неожиданно попадать въ сферу горной снѣговой бури, „шедшей“ очень толстымъ пластомъ. Чтобы не потерять ориентировку, не налетѣть на скалы, летчики почти въ слѣпую набирали высоту, которая дала бы имъ возможность „итти надъ бурей“.

Однажды, одинъ изъ аэроплановъ, застигнутый такой бурей, вынужденъ былъ спуститься и сѣсть, какъ показалось измученному летчику, на какую-то равнину. Страннымъ казалось лишь то, что стрѣлка барографа, отмѣчающаго высоту полета, остановилась на двухъ слишкомъ тысячахъ метровъ.

Летчики приписали это обстоятельство случайной порчѣ барографа.

Но разсѣялась буря и они съ ужасомъ увидѣли, что ихъ аэропланъ нашелъ себѣ пристанище на маленькомъ горномъ плато, окруженномъ либо пропастями, либо отвѣсными скалами. Только превосходный, мощный моторъ далъ аэроплану возможность взлетѣть съ этого плато послѣ очень маленькаго разбѣга.

Не разъ приходилось летчикамъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, опускаться на ледяныхъ поляхъ, очень часто покатыхъ, когда летчикамъ приходилось продѣлывать крайне трудныя и рискованныя манипуляціи, чтобы удержать аэропланъ отъ безпомощнаго скольженія куда-то внизъ, по крѣпкому чуть волнистому льду.

Горные ледники, вообще, являются грознымъ врагомъ летчиковъ: ихъ ослѣпительный блескъ необычайно раздражаетъ зрѣніе, и безъ того утомленное борьбой съ обманчивостью раз-

стояннй свѣтовыхъ полей. Надъ ледниками господствуютъ самыя разнообразныя, подчасъ совершенно неожиданныя воздушныя теченія, не менѣе опасныя, чѣмъ воздушныя токи, исходящія изъ постоянно встречаемыхъ пропастей.

По свидѣтельству летчиковъ, артиллерійскій и ружейный огонь турокъ не былъ для нихъ страшенъ при развѣдкахъ: зенитными орудіями турки, повидному, не располагаютъ, а снаряды легкой артиллеріи далеке не достигали сферы полета аэроплана. Прозрачность горнаго воздуха вообще дѣлаетъ „зенитный“ прицѣлъ очень труднымъ, такъ какъ дѣйствительное разстояніе мишени очень рѣдко совпадаетъ съ кажущимся. Въ свѣжную же погоду турки почти и не прѣбывали къ обстрѣлу аэроплановъ, хотя бы и низко царившихъ среди свѣжныхъ тучъ.

Гораздо страшнѣе на этомъ фронтѣ морозы. Въ какой „свѣжей“ обстановкѣ летчикамъ приходилось работать, — можно понять изъ того, что на каждые 100 метровъ (350 футовъ) высоты температура понижается на одинъ градусъ. Сообщенія же штаба кавказской арміи не разъ отмѣчали ту службу, которая стояла внизу, на землѣ. („Р. С.“)

Взятіе Керманшаха.

ПЕТРОГРАДЪ. Взятіе Керманшаха является однимъ изъ послѣднихъ этаповъ на пути къ полной ликвидаціи нѣмецкой авантюры въ Персіи. Появленіе нашихъ войскъ у Керманшаха непосредственно послѣ занятія Исхана свидѣтельствуетъ о быстротѣ и стремительности нашихъ дѣйствій въ керманшахскомъ направленіи. Нашъ успѣхъ въ названномъ районѣ чрезвычайно важенъ и принесетъ скорѣ вскорѣ несомнѣнные плоды въ смыслѣ улучшенія положенія нашихъ союзниковъ — англичанъ какъ въ районѣ Багдада, такъ и въ районѣ Кутъ-эль-Амары, ибо отъ Керманшаха до Багдада не болѣе 240 верстъ по прямой линіи, а до Кутъ-эль-Амары — около 200 верстъ.

Характеръ дальнѣйшихъ операцій нашихъ войскъ въ Персіи находится въ зависимости отъ того, въ какомъ направленіи отойдутъ германо-персидскія банды, а также отъ степени поддержки ихъ мѣстными населеніемъ. Во всякомъ случаѣ, можно съ увѣренностью сказать, что нѣмецкая авантюра на персидской территоріи приходитъ къ концу.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 15 февраля.

Предсѣдательствуетъ Родзянко, затѣмъ Варунъ-Секретъ.

Антоновъ въ порядкѣ внѣочереднаго заявленія указываетъ, что разсмотрѣнію подлежатъ два законопроекта, тѣсно связанныя съ войной, напоминающіе о большихъ тяготахъ, требуемыхъ ужасной войной отъ всего населенія. Однако бремя всеобщей воинской повинности распредѣлено въ странѣ не вполне равномерно. Есть мѣстности и части населенія, на которыя общая воинская повинность не распространяется. Дума въ 1908, 1909 и 1912 годахъ высказывала пожеланіе, чтобы вѣдомство разработало законопроектъ о привлеченіи этихъ мѣстностей къ отбыванію воинской повинности на общемъ

основаніи. Эти пожеланія не исполнены. Антоновъ считаетъ нужнымъ исполненіемъ этихъ пожеланій просить вѣдомство не медлить.

Князь Шаховскій, докладывая законопроектъ о дополненіи положенія о призрѣніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, указываетъ, что неудобства дѣйствующаго положенія заключаются въ томъ, что пособія, выдаваемые въ большихъ размѣрахъ на долгое время, иногда быстро расходовались и даже не на настоящія нужды, въ результатѣ чего семья призваннаго оставалась безъ надлежащей помощи. Проектируется установить сроки выдачи пособій не короче одного мѣсяца и не долѣе трехъ, освободить пособія отъ всякихъ вычетовъ и взысканій; далѣе, для того, чтобы семейство нижняго чина, вернувшагося и работающаго дома на свою семью, не получало напрасно казеннаго пособія, оговориться, что пособіе прекращается, если нижній чинъ, отпущенный изъ войскъ, возвратился къ мѣсту жительства своей семьи, даже къ мѣсту своей трудовой осѣдности, или во всякомъ случаѣ не позднее какъ черезъ мѣсяць послѣ его отпуска во внутреннія губерніи Россійской Имперіи и не долѣе какъ черезъ два мѣсяца при отпускѣ его на окраины — въ Сибирь и Азіатскую Россію. Семьи нижнихъ чиновъ, получающія пособія и по возвращеніи къ нимъ ихъ кормильцевъ, должны получать эти пособія, пока этотъ нижній чинъ будетъ по освидѣтельствуванію или признанію трудоспособнымъ или ему будетъ назначена пенсія. Предполагается распространить правила призрѣнія на семейства лицъ, поступившихъ въ союзную армію, или лицъ иностраннаго подданства, поступившихъ въ наши войска, причѣмъ право полученія пособій должно обусловливаться имущественнымъ положеніемъ этихъ лицъ. Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство обсудило вопросъ объ увеличеніи размѣра пенсіи женамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ и представило соответствующій законопроектъ на заключеніе. Докладчикъ отмѣчаетъ, что въ законопроектѣ вѣдомства указывается на лишеніе семействъ нижнихъ чиновъ пособія, если нижніе чины безъ употребленія оружія сдались въ плѣнъ или дезертировали. Комиссія въ принципѣ признаетъ, что выдача пособій семействамъ такихъ нижнихъ чиновъ должна прекращаться, однако полагаетъ, что эту мѣру введеніемъ слѣдуетъ отложить до представленія правительствомъ законопроекта, который давалъ-бы гарантіи полученія неоспоримо вѣрныхъ данныхъ о дезертирствѣ и сдачѣ въ плѣнъ. Законопроектъ признается снѣшнымъ. („С. Д.“)

Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 12-го февраля.

Предсѣдательствуетъ Куломзинъ.

Подходный налогъ.

На очереди — законопроектъ о подходномъ налогѣ. Докладчикъ Васильевъ, изложивъ исторію вопроса, отмѣчаетъ, что Государственная Дума семь лѣтъ не давала хода выработанному министерствомъ законопро-

екту, но теперь, въ виду войны, быстро рассмотрѣла это и приняла большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ. Финансовая комиссія, разсматривавшая его въ августъ, также благоприятно отнеслась къ нему и, хотя въ засѣданіяхъ комиссіи высказывались мнѣнія о дефектахъ законопроекта, приняла его единогласно и предлагаетъ Совѣту принять таковой въ томъ видѣ, въ какомъ онъ вышелъ изъ Думы. Комиссія входила въ обсужденіе выражавшагося въ ней мнѣнія о необходимости понизить прожиточный минимумъ и повысить ставки, однако пришла къ заключенію, что пока этого дѣлать не слѣдуетъ. Законопроектъ устанавливаетъ ставки на три года, и за это время сама жизнь покажетъ его дефекты, которые и слѣдуетъ тогда исправить дополнительными законопроектами.

Упомянувъ, что во время войны Англія повысила подоходный налогъ, Франція ускорила его введеніе, а въ Германіи благодаря ему, а также помпественному налогу, нѣтъ раздраженія противъ имущихъ классовъ, несмотря на всю тяжесть войны, ораторъ выражаетъ увѣренность, что Россія не отстанетъ, что Россіи нужно дѣло, а не слово, и такимъ дѣломъ будетъ введеніе подоходнаго налога.

Рѣчь министра финансовъ.

Министръ финансовъ, выяснивъ преимущества въ данный моментъ и въ данныхъ условіяхъ введенія подоходнаго налога, который дастъ государству дополнительные средства къ веденію войны, и указавъ, что этотъ налогъ обладаетъ свойствами уравнительности, справедливости, эластичности и продуктивности, остановился на возраженіяхъ, дѣлаемыхъ противниками этого налога. Онъ всюду подвергался рѣзкой критикѣ, встрѣчалъ на пути своего осуществленія рядъ предсказаній самаго мрачнаго свойства. Это не помѣшало ему распространиться почти по всемъ государствамъ Европы и даже въ Америкѣ, Австраліи, Японіи и Индіи. Утверждаютъ, что подоходный налогъ имѣетъ инквизиторскій характеръ и вызываетъ вторженіе фиска въ частную, хозяйственную и личную жизнь плательщика. Такія возраженія раздавались болѣе 100 лѣтъ тому назадъ и въ Англіи, однако по существу это не вѣрно. Представленіе подобнаго свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи плательщика не является новшествомъ. Декларации обязаны подавать и домовладѣльцы и промышленники и отчетныя предпріятія. Лишь лица свободныхъ профессій и капиталисты остаются пока внѣ учета ихъ дохода. Представленіе объ инквизиторскомъ характерѣ подоходнаго обложенія разсѣется, если присмотрѣться, что требуется отъ плательщиковъ.

Главнѣйшее требованіе заключается въ подачѣ заявленія о доходѣ. Этимъ исчерпывается все вторженіе въ частную жизнь плательщика. Заявленіе составляетъ не только исходную точку исчисленія дохода, но служитъ главнымъ основаніемъ обложенія. Только заподозрѣвъ неправильность и недостаточность заявленныхъ свѣдѣній, присутствіе въ правѣ отвергнуть показанія плательщика и измѣнить ихъ. Говорятъ, что честные плательщики

будутъ платить за свою добросовѣстность, а нечестные подадутъ лживыя свѣдѣнія. Этотъ доводъ свидѣтельствуется не о непригодности налога, а о необходимости озаботиться воспитаніемъ податной нравственности населенія. Противъ невѣрныхъ показаній ищутся средства борьбы.

Болѣе серьезны указанія на нашу неподготовленность и на культурную отсталость нашего населенія. Но это возраженіе отпадаетъ, если вспомнить, что къ обложенію будутъ привлечены лишь получающіе не менѣе 1,000 р. дохода. — Опытъ, — продолжаетъ министръ финансовъ, — свидѣтельствуется, что такіе плательщики справятся съ предъявляемыми къ нимъ требованіями. Въ этой средѣ нѣтъ большой разницы въ культурномъ уровнѣ между русскими и иностранными плательщиками подоходнаго налога. Мы находимся передъ огромной финансовой проблемой. Существующіе налоги уже увеличены, введены нѣкоторые новые, подоходный же завершить систему, а обстоятельства переживаемого момента не могутъ устранить его введенія.

ПЕТРОГРАДЪ. Состоящая при особомъ совѣщеніи по оборонѣ государства эвакуаціонная комиссія подпредсѣдательствомъ предсѣдателя Думы Родзанко за пять мѣсяцевъ дѣятельности рассмотрѣла 94 ходатайства о выдачѣ безвозвратныхъ пособій и долгосрочныхъ ссудъ на возобновленіе признанныхъ нужными для обороны государства фабрично-заводскихъ предпріятій. Тридцати предпріятій выданы ссуды, 34 ходатайства отклонены. Всего къ 1-му февраля отпущено 45,272,845 рублей, изъ нихъ 6 милліоновъ безвозвратнаго пособия и 39 милліоновъ ссудъ.

Нѣ отмѣнѣ выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ.

Министръ народнаго просвѣщенія разослалъ по учителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ объ отмѣнѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ въ текущемъ году. Переводныя испытанія отмѣняются во всѣхъ мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Успѣвающіе учащіеся переводятся въ слѣдующій классъ на основаніи годовыхъ отмѣтокъ.

Переэкзаменовки и испытанія должны быть назначены послѣ каникулъ. Учебныя занятія во всѣхъ классахъ, кромѣ 8-го въ мужскихъ гимназіяхъ и 7-го въ реальныхъ училищахъ, должны быть закончены не ранѣе 21-го и не позже 28-го мая. Отмѣняются выпускныя экзамены во всѣхъ полныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, а соответствующее свидѣтельство объ окончаніи курса выдается на основаніи годовыхъ отмѣтокъ, причемъ 6-й и 7-й классы реальныхъ училищъ и 7-й и 8-й классы женскихъ гимназій считаются выпускными.

Учебныя занятія въ 8-мъ классѣ мужскихъ гимназій и 7-мъ классѣ реальныхъ училищъ заканчиваются въ концѣ апрѣля, причемъ ученики этихъ классовъ по окончаніи учебныхъ занятій обучаются исключительно военному строю.

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ правами для учащихъ выпускныя экзамены въ присутствіи депутата

отъ учебнаго округа, равно таковыя же испытанія въ знаніи курса въ отдѣльныхъ классахъ, производятся на существующихъ основаніяхъ. Для экстерновъ экзамены должны быть организованы въ особой испытательной комиссіи въ обычное время.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 13 февр. Съ цѣлью успѣшнаго выполненія весеннихъ полевыхъ работъ областной земскій комитетъ ходатайствуетъ о командированіи 10 тыс. плѣнныхъ въ Донскую область и разрѣшеніи израсходовать 300 тыс. р. на покупку сѣмянъ, земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Новочеркасскій и александровскъ-грушевскій военно-промышленные комитеты за послѣдніе полтора мѣсяца удестирили сдѣланные военнымъ министерствомъ заказы. Заказы выполнены и взяты новыя. Мастерскія Общества „Утоли Моя Печали“ еженедѣльно вырабатываютъ 3000 сапогъ для арміи.

Общественная хлѣбопекарня.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Съ цѣлью удешевленія хлѣба Обществомъ взаимопомощи служащихъ организована оборудованная датскими машинами общественная механическая хлѣбопекарня, ежедневно дающая хлѣбъ на половину города. Общество вошло въ соглашеніе съ владельцемъ паровой мукомольной мельницы относительно заготовки муки специально для этой пекарни.

Прекращеніе выработки сахара.

ХАРЬКОВЪ. Вслѣдствіе отсутствія сахарнаго песку, на-дняхъ прекращается раньше обычнаго времени производство рафинада на харьковскомъ рафинадномъ заводѣ. Число рабочихъ постепенно сокращается.

Законъ противъ взятки.

Въ „Собраніи узаконеній“ опубликовано о наказуемости лиходейства, объ усиленіи нѣкоторыхъ случаевъ наказаній за издомство и лихоимство, а также объ установленіи наказаній за промедленіе въ исполненіи договора или порученія правительства о заготовленіи средствъ наладенія или защиты отъ непріятеля и поставкѣ предметовъ довольствія для дѣйствующихъ армій и флота.

Комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра земледѣлія Глинка въ цѣляхъ борьбы съ дороговизной признала необходимымъ: 1) возможно широкое примѣненіе платныхъ перевозокъ; 2) предоставленіе уполномоченнымъ предсѣдателя особаго совѣщанія права обуславливать выдачу разрѣшенія на перевозки обязательствомъ лицъ и учреждений продавать получаемый товаръ по цѣнамъ заранее опредѣленнымъ; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда помимо указанныхъ мѣръ выясняется необходимость изданія таксъ, образовать мѣстное совѣщаніе изъ представителей вѣдомствъ, земскихъ и городскихъ самоуправленій и торговли, которые опредѣляютъ предметы, подлежащіе таксировкѣ, и самый размѣръ таксъ; 4) чтобы всѣ дѣйствующія таксы незамедлительно по полученіи настоящихъ правилъ были пересмотрѣны въ вышеуказанномъ порядкѣ.

Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія по продовольственному дѣлу обсуждало вопросъ о сокращеніи потребленія мяса. Совѣщаніе признало необходимымъ принять рядъ мѣръ къ развитію и поддержанію отечественнаго огородничества и птицеводства и возможно широкаго использованія рыбныхъ запасовъ въ районѣ Каспійскаго моря. Постановлено обратиться къ губернскимъ земствамъ съ просьбой выработать твердые цѣны на скотъ и мясо и указать приблизительно количество взрослого скота, который можетъ быть взятъ изъ губерній Сибири, гдѣ земства нѣтъ. Указанныя мѣры предложить принять комиссіямъ изъ мѣстныхъ людей. Далѣе совѣщаніе постановило предоставить земствамъ и замѣняющимъ ихъ органамъ исключительное право запрещать, регулировать и разрѣшать вывозъ скота и мяса въ предѣлахъ губерній и области.

Мѣстная хроника.

Со съѣзда выборныхъ.

Ежегодно на съѣздѣ выборныхъ появляются приговоры, имѣющіе цѣлю такъ или иначе подвергнуть учету по взысканію акциза съ тѣхъ многочисленныхъ киргизъ, которые подъ видомъ пастуховъ, караульщиковъ зимовокъ, сѣновъ и проч. укрываются отъ взиманія войскомъ налога. Теперь вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ поднятъ уже не приговорами отдѣльныхъ станицъ, а самимъ наблюдающимъ за акцизными сборами. Наблюдающій проситъ разъяснить параграфъ правилъ, гдѣ говорится, что караульщики хозяйственныхъ заведеній пользуются также правомъ имѣть положенное число скота. Вопросъ въ томъ, какъ понимать выраженіе „хозяйственныхъ заведеній“ и можно ли сюда отнести, напр., караульщиковъ кизяка. Это во первыхъ, во вторыхъ же — могутъ ли караульщики всевозможныхъ типовъ свободно кочевать со своимъ скотомъ въ районѣ своего окарауливанія порученнаго ему дѣла. Деп. Мерг. ст. В. К. Бородинъ замѣчаетъ, что у низовыхъ опредѣлены даже сроки для вырубки кизяка на извѣстныхъ мѣстахъ — до 1 іюня, послѣ чего эти мѣста отходятъ въ общее пользованіе. Изъ этого видно, какое вообще придается значеніе сохраненію этихъ мѣстъ, такъ что караульщикъ при немъ вполне подходитъ къ типу, означенному въ упомянутомъ параграфѣ. „У насъ караульщиковъ полагается по 3 на поселокъ, говоритъ деп. Глин. ст. Рахимбердиновъ, но въ сущности ихъ гораздо болѣе. Последнее явилось въ особенности съ установленіемъ съ нихъ налога въ 6 р. и это вполне понятно, потому что чѣмъ ихъ больше, тѣмъ болѣе поступленій въ войсковой капиталъ, о чемъ и заботится станичная администрація“. Деп. Яманх. ст. Ходинъ считаетъ необходимымъ допустить караульщиковъ кизяковъ на общіе основанія уже потому, что въ степи разсѣяно много скирдовъ „клевъ“, какъ ихъ тамъ называютъ, и безъ охраненія обойтись нельзя. Деп. Неусыновъ удивляется, почему ограничиваютъ число караульщиковъ даже на поселки. Расчетъ вѣдь простой, чѣмъ ихъ больше, тѣмъ

лучше для войскового капитала. Предсѣдатель напоминаетъ, что вопросъ еще въ томъ, могутъ ли подобныя караульщики кочевать со скотомъ изъ одного райсна въ другой.

— Не могутъ, раздаются голоса. Нужно, чтобы скотъ находился на мѣстахъ окарауливанія, — дополняетъ деп. Ходинъ.

— А если оводъ? протестуютъ нѣкоторые.

— Ну, въ степи комаровъ нѣтъ, — успокаиваютъ, но нѣкоторые приводятъ болѣе существенные доводы. Иногда хозяину приходится переводить своихъ караульщиковъ на другія болѣе или менѣе отдаленныя мѣста своего хозяйства и тогда кочевка является уже необходимостью. Въ итогѣ сѣздъ постановляетъ: караульщикамъ вообще со своимъ скотомъ можно перекочевывать. Наемъ караульщиковъ сѣновъ частнымъ лицамъ можно разрѣшать только по постановленіямъ поселковыхъ и станичныхъ сходоу, а для 3 отдѣла *только станичныхъ*.

Этотъ вопросъ имѣлъ, такъ сказать, частный характеръ, но сѣзду и въ нынѣшнемъ году пришлось встрѣтиться съ болѣе серьезнымъ вопросомъ о порядкѣ держанія пастуховъ, гдѣ рѣчь шла не объ акционныхъ улучшенияхъ, а о пастухахъ, какъ элементѣ, являющемся чуть ли не главнымъ виновникомъ общаго народнаго зла — скотокрадства. Вопросъ этотъ, по которому нѣсколько лѣтъ пришлось поработать не мало и сѣзду, и различнымъ комиссіямъ, и администраціи, въ прошломъ году обсуждался на сѣздѣ въ виду необходимости измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ правилъ, какъ тяжело лежащихъ на хозяйствахъ. На этомъ сѣздѣ, между прочимъ, было рѣшено, собрать свѣдѣнія о порочныхъ по суду лицахъ, запросивъ для этого окружный судъ Уральской области и сосѣднихъ губерній, чтобы затѣмъ опубликовать ихъ въ „Ур. В. В.“, для руководства при наймѣ пастуховъ. На эти запросы отвѣтилъ только Оренбургскій окружный судъ, Астраханскій и Самарскій не дали никакого отвѣта, а Уральскій сообщилъ, что для выдачи таковыхъ свѣдѣній нѣтъ законныхъ основаній. Теперь получается такое положеніе: свѣдѣній о всѣхъ порочныхъ киргизахъ собрать нельзя, представлять всякій разъ о каждомъ пастухѣ станичные или поселковые приговора, въ особенности для большихъ хозяйствъ, почти невыполнимо, такъ что слѣдуетъ вмѣсто этого установить что либо другое.

Вопросъ о держаніи пастуховъ, вслѣдствіе непрекращающагося конск-и скотокрадства, въ которомъ послѣдніе играютъ далеко не послѣднюю роль, всегда приводилъ на сѣздѣ къ длиннѣйшимъ разсужденіямъ на тему невозможности бороться съ этимъ зломъ обычными мѣрами, предусмотрѣнными точно закономъ. По общему мнѣнію, законъ въ этомъ случаѣ не предусматриваетъ всѣхъ бытовыхъ условій, да и не могъ этого сдѣлать, и потому исключительное примѣненіе его не въ силахъ смочь искорененію общаго зла.

Деп. Чагановъ говоритъ, что только силою административной власти можно еще помочь общему горю и не поминать энергичное давленіе бывшаго наказнаго атамана Покотило на управителей волостей, станичныхъ

атамановъ и вообще низшую администрацію. Эта система сильно было сократила скотокрадство. Деп. В. К. Бородинъ замѣчаетъ, что за послѣднее время, со введеніемъ въ судъ присяжныхъ засѣдателей, строго карающихся подобныя преступленія, зло это значительно сократилось. „Да, это отчасти вѣрно, соглашается деп. Чагановъ, но в случаи угона по 8 и 15 лошадей все еще на лицо“. Деп. Рахимбердиновъ указываетъ, что у насъ не рѣдко случаи, когда одни станичными приговорами увольняютъ порочныхъ киргизъ, то другія общества принимаютъ ихъ и чуть ли не сосѣднія.

„Мы, глиненцы, выгонимъ, а они устраиваются у кармановцевъ“. Деп. Бизановъ предлагаетъ выдворять всѣхъ заподозрѣнныхъ киргизъ.

— Вотъ этого то и нельзя! возражаютъ ему: всѣ этого хотятъ, но...

— Да вѣдь завѣдомый воръ, судимый даже!

— Да вотъ...

Послѣднее „вотъ“ поясняется примѣромъ: если киргизъ судился, но отбылъ наказаніе, то все-таки нельзя его выдворить; казака — это дѣло другое, здѣсь его общество имѣетъ на это право.

„Это ни съ чѣмъ не сообразно, возмущается деп. Ур. ст. Погодаевъ, — на казака есть законъ, а на киргиза нѣтъ“. Ему разъясняютъ, что какъ разъ киргизъ то и пользуется закономъ.

„Мнѣ кажется, говоритъ деп. Валусевъ, что проще воспретать какъ обществамъ, такъ и частнымъ лицамъ нанимать завѣдомыхъ воровъ, а не разговаривать о томъ, ва что мы не имѣемъ права. Если кто нанялъ по ошибкѣ таковаго пастуха, то если ему укажутъ на это, долженъ тотчасъ же его расчитать“. Деп. Чагановъ предлагаетъ обязать всѣхъ пастуховъ того или другого райсна круговой порукой, но къ этой мѣрѣ всѣ относятся отрицательно, признавая ее невыполнимой. Деп. Кирс. ст. Павликинъ приводитъ случай, когда у нихъ находились два пастуха, отбывшіе за воровство наказаніе въ тюрьмѣ. О — во отказало имъ и удалило на бухарскую сторону, но эти господа запаслись тамъ паспортами, снова явились къ нимъ, проживаютъ въ качествѣ рабочихъ, теперь и общество выселить ихъ уже не въ силахъ. Деп. Лбищ. ст. Истоминъ замѣчаетъ, что, кромѣ киргизъ, не мало и другихъ хищниковъ, хотя бы тѣхъ же цыганъ, а то и самихъ казаковъ. Все дѣло въ томъ, что не нужно нанимать порочныхъ пастуховъ, такъ какъ рѣдко, чтобы не знали вообще о благонадежности того или другого нанимающагося въ пастухи.

Долго еще депутаты разсуждаютъ о необходимости имѣть возможность выселять изъ войска подозрительныхъ лицъ и только тогда, когда окончательно выясняется невозможность выселять изъ войска лицъ лишь по одному подозрѣнію, останавливаются на томъ, чтобы оставить всѣ существующія правила держанія пастуховъ, отмѣнивъ лишь совсѣмъ параграфъ 3-й, обязавшей хозяевъ пастуховъ непременно представлять соотвѣтствующіе приговора отъ обществъ при заявленіи о томъ или другомъ пастухѣ.

Нѣкоторые вопросы, возбуждаемые приговорами станичныхъ обществъ, таковы, что отчасти и не поймешь, чѣмъ они вызваны: желаніемъ ли равномернаго пользованія или просто вызваны случайно замѣчаніями на сходѣ отдѣльныхъ лицъ. Такъ, Лбищенская ст. обратила вниманіе на пользованіе камышемъ въ Сламихинской ст. и указываетъ ей, что нужно до камышъ дѣлать на пай.

Деп. Лбищенской ст. Лобиковъ объясняетъ, что здѣсь идетъ рѣчь не о кормовомъ камышѣ „куракъ“, а камышѣ, идущемъ на топливо. Изъ сламихинцевъ, по его словамъ, вокругъ балыктисскихъ разливовъ и урочища Капсулинь пользуются камышемъ исключительно богатые казаки и киргизы, такъ какъ эти мѣста находятся далеко отъ поселеній. Чтобы не дать возможности такому исключительному пользованію, нужно эти камыши дѣлать на пай. Деп. Сламихинской ст. не протестуетъ, замѣтивъ только, что нужно разграничить камышъ кормовой, который входитъ въ сѣвкозъ, съ идущимъ на топливо. Не видя протеста противъ предложенія лбищенцевъ, сѣздъ постановляетъ установить запись на пай камыша съ 1 октября съ пользованіемъ пашей съ декабря, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ высокой воды сенокъ устанавливался станичнымъ обществомъ.

Жители Мергеневской станицы возбудили вопросъ о продленіи срока для обрѣтыхъ канавами посеѣвъ до 1919 года. У насъ собственно затрудненіе въ томъ, поясняетъ деп. Чагановъ, что нѣтъ точныхъ списковъ, съ какого года у кого считается обрѣтымъ посеѣвъ. Поэтому нужно указать, чѣмъ въ этомъ руководствоваться. Деп. Визановъ находитъ, что обрывать посеѣвъ канавами въ защиту отъ суслика дѣло хорошее, но не нужно и злоупотреблять этимъ, какъ это дѣлается. Нужно строго слѣдить, чтобы каждый обрывалъ только 3 десятины, а не 10—15 дес. Деп. Валусевъ согласенъ отсрочить срокъ еще на три года, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ раскрытія злоупотребленія, напр., 15 дес. вмѣстѣ 3, въ общее пользованіе войска поступить та часть земли, которая была обрѣта ранѣе.

Деп. Кирпичниковъ замѣчаетъ, что злоупотребленія еще не даютъ повода къ запрещенію, такъ какъ здѣсь всегда есть обходы. Сѣздъ продолжаетъ срокъ до 1919 года съ тѣмъ, чтобы, если обрѣтый загонъ не использованъ до 1-го мая, то отходилъ бы въ общее пользованіе.

Удовлетворяютъ и просьбу Гурьевской ст. о постановленіи срока уборки скошеннаго камыша въ 15 декабря во избежаніе потравъ его скотомъ. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые, по объясненію деп. Шагаева, какъ будто нарочно не убираютъ камышъ и ждутъ потравъ, въ результатъ — недоразумѣнія, иски за потравы и проч. Сѣздомъ срокъ для окончательной уборки камыша опредѣляется до 15 декабря, послѣ чего за потраву его скотомъ не отвѣчаютъ.

Уральское духовное училище внесло на сѣздъ ходатайство объ отведеніи ему мѣста въ количествѣ 2

дес. на Вѣлиномъ островѣ въ Уральской ст. Устроивъ здѣсь небольшой огорождъ, духовное училище удешевило бы содержаніе своихъ пансіонеровъ, что при настоящей дороговизнѣ продуктовъ и сравнительно небольшихъ средствахъ училища сыграло бы большую роль въ обиходѣ пансіона. Духовное училище напоминаетъ сѣзду, что въ немъ обучается до 70—80 учениковъ войскового сословія, такъ что войско поможетъ въ этомъ случаѣ своимъ дѣтямъ. Нужно замѣтить, что просьба эта не поддержана приговоромъ общества, такъ какъ вопросъ былъ внесенъ прямо на сѣздъ. Уральскіе депутаты указали первымъ долгомъ на послѣднее обстоятельство. Деп. отъ духовенства о. Назаровъ, горячо защищая ходатайство училища, не придавалъ особаго значенія отсутствію общественного приговора. „Здѣсь на лицо все войско, говорилъ онъ, и все зависитъ отъ сѣзда. Просить только двѣ десятины, чтобы помочь молодому, стремящемуся къ образованію поколѣнію и долгъ войска помочь дѣтямъ, изъ которыхъ болѣе половины казаковъ.“

Деп. Погодаевъ: „Батюшка говоритъ, что здѣсь все войско. Но развѣ будетъ справедливо, если войско обидитъ одну станицу, не спросивъ, можетъ ли она безъ нужды отдать землю?“ Деп. Кирпичниковъ знаетъ эту мѣстность и находитъ, что станица можетъ отвести ее безъ особаго ущерба. Почему не помочь дѣтямъ? „Мы боимся уже давать, отвѣчаетъ деп. Крынкинъ, такъ какъ раздали уже все. Здѣсь мы косимъ, и здѣсь ходитъ нашъ скотъ“. „Какой эгоизмъ! восклицаетъ о. Назаровъ, и какая скудность! Что важнѣе, — кормежка коровъ или накормить 100 дѣтей! Вѣдь, отсылая на сходъ, соблюдаютъ только формальность, потому что вопросъ вернется снова сюда.“ „Просить отчуждать землю безъ согласія общества, говоритъ деп. Трекинской ст. Истомина, но развѣ ужь такъ бѣдно духовное вѣдомство, у котораго есть доходы? Развѣ оно не можетъ удѣлить отъ этихъ доходовъ, чтобы не отягощать общество?“

„Я въ сущности не противъ, говоритъ деп. Крынкинъ, но безъ станичнаго общества я не могу согласиться.“ О. Назаровъ еще разъ указываетъ на полную компетенцію въ этомъ вопросѣ сѣзда и въ частности на возможность выраженія своего мнѣнія деп. Крынкинъ, разъ его для этого избрали, но сѣздъ останавливается на необходимости имѣть по этому вопросу приговоръ общества и просьбу духовнаго училища отклоняетъ.

Г. А.

Въ защиту исторіи и Г. С. Карелина.

(Два слова А. А. Михѣеву).

Изъ замѣтки А. А. Михѣева въ № 11 „Ур. В. В.“ видно, что онъ „отлично зналъ, что опыты (съ посеѣвомъ хлопчатника близъ Сарайчика) отмѣчены какъ у Г. С. Карелина, такъ и въ книгѣ Н. А. Бородина“, но что онъ не упомянулъ о нихъ потому, что не имѣлъ цѣли писать полную исторію хлопководства „и этимъ

опытанъ не придавалъ серьезнаго значенія: "сбивчивыя и противорѣчивыя историческія свѣдѣнія, дошедшія до Карелина черезъ 15—20 лѣтъ какъ слухи и рассказы, показались автору замѣтки странными и не заслуживающими большаго вниманія и интереса.

Если А. А. Михѣевъ зналъ объ указанныхъ опытахъ посѣва хлопчатника въ 30 годахъ подъ Сарайчикомъ, то, по нашему мнѣнію, онъ долженъ былъ о нихъ упомянуть ради исторической справедливости, тѣмъ болѣе что самый фактъ засвидѣтельствованъ официально и въ войсковомъ архивѣ есть на то въ особой перепискѣ документы (см. стр. 577 кн. "Уральское казачье войско"). Иначе, вѣдь, получается впечатлѣніе, что опыты 1915 г. были первыми опытами посѣва хлопчатника въ этомъ край вообще. А это было исторически невѣрно. Конечно, опыты 30 годовъ и не могли претендовать на требуемую современной агрономіей обстановку—было бы странно этого отъ нихъ требовать. Но фактъ посѣва и взрѣванія хлопчатника остается фактомъ. И далѣе, развѣ выдержка изъ путешествія Гебеля тѣхъ же 30 годовъ съ ссылкой на произрастаніе у Сарайчика тутовника и винограда, болѣе убѣдительно, чѣмъ фактъ культуры тамъ-же хлопчатника? А между тѣмъ она приводится А. А. Михѣевымъ въ подтвержденіе того, что культура хлопчатника возможна (см. "Ур. В. В." № 3).

Г. С. Карелинъ, круной естественный знатокъ нашего края, не могъ основывать свои писанія на „дошедшихъ до него слухахъ и разказахъ“, особенно въ той области, гдѣ онъ былъ истиннымъ хозяиномъ—въ геоботаникѣ, и я позволю себѣ защитить его славную память отъ такого неосторожнаго, чтобы не сказать болѣе сильно, обвиненія. Въ своей известной работѣ „Разборъ статьи г. А. Рябинина „Естественныя произведенія земель Уральского казачьяго войска“ онъ, очевидно, на основаніи общаго изученія климата и флоры южной части Уральской области, приходитъ къ заключенію о возможности культуры здѣсь хлопчатника въ числѣ другихъ полезныхъ южныхъ с.-х. растений и рекомендуетъ поощрять ихъ культуру преміями (стр. 242—243 Тр. Сп.-В. Общ. Естественныхъ наукъ 1875 г. т. 6.)

Въ заключеніе, въ качествѣ стараго мѣстнаго библиографа, я очень заинтересовался указаніемъ А. А. Михѣева на то, что „въ трудахъ Карелина закрѣплены историческія свѣдѣнія объ опытахъ посѣва хлопчатника подъ Сарайчикомъ“ и былъ бы ему очень признателенъ за оглашеніе, гдѣ именно опубликованы эти свѣдѣнія?
Н. Бородинъ.

Изъ Джемчинскаго поселка.

Джемчинскій поселокъ расположенъ среди степи, окруженъ многими по близости хуторами, но отъ св. храма отстоитъ не менѣе какъ на 30 верстѣ. Жители названнаго пос. задумали совершить благое дѣло—построить

у себя въ поселкѣ церковь. Всѣ откликнулись на это святое дѣло и пошли со всѣхъ сторонъ пожертвованія. Такъ Ал. М. Догашкинъ купилъ на свои средства для переноса въ Джемч. пос. въ г. Джищенскѣй церковь за 3000 р. и выхлопоталъ книги для сборовъ. По полученіи книгъ обществомъ были избраны строители и сборщики тотчасъ отправились по сбору денегъ. По возвращеніи со сбора собранныя по книгамъ деньги всѣ сдавали избранному казначею казаку Василию Савинкову Кириллову и одинъ только изъ сборщиковъ А. Х. Х. собранныхъ въ 1914 и 1915 г. денегъ въ суммѣ 245 р. казначею не сдалъ. Жители не разъ требовали съ Х. на сходахъ упомянутыя деньги, но онъ отвѣчалъ одно: „отдамъ“! Въ концѣ 1915 г. книги были усланы на ревизію при протоколѣ, въ которомъ упомянуто, что 245 р. остаются на рукахъ у сборщика А. Х. Х. Взавѣвъ усланныхъ, присланы новыя книги и сборщики снова отправились по сбору и снова по возвращеніи деньги также сдавались казначею и упомянутый выше сборщикъ А. Х. съ своимъ братомъ А. Х. Х. набрали около 300 р. 14 февр. с. г. былъ собранъ сходъ, на которомъ присутствовалъ А. Х. Х. и когда стали съ него требовать, чтобы онъ сдалъ всѣ деньги, находящіяся по книгамъ, то онъ не только не уплатилъ прежніе 245 р., но не пожелалъ сдавать и вновь собранныя около 300 р. и ушелъ со схода.

Такимъ образомъ по 2 книгамъ за А. Х. Х. пожертвованныхъ разными лицами числится теперь 545 р. Подобное отношеніе къ требованію отчета сильно смущаетъ многихъ и невольно наводитъ на мысль о возможной растратѣ. Деньги же эти нужны именно теперь, такъ какъ пора уже жителямъ приступить къ переносу церкви изъ города Джищенска, такъ какъ сумма собранныхъ денегъ достигла уже болѣе 2000 руб. и вполне достаточна для этого. Очевидецъ.

Редакторъ П. Бонаушинъ.

ВЪ МАГАЗИНѢ ПОДЪ ФИРМОЮ „СИМАКОВА“

(на углу В.-Михайловской и Крестовой улицъ).

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ:

иконы, кіоты, мѣдные кресты, церковная утварь, ладонъ, лестовки, церковно-славянскія книги и отдѣльныя канонны старообрядческихъ типографій.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

фарфора, фаянса, хрустала, лампъ, эмалированной посуды, мельхіоровые ножи, вилки, чайныя и столовыя ложки, кофейники, самовары старѣйшей фабрики Баташова, зеркала стѣнные и столовыя, дорожныя плетенныя корзинки, савояжи, сухарницы, конфектницы, перчаточницы, ридюли и много другихъ вустарныхъ издѣлій. (6)