



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

2003

М. Э. и Г. И.  
КОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

WIDENER LIBRARY  
HX RRNB 9

*Table (Année)  
Paris*

# 1894 ГОДЪ

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

### Выпускъ I.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.  
Измѣненія въ площади посѣвовъ.  
Состояніе скотоводства.

(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-Петербургъ.

1894.

KSF 1338 (1894)

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of  
**THE KELLER FUND**

---

Bequeathed in Memory of  
JASPER NEWTON KELLER  
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER  
MARIAN MANDELL KELLER  
RALPH HENSHAW KELLER  
CARL TILDEN KELLER







М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

---

1894 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.  
Измѣненія въ площади посѣвовъ.  
Состояніе скотоводства.

(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1894.

9.340  
1894  
И. П. П.

Δ

KSF 1338(1894)

✓



*[Handwritten scribble]*

Печатано по распоряженію Г-на Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ, объ измѣненіи въ площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ, о врагахъ растений и о состояніи домашняго скота. Свѣдѣнія эти были доставлены въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики хозяевами-корреспондентами въ числѣ около 7,750, а также Управленіями Государственными Имуществами къ срединѣ іюня текущаго года и, по разработкѣ ихъ, общіе выводы, въ видахъ скорѣйшаго ознакомленія съ ними, предварительно были отпечатаны въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ «Торгово-Промышленной Газетѣ», такъ какъ печатаніе настоящаго выпуска въ большомъ количествѣ экземпляровъ, необходимомъ для разсылки корреспондентамъ и интересующимся изложенными въ немъ свѣдѣніями учрежденіямъ и лицамъ, требуетъ довольно значительнаго времени. Данныя о цѣнахъ на рабочія руки, а также о мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба весною, будутъ помѣщены въ «Общемъ Обзорѣ 1894 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

---





## Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбновъ и травъ.

*Зима* 1893—1894 года была на всемъ пространствѣ Европейской Россіи очень мягкая и малоснѣжная, особенно первая ея половина. Своевременно или лишь нѣсколько позднѣе обыкновеннаго она наступила только на сѣверо-востокѣ Россіи, гдѣ въ октябрѣ наблюдались по временамъ довольно сильныя морозы (14-го въ Мезени было  $-16^{\circ}$ ), въ концѣ мѣсяца повсемѣстно установился санный путь, а въ половинѣ ноября бывали уже крѣпкіе морозы, доходившіе мѣстами до  $-21^{\circ}$  Р. На остальномъ пространствѣ морозы въ октябрѣ и ноябрѣ были небольшіе и быстро смѣнялись очень теплою и дождливою погодою (на югѣ 16-го ноября отмѣчена нѣкоторыми корр. гроза), снѣга выпадало въ большинствѣ мѣстностей немного и даже въ центральной Россіи, гдѣ послѣ метели 9-го ноября слой его доходилъ до 3—4 вершковъ, его почти всюду быстро согнало сильною оттепелью, наступившею 18—20-го, и мѣстами наблюдались паводки, какъ весной; въ концѣ ноября морозы усилились, пошелъ снѣгъ, укывшія поля по большей части лишь очень тонкимъ слоемъ, и на огромныхъ пространствахъ наступила зима. На западѣ и юго-западѣ переменная, совсѣмъ почти осенняя погода продолжалась при преобладающихъ западныхъ, теплыхъ вѣтрахъ еще дольше и лишь съ 10—15-го декабря установились наконецъ небольшіе морозы почти безъ снѣга, а рѣдки, много разъ начинавшія затягиваться льдомъ, стали окончательно около 20-хъ чиселъ этого мѣсяца. Въ это время всюду произошло рѣзкое пониженіе температуры и въ теченіе нѣсколькихъ дней передъ Рождествомъ и около Крещенія морозы доходили до  $-18$  и  $-20^{\circ}$  на западѣ и юго-западѣ (при продолжавшемся почти полномъ безснѣжьи),  $-30$  и  $-35^{\circ}$  на крайнемъ сѣверо-востоке и до  $-20$  и  $-25^{\circ}$  въ прочихъ мѣстностяхъ. Со второй трети января морозы опять стали весьма умѣренные и снѣгъ началъ падать въ большомъ количествѣ, а на сѣверо-востокѣ мѣстами даже въ изобиліи, особенно въ концѣ зимы. Въ этомъ районѣ поля почти всюду оставались хорошо укрытыми до самой весны, не смотря на то, что при отсутствіи оттепелей снѣгъ оставался рыхлымъ и сдувался сильными вѣтрами въ сугробы, отъ которыхъ санный путь въ концѣ зимы мѣстами совсѣмъ испортился. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи морозы прерывались во второй половинѣ зимы довольно сильными оттепелями (въ концѣ января и во второй

половинѣ февраля), нерѣдко сопровождавшимися дождемъ, и снѣгъ началъ по временамъ сходить съ полей. Особенно значительны и продолжительны были эти оттепели на западѣ и юго-западѣ, гдѣ выпадавшій снѣгъ быстро таялъ и чаще шли дожди, вслѣдствіе чего поля мѣстами почти всю зиму не были прикрыты и саннаго пути совсѣмъ не было; въ концѣ января здѣсь было настолько тепло, что въ иныхъ мѣстностяхъ земля начала оттаивать; въ Бессарабіи кое-гдѣ приступили было даже къ полевымъ работамъ, а въ привислянскихъ губерніяхъ 31-го января была гроза. Съ первыхъ чиселъ февраля, когда во всей Имперіи произошло пониженіе температуры, вновь наступила довольно морозная и снѣжная погода, простоявшая до 10-го—15-го числа, когда опять пошли оттепели, сошелъ снѣгъ, почва быстро оттаяла и наступила весна. Незначительность снѣжного покрова въ первой половинѣ зимы способствовала тому, что земля хорошо промерзла, даже тамъ, гдѣ снѣгъ выпалъ на талую землю, и роскошно развившіяся съ осени зеленыя за зиму не выпрѣли. Исключеніе представляютъ лишь нѣкоторыя мѣстности на сѣверной окраинѣ промышленныхъ губерній, гдѣ снѣгъ сразу прикрылъ талую землю толстымъ слоемъ и озими вслѣдствіе этого мѣстами подопрѣли. Больше быть можетъ, чѣмъ сильные безснѣжные морозы конца декабря, повредили озимымъ на западѣ и юго-западѣ частыя гололедицы и морозы, наступавшіе послѣ сильныхъ оттепелей, во время которыхъ земля успѣвала иногда оттаять на значительную глубину. На остальномъ пространствѣ декабрьскіе морозы вовсе не причинили вреда озимымъ, такъ какъ поля въ это время были покрыты хотя тонкимъ, но ровнымъ слоемъ снѣга.

*Весна* была ранняя и необыкновенно теплая почти во всей сѣверо-западной половинѣ Европейской Россіи и прохладная и поздняя въ другой ея половинѣ. Сильное повышеніе температуры, ознаменовавшее вскрытіе весны на западѣ и юго-западѣ, вызвало дружное таяніе снѣга въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ, почти во всѣхъ малороссійскихъ и въ восточной половинѣ губерній новороссійскихъ, закончившееся въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца, и обусловило появленіе болѣе или менѣе значительныхъ оттепелей почти на всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи. На сѣверѣ съ 4—5-го марта пошли частыя оттепели, а во второй половинѣ мѣсяца стало тепло и снѣгъ началъ сильно таять, тогда какъ на востокѣ упорно продолжалась настоящая зима и даже въ центральной Россіи бывали морозы до  $-10$  и  $-12^{\circ}$ , выпадалъ обильный снѣгъ и держался прекрасный санный путь до 20-хъ чиселъ мѣсяца. Сильное пониженіе температуры, наблюдавшееся въ мартѣ на востокѣ (въ Екатеринбургѣ  $-20^{\circ}$ ), коснулось даже столь отдаленныхъ губерній, какъ привислянскія, гдѣ около 10-го наступили заморозки, составлявшіе однако въ этомъ году рѣзкій контрастъ съ необыкновенно теплою погодою остального мѣсяца. Значительное повышеніе температуры противъ нормальной, наблюдавшееся повсемѣстно въ концѣ марта (за исключеніемъ юго-востока), всюду вызвало дружное таяніе снѣга, который въ первыхъ числахъ апрѣля удержался по большей части лишь на крайнемъ сѣверѣ и востокѣ Россіи, гдѣ таяніе его замедлилось вслѣдствіе возврата зимнихъ холодовъ (Мезень  $-14^{\circ}$ , Екате-

ринбургъ—16°), сопровождавшихся на востокъ выпаденіемъ новаго снѣга. Поля очистились здѣсь мѣстами только къ концу апрѣля. Вышеуказанные холода, хотя и не столь сильные, охватили во второй трети апрѣля всю Россію и всюду наблюдались небольшіе морозы или заморозки. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая было необыкновенно тепло и по временамъ становилось также жарко какъ лѣтомъ, особенно въ сѣверной половинѣ Россіи. Съ 13—19 мая снова наблюдались сильные заморозки, значительно повредившіе почти всей растительности, и съ этого времени всюду установилась прохладная погода, продолжавшаяся до первыхъ чиселъ іюня. Необходимо отмѣтить, что въ то время какъ днемъ становилось весною иногда очень тепло, ночи почти повсемѣстно были холодныя; почва вслѣдствіе этого прогрѣвалась крайне медленно, особенно на значительныхъ пространствахъ черноземной полосы, гдѣ она съ осени сильно напиталась влагою и поэтому промерзла зимою подъ тонкимъ снѣжнымъ покровомъ на очень большую глубину, и деревья одѣлись здѣсь значительно позднѣе обыкновеннаго (въ Курской губ., напримеръ, почти на 2 недѣли позже, чѣмъ въ С.-Петербуржской), травы долго не показывались, а яровые хлѣба хорошо двинулись въ ростъ, по многимъ сообщеніямъ, лишь въ концѣ мая, когда земля наконецъ достаточно прогрѣлась. Осадки выпадали въ теченіе весны крайне неравномѣрно: въ первой ея половинѣ ихъ всюду было очень мало, за исключеніемъ губерній юго-западныхъ и нѣкоторыхъ мѣстностей—новороссійскихъ, въ которыхъ дожди продолжали перепадать и въ это время, тогда какъ во второй половинѣ весны на огромныхъ пространствахъ замѣчался значительный избытокъ влаги. Особенно опутительно было бездождіе на западѣ, гдѣ весна наступила очень рано, земля быстро стала просыхать и обильные дожди, выпавшіе и то не повсемѣстно лишь около 10-го апрѣля, прервали наступившую засуху лишь на короткое время и она продолжалась до 10—15 мая. Менѣе опутительна была весенняя засуха въ губерніяхъ прибалтійскихъ, въ которыхъ бездождіе продолжалось съ 15-го марта по 15-е апрѣля. На бездождіе, наступившее во второй трети апрѣля на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, жаловались лишь въ немногихъ мѣстностяхъ черноземной полосы, гдѣ почва стала уже просыхать, а въ послѣдней трети апрѣля почти повсемѣстно выпали обильные теплые дожди. Гораздо опутительнѣе была сушь, стоявшая въ послѣднихъ числахъ апрѣля и въ началѣ мая, когда въ восточной части черноземной полосы въ теченіе нѣсколькихъ дней (съ 3-го по 6-е) наблюдалась сильная мгла. Съ 10-хъ чиселъ мая почти повсемѣстно стали выпадать дожди, весьма незначительные на востокъ и обильные на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Таврическаго полуострова въ маѣ не было ни одного дождя. На юго-западѣ, гдѣ, какъ было выше указано, осадковъ съ самаго начала весны выпадало достаточно, дожди съ конца апрѣля усилились, а въ маѣ и іюнѣ шли почти ежедневно, причемъ особенно много ихъ выпало въ началѣ мая, когда уже ощущался значительный избытокъ ихъ, и въ концѣ этого мѣсяца. На западѣ и сѣверо-западѣ дожди, послѣ стоявшей тамъ засухи, сначала отзывались весьма благопріятно на растительности и на избытокъ

ихъ стали жаловаться лишь въ концѣ мая или въ началѣ іюня. Еще значительное былъ избытокъ дождей въ іюнѣ въ центральной Россіи, гдѣ въ первыя двѣ трети этого мѣсяца ихъ выпало мѣстами гораздо больше, чѣмъ за весь май. На востокѣ, гдѣ за всю весну осадковъ было мало, обильные дожди стали выпадать только въ іюнѣ и оказали здѣсь весьма благотворное вліяніе на всю растительность.

Въ зависимости отъ времени наступленія весны и возврата холодовъ въ мартѣ и апрѣлѣ, *полевая работа* и сѣвъ начались на 2—3 недѣли раньше обыкновеннаго на огромномъ пространствѣ Европейской Россіи, въ сѣверо-западной половинѣ ея, и лишь своевременно и даже позднѣе обыкновеннаго на остальномъ пространствѣ. Такъ напр., на юго-западѣ приступали къ полевымъ работамъ и къ сѣву уже въ концѣ февраля или въ началѣ марта, въ привислянскихъ губерніяхъ полевая работа начались въ это же время, но сѣвъ вслѣдствіе возврата холодовъ во второй трети марта былъ произведенъ по большей части въ концѣ мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго, въ прибалтійскихъ губерніяхъ начали сѣять съ 10-хъ 20-хъ чиселъ апрѣля, а на сѣверѣ, въ Вологодской губ.—съ конца апрѣля и первыхъ чиселъ мая. Позднѣе обыкновеннаго начались полевая работа и сѣвъ на востокѣ Россіи, гдѣ, напр., въ Казанской и Уфимской губ., сѣять начинали съ 20—25-го апрѣля, а мѣстами и въ началѣ мая—двѣ на 10 позже обыкновеннаго. Въ большинствѣ мѣстностей сѣвъ производился вполне успѣшно и лишь на сѣверо-западѣ онъ затянулся вслѣдствіе сильныхъ дождей, производился урывками и былъ законченъ лишь въ концѣ мая, а мѣстами даже только въ іюнѣ.

**Озимые хлѣба** находились въ срединѣ іюня почти во всей Европейской Россіи и на Кавказѣ въ состояніи удовлетворительномъ, а въ обширной полосѣ, тянущейся съ запада на востокъ, въ хорошемъ и даже прекрасномъ, за исключеніемъ трехъ весьма незначительныхъ районовъ, гдѣ озимые были неудовлетворительны, или вѣрнѣе сказать, не вполне удовлетворительны.

Первый изъ этихъ районовъ обнимаетъ Николаевскій и Новоузенскій уу. Самарской губ., и примыкающіе къ этому послѣднему Царицинскій у. и часть Камышинскаго, Саратовской губ. Второй районъ захватываетъ восточныя части уу.: Троицкаго и Челябинскаго, Оренбургской губ., и Шадринскій у., Пермской губ. Наконецъ, третій районъ составляется изъ Солиталинскаго, Галичскаго, Чухломскаго и отчасти Буйскаго, Кологривскаго и Ветлужскаго уу., Костромской губ. Въ первыхъ двухъ изъ указанныхъ районовъ озимые хлѣба пострадали отъ осенней засухи, весеннихъ морозовъ послѣ схода снѣга, а также отъ засушливой погоды въ началѣ мая; здѣсь они послѣ дождей, шедшихъ въ концѣ мая и въ іюнѣ хотя нѣсколько и оправились, но все-таки были рѣдки, неровны, а кое-гдѣ совершенно пропали. Въ третьемъ районѣ озимые пострадали, главнымъ образомъ, осенью отъ избытка влаги, а зимою отъ выпрѣванія подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю. Однако признать озимые хлѣба въ этихъ трехъ районахъ совсѣмъ неудовлетворительными едва ли возможно, такъ какъ и здѣсь на ряду съ плохими озимыми встрѣчаются

вполнѣ удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ, хотя и довольно рѣдкихъ случаяхъ, даже хорошіе.

Полоса хорошаго, а мѣстами прекраснаго состоянія озимыхъ обнимаетъ почти всѣ черноземныя губерніи, за исключеніемъ большей части Донской обл., восточныхъ уѣздовъ Екатеринославской губ., южныхъ уѣздовъ—Харьковской и указанныхъ выше двухъ первыхъ районовъ неудовлетворительнаго состоянія ихъ, а также Самарскаго и Ставропольскаго уу., Самарской губ., и Суражскаго, Мглинскаго и прилегающихъ къ нимъ частей Новозыбковскаго и Стародубскаго уу., Черниговской губ., равно какъ Черкаскаго и Чигиринскаго уу., Кіевской губ., гдѣ озимые находились въ положеніи только удовлетворительномъ. Продолженіемъ полосы хорошаго состоянія хлѣбовъ служить на югѣ Кубанская обл., а на сѣверѣ къ черноземнымъ губерніямъ прилегаютъ южныя части губ. Пермской (уу. Красноуфимскій и Осинскій), Вятской (уу. Елабужскій, Малмыжскій, Уржумскій, Нолинскій и Яранскій), губ. Нижегородская, Владимірская, Московская, Калужская и Смоленская, южныя уѣзды (Ростовскій, Угличскій, Ярославскій, Мышкинскій), Ярославской и Тверской (уу. Капшинскій, Корчевскій, Зубцовскій, Старицкій, Тверской и Ржевскій), Могилевская губ. и юго-восточная часть Минской губ. Въ этой обширной полосѣ озимые хлѣба вышли изъ зимы въ хорошемъ видѣ и, благодаря часто выпадавшимъ съ середины мая и въ іюнѣ дождямъ, роскошно развились: были густы, достигали 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а нерѣдко и 3 арш. вышины и имѣли крупный полный колосъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ озимые въ началѣ весны были малоудовлетворительны, а мѣстами даже плохи вслѣдствіе поврежденій зимними морозами, дожди эти исправили ихъ до неузнаваемости и они оказались не только удовлетворительными, но мѣстами даже хорошими; къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ, напр., многія изъ привислянскихъ губерній.

На всемъ остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы и въ отмѣченной выше южной и юго-восточной части черноземной полосы, а также въ Ставропольской губ., Терской обл. и въ Закавказьѣ озимые находились въ удовлетворительномъ состояніи.

Нельзя не отмѣтить однако, что въ весьма многихъ мѣстностяхъ вслѣдствіе буйнаго роста озимые отъ избытка влаги полегли (а кое-гдѣ на юго-западѣ начали даже загнить) и цвѣтеніе ихъ, за исключеніемъ восточной части Россіи, происходило при дождливой погодѣ, такъ что многіе хозяева высказывали опасеніе за наливъ ихъ и не рассчитывали на получение зерна хорошаго качества.

На основаніи всего выше изложеннаго можно придти къ заключенію, что урожай озимыхъ хлѣбовъ будетъ весьма обильный соломою, но по количеству зерна онъ можетъ оказаться лишь немногимъ выше средняго въ значительномъ районѣ, дающемъ наибольшіе избытки хлѣба.

Яровые хлѣба почти во всей черноземной полосѣ были хороши или превосходны, за исключеніемъ южныхъ уѣздовъ губ. Подольской, западной части Кіевской, Волынской, Таврической, большей части Екатеринославской

и Харьковской и почти всей Воронежской, гдѣ они, какъ и почти повсемѣстно въ нечерноземныхъ губерніяхъ, находились въ удовлетворительномъ или вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Неудовлетворительны они были, повидимому, только въ восточной части Таврическаго полуострова. Въ нечерноземной полосѣ особенно выдѣлялись губерніи привислянскія и прибалтійскія, въ которыхъ, по большинству отзывовъ, состояніе яровыхъ признавалось хозяевами хорошимъ. Яровые ранняго сѣва всюду взюли хорошо, но затѣмъ въ большей части Имперіи были задержаны въ своемъ развитіи засухою и холодами въ апрѣлѣ и въ началѣ мая, а мѣстами въ восточной половинѣ черноземной полосы были повреждены, кромѣ того, мглою. Что касается яровыхъ болѣе поздняго сѣва, то они по большей части дали всходы лишь въ концѣ мая, а мѣстами на сѣверо-востокѣ въ началѣ іюня, гдѣ дожди, начавшіе выпадать въ серединѣ мая и не прекращавшіеся въ іюнѣ, значительно улучшили ихъ состояніе. На остальномъ пространствѣ Имперіи дожди, сначала оживившіе яровые хлѣба, въ концѣ весны и въ іюнѣ стали оказывать даже неблагоприятное дѣйствіе на нихъ, такъ какъ отъ избытка влаги яровые, въ особенности на болѣе низкихъ мѣстахъ начали желтѣть и покрываться ржавчиной, вслѣдствіе чего состояніе ихъ можно назвать только удовлетворительнымъ, нѣкоторые же изъ яровыхъ хлѣбовъ, особенно просо и кукуруза, были мѣстами совершенно забиты дождемъ, заросли сорными травами и почти всюду оказались малоудовлетворительными, а нерѣдко и плохими. Вообще скорое прекращеніе дождей и наступленіе теплой, ясной погоды являлось необходимымъ условіемъ для дальнѣйшаго благоприятнаго развитія всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Травы, задержанныя повсемѣстно въ своемъ развитіи неблагоприятными условіями погоды въ первой половинѣ весны, затѣмъ, благодаря начавшимся со второй трети мая дождямъ, въ сильной степени исправились и въ половинѣ іюня состояніе ихъ признавалось хорошимъ въ большей части черноземной полосы, за исключеніемъ сѣверной части Волынской губ., гдѣ онѣ отъ избытка влаги обѣщали лишь удовлетворительный сборъ сѣна, уу. Николаевскаго и Новоузенскаго, Самарской губ., и отчасти Челябинскаго и Троицкаго уу., Оренбургской губ., такъ какъ въ этихъ мѣстностяхъ степные и суходольные покосы, преобладающіе количественно надъ другими, сильно пострадали отъ весеннихъ холодовъ и засухи и съ наступленіемъ дождливаго періода травы не могли уже совершенно оправиться, а потому подавали надежду лишь на посредственный урожай; по той-же причинѣ не вполнѣ удовлетворительны были травы на залежахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ новороссійскихъ и примыкающихъ къ нимъ уѣздахъ малороссійскихъ губерній (преимущественно уу. Новомосковскій и Павлоградскій — Екатеринославской губ. и Старобѣльскій и Изюмскій — Харьковской губ.). Вообще-же, изъ всѣхъ родовъ естественныхъ покосовъ, лучшими въ черноземной полосѣ были, за выше указанными исключеніями, низменные, лѣсные и суходольные, менѣе надежными залежные и особенно цѣлинные. Изъ губерній нечерноземныхъ выдѣлялся значительный районъ не вполнѣ удовлетворительнаго, а кое-гдѣ на болотистыхъ покосахъ даже плохого состоянія травъ. Районъ этотъ, на-

чинаясь съ Череповецкаго у. Новгородской губ. и захватывая почти всю Тверскую губ., тянется, постепенно расширяясь, на западъ, чрезъ губерніи Витебскую, Минскую (кромѣ Мозырскаго и Пинскаго уу.), сѣверную половину Могилевской, всѣ литовскія и привислянскія, кромѣ южныхъ. Здѣсь травы пострадали отчасти осенью и зимою, главнымъ же образомъ весною, — отъ холодовъ и избытка влаги. Затѣмъ въ посредственномъ состояніи находились травы еще въ юго-восточномъ углу Пермской губ. (уу. Шадринскій и часть Екатеринбургскаго), гдѣ на ростѣ ихъ неблагоприятно отозвались весенніе холода и засуха. На всемъ остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы травы къ срединѣ іюня были вполнѣ удовлетворительны, а въ промышленныхъ губерніяхъ, кромѣ Тверской, даже хороши.

Изъ посѣвныхъ травъ — клеверъ въ нечерноземной полосѣ пострадалъ въ значительной степени отъ безснѣжныхъ морозовъ зимою и отъ весеннихъ заморозковъ и, въ общемъ, былъ мало удовлетворителенъ, на западѣ же Россіи онъ во многихъ случаяхъ даже погибъ окончательно. Прочія травы, особенно въ черноземной полосѣ признавались большинствомъ хозяевъ хорошими.

Вредныхъ насѣкомыхъ было немного и поврежденія, причиненныя ими растительности, оказались незначительными, такъ какъ холода въ началѣ весны, а затѣмъ дождливая погода не благоприятствовали ихъ размноженію. Гессенская муха была замѣчена кое-гдѣ въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ, Херсонской, Таврической, Полтавской, Московской, Владимірской и Тверской. Въ губерніяхъ нижневолжскихъ и Пермской, а также кое-гдѣ въ Саратовской и Уфимской на перелогихъ появлялась кобылка, а мѣстами въ новороссійскихъ губерніяхъ прусикъ, но эти насѣкомыя пока еще не переходили на хлѣба, да и травамъ причинили, по видимому, незначительный вредъ. Земляная блоха нападала на ленъ, коноплю и горохъ почти повсемѣстно и преимущественно въ первой половинѣ мая, но затѣмъ съ наступленіемъ дождливой погоды она исчезла. Жалобы на поврежденія хлѣбовъ яровымъ червемъ немногочисленны и получены изъ губ. Тульской, Казанской, Саратовской, Самарской, Уфимской и Костромской. Поврежденія свекловицы обычными ея врагами — долгоносикомъ и майскимъ жукомъ были въ настоящемъ году тоже незначительны. Въ нѣкоторыхъ новороссійскихъ губерніяхъ въ садахъ появилась мохнатая аленка, скоро однако пропавшая. Довольно сильными оказались поврежденія, причиненныя непарнымъ шелкопрядомъ садамъ и лѣсамъ въ районѣ центральныхъ земледѣльческихъ, промышленныхъ и средневолжскихъ губерній. Изъ другихъ враговъ полевой растительности мѣстами въ губ. Астраханской и Херсонской, довольно существенныя поврежденія нанесли сулики, и кромѣ того, изъ большинства черноземныхъ губерній получено много указаній на обиліе мышей.



**ИЗМѢНЕНИЕ ВЪ ПЛОЩАДИ ПОСѢВОВЪ.** Измѣненія въ площади посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ въ общемъ незначительны и склонялись по большей части въ сторону расширенія ихъ. Увеличеніе площади яровыхъ, вызванное пересѣвами озимыхъ, въ черноземной полосѣ наблюдалось въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ только въ двухъ небольшихъ районахъ, а именно— на востокѣ, въ южныхъ уу., Самарской губ., и на западѣ въ уу. Чигиринскомъ и Черкасскомъ, Кіевской губ.; затѣмъ въ губерніяхъ новороссійскихъ и прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ Харьковской губ. тоже замѣчались небольшіе пересѣвы погибшихъ озимей, но въ этомъ послѣднемъ районѣ, а равно и на сѣверо-и юго-востокѣ Самарской губ., болѣе замѣтное увеличеніе посѣвовъ яровыхъ произошло вслѣдствіе недосѣва озимыхъ, вызваннаго неблагоприятными условіями осенней погоды. Впрочемъ, по послѣдней причинѣ, въ этихъ губерніяхъ мѣстами, какъ напр. въ Донской обл. и восточной части Харьковской губ., произошло и обратное явленіе, т. е. уменьшеніе посѣвовъ яровыхъ, для которыхъ съ осени не успѣли подготовить пашни. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы размѣръ общей площади яровыхъ, по сравненію съ предыдущими годами, остался почти безъ измѣненій, за исключеніемъ Уфимской и Нижегородской губ., гдѣ мѣстами она была расширена, благодаря обилію сѣмянъ.

Изъ губерній нечерноземныхъ — болѣе замѣтное увеличеніе площади яровыхъ, обусловленное пересѣвами погибшихъ озимей, имѣло мѣсто въ губерніяхъ—Тверской (Корчевскій и Новоржевскій уу.), Костромской (Вуйскій у.) и въ нѣкоторыхъ литовскихъ губ. (Виленская, Гродненская), а также на юго-востокѣ Пермской (Шадринскій у.); затѣмъ площадь яровыхъ нѣсколько расширилась въ губерніяхъ бѣлорусскихъ и литовскихъ, вслѣдствіе возрастающей постепенно у крестьянъ тенденціи къ подъему пустошей, луговъ и расчисткѣ лѣсныхъ пространствъ, съ цѣлью обращенія такихъ мѣстъ въ пахотныя угодья; наконецъ, въ Пермской губ. нѣкоторое увеличеніе яровыхъ было вызвано обиліемъ и дешевизною сѣмянъ, благодаря предъидущему урожаю.

Переходя затѣмъ къ измѣненіямъ, происшедшимъ въ распредѣленіи отдѣльныхъ растений въ самомъ яровомъ клину, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить отмѣчаемое большинствомъ хозяевъ стремленіе къ сокращенію посѣвовъ менѣе цѣнныхъ зерновыхъ хлѣбовъ и замѣну этихъ хлѣбовъ растениями болѣе доходными и съ болѣе обезпеченнымъ спросомъ, а именно:—масличными (льномъ, подсолнухомъ, рыжикомъ), бобовыми (горохомъ и чечевицею), свекловицею на югъ-западѣ черноземной полосы и картофелемъ почти во всѣхъ нечерноземныхъ губерніяхъ и въ нѣкоторыхъ изъ сѣверныхъ черноземныхъ губ. (преимущественно въ Тульской и Рязанской). Нельзя не замѣтить, что изъ бобовыхъ—чечевица, повидимому, завоевываетъ съ каждымъ годомъ все большее и большее мѣсто какъ въ черноземныхъ, такъ и въ нечерноземныхъ губерніяхъ. Расширеніе посѣвовъ вышеперечисленныхъ, растений производилось въ черноземной полосѣ главнымъ образомъ на счетъ ячменя и проса, а въ новороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ, кромѣ того, и кукурузы, посѣвы которой повсемѣстно значительно уменьшились. Что касается нечерноземной полосы, то тамъ наибольшему сокращенію подверглись посѣвы гре-

чихи, по причинѣ неустойчивости ея и низкихъ цѣнъ, и отчасти ячменя. Наоборотъ, посѣвы овса мѣстами, особенно въ промышленныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, замѣтно расширились, вслѣдствіе существовавшего зимою и весною хорошаго спроса на этотъ хлѣбъ. Въ западной части нечерноземной полосы, преимущественно въ губерніяхъ литовскихъ и отчасти бѣлорусскихъ, у крестьянъ наблюдалось увеличеніе посѣвовъ кормовыхъ растений—клевера, люпина и вики.

---

**СОСТОЯНІЕ СКОТОВОДСТВА.** Благодаря мягкой и непродолжительной зимѣ и достаточному урожаю предъидущаго года, скотъ въ большинствѣ мѣстностей перенесъ зиму благополучно. За исключеніемъ Новоузенскаго и Николаевскаго уу., Самарской губ., нѣкоторыхъ мѣстностей Минской и Гродненской губ., а также отчасти сѣверныхъ губерній (Вельскій у., Вологодской губ.), на всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, равно какъ и на Кавказѣ, недостатка въ кормовыхъ средствахъ не только не ощущалось, а наоборотъ, ихъ было изобиліе, и во многихъ случаяхъ запасы ихъ остались и на будущую зиму. Но вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій уборки въ предъидущемъ году, качество кормовъ было не вездѣ удовлетворительное, особенно въ западныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, а изъ черноземныхъ—въ губерніяхъ новороссійскихъ и малороссійскихъ, такъ что скотъ на весну вышелъ не настолько сытымъ и годнымъ къ работѣ, какъ того можно было-бы ожидать при изобиліи корма.

Изъ эпизоотій — осенью и въ началѣ зимы въ нѣкоторыхъ новороссійскихъ губ. (Екатеринославская и Донская обл.) въ восточной половинѣ Харьковской и на сѣверномъ Кавказѣ была чума рогатаго скота, не давшая впрочемъ значительной убыли, но за то вредно отразившаяся на успѣхѣ полевыхъ работъ. Случаи заболѣванія сибирской язвой наблюдались во многихъ мѣстностяхъ, но только спорадическіе и лишь въ Новоузенскомъ у., Самарской губ., эта болѣзнь причинила болѣе значительный уронъ. Обычныя заболѣванія ящуромъ имѣли мѣсто тоже почти во всѣхъ губерніяхъ, но массовыя зараженія имъ были, повидимому, лишь на сѣверо-востоцѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Пермской губ. Затѣмъ, изъ другихъ болѣзней слѣдуетъ отмѣтить мотылицу у овецъ, имѣвшую широкое распространеніе въ губерніяхъ новороссійскихъ, малороссійскихъ, юго-западныхъ и литовскихъ и наконецъ, повсемѣстное заболѣваніе горла у свиней, кончавшееся нерѣдко падежомъ ихъ. Кромѣ этихъ болѣзней, рогатый скотъ въ нечерноземной полосѣ часто заболѣвалъ кровавой мочей, а лошади страдали отъ инфлуенцы.



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

### I. Центральныя земледѣльскія губерніи \*).

1. Курская . . . . .	214 (10)
2. Орловская . . . . .	142 (5)
3. Тамбовская . . . . .	159 (3)
4. Рязанская . . . . .	236 (6)
5. Тульская . . . . .	192 (5)
6. Воронежская . . . . .	194 (7)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1137 (36)</b>

### II. Средневожскія губерніи.

1. Казанская . . . . .	224 (19)
2. Симбирская . . . . .	137 (3)
3. Саратовская . . . . .	213 (8)
4. Пензенская . . . . .	110 (1)
5. Нижегородская . . . . .	135 (1)
6. Уфимская . . . . .	94 (2)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>913 (34)</b>

### III. Нижневожскія губерніи.

1. Самарская . . . . .	145 (5)
2. Оренбургская . . . . .	37 (2)
3. Астраханская . . . . .	29 (3)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>211 (10)</b>

### IV. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская . . . . .	142 (3)
2. Подольская . . . . .	98 (5)
3. Волынская . . . . .	87 (—)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>327 (8)</b>

### V. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская . . . . .	94 (1)
2. Херсонская . . . . .	100 (4)
3. Таврическая . . . . .	114 (2)
4. Еваторинославская . . . . .	128 (10)
5. Донская область . . . . .	80 (1)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>516 (18)</b>

### VI. Малороссійскія губерніи.

1. Полтавская . . . . .	442 (27)
2. Черниговская . . . . .	187 (8)
3. Харьковская . . . . .	180 (3)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>809 (38)</b>

Всего по черноземной полосѣ . . . . . 3,913 (144)

## В. Нечерноземная полоса.

### I. Промышленныя губерніи.

1. Московская . . . . .	205 (5)
2. Владимірская . . . . .	190 (4)
3. Калужская . . . . .	114 (6)
4. Тверская . . . . .	144 (—)
5. Ярославская . . . . .	141 (2)
6. Костромская . . . . .	244 (7)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1038 (24)</b>

### II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Смоленская . . . . .	133 (2)
2. Витебская . . . . .	73 (—)
3. Могилевская . . . . .	53 (—)
4. Минская . . . . .	95 (3)
<b>Итого . . . . .</b>	<b>354 (5)</b>

\*) Цифры, стоящія внѣ скобокъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составления обзоръ.

III. Литовскія губерніи.

1. Ковенская . . . . .	99 (—)
2. Виленская . . . . .	60 (1)
3. Гродненская . . . . .	99 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	258 (1)

IV. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская . . . . .	111 (1)
2. Курляндская . . . . .	98 (—)
3. Эстляндская . . . . .	9 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	218 (1)

V. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	79 (—)
2. Псковская . . . . .	131 (—)
3. Новгородская . . . . .	173 (—)
4. Олонецкая . . . . .	130 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	513 (—)

VI. Привислянскія губерніи.

1. Кѣлецкая . . . . .	20 (—)
2. Радомская . . . . .	12 (—)
3. Люблинская . . . . .	25 (1)
4. Сѣдлецкая . . . . .	24 (—)

5. Петрововская . . . . .	13 (—)
6. Калишская . . . . .	9 (—)
7. Варшавская . . . . .	20 (—)
8. Плоцкая . . . . .	9 (—)
9. Ломжинская . . . . .	14 (—)
10. Сувалкская . . . . .	23 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	169 (1)

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская . . . . .	415 (2)
2. Вятская . . . . .	259 (3)
<hr/>	
Итого . . . . .	674 (5)

VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	162 (1)
2. Архангельская . . . . .	59 (2)
<hr/>	
Итого . . . . .	221 (3)

Всего по нечерноземной полосѣ 3,445 (40)

*Итого по Европейской Россіи 7,358 (184)*

КРОМЪ ТОГО:

1. По Ставропольской губ . . . . .	29 (—)	11. По Дагестанской области . . . . .	13 (2)
2. » Кубанской области . . . . .	70 (—)	12. » Тобольской губ. . . . .	31 (—)
3. » Терской области . . . . .	40 (—)	13. » Томской губ. . . . .	7 (1)
4. » Черноморскому окр. . . . .	4 (—)	14. » Енисейской губ. . . . .	54 (11)
5. » Тифлисской губ. . . . .	32 (—)	15. » Акмолинской области . . . . .	9 (—)
6. » Кутаисской губ. . . . .	29 (—)	16. » Семипалатинской области . . . . .	11 (1)
7. » Каврской обл. . . . .	4 (—)	17. » Семирѣченской области . . . . .	1 (—)
8. » Бакинской губ. . . . .	16 (2)	18. » Забайкальской » . . . . .	3 (—)
9. » Елисаветпольской губ. . . . .	25 (2)	<hr/>	
10. » Эриванской губ. . . . .	9 (—)	Итого . . . . .	387 (19)

Всего . . . . . 7,745.



# СВѢДѢНІЯ

о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ,  
по отвѣтамъ, полученнымъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяй-  
ственной Статистики отъ хозяевъ,  
за весенній періодъ 1894 года.

## А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### *1. Центральныя земледѣльческія губерніи.*

**1. Курская губ.** Корреспонденцій получено 204; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—11, Рыльскаго—17, Льговскаго—14, Суджанскаго—18, Грайворонскаго—10, Бѣлгородскаго—11, Дмитріевскаго—14, Фатежскаго—5, Курскаго—14, Обоянскаго—15, Корочанскаго—22, Щигровскаго—17, Тимскаго—17, Староскольскаго—8 и Новоскольскаго—11.

Зима установилась довольно поздно и была очень мягкая и малоснѣжная. Первый снѣгъ выпалъ 14 октября и въ концѣ этого мѣсяца установился даже санный путь при морозѣ до  $-10^{\circ}$  Р., но затѣмъ съ первыхъ чиселъ ноября вновь потеплѣло, морозы стали часто смѣняться оттепелями, выпадалъ то снѣгъ, то дождь и зима вполнѣ установилась лишь въ декабрѣ. Въ этомъ мѣсяцѣ наступила ясная и морозная погода и земля, хорошо съ осени напитавшаяся влагою, успѣла глубоко промерзнуть до выпаденія болѣе обильнаго снѣга въ концѣ мѣсяца, когда морозы доходили, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до  $-25^{\circ}$  Р. Въ январѣ снѣга выпало мало и поля отъ вѣтровъ и оттепелей верѣдко обнажались; морозы были однако не сильны и озими отъ нихъ не пострадали. Почти столь же неравномѣрно распредѣлялся снѣжный покровъ въ февралѣ, отличавшемся сильными метелями, и поля хорошо укрыло снѣгомъ лишь съ наступленіемъ болѣе тихой погоды въ концѣ этого мѣсяца. Морозы, сопровождавшіеся частымъ выпаденіемъ снѣга, продержались дольше обыкновеннаго и весеннее таяніе снѣга подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей шло медленно, такъ что первыя проталины по жилищамъ появились лишь въ половинѣ марта и снѣгъ сошелъ съ полей по большей части лишь въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца.

*Весна* открылась въ концѣ марта, но съ 8-го апрѣля установилась холодная и вѣтренная погода и по ночамъ наблюдались довольно сильныя заморозки, смѣнившіяся въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца теплой погодой. 27—29 апрѣля выпали первые обильные дожди. Въ началѣ мая выдавались жаркіе дни и при сухихъ юго-восточныхъ вѣтрахъ наблюдалась мгла, а по ночамъ были и холода. Съ 14 на 15 произошло сильное пониженіе температуры, повсемѣстно ознаменовавшееся значительнымъ заморозкомъ; во второй половинѣ мая установилась холодная и ненастная погода, продолжавшаяся съ небольшими перерывами до 10-хъ чиселъ слѣдующаго мѣсяца. Дожди перепали въ это время сначала не часто и не повсемѣстно, но затѣмъ они всюду стали выпадать въ изобилии, сопровождаясь сильными вѣтрами и нерѣдко принимая характеръ настоящихъ ливней.

Къ *полевымъ работамъ* и посѣву раннихъ яровыхъ приступили почти повсемѣстно своевременно или лишь нѣсколько поздне обыкновеннаго—съ послѣднихъ чиселъ марта и первыхъ апрѣля; вслѣдствіе очень сырой пашни и холодовъ, наступившихъ во второй трети апрѣля, когда почва за ночь замерзала и отходила лишь часамъ къ 9 утра, сѣвъ затянулся и былъ оконченъ мѣстами, особенно у крестьянъ, лишь послѣ Пасхи. Просо начинали сѣять кое гдѣ въ концѣ апрѣля, гречиху—въ началѣ мая; сѣвъ ихъ былъ произведенъ большею частью, повидимому, поздне, проса—въ первой трети мая, гречихи—въ серединѣ, а то и въ концѣ мая.

*Озимые хлѣба* съ наступленіемъ тепла и выпаденіемъ дождей произрастали настолько успѣшно, что къ началу іюня состояніе ихъ могло бы называться блестящимъ, еслибы не многочисленныя указанія корр. на поврежденія, причиненныя этимъ хлѣбамъ избыткомъ дождей въ маѣ и въ іюнѣ. Рожь, выкинувшая крупный колосъ около 10—15 мая, къ началу іюня, когда она уже отцвѣла и начала наливать, достигала 2 и въ исключительныхъ случаяхъ даже 3 аршинъ роста; вслѣдствіе избытка влаги и вѣтровъ она стала, однако, вылегать, особенно на жирныхъ земляхъ и низинахъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ случаѣ продолженія ненастья, можно опасаться и за остальную рожь. Цвѣтеніе ея и начало налива происходили при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ и, судя по многочисленнымъ отзывамъ, хорошаго урожая ржи ожидать трудно. Холодная погода во второй трети апрѣля сильно повредила лишь самой ранней ржи, которая съ осени кое-гдѣ пошла въ трубку и сильно пострадала отъ выпаса скота въ сырую погоду или отъ ржавчины; рожь эта, при указанныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ кушенія, весной не отродилась и пошла въ ростъ «одноколоскою». Пшеница соломою была почти всюду лучше ржи, но она также уже стала мѣстами вылегать, не успѣвъ еще выколоситься; о полеганіи пшеницы получено, впрочемъ, значительно меньше сообщеній (особенно изъ восточной половины губервіи) и при наступленіи ясной погоды она можетъ еще подняться.

Ранніе *яровые хлѣба*, посѣянные хотя и въ сырую землю и по большей части своевременно, взошли однако не дружно, частью вслѣдствіе посѣва сырыми сѣменами, но главнымъ образомъ вслѣдствіе низкой температуры самой почвы. Теплые дожди конца апрѣля нѣсколько справили ихъ, но они

все же шли въ ростъ очень медленно и въ нихъ засѣли всякаго рода сорныя травы. Съ 20-хъ чиселъ мая, когда земля успѣла прогрѣться и обильно напитаться влагою, состояніе ихъ стало значительно улучшаться и къ началу іюня они могли быть названы, въ общемъ, вполне удовлетворительными или даже хорошими, несмотря на довольно, впрочемъ, многочисленныя указанія корр. на поврежденія этихъ хлѣбовъ ржавчиною и нѣсколько слабое ихъ развитіе, особенно ячменя и пшеницы, которые къ тому же были довольно рѣдки. Неблагопріятное вліяніе на проростаніе и дальнѣйшій ростъ яровыхъ низкой въ теченіе весны температуры почвы, глубокопромерзшей за зиму, сказалось ярче всего на просѣ, изъ всѣхъ яровыхъ требующаго наибольшаго тепла для своего проростанія: ранніе апрѣльскіе посѣвы его давали всходы нерѣдко лишь черезъ мѣсяць; болѣе поздніе посѣвы проса были забыты сорными травами и холодными дождями и состояніе ихъ къ началу іюня представлялось по большей части совершенно неудовлетворительнымъ. Ранняя гречиха сильно пострадала отъ заморозка съ 14—15-е мая, нанесшаго весьма ощутительный вредъ также садамъ и огороднымъ овощамъ. Гречиху эту пришлось зачастую пересѣвать. Болѣе поздніе посѣвы ея были вполне удовлетворительны.

Поздняя и прохладная весна и дожди задержали появленіе *вредныхъ насекомыхъ*. Свекловица очень мало пострадала отъ обычнаго своего врага—долгоносика (*Cleonus punctiventris*) и пересѣвовъ ея почти не было. О гессенской мухѣ получено лишь одно указаніе изъ Бѣлгородскаго уѣзда. Сильно пострадали лѣса и плодовые сады отъ гусеницы шелкопряда златогузки, поѣдавшей молодые листья и повреждавшей плодовую завязь. Тамъ, гдѣ своевременно не принимали мѣръ къ уничтоженію червя, оголившіеся сады до іюня не успѣли еще одѣться.

Общая *площадь посѣва* озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась. Въ озимомъ клину замѣчается нѣкоторое увеличеніе посѣва ржи за счетъ менѣе устойчивой пшеницы; въ яровой клинъ начинаютъ вводить кое-гдѣ посѣвы чечевицы, масличныхъ растений и кормовой свекловицы. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ увеличились, повидимому, посѣвы гречи главнымъ образомъ за счетъ проса; въ Рыльскомъ, Путивльскомъ и Дмитріевскомъ уу., по нѣкоторымъ немногочисленнымъ сообщеніямъ, посѣвы проса, на оборотъ, нѣсколько увеличились.

*Травы*, долго на парахъ не появлявшіяся, въ маѣ дружно двинулись въ ростъ. По общему отзыву, ожидалось обильные укусы сѣна; особенно хороши были травы по садамъ, гдѣ онѣ нерѣдко достигали давно небывалаго роста. Многіе корр. отмѣчаютъ обиліе въ этомъ году по лугамъ дикаго клевера. Плохи были лишь болотистые и низменные покосы, на которыхъ травы страдали отъ избытка влаги.

*Скотъ* перенесъ мягкую зиму благополучно; гуменныхъ кормовъ хватило съ избыткомъ. Изъ заразныхъ заболѣваній часто наблюдался въ октябрѣ минувшаго года ящуръ рогатаго скота, исходъ котораго былъ въ большинствѣ случаевъ благопріятный.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось.



**2. Орловская губ.** Получено всего корреспонденцій 137; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брянскаго—8, Карачевскаго—15, Болховскаго—8, Мценскаго—10, Малосархангельскаго—20, Ливенскаго—18, Елецкаго—31, Кромскаго—5, Орловскаго—2, Дмитровскаго—6, Сѣвскаго—8 и Трубчевскаго—6.

*Зима* установилась поздно. Погода въ теченіе всего ноября простояла безснѣжная, сырая, дождливая, съ незначительными и рѣдкими морозами, такъ что мѣстами до декабря продолжали пахать землю. Въ началѣ декабря сталъ выпадать снѣгъ и наступила, наконецъ, зима; однако, и этотъ, болѣе холодный періодъ отличался вообще сравнительно умѣренной погодой и небольшимъ количествомъ снѣга. Санныя дороги почти всю зиму была до крайности плоха, мѣстами она устанавливалась очень не надолго и то, главнымъ образомъ, въ концѣ февраля, когда мѣтели нанесли къ дорогамъ много снѣга. Температура во второй половинѣ зимы держалась, по большей части, между  $3^{\circ}$ — $5^{\circ}$ — $8^{\circ}$ — $10^{\circ}$  Р. ниже нуля, опускаясь лишь нѣсколько разъ въ продолженіе всей зимы ниже  $-15^{\circ}$  и только въ теченіе трехъ дней, между 20 и 24 числами декабря, доходила до  $-25^{\circ}$  и  $-29^{\circ}$  Р. Оттепели бывали неоднократно, преимущественно въ концѣ января и въ февралѣ, но не причинили большого вреда озимямъ, тѣмъ болѣе, что не сопровождались рѣзкимъ переходомъ тепла къ холоду.

*Весна* открылась во второй трети марта и, такъ какъ за зиму снѣга выпало мало, (во многихъ мѣстностяхъ только къ концу февраля его было всего вершковъ 5—6), то онъ стаялъ очень быстро и разлива рѣкъ не было. Почти весь апрѣль и всю первую половину мая погода стояла холодная, сухая, вѣтреная. Хорошіе теплые дожди прошли только во второй половинѣ мая и оживили растительность, развивавшуюся очень туго по случаю холодовъ. Утренники продолжались до конца апрѣля; 13—15 мая повсемѣстно наблюдался довольно сильный заморозокъ, но онъ, за исключеніемъ огородныхъ овощей и овса, не оказалъ на растительность вреднаго вліянія.

Къ *полевымъ работамъ* приступлено было ранѣе обыкновеннаго на 1—2 недѣли. Обработка полей открылась въ концѣ марта, послѣ Благовѣщенія или за нѣсколько дней до него, но въ большинствѣ мѣстностей съ первыхъ чиселъ апрѣля. Произведены были работы почти вездѣ при вполне благоприятныхъ условіяхъ.

Вслѣдствіе въ высшей степени благоприятной погоды, наступившей для растительности съ середины мая, *озимые хлѣба* въ первой трети іюня были повсемѣстно хороши, очень хороши или даже отличны. Въ Мценскомъ у. озимые хлѣба называли «небывальными», а въ Малоархангельскомъ и Ливенскомъ уу.—не нахвалятся ими: «рожь въ человѣческой ростъ стоитъ словно зеленая стѣна, а у пшеницы стебель толстый и колось крупный».

*Яровые хлѣба*, вслѣдствіе менѣе для нихъ благоприятныхъ условій весенней погоды, вышли хуже озимыхъ, но, по сообщеніямъ хозяевъ, также повсемѣстно были хороши. Ранніе посѣвы вышли по большей части удачнѣе позднихъ, подвергшихся болѣе рѣзкому вліянію весенней суши и холодовъ, однако, майскіе и іюньскіе дожди значительно поправили и позднее яровое. Неудачными оказались посѣвы проса, которое, по случаю холодной по-

годы, трудно всходило, много зерна оказалось пропавшимъ въ землѣ, а затѣмъ, вслѣдствіе обильныхъ дождей въ маѣ и іюнѣ оказалось сильно прибитымъ къ землѣ и было заглушено сорною растительностью.

Большихъ поврежденій *насткомыми* на хлѣбахъ нигдѣ не было замѣчено. Мѣстами на ржи встрѣчалась гессенская муха и кузъка, но въ ничтожномъ количествѣ.

Общая *площадь* посѣва *яровыхъ хлѣбовъ* осталась, по большей части, безъ измѣненія, за исключеніемъ посѣвовъ гречи, которые, по свѣдѣніямъ изъ уу. Карачевского, Мценскаго и Малоархангельскаго, сокращаются съ каждымъ годомъ на счетъ посѣвовъ проса, въ виду малой урожайности гречи въ послѣдніе годы. Въ настоящее время, по сообщеніямъ хозяевъ, греча сѣется для домашняго обихода и то въ небольшомъ количествѣ.

*Травы*, благодаря обильнымъ майскимъ и іюньскимъ дождямъ, находились повсемѣстно въ хорошемъ положеніи. Въ текущемъ году, по сообщеніямъ хозяевъ, укусы травы дадутъ и тѣ мѣста, которыя съ давнихъ поръ не косились.

Кормовъ было вполне достаточно почти повсемѣстно; *скотъ* перезимовалъ хорошо и вышелъ къ веснѣ бодрымъ. На повальные болѣзни жалобъ не было. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ уу. Мценскаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго, свиньи падали отъ опухоли горла, а овцы болѣли отъ оспы.

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не было.

**3. Тамбовская губ.** Корреспонденцій получено 156; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—7, Усманскаго—20, Липецкаго—3, Тамбовскаго—23, Кирсановскаго—33, Лебедянскаго—6, Козловскаго—10, Моршанскаго—12, Шацкаго—11, Спасскаго—6, Елатомскаго—9 и Темниковскаго—16.

*Зима* установилась поздно. Погода въ теченіе всего ноября была по большей части теплая, съ перепадавшими дождями и небольшими заморозками, бывшими лишь во второй половинѣ мѣсяца. По многимъ отзывамъ, скотъ, благодаря такой мягкой погодѣ, очень долго пасася по зеленымъ, а полевныя работы (пахота) продолжались до середины названнаго мѣсяца. Снѣга за это время почти совершенно не было, а если онъ и выпадалъ мѣстами, то быстро таялъ и только въ началѣ декабря окончательно укрылъ землю весьма тонкимъ слоемъ; около того же времени похолодѣло и настали небольшіе морозы, продержавшіеся до 20-хъ чиселъ декабря, когда температура сразу сильно понизилась и морозы достигли —25° и —28° P.; но стояли они всего 3—4 дня и повторились снова на весьма короткій срокъ въ первой трети января. Судя по имѣющимся даннымъ, рѣзкое пониженіе температуры наступало сперва на сѣверѣ губерніи, постепенно переходя къ югу. Январь былъ холоднѣе декабря, но, все-таки, кромѣ упомянутыхъ нѣсколькихъ очень морозныхъ дней, погода въ теченіе его стояла мягкая и ровная, а въ концѣ мѣсяца начались вѣтры и метели, усилившіеся въ февралѣ. Снѣжный покровъ до середины декабря былъ очень незначителенъ и только во второй половинѣ этого мѣсяца установился санный путь; снѣгъ выпадалъ до середины января

въ небольшомъ количествѣ и, по имѣющимся отзывамъ, лежалъ на поляхъ весьма ровнымъ слоемъ. Въ январѣ, особенно во второй его половинѣ, а также въ февралѣ выпало много снѣга. Февраль былъ, въ общемъ, обильно-снѣжный, съ частыми вѣтрами и метелями. Оттепели наблюдались въ февралѣ, но были непродолжительны и незначительны. Вообще всѣ корр. признаютъ минувшую зиму весьма мягкой, малоснѣжной, — особенно первую половину ея, — и ровной.

*Весна* наступила позднѣе обыкновеннаго; небольшія оттепели въ началѣ марта смѣнялись морозами, снѣгъ таялъ очень медленно и держался до самаго почти конца этого мѣсяца и даже во второй половинѣ его ѣздили еще на саняхъ, а до 15 числа нерѣдки были метели и вьюги. Въ послѣднихъ числахъ марта или первыхъ апрѣля, снѣгъ окончательно сошелъ съ полей и въ это время вскрылись и разлились рѣки, но, по общему отзыву, полая вода была невелика и прошла почти незамѣтно. Съ первыхъ чиселъ апрѣля установилась хорошая погода, которая продержалась, однако, недолго, такъ какъ въ самомъ концѣ первой трети этого мѣсяца температура чувствительно понизилась, были даже мѣстами небольшіе морозы и выпалъ снѣгъ. Затѣмъ около 12—15 числа опять стало теплѣе, но по утрамъ продолжались легкіе заморозки, и, въ общемъ, погоду въ апрѣлѣ слѣдуетъ признать прохладной и засушливой, такъ какъ дожди выпали только между 25—30 числами, послѣ которыхъ установилась теплая, но опять сухая погода, сопровождавшаяся вѣтрами и нерѣдко мглою (нѣсколько дней въ началѣ мая). Теплая погода продержалась почти до середины мая, а съ этого времени стало прохладно и начались повсемѣстно дожди, сперва небольшіе, а потомъ очень обильные, переходившіе зачастую въ ливни и выпадавшіе чуть не каждый день во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня.

*Полевая работа* началась по большей части своевременно: на югѣ губерніи въ первыхъ числахъ, а въ сѣверной части ея — около середины названнаго мѣсяца, но съ окончаніемъ работъ запоздали, такъ какъ тамъ, гдѣ онѣ начались рано, пришлось приостановить ихъ, вслѣдствіе наступившихъ около 8—12 апрѣля холодовъ, а затѣмъ онѣ вездѣ были прерваны праздникомъ Пасхи. Къ обработкѣ полей, въ немногихъ только случаяхъ, приступили съ первыхъ чиселъ апрѣля, а къ посѣву до 10 числа этого мѣсяца, въ большей же части губерніи сѣяли во второй трети его, а на сѣверѣ—въ концѣ мѣсяца.

Изъ *озимыхъ хлебовъ* рожь, нѣсколько страдавшая въ началѣ весны отъ засушливой погоды, быстро оправилась послѣ дождей, выпавшихъ въ самыхъ послѣднихъ числахъ апрѣля и во второй половинѣ мая, и въ началѣ іюня на всемъ пространствѣ губерніи находилась въ хорошемъ, очень хорошемъ или прекрасномъ состояніи. Она была высока, достигая ростомъ 2—2½ арш., густа и сильна, съ крупнымъ, хорошимъ колосомъ и начинала зацвѣтать; но постоянные дожди вызывали среди хозяевъ весьма серьезныя опасенія, такъ какъ рожь, во многихъ случаяхъ, вылегла и была сильно перепутана, а дожди, не прекращавшіеся во время цвѣтенія, препятствовали успѣшному опыленію, что можетъ сильно отразиться на умолотности, и много

колосевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., будетъ вѣроятно пустыхъ; сверхъ того, если прибитая къ землѣ рожь не встанетъ, на что, во многихъ случаяхъ, трудно было рассчитывать, то зерно должно получиться тощимъ и легковѣснымъ. Осимая пшеница была тоже удовлетворительна или хороша, но уступала ржи, такъ какъ сильнѣе пострадала отъ заморозковъ, а потомъ отъ излишка влаги и мѣстами подопрѣла. Вообще, прекращеніе дождей являлось необходимымъ условіемъ для дальнѣйшаго успѣшнаго произрастанія хлѣбовъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, ожидавшійся урожай можетъ чрезвычайно сильно понизиться какъ количественно, такъ и качественно.

*Яровые хлѣба* были сначала задержаны въ ростѣ сухою и прокладною погодой въ апрѣлѣ и только послѣ дождей въ самыхъ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца начали развиваться, но, все-таки, развивались медленно отъ недостатка влаги до половины мая, когда начались весьма обильные дожди, благодаря которымъ яровые всходы быстро оправились и въ началѣ іюня вездѣ признавались хорошими или очень хорошими, особенно овесъ, а затѣмъ горохъ, гречиха, ленъ. Судя по имѣющимся даннымъ, ранніе посѣвы оказались въ лучшемъ состояніи, нежели поздніе. Хуже всѣхъ другихъ яровыхъ было просо, сильно страдавшее отъ избытка дождей; оно вездѣ порѣдѣло, было низкоросло, всего съ 3—4 листками и притомъ весьма сильно засорено травами, которыя мѣстами грозили совершенно заглушить его.

Изъ *враговъ* полевой растительности существенный вредъ былъ нанесенъ хлѣбамъ мышами, появившимися почти во всѣхъ уѣздахъ. Болѣе всего жалобъ на мышей было изъ Усманскаго, Тамбовскаго, Кирсановскаго и Козловскаго уу. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ гессенская муха наблюдалась въ Борисоглѣбскомъ, Тамбовскомъ, Кирсановскомъ, Лебедянскомъ и Моршанскомъ уу., преимущественно на озимой и яровой пшеницѣ, которымъ она нанесла чувствительныя поврежденія, кое-гдѣ, въ уу. Кирсановскомъ и Тамбовскомъ, почти совершенно уничтоживъ часть этихъ хлѣбовъ. Ленъ и конопля пострадали отъ блохи въ Тамбовскомъ, Кирсановскомъ и Моршанскомъ уу.; въ Темниковскомъ у. на горохъ напала мошка, а въ Липецкомъ и Тамбовскомъ уу. подсолнухъ оказался мѣстами поврежденнымъ червемъ костяникомъ.

Въ величинѣ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ существенныхъ измѣненій не произошло, такъ какъ сколько нибудь значительныхъ перенашекъ озимыхъ не наблюдалось. Что же касается замѣны однихъ яровыхъ растений другими, то слѣдуетъ отмѣтить расширеніе площади подъ подсолнухомъ въ Усманскомъ, Тамбовскомъ и Кирсановскомъ уу., ржигомъ, частью рапсомъ и макомъ въ Тамбовскомъ и Усманскомъ уу., на счетъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе спроса на названныя растенія и обезпеченности ихъ сбыта. Во многихъ, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ сократили посѣвы проса по причинѣ низкихъ цѣнъ на него, а увеличили посѣвъ овса въ Усманскомъ, Козловскомъ, Моршанскомъ и Кирсановскомъ уу. вслѣдствіе обилія сѣмянъ его по случаю хорошаго урожая въ предыдущемъ году. Площадь, отводимая чечевицѣ, повидимому, чувствительно возросла и у владѣльцевъ и у крестьянъ, такъ какъ это растеніе весьма бойко спраши-

валось скупщиками осенью 1893 г. (Кирсановскій и Моршанскій уу.) и поэтому чечевицей замѣняли горохъ.

*Травы*, вслѣдствіе обилія дождей, были повсемѣстно чрезвычайно росли и густы, общія весьма обильные сборы сѣна даже въ томъ случаѣ, если уборку ихъ удастся произвести при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Нѣкоторые корр. ожидали даже необычайныхъ, давно невиданныхъ сборовъ сѣна, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, указывали на то, что съ сѣнокосомъ придется обождать и приступить къ нему позднѣе обыкновеннаго въ виду ненастной погоды.

*Скотъ* перезимовалъ прекрасно и вышелъ весною въ поле сытымъ, крѣпкимъ и здоровымъ, такъ какъ корма были въ избыткѣ и весною, во многихъ случаяхъ, остались еще довольно значительные запасы ихъ. Вслѣдствіе такихъ благоприятныхъ условій цѣны на скотъ весною стояли весьма высокія. Изъ эпизоотическихъ заболѣваній сибирская язва наблюдалась на лошадахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Усманскаго, Тамбовскаго, Кирсановскаго и Моршанскаго уу., но убыль отъ нея была невелика. Случаи ящура на рогатомъ скотѣ были въ Борисоглѣбскомъ у.; въ Усманскомъ у. кое-гдѣ на лошадахъ былъ саль, а въ Шацкомъ — муть. Свиньи въ Усманскомъ и Шацкомъ уу. падали въ довольно большомъ числѣ отъ какой-то болѣзни.

*Рабочихъ*, по большей части, было достаточно, но конныхъ оказалось во многихъ случаяхъ мало и, по сообщеніямъ изъ Усманскаго, Тамбовскаго, Кирсановскаго и Темниковскаго уу., нанять необходимое ихъ число представляло затрудненія. Мѣстами, въ уу. Шацкомъ, Моршанскомъ и Лебедянскомъ, чувствовался нѣкоторый недостатокъ и въ пѣшихъ рабочихъ, вслѣдствіе того, что приходилось спѣшить съ посѣвами яровыхъ. Цѣны на трудъ стояли, по видимому, довольно высокія.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 230; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго—9, Раненбургскаго—30, Скопинскаго—22, Ряжскаго—30, Сапожковскаго—15, Пронскаго—26, Михайловскаго—17, Спасскаго—20, Рязанскаго—11, Зарайскаго—16, Егорьевскаго—24 и Касимовскаго—10.

Минувшая зима была мягкая, малоснѣжная и безъ значительныхъ оттепелей. Послѣ шедшихъ въ первой половинѣ ноября дождей начались легкіе морозы и выпадалъ снѣгъ, который однако скоро стаявалъ. Земля одѣлась снѣжнымъ покровомъ лишь въ началѣ декабря. Температура въ этомъ мѣсяцѣ колебалась отъ  $-2^{\circ}$  до  $-15^{\circ}$  и только передъ Рождествомъ въ теченіе двухъ или трехъ дней стояли крѣпкіе морозы до  $-25^{\circ}$  Р. Съ начала января установилась ровная съ небольшими морозами погода, а послѣ 15-го числа выпалъ снѣгъ, который покрылъ поля ровнымъ слоемъ въ  $\frac{1}{2}$  арш. толщины. Въ концѣ этого мѣсяца было нѣсколько оттепелей, не причинившихъ однако вреда озимямъ. Въ февралѣ температура вновь понизилась и выпалъ снѣгъ, который пролежалъ до середины марта. Выпаденіе снѣга сопровождалось сильными вѣтрами и метелями.

*Весна* была холодная и недружная. Теплая погода наступила въ 20-хъ числахъ марта и въ это время снѣгъ началъ таять, но таяніе шло медленно, такъ какъ по ночамъ стояли морозы. Почти весь апрѣль былъ холодный и

сухой. 27—29 числа этого мѣсяца выпали сильные дожди, мѣстами забившіе только что посѣянные овсы и проса. Затѣмъ настала теплая и жаркая погода, а со второй половины мая пошли дожди, выпадавшіе почти ежедневно и въ первой трети іюня. Дожди эти оживили остановившіеся въ ростѣ озимые хлѣба и двинули въ ростъ туго всходившіе яровые. Но мѣстами въ іюнѣ, отъ избытка влаги, въ особенности на жирныхъ почвахъ, озимые начали полегать и внушали опасеніе хозяевамъ за хорошей наливъ зерна. Въ ночь съ 13 на 14 мая былъ морозъ, повредившій огороднымъ овощамъ и побившій цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ. По сообщенію изъ Яселовской вол., Ряжскаго у., 24 мая выпалъ градъ, побившій и повредившій 350 дес. ржи. Въ Сергіево-Шереметевской вол., Равенбургскаго у., градомъ выбито въ маѣ до 200 десятинъ ржи.

Весеннія *полевая работа* начались своевременно, но по случаю холодовъ и праздниковъ Пасхи затянулись до конца апрѣля. Къ обработкѣ полей приступили въ первыхъ числахъ апрѣля, а овесъ начали сѣять 5—9 апрѣля и сѣвъ его продолжался три недѣли, такъ какъ земля была очень сыра. Хорошо раздѣлывалась земля послѣ 14 апрѣля. Главный сѣвъ былъ произведенъ послѣ Пасхи.

*Озимыя рожь и пшеница* нѣсколько пострадали отъ апрѣльской засухи и морозовъ, но благодаря выпавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ, наступившей вслѣдъ за ними теплой погодѣ и главнымъ образомъ майскимъ дождямъ, вполне оправались и къ серединѣ іюня находились въ хорошемъ, а мѣстами въ прекрасномъ состояніи. Лишь мѣстами, гдѣ весною снѣгъ долго не таялъ, рожь вымогла и была плоха. Однако, отъ майскихъ и іюньскихъ дождей рожь вслѣдствіе густоты начала полегать, въ особенности на жирныхъ и хорошо удобренныхъ почвахъ, а потому многіе хозяева не рассчитывали на хорошей наливъ зерна.

Ранніе *яровые хлѣба*, преимущественно овесъ, послѣ выпавшихъ въ апрѣлѣ дождей пошли быстро въ ростъ и къ серединѣ іюня находились по большей части въ хорошемъ положеніи. Нѣкоторые хозяева опасались, какъ бы они не полегли отъ дождей. Яровые позднего сѣва всходили туго и были рѣдки и сорны.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — гессенская муха была замѣчена въ Касимовскомъ у., жучекъ поѣдалъ горохъ въ Зарайскомъ у., а мошка повреждала чечевицу въ томъ же уѣздѣ и ленъ въ у. Равенбургскомъ. По сообщеніямъ изъ уу. Рязанскаго и Данковскаго, листья деревъ объѣдалъ непарный шелкопрядъ.

Измѣненій въ *площади посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ* не произошло. Мѣстами крестьяне увеличили посѣвы овса на счетъ проса и картофеля, въ виду паденія цѣнъ на послѣдніе продукты; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, наоборотъ, посѣвъ овса сократился и взамѣнъ его увеличилась площадь подъ картофелемъ и просомъ. По сообщенію одного корр. изъ Скопинскаго у., «въ послѣдніе годы картофель завоевываетъ себѣ господствующее мѣсто въ яровомъ клину вслѣдствіе доходности, общепотребительности въ домашнемъ обиходѣ и частью для чередованія поля».

*Травы* зацѣли густо и послѣ майскихъ дождей быстро пошли въ ростъ, общія обильные укусы. Сборъ сѣна ожидался хорошій, если погода будетъ благоприятствовать уборкѣ.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо. Кормовъ почти всюду было достаточно, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ они были въ изобилии и остались запасы на будущій годъ. По сообщенію корр. Раненбургскаго у., цѣны на кормовыя средства стояли низкія; такъ, весною 1 пудъ сѣна стоилъ 15 к., а возъ яровой соломы въ 25 п. продавался по 50 к. Мѣстами весною свиньи падали въ значительномъ количествѣ отъ жабы.

*Пшеницъ* рабочихъ было достаточно, а кое-гдѣ предложеніе превышало спросъ. Въ конныхъ рабочихъ, наоборотъ, ощущался недостатокъ.

5. Тульская губ. Поступило корреспонденцій 187; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—14, Ефремовскаго—21, Чернскаго—15, Богородицкаго—11, Бѣлевскаго—11, Одоевскаго—8, Елифанскаго—8, Крапивенскаго—19, Тульскаго—22, Веневскаго—17, Алексинскаго—21 и Каширскаго—20.

Минувшая зима была мягкая, но безъ значительныхъ оттепелей и въ первой своей половинѣ малоснѣжная. Снѣгъ сталъ выпадать около 10—12 ноября, но быстро таялъ. Около 20 ноября установились легкіе морозы и температура вплоть до второй трети декабря не была ниже—10 и—15° Р. Къ 21 декабря морозы усилились и дошли до—25 и—30° Р., но они продержались въ теченіе 3-хъ дней и возобновились въ первыхъ числахъ января, когда температура понижался до—20°. Небольшія оттепели наблюдались во второй трети января; съ 20-хъ же чиселъ этого мѣсяца стали дуть частые сѣверо-западные и юго-восточные вѣтры, изрѣдка были метели, повторявшіяся также въ теченіе первой половины февраля. Снѣгу за это время выпало мѣстами много и онъ покрылъ землю ровнымъ слоемъ. Въ концѣ февраля и въ началѣ марта наступила теплая почти весенняя погода и снѣгъ сошелъ съ полей. Вскорѣ однако возобновились заморозки и часто выпадалъ снѣгъ, который пролежалъ до 15—20 марта, когда вновь потеплѣло и начали вскрываться рѣчки. Теплые ясные дни, ознаменовавшіе начало весны, смѣнились, съ 8—9 апрѣля, холодною, вѣтренною и засушливою погодою, продолжавшею до 20 чиселъ апрѣля, въ которыхъ выпали первые теплые дожди. Послѣ значительнаго повышенія температуры въ началѣ мая, повсемѣстно наблюдался сильный заморозокъ, съ 14 на—15-ое, побившій мѣстами огородныя овощи, завязь фруктовыхъ деревьевъ, листву дуба и ясеня и сильно повредившій просо, раннюю гречу и кое-гдѣ крестьянскій (прикатанный) овесъ. Со второй половины мая стали выпадать частые, въ началѣ холодные, а затѣмъ теплые дожди, шедшіе почти непрерывно и въ первыхъ числахъ іюня, иногда съ грозами и градомъ; хлѣба начали быстро поправляться и шли дружно въ ростъ, мѣстами же стали вылегать отъ чрезмѣрной влаги.

*Обработка* яровыхъ полей началась въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля, но посѣвъ затянулся, вслѣдствіе поздней Пасхи до конца апрѣля. Посѣвъ задерживался также апрѣльскими заморозками. По свѣдѣніямъ изъ Новосильскаго у., овесъ по большей части сѣяли еще до Пасхи, посадка же карто-

феля производилась въ концѣ апрѣля, а сѣвъ проса, конопли и гречи— въ маѣ.

*Рожь*, остановившаяся въ своемъ развитіи вслѣдствіе весенней засухи и холодовъ, послѣ майскихъ дождей очень хорошо оправилась, была густа, ростомъ въ 2½ аршина, и рано выбросила колось, достигавшій 4 вершковъ, и уже начинала зацвѣтать. Мѣстами, вслѣдствіе непрерывныхъ ливней въ іюнѣ, она на сильныхъ почвахъ полегла и цвѣла недружно; многіе хозяева опасались, что полегшая рожь вслѣдствіе своего буйнаго роста перепутается и не поднимется. Рѣдковата была рожь раннего сѣва, которую осенью стравливали скотомъ. Пшеница больше ржи пострадала отъ весенняго холода и іюньскихъ ливней, тѣмъ не менѣе и она находилась въ положеніи вполнѣ удовлетворительномъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* ранній овесъ былъ очень хорошъ: густой, длиною въ 5—6 вершковъ, темно-зеленаго цвѣта, съ широкимъ перомъ. Остальные яровые—поздній овесъ, пшеница, гречиха и картофель—были немного низкорослы и кое-гдѣ рѣдковаты, но послѣ дождей начали поправляться и ко времени отсылки корреспонденцій находились въ вполнѣ удовлетворительномъ, а мѣстами даже хорошемъ состояніи. Лишь просо и ранняя гречиха настолько пострадали отъ весеннихъ невзгодъ, что во многихъ мѣстностяхъ приходилось ихъ пересѣвать.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ *настькомами* не замѣчалось; лишь кое-гдѣ въ Новосильскомъ и Чернскомъ уу. вредила гессенская муха, въ Ефремовскомъ же и Елифанскомъ уу., на овсѣ замѣчался червь. Мѣстами въ Каширскомъ у., горохъ и чечевица гибли отъ мошки.

Въ отчетномъ году почти повсемѣстно въ губерніи наблюдалось значительное сокращеніе *площади посѣва* картофеля, вызванное недостаткомъ сѣмянъ и, главнымъ образомъ, низкими цѣнами и отсутствіемъ спроса на него. Кое-гдѣ крестьяне, наоборотъ, увеличивали посѣвъ гречихи взамѣнъ картофеля и проса.

*Травы*, по единогласнымъ отзывамъ корр., засѣли густо и, въ случаѣ благоприятной погоды во время уборки, обѣщали «небывалый сборъ сѣна». По нѣкоторымъ сообщеніямъ, на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ травы вслѣдствіе холодной и засушливой весны были нѣсколько низкорослы, но по густотѣ и плотности также не оставляли желать лучшаго.

*Скотъ* зиму перенесъ очень хорошо, благодаря поздней осени и обилію корма. Повальныхъ болѣзней, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ сибирской язвы, инфлюэнцы, жемчужницы, мыта и т. д. на немъ не замѣчалось.

Въ *рабочихъ*, какъ конныхъ, такъ и пѣшихъ ощущался недостатокъ въ нѣкоторыхъ единичныхъ случаяхъ.

**6. Воронежская губ.** Корреспонденцій получено—140; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—9, Землянскаго—11, Воронежскаго—18, Нижнедѣвичкаго—9, Коротоякскаго—10, Бирюченскаго—11, Валуйскаго—8, Богучарскаго—6, Павловскаго—15, Бобровскаго—21, Острогожскаго—14 и Новохоперскаго—8.

Минувшая *зима* была мягкая, малоснѣжная, но довольно продолжительная



и, въ общемъ, весьма ровная. Первый снѣгъ, выпавшій около 6—10 ноября, продержался недолго и окончательно земля одѣлась снѣжнымъ покровомъ только въ концѣ этого мѣсяца, мѣстами же въ южныхъ уѣздахъ лишь въ началѣ декабря. Большую часть декабря погода простояла безснѣжная и умѣренно холодная, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ концѣ мѣсяца (21—24 числа), когда морозы превышали 25° Р. Такіе же сильные морозы наблюдались затѣмъ и въ первыхъ числахъ января, но со второй трети этого мѣсяца температура стала замѣтно повышаться, а около 25—27 числа наступила сильная оттепель, сопровождавшаяся дождемъ, согнавшимъ кое-гдѣ снѣгъ съ болѣе высокихъ полей. Съ начала февраля вновь установилась холодная погода, съ довольно часто перепадавшимъ снѣгомъ, которая продолжалась до послѣдней трети мѣсяца, когда температура повысилась и началось медленное таяніе снѣга, скоро, впрочемъ, прекратившееся, такъ какъ въ послѣднихъ числахъ февраля опять наступила умѣренно-холодная и снѣжная погода, продолжавшаяся затѣмъ безъ рѣзкихъ колебаній до второй половины марта. Несмотря на то, что снѣжный покровъ въ теченіе всей зимы былъ очень невеликъ, онъ держался весьма прочно, что слѣдуетъ приписать почти полному отсутствію сильныхъ вѣтровъ, которые наблюдались, и то нечасто, лишь въ январѣ.

*Весна* открылась немного позднѣе обыкновеннаго и была въ первой своей половинѣ холодная, вѣтреная и сухая, во второй же, наоборотъ, обильная влагою. Таяніе снѣга началось послѣ 15-го марта и шло медленно и равномерно до послѣдней трети мѣсяца, когда поля окончательно освободились отъ снѣжнаго покрова. Вскрытіе рѣкъ произошло въ послѣднихъ числахъ марта или въ началѣ апрѣля и сопровождалось незначительнымъ разливомъ. Апрѣль начался сухою, вѣтренною и холодною погодой; около 10 числа этого мѣсяца повсемѣстно выпалъ глубокій снѣгъ, который, впрочемъ, быстро стаялъ, вызвавъ кое-гдѣ вторичный разливъ рѣкъ. Затѣмъ вѣтреная и суровая погода продолжалась до конца мѣсяца и лишь 26 числа выпалъ теплый, обильный дождь, благотворно повліявшій на развитіе растительности, задержанное предыдущими холодами. Первая половина мая также не отличалась благоприятными условіями погоды. Въ началѣ мѣсяца—до 7—9 числа, стояли сухіе туманы, приостановившіе ростъ яровыхъ и повредившіе сады; затѣмъ около 10 числа послѣдовало сильное пониженіе температуры, а мѣстами, въ сѣверной половинѣ губерніи, были даже заморозки, не причинившіе, впрочемъ, сколько нибудь замѣтнаго вреда. Со второй трети мѣсяца погода установилась умѣренно-теплая и стали перепадать дожди, вначалѣ необильные, но потомъ перешедшіе почти въ ежедневные. Эти дожди продолжались и въ первой трети іюня, такъ что отъ избытка влаги озимые хлѣба, прекрасно развившіеся, мѣстами стали полегать, а изъ яровыхъ—просо кое-гдѣ было прибито дождями. По сообщеніямъ изъ Павловскаго и Бобровскаго уу., 13 мая мѣстами выпалъ крупный градъ, повредившій, хотя и въ незначительной мѣрѣ, посѣвы.

Къ *полевымъ работамъ* приступили по большинству сообщеній своевременно, т. е. въ концѣ марта или въ самыхъ первыхъ числахъ апрѣля, а кое-гдѣ, въ виду праздника Пасхи, даже немного ранѣе обыкновеннаго, но вслѣд-

стві неблагопріятной, холодной погоды, работы шли недружно и довольно сильно затянулись. Вначалѣ земля по причинѣ сырости плохо раздѣлывалась, такъ что слишкомъ ранніе посѣвы были произведены не особенно удачно. Сѣвъ овса въ большинствѣ мѣстностей начался 5 апрѣля и окончился къ 17 числу, прочіе яровые сѣяли уже послѣ Пасхи, а просо въ первыхъ числахъ мая.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* въ первой трети іюня было, за единичными исключеніями, повсемѣстно хорошее или даже превосходное. Рожь, кромѣ посѣянной слишкомъ поздно, достигала высоты 2—2½ арш., была густа, чиста и дала прекрасный крупный колосъ; наборъ ея опредѣлялся многими корр. въ 15—25 копень съ десятины. Но, къ сожалѣнію, отъ избытка влаги рожь кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ, а также на слишкомъ жирныхъ черноземныхъ почвахъ полегла, а совнавшіе со временемъ ея цвѣтенія сильные ливни обили цвѣтъ и потому хозяева высказывали опасеніе за благополучный наливъ ея, въ особенности, если дожди не прекратятся въ скоромъ времени. Такія же опасенія вызывала и озимая пшеница, которая, за немногими исключеніями, также мало чѣмъ уступала ржи, хотя мѣстами, вслѣдствіе холодной весны, она была довольно низкоросла, а по нѣкоторымъ указаніямъ, и засорена травами.

Вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій погоды въ первой половинѣ весны, *яровые хлѣба* вначалѣ развивались весьма туго и неравномѣрно, пострадавъ какъ отъ апрѣльскихъ холодовъ, такъ и отъ бывшей въ первыхъ числахъ мая мглы, но наступившая со второй половины этого мѣсяца влажная и достаточно теплая погода оживила ихъ ростъ и въ первой трети іюня ранніе яровые почти совершенно оправились и, по общимъ отзывамъ, находились въ удовлетворительномъ, а частью даже въ хорошемъ состояніи, имѣли здоровый видъ и были достаточны рослы, особенно же посѣянные по осенней пахоти, причемъ пшеница и овесъ признавались лучше, чѣмъ ячмень. Изъ яровыхъ поздняго сѣва — въ несполнѣ удовлетворительномъ состояніи, а мѣстами и въ плохомъ, находилось просо, которое было забито майскими ливнями и, кромѣ того, въ сильной степени засорено травами. Впрочемъ, засоренность посѣвовъ наблюдалась не только у проса, но и другихъ яровыхъ, какъ напр. овса и ячменя. Посѣвы масличныхъ, по большинству отзывовъ, признавались весьма удовлетворительными. По отдѣльнымъ указаніямъ, овесъ ранняго сѣва отъ избытка влаги сталъ желтѣть и кое-гдѣ былъ пораженъ ржавчиною.

*Вредныхъ насекомыхъ*, благодаря холодной въ началѣ и дождливой въ концѣ веснѣ, было сравнительно немного. По отдѣльнымъ указаніямъ, на озимыхъ хлѣбахъ наблюдались поврежденія, причиненныя гессенской мухой въ уѣ. Острогожскомъ и Павловскомъ и пилильщикомъ въ томъ же уѣздѣ и Коротоякскомъ. Затѣмъ въ большинствѣ уѣздовъ всходы масличныхъ повреждала земляная блоха, а на свекловицу нападалъ жукъ-долгоносикъ, причинившій кое-гдѣ значительный вредъ. По многимъ сообщеніямъ, сады и лѣса сильно пострадали отъ червя.

*Площадь посѣва* яровыхъ, въ общемъ, почти не измѣнилась, такъ какъ, за единичными исключеніями, пересѣвовъ озимыхъ нигдѣ не было и лишь

по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Валуйскаго, Богучарскаго и Бобровскаго уу., подъ яровые отошла часть озимаго поля, которую не успѣли засѣять осенью; за то въ другихъ мѣстностяхъ площадь озимыхъ была увеличена по сравненію съ 1893 г., вслѣдствіе изобилія сѣмянъ ржи и большей склонности крестьянъ къ посѣву этого хлѣба. Что касается измѣненій въ распредѣленіи площадей подъ различными яровыми, то таковыя были довольно существенны: на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить уменьшеніе посѣвовъ проса, наблюдавшееся почти повсемѣстно и наоборотъ, за исключеніемъ лишь одного Воронежскаго у., увеличеніе посѣвовъ масличныхъ—подсолнуха, рыжика, льна, какъ болѣе цѣнныхъ и удобныхъ для продажи растений; стремленіе расширить посѣвъ масличныхъ замѣчалось не только у владѣльцевъ, но и у крестьянъ, которые кое-гдѣ, какъ напр. въ Бобровскомъ и Острогожскомъ уу., уменьшили съ этою цѣлью кромѣ проса еще и посѣвъ овса. Въ Воронежскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, увеличилась площадь подъ картофелемъ. Кромѣ того, корр. изъ этого же уѣзда и изъ Павловскаго, отмѣчаютъ все большее распространеніе посѣвовъ чечевицы.

Благодаря обилію влаги, *травы* прекрасно развились и въ случаѣ благопріятной уборки обѣщали дать повсемѣстно хорошій или даже очень хорошій сборъ сѣна. Особенно хороши были травы на заливныхъ лугахъ, которые вслѣдствіе незначительнаго разлива рѣкъ не были засорены иломъ, а также на суходолахъ и мягкихъ залежахъ. Что касается твердыхъ залежей, то на нихъ травы кое-гдѣ пострадали отъ майской помохи и обѣщали только удовлетворительный сборъ. Посѣвныя травы находились также въ весьма хорошемъ состояніи.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно, такъ какъ недостатка въ кормахъ нисколько не ощущалось, но наоборотъ, къ веснѣ во многихъ мѣстахъ его оказался значительный избытокъ. Изъ инфекціонныхъ болѣзней, въ теченіе зимы сибирская язва наблюдалась въ Бобровскомъ, Острогожскомъ и Бирюченскомъ уу.; затѣмъ ящуръ въ Валуйскомъ и Богучарскомъ уу. и чума рогатаго скота въ Острогожскомъ у., но уронъ, причиненный этими болѣзнями, въ общемъ, былъ незначителенъ.

Пѣшихъ *рабочихъ* было съ избыткомъ, въ конныхъ же во время посѣва ощущался нѣкоторый недостатокъ, вслѣдствіе общаго уменьшенія числа лошадей въ губерніи.

## II. Средневоложскія губерніи.

1. Казанская губ. Получено 205 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Свіяжскаго—3, Лаишевскаго—15, Чистопольскаго—22, Царевококшайскаго—42, Чебоксарскаго—27, Спасскаго—18, Казанскаго—14, Ядринскаго—12, Тетюшскаго—12, Козь модемьянскаго—10, Цивильскаго—24 и Мамадышскаго—6.

*Зима* была мягкая, довольно ровная и во второй своей половинѣ обильно-носнѣжная. Первый санний путь открылся въ 10-хъ числахъ ноября, но

продержался не долго, такъ какъ около 20 ноября повсемѣстно наступила оттепель, сопровождавшаяся дождемъ. Въ концѣ мѣсяца начались довольно сильные холода и выпавшій затѣмъ, въ первыхъ числахъ декабря въ небольшомъ количествѣ снѣгъ, легъ на достаточно промерзшую землю. Весь декабрь и первую половину января погода простояла малоснѣжная и несуровая, съ незначительными оттепелями въ первой трети января; сильное пониженіе температуры за все это время наблюдалось около 20 декабря, когда нѣсколько дней морозы доходили до—25° Р. Со второй половины января снѣгу стало замѣтно прибавляться, а въ концѣ мѣсяца начались сильные снѣжные бураны, наметавшіе громадныя сугробы въ овраги и около изгородей; такіе-же бураны повторялись затѣмъ довольно часто и въ февралѣ. Не смотря на сильныя вѣтры и метели, снѣжный покровъ въ продолженіе всей зимы вплоть до половины марта, держался ровно и, за немногими исключеніями, оголенія полей, не замѣчалось.

*Весна* наступила поздно и въ первую половину была мало благопріятна для растительности. Таяніе снѣга началось въ послѣдней трети марта и шло медленно и недружно. Большую часть апрѣля погода простояла сухая и холодная, съ частыми заморозками и лишь съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца настали теплыя хорошіе дни, съ перепадавшими дождями, благодаря чему растительность, задержанная въ своемъ развитіи предыдущими холодами, нѣсколько оживилась, но впрочемъ не надолго, такъ какъ съ конца апрѣля установилась жаркая засушливая и вѣтреная погода, которая продолжалась и въ первой трети мая. Отъ засухи озимые на высокыхъ мѣстахъ порѣдѣли и стали заостряться, яровые-же всходили туго. Около 9—11 мая повсемѣстно выпалъ хорошій дождь, мѣстами съ грозой. Затѣмъ послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней послѣдовало замѣтное пониженіе температуры, сопровождавшееся заморозками (13—17 числа), причинившими вредъ садамъ и огородамъ, а кое-гдѣ и всходамъ ячменя, льна и гороха. Съ послѣдней трети мая вновь наступила, теплая погода, пошли дожди, въ началѣ не частые, но потомъ усилившіеся. Эти дожди продолжались и въ іюнѣ, вызвавъ мѣстами полеганіе ржи. По сообщеніямъ изъ Ядринскаго и Казанскаго уу., въ концѣ мая были градобитія, не причинившія, впрочемъ, значительнаго вреда.

Вслѣдствіе поздней и холодной весны, а отчасти по причинѣ праздни-ковъ Пасхи, къ *обработкѣ* полей приступили позднѣе обыкновеннаго, а именно въ большинствѣ случаевъ татарское населеніе около 20 апрѣля, а православныя послѣ 25 числа; мѣстами-же, какъ напр. въ Козьмодемьянскомъ и Чебоксарскомъ уу. даже въ первыхъ числахъ мая.

*Рожь*, въ общемъ по губерніи, была вполне удовлетворительна и даже хороша. Хотя въ апрѣлѣ и въ началѣ мая ростъ ея былъ задержанъ холодами и засухой, но благодаря выпавшимъ въ концѣ весны дождямъ, рожь быстро оправилась, достигла 1½—2 арш. и въ началѣ іюня выбросила хорошій, крупный колось. Особенно высока и густа была рожь на хорошо удобренныхъ поляхъ и на новяхъ, но отъ избытка дождей она на такихъ мѣстахъ стала полегать и хозяева опасались за наливъ ея. Въ несо-всѣмъ удовлетворительномъ состояніи, по единичнымъ сообщеніямъ, была рожь

мѣстами на низинахъ, гдѣ долго лежалъ снѣгъ, а также на песчаныхъ и плохо унавоженныхъ почвахъ.

*Яровые хлѣба* ранняго сѣва, благодаря обильнымъ дождямъ, сильно поправились и въ первой трети юня представляли повсемѣстно вполне удовлетворительный видъ, а мѣстами были даже хороши, въ особенности ранніе овсы. Что касается позднихъ яровыхъ, то несмотря на обиліе влаги, они были рѣдковаты и низкорослы, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильно засорены травами, и, кромѣ того, болѣе поздніе изъ нихъ кое-гдѣ были забиты дождями. Въ особенности пострадали изъ яровыхъ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, просо и отчасти полба.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* замѣчались почти повсемѣстно земляная блоха, вредившая всходомъ гороха и чечевицы и въ уу. Царевочшайскомъ и Чебоксарскомъ червь, поѣдавшій яровые. Кромѣ насекомыхъ, хлѣбамъ вредили въ значительной мѣрѣ мыши, которыя, по сообщенію изъ уу. Свяжскаго, Чистопольскаго и Спасскаго, нападали преимущественно на овесъ и горохъ. По словамъ корр. изъ Чебоксарскаго у., на ячменѣ наблюдалась головня.

Общая *площадь посѣвовъ* яровыхъ почти не измѣнилась; лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Мамадыскаго у., она немного увеличилась, вслѣдствіе избытка сѣмянъ, а въ Казанскомъ у., наоборотъ, уменьшилась отъ недостатка у крестьянскаго населенія лошадей. Болѣе значительныя измѣненія произошли въ распредѣленіи площадей посѣвовъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ; такъ, по большинству сообщеній, культура гречи сокращена весьма сильно, вслѣдствіе малой надежности урожая этого хлѣба и замѣняется посѣвами гороха и чечевицы. По сообщенію изъ Тетюскаго у., тамъ почти прекратили посѣвы яровой пшеницы. Кое-гдѣ крестьяне увеличили посѣвы овса.

*Травы* съ весны засѣли густо и, благодаря достаточному количеству тепла и влаги, въ началѣ юня хорошо пошли въ ростъ, общія удовлетворительныя или даже хорошія сборы сѣна. Особенно хороши были травы на заливныхъ или низменныхъ покосахъ. Суходолы также были удовлетворительны, за исключеніемъ лишь высокихъ мѣстъ, гдѣ трава была рѣдковата.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно; кормовъ было вездѣ достаточно, а мѣстами въ избыткѣ и они были очень дешевы. По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, минувшая зима оказалась отличной для выкормки скота. Повальныхъ болѣзней почти не было. Только по одному сообщенію изъ Казанскаго у., лошади болѣли мытомъ, а по другому сообщенію изъ Чистопольскаго у., весной у свиней же была какая то горловая болѣзнь.

Недостатка въ пѣшихъ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось, въ конныхъ же рабочихъ мѣстами въ уу. Казанскомъ, Спасскомъ и Мамадышскомъ иногда нуждались.

2. Симбирская губ. Корреспонденцій получено 134; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—19, Алатырскаго—15, Ардатовскаго—16, Симбирскаго—18, Буинскаго—12, Сызранскаго—9, Сенгилеевскаго—21 и Карсунскаго—24.

*Зима* установилась со второй половины ноября, когда наступили первые морозные дни и въ большей части губерні выпалъ первый, правда весьма незначительный, снѣгъ. Въ отношеніи температуры зима все время стояла мягкая (по мѣстному выраженію «сиротская») и ровная: паденіе термометра ниже  $-20^{\circ}$  Р. составляло рѣдкое исключеніе и наблюдалось почти повсемѣстно только въ концѣ декабря или въ началѣ января; легкія и притомъ непродолжительныя оттепели замѣчались почти на всемъ пространствѣ губерніи, преимущественно въ ноябрѣ и началѣ декабря. По количеству осадковъ зима была малоснѣжная, въ особенности до середины января; съ этого же времени почти повсемѣстно снѣгъ выпадалъ довольно часто, а въ февралѣ картина окончательно измѣнилась: въ этомъ мѣсяцѣ всѣ корр. единогласно констатируютъ весьма снѣжную погоду и такимъ образомъ зима, малоснѣжная въ началѣ, обратилась въ обильноснѣжную въ концѣ—во многихъ мѣстахъ въ февралѣ снѣгу выпало болѣе чѣмъ на аршинъ.

*Весна* открылась позднѣе обыкновеннаго — со второй половины марта, причемъ сначала погода стояла сравнительно холодная и съ частыми заморозками, вслѣдствіе чего снѣгъ сходилъ съ полей довольно медленно; такъ продолжалось почти до половины апрѣля, когда установилась теплая и ровная погода и началось быстрое и дружное таяніе снѣга. Въ концѣ апрѣля и въ первой половинѣ мая погода стояла очень теплая, иногда даже жаркая и, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, гдѣ въ концѣ апрѣля прошли дожди, очень засушливая съ частыми и сильными восточными вѣтрами; это обстоятельство мѣстами нѣсколько помѣшало нормальному развитію прекрасно вышедшихъ изъ зимы всходовъ озимей и задержало всходъ и ростъ яровыхъ, но съ выпавшими затѣмъ при умѣренно-теплой погодѣ благоприятными дождями вся растительность быстро поправилась и поля повеселѣли. Однако, благоприятныя, въ общемъ, майскіе дожди мѣстами (главнымъ образомъ въ Курмышскомъ и Алатырскомъ уу.) были настолько сильны, что вызвали даже, правда незначительное, полеганіе озимой ржи. Сильныхъ заморозковъ почти не было, лишь кое-гдѣ въ Курмышскомъ и Ардатовскомъ уу. майскими утренниками захватило фруктовыя деревья и яровые хлѣба, главнымъ образомъ овесъ, горохъ и чечевицу, легкіе же морозцы, наблюдавшіеся почти повсемѣстно въ концѣ марта и началѣ апрѣля, никакого вреда растительности не причинили.

*Полевая работъ* почти повсемѣстно начались нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, что объясняется запозданіемъ весны и поздней Пасхой. Къ посѣву яровыхъ приступили, за немногими исключеніями, не ранѣе второй половины апрѣля, а во многихъ мѣстахъ въ концѣ названнаго мѣсяца и даже въ началѣ мая и лишь кое-гдѣ, главнымъ образомъ въ южной части губерніи (въ Сызранскомъ и Сенгилеевскомъ уу.) посѣвъ яровыхъ начался своевременно—въ первой трети апрѣля. Въ общемъ, на помѣщичьихъ земляхъ яровые были посѣяны ранѣе, чѣмъ у крестьянъ, у которыхъ яровые ранняго сѣва составляютъ рѣдкое исключеніе.

*Озимые хлѣба*, отлично вышедшіе изъ зимы, вполне нормально развились весной и въ первой трети іюня повсюду въ губерніи находились въ «ве-

ликолѣпномъ», «прекрасномъ» и даже «баснословно-хорошемъ» состояніи. Озими, мѣстами нѣсколько задержанныя въ своемъ развитіи засушливой погодой въ апрѣлѣ и началѣ мая, вполне оправились съ выпавшими затѣмъ дождями и въ іюнѣ поля повсемѣстно представляли видъ, «радующій глазъ земледѣльца». Серьезныхъ поврежденій въ маѣ и началѣ іюня на озимяхъ нигдѣ не было, лишь кое-гдѣ въ Курмышскомъ и Алатырскомъ уу. рожь нѣсколько полегла отъ сильныхъ майскихъ дождей, а кое-гдѣ въ Карсунскомъ, Буинскомъ, Ардатовскомъ и Сенгилеевскомъ уу. озимые были повреждены градомъ.

*Яровые хлѣба*, первое время всходившіе довольно туго и даже нѣсколько пострадавшіе отъ стоявшей въ началѣ весны засухи, затѣмъ быстро оправились послѣ выпавшихъ въ маѣ дождей и во времени отсылки корреспонденцій въ большей части губерніи находились въ вполне удовлетворительномъ состояніи, а на значительной площади оказались даже хорошими и очень хорошими. Кромѣ недостатка влаги и засушливой погоды яровые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (главнымъ образомъ въ Курмышскомъ и Ардатовскомъ уу.) пострадали также отъ майскихъ утренниковъ, но причиненныя послѣдними поврежденія были вообще весьма незначительны и всего чувствительнѣе отозвались на овсахъ. Въ общемъ, яровые ранняго посѣва оказались значительно лучше позднихъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* появлялось вообще немного и вредъ, причиненный ими, представлялся весьма незначительнымъ. Чаще всего корр. упоминали о земляной блохѣ, мѣстами чувствительно повредившей главнымъ образомъ горохъ и чечевицу. Въ Сызранскомъ у. появилась кобылка, кое-гдѣ значительно повредившая яровую пшеницу, такъ что нѣкоторые хозяева даже пересѣяли послѣднюю просомъ. О поврежденіяхъ ржи жучкомъ и яровыхъ хлѣбовъ тлею и яровымъ червемъ имѣются лишь единичныя сообщенія изъ Курмышскаго, Карсунскаго и Буинскаго уу.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, осталась почти безъ измѣненій, такъ какъ перепашекъ озимыхъ и пересѣвовъ ихъ яровыми въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ не было. Единичныя сообщенія изъ Карсунскаго, Сызранскаго и Ардатовскаго уу. отмѣчаютъ нѣкоторую тенденцію къ расширенію площади посѣва конопли, благодаря большому спросу на нее и хорошей цѣнѣ на зерно, причемъ земля подъ коноплю выдѣлялась преимущественно изъ луговой или заново подымалась изъ-подъ зарослей. Что касается измѣненій въ самомъ яровомъ клину, то въ уу. Сызранскомъ и Курмышскомъ замѣчалось нѣкоторое увеличеніе посѣва чечевицы, конопли и подсолнуха на счетъ проса, посѣвъ котораго мѣстами значительно сократился, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на него и отсюда невыгодности его культуры. Въ Буинскомъ и Сенгилеевскомъ уу. наблюдалось сокращеніе площади подъ яровой пшеницей и въ особенности подъ гречей, которая во многихъ хозяйствахъ была замѣняема овсомъ и еще чаще французской чечевицей.

*Травы* почти на всемъ пространствѣ губерніи находились въ хорошемъ, «отличномъ» и «прекрасномъ» состояніи, общаая обильный сборъ сѣна; травы только удовлетворительныя встрѣчались лишь мѣстами, а плохія составляли

весьма рѣдкое исключеніе. Особенно хороши травы были въ уу. Буинскомъ, Алатырскомъ и Ардатовскомъ. Такъ, изъ Буинскаго у. сообщаютъ: «травы въ превосходномъ состояніи, ожидается небывалый урожай сѣна, если только дожди не помѣшаютъ хорошей уборкѣ его».

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо. Изобиліе кормовъ и дешевизна ихъ доставили возможность содержать скотъ въ теченіе зимы и весны вполне удовлетворительно и къ лѣту онъ оказался совершенно здоровымъ, сильнымъ и рабочеспособнымъ. Изъ болѣзней въ Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ уу. появилась на лошадяхъ инфлуэнца, но случаевъ падежа отъ нея было вообще немного; въ тѣхъ же уѣздахъ и Курмышскомъ были единичные случаи заболѣванія рогатаго скота сибирской язвой и лошадей сапомъ; въ Ардатовскомъ у. мѣстами былъ сильный падежъ свиней, погибавшихъ отъ какой-то неизвѣстной горловой болѣзни. Однако, всѣ перечисленныя болѣзни появлялись спорадически и, въ общемъ, относительно эпизоотіи, зима и весна прошли вполне благополучно.

Цѣны на *рабочія руки* стояли среднія и недостатка въ пѣшихъ и дневныхъ рабочихъ не наблюдалось, за исключеніемъ отдѣльныхъ мѣстностей преимущественно въ Карсунскомъ, Ардатовскомъ и Буинскомъ уу., откуда значительное число рабочихъ частью ушло на заработки на низовья Волги и Дона, частью было отвлечено на постройку Московско-Казанской желѣзной дороги. Что касается конныхъ рабочихъ, то наемъ ихъ для издѣльныхъ работъ нерѣдко представлялся затруднительнымъ и во многихъ мѣстахъ (особенно въ Буинскомъ у.) въ нихъ ощущался значительный недостатокъ; объясняется это исключительно почти полнымъ отсутствіемъ у многихъ крестьянъ рабочаго скота, значительная убыль котораго въ теченіе тяжелыхъ 1891 и 1892 гг. до сихъ поръ еще не могла быть достаточно пополнена.

3. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 205; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—14, Камышинскаго—16, Саратовскаго—17, Аткарскаго—25, Балашовскаго—44, Сердобскаго—20, Петровскаго—23, Вольскаго—12, Хвалынскаго—17 и Кузнецкаго—17.

Минувшая *зима* была мягкая, ровная и съ достаточнымъ количествомъ снѣга во второй своей половинѣ. Послѣ дождей, шедшихъ въ первой половинѣ ноября, началъ выпадать снѣгъ, который нѣсколько разъ таялъ, и во второй половинѣ этого мѣсяца наступили легкіе морозы. Снѣгъ покрылъ землю въ концѣ ноября, а въ началѣ декабря установился санный путь. Сильные морозы до — 22° и — 25° были передъ Рождествомъ и въ началѣ января, но они держались по 2—3 дня, въ общемъ же, температура въ теченіе всей зимы была умѣренная. Въ первой трети января выпалъ снѣгъ, дули сильные вѣтры, а въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и въ началѣ февраля было нѣсколько оттепелей, мѣстами согнавшихъ снѣгъ съ возвышенныхъ полей. Затѣмъ съ 10 февраля снова наступили морозы, выпалъ снѣгъ, укрывшій землю слоемъ въ 1½ арш. и пролежавшій до 10 апрѣля.

*Весна* открылась поздно. Таяніе снѣга началось съ 15 марта и шло очень

\*



медленно, такъ какъ мартъ и начало апрѣля были холодныя, а въ первой трети апрѣля даже выпалъ снѣгъ. Дружное таяніе снѣга началось въ первыхъ числахъ апрѣля при теплой погодѣ и земля освободилась отъ снѣжнаго покрова въ нѣсколько дней. 24—28 апрѣля выпали хорошіе дожди, но вслѣдъ затѣмъ наступила засуха, подули сухіе вѣтры и стояла мгла, остановившая ростъ озимыхъ хлѣбовъ, которые мѣстами начали желтѣть и заостряться, но не сильно пострадали, благодаря хорошему запасу влаги въ почвѣ. Хорошіе дожди, однако, при свѣжей погодѣ, пошли во второй половинѣ мая и оживили растительность. 13—14 мая былъ морозъ повредившій гречу, садовыя и огородныя растенія.

*Полевая работа* открылись въ южныхъ уѣздахъ (Царицынскомъ и Камышинскомъ) въ концѣ марта, а въ остальной части губерніи въ началѣ апрѣля. Обработка полей производилась съ перерывами по случаю морозовъ и выпавшаго 8—9 апрѣля снѣга и затянулась вслѣдствіе праздника Пасхи до конца этого мѣсяца, такъ что большая часть посѣва была произведена въ 20-хъ числахъ апрѣля. Такъ какъ почва хорошо напиталась влагою и долго не просыхала, то раздѣлка ея была затруднительна. Поздніе яровые сѣяли во второй половинѣ мая.

*Озимая рожь*, задержанная въ ростѣ апрѣльской засухой и мѣстами начавшая заостряться и желтѣть отъ сухихъ вѣтровъ и мглы, благодаря дождямъ и теплой погодѣ въ маѣ и іюнѣ вполне оправилась и къ серединѣ іюня находилась въ хорошемъ или прекрасномъ состояніи — была густа, въ ростѣ человекъ, съ хорошимъ крупнымъ колосомъ и зацвѣла въ первыхъ числахъ іюня. Избытокъ влаги внушалъ нѣкоторымъ хозяевамъ опасенія, какъ бы рожь не полегла. Исключеніе представляютъ лишь Царицынскій и нѣкоторыя мѣстности Атварскаго уу.; въ первомъ рожь сильно пострадала отъ засухи и мглы, такъ какъ почва недостаточно напиталась влагою, и рожь кое-гдѣ была скошена на кормъ скоту; во второмъ она плохо развилась осенью по случаю засухи и была, въ общемъ, лишь удовлетворительна. Неудовлетворительны были нѣкоторыя крестьянскія поля, на которыхъ осенью долго пасли скотъ. Озимая пшеница по большей части находилась въ хорошемъ положеніи.

*Яровые хлѣба* были, въ большинствѣ случаевъ, хороши—густы, сочны и зелены, за исключеніемъ проса, которое отъ избытка влаги туго шло въ ростъ, было засорено травами и мѣстами начало желтѣть. Яровая пшеница въ первыхъ числахъ іюня начала выбрасывать колосъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—итальянская саранча появилась въ Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уу., но вреда хлѣбамъ пока не причинила. Въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ, а также въ Петровскомъ горохи повреждались червемъ, который, однако, отъ дождей пропалъ. Въ Сердобскомъ у. кормовую свеклу поѣдалъ жучекъ.

Измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ были сравнительно незначительны. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сократились посѣвы овса, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на него, и гречихи, дающей весьма плохіе урожаи. Взмѣнъ этихъ хлѣбовъ расширены посѣвы подсолнуха и другихъ масличныхъ,

а также столовой чечевицы, какъ растений, пользующихся спросомъ и имѣющихъ по этой причинѣ обезпеченный сбытъ.

*Травы*, въ большинствѣ случаевъ, находились въ хорошемъ положеніи и обѣщали обильные укосы. Нѣкоторые же корр. сообщали, что вслѣдствіе апрѣльскихъ холодовъ и засухи травы шли туго въ ростъ, а поемные дуга въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ находились въ іюнѣ еще подъ водою. Цифру ожидаемаго сбора сѣна съ 1 ваз. десятины нѣкоторые хозяева опредѣляли въ 250—350 пудовъ.

Благодаря обилію кормовъ, *скотъ* перенесъ зиму хорошо и повальныхъ болѣзней на немъ не было.

Пѣшихъ *рабочихъ* во время весеннихъ полевыхъ работъ было достаточно, въ конныхъ же мѣстами ощущался недостатокъ.

**4. Пензенская губ.** Корреспонденцій получено — 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мокшанскаго—20, Чембарскаго—14, Пензенскаго—15, Городищенскаго—8, Ниже-Ломовскаго—9, Керенскаго—8, Наровчатскаго—7, Инсарскаго—6, Саранскаго—13 и Краснослободскаго—9.

Минувшая *зима*, въ общемъ, была мягкая и малоснѣжная. Сильные морозы до — 30° Р., были лишь около 18—25 декабря и 4—5 января; въ остальное время температура держалась не ниже—15° Р. Легкіе морозцы наступили уже въ началѣ ноября, но во второй трети этого мѣсяца они смѣнились теплою, попеременно дождливою и снѣжною погодою. Декабрь и половина января отличались чрезвычайнымъ малоснѣжіемъ, во второй половинѣ января и въ теченіе всего февраля и начала марта часто выпадалъ снѣгъ и, покрывъ землю ровнымъ слоемъ, достигавшимъ въ концѣ зимы 12 вершковъ. Въ концѣ января и первыхъ числахъ февраля температура повислась до—2 и —3° Р. и наблюдались довольно значительныя оттепели.

*Весна* открылась поздно. Таяніе снѣга началось съ 15 марта, но при повторявшихся заморозкахъ происходило очень медленно и поля освободились отъ зимняго покрова только около 10 апрѣля. Тепло установилось лишь съ 15 апрѣля, и въ концѣ этого мѣсяца стали выпадать первые дожди. Въ началѣ мая наступила знойная засушливая погода, сопровождавшаяся вѣтрами; съ 14—15 произошло рѣзкое пониженіе температуры и наблюдались заморозки, послѣ которыхъ установилась прохладная и ненастная погода и опять стали выпадать дожди, усилившіеся въ началѣ іюня.

Къ *обработкѣ полей* вслѣдствіе медленнаго просыханія почвы и поздней Пасхи приступили на одну, двѣ недѣли поздне обыкновеннаго; сѣвъ яровыхъ производился большею частью около 20—25 апрѣля, а въ нѣкоторыхъ единичныхъ случаяхъ посѣвъ былъ произведенъ на Страстной недѣлѣ.

*Рожь*, въ общемъ находилась въ очень хорошемъ состояніи; она была въ ростъ чловѣка и съ крупнымъ «сильнымъ» колосомъ. На хорошо удобренныхъ земляхъ слишкомъ буйные хлѣба отъ ливней и вѣтровъ стали кое-гдѣ полегать.

*Яровые хлѣба* вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и засухи всходили въ началѣ очень туго, но послѣ майскихъ дождей начали быстро развиваться

и ко второй трети іюня были весьма хороши, возбуждая въ хозяевахъ самыя радужныя надежды.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* почти повсемѣстно замѣчались въ началѣ мая на чечевицѣ, коноплѣ и отчасти горохѣ земляная блоха и долгоносикъ, повредившіе названныя растенія настолько, что мѣстами приходилось ихъ пересѣвать. По немногимъ сообщеніямъ изъ Чембарскаго и Наровчатскаго уу., кое-гдѣ поѣдало овсы какое-то неизвѣстное насѣкомое. Наконецъ изъ животныхъ въ Наровчатскомъ, Керенскомъ, Мокшанскомъ и Пензенскомъ уу. овсамъ вредили мыши.

Въ *площади посѣвовъ* въ отчетномъ году замѣчалось сильное сокращеніе посѣвовъ гречихи, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ ея за послѣднія 5—6 лѣтъ и значительное увеличеніе площади подъ бѣлой чечевицею, подсолнукомъ, а отчасти и горохомъ.

*Травы* кое-гдѣ на низменныхъ лугахъ были немного низкорослы; въ общемъ же, въ особенности послѣ майскихъ и іюнскихъ дождей, онѣ повсемѣстно развивались роскошно и подавали надежды на обильный урожай.

*Скотъ* перенесъ зиму очень хорошо, корму «хватало съ избыткомъ»; болѣзней на немъ не замѣчалось.

Вслѣдствіе сокращенія числа лошадей въ неурожайные годы, во время полевыхъ работъ ощущался недостатокъ въ конныхъ *рабочихъ*.

**5. Нижегородская губ.** Всего корреспонденцій получено — 134; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Семеновскаго—14, Балахнинскаго—7, Княгининскаго—16, Нижегородскаго — 3, Горбатовскаго — 7, Макарьевскаго — 17, Васильурскаго—13, Ардатовскаго—12, Лукояновскаго—16, Арзамасскаго—15 и Сергачскаго—14.

*Зима* повсемѣстно стояла мягкая и снѣжная, безъ большихъ оттепелей. Морозы начались послѣ 20 ноября и за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ концѣ декабря между 20 и 25, когда морозъ доходилъ до 30°, рѣдко превышали 10—12° Р. Снѣгъ выпалъ въ концѣ ноября въ небольшомъ количествѣ и вся первая половина зимы была малоснѣжна. Въ январѣ и особенно въ февралѣ осадковъ выпало много, снѣжный покровъ достигъ значительной толщины и наблюдались частыя метели.

*Весна* началась въ концѣ марта. Къ 15 апрѣля сошелъ снѣгъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ это время былъ выпущенъ скотъ въ поле. Первая половина апрѣля была засушливая и холодная; вторая—теплая, причѣмъ въ концѣ этого мѣсяца выпали дожди. Въ половинѣ мая около 13—17 числа были заморозки, нѣсколько повредившіе огородныя овощи и цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ. Вторая половина мая почти вездѣ была обильна дождями. Въ общемъ, весна была благоприятная для роста хлѣбовъ и полевыхъ работъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили почти вездѣ между 20—25 апрѣля, къ посѣву между 1—5 мая, немного позднѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе праздниковъ Пасхи и влажности земли, задержавшихъ работы.

*Озимые хлѣба*, задержанные въ ростѣ холодами и засухой въ началѣ весны, послѣ майскихъ дождей исправились и къ срединѣ іюня находились

въ хорошемъ состояніи. Цвѣтеніе ржи началось 1-го іюня; ростъ ея достигалъ  $1\frac{3}{4}$  арш., мѣстами же болѣе 2 арш. Озимая пшеница, высѣваемая въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, была хороша.

*Яровые*, преимущественно овесъ, были удовлетворительны, а мѣстами хороши. Поврежденій отъ заморозковъ и излишка влаги не было.

Значительныхъ поврежденій вредными насѣкомыми не наблюдалось. Лишь въ южной части губерніи въ уу. Княгининскомъ, Макарьевскомъ, Васильсурскомъ, Арзамасскомъ, Сергачскомъ и Ардатовскомъ горохъ, чечевица и кормовая свекла сильно пострадали отъ жучка долгоносика и земляной блохи или мошки, такъ что пришлось перепахивать поля, засѣянные ими, подъ лень.

Измѣненія площади посѣвовъ не произошло; только по единичнымъ сообщеніямъ въ Сергачскомъ у., уменьшенъ посѣвъ гречихи, вслѣдствіе предыдущихъ неурожаевъ ея и въ Княгининскомъ у. увеличилась нѣсколько общая площадь яровыхъ посѣвовъ вслѣдствіе пониженія арендной платы и обилія сѣмянъ.

*Травы*, благодаря своевременнымъ дождямъ, вездѣ были хороши и обѣщали обильные укусы—по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ отъ 100 до 200 пудовъ съ десятины.

*Скотъ* благодаря обилію корма и теплой зимѣ перенесъ ее хорошо, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ ощущался недостатокъ въ кормахъ. Болѣзней на скотѣ не замѣчалось; лишь по одному сообщенію изъ Ардатовскаго у., свиньи падали отъ болѣзни горла.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**6. Уфимская губ.** Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго—16, Бирскаго—18, Златоустовскаго—26, Мензелинскаго—11, Стерлитамакскаго—13 и Уфимскаго—8.

*Зима* установилась окончательно во второй половинѣ ноября, когда выпалъ снѣгъ, укрывшій землю не толстымъ, впрочемъ, слоємъ и открылся санный путь. Погода въ ноябрѣ стояла мягкая, а въ концѣ этого мѣсяца наблюдались оттепели, продолжавшіяся два дня и сопровождавшіяся дождемъ; въ декабрѣ стало холоднѣе, а въ послѣдней трети его (около 25 числа) температура сразу понизилась до—28° Р. и держалась на этомъ уровнѣ 3—4 дня, затѣмъ сильные морозы повторились опять на короткій срокъ въ первыхъ числахъ января; всю же зиму погода стояла ровная, съ умѣренными холодами и скорѣе даже мягкая для данной мѣстности. Снѣжный покровъ не отличался толщиной, особенно въ теченіе первой половины зимы и только въ январѣ и февралѣ выпало довольно большое количество снѣга, который, однако, лежалъ очень неровно на поляхъ вслѣдствіе сильныхъ и частыхъ вѣтровъ, подымавшихъ бураны въ январѣ и особенно въ февралѣ. Въ послѣдней трети февраля температура значительно повысилась и было нѣсколько довольно сильныхъ оттепелей.

*Весна* наступила поздно и шла очень медленно; вслѣдъ за оттепелями въ концѣ февраля установилась холодная погода, морозы доходили до—15°, нерѣдко

выпадалъ снѣгъ и бушевали бураны; такая погода продолжалась до послѣдней трети марта, когда на нѣсколько дней потеплѣло, но потомъ опять съ первыхъ чиселъ апрѣля стало холодно, вслѣдствіе чего таяніе снѣга сильно задерживалось. Первая половина апрѣля была, въ общемъ, холодная, особенно по ночамъ, иногда даже выпадалъ снѣгъ, а около 12—15 числа были сильныя заморозки: только во второй половинѣ этого мѣсяца стало тепло и снѣгъ окончательно сошелъ съ полей. Съ первыхъ чиселъ мая установилась теплая, по временамъ даже жаркая и засушливая погода, продолжавшаяся до середины этого мѣсяца или до 20-хъ чиселъ его. Осадковъ въ теченіе весны было мало; нѣсколько небольшихъ дождей, немного оживившихъ растительность, выпало въ послѣднихъ числахъ апрѣля, а затѣмъ до половины или почти до конца мая стояла засуха, задержавшая ростъ и развитіе всѣхъ хлѣбовъ, которые мѣстами, преимущественно на востокъ и югъ губерніи, даже значительно пострадали отъ этого. Однако съ середины мая стали перепадать дожди, благотворно отразившіеся на хлѣбахъ и значительно поправившіе ихъ. Заморозки наблюдались въ апрѣлѣ и нанесли вредъ озимымъ преимущественно на высокихъ и открытыхъ мѣстахъ, затѣмъ они повторились въ маѣ, около 5, 15 и 20 чиселъ, но существеннаго вреда, повидимому, не причинили.

*Полевая работа* началась позднѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе медленнаго наступленія весны, и ихъ пришлось перенести на послѣднюю треть апрѣля; къ обработкѣ полей приступили не ранѣе 21—22 числа (въ немногихъ случаяхъ), а по большей части съ 25-го; къ посѣву пшеницы 25—30 апрѣля, а овса съ первыхъ чиселъ мая.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* рожь, пострадавшая немного въ маѣ отъ засушливой погоды, быстро оправилась и пошла въ ростъ послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ этого мѣсяца, и въ первой трети іюня почти повсемѣстно признавалась вполне удовлетворительной, хорошей, а мѣстами и очень хорошей; кое-гдѣ вслѣдствіе не прекращавшихся и въ іюнь дождей она стала даже вылегать, особенно по низинамъ (Белебеевскій у.). Колосъ уже выбрасывался, ростъ озимей былъ прекрасный и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ можно было ожидать хорошаго урожая.

*Яровые хлѣба*, посѣянные вообще позднѣе обыкновеннаго, всходили очень туго, по недостатку влаги, и до середины мая внушали хозяевамъ значительныя опасенія, такъ какъ едва подвигались въ ростъ и начинали мѣстами рѣдѣть, особенно болѣе поздніе посѣвы. Но послѣ выпавшихъ обильныхъ дождей яровые быстро оправились, пошли въ ростъ и укрыли землю, такъ что въ началѣ іюня они оказались въ положеніи вполне удовлетворительномъ или хорошемъ, причемъ ранніе посѣвы (апрѣльскіе) были, повидимому, лучше позднихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ юго-восточной части Белебеевскаго у. полба и горохъ пострадали отъ нападѣнія яроваго червя, которымъ, по имѣющимся сообщеніямъ, уничтожено до 400 дес. ихъ. Въ Стерлитамакскомъ у. во время майской засухи появилась въ большемъ количествѣ земляная блоха, попортившая кое-гдѣ всходы пшеницы, подсолнуха и капустную разсаду; въ томъ-же уѣздѣ (въ южной части его) отродилась кобылка, которая

однако пока еще не повреждала хлѣба, а сосредоточивалась на залежахъ и перелогахъ. Личинка непарнаго шелкопряда сильно объѣдала листья въ лѣсныхъ дачахъ Белебеевскаго у. Въ общемъ, однако, вредныхъ насѣкомыхъ было сравнительно мало и они не причинили большого ущерба полевой растительности.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, повидимому, довольно чувствительно увеличилась вслѣдствіе, обилія сѣмянъ, по причинѣ хорошаго урожая въ предыдущемъ году. Въ частности, для отдѣльныхъ яровыхъ слѣдуетъ отмѣтить сокращеніе посѣвовъ гречихи, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ она давала постоянные неурожаи (Стерлитамавскій и Уфимскій уу.). Гречиху замѣняли полбой, горохомъ, просомъ и овсомъ. По сообщенію изъ Бирскаго у., площадь, отводимая полбѣ, сократилась, причѣмъ ее замѣняли горохомъ.

*Травы* вслѣдствіе засушливой погоды росли сначала очень плохо и хозяева не рассчитывали, судя по состоянію ихъ, на сколько нибудь удовлетворительные сборы сѣна; но, послѣ выпавшихъ въ маѣ и въ началѣ іюня дождей, травы значительно поправились и пошли въ ростъ на столько хорошо и сильно, что, по единогласному почти отзыву корр., можно было ожидать вполне удовлетворительнаго, хорошаго а мѣстами, и очень обильнаго сбора сѣна.

*Скотъ* перезимовалъ вполне хорошо, такъ какъ гуменныхъ кормовъ и сѣна было достаточно, а кое-гдѣ къ веснѣ остались даже еще небольшіе запасы. Повальныхъ болѣзней съ значительной убылью не было, хотя въ единичныхъ случаяхъ скотъ и болѣлъ ящуромъ.

*Рабочихъ* не вездѣ было достаточно, но это составляетъ обычное явленіе. Заработная плата стояла довольно высокая.

### III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено—140; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—24, Николаевскаго—25, Самарскаго—18, Ставропольскаго—17, Бузулувскаго—18, Бугурусланскаго—19 и Бугульминскаго—19.

*Зима* была мягкая съ небольшимъ числомъ сильныхъ морозовъ, въ началѣ малоснѣжная, подъ конецъ же вѣтреная съ нѣсколькими оттепелями. Небольшіе заморозки начались въ ноябрѣ, причѣмъ иногда выпадалъ снѣгъ, не державшійся, однако, на поляхъ, такъ какъ заморозки смѣнялись теплой погодой, а по временамъ шелъ дождь; морозы нѣсколько усилились къ концу мѣсяца и мѣстами на востокѣ губерніи при отсутствіи снѣжнаго покрова на поляхъ образовалась гололедица. Декабрь былъ малоснѣжный и только къ срединѣ его снѣгъ укрылъ окончательно поля и установился санный путь; до второй половины января осадковъ было вообще очень мало, снѣжный покровъ, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, былъ невеликъ, а затѣмъ снѣгъ выпалъ въ изобиліи и продолжалъ идти въ большомъ количествѣ въ теченіе почти всего февраля, но поля во второй половинѣ зимы оказались очень неравномѣрно укрытыми снѣгомъ, такъ какъ частые и довольно силь-

ные вѣтры подымали бураны и сдували его съ открытыхъ и высокихъ мѣстъ въ овраги. Зима по температурѣ должна быть признана очень мягкой и ровной; сильные морозы были весьма непродолжительны и держались только нѣсколько дней, въ послѣдней трети декабря и въ первыхъ числахъ января, когда термометръ показывалъ—25 и 28° Р. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, на югѣ губерніи въ теченіе первой половины января послѣ морозовъ была оттепель, кое-гдѣ почти совсѣмъ согнавшая снѣгъ съ полей. Въ февралѣ стояла переменная погода съ сильными вѣтрами, большимъ количествомъ снѣга и оттепелями въ концѣ мѣсяца.

*Весна* была поздняя и недружная. Въ продолженіе почти всего марта стояла морозная погода, сопровождавшаяся вѣтрами, метелями и обильнымъ выпаденіемъ снѣга; только къ концу мѣсяца потеплѣло и снѣгъ началъ сходить съ полей, но очень медленно, такъ какъ теплые дни смѣнялись холодными ночами, и днемъ иногда бывали заморозки. На югѣ губерніи поля очистились отъ снѣга въ первой трети апрѣля, а на сѣверѣ и востокѣ въ концѣ второй. До 15 апрѣля было вообще холодно, около 9—11 наблюдались довольно сильные заморозки и мѣстами выпалъ снѣгъ; послѣ 15 числа установилась теплая, а въ маѣ даже жаркая и засушливая погода, продолжавшая почти до середины мая; дождей за это время было 2—3 въ самыхъ послѣднихъ числахъ апрѣля, которые немного оживили сильно страдавшую отъ засухи растительность. Майская засуха сопровождалась иссушающими вѣтрами и, кромѣ того, мглою въ началѣ мѣсяца, что внушало хозяевамъ большія опасенія за дальнѣйшую судьбу хлѣбовъ. Во второй половинѣ мая повсемѣстно стали перепадать обильные дожди, продолжавшіеся и въ началѣ іюня; дожди эти значительно поправили всѣ хлѣба и травы. Отъ заморозковъ въ апрѣлѣ немного пострадали озимые хлѣба тамъ, гдѣ поля рано обнажились отъ снѣга—на скатахъ и косогорахъ; въ маѣ наблюдалось также нѣсколько заморозковъ въ сѣверной половинѣ губерніи, которые прихватили кое-гдѣ верхушки яровыхъ хлѣбовъ, преимущественно ячменя и просо.

Къ *полевымъ работамъ* приступили позднѣе обыкновеннаго вслѣдствіе поздней весны: на югѣ не ранѣе конца первой трети апрѣля, а на сѣверѣ и востокѣ въ послѣдней трети этого мѣсяца. Работы тамъ, гдѣ ихъ начали рано, приходилось неоднократно приостанавливать по причинѣ заморозковъ. Въ общемъ, можно принять, что въ большинствѣ случаевъ къ обработкѣ полей приступали между 10—20 числами апрѣля, а къ посѣву съ 15 по 25.

*Озимые хлѣба* въ большей части губерніи находились въ положеніи вполне удовлетворительномъ или хорошемъ. Лучше всего они были въ Бугурусланскомъ, Бугульминскомъ и Бузулукскомъ уу.; здѣсь хлѣба нисколько почти не пострадали отъ неблагоприятныхъ условій весенней погоды, такъ какъ снѣгъ сошелъ съ полей поздно (къ серединѣ апрѣля) и апрѣльскіе заморозки (въ началѣ апрѣля) не могли пагубно отразиться на всходахъ, засушливая же погода не оказала на озимые большаго вліянія въ виду того, что держалась сравнительно недолго, съ конца апрѣля до половины мая, когда начались весьма обильные дожди, вызвавшіе мѣстами въ началѣ іюня

даже вылетаніе хлѣбовъ; въ трехъ названныхъ уѣздахъ состояніе ржи, за единичными исключеніями, признавалось хозяевами хорошимъ, очень хорошимъ, а мѣстами прекраснымъ. Въ западной части губерніи (уу. Самарскій и Ставропольскій) озимые въ теченіе весны находились въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, снѣгъ сошелъ съ полей раньше, засушливый періодъ былъ продолжительнѣе, что отразилось нѣсколько на положеніи хлѣбовъ, которые въ началѣ іюня были нѣсколько слабѣе, нежели въ вышеприведенныхъ уѣздахъ, т. е. вполнѣ удовлетворительны, а мѣстами хороши. Наконецъ, въ двухъ южныхъ уѣздахъ—Новоузенскомъ и Николаевскомъ, рожь значительно пострадала уже осенью отъ засухи, затѣмъ весною отъ заморозковъ послѣ схода снѣга съ полей и засушливой погоды въ теченіе почти всего мая; послѣ дождей въ концѣ послѣдняго мѣсяца и въ началѣ іюня озимые хотя и поправились немного, но все таки оказались рѣдки, неровны, кое-гдѣ даже совсѣмъ пропали; въ общемъ, ихъ слѣдуетъ признать не вполнѣ удовлетворительными и во многихъ случаяхъ совсѣмъ плохими, особенно поздніе посѣвы.

*Яровые хлѣба* долго не всходили вслѣдствіе засушливой погоды и до выпаденія дождей едва подвигались въ ростѣ, но послѣ нихъ стали быстро развиваться и въ началѣ іюня признавались повсемѣстно хорошими, очень хорошими или прекрасными — были густы, сильны и зелены, не смотря на то, что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, нѣсколько отстали въ ростѣ частью по причинѣ поздняго сѣва, частью отъ засухи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ яровые были сильно засорены травами.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* значительныя опасенія внушала хозяевамъ кобылка, отродившаяся въ большомъ количествѣ почти во всѣхъ уѣздахъ, въ особенности на востокѣ и югѣ губерніи. Въ теченіе мая вредъ, причиненный ею, былъ еще не великъ, такъ какъ кобылка держалась пока на перелогахъ, не переходя на хлѣба, но мѣстами она все-таки успѣла объѣсть часть ихъ. На яровой пшеницѣ въ Новоузенскомъ, Николаевскомъ и Бугульминскомъ уу. замѣчался яровой червь кое-гдѣ сильно повредившій ее. Бахчевыя овощи въ Самарскомъ и Бузулукскомъ уу. подверглись нападенію блохи, нанесшей имъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ существенный вредъ. Изъ другихъ враговъ полевой растительности хлѣбамъ сильно вредили на югѣ губерніи суслики, а въ Ставропольскомъ у. на горохъ нападали полевые мыши.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, повидимому, увеличилась частью вслѣдствіе расширенія посѣвовъ по причинѣ обилія сѣмянъ, частью вслѣдствіе занятія яровыми оставшихся кое-гдѣ недосѣянными съ осени озимыхъ полей (на юго- и сѣверо-востокѣ губерніи) и наконецъ отъ перешагавшихъ пострадавшихъ озимыхъ (на югѣ). Что касается замѣны однихъ яровыхъ растений другими, то слѣдуетъ отмѣтить весьма значительное увеличеніе площади подъ подсолнухомъ въ Бузулукскомъ и въ особенности въ Николаевскомъ уу., гдѣ имъ замѣняли пшеницу; какъ на причину такого явленія хозяева указываютъ на выгодность того растенія, сѣмена котораго пользуются постоянно хорошимъ спросомъ по высокой цѣнѣ. Замѣчалось также въ Бугурусланскомъ и Ставропольскомъ уу. расширеніе посѣвовъ столовой чечевицы, которая бойко спрашивалась въ предыдущемъ году. По свѣдѣніямъ изъ Бу-



гульминскаго и Ставропольскаго уу. посѣвы гречихи сильно сократились, а кое-гдѣ крестьяне совсѣмъ не сѣяли ее частью вслѣдствіе плохой урожайности, частью по недостатку сѣмянъ, такъ какъ въ предыдущемъ году она дала весьма скудные сборы. Кое-гдѣ въ Бугульминскомъ у. были увеличены посѣвы гороха.

*Травы* съ открытіемъ весны засѣли густо, но потомъ отъ засухи росли чрезвычайно медленно; послѣ дождей во второй половинѣ мая онѣ оправивались и стали быстро развиваться, такъ что хозяева по большей части надѣялись получить обильные укусы сѣна; хуже чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ травы оказались въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уу., гдѣ засуха была продолжительнѣе; здѣсь мѣстами степные сѣнокосы совсѣмъ выгорѣли, такъ что сборы сѣна, въ общемъ, предполагались небольшіе и въ лучшихъ случаяхъ средніе.

*Скотъ*, благодаря обильному запасу кормовыхъ средствъ, перезимовалъ очень хорошо и, не смотря то, что вышелъ въ поле поздно, былъ сытъ и здоровъ, такъ какъ кормовъ хватило почти вездѣ и остались даже запасы ихъ. Исключеніе составляютъ нѣкоторыя мѣстности Николаевскаго и Новоузенскаго уу., гдѣ травы и хлѣба подверглись въ предыдущемъ году нападенію кобылки; здѣсь или не хватило кормовъ или же если и оказывалось достаточное количество ихъ, то они были весьма плохого качества; дача такого корма вызывала заболѣванія скота. Повальныхъ болѣзней было немного; сибирская язва наблюдалась въ Бузулукскомъ у., но безъ значительной убыли и въ Новоузенскомъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ отъ нея кое-гдѣ пало до 30%, но широкаго распространенія болѣзнь не получила. Въ Ставропольскомъ у. овцы болѣли мѣстами оспою.

*Рабочихъ*, преимущественно пѣшихъ, было вездѣ достаточно; въ нѣкоторыхъ случаяхъ предложеніе труда превышало даже спросъ; въ конныхъ рабочихъ однако кое-гдѣ въ Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ и Николаевскомъ уу. ощущался недостатокъ.

**2. Оренбургская губ.** Всѣхъ корреспонденцій получено 35; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—6, Троицкаго—5, Челябинскаго—13, Оренбургскаго—10 и Орскаго—1.

*Зима*, многоснѣжная на западѣ и малоснѣжная на востокѣ губерніи, была довольно мягкая. Холода стояли умѣренные и изрѣдка перемежались очень кратковременными и незначительными оттепелями; лишь въ концѣ декабря и первой половинѣ января были морозы, доходившіе до 30°. Въ теченіе почти всей зимы свирѣпствовали очень сильныя бураны, сносившіе снѣгъ въ лѣса и лощины и оголявшіе болѣе возвышенныя мѣста.

*Весна* до половины апрѣля была очень холодная, почти непрерывно стояли морозы, сопровождавшіеся выпаденіемъ снѣга и довольно сильными вѣтрами и теплые дни наступили лишь во второй половинѣ мѣсяца. Въ маѣ жаркіе дни чередовались холодными ночами и кое-гдѣ въ срединѣ мѣсяца были даже заморозки. Дождей въ концѣ апрѣля и маѣ, преимущественно во второй половинѣ этого послѣдняго мѣсяца было вполне достаточно въ за-

падной части губерні, въ восточной же ихъ было меньше и нѣкоторыя мѣстности (Троицкій у.) въ концѣ мая начали страдать отъ засухи.

*Полевая работа* были начаты 15-го апрѣля очень немногими хозяевами, большинство же ихъ приступило 23—26 апрѣля вслѣдствіе запозданія весны и бывшихъ въ срединѣ мѣсяца пасхальныхъ праздниковъ. У довольно многихъ хозяевъ поля подъ яровые были приготовлены съ осени и потому такіе хозяева приступили къ посѣвамъ тотчасъ послѣ Пасхи и закончили ихъ къ концу мѣсяца, нѣкоторые же крестьяне, не приготовившіе своихъ полей съ осени, окончили посѣвъ яровыхъ лишь къ 25 мая.

Повсемѣстно въ западной части губерні *озимая рожь* находилась въ хорошемъ или очень хорошемъ состояніи, въ восточной же она была удовлетворительна главнымъ образомъ на лощинахъ и возлѣ дѣсовъ, на возвышенностяхъ же и незащищенныхъ отъ вѣтровъ степныхъ мѣстахъ (въ Троицкомъ у.) рожь находилась въ неудовлетворительномъ состояніи вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ, засухи въ концѣ мая и недостаточнаго снѣжнаго покрова зимою, такъ что въ нѣкоторыхъ немногочисленныхъ случаяхъ озимая рожь была перепажана.

*Яровые хлѣба*, за небольшими сравнительно исключеніями, находились въ удовлетворительномъ и хорошемъ состояніи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они были повреждены засухой и главнымъ образомъ кобылкой, появившейся въ громадномъ количествѣ и на большихъ пространствахъ и уничтожившей дѣля сотни десятинъ при самомъ всходѣ яровыхъ. Въ Троицкомъ у., судя по полученнымъ немногочисленнымъ сообщеніямъ, яровые находились, повидимому, въ не вполне удовлетворительномъ состояніи, какъ отъ засухи, такъ и отъ поврежденій кобылкою.

*Площадь посѣва хлѣбовъ* осталась почти безъ измѣненія, если не считать незначительнаго уменьшенія ея отъ недостатка сѣмянъ и рабочаго скота. Въ частности, посѣвы озимой ржи увеличились на счетъ яровыхъ вслѣдствіе того, что кобылка причиняетъ меньшій вредъ озимымъ, чѣмъ яровымъ.

*Травы* въ западной части губерні были вполне удовлетворительны и обѣщали «хорошій» укосъ, въ восточной же онѣ были хуже и начинали ко времени отсылки корреспонденцій страдать отъ засухи, въ особенности въ Троицкомъ уѣздѣ, гдѣ онѣ гибли отъ засухи и кобылки и здѣсь укосъ ожидался очень плохой.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, такъ какъ корму почти у всѣхъ хозяевъ было достаточно; лишь у нѣкоторыхъ крестьянъ его не хватило вслѣдствіе запозданія весны. Болѣзней на скотѣ не было.

*Рабочихъ рукъ* вездѣ было достаточно.

3. Астраханская губернія. Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—3, Царевского—13 Черноярскаго—9 и Астраханскаго—1.

*Зима* была мягкая, снѣжная, съ небольшими оттепелями. Снѣгъ выпалъ только въ концѣ ноября и лежалъ крайне неравномѣрно. Морозы до 15° Р. стояли главнымъ образомъ въ концѣ декабря и въ началѣ января; въ концѣ

же этого послѣдняго мѣсяца началась повсемѣстная оттепель, съ дождями и даже разливомъ рѣкъ.

*Весна* открылась поздно, такъ какъ продолжительные восточные вѣтры, съ непрерывными заморозками сильно замедляли таяніе снѣга. Въ общемъ, она была прохладная и засушливая; жаркіе дни наблюдались лишь въ началѣ мая и дожди выпали въ достаточномъ количествѣ лишь въ послѣдней трети его.

*Полевая работа* началась своевременно. Къ обработкѣ полей и посѣву приступили въ самомъ концѣ марта и въ началѣ апрѣля.

Въ общемъ, какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба значительно оправились послѣ майскихъ дождей и находились въ хорошемъ состояніи. Вредныхъ насѣкомыхъ замѣчено не было; но зато въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительный вредъ полямъ причинилъ сусликъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* яровыхъ хлѣбовъ не наблюдалось.

Благодаря теплымъ майскимъ дождямъ, *травы* находились въ удовлетворительномъ и хорошемъ положеніи. Въ общемъ, урожай сѣна ожидался выше средняго, а мѣстами и очень обильный.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно; кормовъ было не только достаточно, но часто даже въ изобиліи. Никакихъ болѣзней на скотѣ не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не только не было, но даже мѣстами замѣчался избытокъ ихъ.

#### IV. Юго-Западныя губерніи.

1. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 139; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уманскаго—18, Звенигородскаго—10, Чигиринскаго—15, Черкаскаго—15, Липовецкаго—14, Таращанскаго—2, Каневскаго—8, Бердичевскаго—8, Сквирскаго—16, Васильковскаго—8, Кіевскаго—13 и Радомысльскаго—12.

Истекшая *зима* отличалась своей непродолжительностью, мягкостью и почти полнымъ отсутствіемъ снѣжнаго покрова; снѣгъ, если и выпадалъ въ небольшомъ количествѣ, то не держался на поляхъ, а быстро таялъ. По многимъ сообщеніямъ какъ изъ сѣверныхъ, такъ и изъ южныхъ уѣздовъ, въ теченіе всей зимы не было саннаго пути и все время ѣздили на колесахъ. Первые небольшіе заморозки наблюдались въ первыхъ числахъ ноября, но они даже не препятствовали производству полевыхъ работъ (въ ноябрѣ мѣстами еще пахали, а кое-гдѣ сѣяли даже озимые хлѣба), такъ какъ смѣнились теплой и дождливой погодой, изрѣдка прерываемой морозными днями и продолжавшейся до середины декабря, когда заморозки усилились. До 23—25 декабря стояла умѣренно морозная погода, а потомъ температура сразу понизилась до—20° и—23° Р. и держалась на этомъ уровнѣ 2—3 дня. Затѣмъ въ первыхъ числахъ января эти холода повторились на короткій срокъ, послѣ чего установилась мягкая погода и выпалъ въ небольшомъ количествѣ снѣгъ. Съ середины января стало тепло, начались оттепели, по временамъ выпадалъ дождь, а иногда снѣгъ, тотчасъ же таявшій. Погода въ теченіе февраля была

непостоянная—въ началѣ заморозки, потомъ тепло, очень вѣтрено и осадки въ довольно значительномъ, повидимому, количествѣ.

Весна была ранняя, обильная осадками и прохладная. Съ первыхъ дней марта установилась теплая и сухая погода, державшаяся до конца мѣсяца; апрѣль былъ прохладный и до половины засушливый, а съ середины его стали перепадать обильные дожди, продолжавшіе идти очень часто, чуть-ли не черезъ день, въ теченіе всего мая и нерѣдко переходившіе въ ливни. Дожди эти сперва оказали оче нь благотворное вліяніе на полевую растительность—хлѣба росли и развивались роскошно, но вслѣдъ затѣмъ обиліе и даже излишекъ влаги вызвали во многихъ случаяхъ полеганіе озимыхъ, кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ выпрѣваніе хлѣбовъ и порѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ яровыхъ. Заморозки въ теченіе весны были въ мартѣ, въ началѣ апрѣля, а кое-гдѣ около 13—15 мая, но большого вреда, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, они не причинили.

Поле выла работы начались нѣсколько ранѣе обыкновеннаго: на югѣ губерніи въ первыхъ числахъ марта, на сѣверѣ около середины этого мѣсяца; были случаи, что къ обработкѣ полей приступали въ послѣднихъ числахъ февраля. Работы произведены были успѣшно и посѣвъ по большей части былъ законченъ въ началѣ апрѣля (за исключеніемъ позднихъ яровыхъ и сахарной свекловицы).

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь, не смотря на отсутствіе снѣжнаго покрова, вышла изъ зимы мало пострадавшею, быстро оправилась и роскошно развивалась, благодаря перепадавшимъ дождямъ, однако тѣ-же дожди въ теченіе мая вызвали во многихъ случаяхъ полеганіе ея. Въ концѣ названнаго мѣсяца и въ первыхъ числахъ іюня рожь кое-гдѣ достигала трехъ аршинъ, имѣла крупный и хорошій колосъ и начала цвѣсти при неблагоприятныхъ условіяхъ погоды (дожди), вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ среди хозяевъ явились опасенія за умолотъ, который можетъ получиться значительно ниже ожидавшагося, затѣмъ вслѣдствіе вылеганія наливъ грозитъ оказаться плохимъ и зерно можетъ получиться неудовлетворительнаго качества. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, въ первой трети іюня состояніе ржи признавалось повсемѣстно хорошимъ, очень хорошимъ или прекраснымъ. Пшеница мѣстами значительно пострадала отъ безснѣжной зимы, заморозковъ, сравнительно низкой температуры въ апрѣлѣ и избытка влаги, она менѣе хорошо оправилась, нежели рожь, за частую выкинула мелкій, слабый колосъ и сильно вылегла, но все-таки, за нѣкоторыми исключеніями, находилась въ положеніи вполне удовлетворительномъ или хорошемъ, кромѣ Чигиринскаго, Черкаскаго и кое-гдѣ Бердичевскаго у., гдѣ ее слѣдуетъ считать неудовлетворительною или совсѣмъ плохую, особенно въ первыхъ двухъ уѣздахъ; здѣсь на очень большихъ пространствахъ пшеница совершенно погибла еще зимою отъ безснѣжья и была чересѣяна яровыми.

Яровые хлѣба прекрасно взошли, но наступившее въ маѣ ненастье отразилось на нихъ неблагоприятно—они пріостановились въ ростѣ, стали рѣдѣть, желтѣть, покрываться ржавчиной и заглушаться сорными травами. Въ общемъ, однако, исключая проса, кукурузы, гречихи и отчасти свеклы,

яровые были все-таки вполне удовлетворительны или хороши; кукуруза и гречиха вышли очень низкорослыми, слабыми и признавались неудовлетворительными, просо во многих случаях совершенно пропало, оно было забито дождями, заглушено травами, а тамъ, гдѣ оно уцѣлѣло, оказалось рѣдкимъ, слабымъ, низкорослымъ—совсѣмъ плохимъ. Сахарная свекловица, повидимому, развивалась и росла весьма медленно.

*Вредныхъ насекомыхъ* было немного и убытки, причиненные ими сравнительно невелики; болѣе всего пострадала пшеница въ уу. Чигиринскомъ, Черкасскомъ и Сквирскомъ отъ гессенской мухи. На озимыхъ въ Сквирскомъ у. былъ замѣченъ пилильщикъ; озимый рапсъ подвергся нападенію блестянки въ Липовецкомъ у. и гусеницы въ Черкасскомъ. Свекловицу почти вездѣ повреждали обычные враги ея—жукъ долгоносикъ, личинка майскаго жука и мошка; мѣстами пришлось даже пересѣвать ее, но пересѣвы не достигали крупныхъ размѣровъ. Въ Кіевскомъ у. фруктовые сады сильно пострадали отъ нападенія гусеницъ, обѣвшихъ кое-гдѣ всю завязь.

Величина *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ возросла вслѣдствіе пересѣвовъ погибшей озимой пшеницы въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уу.; въ названныхъ уѣздахъ перепашки были произведены мѣстами на большихъ пространствахъ, такъ какъ въ теченіе зимы кое-гдѣ пропало до 50%—75% пшеницы. Въ остальныхъ мѣстностяхъ пересѣвы нигдѣ не достигали сколько нибудь существенныхъ размѣровъ. Что касается замѣны однихъ яровыхъ растений другими, то слѣдуетъ отмѣтить весьма, повидимому, значительное увеличеніе площади, отводимой ржику, рапсу, маку, льну, бобовымъ и чечевицѣ на счетъ, главнымъ образомъ, проса и отчасти овса и ячменя, вслѣдствіе крайне низкихъ цѣнъ на послѣдніе; означенныя перемѣны наблюдались въ большинствѣ уѣздовъ, преимущественно во владѣльческихъ хозяйствахъ; посѣвы кукурузы были уменьшены въ Звенигородскомъ и Уманскомъ уу.

*Травы* вслѣдствіе обилія влаги развились роскошно и, судя по виду ихъ, можно было надѣяться на весьма обильные сборы сѣна. Непреращавшіеся ко времени начала уборки дожди заставляли опасаться за дальнѣйшую судьбу сѣнокосовъ, такъ какъ на низкихъ мѣстахъ они были во многихъ мѣстностяхъ залиты водой и травы могли, въ случаѣ продолженія ненастья, погнить на корню; затѣмъ уборку пришлось отложить, чтобы не сгноить сѣна, въ ожиданіи болѣе благопріятныхъ условій погоды.

*Скотъ* перезимовалъ какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ прекрасно, кормовъ было вездѣ въ изобиліи и остались даже запасы ихъ на будущую зиму. Весною спросъ на рабочій скотъ былъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, весьма большой и цѣны сильно поднялись. Понавальныхъ заболѣваній со значительною убылью не наблюдалось; спорадическіе случаи яшура въ легкой формѣ были на рогатомъ скотѣ въ Уманскомъ, Сквирскомъ, Бердичевскомъ и Липовецкомъ уу., лошади болѣли инфлюэнцой въ Липовецкомъ у. и, кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ простудными заболѣваніями вслѣдствіе крайне сырой погоды, но безъ убыли.

*Рабочихъ* почти вездѣ было достаточно, но не смотря на это цѣны стояли сравнительно высокія и, по сообщенію изъ Черкаскаго у., вслѣдствіе

дешевизны хлѣба харчи почти совсѣмъ не принимались въ расчетъ. Временный недостатокъ въ рабочихъ ощущался только въ районахъ крупныхъ свекловичныхъ плантацій въ періодъ прорывки и полки свекловицы, когда вообще требуется огромное количество рабочихъ рукъ, а нынѣшнею весною пришлось усиленно полоть, зароставшія сорными травами, поля.

**2. Подольская губ.** Получено корреспонденцій 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—11, Ольгопольскаго—6, Ямпольскаго—8, Могилевскаго—7, Каменецъ-Подольскаго—8, Гайсинскаго—7, Ново-Ушицкаго—9, Брадлавскаго—9, Проскуровскаго—8, Летичевскаго—2, Литинскаго—7 и Винницкаго—11.

*Зима* была очень непродолжительная, мягкая и малоснѣжная, а мѣстами даже почти безснѣжная. До наступленія зимы земля хорошо успѣла напитаться влагою, такъ какъ въ ноябрѣ стояла тихая, теплая и дождливая погода съ туманами и подмораживать начало лишь въ концѣ этого мѣсяца. Въ началѣ декабря кое-гдѣ выпалъ небольшой снѣгъ, но санный путь установился на весьма короткое время лишь въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, когда выпалъ снѣгъ, укрывшій поля не глубокимъ, но ровнымъ слоемъ и морозы, до этого часто смѣнявшіеся оттепелями, усилились и въ иные дни (передъ Рождествомъ и въ первыхъ числахъ января) доходили до  $-18^{\circ}$  и  $-23^{\circ}$  Р. До половины января держались небольшіе морозы, а затѣмъ потеплѣло, санный путь испортился, выпадавшій снѣгъ быстро таялъ, а въ концѣ мѣсяца температура въ полдень поднималась въ южныхъ уѣздахъ уже до  $+17^{\circ}$  Р., и земля начала оттаивать. Въ первой половинѣ февраля еще наблюдались довольно значительные заморозки по ночамъ (2—3-го мѣстами выпалъ снѣгъ, пролежавшій недѣлю), но затѣмъ стало тепло и выпали небольшіе дожди, вскрылись нѣкоторыя рѣки и земля отошла настолько, что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, приступали къ оранкѣ съ 15—18 числа этого мѣсяца.

*Весна* была, въ общемъ, прохладная; погода стояла по большей части вѣтреная и тихихъ солнечныхъ дней было мало; дождей въ началѣ выпало не много, тогда какъ во второй ея половинѣ ощущался даже избытокъ влаги. Въ началѣ марта бывали заморозки, а, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, мѣстами выпалъ снѣгъ и лишь съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца наступила теплая погода. Въ первыхъ числахъ апрѣля подули холодные вѣтры, отъ которыхъ земля нѣсколько подсохла и дожди стали выпадать лишь въ послѣдней, болѣе теплой трети мѣсяца. Съ 10 хъ чиселъ мая дожди участились и иногда принимали характеръ ливней и не прекращались до 15 июня. Дожди эти сильно уплотнили землю, которая отъ избытка влаги остыла.

*Полевая работа* началась мѣстами еще въ февралѣ, а кое-гдѣ, въ южной половинѣ губерніи, въ концѣ этого мѣсяца, и въ началѣ слѣдующаго приступили и къ сѣву; главный сѣвъ раннихъ яровыхъ былъ произведенъ однако по большей части своевременно—съ 10 по 20 марта. Земля хорошо раздѣлывалась, такъ какъ влаги въ ней было мало, и работы шли вполне успѣшно. Свеклу сѣяли съ 23-го марта по 15-е апрѣля, кукурузу—чаще съ

половины апрѣля до начала мая. Дожди въ маѣ сильно мѣшали работамъ на буракахъ и прорывка свеклы запоздала.

*Озимые хлѣба* почти повсемѣстно были очень хороши соломой и достигали: рожь— $1\frac{1}{2}$ —2-хъ аршинъ, пшеница— $1\frac{3}{4}$  арш.; не вполне удовлетворительны были озимые, судя по нѣкоторымъ немногочисленнымъ указаніямъ, лишь кое-гдѣ въ Каменецъ-Подольскомъ, Ново-Ушицкомъ и Могилевскомъ уу., гдѣ посѣвы ихъ, особенно ранніе, сильно пострадали отъ осенней засухи; въ большинствѣ однако случаевъ даже эти плохіе посѣвы исправлись и были въ началѣ іюня вполне удовлетворительны. Отъ избытка влаги въ теченіе весны лучшіе озимые повылегли и тѣ изъ нихъ, которые своевременно не были подкошены или легли еще въ началѣ мая и не успѣли съ тѣхъ поръ подняться, начали гнить на корню. Цвѣтеніе ихъ, въ особенности ржи, происходило при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время при начавшемся наливіѣ замѣчались пустые колосья, ожидается череззерница и умолота, по мнѣнію большинства хозяевъ, не будетъ, даже если установятся болѣе благоприятныя условія налива зерна. Въ меньшей степени относится вышесказанное къ озимой пшеницѣ, которая по большей части зацвѣла позже ржи, а въ сѣверныхъ уѣздахъ мѣстами еще не вполне выколосилась въ началѣ іюня.

*Яровые хлѣба*, хотя травую были хуже озимыхъ, все-таки были надежнѣе ихъ, такъ какъ ни о полеганіи, ни о поврежденіи цвѣта ихъ не получено сообщеній; выколашивался въ началѣ іюня, судя по полученнымъ сообщеніямъ, повидимому, одинъ только ячмень. Отъ избытка влаги и холодной погоды они зачастую были низкорослы и слабы, стали блекнуть, желтѣть и рѣдѣть, и поражались ржавчиною, но съ наступленіемъ болѣе благоприятныхъ условій роста они въ большинствѣ случаевъ могли совершенно оправиться. Неудовлетворительными, по общему отзыву, были кукуруза и просо, которое въ сѣверныхъ уѣздахъ мѣстами лишь въ концѣ мая дали всходы. Первые посѣвы кукурузы кое-гдѣ совсѣмъ не взошли и ихъ пересѣвали; послѣдующіе посѣвы ея были также неудачны и заросли травами часто настолько, что ихъ не пропахивали; мѣстами кукуруза была пересѣяна гречихою. Свекла, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, развивалась туго и мѣстами стала загнивать.

Поврежденія, причиненныя *вредными насекомыми*, были, въ общемъ, незначительны. На свекловицу нападали *Cleonus punctiventris* (въ Ольгопольскомъ, Брацлавскомъ и Литинскомъ уу.), свекловичная мошка и блоха (въ Ямпольскомъ и Могилевскомъ уу.) и «кусачки» *Haltica oleracea* (въ Могилевскомъ у.), но отъ этихъ обычныхъ враговъ свекловица пострадала не много и площадь пересѣва ея была не велика. Получены еще единичныя сообщенія о поврежденіяхъ, причиненныхъ гессенскою мухою пшеницѣ и овсу въ Могилевскомъ, Ушицкомъ и Винницкомъ уу., блохою и тлею рапсу въ Могилевскомъ и Проскуровскомъ уѣздахъ.

*Площадь посѣва* кукурузы сократилась, повидимому, довольно сильно, мѣстами на одну треть; ее замѣняли горчицею, горохомъ, макомъ и другими болѣе цѣнными хлѣбами; нѣсколько сократилась также площадь посѣва проса.

Дождливая погода, наступившая позднею осенью и теплая, хотя и не

обильная осадками, зима благоприятно отозвалась на послѣдующемъ ростѣ *травъ*, которыя послѣ весеннихъ дождей всюду обѣщали обильные укосы. Косовицы почти нигдѣ еще не начинали по случаю частыхъ, проливныхъ дождей во второй половинѣ мая и начала іюня.

*Скотъ* повсемѣстно перезимовалъ благополучно, въ кормахъ недостатка не было и на какія либо повальные заболѣванія никто изъ корреспондентовъ не жаловался.

Въ *рабочихъ* нерѣдко ощущался значительный недостатокъ и цѣны на нихъ сильно возросли: на буракахъ и виноградникахъ платили рабочему 75 к. въ день. Пришлыхъ рабочихъ было мало, а мѣстные этимъ пользовались и шли на работу неохотно, такъ какъ прошлогодній урожай совершенно обезпечивалъ ихъ хлѣбомъ до новины.

**3. Волынская губ.** Получено корреспонденцій 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—9, Луцкаго—9, Ровенскаго—6, Новоградъ-Волынскаго—7, Овручскаго—9, Владиміръ-Волынскаго—8, Дубенскаго—6, Кременецкаго—10, Острожскаго—2, Заславскаго—15, Житомирскаго—4 и Старо-Константиновскаго—2.

Минувшая *зима* была въ общемъ, непродолжительная, мягкая, мало-снѣжная, а въ западной части губерніи почти безснѣжная и съ частыми перемѣнами погоды. Первые заморозки, сопровождавшіеся кое-гдѣ снѣгомъ, начались уже въ концѣ октября, но продолжались недолго и до половины ноября погода стояла теплая и дождливая. Со второй половины этого мѣсяца пониженіе температуры стало замѣтнѣе; легкіе морозы со снѣгомъ, чередовавшіеся вначалѣ съ оттепелями, къ концу ноября сдѣлались постоянными и продолжались почти непрерывно до половины декабря, когда вновь наступила оттепель, вызвавшая, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ южныхъ уѣздовъ, разливъ рѣкъ. Въ послѣдней трети декабря температура сразу сильно упала и около 21—25 числа морозы доходили до 20° P. и болѣе. Большую часть января погода простояла холодная, безъ сильныхъ оттепелей и лишь въ самыхъ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца (28—30) послѣдовало значительное повышеніе температуры и выпалъ дождь, сопровождавшійся мѣстами, на западѣ, грозой. Съ начала февраля опять наступилъ возвратъ холодной погоды, смѣнившійся тепломъ лишь въ послѣдней трети этого мѣсяца. По указаніямъ нѣкоторыхъ корр. изъ юго-западныхъ уѣздовъ, періодъ стойловаго содержанія скота минувшей зимой продолжался всего два мѣсяца— съ 20 декабря по 20 февраля.

*Весна* открылась рано, въ концѣ февраля или въ началѣ марта и въ первую половину была, въ общемъ, благоприятна для растительности. Весь мартъ и большая часть апрѣля погода простояла въ достаточной мѣрѣ теплая и сухая, съ изрѣдка перепадавшими дождями. Весенніе морозы въ это время хотя и были, но незначительные, за исключеніемъ лишь сѣверо-восточныхъ уѣздовъ, гдѣ въ мартѣ по ночамъ иногда даже выпадалъ снѣгъ. Съ конца апрѣля началась жаркая, засушливая погода, простоявшая почти всю первую треть мая. Съ 10 чиселъ мая температура замѣтно понизилась и начались

\*



частые дожди, перешедшіе въ концѣ мѣсяца въ ливни и мѣстами сопровождашіеся бурями. Такіе же сильныя дожди продолжались и въ первой трети іюня; отъ избытка влаги озимые хлѣба во многихъ мѣстахъ полегли во время цвѣтенія, а изъ яровыхъ особенно пострадали гречиха и просо, которое кое-гдѣ почти совершенно погибло. По сообщеніямъ изъ западныхъ уѣздовъ, въ срединѣ мая (11—13 числа) при сильномъ вѣтрѣ былъ заморозокъ, отъ котораго пострадали фруктовые сады.

Благодаря ранней веснѣ, въ *обработкѣ* полей въ большинствѣ хозяйствъ приступили ранѣе обыкновеннаго, а именно около 8—15 марта и только въ сѣверныхъ уѣздахъ ее начали въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца. Посѣвъ хлѣбовъ повсемѣстно былъ законченъ до Пасхи.

*Озимые хлѣба*, пострадавшіе зимою отъ безснѣжія и рѣзкихъ переměнъ погоды, благодаря обилію весенней влаги и теплу, въ сильной степени поправились и въ послѣдней трети мая какъ рожь, такъ и пшеница, за немногими исключеніями, были вполне удовлетворительны или даже хороши, но затѣмъ излишекъ дождей въ концѣ мая и началѣ іюня ухудшилъ ихъ положеніе; значительная часть ржи, особенно ранняго сѣва и на черноземныхъ почвахъ полегла, цвѣтеніе ея происходило при дождливой погодѣ и многіе хозяева опасались за наливъ. Пшеница, которая съ весны оправилась еще лучше ржи и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, была даже чрезмѣрно буйна, также мѣстами подверглась вылеганію. Кое-гдѣ, на низинахъ, озимые отъ избытка влаги стали вымокать. Тѣмъ не менѣе, общее состояніе озимыхъ въ первой трети іюня можетъ быть названо удовлетворительнымъ и урожай ихъ, въ томъ случаѣ, если дожди въ скоромъ времени прекратятся, предвидѣлся выше средняго, а въ юго-западной части губерніи хорошій или даже очень хорошій.

*Яровые хлѣба*, задержанные немного въ своемъ развитіи сухою апрѣльскою погодою, съ наступленіемъ въ маѣ дождей быстро оправились и хорошо пошли въ ростъ, но затѣмъ отъ избытка влаги въ концѣ мая и въ началѣ іюня состояніе ихъ нѣсколько ухудшилось; мѣстами на низинахъ, овесъ началъ желтѣть и покрылся ржавчиною, а поздніе яровые—греча и въ особенности просо, по большинству сообщеній, были почти совершенно забыты дождями и кое-гдѣ окончательно пропали. Лучше другихъ яровыхъ былъ, повидимому, ячмень, который къ 10 іюня, по нѣкоторымъ указаніямъ, уже выкинулъ колосья. Въ общемъ, состояніе яровыхъ, за указанными исключеніями, признавалось вполне удовлетворительными и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ, сборъ ихъ предполагался хорошимъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ уу. Новоградъ-Волинскомъ и Заславскомъ на озимый рапсъ во время цвѣтенія нападала блоха, повредившая его мѣстами настолько сильно, что рапсъ пришлось пересѣвать. Въ уу. Ровенскомъ, Владимірѣ-Волинскомъ и Острожскомъ, по сообщенію корр., появилась въ огромныхъ количествахъ личинка майскаго жука, сильно вредившаго свеклѣ, картофелю и хмѣльникамъ. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Кременецкаго и Новоградъ-Волинскаго уу., горохъ поѣдался блохою.

*Площадь* подъ яровыми хлѣбами въ незначительной степени увеличилась, вслѣдствіе пересѣвовъ погибшихъ озимыхъ. Кромѣ того, по указанію изъ Лушлага у., увеличеніе площади произошло благодаря расчисткѣ мѣстъ изъ-подъ лѣса. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ, въ большинствѣ мѣстностей уменьшенъ посѣвъ гречи по недостатку сѣмянъ ея и замѣненъ масличными. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, у землевладѣльцевъ вообще замѣтно стремленіе къ сокращенію посѣвовъ колосовыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на нихъ и желаніе увеличить посѣвы масличныхъ и бобовыхъ. По указанію изъ Владиміръ-Волинскаго у., среди крестьянъ все болѣе распространяются посѣвы овса съ викою.

Благодаря обилію влаги *травы* на суходольныхъ и лѣсныхъ покосахъ были повсемѣстно хороши и обѣщали дать обильный сборъ сѣна. Что касается заливныхъ и болотистыхъ сѣнокосовъ, то въ началѣ іюня они еще находились подъ водою и многіе хозяева опасались, что сѣно съ нихъ получится дурное по качеству. Къ косовицѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, приступили около 10 іюня.

Зиму *скотъ* перенесъ не вполне благополучно, такъ какъ кормовъ, особенно гуменныхъ хотя и было достаточно, но за то сѣно, по причинѣ дождливаго лѣта 1893 года, оказалось плохаго качества и отъ скармливанія его скотъ подвергался заболѣваніямъ. Особенно сильно пострадали овцы, отходъ которыхъ отъ мотылицы достигалъ мѣстами, преимущественно въ Полѣсьи, до 50%. Лучше перенесли зиму рогатый скотъ и лошади, случаи заболѣванія которыхъ были сравнительно рѣдки. Кромѣ мотылицы изъ другихъ болѣзней, въ Житомирскомъ у. на лошадяхъ замѣчался ящуръ, а коровы кое-гдѣ страдали кровавой мочею. По сообщенію изъ Ковельскаго у., весною много свиней пало отъ горловой болѣзни.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

## У. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено—93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—7, Аккерманскаго—15, Бендерскаго—6, Кишиневскаго—10, Оргѣвскаго—7, Бѣлецкаго—13, Хотинскаго—28 и Сорокискаго—7.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная и съ продолжительными оттепелями. Большіе сравнительно морозы, доходившіе на югѣ губерніи—до 19°, а въ сѣверной ея половинѣ до—22° Р., стояли лишь въ послѣднихъ числахъ декабря и первой трети января. Остальное время преобладала умѣренная, слегка вѣтреная погода. Снѣга, судя по полученнымъ сообщеніямъ, выпало во всю зиму очень мало и ѣзда на колесахъ почти не прекращалась. По одному указанію изъ Хотинскаго у., толщина средняго за всю зиму снѣжнаго покрыва равнялась 47,5 мм. Въ теченіе большей части января и всего февраля наблюдались продолжительныя оттепели, а во второй половинѣ февраля температура поднялась до +15 и +20° Р. Въ концѣ этого мѣсяца пронеслась сильная буря.

*Весна* открылась рано, мѣстами уже въ началѣ февраля, теплою и дождливою погодою. Дожди, изрѣдка смѣняясь небольшимъ снѣгомъ, повторялись также въ началѣ марта; со второй же половины этого мѣсяца настала вѣтреная погода съ частыми ночными заморозками и засухою, продержавшаяся съ небольшими перерывами всю вторую треть апрѣля. Съ конца этого мѣсяца пошли дожди, не прекращавшіеся даже въ 10 числахъ іюня. За это время изъ 45 дней насчитывали 32 дождливыхъ. Утренники, наблюдавшіеся около 14—15 мая, повредили фруктовымъ деревьямъ и огородамъ, а кое-гдѣ отъ нихъ пострадала озимая пшеница.

Къ *полевымъ работамъ*, благодаря ранней веснѣ, приступили раньше обыкновеннаго. По большинству сообщеній, вспашка полей и посѣвъ овса, ячменя и пшеницы начались уже въ серединѣ февраля и закончились во второй трети марта. Посѣвъ кукурузы и проса производился въ періодъ между 15 марта и первыми числами мая.

*Озимые хлѣба*, въ общемъ по губерніи, были хороши. Рожь находилась въ очень хорошемъ состояніи. Къ началу іюня она уже отцвѣла, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе весенней холодной погоды, она заросла бурьяномъ и другими сорными травами. По многимъ указаніямъ, слишкомъ буйная и густая рожь вылегла вслѣдствіе іюньскихъ вѣтровъ и дождей и кое-гдѣ вызвала опасенія хозяевъ за удовлетворительный наливъ зерна. Пшеница больше ржи пострадала отъ весеннихъ невзгодъ и іюньскихъ дождей и, по многимъ показаніямъ, часть ея, въ особенности крестьянская, мѣстами пожелтѣла отъ засухи и утренниковъ въ апрѣлѣ, но послѣ майскихъ дождей оправилась, часть же заросла бурьяномъ, а мѣстами она полегла отъ дождей. Тѣмъ не менѣе пшеница въ большинствѣ случаевъ была вполне удовлетворительна.

*Яровые хлѣба*, за исключеніемъ кукурузы, въ большей части губерніи находились въ очень хорошемъ состояніи и лишь слишкомъ буйные хлѣба на низкихъ мѣстахъ стали вылегать отъ дождей. По многимъ сообщеніямъ, на овсѣ, ячменѣ и яровой пшеницѣ вслѣдствіе обилія влаги появилась ржавчина. Кукуруза, наоборотъ, повсемѣстно пострадала отъ избытка влаги, а главнымъ образомъ отъ прохладной погоды весною и въ началѣ іюня; она была рѣдковата, кое-гдѣ пожелтѣла и мѣстами была заглушена бурьяномъ. На югѣ губерніи (Измаильскій у., отчасти Аккерманскій и Бендерскій уу.) ранніе овсы и пшеница пострадали отъ запала вслѣдствіе тумановъ.

Изъ *среднихъ насекомыхъ* и *животныхъ* суслики кое-гдѣ въ Измаильскомъ и Бендерскомъ уу. повреждали ячмень и яровую пшеницу, въ Аккерманскомъ и Кишиневскомъ уу. на льнѣ была замѣчена блоха, а мѣстами въ Кишиневскомъ и Бѣлецкомъ уу. рѣпаку вредили гусеницы и жучки.

*Площадь посѣва* яровыхъ, судя по большинству сообщеній, нѣсколько уменьшилась, отчасти вслѣдствіе общаго паденія цѣны на хлѣба, частью же потому, что съ осени, по причинѣ затянувшейся уборки, мѣстами не успѣли подготовить достаточно полей подъ яровые. Изъ *отдѣльныхъ яровыхъ*, въ Хотинскомъ у., у владѣльцевъ увеличенъ посѣвъ бобовыхъ и кукурузы и

кое-гдѣ вводятся посѣвы аниса. Въ Бендерскомъ у. у крестьянъ замѣчалось сокращеніе посѣвовъ ячменя, который замѣнился овсомъ.

*Травы* засѣли плотно и густо, и, хотя кое-гдѣ на степныхъ лугахъ и были немного низкорослы вслѣдствіе прохладной весенней погоды, но, въ общемъ, подавали, въ случаѣ удачной уборки, надежды на обильный сборъ сѣна.

*Скотъ* перенесъ зиму очень хорошо, корма хватило съ избыткомъ. Болѣзни наблюдались кое-гдѣ на свиньяхъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* чувствовался изрѣдка, главнымъ образомъ во время посѣва.

2. Херсонская губ. Корреспонденцій получено 96; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Херсонскаго—17, Одесскаго—17, Елисаветградскаго—21, Тираспольскаго—18, Александрійскаго—12 и Анапьевскаго—11.

*Зима* была мягкая и почти безснѣжная. Въ ноябрѣ погода стояла умѣренно-влажная и теплая, такъ что осеннія полевныя работы не прекращались до 20-хъ чиселъ, когда наступили легкіе морозы (въ 2—3°) и кое-гдѣ выпалъ небольшой снѣгъ. Съ половины декабря морозы эти усилились и въ концѣ мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго бывали дни, когда они достигали 15 и 25°, причеиъ поля были едва прикрыты снѣгомъ. Съ 10-хъ чиселъ января установилась болѣе мягкая погода, а въ концѣ мѣсяца стало совсѣмъ тепло и почва, съ осени и за зиму скудно напитавшаяся влагою и промерзшая потому всего лишь на 3—4 вершка, мѣстами оттаяла, выпали дожди и въ южныхъ уѣздахъ приступили къ полевымъ работамъ. Въ февралѣ температура понизилась, съ 4-го по 12-е наблюдались довольно сильныя по-временамъ морозы (до 12—16°), повредившіе озимымъ, и кое-гдѣ выпалъ снѣгъ; вторая половина февраля была очень теплая и влажная.

Теплая и дождливая погода, установившаяся по вскрытіи *весны*, смѣнилась съ 10 чиселъ марта холодной, сухой и вѣтренной погодой, причеиъ по ночамъ иногда бывали довольно сильныя заморозки: съ конца этого мѣсяца стало однако опять теплѣе, въ половинѣ апрѣля кое-гдѣ выпали небольшіе тихіе и теплые дожди, которые въ концѣ его прошли почти повсемѣстно. Въ теченіе мая, отличавшагося прохладною температурою, дожди были столь часты и сильны, что всюду ощущался значительный избытокъ влаги.

*Полевныя работы* начатыя рано, были прерваны возвратомъ холодовъ въ февралѣ и мартѣ. Сѣвъ шелъ успѣшно: начатый по большей части въ первыхъ числахъ марта, онъ былъ законченъ въ концѣ этого мѣсяца.

*Озимые хлеба*, особенно рожь, были почти всюду очень хороши и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удовлетворительны или плохи. Рожь была густа и ростомъ достигала до 3-хъ аршинъ; отъ избытка влаги она однако мѣстами выгела и хозлева по причинѣ цвѣтенія ея во время сильныхъ дождей высказывали опасенія за ея умолотъ. Плохи соломою были только самыя поздніе посѣвы ея, преимущественно у крестьянъ. Озимая пшеница уступала ржи въ ростѣ и густотѣ, была иногда нѣсколько сорна и выкинула болѣе мелкій колосъ.

*Яровые хлѣба* находились, въ общемъ, въ хорошемъ положеніи, хотя отъ весеннихъ холодовъ они оказались низкорослыми и сорными, особенно поздніе посѣвы. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ лучше всѣхъ былъ, повидимому, ленъ, а затѣмъ ячмень, тогда какъ овесъ былъ по большей части только удовлетворителенъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* наиболѣе значительный вредъ причинили гессенская и шведская мухи, повредившія больше всего яровые хлѣба. О поврежденіяхъ другими насекомыми а также сусликами имѣются отдѣльныя указанія; такъ, по одному сообщенію изъ Одесскаго у., сады сильно пострадали отъ «аленки». Изъ паразитныхъ грибовъ наблюдалась ржавчина на овсѣ и медвяная роса на ячменѣ.

Измѣненія въ *площади* посѣвовъ произошли преимущественно отъ посѣвовъ озимой пшеницы яровыми. По причинѣ большей доходности, увеличены посѣвы масличныхъ и столовой чечевицы за счетъ кукурузы, посѣвы которой сократились вслѣдствіе дороговизны обработки и недостатка рабочихъ. По немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, увеличены посѣвы люцерны.

*Травы* были хороши и обѣщали обильные укосы. Твердые перелогы были нѣсколько хуже мягкихъ, какъ по количеству такъ и по качеству травъ, которыя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, были сорны, бурьяноваты. Посѣвныя травы: эспарцетъ, могоаръ и люцерна были очень хороши. Косовица мѣстами уже началась, но была прервана дождями.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, благодаря обилію кормовъ, которыхъ хватило съ избыткомъ. Болѣзней почти не было и наблюдавшіеся спорадическіе случаи ящура замѣтнаго отхода не произвели. Весною, впрочемъ, часто болѣли свиньи и домашняя птица, которыхъ мѣстами, въ Херсонскомъ и Тираспольскомъ уу., было довольно много.

*Рабочихъ* было достаточно, но они были дороги и предвидѣлись затрудненія въ уборкѣ ожидаемаго урожая.

3. Таврическая губ. Корреспонденій получено 112; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Евпаторійскаго—6, Симферопольскаго—10, Ялтинскаго—6, Феодосійскаго—18, Перекопскаго—15, Днѣпровскаго—16, Мелитопольскаго—26 и Бердянскаго—15.

*Зима* стояла мягкая, съ сильными и частыми оттепелями. Послѣ перепадавшихъ въ началѣ ноября дождей, съ половины этого мѣсяца наступили небольшіе морозы, а въ послѣднихъ числахъ выпалъ снѣгъ. Сильные морозы были въ концѣ декабря и въ началѣ января. Передъ Рождествомъ температура понижалась до—21° P., а около Крещенья морозы достигали—17° P. Въ это время были сильные бураны и снѣжныя метели. Въ первой трети января выпалъ снѣгъ, по сообщенію изъ Мелитопольскаго у., равномернo покрывшій землю слоемъ до  $\frac{1}{4}$  арш. толщины и пролежавшій до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, когда наступила сильная оттепель, совершенно согнавшая снѣгъ съ полей и пошли дожди. Съ первыхъ чиселъ февраля вновь настали морозы и выпалъ снѣгъ, а въ концѣ мѣсяца температура начала

повышаться и бывали дни, когда на солнцѣ термометръ показываль  $+10^{\circ}$  Р., а по ночамъ были морозы. Вообще же конецъ февраля былъ сырой.

*Весна* была холодная и дождливая. Въ первой половинѣ марта перепадали дожди, смѣнившіеся въ серединѣ этого мѣсяца холодными восточными и сѣверо-восточными вѣтрами и сухою погодой, простоявшей и въ началѣ апрѣля. Холодная погода была крайне неблагоприятна для производства работъ и посѣва, такъ какъ зерно попадало въ несогрѣвшуюся землю, а потому всходы хотя были и одновременны, но тонкостебельны и слабы. Въ первой половинѣ апрѣля по ночамъ были морозы, мѣстами нѣсколько повредившіе всходамъ яровой пшеницы, а съ середины этого мѣсяца пошли дожди, которые перепадали и въ маѣ, а въ концѣ этого мѣсяца они пошли почти ежедневно. На полуостровѣ дожди во второй половинѣ мая смѣнились засухой, задерживавшей ростъ всходовъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ апрѣлѣ и въ маѣ были сильные туманы, отъ которыхъ пострадали фруктовыя деревья.

*Полевая работа* началась своевременно или съ незначительнымъ опозданіемъ. Къ обработкѣ почвы и посѣву по большей части приступили въ первой половинѣ марта, а мѣстами въ концѣ февраля. Произведенные въ мартѣ посѣвы хотя и запоздали но зато не дали еще всходовъ во время наступленія послѣднихъ весеннихъ морозовъ.

*Озимая рожь* въ первой трети іюня находилась въ очень хорошемъ положеніи: была высока, достигая кое-гдѣ 3 аршинъ, густа, съ крупнымъ колосомъ и почти совершенно свободна отъ сорныхъ травъ. Въ началѣ іюня она отцвѣла и стала наливать колосъ. Кое-гдѣ на незначительныхъ пространствахъ она полегла отъ избытка влаги. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, рожь была отчасти повреждена мышами. О мало удовлетворительномъ состояніи ржи имѣются единичныя указанія. Озимая пшеница находилась, въ общемъ; въ удовлетворительномъ, частью же въ хорошемъ и даже очень хорошемъ положеніи, но уступала ржи, такъ какъ была заглушена сорными травами, а кромѣ того, запоздалые посѣвы пострадали отъ малоснѣжной зимы, и кое-гдѣ весной были пересѣяны яровыми.

*Яровые* въ первой трети іюня, въ общемъ по губерніи, были нѣсколько хуже озимыхъ, такъ какъ въ степной полосѣ они пострадали отъ апрѣльскихъ холодовъ и избытка влаги въ маѣ, были сорны, задержаны въ ростѣ и кое-гдѣ начинали желтѣть. Что касается полуострова, то тамъ наоборотъ, наиболѣе вредно на яровыхъ отразилась засуха, въ апрѣлѣ или въ маѣ, особенно на овсѣ, который былъ во многихъ мѣстностяхъ Θεодосійскаго у. въ неудовлетворительномъ положеніи, а кое-гдѣ даже пропалъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась почти исключительно отъ пересѣвовъ озимыхъ—яровыми. Слѣдуетъ также отмѣтить расширение посѣвовъ льна, благодаря высокимъ цѣнамъ на него, стоявшимъ осенью прошлаго года. Увеличеніе посѣвовъ его произошло за счетъ другихъ, сильно обезцѣненныхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Поврежденій *насытками* въ большихъ размѣрахъ не было; отродившійся въ значительномъ количествѣ прусикъ—благодаря неблагоприятнымъ условіямъ погоды и принятымъ энергическимъ мѣрамъ—замѣтнаго вреда не при-

чинилъ. Поврежденія гессенской мухой, были также незначительны. О нападеніи на хлѣба другихъ насѣкомыхъ имѣются лишь отдѣльныя указанія. Изъ паразитныхъ грибовъ наблюдалась ржавчина на ржи и овсѣ.

*Травы*, за единичными исключеніями, были очень хороши и обѣщали обильные укусы. Уборка сѣна началась въ іюнѣ, мѣстами же, во времени отправки корреспонденцій, она была уже закончена. По опредѣленію нѣкоторыхъ корр., съ 1 каз. дес., въ среднемъ, получено до 200 п. сѣна.

Состояніе *скота* было, за рѣдкими исключеніями, очень хорошо; зиму онъ перенесъ хорошо, кормовъ было достаточно и мѣстами остались запасы. Болѣзней почти не было. Спорадическіе случаи ящура, сибирской язвы и чумы наблюдались рѣдко и отходъ только въ одномъ случаѣ достигалъ 12%. Цѣны на рабочей скотъ повысились.

*Рабочихъ*, въ общемъ, было достаточно и только въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ ощущался недостатокъ въ сроковыхъ рабочихъ. Цѣны на рабочія руки нѣсколько увеличились, въ ожиданіи обильнаго урожая.

**4. Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 118; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго — 17, Александровскаго — 20, Мариупольскаго — 12, Верхнеднѣпровскаго — 11, Новомосковскаго — 13, Павлоградскаго — 18, Бахмутскаго — 16 и Луганскаго — 11.

*Зима.* Первые заморозки появились кое-гдѣ еще въ октябрѣ; они быстро однако смѣнялись теплою и дождливою погодою, которая простояла до конца ноября, а въ южной части губерніи и долѣе. Въ декабрѣ установилась морозная погода и выпадалъ снѣгъ, который едва прикрывъ поля; съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца температура рѣзко понизилась и въ нѣкоторые дни морозы достигали—15 и—20° Р. Со второй трети января морозы смягчились, рѣдко превышая —5 и—6° Р., и наблюдались частыя оттепели, сопровождавшіяся туманами и дождями, и снѣгъ, котораго въ этомъ мѣсяцѣ и въ началѣ слѣдующаго выпадало довольно много, въ концѣ мѣсяца сталъ сходить съ полей. Въ теченіе первой половины февраля стояла довольно морозная погода (до—10°); съ 15-го, 20 го сильно потеплѣло, снѣгъ сталъ быстро таять и въ юго-западной половинѣ губерніи въ концѣ этого мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго открылась весна; на остальномъ пространствѣ снѣгъ не успѣлъ къ этому времени сойти съ полей, мартовскіе заморозки, сопровождавшіеся выпаденіемъ снѣга, задержали его таяніе и поля окончательно освободились отъ снѣжнаго покрова гораздо позднѣе—кое-гдѣ въ Бахмутскомъ и Луганскомъ уу. лишь въ половинѣ марта.

*Весна* была прохладная, вѣтреная и во второй своей половинѣ очень дождливая. Въ мартѣ были частые и довольно сильныя заморозки, продолжавшіеся до 17—20-го числа; въ началѣ мѣсяца шли дожди и мѣстами выпадалъ снѣгъ, затѣмъ стало сухо и вѣтрено и небольшіе дожди выпали и то не повсемѣстно, повидимому, лишь около 10-го апрѣля. Въ этомъ мѣсяцѣ заморозки наблюдались только съ 8-го по 14-е, но ночи продолжали быть очень холодныя, а съ 26-го начали выпадать довольно часто теплыя дожди, послѣ которыхъ пригрѣвало солнце, и 3-го мая пронеслась по губерніи гроза. 13-го

произошло рѣзкое пониженіе температуры и наблюдались два заморозка; съ этого же времени вновь установилась прохладная погода и сильные дожди зачастили до 15 іюня.

Къ *полевымъ работамъ* приступили по большей части своевременно. Сѣвъ, начатый съ первыхъ чиселъ марта, а кое-гдѣ (въ южной части Мариупольскаго у.) даже въ концѣ февраля, былъ прерванъ однако мартовскими заморозками и главный сѣвъ былъ произведенъ преимущественно съ 20-го марта по 10-е апрѣля. Въ сѣверо-восточной части губерніи сѣвъ начался позднѣе обыкновеннаго дней на десять—съ 25-го марта, но производился за то гораздо успѣшнѣе и съ ранними яровыми отсѣялись на Страстной, а послѣ Пасхи сѣяли только бахчи и проса.

Изъ *озимыхъ хлбовъ* рожь была въ большинствѣ случаевъ удовлетворительна, а въ Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уу., зачастую вполнѣ удовлетворительна и даже хороша, такъ какъ была если не густа, то по большей части довольно рослая (до 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и 2-хъ аршинъ) и колосистая; въ Павлоградскомъ, Бахмутскомъ и Славяносербскомъ уу. состояніе ея было хуже и поздніе посѣвы ея, сильно пострадавшіе отъ морозовъ послѣ февральскихъ оттепелей и затѣмъ отъ холодной и засушливой погоды въ началѣ весны, были въ лучшихъ случаяхъ лишь удовлетворительны, а мѣстами (на буграхъ) даже плохи. Нельзя не отмѣтить, что цвѣтеніе ржи и начавшійся мѣстами наливъ раннихъ посѣвовъ ея (до 10-го августа) происходили при неблагоприятныхъ условіяхъ погоды, а майскими заморозками былъ захваченъ кое-гдѣ и самый колосъ. Пшеница, сильно мѣстами пострадавшая отъ зимнихъ морозовъ, успѣла въ маѣ значительно исправиться, но оказалась въ общемъ хуже ржи, такъ какъ была низкоросла, часто очень рѣдка и сорна (особенно посѣянная наволокомъ) и выкинула довольно мелкій колосъ.

Хотя *яровые хлба* и были задержаны въ своемъ развитіи дождливою и недостаточно теплою погодою въ маѣ и оказались вслѣдствіе этого низкорослыми и нѣсколько сорными, состояніе ихъ въ началѣ іюня должно быть признано, въ общемъ, удовлетворительнымъ, а мѣстами даже хорошимъ. Лучшее всего они были, судя по полученнымъ сообщеніямъ, въ юго-западной половинѣ губерніи; не вполнѣ удовлетворительна была здѣсь иногда лишь пшеница, которая очень пострадала отъ вышеуказанныхъ неблагоприятныхъ условій погоды въ маѣ, но, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, стала замѣтно исправляться съ наступленіемъ теплыхъ дней въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго. На супесчаныхъ почвахъ яровые были лучше, и преимущественно яровые средняго сѣва. На остальномъ пространствѣ губерніи состояніе яровыхъ хлбовъ было довольно пестрое: по нѣкоторымъ сообщеніямъ, они были вполнѣ удовлетворительны и даже хороши, а по другимъ — совсѣмъ плохи (на буграхъ); обусловливалось это крайне неравномѣрнымъ распределеніемъ осадковъ въ апрѣлѣ, а также временемъ сѣва и способомъ заделки сѣмянъ (посѣянные подъ рало или многокорпусные плуги оказались въ этомъ году очень рѣдкими и сорными). Изъ отдѣльныхъ хлбовъ и здѣсь хуже, по видимому, была пшеница, особенно гирка.



Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появилось много пруссика на парахъ, покосахъ и бахчахъ; онъ кое-гдѣ началъ переходить на яровые хлѣба, но пока существеннаго вреда имъ еще не причинилъ; въ Павлоградскомъ и Вернедѣировскомъ уу. принимались мѣры къ его уничтоженію. На ржи во время выколашиванія и цвѣтенія ея замѣчался мѣстами въ Екатеринославскомъ, Александровскомъ и Мариупольскомъ уу. мохнатый жучекъ; въ концѣ мая онъ однако исчезъ, причинивъ волосу, повидимому, лишь незначительный вредъ. Въ тѣхъ же уѣздахъ появился хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*). Гессенская муха мѣстами нанесла довольно существенный вредъ озимымъ въ Александровскомъ, Луганскомъ и Павлоградскомъ уу., а въ послѣднемъ уѣздѣ также яровой пшеницѣ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Александровскаго и Новомосковскаго уу., яровые повреждала личинка совиноголовки-гаммы.

*Площадь поства* яровыхъ нѣсколько увеличилась вслѣдствіе засѣва ими части озимаго поля, оставшейся съ осени не засѣяною, и пересѣвовъ пропавшей пшеницы. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ нѣсколько сократились, по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Александровскаго у., посѣвы пшеницы и увеличились посѣвы овса, ячменя и льна на сѣмѣ.

*Травы* на мягкихъ степяхъ и лугахъ были хороши (хотя и не особенно чисты) и обѣщали дать обильные укусы (до 150—200 пуд.). На твердыхъ степяхъ онѣ были хуже, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Новомосковскаго и Павлоградскаго уу., даже плохи. Плавневья травы Александровскаго и Екатеринославскаго уу. были посредственны. Косовица, начавшаяся кое-гдѣ въ концѣ мая, сильно замедлилась вслѣдствіе дождей и хозяева высказывали опасенія за благополучную уборку травъ.

На *скотѣ* во многихъ мѣстностяхъ была осенью чума, которая въ Бахмутскомъ, Павлоградскомъ и Новомосковскомъ уу. продолжалась зимою и вызвала мѣстами большую убыль скота. Въ Павлоградскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, лошади въ концѣ зимы часто болѣли инфлуэнцею.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, такъ какъ косовица травъ замедлилась. Пришлыхъ рабочихъ было, однако, очень мало и предвидѣлись вслѣдствіе этого большія затрудненія въ уборкѣ ожидаемаго урожая хлѣбовъ. Болѣе состоятельные люди закупали въ виду этого косилки и жнейби.

5. Донская обл. Получено корреспонденцій 79; въ томъ числѣ изъ округовъ: Таганрогскаго—19, Ростовскаго—22, Сальскаго—1, Перваго Донскаго—4, Второго Донскаго—4, Черкаскаго—3, Донецакаго—12, Усть-Медвѣдицкаго—9 и Хоперскаго—5.

Минувшая *зима* была мягкая, малоснѣжная, съ оттепелями. Стоявшая съ начала ноября дождливая погода смѣнилась въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца небольшими морозами, послѣ которыхъ выпалъ снѣгъ, покрывшій землю весьма тонкимъ слоемъ. Легкіе морозы въ—8 и 12° Р. стояли до конца декабря, когда ртуть въ термометрѣ понизилась до—24° Р. и крѣпкіе морозы продержались до 7—9 января. Затѣмъ температура повысилась до—12 и—7° Р. и выпалъ снѣгъ, который вѣтрами сдувался въ балки и овраги, а съ начала

февраля было нѣсколько оттепелей. Въ концѣ этого мѣсяца снѣгъ началъ таять и къ началу марта земля освободилась отъ снѣжнаго покрова.

*Весна* открылась въ концѣ февраля теплыми днями, подѣ влияніемъ которыхъ снѣгъ началъ таять, но съ 5 марта подулъ сѣверо-восточный вѣтеръ, выпалъ снѣгъ и наступили морозы, смѣнившіеся 10 числа этого мѣсяца теплою погодою. Во второй половинѣ марта дули сухіе восточные и сѣверо-восточные вѣтры, при чемъ по ночамъ были морозы. Такая погода продержалась до середины апрѣля, а съ этого времени потеплѣло и выпали дожди. Май въ началѣ былъ теплый съ изрѣдка перепадавшими дождями, которые въ срединѣ мѣсяца участились, а въ концѣ мая и въ первой трети іюня шли почти ежедневно.

Весеннія *полевая работы* начались своевременно. Къ обработкѣ почвы и посѣву въ южной части области приступили по большей части въ первой трети марта, а въ сѣверной части въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ посѣвъ былъ законченъ къ срединѣ апрѣля.

*Озимая рожь*, задержанная въ ростѣ весенними холодами, благодаря майскимъ и іюньскимъ дождямъ поправилась и къ срединѣ іюня находилась въ окр. Таганрогскомъ и Ростовскомъ въ хорошемъ и даже отличномъ положеніи—была густа, высокоросла, съ крупнымъ колосомъ. Въ началѣ іюня она уже отцвѣла и начала наливать. Вслѣдствіе частыхъ дождей хозяева опасались, какъ бы она не полегла. Въ остальной части области рожь хотя и поправилась послѣ дождей, но была лишь удовлетворительна, такъ какъ съ осени не успѣла хороша развиться по случаю поздняго сѣва. Однако, и здѣсь раніе посѣвы и падалица были хороши. Озимая пшеница, пострадавшая зимою отъ морозовъ при безснѣжьи, была лишь удовлетворительна, а кое-гдѣ и плоха.

*Яровые хлѣба* послѣ майскихъ дождей быстро пошли въ ростъ и къ срединѣ іюня въ большинствѣ случаевъ были хороши или очень хороши. Яровые, посѣянные на мягкихъ почвахъ и наволокомъ были сильно засорены повеликою, молочайниками и другими сорными травами и туго подвигались въ ростъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—кобылка начала отрождаться почти во всѣхъ округахъ, но истребляла лишь бахчи; къ уничтоженію ея были приняты энергичныя мѣры. Въ Таганрогскомъ окр. майскій жукъ повреждалъ рожь. Кромѣ того, во Второмъ Донскомъ окр. появились суслики, а въ Донецкомъ окр. колосъ пшеницы гирки былъ мѣстами пораженъ зоной.

*Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ* сократилась довольно значительно (мѣстами на 30%—50%) вслѣдствіе того, что осенью не успѣли подготовить полей къ посѣву, по случаю запоздавшей уборки хлѣбовъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ взамѣнъ яровой пшеницы были посѣяны ленъ, какъ растение болѣе цѣнное, или ячмень, дающій лучшіе урожаи и менѣе требующій хорошей обработки почвы.

*Травы*, немного пострадавшія отъ мглы въ началѣ мая, благодаря дождямъ дали подсѣдъ и находились по большей части въ хорошемъ состояніи, въ особенности на мягкихъ земляхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Таганрогскаго окр. къ косыбѣ травъ приступили 23 мая, но дожди мѣшали уборкѣ

сѣна. По сообщенію одного корр. изъ Донецкаго окр., люцерна дала съ 1 ваз. десятины въ первый укосъ 160 п., а костеръ безъостый—120 п. По вѣнчимъ залагамъ травы были не вполне удовлетворительны.

Благодаря достаточнымъ запасамъ кормовъ скотъ перенесъ зиму хорошо и вышелъ въ поле бодрымъ. Изъ болѣзней на рогатомъ скотѣ была замѣчена чума, но она скоро была прекращена. Весною скотъ страдалъ ящуромъ, но убыль отъ него была незначительна.

*Рабочихъ* почти повсемѣстно было достаточно.

## VI. Малороссійскія губерніи.

1. Полтавская губ. Корреспонденцій поступило 415; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—20, Кобелякскаго—40, Кременчугскаго—21, Полтавскаго—17, Зеньковскаго—23, Миргородскаго—45, Хорольскаго—28, Лубенскаго—13, Золотоношскаго—37, Лохвицкаго—39, Гадячскаго—27, Роменскаго—25, Прилукскаго—36, Пирятинскаго—26 и Переяславскаго—18.

*Зима* была мягкая и малоснѣжная. Съ начала ноября стояла ненастная погода, а въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца наступили небольшіе морозы и выпалъ снѣгъ, который укрылъ землю слоемъ въ 1 вершокъ и пролежалъ до середины февраля. Сильные морозы были въ концѣ декабря и въ первыхъ числахъ января, когда ртуть въ термометрѣ падала до—22° и—25° Р. Затѣмъ температура нѣсколько повысилась, а въ концѣ января морозы смѣнились сильными вѣтрами и дождемъ, послѣ котораго въ началѣ февраля снова ударили морозы, а во второй трети его выпалъ снѣгъ. Снѣгъ этотъ при наступившей теплой погодѣ въ серединѣ февраля началъ таять, а къ концу этого мѣсяца земля освободилась отъ снѣжнаго покрова.

*Весна* открылась рано. Въ концѣ февраля и въ первыхъ числахъ марта температура днемъ колебалась отъ 0 до +5, а по ночамъ были морозы. 5—7 марта выпалъ снѣгъ, который однако скоро стаялъ и вслѣдъ затѣмъ наступила теплая погода съ изрѣдка перепавшими дождями. Такая погода простояла до середины апрѣля, а съ этого времени подули сѣверо-восточные сухіе вѣтры, задержавшіе развитіе всей растительности. Въ началѣ мая вѣтры прекратились, установилось тепло, а во второй его половинѣ пошли почти ежедневные дожди, иногда переходившіе въ ливни, при довольно прохладной погодѣ. Дожди эти продолжались и въ началѣ іюня и мѣстами повалили озимые хлѣба. 14 мая былъ морозъ, повредившій садамъ и огородамъ.

Весеннія *полевья работы* были начаты своевременно. Къ обработкѣ пашни и посѣву приступили по большей части во второй половинѣ или въ 20 числахъ марта, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ въ первыхъ числахъ апрѣля. Тѣмъ хозяевамъ, которые начали раздѣлывать пашню съ 10 марта, работамъ мѣшали ночные морозы: приступать къ обработкѣ приходилось послѣ обѣда, ожидая пока оттаеетъ замерзшая за ночь почва.

*Озимые хлѣба* какъ рожь, такъ и пшеница находились къ серединѣ іюня въ хорошемъ состояніи, а мѣстами они были превосходны, въ особен-

ности рожь—густа, ростомъ въ  $2\frac{1}{2}$  арш., съ крупнымъ колосомъ. Въ началѣ іюня она почти повсемѣстно отцвѣла, но такъ какъ цвѣтеніе ея происходило во время дождей и вѣтровъ, то многіе хозяева высказывали опасеніе за умоть зерна. Кромѣ того, вслѣдствіе буйнаго роста и густоты она начала полегать отъ частыхъ дождей и по этой причинѣ наливъ зерна можетъ оказаться неудовлетворителенъ.

*Яровые хлѣба* были по большей части хороши, а мѣстами превосходны—густы и высокорослы; ячмень во многихъ случаяхъ началъ выбрасывать колосья въ началѣ іюня. Но по большинству сообщений, яровые вслѣдствіе холодной погоды и дождей очень заросли сорными травами. По низкимъ мѣстамъ они начали желтѣть отъ избытка влаги, а кое-гдѣ даже вымокли.

Благодаря дождямъ и холодной веснѣ, *настъкмыя* не причинили существенныхъ поврежденій полевой растительности. По сообщеніямъ изъ Кременчугскаго и Миргородскаго уу., тамъ была замѣчена гессенская муха. Въ Лохвицкомъ у. макъ поѣла мошка, а въ томъ же уѣздѣ и въ Миргородскомъ на сады и лѣса напалъ непарный шелкопрядъ.

Въ *площади посьвовъ* яровыхъ хлѣбовъ произошли нѣкоторыя существенныя измѣненія. Какъ въ экономическихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ увеличены посѣвы масличныхъ растений—льна и рапса, въ виду выгоды воздѣлыванія ихъ и обезпеченнаго сбыта. Посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ, наоборотъ, сократились вслѣдствіе значительнаго пониженія цѣнъ на нихъ.

*Травы* на лугахъ и на мягкихъ почвахъ находились, благодаря майскимъ дождямъ, въ хорошемъ состояніи и при благоприятныхъ условіяхъ уборки обѣщали обильные укосы. На твердыхъ почвахъ онѣ по случаю холодовъ развивались туго и были по большей части неудовлетворительны или плохи. Кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ травы пострадали отъ избытка влаги и сборъ сѣна въ такихъ случаяхъ ожидался скудный.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо и вышелъ въ поле бодрымъ, благодаря достаточнымъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ избыточнымъ запасамъ кормовыхъ средствъ. Отъ эпизоотій скотъ не страдалъ.

Во время производства весеннихъ полевыхъ работъ въ *рабочихъ* рукахъ недостатка не ощущалось.

**2. Черниговская губ.** Получено корреспонденцій 179; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мглинскаго—8, Суражскаго—7, Стародубскаго—9, Новгородъ-Сѣверскаго—16, Кролевецкаго—15, Городнянскаго—11, Черниговскаго—11, Остерскаго—4, Козелецкаго—10, Нѣжинскаго—17, Борзенскаго—12, Конотопскаго—15, Глуховскаго—19, Сосницкаго—15 и Новозыбковскаго—10.

*Зима* наступила очень поздно и была необыкновенно мягкая, малоснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ и съ частыми оттепелями, по народному выраженію сиротская. Погода въ теченіе всего ноября и первой трети декабря простояла теплая и дождливая съ рѣдкими и небольшими морозами въ  $5^{\circ}$  и  $10^{\circ}$  Р.; снѣгъ выпалъ только въ концѣ этой трети декабря, но въ небольшомъ количествѣ и не повсемѣстно, такъ что большую часть зимы, по сообщеніямъ

корр., ѣздили на колесахъ, и мѣстами санный путь держался лишь нѣсколько дней. Съ половины декабря температура сравнительно понизилась, но, однако, и въ продолженіе этой, самой холодной части минувшей зимы, держалась, по большей части, между 3°—5°—7°—10° ниже нуля и только въ концѣ декабря и въ теченіе нѣсколькихъ дней въ январѣ и февралѣ, опускалась до 20° и 25° Р. Оттепели бывали неоднократно и довольно значительныя, въ особенности въ концѣ января, но вреда растительности не причинили, такъ какъ не сопровождались рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду.

*Весна* открылась рано: въ половинѣ марта во многихъ мѣстностяхъ снѣга не было даже въ глубокихъ оврагахъ. Снѣгъ сошелъ дружно, но большаго разлива рѣкъ не было, такъ какъ за зиму его выпало мало. Въ мартѣ стояло тепло и были небольшіе заморозки, но съ первыхъ чиселъ апрѣля наступила холодная, сухая и вѣтреная погода, съ такъ называемыми «суховѣями», простоявшая до 25—26 числа, послѣ чего прошелъ дождь, который оживилъ озимую и яровую растительность плохо развивавшуюся, по случаю сухой и холодной погоды этого мѣсяца. Въ началѣ мая погода стояла такая же, какъ и въ апрѣлѣ, но затѣмъ съ 10—13 числа повсемѣстно наступила теплая и дождливая, по словамъ корр., до неузнаваемости поправившая всю растительность. 13—14 мая наблюдался довольно значительный заморозокъ, но вреда, за исключеніемъ огородныхъ овощей, растительности не причинилъ.

Къ *полевымъ работамъ* въ сѣверной половинѣ губерніи приступили своевременно: въ первыхъ числахъ апрѣля или въ самомъ концѣ марта; въ южной же обработке полей начали недѣли на 1½ ранѣе обыкновеннаго— во второй трети марта, посѣвъ же въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и въ началѣ апрѣля.

*Озимая рожь* повсемѣстно была хороша. Особенно хорошо состояніе ея было въ южной половинѣ губерніи, гдѣ, по большинству показаній, рожь «такая, что давно не запомнятъ старожилы». Рожь на песчаныхъ мѣстахъ и, вообще, на менѣе плодородныхъ, по сообщеніямъ корр. изъ Сосницкаго и Новгородъ-Сѣверскаго уу. вышла такая, какой въ другой годъ не родится на черноземѣ». На черноземной и удобренной почвѣ рожь достигала до 2¾ арш. съ крупнымъ и длиннымъ, до 3—4 верш., колосомъ. Вслѣдствіе обильныхъ дождей и густоты она стала полегать и многіе хозяева выражали опасеніе, что цвѣтеніе и наливъ ржи будутъ не вполне удовлетворительны. Въ сѣверной половинѣ губерніи, въ уу. Суражскомъ, Мглинскомъ и отчасти въ уу. Новозыбковскомъ и Стародубскомъ, уже была не такъ хороша, какъ въ южныхъ уѣздахъ, но и здѣсь, по большинству показаній, состояніе ея было вполне удовлетворительное.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*, овесъ и ячмень, повсемѣстно находились въ хорошемъ, очень хорошемъ и въ прекрасномъ положеніи, но и эти хлѣба, вслѣдствіе обилія влаги, во многихъ мѣстностяхъ полегли. По сообщенію нѣкоторыхъ хозяевъ изъ Городнянскаго и Черниговскаго уу., посѣвы гороха въ текущемъ году вышли замѣчательно хороши. Посѣвы проса были не особенно удачны; во многихъ мѣстностяхъ, всходы его были залиты дождями и заросли

сорными травами, особенно хорошо развивавшимися текущей весной, благодаря изобилию дождей въ концѣ мая и въ началѣ іюня.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомами* не замѣчалось.

Вслѣдствіе теплой и дождливой погоды, *травы* были повсемѣстно прекрасны и обѣщали хорошіе укусы. Особенно хороши были травы на междупольныхъ сѣнокосахъ и расположенныхъ на возвышенныхъ мѣстахъ; въ текущемъ году онѣ обѣщали дать сборъ сѣна гораздо обильнѣе, чѣмъ поемные луга и, вообще сѣнокосы, лежащіе вдоль береговъ рѣкъ и на низменныхъ мѣстахъ, такъ какъ эти послѣдніе были залиты водою отъ выступившихъ рѣкъ и владѣльцы опасались, что этихъ сѣнокосовъ нельзя будетъ косить, такъ какъ трава остановилась въ ростѣ отъ избытка влаги.»

*Площадь поস্যовъ* въ текущемъ году не измѣнилась.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, кормовъ было достаточно и къ веснѣ на пастбища вышелъ бодрымъ и здоровымъ. Болѣзней на скотѣ, по большинству сообщеній, не было; только въ уу. Борзенскомъ, Сосницкомъ, Конотопскомъ и Новгородсѣверскомъ крупный рогатый скотъ болѣлъ ящуромъ, но значительной убыли его отъ этой болѣзни не было. Въ Глуховскомъ у. овцы страдали вертячкою.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не было.

**3. Харьковская губ.** Корреспонденцій получено 177; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—28, Лебединскаго—13, Ахтырскаго—13, Богодуховскаго—7, Харьковскаго—14, Волчанскаго—13, Валковскаго—11, Зміевскаго—10, Изюмскаго—24, Купянскаго—22 и Старобѣльскаго—22.

*Зима* установилась сравнительно поздно и, въ общемъ, была мягкая, средне-снѣжная, а въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ даже малоснѣжная, ровная въ первой своей половинѣ и съ довольно значительными оттепелями во второй. Первый снѣгъ мѣстами на востокѣ губерніи выпалъ еще въ концѣ октября, но продержался недолго и почти весь ноябрь погода простояла довольно теплая и дождливая, благодаря чему кое-гдѣ, на западѣ, оранка продолжалась до 20-хъ чиселъ. Въ концѣ ноября повсемѣстно начались холода и окончательно установился санный путь. Большую часть декабря простояла умѣренно-холодная погода, съ часто перепадавшимъ, хотя и необильнымъ снѣгомъ; затѣмъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца температура сильно понизилась и въ продолженіе святокъ стояли крѣпкіе, 20—25 градусные морозы, сопровождавшіеся по временамъ сильнымъ восточнымъ вѣтромъ. Около 10-хъ чиселъ января холода уменьшились и мѣстами замѣчалась даже легкая оттепель; остальное время этого мѣсяца, вплоть до послѣднихъ чиселъ, погода была ровная, съ небольшими морозами и лишь въ концѣ его (28—30) повсемѣстно настала сильная оттепель, вызвавшая половодье. Въ февралѣ, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней, температура опять значительно понизилась и въ большей части губерніи, кромѣ сѣверо-западныхъ уѣздовъ, вторично образовался санный путь, простоявшій до половины, а мѣстами до послѣднихъ чиселъ мѣсяца, когда постепенно началась распутица и затѣмъ весенній разливъ рѣкъ.

*Весна* открылась довольно поздно и, въ общемъ, была холодная, вѣтреная и во второй своей половинѣ обильная влагою. За исключеніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ началѣ марта, погода въ теченіе этого мѣсяца стояла холодная, съ часто повторявшимися ночными морозами и выпаданіемъ снѣга, вслѣдствіе чего оттаиваніе земли шло медленно и окончилось лишь въ послѣдней трети мѣсяца. Апрельъ въ большей своей части также не отличался тепломъ и во всю первую половину его наблюдались заморозки, кое-гдѣ повредившіе садамъ и огородамъ. Болѣе теплые дни настали лишь въ 20-хъ числахъ апрѣля, когда повсемѣстно перепали дожди, оживившіе растительность. Почти весь апрѣль дули сильные сѣверо-восточные вѣтры, вредно вліявшіе на развитіе хлѣбовъ, особенно въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ мая, когда днемъ стояла жаркая и засушливая погода. Около 9 мая прошли дожди и температура понизилась, а 13 — 14 числа этого мѣсяца почти на всемъ пространствѣ губерніи были ночные заморозки. Со второй половины мая, при довольно прохладной погодѣ начались частые дожди, которые постепенно усиливались, а въ концѣ мѣсяца и въ началѣ іюня нерѣдко переходили въ ливни, сопровождавшіеся бурями. Майскіе заморозки, послѣдній изъ которыхъ наблюдался 19 числа, не причинили, въ общемъ, значительнаго вреда хлѣбамъ и, лишь по отдѣльнымъ сообщеніямъ, отъ нихъ пострадала ранняя греча и, кромѣ того, всходы свекловицы.

Съ *полевыми работами* въ южной части губерніи немного запоздали, въ остальныхъ же мѣстностяхъ обработка полей начата была своевременно, тотчасъ послѣ Благовѣщенія; мѣстами же, на сѣверо-западѣ, даже немного ранѣе обыкновеннаго. Большая часть посѣва, кромѣ позднихъ яровыхъ, закончилась къ 15 апрѣля.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* въ первой трети іюня не вездѣ въ губерніи было одинаково. Въ восточной половинѣ ея (Изюмскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ уу.), озимые, преимущественно рожь, находились, въ общемъ, въ удовлетворительномъ, а кое-гдѣ въ посредственномъ или даже плохомъ состояніи, особенно же посѣянные наволокомъ; рожь была рѣдковата и хотя соломой достаточно высока, но съ мелкимъ колосомъ; значительнаго пространства ея, преимущественно въ уу. Изюмскомъ и Купянскомъ, весной были поражены гессенскою мухою, такъ что въ лучшемъ случаѣ сборъ ржи предвидился только порядочный. Что касается озимой пшеницы, то по большинству показаній, она была низкоросла и, кромѣ того, сильно засорена бурьяномъ. На остальномъ пространствѣ губерніи озимые хлѣба находились, за немногими исключеніями, въ хорошемъ, очень хорошемъ или даже прекрасномъ, «небываломъ» состояніи. Какъ рожь, такъ и пшеница были высорослы, густы, а мѣстами даже чрезмѣрно буйны. Въ началѣ іюня рожь уже отцвѣла и наливала хорошій, крупный колосъ. Особенно хороши были ранніе посѣвы, хотя во многихъ мѣстахъ, они отъ избытка влаги полегли и перекутались. Менѣе удовлетворительными оказались посѣвы ржи наволокомъ, которые не успѣли хорошо раскутиться съ осени, и были рѣдковаты. Бывшая во время цвѣтенія ржи дождливая и вѣтреная погода вызвала у хозяевъ опасенія за хорошій наливъ зерна.

*Яровые хлѣба* были значительно хуже озимыхъ и, въ общемъ, находились только въ удовлетворительномъ, а во многихъ случаяхъ даже посредственномъ состояніи; холодная и сухая погода въ первой половинѣ весны и избытокъ дождей въ концѣ мая, задержали ихъ развитіе, и въ большинствѣ случаевъ они были низкорослы, а яровые позднего сѣва и посѣянные наволокомъ, кромѣ того, рѣдки и сильно засорены травами. Хороши были только ранніе посѣвы яровыхъ, произведенные на тщательно обработанныхъ поляхъ, но такихъ, вслѣдствіе затянувшейся минувшею осенью уборки было немного, особенно у крестьянъ, большая часть которыхъ сѣяли наволокомъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ лучше другихъ, повидимому, были ранній овесъ и отчасти ячмень; что касается проса, то оно сильно засорено, а мѣстами забито дождями. Къ 10 іюня ячмень въ большинствѣ мѣстностей уже выколосился, овесъ-же начиналъ выкидывать метелку.

Поврежденія, причиненныя *насткомыми*, въ общемъ, были невелики. Наибольшій уронъ понесла свекловица, плантаціи которой въ уу. Сумскомъ, Ахтырскомъ и Волчанскомъ въ значительной степени были повреждены проволочнымъ червемъ, личинкою майскаго жука и долгоносикомъ. На колосовые хлѣба въ большинствѣ мѣстностей нападали блоха и тля. Кромѣ того, въ Богодуховскомъ у. кое-гдѣ наблюдался хлѣбный пилильщикъ, а по одному указанію изъ Старобѣльскаго у. тамъ появилась итальянская саранча. Нѣкоторый вредъ яровымъ посѣвамъ нанесъ слизнякъ, котораго, вслѣдствіе дождливой весны, почти повсемѣстно было много. Въ Сумскомъ, Валковскомъ и Купянскомъ уу. появилась масса непарнаго шелкопряда, истреблявшаго листья въ садахъ и лѣсахъ.

*Площадь яровыхъ* посѣвовъ, въ общемъ, уменьшилась, особенно въ восточной половинѣ губерніи, такъ какъ съ осени, по причинѣ затянувшейся уборки и по недостатку въ рабочемъ скотѣ, который болѣлъ ящуромъ, пахоти было заготовлено значительно менѣе обыкновеннаго. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ, въ сѣверной половинѣ губерніи, у владѣльцевъ замѣчалось сокращеніе посѣвовъ проса, овса и ячменя, и расширеніе культуры чечевицы, масличныхъ, кое-гдѣ и кукурузы. Въ уу. Купянскомъ и Изюмскомъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне увеличили посѣвы овса на счетъ ячменя. Кое-гдѣ площадь яровыхъ уменьшилась вслѣдствіе недостатка и плохаго качества сѣмянъ прошлогодняго урожая.

Благодаря обилію дождей, *травы* какъ на лугахъ, такъ и на степныхъ и низменныхъ покосахъ были всюду хороши, густы и высокорослы и обѣщали обильный сборъ сѣна. Къ косовицѣ мѣстами приступили въ послѣднихъ числахъ мая и въ началѣ іюня, но дожди мѣшали успѣшной уборкѣ, такъ что многіе хозяева выражали опасенія за качество сѣна. Посѣвныя травы—эспарцетъ и люцерна были также хороши.

*Скотъ* перенесъ зиму, въ общемъ, благополучно, но вышелъ худымъ, такъ какъ хотя кормовъ и было съ избыткомъ, но они оказались дурнаго качества и мало питательными. Изъ эпизоотическихъ болѣзней осенью и зимою повсемѣстно былъ ящуръ, но, за единичными исключеніями, скотъ выдержалъ



эту болѣзнь благополучно. Весною, по нѣкоторымъ указаніямъ, свиньи болѣли жабою и дифтеритомъ.

Въ *рабочихъ* во время посѣва недостатка не ощущалось, но цѣны стояли высокія и на работу шли, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, неохотно, что объясняется хорошимъ урожаемъ минувшаго года.

## Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### 1. Промышленныя губерніи.

1. **Московская губ.** Корреспонденцій поступило 200; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—18, Коломенскаго—10, Подольскаго—22, Бронницкаго—12, Богородскаго—7, Московскаго—2, Верейскаго—6, Можайскаго—16, Рузскаго—18, Звенигородскаго—14, Дмитровскаго—29, Клинскаго—28 и Волоколамскаго—18.

*Зима* была мягкая, малоснѣжная, съ частыми, но не сильными оттепелями. Послѣ почти ежедневныхъ дождей, шедшихъ въ началѣ ноября, съ 10 числа этого мѣсяца наступили морозы въ  $6^{\circ}$ — $8^{\circ}$  и выпалъ снѣгъ. Снѣгъ этотъ 18 ноября согнало съ полей сильнымъ дождемъ, образовавшимъ паводокъ, послѣ котораго температура понизилась до  $10^{\circ}$  и земля окончательно покрывалась не толстымъ слоемъ снѣга лишь въ началѣ декабря. Въ этомъ мѣсяцѣ стояли легкіе морозы, усилившіеся въ 20 числахъ до  $27^{\circ}$ — $28^{\circ}$ , но простоявшіе всего 2—3 дня. Въ первыхъ числахъ января температура доходила до  $15^{\circ}$ , а 10—11 числа была незначительная оттепель; послѣ оттепели выпалъ снѣгъ, толщина котораго, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, равнялась 1 арш. Въ концѣ января при сильномъ вѣтрѣ прошелъ дождь, испортившій дороги, а затѣмъ вновь наступили морозы и въ теченіе всего февраля и первой половинѣ марта выпадалъ снѣгъ и выпаденіе его нерѣдко сопровождалось сильными вѣтрами и метелями. 17 февраля была довольно значительная оттепель.

*Весна* открылась рано. Таяніе снѣга началось во второй половинѣ марта и къ 1 апрѣля снѣгъ лежалъ лишь у опушекъ лѣсовъ и въ оврагахъ. Въ началѣ апрѣля прошли дожди, а во второй половинѣ этого мѣсяца установилась теплая погода, благодаря которой трава быстро пошла въ ростъ, деревья распустились и зацвѣли сады. Въ это время температура днемъ на солнцѣ достигала  $+20^{\circ}$  и  $+25^{\circ}$  Р., но въ концѣ мѣсяца подули вѣтры, иссушавшіе землю и задерживавшіе ростъ всей растительности. Теплая погода стояла и въ первой трети мая, но послѣ выпавшаго 12 числа дождя температура начала понижаться и въ ночь на 14 мая былъ морозъ до  $-3^{\circ}$  Р. Морозъ этотъ побилъ огородныя овощи, молодые листья дуба, начавшіе уже завязываться ягоды и фрукты въ садахъ, а также молодые колосья ржи, которые мѣстами побѣлѣли. Съ 15 мая температура поднялась до  $11^{\circ}$  и пошли дожди, иногда принимавшіе характеръ ливней и не прекращавшіеся и въ іюнѣ.

Дожди эти остановили полевныя работы, превратили поля въ топкое, грязное болото, повалили рожь и размыли дороги. По сообщенію одного корр. Борисовской вол., Можайскаго у., 23 мая былъ сильный паводокъ—всѣ овраги и низкія мѣста покрылись водою, рѣчки разлились и, выйдя изъ береговъ, затопили луга; вода уничтожила нѣсколько мостовъ и снесла двѣ мельницы.

Весеннія *полевныя работы* начались нѣсколько позднѣе обыкновеннаго по случаю праздника Пасхи. Къ обработкѣ полей приступили въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ 13 апрѣля, большая же часть работъ была начата 25—27 апрѣля. Крестьяне въ весьма многихъ случаяхъ начали посѣвъ съ 7—9 мая и работы были прерваны дождями, пошедшими съ 15 числа этого мѣсяца, вслѣдствіе чего крестьянамъ приходилось спѣшить въ выдававшіеся ведренныя дни и сѣять ленъ и овесъ въ грязь. Нѣкоторые изъ нихъ едва успѣли отсѣяться къ 1 іюня. Самое раннее показаніе о началѣ полевыхъ работъ на высокихъ мѣстахъ относится ко 2 апрѣля.

Состояніе *озимой ржи* къ срединѣ іюня, въ общемъ по губерніи, должно быть признано хорошимъ. Въ большинствѣ случаевъ рожь была хороша или очень хороша, а мѣстами прекрасна—густа, вышиною до 2—2½, а кое-гдѣ и 3 арш., съ большимъ колосомъ. Цвѣтеніе ея въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ началось въ концѣ мая, по большей же части она цвѣла въ началѣ іюня, и такъ какъ цвѣтеніе происходило во время дождей, то хозяева опасались, что это обстоятельство можетъ повліять на уменьшеніе количества зерна и на ухудшеніе его качества. Кое-гдѣ, вслѣдствіе густоты, рожь отъ избытка влаги полегла, и большинство корр. сообщало, что если дожди не прекратятся, то и осталная рожь можетъ полечь и наливъ зерна будетъ неудовлетворителенъ. Часть ржи, по большей части на низкихъ мѣстахъ, была повреждена морозомъ 13 мая, вслѣдствіе чего колосъ ея побѣлѣлъ и оказался пустымъ.

Ранніе *яровыя хлѣба* находились въ большинствѣ случаевъ въ хорошемъ, а мѣстами въ отличномъ положеніи. Выходы позднихъ яровыхъ были удовлетворительны, но на низкихъ мѣстахъ отъ избытка влаги на нихъ начала появляться ржавчина, а кое-гдѣ они подгнили или были смыты дождями. Въ общемъ, состояніе яровыхъ должно быть признано вполне удовлетворительнымъ.

Поврежденія хлѣбовъ *настькомыми* были весьма незначительны. По единичнымъ сообщеніямъ, въ Волоколамскомъ у. червь объѣдалъ листья крыжовника, трипсъ повреждалъ рожь, а жучекъ—горохъ въ Рузскомъ у., и блоха нападала на вику и капусту въ у. Звенигородскомъ. Объ объѣданіи листьевъ деревъ непарнымъ шелкопрядомъ получены сообщенія изъ Бронницкаго у.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не послѣдовало. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ увеличены посѣвы льна вслѣдствіе хорошихъ цѣнъ, стоявшихъ на него осенью прошлаго года. Кое-гдѣ крестьяне начали вводить или расширять посѣвы вики.

*Травы* повсемѣстно были хороши и очень хороши и объщали, при благоприятныхъ условіяхъ уборки, обильные укусы. Нѣкоторые корр. опредѣляли среднюю цифру ожидаемаго сбора сѣна въ 200—250 пуд. съ 1 каз. десятины.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, такъ какъ кормовъ было достаточно, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ остались запасы на будущій годъ. Весною сѣно

было дешево. Болѣзней на скотѣ, за единичными исключеніями, не наблюдалось.

*Рабочихъ рукъ* было достаточно.

2. Владимірская губ. Получено корреспонденцій 186; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Переяславскаго—9, Юрьевскаго—20, Шуйскаго—14, Александровскаго—17, Суздальскаго—6, Ковровскаго—23, Владимірскаго—10, Вязниковскаго—26, Гороховецкаго—7, Покровскаго—20, Судогодскаго—21, Муромскаго—4, Меленковскаго—9.

*Зима* установилась довольно поздно и была, въ общемъ, очень мягкая. Снѣга въ началѣ было немного, но затѣмъ его постепенно прибавлялось все больше, и въ концѣ зимы оказалось даже въ изобиліи. Оттепели, хотя и не особенно значительныя, были довольно часты, преимущественно въ началѣ и въ концѣ зимняго періода. Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ октября, но продержался недолго и скоро сошелъ, съ наступленіемъ въ первой трети ноября теплыхъ и дождливыхъ дней. Большую часть ноября погода стояла непостоянная; небольшие морозы смѣнялись оттепелями, по временамъ образовывалась гололедица, а около 21 числа температура настолько сильно повысилась, что вызвала повсемѣстно паводки. Нормальная зимняя погода установилась окончательно въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, когда начались умѣренные морозы, выпалъ снѣгъ и образовался санный путь, продержавшійся, безъ замѣтной порчи, вплоть до половины марта. Въ декабрѣ, до 20 чиселъ, погода стояла хотя и вѣтреная, но ровная, съ колебаніями температуры по большей части между—5 и—10° Р., и только предъ Рождествомъ термометръ сразу упалъ, и нѣсколько дней (21—24) стояли крѣпкіе 25 градусные морозы. Затѣмъ, за исключеніемъ двухъ, трехъ дней въ началѣ января, когда наблюдались тоже крѣпкіе морозы, въ остальное время этого мѣсяца погода стояла не особенно холодная, съ оттепелью около 10 числа, снѣжная и съ частыми вѣтрами, переходившими въ послѣдней трети мѣсяца въ метели. Въ концѣ января температура сильно повысилась и произошла небольшая осадка снѣга, лежавшаго до того времени рыхлымъ слоемъ. Февраль изъ всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ отличался наибольшимъ обиліемъ снѣга, который выпадалъ почти ежедневно и сопровождался сильными вѣтрами и вьюгами. Оттепели въ февралѣ наблюдались довольно часто, особенно во второй половинѣ его, но были незначительны, такъ что, въ общемъ, въ этомъ мѣсяцѣ, равно какъ и въ первой трети марта, погода имѣла еще вполне зимній характеръ.

*Весна* открылась своевременно или даже нѣсколько ранѣ обыкновеннаго и была благоприятна для растительности. Правильное таяніе снѣга началось во второй трети марта и шло медленно и ровно, подъ вліяніемъ однихъ только солнечныхъ лучей, до первыхъ чиселъ апрѣля, когда большая часть полей вышла изъ-подъ снѣга и вскрылись рѣки, разливы которыхъ были крайне не велики. За исключеніемъ первой трети марта, въ теченіе котораго погода стояла холодная и снѣжная, остальную часть этого мѣсяца днемъ температура стояла значительно выше нуля, доходя въ концѣ мѣсяца

до +15°, а по ночамъ постоянно наблюдались легкіе морозы, препятствовавшіе быстрому сходу снѣга. Такая же погода стояла, въ общемъ, почти всю первую половину апрѣля, кромѣ нѣсколькихъ дней послѣ 10 числа, когда наблюдался возвратъ холодовъ, и дневная температура была ниже 0°. Около 15 апрѣля мѣстами выпалъ первый весенній дождь, а затѣмъ наступила теплая, сухая и вѣтреная погода, которая продолжалась и въ первой трети мая. За все это время небольшія перемочки были лишь въ послѣднихъ числахъ апрѣля (22—26) и отъ недостатка влаги озимые начали было приостанавливаться въ ростѣ, а ранніе яровые всходили туго, но выпавшіе затѣмъ послѣ 9—10 мая дожди оживили растительность. Со второй трети мая послѣдовало замѣтное пониженіе температуры и 13—14 числа повсемѣстно наблюдались ночные заморозки, причинившіе, впрочемъ, вредъ главнымъ образомъ садамъ и огородамъ, и лишь кое-гдѣ, по болѣе возвышеннымъ мѣстамъ, попортившіе немного озимую рожь, которая въ это время выколашивалась, а отчасти и ярицу. Съ 25 мая, при умѣренно теплой погодѣ, стали перепадать дожди, особенно усилившіеся въ концѣ мѣсяца и затѣмъ продолжавшіеся почти безпрерывно и въ началѣ іюня. Кромѣ незначительныхъ поврежденій отъ заморозковъ, рожь мѣстами, преимущественно около лѣсовъ, въ первой половинѣ апрѣля пострадала отъ вымочекъ, происшедшихъ вслѣдствіе застаиванія снѣговой воды. По нѣкоторымъ указаніямъ, вредъ отъ сухой погоды, стоявшей въ половинѣ весны, въ значительной степени умѣрялся обильными ночными росами, бывшими въ это время.

Къ *обработкѣ* полей во многихъ хозяйствахъ приступили своевременно или нѣсколько раньше обыкновеннаго—около 10 апрѣля, но по случаю праздниковъ Пасхи работы были прерваны, и большая часть ихъ производилась лишь послѣ 25 апрѣля; съ этого же времени начали и сѣвъ яровыхъ, закончившійся, исключая гречи, къ 25 мая. Ранніе горохи сѣяли въ концѣ апрѣля; овесъ между 5—15 мая, а ячмень—около 20 числа. Что касается гречи, то посѣвъ ея производился между 2—10 іюня.

Состояніе *озимой ржи*, въ общемъ по губерніи, должно быть признано вполне хорошимъ, во многихъ же мѣстахъ рожь, по отзывамъ корр., была очень хороша и даже «небывалая, радуя своимъ видомъ хозяина и подавая надежды на обильный урожай». Благодаря хорошимъ условіямъ погоды во второй половинѣ весны, рожь поправилась даже тамъ, гдѣ ранѣе пострадала отъ вымочекъ и морозовъ, и хотя была рѣдковата, но обѣщала удовлетворительный сборъ, въ остальныхъ же случаяхъ рожь всюду была густа, ростомъ выше 2 аршинъ, обладала прекрасною темною зеленью и дала крупный, правильный колосъ. Въ началѣ іюня она кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ, и на тучныхъ почвахъ, отъ избытка влаги полегла и перепуталась. Колошеніе ржи происходило около 10 мая, а цвѣтеніе началось въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, и къ 10 іюня она повсемѣстно уже наливала колосъ.

Всходы *яровыхъ* ранняго сѣва, вслѣдствіе сухой погоды, стоявшей въ первой трети мая, вначалѣ были задержаны и показались почти одновременно съ посѣянными позднѣе. Состояніе всходовъ, благодаря обилію влаги и умѣренному теплу въ концѣ весны, къ 10 іюня признавалось почти едино-

гласно вполне удовлетворительнымъ. Ранній овесъ достигалъ 6 верш. роста, хорошо кустился и имѣлъ широкое, нѣжное перо. Всходы картофеля и льна были также хороши, что касается гороха и чечевицы, то въ первой половинѣ мая на нихъ повсемѣстно въ сильной степени нападала мошка, пропавшая, впрочемъ, съ наступленіемъ дождливаго времени, послѣ чего эти яровые стали поправляться. По единичнымъ указаніямъ, всходы ярицы и пшеницы кое-гдѣ пострадали отъ майскаго заморозка, Гречиха ко времени отсылки корреспонденцій не всходила, а кое-гдѣ ее еще только начинали сѣять.

Кромѣ указанной выше мошки другихъ *вредныхъ насекомыхъ* на яровыхъ не было замѣчено. Озимые въ уу. Муромскомъ, Судогодскомъ и Ковровскомъ страдали отъ гессенской мухи, а въ садахъ и лѣсахъ, (уу. Меленковского и Ковровскаго) было много непарнаго шелкопряда.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ почти не измѣнилась, такъ какъ пересѣвовъ озимей нигдѣ не было; по отдѣльнымъ указаніямъ, мѣстами (уу. Шуйскій, Судогодскій и Вязниковскій), посѣвы яровыхъ были нѣсколько увеличены, вслѣдствіе распашки пустошей. Что касается замѣны въ яровомъ клину однихъ растений другими, то на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ отмѣтить повсемѣстное расширение посѣвовъ картофеля, главнымъ образомъ на счетъ овса, обусловленное избыткомъ сохранившихся къ веснѣ запасовъ его и обезпеченнымъ спросомъ на мѣстные винокуренные и крахмальные заводы. Значительно увеличились мѣстами у крестьянъ также посѣвы льна, вслѣдствіе большей доходности этого растенія и отчасти гречи, которою пересѣвали погибшіе кое-гдѣ отъ мошки горохи. По указанію изъ Гороховецкаго у., посѣвы яровой пшеницы сократились по причинѣ плохихъ урожаевъ ея въ предыдущіе годы и замѣнены льномъ.

*Травы*, благодаря обилію дождей въ послѣдней трети мая, находилась всюду въ хорошемъ, а по многимъ сообщеніямъ, въ превосходномъ и великолѣпномъ положеніи, были густы, высоки и обѣщали обильный сборъ сѣна, мѣстами, по опредѣленію хозяевъ, вдвое и даже втрое болѣе обыкновеннаго. Особенно хорошимъ состояніемъ отличались травы на лѣсныхъ покосахъ; на низменныхъ лугахъ онѣ были нѣсколько хуже, такъ какъ мѣстами пострадали въ ноябрѣ отъ холодовъ и гололедицы. Посѣвныя травы были также хороши, не смотря на то, что клеверъ кое-гдѣ былъ поврежденъ апрѣльскими заморозками. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, ко второй трети іюня травы были настолько хорошо развиты, что если бы не дожди, то можно бы приступить уже къ ихъ уборкѣ.

*Скотъ* перенесъ зиму, благодаря мягкости ея, благополучно и на весну вышелъ сытымъ, такъ какъ кормовъ, особенно яровой соломы, было въ избыткѣ и лишь мѣстами ощущался недостатокъ въ ржаной соломѣ. Сѣно было не дороже 25 к. за пудъ, а весною цѣна на него понизилась до 15 к. и даже 10 к. Эпизоотическихъ болѣзней, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нигдѣ не замѣчалось.

Въ *тѣмъ рабочихъ* надобности не было, въ конныхъ же, по единичнымъ указаніямъ изъ Юрьевскаго и Вязниковскаго уу., кое-гдѣ нуждались. По одному сообщенію изъ Владимірскаго у., рабочихъ было мало, вслѣдствіе

ухода ихъ въ Нижній-Новгородъ на постройки къ предстоящей выставкѣ.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій поступило 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Жиздринскаго—20, Козельскаго—8, Лихвинскаго—13, Перемышльскаго—6, Мещовскаго—6, Мосальскаго—13, Калужскаго—12, Медынскаго—12, Тарусскаго—11, Малоярославецкаго—4 и Боровскаго—3.

*Зима* наступила довольно поздно. Хотя снѣгъ, при температурѣ въ—3 и—5° Р., выпалъ уже въ началѣ ноября, но около 7—8 числа онъ весь стаялъ, и мѣстами на югѣ скотъ выходилъ въ поле до второй половины этого мѣсяца. Въ серединѣ ноября наступила слегка морозная погода, снова выпалъ снѣгъ и установился санный путь, но вскорѣ температура повысилась, рѣки вышли изъ береговъ и снѣгъ почти совершенно согнало съ полей. Послѣ этой оттепели начались морозы и окончательно санный путь установился въ началѣ декабря. Сильные морозы стояли лишь въ концѣ декабря, а въ январѣ температура не превышала—10° и—15° Р. и были небольшія оттепели. Въ теченіе февраля выпало много снѣгу и выпаденіе его нерѣдко сопровождалось вѣтрами и метелями. Въ концѣ этого мѣсяца было нѣсколько оттепелей.

*Весна* открылась рано—въ концѣ февраля, но съ начала марта наступили морозы до—7° и—10° Р., продержавшіеся до середины этого мѣсяца, когда они смѣнились теплою погодою и началось таяніе снѣга. Снѣгъ таялъ хотя медленно, но къ началу апрѣля онъ лежалъ лишь въ оврагахъ и по опушкамъ лѣсовъ. Апрѣль былъ теплый и сухой. Дожди прошли лишь въ концѣ этого мѣсяца и, возобновившись во второй половинѣ мая, шли почти непрерывно до первой трети іюня. Весенніе морозы не причинили поврежденій озимымъ хлѣбамъ, такъ какъ земля въ то время еще не оттаяла. 13 мая былъ довольно сильный морозъ, мѣстами побившій завязъ фруктовыхъ деревьевъ, повредившій огородныя овощи, а кое-гдѣ и ржи. Отъ майскихъ дождей рожь по низкимъ мѣстамъ вымокла, а на тучныхъ почвахъ начала полегать.

*Полевая работа* началась своевременно. Судя по большинству показаній, на земляхъ, вспаханныхъ съ осени, овесъ, горохъ и вику успѣли въ большинствѣ случаевъ посѣять до Пасхи; на земляхъ же обработанныхъ весной, травы и хлѣба сѣялись въ теченіе мая; сѣву послѣднихъ мѣшали дожди и онъ былъ законченъ лишь въ концѣ мая и первой трети іюня.

*Рожь*, въ общемъ, была хороша, а мѣстами отлична: ростомъ до 2 аршинъ и съ колосомъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 вершка. Особенно густа и буйна была она, повидимому, въ западной и южной частяхъ губерніи. Однако цвѣтеніе ржи происходило во время непрерывныхъ іюньскихъ дождей и вызывало опасеніе хозяевъ за хорошей наливъ зерна; кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ на низкихъ и сильныхъ почвахъ слишкомъ буйная рожь полегла. Пшеница, воздѣлываемая въ ограниченномъ количествѣ, была также вполне удовлетворительна.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ ранніе, за исключеніемъ небольшихъ вымочекъ овса отъ іюньскихъ дождей, находились въ очень хорошемъ, а по нѣкоторымъ указаніямъ, даже въ «блестящемъ» состояніи. Состояніе майскихъ посѣвовъ

еще не вполне выяснилось, но многие корреспонденты называли ихъ всходы весьма удовлетворительными.

Изъ вредныхъ насекомыхъ въ Мещовскомъ, Калужскомъ, Медынскомъ и, главнымъ образомъ Тарусскомъ уу., чечевицѣ и стручковымъ растеніямъ нанесли большой вредъ блоха и мошка, вызвавъ мѣстами, въ особенности въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ, значительные пересѣвы ихъ.

Замѣтныхъ измѣненій въ площади посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ не произошло; лишь кое-гдѣ поля подъ ячень, ленъ и гречиху остались незасѣянными, вслѣдствіе непрерывныхъ дождей въ юнѣ. Изрѣдка наблюдалось увеличеніе посѣвовъ чечевицы, проса и льна взамѣнъ гречиха и картофеля.

Травы, какъ естественныя, такъ и сѣянныя, засѣли густо и обѣщали въ случаѣ удачной уборки небывалый урожай; лишь кое-гдѣ на низинахъ ихъ занесло иломъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ въ Мещовскомъ и Мосальскомъ уу. клеверъ на высокихъ мѣстахъ вымерзъ, частью вслѣдствіе малоснѣжія зимою, частью отъ апрѣльскихъ заморозковъ.

Скотъ перенесъ зиму очень хорошо; кормовъ было въ изобиліи, такъ что мѣстами весною пудъ сѣна стоилъ 8 и даже 6 к.

Въ рабочихъ чувствовался недостатокъ, вслѣдствіе найма ихъ большими партіями подрядчиками на югъ и въ Сибирь.

4. Тверская губ. Получено корреспонденцій—144; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Осташковскаго—5, Вышневолоцкаго—13, Тверскаго—11, Бѣжецкаго—15, Весьегонскаго—29, Старицкаго—7, Ржевскаго—10, Калязинскаго—8, Новоторжскаго—15, Корчевскаго—9 и Кашинскаго—22.

Зима была, въ общемъ, умѣренная и малоснѣжная. Снѣгъ выпалъ въ первыхъ числахъ ноября прямо на талую землю и съ этого времени не сходилъ ни разу до конца зимы, такъ какъ, хотя зима была и очень мягкая, но оттепелей въ теченіе нея было очень мало и онѣ были не особенно значительны. Вслѣдствіе послѣдней причины выпавшей снѣгъ плохо осѣдалъ и легко былъ сдуваемъ вѣтромъ съ возвышенныхъ и открытыхъ мѣстъ въ болѣе защищенныя — въ лога, къ опушкѣ лѣса и проч., отчего посѣвы озимей на первыхъ оказались вымерзшими отъ зимнихъ морозовъ и мартовскихъ утренниковъ, на вторыхъ — покрыты плѣшинами отъ выпрѣванія зимою подъ снѣгомъ и вымочекъ. Сильныхъ морозовъ въ —25 и —29° Р. въ продолженіе истекшей зимы было очень мало: дня 3—4 передъ Рождествомъ и нѣсколько дней въ январѣ и февралѣ, большею же частью температура держалась въ —10 и —12° Р. Съ половины марта повсемѣстно наступила теплая погода — снѣгъ сошелъ быстро, такъ что къ концу марта онъ лежалъ только въ глуши лѣса, въ логахъ же и оврагахъ онъ повсемѣстно стоялъ, хотя и значительно позднѣе, чѣмъ на ровныхъ мѣстахъ.

Весна текущаго года отличалась крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ влаги. Апрѣль, при отсутствіи дождей, отличался сухой и жаркой погодой. Наоборотъ, съ конца первой трети мая или въ срединѣ его начались непрерывные дожди, сопровождавшіеся грозою, градомъ и холодною погодою. По сообщеніямъ корр., эти дожди и холодная погода въ маѣ не-

благоприятно вліяли на озимую растительность и на травы, задержавъ ихъ въ ростѣ. Мѣстами около 9 мая, а 13, 14 повсемѣстно, наблюдались заморозки (последніе до —4° Р.), отъ которыхъ пострадали огородныя и садовыя растенія, а кое-гдѣ въ сѣверныхъ уѣздахъ и посѣвы ржи. О вредѣ отъ градобитія сообщаютъ только изъ Калязинскаго у., гдѣ градомъ 24 мая въ 5 селеніяхъ Семендяевской волости выбито 136 дес. озимаго хлѣба, такъ что крестьяне съ этихъ нивъ едва соберутъ сѣмена.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили ранѣе обыкновеннаго недѣли на двѣ, а именно во второй половинѣ апрѣля, а кое-гдѣ даже съ 10—12 апрѣля. Къ 20 мая посѣвъ уже былъ почти повсемѣстно оконченъ, обыкновенно же онъ ованчивался въ первыхъ числахъ іюня. Овесъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, начали сѣять 1 мая, ленъ—3, горохъ—4 и картофель сажали—10 числа.

Вслѣдствіе не особенно благоприятныхъ метеорологическихъ условій весенней погоды, *рожь* къ 10 іюня оказалась почти повсемѣстно значительно хуже, чѣмъ можно было ожидать по всходамъ ея въ апрѣлѣ, такъ какъ она, по причинѣ засушливой въ апрѣлѣ и крайне холодной и дождливой погоды въ маѣ, была задержана въ ростѣ и значительно порѣдѣла; но, тѣмъ не менѣе состояніе ея большинствомъ хозяевъ признавалось вполнѣ удовлетворительнымъ или даже хорошимъ. Повидимому, рожь хуже была въ сѣверной половинѣ губерніи,—въ уу. Вышневолоцкомъ, Весьегонскомъ и отчасти въ Осташковскомъ и Новоторжскомъ, во всѣхъ остальныхъ состояніе ржи было «хорошее», какого давно не запомнятъ старожилы. Такъ, по сообщенію изъ Старицкаго у. «рожь имѣетъ необыкновенно высокій ростъ—до 2 арш. 12 вершк., хотя нѣсколько и рѣдковата и въ плѣшинахъ отъ вымочекъ». По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., въ посѣвахъ ржи оказывается много бѣлыхъ колосевъ отъ поврежденій гессенскою мухою.

*Яровые хлѣба* находились повсемѣстно въ хорошемъ положеніи, въ особенностяхи ранняго сѣва; однако, они, вслѣдствіе избытка влаги и недостатка тепла, развивались туго, а мѣстами, на низкихъ почвахъ, по сообщенію корр. изъ Весьегонскаго, Корчевскаго и Новоторжскаго уу., овсы стали желтѣть и подпрѣвять.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на озимой ржи была замѣчена гессенская муха и на горохѣ блоха.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ временно сократилась, главнымъ образомъ, вслѣдствіе пересѣва погибшей ржи, а также отчасти, по сообщеніямъ корр. изъ уу. Корчевскаго, Новоторжскаго и Ржевскаго, отъ увеличенія посѣвовъ льна. Въ Бѣжецкомъ у., вслѣдствіе дешевизны картофеля, многіе начали сѣять цигорій на продажу, а въ Кашинскомъ у. «въ крестьянскихъ хозяйствахъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличиваются посѣвы клевера, въ виду значительныхъ выгодъ, даваемыхъ имъ».

*Травы*, въ общемъ, были посредственны, такъ какъ ростъ ихъ былъ задержанъ засухой и холодами. Въ лѣсахъ онѣ уродились лучше, на возвышенныхъ же мѣстахъ были въ большинствѣ случаевъ плохи и обѣщали плохіе укосы.



*Скотъ* перезимоваль хорошо и къ веснѣ вышель бодрымъ. Кормовъ почти вездѣ не только было вполнѣ достаточно, но у нѣкоторыхъ хозяевъ даже въ излишѣ. Болѣзней на скотѣ не было, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ болѣзни рогатаго скота кровавою мочою въ уу. Тверскомъ, Старицкомъ и Весьегонскомъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**5. Ярославская губ.** Корреспонденцій получено—139; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго—31, Угличскаго—15, Ярославскаго—14, Мышкинскаго—18, Рыбинскаго—13, Мологскаго—8, Романово-Борисоглѣбскаго—8, Даниловскаго—18, Любимскаго—10 и Пошехонскаго—4.

*Зима* стояла мягкая, малоснѣжная до января, а затѣмъ съ обильнымъ снѣгомъ. Сильные морозы простояли около 1½ недѣль въ концѣ декабря и началѣ января. Со второй же трети этого мѣсяца снѣгъ сталъ выпадать чаще и продержался до конца марта, а кое-гдѣ на низинахъ до середины апрѣля. Оттепели были часты въ январѣ и февралѣ.

*Весна* наступила рано—въ половинѣ марта, когда при температурѣ +5° и +6° Р., началъ таять снѣгъ и въ началѣ апрѣля поля обнажились, а ко второй половинѣ онъ лежалъ лишь по оврагамъ. Въ теченіе этого мѣсяца стояла засушливая и вѣтреная погода, днемъ термометръ показывалъ до +20°, а по ночамъ были морозы. Утренники, побившіе цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ и огородныхъ овощи, замѣчались около 13 мая. Засуха, прерванная дождями на 1—2 дня въ концѣ апрѣля, продержалась до второй трети мая. Съ 10—12 мая пошли обильные и продолжительные дожди, иногда съ градомъ, повторявшіеся съ небольшими перерывами и въ теченіе первой половины іюня.

*Полевья работы* начались дней на 7—10 раньше обыкновеннаго, мѣстами уже въ первой половинѣ апрѣля; въ Ростовскомъ и Угличскомъ уу. начали сѣять еще до Пасхи, на остальномъ пространствѣ губерніи главный сѣвъ начался съ 23-го апрѣля. Дожди въ маѣ нѣсколько замедлили сѣвъ и онъ былъ законченъ лишь около 20-го числа этого мѣсяца.

*Рожь*, по большинству отзываетъ, была очень удовлетворительна, ростомъ доходила до 2 аршинъ, выколосилась раньше обыкновеннаго, а во многихъ случаяхъ къ 7—10 іюня отцвѣла. Хороша она была въ Ростовскомъ, Угличскомъ, Ярославскомъ и Мышкинскомъ уу.; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ остальной части губерніи она, вслѣдствіе апрѣльскихъ заморозковъ, была рѣдковата, мѣстами съ бѣлымъ, пустымъ колосомъ, а кое-гдѣ выпрѣла зимою подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю.

Ранніе *яровые хлѣба* были очень хороши—ровны и густы; поздніе посѣвы туго всходили вслѣдствіе засухи, по послѣ дождей хорошо укрыли землю.

Большія *поврежденія* повсемѣстно въ губерніи нанесли гороху и раянимъ посѣвамъ льна земляная блоха и долгоносикъ; во многихъ мѣстностяхъ поврежденные растенія пересѣвались льномъ. Изрѣдка на ржи наблюдался червь.

Площадь *посѣвовъ*, въ общемъ, не измѣнилась; лишь кое-гдѣ замѣчалось увеличеніе яроваго клина на счетъ погибшей ржи и замѣна посѣвовъ овса

льномъ, а иногда картофелемъ. Изъ Мышкинскаго у. имѣлось одно сообщеніе объ увеличеніи посѣва чечевицы на счетъ овса.

*Травы* засѣли густо, но кое-гдѣ на суходольныхъ и лѣсныхъ дугахъ ростъ ихъ былъ немного задержанъ засухой. Въ общемъ, ожидался очень хорошій сборъ сѣна. Сѣнокосъ предполагался гораздо раньше обыкновеннаго; по единичнымъ указаніямъ изъ Угличскаго, Ростовскаго и Мологскаго уу., къ нему кое-гдѣ уже приступили послѣ 8—10 іюня.

*Скотъ* перенесъ зиму удовлетворительно и безъ значительныхъ заболѣваній; сравнительно дорогое сѣно (около 40 коп. за пудъ) часто замѣнялось сѣнкою изъ ржаной и яровой соломы.

*Рабочихъ* было достаточно, лишь кое-гдѣ конныхъ было мало.

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 237; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нерехотскаго—8, Костромскаго—23, Юрьевецкаго—39, Кинешемскаго—11, Буйскаго—12, Галичскаго—18, Солигаличскаго—18, Чухломскаго—10, Макарьевскаго—17, Варнавинскаго—32, Кологривскаго—25 и Ветлужскаго—24.

*Зима* была, въ общемъ, мягкая, сначала малоснѣжная, а во второй половинѣ съ большимъ количествомъ осадковъ, частыми вѣтрами и метелями. Съ первыхъ чиселъ ноября начались легкіе заморозки и выпалъ снѣгъ, укрывшій тонкимъ и рыхлымъ слоемъ талую землю; санный путь установился во второй трети названнаго мѣсяца. Заморозки въ теченіе ноября смѣнялись по временамъ теплыми днями, но подъ конецъ его стало холодно и температура понизилась до  $-20^{\circ}$  и болѣе; морозы эти продолжались однако только нѣсколько дней, послѣ чего опять наступила умѣренно холодная погода, державшаяся до послѣдней трети декабря, когда снова повторились сильные холода, достигавшіе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ,  $30^{\circ}$  Р. Погода въ январѣ и февралѣ стояла ровная, морозная и безъ рѣзкихъ колебаній температуры, причѣмъ въ началѣ и концѣ перваго изъ названныхъ мѣсяцевъ была холоднѣе, нежели въ остальное время, а въ февралѣ наблюдалось нѣсколько дней съ небольшими оттепелями. До января снѣгъ выпадалъ изрѣдка и въ небольшомъ количествѣ; въ январѣ же, и особенно въ февралѣ осадковъ было очень много, но снѣгъ лежалъ на поляхъ весьма неровно, такъ какъ сдувался сильными вѣтрами, подымавшими метели, къ опушкамъ лѣсовъ и въ овраги, гдѣ скоплялись цѣлые сугробы его.

*Весна.* Почти весь мартъ былъ холодный и санная дорога держалась до послѣдней трети его, когда началось таяніе снѣга, который сходилъ съ полей равномерно, исключительно подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, такъ какъ временами въ концѣ марта бывали заморозки, особенно по ночамъ, а дождей не выпадало. Къ срединѣ апрѣля земля совершенно обнажилась отъ снѣжнаго покрова и вездѣ вскрылись и прошли рѣки. До 12 приблизительно числа послѣдняго мѣсяца стояла теплая погода, затѣмъ температура значительно понизилась, въ теченіе нѣсколькихъ дней было довольно холодно и наблюдались заморозки, кое-гдѣ выпалъ даже небольшой снѣгъ, а затѣмъ съ 18—20 числа снова установилась хорошая, теплая, иногда очень жаркая

погода, державшаяся безъ перемѣнъ почти до середины мая. Между 13 и 19 числами мая повсемѣстно были заморозки, прихватившіе кое-гдѣ озимые хлѣба, тронувшіеся въ ростъ, и побившіе огородныя овощи и цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ; вторая половина этого мѣсяца отличалась сравнительно низкою температурою. Дождей въ продолженіе весны выпало немного; до послѣднихъ чиселъ апрѣля стояла засушливая погода и лишь между 25—29 числами его, а мѣстами въ самомъ началѣ слѣдующаго мѣсяца прошли дожди; затѣмъ ихъ не было до послѣдней трети мая, вслѣдствіе чего хлѣба, преимущественно яровые, медленно всходили и плохо росли, а озимые кое-гдѣ порѣдѣли. Въ концѣ мая начали перепадать дожди, иногда весьма обильные, значительно способствовавшіе поправленію полевой растительности. Въ общемъ, весна признавалась корреспондентами довольно ранней и благоприятной.

Къ *полевымъ работамъ* приступили немного ранѣе обыкновеннаго. Обработка полей началась по большей части въ послѣдней трети апрѣля и въ немногихъ случаяхъ до наступленія праздниковъ Пасхи. Сѣвъ производился преимущественно съ первыхъ чиселъ мая во владѣльческихъ хозяйствахъ, крестьяне-же, какъ и всегда, сѣяли нѣсколькими днями позже—съ 12—15 мая. Производство работъ шло безпрепятственно.

*Рожь* вышла изъ зимы слабою и мѣстами значительно пострадавшая отчасти уже съ осени, вслѣдствіе вымоканія отъ постоянныхъ дождей и частью зимою, отъ выпрѣванія подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю. Начало весны по причинѣ засушливой погоды и заморозковъ также не было благоприятно для озимыхъ, которые плохо оправлялись и туго шли въ ростъ. Но затѣмъ теплая, съ перепадавшими дождями погода въ концѣ апрѣля и первой половинѣ мая способствовала почти полному поправленію озимей, которыя въ большей (южной) части губерніи стали потомъ быстро и хорошо развиваться, такъ что въ началѣ іюня признавались вполне удовлетворительными, хорошими, а кое-гдѣ и очень хорошими; рожь была сильна, высока, съ крупными, правильнымъ колосомъ и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ начинала уже зацвѣтать. Въ иномъ положеніи озимые хлѣба находились въ сѣверной части губерніи, особенно въ сѣверо-западномъ углу ея, въ уу. Галичскомъ, Солигаличскомъ, Чухломскомъ, отчасти въ Кологривскомъ и кое-гдѣ въ Буйскомъ и Ветлужскомъ; здѣсь рожь значительно пострадала отъ вымочекъ и главнѣйше, по видимому, отъ выпрѣванія подъ снѣгомъ, плохо оправилась, была зачастую низкоросла, тоща и рѣдка, особенно на поляхъ, расположенныхъ по низинамъ, гдѣ она во многихъ случаяхъ почти совсѣмъ погибла. Хуже всего озимые были въ первыхъ трехъ изъ перечисленныхъ выше уѣздовъ, въ которыхъ ихъ слѣдуетъ признать неудовлетворительными, а мѣстами плохими; въ остальныхъ уѣздахъ они могутъ быть названы въ общемъ, по видимому, посредственными или только удовлетворительными.

*Яровые хлѣба*, посѣянные въ маѣ, долго не показывались изъ земли тамъ же, гдѣ всходы появились (болѣе раннихъ посѣвовъ, успѣвшихъ воспользоваться дождями въ концѣ апрѣля), они были слабы и очень низкорослы, такъ что въ теченіе почти всего мая хозяева опасались за судьбу яровыхъ,

которые въ нѣкоторыхъ случаяхъ (поздніе посѣвы) не всходили до дождей въ концѣ этого мѣсяца. Однако, когда прошли дожди, всходы яровыхъ настолько оправились и выровнялись, что въ первой трети іюня вездѣ признавались вполне удовлетворительными или хорошими, хотя иногда немного низкорослыми, но безъ всякихъ поврежденій.

*Вредныхъ насекомыхъ* было немного и, за небольшими исключеніями, они не причинили значительныхъ поврежденій полевой растительности. Рожь кое-гдѣ немного пострадала отъ нападенія трипса въ Юрьевоцкомъ и Галичскомъ уу.; яровой червь наблюдался въ Костромскомъ и Юрьевоцкомъ уу. Наибольше существенный вредъ былъ, повидимому, нанесенъ земляною блохою или мошкою въ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ, Чухломскомъ и Буйскомъ уу. гороху, который мѣстами уничтоженъ начисто; капуста также пострадала отъ блохи въ Ветлужскомъ у.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась мало, такъ какъ въ иныхъ мѣстностяхъ она сократилась по недостатку сѣмянъ, преимущественно у крестьянъ, въ другихъ, наоборотъ, увеличилась вслѣдствіе обилія сѣмянъ. Временное увеличеніе площади подъ яровыми, въ зависимости отъ пересѣва ими озимыхъ, пострадавшихъ осенью отъ нападенія червя и зимою отъ выпрѣванія, наблюдалось почти повсемѣстно, особенно же въ Буйскомъ у., гдѣ пришлось перепахать значительныя пространства. Въ Костромскомъ, Юрьевоцкомъ и Буйскомъ уу. послѣдовало чувствительное расширеніе площади подъ льномъ по причинѣ хорошихъ цѣнъ на него осенью предыдущаго года; это расширеніе посѣвовъ льна, по сообщенію изъ Костромскаго у., произошло главнымъ образомъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, для которыхъ обработка льна послѣ уборки обходится значительно дешевле, чѣмъ для владѣльцевъ. Въ Ветлужскомъ у. взаи́мъ гороха и пшеницы сѣяли больше овса; такое сокращеніе площади, отведенной пшеницѣ, а также ячменю, замѣчалось и въ Юрьевоцкомъ у. Въ Нерехотскомъ у. расширили мѣстами посѣвы картофеля вслѣдствіе удобнаго сбыта его на заводы.

*Травы* въ началѣ весны зацвѣли весьма густо, но при наступившей засушливой погодѣ росли сперва очень медленно. Однако, послѣ дождей онѣ оправились и, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ произрастанія и уборки, хозяева надѣялись получить хорошіе и весьма обильные сборы сѣна.

*Скотъ* вездѣ перезимовалъ вполне благополучно и кормовъ хватило до весны, хотя во многихъ случаяхъ подъ конецъ пришлось очень бережливо обращаться съ кормами и мѣстами скармливать ржаную солому въ видѣ сѣчки съ посыпкою муки. Въ поле скотъ вышелъ не отощавшимъ и здоровымъ. Повальныхъ болѣзней не было.

*Рабочихъ* было по большей части достаточно; лишь мѣстами, въ Марьяревскомъ, Кологривскомъ и Ветлужскомъ уу., вслѣдствіе усиленной работы, и сплава дѣса чувствовался нѣкоторый недостатокъ въ нихъ. Изъ Юрьевоцкаго у. также имѣлись сообщенія о затрудненіяхъ въ приисканіи рабочихъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, цѣны на трудъ, даже тамъ, гдѣ въ рабочихъ не нуждались, стояли высокія.

## II. Бѣлорусскія губерніи.

I. Смоленская губ. Корреспонденцій поступило 131; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рославльскаго—9, Ельнинскаго—7, Краснинскаго—12, Смоленскаго—9, Дорогобужскаго—12, Юхновскаго—16, Гжатскаго—10, Вяземскаго—7, Сычевскаго—9, Духовщинскаго—14, Порѣчскаго—13 и Бѣльскаго—13.

*Зима*, нѣсколько запоздавшая сравнительно съ предшествующими годами, стала въ большей части губерніи не ранѣе второй половины ноября, когда почти повсемѣстно выпалъ первый снѣгъ и одновременно ударили легкіе морозы. Однако начало зимы было весьма неустойчиво, такъ какъ въ концѣ ноября въ очень многихъ мѣстностяхъ снова наступила теплая и крайне дождливая—совершенно осенняя погода, согнавшая почти повсюду снѣгъ и образовавшая мѣстами страшную распутицу. Теплые дни, иногда съ дождями, выдавались кое-гдѣ даже въ началѣ декабря, но съ этого мѣсяца зима вообще установилась болѣе прочно: землю снова укрыло, правда, незначительнымъ слоемъ снѣгу; термометръ пошелъ на пониженіе, оттепелей, даже незначительныхъ, до половины января почти не наблюдалось и вплоть до этого времени держались умѣренные морозы, значительно усилившіяся лишь въ концѣ декабря и мѣстами въ началѣ января, когда термометръ въ теченіе нѣсколькихъ дней стоялъ ниже—25° Р. Такова была первая половина зимы—въ общемъ мягкая, довольно ровная и сравнительно очень мало-снѣжная; сильныя оттепели, наблюдавшіяся, какъ уже сказано, главнымъ образомъ, въ концѣ ноября, особаго вреда озимымъ хлѣбамъ не причинила, такъ какъ наступившая затѣмъ холодная погода установилась съ послѣдовательною постепенностью, безъ чувствительныхъ и рѣзкихъ переходовъ. Другой характеръ имѣла вторая половина зимы. Съ середины января почти на всемъ пространствѣ губерніи наступили оттепели, изрѣдка перемежавшіяся незначительными морозами; кое-гдѣ продолжительныя оттепели сильно попортили и безъ того неглубокій снѣжный покровъ, такъ что мѣстами уже къ половинѣ февраля земля обнажилась и «пути сдѣлались невозможны»: ѣздили то на саняхъ, то на колесахъ. Въ общемъ, со второй половины января погода установилась «мокрая» (особенно въ уу. Порѣчскомъ, Гжатскомъ и Бѣльскомъ), съ частымъ выпадомъ талаго снѣга, а нерѣдко и съ дождями. Перемѣнчивость погоды во второй половинѣ зимы еще болѣе усиливалась периодически выдававшимися легкими морозами, не прекращавшимися почти до конца февраля. Такая переходная, «мягкая и скорѣе мокрая, чѣмъ снѣжная» погода простояла до конца зимы, постепенно и незамѣтно подготовивъ почти нечувствительное наступленіе весны.

*Весна* была сравнительно ранняя: почти повсюду она наступила въ первой трети марта, а кое-гдѣ началомъ ея можно считать даже конецъ февраля, такъ какъ съ этого времени во многихъ мѣстностяхъ температура прочно установилась выше 0 и вмѣстѣ съ тѣмъ началось постоянное и ровное, хотя не особенно быстрое таяніе снѣга. Однако первое время стояли довольно холодные дни и только съ половины марта весна вполне вступила въ свои права: къ этому времени почти вездѣ снѣгъ сошелъ окончательно. Затѣмъ

началось дружное вскрытіе рѣкъ и прочно установилась прекрасная, теплая погода. Апрель былъ очень теплый, во второй половинѣ даже жаркій и, въ общемъ, крайне засушливый. Въ большей части губерніи дождей не было почти до половины мая и только мѣстами въ концѣ апрѣля или началѣ мая прошла полоса дождей, быстро поправившихъ истощенную засухою озимь; къ серединѣ мая дожди выпали почти повсемѣстно и сильно обрадовали хозяевъ, начинавшихъ серьезно опасаться за прекрасно вышедшіе изъ-подъ снѣга всходы озимыхъ хлѣбовъ. Такимъ образомъ, засушливый періодъ середины весны, въ общемъ, не причинилъ почти никакихъ поврежденій. Теплое и мѣстами умѣренно дождливое начало мая смѣнилось довольно холодной погодой во второй трети его, а въ половинѣ этого мѣсяца (13—17) всѣ корр. почти единогласно констатируютъ сильные заморозки, иногда до—6° Р., побившіе главнымъ образомъ фруктовыя деревья и огородную расаду, а во многихъ мѣстахъ также розь и клеверъ; по сообщенію значительнаго числа корр., въ фруктовыхъ садахъ и огородахъ завязь и цвѣтъ мѣстами даже окончательно пропали. Неблагоприятными для хлѣбовъ оказались также послѣдняя треть мая и начало іюня: все это время шли почти непрерывные и сильные дожди, отъ которыхъ во многихъ мѣстахъ полегла розь и еще болѣе пострадали поздніе яровые, такъ какъ ихъ мѣстами пришлось «сѣять въ воду и грязь».

*Полевья работы*, не смотря на позднюю Пасху, начались своевременно—около половины апрѣля. Къ посѣву яровыхъ приступили тоже своевременно, съ соблюденіемъ обычной послѣдовательности въ порядкѣ посѣва различныхъ яровыхъ, а именно: горохъ, картофель и чечевицу начали сѣять въ концѣ апрѣля, затѣмъ съ половины мая, кое-гдѣ раньше, начали сѣвъ яровой ржи, пшеницы и раннихъ овсовъ (шатиловскаго, французскаго), къ посѣву же русскаго овса большинство приступило лишь со второй половины мая, причемъ вслѣдствіе наступившей затѣмъ крайне дождливой погоды сѣвъ его значительно затянулся и во многихъ мѣстахъ былъ оконченъ только къ концу первой трети іюня; ячмень начали сѣять лишь съ начала іюня, а во многихъ мѣстахъ ко времени отсылки корреспонденцій къ посѣву его еще и не приступали.

*Озимые хлѣба* на пространствѣ большей части губерніи находились въ хорошемъ состояніи, причемъ розь ранняго сѣва оказалась нѣсколько лучше поздней; въ общей массѣ озими розь не выше средняго обнимаетъ сравнительно незначительную площадь, а плохая составляетъ рѣдкое исключеніе. Почти то же самое нужно сказать и объ озимой пшеницѣ, высѣваемой, впрочемъ, въ весьма незначительномъ количествѣ. Озимые, давшіе прекрасные первые всходы и почти не пострадавшая отъ апрѣльской засухи, благодаря выпавшимъ впоследствии дождямъ, во многихъ мѣстахъ была затѣмъ повреждена, кое-гдѣ даже довольно значительно, наступившими повсемѣстно въ половинѣ мая сильными заморозками, а со второй половины мая многіе корр. указывали на полеганіе ржи вслѣдствіе почти непрерывныхъ дождей; однако, значительныя поврежденія отъ указанныхъ причинъ наблюдались лишь мѣстами и, въ общемъ, розь, по сообщеніямъ громаднаго большинства корр.,

въ первой трети іюня находилась, какъ уже сказано, въ вполнѣ хорошемъ состояніи.

*Яровые хлѣба* ранняго сѣва были повсемѣстно хороши, болѣе поздняго— мѣстами хороши, мѣстами только удовлетворительны, а о яровыхъ самаго поздняго сѣва (со второй половины мая) пока нельзя сказать ничего опредѣленнаго, хотя, въ виду крайне неблагопріятной для этихъ хлѣбовъ погоды въ концѣ мая и началѣ іюня, многіе хозяева считали всходы не выше средняго.

*Вредныхъ насекомыхъ* почти не наблюдалось, только изъ Рославльскаго и Юхновскаго уу. сообщали о появившейся кое-гдѣ, главнымъ образомъ на горохѣ, земляной блохѣ, не причинившей, впрочемъ, сколько нибудь чувствительнаго вреда.

*Площадь посѣва* яровыхъ, въ общемъ, замѣтно увеличилась, главнымъ образомъ вслѣдствіе распашки зарослей и пустошей и подъема земли изъ-подъ лѣса, причемъ расширение площади посѣва подъ яровыми болѣе всего замѣчалось въ уу. Рославльскомъ и Юхновскомъ; кромѣ того, мѣстами, преимущественно въ уу. Дорогобужскомъ и Духовщинскомъ, площадь подъ яровыми нѣсколько увеличилась на счетъ озими, которую кое-гдѣ замѣняли картофелемъ, льномъ, горохомъ и коноплею. Въ самомъ яровомъ клину наблюдались слѣдующія измѣненія: въ уу. Сычевскомъ и отчасти Дорогобужскомъ значительно сократили посѣвъ ячменя, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ его въ послѣдніе годы, и взамѣнъ его увеличился посѣвъ льна, благодаря постоянно возрастающимъ цѣнамъ какъ на волокно, такъ и на сѣмя; по тѣмъ же соображеніямъ въ Рославльскомъ и Юхновскомъ уу. на счетъ ячменя значительно увеличился посѣвъ овса и еще больше картофеля, всегда находящаго вѣрный сбытъ на винокуренные заводы.

*Травы* въ большей части губерніи въ первой трети іюня были болѣе чѣмъ удовлетворительны, а во многихъ мѣстахъ даже вполнѣ хороши. Въ общемъ, урожай сѣна ожидался выше средняго. Естественныя травы взошли и развились лучше посѣвныхъ и въ лѣсахъ и на высокихъ мѣстахъ лучше, чѣмъ на низинахъ, гдѣ отъ застоя вѣсныхъ водъ и отъ избытка влаги во второй половинѣ мая, мѣстами произошли довольно значительныя вымочки. Изъ посѣвныхъ травъ лучшей оказалась тимофеевка, клеверъ же почти повсемѣстно вышелъ неудовлетворительнымъ, такъ какъ въ однихъ мѣстахъ вымерзъ зимою вслѣдствіе слишкомъ недостаточнаго количества снѣга, въ другихъ пострадалъ отъ майскихъ заморозковъ.

*Скотъ*, благодаря изобилію кормовъ, повсемѣстно перенесъ мягкую и сравнительно кратковременную зиму вполнѣ благополучно и только мѣстами (исключительно въ Рославльскомъ у.), вслѣдствіе недоброкачества кормовъ, вышелъ изъ зимы хилымъ и значительно ослабѣвшимъ. Кормовъ было не только достаточно, но во многихъ мѣстахъ даже осталось, тѣмъ болѣе, что весна наступила рано и почти вездѣ скотъ много раньше обыкновеннаго начали выгонять на пастбу. Изъ болѣзней наибольшій вредъ причинялъ ящуромъ, появившимся къ началу весны почти на всемъ пространствѣ губерніи, но убыль скота была вообще незначительна. Изъ Сычевскаго и Вязем-

скаго уу. поступили единичныя сообщенія о заболѣваніи лошадей инфлуенцою и рогатаго скота воспаленіемъ почекъ.

Въ *рабочихъ рукахъ* вообще недостатка не было и въ большей части губерніи почти на всѣ работы цѣна стояла обыкновенная. Исключеніе составляли районы особенно усиленной фабрично-заводской дѣятельности, или покрытые густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, или наконецъ такіе, гдѣ сильно развиты отхожіе промыслы; таковы отдѣльныя мѣстности въ уу. Смоленскомъ, Духовщинскомъ, Гжатскомъ, Вяземскомъ и Юхновскомъ, гдѣ недостатокъ рабочихъ составляетъ обычное явленіе. По нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Юхновскаго у., во многихъ мѣстахъ часто ощущался недостатокъ въ работникахъ, особенно въ удойщикахъ, которыхъ было весьма трудно найти даже при сравнительно высокихъ цѣнахъ.

2. Витебская губ. Получено корреспонденцій 73; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Двинскаго—5, Рѣжицкаго—14, Люцинскаго—3, Себежскаго—2, Дриссенскаго—2, Полоцкаго—11, Невельскаго—8, Велижскаго—7, Городокскаго—2, Витебскаго—6 и Лепельскаго—13.

Зима была, въ общемъ, мягкая, малоснѣжная, почти безъ сильныхъ морозовъ и съ частыми оттепелями. Самые холодные дни стояли въ началѣ второй половины декабря и въ первой половинѣ февраля, но и въ это время температура крайне рѣдко опускалась до—20 и—23° Р. Снѣгъ выпалъ въ началѣ декабря, но саннымъ путемъ пользовались въ большинствѣ мѣстностей только во второй половинѣ января и въ февралѣ, такъ какъ только въ указанные періоды снѣга выпало достаточно.

Только первая половина *весны*, до начала второй трети мая, была теплая, съ перепадавшими въ концѣ апрѣля дождями и довольно благоприятная для растительности; затѣмъ установилась холодная и крайне дождливая погода, остановившая ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Заморозки, наблюдавшіеся 17, 19 мая, въ большинствѣ же случаевъ 13—14 числа, повредили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ всходамъ хлѣбовъ и огородныхъ овощей.

Къ *полевымъ работамъ* приступили ранѣе обыкновеннаго недѣли на 2—3; по сообщенію корр. изъ Невельскаго у., «въ теченіе послѣднихъ 35 лѣтъ ни разу не начинали такъ рано полевые работы, какъ въ текущемъ году». Обработку полей начали около середины марта, посѣвъ же въ началѣ апрѣля.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, надо признать удовлетворительнымъ. Въ частности, въ уу. Полоцкомъ, Невельскомъ, Велижскомъ и Лепельскомъ большинство хозяевъ называютъ озими хорошими, хотя нѣсколько и рѣдковатыми. Въ текущемъ году посѣвы озимей получились крайне разнообразны не только въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, но и даже часто волости: на тяжелыхъ почвахъ онѣ, по большей части, были мало удовлетворительны, рѣдки, съ большими вымочками, на легкихъ же почвахъ хороши; поздній посѣвъ вышелъ значительно хуже ранняго; на низинахъ оказалось много вымочекъ. На состояніе озимей дурно повліяли малоснѣжная зима съ оттепелями и крайне холодная и дождливая погода въ маѣ.

Всходы раннихъ *яровыхъ*, за небольшими исключеніями (преимущен-



ственно бобовыхъ), были хороши, но, вслѣдствіе холодовъ и дождей, они развивались не совсѣмъ удовлетворительно. По сообщеніямъ хозяевъ изъ уу. Люцинскаго, Полоцкаго и Городокскаго, посѣвы гороха сильно пострадали отъ неблагоприятной весны и «мошки».

Другихъ поврежденій хлѣбныхъ растений *вредными насекомыми* въ текущемъ году не наблюдалось.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ нѣсколько уменьшилась, вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей яровыми, преимущественно на высокихъ и низменныхъ поляхъ, на которыхъ посѣвы оказались болѣе пострадавшими отъ морозовъ и застоя воды.

*Травы*, въ общемъ, были только посредственны, такъ какъ ростъ ихъ былъ задержанъ дождями и холодомъ. По свѣдѣніямъ изъ уу. Дриссенскаго, Полоцкаго, Витебскаго и Лепельскаго, посѣвы клевера сильно пострадали отъ холодовъ; мѣстами же онъ совершенно пропалъ отъ вымерзанія зимою.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно, корма было достаточно, даже въ изобиліи. Повальныхъ болѣзней не было. По свѣдѣніямъ изъ уу. Полоцкаго и Невельскаго, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ крупный рогатый скотъ страдалъ кровавою мочою, но смертныхъ случаевъ не было.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось.

**3. Могилевская губ.** Корреспонденцій получено 53; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гомельскаго—3, Рогачевскаго—10, Быховскаго—1, Чериковскаго—3, Климовичскаго—4, Чаусскаго—1, Могилевскаго—7, Мстиславскаго—8, Горецкаго—5, Оршанскаго—5 и Сѣннинскаго—6.

*Зима* была непродолжительная, мягкая и малоснѣжная съ частыми оттепелями; санный путь былъ плохъ, а въ южныхъ уѣздахъ его мѣстами почти совсѣмъ не было. Небольшіе морозы (до 4—6°), наступившіе въ ноябрѣ и сопровождавшіеся выпаденіемъ снѣга, смѣнялись значительными оттепелями съ дождями, сгонявшими снѣгъ. Въ первой половинѣ декабря также были оттепели, но затѣмъ съ 20-хъ чиселъ морозы замѣтно стали усиливаться и въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ января бывали дни, когда они доходили до 25° и болѣе. Морозы эти не причинили хлѣбамъ значительнаго вреда, такъ какъ поля въ это время были прикрыты, хотя и не толстымъ, но ровнымъ слоемъ снѣга. Въ январѣ морозы рѣдко превышали—10° Р. и снѣжный покровъ увеличился; во второй же его половинѣ были частыя оттепели, особенно сильныя въ концѣ и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, когда снѣгъ сталъ осѣдать и кое-гдѣ (на буграхъ) даже сошелъ съ полей. Въ февралѣ морозы повторялись и выпадалъ снѣгъ, но съ середины сильныя оттепели уже не прерывались и выпали дожди, а въ послѣднихъ числахъ стало необыкновенно тепло и началось дружное таяніе снѣга.

Теплая *весенняя* погода, наступившая въ концѣ февраля, была прервана около 10-хъ чиселъ слѣдующаго мѣсяца холодами и заморозками, сопровождавшимися выпаденіемъ снѣга. Съ 15—20-го числа однако наступили очень теплые и ясные дни, послѣдній снѣгъ быстро исчезъ и 20-го вскрылся Днѣпръ въ предѣлахъ Рогачевскаго у. Апрель простоялъ очень теплый, за

сключенієм періода времени между 8 и 12 числомъ, когда по ночамъ наблюдались даже заморозки; въ теченіе этого мѣсяца дождей было мало и они прошли повсемѣстно въ избыткѣ лишь около 24—25 апрѣля, а послѣ нихъ наступили жары и установилась засуха, продолжавшаяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до второй трети мая. Въ половинѣ мая произошло рѣзкое пониженіе температуры и наблюдалось нѣсколько значительныхъ заморозковъ, повредившихъ сады и огороды, а также всходы ячменя. Вторая половина мая отличалась весьма дождливою, вѣтренною и холодною погодою, продолжавшеюся и въ іюнь; дожди въ это время нерѣдко шли по нѣсколько дней подрядъ и переходили иногда въ ливни.

*Полевая работы* начались раньше обыкновеннаго — большей частью въ началѣ апрѣля, а кое-гдѣ и въ концѣ марта. Сѣвъ начинался въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ весьма различное время. Горохъ и ячмень сѣяли преимущественно впрочемъ въ первой половинѣ апрѣля, овесъ и картофель — во второй и въ началѣ мая; мѣстами съ овсами не успѣли отбѣяться до наступленія дождей въ маѣ и сѣвъ ихъ былъ законченъ въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца. Гречиху сѣяли въ концѣ мая, чаще въ началѣ іюня.

Майскіе дожди отразились весьма благопріятно на ростъ *ржи*, которая мѣстами достигала 3 аршинъ вышины и выкинула необыкновенно крупный колосъ. Состояніе ея было въ началѣ іюня, по общему отзыву корр., небывало хорошимъ, и даже на ветошныхъ земляхъ она уродилась прекрасно. Майскіе дожди и холода сильно мѣшали, однако, цвѣтенію ржи (кое-гдѣ оно началось лишь въ началѣ іюня), вслѣдствіе чего хозяева опасались за удовлетворительный умолотъ зерна. На жирныхъ земляхъ рожь отъ избытка влаги кое-гдѣ полегла. Пшеница, которой здѣсь, впрочемъ, сѣется не много, судя по полученнымъ сообщеніямъ, была хороша или вполне удовлетворительна, и въ рѣдкихъ случаяхъ плоха.

Всходы *яровыхъ*, пострадавшихъ отъ засушливой погоды, установившейся съ конца апрѣля, стали оправляться послѣ дождей, выпавшихъ около 10-хъ чиселъ мая; въ концѣ этого мѣсяца они начали однако желтѣть отъ избытка влаги, особенно ячмень и овесъ самаго ранняго сѣва. Яровые, посѣянные не задолго до начала дождливаго періода, взопли хорошо, но туго подвигались въ ростъ вслѣдствіе недостатка тепла. Тѣмъ не менѣе хозяева опредѣляли состояніе яровыхъ въ началѣ іюня въ большинствѣ случаевъ хорошимъ, рѣже только удовлетворительнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* слѣдуетъ отмѣтить гусеницъ, сильно повредившихъ фруктовымъ деревьямъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ у крестьянъ увеличилась вслѣдствіе распашекъ нови, луговъ и земли изъ-подъ лѣсовъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне уменьшили посѣвы гречихи, замѣнивъ ее картофелемъ, просомъ и масличными растениями. У владѣльцевъ кое-гдѣ замѣчалось уменьшеніе посѣвовъ вслѣдствіе плохого сбыта хлѣбовъ.

*Травы* съ весны росли плохо, но послѣ выпавшихъ дождей значительно исправилась, особенно съ наступленіемъ тепла въ послѣднихъ числахъ мая

и въ началѣ юня, и обѣщали урожай близкій къ среднему или хорошій. Въ сѣверной части губерніи травы были хуже и, судя по полученнымъ сообщеніямъ, урожай сѣна ожидался по большей части ниже средняго. Низменные луга мѣстами затопило дождями, а клеверъ, сильно пострадавшій отъ безснѣжной зимы, сталъ заростать сорными травами.

*Скотъ* перенесъ зиму въ большинствѣ случаевъ хорошо; недостатка въ кормахъ не было, и сѣно, часто весьма недоброкачественное, замѣняли овсомъ и картофелемъ, которые были дешевы. Кое-гдѣ однако рогатый скотъ болѣлъ кровавою мочею, а свиньи весною падали отъ жабы.

Весною ощущался мѣстами нѣкоторый недостатокъ въ конныхъ *рабочихъ*, которые были въ то время дороги. Въ южныхъ уѣздахъ замѣчался усиленный отливъ народа въ Екатеринославскую губернію и здѣсь кое-гдѣ нуждались вслѣдствіе этого и въ пѣшихъ рабочихъ.

4. Минская губ. Получено корреспонденцій 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пинскаго—13, Мозырскаго—7, Рѣчицкаго—11, Новогрудскаго—10, Слуцкаго—12, Бобруйскаго—4, Минскаго—6, Игуменскаго—11 и Борисовскаго—18.

*Зима* была непродолжительная, малоснѣжная и теплая. До 20-хъ чиселъ ноября простояла чисто осенняя погода,—то было тепло и шелъ дождь, то подмораживало и мѣстами выпадалъ снѣгъ, который быстро таялъ; съ 20-хъ чиселъ морозы усилились и съ 23-го стали замерзать рѣки, между тѣмъ какъ поля оставались непокрытыми снѣгомъ. Въ концѣ этого мѣсяца стало теплѣе и въ теченіе почти всего декабря и первой половины января стояли почти непрерывно весьма незначительные морозы (до  $-6^{\circ}$ ), за исключеніемъ 2—3 дней до Рождества и нѣсколькихъ дней въ первыхъ числахъ января, когда температура понизилась до  $-22^{\circ}$  и  $-24^{\circ}$  Р., при продолжавшемся еще безснѣжіи. Въ январѣ сталъ выпадать снѣгъ, но съ середины мѣсяца, подъ вліяніемъ частыхъ оттепелей, снѣгъ этотъ быстро таялъ и проѣздъ по льду становился уже небезопасенъ. Въ началѣ февраля снѣга выпало довольно много, поля хорошо укрылись и наступили опять довольно сильные морозы, державшіеся почти до половины мѣсяца и доходившіе иногда до  $-16^{\circ}$  Р.; во второй половинѣ февраля потеплѣло, пошли сильныя оттепели выпали дожди, и началось дружное таяніе снѣга, наступила весенняя ростепель и стали вскрываться рѣки. Въ юго-западной части губерніи зимніе холода были еще менѣе продолжительны и «оттепели шли черезъ всю зиму», такъ что саннаго пути почти совсѣмъ не было и «снѣгъ стаялъ во льду», до вскрытія рѣкъ.

*Весна* была ранняя, въ общемъ очень теплая и сухая, по временамъ даже засушливая, и лишь въ концѣ прохладная и дождливая. Въ мартѣ иногда бывали небольшіе морозы и ночные заморозки (во второй трети мѣсяца, когда кое-гдѣ даже выпалъ снѣгъ); въ апрѣлѣ заморозки наблюдались уже довольно рѣдко (во второй его трети) и этотъ мѣсяць былъ необыкновенно теплый и ясный; дожди выпадали только между 8—12-мъ и въ меньшемъ, повидимому, количествѣ около 23 и 24-го, да и то, судя по полученнымъ сообщеніямъ, далеко не повсемѣстно. Въ концѣ этого мѣсяца

установилась жаркая и засушливая погода, продолжавшаяся почти до второй трети мая. Съ 10-го, чаще съ 15-го числа начали однако выпадать сильные дожди, которые шли нерѣдко по нѣсколько дней къ ряду и по временамъ усиливались до размѣра ливней; дожди эти не прекращались и въ іюнѣ. Избытокъ влаги въ концѣ весны сталъ особенно ощутителенъ вслѣдствіе прохладной погоды, установившейся съ половины мая, и почти полного отсутствія въ это время солнечныхъ дней.

*Полевая работа* началась значительно раньше обыкновеннаго, благодаря раннему наступленію весны и быстрому просыханію почвы при начавшемся въ мартѣ бездождіи: въ Пинскомъ у. сѣвъ начинали мѣстами уже съ 10 марта и къ 25 посѣяли овесъ, ленъ и отчасти картофель и только просо и гречу къ 10 и 15 мая. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ полевая работа и сѣвъ производились однако позже, чѣмъ позволяли условія погоды, такъ какъ рабочий скотъ къ веснѣ очень ослабѣлъ отъ зимней безкормицы и приходилось ждать пока онъ оправится. Сѣвъ раннихъ яровыхъ былъ произведенъ по большей части въ концѣ марта или въ первой трети апрѣля.

Съ прекращеніемъ засушливой погоды, стоявшей весною мѣстами очень долго, *озимые хлѣба* успѣли значительно улучшиться и выровняться, и состояніе ржи въ началѣ іюня не представлялось уже столь пестрымъ, какъ въ началѣ мая и могло быть названо, въ общемъ по губерніи, вполне удовлетворительнымъ, если не хорошимъ: ранняя рожь была, по общему отзыву, хороша, но отъ избытка влаги мѣстами начала вылегать, поздніе, сентябрьскіе посѣвы ея стали вполне удовлетворительными, часто даже болѣе чѣмъ удовлетворительными, и плохую и рѣдкою осталась только рожь, всходы которой были сильно повреждены съ осени червемъ или вымокли на низинахъ. Необходимо замѣтить, что цвѣтеніе ржи, закончившееся почти повсемѣстно въ началѣ іюня, происходило при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ (дожди, вѣтеръ и отсутствіе солнечныхъ, тихихъ дней), вслѣдствіе чего хозяева, нерѣдко опредѣляя состояніе ржи хорошимъ, въ то же время выражали опасеніе за полное озерненіе колоса и умолотъ. Пшеница мѣстами сильно пострадала отъ морозовъ въ теченіе малоснѣжной зимы и поэтому на ряду съ прекрасными полями (заморозки въ мартѣ и сушь отозвались на ней не такъ ощутительно какъ на ржи) встрѣчались совсѣмъ плохія; въ общемъ, состояніе ея было хуже ржи.

*Яровые хлѣба*, значительно пострадавшіе отъ суши (особенно самаго ранняго сѣва), съ наступленіемъ дождей совершенно оправились, но въ концѣ весны стали сильно страдать отъ избытка влаги и отсутствія тепла, туго подвигались въ ростѣ и начали мѣстами желтѣть и покрываться ржавчиною; кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ они, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, были совершенно залиты водою и дожди забили посѣвы гречихи и проса. Въ общемъ, однако, состояніе ихъ было вполне удовлетворительное и съ прекращеніемъ дождей и наступленіемъ тепла могло значительно улучшиться.

*Вредныхъ насекомыхъ* было мало; довольно ощутительныя поврежденія, по сообщеніямъ корр. изъ Минскаго, Новогрудскаго и Слуцкаго уу., причи-

няла виеѣ и гороху мошка; въ послѣднемъ уѣздѣ нѣсколько пострадали лѣса отъ майскаго жука.

*Площадь посьвовъ* яровыхъ хлѣбовъ увеличилась нѣсколько за счетъ озимаго поля, часть котораго осталась съ осени незасѣянною по случаю крайне неблагоприятныхъ для сѣва условій осенней погоды. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ мѣстами увеличился у крестьянъ посѣвъ бобовыхъ. Распространяется также посѣвъ лупиновъ (въ пару) на зеленое удобреніе.

Естественныя *травы* были по большей части хороши только въ Пинскомъ и Мозырскомъ уу., гдѣ онѣ нерѣдко обѣщали при благоприятныхъ условіяхъ уборки даже обильный сборъ, за исключеніемъ низменныхъ луговъ, которые въ концѣ мая залило дождями. На остальномъ пространствѣ губерніи травы даже съ наступленіемъ дождей росли плохо (вслѣдствіе отсутствія тепла), были средней вышины и нѣсколько рѣдкия, а въ сѣверныхъ уѣздахъ обѣщали, повидимому, только посредственный сборъ. Клеверъ повсемѣстно былъ неудовлетворителенъ, такъ какъ сильно пострадалъ въ теченіе малоснѣжной зимы. Уборку травъ предполагали начать съ 10—15-го іюня; клеверъ, впрочемъ, стали косить еще въ маѣ.

*Скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ, такъ какъ корма, хотя и было достаточно, но сѣно и яровая солома были недоброкачественны и мѣстами приходилось кормить скотъ рубленною ржаногою соломою съ посыпкою. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Мозырскаго у., много сѣна осталось невывезеннымъ съ низменныхъ луговъ вслѣдствіе бездорожицы въ январѣ и февралѣ и къ концу зимы по этой причинѣ ощущался сильный недостатокъ въ кормахъ. Рогатаго скота отъ безкормицы и болѣзней, происшедшихъ вслѣдствіе дурнаго корма, убыло мѣстами до 15% и убыль была бы еще больше, если-бы не ранняя и теплая весна, позволившая выпустить ослабѣвшій скотъ на подножный кормъ, гдѣ онъ сталъ поправляться. Въ этомъ году особенно часто жаловались на заболѣваніе мотылицею не только овецъ, которыхъ было по этой причинѣ мѣстами до 25%, но и рогатаго скота.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

### III. Литовскія губерніи.

1. **Ковенская губ.** Получено 99 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тельшевскаго—10, Россіенскаго—13, Шавельскаго—15, Пеневѣжскаго—15, Ново-Александровскаго—15, Вилькомирскаго—19 и Ковенскаго—12.

*Зима* была очень мягкая, гнилая, крайне малоснѣжная, съ частыми оттепелями и дождями. Легкіе морозы съ небольшимъ снѣгомъ начались въ первыхъ числахъ ноября, но очень скоро смѣнились тепломъ и большую часть этого мѣсяца, до послѣдней трети его, погода стояла вполне осенняя—теплая и дождливая. Около 20-го ноября температура понизилась и 22—24 числа выпалъ на мокрую землю снѣгъ, продержавшійся мѣстами до конца мѣсяца. Съ первыхъ чиселъ декабря опять значительно потеплѣло, стали пере-

падать дожди и около 10-го наблюдался разливъ рѣкъ; во второй трети декабря наступили легкіе, вначалѣ безснѣжные морозы, которые послѣ 15 числа сдѣлались болѣе крѣпкими и нѣсколько дней предъ Рождествомъ температура была не выше—15° и—18° Р. Въ концѣ мѣсяца выпало немного снѣга и образовался санный путь, простоявшій, впрочемъ, только съ недѣлю, такъ какъ уже съ 5-го января снова наступила непостоянная погода, съ частыми оттепелями и изморозью и лишь со второй половины этого мѣсяца она приняла болѣе нормальный зимній характеръ, но въ концѣ мѣсяца смѣнилась оттепелями, закончившимися 31 числа обильнымъ дождемъ съ грозой. Съ первыхъ чиселъ февраля температура понизилась и установилась болѣе ровная погода, съ частыми, но небольшими выпаденіями снѣга, прерванная въ срединѣ мѣсяца нѣсколькими оттепелями и затѣмъ, безъ особенно рѣзкихъ колебаній, продержавшаяся почти до самаго конца мѣсяца, когда уже началось весеннее таяніе снѣга. По опредѣленію многихъ корр., санный путь и то плохой, въ общемъ, во все продолженіе зимы простоялъ не болѣе 2—2½ недѣль.

*Весна* открылась очень рано и хотя была сравнительно теплая, особенно въ первую свою половину, но, въ общемъ, оказалась не совсѣмъ благоприятной для растительности, вслѣдствіе стоявшей въ теченіе большей ея части засухи. Таяніе снѣга, сохранившагося съ зимы, и то не вездѣ, въ весьма ограниченномъ количествѣ, началось уже въ послѣднихъ числахъ февраля и окончилось въ началѣ марта. Рѣки вскрылись въ первой трети мѣсяца, а къ половинѣ его, несмотря на постоянные ночные морозы, земля настолько просохла, что можно было приступить уже къ полевымъ работамъ. Съ половины марта и до послѣдней трети апрѣля стояла совершенно сухая и вѣтряная погода; дневная температура въ это время держалась очень высокая, но по ночамъ ртуть нерѣдко опускалась ниже 0° и были частые заморозки. Около 20 апрѣля суточные колебанія температуры сдѣлались менѣе рѣзкими и хотя стало холоднѣе, но заморозки уже прекратились. Въ концѣ мѣсяца (26) вначалѣ незначительный дождь, послѣ котораго опять настала жаркая и засушливая погода, продолжавшаяся и всю первую треть мая. Съ 10 мая вновь сдѣлалось прохладнѣе и стали перепадать дожди, въ началѣ необильные, но въ концѣ мѣсяца перешедшіе въ непрерывные. Эти дожди продолжались затѣмъ и всю первую треть іюня, нерѣдко переходя въ ливни. Изъ майскихъ заморозковъ почти всѣми корр. отмѣчался заморозокъ, бывшій 12—14 числа, который мѣстами повредилъ, кромѣ садовъ, рожь, находившуюся въ это время въ цвѣту и ботву картофеля; кромѣ того, въ теченіе этого мѣсяца заморозки наблюдались во многихъ мѣстностяхъ 3 и 19 числа, а по единичнымъ указаніямъ, даже 24-го, но особаго вреда, повидимому, они не причинили.

Вслѣдствіе ранней весны къ *обработкѣ полей* приступили на 2—3 недѣли ранѣе обыкновеннаго, въ большинствѣ хозяйствъ послѣ 20-го марта, а коегдѣ, на песчаныхъ земляхъ даже съ 10 числа этого мѣсяца. Посѣвъ гороха и посадка картофеля производились въ концѣ марта, а овса въ первыхъ числахъ апрѣля и лишь мѣстами, у крестьянъ, послѣ Пасхи. Ячмень на глинист-

тыхъ земляхъ былъ посѣянъ около 10 мая. Вообще, къ 20 мая посѣвъ всѣхъ яровыхъ былъ совершенно законченъ.

Состояніе *озимыхъ хлебовъ* къ половинѣ іюня, благодаря обилію влаги въ концѣ весны, значительно улучшилось и, въ общемъ по губерніи, можетъ быть названо близкимъ къ удовлетворительному, а мѣстами и вполне удовлетворительнымъ. Рожь, пострадавшая зимою отъ вымочекъ и задержанная въ ростѣ весенней засухой, съ наступленіемъ дождей оправилась и хотя была рѣдковата, особенно на низинахъ и на легкихъ почвахъ, но соломою вышла хороша и дала порядочный, достаточно крупный колосъ, лишь кое-гдѣ на высшихъ мѣстахъ попорченный майскимъ заморозкомъ. Лучше другихъ оказалась рожь ранняго сѣва, хорошо развившаяся еще съ осени, слишкомъ-же поздне посѣвы ея были всюду плохи, рѣдки и малорослы. Колошеніе ржи началось въ текущемъ году ранѣе обыкновеннаго, но затѣмъ цвѣтеніе продолжалось долго и попало подъ дожди, вслѣдствіе чего хозяева высказывали опасенія за умолоть ржи, тѣмъ болѣе, что въ началѣ іюня она мѣстами отъ ливней полегла. Что касается озимой пшеницы, то она болѣе потерпѣла отъ зимней непогоды и хотя весной двинулась въ ростъ позднѣе ржи, а слѣдовательно и менѣе этой послѣдней пострадала отъ апрѣльскихъ заморозковъ и засухи, но все-таки не успѣла вполне оправиться и во многихъ мѣстахъ была сильно заглушена сорными травами. Въ первой трети іюня она начинала колоситься и мѣстами даже зацвѣла. Въ вполне хорошемъ положеніи пшеница была только на сильно удобренныхъ и болѣе возвышенныхъ почвахъ, притомъ покрытая съ осени легкимъ слоемъ соломистаго навоза, на низинахъ-же и на тяжелыхъ глинистыхъ земляхъ она была плоха и частью вовсе пропала. Въ общемъ, при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ, сборъ озимыхъ можетъ получиться средній, или даже немного выше средняго.

Ранніе *яровые*, вслѣдствіе холодовъ и засухи, вначалѣ всходили туго и неравномѣрно и до половины мая были рѣдки и вообще задержаны въ своемъ развитіи, но затѣмъ, съ наступленіемъ въ концѣ мая теплой и обильной влагою погоды, быстро тронулись въ ростъ, хорошо раскустились и къ 10 іюня находились повсемѣстно въ удовлетворительномъ состояніи. Лишь кое-гдѣ, на слишкомъ низкихъ мѣстахъ, овесъ отъ избытка влаги начиналъ желтѣть и хозяева опасались, что онъ вымокнетъ; несовсѣмъ удовлетворительны были и слишкомъ ранніе посѣвы яровыхъ, заросшіе въ значительной степени сорными травами и отчасти пострадавшіе отъ майскихъ заморозковъ, но за то яровые средняго сѣва, попавшіе при своемъ всходѣ подъ дожди, вездѣ подавали хорошія надежды на урожай. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ, лучше другихъ, повидимому, былъ овесъ, который ко второй трети іюня собирался уже колоситься. Всходы ячменя и льна были также хороши, что-же касается стручковыхъ (гороха, вики) особенно слишкомъ ранняго сѣва, то они во время майской засухи настолько сильно пострадали отъ мошки, а по нѣкоторымъ указаніямъ, и отъ долгоносика (*Curculio pisi*), что во многихъ мѣстахъ ихъ пришлось переосѣвать ячменемъ.

Поврежденій, причиненныхъ другими *насткомыми*, на яровыхъ не наблюдалось.

*Площадь посева* яровыхъ въ незначительной степени увеличилась, вслѣдствіе пересѣвовъ ими кое-гдѣ погибшихъ зимою озимей и отчасти отъ замижающагося ежегодно у крестьянъ стремленія къ распашкѣ новыхъ мѣстъ, преимущественно суходоловъ. Что касается измѣненія въ величинѣ посѣвовъ отдѣльныхъ яровыхъ, то почти всѣми корр. отмѣчалось увеличеніе посѣвовъ овса, главнымъ образомъ на счетъ ячменя, вслѣдствіе хорошаго спроса и большихъ цѣнъ на первый изъ этихъ хлѣбовъ.

*Травы* до половины мая страдали отъ холодовъ и засухи и шли плохо въ ростъ, но съ наступленіемъ дождливой погоды начали поправляться и, въ общемъ, могутъ дать удовлетворительный сборъ. Изъ естественныхъ покосовъ, кромѣ заливныхъ луговъ, въ хорошемъ состояніи находились также суходольные и лѣсные покосы, на которыхъ трава была густа и высокоросла. Что касается болотистыхъ и въ особенности торфяныхъ луговъ, то эти покосы сильно пострадали отъ безснѣжныхъ холодовъ въ декабрѣ, а весною отъ заморозковъ и сборъ сѣна съ нихъ ожидался ниже средняго. Въ малоудовлетворительномъ видѣ были и посѣвныя травы, особенно 2-хъ лѣтній клеверъ, который въ многихъ мѣстахъ почти совершенно погибъ отъ зимняго безснѣжія и весенней засухи. Тимофеевка отъ дождей оправилась, но была рѣдковата.

*Скотъ* перенесъ зиму, благодаря ея мягкости и непродолжительности, сравнительно легко, но на весну вышелъ, особенно у крестьянъ, тощимъ, такъ какъ кормовъ, преимущественно яровой соломы, было не вездѣ достаточно, и кромѣ того, по причинѣ дождливой осени 1893 года, они были дурнаго качества. Изъ болѣзней—въ уу. Россіенскомъ и Шавельскомъ на лошадяхъ кое-гдѣ былъ сапъ, не причинившій однако большаго урона, а у коровъ почти повсемѣстно наблюдалось повальное скидываніе телятъ. Весною рано выпущенный скотъ болѣлъ поносомъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**2. Виленская губ.** Корреспонденцій получено 59; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лидскаго—3, Ошмянскаго—9, Трокскаго—11, Виленскаго—7, Свѣнцянскаго—15, Вилейскаго—6 и Дисненскаго—8.

*Зима* стояла необычайно мягкая, почти безснѣжная, съ частыми оттепелями и небольшими морозами. Ноябрь и первая половина декабря были теплые и дождливые, а съ середины послѣдняго мѣсяца заморозки усилились и къ концу его температура понизилась до—20° Р., причемъ на поляхъ, лишенныхъ снѣжнаго покрова, образовалась гололедица. Въ началѣ января холода повторились, затѣмъ стало тепло и иногда выпадали дожди; февраль отличался постоянной погодой—оттепели и дожди чередовались съ морозными днями. Снѣга въ теченіе всей зимы выпало очень мало и онъ нигдѣ не лежалъ на поляхъ продолжительное время, такъ какъ быстро сгонялся оттепелями и перепадавшими дождями и такимъ образомъ земля всю зиму была лишена снѣжнаго покрова.

*Весна* наступила рано. Въ мартѣ стояла переменная погода съ довольно рѣзкими колебаніями температуры и частыми заморозками. Весь апрѣль былъ



теплый, но заморозки не прекращались до первых чисел мая, когда окончательно установилась теплая и даже жаркая погода, продолжавшаяся до середины этого мѣсяца. Дождей съ начала весны и до половины мая выпало очень мало; особенно засушливымъ былъ апрѣль—въ теченіе почти всего этого мѣсяца поля сильно страдали отъ недостатка влаги и только въ самыхъ послѣднихъ числахъ его прошли дожди, оживившіе растительность; дожди эти однако выпадали, повидимому, не вездѣ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ засуха продолжалась до середины мая) и только съ этого времени на всемъ пространствѣ губерніи начались дожди, перепадавшіе весьма часто до конца послѣдняго мѣсяца и въ первыхъ числахъ іюня. Что касается температуры во второй половинѣ мая, то, судя по имѣющимся даннымъ, она была относительно низка—погода стояла холодная и было даже нѣсколько заморозковъ около 15 числа, повредившихъ мѣстами всходы яровыхъ, ботву картофеля, а въ особенности цвѣтъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, а также овощи.

Къ *полевымъ работамъ* вслѣдствіе ранняго наступленія весны приступили по большей части ранѣе обыкновеннаго, мѣстами недѣли на двѣ. Обработка полей началась уже во второй трети марта (съ 15-го приблизительно числа), а сѣяли въ концѣ этого мѣсяца или съ первыхъ чиселъ апрѣля.

Изъ *озимыхъ хлебовъ* рожь послѣ безснѣжной зимы оказалась довольно значительно пострадавшей и слабой; въ теченіе апрѣля вслѣдствіе засушливой погоды она поправлялась очень плохо, мѣстами сильно рѣдѣла и медленно развивалась, внушая хозяевамъ большія опасенія за дальнѣйшую судьбу ея. Однако послѣ дождей въ послѣднихъ числахъ апрѣля, теплой погоды въ первой половинѣ мая и обильныхъ дождей во второй половинѣ это мѣсяца положеніе ржи улучшилось сверхъ ожиданія, такъ что въ первой трети іюня состояніе ея признавалось, въ общемъ, за нѣкоторыми исключеніями, удовлетворительнымъ. Лучше всего рожь была на югѣ губерніи въ Лидскомъ и Опшмянскомъ уу., гдѣ ее можно назвать вполне удовлетворительной, а мѣстами хорошей, а слабѣе всего въ Трокскомъ, Свѣнцянскомъ, отчасти Виленскомъ и Дисненскомъ уу.—здѣсь она оказалась во многихъ случаяхъ неудовлетворительной или плохой. Озимая пшеница, высѣваемая въ небольшомъ количествѣ, пострадала весьма сильно отъ неблагоприятныхъ условій зимней и весенней погоды и, за нѣкоторыми исключеніями, ее слѣдуетъ признавать, въ общемъ, неудовлетворительной. Въ началѣ іюня рожь уже цвѣла, но при малоблагопріятной погодѣ—во время дождей, вслѣдствіе чего умолотъ ея можетъ быть плохимъ.

*Яровые хлеба*, посѣянные довольно рано, долго не давали всходовъ отъ засухи, а затѣмъ развивались крайне туго: были слабы, рѣдки и сильно нуждались въ дождяхъ; когда же прошли дожди (во второй половинѣ мая) всѣ яровые повсемѣстно почти оправались, быстро двинулись въ ростъ, а запоздавшіе начали всходить и признавались хозяевами вполне удовлетворительными или хорошими. Слабѣе чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи яровые были, повидимому, въ Свѣнцянскомъ у.

*Вредныхъ насекомыхъ* почти не было, лишь мѣстами въ Опшмянскомъ,

Виленскомъ, Свѣнцянскомъ и Дисненскомъ уу. мошка повредила горохи, коегдѣ довольно значительно.

Измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ были невелики; по сообщенію изъ Трокскаго у., она немного увеличилась вслѣдствіе пересѣва погибшей озимой пшеницы ячменемъ. Въ Опшмянскомъ у. расширены на счетъ другихъ яровыхъ посѣвы льна, который осенью прошлаго года бойко спрашивался и былъ въ цѣнѣ.

*Травы*, хотя и пострадали отъ засухи въ апрѣлѣ, но послѣ дождей во второй половинѣ мая значительно оправились и, при благоприятной уборкѣ, хозяева надѣялись на средніе, а мѣстами хорошіе сборы сѣна. Сѣянныя травы, въ особенности клеверъ, сильно пострадали отъ вымерзанія въ теченіе безснѣжной зимы и мѣстами совершенно пропали, преимущественно послѣдній.

*Скотъ* перенесъ зиму, благодаря ея непродолжительности и мягкости, вполне удовлетворительно; кормовъ почти вездѣ хватило до выпуска скота въ поле, хотя и пришлось во многихъ случаяхъ очень бережливо обращаться съ ними. Изъ повальныхъ болѣзней въ Трокскомъ у. появилась весною сибирская язва, но не получила большого распространенія. Мѣстами въ Лидскомъ, Трокскомъ и Опшмянскомъ уу., скотъ страдалъ кровавой мочей; убыль отъ этой болѣзни была невелика.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось, но заработная плата была, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, относительно высока.

**3. Гродненская губ.** Получено корреспонденцій 99; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго—15, Кобринскаго—13, Бѣльскаго—8, Пружанскаго—10, Бѣлостокскаго—8, Волковыскаго—8, Слонимскаго—16, Сокольскаго—11 и Гродненскаго—10.

*Зима* была очень теплая, малоснѣжная и непродолжительная. Въ ноябрѣ и въ первой половинѣ декабря стояла очень переменчивая погода—то подмораживало и морозы безъ снѣга доходили иногда до—5° Р., такъ что полевая работа по временамъ приостанавливалась на короткое время, то становилось совсѣмъ тепло, шли дожди или изрѣдка выпадалъ мокрый снѣгъ, который быстро таялъ. Съ 12-го или 15-го декабря начались морозы и наступилъ самый холодный періодъ изъ всей зимы, продолжавшійся до второй трети января. Въ это время стояли небольшіе морозы и температура понижалась до—16° и—20° только въ теченіе нѣсколькихъ дней въ концѣ декабря и въ первыхъ числахъ января, а снѣга выпало такъ мало что, несмотря на то, что не было сколько нибудь значительныхъ оттепелей, поля только побѣлѣли и за отсутствіемъ сноснаго саннаго пути продолжали ѣздить на колесахъ. Съ 7-го января снѣгъ началъ выпадать чаще и въ большемъ количествѣ и легкіе морозы уже чередовались съ значительными оттепелями, сопровождавшимися дождемъ, послѣ котораго на поляхъ иногда образовывалась гололедица. Въ послѣдней трети января пошли сплошныя оттепели, днемъ на солнцѣ бывало до+8° Р. и земля стала оттаивать. Въ началѣ февраля выпалъ мѣстами довольно глубокой снѣгъ и опять наступили морозы, доходившіе

по временамъ до—10° Р.; въ половинѣ мѣсяца произошло сильное повыше-  
ніе температуры, стало тепло какъ весною, рѣки вскрылись, прошли теплые  
дожди и земля растаяла, трава и озими начали зеленѣть и на сирени, какъ  
сообщаетъ одинъ корр., показались почки.

Вскорѣ послѣ столь ранняго вскрытія весны, около 8-го марта, темпера-  
тура сильно понизилась и въ теченіе второй трети этого мѣсяца часто на-  
блюдались, впрочемъ совершенно обычные въ это время, заморозки. Съ конца  
мѣсяца опять установилась необыкновенно теплая погода, продолжавшаяся  
съ небольшими перерывами до второй трети мая. Днемъ въ это время было  
чрезвычайно тепло, а во второй половинѣ апрѣля и въ началѣ мая бывало  
такъ жарко, какъ бываетъ только въ іюнѣ или въ іюлѣ; по ночамъ однако  
долгое время было холодно, въ половинѣ апрѣля наблюдались иногда заморозки,  
и зори стали теплыя лишь во время вышеуказаннаго періода наибольшаго  
повышенія дневной температуры. Осадковъ въ теченіе этого времени выпало  
очень мало; въ мартѣ дожди прошли только въ началѣ мѣсяца, въ концѣ  
его бездождіе стало весьма ощутительнымъ и въ апрѣлѣ вся растительность  
страдала отъ засухи, которая почти не прерывалась тѣми небольшими дож-  
дами, которые проходили полосами 8-го, 23-го и 27-го этого мѣсяца, а судя  
по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ Гродненскомъ у. кое-гдѣ «дождя не выпало  
ни капли съ самой весны до 10-го мая». Со второй трети мая, а мѣстами  
раньше, начали перепадать дожди, которые съ половины мѣсяца усилились  
(нерѣдко сопровождаясь градомъ) и стали почти ежедневными. Въ это время  
температура сильно понизилась и погода стала совсѣмъ прохладною, а съ 15-го  
до 18-го были даже довольно сильныя заморозки, повредившіе огородамъ и  
садамъ и захватившіе кое-гдѣ рожь въ цвѣту. Въ концѣ мѣсяца и въ первой  
трети іюня стало теплѣе, но дожди прекратившіеся на 3—4 дня, снова  
возобновились съ прежнею силою и за послѣднее время залили низкіе луга  
и поля водою.

*Полевая работа* начались очень рано: зачастую въ первой трети марта,  
а кое-гдѣ на возвышенныхъ и легкихъ почвахъ уже въ концѣ февраля. Къ  
сѣву приступали по экономіямъ большею частью съ 15—20-го марта, нерѣдко  
и раньше; главный сѣвъ раннихъ яровыхъ былъ произведенъ нѣсколько позд-  
нѣе и законченъ въ первой половинѣ апрѣля.

*Рожь*, уже раннею весною мѣстами не вполне удовлетворительная  
(вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій сѣва), значительно пострадала отъ ве-  
сенней засухи: перо ея стало желтѣть, она сильно порѣдѣла и въ такомъ  
видѣ начала мѣстами выколашиваться въ концѣ апрѣля, такъ что, казалось,  
отъ нея нельзя было ожидать хорошаго урожая. Дожди, выпавшіе въ концѣ  
апрѣля и въ маѣ, сверхъ всякаго ожиданія исправили ее—подсѣвъ быстро  
пошелъ въ ростъ и выкинулъ довольно крупный колосъ, отличавшійся отъ  
остальнаго лишь болѣе позднимъ цвѣтеніемъ; рѣдковатая рожь исправилась и  
представлялась въ началѣ іюня уже довольно густою и въ это время было  
получено значительно меньше сообщеній о посредственномъ или плохомъ со-  
стояніи ея, чѣмъ въ половинѣ мая, большинство же хозяевъ считали ее  
вполнѣ удовлетворительною, часто даже очень хорошею. Цвѣтеніе ржи проис-

ходило однако при весьма неблагоприятных условиях: дожди и ветер обивали цвет, а местами его захватили заморозки, наблюдавшиеся с 15-го по 19-е мая, вследствие чего урожай ржи ожидался посредственный. Пшеница значительно пострадала от сильных, почти беспрерывных морозов в конце декабря и ледяной коры, местами покрывавшей поля после январских оттепелей, и часть посевов ее пришлось перепахать весной. Уцелевшая от указанных губительных условий погоды пшеница сильно пострадала весной от суши и состояние ее было, в общем по губернии, неудовлетворительно. Лучше всего была пшеница, повидимому, в Бресть-Литовском у., где она была нередко даже хороша.

*Яровые хлеба* местами сильно пострадавшие от весенней засухи, после выпавших дождей совершенно исправились—зазеленели и дружно двинулись в рост. В конце весны однако часто слышались жалобы на избыток влаги и недостаток тепла, вследствие которых, по некоторым сообщениям, состояние этих хлебов стало видимо ухудшаться. Менее удовлетворительным против остальных хлебов часто бывал ячмень раннего, мартовского сева, на рост которого крайне неблагоприятно отозвались холода по ночам в течение первой половины весны, заморозки в апреле и в мае и недостаток тепла во второй половине этого месяца. В общем, состояние яровых хлебов нельзя было не признать больше чем удовлетворительным.

*Площадь посева* яровых хлебов несколько увеличилась вследствие перепадки пропавшей за зиму пшеницы, преимущественно в северо-западной половине губернии; кое-где засеивали еще яровыми (льном, ячменем и горохом) пропавшей клевер.

Несмотря на раннее наступление тепла и бездождие в начале весны, *средних насекомых* было очень мало: получено всего только несколько сообщений о мошке, повреждавшей посевы гороха и вики, и одно лишь указание на повреждение каким то неизвестным насекомым стебля ржи у самого ее корня, вследствие чего она от ветра обломалась.

Беспрерывная зима и весенняя засуха отразились на *траве* неблагоприятно и до наступления дождей она шла хорошо только на низменных лугах, а по суходолам были редковаты; с наступлением дождей последние покосы несколько оправались, но обещали по большей части лишь удовлетворительный, редко хороший сбор, низменные же луга залило водою, вследствие чего не только затруднялась их уборка, но можно было опасаться, что травы на них подопреют и сено, даже при благоприятных условиях погоды, получится дурного качества. Сжатые травы были повсюду очень плохи, особенно 2-х летний клевер и люцерна, которые сильно пострадали от беспрерывной зимы, покрылись плесинами, были редки и сильно заросли сором. Несколько лучше была тимофеевка. В общем, состояние трав было лишь посредственное.

*Скот* легко перенес мягкую и непродолжительную зиму; корма было с избытком, вследствие чего цены на него стояли к весне очень низки; так, по одному сообщению из Сокольского у., пуд сена стоил всего 20 коп.,

а пудъ соломы—7 коп., тогда какъ цѣна на сѣно обыкновенно доходить весною до 40 коп., на солому—до 12—15 коп.

Въ *рабочихъ* ощущался довольно сильный недостатокъ раннею весною, такъ какъ вслѣдствіе быстрого просыханія почвы и наступавшей засухи, всѣ почти разомъ взялись за сѣвъ, который производился съ большою поспѣшностью. Впрочемъ и по окончаніи сѣва ощущался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ, такъ какъ населеніе мало нуждалось въ заработкѣ, при существовавшихъ у него запасахъ хлѣба и низкихъ цѣнахъ на него, а цѣны на рабочія руки нѣсколько вздорожали.

#### IV. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—17, Венденскаго—24, Вольмарскаго—15, Валкскаго—13, Верроскаго—5, Юрьевскаго—6, Феллинскаго—12, Перновскаго—11 и Аренбургскаго—7.

*Зима*, установившаяся довольно поздно, была очень мягкая, малоснѣжная и съ сильными оттепелями. По словамъ корр. изъ Валкскаго у., морозы наступили такъ поздно, что можно было пахать еще до 10-го ноября. Въ продолженіе всего мѣсяца морозы не превышали—10° Р., и хотя нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ, однако онъ скоро опять сходилъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ корр. Перновскаго у. наблюдалъ 14 дней съ температурой выше 0, при чемъ часто шелъ дождь. Около Рождества были морозы, доходившіе до—20° Р. Въ январѣ температура снова повысилась и за весь мѣсяць термометръ не понижался ниже—6° Р. (по одному сообщенію изъ Перновскаго у.). Въ первыхъ числахъ февраля выпало наконецъ достаточное количество снѣга, такъ что установился санный путь, простоявшій впрочемъ не болѣе 2—3 недѣль. Во второй трети этого мѣсяца опять наступили оттепели, прерываемыя изрѣдка небольшими морозами.

*Весна* наступила очень рано и дружно: въ первыхъ числахъ марта почти весь снѣгъ уже стаялъ и лишь изрѣдка, по ночамъ, наблюдались небольшие заморозки; въ концѣ мѣсяца днемъ температура достигала иногда +18° Р. въ тѣни. Въ продолженіе всего апрѣля простояла весьма теплая, иногда даже жаркая погода, почти совсѣмъ безъ дождей. Къ серединѣ этого мѣсяца деревья уже были зелены, а часть ихъ даже находилась въ цвѣту. Въ первыхъ числахъ мая выпало 2—3 незначительныхъ дождя, сопровождавшихся теплой погодой. Около 5-го числа погода переменилась: наступили холода, а въ серединѣ мая по ночамъ наблюдались заморозки, повредившіе картофелю и цвѣту фруктовыхъ деревьевъ. Простоявшая въ концѣ марта и въ апрѣлѣ засуха немного приостановила ростъ хлѣбовъ, а клеверъ пострадалъ отъ нея на столько, что урожай его ожидался ниже средняго.

Вслѣдствіе рано открывшейся весны къ *полевымъ работамъ* приступили 2—3 недѣлями раньше обыкновеннаго. Обработка полей, по большей части, началась съ первыхъ чиселъ апрѣля, а кое-гдѣ даже еще въ мартѣ. Посѣвъ былъ оконченъ въ первыхъ числахъ мая.

*Озимые хлѣба*, какъ рожь, такъ и пшеница вышли изъ зимы въ хорошемъ состояніи, хотя кое-гдѣ наблюдались незначительныя вымочки. Не смотря на то, что хлѣба немного были задержаны въ ростѣ отсутствіемъ влаги въ апрѣлѣ и холодами въ маѣ, они, благодаря теплымъ іюньскимъ днямъ, вполнѣ поправились. По большинству сообщеній, рожь зацвѣла въ первыхъ числахъ іюня. По словамъ одного корр. Рижскаго у., рожь была хороша, но колосья ея короткій. По другимъ сообщеніямъ изъ Вольмарскаго и Валксккаго уу., вслѣдствіе продолжительныхъ майскихъ дождей, рожь немного полегла. Прошедшій мѣстами 8-го іюня градъ особаго вреда не причинилъ.

*Яровые хлѣба*, особенно ранніе, сильно были задержаны въ ростѣ апрѣльской засухой и майскими холодами, но въ первой трети іюня, съ наступленіемъ благопріятной теплой погоды и благодаря достаточному количеству влаги, они совершенно поправились и находились въ хорошемъ, а, по словамъ нѣкоторыхъ корр., даже въ отличномъ состояніи.

Поврежденій хлѣбовъ *насыкомыми* почти не наблюдалось; лишь кое-гдѣ въ Венденскомъ, Валкскомъ и Вольмарскомъ уу. горохъ былъ попорченъ мошкой, а по сообщенію изъ Венденскаго у., на поляхъ появилось множество кротовъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло; мѣстами уменьшили посадку картофеля, въ виду упадка цѣны на спиртъ и закрытія нѣсколькихъ винокуренныхъ заводовъ, но за то увеличили посѣвы льна, такъ какъ цѣны на него поднялись.

Сборъ *сѣна* ожидался посредственный или немного выше средняго, такъ какъ травы сильно были задержаны въ ростѣ засухой въ апрѣлѣ, а также майскими холодами. Главнымъ образомъ, вслѣдствіе вышеназванныхъ причинъ попорчены были сѣянныя луга (клеверъ, тимофеевка и др.); которые находились въ жалкомъ видѣ.

*Скотъ* зиму перенесъ довольно хорошо, хотя мѣстами у крестьянъ не хватило кормовъ, такъ что пришлось кормить соломой съ крышъ, тѣмъ же менѣе особыхъ болѣзней на скотѣ не замѣчалось. Большой подмогой явилась ранняя весна, давшая возможность выпустить скотъ на пастбу уже въ первыхъ числахъ апрѣля.

*Рабочихъ рукъ* во время производства весеннихъ посѣвовъ было достаточно.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено—98; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виндавскаго—6, Тальсенскаго—7, Добленскаго—11, Гольдингенскаго—12, Туккумскаго—18, Газенпотскаго—1, Гробинскаго—8, Баусскаго—10, Фридрихштадтскаго—22 и Иллукустскаго—3.

Прошедшая *зима* была весьма мягкая, малоснѣжная, съ сильными оттепелями. Въ продолженіе почти всего ноября днемъ шли дожди, смѣнявшіеся по ночамъ небольшими морозами, не превышавшими—7° Р. Лишь въ декабрѣ наступили болѣе сильныя морозы, дошедшіе около 20-го числа до—20° Р.; 15-го декабря выпалъ первый снѣгъ, пролежавшій однако короткое время, такъ какъ въ январѣ снова пошли дожди; въ концѣ мѣсяца вновь выпалъ снѣгъ.

пролежавшій до второй половины февраля. По словамъ нѣкоторыхъ корр., снѣга въ общемъ было такъ мало, что хорошаго саннаго пути не было. Съ 16-го февраля наступили оттепели, сопровождавшіяся дождями; въ это время по ночамъ бывали небольшіе морозы, днемъ же температура часто повышалась до  $+7^{\circ}$  Р.

*Весна* открылась очень рано и дружно: въ серединѣ марта весь снѣгъ уже стаялъ и наступили теплые дни. Въ продолженіе всего апрѣля было очень тепло и сухо; несмотря на то, что по ночамъ изрѣдка было прохладно, днемъ температура доходила до  $+18^{\circ}$  Р. въ тѣни. 5-го мая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи прошелъ сильный ливень съ громомъ, а послѣ этого наступили холода съ постоянными дождями, продолжавшимися до первыхъ чиселъ іюня. Наблюдавшіеся въ серединѣ мая заморозки причинили нѣкоторый вредъ огородамъ и цвѣту фруктовыхъ деревьевъ. Продолжительная засуха въ апрѣлѣ, а равно и холода въ маѣ приостановили ростъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, не причинивъ имъ однако существеннаго вреда.

Къ *полевымъ работамъ*, благодаря ранней веснѣ, приступили рано—въ послѣднихъ числахъ марта или первыхъ апрѣля, т. е. недѣли на 2 раньше обыкновеннаго. Въ половинѣ апрѣля почти всѣ посѣвы уже были окончены.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* большинствомъ корр. признавалось хорошимъ и лишь въ уу. Виндавскомъ, Добленскомъ, Баусскомъ и Фридрихштадтскомъ оно было удовлетворительное. Въ большинствѣ случаевъ пшеница была лучше ржи, которая пострадала немного отъ апрѣльской засухи и майскихъ холодовъ. По словамъ корр. Добленскаго у., продолжительные дожди, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, мѣстами повалили рожь, начавшую цвѣсти.

*Яровые хлѣба*, задержанные немного въ ростѣ отсутствіемъ влаги въ апрѣлѣ и холодами въ маѣ, послѣ наступившей въ іюнѣ теплой погоды настолько поправились, что были, по большей части, въ хорошемъ, а въ уу. Гольдингенскомъ, Газенпотскомъ и Фридрихштадтскомъ въ удовлетворительномъ состояніи. Хороши были главнымъ образомъ поздніе посѣвы.

По сообщеніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, на горохѣ и викиѣ наблюдалось какое то *насъкомое*, поѣдавшее листья; послѣ холодовъ въ маѣ оно однако исчезло. По одному сообщенію изъ Гробинскаго у., на сѣянныхъ лугахъ появилась гусеница, истребившая довольно значительное количество травы. По словамъ другого корр. изъ того же уѣзда, въ садахъ и огородахъ почти всѣ листья были поѣдены насѣкомыми.

Что касается *площади посѣвовъ*, то значительныхъ измѣненій въ ней не произошло, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, гдѣ осенніе дожди помѣшали сѣву. Нѣкоторые корр. сообщаютъ, что повышение цѣны на картофель для винокуренныхъ заводовъ побудило крестьянъ увеличить посѣвы этого корнеплода.

Сборъ *сѣна* ожидался удовлетворительный; нѣкоторые корр. жаловались на не вполне удовлетворительное состояніе травъ, вслѣдствіе того, что безснѣжная зима, отсутствие влаги въ апрѣлѣ и заморозки въ маѣ вредно повліяли на ихъ произростаніе.

*Скотъ* перенесъ зиму довольно хорошо. Мѣстами у крестьянъ не хватило кормовъ, однако ранняя весна выручила ихъ, и особыхъ болѣзней на скотѣ не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено—9; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго—4, Вейсенштейнскаго—4 и Ревельскаго—1.

Зима стояла очень мягкая, малоснѣжная, съ сильными и частыми оттепелями. Въ первой половинѣ ноября постоянно перепадали дожди при теплой погодѣ. Около 13-го числа выпало много снѣга, такъ что установился санный путь. Въ продолженіе почти всего декабря были незначительные морозы и лишь около 20-го числа температура понизилась до  $-11^{\circ}$  Р., но скоро снова потеплѣло и пошли дожди, продолжавшіеся, съ небольшими перерывами, весь январь мѣсяцъ. Въ это время дули сильные западные вѣтры. За исключеніемъ 11-го числа, когда термометръ показывалъ  $-13^{\circ}$  Р., весь февраль отличался непостоянной погодой, съ частыми туманами.

Весна наступила рано; во второй половинѣ марта снѣга уже не было и были теплые дни, простояшіе почти безъ перерыва до первыхъ чиселъ мая. При этомъ почти все время дождей, за исключеніемъ 2-хъ—3-хъ незначительныхъ, не выпадало. Во второй трети мая почти повсемѣстно наблюдались заморозки. Въ серединѣ мая тепло и засуха смѣнились холодной погодой съ непрерывными дождями и лишь въ началѣ іюня снова потеплѣло. Хлѣба, особенно пшеница, пострадали немного отъ апрѣльской засухи и майскихъ холодовъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили недѣли на 2 раньше обыкновеннаго— въ первыхъ числахъ апрѣля, а къ концу этого мѣсяца посѣвъ уже былъ оконченъ.

*Озимая рожь* была въ удовлетворительномъ, а пшеница въ посредственномъ состояніи. Такое положеніе корр. приписываютъ главнымъ образомъ безснѣжной зимѣ и ночнымъ заморозкамъ въ маѣ. По сообщенію корр. изъ Вейсенштейнскаго у., рожь соломой была хороша, но колосъ ея на половину былъ пустъ.

Состояніе *яровыхъ* хлѣбовъ почти повсемѣстно было хорошее. Одинъ корр. Вейсенштейнскаго у. сообщаетъ, что на болѣе низкихъ мѣстахъ овесъ немного пострадалъ отъ майскихъ дождей.

Никакихъ вредныхъ *насткомыхъ* не наблюдалось.

*Площадь посѣвовъ* значительныхъ измѣненій не претерпѣла. Лишь мѣстами крестьяне увеличили посѣвы льна въ виду возвысившейся цѣны на него.

Урожай *травъ* ожидался довольно хорошей, за исключеніемъ клевера и тимофеевки, которые были попорчены майскими холодами.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо и кормовъ было достаточно.

Въ *рабочихъ* не нуждались.



*У. Приозерная губернія.*

**1. С.-Петербургская губ.** Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—8, Лужскаго — 18, Петербургскаго — 3, Петерсбургскаго—7, Царскосельскаго—13, Шлиссельбургскаго—8, Новолодожскаго—1 и Ямбургскаго—5.

*Зима* стояла мягкая, съ достаточнымъ количествомъ снѣга и частыми сильными оттепелями. Снѣгъ выпалъ во второй половинѣ ноября на такую же землю и въ это же время установился санный путь при небольшихъ морозахъ. Морозы въ декабрѣ достигали —15° Р., а въ началѣ января температура нѣсколько повысилась и термометръ показывалъ —5°. Въ серединѣ этого мѣсяца была сильная оттепель, шелъ дождь, а въ концѣ выпалъ снѣгъ, пролежавшій весь февраль. Выпаденіе снѣга нерѣдко сопровождалось метелями. Вообще первая половина зимы была съ частыми оттепелями; вторая болѣе ровная и холодная. Въ концѣ февраля наступила теплая погода, зимній путь началъ портиться.

*Весна* открылась рано—въ серединѣ марта. Таяніе снѣга началось 20 марта, а къ 1 апрѣля онъ сошелъ съ полей почти повсемѣстно. Въ первой половинѣ апрѣля стояла теплая погода, а во второй половинѣ этого мѣсяца наступили жары, и дожди выпадали очень рѣдко. Жаркая погода простояла до 8 мая. По сообщенію корр. Лужскаго у., въ первыхъ числахъ мая зацвѣли яблони, цвѣтеніе которыхъ въ столь раннее время представляетъ рѣдкое явленіе. Съ 9-го числа этого мѣсяца температура понизилась, пошли дожди, которые, выпадая почти ежедневно, прекратились лишь въ серединѣ іюня. Отъ избытка влаги выколосившаяся рожь мѣстами полегла, а по низинамъ посѣвы овса вымокли. 12 и 13 мая были два мороза, побившіе огурцы и повредившіе цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и молодые побѣги.

*Полевая работа*, благодаря рано открывшейся веснѣ, начались недѣлю на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Къ обработкѣ полей приступили по большей части въ первой половинѣ апрѣля, а сѣять начали въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца или въ началѣ мая. Въ апрѣлѣ погода благопріятствовала работѣ тамъ, а въ маѣ бороньба и посѣвъ яровыхъ сильно задерживались дождями.

*Озимая рожь*, въ общемъ, находилась въ положеніи вполне удовлетворительномъ. На высокихъ мѣстахъ она была хороша — ростомъ до 2½ арш. съ крупнымъ колосомъ, по низинамъ же рѣдка и хила отъ избытка влаги въ маѣ. Кое-гдѣ рожь сильно пострадала зимою отъ морозовъ, вслѣдствіе чего на поляхъ образовались плѣшины. Въ началѣ іюня она начала зацвѣтать.

*Яровые хлеба* ранняго сѣва почти повсемѣстно были хороши и въ началу іюня овсы достигали ½ арш. вышины. Яровые, сѣянные во второй половинѣ мая, были приостановлены въ ростѣ дождями и находились въ малоудовлетворительномъ состояніи, особенно на низкихъ мѣстахъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* нигдѣ замѣчено не было.

*Площадь яровыхъ посѣвовъ* почти не измѣнилась. Кое-гдѣ въ Новолодожскомъ у. она уменьшилась отъ недостатка сѣмянъ, удобрения и необходи-

маго для обработки земли скота. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Гдовскаго и Лужскаго уу. увеличены посѣвы картофеля, клевера и тимофеевки.

*Травы* почти всюду были хороши, за исключеніемъ болотистыхъ мѣсть. Кое-гдѣ отъ майскихъ дождей заливные луга, вслѣдствіе разлива рѣкъ, были занесены пескомъ. При благопріятной для уборки погодѣ, сборъ сѣна можно было ожидать хорошій.

*Скотъ* всюду перенесъ зиму прекрасно, такъ какъ кормовъ у всѣхъ было достаточно. Болѣзней почти не было, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ заболѣваній скота сибирскою язвой въ Новолодожскомъ у. и кровавой мочей въ Лужскомъ и Гдовскомъ уу.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

**2. Псковская губ.** Всѣхъ корреспонденцій получено 133; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Торопецкаго — 10, Холмскаго — 15, Новоржевскаго — 8, Великолукскаго — 22, Псковскаго — 26, Порховскаго — 24, Опочецкаго — 16 и Островскаго — 12.

*Зима*, начавшаяся довольно поздно, повсемѣстно была очень мягкая и непостоянная. Сильные морозы, бывшіе въ концѣ декабря и началѣ января, продолжались нѣсколько дней и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, достигали — 23° Р. Все остальное время стояли небольшіе морозы, смѣнявшіеся болѣе или менѣе значительными оттепелями, сопровождавшимися дождями даже въ январѣ мѣсяцѣ; благодаря этому, снѣжный покровъ былъ очень тонокъ и на многихъ низинахъ лежалъ ледъ. На нѣкоторыхъ возвышенныхъ мѣстахъ снѣга почти совсѣмъ не было, такъ какъ довольно частые и сильные вѣтры свосили его въ овраги, а на песчаныхъ мѣстахъ даже выдували посѣвы.

*Весна* открылась во второй трети марта. Къ концу этого мѣсяца уже нигдѣ не было снѣга и установилась хорошая погода. Въ началѣ апрѣля дни стояли довольно теплые, но по ночамъ бывали морозы, нѣсколько повредившіе озимямъ. Въ срединѣ мѣсяца подулъ южный вѣтеръ и температура достигала иногда + 20° и + 25° Р. Въ теченіе марта и почти всего апрѣля стояла засушливая погода и растительность, въ особенности на пригоркахъ, начала страдать отъ засухи, пока, около 28 числа, не выпали благодатные дожди, оживившіе ее. Въ началѣ мая опять установилась хорошая погода и зацвѣли сады, но около 10 числа сильно похолодѣло и въ срединѣ мѣсяца были утренники, сильно повредившіе плодовымъ деревьямъ и огурцамъ, и начались дожди, повсемѣстно продолжавшіеся съ небольшими промежутками до первыхъ чиселъ іюня, когда мѣстами опять настала хорошая и теплая погода.

Вслѣдствіе ранней весны, къ *полевымъ работамъ* и посѣву яровыхъ нѣкоторые хозяева приступили въ началѣ апрѣля, большинство же, несмотря на благопріятныя метеорологическія условія, въ силу привычки, начали ихъ лишь въ концѣ апрѣля и началѣ мая. Благодаря наступившимъ въ 10-хъ числахъ мая дождямъ, полевныя работы были до чрезвычайности затруднены, приходилось работать урывками и пользоваться малѣйшимъ промежуткомъ хорошей погоды. По случаю дождей посѣвы яровыхъ, въ особенности льна

и ячменя, очень затянулись, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они не были окончены къ 10 іюня.

*Озимая розь* была въ юго-восточномъ углу губерніи только посредственная, а въ другихъ частяхъ губерніи, за небольшими исключеніями, находилась въ удовлетворительномъ, хорошемъ и мѣстами даже «превосходномъ» состояніи. Не вполне удовлетворительная розь встрѣчалась на низинахъ, гдѣ она вымокла и порѣдѣла отъ осеннихъ дождей, или подопрѣла отъ покрывавшаго ее зимою льда, и въ единичныхъ случаяхъ, кромѣ того, пожелтѣла отъ майскихъ дождей, а также на возвышенныхъ, преимущественно песчаныхъ мѣстахъ, гдѣ она пострадала отъ малоснѣжья и апрѣльскихъ заморозковъ и засухи; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, благодаря подбѣду отъ обильныхъ дождей, розь кое-гдѣ къ началу іюня поправилась. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ нѣкоторые пригорки и низины были перепажаны. Цвѣсти розь начала въ концѣ мая и въ большинствѣ случаевъ цвѣтеніе ея было задержано холодами и дождями, такъ что многіе хозяева высказывали опасеніе за хорошее опыленіе ея. Кое-гдѣ, преимущественно на тучныхъ земляхъ, розь полегла отъ дождей и вѣтровъ.

Хотя ростъ раннихъ *яровыхъ* и былъ задержанъ майскими дождями и холодомъ, но, въ общемъ, они находились въ хорошемъ и отчасти удовлетворительномъ состояніи; болѣе поздніе посѣвы дали только всходы удовлетворительные или хорошіе, а мѣстами и плохіе, въ другихъ же случаяхъ они либо не дали пока никакихъ всходовъ, либо состояніе ихъ еще не опредѣлилось. Наболѣе пострадавшими оказались яровые, посѣянные въ дождь, около середины мая, сѣмена которыхъ мѣстами не взошли вовсе отъ избытка влаги и кое-гдѣ были произведены вторичные посѣвы.

По единичнымъ сообщеніямъ, яровые страдали, хотя очень незначительно, отъ *гессенской мухи*, а горохи—отъ мошки.

*Площадь посѣва* хлѣбовъ почти осталась безъ измѣненія; съ одной стороны она кое-гдѣ увеличилась отъ распашки земель, бывшихъ подъ лѣсомъ, съ другой—сократилась отъ невозможности произвести на низинахъ поздній посѣвъ озимыхъ осенью и яровыхъ весною. Въ частности, площадь посѣва яровыхъ увеличилась на счетъ озимыхъ отъ перепашки, вымочекъ и необходимости оставить незасѣянными осенью нѣкоторыя поля, по случаю дождливой погоды. Въ яровомъ полѣ увеличилась площадь посѣва картофеля, преимущественно вблизи винокуренныхъ заводовъ, и мѣстами льна и овса, вслѣдствіе ихъ большей выгодности передъ другими хлѣбами.

*Травы*, въ большинствѣ случаевъ, находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи. Наболѣе низменные мѣста пострадали отъ льда, образовавшаго плѣшины, и майскихъ дождей, произведшихъ кое-гдѣ вымочки и порѣдѣніе. Суходолы, благодаря обилію влаги въ маѣ, находились въ прекрасномъ состояніи, несмотря на нѣкоторыя поврежденія, причиненныя имъ апрѣльской засухой. Клеверъ, высѣянный безъ тимофеевки, довольно чувствительно пострадалъ отъ малоснѣжья и въ особенности былъ плохъ первогодній; посѣянный же наполовину съ тимофеевкой, былъ удовлетворительнѣе.

*Скотъ* вслѣдствіе ранней весны, позволившей выгнать его на подножный кормъ тотчасъ послѣ Благовѣщенія, перенесъ зиму почти повсемѣстно хорошо, такъ какъ у большинства корма хватило, и только немногіе крестьяне вынуждены были прикупать его. Мѣстами крупный рогатый скотъ весною страдалъ отъ изнурительнаго поноса, но убыль его отъ этой болѣзни была очень незначительна. Овцы кое-гдѣ погибли отъ неизвѣстной болѣзни въ количествѣ 30% — 75%.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ не было, мѣстами замѣчался даже избытокъ ихъ.

**3. Новгородская губ.** Корреспонденцій получено 173; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Валдайскаго—12, Тихвинскаго—12, Череповецкаго—21, Старорусскаго—13, Устюженскаго—31, Бѣлозерскаго—8, Крестецкаго—8, Новгородскаго—13, Демянскаго—18, Боровичскаго—21 и Кириловскаго—16.

*Зима* не вездѣ въ губерніи установилась, одновременно. Раньше всего, а именно въ началѣ ноября и мѣстами даже съ конца октября она наступила въ восточной части губерніи (уу. Кириловскій, Бѣлозерскій и Череповецкій) и, постепенно подвигаясь затѣмъ на западъ, установилась въ крайнихъ западныхъ пунктахъ лишь во второй половинѣ, а частью и въ концѣ ноября. Въ отношеніи температуры минувшая зима на всемъ пространствѣ губерніи была очень мягкая, иногда даже теплая, и (особенно въ западныхъ уѣздахъ) чрезвычайно переменчивая: теплая и мокрая погода въ началѣ зимы смѣнилась умѣренно-морозной и сухой къ серединѣ декабря; затѣмъ къ концу этого мѣсяца морозы замѣтно усилились и термометръ повсюду въ теченіе нѣсколькихъ дней стоялъ ниже—20° P.; въ началѣ января температура снова повысилась и установились умѣренные холода, часто перемежавшіеся однако небольшими оттепелями, значительно усилившимися къ половинѣ названнаго мѣсяца. Съ этого времени умѣренноморозная погода установилась прочнѣе, однако оттепели не прекращались почти до конца зимы, и во второй половинѣ февраля во многихъ мѣстахъ выдалось даже нѣсколько очень теплыхъ, совершенно весеннихъ дней. Особенно переменчивая погода стояла во второй половинѣ зимы, преимущественно въ февралѣ, когда къ перечисленнымъ выше обстоятельствамъ, при весьма снѣжной погодѣ, присоединились еще частыя вьюги и метели и необыкновенно сильные снѣжные заносы, такъ что мѣстами образовались сугробы почти въ уровень жилыхъ строеній. Нужно однако замѣтить, что минувшая зима, неодинаковая въ восточной и западной половинѣ губерніи по времени наступленія, нѣсколько различалась въ названныхъ районахъ и въ другихъ отношеніяхъ, а именно: въ восточной части губерніи она была, въ общемъ, значительно ровнѣе, съ почти постоянной умѣреннوخолодной погодой и сравнительно рѣдкими оттепелями; кромѣ того, зима здѣсь съ самаго начала была обильноснѣжная, тогда какъ въ районѣ западныхъ уѣздовъ до января снѣгу выпало мало и только съ половины этого мѣсяца онъ постепенно укрылъ землю достаточно глубокимъ слоемъ.

*Весна* наступила сравнительно рано — въ большей части губерніи въ первой трети марта — и лишь кое-гдѣ зимніе холода затянулись до половины

этого мѣсяца. Весна открылась нѣсколькими очень теплыми днями, но затѣмъ температура значительно понизилась и кое-гдѣ термометръ упалъ даже ниже 0; эти мартовскіе холода повсюду задержали дружно начавшееся таявіе снѣговъ, а мѣстами, кромѣ того, вызвали образованіе ледяной коры, отчего замѣтно пострадали травы и всходы озимыхъ хлѣбовъ. Однако холода стояли не долго и къ послѣдней трети марта (во многихъ мѣстахъ даже къ половинѣ) снова наступила и на этотъ разъ прочно установилась хорошая, теплая и ясная погода. Апрѣль былъ теплый, въ концѣ даже жаркій и все время ясный и сухой: лишь кое-гдѣ дожди выпали въ концѣ этого мѣсяца, а въ большей части губерніи ихъ не было съ половины марта приблизительно до 10 мая. Такая продолжительная засуха, сама по себѣ весьма неблагоприятно отразившаяся на развитіи и ростѣ травъ и хлѣбовъ, оказалась тѣмъ болѣе вредной, что обезсилила растительность и сдѣлала ее менѣе способной перенести наступившіе затѣмъ кое-гдѣ въ апрѣлѣ и почти повсемѣстно въ маѣ, заморозки, сильно побившіе огородную рассаду, фруктовыя деревья и ягодныя растенія, а во многихъ мѣстахъ слегка захватившіе и рожь. Долго стоявшая теплая и сухая погода рѣзко измѣнилась къ половинѣ мая. Въ серединѣ этого мѣсяца почти на всемъ пространствѣ губерніи въ теченіе нѣсколькихъ дней наблюдались иногда довольно сильные утренники, и со второй половины мая установилась вообще холодная и чрезвычайно дождливая погода. Въ послѣдней трети мая и въ началѣ іюня дожди шли почти безостановочно и дали такой избытокъ влаги, что на низинахъ образовались цѣлыя лужи, окончательно затопившія произведенные въ такихъ мѣстахъ посѣвы; холодный, дождливый и сырой конецъ весны, неблагоприятный для растительности вообще, особенно вреднымъ оказался для луговыхъ травъ и яровыхъ хлѣбовъ, которые во многихъ мѣстахъ сильно вымокли, а кое-гдѣ даже совершенно пропали.

*Полевая работа* въ большинствѣ хозяйствъ начались до Пасхи, т. е. въ первой половинѣ апрѣля—раньше обыкновеннаго болѣе чѣмъ на недѣлю. Къ посѣву яровыхъ приступили почти вездѣ своевременно, но, вслѣдствіе наступившихъ около половины мая холодовъ и дождей, сѣвъ значительно затянулся и въ очень многихъ мѣстахъ далеко еще не былъ оконченъ во времени отсылки корреспонденцій.

*Озимая рожь*, въ общемъ по губерніи, въ первой трети іюня находилась лишь въ посредственномъ состояніи: въ большинствѣ случаевъ она оказалась только удовлетворительною, въ сравнительно немногихъ мѣстахъ (главнымъ образомъ въ уу. Тихвинскомъ, Крестецкомъ и отчасти Новгородскомъ и Боровичскомъ)—хорошей и, наконецъ, повсюду въ губерніи нѣрѣдко встрѣчаются поля, гдѣ рожь оказалась плохой. Лучшими представлялись посѣвы на песчаныхъ, сухихъ и открытыхъ мѣстахъ, а наиболѣе рѣдкими и неудовлетворительными—на низинахъ. Что касается поврежденій на озими, то въ большинствѣ случаевъ они произошли вслѣдствіе того, что снѣгъ выпалъ на талую, совсѣмъ не промерзшую землю; кромѣ того, рожь значительно пострадала отъ застоя вешней воды и образованія во многихъ мѣстахъ послѣ оттепелей ледяной корки; менѣе чувствительны были поврежденія, причиненныя апрѣльской засухой и майскими заморозками.

*Яровые хлѣба* ранняго сѣва почти повсемѣстно оказались болѣе чѣмъ удовлетворительными и притомъ на ровныхъ, возвышенныхъ и открытыхъ мѣстахъ замѣтно лучше, чѣмъ на визинахъ; яровые средняго сѣва пострадали отъ наступившихъ въ половинѣ мая холодовъ и почти непрерывныхъ дождей, образовавшихъ на болѣе низкихъ мѣстахъ цѣлыя лужи и нерѣдко сплошь залившихъ, главнымъ образомъ, луга и яровыя поля; положеніе яровыхъ самаго поздняго сѣва еще не опредѣлилось, но въ виду крайне неблагоприятной погоды, многіе хозяева не рассчитывали даже на удовлетворительные всходы.

*Вредныхъ насекомыхъ*, за единичными исключеніями, не наблюдалось и лишь въ отдѣльныхъ мѣстахъ съ конца апрѣля на озими появился пилльщикъ, не причинившій однако чувствительнаго вреда и съ наступленіемъ майскихъ холодовъ совершенно исчезнувшій.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, почти не измѣнилась; кое-гдѣ, въ различныхъ частяхъ губерніи, она нѣсколько увеличилась вслѣдствіе пересѣвовъ яровыми плохо взшедшей озими, но за то въ другихъ мѣстахъ сократилась, главнымъ образомъ потому, что наступившая съ половины мая холодная и мокрая погода оборвала производство сѣва яровыхъ и назначенныя подъ нихъ поля кое-гдѣ остались незасѣянными.

*Травы*, въ общемъ, были выше средняго: въ значительной части губерніи онѣ находились въ хорошемъ, иногда даже отличномъ состояніи, во многихъ мѣстахъ оказались только удовлетворительными и лишь кое-гдѣ плохими. Лучшія травы оказались въ уу. Тихвинскомъ, Устюженскомъ и отчасти Бѣлозерскомъ, а наиболѣе пострадавшимъ въ этомъ отношеніи является Череповецкій у. Значительныя поврежденія на травахъ причинены почти повсемѣстно майскими холодами и наступившими затѣмъ почти непрерывными, иногда проливными дождями, отъ которыхъ во многихъ мѣстахъ образовались значительныя вымочки, а кое-гдѣ травы около недѣли оставались даже совсѣмъ подъ водою. Изъ посѣвныхъ травъ—тимофеевка вышла прекрасно, клеверъ же почти вездѣ былъ плохъ и пострадалъ главнымъ образомъ отъ ледяной корки весною и отъ майскихъ заморозковъ.

*Скотъ* повсемѣстно перенесъ зиму хорошо и легко и, благодаря хорошимъ и обильнымъ кормамъ, имѣлъ къ веснѣ здоровый и хорошій видъ; лишь кое-гдѣ (исключительно въ Старорусскомъ у.) зима оказалась для скота трудной и не совсѣмъ благополучной, главнымъ образомъ вслѣдствіе плохого качества кормовъ. Болѣзней вообще, за единичными исключеніями, не наблюдалось и въ отношеніи эпизоотіи зима и весна прошли вполне благополучно.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось, за исключеніемъ немногихъ отдѣльныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ въ районѣ Маринской водной системы, откуда значительная часть населенія обыкновенно отвлекается на сѣлавы, а также на судостроительныя и другія работы.

4. **Олонецкая губ.** Корреспонденцій получено 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вытегорскаго—6, Каргопольскаго—21, Лодейнопольскаго—28, Олонецкаго—27, Петрозаводскаго—24, Повѣнецкаго—16 и Пудожскаго—8.

*Зима* стояла мягкая, обильноснѣжная и продолжительная. Первый снѣгъ

выпалъ въ концѣ сентября, а санный путь установился въ концѣ октября. Въ теченіе всей первой половины зимы погода стояла умѣренно-холодная, съ порядочными вѣтрами и болѣе или менѣе продолжительными метелями. Съ конца же декабря погода сдѣлалась значительно суровѣе, такъ что въ этотъ періодъ времени держались морозы до  $-20^{\circ}$  и  $-25^{\circ}$  Р. Такіе морозы простояли однако недолго и уже со второй половины января погода сдѣлалась мягче, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, во многихъ мѣстахъ начались значительныя оттепели. Кое-гдѣ, эти январскія оттепели имѣли настолько значительныя размѣры, что сопровождались даже дождемъ (Пудожскій у.). Насколько минувшая зима была умѣренная, настолько же снѣжная и вьюжная. Сильныя, преимущественно западные и юго-западные вѣтры, продолжавшіеся и въ февралѣ, нерѣдко переходили въ бураны и сметали снѣга на низины. Вслѣдствіе этого снѣгъ лежалъ крайне неравномѣрно, и образовывались сугробы въ 2—3 аршина.

*Весна* была ранняя, теплая, безъ рѣзкихъ переувъ температуры. Уже въ половинѣ марта въ южной части губерніи вскрылись мелкія рѣчки, а въ половинѣ апрѣля поля совершенно освободились отъ снѣга. Въ началѣ мая всѣмъ казалось, что весна окончательно вступила въ свои права, однако съ Николаина дня погода вдругъ измѣнилась къ худшему, подули сѣверные и сѣверо-восточныя вѣтры, начались заморозки, пошелъ снѣгъ. Мѣстами, особенно въ уу. Петрозаводскомъ и Пудожскомъ, этими заморозками были повреждены озимыя всходы, въ особенности тѣ, которые раньше другихъ освободились отъ снѣга и уже тронулись въ ростъ. Вслѣдствіе этихъ холодовъ и отсутствія теплыхъ дождей, озимая рожь, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, значительно порѣдѣла, а ростъ травъ былъ почти совсѣмъ пріостановленъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили почти своевременно, послѣ 20 апрѣля и лишь на возвышенныхъ мѣстахъ и легкихъ почвахъ обработка полей началась значительно раньше обыкновеннаго. Сѣять начали съ послѣдней трети апрѣля и главный сѣвъ продолжался до 10 мая.

*Озимая рожь*, ушедшая въ зиму, за рѣдкими исключеніями, въ хорошемъ видѣ, была кое-гдѣ повреждена майскими холодами. Но не смотря на эти неблагоприятныя вліянія погоды, въ общемъ по губерніи, въ началѣ іюня она находились въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи и подавала надежду частью на средній, частью же на вполне удовлетворительный урожай. Во многихъ мѣстностяхъ рожь была рѣдка, не столько вслѣдствіе бывшихъ въ маѣ холодовъ, сколько по причинѣ недоброкачества привозныхъ сѣмянъ и плохаго удобренія полей. Рожь ранняго сѣва и сѣянная «старью», т. е. сѣменами урожая 1892 г. была, въ общемъ, хороша, посѣянная же позднею осенью и «новью», т. е. сѣменами урожая 1893 г., почти всюду была неудовлетворительна, на низкихъ мѣстахъ подопрѣла и въ большинства случаевъ пересѣяна яровымъ хлѣбомъ.

*Яровые хлѣба* мѣстами находились въ посредственномъ, мѣстами въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи. Овсы ранняго сѣва (20—25 апрѣля) были очень хороши и высоки; посѣянные позже, въ холодную погоду, были густы но низкорослы, особенно на низкихъ и мокрыхъ мѣстахъ.

*Вредных насекомых* на хлѣбахъ не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій въ *площади яровыхъ посѣвовъ* не было; большія сокращенія въ площади произошли кое-гдѣ вслѣдствіе недостатка сѣмянъ; за то у нѣкоторыхъ состоятельныхъ хозяевъ, напротивъ, площадь яровыхъ, по случаю пересѣва пропавшихъ озимей, увеличилась.

*Травы*, вслѣдствіе теплой и даже жаркой апрѣльской погоды, развивались хорошо, тронулись въ ростъ рано и на низменныхъ и лѣсныхъ покосахъ имѣли самый цвѣтушій видъ. Не смотря на то, что кое-гдѣ травы долго находились подъ водою и въ серединѣ мая были приостановлены въ ростъ холодами, сборъ сѣна ожидался не ниже средняго, а мѣстами хорошей, прекрасной и обильной.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно; кормовъ въ большинствѣ случаевъ было достаточно, а кое-гдѣ въ избыткѣ и къ веснѣ они были дешевы. Кое-гдѣ скотъ подвергался острымъ заболѣваніямъ, но значительныхъ потерь отъ этого не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

## VI. Привислянскія губерніи.

Корреспонденцій доставлено 168; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—20, Радомской—12, Люблинской—24, Сѣдлецкой—24, Петроковской—13, Калишской—9, Варшавской—20, Плоцкой—9, Ломжинской—14 и Сувалкской—23.

Минувшая *зима* была непродолжительна, очень малоснѣжна и мягкая, съ частыми оттепелями во второй ея половинѣ. Установилась она очень поздно; снѣгъ, хотя и выпадалъ въ ноябрѣ, но лежалъ по большей части недолго, всего 2—3 дня, такъ какъ небольшіе морозы смѣнялись теплою и дождливою погодою, простоявшею до 10-го, а то и до 15 декабря, и по сообщеніямъ изъ Петроковской губ., полевая работа продолжалась безпрепятственно даже до 18-го числа этого мѣсяца. Первый сильный морозъ (до — 8°) наблюдался въ Сувалкской губ. 8-го декабря, 12-го тамъ выпалъ снѣгъ на промерзшую землю, а съ 15-го, 20-го, повсемѣстно установилась сухая и морозная погода, продолжавшаяся до 6-го января, при почти полномъ безснѣжии; все это время температура колебалась между — 0,5° и — 6° Р. и лишь передъ Рождествомъ и въ первыхъ числахъ января было нѣсколько сильныхъ морозовъ, доходившихъ до — 18° и — 20° Р. Въ январѣ большихъ морозовъ потомъ больше уже не было и по временамъ выпадалъ снѣгъ, но его было такъ мало, что на саняхъ нельзя было ѣздить; съ 6-го морозы начали чередоваться съ сильными оттепелями, нерѣдко сопровождавшимися дождемъ, сгонявшимъ снѣгъ съ возвышенностей. Въ концѣ мѣсяца стало необыкновенно тепло и 31-го января, по сообщеніямъ изъ Сувалкской и Ломжинской губ., была гроза, послѣ которой пронесся сильный ураганъ, поломавшій много деревьевъ и надѣлавшій не мало бѣдъ. Первая половина февраля простояла снѣжная и морозная—термометръ, по сообщеніямъ изъ Петроковского у., опускался по временамъ до — 10° Р. и



рѣки, вскрывшіяся въ концѣ января, вновь замерзли недѣли на полторы. Съ 15-го февраля пошли сплошныя оттепели, на солнцѣ въ послѣдней трети бывало до  $+8^{\circ}$ , земля отошла на всю глубину и наступила весна—растительность пробудилась (по сообщеніямъ изъ Кѣлецкой губ. 22-го февраля зацвѣлъ орѣшникъ-лещина), на возвышенныхъ мѣстахъ почва стала просыхать и можно было приступать къ полевымъ работамъ, которыя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Варшавской губ., кое-гдѣ и начались уже съ 15-го.

*Весна* была очень ранняя и въ первой своей половинѣ необыкновенно теплая и весьма засушливая. Въ продолженіе всего марта стояла очень теплая и ясная погода—днемъ нерѣдко бывало до  $+10^{\circ}$  въ тѣни, но ночи были очень холодныя и довольно часто наблюдались заморозки, которые въ 10-хъ числахъ, когда суточная температура нѣсколько понизилась, стояли иногда до 10 часовъ утра. Въ апрѣлѣ и первой трети мая было еще теплѣе и бывали дни, когда на солнцѣ пекло словно лѣтомъ, но ночью было холодно почти до конца апрѣля, а около 10—12-го, 23—26-го апрѣля, 9-го и съ 16-го по 19-ое мая повторились заморозки, отъ которыхъ сильно мѣстами пострадали всходы яровыхъ хлѣбовъ и огородныхъ овощей, сады, а во ржи, начавшей цвѣсти, побѣлѣло много колосеивъ. Сильнѣе однако повредило всей растительности бездождіе, наступившее тотчасъ по вскрытіи весны и продолжавшееся безъ значительныхъ перерывовъ почти до 10-хъ чиселъ мая. Дожди, выпавшіе между 9 и 14 апрѣля, прервали установившуюся сильную засуху лишь на самое короткое время, а въ началѣ мая они прошли полосами, сопровождаясь иногда грозой (4-го мая) съ выпаденіемъ града. Съ 10-хъ чиселъ мая установилась прохладная и пасмурная погода, пошли почти ежедневно довольно сильныя, холодныя дожди и выпадалъ градъ; только въ концѣ мѣсяца потеплѣло и дожди, смѣняясь ясною, солнечною погодою, стали теплыя, чисто лѣтніе, принимая въ началѣ іюня нерѣдко размѣръ ливней.

*Полевая работа* повсемѣстно начались значительно раньше обыкновеннаго—на 2 и 3 недѣли и производились съ большою поспѣшностью въ виду быстрого просыханія почвы и наступившаго бездождія, грозившаго перейти въ засуху. Къ обработкѣ полей приступали большею частью въ первыхъ числахъ марта, а на возвышенныхъ мѣстахъ и легкихъ почвахъ уже въ концѣ февраля, кое-гдѣ даже съ половины этого мѣсяца. Главный сѣвъ былъ произведенъ въ большинствѣ мѣстностей въ половинѣ или въ концѣ марта, въ Кѣлецкой и Петроковской губ. нѣсколько раньше, преимущественно въ первой трети мѣсяца и, повидимому, лишь въ Сувалкской губ. по большей части въ первыхъ числахъ апрѣля.

*Озимые хлѣба* къ началу іюня значительно исправились въ сравненіи съ тѣмъ, какими они были въ концѣ апрѣля. Рожь соломою была по большей части хороша или вполне удовлетворительна, такъ какъ, хотя и не была густа, но была почти всюду очень высокая, часто выше человѣческаго роста; рѣдковатою и даже плохую она была преимущественно только на возвышенныхъ поляхъ и тяжелыхъ почвахъ, на которыхъ она сильнѣе пострадала отъ зимнихъ морозовъ и весенней суши. Довольно пестрымъ было состояніе ея

лишь въ Ломжинской и Сувалкской губ., въ остальныхъ же губерніяхъ она была вполнѣ удовлетворительна или хороша, мѣстами даже отличная и лишь рѣдко посредственная или плохая. Въ общемъ, состояніе ржи по всему Царству Польскому можно было-бы назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, если бы хозяевами не предвидѣлся плохой умототь, въ виду крайне неблагоприятныхъ условій цвѣтенія ржи, начавшагося еще около 10-го мая—дожди и холодные вѣтры сильно обивали цвѣтъ, а мѣстами, преимущественно на низинахъ, онъ былъ совершенно побитъ сильными заморозками въ половинѣ мая. Пшеница, судя по большинству сообщеній, была хуже ржи, такъ какъ сильно порѣдѣла, а мѣстами даже совсѣмъ пропала отъ зимнихъ морозовъ. Уцѣлѣвшая пшеница на столько однако исправилась послѣ дождей, что зачастую была даже хороша, въ особенности въ Кѣлецкой и Радомской губ.; хуже всего она была, повидимому, въ Сувалкской губ., гдѣ корр. чаще всего называли ее лишь удовлетворительною или посредственною и весьма нерѣдко даже очень плохую. Пшеница выколосилась въ концѣ мая и въ началѣ іюня зацвѣла, но плохо, такъ какъ дожди не прекращались.

*Яровые хлѣба*, пострадавшіе весьма сильно отъ продолжительной весенней засухи и позднихъ заморозковъ, также значительно исправились послѣ дождей и состояніе ихъ въ началѣ іюня было въ большинствѣ случаевъ хорошее и даже очень хорошее и, повидимому, лишь въ Сувалкской губ. почти удовлетворительное. Въ концѣ весны яровые однако стали видимо страдать отъ избытка влаги, особенно на низинахъ, гдѣ они начали желтѣть и выколосившійся ячмень кое-гдѣ полегъ. Овсы въ началѣ іюня начали выметываться, а картофель разцвѣлъ.

О *вредныхъ насекомыхъ* были получены лишь единичныя сообщенія изъ Люблинской губ., гдѣ рѣпагъ, свекловица и яровой рапсъ были повреждены червемъ (*Sthalia spinarum*), а посѣвы ячменя и овса личинкою майскаго жука.

*Площадь поства* отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась мало; мѣстами, впрочемъ, хозяева замѣняли яровые хлѣба, цѣны на которыя стояли низкія, травами и другими кормовыми растеніями, а вблизи сахарныхъ заводовъ увеличились посѣвы сахарной свекловицы.

Не смотря на малоснѣжную зиму и сухую весну, *травы* въ южной части Царства Польскаго были по большей части вполнѣ удовлетворительны, а въ Кѣлецкой и Радомской губ., за рѣдкими исключеніями, даже хороши; на остальномъ пространствѣ онѣ были, въ общемъ, лишь посредственны, а въ отдѣльности часто даже весьма плохи, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ стали исправляться лишь въ маѣ. На низменныхъ лугахъ травы были почти повсемѣстно хороши, но дожди задерживали уборку ихъ и онѣ стали переростать; по многимъ сообщеніямъ, луга въ концѣ мая и первыхъ числахъ іюня залило дождями и разлившимися рѣками и травы загнивали и покрывались ржавчиною. Клеверъ во многихъ мѣстностяхъ сильно пострадалъ отъ неблагоприятныхъ условій зимней погоды и не обѣщаль поэтому хорошихъ укосовъ.

Благодаря обилію кормовъ, при дешевизнѣ картофеля и овса, *скотъ* очень легко перенесъ мягкую и непродолжительную зиму и вышелъ на

подножный кормъ очень исправный. Что касается болѣзней скота, то имѣются лишь единичныя указанія изъ Сувалкской губ. о заболѣваніи крупнаго рогатаго скота кровавою мочею; чаще болѣли свиньи рожистымъ воспаленіемъ и жабою. По одному сообщенію изъ Нешавскаго у., Варшавской губ., въ гминѣ Бондково былъ случай падежа овецъ отъ сибирской язвы.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ, особенно во время сѣва. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, низкія цѣны на хлѣбъ вызвали значительное вздорожаніе рабочихъ.

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская губ. Получено корреспонденцій 413; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—25, Оханскаго—42, Соликамскаго—18, Чердынскаго—19, Осинскаго—102, Кунгурскаго—34, Красноуфимскаго—43, Верхотурскаго—19, Ирбитскаго—34, Екатеринбургскаго—28, Камышловскаго—18 и Шадринскаго—31.

Зима установилась сравнительно поздно и была, въ общемъ, мягкая, въ большей своей части безъ значительныхъ оттепелей, но съ частыми и сильными вѣтрами, переходившими нерѣдко въ метели. Общее количество снѣжныхъ осадковъ было велико, но они распредѣлялись въ теченіе зимняго періода неравномѣрно; въ первую половину зимы снѣга были не глубоки, а въ зауральскихъ уѣздахъ ихъ было скорѣе даже мало, вторая же половина отличалась чрезвычайнымъ обиліемъ снѣга, который частыми буранами наметало въ огромные сугробы. Первый снѣгъ выпалъ на талую землю въ концѣ, или мѣстами, въ Зауральи, даже во второй половинѣ октября, и пролежалъ до второй трети ноября, благодаря умѣренно холодной и ровной погодѣ, бывшей въ это время. Около половины ноября температура замѣтно повысилась, а около 20 чиселъ повсемѣстно настала сильная оттепель съ дождемъ, согнавшимъ совершенно снѣгъ съ полей. Затѣмъ, въ послѣдней трети ноября вновь настали морозы, сначала безснѣжные, вслѣдствіе чего мѣстами образовалась ледяная кора, а потомъ въ первыхъ числахъ декабря выпалъ и снѣгъ, укрывшій уже окончательно землю. Большую часть декабря погода стояла умѣренно-холодная, вѣтреная и съ довольно часто перепадавшимъ снѣгомъ, съ сильною метелью около 20 числа; въ послѣдней трети мѣсяца произошло рѣзкое паденіе температуры, и нѣсколько дней предъ Рождествомъ стояли крѣпкіе морозы, доходившіе кое-гдѣ, въ Приуральѣ, до—35° Р. Такіе же холода, хотя въ менѣе значительной степени, повторялись и въ первыхъ числахъ января, а затѣмъ, въ остальное время этого мѣсяца погода стояла сравнительно теплая и снѣжная, съ небольшими оттепелями во второй трети и въ самыхъ послѣднихъ числахъ его, и съ сильной снѣжной вьюгой въ половинѣ мѣсяца. Весь февраль равно какъ и первая половина марта, въ общемъ, по своей погодѣ мало чѣмъ отличалась отъ января: тоже обиліе снѣговъ, при частыхъ вѣтрахъ, переходившихъ въ бураны, и тѣ же не сильные морозы, изрѣдка прерываемые незначительными оттепелями, и лишь со второй половины, а на сѣверо-востокѣ губерніи съ конца марта, началось равно-

мѣрное повышеніе температуры, и погода потеряла зимній характеръ. Несмотря на обиліе въ теченіе зимы снѣга, онъ покрывалъ землю неравно-мѣрно, такъ какъ лежалъ рыхлымъ слоемъ, который сильными вѣтрами совершенно сдувался съ болѣе высокихъ и открытыхъ мѣстъ и наметался въ громадныя сугробы около изгородей и по опушкамъ лѣсовъ.

*Весна* открылась довольно поздно, была недружная, сухая и холодная въ большей своей части и, въ общемъ, оказалась не совсѣмъ благопріятной для растительности. Первые сильныя потайки снѣга начались съ 20 чиселъ марта, но въ концѣ его приостановились, вслѣдствіе значительныхъ ночныхъ морозовъ, и возобновились въ апрѣлѣ, первые числа котораго температура стояла довольно высокая, но со второй недѣли этого мѣсяца вновь началъ выпадать снѣгъ, а около 11 числа почти повсемѣстно наблюдался сильный снѣжный буранъ, и начавшій было портиться санный путь вновь возстановился, особенно благодаря тому, что послѣдовавшіе затѣмъ теплые дни, смѣняясь ночными заморозками, способствовали образованію хорошаго наста. Со второй половины апрѣля температура значительно повысилась, и таяніе снѣга пошло усиленіемъ, такъ что къ концу мѣсяца на поляхъ его уже нигдѣ не было и лишь въ логахъ снѣгъ задержался до первыхъ чиселъ мая. Первый весенній дождь выпалъ около 20 апрѣля и затѣмъ небольшіе дожди, при теплой погодѣ, повторялись въ самомъ концѣ мѣсяца. Май начался сухою и жаркою погодой, продержавшеюся до 10 числа, когда выпалъ дождь, послѣ котораго настала холодная, но сухая погода, простоявшая до послѣдней трети мѣсяца. Между 15 и 22 числами, повсемѣстно наблюдалось нѣсколько заморозковъ, повредившихъ всходамъ ячменя и гороха и отчасти озимой ржи и травамъ. Въ концѣ мая холода прекратились и вновь настало тепло, а въ послѣднихъ числахъ выпали обильные дожди, которые затѣмъ продолжались въ іюнѣ, благодаря чему растительность, страдавшая до того времени отъ засухи, сильно оживилась; начавшіе было рѣдѣть озимые дали хорошій «нагонъ», а яровые, до того времени туго всходившіе, быстро поднялись въ ростѣ.

Къ *обработкѣ полей* приступили, за немногими исключеніями, своевременно—въ концѣ апрѣля въ приуральскихъ уѣздахъ и около 20-го того же мѣсяца въ восточной половинѣ губерніи. Посѣвъ яровыхъ начался въ концѣ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая и къ 25 числу былъ повсемѣстно законченъ.

Не смотря на не совсѣмъ благопріятныя условія минувшей весны, состояніе *озимой ржи*, въ общемъ, можно назвать удовлетворительнымъ. Въ западной половинѣ губерніи рожь перенесла зиму вполне благополучно, но въ началѣ весны, отъ долгаго лежанія и медленнаго схода снѣга на низкихъ мѣстахъ, у лѣсовъ и изгородей, а также по сѣвернымъ склонамъ, она пострадала отъ вымочекъ и дала довольно значительный процентъ погибшей, частью пересѣянной затѣмъ яровыми. Апрельскіе и майскіе заморозки почти не отразились на ея положеніи, и, хотя отъ засухи рожь и приостановилась въ ростѣ, но порѣдѣла лишь на неудобренныхъ и плохихъ земляхъ, пошедшіе же въ концѣ весны дожди оживили ея развитіе и, по

большинству показаній, въ іюнѣ рожь хотя и не отличалась особеннымъ ростомъ, но была густа, уже выколосилась и подавала надежды на вполне удовлетворительный, а на земляхъ удобренныхъ и ранѣе освободившихся отъ снѣга, во многихъ мѣстахъ, даже на хорошей сборъ. Особенно хороша была рожь равняго сѣва, слишкомъ же поздно посѣянная оказалась плохю. Что касается зауралья, то тамъ положеніе ржи въ половинѣ іюня было нѣсколько хуже и опредѣлялось хозяевами только среднимъ, а въ довольно большомъ числѣ случаевъ посредственнымъ и даже неудовлетворительнымъ. Въ противоположность приуральскимъ уѣздамъ, лучшею оказалась рожь, посѣянная на низкихъ и защищенныхъ мѣстахъ, гдѣ было больше снѣга, и онъ таялъ медленнѣе; въ степяхъ же и по буграмъ, рожь зимою пострадала кое-гдѣ отъ вымерзанія, вслѣдствіе сдуванія снѣжного покрова, а весною ранѣе вышедшая изъ-подъ снѣга попала подъ апрѣльскіе заморозки, также значительно повредившіе ей; наконецъ и весенняя засуха въ Зауральи, повидимому, была интенсивнѣе и болѣе сильно задержала ростъ ржи, которая, по большинству указаній, была низкоросла и рѣдка. Въ лучшемъ положеніи находились озими равняго сѣва и посѣянные на парахъ; поздняя же и посѣянная на жнивахъ рожь была повсемѣстно плоха и не подавала почти никакихъ надеждъ на улучшеніе, а кое-гдѣ ее даже перепахали. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ въ болѣе удовлетворительномъ, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, и хорошемъ положеніи находилась рожь въ Верхотурскомъ и Екатеринбургскомъ уу.; въ остальныхъ она обща, въ общемъ, сборъ не выше средняго, а въ Шадринскомъ даже посредственный.

Всходы раннихъ *яровыхъ*, посѣянныхъ въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, взошли хорошо, но отъ майскихъ холодовъ и засухи приостановились въ ростѣ, стали рѣдѣть и желтѣть, а ячмень, кромѣ того, пострадалъ довольно сильно, особенно въ низменныхъ мѣстахъ, отъ инеевъ, бывшихъ 17—22 мая. Начавшіеся въ концѣ этого мѣсяца дожди сразу оживили развитіе раннихъ и всходы позднихъ яровыхъ, долго лежавшихъ безъ проростанія, и въ началѣ іюня состояніе всѣхъ яровыхъ признавалось почти единогласно вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ хорошимъ и даже очень хорошимъ. По отдѣльнымъ указаніямъ, овесъ и ячмень достигали въ іюнѣ 5—8 вершковъ, были густы и обладали хорошою зеленью; нѣсколько хуже была пшеница въ западныхъ уѣздахъ, гдѣ нѣкоторые хозяева жаловались на то, что она была рѣдка; въ Зауральи же пшеница, повидимому, была вполне удовлетворительна. Въ общемъ, при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ, можно рассчитывать на хорошую сборъ всѣхъ яровыхъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ теченіе весны наблюдалась только одна земляная блоха, повсемѣстно поѣдавшая въ первой трети мая горохи и причинившая имъ кое-гдѣ значительный вредъ, но затѣмъ пропавшая съ наступленіемъ заморозковъ. По сообщеніямъ изъ Шадринскаго и Камышловскаго уу., кобылки отродилось довольно много, но она держалась пока на травѣ, не нападая вовсе на хлѣба.

Площадь *яровыхъ паствовъ*, въ общемъ по губерніи, довольно значительно увеличилась, частью отъ небольшихъ, впрочемъ, пересѣвовъ озимей,

главнымъ же образомъ благодаря хорошему урожаю прошлаго года, вызвавшему избытокъ и дешевизну сѣмянъ и, вообще, поднятіе экономического положенія населенія. Нѣкоторымъ исключеніемъ является только одинъ Шадринскій у., гдѣ мѣстами сѣмянъ было мало, и кромѣ того, тамъ болѣе бѣдная часть населенія расширила съ осени посѣвы ржи, вслѣдствіе предъидущихъ ея урожаевъ. Изъ измѣненій, происшедшихъ въ посѣвахъ отдѣльныхъ яровыхъ слѣдуетъ отмѣтить увеличеніе посѣва овса въ западной половинѣ губерніи, на счетъ пшеницы, которую опасались сѣять по причинѣ малой всхожести сѣмянъ ея. Наоборотъ, въ нѣкоторыхъ зауральскихъ уу. (Вяткинбургскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ) пшеницы посѣяно было больше прошлогодняго, благодаря хорошему урожаю ея въ 1893 году и привычки населенія къ пшеничному хлѣбу, посѣвы же ржи или уменьшены, или производились не на парахъ, а на жнивахъ. По сообщеніямъ изъ Оханскаго и Чердынскаго уу., кое-гдѣ расширены посѣвы ячменя а въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ сократилась площадь подъ гречихой; въ Красноуфимскомъ же у. посѣвы гречихи мѣстами увеличились.

Благодаря теплой погодѣ, стоявшей въ концѣ апрѣля и началѣ мая, травы засѣли сначала густо, но наступившая затѣмъ неблагоприятная погода задержала дальнѣйшее ихъ развитіе; на низинахъ травы кое-гдѣ пострадали отъ заморозковъ, а на высокихъ мѣстахъ стали рѣдѣть и желтѣть. Впрочемъ, начавшіеся въ концѣ мая дожди значительно поправили состояніе травъ и въ первой трети іюня онѣ, въ общемъ, были хотя и низкорослы, но достаточно густы, подавая надежду на средній, а мѣстами и вполне удовлетворительный сборъ сѣна. Заливные луга были хороши въ западной половинѣ губерніи, въ зауральскихъ же уѣздахъ, вслѣдствіе малаго разлива рѣкъ весною, они оказались лишь посредственными или даже мало удовлетворительными.

Скотъ перенесъ зиму благополучно и на весну вышелъ сытымъ, благодаря обилію кормовъ, которыхъ повсемѣстно не только хватало, но даже оказался значительный избытокъ; у зажиточныхъ крестьянъ, по многимъ сообщеніямъ, его хватить на всю будущую зиму. Заболѣванія скота были также рѣдки и незначительны. Кое-гдѣ въ уу. Осипскомъ и Оханскомъ на лошадяхъ была «норица», а въ зауральскихъ уѣздахъ рогатый скотъ къ веснѣ болѣлъ ящуромъ, но безъ значительнаго урона. О случаяхъ заболѣванія сибирской язвою имѣется одно лишь указаніе изъ Верхотурскаго у.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

2. Вятская губ. Получено корреспонденцій 256; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Малмыжскаго—19, Елабужскаго—14, Сарапульскаго—29, Глазовскаго—36, Слободскаго—19, Вятскаго—19, Орловскаго—32, Котельничскаго—8, Уржумскаго—34, Нолинскаго—17 и Яранскаго—29.

Зима была обильнооснѣжная съ сильными вѣтрами и вьюгами во второй своей половинѣ, но умѣренная и ровная—безъ большихъ морозовъ и значительныхъ оттепелей. Самое холодное время стояло передъ Рождествомъ, между 20 и 24 числами декабря, и въ теченіе нѣсколькихъ дней въ январѣ и февралѣ, когда температура опускалась до—28 и—30° P., въ большинствѣ же случаевъ

въ продолженіе минувшей зимы, температура держалась между 8 и 12° ниже нуля. Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ послѣдней трети октября, санный же путь установился только въ половинѣ ноября, такъ какъ октябрьскій снѣгъ скоро стаялъ. Снѣга за эту зиму выпало очень много, по сообщенію корр. изъ Сарapulьскаго у., снѣжный покровъ даже на ровныхъ мѣстахъ достигалъ до 1½ арш., но хорошимъ саннымъ путемъ пользовались только въ теченіе ноября, такъ какъ въ продолженіе всей остальной половины зимы санный путь былъ сильно испорченъ случавшимися довольно часто въ это время метелями, которыя наносили къ дорогамъ такое количество его, что образовывались перевалы и ухабы, затруднявшіе во многихъ мѣстностяхъ ѣзду настолько, что она становилась возможною единственно только въ распряжку, гуськомъ. Особенно много снѣга было нанесено къ опушкѣ лѣсовъ, въ лога и въ овраги; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, часто глубокіе, въ нѣсколько сажень овраги, были заносимы снѣгомъ почти вровень съ краями. Въ общемъ, снѣгу выпало такъ много, что поля обнажались въ рѣдкихъ случаяхъ и то только на самыхъ крутыхъ склонахъ.

*Весна* началась въ первыхъ числахъ апрѣля рядомъ теплыхъ дней и къ половинѣ этого мѣсяца снѣгъ почти весь сошелъ съ полей, а около 20-го апрѣля тронулись и рѣки. Погода только въ началѣ весны была благоприятная для растительности, теплая и влажная. Съ конца же апрѣля или съ первыхъ чиселъ мая наступила крайне сухая и жаркая погода, съ сильными юго-восточными вѣтрами, простоявшая до конца послѣдней трети мая въ южной половинѣ губерніи и до первыхъ чиселъ іюня въ сѣверной—въ уу. Котельничскомъ, Орловскомъ, Вятскомъ, Слободскомъ, Глазовскомъ и отчасти въ Сарapulьскомъ. Здѣсь полевая растительность наиболѣе сильно пострадала отъ засухи. «Низкія мѣста, гдѣ вода въ прежніе года никогда не высыхала, текущею весною высохли, точно такъ же какъ и неглубокія болота; дно ихъ было совершенно сухо и образовались щели въ палецъ и въ два шириною». По сообщенію корр. изъ Слободскаго у., «по случаю жаркой погоды паровыя поля такъ усохли, что соха ихъ не брала и у многихъ хозяевъ они остались не вспаханными». По словамъ другаго корр. такой сухой весны еще не было съ 1850 года. Въ южныхъ уѣздахъ губерніи, сухая и жаркая погода простояла только до половины мая или до начала трети этого мѣсяца, послѣ чего прошли хорошіе дожди, поправившіе озимые хлѣба и всходы яровыхъ. Утренники и заморозки наблюдались повсемѣстно во второй трети мая, въ концѣ же ея они нерѣдко сопровождались, инеями, которые впрочемъ, ни озимой, ни яровой растительности вреда не причинили.

Къ *полевымъ работамъ* приступили въ концѣ апрѣля, сѣвъ же начали въ началѣ мая.

Вслѣдствіе крайне неблагоприятныхъ условій весенней погоды *озимая рожь*, вышедшая изъ-подъ снѣга въ прекрасномъ видѣ и хорошо начавшая развиваться въ началѣ весны, къ концу ея, отъ сильныхъ жаровъ и засухи, въ большей части губерніи ухудшилась на столько, что хозяйева выражали опасеніе, что если такая погода продолжится и въ іюнь, то рожь совершенно погибнетъ. По сообщеніямъ корр., всходы ржи отъ засухи стали

рѣже, рожь остановилась въ ростѣ—въ особенности на возвышенныхъ мѣстахъ, съ половины мая начала «тонѣть» и «притупляться» и только благодаря прошедшимъ въ самомъ концѣ мая или началѣ іюня дождямъ она быстро двинулась въ ростъ, начала поправляться, такъ что большинство хозяевъ къ 10 іюня состояніе ея признавали болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ при жаркой погодѣ перепадали дожди хотя изрѣдка въ маѣ, состояніе ржи въ большинствѣ мѣстностей признавалось хорошимъ, а мѣстами даже прекраснымъ, какого давно не запомнятъ старожилы. Особенно хороша оказалась рожь въ Елабужскомъ, Уржумскомъ и Нолинскомъ уу., гдѣ, по словамъ корр., «рожь уже (къ 8 іюня) была ростомъ до 2—2½ арш., начиная цвѣсти. Такой ржи хозяева не запомнятъ лѣтъ двадцать».

*Яровые хлѣба*, какъ и озимая рожь, также довольно сильно пострадали отъ майской засухи. Ранніе посѣвы взошли хорошо, но остановились въ ростѣ и пожелтѣли. По сообщенію корр. изъ Орловскаго и Слободскаго уу., многіе яровые едва къ концу мая достигали роста 3—4 верш., много было и такихъ, что даже не прикрывали землю. Поздніе, посѣянные въ концѣ первой трети мая или въ началѣ второй и попавшіе въ сухую землю, къ концу этого мѣсяца еще не всходили, тронулись же въ ростъ только въ самомъ концѣ его или въ началѣ іюня, послѣ выпавшихъ дождей. Въ общемъ, съ наступленіемъ дождей, въ концѣ мая или въ началѣ іюня, яровые значительно исправились и многіе хозяева даже въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи называли состояніе ихъ всходовъ удовлетворительнымъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно въ Вятскомъ у., плохимъ, въ южныхъ уѣздахъ—Иранскомъ, Уржумскомъ, Нолинскомъ, Малмыжскомъ и Елабужскомъ вполне удовлетворительными и даже хорошими.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ почти не замѣчалось.

Значительнаго измѣненія въ *площади посѣвовъ* не произошло, если не считать нѣсколькихъ случаевъ пересѣвовъ пропавшей отъ вымочки на низменныхъ мѣстахъ озимой ржи яровыми хлѣбами.

Вслѣдствіе сухой и жаркой весенней погоды *травы* въ маѣ повсемѣстно были плохи и обѣщали дать удовлетворительный укосъ только на низменныхъ мѣстахъ—около рѣкъ и на лѣсныхъ полянахъ. Послѣ дождей, прошедшихъ въ концѣ мая и началѣ іюня, онѣ поправились и быстро пошли въ ростъ, такъ что во многіхъ мѣстностяхъ хозяева рассчитывали получить удовлетворительный и даже хорошій сборъ сѣна, если пройдутъ въ срединѣ іюня дожди, тѣмъ болѣе, что весною травы засѣли хорошо и были густы.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, кормовъ повсюду было достаточно, такъ какъ скотоводство значительно сократилось вслѣдствіе предъидущихъ неурожайныхъ годовъ. Эпидемическихъ болѣзней на скотѣ не было. По сообщеніямъ изъ уу. Сарапульскаго и Глазовскаго, минувшей зимой кое-гдѣ лошади болѣли чесоткой, а въ Уржумскомъ у. — горломъ, но какъ отъ той, такъ и отъ другой болѣзни, случаевъ падежа не было.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось.

\*



### VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 161; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вельскаго—7, Вологодскаго—8, Грязовецкаго—8, Кадниковскаго—12, Никольскаго—35, Сольвычегодскаго—31, Тотемскаго—14, Великоустюгскаго—9, Устьсисольскаго—25 и Яренскаго—12.

*Зима* стояла мягкая, обильнооснѣжная, съ незначительными оттепелями. Первый снѣгъ выпалъ въ началѣ октября, но пролежалъ не долго и зимній путь почти повсемѣстно установился съ начала ноября. Сильныхъ морозовъ до половины декабря совсѣмъ не было, и только передъ Рождествомъ морозы достигли своего максимума—35°, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже—40° Р. Съ января погода сдѣлалась значительно мягче, стали перепадать снѣгъ и дули сильные вѣтры, производившіе частыя метели. Снѣжная и вѣтреная погода продержалась въ теченіе всего января и февраля, причемъ температура иногда на столько повышалась, что кое-гдѣ наблюдались даже оттепели.

*Весна* открылась въ половинѣ марта. Благодаря наступившимъ съ этого времени теплымъ солнечнымъ днямъ, снѣгъ таялъ быстро, и къ концу мѣсяца его было уже мало. Если не считать весьма незначительныхъ утренниковъ въ началѣ апрѣля, весна въ первой половинѣ была очень дружная и теплая, такъ что вплоть до Николина дня стояла почти лѣтняя теплыня. Съ Николина же дня вмѣсто южнаго вѣтра подулъ сильный и порывистый сѣверо-западный вѣтеръ, почему погода сразу измѣнилась къ худшему и по ночамъ начались довольно чувствительные заморозки. Только съ послѣдней трети мая снова начало теплѣть. Дождей во всю весну было очень мало. Кое-гдѣ хлѣба пострадали не только отъ майскихъ холодовъ, но и отъ засухи.

Къ *полевымъ работамъ* приступили нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. Въ концѣ апрѣля всѣ ранніе яровые были уже засѣяны. Теплая апрѣльская погода очень благопріятствовала полевымъ работамъ.

*Озимые хлѣба*, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ положеніи. Въ серединѣ апрѣля, когда показались зеленыя, всѣ рассчитывали на очень хорошую рожь, но потомъ, въ маѣ, вслѣдствіе холодовъ, всходы какъ будто спрятались, порѣдѣли и кое-гдѣ на поляхъ образовались значительныя плѣшины. Замѣчено, что хлѣба, посѣянные прошлымъ лѣтомъ до Ильина дня были гораздо гуще и свѣжѣе тѣхъ, которые были посѣяны послѣ 20-го іюля; минувшей весной именно этотъ послѣдній посѣвъ болѣе всего и подвергался вліянію заморозковъ и засухи. Затѣмъ сообщаютъ, что озимые хлѣба были плохи у тѣхъ хозяевъ, которые засѣвали поля сѣменами урожая 1893 г., сѣмена же урожая 1892 г. дали хорошіе всходы.

*Яровые хлѣба* ранняго сѣва взошли дружно, были ровны и густы и значительно окрѣпли. Бывшими въ маѣ холодами, а также и засухой ростъ яровыхъ, въ особенности поздняго посѣва, почти повсемѣстно былъ задержанъ дней на десять; хотя весенняя засуха и не принесла замѣтнаго ухудшенія полей, однако нельзя не отмѣтить, впрочемъ, очень немногихъ поврежденій, причиненныхъ ею растительности, безъ того уже пострадавшей отъ майскихъ заморозковъ. Въ общемъ по губерніи, яровые хлѣба, подобно ози-

мымъ, въ началѣ іюня единогласно признавались всѣми корр. удовлетворительными, а во многихъ мѣстахъ и хорошими.

Изъ вредныхъ насекомыхъ на горохѣ наблюдался долгоносикъ (*Bruchus pisi*). Кроме того, въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ кое-гдѣ появлялся майскій жукъ, но онъ былъ затѣмъ совершенно уничтоженъ наступившими холодами.

Значительныхъ измѣненій въ площади яровыхъ посѣвовъ не было, за исключеніемъ очень немногихъ мѣстъ, гдѣ наблюдались небольшія увеличенія площади посѣва, вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ и очень плохихъ озимей яровыми, или отъ недостатка сѣмянъ.

*Травы*, хотя и густо засѣли, но ростъ ихъ былъ задержанъ не столько холодами, сколько бездождіемъ, почему судить о сборѣ сѣна представлялось преждевременнымъ. Впрочемъ, большинство хозяевъ полагало, что урожай сѣна будетъ никакъ не ниже средняго.

*Скотъ* перенесъ зиму удовлетворительно, но мѣстами, особенно въ Вельскомъ у., ощущался сильный недостатокъ въ кормахъ. Кое-гдѣ кормили скотъ ржаной соломой, примѣшивая къ ней муку. Доходило до того, что лошади еле двигали ногами. Къ веснѣ корма вездѣ сильно вздорожали и сѣно доходило до 50 к. за пудъ, чего въ данной мѣстности не бываетъ. Мѣстами, исключительно отъ безкормицы, были случаи падежа, но убыль скота была незначительна. Никакихъ болѣзней за этотъ годъ на скотѣ не отмѣчено.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

2. Архангельская губ. Всѣхъ корреспонденцій получено 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шенкурскаго—16, Холмогорскаго—3, Архангельскаго—8, Онежскаго—11, Мезенскаго—2, Пинежскаго—12 и Кемскаго—5.

*Зима*, многоснѣжная, въ особенности во второй своей половинѣ, сравнительно мягкая и почти безъ оттепелей, началась довольно рано; въ концѣ октября выпалъ первый снѣгъ, а въ срединѣ ноября уже были морозы, доходившіе до—25° Р. Во второй трети декабря и началѣ января морозы усилились, и доходили до—35°, но съ половины января температура значительно повысилась отъ подувшихъ западныхъ вѣтровъ и умѣренные морозы держались до половины марта.

*Весна* наступила очень рано; со второй половины марта начались оттепели въ южныхъ уѣздахъ, а въ началѣ апрѣля установились теплые дни, сопровождавшіеся однако утренниками, и къ срединѣ мѣсяца уже почти нигдѣ не было снѣгу. Теплая и сухая погода продолжалась до 10 мая, когда подулъ восточный вѣтеръ, не прекращавшійся въ теченіе недѣли и принесшій съ собою холодъ. Въ это время были утренники, однако почти не повредившіе растительности. Дожди перепали въ началѣ весны въ небольшомъ количествѣ и только въ срединѣ мая они прошли на довольно большомъ пространствѣ, мѣстами же выпалъ снѣгъ, послѣ чего наступила засушливая погода, продолжавшаяся до отсылки корреспонденцій и растительность начала довольно сильно страдать отъ засухи.

*Полевая работа* и посѣвъ яровыхъ начались почти на двѣ недѣли раньше обыкновеннаго; на возвышенныхъ мѣстахъ, ранѣе другихъ оттаявшихъ,

нѣкоторые хозяева приступили къ работамъ около 10 апрѣля, большинство же начало работы въ концѣ апрѣля и началѣ мая, и окончило ихъ въ 20-хъ числахъ послѣдняго мѣсяца.

*Озимая рожь*, въ особенности ранняя, почти повсемѣстно находилась въ хорошемъ состояніи и во многихъ мѣстахъ уже въ концѣ мая выколосилась, что для данной губерніи очень рано; въ нѣсколько худшемъ состояніи находилась поздняя озимая рожь, болѣе первой пострадавшая отъ излишней влаги осенью и во время таянія снѣга весною, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были произведены незначительныя перепашки. Въ началѣ іюня рожь начала во многихъ мѣстахъ страдать отъ засухи.

*Яровые хлѣба* почти вездѣ находились въ удовлетворительномъ, а по многимъ сообщеніямъ, даже въ хорошемъ состояніи; ранніе вообще были лучше позднихъ, такъ какъ послѣдніе въ своемъ ростѣ болѣе были задержаны майскими холодами и сильнѣе пострадали отъ послѣдовавшей за ними засухи, вслѣдствіе чего они были нѣсколько рѣдковаты, а кое-гдѣ плохи.

*Площадь посѣва* хлѣбовъ осталась почти таже, что и въ прошломъ году, такъ какъ только не многіе крестьяне, за неимѣніемъ сѣмянъ и средствъ къ ихъ приобрѣтенію, оставили свои нивы незасѣянными. Въ частности, площадь посѣва яровыхъ незначительно увеличилась на счетъ озимыхъ, вымокшихъ отъ осеннихъ дождей и перепаханныхъ подъ яровое.

*Травы* на заливныхъ лугахъ и сырыхъ мѣстахъ находились въ хорошемъ состояніи, суходолы же довольно чувствительно страдали отъ засухи. Крестьяне на своихъ лугахъ пасли скотъ почти до конца мая и потому травы на нихъ еще не опредѣлились къ началу іюня.

*Скотъ* перенесъ зиму довольно хорошо, хотя и «съ трудомъ», такъ какъ, не смотря на раннюю весну, корму все-таки у многихъ крестьянъ было мало вслѣдствіе плохаго урожая травъ и соломы въ прошломъ году и, по сообщенію одного корр., скотъ отъ скуднаго питанія «уже не одно десятилѣтіе мельчаетъ». Скотъ страдалъ отъ разныхъ болѣзней, но убыль его была очень незначительна.

Въ *рабочихъ* не только не было недостатка, но, наоборотъ, былъ избытокъ предложенія труда.

---

## Кавказъ.

1. **Ставропольская губ.** Корреспонденцій получено 29; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—1, Новогригорьевскаго—7, Медвѣженскаго—9 и Александровскаго—12.

*Зима* установилась въ декабрѣ, въ теченіе же всего ноября погода была теплая и влажная. Первый снѣгъ выпалъ въ началѣ декабря и съ этого же времени начались небольшіе заморозки, значительно усилившіеся къ концу мѣсяца, а въ послѣднихъ числахъ его перешедшіе въ морозы, достигавшіе—

25° и 28° P.; морозы эти, впрочемъ, держались всего только нѣсколько дней. До января снѣгъ, хотя и выпадалъ, но въ небольшомъ количествѣ, такъ что едва прикрывалъ землю; мѣстами его почти совсѣмъ не было, что обусловливалось также сильными вѣтрами въ декабрѣ, сдувавшими снѣгъ съ открытыхъ и возвышенныхъ полей. Въ январѣ стояла умѣренно-холодная погода, изрѣдка бывали слабыя оттепели и выпадалъ въ большомъ изобилии снѣгъ, особенно во второй половинѣ этого мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго; февраль отличался теплой погодой, а съ середины его уже начались сильныя оттепели, согнавшія къ концу мѣсяца весь снѣгъ съ полей.

Начало *весны* было холодное; послѣ теплой погоды въ февралѣ и въ первыхъ числахъ марта температура значительно понизилась; попеременно съ дождемъ выпадалъ снѣгъ и очень часто наблюдались довольно сильныя заморозки, прекратившіеся только въ началѣ апрѣля, въ теченіе котораго стояла засушливая погода, тогда какъ мартъ отличался обиліемъ осадковъ. Кое-гдѣ, однако, въ самыхъ первыхъ, а также и въ послѣднихъ числахъ апрѣля прошли дожди. Первая половина мая была очень сухая съ сильными сѣверо-восточными вѣтрами, пагубно дѣйствовавшими на растительность, а около середины мѣсяца, по сообщеніямъ изъ Александровскаго у., наблюдалась мгла; дожди стали перепадать послѣ 15 числа, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лишь въ послѣдней трети мѣсяца.

*Полевая работы* пришлось и начать позднѣе обыкновеннаго и изрѣдко прерывать вслѣдствіе то дождливой погоды, то наступленія холодовъ въ мартѣ. Къ обработкѣ полей приступили по большей части во второй трети названнаго мѣсяца, а къ посѣву около 25 числа или съ первыхъ дней апрѣля.

Положеніе *озимыхъ хлббовъ*, судя по имѣющимся даннымъ, въ маѣ, по видимому, нѣсколько ухудшилось, такъ какъ они въ теченіе этого мѣсяца пострадали отъ засухи, сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, мглы, и вслѣдствіе сравнительно низкой температуры медленно развивались. Хотя послѣ дождей озимые поправились въ значительной мѣрѣ, въ общемъ, однако, ихъ слѣдуетъ признать только удовлетворительными и лишь мѣстами хорошими; кое-гдѣ они оказались даже неудовлетворительными. Пшеница была слабѣе ржи, такъ какъ сильнѣе пострадала отъ безснѣжья зимою и вѣтровъ весною, особенно на возвышенныхъ поляхъ.

*Яровые* существенно пострадали отъ апрѣльской засухи, мглы и вѣтровъ и въ началѣ іюня, не смотря на то, что майскіе дожди оживили ихъ, находились по большей части только въ удовлетворительномъ или посредственномъ положеніи, а мѣстами были плоховаты. Самыми слабыми оказались поздніе посѣвы, а изъ отдѣльныхъ яровыхъ ленъ, состояніе котораго почти всѣ борр. называли совсѣмъ плохимъ.

*Вредныя насекомыя* не нанесли большихъ поврежденій полевой растительности. Кое-гдѣ въ Новогригорьевскомъ у. замѣчено появленіе пруса, но пока безъ вреда для хлббовъ; а по сообщенію изъ Александровскаго у., мѣстами жуцекъ и полевой клопъ напали на хлбба.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлббовъ мало измѣнилась; судя однако по нѣкоторымъ отдѣльнымъ показаніямъ, она немного уменьшилась вслѣдствіе деше-

визны хлѣбовъ. Въ самомъ яровомъ клину замѣтно расширились посѣвы льна на счетъ зерновыхъ хлѣбовъ по причинѣ хорошаго спроса его осенью 1893 г.

*Травы* росли сначала медленно и находились въ мало удовлетворительномъ положеніи, но послѣ дождей во второй половинѣ мая значительно поправились, такъ что тамъ, гдѣ съ покосомъ не торопились и убирали послѣ дождей, сборъ сѣна получился вполне удовлетворительный или хорошей по количеству, но мѣстами уборка была неудачна и качество сѣна пострадало. При ранней уборкѣ, произведенной въ небольшомъ сравнительно числѣ слу-чаевъ, сѣна собрали очень немного.

*Скотъ*, благодаря обилію кормовъ, вездѣ перезимовалъ очень хорошо. Изъ поварныхъ болѣзней во всѣхъ уѣздахъ была чума, но въ легкой формѣ и безъ большой убыли скота.

Хотя недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, тѣмъ не менѣе заработная плата стояла высокая.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 70; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго—9, Лабинскаго—6, Майкопскаго—12, Екаторинодарскаго—7, Темрюкскаго—9, Кавказскаго—12 и Ейскаго—15.

*Зима* была для данной мѣстности довольно холодная и обильнооснѣжная во второй половинѣ. Въ теченіе ноября стояла теплая съ значительнымъ количествомъ осадковъ погода; первые заморозки наступили въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и мѣстами были настолько сильны, что кое-гдѣ повредили виноградную лозу. Декабрь и январь были умѣренно-холодные; большіе морозы, во время которыхъ температура понижалась до—20° Р. и даже болѣе, держались около 10 дней—съ Рождества и до Крещенья, а въ концѣ января наступила оттепель. Снѣгъ въ неособенно большомъ количествѣ выпалъ не ранѣе второй половины или конца декабря, а въ январѣ толщина снѣжнаго покрова значительно увеличилась. Въ февралѣ стояла переменная погода, начались оттепели, смѣнявшіяся легкими заморозками, перепадали дожди, иногда выпадалъ снѣгъ, но во второй половинѣ названнаго мѣсяца земля при теплой погодѣ окончательно освободилась отъ снѣжнаго покрова. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже вторая половина зимы была малоснѣжной—именно въ Ейскомъ у.; кромѣ того, повидимому, снѣгъ повсемѣстно распредѣлялся на поляхъ неравномѣрно, такъ какъ въ декабрѣ и январѣ господствовали сильные сѣверо-восточные вѣтры.

*Весна* отличалась непостоянной, сравнительно прохладной погодой и обиліемъ осадковъ. Послѣ теплыхъ дней во второй половинѣ февраля и первой трети марта, температура значительно понизилась и вторая треть послѣдняго мѣсяца была очень холодная съ заморозками и снѣгомъ, когда опять потеплѣло, но заморозки продолжались и въ первыхъ числахъ апрѣля. Вообще, до середины апрѣля было холодно и только съ этого времени установилась теплая, но далеко не жаркая погода, державшаяся до конца мая. Дождей въ продолженіе весны выпало много, мартъ былъ дождливый, въ апрѣлѣ осадковъ было вполне достаточно, особенно во второй половинѣ его, а весь май отличался большимъ обиліемъ ихъ; дожди шли чуть ли не черезъ день, а въ

концѣ мѣсяца, нерѣдко превращаясь въ ливни, сопровождавшіеся бурями, перепадали почти ежедневно, что вызвало мѣстами вылегание хлѣбовъ. Въ продолженіе всей почти весны дули сильныя вѣтры, перепутавшіе кое-гдѣ хлѣба. Въ первой трети мая было нѣсколько дней съ мглою, преимущественно въ южной половинѣ области. Заморозки, нанесшіе вредъ садамъ, находившимся въ цвѣту, наблюдались въ началѣ апрѣля и кое-гдѣ въ самомъ концѣ этого мѣсяца.

*Полевая работа* вслѣдствіе холодной весенней погоды начались нѣсколько позднѣе обыкновеннаго и производились съ перерывами при наступленіи заморозковъ или дождей, а поэтому окончились онѣ довольно поздно. Къ обработкѣ полей приступили по большей части во второй трети марта, а къ посѣву въ теченіе послѣдней трети его, хотя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ стали готовить поля съ самыхъ первыхъ чиселъ марта, въ другихъ же, наоборотъ, работы были отложены до конца этого мѣсяца.

*Озимые хлѣба*, благодаря обилію влаги развились и росли прекрасно; во многихъ случаяхъ они оказались даже излишне буйными и густыми, съ прекраснымъ крупнымъ колосомъ. Рожь въ началѣ іюня была вышиною въ ростъ человѣка, отцвѣла и начала наливать; мѣстами дожди въ первыхъ числахъ названнаго мѣсяца положили ее, вслѣдствіе чего среди хозяевъ явилось опасеніе за качество зерна, которое можетъ получиться тощимъ и легкоуснымъ. Вообще состояніе ржи признавалось вездѣ хорошимъ, очень хорошимъ или прекраснымъ. Озимая пшеница, кое-гдѣ вымерзла весною, а постоянные дожди вызвали появленіе среди нея большаго количества сорныхъ травъ и вылегание; тѣмъ не менѣе пшеницу въ началѣ іюня слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительной или хорошей, за исключеніемъ, повидимому, Кавказскаго и Ейскаго отд., гдѣ она сильнѣе пострадала нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ области и, въ общемъ, оказалась только удовлетворительной, а мѣстами неудовлетворительной или даже плохой. Лучше всего озимые были вездѣ на твердыхъ земляхъ и раннихъ посѣвовъ; поздніе посѣвы и посѣвы на мягкихъ земляхъ значительно уступали первымъ.

*Яровые хлѣба*, съ посѣвомъ которыхъ нѣсколько запоздали, росли сперва туго, но послѣ дождей во второй половинѣ апрѣля и въ маѣ они вполнѣ оправились, такъ что въ началѣ іюня повсемѣстно находились въ хорошемъ, очень хорошемъ или прекрасномъ положеніи, хотя и внушали опасенія, что могутъ, при непрекращающемся ненастьи, вылечь, такъ какъ кое-гдѣ овесъ сталъ уже полегать, рѣдѣть и желтѣть отъ избытка дождей.

*Вредная насекомая* причинили чувствительныя убытки въ немногихъ только мѣстностяхъ. На озимыхъ хлѣбахъ въ Лабинскомъ и Кавказскомъ отд. были довольно сильныя поврежденія, нанесенныя гессенской мухой; жукъ восточный наблюдался на озимыхъ въ Ейскомъ отд. Яровые хлѣба, преимущественно овесъ, сильно пострадали мѣстами въ Темрюкскомъ и Майкопскомъ отд. отъ пьявицы; въ этихъ же отдѣлахъ та же, повидимому, пьявица уничтожила кое-гдѣ начисто подсолнухъ и нѣкоторыя другія масличныя. Прусь (итальянская. саранча) отродился въ значительномъ количествѣ въ отд. Темрюкскомъ и Ейскомъ, но пока держался на перелогахъ и не тро-

галь хлѣбовъ. Въ Ейскомъ отд. сады сильно пострадали отъ нападенія ка-  
кихъ-то жуковъ.

*Площадь* яровыхъ *посѣвовъ*, повидимому, временно увеличилась, глав-  
нымъ образомъ по причинѣ пересѣвовъ погибшей озимой пшеницы яровыми  
хлѣбами, въ Ейскомъ, Кавказскомъ и отчасти Темрюкскомъ отд., достигая въ  
отдѣльныхъ случаяхъ 25% площади озимаго поля. Кромѣ того, въ сильной  
степени были увеличены посѣвы всѣхъ масличныхъ, въ ущербъ зерновымъ  
хлѣбамъ вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на послѣдніе и хорошаго сбыта и высокихъ  
цѣнъ на первыя.

*Травы* были вездѣ въ очень хорошемъ или прекрасномъ положеніи; къ  
уборкѣ ихъ приступили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ концѣ мая, но  
уборка вышла неудачной; скошенная трава попала подъ дожди и сѣно по-  
лучилось неудовлетворительнаго качества. Многіе хозяева отложили поэтому  
сѣнокосъ, надѣясь на болѣе благопріятную погоду.

*Скотъ* перенесъ зиму прекрасно; не смотря на продолжительность ея  
и поздній выпускъ на подножный кормъ, сѣна и соломы вездѣ хватило, а  
мѣстами остались даже запасы ихъ и скотъ вышелъ въ поле бодрымъ и здо-  
ровымъ. Изъ повальныхъ болѣзней въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лабинскаго  
и Кавказскаго отд. была чума съ убылью кое-гдѣ до 30%.

Хотя пришлыхъ *рабочихъ* было не особенно много, однако большого  
недостатка въ нихъ не ощущалось.

**3. Терская обл.** Корреспонденцій получено 40; въ томъ числѣ изъ  
Пятигорскаго отд.—12, Нальчикскаго окр.—4, Владикавказскаго окр.—3,  
Грозненскаго окр.—5, Сунженскаго отд.—2, Кизлярскаго отд.—11 и Хасавъ-  
Юртовскаго окр.—3.

Погода въ теченіе *зимы* стояла мягкая и малоснѣжная. Весь ноябрь и  
первая половина декабря были теплые съ перепадавшими дождями, такъ что  
скотъ пасся почти все это время на подножномъ корму; съ середины де-  
кабря наступили заморозки, усилившіяся къ концу мѣсяца, когда температура  
понижилась до —20° Р. и держалась на этомъ приблизительно уровнѣ также  
въ первыхъ числахъ января, а вслѣдъ затѣмъ установилась до начала фев-  
рала мягкая погода, по временамъ съ небольшими оттепелями. Снѣгъ вы-  
палъ во второй половинѣ декабря, едва только прикрывъ землю, но въ январѣ  
количество его значительно увеличилось. Въ февралѣ начались сильные от-  
тепели и перепадали дожди, быстро согнавшіе во второй половинѣ этого  
мѣсяца весь снѣгъ съ полей.

*Весна* была, въ общемъ, холодная и обильная осадками; послѣ теплой  
погоды стоявшей въ концѣ февраля, въ мартѣ наступили холода, обильные  
дожди и заморозки, продолжавшіяся до конца мѣсяца. Въ апрѣлѣ темпера-  
тура была также, повидимому, ниже нормальной, причемъ въ первой поло-  
винѣ его наблюдалось нѣсколько заморозковъ, повредившихъ фруктовые  
сады и виноградники; дожди въ этомъ мѣсяцѣ перепадали довольно часто,  
а съ первыхъ чиселъ мая установилась теплая, иногда очень жаркая  
погода съ иссушающими почву восточными вѣтрами, обившими цвѣтъ на де-

ревьяхъ и туманами, при полномъ отсутствіи осадковъ до середины мѣсяца въ западной части области, или до послѣдней трети, а кое-гдѣ самага конца его—на востокѣ. Затѣмъ стало холоднѣе и начались дожди, шедшіе почти ежедневно и продолжавшіеся также въ первыхъ числахъ іюня. Въ самыхъ послѣднихъ числахъ мая выпалъ мѣстами градъ, сильно попортившій хлѣба.

Къ *полевымъ работамъ*, вслѣдствіе неблагоприятной погоды въ мартѣ, приступили позднѣе обыкновеннаго на 10—14 дней. Подготовка полей, за единичными исключениями, началась не ранѣе второй половины, а то и послѣдней трети марта, посѣвъ же производился въ концѣ этого мѣсяца или съ начала апрѣля.

Положеніе *озимыхъ хлѣбовъ*, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, ухудшилось въ теченіе мая; засушливая погода, жгучіе вѣтры и туманы въ первой половинѣ названнаго мѣсяца неблагоприятно отразились на озимыхъ, а затѣмъ почти постоянные дожди вызвали появленіе громаднаго количества сорныхъ травъ, сильно забивавшихъ хлѣба, и сверхъ того полеганіе послѣднихъ. Рожь, высѣваемая въ очень ограниченномъ количествѣ, въ началѣ іюня находилась по большей части въ удовлетворительномъ положеніи и лишь мѣстами въ хорошемъ; пшеница была рѣдковата, низка и признавалась только удовлетворительной. Хуже всего озимые оказались, повидимому, въ Пятигорскомъ и отчасти Сунженскомъ отдѣлахъ, гдѣ ихъ можно назвать вообще мало удовлетворительными, а зачастую даже совсѣмъ плохими.

*Яровые хлѣба* взошли хорошо и развивались вполне удовлетворительно, но были сильно засорены, мѣстами почти заглушены сорными травами; въ общемъ, однако, положеніе ихъ признавалось хозяевами вполне удовлетвори-тельнымъ или хорошимъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами въ Пятигорскомъ отд. замѣчалась на озимыхъ хлѣбахъ гессенская муха, а въ Нальчикскомъ окр.—трипсы; въ послѣднемъ округѣ какой-то червь сильно повредилъ посѣвы сурѣпки и горчицы и въ нѣкоторыхъ станицахъ уничтожилъ ихъ почти начисто. Большое опасеніе вызывало среди хозяевъ въ Грозненскомъ, Кизлярскомъ и Хасавъ-Юртовскомъ окр. появленіе пруса и саранчи, которые кое-гдѣ сильно попортили травы и бахчи и грозили перейти на хлѣба.

Въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ существенныхъ измѣненій не произошло, но слѣдуетъ отмѣтить наблюдавшееся въ Нальчикскомъ окр. и Пятигорскомъ отд. чувствительное расширеніе посѣвовъ масличныхъ растений, преимущественно льна и горчицы на счетъ зерновыхъ хлѣбовъ. Кромѣ того, мѣстами въ Пятигорскомъ отд. были увеличены посѣвы картофеля.

*Травы* хотя и были задержаны въ ростѣ майской засухой, однако, послѣ дождей поправились и обѣщали вполне удовлетворительные или весьма обильные сборы сѣна. Лучше всего онѣ были на западѣ области, а на востокѣ значительно слабѣе и кое-гдѣ плохи, такъ какъ здѣсь дожди выпали позднѣе и травы мѣстами были убраны до наступленія ихъ. Нѣкоторые хозяева въ ожиданіи лучшаго роста травъ отложили покосы.

*Скотъ* перезимовалъ прекрасно и кормовъ вездѣ хватило съ избыткомъ.



Изъ повальныхъ болѣзней въ Пятигорскомъ отд. и Нальчикскомъ окр. скотъ страдалъ отъ чумы, причемъ убыль была довольно велика.

Большаго недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не ощущалось.

**4. Черноморскій окр.** Получено 4 корреспонденціи—2 изъ Новороссійска и 2 изъ Сочинскаго у.

*Зима* стояла хотя и мягкая, но температура во второй половинѣ ея была ниже нормальной. Погода все время отличалась большимъ обиліемъ осадковъ, причемъ особенно много ихъ выпало въ ноябрѣ и въ февралѣ. Сильныхъ морозовъ не наблюдалось; наиболѣе холоднымъ мѣсяцемъ оказался январь.

*Весна* была холодная и дождливая, особенно мартъ; въ апрѣлѣ дожди выпадали въ небольшомъ количествѣ, но въ маѣ они опять усилились, вызвавъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ полегавіе хлѣбовъ.

Съ весенними *полевыми работами* вслѣдствіе холодной весны запоздали, такъ какъ приступили къ нимъ недѣли на двѣ позднѣе обыкновеннаго.

*Озимые хлѣба* (рожь и пшеница) находились въ хорошемъ или прекрасномъ положеніи и обѣщали обильный урожай, не смотря на то, что мѣстами повывегли. *Яровые хлѣба* вездѣ были хороши.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кое-гдѣ появились кузнечики (прусь), но пока не нанесли еще поврежденій растительности.

Измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ были весьма незначительны; въ отдѣльныхъ случаяхъ она немного увеличилась вслѣдствіе пересѣва озимыхъ, пострадавшихъ отъ выдуванія вѣтрами въ январѣ.

*Травы* росли хорошо; къ уборкѣ ихъ уже приступили и надѣялись собрать много сѣна.

*Скотъ* перезимовалъ хорошо, кормовъ хватило вездѣ. Повальныхъ болѣзней не наблюдалось.

**5. Тифлисская губ.** Корреспонденцій получено 32; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ахальцхскаго—2, Горійскаго—4, Душетскаго—1, Тіонетскаго—1, Телавскаго—8, Борчалинскаго—3, Сигнахскаго—5, Тифлисскаго—6 и Ахалкалакскаго—2.

*Зима* была довольно холодная и подъ конецъ обильноснѣжная. До конца декабря стояла по большей части мягкая погода, а снѣгъ если и выпалъ, то въ очень небольшомъ количествѣ; въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца температура понизилась и затѣмъ въ теченіе всего января и въ началѣ февраля было морозно, причемъ термометръ показывалъ иногда до  $-17^{\circ}$ . Количество снѣга въ январѣ немного увеличилось, а въ февралѣ онъ выпалъ въ большомъ изобиліи. Оттепели начались съ половины послѣдняго мѣсяца и снѣгъ сталъ быстро таять.

По общему отзыву корр., *весна* была необычайно холодная и дождливая. Въ теченіе всего марта стояла очень холодная погода съ частыми заморозками, дождями, а иногда снѣгомъ; въ апрѣлѣ хотя и потеплѣло, но заморозки бывали до середины этого мѣсяца, дожди же продолжали выпадать въ

достаточномъ количествѣ. Май отличался очень прохладной, дождливой и вѣтренной погодой; въ началѣ его было нѣсколько утренниковъ, отъ которыхъ пострадали сады и виноградники, а также мгла и туманы.

Къ *полевымъ работамъ* приступили позднѣе обыкновеннаго, производились онѣ съ перерывами вслѣдствіе неблагоприятной весенней погоды и сильно затянулись. Обработка полей началась въ зависимости отъ высоты мѣста, по большей части между 15 марта и 15 апрѣля, и сѣяли съ послѣднихъ чиселъ марта до конца апрѣля.

Изъ *озимыхъ хлббовъ* рожь, высѣваемая лишь въ немногихъ мѣстностяхъ и въ очень ограниченномъ количествѣ, по немногимъ сообщеніямъ изъ Борчалинскаго и Сигнахскаго уу., находилась въ хорошемъ положеніи. Пшеница нѣсколько пострадала отъ излишка влаги въ теченіе весны; мѣстами она порѣдѣла, а кое-гдѣ вымокла; кромѣ того, сильно заросла сорными травами, въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти совершенно заглушившими ее; наконецъ весенніе холода задержали до извѣстной степени ростъ и развитіе озимой пшеницы. Тѣмъ не менѣе, за нѣкоторыми исключеніями, положеніе озимой пшеницы въ началѣ іюня было вполне удовлетворительное или хорошее, кромѣ Телавскаго у., гдѣ она оказалась значительно слабѣе, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ и кое-гдѣ даже совсѣмъ плохую. *Яровые хлба* хотя и были задержаны въ ростѣ холодами, но все-таки признавались вездѣ хорошими.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Сигнахскомъ у. появилось громадное количество пѣшей саранчи, для борьбы съ которою было привлечено нѣсколько сотъ человекъ. Жукъ-кузъка замѣченъ на пшеницѣ въ Телавскомъ у.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлббовъ, повидимому, чувствительно уменьшилась частью по недостатку сѣмянъ у населенія, отчасти по причинѣ дурной весенней погоды, задержавшей работы и не позволившей своевременно приготовить поля и произвести посѣвы.

*Трава* были большей части въ удовлетворительномъ положеніи и сборы сѣна надѣялись получить или же получили тамъ, гдѣ убирали раньше, обильные, но по качеству сѣно оказалось не вполне хорошимъ—мѣстами оно попало подъ дожди во время уборки и было, кромѣ того, съ примѣсью бурьяновъ.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно и кормовъ хватило почти вездѣ, даже съ избыткомъ. Изъ эпизоотій были ящуръ въ Борчалинскомъ, Горійскомъ, Телавскомъ и Тифлисскомъ уу. и чума въ Тифлисскомъ, Алхакалакскомъ и Борчалинскомъ уу., кое-гдѣ съ довольно значительною убылью.

6. **Кутаисская губ.** Получено корреспонденцій 29; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кутаисскаго—6, Лечхумскаго—4, Сенакскаго—5, Озургетскаго—2, Зугдидскаго—1, Шаропанскаго—2, Рачинскаго—5 и изъ округовъ: Артвинскаго—1, Сухумскаго—3.

*Зима* стояла доволно суровая, особенно въ нагорныхъ частяхъ губерніи, въ началѣ малоснѣжная, а подъ конецъ, напротивъ, обильноснѣжная. Послѣ теплой и дождливой погоды въ ноябрѣ и началѣ декабря начались, при полномъ почти отсутствіи снѣга, небольшіе заморозки, и сильныя сѣверо-восточные вѣтры; наиболѣе низкая температура наблюдалась въ послѣднихъ

числахъ декабря и первыхъ января, въ остальное же время до середины февраля холода были умѣренные. Снѣга до половины января было мало, а затѣмъ подъ конецъ этого мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго онъ выпалъ въ очень большомъ количествѣ. Оттепели и дожди начались въ февралѣ.

*Весна.* Въ теченіе марта стояла холодная погода, съ перепадавшими часто дождями, а иногда снѣгомъ, причемъ нерѣдко бывали заморозки; въ апрѣлѣ хотя и потеплѣло, но дожди продолжали выпадать до середины этого мѣсяца, а въ началѣ его наблюдалось нѣсколько заморозковъ. Съ середины или съ 20-хъ чиселъ апрѣля дожди прекратились и установилась хорошая теплая погода, перешедшая съ наступленіемъ мая въ жаркую и очень сухую, державшуюся безъ перерыва до начала второй половины, а кое-гдѣ почти до самаго конца послѣдняго мѣсяца. Затѣмъ температура понизилась и повсемѣстно стали перепадать очень обильные дожди, продолжавшіеся также въ первыхъ числахъ іюня.

Къ *полевымъ работамъ* приступили позднѣе обыкновеннаго вслѣдствіе холодной весны, но очень разновременно въ зависимости отъ положенія мѣстности. Обработку полей начали въ предѣлахъ: отъ второй половины марта до конца апрѣля; посѣвъ производился съ конца марта до начала мая, а мѣстами лишь къ началу іюня были закончены посѣвы кукурузы.

*Озимая пшеница*, въ общемъ, признавалась вполне удовлетворительной или хорошей; исключенія составляютъ нѣкоторыя мѣстности Рачинскаго у., гдѣ она, повидимому, болѣе нежели въ другихъ, пострадала отъ холодной погоды и избытка влаги въ теченіе весны.

*Яровые хлѣба*, главнымъ образомъ кукуруза, посѣянные поздно были низкорослы, а въ иныхъ случаяхъ взошли въ іюнѣ, но, судя по имѣющимся даннымъ, состояніе ихъ, за единичными исключеніями, было хорошее.

*Площадь посѣва* кукурузы, по сообщеніямъ изъ Сенакскаго и Шаропанскаго уу., уменьшилась отчасти вслѣдствіе паденія цѣнъ на нее, частью же по причинѣ плохаго урожая ея въ предыдущемъ году; во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ вмѣсто кукурузы сѣяли больше озимой пшеницы.

*Травы* вслѣдствіе обилія влаги росли очень хорошо и сборы сѣна поэтому ожидались обильные.

*Скотъ* перенесъ зиму не вполне благополучно и во многихъ мѣстностяхъ съ большимъ трудомъ вслѣдствіе недостатка кормовъ; кое-гдѣ безкормица повлекла даже значительную убыль.

7. **Карсская обл.** Получено 4 корреспонденціи—2 изъ Ардаганскаго окр. и по 1 изъ Карскаго и Ольтинскаго.

*Зима*, за исключеніемъ нѣсколькихъ очень морозныхъ дней въ январѣ, была мягкая и ровная. Толщина снѣжнаго покрова до февраля не превышала 2 вершк., но въ первой трети послѣдняго мѣсяца выпало сразу огромное количество снѣга, который укрылъ землю слоемъ толщиною болѣе аршина. Около середины февраля начались оттепели и снѣгъ сталъ дружно и быстро таять, такъ что къ концу мѣсяца уже совершенно сошелъ съ полей.

*Весна.* Съ начала марта до конца апрѣля стояла прохладная и обильная осадками погода. Мѣстами въ Карскомъ окр. во второй трети марта выдался обильный снѣгъ, пролежавшій на поляхъ нѣсколько дней. Въ маѣ установилась теплая и даже жаркая погода, безъ дождей, смѣнившаяся во второй половинѣ мѣсяца холодами и дождями. Въ ночь на 25—26 мая былъ сильный заморозокъ, отъ котораго пострадали огородныя растенія. Отъ быстрого таянія массы снѣга и скопленія воды на низинахъ, хлѣба тамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вымокли; затѣмъ вслѣдствие ненастья и холодовъ въ мартѣ и апрѣлѣ, они стали рѣдѣть и желтѣть, но съ наступленіемъ хорошей погоды въ маѣ оправились.

*Озимые хлѣба,* высѣваемые въ очень ограниченномъ количествѣ, находились въ удовлетворительномъ положеніи. *Яровые* вездѣ были хороши.

*Травы,* благодаря обилію влаги, были очень хороши и сборы сѣна ожились весьма обильные.

*Площадь посева* яровыхъ хлѣбовъ, по сообщеніямъ изъ Карскаго и Митинскаго окр., немного уменьшилась вслѣдствие недостатка сѣмянъ.

*Скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ вслѣдствие недостатка кормовъ. Убыль въ повальныхъ болѣзней (чумы) была не велика.

Въ *рабочихъ* не было недостатка, напротивъ, ощущался нѣкоторый избытокъ ихъ.

8. Эриванская губ. Получено корреспонденцій 9; въ томъ числѣ изъ вѣдъ: Александропольскаго—3, Новобаязетскаго—5, Нахичеванскаго—1.

Погода въ теченіе *зимы* стояла по большей части мягкая, ровная; периодъ довольно сильныхъ морозовъ продолжался съ конца декабря до первыхъ чиселъ января. Снѣгу было сначала мало, но въ началѣ февраля количество его значительно увеличилось. Оттепели наступили во второй половинѣ послѣдняго мѣсяца.

*Весна* отличалась холодной и чрезвычайно дождливой погодой; въ мартѣ были дожди и выпадалъ снѣгъ, лежавшій въ иныхъ мѣстностяхъ по нѣсколько дней; нерѣдки были также въ теченіе этого мѣсяца и заморозки. Температура въ апрѣлѣ и маѣ стояла ниже нормальной; холодная погода сопровождалась вѣтрами и обильными дождями.

*Полевая работа* по причинѣ холодной весны начались позднѣе обыкновеннаго—на низменностяхъ во второй половинѣ или въ самомъ концѣ марта, на возвышенностяхъ мѣсяцемъ позднѣе. Работы тянулись долго, такъ какъ приходилось иногда прерывать ихъ вслѣдствие неблагоприятной погоды, а кромѣ того, мѣстами по слабосилію рабочаго скота, сильно отощавшаго и ослабѣвшаго за зиму.

*Озимая пшеница,* судя по немногимъ имѣющимся даннымъ, находилась въ хорошемъ положеніи; въ нагорныхъ мѣстностяхъ она кое-гдѣ однако пощимерала. *Яровые хлѣба* были вездѣ въ хорошемъ, очень хорошемъ или прекрасномъ состояніи.

*Травы* повсемѣстно признавались прекрасными, обещающими весьма обильные сборы сѣна.

*Площадь посева яровыхъ хлѣбовъ* значительно сократилась въ Александровскомъ и Новобаязетскомъ уу., главнымъ образомъ, по недостатку сѣмянъ, вслѣдствіе неурожая въ предыдущемъ году. Слабосиліе рабочаго скота и невозможность своевременно подготовить поля также обусловило кое-гдѣ уменьшеніе площади подъ яровыми.

*Скотъ* перезимовалъ благополучно и безъ убыли, но весною вслѣдствіе недостатка кормовъ былъ слабъ. Повальныхъ болѣзней не было, хотя мѣстами скотъ страдалъ отъ ящура, но въ легкой формѣ.

**9. Елисаветпольская губ.** Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго—3, Арешскаго—1, Нухинскаго—2, Зангезурскаго—2, Шупинскаго—7, Джеванширскаго—7, Джебраильскаго—1 и Казахскаго—2.

*Зима* для данной мѣстности была довольно холодная, особенно на возвышенностяхъ, но сколько нибудь продолжительныхъ сильныхъ морозовъ не наблюдалось. Снѣга выпадало сначала немного и онъ скоро таялъ (на низменностяхъ), а къ концу зимы количество его увеличилось. Въ февралѣ перепали дожди и стало тепло.

*Весна* открылась въ концѣ февраля теплой и хорошей погодой, державшейся до конца первой трети марта, а съ этого времени и до конца мѣсяца или первыхъ чиселъ апрѣля стояла холодная и дождливая погода, сопровождавшаяся иногда заморозками. Вторая половина апрѣля была теплѣе, причѣмъ съ середины этого мѣсяца установилась засушливая погода, стоявшая до середины, а мѣстами почти до конца слѣдующаго, когда снова стали часто выпадать обильные дожди. Мѣстами въ послѣдней трети мая выпалъ градъ, попортившій кое-гдѣ хлѣба.

Съ *полевыми работами* вслѣдствіе холодной и дождливой весны заоздали. Къ обработкѣ полей приступили по большей части во второй половинѣ, или въ концѣ марта; посѣвы начаты были въ концѣ марта или началѣ апрѣля, а поздніе яровые сѣялись еще въ концѣ этого мѣсяца и даже въ маѣ.

*Озимые хлѣба* (пшеница и ячмень) находились повсемѣстно, за единичными исключеніями, въ хорошемъ положеніи. Мѣстами уже приступили къ уборкѣ ячменя. *Яровые хлѣба* не смотря на то, что отстали въ ростѣ вслѣдствіе поздняго сѣва признавались вездѣ хорошими. *Травы* были по большей части вполне удовлетворительны или хороши, благодаря обилію влаги и сборы сѣна ожидалось выше среднихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Елисаветпольскомъ у. была саранча, но особеннаго вреда хлѣбамъ не причинила.

*Скотъ* перенесъ зиму, хотя и съ трудомъ, по недостатку кормовъ, но, безъ большой убыли; особенно тяжело было весною вслѣдствіе холодной погоды, когда сухіе корма подобрались, а подножныхъ еще не было. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по сообщенію изъ Джеванширскаго и Шупинскаго уу., убыль отъ безкормицы достигла 10%, причѣмъ болѣе всего пострадали лошади и мелкій скотъ. Въ Зангезурскомъ у. овцы страдали отъ оспы, мѣстами повлекшей за собою убыль до 10%.

**10. Дагестанская обл.** Получено корреспонденцій 18; въ томъ числѣ изъ округовъ: Даргинскаго—5, Темиръ-ханъ-Шуринаго—3, Кайтаго-Табасаранскаго—1, Казикумыхскаго—2, Дербентскаго—1 и Гунибскаго—1.

Въ теченіе первой половины *зимы* стояла мягкая и малоснѣжная погода, причѣмъ въ декабрѣ мѣстами перепали дожди; подѣ конецъ послѣдняго мѣсяца небольшіе сперва заморозки усилились и было нѣсколько очень морозныхъ дней, во время которыхъ температура понижалась до—15 и—17° P., ю холода продолжались недолго — съ Крещенья опять установилась мягкая погода. До Рождества снѣга почти совсѣмъ не было, а въ январѣ и февралѣ нѣгъ выпадалъ, повидимому, въ достаточномъ количествѣ.

*Весна* была холодная и дождливая, особенно въ мартѣ и началѣ апрѣля, когда наблюдались заморозки и выпадалъ иногда снѣгъ; съ середины послѣдняго мѣсяца установилась теплая, а въ маѣ жаркая погода, сопровождавшаяся сильными вѣтрами и полнымъ отсутствіемъ осадковъ, что задержало земного ростъ и развитіе полевой растительности. Во второй половинѣ мая, мѣстами въ концѣ его стало прохладнѣе и вездѣ начали выпадать весьма обильные дожди, благодаря которымъ хлѣба значительно оправились. Вслѣдствіе поздняго наступленія весны и холодовъ *полевая работа* началась позднѣе обыкновеннаго и сильно затянулись.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* рожь, по сообщеніямъ изъ одного лишь Даргинскаго окр., находилась въ удовлетворительномъ положеніи. Пшеница на неорошаемыхъ участкахъ начала было страдать отъ майской засухи, но послѣ выпавшихъ дождей совершенно оправилась и была въ состояніи вполне удовлетворительномъ или хорошемъ. *Яровой хлѣба* признавались вездѣ хорошими.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Темиръ-Ханъ-Шуринакомъ окр., въ окрестностяхъ гор. Петровска, вывелась въ огромномъ количествѣ саранча, къ уничтоженію которой приняты мѣры; до іюня саранча не успѣла нанести вреда хлѣбамъ, такъ какъ держалась на перелогахъ и покосныхъ мѣстахъ.

*Травы* значительно поправились послѣ майскихъ дождей и тамъ, гдѣ ихъ еще не скосили, обѣщали хорошіе сборы сѣна. Мѣстами, однако, въ виду плохого роста травъ въ началѣ мая и начавшаго выгоранія ихъ, хозяева поторопились, не дождавшись дождей, съ уборкою и въ такихъ случаяхъ сѣна было собрано мало.

**11. Бакинская губ.** Корреспонденцій получено 16; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Джеватскаго—2, Ленкоранскаго—2, Кубинскаго—5, Геокчайскаго—3, Шемахинскаго—4.

*Зима* было довольно суровая и обильнооснѣжная, преимущественно во второй своей половинѣ (послѣ Рождества), ровная, безъ сильныхъ оттепелей до февраля, когда установилась теплая и дождливая погода.

*Весна* оказалась холодной и обильной осадками; въ мартѣ были заморозки, дожди, иногда снѣгъ, затѣмъ стало теплѣе, но дожди выпадали также въ теченіе первой половины апрѣля болѣе всего, повидимому, въ западной части губерніи, на востокѣ же ихъ было очень мало, а кое-гдѣ они совсѣмъ не проходили. Съ середины апрѣля до половины мая стояла сухая, жаркая и

вѣтренаѣ погода, отразившаяся неблагопріятно на ростѣ хлѣбовъ, а потомъ начались обильные дожди. При разливѣ рѣкъ Курь, Аракса и Акуши хлѣба сильно пострадали, они во многихъ мѣстахъ совершенно уничтожены и убытки причинены населенію громадныя.

*Полевая работа* началась по большей части своевременно; подѣ хлѣба къ обработкѣ полей приступили въ первой половинѣ марта и около этого же времени производился сѣвъ ихъ. Рисъ сѣяли въ маѣ.

*Озимая пшеница*, за единичными исключеніями, находилась въ хорошемъ или очень хорошемъ положеніи; въ началѣ іюня уже приступили мѣстами къ уборкѣ ея и надѣялись на хорошей сборъ. *Яровая растенія* были вполне удовлетворительны.

*Травы* пострадали отъ засушливой погоды во второй половинѣ апрѣля и въ маѣ, были низкорослы и рѣдки, такъ что сборы сѣна ожидались въ лучшихъ случаяхъ, не выше средняго, по большей же части неудовлетворительныя, а кое-гдѣ совсѣмъ плохіе.

*Скотъ* перезимовалъ благополучно и безъ убыли, хотя въ кормахъ ощущался недостатокъ, особенно къ веснѣ, вслѣдствіе того, что въ полѣ нечего было взять; отъ этого скотъ, преимущественно весной, сильно отощалъ. *Повальныхъ болѣзней* не замѣчалось.

---

## СИБИРСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. **Тобольская губ.** Поступило корреспонденцій 31; въ томъ числѣ изъ округовъ: Тюкалинскаго—6, Тарскаго—2, Ишимскаго—6, Курганскаго—7, Ялуторовскаго—1, Тюменскаго—4, Туринскаго—3 и Тобольскаго—2.

*Зима* была мягкая и необильная снѣгомъ; послѣдній, по нѣкоторымъ указаніямъ, на возвышенностяхъ сметался частыми вѣтрами къ лѣсамъ. Морозы ниже — 25° Р. наблюдались лишь около Рождества и въ началѣ января; остальное время погода стояла весьма умѣренная, съ оттепелями, которыя были въ ноябрѣ и декабрѣ, но участились со второй половины зимы и чередовались съ небольшими буранами.

*Весна* была поздняя, до 20-хъ чиселъ апрѣля снѣжная, а затѣмъ чрезвычайно засушливая и по временамъ знойная; дожди стали выпадать лишь въ концѣ мая и началѣ іюня, да и то полосами, такъ что мѣстами засуха стояла и въ теченіе первыхъ чиселъ іюня. Значительныхъ заморозковъ не замѣчалось.

*Полевая работа* вслѣдствіе поздней весны немного запоздали и начались въ концѣ апрѣля, а мѣстами въ началѣ мая.

*Рожь*, въ большинствѣ случаевъ, вышла изъ зимы въ хорошемъ состояніи; лишь кое-гдѣ на высокихъ мѣстахъ наблюдались плѣшины отъ вымерзанія ржи зимою. Отъ весенней засухи она остановилась въ ростѣ, заострилась, кое-гдѣ заросла сорными травами и порѣдѣла; въ іюнѣ же, благодаря дождямъ,

рожь оправилась настолько, что большинствомъ хозяевъ признавалась удовлетворительною.

Всходы *яровыхъ* меньше озимыхъ страдали отъ засухи, а послѣ июньскихъ дождей по большей части находились въ очень хорошемъ состояніи. Исключенія составляютъ поля, опустошенныя *кобылкою*; по официальнымъ свѣдѣніямъ, болѣе ощутительный вредъ послѣдняя нанесла яровымъ посѣвамъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ Тарскаго, Тюкалинскаго и Ишимскаго окр.; въ остальныхъ округахъ кобылка хотя и замѣчалась въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, но особеннаго вреда полямъ не причинила. Изъ другихъ *настокомыхъ* въ Тюкалинскомъ и Курганскомъ окр. кое-гдѣ на рожь нападала блоха.

Значительныхъ измѣненій *площади посѣвовъ* не замѣчалось, за исключеніемъ немногихъ случаевъ сокращенія ярового клина и увеличенія посѣвовъ ржи, вслѣдствіе болѣе устойчивости ржи противъ кобылки.

*Травы*, преимущественно на заливныхъ и степныхъ лугахъ, были вслѣдствіе засухи немного низкорослы и кое-гдѣ рѣдковаты, но послѣ дождей пошли въ ростъ и обѣщали удовлетворительный сборъ сѣна.

О недостаткѣ въ кормѣ для *скота*, мѣстами даже о надежѣ его отъ истощенія, имѣлись извѣстія изъ Тюкалинскаго и Ишимскаго окр.; по свѣдѣніямъ же изъ другихъ округовъ, скотъ перенесъ зиму благополучно и корма хватило до весны. Эпизоотическихъ болѣзней не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

2. Томская губ. Получено 6 корреспонденцій; въ томъ числѣ по 1 изъ Томскаго, Бійскаго, Барнаульскаго и Каинскаго окр. и 2 изъ Кузнецкаго окр.

*Зима* стояла мягкая и малоснѣжная; морозы ниже 15° Р. наблюдались въ первой половинѣ ноября (до — 20°) и въ теченіе послѣдней трети декабря и первой трети января; въ это время они доходили, по указанію изъ Каинскаго у., до — 40° Р. Остальную часть зимы погода стояла умѣренная, въ концѣ съ оттепелями. Снѣгъ тонкимъ слоемъ покрывалъ землю въ продолженіе всей зимы.

*Весна* была переменная и снѣжная; снѣгъ выпадалъ въ теченіе всего марта и частью въ апрѣлѣ; а по сообщенію изъ Каинскаго окр., «еще въ началѣ мая шелъ снѣгъ и замерзали ночью лужи». Теплая погода окончательно установилась лишь съ середины мая, когда ртуть стала подниматься до + 20° Р. и болѣе. Въ концѣ мая выпадали дожди.

*Полевая работа* начались между 25 апрѣля и 10-ми числами мая; по показанію изъ Барнаульскаго окр., посѣвъ пшеницы и гороха производился до 28 апрѣля, ржи—1 мая, ячменя—4, овса—5 и льна съ 20 мая.

*Рожь* находилась въ удовлетворительномъ и хорошемъ состояніи. Состояніе *яровыхъ* и *травъ*, по нѣсколькимъ показаніямъ, были хороши, а по сообщенію изъ Барнаульскаго окр., посредственны.

Поврежденій хлѣбовъ *настоковыми* и значительныхъ измѣненій *площади посѣвовъ* не замѣчалось.



*Скотъ* страдалъ отъ недостатка кормовъ и погибалъ отъ голода въ большомъ количествѣ; по показанію изъ Кузнецкаго окр., копка сѣна вмѣсто обычныхъ 10—15 к. стоила 50—60 к.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось.

3. Енисейская губ. Всего доставлено 43; корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ округовъ: Минусинскаго — 10, Красноярскаго — 6, Канскаго — 9, Ачинскаго — 13 и Енисейскаго — 5.

*Зима* была умѣренная и вѣтреная; снѣга вначалѣ было немного и его часто сдувало небольшими метелями. Сильные морозы до  $-25^{\circ}$  и  $-30^{\circ}$  Р. замѣчались по временамъ въ декабрѣ и январѣ; съ середины этого мѣсяца стало выпадать снѣга больше, но вслѣдствіе частыхъ оттепелей въ февралѣ онъ держался недолго, а къ концу этого мѣсяца снѣгъ въ южныхъ округахъ, за малыми исключеніями, сошелъ окончательно.

*Весною* погода стояла переменная и вѣтреная; до 20-хъ чиселъ марта она была теплая, затѣмъ наступили холода и вѣтры, продержавшіеся до второй трети апрѣля, когда снова температура повысилась. Май былъ весьма дождливый и съ холодными вѣтрами. Заморозки наблюдались даже въ концѣ мая, но особеннаго вреда растительности они, повидимому, не причинили.

*Полевая работа* въ южной части губерніи начались около 10—15 апрѣля, но вслѣдствіе холодной погоды и праздника Пасхи затянулись до конца мая; въ сѣверныхъ округахъ — Ачинскомъ и Енисейскомъ — онѣ производились въ теченіе мая.

*Рожь*, за исключеніемъ небольшихъ площадей на открытыхъ мѣстахъ, гдѣ она вымерзла зимою, и немногихъ вымочекъ, была въ серединѣ мая въ большинствѣ случаевъ въ хорошемъ состояніи.

Всходы раннихъ *яровыхъ*, по показаніямъ почти всѣхъ корр., находились въ хорошемъ, а мѣстами въ отличномъ состояніи; *поврежденій* отъ насѣкомыхъ на нихъ также не замѣчалось.

Въ Ачинскомъ и Минусинскомъ окр. сократилась *площадь посева* овса вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, вызваннаго плохимъ урожаемъ въ послѣдніе 2 года; изрѣдка, впрочемъ, таковой замѣнялся яровой пшеницею, ячменемъ и ярицею.

*Травы* въ южной части губерніи засѣли густо и подавали надежды на хорошій урожай; въ сѣверной части губерніи онѣ едва показывались изъ земли и о ихъ состояніи (около 15 мая) еще нельзя было сказать ничего опредѣленнаго.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно, хотя мѣстами и чувствовался недостатокъ въ кормахъ; весной же сѣно вышло, а скотъ, вслѣдствіе холоднаго и вѣтренаго марта и начала апрѣля, не выпускался въ поле и мѣстами падалъ отъ голода; даже ржаная солома, обыкновенно не имѣвшая никакой цѣны, стоила 40 к. и даже 1 р. возъ.

*Рабочіе* во многихъ случаяхъ были отвлечены на Сибирскую желѣзную дорогу, такъ что мѣстами въ нихъ сильно нуждались.

4. Агмолинская обл. Корреспонденцій получено 9; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Агмолинскаго—2, Атбасарскаго—1, Кокчетавскаго — 4 и Петропавловскаго—2.

*Зима* была умѣренная съ сильными буранами, сносившими обильно выпадавшій снѣгъ къ лѣсамъ; холода наступили лишь со второй половины декабря, продержались до 8—10 января и не переходили—28° Р. Небольшія оттепели, перемежавшіяся со снѣжными буранами, наблюдались главнымъ образомъ въ февралѣ.

*Весна* открылась сильною дождливою оттепелью въ началѣ марта; со второй половины этого мѣсяца пошли опять холода со снѣгомъ и лишь около 15—20 апрѣля установилась теплая весенняя погода. Май былъ жаркій и засушливый; дожди полили лишь въ концѣ его и, главнымъ образомъ, въ началѣ іюня. Заморозки наблюдались и въ маѣ, но вреда растительности не причинили. *Полевая работа* производилась въ послѣдней трети апрѣля.

*Озимая рожь* кое-гдѣ на открытыхъ поляхъ померзла отъ зимней стужи; мѣстами же остановилась въ своемъ развитіи вслѣдствіе весенней засухи. По указаніямъ изъ Кокчетавскаго у., она, въ общемъ, находилась въ удовлетворительномъ состояніи. Вскходы *яровыхъ* были хороши и сильны, но хозяева опасались, какъ бы не погубила ихъ кобылка, появившаяся въ области въ большомъ количествѣ.

*Площадь посѣва* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ расширяется изъ года въ годъ; мѣстами замѣняли яровые хлѣба рожью, для которой кобылка менѣе опасна.

*Трава* находилась въ очень хорошемъ положеніи, и подавали бы надежду на обильный сборъ сѣна, еслибы ихъ не повреждала кобылка.

*Скотъ* зимою, главнымъ же образомъ весною, кое-гдѣ нуждался въ кормѣ и вышелъ въ поле немного замореннымъ; болѣзней на немъ не замѣчалось.

*Рабочихъ* было достаточно.

5. Семипалатинская обл. Поступило 10 корреспонденцій, изъ нихъ 5 получено изъ Павлодарскаго, 4 изъ Зайсанскаго и 1 изъ Семипалатинскаго уу.

*Зима.* Начало ноября было теплое, со второй же половины этого мѣсяца наступили умѣренные, почти безснѣжные морозы, доходившіе до—15°; санный путь установился лишь въ началѣ декабря. Болѣе сильные морозы наблюдались въ концѣ этого мѣсяца и въ первыхъ числахъ января; съ этой поры наступила весьма мягкая погода съ частыми оттепелями и буранами въ февралѣ, отличавшемся большимъ противъ другихъ мѣсяцевъ выпадомъ снѣга.

*Весна* была холодная и мѣстами снѣжная; снѣгъ сошелъ лишь около 20-го апрѣля; затѣмъ наступила нѣсколько засушливая погода, смѣнившаяся въ маѣ дождливою; тепло же установилось лишь со второй половины мая.

Къ *полевымъ работамъ* приступили въ 10-хъ числахъ апрѣля; мѣстами же онѣ окончились въ концѣ мая.

*Яровые хлѣба* и *трава* были очень хороши и внушали хозяевамъ самыя радужныя надежды, если только не погубить ихъ *кобылка*, которая начала

появляться, но замѣтнаго вреда въ маѣ еще не причинила. Корр. изъ Зайсанскаго у. ждался на появленіе *зайцевъ*, которые въ минувшемъ году несли хлѣбамъ кое-гдѣ поврежденія.

*Площадь посьва* сильно сократилась за недостаткомъ сѣмянъ, вызваннымъ недоборомъ хлѣба въ минувшемъ году.

*Скотъ* перенесъ зиму, не смотря на недостатокъ корма, сравнительно благополучно, такъ какъ благодаря мягкости зимы мѣстами почти все время находился на степи. Падежъ отъ безкормицы былъ незначительный; болѣзней на немъ не наблюдалось.

#### 6. Семирѣченская обл. Получено одно сообщеніе изъ Вѣрненскаго окр.

*Зима* была малоснѣжная, мягкая и съ сильными оттепелями. Мартъ былъ холодный, апрѣль съ холодными утренниками, а со второй половины теплый; погода въ маѣ была очень теплая; около 20-го числа выпадали дожди.

*Обработка* поля и *посѣвъ* яровыхъ начались въ концѣ марта и началѣ апрѣля, но вслѣдствіе холода до Пасхи были прерваны дней на 10.

*Хлѣба* были въ очень хорошемъ состояніи и отъ насѣкомыхъ не страдали. Значительныхъ измѣненій въ *площади посьвовъ* не происходило; кое-гдѣ лишь уменьшался посѣвъ яровой пшеницы.

Изъ *травъ* клеверъ пострадалъ немного отъ заморозковъ; въ общемъ же сборъ сѣна ожидался обильный.

*Скотъ* перенесъ зиму, несмотря на малый запасъ корма, сравнительно сносно. Изъ болѣзней замѣчались кое-гдѣ въ небольшихъ размѣрахъ ящуръ и чума.

#### 7. Изъ Забайкалья получено 3 корреспонденціи, по одной изъ Троицко-савскаго и Читинскаго уу. и Нерчинскаго окр.

*Зима* была тихая, мягкая и снѣжная. Весна началась своевременно и прошла безъ свойственныхъ краю сильныхъ и вредныхъ для растительности сѣверныхъ вѣтровъ, которые дуютъ періодически каждую весну. Въ теченіе апрѣля очень часто перепадали дожди. *Полевья работы* начались своевременно—въ двадцатыхъ числахъ апрѣля.

Состояніе *яровыхъ* и *травъ* ко времени отсылки корреспонденцій нельзя было еще опредѣлить.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно и безъ заболѣваній.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.		СТР.
Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ . . . . .		I Калужская . . . . .	57
Вредныя насекомыя . . . . .		VII Тверская . . . . .	58
Измѣненія въ площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ . . . . .		VII Ярославская . . . . .	60
Состояніе скотоводства . . . . .		VII Костромская . . . . .	61
Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, по губерніямъ.		IX Смоленская . . . . .	64
Свѣдѣнія о видахъ на урожай, о состояніи скотоводства по губерніямъ.		IX Витебская . . . . .	67
		XI Могилевская . . . . .	68
		XI Минская . . . . .	70
		XI Ковенская . . . . .	72
		XI Виленская . . . . .	75
А. Черноземная полоса.		XI Гродненская . . . . .	77
Курская . . . . .	1	XI Лифляндская . . . . .	80
Орловская . . . . .	4	XI Курляндская . . . . .	81
Тамбовская . . . . .	5	XI Эстляндская . . . . .	83
Рязанская . . . . .	8	XI С.-Петербургская . . . . .	84
Тульская . . . . .	10	XI Псковская . . . . .	85
Воронежская . . . . .	11	XI Новгородская . . . . .	87
Казанская . . . . .	14	XI Олонецкая . . . . .	89
Симбирская . . . . .	16	XI Привислянскія губерніи . . . . .	91
Саратовская . . . . .	19	XI Пермская . . . . .	94
Пензенская . . . . .	21	XI Вятская . . . . .	97
Нижегородская . . . . .	22	XI Вологодская . . . . .	100
Уфимская . . . . .	23	XI Архангельская . . . . .	101
Самарская . . . . .	25	XI Ставропольская губ. . . . .	102
Оренбургская . . . . .	28	XI Кубанская обл. . . . .	104
Астраханская . . . . .	29	XI Терская область . . . . .	106
Кіевская . . . . .	30	XI Черноморскій окр. . . . .	108
Подольская . . . . .	33	XI Тифлисская губ. . . . .	108
Волынская . . . . .	35	XI Кутаисская губ. . . . .	109
Бессарабская . . . . .	37	XI Карсская обл. . . . .	110
Херсонская . . . . .	39	XI Эриванская губ. . . . .	111
Таврическая . . . . .	40	XI Елисаветпольская губ. . . . .	112
Екатеринославская . . . . .	42	XI Дагестанская обл. . . . .	113
Донская обл. . . . .	44	XI Бакинская губ. . . . .	113
Полтавская . . . . .	46	XI Тобольская губ. . . . .	114
Черниговская . . . . .	47	XI Томская губ. . . . .	115
Харьковская . . . . .	49	XI Енисейская губ. . . . .	116
		XI Акмолинская обл. . . . .	117
Б. Нечерноземная полоса.		XI Семипалатинская обл. . . . .	117
Московская . . . . .	53	XI Семирѣченская обл. . . . .	118
Владимірская . . . . .	54	XI Забайкальская обл. . . . .	118





# СОСТОЯНИЕ ОЗИМЫХЪ ХЛѢБОВЪ

въ срединѣ іюня 1894 года.



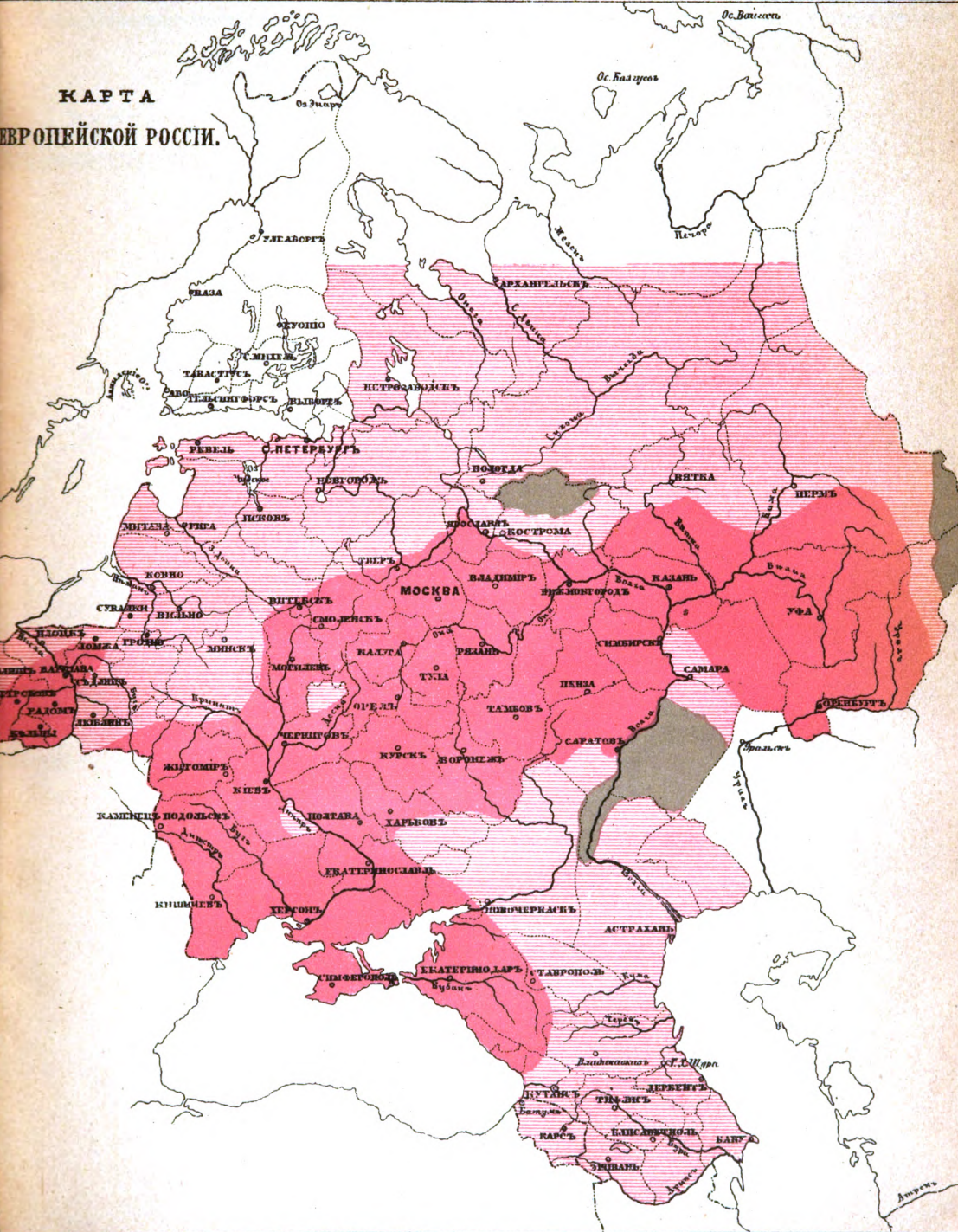
*хорошее.*



*удовлетворительное.*



*не вполне  
удовлетворительное*



КАРТА

ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.









№ 9008

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики Министерства Земле-  
дѣлія и Государственныхъ Имуществъ.



№ 9.340  
Н. С. С. 1894

Состояніе хлѣбовъ въ Европейской Россіи въ первой трети  
мая 1894 года.

Въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики къ срединѣ мая доставлено болѣе 7,000 сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ о состояніи озимыхъ хлѣбовъ, о положеніи всходовъ яровыхъ и объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ площади посѣвовъ озимыхъ. Столь обильное число сообщеній даетъ возможность съ достаточною достовѣрностью и точностью опредѣлить положеніе озимей и яровыхъ въ настоящее время.

Минувшая зима установилась довольно поздно, была малоснѣжна и, въ общемъ, мягкая. Снѣгъ выпалъ почти по большей части на хорошо промерзшую землю. Сильные морозы были лишь во второй половинѣ декабря и января, въ остальное же время зимы низкая температура стояла сравнительно рѣдко и продолжалась недолго. Благодаря этому обстоятельству озими, своимъ сильнымъ развитіемъ съ осени внушавшія хозяевамъ черноземной полосы, за исключеніемъ юго-западныхъ губ., опасеніе, какъ бы онѣ не подопрѣли подъ снѣгомъ, перенесли зиму, по большей части, хорошо и о выпрѣваніи ихъ имѣются сравнительно лишь немногочисленныя указанія. Замѣтныя поврежденія, причиненныя озимямъ, преимущественно пшеницѣ, зимними морозами, наблюдались только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній привислянскихъ и литовскихъ, а также нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ губерній, гдѣ снѣга на поляхъ почти всю зиму было мало или его вовсе не было, а морозы наступали послѣ оттепелей, во время которыхъ почва успѣвала оттаять на значительную глубину.

Вслѣдствіе ранняго наступленія тепла и незначительности снѣжнаго покрова, весна на большомъ пространствѣ Европейской Россіи открылась рано. На западѣ и юго-западѣ снѣгъ повсемѣстно сошелъ уже къ половинѣ февраля, а мѣстами и ранѣе. Къ началу марта отъ снѣга очистился весь югъ до сѣверныхъ предѣловъ Харьковской губ., а къ 25 числу того мѣсяца, вслѣдствіе еще болѣе сильнаго повышенія температуры выше нормальной, наблюдавшагося въ теченіе всего марта во всей сѣверо-западной половинѣ Россіи, отъ снѣга освободились губерніи промышленныя, приозерныя (до линіи С.-Петербургъ, Владиміръ, Керенскъ), Костромская, Казанская,

Уфимская, южная половина Вятской и сѣверо-восточные уѣзды Ярославской, въ то время какъ губ. Курская и Воронежская оставались еще покрытыми снѣгомъ, который сошелъ здѣсь лишь къ первому апрѣля. Послѣ теплыхъ дней, наступившихъ почти повсюду въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля, снѣгъ, остававшійся на поляхъ, сталъ быстро таять и къ половинѣ апрѣля онъ удержался лишь на сѣверо-востокѣ Россіи. Осадковъ въ теченіе весны выпало немного, въ особенности во второй половинѣ марта и во второй трети апрѣля, когда мѣстами хозяева сильно жаловались на бездождіе, главнымъ образомъ, на западѣ, гдѣ почва къ веснѣ плохо напиталась влагою. Счастливые исключеніе представляли, повидимому, губерніи новороссійскія и юго-западныя. Здѣсь дожди выпадали, безъ значительныхъ промежутковъ, въ продолженіе всей весны. Повредила мѣстами хлѣбамъ, болѣе чѣмъ бездождіе, холодная и вѣтрена я погода, нерѣдко сопровождавшаяся заморозками, стоявшая повсемѣстно съ 8 по 15 или 20 апрѣля. Въ концѣ этого мѣсяца всюду, кромѣ привислянскихъ губерній, выпали теплые дожди, оживившіе всю растительность и двинувшіе въ ростъ хлѣба, нѣсколько отставшіе въ своемъ развитіи въ юго-восточной половинѣ Имперіи, гдѣ весна такимъ образомъ свелась на позднюю.

Въ общемъ, судя по состоянію озимыхъ хлѣбовъ въ первой трети мая, можно ожидать обильнаго урожая ихъ, если метеорологическія условія будутъ благопріятствовать дальнѣйшему ихъ развитію. Яровые, состояніе которыхъ почти во всей черноземной полосѣ уже успѣло выясниться, были хороши, очень хороши, а мѣстами даже прекрасны; лишь на востокѣ и въ нечерноземной полосѣ судить о состояніи ихъ представляется преждевременнымъ, такъ какъ появились всходы только ранняго сѣва, которые находились въ удовлетворительномъ состояніи, а поздніе стали показываться изъ земли только въ началѣ мая.

Въ посредственномъ состояніи, а мѣстами въ не вполне удовлетворительномъ или плохомъ находились какъ рожь, такъ и пшеница въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уу. Самарской губ., гдѣ, впрочемъ, эти хлѣба высѣваются въ сравнительно небольшомъ количествѣ. Такое состояніе озимыхъ въ этомъ районѣ объясняется, съ одной стороны, засухой, стоявшей въ теченіе осени, вслѣдствіе чего всходы пошли въ зиму слабо укоренившимися, плохо раскустившимися и на буграхъ и косогорахъ вымерзли, съ другой стороны, отсутствіемъ атмосферныхъ осадковъ весною. Второй районъ не вполне удовлетворительнаго или плохаго состояніа озимей обнимаетъ большую часть губ. Виленской, Ковенской, Минской и малую часть Витебской. Здѣсь озими были посѣяны поздно по случаю дождливой погоды, вслѣдствіе избытка влаги не успѣли до наступленія зимы хорошо развиться и были повреждены морозами или вымокли, и даже осенью кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ пересѣвались. При этомъ необходимо замѣтить, что пшеница пострадала больше ржи. Районы посредственныхъ озимей захватываютъ сѣверо-восточные уѣзды Ярославской губ. и западные уѣзды — Костромской, а также губ. С.-Петербургскую и Новгородскую. Въ этихъ районахъ причины посредственнаго состояніа озимей были тѣ же, что и въ только что указан-

номъ. Довольно сильно пострадала озимая пшеница въ привислянскихъ губерніяхъ осенью отъ избытка влаги по низкимъ мѣстамъ и на твердыхъ, глинистыхъ почвахъ, а зимою, при отсутствіи снѣжнаго покрова, отъ морозовъ на возвышенныхъ мѣстахъ. Въ этихъ губерніяхъ озими, кромѣ того, потерпѣли отъ продолжительной весенней засухи и мѣстами начали рѣдѣть и желтѣть, но все-таки были, въ общемъ, удовлетворительны.

Такимъ образомъ, районы посредственнаго или неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ весьма невелики и находятся преимущественно въ нечерноземной полосѣ. Что касается остальной части Европейской Россіи, то если провести линію отъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ Подольской губ. на Кострому и далѣе на востокъ къ Чердынскому у., Пермской губ., окажется, что къ югу отъ этой линіи озимые хлѣба вполнѣ хороши или превосходны, за исключеніемъ указаннаго выше неудовлетворительнаго района на югѣ Самарской губ., а также сѣверныхъ уѣздовъ Донской обл. и сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Еваторинославской губ., гдѣ они были лишь удовлетворительны. Къ сѣверу отъ указанной линіи, за исключеніемъ отмѣченныхъ выше районовъ, озими находились въ удовлетворительномъ состояніи.

Однако, буйный ростъ озимыхъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ внушалъ хозяевамъ серьезныя опасенія, какъ бы они не полегли, о чемъ уже получены свѣдѣнія изъ нѣкоторыхъ мѣстностей юго-западныхъ, новороссійскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ и малороссійскихъ губерній. Опасались хозяева только что перечисленныхъ губерній также порчи озимыхъ хлѣбовъ отъ мглы и сухихъ вѣтровъ, дувшихъ въ началѣ маѣ.

Что касается Предкавказья, то тамъ озими находились въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣловъ Кубанской обл. и нѣкоторыхъ уѣздовъ Ставропольской губ.

Къ посѣву яровыхъ въ новороссійскихъ губерніяхъ приступили въ началѣ марта, въ остальной части черноземной полосы—въ концѣ этого мѣсяца или въ началѣ апрѣля и появившіеся всходы были вполнѣ удовлетворительны, хороши или прекрасны. Исключеніе представляетъ востокъ Имперіи, гдѣ, вслѣдствіе холодовъ, сѣять начали, также какъ и въ большинствѣ мѣстностей нечерноземной полосы, лишь въ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ началѣ мая и ко времени отсылки корреспонденцій только ранніе яровые дали удовлетворительные всходы.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ измѣнилась очень незначительно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Воронежской и Уфимской посѣвы озимей были увеличены, благодаря обилію и дешевизнѣ сѣмянъ, причемъ однако слѣдуетъ замѣтить, что въ первой изъ названныхъ губерній въ предъидущіе годы площадь подъ озимыми была значительно сокращена. Въ губерніяхъ новороссійскихъ, наоборотъ, площадь подъ озимыми и, главнымъ образомъ подъ пшеницею, сократилась, такъ какъ вслѣдствіе поздней уборки хлѣбовъ и недостатка рабочихъ пашня не могла быть приготовлена во время; нѣкоторые же хозяева уменьшили посѣвы пшеницы по случаю паденія цѣнъ на этотъ хлѣбъ.

## А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### 1. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено 201; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—5, Рыльскаго—20, Львовскаго—13, Суджанскаго—18, Грайворонскаго—9, Бѣлгородскаго—11, Дмитріевскаго—15, Фатежскаго—11, Курскаго—11, Обоянскаго—17, Корочанскаго—22, Щигровскаго—15, Тимскаго—16, Старооскольскаго—8, Новооскольскаго—10.

*Рожь*, роскошное развитіе которой съ осени мѣстами внушало опасенія, выдержала зиму отлично благодаря тому, что снѣгъ укрылъ хорошо промерзшую землю. Не смотря на небольшія и немногочисленныя плѣшины и рѣдины на лощинахъ отъ скопленія вешнихъ водъ, при медленномъ таяніи снѣга, преимущественно въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, рожь находилась, въ общемъ, въ прекрасномъ видѣ. Хотя холодная и вѣтреная погода, установившаяся вскорѣ по вскрытіи весны, и заморозки, наблюдавшіеся съ 8—14 апрѣля, прорѣдили рожь и задержали ее въ своемъ развитіи, но болѣе теплая погода, наступившая въ концѣ апрѣля, и благодатные дожди, прошедшіе въ это время (27—29-го), совершенно исправили ее и къ началу мая рожь повсемѣстно находилась въ положеніи очень хорошемъ, по отзывамъ многихъ корр., «давно небываломъ, лучше котораго желать нельзя». Нѣсколько рѣдковатою оказалась, по единичнымъ сообщеніямъ, рожь ранняго сѣва, сильно пострадавшая съ осени отъ ржавчины и отъ выпаса скота въ сырую погоду. Судя, однако, по большинству указаній рожь настолько густа и буйна, что можно опасаться вылеганія ея при дождливомъ лѣтѣ.

*Пшеница* къ началу мая находилась едва ли не въ еще лучшемъ состояніи, не смотря на то, что она кое-гдѣ зимою вызябла на буграхъ, обнажившихся во время январскихъ оттепелей, и сильно пожелтѣла отъ заморозковъ въ половинѣ апрѣля; дожди конца этого мѣсяца, благотворно отразившіеся на всей растительности, застали пшеницу въ періодѣ ея кущенія, вслѣдствіе чего она оправилась еще лучше ржи. По нѣкоторымъ единичнымъ показаніямъ, пшеница оказалась нѣсколько сорна и потребуетъ усиленной полки.

Къ посѣву *яровыхъ* приступили почти повсемѣстно въ обычное время—въ первой трети апрѣля. Холодная и вѣтреная погода, наступившая съ 8—9 апрѣля, мѣшала, однако, успѣшному ходу полевыхъ работъ и сильно задерживала появленіе всходовъ, которые оказались по большей части рѣдкіе,

малорослые и зачастую очень сорные, особенно всходы самого раннего посѣва въ грязь. Благоприятная погода конца апрѣля значительно исправила ранніе яровые, которые загустѣли и пошли въ ростъ, такъ что въ началѣ мая они признавались по большей части хорошими или вполне удовлетворительными; мѣстами, впрочемъ, преимущественно въ восточной половинѣ губерніи, они все-таки могли быть названы лишь посредственными, а наступившіе въ маѣ сильныя и сухіе восточныя и юго-восточныя вѣтры и мгла даже вызывали нѣкоторыя опасенія хозяевъ за урожай этихъ хлѣбовъ. Изъ позднихъ яровыхъ, просо сѣяли въ концѣ апрѣля, а гречиху въ началѣ мая.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ не измѣнилась, такъ какъ погода минувшей осени вполне благоприятствовала ихъ посѣву. Въ самомъ озимомъ ялину замѣчается нѣкоторое увеличеніе посѣва ржи за счетъ менѣе устойчивой озимой пшеницы.

**2. Орловская губернія.** Доставлено корреспонденцій 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брянскаго—9, Сѣвскаго—10, Дмитровскаго—5, Кромскаго—8, Малоархангельскаго—17, Ливенскаго—20, Елецкаго—26, Трубчевскаго—5, Карачевскаго—14, Болховскаго—9, Мценскаго—16 и Орловскаго—2.

*Рожь*, всходы которой еще съ осени были очень хороши, вышла изъ зимы весьма удовлетворительной и двинулась довольно быстро въ ростъ, достигнувъ къ началу мая около 6, 7 и даже 10 вершковъ вышины. Холодные вѣтры въ апрѣлѣ, въ связи съ рѣзкими переѣнами температуры (днемъ + 19° Р., ночью + 2° Р.), и утренниками, наблюдавшимися около 8—10 апрѣля, задержали ростъ озимыхъ, но, благодаря хорошимъ дождямъ, выпавшимъ почти повсемѣстно около 26—29 апрѣля, рожь оправилась и находилась въ хорошемъ состояніи. Рожь раннего сѣва вслѣдствіе густоты и сильнаго разростанія подопрѣла зимою и была рѣдковата, но послѣ дождей начала поправляться.

*Пшеница* хорошо перенесла зиму и, по большинству сообщеній, къ началу мая находилась въ «хорошемъ», «очень хорошемъ», «прекрасномъ» состояніи. Кое-гдѣ на открытыхъ и высокихъ мѣстахъ пшеница пострадала отъ «голыхъ» (безснѣжныхъ) морозовъ, наблюдавшихся въ январѣ послѣ довольно значительной оттепели. Осенью и въ началѣ зимы въ Ливенскомъ, Кромскомъ, Малоархангельскомъ, Елецкомъ и, главнымъ образомъ, въ Мценскомъ уу. появились мыши, повреждавшія пшеницу.

*Овесъ и яровая пшеница*, посѣянные до Пасхи, взошли очень дружно и ровно; въ серединѣ апрѣля ростъ ихъ былъ немного задержанъ холодомъ и засухой, но послѣ выпавшихъ въ концѣ этого мѣсяца дождей они быстро оправились и дали хорошіе, густые всходы. Болѣе поздніе посѣвы овса и остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе сухихъ вѣтровъ стали всходить лишь послѣ дождей, почему о состояніи ихъ пока нельзя было сказать ничего опредѣленнаго.

Значительныхъ измѣненій *площади посѣвовъ* озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году не происходило. Въ общемъ, по сообщеніямъ изъ Ливенскаго

и Малоархангельскаго уу., посѣвъ пшеницы, по случаю низкихъ цѣнъ на нее, за послѣдніе годы сильно сокращается и замѣняется рожью.

**3. Тамбовская губернія.** Корреспонденцій получено 167; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тамбовскаго—23, Усманскаго—17, Липецкаго—4, Борисоглѣбскаго—7, Кирсановскаго—36, Лебедянскаго—7, Козловскаго—11, Моршанскаго—20, Шацкаго—12, Спасскаго—5, Елатомскаго—10 и Темниковскаго—15.

*Рожь* на всемъ пространствѣ губерніи находилась въ первой трети мая въ хорошемъ, очень хорошемъ и прекрасномъ положеніи, нисколько почти не пострадавъ въ теченіе зимы и весны. Съ открытіемъ весны всходы во многихъ случаяхъ казались слабыми и медленно оправлялись вслѣдствіе холодной и засушливой погоды, стоявшей въ апрѣлѣ, но, послѣ выпавшихъ въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца дождей, быстро пошли въ ростъ, дружно зазеленѣли, «представляя роскошный коверъ изумрудной зелени», были крупны, кустисты, темнозеленаго цвѣта, ростомъ до 4 вершковъ, «раdua хозяевъ» и «подавая надежду на хорошій урожай».

*Озимая пшеница* была также по большей части въ весьма удовлетворительномъ или хорошемъ положеніи, но, повидимому, нѣсколько уступала ржи, пострадавъ мѣстами отъ весеннихъ морозовъ (въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ апрѣля), на что имѣлись указанія изъ Кирсановскаго и Лебедянскаго уу.

Поврежденій на озимыхъ хлѣбахъ замѣчалось, въ общемъ, немного. Обычныхъ вымочекъ и выпрѣвокъ было, по замѣчаніямъ корр., очень мало, лишь тамъ, гдѣ сѣяли рано и всходы уже съ осени излишне раскустились и разрослись, они кое-гдѣ подопрѣли. Весенніе заморозки тоже не имѣли дурныхъ послѣдствій, только мѣстами отъ нихъ пострадала озимая пшеница на пригоркахъ и буграхъ, гдѣ земля рано обнажилась. Болѣе существенный вредъ былъ нанесенъ озимымъ всходамъ полевыми мышами, появившимися весною (мыши вредили зеленымъ и осенью 1893 г.) во многихъ уѣздахъ и мѣстами внушавшими хозяевамъ серьезныя опасенія.

*Яровые хлѣба* начали сѣять позднѣе обыкновеннаго—на югѣ губерніи не ранѣе второй трети апрѣля, вслѣдствіе засушливой и холодной погоды; посѣвъ былъ прерванъ праздникомъ Пасхи и возобновился въ послѣдней трети названнаго мѣсяца, когда собственно и приступило къ посѣву яровыхъ большинство хозяевъ. Всходы долго не показывались изъ земли, а тамъ, гдѣ сѣяли рано, росли очень туго отъ недостатка влаги и только послѣ дождей, выпавшихъ между 25—30 апрѣля, пошли въ ростъ. Въ общемъ, въ первой трети мая яровые всходы были еще сравнительно малы, едва показываясь мѣстами изъ земли, но тамъ, гдѣ можно было судить объ ихъ положеніи, они признавались хозяевами хорошими.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ*, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, совсѣмъ не измѣнилась и перепашекъ, за единичными исключеніями, не предвидѣлось.

**4. Воронежская губернія.** Получено корреспонденцій 146; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павловскаго—14, Богучарскаго—9, Бирюченскаго—11,

Острогжскаго—14, Бобровскаго—23, Новохоперскаго—7, Коротоявскаго—10, Нижнедѣвицкаго—11, Воронежскаго—19, Землянскаго—14, Задонскаго—9 и Валуйскаго—5.

*Озимые хлѣба* какъ рожь, такъ и пшеница перенесли мягкую и мало-снѣжную зиму вполне удовлетворительно и въ началѣ мая находились въ хорошемъ, а мѣстами и въ отличномъ состояніи, благодаря перепадавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ. Во особенноти хороши были озими августовскаго сѣва и при этомъ рожь вообще лучше пшеницы. Не вполне удовлетворительна, а кое-гдѣ и плоха была лишь крестьянская рожь поздняго сѣва, не успѣвшая до выпаденія снѣга окрѣпнуть и хорошо раскутиться, такъ какъ попала въ сухую землю. Такіе посѣвы, въ особенноти на низкихъ мѣстахъ, нѣсколько были повреждены зимними морозами или вымокли весною отъ застаиванія снѣговой воды. Незначительныя поврежденія были причинены озимямъ мышами осенью. Нѣкоторые корр. выражали опасеніе, какъ бы озимь не пострадала отъ мглы и сухихъ вѣтровъ, дувшихъ въ началѣ мая.

Къ посѣву *яровыхъ хлѣбовъ* приступили въ началѣ апрѣля и во многихъ хозяйствахъ къ половинѣ этого мѣсяца сѣвъ былъ уже законченъ. Вслѣдствіе сухой погоды и холодныхъ вѣтровъ яровые долго не всходили, но послѣ выпавшихъ въ концѣ апрѣля дождей появились ровные и густые всходы, которые дружно тронулись въ ростъ. Нѣкоторые корр. сообщаютъ, что мгла и сухіе вѣтры, дувшіе въ началѣ мая приостановили ростъ яровыхъ.

*Площадь* подъ *посѣвомъ* озимыхъ хлѣбовъ нѣсколько увеличилась, благодаря избытку сѣмянъ въ урожайномъ 1893 году. По сообщеніямъ изъ Богучарскаго и Новохоперскаго уу., мѣстами вслѣдствіе засухи, стоявшей осенью прошлаго года, озимыхъ хлѣбовъ было посѣяно менѣе обыкновеннаго.

**5. Рязанская губернія.** Корреспонденцій получено 237; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго—9, Раненбургскаго—24, Скопинскаго—20, Рязскаго—33, Пронскаго—36, Михайловскаго—18, Сапожковскаго—13, Спасскаго—23, Рязанскаго—11, Зарайскаго—19, Касимовскаго—9 и Егорьевскаго—22.

*Озимая рожь* повсемѣстно была хороша, а частью даже превосходна; лишь мѣстами рожь ранняго (июльскаго) сѣва, переросшая осенью немного подопрѣла и вымерзла. Кое-гдѣ вблизи лѣсовъ и на низкихъ мѣстахъ она отъ застаиванія снѣговой воды вымокла, но эти поврежденія были весьма незначительны. Въ Зарайскомъ у. рожь ранняго сѣва была сильно попорчена осенью гессенской мухой и кое-гдѣ перепажана подъ яровое, а въ Данковскомъ и Раненбургскомъ уу. посѣвамъ вредили осенью мыши. По сообщенію изъ Пронскаго у., вслѣдствіе засухи рожь мѣстами начала заостряться и желтѣть. *Озимая пшеница*, воздѣлываемая только въ южныхъ уѣздахъ, также была большей частью хороша.

Праздники Пасхи помѣшали во время приступитъ къ посѣву *яровыхъ*, такъ что судить о качествѣ всходовъ представлялось затруднительнымъ. Овесъ, посѣянный до Пасхи, благодаря выпавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ взо-



шелъ повсемѣстно хорошо. Въ Егорьевскомъ у. яровыхъ не сѣяли даже еще въ первыхъ числахъ мая.

Въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ значительныхъ измѣненій не произошло; лишь въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Раненбургскаго у. немного увеличались посѣвы ржи, благодаря порядочному урожаю этого хлѣба въ прошломъ году.

**6. Тульская губернія.** Корреспонденцій получено 202; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Алексинскаго—25, Каширскаго — 23, Веневскаго — 16, Одоевскаго — 12, Тульскаго — 24, Крапивенскаго — 21, Епифанскаго—11, Бѣльскаго—13, Чернскаго—15, Богородицкаго—12, Новосильскаго—7 и Ефремовскаго—23.

Посѣвы *ржи*, прекрасно развившіеся осенью, перенесли зиму, за очень немногими исключениями, вполне благополучно и вышли изъ-подъ снѣга настолько крѣпкими, что ни ранніе весенніе заморозки, ни простоявшая большую часть апрѣля засушливая погода не причинили имъ почти никакого вреда; въ концѣ апрѣля, когда выпало нѣсколько теплыхъ, обильныхъ дождей, всходы пошли усиленно въ ростъ и къ началу мая имѣли прекрасный видъ, достигая, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, полуаршинной высоты, причемъ особенно хорошимъ состояніемъ отличались озими поздняго сѣва. Впрочемъ, наступившая съ первыхъ же чиселъ мая засуха, сопровождавшаяся вѣтрами, а мѣстами и мглою, нѣсколько уменьшила надежды хозяевъ, преимущественно южныхъ уѣздовъ, такъ какъ всходы, особенно на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ стали замѣтно рѣдѣть и желтѣть, по нѣкоторымъ же сообщеніямъ изъ Новосильскаго и Ефремовскаго уу., отъ засухи на поляхъ образовалась даже корка.

Озимая *пшеница* хотя и пострадала мѣстами довольно значительно зимою отъ малоснѣжія и отъ бывшихъ въ мартѣ и въ началѣ апрѣля заморозковъ, но благодаря выпавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ, оправилась и, въ общемъ, не оставляла желать лучшаго, если бы не наступившая въ мѣсяцъ засуха, отразившаяся на всходахъ пшеницы еще болѣе неблагоприятно, чѣмъ на ржи.

Поврежденіямъ, хотя и неособенно значительнымъ подвергалась преимущественно пшеница и рожь ранняго сѣва; первая наиболѣе пострадала отъ зимнихъ оттепелей и весеннихъ заморозковъ, а второй съ осени повреждена усиленная потрава скотомъ, весной же на низинахъ она мѣстами выпрѣла и вымокла. По указаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, озими минувшею зимой, вслѣдствіе малоснѣжія, пострадали кое-гдѣ довольно значительно отъ заѣздовъ на поля. Изъ вредныхъ животныхъ въ уу. Каширскомъ и Веневскомъ осенью замѣчалась гессенская муха на раннихъ посѣвахъ ржи, а по сообщеніямъ изъ Богородицкаго и Каширскаго уу., озимямъ значительный вредъ причиняли мыши.

Къ посѣву *яровыхъ* на экономическихъ земляхъ приступили довольно рано—въ первой трети апрѣля, а въ южныхъ уѣздахъ мѣстами даже въ концѣ марта, крестьяне же по большей части запоздали со своими посѣвами

и по случаю праздниковъ производили ихъ лишь послѣ 20 апрѣля. Яровые ранняго сѣва всходили сначала довольно туго, но, благодаря выпавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ, выровнялись и имѣли вполнѣ удовлетворительный или даже хорошій видъ. Что касается яровыхъ поздняго сѣва, то вслѣдствіе наступившей въ маѣ засухи ростъ ихъ приостановился и если въ скоромъ времени не перепадутъ дожди, то состояніе ихъ должно внушать большія опасенія.

Измѣненія въ *площади озимыхъ посѣвовъ*, въ общемъ, были не велики. Въ уу. Алексинскомъ, Веневскомъ и Крапивенскомъ у нѣкоторыхъ крестьянъ съ осени были сокращены озимые посѣвы, вслѣдствіе недостатка въ рабочемъ скотѣ; наоборотъ, въ Тульскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, посѣвы озимыхъ увеличились, благодаря дешевизнѣ сѣмянъ.

## II. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губернія. Поступило корреспонденцій 196; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—17, Камышинскаго—18, Саратовскаго—18, Балашовскаго—35, Аткарскаго—22, Сердобскаго—19, Петровскаго—24, Вольскаго—10, Хвалынскаго—15 и Кузнецкаго—18.

Состояніе *озимой ржи* въ началѣ мая почти повсюду было хорошее, хотя весенніе холода и засушливая погода внушали хозяевамъ опасеніе за порчу ихъ. Мѣстами озимъ была повреждена осенью мышами, а кое-гдѣ вымерзла весной. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Царицынскаго, Балашовскаго и Камышинскаго уу., хлѣба отъ мглы и сухихъ вѣтровъ начали заостряться.

Сѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* былъ начатъ въ первой половинѣ апрѣля и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ закончился къ началу мая. Всходы яровыхъ находились въ хорошемъ положеніи, но нуждались во влагѣ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ* не послѣдовало, если не считать единичныхъ сообщеній объ увеличеніи посѣвовъ ржи, съ одной стороны, и замѣну ея подсолнечникомъ—съ другой.

2. Пензенская губернія. Корреспонденцій получено—119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Краснослободскаго—12, Саранскаго—12, Инсарскаго—12, Нижне-Ломовскаго—10, Мокшанскаго—16, Наровчатскаго—10, Керенскаго—9, Чембарскаго—17, Пензенскаго—16 и Городищенскаго—5.

*Озимая рожь* вышла изъ зимы въ прекрасномъ состояніи и, благодаря теплой погодѣ и выпавшимъ въ послѣдней трети апрѣля дождямъ, быстро тронулась въ ростъ, такъ что къ началу мая, за ничтожными исключеніями, всюду имѣла хорошій, а по весьма многимъ указаніямъ, даже прекрасный видъ; но наступившая затѣмъ съ первыхъ чиселъ мая засушливая, знойная погода, сопровождавшаяся вѣтрами, неблагоприятно повліяла на зеленя, которыя на высокихъ мѣстахъ начали желтѣть, а кое-гдѣ подсѣдъ отъ засухи сталъ пропадать.

Вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга весной, рожь, особенно ранняго сѣва, слишкомъ раскустившаяся еще съ осени, на низинахъ мѣстами постра-

дала, хотя, въ общемъ, и незначительно, отъ подопрѣванія и вымочекъ. Кромѣ того, по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Инсарскаго у., ранніе посѣвы ржи кое-гдѣ потерпѣли отъ безснѣжныхъ морозовъ, бывшихъ въ ноябрѣ. Значительный вредъ озимымъ зимою и весною причиняли мыши, появившіяся въ большомъ количествѣ въ уу. Мокшанскомъ, Керенскомъ и Пензенскомъ, а по сообщеніямъ изъ Краснослободскаго у., посѣвы осенью пострадали довольно сильно отъ гессенской мухи.

По случаю медленнаго просыханія почвы, а также отчасти по причинѣ поздней Пасхи, къ посѣву яровыхъ, особенно на крестьянскихъ земляхъ приступили съ 22 — 25 апрѣля и лишь сравнительно немногіе хозяева, преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, начали сѣвъ въ первой трети апрѣля. Посѣвы были произведены при благопріятныхъ условіяхъ и всходы показались дружные и ровные, но отъ наступившей въ маѣ засухи они приостановились въ ростѣ и мѣстами даже стали желтѣть, хотя, въ общемъ, всходы ранняго сѣва въ первой трети мая имѣли вполне удовлетворительный видъ. По большинству сообщеній, всходы гороха подвергались сильному нападенію блохи.

*Площадь посѣвовъ* нигдѣ значительно не измѣнилась и лишь по единичнымъ показаніямъ изъ Пензенскаго и Чембарскаго уу., кое-гдѣ, благодаря дешевизнѣ сѣмянъ, осенью были нѣсколько увеличены посѣвы ржи.

**3. Симбирская губернія.** Получено корреспонденцій 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—17, Алатырскаго—21, Буинскаго—15, Сызранскаго—11, Карсунскаго—28, Симбирскаго—13, Курмышскаго—14 и Сенгилеевскаго—11.

Всходы *озимой ржи*, по сообщеніямъ большинства корр., находились повсемѣстно въ очень хорошемъ, «отличномъ», «превосходномъ» и «великолѣпномъ» состояніи и лишь кое-гдѣ были удовлетворительны. Такъ, изъ Ардатовскаго у. сообщаютъ: «озимая рожь въ самомъ наилучшемъ состояніи, зелена такъ хороши, какъ бывають рѣдео», изъ Алатырскаго у.: «превосходна», «великолѣпна, какъ никто не запомнитъ десятки лѣтъ тому назадъ», «ростеть на славу и радуеть глазъ земледѣльца»; изъ Сызранскаго у.: «озимъ очень хороша, ростеть не по днямъ, а по часамъ» и т. д. Лишь по одному сообщенію изъ Карсунскаго у., «озими весною оказались сильно попорченными холодами, но, благодаря теплой погодѣ и благопріятнымъ дождямъ, есть надежда, что рожь поправится, хотя небольшая часть озимей пересѣяна овсомъ».

*Озимая пшеница*, высѣваемая въ губерніи вообще въ незначительномъ количествѣ, находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Серьезныхъ поврежденій на всходахъ нигдѣ замѣчено не было. Въ Карсунскомъ и Сенгилеевскомъ уу. всходы кое-гдѣ были тронуты весенними заморозками и мало оправились вслѣдствіе засушливой погоды, стоявшей до конца апрѣля. Корр. изъ Буинскаго у. сообщаютъ о незначительныхъ поврежденіяхъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до февраля не было снѣгу; въ Сызранскомъ и Курмышскомъ уу. кое-гдѣ на низинахъ и въ котловинахъ встрѣчались, правда весьма незначительныя вымочки, происшедшія отъ застоя вешней

воды, и только одинъ корр. изъ Карсунскаго у. указываетъ на значительныя поврежденія отъ небывалаго количества мышей и отъ весеннихъ заморозковъ.

*Яровые хлѣба* ранняго посѣва (главнымъ образомъ овесъ) дали очень хорошій всходъ, въ большинствѣ же хозяйствъ они были посѣяны лишь въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая и ко времени отсылки корреспонденцій только начали всходить.

*Площадь посѣва*, въ общемъ, не измѣнилась.

**4. Казанская губернія.** Получено корреспонденцій 173; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чистопольскаго—25, Спасскаго—22, Казанскаго—16, Цивильскаго—20, Тетюшкаго—9, Чебоксарскаго—21, Ядринскаго—11, Лаишевскаго—17, Козьмодемьянскаго—13, Свияжскаго—6, Царевококшайскаго—8 и Мамадышскаго—4.

*Озимая рожь* находилась почти повсюду въ хорошемъ состояніи. Хорошо укоренившаяся и раскутившаяся осенью она въ теченіе всей зимы была покрыта толстымъ слоемъ снѣга, который сошелъ съ полей въ мартѣ. Холодная погода въ первой половинѣ апрѣля задерживала ея ростъ, но во второй половинѣ этого мѣсяца наступило тепло, стали перепадать дожди, благодаря которымъ рожь стала быстро развиваться. Поврежденія ржи весьма незначительны и произошли зимою или весною: на нѣкоторыхъ поляхъ, гдѣ рожь отличалась густотою, она нѣсколько подопрѣла, мѣстами же на низинахъ она вымогла отъ застаиванія снѣговой воды.

Къ обработкѣ пашни и къ посѣву *яровыхъ* приступили недѣли на двѣ позже обыкновеннаго вслѣдствіе холодной погоды. Сѣять начали съ 24—25 апрѣля, а мѣстами съ первыхъ чиселъ мая, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій яровые только всходили и хозяева ожидали хорошихъ и дружныхъ всходовъ, такъ какъ погода стояла весьма благоприятная.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ не произошло.

**5. Уфимская губернія.** Корреспонденцій получено 89; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго—22, Бирскаго—11, Златоустовскаго—27, Мензелинскаго—9, Стерлитамакскаго—7 и Уфимскаго—13.

*Озимая рожь* находилась въ первой трети мая почти повсемѣстно въ положеніи вполне удовлетворительномъ или хорошемъ, пострадавъ лишь немного въ теченіе зимы отъ недостаточнаго снѣжнаго покрова, главнымъ образомъ, на высокихъ мѣстахъ и по буграмъ. Весною на низинахъ озими кое-гдѣ выпрѣли отъ долгаго лежанія снѣга и были вообще задержаны въ ростѣ засушливой и холодной погодой. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля выпало нѣсколько обильныхъ дождей и стало тепло, вслѣдствіе чего рожь вполне оправилась, пошла хорошо въ ростъ и, за немногими только исключеніями, признавалась хозяевами вполне удовлетворительной, хорошей, а кое-гдѣ и очень хорошей.

Кромѣ упомянутыхъ выше, слѣдуетъ отмѣтить поврежденія, причинен-

ныя мышами въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Мензелинскаго у. и достигавшія довольно значительныхъ размѣровъ.

Съ посѣвомъ *яровыхъ хлѣбовъ* запоздали по причинѣ поздней и холодной весны; сѣять начали по большей части въ послѣдней трети апрѣля, а ранніе посѣвы были произведены 15 числа этого мѣсяца и сѣвъ продолжался еще въ началѣ мая. Къ 10 мая всходы, хотя и появились, но были еще столь малы, что судить о положеніи ихъ не представлялось возможнымъ.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, чувствительно возросла во всѣхъ почти уѣздахъ вслѣдствіе хорошаго урожая въ прошломъ году и обилія поэтому сѣмянъ. Значительныхъ перепашекъ не предвидѣлось.

**6. Нижегородская губернія.** Получено корреспонденцій 140; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—10, Лукояновскаго—17, Арзамасскаго—13, Горбатовскаго—9, Княгининскаго—14, Сергачскаго—15, Васильсурскаго—14, Нижегородскаго—7, Балахнинскаго—10, Семеновскаго—15 и Маварьевскаго—16.

*Рожь* вышла изъ зимы въ хорошемъ видѣ и обычныя выпрѣвки вслѣдствіе выпаденія снѣга на талую землю или медленнаго таянія его весною были въ этомъ году, по общему отзыву, совершенно незначительны. Теплая погода второй половины апрѣля и выпадавшіе въ это время дожди способствовали успѣшному произростанію ржи и въ началѣ мая она повсемѣстно стояла густая, зеленая и рослая и кое-гдѣ уже заготовила колосья.

Къ посѣву раннихъ *яровыхъ* (гороха и овса) приступали по большей части въ самыхъ первыхъ числахъ мая, а мѣстами съ 25—26 апрѣля, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды; сѣвъ ко времени доставленія корреспонденцій былъ, однако, далеко еще не оконченъ, между тѣмъ, по послѣднимъ сообщеніямъ (изъ Арзамасскаго и Лукояновскаго уу.) съ первыхъ чиселъ мая подули сухіе восточные и юго-восточные вѣтры и при наступившемъ бездождіи сѣять становилось уже сухо. Самые ранніе посѣвы дали вполне удовлетворительные всходы, поздніе—еще не всходили.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, повидимому, мало измѣнилась. О сокращеніи ея вслѣдствіе недостатка сѣмянъ имѣются отрывочныя свѣдѣнія изъ Горбатовскаго и Княгининскаго уу.; гораздо многочисленнѣе, однако, указанія на увеличившійся спросъ на земли со стороны крестьянъ и на нѣкоторое увеличеніе площади посѣва какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ.

### *III. Нижневолжскія губерніи.*

**1. Самарская губернія.** Корреспонденцій получено 161; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—17, Николаевскаго—22, Самарскаго—19, Ставропольскаго—12, Бузулукскаго—49, Бугурусланскаго—19 и Бугульминскаго—23.

*Рожь* находилась по большей части въ первой трети мая въ положеніи вполне удовлетворительномъ, хорошемъ, а мѣстами въ очень хорошемъ, причѣмъ особенно хороши оказались ранніе посѣвы. На югѣ—въ Николаев-

скомъ и Новоузенскомъ уу. рожь, высѣваемая, впрочемъ, въ небольшихъ количествахъ, была во многихъ случаяхъ даже очень плоха, такъ какъ по случаю крайне сухой осени сѣмена не дали всходовъ и послѣдніе появились только весною послѣ стаянія снѣга. Начало весны и почти весь апрѣль на всемъ пространствѣ губерніи были неблагоприятны для развитія всходовъ вслѣдствіе холодной и засушливой погоды, задержавшей ростъ ихъ, и лишь послѣ выпавшихъ между 25 и 30 числами апрѣля дождей, ржаные всходы оживились и пришли въ хорошее состояніе.

Сколько нибудь значительныхъ поврежденій, происшедшихъ зимою или весною, на озимыхъ хлѣбахъ не замѣчалось; лишь кое-гдѣ на скатахъ и косогорахъ всходы были прихвачены заморозками въ мартѣ и апрѣлѣ; болѣе всего озими пострадали отъ продолжительной осенней засухи.

Къ посѣву *яровыхъ хлѣбовъ* приступили позднѣе обыкновеннаго; мѣстами, преимущественно на сѣверо-востокѣ губерніи, съ нимъ запоздали недѣли на двѣ. Самые ранніе посѣвы въ двухъ южныхъ уѣздахъ были произведены между 5 и 10 апрѣля, а въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ они едва начались съ 15 числа, главный же сѣвъ происходилъ въ послѣдней трети названнаго мѣсяца и мѣстами не былъ законченъ еще въ первыхъ числахъ мая. Появление и ростъ всходовъ было задержано сухою погодою въ апрѣлѣ, но послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ этого мѣсяца, они быстро пошли въ ростъ при вполнѣ благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ и, въ общемъ, къ 10 мая вездѣ признавались хорошими или очень хорошими, не оставляя желать, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ничего лучшаго (преимущественно яровая пшеница и овесъ); поздніе яровые (гречиха и просо) едва всходили или только что сѣялись, такъ что еще не представлялось возможности судить объ ихъ положеніи.

*Площадь посѣва* озимыхъ, повидимому, нѣсколько увеличилась вслѣдствіе удовлетворительнаго урожая въ прошломъ году и достаточнаго количества сѣмянъ, что наблюдалось почти во всѣхъ уѣздахъ и, кромѣ того, судя по нѣкоторымъ даннымъ, вслѣдствіе замѣчаемаго среди хозяевъ стремленія увеличивать ее. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, осенняя засуха вызвала временное сокращеніе площади подъ озимыми, преимущественно на юго- и сѣверо-востокѣ губерніи и, кромѣ того, мѣстами наблюдались перепашки (на югѣ).

**2. Оренбургская губернія.** Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—2, Оренбургскаго—9, Челябинскаго—9, Троицкаго—4 и Орскаго—1.

Всходы *озимой ржи* вышли изъ-подъ снѣга въ хорошемъ состояніи и, благодаря теплой погодѣ и перепадавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ, быстро пошли въ ростъ, такъ что къ 10 мая рожь почти повсемѣстно была хороша. По сообщенію изъ Троицкаго у., рожь на парахъ морозами и вѣтрами, сдувавшими снѣгъ съ открытыхъ мѣстъ, была повреждена довольно значительно.

Весна открылась поздно и къ посѣву *яровыхъ* приступили лишь въ концѣ апрѣля, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій всходы только на-

чали показываться. Корр. изъ Троицкаго у. сообщаетъ, что на поляхъ появилась кобылка.

*Площадь посѣва* озимой ржи нѣсколько увеличилась въ виду обильнаго урожая съ одной стороны, а съ другой—вслѣдствіе того, что кобылка истребляла болѣе всего яровые и не трогала ржи.

**3. Астраханская губернія.** Получено корреспонденцій 22; въ томъ числѣ изъ Царевскаго у.—17, Черноярскаго—4 и Енотаевскаго—1.

Состояніе *озимой ржи* признавалось корр. хорошимъ или вполне удовлетворительнымъ. Выпавшій 10 апрѣля снѣгъ стаялъ и напиталъ почву влагою, вслѣдствіе чего ростъ ржи сталъ сильно увеличиваться. Нѣкоторые корр. выражали опасеніе, что мгла и суховѣи могутъ повредить ржи.

Всходы *яровыхъ*, туго появлявшіеся по случаю холодовъ, при наступленіи дождя хорошо укрыли землю.

Измѣненій въ *площади посѣвовъ* озимыхъ хлѣбовъ не послѣдовало.

#### IV. Новороссійскія губерніи.

**1. Бессарабская губернія.** Получено корреспонденцій 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Хотинскаго—29, Сорокскаго—10, Бѣлцкаго—11, Оргѣвскаго—8, Кишиневскаго—7, Бендерскаго—10, Аккерманскаго—13 и Измаильскаго—9.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* въ первой трети мая, по большинству сообщеній, было вполне хорошее, во многихъ же мѣстностяхъ даже очень хорошее и превосходное. Какъ *рожь*, такъ и озимая пшеница благополучно перенесли малоснѣжную зиму и лишь кое-гдѣ пшеница поздняго сѣва пострадала въ незначительной степени отъ январскихъ морозовъ. Неблагоприятная засушливая погода въ первой трети апрѣля также весьма мало отразилась на развитіи озимыхъ, а начавшіеся съ 20 чиселъ апрѣля дожди, продолжавшіеся и въ маѣ, окончательно укрѣпили посѣвъ. Рожь въ началѣ мая почти всюду успѣла выколоситься; озимая пшеница, особенно ранняго сѣва, за немногими исключеніями, была густа и высокоросла и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже слишкомъ буйна; менѣе хороши были только очень поздніе озимые посѣвы, такъ какъ съ осени, вслѣдствіе засухи, они не успѣли вполне развиться и весной были сильно засорены травами. Падалица, которой, благодаря затянувшейся осенью уборкѣ, было сравнительно много, возшла превосходно и мало чѣмъ отличалась отъ посѣвныхъ хлѣбовъ. Кромѣ указанныхъ незначительныхъ поврежденій зимою, весной озимая пшеница кое-гдѣ пострадала отъ заморозковъ и вымочекъ, но, въ общемъ, поврежденія озимыхъ были крайне невелики и даже раисъ почти нисколько не потерпѣлъ отъ неблагоприятныхъ условій погоды; тѣмъ не менѣе состояніе посѣвовъ этого растенія было не вполне удовлетворительно, такъ какъ весной, по сообщеніямъ изъ Кишиневскаго и Хотинскаго уу., его въ значительной степени уничтожила блоха. Изъ другихъ вредныхъ насѣкомыхъ—озимымъ, преиму-

щественно ржи, причиняли вредъ гессенская муха, замѣчавшаяся въ уу. Бѣлецкомъ и Хотинскомъ и жукъ *Cetonia lineata* въ уу. Оргѣвскомъ и Измаильскомъ.

Посѣвъ *яровыхъ*, начавшійся мѣстами въ первыхъ числахъ марта, къ концу апрѣля былъ совершенно законченъ и, благодаря перепадавшимъ въ достаточномъ количествѣ дождямъ, всходы въ началѣ мая повсемѣстно находились въ хорошемъ или даже очень хорошемъ состояннн, за исключеніемъ только кукурузы, посѣвы которой по причинѣ плохого качества сѣмянъ мѣстами были не совѣмъ удовлетворительны. По сообщеніямъ изъ Хотинскаго у., всходы свекловицы подвергались сильному нападенію блохи.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, судя по большинству показаній, нѣсколько уменьшилась отчасти вслѣдствіе осенней засухи, частью же по случаю сильнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ. Наибольшему сокращенію подверглись посѣвы озимой пшеницы, которая была замѣнена рожью и, главнымъ образомъ, кукурузою.

2. Херсонская губернія. Корреспонденцій поступило 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Одесскаго—16, Херсонскаго—17, Тираспольскаго—17, Ананѣвскаго—11, Александрійскаго—12 и Елисаветградскаго—22.

*Рожь*, за весьма рѣдкими исключеніями, перенесла зиму очень хорошо и, благодаря теплomu и богатому осадками апрѣлю, мѣстами уже въ концѣ этого мѣсяца выбросила колосья, а по одному сообщенію изъ Александрійскаго у., въ началѣ мая достигла 2 аршинъ. Вслѣдствіе дождей, лившихъ въ первыхъ числахъ мая, по сообщеніямъ изъ Елисаветградскаго у., много ржаныхъ всходовъ полегло.

*Озимая пшеница*, въ общемъ по губерніи, хорошо перенесла безснѣжную зиму и лишь болѣе нѣжные сорта ея (банатка) пострадали отъ декабрьскихъ и январскихъ морозовъ. Хуже отразились на пшеницѣ, посѣянной въ сентябрѣ, мартовскіе утренники и суховѣи, отъ которыхъ она мѣстами оказалась рѣдковатою и заросла сорными травами, мѣстами же совершенно погибла и была пересѣяна яровыми хлѣбами. Ранняя пшеница, благодаря теплой и дождливой погодѣ въ апрѣлѣ, оказалась густою, кустистою, съ крупною зеленью, достигая мѣстами 10 вершковъ длины.

Поврежденія озимямъ, по свѣдѣніямъ изъ Тираспольскаго, Александрійскаго и Елисаветградскаго уу., причинила еще съ осени личинка гессенской мухи, тронувшая мѣстами, судя по опредѣленію корр. изъ Елисаветградскаго у., около 37% раннихъ и около 1% позднихъ посѣвовъ. Кромѣ того, кое-гдѣ въ Херсонскомъ и Тираспольскомъ уу., наблюдался какой то садовый жучекъ, плотно обсѣвшій колосья ржи и пшеницы.

Всходы *яровыхъ*—ячменя, овса и пшеницы, посѣвы которыхъ по большей части были закончены около 15 апрѣля, благодаря весьма благопріятной весенней погодѣ, были въ прекрасномъ состоянн: густой зеленью покрывали землю, причеиъ ростъ ихъ доходилъ мѣстами до 5 вершковъ. Лишь кое-гдѣ въ Тираспольскомъ, Ананѣвскомъ и Елисаветградскомъ уу. ранніе посѣвы,



вслѣдствіе обилія влаги въ концѣ апрѣля и началѣ мая, стали заростать сорными травами.

Вслѣдствіе сентябрьской засухи и недостатка рабочихъ осенью, *площадь озимыхъ посѣвовъ* сократилась довольно значительно, мѣстами на  $\frac{1}{2}$ , а кое-гдѣ и на  $\frac{2}{3}$ , и весною была засѣяна яровыми, главнымъ образомъ кукурузою, просомъ и пшеницею.

**3. Таврическая губернія.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ялтинскаго—2, Симферопольскаго—6, Феодосійскаго—11, Евпаторійскаго—10, Перекопскаго—14, Днѣпровскаго—13, Мелитопольскаго—23 и Бердянскаго—15.

*Рожь*, не смотря на недостаточный въ весьма многихъ мѣстностяхъ снѣжный покровъ, вышла изъ зимы нисколько не пострадавшей. Благодаря перепадавшимъ довольно часто въ теченіе второй половины апрѣля теплымъ дождямъ, всходы быстро и сильно двинулись въ ростъ, прекрасно раскустились и въ первой трети мая на всемъ пространствѣ губерніи рожь признавалась хозяевами безусловно хорошей и прекрасной. Ростъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, былъ замѣчательнъ—болѣе ранніе посѣвы въ первыхъ числахъ мая достигли аршина вышины и выметывали уже колосья; вообще «лучшамъ и желать нечего», такъ какъ во ржи почти не было сорныхъ травъ. Кое-гдѣ излишне роскошное развитіе вызывало опасенія, что хлѣба полягутъ.

*Озимая пшеница*, въ общемъ, находилась въ хорошемъ положеніи, хотя кое-гдѣ она пострадала отъ малоснѣжной зимы и мартовскихъ заморозковъ. Повидимому она уступала ржи, была менѣе ровна и мѣстами засорена травами, такъ какъ не успѣла быстро раскуститься и до половины апрѣля задерживалась въ ростѣ; однако, послѣ дождей во второй половинѣ этого мѣсяца пшеница значительно оправилась и къ 10 мая почти вездѣ признавалась хозяевами вполне удовлетворительной, хорошей и очень хорошей и лишь кое-гдѣ посредственной; о неудовлетворительномъ положеніи ея сообщали лишь отдѣльные хозяева.

Значительныхъ поврежденій на озимыхъ хлѣбахъ не замѣчалось, но мѣстами озими все-таки нѣсколько пострадали зимою отъ безснѣжныхъ морозовъ, на что имѣлись указанія изъ Перекопскаго у., относительно пшеницы, въ Феодосійскомъ и Евпаторійскомъ уу. кое-гдѣ всходы были выдуты вѣтрами. Изъ враговъ полевой растительности болѣе всего вреда нанесли всходамъ мыши, наблюдавшіяся во всѣхъ уѣздахъ, хотя, повидимому, ущербъ причиненный ими не достигалъ особенно большихъ размѣровъ.

*Яровые хлѣба* къ серединѣ апрѣля вездѣ были посѣяны. Всходы появились и шли, благодаря обилію влаги, дружно и ровно, такъ что въ первой трети мая они признавались повсемѣстно хорошими или очень хорошими.

*Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ*, повидимому, чувствительно увеличилась въ Бердянскомъ, Мелитопольскомъ, Днѣпровскомъ и кое-гдѣ въ Симферопольскомъ уу., главнымъ образомъ вслѣдствіе благопріятной погоды въ теченіе осени и хорошаго урожая 1893 г.; наоборотъ, мѣстами въ Перекопскомъ, Феодосійскомъ и кое-гдѣ въ Днѣпровскомъ уу., она была нѣсколько

уменьшена по недостатку и дороговизнѣ рабочихъ рукъ. Пересѣвы озимыхъ яровыми хотя и были произведены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, но нигдѣ не достигали значительныхъ размѣровъ (пересѣвались озимые, поврежденные мышами и частью пострадавшая зимою пшеница).

**4. Екатеринославская губернія.** Получено корреспонденцій 132; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго — 20, Александровскаго — 26, Мариупольскаго — 14, Верхнеднѣпровскаго — 14, Новомосковскаго — 17, Павлоградскаго — 14, Бахмутскаго — 17 и Луганскаго — 10.

Хорошо съ осени уключившаяся *рожь* перенесла малоснѣжную зиму по большей части вполне удовлетворительно; задержанная въ своемъ развитіи холодами и бездождіемъ, продолжавшимися съ 15 марта почти до половины апрѣля, она, съ наступленіемъ тепла, послѣ дождей, выпавшихъ къ концѣ апрѣля, дружно двинулась въ ростъ и къ началу мая стояла густою, зеленою «стѣною». Болѣе поздніе посѣвы ржи, преимущественно въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ уу., вышли изъ зимы довольно рѣдкіе и пострадали значительно больше отъ вышеупомянутыхъ неблагоприятныхъ условій весенней погоды. Въ сѣверо-восточной половинѣ губерніи, гдѣ въ теченіе всей весны выпало меньше дождя, рожь къ началу мая была менѣе хороша, мѣстами лишь посредственная или даже плохая, часто очень сорная; на остальномъ пространствѣ губерніи она была повсемѣстно хороша, даже рожь падалица здѣсь зачастую была до того хороша, что мало отличалась отъ сѣянной ржи.

*Пшеница* зимою кое-гдѣ вызябла и довольно сильно пострадала отъ заморозковъ, наблюдавшихся въ мартѣ, вскорѣ по вскрытіи весны, когда озимь начала было уже зеленѣть, вслѣдствіе чего пшеница повсемѣстно оказалась хуже ржи, а кое-гдѣ въ сѣверо-восточной половинѣ губерніи была до того рѣдка и сорна, что ее приходилось пересѣвать.

Сѣвъ раннихъ *яровыхъ*, начатый по большей части съ половины марта, былъ оконченъ къ Святой. Благодаря наступившему теплу и изобилію дождя, всходы успѣли отлично раскутиться и состояніе ихъ къ началу мая было почти повсемѣстно прекрасное; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ, яровые, однако, настолько пострадали отъ частыхъ заморозковъ въ первой половинѣ апрѣля и сильныхъ вѣтровъ, выдувавшихъ въ это время корни, что подавали плохіе виды на урожай и стали оправляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ апрѣля.

*Площадь посѣва* озимыхъ сократилась, повидимому, довольно значительно, преимущественно въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе затянувшейся въ минувшемъ году до поздней осени уборки хлѣбовъ и невозможности своевременно намолотить достаточное количество сѣмянъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, уменьшеніе площади посѣва доходитъ до 30%. Особенно сильно сократился посѣвъ озимой пшеницы, которую мѣстами совсѣмъ перестали сѣять.

**5. Донская область.** Поступило корреспонденцій 82; въ томъ числѣ изъ округовъ: Таганрогскаго — 19, Ростовскаго — 21, Сальскаго — 1, Перваго

Донскаго—3, Второго Донскаго—5, Донецкаго—15, Усть-Медвѣдицкаго—8, Хоперскаго—7 и Черкаскаго—3.

*Озимые хлѣба* въ южной части области находились въ началѣ мая по большей части въ хорошемъ состояніи, не смотря на то, что осенью вслѣдствіе засухи недостаточно раскустились; на сѣверѣ области (окр. Усть-Медвѣдичкій и Хоперскій) состояніе ржи и пшеницы должно быть признано лишь удовлетворительнымъ, такъ какъ на ряду съ хорошею озимью, преимущественно ранняго сѣва, встрѣчается озимь неудовлетворительная или такая, которая взопла лишь весною. Нѣкоторые корр. сообщаютъ, что кое-гдѣ озимая пшеница пострадала отъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* въ большинствѣ случаевъ былъ оконченъ до Пасхи и всходы вслѣдствіе засухи появлялись неровно, но въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая выпали дожди, послѣ которыхъ всходы быстро пошли въ ростъ и къ 10 мая находились почти повсемѣстно въ хорошемъ состояніи.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ нѣсколько уменьшилась, такъ какъ, вслѣдствіе обильнаго урожая прошлаго года и недостатка по этой причинѣ рабочихъ рукъ, затянущаяся до глубокой осени возка и молотьба хлѣбовъ не дали возможности заготовить пашни и обсеменить поля.

#### У. Юго-западныя губерніи.

1. **Кіевская губернія.** Корреспонденцій получено 134; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уманскаго—18, Звенигородскаго—6, Чигиринскаго—16, Черкаскаго—12, Липовецкаго—13, Бердичевскаго—8, Сквирскаго—17, Васильковскаго—9, Кіевскаго—12, Каневскаго—10, Радомысльскаго—11 и Тарашанскаго—2.

Несмотря на малоснѣжную, а мѣстами почти безснѣжную зиму *рожь*, повидимому, пострадала очень немного; лишь кое-гдѣ на высокихъ и открытыхъ мѣстахъ и преимущественно поздніе посѣвы ея, всходы которыхъ не успѣли хорошо укорениться и окрѣпнуть, были побиты морозами, да и то въ немногихъ сравнительно случаяхъ, и по общему отзыву корр., зима не оказала вреднаго вліянія на ржаные посѣвы. Съ наступленіемъ весны, при обилии осадковъ, особенно во второй половинѣ апрѣля, всходы быстро оправились, пошли въ ростъ, окрѣпли и раскустились такъ сильно, что хозяева опасались, какъ бы они не вылегли и не подопрѣли, вслѣдствіе чего мѣстами прибѣгали даже къ подкапыванію ихъ. Въ началѣ мая на всемъ пространствѣ губерніи рожь находилась въ очень хорошемъ, прекрасномъ, небываломъ положеніи, она была высока — до 1 арш. и даже болѣе, чрезвычайно густа и сильна, особенно ранніе посѣвы, и выметывала уже колосья. Нѣсколько слабѣе, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ, всходы были въ Радомысльскомъ уѣздѣ.

*Озимая пшеница* перезимовала менѣе благополучно, чѣмъ рожь и во многихъ случаяхъ пострадала отъ недостатка снѣжнаго покрыва — сильно порѣдѣла и мѣстами частью совершенно погибла. Съ наступленіемъ

теплой и дождливой погоды пшеница, однако, оправилась, хорошо раскустилась и въ началѣ мая признавалась хозяевами (за исключеніемъ Чигиринскаго и Черкаскаго уу.) по большей части хорошей и даже очень хорошей—она была высока, густа и готовилась выметывать колось. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе обилія влаги и излишней густоты, пшеница начала даже вылегать. Въ уѣздахъ Чигиринскомъ и Черкасскомъ озимая пшеница, повидимому, сильно пострадала отъ неблагопріятныхъ условій зимы и большая часть ея совершенно погибла, иногда уцѣлѣло лишь 10—25%, причемъ болѣе всего пострадали улучшенные сорта ея. Въ названныхъ уѣздахъ состояніе пшеницы слѣдуетъ признать плохимъ.

Небольшія поврежденія, кромѣ упомянутыхъ выше, причинили озимымъ полевымъ мышамъ въ Уманскомъ у., и гессенская муха (послѣдняя преимущественно пшеницѣ) почти во всѣхъ уѣздахъ.

*Яровые хлѣба*, за исключеніемъ позднихъ — проса и гречихи, были посѣяны почти повсемѣстно къ половинѣ апрѣля, а поздніе къ концу названнаго мѣсяца. Всходы, благодаря обилію влаги, появились дружно, быстро укрыли землю и вездѣ признавались хорошими или очень хорошими.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ временно сократилась, главнымъ образомъ въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уу., вслѣдствіе пересѣвовъ погибшей озимой пшеницы яровыми хлѣбами; иногда перепаживали до 60—90%, а кое-гдѣ и всю площадь бывшую подъ озимой пшеницей. Въ остальныхъ уѣздахъ пересѣвы также были произведены, но крупныхъ размѣровъ, повидимому, не достигали. По сообщенію изъ Кіевского у., мѣстами наблюдалось въ озимомъ клину увеличеніе площади подъ рожью на счетъ пшеницы, вслѣдствіе большей выносливости первой.

**2. Подольская губернія.** Получено корреспонденцій 105; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—17, Ольгопольскаго—6, Ямпольскаго—5, Могилевскаго—9, Каменецъ-Подольскаго—6, Гайсинскаго—11, Ново-Ушицкаго—7, Брацлавскаго—12, Проскуровскаго—14, Летичевскаго—4, Литинскаго—6, Винницкаго—8.

Несмотря на малоснѣжную зиму, а мѣстами почти полное отсутствіе снѣговаго покрова, *рожь* вышла изъ зимы вполне удовлетворительной, а теплая погода съ перепадавшими дождями, простоявшая въ теченіе почти всего марта и второй половины апрѣля, вполне благопріятствовала дальнѣйшему ея произростанію. Судя по общему отзыву, она въ началѣ мая почти повсемѣстно была необыкновенно хороша. Густая, темнозеленая и рослая рожь, выколосившись уже къ 25 апрѣля, во многихъ мѣстностяхъ даже повалилась и въ случаѣ дальнѣйшаго избытка влаги обѣщала погрѣть, такъ что мѣстами ее принуждены были скашивать и травить скотомъ, чтобы спасти отъ гибели. Лишь въ положеніи близкомъ къ удовлетворительному, или даже въ плохомъ находилась рожь кое-гдѣ въ Каменецъ-Подольскомъ у. и отчасти въ Проскуровскомъ, гдѣ посѣвы ея, особенно ранніе, сильно пострадали отъ осенней суши, вслѣдствіе чего, по нѣкоторымъ единичнымъ сообщеніямъ, ее приходилось даже перепаживать весной.

*Пшеница* кое-гдѣ вызябла зимою на буграхъ и выпрѣла, весною въ лощинахъ; поврежденія эти были, однако, крайне незначительны и при благоприятныхъ условіяхъ весенней погоды (холодная и ясная погода первой половины апрѣля лишь временно задержала ея ростъ) пшеница настолько успѣшно развилась, что въ началѣ мая, густая и буйная, она зачастую ложилась даже отъ росъ и ее приходилось выскарживать. Такое положеніе ея вызывало еще большія опасенія чѣмъ рожь. По нѣкоторымъ сообщеніямъ въ ней обнаружены гессенская муха и пилильщикъ. Кое-гдѣ, впрочемъ, преимущественно въ вышеуказанныхъ Каменецъ-Подольскомъ и Проскуровскомъ уу., она оказалась нѣсколько рѣдка и, по нѣкоторымъ указаніямъ, даже требовала пересѣва.

Къ посѣву *яровыхъ* приступили, повидимому, нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, при весьма благоприятныхъ условіяхъ погоды. Всходы ихъ появились дружно и шли въ ростъ прекрасно; даже болѣе поздніе посѣвы, всходы которыхъ были нѣсколько задержаны холодами первой половины апрѣля, послѣ наступившаго тепла настолько исправились, что признавались въ началѣ мая вполне надежными. Исключеніе представляетъ кукуруза, положеніе которой было не вполне удовлетворительное, вслѣдствіе плохого качества сѣмянъ урожая 1893 г., и свекловица, всходы которой появлялись довольно туго и къ тому же мѣстами подверглись нападенію земляной блохи.

*Площадь посѣва* озимыхъ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, нѣсколько сократилась вслѣдствіе затянувшейся уборки хлѣбовъ въ 1893 г., невозможности своевременно подготовить паръ и произвести посѣвы, и замѣны озимыхъ болѣе цѣнными яровыми хлѣбами. Изъ яровыхъ хлѣбовъ сократились, повидимому довольно значительно, посѣвы кукурузы (вслѣдствіе плохого качества сѣмянъ), а также яровой пшеницы, взамѣвъ которыхъ увеличены посѣвы гороха и чечевицы.

**3. Волынская губернія.** Поступило корреспонденцій 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Старо-Константиновскаго—3, Заславскаго—16, Житомирскаго—5, Кременецкаго—9, Острожскаго—4, Новоградъ Волынскаго—8, Дубенскаго—10, Овручскаго—10, Владиміръ-Волынскаго—6, Ковельскаго—9, Ровенскаго—3 и Луцкаго—13.

Вслѣдствіе поздней уборки яровыхъ хлѣбовъ осенью прошлаго года, къ посѣву *озимей* приступили въ серединѣ августа или въ первой половинѣ сентября, а мѣстами сѣяли въ октябрѣ. По этой причинѣ часть озимей (августовскаго сѣва) успѣла хорошо укорениться и раскуститься до наступленія зимы, часть же пошла подъ снѣгъ слабо развившеюся. Съ наступленіемъ весны озимые ранняго сѣва быстро тронулись въ ростъ и къ 10 мая находились въ хорошемъ или прекрасномъ состояніи, достигнувъ роста до 1½ арш. и уже выбросивъ колосъ. Поздніе посѣвы были по большей части рѣдки и низкорослы, а мѣстами погибли зимою отъ морозовъ, доходившихъ въ декабрѣ до — 24°, когда земля не была покрыта снѣгомъ. Пострадали хлѣба главнымъ образомъ посѣянные на склонахъ, обращенныхъ къ югу. На тощихъ почвахъ озимь была повреждена апрѣльскими морозами. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ вымерзшія озими были пересѣяны яровыми.

Въ общемъ же по губерніи, состояніе озимей должно быть признано удовлетворительнымъ.

Сѣять *яровые* начали въ концѣ марта и во многихъ хозяйствахъ къ 10-му апрѣля сѣвъ былъ законченъ. Благодаря теплой погодѣ и перепадавшимъ въ апрѣлѣ дождямъ всходы появились дружно и были густы и ровны.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ не произошло; лишь мѣстами по низинамъ и склонамъ, обращеннымъ къ югу, пересѣвали вымерзшую зимою и весною озимь яровыми.

## VI. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губернія. Получено 184 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—29, Лебединскаго—15, Ахтырскаго—11, Богодуховскаго—15, Валковскаго—8, Харьковскаго—11, Волчанскаго—16, Купянскаго—25, Зміевскаго—9, Изюмскаго—25 и Старобѣльскаго—22.

*Озимые хлѣба*, несмотря на малоснѣжіе, перезимовали вполне благополучно и на весну вышли въ хорошемъ видѣ; бывшая въ началѣ весны сухая и вѣтреная погода приостановила немного ихъ развитіе, но установившаяся со второй половины апрѣля теплая и въ достаточной мѣрѣ влажная погода, продолжавшаяся въ большинствѣ мѣстностей и въ маѣ, оживила озими, состояніе которыхъ къ 10 мая большинствомъ корр. признавалось хорошимъ, а по многимъ сообщеніямъ, особенно изъ сѣверной половины губерніи, даже превосходнымъ. Въ отдѣльности, *рожь* въ большинствѣ мѣстностей около 6—8 мая была густа, выкинула уже колосья и достигала высоты 1 аршина. Исключеніемъ являлись лишь мѣстами, преимущественно въ Старобѣльскомъ у., посѣвы ржи наволокомъ, неуспѣвшіе укрѣпиться съ осени, а весною пострадавшіе отъ холодовъ и засухи; такіе посѣвы были рѣдковаты и низкорослы. Что касается *озимой пшеницы*, то всходы ея, въ общемъ, мало уступали всходамъ ржи, въ сѣверныхъ же уѣздахъ они были настолько хороши, буйны, что заставляли нѣкоторыхъ хозяевъ опасаться вылеганія ихъ.

Поврежденія озимыхъ хлѣбовъ оказались, въ общемъ, незначительными; мѣстами лишь озимая пшеница поздняго сѣва пострадала немного зимою отъ безсніжія, а раннею весною отъ заморозковъ; кромѣ того, кое-гдѣ на низинахъ отъ медленнаго схода снѣга озими подверглись вымоканію. Болѣе значительный вредъ причиненъ былъ озимымъ зимою мышами, особенно въ уу. Волчанскомъ и Старобѣльскомъ. Изъ вредныхъ насекомыхъ, по одному сообщенію изъ Богодуховскаго у., на ржи весною замѣчалась гессенская муха.

Посѣвъ *яровыхъ* начался въ послѣднихъ числахъ марта и въ большинствѣ мѣстностей былъ законченъ до Пасхи. Всходы ранняго сѣва, благодаря обилію влаги въ почвѣ, показались дружно, но затѣмъ, вслѣдствіе наступившей засухи, ростъ ихъ приостановился и хотя послѣ дождя въ концѣ апрѣля яровые оправались и выглядели удовлетворительно, а въ сѣверныхъ уѣздахъ даже вполне хорошо, но все-таки, въ общемъ, были недостаточно ровны, особенно посѣянные не на пахоти, а наволокомъ. Что касается яровыхъ поздняго сѣва, то на нихъ засуха отразилась болѣе неблагоприятно и въ началѣ мая

они, по многимъ показаніямъ, были рѣдки и въ значительной степени засорены бурьянами. На не совсѣмъ удовлетворительное мѣстами состояніе яровыхъ повліяло также плохое качество сѣмянъ прошлогодняго урожая. По свѣдѣніямъ изъ Сумскаго у., на всходахъ свежловицы появился жукъ.

Вслѣдствіе затянувшейся минувшею осенью уборки хлѣбовъ и недостатка въ рабочихъ силахъ, во многихъ мѣстностяхъ, особенно у крестьянъ, не успѣли приготовить поля подъ озимые посѣвы, и хотя значительная часть этихъ посѣвовъ была произведена наволокомъ, но, въ общемъ, судя по большинству показавій, *площадь посѣва* нѣсколько уменьшилась. Въ частности болѣе сильно сократились посѣвы озимой пшеницы, вслѣдствіе ея неустойчивости; кромѣ того, на сокращеніе посѣвовъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ значительной мѣрѣ повліяли низкія цѣны на хлѣба.

**2. Полтавская губернія.** Корреспонденцій получено 400; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—16, Кобелявскаго—30, Полтавскаго—17, Кременчугскаго—27, Зеньковскаго—24, Миргородскаго—39, Хорольскаго—23, Золотоношскаго—37, Лубенскаго—14, Лохвицкаго—35, Гадячскаго—22, Роменскаго—30, Прилукскаго—43, Пирятинскаго—24 и Переяславскаго—19.

*Озимые хлѣба*, какъ рожь, такъ и пшеница, находились въ первой трети мая въ хорошемъ или отличномъ состояніи. Благодаря частымъ дождямъ и теплой погодѣ въ апрѣлѣ, озимая рожь къ началу мая во многихъ случаяхъ достигла 16 — 18 вершковъ вышины, а пшеница отъ сильной густоты мѣстами вылегла. Слѣдуетъ отмѣтить, что многіе хозяева опасались полеганія хлѣбовъ. Сообщенія о посредственномъ или въ рѣдкихъ случаяхъ о плохомъ положеніи озимей относятся къ самымъ позднимъ посѣвамъ, произведеннымъ въ октябрѣ, которые пострадали отъ морозовъ въ февралѣ, при этомъ пострадала преимущественно пшеница. О поврежденіяхъ озимей гессенскою мухой осенью прошлаго года сообщаютъ нѣкоторые корр. изъ уу. Кременчугскаго, Зеньковскаго и Золотоношскаго.

Сѣвъ *яровыхъ* былъ начать въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля и къ первымъ числамъ мая въ большинствѣ хозяйствъ всѣ яровые хлѣба были посѣяны, за исключеніемъ гречихи, посѣвъ которой производился въ это время. Всходы яровыхъ хлѣбовъ густо и ровно укрыли землю и послѣ благотворныхъ дождей, выпавшихъ въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, буйно пошли въ ростъ.

*Площадь посѣва* озимой ржи осталась безъ измѣненія; посѣвы же пшеницы сократились въ весьма многихъ хозяйствахъ. Причинами сокращенія площади подъ пшеницей признаются недостатокъ рабочихъ рукъ вслѣдствіе поздней уборки хлѣбовъ или недовѣріе къ этому хлѣбу, не дававшему въ теченіе 4-хъ послѣднихъ лѣтъ урожаяевъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недостатокъ сѣмянъ.

**3. Черниговская губернія.** Корреспонденцій получено 182; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козелецкаго—9, Остерскаго — 4, Черниговскаго — 14, Сосницкаго—19, Нѣжинскаго—16, Борзенскаго—17, Конотопскаго — 13, Кролевец-

каго—17, Глуховскаго—12, Новгородъ-Сѣверскаго—13, Городнянскаго — 12, Новозыбковскаго—9, Суражскаго—7, Мглинскаго—10 и Стародубскаго—10.

Всходы *рожь*, находившіеся еще съ осени въ очень хорошемъ состояніи, отлично перезимовали и весной, благодаря благоприятнымъ метеорологическимъ условіямъ послѣдней трети апрѣля и начала мая, признавались большинствомъ корр. очень удачными: по густотѣ и росту они ничего не оставляли желать лучшаго и мѣстами выколосились уже въ первыхъ числахъ мая. Лишь кое-гдѣ рожь ранняго сѣва, вслѣдствіе слишкомъ буйнаго роста осенью, подопрѣла зимою и оказалась немного рѣдковатою.

*Пшеница*, воздѣлываемая въ губерніи въ небольшихъ размѣрахъ, перенесла зиму также удачно и къ началу мая находилась въ хорошемъ, мѣстами прекрасномъ состояніи; лишь кое-гдѣ на открытыхъ мѣстахъ иностранные сорта ея пострадали отъ январскихъ морозовъ и были пересяяны яровыми.

Небольшія поврежденія озимыхъ хлѣбовъ осенью червемъ замѣчались изрѣдка въ Нѣжинскомъ, Борзенскомъ и Городнянскомъ уу.

Всходы *яровыхъ*, какъ раннихъ, такъ и позднихъ, въ началѣ мая находились въ очень хорошемъ состояніи.

Сокращеній *площади* посѣвовъ озимыхъ, за исключеніемъ выше указанныхъ немногихъ пшеничныхъ полей, не наблюдалось; наоборотъ, кое-гдѣ площадь ихъ увеличивалась вслѣдствіе распашекъ лѣсныхъ мѣстностей.

## Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губернія. Получено 191 корреспонденція; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Переяславскаго—12, Юрьевскаго—17, Шуйскаго—15, Александровскаго—23, Суздальскаго—6, Ковровскаго—27, Владимірскаго—13, Вязниковскаго—21, Гороховецкаго—6, Покровскаго—18, Судогодскаго—20, Муромскаго—5 и Меленковскаго—8.

*Озимая рожь*, всходы которой въ большинствѣ случаевъ прекрасно развились еще съ осени, перенесла зиму безъ значительныхъ поврежденій и въ началѣ апрѣля вышла изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ видѣ; стоявшая въ первой половинѣ апрѣля сухая погода, съ ночными заморозками, хотя и задержала немного ростъ озимей, но, въ общемъ, не причинила сколько нибудь значительнаго вреда, а пошедшіе въ послѣдней трети этого мѣсяца теплые дожди поправили всѣ поврежденія и въ первыхъ числахъ мая рожь, за очень немногими исключеніями, находилась повсемѣстно въ вполне удовлетворительномъ состояніи, по многимъ же отзывамъ, она была хороша, кое-гдѣ даже превосходна. Кромѣ незначительныхъ поврежденій, зимою отъ малоснѣжія, а весной отъ утренниковъ и вымоканія, рожь ранняго посѣва, по сообщеніямъ изъ Муромскаго у., осенью пострадала отъ гессенской мухи.

Къ обработкѣ подъ *яровые*, вслѣдствіе поздней Пасхи, приступили, по большинству показаній, лишь въ концѣ апрѣля, такъ что въ началѣ мая



большая часть яровыхъ еще не была вовсе посѣяна. Произведенные кое-гдѣ ранніе посѣвы дали удовлетворительные всходы.

*Площадь посѣва* озимыхъ осталась въ большинствѣ мѣстностей безъ измѣненія, и только по единичнымъ сообщеніямъ изъ Вязниковскаго у., она мѣстами нѣсколько уменьшилась по недостатку удобренія подъ озимые.

**2. Московская губернія.** Корреспонденцій получено 197; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—22, Коломенскаго—11, Подольскаго—18, Бронницкаго—13, Верейскаго—6, Можайскаго—16, Рузскаго—13, Звенигородскаго—18, Волоколамскаго—16, Клинскаго—24, Дмитровскаго—25, Московскаго—8 и Богородскаго—7.

*Рожь*, судя по общему отзыву, была почти повсемѣстно прекрасная — сочная и рослая, и лишь по нѣкоторымъ немногимъ указаніямъ она кое-гдѣ нѣсколько порѣдѣла вслѣдствіе выпрѣванія черезчуръ густыхъ зеленей ея въ теченіе теплой и дождливой осени. Еще менѣе многочисленны сообщенія о сколько нибудь значительныхъ выпрѣвкахъ зимою и весною или поврежденіяхъ весенними морозами и бездождіемъ, продолжавшимся до конца апрѣля, а кое-гдѣ и до начала мая.

Несмотря на довольно раннее вскрытіе весны, къ сѣву *яровыхъ* приступили до Пасхи лишь въ исключительныхъ случаяхъ; въ южныхъ уѣздахъ начинали сѣять преимущественно съ 25 апрѣля, въ сѣверныхъ — лишь въ началѣ мая. Всходы ранняго сѣва были по большей части воишь удовлетворительны; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, появленіе ихъ задерживалось, впрочемъ, холодными зорями и бездождіемъ, ставшимъ особенно ощутительнымъ въ маѣ, когда подули сухіе юго-восточные вѣтры «суховьи» и посѣвъ въ это время мѣстами производился уже въ золу.

*Площадь* посѣва почти не измѣнилась. Объ увеличеніи ея вслѣдствіе распашки пустырей встрѣчаются лишь единичныя указанія.

**3. Тверская губернія.** Корреспонденцій поступило 150; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго—12, Старицкаго—8, Тверскаго—12, Корчевскаго—6, Калязинскаго—9, Кашинскаго—20, Осташковскаго—4, Новоторжскаго—18, Вышневолоцкаго—15, Бѣжецкаго—19 и Весьегонскаго—27.

*Рожь* вышла изъ зимы въ удовлетворительномъ состояніи; засуха и холода въ мартѣ и въ первой половинѣ апрѣля нѣсколько задержали ея ростъ, а кое-гдѣ и прорѣдили, но послѣ теплыхъ дождей, выпавшихъ въ началѣ мая, а въ южныхъ уѣздахъ и въ концѣ апрѣля, она быстро пошла въ ростъ, стала выколашиваться гораздо ранѣе обыкновеннаго и большинствомъ корр. признавалась «хорошею», «прекрасною» и даже «великолѣпною». Мѣстами, впрочемъ, рожь, преимущественно поздняго сѣва, частью выпрѣла зимою подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю, частью же — на высокихъ, открытыхъ мѣстахъ — вымерзла отъ зимнихъ морозовъ и мартовскихъ утренниковъ; образовавшіяся вслѣдствіе этого плѣшины составляли, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, 10%—20%, а кое-гдѣ и 30% всѣхъ озимыхъ посѣвовъ. Кое-гдѣ въ Весьегонскомъ у. наблюдались также неудовлетворитель-

ные всходы ржи на полях, засѣянныхъ сѣменами 1892 г. Кое-гдѣ на сѣверѣ губерніи рожь была повреждена осенью озимымъ червемъ.

Ранній, весьма незначительный, посѣвъ *овса* далъ хорошіе всходы. Большинство же яровыхъ посѣяно лишь въ маѣ и всходы ихъ еще не успѣли опредѣлиться.

Замѣтныхъ измѣненій *площади* озимыхъ *посѣвовъ*, за исключеніемъ многихъ пересѣвовъ погибшей ржи яровыми, не происходило.

**4. Калужская губернія.** Получено корреспонденцій 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Жиздринскаго — 21, Козельскаго — 9, Мосальскаго — 20, Перемышльскаго — 6, Лихвинскаго — 12, Калужскаго — 13, Тарусскаго — 11, Медынскаго — 14, Малоярославецкаго — 4, Мещовскаго — 5 и Боровскаго — 2.

Всходы *озимой ржи* въ большей части губерніи находились въ хорошемъ состояніи, а на значительномъ пространствѣ — даже въ «очень хорошемъ», «отличномъ» и «прекрасномъ» и лишь мѣстами были удовлетворительны. Особенно удачными по условіямъ всхода и дальнѣйшаго развитія озимой ржи представляются уу. Козельскій и Перемышльскій и отдѣльныя мѣста въ уу. Тарусскомъ, Лихвинскомъ и Боровскомъ. О неудовлетворительныхъ всходахъ сообщили лишь только два корр. изъ Мещовскаго и Лихвинскаго уу.

Мало высѣваемая въ губерніи *озимая пшеница* дала въ этомъ году повсемѣстно вполне удовлетворительные всходы, причемъ и здѣсь наиболѣе благоприятнымъ является Козельскій у., на всемъ пространствѣ котораго озимая пшеница оказывается въ безусловно хорошемъ состояніи.

Поврежденій на озимыхъ было вообще весьма немного: кое-гдѣ попадаютъ незначительныя плѣшины, происшедшія въ однихъ мѣстахъ отъ гнилой и дождливой осени, въ другихъ — отъ продолжительнаго застоя внешней воды или образованія, подъ влияніемъ холодовъ, ледяной корки; мѣстами всходы были слегка захвачены весенними заморозками, наконецъ, и едва ли не болѣе всего, развитіе озимей было задержано засушливой и сильно вѣтренной весной, особенно въ уу. Жиздринскомъ, Лихвинскомъ и Мосальскомъ.

*Яровые хлеба* къ началу мая были посѣяны въ сравнительно немногихъ хозяйствахъ и дали здѣсь повсемѣстно вполне хорошіе, дружные и ровные всходы; большинство же хозяевъ было занято еще подготовкою своихъ полей, чтобы приступить къ сѣву яровыхъ.

*Площадь* посѣва, въ общемъ, осталась безъ измѣненій.

**5. Ярославская губернія.** Корреспонденцій получено 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 34, Угличскаго — 13, Ярославскаго — 15, Мышкинскаго — 14, Мологскаго — 7, Рыбинскаго — 12, Романово-Борисоглебскаго — 5, Даниловскаго — 20, Любимскаго — 8 и Пошехонскаго — 2.

*Рожь*, всходы которой были съ осени повсемѣстно хороши, мѣстами сильно порѣдѣла отъ холодовъ и заморозковъ, наступившихъ по вскрытіи весны, и отъ полваго почти отсутствія дождя, продолжавшагося до послѣднихъ чиселъ апрѣля. Наименѣе удовлетворительною она оказалась въ началѣ мая,

повидимому, въ сѣверо-восточной половинѣ губерніи, гдѣ она признавалась въ это время по большей части лишь посредственной, а то и плохой, требующей пересѣва; на остальномъ пространствѣ губерніи, гдѣ снѣгъ сошелъ съ полей позднѣе, рожь пострадала отъ вешнихъ заморозковъ значительно меньше и, за немногими исключениями, была хороша, а кое-гдѣ даже очень хороша.

Къ сѣву *яровыхъ* приступили значительно ранѣе обыкновеннаго, по большей части съ 23-го апрѣля, а въ Ростовскомъ и Угличскомъ уу. мѣстами до 15-го апрѣля. Ранніе апрѣльскіе посѣвы дали уже весьма удовлетворительные всходы.

*Площадь* посѣва озимыхъ, повидимому, измѣнилась весьма мало.

**6. Костромская губернія.** Корреспонденцій получено 209; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нерехотскаго — 10, Костромскаго — 21, Юрьевскаго—36, Кинешемскаго—11, Макарьевскаго—17, Варнавинскаго — 30, Буйскаго—15, Галичскаго—12, Чухломскаго—11, Солигаличскаго—14, Ветлужскаго—18 и Кологривскаго—14.

*Рожь* вышла изъ зимы, по большей части, слабою и мѣстами сильно пострадавшею отъ вымочекъ по низинамъ частью въ теченіе дождливой осени, частью весною; кромѣ того, во многихъ случаяхъ всходы выпрѣли подъ снѣгомъ, такъ какъ онъ выпалъ на талую землю; болѣе всего озими пострадали отъ выпрѣванія по опушкамъ лѣсовъ и вообще тамъ, гдѣ скоплялись большіе сугробы снѣга. Весною поля пострадали мѣстами отъ заморозковъ, побившихъ кое-гдѣ слабую и неоправившуюся еще озимь, но болѣе всего оказалось неблагопріятной для всходовъ весенняя засуха, сильно задержавшая ихъ развитіе и поправленіе послѣ зимы. Однако, съ наступленіемъ во второй половинѣ апрѣля теплой погоды и послѣ выпавшихъ въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца дождей, всходы стали быстро поправляться и признавались въ началѣ мая въ большей части губерніи вполне удовлетворительными, а мѣстами и хорошими. Исключеніе составляла сѣверо-западная часть губерніи, гдѣ рожь, повидимому, пострадала значительно сильнѣе отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ, именно въ уѣздахъ: Буйскомъ, Солигаличскомъ и отчасти Чухломскомъ и Галичскомъ; здѣсь всходы были неудовлетворительные, а зачастую и весьма плохіе.

Кромѣ перечисленныхъ выше поврежденных, озимые всходы пострадали еще съ осени отъ нападенія озимаго червя, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Солигаличскаго у. уничтожилъ до половины озимей.

*Яровые хлѣба* въ концѣ апрѣля и началѣ мая по большей части не были еще посѣяны или-же къ посѣву ихъ только приступили, а потому всходовъ нигдѣ почти не было или же они едва только показывались изъ-подъ земли. Судя, однако, по стоявшей вполне благопріятной погодѣ, хозяева ожидали дружныхъ и хорошихъ всходовъ.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ нѣсколько сократилась, главнымъ образомъ уже осенью 1893 г. частью по причинѣ дождей, препятствовавшихъ производству полевыхъ работъ въ уу. Макарьевскомъ, Варнавинскомъ, Кинешемскомъ и Галичскомъ, затѣмъ по недостатку удобренія — кое-гдѣ въ

Варнавинскомъ у. и наконецъ вслѣдствіе недостатка сѣмянъ мѣстами въ крестьянскихъ хозяйствахъ Юрьевскаго у. Въ Солигаличскомъ у. значительная часть озимей была уничтожена червемъ и здѣсь предполагались пересѣвы такихъ полей.

## II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Минская губернія. Получено корреспонденцій 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пинскаго—14, Мозырскаго—6, Рѣчицкаго—11, Новогрудскаго—12, Слуцкаго—8, Бобруйскаго—4, Минскаго—7, Игуменскаго—15 и Борисовскаго—15.

*Рожь* въ началѣ мая была, повидимому, вполне удовлетворительна или хороша въ уѣздахъ Борисовскомъ, Игуменскомъ, Минскомъ и въ большей части Рѣчицкаго у., гдѣ она, благодаря раннему наступленію весны, начала уже выколашиваться; на остальномъ пространствѣ она была очень пестрая—отъ хорошей и очень хорошей до весьма посредственной и даже плохой, каковыми оказались болѣе поздніе посѣвы и посѣвы по низменнымъ полямъ, гдѣ рожь еще осенью вымокла. Незавидные съ осени, посѣвы эти весною при довольно продолжительномъ бездождіи и холодахъ, сопровождавшихся нерѣдко заморозками, могли только ухудшиться.

*Пшеница* была по большей части хуже ржи, такъ какъ пострадала еще отъ морозовъ въ теченіе малоснѣжной зимы.

Посѣвъ *яровыхъ* начался рано, во многихъ мѣстностяхъ въ первой трети апрѣля; всходы ихъ были по большей части очень хороши, но съ наступленіемъ бездождія они пріостановились въ ростѣ и мѣстами стали даже желтѣть. Дожди почти повсемѣстно выпавшіе въ концѣ апрѣля и первыхъ числахъ мая, повидимому, совершенно исправили ихъ, равно какъ и рѣдковатые всходы болѣе поздняго сѣва въ сѣверной части губерніи.

*Площадь* посѣва не измѣнилась.

2. Витебская губернія. Корреспонденцій доставлено 70; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго—12, Витебскаго—7, Городокскаго—5, Велижскаго—5, Невельскаго—5, Полоцкаго—13, Дриссенскаго—2, Двинскаго—4, Люцинскаго—4 и Рѣжицкаго—13.

*Озимые* хлѣба ранняго сѣва находились въ совершенно удовлетворительномъ состояніи, а мѣстами они уже къ 10 мая выбросили колосья; позднія озими, составлявшія по большинству сообщеній  $\frac{1}{3}$  посѣвовъ, пострадали отъ безснѣжной зимы съ оттепелями, чередовавшимися съ рѣзкими морозами, а главнымъ образомъ отъ холодныхъ суховѣевъ и заморозковъ, наблюдавшихся въ теченіе второй половины марта и почти всего апрѣля и были рѣдки, пожелтѣли, а мѣстами ихъ приходилось даже пересѣвать.

Осенью по всей губерніи замѣчались незначительныя поврежденія озимей червемъ.

Всходы раннихъ *яровыхъ*—бѣлаго гороха, вики и мѣстами овса, ячменя и пшеницы—къ началу мая были въ хорошемъ состояніи.

Кромѣ рѣдкихъ случаевъ пересѣва погибшей ржи яровыми, никакихъ сокращеній *площади посѣвовъ* не замѣчалось; наоборотъ, кое-гдѣ производились распахиванія зарослей луговыхъ земель подъ озими.

**3. Могилевская губернія.** Получено 52 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣннинскаго—5, Горецкаго—5, Могилевскаго—7, Чаусскаго—1, Мстиславскаго—9, Климовичскаго—3, Чериковскаго—3, Гомельскаго—4, Оршанскаго—5, Рогачевскаго—9 и Быховскаго—1.

*Озимая пшба* изъ зимы вышли, за немногими исключеніями, въ удовлетворительномъ видѣ; стоявшая въ апрѣлѣ сухая погода приостановила было ихъ развитіе, но затѣмъ, благодаря выпавшимъ въ концѣ мѣсяца дождямъ, озими оправились и въ началѣ мая, въ общемъ по губерніи, состояніе ихъ было удовлетворительное, а мѣстами, особенно на свѣже-удобренныхъ земляхъ, даже хорошее. Въ неудовлетворительномъ положеніи озими были лишь кое-гдѣ на глинистыхъ почвахъ и по возвышеннымъ мѣстамъ. По большинству показаній, рожь въ текущемъ году выколосилась ранѣе обыкновеннаго, а именно около 5—7 мая.

Кромѣ апрѣльской засухи, озими пострадали, хотя и въ незначительной мѣрѣ, зимою отъ безснѣжія, а весною кое-гдѣ на низинахъ замѣтны были вымочки. Значительный вредъ ржи, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, причиненъ былъ съ осени проволочнымъ червемъ.

Къ посѣвамъ *яровыхъ* приступили въ послѣднихъ числахъ апрѣля и продолжали въ маѣ, при благоприятныхъ условіяхъ. Ранніе посѣвы пшеницы и ячменя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, дали вполне удовлетворительные всходы.

Замѣтныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ не произошло; по единичнымъ сообщеніямъ изъ Гомельскаго и Рогачевскаго уу., площадь посѣва у крестьянъ нѣсколько увеличилась, благодаря избытку сѣмянъ, а по указаніямъ изъ Сѣннинскаго и Оршанскаго уу., это увеличеніе произошло вслѣдствіе усиленной расчистки лѣсныхъ зарослей.

**4. Смоленская губернія.** Получено корреспонденцій 154; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рославльскаго—10, Ельнинскаго—8, Краснинскаго—16, Смоленскаго—14, Дорогобужскаго—19, Юхновскаго—15, Порѣчскаго—12, Духовщинскаго—15, Вяземскаго—11, Гжатскаго—14, Сычевскаго—8 и Бѣльскаго—12.

Состояніе *озимой ржи*, по сообщенію большинства корр., слѣдуетъ признать вполне хорошимъ, причемъ ранній посѣвъ оказался болѣе удачнымъ, чѣмъ поздній, въ виду крайне неблагоприятной для послѣдняго сырой и дождливой осени прошлаго года; всходы не выше средняго обнимаютъ менѣе  $\frac{1}{3}$  общей площади посѣва, всходы же неудовлетворительные составляютъ весьма рѣдкое исключеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нормальному развитію вполне хорошихъ первыхъ всходовъ помѣшала засуха, но выпавшіе почти повсемѣстно въ концѣ апрѣля дожди помогли дѣлу и «зеленя повеселѣли». Серьезныхъ поврежденій на всходахъ вообще не замѣтно: кое-гдѣ на низинахъ наблюдаются незначительныя вымочки, происшедшія или отъ частыхъ и силь-

ныхъ дождей или отъ долгаго лежанія снѣга и застоя вешнихъ водъ; въ уу. Дорогобужскомъ и, въ особенности, Краснинскомъ всходы озими нѣсколько пострадали отъ засушливой и вѣтренной погоды во второй половины марта до конца апрѣля; наконецъ, мѣстами встрѣчаются незначительныя поврежденія отъ весеннихъ заморозковъ.

Рѣдко культивируемая въ губерніи *озимая пшеница* на этотъ разъ у большинства хозяевъ находится въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи, а у нѣкоторыхъ—въ плохомъ и даже «окончательно пропала».

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* производился большинствомъ въ началѣ мая и судить о нихъ пока не представляется возможнымъ; яровые же ранняго посѣва дали почти всюду хорошіе, дружные и ровные всходы.

*Площадь посѣва* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, нѣсколько увеличилась вслѣдствіе распашки зарослей и пустошей, подъема земли изъ-подъ лѣса, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вслѣдствіе обращенія подъ пахоть луговой земли, причемъ расширеніе площади посѣва особенно замѣчается въ уу. Рославльскомъ и Юхновскомъ. Нельзя не отмѣтить, однако, констатируемой нѣкоторыми корр. тенденціи въ отдѣльныхъ мѣстахъ Сычевскаго и Духовщинскаго уу. къ нѣкоторому сокращенію площади посѣва озими, вслѣдствіе введенія системы многопольнаго хозяйства и выдѣла части полевой земли подъ клеверъ.

### III. Литовскія губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено корреспонденцій 94; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тельшевскаго—8, Россіенскаго—11, Шавельскаго—18, Поневѣжскаго—12, Ново-Александровскаго—14, Вилькомирскаго—23 и Ковенскаго—14.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* въ первой трети мая, въ общемъ по губерніи, было посредственное, а мѣстами даже мало удовлетворительное. Еще съ осени, вслѣдствіе изобилія влаги, озими, преимущественно ржи, на низкихъ мѣстахъ пострадали отъ вымочекъ; мягкая и малоснѣжная зима, съ частыми оттепелями, способствовала также выпрѣванію посѣвовъ, а безснѣжные морозы, бывшіе въ концѣ декабря, пагубно отразились на пшеницѣ, часть которой погибла отъ вымерзанія. Не смотря на эти поврежденія, озими на весну все-таки вышли въ достаточно удовлетворительномъ видѣ и, благодаря теплу, въ концѣ марта быстро тронулись въ ростъ; но наступившая въ апрѣлѣ засушливая погода, прoderжавшаяся почти весь мѣсяць, крайне неблагоприятно отразилась на развитіи хлѣбовъ, которые замѣтно порѣдѣли, перестали расти, а рожь преждевременно выкинула колось; что касается пшеницы, то она пострадала еще и отъ ночныхъ заморозковъ, бывшихъ въ первой половинѣ апрѣля. Въ концѣ этого мѣсяца выпало нѣсколько дождей, оживившихъ немного зелена, но въ маѣ опять наступила засуха, продолжавшаяся до 8 числа. Наиболѣе неудовлетворительными оказались посѣвы на глинистыхъ почвахъ и на возвышенныхъ мѣстахъ. Помимо неблагоприятныхъ

условій погоды, рожь пострадала осенью въ сильной степени отъ ржаного червя, особенно въ западной половинѣ губерніи.

Къ посѣву *яровыхъ* приступили нѣсколько ранѣе обыкновеннаго; первые всходы показались довольно дружно, но затѣмъ, вслѣдствіе засухи, развитие ихъ приостановилось и въ началѣ мая всходы, въ общемъ, были довольно слабы и рѣдки. По сообщеніямъ изъ Поневѣжскаго, Ковенскаго и Вилькомирскаго уу., на горохи въ концѣ апрѣля сильно нападала мошка.

*Площадь посѣва* озимыхъ, судя по большинству показаній, въ незначительной мѣрѣ уменьшилась отъ пересѣвовъ ихъ яровыми.

**2. Виленская губернія.** Корреспонденцій получено 52; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дисненскаго — 6, Свѣнцянскаго — 15, Виленскаго — 5, Вилейскаго — 3, Трокскаго — 7, Опшмянскаго — 7, Лидскаго — 4.

*Рожь* перенесла зиму, повидимому, вполне удовлетворительно, несмотря на то, что въ большинствѣ случаевъ сѣялась поздно и вышла изъ-подъ снѣга безъ значительныхъ поврежденій, но затѣмъ засушливая погода въ теченіе весны отразилась крайне неблагоприятно на ростѣ и развитіи всходовъ, особенно поздняго сѣва и на легкихъ почвахъ—они порѣдѣли, пожелтѣли и внушали хозяевамъ большія опасенія. Въ общемъ, въ началѣ мая рожь находилась въ не вполне удовлетворительномъ состояніи, а мѣстами была совсѣмъ плоха.

*Озимая пшеница*, высѣваемая въ небольшихъ количествахъ, оказалась, какъ и рожь, въ мало удовлетворительномъ положеніи вслѣдствіе весенней засухи.

Значительныхъ поврежденій на озимыхъ хлѣбахъ не замѣчалось; мѣстами были вымочки, происшедшія въ теченіе весны при таяніи снѣга, а кое-гдѣ на буграхъ хлѣба немного пострадали отъ морозовъ при недостаточномъ снѣжномъ покровѣ.

Посѣвы *яровыхъ хлѣбовъ* были произведены своевременно, а мѣстами и ранѣе обыкновеннаго, но всходы, вслѣдствіе засушливой погоды, долгое время не показывались изъ земли, а послѣ появленія оказались очень неровными, слабыми, рѣдкими и сильно нуждались въ дождѣ. Въ общемъ, въ первой трети мая ихъ положеніе было только посредственное, а кое-гдѣ и неудовлетворительное и все дальнѣйшее зависѣло отъ метеорологическихъ условій.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ*, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, осталась безъ измѣненій.

**3. Гродненская губернія.** Получено корреспонденцій 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго — 9, Кобринскаго — 7, Бѣльскаго — 8, Пружанскаго — 9, Бѣлостокскаго — 9, Волковысскаго — 8, Словимскаго — 13, Сокольскаго — 12 и Гродненскаго — 11.

*Рожь*, вслѣдствіе ранней весны, подвинулась довольно сильно въ своемъ развитіи и почти всюду колосилась въ концѣ апрѣля и кое-гдѣ начала уже зацвѣтать въ началѣ мая, почти на 2 недѣли раньше обыкновеннаго. Она почти повсемѣстно была вполне удовлетворительна, а въ юго-восточной половинѣ губерніи зачастую даже хороша. Кое-гдѣ, однако, хозяева жаловались

на недостаточную густоту ржи, особенно болѣе поздняго сѣва. О мало удовлетворительномъ или плохомъ ея состояніи получены сообщенія преимущественно изъ Гродненскаго у.

*Пшеница* пострадала весьма сильно отъ морозовъ въ теченіе малоснѣжной зимы и весеннихъ холодовъ и бездождія, вслѣдствіе чего она повсемѣстно оказалась значительно хуже ржи, а въ сѣверной части губерніи была мѣстами настолько плоха, что потребовала пересѣва.

Къ посѣву *яровыхъ* приступали раньше обыкновеннаго: на значительномъ пространствѣ губерніи въ первой половинѣ апрѣля, а кое-гдѣ, въ Брестъ-Литовскомъ у., еще съ 16 марта. Преимущественно въ хорошемъ состояніи яровые были въ началѣ мая лишь въ Брестъ-Литовскомъ, Кобринскомъ и Пружанскомъ уу.; на остальномъ пространствѣ они хотя и взошли хорошо, особенно ранняго сѣва, но приостановились въ ростѣ отъ бездождія и холодовъ, а мѣстами, преимущественно въ Гродненскомъ у., начали желтѣть.

Произведенные кое-гдѣ пересѣвы пропавшихъ озимыхъ хлѣбовъ измѣнили *площадь* ихъ посѣва весьма мало.

#### IV. Привислянскія губерніи.

Корреспонденцій получено 172; въ томъ числѣ изъ губерній: Люблинской—28, Радомской—13, Кѣлецкой—13, Петровковской—16, Калишской—11, Варшавской—23, Сѣдлецкой—22, Плоцкой—11, Ломжинской—14 и Сувальской—21.

Озимая *рожь*, въ общемъ по всему краю, находилась къ 10 мая въ положеніи вполнѣ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ. Всходы ея, хорошо развившіеся осенью, перенесли благополучно зиму и съ наступленіемъ весны быстро тронулись въ ростъ, но стоявшая до начала мая засуха возбуждала опасенія хозяевъ за порчу ихъ. Мѣстами въ первой трети мая рожь уже зацвѣла. Кое-гдѣ на низинахъ и на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ рожь вымокла отъ обилія влаги уже осенью, а кое-гдѣ весною.

Состояніе *озимой пшеницы* хотя и признавалось корр. вполнѣ удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ, но оно было хуже ржи. По буграмъ и на высокихъ мѣстахъ пшеница во многихъ случаяхъ сильно пострадала отъ морозовъ зимою, при отсутствіи снѣжнаго покрова и отъ сильныхъ вѣтровъ. Кромѣ того, она была повреждена весенними заморозками и засухою, вслѣдствіе чего мѣстами порѣдѣла и начала желтѣть.

Посѣвъ почти всѣхъ *яровыхъ*, за исключеніемъ гречихи, былъ въ большинствѣ случаевъ законченъ къ началу мая, но всходы, вслѣдствіе холодовъ и засухи, появлялись туго или появившіеся были задержаны въ ростѣ. По нѣкоторымъ послѣднимъ сообщеніямъ, въ началѣ мая стали выпадать дожди оживившіе надежды хозяевъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* озимыхъ хлѣбовъ не послѣдовало и пересѣвы озимей яровыми наблюдались сравнительно рѣдко.



## У. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губерніи. Корреспонденцій получено 80; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго—4, Шлиссельбургскаго—4, Петергофскаго—9, Царскосельскаго—15, Лужскаго—23, Гдовскаго—8, Новоладожскаго—13 и Ямбургскаго—4.

*Озимая рожь* въ началѣ мая почти повсемѣстно находилась въ удовлетворительномъ положеніи. Хотя всходы, вслѣдствіе холодовъ и избытка влаги осенью, пошли подъ снѣгъ довольно слабыми, однако рано наступившая теплая весна вполне поправила ихъ. Почти всѣ корр. сообщаютъ, что по случаю малоснѣжной зимы, рожь мѣстами пострадала, но поврежденія эти весьма невелики.

Къ посѣву *яровыхъ* хлѣбовъ, по большей части приступили въ концѣ апрѣля, такъ что въ началѣ мая всходы лишь мѣстами начали показываться, почему трудно было сказать о нихъ что либо опредѣленное.

Въ общемъ, *площадь* озимыхъ посѣвовъ не измѣнилась; по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Петергофскаго, Лужскаго и Новоладожскаго, крестьяне кое-гдѣ сократили посѣвъ ржи, за неимѣніемъ достаточнаго количества сѣмянъ.

2. Новгородская губерніи. Корреспонденцій получено 162; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Демянскаго—10, Старорусскаго—11, Валдайскаго—19, Крестецкаго—9, Новгородскаго—14, Боровичскаго—38, Череповецкаго—17, Тихвинскаго—14, Бѣлозерскаго—7, Кириловскаго—4 и Устюженскаго—21.

Состояніе *озимой ржи*, въ общемъ по губерніи, представляется лишь посредственнымъ: въ большинствѣ случаевъ всходы озимей оказались удовлетворительными, въ немногихъ сравнительно мѣстахъ (главнымъ образомъ въ уу. Тихвинскомъ, Крестецкомъ и отчасти Боровичскомъ)—хорошими и, наконецъ, нерѣдко встрѣчаются поля (особенно въ уу. Демянскомъ, Устюженскомъ и Кириловскомъ), гдѣ озимь вышла неудовлетворительною и даже плохую. Неудовлетворительное состояніе ржи во многихъ мѣстностяхъ губерніи объясняется исключительно весьма неблагоприятными метеорологическими условіями дождливой и гнилой осени прошлаго года и сухой съ заморозками весны настоящаго. Такъ изъ наиболѣе пострадавшаго—Демянскаго у. сообщаютъ: «озимь большею частью плоха, мѣстами вовсе нѣтъ всходовъ, такъ какъ сѣяли въ сырую почву, да и весна открылась ранняя и сухая, такъ что до 26-го апрѣля не было дождей»; изъ Новгородскаго у.: «отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  на поляхъ пустая мѣста, частью отъ осеннихъ вымочекъ, но болѣе потому, что снѣгъ палъ на талую землю». Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всходы сильно пострадали также вслѣдствіе долгаго лежанія снѣга (на низинахъ), застою вешней воды и отъ образованія послѣ оттепелей ледяной корки.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* въ большинствѣ хозяйствъ производится только въ концѣ апрѣля и началѣ мая, почему о состояніи ихъ не могло быть представлено свѣдѣній; яровые же ранняго сѣва вездѣ оказались вполне хорошими.

*Площадь посѣва* озимыхъ мѣстами соератилась довольно значительно, во первыхъ, вслѣдствіе пересѣвовъ яровыми, и во вторыхъ—вслѣдствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣмянъ, главнымъ образомъ у крестьянъ.

**3. Псковская губернія.** Корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—23, Псковскаго—26, Порховскаго—17, Опочецкаго—12, Островскаго—10, Холмскаго—9, Новоржевскаго—7 и Торопецкаго—6.

*Озимая рожь* находилась, за небольшими исключеніями, въ удовлетворительномъ, хорошемъ, а мѣстами даже «превосходномъ» состояніи. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, она уже въ началѣ мая стала колоситься, что для данной губерніи «явленіе небывалое». Не вполне удовлетворительна рожь была на низинахъ, гдѣ она вымокла отъ дождливой осени и подопрѣла отъ частыхъ оттепелей зимою, и на возвышенныхъ и песчаныхъ мѣстахъ, гдѣ она пострадала отъ малоснѣжья и сильныхъ вѣтровъ, а также и бывшихъ въ апрѣлѣ заморозковъ. Пшеница, высѣваемая въ весьма незначительныхъ размѣрахъ, была почти повсемѣстно вполне удовлетворительна.

Немногочисленные апрѣльскіе посѣвы *яровыхъ*, начатыя съ 10-го числа, дали вездѣ хорошіе всходы, майскіе же еще не опредѣлились—въ большинствѣ же мѣстностей сѣвъ яровыхъ не былъ еще оконченъ ко времени отсылки корреспонденцій.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько уменьшилась, такъ какъ, вслѣдствіе крайне дождливой осени, нѣкоторыя низкія и глинистыя мѣста остались незасѣянными.

**4. Олонецкая губернія.** Корреспонденцій получено—86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Олонецкаго—22, Петрозаводскаго—15, Каргопольскаго—23, Вытегорскаго—5, Лодейнопольскаго—11, Пудожскаго—4 и Повѣнецкаго—6.

Въ общемъ, *озимая рожь* находилась въ хорошемъ положеніи. Повсюду, гдѣ озимые были посѣяны сѣменами урожая 1893 г., они находились въ удовлетворительномъ, хорошемъ и прекрасномъ положеніи; посѣянные же сѣменами урожая прежнихъ лѣтъ, къ веснѣ имѣли крайне жалкій видъ; на мѣстахъ сухихъ и легкихъ всходы были низкорослы и рѣдки а на мѣстахъ сырыхъ и тяжелыхъ—совсѣмъ ирпали.

*Яровые всходы* еще не успѣли показаться, такъ какъ посѣвъ производился въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая; въ немногихъ мѣстахъ, гдѣ яровые взшли, они, благодаря хорошей погодѣ, находились въ хорошемъ и даже прекрасномъ положеніи.

По сообщенію большинства корр., значительныхъ поврежденій озимыхъ не было, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей, гдѣ всходы пострадали отъ весеннихъ заморозковъ, тумана и сѣверныхъ вѣтровъ.

Сокращенія въ *площади посѣвовъ* наблюдались только въ немногихъ мѣстахъ, главнымъ образомъ, отъ недостатка сѣмянъ и, частью, отъ пересѣвовъ погибшихъ озимей яровыми.

## VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—15, Венденскаго—23, Вольмарскаго—15, Валкскаго—12, Верроскаго—5, Юрьевскаго—7, Феллинскаго—14, Перновскаго—8 и Аренсбургскаго—9.

Въ началѣ мая *озимая рожь*, въ общемъ, находилась въ хорошемъ состояніи. Что касается озимой пшеницы, то она, по большинству сообщеній, была удовлетворительна. Хотя нѣкоторые корр. изъ разныхъ мѣстностей сообщаютъ о поврежденіяхъ, происшедшихъ на озимыхъ хлѣбахъ отъ избытка влаги осенью и гололедицы зимою, однако, поврежденія эти, какъ и происшедшія отъ весеннихъ заморозковъ, были весьма незначительны.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* произведенъ былъ почти повсемѣстно въ концѣ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая, такъ что, въ большинствѣ случаевъ, ко времени отправленія корреспонденцій всходы лишь только начали показываться.

Особыхъ измѣненій въ *площади* озимыхъ *посѣвовъ* не произошло.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 94; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виндавскаго—6, Тальсенскаго—10, Добленскаго—10, Гольдингенскаго—10, Туккумскаго—15, Газенпотскаго—1, Гробинскаго—8, Баусскаго—11, Фридрихштадтскаго—20 и Илукстскаго—3.

*Озимые хлѣба*, какъ рожь, такъ и пшеница въ началѣ мая находились въ удовлетворительномъ состояніи. Незначительныя поврежденія были произведены осенью продолжительными дождями, зимою гололедицей, а кое-гдѣ въ началѣ весны холодными сѣверными вѣтрами.

*Яровые* посѣвы, произведенные въ серединѣ апрѣля, всошли хорошо и въ началѣ мая были въ удовлетворительномъ состояніи, поздніе же были задержаны продолжительной засухой.

*Площадь* озимыхъ посѣвовъ мѣстами незначительно сократилась вслѣдствіе осеннихъ дождей, помѣшавшихъ сѣву.

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 10; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго—4, Вейсенштейнскаго—4, Ревельскаго—1 и Гапсальскаго—1.

*Озимая рожь* въ началѣ мая была въ удовлетворительномъ состояніи; пшеница же была хуже ржи, такъ что корр. состояніе ея называли лишь посредственнымъ. Мѣстами, вслѣдствіе отсутствія снѣга зимой, на поляхъ образовались небольшія вымочки.

*Яровые* всходы почти повсемѣстно были хороши.

*Площадь* озимыхъ посѣвовъ не измѣнилась.

## УІІ. Приуральскія губерніи.

1. Пермская губернія. Получено корреспонденцій 340; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—29, Оханскаго—29, Соликамскаго—12, Чердынскаго—25, Осинскаго—83, Кунгурскаго—25, Красноуфимскаго—30, Верхотурскаго—16, Ирбитскаго—34, Екатеринбургскаго—21, Камышловскаго—15 и Шадринскаго—21.

Всходы *ржи* въ началѣ мая находились какъ въ западной половинѣ губерніи, такъ и въ зауральскихъ уѣздахъ въ удовлетворительномъ, а отчасти даже въ хорошемъ состояніи. Несмотря на то, что съ осени снѣгъ выпалъ на талую землю, озими перенесли зиму, за немногими исключеніями, безъ особыхъ поврежденій и лишь въ зауральскихъ уѣздахъ, гдѣ, повидимому, снѣга было немного и значительно менѣе, чѣмъ въ Приуральи, онѣ мѣстами пострадали отъ выдуванія, вслѣдствіе частыхъ вѣтровъ, обнажавшихъ болѣе возвышенныя мѣста и наносившихъ большіе сугробы снѣга на низины и къ изгородямъ. Весна открылась довольно поздно и снѣгъ сошелъ въ половинѣ апрѣля лишь на ровныхъ, открытыхъ мѣстахъ, въ перелѣскахъ же и на низинахъ онъ продержался до 20-хъ чиселъ этого мѣсяца. Отъ весеннихъ заморозковъ рожь пострадала незначительно и то, главнымъ образомъ, въ Зауральи; болѣе вреда причинило озимямъ долгое лежаніе и медленное таяніе снѣга, особенно въ лѣсистыхъ и низкихъ мѣстностяхъ, гдѣ рожь частью подверглась вымоканію. Впрочемъ, наступившая въ послѣднихъ числахъ апрѣля теплая погода, съ перепадающими дождями, въ значительной мѣрѣ исправила всѣ эти поврежденія. Въ частности, въ приуральскихъ уѣздахъ лучшими оказались озими ранняго сѣва и вышедшія ранѣе изъ-подъ снѣга, въ Зауральѣ же, наоборотъ, ранній сѣвъ, произведенный въ сухую погоду, вышелъ хуже поздняго. По свѣдѣніямъ изъ Кунгурскаго, Красноуфимскаго и Осинскаго уу., зимою озими поѣдались мышами, которыхъ особенно много было въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ.

Вслѣдствіе поздней весны къ обработкѣ подъ *яровые* приступили лишь въ концѣ апрѣля и только въ зауральскихъ уѣздахъ ранніе яровые (горохъ, ярица) были посѣяны въ 20 числахъ этого мѣсяца, такъ что ко времени составленія корреспонденцій всходовъ нигдѣ не появлялось.

*Площадь посѣва* ржи въ западной части губерніи, по общимъ отзывамъ, нигдѣ значительно не измѣнилась, исключая нѣкоторыхъ указаній изъ уу. Осинскаго и Красноуфимскаго, въ которыхъ ее мѣстами, благодаря дешевизнѣ сѣмянъ, посѣяно нѣсколько болѣе прошлогодняго. Что касается зауральскихъ уѣздовъ, то въ нихъ посѣвы ржи за послѣдніе годы вообще прогрессивно возрастаютъ, вслѣдствіе сознанный крестьянами большей устойчивости этого хлѣба противъ климатическихъ условій (засухъ) и вредныхъ наѣомыхъ (кобылки). Въ отчетномъ году увеличенію посѣвовъ ржи способствовалъ, кромѣ того, предъидущій урожай ея и дешевизна сѣмянъ. Впрочемъ, мѣстами по единичнымъ показаніямъ, посѣвы ржи, по сравненію съ прошлымъ годомъ, нѣсколько уменьшились, особенно у болѣе зажиточныхъ крестьянъ, которые, благодаря

предъидущему хорошему урожаю яровой пшеницы, предпочли ее ржи, какъ болѣе цѣнный хлѣбъ. Пересѣвовъ озимыхъ яровыми, за единичными исключеніями, нигдѣ не предвидѣлось.

**2. Вятская губернія.** Корреспонденцій получено 175; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—10, Сарапульскаго—19, Малмырскаго — 25, Уржумскаго—31, Яранскаго—27, Глазовскаго—7, Нолинскаго—13, Котельничскаго—4, Вятскаго—17, Орловскаго—14 и Слободскаго—8.

*Рожь* въ большинствѣ случаевъ вышла изъ-подъ снѣга въ очень хорошемъ видѣ и, благодаря теплой и во второй своей половинѣ влажной веснѣ, быстро двинулась въ ростъ, была густа, съ широкимъ перомъ и темною зеленью. Вымочки и выпрѣвки, наблюдавшіяся на низкихъ мѣстахъ, преимущественно около лѣсовъ, изгородей и огородовъ, повидимому, только въ Котельничскомъ и Орловскомъ уу. приняли болѣе значительные размѣры; въ остальной части губерніи онѣ были ничтожны и, судя по многимъ показаніямъ, никакого замѣтнаго ущерба хозяевамъ не причинили.

Обработку подъ *яровые* и посѣвъ ихъ начали около 24—26 апрѣля и во времени отсылки корреспонденцій не были еще окончены. Немногіе ранніе овсы взошли, благодаря теплымъ дождямъ, въ концѣ апрѣля, довольно дружно и ровно.

О незначительныхъ *пересѣвахъ* ржи яровыми имѣлись свѣдѣнія изъ Котельничскаго и Орловскаго уу. Кромѣ того, кое-гдѣ въ Котельничскомъ и Глазовскомъ уу. озимыя поля не были засѣяны вслѣдствіе дождливой погоды въ августѣ. Увеличеніе площади озимыхъ посѣвовъ, произведенныя благодаря хорошему урожаю въ 1893 г., наблюдалось въ Уржумскомъ, Яранскомъ и Малмыжскомъ уу.

### *VIII. Сѣверныя губерніи.*

**1. Вологодская губернія.** Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—10, Грязовецкаго—9, Кадниковскаго—11, Тотемскаго — 12, Вельскаго — 17, Велико-Устюгскаго — 5, Никольскаго—4, Сольвычегодскаго—12, Яренскаго—3 и Устьсысольскаго—4.

Рожь посѣянная поздно или недоброкачественными сѣменами урожая 1892 г. оказалась рѣдкою, а кое-гдѣ и совсѣмъ пропала; нехороши вышли также многіе посѣвы, сдѣланные въ сухую землю непосредственно передъ холодными проливными дождями 6 августа, отъ которыхъ пашня совсѣмъ заплыва; мѣстами рожь пострадала не только отъ излишка влаги осенью, но и отъ выпаданія снѣга на талую землю или отъ значительныхъ морозовъ тотчасъ по сходѣ весною снѣга. Судя, однако, по большинству сообщений, рожь, благодаря ранней и теплой веснѣ съ перепадающими дождями, находилась къ 10-му мая въ состояніи удовлетворительномъ.

Къ посѣву *яровыхъ* приступили раньше обыкновеннаго, по большей части съ 20—25 апрѣля; во многихъ мѣстностяхъ посѣвъ въ 10 мая про-

изведенъ былъ уже болѣе чѣмъ на половину и имѣются сообщенія о исполнѣ удовлетворительномъ состояннн только что появившихся всходовъ ранняго сѣва. Въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ посѣвъ только что начался.

*Площадь посѣва* не измѣнилась.

2. Архангельская губернія. Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шенкурскаго — 14, Онежскаго — 3, Холмогорскаго—2, Архангельскаго—2.

*Рожь* по большей части находилась въ положеннн исполнѣ удовлетворительномъ, чему немало способствовала теплая съ перепадавшими дождями погода во второй половинѣ апрѣля. Поврежденія оказались сравнительно небольшими и произошли частью зимою вслѣдствн выпрѣванн озимей подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю, частью же весною отъ вымоканн на низинахъ.

Посѣвъ *яровыхъ хлббовъ* производился въ послѣднихъ числахъ апрѣля при исполнѣ благопрнятныхъ условняхъ погоды и къ 10 мая всходы едва показывались изъ земли, а потому судить о положенн ихъ не представлялось еще возможнымъ, но все-таки хозяева надѣялись, что они, благодаря перепадавшимъ дождямъ будутъ хороши.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлббовъ немного сократилась, частью по недостатку сѣмянъ осенью 1893 г., частью-же вслѣдствн пересѣва кое-гдѣ пострадавшихъ озимыхъ яровыми. Впрочемъ, измѣненн эти были, повидимому, весьма незначительны.

---

## К А В К А З Ъ.

1. Ставропольская губернія. Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго — 4, Александровскаго — 15, Новогригорьевскаго—4 и Медвѣжинскаго—8.

*Рожь*, высѣваемая въ весьма небольшомъ количествѣ и немногими хозяевами, находилась вездѣ въ состоянн весьма удовлетворительномъ или хорошемъ. *Озимая пшеница* была повсемѣстно въ хорошемъ положенн, особенно раннн посѣвы ея; позднн нѣсколько отстали въ ростѣ.

Небольшн поврежденн озимымъ всходамъ были причинены зимою морозами вслѣдствн недостаточности снѣжнаго покрова, а кое-гдѣ они пострадали отъ выдуванн сильными вѣтрами. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ Ставропольскомъ и Медвѣжинскомъ уу. наблюдался какой то червь, поѣдавшн всходы.

*Яровые хлба* были почти всѣ посѣяны къ срединѣ апрѣля; благодаря хорошей погодѣ и часто перепадавшимъ дождямъ всходы появились друж-

ные и ровные. Въ общемъ, положеніе всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ признать хорошимъ.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* уменьшилась частью вслѣдствіе затянувшейся уборки и молотбы осенью 1893 г., по недостатку и дороговизнѣ рабочихъ и невозможности поэтому заготовить своевременно необходимое количество сѣмянъ (Александровскій и Новогригорьевскій уу.), отчасти же по причинѣ чумы на рогатомъ скотѣ (Медвѣжинскій и Новогригорьевскій уу.).

**2. Кубанская область.** Получено корреспонденцій 79; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго—9, Лабинскаго—10, Майкопскаго—16, Екатеринодарскаго—8, Темрюкскаго—10, Кавказскаго—11 и Ейскаго—15.

*Рожь*, высѣваемая въ ограниченномъ количествѣ, находилась въ началѣ мая почти вездѣ въ хорошемъ, а мѣстами и въ отличномъ положеніи; она была высока, густа и выкинула уже колосья. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе обилія дождей во второй половинѣ апрѣля, рожь оказалась слишкомъ густой и «жирной» и кое-гдѣ вылегла.

*Озимая пшеница* въ большей части области признавалась въ первой трети мая вполнѣ удовлетворительной или хорошей, особенно хороши были ранніе посѣвы; хотя она мѣстами пострадала отъ безснѣжной зимы и морозовъ и погибла кое-гдѣ на значительныхъ пространствахъ. Въ Кавказскомъ и Ейскомъ отд. пшеница оказалась гораздо хуже, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ—она сильно пострадала въ теченіе зимы, плохо оправилась, была рѣдка, тоща и во многихъ случаяхъ совершенно пропала, преимущественно поздняго сѣва, такъ что, въ общемъ, въ названныхъ отдѣлахъ ее слѣдуетъ признать неудовлетворительной и во многихъ случаяхъ совсѣмъ плохой.

Кромѣ зимнихъ морозовъ, нѣкоторый вредъ озимымъ былъ нанесенъ заморозками въ мартѣ, прихватившими мѣстами уже двинувшіеся въ ростъ всходы, затѣмъ, по сообщеніямъ изъ Майкопскаго и Темрюкскаго отд., хлѣба пострадали отъ выдуванія сильными сѣверо-восточными вѣтрами и, наконецъ, кое-гдѣ въ Майкопскомъ отд. отъ нападенія червя.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ*, вслѣдствіе холодной погоды въ теченіе марта, начался позднѣе обыкновеннаго—съ первыхъ чиселъ апрѣля, но до середины послѣдняго мѣсяца всходы показывались изъ земли очень медленно и плохо шли въ ростъ по недостатку дождей. Вторая половина апрѣля была болѣе благоприятна для развитія всходовъ—дожди перепадали часто и при стоявшей теплой погодѣ яровые хлѣба стали прекрасно развиваться, такъ что въ началѣ мая они повсемѣстно признавались хорошими или весьма хорошими.

*Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ* съ осени 1893 г. мало измѣнилась; мѣстами она увеличилась вслѣдствіе хорошаго урожая и обилія сѣмянъ, а также по причинѣ благоприятной осенней погоды; наоборотъ, въ другихъ мѣстностяхъ наблюдалось сокращеніе ея по недостатку и дороговизнѣ рабочихъ, а въ иныхъ хозяйствахъ вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣба. Весною текущаго года площадь подъ озимыми уменьшилась вслѣдствіе гибели ихъ, особенно въ Кавказскомъ, Ейскомъ и кое-гдѣ въ Темрюкскомъ отд., и пересѣва яровыми.

**3. Терская область.** Получено корреспонденцій 46; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Пятигорскаго—13, Кизлярскаго—10, Сунженскаго—8, и округовъ: Нальчикскаго — 5, Владикавказскаго — 2, Грозненскаго — 4 и Хасавъ-Юртовскаго—4.

*Рожь* вышла изъ зимы въ хорошемъ положеніи и весьма мало пострадала отъ морозовъ. Обильная осадками погода въ теченіе второй половины апрѣля способствовала хорошему росту и развитію ржи, которая въ первыхъ числахъ мая достигла болѣе аршина въ вышину и выметывала колосья. Въ общемъ рожь тамъ, гдѣ она имѣлась въ посѣвѣ, признавалась вполне удовлетворительной или хорошей. *Озимая пшеница* также почти повсемѣстно была въ хорошемъ положеніи—густая и сильная, обѣщая обильные сборы.

Большихъ поврежденій на озимыхъ хлѣбахъ не замѣчалось; кое-гдѣ они немного пострадали отъ зимнихъ морозовъ и были засорены травами вслѣдствіе влажной погоды.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* были вполне удовлетворительны или хороши, хотя и засорены мѣстами травами.

*Площадь посѣва* озимыхъ, по сообщеніямъ изъ Пятигорскаго отд., кое-гдѣ немного уменьшилась по недостатку сѣмянъ. Пересѣвовъ, повидимому, произведено не было.

**4. Черноморскій округъ.** Получено 3 корреспонденціи: 1 изъ Новороссійска и 2 изъ Сочинскаго участка.

*Озимая пшеница* находилась въ хорошемъ положеніи, хотя и пострадала немного въ теченіе зимы отъ морозовъ и выдуванія сѣверо-восточными вѣтрами.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* посѣвы кукурузы были произведены въ первой половинѣ апрѣля. Развитіе всходовъ сначала было задержано прохладной погодой, но затѣмъ они оправились и въ началѣ мая признавались хорошими.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* существенно не измѣнилась.

**5. Кутаисская губернія.** Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рачинскаго—5, Лечхумскаго—4, Сенакскаго—6, Кутаисскаго—5, Зугдидскаго—2, Артвинскаго 1, Шоропанскаго—1 и Озургетскаго—2.

*Озимая пшеница* была, въ общемъ, въ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ состояніи. Кое-гдѣ она пострадала отъ зимнихъ морозовъ.

*Яровые хлѣба*, преимущественно кукуруза, были закончены посѣвомъ лишь въ послѣднихъ числахъ апрѣля и всходовъ во многихъ случаяхъ еще не показывалось; тамъ-же, гдѣ они появились, корр. признавали ихъ удовлетворительными.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* не измѣнилась.

**6. Тифлисская губернія.** Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борчалинскаго — 4, Ахалцыхскаго—2, Горійскаго—3, Тифлисскаго—6, Сигнахскаго—6, Телавскаго—6, Тюнетскаго—1 и Душетскаго—1.



*Рожь*, по свѣдѣніямъ изъ одного лишь Борчалинскаго у., высѣваемая лишь кое-гдѣ и въ очень незначительномъ количествѣ, была въ удовлетворительномъ состояніи.

*Озимая пшеница* находилась по большей части въ удовлетворительномъ, а мѣстами въ хорошемъ положеніи, хотя нѣсколько пострадала отъ частыхъ дождей въ теченіе апрѣля, отчего въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно вымокла; кромѣ того, ростъ ея былъ, повидимому, задержанъ стоявшей въ мартѣ и апрѣлѣ холодной погодой. Слабѣ нежели въ другихъ мѣстностяхъ, пшеница, судя по имѣющимся даннымъ, оказалась въ Тифлисскомъ и Телавскомъ уу.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* производился позднѣе обыкновеннаго — въ концѣ апрѣля и всходы были въ первыхъ числахъ мая еще очень малы; въ общемъ, однако, они признавались хорошими.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ немного уменьшилась частью вслѣдствіе продолжительной осенней засухи, частью-же по недостатку сѣмянъ, но сокращеніе это было, повидимому, незначительно.

**7. Дагестанская область.** Корреспонденцій получено 17; въ томъ числѣ изъ округовъ: Кюринскаго — 1, Казикумухскаго — 3, Даргинскаго — 5, Темиръ-Ханъ-Шуринаскаго — 4, Гунибскаго — 3 и Дербентскаго — 1.

*Рожь*, по немногимъ свѣдѣніямъ изъ Даргинскаго и Гунибскаго округовъ, находилась въ удовлетворительномъ положеніи. *Озимая пшеница* была въ удовлетворительномъ состояніи, не смотря на засушливую погоду въ теченіе апрѣля.

*Яровые хлѣба* были посѣяны позднѣе обыкновеннаго вслѣдствіе холодной весны; всходы, хотя и признавались удовлетворительными, но медленно шли въ ростъ и сильно нуждались въ дождѣ.

*Площадь посѣва* озимыхъ не измѣнилась.

**8. Бакинская губернія.** Получено 14 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Геокчайскаго — 2, Кубинскаго — 3, Джеватскаго — 2, Ленкоранскаго — 2, Шемахинскаго — 4 и Джеванширскаго — 1.

*Рожь*, разводимая въ очень ограниченномъ количествѣ, была въ хорошемъ положеніи. *Озимая пшеница* признавалась вездѣ хорошей или очень хорошей — она была росла, густа и сильна, хотя и немного задержана въ ростѣ холодной погодой въ теченіе весны; кромѣ того, кое-гдѣ корр. указывали на засоренность ея травами.

*Яровые всходы* были удовлетворительны.

*Площадь* озимыхъ *посѣвовъ* существенно не измѣнилась, но кое-гдѣ замѣчалось все-таки небольшое расширеніе ея.

**9. Эриванская губернія.** Получено корреспонденцій 10; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новобаязетскаго — 6, Александропольскаго — 2 и Нахичеванскаго — 2.

*Озимая пшеница* находилась въ хорошемъ или очень хорошемъ положеніи; никакихъ поврежденій на ней не замѣчалось.

*Яровые хлѣба* сѣялись позднѣе обыкновеннаго и всходы были по большей части еще очень малы, но все-таки тамъ, гдѣ представлялось возможнымъ судить о состояніи ихъ, они признавались хорошими.

*Площадь* подъ озимыми хлѣбами сократилась съ осени 1893 г., мѣстами довольно значительно (кое-гдѣ на 30%) по недостатку сѣмянъ.

**10. Елисаветпольская губернія.** Получено корреспонденцій 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нухинскаго—1, Елисаветпольскаго—2, Арешскаго—1, Казахскаго—2, Шушинскаго—1.

*Озимая пшеница*, хотя и пострадала мѣстами во время зимы отъ морозовъ при недостаточномъ снѣжномъ покровѣ, тѣмъ не менѣе признавалась корр. хорошей и очень хорошей.

*Яровые хлѣба*, преимущественно ячмень, находились въ хорошемъ положеніи.

*Площадь* озимыхъ хлѣбовъ немного сократилась, съ одной стороны, вслѣдствіе недостатка мѣстами осенью 1893 г. сѣмянъ, а съ другой—по причинѣ гибели всходовъ отъ морозовъ въ теченіе зимы.

**11. Карская область.** Получено 2 корр., по одной изъ Карскаго и Ардаганскаго округовъ.

*Озимая пшеница*, по сообщенію изъ Ардаганскаго окр., находилась въ удовлетворительномъ положеніи и только мѣстами въ нагорныхъ частяхъ пострадала отъ осеннихъ заморозковъ.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* были удовлетворительны.

---

## СИВІРСКІЯ ГУБЕРНІИ.

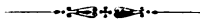
**1. Тобольская губернія.** Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ округовъ: Тюкалинскаго—6, Тюменскаго—3, Ишимскаго—7, Курганскаго—6, Ялуторовскаго—1, Тарскаго—1 и Тобольскаго—2.

*Рожь*, въ общемъ, находилась въ удовлетворительномъ, а мѣстами въ очень хорошемъ состояніи. О незначительныхъ поврежденіяхъ зеленой, происшедшихъ въ первой половинѣ апрѣля отъ весеннихъ заморозковъ, имѣлись сообщенія изъ Тюменскаго и Курганскаго округовъ, а кое-гдѣ въ Ишимскомъ окр. рожь зимою померзла на открытыхъ мѣстахъ, съ которыхъ снѣгъ былъ согнанъ вѣтрами.

Къ посѣву *яровыхъ* приступили довольно поздно, такъ что лишь всходы самыхъ раннихъ едва успѣли показаться. По единичнымъ сообщеніямъ, ярица и пшеница выглядѣли очень хорошо.

*Площадь* посѣвовъ ржи увеличилась, частью вслѣдствіе хорошаго урожая въ 1893 г., частью же «въ виду меньшей опасности поврежденій кобылкой озимыхъ хлѣбовъ, чѣмъ яровыхъ».

2. Изъ Акмолинской области, Петропавловскаго у., получено 1 сообщеніе, по которому *рожь* къ 27 апрѣля была въ очень хорошемъ состояніи; весьма незначительныя поврежденія ея замѣчались кое-гдѣ вслѣдствіе зимнихъ оттепелей и весеннихъ вѣтровъ, ранняя *яровая* пшеница взошла хорошо, а другіе яровые по времени отсылки корреспонденціи не были еще посѣяны и, наконецъ, *площадь* посѣва, въ сравненіи съ послѣдними годами, увеличилась почти втрое.



## Ожидаемый урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и сборъ сѣна, по отвѣтамъ хозяевъ-корреспондентовъ, относящимся ко второй половинѣ іюля.

(Къ концу іюля въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики поступило до 6.900 сообщеній, послужившихъ матеріаломъ для составленія настоящей статьи).

Метеорологическія условія іюня и первой половины іюля были не вполне благоприятны для произрастанія хлѣбовъ во всей черноземной полосѣ и въ большинствѣ нечерноземныхъ губерній. На сѣверѣ засушливая погода, стоявшая въ маѣ, продержалась до середины, а мѣстами до послѣднихъ чиселъ іюня. На остальномъ пространствѣ дожди, начавшіе выпадать съ середины или съ конца мая, въ іюнѣ участились и шли почти ежедневно въ теченіе всего этого мѣсяца, при сравнительно холодной погодѣ, и только на сѣверо-западѣ и на западѣ прекратились къ срединѣ іюня. Отъ дождей опыленіе озимыхъ происходило неправильно и во многихъ мѣстностяхъ вызвало череззерницу, а созрѣваніе хлѣбовъ повсюду было задержано, вслѣдствіе чего къ уборкѣ ржи можно было приступить лишь въ срединѣ іюля и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на югѣ, въ началѣ или въ 10-хъ числахъ этого мѣсяца. Кромѣ того, отъ избытка влаги озимые хлѣба на тучныхъ почвахъ полегли и плохо наливали зерно. Въ концѣ іюня, а на сѣверо-западѣ въ половинѣ этого мѣсяца наступила теплая, ясная погода, смѣнившаяся въ черноземной полосѣ въ первыхъ числахъ іюля жарою до  $+40^{\circ}$  и  $+42^{\circ}$  R., съ сухими, палящими вѣтрами, которые внушали хозяевамъ опасеніе, какъ бы не произошло запала зерна; но эта жара, по большей части, вызвала только быстрое созрѣваніе озимыхъ, преимущественно ржи, такъ какъ жаркая погода простояла нѣсколько дней, послѣ которыхъ вновь прошли ливни. Ливни эти, во многихъ мѣстностяхъ сопровождались бурей съ градомъ, причинившимъ значительныя поврежденія хлѣбамъ. Съ наступленіемъ теплой погоды, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, ржи и озимой пшеницѣ начала вредить гессенская муха, на яровой пшеницѣ въ большихъ количествахъ появился хлѣбный жукъ, а горохъ подвергся нападенію тли.

Въ виду поздняго созрѣванія хлѣбовъ, предварительное исчисленіе итоговъ сбора озимыхъ, а тѣмъ болѣе яровыхъ хлѣбовъ является преждевременнымъ, по этой причинѣ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики приводитъ погубернскую таблицу ожидаемаго сбора озимыхъ ржи и пшеницы (уборка которыхъ началась въ черноземной полосѣ съ середины іюля) въ четвертяхъ съ 1 каз. десятины и въ % къ среднему <sup>1)</sup>, принятому за 100. Конечно, цифры эти, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, окажутся нѣсколько выше цифръ окончательнаго сбора.

Въ общемъ для Европейской Россіи, урожай ржи выше средняго мо-

<sup>1)</sup> На основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ хозяевъ и опубликованныхъ въ 1884 г. бывшимъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности.

Ожидаемый сборъ озимыхъ, въ четвертяхъ, съ 1 каз. десятины и  
 0/0 къ среднему, принятому за 100.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІИ.	Въ четвертяхъ съ 1 казенной десятины.				Въ % къ среднему принятому за	
	Р о ж ь.		Оз. пшеница.		Рожь.	Оз. пше
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
<b>А. Черноземная полоса.</b>						
<b>I. Центральная земледѣльческія.</b>						
Курская . . . . .	9	5—20	9	2—18	125	—
Орловская . . . . .	7½	2—14	—	—	125	—
Тульская . . . . .	7½	3—15	6½	1—12	110	100
Рязанская . . . . .	8	1—15	7	2—12	130	115
Тамбовская . . . . .	9	4—25	6	1—15	125	95
Воронежская . . . . .	8	4—17	8	4—15	115	130
<b>II. Средневолжскія.</b>						
Казанская . . . . .	8	4—20	—	—	125	—
Самарская . . . . .	8	3—15	—	—	125	—
Саратовская . . . . .	8	1—20	(6)	3—10	105	(100)
Пензенская . . . . .	8	2—19	—	—	125	—
Нижегородская . . . . .	7½	4—12	—	—	105	—
Уфимская . . . . .	8	3—20	—	—	125	—
<b>III. Нижневолжскія.</b>						
Самарская . . . . .	8	½—17	—	—	125	—
Оренбургская . . . . .	9	5—14	—	—	125	—
Астраханская . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>IV. Новороссійскія.</b>						
Бессарабская . . . . .	8	0—16	7	0—20	125	125
Херсонская . . . . .	7	2—13	5	1—13	135	100
Таврическая . . . . .	8	6—9	8	6—9	145	145
Екатеринославская . . . . .	6	2—18	7	2—12	100	120
Донская область . . . . .	7	2—20	5	0—15	100	90
<b>V. Юго-западныя.</b>						
Подольская . . . . .	10	4—23	9	4—20	135	110
Кіевская . . . . .	10	4—20	9	1¼—25	135	120
Волинская . . . . .	7	2—13	7	2—16	105	85
<b>VI. Малороссійскія.</b>						
Харьковская . . . . .	8	5—18	8	3—15	115	115
Черниговская . . . . .	6	1—13	—	—	100	—
Полтавская . . . . .	9	2—20	8	1—20	140	125
<b>Преднавказье.</b>						
Кубанская обл. . . . .	9	6—20	9	2—20	120	120
Терская обл. . . . .	7	2—12	8	3—20	100	110
Ставропольская губ. . . . .	10	4—12	8	2—12	130	110

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ четвертяхъ съ 1 казенной десятины.				Въ % къ среднему, принятому за 100.	
	Р о ж ь .		Оз. пшеница.		Рожь.	Озимая пшеница.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
<b>Б. Нечерноземная ПОЛОСА.</b>						
<b>I. Промышленныя.</b>						
Московская . . . . .	8	2—20	—	—	115	—
Владимирская . . . . .	7	3—15	—	—	105	—
Тверская . . . . .	7	2—15	—	—	105	—
Калужская . . . . .	7	3—16	—	—	115	100
Ярославская . . . . .	6½	½—16	—	—	80	—
Костромская . . . . .	6½	1—15	—	—	100	—
<b>II. Бѣлорусскія.</b>						
Могилевская . . . . .	7	3—12	—	—	115	—
Минская . . . . .	6	2—20	—	1—20	120	—
Витебская . . . . .	6	4—12	—	3—20	100	—
Смоленская . . . . .	8	2—17	—	—	115	—
<b>III. Литовскія.</b>						
Виленская . . . . .	6	3—13	—	2—16	100	—
Ковенская . . . . .	6	2—18	6	3—16	85	85
Гродненская . . . . .	6	2—10	5	0—10	105	85
<b>IV. Приозерныя.</b>						
Олонская . . . . .	6	1—12	—	—	140	—
Новгородская . . . . .	6	2—18	—	—	90	—
С.-Петербургская . . . . .	7	3—18	—	—	105	—
Цсковская . . . . .	6	2—12	—	—	80	—
<b>V. Прибалтійскія.</b>						
Лифляндская . . . . .	8	2—21	9	3—20	90	120
Курляндская . . . . .	9	4—14	8	3—15	100	90
Эстляндская . . . . .	8	5—12	—	5—12	110	—
<b>VI. Приуральскія.</b>						
Пермская . . . . .	7	2—15	—	—	105	—
Вятская . . . . .	7	2—12	—	—	100	—
<b>VII. Сѣверныя.</b>						
Вологодская . . . . .	5	1—10	—	—	80	—
Архангельская . . . . .	7	1—12	—	—	110	—
<b>VIII. Привислянскія . . . . .</b>						
	7	1½—15	6	2—12	100	70

жетъ считаться обезпеченнымъ. Сборъ нѣсколько ниже средняго ожидался въ очень немногихъ мѣстностяхъ <sup>1)</sup>, на значительномъ же пространствѣ чер-

<sup>1)</sup> Ковельскій и Луцкій уу. Волынской губ., Старобѣльскій—Харьковской, Царицынскій—Саратовской, Николаевскій и Новоузенскій (много ржи скошено на кормъ)—Самарской, Сенгилеевскій—Симбирской, Чердынскій—Пермской, Нолинскій—

## Оборъ сѣна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н а з в а н і я								
	Заливные.			Низменные.			Болотистые.		
	1886—1893 г.		1894 г.	1886—1893 г.		1894 г.	1886—1893 г.		1894 г.
	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.
<b>I. Черноземная полоса.</b>									
<b>1. Центральныя земледѣльческія.</b>									
Курская . . . . .	150	190	80—350	145	165	50—300	105	110	20—300
Орловская . . . . .	165	220	80—500	125	160	40—400	105	110	20—300
Тульская . . . . .	160	270	40—700	105	170	75—300	95	—	75—150
Рязанская . . . . .	165	275	80—700	110	190	50—400	100	135	50—300
Тамбовская . . . . .	135	200	80—400	110	155	50—440	95	120	30—200
Воронежская . . . . .	155	215	80—400	90	185	60—400	(90)	120	60—300
<b>2. Средневожжскія.</b>									
Казанская . . . . .	120	160	70—400	85	140	70—300	80	110	45—200
Симбирская . . . . .	130	160	80—300	100	125	75—300	100	90	40—150
Саратовская . . . . .	120	195	35—525	95	140	20—300	95	105	40—225
Пензенская . . . . .	120	200	80—450	110	165	50—450	105	140	30—500
Нижегородская . . . . .	130	180	50—300	105	135	40—250	75	90	20—250
Уфимская . . . . .	115	140	50—260	105	110	50—250	95	85	50—200
<b>3. Нижневожжскія.</b>									
Самарская . . . . .	130	160	35—400	85	115	40—400	100	130	40—400
Оренбургская . . . . .	95	215	100—300	70	125	60—250	80	125	30—250
Астраханская . . . . .	80	—	100	—	—	—	—	—	—
<b>4. Новороссійскія.</b>									
Бессарабская . . . . .	130	230	80—450	145	130	0—400	95	145	70—350
Херсонская . . . . .	135	200	75—600	100	180	35—400	—	—	—
Таврическая . . . . .	(130)	170	110—300	(85)	120	70—150	—	—	—
Екатеринославская . . . . .	140	155	60—400	100	140	40—250	—	145	60—250
Донская область . . . . .	(100)	85	30—200	(90)	100	25—300	—	—	45—200
<b>5. Юго-западныя.</b>									
Подольская . . . . .	70	180	80—450	110	150	60—400	100	110	50—200
Кіевская . . . . .	140	160	75—450	125	160	60—300	100	105	50—825
Волынская . . . . .	100	145	30—300	80	130	20—180	55	65	20—180
<b>6. Малороссійскія.</b>									
Харьковская . . . . .	145	160	30—300	115	155	30—350	120	130	30—350
Черниговская . . . . .	150	160	60—300	130	130	50—300	100	100	40—300
Полтавская . . . . .	125	140	40—350	110	130	15—550	110	95	30—400

ЛѢТЬ СЪ 1886 ПО 1893 ГГ. И ВЪ 1894 Г., ВЪ ЧЕРНОЗЕМНОЙ ПОЛОСѢ.

## С Ъ Н О К О С О В Ъ.

ЛѢТНИЕ.			СУХОДОЛЬНЫЕ.			СТЕПНЫЕ.			СЪЯННЫЕ.		
1886—1893 г.	1894 г.		1886—1893 г.	1894 г.		1886—1893 г.	1894 г.		1886—1893 г.	1894 г.	
Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.
85	170	65—350	90	160	80—300	95	150	75—250	175	250	100—450
80	100	20—200	75	120	20—300	—	—	—	200	250	70—700
65	115	35—400	65	120	40—400	—	—	—	145	215	80—650
70	130	30—250	65	145	30—350	—	—	—	140	275	75—600
65	120	40—250	60	125	30—300	50	160	30—300	120	200	25—500
70	125	50—300	65	120	50—300	55	125	25—250	125	225	25—400
75	120	35—300	75	120	40—300	—	—	—	—	(300)	120—400
70	95	50—200	65	110	50—250	60	95	40—150	—	220	40—500
60	100	30—300	50	100	20—400	40	85	20—300	145	160	60—300
80	180	30—300	75	130	10—400	—	—	—	145	240	140—600
80	105	45—220	85	105	40—225	—	—	—	—	—	120—300
85	115	50—200	70	75	30—150	65	75	30—120	—	—	—
90	130	60—300	65	110	30—200	55	85	15—200	—	—	—
85	80	30—200	(60)	90	20—200	70	80	10—200	—	—	—
—	—	—	—	—	—	(25)	—	—	—	—	—
100	100	0—260	110	125	0—200	90	110	0—500	110	210	60—400
—	80	30—130	—	130	30—360	(75)	90	20—200	(140)	175	70—250
—	—	—	(75)	—	—	60	85	30—200	—	—	—
(70)	100	40—150	70	100	60—150	50	60	30—125	160	200	80—350
—	100	30—200	(55)	75	15—200	(70)	90	30—300	—	—	—
70	125	70—240	75	125	70—250	(60)	150	60—270	170	260	85—600
85	120	50—250	95	160	60—350	70	150	60—350	175	220	75—500
55	80	25—150	60	115	30—220	—	—	—	120	170	50—450
90	100	40—300	60	120	35—300	65	85	20—240	140	230	80—500
85	100	30—250	70	130	50—350	(60)	—	—	185	220	100—450
60	85	15—380	80	115	25—450	50	105	15—300	135	230	40—600



## Сборъ сѣна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Н а з в а н і я								
	Заливные.			Низменные.			Болотистые.		
	1886— 1893 г.	1894 г.		1886— 1893 г.	1894 г.		1886— 1893 г.	1894 г.	
	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.
<b>II. Нечерноземная полосу.</b>									
<b>1. Промышленные.</b>									
Московская . . . . .	140	210	80—500	95	125	40—300	85	80	15—200
Владимірская . . . . .	140	150	30—350	90	110	20—350	90	80	15—200
Тверская . . . . .	145	160	50—400	90	90	10—200	65	70	10—200
Калужская . . . . .	185	230	60—750	110	140	30—500	105	105	30—300
Ярославская . . . . .	145	165	60—400	105	100	40—400	70	60	30—300
Костромская . . . . .	150	160	40—450	95	95	15—250	80	70	10—250
<b>2. Бѣлорусскія.</b>									
Могилевская . . . . .	155	200	70—150	105	125	40—300	80	80	30—100
Минская . . . . .	135	150	80—300	95	105	50—300	80	85	30—200
Витебская . . . . .	135	140	30—350	100	100	20—340	80	85	15—180
Смоленская . . . . .	130	145	65—300	105	100	35—400	80	70	15—150
<b>3. Литовскія.</b>									
Виленская . . . . .	120	160	60—250	85	115	40—250	80	90	50—230
Ковенская . . . . .	120	185	30—700	85	90	20—200	80	80	10—400
Гродненская . . . . .	100	180	50—400	95	130	50—400	80	85	30—200
<b>4. Приозерныя.</b>									
Олонецкая . . . . .	120	95	10—270	100	75	5—180	60	55	10—200
Новгородская . . . . .	150	110	35—250	85	85	10—400	70	70	15—400
С.-Петербургская . . . . .	110	115	20—200	70	80	25—150	55	70	20—200
Псковская . . . . .	110	105	30—350	95	75	20—250	65	60	25—300
<b>5. Прибалтійскія.</b>									
Лифляндская . . . . .	100	105	30—225	80	75	10—180	50	50	8—120
Курляндская . . . . .	110	105	20—180	80	75	15—160	50	55	5—180
Эстляндская . . . . .	(65)	60	40—150	(40)	35	20—60	(25)	30	20—40
<b>6. Приуральскія.</b>									
Пермская . . . . .	125	140	40—400	105	115	20—400	80	90	20—350
Вятская . . . . .	120	130	20—400	90	100	30—300	70	80	20—350
<b>7. Сѣверныя.</b>									
Вологодская . . . . .	150	110	20—400	105	70	30—300	65	50	10—250
Архангельская . . . . .	130	100	60—150	100	70	5—180	65	40	10—70
<b>8. Привислянскія.</b>									
	170	160	60—250	130	130	40—250	100	100	45—240

VII

ЛѢТЬ СЪ 1886 ПО 1893 ГГ. И ВЪ 1894 Г., ВЪ НЕЧЕРНОВЕЗНОЙ ПОЛОСѢ.

Е Ъ Н О К О С О В Ъ.											
ЛѢСНЫЕ.			СУХОДОЛЬНЫЕ.			СТѢПНЫЕ.			СЪЯННЫЕ.		
1886—1893 г.	1894 г.		1886—1893 г.	1894 г.		1886—1893 г.	1894 г.		1886—1893 г.	1894 г.	
Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ср.	Колебания.
70	90	25—310	50	90	15—250	—	—	—	195	215	60—400
65	120	30—375	60	95	20—300	—	—	—	230	160	60—100
65	80	80—300	55	60	10—250	—	—	—	240	220	70—600
85	120	50—250	60	110	30—400	—	—	—	210	250	35—500
70	65	20—200	55	60	20—150	—	—	—	200	200	10—400
70	80	10—250	60	70	10—200	—	—	—	215	200	30—500
80	90	40—180	80	90	45—300	—	—	—	220	220	50—375
75	75	30—150	65	100	30—200	—	—	—	180	210	60—450
70	90	50—170	70	70	15—360	—	—	—	190	165	60—370
75	90	30—300	65	75	25—250	—	—	—	250	235	50—650
65	85	30—150	70	75	30—120	—	—	—	170	195	75—500
60	65	10—250	80	80	10—150	—	—	—	200	185	50—800
70	80	40—150	75	95	40—150	—	—	—	175	175	30—300
60	65	5—210	50	45	5—120	—	—	—	—	—	—
65	60	10—200	55	50	10—250	—	—	—	180	190	75—400
60	65	25—150	50	80	35—150	—	—	—	195	255	45—500
70	70	20—300	65	75	25—300	—	—	—	180	205	50—500
55	60	10—140	50	45	7—150	—	—	—	200	175	10—450
45	50	10—100	45	45	15—95	—	—	—	185	185	30—360
(45)	40	30—75	(40)	35	20—50	—	—	—	(175)	135	60—250
75	105	15—300	60	75	20—300	(70)	75	25—300	(220)	200	30—350
75	80	20—300	50	70	10—200	—	—	—	—	220	100—450
60	45	15—200	55	30	5—100	—	—	—	215	225	100—500
60	50	10—100	75	45	30—60	—	—	—	—	—	—
75	95	30—200	115	90	15—180	—	—	—	170	160	30—360

ноземной полосы и въ большей части нечерноземныхъ губерній рожь обѣщала урожай выше средняго, а въ узкой полосѣ, которая, начинаясь съ Подольской губ., тянется чрезъ губ. Кіевскую, Черниговскую, Харьковскую, Курскую, Воронежскую на Тамбовъ, Елатьму, заканчиваясь на востокѣ Бугульминскимъ у., Самарской губ. — хорошій, а мѣстами отличный.

Озимая пшеница хотя и была, по большей части, хуже ржи, тѣмъ же менѣе урожай ея ожидался средній, но общій итогъ сбора долженъ получиться менѣе средняго въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ района воздѣлыванія ея, въ особенности на югѣ, посѣвы этого хлѣба сократились довольно значительно.

Яровые хлѣба были повсемѣстно вполне удовлетворительны или хороши и притомъ ранніе значительно лучше позднихъ, задержанныхъ въ ростѣ дождями и холодами. Исключеніе представляютъ просо и кукуруза, которыя мѣстами были забиты дождями, туго шли въ ростъ, заросли сорными травами, а кое-гдѣ по низкимъ мѣстамъ пропали, а также гречиха, во многихъ мѣстностяхъ пострадавшая или отъ холодовъ, или отъ сухихъ вѣтровъ. Овесъ, ячмень и горохъ, преимущественно ранняго сѣва, обѣщали, большею частью, хорошіе сборы. Урожай яровой пшеницы, зерно которой на югѣ было запалено, вѣроятно, окажется среднимъ или близкимъ къ среднему. Остальные яровые, а также корнеплоды и масличныя растенія, почти всюду находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что почти всѣ яровые, отъ избытка влаги и холодовъ, были поражены грибными болѣзнями.

Сборъ сѣна въ черноземной полосѣ получился хорошій, за исключеніемъ Волынской губ., гдѣ, какъ и почти на всемъ пространствѣ нечерноземной полосы, онъ оказался вполне удовлетворительнымъ. Посредственные сборы сѣна получились въ губ. Владимірской и частью Тверской, въ прибалтійскихъ и сѣверныхъ. Если сравнить сборъ сѣна настоящаго года со среднимъ сборомъ за 8-лѣтіе (съ 1886 по 1893 гг.), приводимомъ на стр. IV—VII, то въ черноземной полосѣ онъ по всѣмъ родамъ сѣнокосовъ оказывается значительно выше средняго. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ сборы сѣна также выше среднихъ (за 8-лѣтіе) ожидались съ заливныхъ луговъ, а на остальныхъ покосахъ они получились средніе или нѣсколько ниже среднихъ.

Уборка сѣна почти повсемѣстно запоздала по случаю дождей и была начата, по большей части, во второй половинѣ или въ концѣ іюня и затянулась во многихъ мѣстностяхъ до середины и даже конца іюля. Первые укосы сильно пострадали отъ дождей, вслѣдствіе чего сѣно было убрано потемнѣвшимъ, а кое-гдѣ погнило въ рядахъ или копнахъ. Хорошаго качества — зеленое, душистое сѣно было убрано въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля.

---

Вятской, Судогодскій и Меленковскій — Владимірской, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій — Костромской, Пошехонскій, Даниловскій, Любимскій, часть Рыбинскаго и Романово-Борисоглѣбскаго — Ярославской, Кирилловскій, Крестецкій, Боровичскій, Валдайскій и Демянскій — Новгородской, Островскій, Холмскій и Торопецкій — Псковской, Илукстскій — Курляндской, частью Ново-Александровскій — Ковенской и Дисненскій и Свѣянскій — Виленской, Калишская и Петровская губ.

## А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### I. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 189; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—4, Рыльскаго—17, Льговскаго—12, Суджанскаго—14, Грайворонскаго—7, Бѣлгородскаго—9, Дмитріевскаго—14, Фатежскаго—8, Курскаго—10, Обоянскаго—12, Корочанскаго—17, Щигровскаго—28, Тимскаго—15, Старооскольскаго—12 и Новооскольскаго—10.

Необыкновенно дождливая и холодная погода, не прекращавшаяся почти до конца іюня, оказала весьма неблагоприятное вліяніе на всю растительность. *Озимые* мѣстами сильно полегли и перепутались отъ ливней и бурь, а продолжавшіяся неудовлетворительныя условія цвѣтенія (пшеницы) и налива зерна значительно ухудшили виды на урожай этихъ хлѣбовъ. Съ 25-го іюня наступила теплая и ясная погода, при которой эти хлѣба поспѣли вполне правильно, избѣгнувъ, повидимому, захвата, такъ что къ половинѣ іюня, когда по большей части еще только что приступали къ уборкѣ ржи, состояніе озимыхъ оказалось, въ общемъ, весьма хорошее, вопреки опасеніямъ хозяевъ. Ранніе посѣвы пшеницы довольно сильно пострадали отъ гессенской мухи преимущественно въ восточныхъ уѣздахъ. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, хозяева надѣялись получить съ 1 кв. десятины четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.	Оз. пшен.		Ржи.	Оз. пшен.				
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.				
Путивльскаго . . . . .	10	9—12	—	10	Курскаго . . . . .	8	5—15	8	5—12
Рыльскаго . . . . .	10	6—12	10	4—14	Обоянскаго . . . . .	9	6—20	9	6—16
Льговскаго . . . . .	9	7—12	8	6—10	Корочанскаго . . . . .	10	7—15	10	6—14
Суджанскаго . . . . .	10	3—15	11	8—18	Щигровскаго . . . . .	8	7—13	7	4—13
Грайворонскаго . . . . .	10	6—14	10	6—15	Тимскаго . . . . .	10	8—19	10	7—18
Бѣлгородскаго . . . . .	11	8—15	10	8—16	Старооскольскаго . . . . .	10	8—12	10	7—13
Дмитріевскаго . . . . .	8	5—11	7	6—8	Новооскольскаго . . . . .	9	7—12	9	2—15
Фатежскаго . . . . .	8	6—11	8	6—11					

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* горохъ и чечевица, по большинству отзываютъ, обѣщали хорошей урожай—отъ 7 до 10 четв. Гречиха средняго сѣва была хороша, а—ранніе посѣвы ея кое-гдѣ были повреждены въ цвѣту холодными росами 23—24 іюня и мѣстами захвачены жаромъ въ іюлѣ, поздніе же всходы ея вышли не совсѣмъ ровно и росли туго. Овсы съ наступленіемъ тепла значительно исправились и обѣщали нерѣдко хорошей урожай — до 12—16 четв., въ общемъ же урожай ихъ предвидѣлся лишь средней или нѣсколько выше средняго — отъ 9 до 12 четв. Ячменя надѣялись собрать отъ 4—5 и до

10—15 четв. Яровая пшеница, пострадавшая не только отъ неблагоприятныхъ условий погоды, но также мѣстами въ значительной степени и отъ гессенской мухи, общала близкій къ среднему сборъ — отъ 6 до 8 четв., а мѣстами неудовлетворительный или плохой—отъ 2 до 4 четв. Просо, по большинству отзывать, должно дать плохой урожай—отъ 1—2 до 3 рѣдко 5 четв. Масличные и корнеплоды произрастали вполнѣ успѣшно и общали обильные сборы за исключеніемъ мака, который, по многимъ сообщеніямъ, поврежденъ червемъ.

*Травы* уродились, въ общемъ, прекрасно, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, на которыхъ получены давно небывалые укусы. Въ лѣсахъ травы, очень хорошія по густотѣ и росту, были сильно испорчены червемъ, въ массахъ напавшемъ на лѣса, отчего сѣно получилось недоброкачественное. Изъ сѣянныхъ травъ клеверъ давалъ до 450 п., люцерна до 360—400 п. въ одинъ укосъ, эспарцетъ до 150 п., тимофеевка и костеръ — отъ 150 до 250 п. и вика въ смѣси съ овсомъ—отъ 100 до 250 п. Раньше всего приступили къ уборкѣ возвышенныхъ сѣнокосовъ и сѣянныхъ травъ, нерѣдко въ первой половинѣ іюня; дожди сильно повредили качеству сѣна, которое нѣсколько потемнѣло; изъ сѣянныхъ травъ особенно пострадалъ костеръ, уборка котораго началась кое-гдѣ уже въ первыхъ числахъ іюля—меньше пострадали клеверъ и люцерна. Въ большинствѣ случаевъ однако хозяева приступили къ покосу въ концѣ дождливаго періода и сѣно было убрано удачно. Сѣнокосъ почти повсемѣстно окончился къ 8-му іюля; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Стариоскопскаго у., часть низменныхъ и заливныхъ луговъ осталась у многихъ хозяевъ некошеною, такъ какъ сначала мѣшали дожди, залившіе ихъ водою, а затѣмъ наступила уборка хлѣбовъ.

Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	190	80—350
низменныхъ . . . . .	165	50—300
болотистыхъ . . . . .	110	20—300
лѣсныхъ . . . . .	170	65—350
суходольныхъ . . . . .	150	80—300
сѣянныхъ . . . . .	250	100—450

Нѣкоторые хозяева указывали на недостатокъ *рабочихъ* въ концѣ сѣнокоса, главнымъ образомъ вслѣдствіе спѣшности, съ которой приходилось производить работы, въ виду приближавшейся уборки хлѣбовъ.

2. Рязанская губ. Доставлено корреспонденцій 233; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго—9, Раненбургскаго—25, Скопинскаго—15, Рязскаго—37, Сапожковскаго—16, Спасскаго—21, Пронскаго—25, Михайловскаго—19, Зарайскаго—14, Рязанскаго—22, Касимовскаго—6 и Егорьевскаго—24.

Начавшіеся въ серединѣ мая почти ежедневные дожди, смѣнились хорошею погодой около 20 іюня. Дожди эти задержали созрѣваніе ржи недѣли

на двѣ, повалили ее на низкихъ мѣстахъ съ глинистою или подзолистою почвой, забили просо, которое отъ избытка влаги и холодовъ шло въ ростъ очень туго, и обусловили засоренность всѣхъ позднихъ яровыхъ хлѣбовъ. 23-го іюня морозъ побилъ огородныя овощи и мѣстами повредилъ позднимъ яровымъ. Въ южныхъ уѣздахъ довольно значительный вредъ причинила личинка гессенской мухи, главнымъ образомъ пшеницамъ.

*Озимая рожь* обѣщала урожай выше средняго, а озимая пшеница — средній. Съ 1 каз. десятины предполагалось собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.		Ржи. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.
Данковского . . . . .	9 8—12	8 4—10	Пронского . . . . .	7 1—15	3—5
Раненбургскаго . . . . .	9 5—12	5 2—9	Михайловскаго . . . . .	8 7—12	—
Сюпинскаго . . . . .	10 7—15	— 10—12	Зарайскаго . . . . .	7 3—12	—
Рязскаго . . . . .	9 4—15	6 2—10	Рязанскаго . . . . .	8 4—15	—
Сапожковскаго . . . . .	11 6—15	— 6—7	Касимовскаго . . . . .	6 5—10	—
Сласскаго . . . . .	9 6—15	— 8	Егорьевскаго . . . . .	7 3—12	—

Урожай овса и гороха ожидался хорошій, гречихи частью хорошій, частью средній, яровой пшеницы и ячменя по большей части неудовлетворительный, а проса въ большинствѣ случаевъ плохой. По опредѣленію корр., 1 каз. десятина могла дать овса отъ 6—8 до 12—15—20 и даже 25 четв., гороха—отъ 4—7 до 10—12 и 15 четв., гречихи—отъ 3—4 до 7—8 четв., яровой пшеницы — отъ 2—3 до 5—6 четв., ячменя — отъ 4 до 8 четв., и проса—отъ 2—3 до 6—7 и въ рѣдкихъ случаяхъ 10 четв.

Сборъ сѣна со всѣхъ родовъ сѣнокосныхъ угодій получился хорошій, а мѣстами обильный. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колебанія.
заливныхъ . . . . .	275	80—700
низменныхъ . . . . .	190	50—400
болотистыхъ . . . . .	135	50—300
лѣсныхъ . . . . .	130	30—250
суходольныхъ . . . . .	145	30—350
сѣянныхъ . . . . .	275	75—600

Къ косовицѣ приступили по большей части въ 20-хъ числахъ іюня и уборка была произведена при благоприятныхъ условіяхъ погоды, вслѣдствіе чего сѣно получилось хорошаго качества. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ косить начали съ 15 іюня въ дождь и въ такихъ случаяхъ сѣно, долго пролежавшее подъ дождемъ, побурѣло.

Недостатокъ въ *рабочихъ* во время сѣнокоса ощущался лишь въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ хозяйствахъ.

**3. Тамбовская губ.** Корреспонденцій получено 145; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—8, Усманскаго—15, Липецкаго—2, Тамбовскаго—18, Кирсановскаго—32, Лебедянскаго—5, Козловскаго—11, Моршанскаго—14, Шацкаго—13, Спасскаго—7, Елатомскаго—9 и Темниковскаго—11.

Начавшіся со второй половины мая частые дожди продолжались, при сравнительно низкой температурѣ, почти въ теченіе всего іюня и лишь въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца установилась теплая и ясная погода; въ началѣ іюля во многихъ мѣстностяхъ прошелъ сильный ливень и затѣмъ наступила жара. Избытокъ влаги оказалъ не совсѣмъ благоприятное вліяніе на растительность, вызвавъ полеганіе хлѣбовъ и помѣшавъ успѣшному созрѣванію ихъ, а также затянувъ уборку сѣнокосовъ.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь къ половинѣ іюля находилась повсемѣстно въ хорошемъ или даже очень хорошемъ состояніи. Хотя отъ обилія дождей она во многихъ мѣстахъ и полегла, но затѣмъ выправилась и наливъ ея, произошелъ удачнѣе, чѣмъ предполагалось и, судя по полученнымъ сообщеніямъ, сборъ зерна будетъ хотя и не особенно хорошъ по качеству, но зато по количеству обильный. Къ уборкѣ ржи приступили мѣстами послѣ 10 іюня, большинство же хозяевъ начало ее послѣ 15-го числа. Что касается озимой пшеницы, то она повсемѣстно подверглась нападенію гессенской мухи, которая причинила весьма сильныя поврежденія, заставившія хозяевъ предполагать лишь посредственный, а по многимъ сообщеніямъ, даже плохой урожай ея. Ожидаемый сборъ озимыхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ выражается слѣдующими цифрами, въ четвертяхъ, съ 1 каз. десятины:

У ѣ з д ы:	Рожь.		Оз. пшен.		У ѣ з д ы:	Ржн.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскій . . . . .	14	8—25	—	6—10	Козловскій . . . . .	11	5—25
Усманскій . . . . .	11	6—20	—	7—15	Моршанскій . . . . .	10	7—15
Липецкій . . . . .	—	8—15	—	7 —	Щадскій . . . . .	9½	5—13
Тамбовскій . . . . .	8½	4—15	3	1—5	Спасскій . . . . .	11	6—15
Кирсановскій . . . . .	10	6—15	4	1—7	Елатомскій . . . . .	8	6—10
Лебедяевскій . . . . .	8	7—11	—	5—9	Темниковскій . . . . .	9	5—14

*Яровые* хлѣба къ половинѣ іюля представляли довольно пестрый видъ, хотя, въ общемъ, состояніе ихъ кромѣ проса, признавалось вполне удовлетворительнымъ, а ранняго посѣва даже хорошимъ. Холодная и дождливая погода въ іюнѣ оказала наиболѣе вредное вліяніе на просо, сильно отставшее въ ростѣ и во многихъ мѣстахъ заглушенное сорными травами и затѣмъ отчасти на яровую пшеницу, которая, особенно на крестьянскихъ поляхъ, была очень бурьяновата. Лучшимъ изъ яровыхъ, повидимому, былъ овесъ, мѣстами уже созрѣвшій ко второй трети іюля, а также ячмень ранняго сѣва. Кромѣ этихъ хлѣбовъ, хорошей сборъ обѣщали еще горохъ и гречиха, хотя наступившія въ іюлѣ жары заставляли опасаться вообще захвата зерна во время налива яровыхъ. Масличныя растенія находились въ удовлетворительномъ состояніи, кромѣ рыжика, пострадавшаго отъ дождей и нападенія червя. Изъ насѣкомыхъ значительно вредили яровымъ шведская и гессенская муха (ячмень и пшеница) и крестовикъ. Цифры ожидаемаго съ 1 дес. сбора яровыхъ, по опредѣленію хозяевъ, колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ: овса отъ 7—10 до 15—20 и иногда 30 четв., яровой пшеницы—отъ 4—5—6 до 8—10 четв., ячменя—отъ 6—7 до 10—12 и 15—20, проса—отъ 1—3—5 до 7—8, гороха—отъ 7—8 до 10—15 и гречихи—отъ 5—6 до 10—12 четв.

Вслѣдствіе избытка влаги ростъ травъ былъ хорошъ и сборъ *сѣна* получился весьма обильный по количеству, по качеству же онъ не вездѣ былъ вполне удовлетворительный, особенно съ низменныхъ и отчасти посѣвныхъ луговъ. По сравненію съ другими покосами наивысшій сборъ дали суходольные и залежные сѣнокосы. Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	215	80—400
низменныхъ . . . . .	185	60—400
болотистыхъ . . . . .	120	60—300
лѣсныхъ . . . . .	125	50—300
суходольныхъ . . . . .	120	50—300
степныхъ . . . . .	115	25—250
сѣянныхъ . . . . .	225	25—400

Къ уборкѣ сѣна мѣстами приступили въ первой половинѣ іюня, но вслѣдствіе дождей она была прервана и возобновилась въ концѣ этого мѣсяца, а на низменныхъ и заливныхъ лугахъ уборку начали въ первыхъ числахъ іюля. Ранніе укосы пострадали отъ дождей, поздніе же производились при вполне благопріятной погодѣ.

Въ первой трети іюля начиналъ ощущаться недостатокъ въ *рабочихъ*.

**4. Тульская губ.** Получено корреспонденцій 175; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—11, Ефремовскаго—18, Богородицеаго—12, Чернскаго—13, Бѣлевскаго—11, Одоевского—11, Крапивенскаго—17, Елифанскаго—10, Тульскаго—25, Веневскаго—14, Каширскаго—14 и Алексинскаго—19.

Дожди, шедшіе съ середины мая до 20-хъ чиселъ іюня при сравнительно холодной погодѣ, мѣшали правильному опыленію озимыхъ хлѣбовъ, задержали созрѣваніе ржи и ростъ яровыхъ и мѣстами повалили рожь, пшеницу и ранніе овсы. Съ 20 іюня установилась жаркая и сухая погода, благопріятствовавшая уборкѣ сѣна, но задержавшая ростъ яровыхъ, такъ какъ дожди сильно уплотнили почву, а отъ жары земля превратилась въ твердую кору. Въ первыхъ числахъ іюля выпали дожди, благодаря которымъ яровые тронулись въ ростъ. 14 и въ ночь съ 23 на 24 іюня были морозы, которые побили картофельную ботву и мѣстами цвѣтъ гречихи. Кое-гдѣ на ржи и пшеницѣ появилась гессенская муха, но она не причинила сильнаго вреда.

Вслѣдствіе вышеуказанныхъ не вполне благопріятныхъ метеорологическихъ условій урожай *ржи* ожидался немного выше средняго, а озимой пшеницы лишь средній. Къ уборкѣ ржи приступили въ 20-хъ числахъ іюля и лишь кое-гдѣ на песчаныхъ почвахъ убирать ее стали въ срединѣ іюля. Съ 1 ваз. десятины хозяева предполагали собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскомъ . . . . .	7	4—10	7	3—11	Богородицекомъ . . . . .	8	6—15	6	3—10
Ефремовскомъ . . . . .	9	6—13	8	6—10	Чернскомъ . . . . .	7	4—9	5	3—8



	Ржи.			Ов. Пшен.			Тульскомъ . . . . .	Ржи.			Ов. пшен.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вѣлевскомъ . . . . .	7	4—11	—	3—8	Веневскомъ . . . . .	8	4—10	—	—	7	4—12	6	4—12
Одоевскомъ . . . . .	6	5—8	—	—	Каширскомъ . . . . .	7	4—10	—	—	8	4—10	—	—
Крапивенскомъ . . . . .	8	4—13	6	1—12	Алексинскомъ . . . . .	7	3—15	—	—	8	6—12	—	4—9
Епифанскомъ . . . . .	8	6—12	—	4—9									

Изъ *протвѣтъ хлѣбовъ* овесъ повсюду обѣщаль хорошій урожай, горохъ въ большинствѣ случаевъ хорошій и лишь мѣстами средней, гречиха и ячмень—удовлетворительный, а просо—плохой; кое-гдѣ просо отъ холодовъ и дождей пропало и было пересѣяно гречихой. Предполагаемый урожай овса съ 1 каз. десятины корр. опредѣляли отъ 5—6 до 10—15 и 20 четв., ячменя—отъ 4—5 до 8—12 четв., гороха—отъ 2—5 до 8—10 и 15 четв., яровой пшеницы—отъ 3—4 до 8—10 четв., гречихи—отъ 4—5 до 8—10 и 12 четв. и проса—отъ 2—3 до 5 и въ рѣдкихъ случаяхъ 8 четв.

Сборъ *сѣна* со всѣхъ луговъ получился хорошій. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	270	40—700
низменныхъ . . . . .	170	75—300
болотистыхъ . . . . .	—	75—150
лѣсныхъ . . . . .	115	35—400
суходольныхъ . . . . .	120	40—400
сѣянныхъ . . . . .	215	80—650

Косьба сѣна началась по большей части въ 20-хъ числахъ іюня, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ 11—15 числа этого мѣсяца. Сѣно ранней уборки нѣсколько пострадало отъ дождей, въ большинствѣ же случаевъ оно было убрано зеленое и душистое.

О недостаткѣ въ *рабочихъ* во время сѣнокоса получены единичныя сообщенія.

**5. Воронежская губ.** Корреспонденій получено—135; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—7, Землянскаго—12, Воронежскаго—15, Нижнедѣвицкаго—9, Коротояескаго—12, Бирюченскаго—14, Валуйскаго—6, Богучарскаго—6, Павловскаго—17, Бобровскаго—17, Острогожскаго—14 и Новохоперскаго—6.

Минувшая половина лѣта оказалась несовсѣмъ благоприятною для роста хлѣбовъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе обилія дождей, прекратившихся лишь въ послѣдней трети іюня, которые произвели полеганіе хлѣбовъ, затянули созрѣваніе озимыхъ и вызвали поражение нѣкоторыхъ яровыхъ (овса, ячменя, подсолнуха) грибными болѣзнями. Наступившая съ первыхъ чиселъ іюля жаркая погода, сопровождавшаяся, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, сухими туманами и вѣтрами, хотя и ускорила созрѣваніе хлѣбовъ, но заставила опасаться захвата зерна, особенно у овса и ячменя. Кромѣ того, повредили хлѣбамъ ливни, кое-гдѣ съ градомъ, наблюдавшіеся около 4—6 іюля.

Изъ *озимыхъ хлббовъ* рожь ко второй трети іюля повсемѣстно окончательно созрѣла и во многихъ мѣстахъ около 10 числа приступили уже къ уборкѣ ея. Наборъ какъ ржи, такъ и озимой пшеницы всюду предвидѣлся значительно выше средняго, а въ сѣверной половинѣ губерніи даже весьма хорошій, но на вполнѣ удовлетворительное качество зерна особенно пшеницы рассчитывали сравнительно немногіе хозяева, большинство же опасалось, что зерно получится щуплое. Кромѣ неблагоприятныхъ условій погоды, озимые, преимущественно пшеница, въ іюнѣ пострадали отъ гессенской мухи, и въ іюлѣ на нихъ показался въ значительномъ количествѣ хлѣбный жукъ.

Къ половинѣ іюля ожидаемый сборъ озимыхъ хлѣбовъ опредѣлялся хозяевами, въ четвертяхъ съ 1 каз. дес., въ уѣздахъ:

	Ржи. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.		Ржи. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.
Задонскомъ . . . . .	9 6—12½	9 7—10	Валуйскомъ . . . . .	8 5—12	— 6—9
Землянскомъ . . . . .	11 6—15	10½ 7—15	Богучарскомъ . . . . .	7 4—10	— —
Воронежскомъ . . . . .	9 5—13	7 4—10	Павловскомъ . . . . .	7½ 5—12	— 5—10
Нижнедѣвицкомъ . . . . .	12 8—18	10 7—15	Бобровскомъ . . . . .	9 4—17	9 5—15
Коротоявскомъ . . . . .	12 6—18	— 7—10	Острогожскомъ . . . . .	9 4—12	9 5—14
Вирюченскомъ . . . . .	9 5—15	9 3—15	Новохоперскомъ . . . . .	11 7—15	— —

Общее состояніе *яровыхъ хлѣбовъ*, судя по полученнымъ сообщеніямъ можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ, хотя избытокъ дождей и холодная погода замедлили ихъ развитіе и вызвали сильную засоренность полей. Особенно пострадало отъ этихъ причинъ просо, которое до начала іюля было приостановлено въ ростѣ и настолько заглушено сорными травами, что нѣкоторые хозяева перепаживали его. Вредное вліяніе на ростъ проса оказало также рѣзкое пониженіе температуры, замѣчавшееся повсемѣстно въ ночь съ 22 на 23 число. Вообще, хозяева не рассчитывали на болѣе или менѣе удовлетворительный урожай проса и предполагаемый сборъ его съ одной десятины опредѣлялся ими отъ 1½—3—4 до 5—8 четв. Изъ другихъ яровыхъ въ лучшемъ положеніи находился овесъ, который хотя мѣстами и пострадалъ отъ дождей, но, въ общемъ, обѣщаль хорошій или даже, особенно ранняго сѣва, очень хорошій сборъ, опредѣляемый въ 10—12 и до 15—20 и даже 25 четв. съ десятины. Яровая пшеница была повреждена мѣстами въ сильной степени гессенской мухой и урожай ея предвидѣлся не выше средняго, а кое-гдѣ и неудовлетворительный—отъ 1—3 до 5—7 и въ рѣдкихъ случаяхъ до 10 четв. съ десятины. Изъ прочихъ яровыхъ—масличные, судя по вѣншнему виду, обѣщали вполнѣ удовлетворительный, а бобовые (горохъ, чечевица) хорошій сборъ. Цвѣтеніе гречихи было обильное.

Къ уборкѣ *покосовъ* нѣкоторые хозяева приступили въ первой половинѣ іюня, но вслѣдствіе частыхъ дождей ее пришлось прекратить и главная уборка началась лишь съ конца мѣсяца, а на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ только въ началѣ іюля. Сѣно, кромѣ раннихъ укосовъ, пострадавшихъ отъ дождей, собрано довольно удачно и вышло удовлетворительное по качеству. Изъ от-

дѣльныхъ покосовъ лучшей сборъ дали суходолы и степи; что касается низменныхъ и болотистыхъ сѣнокосовъ, то они были залиты долгое время водою и дали во многихъ случаяхъ плохой по качеству сборъ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	200	80—400
низменныхъ . . . . .	155	50—400
болотистыхъ . . . . .	120	30—200
лѣсныхъ . . . . .	120	40—250
суходольныхъ . . . . .	125	30—300
степныхъ . . . . .	160	30—300
сѣянныхъ . . . . .	200	25—500

Въ *рабочихъ* въ началѣ іюля чувствовался мѣстами недостатокъ и предвидѣлся еще большій, въ виду совпаденія работъ по уборкѣ какъ хлѣбовъ, такъ и травъ.

**6. Орловская губ.** Получено корреспонденцій 135; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брянскаго—7, Карачевскаго—17, Орловскаго—3, Болховскаго—7, Мценскаго—13, Елецкаго—27, Кромскаго—10, Малоархангельскаго—12, Дмитровскаго—6, Сѣвскаго—11, Ливенскаго—17 и Трубчевскаго—5.

Въ теченіе всего іюня шли дожди, при сравнительно низкой температурѣ, а около 21—23 іюня почти повсемѣстно былъ морозъ, во многихъ мѣстахъ побившій всходы гречихи и проса. Подъ влияніемъ часто перепадавшихъ дождей, какъ озимые, такъ и яровые хлѣба развивались прекрасно, а мѣстами были даже излишне густы, что при изобиліи влаги, вызвало полеганіе ихъ и многіе хозяева выражали опасеніе за хорошей наливъ зерна. Прохладная погода, задержала созрѣваніе ржи, такъ что къ уборкѣ ея приступили лишь около 10—15-го іюля.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, ожидался хорошей. Вслѣдствіе дождливой погоды, рожь во многихъ мѣстахъ оказалась поврежденною ржавчиною, а въ уу. Брянскомъ, Малоархангельскомъ, Ливенскомъ и Елецкомъ очень многіе хозяева жаловались на довольно значительныя поврежденія озимей гессенскою мухою, пилильщикомъ и кузькою. По сообщенію корр. изъ Брянскаго у., поврежденія названными насѣкомыми достигали 15%, а мѣстами даже 30%.

Судя по состоянію ржи въ серединѣ іюля, хозяева надѣялись собрать четвертей съ 1 каз. десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Брянскаго . . . . .	6	5—8	Ливенскаго . . . . .	10	6—14
Карачевскаго . . . . .	7	3—12	Елецкаго . . . . .	8	5—14
Болховскаго . . . . .	7	4—8	Кромскаго . . . . .	8	5—12
Орловскаго . . . . .	—	5—11	Дмитровскаго . . . . .	5	2—8
Мценскаго . . . . .	7	5—11	Трубчевскаго . . . . .	5	2—7
Малоархангельскаго . . . . .	9	5—11	Сѣвскаго . . . . .	9	7—14

Изъ яровыхъ хлѣбовъ, овесъ, развился благодаря обилію влаги, роскошно и на всемъ пространствѣ губерніи обѣщаль дать обильный урожай — коегдѣ до 20—24 и даже до 30 четв. Горохъ также былъ хорошъ. Что касается остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ, проса и гречихи, то они сильно пострадали отъ холодной и дождливой погоды въ іюнѣ, въ особенности просо, которое было забито сильными дождями заросло сорными травами и во многихъ мѣстностяхъ погибло; греча же морозами была сильно повреждена въ концѣ іюня.

Къ уборкѣ сѣна, вслѣдствіе почти непрерывныхъ дождей приступили поздно — въ концѣ послѣдней трети іюня или въ началѣ іюля. Въ большинствѣ хозяйствъ, въ особенности въ тѣхъ, гдѣ сѣнокосъ былъ начатъ въ серединѣ іюня, сѣно попало подъ дождь, отчего зеленого сѣна убрано мало. Сборъ сѣна, въ общемъ, получился хорошій въ особенности на возвышенныхъ мѣстахъ—по суходоламъ и съ сѣянныхъ луговъ. На болотистыхъ покосахъ и по низменнымъ мѣстамъ, заливаемымъ водою, во многихъ хозяйствахъ сѣнокосы не производились, такъ какъ луга были залиты водою.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	220	80—500
низменныхъ . . . . .	160	40—400
болотистыхъ . . . . .	110	20—300
лѣсныхъ . . . . .	100	20—200
суходольныхъ . . . . .	120	20—300
сѣянныхъ . . . . .	250	70—700

## II. Средневоложскія губерніи.

1. Казанская губ. Получено корреспонденцій 157; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Свіязскаго—6, Лаишевскаго—14, Чистопольскаго—21, Царевкокшайскаго—24, Чебоксарскаго—15, Спасскаго—19, Казанскаго—9, Тетюшскаго—7, Козьмодемьянскаго—12, Цивильскаго—12, Мамадышскаго—6 и Ядринскаго—12.

Стоявшая въ продолженіе почти всего іюня дождливая, а во второй половинѣ мѣсяца, кромѣ того, холодная и вѣтреная погода повліяла неблагоприятно на состояніе озимой ржи, такъ какъ дожди помѣшали успѣшному опыленію ея, а на хорошо удобренныхъ и болѣе плодородныхъ земляхъ рожь отъ вѣтровъ и избытка влаги полегла и мѣстами даже стала подгнивать. Впрочемъ, въ іюль, съ наступленіемъ теплой и сухой погоды, рожь въ значительной мѣрѣ оправилась и урожай ея, въ общемъ, ожидался по ужину весьма хорошій, по умолоту же не ниже средняго, хотя нѣкоторые хозяева и опасались, что зерно получится легковѣсное. Созрѣваніе ржи по выше указаннымъ причинамъ запоздало и къ уборкѣ ея думали приступить лишь

послѣ 20 іюля. Къ половинѣ іюля ожидаемый сборъ ржи, въ четв. съ 1 каз. десятины, опредѣлялся хозяевами, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Свіязскомъ . . . . .	10	5—18	Казанскомъ . . . . .	7	6—8
Лаишевскомъ . . . . .	10	7—12	Ядринскомъ . . . . .	7	3—15
Чистопольскомъ . . . . .	8	4—11	Тетюшскомъ . . . . .	8	5—11
Царевококшайскомъ . . . . .	9	5—14	Козьмодемьянскомъ . . . . .	8	5—11
Чебоксарскомъ . . . . .	7	5—13	Цивильскомъ . . . . .	9	5—12
Спасскомъ . . . . .	10	6—20	Мамадышскомъ . . . . .	—	7—15

Развитіе *яровыхъ хлебовъ* было также отчасти задержано іюньскимъ ненастьемъ, хотя существенный вредъ это послѣднее причинило лишь просу, которое было забито дождями и заглушено сорными травами и овсу поздняго сѣва, находившемуся, по общимъ отзывамъ, въ мало удовлетворительномъ состояніи. Что касается овса ранняго сѣва, то онъ развился прекрасно, былъ густой и высокорослый и ко второй трети іюля началъ уже наливать зерно; къ сожалѣнію, отъ избытка влаги овесъ во многихъ мѣстностяхъ былъ пораженъ ржавчиною и головней. Изъ другихъ яровыхъ — гречиха цвѣла обильно и обѣщала при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ весьма хорошій урожай, горохъ, хотя и запоздавшій развитіемъ, былъ также вполне удовлетворителенъ, но, по нѣкоторымъ указаніямъ, въ послѣднее время ему стала сильно вредить тля. Въ не совсемъ надежномъ положеніи находилась, по единичнымъ сообщеніямъ, полба. Яровая пшеница, въ общемъ, была удовлетворительна, а мѣстами хороша. Судя по внѣшнему виду яровыхъ, сборъ ихъ съ 1 каз. дес. ожидался хозяевами въ слѣдующихъ размѣрахъ: пшеницы — отъ 3—5—6 до 7—8 четв., овса — отъ 7—9 до 12—15 и даже 20 четв., ячменя — 6—8 до 12—15 и 18 четв., проса — отъ 2—3 до 5—6 и въ единичныхъ случаяхъ 10 четв., гороха — отъ 6—8 до 10—15 и гречихи — отъ 6—8 до 10—12 четв.

Благодаря обилію влаги *травы* были очень густы, хотя и задержались въ ростѣ холодами. Съ уборкою сѣнокосовъ нѣсколько запоздали, такъ какъ только, по немногимъ указаніямъ, къ ней приступили въ послѣднихъ числахъ іюня, въ большинствѣ же случаевъ косовица началась между 2—6 іюля и производилась при благопріятной погодѣ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	70—400
низменныхъ . . . . .	140	70—300
болотистыхъ . . . . .	110	45—200
лѣсныхъ . . . . .	120	35—300
суходольныхъ . . . . .	120	40—300
сѣянныхъ . . . . .	(300)	120—400

Недостатка въ *рабочихъ*, за единичными исключеніями, не было.

2. Симбирская губ. Корреспонденцій получено 136; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Симбирскаго—15, Курмышскаго—13, Алатырскаго—19, Арда-

товскаго—15, Буинскаго—11, Карсунскаго—30, Сенгилеевскаго—23 и Сызранскаго—10.

Въ теченіе іюня, а во многихъ мѣстахъ и въ началѣ іюля стояла чрезвычайно дождливая погода при сравнительно низкой температурѣ; термометръ, особенно по утрамъ, нерѣдко опускался до  $+2^{\circ}$  и  $+1^{\circ}$  R.; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Курмышскаго, Карсунскаго и Сенгилеевскаго уу. во второй половинѣ іюня наблюдались даже утренніе морозы, повредившіе главнымъ образомъ овощи и слегка захватившіе также и злаки. Чрезвычайное обиліе влаги вызвало во многихъ мѣстахъ неудовлетворительный наливъ ржи и особенно вредно отразилось на ростѣ яровыхъ, такъ что поздніе овсы, просо и яровая пшеница въ значительной части губерніи оказались неудовлетворительными. Такъ, изъ Карсунскаго у. сообщаютъ: «отъ сильныхъ и постоянныхъ дождей яровые, особенно поздняго сѣва сильно пострадали, мѣстами даже почти совсѣмъ пропали». Сильное поврежденіе яровыхъ дождями и іюньскими холодами констатируется громаднымъ большинствомъ корр. изъ Карсунскаго, Сенгилеевскаго и Алатырскаго уу. Имѣются, кромѣ того, единичныя сообщенія о поврежденіи ржи и яровыхъ градомъ.

Сборы ржи съ 1 каз. десятины, въ четвертяхъ, ожидалось, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Курмышскаго . . . . .	9	8—15	Симбирскаго . . . . .	10	7—15
Алатырскаго . . . . .	9	8—15	Карсунскаго . . . . .	5	4—14
Буинскаго . . . . .	8	5—12	Сенгилеевскаго . . . . .	6	3—10
Ардатовскаго . . . . .	9	5—12	Сызранскаго . . . . .	8	5—12

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*, сильно пострадавшихъ отъ іюньскихъ дождей и холодовъ, лучшими оказались горохъ, чечевица и картофель, обѣщавшіе почти всюду хороши́й урожай и лишь кое-гдѣ не выше средняго; овсы ранняго сѣва были вполнѣ удовлетворительны, поздняго — плохи, а мѣстами даже совсѣмъ пропали; вообще овсы были поражены головней; просо, по сообщенію большинства корр., обѣщало сборы неудовлетворительные, а яровая пшеница и ячмень въ большей части губерніи оказались посредственными.

Сборъ *сѣна* получился, въ общемъ, болѣе чѣмъ удовлетворительный, а въ значительной части губерніи даже вполнѣ хороши́й. Къ уборкѣ сѣна приступили въ большинствѣ случаевъ въ послѣдней трети іюня, приче́мъ почти повсемѣстно сѣно первой уборки пострадало отъ дождей и было убрано темнымъ.

Съ 1 каз. десятины, въ среднемъ, собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	80—300
низменныхъ . . . . .	125	75—300
болотистыхъ . . . . .	90	40—150
лѣсныхъ . . . . .	95	50—200
суходольныхъ . . . . .	110	50—250
степныхъ . . . . .	95	40—150
сѣянныхъ . . . . .	220	40—500

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса, за исключеніемъ немногихъ отдѣльныхъ случаевъ, вообще не наблюдалось.

**3. Саратовская губ.** Получено корреспонденцій 172; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—15, Камышинскаго—14, Саратовскаго—14, Аткарскаго—20, Балашовскаго—29, Сердобскаго—15, Петровскаго—18, Вольскаго—10, Хвалынскаго—21 и Кузнецкаго—16.

Постоянные дожди, шедшіе съ конца мая до послѣднихъ чиселъ іюня при холодной погодѣ во многихъ мѣстностяхъ повалили и перепутали рожь и замедлили созрѣваніе ея, вслѣдствіе чего уборка ржи началась лишь 10—15 іюля. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, дожди настолько подняли ростъ подгона, что онъ переросъ готовую налившуюся рожь, отцвѣлъ въ первыхъ числахъ іюля и началъ наливать при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Отъ этихъ же дождей просо остановилось въ ростѣ и было сильно засорено травами. Установившаяся въ началѣ іюля жара до +42° отозвалось неблагоприятно на яровой пшеницѣ, зерно которой оказалось запаленнымъ. 23—24 іюня морозъ прихватилъ бабчи, просо и гречиху, а мгла въ южныхъ уѣздахъ въ началѣ іюля повредила подсолнухамъ.

*Озимая рожь* обѣщала урожай выше средняго, а озимая пшеница—средній. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.	Оз. пшен.		Ржи.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Колеб.		Ср. Колеб.	Колеб.
Царицынскаго . . . . .	4	1—7	—	Сердобскаго . . . . .	10 6—15 6
Камышинскаго . . . . .	7	3—10	—	Петровскаго . . . . .	8 5—15 6
Саратовскаго . . . . .	10	4—17	—	Вольскаго . . . . .	8 2—15 —
Аткарскаго . . . . .	7	3—20	4—5	Хвалынскаго . . . . .	7 4—12 10
Балашовскаго . . . . .	10	3—20	5—10	Кузнецкаго . . . . .	7 2—9 3

Урожай *яровыхъ злабовъ* ожидался, въ общемъ, выше средняго (мѣстами неудовлетворительный, чаще же хорошій, а кое-гдѣ отличный), за исключеніемъ проса, которое въ рѣдкихъ случаяхъ обѣщало средній сборъ, по большей же части было плохо. По опредѣленію хозяевъ, цифра ожидаемаго сбора съ 1 каз. десятины колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ: овса отъ 3—5 до 10—15—20 и даже 25 четв., ячменя—отъ 2—5 до 8—12 и 20 четв., яровой пшеницы—отъ 2—5 до 10—12 и 18 четв., гороха—отъ 2—5 до 10—12 и 20 четв. и проса—отъ 1/2—2 до 6—8 и рѣдко 12 четв.

Сборъ *сѣна* на всякаго рода сѣнкосныхъ угодіяхъ получился хорошій; менѣе другихъ покосовъ дали степи. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	195	35—525
низменныхъ . . . . .	140	20—300
болотистыхъ . . . . .	105	40—225
лѣсныхъ . . . . .	100	30—300
суходольныхъ . . . . .	100	20—400
степныхъ . . . . .	85	20—300
сѣянныхъ . . . . .	160	60—300

Къ косовѣ на степяхъ приступили въ срединѣ іюня, а кое-гдѣ во второй половинѣ мая и такъ какъ сѣно убиралось въ дождливую погоду, то оно получилось бурое, а мѣстами погнило. На лугахъ косить начали по большей части въ послѣднихъ числахъ іюня въ сухую и жаркую погоду, благодаря которой сѣно было убрано зеленымъ и душистымъ.

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не ощущалось.

**4. Пензенская губ.** Корреспонденцій получено 104; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Инсарскаго—10, Пензенскаго—12, Мокшанскаго—14, Краснослободскаго—12, Керенскаго—7, Саранскаго—8, Наровчатскаго—8, Городищенскаго—8, Нижне-Ломовскаго—7 и Чембарскаго—18.

Дожди, шедшіе почти непрерывно въ теченіе іюня и прекратившіеся лишь въ началѣ іюля, значительно ухудшили состояніе озимой ржи, такъ какъ она мѣстами полегла и вообще плохо налиwała, отчего зерно ожидалось легковѣсное. Изъ яровыхъ поздніе не только пострадали отъ излишней влаги, сильно задержавшей ихъ ростъ, но и отъ бывшаго съ 22 на 23 іюня мороза, повредившаго въ особенности просо. Выпавшій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ градъ также причинилъ хлѣбамъ болѣе или менѣе значительныя поврежденія. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, хлѣба мѣстами страдали отъ гессенской мухи и пилильщика, а кое-гдѣ и отъ мышей.

*Озимая рожь* почти повсемѣстно обѣщала довольно хорошій урожай, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и прекрасный, плохой же ожидался преимущественно на мѣстахъ, поврежденныхъ градомъ или насѣкомыми. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей ржи, въ уѣздахъ:

	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.
Керенскомъ . . . . .	9 7—12	Саранскомъ . . . . .	8 6—15
Краснослободскомъ . . . . .	8 7—19	Городищенскомъ . . . . .	7 3—12
Нижне-Ломовскомъ . . . . .	7 4—10	Инсарскомъ . . . . .	7 2—12
Чембарскомъ . . . . .	9 6—15	Мокшанскомъ . . . . .	8 4—15
Наровчатскомъ . . . . .	9 7—15	Пензенскомъ . . . . .	8 4—12

Изъ *яровыхъ* урожай ячменя, проса и позднихъ овсовъ почти повсемѣстно ожидался плохой и лишь въ немногихъ случаяхъ хорошій, гречиха же, ранній овесъ, горохъ, чечевица и прочіе подавали надежду на средній или хорошій и лишь кое-гдѣ посредственный урожай. Сборъ яровыхъ съ 1 каз. дес. ожидался слѣдующій: яровой пшеницы отъ 0—2 до 3—5 четв., овса—отъ 2½—4 до 16—18 и 25 четв., ячменя отъ—0 до 4 четв., проса—отъ 0—3 до 5—6 и 10 четв., гречихи—отъ 4—5 до 6—8 и 15 четв., гороха—отъ 4—6 до 8—10 и 15 четв. и чечевицы 5—6 до 8—10 четв.

Сборъ сѣна, въ общемъ, получился хорошій, особенно со степныхъ и суходольныхъ покосовъ. Вслѣдствіе постоянныхъ дождей къ уборкѣ сѣна только немногіе хозяева приступили съ 10 іюня, большинство же начало покосъ около 20 числа, а крестьяне въ началѣ іюля. Сѣно, скошенное въ іюнѣ, въ большинствѣ случаевъ убрано потемнѣвшимъ, а кое-гдѣ оно погнило или было унесено наводкомъ, скошенное же въ іюлѣ мѣсяцѣ ни отъ чего не пострадало и получилось прекраснаго качества.



Съ 1 каз. десятины навашивали сѣна, въ пудахъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	200	80—450
нименныхъ . . . . .	165	50—450
болотистыхъ . . . . .	140	30—500
лѣвныхъ . . . . .	180	30—300
суходольныхъ . . . . .	130	10—400
сѣянныхъ . . . . .	240	140—600

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣнокоса не было.

**5. Нижегородская губ.** Получено корреспонденцій 126; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—14, Лукояновскаго—11, Арзамасскаго—11, Горбатовскаго—7, Княгининскаго—10, Сергачскаго—16, Васильсурскаго—14, Нижегородскаго—11, Балахнинскаго—8, Семеновскаго—10 и Макарьевскаго—14.

Избытокъ влаги въ июнѣ и холодная погода второй половины этого мѣсяца весьма неблагоприятно отразились на цвѣтеніи и наливѣ озимыхъ и ростъ яровыхъ хлѣбовъ—просо было совсѣмъ забито дождями, на позднихъ посѣвахъ овса засѣла сильная ржавчина и они мѣстами совсѣмъ пропали, а гречиха и огороды были значительно повреждены морозомъ, наблюдавшимся съ 23 на 24 іюня. Съ конца этого мѣсяца установилась теплая погода и яровые стали замѣтно оправляться, положеніе озимыхъ продолжало однако ухудшаться, такъ какъ возобновившіеся въ іюлѣ дожди, нерѣдко сопровождавшіеся сильными вѣтрами, положили самую густую и буйную рожь и наливъ ея при такихъ условіяхъ ожидался весьма плохой.

Въ общемъ, состояніе *озимыхъ* въ половинѣ іюля могло быть названо лишь нѣсколько выше средняго, а *яровыхъ* по большей части среднимъ. Изъ послѣднихъ хлѣбовъ лучше всего были масличныя растенія, которыя, по большинству отзывовъ, были хороши. Горохъ былъ кое-гдѣ поврежденъ весьма сильно мошкой, но въ большинствѣ случаевъ былъ, также какъ и чечевица хорошъ. Хуже всего оказались просо, урожай котораго ожидался плохой, и поздніе посѣвы овса.

Къ срединѣ іюля хозяева надѣялись получить съ 1 каз. десятины четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ржи.		Овса.
	Ср.	Колеб.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Колеб.
Ардатовскаго . . . . .	8	5—12	6—12	Васильсурскаго . . . . .	9	6—12	8—16
Лукояновскаго . . . . .	7	5— 9	4— 9	Нижегородскаго . . . . .	8	7—10	8—10
Арзамасскаго . . . . .	8	4—10	7—10	Балахнинскаго . . . . .	—	4—12	—
Горбатовскаго . . . . .	6	4— 8	8—10	Семеновскаго . . . . .	6	4— 8	5— 9
Княгининскаго . . . . .	9	5—12	9—12	Макарьевскаго . . . . .	7	5—10	5—15
Сергачскаго . . . . .	8	5—11	8—10				

Что касается пшеницы, то озимая, судя по сообщеніямъ изъ южныхъ уѣздовъ, обѣщала отъ 6 до 10 четв., яровая—отъ 3 до 7 четв. въ сѣверной половинѣ губерніи, и отъ 5 до 9 и 10 четв. въ южной.

*Травы* почти всюду уродились очень хорошо и лишь на болотистыхъ лугахъ, залитыхъ водою, ожидался, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, плохой сборъ сѣна. Дожди сильно затянули сѣноуборку, начавшійся на суходолахъ съ 20,

чаще съ 27 іюня, а на поемныхъ лугахъ—съ первыхъ чиселъ іюля; сѣно получилось темное, нерѣдко затхлое, съ поемныхъ луговъ пыльное, таже какъ травы затянуло иломъ во время ливней начала іюля, при которыхъ скошенное сѣно нерѣдко совсѣмъ здѣсь сносило водою.

Съ 1 каз. десятины накашивали или надѣялись получить пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	180	50—300
низменныхъ . . . . .	135	40—250
болотистыхъ . . . . .	90	20—250
лѣсныхъ . . . . .	105	45—220
суходольныхъ . . . . .	105	40—225
сѣянныхъ . . . . .	—	120—300

Недостатка въ *рабочихъ* во время покоса не было.

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено 80; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Стерлитамакскаго—8, Белебеевскаго—17, Уфимскаго—12, Мензелинскаго—9, Бирскаго—12 и Златоустовскаго—22.

Вслѣдствіе дождей, шедшихъ при низкой температурѣ, и сильныхъ вѣтровъ съ середины мая и до конца іюня, наливъ ржи запоздалъ недѣли на двѣ и во многихъ мѣстностяхъ рожь полегла, но благодаря наступившей въ іюнѣ ясной и теплой погодѣ, полегшій хлѣбъ поднялся. Въ общемъ, большинство корр. надѣялось, при условіи дальнѣйшаго хорошаго налива и удачной уборки, получить съ 1 каз. десятины четвертой ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Стерлитамакскомъ . . . . .	7	3—11	Мензелинскомъ . . . . .	9	4—17
Белебеевскомъ . . . . .	9	5—14	Бирскомъ . . . . .	9	5—13
Уфимскомъ . . . . .	7	3—13	Златоустовскомъ . . . . .	9	4—20

*Яровые хлѣба*, также пострадавшіе отъ избытка влаги и холодной погоды въ іюнѣ, въ іюлѣ хорошо оправились и стали выколашиваться. Судя по большинству показаній, въ особенно хорошемъ состояніи находились гречиха, горохъ, ячмень и ранній овесъ; поздній овесъ, пшеница и полба во многихъ случаяхъ были сильно поражены ржавчиною, и кое-гдѣ казались плохими; впрочемъ, мѣстами на пострадавшихъ овсахъ пошли подсеѣды, двинувшіеся очень хорошо въ ростъ. Просо, по большей части, не вынесло іюньскихъ дождей и холодовъ, мѣстами сильно заросло сорными травами, мѣстами же погибло. Цифры ожидаемаго сбора овса съ 1 каз. десятины опредѣлялись корр. отъ 1—4 до 8—15—25 четв., яровой пшеницы—отъ 3—5 до 8—11, гороха—отъ 5—10 до 12—20, гречихи—отъ 8 до 13—20 и проса—отъ 0—2 до 5—8 четв.

*Травы* лишь на суходолахъ и кое-гдѣ на болотахъ пострадали отъ весеннихъ холодовъ и засухи и были рѣдковаты и низки; на остальныхъ лугахъ, въ особенности на заливныхъ и лѣсныхъ, онѣ уродились, по большей части, хорошо, мѣстами превосходно. Но сѣнокосъ, вслѣдствіе дождей, начался лишь въ концѣ іюня и производился съ частыми перерывами; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сѣно ранняго покоса, произведеннаго до Петрова дня, потом-

нѣло; нѣкоторые хозяева силосовали сѣно, другіе разбрасывали стога для вторичной просушки; въ большинствѣ же случаевъ, во времени отсылки корреспонденцій, сѣно оставляли, въ ожиданіи лучшей погоды, въ рядахъ не сложеннымъ. Въ среднемъ, съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	140	50—260
низменныхъ . . . . .	110	50—250
болотистыхъ . . . . .	85	50—200
лѣсныхъ . . . . .	115	50—200
суходольныхъ . . . . .	75	30—150
степныхъ . . . . .	75	30—120

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса, за единичными исключеніями, не наблюдалось.

### III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—16, Николаевскаго—20, Самарскаго—15, Ставропольскаго—12, Бугурусланскаго—17, Бузулукскаго—39 и Будульминскаго—22.

Вслѣдствіе непрерывныхъ дождей, шедшихъ въ теченіе всего іюня, съ уборкой хлѣбовъ нѣсколько запоздали и предполагали начать ее около 20-го іюля. Отъ дождей рожь полегла и слабо наливалась. Хозяева надѣялись собрать съ 1 каз. десятины четвертей *ржи*, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Новоузенскомъ . . . . .	6	1—17	Будульминскомъ . . . . .	10	4—17
Николаевскомъ . . . . .	4	½—11	Бугурусланскомъ . . . . .	8	2—13
Самарскомъ . . . . .	9	3—11	Бузулукскомъ . . . . .	8	2—17
Ставропольскомъ . . . . .	9	4—10			

Сборъ *яровыхъ* ожидался хорошей, кромѣ проса, которое сильно пострадало отъ дождливой погоды, а частью въ концѣ іюня и отъ ночныхъ морозовъ, и урожай его предполагался ниже средняго—большую часть отъ 1 до 5 четв. съ 1 каз. дес.; только немногіе хозяева рассчитывали собрать 8, 10 и болѣе четв. Въ сѣверныхъ уѣздахъ овесъ былъ немного попорченъ ржавчиннымъ грибомъ, но, благодаря хорошей погодѣ, наступившей въ началѣ іюля, началъ поправляться и сборъ его ожидался отъ 5 до 8 и 33 четв. съ 1 каз. дес. Корр. Николаевскаго и Новоузенскаго уу. сообщаютъ, что яровая пшеница въ значительной степени была поражена головней. Ожидаемый сборъ съ 1 каз. десятины составлялъ: пшеницы—отъ 4 до 10—15 четв., ячменя—отъ 4 до 8—25 четв., гороха—3—7—20 четв., гречихи—3—6—18 четв.

Къ сѣнокосу приступили около 20-го іюня и не вездѣ окончили въ серединѣ іюля. Сѣно попортилось отъ дождей во время уборки въ Самарскомъ,

Утвиропольскомъ и Бугульминскомъ уу., въ остальныхъ уѣздахъ дожди причинили менѣе вреда. Съ 1 ваз. десятины собрано сѣна, въ пудахъ, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	35—400
низменныхъ . . . . .	115	40—400
болотистыхъ . . . . .	130	40—400
лѣсныхъ . . . . .	130	60—300
суходольныхъ . . . . .	110	30—200
степныхъ . . . . .	85	15—200

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не замѣчалось.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—5, Оренбургскаго—7, Челябинскаго—8 и Орскаго—2.

Благодаря обилію дождей въ юнѣ *рожь* значительно исправилась въ восточной части губерніи и обѣщала дать здѣсь, въ общемъ, средній, а на остальномъ пространствѣ даже хорошій урожай, въ случаѣ, если наливъ и созрѣваніе ея произойдутъ при благоприятныхъ условіяхъ. Мѣстами, впрочемъ, она стала полегать отъ избытка влаги.

Съ одной казенной десятины предполагали собрать четвертей ржи, въ уѣздахъ: Верхнеуральскомъ—отъ 8 до 13 (въ среднемъ 10), Оренбургскомъ—отъ 8 до 14 (въ среднемъ 10), въ Челябинскомъ—отъ 5 до 11 (въ среднемъ 8), Орскомъ—отъ 7 до 15.

*Яровые* были задержаны въ своемъ развитіи холодами въ юнѣ и начали желтѣть и краснѣть. Въ общемъ, однако они обѣщали хорошій урожай. Такъ, съ одной казенной десятины предполагали собрать четвертей пшеницы, по губерніи: отъ 5 до 12, при среднемъ 8 четв.

Сборъ *сѣна* въ большинствѣ случаевъ оказался значительно выше средняго; кое-гдѣ, впрочемъ, качество сѣна пострадало отъ дождей во время уборки. Сѣнокосъ начался въ концѣ іюня и въ началѣ іюля. Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	215	100—300
низменныхъ . . . . .	125	60—250
болотистыхъ . . . . .	125	30—250
лѣсныхъ . . . . .	80	30—200
суходольныхъ . . . . .	90	20—200
степныхъ . . . . .	80	10—200

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевскаго—2, Царевскаго—14 и Черноярскаго—9.

Урожай какъ *озимыхъ* такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* ожидался хорошій и былъ хорошій. Яровые хлѣба созрѣли при благоприятныхъ условіяхъ: погода была теплая и дожди перепадали въ время. По сообщеніямъ изъ Царевскаго уѣзда, съ 1 ваз. десятины надѣялись собрать ржи отъ 4 до 9 четвертей (въ среднемъ 6).

Урожай *сѣна* оказался значительно выше средняго. Со всѣхъ безъ исклю-

ченія сѣнокосовъ получили обильные сборы, особенно же—съ заливныхъ, гдѣ въ среднемъ сѣна собрано около 100 и болѣе пудовъ съ десятины.

#### IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 98; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—9, Ольгопольскаго—7, Ямпольскаго—7, Могилевскаго—9, Каменецъ-Подольскаго—9, Гайсинскаго—9, Ущицкаго—6, Брацлавскаго—14, Проскуровскаго—8, Летичевскаго—3, Литинскаго—6 и Винницкаго—11.

Вслѣдствіе продолжительныхъ дождей значительная часть озимыхъ хлѣбовъ повылегла, и зерно оказалось зачастую мелкое и недоброкачественное. Яровые остановились въ своемъ развитіи и съ наступленіемъ жаровъ въ концѣ іюня и особенно въ началѣ іюля подверглись, по многимъ сообщеніямъ, захвату во время молочной спѣлости зерна. Почти всѣ хлѣба пострадали, кромѣ того, отъ ржавчины; во ржи оказалось много спорыньи, пшеница, овесъ и ячмень были сильно поражены головнею; вредъ, причиненный гессенскою мухою и пилильщикомъ, оказался весьма ощутительнымъ.

Хозяева надѣялись собрать четвертей съ 1 воз. десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	Овса.	Ячменя.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Балтскаго . . . . .	9	4—23	9	5—15	4—12	10—15	12—15
Ольгопольскаго . . . . .	12	9—20	10	7—15	5—10	11—20	8—20
Ямпольскаго . . . . .	10	9—13	10	6—13	—	12—16	7—10
Могилевскаго . . . . .	10	4—18	11	4—20	4—8	7—17	4—12
Каменецъ-Подольскаго.	8	5—11	8	6—11	7—8	10—12	8—10
Гайсинскаго . . . . .	9	4—15	8	5—15	3—10	7—15	11—14
Ущицкаго . . . . .	9	7—11	7	5—8	10	9—14	4—8
Брацлавскаго . . . . .	12	6—21	11	7—16	9	10—20	8—19
Проскуровскаго . . . . .	9	4—13	7	4—12	5	9—20	7—18
Летичевскаго . . . . .	9	6—13	7	5—8	—	11—23	13—18
Литинскаго . . . . .	10	7—17	8	6—16	6—15	13—20	10—18
Винницкаго . . . . .	10	7—17	9	5—12	7—12	8—16	8—14

*Озимые*, уборка которыхъ еще далеко не закончилась въ половинѣ іюля, обѣщали, въ общемъ, сборъ все-таки значительно выше средняго, во многихъ же уѣздахъ даже хорошій.

*Яровые* обѣщали, въ общемъ, средній урожай. Ожидаемый сборъ отдѣльныхъ хлѣбовъ колеблется по уѣздамъ для пшеницы и овса, стоявшихъ еще на корню, между 5 и 7—11 и 13 и даже 15 четв., для ячменя, къ уборкѣ котораго приступили въ серединѣ іюля, — между 9 и 12 четв. (хорошій сборъ), для гороха между 6 и 9 четв. Бобы обѣщали до 90 п., чечевица — до 70 п., вика — до 80 п., гречиха — отъ 2 до 4 четв., рѣдко больше (сборъ ниже средняго), просо — совсѣмъ плохой сборъ. Кукуруза, начинавшая выкидывать початки, будетъ, повидимому, плохая, если только не выпадетъ въ скоромъ времени дождь. Свекловица обѣщала до 1,500 пудовъ.

*Травы* повсемѣстно были хороши. Изъ сѣянныхъ травъ клеверъ давалъ отъ 130 до 350, 400 и даже 600 п., люцерна—отъ 120 до 300—400 п., тимфеевка—до 250 п. Продолжавшіеся въ іюнѣ дожди замедлили уборку травъ, но сѣно въ большинствѣ случаевъ пострадало мало. Съ 1 кв. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	180	80—450
низменныхъ . . . . .	150	60—400
болотистыхъ . . . . .	110	50—200
лѣсныхъ . . . . .	125	70—240
суходольныхъ . . . . .	125	70—250
степныхъ . . . . .	150	60—270
сѣянныхъ . . . . .	260	85—600

Во время уборки сѣна, по прекращеніи дождей, ощущался мѣстами нѣкоторый недостатокъ *въ рабочихъ*.

**2. Кіевская губ.** Корреспонденцій поступило 123; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кіевского—13, Липовецкаго—10, Звенигородскаго—7, Черкаскаго—12, Бердичевскаго—7, Чигиринскаго—13, Каневскаго—7, Васильковскаго—9, Радомысльскаго—10, Сквирскаго—15, Таращанскаго—4 и Уманскаго—16.

Съ половины мая до послѣдней трети іюня стояла холодная и чрезвычайно дождливая погода, что сильно задерживало развитіе хлѣбныхъ растений въ колосъ; обиліе осадковъ особенно вредно отразилось на просѣ, которое во многихъ мѣстахъ вымокло или было заглушено сорными травами и повсемѣстно въ губерніи оказалось неудовлетворительнымъ. Съ послѣдній трети іюня холодная и дождливая погода смѣнилась засушливой и чрезвычайно жаркой; многіе корр. сообщаютъ о «тропической жарѣ»—термометръ по нѣскольку дней не опускался ниже + 40° Р.—весьма губительно отозвавшейся на гречихѣ— во многихъ мѣстахъ она сильно выгорѣла, а въ отдѣльныхъ хозяйствахъ не надѣялись выбрать даже сѣмянъ. Изъ другихъ атмосферныхъ явленій хлѣбамъ нѣсколько повредилъ градъ, но это относится лишь къ отдѣльнымъ мѣстностямъ и, въ общемъ, поврежденіе градобитіемъ представляется незначительнымъ. Многіе корр. нерѣдко жаловались на появленіе въ іюнѣ гессенской мухи (особенно въ уу. Кіевскомъ, Васильковскомъ и Уманскомъ), мѣстами значительно повредившей, главнымъ образомъ озимую пшеницу и отчасти рожь.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался вполне хорошимъ. Съ 1 кв. десятины хозяева рассчитывали получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кіевскомъ . . . . .	10	8—13	8	4—15	Каневскомъ . . . . .	12	9—18	9	4 —14
Липовецкомъ . . . . .	9	8—12	9	6—13	Васильковскомъ . . . . .	9	7—12	7	5 —10
Звенигородскомъ . . . . .	13	8—16	13	7—19	Радомысльскомъ . . . . .	7	3—9	5	1½ —8
Черкасскомъ . . . . .	11	7—15	10	3—15	Сквирскомъ . . . . .	10	7—18	9	6 —12
Бердичевскомъ . . . . .	10	4—20	9	5—25	Таращанскомъ . . . . .	9	5—11	7	4 —10
Чигиринскомъ . . . . .	10	6—15	8	3—15	Уманскомъ . . . . .	12	7—19	13	8 —17

\*

Ожидаемый сборъ *яровыхъ* съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ, опредѣлялся, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Овса.		Ячменя.		Яров. пшен.		Гречихи.		Гороха.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	
Кіевскаго . . . . .	12	9—15	11	8	—	—	6	2—8	10	—	3—16	
Липовецкаго . . . . .	15	12—20	9	7	—	7	5—8	4	3—6	10	7—15	2—6
Звенигородскаго . . . . .	17	11—20	15	9	—	10	8—12	7	4—11	8	5—11	3—6
Черкаскаго . . . . .	18	13—23	16	12	—	10	8—13	4	2—6	9	8—11	3—12
Бердичевскаго . . . . .	14	7—20	12	6	—	12	5—20	4	4—5	10	5—15	3—4
Чигиринскаго . . . . .	17	7—25	12	5	—	10	8—15	6	4—11	8	5—10	3—13
Каневскаго . . . . .	16	13—21	10	9	—	9	8—11	6	2—11	—	—	4—12
Васильковскаго . . . . .	14	8—17	12	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Радомысльскаго . . . . .	9	5—12	10	7	—	—	—	1—2	6	4—8	—	—
Сквирацкаго . . . . .	13	8—20	9	5	—	—	—	6	2—10	10	6—17	2—10
Таращанскаго . . . . .	14	12—18	9	7	—	12	10—16	7	4—10	7	6—8	6—11
Уманскаго . . . . .	15	10—25	14	8	—	—	—	8	6—9	10	9—12	4—8

Уборка *сѣна* началась около половины іюня, причѣмъ первые укусы почти повсемѣстно были захвачены дождемъ и сѣно убрано темнымъ. Сборъ сѣна, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины опредѣлялся для луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	75—450
низменныхъ . . . . .	160	60—300
болотистыхъ . . . . .	105	50—325
лѣсныхъ . . . . .	120	50—250
суходольныхъ . . . . .	160	60—350
степныхъ . . . . .	150	60—350
сѣянныхъ . . . . .	220	75—500

Недостатка *въ рабочихъ* во время сѣнокоса вообще не ощущалось.

**3. Волинская губ.** Получено корреспонденцій 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго — 8, Луцкаго — 11, Ровенскаго — 6, Новоградъ-Волинскаго — 7, Овручскаго — 13, Владиміръ-Волинскаго — 8, Дубенскаго — 6, Кременецкаго — 11, Острожскаго — 4, Заславскаго — 19, Житомирскаго — 5 и Старо-Константиновскаго — 2.

Дождливая, вѣтряная и холодная погода, стоявшая въ продолженіе всего іюня, отразилась неблагоприятно на полевой растительности. Вслѣдствіе дождей цвѣтеніе *озимыхъ*, въ особенности ржи, было не совсѣмъ удовлетворительное, а бывшими затѣмъ вѣтрами болѣе густые и высокіе хлѣба привалило къ землѣ, такъ что наливъ зерна не могъ получиться вполнѣ хорошій. Особенно пострадала, повидимому, отъ полеганія озимая пшеница, ростъ которой, по многимъ сообщеніямъ, былъ буйный. Съ прекращеніемъ въ іюлѣ непрерывныхъ дождей хлѣба нѣсколько поправились и дальнѣйшее созрѣваніе ихъ пошло при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, но все-таки вполнѣ хорошаго урожая ихъ, какъ предполагалось ранѣе, ожидать нельзя и, въ общемъ по губерніи, сборъ озимыхъ, особенно ржи, уборку которой начали уже съ 10 іюля, будетъ только удовлетворительный, а въ Полѣсьи даже посредственный. По сообщеннымъ хозяевами свѣдѣніямъ, предпола-

гаемый сборъ, въ четвертяхъ съ 1 каз. десятины, опредѣлялся слѣдующими цифрами въ уѣздахъ:

	Ржи.	Оз. пшен.		Ржи.	Оз. пшен.
	Ср. колеб.	Ср. колеб.		Ср. Колеб.	Ср. колеб.
Заславскомъ . . .	8 4—10	8 4—16	Ковельскомъ . . .	5 2—8	5 2—10
Дубенскомъ . . .	8 5—12	9 6—12	Луцкомъ . . . . .	5 4—10	5 3—8
Кременецкомъ . .	6 5—10	7 3—11	Овручскомъ . . . .	6 4—12	7 4—14
Острожскомъ . . .	— 6—12	— 5—8	Новоградъ-Волин-		
			скомъ . . . . .	8 6—11	7 5—10
Старо-Константи-			Владимиръ-Волин-		
новскомъ . . . . .	— 7—8	— 6—7	скомъ . . . . .	6 4—8	5 4—7
Житомирскомъ . .	8 5—13	9 5—14	Ровенскомъ . . . .	8 5—12	9 6—10

Изъ яровыхъ хлѣбовъ наиболѣе пострадали отъ неблагоприятныхъ условий юньской погоды просо, сильно заглушенное сорными травами и плохо развившеся, и гречиха, забитая дождями, вслѣдствіе чего урожай этихъ хлѣбовъ ожидался мало удовлетворительный, а гречихи ранняго сѣва даже плохой. Изъ другихъ яровыхъ—овесъ и ячмень хотя тоже были задержаны ненастьемъ и оказались нѣсколько низкорослыми, но въ общемъ, подавали надежды на вполне удовлетворительный, а отчасти и хорошій урожай, въ особенности ячмень, который начали косить одновременно съ рожью. Сборъ яровой пшеницы предвидѣлся не выше средняго, а гороха, по общимъ отзывамъ, хорошій. Обиліе влаги вызвало во многихъ мѣстностяхъ зараженіе хлѣбовъ и картофеля паразитными грибами, что безъ сомнѣнія отразится на качествѣ урожая. Цифры ожидаемаго съ 1 каз. десятины сбора яровыхъ опредѣлялись хозяевами въ слѣдующихъ размѣрахъ: пшеницы — отъ 3—5 до 6—8 четв., ячменя—5—8 до 10—14 и даже 20 четв., овса—6—8 до 10—15 и 20 четв., проса—1—4 до 6—8—10, гороха—отъ 6—8 до 10—12 и гречихи—отъ 1—2—3 до 5—6 четв.

Сѣнокосъ начался въ первой половинѣ іюня, но вслѣдствіе неблагоприятной погоды онъ шелъ съ частыми остановками и затянулся почти на цѣлый мѣсяцъ—до второй трети іюля. Сборъ сѣна, въ общемъ, былъ удовлетворительный въ количественномъ отношеніи, по качеству же сѣно раннихъ укосовъ получилось незавидное. Отъ дождей особенно пострадали сѣянные луга (преимущественно клеверъ); затѣмъ на низменныхъ и заливныхъ лугахъ скошенная трава отчасти была затоплена водою и засорена иломъ, частью же даже вовсе унесена разливами. Что касается болотистыхъ покосовъ, то мѣстами въ половинѣ іюля они еще были подъ водою и косить ихъ предполагали лишь осенью. Въ наиболѣе удовлетворительномъ видѣ собрано сѣно съ суходольныхъ и лѣсныхъ покосовъ. Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	145	30—300
низменныхъ . . . . .	130	35—300
болотистыхъ . . . . .	65	20—180
лѣсныхъ . . . . .	80	25—150
суходольныхъ . . . . .	115	30—220
сѣянныхъ . . . . .	170	50—450



Недостатка въ рабочихъ рукахъ въ первую половину лѣта не ощущалось.

### У. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Поступило всего корреспонденцій 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—5, Аккерманскаго—13, Бендерскаго—13, Кишиневскаго—7, Оргѣвскаго—7, Бѣлецкаго—8, Хотинскаго—37 и Сорокскаго—10.

Жаркая погода, наступившая въ концѣ іюня, послѣ непрерывныхъ майскихъ и іюньскихъ дождей вредно отразилась на наливѣ зерна озимыхъ, которое получило западенное. Кромѣ того, по многимъ сообщеніямъ, хлѣба вслѣдствіе предшествовавшихъ зною холодовъ и дождей были засорены бурьяномъ и дикимъ овсомъ, мѣстами же покрыты ржавчиною и поражены зоною. Больше всего пострадала отъ неблагоприятныхъ условій погоды кукуруза, которая мѣстами не обѣщала даже возвратитъ сѣмянъ. Лучше уродились хлѣба—какъ *озимые*, такъ и *яровые* въ среднихъ и, главнымъ образомъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ они часто подавали надежды на великолѣпные сборы. Въ южной части губерніи (Измаильскій, Аккерманскій и Бендерскій уу.), хлѣба сильно пострадали отъ жаровъ и сухихъ вѣтровъ и обѣщали урожай не выше средняго. О градобитіяхъ, нанесшихъ мѣстами полямъ большой вредъ, имѣлись сообщенія изъ Измаильскаго, Аккерманскаго и Хотинскаго уу.

Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись, судя по полученнымъ показаніямъ, собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскомъ . . . . .	5	0—10	—	0—8	3	0—5	3	0—6	3	0—9
Аккерманскомъ . . . . .	5	0—9	5	0—7	4	0—8	—	0—5	6	0—11
Бендерскомъ . . . . .	6	3—11	5	0—8	4	0—12	6	2—11	6	4—10
Кишиневскомъ . . . . .	10	6—12	9	6—12	11	8—18	15	12—20	15	10—20
Оргѣвскомъ . . . . .	10	6—13	9	6—13	—	—	—	—	—	15
Бѣлецкомъ . . . . .	—	5—15	—	6—12	—	2—15	—	5—25	—	5—15
Хотинскомъ . . . . .	11	0—17	9	0—18	8	0—13	13	0—24	11	0—22
Сорокскомъ . . . . .	12	7—16	11	7—20	12	7—20	16	6—25	14	7—21

Изъ остальныхъ хлѣбовъ ожидаемый сборъ гороха колебался между 0—2—6 и 18 четв., гречихи—0—4—8—15, кукурузы—отъ 0 до 10—14 и проса—0—10—16 четв.

Урожай *травъ* на югѣ губерніи получился очень плохой; во многихъ мѣстностяхъ луга отъ засухи совершенно выгорѣли. Въ остальной части губерніи травы дали хорошій, а на сѣверѣ (Сорокскій и мѣстами Хотинскій уу.) превосходный сборъ сѣна. Сѣнокосъ на югѣ производился около 15—20 іюня, при сухой погодѣ; на сѣверѣ онъ вслѣдствіе іюньскихъ дождей запо-

здать и во многих мѣстностях совпалъ съ уборкой хлѣбовъ. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ (Хотинскій у.) . . . . .	230	80—450
нименныхъ . . . . .	130	0—400
болотистыхъ (Хотинскій у.) . . . . .	145	70—350
лѣсныхъ . . . . .	100	0—260
суходольныхъ . . . . .	125	0—200
стѣпныхъ . . . . .	110	0—500
сѣянныхъ . . . . .	210	60—400

Вслѣдствіе совпаденія сѣнокосовъ съ уборкой хлѣбовъ, въ *рабочихъ* замѣчался кое-гдѣ небольшой недостатокъ.

**2. Херсонская губ.** Корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго—14, Херсонскаго—16, Одесскаго—12, Тираспольскаго—17, Ананьевскаго—11 и Елисаветградскаго—20.

Съ прекращеніемъ дождей наступила во второй половинѣ или въ концѣ іюня жаркая погода, сопровождавшаяся сухими вѣтрами, которая значительно ухудшила состояніе хлѣбовъ. Осимые плохо наливали и созрѣли во многихъ мѣстностяхъ преждевременно, отчего зерно ожидалось легковѣсное, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приступили къ ихъ уборкѣ уже въ началѣ іюля; яровые же, въ особенности поздніе, не успѣвшіе окрѣпнуть отъ сильныхъ дождей первой половины іюня, были сильно западены наступившими жарами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совсѣмъ выжжены.

Урожай *озимой ржи* ожидался почти повсюду средній или хорошій, озимая же пшеница почти повсемѣстно находилась въ худшемъ состояніи, чѣмъ рожь, и обѣщала лишь посредственный или средній сборъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.			Ржи.		Оз. пшеницы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Одесскомъ . . . . .	6	4—9	4	2—8	Херсонскомъ . . . . .	9	6—12	7	5—12
Александрійскомъ . . . . .	7	3—12	5	3—12	Ананьевскомъ . . . . .	7	3—12	6	3—10
Елисаветградскомъ . . . . .	9	4—13	6	1—13	Тираспольскомъ . . . . .	5	2—10	4	3—7

Изъ яровыхъ ранніе овсы и ячмень обѣщали, въ общемъ, хорошій, а яровая пшеница и горохъ—средній урожай, гречиха же, поздніе овсы, просо и кукуруза должны были дать плохой сборъ, прочіе же яровые въ большинствѣ случаевъ—средній. Съ 1 каз. десятины ожидали получить четвертей: яровой пшеницы—отъ 1—3 до 6—8 и 12—16, ячменя—отъ 3—5 до 8—10 и 20, проса—отъ 0—1½ до 3—4 и 8, гороха—отъ 0—2 до 6—8 и гречихи—отъ 0—1 до 2—5.

*Травы* почти повсемѣстно дали хорошій урожай въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ ихъ начали убирать во второй трети іюня при самой благоприятной погодѣ, и только въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, гдѣ къ уборкѣ сѣна приступили около 20 мая, оно собрано нѣсколько потемнѣвшимъ отъ шедшихъ тогда дождей.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	200	75—600
низменныхъ . . . . .	180	35—400
лѣсныхъ . . . . .	80	30—130
суходольныхъ . . . . .	130	30—360
стѣпныхъ . . . . .	90	20—200
сѣянныхъ . . . . .	175	70—250

3. Таврическая губ. Корреспонденцій получено 99; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ялтинскаго—4, Симферопольскаго—5, Феодосійскаго—15, Евпаторійскаго—6, Перекопскаго—16, Днѣпровскаго—13, Мелитопольскаго—24 и Бердянскаго 16.

Въ положеніи *озимыхъ хлбвовъ*, бывшихъ въ началѣ іюня по большей части въ хорошемъ состояніи, въ общемъ, не произошло существенныхъ измѣненій. Въ частности, подъ влияніемъ благоприятныхъ условий, озимые развились прекрасно въ Бердянскомъ, Днѣпровскомъ, Ялтинскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ, гдѣ урожай ихъ ожидался выше средняго и хорошій; въ четырехъ уѣздахъ, вслѣдствіе жаровъ и частыхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, урожай предвидѣлся вообще только средній, а мѣстами нѣсколько выше или ниже средняго. Во многихъ хозяйствахъ съ 25-го іюня приступили къ уборкѣ хлббовъ, такъ что ко дню составленія корреспонденцій у нихъ имѣлись точныя данныя.

*Яровые*, какъ и въ первой трети іюня, въ общемъ по губерніи, были хуже озимыхъ, и обѣщали урожай близкій къ среднему, за исключеніемъ ячменя, сборъ котораго ожидался хорошій.

Съ 1 каз. десятины въ срединѣ іюля хозяева надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ялтинскомъ . . . . .	9	8—10	9	7—10	—	6—8	—	6—8	—	6—9	—	—
Симферопольскомъ . . . . .	6	4—8	7	6—8	—	—	5	3—10	5	2—7	—	3—5
Феодосійскомъ . . . . .	7	2—15	7	4—10	4	1—6	7	1—15	6	3—8	—	1—5
Евпаторійскомъ . . . . .	9	8—10	9	8—10	—	6	7	5—15	9	7—10	—	—
Перекопскомъ . . . . .	6	3—10	6	2—14	6	5—7	5	1—10	9	4—15	5	1—9
Днѣпровскомъ . . . . .	8	5—11	8	5—10	6	4—9	6	3—10	8	6—11	6	2—8
Мелитопольскомъ . . . . .	7	4—10	7	2—15	5	2—9	5	1—9	8	4—15	6	4—7
Бердянскомъ . . . . .	8	5—12	9	4—12	7	4—11	9	5—12	11	6—15	7	2—11

Къ уборкѣ *сѣна* приступили съ первыхъ чиселъ мая при сравнительно благоприятныхъ условіяхъ, только въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, дожди ему сильно повредили.

Въ среднемъ для всей губерніи, съ десятины получено, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	170	100—300
низменныхъ . . . . .	120	70—150
стѣпныхъ . . . . .	85	30—200

4. **Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго—18, Александровскаго—25, Мариупольскаго—8, Верхнеднѣпровскаго—10, Новомосковскаго—15, Павлоградскаго—20, Бахмутскаго—8 и Луганскаго—7.

Вслѣдствіе почти непрерывныхъ холодныхъ дождей въ іюнѣ, доходившихъ иногда до размѣра ливней, наливъ и созрѣваніе озимыхъ замедлились, хлѣба эти кое-гдѣ полегли, яровые же сильно отстали въ своемъ развитіи и поросли бурьяномъ. Съ 28 іюня погода рѣзко измѣнилась и наступили жары доходившіе въ тѣни до 25° и 30°, озимые быстро дозрѣли и съ первыхъ чиселъ іюля уже почти всюду шла уборка ржи, яровые же, изнѣженные предшествовавшими непрерывными дождями, начали «загорать» и явились опасенія, что лучшіе поздніе посѣвы яровой пшеницы, особенно красноколосой, сильно пострадаютъ отъ захвата. Поврежденія, причиненныя хлѣбамъ вредными насѣкомыми, оказались мѣстами весьма значительными; особенно пострадали ранніе посѣвы озимой и яровой пшеницы. Съ 1 каз. десятины предполагали получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	Овса	Ячмена.	Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.					
Верхнеднѣпровскомъ . . . . .	8	5—10	8	3—12	5	—10	4—20	4—15	3 —10
Новомосковскомъ . . . . .	7	2—10	—	7—10	5	—15	10—25	9—20	3 —10
Екатеринославскомъ . . . . .	7	5—12	7	3—10	5	—10	5—20	3—20	1½—10
Павлоградскомъ . . . . .	6	3—18	5	3—8	2	—9	8—25	6—18	3 —20
Александровскомъ . . . . .	6	2—12	7	2—12	1	—7	7—25	4—15	1½—10
Бахмутскомъ . . . . .	6	3—9	—	8	2½	—10	6—20	7—18	8 —10
Мариупольскомъ . . . . .	5	3—8	5	3—7	3½	—12	5—18	7—12	4 —7
Луганскомъ . . . . .	6	5—10	—	7—10	4	—8	10—20	8—18	5 —10

Въ общемъ, сборъ *озимыхъ* хлѣбовъ ожидался выше средняго, а въ западныхъ уѣздахъ даже хорошій.

Изъ *яровыхъ* начали убирать только ячмень, который, въ общемъ, былъ хорошъ; ожидаемый сборъ его колеблется, въ среднемъ по уѣздамъ, между 11 и 14 четв. Яровая пшеница и овесъ обѣщали: первая отъ 5 до 7 четв., второй—отъ 11 до 14 четв. Ленъ былъ хорошъ. Просо дастъ, повидимому, лишь урожаемъ близкій къ среднему—отъ 5 до 8 четв.

*Травы* уродились почти всюду очень хорошо, мѣстами даже въ небываломъ количествѣ. Изъ сѣянныхъ травъ эспарцетъ давалъ отъ 140—200 п., люцерна—отъ 200 до 350 п., вика съ овсомъ—до 200 п., могоаръ—около 80—100 п. Уборка, начавшаяся на степяхъ съ 19—20 мая, затянулась вслѣдствіе дождей до 1 іюля и много сѣна потемнѣло, а мѣстами совсѣмъ погнило; удачнѣе оно было убрано у тѣхъ хозяевъ, которые, переждавъ сильныя дожди, приступили къ косовицѣ съ 20-хъ чиселъ іюня. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	155	60—400
нименныхъ . . . . .	140	40—250
болотистыхъ . . . . .	145	60—250
лѣсныхъ . . . . .	100	40—150

	Ср.	Колеб.
суходольныхъ . . . . .	100	60—150
степныхъ . . . . .	60	30—125
сѣянныхъ . . . . .	200	80—350

Недостатка *въ рабочихъ* во время покоса почти нигдѣ не было.

**5. Донская область.** Корреспонденцій получено 62; въ томъ числѣ изъ округовъ: Ростовскаго—15, Таганрогскаго—18, Донецкаго—10, 2-го Донскаго—4, Черкаскаго—2, Усть-Медвѣдицкаго—5, Хоперскаго—4 и Сальскаго—3.

Частые дожди, шедшіе съ конца мая до конца іюня, способствовали хорошему росту хлѣбовъ; мѣстами однако хлѣба страдали отъ избытка влаги, но поправились съ наступленіемъ ясной погоды въ послѣднихъ числахъ іюня. Въ іюлѣ подулъ сухой юго-восточный вѣтеръ, который, по большинству отзывовъ, могъ неблагоприятно отразиться на наливѣ хлѣбовъ, особенно яровой пшеницы.

Ожидаемые сборы озимыхъ съ 1 каз. десятины, въ четвертяхъ, были слѣдующіе, въ округахъ:

	Ср.	Ржи. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.		Ср.	Ржи. Колеб.	Оз. пшен. Колеб.
Ростовскомъ . . . . .	7	5 —12	7 3—15	Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	5—8	4—5	
Донецкомъ . . . . .	6	2 —15	6 4—10	Хоперскомъ . . . . .	5—10	—	
Таганрогскомъ . . . . .	11	3 —20	9 0—15	Сальскомъ . . . . .	2—4	3—5	
2 Донскомъ . . . . .	—	3½ — 8					

Хорошій сборъ *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался только въ Таганрогскомъ и частью Ростовскомъ окр., въ остальныхъ округахъ урожай предполагался средній, а въ Сальскомъ, судя по немногимъ сообщеніямъ, ниже средняго.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* предвидѣлся выше средняго; хозяева рассчитывали собрать съ 1 каз. десятины: пшеницы 3—6—20 четв., овса—4—12—25 четв., ячменя—3—10—20 четв. и проса—3—7—15 четв. Въ нѣсколькихъ волостяхъ Таганрогскаго окр. значительное количество хлѣба уничтожено было градомъ.

Сѣнокосъ начался съ конца мая и продолжался до начала іюля. Дожди сильно мѣшали уборкѣ сѣна и у большинства хозяевъ сѣно побурѣло и частью погнило. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	85	30—200
низменныхъ . . . . .	100	25—300
болотистыхъ . . . . .	—	45—200
лѣсныхъ . . . . .	100	30—200
суходольныхъ . . . . .	75	15—200
степныхъ . . . . .	90	30—300

Во время сѣнокоса недостатка *въ рабочихъ* не замѣчалось.

## VI. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій—188; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—31, Лебединскаго—13, Ахтырскаго—11, Богодуховскаго—19, Харьковскаго—21, Волчанскаго—15, Валковскаго—5, Зміевскаго—9, Изюмскаго—25, Купянскаго—20 и Старобѣльскаго—19.

Дождливая и сравнительно холодная погода, которою отличался въ большей своей части минувшій іюнь, хотя и вызвала мѣстами полеганіе *озимыхъ хлѣбовъ*, преимущественно пшеницы, и отчасти помѣшала вполнѣ успѣшному цвѣтенію ихъ, но въ общемъ, почти не измѣнила ихъ хорошаго состоянія. Съ прекращеніемъ въ послѣднихъ числахъ іюня дождей, хлѣба оправились и дальнѣйшее созрѣваніе ихъ, несмотря на наступившую жару, произошло благополучно, такъ что наливъ зерна, вопреки высказывавшимся ранѣе опасеніямъ, получился, по большинству отзывовъ, хорошій. Къ уборкѣ ржи приступили 2—7 іюля, а озимую пшеницу предполагали убирать послѣ 10 числа.

Съ 1 каз. десятины получили или надѣялись получить четвертей озимыхъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго . . . . .	11	7—14	10	6—14	Валковскаго . . .	9	6—12	8	6—12
Лебединскаго . . . .	10	8—13	10	7—13	Зміевскаго . . . .	7	5—12	—	3—10
Ахтырскаго . . . . .	10	6—15	10	5—18	Изюмскаго . . . . .	5	1—12	6	2—10
Богодуховскаго . . .	11	6—18	11	6—15	Купянскаго . . . .	6	2—13	6	4—10
Харьковскаго . . . .	10	8—16	8	5—10	Старобѣльскаго .	4	3—7	4	3—6
Волчанскаго . . . . .	8	6—11	8	5—11					

Сборъ ржи предполагался хорошій или даже очень хорошій въ большей части губерніи, за исключеніемъ трехъ юго-восточныхъ уѣздовъ (Купянскаго, Изюмскаго и Старобѣльскаго), гдѣ озимые, особенно посѣянные наволокомъ, были мало удовлетворительны еще съ весны и хотя въ іюнѣ нѣсколько оправились, но все-таки оказались рѣдкими, засоренными и обѣщали только посредственный, а кое-гдѣ и плохой урожай. Что касается озимой пшеницы, то она болѣе ржи пострадала отъ полеганія и, кромѣ того, въ іюнѣ мѣстами въ значительной мѣрѣ была повреждена гессенской мухой; тѣмъ не менѣе, урожай ея, за исключеніемъ выше названныхъ уѣздовъ, всюду ожидался вполнѣ удовлетворительный, а въ сѣверо-западной части губерніи хорошій или очень хорошій.

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, было менѣе надежное чѣмъ озимыхъ. Вслѣдствіе дождей и холодной погоды, яровые были задержаны въ ростѣ, сильно засорены травами и кромѣ того, отъ избытка влаги оказались въ сильной степени пораженными паразитными грибами. Наступившая въ іюлѣ жаркая и сухая погода, хотя и ускорила развитіе яровыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вызвала опасенія за наливъ зерна, особенно у яровыхъ болѣе поздняго сѣва. Въ отдѣльности, изъ яровыхъ въ лучшемъ положеніи были овесъ и ячмень, къ уборкѣ которыхъ мѣстами уже приступили со второй трети іюля. Пшеница обѣщала сборъ не выше средняго, а кое-гдѣ и неудовлетворитель-

ный, такъ какъ, помимо засоренности она во многихъ мѣстностяхъ пострадала отъ гессенской мухи и хлѣбнаго жука и, кромѣ того, наливъ ея совпалъ съ періодомъ особенно сильныхъ жаровъ, вслѣдствіе чего зерно можетъ получиться недоброкачественное. Изъ прочихъ яровыхъ—горохъ, по общимъ отзывамъ, былъ вполне удовлетворителенъ, что же касается проса и гречихи, то на болѣе или менѣе порядочный сборъ этихъ хлѣбовъ хозяева не рассчитывали, такъ какъ просо было задержано холодами и заглушено сорными травами, гречиха же во время цвѣта была захвачена жарами. Предполагаемый сборъ яровыхъ съ 1 каз. десятины, опредѣлялся хозяевами въ слѣдующихъ размѣрахъ: пшеницы отъ 3—4—5 до 7—8 и 10 четв., овса—отъ 7—10 до 15—18—20 и 25 четв., ячменя—отъ 5—7 до 10—15—20 четв., проса—отъ 3—5 до 7—10 четв., гороха—отъ 5—6 до 10—15 четв. и гречихи—отъ 3—5 до 7—8 и, по единичнымъ сообщеніямъ, 10 четв.

Къ уборкѣ *покосовъ* приступили еще въ началѣ іюня, но вслѣдствіе неблагоприятной погоды сѣнокосъ затянулся до второй трети іюля. Сборъ сѣна былъ обильный, но болѣе ранніе укусы его, произведенные до 20 іюня, попали подъ дожди и въ качественномъ отношеніи вышли мало удовлетворительными. Наиболѣе хорошими оказались залежные покосы, убранные въ началѣ іюля. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	160	30—300
низменныхъ . . . . .	155	30—350
болотистыхъ . . . . .	130	30—350
лѣсныхъ . . . . .	100	40—300
суходольныхъ . . . . .	120	35—300
стенныхъ . . . . .	85	20—240
сѣянныхъ . . . . .	230	80—500

Въ мѣстныхъ *рабочихъ* во время уборки покосовъ и, въ особенности, въ началу жатвы, во многихъ мѣстахъ чувствовался недостатокъ, такъ что нѣкоторые хозяева принуждены были нанимать солдатъ.

2. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 401; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—17, Кобелякскаго—33, Кременчугскаго—25, Полтавскаго—17, Зеньковскаго—22, Миргородскаго—37, Хорольскаго—31, Лубенскаго—8, Золотоношскаго—35, Лохвицкаго—42, Гадячскаго—27, Роменскаго—28, Прилукскаго—32, Пирятинскаго—21 и Переяславскаго—19.

Съ 10 мая до 1 іюля шли непрерывные дожди при холодной погодѣ, которые задержали ростъ и созрѣваніе хлѣбовъ и на жирныхъ почвахъ повалили озими преимущественно ранняго сѣва. Дожди эти въ концѣ іюня смѣнились жарою и палящими вѣтрами, вслѣдствіе чего всѣ хлѣба созрѣли быстро и зерно не успѣло правильно сформироваться. Кукуруза и просо отъ избытка влаги туго шли въ ростъ и заросли сорными травами, а гречиха мѣстами посохла отъ палящихъ вѣтровъ. Значительныя поврежденія были причинены озимымъ хлѣбамъ мышами и хлѣбнымъ жукомъ, а яровой пшеницѣ гессенскою мухою и пилильщикомъ; въ отдѣльныхъ хозяйствахъ этими

насъкомыми повреждено хлѣбовъ до 20—30%. Кромѣ того, буря и ливни перепутали хлѣба и затруднили уборку ихъ, а градобитія нанесли большія убытки хозяевамъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался хорошій. Съ 1 ваз. десятины хозяева предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго . . . . .	8	2—15	8	4—12	Золотоношскаго . . . . .	8	6—15	8	5—14
Кобелякскаго . . . . .	8	3—18	7	5—12	Лохвицкаго . . . . .	9	6—15	7	3—10
Кременчугскаго . . . . .	9	4—15	11	4—20	Гадячскаго . . . . .	10	5—16	10	5—17
Полтавскаго . . . . .	8	5—12	9	6—15	Роменскаго . . . . .	9	5—13	8	4—12
Зеньковскаго . . . . .	9	5—12	8	4—12	Прилукскаго . . . . .	10	6—15	9	6—15
Миргородскаго . . . . .	10	7—14	8	1—15	Пирятинскаго . . . . .	9	7—18	10	3—16
Хорольскаго . . . . .	9	4—12	9	6—15	Переяславскаго . . . . .	8	5—15	8	5—10
Лубенскаго . . . . .	9	6—20	9	7—20					

*Яровые хлѣба* обѣщали по большей части хорошій урожай, за исключеніемъ проса и кукурузы, сборъ которыхъ предполагался неудовлетворительный или плохой, и гречихи, урожай которой ожидался средній. По опредѣленію корр., съ 1 ваз. десятины ожидали получить: овса отъ 6—8 до 12—15 и даже 20 четв., ячменя—отъ 4—6 до 10—12 и 15 четв., яровой пшеницы—отъ 4—6 до 10—12, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и 20 четв., гороха—отъ 4—5 до 10—15 четв. и проса—отъ 1—2 до 5—6 и 8 четв.

Сборъ *сѣна* по количеству получился хорошій, но по качеству лишь часть сѣна была хороша, часть же неудовлетворительна. Сѣнокосъ былъ начатъ въ первой трети или въ половинѣ іюня, а мѣстами въ концѣ мая, но былъ прерванъ дождями, вслѣдствіе чего накошенное сѣно очень почернѣло, а мѣстами погнило. Главный сѣнокосъ начался 18—20 іюня и затянулся до 6—7 іюля; въ началѣ его сѣно попало подъ дожди, а въ концѣ оно было убрано въ сухую жаркую погоду и получилось зеленое и душистое. Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	140	40—850
низменныхъ . . . . .	130	15—550
болотистыхъ . . . . .	95	30—400
лѣсныхъ . . . . .	85	15—380
суходольныхъ . . . . .	115	25—450
степныхъ . . . . .	105	15—300
сѣянныхъ . . . . .	230	40—600

Недостатка *рабочихъ* во время сѣнокоса по большой части не ощущалось.

**3. Черниговская губ.** Получено корреспонденцій 165; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мглинскаго—9, Стародубскаго—10, Новгородъ-Сѣверскаго—12, Глуховскаго—13, Кролевецкаго—14, Конотопскаго—14, Борзенскаго—12, Нѣжинскаго—11, Козелецкаго—12, Остерскаго—4, Черниговскаго—10, Сосницкаго—14, Городнянскаго—15, Новозыбковскаго—9 и Суражскаго—6.

Подъ вліяніемъ обильныхъ дождей, выпадавшихъ очень часто въ теченіе мая и всего іюня, озимые хлѣба развились роскошно, но вмѣстѣ съ



тѣмъ эти же дожди, при стоявшей въ продолженіе іюня сравнительно низкой температурѣ, сильно задержали созрѣваніе озимей, а кромѣ того, въ очень многихъ мѣстностяхъ положили и перепутали ихъ на столько, что нельзя было ожидать хорошаго налива зерна; въ концѣ іюня дожди почти повсемѣстно прекратились и наступила жаркая, до  $+29^{\circ}$  и  $+32^{\circ}$  Р., погода. Уборка озимыхъ нѣсколько запоздала и къ ней предполагали приступить въ большинствѣ мѣстностей губерніи во второй трети іюля и только въ самыхъ южныхъ уѣздахъ уборку ржи начали 5—7 числа. Избытокъ влаги вызвалъ появленіе на хлѣбахъ ржавчины, головни и засореніе ихъ мятликомъ, костромъ и лебедю. Что касается ожидавшагося урожая, то хозяева надѣялись получить, въ общемъ по губерніи, для ржи хорошіе сборы, а мѣстами даже отличные. Наилучшіе сборы ожидалось въ южной половинѣ губерніи, въ остальной части предполагали собрать урожай средній, или нѣсколько выше его.

Судя по состоянію ржи въ серединѣ іюля, хозяева надѣялись собрать четвертой съ 1 каз. десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Мглинскаго . . . . .	5	2—7	Ковелецкаго . . . . .	8	5—10
Стародубскаго . . . . .	—	2—7	Остерскаго . . . . .	—	1—6
Новгородъ-Сѣверскаго . . . . .	5	2—11	Черниговскаго . . . . .	7	3—11
Глуховскаго . . . . .	7	3—11	Сосницкаго . . . . .	8	6—13
Кролевецкаго . . . . .	8	4—11	Городнянскаго . . . . .	6	2—11
Конотопскаго . . . . .	7	4—10	Новозыбковскаго . . . . .	5	3—10
Борзенскаго . . . . .	8	5—11	Суражскаго . . . . .	—	4—8
Нѣжинскаго . . . . .	9	6—11			

Изъ яровыхъ хлѣбовъ, овесъ и ячмень, благодаря обилію влаги, развились роскошно и на всемъ пространствѣ губерніи были хороши, за небольшими исключеніями, общая дѣль хорошій урожай. Хуже всѣхъ, повидимому, оказалось просо и гречиха, пострадавшія отъ избытка влаги, причемъ первое, по сообщеніямъ изъ уу. Стародубскаго и Городнянскаго, мѣстами совершенно было забито дождями и пропало.

Къ сѣнокосу, вслѣдствіе почти непрерывныхъ дождей, приступили поздно—въ концѣ послѣдней трети іюня или въ началѣ іюля. Въ большинствѣ хозяйствъ, въ особенности въ тѣхъ, гдѣ сѣнокосъ былъ начатъ въ серединѣ іюня, сѣно попало подъ дождь, отчего зеленого сѣна получилось мало. Сборъ сѣна въ общемъ, получился хорошій, въ особенности съ сѣянныхъ луговъ и съ суходоловъ. На болотистыхъ покосахъ и по низменнымъ мѣстамъ много сѣна погибло, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ его даже не косили. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	60—300
низменныхъ . . . . .	130	50—300
болотистыхъ . . . . .	100	40—300
лѣсныхъ . . . . .	100	30—250
суходольныхъ . . . . .	130	50—350
сѣянныхъ . . . . .	220	100—450

## Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### 1. Промышленные губернии.

1. Владимiрская губ. Получено корреспонденцій 207; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Меленковскаго—13, Муромскаго—6, Гороховецкаго — 5, Судогодскаго—17, Вязниковскаго—25, Покровскаго—19, Владимiрскаго—20, Суздальскаго — 13, Ковровскаго — 24, Шуйскаго — 14, Александровскаго — 21, Юрьевскаго—18 и Переяславъ-Залѣскаго—12.

Безпрерывные дожди, шедшіе почти въ теченіе всего іюня и сопровождавшіеся во второй трети этого мѣсяца холодною и вѣтренною погодою, отразились неблагопріятно на развитіи хлѣбовъ, изъ которыхъ озимая рожь, вслѣдствіе дождей во время цвѣтенія, дала мѣстами череззерницу, а яровые, въ особенности поздніе, были забиты и приостановлены въ ростѣ. Съ наступленіемъ въ концѣ іюня теплой, хотя все-таки дождливой погоды, хлѣба замѣтно оправились, но отъ избытка влаги рожь на болѣе тучныхъ и хорошо удобренныхъ земляхъ полегла, а ранніе и густо посѣянные яровые стали страдать на низинахъ отъ ржавчины. Дожди, переходившіе иногда въ ливни, продолжали перепадать и въ первую половину іюля, причѣмъ во многихъ мѣстностяхъ они сопровождались небольшими градобитіями, хотя и не причинившими существеннаго вреда, но еще болѣе привалавшими и перепутавшими рожь и нѣкоторые яровые. Созрѣваніе ржи окончилось только во второй трети іюля и къ уборкѣ ея кое-гдѣ приступили около 15-ти числа, яровые-же къ этому времени начали только выметываться. Кромѣ не совсѣмъ благопріятныхъ условій погоды, *рожь* почти повсемѣстно страдала отъ поврежденій, причиненныхъ ей гессенскою мухою и хлѣбнымъ пилильщикомъ. Тѣмъ не менѣе, судя по состоянію ржи къ половинѣ іюля, урожай ея ожидался въ большей части губерніи вполне удовлетворительный или даже хорошій и только въ четырехъ восточныхъ уѣздахъ онъ предвидѣлся близкій къ среднему, а отчасти и нѣсколько ниже средняго. Въ отдѣльности по уѣздамъ, сборъ ржи съ 1 каз. десятины въ четвертяхъ, по сообщеннымъ хозяевами свѣдѣніямъ, предполагался въ слѣдующихъ размѣрахъ:

У ѣ з д ы.	Ср. Колеб.	У ѣ з д ы.	Ср. Колеб.
Александровскій . . . . .	8 4—12	Муромскій . . . . .	8 5—10
Переяславъ-Залѣсскій . . . . .	8 6—13	Шуйскій . . . . .	7 5—11
Суздальскій . . . . .	— 6— 8	Вязниковскій . . . . .	6 3—10
Юрьевскій . . . . .	8 5—13	Меленковскій . . . . .	5 3—13
Владимiрскій . . . . .	8 5—15	Гороховецкій . . . . .	6 4—10
Покровскій . . . . .	7 4— 9	Судогодскій . . . . .	4 3— 6
Ковровскій . . . . .	7 4—10		

Что касается *яровыхъ хлѣбовъ*, то при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ большая часть изъ нихъ обѣщала хорошій урожай, кромѣ гречи, всходы которой во многихъ мѣстностяхъ были забиты дождями и холодами, и затѣмъ не могли уже вполне оправиться, а также отчасти гороха, кое-гдѣ сильно поврежденнаго блохой.

Цифры ожидаемаго сбора овса съ 1 каз. десятины колебались отъ 3—6, 8 до 10—12—20 четв.

Вслѣдствіе почти непрерывныхъ дождей уборка покосовъ была крайне затруднительная, и *сборъ сѣна*, по качеству въ значительной степени вышелъ не вполне удовлетворительный. Наибольше удачными оказались укосы, произведенные между 24 — 29 іюня, но такихъ было не много, большинство-же хозяевъ убирало покосы только въ іюль, при частыхъ дождяхъ. Заливные покосы мѣстами сильно пострадали отъ разливовъ рѣкъ, вызванныхъ іюльскими ливнями.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	150	30—350
низменныхъ . . . . .	110	20—350
болотистыхъ . . . . .	80	15—200
лѣсныхъ . . . . .	120	30—375
суходольныхъ . . . . .	95	20—300
сѣянныхъ . . . . .	160	60—400

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**2. Московская губ.** Поступило корреспонденцій 206; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—21, Коломенскаго — 14, Бронницкаго — 11, Подольскаго—21, Верейскаго—7, Можайскаго—18, Рузскаго—15, Волоколамскаго—21, Звенигородскаго—14, Московскаго—9, Богородскаго—7, Дмитровскаго—27 и Клинскаго—21.

Крайне дождливая и прохладная погода сильно задержала наливъ *ржи* и созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ, а вѣтры, наблюдавшіеся какъ разъ во время цвѣтенія ржи, вызвали мѣстами череззерницу; по нѣкоторымъ показаніямъ, рожь поросла костромъ, а кое-гдѣ на жирныхъ почвахъ она полегла и перепуталась. Кроме того, во многихъ мѣстностяхъ губерніи наблюдались на ржи небольшія поврежденія, причиненныя трипсомъ. Отъ излишней влаги яровые кое-гдѣ покрылись ржавчиною (на овсѣ) и заросли сорными травами; гречиха вслѣдствіе холодныхъ дождей, всходила и развивалась туго, а на низинахъ часто совсѣмъ вымокала, такъ что была рѣдка и низкоросла. Горохъ и чечевица во многихъ случаяхъ еще въ самомъ началѣ своего развитія были поѣдены мошкою и пересѣяны овсомъ и гречихою. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, хозяева надѣялись получить съ 1 каз. десятины четвертей ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Серпуховскомъ . . . . .	9	4—18	Волоколамскомъ . . . . .	8	5—12
Коломенскомъ . . . . .	8	4—10	Звенигородскомъ . . . . .	10	5—20
Бронницкомъ . . . . .	8	5—12	Московскомъ . . . . .	—	8—16
Подольскомъ . . . . .	8	2—12	Богородскомъ . . . . .	8	5—13
Верейскомъ . . . . .	9	5—12	Дмитровскомъ . . . . .	8	4—20
Можайскомъ . . . . .	9	4—22	Клинскомъ . . . . .	8	3—12
Рузскомъ . . . . .	10	3—20			

Цифры ожидаемаго сбора овса по показанію корр. колебались отъ 1—5 до 18—20—30 четв. съ 1 каз. десятины, ячменя отъ 3—4 до 15—17

четв., гороха отъ 0—2 до 10—15 четв., и гречихи — отъ 1½—2 до 8—10 четвертей.

*Трава*, въ общемъ, были удовлетворительны, мѣстами хороши и очень хороши; но сборъ сѣна вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды получился весьма пестрый; сѣннокосъ, произведенный въ послѣднюю треть іюня, въ сравнительно сухую погоду, оказался очень удачнымъ, давши хорошее сѣно; наоборотъ, сѣно, убранный между 15 и 20 іюня, а также въ іюль, сильно погнило и побурѣло, мѣстами же оставалось неубраннымъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	210	80—500
низменныхъ . . . . .	125	40—300
болотистыхъ . . . . .	80	15—200
лѣсныхъ . . . . .	90	25—300
суходольныхъ . . . . .	90	15—250
сѣянныхъ . . . . .	215	60—400

**3. Тверская губ.** Корреспонденцій получено 138; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Весьегонскаго—23, Бѣжецкаго—17, Вышневолоцкаго—17, Кашинскаго—17, Калязинскаго—11, Корчевскаго—8, Тверскаго—8, Старицкаго—7, Новоторжскаго—16, Осташковскаго—3 и Ржевскаго—11.

*Погода* въ теченіе почти всего іюня стояла дождливая и холодная. Наиболѣе сильное пониженіе температуры наблюдалось въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи—здѣсь почти повсемѣстно между 17—24 числами іюня былъ даже довольно значительный заморозокъ, до —4° Р., повредившій всходы гречи, проса, а также цвѣтъ озимыхъ. Подъ вліяніемъ часто перепавшихъ дождей всѣ хлѣба развились роскошно—были высоки ростомъ, густы, имѣли большой колосъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ эти же дожди, при сравнительно низкой температурѣ, стоявшей въ теченіе іюня, сильно задержали созрѣваніе ихъ и, кромѣ того, въ очень многихъ мѣстностяхъ вызвали полеганіе хлѣбовъ, что внушало хозяевамъ опасеніе за хорошей наливъ ихъ.

Судя по состоянію ржи въ серединѣ іюля, хозяева надѣялись собрать четвертей этого хлѣба съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Весьегонскомъ . . . . .	7	3—12	Корчевскомъ . . . . .	9	4—15
Бѣжецкомъ . . . . .	7	3—12	Тверскомъ . . . . .	—	3—15
Вышневолоцкомъ . . . . .	6	3—12	Новоторжскомъ . . . . .	7	2—13
Кашинскомъ . . . . .	8	5—12	Старицкомъ . . . . .	8	3—15
Калязинскомъ . . . . .	8	4—11	Ржевскомъ . . . . .	6	3—10

*Озимая рожь* обѣщала, въ общемъ по губерніи, урожай выше средняго. Наилучшіе сборы ея ожидалось, повидимому, въ юго-восточной части губерніи, въ остальной же рожь оказалась болѣе пострадавшею какъ отъ дождей, такъ и отъ заморозковъ и сѣверныхъ вѣтровъ, бывшихъ въ двадцатыхъ числахъ іюня, во время цвѣтенія ржи, отчего на ней образовалась «череззерница» и хозяева надѣялись получить лишь средній сборъ ея. По сообщенію корр. изъ Кашинскаго у., «морозомъ 21 іюня была побита вся рожь въ имѣніи, посѣян-

ная по берегу р. Каменки, достигшая къ этому времени до трехъ слишкомъ аршинъ высотой при хорошемъ длинномъ колосѣ. Рожь совсѣмъ не налила, такъ что ее пришлось скосить на подстилку».

*Яровые хлѣба*, въ общемъ, обѣщали дать, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, хорошей сборъ; лучшими, повидимому, оказались они въ юго-восточной части губерніи, гдѣ большинство хозяевъ надѣялись получить хорошей и даже очень хорошей сборъ. Вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ и дождливой погоды яровые хлѣба оказались, какъ и озимые, сильно поваленными, и перепутанными.

Подъ вліяніемъ холодной и дождливой погоды, *травы* росли туго и дали повсемѣстно лишь удовлетворительный укосъ сѣна, а кое-гдѣ, въ особенности по сѣнокосамъ, расположеннымъ по низменнымъ мѣстамъ плохой, такъ какъ эти послѣдніе почти повсемѣстно были большую часть времени залиты дождями. Къ сѣновосу приступили въ большинствѣ хозяйствъ въ половинѣ іюня, но вслѣдствіе дождливой погоды онъ во многихъ мѣстностяхъ протянулся до конца этого мѣсяца или даже до начала іюля. Хорошаго зеленого сѣна получилось очень мало, въ большинствѣ же случаевъ оно было подъ дождемъ и потемнѣло.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	
заливныхъ . . . . .	160	50—400
низменныхъ . . . . .	90	10—200
болотистыхъ . . . . .	70	10—200
лѣсныхъ . . . . .	80	20—300
суходольныхъ . . . . .	60	10—250
сѣянныхъ . . . . .	220	70—600

4. Калужская губ. Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Жиздринскаго—19, Мещовскаго—5, Калужскаго—13, Малоярославецкаго—5, Мосальскаго—14, Медынскаго—12, Боровскаго—3, Лихвинскаго—10, Тарусскаго—8, Перемышльскаго—5 и Козельскаго—8.

Дожди, начавшіеся со второй половины мая, шли съ небольшими перерывами до второй половины іюня, при сравнительно холодной погодѣ, и кое-гдѣ повалили рожь. Мѣстами колосья ея оказались наполовину пустыми вслѣдствіе излишней сырости и холодовъ; кое-гдѣ ее сильно повредилъ градъ, преимущественно въ Калужскомъ у. Уборка ржи сильно запоздала и ее начали по большей части лишь послѣ 15-го іюля. Съ 1 каз. десятины предполагали получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен. Колеб.		Ржи.		Оз. пшен. Колеб.
	Ср.	Колеб.			Ср.	Колеб.	
Медынскаго . . . . .	7	5—10	—	Мосальскаго . . . . .	6	4—12	6—7
Боровскаго . . . . .	—	5—10	—	Перемышльскаго . . . . .	9	7—15	8—12
Малоярославецкаго . . . . .	—	7—10	—	Козельскаго . . . . .	8	5—10	4—9
Жиздринскаго . . . . .	7	3—12	—	Лихвинскаго . . . . .	7	4—12	6—7
Мещовскаго . . . . .	6	5—8	—	Тарусскаго . . . . .	9	4—16	10—11
Калужскаго . . . . .	9	5—15	8—10				

Ранніе яровые *кѣмба* были вездѣ значительно лучше позднихъ. Отъ избытка влаги всѣ яровые въ концѣ іюля начали желтѣть, но благодаря наступившей теплой и ясной погодѣ быстро поправились и обѣщали хорошій урожай. Овса предполагали получить съ 1 каз. десятины отъ 6—10 до 14—17 и 20 четв., ячменя—отъ 4—8 до 9—12, проса—отъ 3—6 до 8—10, гороха—2—6 до 8—12 и 15, гречихи—отъ 3—7 до 10—15 четв.

Сборъ *сѣна* въ большинствѣ случаевъ получился удовлетворительный. Сѣнокосъ начать былъ по большей части въ 20-хъ числахъ іюня, рѣже—въ первыхъ числахъ іюля. Ранній сѣнокосъ вездѣ былъ произведенъ при благоприятныхъ условіяхъ погоды и отъ дождей пострадало только сѣно убранное въ половинѣ іюля. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	230	60—750
низменныхъ . . . . .	140	30—500
болотистыхъ . . . . .	105	30—300
лѣсныхъ . . . . .	120	50—250
суходольныхъ . . . . .	110	30—400
сѣянныхъ . . . . .	250	35—500

5. Ярославская губ. Корреспонденцій получено 134; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго—24, Угличскаго—10, Ярославскаго—46, Мышкинскаго—10, Мологскаго—6, Рыбинскаго—14, Романово-Борисоглѣбскаго—6, Даниловскаго—7, Любимскаго—8 и Пошехонскаго—3.

Въ іюнѣ стояла пасмурная и необыкновенно холодная погода: 4, 9 и 16-го наблюдался иней, повредившій рожь во время ея цвѣтенія, 10-го выпалъ кое-гдѣ снѣгъ, а съ 22 по 23 былъ сильный морозъ (до 4°), побившій гречиху, картофельную ботву и повредившій весьма сильно огородныя овощи и сѣянныя травы. Теплая и влажная погода, наступившая въ іюлѣ, парализовала однако въ значительной степени гибельное дѣйствіе морозовъ, подогнала яровые, совершенно приостановившіеся было въ ростѣ во время бездождія, въ послѣдней трети іюня, и благоприятствовала созрѣванію ржи, къ уборкѣ которой надѣялись приступить числа 20-го.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, хозяева предполагали собрать съ 1 каз. десятины четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Овса.		Ржи.		Овса.
	Ср.	Колеб.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Колеб.
Ростовскомъ . . . . .	8	6—15	4—20	Рыбинскомъ . . . . .	6	½ — 7	8—24
Угличскомъ . . . . .	8	6—15	6—25	Роман.-Борисоглѣбскомъ . . . . .	6	3 — 10	12—20
Ярославскомъ . . . . .	7	4—16	6—23	Даниловскомъ . . . . .	6	0 — 11	4—15
Мышкинскомъ . . . . .	10	3—15	9—18	Любимскомъ . . . . .	5	2 — 10	6—14
Мологскомъ . . . . .	9	5—16	13—25	Пошехонскомъ . . . . .	5	4 — 9	10

*Рожь* обѣщала, въ общемъ, сборъ выше средняго въ юго-западной половинѣ губерніи, не смотря на то, что она здѣсь мѣстами сильно пострадала отъ морозовъ въ маѣ при выколашиваніи (бѣлые колосья), и сборъ лишь ниже средняго въ другой ея половинѣ, а на низменныхъ мѣстахъ, въ сѣверной

\*

части губернии, гдѣ она зимою подопрѣла и была рѣдка, даже плохой. Лучше всего урожай ея предвидѣлся въ уѣздахъ, примыкающихъ къ Тверской губернии.

*Яровые* обѣщали, въ общемъ, урожай выше средняго, а мѣстами даже хорошій, за исключеніемъ гороха, сильно пострадавшаго на всходѣ отъ мошки, и гречихи, которые были по большей части очень плохи. Ожидаемый сборъ овса колеблется между 6—8 и 11—15, ячменя—между 5—6 и 8—10 четв. Ленъ былъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, нѣсколько рѣдокъ, но высокъ, и въ цвѣту обѣщаль удовлетворительный сборъ сѣмени. Картофель оправляется и, повидимому, будетъ хорошъ.

*Травы* уродились хорошо, но уборка ихъ была крайне неблагоприятна. Сѣнокосъ, начавшійся въ хорошую погоду, по большей части около Петрова дня (рѣдко раньше), затянулся вслѣдствіе дождей въ началѣ іюля; сѣно потемнѣло и мѣстами до 20-го іюля еще не была убрана.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	165	60—400
низменныхъ . . . . .	100	40—400
болотистыхъ . . . . .	60	30—300
лѣсныхъ . . . . .	65	20—200
суходольныхъ . . . . .	60	20—150
сѣянныхъ . . . . .	200	100—400

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 195; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Солигаличскаго—14, Юрьевицаго—32, Макарьевскаго—13, Нерехотскаго—8, Кинешемскаго—10, Чухломскаго—10, Галичскаго—13, Буйскаго—14, Костромскаго—21, Ветлужскаго—17, Кологривскаго—19, и Варнавинскаго—24.

За іюнь состояніе хлѣбовъ во многихъ мѣстахъ ухудшилось вслѣдствіе засушливой погоды и дувшихъ почти непрерывно холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ мѣстами полегла рожь и опыленіе озимыхъ шло неправильно, отчего колосъ получился съ массой пустыхъ ячеекъ, и мелкій, а зерно плохо налилось. Яровые, задержанные въ ростѣ холодами и мѣстами поврежденные морозомъ, бывшимъ около 24 іюня, почти повсюду скоро поправились отъ наступавшихъ въ началѣ іюля теплыхъ дней и начавшихъ перепадать дождей.

*Озимая рожь* обѣщала вполне хорошій урожай въ Костромскомъ у.; на юго-западѣ губернии ожидался сборъ нѣсколько выше средняго, на востокѣ—средній, а на сѣверо-западѣ лишь посредственный. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертой ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Буйскомъ . . . . .	7	4—12	Варнавинскомъ . . . . .	6	3—13
Костромскомъ . . . . .	9	4—12	Ветлужскомъ . . . . .	6	3—10
Нерехотскомъ . . . . .	7	6—9	Кологривскомъ . . . . .	6	3—9
Юрьевицкомъ . . . . .	7	4—15	Галичскомъ . . . . .	4	1—9
Кинешемскомъ . . . . .	7	4—9	Чухломскомъ . . . . .	4	3—9
Макарьевскомъ . . . . .	6	4—9	Солигаличскомъ . . . . .	5	3—9

Ранніе *яровые* почти повсемѣстно находились въ лучшемъ состояніи, чѣмъ поздніе, при этомъ ранній овесъ, ячмень и яровая пшеница обѣщали, въ общемъ, довольно хорошій урожай, поздніе же овсы, горохъ, гречиха и прочіе въ большинствѣ случаевъ должны были дать только средній сборъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и плохой. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить четвертей: яровой пшеницы—отъ 2—4 до 6—8 и 10, овса—отъ 3—6 до 8—12 и 20, ячменя — отъ 3—5 до 6—8 и 12, гороха — отъ 1—3 до 4—7 и 12.

Къ уборкѣ *сѣна* приступили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ около 15 іюня, въ большинствѣ же случаевъ ее начали въ концѣ этого мѣсяца и производили при довольно благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ перепадавшіе дожди только въ сравнительно немногихъ мѣстностяхъ подмочили сѣно и оно убрано потемнѣвшимъ, въ большинствѣ же случаевъ оно получилось очень хорошаго качества. Урожай травъ получился довольно хорошій, въ особенности съ сѣянныхъ и заливныхъ луговъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	160	40—450
низменныхъ . . . . .	95	13—250
болотистыхъ . . . . .	70	12—250
лѣсныхъ . . . . .	80	12—250
суходольныхъ . . . . .	70	10—200
сѣянныхъ . . . . .	200	30—500

## II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Минская губ. Доставлено корреспонденцій 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пинскаго—13, Мозырскаго—9, Рѣчицкаго—9, Бобруйскаго—2, Слуцкаго—9, Новогрудскаго—11, Минскаго — 10, Игуменскаго — 13 и Борисовскаго—19.

Вслѣдствіе дождливой, холодной и вѣтренной погоды, стоявшей съ середины мая до послѣдней трети іюня и возобновившейся съ первыхъ чиселъ іюля, созрѣваніе озимыхъ и развитіе яровыхъ шло довольно туго; мѣстами, на низинахъ, много хлѣба полегло и вымокло, а кое-гдѣ у озимыхъ получилась череззерница. Около 3—5 іюля прошла полоскою по губерніи буря съ сильнымъ градомъ, нанеся мѣстами хлѣбамъ большія поврежденія. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба, за небольшими исключеніями, подавали, при условіи удачной уборки, надежды на удовлетворительные, мѣстами хорошіе сборы. Лишь просо, гречиха и кое-гдѣ картофель настолько пострадали отъ неблагопріятныхъ условій погоды, что первое почти совсѣмъ погибло, а урожай гречихи ожидался едва средній; что касается картофеля, то сборъ его ожидался очень хорошій, но за послѣднее время онъ сталъ вымокать и замѣтно подгнивать, чѣмъ и вызвалъ у хозяевъ серьезныя



опасенія за удачныя сборы. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Ов. пшен.			Ржи.		Ов. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пинскомъ . . . . .	5	2—10	4	1—9	Новогрудскомъ . . . . .	5	3—16	6	2—18
Мовьрскомъ . . . . .	8	3—20	—	5—20	Минскомъ . . . . .	7	4—18	—	4—5
Рѣчицкомъ . . . . .	6	3—11	—	5—9	Игуменскомъ . . . . .	7	4—11	7	3—10
Вобруйскомъ . . . . .	—	5—8	—	3	Борисовскомъ . . . . .	7	3—11	—	7
Слуцкомъ . . . . .	7	5—10	6	4—8					

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—овса ожидали получить съ 1 каз. десятины отъ 2—7 до 10—16 и 20 четв., ячменя—отъ 1½—3 до 10—15—20 четв., пшеницы—отъ 1½—4 до 7—10 четв., проса—отъ 0—2 до 5—10 четв., гороха—отъ 3—6 до 10—12 четв., гречихи—отъ 0—4 до 7½—10 и 15 четв. и картофеля—отъ 0—45 до 75—120 четв.

*Травы* были хороши, но во многихъ мѣстахъ заливныя, низменныя и болотистыя луга были затоплены дождями, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій укосъ ихъ еще не начинался и многіе хозяева опасались, какъ бы уборка сѣна не затянулась до августа. Сѣно на суходолахъ, убранное въ концѣ юня и началѣ іюля, получилось хорошее и въ изобиліи. Въ общемъ, собирали или надѣялись собрать съ 1 каз. десятины пудовъ сѣна, на сѣно-косахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	150	80—300
низменныхъ . . . . .	105	50—300
болотистыхъ . . . . .	85	30—200
лѣсныхъ . . . . .	75	30—150
суходольныхъ . . . . .	100	30—200
сѣянныхъ . . . . .	210	60—450

2. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—3, Оршанскаго—5, Чаусскаго—1, Могилевскаго—6, Мстиславскаго—10, Чериковскаго—4, Горецкаго—4, Климовичскаго—3, Рогачевскаго—9 и Гомельскаго—5.

Почти на всемъ пространствѣ губерніи въ юнѣ стояла холодная и въ высшей степени дождливая погода, неблагоприятно повліявшая на наливъ ржи и во многихъ мѣстахъ чувствительно повредившая росту и развитію травъ и яровыхъ хлѣбовъ; изъ послѣднихъ наиболѣе пострадали отъ избытка влаги просо и поздніе овсы: просо зачастую было окончательно забито дождями, а овсы поздняго сѣва мѣстами были заглушены сорными травами. Ожидаемый сборъ *ржи*, въ общемъ, представлялся выше средняго.

*Яровые хлѣба* обѣщали хорошій урожай, мѣстами даже «очень хорошій» и «отличный».

Съ 1 каз. десятины ожидали получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	
Сѣнинскомъ . . . . .	8	4—14	—	—	6—18	4—18	—	—	—	—
Оршанскомъ . . . . .	7	3—11	4—6	5—15	3—12	6—8	—	—	—	—

	Ржи.	Яр.	пшен.	Овса.	Ячменя.	Гороха.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Могилевскомъ . . . . .	8	7—10	8—10	11—15	8—10	5—9
Мстиславскомъ . . . . .	6	3—8	6—10	6—12	6—12	5—10
Чериковскомъ . . . . .	7	6—8	—	—	—	—
Горецкомъ . . . . .	—	10—12	4—8	10—19	7—13	5—9
Климовичскомъ . . . . .	7	6—8	—	15—23	8—10	—
Рогачевскомъ . . . . .	6	4—8	—	8—13	—	—
Гомельскомъ . . . . .	6	4—12	—	10—20	—	—

Сборъ *сѣна* ожидался средній; къ уборкѣ его приступили почти повсемѣстно въ послѣдней трети іюня и въ большинствѣ случаевъ, особенно первые укосы, собрали при вполне благоприятной погодѣ. Съ 1 каз. десятины ожидали собрать сѣна въ пудахъ, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	200	70—350
низменныхъ . . . . .	125	40—300
болотистыхъ . . . . .	80	30—100
лѣсныхъ . . . . .	90	40—180
суходольныхъ . . . . .	90	45—300
сѣянныхъ . . . . .	220	50—375

Въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣннокоса недостатка вообще не ощущалось.

3. Витебская губ. Корреспонденцій получено 67; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Люцинскаго—3, Лепельскаго—11, Велижскаго—4, Невельскаго—5, Витебскаго—7, Себежскаго—1, Полоцкаго—11, Городокскаго—5, Рѣжицкаго—14, Двинскаго—4 и Дриссенскаго—2.

До середины іюня шли частые дожди, сопровождавшіеся холодами, вслѣдствіе чего ростъ хлѣбовъ и травъ нѣсколько задержался; мѣстами выпадаль градъ. Съ половины іюня дожди прекратились и нѣкоторые хозяева жаловались на двухъ-недѣльную засуху, отъ которой кое-гдѣ пострадали яровые хлѣба. Тѣмъ не менѣе урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ* ожидался средній, а частію даже выше средняго. Съ 1 каз. десятины рассчитывали собрать четвертей, въ уѣздахъ:

Ржи.		Ов. пшен.		Ржи.		Ов. Пшен	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Люцинскомъ . . . . .	—	5—8	—	—	—	—	—
Лепельскомъ . . . . .	8	6—13	7	4—12	Полоцкомъ . . . . .	6	4—12
Велижскомъ . . . . .	7	5—10	—	8—12	Городокскомъ . . . . .	8	5—11
Невельскомъ . . . . .	—	5—6	—	—	Рѣжицкомъ . . . . .	6	3—11
Витебскомъ . . . . .	6	4—8	—	—	Двинскомъ . . . . .	—	8—10
					Дриссенскомъ . . . . .	—	5—8

Къ жнитву *озимыхъ* приступили около 10 іюля.

Сборъ *яровыхъ* съ 1 каз. десятины предполагался приблизительно слѣдующій: яровой пшеницы—2—5—10 четв., овса—3—8—22 четв., ячменя—3—6—18 четв. и гороха—1—6—12 четв.

Сѣнокосъ начался около 20-го іюня при благоприятной погодѣ, но еще не вездѣ окончился къ серединѣ іюля; такъ какъ вновь начавшіеся въ

іюль дожди помѣшали поздней уборкѣ. Сѣно уродилось довольно хорошо, только мѣстами клеверъ вымерзъ во время безснѣжной зимы. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	140	30—350
низменныхъ . . . . .	100	20—340
болотистыхъ . . . . .	85	15—180
лѣсныхъ . . . . .	90	50—170
суходольныхъ . . . . .	70	15—360
сѣянныхъ . . . . .	165	60—370

4. Смоленская губ. Корреспонденцій поступило 122; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—11, Вяземскаго—7, Порѣчскаго—12, Смоленскаго—10, Духовщинскаго—13, Сычевскаго—8, Юхновскаго—12, Гжатскаго—10, Ельнинскаго—3, Дорогобужскаго—12, Краснинскаго—16 и Рославльскаго—8.

Съ послѣдней трети мая въ теченіе мѣсяца, и во многихъ мѣстахъ даже болѣе, стояла сравнительно очень холодная погода при почти ежедневныхъ, нерѣдко весьма сильныхъ дождяхъ. Обиліе осадковъ было столь значительно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣки вышли изъ береговъ и образовали наводненія, затопившія низменные луга и сѣнокосы; кромѣ того, во многихъ мѣстахъ, особенно съ плотной почвой, плохо пропускающей влагу, долго стояли цѣлыя озера дождевой воды, сплошь залившей всѣ котловины и низины. Такое обиліе влаги вредно отразилось на травахъ и особенно на яровыхъ поздняго сѣва, которые въ отдѣльныхъ мѣстахъ «даже не взошли». Кромѣ дождей, хлѣба въ отдѣльныхъ мѣстахъ повреждены были градомъ, но, въ общемъ, поврежденіе градобитіемъ представляется незначительнымъ.

Озимая рожь, въ общемъ, обѣщала вполнѣ хорошіе сборы и лишь въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстахъ оказалась не выше средней. Яровые хлѣба также обѣщали хорошій урожай, за исключеніемъ тѣхъ хозяйствъ, въ которыхъ запоздали ихъ посѣвомъ; въ этихъ послѣднихъ яровые оказались плохими, кое-гдѣ даже совсѣмъ пропали. Слабѣе другихъ яровыхъ почти повсемѣстно оказался ячмень.

Съ 1 каз. десятины хозяева рассчитывали собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.			Овса.			Ячменя.		
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Бѣльскомъ . . . . .	7	5—15	11—24	6—8	Юхновскомъ . . . . .	8	4—11	7—20	4—13
Вяземскомъ . . . . .	9	7—15	3—10	—	Гжатскомъ . . . . .	8	6—12	12—20	2—10
Порѣчскомъ . . . . .	7	2—12	4—21	4—12	Ельнинскомъ . . . . .	7	6—10	—	—
Смоленскомъ . . . . .	9	7—12	8—16	6—15	Дорогобужскомъ . . . . .	9	5—12	9—18	6—30
Духовщинскомъ . . . . .	9	4—17	12—20	3—10	Краснинскомъ . . . . .	7	6—12	10—21	4—15
Сычевскомъ . . . . .	8	5—13	10—16	3—7	Рославльскомъ . . . . .	8	6—12	12—15	8—14

Сборъ сѣна ожидался средній; къ уборкѣ его приступили въ большинствѣ случаевъ въ послѣдней трети іюня, причѣмъ сѣно первой уборки

было снято при вполне хорошей погодѣ. Съ 1 каз. десятины ожидали собрать пудовъ сѣна, съ луговъ;

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	145	65—300
нименныхъ . . . . .	100	35—400
болотистыхъ . . . . .	70	15—150
лѣсныхъ . . . . .	90	30—300
суходольныхъ . . . . .	75	25—250
сѣянныхъ . . . . .	235	80—650

Недостатокъ въ *рабочихъ* во время сѣнокоса ощущался только въ мѣстностяхъ съ сильно развитой фабрично-заводскою дѣятельностью и въ такихъ, откуда значительная часть рабочаго населенія уходитъ на сторону для заработковъ; особенно значительнымъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ оказывался въ уу. Вяземскомъ, Гжатскомъ, Сычевскомъ и Смоленскомъ.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 52; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виленскаго—6, Вилейскаго—7, Дисненскаго—5, Лидскаго—4, Опшмянскаго—12, Свѣнцянскаго—12 и Трокскаго—6.

Дождливая, холодная и вѣтреная погода первой половины іюня мѣшала равномѣрному опыленію хлѣбовъ и задержала ихъ созрѣваніе. Помимо почти ежедневныхъ проливныхъ дождей, отъ которыхъ перепуталась и полегла рожь, во многихъ мѣстахъ были значительныя градобитія, особенно 6, 7 и 8 іюня. Хозяева предполагали собрать съ 1 каз. десятины четвертей ржи и озимой пшеницы, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Ржи.		Оз. пшен.
	Ср.	Колеб.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.
Виленскомъ . . . . .	6	3—10	2—16	Опшмянскомъ . . . . .	8	6—10	— 2
Вилейскомъ . . . . .	7	3—13	—	Свѣнцянскомъ . . . . .	5	3—8	5 3—12
Дисненскомъ . . . . .	—	4—9	4—7	Трокскомъ . . . . .	7	3—12	— 5—15
Лидскомъ . . . . .	—	7—8	—				

Сборы *яровыхъ*, въ общемъ, трудно еще пока опредѣлимые, ожидались средніе и хорошіе; особенно удачными оказались ранніе посѣвы овса и ячменя; урожай гречихи ожидался ниже средняго, гороха и остальныхъ яровыхъ—средній. Съ 1 каз. десятины предполагалось собрать четвертей по губерніи: овса около 4—6, 9—20 четв., ячменя—5—10—15 четв., гороха—3—6—10 четв. и гречихи—2—3—6 четв.

Уборка *сѣна*, начавшаяся около 15 іюня, прошла при довольно благоприятныхъ условіяхъ погоды. Сѣно позднѣйшей (іюльской) уборки попало подъ дождь и въ значительной мѣрѣ оказалось подмокшимъ и почернѣвшимъ. Нѣкоторые сѣнокосы пострадали въ началѣ іюня отъ разлива рѣкъ и траву на нихъ сильно занесло иломъ. Въ общемъ, сборъ сѣна можно назвать сред-

нимъ: травы запоздали ростомъ и оказались мѣстами низкими и рѣдкими. Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	60—250
низменныхъ . . . . .	115	40—250
болотистыхъ . . . . .	90	50—230
лѣсныхъ . . . . .	85	30—150
суходольныхъ . . . . .	75	30—120
сѣянныхъ . . . . .	195	75—500

2. Ковенская губ. Корреспонденцій получено 96; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вилькомірскаго — 18, Ковенскаго — 9, Новоалександровскаго — 14, Поневѣжскаго—16, Россіенскаго—14, Тельшевскаго—7 и Шавельскаго—18.

Начавшіеся въ концѣ мая дожди продолжались затѣмъ съ болѣе или менѣе значительными промежутками почти въ теченіе всего іюня. Мѣстами дожди переходили въ ливни, сопровождавшіеся градомъ: хотя ливни и градобитія кое-гдѣ и причинили поврежденія хлѣбамъ но, въ общемъ, значительнаго ущерба они не нанесли ни озимымъ, ни яровымъ хлѣбамъ. Судя по виду озимыхъ, съ 1 каз. десятины ожидали получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.	Оз.	пшен.		Ржи.	Оз.	пшен.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Вилькомірскаго . . . . .	7	3—13	8	3—12	Россіенскаго . . . . .	7	5—10	7	3—12
Ковенскаго . . . . .	8	4—12	7	3—12	Тельшевскаго . . . . .	8	4—18	8	6—11
Новоалександровскаго	6	2—12	6	2—15	Шавельскаго . . . . .	8	2—14	8	5—12
Поневѣжскаго . . . . .	7	3—16	8	3—16					

Урожай какъ ржи, такъ и озимой пшеницы, въ общемъ, ожидался средній или выше средняго и только въ немногихъ мѣстахъ—плохой.

Яровые хлѣба обѣщали въ большинствѣ случаевъ сборы средніе или хорошіе; только гречиха и горохъ мѣстами были плохи. По сообщеннымъ нѣкоторыми корр. цифровымъ даннымъ, сборъ яровыхъ съ 1 каз. десятины ожидался: овса отъ 6—8 до 10—13 и 20 четв., ячменя—отъ 3—7 до 8—10 и 12 четв., яровой пшеницы—отъ 2—7 до 8—10 и 18 четв., гречихи—отъ 4—6 до 8—15 и гороха—отъ 3—5 до 8—10 и 15 четв.

Сборъ сѣна оказался большею частью удовлетворительнымъ, а мѣстами хорошимъ; къ сожалѣнію, сѣно хотя и въ очень немногихъ мѣстахъ, пострадало отъ дождей во время уборки. Сѣнокосъ начать былъ съ двадцатыхъ чиселъ іюня или позднѣе и законченъ вездѣ къ серединѣ іюля. Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	185	30—700
низменныхъ . . . . .	90	20—200
болотистыхъ . . . . .	80	10—400
лѣсныхъ . . . . .	65	10—250
суходольныхъ . . . . .	80	10—150
сѣянныхъ . . . . .	185	50—800

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 77; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго—13, Кобринскаго—10, Пружанскаго—6, Бѣльскаго—8, Бѣлостокскаго—6, Слонимскаго—7, Гродненскаго—9, Сокольскаго—11 и Волковысскаго—7.

Погода въ теченіе іюня стояла дождливая, вѣтреная и холодная, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ озимые хлѣба были повалены и ростъ яровыхъ сильно задержался.

Въ серединѣ іюля хозяева предполагали собрать четвертей съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Ов. пшен.			Ржи.		Ов. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Брестъ-Литовскомъ . . . . .	6	3—12	4	1—8	Слонимскомъ . . . . .	6	2—10	3	½—8
Кобринскомъ . . . . .	6	3—7	4	2—5	Гродненскомъ . . . . .	7	5—10	5	4—8
Пружанскомъ . . . . .	6	3—9	8	0—10	Сокольскомъ . . . . .	5	4—8	4	3—9
Бѣльскомъ . . . . .	7	6—10	8	5—9	Волковысскомъ . . . . .	5	4—7	5	3—7
Бѣлостокскомъ . . . . .	7	6—9	6	4—7					

Озимые хлѣба, въ общемъ, обѣщали дать сборъ средній или близкій къ среднему, причемъ урожай ржи предполагался лучшій, чѣмъ озимой пшеницы, которая, повидимому, въ хорошемъ состояніи находилась только въ одномъ Пружанскомъ у.

Урожай яровыхъ ожидался средній, мѣстами хорошій, рѣдко очень хорошій, за исключеніемъ проса, которое пострадало сильнѣе другихъ отъ ненастной погоды и обѣщало мало удовлетворительный или даже плохой сборъ. Цифры ожидаемаго сбора овса колебались: отъ 1—6 до 7—16 четв. съ 1 каз. десятины, ячменя—отъ 2—5 до 8—18, проса—отъ ¼ до 2, гороха—отъ 2—5 до 10—18 и гречихи—отъ 1—3 до 5—10 четв.

Уборка *сѣнокосовъ* была начата въ большинствѣ мѣстностей въ послѣдней трети іюня и продолжалась при благоприятныхъ условіяхъ. Не совсѣмъ удачнымъ оказалось лишь сѣно слишкомъ раннихъ укосовъ, начатыхъ въ первой половинѣ іюня, во время дождей. Въ общемъ, сборы сѣна получены вполнѣ удовлетворительные какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	180	50—400
низменныхъ . . . . .	130	50—400
болотистыхъ . . . . .	85	30—200
лѣсныхъ . . . . .	80	40—150
суходольныхъ . . . . .	95	40—150
сѣянныхъ . . . . .	175	30—300

#### IV. Привислянскія губерніи.

Корреспонденцій доставлено 163; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—11, Радомской—17, Люблинской—22, Сѣдлецкой—23, Петрововской—18, Калишской—9, Варшавской—17, Плоцкой—7, Ломжинской—12 и Сувальской—27.

Сильные дожди и холода, продолжавшіеся до 15 іюня, замедлили наливань озимыхъ и произростаніе яровыхъ, способствуя въ тоже время развитію на хлѣбахъ грибныхъ болѣзней (ржавчины, спорыньи и зоны).

Вслѣдствіе неблагоприятныхъ условий цвѣтенія, колось *озимыхъ* вышелъ далеко не полный; въ пшеницѣ оказалось много метлицы; бури, прошедшія въ началѣ іюля, мѣстами сильно попутали хлѣба, а во многихъ мѣстностяхъ они были, кромѣ того, сильно повреждены крупнымъ градомъ, выпавшимъ 1—3 іюля, незадолго до ихъ уборки, такъ что, въ общемъ, сборъ озимыхъ окажется значительно ниже чѣмъ предполагали, судя по соломѣ ихъ, и онъ въ большинствѣ мѣстностей выйдетъ лишь не многимъ выше средняго, мѣстами даже посредственный.

*Яровые* съ наступленіемъ теплой погоды въ послѣдней трети іюня въ большинствѣ случаевъ совершенно оправились и обѣщали, въ общемъ, хорошій урожай, за исключеніемъ проса, которое сильно заросло сорными травами и зачастую было очень плохое, и гречихи, состояніе которой было по большей части среднее или ниже средняго. Лучше всего былъ овесъ, особенно ранняго сѣва, который, въ общемъ, обѣщаль въ районѣ Царства Польскаго не менѣе 10—13 четв., причемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ ожидаемый сборъ его доходилъ до 20—25 четв. Картофель, судя по полученнымъ сообщеніямъ, сильно страдалъ отъ избытка влаги и обѣщаль не болѣе 500 пудовъ; свекловица также пострадала отъ недостатка тепла и солнца и урожай ея предвидѣлся лишь средній. Горохъ, ленъ и уцѣлѣвшій рапсъ были почти всюду хороши; первый, впрочемъ, кое-гдѣ былъ довольно сильно поврежденъ тлею.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, хозяева надѣялись собрать съ 1 каз. десятины четвертей, по губерніямъ:

	Ср.	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	Овса.		Ячменя.	Гороха.	Гречихи.
		Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.		Колеб.	Колеб.			
Кѣлецкой . . . . .	7	4 —12	7	3—12	6 —8½	6—22	6—18	5— 7	3 — 4		
Радомской . . . . .	8	1½—15	8	6—11	6	9—17	7—19	5—12	1½— 5		
Люблинской . . . . .	8	5 —13	8	3—12	3½—9	6—25	3—15	2—12	3 — 7		
Сѣдлецкой . . . . .	7	3 —14	6	2—12	8	5—20	6—14	3— 9	1 —10		
Петровской . . . . .	6	4 —11	6	3— 9	5 —6	5—16	4—13	4—10	2 — 6		
Калишской . . . . .	6	4 — 8	6	2— 8	—	9—13	6—12	4— 9	2 — 7		
Варшавской . . . . .	8	5 —13	7	4—11	5	7—16	6—16	4—10	1 — 6		
Плоцкой . . . . .	7	5 —10	6	4—10	—	8—17	9—12	6— 9	6 — 7		
Ломжинской . . . . .	7	4 —10	7	5—12	—	10—18	7—18	6—10	1 —12		
Сувальской . . . . .	7	4 —11	5	2— 9	4 —6	5—21	8—19	5—16	0 — 7		

*Травы* на низменныхъ лугахъ были сильно повреждены разливомъ Вислы и другихъ рѣкъ въ началѣ іюня, а кое-гдѣ даже совершенно пропали, такъ какъ ихъ затянуло иломъ; суходолы дали лишь средніе укусы вслѣдствіе засухи весною и лучше обыкновеннаго травы уродились только на болотистыхъ покосахъ. Ранніе укусы сѣна, конца мая и первой трети іюня, сильно пострадали отъ дождей и сѣно вышло темное, а мѣстами оно даже совсѣмъ погнило; удачнѣе былъ произведенъ сѣноковъ во второй половинѣ іюня, когда незначительные дожди, кое-гдѣ въ это время выпадавшіе, лишь нѣсколько

замедлили уборку сѣна, но качеству его не повредили. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	60—250
низменныхъ . . . . .	130	40—250
болотистыхъ . . . . .	100	45—240
лѣсныхъ . . . . .	95	30—200
суходольныхъ . . . . .	90	15—180
сѣянныхъ . . . . .	160	30—360

### У. Приозерная губернія.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—9, Лужскаго—19, С.-Петербургскаго—2, Петергофскаго—10, Царскосельскаго—13, Шлиссельбургскаго—6, Новолодожскаго—21 и Ямбургскаго—6.

Сборъ *озимыхъ хлбвовъ* ожидался средній, а мѣстами ниже средняго, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды, наступившей во время цвѣтенія ржи, которая мѣстами легла отъ избытка влаги.

*Яровые хлба* ранняго сѣва, какъ и предвидѣлось весною, были удовлетворительны, а частью хороши; яровые же поздняго сѣва были низкорослы, рѣдки, проросли сорными травами и сильно пострадали отъ избытка влаги, особенно на низкихъ мѣстахъ.

Сборъ ржи, овса и ячменя съ 1 каз. десятины, въ четвертяхъ, ожидался слѣдующій по уѣздамъ:

	Ржи. Овса. Ячменя.				Ржи. Овса. Ячменя.				
	Ср.	Колеб.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Колеб.		
Гдовскому . . . . .	6	5—10	7—15	9—12	Царскосельскому . . . . .	10	4—18	7—16	8—16
Лужскому . . . . .	8	4—15	7—16	5—12	Шлиссельбургскому . . . . .	9	3—12	4—18	3—12
Петербургскому . . . . .	—	6—7	—	—	Новолодожскому . . . . .	5	2—9	6—12	4—12
Петергофскому . . . . .	8	6—15	10—20	5—12	Ямбургскому . . . . .	8	7—9	12—20	11—12

Уборка *стна*, въ большинствѣ уѣздовъ, началась съ 20-хъ чиселъ іюня, мѣстами даже съ 10-го, на недѣлю ранѣе обыкновеннаго, при благопріятныхъ условіяхъ и окончена, по большинству показаній, въ началѣ іюля, причемъ сборъ сѣна получился отличнаго качества. Съ 3-го іюля начали выпадать почти ежедневно небольшіе дожди, затруднявшіе уборку позднихъ сѣнокосовъ; болѣе всѣхъ пострадалъ отъ дождей клеверъ, который приходилось убирать урывками; онъ потемнѣлъ и отчасти погнилъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	115	20—200
низменныхъ . . . . .	80	25—150
болотистыхъ . . . . .	70	20—200
лѣсныхъ . . . . .	65	25—150
суходольныхъ . . . . .	80	35—150
сѣянныхъ . . . . .	255	45—500



2. Псковская губ. Корреспонденцій получено 122; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Островскаго—12, Новоржевскаго—7, Псковскаго—28, Торопецкаго—8, Опочецкаго—16, Великолуцкаго—20, Порховскаго—23 и Холмскаго—8.

Стоявшая почти въ теченіе всего іюня холодная и дождливая погода, сопровождавшаяся иногда довольно сильными вѣтрами, повліяла довольно неблагоприятно на хлѣба. Озимые во многихъ мѣстахъ полегли и, хотя зерно налилось хорошо, многіе колосья оказались на половину, а иногда и совсѣмъ пустыми, отчего умолоть ожидался плохой. Яровые, въ особенности поздніе, также довольно чувствительно пострадали отъ избытка влаги и были задержаны въ ростѣ, пока наступившая въ началѣ іюля теплая погода ихъ опять не оживила.

Урожай *ржи* и пшеницы ожидался, въ общемъ, средній или немного выше средняго. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Новоржевскомъ . . . . .	7	5—10	Псковскомъ . . . . .	7	4—12
Островскомъ . . . . .	6	2—10	Холмскомъ . . . . .	6	3—10
Опочецкомъ . . . . .	7	5—10	Порховскомъ . . . . .	7	4—12
Торопецкомъ . . . . .	5	2—12	Великолуцкомъ . . . . .	7	5—10

Всѣ *яровые*, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи, причемъ ранніе почти повсемѣстно обѣщали хорошій урожай, поздніе же въ большинствѣ случаевъ были значительно хуже раннихъ и обѣщали лишь посредственный сборъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей: овса—отъ 3—6 до 8—12 и 20, ячменя—отъ 2—4 до 6—8 и 16, гороха—2—4 до 5—8 и 12, гречихи—отъ 2—5 до 10.

Къ уборкѣ *травъ* приступили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ послѣдней трети іюня, въ большинствѣ же случаевъ ее начали въ первыхъ числахъ іюля. Сѣно почти повсюду получилось удовлетворительнаго качества, не смотря на перепадавшіе изрѣдка дожди. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, гдѣ сѣно не было убрано до 12-го іюля, хозяева высказывали опасеніе за благополучную его уборку вслѣдствіе наступившихъ сильныхъ дождей. Сборъ сѣна вслѣдствіе избытка влаги получился въ большинствѣ случаевъ лишь средній; только клеверъ, посѣянный вмѣстѣ съ тимофеевкой, и вика дали почти повсюду хорошій сборъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	105	30—350
низменныхъ . . . . .	75	20—250
болотистыхъ . . . . .	60	25—300
лѣсныхъ . . . . .	70	20—300
суходольныхъ . . . . .	75	25—300
сѣянныхъ . . . . .	205	50—500

3. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вытегорскаго—6, Каргопольскаго—17, Лодейнопольскаго—14, Олонецкаго—19, Петрозаводскаго—17, Повѣнецкаго—14 и Пудожскаго—6.

Въ теченіе іюня стояла холодная и мѣстами довольно засушливая погода, сопровождавшаяся сильными вѣтрами, задержавшими ростъ яровыхъ хлѣбовъ и неблагоприятно отозвавшимися на ржи, которая въ это время находилась въ цвѣту. Нѣкоторый вредъ хлѣбамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ принесли также утренники. Судя по состоянію ржи, предполагалось собрать съ 1 ваз. десятины четвертей, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Вытегорскомъ . . . . .	4	2—6	Петроваводекомъ . . . . .	6	2—20
Каргопольскомъ . . . . .	4	2—9	Повѣнецкомъ . . . . .	5	2—12
Лодейнопольскомъ . . . . .	4	1—9	Пудоожскомъ . . . . .	4	2—8
Олонецкомъ . . . . .	5	1—12			

Въ общемъ, урожай *ржи* ожидался средній, а мѣстами выше и ниже средняго.

*Яровые хлѣба*, развитіе которыхъ было болѣе или менѣе значительно задержано неблагоприятною погодою, съ наступленіемъ теплыхъ іюльскихъ дней, сопровождавшихся благотворными дождями, дружно двинулись въ ростъ и къ серединѣ іюля, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи, а мѣстами даже въ хорошемъ. Цифры предполагаемаго съ 1 ваз. десятины сбора овса колебались отъ 3—5 до 9—12 и 18 четв., ячменя—отъ 1—4 до 6—10 и 15 четв., яровой пшеницы—отъ 2 до 6 четв. и гороха—отъ 1 до 6 четв.

*Сѣнокосъ* начался съ послѣдней трети іюня при благоприятной погодѣ, но въ іюлѣ, вслѣдствіе начавшихся дождей, уборка *сѣна* мѣстами была задержана. Качество сѣна отъ дождей не пострадало и сборъ сѣна въ большинствѣ случаевъ оказался удовлетворительнымъ. Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	95	10—270
низменныхъ . . . . .	75	5—180
болотистыхъ . . . . .	55	10—200
лѣсныхъ . . . . .	65	5—210
суходольныхъ . . . . .	45	5—120

4. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 173; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Демянскаго—8, Старорусскаго—13, Кириловскаго—7, Новгородскаго—21, Валдайскаго—15, Крестецкаго—16, Боровичскаго—25, Тихвинскаго—15, Бѣлозерскаго—7, Устюженскаго—30, и Череповецкаго—16.

Въ теченіе всего іюня стояла неблагоприятная для растительности погода, но при этомъ не одинаковая въ восточной и западной частяхъ губерніи. Въ восточныхъ уѣздахъ іюнь былъ очень холодный и засушливый, съ частыми и сильными сѣверо-восточными вѣтрами; холода бывали особенно значительны по ночамъ, а въ 20-хъ числахъ іюня (20—25) почти повсемѣстно наблюдались даже весьма сильные утренники, чувствительно повредившіе овощи, картофель и яровые, а также захватившіе мѣстами и рожь; вслѣдъ за утренниками на нѣкоторое время установилась болѣе теплая погода, но затѣмъ термометръ снова пошелъ на пониженіе. Въ западныхъ

уѣздахъ, наоборотъ, въ іюнѣ, особенно въ первой половинѣ его, стояла чрезвычайно дождливая погода, такъ что во многихъ мѣстахъ дожди сплошь потопили низменные поля и луга и окончательно погубили ихъ; особенно пострадали отъ дождей яровые позднего сѣва, которые во многихъ мѣстахъ не вернуть даже сѣмянъ, а кое-гдѣ окончательно пропали и даже не взошли.

Сборъ *озимой ржи* ожидался, въ общемъ, средній. *Яровые* раннего сѣва обѣщали вполнѣ хорошій урожай, позднего — неудовлетворительный, особенно овсы. Ленъ и картофель въ западной части губерніи были хороши, въ восточной же картофель былъ значительно поврежденъ іюньскими утренниками.

Ожидаемый сборъ ржи, овса и ячменя съ 1 каз. десятины, въ четвертяхъ, по сообщеніямъ хозяевъ, колебался въ слѣдующихъ предѣлахъ:

У ѣ з д ы:	Рожь.			Овесь.			Ячмень.		
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Демянскій . . .	6	4—10	6—9	5—6	Боровичскій . . .	6	3—10	0—15	6—8
Старорусскій . . .	8	4—18	7—18	2—10	Тихвинскій . . .	6	4—10	5—12	5—9
Кирилловскій . . .	4	2—6	5—12	—	Бѣловерскій . . .	7	5—10	8—14	8—14
Новгородскій . . .	9	5—17	8—20	6—20	Устюженскій . . .	5	2—15	6—15	4—12
Валдайскій . . .	6	2—12	8—16	6—15	Череповецкій . . .	6	4—10	7—16	5—15
Крестецкій . . .	6	4—11	7—15	8—10					

Сборъ *сѣна* ожидался ниже средняго, а во многихъ мѣстахъ даже плохой. Наиболѣе неудачными оказались низменные и болотистые луга, сильно пострадавшіе, особенно въ западной части губерніи, отъ избытка дождей. Изъ посѣвныхъ травъ во многихъ мѣстахъ неудовлетворительнымъ оказался клеверъ, значительно пострадавшій отъ стоявшей со второй половины мая чрезвычайно холодной и дождливой погоды; мѣстами онъ былъ сильно побитъ майскими и іюньскими утренниками. Къ уборкѣ сѣна приступили вообще около 20 іюня; первая уборка прошла при благоприятной погодѣ и сѣно было снято зеленымъ и хорошаго качества.

Сборъ сѣна въ пудахъ съ 1 каз. десятины получился, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	110	35—250
низменныхъ . . . . .	85	10—400
болотистыхъ . . . . .	70	15—400
лѣсныхъ . . . . .	60	10—200
суходольныхъ . . . . .	50	10—250
сѣянныхъ . . . . .	190	75—400

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса, за немногими единичными исключеніями, вообще не ощущалось.

### VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 104; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—14, Венденскаго—24, Вольмарскаго—14, Валкскаго—13, Юрьевскаго—7, Феллинскаго—13, Перновскаго—10, Аренбургскаго—5 и Верроекскаго—4.

Послѣ обильныхъ и холодныхъ дождей, шедшихъ въ іюні и вредно отразившихся на опыленіи озимыхъ, наступила въ послѣдней трети этого мѣсяца нѣсколько засушливая погода, задержавшая ростъ позднихъ яровыхъ и кое-гдѣ вызвавшая преждевременное созрѣваніе озимыхъ, но возобновившіеся затѣмъ въ началѣ іюля дожди, быстро поправили хлѣба, хотя отъ избытка влаги слишкомъ буйные изъ нихъ даже полегли и перепутались, а кое-гдѣ рожь начала проростать. Въ первыхъ числахъ іюля выпалъ сильный градъ, причинившій мѣстами большой вредъ льну. Впрочемъ, въ общемъ, хозяева были довольны какъ *озимымъ*, такъ и *яровымъ* хлѣбомъ и рассчитывали на вполне удовлетворительный, а отчасти хорошій и даже превосходный урожай.

По состоянію озимыхъ къ срединѣ іюля, хозяева надѣялись собрать съ 1 каз. десятины четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Пшеницы.			Ржи.		Пшеницы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рижскаго . . . . .	9	5—20	9	6—15	Юрьевского . . . . .	10	6—15	11	8—16
Венденскаго . . . . .	8	3—15	9	5—12	Феллинскаго . . . . .	10	4—12	11	7—15
Вольмарскаго . . . . .	10	6—21	10	6—13	Перновскаго . . . . .	9	3—13	11	3—15
Валкскаго . . . . .	9	2—18	11	5—20	Аренсбургскаго . . . . .	—	5—8	—	6—8
Веррсккаго . . . . .	—	3—9	—	3—8					

Что касается сбора *яровыхъ хлѣбовъ* съ 1 каз. десятины, то цифровыя данныя для овса колебались между 5—7—8 и 15—18—20 четв., для ячменя—отъ 5—8 до 14—15 и 18 четв., гороха—отъ 2—6 до 12—14 четв., гречишки—отъ 3—6 до 10—12 четв., и наконецъ, для пшеницы—между 4—7 и 10—12 четвертями.

Урожай *травъ*, вслѣдствіе весенней засухи и холодной погоды въ маѣ и началѣ іюня, получился нѣсколько пестрый: болота и искусственные луга дали хорошій, мѣстами очень хорошій сборъ сѣна; съ остальныхъ же покосовъ сборъ сѣна былъ едва средній, а иногда совсѣмъ плохой. Уборка сѣна производилась большей частью со второй половины іюня, при довольно благоприятныхъ условіяхъ; лишь сравнительно небольшая часть луговъ, главнымъ образомъ сѣянныхъ, убиралась въ дождливую пору—около 8—10 іюля и кое-гдѣ была затоплена водою. Съ 1 каз. десятины собрано сѣна (въ пудахъ), на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	105	30—225
низменныхъ . . . . .	75	12—180
болотистыхъ . . . . .	50	8—120
лѣсныхъ . . . . .	60	12—14
суходольныхъ . . . . .	45	7—150
сѣянныхъ . . . . .	175	10—450

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баусскаго—12, Виндавскаго—7, Гольдингенскаго—8, Гробинскаго—9, Добленскаго—11, Илукстскаго—1, Тальсенскаго—6, Тукумскаго—20 и Фридрихштадскаго—19.

Послѣ дождливаго періода, стоявшаго со второй половины мая до второй трети іюня и не особенно благопріятно отразившагося на цвѣтеніи озимыхъ хлѣбовъ, наступила сухая и вѣтреная погода, отъ которой пострадали въ значительной степени яровые хлѣба; но благодаря наступившему вновь съ послѣднихъ чиселъ іюня дождливому времени, хлѣба поправились. Урожай какъ ржи, такъ и пшеницы предполагался вполнѣ удовлетворительный, а мѣстами хорошій. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баусскомъ . . . . .	9	4—14	8	3—14	Илукстскомъ . . . . .	—	—	—	—
Виндавскомъ . . . . .	10	9—12	—	9—12	Тальсенскомъ . . . . .	9	6—12	—	5—12
Гольдингенскомъ . . . . .	10	6—14	10	6—14	Тухумскомъ . . . . .	9	5—12	9	6—15
Гробинскомъ . . . . .	8	5—12	8	5—12	Фридрихштадск. . . . .	8	5—12	8	3—12
Добленскомъ . . . . .	9	6—14	9	8—13					

Сборы *яровыхъ*, которые у крестьянъ отчасти удались хуже чѣмъ у владѣльцевъ, благодаря позднему посѣву, ожидалось слѣдующіе, въ четвертяхъ, по губерніи: овса — хорошій (7 — 12 — 20 четв.), ячменя — тоже (6—12—16), гороха—средній (4—9—12), льна—хорошій, прочихъ яровыхъ—выше средняго.

Сѣнокосы начались около 15 іюня (преимущественно во второй половинѣ іюня) и еще въ половинѣ іюля не были закончены, вслѣдствіе дождей, начавшихся съ 27 іюня. Тѣ изъ хозяевъ, кто скосилъ до 27 іюня—собрали *сѣно* прекраснаго качества; въ количественномъ же отношеніи сборы были вообще средніе или даже немного ниже среднихъ. Дождливый періодъ сѣнокоса (26 іюня—15 іюля), не принесъ впрочемъ особенно много вреда, благодаря тому, что у большинства хозяевъ къ 27 іюня была убрана уже большая часть сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	105	20—180
низменныхъ . . . . .	75	15—160
болотистыхъ . . . . .	55	5—180
лѣсныхъ . . . . .	50	10—100
суходольныхъ . . . . .	45	15— 95
сѣянныхъ . . . . .	185	30—360

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вейсенштейнскаго—3, Везенбергскаго—4 и Ревельскаго—1.

Погода въ теченіе іюня и начала іюля благопріятствовала росту хлѣбовъ, вслѣдствіе чего во времени отсылки корреспонденцій они находились почти повсемѣстно въ хорошемъ состояніи.

Урожай *озимыхъ*—ржи и пшеницы ожидался почти повсюду хорошій, только въ немногихъ случаяхъ удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить ржи, въ общемъ по губерніи, болѣе 8 четв., въ частности же въ Вейсенштейнскомъ у. около 9, а въ Везенбергскомъ около 7 четв.

*Яровые ячмѣа*, повидимому, почти повсюду находились въ хорошемъ состояніи и съ 1 каз. десятины обѣщали сборъ въ четвертяхъ: овесъ и ячмень—7—9 и 12, горохъ—5—7 и 9, картофель—около 50—60.

*Сѣно* начали убирать въ концѣ первой половины іюня и почти повсюду оно получилось хорошаго качества; только скошенное въ началѣ іюля нѣсколько пострадало отъ дождей. Сборъ сѣна, въ общемъ, получился лишь посредственный, сѣянныя же луга дали довольно хорошій урожай. Съ 1 каз. десятины накошено пудовъ сѣна, на сѣновосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	60	40—150
низменныхъ . . . . .	35	20— 60
болотистыхъ . . . . .	30	20— 40
лѣсныхъ . . . . .	40	30— 75
суходольныхъ . . . . .	35	20— 50
сѣянныхъ . . . . .	135	60—250

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская губ. Доставлено 308 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—25, Оханскаго—25, Соликамскаго—12, Чердынскаго—19, Осинскаго—83, Кунгурскаго—13, Красноуфимскаго—22, Верхотурскаго—12, Ирбитскаго—31, Екатеринбургскаго—26, Камышловскаго—17 и Шадринскаго—23.

Въ продолженіи всего іюня погода стояла дождливая и сравнительно холодная, особенно во второй половинѣ мѣсяца, когда температура по ночамъ нерѣдко опускалась до—2 и—4° Р., а между 17 и 25 числами въ большей части губерніи наблюдались инеи. Эти холода и дожди хотя и не причинили существеннаго вреда растительности, но все-таки значительно задержали ея развитіе; въ частности же болѣе ощутительно они отозвались на состояніе озимой ржи, такъ какъ совпали съ періодомъ ея цвѣтенія, которое вслѣдствіе этого было задержано и опыленіе произошло не полное, вслѣдствіе чего многіе хозяева опасались череззерницы. Яровые тоже задержались въ ростѣ и мѣстами стали желтѣть и засоряться. Впрочемъ, наступившая съ первыхъ чиселъ іюля теплая и ясная погода, продолжавшаяся и всю первую треть этого мѣсяца, почти совершенно поправила вредъ, причиненный іюньскимъ ненастьемъ и въ половинѣ іюля состояніе всѣхъ вообще хлѣбовъ признавалось хозяевами вполне удовлетворительнымъ, или даже хорошимъ.

*Озимая рожь*, несмотря на неблагоприятныя условія для ея цвѣтенія, закончившагося лишь въ первыхъ числахъ іюля, обѣщала въ большинствѣ мѣстностей вполне удовлетворительный сборъ, опредѣляемый хозяевами въ четвертяхъ съ 1 каз. десятины, слѣдующими цифрами:

Уѣзды.	Ср.	Колеб.	Уѣзды.	Ср.	Колеб.
Пермскій . . . . .	9	5—13	Красноуфимскій . . . . .	8	5—13
Оханскій . . . . .	8	4—15	Верхотурскій . . . . .	8	5—10
Соликамскій . . . . .	7	5— 9	Ирбитскій . . . . .	7	3—11

Уѣзды.	Ср.	Колеб.	Уѣзды.	Ср.	Колеб.
Чердынскій . . . . .	6	2—9	Екатеринбургскій . . . . .	8	4—11
Осинскій . . . . .	8	4—12	Камышловскій . . . . .	8	2—11
Кунгурскій . . . . .	8	6—15	Шадринскій . . . . .	7	2—11

*Яровые хлѣба* къ половинѣ іюля стали выколашиваться и, въ общемъ, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, подавали надежду тоже на весьма удовлетворительный или даже хорошій сборъ, въ особенности яровые ранняго сѣва—пшеница и овесъ, хотя этотъ послѣдній на низинахъ отъ избытка влаги покрылся ржавчиною и кое-гдѣ полегъ. Хуже были яровые болѣе поздняго сѣва, мѣстами сильно засоренные и болѣе пострадавшіе отъ іунскихъ холодовъ, особенно ячмень, который, по многимъ указаніямъ, былъ въ значительной степени поврежденъ инеями. По свѣдѣніямъ изъ Ирбитскаго у., ярица сильно страдала отъ поврежденій, причиненныхъ ей совиноголовкою. Изъ другихъ вредныхъ насѣкомыхъ — кобылка хотя и появилась съ весны въ Зауральи, но, благодаря холодамъ, пропала.

Іюньскіе холода задержали также и ростъ травъ, вслѣдствіе чего сборъ *сѣна* оказался не такъ великъ, какъ можно было ожидать, судя по обилію влаги. Къ уборкѣ сѣнокосовъ въ большинствѣ мѣстностей приступили въ первыхъ числахъ іюля и, благодаря установившейся погодѣ, значительная часть сѣна была убрана зеленымъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на дугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	140	40—400
низменныхъ . . . . .	115	20—400
болотистыхъ . . . . .	90	20—350
лѣсныхъ . . . . .	105	15—300
суходольныхъ . . . . .	75	20—300
степныхъ . . . . .	75	15—300
сѣянныхъ . . . . .	200	30—350

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**2. Вятская губ.** Получено корреспонденцій 218; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уржумскаго—30, Яранскаго—27, Котельничскаго—10, Орловскаго—20, Слободскаго—11, Вятскаго—16, Глазовскаго—31, Сарапульскаго—24, Елабужскаго—14, Малмыжскаго—19 и Нолинскаго—16.

Простоявшая въ теченіе почти всего мая засуха, въ первыхъ числахъ іюня смѣнилась дождями, усилившимися во второй трети этого мѣсяца настолько, что во многихъ мѣстностяхъ они вызвали вторичный и весьма значительный разливъ рѣкъ. Тѣмъ не менѣе, несмотря на обиліе влаги, погода до двадцатыхъ чиселъ іюня стояла не особенно благопріятная для развитія растительности, такъ какъ все это время температура была сравнительно довольно низкая и дули холодные сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры. Особенно неблагоприятное вліяніе оказала на озимь такая погода между 19—24 числами іюня, во время цвѣтенія ржи; вслѣдствіе неправильнаго опыленія, многіе хозяева не надѣялись получить полнаго сбора этого хлѣба. Съ конца

последней трети июня, въ большинствѣ же случаевъ съ начала іюля, повсемѣстно наступила теплая погода, благодаря которой яровые даже позднего сѣва стали поправляться.

По состоянію ржи въ серединѣ іюля, хозяева надѣялись собрать съ 1 каз. десятины четвертей, по свидѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Ботельничскаго . . . . .	7	5—10	Сарапульскаго . . . . .	7	3—10
Орловскаго . . . . .	6	3—10	Уржумскаго . . . . .	8	4—12
Вятскаго . . . . .	6	3—8	Нолинскаго . . . . .	6	4—8
Слободскаго . . . . .	6	4—10	Яранскаго . . . . .	8	2—12
Глазовскаго . . . . .	6	2—10	Елабужскаго . . . . .	8	5—12
			Малмыжскаго . . . . .	8	4—12

*Озимая рожь*, въ общемъ по губерніи, обѣщала дать средній сборъ, или нѣсколько выше его. Вполнѣ успѣшному развитію ржи помѣшали дожди и холода во время цвѣтенія ея, вслѣдствіе чего хозяева опасались череззерницы.

*Яровые хлеба*, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды, обѣщали хорошей сборъ. Яровые раннего сѣва оказались лучше позднихъ, послѣдніе только двинулись въ ростъ въ началѣ іюля, съ наступленіемъ теплыхъ дней. По сообщенію корр. изъ Вятскаго у., «разница между раннимъ и позднимъ посѣвами яровыхъ такова, что къ 6 іюля ранніе — почти уже выметались, поздніе же только укрыли землю; яровые среднего сѣва не ровны — въ нихъ много подросли».

Подъ вліяніемъ сухой погоды въ маѣ и холодной — въ іюнѣ, *травы* росли туго и были очень рѣдки, вслѣдствіе чего сборъ сѣна получился только средній. Къ сѣнокосу приступили въ концѣ последней трети іюня, послѣ Петрова дня; въ большинствѣ же случаевъ—въ началѣ іюля. Сѣно собрано по большей части хорошаго качества—зеленое и душистое, такъ какъ сѣнокосъ былъ произведенъ въ большинствѣ хозяйствъ въ хорошую погоду. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	130	20—400
низменныхъ . . . . .	100	30—300
болотистыхъ . . . . .	80	20—350
лѣсныхъ . . . . .	80	20—300
суходольныхъ . . . . .	70	10—200
сѣянныхъ . . . . .	220	100—450

### УШ. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено всего 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—9, Грязовецкаго—7, Тотемскаго—11, Кадниковскаго—8, Вельскаго—17, Сольвычегодскаго—22, Никольскаго—23, Великоустюжскаго—5, Устьсысольскаго—10, Яренскаго—3.

Погода въ іюнѣ стояла мало благопріятная для растительности—холодная, особенно въ началѣ мѣсяца, когда мѣстами выпадалъ даже снѣгъ, и



необильная влагою. Вслѣдствіе холодовъ яровые хлѣба были сильно задержаны въ ростѣ, а цвѣтеніе озимыхъ шло неудовлетворительно. Впрочемъ, съ наступленіемъ въ іюлѣ теплой погоды, состояніе хлѣбовъ значительно улучшилось. Въ половинѣ іюля, судя по внѣшнему виду ржи, хозяева предполагали собрать съ 1 каз. десятины четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Вологодскомъ . . . . .	6	4—10	Сольвычегодскомъ . . . . .	5	1—10
Грязовецкомъ . . . . .	7	5—8	Никольскомъ . . . . .	5	4—10
Тотемскомъ . . . . .	5	2—8	Велико-Устюжскомъ . . . . .	4	3—5
Кадниковскомъ . . . . .	7	3—9	Усть-Сысольскомъ . . . . .	4	3—8
Вельскомъ . . . . .	4	3—7			

Озимые хлѣба обѣщали сборъ средній или близкій къ среднему. Урожай яровыхъ ожидался средній или выше средняго, а мѣстами даже хорошій. Въ лучшемъ состояніи изъ яровыхъ находился овесъ, сборъ котораго предполагался хорошимъ; что касается яровой пшеницы и ячменя, то эти хлѣба мѣстами пострадали отъ холодовъ. Цифры ожидаемаго сбора овса колебались отъ 3—6 до 8—17 четв. съ 1 каз. десятины, ячменя—отъ 2—8 до 10—18 и гороха—отъ 1—5 до 8—10 четв.

Сборъ сѣна получился ниже средняго. Покосъ былъ начатъ въ послѣднихъ числахъ іюня, при большею частью благопріятной погодѣ, хотя во многихъ мѣстахъ сѣно пострадало отъ дождя. Наилучшій сборъ полученъ съ заливныхъ и сѣянныхъ луговъ. Съ 1 каз. десятины собрано сѣна въ пудахъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	110	20—400
низменныхъ . . . . .	70	30—300
болотистыхъ . . . . .	50	10—250
лѣсныхъ . . . . .	45	15—200
суходольныхъ . . . . .	30	5—100
сѣянныхъ . . . . .	225	100—500

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено—34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—3, Кемскаго—2, Онежскаго—8, Пинежскаго—9, Холмогорскаго—2 и Шенкурскаго—10.

Жары, стоявшія въ первой половинѣ іюня, часто смѣнялись холодами, 8-го іюня выпалъ даже снѣгъ, а во второй половинѣ мѣсяца установилась холодная погода, сопровождавшаяся сильными сѣверными вѣтрами, причемъ по временамъ наблюдались значительные заморозки. Засуха, стоявшая все это время и указанная рѣзкія перемены температуры сильно задержали ростъ хлѣбовъ и травъ, особенно на высокихъ мѣстахъ, съ песчаной и супесчаной почвой; кое-гдѣ хлѣба, особенно яровые, начали даже желтѣть. Но, благодаря почти ежедневнымъ дождямъ и теплу, начавшимся съ іюля, картина рѣзко измѣнилась къ лучшему: хлѣба быстро оправались, начали наливать зерно и, въ общемъ, стали подавать надежды на удовлетворительный урожай, хотя несомнѣнно будутъ мѣстности, гдѣ онъ окажется ниже

прошлогодняго. Озимая рожь перенесла эти невзгоды болѣе стойко чѣмъ овесъ и ячмень; эти послѣдніе во многихъ мѣстахъ оказались низкими, рѣдкими и плохо оправлялись. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Оз. рожь.	Овесъ.	Ячмень.		Оз. рожь.	Овесъ.	Ячм.
	Колеб.	Колеб.	Колеб.		Колеб.	Кол.	Кол.
Архангельскомъ . . . . .	10—15	15	10 —12	Пинежскомъ . . . . .	8—12	—	5—8
Кемскомъ . . . . .	4	—	10	Холмогорскомъ . . . . .	7	—	12
Онежскомъ . . . . .	1—10	12	1½—12	Шенкурскомъ . . . . .	4—8	5—9	6—9

Сѣнокосы собирались начать не ранѣе Ильина дня, или самаго конца іюля, въ виду того, что надѣялись на прирость травы отъ іюльскихъ дождей, мѣстами совсѣмъ рѣдкой и низкорослой. Въ лѣсахъ начали косить съ первыхъ чиселъ іюля, по погода мало благопріятствовала успѣшному сбору сѣна. Вообще сборъ сѣна предвидѣлся не важный, мѣстами значительно меньшій противъ обыкновеннаго. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	100	60—150
низменныхъ . . . . .	70	5—180
болотистыхъ . . . . .	40	10—70
лѣсныхъ . . . . .	50	10—100
суходольныхъ . . . . .	45	30—60

## К А В К А З Ъ .

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено—29; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—5, Александровскаго—12, Новогригорьевскаго—5 и Медвѣжинскаго—7.

Въ большей части губерніи до іюля погода стояла благопріятная, лишь мѣстами дожди способствовали засоренію хлѣбовъ бурьяномъ; а частыя мглы были причиною образованія щуплаго зерна. Въ началѣ іюля наступила крайне жаркая погода, вслѣдствіе чего мѣстами хлѣба оказались «съ захватомъ». Въ Александровскомъ у. хлѣба пострадали также отъ града. Гессенская муха въ Новогригорьевскомъ у., а хлѣбный жукъ въ Александровскомъ у., причинили незначительный вредъ.

Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.	Оз. пше.	Яр. пше.	Овса.	Ячменя.	Проса.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Ставропольскомъ . . . . .	9 4—12	9 5—12	— 10—11	13 4—25	10 4—20	— —12
Александровскомъ . . . . .	5 4—7	6 2—12	8 3—10	9 5—15	7 3—12	5 3—10
Новогригорьевскомъ . . . . .	— —	6 5—7	— —	10 7—16	9 4—18	5 2—8
Медвѣжинскомъ . . . . .	8 7—10	8 7—10	7 7—9	12 10—15	10 8—12	— 4—6

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлббовъ* ожидался средній, а въ Ставропольскомъ у. выше средняго.

Урожай *травъ* получился средній. Уборка сѣна началась съ первыхъ чиселъ мая и продолжалась до второй половины іюня. Во многихъ мѣстахъ сѣно пострадало отъ дождей, но испортилось лишь мѣстами. Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ . . . . .	160	30—300
лѣсныхъ . . . . .	—	200—300
степныхъ . . . . .	105	15—250

**2. Черноморскій округъ.** Получены 2 корреспонденціи, относящіяся ко всему Сочинскому участку.

Погода все время стояла благоприятная и урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлббовъ* ожидался хорошей. Травы также уродились хорошо.

**3. Кубанская обл.** Получено корреспонденцій—53; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Майкопскаго—12, Лабинскаго—8, Екатеринодарскаго—4, Кавказскаго—7, Темрюкскаго—3, Ейскаго—10 и Баталпашинскаго—9.

Іюнь былъ жаркій и дождливый, причеъ нерѣдко дожди переходили въ ливни, что вызвало полеганіе роскошно развившихся и очень рослыхъ хлббовъ. Послѣ дождей сразу наступили жары, отчего зерно у озимыхъ хлббовъ получилось тощее. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Майкопскаго, Баталпашинскаго и Лабинскаго отд. въ іюнѣ выпалъ сильный градъ, мѣстами причинившій значительный вредъ. Хорошій урожай всѣхъ *хлббовъ* ожидался въ Майкопскомъ отд., а только озимыхъ, также въ Лабинскомъ и въ Баталпашинскомъ. Въ остальныхъ отдѣлахъ сборъ озимыхъ хлббовъ ожидался средній и выше средняго.

*Яровые* пострадали отъ сильныхъ жаровъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Хорошій урожай яровыхъ хлббовъ ожидался въ Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ отд., а въ остальныхъ средній и выше средняго.

Овесъ и ячмень уродились лучше, чѣмъ пшеница. Изъ другихъ яровыхъ хлббовъ просо хорошо (20 четв.) уродилось въ Екатеринодарскомъ, а горохъ (20 четв.) въ Майкопскомъ отдѣлахъ. Съ 1 каз. дес. хозяева надѣялись получить четвертей, въ отдѣлахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскомъ . . . . .	10	6—20	10	7—20	8	4—16	7	4—10	7	5—10	7	6—8	4	2—6
Лабинскомъ . . . . .	11	7—17	10	6—15	8	4—12	9	4—15	10	8—15	8	4—12	—	—
Майкопскомъ . . . . .	11	3—15	12	5—20	10	5—20	14	8—25	12	4—16	11	7—18	8	1—18
Ейскомъ . . . . .	7	3—15	7	2—13	6	2—10	13	10—20	10	4—16	11	3—20	—	—
Екатеринодарскомъ . . . . .	7	4—12	9	6—12	9	6—12	15	12—20	12	10—13	—	—20	—	—
Темрюкскомъ . . . . .	7	9—8	7	6—10	6	3—10	8	4—16	8	5—15	—	4—12	—	—
Кавказскомъ . . . . .	8	7—12	7	5—12	8	5—11	13	10—20	13	7—25	15	12—20	—	—

По случаю частыхъ дождей, въ большинствѣ хозяйствъ къ уборкѣ сѣна приступили нѣсколько позже обыкновеннаго, а именно, въ срединѣ іюня. Отъ

частыхъ дождей сѣно значительно попортилось, въ особенности же убрaнное въ концѣ мая или же въ первыхъ числахъ іюня. Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	—	245—350
низменныхъ . . . . .	120	90—175
болотистыхъ . . . . .	120	50—240
лѣсныхъ . . . . .	125	50—200
суходольныхъ . . . . .	130	50—310

4. Терская обл. Корреспонденцій получено 40; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Пятигорскаго—10, Кизлярскаго—13, Сунженскаго—3, Нальчикскаго—3, Владикавказскаго—2, Грозненскаго—6 и Хасавъ-Юртскаго—3.

Частые дожди въ іюнѣ, нерѣдко съ градомъ, вызвали сильное засореніе хлѣбовъ бурьяномъ, и были причиною появленія во многихъ мѣстностяхъ большаго числа пустыхъ колосьевъ и образованія болѣе тощаго зерна. Въ Пятигорскомъ и Нальчикскомъ отд. хлѣба пострадали отъ жаровъ и сухихъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ; въ другихъ же отдѣлахъ они оказались захваченными лишь мѣстами. Саранча, хлѣбный жукъ и прусъ появились главнымъ образомъ въ Кизлярскомъ отдѣлѣ, и первая причинила довольно значительныя поврежденія.

Урожай *озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ* ожидался ниже средняго, а въ Кизлярскомъ отд. хлѣба обѣщали сборъ выше средняго, озимая же пшеница, овесъ и просо даже хорошій.

Ко времени составленія корреспонденцій во многихъ хозяйствахъ озимые хлѣба были убраны, а въ нѣкоторыхъ успѣли даже обмолотить ихъ. Съ 1 каз. десятины хозяева получили и надѣялись получить четвертей, въ отдѣлахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пятигорскомъ . . . . .	6	2—10	7	8—10	—	10	9	5—15	10	3—20	—	6—20
Кизлярскомъ . . . . .	8	5—12	12	3—20	—	—	20	7—25	10	3—22	19	7—30
Нальчикскомъ . . . . .	—	7—7	—	5—8	10	8—12	5	2—9	9	—	—	6—9
Владикавказскомъ . . . . .	—	6	—	7—8	—	8	—	9—10	—	10—12	—	25
Грозненскомъ . . . . .	4	3—8	5	3—4	—	12	5	3—13	5	2—12	—	7
Сунженскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	17	—	16	—	—
Хасавъ-Юртскомъ . . . . .	—	—	4	3—5	—	8—12	—	10—16	—	8	—	10

Что касается прочихъ яровыхъ, то урожай ихъ ожидался хорошій.

Уборка *сѣна* началась въ среднихъ числахъ мая, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по случаю частыхъ дождей, не была окончена и въ исходѣ іюля. Сборъ сѣна въ большинствѣ случаевъ, получился средній, а многія степи дали весьма хорошій урожай. Сѣно мѣстами пострадало отъ дождей и коегдѣ частью испортилось. Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ . . . . .	130	100—200
лѣсныхъ . . . . .	155	90—225
суходольныхъ . . . . .	120	30—200
степныхъ . . . . .	150	30—360

5. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борчалинскаго—2, Ахалцыхскаго—1, Ахалкалакскаго—2, Горійскаго—4, Тифлисскаго—5, Сигнахскаго—3 и Телавскаго—7.

Продолжительная засуха сильно повредила хлѣбамъ. Озимые хлѣба въ началѣ іюля были уже убраны и урожай ихъ полученъ, въ общемъ, близкій къ среднему. Лучше онъ оказался въ Сигнахскомъ и въ Горійскомъ уу., а наиболѣе слабымъ въ Телавскомъ. Сборъ яровыхъ ожидался еще ниже озимыхъ. Съ 1 каз. десятины собрали и ожидали получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Оз. пшен. Ср. Колеб.	Ячменя. Ср. Колеб.	Яр. пш. Ср. Колеб.
Сигнахскомъ . . . . .	7 3—12	— 9—10	— 4—5
Тифлисскомъ . . . . .	7 5— 9	7 3—11	6 5—8
Телавскомъ . . . . .	3 2— 5	4 3— 6	4 2—6
Борчалинскомъ . . . . .	7 6— 9	8 8— 9	— 6—9
Горійскомъ . . . . .	8 5—12	8 6—10	6 3—8

Вслѣдствіе засухи травы были задержаны въ ростѣ, а кое-гдѣ выгорѣли, и сборъ сѣна получился средній. Къ уборкѣ сѣна приступили съ первыхъ чиселъ іюня, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и въ концѣ мая. Во все время уборки погода стояла прекрасная. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	95	75—160
низменныхъ . . . . .	175	60—360
лѣсныхъ . . . . .	125	50—150
степныхъ . . . . .	90	20—400

6. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 17; въ томъ числѣ изъ окр. Батумскаго—1 и Сухумскаго—2 и изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—1, Лечхумскаго—3, Кутаисскаго—5, Рачинскаго,—2, Озургетскаго—2 и Зугдидскаго—1.

Погода въ началѣ весны стояла дождливая, отчего мѣстами хлѣбъ пострадалъ отъ излишней сырости; съ конца же іюня наступила жаркая погода. *Озимая пшеница*, высѣваемая въ очень ограниченномъ количествѣ, дала урожай средній. Въ Кутаисскомъ у. съ 1 каз. десятины получили отъ 3 до 8 четвертей. Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—кукуруза была хороша въ Озургетскомъ у., въ особенности въ горной полосѣ его.

2-го іюня по Гуріи прошла страшная буря, причинившая значительныя опустошенія. Въ особенности пострадали ранніе сорта грушъ, вишня, черешня и грецкій орѣхъ. Урожай винограда ожидался хорошей.

Съ имѣющихся въ ограниченномъ количествѣ сѣянныхъ луговъ получили отъ 40 до 300 пуд. сѣна съ десятины.

7. Елисаветпольская губ. Получено 9 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шупшинскаго, Зангезурскаго, Казахскаго, Арешскаго и Нухинскаго—по 1, а изъ Джеванширскаго и Елисаветпольскаго—по 2.

Погода въ іюнѣ и въ іюлѣ стояла благоприятная, и лишь кое-гдѣ хлѣба нѣсколько пострадали отъ засухи. Урожай какъ *озимыхъ* такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился средній, а въ Арешскомъ у. выше средняго и даже хорошій.

Травы дали удовлетворительный урожай и, за малымъ исключеніемъ, сѣно было убрано при благоприятныхъ условіяхъ.

8. Карская обл. Изъ единственно имѣющейсѣ корреспонденціи, относящейся къ Посковскому участку Ардаганскаго округа, видно, что засуха неблагоприятно отразилась на ростѣ хлѣбовъ и травъ, вслѣдствіе чего урожай ихъ ожидался близкій къ среднему.

9. Бакинская губ. Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Геокчайскаго—1, Ленкоранскаго—2 и Шемахинскаго и Кубинскаго по 4.

Погода въ іюнѣ и іюлѣ стояла благоприятная для развитія хлѣбовъ, только въ Кубинскомъ уѣздѣ хлѣбъ мѣстами нѣсколько пострадалъ отъ дождей.

Урожай *хлѣбовъ* ожидался средній. мѣстами выше средняго и хорошій. Травы, давшія средній сборъ *сѣна*, были убраны своевременно, но мѣстами нѣсколько попортились отъ дождей.

10. Эриванская губ. Корреспонденцій получено 4: три изъ Александропольскаго уѣзда и одна изъ Новобаязетскаго.

До половины іюня всходы и ростъ *озимыхъ* и *яровыхъ хлѣбовъ* были весьма хороши, но затѣмъ отъ наступившей жары хлѣба нѣсколько пострадали и обѣщали лишь удовлетворительный урожай.

*Травы*, по случаю засухи, во многихъ мѣстахъ выгорѣли.

11. Дагестанская обл. Получено корреспонденцій 13; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринаскаго, Гунибскаго и Петровскаго по 1, Даргинскаго—6, Казикумухскаго и Дербентскаго по 2.

Въ іюнѣ хлѣба кое-гдѣ пострадали отъ жаровъ, а мѣстами въ Даргинскомъ округѣ отъ дождей. Урожай какъ *озимыхъ* такъ и *яровыхъ* ожидался не выше средняго. Появившаяся мѣстами саранча и кобылка причинили незначительный вредъ; послѣдняя изъ нихъ особенно повредила льну. Сборъ *сѣна* получился также не выше средняго, и уборка его была произведена при благоприятныхъ условіяхъ.

---

## С И В И Р Ь.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій поступило 17; въ томъ числѣ изъ округовъ: Тюкалинскаго—1, Тарскаго—2, Ишимскаго—2, Курганскаго—1, Ялуторовскаго—1, Тюменскаго—4, Туринскаго—4 и Тобольскаго—2.

Благодаря обильнымъ июньскимъ дождямъ, хлѣба прекрасно оправились отъ весенней засухи и настолько «роскошно» развивались—въ особенности яровые—что обѣщали, при условіи прекращенія дождей ко времени уборки, «небывалые» сборы; дожди уничтожили также кобылку. Впрочемъ, отъ обильныхъ дождей немного пострадала рожь во время цвѣтенія. Предполагаемый урожай ржи съ 1 каз. десятины опредѣлялся, въ округахъ:

Тюкалинскомъ . . . . .	около 9 четв.	Тюменскомъ . . . . .	4—5—7 четв.
Тарскомъ . . . . .	9—11 >	Туринскомъ . . . . .	4—8—9 10 >
Курганскомъ . . . . .	9—10 >	Тобольскомъ . . . . .	около 8 >
Ялуторовскомъ . . . . .	5—6 >		

Цифры ожидаемаго сбора яровой ржи колебались отъ 6 до 7 четв., пшеницы—отъ 6—8 до 9—10 четв., овса—отъ 7—8 до 14—16 и 25 четв., ячменя—отъ 8—10 до 25 четв., гороха—между 2—6 и 8—10 четв. и гречи—между 6 и 12½ четв.

Травы послѣ июньскихъ дождей находились въ хорошемъ состояніи и обѣщали вполне удовлетворительный сборъ сѣна. Сѣнокосъ начался въ первыхъ числахъ іюля, при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	—	10—200
низменныхъ . . . . .	200	100—300
болотистыхъ . . . . .	140	50—300
лѣсныхъ . . . . .	175	70—250
суходольныхъ . . . . .	—	80
стенныхъ . . . . .	—	60—70
сѣянныхъ . . . . .	—	300—400

2. Томская губ. Поступила 1 корреспонденція изъ Канскаго окр. Рожь ожидалось около 10 четвертей съ 1 каз. десятины; но отъ сильныхъ дождей и вѣтровъ во время цвѣтенія она неравномѣрно опылялась, а мѣстами полегла.

Сѣна предполагалось получить съ 1 каз. десятины пудовъ, на лугахъ: заливныхъ и низменныхъ—по 750, на лѣсныхъ—120 и суходольныхъ—100. Сѣнокосъ вслѣдствіе поздней весны начался около 9 іюля.

3. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Атбасарскаго—1, Акмолинскаго—1, Кокчетавскаго—1 и Петропавловскаго—2.

Хлѣба, благодаря обилію влаги въ іюнѣ, находились въ очень хорошемъ состояніи. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, хозяева надѣялись получить четвертей ржи съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	Колеб.		Колеб.
Акмолинскомъ . . . . .	6—18	Кокчетавскомъ . . . . .	8—14
Атбасарскомъ . . . . .	8—9	Петропавловскомъ . . . . .	8—14

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—овса и ячменя ожидалось 10—25 четв. съ 1 каз. десятины, пшеницы—отъ 8 до 15—18 четв., проса—отъ 8—10 до 12 и гороха—отъ 4—6 до 10 четв.

*Травы* дали хорошій урожай; сѣнокосъ производился въ началѣ іюля, при хорошей погодѣ. Съ 1 ваз. десятины, накашивали пудовъ сѣна на лугахъ:

	Колеб.
заливныхъ . . . . .	175—225—375
низменныхъ . . . . .	225—240—300
болотистыхъ . . . . .	120—300—450
лѣсныхъ . . . . .	75—120
степныхъ . . . . .	110—180

4. Семипалатинская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Павлодарскаго уѣзда.

*Яровые хлѣба* мѣстами пострадали отъ кобылки, мѣстами же отъ засушливой погоды. Овса ожидалось 40 пудовъ съ 1 ваз. десятины, ячменя—42, пшеницы—45, гречихи—35, гороха—30, проса—50, остальныхъ хлѣбовъ — около 25 пуд.

Сборъ сѣна по берегамъ Иртыша ожидался очень хорошій; сѣнокосъ производился въ началѣ іюля. Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Колеб.
заливныхъ . . . . .	150
низменныхъ . . . . .	140
болотистыхъ . . . . .	120
лѣсныхъ . . . . .	100
суходольныхъ . . . . .	75
степныхъ . . . . .	50





## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Ожидаемый урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и сборъ сѣна, по отвѣтамъ хозяевъ-корреспондентовъ . . . . .	I— VIII
--	---------

### Г У Б Е Р Н І И :

Курская . . . . .	1
Рязанская . . . . .	2
Тамбовская . . . . .	3
Тульская . . . . .	5
Воронежская . . . . .	6
Орловская . . . . .	8
Казанская . . . . .	9
Симбирская . . . . .	10
Саратовская . . . . .	12
Пензенская . . . . .	13
Нижегородская . . . . .	14
Уфимская . . . . .	15
Самарская . . . . .	16
Оренбургская . . . . .	17
Астраханская . . . . .	17
Подольская . . . . .	18
Кіевская . . . . .	19
Волынская . . . . .	20
Бессарабская . . . . .	22
Херсонская . . . . .	23
Таврическая . . . . .	24
Екатеринославская . . . . .	25
Донская обл. . . . .	26
Харьковская . . . . .	27
Полтавская . . . . .	28
Черниговская . . . . .	29
Владимірская . . . . .	31
Московская . . . . .	32
Тверская . . . . .	33
Калужская . . . . .	34
Ярославская . . . . .	35
Костромская . . . . .	36
Минская . . . . .	37
Могилевская . . . . .	38
Витебская . . . . .	39

	стр.
Смоленская . . . . .	40
Виленская . . . . .	41
Ковенская . . . . .	42
Гродненская . . . . .	43
Привислянскія . . . . .	43
С.-Петербургская . . . . .	45
Псковская . . . . .	46
Олонецкая . . . . .	46
Новгородская . . . . .	46
Лифляндская . . . . .	48
Курляндская . . . . .	49
Эстляндская . . . . .	50
Пермская . . . . .	51
Вятская . . . . .	52
Вологодская . . . . .	53
Архангельская . . . . .	54
Ставропольская . . . . .	55
Черноморскій окр . . . . .	56
Кубанская обл. . . . .	56
Терская > . . . . .	57
Тифлисская . . . . .	58
Кутансская . . . . .	58
Елисаветпольская . . . . .	58
Карсская обл. . . . .	59
Бакинская . . . . .	59
Эриванская . . . . .	59
Дагестанская обл. . . . .	59
Тобольская . . . . .	59
Томская . . . . .	60
Авмолинская обл. . . . .	60
Семипалатинская обл. . . . .	61





М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

---

1894 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

---

Выпускъ III.

Урожай хлѣбовъ.

Урожай фруктовъ.

Вредныя насѣкомыя.

(Съ двумя раскрашенными картами).

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1894.



## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	СТР.		СТР.
Обще выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи . . . . .	I	Костромская . . . . .	70
Урожай фруктовъ и овощей . . . . .	XXI	Ярославская . . . . .	72
Вредныя насекомыя . . . . .	XXII	Минская . . . . .	74
Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ за границею . . . . .	XXIII	Могилевская . . . . .	77
Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, фруктовъ и овощей, по губерніямъ:		Витебская . . . . .	79
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		Смоленская . . . . .	81
Курская . . . . .	1	Виленская . . . . .	84
Орловская . . . . .	5	Ковенская . . . . .	86
Тульская . . . . .	8	Гродненская . . . . .	88
Рязанская . . . . .	10	С.-Петербургская . . . . .	89
Тамбовская . . . . .	12	Новгородская . . . . .	91
Воронежская . . . . .	15	Псковская . . . . .	92
Казанская . . . . .	19	Олонецкая . . . . .	94
Симбирская . . . . .	21	Лифляндская . . . . .	96
Пензенская . . . . .	23	Курляндская . . . . .	97
Саратовская . . . . .	25	Эстляндская . . . . .	99
Нижегородская . . . . .	28	Пермская . . . . .	99
Уфимская . . . . .	30	Вятская . . . . .	102
Самарская . . . . .	32	Вологодская . . . . .	105
Оренбургская . . . . .	34	Архангельская . . . . .	107
Астраханская . . . . .	34	Привислянскія губерніи . . . . .	108
Бессарабская . . . . .	35	Кубанская обл. . . . .	112
Херсонская . . . . .	38	Терская обл. . . . .	113
Таврическая . . . . .	40	Ставропольская губ. . . . .	113
Екатеринославская . . . . .	43	Черноморскій окр. . . . .	114
Донская обл. . . . .	45	Кутаисская губ. . . . .	114
Кіевская . . . . .	46	Елисаветпольская . . . . .	115
Подольская . . . . .	49	Тифлисская . . . . .	115
Волынская . . . . .	52	Дагестанская . . . . .	116
Полтавская . . . . .	54	Бакинская . . . . .	117
Черниговская . . . . .	57	Эриванская . . . . .	117
Харьковская . . . . .	59	Карская . . . . .	118
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		Тобольская . . . . .	118
Владимірская . . . . .	62	Томская . . . . .	120
Московская . . . . .	65	Енисейская . . . . .	120
Тверская . . . . .	66	Акмолинская обл. . . . .	121
Калужская . . . . .	68	Сырѣ-Дарьинская обл. . . . .	122
		Самаркандская обл. . . . .	122
		Ферганская обл. . . . .	123
		Семипатинская обл. . . . .	123
		Забайкальская обл. . . . .	124



## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЪ УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ ВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

Обзоръ погоды. Минувшее лѣто, дождливое и прохладное въ большей части Европейской Россіи, было не вполне благопріятно для растительности вслѣдствіе крайне неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ и рѣзкихъ колебаній температуры. Дожди, выпадавшіе во многихъ мѣстностяхъ въ избыткѣ уже въ маѣ, шли почти ежедневно до 15—20 іюня, при холодной и вѣтренной погодѣ, задержавшей наливъ и созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ и ростъ яровыхъ (особенно позднихъ) и способствовавшей вмѣстѣ съ тѣмъ развитію среди хлѣбовъ сорной растительности и грибныхъ болѣзней (ржавчины, головни, спорыньи и т. п.). Особенно рѣзкія пониженія температуры наблюдались въ это время на сѣверо-востокѣ Россіи, гдѣ въ первой половинѣ іюня отмѣченъ во многихъ мѣстностяхъ рядъ инеевъ, повредившихъ рожь во время цвѣтенія на столько, что она кое-гдѣ оказалась совершенно пустою и была скошена на подстилку; 9—10 мѣстами выпалъ довольно глубокій снѣгъ, а съ 22 на 23 были даже морозы, побившіе гречиху, картофельную ботву и огородныя овощи. Исключеніе по отношенію къ количеству осадковъ, выпавшихъ въ іюнь, представляютъ только сѣверныя губерніи, гдѣ сухь, стоявшая съ весны, продолжалась до 20-хъ чиселъ іюня и долѣе, а также прибалтійскія губерніи, въ которыхъ дожди перепадали далеко не повсемѣстно и яровые, особенно поздняго сѣва, мѣстами нѣсколько пострадали отъ суши. Въ концѣ іюня температура стала повсемѣстно быстро подниматься и въ большей части нечерноземной полосы наступила теплая погода съ перепадающими дождями, весьма благопріятно отразившаяся на ростѣ яровыхъ хлѣбовъ; во второй трети іюля дожди эти усилились однако настолько, что на огромныхъ пространствахъ снова сталъ ощущаться избытокъ влаги; въ губерніяхъ промышленныхъ и прилегающимъ къ нимъ бѣлорусскихъ и приозерныхъ, рѣки разлились мѣстами какъ весной, такъ что многіе низменные луга были залиты водою; постоянные дожди не давали кое-гдѣ приступить къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ, а яровые, созрѣваніе которыхъ замедлилось, были нерѣдко сильно перепутаны или совершенно прибиты дождями къ землѣ. Въ черноземной полосѣ, а также въ привислянскихъ и отчасти литовскихъ губерніяхъ конецъ іюня и начало іюля ознаменовались жарами, которыя хотя и ускорили созрѣваніе хлѣбовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вредно отразились на югѣ и юго-западѣ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ



привислянскихъ губерній на качествѣ зерна хлѣбовъ, изнѣженныхъ предшествующею дождливою и прохладною погодою,—оно оказалось запаленное, щуплое и легковѣсное и урожай многихъ хлѣбовъ получился здѣсь мѣстами значительно хуже, чѣмъ ожидалось, судя по состоянію ихъ на корню незадолго до уборки. Въ указанныхъ мѣстностяхъ дожди въ теченіе іюля выпадали настолько рѣдко, что въ концѣ этого мѣсяца земля совершенно пересохла и поздніе яровые сильно пострадали отъ суши или захвата, а мѣстами и вовсе пропали. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы жары эти были далеко не столь сильны и скоро смѣнились довольно прохладною погодою съ перепадающими дождями, такъ что большая часть хлѣбовъ успѣла созрѣть вполне правильно до вторичнаго наступленія сильныхъ жаровъ въ послѣдней трети іюля, отъ которыхъ пострадали преимущественно яровые поздняго сѣва, главнымъ образомъ въ районѣ, обнимающемъ средневожскія губерніи, кромѣ Уфимской. Въ нечерноземной полосѣ конецъ іюля отличался также теплою и ясною погодою, благоприятствовавшею начавшейся уборкѣ хлѣбовъ. Такая погода продолжалась, однако, по большей части недолго: до 10—15-го августа въ сѣверо-восточной половинѣ Россіи, причѣмъ въ сѣверныхъ и приуральскихъ губерніяхъ температура достигла въ первой трети этого мѣсяца своего максимума и въ это время здѣсь были отмѣчены почти единственные за все лѣто жаркіе дни, и до 2—5 августа въ юго-западной половинѣ Россіи. Съ этого времени температура стала повсемѣстно быстро понижаться и въ концѣ августа или въ началѣ сентября всюду наступили сильные заморозки, повредившіе бахчевыя растенія, табакъ, кукурузу и виноградники; вмѣстѣ съ тѣмъ снова стали выпадать дожди, которые къ концу августа почти всюду усилились и перешли въ ежедневные, такъ что съ этого времени установилось на огромныхъ пространствахъ сплошное ненастье, продолжавшееся до половины сентября, а мѣстами и долѣе. Въ общемъ, количество осадковъ выпавшихъ въ августъ можетъ быть названо умѣреннымъ только на востокѣ Россіи, гдѣ дожди стали выпадать по большей части лишь съ 15-го августа, а также въ новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они хотя и начали перепадать уже съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца (мѣстами еще съ конца іюля), но были по большей части весьма незначительны; на остальномъ пространствѣ Россіи количество выпавшихъ осадковъ значительно превышаетъ нормальное — во многихъ мѣстностяхъ губерній прибалтійскихъ, приозерныхъ, промышленныхъ, бѣлорусскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ оно превышало 100—150 мм.— и дожди выпадали настолько часто, что въ этомъ мѣсяцѣ приходится выдѣлять не дождливые дни, а тѣ немногіе дни, когда стояла хорошая погода.

Изъ нижеприведенной таблицы, указывающей приблизительное количество осадковъ по третямъ мѣсяцевъ стараго стиля (составленной по ежедневнымъ метеорологическимъ бюллетенямъ Главной Физической Обсерваторіи), ясно видно вышеуказанное крайне неравномѣрное распредѣленіе осадковъ въ теченіе минувшаго лѣта и преобладаніе въ весьма многихъ мѣстностяхъ дождливыхъ дней въ августѣ.

Бъ уборкѣ хлѣбовъ приступили въ черноземной полосѣ почти всюду нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, а именно по большей части съ 10—15-го

1894 годъ.	Количество выпавшихъ осадковъ по третямъ мѣсяца стараго стиля, въ миллиметрахъ.												Число дней безъ дождя въ авгу- ствѣ.	Продолжитель- ность ванობ- ности періода безъ дождя въ авг.
	Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.				
	1-10	11-20	21-31	1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-31	1-10	11-20	21-31		
С.-Петербургъ . . .	23	51	25	14	23	3	46	67	30	44	37	48	9	3
Ревель . . . . .	21	24	33	11	8	3	38	11	51	57	26	24	12	3
Рига . . . . .	3	10	42	13	29	10	37	29	16	79	49	36	12	4
Вильна . . . . .	3	27	44	60	22	4	19	10	21	24	18	60	18	5
Варшава. . . . .	26	38	21	48	20	8	2	9	7	19	13	60	14	4
Пинскъ . . . . .	11	25	17	76	38	26	51	34	3	46	10	42	15	5
Новозыбковъ. . . .	1	77	30	25	39	1	12	20	—	57	6	96	18	5
Великія Луки . . .	17	30	26	35	35	11	36	90	16	38	28	32	10	4
Нижній-Новгородъ .	—	15	13	34	37	8	56	42	25	1	14	50	14	4
Москва . . . . .	3	46	9	56	50	1	66	51	5	14	80	27	13	3
Ефремовъ. . . . .	—	11	9	18	32	2	4	19	1	40	21	58	16	6
Козловъ. . . . .	5	24	4	27	38	3	6	6	1	26	24	42	20	7
Пенза. . . . .	1	25	1	33	39	14	3	15	1	9	6	48	19	7
Архангельскъ . . .	24	—	5	—	8	8	45	2	16	25	21	16	16	9
Вологда . . . . .	—	14	40	25	10	3	65	26	16	16	79	28	15	7
Вятка. . . . .	5	6	3	21	40	17	2	47	15	1	29	39	17	8
Екатеринбургъ. . .	19	39	25	48	31	21	7	11	20	6	8	15	14	4
Уфа. . . . .	—	15	1	34	93	27	59	54	13	4	37	20	19	11
Казань . . . . .	11	13	5	45	39	12	42	23	33	—	33	29	18	14
Оренбургъ. . . . .	—	7	43	23	50	13	2	17	4	—	22	27	24	13
Саратовъ . . . . .	—	2	7	35	15	4	1	15	—	5	13	13	24	12
Царицынъ. . . . .	—	—	13	9	34	19	1	7	19	—	16	—	29	14
Харьковъ . . . . .	15	32	17	57	57	17	1	—	1	105	20	17	18	5
Кіевъ. . . . .	42	22	32	39	23	39	53	12	7	32	5	37	14	5
Кишиневъ. . . . .	92	47	32	21	19	—	5	3	16	6	6	12	24	8
Одесса . . . . .	31	6	14	39	14	6	—	3	2	13	4	1	24	9
Севастополь . . . .	—	—	—	5	3	6	—	—	20	17	—	6	29	26
Дуганскъ . . . . .	9	28	32	37	59	80	—	10	18	33	11	11	24	13
Ростовъ-на-Дону . .	31	7	34	64	29	22	—	—	14	31	9	1	24	13
Пятигорскъ . . . .	5	42	46	19	16	24	—	—	15	—	12	—	29	16
Владикавказъ . . .	4	13	99	—	71	78	24	20	22	42	31	4	21	5

1904 год.	Орджоникидзе по т-показателям по Дзержинскому району, в т. ч. в. д. к. в. ч. в. д.				Орджоникидзе по т-показателям по тупи отъ нормальных, по Целисию.				Наибольшие и наименьшие т-показатели, в т. ч. в. д. к. в. ч. в. д.						Количество в-павших осадков, в т. ч. в. д. к. в. ч. в. д.				Отклонение количества выпавших осадков отъ нормальных, в т. ч. в. д. к. в. ч. в. д.				
	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.			
С.-Петербург.	11	15,1	17,1	16,2	1,3	0,3	-0,6	0,1	25	3	26	6	24	24	8	88	64	119	109	45	18	52	40
Ревель.	9,8	13,1	16,9	16,3	1,6	-0,8	0,2	0,5	20	0	22	1	10	25	8	43	52	55	134	1	11	4	64
Рига.	12,2	14,4	18,3	16,6	1,5	-1,3	0,4	-0,5	26	4	23	5	26	10	7	16	72	71	143	-30	15	3	75
Вилья.	14,1	14,5	19,3	17,3	1,7	-2,3	0,7	-0,2	27	2	21	6	30	10	6	28	131	30	63	-36	66	-47	-33
Варшава.	14,5	15,2	20,5	17,4	1,4	-1,9	1,9	-0,5	27	2	25	5	32	10	8	73	90	19	40	25	21	-57	-28
Пявск.	14,6	14,9	20,3	18,2	0,7	-2,5	1,3	0,3	26	2	25	5	32	9	6	47	131	110	60	11	56	5	-16
Новокузнецк.	14,1	14,4	19,1	17,7	1,3	-2,8	0	-0,2	25	2	23	4	28	7	7	94	96	29	29	26	38	42	1
Великий Луки.	13,1	14,4	18,3	16,6	2,7	-0,4	-1,8	2,1	27	3	24	4	28	5	81	92	96	120	80	26	38	42	1
Нижний Новгород.	15	16	17,8	19,4	2,7	-0,4	-1,8	2,1	27	3	24	4	28	5	81	92	96	120	80	26	38	42	1
Москва.	13,8	14,8	17,7	17,8	2	-1,6	-1,3	0,7	25	2	25	7	29	6	101	115	122	100	47	-11	0	62	-25
Ефремовь.	15,2	16,5	20,1	19,2	2,4	-1,3	0,1	0,9	28	1	24	5	33	4	83	89	80	112	47	51	62	53	25
Козловь.	15,3	16,6	19,4	19,6	2,2	-1,2	-1	1	26	—	22	6	30	6	101	115	122	100	61	2	14	-38	-14
Пеза.	15,2	16,4	18,4	20,6	1,4	-2	-2,1	1,9	27	1	24	7	32	5	42	41	89	33	17	-2	25	-37	-23
Архангельск.	8,8	15,1	13,9	17	3,8	3,1	-2,5	3,2	23	2	26	—	22	2	22	42	87	13	51	4	14	38	7
Вологда.	13,6	15,5	16,9	17	4	0	-1,2	1	26	—	24	1	24	4	29	23	23	110	132	-4	34	—	—
Вятка.	14	14,7	16,5	17,9	4	-0,3	-2,2	2,5	26	-2	24	3	31	4	5	23	23	64	65	18	-4	20	-31
Екатеринбург.	11,3	13,8	15,4	16,1	2,4	-0,8	-2,1	1,4	25	-4	24	—	29	3	5	52	97	43	32	-11	25	—	-30
Уфа.	15,7	16,8	16,6	18,9	3,4	-0,1	-3,2	1,9	27	-1	25	4	28	6	22	123	123	156	53	-20	49	101	-6
Казань.	15,3	16,8	17,8	20	3,2	-0,3	-1,9	2,5	28	1	24	3	31	5	6	35	88	78	66	-5	31	16	6
Оренбург.	16,6	18,1	19,3	20,9	2,4	-0,7	-2,4	1,4	30	0	28	7	30	5	4	37	126	39	24	1	76	—	-9
Саратов.	17,3	18,8	21,7	22,8	2,6	-0,7	-0,5	2,4	31	3	27	9	35	7	10	15	10	15	18	-13	7	10	-20
Царицын.	17,9	19,1	23,1	23,1	2,4	-1,5	-0,5	0,9	30	—	30	10	36	12	11	15	10	81	47	21	64	64	10
Харьковь.	15,9	15,8	20,2	19,4	1	3	-0,6	0,1	25	3	24	7	32	10	9	45	102	24	127	-37	7	42	(-43)
Киев.	14,2	15	20,2	18,3	0,4	-2,5	0,9	-0,1	22	6	25	9	31	9	7	104	93	105	44	61	32	28	-18
Книжневь.	15,3	17,7	22,8	21,8	-0,8	-2,6	1,7	-0,2	23	6	25	—	36	11	10	155	65	14	14	102	-6	8	-43
Одесса.	15,1	18,5	24,3	22,9	-0,1	-1,5	1,7	-1,3	29	6	28	11	33	13	15	62	67	8	9	29	19	29	11
Севастополь.	14,3	19,5	23,6	23	-1,3	-0,9	0,5	0,3	29	2	26	6	34	10	7	46	123	88	76	3	71	40	40
Дунаевск.	17,3	17,3	20,9	21,1	1,5	-2,5	-1,5	-0,3	29	2	26	6	34	10	33	46	123	88	76	3	71	40	40
Ростовь-на-Дону.	17,5	18,2	23,3	23	1,2	-2,8	-0,5	-0,4	26	7	28	8	33	12	10	61	126	23	23	16	65	-8	42
Пятигорск.	16,2	18,6	21,8	22,9	0,9	-0,6	-0,1	1,1	28	8	26	9	33	9	11	79	81	29	27	2	5	-46	22
Владикавказь.	16,4	17,6	20,7	21,4	1,6	-0,4	0,4	1,2	28	8	33	9	31	11	—	124	176	129	96	-8	19	23	24

іюля, въ средне-волжскихъ губерніяхъ нерѣдко даже во второй половинѣ этого мѣсяца, и только въ юго-западныхъ, малороссійскихъ и нѣкоторыхъ новороссійскихъ губерніяхъ въ первой трети его и въ Бессарабской, Херсонской и Таврической губ. въ концѣ іюня, рѣдко съ 15—20-го чиселъ этого мѣсяца. Въ нечерноземной полосѣ, гдѣ весна въ этомъ году была очень ранняя, уборка ржи началась мѣстами значительно раньше обыкновеннаго, въ Псковской губ., напримѣръ, нерѣдко въ первой половинѣ іюля, а кое-гдѣ даже въ послѣднихъ числахъ іюня — одновременно или даже раньше, чѣмъ приступали въ большинствѣ случаевъ къ косебѣ ржи въ Орловской или Курской губ. Яровые хлѣба, посѣянные здѣсь зачастую раньше обыкновеннаго, созрѣли, не смотря на это, почти въ обычное время, такъ какъ развитіе и созрѣваніе ихъ было сильно задержано продолжительными дождями и холодами въ теченіе лѣта, и уборка ихъ началась по большей части только своевременно.

При вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды уборка прошла лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ въ губ. Бессарабской, Херсонской и на Таврическомъ полуостровѣ, а также кое-гдѣ въ привислянскихъ губерніяхъ. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы озимые и ранніе яровые, хотя и были поставлены въ копны по большей части до наступленія дождей въ августѣ, но съ поля ихъ успѣли свезти засухо далеко повсемѣстно, особенно яровые хлѣба. Уборка позднихъ яровыхъ почти всюду сильно затянулась, и по многимъ сообщеніямъ, была далеко еще не окончена ко времени отсылки корреспонденцій. Продолжительные дожди въ августѣ и сентябрѣ сильно повредили хлѣбамъ стоявшимъ въ полѣ, главнымъ образомъ яровымъ — они не только потеряли цвѣтъ и отсырѣли, но сильно проросли. Во многихъ мѣстностяхъ центральныхъ земледѣльческихъ губерній отъ избытка влаги пострадали не одни яровые, но также значительная часть озимыхъ хлѣбовъ, оставшихся въ полѣ, причеиъ хлѣба промокли здѣсь даже въ скирдахъ. Молотьба всюду сильно замедлилась, а мѣстами приостановилась до второй половины сентября. Еще болѣе неблагоприятны были условія уборки въ большинствѣ мѣстностей нечерноземной полосы. Дожди въ іюлѣ замедлили здѣсь жатву ржи, начавшуюся мѣстами уже въ первой трети этого мѣсяца, и успѣшно уборка ея шла лишь въ короткій промежутокъ хорошей погоды въ концѣ іюля или въ началѣ августа, такъ что значительная часть этого хлѣба, захваченная ненастьемъ, была убрана сыроу, съ ростками. Уборка яровыхъ хлѣбовъ затянулась вслѣдствіе постоянныхъ дождей по большей части до половины сентября и производилась зачастую урывками; сжатый хлѣбъ лежалъ подолгу на рядахъ, подвергаясь порчѣ, сложенный въ копны или стойки проросъ мѣстами на столько, что сталъ непригоднымъ на сѣмена, причеиъ кое-гдѣ погнила даже солома, а стоявшій на корню былъ прибитъ къ землѣ, почернѣлъ и осыпался. Уборка всѣхъ хлѣбовъ съ поля была повсемѣстно закончена лишь въ послѣдней трети сентября, когда повсюду наконецъ наступила хорошая погода.

*Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ* въ 1894 году, въ общемъ, получился выше средняго; въ частности, рожь и овесъ уродились хорошо, озимая и яро-

вая пшеницы, ячмень и горохъ дали сборы выше средняго, а урожай проса, гречихи и кукурузы оказался ниже средняго.

Изъ *озимыхъ хлбовъ* рожь уродилась, въ общемъ, хорошо, а пшеница дала урожай выше средняго. Районы неудовлетворительнаго или плохого сбора ржи невелики и большая часть ихъ расположена преимущественно въ нечерноземной полосѣ.

Неудовлетворительно или плохо (40—70% средняго сбора) уродилась озимая рожь въ ниже поименованныхъ уѣздахъ: въ Сальскомъ, Первомъ Донскомъ, Второмъ Донскомъ, Донецкомъ и Черкасскомъ окр., Донской обл., Старобѣльскомъ у., Харьковской губ., Ямпольскомъ у. — Подольской, Ровенскомъ — Волинской, Новозыбковскомъ—Черниговской, Меленковскомъ—Владимірской, Галичскомъ, Чухломскомъ, Буйскомъ и Солигаличскомъ—Костромской, Любимскомъ, Даниловскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ и Пошехонскомъ—Ярославской, Осташковскомъ, Ржевскомъ и Новоторжскомъ—Тверской, Торопецкомъ — Псковской, Себежскомъ—Витебской, Ябургскомъ и Гдовскомъ—С.-Петербургской, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ—Олонецкой и наконецъ въ Вологодскомъ и Велико-Устюгомъ—Вологодской.

Посредственные сборы (70—90% средняго) рожь дала въ Оренбургской губ. и въ прилегающихъ къ ней уѣздахъ Стерлитамавскомъ и Уфимскомъ—Уфимской губ., и Шадринскомъ у. — Пермской губ. Затѣмъ въ Тетюшскомъ у.—Казанской губ., Богучарскомъ и Валковскомъ—Харьковской, Ростовскомъ окр., Донской обл., Аккерманскомъ и Бѣлецкомъ уу., Бессарабской губ., Каменецъ-Подольскомъ у.—Подольской, Ковельскомъ, Владимиръ-Волинскомъ. Луцкомъ и Овручскомъ уу.—Волинской, Стародубскомъ и Мглинскомъ уу.—Черниговской, Климовичскомъ у.—Могилевской, Серпуховскомъ—Московской, Александровскомъ, Судоговскомъ, Гороховецкомъ, Вязниковскомъ, Ковровскомъ, Суздальскомъ и Шуйскомъ—Владимірской, Ростовскомъ, Угличскомъ, Ярославскомъ и Рыбинскомъ—Ярославской, Лукояновскомъ и Семеновскомъ—Нижегородской, Варнавинскомъ—Костромской, Нолинскомъ—Вятской, Кадниковскомъ и Грязовецкомъ—Вологодской, Вѣтегорскомъ — Олонецкой, Новоладожскомъ, Петергофскомъ и Царскосельскомъ — С.-Петербургской, Тверскомъ и Вышневолоцкомъ — Тверской, Валдайскомъ, Крестецкомъ, Демянскомъ и Старорусскомъ—Новгородской, Порховскомъ, Новоржевскомъ, Холмскомъ и Великолуцкомъ — Псковской, Невельскомъ—Витебской, Дисненскомъ и Трокскомъ—Виленской и наконецъ въ Ново-Александровскомъ—Ковенской и Газенпотскомъ—Курляндской.

На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи и въ Предкавказьѣ урожай ржи получился средній или выше средняго, а въ значительной части черноземной полосы, дающей наибольшіе избытки этого хлѣба, хорошій (отъ 100 до 125% противъ средняго) или даже очень хорошій (свыше 125%). Сюда относятся губ. Херсонская, Кіевская, Полтавская, большія части Харьковской и Курской, Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Пензенская и отчасти Тульская, Саратовская, Самарская, Симбирская и Казанская.

Озимая пшеница хотя и уродилась хуже ржи, тѣмъ не менѣе сборъ ея, въ общемъ, получился нѣсколько выше средняго. Посредственный урожай этого хлѣба оказался въ губ. Тульской, Волинской и въ Донской обл., въ остальныхъ губерніяхъ, входящихъ въ районъ ея воздѣлыванія, она дала по большей части средній урожай, а въ губ. Курской, Орловской, Воронежской, Харьковской, Полтавской и Таврической — хорошій.

Изъ *яровыхъ хлбовъ* — овесъ далъ хорошій урожай, ячмень, яровая пшеница и горохъ уродились выше средняго, а просо, гречиха, кукуруза и полба, наиболѣе пострадавшіе отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ

условіи весною и лѣтомъ, дали по большей части плохой урожай или сборъ ихъ оказался значительно ниже средняго.

Плохой или посредственный урожай овса получился въ южной части Бессарабской губ. и въ западной части—Херсонской, въ Нижегородской губ., въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ Саратовскомъ и отчасти въ Пензенской, Симбирской, Казанской, Владимірской, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Черниговской, Волынской, Псковской, Виленской, Курляндской и въ сѣверо-восточной части Олонецкой губ. Наилучшіе сборы овса получены на значительномъ пространствѣ губерній Самарской, Уфимской, Оренбургской, Пермской, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Екатеринославской, Минской, Смоленской, Вологодской и въ привислянскихъ губерніяхъ.

Урожай ячменя ниже средняго получился въ губ. Тульской, Нижегородской и Московской, въ губерніяхъ же Самарской, Саратовской, Екатеринославской, Донской обл., Подольской, Волынской, Харьковской, Минской и Пермской онъ уродился по большей части очень хорошо или отлично.

Яровая пшеница въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія дала урожай средній или выше средняго; неудовлетворительные сборы этого хлѣба оказались въ губ. Нижегородской, Херсонской и привислянскихъ. Урожай гороха вышелъ значительно выше средняго и при этомъ въ черноземной полосѣ лучше, чѣмъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ. Гречиха, просо и кукуруза въ рѣдкихъ случаяхъ обѣщали удовлетворительный урожай, по большей же части сборъ ихъ ожидался плохой и судить объ урожаѣ этихъ хлѣбовъ въ настоящее время представляется преждевременнымъ, такъ какъ большая часть ихъ къ времени отсылки корреспонденцій была еще не убрана и сильно пострадала отъ дождей въ августѣ и сентябрѣ.

На стр. XII—XVII приведено предварительное исчисленіе итоговъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, судя по пробнымъ умотамъ. Какъ и въ прежніе годы, для опредѣленія предварительнаго сбора, была взята площадь посѣва 1886 года по послѣдней производившейся у насъ переписи поземельной собственности въ виду того, что принятая Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ посѣвная площадь 1892 года значительно отличалась отъ нормальной послѣ неурожая 1891 года. Въ настоящее же время она, вѣроятно, достигла нормальныхъ размѣровъ и если есть какія либо отклоненія по отдѣльнымъ губерніямъ и хлѣбамъ, то они гораздо менѣе значительны, чѣмъ тѣ отклоненія, которыя должна была представлять собою площадь подъ посѣвами въ первый послѣ необыкновенно неурожайнаго 1891 года.

Однако, слѣдуетъ отмѣтить, что приводимыя цифры сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ даны корреспондентами на основаніи пробныхъ умотовъ, полученныхъ въ августѣ, а для нѣкоторыхъ второстепенныхъ хлѣбовъ предположительно. Въ виду значительныхъ поврежденій оставшихся въ полѣ въ копнахъ или на рядахъ, или вовсе не убранныхъ хлѣбовъ отъ дождей въ августѣ и сентябрѣ, а въ черноземной полосѣ, кромѣ того—и отъ мышей, причѣмъ мѣстами хлѣба отъ указанныхъ причинъ пострадали даже и въ скирдахъ, окончательные итоги сбора, безъ сомнѣнія, окажутся значительно ниже предварительно исчисленныхъ и качество зерна будетъ хуже предполагаемаго.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ четвертяхъ съ одно									
	Р о ж ь .		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ь .		Яч	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>										
<b>1. Центральныя земледѣльческія.</b>										
1. Курская . . . . .	10	3¼—20	10	4—17½	4½	2—12	11½	3½—20	8	1
2. Орловская . . . . .	8	3—16	8	3—16	—	3½—4	11½	5—21	—	4
3. Тульская . . . . .	8	3—15	5½	0—11	4	0—7	13½	4—23	—	4
4. Рязанская . . . . .	8½	3—16	6	1½—12	5	1½—12	10½	3—20	—	
5. Тамбовская . . . . .	9	3—19	6	1—11	5	0—11	13½	4—25	—	
6. Воронежская . . . . .	8½	1—18	8	1—15	5½	1—15	10	2—20	7	
<b>2. Средневолжскія.</b>										
1. Симбирская . . . . .	8½	1—15	—	—	5	½—13	8½	0—23	—	2
2. Саратовская . . . . .	9	1—20	—	1—11	5	0—17	10½	0—26	9	1
3. Пензенская . . . . .	9	4½—16½	—	—	—	0—25	8	0—18	—	
4. Казанская . . . . .	8	1—15	—	—	4½	1—10	9	2—25	8	1½
5. Нижегородская . . . . .	6½	2—16	—	2—10	5	2—10	6½	1—15	6	1
6. Уфимская . . . . .	6	0—15	—	—	6	½—15	14½	½—25	—	
<b>3. Нижневолжскія.</b>										
1. Самарская . . . . .	6	0—19	—	—	7	¾—18	13	2½—27	9	2½
2. Оренбургская . . . . .	6	1—15	—	—	8	1—25	15	4—25	7	
3. Астраханская . . . . .	6½	1—12	—	—	7	3—12	11½	6—16	10	
<b>4. Новороссійскія.</b>										
1. Бессарабская . . . . .	7	2—19	6	2—15	5½	2—12	8½	1—25	8	1
2. Херсонская . . . . .	7	1—18½	5	0—15	5	1—10	6½	0—17	7½	
3. Таврическая . . . . .	6	1—11	6½	1—12	5½	2—13	7½	¾—20	8	
4. Екатеринославская . . . . .	5½	0—16½	5½	0—14	4½	0—12	10½	0—25	9	
5. Донская обл. . . . .	5	1—15	5	1½—16	5½	2—15	10	2—25	8	
<b>5. Юго-западныя.</b>										
1. Подольская . . . . .	8	3—20	7½	3—12	6½	3—17	9½	2—26	9	
2. Киевская . . . . .	10½	4½—20	9	0—20	8½	3—15	14	5—27	10½	
3. Волынская . . . . .	6	2—17	6½	2—12	6	1—12	8	1½—19	8	
<b>6. Малороссійскія.</b>										
1. Полтавская . . . . .	9½	1½—17	8½	0—20	7½	1—18	11½	2—22	9	
2. Харьковская . . . . .	8½	1—16	8	1½—20	6	1—15	12	3—27	9½	
3. Черниговская . . . . .	6½	2—13½	—	—	—	2—13	9½	1½—20	7½	

Г О Д А.

о й д е с я т и н н ы .					Въ % къ среднему, принятому за 100.								
Горохъ.		Гречиха.			Рожь.	Оз. пш.	Яр. пш.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Горохъ.	Гречиха.	Кукуруза.
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.									
0-10	8	2½-20	4	0-10	140	140	115	125	110	65	165	75	—
0-11	6	0-10	3½	0-12	125	130	(55)	135	—	50	135	75	—
0-10	7½	0-17	4	0-12	120	80	55	145	(80)	60	135	80	—
¼-15	8½	2-15	5	0-20	135	(95)	—	120	—	90	180	100	—
0-12	9	2-18	5	½-15	135	90	(80)	130	—	70	200	95	—
1-12	8	2-18	6½	3-18	125	140	100	105	80	75	160	100	—
¼-10	7	2-15	5½	1½-12	130	—	100	105	—	70	135	75	—
0-12	7½	1½-20	6	1-12	120	(120)	100	105	140	60	130	95	—
0-6	8½	3-17	5	1-11½	135	—	—	100	—	40	170	100	—
1-10	6½	1½-15	4½	1-12	130	—	105	105	100	70	145	75	—
½-10	6	2-13	4	1-10	100	—	100	70	70	70	105	70	—
0-18	6	1½-12	6	½-25	100	—	95	145	—	95	135	105	—
0-20	6½	1-19	4½	1-12	100	—	130	140	140	75	110	(60)	—
2½-25	—	2-12	—	—	85	—	100	140	—	—	—	—	—
1-8	—	—	—	—	100	—	115	115	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	105	105	115	100	105	—	—	—	55
0-6½	—	—	—	0-5	135	105	120	75	120	15	—	15	85
0-11½	—	—	—	—	120	130	105	105	130	50	—	—	—
0-15	—	—	4	0-17½	110	110	115	140	145	60	—	100	90
1½-12	—	—	—	—	85	80	110	125	130	90	—	—	—
½-9	6½	1-12	2½	0-7	105	95	130	100	140	55	100	50	50
0-15	9	1-25	3½	0-15	130	100	140	105	115	65	155	55	100
¼-10	6½	2-15	1¼	¼-10	90	85	125	110	130	40	110	35	—
0-20	6½	0-20	4	0-16	140	135	155	120	125	90	125	70	—
¼-11	—	2-10	4½	1-14	125	130	125	135	150	80	(135)	85	—
0-15	5	1-12	2½	0-7½	100	—	(125)	115	100	85	110	60	—



Въ четвертяхъ съ одной казе

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.

Р о ж ь .		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ь .		Ячмень.	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.

II. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Промышленныя.

1. Владимирская . . . . .	6	1½—15	—	—	—	1—10	10	3—22	—	3—14
2. Московская . . . . .	7½	3—20	—	—	—	—	12	3—22	6½	2—18
3. Калужская . . . . .	8	3—20	—	5—20	—	—	10½	2—20	7	2—20
4. Тверская . . . . .	6	1—14	—	—	—	—	12	0—25	7½	2—24
5. Ярославская . . . . .	6	1—18	—	—	—	2—18	11½	3—25	—	0—18
6. Костромская . . . . .	6	½—13	—	—	4½	1—13	10	1½—19	6	2—18

2. Бѣлорусскія.

1. Могилевская . . . . .	7	4—13	—	2—12	—	4—10	11	4—19	8	4—20
2. Минская . . . . .	6½	2½—19	5½	0—14	5	2½—9	10	3—35	8	2½—18½
3. Витебская . . . . .	6½	1—15	6	1—10	6	1—16	9	2—17	6½	2—15
4. Смоленская . . . . .	8	3—20	—	—	—	—	12	5—25	7	2½—18

3. Приуральскія.

1. Вятская . . . . .	7	3—15	—	—	6	2—13	10½	2½—20	7½	2—18
2. Пермская . . . . .	7	1—15	—	—	8	1½—18	13	1—25	11	1—21

4. Сѣверныя.

1. Вологодская . . . . .	5½	1½—13	—	—	6	1½—10½	9	2—30	8	2—17
2. Архангельская . . . . .	7	1½—15	—	—	—	—	(9)	5—20	8½	1½—16

5. Приозерныя.

1. Олонецкая . . . . .	4½	½—14	—	—	—	—	7	1—18	6½	1—15
2. Новгородская . . . . .	5½	1—15	—	—	—	4—10	10	1—25	7½	2—22
3. С.-Петербургская . . . . .	5½	2—12	—	—	—	—	8	4—25	8	1—20
4. Псковская . . . . .	6	1—15	6	2—12	—	2—7	9	3—22	7	1—20

6. Литовскія.

1. Виленская . . . . .	6	2—11	5½	2—12	—	—	8	2½—18	7½	2—15
2. Ковенская . . . . .	7	3—16	7	1½—15	—	3—10	12	4—25	8	3—24
3. Гродненская . . . . .	6	1—12	5	0—13	—	—	8	0—17	7	2—19

7. Прибалтійскія.

1. Лифляндская . . . . .	8	4—18	8	4—20	8	3—12	11½	3—22	10	4—18
2. Курляндская . . . . .	8	4—16	9	4—15	—	—	11½	3—20	9½	3—18
3. Эстляндская . . . . .	—	6—13	—	7—12	—	6—7	—	8—18	—	8—15

8. Привислянскія.

1. 6½	3—15	6½	2—17	5½	2½—9	11	4—25	9	3½—20
-------	------	----	------	----	------	----	------	---	-------

9. Предкавказскія.

1. Кубанская обл. . . . .	6	2—17	6	2½—18	5	2—15	7	2—20	7	2—18
2. Терская обл. . . . .	7	1—20	6	1½—25	—	2—9	9	2—25	8	1—20
3. Ставропольская губ. . . . .	6	1—14	5½	2—14	6	2—13	9	1½—20	9	3—20

ой десятины.						Въ % къ среднему, принятому за 100.							
Просо.		Горохъ.		Гречиха.		Рожь.	Оз. пше-ница.	Яр. пше-ница.	Овесъ.	Яч-мень.	Просо.	Горохъ.	Гречиха.
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.								
—	—	2—8	4	1—12	90	—	—	105	105	—	65	55	
—	2½	0—10	3½	0—15	110	—	—	115	70	—	40	60	
¼—10	—	1½—15	5	1—12	130	—	—	130	105	—	115	115	
—	5	1½—10	3½	½—8	85	—	—	120	100	—	85	85	
—	—	—	—	—	75	—	105	120	120	—	—	—	
—	5½	1—14½	—	—	90	—	80	110	95	—	110	—	
1—6	6	2½—10	3	2—7	115	(105)	—	125	125	—	100	80	
0—6	5½	1½—25	3	0—10	140	100	125	145	135	—	105	70	
—	7	1—10	—	1—6	100	—	110	110	90	—	130	60	
—	5½	1½—12	4½	0—10	125	—	—	130	90	—	75	80	
—	7	1½—18	—	—	110	—	150	115	100	—	175	—	
¼—12	6	½—20	5	¼—13	105	—	125	150	135	—	85	80	
—	—	2—10	—	—	105	—	140	130	135	—	(120)	—	
—	—	—	—	—	125	—	—	(90)	120	—	—	—	
—	—	—	—	—	95	—	—	90	110	—	—	—	
—	6	0—11	—	1—6	85	—	—	120	115	—	110	—	
—	—	1—12	—	1½—4	80	—	—	120	105	—	150	—	
—	5½	0—14	—	0—7	85	95	95	105	95	—	95	95	
—	6	1½—15	2½	1—6	100	95	—	115	120	—	115	60	
—	6½	2½—12	—	—	115	95	—	130	100	—	80	—	
—	6	2—12	2	0—10	100	75	—	140	115	—	140	70	
—	7	2—12	—	—	100	105	105	120	115	—	95	—	
—	6½	1—12	—	—	90	100	—	100	105	—	95	—	
—	—	4—18	—	—	120	—	—	115	100	—	105	—	
¼	0—8	6½	0—15	3	0—15	95	80	80	125	115	—	110	40
—	1—15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0—25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
¼	0—18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

## Сборъ хлѣбовъ въ четвертяхъ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			О з и м ь
	Въ среднемъ за лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887)
<b>I. Черноземная полоса.</b>				
<b>1. Центральныя земледѣльческія.</b>				
1. Курская . . . . .	5.100,000	7.395,000	+2.295,000	400,000
2. Орловская . . . . .	3.850,000	4.812,000	+ 962,000	200,000
3. Тульская . . . . .	3.100,000	3.720,000	+ 620,000	50,000
4. Рязанская . . . . .	3.650,000	4.927,000	+1.277,000	25,000
5. Тамбовская . . . . .	6.900,000	9.315,000	+2.415,000	100,000
6. Воронежская . . . . .	5.200,000	6.500,000	+1.300,000	260,000
Итого . . . . .	<b>27.800,000</b>	<b>36.669,000</b>	<b>+8.869,000</b>	<b>1.035,000</b>
<b>2. Средневожжскія.</b>				
1. Симбирская . . . . .	4.400,000	5.720,000	+1.320,000	—
2. Саратовская . . . . .	5.450,000	6.540,000	+1.090,000	—
3. Пензенская . . . . .	3.800,000	5.130,000	+1.330,000	10,000
4. Казанская . . . . .	4.350,000	5.655,000	+1.305,000	—
5. Нижегородская . . . . .	2.400,000	2.400,000	0	14,300
Итого . . . . .	<b>20.400,000</b>	<b>25.445,000</b>	<b>+5.045,000</b>	<b>24,300</b>
<b>3. Нижневожжскія.</b>				
1. Самарская . . . . .	4.900,000	4.900,000	0	—
2. Оренбургская . . . . .	700,000	595,000	-105,000	—
3. Астраханская . . . . .	160,000	160,000	0	—
Итого . . . . .	<b>5.760,000</b>	<b>5.655,000</b>	<b>-105,000</b>	—
<b>4. Новороссійскія.</b>				
1. Бессарабская . . . . .	700,000	735,000	+35,000	1.400,000
2. Херсонская . . . . .	2.310,000	3.118,000	+808,000	1.100,000
3. Гаврической . . . . .	660,000	792,000	+132,000	1.100,000
4. Екатеринославская . . . . .	1.600,000	1.760,000	+160,000	145,000
5. Донская обл. . . . .	2.450,000	2.082,000	-368,000	850,000
Итого . . . . .	<b>7.720,000</b>	<b>8.487,000</b>	<b>+767,000</b>	<b>4.595,000</b>
<b>5. Юго-западныя.</b>				
1. Подольская . . . . .	1.550,000	1.627,000	+77,000	2.150,000
2. Кіевская . . . . .	2.600,000	3.380,000	+780,000	2.350,000
3. Волынская . . . . .	2.400,000	2.160,000	-240,000	850,000
Итого . . . . .	<b>6.550,000</b>	<b>7.167,000</b>	<b>+617,000</b>	<b>5.350,000</b>
<b>6. Малороссійскія.</b>				
1. Харьковская . . . . .	3.050,000	3.812,000	+762,000	400,000
2. Черниговская . . . . .	2.650,000	2.650,000	0	20,000
3. Полтавская . . . . .	3.600,000	5.040,000	+1.440,000	600,000
Итого . . . . .	<b>9.300,000</b>	<b>11.502,000</b>	<b>+2.202,000</b>	<b>1.020,000</b>
Всего по черноземной полосѣ . . . . .	<b>77.530,000</b>	<b>94.925,000</b>	<b>+17.395,000</b>	<b>12.024,300</b>

предварительному исчислению).

Пшеница.		Яровая пшеница.				О в е с ь.		
Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	
	болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе — менѣе —	
560,000	+160,000	48,000	55,000	+7,000	3.450,000	4.312,000	+862,000	
260,000	+60,000	4,000	2,200	-1,800	3.100,000	4.185,000	+1.085,000	
40,000	-10,000	4,000	2,200	-1,800	3.700,000	5.365,000	+1.665,000	
23,700	-1,000	3,500	3,500	0	3.050,000	3.660,000	+610,000	
90,000	-10,000	27,000	21,600	-5,400	4.950,000	6.435,000	+1.485,000	
364,000	+104,000	800,000	800,000	0	2.550,000	2.677,000	+127,000	
337,700	+302,700	886,500	884,500	-2,000	20.800,000	26.634,000	+5.834,000	
—	—	425,000	425,000	0	3.100,000	3.255,000	+155,000	
—	—	1.750,000	1.750,000	0	2.750,000	2.887,000	+137,000	
0	-10,000	15,000	7,500	-7,500	2.500,000	2.500,000	0	
—	—	185,000	194,000	+9,000	2.800,000	2.940,000	+140,000	
15,700	+1,400	167,000	167,000	0	1.650,000	1.155,000	-495,000	
15,700	-8,600	2.542,000	2.543,500	+1,500	12.800,000	12.737,000	-63,000	
—	—	5.350,000	6.955,000	+1.605,000	2.600,000	3.640,000	+1.040,000	
—	—	5.350,000	5.350,000	0	4.650,000	6.510,000	+1.860,000	
—	—	250,000	287,000	+37,000	32,000	36,000	+ 4,000	
—	—	10.950,000	12.592,000	+1.642,000	7.282,000	10.186,000	+2.904,000	
1.470,000	+70,000	750,000	862,000	+112,000	500,000	500,000	0	
1.155,000	+55,000	2.050,000	2.460,000	+410,000	850,000	637,000	-213,000	
1.430,000	+330,000	1.400,000	1.470,000	+70,000	450,000	472,000	+22,000	
159,000	+14,000	2.100,000	2.415,000	+315,000	400,000	560,000	+160,000	
680,000	-170,000	3.900,000	4.290,000	+390,000	1.100,000	1.375,000	+275,000	
1.894,000	+299,000	10.200,000	11.497,000	+1.297,000	3.300,000	3.544,000	+244,000	
2.042,000	-108,000	150,000	195,000	+45,000	2.150,000	2.150,000	0	
350,000	0	40,000	56,000	+16,000	2.650,000	2.782,000	+132,000	
722,000	-128,000	13,000	22,000	+ 4,000	1.800,000	1.980,000	+180,000	
5.114,000	-236,000	208,000	273,000	+65,000	6.600,000	6.912,000	+312,000	
520,000	+120,000	950,000	1.187,000	+237,000	1.450,000	1.957,000	+507,000	
—	-20,000	16,000	20,000	+4,000	1.250,000	1.437,000	+187,000	
810,000	+210,000	1.250,000	1.937,000	+687,000	1.650,000	1.980,000	+330,000	
1.330,000	+310,000	2.216,000	3.144,000	+928,500	4.350,000	5.374,000	+1.024,000	
2.691,400	+667,100	27.002,500	30.934,000	+3.931,500	55.132,000	65.387,000	+10.255,000	

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Я ч м е н ь .			Г р е ч и х а .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883 - 1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883 - 1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.
<b>I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>			болѣе + менѣе -			болѣе + менѣе -
<b>1. Центральныя земле- дѣльческія.</b>						
1. Курская . . . . .	150,000	165,000	+15,000	800,000	600,000	-200,000
2. Орловская . . . . .	47,000	61,000	+14,000	350,000	262,000	-88,000
3. Тульская . . . . .	16,000	12,800	-3,200	216,000	172,000	-44,000
4. Рязанская . . . . .	1,600	—	-1,600	225,000	225,000	0
5. Тамбовская . . . . .	1,400	1,400	0	250,000	237,000	-13,000
6. Воронежская . . . . .	570,000	456,000	-114,000	380,000	380,000	0
Итого . . . . .	<b>786,000</b>	<b>696,200</b>	<b>-89,800</b>	<b>2.221,000</b>	<b>1.876,000</b>	<b>-345,000</b>
<b>2. Средневоложскія.</b>						
1. Симбирская . . . . .	33,000	26,400	-6,600	300,000	225,000	-75,000
2. Саратовская . . . . .	200,000	280,000	+80,000	190,000	180,000	-10,000
3. Пензенская . . . . .	4,200	—	-4,200	420,000	420,000	0
4. Казанская . . . . .	350,000	350,000	0	600,000	450,000	-150,000
5. Нижегородская . . . . .	60,000	42,000	-18,000	310,000	217,000	-93,000
Итого . . . . .	<b>647,200</b>	<b>698,400</b>	<b>+51,200</b>	<b>1.820,000</b>	<b>1.492,000</b>	<b>-328,000</b>
<b>3. Нижневоложскія.</b>						
1. Самарская . . . . .	300,000	420,000	+120,000	410,000	246,000	-164,000
2. Оренбургская . . . . .	800,000	800,000	0	16,000	—	-16,000
3. Астраханская . . . . .	12,000	13,000	+1,000	—	—	—
Итого . . . . .	<b>1.112,000</b>	<b>1.233,000</b>	<b>+121,000</b>	<b>426,000</b>	<b>246,000</b>	<b>-180,000</b>
<b>4. Новороссійскія.</b>						
1. Бессарабская . . . . .	1.400,000	1.470,000	+70,000	18,000	4,500	-13,500
2. Херсонская . . . . .	2.400,000	2.880,000	+480,000	110,000	17,000	-93,000
3. Таврическая . . . . .	1.600,000	2.080,000	+480,000	—	—	—
4. Екатеринославская . . . . .	1.900,000	2.735,000	+835,000	32,000	32,000	0
5. Донская область . . . . .	1.800,000	2.340,000	+540,000	50,000	37,500	-12,500
Итого . . . . .	<b>9.100,000</b>	<b>11.505,000</b>	<b>+2.405,000</b>	<b>210,000</b>	<b>91,000</b>	<b>-119,000</b>
<b>5. Юго-западныя.</b>						
1. Подольская . . . . .	750,000	1.050,000	+300,000	240,000	120,000	-120,000
2. Киевская . . . . .	700,000	805,000	+105,000	650,000	357,000	-293,000
3. Волынская . . . . .	600,000	780,000	+180,000	450,000	158,000	-292,000
Итого . . . . .	<b>2.050,000</b>	<b>2.635,000</b>	<b>+585,000</b>	<b>1.340,000</b>	<b>635,000</b>	<b>-705,000</b>
<b>6. Малороссійскія.</b>						
1. Харьковская . . . . .	1.250,000	1.875,000	+625,000	240,000	204,000	-36,000
2. Черниговская . . . . .	167,000	167,000	0	780,000	468,000	-312,000
3. Полтавская . . . . .	1.450,000	1.812,000	+362,000	700,000	490,000	-210,000
Итого . . . . .	<b>2.867,000</b>	<b>3.854,000</b>	<b>+987,000</b>	<b>1.720,000</b>	<b>1.162,000</b>	<b>-558,000</b>
Всего по черноземной полосѣ . . . . .	<b>16.562,200</b>	<b>20.621,600</b>	<b>+4.059,400</b>	<b>7.737,000</b>	<b>5.502,000</b>	<b>-2.235,000</b>

П р о с о.			К у к у р у з а.			Г о р о х њ.		
Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.
		болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
580,000	344,000	-186,000	—	—	—	29,000	47,800	+18,800
130,000	130,000	-130,000	—	—	—	17,000	22,900	+5,900
55,000	33,000	-22,000	—	—	—	10,000	13,500	+3,500
200,000	432,000	-48,000	—	—	—	20,000	36,000	+16,000
200,000	1,015,000	-435,000	—	—	—	99,000	198,000	+99,000
200,000	600,000	-200,000	—	—	—	21,000	33,600	+12,600
775,000	2,554,000	-1,021,000	—	—	—	196,000	351,800	+155,800
20,000	189,000	-81,000	—	—	—	81,000	109,000	+28,000
360,000	396,000	-264,000	—	—	—	100,000	130,000	+30,000
440,000	176,000	-264,000	—	—	—	100,000	170,000	+70,000
54,000	37,800	-16,200	—	—	—	90,000	130,000	+40,000
55,000	38,500	-16,500	—	—	—	53,000	55,000	+2,000
479,000	837,300	-641,700	—	—	—	424,000	594,000	+170,000
475,000	285,000	-190,000	—	—	—	107,000	117,000	+10,000
110,000	—	-110,000	—	—	—	69,000	—	-69,000
48,000	48,000	0	—	—	—	2,700	2,700	0
633,000	333,000	-300,000	—	—	—	178,700	119,700	-59,000
40,000	10,000	-30,000	2,750,000	1,512,000	-1,238,000	4,300	—	-4,300
350,000	62,500	-287,500	300,000	270,000	-30,000	12,000	5,000	-7,000
80,000	40,000	-40,000	115,000	57,500	-57,500	—	—	—
140,000	84,000	-56,000	65,000	58,000	-7,000	400	—	-400
425,000	382,000	-43,000	5,000	4,500	-500	40,000	44,000	+4,000
335,000	578,500	-456,500	3,235,000	1,902,000	-1,333,000	56,700	49,000	-7,700
775,000	96,200	-78,800	600,000	300,000	-300,000	97,000	97,000	0
300,000	520,000	-280,000	18,000	18,000	0	62,000	96,000	+34,000
164,000	66,000	-98,000	—	—	—	146,000	160,000	+14,000
300,000	682,200	-456,800	618,000	318,000	-300,000	305,000	353,000	+48,000
250,000	200,000	-50,000	—	—	—	9,000	12,000	+3,000
71,000	60,000	-11,000	—	—	—	41,000	45,000	+4,000
322,000	290,000	-32,000	—	—	—	30,000	37,000	+7,000
343,000	550,000	-93,000	—	—	—	80,000	94,000	+14,000
5,504,000	5,535,000	-2,969,000	3,853,000	2,220,000	-1,633,000	1,240,400	1,561,500	+321,100

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь			О з и
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887)
<b>II. Нечерноземная полоса.</b>				
<b>1. Промышленныя.</b>				
1. Владимірская . . . . .	2.100,000	1.890,000	—210,000	3.
2. Московская . . . . .	1.350,000	1.485,000	+135,000	—
3. Калужская . . . . .	1.500,000	1.950,000	+450,000	7.
4. Тверская . . . . .	2.000,000	1.700,000	—300,000	
5. Ярославская . . . . .	1.500,000	1.125,000	—375,000	
6. Костромская . . . . .	2.110,000	1.899,000	—211,000	1
Итого . . . . .	<b>10.560,000</b>	<b>10.049,000</b>	<b>—511,000</b>	<b>12</b>
<b>2. Бѣлорусскія.</b>				
1. Могилевская . . . . .	1.480,000	1.702,000	+222,000	12
2. Минская . . . . .	1.830,000	2.562,000	+732,000	74
3. Витебская . . . . .	1.150,000	1.150,000	0	13
4. Смоленская . . . . .	1.900,000	2.375,000	+475,000	8
Итого . . . . .	<b>6.360,000</b>	<b>7.789,000</b>	<b>+1.429,000</b>	<b>100</b>
<b>3. Приуральскія.</b>				
1. Вятская . . . . .	5.900,000	6.490,000	+590,000	—
2. Уфимская . . . . .	2.750,000	2.750,000	0	—
3. Пермская . . . . .	3.130,000	3.286,000	+156,000	—
Итого . . . . .	<b>11.780,000</b>	<b>12.526,000</b>	<b>+746,000</b>	—
<b>4. Сѣверныя.</b>				
1. Вологодская . . . . .	1.230,000	1.291,000	+61,000	—
2. Архангельская . . . . .	95,000	113,000	+23,000	—
Итого . . . . .	<b>1.325,000</b>	<b>1.409,000</b>	<b>+84,000</b>	—
<b>5. Приозерныя.</b>				
1. Олонекская . . . . .	250,000	237,000	—13,000	—
2. Новгородская . . . . .	1.500,000	1.275,000	—225,000	—
3. С.-Петербургская . . . . .	635,000	503,000	—127,000	—
4. Псковская . . . . .	1.250,000	1.062,000	—188,000	2
Итого . . . . .	<b>3.635,000</b>	<b>3.082,000</b>	<b>—553,000</b>	8
<b>6. Литовскія.</b>				
1. Виленская . . . . .	1,400,000	1,400,000	0	4
2. Ковенская . . . . .	2,400,000	2,760,000	+360,000	1.
3. Гродненская . . . . .	1,450,000	1,450,000	0	1.
Итого . . . . .	<b>5.250,000</b>	<b>5.610,000</b>	<b>+360,000</b>	<b>3</b>
<b>7. Прибалтійскія.</b>				
1. Лифляндская . . . . .	1.080,000	1.080,000	0	1.
2. Курляндская . . . . .	1.000,000	900,000	—100,000	1.
3. Эстляндская . . . . .	470,000	564,000	+94,000	
Итого . . . . .	<b>2.550,000</b>	<b>2.544,000</b>	<b>—6,000</b>	<b>1.</b>
Всего по нечерноземной полосѣ . . . . .	<b>41.460,000</b>	<b>43.009,000</b>	<b>+1.549,000</b>	<b>6</b>
Всего по Европейской Россіи . . . . .	<b>118.990,000</b>	<b>137.934,000</b>	<b>+18.944,000</b>	<b>12.6</b>

инд.		Яровая пшеница.			О в е с ь.		
894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.
	болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
-	-3,280	47,500	30,900	-16,600	1,770,000	1,858,000	+88,000
-	-	-	-	-	1,183,000	1,360,000	+177,000
3,750	+2,250	2,600	-	-2,600	1,240,000	1,612,000	+372,000
-	-300	4,100	-	-4,100	2,150,000	2,580,000	+430,000
-	-450	53,000	55,600	+2,600	1,650,000	1,980,000	+330,000
-	-1,250	98,700	78,900	-19,800	1,850,000	2,035,000	+185,000
8,770	-3,030	205,900	165,400	-40,500	9,843,000	11,425,000	+1,582,000
5,800	+3,100	35,800	39,400	+3,600	1,000,000	1,250,000	+250,000
3,500	+3,700	62,400	78,000	+15,600	1,010,000	1,464,000	+454,000
4,600	0	21,000	23,100	+2,100	850,000	935,000	+85,000
4,660	0	12,800	11,500	-1,300	1,700,000	2,210,000	+510,000
4,560	+6,800	132,000	152,000	+20,000	4,560,000	5,859,000	+1,299,000
-	-	160,800	241,200	+80,400	6,590,000	7,578,000	+988,000
-	-	750,000	712,000	-38,000	2,350,000	3,407,000	+1,057,000
-	-	1,375,000	1,718,000	+343,000	5,975,000	8,962,000	+2,987,000
-	-	2,285,800	2,671,200	+385,400	14,915,000	19,947,000	+5,032,000
-	-	92,000	128,800	+36,800	1,540,000	2,002,000	+462,000
-	-	1,650	-	-1,650	35,000	31,000	-4,000
-	-	93,650	128,800	+35,150	1,575,000	2,033,000	+458,000
-	-	1,700	-	-1,700	355,000	320,000	-35,000
-	-	9,400	14,100	+4,700	2,000,000	2,400,000	+400,000
-	-	6,200	-	-6,200	855,000	1,026,000	+171,000
800	-1,200	4,400	4,200	-200	900,000	945,000	+45,000
900	-1,200	21,700	18,300	-3,400	4,110,000	4,691,000	+581,000
300	0	22,100	22,100	0	800,000	920,000	+120,000
300	-7,200	45,500	47,800	+2,300	1,200,000	1,560,000	+360,000
300	-32,600	10,900	11,400	+500	650,000	910,000	+260,000
300	-39,800	78,500	81,300	+2,800	2,650,000	3,390,000	+740,000
300	+800	39,500	41,500	+2,000	1,137,000	1,364,000	+227,000
000	0	2,700	2,800	+100	980,000	980,000	0
400	-600	3,700	4,400	+700	363,000	417,000	+54,000
300	+200	45,900	48,700	+2,800	2,480,000	2,761,000	+281,000
310	-37,030	2,863,450	3,265,700	+402,250	40,133,000	50,106,000	+9,973,000
3,310	+630,070	29,865,950	34,199,700	+4,333,750	95,265,000	115,493,000	+20,228,000



НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Я ч м е н ь .			Г р е ч и х а .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г.
<b>II. Нечерноземная полоса.</b>			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
<b>1. Промышленныя.</b>						
1. Владимірская . . . . .	80,000	84,000	+4,000	400,000	220,000	-180,000
2. Московская . . . . .	90,000	63,000	-27,000	67,000	40,200	-26,800
3. Калужская . . . . .	235,000	247,000	+12,000	155,000	178,000	+23,000
4. Тверская . . . . .	285,000	285,000	0	17,000	14,400	-2,600
5. Ярославская . . . . .	120,000	132,000	+12,000	1,300	—	-1,300
6. Костромская . . . . .	400,000	380,000	-20,000	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.210,000</b>	<b>1.191,000</b>	<b>-19,000</b>	<b>640,300</b>	<b>452,600</b>	<b>-187,700</b>
<b>2. Бѣлорусскія.</b>						
1. Могилевская . . . . .	250,000	312,000	+62,000	350,000	280,000	-70,000
2. Минская . . . . .	350,000	472,000	+122,000	280,000	196,000	-84,000
3. Витебская . . . . .	450,000	405,000	-45,000	25,000	15,000	-10,000
4. Смоленская . . . . .	265,000	238,000	-27,000	100,000	60,000	-40,000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.315,000</b>	<b>1.427,000</b>	<b>+112,000</b>	<b>755,000</b>	<b>551,000</b>	<b>-204,000</b>
<b>3. Приуральскія.</b>						
1. Вятская . . . . .	965,000	965,000	0	90,000	108,000	+18,000
2. Уфимская . . . . .	200,000	290,000	+90,000	430,000	451,000	+21,000
3. Пермская . . . . .	1.320,000	1.782,000	+462,000	80,000	64,000	-16,000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.485,000</b>	<b>3.037,000</b>	<b>+552,000</b>	<b>600,000</b>	<b>623,000</b>	<b>+23,000</b>
<b>4. Сѣверныя.</b>						
1. Вологодская . . . . .	380,000	513,000	+133,000	—	—	—
2. Архангельская . . . . .	240,000	288,000	+48,000	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>620,000</b>	<b>801,000</b>	<b>+181,000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>5. Приозерныя.</b>						
1. Олонецкая . . . . .	100,000	110,000	+10,000	—	—	—
2. Новгородская . . . . .	110,000	126,000	+16,000	18,000	18,000	0
3. С.-Петербургская . . . . .	164,000	172,000	+8,000	13,000	7,000	-6,000
4. Псковская . . . . .	255,000	242,000	-13,000	25,000	23,000	-2,000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>629,000</b>	<b>650,000</b>	<b>+21,000</b>	<b>56,000</b>	<b>48,000</b>	<b>-8,000</b>
<b>6. Литовскія.</b>						
1. Виленская . . . . .	290,000	348,000	+58,000	110,000	66,000	-44,000
2. Ковенская . . . . .	830,000	830,000	0	12,000	9,000	-3,000
3. Гродненская . . . . .	180,000	207,000	+27,000	115,000	8,000	-107,000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.300,000</b>	<b>1.385,000</b>	<b>+85,000</b>	<b>237,000</b>	<b>83,000</b>	<b>-154,000</b>
<b>7. Прибалтійскія.</b>						
1. Лифляндская . . . . .	970,000	1.115,000	+145,000	11,000	11,000	0
2. Курляндская . . . . .	750,000	787,000	+37,000	1,000	1,000	0
3. Эстляндская . . . . .	335,000	335,000	0	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.055,000</b>	<b>2.237,000</b>	<b>+182,000</b>	<b>12,000</b>	<b>12,000</b>	<b>0</b>
<b>Всего по нечерноземной полосѣ . . . . .</b>	<b>9.614,000</b>	<b>10.728,000</b>	<b>+1.114,000</b>	<b>2.300,300</b>	<b>1.769,600</b>	<b>-530,700</b>
<b>Всего по Европейской Россіи . . . . .</b>	<b>26.176,200</b>	<b>31.349,600</b>	<b>+5.173,400</b>	<b>10.037,300</b>	<b>7.271,600</b>	<b>-2.765,700</b>

П р о с о.			К у к у р у з а.			Г о р о х њ.		
Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883-1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г. болѣе + менѣе -	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883-1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г. болѣе + менѣе -	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883-1887).	Въ 1894 г.	Въ 1894 г. болѣе + менѣе -
3,650	—	-3,650	—	—	—	32,000	10,800	-21,200
—	—	—	—	—	—	16,000	6,400	-9,600
3,870	3,870	0	—	—	—	14,000	16,000	+2,000
—	—	—	—	—	—	21,000	17,800	-3,200
—	—	—	—	—	—	18,000	6,300	-11,700
—	—	—	—	—	—	26,000	28,600	+2,600
7,520	3,870	-3,650	—	—	—	127,000	85,900	-41,100
28,000	18,200	-9,800	—	—	—	30,000	30,000	0
41,000	14,300	-26,700	—	—	—	61,000	64,000	+3,000
—	—	—	—	—	—	82,000	24,000	-58,000
—	—	—	—	—	—	23,000	30,000	+7,000
69,000	32,500	-36,500	—	—	—	196,000	148,000	-48,000
1,660	1,160	-500	—	—	—	100,000	175,000	+75,000
80,000	76,000	-4,000	—	—	—	67,000	90,000	+23,000
—	—	—	—	—	—	56,000	47,600	-8,400
81,880	77,160	-4,500	—	—	—	223,000	312,600	+89,600
—	—	—	—	—	—	33,000	39,600	+6,600
—	—	—	—	—	—	500	—	-500
—	—	—	—	—	—	33,500	39,600	+6,100
—	—	—	—	—	—	8,000	7,000	-1,000
—	—	—	—	—	—	15,000	16,500	+1,500
—	—	—	—	—	—	7,000	10,000	+3,000
—	—	—	—	—	—	73,000	69,000	-4,000
—	—	—	—	—	—	103,000	102,500	-500
—	—	—	—	—	—	85,000	98,000	+13,000
7,700	—	-7,700	—	—	—	160,000	128,000	-32,000
7,700	—	-7,700	—	—	—	65,000	91,000	+26,000
—	—	—	—	—	—	310,000	317,000	+7,000
—	—	—	—	—	—	71,000	67,600	-3,400
—	—	—	—	—	—	65,000	61,700	-3,300
—	—	—	—	—	—	24,000	25,200	+1,200
—	—	—	—	—	—	160,000	154,500	-5,500
165,880	113,530	-52,350	—	—	—	1,152,500	1,160,100	+7,600
169,880	5,648,530	-3,021,350	3,853,000	2,220,000	-1,633,000	2,392,900	2,721,600	+328,700

Но цифровое опредѣленіе размѣровъ убыли въ настоящее время представляется невозможнымъ, такъ какъ возка неубраннаго съ полей хлѣба, приостановленная дождями, только что закончена и молотѣба во многихъ мѣстностяхъ возобновилась.

Если сравнить предварительное исчисленіе итоговъ сбора настоящаго года съ таковымъ же въ 1893 году, то оказывается, что только озимая рожь дала большій переборъ противъ средняго\*), чѣмъ въ прошломъ году, такъ въ настоящемъ году переборъ противъ средняго составляетъ: для ржи 18.944,000 четв., озимой пшеницы — 630,070 четв., яровой пшеницы — 4.333,750 четв., овса—20.228,000 четв., ячменя—5.173,000 четв. и гороха—328,700 четв. Гречиха, сравнительно со среднимъ сборомъ, дала недоборъ въ 2.765,700 четв., просо—3.021,350 четв. и кукуруза—1.633,000 четв. Въ прошломъ же году всѣ хлѣба (по предварительному исчисленію) дали переборъ противъ средняго, а именно: рожь въ 12.084,000 четв., озимая пшеница.— въ 2.041,260 четв., яровая пшеница — 13.727,600 четв., овесъ — 21.919,500 четв., ячмень — 13.967.800 четв., гречиха—80,100 четв., просо — 2.409,030 четв., кукуруза—1.007,000 четв. и горохъ—514,610 четв.

Такимъ образомъ, при сравненіи предварительнаго исчисленія сбора всѣхъ хлѣбовъ прошлаго года со среднимъ, оказывается переборъ въ 67.750,450 четв., въ настоящемъ же году переборъ всѣхъ хлѣбовъ противъ средняго составляетъ 42.217,870 четв., т. е. менѣе противъ 1893 года на 25.532,580 четвертей.

*Ленъ и конопля* въ большинствѣ мѣстностей черноземной полосы уродились какъ на сѣмена, такъ и на волокно вполне удовлетворительно, а въ нервѣдкихъ случаяхъ и хорошо и лишь въ губерніяхъ Орловской и Черниговской конопля мѣстами, преимущественно на низинахъ, пострадала отъ избытка влаги настолько сильно, что сборъ ея волокна оказался малоудовлетворительнымъ. Въ нечерноземной полосѣ урожай волокна этихъ растений почти повсемѣстно былъ удовлетворителенъ, по крайней мѣрѣ въ количественномъ отношеніи, сѣмя-же, особенное льняное, во многихъ случаяхъ не успѣло вызрѣть вслѣдствіе продолжительной холодной и ненастной погоды, и сборъ его ожидался въ общемъ лишь посредственный, а мѣстами и плохой.

Вслѣдствіе избытка минувшимъ лѣтомъ влаги *подсолнухъ* во многихъ мѣстностяхъ оказался пораженнымъ ржавчиною, а въ губерніяхъ нижеволжскихъ, кромѣ того, въ сильной степени пострадалъ отъ мглы, и урожай его долженъ быть признанъ лишь посредственнымъ.

Изъ прочихъ масличныхъ растений—рапсъ и сурѣпка дали сборы по большей части средній или близкіе къ среднему, рыжей же во многихъ мѣстностяхъ подвергался нападенію червя, объѣдавшаго его головки, и, въ общемъ, далъ сборъ малоудовлетворительный.

Урожай *картофеля* повсемѣстно предполагался вполне удовлетворительный, но ненастная погода конца лѣта и начала осени задержала въ большинствѣ случаевъ его созрѣваніе и уборку и отъ избытка влаги онъ во мно-

\*) За нормальные года: 1883—1887.

гихъ мѣстностяхъ, особенно въ нечерноземной полосѣ, стали загнивать въ землѣ. Въ качественномъ отношеніи картофель получился по той же причинѣ далеко неудовлетворительный, водянистый и дряблый. По отдѣльнымъ районамъ—лучшій сравнительно сборъ картофеля получился въ поволжскихъ губерніяхъ, мало же удовлетворительный на сѣверо-востокѣ, гдѣ онъ мѣстами сильно пострадалъ отъ іюньскихъ заморозковъ.

*Сахарная свекловица* обѣщала дать почти повсюду вполне удовлетворительный, а мѣстами и очень хорошій сборъ.

## УРОЖАЙ ФРУКТОВЪ И ОВОЩЕЙ.

Условія погоды минувшей весны и лѣта оказались весьма неблагоприятными для фруктовыхъ садовъ, давшихъ въ отчетномъ году почти повсемѣстно неудовлетворительный урожай. Наибольше вредно отразились на фруктовыхъ деревьяхъ бывшіе въ половинѣ маѣ заморозки, которыми въ большинствѣ мѣстностей черноземной полосы были повреждены сады во время цвѣтенія. Въ нечерноземной полосѣ, особенно на сѣверо-востокѣ ея, сады сильнѣе пострадали отъ заморозковъ лѣтомъ, въ іюнь мѣсяцѣ. Кромѣ холодовъ, на урожай фруктовъ, особенно-же въ качественномъ отношеніи, неблагоприятно отозвалось и обиліе влаги въ теченіе лѣта, вслѣдствіе чего плоды получились недоброкачественные—мелкіе, водянистые и не вкусные. Затѣмъ большой уронъ причиненъ былъ въ текущемъ году садамъ вредными насѣкомыми, преимущественно гусеницею непарнаго шелкопряда, наблюдавшейся въ большинствѣ мѣстностей какъ нечерноземной, такъ и черноземной полосы въ огромныхъ количествахъ и объѣдавшей цвѣты и листь не только въ садахъ, но и въ лѣсахъ. Изъ отдѣльныхъ фруктовъ яблоки дали болѣе или менѣе удовлетворительный урожай лишь въ нѣкоторыхъ поволжскихъ губерніяхъ (Казанская, Нижегородская и отчасти Саратовская). Въ другихъ мѣстностяхъ сборъ яблокъ, особенно раннихъ сортовъ, былъ неудовлетворительный какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Груши уродились удовлетворительно лишь мѣстами въ юго-западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ; лучшимъ по количеству оказался почти повсемѣстно урожай вишенъ, но качествомъ онѣ вездѣ, по сообщеніямъ корр., вышли плохи—водянисты и невкусны. Урожай ягодъ, въ общемъ, получился тоже незавидный, за исключеніемъ клубники, которой, повидимому, уродилось довольно много.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцы почти повсемѣстно дали весьма плохіе сборы, вслѣдствіе бывшихъ въ теченіе лѣта холодовъ и избытія влаги, наоборотъ — капуста, за рѣдкими исключеніями; вездѣ обѣщала дать вполне удовлетворительный урожай, хотя мѣстами въ нечерноземной полосѣ она отъ избытка влаги въ концѣ лѣта и въ сентябрѣ стала портиться. Урожай *бахчевыхъ* растений также оказался малоудовлетворительнымъ такъ какъ вслѣдствіе наступившей со второй половины августа холодной и дождливой погоды значительная часть ихъ даже не успѣла вызрѣть.

## ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ.

Сравнительно холодная погода, стоявшая весною, а также изобиліе влаги въ теченіе почти всего вегетаціоннаго періода не благоприятствовала размноженію насѣкомыхъ и вредъ, причиненный ими полевой растительности въ текущемъ году, въ общемъ, можно назвать незначительнымъ. Наиболѣе широкое распространеніе изъ вредныхъ насѣкомыхъ имѣла гессенская муха, наблюдавшаяся въ теченіе лѣта на озимыхъ хлѣбахъ почти во всей черноземной полосѣ, а изъ нечерноземныхъ губерній — въ промышленныхъ, приуральскихъ и нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ. Шведская муха мѣстами причинила поврежденіе яровымъ, преимущественно ячменю и пшеницѣ въ губерніяхъ Тамбовской, Пензенской, Казанской и Пермской. Хлѣбный жуевъ наблюдался во многихъ случаяхъ въ губерніяхъ малороссійскихъ, новороссійскихъ и кое-гдѣ въ юго-западныхъ, но значительнаго вреда хлѣбамъ этимъ насѣкомымъ почти нигдѣ не причинено. Болѣе значительный уронъ мѣстами нанесенъ пшеницѣ готтентотскимъ клопомъ, на причиненныя которымъ поврежденія имѣются указанія изъ губерній Харьковской, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской. Хлѣбный пилильщикъ наблюдался въ губерніяхъ Воронежской, Харьковской, Кіевской и въ губерніяхъ привислянскихъ, гдѣ мѣстами имъ нанесены довольно серьезныя поврежденія. Кобылка, хотя и появилась въ началѣ лѣта въ нижеволжскихъ и въ Пермской губерніяхъ, но вскорѣ, благодаря дождливой и холодной погодѣ, исчезла, не причинивъ сколько нибудь замѣтныхъ поврежденій. Изъ другихъ вредныхъ для полевой растительности насѣкомыхъ слѣдуетъ указать на земляную блоху и тлю, изъ коихъ послѣдняя нападала вначалѣ лѣта почти повсемѣстно на горохъ и чечевицу. Въ губерніяхъ центральныхъ черноземныхъ во многихъ мѣстностяхъ рыжикъ подвергался нападенію червя, объѣдавшаго его головки. Изъ огородныхъ растений—капуста, особенно въ нечерноземной полосѣ, повреждалась гусеницею капустницы. Сады, кромѣ указанныхъ уже выше поврежденій, причиненныхъ имъ непарнымъ шелкопрядомъ, подвергались также нападеніямъ златогузки, мохнатой аленки (новороссійскія губерніи) и яблоневои моли.

Изъ другихъ враговъ растительности нельзя не указать на мышей, расплодившихся, по словамъ многихъ хозяевъ черноземной полосы, въ неимоверномъ количествѣ и причинявшихъ существенный уронъ не только хлѣбамъ на корню и убраннымъ, но даже картофелю и огороднымъ растениямъ.

## СВѢДѢНІЯ ОБЪ УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ ЗАГРАНИЦЕЮ.

По свѣдѣніямъ сѣмяннаго междунагоднаго рынка въ Вѣнѣ, приближительная оцѣнка урожая настоящаго года въ процентахъ къ среднему, принятому за 100, для различныхъ европейскихъ государствъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Пшеница.				Рожь.				Ячмень.				Овесъ.			
	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	
Англія . . . . .	110	90	100	97	89	95	109	94	98	98	83	96				
Бельгія . . . . .	102	98	99	96	85	96	104	118	94	103	97	98				
Франція . . . . .	104	72—94	99	109	102	89	90	80	107	74	55	106				
Италія . . . . .	114	94—105	110	110	98—109	106	105	96	104	93	82	100				
Польша . . . . .	125	95	120	115	80	105	90	105	125	85	65	125				
Румынія . . . . .	103	100	105	103	100	95	108	70	100	108	50	100				
Сербія . . . . .	—	} 100	95	100	90	85	} 92	105	100	} 93	105					
Словакія . . . . .	—		—	100	95	100		—	100		100					
Индія . . . . .	100	87	87	112	92	97	93	77	92	80	50	112				
Японія . . . . .	103	87	102	110	95	107	93	77	100	78	86	102				
США . . . . .	94	82	120	100	85	125	100	86	100	70	86	115				
Италія . . . . .	80	100	81	—	—	—	50	90	—	80	90	—				
Англія . . . . .	91	90	107	—	—	—	97	75	110	90	80	105				

Какъ видно, изъ приведенной таблицы сборы хлѣбовъ по большей части оказались въ текущемъ году значительно лучше, нежели въ прошломъ. Что касается участія однихъ странъ въ снабженіи хлѣбомъ міроваго рынка, и потребности другихъ въ привозномъ хлѣбѣ, то это участіе различныхъ государствъ въ міровой торговлѣ зерновыми продуктами выражается за послѣдніе два года слѣдующимъ образомъ \*).

### Страны, вывозящія хлѣбъ.

	Дѣйствительный экспортъ	Ожидаемый экспортъ
	189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> г.	189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> г.
Въ кварталѣхъ.		
Соединенные Штаты Сѣверной Америки и Канада . . . . .	21.100,000	17.000,000
Россия . . . . .	13.500,000	15.000,000
Румынія, Болгарія, Турція и Сербія . . . . .	3.750,000	2.500,000
Австро-Венгрія . . . . .	650,000	1.000,000
Индія и Персія . . . . .	2.500,000	3.250,000
Алжирія, Тунисъ, Египеть . . . . .	150,000	900,000
Чили . . . . .	600,000	500,000
Аргентина . . . . .	6.250,000	6.000,000
Австралія . . . . .	1.000,000	1.000,000
Всего . . . . .	49.600,000	47.150,000

\*) I. E. Beerbohm's evening corn tradelist. 1894 Sept. 28.

## Страны, ввозящія хлѣбъ.

	Дѣйствитель- ный ввозъ 189 $\frac{1}{4}$ г.	Ожидаемый ввозъ 189 $\frac{1}{2}$ г.
Соединенное Королевство . . . . .	22.220,000	22.250,000
Франція . . . . .	6.500,000	3.000,000
Германія, Бельгія и Голландія . . . . .	8.700,000	9.000,000
Италія . . . . .	2.600,000	3.000,000
Испанія и Португалія . . . . .	2.750,000	1.500,000
Швейцарія, Греція и Скандинавскія . . . . .	3.100,000	3.000,000
Вестъ-Индія, Китай, Бразилія и др.. . . . .	3.500,000	3.500,000
Всего . . . . .	49.370,000	45.250,000

Германія. Урожай ржи окажется, по всѣмъ вѣроятіямъ, ниже ожидавшагося въ началѣ лѣта, такъ какъ существенный вредъ былъ причиненъ озимымъ хлѣбамъ дождями. Въ Пруссіи, по имѣющейсѣ раздѣнкѣ, будетъ на 20—25% менѣе, нежели въ прошломъ году; средніе сборы ржи получены въ восточной и западной Пруссіи, Силезіи и Бранденбургѣ, а въ Ганноверѣ, Саксоніи, прирейнской провинціи, Пфальцѣ, Баваріи и Вюртембергѣ очень удовлетворительный. Качество зерна нѣсколько пострадало, послѣднее вышло легковѣснымъ и темноватымъ. Сборъ пшеницы почти повсемѣстно ожидался хорошій средній, а въ Ганноверѣ и вдоль Рейна даже блестящій. Однако избытокъ дождей могъ отразиться неблагоприятно на окончательныхъ итогахъ сбора этого хлѣба. Хорошій урожай овса какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ ожидался въ Силезіи, Мекленбургѣ и Пфальцѣ; въ нѣкоторыхъ же другихъ провинціяхъ сильно опасались, что постоянные дожди въ теченіе августа, задержавшіе полевые работы и уборку хлѣбовъ съ полей, понизятъ въ сильной степени сборы овса, которые могутъ оказаться даже не вполне удовлетворительными. Ячмень уродился по большей части весьма удовлетворительно, особенно въ Силезіи, Саксоніи, Вюртембергѣ и Пфальцѣ, хотя во многихъ случаяхъ качество зерна пострадало отъ августовскаго ненастья. Что касается сѣна, то оно повсемѣстно собрано въ большомъ количествѣ и прекраснаго качества и въ немногихъ только случаяхъ пострадало отъ дождей.

Австро-Венгерія. Урожай хлѣбовъ въ Австріи получился, въ общемъ, удовлетворительный; наилучшими сборы оказались въ Богеміи, на югѣ Моравіи, въ Силезіи, верхней Австріи, Зальцбургѣ, Штиріи, Форальбергѣ, нѣмецкой части Тироля и въ Каринтіи, въ остальныхъ мѣстностяхъ сборы хлѣбовъ были въ крайнемъ случаѣ средними. Пшеница, рожь, ячмень и овесъ дали почти одинаково хорошіе результаты; лучше всего однако уродилась пшеница, особенно въ Богеміи, гдѣ ячмень также далъ весьма хорошіе сборы высокаго качества. Урожай кукурузы ожидался въ Галиціи и Буковинѣ умеренный, въ альпійскихъ округахъ удовлетворительный, а въ Тиролѣ и смежныхъ съ нимъ земляхъ, вслѣдствіе жаровъ и засухи, плохой.

Виды на сборы картофеля, вслѣдствіе дождливой погоды и появленія картофельной болѣзни, значительно понизились и урожай его ожидался не выше средняго.

Въ Венгріи и Трансильваніи было подъ посѣвами и приблизительно собрано:

	Пшеницы.	Р ж и.
Кадастр. іоховъ. . . . .	5.645,066	2.100,000
Сборъ въ квинталахъ. . . .	38—39 миллионъ.	14—15 миллионъ.
Урожай съ 1 іоха . . . . .	около 7 квинталъ.	около 6—7 квинталъ.

Зерно по своему качеству получилось, въ общемъ, хорошее.

Подъ ячменемъ въ Венгріи и Семиградіи находилось — 1.856,749 кадастр. іоховъ, сборъ съ которыхъ, на основаніи пробныхъ умоловъ по 6—7 квинт. съ 1 кад. іоха, опредѣляется въ 12 миллионъ квинталовъ; площадь занятая овсомъ исчислялась въ 1.740,983 кад. іоха, а общій сборъ до 10 миллионъ квинталовъ. Качество зерна ячменя по большей части удовлетворительное, 1 гектолитръ вѣситъ 64—68 килогр.; зерно овса получилось тощее и темноватое при вѣсѣ гектолитра отъ 40 до 46 килогр.

Кукуруза, за исключеніемъ Семиградіи, уродилась плохо, равнымъ образомъ просо дало удовлетворительные сборы только въ трансильваніи, верхне-венгерскихъ комитатахъ и между рр. Тиссой и Марошемъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ урожай его былъ плохой.

Что касается итоговъ прошлагодняго урожая, то, на основаніи опубликованныхъ официальныхъ данныхъ для Австріи они представляются слѣдующими:

	Площадь посѣвовъ.		Сборъ зерна.	
	Гектары.	Гектары.	Квинталы.	Квинталы.
Пшеница. . . . .	1.125,196	1.119,577	13.492,085	11.608,290
Рожь. . . . .	1.967,466	1.941,159	21.018,895	19.437,630
Ячмень. . . . .	1.111,664	1.123,980	14.117,900	11.729,210
Овесъ . . . . .	1.873,179	1.841,992	18.074,290	13.853,270
Кукуруза. . . . .	364,227	355,960	5.019,630	4.005,580
Просо . . . . .	65,041	61,996	914,890	834,260
Стручковые. . . . .	277,429	249,241	3.462,415	2.703,694
Греча . . . . .	96,297	80,628	1.558,210	1.275,140
Картофель . . . . .	1.099,455	1.108,492	95.315,840	83.428,240
Свекловица. . . . .	255,662	268,760	28.072,720	49.233,920
Рыжакъ . . . . .	105,106	104,632	28.072,720	23.202,310
Рапсъ . . . . .	35,368	27,685	408,290	215,680
Ленъ . . . . .	85,831	83,934	394,476	370,569
Клеверъ . . . . .	871,683	864,059	27.675,835	23.591,640
Сѣно. . . . .	2.941,136	2.898,718	84.168,790	69.016,230

Франція. Вслѣдствіе дождливаго лѣта надежды хозяевъ на небывало блестящій урожай не оправдались, но все же сборы всѣхъ хлѣбовъ оказались весьма хорошими, что отразилось на цѣнахъ, которыя, по имѣющимся свѣдѣніямъ, «угнетены излишне блестящимъ урожаемъ». Общій урожай оцѣни-



вается для ржи въ 125%, пшеницы—120% и овса—115%. Было въ 1893 и ожидалось въ 1894 году кварталовъ.

	1893 г.	1894 г.
Пшеницы . . . . .	34.720,000	42.870,000
Мѣшанины . . . . .	1.260,000	1.592,000
Ржи . . . . .	7.490,000	8.940,000

Въ Швеціи хлѣба значительно пострадали отъ ненастной погоды въ теченіе весны и въ началѣ лѣта. Ненастье отразилось всего сильнѣе на ржи и пшеницѣ, сборы которыхъ ожидались нѣсколько меньшіе, нежели въ прошломъ году; для ржи 85%, для пшеницы—95% противъ 100.

На яровыхъ хлѣбахъ: овсѣ и ячменѣ неблагоприятная погода отразилась въ меньшей степени и сборы ихъ ожидались нѣсколько выше среднихъ и гораздо лучше, чѣмъ въ предыдущемъ году—для того и другаго хлѣба 105%, вмѣсто 98% и 85%. Урожай картофеля ожидался хорошій. Что касается сѣна, то сборы его получились весьма хорошіе, превышая на 25% средніе.

Норвегія. Урожай ржи, овса и ячменя ожидался немного лучшій, чѣмъ въ прошломъ году и приблизительно средній. Съ жатвой, повидимому, нѣсколько запоздали. Сборы картофеля обѣщали быть хорошими. Сѣна собрали среднее количество.

Данія. Изъ озимыхъ хлѣбовъ пшеница уродилась лучше ржи и дала сборы немного выше среднихъ—105%; урожай ржи оказался немного слабѣе именно 95% средняго. Сборы яровыхъ овса и ячменя получены средніе (значительно лучше, нежели въ прошломъ году). Ненастье въ теченіе всего августа внушало нѣкоторыя опасенія за качество хлѣбовъ, которые могли пострадать отъ постоянныхъ дождей во время уборки.

Румынія. По имѣющимся официальнымъ даннымъ, окончательные результаты урожая въ прошлые годы и ожидаемый сборъ въ текущемъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Площадь посѣвовъ, въ гектарахъ.

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Пшеницы . . . . .	1.509,689	1.541,051	1.496,072	1.284,990	1.392,660
Ржи . . . . .	167,109	112,912	133,049	143,010	160,030
Овса . . . . .	178,517	184,940	225,687	248,480	262,680
Ячменя . . . . .	518,065	525,909	560,197	591,860	559,250
Рапса . . . . .	118,540	183,451	85,287	18,690	23,489

Общій сборъ въ гектолитрахъ.

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Пшеницы . . . . .	18.890,241	17.088,117	22.532,296	21.184,260	15.360,050
Ржи . . . . .	1.665,109	1.368,259	1.632,187	2.714,160	2.033,160
Овса . . . . .	2.672,182	2.719,720	3.900,908	5.383,140	3.531,060

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Ячменя . . . . .	5.820,916	7.811,854	7.249,499	12.561,980	5.958,140
Рапса . . . . .	1.239,611	1.203,215	470,041	217,800	223,750

## Средній сборъ съ гектара, въ гектолитрахъ.

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Пшеницы . . . . .	12,52	11,09	15,06	16,49	11,03
Ржи . . . . .	9,96	11,22	12,27	18,98	12,70
Овса . . . . .	14,97	14,71	17,28	21,66	13,44
Ячменя . . . . .	11,24	14,85	12,94	21,23	10,65
Рапса . . . . .	10,45	6,56	5,51	11,65	9,53

Площадь посѣва всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ ячменя, сравнительно съ прошлымъ годомъ, нѣсколько увеличилась и только для послѣдняго сократилась въ незначительной степени. Сборы пшеницы, овса и ячменя оказались ниже, чѣмъ во всѣ предыдущіе четыре года, такъ какъ эти хлѣба сильно пострадали отъ знойнаго лѣта и болѣе всего въ Валахіи.

Въ Сербіи пшеница уродилась лучше нежели въ прошломъ году и избытокъ ея въ вывозу опредѣлялся въ 600,000 квинталовъ. Рожь, засѣянная въ прошломъ году вслѣдствіе низкихъ цѣнъ въ небольшомъ количествѣ, дала урожай ниже средняго—70% и избытокъ для вывоза около 35,000 квинт. Ячмень и овесъ дали сборы нѣсколько ниже среднихъ; первый—95%, второй 80%. Кукуруза сильно пострадала отъ засухи и урожай ея не достигалъ половины прошлагодняго.

Великобританія. По предварительнымъ даннымъ, собраннымъ министерствомъ земледѣлія, площадь подъ различными растеніями была въ отчетномъ году такова:

	Площадь въ акрахъ.		Въ 1894 г. увеличеніе +, уменьшеніе—.	
	1893 г.	1894 г.	Акры.	%.
Пшеница . . . . .	1.897,524	1.927,962	+ 30,438	+ 4,6
Ячмень . . . . .	2.075,097	2.096,034	+ 20,937	+ 1,0
Овесъ . . . . .	3.171,756	3.253,145	+ 81,389	+ 2,6
Картофель . . . . .	527,821	504,454	— 23,367	— 4,4
Сѣянные травы . . . . .	2.047,008	2.121,904	+ 74,896	+ 3,7
Луговые травы . . . . .	4.270,480	4.852,442	+ 581,962	+ 13,6

Площадь подъ главнѣйшими хлѣбами и кормовыми растеніями, послѣ постепеннаго сокращенія въ теченіе предыдущихъ пяти лѣтъ, возросла въ текущемъ году довольно значительно, какъ это видно изъ приведенной выше таблицы. Исключеніе составляетъ лишь картофель, посѣвы котораго нѣсколько уменьшились. Въ началѣ лѣта урожай ожидался небывало блестящій, но затѣмъ хлѣба пострадали отъ крайне дождливой и переменчивой погоды, вслѣдствіе чего сборы зерна окажутся менѣе значительными, чѣмъ надѣялись весной. Однако все же урожай превыситъ въ этомъ году урожай предыдущихъ лѣтъ, давъ для пшеницы 107%, для овса—110% и для ячменя 105% средняго.

За послѣдніе годы общая площадь подъ пшеницей въ Великобританіи съ Ирландіей и сборы названнаго хлѣба были слѣдующіе:

	Площадь, въ акрахъ.	Сборы, въ квартерахъ.
1890 г. . . . .	2.478,677	9.500,000
1891 г. . . . .	2.388,147	9.342,000
1892 г. . . . .	2.295,246	7.594,000
1893 г. . . . .	1.952,522	6.364,000
1894 г. . . . .	1.979,104	7.500,000 (ождается).

Остѣ-Индія. По официальнымъ даннымъ, пшеница въ 1893—1894 г. уродилась весьма неравномѣрно по отдѣльнымъ провинціямъ. Самые лучшіе сборы—превосходные получены въ Пенджабѣ, въ центральныхъ провинціяхъ они оказались плохими, а въ остальныхъ посредственными. Посѣвная площадь сравнительно съ предъидущимъ годомъ, увеличилась на 3,6%; подъ пшеницей было въ 1893—1894 г. 27.382,000 акровъ противъ 26.429,000 акр. въ 1892—1893 г.; что же касается сборовъ пшеницы, то они получены на 37% меньше нежели въ 1892—1893 г.—6.923,000 тоннъ противъ 7.193,000 тоннъ. По отдѣльнымъ провинціямъ площадь и сборъ пшеницы за два послѣдніе года были такіе:

	Площадь посѣвовъ.		Сборъ.	
	Тысячъ акровъ.	Тысячъ тоннъ.	Тысячъ тоннъ.	Тысячъ тоннъ.
	189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> .	189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> .	189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> .	189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> .
Пенджабъ . . . . .	7,020	8,265	2,213	2,560
Сѣверныя провинц. и Удъ . . . . .	4,641	4,897	1,844	1,473
Центральныя провинціи . . . . .	4,197	3,927	762	600
Бомбей . . . . .	2,475	2,479	654	755
Саидъ . . . . .	604	539	204	164
Бераръ . . . . .	985	928	76	94
Бенгалія . . . . .	1,559	1,584	466	461
Ражпутана . . . . .	1,604	1,646	431	389
Остальная Индія . . . . .	3,344	3,117	543	427
Всего . . . . .	26,429	27,382	7,193	6,923

Урожай масличныхъ сѣмянъ: льнянаго и рапсоваго получился ниже нормальнаго, особенно для рапса. По качеству масличныя сѣмена оказались плохими. По имѣющимся свѣдѣніямъ, площадь подъ льномъ и рапсомъ и сборы ихъ были слѣдующіе:

	Площадь, въ тысячахъ акровъ.			Сборъ, въ тысячахъ тоннъ.		
	Нормальная.	1893 г.	1894 г.	Нормальный.	1893 г.	1894 г.
Льняное сѣмя . . . . .	7,282	7,834	8,727	630	584	604
Рапсовое сѣмя . . . . .	13,456	12,263	12,559	1,114	989	781

Джутомъ было засѣяно 2.236,500 акр. въ предъидущемъ году, причемъ по предварительному исчисленію, сборъ ожидался въ 6.064,000 кипъ противъ 5.004,700 кипъ въ 1893 г.

Въ Египтѣ общій сборъ пшеницы достигалъ 3.400,000 квинталовъ, изъ которыхъ для вывоза останется около 200,000 квинталовъ. Ячмень далъ урожай ниже средняго—80%. Кукуруза уродилась хорошо, давъ 110% средняго урожая, а всего 8.800,000 квинталовъ.

Австралія. Въ Новомъ Южномъ Валлисъ, по даннымъ мѣстнаго статистическаго бюро, площади занятыя различными растеніями, сборы хлѣбовъ и урожаи ихъ были слѣдующіе:

Площадь въ акрахъ.

	Пшеница.	Кукуруза.	Ячмень.	Овесь.	Рожь.	Просо.	Картофель.
Въ 1885 г. .	275,249	115,600	7,035	19,472	1,110	118	12,417
» 1886 » .	264,867	132,709	5,295	14,117	666	266	15,166
» 1887 » .	337,730	146,957	6,079	23,947	1,095	325	17,322
» 1888 » .	389,390	171,662	4,402	19,393	1,091	200	20,915
» 1889 » .	304,803	166,101	3,318	7,984	512	473	15,419
» 1890 » .	419,758	173,836	5,440	22,358	1,114	459	17,551
» 1891 » .	333,233	191,152	4,937	14,102	672	251	19,406
» 1892 » .	356,666	174,577	4,459	12,958	720	297	22,560
» 1893 » .	452,921	167,549	4,618	20,890	1,251	496	18,502
» 1894 » .	593,810	205,885	6,113	34,148	1,154	677	26,559

Общій сборъ, въ бушеляхъ.

	Пшеницы.	Кукурузы.	Ячменя.	Овса.	Ржи.	Проса.	Картофеля, тоннъ.
Въ 1885 г. .	4.271,394	3.389,505	148,869	425,920	16,739	1,843	31,335
» 1886 г. .	2.733,133	4.336,163	85,606	279,107	7,846	6,685	38,695
» 1887 г. .	5.868,844	3.825,146	132,949	600,892	17,784	4,749	45,803
» 1888 г. .	4.695,849	4.953,125	84,533	394,762	19,167	4,869	61,455
» 1889 г. .	1.450,503	4.910,404	36,760	109,931	5,982	6,917	36,839
» 1890 г. .	6.570,335	5.354,827	113,109	543,330	18,239	9,818	50,096
» 1891 г. .	3.649,216	5.713,205	81,383	256,659	9,129	2,417	52,791
» 1892 г. .	3.963,668	5.721,706	93,446	276,259	11,390	5,079	62,283
» 1893 г. .	6.817,457	5.037,256	91,701	466,603	20,356	3,732	52,105
» 1894 г. .	6.502,715	7.076,576	114,272	701,803	19,522	9,244	83,838

Урожай съ одного акра, въ бушеляхъ.

	Пшеницы.	Кукурузы.	Ячменя.	Овса.	Ржи.	Проса.	Картофеля, тоннъ.
Въ 1885 г. .	15,5	29,3	21,2	21,9	15,1	15,6	2,5
» 1886 г. .	10,5	32,6	16,2	19,8	11,8	25,1	2,6
» 1887 г. .	17,4	26,0	21,9	25,1	16,2	14,6	2,6
» 1888 г. .	12,1	28,8	19,2	20,3	17,6	24,3	2,9
» 1889 г. .	4,8	29,5	11,1	13,8	11,7	14,6	2,4
» 1890 г. .	15,7	30,8	20,8	24,3	16,4	21,4	2,9
» 1891 г. .	11,0	29,9	16,5	18,2	13,6	9,6	2,7
» 1892 г. .	11,1	32,8	21,0	21,3	15,8	17,1	2,8
» 1893 г. .	15,0	30,0	19,9	22,3	16,3	7,5	2,8
» 1894 г. .	10,9	34,3	20,4	20,5	16,9	13,6	3,2
Среднія. . .	12,5	30,5	19,0	21,4	15,6	15,3	2,8

Какъ видно изъ таблицъ, площадь занятая различными хлѣбами расширилась за послѣднее десятилѣтіе почти изъ года въ годъ и къ 1894 г. сильно возросла сравнительно съ 1885 г. Наиболѣе значительнымъ это увели-

ченіе было для пшеницы, для которой, принимая площадь 1885 г. за 100, площадь 1894 г. выразится—217, для кукурузы, при тѣхъ же условіяхъ, — 181, для овса—175 и картофеля—214.

По послѣднему отчету Вашингтонскаго департамента земледѣлія, урожай пшеницы исчисляется въ 435.000,000 бушелей, противъ 396.000,000 бушелей въ 1893 г., а качество зерна оказалось высокимъ. Сборъ кукурузы опредѣляется въ 1.350,000,000 бушелей, противъ 1.618,000,000 бушелей въ прошломъ году.



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ЗА ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ, ПО ГУБЕР- НІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

<b>I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).</b>		<b>IV. Новороссійскія губерніи.</b>			
1. Курская . . . . .	192	( 3 )	1. Бессарабская . . . . .		
2. Орловская . . . . .	134	( 3 )	2. Херсонская . . . . .		
3. Тульская . . . . .	194	( 2 )	3. Таврическая . . . . .		
4. Рязанская . . . . .	216	( 3 )	4. Еваторинославская . . . . .		
5. Тамбовская . . . . .	145	( 2 )	5. Донская область . . . . .		
6. Воронежская . . . . .	126	( 4 )	Итого . . . . .		
Итого . . . . .	1007	( 17 )	537 ( 7 )		
<b>II. Средневожскія губерніи.</b>		<b>V. Юго-западныя губерніи.</b>			
1. Каванская . . . . .	231	( 6 )	1. Кіевская . . . . .		
2. Симбирская . . . . .	140	( 1 )	2. Подольская . . . . .		
3. Пензенская . . . . .	101	( 1 )	3. Волынская . . . . .		
4. Саратовская . . . . .	171	( 1 )	Итого . . . . .		
5. Нижегородская . . . . .	149	( 5 )	300 ( 1 )		
6. Уфимская . . . . .	104	( 1 )	<b>VI. Малороссійскія губерніи.</b>		
Итого . . . . .	896	( 15 )	1. Полтавская . . . . .	428	( 1 )
<b>III. Нижневожскія губерніи.</b>		<b>VI. Малороссійскія губерніи.</b>			
1. Самарская . . . . .	151	( 4 )	2. Харьковская . . . . .	183	( 3 )
2. Оренбургская . . . . .	36	( 2 )	3. Черниговская . . . . .	206	( 1 )
3. Астраханская . . . . .	28	( 1 )	Итого . . . . .	817	( 5 )
Итого . . . . .	215	( 7 )	Всего по черноземной полосѣ . . . . .		
			3,772 ( 52 )		

## В. Нечерноземная полоса.

<b>I. Промышленныя губерніи.</b>		<b>II. Бѣлорусскія губерніи.</b>		
1. Владимірская . . . . .	206	( — )	1. Минская . . . . .	
2. Московская . . . . .	189	( 1 )	2. Могилевская . . . . .	
3. Тверская . . . . .	138	( 1 )	3. Витебская . . . . .	
4. Калужская . . . . .	127	( 3 )	4. Смоленская . . . . .	
5. Костромская . . . . .	253	( 4 )	Итого . . . . .	
6. Ярославская . . . . .	128	( — )	352 ( — )	
Итого . . . . .	1041	( 9 )		

\*) Цифры, стоящія въ скобкахъ,—обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

## III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	56 (—)
2. Ковенская . . . . .	93 (—)
3. Гродненская . . . . .	95 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	244 (—)

## IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	73 (—)
2. Новгородская . . . . .	167 (—)
3. Псковская . . . . .	126 (—)
4. Олонецкая . . . . .	116 (1)
<hr/>	
Итого . . . . .	482 (1)

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская . . . . .	102 (—)
2. Курляндская . . . . .	102 (—)
3. Эстляндская . . . . .	10 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	214 (—)

## VI. Приуральскія губерніи.

1. Пермская . . . . .	374 (—)
2. Вятская . . . . .	260 (4)
<hr/>	
Итого . . . . .	634 (4)

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	151 (—)
2. Архангельская . . . . .	49 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	200 (—)

## VIII. Привислянскія губерніи.

1. Кѣлецкая . . . . .	9 (—)
2. Радомская . . . . .	14 (—)
3. Люблинская . . . . .	27 (—)
4. Сѣдлецкая . . . . .	22 (—)
5. Петровская . . . . .	16 (—)
6. Калишская . . . . .	11 (—)
7. Варшавская . . . . .	22 (—)
8. Плоцкая . . . . .	6 (—)
9. Ломжинская . . . . .	14 (—)
10. Сувальская . . . . .	23 (—)
<hr/>	
Итого . . . . .	164 (—)

Всего по нечерномемной полосѣ 3,331 (14)

Итого по Европейской Россіи 7,103 (66)

## КРОМѢ ТОГО:

1. По Кубанской области . . . . .	18 (—)	12. По Тобольской губ. . . . .	31 (2)
2. » Терской области . . . . .	34 (—)	13. » Томской губ. . . . .	8 (2)
3. » Ставропольской губ. . . . .	25 (—)	14. » Енисейской губ. . . . .	46 (31)
4. » Черноморскому окр. . . . .	3 (—)	15. » Акмолинской области . . . . .	7 (—)
5. » Кутаисской губ. . . . .	23 (3)	16. » Сыръ-Дарьинской области. . . . .	3 (72)
6. » Елисаветпольской губ. . . . .	22 (2)	17. » Самаркандской области . . . . .	3 (—)
7. » Тифлисской губ. . . . .	30 (4)	18. » Ферганской области . . . . .	3 (—)
8. » Дагестанской области. . . . .	12 (1)	19. » Семипалатинской области . . . . .	6 (1)
9. » Бавинской губ. . . . .	15 (1)	20. » Забайкальской области . . . . .	3 (1)
10. » Эриванской губ. . . . .	11 (—)	<hr/>	
11. » Карсской обл. . . . .	5 (—)	Итого . . . . .	308 (50)

Всего . . . . . 7,411.

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ урожаяхъ хлѣбовъ, фруктовъ и овощей,

по отвѣтамъ, полученнымъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики отъ хозяевъ,

за лѣтній періодъ 1894 года.

## А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### *І. Центральныя земледѣльческія губерніи.*

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 189; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—8, Рыльскаго—16, Льговскаго—11, Суджанскаго—15, Грайворонскаго—7, Бѣлгородскаго—7, Дмитріевскаго—13, Фатежскаго—9, Курскаго—8, Обоянскаго—14, Корочанскаго—13, Щигровскаго—21, Тимскаго—16, Старооскольскаго—21 и Новооскольскаго—10.

Минувшее лѣто было очень дождливое и холодное; жаркіе дни наблюдались только въ послѣднихъ числахъ іюня, въ началѣ и въ концѣ іюля и въ самомъ началѣ августа; все остальное время температура держалась на 1°—6° ниже нормальной, а въ концѣ августа мѣстами были довольно значительныя ночныя заморозки, которые въ сентябрѣ усилились и доходили до—3° и—5°; кое-гдѣ въ это время выпали крупа и снѣгъ. Дожди выпадали въ умѣренномъ количествѣ только въ іюлѣ, послѣдняя треть котораго была даже засушлива; въ первыхъ числахъ августа почти повсемѣстно прошли хотя и непродолжительныя, но сильныя дожди, которые съ 25-го числа шли почти непрерывно до времени отсылки корреспонденцій. Сколько нибудь значительныхъ градобитій почти не было и, только по одному указанію изъ Старооскольскаго у., 27-го августа при сильной бурѣ, разметавшей копны, выпалъ градъ, величиною въ куриное яйцо, причинившій значительныя поврежденія хлѣбамъ и, въ особенности, фруктовымъ садамъ.

Вслѣдствіе холодовъ и избытка влаги весной и въ началѣ лѣта созрѣваніе хлѣбовъ замедлилось и уборка ихъ началась на 7—10 дней позднѣе обыкновеннаго. Косьба ржи чаще всего начиналась съ 10—15-го іюля; въ косьбѣ озимой пшеницы приступали по большей части лишь съ 20-го, овса—



съ 25-го, льна, гороха, самой ранней гречихи — чаще въ началѣ августа, проса и гречихи средняго сѣва—съ 15-го числа этого мѣсяца, а къ срѣзкѣ подсолнуха съ половины сентября. Вслѣдствіе разновременнаго и по большей части довольно медленнаго созрѣванія хлѣбовъ, уборка ихъ была произведена безъ большой поспѣшности, причеъ и погода была весьма благопріятна уборкѣ какъ озимыхъ, такъ и раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, изъ которыхъ лишь часть овса кое-гдѣ въ сѣверныхъ уѣздахъ была захвачена на рядахъ дождями. Уборка остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ сильно затянулась вслѣдствіе августовскихъ дождей; просо и гречиха въ большинствѣ случаевъ по долгу лежали на рядахъ, а кое-гдѣ оставались на корню почти до половины сентября, а срѣзка подсолнуховъ, уборка конопли и копка картофеля мѣстами въ это время еще и не начинались. Что касается возки хлѣбовъ съ поля, то вслѣдствіе обильнаго урожая мѣстами не успѣли свезти до наступленія дождей почти половину озимыхъ хлѣбовъ и большую часть яровыхъ; возка ихъ сильно затянулась, производилась урывками и далеко еще не была закончена ко времени отсылки корреспонденцій. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, къ половинѣ сентября въ полѣ оставалась еще масса не только яровыхъ, но и озимыхъ хлѣбовъ, особенно по крупнымъ экономіямъ и у крестьянъ на арендуемыхъ ими земляхъ. Хлѣба эти повсюду значительно пострадали отъ избытка влаги; они не только отсырѣли и потеряли свой цвѣтъ и вѣсъ, но проросли, причеъ зачастую начала загнивать и солома. Скирды, сложенные до наступленія непогоды, но своевременно не покрытые, пробило дождемъ, такъ что и тамъ хлѣба испортились, особенно верхніе снопы. Не говоря уже о просѣ, гречихи и горохѣ, которые, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, могли совершенно пропасть въ случаѣ продолженія ненастья, больше всего повреждена была, повидимому, озимая пшеница, верхніе снопы которой въ копнахъ покрывались нерѣдко густою зеленью, причеъ даже не проросшее зерно потеряло значительную часть своей добротности. Молотьба хлѣбовъ, свезенныхъ на гумно, съ наступленіемъ ненастья, совершенно пріостановилась, такъ что многіе не успѣли заготовить хлѣба на продовольствіе, особенно крестьяне, которые начали сильно нуждаться въ немъ въ концѣ августа и въ началѣ сентября; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, иные не успѣли заготовить даже сѣмянъ, вслѣдствіе чего мѣстами посѣвы произведены старою рожью.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеницы.			Яр. пшеницы.			Овса.		
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
Путивльскаго. . .	11½	9 —14	13	10 —16	—	8 —10	15	8 —20			
Рыльскаго . . . .	10	7½ —17½	9½	6 —12	6	2 —10	11½	5 —20			
Львовскаго . . . .	10	9 —13	7½	4 —10	—	3 — 4	12	8 —15			
Суджанскаго . . .	11	7 —16½	8½	6½ —13	6	5½ — 8	14	10 —16½			
Грайворонскаго. .	11½	8 —16½	10	6 —14	6½	3 —11	12	8 —16			
Вѣлгородскаго . .	9½	8½ —11½	12	10 —15	6½	5 — 7½	12	8 —16½			
Дмитріевскаго . .	7½	5½ —11	—	6 —12	—	4 — 7	8	5 —16½			
Фатежскаго. . . .	9	7 —11½	9½	6 —12	4½	4 — 5	13	11 —16½			
Курскаго . . . . .	8	3 —11	9½	5 —12	4½	4 — 5	11	10 —16½			

	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Обоянскаго . . . .	13	7½—18½	13	9 —17½	7	3 —12	11	5 —15
Корочанскаго . . . .	13	8 —20	11½	7 —15	7	3½—12	9	5 —12
Щигровскаго . . . .	9	5½—13	9	4 —15	6	3 — 8	12½	6½—20
Тимскаго . . . . .	11	9 —18	11½	8 —17	6	2 —11	12	8 —20
Старооскольскаго .	10½	7½—16	10½	8 —16	5	2 — 9	9	6 —15
Новооскольскаго .	10½	7½—13	10	5 —14	4	2½— 7	8½	8½—16½
	Ячменя.		П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго . . . .	8½	6 —15	4½	3 — 5	—	4 — 6	5	3 — 9
Рыльскаго . . . . .	8	5 —15	4½	3½—10	8	2½—17	4	1 — 8
Льговскаго . . . . .	—	—	—	7	8	6 —20	5	2½— 7½
Суджанскаго . . . .	8	6 —12	5½	2 —10	6½	4 —11	4½	3½— 7½
Грайворонскаго . .	10	7 —18	3½	2 — 7½	8½	4 —12	4	3 — 7½
Бѣлгородскаго . . .	8	8 —10	3½	3 — 6	8	6 —12	5	3 — 7½
Дмитріевскаго . . .	—	6	—	3½— 5	—	3½— 6	3½	½— 5
Фатежскаго . . . . .	—	—	5	2½— 6	—	11	4	2 — 5
Курскаго . . . . .	—	—	2½	0 — 4½	12	10 —15	3	1¼— 7½
Обоянскаго . . . . .	9	5 —15	4½	2½—10	9	6 —15	4	3 — 6
Корочанскаго . . . .	10	5 —19	3½	3 — 8	9	5 —12	4½	2½— 7½
Щигровскаго . . . .	7	5 — 8½	4	2 — 8	8½	3 —15	5	1 — 7
Тимскаго . . . . .	6	3 — 9	3½	1 — 9	10	7 —16	4	0 —10
Старооскольскаго .	10	5½—18	2½	1¼—10	8½	5 —10	3½	2 — 7½
Новооскольскаго . .	5	1 —12½	4	1½— 7	8½	3 —14	5	2½— 9

Урожай *озимыхъ хлбвовъ* получился, за самыми рѣдкими исключеніями, хорошей или очень хорошей. Поля давно не были такъ густо уставлены копнами, какъ въ настоящемъ году: ржи становилось нерѣдко до 20—25 копень на десятину, пшеницы—до 35 копень. Не смотря на продолжительные дожди въ началѣ лѣта, вызвавшіе мѣстами полеганіе озимыхъ, и вопреки опасеніямъ хозяевъ за качество зерна, оно, благодаря своевременному наступленію теплой и ясной погоды и правильному созрѣванію, вышло ровное, полное и тяжело-вѣсное, такъ что, судя по умолотамъ, полученнымъ въ началѣ августа, урожай этихъ хлбвовъ оказался во многихъ случаяхъ лучше ожидавшагося и колебался по большей части между 70 и 100 пудами съ десятины, въ отдѣльныхъ случаяхъ достигая до 160 п. ржи и 200 п. пшеницы, причемъ при очисткѣ и сортировкѣ зерна, его очень мало отходило во второй сортъ и въ ухвостья и натура ржи доходила, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до 124 и даже 129 золотниковъ, а пшеницы до 137—138 золотниковъ. По нѣкоторымъ немногочисленнымъ, впрочемъ, указаніямъ, рожь, особенно ранняя, кое-гдѣ пострадала отъ захвата и вслѣдствіе этого вышла легковѣсная, пшеница же мѣстами, главнымъ образомъ въ Щигровскомъ у., дала не совсѣмъ удовлетворительные сборы, вслѣдствіе поврежденій гессенскою мухою.

Изъ *яровыхъ хлбвовъ* овсы въ большинствѣ случаевъ дали урожай выше средняго, не смотря на то, что холода и избытокъ влаги въ началѣ лѣта отразились довольно неблагоприятно на ихъ ростѣ; среднимъ или даже ниже средняго оказался урожай овса только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Корочанскаго, Новооскольскаго и Старооскольскаго, гдѣ дождей въ іюлѣ

выпало меньше, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи и гдѣ зерно сильно пострадало отъ захвата и вышло довольно легковѣснымъ, причѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ рассчитывали получить не болѣе 20 п. съ 1 десятины. Урожай яровой пшеницы оказался еще болѣе пестрымъ, въ зависимости отъ условій сѣва, а мѣстами болѣе или менѣе значительныхъ поврежденій гессенскою мухою, и колебался между 20 и 120 п. съ 1 дес.; въ общемъ, однако урожай ея можетъ быть названъ среднимъ, а въ уу. Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ и Обоянскомъ даже выше средняго. Наилучшій урожай ячменя полученъ въ тѣхъ-же уѣздахъ, а также въ уу. Грайворонскомъ и мѣстами въ Старооскольскомъ, худшій—въ Тимскомъ и Новооскольскомъ, гдѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, онъ оказался даже плохимъ. Рѣзче всего вышеуказанныя неблагоприятныя условія погоды отразились на просѣ, которое вышло очень низкорослое, не кистистое и, за рѣдкими исключеніями, обѣщало очень плохіе сборы. Ранняя гречиха вслѣдствіе захвата дала лишь удовлетворительный сборъ, причѣмъ зерно получилось рыжее и легковѣсное; гречиха поздняго сѣва, сильно пострадавшая отъ холодовъ и избытка влаги въ началѣ лѣта, а затѣмъ отъ засушливой погоды въ іюлѣ, мѣстами обѣщала вернуть лишь сѣмена. Горохъ въ большинствѣ случаевъ уродился хорошо, хотя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, онъ пошелъ въ ростъ въ ущербъ образованію стручьевъ, а кое-гдѣ въ юго-восточныхъ уѣздахъ, высохъ преждевременно отъ іюльскихъ жаровъ и поэтому далъ неполный сборъ.

Необходимо отмѣтить, что всѣ вышеуказанныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ даны хозяевами по большей части на основаніи умоловъ, полученныхъ въ началѣ августа, а для нѣкоторыхъ хлѣбовъ, къ молотбѣ которыхъ еще не успѣли приступить, лишь предположительно. Въ виду значительныхъ поврежденій хлѣбовъ отъ дождей и массы мышей, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, превращавшихъ въ труху нижніе снопы застоявшихся въ полѣ копень, окончательные итоги сбора хлѣбовъ, безъ сомнѣнія, окажутся значительно ниже, причѣмъ и качество зерна будетъ хуже вышеуказаннаго. Точно опредѣлять размѣръ убытковъ трудно до окончанія возки и возобновленія молотбы; безъ сомнѣнія, однако, убыль эта весьма значительна. Такъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Рыльскаго, Путивльскаго и Льговскаго уу., «проросло до  $\frac{1}{2}$  урожая», «пропало окончательно до  $\frac{1}{3}$  части пшеницы и отъ 10 до 25% урожая всѣхъ хлѣбовъ», «проросло на кругъ по 2 мѣры съ копны» и т. д.; въ другихъ уѣздахъ, въ особенности въ Бѣлгородскомъ и Грайворонскомъ, убыль хлѣбовъ, по крайней мѣрѣ, озимыхъ и равныхъ яровыхъ, повидимому, нѣсколько меньше, но мѣстами все же весьма значительна.

Что касается остальныхъ яровыхъ растений, то, въ виду далеко еще не законченной уборки, полученные свѣдѣнія объ урожаѣ ихъ не могутъ считаться точными. Ленъ почти всюду обѣщалъ довольно обильные сборы—отъ 50 до 80 и 100 п. съ 1 дес., конопля, большая часть которой была еще на корню, средніе, а мѣстами даже хорошіе—до 60 и 70 п., макъ удовлетворительные сборы—отъ 30 до 50 п., рыжей—ниже средняго—до 30 и рѣдко 50 п. Подсолнуха надѣялись собрать отъ 40 до 60 п., кое-гдѣ въ

Старооскольскомъ у. до 100 и болѣе пудовъ. Урожай табака, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ того-же уѣзда, доходилъ до 100 п. съ 1 дес. Изъ корнеплодовъ картофель, большая часть котораго была еще не выкопана ко времени отсылки корреспонденцій, обѣщаль, повидимому, лишь средній сборъ, около 40—50 четв. съ дес., причемъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, онъ отъ избытка влаги сталъ уже загнивать въ землѣ. Урожай сахарной свекловицы въ количественномъ отношеніи ожидался выше средняго или хорошій, въ среднемъ около 100 берк. съ 1 дес. въ Бѣлгородскомъ и Суджанскомъ уу., 125 берк. въ Обоянскомъ и Путивльскомъ, 150 берк.—въ Рыльскомъ и Львовскомъ и 90 берк. — въ Грайворонскомъ, причемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ урожай ея доходилъ до 170 и 250 берк. съ 1 дес.; въ качественномъ отношеніи она по малому содержанию сахара была мало удовлетворительна.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши почти совсѣмъ не уродились вслѣдствіе значительныхъ поврежденій, повсемѣстно причиненныхъ садамъ яблоневымъ и грушевымъ цвѣтоѣдомъ, яблоневою молью, гусеницами шелкопряда, златогузки, кольчатки и боярышницы, уничтожившими плодную завязь и листь деревьевъ. Сливы, которыхъ за предшествующіе годы много пропало, также очень плохо уродились, а вишни мѣстами дали удовлетворительные сборы. Садовыхъ ягодъ было по большей части много.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста, мѣстами неудовлетворительная вслѣдствіе дождей и холодовъ во время завивки кочней и поврежденій капустницею, въ общемъ, была хороша; хуже уродились огурцы, которые вообще были незавидны и скоро сошли. Арбузы и дыни на бахчахъ были очень плохи и вслѣдствіе холодовъ и ранняго наступленія морозовъ по большей части не вызрѣли.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, кромѣ вышеуказанныхъ, можно отмѣтить еще хлѣбнаго жука, появившагося кое-гдѣ въ южныхъ уѣздахъ, но не успѣваго причинить сколько нибудь замѣтнаго ущерба хлѣбамъ, и мошку, повредившую мѣстами довольно сильно рыжей, преимущественно въ Старооскольскомъ уѣздѣ.

Въ *рабочихъ* почти повсемѣстно ощущался значительный недостатокъ въ началѣ уборки, главнымъ образомъ вслѣдствіе обилія урожая и отчасти ухода многихъ крестьянъ на заработки въ новороссійскія губерніи. Цѣны на рабочія руки сильно поднялись: скосить и связать десятину озимаго хлѣба брали отъ 5 до 8 и въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 10 р. вмѣсто обычныхъ 3 и 3 р. 50 к. и только ко времени уборки яровыхъ хлѣбовъ недостатокъ въ рабочихъ сталъ менѣе ощутителенъ и цѣны понизились и стали обычными. Еще сильнѣе чувствовался во время возки недостатокъ конныхъ рабочихъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ихъ нельзя было нанять въ это время ни за какія деньги.

2. Орловская губ. Получено корреспонденцій 131; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ; Брянскаго—8, Трубчевскаго—3, Карачевскаго—13, Болховскаго—10, Мценскаго—9, Орловскаго—2, Малоархангельскаго—16, Ливенскаго—17, Елецкаго—32, Дмитровскаго—7, Сѣвскаго—7 и Кромскаго—7.

*Погода* въ теченіе лѣта стояла холодная и дождливая, въ особенности въ началѣ и концѣ лѣта, — весьма неблагоприятная для произрастанія хлѣбовъ и для уборки ихъ. Особенно значительнымъ количествомъ осадковъ отличались конецъ мая и первыя двѣ трети іюня. Въ теченіе всего этого времени, при сравнительно низкой температурѣ (21 — 23 числа іюня въ большей части губерніи былъ даже довольно значительный заморозокъ до —2 и —4° Р.), выпадали почти ежедневные дожди, которые прекратились лишь только въ концѣ первой трети іюля, а кое-гдѣ даже въ половинѣ этого мѣсяца. Наступившая затѣмъ сухая и жаркая погода, (по сообщеніямъ изъ уу. Мценскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго, термометръ въ это время нерѣдко показывалъ +28° и +35° Р.), простояла не долго; въ концѣ іюля, а въ большинствѣ случаевъ съ первыхъ чиселъ августа, начали снова выпадать ежедневные дожди, продолжавшіеся до половины сентября и долѣе. Избытокъ влаги вызвалъ появленіе въ хлѣбахъ значительнаго количества сорной растительности, а также ржавчины, головни и другихъ грибныхъ болѣзней; отъ рѣзкаго же перехода въ іюнѣ отъ влажной и холодной погоды къ жаркой и сухой, яровые хлѣба, по свѣдѣніямъ изъ уу. Ливенскаго, Елецкаго, Дмитровскаго и Брянскаго, оказались съ захватомъ.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступили повсемѣстно нѣсколько позднѣе обыкновеннаго; озимую рожь начали косить на возвышенныхъ поляхъ и на почвахъ легкихъ 9—10 іюля, въ большинствѣ же случаевъ — въ южной половинѣ губерніи около 15 числа, въ сѣверной—18—20, яровые же, и озимую пшеницу, въ послѣдней трети іюля, а именно около 22—26 числа и только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Брянскаго, Трубчевскаго и Карачевскаго уу. уборка ихъ протянулась до начала августа. Благодаря сухой и теплой погодѣ во второй трети іюля, озимые хлѣба, за немногими исключеніями, были скошены и свезены съ поля на гумно при хорошей погодѣ; убрать яровые въ сухую погоду удалось очень немногимъ хозяевамъ; въ большинствѣ случаевъ ненастье и августовскіе дожди сильно мѣшали уборкѣ яровыхъ, которая вслѣдствіе этого должна была производиться урывками и большая часть копенъ ихъ все-таки осталась подъ дождемъ въ полѣ.

Съ 1 ваз. десятины собрано или ожидалось четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Брянскаго . . . . .	5½	3 — 8	—	—	—	—	8	5 — 10
Трубчевскаго . . . . .	5	4 — 7	—	—	—	—	7½	6 — 10
Болховскаго . . . . .	7½	5 — 10	—	3½ — 11	—	—	14	10 — 18
Орловскаго . . . . .	—	9 — 10	—	9¼ — 15	—	—	—	14
Мценскаго . . . . .	7½	6 — 10	9	7 — 10	—	—	14½	9 — 20
Малоархангельскаго . . . . .	10½	7 — 13	9	3 — 14	—	—	13½	10 — 19
Ливенскаго . . . . .	9	6 — 13½	9	4½ — 16	4	1 — 7	14	8 — 21
Елецкаго . . . . .	9	5½ — 14	7	4 — 10	3½	1 — 6	12	8 — 17
Кромскаго . . . . .	8	5½ — 10	8	7 — 12	—	—	11	8½ — 15
Дмитровскаго . . . . .	7	3½ — 8	—	3	—	—	7½	6 — 9
Сѣвскаго . . . . .	10	7½ — 16	9½	7 — 14	—	3½ — 5	12	5 — 20
Карачевскаго . . . . .	8	5 — 12	—	5 — 11	—	—	10½	5 — 15

	Ячменя.		П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Брянскаго . . . . .	8	5—12	—	—	—	4½—8	4	1 — 7
Трубчевскаго . . . . .	6½	4—8½	—	—	—	3 — 8	2½	1 — 6
Болховскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2
Орловскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскаго . . . . .	—	—	4	0—8	—	—	—	4 — 7
Малоархангельскаго . . . . .	—	—	3½	0—11	8	6—10	5	1½—12
Ливенскаго . . . . .	—	—	2	0—5	—	6—10	4	1 — 8
Елецкаго . . . . .	—	—	3½	1—10	7	3—10	5	1½—8
Кромскаго . . . . .	—	—	—	0—2	—	—	—	0 — 5
Дмитровскаго . . . . .	—	—	—	1	—	6	—	1½
Сѣвскаго . . . . .	—	—	—	0—9½	5	0—10	3½	0 — 8
Барачевскаго . . . . .	—	—	6	3—9	—	4—7	3½	0 — 8

*Озимая рожь* дала урожай, въ общемъ, хорошій и зерно при пробныхъ уюлогахъ и на сѣмена, въ большинствѣ хозяйствъ получилось хорошаго качества—крупное и тяжеловѣсное; по сообщенію изъ Ливенскаго у. до 10 п. четверть. Озимая пшеница, не смотря на значительныя поврежденія гессенскою мухою, дала также хорошій урожай; въ особенности хорошій сборъ ея полученъ въ уу. Сѣвскомъ, Кромскомъ и отчасти въ Ливенскомъ и Елецкомъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*, урожай овса почти повсемѣстно въ губерніи ожидался хорошій, но, вслѣдствіе дождливой и ненастной погоды, большая часть копенъ осталась въ полѣ и начала проростать и гнить, такъ что хозяева не надѣялись получить полнаго сбора его и зерна хорошаго качества, что же касается остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ, проса и гречи, то они обѣщали дать, въ общемъ, плохой урожай, такъ какъ сильно пострадали еще ранѣе отъ іюньскихъ дождей и холодовъ и очень многіе хозяева не надѣялись возвратить даже сѣмена, такъ какъ дожди застали эти хлѣба на рядахъ или не кошенными.

Урожай конопли ожидался средній, но по причинѣ дождей и холодовъ стебель ея получился очень низкій. Картофеля повсемѣстно было много; нѣкоторые хозяева въ уу. Болховскомъ, Малоархангельскомъ и Мценскомъ надѣялись собрать до 100 четв. съ десятины, но картофель отъ избытка влаги овался водянистымъ, легко загнившимъ и непрочнымъ при сохраненіи.

*Фруктовъ* въ текущемъ году было очень мало; сливъ и вишенъ почти совсѣмъ не было; яблокъ же и грушъ уродилось немного и они были не особенно доброкачественны—мелки, покрыты темными пятнами и червивы.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы были плохи и очень дороги—до 35—90 к. и дороже за мѣру, такъ что многіе, огурцовъ не солили на зиму. Капусты было изобиліе и она, не смотря на значительное поврежденіе червемъ, была высокаго качества съ тяжелыми, тугими и большими кочнями.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* были замѣчены гессенская муха на пшеницѣ въ уу. Малоархангельскомъ, Ливенскомъ и Елецкомъ; значительный вредъ хлѣбамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Малоархангельскаго и Ливенскаго уу. былъ нанесенъ мышами, которыя появились въ весьма большомъ количествѣ; по словамъ корр. изъ Малоархангельскаго у., на поляхъ мышами было на-

грызено стеблей такъ много, что казалось будто по жнивью разсыпана соломенная рѣзка».

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, вслѣдствіе ухода мѣстнаго населенія на заработки на югъ, былъ повсемѣстный; въ особенности ощущался недостатокъ въ конныхъ рабочихъ въ большихъ экономіяхъ. Отъ недостатка въ рабочихъ многіе запоздали съ уборкой и возкой хлѣба.

3. Тульская губ. Доставлено корреспонденцій 192; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—14, Ефремовскаго—26, Чернскаго—16, Богородицкаго—12, Бѣлевскаго—15, Одоевскаго—11, Епифанскаго—11, Крапивенскаго—21, Тульскаго—20, Веневскаго—14, Алексинскаго—17 и Каширскаго—15.

Минувшее лѣто было, въ общемъ, очень дождливое и холодное. Дождливая погода, установившаяся во второй половинѣ мая, смѣнилась ясною и теплою лишь около 20 іюня; съ первыхъ чиселъ іюля, однако, снова начали перепадать дожди, въ сѣверной половинѣ губерніи довольно сильныя и частыя, особенно въ серединѣ мѣсяца, когда мѣстами отмѣчены были хотя и непродолжительныя но сильныя ливни. Послѣдняя треть этого мѣсяца отличалась сухою и жаркою погодою, причемъ съ 25-го подули суховѣи, запалившіе во многихъ мѣстностяхъ поздніе овсы и гречиху. Въ первыхъ числахъ августа выпало нѣсколько сильныхъ дождей, послѣ которыхъ съ 10—15 числа установилась холодная и ненастная погода, а съ 25-го дожди повсемѣстно участились и стали выпадать почти ежедневно, вплоть до 15—17 сентября. Мѣстами въ теченіе лѣта бывали довольно значительныя градобитія. 5 и 9 іюня въ Переволоцкой вол., Крапивенскаго у., выбило градомъ много овса и конопли; значительныя убытки причинилъ также градъ, выпавшій 19-го числа того же мѣсяца во многихъ мѣстностяхъ Ефремовскаго, Новосильскаго и Чернскаго уу.; 10-го августа градъ прошелъ въ Ефремовскомъ у., полосовъ въ 2 версты ширины и 30 верстъ длины, сильно повредивъ оставшіеся на корню хлѣба; наконецъ въ Новосильскомъ у. (въ Субботинской вол.) 11 августа былъ ливень съ грозой, вѣтромъ и рѣдкимъ, но очень крупнымъ градомъ.

Изъ *вредныхъ животныхъ*, большой ущербъ хлѣбамъ причинили мыши, появившіяся въ небываломъ количествѣ и поѣдавшія хлѣбъ на корню и въ скирдахъ. Изъ *насыкомыхъ*—на озимыхъ наблюдалась гессенская муха, повредившая, довольно значительно, главнымъ образомъ, пшеницу. Фруктовыя деревья и лѣса были мѣстами объѣдены гусеницею непарнаго шелкопряда, боярышницею и долгоносикомъ.

Къ жатвѣ ржи приступили по большей части съ 20 чиселъ іюля и лишь въ южныхъ уѣздахъ мѣстами съ 10—14; овесъ ранняго сѣва начали косить кое-гдѣ съ 20, въ большинствѣ случаевъ однако уборка этого хлѣба, а также и озимой пшеницы началась съ послѣднихъ чиселъ іюля или первыхъ августа. Приблизительно до 10 августа уборка хлѣбовъ и возка ржи съ поля шла почти безпрепятственно; съ этого времени, однако, наступившее ненастье сильно замедлило мѣстами вязку овса и совершенно пріостановило начавшуюся возку его и уборку позднихъ яровыхъ; большая часть овса, кое-гдѣ

и часть ржи, оставшаяся въ полѣ, сильно пострадала отъ избытка влаги, не говоря уже о позднихъ яровыхъ, которые пролежали въ рядахъ или стояли на корню мѣстами до 15 сентября. По послѣднимъ сообщеніямъ, полученнымъ 18—20 сентября, уборка яровыхъ хлѣбовъ во многихъ мѣстностяхъ еще далеко не была закончена къ этому времени.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшеницы.		Овса.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго . . . . .	7	5 — 12½	4	2 — 10	15	11—19	3½	2 — 7
Ефремовскаго . . . . .	10	6½ — 13	5	3 — 7	15	9—23	2	0 — 6
Чернскаго . . . . .	7	4 — 10	3½	1¼ — 8	15½	9—21	3½	0 — 10
Богородицкаго . . . . .	8½	8 — 14	—	2 — 5	15½	10—18	—	2½ — 8
Вѣлевскаго . . . . .	7½	3 — 12	4½	0 — 7½	13	8—22	4	0 — 7
Одоевскаго . . . . .	7½	6 — 10½	—	4½ — 7¼	15	11—20	4	3 — 7
Епифанскаго . . . . .	10½	8 — 12	—	11	13½	10—20	—	4
Крапивенскаго . . . . .	9	6 — 15	5½	0 — 11	14	8—20	3½	0 — 10
Тульскаго . . . . .	7½	5 — 12	—	3 — 7	13	4—20	—	0 — 5
Веневскаго . . . . .	9	6 — 12	—	—	13	7—22	—	0 — 7
Алексинскаго . . . . .	7½	5 — 14	—	4 — 8	12	6—16	—	0 — 10
Каширскаго . . . . .	7½	5 — 11	—	—	10	4—15	—	0 — 3

	Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго . . . . .	5½	— 10	3	0 — 5½	63	30—100
Ефремовскаго . . . . .	7	— 12	4	0 — 10	64	30—100
Чернскаго . . . . .		7½	2	0 — 3	57	20— 80
Богородицкаго . . . . .	12	— 15	5	3 — 8	65	45—100
Вѣлевскаго . . . . .	0	— 6	5½	0 — 11	63	40—120
Одоевскаго . . . . .	8	— 12	—	2 — 12	58	32— 70
Епифанскаго . . . . .	4	— 10	5	3 — 10	65	50—100
Крапивенскаго . . . . .	10	— 17	5½	3¼ — 8	42	4— 90
Тульскаго . . . . .	2	— 8	4	0 — 8	36	12— 75
Веневскаго . . . . .	5	— 8	—	0 — 8	50	30—100
Алексинскаго . . . . .	0	— 10	5½	2 — 8½	70	40— 90
Каширскаго . . . . .	5		—	0 — 4	—	30— 50

Урожай ржи получился, въ общемъ по губерніи, выше средняго и хорошій, не смотря на полеганіе ея и отмѣченную нѣкоторыми хозяевами череззерницу, вызванную непрерывными дождями въ началѣ лѣта, во время цвѣтенія. Мѣстами въ Богородицкомъ, Алексинскомъ и главнымъ образомъ Ефремовскомъ, Епифанскомъ и Крапивенскомъ уу. она дала даже очень хорошіе сборы. Озимая пшеница, просо и греча, сильно пострадавшія отъ избытка влаги, холодовъ и заморозковъ, около 23 іюня и 21 — 22 іюля, мѣстами совсѣмъ погибли, мѣстами обѣщали ничтожные сборы и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ уродились удовлетворительно. Овесъ по большей части далъ хорошій урожай; хуже вышелъ овесъ поздняго сѣва, который мѣстами подвергся захвату во время жаровъ въ іюль. Въ виду крайне неблагоприятныхъ условій погоды во время уборки этихъ хлѣбовъ, оконча-



тельные итоги ихъ сбора могутъ оказаться значительно ниже (на  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ ) приведенныхъ выше цифровыхъ данныхъ объ ихъ урожаѣ.

Изъ другихъ растений ленъ обѣщаль средній, мѣстами хорошій урожай— въ 35—50—70 и 88 п. съ 1 каз. десятины, а конопля—немного меньшіе, но, въ общемъ, также довольно удовлетворительные сборы—18—20—32 и 70 п. Чечевицы, по сообщенію изъ Бѣлевскаго у., получилось до 15 четв. съ десятины, а, по указанію изъ Каширскаго у.—до 10 четв. Вика въ Одоевскомъ у. дала до 200 п. съ 1 каз. десятины, въ Веневскомъ—до 100—110 п. и въ Бѣлевскомъ—до 100 п. Маку въ Ефремовскомъ у. собирали до 50—75 п., а въ Епифанскомъ 50 п.; сахарной свекловицы въ Богородицкомъ у.—100—1000 п., Ефремовскомъ 600—650—900 и Бѣлевскомъ по 400 п. съ 1 каз. десятины. Вообще, уборка всѣхъ названныхъ растений во многихъ случаяхъ далеко не была закончена ко времени отсылки корреспонденцій; многіе изъ нихъ еще находились даже на корню.

Изъ *фруктовъ*—яблокъ совсѣмъ не было, вслѣдствіе морозовъ во время цвѣтенія и поврежденій, причиненныхъ насѣкомыми, груши же и сливы, дали лишь ничтожные сборы. Хорошо уродились только вишни; изъ ягодъ—дикія дали хорошій, садовыя же средній сборъ.

*Овощи*, за исключеніемъ огурцовъ уродились, въ общемъ, хорошо, но не всегда были хорошаго качества. Капуста, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, плохо завивалась и разрослась въ листву за счетъ вилка; огурцы повсюду вышли плохіе, пятнистые, кромѣ самыхъ позднихъ, которые были немного лучше; мѣстами они отъ избытка влаги и холодовъ совсѣмъ пропали.

Недостатокъ въ *рабочихъ* въ началѣ уборки хлѣбовъ былъ весьма ощутителенъ, такъ какъ крестьяне пользовались всякимъ яснымъ днемъ для уборки своего хлѣба.

4. Рязанская губ. Корреспонденцій получено 213; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Раненбургскаго—24, Данковскаго—9, Скопинскаго—20, Ряжскаго—28, Сапожковскаго—18, Спасскаго—22, Пронскаго—22, Михайловскаго—14, Зарайскаго—15, Рязанскаго—9, Касимовскаго—7 и Егорьевскаго—25.

Послѣ установившейся въ 20 числахъ іюня хорошей погоды, съ 5 іюля пошли дожди, которые выпадали съ незначительными перерывами до 20 іюля, когда они смѣнились хорошей, по временамъ весьма жаркой погодой, захватившей кое-гдѣ гречиху и овесъ. Хорошая погода простояла почти всю послѣднюю треть іюля и начало августа. Съ 13—15 числа этого мѣсяца температура понизилась и вновь пошли дожди, не прекращавшіеся и въ сентябрѣ.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили по большей части 12—15 іюля, яровыхъ же 25—28 числа этого мѣсяца, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ въ первыхъ числахъ августа. Озимые хлѣба были убраны при вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды, а уборкѣ яровыхъ мѣшали дожди, вслѣдствіе чего часть позднихъ яровыхъ осталась необранною, а часть убранныхъ, но не свеженныхъ съ поля, сильно попортилась—проросла и попрѣла. Въ большинствѣ случаевъ несвеженною оставалась часть копенъ овса, а кое-гдѣ часть копенъ ржи. Мѣстами, сложенный въ скирды хлѣбъ былъ промоченъ дождями и на-

часть согрѣваться. По указанію одного корр. Скопинскаго у., дожди уничтожили всякую надежду убрать просо, картофель и ленъ. Значительныя поврежденія хлѣбамъ были причинены, кромѣ того, мышами, появившимися на поляхъ въ весьма большомъ количествѣ.

Судя по пробнымъ умотатамъ, съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Оз. пшен.		Яр. пшен.	О в с а.		П р о с а.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Раненбургскаго . . . . .	9	4	—13	5	2	— 9	3—6	13	10—20	4½	3 — 7
Данковскаго . . . . .	9	6	—12	6½	5	—12	2—3	14	8—18	4	2 — 6
Скопинскаго . . . . .	11	8	—16	—	8	—10	1½	11	5—18	4½	2 — 6
Рязскаго . . . . .	9½	6	—15	—	1½	—10	8	10½	5—20	4½	2 —10
Сапожковскаго . . . . .	10	5½	—14	—	4	5	—	11	6—17	6	¼ —10
Пронскаго . . . . .	9	5	—13	—	7	—	—	10	6—18	4	2 — 8
Спасскаго . . . . .	8	4	—15	—	2	— 5	5—12	8	3—13	4½	1½—10
Михайловскаго . . . . .	9	6	—12	—	—	—	—	13	7—20	5	3 — 8
Рязанскаго . . . . .	8	7	—10	—	—	—	—	10	8—16	—	3 —15
Касимовскаго . . . . .	6½	5	—10	—	—	—	—	—	5—15	—	2 — 5
Зарайскаго . . . . .	7	5	—10	—	—	—	—	9	4—16	—	—
Егорьевскаго . . . . .	6	3	—11	—	—	—	—	9½	4—15	—	—

	Гороха.		Гречихи.		Картофеля.		Льнянаго сѣмени.	Коноплян. сѣмени.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Пудовъ.	Пудовъ.
Раненбургскаго . . . . .	9	5—14	5	2— 9	58	40— 80	20—75	40— 80
Данковскаго . . . . .	—	2—15	6	5— 7	68	50— 80	30—60	48—100
Скопинскаго . . . . .	—	7—10	6	3— 9	50	30— 80	10—55	20— 50
Рязскаго . . . . .	8	5—15	6½	4—10	50	30—100	36—50	60
Сапожковскаго . . . . .	8	5—15	4½	3— 6	54	12— 85	40—70	45
Пронскаго . . . . .	9	5—12	—	4	43	22— 70	30—60	20— 56
Спасскаго . . . . .	—	5—12	4	2— 8	43	25— 65	25—84	20— 40
Михайловскаго . . . . .	—	2—15	—	—	55	30—100	—	—
Рязанскаго . . . . .	—	10	—	1— 5	44	15—120	90	64
Касимовскаго . . . . .	—	—	—	2— 8	—	50—100	20—90	—
Зарайскаго . . . . .	—	4—12	—	4— 8	50	15— 80	40	—
Егорьевскаго . . . . .	—	—	5	0—20	27	15— 60	20—60	—

Кромѣ того, ячменя собирали съ 1 казенной десятины въ Раненбургскомъ у.—4 четв., въ Спасскомъ у.—отъ 5 до 7 четв. и въ Михайловскомъ у.—10 четв.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ—рожь повсемѣстно дала урожай выше средняго или хорошій, за исключеніемъ Касимовскаго и Егорьевскаго уу., гдѣ сборъ ея долженъ быть признанъ лишь среднимъ. Озимая пшеница мѣстами уродилась вполнѣ удовлетворительно, а мѣстами плохо и, въ общемъ, урожай ея получился ниже средняго.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ—овса и гороха оказался, въ общемъ, выше средняго, а мѣстами хорошій, но часть ихъ, преимущественно позднихъ, не свезенныхъ съ поля, попала подъ дожди, потемнѣла, а кое-гдѣ проросла или погнила. Что касается проса и гречихи, то эти хлѣба уродились ниже средняго или плохо; первое по случаю холодовъ и избытка влаги, а вторая, сверхъ

того, была мѣстами захвачена жарамн въ іюлѣ. Яровая пшеница и ячмень частью уродились вполне удовлетворительно, частью дали плохіе сборы.

Изъ остальныхъ растений—картофель далъ или общалъ средній урожай, а льняное и конопляное сѣмя средній или выше средняго. Подсолнечникъ уродился удовлетворительно; въ Раненбургскомъ у. съ 1 десятины его собирали до 50 п., а въ Ряжскомъ—до 70 п. По свѣдѣніямъ изъ Раненбургскаго у. сборъ рапса съ 1 дес. достигалъ 50—80 п. Урожай мака оказался удовлетворительнымъ; 1 дес. давала его въ Раненбургскомъ у. отъ 35 до 60 п., въ Скопинскомъ у.—75 п., въ Ряжскомъ у.—40 п., и Сапожковскаго у.—90 п. Сборъ табака также получились удовлетворительные; съ 1 каз. десятины его собирали въ Раненбургскомъ у. отъ 70 до 120 п., въ Скопинскомъ—отъ 50 до 100 п., въ Ряжскомъ у.—отъ 75 до 150 п. и въ Пронскомъ—отъ 100 до 150 п.

Урожай *фруктовъ* получился по большей части неудовлетворительный и лишь мѣстами яблоки дали средніе сборы, но отъ дождей они были, въ большинствѣ случаевъ, червивы и пятнисты. Сливъ, за рѣдкими исключеніями, было мало, а мѣстами они вовсе не уродились. Довольно порядочный урожай дали почти повсюду вишни, но нѣкоторые корр. сообщали, что онѣ были мелки.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста на возвышенныхъ мѣстахъ уродилась удовлетворительно или хорошо, по низинамъ она вымокла. По многимъ указаніямъ, ее сильно повреждала гусеница. Огурцы по большей части уродились плохо вслѣдствіе дождливой и холодной погоды; тамъ же, гдѣ ихъ было достаточно, они отъ холодовъ скоро пропали. Сборъ арбузовъ и дынь вообще оказались скудными; во многихъ случаяхъ они или пропали или не успѣли дозрѣть.

Въ *рабочихъ*, въ началѣ уборки, ощущался, за рѣдкими исключеніями, сильный недостатокъ и цѣны на трудъ стояли очень высокія. Такъ, по одному сообщенію, близъ Рязани за косьбу и вязку 1 тридцатной десятины просили 16 руб. и за уборку 1 каз. десятины нерѣдко платили по 10 руб. Многие хозяева по этой причинѣ нанимали на уборку солдатъ.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 143; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—6, Усманскаго—16, Липецкаго—5, Лебедянскаго—6, Козловскаго—10, Тамбовскаго—19, Кирсановскаго—30, Моршанскаго—13, Шацкаго—10, Спасскаго—7, Елатомскаго—6 и Темниковскаго—15.

*Погода* въ теченіе іюня стояла дождливая и холодная, внушавшая хозяевамъ нѣкоторыя опасенія за судьбу хлѣбовъ, которые стали вылегать. Къ концу названнаго мѣсяца дожди прекратились въ южной (большей) части губерніи, въ сѣверныхъ же уѣздахъ ненастье было, повидимому, продолжительнѣе, такъ какъ дожди перепали довольно часто и въ первой трети іюля. Затѣмъ повсемѣстно установилась сухая, теплая, а къ концу іюля даже жаркая погода, державшаяся безъ перевывовъ до начала августа, когда опять стали перепадать дожди при низкой температурѣ, постепенно учащавшіеся и съ половины мѣсяца превратившіеся въ ежедневные. Дожди эти

шли до половины сентября, препятствуя производству полевых работ и молотбѣ.

Ненастье въ іюнѣ неблагопріятно отразилось какъ на озимыхъ, такъ и на яровыхъ хлѣбахъ; съ одной стороны, обиліе влаги вызвало быстрый и сильный ростъ, особенно первыхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ вылеганіе, а мѣстами, на низинахъ, даже вымоканіе ихъ, съ другой же стороны, дожди препятствовали опыленію хлѣбовъ (преимущественно озимыхъ), вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ случаяхъ появилась череззерница. Кроме того, хлѣба оказались почти вездѣ сильно заросшими сорными травами, въ особенности просо, которое мѣстами было совершенно заглушено ими, такъ какъ по случаю холодной и дождливой погоды оно росло весьма туго. Наступившая вслѣдъ затѣмъ сухая, а подъ конецъ жаркая погода въ періодъ налива зерна яровыхъ обусловила чрезмѣрно быстрое созрѣваніе ихъ, что повліяло на качество зерна, главнымъ образомъ овса, которое получилось съ захватомъ — легковѣсное и щуплое.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба болѣе всего пострадали отъ гессенской мухи, которая наблюдалась въ Кирсановскомъ, Усманскомъ, Козловскомъ, Тамбовскомъ, Моршанскомъ и Темниковскомъ уу.; насекомое это сильно повредило рожь, кое-гдѣ уничтоживъ ее на половину, о чемъ имѣлось сообщеніе изъ Тамбовскаго у., но въ особенности пострадала пшеница, мѣстами почти совершенно пропавшая (кое-гдѣ въ Тамбовскомъ и Кирсановскомъ уу). Въ Усманскомъ у. рыжикъ пострадалъ отъ червя. Подсолнухъ подвергся нападенію мѣдвянки въ Тамбовскомъ у. Капуста пострадала мѣстами въ Усманскомъ у. отъ нападенія мошки, а въ Кирсановскомъ — отъ червя. Фруктовые сады въ весьма многихъ мѣстностяхъ Кирсановскаго, Усманскаго, Липецкаго и Козловскаго уу. оказались сильно поврежденными гусеницами; въ нѣкоторыхъ случаяхъ всѣ листья были объѣдены и деревья стояли «голыми». По сообщенію изъ Усманскаго у., дубовые лѣса также сильно пострадали отъ нападенія шелкопряда.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили по большей части въ южной половинѣ губерніи около 10 іюля и лишь въ единичныхъ случаяхъ въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, на сѣверѣ же въ серединѣ іюля. Косьба овса началась между 22—28 августа, смотря по мѣстности, другіе же яровые убирались въ августѣ. Въ началѣ погода вполне благопріятствовала уборкѣ и озимые хлѣба вездѣ были убраны при хорошихъ условіяхъ погоды, но яровые попали подъ начавшіеся въ августѣ дожди, которые препятствовали возеѣ копенъ съ полей, вязкѣ сноповъ и даже мѣстами косьбѣ. Овесъ, сложенный въ копны, остался на половину не свезеннымъ съ поля и снопы при постоянныхъ дождяхъ стали проростать и зеленѣть; гречиха, просо, горохъ и др. въ весьма многихъ случаяхъ какъ были скошены, такъ и остались въ рядахъ подъ дождями, проросли и гнили. Кое-гдѣ, по нѣкоторымъ указаніямъ, поздніе яровые стояли на корню до первыхъ чиселъ сентября. Дожди шли такъ часто и въ такомъ изобиліи, что даже сложенные въ скирды и влады хлѣба начали мѣстами проростать. Молотба почти вездѣ остановилась. Вообще слѣдуетъ признать, что условія уборки оказались крайне неблагопріят-

ными и, по отзывамъ многихъ корр., убытки понесенные хозяевами будутъ весьма велики.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскомъ . . . . .	12½	6½—17	5½	3—8	5	2—7½	16	10—20
Усманскомъ . . . . .	11	6—17	8	5—11	6	4—11	15	5—30
Липецкомъ . . . . .	11	8—12	7½	6—9	—	—	14½	12—18
Лебедянскомъ . . . . .	11	9—15	10	8—10	—	2—8	17	11—30
Козловскомъ . . . . .	11½	7—19	—	2—7	—	—	17	4—24
Тамбовскомъ . . . . .	9½	3—15	3½	1—8	3	1—6	16	10—25
Кирсановскомъ . . . . .	10	6—15	4	1—6	5	0—10	14	10—25
Моршанскомъ . . . . .	11	5—15	4	2—8	—	—	14½	7—20
Шацкомъ . . . . .	9	6—14	—	—	—	—	9½	6—12
Спасскомъ . . . . .	6½	3—10	—	—	—	—	8½	5—12
Елатомскомъ . . . . .	8	5—10	—	—	—	—	10	6—15
Темниковскомъ . . . . .	8	4½—15	—	—	—	—	9	5—15

	П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскомъ . . . . .	4	1—5	8	3—14	4½	1—10
Усманскомъ . . . . .	3½	1—7	7½	2—12	6	1—12
Липецкомъ . . . . .	—	2—7	9½	5—13	—	—
Лебедянскомъ . . . . .	7½	4—12	—	10—15	—	6—10
Козловскомъ . . . . .	5½	5—12	8½	5—12	—	3—7
Тамбовскомъ . . . . .	3	1—10	10	4—18	4½	2—7
Кирсановскомъ . . . . .	3½	1—7	9½	5—15	9	5—15
Моршанскомъ . . . . .	6	4—8	11	5—15	2½	½—6
Шацкомъ . . . . .	5	3—7	—	7—10	—	—
Спасскомъ . . . . .	2	0—5	—	7—10	—	—
Елатомскомъ . . . . .	6	4—8	—	4—12	—	3—7
Темниковскомъ . . . . .	3	1—7	8	3—15	3	1—6

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь уродилась вездѣ хорошо, очень хорошо или прекрасно, давъ обильные сборы зерна, не смотря на то, что она нѣсколько пострадала отъ избытка влаги. Слабѣе нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ урожай этого хлѣба оказался въ одномъ лишь Спасскомъ у., но и здѣсь онъ немного превысилъ средній. Озимая пшеница оказалась значительно слабѣе—ненастье повредило ей болѣе нежели ржи; наилучшіе сборы ея получены въ Усманскомъ, Липецкомъ и Лебедянскомъ уу., гдѣ ихъ слѣдуетъ признать хорошими, а мѣстами и очень хорошими; въ остальныхъ же мѣстностяхъ (уу. Борисоглѣбскій, Тамбовскій, Кирсановскій, Моршанскій) они были значительно ниже средняго.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ лучше всего уродился овесъ, сборы котораго, за исключеніемъ четырехъ сѣверныхъ уѣздовъ (Шацкаго, Спасскаго, Елатомскаго и Темниковскаго), вездѣ были прекрасны и великолѣпны, въ сѣверной же части губерніи они не превысили среднихъ. Яровая пшеница, высѣваемая въ ограниченномъ количествѣ, уродилась ниже средняго. Просо значительно пострадало отъ холодной погоды и обилія влаги въ теченіе іюня,

такъ что, въ общемъ, урожай его оказался значительно ниже средняго; наилучшіе сборы его получились въ Елатомскомъ у.—выше средняго и въ Лебедянскомъ и Моршанскомъ — средніе или нѣсколько выше. Урожай гороха полученъ повсемѣстно хорошій, очень хорошій, а зачастую прекрасный. Гречиха въ Кирсановскомъ у. уродилась очень хорошо, въ Усманскомъ у. сборы ея были средніе, въ остальныхъ же мѣстностяхъ неудовлетворительны или плохи.

Что касается другихъ яровыхъ растений, то результаты урожая ихъ въ уѣздахъ на 1 ваз. десятинѣ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ уѣздахъ:

	Лень.		Конопля.		Подсолнухъ.		Картофель.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскомъ . . . . .	—	50—80	—	30—70	24	10—50	—	250—1,200
Усманскомъ . . . . .	49	35—60	45	35—60	55	30—100	780	300—2,000
Липецкомъ . . . . .	—	50—80	—	60	—	25	—	500—1,000
Лебедянскомъ . . . . .	—	45—65	—	32	—	40—60	840	400—1,200
Козловскомъ . . . . .	35	0—55	—	0—55	25	0—50	520	400—800
Тамбовскомъ . . . . .	63	20—100	—	24—40	28	7—120	660	200—1,000
Кирсановскомъ . . . . .	65	45—100	30	18—50	20	0—50	610	400—1,000
Моршанскомъ . . . . .	50	20—57	—	70	—	50	750	500—1,000
Шацкомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	550	300—750
Спасскомъ . . . . .	—	25—50	—	—	—	—	575	300—1,500
Елатомскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	635	400—1,000
Темниковскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	400	200—750

Макъ далъ въ среднемъ по губерніи—65 п. съ 1 дес., при колебаніяхъ отъ 30 до 100 п.; рыжика собирали въ Тамбовскомъ у. отъ 40 до 70 п., рапса въ уу. Тамбовскомъ и Кирсановскомъ—60—80 п. Сахарная свекловица, по сообщеніямъ изъ Моршанскаго у., дала отъ 50 до 110 берк. (12-ти пуд.) съ 1 дес. Табака собирали въ Усманскомъ, Козловскомъ, Кирсановскомъ и Шацкомъ уу. отъ 70 до 100 п.

*Фрукты*, за исключеніемъ вишенъ, уродились почти вездѣ плохо; мѣстами ихъ совсѣмъ не было, но вишни за то уродились въ большомъ изобиліи. Ягодъ было достаточно.

*Огородныя овощи* уродились вполнѣ удовлетворительно, особенно капуста, но огурцовъ вслѣдствіе холодной и дождливой погоды было мало—они появились весьма поздно и держались недолго, а потому цѣна на нихъ стояла необычайно высокая—мѣстами до 40—50 к. за четверикъ. Бахчевыя овощи (арбузы и дыни) развивались крайне медленно, были мелки и безвкусны и по большей части не успѣли дозрѣть ко времени наступленія холодной погоды.

**6. Воронежская губ.** Корреспонденцій получено 122; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—6, Землянскаго—11, Воронежскаго—15, Нижнедѣвицкаго—7, Коротоянскаго—12, Бирюченскаго—10, Валуйскаго—6, Богучарскаго—3, Павловскаго—18, Бобровскаго—9, Острогожскаго—14 и Новохоперскаго—11.

Минувшее лѣто отличалось сравнительно невысокой температурою и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ, особенно въ первой и послѣдней своей

трети. Начавшіеся въ концѣ мая частые дожди продолжались затѣмъ почти непрерывно въ теченіе большей части іюня, вызвавъ полеганіе хлѣбовъ, засоренность ихъ, зараженіе грибными болѣзнями и, вообще, замедливъ правильное развитіе всей растительности. Въ послѣднихъ числахъ іюня постоянные дожди прекратились и установилась болѣе сухая и теплая погода, перешедшая въ первой трети іюня въ жаркую, съ стоявшими нѣсколько дней сухими туманами и засушливыми восточными вѣтрами, вслѣдствіе чего созрѣваніе хлѣбовъ хотя и ускорилось, но зерно раннихъ яровыхъ и отчасти озимой пшеницы оказалось во многихъ случаяхъ запаленнымъ и вышло мелкимъ и щуплымъ. Конецъ іюля и первую треть августа погода простояла весьма благоприятная для уборки хлѣбовъ и лишь со второй трети этого мѣсяца вновь начали перепадать дожди, вначалѣ рѣдкіе и необильные, но затѣмъ усилившіеся и къ концу мѣсяца перешедшіе въ сплошное ненастье, которое продолжалось и въ началѣ сентября, задержавъ уборку позднихъ яровыхъ и вызвавъ въ хозяевахъ сильныя опасенія за судьбу урожая.

Градобитія минувшимъ лѣтомъ были не особенно часты и, повидимому, не причинили сколько нибудь замѣтнаго вреда.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась въ первыхъ числахъ іюля, а яровыхъ со второй половины этого мѣсяца и, по большинству показаній, была произведена при вполне благоприятныхъ условіяхъ; за то свозка хлѣба съ полей сильно затянулась вслѣдствіе наступившаго въ концѣ августа ненастья, и, по сообщеніямъ корреспондентовъ, значительная часть болѣе позднихъ яровыхъ до 10-го сентября оставалась еще не свезенными съ полей, проростая въ копнахъ, просо-же и гречиха мѣстами къ этому времени не были даже скошены.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яров. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . . . . .	10	8—15	8	6—13	—	—	13	9 —17
Землянскаго . . . . .	9	4—12	9	7—12	6	5—7	10	7 —15
Воронежскаго . . . . .	10	5—15	10	7—12	6	4—8	11	4 —18
Нижнедѣвицкаго . . . . .	9	5—15	10	5—15	6	3—9	9	6 —12
Бобровскаго . . . . .	9	4—16	8	6—11	7	4—10	10	6 —15
Новохоперскаго . . . . .	9	5—15	10	5—15	6	3—9	9	6 —12
Коротоякскаго . . . . .	11	8—14	—	5—10	5	1—9	6	2 —12
Острогожскаго . . . . .	8	5—12	8	2—12	6½	2—15	12	4½—20
Вирюченскаго . . . . .	10	6—18	9	4—14	5½	2—7	11	5 —18
Валуйскаго . . . . .	6	5—9	—	3—6	5	3—6	12	5 —20
Павловскаго . . . . .	5½	1—12	4½	1—8	3½	1—6	10	5 —18
Богучарскаго . . . . .	—	6—10	—	—	—	4—7	—	8 —19

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . . . . .	—	—	5	2 —12	10	9—12	—	4—6
Землянскаго . . . . .	—	7 —12	4	1 —8	—	6—9	—	3—12
Воронежскаго . . . . .	7	3½—11	4	2 —8	10	5—18	8	5—15
Нижнедѣвицкаго . . . . .	7	3 —12	5	3 —10	—	8—10	6	4—11

	Ячменя.			Проса.		Гороха.		Гречихи.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Бобровскаго . . . . .	8	5	—12	4	2½	—10	9	5—10	11	4—18
Новохоперскаго. . . . .	7	9	—12	5	3	—10	—	8—10	6	4—10
Коротоякскаго . . . . .	4	2	—5	4	1	—7	6	4—7	6	4—9
Острогожскаго . . . . .	9	4	—15	6	1½	—12	8	6—12	7	4—10
Бирюченскаго. . . . .	8	5	—14	4	1	—8	8	4—12	6	4—9
Валуйскаго . . . . .	—	4	—17	—	3	—7	—	—	—	3—6
Павловскаго . . . . .	7	3	—17	4	3	—10	7	2—10	6	3—10
Богучарскаго. . . . .	—	10	—14	—	2	—5	—	4—7	—	1½—4

Урожай *озимых хлебов* получился немного ниже средняго только въ двухъ южныхъ уѣздахъ—Павловскомъ и Валуйскомъ, въ остальныхъ-же уѣздахъ какъ рожь, такъ и пшеница въ количественномъ отношеніи уродились значительно выше средняго, мѣстами-же, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, даже вполне хорошо. Качественно озимые хлѣба, преимущественно же пшеница, вышли менѣе удовлетворительны и, по многимъ указаніямъ, зерно ихъ получилось довольно легковѣсное и шуплое.

Изъ *яровыхъ хлебовъ* лучше другихъ удался овесъ, урожай котораго въ большинствѣ мѣстностей получился нѣсколько выше средняго, и лишь въ одномъ Коротояксскомъ у. сборъ его оказался мало удовлетворительнымъ; въ этомъ же уѣздѣ не вполне удовлетворительнымъ получился и ячмень, урожай котораго въ остальныхъ уѣздахъ, въ общемъ, оказался среднимъ, а въ Острогожскомъ и Бирюченскомъ уу., повидимому, даже выше средняго. Яровая пшеница, не смотря на то, что въ сильной степени пострадала отъ захвата и отъ нападенія вредныхъ насѣкомыхъ, въ общемъ, по количеству, дала урожай близкій къ среднему, за исключеніемъ Павловскаго у., гдѣ она уродилась значительно ниже средняго. Урожай проса, которое болѣе другихъ хлѣбовъ пострадало отъ неблагоприятныхъ условій погоды, въ общемъ, вышелъ мало удовлетворительнымъ и, кромѣ того, значительная часть его, оставшаяся въ полѣ, вѣроятно, не будетъ убрана и совсѣмъ пропадетъ. Гречиха была сильно повреждена июльскимъ захватомъ и затѣмъ августовскимъ ненастьемъ, и на вполне удовлетворительный сборъ ея рассчитывали лишь немногіе хозяева. Урожай гороха получился, въ общемъ, вполне удовлетворительный, а въ сѣверной половинѣ губерніи даже хорошій. Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться, что приведенный выше урожай какъ озимыхъ, такъ въ особенности и яровыхъ хлѣбовъ окажется, по всей вѣроятности, выше дѣйствительнаго сбора ихъ, такъ какъ, не говоря уже о хлѣбѣ, который остался до 10-го сентября необраннымъ съ полей, даже хлѣба, сложенные въ скирды, вслѣдствіе непрерывныхъ дождей, по указаніямъ хозяевъ подвергались проростанію и слѣдовательно при окончательномъ обмолотѣ значительно потеряютъ, какъ въ количественномъ, такъ въ особенности въ качественномъ отношеніи.

Изъ масличныхъ растений—ленъ и конопля дали, въ общемъ, средній урожай—отъ 30 до 50 п. съ десятины. Подсолнухъ, по большинству сообщеній, сильно пострадалъ отъ избытка влаги, былъ пораженъ ржавчиною, и сборы его опредѣлялись между 20—50 п. и, лишь по единичнымъ указа-



пнямъ изъ Бирюченскаго у., его было собрано 85 п. съ 1 десятины. Рапсъ, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, уродился хорошо, рыжикъ же сильно пострадалъ отъ нападенія насѣкомыхъ, объѣдавшихъ его головки. По сообщеніямъ изъ Бирюченскаго у., урожай аниса получился средній. Изъ плугопольныхъ растений—картофель повсемѣстно уродился хорошо—отъ 50 до 80 четв. съ десятины, но съ уборкою его, вслѣдствіе дождей, сильно запоздали, онъ сталъ гнить въ землѣ и, кромѣ того, подвергался нападенію мышей. Урожай сахарной свекловицы, по свѣдѣніямъ изъ Павловскаго и Острогожскаго уу., ожидался не вполне удовлетворительный.

*Фрукты*, за рѣдкими исключеніями, уродились плохо. Сады пострадали отъ сильныхъ вѣтровъ, обившихъ ихъ завязь, и, кромѣ того, въ значительной степени подвергались нападенію гусеницы-шелкопряда и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ. Болѣе удовлетворительно изъ фруктовъ, повидимому, уродились лишь вишни. Сборъ яблокъ и грушъ былъ не великъ и плоды, по нѣкоторымъ указаніямъ, получились червивые. Садовыхъ ягодъ—малины и крыжовника—уродилось, повидимому, много.

Изъ *огородныхъ овощей*—капусты, по большинству показаній, уродилось достаточно. Урожай огурцовъ получился незавидный, особенно въ качественномъ отношеніи. Что касается *бахчевыхъ* растений—арбузовъ и дынь, то ихъ мѣстами уродилось много, но вслѣдствіе неблагоприятной погоды, они, вѣроятно, не успѣютъ вызрѣть.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* на хлѣбахъ въ теченіе лѣта замѣчались гессенская и шведская мухи, причинившія мѣстами (Острогожскій и Задонскій уу.) значительный вредъ пшеницѣ; тому же хлѣбу сильно вредилъ (по указаніямъ изъ Павловскаго у.) пилитьщикъ. Хлѣбный жукъ наблюдался въ большинствѣ уѣздовъ, но болѣе чувствительный вредъ нанесенъ имъ пшеницѣ, повидимому, лишь въ одномъ Коротоякскомъ у. На свеклу, по сообщеніямъ изъ Острогожскаго и Павловскаго уу., напала въ большомъ количествѣ блоха и долгоносикъ, причинившій, по указаніямъ изъ послѣдняго уѣзда, сильный вредъ плантаціямъ. Сады повсемѣстно подвергались нападенію гусеницы непарнаго шелкопряда, златогузки и мухи-орѣшницы.

Громадный вредъ въ текущемъ году причиняли растительности мыши, расплодившіяся въ неимоверномъ количествѣ и поѣдавшія какъ хлѣбъ на корню, въ копнахъ и скирдахъ, такъ и корнеплоды, картофель и огородныя овощи. Изъ болѣзней растений больше всего получено указаній на ржавчину, которою, вслѣдствіе избытка влаги, въ большей или меньшей степени были поражены всѣ яровые хлѣба, въ особенности-же яровая пшеница и овесъ.

Большихъ затрудненій въ пріисканіи *рабочихъ* во время жатвы, по большинству сообщеній, не встрѣчалось, но цѣны на рабочія руки держались сравнительно высокія, особенно въ первое время, когда значительная часть мѣстнаго населенія, ушедшаго на югъ, еще не возвращалась съ заработковъ. По отдѣльнымъ указаніямъ, издѣльная плата за уборку одной десятины озимаго колебалась отъ 3 до 5—6 и даже 8 р. (Коротоякскій у.), а за яровое—отъ 2 до 4—5 рублей.

## II. Средневоложскія губерніи.

**Казанская губ.** Получено корреспондентій 225; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Свіяжскаго—7, Лаишевскаго—15, Чистопольскаго—24, Царевкопешайскаго—45, Чебоксарскаго—30, Спасскаго—22, Казанскаго—18, Тетюшскаго—10, Козьмодемьянскаго—13, Цивильскаго—26, Мамадышскаго—6 и Ядринскаго—9.

Минувшее *это* оказалось неблагопріятнымъ для растительности. Большую часть іюня простояла крайне дождливая, холодная и вѣтреная погода, мѣшавшая правильному цвѣтенію озимыхъ и задержавшая развитіе яровыхъ. Отъ избытка влаги рожь на болѣе сильныхъ почвахъ и по низинамъ подверглась полеганію, а яровые во многихъ случаяхъ оказались зараженными ржавчиною и головнею. Непрерывные дожди прекратились лишь въ послѣднихъ числахъ іюня, смѣнившись болѣе сухою и теплою погодою, которая продолжалась и въ первой половинѣ слѣдующаго мѣсяца. Около половины іюля температура вновь понизилась и стали перепадать дожди, впрочемъ менѣе обильные, чѣмъ въ іюнѣ, а въ концѣ іюля (съ 27 числа) установилась наконецъ, сухая и жаркая погода, продержавшаяся безъ перерывовъ до половины августа. Особенно сильныя жары стояли между послѣдними числами іюля и первыми августа, когда, по многимъ сообщеніямъ, температура въ тѣни превышала  $+25^{\circ}$  Р. Такое рѣзкое измѣненіе погоды отозвалось весьма неблагопріятно на яровыхъ хлѣбахъ, особенно же гречихѣ и овсахъ поздняго сѣва, которые были захвачены при наливѣ и вслѣдствіе этого вмѣсто зерна дали почти одну мякину. Со второй половины августа (съ 14 числа) жары прекратились и вновь настала холодная и дождливая погода, прервавшая уборку и затянувшая созрѣваніе позднихъ яровыхъ; затѣмъ непрерывное ненастье продолжалось и всю первую половину сентября, причинивъ значительный уронъ урожаю.

О сколько нибудь значительныхъ убыткахъ, причиненныхъ градобитіями, корреспондентами не сообщалось.

Къ уборкѣ озимыхъ приступили во второй половинѣ іюля, по большей части около Ильина дня, а яровыхъ въ первыхъ числахъ августа. Жатва и возка сноповъ озимыхъ хлѣбовъ и части болѣе раннихъ яровыхъ прошли при весьма благопріятныхъ условіяхъ, но затѣмъ, вслѣдствіе наступившаго въ половинѣ августа ненастья, уборка затянулась и вышла очень неудачною; большая часть яровыхъ хлѣбовъ оставалась до половины сентября въ полѣ, проростая въ копнахъ; что касается позднихъ яровыхъ—гречихи, проса и въ особенности гороха и чечевицы, то значительное количество этихъ хлѣбовъ оставалось на корню, не вполюгѣ еще вызрѣвшими; къ копкѣ картофеля также приступили лишь въ рѣдкихъ случаяхъ въ августѣ или сентябрѣ. Въ незавидномъ положеніи находился и хлѣбъ, сложенный въ скурды, такъ какъ отъ постоянныхъ дождей онъ началъ проростать и гнить.

Съ 1 ваз. десятины собирали, или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царевококшайскаго . . .	8	1 —12		5	1½—10	10	5—18	8	3 —15
Козьмодемьянскаго . . .	8	5 —10		5	3 — 9	9	6—14	8	3 —14
Ядринскаго . . . . .	8	4 —14		4	2½— 6	8	4—16	7	4 —12
Чебоксарскаго . . . . .	7½	4 —14		4	1 — 7	7	2—13	9	2 —20
Казанскаго . . . . .	10	5 —15		5	— 7	9	6—12	—	7 —8½
Мамадышскаго . . . . .	9	5½—15		—	—	12	8—16	—	6 —14
Лаишевскаго . . . . .	10	7 —13		1	— 9	9	2—16	—	—
Свияжскаго . . . . .	9	5 —14		3	2 — 5	7	4—10	—	—
Цивильскаго . . . . .	7	4 —11		4½	2 — 8	7	2—16	8	5 —14
Тетюшскаго . . . . .	5	3 — 7		5	4 — 6	7	5—10	—	—
Спасскаго . . . . .	9	5½—15		7	—10	14	8—25	—	—
Чистопольскаго . . . . .	9	4½—15		4	2½— 8	13	9—16	5	1½— 9

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царевококшайскаго . . .	—	2 — 7	7	4 —12	7	1 —12
Козьмодемьянскаго . . .	—	13 — 4	7	3 —11	—	2 — 4
Ядринскаго . . . . .	—	—	7	4 —10	—	—
Чебоксарскаго . . . . .	—	½— 5	6½	2 —13	4	2 — 6½
Казанскаго . . . . .	—	1 — 6	5	3½— 8	3	2 — 4
Мамадышскаго . . . . .	—	—	—	4 — 7	—	3 — 9
Лаишевскаго . . . . .	4	1½—10	7	3 —12	5	1 — 9
Свияжскаго . . . . .	—	2 — 3	—	3 —10	—	6 —10
Цивильскаго . . . . .	—	—	6	2 —10	3	1½— 6
Тетюшскаго . . . . .	—	3 — 5	—	3 — 8	—	2 — 8
Чистопольскаго . . . . .	—	—	7	4 —12	3	1 — 5
Спасскаго . . . . .	5	½—10	9	1½—15	3	1 — 7

Урожай *ржи*, въ общемъ, по количеству получился значительно выше средняго, а въ восточной половинѣ губерніи даже вполне хорошій; исключеніемъ является лишь Тетюшскій у., гдѣ рожь, повидимому, дала лишь посредственный сборъ.

*Яровые хлѣба* дали, въ общемъ, сборъ только близкій къ среднему. Вполнѣ удовлетворительно, или даже хорошо, уродились лишь ранніе яровые—ячмень, овесъ ранняго сѣва, полба и отчасти яровая пшеница, болѣе же поздніе пострадали въ сильной степени отъ іюнскаго ненастья и послѣдовавшихъ затѣмъ жаровъ и дали урожай ниже средняго, а отчасти и совсѣмъ плохой; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что вслѣдствіе затянувшейся уборки и порчи зерна въ копнахъ, окончательный сборъ хлѣбовъ, вѣроятно, будетъ менѣе выше приведеннаго. Въ качественномъ отношеніи большая часть хлѣбовъ получилась мало удовлетворительная, съ щуплымъ и легковѣснымъ зерномъ. Урожай на солому также нельзя назвать вполне удачнымъ, такъ какъ эта послѣдняя во многихъ случаяхъ была попорчена ржавчиною, и, кромѣ того, отъ ненастья стала гнить.

Масличныя—ленъ и конопля уродились повсемѣстно хорошо какъ на сѣмя, такъ и на волокно. Средній сборъ льнянаго сѣмени опредѣлялся при-

близительно въ 50 п. съ 1 дес., при колебаніяхъ отъ 30 до 90 п., а урожай конопля, повидимому, оказался еще выше, доходя, по нерѣдкимъ указаніямъ, до 80—100 п. съ 1 дес. Сурѣпка, по сообщенію изъ Цивильскаго у., дала сборъ въ 100 п. съ 1 дес. Урожай картофеля, въ общемъ, получился ниже средняго, а мѣстами даже плохой; цифра сбора его лишь въ единичныхъ случаяхъ опредѣлялась въ 40—50 четв., большинство же хозяевъ надѣялись получить его не болѣе 20—30 четв. съ десятины. По нѣкоторымъ указаніямъ, картофель оказался пораженнымъ гнилью.

Урожай *яблок* и вишенъ получился, въ общемъ по губерніи, удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій; особенно много было яблокъ, хотя качествомъ они, повидимому, вышли незавидны. Сборъ ягодъ—дикихъ и садовыхъ, по большинству указаній, былъ средній.

Изъ *огородныхъ овощей*—вполнѣ хорошо уродилась рѣпа, лукъ и чеснокъ; урожай капусты получился тоже удовлетворительный, но мѣстами, особенно на низинахъ, она плохо завивалась и вилокъ вышелъ не крупный. Огурцы пострадали отъ іюньскаго ненастья и дали не вполнѣ удовлетворительный, какъ по количеству, такъ и по качеству, сборъ.

Вредъ, причиненный хлѣбамъ *настъковыми*, былъ невеликъ. Наиболѣе пострадали бобовые отъ тли, нападавшей на нихъ во время цвѣтенія. По указаніямъ изъ Чебоксарскаго и Чистопольскаго уу., ржи, пшеницѣ и полбѣ значительныя поврежденія причинила гессенская муха. Кромѣ того, большой уронъ хлѣбамъ былъ нанесенъ мышами, поѣдавшими хлѣбъ какъ на корню, такъ и въ скирдахъ.

Пѣшихъ *рабочихъ* во время уборки, за рѣдкими исключеніями, было достаточно, хотя на работу они шли неохотно и лишь по сравнительно высокимъ цѣнамъ. Что же касается конныхъ рабочихъ, то во время возки сноповъ въ нихъ во многихъ мѣстахъ сильно нуждались. По отдѣльнымъ указаніямъ, за уборку 1 дес. озимаго платили 5 р. и яровыхъ 4 р.; въ Казанскомъ у. плата за жнитво 100 сноповъ колебалась отъ 30 до 35 коп.

2. Симбирская губ. Корреспонденцій поступило 139; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Буинскаго—15, Ардатовскаго—12, Сызранскаго—11, Сенгилевскаго—29, Симбирскаго—13, Алатырскаго—15, Карсунскаго—33 и Курмышскаго—11.

Стоявшая въ теченіе всего іюня холодная и чрезвычайно дождливая погода, сильно повредившая яровые поздняго сѣва (особенно овсы) и во многихъ мѣстахъ неблагопріятно отразившаяся на налившіхъ озимыхъ хлѣбовъ, смѣнилась въ первой трети іюля и лишь кое-гдѣ около половины этого мѣсяца прочно установившейся теплой и ясной погодой, значительно поправившей дѣло и вполнѣ разсѣявшей возникавшія было у хозяевъ опасенія за дальнѣйшее состояніе хлѣбовъ. Умѣренно-теплая ясная погода,—за небольшимъ перерывомъ стоявшихъ въ концѣ іюля и въ особенности въ началѣ августа чрезвычайно сильныхъ жаровъ, когда термометръ подымался до + 35 и + 40° Р.,—простояла почти до послѣдней трети августа, съ этого же времени, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже нѣсколько раньше, почти на всемъ

пространствѣ губерніи начались частые и сильные дожди, продолжавшіеся почти повсемѣстно и въ первой половинѣ сентября.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ началась около половины іюля (въ южныхъ уѣздахъ даже нѣсколько раньше), а яровыхъ—въ концѣ названнаго мѣсяца или чаще въ началѣ августа; хлѣба ранней уборки, особенно озимые, были сняты и свезены, за единичными исключениями, при вполнѣ благопріятной погодѣ, во второй же половинѣ августа почти повсемѣстно пошли сильные дожди, значительно задержавшіе возку уже снятыхъ къ этому времени хлѣбовъ и уборку хлѣбовъ поздняго сѣва, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій во многихъ мѣстахъ овсовъ и проса еще не свезли, горохъ же, греча и чечевица въ большинствѣ случаевъ оставались еще на корню, а картофель не копанымъ.

Въ общемъ, лѣтняя погода оказалась не вполнѣ благопріятной для произростанія хлѣбовъ. Вслѣдствіе іюньскихъ дождей и холодовъ пострадали овсы поздняго сѣва, повсюду давшіе плохой сборъ, а мѣстами не возвратившіе даже сѣмянъ. Такъ, изъ Карсунскаго у. сообщаютъ: «овсы были сняты только ранняго сѣва (до Пасхи), поздніе отъ избытка влаги въ іюнѣ и отъ холодовъ были плохи, а у крестьянъ положительно пропали»; изъ Симбирскаго у.: «овсы посѣянные послѣ Пасхи, погибли совершенно». Затѣмъ поврежденія были причинены жарами въ концѣ іюля и въ началѣ августа: они пожгли мѣстами просо, главнымъ образомъ въ уу. Сызранскомъ и Карсунскомъ, а кое-гдѣ и гречиху. Поврежденій градобитіемъ почти не было.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сызранскомъ . . . . .	9½	4½—14½	4	1 — 8	10	1—20	—	—
Сенгилеевскомъ . . . . .	8	3½—13	2	½ — 2½	6	0—11	—	—
Симбирскомъ . . . . .	9	5½—14½	5	4½ — 6½	13	1—23	—	—
Алатырскомъ . . . . .	9½	4 — 14	4	2 — 6½	6	2—11	—	—
Ардатовскомъ . . . . .	9	5 — 11½	6	3 — 12	4½	1—10	6	2—13
Буинскомъ . . . . .	8½	5 — 13	8	5 — 13	12	7—23	7	6—9
Карсунскомъ . . . . .	6½	1 — 12	3	1 — 6½	6	0—15	—	—
Курмышскомъ . . . . .	9	6 — 15	9	7 — 10½	11	8—15	10	6—14
	Проса.		Гороха.		Гречихи.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Сызранскомъ . . . . .	5½	2½—10	8½	7—10	—	—		
Сенгилеевскомъ . . . . .	2½	1½—5	7	2—12	5	2 — 8		
Симбирскомъ . . . . .	3½	1 — 5	5	4—12	7½	3½—12		
Алатырскомъ . . . . .	3½	½—6	8	4—10	4½	1½—7		
Ардатовскомъ . . . . .	3½	2 — 5	7	4—9	6	2 — 9		
Буинскомъ . . . . .	5	1 — 8	7½	5—10	6½	4 — 8½		
Карсунскомъ . . . . .	3	½—7	6	3—15	4	2 — 7½		
Курмышскомъ . . . . .	4½	2 — 7	9½	7—14	6	4 — 8		

Урожай *ржи* получился повсемѣстно выше средняго. Много хуже оказались *яровые хлѣба*, изъ коихъ ячень, горохъ и гречиха дали средніе сборы, а яровая пшеница, овесъ и просо лишь мѣстами получились не ниже

средняго, въ большинствѣ же случаевъ оказались плохими, а кое-гдѣ, особенно овсы, даже совершенно пропали.

Сборы льна почти повсемѣстно оказались вполне хорошими, конопли — средними и лишь мѣстами — хорошими, картофель же почти на всемъ пространствахъ губерніи обѣщаль урожай не выше средняго.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, оказался вполне удовлетворительнымъ. Лучше другихъ уродились яблоки и ягоды, особенно дикія, груши же во многихъ мѣстахъ дали плохіе сборы. Наиболѣе удачными по урожаю фруктовъ оказались отдѣльныя мѣста въ уу. Сызранскомъ и Курмышскомъ.

*Овощи*, дали средніе сборы; исключеніе представляють только капуста, оказавшаяся почти повсемѣстно хорошей, и огурцы, урожай которыхъ, за немногими исключеніями, получился плохой.

Поврежденія хлѣбовъ *насыкомыи* почти не наблюдалось; имѣются лишь единичныя сообщенія изъ Сентилевскаго и Карсунскаго уу. о поврежденіи ржи гессенской мухой и изъ Сызранскаго у. — о появленіи на яровой пшеницѣ кобылки.

Въ пѣшихъ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ, за немногими исключеніями, недостатка вообще не было, въ конныхъ же рабочихъ чувствовался сильный недостатокъ, особенно въ уу. Буинскомъ, Карсунскомъ и Симбирскомъ.

**3. Пензенская губ.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чембарскаго—16, Керенскаго—7, Нижне-Ломовскаго—10, Пензенскаго—9, Мокшанскаго—15, Городищенскаго—9, Наровчатскаго—5, Инсарскаго—8, Саранскаго—11 и Краснослободскаго—10.

Засушливая и по временамъ жаркая погода, установившаяся въ іюлѣ, повредила хлѣба, особенно яровые, еще больше чѣмъ холода и избытокъ влаги въ іюнѣ, отъ которыхъ пострадали преимущественно овсы поздняго сѣва, едва не погибшіе еще весною отъ суши, просо и бахчевыя овощи. По многимъ сообщеніямъ, овсы, отчасти и другіе хлѣба, были сильно повреждены, кромѣ того, во время налива мглою и помохою, которыми нерѣдко сопровождалось бездождіе въ іюлѣ, а также мѣстами довольно сильными заморозками 21—22 іюля. Озимые хлѣба, къ жатвѣ которыхъ приступили въ юго-западныхъ уѣздахъ по большей части съ 15-го, а въ сѣверо-восточныхъ съ 20-го іюля, рѣдко раньше, были поставлены въ копны и даже большею частью свезены съ поля еще до дождей; уборка раннихъ яровыхъ, косьба которыхъ началась въ большинствѣ случаевъ въ концѣ іюля или въ первыхъ числахъ августа, шла сначала вполне успѣшно, однако дожди, начавшіе выпадать во второй половинѣ этого мѣсяца почти ежедневно до времени отсылки корреспонденцій, пріостановили возку ихъ съ поля и сильно замедлили уборку позднихъ яровыхъ, изъ которыхъ многіе еще оставались даже на корню до 10—15-го сентября. Больше всего отстала уборка и возка хлѣбовъ, повидимому, въ западной части губерніи, гдѣ къ 15 сентября въ полѣ еще находилась значительная часть хлѣбовъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до  $\frac{1}{4}$  и въ отдѣльныхъ случаяхъ до  $\frac{1}{2}$  озимыхъ хлѣбовъ и почти весь овесъ, не го-

воря уже о позднихъ яровыхъ, тогда какъ въ восточныхъ уѣздахъ необранными оставались по большей части лишь послѣдніе. Хлѣба оставшіеся въ полѣ въ копнахъ и на рядахъ, сильно страдали отъ избытка влаги, начали прѣть и проростать, стоявшіе же на корню осыпались.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго . . . . .	10	4½—14½	10½	1 —16	2½	½—4	10	6 —15	6	3½—10
Керенскаго . . . . .	9	4½—11	12½	9½—18	3	1½—4	7½	6 —10	—	3½—5
Нижне-Ломовскаго . . . . .	8	6 —9	12	6½—18	2	0 —6	8	5½—11	5	1 —9
Пензенскаго . . . . .	9½	5 —12	9	3 —15	1½	0 —2½	10	6 —17	7	4 —10
Мокшанскаго . . . . .	8½	4½—13	6½	2 —15	2½	1 —4	9	4 —12	6½	2 —11½
Городищенскаго . . . . .	8	4½—13	3½	0 —10	2	1½—3	7½	5 —10	5	3½—10
Наровчатскаго . . . . .	11	8 —16	10	4½—16	2½	0 —4½	9	7 —10	3½	1½—3½
Инсарскаго . . . . .	8	6 —15	3½	1¼—6	2½	1 —4½	8	4 —12	4	1½—7
Саранскаго . . . . .	8	4½—10	3½	0 —7	2½	1 —10	8	3 —10	6	3 —10
Краснослободскаго . . . . .	9½	5½—13	8½	3 —15	3	1½—5	8	5 —13	4	3 —6

*Рожь* въ большинствѣ мѣстностей дала урожай выше средняго или даже хорошій; лучше всего она уродилась, повидимому, въ Наровчатскомъ и Чембарскомъ уу., гдѣ съ десятины надѣялись собрать верѣдко до 100 п. и болѣе; мѣстами однако, гдѣ рожь сильнѣе пострадала отъ весенней засухи, была повреждена гессенскою мухою или градомъ, урожай ея получился лишь близкій къ среднему—до 40—50 п. съ десятины.

Изъ *яровыхъ* лучше всего почти всюду уродился горохъ. Овсы были хороши преимущественно въ западныхъ уѣздахъ, и то лишь ранняго сѣва, такъ какъ тамъ въ юлѣ своевременно выпало нѣсколько небольшихъ дождей; поздніе овсы вышли всюду значительно хуже и въ лучшихъ случаяхъ дали урожай ниже средняго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на востокѣ губерніи даже совсѣмъ выгорѣли и остались нескошенными. Яровая пшеница и ячмень повсемѣстно уродились плохо, отъ 15 до 25 п. съ дес., а мѣстами не вернули сѣмянъ. Несмотря на указанный выше хорошій урожай ржи, а мѣстами и овса, сборъ этихъ хлѣбовъ можетъ оказаться лишь близкимъ къ среднему, вслѣдствіе значительныхъ поврежденій, причиненныхъ оставшимся въ полѣ копнамъ августовскими и сентябрскими дождями. Такъ, по сообщенію изъ Чембарскаго у. отъ 15 сентября, «неубранный въ полѣ хлѣбъ (а такового всюду еще значительная часть) продолжалъ прѣть и проростать подъ дождемъ, и съ каждымъ днемъ увеличивается % потери... разсчитывать на хорошій сборъ зерна, повидимому, уже не приходится».

Что же касается позднихъ яровыхъ, то въ виду далеко еще не окончившейся ихъ уборки, полученные свѣдѣнія объ урожайѣ ихъ не могутъ считаться вполне точными. Просо, за рѣдкими исключеніями, уродилось очень плохо. Ранняя гречиха была мѣстами хороша, поздняя же кое-гдѣ совсѣмъ пропала. Ленъ и конопля въ большинствѣ случаевъ обѣщали обильные сборы, причѣмъ перваго надѣялись получить отъ 35 до 70—80 и даже 100 п. съ дес., а конопли — до 40—60 п. Урожай подсолнуха, пострадавшаго отъ

мглы, а кое-гдѣ и отъ заморозковъ въ іюлѣ и въ концѣ августа, ожидался большею частью средній, мѣстами же ниже средняго. Картофель, ботва котораго рано пропала, обѣщала, повидимому, лишь средній сборъ; кое-гдѣ впрочемъ надѣялись получить его отъ 60 до 80 четв. съ десятины.

*Фруктовые сады* были всюду повреждены заморозками во время цвѣта, червемъ, а кое-гдѣ градомъ, вслѣдствіе чего фрукты уродились повсемѣстно плохо, за исключеніемъ вишенъ, которыя дали средній сборъ, но были не вкусны и водянисты.

*Изъ огородныхъ овощей* — капуста за рѣдкими исключеніями была хороша; огурцы сильно пострадали отъ избытка влаги, холодовъ и заморозковъ, дали плохіе сборы, а мѣстами совсѣмъ пропали. Тоже можно сказать и про бахчевыя овощи.

Вслѣдствіе холодной погоды въ началѣ лѣта *вредныхъ насекомыхъ* было мало. Чаще всего хозяева указывали на гессенскую муху, которая, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, мѣстами причинила довольно замѣтный вредъ ржи. Можно указать еще на тлю, напавшую кое-гдѣ на овесъ, въ іюнѣ и на блоху, повреждавшую горохъ. Мѣстами, въ Мокшанскомъ у., отмѣчены довольно значительныя поврежденія хлѣбовъ еще на корню мышами, всюду появившимися въ этомъ году въ большомъ количествѣ.

Недостатка *въ рабочихъ* въ большинствѣ мѣстностей не ощущалось. Цѣны на рабочія руки кое-гдѣ подыались лишь въ самомъ началѣ уборки и то лишь на самое короткое время.

**4. Саратовская губ.** Корреспонденцій получено 170; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кузнецкаго—17, Хвалынскаго—18, Вольскаго—12, Саратовскаго—13, Петровскаго—18, Сердобскаго—17, Аткарскаго—17, Балашовскаго—33, Камышинскаго—13 и Царицынскаго—12.

Послѣ дождей и холодовъ, стоявшихъ въ теченіе всего іюня, наступила съ первыхъ чиселъ іюля болѣе теплая, а иногда весьма жаркая погода, съ значительно меньшимъ количествомъ осадковъ, продержавшаяся до середины этого мѣсяца. Въ половинѣ іюля дожди совершенно прекратились и стало очень жарко, причемъ къ концу названнаго мѣсяца температура достигла максимума—термометръ иногда поднимался до + 35° и + 40° Р.; жары нерѣдко сопровождались сильными вѣтрами, мглою и помохой. Такая погода стояла безъ перерыва до середины августа, когда температура понизилась и начали выпадать дожди (повидимому, на востокѣ губерніи дожди начались нѣсколько позднѣе, чѣмъ на западѣ, приблизительно дней на семь), усилившіеся къ концу мѣсяца и перешедшіе чуть-ли не въ ежедневные; «началось настоящее осеннее ненастье», тянувшееся до половины или двадцатыхъ чиселъ сентября.

Постоянные дожди въ іюнѣ вызвали сильный ростъ и роскошное развитіе, въ особенности озимыхъ хлѣбовъ, которые оказались даже излишне буйными и густыми, вслѣдствіе чего въ весьма многихъ случаяхъ они вылегли, что не могло не отразиться на цвѣтеніи и налившіеся зерно. Яровые, особенно поздніе, пострадали болѣе всего отъ жаровъ, мглы и помохи, смѣ-



нившихъ дождливую и холодную погоду; отовсюду хозяева жаловались на крайне плохой наливъ: зерно получилось сморщенное, тощее, легковѣсное, «зажаренное», «захваченное». Не малый вредъ былъ причиненъ холодной погодой и дождями просу, которое почти вездѣ оказалось очень низкимъ и рѣдкимъ, а кое-гдѣ совершенно погибло, будучи заглушено сорными травами, появившимися также въ другихъ хлѣбахъ въ большомъ количествѣ. Полка, вслѣдствіе обилія и быстрого роста сорныхъ травъ, была крайне затруднительна и обходилась слишкомъ дорого.

*Насѣкомыя* наблюдались во многихъ мѣстностяхъ, но большаго вреда, повидимому, не причинили. Изъ озимыхъ хлѣбовъ—пшеница пострадала отъ гессенской мухи въ Кузнецкомъ и Сердобскомъ уу.; этимъ же насѣкомымъ была повреждена яровая пшеница въ Петровскомъ у. Изъ Кузнецкаго, Хвалынскаго и Петровскаго уу. имѣется довольно много сообщеній о поврежденіяхъ (сравнительно небольшихъ), нанесенныхъ овсу слизнякомъ. Кобылка замѣчалась въ Хвалынскомъ у., но вреда не причинила. Капуста пострадала отъ личинки капустной бабочки и отъ мошки въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Камышинскомъ уу. Фруктовые сады подверглись нападенію червей въ Вольскомъ и Камышинскомъ уу., кромѣ того, по сообщеніямъ изъ Вольскаго и Саратовскаго уу., яблоки сильно пострадали отъ нападенія осъ, появившихся мѣстами въ громадныхъ количествахъ. Изъ грибныхъ болѣзней въ Сердобскомъ у. на подсолнухѣ была *Russinia Helyanthi*.

Къ жатвѣ озимыхъ приступили на югѣ губерніи, по большей части, около 20 іюня, а въ сѣверныхъ уѣздахъ — во второй трети іюля. Яровые косились въ первой изъ названныхъ частей въ началѣ іюля, а во второй— въ концѣ этого мѣсяца. Уборка озимыхъ была произведена при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ погоды, яровые же, особенно поздніе и преимущественно въ сѣверной половинѣ губерніи, ко времени наступленія ненастья оставались частью еще въ полѣ, въ копнахъ и рядахъ, не могли быть своевременно свезены и сильно пострадали отъ постоянныхъ дождей, проросали, частью начали гнить и мѣстами пропали на половину.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Кузнецкомъ . . . . .	7½	4 — 11	—	¾	0 — 2½	3½	0 — 8½	
Хвалынскомъ . . . . .	8½	5 — 13	—	5½	½ — 15	5½	1 — 17	
Вольскомъ . . . . .	9½	2 — 13½	4 — 6½	7	4½ — 12	10	5 — 17	
Саратовскомъ . . . . .	9½	3½ — 16½	—	7½	3½ — 15	12½	6 — 20	
Петровскомъ . . . . .	11	5½ — 20	—	2½	½ — 6	10½	2½ — 25	
Сердобскомъ . . . . .	11½	9 — 15½	4 — 15	6	1½ — 15	14	10 — 20	
Аткарскомъ . . . . .	9	1 — 13	3 — 7½	7	1 — 17	15	10 — 26	
Балашовскомъ . . . . .	10	3½ — 15½	1 — 11	5	1 — 11	14	5 — 25	
Камышинскомъ . . . . .	8	4½ — 11	—	5½	3½ — 8	9½	2 — 15	
Царицынскомъ . . . . .	4	1½ — 6	—	4½	4 — 7½	9	3 — 16	

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкомъ . . . . .	—	—	3½	1—6	8	4—12	5½	1—11
Хвалынскомъ . . . . .	6	1—17½	2½	0—5	6½	2—12	—	—
Вольскомъ . . . . .	10½	7—15	5	1—10	5	2—15	—	8—9
Саратовскомъ . . . . .	11	8—25	3½	0—10	10½	7—15	—	4—10
Петровскомъ . . . . .	—	—	3	0—10	10½	4—20	6	1½—12
Сердобскомъ . . . . .	—	—	3½	0—5	11½	6—20	7	3½—12
Аткарскомъ . . . . .	12½	4½—20	3	0—12	7	4—15	5	1¼—8
Балашовскомъ . . . . .	10	3—13	3½	0—10	9	1½—15	6	1—9½
Камышинскомъ . . . . .	7½	1¼—13½	2	0—4	—	2—5	—	—
Царицынскомъ . . . . .	6½	5—12½	3	0—5½	—	2½—3½	—	—

Изъ *озимыхъ хлебовъ* рожь дала, въ общемъ, хорошей или очень хорошей урожай. Наивысшіе сборы получены въ Петровскомъ, Сердобскомъ и Балашовскомъ уу., гдѣ ихъ слѣдуетъ признать прекрасными (около 150% средняго и даже болѣе); въ остальныхъ уѣздахъ урожай ржи полученъ также хорошей, за исключеніемъ лишь Кузнецкаго у., гдѣ онъ былъ немного выше средняго, и Камышинскаго у., въ которомъ рожь дала неудовлетворительные сборы. Пшеница, высѣваемая въ весьма ограниченномъ количествѣ, дала посредственный урожай.

*Яровые хлеба*, за исключеніемъ проса, уродились, въ общемъ, хорошо. Пшеница дала весьма хорошіе или отличные сборы въ Вольскомъ, Аткарскомъ и Саратовскомъ, выше средняго — въ Сердобскомъ, Хвалынскомъ и Камышинскомъ, а самые слабые въ Петровскомъ и особенно въ Кузнецкомъ у., причемъ въ послѣднемъ урожай этого хлѣба должно признать совершенно плохимъ. Овесь, за исключеніемъ Кузнецкаго у., гдѣ урожай его оказался крайне плохимъ, и Хвалынскаго у., гдѣ онъ получился неудовлетворительный, въ остальныхъ мѣстностяхъ далъ по большей части хорошіе, а въ Аткарскомъ, Сердобскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ уу. очень хорошіе и великолѣпные сборы. Урожай ячменя получился, въ общемъ, выше средняго или хорошей, а мѣстами въ Аткарскомъ, Саратовскомъ, Вольскомъ и Балашовскомъ уу. очень хорошей. Просо повсемѣстно дало плохіе или весьма плохіе сборы, вернувъ во многихъ случаяхъ только сѣмена. Наилучшій урожай гороха получился въ Саратовскомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ уу., въ остальныхъ мѣстностяхъ сборы его были средніе или выше среднихъ. Сборы гречихи получились средніе или нѣсколько ниже средняго.

Что касается другихъ яровыхъ растений, то сборы ихъ получены или ожидалось съ 1 каз. десятины, по уѣздамъ, слѣдующіе:

У ѣ з д ы,	Л е н ь. (пудовъ).		Конопля (пудовъ).		Подсолнухъ (пудовъ).		Картофель (пудовъ).	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкій . . . . .	43	15—70	44	10—70	50	25—90	50	10—100
Хвалынскій . . . . .	—	18—40	17	7—30	28	3—80	43	12—80
Вольскій . . . . .	—	—	—	35—80	39	13—130	26	10—40
Саратовскій . . . . .	—	—	—	—	33	15—60	47	30—60
Петровскій . . . . .	—	60—75	23	0—80	52	30—150	43	1—100
Сердобскій . . . . .	69	50—100	—	15—60	21	6—35	60	40—80

	Л е н ь (пудовъ).		Конопля (пудовъ).		Подсолнухъ (пудовъ).		Картофель (четвертей).	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Аткарскій . . . . .	50	40—80	—	12—40	39	20—100	38	20—75
Балашовскій . . . . .	54	7—95	13	0—21	30	5—90	45	15—100
Камышинскій. . . . .	—	—	—	—	21	0—50	37	10—80
Царицынскій . . . . .	26	10—40	—	28	—	—	—	18—300

*Фрукты*, не смотря на то, что деревья цвѣли, повидимому, хорошо, уродились плохо, такъ какъ цвѣтъ, а потомъ завязь были обиты вѣтрами и дождями. Яблоки, за немногими исключеніями, уродились въ самомъ небольшомъ количествѣ; вишни дали немного лучшіе сборы, но все же неудовлетворительные.

*Огородныя овощи*, за исключеніемъ огурцовъ, уродились повсемѣстно хорошо; огурцы же появились поздно, въ небольшомъ количествѣ, сильно пострадали отъ бывшихъ въ іюлѣ мглы и помохи и скоро исчезли. Урожай бахчевыхъ овощей—дынь и арбузовъ былъ неудовлетворительный и плодовъ мѣстами хотя и было много, но они оказывались зачастую мелкими, безвкусными и къ сентябрю не успѣли дозрѣть, такъ что были прихвачены заморозкомъ въ началѣ этого мѣсяца.

Въ *рабочихъ* ощущался недостатокъ лишь въ началѣ уборки.

**5. Нижегородская губ.** Всѣхъ корреспонденцій получено 144; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго — 17, Арзамасскаго — 20, Сергачскаго—16, Горбатовскаго—8, Нижегородскаго—7, Княгининскаго—14, Васильсурскаго—14, Балахнинскаго—6, Семеновскаго—11, Макарьевскаго—15 и Ардатовскаго—16.

Погода стояла въ первой половинѣ лѣта, до середины іюля, по большей части прохладная, вѣтреная и дождливая, мало благопріятствовавшая правильному опыленію озимыхъ. Отъ избытка влаги они въ нѣкоторыхъ случаяхъ полегли, преимущественно на низинахъ и тучныхъ земляхъ, и мѣстами даже погнили. Яровые отъ излишнихъ дождей мѣстами на низинахъ вымокли или вышли рѣдкими, а кое-гдѣ, въ особенности овесъ, были поражены ржавчиной, повредившей не только солому, но отчасти и зерно. Въ послѣдней трети іюля наступила сухая, жаркая погода, причемъ температура доходила до +30° P., и въ это время поздніе овсы и гречиха пострадали отъ захвата. Въ срединѣ августа опять пошли дожди, не превращавшіеся до отсылки корреспонденцій.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха нѣсколько повредила озимую рожь въ Арзамасскомъ у. и отчасти въ Сергачскомъ и Лукояновскомъ уу. Въ тѣхъ-же уѣздахъ мѣстами довольно значительно пострадалъ овесъ отъ шведской мухи, кое-гдѣ его почти совершенно уничтожившей. Въ единичныхъ случаяхъ наблюдалась кобылка, но она скоро погибла, не причинивъ замѣтнаго вреда хлѣбамъ. На овощахъ замѣчались червь, блоха, тля, а на яблоняхъ—непарный шелкопрядъ, но отъ частыхъ дождей всѣ эти насекомыя погибли, почти не повредивъ растительности. Къ осени на поляхъ,

дугахъ и даже въ лѣсахъ мѣстами появилась масса мышей, причинившихъ значительный вредъ поздно убраннѣмъ и не свезеннѣмъ съ поля хлѣбамъ, а въ Сергачскомъ у.—огороднымъ овощамъ.

Къ уборкѣ ржи приступили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 10—15 юля, въ большинствѣ-же случаевъ начали убирать озимые около 20 числа этого мѣсяца. Овесъ и ячмень мѣстами начали косить въ послѣднихъ числахъ юля, вообще-же къ уборкѣ яровыхъ приступили въ началѣ августа. Рожь почти повсюду была убрана при благопріятной погодѣ, яровые-же почти повсемѣстно значительно пострадали отъ дождей, начавшихся около 15-го августа, и во многихъ мѣстахъ еще въ срединѣ сентября лежали въ полѣ и кое-гдѣ начали проростать и загнивать.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лукояновскаго . . . . .	6	4—10	—	—	4	2 — 6	5	2—10
Ардатовскаго . . . . .	7	4—14	6	4—10	—	—	6	2—15
Арзамасскаго . . . . .	8	5—12	—	2— 7	—	2 — 8	5	1—15
Сергачскаго . . . . .	8	4—13	—	10	6	2 —10	5	2— 7
Горбатовскаго . . . . .	5	3—16	—	9	—	5 — 7	7	2—11
Нижегородскаго . . . . .	5	4— 9	—	—	5	4 — 7	8	6—10
Княгининскаго . . . . .	8	5—10	—	—	8	4 —10	8	3—15
Васильсурскаго . . . . .	8	5—16	—	—	6	4 —10	7	5— 8
Балахнинскаго . . . . .	6	4—10	—	—	—	2 — 3	—	7— 8
Семеновскаго . . . . .	4	2— 6	—	—	—	—	8	5—10
Макарьевскаго . . . . .	6½	4— 9	—	—	—	2½—3½	7	3—10
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лукояновскаго . . . . .	—	—	4	2— 8	5	3—10	4	3—16
Ардатовскаго . . . . .	5	3— 8	5	½— 7	6	3— 8	5	2—10
Арзамасскаго . . . . .	5½	3—10	4	1— 8	6	2—10	3½	2— 7
Сергачскаго . . . . .	—	3	—	3— 4	7	6— 9	2	1— 6
Горбатовскаго . . . . .	—	3—12	—	4	—	—	—	6— 6
Нижегородскаго . . . . .	—	10	—	—	—	8— 9	—	6
Княгининскаго . . . . .	7½	5—10	6	2—10	6	3—12	5	3—10
Васильсурскаго . . . . .	3	1— 5	—	3— 6	6	2—13	3	1— 6
Балахнинскаго . . . . .	—	—	—	—	—	3—10	—	3— 8
Семеновскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2— 4
Макарьевскаго . . . . .	—	—	—	—	6	2— 9	—	3— 4

Озимые дали въ большинствѣ уѣздовъ хорошій или средній урожай; въ Нижегородскомъ и Горбатовскомъ уу.—посредственный, а въ Семеновскомъ значительно ниже средняго. Почти повсюду озимые дали хорошую и въ большомъ количествѣ солому, зерно-же получилось довольно легковѣсное и по умолоту не особенно обильное.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ пшеница дала посредственный сборъ въ Лукояновскомъ и Нижегородскомъ уу., въ Сергачскомъ и Васильсурскомъ—средній; а въ Княгининскомъ—хорошій. Изъ другихъ яровыхъ хорошій урожай дали, повидимому, только ранніе овсы и горохъ, поздніе-же овсы, просо и

гречиха дали въ большинствѣ случаевъ плохой сборъ, въ другихъ—посредственный, и въ немногихъ—хорошій.

Ленъ и конопля почти повсюду обѣщали хорошій сборъ на волокно, а на сѣмя—лишь посредственный. Картофель, хотя и уродился мѣстами довольно хорошо, главнымъ образомъ въ Семеновскомъ, Макарьевскомъ и Сергачскомъ уу., но получился безвкусный, водянистый и бѣдный крахмаломъ.

Урожай *фруктовъ* вообще вышелъ только посредственный или плохой, отчасти вслѣдствіе бывшихъ въ іюнѣ холодовъ, отчасти вслѣдствіе дождливаго лѣта. Хорошіе сборы яблокъ получились въ немногихъ случаяхъ, по большей-же части ихъ собрали немного. Вишень было въ отчетномъ году очень мало, только по сообщенію изъ Лукояновскаго у., онѣ уродились хорошо и пудъ ихъ продавался по 1 р. 20 к. Изъ ягодъ малина мѣстами дала хорошіе сборы, но въ большинствѣ случаевъ она уродилась довольно плохо.

Изъ *овощей* капуста обѣщала въ большинствѣ случаевъ хорошій урожай, огурцы-же, за малыми исключениями, сильно пострадали отъ избытка влаги и іюньскихъ холодовъ и дали почти всюду плохіе сборы, причеъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ они получились пятнистые и легко загнивали. За мѣру платили, по сообщенію изъ Лукояновскаго у., около 20—30 к.

Недостатокъ въ *рабочихъ* замѣчался лишь въ немногихъ мѣстахъ, главнымъ образомъ тамъ, гдѣ сильно запоздали съ косью. Въ началѣ уборки озимыхъ рабочія руки были довольно дороги, цѣна пѣшему рабочему доходила до 75 к.—1 р. на хозяйскихъ харчахъ, но въ первыхъ числахъ августа цѣна упала до 30—50 к. рабочему, и 20—30 к. работницѣ на своихъ харчахъ. Подесятинно за уборку ржи въ началѣ платили 7—8 р., потомъ 3—5 р., а за косьбу десятины яроваго—1 р. 50 к.—2 р. 50 к.

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено—103; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго—22, Бирскаго—20, Златоустовскаго—26, Уфимскаго—14, Мензелинскаго—11 и Стерлитамакскаго—10.

*Погода* въ теченіе лѣта была не вполне благопріятна для полевой растительности. Послѣ весенней засухи, продолжавшейся до середины іюня, повсемѣстно стали перепадать обильные дожди, которые не прекращались до половины іюля, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до первыхъ чиселъ августа; затѣмъ на короткій срокъ (2—3 недѣли) установилась хорошая погода, смѣнившаяся во второй половинѣ августа дождливой. Температура въ продолженіе всего лѣта стояла сравнительно низкая; только первые дни іюня были теплые, остальная-же часть этого мѣсяца, и начало слѣдующаго отличались прохладной погодой, сопровождавшейся холодными вѣтрами. Въ іюль потеплѣло, а во второй половинѣ его наступили жаркіе дни, причеъ иногда термометръ поднимался до +40° Р. Хорошая погода держалась приблизительно до 15 августа, когда произошла рѣзкая перемена—пошли дожди и стало холодно.

Хлѣба нѣсколько пострадали отъ избытка влаги, мѣстами вылегли, плохо колосились, а дожди въ періодъ цвѣтенія препятствовали удачному

опыленію. Наливъ зерна оказался во многихъ случаяхъ неудачнымъ и оно получилось шуплое и легковѣсное. Сверхъ того, благодаря обилію влаги, сорная растительность кое-гдѣ заглушала хлѣба, которые были въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже скошены на кормъ скоту (на что имѣются указанія изъ Белебеевскаго и Стерлитамакскаго уу.). О случаяхъ градобитія имѣются сообщенія изъ одного лишь Златоустовскаго у.

*Вредная насѣкомья* не причинили большого вреда полевой растительности. Кобылка, гессенская муха, тля, хотя и замѣчались во многихъ мѣстностяхъ, но не нанесли крупныхъ убытковъ, такъ какъ исчезли довольно быстро вслѣдствіе дождливой и холодной погоды.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступили нѣсколько позднѣе обыкновеннаго. Рожь стали жать только съ 20 іюля, а яровые убирались съ первыхъ чиселъ августа. Озимые были убраны при хорошихъ условіяхъ погоды, яровые-же были захвачены въ полѣ дождями въ копнахъ и рядахъ, что вызвало мѣстами проростаніе и порчу ихъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Стерлитамакскомъ. . . . .	4½	1 — 9	4½	2 — 10	18	7 — 25	7	3 — 15
Белебеевскомъ. . . . .	6	0 — 11	4½	½ — 10	13½	5 — 27	5	0 — 12
Уфимскомъ. . . . .	6	0 — 9½	8	3 — 15	14	¾ — 23	5½	2 — 10
Мензелинскомъ. . . . .	8	6½ — 11	6	1½ — 8	9½	½ — 17	5	2 — 10
Бирскомъ. . . . .	7½	3 — 15	5	2½ — 5½	14	5 — 24	6	1½ — 18
Златоустовскомъ. . . . .	7	3 — 14	8	4 — 14	13	4 — 20	¾	2 — 4½

	Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Стерлитамакскомъ. . . . .	9	7 — 12	9	5 — 14	53	12 — 90
Белебеевскомъ. . . . .	6½	1½ — 10	8	1 — 25	52	7 — 100
Уфимскомъ. . . . .	7	4½ — 10	8	5 — 13	22	1 — 80
Мензелинскомъ. . . . .	5½	2 — 10	2	½ — 8	40	4 — 80
Бирскомъ. . . . .	6½	2 — 10	3	1 — 6½	14	7 — 21
Златоустовскомъ. . . . .	6½	2 — 10	7½	2 — 15	34	8 — 100

*Рожь* въ большей части губерніи дала сборы средніе или нѣсколько выше среднихъ и только въ Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ уу. они оказались ниже средняго и кое-гдѣ даже плохіе; наилучшій урожай получился въ Мензелинскомъ у.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* пшеница по большей части дала сборы ниже средняго, а мѣстами совсѣмъ плохіе; наилучшіе сборы ея получены въ Уфимскомъ и Златоустовскомъ уу., гдѣ, въ общемъ, они оказались выше среднихъ, а кое-гдѣ даже очень хорошіе. Овесъ, за исключеніемъ Мензелинскаго у., гдѣ урожай его полученъ средній, далъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ нерѣдко прекрасные и великолѣпные сборы. Хорошіе сборы проса — оказались въ одномъ только Стерлитамакскомъ у., въ остальной части губерніи они были средніе или ниже среднихъ, а въ Златоустовскомъ у. — плохіе. Горохъ уродился очень хорошо въ Стерлитамакскомъ у.

и частью въ Белебевскомъ, на остальномъ-же пространствѣ губерніи сборы были немного выше среднихъ или средніе. Урожай гречихи, за исключеніемъ Мензелинскаго и Бирскаго уу., гдѣ онъ былъ совсѣмъ плохимъ, поучень хорошій или очень хорошій.

*Фрукты* въ немногихъ имѣющихся садахъ губерніи уродились хорошо, ягодъ было также достаточно.

Изъ *опородныхъ овощей* капуста дала на рѣдкость хорошій урожай, огурцовъ-же, которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ были побиты ночными холодами, оказалось мало.

О недостаткѣ въ *рабочихъ* получены сообщенія только изъ Белебевскаго у.

### III. Нижневолжскія губерніи.

Самарская губ. Корреспонденцій получено 147; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—19, Николаевскаго—19, Самарскаго—18, Ставропольскаго—15, Бугульминскаго—23, Бугурусланскаго—13 и Бузулукскаго—40.

Весь іюнь шли непрерывные дожди при низкой температурѣ и большая часть іюля была также дождливая, хотя ненастные дни въ этомъ мѣсяцѣ чередовались съ теплыми и ясными. Въ послѣдней трети іюля дожди прекратились и установилась ясная погода, простоявшая до середины августа прежде по временамъ наблюдалась мгла; затѣмъ вновь полили дожди, которые не прекращались и къ серединѣ сентября. Іюньскіе дожди, въ общемъ, благоприятствовали росту хлѣбовъ, но мѣстами (преимущественно въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ) рожь полегла, вслѣдствіе чего плохо налилась, многіе колосья оказались пустыми и зерно вышло мелкое и легковѣсное. Просо и поздніе овсы тоже страдали отъ избытка влаги; на послѣднихъ кое-гдѣ появилась ржавчина и головня. Яровые хлѣба, особенно поздніе, были захвачены «мглою» въ концѣ іюля и началѣ августа.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, появившихся на поляхъ въ теченіе лѣта, можно отмѣтить кузнечика, который сколько нибудь ощутительный вредъ причинилъ, повидимому, только въ Бузулукскомъ у. гдѣ имъ мѣстами поѣдены были довольно значительныя площади посѣвовъ.

Жатва ржи началась большею частью послѣ 10 іюля, яровыхъ—около 25 іюля; въ сѣверо-восточной части губерніи однако хлѣба созрѣли позже: рожь начали жать только послѣ 20 іюля, яровые—послѣ 10 августа.

Рожь и ранніе яровые удалось снять и частью убрать съ поля при благоприятной погодѣ, жатва позднихъ яровыхъ происходила подъ дождемъ. Намолочено хлѣба было очень мало, такъ какъ дожди мѣшали возгѣ его и молотбѣ; большая часть хлѣба осталась въ полѣ въ скирдахъ, копнахъ и даже въ рядахъ;—отъ дождей онъ начиналъ портиться и проростать, вслѣдствіе чего урожай въ концѣ концовъ можетъ оказаться меньшій, чѣмъ опредѣляемый ниже.

Съ 1 каз. десятины получили или надѣялись получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Яров. пшен.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоузенскомъ . . . . .	5½	0—16	9	4—18	13	4—27	7½	5—22
Николаевскомъ . . . . .	5½	1—15	7½	3—12	12	5—20	9¼	2½—19
Самарскомъ . . . . .	8½	4½—13	7½	2½—12	13½	8—30	8	5½—11
Ставропольскомъ . . . . .	9	6½—14	7½	6—9	13	2½—18	—	9
Бугульминскомъ . . . . .	6½	2—11	4½	¾—6	13	6½—20	—	6—7½
Бугурусланскомъ . . . . .	6	2—11	7	3—12	15	3—22	—	11
Бузулукскомъ . . . . .	6	1—19	6½	4—18	13	5—25	10½	2½—30

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоузенскомъ . . . . .	5½	½—20	—	1—8	—	—
Николаевскомъ . . . . .	4	0—11	4	3—11	—	—
Самарскомъ . . . . .	7	2½—13	10	3—19	—	4
Ставропольскомъ . . . . .	6	0—11	8	5—10	—	1—3½
Бугульминскомъ . . . . .	4	2—9	5½	1—10	6	1—12
Бугурусланскомъ . . . . .	4	0—11	8½	6—12	7	2½—12
Бузулукскомъ . . . . .	3½	0—10	7	2—13	4	1—12

Рожь въ большинствѣ уѣздовъ уродилась посредственно, въ Самарскомъ-же и Ставропольскомъ—довольно хорошо.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ пшеница дала урожай выше средняго и хорошій, за исключеніемъ Бугульминскаго у., гдѣ урожай ея оказался немного ниже средняго. Овсы и ячмени повсемѣстно уродились хорошо. Просо, сильно попорченное юньскими дождями, кое-гдѣ побитое ночными морозами и захваченное «мглою» въ началѣ августа, только въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уу. дало средній урожай, въ остальныхъ-же уѣздахъ—ниже средняго и плохой. Гречиха болѣе другихъ хлѣбовъ пострадала отъ мглы и урожай ея вышелъ ниже средняго. Горохъ, за исключеніемъ Николаевскаго и Бугульминскаго уу., уродился хорошо, а частью очень хорошо.

Изъ масличныхъ растений ленъ только мѣстами пострадалъ отъ разныхъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий, въ общемъ-же уродился удовлетворительно: съ 1 каз. десятины его надѣялись собрать отъ 0 до 50 п., въ среднемъ—около 35 п. Сборы конопли обѣщали быть нѣсколько хуже—въ среднемъ около 40 п. съ 1 каз. дес., при значительныхъ колебаніяхъ—отъ 0 до 108 п. Подсолнухъ сильно пострадалъ отъ «мглы», особенно въ Бугульминскомъ у., гдѣ ожидаемый максимальный сборъ его показанъ въ 24 пуда съ 1 каз. дес.; въ остальныхъ уѣздахъ урожай его колеблется отъ 16—60 до 120 пудовъ, т. е. не превышаетъ средней нормы.

Картофель уродился хорошо: предполагаемые средніе сборы его по уѣздамъ колеблются отъ 40 четв. (въ Николаевскомъ у.) до 77 четв. (въ Самарскомъ у.) съ 1 каз. десятины.

Фруктовые сады дали большею частью плохіе сборы, хотя никакихъ поврежденій на деревьяхъ не замѣчалось. Ягодъ было довольно много.



Урожай *огородовъ* и бахчей получился чрезвычайно пестрый, преимущественно средній, но дыни и арбузы качествомъ плохи, такъ какъ не хорошо вызрѣли.

Въ *рабочихъ* мѣстахъ былъ недостатокъ во время уборки хлѣбовъ.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—7, Оренбургскаго—10, Троицкаго—3, Челябинскаго—12 и Орскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта стояла довольно благопріятная по количеству выпавшей атмосферной влаги. Особенно часто перепадали дожди во второй половинѣ іюня и въ первой—іюля, а сильные жары стояли, главнымъ образомъ, въ началѣ августа. Въ концѣ же августа, по сообщенію изъ Верхнеуральскаго у., поздніе яровые кое-гдѣ пострадали отъ ночныхъ заморозковъ. Въ началѣ весны хлѣба страдали отъ засухи, а въ іюнѣ отъ избытка влаги; кромѣ того, рожь и пшеница поздняго сѣва кое-гдѣ пострадали отъ захвата.

Въ началѣ лѣта растительности грозила появившаяся въ массахъ *кобылка*, но, благодаря обилію дождей, она скоро исчезла; незначительный вредъ хлѣбамъ нанесло это насѣкомое преимущественно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Челябинскаго у.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, началась въ концѣ іюля, а яровыхъ—съ половины августа и уборка хлѣба, по большей части, была совершена при благопріятныхъ условіяхъ погоды. Только въ очень немногихъ мѣстахъ дожди мѣшали уборкѣ ихъ и часть хлѣба попортили.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Горч.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Верхнеуральскаго	8	1—13	9	1—15	13	4—23	7	3—12	—	—	—
Оренбургскаго . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2—15	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1—15	17	7—30	—	—	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12	—
Троицкаго . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1—11	10	4—25	—	—	—	—	—	—	—
Челябинскаго . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1—13	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4—18	15	8—25	12	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —19	—	—	6 2
Орскаго . . . . .	—	4—8	—	4—6	—	8—25	—	3—4	—	5—25	—

Урожай какъ *ржи*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился пестрый: въ однѣхъ мѣстахъ хорошій, въ другихъ средній и даже плохой. Картофель, въ общемъ, уродился хорошо.

Лѣсныхъ ягодъ уродилось очень много, но онѣ кое-гдѣ были попорчены изобиліемъ влаги.

Урожай *овощей* можно считать вполне хорошимъ, за исключеніемъ огурцовъ, сборъ которыхъ получился лишь средній. Бахчи обѣщали дать также средній урожай.

Недостатокъ въ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ ощущался кое-гдѣ въ Оренбургскомъ у.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 27; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Астраханскаго—4, Енотаевскаго—3, Царевскаго—14 и Черноярскаго—6.

Минувшее лѣто было благопріятно для растительности. Умѣренно-

теплая погода въ іюнѣ, съ перепадавшими дождями, способствовала хорошему наливу зерна озимыхъ хлѣбовъ. Въ теченіе всего іюля и первой половины августа температура стояла довольно высокая и жара мѣстами западила зерно яровыхъ хлѣбовъ. Въ концѣ августа стали перепадать дожди и температура значительно понизилась.

Большихъ поврежденій растительности *насъкомыми* не было; кое-гдѣ только, по сообщенію изъ Царевского у., садамъ вредила «мохнатая бронзовка», а бахчамъ—какая-то личинка, находившаяся въ почвѣ и вредившая преимущественно арбузамъ въ началѣ ихъ развитія.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась, большею частью, въ послѣдней трети іюня, а яровыхъ—въ началѣ или въ серединѣ іюля. Уборка хлѣбовъ была произведена при хорошей погодѣ, и подъ дожди попала кое-гдѣ незначительная часть позднихъ яровыхъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царевского. . . . .	6	1—10	7	3—12	12	8—15	10	6—17	4	1—8
Черноярскаго. . . . .	7	2—12	7½	4—10	11½	6—16	10	4—14	5	4—6

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій.

*Фруктовые* сады дали урожай выше средняго. Особенно много въ этомъ году уродилось яблокъ.

*Овощи* на огородахъ дали средній и даже хорошій урожай. Бахчи также дали удовлетворительный урожай арбузовъ и дынь.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Рабочіе приходили, главнымъ образомъ изъ Саратовской и Самарской губ. Цѣны на рабочія руки стояли умѣренныя.

#### IV. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Получено всего корреспонденцій 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—8, Аккерманскаго—19, Бендерскаго—10, Кишиневскаго—8, Оргѣвскаго—7, Бѣлецкаго—13, Хотинскаго—33 и Сорочскаго—9.

Минувшее лѣто было весьма неблагоприятно для растительности. Въ сѣверной части губерніи погода стояла до 20 іюня дождливая и прохладная и хлѣба, пострадавшіе весною отъ избытка влаги, здѣсь мѣстами полегли и покрылись ржавчиною. На остальномъ пространствѣ губерніи дожди прекратились нѣсколько раньше и выпадали въ меньшемъ количествѣ, особенно въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, къ первой половинѣ іюня выпало всего лишь 2—3 хорошихъ дождя. Вслѣдъ затѣмъ повсемѣстно установилась засушливая и жаркая погода, продержавшаяся почти непрерывно до половины или конца августа, когда температура стала замѣтно понижаться и выпало нѣсколько дождей. Вслѣдствіе продолжительнаго бездождія лѣтомъ земля мѣстами совершенно пересохла и потрескалась, такъ

\*

что, по сообщенію изъ Аккерманскаго у., въ половинѣ сентября нельзя было еще приступить къ сѣву. Въ степяхъ, по многимъ сообщеніямъ изъ того же уѣзда, подножный кормъ совершенно выгорѣлъ. Ростъ всѣхъ хлѣбовъ приостановился и они не развились какъ слѣдуетъ; охваченные жарами конца іюня и начала іюля они преждевременно созрѣли и зерно ихъ, особенно яровыхъ, оказалось запаленнымъ и вслѣдствіе этого неумолотнымъ и легко-вѣснымъ. Урожай на корню, до созрѣванія хлѣбовъ подававшей мѣстами большія надежды, сократился во многихъ случаяхъ на половину и вышелъ мѣстами не много лучше плохого. Такъ, ржи собрано однимъ корр. изъ Измаильскаго у., вмѣсто 9 четв. съ дес. (по сообщенію его отъ 28 іюля) всего лишь 6 четв., овса вмѣсто 8 четв.—3 четв.; по сообщенію изъ Аккерманскаго у., вмѣсто 9 четв. ржи—всего 4 четв., вмѣсто 7 четв. озимой пшеницы—3 четв., вмѣсто 8 четв. яровой пшеницы—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четв. и т. д. Подобная рѣзкая разница между результатами урожая и видами на него, сообщавшимися корр. по состоянію хлѣбовъ до ихъ уборки, встрѣчалась нерѣдко даже въ Хотинскомъ и Сорокскомъ уу., гдѣ, какъ было выше указано, дожди въ іюнѣ были продолжительные и хлѣба, особенно озимые, меньше, повидимому, пострадали отъ захвата зерна, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи. Сильнѣе всего пострадали отъ выше указанныхъ неблагоприятныхъ условій погоды повсемѣстно поздніе яровые, особенно кукуруза, которая на песчаныхъ и возвышенныхъ мѣстахъ, по многимъ сообщеніямъ, высохла, не выкинувъ початка; уцѣлѣли лишь нѣкоторые, болѣе ранніе посѣвы ея, но и тѣ, вслѣдствіе бездождія во время заполнения початка зерномъ обѣщали, въ большинствѣ случаевъ, лишь ничтожные сборы; сколько нибудь удовлетворительно противустояла засухѣ кукуруза, посѣянная на низменныхъ мѣстахъ, по плавнямъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха мѣстами (въ Кишиневскомъ и Бѣлецкомъ уу.) довольно ощутительно повредила пшеницу ранняго сѣва, ячмень, а кое-гдѣ и овсы; въ Хотинскомъ у. отмѣчены, кромѣ того, поврежденія, причиненныя озимымъ хлѣбнымъ жучкомъ, а ржи—пилильщикомъ; рапсъ мѣстами также сильно пострадалъ отъ гусеницы. Почти повсемѣстно, кромѣ того, отмѣчено необыкновенное обиліе мышей, которыя, судя по сообщеніямъ изъ Кишиневскаго, Бѣлецкаго, Хотинскаго и Сорокскаго уу., мѣстами сильно повреждали бѣлые хлѣба въ полѣ, а въ концѣ августа напали на уцѣлѣвшую кукурузу и выѣдали початки ея. Изъ огородныхъ овощей капуста, по сообщенію изъ Оргѣвскаго у., подверглась въ срединѣ лѣта, нападению земляной блохи, а затѣмъ, почти повсемѣстно, пострадала отъ гусеницы «капустницы». Фруктовыя деревья, особенно сливы, были сильно повреждены въ цвѣту и позднѣе гусеницами и различными другими вредными насекомыми.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступали мѣстами, въ южныхъ уѣздахъ, уже съ 15 іюня, по большей части однако съ 20—25, а въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ было нѣсколько задержано избыткомъ влаги и холодами въ маѣ и отчасти въ іюнѣ, лишь съ 4—10 іюля. Уборка хлѣбовъ оказалась мѣстами нѣсколько затруднительною, такъ какъ озимые

и яровые хлѣба нерѣдко созрѣвали почти одновременно, кое-гдѣ притомъ еще до окончанія второй прошевки кукурузы. Въ рабочихъ однако недостатка почти нигдѣ не было и благодаря хорошей погодѣ уборка была всюду быстро закончена.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячмена.		Кукурузы.							
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.						
Измаильскаго .	6	3 —	8 5½	4½—	7½	4½	2 —	7½	4½	2 —	15	6 2½—	9 2½	0—	4			
Аккерманскаго.	4½	3 —	8	4 2 —	10	4 2 —	10	4½	1½—	8	5½	1½—	10	1½	0—	3		
Бендерскаго..	6	2 —	8	4½	2 —	8	4½	2 —	12	3½	1 —	5	5½	2½—	10	1½	0—	15
Кишиневскаго..	9	6 —	12	6 3 —	10	6½	2½—	10	12	8 —	20	9½	2 —	15	9 5—	16		
Оргѣвскаго..	8	5½—	10	6 5 —	8	5 4 —	6	10	6 —	15	10	6 —	12½	5 2—	8			
Бѣлецкаго . . .	6	4½—	12	6½	4 —	10½	6½	3½—	10	10	5 —	16	8½	5 —	13	5½	1—	10
Хотинскаго . . .	7½	4 —	19	6½	3 —	11½	6 2½—	9	12½	6 —	16	9 4 —	18	7 2—	13			
Сорокскаго . . .	10½	7½—	13	10 7 —	15	9 5½—	12	13	6½—	25	11½	4 —	14	7 3—	18			

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился въ южныхъ уѣздахъ, въ общемъ, среднiй или ниже средняго, причеиъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онъ можетъ быть названъ даже плохимъ; въ сѣверныхъ уѣздахъ сборъ озимыхъ оказался нѣсколько лучше и, повидимому, превышаетъ обычные среднiе сборы, хотя и здѣсь точно также хлѣба эти въ отдѣльныхъ случаяхъ были иногда не вполне удовлетворительны. Лучше всего озимые уродились въ Сорокскомъ и отчасти Хотинскомъ уу., гдѣ они мѣстами были даже хороши. Что касается качества зерна, то это послѣднее въ большинствѣ случаевъ получилось легковѣсное, щуплое и зачастую поврежденное грибами болѣзнями (спорыньею, головнею).

*Яровые хлѣба* почти повсемѣстно уродились гораздо хуже озимыхъ и, въ общемъ, сборъ ихъ оказался значительно ниже средняго. Раннiе яровые, плохiе въ трехъ южныхъ уѣздахъ, въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ были еще довольно удовлетворительны, а мѣстами, въ Кишиневскомъ, Хотинскомъ и Сорокскомъ уу., даже хороши. Позднiе яровые повсемѣстно уродились очень плохо; просо почти всюду пропало, сборы гречихи колебались въ Хотинскомъ у. между 0—4 четв. съ дес., а въ остальныхъ уѣздахъ она лишь въ рѣдкихъ случаяхъ вернула сѣмена, часть кукурузы совсѣмъ пропала, а уцѣлѣвшая обѣщала дать по большей части самые плохiе сборы; сколько нибудь удовлетворительный урожай ея хозяева надѣялись получить, судя по полученнымъ сообщенiямъ, лишь кое-гдѣ въ Кишиневскомъ, Хотинскомъ и Сорокскомъ уу.

Что касается остальныхъ яровыхъ растений, то ленъ и конопля уродились удовлетворительно или хорошо лишь въ сѣверныхъ уѣздахъ гдѣ сборы ихъ мѣстами доходили до 80 п. и болѣе съ 1 каз. дес. Урожай подсолнуха колебался здѣсь между 10—25 и 55—90 п. съ дес. Ралсъ, пострадавшiй мѣстами отъ вредныхъ насѣкомыхъ, далъ ничтожные сборы; мѣстами однако сборы его достигали 50—80 и 100 п.; въ среднемъ, по полученнымъ сообщенiямъ, сборъ его достигалъ въ Бѣлецкомъ у. 6½ четв. съ дес.,

въ Хотинскомъ — 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четв., въ Сорокскомъ — 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четв. Табакъ обѣщаль мѣстами сборъ до 65 и 100 п., но мѣстами до уборки былъ побитъ морозами, наступившими въ первой половинѣ сентября. Изъ корнеплодовъ сборъ картофеля, въ общемъ, вышелъ близкій къ среднему, причемъ однако самый картофель оказался зачастую очень мелкимъ.

*Фрукты* почти повсемѣстно уродились очень плохо вслѣдствіе поврежденій, причиненныхъ садамъ весенними холодами и заморозками, вредными насѣкомыми и наступившею лѣтомъ засухой. Удовлетворительные сборы обѣщали по большей части только косточковые, но и тѣ сильно пострадали отъ суши: вишни вышли мелкія и невкусныя, а сливы, по многимъ сообщеніямъ, стали высыхать и падать съ деревьевъ, не достигнувъ средней величины. Виноградники, сильно пострадавшіе отъ безснѣжной зимы, дали по большей части мало удовлетворительные сборы, виноградъ, по многимъ сообщеніямъ изъ южныхъ уѣздовъ, оказался мелкимъ, а поздніе сорта его были мѣстами сильно повреждены ранними морозами, которые кое-гдѣ тронули даже самую лозу.

*Огородныя и бахчевыя овощи* уродились очень плохо; сколько нибудь удовлетворительные сборы огурцы давали только въ началѣ лѣта; капуста, за рѣдкими исключеніями, оказалась всюду плохой. Перець, баклажаны были побиты сентябрьскими морозами; дыни и арбузы, хотя послѣ дождей дали хорошую завязь, но затѣмъ были задержаны въ своемъ развитіи сухью и по большей части плохо вызрѣли и вышли мелкіе.

Цѣны на *рабочія руки*, мѣстами довольно сильно вздорожавшія въ началѣ уборки, по сообщенію многихъ хозяевъ, далеко не соответствовали результатамъ урожая, особенно въ виду существующихъ низкихъ цѣнъ на хлѣба.

**2. Херсонская губ.** Получено корреспонденцій 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Херсонскаго—14, Александрійскаго—14, Одесскаго—18, Ананьевскаго—12, Елисаветградскаго—21 и Тираспольскаго—21.

До середины іюня стояла холодная и дождливая погода, смѣнившаяся во второй половинѣ этого мѣсяца теплыми и ясными днями; въ концѣ іюня жары усилились, доходя до 35° и 40° P., и наступила сильная засуха, продолжавшаяся весь іюль, а мѣстами и часть августа. Въ августѣ погода стояла переменная, съ частыми вѣтрами и бурями. Въ началѣ іюня хлѣба нѣсколько страдали отъ холодовъ и рожь мѣстами полегла отъ избытка влаги, а на пшеницѣ кое-гдѣ въ Херсонскомъ у. появилась головня. Слѣдствіемъ засухи въ концѣ іюня и іюлѣ явился сильный запалъ всѣхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего зерно большею частью вышло мелкое и легковѣсное. Поздніе яровые: просо, гречиха и кукуруза больше другихъ пострадали отъ засухи и мѣстами совершенно посохли и погибли. Менѣе другихъ хлѣбовъ была захвачена жарами рожь, такъ какъ жать ее начали уже въ концѣ іюня; къ жатвѣ яровыхъ большинство приступило около 10 іюля. Погода вполне благоприятствовала уборкѣ хлѣбовъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Херсонскомъ . . . . .	8	3½—13	5½	1 —10	5½	2 —10	6½	2—13
Александрійскомъ . . . . .	7½	1 —14	5	1 — 9	5½	2 — 8	10	3—16
Одесскомъ . . . . .	5	3 —10	4	½— 8	4	½— 7½	4½	1— 6
Ананьевскомъ . . . . .	7	3 —12	4½	2½—13	5	2½—13	7	3—15
Елисаветградскомъ . . . . .	10½	5 —18	6½	0 —15	5½	1 — 9	8	3 —17
Тираспольскомъ . . . . .	5	2 — 8	4	1½—10	4	1½—10	4½	0—12

	Ячменя.		Проса.		Гречихи.		Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Херсонскомъ . . . . .	10	6 —15	2	0—4½	—	—	—	7½
Александрійскомъ . . . . .	9	4 —16	2	0—6½	2	0—5	—	3—13½
Одесскомъ . . . . .	6	3 —12	—	0—¼	—	—	½	0—¾
Ананьевскомъ . . . . .	6	3 —10	½	0—4	1½	0—3	3	0—10
Елисаветградскомъ . . . . .	8½	2 —16	½	0—3	1	0—5	5	0—11
Тираспольскомъ . . . . .	5½	2½—12	¼	0—1	—	0	2½	0— 6

Озимые хлѣба дали по большей части урожай средній, а въ Херсонскомъ и Елисаветградскомъ уу. рожь уродилась даже хорошо.

Изъ яровыхъ пшеница уродилась посредственно, овесъ далъ плохіе сборы на юго-западѣ губерніи и вообще урожаемъ его, за исключеніемъ Александрійскаго у., нужно считать ниже средняго. Ячмень въ восточной части губерніи далъ довольно хорошій урожай, въ западной — значительно хуже, даже немного ниже средняго. Просо, гречиха и кукуруза частью совсѣмъ пропали, частью-же дали очень плохіе сборы. Гороха и чечевицы, свѣдѣнія объ урожаѣ которыхъ имѣются изъ уѣздовъ Ананьевскаго и Елисаветградскаго, собрано 3—4 четв. съ 1 каз. десятины.

Масличныя растенія: ленъ, конопля, рапсъ и подсолнухъ въ Одесскомъ и Тираспольскомъ уу. уродились очень плохо, въ остальныхъ-же уѣздахъ дали лучшіе сборы, хотя мѣстами тоже посохли отъ жаровъ. Льнянаго сѣмени собирали съ 1 каз. десятины: въ Херсонскомъ у.—10—50 п., въ Александрійскомъ—45 п., (10—70) въ Елисаветградскомъ—30 п., (0—60) въ Ананьевскомъ—0—36 п. Подсолнечникъ въ Елисаветградскомъ у. далъ 15—30 п., (въ среднемъ 25) рапсъ въ томъ-же уѣздѣ—0—120 п. (въ среднемъ 35) съ 1 казенной десятины. Урожай картофеля ожидался пестрый, большею частью средній или довольно хорошій. Въ среднемъ предполагали собрать картофеля съ 1 каз. десятины въ Херсонскомъ у.—19 четв., Александрійскомъ—36 четв., Одесскомъ—15 четв., Ананьевскомъ—27½ четв., Елисаветградскомъ—51 четв. и Тираспольскомъ—27 четв.

Хлѣба сравнительно мало страдали отъ *настъкомыхъ*; только гессенская муха появилась въ довольно значительномъ количествѣ, преимущественно на озимой пшеницѣ.

Фруктовыя сады были сильно объѣдены гусеницами и различными жучками, вслѣдствіе чего, за нѣкоторыми исключеніями, дали плохіе сборы. Вишни уродились нѣсколько лучше остальныхъ фруктовъ. Ягодъ было немного.

*Огородная овощи* и бахчи посохли отъ жаровъ и большею частью находились въ плохомъ состояніи; капуста, кромѣ того, мѣстами была поѣдена гусеницами и какимъ-то червемъ. Въ нѣсколькихъ волостяхъ Александрійскаго у. 8 августа прошелъ сильный градъ, совершенно уничтожившій бахчи.

Большаго недостатка въ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ не замѣчалось.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 105; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ялтинскаго—4, Симферопольскаго—7, Феодосійскаго—16, Евпаторійскаго—8, Перекопскаго—11, Днѣпровскаго—17, Мелитопольскаго—29, Бердянскаго—13.

Погода съ начала іюня и до 20-хъ его чиселъ стояла сравнительно прохладная и очень дождливая (за это время было 12—15 дней съ дождями и выпало до 70—80 мм. влаги). Такая погода въ началѣ лѣта вызвала роскошное развитіе соломы, особенно у яровыхъ, задержала созрѣваніе хлѣбовъ и повредила наливу зерна озимыхъ и ячменя. Сырость способствовала, кромѣ того, появленію мѣстами ржавчины и головни (зоны) на хлѣбахъ и другихъ грибковыхъ паразитовъ на табакѣ (плѣсень) и фруктахъ. Со второй половины іюня начались и стояли затѣмъ почти до конца іюля сильныя жары и засуха при жгучихъ восточныхъ вѣтрахъ: по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, температура въ іюлѣ доходила до  $+28$  и  $+30^{\circ}$  Р. въ тѣни и до  $+38$  и  $+39^{\circ}$  на солнцѣ. Особенно жарко было въ началѣ іюля. Рѣзкій переходъ отъ сырой погоды къ засухѣ и жарѣ очень неблагоприятно отразился на избѣженныхъ предыдущей погодой растеніяхъ; болѣе всего пострадали отъ него позднѣе созрѣвающіе яровые хлѣба. Наступившія жары и засуха обусловили быстрое созрѣваніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, но зерно большею частью не успѣло хорошо налить и вышло мелкимъ, тонкимъ и легковѣснымъ; кромѣ того, у многихъ хлѣбовъ зерно получилось съ захватомъ (отъ жгучихъ восточныхъ вѣтровъ); болѣе значительная порча зерна отъ захвата была у яровой пшеницы. Отъ засухи и захвата менѣе всего пострадали озимые и ранніе яровые въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уу. Въ концѣ іюля и началѣ августа прошли дожди,—изъ нихъ было нѣсколько ливней (28 іюля, 3 августа) и съ грозами. На полуостровѣ со второй недѣли августа установилась затѣмъ ясная, довольно жаркая (температура доходила до  $+35^{\circ}$  Р. на солнцѣ) и вѣтреная погода и стояла такъ почти до конца мѣсяца, когда усилились вѣтры, значительно понизилась температура и пошли дожди. На материкѣ же дожди, начавшіеся въ концѣ іюля, продолжались въ теченіе всего августа: весь этотъ мѣсяцъ тамъ стояла перемѣнная, сырая, дождливая и вѣтреная погода.

Уборка озимыхъ и яровыхъ наступила почти одновременно. На полуостровѣ и въ Днѣпровскомъ у. озимые начали убирать около 20—25 іюня, а яровые въ самомъ концѣ іюня и въ началѣ іюля; въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уу. уборка озимыхъ началась въ концѣ іюня и началѣ іюля, а яровыхъ съ 5—10 іюля. На полуостровѣ вся уборка хлѣбовъ прошла при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды; на материкѣ же, особенно въ уу.

Мелитопольскомъ и въ сѣверной части Бердянскаго, только жатва была произведена и закончена при вполнѣ хорошей погодѣ, а возкѣ и молотбѣ хлѣба сильно мѣшали дожди въ августѣ: часть хлѣба осталась надолго въ полѣ несезенной и онъ проросталъ и гнилъ тамъ въ копнахъ, а часть его была свезена и сложена сырмъ въ скирды. Зерно пшеницы, побывавшей подъ дождемъ и обмолоченной послѣ нихъ, побѣлѣло и много потеряло въ вѣсѣ (по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ — 8 — 10 фунтовъ на мѣру, сравнительно съ обмолоченной до дождей).

Значительныхъ градобитій, повидимому, не было. О сильномъ и крупномъ градѣ 12 іюня получено только одно сообщеніе изъ Θεодосійскаго у. (Сарайминской вол), но причиненный этимъ градомъ вредъ растеніямъ незначителенъ. Сильный градъ 10 августа, по сообщенію изъ Гальштатской вол., Бердянскаго у., обиль фрукты въ садахъ и нобиль овощи на огородахъ и бахчахъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ялтинскаго . . . . .	8½	8 — 9	8	5—12	8 4	—13	7	—
Симферопольскаго . . . . .	5	4 — 7½	6	4—7½	4 3	— 5	5	2 — 9
Θеодосійскаго . . . . .	5	1½—8	5½	1—10	4 2	— 6	7	¾—11½
Евпаторійскаго . . . . .	6½	5 — 11	7	4—9	7 4½	—12	9	5 —20
Перекопскаго . . . . .	5½	1 — 9½	5½	1—7½	5 3	— 6	3½	1 — 6
Днѣпровскаго . . . . .	7	4½—10	7	4—12	5 3	— 7	7	3½—12
Мелитопольскаго . . . . .	7½	4 —10½	7	3—11	5 3	— 8	8½	1½—21
Бердянскаго . . . . .	7	5 —10	8	5—10	6 3½	—10	12½	8 —18

	Ячменя.		Проса.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ялтинскаго . . . . .	7½	6 — 9	—	—	50	—
Симферопольскаго . . . . .	5½	4 — 8	4½	1 —10	66½	15 —120
Θеодосійскаго . . . . .	6	3 —10	3	¼—7	26	5 — 50
Евпаторійскаго . . . . .	8½	6 —17	2	0 — 4	9	8 — 10
Перекопскаго . . . . .	9	4½—15	3	0 — 5½	7½	5 — 10
Днѣпровскаго . . . . .	8½	5 —15	4½	1 — 8	34½	10 — 80
Мелитопольскаго . . . . .	9½	5 —17	2½	0 — 9	31	7½— 60
Бердянскаго . . . . .	12	7½—17	4½	½—11	37	10 — 60

Средній сборъ съ 1 каз. десятины по губерніи ожидался: кукурузы—7½ четв., льна—4 четв. и табака—77 п.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* рожь и пшеница въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ (Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ) уродились хорошо; на полуостровѣ урожай ихъ оказался среднимъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* пшеница только въ двухъ уѣздахъ (Симферопольскомъ и Θεодосійскомъ) уродилась плохо; во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ по количеству сбора полученъ средній урожай пшеницы, но зерно ея, вслѣдствіе захвата, вышло очень невысокаго качества. Овесъ вышелъ плохимъ въ трехъ уѣздахъ—въ Ялтинскомъ, Симферопольскомъ и Перекопскомъ, въ остальныхъ уѣздахъ полученъ средній урожай и только въ одномъ Бердянскомъ у. овесъ уродился хорошо. Ячмень далъ въ общемъ хорошій урожай:



только въ двухъ уѣздахъ (Ялтинскомъ и Феодосійскомъ) урожай его оказался среднимъ и въ одномъ (Симферопольскомъ) ниже средняго; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ полученный сборъ ячменя признавался выше средняго и хорошимъ. Лучшій урожай ячменя получился въ Бердянскомъ у. Просо отъ засухи во всѣхъ уѣздахъ или совсѣмъ погибло, или дало плохой урожай; въ одномъ Днѣпровскомъ у. урожай его оказался среднимъ; по отдѣльнымъ мѣстамъ были и сравнительно высокіе сборы проса, но рѣдко.

Изъ остальныхъ хлѣбовъ сборъ кукурузы ожидался средній ( $7\frac{1}{2}$  четв. при колебаніяхъ отъ 1 до 20 четв. съ 1 дес.); ленъ обѣщаль средній урожай при колебаніяхъ отъ 1 до 8 четв. съ 1 дес. Сборъ табака ожидался, въ общемъ, тоже средній (при колебаніяхъ отъ 40 до 300 п.), но дожди съ конца іюля мѣшали хорошей сушкѣ его, а потомъ утренникъ 6—7 сентября сильно повредилъ табакъ, остававшійся еще на корню. Картофель уродился хорошо, — средній сборъ его по губерніи ожидался около 30 четвертей.

*Фрукты* дали большею частью плохой урожай. Весной цвѣтъ ихъ былъ сильно поврежденъ утренниками, туманами и мѣстами насѣкомыми: на цвѣты напала бронзовая мохнатка, завязь и плоды повреждались какими то жукомъ и червемъ. Отъ росы и тумановъ многіе фрукты покрылись пятнами и опадали. Поздніе плоды были обиты бурями въ началѣ сентября и попорчены утренникомъ 6—7 сентября. Порядочно, а мѣстами хорошо, уродились орѣхи, ягоды и кое-гдѣ сливы. Виноградъ страдалъ отъ сырости, а потомъ отъ засухи и ожидался плохого качества. Сборъ по количеству предполагался средній, но утренникомъ 6—7 сентября онъ былъ сильно попорченъ.

*Огородныя овощи* — огурцы и капуста — уродились хорошо; капуста въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подвергалась нападѣнію гусеницы и значительно повреждалась ею. Дынь и арбузовъ было много, но за недостаткомъ тепла въ августѣ мѣстами опасались, что они не созрѣютъ. Позднія овощи, особенно огурцы, дыни, арбузы и помидоры, были сильно повреждены, а мѣстами совсѣмъ погублены раннимъ утренникомъ. Плохой урожай овощей на огородахъ и бахчахъ былъ въ Феодосійскомъ и Перекопскомъ у. Въ Феодосійскомъ у. мѣстами были сильныя поврежденія фруктовъ итальянской саранчей.

*Вредныя насѣкомыя*, благодаря прохладнымъ и сырымъ веснѣ и началу лѣта, появились поздно и, повидимому, не причинили сколько-нибудь существеннаго вреда дружно и быстро созрѣвшимъ хлѣбамъ. Готентотскій клопъ мѣстами повредилъ пшеницу въ Феодосійскомъ у. и кое-гдѣ хлѣба въ Симферопольскомъ. Жукъ-кузъка и гессенская муха наблюдались въ Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Перекопскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уу., но замѣтныхъ поврежденій хлѣбамъ не причинили. Итальянская саранча замѣчалась въ уу. Феодосійскомъ, Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, но большею частью не причинила хлѣбамъ почти никакого вреда, такъ какъ она появилась поздно и съ ней своевременно и успѣшно боролось мѣстное земство.

Небольшой недостатокъ въ рабочихъ былъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бердянскаго у. и кое-гдѣ, притомъ почти только во время молотбы, въ уу.

Мелитопольскомъ, Перекопскомъ, Феодосійскомъ и Евпаторійскомъ. Въ большинствѣ же случаевъ рабочихъ мѣстныхъ и пришлыхъ было вполне достаточно, хотя во время дружной уборки озимыхъ и яровыхъ ихъ требовалось и много.

4. **Екатеринославская губ.** Корреспонденцій поступило 148; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—16, Александровскаго—28, Екатеринославскаго—16, Новомосковскаго—33, Верхнеднѣпровскаго—16, Павлоградскаго—19, Бахмутскаго—11 и Луганскаго—9.

Минувшее лѣто было дождливое и прохладное. Дожди, начавшіеся со второй половины мая шли почти ежедневно до 26—27 іюня и нерѣдко принимали размѣры ливней. Отъ этихъ дождей хлѣба кое-гдѣ полегли и озимые наливали и созрѣвали медленно, а яровые заросли сорными травами. Въ концѣ іюня дожди прекратились и наступила теплая погода, смѣнившаяся въ началѣ іюля жарою, доходившая до +30 и +40° Р., съ паллящими вѣтрами. Отъ сильной жары озимые быстро созрѣли, а зерно яровыхъ, главнымъ образомъ пшеницы, оказалось запаленнымъ, вслѣдствіе чего оно получилось мелкое и легковѣсное. Во второй половинѣ іюля ясная погода чередовалась съ дождями, а въ концѣ этого мѣсяца пошли непрерывные дожди, прекратившіеся 10 августа. Съ этого времени до 20-хъ чиселъ стояла ясная погода, но со второй трети вновь пошли дожди, которые выпадали и въ сентябрѣ.

Жатва озимыхъ, а кое-гдѣ и ячменя, началось въ первыхъ числахъ мѣстами-же въ концѣ іюня; уборка-же яровыхъ производилась 10—20 іюня. Условія погоды для жатвы, были довольно благоприятны; въ началу-же возовицы и молотѣбы пошли дожди, сильно препятствовавшіе свозкѣ хлѣба съ поля, такъ что мѣстами онъ долго лежалъ на полѣ и мокъ подъ дождемъ.

Съ 1 ваз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Мариупольскаго. . .	5	2—8	5½	2—10	4½	2—7½	11	5—20	8	4—15	
Александровскаго .	5½	0—16½	5	0—12	4	0—7	11½	0—21	9	0—15	
Екатеринославскаго	6	4—9	5½	3—8	5	2—8	10½	6—17	9	5—13	
Новомосковскаго .	6	3—13	7	4½—13	5	3—12	11½	6—25	9	4—15	
Верхнеднѣпровск. .	7	5½—10	6	4—10	6	3—8	10	6—13	9½	7½—12	
Павлоградскаго. . .	4½	1½—6	4	1½—7	5½	3—9½	10	0—18	12	0—19	
Бахмутскаго . . . .	5½	0—11	—	2—14	5	3—9	12	3—18	9	2—12	
Луганскаго . . . . .	6	3—8	—	3	—	0—6	9	2½—15	6½	2½—10	
	Проса.		Гречихи.		Кукур.		Картофеля.		Льна.		Конопля.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Мариупольскаго . .	1½	0—3½	4	4	0—6	40	0—100	—	5—5	—	2—5
Александровскаго .	4	0—12	3	7½	2½—15	40	8—200	5½	3—8	—	3½
Екатеринославск. .	4	1—6½	2—3	—	5—10	27	5—80	5½	3—8	—	—
Новомосковскаго .	4	0—10	0—17½	—	10—15	38	20—60	5½	0—8½	—	2—5
Верхнеднѣпровск. .	2	0—7	0—4	—	8	41	10—60	5	2½—6	—	2
Павлоградскаго . .	5	0—15	2—6	—	6—8	39	18—90	6	3—9½	—	2—3—5
Бахмутскаго . . . .	3½	3—6	6	—	3—10	62	20—100	5½	3—8½	—	—
Луганскаго . . . . .	—	3—4	7	—	0—0	—	30—50	—	3—10	—	3

Вслѣдствіе выше указанныхъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ условий во время произрастанія, созрѣванія и уборки хлѣбовъ, урожай ихъ получился нѣсколько меньшій, чѣмъ того ожидали хозяева во второй половинѣ іюня. Такъ сборъ *озимаго хлѣба* оказался въ большинствѣ случаевъ и только немногимъ выше средняго и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ былъ хорошъ. Лучшие сборы рожь и озимая пшеница дали въ уу. Верхнеднѣпровскомъ, отчасти въ Александровскомъ, а пшеница также въ Новомосковскомъ; хуже всего они уродились въ Павлоградскомъ и мѣстами въ Бахмутскомъ уу., гдѣ они, сильно пострадавши отъ неблагопріятныхъ условий зимы и весны, дали посредственный урожай, а кое-гдѣ и вовсе погибли.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* урожай овса, ячменя и кукурузы получился большею частью выше средняго и хорошій, кое-гдѣ и очень хорошій, яровая пшеница дала средніе и близкіе къ среднему сборы, мѣстами-же совершенно погибла отъ наслѣжковъ. Урожай проса и гречихи получился ниже средняго и плохой, картофеля средній.

Лень и конопля дали удовлетворительные результаты. Гороха собирали въ Александровскомъ у. 3—5 четв., въ Екатеринославскомъ—5, въ Верхнеднѣпровскомъ—отъ 0 до 10 (чечевицы—5) и въ Павлоградскомъ—20 четв. Подсолнухъ далъ въ Новомосковскомъ у. 40—50—60 п. съ 1 каз. десятины, въ Верхнеднѣпровскомъ—10—30, Павлоградскомъ 10—30—40—45, Бахмутскомъ—35—40 и въ Луганскомъ—30 пуд. съ 1 каз. десятины.

Сборъ рапса съ 1 каз. десятины въ Александровскомъ у. составлялъ 15—40 п., въ Новомосковскомъ—75—80, Верхнеднѣпровскомъ—50, Павлоградскомъ—40 и въ Бахмутскомъ 60 п.; рыжея въ Мариупольскомъ у. собирали 20 п. съ 1 каз. десятины, Новомосковскомъ—20—35 п., Верхнеднѣпровскомъ—80 и Луганскомъ—35 п.

Урожай *фруктовъ*, вслѣдствіе поврежденій ихъ гусеницами во время цвѣтенія, получился неудовлетворительный; нѣсколько лучше уродились садовыя ягоды, въ особенности малина и крыжовникъ, давшіе мѣстами обильные сборы.

Изъ *овощей* капуста, поврежденная наслѣжками, была не вездѣ удовлетворительна, огурцы-же уродились повсемѣстно хорошо и лишь кое-гдѣ поздніе огурцы пострадали отъ избытка влаги. Бахчевыхъ овощей—дынь и арбузовъ—уродилось довольно много но вслѣдствіе холодовъ и сырости онѣ очень запоздали созрѣваніемъ, оказались весьма плохими на вкусъ, мѣстами же совсѣмъ погнили.

Изъ *наслѣжковъ* довольно значительный вредъ яровой пшеницѣ и кое-гдѣ ячменю нанесъ хлѣбный жукъ (кузъка); озимая пшеница страдала кое-гдѣ отъ гессенской мухи, а на ржи замѣчался прусъ; впрочемъ значительнаго вреда послѣдній, повидимому, не причинялъ. Фрукты погибали отъ гусеницъ и мохнатой аленки, а капуста вредила тля и капустный червь.

*Рабочихъ* въ большинствѣ случаевъ оказалось достаточно и лишь кое-гдѣ хозяева жаловались на дороговизну ихъ. Изъ многихъ мѣстностей имѣлись сообщенія объ усиленномъ распространеніи среди хозяевъ жатвенныхъ машинъ.

5. Донская обл. Всѣхъ корреспонденцій получено 70; въ томъ числѣ изъ округовъ: Черкаскаго—4, Хоперскаго—6, Усть-Медвѣдицкаго—8, Таганрогскаго—13, Сальскаго—3, Ростовскаго—19, Донецкаго—10, 1-го Донскаго—2 и 2-го Донскаго—5.

Въ теченіе іюня стояла дождливая и довольно холодная погода, благопріятствовавшая росту хлѣбовъ, но вредно отразившаяся на цвѣтеніи ихъ, вслѣдствіе чего многіе колосья оказались на половину пустыми. Въ первой трети іюля въ большинствѣ мѣстностей наступили сильныя жары, сопровождавшіяся вѣтрами, повалившимися въ нѣкоторыхъ случаяхъ хлѣбъ. Отъ сильныхъ жаровъ зерно яровыхъ хлѣбовъ преимущественно поздняго сѣва, а также мѣстами и озимыхъ плохо налилось и во многихъ случаяхъ получилось мелкое, щуплое и легковѣсное. Въ началѣ августа опять начали перепадать дожди, но они скоро прекратились и возобновились лишь въ послѣдней трети мѣсяца и при низкой температурѣ во многихъ случаяхъ продолжались до середины сентября. Холода очень замедлили созрѣваніе бахчевыхъ растеній.

По сообщеніямъ изъ Таганрогскаго и Ростовскаго окр., хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пострадали отъ града, уничтожившаго кое-гдѣ до 500—800 дес.

*Насткомья* въ отчетномъ году причинили хлѣбамъ очень незначительный вредъ. Въ сравнительно немногихъ мѣстностяхъ пшеница пострадала отъ кузьки. Во 2-мъ Донскомъ окр. наблюдался краснокрылый кузнечикъ въ значительномъ количествѣ, мѣстами настолько повредившій бахчамъ, что ихъ пришлось засадить снова. По сообщенію изъ Хоперскаго окр., тамъ появились мыши, причинявшія вредъ необруннымъ еще хлѣбамъ.

Къ уборкѣ озимыхъ одни хозяева приступили въ послѣдней трети іюня, другіе въ первой трети іюля, большинство же начало убирать озимые около середины мѣсяца. Въ рѣдкихъ случаяхъ яровые начали косить 8—10 іюля, обыкновенно же къ уборкѣ ихъ приступали въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца или началѣ августа. Во время уборки погода почти повсемѣстно стояла сухая, вполне благопріятствовавшая работамъ, и только въ сравнительно немногочисленныхъ случаяхъ хлѣба пострадали отъ дождей. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ къ уборкѣ хлѣбовъ было приступлено поздно, они не были еще свезены ко времени отсылки корреспонденцій и нѣкоторые хозяева жаловались на неблагопріятныя для молотбы условія, вслѣдствіе частыхъ дождей.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячмена.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
1-го Донскаго. . . . .	—	2½	—	1½	—	2	—	4	—	6	—	7
2-го Донскаго. . . . .	4	3 — 5	—	4	5	3 — 6	8	6 — 9	6	5 — 8	3	1½ — 5
Ростовскаго. . . . .	6	4 — 10	6	2 — 15	7	4 — 12	11	7 — 20	8½	6 — 16	5½	2 — 10
Сальскаго. . . . .	—	2½ — 4	—	3 — 5	—	3 — 7	—	5 — 16	—	4 — 10	—	3 — 7
Таганрогскаго. . . . .	7	2 — 12	9	6 — 16	7	3 — 12	13	5 — 25	9	2 — 20	—	3 — 12
Усть-Медвѣдицкаго. . . . .	7	4 — 10	8	4 — 14	8	3 — 15	10	2 — 20	9	5 — 15	4½	3 — 10
Хоперскаго. . . . .	8	4 — 15	—	—	7	2 — 15	12	7 — 20	10½	7 — 15	4	2 — 7½
Черкаскаго. . . . .	4	2 — 6	4	2 — 6	7	2 — 12	13	8 — 20	8	3 — 12	—	3 — 10
Донецкаго. . . . .	3	1 — 6	4	2 — 7	4	2 — 7	11	6 — 16	9	6 — 15	5	2 — 10

Изъ *озимыхъ хлбвовъ* рожь дала хорошій урожай въ Хоперскомъ окр., въ приазовскихъ и Усть-медвѣдицкомъ нѣсколько выше средняго, а на юго-востокѣ области и въ Донецкомъ окр.—плохой. Сборы озимой пшеницы получились нѣсколько лучше, чѣмъ ржи, въ Донецкомъ и Усть-Медвѣдицкомъ окр., а значительно лучше лишь въ Таганрогскомъ окр., гдѣ урожай ея можетъ быть названъ очень хорошимъ.

Изъ *яровыхъ хлбвовъ*—пшеница уродилась почти повсемѣстно такъ же, какъ и озимая рожь. Овесь, ячмень и картофель дали, за незначительными исключеніями, хорошіе и кое-гдѣ даже прекрасные сборы, только во 2-мъ Донскомъ окр. урожай ячменя получился средній, а картофеля — плохой. Подсолнечникъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительно пострадалъ отъ червя и, въ общемъ, далъ средніе сборы.

Изъ *фруктовъ*—сливы, вишни и отчасти груши уродились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ довольно хорошо, а кое-гдѣ даже прекрасно, яблоки же въ рѣдкихъ случаяхъ дали хорошіе сборы, причемъ кое-гдѣ они оказались червивыми.

Урожай *овощей* въ общемъ долженъ быть признанъ хорошимъ. Огурцы дали почти повсюду довольно хорошіе сборы, а арбузы повсемѣстно уродились въ большомъ количествѣ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ не успѣли дозрѣть.

Въ *рабочихъ* ощущался недостатокъ въ Хоперскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ и отчасти во 2-мъ Донскомъ окр., гдѣ пѣшему рабочему платили 1 р.—1 р. 20 к. на хозяйскимъ харчахъ, а за уборку 1 каз. дес. пшеницы—7—9—11 руб. на своихъ харчахъ. Въ другихъ округахъ, хотя пришлыхъ рабочихъ было сравнительно мало, но въ рабочихъ рукахъ недостатка не было, такъ какъ многіе хозяева обзавелись жатвенными машинами. За уборку десятины машиной платили около 1 р. 50 к., а за вязанье скошеннаго съ десятины хлѣба—2—3 р. Пѣшему рабочему обыкновенно платили 60—80 к., а работницѣ—40—60 к. Подесятичная плата за уборку колебалась между 5—6 р. на своихъ харчахъ.

## У. Юго-западныя губерніи.

1. **Кіевская губ.** Корреспонденцій получено 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уманскаго—14, Звенигородскаго—6, Чигиринскаго—18, Черкаскаго,—11, Липовецкаго—11, Таращанскаго—1, Каневскаго—5, Бердичевскаго—9, Сквирскаго—15, Васильковскаго—8, Кіевскаго—9 и Радомысльскаго—15.

Послѣ прохладной и крайне дождливой *погоды*, стоявшей въ теченіе почти всего іюня, съ послѣднихъ чиселъ названнаго мѣсяца наступили теплые лѣтніе дни, а въ іюлѣ стало очень жарко, причемъ нерѣдко термометръ поднимался до 40° Р. Жаркая погода, при полномъ отсутствіи во многихъ мѣстностяхъ осадковъ и частыхъ сильныхъ вѣтрахъ, держалась безъ переменъ до половины августа, когда сразу похолодѣло и начали перепадать

въ значительномъ количествѣ дожди, продолжавшіе идти также въ сентябрѣ; въ началѣ послѣдняго мѣсяца наблюдалось два заморозка. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ іюлѣ проходили полосами чрезвычайно сильныя ливни и проносились бури.

Отъ іюньскихъ дождей и холодовъ пострадали, главнымъ образомъ, озимыя хлѣба, а изъ яровыхъ преимущественно просо. Первые вслѣдствіе обилія влаги оказались излишне густыми и буйными, перепутались и повсемѣстно вылегли, что сильно отразилось на цвѣтеніи ихъ и наливѣ зерна; просо, по причинѣ холодовъ, шло въ ростъ чрезвычайно медленно, оказалось рѣдкимъ, низкорослымъ и во многихъ случаяхъ совершенно заглушеннымъ сорными травами, которыя, благодаря обилію влаги, развивались чрезвычайно быстро и въ большомъ количествѣ. Іюльскія жары отразились неблагоприятно только на яровыхъ хлѣбахъ, наливавшихся въ это время; качество зерна получилось неудовлетворительное: зерно вышло тощимъ мелкимъ и легковѣснымъ. Кромѣ того, почти повсемѣстно жары нанесли большой вредъ гречихѣ, которая сильно пострадала отъ нихъ и кое-гдѣ совершенно выгорѣла.

Изъ вредныхъ насекомыхъ гессенская муха наблюдалась въ Чигиринскомъ, Черкасскомъ, Липовецкомъ, Сквирскомъ, Каневскомъ, Кіевскомъ и Васильковскомъ уу., какъ на озимой, такъ и на яровой пшеницѣ, причѣмъ по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Каневского и Васильковского уу., хлѣба пострадали отъ нея въ сильной степени. Въ Чигиринскомъ у. хлѣбный жукъ чувствительно повредилъ кое-гдѣ яровую пшеницу. Рапсъ въ послѣднемъ уѣздѣ пострадалъ отъ блестянки. Въ Черкасскомъ у. горчица подверглась нападенію—*Athalia sprinatum*, а горохъ—*Bruchus pisi*. Вредъ, нанесенный свекловицѣ обычнымъ врагомъ ея—долгоносикомъ, былъ, повидимому, крайне незначителенъ. Фруктовые сады повсюду сильно пострадали отъ личинокъ боярышницы, а изъ огородныхъ овощей капуста отъ нападенія бабочки-капустницы, уничтожившей ее мѣстами въ августѣ совершенно. По сообщенію изъ Сквирскаго у., въ лѣсахъ появился въ большомъ количествѣ шелкопрядъ, объѣдавшій листья.

Къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили, смотря по мѣстности, въ послѣднихъ числахъ іюня или первыхъ іюля. Рожь убиралась на недѣлю ранѣе пшеницы. Уборка раннихъ яровыхъ началась около 15 іюля, позднихъ (проса и гречихи) въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца или самыхъ первыхъ слѣдующаго. На всѣмъ пространствѣ губерніи какъ жатва, такъ и возка сноповъ были произведены при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. десятины собирали, или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.			Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Уманскаго . . . .	10	4½—15	9½	3 —20	—	3 —7	12	8 —17	10	6 —25	
Звенигородскаго .	10	6 —15	10½	7 —15	7	4 —10	12½	6½—20	11½	8½—15	
Чигиринскаго . . .	9	6½—20	7	1 —11	8	3 —15	14½	5 —25	10½	5 —11	
Черкаскаго . . . .	10	4½—15½	8	0 —15	11	10 —15	16	5 —23	12	3 —19	

	Р ж и.		Ов. пшеницы.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Липовецкаго . . .	9	5½—15	8½	5 —15	8	4 —11	13	6 —20	8½	5 —11
Таращанскаго . .	—	8 —11	—	7 —11	—	10 —12	—	17	—	—
Каневскаго . . .	11	9 —13	9	7 —12	6	4 —9	12	8 —27	6½	4 —8
Бердичевскаго . .	9	6½—11	7½	6 —12	—	5 —10	11	7 —13	7½	5 —10
Сквирскаго . . .	10½	8 —12½	8	5 —13	—	8 —11	14	10 —16	9½	5 —15
Васильковскаго .	9½	8 —12½	7	5 —13	—	3 —9	15	10 —20	10¼	6 —15
Кіевскаго . . . .	10	7 —13	8½	4½—10½	—	4½—7½	14	9½—20	12½	11 —16
Радомысльскаго .	10	5½—15	7½	2 —11	—	3 —13	12	6½—20	8	2 —15

	П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.		Свекловичи (берковцев).	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Уманскаго . . . .	4	0 —10	9	5 —15	3½	0 —15	45	12—70	—	90—100
Звенигородскаго .	4½	2 —8	—	4 —25	—	½ —1½	—	25—100	92	50—140
Чигиринскаго . .	5½	0 —12	—	6 —10	3	1 —7	100	30—220	80	58—125
Черкаскаго . . .	5	0 —14	—	8 —15	5	0 —10	90	35—150	77	58—125
Липовецкаго . . .	2	0 —6	9	6½—15	3½	0 —7½	—	—	108	50—200
Таращанскаго . .	—	2 —4	—	—	—	1½ —3½	—	—	—	—
Каневскаго . . .	6½	1½—15	8	5 —10	3¼	0 —9	—	25—30	—	50—100
Бердичевскаго . .	1½	0 —3½	6	3 —10	2½	0 —4	35	12—50	—	70—100
Сквирскаго . . .	3½	0 —13	8½	6½—11	3½	0 —8	60	50—80	86	60—108
Васильковскаго .	4½	1 —6	7½	3 —10	2	2 —2½	45	17—60	—	50—70
Кіевскаго . . . .	4	1½—6	—	9 —10	—	1 —5	85	80—100	93	50—100
Радомысльскаго .	3	1 —5	5½	1 —13	4	1 —7½	40	25—75	—	—

Изъ озимыхъ хлбвовъ рожь, не смотря на то, что нѣсколько пострадала отъ избытка влаги, дала вездѣ хорошей, очень хорошей или прекрасной урожай. На пшеницѣ не вполне благоприятныя метеорологическія условія отразились сильнѣе (особенно весной), такъ что въ отдѣльныхъ случаяхъ она оказалась даже плохую, преимущественно въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уу.; однако, въ общемъ, сборы ея получены средніе; наивысшіе въ Звенигородскомъ, Уманскомъ и Каневскомъ уу.—выше среднихъ или хорошіе, а самыя слабыя—немного ниже среднихъ, въ Чигиринскомъ и Васильковскомъ уу.

Яровая пшеница, высьваемая въ весьма небольшомъ количествѣ, уродилась хорошо. Овесъ далъ по большей части сборы близкіе къ среднимъ (въ общемъ нѣсколько выше среднихъ); наилучшіе получены въ Черкасскомъ и Васильковскомъ уу. Урожай ячменя почти вездѣ оказался хорошимъ и очень хорошимъ; исключеніе составляютъ Каневскій у., гдѣ сборы этого хлба были ниже среднихъ и Бердичевскій у.—средніе. Просо, вслѣдствіе обилія дождей и холодовъ въ іюнѣ, уродилось плохо и въ весьма многихъ случаяхъ совершенно погибло. Горохъ далъ по большей части хорошіе, а мѣстами и очень хорошіе сборы, гречиха-же оказалась вездѣ плохую или очень плохую.

Что касается другихъ яровыхъ, то льна надѣялись получить въ Уманскомъ у. отъ 50 до 70 п. съ дес., мака въ среднемъ по губерніи 48—50 п., при колебаніяхъ отъ 25 до 100 п. съ 1 каз. дес. Рыжикъ, по свѣдѣніямъ

изъ Чигиринскаго у., даль съ 1 дес. въ среднемъ 75 п., при колебаніяхъ отъ 40 до 100 п.

*Фруктовые* сады сильно пострадали отъ нападенія разныхъ насѣкомыхъ, а затѣмъ отъ дождей и вѣтровъ, обившихъ всю завязь. Во многихъ мѣстностяхъ на деревьяхъ плодовъ совершенно не было, особенно яблокъ и грушъ. Сливы и вишни хотя и были мѣстами, но въ небольшомъ количествѣ и при томъ очень мелкія и невкусныя. Вообще, урожай фруктовъ слѣдуетъ признать въ отчетномъ году крайне плохимъ.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста уродилась вездѣ вполнѣ удовлетворительно или хорошо, но въ августѣ подверглась нападенію гусеницъ, во многихъ случаяхъ начисто уничтожившихъ ее, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи. Огурцовъ было мало и держались они недолго, поэтому цѣны на нихъ стояли высокія; по сообщенію изъ Чигиринскаго у., за мѣшокъ огурцовъ платили до 1 р. 50 к. Бахчи совершенно не удалась вслѣдствіе холодовъ и дождей въ іюнѣ, такъ какъ арбузы и дыни не успѣли дозрѣть.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался <sup>чѣст.</sup> значительный недостатокъ какъ вслѣдствіе того, что часть населенія ушла на заработки въ Херсонскую губ., такъ отчасти и по случаю одновременной уборки хлѣбовъ какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ.

**2. Подольская губ.** Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 11, Каменецкаго — 8, Проскуровскаго—12, Гайсинскаго—7, Брацлавскаго—11, Винницкаго—6, Литинскаго—7, Могилевскаго—9, Ушицкаго—8, Летичевскаго—3, Ямпольскаго—4 и Ольгопольскаго—7.

Минувшее лѣто оказалось неблагоприятнымъ для растительности. Въ теченіе почти всего іюня, при сравнительно низкой температурѣ, стояла чрезвычайно дождливая погода, вслѣдствіе чего всю растительность необыкновенно сильно погнало въ ростъ, нормальное же развитіе ея было нарушено и созрѣваніе значительно замедлилось. Отъ частыхъ и сильныхъ дождей значительная часть озимыхъ хлѣбовъ подверглась сильному полеганію, что весьма неблагоприятно отразилось на цвѣтеніи послѣднихъ и на наливѣ зерна; на яровыхъ же хлѣбахъ неблагоприятное вліяніе избытка влаги выразилось значительными вымочками, ненормально энергичнымъ развитіемъ соломы на счетъ колоса и чрезвычайно обильнымъ проростаніемъ ихъ сорными травами. Въ концѣ іюня метеорологическія условія рѣзко измѣнились: дожди прекратились и наступила сухая и жаркая погода, продержавшаяся почти безъ перерывовъ до половины, а кое-гдѣ и до послѣдней трети августа. Особенно жаркіе дни стояли въ первой половинѣ іюля, когда температура нерѣдко достигала до  $+40^{\circ}$  и  $+42^{\circ}$  R. и держалась на такой высотѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Эта жара захватила многіе хлѣба еще въ періодѣ налива и весьма неблагоприятно отразилась на качествѣ зерна, оказавшагося тощимъ, легковѣснымъ и запаленнымъ. Іюльскія жары и засуха сильно повредили вообще всей растительности, но болѣе всего пострадали отъ нихъ свекловица и яровые хлѣба, особенно просо и гречиха, почти повсемѣстно подвергшіяся сильному запалу, а мѣстами даже окончательно пропавшія.



Знойная и сухая погода простояла, какъ уже сказано, до середины августа, съ этого же времени термометръ пошелъ на пониженіе, а затѣмъ вскорѣ наступила полоса дождей. Мѣстами пониженіе температуры пошло очень быстро, такъ что кое-гдѣ въ началѣ сентября наблюдались утренники, побившіе баштаны, отчасти сады и въ особенности кукурузу.

Неблагопріятныя метеорологическія условія прошлаго лѣта, значительно измѣнившія надежды хозяевъ на обильный урожай, составляли общее явленіе и констатируются громаднымъ большинствомъ корреспондентовъ. Такъ, изъ Брацлавскаго у. сообщаютъ: «Вліяніе метеорологическихъ условій измѣнило ожидавшіеся хорошіе результаты урожая хлѣбовъ. Всѣ хлѣба—озимые и яровые—дали хозяйству очень много соломы и мало зерна. Ни одна растительность не перенесла метеорологическихъ условій минувшаго лѣта безвредно—все пострадало; даже такой устойчивый продуктъ, какъ картофель, пострадалъ отъ обилія влаги и часть его въ землѣ сгнила. Табакъ сначала отъ холода, а потомъ отъ засухи не развился въ ростѣ и далъ листья мелкіе и съ небольшимъ числомъ ихъ на стеблѣ. Свекловица слишкомъ мелка и обѣщала сборъ въ два раза меньше, чѣмъ при хорошемъ урожаѣ. Кукуруза, судя по величинѣ початковъ и числу ихъ на стеблѣ, можно сказать, дастъ урожай только посредственный. Пшеница и рожь дали отличную солому, но урожай зерномъ оказался не выше средняго». По сообщенію изъ Могилевскаго у., «урожай настоящаго года вообще не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ, такъ какъ, не смотря на огромное количество соломы, умолотъ оказался плохимъ, особенно овса и гречихи. Свекловица обѣщала громадный урожай, однако оказалась очень мелкой; картофель порядочно подгнилъ, такъ что нельзя ожидать хорошаго урожая; кукуруза, кажется, выйдетъ плохая, такъ какъ большая часть ея не успѣетъ созрѣть вслѣдствіе рано наступившихъ холодовъ—уже въ началѣ сентября температура по ночамъ понижалась до 0°».

Поврежденія градобитіемъ наблюдались лишь мѣстами и представляются незначительными.

Уборка хлѣбовъ началась, какъ обыкновенно, въ началѣ іюля, мѣстами даже нѣсколько раньше—въ концѣ іюня—и почти повсемѣстно совершена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яров. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Каменецкаго . . . . .	6½	4 —10	7	5 — 8	—	—	12	10—15
Проскуровскаго . . . . .	8	4 —11	7	3½—10	7	5—10	11½	6—26
Балтскаго . . . . .	7	3 —10	6½	3 — 9½	5	3— 9	6½	2—12
Гайсинскаго . . . . .	8	7 —11	8	6½—12	7	5—11	6½	4—14
Брацлавскаго . . . . .	8½	6 —13	8	4 —11	5½	5— 6½	11	4—20
Виницкаго . . . . .	8	6½—10	8	6 —11	9	7—11	9	4—11
Литинскаго . . . . .	11	6 —20	8	5 —11	—	16—17	12½	8—16
Могилевскаго . . . . .	7½	4 — 9	8½	6 —11	7	5— 9	9	5—12
Ушицкаго . . . . .	8	6 —10	7½	6½—10	7	6— 8	8	7—10
Летичевскаго . . . . .	9	8 —10	8	6 —11	—	—	12	7—18
Ямпольскаго . . . . .	5	3 — 7	7	4 — 9	—	—	7½	4—11
Ольгопольскаго . . . . .	8	5 —10	8	5 —11	5	4— 6	9	5—20

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Каменецкаго . . .	11	8—16	—	—	7	5 — 8½	3½	2 — 5
Проскуровскаго . .	11	6—17	3¼	3—4	7	3 —12	4	1½—12
Балтскаго . . . . .	7½	4—10	2	1—4	5½	4 — 7½	1½	1 — 2
Гайсинскаго . . . .	6½	4— 8½	3	2—5	5	2 — 7	3	1 — 7
Брацлавскаго . . . .	10	8—14	2	½—4½	6½	3 — 8½	3	1 — 4
Винницкаго . . . . .	13	9—19	2	½—3½	8	5½— 9	1½	1 — 2½
Литинскаго . . . . .	11½	6—19	3½	1—9	5	3 — 8	2½	1½— 5
Могилевскаго . . . .	9½	7—14	—	—	8½	7 —10	2½	½— 5
Ушицкаго . . . . .	6½	4— 9	3	1—6	4	1 — 6	3	0 — 5
Летичевскаго . . . .	10	7—15	—	—	9	8 —10	—	3
Ямпольскаго . . . . .	8	5—10	—	—	8	5 —11	—	—
Ольгопольскаго . . .	6	5— 7	—	—	—	—	—	—

Изъ *озимыхъ хлбвовъ* рожь почти повсемѣстно дала сборы выше средняго, а въ уу. Летичевскомъ и въ особенности Литинскомъ даже вполне хорошіе; исключеніе представляютъ лишь Ямпольскій и Каменецкій уу., въ которыхъ урожай ржи получился только посредственный. Озимая пшеница, за рѣдкими исключеніями, дала сборы не выше средняго.

Изъ *яровыхъ хлбвовъ* лучшими оказались овесъ и ячмень, давшіе, въ общемъ, средніе, а во многихъ мѣстахъ даже хорошіе сборы; нѣсколько хуже получился урожай яровой пшеницы и гороха, гречиха же и въ особенности просо почти на всемъ пространствѣ губерніи уродились плохо, а мѣстами даже совсѣмъ пропали, такъ что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сборъ проса съ десятины опредѣлялся долями четверти и даже 0. Урожай кукурузы почти вездѣ ожидался ниже средняго: въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе іюньскихъ дождей, она сильно запоздала въ созрѣваніи и внушала опасеніе, что погибнетъ отъ ночныхъ заморозковъ.

Сборы льна, конопли, подсолнуховъ и масличныхъ, были посредственны; свекловица же и картофель обѣщали урожай нѣсколько выше средняго, хотя послѣдній во многихъ мѣстахъ сильно пострадалъ отъ избытка влаги въ первой половинѣ лѣта.

*Фрукты и овощи* на всемъ пространствѣ губерніи дали весьма плохіе сборы, а корр. изъ уу. Ямпольскаго, Гайсинскаго и Летичевскаго сообщаютъ о «полномъ неурожаѣ фруктовъ». Изъ овощей лучше другихъ оказалась капуста, хотя и она во многихъ мѣстахъ была сильно повреждена гусеницей, огурцы же почти повсемѣстно дали ничтожный сборъ, а кое-гдѣ даже совсѣмъ пропали.

Поврежденіе хлбвовъ *настыкомыи* представляется вообще незначительнымъ,—лишь кое-гдѣ гессенская муха замѣтно повредила овсы и въ особенности пшеницу-банатку. Гораздо чувствительнѣе былъ вредъ, причиненный настыкомыи фруктамъ и овощамъ, которые во многихъ мѣстахъ пропали окончательно. Болѣе всего причинено вреда гусеницей, массами уничтожавшей огороды и сады. Кромѣ того, нѣкоторые корр. жаловались на появленіе въ поляхъ и скирдахъ массы мышей (Ольгопольскій у.).

**3. Волинская губ.** Получено корреспонденцій 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—9, Луцкаго—15, Ровенскаго—6, Новоградъ-Волинскаго—8, Овручскаго—12, Заславскаго—13, Владиміръ-Волинскаго—7, Дубенскаго—6, Кременецкаго—8, Острожскаго—4, Житомирскаго—6 и Старо-Константиновскаго—1.

Метеорологическія условія минувшаго лѣта, оообенно же первой его половины, оказались неблагопріятными для растительности. Начавшаяся еще въ маѣ холодная и крайне дождливая погода продолжалась и въ теченіе почти всего іюня, вплоть до послѣднихъ чиселъ. Количество осадковъ за этотъ періодъ, было настолько велико, что вызвало мѣстами вторичный разливъ рѣкъ. Велѣдствіе обилія дождей, сопровождавшихся часто вѣтрами, озимые хлѣба, особенно на болѣе тучныхъ почвахъ, подверглись полеганію, и вообще цвѣтеніе ихъ и наливы зерна были очень неудачны. Произрастаніе яровыхъ по тѣмъ же причинамъ было задержано, а болѣе поздніе изъ нихъ, особенно просо и гречиха, оказались прибитыми дождями и мѣстами совершенно пропали. Наступившая въ первыхъ числахъ іюля теплая и сухая погода, продержавшаяся затѣмъ почти безъ перерывовъ весь этотъ мѣсяцъ и первую половину августа, оживила растительность, но все-таки не могла исправить всего вреда, причиненнаго іюньскимъ ненастьемъ; кромѣ того, условія іюльской погоды и сами по себѣ были благопріятны далеко не для всѣхъ хлѣбовъ, такъ какъ сильныя жары, стоявшія во второй половинѣ этого мѣсяца, обусловили захватъ зерна у нѣкоторыхъ яровыхъ, преимущественно у гречихи и позднихъ овсовъ. Теплая и сухая погода, простоявъ до половины августа, смѣнилась затѣмъ дождями, вначалѣ не обильными, но къ концу мѣсяца перешедшими въ сплошное ненастье, которое продолжалось и въ сентябрѣ, помѣшавъ отчасти уборкѣ позднихъ яровыхъ.

Градобитія въ теченіе лѣта были, повидимому, нечасты и о значительномъ вредѣ, причиненномъ ими, имѣются указанія только изъ Ковельскаго у., гдѣ градомъ, выпавшимъ 4 іюля, мѣстами побито было много хлѣба.

Уборка хлѣбовъ, благодаря продолжительности хорошей погоды прошла вполне удачно, за исключеніемъ лишь уборки гречихи, проса и отчасти овсовъ поздняго сѣва, которые были захвачены на полѣ, въ копнахъ, ненастьемъ. Къ жатвѣ озимыхъ приступили въ текущемъ году нѣсколько позднѣе обыкновеннаго — во второй трети іюля, яровые же, кромѣ ячменя, который былъ сжатъ одновременно, или даже ранѣе озимыхъ, начали убирать въ 20-хъ числахъ мѣсяца.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковельскаго . . . . .	5	2—10	5	2—10	—	—	7	2—19
Овручскаго . . . . .	5	2— 8	8	6—10	6	3½—10	8½	5—17
Владиміръ-Волинскаго . . . . .	5½	2—10	4½	2—10	—	—	9	4—15
Луцкаго . . . . .	5	2— 8½	6	3— 8½	—	1— 5	6	1½—12
Ровенскаго . . . . .	4½	5— 7	4½	3— 6	—	—	7	3—14
Дубенскаго . . . . .	5	3— 7	6	3— 8	—	—	7½	4—10
Острожскаго . . . . .	8	5—10	8	5—12	—	8—10	9	6—15

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоградъ-Волинскаго . . . . .	7	5—9	7	4—12	—	6—7	9½	6—15
Житомирскаго . . . . .	8	5½—12	8	3½—11½	—	5—12	11	7½—13
Кременецкаго . . . . .	5½	3—7	5½	3—8	—	4—6	7	5—9
Заславскаго . . . . .	9	6—11	8	4—7	6	4—7	11	6—16
	Ячменя.		П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковельскаго . . . . .	6	2—11	1	½—2	5	2—7	2	½—6
Оручскаго . . . . .	9	4—12	3	1—5	6	2—10	2	½—6
Владимиръ-Волинскаго . . . . .	9	5—11	—	1—3	7	3—11	3	¾—6½
Луцкаго . . . . .	6	2—9	2	1—6	5	3—11	1	½—2
Роменскаго . . . . .	5	2—9	—	—	5	4—8	1	½—1½
Дубенскаго . . . . .	8	4—10	2	¾—5	5	2—9	1½	¼—2½
Острожскаго . . . . .	8	7—12	—	1—10	9	5—14	—	1—1½
Новоградъ-Волинскаго . . . . .	8	6—12	2	½—6	6½	5—9	—	1—2
Житомирскаго . . . . .	—	7—14	—	1—3	8	2—13	—	½—1½
Кременецкаго . . . . .	8	4—10	2	¾—5	5	2—9	1½	¼—2½
Заславскаго . . . . .	9	6—15	3½	2—7	9	5—15	4	½—10

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ по губерніи, получился лишь близкій къ среднему. Вполнѣ удовлетворительные и отчасти хорошіе сборы какъ рожь, такъ и пшеница дали только въ юго-восточной части губерніи, въ уѣздахъ, примыкающихъ къ Кіевской и Подольской губ. Въ полѣсьи урожай озимыхъ оказался среднимъ, а въ юго-западныхъ уѣздахъ и въ Ровенскомъ даже ниже средняго.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* лучше другихъ уродились ячмень и овесъ, особенно ранняго сѣва, сборъ которыхъ, въ общемъ, можно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ. Урожай не ниже средняго дали яровая пшеница и горохъ; впрочемъ ранніе посѣвы послѣдняго дали и хорошій сборъ. Что касается проса и гречихи, то, за немногими исключеніями, эти хлѣба повсемѣстно уродились плохо и кое-гдѣ не возвратили даже сѣмянъ.

Урожай масличныхъ растений, въ общемъ, оказался среднимъ. Льна съ 1 дес. собирали отъ 20 до 80 п., конопли — 30—50 п. и рапса отъ 30 до 90 и даже 120 п. Изъ другихъ растений—табакъ, по единичнымъ указаніямъ, уродился хорошо; сборъ картофеля опредѣлялся, въ среднемъ, около 50 четв., при колебаніяхъ 20—100 четв. съ 1 дес. Урожай сахарной свекловицы ожидался удовлетворительный или даже хорошій; по сообщеніямъ изъ Острожскаго и Заславскаго у., свекловицы рассчитывали собрать 100—150 берк. съ 1 десятины.

Холода и дожди, бывшіе весною и въ началѣ лѣта, отразились весьма неблагоприятно на *садахъ*, давшихъ плохой урожай всѣхъ вообще фруктовъ. Сборъ ягодъ, какъ садовыхъ такъ и дикихъ, былъ необильный. *Овощи* уродились также не вполнѣ удовлетворительно. Капуста обѣщала хорошій урожай, но она въ большинствѣ мѣстностей была сильно повреждена гусеницей-капустницей. Ранніе огурцы пострадали отъ іюньскихъ холодовъ и лишь поздніе дали болѣе или менѣе средній сборъ.

О поврежденіяхъ, причиненныхъ *насткомыми* хлѣбамъ, указаній не получено; сады же, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, страдали отъ гусеницы.

Большой нужды въ *рабочихъ* рукахъ не было, такъ какъ недостатокъ ихъ, чувствовавшійся особенно при началѣ уборки, былъ устраненъ солдатами, отпущенными на полевые работы; кромѣ того, въ отчетномъ году, какъ называютъ нѣкоторые корр., было приобрѣтено много жнеекъ. Впрочемъ, не смотря на это, цѣны на рабочія руки стояли сравнительно высокія.

### У. Малороссійскія губерніи.

1. **Полтавская губ.** Доставлено корреспонденцій 427; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 20, Кременчугскаго — 17, Кобелякскаго—35, Полтавскаго—22, Зеньковскаго—22, Миргородскаго—41, Хорольскаго—34, Лубенскаго—14, Золотоношскаго—45, Лохвицкаго—47, Гадячскаго—18, Роменскаго—30, Прилуцкаго—31, Пирятинскаго—24 и Переяславскаго—27.

Минувшее лѣто было дождливое и холодное. Начавшіеся во второй половинѣ мая дожди шли непрерывно до конца іюня при сравнительно низкой температурѣ и задержали ростъ и созрѣваніе хлѣбовъ, а на жирныхъ почвахъ повалили озими, преимущественно ранняго сѣва. Въ послѣднихъ числахъ іюня установилась сухая, по временамъ жаркая погода съ палящими вѣтрами, ускорившая созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ, и захватившая поздніе овсы и гречиху, вслѣдствіе чего зерно ихъ оказалось мелкимъ и легковѣснымъ. 5—8 августа жара смѣнилась дождями, которые однако скоро прекратились и съ середины этого мѣсяца установилась хорошая погода, благодаря которой большая часть озимыхъ хлѣбовъ была свезена съ полей и уложена въ скирды. Во второй половинѣ или въ концѣ августа снова пошли дожди, которые выпадали почти ежедневно и въ первой половинѣ сентября.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ началась въ первыхъ или 10-хъ числахъ іюля и была произведена по большей части при вполне благоприятныхъ условіяхъ. Яровые начали убирать во второй половинѣ іюля, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ въ началѣ августа. Дождливая погода, стоявшая въ августѣ и сентябрѣ сильно мѣшала уборкѣ поздно поспѣвающихъ яровыхъ и задерживала перевозку хлѣбовъ съ полей, вслѣдствіе чего значительная часть яровыхъ хлѣбовъ оставалась въ копнахъ подъ дождемъ до половины сентября, начала проростать и сильно поѣдалась мышами, появившимися въ неслѣдственномъ количествѣ. Дожди промочили верхушки скирдовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и всѣ скирды, отчего хлѣбъ проросъ, и остановили молотьбу. По сообщенію одного корр., «мышей появилось такое множество, что жнивье испещрено ходами и норами, а при молотьбѣ  $\frac{1}{4}$  получаемого зерна составляла мышиный пометъ».

Ст 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.		Я ч м е н я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградск.	8	3—13	8	1½—12½	7½	4—11½	13	8—17	8	5—17
Кременчугскаго . . .	9	7—17	8½	5—13	8½	7—11	11	8—17	9	7—17
Кобелякскаго . . . .	7	1½—11	8½	3½—15	7½	3—12	9½	2—16	7½	3—12½
Полтавскаго . . . . .	9	6—13	8½	5—13	8½	5—12	12	5—20	9	4—14
Зеньковскаго . . . . .	10	6—13	8½	5—15	7	4—15	12	5—18	8	5—13
Миргородскаго . . . .	9½	6—17	9	0—14	8½	5—15	12	6—20	10	4—20
Лубенскаго . . . . .	10	5—13	10	4½—15	8½	5½—13	13	8—18	9	6—14
Хорольскаго . . . . .	10	5—15	9	5—18	10	6—18	13	6—20	10	3—20
Золотоношскаго . . . .	9½	5—15	8	4—12	7½	4—13	11	5—20	10	4—25
Лохвицкаго . . . . .	10½	6½—14	8½	3½—18	6½	1—10	10	5—20	8	4—18
Гадячскаго . . . . .	10½	8—16	10	7—15	8	5—14	11	5—20	8	5—13
Роменскаго . . . . .	10	6—16	10	4—20	7½	2½—18	12½	6—22	9½	5—14
Прилукскаго . . . . .	10	6—15	9	6—16	7	1—14	12	5—20	10	5—16
Пирятинскаго . . . . .	10	7—14	7½	3—10	8	3—15	12	6—20	10	6—15
Переяславскаго . . . .	9	6—13	7½	4—10	6½	4—10	11	5—18	10	5—16

	П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго . . .	6	2—9½	5	3—7	6	0—11	40	10—80
Кременчугскаго . . . . .	3½	2—12	5½	3—10	4	2—9	35	15—100
Кобелякскаго . . . . .	7	1½—10	3½	2—5	4	1½—10	35	16—86
Полтавскаго . . . . .	5	0—15	—	3—4	5	2—10	60	30—120
Зеньковскаго . . . . .	4	1—8	—	3—7	5	1—15	40	10—96
Миргородскаго . . . . .	3	½—8	8	2—20	5	1—10	50	12—100
Лубенскаго . . . . .	—	3—8	—	4½—20	5	2—16	60	10—120
Хорольскаго . . . . .	4	1—8½	7	2—18	5½	1—12	55	7—100
Золотоношскаго . . . . .	4½	1—9	8	2—15	5	1—15	50	22—120
Лохвицкаго . . . . .	5½	1—20	7	3—16	5	1—11	50	15—150
Гадячскаго . . . . .	5	1—12	—	3½—10	3½	2—6	75	50—100
Роменскаго . . . . .	4	1½—10	7½	3—10	4	1—8	65	20—120
Прилукскаго . . . . .	3½	1—10	7	0—12	3	½—10	40	8—80
Пирятинскаго . . . . .	4½	1—10	7	1½—12	3	1—7½	50	20—100
Переяславскаго . . . . .	3	½—6	7	3—20	3	1—5	55	10—200

Урожай *озимыхъ хлбвовъ* получился повсемѣстно хорошій, а мѣстами очень хорошій. Неудовлетворительные сборы ихъ оказались въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ или тамъ, гдѣ эти хлба были выбиты градомъ.

Изъ *яровыхъ хлбвовъ* пшеница, въ общемъ, уродилась хорошо или очень хорошо. Урожай овса, ячменя и гороха долженъ быть признанъ среднимъ или выше средняго, а проса и гречихи—среднимъ и ниже средняго. Однако необходимо замѣтить, что приведенныя цифры при окончательномъ исчисленіи окажутся ниже, такъ какъ часть хлбвовъ пострадала отъ дождей, а опредѣлить % убыли въ настоящее время представляется невозможнымъ.

Изъ другихъ растений картофель, въ общемъ, далъ или обѣщалъ удовлетворительный урожай; мѣстами отъ избытка влаги онъ началъ гнить. Урожай льнянаго и коноплянаго сѣмени получился или ожидался по большей части вполне удовлетворительный. Сборъ подсолнечника оказался ниже средняго. Рапсъ, макъ и табакъ уродились удовлетворительно. Урожай рыжее и

свекловицы получились мѣстами хорошіе, мѣстами неудовлетворительные, пер- ваго съ 1 каз. десятины собирали отъ 15 до 70—100 пудовъ. Цифры полу- ченнаго или ожидаемаго сбора перечисленныхъ растений съ 1 каз. десятины, въ пудахъ, представляются слѣдующими, въ уѣздахъ:

	Льяного сѣмени.		Коноплянаго сѣмени.		Подсол- нуха.	Рапса.	Мака.	Тобака.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Константиноградскомъ . . . . .	60	24—100	55	30—70	50—75	70	15	—
Кременчугскомъ . . . . .	75	30—140	50	30—100	40—100	93	—	—
Кобелякскомъ . . . . .	65	40—120	30	15—90	25	25	15	—
Полтавскомъ . . . . .	70	40—100	50	15—100	—	30	50	—
Зеньковскомъ . . . . .	—	35—60	35	10—60	50	—	—	50
Миргородскомъ . . . . .	60	40—100	30	10—50	10—60	65—100	80	60—100
Лубенскомъ . . . . .	55	30—80	—	80	110	60—80	—	80—140
Хорольскомъ . . . . .	75	35—200	45	12—80	15—80	12—80	—	75
Золотоношскомъ . . . . .	70	48—120	55	18—120	20—100	30—100	60—80	120—170
Лохвицкомъ . . . . .	50	15—120	40	20—95	20—90	33—120	35—60	50—250
Гадячскомъ . . . . .	50	35—60	—	20—35	100	—	—	100
Роменскомъ . . . . .	50	30—80	50	11—80	40—60	40—100	40—64	60—160
Прилукскомъ . . . . .	50	30—100	40	10—100	60—70	25—150	25—75	50—125
Пирятинскомъ . . . . .	60	55—90	35	15—80	25—80	30—90	40—90	50—200
Переяславскомъ . . . . .	40	20—70	35	15—70	60—100	40—110	40—60	45—300

Изъ вредныхъ насекомыхъ хлѣбамъ вредили гессенская и шведская мухи, хлѣбный жукъ и пилильщикъ, но хлѣба отъ нихъ пострадали незначительно. Существенныя поврежденія садамъ причинили слѣдующія насѣкомыя, появляв- шіяся массами: большая зимняя пяденица (*Cheimatobia brumata*), пяденица— обдирано (*Hibernia defoliaria*), златогузка (*Porthesia chrisoroca*), непарный шелкопрядъ (*Ocneria dispar*), *Hyponomeuta malinella* и *padella*, *Grapholita osselana*, пилильщикъ (*Lida nemoralis*), боярышница (*Aronia crataegi*), кольча- тый шелкопрядъ (*Gastropacha neustria*), синеголовка (*Diloba ceruleocephala*) и плодоярка яблонева и сливянная (*Grapholita pomonella et funebrana*).

*Фруктовые* сады весною зацвѣли чрезвычайно обильно и завязь была прекрасная. Можно было ожидать хорошаго урожая плодовъ, но массовое и повсемѣстное распространеніе насѣкомыхъ, появившихся одни за другими, привели къ плохому, а мѣстами полному неурожаю фруктовъ. Яблоки, груши, сливы и вишни уродились удовлетворительно въ сравнительно рѣдкихъ слу- чаяхъ, по большой же части деревья были безъ плодовъ. По качеству фрукты были неудовлетворительны—мелки, пятнисты и червивы.

*Огородныя овощи* уродились удовлетворительно, а кое-гдѣ и хорошо, но капуста по низкимъ мѣстамъ отъ избытка влаги загнивала и растрескивалась. Огурцы по большей части дали скудные сборы, такъ какъ весною пострадали отъ холодовъ, въ іюлѣ отъ жары, а затѣмъ погнили отъ дождей; они были горьковаты и пятнисты. Бахчевыя овощи—арбузы и дыни также уродились плохо, а въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ урожай ихъ былъ удовлетворителенъ, онѣ въ большинствѣ случаевъ вслѣдствіе, холодовъ, не дозрѣли и значительное количество ихъ было уничтожено мышами.

Въ *рабочихъ*, за сравнительно рѣдкими исключеніями, ощущался недо- статокъ, въ особенности въ началѣ уборки хлѣбовъ, вслѣдствіе ухода боль- шей части населенія на югъ на заработки.

2. Черниговская губ. Получено корреспонденцій 205; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мглинскаго—8, Стародубскаго—11, Новгородъ-Сѣверскаго—14, Глуховскаго—17, Кролевецкаго—18, Конотопскаго—18, Борзенскаго—15, Нѣжинскаго—17, Козелецкаго—7, Остерскаго—6, Черниговскаго—18, Сосницкаго—18, Городнянскаго—18, Новозыбковскаго—12 и Суражскаго—8.

*Погода* во время лѣта стояла холодная и крайне дождливая, въ особенности въ іюнѣ и въ августѣ. Въ теченіе перваго изъ этихъ мѣсяцевъ, при сравнительно низкой температурѣ, шли почти ежедневные дожди, прекратившіеся въ большинствѣ мѣстностей лишь только въ 20-хъ числахъ его. Теплою погодою отличался одинъ только іюль (по сообщеніямъ корр. изъ Новгородъ-Сѣверскаго, Черниговскаго, Нѣжинскаго и Борзенскаго уу. температура иногда днемъ достигала до  $+30^{\circ}$  и  $+35^{\circ}$  Р., по свѣдѣніямъ же изъ Кролевецкаго у., поднималась даже еще выше до  $+42^{\circ}$  Р.), но и въ этомъ мѣсяцѣ погода была непостоянная, дожди выпадали сравнительно часто, а къ концу его во многихъ мѣстностяхъ усилились на столько, что мѣшали уборкѣ позднихъ яровыхъ и возкѣ копенъ озимыхъ и раннихъ яровыхъ хлѣбовъ съ полей. Августъ мѣсяцъ, за исключеніемъ самыхъ первыхъ чиселъ, былъ очень сырой и дождливый; по сообщеніямъ изъ Сосницкаго, Кролевецкаго и Борзенскаго уу., въ теченіе этого мѣсяца рѣдкій день обходился безъ дождя, который иногда превращался въ ливень; такъ, по свѣдѣніямъ изъ Стародубскаго у., «26 августа въ окрестностяхъ дер. Буда-Корецкая прошелъ сильный ливень, который далъ 57,1 мм. осадковъ, чего не случалось лѣтъ 10».

Избытокъ влаги въ іюнѣ вызвалъ полеганіе хлѣбовъ, появленіе въ нихъ, въ особенности въ яровыхъ, сорной растительности, а также ржавчины, головни и разныхъ другихъ грибныхъ болѣзней, вслѣдствіе чего зерно во многихъ хозяйствахъ получилось не особенно доброкачественное; отъ рѣзкаго перехода влажной и холодной погоды въ іюнѣ къ жаркой — въ іюлѣ, яровые хлѣба кое-гдѣ оказались съ захватомъ, въ особенности греча и поздніе овсы; изъ озимыхъ, по сообщенію изъ Суражскаго у., отъ захвата пострадала «альпійская рожь».

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступили въ текущемъ году позднѣе обыкновеннаго: въ большинствѣ мѣстностей южной половины губерніи рожь начали косить въ концѣ первой трети іюля или около половины этого мѣсяца, въ сѣверныхъ же уѣздахъ—въ 20-хъ числахъ его; яровые—въ половинѣ іюля и въ большинствѣ случаевъ въ 20-хъ числахъ, поздніе же лишь только въ августѣ, но вслѣдствіе наступившей въ это время ненастной погоды, уборка ихъ продолжилась до конца августа и даже, по свѣдѣніямъ изъ Стародубскаго и Городнянскаго уу., гречу и просо поздняго сѣва кое-гдѣ не косили до сентября. Благодаря теплой погодѣ въ іюлѣ, вслѣдствіе которой, смоченныя перепадавшими въ это время дождями, копны скоро просыхали,—копенъ озимыхъ хлѣбовъ осталось мало въ полѣ; что касается яровыхъ, уборка коихъ произведена лишь только въ концѣ іюля, то возку ихъ удалось окончить не всѣмъ до наступленія ненастной августовской погоды, вслѣдствіе чего копенъ осталось очень много въ поляхъ несезенными, которыя отъ дождей, начали проростать и гнить.



Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Суражскаго . . . . .	5½	3—9	—	—	10	6—15	7	4—12	3	1—5
Мглинскаго . . . . .	4	2—7	—	—	4½	1½—8	3	1—6	4	1½—6
Стародубскаго . . . . .	4½	3—10	—	—	6½	4—10	4	2—6	4½	1½—9
Новозыбковскаго . . . . .	4	2—7½	—	—	7	4½—15	6	4½—8	—	—
Новгородъ-Сѣверскаго . . . . .	5½	3—10	—	—	9½	3—17	—	—	—	2½—10
Сосницкаго . . . . .	7	5—11	—	—	10	6—16	9	4—15	6½	0—15
Городнянскаго . . . . .	5½	2—10	6	3—10	8	5—15	8½	3½—16	5	0—10
Глуховскаго . . . . .	8	5—12	4	2—7	10½	4—20	9	7—11	3½	0—7
Кролевецкаго . . . . .	7	4—10	—	—	10	5½—20	7	4—9	6	1½—10
Конотопскаго . . . . .	9½	7½—13	7½	5—13	13	8—18	10	6—15	8	5—12
Борзенскаго . . . . .	9	5—12	—	—	12½	8—20	10½	5—15	5	1—10
Нѣжинскаго . . . . .	8½	7½—11	6½	4—9½	11½	6—16	10	8—12	5	1½—12
Козелецкаго . . . . .	7	5—9	—	—	12	6—15	—	—	—	—
Остерскаго . . . . .	5	3—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскаго . . . . .	7	3—11	—	—	8	3—15	8½	4—11	—	—

	Гороха.		Гречи.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Суражскаго . . . . .	—	3—5	—	1—3	—	—	44	15—93
Мглинскаго . . . . .	3½	2—7	4	2½—6	3	2—4½	53	28—100
Стародубскаго . . . . .	3½	3—6	2	1—3	4½	2—9	35	15—70
Новозыбковскаго . . . . .	—	—	2	1—4	—	—	52	38—80
Новгородъ-Сѣверскаго . . . . .	—	3—10	2½	1—4	—	2—8	57	20—80
Сосницкаго . . . . .	5½	3—12	3	¼—6	—	—	57	12—90
Городнянскаго . . . . .	6	4—10	2½	1—6	—	3—9	40	15—60
Глуховскаго . . . . .	7	5—10	2½	0—7	4½	2—8	50	13—80
Кролевецкаго . . . . .	5½	2—10	2½	½—7½	4	1—7	69	20—120
Конотопскаго . . . . .	7	5—10	2½	1—5	—	—	55	20—90
Борзенскаго . . . . .	5	1—10	2½	1—5	—	1½—7	60	30—80
Нѣжинскаго . . . . .	5½	1—8½	2½	1½—4	4	2—6	38	18—80
Козелецкаго . . . . .	—	2—7	—	—	—	—	—	—
Остерскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскаго . . . . .	3½	0—5	—	1—6	2½	1½—4	40	10—70

Озимая рожь, въ общемъ, дала урожай выше средняго, причеиъ въ южной половинѣ губерніи сборъ ея получился лучше, чѣмъ въ остальной, гдѣ хозяева опредѣляли его только среднимъ или нѣсколько ниже средняго. Особенно неудачной оказалась рожь въ Мглинскомъ, Новозыбковскомъ, Стародубскомъ и Острожскомъ уу., гдѣ она болѣе пострадала отъ холодной погоды въ юнѣ, совпавшей съ ея цвѣтеніемъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ овесъ и ячень, въ общемъ, обѣщали сборъ выше средняго и хорошій, за исключеніемъ лишь самыхъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, гдѣ эти хлѣба наиболѣе пострадали отъ неблагоприятныхъ условій лѣтней погоды, вслѣдствіе чего хозяева рассчитывали получить урожай лишь средній или ниже средняго, а кое-гдѣ и плохой. Полный сборъ этихъ хлѣбовъ надѣялись получить очень немногіе хозяева, такъ какъ у большинства, вслѣдствіе быстро наступившей за уборкою хлѣбовъ ненастной

погоды и за недостаткомъ конныхъ рабочихъ, много копенъ осталось въ полѣ, которыя намокли, стали проростать и гнить (чему способствовало еще то обстоятельство, что въ яровыхъ хлѣбахъ въ текущемъ году было очень много сорной растительности), и зерно получилось темное. Урожай проса и гороха получился крайне разнообразный: на ряду съ прекраснымъ сборомъ этихъ хлѣбовъ, встрѣчаются полный неурожай ихъ; въ общемъ по губерніи, эти хлѣба дали средній сборъ, причемъ горохъ уродился лучше и равномернѣе проса, которое сильно пострадало отъ избытка влаги въ іюнѣ и было засорено. Греча уродилась повсемѣстно плохо, въ особенности поздніе посѣвы ея.

Картофель далъ сборъ только средній и нѣсколько выше его; хуже всего уродился онъ въ уу. Нѣжинскомъ, Стародубскомъ и отчасти Суражскомъ. Вслѣдствіе обилія влаги картофель получился водянистый, малокрахмалистый и легко подвергающійся порчѣ. Сахарная свекла дала, въ общемъ, въ текущемъ году хорошей урожай; по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Нѣжинскомъ у. хозяева получили, въ среднемъ, до 73 берк. съ десятины, въ Борзенскомъ—до 93, и, наконецъ, въ Конотопскомъ—до 105 берк., при колебаніяхъ отъ 60 до 180. Табаку было собрано, въ среднемъ, въ уу.: Конотопскомъ до 84 п. съ десятины, Нѣжинскомъ—до 89 п., Борзенскомъ—87 п. и въ Сосницкомъ—до 105 п.

*Фруктовъ* было очень мало, въ особенности сливъ и вишенъ, которыхъ во многихъ мѣстностяхъ совсѣмъ не было. Яблоки и груши весною цвѣли хорошо, дали хорошую завязь, но затѣмъ, вслѣдствіе появившихся на нихъ майскаго жука (хруща), моли, боярышницы и разныхъ другихъ насѣкомыхъ, осыпались раньше времени, а оставшіяся были червивы, покрыты пятнами и невкусны.

Изъ *городныхъ* овощей, огурцы уродились плохо и были очень дороги, капуста—хороша.

Вслѣдствіе холодной и дождливой погоды лѣтомъ, значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насъкомами* не было.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался повсемѣстно, вслѣдствіе ухода большинства мѣстнаго населенія на заработки на югъ, въ губерніи Херсонскую, Таврическую, Екатеринославскую и станицы Донской области. Этотъ недостатокъ особенно сильно чувствовался при уборкѣ яровыхъ, которые созрѣли почти всѣ одновременно. По сообщенію корр. изъ уу. Черниговскаго, Нѣжинскаго, Остерскаго и Борзенскаго, для уборки хлѣбовъ, за недостаткомъ мѣстныхъ рабочихъ, многіе хозяева приглашали солдатъ, но и въ данномъ случаѣ уборка обходилась не дешево.

**3. Харьковская губ.** Получено корреспонденцій 180; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—26, Лебединскаго—14, Ахтырскаго—12, Богодуховскаго—14, Харьковскаго—6, Волчанскаго—14, Валковскаго—7, Зміевскаго—13, Изюмскаго—27, Купянскаго—22 и Старобѣльскаго—25.

Минувшее лѣто отличалось сравнительно невысокою температурою и большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Особенно изобиловала влагою іюнь, большую часть котораго стояла крайне дождливая и притомъ холодная и вѣтреная погода, повліявшая неблагоприятно на развитіе хлѣбовъ,

изъ коихъ озимые во многихъ мѣстностяхъ подверглись полеганію, а яровые, особенно же болѣе поздніе, были заглушены сорными травами, задержаны въ ростѣ и, кромѣ того, оказались пораженными паразитными грибами. Послѣ іюньскихъ холодовъ, замѣтное повышеніе температуры произошло лишь въ концѣ этого мѣсяца, хотя дожди къ этому времени все-таки еще не прекратились и продолжались, переходя нерѣдко въ ливни, и въ первыхъ числахъ іюля. Окончательно сухая и жаркая погода установилась только около 7—9 іюля и затѣмъ продолжалась почти безъ перерывовъ вплоть до начала августа. Благодаря теплу, ростъ и созрѣваніе хлѣбовъ пошли очень успѣшно и, въ общемъ, іюль можно бы признать по условіямъ погоды вполне благопріятнымъ, если бы не иссушающіе восточные вѣтры, особенно сильныя въ первой трети этого мѣсяца, которые вызвали захватъ зерна у нѣкоторыхъ яровыхъ, преимущественно у гречихи и пшеницы. Сильная жара прекратилась въ началѣ августа и съ первыхъ же чиселъ его вновь стали перепадать дожди, хотя и не особенно частые, но все-таки препятствовавшіе уборкѣ хлѣбовъ; вторую треть августа погода, въ общемъ, простояла въ достаточной мѣрѣ теплая и сухая, съ 20-хъ же чиселъ наступили холода и ненастье, не прекращавшіяся вплоть до половины сентября. Какъ на особенность погоды минувшаго августа слѣдуетъ указать на довольно частыя грозы и бури, наблюдавшіяся почти повсемѣстно въ этомъ мѣсяцѣ. Градобитія въ теченіе лѣта были рѣдки и особенно сильныхъ поврежденій нигдѣ, повидимому, не причинили.

Вслѣдствіе стоявшей въ первой половинѣ лѣта ненастной погоды, созрѣваніе хлѣбовъ нѣсколько замедлилось и къ жатвѣ озимыхъ, въ большинствѣ случаевъ, приступили въ первой трети іюля, а яровыхъ со второй половины этого мѣсяца. За исключеніемъ позднихъ яровыхъ, жатва всѣхъ другихъ хлѣбовъ, равно какъ и уборка ихъ, прошла по большей части при благопріятныхъ условіяхъ, благодаря стоявшей въ это время сухой погодѣ. Что же касается позднихъ яровыхъ, то они были захвачены наступившимъ ненастьемъ и до половины сентября оставались въ полѣ, проростая въ копнахъ. Это же ненастье отразилось, впрочемъ, неблагоприятно и на остальномъ урожаѣ, такъ какъ молотба была задержана и отъ непрерывныхъ дождей сложенный въ скирды хлѣбъ началъ портиться.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго . . . . .	11½	6—16	11	6 —20	8½	3 —12	15	6—25
Лебединскаго . . . . .	11	9—15	10	7 —13	7	4 —10	13	7—20
Ахтырскаго . . . . .	11	6—16	10	4½—15	7	3 —15	13	7—20
Богодуховскаго . . . . .	10	5—16	10	7 —13	7½	5 —13	14	6—24
Харьковскаго . . . . .	10	8—12½	9	7 —10	7	6 — 8	13	8—18
Волчанскаго . . . . .	10	6—13	10	7 —14	6	2 —10	13	6—21
Валковскаго . . . . .	8	5—13	7½	5 —11	6	4½ — 8	8½	5—13
Зміевскаго . . . . .	7	4—11	5	3 — 7	6	2 —11	13	5—25
Изюмскаго . . . . .	5½	2—11	5	2 —10	4	1 — 9	12	3—25
Купискаго . . . . .	5½	2—10	5	2 —10	4	1½ — 8	12	3—20
Старобѣльскаго . . . . .	3½	1— 5½	3	1½ — 5	4	1 — 8	8½	3—12

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго . . . . .	12	3 —21	5	2 —10	7	4—10	6	3—10
Лебединскаго . . . . .	10	4 —22	4	2½ — 9	—	4— 5	3½	1— 6
Ахтырскаго . . . . .	10	3 —17	6	2 —11	—	4—10	5	3— 8
Богодуховскаго . . . . .	11	5 —20	5	3 — 7	—	4—10	4½	2— 8
Харьковскаго . . . . .	12	8 —17	—	—	—	—	—	5— 8
Волчанскаго . . . . .	10	4 —17	3½	1 — 7	—	—	4	2— 6
Валковскаго . . . . .	8½	4 —17	3	2 — 5	—	—	4	2— 6
Зміевскаго . . . . .	11	3½ —20	4	2 — 6	—	—	6	2—14
Изюмскаго . . . . .	8	2 —21	3½	1 — 8	5	3—10	3½	2— 8
Купянскаго . . . . .	7	5 —12	3	2 — 4	—	2—10	3½	2— 6½
Старобѣльскаго . . . . .	7	2½ —15	3	¼ — 7	—	—	—	—

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ по губерніи, получился значительно выше средняго, по отдѣльнымъ же мѣстностямъ вполне хорошій, а частью даже прекрасный сборъ какъ рожь, такъ и озимая пшеница дали въ шести уѣздахъ сѣверной половины губерніи; затѣмъ урожай этихъ хлѣбовъ нѣсколько выше средняго полученъ въ Валковскомъ, а ржи, кромѣ того, и въ Зміевскомъ уу.; въ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Старобѣльскаго, озимые дали средней или близкій къ среднему сборъ и лишь въ одномъ Старобѣльскомъ у., какъ это, впрочемъ, предвидѣлось еще весною, урожай оказался мало удовлетворительнымъ, а мѣстами и плохимъ.

Сборъ главнѣйшихъ *яровыхъ хлѣбовъ* можно назвать также вполне удовлетворительнымъ. Лучше другихъ изъ яровыхъ уродились овесъ и ячмень, сборъ которыхъ, за немногими исключеніями, оказался вездѣ выше средняго, а въ сѣверной половинѣ губерніи вполне хорошимъ. Яровая пшеница, пострадавшая мѣстами отъ захвата, дала, въ общемъ, урожай нѣсколько выше средняго на сѣверѣ, и близкій къ среднему въ юго-восточной части губерніи. Что касается позднихъ яровыхъ, проса и гречихи, то хотя урожай ихъ вышелъ не столь плохимъ, какъ можно бы ожидать, судя по неблагоприятно сложившимся условіямъ лѣтней погоды, но все-таки онъ лишь въ немногихъ случаяхъ превыситъ средней, въ общемъ же его можно опредѣлить—только посредственнымъ, особенно если принять во вниманіе, что эти хлѣба до половины сентября по большей части оставались въ полѣ.

Урожай масличныхъ растений получился удовлетворительный. Въ среднемъ по губерніи, съ 1 каз. десятины собирали: льна — 50 п., при колебаніяхъ отъ 20 до 100 п., конопли — 35 п. (колебанія 15—80), рыжика— 40 п., подсолнуха—въ среднемъ 40 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 100 п.—Лучше другихъ удался, повидимому, ленъ, подсолнухъ же мѣстами былъ пораженъ ржавчиною и кое-гдѣ общалъ плохой сборъ. Урожай картофеля признавался большинствомъ хозяевъ хорошимъ, и въ среднемъ по губерніи, сборъ его опредѣлялся въ 70 четв., при колебаніяхъ отъ 20 до 120 четв. съ 1 десятины. Сахарная свекла уродилась тоже хорошо,—около 100 берк. съ 1 десятины, а по отдѣльнымъ указаніямъ, сборъ ея предвидѣлся даже до 300 берк.

*Фруктовые сады* пострадали весной отъ холодовъ, а затѣмъ, въ большинствѣ мѣстностей, были сильно повреждены гусеницами и потому сборъ плодовъ получился, въ общемъ, плохой. Посредственный урожай дали кое-гдѣ яблоки и вишни, груши же, повидимому, вездѣ были плохи. Изъ ягодъ хорошо уродилась, судя по отдѣльнымъ указаніямъ, клубника; сборъ прочихъ ягодъ былъ необильный.

Изъ *огородныхъ овощей* — огурцы, въ большинствѣ случаевъ, дали плохой урожай, прочія овощи уродились удовлетворительно, а капуста даже хорошо, но къ сожалѣнію, отъ избытка влаги она, особенно на низкихъ мѣстахъ, стала портиться. Раннія бахчевыя растенія пострадали отъ холодовъ, а болѣе позднія отъ излишка дождей и урожай ихъ, особенно въ качественномъ отношеніи, оказался плохой, тѣмъ болѣе, что значительная часть бахчевыхъ растеній не успѣла дозрѣть.

Поврежденія хлѣбовъ *настькомыми* были не особенно велики. Болѣе чувствительный уронъ понесли озимые и яровая пшеница, въ началѣ лѣта, отъ гессенской мухи и пилильщика; хлѣбный жукъ хотя и наблюдался почти повсемѣстно на пшеницѣ, но большого вреда имъ не причинено; значительно пострадала пшеница въ Изюмскомъ у. отъ нападенія готентотскаго клопа, который мѣстами появился въ громадномъ количествѣ. Въ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи масличныя растенія пострадали отъ блохи, а рыжей, кромѣ того, отъ червяка, объѣдавшего его головки. Изъ прочихъ враговъ растительности слѣдуетъ указать на мышей, расплодившихся, особенно въ уу. Купянскомъ и Старобѣльскомъ, въ неимовѣрномъ количествѣ.

Большаго недостатка въ *рабочихъ* во время уборки не было, исключая лишь районовъ, прилегающихъ къ сахарнымъ заводамъ, гдѣ этотъ недостатокъ составляетъ обычное явленіе. Цѣны въ началѣ уборки стояли мѣстами довольно высокія, но скоро упали, вслѣдствіе появленія рабочихъ и отпущенныхъ на работу солдатъ. Высокая сравнительно цѣна платилась вязальщицамъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ машинная уборка. Издѣльно за уборку 1 десятины платили отъ 2 руб. 50 коп. до 5 руб.

## Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

### 1. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Получено корреспонденцій 206; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Меленковскаго—9, Муромскаго—11, Гороховецкаго—7, Судогодскаго—20, Вязниковскаго—30, Покровскаго—18, Владимірскаго—7, Суздальскаго—9, Ковровскаго—23, Шуйскаго—21, Александровскаго—26, Юрьевскаго—15 и Переяславъ-Залѣсскаго—10.

Метеорологическія условія минувшаго лѣта оказались весьма неблагоприятными для растительности. Почти весь іюнь, за исключеніемъ небольшого

промежутка въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, температура стояла значительно ниже нормальной и шли непрерывные дожди, сопровождавшіеся часто, особенно во второй трети мѣсяца, сильными вѣтрами. Отъ холодовъ и избытка влаги ростъ яровыхъ былъ задержанъ, а болѣе поздніе изъ нихъ, какъ напримѣръ—гречиха и просо, оказались во многихъ мѣстностяхъ забитыми дождями; что же касается озимой ржи, то цвѣтеніе ея по выше указаннымъ причинамъ совершалось при неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего образовалась череззерница. Частые и обильные дожди, хотя и при болѣе высокой температурѣ, продолжались затѣмъ и въ іюлѣ, вплоть до половины его, вызвавъ во многихъ мѣстностяхъ полеганіе ржи и раннихъ яровыхъ и лишь въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца установилась, наконецъ, сухая и жаркая погода, способствовавшая созрѣванію яровыхъ и позволившая приступить къ уборкѣ озимыхъ. Августъ въ первой своей трети былъ тоже сухой и жаркій, съ половины его вновь пошли дожди, перешедшіе въ послѣдней трети мѣсяца въ ежедневные и продолжавшіеся, при холодной погодѣ, непрерывно до второй половины сентября. Такое продолжительное ненастье окончательно понизило урожай, особенно яровыхъ хлѣбовъ, которые частью сильно попортились въ копнахъ, частью же не могли быть даже сняты и гнили на корню.

Градобитія, наблюдавшіяся преимущественно въ іюлѣ, были незначительны и не причинили существеннаго вреда хлѣбамъ.

Неблагопріятныя условія погоды въ первую половину лѣта замедлили созрѣваніе хлѣбовъ, такъ что уборка ихъ, въ общемъ, началась позднѣе обыкновеннаго, а именно озимые начали жать, по большинству показаній, послѣ Ильина дня, а яровые въ первой трети августа. Благодаря установившейся на нѣкоторое время погодѣ, рожь оказалась почти всюду убранной удачно, яровые-же, за немногими исключеніями, были захвачены ненастьемъ и уборка ихъ затянулась до половины сентября. Особенно пострадали при этомъ поздніе яровые—горохъ и гречиха, а также картофель, начавшій гнить въ землѣ. Впрочемъ и тѣ хлѣба, которые удалось сложить въ скирды, отъ непрерывныхъ дождей также стали подвергаться порчѣ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Переяславъ-Залѣсск.	8	6 — 13	—	—	12	3 — 15	—	—	2—3	—	3	— 7
Александровскаго . . .	6	3½— 8	—	—	11	4 — 18	—	8—14	1—5	—	2	— 6
Юрьевскаго . . . . .	9	8 — 14	—	—	16	10 — 25	—	—	—	7	4	— 10
Суздальскаго . . . . .	5½	4½— 7	—	4 — 7	11	7 — 15	—	6— 8	2—8	6	3	— 10
Владимірскаго . . . . .	8	6 — 10	—	—	14	8 — 22	—	—	—	—	2	— 5
Покровскаго . . . . .	6½	4 — 9	—	—	10	7 — 15	—	—	—	4½	1	— 8
Ковровскаго . . . . .	5½	4 — 12	3	1 — 8	8	5 — 17	7	4—10	—	4	2	— 12
Муромскаго . . . . .	8	3 — 15	4½	2 — 8	8	3½—12	—	7—10	—	—	—	—
Шуйскаго . . . . .	6	4 — 8	5	4 — 7	12	5 — 18	7	5—10	3—9	3	1	— 8
Вязниковскаго . . . . .	5½	2½—12	3½	1½—10	8	3 — 15	8	3—12	1—6	2½	1	— 3
Гороховскаго . . . . .	5½	1½— 8	—	3 — 6	9	3 — 12	—	—	—	3	1	— 4
Судогодскаго . . . . .	4	2 — 8	—	—	8	4½—14	—	—	2—7	3½	1½	— 8
Меленковскаго . . . . .	3	2 — 4	—	—	5	3 — 6	—	—	—	—	½	— 3

Урожай *ржи*, въ общемъ по губерніи, оказался только близкимъ къ среднему. Средній, а кое-гдѣ и хорошій сборъ этого хлѣба полученъ лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ западной половины губерніи (уу. Переяславскій, Юрьевскій, Владимірскій и Покровскій) и въ Муромскомъ у., въ остальныхъ уѣздахъ урожай ржи вышелъ ниже средняго, а на югѣ губерніи (Судогодскій и Меленковскій уу.) даже неудовлетворительный.

*Яровые хлѣба* также не дали отрадныхъ результатовъ. Лучшимъ по урожаю получился овесъ, давшій, въ общемъ, исключая Меленковского у., сборъ средній, а на западѣ даже выше средняго и кое-гдѣ хорошій. Пшеница и ячмень уродились близко къ среднему, что-же касается гречихи, то она болѣе другихъ хлѣбовъ пострадала отъ неблагоприятной погоды и лишь, мѣстами, на сѣверѣ (Суздальскій и Юрьевскій уу.) сборъ ея предполагался выше средняго, въ большинствѣ-же случаевъ урожай ея былъ неудовлетворительный, тѣмъ болѣе, что значительная часть гречихи оставалась еще въ сентябрѣ необранною. Изъ другихъ хлѣбовъ—просо, по свѣдѣніямъ изъ Меленковского у., почти вовсе пропало и мѣстами не возвратитъ сѣмянъ. Горохъ, вслѣдствіе ненастья, не успѣлъ вызрѣть и сборъ его, въ общемъ, былъ мало удовлетворительный.

Урожай льна, какъ на волокно, такъ и сѣмя, ожидался средній, а кое-гдѣ и хорошій. Съ 1 дес. его надѣялись собрать отъ 20 до 80 пуд., въ среднемъ 35 пуд. Картофель уродился порядочно, отъ 20 до 50 — 80 четв., но отъ избытка влаги сталъ гнить и окончательный сборъ его врядъ-ли будетъ удовлетворительный. Вообще-же, несмотря на высокія показанія настоящаго урожая, окончательные итоги его, вѣроятно, будутъ еще меньше, вслѣдствіе значительныхъ поврежденій, которымъ долгое время подвергался хлѣбъ на полѣ и въ скирдахъ.

*Фруктовые сады* вначалѣ были повреждены въ цвѣту холодами, а затѣмъ страдали отъ нападенія насѣкомыхъ и гусеницъ и потому дали плохой сборъ плодовъ. Лучше другихъ, повидимому, удались вишни, яблоки-же хотя кое-гдѣ и уродились, но по качеству всюду были плохи.

Изъ *огородныхъ овощей* повсемѣстно хорошо уродилась капуста, хотя отъ избытка влаги она въ сентябрѣ уже стала портиться; огурцы вслѣдствіе холоднаго и дождливаго лѣта дали, за единичными исключеніями, плохой сборъ какъ по количеству, такъ и по качеству.

Отъ нападенія *насткомыхъ* болѣе всего пострадала розь, которую почти повсемѣстно повреждали гессенская муха и пилильщикъ, и затѣмъ горохъ, поѣдавшійся въ началѣ лѣта блохою. Садамъ и лѣсамъ громадный вредъ былъ причиненъ непарнымъ шелкопрядомъ, а огороды страдали во многихъ мѣстностяхъ отъ гусеницы—капустницы.

Неблагопріятныя условія погоды во время уборки вызвали мѣстами замѣтный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, такъ какъ пришлыхъ рабочихъ не было, крестьяне-же, пользуясь моментами хорошей погоды, спѣшили убирать свои хлѣба и на чужую работу шли весьма неохотно и то сравнительно по высокой цѣнѣ.

2. **Московская губ.** Корреспонденцій получено 188; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—19, Коломенскаго—10, Бронницкаго—11, Подольскаго—23, Верейскаго—6, Можайскаго—14, Рузскаго—15, Волоколамскаго—20, Звенигородскаго—14, Московскаго—3, Богородскаго—9, Дмитровскаго—22 и Клинскаго—22.

Минувшее лѣто было, въ общемъ, холодное и необыкновенно дождливое. Ясные дни были очень рѣдки и наблюдались, по большей части, только въ послѣдней трети юня и юля, а также мѣстами въ первыхъ числахъ августа; все остальное время дожди выпадали почти ежедневно, нерѣдко принимая характеръ ливней и сопровождаясь сильными вѣтрами и бурями. Въ юнѣ и въ августѣ погода стояла, по большей части холодная, совсѣмъ осенняя, причемъ около 20-го юня и въ концѣ августа наблюдались вредные холодные инеи, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, бывали даже заморозки. Нѣсколько теплѣе былъ июль, въ началѣ и въ концѣ котораго отмѣчено было нѣсколько жаркихъ дней. Средняя температура за все лѣто была значительно ниже нормальной. Избытокъ влаги и низкая температура задержали созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ, помѣшали наливу озимыхъ и, кромѣ того, обусловили пораженія хлѣбовъ разными грибными болѣзнями.

Что касается уборки хлѣбовъ, то жатва ржи производилась со второй половины юля, въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды и лишь кое-гдѣ возка была задержана августовскимъ ненастьемъ, и нѣкоторыя копны ржи, долго простоявшія въ полѣ, проросли. Яровые же хлѣба, за исключеніемъ незначительной части ранняго овса, снятаго въ первыхъ числахъ августа, начали убирать со второй трети этого мѣсяца въ весьма неудачную погоду, часто останавливавшую всякія полевые работы, такъ что во многихъ мѣстностяхъ скошенный хлѣбъ мокъ въ рядахъ и копнахъ, а не-скошенный—стоявшій на корню, мѣстами до второй половины сентября, сильно осыпался.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Серпуховскаго .	5½	3 — 8	9½	6 — 15	— 6	— 10	2	0 — 5	2	0 — 4½	24	13 — 48
Коломенскаго .	7	3 — 10	11½	3 — 18	—	—	5	0 — 10	4	0 — 5	45	18 — 70
Бронницкаго . .	8½	6 — 12¾	10	5 — 21	—	—	3	0 — 6	4½	0 — 7	37	25 — 50
Подольскаго . .	8	3 — 11	13	10 — 22	—	—	0	2	0 — 4	34	0 — 60	
Верейскаго . . .	9	4½ — 12½	12	4 — 20	— 3	— 7	2	—	2½	—	50	0 — 100
Можайскаго . . .	7	4 — 11	11	6 — 16	5	3 — 10	1½	0 — 2	— 1½	— 5	25	0 — 45
Рузскаго . . . . .	9½	6 — 11	12½	9 — 18	6	2 — 10	3½	1 — 9	— 3 — 4	—	22	4 — 40
Волоколамскаго	8	5 — 14	13	6 — 18	6	0 — 8	— 0 — 10	—	—	—	35	0 — 56
Звенигородскаго	9½	4¼ — 20	13	7 — 20	6	3 — 10	— 0 — 2	3½	3 — 4	—	36	0 — 80
Московскаго . . .	—	8 — 9	—	11 — 15	—	—	0 — 3	—	0 — 6	—	27	— 45
Богородскаго . .	6½	4 — 10	12	5 — 20	—	—	—	6	4 — 10	—	45	15 — 90
Дмитровскаго . .	7½	3½ — 20	11	4 — 20	9	6 — 10	1½	0 — 4	— 0 — 4	—	20	0 — 50
Клинскаго . . . .	7½	4 — 10	13	9½ — 22	9	4½ — 18	— 7	— 2	— 15	—	33	0 — 60

Урожай *ржи*, въ общемъ по губерніи, получился нѣсколько выше средняго; особенно хорошо уродилась рожь въ западныхъ уѣздахъ, гдѣ сборъ ея



мѣстами получился даже обильный; лишь въ одномъ Серпуховскомъ у. урожай этого хлѣба оказался немного ниже средняго.

Что касается *яровыхъ хлѣбовъ*, то въ виду неблагоприятныхъ условий уборки ихъ, они при окончательномъ обмолотѣ дадутъ, по всей вѣроятности, урожай ниже приведеннаго въ таблицѣ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ — лучше другихъ уродился овесъ, давшій повсемѣстно удовлетворительный, а кое-гдѣ и вполне хорошій сборъ; ячмень уродился удовлетворительно лишь на сѣверѣ, въ уѣздахъ Волоколамскомъ и Дмитровскомъ,—въ другихъ же мѣстностяхъ сборъ его не превышалъ средняго, мѣстами же оказался даже мало удовлетворительнымъ. Поздніе яровые—гречиха, горохъ и просо, какъ болѣе всего пострадавшіе отъ холодной и дождливой погоды въ теченіе лѣта и при уборкѣ, обѣщали дать сборъ значительно ниже средняго, частью же погибли совершенно. Масличныя растенія—ленъ и конопля обѣщали, въ общемъ, урожай средній или выше средняго—около 30—40 п. съ 1 каз. десятины, но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе продолжительнаго ненастья они не вездѣ успѣли вызрѣть. По тѣмъ же причинамъ сборъ картофеля получился ниже средняго.

Изъ *фруктовыхъ* деревьевъ—яблони пострадали отъ майскихъ морозовъ и гусеницъ и дали ничтожные сборы, вишневая же деревья лучше выдержали холода, такъ что сборъ съ нихъ получился удовлетворительный, а кое-гдѣ и хорошій. Изъ ягодъ—дикія уродились болѣею частью плохо, садовые же дали хорошіе результаты.

*Овощи*, за исключеніемъ огурцевъ, дали удовлетворительный, а мѣстами хорошій урожай. Огурцы, особенно ранняго сѣва, мѣстами были настолько повреждены весенними холодами, что ихъ пришлось пересѣвать по 2—3 раза; сборы ихъ были почти повсюду плохіе и цѣны на нихъ стояли высокія.

Изъ *насъкомыхъ* ощутительный вредъ, мѣстами, наносили: ржи—трипсъ и кое-гдѣ (Подольскій и Богородскій уу.) гессенская муха, гороху, картофелю и овощамъ—улитка, капустѣ—блоха и гороху—мошка. Сады и лѣса въ сильной степени были повреждены непарнымъ шелкопрядомъ. Кроме того, имѣлись сообщенія о появленіи мышей, вредившихъ хлѣбу въ копнахъ и въ скирдахъ.

Въ *рабочихъ* мѣстами чувствовался большой недостатокъ.

**3. Тверская губ.** Корреспонденцій получено 137; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣжецкаго—17, Весьегонскаго—24, Вышневолоцкаго—15, Калязинскаго—6, Кашинскаго—16, Корчевскаго—8, Новоторжскаго—14, Осташковскаго—5, Ржевскаго—14, Старицкаго—9 и Тверскаго—9.

Минувшее лѣто было неблагоприятно для растительности. Въ первой половинѣ іюня погода стояла весьма дождливая, холодная, съ сильными утренниками; въ концѣ этого мѣсяца въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были даже довольно сильныя заморозки, повредившіе гречиху, цвѣтъ ржи и картофельную ботву. Съ самаго начала іюля почти повсемѣстно установилась теплая и ровная погода, которая, впрочемъ, продержалась недолго: уже съ середины этого мѣсяца температура понизилась, начались дожди и подули холодныя

вѣтры. По сообщенію изъ Тверскаго у., въ теченіе іюля выпало такое обиліе дождей, что рѣки два раза выходили изъ береговъ. Дожди эти, переходя нерѣдко въ ливни, положили много хлѣба на корню, были въ нѣкоторыхъ мѣстахъ причиною неудовлетворительнаго налива зерна и затрудняли уборку хлѣбовъ и травъ. Августъ, въ общемъ, также не отличался благоприятными условіями погоды—только въ началѣ его, дней на десять, погода принимала характеръ обычнаго теплаго лѣта, все же остальное время, при низкой температурѣ, шли частые дожди и дули холодные осенніе вѣтры.

Градъ выпадалъ въ текущемъ году сравнительно рѣдко и болѣе или менѣе значительнаго ущерба полямъ не причинялъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ, кое-гдѣ хлѣбамъ вредила гессенская муха, но, благодаря обилію влаги и холодамъ, она скоро исчезла. Фруктовые деревья и овощи также повреждались какими то червями, но, въ общемъ, вредъ отъ насекомыхъ въ отчетномъ году былъ ничтожный, въ сравненіи, напр., съ тѣмъ, какой былъ нанесенъ хлѣбамъ и другой растительности изобиліемъ влаги и заморозками.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась повсемѣстно въ послѣдней трети іюля и продолжалась до августа. Яровые хлѣба начали жать съ первыхъ чиселъ августа или съ середины этого мѣсяца. По одному сообщенію изъ Бѣжецкаго у., 28 іюля жали рожь, 7—10 августа брали ленъ, 14 августа жали ячмень и 14—20 августа косили овесъ.

Съ 1 каз. десятины получился или ожидался слѣдующій сборъ хлѣбовъ, въ четвертяхъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Бѣжецкаго . . . . .	7	3	—12	11	5—20	7	4—12	—	3—5	—	3 —4½
Весьегонскаго . . . . .	5½	3	—13	10½	7—15	8	5—14	—	4	—	3 —5
Вышневолоцкаго . . . . .	4½	1½	— 8	12	3—22	8½	4—15	—	4—9	3½	½—6
Калынинскаго . . . . .	6½	5	— 9	13½	10—20	—	—	—	—	—	—
Кашинскаго . . . . .	9	6½	—14	15	10—24	12	4—24	—	4—8	—	4
Корчевскаго . . . . .	8½	5	—12	13½	6—20	8	6—12	—	7—10	5	3 —8
Новоторжскаго . . . . .	4½	1	—12	13	1—25	8½	3—15	—	4	—	—
Осташковскаго . . . . .	3½	2	— 6	5½	4—7	3	2—5	5½	3—10	—	—
Ржевскаго . . . . .	4½	1	— 8	9	0—20	7	3—14	—	—	—	2
Старицкаго . . . . .	6	4	—10	15	12—20	—	7—8	—	—	—	—
Тверскаго . . . . .	5	2½	— 9	12½	5—28	—	4—10	—	1½	—	2½—3

Озимые хлѣба, въ большинствѣ случаевъ, не оправдали тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на нихъ хозяевами въ началѣ лѣта. Рожь, въ общемъ, дала урожай близкій къ среднему; причеиъ въ восточныхъ уѣздахъ урожай ея получился выше средняго, а на сѣверо-западѣ, наоборотъ, плохой.

Отъ яровыхъ хлѣбовъ хозяева ожидали также большаго, чѣмъ они дали. Благодаря дождливой погодѣ минувшаго лѣта, уборка хлѣбовъ производилась «урывками». Многіе хлѣба даже въ первой половинѣ сентября еще стояли въ полѣ—въ снопахъ; а такъ какъ въ сентябрѣ были дожди, то мѣстами хлѣба, въ особенности овесъ и ячмень, почернѣли или проросли, а кое-гдѣ и погнили. Лучшими изъ яровыхъ оказались ячмень и овесъ, урожай ко-

торныхъ, въ общемъ, можно назвать вполне удовлетворительнымъ. Сборъ яровой пшеницы, гречихи и гороха оказались незначительными.

Лень, въ общемъ, подавалъ надежды на удовлетворительный урожай волокна. Наоборотъ, льняное сѣмя значительно пострадало отъ дождей: мѣстами стало гнить, мѣстами совсѣмъ пропало. Картофель, по большей части, обѣщаль урожай средній или ниже средняго. Вслѣдствіе августовскаго ненастья, картофель во многихъ мѣстахъ началъ загнивать.

Изъ *фруктовъ*—болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ, и то не повсемѣстно, дали только яблоки. Садовыхъ ягодъ было собрано очень мало, а дикихъ почти совсѣмъ не уродилось вслѣдствіе того, что цвѣтъ ихъ былъ побить заморозками.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста обѣщала, въ общемъ, удовлетворительный и хорошій урожай. Только въ немногихъ мѣстахъ она была повреждена августовскими дождями. Огурцы дали посредственный сборъ, въ большинствѣ же случаевъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды, они совершенно погибли. Остальные овощи, какъ-то: брюква, лукъ, рѣдька и пр. дали средній урожай.

Мѣстами ощущался недостатокъ въ *рабочихъ*, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что мѣстные крестьяне большей частью заняты своими работами, а со стороны рабочихъ приходитъ очень мало.

4. Калужская губ. Получено корреспонденцій 124; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровскаго—1, Медынскаго—11, Малоярославецкаго—3, Тарусскаго—9, Калужскаго—13, Мосальскаго—15, Перемышльскаго—6, Мещовскаго—8, Лихвинскаго—10, Козельскаго—9 и Жиздринскаго—39.

Минувшее лѣто было холодное и дождливое. Дожди, начавшіеся во второй трети мая, шли въ теченіе первой половины іюня, чередуясь съ ясными днями. Въ серединѣ этого мѣсяца установилась хорошая теплая погода, которая въ началѣ іюля смѣнилась жарою, захватившею кое-гдѣ овсы и гречиху, вслѣдствіе чего зерно оказалось мелкимъ и легковѣснымъ. Хорошая погода простояла до первой трети іюля, когда вновь пошли дожди, скоро однако прекратившіеся, и въ 20-хъ числахъ іюля до 10 августа стояли теплые ясные дни, а съ этого времени началось ненастье, продолжавшееся и въ сентябрѣ. Отъ избытка влаги хлѣба сильно заросли сорными травами, на жирныхъ почвахъ полегли, а кое-гдѣ, въ особенности на низкихъ мѣстахъ почернѣли на корню.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили по большей части въ 20-хъ числахъ іюля, а къ уборкѣ яровыхъ въ началѣ или въ первой половинѣ августа. Озимые хлѣба и часть раннихъ овсовъ были убраны въ большинствѣ случаевъ при вполне благоприятныхъ условіяхъ, а уборка остальныхъ яровыхъ вслѣдствіе дождей сильно затянулась и значительная часть ихъ, оставаясь въ полѣ на рядахъ, въ копнахъ или на корню до середины сентября, почернѣла, мѣстами же проросла и погнила.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Боровскаго . . . . .	—	8	—	—	—	15	—	10
Медынскаго . . . . .	8	5½—13	—	—	11 6	—15	8 3	—15
Малоярославецкаго . . . . .	—	5 -- 7	—	—	— 2	—12	— 2	—13
Тарусскаго . . . . .	11	3 —20	5—20	—	13 9	—30	— 2½	— 8
Калужскаго . . . . .	8	5½—12	9—10	—	14 9	—20	6 2	—11
Мосальскаго . . . . .	7	3 —12	7— 8	—	11 6	—20	10 5	—20
Перемышльскаго . . . . .	10	6 —15	15	—	11 8½	—14	6½ 3¼	—10
Мещовскаго . . . . .	9	6 —16	6	—	— 9	—20	7 4	—10
Лихвинскаго . . . . .	9½	3½—14	—	—	12 7	—25	7 3	—12
Козельскаго . . . . .	6½	3½— 9	5— 7	—	10 5½	—12	5 2	— 8
Жиздринскаго . . . . .	7	4 —12	—	—	10 6	—16	5½ 3	—10
	Проса.		Гороха.		Гречижи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Боровскаго . . . . .	—	8	—	—	—	4	—	30
Медынскаго . . . . .	—	1½—13	4	—	2 — 7	30	15— 80	
Малоярославецкаго . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	10
Тарусскаго . . . . .	3	12	—	—	2½—10	—	35— 60	
Калужскаго . . . . .	7	4 —15	5	—	1 — 8	50	10—100	
Мосальскаго . . . . .	—	3 — 5	5½	—	4 — 9	40	6— 60	
Перемышльскаго . . . . .	4	6 — 8	—	—	—	8	—	10— 60
Мещовскаго . . . . .	—	—	—	—	5 — 5	—	30— 80	
Лихвинскаго . . . . .	1 —10	5 —10	7	—	4 —12	50	15— 90	
Козельскаго . . . . .	¾— 6	2½—10	5	—	2 — 8	50	25—100	
Жиздринскаго . . . . .	2 — 7	3 —12	4½	—	2 — 9	60	20—120	

Кромѣ того, яровой пшеницы предполагали собрать съ 1 десятины въ у. Козельскомъ 7 четв., а въ Мосальскомъ у. — отъ 7 до 8 четв.

Озимые хлѣба уродились выше средняго, а мѣстами хорошо.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ овесъ далъ урожай выше средняго или хорошій, а остальные хлѣба дали сборы ниже средняго или плохіе. Выше приведенныя цифры сбора яровыхъ хлѣбовъ при окончательномъ исчисленіи окажутся значительно ниже, такъ какъ большая часть ихъ ко времени отсылки корреспонденцій была не убрана и сильно пострадала отъ дождей.

Изъ вредныхъ насекомыхъ была замѣчена на хлѣбахъ гесенская муха, не причинившая однако значительнаго вреда. Мѣстами яблони страдали отъ червя.

Фруктовыя деревья весною цвѣли обильно, но цвѣтъ ихъ былъ побить морозомъ въ маѣ, вслѣдствіе чего урожай фруктовъ оказался плохимъ или плодовъ вовсе не было. По сообщенію изъ Перемышльскаго у., за мѣру яблокъ платили отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 25 к., грушъ—отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а сливъ — до 2 р.

Изъ огородныхъ овощей капуста уродилась вполнѣ удовлетворительно, а мѣстами хорошо; кое-гдѣ она начала загнивать. Огурцовъ было мало и они появились около 20 іюля или только въ началѣ августа. Цѣна 1 мѣры огурцовъ была 50—60 к. вмѣсто обычныхъ 10—15 к.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался почти повсемѣстно, такъ какъ вслѣдствіе дождей каждый старался воспользоваться яснымъ днемъ.

**5. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 249; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нерехотскаго—19, Костромскаго—25, Юрьевецкаго—31, Кинешемскаго—10, Макарьевскаго—22, Варнавинскаго—37, Буйскаго—19, Галичскаго—13, Чухломскаго—7, Солигаличскаго—18, Ветлужскаго—26 и Кологривскаго—22.

Минувшее *мѣсяцъ* было крайне неблагопріятно для полевой растительности. Если послѣ весенней засухи, въ началѣ іюня повсемѣстно прошли теплые, умѣренные дожди, то съ 7—10 чиселъ, въ рѣдкихъ мѣстностяхъ съ половины мѣсяца, хорошія условія круто измѣнились: наступила засушливая, холодная погода, причѣмъ температура по ночамъ падала до  $+5^{\circ}$  и  $+3^{\circ}$  Р. Наибольшіе холода приходились на періодъ 17—26 чиселъ, когда во многихъ мѣстностяхъ выпалъ иней и снѣгъ, а 24-го числа былъ почти повсемѣстный морозъ. Дувшій все это время сѣверный вѣтеръ задержалъ ростъ яровыхъ и помѣшалъ правильному опыленію озими, отчего корр. почти единодушно жалуются на череззерницу. Благопріятная іюльская погода нѣсколько оживила полевую растительность — наступили ясные, теплые дни, а по ночамъ выпали дожди, не мѣшавшіе уборкѣ сѣна. Надежды на хорошій урожай значительно поднялись. Жары, начавшіеся въ концѣ іюля, усилились въ началѣ августа ( $+32^{\circ}$  до  $+42^{\circ}$  Р.), мѣшая правильному наливу яровыхъ, отчего зерно овса и ячменя получилось тощее и легковѣсное. Съ 10-го числа этого мѣсяца (въ средней полосѣ, уу. Макарьевскомъ, Варнавинскомъ и Буйскомъ и раньше—съ 5—8 чиселъ) начались повсемѣстные и непрерывные дожди, продолжавшіеся вплоть до 17—20 сентября и сильно мѣшавшіе уборкѣ хлѣбовъ. Къ дождямъ присоединился и холодный, сильный вѣтеръ.

Градобитія были незначительны. Въ Варнавинскомъ у., Богородской вол. градомъ выбило 100 дес. яроваго, на сумму 1,200 руб. Въ Ветлужскомъ у., Новоусенской вол., градомъ 3 августа выбило 70 дес. яроваго. Кромѣ того, имѣется отдѣльное сообщеніе изъ Юрьевецкаго у. о томъ, что «рожь пострадала отъ града» безъ обозначенія причиненныхъ убытковъ.

*Вредныя насекомыя* замѣчались главнымъ образомъ на овощахъ, фруктахъ, ягодахъ и горохѣ, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Солигаличскаго и Буйскаго уу. былъ поѣденъ червемъ и тлей. Изъ Костромскаго у. (Пушкинской вол.) получено сообщеніе о томъ, что «рожь наполовину съѣдена мошкой, червемъ и клопомъ». Далѣе одинъ корр. Солигаличскаго у. пишетъ, что по случаю «червоинны», бывшей осенью, «рожь во многихъ мѣстностяхъ пересѣвали яровымъ». Кромѣ того, изъ уу. Нерехотскаго, Костромскаго, Солигаличскаго и Буйскаго имѣются отдѣльныя указанія на появленіе на ржи гессенской мухи, которая однако, повидимому, большаго вреда не причинила. Изъ грибныхъ болѣзней слѣдуетъ отмѣтить ржавчину и головню, замѣченныхъ на овсѣ и ячменѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Макарьевскаго и Солигаличскаго.

Въ концѣ іюля, рѣже въ послѣдней его трети, было пристушено къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ, которая, запоздавъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, недѣли на двѣ, была благополучно окончена въ первыхъ числахъ августа, при ясной и жаркой погодѣ. Уборка яровыхъ началась въ половинѣ августа и совершалась урывками; приходилось снимать сырой хлѣбъ, такъ какъ онъ переставался и обсыпался, сжатый же и сложенный въ стогахъ проросталъ и гнилъ. Особенно пострадалъ овесъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нерехотскаго . . .	7	4 — 11½	—	2½ — 6	11½	4 — 18	9½	3 — 18	4	2½ — 5
Костромскаго . . .	6	4 — 10	4½	3 — 5½	12	5 — 16	5½	3½ — 10	—	—
Юрьевецкаго . . .	6½	3 — 11	5	1½ — 13	10	4 — 19	6	3½ — 10	—	4 — 6
Кинешемскаго . . .	7	3 — 11	3½	2½ — 4½	11	6 — 15	4½	2 — 10	—	5 — 10
Макарьевскаго . . .	6	3½ — 11	6	2½ — 10	8½	3 — 18	5	2½ — 11	8	3 — 14
Варнавинскаго . . .	5	2 — 10	4	2 — 10½	9	5 — 18	7½	2 — 12	4	1 — 11
Буйскаго . . . . .	5	3 — 9	3½	1 — 5½	10½	5 — 17	7	2 — 13	4½	2½ — 8
Галичскаго . . . . .	5	½ — 12	6	2½ — 8½	9	5½ — 18	6	3½ — 9	5	3 — 10
Чухломскаго . . . . .	4½	2 — 8	5	2½ — 8	12	3 — 30	6	2½ — 15	—	5 — 15
Солигаличскаго . . .	5	3 — 10	4	3 — 7	10	5 — 15	6½	2½ — 10	4	3½ — 5
Ветлужскаго . . . . .	6½	2½ — 11	4	2 — 6	9	1½ — 17	6	3 — 10	4	½ — 9
Кологривскаго . . .	7	3 — 13	5½	1½ — 9	10	4 — 15	7	2 — 13	5	3 — 7

*Рожь* дала, въ общемъ, урожай нѣсколько ниже средняго; выше средняго онъ былъ только въ трехъ поволжскихъ уѣздахъ—Нерехотскомъ, Юрье-вецкомъ и Кинешемскомъ и на сѣверо-востоки губерніи—въ у. Кологривскомъ, средній въ Ветлужскомъ и Костромскомъ, въ остальныхъ уѣздахъ ниже средняго и слабѣе всего въ Чухломскомъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* лучше всего уродился овесъ, который оказался ниже средняго только въ Макарьевскомъ у. и среднимъ въ уу. Варнавинскимъ, Галичскомъ и Ветлужскомъ, во всѣхъ же остальныхъ мѣстностяхъ считался выше средняго и хорошимъ (поволжскіе уѣзды). Урожай яровой пшеницы почти вездѣ получился средній или выше средняго, а ячмень оказался ниже средняго, за исключеніемъ Нерехотскаго у., гдѣ сборы этого хлѣба были хороши и отчасти уѣздовъ: Варнавинскаго, Юрьевецкаго и Кологривскаго. Горохъ былъ побитъ морозомъ и пропалъ, не дозрѣвъ, такъ что сборы его всюду оказались плохими.

Что касается другихъ яровыхъ растений, то ленъ почти вездѣ уродился хорошо и очень хорошо, какъ на сѣмя, такъ и на волокно; ниже средняго и средній урожай его былъ только въ уу. Кинешемскомъ, Галичскомъ и Буйскомъ. Картофель отчасти померзъ, отчасти загнилъ въ землѣ во время августовскихъ дождей и потому далъ повсюду урожай плохіе и ниже средняго. Качествомъ своимъ онъ то же былъ незавиденъ, давъ мелкіе и водянистые клубни.

*Фрукты*, главнымъ образомъ яблоки и ягоды, какъ садовыя такъ и лѣсныя, погибли въ цвѣту отъ іюньскихъ морозовъ и не уродились. Впрочемъ,

въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ іюльское ненастье наступило позднѣе, много было земляники. За то минувшее лѣто оказалось благоприятнымъ для урожая грибовъ, на что указываютъ многіе корр., прибавляя, что грибной промыселъ играетъ не послѣднюю роль въ Костромской губ.

Изъ *огородныхъ овощей* лучше всего удалась капуста, которая по случаю обильнаго урожая была очень дешева въ поволжскихъ уѣздахъ. Огурцы частью померзли, частью погибли отъ дождей; хорошій урожай ихъ былъ только въ поволжскихъ уѣздахъ.

**6. Ярославская губ.** Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго—23, Угличскаго—16, Ярославскаго—37, Мышинскаго—9, Мологскаго—6, Рыбинскаго—11, Романо-Борисоглѣбскаго—5, Даниловскаго—9, Любимскаго—9 и Пошехонскаго—3.

Минувшее лѣто было очень холодное и дождливое. Въ іюнѣ стояла пасмурная и необыкновенно холодная погода: 4, 9 и 16 наблюдались инеи, сильно повредившіе рожь во время ея цвѣтенія, 10 выпалъ кое-гдѣ снѣгъ, а съ 22—23 былъ сильный морозъ (до 4°), побившій гречиху, картофельную ботву и повредившій огородныя овощи. Съ этого времени почти повсемѣстно установилась вѣтреная и довольно засушливая погода, продолжавшаяся до конца мѣсяца или первыхъ чиселъ іюля, когда температура замѣтно повысилась и снова пошли дожди, сопровождавшіеся нерѣдко грозами и переходившіе въ ливни. Въ серединѣ мѣсяца ихъ выпало столько, что во многихъ мѣстахъ образовались значительные паводки; съ 20 дожди начали ослабѣвать и въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго во многихъ мѣстностяхъ стояла хорошая погода. Въ августѣ дожди опять зачастили, съ 10—14 температура стала быстро понижаться, дожди выпадали уже ежедневно и съ 20 установилось сплошное ненастье, продолжавшееся до половины сентября и долѣе. Избытокъ влаги, недостатокъ тепла и ясныхъ, солнечныхъ дней отразился весьма неблагоприятно на всей растительности. Рожь кое-гдѣ повылегла и вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій цвѣтенія и отчасти налива дала, за рѣдкими исключеніями, мелкое тощее и неумолотное зерно; многіе хозяева отмѣчаютъ сильную череззерницу ея колоса, и по нѣкоторымъ сообщеніямъ, она была настолько сильно повреждена морозами въ началѣ лѣта, особенно по низинамъ, что оказалась на половину пустою. Такъ, по сообщенію изъ Ярославскаго у., 50 сноповъ такой ржи давали всего лишь 1½ мѣры зерна; въ Рыбинскомъ у. овинъ въ 400—450 сноповъ давалъ 3—4 мѣры, и въ нѣкоторыхъ деревняхъ рожь косили на подстилку. Яровые, изъ которыхъ овесъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, достигалъ 2 аршинъ и болѣе въ вышину, мѣстами полегли или были прибиты къ землѣ (горохъ), поросли сорными травами и плохо вызрѣли; картофель, ботва котораго стала пропадать уже съ половины лѣта, кое-гдѣ даже совсѣмъ погнилъ въ землѣ.

Больше всего однако пострадали яровые хлѣба во время уборки, происходившей при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ. Къ жатвѣ этихъ хлѣбовъ приступали въ зависимости отъ времени сѣва и условій погоды, чаще всего между 10—20 августа и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ раньше. Вслѣд-

ствіе постоянныхъ дождей жатва и уборка ихъ производилась урывками и сильно затянулась, такъ что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до половины сентября виднѣлись полоски несжатого овса, выборка льна еще далеко не была закончена; картофель рѣдко гдѣ былъ выкопанъ къ этому времени: было такъ грязно, что не только нельзя было его копать, но нельзя было выѣхать въ полѣ—колеса вязли по самымъ ступицы. Хлѣба жали урывками, часто подъ дождемъ; сложенные въ стойки и несвеженныя съ поля сильно проросли (по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже на половину), причѣмъ загнила и солома; стоявшіе на корню осыпались; овесъ и ячмень пахли солодомъ и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Любимскаго у., едва ли оважутся пригодными на сѣмена; головки льна осыпались; многіе совѣмъ не убирали горохъ, такъ какъ онъ погрѣлъ въ полѣ. Значительный вредъ причиняли застоявшимся въ полѣ хлѣбамъ, кромѣ того, еще мыши, которыхъ развелось въ этомъ году множество. Лучше прошла уборка ржи, которую начали жать въ южныхъ уѣздахъ по большей части съ 20 іюля, въ сѣверныхъ—съ конца этого мѣсяца или первыхъ чиселъ августа. Въ большинствѣ случаевъ ее успѣли убрать съ поля до наступленія сильныхъ дождей въ августѣ. Мѣстами однако, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ она была захвачена этими дождями и ее приходилось свозить совершенно сырую, вслѣдствіе чего рожь, по нѣкоторымъ указаніямъ, въ скирды уже не складывали, а возили прямо въ овинъ и тотчасъ же молотили. Оставшаяся въ полѣ, а таковой, по сообщенію изъ Ярославскаго у., мѣстами было  $\frac{1}{4}$  часть, сильно поросла; впрочемъ и въ скирдахъ рожь, по свѣдѣніямъ изъ Угличскаго у., также сильно пострадала отъ избытка влаги, особенно въ неумѣло сложенныхъ, такъ что сравнительно съ первоначальными ея умолотами послѣдующія оказались гораздо хуже.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Овса.		Яр. пшен.		Ячменя.		Льна.		Картофеля.				
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Колѣб.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.			
Ростовскаго . . . . .	7	4	—18	10½	6	—25	8	—	2½	½	—5½	30	10—50		
Угличскаго . . . . .	6½	3	—13	10	4	—25	9	12	1½	½	—3	30	3—40		
Ярославскаго . . . . .	7	3½	—12	12	7	—20	8	0	—8½	2½	0	—5½	30	0—60	
Мышкинскаго . . . . .	9	5	—16	14	12	—20	—	8	—15	—	3	—7	35	10—60	
Мологскаго . . . . .	7½	5	—10	14	10	—20	6	—8	6	—10	3½	2	—4	25	5—60
Рыбинскаго . . . . .	6	3	—15	14	9	—21	2½	—18	6	—18	2½	0	—7	25	0—50
Романо-Борисоглѣбскаго.	4½	2	—6	14	13	—18	10	12	1	0	—2	35	20—50		
Даниловскаго . . . . .	5½	2	—10	9	3½	—13	2	—5	2½	—12	1¼	¼	—4	25	0—60
Любимскаго . . . . .	3½	2	—7	8	3	—12	3	—6	2	—10	2	2	—4	15	4—40
Пошеховскаго . . . . .	4	1	—8	11	9	—14	3	—7	8	—15	2	2	20	20	

Градобитія въ теченіе лѣта были довольно часты. Значительныя поврежденія хлѣбамъ, причиненныя градомъ въ началѣ лѣта, отмѣчены въ Климадинской вол., Мышкинскаго у., а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославскаго у. — градомъ выпавшимъ 5 августа. Много убытковъ причинила также буря 5—6 августа, которая повалила стоявшія на корню хлѣба, разметала копны и свесла во многіхъ селеніяхъ крыши.



Урожай *ржи*, въ общемъ, близкій къ среднему въ юго-западной части губернии, въ Мышкинскомъ и отчасти Мологскомъ уу. даже выше средняго, получился значительно ниже средняго, а мѣстами даже плохой въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ. Плохіе сборы ея получены, впрочемъ, также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ другихъ уѣздовъ, особенно на крестьянскихъ земляхъ, но здѣсь на ряду съ плохими встрѣчались и хорошіе, которые въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ были довольно рѣдки.

Изъ *яровыхъ хлебовъ* лучше всего уродились овсы, сборъ которыхъ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, значительно превышаетъ средній и зачастую можетъ быть названъ даже хорошимъ. Неудовлетворительными были по большей части только овсы поздняго сѣва. Яровая пшеница и ячмень обѣщали, въ общемъ, лишь удовлетворительные сборы; ожидаемые сборы ихъ колебались по большей части между 2—5 и 8—10 четв. съ 1 каз. дес. Горохъ, пострадавшій не только отъ неблагоприятныхъ условий погоды, но и отъ мошки, по большей части совсѣмъ не уродился. Гречиха почти всюду была побита морозами въ іюнѣ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ вернула сѣмена. Ленъ обѣщаль въ большинствѣ случаевъ хорошіе сборы волокна и сѣмени; однако отъ избытка влаги и холодовъ сѣмя не вызрѣло, и получилось не вполне удовлетворительнаго качества, а волокно, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, стало подопрѣвать еще на корню и вслѣдствіе неудачной мочки, также можетъ оказаться недоброкачественнымъ. Картофель, за рѣдкими исключеніями, далъ очень плохіе сборы, а мѣстами не вернулъ даже сѣмянъ.

Изъ *фруктовыхъ* деревьевъ—яблони, сильно поврежденныя въ цвѣту іюньскими заморозками и холодными инеями, дали очень плохіе сборы, причемъ и уродившіяся кое-гдѣ яблоки вышли мелкія и червивыя. Ягодъ было мало, особенно малины.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста почти всюду была вполне удовлетворительна или хороша, несмотря на то, что почти всюду подверглась нападенію гусеницы. Огурцы сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ условий лѣтней погоды и дали мало удовлетворительные, а мѣстами даже плохіе сборы, вслѣдствіе чего они были дороги и, по сообщенію изъ Рыбинскаго у., цѣна за сотню ихъ доходила до 50 коп.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* довольно ощутительно пострадалъ только горохъ (отъ мошки или тли). Кое-гдѣ въ Мышкинскомъ и Даниловскомъ уу. на ржи была замѣчена гессенская муха, которая, судя по полученнымъ сообщеніямъ, значительнаго вреда ей впрочемъ не причинила.

Въ *рабочихъ* почти всюду былъ большой недостатокъ во время уборки, которая вслѣдствіе постоянныхъ дождей производилась урывками, съ особенною поспѣшностью; цѣны на рабочія руки при такихъ условіяхъ возросли мѣстами довольно сильно.

## II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Минская губ. Корреспонденцій получено 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—14, Мозырскаго—7, Пинскаго—13, Слуцкаго—9, Боб-

руйскаго—4, Новогрудскаго—9, Игуменскаго—16, Минскаго—7 и Борисовскаго—16.

Минувшее *мто* было дождливое. Погода съ начала іюня и до 20-хъ чисель этого мѣсяца стояла довольно прохладная, вѣтренная и очень дождливая. Дожди шли почти ежедневно (за весь мѣсяць насчитываютъ только около 6 ясныхъ дней); осадковъ выпало огромное количество—116—118 мм. и только въ концѣ мѣсяца была ясная, сухая и очень жаркая погода, простоявшая до 20-хъ чисель іюня, приче́мъ иногда температура доходила до +30° Р. въ тѣни и до 35° Р. на солнцѣ. За это время дожди перепадали только въ началѣ іюля, когда они нерѣдко принимали характеръ ливней и сопровождались сильными бурями, и затѣмъ въ серединѣ этого мѣсяца. Съ 20-го дожди выпадали еще рѣже и до 10-го августа стояла по большей части ясная и жаркая погода; во второй трети августа опять пошли дожди, а въ концѣ мѣсяца повсюду установилась холодная и пасмурная погода, простоявшая до времени отсылки корреспонденцій, приче́мъ съ 24 августа по 5—6 сентября дожди мѣстами выпадали ежедневно и въ первыхъ числахъ сентября отмѣченъ рядъ заморозковъ.

Изобиліе влаги въ послѣдней половинѣ мая и въ іюнѣ, вызвало сильное развитіе соломы у хлѣбовъ, а также и прикрывающихъ зерно пленокъ у колоса озимыхъ, отчего зерно ихъ въ колосѣ сидѣло прочно и мало осыпалось. Частые дожди во время цвѣтенія озимыхъ значительно помѣшали хорошему опыленію ихъ, поэтому получилось много колосьевъ неполныхъ (череззерница) и даже вовсе пустыхъ. Сильные дожди и вѣтры, при общемъ изобиліи влаги и роскошномъ развитіи соломы, повалили много хлѣбовъ, главнымъ образомъ озимыхъ, особенно на низкихъ мѣстностяхъ. Наливъ зерна при довольно низкой температурѣ и излишней сырости былъ плохъ. Отъ избытка влаги значительно пострадали просо и гречиха. Сильные жары въ іюлѣ вызвали быстрое созрѣваніе озимыхъ и раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, зерно которыхъ, плохо налившееся, оказалось мелкимъ, тощимъ и легковѣснымъ. Отъ указанныхъ неблагоприятныхъ условій погоды значительно пострадали гречиха и просо, которое мѣстами совсѣмъ пропало.

Уборка озимыхъ и самыхъ раннихъ яровыхъ (ячменя) началась въ первой половинѣ іюля, остальныхъ яровыхъ большею частью въ концѣ этого мѣсяца и началѣ августа. Ранніе хлѣба—озимые и ячмень—были убраны большею частью при очень благоприятныхъ условіяхъ. Уборка яровыхъ, произведенная въ большинствѣ случаевъ при сырой, дождливой погодѣ въ августѣ, была очень затруднительна: копны приходилось по нѣсколько разъ складывать и раскладывать, на рядахъ хлѣбъ долго не сохъ, возкѣ иногда мѣшали вѣтры; многіе принуждены были свезти и сложить хлѣбъ сырымъ. Небольшое количество ясныхъ дней, неоконченная къ жнитву уборка сѣна, затруднительная уборка яровыхъ при непогодѣ и мѣстами вслѣдствіе недостатка въ рабочихъ рукахъ сильно затянули уборку яровыхъ и она во многихъ мѣстахъ далеко не была еще закончена въ сентябрѣ. Уборка проса, гречихи, картофеля и частью овса, вслѣдствіе дождей мѣстами не начиналась до сентября. Грязь на пашнѣ не давала возможности и въ сентябрѣ приступить къ уборкѣ

картофеля, который началъ загнивать въ землѣ. Только четвертая часть корр. сообщаетъ про сравнительно удачную уборку озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, половина ихъ говоритъ про удачную уборку въ нынѣшнемъ году только озимыхъ хлѣбовъ и про затруднительную отъ непогоды уборку яровыхъ, кромѣ ячменя.

На градобитія есть довольно общія указанія: изъ Дудзицкой и Погостской вол., Игуменскаго у., изъ Угриницкой вол. Пинскаго у., изъ Осовской вол., Борисовскаго у., пишутъ про сильныя поврежденія мѣстами озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ отъ града, а изъ Брагинской вол., Рѣчицкаго у. о незначительныхъ убыткахъ, причиненныхъ градомъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго . . . . .	8	4—19	6	4½—8	4	3½—4	10	3—18
Мозырскаго . . . . .	7	3—9½	6	—	7½	—	12	7—20
Пинскаго . . . . .	6	3—11	4½	0—9	4	3½—5	8½	4½—15
Слуцкаго . . . . .	9	3—19	6	2½—14	—	—	11½	6½—16
Бобруйскаго . . . . .	7	5—8	—	—	—	—	9	5—12
Новогрудскаго . . . . .	6	2½—11	5½	3½—9	5½	3—7½	12½	6—35
Игуменскаго . . . . .	7	3—10½	6½	4—12	4½	3½—6	9½	4½—16
Минскаго . . . . .	5	4—6½	4	0—6	5	3—8	9	5—16
Борисовскаго . . . . .	6	3—10	—	—	5	2½—9	8	3—12
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго . . . . .	7½	3½—12½	4	1¼—5	5	3—7	3	1—5
Мозырскаго . . . . .	9	6½—15	4	¾—6	5	2—8	3	0—4½
Пинскаго . . . . .	6	2½—12	2½	0—6	5½	2—9	1	0—3½
Слуцкаго . . . . .	9½	5½—16	—	—	5½	3½—9	4½	2—12
Бобруйскаго . . . . .	8	5—10	—	—	6	4—10	2	1—3
Новогрудскаго . . . . .	9	5½—18	—	—	6½	1½—25	3	1½—6½
Игуменскаго . . . . .	9½	4½—14	—	—	6½	4—11	4½	2—10
Минскаго . . . . .	7½	6—10	—	—	3	2½—4½	3	1½—4
Борисовскаго . . . . .	8	3½—13	—	—	6	4—8	4	1½—7½

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь уродилась довольно хорошо, хотя она при большой соломѣ и была мало умолотна. Въ уу. Пинскомъ и Минскомъ — урожай ржи признается среднимъ, во всѣхъ остальныхъ — выше средняго и хорошимъ (въ Игуменскомъ). Урожай пшеницы, въ общемъ, получился среднiй; ниже средняго онъ былъ въ Пинскомъ и Минскомъ уу., а выше средняго — въ Игуменскомъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ, пшеница, въ общемъ, дала среднiй урожай (въ Игуменскомъ у. урожай ея считается выше средняго, въ остальныхъ уѣздахъ — среднiй). Урожай овса оказался выше средняго: въ трехъ уу. (Бобруйскомъ, Минскомъ и Борисовскомъ) урожай овса считаютъ среднимъ, въ трехъ (Рѣчицкомъ, Пинскомъ и Слуцкомъ) — выше средняго и въ остальныхъ трехъ (Мозырскомъ, Новогрудскомъ и Игуменскомъ) — хорошимъ. Ячмень въ пяти уу. (Рѣчицкомъ, Мозырскомъ, Пинскомъ, Бобруйскомъ и Минскомъ) далъ сред-

ній урожай, а въ остальныхъ уѣздахъ — выше средняго и хорошій (въ Игуменскомъ у.). Сборъ гороха почти во всѣхъ уѣздахъ вышелъ средній, только въ Минскомъ у. онъ оказался ниже средняго, а въ Игуменскомъ у. хорошій. Урожай проса и особенно гречихи по всей губерніи вышелъ плохъ.

Изъ другихъ растений ленъ и конопля обѣщали средній урожай. Льна предполагали собрать въ среднемъ по губерніи около 40 п. съ 1 дес. (при колебаніяхъ отъ 10 до 75 п.). Картофель обѣщаль, въ общемъ, урожай ниже средняго, притомъ отъ сырой погоды его долго нельзя было копать и онъ началъ мѣстами гнить въ землѣ. Въ пяти уѣздахъ урожай картофеля ожидался средній, въ остальныхъ четырехъ (Рѣчицкомъ, Пинскомъ, Новогрудскомъ и Минскомъ)—ниже средняго и плохой.

*Фрукты* уродились плохо. Яблोकъ почти нигдѣ не было, а сливъ было мало. Сравнительно лучшій урожай дали груши, вишни и ягоды; груша по мѣстамъ дала средній урожай; урожай ягодъ и вишенъ былъ почти средній.

Урожай *огородныхъ овощей*, средній въ общемъ, былъ очень не ровень: капуста была большею частью хороша. Огурцы мѣстами пропали, а тамъ, гдѣ уродились, были плохаго качества.

Благодаря дождливой и сравнительно холодной погодѣ въ концѣ весны и началѣ лѣта, *вредныхъ насекомыхъ* почти не было. На капусту нападала гусеница и наносила ей кое-гдѣ значительный вредъ. Кое-гдѣ были поврежденія насекомыми фруктовъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* былъ повсемѣстный и мѣстами очень большой. Одновременная уборка сѣна и хлѣба, хорошій урожай хлѣбовъ, особенно на солому, и небольшое число ясныхъ дней во время затянувшейся уборки яровыхъ вызвали большую потребность въ хозяйствахъ на рабочія руки, мѣстное же населеніе не могло удовлетворить этой потребности, такъ какъ само было по тѣмъ же причинамъ долго занято уборкой своего хлѣба.

**2. Могилевская губ.** Корреспонденцій получено — 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рогачевского — 7, Оршанскаго — 6, Могилевского — 6, Сѣннинскаго — 6, Гомельскаго — 2, Мстиславскаго — 10, Горецкаго — 4, Чериковскаго — 4, Климовичскаго — 4 и Чаусскаго — 1.

Минувшее *лѣто* было холодное и дождливое. Хорошая погода составляла рѣдкое исключеніе; она выдалась лишь на нѣсколько дней: въ однихъ мѣстахъ—въ концѣ іюня и началѣ іюля въ большинствѣ же случаевъ во второй трети іюля или въ концѣ этого мѣсяца и первыхъ числахъ августа—и составляла, такимъ образомъ, лишь короткій перерывъ постоянныхъ дождей и ненастья. Такъ, изъ Мстиславскаго уѣзда сообщаютъ: «Вообще лѣто давно небывалое — дождливое и холодное. Лишь въ началѣ іюля нѣсколько дней стояла хорошая погода, затѣмъ все время—дожди съ туманными вечерами и рѣзкими переměнами температуры. Въ августѣ рѣшительно не было хорошаго дня: съ утра покажется солнце, къ вечеру дождь и барометръ не сходитъ съ переմны». Наиболѣе дождливая погода на всемъ пространствѣ губерніи стояла въ іюнѣ; іюль былъ значительно лучше, однако, и въ этомъ мѣсяцѣ ясная погода держалась не болѣе 10 — 15 дней; въ августѣ снова начались

дожди, а въ послѣдней трети его, кромѣ того, пошло быстрое пониженіе температуры, такъ что во многихъ мѣстахъ въ началѣ сентября наблюдались уже чувствительные утренники, значительно повредившіе необрунные хлѣба и фрукты. Общая картина помѣсячнаго измѣненія метеорологическихъ условий, по сообщеніямъ изъ Оршанскаго уѣзда, представляется въ слѣдующемъ видѣ: средняя температура равнялась въ іюнѣ + 11,5° Р. при 105 мм. осадковъ, въ іюль + 13,5° Р. при 32 мм. осадковъ, а въ августѣ + 9,5° Р. при 52 мм. осадковъ.

Чрезвычайный избытокъ влаги во многихъ мѣстахъ весьма неблагоприятно отразился на наливіи зерна какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, въ особенности гречихи; болѣе же всего пострадалъ отъ дождливой погоды картофель, который уродился, повидимому, хорошо, но почти повсемѣстно значительная часть его сгнила вслѣдствіе частыхъ и сильныхъ дождей. Градобитія, хотя и бывали довольно часто, но значительныхъ убытковъ хозяевамъ не причинили.

Уборка хлѣбовъ почти повсемѣстно была начата дней на 10 позднѣе обыкновеннаго и, за немногими исключеніями—главнымъ образомъ для озимыхъ хлѣбовъ, прошла при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Такъ, изъ Сѣвнинскаго уѣзда пишутъ: «Постоянные дожди почти не позволяли убирать хлѣба. Рожь убрали съ трудомъ, овесъ въ имѣніи убранъ, а у крестьянъ стоитъ и теперь (1 сентября). Дожди продолжаютъ».

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рогачевского . . . . .	6½	4 — 10	—	—	—	—	8	5 — 12
Гомельскаго . . . . .	7	6 — 8	—	—	—	—	—	13 — 15
Климовичскаго . . . . .	5	4 — 6	—	—	—	—	13	9 — 19
Чериковскаго . . . . .	6	4 — 8	—	—	—	—	11	5 — 15
Оршанскаго . . . . .	8	5½ — 12	9	6½ — 11	—	—	13	12 — 15
Мстиславскаго . . . . .	6½	4 — 10	6	2 — 12	6	4 — 10	11	4 — 18
Могилевскаго . . . . .	7½	5 — 12	9	7 — 12	—	—	9	8 — 10
Сѣвнинскаго . . . . .	8	6 — 13	—	—	—	—	9	5 — 17
Горецкаго . . . . .	—	8 — 12	—	—	—	—	—	14 — 19
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рогачевского . . . . .	6½	4 — 10	2½	1 — 4	6	5 — 8	2½	2 — 3
Гомельскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	6	5 — 7
Климовичскаго . . . . .	7	6 — 8	—	4	4	3 — 6	—	—
Чериковскаго . . . . .	8	6 — 10	4½	4 — 6	—	—	3	2 — 4
Оршанскаго . . . . .	8	7 — 10	—	—	7½	5 — 9½	4	2 — 6
Мстиславскаго . . . . .	7½	4 — 11	—	—	6½	4 — 10	3½	2 — 4
Могилевскаго . . . . .	9	6 — 12	—	—	5	2½ — 8	3½	3 — 4
Сѣвнинскаго . . . . .	10	4 — 20	—	—	—	—	—	—
Горецкаго . . . . .	10	5 — 14	—	—	6	4 — 8	—	—

Урожай *ржи*, въ общемъ, получился нѣсколько выше средняго. Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* лучшими оказались ячмень и овесъ, сборы которыхъ значительно превысили средній; горохъ далъ урожай не выше средняго, просо же

и гречиха оказались неудовлетворительными, а во многих мѣстах «крайне плохими».

Сборы конопли и льна не превышали средняго, картофель же получился нѣсколько выше средняго, мѣстами даже хорошій, но отъ дождливой погоды началъ гнить и хозяева рассчитывали только на средніе сборы.

Урожай *Фруктовъ* на всемъ пространствѣ губерніи оказался плохимъ, такъ какъ сады были значительно повреждены, бывшими въ серединѣ мая утренниками; больше всего пострадали яблоки, лучше вышли вишни и въ особенности позднія груши. Ягоды дали хорошіе сборы, въ особенности дикія, а изъ садовыхъ клубника.

*Овоши* почти повсемѣстно уродились хорошо, за исключеніемъ огурцовъ, которые вездѣ въ губерніи дали весьма плохіе сборы.

Поврежденія хлѣбовъ *настькомъми* не наблюдалось, фрукты же, въ особенности яблоки, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пострадали отъ тли.

Въ *рабочихъ* во многихъ мѣстахъ чувствовался весьма сильный недостатокъ, что объясняется главнымъ образомъ чрезвычайно ненастной погодой, сводившей къ одному времени уборку крестьянскихъ и владѣльческихъ полей. Такъ, изъ Сѣнинскаго уѣзда сообщаютъ: «Неблагопріятная погода была причиной недостатка рабочихъ. Каждый пользовался хорошей погодой для уборки своего хлѣба и на заработки шелъ неохотно»; изъ Климовичскаго уѣзда: «Частые дожди сводили уборку хлѣбовъ и травъ какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ къ одному и притомъ весьма короткому времени, — потому достать рабочихъ было весьма трудно и никакія цѣны этому не помогали, такъ какъ, кромѣ того, много рабочихъ ушло на работы на югъ».

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 59; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Витебскаго—5, Велижскаго—4, Городовскаго—4, Двинскаго—5, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—11, Люцинскаго—3, Невельскаго—5, Полоцкаго—8, Рѣжицкаго—11 и Себежскаго—2.

Въ теченіе минувшаго лѣта погода стояла вообще дождливая и холодная, особенно въ концѣ, что неблагопріятно отразилось главнымъ образомъ на уборкѣ хлѣбовъ, преимущественно яровыхъ. Въ іюнѣ, среднюю температуру котораго корр. опредѣляли въ +16° Р., перепадали частые дожди до 20-го числа, во второй же половинѣ этого мѣсяца наступила ясная, теплая, благопріятная погода, продолжавшаяся и въ первой половинѣ іюля. 13—20-го іюля прошли сильныя дожди, помѣшавшіе уборкѣ ржи и сѣнокосу; мѣстами дождливая погода продолжалась почти до конца этого мѣсяца. Средняя температура іюля была около +17° Р. Августъ, за исключеніемъ первыхъ 3—4-хъ дней, былъ силошъ дождливый и холодный, средняя температура равнялась до +12°, но были дни, когда она не превышала +5°, а 20-го числа, по сообщенію изъ Невельскаго у., былъ даже заморозкъ. Вслѣдствіе такой погоды въ августѣ уборка яровыхъ хлѣбовъ была очень затруднительна: много кошенъ остались необранными, мокли подъ дождемъ и проросли, а перестоявшій на корню хлѣбъ оснпался. Дождливая погода, не прекращавшаяся и въ сентябрѣ, еще

болѣе затянула уборку. Кромѣ того, такая погода сильно мѣшала посѣванію озимей, и по сообщенію изъ Велижскаго у., подобныя невозможныя условія не повторялись уже съ 1877 года.

О градобитіяхъ почти не имѣется свѣдѣній. Небольшой градъ въ Витебскомъ, Полоцкомъ и Лепельскомъ уу. при сильныхъ вѣтрахъ и буряхъ (13—17 іюля) мѣстами перепуталъ и положилъ хлѣбъ.

Уборка ржи, начавшаяся около 10—20 іюля, прошла при сравнительно благоприятной погодѣ, уборка же яровыхъ хлѣбовъ производилась при исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ, особенно для позднихъ яровыхъ; начавшись около 15—20 августа, она вслѣдствіе частыхъ дождей затянулась, и еще много хлѣба оставалось необраннымъ къ 15 сентября. Плохія послѣдствія такихъ условій уборки не сказались къ счастью въ полной силѣ, такъ какъ, во первыхъ, стояла низкая температура, препятствовавшая сильному проростанію хлѣба, во вторыхъ все же были, хотя и небольшіе, перерывы дождя, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, которые способствовали просушанію хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Витебскаго . . . . .	6	5½—8	—	6—6	4	—	3—10
Велижскаго . . . . .	—	6—8	—	8—9	6—7½	12	8—17
Городокскаго . . . . .	—	5½—15	—	—	—	—	10—12
Двинскаго . . . . .	—	6—8	—	6—9	8	—	6—14
Дриссенскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Лепельскаго . . . . .	7	5½—8	6	3—9	7—7	10	9—12
Люцинскаго . . . . .	—	8	—	—	—	—	12
Невельскаго . . . . .	5½	4—8	—	—	—	9	4—13
Полоцкаго . . . . .	6	4½—10	—	3—5	2—16	8	6—12
Рѣжицкаго . . . . .	6	5¼—7	7½	5—10	6—6	9½	7½—13
Себежскаго . . . . .	—	1—3	—	1—3	1—3	—	2—6

	Ячменя.		Гороха.		Грѣчиха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Витебскаго . . . . .	—	3—7	—	6—7	—
Велижскаго . . . . .	5½	5—6	—	7—8	2
Городокскаго . . . . .	—	5—7	—	4—10	—
Двинскаго . . . . .	—	6—9	—	2—8	2
Дриссенскаго . . . . .	—	—	—	—	—
Лепельскаго . . . . .	7½	6½—11	6½	4—12	6
Люцинскаго . . . . .	—	10	—	10	—
Невельскаго . . . . .	7½	5—11	—	6—9	—
Полоцкаго . . . . .	7	3—15	—	7—11	3—3
Рѣжицкаго . . . . .	6	5—8	7½	6—10	—
Себежскаго . . . . .	3½	2—5	—	1—5	1—2

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь дала по большей части урожай средній, мѣстами выше средняго; мѣстами же (уу. Велижскій, Городокскій) и ниже средняго, вслѣдствіе сильныхъ дождей и вѣтровъ во время цвѣтенія. Озимая пшеница дала сборы средніе, а въ Рѣжицкомъ—хорошіе.

*Яровые хлѣба* уродились, въ общемъ, посредственно. Удачнѣе другихъ вышелъ овесъ, давшій урожай выше средняго и хорошій (особенно въ уу. Полоцкомъ и Рѣжицкомъ). Ячмень, горохъ, ленъ и конопля дали сборы средніе. Плохо уродились гречиха и картофель. Умолотъ яровыхъ вышелъ вообще не важнымъ вслѣдствіе избытка дождей во время цвѣтенія и созрѣванія; кромѣ того, много зерна проросло въ снопахъ. Картофеля повсемѣстно много погнило; въ у. Рѣжицкомъ его собрано мѣстами только половина; изъ у. Лепельскаго сообщаютъ, что особенно сильно гнилъ картофель «скороспѣлка».

Изъ *фруктовъ*, яблоки дали почти полный неурожай, такъ какъ завязь погибла отъ морозовъ, венастья и тумановъ: грушъ было тоже немного, за то вишенъ и сливъ уродилось достаточно (у. Лепельскій). Урожай ягодъ получился хорошій; брусника, по сообщенію изъ Велижскаго у., продавалась по 35—40 к. мѣра, вмѣсто 1 р. 20 к.; крыжовника и красной смородины было особенно много.

*Овощи* дали средніе сборы. Небольшой мѣстами (у. Лепельскій) недородъ капусты вызванъ былъ избыткомъ влаги и слишкомъ низкой температурой веснъ. Огурцы уродились плохо: первая посадка погибла отъ холодовъ, повторныя же садки опоздали.

*Вредныхъ насекомыхъ* было мало и пострадали лишь фруктовыя деревья и то немного, такъ какъ условія погоды были слишкомъ неблагоприятны для развитія гусеницъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вслѣдствіе дождливой погоды: крестьяне должны были всѣ силы употреблять на уборку собственнаго хлѣба и цѣна на наемный трудъ поднялась мѣстами (уу. Лепельскій и Невельскій) до размѣра вдвое большаго противъ прошлаго года. Особенно терпѣли недостатокъ въ рабочихъ рукахъ большія экономіи, такъ какъ поденныхъ рабочихъ (жней) трудно было достать.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 148; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рославльскаго — 9, Ельнинскаго — 8, Краснинскаго — 13, Смоленскаго — 8, Дорогобужскаго — 18, Юхновскаго — 16, Гжатскаго — 14, Вяземскаго — 8, Сычевскаго — 10, Духовщинскаго — 15, Порѣчскаго — 17 и Бѣльскаго — 12.

Минувшее лѣто было очень холодное и необыкновенно дождливое. Въ началѣ іюня почти ежедневно выпадали довольно сильные дожди, которые, хотя и на короткое время, но все же смѣнялись ясною и теплою погодою; со второй трети этого мѣсяца температура сильно понизилась и повсюду установилась пасмурная, совсѣмъ осенняя погода съ мелкимъ дождемъ. Съ 20—25 стало теплѣе, наступила ясная погода, простоявшая до конца мѣсяца и лишь мѣстами до 5—6 іюля. Съ этого времени въ южныхъ уѣздахъ снова начали перепадать дожди, а на остальномъ пространствѣ губерніи они были такъ часты и сильны, что мѣстами залило водою низменныя поля и луга; рѣки, по многимъ сообщеніямъ, разлились какъ весной. Въ послѣдней трети іюля, почти повсемѣстно, выдѣлился рядъ ясныхъ и жар-



кихъ дней, во время которыхъ термометръ показывалъ максимальную за все лѣто температуру  $+ 22^{\circ}$  въ тѣни. Съ первыхъ чиселъ августа дожди снова зачастили, температура опять стала быстро понижаться, подулъ холодный вѣтеръ и съ 10—15 всюду установилось сплошное ненастье, продолжавшееся также въ теченіе всей первой половины сентября, когда всюду наблюдался рядъ сильныхъ заморозковъ и мѣстами даже выпалъ снѣгъ.

По количеству выпавшаго дожда минувшее лѣто было такимъ, какого и старики не запомнятъ; дороги стали мѣстами подъ конецъ лѣта совсѣмъ непроѣздными, поля покрылись водою, многіе низменные луга остались некошенными и вся полевая растительность сильно пострадала отъ избытка влаги. Частые дожди во время цвѣтенія ржи вызвали отмѣченную многими хозяевами череззерницу ея колоса; рожь сильно погнало въ ростъ и она мѣстами полегла еще до налива, что весьма неблагоприятно отразилось на качествѣ зерна, которое вышло легковѣснымъ и очень неумолотнымъ; такъ, по сообщенію изъ Дорогобужскаго уѣзда, 100 сноповъ аршинной вязи давали всего лишь 2—4 мѣры зерна; «рожь, обѣщавшая обильный урожай, пишутъ изъ Гжатскаго уѣзда, послѣ пробныхъ умолотовъ дала лишь средніе сборы и т. д.» Яровые еще больше пострадали отъ неблагоприятныхъ условій лѣтней погоды. Ленъ почти всюду вылегъ и заросъ травой, невызрѣлъ какъ слѣдуетъ, а мѣстами, по низинамъ, совсѣмъ попрѣлъ. Овесъ, вслѣдствіе избытка влаги и холодовъ во время налива и созрѣванія, мѣстами также вышелъ хуже, чѣмъ ожидали и далъ легкое, толстокожее немучнистое зерно, причемъ овесъ поздняго сѣва мѣстами даже не вызрѣлъ до наступленія морозовъ въ сентябрѣ и былъ скошенъ зеленый. Ячмень, особенно поздній, плохо развивался и, по многимъ сообщеніямъ, значительно пострадалъ отъ сильныхъ вѣтровъ и дождей въ августѣ, а мѣстами также отъ сентябрьскаго снѣга, поломавшихъ самыя лучшіе его колосья. Гречиха вслѣдствіе ливней во время цвѣтенія и холодныхъ росъ и заморозковъ, отмѣченныхъ около 20-го іюня и іюля, мѣстами совсѣмъ не дала зерна. Поздній горохъ цвѣлъ до самой осени, совсѣмъ не завязывая стручьевъ вслѣдствіе постоянныхъ дождей. Обиліе влаги способствовало въ довершеніе всего развитію на хлѣбахъ грибныхъ болѣзней: овесъ сильно пострадалъ отъ ржавчины, ячмень былъ пораженъ головнею, во ржи, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, замѣчалось много спорыни, а картофель оказался зараженнымъ гнилью, отъ которой его кое-гдѣ пропало болѣе половины.

Изъ *насъкомыхъ*, повреждавшихъ хлѣба, корр. довольно часто упоминали о гусеницѣ, поѣдавшей листья и цвѣтъ гречихи, особенно поздняго сѣва. Изъ сѣверныхъ уѣздовъ получены сообщенія о какомъ-то насѣкомѣ повреждавшемъ рожь, вслѣдствіе чего въ ней встрѣчалось много побѣлѣвшихъ колосьевъ; нѣкоторые же корр. приписывали эти поврежденія дѣйствию заморозковъ, отмѣченныхъ около 13-го мая и 20-го іюня. Сады подверглись нападенію гусеницъ, обѣвшихъ листву и завязь плодовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, деревья эти долго стояли голыя и вторичный листъ появился на нихъ лишь въ іюлѣ. Изъ огородныхъ овощей капусту повреждали сначала блоха, а потомъ гусеницы и улитки.

Къ уборкѣ хлѣбовъ всюду приступили нѣсколько позднеѣ обыкновен-

наго. Рожь начали жать по большой части лишь во второй половинѣ іюля, рѣдко раньше, такъ какъ этому мѣшали частые дожди, овесъ — съ 15—20 августа, ячмень и гречиху даже въ южныхъ уѣздахъ—зачастую лишь въ концѣ августа или въ началѣ сентября, горохъ—мѣстами лишь съ 10-го сентября. Рожь по большей части успѣли убрать съ поля въ короткій промежутокъ хорошей погоды, стоявшей въ послѣдней трети іюля, и лишь въ сѣверныхъ уѣздахъ часть ея была захвачена на полѣ дождями и была кое-гдѣ свезена проросшею. Уборка яровыхъ хлѣбовъ, происходившая при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, сильно затянулась и въ большинствѣ мѣстностей еще далеко не была закончена ко времени отсылки корреспонденцій. «Дожди, начинавшіе идти по нѣсколько разъ въ день, совершенно приостановили уборку и возку яровыхъ, снопы хотъ выжимай», пишетъ одинъ корр. изъ Рославльскаго уѣзда отъ 9 сентября; изъ Юхновскаго уѣзда сообщали: «хлѣба возили урывками, между дождями, часто совершенно сырыми, во избѣжаніе окончательной порчи ихъ въ полѣ»; «есть некошенный овесъ», пишетъ другой корр. изъ того-же уѣзда 12 сентября. Въ Гжатскомъ у. мѣстами успѣли убрать только рожь, яровые—до 10-хъ чиселъ сентября еще были всѣ въ полѣ. «Льна vybrano только 1/3 часть, да и та еще въ полѣ», пишутъ изъ Сычевскаго у., «нѣкоторые снопы овса совершенно проросли». Изъ Духовщинскаго у. сообщали отъ 19 сентября: «часть яровыхъ не убрана и что убрано нужно сушить». Нѣкоторые корр., сообщая о затруднительности уборки, вмѣстѣ съ тѣмъ указывали, однако, на то обстоятельство, что благодаря холодамъ и вѣтрамъ проросшаго хлѣба было мало и овсы по большей части лишь потемнѣли.

Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
льскомъ . . .	7½	5½—10	13	6—25	9	6 —17	6	2 —10	3	0 — 6	40	15— 90
инскомъ . . .	7	5 —10	13	10—24	7	5 —15	—	7	—	3 — 8	65	60— 75
нинскомъ . . .	7	4 — 9	12½	9—21	7	4 —11	5	4 — 7	4½	3 — 6	50	30— 70
енскомъ . . .	8½	4 —12½	12	9—16½	9	7 —13	—	8½	5	4 — 7	55	30— 85
обужскомъ . . .	9	6 —13½	13	9—18	9	6 —15	—	—	6	2 —12	60	25—100
вскомъ . . . .	7	4 —10	9½	5—18	6½	2½—18	7	3 —18	4	1½— 6	30	15— 80
скомъ . . . . .	9	3 —14½	13	8—24	8	5 —10	4	2 —12	4	1 —10	30	6— 60
скомъ . . . . .	9	7 —10	11	5—20	7	6 —10	5	3 —10	—	5	28	7— 40
вскомъ . . . . .	7	4 — 9	13	7—15	8	3 —16	—	3	—	—	—	10
щинскомъ . . .	9	5 —20	13½	7—20	8	5 —12	4½	1½— 7	—	4 — 6	75	60—100
чскомъ . . . . .	7½	4 —10	12	7—18	8	4 —13	5	3 — 8	5	3 — 7	40	10—100
скомъ . . . . .	9	4 —15	13	6—21	7	3 — 9	—	—	—	4	—	—

Несмотря на неблагопріятныя условія погоды въ теченіе лѣта урожай озимыхъ хлѣбовъ оказался въ большинствѣ случаевъ выше средняго или даже хорошей и колебался чаще всего между 65—80 пудами съ 1 каз. десятины, причеъ въ отдѣльныхъ случаяхъ нерѣдко превышалъ 90 и 100 пудовъ. Не вполнѣ удовлетворительно вышла кое-гдѣ только рожь поздняго сѣва, которая уже весною значительно отличалась отъ ранней ржи.

Изъ *яровыхъ хлббовъ* лучше всего уродились овсы, особенно ранніе, которые всюду были хороши, тогда какъ поздніе, какъ было выше указано, мѣстами не вызрѣли и обѣщали по большой части лишь мало удовлетворительные сборы. Посѣвы яровой пшеницы, которая здѣсь засѣвается далеко не повсемѣстно, притомъ въ небольшомъ количествѣ, были менѣе удачны; судя по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, урожай ея колебался между 5 и 7 четв., лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигая 10 и болѣе четвертей. Сборъ ячменя вышелъ довольно пестрый: на ряду съ хорошимъ встрѣчался весьма плохой и, въ общемъ, онъ можетъ быть названъ лишь близкимъ къ среднему. Хорошіе сборы гороха надѣялись получить лишь съ раннихъ посѣвовъ его, поздніе—мѣстами совсѣмъ не уродились. Гречиха, за рѣдкими исключеніями, обѣщала сборы ниже средняго, а мѣстами не вернула даже сѣмянъ. Ленъ сѣменемъ вышелъ очень плохой; нѣсколько лучше удалась конопля, которой надѣялись собрать, судя по полученнымъ сообщеніямъ, отъ 40 до 60 пудовъ съ десятины. Картофель оказался очень недоброкачественный и въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ обѣщаль весьма плохіе сборы, а въ остальныхъ уѣздахъ—средніе, рѣдко хорошіе.

Изъ *фруктовъ* — яблоки, груши и сливы почти нигдѣ не уродились вслѣдствіе морозовъ, побившихъ ихъ цвѣтъ или завязь, и поврежденій, причиненныхъ имъ гусеницею, причемъ и завязавшіеся плоды ихъ, по нѣкоторымъ указаніямъ, не вызрѣвали, загнивая на деревѣ вслѣдствіе избытка сырости или «медвяной росы», какъ пишетъ одинъ корр. изъ Бѣльскаго у. Вишень собрали довольно много, но онѣ были плохого качества. Сборъ садовыхъ ягодъ былъ хорошъ, лѣсныхъ же ягодъ было мало вслѣдствіе продолжительнаго ненастья и холодовъ, мѣшавшихъ ихъ цвѣтенію.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста уродилась хорошо, огурцовъ же было мало и они вышли пятнистые.

Во время уборки хлббовъ почти повсемѣстно ощущался болѣе или менѣе значительный недостатокъ *рабочихъ*, такъ какъ за постоянными дождями каждый крестьянинъ, прежде чѣмъ идти на чужую работу, спѣшилъ убрать свой хлббъ во время тѣхъ небольшихъ промежутковъ хорошей погоды, которые выдавались между дождями. Недостатокъ въ жницахъ обусловливался, кромѣ того, массою полегшаго хлбба, требовавшаго для своей уборки большаго противъ обыкновеннаго количества рабочихъ рукъ.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виленскаго—5, Свѣнцянскаго—13, Дисненскаго—8, Вилейскаго—9, Ошмянскаго—11, Лидскаго—3 и Трокскаго—7.

Холодная и дождливая *погода*, установившаяся во второй половинѣ мая, продолжалась почти безъ перерывовъ до половины іюня, когда повсемѣстно наступила болѣе теплая, а по временамъ даже жаркая (до +35° Р.) погода, въ значительной мѣрѣ поправившая хлббную растительность, пострадавшую

отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій весны и начала лѣта. Подъ вліяніемъ теплой, довольно сухой іюльской погоды всѣ хлѣба быстро созрѣли, такъ что къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили въ концѣ первой трети іюля или около половины этого мѣсяца, а яровыхъ—въ 20-хъ числахъ его. Уборка хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и только кое-гдѣ наступившая съ конца первой трети августа холодная и крайне дождливая погода задержала возку хлѣбовъ съ поля и уборку яровыхъ поздняго сѣва.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виленскаго . . . .	5½	3—9	—	3—9	6½	2½—13	8½	4½—15
Свѣнцианскаго . . .	6½	3—11	7½	3—12	9	4—17	7½	3—10½
Дисненскаго . . . .	5	2—9	7½	4—10	8	2—12	5	3—7½
Вилейскаго . . . .	6½	2—10	—	5	9	3—15	6	2—12
Ошмянскаго . . . .	7	3—12	—	3½—6	9	4½—18	7½	4½—14
Лидскаго . . . . .	7	5—7	—	—	8½	5—12	10	9—12
Трокскаго . . . . .	5	3—8¼	3½	2—5½	8	4—11½	7	2½—12
	Гороха.		Гречи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виленскаго . . . .	6	3½—15	2	1½—2½	—	1½	53	30—75
Свѣнцианскаго . . .	5½	1½—10	3	1½—4½	2½	2—3	45	8—80
Дисненскаго . . . .	4	2—6½	—	2—4	—	—	50	20—84
Вилейскаго . . . .	5	2—10	3	1—6	—	1—3	32	14—60
Ошмянскаго . . . .	5½	2—10	2	1—5	—	1—5	40	10—96
Лидскаго . . . . .	9	7—12	—	1—2	—	—	—	13—30
Трокскаго . . . . .	6	1½—10	3	1—5	—	—	30	10—50

Изъ озимыхъ хлѣбовъ — рожь по большей части, дала урожай только средній и лишь мѣстами выше средняго, причемъ умолотъ ея многими хозяйствами признавался неудовлетворительнымъ, такъ какъ цвѣтеніе происходило при дождливой и вѣтренной погодѣ. Озимая пшеница въ Трокскомъ у., повидимому, уродилась неудовлетворительно; въ остальныхъ уѣздахъ урожай ея полученъ, въ большинствѣ случаевъ, средній или близкій къ среднему.

Яровые хлѣба оказались значительно лучше озимыхъ и, за исключеніемъ гречи и льна, по большей части неуродившихся, дали, въ общемъ; сборъ зерна, нѣсколько превышающій средній, а кое-гдѣ и вполне хорошій. Особенно удачнымъ оказался ячмень, сборъ котораго почти повсемѣстно признавался хорошимъ и даже очень хорошимъ. Картофель далъ средній урожай, но изобиліе влаги въ концѣ лѣта сильно повліяло на его качество.

Вслѣдствіе холодной погоды во время цвѣтенія, а также нѣсколькихъ заморозковъ, случившихся въ это время, урожай яблочъ и грушъ оказался очень плохимъ, а во многихъ мѣстностяхъ ихъ совсѣмъ не было. Сливы и вишни уродились хорошо, а мѣстами, въ особенности послѣднихъ, было изобиліе, но они въ текущемъ году не отличались хорошимъ качествомъ: были мелки, кислы и водянисты.

Изъ *огородныхъ овощей* — огурцы, вслѣдствіе холодной весны и началъ лѣта, уродились неудовлетворительно и, въ общемъ, дали сборъ много ниже средняго и даже плохой. Капуста уродилась значительно лучше огурцовъ и въ большинствѣ случаевъ урожай ея признавался или среднимъ, или хорошимъ.

Вслѣдствіе почти одновременнаго созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ, а также необходимости спѣшить закончить возку возможно скорѣе, въ виду наступившей ненастной погоды въ августѣ, недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* чувствовался повсемѣстно и, по сообщенію изъ Троекаго у., «только благодаря отпущеннымъ на рабочую пору нижнимъ чинамъ, удалось почти своевременно собрать хлѣба».

2. Ковенская губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вилькомирскаго—22, Ковенскаго—11, Новоалександровскаго—12, Поневѣжскаго—12, Россіенскаго—14, Тельшевскаго—6 и Шавельскаго—16.

Минувшее лѣто было довольно благопріятно для полевой растительности. Какъ въ іюнѣ, такъ и въ іюлѣ погода стояла довольно теплая и ясная; перепавшіе за это время дожди нисколько не препятствовали уборкѣ сѣна и ржи, и оказывали самое благотворное дѣйствіе на ростъ и дозрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ. Въ августѣ температура понизилась и начались дожди, продолжавшіеся съ перерывами цѣлый мѣсяць.

Засушливая погода во второй половинѣ апрѣля и въ первой—мая, нѣсколько задержала ростъ главнымъ образомъ яровыхъ хлѣбовъ, но благодаря перепавшимъ въ іюнѣ и въ іюлѣ теплымъ дождямъ, растительность отъ нея нисколько не пострадала.

Градобитія были довольно часты и убытки отъ нихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигали очень большимъ размѣровъ. Такъ, 6 іюня въ Шавельскомъ у., на границѣ Шавельской и Куршанской вол. градомъ, величиною въ крупный лѣсной орѣхъ, была повреждена рожь до такой степени, что владѣльцы были вынуждены скосить ее и сдѣлать новую запашку подъ посѣвъ яроваго хлѣба. Въ районѣ Россіенскаго у. 12 іюля градъ уничтожилъ хлѣба землевладѣльцевъ на площади 700 дес., и на крестьянскихъ земляхъ около 400 дес., нанесъ убытку первымъ до 24,000 р. и вторымъ—до 15,000 р. Въ м. Трашкунѣ, Вилькомирскаго у., 15 іюля у крестьянъ градомъ повреждено и частью выбито озимой ржи приблизительно 100 дес., съ убыткомъ до 2,300 р., а у помѣщиковъ—11 дес. съ убыткомъ до 220 р. Наконецъ, въ Блинструбишкахъ, Россіенскаго у., и въ сосѣднихъ съ ними деревняхъ, 12 іюля выпалъ градъ, величиною въ куриное яйцо, которымъ на обширныхъ пространствахъ уничтожены были всѣ посѣвы; градъ шелъ безъ дождя около 15 минутъ и покрылъ землю сплошнымъ слоемъ, который пролежалъ мѣстами болѣе сутокъ. Градомъ этимъ въ м. Виндукляхъ былъ побитъ весь хлѣбъ, всѣ фрукты и овощи. Многія деревья совершенно лишились листьевъ.

Жатва ржи въ отчетномъ году началась ранѣе обыкновеннаго, съ первыхъ чиселъ іюля, а яровыхъ въ концѣ іюля и въ первыхъ числахъ августа. Уборка озимыхъ совершена была при очень благопріятной погодѣ, а уборка

яровыхъ мѣстами была задержана ненастною погодою въ августѣ, горохъ же, ячмень и картофель кое-гдѣ залежались на полѣ до середины сентября и долѣе.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вилькомирскаго . . . . .	8	3½—12	6½	1½—12	7	3—10
Ковенскаго . . . . .	7	5 —10	5½	4 — 8½	—	—
Новоалександровскаго . . . . .	5½	3 —11	4½	3 — 7	5	3— 7
Поневѣжскаго . . . . .	7½	4½—12	7½	4 —13	7	5—10
Россіенскаго . . . . .	7½	5 —11	6½	3 —12	—	4— 8
Тельшевскаго . . . . .	8	4 —16	10	8 —15	—	—
Шавельскаго . . . . .	8	3 —12	9	6 —12½	—	—

	О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вилькомирскаго . . . . .	10	4 —15	7½	3—20	5½	3 —10
Ковенскаго . . . . .	13½	9 —20	11½	4—24	6½	2½—10
Новоалександровскаго . . . . .	11	5 —15	7½	4—10½	5	2½— 8
Поневѣжскаго . . . . .	15½	11 —25	6	5— 8	5	3 — 7½
Россіенскаго . . . . .	11½	7 —15	9	3—12	6½	2½—12
Тельшевскаго . . . . .	10	9½—11	8	6—12	5½	3½— 8
Шавельскаго . . . . .	12	7½—18	9	4—13	6	3 —11

Озимые хлѣба въ большинствѣ мѣстностей дали хорошіи и лишь кое-гдѣ средній или мало удовлетворительный урожай.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился удовлетворительный, за исключеніемъ нѣкоторыхъ позднихъ яровыхъ, давшихъ во многихъ случаяхъ сборъ ниже средняго. Овесъ и ячмень, за небольшими исключеніями, дали хорошіе сборы. Горохъ уродился мѣстами удовлетворительно, мѣстами совсѣмъ плохо. Гречиха же въ большинствѣ случаевъ дала неудовлетворительный урожай.

Ленъ и конопля, въ общемъ по губерніи, уродились вполне удовлетворительно, а мѣстами хорошо, какъ на волокно, такъ и на сѣмя. Картофель почти повсемѣстно подавалъ надежды на хорошіи урожай, но, вслѣдствіе избытка влаги въ августѣ, кое-гдѣ сталъ гнить. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить картофеля, въ четвертяхъ: въ Вилькомирскомъ у., отъ 10 до 75, въ Ковенскомъ—отъ 25 до 65, въ Новоалександровскомъ—отъ 10 до 60, въ Поневѣжскомъ—отъ 5 до 75, въ Россіенскомъ—отъ 26 до 80, въ Тельшевскомъ—отъ 40 до 70 и въ Шавельскомъ—отъ 15 до 90.

Изъ фруктовъ яблоки уродились удовлетворительно, а мѣстами плохо, остальные же фруктовые деревья дали вполне удовлетворительные, хорошіе и кое-гдѣ обильные сборы. Въ особенности хорошо уродились сливы и вишни. Изъ Поневѣжскаго у., между прочимъ, пишутъ, что вѣтви сливъ не выдерживали тяжести плодовъ, хотя самые плоды были мелки и уродливы. Ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ, уродилось очень много.

Огородныя овощи въ большинствѣ мѣстностей уродились удовлетвори-

тельно и хорошо, причём урожай капусты значительно превосходил урожай огурцовъ.

Вредныхъ *насыкомыхъ* было не много. Яблонямъ, особенно въ Вилькомирскомъ у., вредила *Cheimatobia brumata*, а горохъ былъ поѣдаемъ *Bruchus pisi*.

*Рабочихъ*, въ большинствѣ случаевъ, было вполне достаточно: лишь по весьма немногимъ сообщеніямъ, главнымъ образомъ изъ Россіенскаго у., рабочихъ кое-гдѣ было мало.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—9, Бѣлостокскаго—9, Пружанскаго—8, Слонимскаго—14, Кобринскаго—11, Сокольскаго—12, Волковскаго—7, Бѣльскаго—6, Брестскаго—19.

Въ теченіе іюня шли частые дожди, только въ послѣдней трети его кое-гдѣ смѣнившіеся ясной погодой; весь іюль вплоть до 10-го августа стояла хорошая, теплая погода съ изрѣдка перепадавшими дождями, затѣмъ вновь наступили холода и дожди. Гречиха, картофель, а частью и прочіе яровые хлѣба въ значительной степени пострадали отъ избытка влаги въ началѣ лѣта; дожди и вѣтры во время цвѣтенія ражи сильно мѣшали правильному ея опыленію, вслѣдствіе чего въ колосьяхъ оказалась череззерница.

Рожь начали жать большею частью въ первыхъ числахъ іюля, яровые— въ концѣ того же мѣсяца. Осимые хлѣба и ранніе яровые были убраны при благоприятной погодѣ, уборкѣ позднихъ яровыхъ мѣшали дожди, мѣстами попортившіе зерно.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Гродненскаго . . . . .	5½	3 — 10	4	0 — 11	10	0 — 15
Бѣлостокскаго . . . . .	6½	4½ — 8	5	3 — 7	7	5 — 10
Пружанскаго . . . . .	5½	3 — 8	4	2 — 6	6½	3 — 10
Слонимскаго . . . . .	5	1 — 9	3	1 — 5	7½	5 — 13
Кобринскаго . . . . .	6	2½ — 11	4½	3 — 7½	8	5 — 12
Сокольскаго . . . . .	5½	3 — 8	3½	2 — 5	7	2½ — 11
Волковскаго . . . . .	6	4½ — 8½	6	3 — 10	8½	4 — 15
Бѣльскаго . . . . .	8	5½ — 10	8	5 — 13	12	7 — 17
Брестъ-Литовскаго . . . . .	6	3½ — 12	5	1 — 7½	7	4 — 10
	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Гродненскаго . . . . .	7½	5 — 12	7½	2½ — 12	4½	0 — 10
Бѣлостокскаго . . . . .	6½	3 — 9	7	5 — 10	2	1 — 4
Пружанскаго . . . . .	7	2 — 13	5	2 — 7	2	¼ — 4
Слонимскаго . . . . .	6	2 — 12	5	3 — 8	1½	¼ — 3½
Кобринскаго . . . . .	5½	2½ — 7½	5½	3 — 8	3	1 — 5
Сокольскаго . . . . .	7½	3 — 12	7½	4½ — 12	1½	½ — 5
Волковскаго . . . . .	8	5 — 12	6	2 — 10	1½	1 — 2
Бѣльскаго . . . . .	11	7 — 19	8½	6 — 10	—	—
Брестъ-Литовскаго . . . . .	6½	3½ — 12	5½	4 — 8	1	0 — 2

Изъ *озимыхъ хлббовъ* розь дала средніе сборы, пшеница—ниже средняго.

Изъ *яровыхъ*—овесъ уродился выше средняго и хорошо, урожай ячменя оказался средній и выше средняго; урожай гороха въ восточной части губерніи былъ только немного выше средняго, въ западной же—хорошій; гречиха повсемѣстно, за исключеніемъ Гродненскаго у., дала очень плохой урожай.

Болѣе высокимъ урожаемъ всѣхъ хлббовъ отличался Бѣльскій у., въ которомъ озимые дали хорошіе сборы, а яровые: овесъ, ячмень и гречиха—очень хорошіе.

Изъ прочихъ яровыхъ ленъ уродился довольно хорошо (въ среднемъ отъ 40 до 50 п. съ 1 каз. дес.); конопля, судя по немногимъ сообщеніямъ, значительно хуже; рапсъ съ весны уже не обѣщаль хорошаго урожая и уродился неудовлетворительно у большинства хозяевъ, занимающихся его культурой урожай проса вышелъ очень плохой; картофеля тоже рассчитывали собрать немного: въ среднемъ—30—40 четв. съ 1 каз. дес. и только въ Бѣльскомъ у. онъ уродился нѣсколько лучше.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлббахъ не замѣчалось; фрукты же кое-гдѣ были повреждены червемъ.

Урожай *фруктовъ* былъ большею частью средній. Вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій весны и дождливаго іюня у большинства хозяевъ фрукты получились мелкіе и плохаго качества. Вишни особенно хорошо уродились въ Сокольскомъ у.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы уродились очень плохо, частью же со-всѣмъ пропали еще съ весны. Капуста въ значительной степени была попорчена гусеницами и дала посредственные сборы.

Во время уборки хлббовъ замѣчался кое-гдѣ недостатокъ въ *рабочихъ*.

#### IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 73; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго — 3, Новоладожскаго — 18, Петергофскаго — 8, Шлиссельбургскаго — 5, Царскосельскаго — 12, Ямбургскаго — 4, Лужскаго — 14 и Гдовскаго — 9.

Истекшее лѣто оказалось неблагоприятнымъ для растительности. Дожди и холода, наступившіе въ маѣ, послѣ необыкновенно ранней и теплой весны, продолжались до половины іюня, мѣшая цвѣтенію и правильному наливу озимыхъ хлббовъ и задерживая ростъ яровыхъ. Съ половины іюня по 3—5 іюля стояла теплая и ясная погода и яровые хлбба быстро двинулись въ ростъ. Съ 5 по 15 іюля погода была переменная, а въ серединѣ іюля температура понизилась, пошли почти ежедневные дожди, нерѣдко переходившіе въ ливни и сопровождавшіеся грозами. Дожди эти, длившіеся до конца августа, мѣстами вызывали полеганіе хлббовъ.

По сообщенію одного корр. Гдовскаго у., въ теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ было 42 дождливыхъ дня: въ іюль—19, въ августъ—23; средняя температура перваго мѣсяца равнялась + 13° Р., втораго + 12° Р. Другой корр. Лужскаго у., пишетъ: «Старожилы не запомнятъ такого лѣта; ручьи текли



какъ весной, рѣки выступали изъ береговъ, затопляя луга и унося часть скошеннаго сѣна».

О *среднихъ насѣткахъ* имѣлись указанія лишь въ единичныхъ сообщеніяхъ.

Къ жатвѣ озимыхъ приступили, по большинству сообщеній, между 15 и 20 іюля и, не смотря на неблагоприятную погоду, ихъ удалось убрать почти благополучно, благодаря нѣсколькимъ яснымъ днямъ въ началѣ августа. Что касается яровыхъ, то ихъ начали жать между 10 и 20 августа; за все это время погода стояла влажная и холодная. Приходилось жать урывками, даже ночью и уборка хлѣбовъ съ поля, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, была еще далеко не закончена къ половинѣ сентября. Вслѣдствіе постоянныхъ дождей хлѣба мѣстами сильно проросли въ копнахъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
С.-Петербургскаго . . . . .	7	6 — 9	—	13—25	—	9	6	—
Новоладожскаго . . . . .	5½	2 —12	8	4—15	8	4—12	12	—
Петергофскаго . . . . .	6	4 —12	12½	8—14	9	4—20	—	—
Шлиссельбургскаго . . . . .	6½	2½—12	13	6—25	5	1—7	6	—
Царскосельскаго . . . . .	5½	2 —10	10½	4—16	9½	6—12	—	—
Ямбургскаго . . . . .	4½	4 —10	10½	6—16	7½	4—11	—	—
Лужскаго . . . . .	5½	2 —8	8½	5—15	8½	5—15	1—7	1½—2
Гдовскаго . . . . .	4	3 —7	8½	4—13	6½	3—10	5—10	2 —4

*Рожь* почти повсемѣстно дала урожай ниже средняго; кое-гдѣ ея не хватило на обмѣненіе полей.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* овесъ, не смотря на изобиліе выпавшей влаги, уродился хорошо, а мѣстами и очень хорошо. Наилучшіе сборы получены въ уѣздахъ: С.-Петербургскомъ, Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ. Урожай ячменя и гороха въ точности опредѣлить нельзя, такъ какъ эти хлѣба не вездѣ еще были обмолочены; но урожай ихъ ожидался во всякомъ случаѣ не ниже средняго.

Что касается картофеля, то онъ, вслѣдствіе непрерывныхъ дождей въ августѣ, подвергся въ землѣ гніенію. Количество, собранное съ 1 каз. дес. колебалось между 5 и 50 четв.; въ общемъ же урожай картофеля получился посредственный.

*Фруктовая* деревья, въ большинствѣ мѣстностей, дали неудовлетворительные результаты; наилучшіе сборы яблокъ получены зимнихъ сортовъ; лѣтніе-же пропали. Садовыхъ ягодъ получено довольно много, въ особенности земляники; дикихъ-же ягодъ, за исключеніемъ рябины, было весьма мало.

Изъ *опородныхъ овощей*—капуста дала вполне удовлетворительный урожай, хотя мѣстами и приходилось подсаживать пропавшую рассаду ея; огурцы-же въ маѣ были побиты заморозками, почему урожай былъ ихъ весьма плохъ.

*Рабочихъ* было достаточно, за исключеніемъ единичныхъ указаній изъ уу. Гдовскаго и Лужскаго, гдѣ мѣстами ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ во время уборки хлѣбовъ.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 167; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлозерскаго—10, Боровичскаго—27, Валдайскаго—11, Демянскаго—8, Кириловскаго—7, Крестецкаго—8, Новгородскаго—19, Старорусскаго—12, Тихвинскаго—17, Устюженскаго—23 и Череповецкаго—25.

Минувшее *мѣсто* отличалось обиліемъ влаги. Весь іюнь стояла пере-мѣнная прохладная погода, съ господствовавшими сѣверо-восточными вѣтрами. Въ первой половинѣ іюля погода также стояла пере-мѣнная, жаркая днемъ, свѣжая по ночамъ, съ обильными осадками и грозами. Вторая половина этого мѣсяца была настолько обильна осадками, что они мѣстами задерживали жатву и уборку ржи и созрѣваніе яровыхъ хлѣбовъ. Въ августѣ тоже стояла по преимуществу дождливая и холодная погода, при непрерывномъ теченіи сѣверо-западныхъ вѣтровъ, переходившихъ кое-гдѣ въ настоящіе ураганы.

Рожь начали жать съ Ильина дня и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ затагнули жатву ея до 10-го августа. Съ жатвой озимыхъ не спѣшили только потому, что все ждали ведра. Жатва яровыхъ хлѣбовъ началась мѣстами въ первыхъ числахъ августа, мѣстами—въ серединѣ его. Уборка ржи съ поля производилась, большей частью, при хорошей погодѣ; яровые же хлѣба убирались при почти ежедневныхъ обильныхъ дождяхъ и холодныхъ вѣтрахъ; мѣстами овесъ не былъ убранъ до середины сентября и кое-гдѣ до того былъ измятъ ливнями, что полегъ, а мѣстами былъ совершенно прибитъ къ землѣ, почернѣлъ и осыпался.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			О в с а.		Ячмена.		Яр. пш.	Гороха.		Гречихи.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Бѣлозерскаго . . .	6½	4	—10	11	8—16	9½	8—16	4	—10	—	7—8	—	4
Боровичскаго . . .	6½	1	—12	13	7—24	7½	3—12½	4	—10	6½	3—11	4½	3—6
Валдайскаго . . .	4	1	—10	9½	5—20	8½	5—22	4	—	6	3—10	4	1—6
Демянскаго . . .	5	2½	—8	6½	2—10	5	2—8	—	—	—	8	—	—
Кириловскаго . . .	5	2½	—8	10½	5—18	6	2—11	2	—9	3	1—7	—	—
Крестецкаго . . .	6	4	—7½	11	8—15	—	4—7½	8½	—10	—	—	—	—
Новгородскаго . . .	7	3	—15	11½	5—25	9	6—12	12	—	—	—	—	—
Старорусскаго . . .	5½	1	—10	8½	1—15	7	3—12	—	—	5½	0—10	—	—
Тихвинскаго . . .	5½	4	—7½	9	3—16	7	5—10	—	—	—	—	—	—
Устюженскаго . . .	5	2½	—11	10	7—17	7½	2—12	6	—9	—	—	—	—
Череповецкаго . . .	5½	3	—9	11½	6—18	10½	4—15	5	—10	—	—	—	—

Хотя урожай *озимыхъ*, въ общемъ, не превышалъ средняго, однако благодаря сравнительно удачной уборкѣ, онъ получился лучше, чѣмъ того ожидали хозяева, напуганные начавшимся въ началѣ лѣта ненастьемъ. Тѣмъ не менѣе объ урожаѣ ржи ниже средняго имѣются сообщенія почти изо всѣхъ уѣздовъ. Пшеница, по единичнымъ сообщеніямъ, дала неудовлетворительные сборы.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—овесъ, обѣщавшій прекрасный урожай, вслѣдствіе обильныхъ дождей и холодовъ, задержавшихъ ростъ хлѣбовъ, уродился только немного выше средняго. Урожай ячменя, въ большинствѣ случаевъ, получился выше средняго. Изъ другихъ яровыхъ отъ дождей сильно пострадали горохъ и гречиха; сборъ ихъ предполагался по большинству сообщеній ниже средняго, частью же они вовсе пропали.

Урожай льна и конопли долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Волокно льна получилось хорошаго качества; на сѣмени же августовское ненастье отразилось неблагоприятно. Конопля, воздѣлываемая въ губерніи въ небольшомъ количествѣ, также дала средній урожай волокна и посредственный сборъ сѣмени. Картофель далъ бы, въ общемъ по губерніи, очень хорошіе сборы, въ особенности на песчаныхъ земляхъ, еслибъ не обильные дожди въ августѣ, сильно вредившіе полевой растительности. Съ 1 каз. десятины ожидали получить картофеля, въ четвертяхъ: въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ отъ 10 до 60, въ Боровичскомъ—отъ 10 до 75, въ Валдайскомъ—отъ 20 до 50, въ Кириловскомъ—отъ 7 до 40, въ Новгородскомъ—отъ 7 до 65, въ Старорусскомъ—отъ 0 до 90, въ Тихвинскомъ—отъ 12 до 60, въ Устюженскомъ—отъ 3 до 80 и въ Череповецкомъ—отъ 16 до 80.

Изъ *фруктовъ*—яблоки дали почти повсемѣстно хорошей урожай. Изъ ягодъ—садовые дали удовлетворительные сборы, урожай же дикихъ ягодъ былъ, въ большинствѣ случаевъ, посредственный, вслѣдствіе того, что цвѣтъ ихъ былъ побитъ заморозками. Черники, брусники и морозники почти совсѣмъ не уродилось, а малины и земляники было очень мало. Обильный урожай дала только рябина. Урожай грибовъ въ отчетномъ году мѣстами былъ очень хорошъ.

*Огородныя овощи*, за исключеніемъ огурцовъ, дали, въ общемъ, урожай выше средняго, а мѣстами очень хорошей и плохой. Огурцы же, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды весною, развивались неудовлетворительно и дали посредственные сборы. Изъ другихъ овощей—свекла, морковь, брюква и рѣдька уродились хорошо.

Поврежденій хлѣбовъ *вредными насѣкомыми*, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, не было. Садамъ же вредила отчасти плодоярка, а капустѣ капустная бабочка и сѣрая тля.

Недостатка въ *рабочихъ*, въ большинствѣ случаевъ, не ощущалось.

**3. Псковская губ.** Всѣхъ корреспонденцій получено 126; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Холмскаго — 11, Новоржевскаго — 7, Опочецкаго — 12, Псковскаго — 22, Великолуцкаго — 22, Островскаго — 17, Торопецкаго — 8 и Порховскаго — 27.

Погода въ теченіе первой половины іюня, второй трети іюля и почти всего августа, кромѣ самаго его начала, была чрезвычайно дождливая. По сообщеніямъ изъ Опочецкаго и Порховскаго уу., около середины іюля отъ непрерывныхъ дождей рѣки выступили изъ береговъ, а по сообщенію изъ Холмскаго у., за все лѣто было лишь 14 недождливыхъ дней. Хлѣба почти повсемѣстно пострадали отъ излишней влаги, въ особенности на низменныхъ

мѣстахъ, гдѣ они, во многихъ случаяхъ, совсѣмъ погнили. Также вредно повлияли дожди и на наливъ зерна, которое оказалось мелкимъ, легковѣснымъ и иногда сморщеннымъ. Очень неблагоприятное вліяніе оказали на умолоть озимыхъ, во время ихъ цвѣтенія, частые вѣтры, отчего многія колосья получились пустые. Созрѣваніе яровыхъ хлѣбовъ было сильно замедлено августовскими дождями и холодами; такъ, по сообщенію, напр., изъ Опочецкаго у., ко времени отсылки корреспонденцій, многіе яровые еще стояли въ полѣ зелеными. Вслѣдствіе сильнаго развитія сорныхъ травъ всѣ вообще хлѣба получились значительно засоренными. По единичнымъ сообщеніямъ, хлѣба кое-гдѣ пострадали отъ градобитія.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомами* почти нигдѣ не замѣчалось; только по сообщенію изъ Новоржевскаго у., тамъ наблюдалась гессенская муха, причинившая, впрочемъ, незначительный вредъ. На овощахъ и фруктовыхъ деревьяхъ кое-гдѣ замѣчался червь, повредившій капусту и яблоки.

Къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили, по большей части, уже съ 15-го іюля, или нѣсколько позднѣе, а кое-гдѣ даже съ начала іюля или въ концѣ іюня. Уборка ихъ была произведена при благоприятныхъ условіяхъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, въ большинствѣ же мѣстностей работамъ мѣшали дожди, вслѣдствіе чего много ржи проросло въ коннахъ. Яровые начали убирать по большей части только во второй половинѣ августа, рѣдко раньше. Всѣ яровые убирались при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ ежедневно шли дожди и, во многихъ случаяхъ, хлѣба стояли на корню до половины сентября.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Порховскаго . . . . .	5	2—12	5	2—8	4—7	7½	3—15	
Торопецкаго . . . . .	5	1—10	6	4—10	6	9	5—15	
Островскаго . . . . .	6	2—12	6	4—8	3—5	11	8—15	
Великолудцаго . . . . .	5½	3—10	6	2—12	5	10½	7—21	
Псковскаго . . . . .	8	3—15	—	4—15	3—5	11	5—19	
Опочецкаго . . . . .	6½	4—10	—	6—10	—	8	5—12	
Новоржевскаго . . . . .	5	3—8	3½	2—5	2—5	8	3—12	
Холмскаго . . . . .	6	2—12	—	6	—	12	4—22	

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Порховскаго . . . . .	6	1—20	5	1—10	—	4—5
Торопецкаго . . . . .	7	4—10	—	0—8	—	0—2
Островскаго . . . . .	7	4—10	6	4—10	—	—
Великолудцаго . . . . .	8	3—14	7½	3—14	4	2—5
Псковскаго . . . . .	10	5—18	5	4—10	—	4
Опочецкаго . . . . .	7	4—10	8	4—12	—	3—4
Новоржевскаго . . . . .	7	3—10	5	3—10	2½	2—3
Холмскаго . . . . .	7	5—10	6	1—10	—	3—7

Озимые рожь и пшеница дали почти повсюду урожай близкій къ среднему и только въ Новоржевскомъ у. сборъ пшеницы былъ значительно ниже

средняго, а въ Псковскомъ у., рожь, наоборотъ, дала хорошій сборъ. Изъ *яровыхъ* урожай овса, въ общемъ, получился выше средняго, мѣстами-же и вполне хорошій, ячмень тоже далъ сборъ нѣсколько выше средняго, а въ Псковскомъ у., даже очень хорошій; горохъ, повидимому, уродился хорошо только въ Великолуцкомъ и Опочецкомъ уу., въ остальныхъ мѣстностяхъ сборы его ожидались лишь средніе, во многихъ-же случаяхъ и ниже средняго. Гречиха, ленъ и картофель, за незначительными исключеніями, уродились плохо, причемъ въ особенности пострадалъ отъ излишней влаги картофель, который оказался мелкимъ, водянистымъ и часто гнилымъ.

*Фруктовые* сады, въ общемъ, дали плохіе сборы. Особенно неудовлетворительный получился урожай яблокъ; вишни дали нѣсколько лучшіе сборы, но все-таки урожай ихъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оказался болѣе или менѣе обильнымъ. Ягоды, повидимому, въ большинствѣ случаевъ, уродились хорошо.

Изъ *овощей* капуста, въ общемъ, обѣщала хорошій урожай, огурцы же почти повсюду дали плохіе сборы.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не наблюдалось. Пѣшему рабочему обыкновенно платили за день на хозяйскихъ харчахъ 25 — 40 к., изрѣдка 50—60 к., а работницѣ 20—25 к.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лодейнопольскаго—20, Олонцакаго—30, Каргопольскаго—23, Повѣнецкаго—19, Вытегорскаго—5, Пудожскаго—4 и Петрозаводскаго—14.

Минувшее лѣто отличалось сравнительно холодною и вѣтренною погодою, сухою въ первой его половинѣ, и наоборотъ, изобиловавшею атмосферными осадками во второй. Бывшая въ маѣ засуха продолжалась затѣмъ и въ іюнѣ, въ теченіе котораго стояла по большей части холодная и вѣтреная погода, съ ночными заморозками, нерѣдко наблюдавшимися въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Холода и недостатокъ влаги въ это время отозвались неблагоприятно на развитіи всѣхъ вообще хлѣбовъ, задержавъ ростъ яровыхъ и замедливъ цвѣтеніе ржи, колось которой во многихъ мѣстахъ былъ захваченъ заморозками, а правильному ея опыленію въ значительной степени препятствовали, сверхъ того, и сильные вѣтры. Съ первыхъ чиселъ іюля температура нѣсколько повысилась, но засуха все еще продолжалась и лишь со второй трети этого мѣсяца, а мѣстами и съ половины его стали перепадать теплые благотворные дожди, оживившіе всю растительность. Такая благоприятная, теплая и въ достаточной мѣрѣ сухая погода продолжалась и въ первой трети августа, способствуя успѣшной уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ и созрѣванію яровыхъ. Около половины августа дожди усилились и вскорѣ перешли въ ежедневные, часто сопровождавшіеся холодными сѣверными вѣтрами. Сплошное ненастье не прекращалось затѣмъ и въ сентябрѣ, помѣшавъ уборкѣ яровыхъ, сильно страдавшихъ отъ избытка влаги.

Къ жатвѣ ржи приступили въ большинствѣ мѣстностей въ послѣднихъ числахъ іюля, и благодаря стоявшей до половины августа сравнительно сухой погодѣ, уборка этого хлѣба прошла, за единичными исключеніями,

вполнѣ успѣшно. Менѣе удачною оказалась уборка яровыхъ, которая вслѣдствіе наступившаго ненастья затянулась до половины сентября.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		О в а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лодейнопольскаго . . . . .	3½	½—7	7½	4—20	4½	1—13
Олонецкаго . . . . .	5½	3—14	8	3—14	6½	1—12
Каргопольскаго . . . . .	3½	1—6	6½	1—12	5½	1—12
Петрозаводскаго . . . . .	6½	3—12	6½	3—18	8½	5—15
Повѣнецкаго . . . . .	4½	2—6	10	3—15	6½	5—10
Вытегорскаго . . . . .	4	3½—5	6½	6—7	5	1—7½
Пудожскаго . . . . .	—	6—7	—	6—7	—	7—12

Урожай *ржи*, въ общемъ по губерніи, получился близкій къ среднему и только въ двухъ юго-западныхъ уѣздахъ (Петрозаводскомъ и Олонецкомъ) сборъ ея оказался нѣсколько выше средняго, а мѣстами и вполнѣ удовлетворительный. Лучшій урожай вообще дала рожь ранняго сѣва и посянная старыми сѣменами, поздняя же сильно пострадала отъ неблагоприятныхъ условій весенней погоды и кое-гдѣ не возвратила даже сѣмянъ.

*Яровые хлѣба* — овесъ и ячмень дали тоже урожай лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ превышающій средній, во многихъ же мѣстахъ, особенно на болѣе возвышенныхъ почвахъ, гдѣ они сильнѣе пострадали отъ засухи въ началѣ лѣта, урожай этихъ хлѣбовъ оказался ниже средняго, а кое-гдѣ даже вовсе плохой. Вообще, окончательный сборъ яровыхъ, вѣроятно, окажется не вполнѣ удовлетворительнымъ также и вслѣдствіе неудачной уборки ихъ, при которой много урону причинено дождями. Изъ другихъ яровыхъ — горохъ, по указаніямъ изъ Каргопольскаго у., обѣщали дать сборъ средній или ниже средняго.

Сборъ льна предполагался близкій къ среднему, въ общемъ по губерніи, около 20—25 п. съ 1 каз. десятины. Картофель, за единичными исключеніями, уродился вполнѣ удовлетворительно, приблизительно 30—50 четв. съ 1 дес., но отъ избытка влаги онъ сталъ портиться въ землѣ и въ качественномъ отношеніи сборъ его ожидался незавидный.

Изъ *дикихъ ягодъ* хорошо уродились рябина, клюква и черника.

Изъ *овощей* — капуста и брюква обѣщали вполнѣ удовлетворительный урожай, прочія же овощи — морковь, свекла, уродились не вездѣ удовлетворительно. Огурцы, по единичнымъ указаніямъ, совершенно пропали отъ июльскихъ заморозковъ.

Поврежденій, причиненныхъ *насъкомыми* хлѣбамъ, въ теченіе лѣта не замѣчалось и лишь огороды кое-гдѣ страдали отъ нападенія земляной блохи и гусеницы капустной бабочки.

Недостатка въ *рабочихъ* во время уборки не было.

*У. Прибалтійскія губерніи.*

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго — 14, Вольмарскаго — 14, Венденскаго—21, Валкскаго—11, Юрьевскаго—6, Верроскаго—9, Перновскаго—10, Феллинскаго—11 и Аренсбургскаго—6.

Въ июнѣ, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ началѣ мѣсяца, наступила довольно холодная, вѣтреная погода и мѣстами прошли сильныя дожди, неблагопріятно отразившіеся на цвѣтеніи ржи; съ 18—20-го дожди совсѣмъ прекратились и установилась засушливая, по временамъ жаркая погода, протоявшая до конца мѣсяца. Въ июлѣ дожди выпадали гораздо чаще и недостатка влаги почти нигдѣ уже не ощущалось; мѣстами отмѣчены были даже сильныя ливни, сопровождавшіеся нерѣдко грозами и вызвавшіе коегдѣ полеганіе хлѣбовъ. Съ 5—6 августа погода стала совсѣмъ осенняя, вѣтреная и холодная, съ частыми почти ежедневными дождями; въ концѣ мѣсяца наступили первые ночныя заморозки, доходившіе коегдѣ до—2° Р.

О градобитіяхъ сообщаютъ изъ Вольмарскаго и Перновскаго уу., однако вредъ причиненный ими былъ весьма незначителенъ.

Никакихъ *настомакъ* на хлѣбахъ не замѣчалось, лишь только капуста и цвѣтъ яблоней мѣстами были повреждены червемъ.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась, по большей части, во второй трети іюля, а яровыхъ—около 15-го августа. Благопріятная погода въ концѣ іюля способствовала успѣшной уборкѣ озимей, тогда какъ уборка яровыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе дождливой погоды затянулась мѣстами до конца сентября.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рижскаго . . . . .	9½	4—15	10	5 —15	9½	7—12	12	7—21
Вольмарскаго . . . . .	10	7—13	10	5 —16	8½	6—10	12	8—18
Венденскаго . . . . .	8	5—12	8½	6 —15	8	5—10	10½	4—17
Валкскаго . . . . .	8½	5—14	7½	5½—10	6	3—8½	12	10—20
Юрьевскаго . . . . .	10	7—14	11	8 —15	—	6—10	15	9—20
Верроскаго . . . . .	7½	5—12	7½	6 —10	4½	3— 6	9	6—13
Перновскаго . . . . .	9½	4—18	9½	4 —13	—	10½	12	6—22
Феллинскаго . . . . .	11½	8—14	—	9 —20	9	5—12	14	9—20
Аренсбургскаго . . . . .	7	5—11	—	6 — 8	—	—	9½	3—15
	Ячменя.		Гороха.		Л ъ н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рижскаго . . . . .	11½	5 —16	7½	2—12	28	18—40	63	25—125
Вольмарскаго . . . . .	11½	8 —18	8	6—10	27	10—40	50	30— 80
Венденскаго . . . . .	10	6 —18	8	4—12	26	15—40	60	30—120
Валкскаго . . . . .	10½	6 —14	7	5—10	31	15—45	50	25— 80
Юрьевскаго . . . . .	10	5½—15	—	5—11	36	20—70	62	25— 90
Верроскаго . . . . .	7½	6 —12	6	3—10	22	15—30	50	30— 70
Перновскаго . . . . .	10	5 —13	—	2—10	30	20—60	60	25— 80
Феллинскаго . . . . .	10	8 —15	8½	6—12	33	25—50	56	30— 90
Аренсбургскаго . . . . .	8	4 —13	—	5	—	—	40	10— 72

*Озимые хлѣба*, въ общемъ, дали урожай средній, или немного выше средняго. Пшеница въ большинствѣ уѣздовъ уродилась лучше ржи, давшей хорошій сборъ лишь въ уу. Вольмарскомъ, Юрьевскомъ и Феллинскомъ; хорошій урожай пшеницы получился въ Рижскомъ, Вольмарскомъ и Юрьевскомъ уу., а въ Феллинскомъ—отличный.

Сборъ *яровыхъ хлѣбовъ*, по большей части, ожидался немного выше средняго; лучше всего вышелъ ячмень, который, за исключеніемъ Верроскаго у., гдѣ урожай его былъ немного ниже средняго, далъ хорошій сборъ. Овесъ въ Юрьевскомъ и Феллинскомъ уу. подавалъ надежду на урожай хорошій, а въ Верроскомъ ниже средняго. Горохъ уродился немного выше средняго, а гречиха, почти повсемѣстно, значительно ниже средняго, или даже плохо.

Изъ другихъ растений—ленъ, особенно ранняго сѣва, далъ хорошій урожай. Картофель, вслѣдствіе августовскихъ дождей, началъ гнить въ землѣ и получился ниже средняго.

Изъ *фруктовъ*—яблокъ почти совсѣмъ не было собрано, такъ какъ цвѣтъ ихъ или былъ побитъ весенними холодами или поѣденъ червемъ; грушъ получено среднее количество, а сливъ и вишенъ—очень много. Ягодъ уродилось много.

Что касается *огородныхъ овощей*, то капуста подавала надежду на хорошій урожай, за исключеніемъ тѣхъ незначительныхъ случаевъ, гдѣ она была повреждена червемъ. Огурцовъ почти совсѣмъ не было: они, по большей части пропали еще весною отъ холодовъ.

*Рабочихъ* было вполне достаточно.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Илукстскаго—6, Фридрихштатскаго—20, Баусскаго—15, Добленскаго—10, Туккумскаго—12, Гольдингенскаго—9, Газенпотскаго—2, Гробинскаго—10, Виндавскаго—6 и Тальсенскаго—12.

Послѣ продолжительной весенней засухи, въ первой трети іюня наступила благоприятная погода и почти повсемѣстно выпали обильные дожди, благотворно повліявшіе на растительность. Около 13-го числа настали ясные, весьма теплые дни, простоявшіе до конца мѣсяца, затѣмъ снова пошли дожди, продолжавшіеся до середины іюля. Вторая половина этого мѣсяца опять была сухая и теплая. Въ продолженіе всего августа шли почти ежедневные дожди, отъ которыхъ страдали немного хлѣба, а главнымъ образомъ картофель. О самыхъ незначительныхъ поврежденіяхъ отъ градобитій получено нѣсколько сообщеній.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ не наблюдалось; лишь только капуста и плодовые деревья мѣстами поѣдались червемъ.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ, по большей части, началась около 15-го іюля, а яровыхъ въ первой трети августа мѣсяца. Озимые хлѣба были убраны въ большинствѣ мѣстностей при благоприятной погодѣ; жатва и уборка яровыхъ хлѣбовъ затянулась вслѣдствіе дождей мѣстами до конца сентября.



Съ 1 ваз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Оз. пшен.		О в а.		Ячменя.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Илукетскаго . . . . .	8	4	—13	—	8—13	11	5—15	8	4	—13
Фридрихштадскаго . . . . .	7½	5	—11	7	4—10	10	4—20	8½	6	—12
Баусскаго . . . . .	8	5	—12	8	7—10	10	3—18	9	3	—15
Добленскаго . . . . .	8	6	—11	8½	7—10	13	10—18	11	8	—15
Туккумскаго . . . . .	7½	5	—10	8	6—11	9½	7—15	9½	7	—12
Гольдингенскаго . . . . .	9½	8	—12	11	8—15	14	10—20	10	7½	—13
Гробинскаго . . . . .	8	6½	—9½	9	6—11	11	8—15	8	5	—13
Виндавскаго . . . . .	7½	5	—10	—	7—10	9	6—12	8	6	—11
Тальсенскаго . . . . .	9½	7	—16	11	6—15	12	7—20	10	5	—18
Газенпотскаго . . . . .	—	6	—	—	—	—	15	—	—	12

	Гороха.		Льна (пудовъ).		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Илукетскаго . . . . .	7	4	—10	—	15—15	46 30—80
Фридрихштадтскаго . . . . .	5½	3	—12	30	15—50	65 25—100
Баусскаго . . . . .	4	1	—7	40	30—50	66 35—150
Добленскаго . . . . .	6	3	—8	—	25—40	46 30—60
Туккумскаго . . . . .	6½	4	—12	—	65	65 50—90
Гольдингенскаго . . . . .	7½	4	—10	—	20	85 40—150
Гробинскаго . . . . .	6	3½	—10	—	75	66 30—100
Виндавскаго . . . . .	—	4	—13	—	20—25	43 20—60
Тальсенскаго . . . . .	7	6	—8	—	30—40	62 30—120
Газенпотскаго . . . . .	—	—	—	—	—	50

Урожай *озимой ржи*, въ общемъ, получился немного ниже средняго, а въ уу. Гольдингенскомъ и Тальсенскомъ—средній. Озимая пшеница, въ среднемъ по губерніи, дала сборъ средній; въ уу. Гольдингенскомъ и Тальсенскомъ она уродилась хорошо, въ Гробинскомъ—посредственно, а въ остальныхъ уѣздахъ—ниже средняго. По словамъ нѣкоторыхъ корр., не вполне удовлетворительный урожай озимыхъ хлѣбовъ надо приписать частью весенней засухѣ, а частью тому обстоятельству, что во время цвѣтенія дули сильные вѣтры.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—овесъ и ячмень дали урожай средній, а въ уу. Добленскомъ, Гольдингенскомъ и Тальсенскомъ—довольно хорошей. Сборъ гороха, въ общемъ, былъ ниже средняго; о среднемъ урожаѣ его сообщаютъ изъ уу. Илукетскаго, Гольдингенскаго и Тальсенскаго.

Урожай льна, по большинству сообщеній, признавался ниже средняго. Картофель, какъ по количеству, такъ и по качеству уродился ниже средняго, а мѣстами даже плохо, что произошло вслѣдствіе сильныхъ дождей въ концѣ лѣта. Хорошій сборъ его получился лишь въ Гольдингенскомъ у.

Изъ *фруктовъ*—яблокъ собрано было очень мало, груши же, сливы и вишни уродились довольно хорошо. Ягодъ, какъ лѣсныхъ, такъ и садовыхъ, было много.

*Огородныя овощи*, по большей части, уродились хорошо, за исключеніемъ огурцовъ, которые пропали еще весною отъ холодовъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 10; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго — 1, Везенбергскаго—4 и Вейсенштейнскаго—5.

Погода въ теченіе іюня мѣсяца стояла довольно теплая и сухая—дожди, и то незначительные, перепали по большей части только въ началѣ и въ серединѣ мѣсяца. Въ іюлѣ дожди шли чаще, особенно въ первой половинѣ его, и нерѣдко сопровождались сильными грозами. Съ десятихъ чиселъ августа погода рѣзко измѣнилась; температура стала быстро понижаться, подулъ холодный вѣтеръ, пошли частые, совсѣмъ осенніе дожди и въ концѣ мѣсяца по ночамъ уже наблюдались небольшіе морозы. По сообщеніямъ большинства корр.,—указанныя условія погоды весьма неблагопріятно повліяли на состояніе яровыхъ хлѣбовъ особенно картофеля, который мѣстами началъ загнивать въ землѣ.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили около 20-го іюля, а яровыхъ во второй трети августа. Озимые хлѣба, по большей части, убранны были при хорошей погодѣ, а жатва яровыхъ часто прерывалась дождями, такъ что мѣстами она не была еще окончена до середины сентября.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Колеб.	Ср.
Ревельскаго . . . . .	—	9	—	—	6¼	—	10
Везенбергскаго . . . . .	—	6—8	—	—	—	—	8—17
Вейсенштейнскаго . . . . .	9½	6—13	9½	7—12	7	13½	9—18
		Ячменя.	Гороха.	Гречихи.	Картофеля.		
		Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	
Ревельскаго . . . . .	—	9	4	10½	95		
Везенбергскаго . . . . .	—	9—11	5—10	—	80—90		
Вейсенштейнскаго . . . . .	11	8—15	4½—18	—	45—110		

Урожай *озимой ржи* получился, по большей части, хорошей, а озимой пшеницы, по сообщеніямъ изъ Вейсенштейнскаго у.—выше средняго.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—овесъ уродился довольно хорошо, а ячмень—частью хорошо, а частью посредственно. Горохъ далъ сборъ близкій къ среднему, а въ Вейсенштейнскомъ у.—очень хороший. Картофель уродился выше средняго, мѣстами же онъ былъ поврежденъ продолжительными дождями.

*Фруктовъ* было очень мало, такъ какъ цвѣтъ ихъ, по большей части, былъ побитъ майскими заморозками. Ягодъ получено большое количество.

*Огородныя овощи* (капуста и огурцы) дали порядочные сборы.

*Рабочихъ* было достаточно.

## VI. Приуральскія губерніи.

**1. Пермская губ.** Получено корреспонденцій 374; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—20, Оханскаго—36, Соликамскаго—20, Чердынскаго—21, Кунгурскаго—18, Осинскаго—92, Красноуфимскаго—33, Верхотурскаго—17, Ирбитскаго—35, Екатеринбургскаго—33, Камышловскаго—18 и Шадринскаго—31.

Условія погоды минувшаго лѣта были неполнѣ благоприятны для растительности. Дожди, непрерывно шедшіе въ теченіе почти всего іюня, въ началѣ оживили растительность, задержанную въ своемъ развитіи предыдущею засухой, но затѣмъ избытокъ влаги началъ вредно отражаться на хлѣбахъ, тѣмъ болѣе, что со второй трети іюня температура понизилась и до конца мѣсяца простояла вѣтрена и настолько холодная погода, что въ 20-хъ числахъ іюня на всемъ пространствѣ губерніи наблюдалось нѣсколько инеевъ, а въ сѣверныхъ уѣздахъ въ это время кое-гдѣ выпадалъ даже снѣгъ. Сплошные дожди прекратились лишь въ самомъ концѣ іюня, смѣнившись болѣе теплою и ясною погодою, которая впрочемъ продержалась сравнительно недолго и уже со второй трети іюля опять стали перепадать дожди, часто сопровождавшіеся, особенно въ послѣдней трети его, сильными вѣтрами: температура въ этотъ періодъ стояла тоже ниже нормальной и 22—24 іюля почти повсемѣстно были инеи. Значительное измѣненіе въ погодѣ произошло лишь въ августѣ, первую половину котораго погода простояла сухая и жаркая, съ 15 чиселъ этого мѣсяца температура снова понизилась и начались холодные дожди, продолжавшіеся затѣмъ почти непрерывно вплоть до половины сентября.

Градобитія минувшимъ лѣтомъ были довольно часты, особенно въ приуральи, хотя большаго вреда въ общемъ ими не принесено. Болѣе значительныя градобитія были около 11 іюля въ Пермскомъ (Усть-гаревская вол.) и Чердынскомъ (Усть-зулинская вол.) уу. и 10—18 и 24 августа мѣстами въ уу. Осинскомъ, Соликамскомъ, Красноуфимскомъ и Ирбитскомъ.

Избытокъ атмосферическихъ осадковъ въ теченіе лѣтняго періода хотя и способствовалъ усиленному произрастанію растительности, но вмѣстѣ съ тѣмъ оказалъ замѣтное неблагоприятное вліяніе на результаты урожая текущаго года. Наименѣе удачно сложились условія погоды для ржи; цвѣтеніе и опыленіе которой, вслѣдствіе дождей и холодовъ, было задержано и шло неправильно, обусловивъ образованіе череззерницы; кромѣ того, самый колосъ ржи кое-гдѣ былъ захваченъ іюньскими заморозками, наливъ зерна происходилъ тоже при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, въ виду того, что іюньскими дождями и вѣтрами рожь во многихъ мѣстахъ была привалена къ землѣ и кое-гдѣ даже начинала проростать и подгнивать; наконецъ, въ началѣ августа, не вполнѣ дозрѣвшая рожь мѣстами была захвачена наступившими жарами. Что касается яровыхъ, то условія лѣтней погоды оказались болѣе неблагоприятны для позднихъ яровыхъ — гречихи, проса, гороха и отчасти пшеницы, которые были сильно заглушены сорными травами и пострадали отъ холодовъ и дождей, вначалѣ лѣта задержавшихъ ихъ ростъ, а въ послѣдней трети лѣтняго періода помѣшавшихъ правильному созрѣванію; болѣе стойко перенесли невзгоды погоды яровые ранняго сѣва, хотя и они отъ избытка влаги кое-гдѣ повывегли и въ значительной мѣрѣ были поражены грибными болѣзнями, а въ августѣ оказались захваченными жарою и дали, особенно овсы, щуплое зерно. Къ числу неблагоприятныхъ условій минувшаго лѣта слѣдуетъ отнести также сухіе туманы, наблюдавшіеся въ іюлѣ

и первой трети августа, которые вызвали появленіе медвяной росы на нѣкоторыхъ яровыхъ, преимущественно овсахъ и гречѣ.

Вслѣдствіе холодной и дождливой погоды созрѣваніе ржи замедлилось, и въ уборкѣ ея приступили позднѣе обыкновеннаго, а именно послѣ 20 іюля въ юго-восточной части губерніи и въ самомъ началѣ августа въ остальныхъ мѣстностяхъ. Изъ яровыхъ — ячмень начали жать почти одновременно съ рожью, прочіе же ранніе яровые, которые быстро созрѣли при наступившихъ жарахъ, около половины августа. Простоявшая въ первой половинѣ этого мѣсяца вѣтреная погода, способствовала успѣшной уборкѣ ржи, сложенной въ одонны, за рѣдкими исключениями, до дождей. Что касается яровыхъ, то большая часть ихъ была застигнута наступившимъ ненастьемъ въ августѣ — болѣе ранніе — сложенными въ суслоны, а поздніе на корню, вслѣдствіе чего уборка этихъ хлѣбовъ затянулась до половины сентября, и отъ сильныхъ дождей они стали гнить и проростать.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Яр. пшен.			О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пермскаго . . . . .	8½	4	-13	8	4	-13	14	5-20	13½	6-20
Оханскаго . . . . .	7½	3	-15	7	3½	-15	14½	6-17	12½	5-21
Соликамскаго . . . . .	6½	3½	-12	7	4	-10	12	6-18	10	4-18
Чердынскаго . . . . .	7	3	-13	6½	4	-10	10	6-13	9	5-12
Кунгурскаго . . . . .	8	5½	-10	8	4	-12½	15	9-25	11½	6-15
Осинскаго . . . . .	8	2	-14	7	1½	-12	13½	1-25	10	1-20
Красноуфимскаго . . . . .	8	2½	-14	7½	2	-13	14	6-20	10½	3-16
Верхотурскаго . . . . .	9	5	-14	8	6	-10	15	10-25	13	9-17
Ирбитскаго . . . . .	7½	3	-11	9	3	-13	13	5-25	12	6-21
Екатеринбургскаго . . . . .	7	2	-14	10	5	-16	13½	6-25	12	5-20
Камышловскаго . . . . .	7	1	-15	9	6	-15	12	5-25	9	2-17
Шадринскаго . . . . .	4½	1	-12	8½	3	-15	14	7-25	8	2-17
	П р о с а.			Гороха.			Гречихи.			
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		
Пермскаго . . . . .	—	—		6½	5	-8	—	5	-8	
Оханскаго . . . . .	—	—		6½	1½	-15	4	1½	-9	
Соликамскаго . . . . .	—	8	-10	7	4½	-12	—	—	—	
Чердынскаго . . . . .	—	—		6	4½	-10	—	—	—	
Кунгурскаго . . . . .	—	—		2½	½	-5	4	¾	-11	
Осинскаго . . . . .	4	3	-10	5	1	-20	4	1	-11	
Красноуфимскаго . . . . .	—	—		5½	1½	-12	4½	1½	-13	
Верхотурскаго . . . . .	—	—		—	5	—	—	—	—	
Ирбитскаго . . . . .	—	—		6	1	-12	6	4	-8	
Екатеринбургскаго . . . . .	—	8	7	2	-15	—	—	—	—	
Камышловскаго . . . . .	—	3	5½	1	-10	4	1½	-7	—	
Шадринскаго . . . . .	2½	½	-12	8	2	-15	6	2	-11	

Озимая *рожь*, въ общемъ по губерніи, дала вполне удовлетворительный урожай, особенно въ приуральи, гдѣ мѣстами сборъ ея оказался даже очень хорошимъ. Менѣе ровный, хотя все-таки порядочный сборъ дала рожь и въ зауральи, за исключеніемъ одного Шадринскаго у., въ которомъ она, повидимому, болѣе чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ пострадала отъ неблагоприятныхъ

условія весенней погоды и, въ общемъ, уродилась лишь посредственно, а кое-гдѣ и плохо.

Изъ *яровыхъ* — наиболѣе ровный и хорошій урожай дали повсемѣстно овесъ и ячмень, особенно средняго сѣва. Урожай пшеницы получился тоже выше средняго, а въ районѣ наибольшаго воздѣлыванія ея — въ зауральи — даже вполнѣ хорошій и мѣстами превосходный. Поздніе яровые хлѣба — просо, горохъ и греча, какъ указывалось уже выше, сильнѣе другихъ пострадали отъ непогоды, и обѣщали лишь кое-гдѣ удовлетворительный урожай, въ большинствѣ же сборъ предполагался ниже средняго, тѣмъ болѣе, что значительное количество этихъ хлѣбовъ оставалось на корню, не дозрѣвъ, и подвергалось гніенію. Впрочемъ, урожай и остальныхъ яровыхъ, необранныхъ съ полей вслѣдствіе ненастья, количественно окажется при окончательномъ обмолотѣ, по всей вѣроятности, ниже приведеннаго въ таблицѣ, въ качественномъ же отношеніи весь вообще урожай нынѣшняго года представляется не вполнѣ удовлетворительнымъ.

Масличныя растенія — ленъ и конопля, за немногими исключеніями, уродились довольно хорошо и сборъ ихъ, въ среднемъ, можно опредѣлить около 35—40 п. съ 1 дес., при отдѣльныхъ колебаніяхъ отъ 20 до 120 п. Картофель уродился обильно, около 50 четв. съ 1 дес., но сборъ его въ качественномъ отношеніи будетъ, вѣроятно, мало удовлетворительный.

Изъ дикихъ *ягодъ* въ отчетномъ году хорошо уродилась лишь смородина, прочія же ягоды дали сборъ незавидный. Плохой урожай былъ также, по сообщеніямъ изъ Шадринскаго у., и дикихъ вишенъ.

*Овоши*, въ общемъ, уродились вполнѣ удовлетворительно, исключая огурцовъ, пострадавшихъ въ теченіе лѣта отъ холодовъ и давшихъ, по большинству указаній, плохой сборъ.

Сколько нибудь значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* нигдѣ не замѣчалось.

*Рабочихъ* во время уборки мѣстами, преимущественно въ уу. Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Верхотурскомъ и Екатеринбургскомъ, не хватало, и цѣны на трудъ, особенно въ началѣ жатвы, стояли высокія. Издѣльно первое время уборки платили, по нѣкоторымъ указаніямъ, до 8—10 руб. за 1 дес., но потомъ цѣны понизились: уборка 1 дес. озимаго хлѣба обходилась отъ 3 руб. 50 коп. до 5 руб., яровыхъ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб. за 1 дес.

2. Вятская губ. Получено корреспонденцій 256; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Котельничскаго — 8, Орловскаго — 26, Вятскаго — 23, Слободскаго — 15, Глазовскаго — 42, Сарапульскаго — 26, Уржумскаго — 33, Нолинскаго — 21, Яранскаго — 26, Елабужскаго — 14 и Малмыжскаго — 22.

Минувшее лѣто отличалось холодною и необыкновенно дождливою, преимущественно въ іюнѣ и во второй половинѣ августа, погодою, неблагоприятною для произростанія хлѣбовъ и, главнымъ образомъ, для уборки ихъ. Въ теченіе перваго изъ этихъ мѣсяцевъ, при стоявшей вообще въ продолженіе его сравнительно низкой температурѣ, выпадали почти ежедневные проливные дожди, въ особенности въ серединѣ его, произведшіе, по свѣдѣніямъ изъ Глазовскаго и Сарапульскаго уу., во многихъ мѣстностяхъ даже

значительный разливъ рѣвъ. Лучшимъ временемъ для растительности, по условіямъ погоды, оказался іюль и начало августа, такъ какъ, благодаря теплой и даже жаркой погодѣ (до + 35° Р. въ первой половинѣ іюля и до + 38° и + 44° Р. въ августѣ) и перепадавшимъ преимущественно въ серединѣ іюля дождямъ, хлѣба, въ особенности яровые, пострадавшіе съ весны отъ засухи, а въ іюнѣ отъ холодной и дождливой погоды, быстро пошли въ ростъ, налили и скоро созрѣли, такъ что въ уборкѣ ихъ хозяева приступили даже нѣсколько ранѣе обыкновеннаго: озимую рожь убирали въ двадцатыхъ числахъ іюля, яровые хлѣба—въ концѣ первой трети августа или около половины этого мѣсяца. Уборка ржи была произведена при самыхъ лучшихъ условіяхъ: — рожь, скошенная въ теплую и сухую погоду, хорошо просохла въ копнахъ и была свезена, за небольшими исключеніями, съ поля до наступленія августовскихъ дождей. Что касается яровыхъ, въ особенности поздняго сѣва, то уборка ихъ въ большинствѣ случаевъ производилась въ ненастную погоду, возка же, вслѣдствіе начавшихъ выпадать почти ежедневно съ 15 — 16 августа дождей, почти повсемѣстно была пріостановлена, — много копень хлѣба осталось въ полѣ необранными, начали проростать и гнить, чему много способствовало еще то обстоятельство, что во всѣхъ хлѣбахъ въ текущемъ году было очень много сорной растительности.

Градобитій въ общемъ было немного и вредъ, ими причиненный, не особенно значителенъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Вятскомъ у. градомъ 12 іюня, 10 іюля и 9 августа въ 3 волостяхъ было выбито и попорчено разнаго хлѣба, всего на сумму 4,215 руб.; въ Глазовскомъ — въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ на 3,930 руб., въ Елабужскомъ на 7,813 руб., въ Котельничскомъ 5,638 руб. и въ августѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Сарапульскаго у. на сумму около 16,000 руб.

Съ 1 ваз. десятины собирали или рассчитывали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в а.		Ячменя.		Гороха.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Котельничскаго	6	3½—8	—	5—7	9	7½—10	7	6—8	—	—	—	10—40
Слободскаго . . .	6	3—11½	—	—	9	3—20	8	2½—12	7	3—16	18	3—48
Вятскаго . . .	6	3—10	6	3—13	8	3½—15	7	4—12	5½	4—8	11	5—25
Слободскаго . . .	8	6—13	—	—	11½	6½—19	10	5—17	10	4—13	56	50—65
Глазовскаго . . .	6½	5—12½	6½	3—12	9½	4—13	8	4—13	7½	3—12	34	10—60
Сарапульскаго . . .	7½	5—11	5½	4—7½	10½	4½—16	8	4—10½	5½	3—10	45	8—90
Елабужскаго . . .	8½	5—15	5	4—6	14	7½—20	7	5—10	7	5—10	42	8—60
Уржумскаго . . .	8½	3—14	6½	2—9½	12½	3—20	7	2—16	6½	1½—15	36	7—90
Уржумскаго . . .	8	6—13	7	3½—9½	11½	6—20	8½	3½—14	9	4—15	24	3½—45
Саранскскаго . . .	5½	3—7	6	2—13	8	2½—15	6	2½—12½	5	1½—7	—	4—16
Саранскаго . . .	8½	3½—14	5½	2—10	11	4—20	8	2—18	8	4—19	28	7—80

Озимая рожь, въ общемъ по губерніи, дала сборъ выше средняго, а мѣстами хорошей и даже очень хорошей; наилучшіе сборы ея получились въ Елабужскомъ, Слободскомъ и Уржумскомъ уу., гдѣ хозяева часто съ десятины собирали до 13—15 четв.; урожай близкій къ среднему оказался лишь въ Нолинскомъ и отчасти въ Котельничскомъ уу., а въ остальныхъ уѣздахъ онъ былъ средній или немного выше средняго. Вслѣдствіе дождливой,—

холодной и вѣтренной погоды въ іюнѣ, совпавшей со временемъ цвѣтенія ржи, а также жаркой въ іюлѣ, при наливѣ ея, зерно ржи получилось не полное, щуплое и легковѣсное; вообще, рожь въ текущемъ году оказалась качествомъ хуже прошлогодней и менѣе умототной; по сообщеніямъ корр. изъ Елабужскаго у., «вслѣдствіе обильныхъ дождей и холодовъ въ іюнѣ, рожь вылегла до цвѣтенія, въ особенности на хорошихъ нивахъ, плохо цвѣла и налила, отчего умототъ ея оказался очень и очень плохъ: 4—5 пуд. съ телеги, тогда какъ въ прошломъ году онъ былъ не менѣе 10 пуд.», въ Малмыжскомъ у. «на новыхъ земляхъ или хорошо удобренныхъ — рожь почти вся вылегла и наливъ получился на 5—10 пуд. менѣе».

*Яровые хлѣба*, за исключеніемъ гречихи, льна и конопля, урожай которыхъ почти повсемѣстно получился плохой или ниже средняго, дали, въ общемъ, хорошій и даже очень хорошій урожай, но вслѣдствіе ненастной погоды, по случаю которой въ большинствѣ хозяйствъ копны ихъ оставались въ полѣ до конца августа, начала сентября и долѣе, проросли и погнили — полный сборъ яровыхъ хлѣбовъ надѣялись получить лишь очень немногіе. По большинству сообщеній, лучшій урожай дали яровые ранняго сѣва: что же касается яровыхъ поздняго сѣва, то они, хотя, въ общемъ, были также удовлетворительные, но зерно ихъ, вслѣдствіе сильной жары стоявшей въ іюлѣ, во время ихъ налива, оказалось съ захватомъ и вышло щуплымъ и легковѣснымъ. Изъ яровыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году лучше всѣхъ удалась пшеница, въ особенности въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ урожай ея многіе хозяева называли прекраснымъ какъ по качеству, такъ и по количеству зерна. Овесъ и ячмень также были хороши, въ особенности первый, урожай котораго, по сообщенію изъ Малмыжскаго у., былъ «необыкновенный»; въ общемъ, въ южной половинѣ губерніи какъ овесъ, такъ и ячмень уродились лучше чѣмъ въ сѣверной; здѣсь, по большинству показаній, хозяева надѣялись получить сборъ лишь средній или нѣсколько выше его, тогда какъ въ южныхъ уѣздахъ — хорошій и очень хорошій. Сборъ гороха получился повсемѣстно хорошій, въ особенности хорошъ онъ былъ въ Слободскомъ, Уржумскомъ и Глазовскомъ уу.: крупный, малочервивый и серебристый на видъ.

Картофель обѣщалъ дать средній сборъ. Вслѣдствіе дождливой погоды въ августѣ удалось вырыть его очень немногимъ хозяевамъ; по качеству клубней онъ получился хуже, чѣмъ въ прошломъ году — мелокъ, малокрахмалистъ и кромѣ того оказалось много пораженнаго картофельнымъ грибомъ. (*Peronospora infestans*).

Урожай *фруктовъ* въ немногихъ садахъ, имѣющихся въ южныхъ уѣздахъ, былъ плохой. Дикія ягоды уродились также по большей части плохо и были невкусны — кислы и водянисты.

Изъ *огородныхъ овощей*, огурцы дали повсемѣстно плохой урожай, а во многихъ мѣстностяхъ ихъ даже совсѣмъ не было, вслѣдствіе чего они были очень дороги — 25—50 коп. за сотню и дороже. Капусты было много, но кочны были мелкіе и урожай ея въ текущемъ году былъ только средній или немного выше его.

*Рабочих* было почти повсемѣстно достаточно и цѣны на рабочія руки были лишь немногимъ дороже прошлаго года.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 151; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вельскаго—22, Велико-Устюгскаго—8, Вологодскаго—11, Грязовецкаго—7, Кадниковскаго—7, Никольскаго—30, Сольвычегодскаго—28, Усть-Сысольскаго—19, Тотемскаго—13 и Яренскаго—6.

Условія погоды минувшаго лѣта, особенно же первой и послѣдней его трети, были неблагопріятны для растительности. Замѣтный недостатокъ влаги, задержавшій весною развитіе растительности, ощущался также и въ іюнѣ, первая половина котораго прошла почти при полномъ бездождіи, и лишь со второй половины стали перепадать дожди, оживившіе нѣсколько растительность, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ можно было надѣяться, такъ какъ благотворное дѣйствіе влаги въ значительной степени умалялось холодною и вѣтренною погодою, стоявшею во второй половинѣ и въ особенности въ послѣдней трети іюня. Засуха и холодные вѣтры сильнѣе всего отозвались на ржи, цвѣтеніе которой было ими задержано и шло неправильно; много повредилъ мѣстами ржи также и снѣгъ, выпавшій почти повсемѣстно 9 іюня. Съ первыхъ чиселъ іюля метеорологическія условія измѣнились къ лучшему: произошло замѣтное повышеніе температуры и установилась теплая, а временами и жаркая погода, съ перепадающими изрѣдка дождями, сильно поправившая ростъ хлѣбовъ, особенно яровыхъ; такая погода продержалась до 15 чиселъ этого мѣсяца, когда дожди усилились и стало холоднѣе, а 22 — 24 числа во многихъ мѣстностяхъ наблюдался иней, не причинившій впрочемъ замѣтнаго вреда хлѣбамъ; въ концѣ іюля дожди прекратились и установилась сухая и теплая погода, дозволившая приступить къ уборкѣ озимыхъ. Въ общемъ, іюль оказался наиболѣе благопріятнымъ мѣсяцемъ для растительности и лишь кое-гдѣ отъ бывшихъ въ теченіе его жаровъ пострадали немного рожь поздняго сѣва и ранній ячмень, захваченные при наливі. Первую треть августа погода простояла тоже очень благопріятная, сухая и жаркая, благодаря которой кончилось быстро созрѣваніе яровыхъ и удалась уборка ржи, со второй же половины этого мѣсяца пошли дожди, продолжавшіеся безпрерывно и при частыхъ холодныхъ вѣтрахъ вплоть до половины сентября.

О незначительныхъ градобитіяхъ получены сообщенія изъ Велико-Устюгскаго и Никольскаго уу.; болѣе серьезныя поврежденія причинены градобитіемъ въ Сольвычегодскомъ у. (Черевковская вол.), гдѣ выпавшимъ 9 іюля градомъ нанесено урону хлѣбамъ приблизительно на сумму 12 — 15 тысячъ рублей.

Къ жатвѣ ржи въ большинствѣ мѣстностей приступили въ послѣдней трети іюля, чаще 25 — 28 числа, и благодаря теплomu и сухому времени уборка ржи, за немногими исключениями, прошла вполне удачно. За то уборка яровыхъ, жатву которыхъ начали въ первой трети августа, оказалась крайне



неудовлетворительной и лишь мѣстами раніе ячмени были убраны за по-  
году, большая же часть яровыхъ была застигнута ненастьемъ и оставалась  
въ полѣ подъ дождемъ до половины сентября, проростая и подвергаясь  
гниенію въ суслонахъ и грудяхъ.

Съ 1 каз. десятины собрали, или надѣялись собрать четвертей, по  
сообщеніямъ изъ уѣздовъ:

	Рожь.			Яр. пшен.			Овесь.			Ячмень.			Горохъ.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	
Вельскаго . . . . .	6	2	—10	5	3	—12	8	3	—15	7	4	—15	—3	—8	
В. Устюгскаго . . . . .	3½	2½	—4½	—	3½	—4	6	5	—8	6	4½	—10	—5½	—6	
Вологодскаго . . . . .	5	3	—8	—	5		16	10	—30	11	8	—17	—2	—10	
Грязовецкаго . . . . .	5½	4	—7	—	4	—6	10	5	—18	—	6	—9	—	—	
Кадниковскаго . . . . .	6½	2	—12	—	4	—7	12½	8	—15	—	2½	—8	—	6	
Никольскаго . . . . .	6	1½	—10	5	1½	—10½	9	2	—25	7	3½	—12	5	2	—8
Сольвычегодскаго . . . . .	5½	2	—10	7	2	—10	10	2	—24	9½	2	—19	—2	—10	
Тотемскаго . . . . .	5½	3	—7	5½	4	—8	7	3	—12	7	4	—12	—5	—8	
Устьсысольскаго . . . . .	6½	2½	—10	7	2	—9	10	3½	—14	9½	3	—15	—	—	
Яренскаго . . . . .	7	3½	—13	—	5½	—	—	—	—	—	5½	—12	—	—	

Урожай *рожь*, въ общемъ, по губерніи получился средній, за исключе-  
ніемъ Велико-Устюгскаго у., гдѣ сборъ ея, повидимому, оказался значительно  
ниже средняго. Лучшій урожай вообще дала рожь ранняго сѣва, посѣянная же  
поздно пострадала отъ неблагоприятныхъ условий погоды весною и въ началѣ  
лѣта, а кое-гдѣ уродилась совсѣмъ плохо.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ — пшеница дала удовлетворительный въ общемъ  
урожай, а овесъ и ячмень выше средняго, въ нерѣдкихъ же случаяхъ даже  
вполнѣ хорошій, но всѣ эти хлѣба сильно пострадали отъ непрерывнаго не-  
настья во время уборки ихъ, а потому окончательный сборъ ихъ будетъ ниже  
показаннаго въ таблицѣ и врядъ-ли превыситъ средній. Изъ другихъ  
хлѣбовъ—горохъ обѣщала неравномѣрный сборъ, мѣстами плохой, мѣстами  
удовлетворительный. Ленъ же и конопля уродились всюду удовлетворительно,  
а кое-гдѣ и хорошо. Съ 1 дес. собрано въ среднемъ отъ 17 до 37 пуд.  
сѣмени. Картофель во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Вологодскаго, далъ довольно  
хорошій сборъ.

Урожай *яблокъ*, въ тѣхъ немногихъ уѣздахъ, гдѣ произрастаетъ яблоня,  
оказался среднимъ. Ягодъ во всей губерніи было очень мало, а изъ *овощей*  
хорошій урожай дала капуста, огурцы же почти всюду пропали.

На поврежденія, произведенныя *насткомыми*, жалуются только 2 кор-  
респондента: по словамъ одного изъ нихъ въ Роменской вол., Грязовецкаго у.  
появилась «блоха, сѣвшаая начисто горохъ», а другой указываетъ, что въ  
Кемской вол., Никольскаго у., «посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ значительно постра-  
далъ отъ червя».

Одновременное созрѣваніе хлѣбовъ и незначительное количество яс-  
ныхъ, удобныхъ для уборки хлѣба, дней вызвали мѣстами недостатокъ въ  
*рабочихъ*.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шенкурскаго—8, Онежскаго—12, Холмогорскаго—4, Архангельскаго—8, Пинежскаго—12, Мезенскаго—1 и Кемскаго—4.

Минувшее лѣто было весьма неблагопріятно для растительности, особенно начало его. Жары, стоявшія въ первой половинѣ іюня, часто смѣнялись холодами; 8-го мѣстами выпалъ даже снѣгъ, а во второй половинѣ мѣсяца установилась холодная погода, сопровождавшаяся сильными сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами, причемъ по временамъ наблюдались заморозки (съ 21 по 24 и въ ночь съ 30 іюня на 1 іюля). Засуха, стоявшая все это время, и указанныя рѣзкія перемены температуры сильно задержали ростъ хлѣбовъ и травъ, особенно на высокихъ мѣстахъ съ песчаной и супесчаной почвою; кое-гдѣ хлѣба, особенно яровые, начали даже желтѣть. Въ послѣдней трети іюня мѣстами стали перепадать небольшіе дожди, но сушь прекратилась лишь въ началѣ іюля, когда повсемѣстно прошли теплые и обильные дожди, которые продолжали перенадать съ небольшими промежутками въ теченіе всего этого мѣсяца, причемъ столь рѣзкихъ колебаній температуры какъ въ іюнѣ уже не наблюдалось и погода стояла ровная и теплая. Такія условія погоды значительно исправили яровые хлѣба и способствовали успѣшному наливу и созрѣванію ржи. Еще теплѣе стало въ первой половинѣ августа, причемъ съ 5 по 10 число были отмѣчены такія жары, какихъ не наблюдали за все лѣто, и яровые, часто здѣсь не вызрѣвающіе вслѣдствіе наступленія раннихъ морозовъ, въ этомъ году созрѣли вполне правильно. Съ 10-го температура начала постепенно понижаться, стали выпадать дожди и къ концу мѣсяца установилось сплошное ненастье, начались заморозки, побившіе картофель и огородныя овощи, и мѣстами выпалъ снѣгъ.

Къ уборкѣ хлѣбовъ почти всюду приступили нѣсколько раньше обыкновеннаго, нерѣдко даже на двѣ недѣли. Къ жатвѣ ячменя приступили уже съ 15—20-го іюля; рожь начали жать въ послѣдней половинѣ іюля или въ самомъ началѣ августа, овсы по большей части въ первой половинѣ этого мѣсяца. Рожь и ячмень всюду успѣли свезти до наступленія дождей; овсы же были мѣстами захвачены въ полѣ ненастьемъ и вслѣдствіе этого почернѣли, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Шенкурскаго у., даже проросли, и только сложенные на пряслахъ, «позволяющихъ вполне защитить отъ дождя 4 снопа изъ 5, мало пострадали отъ избытка влаги».

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ячменя.		Овса.		Яр. пшен.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Колѣб.
Шенкурскаго . . . . .	5	1¼ — 8	8	2—13	7	5— 9	1—9
Онежскаго . . . . .	7½	2 —15	12	6—25	9	8—10	2½
Холмогорскаго . . . . .	5½	4 — 7½	9	3—16	—	10—15	—
Архангельскаго . . . . .	—	8 —18	13½	10—16	—	15—20	5
Пинежскаго . . . . .	8½	6 —12	11	8—20	—	—	—
Мезенскаго . . . . .	—	—	—	8	—	—	—
Кемскаго . . . . .	—	8 — 9	8	7—10	—	8	—

Рожь, ужиномъ не вполне удовлетворительная, на зерно вышла не хороша.

и сборы ея въ большинствѣ мѣстностей получились средніе или выше среднихъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже хорошіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ однако рожь, особенно поздняя, захваченная въ цвѣту іюньскими заморозками, дала мало удовлетворительные или даже плохіе сборы.

*Яровые хлѣба* также, въ общемъ, уродились довольно хорошо, причѣмъ въ отдѣльныхъ случаяхъ сборы ихъ, особенно ячменя, можно было назвать даже очень хорошими. Кое-гдѣ однако, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, они настолько пострадали отъ суши весною и въ началѣ лѣта, что іюльскіе дожди уже не въ состояніи были ихъ исправить: они остались рѣдкіе и низкорослые и дали очень плохіе сборы или даже совсѣмъ пропали.

Ленъ и конопля въ большинствѣ случаевъ обѣщали удовлетворительные и даже хорошіе сборы. Такъ, въ Пинежскомъ у. надѣялись собрать съ 1 кв. десятины отъ 11 до 35 п., въ среднемъ около 20 п., а конопля—отъ 8 до 30 и даже 75 п., въ среднемъ—25 п.; въ Шенкурскомъ перваго—отъ 20 до 50 и 90 п., въ среднемъ—30 п., а второй—отъ 10 до 35 и 75 п., въ среднемъ—около 35 п. Картофель почти всюду обѣщаль хорошіе сборы, но по нѣкоторымъ сообщеніямъ, былъ зараженъ гнилью.

*Ягоды* вслѣдствіе продолжительной суши и холодовъ въ началѣ лѣта уродились очень плохо за исключеніемъ голубики, которой, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, было много. Что же касается грибовъ, то ихъ послѣ дождей всюду появилось изобиліе.

Изъ *овощей* — капуста дала хорошіе сборы, рѣдька и рѣпа вышли мѣстами нѣсколько мелкими.

*Рабочихъ* было всюду достаточно, но цѣны на нихъ, судя по сообщеніямъ изъ Архангельскаго у., мѣстами нѣсколько поднялись вслѣдствіе совпаденія жатвы съ сѣнокосомъ.

### VIII. Привислянскія губерніи.

Корреспонденцій получено 164; въ томъ числѣ изъ губерній: Кілецкой—9, Радомской—14, Люблинской—27, Сѣдлецкой—22, Петроковской—16, Калишской—11, Варшавской—22, Плоцкой—6, Ломжинской—14 и Сувальской—23.

Минувшее лѣто было не вполне благоприятно для растительности. Сильные дожди и холода, продолжавшіеся до 15-го іюня, мѣшали успѣшному цвѣтенію пшеницы (вслѣдствіе чего колосья ея оказались впоследствии не полные) и наливу ржи, замедлили произростаніе яровыхъ, особенно позднихъ, способствуя въ то же время развитію на хлѣбахъ различныхъ грибныхъ болѣзней, и вызвали сильный разливъ рѣкъ, затопившій прибрежныя поля и огороды. Больше всего пострадалъ отъ избытка влаги картофель, на которомъ появилась картофельная болѣзнь, вслѣдствіе чего ботва его стала рано чернѣть, мѣстами уже съ половины лѣта. Съ 15—20 іюня дожди прекратились, температура стала быстро повышаться и въ концѣ этого мѣсяца

въ началѣ слѣдующаго наступили сильныя жары, которыя хотя и ускорили созрѣваніе хлѣбовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстами вредно отразились на качествѣ зерна (яровыхъ хлѣбовъ, а также ржи и пшеницы поздняго сѣва), вслѣдствіе чего оно вышло легкое щуплое и неумолотное. Плохой умолоть хлѣбовъ, нерѣдко вполнѣ удовлетворительныхъ соломою, вызванъ былъ впрочемъ не только захватомъ зерна, но въ еще большей, быть можетъ, степени предшествующими неблагоприятными условіями ихъ цвѣтенія—заморозками въ маѣ, повредившими рожь на столько, что многіе колосья ея остались совершенно пустыми, и дождями въ іюнѣ, обившими цвѣтъ пшеницы. Въ іюлѣ сколько нибудь значительные дожди выпали только въ первой половинѣ мѣсяца въ Люблинской, Сѣдлецкой и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прилегающихъ къ нимъ губерній; на остальномъ пространствѣ привислянскихъ губерній бездождіе, наступившее во второй половинѣ іюня, продолжалось почти безъ перерывовъ до конца іюля, а въ сѣверо-западной части даже до половины августа и при теплой, по временамъ даже жаркой погодѣ, мѣстами въ теченіе 1½—2 мѣсяцевъ простояла сильная засуха, повредившая не только поздніе зерновые хлѣба, особенно гречиху, которая вслѣдствіе захвата мѣстами не вернула даже сѣмянъ, но даже картофель и свекловицу. Съ первыхъ чиселъ августа температура стала замѣтно понижаться и мѣстами съ этого времени, а повсемѣстно съ половины мѣсяца, начали выпадать неболышіе дожди и вскорѣ установилась холодная, пасмурная, дождливая и вѣтреная, совсѣмъ осенняя погода, простоявшая почти безъ перерывовъ до времени отсылки корреспонденцій. Градобитія, довольно частыя въ маѣ, причинили хлѣбамъ еще большій вредъ въ началѣ лѣта; особенно сильно были повреждены хлѣба крупнымъ градомъ, выпавшимъ во многихъ мѣстностяхъ Люблинской губ. 1—3 іюля не задолго до ихъ уборки.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба пострадали очень мало и только рапсъ, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Новоалександрійскаго у., Люблинской губ., былъ кое-гдѣ поврежденъ пилильщикомъ, а на горохъ мѣстами наслѣла тля. Хмель, по сообщенію изъ Варшавскаго у., подвергся нападенію мышей, которыя мѣстами уничтожили до  $\frac{2}{3}$  его. Изъ огородныхъ овощей капуста была мѣстами сильно попорчена гусеницею, а кое-гдѣ слизнякомъ.

Къ жатвѣ ржи приступили по большей части въ началѣ іюля, а мѣстами, въ юго-западной части привислянскихъ губерній, уже въ концѣ іюня или даже съ 20-хъ чиселъ его. Яровые начали убирать чаще всего за недѣлю или дней на 10 позднее озимыхъ; во многихъ случаяхъ однако уборка яровыхъ вслѣдствіе преждевременнаго ихъ созрѣванія совпала съ уборкою озимыхъ хлѣбовъ. Дожди, выпадавшіе мѣстами въ началѣ іюля, мало препятствовали работамъ; рожь, пшеница, овесъ и ячмень почти повсемѣстно успѣли свезти съ поля до наступленія дождей въ августѣ. Значительная часть гороха, гречи, проса и, главнымъ образомъ, сѣменнаго клевера были захвачены ненастьемъ и простояли въ полѣ до конца августа, мѣстами подъ дожди попала также часть овса, который, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отъ избытка влаги кое-гдѣ даже попортился и почернѣлъ.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, хозяева собирали или надѣялись

собрать съ 1 каз. десятины четвертей и пудовъ (масличныхъ и корнеплодовъ), по губерніямъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Горох.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кѣлецкой . . . .	6	3 —12	8	4 —12	6½	4 —9	11	4—25	9½	6 —13	8	4 —
Радомской . . . .	7	4 —13	8	4—16	6½	4 —9	12	6—25	10	6 —20	7	3 —
Люблинской . . . .	7½	3½—15	8	5—11	6	3½—7	10½	4—25	10	4 —16	7	4 —
Сѣдлецкой . . . .	7	5 —11	6½	3—10	6	4 —8	11	4—16	9	3½—12	7	2 —
Петроковской . . . .	6	4½—9	5½	3—9	—	2½—6	10	5—20	9	5 —14	7	2 —
Калишской . . . .	6	4 —9	5	4—8	—	5 —	9	7—17	7	5 —8	5	2½—
Варшавской . . . .	7	4 —9	6	4—13	—	7 —	12½	7—20	10	5 —15	6	2½—
Плоцкой . . . .	6½	4 —7½	5½	4—7	—	—	10	9—14	9	8 —10	6	5 —
Ломжинской . . . .	7	6 —12	6½	4—14	—	—	14	8—25	10	7 —13	7½	6 —
Сувальской . . . .	6½	4 —10	6	2—10	4½	3 —6	11	6—16	9½	6 —14	7	0 —
	Проса.		Гречихи.		Рапса.		Льна.	Картофеля.		Свекловичи.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Кѣлецкой . . . .	—	—	—	0 —3	—	82—115	80	52	20—72	—	1,200—2	
Радомской . . . .	4	0 —6	—	0 —4	—	60—90	—	53	25—100	1,200	800—1	
Люблинской . . . .	4½	2 —6	4½	½—15	62	30—120	12—40	75	30—150	1,000	650—1	
Сѣдлецкой . . . .	4	1½—7	2½	¾—5	45	25—66	20—60	60	40—150	880	500—1	
Петроковской . . . .	2½	1½—4	2½	¼—4	—	48—100	40—60	45	15—84	650	600—	
Калишской . . . .	—	0 —2½	2	2 —2½	50	25—85	60	50	7—70	700	60—1	
Варшавской . . . .	—	4 —6	3	½—7	63	51—80	—	50	7—80	1,000	500—1	
Плоцкой . . . .	—	—	5	4 —7	—	40—80	—	50	45—70	—	980	
Ломжинской . . . .	2½	0 —8	4	0 —10	53	30—70	50—140	48	20—60	—	1,000	
Сувальской . . . .	—	—	2½	1 —5	—	—	31—100	42	15 80	—	—	

Сборы ржи и пшеницы, представлявшіе въ отдѣльныхъ случаяхъ довольно значительныя колебанія отъ посредственныхъ или даже плохихъ до хорошихъ и очень хорошихъ (въ зависимости отъ времени сѣва, почвенныхъ и иныхъ условій), въ общемъ, могутъ быть все-таки названы близкими къ среднимъ. Рожь уродилась лучше всего, повидимому, въ восточной части привислянскихъ губерній, гдѣ сборы ея, въ общемъ, даже нѣсколько превышали средніе, а въ отдѣльныхъ случаяхъ бывали нерѣдко даже хороши. Лучшіе сборы озимой пшеницы получены въ Кѣлецкой, Радомской и Люблинской губ., гдѣ они зачастую превышали 80 пудовъ съ 1 каз. десятины, доходя иногда до 160 пуд., тогда какъ въ остальныхъ губерніяхъ сборы ея колебались чаще между 50 и 60 пуд. съ дес., а въ отдѣльныхъ случаяхъ понижались иногда до 20—30 пуд.

Что касается *яровыхъ хлбзовъ*, то урожай овса слѣдуетъ признать въ общемъ, выше средняго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ въ Радомской, Варшавской и Ломжинской губ. даже хорошимъ и очень хорошимъ, особенно въ послѣдней губерніи, гдѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, былъ полученъ «давно небывалый» сборъ его—до 25 четв. съ десятины. Сборы ячменя колеблются чаще всего между 8 и 10 четв. съ десятины, доходя въ отдѣльныхъ случаяхъ (въ вышеуказанныхъ, а также въ Петроковской губ.) до 14, 16 и даже 20 четв. съ десятины и лишь рѣдко понижаясь до 6 и менѣе четв.; въ общемъ урожай его можно также назвать значительно выше средняго. Хуже уродилась яровая пшеница, сборъ которой не до-

стигаетъ средняго; просо, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ дававшее болѣе 4 четв. съ дес., а мѣстами настолько поросшее травой, что оно осталось неполотое и было скошено на кормъ скоту, и наконецъ гречиха, сильно пострадавшая отъ захвата, мѣстами не вернула сѣмянъ. Стручковые дали по большей части средній или хорошій урожай, причемъ сборъ гороха колебался чаще всего между 6 и 7—8 четв. съ дес.; бобовъ, судя по единичнымъ сообщеніямъ, собирали до 120—130 пуд. съ дес., вики—до 90 пуд. а лупиновъ—всего лишь до 65 пуд. Масличные уродились, повидимому, удовлетворительно; рапса собирали по большей части отъ 45 до 65 пудовъ съ дес., причемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ сборы его колебались между 25 и 120 пуд.; льна собирали отъ 40 до 60 и даже 100 пудовъ съ дес. и только на низменныхъ мѣстахъ, затопленныхъ разливомъ рѣкъ въ началѣ лѣта его получали иногда не болѣе 15—25 пудовъ; конопли надѣялись получить по единичнымъ указаніямъ до 40 пуд. съ дес. Картофель почти всюду обѣщаль посредственные или даже плохіе сборы, причемъ на низкихъ мѣстахъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, иногда не надѣялись вернуть сѣмянъ. Лишь средніе сборы обѣщала также свекловица.

Урожай *фруктовъ* вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій весенней и лѣтней погоды почти всюду получился ниже средняго или лишь средній. Яблокъ мѣстами совсѣмъ не было или они оказались мелкія невкусныя, особенно лѣтніе сорта ихъ; лучше уродились груши, которыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собрали даже довольно много, причемъ однако ранніе, мягкіе сорта вслѣдствіе продолжительныхъ и сильныхъ дождей въ концѣ мая и въ началѣ іюня оказались, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, пятнистыми. Изъ косточковыхъ обильные сборы въ сѣверной части привислянскихъ губ. дали только вишни, тогда какъ сливы, захваченныя въ цвѣту весенними морозами, мѣстами здѣсь совсѣмъ не уродились. Въ южной части привислянскихъ губерній нерѣдко встрѣчалось обратное явленіе, хорошіе сборы дали сливы, плохіе—вишни, которыя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отъ суши сильно осыпались. Мѣстами сады очень пострадали отъ довольно частыхъ градобитій въ началѣ минувшаго лѣта. Ягоды дали средній а мѣстами хорошій сборъ.

*Огородныя овощи* вышли по большей части мало удовлетворительныя. Капуста, по многимъ сообщеніямъ, оказалась мелка, а огурцы дали весьма плохіе сборы, а мѣстами совсѣмъ пропали.

Во время уборки хлѣбовъ ощущался во многихъ мѣстностяхъ недостатокъ *въ рабочихъ*, вызванный отчасти одновременнымъ созрѣваніемъ озимыхъ, а изъ яровыхъ хлѣбовъ ячменя и овса, и отчасти, преимущественно въ пограничныхъ губерніяхъ, уходомъ массы рабочихъ въ Пруссію на заработки, а также, судя по многимъ сообщеніямъ, въ значительной степени дешевизною хлѣба. При такихъ условіяхъ многимъ хозяевамъ удалось своевременно убрать хлѣба лишь благодаря найму солдатъ, отпущенныхъ на заработки, къ сожалѣнію лишь до половины іюля, такъ что во многихъ мѣстностяхъ съ уходомъ ихъ, въ концѣ уборки опять ощущался значительный недостатокъ *въ рабочихъ*. Цѣны, по сравненію съ предшествующими годами, возросли мѣстами довольно сильно, особенно въ фабричныхъ округахъ Петроковской губ.

## К А В К А З Ъ.

1. Кубанская обл. Получено корреспонденцій 18; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Темрюкского—2, Лабинского—1, Кавказскаго—1, Майкопскаго—5, Ейскаго—6 и Баталпашинскаго—3.

Погода въ теченіе почти всего іюня, стояла дождливая, вслѣдствіе чего, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Ейскаго отдѣла, хлѣба отъ избытка влаги полегли. Съ конца іюня началась сильная жара съ сухими сѣверо-восточными вѣтрами, продолжавшаяся до второй половины августа, когда мѣстами опять начались частые дожди. Вслѣдствіе такого рѣзкаго перехода отъ дождей къ жарѣ, зерно овса, пшеницы и проса получилось съ «захватомъ». По сообщенію изъ Баталпашинскаго отдѣла, градомъ было выбито около 2,500 десятинъ на сумму 75,000 руб.

Жатва озимыхъ началась въ послѣднихъ числахъ іюня или въ первыхъ іюля, а яровыхъ въ концѣ іюля и во всей области была произведена при весьма благопріятныхъ условіяхъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго . . . . .	6	5—8	—	5	—	3	4	2—5
Ейскаго . . . . .	6½	3—12	5½	2½—8	6	4—10	11½	8—15
Майкопскаго . . . . .	9½	2—17	9½	4—18	7½	2—15	12½	7—20
Кавказскаго . . . . .	—	4	—	6	—	4½	—	5
Лабинскаго . . . . .	—	4	—	6	—	5	—	2
Темрюкскаго . . . . .	—	7	6½	5—10	5	3—7	5½	3—7

	Ячменя.		Проса.		Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго . . . . .	3½	2—4	3	1—5	—	3
Ейскаго . . . . .	10	7—12	8½	6—10	—	—
Майкопскаго . . . . .	10	2—18	8	4—15	8	6—10
Кавказскаго . . . . .	—	6	—	7	—	—
Лабинскаго . . . . .	—	6	—	4	—	—
Темрюкскаго . . . . .	7	4—10	3	1—5	—	2—3

Озимые и яровые хлѣба въ Майкопскомъ отдѣлѣ и яровые въ Ейскомъ отдѣлѣ, дали хорошій урожай. Въ остальныхъ же отдѣлахъ урожай получился въ общемъ, близкій къ среднему, причемъ озимые уродились лучше яровыхъ. Изъ другихъ растений картофель въ Майкопскомъ и Ейскомъ отдѣлахъ и подсолнечникъ въ Майкопскомъ отд. уродились хорошо. Урожай остальныхъ растений получился средній или близкій къ среднему.

Изъ вредныхъ насекомыхъ въ Ейскомъ отдѣлѣ наблюдался жучокъ цвѣтоѣдъ, Темрюкскомъ — саранча, Кавказскомъ — гессенская муха и наконецъ почти во всей области капустная гусеница, но они не причинили сколько нибудь значительныхъ поврежденій.

Недостатка въ рабочихъ нигдѣ не было.

2. Терская обл. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сунженскаго — 2, Владикавказскаго — 3, Грозненскаго — 4, Кизлярскаго — 9, Хасавъ-Юртовскаго — 1, Нальчикскаго — 5 и Пятигорскаго — 10.

Послѣ частыхъ, почти ежедневныхъ дождей въ июнѣ, съ первыхъ чиселъ мая установилась сухая и жаркая погода, простоявшая до середины августа. Съ 20-го числа этого мѣсяца опять начались дожди. Майскіе и июнскіе дожди были причиной появленія большаго количества сорныхъ травъ, мѣстами совершенно заглушившихъ хлѣба, а жара, наступившая вслѣдъ за сырой и обильной погодой, захватила зерно, которое въ большинствѣ случаевъ получалось мелкое и легковѣсное. Отъ засухи особенно пострадала кукуруза въ Грозненскомъ округѣ, гдѣ посѣвы ея занимаютъ значительную часть культурной площади. Градъ выпадалъ кое-гдѣ въ Кизлярскомъ, Пятигорскомъ и Владикавказскомъ отдѣлахъ, но значительныхъ поврежденій не причинилъ.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась въ концѣ іюня и въ началѣ іюля, а яровыхъ въ концѣ іюля и въ первыхъ числахъ августа. Уборка хлѣбовъ повсемѣстно прошла при весьма благопріятныхъ условіяхъ. Недостатка въ рабочихъ нигдѣ не было.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пятигорскаго . . .	4½	1—12	4½	1½—10	—	2—8	7	4—20	6¼	2—20	3	0—6
Нальчикскаго . . .	8	6—10	6	3—9	5	2—9	3	2—5	4½	1—12	3½	1—7
Хасавъ-юртовскаго .	—	8—9	—	—	—	—	—	—	—	8—15	—	—
Кизлярскаго . . .	7	3—12	9	5—15	—	—	17	8—25	8½	4—15	12	5—25
Грозненскаго . . .	7½	7—8	6	5—6	—	5	—	5	8	9—7	8	6—9
Владикавказскаго .	—	6	8	7—8	—	—	10	9—12	10	9—12	—	1—2
Сунженскаго . . .	—	20	—	25	—	—	—	8—10	—	7	—	13

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился выше средняго, за исключеніемъ Пятигорскаго отд., гдѣ они уродились не вполне удовлетворительно. Яровые хлѣба дали хорошій урожай въ Кизлярскомъ и Владикавказскомъ отдѣлахъ, на остальномъ пространствѣ области сборъ ихъ получился ниже средняго и плохой (Пятигорскомъ и Нальчикскомъ отд.). Изъ другихъ яровыхъ растений картофель вездѣ получился хорошій, а ленъ плохой (въ особенности въ Пятигорскомъ и Нальчикскомъ отд.).

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* лишь «прусики» причинилъ нѣкоторый вредъ бахамъ въ Нальчикскомъ отдѣлѣ.

3. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣженскаго — 5, Александровскаго — 11, Ставропольскаго — 4 и Новогригорьевскаго — 5.

Погода до половины іюня стояла прохладная, съ частыми, нерѣдко ежедневными дождями. Со второй половины этого мѣсяца наступила жаркая и сухая погода, съ жгучими вѣтрами, которая продержалась до конца августа. Вслѣдствіе засухи и знойныхъ вѣтровъ, послѣдовавшихъ за сравнительно влажною весною, зерно хлѣбовъ получилось съ сильнымъ захватомъ. Особенно



пострадали яровые и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Александровскаго у., гдѣ овесъ, ячмень и просо не убирались, такъ какъ уборка обошлась бы дороже ихъ стоимости.

Къ уборкѣ озимыхъ въ большинствѣ случаевъ, приступили со второй половины іюня, а яровыхъ съ первой половины іюля и хлѣба повсюду были убраны при весьма благопріятной погодѣ. Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ставропольскаго.	7½	5—14	7	5—14	7½	5—13	11	6—20	11	5—20	9½	5—18
Медвѣженскаго .	4	1—7	4½	2—7	7½	5—11	9	6—14	9	4—15	8	5—10
Новогригорьевск.	8	6—10	6½	3—12	6	4—8	9	6—15	9	3—13	8½	2—12
Александровскаго.	4½	2—7	5	2—8	4	2—8	6	1½—10	6	3—10	4½	0—10

*Озимые и яровые хлѣба*, въ общемъ, дали урожай близкій къ среднему. Нѣсколько выше средняго уродились они въ Ставропольскомъ у., а ниже средняго въ Александровскомъ. Изъ другихъ яровыхъ растений ленъ и конопля уродились плохо, картофель же далъ средній урожай.

По сообщеніямъ изъ Ставропольскаго у., отъ личинки жука пострадало до 50,000 десятинъ озимыхъ и до 10,000 десятинъ яровыхъ хлѣбовъ. Фруктовыя деревья также кое-гдѣ пострадали отъ насѣкомыхъ, но весьма незначительно.

*Рабочихъ* было достаточно, а мѣстами наблюдался даже излишекъ ихъ.

**4. Черноморскій округъ.** Корреспонденцій получено 3; изъ Сочинскаго участка — 2 и изъ Новороссійска — 1.

Погода до половины іюня стояла благопріятная, но съ середины этого мѣсяца до конца августа сухая и жаркая. Поздніе посѣвы кукурузы, а равно овощи и фрукты, пострадали отъ засухи. Жатва озимыхъ началась въ концѣ іюля, а яровыхъ (кукурузы) со второй половины сентября и прошла при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ.

Урожай *озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ* оказался выше средняго и даже хорошей.

Изъ фруктовъ въ окрестностяхъ Новороссійска — яблоки и груши дали плохой урожай, а сливы и вишни уродились хорошо.

*Вредныхъ насѣкомыхъ* на полевыхъ растеніяхъ не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**5. Кутаисская губ.** Получено корреспонденцій 20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сенакскаго—8, Рачинскаго—3, Кутаисскаго—3, Озургетскаго—2, Лечхумскаго—2, Зугдидскаго—1 и Шаропанскаго—1.

Послѣ начавшихся въ маѣ дождей и холодовъ, задержавшихъ ростъ всей растительности, во второй половинѣ іюня наступила сухая и жаркая погода, прoderжавшаяся до середины августа; съ этого же времени пошли непрерывные дожди. Хлѣба пострадали какъ отъ излишней влаги, такъ отъ особенности и отъ засухи, причинившей большой вредъ кукурузѣ и гоми.

Уборка озимыхъ началась въ концѣ іюля, а яровыхъ въ концѣ августа или въ началѣ сентября. Во все время уборки погода стояла прекрасная.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.	Оз. пшен.		Яр. пшен.		Ячменя.		Проса.		Кукурузы.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кутаисскаго . . . . .	—	6	6—6	6	8	—	15½	12—20			
Рачинскаго . . . . .	3	5	3—6	6	—	—	10	8—12			
Сенавскаго . . . . .	—	3½	2—5	2—3	—	4—5	9	4—18			
Шаропанскаго . . . . .	6	—	7	—	—	—	—	8			
Озургетскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—			
Лечхумскаго . . . . .	—	4½	3—6	3	3	2—3	12	5—16			

Озимые и яровые хлѣба въ большинствѣ уѣздовъ уродились посредственно, за исключеніемъ кукурузы, которая занимаетъ наибольшую въ данной мѣстности часть посѣва и уродилась вездѣ хорошо.

Фрукты въ большинствѣ мѣстностей дали посредственный или даже плохой урожай; по сообщеніямъ изъ Кутаисскаго и Шаропанскаго уѣздовъ, урожай фруктовъ мѣстами получился весьма хорошій.

Вредныхъ насекомыхъ не замѣчалось; лишь кое-гдѣ фрукты пострадали отъ гусеницъ.

6. Елисаветпольская губ. Получено корреспонденцій 20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго — 2, Нухинскаго — 3, Джеванширскаго — 5, Шушинскаго — 7, Арешскаго — 1 и Казахскаго — 2.

Дожди, шедшіе до середины іюня, во второй половинѣ этого мѣсяца, а мѣстами въ первой половинѣ іюля смѣнились сухой и знойною погодой, продолжавшейся до начала сентября. Вслѣдствіе засухи яровые хлѣба дали тощее зерно. Уборка озимыхъ хлѣбовъ началась въ первыхъ числахъ, а яровыхъ въ концѣ іюня и совершена была при весьма благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. пшен.		Яр. пшен.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елисаветпольскаго . . . . .	7½	7—9	7	6—8	—	8—12	7	—20
Нухинскаго . . . . .	3½	1—8	3	1—5	4	2—7	2	—3
Джеванширскаго . . . . .	5½	3—8	—	2—4	6	4—10	—	
Шушинскаго . . . . .	6	3—8	4½	3—6	6	4—8	7	
Арешскаго . . . . .	—	10	—	—	—	12	13	
Казахскаго . . . . .	5	4—5	—	6	5½	5—6	1½	—11

Урожай какъ озимыхъ такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, средній. Фрукты въ большинствѣ мѣстностей дали средній и хорошій урожай; мѣстами въ Шушинскомъ у., они пострадали отъ града. Урожай овощей получился средній.

7. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борчалинскаго—4, Телавскаго—5, Горійскаго—2, Ахалкалакскаго—1, Ахалцыхскаго—2, Сигнахскаго—6, Тифлисскаго—5 и Тіонетскаго—1.

Послѣ дождей и холодовъ, бывшихъ въ іюнѣ, съ конца этого мѣсяца наступила засушливая и жаркая погода, простоявшая до второй половины августа, когда вновь начали перепадать дожди. Отъ жары зерно хлѣбовъ почти всюду получилось съ «захватомъ», а мѣстами просо и кукуруза (Сигнахскій у.) не убирались вовсе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сигнахскаго и Тифлискаго уу. былъ градъ, но особеннаго вреда онъ не причинилъ.

Уборка озимыхъ началась съ конца іюня, а яровыхъ съ 1-го іюля и хлѣба были убраны при весьма благоприятной погодѣ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Кукурузы.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Борчалинскаго . . . . .	11	8½	6—12	4½	2—7	12	12	8—20	6	—7	—	—	—	—
Телавскаго . . . . .	—	3	2—5	3	2—5	—	4	3—7	—	—	—	—	—	—
Горійскаго . . . . .	—	8	5—12	6	4—10	3—8	11	8—14	1	—3	—	½—5	—	—
Ахалкалакскаго . . . . .	—	—	5	—	6	—	—	8	—	—	—	—	—	—
Ахалцхскаго . . . . .	4—9	—	—	—	3—4	—	7	5—11	—	—	—	—	—	—
Сигнахскаго . . . . .	—	6	1—9	—	3	12	7	3—9	1½	—8	8	6	—12	—
Тифлискаго . . . . .	—	6½	4—10	5	3—7	6	8	5—11	—	9	—	—	8	—
Тонетскаго . . . . .	—	—	4—11	—	—	—	—	5—10	—	—	—	—	—	—

*Озимые и яровые хлѣба* въ большинствѣ мѣстностей дали урожай близкій къ среднему; исключеніе составляютъ Борчалинскій и Телавскій уу. По полученнымъ сообщеніямъ, въ первомъ всѣ хлѣба, за исключеніемъ яровой пшеницы и проса, дали хорошій урожай, а во второмъ сборѣ всѣхъ безъ исключенія хлѣбовъ получился плохой.

*Фрукты* въ большинствѣ мѣстностей дали посредственный или плохой урожай. Овощи, за исключеніемъ Борчалинскаго у., значительно пострадали отъ засухи и дали въ большинствѣ случаевъ плохой или непосредственный сборъ.

*Насѣкомья* значительнаго вреда не причинили. Фруктовая деревья лишь мѣстами въ Борчалинскомъ и Горійскомъ уу. пострадали отъ гусеницы непарнаго шелкопряда (*Osperia dispar*).

8. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ округовъ: Даргинскаго—8, Гунибскаго—2 и Темиръ-Ханъ-Шуринаскаго—1.

Погода въ іюнѣ стояла теплая съ изрѣдка перепадавшими дождями, а съ начала іюля наступила жара, простоявшая почти до конца августа.

Уборка хлѣбовъ на низменныхъ мѣстахъ началась со второй половины іюля, а на возвышенныхъ съ середины августа и была произведена при весьма благоприятныхъ условіяхъ.

На недостатокъ *рабочихъ* указывали лишь два корр. изъ Даргинскаго и Темиръ-Ханъ-Шуринаскаго окр.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Кукурузы.	
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Даргинскаго . . . . .	3—5	3—12	3—6	—	8—9	4—12	6—10	5—12	—	—	—	—	—	—
Гунибскаго . . . . .	4	3	3—4	—	5	5	5	5	—	—	—	—	—	—

Какъ *озимые*, такъ и *яровые хлѣба*, судя по полученнымъ сообщеніямъ, въ Даргинскомъ окр. дали урожай близкій къ среднему, а въ Гувибскомъ ниже средняго.

Урожай *фруктовъ* получился выше средняго и хорошій, а въ окрестностяхъ гор. Дербента мѣстами даже обильный. Овощи, арбузы и дыни также уродились хороши.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* яблоневая моль (*Hupoemeuta malinella*) коегдѣ въ окрестностяхъ Дербента причинила значительный вредъ яблонямъ, а кобылка и жукъ—огородамъ.

9. Бакинская губ. Получено корреспонденцій 14; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—6, Геокчайскаго—1, Кубинскаго—5, Ленкоранскаго—1 и Джеватскаго—1.

Минувшее лѣто отличалось теплою погодой съ изрѣдка перепадавшими дождями. По сообщеніямъ изъ Шемахинскаго у., во второй половинѣ августа прошелъ градъ, отъ котораго сильно пострадали фрукты и овощи, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пропалъ весь урожай. Уборка началась со второй половины іюля и была произведена въ сухую погоду.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и. Колеб.	Оз.пшен. Колеб.	Яр.пшен. Колеб.	Ячменя. Колеб.
Ленкоранскаго . . . . .	—	4	4	5
Кубинскаго . . . . .	10	7	—	12
Геокчайскаго . . . . .	—	4—5	—	—
Шемахинскаго . . . . .	6—11	7—9	—	8—15

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* въ Шемахинскомъ, Кубинскомъ уу. получился выше средняго, и даже хорошій; въ остальныхъ же двухъ уѣздахъ онъ оказался ниже средняго.

*Фрукты* и *овощи* по большей части дали урожай ниже средняго и даже плохой.

*Вредныхъ насекомыхъ* на поляхъ не замѣчалось, но большинство яблонь Кубинскаго у. пострадали отъ моли (*Hupoemeuta malinella*).

10. Эриванская губ. Получено корреспонденцій 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нахичеванскаго—2, Сурмалинскаго—1, Александропольскаго—3 и Новобаязетскаго—5.

Лѣто стояло сухое и жаркое, съ восточными вѣтрами. Дожди выпадали очень рѣдко и были незначительны, вслѣдствіе чего хлѣба страдали отъ засухи. Къ уборкѣ озимой пшеницы приступили въ концѣ іюня, а яровые начали убирать въ первыхъ числахъ августа, причѣмъ уборка была произведена при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. пшен.		Яр. пшен.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нахичеванскаго . . . . .	8	2—15	14	16	4—25	—
Сурмалинскаго . . . . .	—	7—8	4—5	—	10	—
Александропольскаго . . . . .	—	4—5	3—5	7½	5—9	—
Новобаязетскаго . . . . .	6½	3—9	2—7	8	6—10	—

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба уродились мѣстами удовлетворительно, а кое-гдѣ и хорошо.

*Фрукты* и *овощи* повсемѣстно дали урожай ниже средняго, и лишь по сообщенію изъ Нахичеванскаго у., урожай фруктовъ былъ хорошъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на поляхъ не наблюдалось, лишь одинъ корр. изъ Нахичеванскаго у. указываетъ на вредъ (незначительный), причиненный фруктовымъ деревьямъ «шелкопрадомъ».

**11. Карсская обл.** Получено 5 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ Хоросанскаго участка—1, Ардаганскаго окр.—1 и Карсскаго—3.

Погода въ теченіе лѣта стояла благопріятная и только въ концѣ августа начались морозы, причинившіе значительный вредъ хлѣбамъ. Не мало пострадали хлѣба и отъ града, выпадавшаго въ области, а также отъ засухи. Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась съ половины іюля и прошла при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ. Уборкѣ яровыхъ, начавшейся съ половины августа, сильно мѣшали частые дожди и вѣтеръ.

Съ 1 ваз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ участковъ:

	Ржи. Колеб.	Оз. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Ячменя. Колеб.
Хоросанскаго . . . . .	—	2—3	2—3	3—4
Карсскаго . . . . .	8	—	4—11	6—12
Ардаганскаго . . . . .	—	—	3—4	6

Урожай хлѣбовъ по большей части получился ниже средняго, а мѣстами плохой.

## СИБИРСКІЯ ГУБЕРНІИ.

**1. Тобольская губ.** Корреспонденцій поступило 29; въ томъ числѣ изъ округовъ: Тюкалинскаго—7, Тарскаго—1, Ишимскаго—6, Курганскаго—4, Ялуторовскаго—1, Тюменскаго—5, Туринскаго—3 и Тобольскаго—2.

Дожди, начавшіеся при сравнительно низкой температурѣ въ началѣ іюня, выпадали въ теченіе всего этого мѣсяца и въ началѣ іюля и кое-гдѣ повалили рожь и препятствовали правильному ея опыленію. Середина іюля отличалась сухой и жаркой погодой, а съ 20-хъ чиселъ температура немного понизилась и стали изрѣдка выпадать дожди; въ это же время наблюдалась по утрамъ мгла, вредившая наливу ржи и попортившая кое-гдѣ яровые хлѣба. Въ первую половину августа дождей было мало; со второй же половины мѣсяца они участились, и выпадали въ большомъ количествѣ и въ сентябрѣ.

Уборка озимаго хлѣба началась со второй половины іюля, яроваго—въ концѣ его и въ первой трети августа и была произведена въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды; лишь единичныя сообщенія

указывали на задержку уборки яровыхъ дождями, шедшими въ началѣ и въ концѣ уборки.

Урожай *ржи* въ большинствѣ случаевъ признавался хозяевами вполне удовлетворительнымъ, мѣстами очень хорошимъ и лишь кое-гдѣ сборъ ея вслѣдствіе весенней засухи, получился посредственный и плохой. *Яровые хлѣба* почти повсемѣстно дали хорошіе и даже великолѣпные сборы; исключеніе составляли просо, горохъ, гречиха и картофель, пострадавшіе отчасти отъ влаги во время уборки, отчасти отъ іюльскихъ и августовскихъ холодныхъ росъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.			Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тюкалинскаго . . . . .	13½	11 — 20		14½	10—20	26	12 — 20	22	12 — 30
Тарскаго . . . . .	—	8		—	15	—	25	—	15
Ишимскаго . . . . .	7½	2½—11		10	8—12	17	12 — 20	13	7½—15
Курганскаго . . . . .	7½	2½—13½		8	5—10	13	7 — 20	10	5 — 15
Ялуторовскаго . . . . .	—	9 — 10		—	10	—	16	—	8
Тюменскаго . . . . .	5	3 — 8½		10	8—15	18	15 — 22	10	9 — 12
Туринскаго . . . . .	5	3 — 10½		7½	7— 9	16	6½—33	10	3 — 19
Тобольскаго . . . . .	—	7 — 25		—	8— 9	—	33 — 40	—	19 — 25

	Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Тюкалинскаго . . . . .	12	—	12	—	14	70	10—240	
Тарскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
Ишимскаго . . . . .	4	10	2½—17	—	—	20— 50	—	
Курганскаго . . . . .	1—4—6	6	3 — 10	2— 4	60	20—100	—	
Ялуторовскаго . . . . .	12	—	8 — 10	2—10	—	—	—	
Тюменскаго . . . . .	8	—	6 — 12	2— 3	—	36— 60	—	
Туринскаго . . . . .	—	—	5	—	—	80	—	
Тобольскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	

Изъ масличныхъ растений — ленъ и конопля дали удовлетворительный урожай. Льна въ Тюкалинскомъ окр. собирали 12—17 п. съ 1 каз. десятины, Ишимскомъ — 15—40 п., въ Курганскомъ — 20—30—40—80 п., Тюменскомъ — 25—100 п. и Туринскомъ — 24 п. Конопли получали съ 1 дес. въ Тюкалинскомъ окр. — 12—67 п., Ишимскомъ — 60—70 п., Курганскомъ — 20—30—40 п., Тюменскомъ—65 п. и Туринскомъ—40 п. Махъ, по одному сообщенію изъ Ишимскаго окр., вымерзъ. Табакъ, по сообщеніямъ изъ Ишимскаго, Курганскаго Туринскаго окр., далъ удовлетворительные и хорошіе результаты.

Изъ дикихъ и полевыхъ *ягодъ* только клубника дала хорошій урожай; остальные ягоды погибли во время цвѣтенія. *Овощей*—кромя огурцовъ—было достаточно; сборъ огурцовъ, пострадавшихъ отъ холодовъ и влаги, оказался ничтожный.

Изъ *настъкомыхъ* — весной появилась въ большомъ количествѣ кобылка, но, благодаря іюньскимъ дождямъ и холодамъ, нанести хлѣбамъ вреда не успѣла.

*Рабочихъ* не хватало только въ началѣ уборки; лишь изъ южныхъ округовъ губерніи получены жалобы на недостатокъ рабочихъ рукъ.

2. Томская губ. Всего поступило 6 корреспонденцій — по одной изъ Бійскаго и Томскаго и по 2 изъ Барнаульскаго и Каинскаго окр.

*Погода* въ іюнѣ была большей частью дождливая; съ конца этого мѣсяца установились хорошіе, сухіе, по временамъ знойные дни, которые продолжались, прерываясь изрѣдка проливными, но кратковременными дождями — иногда съ градомъ, до конца іюля, мѣстами же до второй половины августа. Съ половины августа, или съ первыхъ чиселъ его снова пошли частые дожди, которые продолжали выпадать и въ сентябрѣ. По сообщенію изъ Барнаульскаго окр., мѣстами наблюдался въ началѣ августа иней. Отъ избытка влаги и вѣтровъ рожь кое-гдѣ пострадала во время цвѣтенія; мѣстами хлѣба страдали отъ іюльской засухи.

Уборка ржи и яровой пшеницы производилась въ концѣ іюля и первыхъ числахъ августа при благопріятныхъ условіяхъ погоды, чего нельзя сказать объ остальныхъ хлѣбахъ, убиравшихся со второй половины августа, при частыхъ и обильныхъ дождяхъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, много яроваго хлѣба мокло въ полѣ еще въ сентябрѣ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.
Бійскаго . . . . .	5½—11	4—8	7—11	5—10	4—8	—
Барнаульскаго . . . . .	11	10—13	10—15	6	7	6½
Каинскаго . . . . .	10—13	12—15	15—18	12—14	—	—
Томскаго . . . . .	13	14	14	11	—	17

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* признавался хозяевами среднимъ, хорошимъ и даже прекраснымъ. Гречихи въ Барнаульскомъ окр. получилось, по одному сообщенію, около 9 четв. съ 1 каз. десятины, подсолнуха — около 4 четв., картофеля — 20, льна — 5—7 четв., коноплянаго сѣмени 50—60 п., а волокна — 70 п.

*Дикія ягоды* уродились удовлетворительно, лишь земляники и морошки получилось недостаточно. Урожай *овощей*, кромѣ огурцовъ, былъ хорошій; сборъ огурцовъ хозяева называли среднимъ.

Изъ Барнаульскаго окр. сообщалось о нападеніи на поля *кобылки*, появившейся въ большомъ количествѣ, и о поврежденіи ржи *червемъ*.

О недостаткѣ въ *рабочихъ*, особенно жницахъ, имѣлись показанія изъ Каинскаго и Томскаго окр.

3. Енисейская губ. Получено 15 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ округовъ: Минусинскаго — 7, Красноярскаго — 2, Ачинскаго — 4 и Каинскаго — 2.

Минувшее *лѣто* отличалось большимъ избыткомъ осадковъ; весь іюнь былъ дождливый; въ іюлѣ же хорошая, болѣе или менѣе сухая погода стояла до послѣдней трети мѣсяца, послѣ чего опять пошли частые дожди, не пре-

кращавшіся до 20-хъ чиселъ августа, когда снова наступила хорошая, ясная погода. Отъ чрезмѣрной влаги хлѣба, мѣстами на черныхъ земляхъ, полегли и засорились травами. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, они кое-гдѣ были поражены также медвяной росой. Уборка хлѣбовъ происходила въ августѣ и въ началѣ сильно задерживалась ненастьемъ, но затѣмъ хлѣбъ убирался весьма удачно.

Съ 1 ваз. десятины хозяева собирали четвертей хлѣба, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и. Колеб.	Оз. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	О в с а. Колеб.
Минусинскаго . . . . .	6—10—13	5—8	5—10—20	5—6—10—22
Красноярскаго . . . . .	5—25	—	6½—22½	20—22—40
Ачинскаго . . . . .	6—8—9	8	6—7½—8—14	9—15—21
Канскаго . . . . .	10½	—	12—13	22—25

	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.
Минусинскаго . . . . .	5—10—20	3—8	3—5	3—6
Красноярскаго . . . . .	10—25	—	25	9—30
Ачинскаго . . . . .	18—15—18	—	21	15
Канскаго . . . . .	12½—27	—	8—8	14

Урожай *ржи* въ большинствѣ случаевъ считался хозяевами среднимъ; *яровые* хлѣба дали удовлетворительные, мѣстами хорошіе и очень хорошіе сборы. Картофель, по одному показанію изъ Ачинскаго окр., далъ 85, изъ Минусинскаго—60 и изъ Канскаго—10 четв. съ 1 ваз. десятины, конопля въ Ачинскомъ окр. получилось — 50 п., въ Минусинскомъ — 6 четв. и въ Канскомъ—48 п.

Урожай *дикихъ ягодъ*, въ большинствѣ случаевъ, получился удовлетворительный. *Овощи* дали хорошіе, мѣстами «небывалые» сборы.

О поврежденіи хлѣбовъ *насъкомаши* сообщеній не имѣлось, лишь въ Минусинскомъ окр. капусту кое-гдѣ поѣдала личинка капустной бабочки.

4. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ по 1 изъ Акмолинскаго и Атбасарскаго, 4 изъ Кокчетавскаго и 1 изъ Петропавловскаго уу.

Въ іюнѣ *погода* стояла дождливая и прохладная, замедлившая мѣстами созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, мѣстами же повалившая и перепутавшая ихъ; къ концу мѣсяца установилась довольно хорошая и теплая погода съ изрѣдка перепадавшими дождями и прoderжалась до второй половины августа; затѣмъ дожди стали учащаться и температура понизилась, а въ концѣ мѣсяца наблюдались даже морозы. По указанію изъ Атбасарскаго у., иней наблюдался въ началѣ іюля. Уборка озимыхъ производилась со второй половины іюля, *яровыхъ*—въ началѣ, мѣстами около 15-го августа, по большей части при благоприятныхъ условіяхъ погоды.



Съ 1 каз. десятины собирали четвертей; по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	О в с а. Колеб.	Ячменя. Колеб.
Акмолинскаго . . . . .	6	9	18	18
Атбасарскаго . . . . .	7½	4—13	8—15	6—15
Кокчетавскаго . . . . .	10—12—15—22	12—15—18—20	15—20—25—50	15—18—20—31
Петропавловскаго . . . . .	10	12	24	13
	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.	Картофеля. Колеб.
Акмолинскаго . . . . .	15	—	—	—
Атбасарскаго . . . . .	4 —7	3½—6	8—11	35—60
Кокчетавскаго . . . . .	2½—5	5—7—12—15	7	20—24
Петропавловскаго . . . . .	10	—	—	—

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлѣбовъ* оказался хорошимъ, мѣстами превосходнымъ. Лъна съ 1 каз. десятины собирали, по сообщенію изъ Атбасарскаго у., 6—8 четв., а въ Кокчетавскомъ у. — 5 четв.; маку въ Атбасарскомъ—2—3½ четв. и подсолнуха тамъ же 2—4 четв.

Урожай *дикихъ модъ* былъ удовлетворительный, *капусты* — хорошій, *огурцовъ* — средній.

*Кобылка* наблюдалась мѣстами въ большомъ количествѣ, но безъ видимаго вреда для полей.

Вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ и хорошаго урожая у крестьянъ, въ *рабочихъ* наблюдался большой недостатокъ.

5. Изъ Сыръ-Дарьинской обл. получена одна корреспонденція — изъ Казалинскаго у.

*Лѣто* было жаркое и вѣтреное, хлѣба страдали отъ засухи. Уборка озимой пшеницы производилась съ 10 іюня, ячменя — во второй половинѣ этого мѣсяца; джугара, главный хлѣбъ въ краѣ, во времени отсылки корреспонденціи не была убрана, такъ какъ снимается лишь постѣ морозовъ.

Что касается урожая хлѣбовъ, то онъ, въ общемъ, ожидался для всѣхъ растений хорошій. Цифровыя данныя имѣлись для яровой пшеницы (14 четв.), ячменя (20 четв.), проса (20 четв.) и картофеля (20 четв.).

Урожай *фруктовъ* и *модъ* оказался ничтожнымъ, рѣдко среднимъ. По указаніямъ корр. они были побиты морозомъ во время цвѣтенія. *Овощи* дали средній и хорошій урожай; съ бахчей получился умѣренный сборъ.

Изъ *насткомыхъ* мѣстами наблюдалась *кобылка*.

6. Самаркандская обл. Получено 3 корреспонденціи — 1 изъ Самаркандскаго и 2—изъ Катта-Курганскаго.

*Погода* лѣтомъ стояла жаркая и сухая. Хлѣбъ убирали: озимый ячмень съ 15—20 мая, озимую пшеницу въ первой половинѣ іюня и маку съ 20 чиселъ этого мѣсяца. Яровые хлѣба снимались отчасти въ теченіе іюня, отчасти же не успѣли еще созрѣть, такъ что хозяева предполагали убрать ихъ въ началу ноября.

Сборъ хлѣбовъ, въ четвертяхъ, съ 1 каз. десятины представлялся въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Ов. пшен.	Ячменя.	Яр. пшен.	Мака.
Самаркандскій у. . . . .	4—6—9 четв.	6—10—16 четв.	—	50½ пуд.
Катты-Курганскій у. . . . .	8 »	12 »	12 четв.	56 »
Ташкентскій у. . . . .	самъ 9	самъ 8	самъ 7 »	—

Изъ другихъ растеній—просо и горохъ дали въ Катты-Курганскомъ у. по 64 пуда, табакъ—тамъ же 96 и картофель—128 пуд. съ 1 каз. десятины.

Урожай *фруктовъ*, *ягодъ*, *огородныхъ* и *бахчевыхъ овощей* получился хорошій.

О недостаткѣ въ *рабочихъ* имѣлись свѣдѣнія изъ Ташкентскаго у.

7. Ферганская обл. Поступило 3 корреспонденціи; изъ нихъ: 1 изъ города—Ошъ, другая изъ Маргеланскаго, третья изъ Наманганскаго уу.

*Погода* въ теченіе лѣта стояла сухая и знойная съ жгучими вѣтрами, повредившими мѣстами рисъ и хлопчатникъ. Отъ засухи и недостатка искусственнаго орошенія пострадало много хлѣба. Уборка озимыхъ производилась съ 20-го мая (ячменя), или въ началѣ іюня (пшеницы), хлопокъ убирался около 25-го августа, кукуруза къ 15 сентября, а къ снятію джугары надѣялись приступить въ концѣ ноября. Сборъ хлѣбовъ въ пудахъ съ 1 каз. десятины выражался слѣдующими цифрами:

	Ов. пшен.	Ячменя.	Яр. пшен.	Кукурузы.	Хлопка.
г. Ошъ . . . . .	35	72	24	52	—
Маргеланскій у. . . . .	45	65	—	100	50
Наманганскій у. . . . .	50—120	30—100	20	70	70

Изъ другихъ растеній—льнянаго сѣмени, по показанію изъ г. Ошъ, получилось 16 п. съ 1 каз. десятины, джугары въ Маргеланскомъ у.—120 п. риса въ Наманганскомъ у.—500—600 п.

Урожай *фруктовъ* и *ягодъ* былъ удовлетворительный, частью (вишень, абрикосовъ, персиковъ и винограда) очень хорошій. Огородныхъ и бахчевыхъ *овощей* было въ изобиліи.

Изъ *насъкомыхъ*—на яблоняхъ и сливовыхъ деревьяхъ, по сообщенію изъ г. Ошъ, наблюдался червь.

Недостатка въ *рабочихъ* не наблюдалось.

8. Изъ Семипалатинской обл. Получено 5 корреспонденцій, 4 — изъ Павлоградскаго у. и 1 изъ Семипалатинскаго у.

Лѣтняя *погода* была умѣренная, по временамъ непостоянная. Теплая и засушливая погода стояла въ послѣдней трети іюня и первой половинѣ іюля; въ остальное время дожди выпадали довольно часто и прекратились лишь во второй половинѣ августа. Хлѣба отъ влаги не страдали, наоборотъ они терпѣли, а мѣстами и вовсе погибали отъ іюньской засухи. Дожди, задерживали уборку хлѣба, начавшуюся въ концѣ іюля и началѣ августа, и затанули ее недѣли на 2 — 3.

Съ 1 кас. десятины собирали пудовъ:

	Ржи. Колеб.	Яр. пшен. Ср. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.
Павлоградскаго . . . . .	—	73	15—100	40—60
Семипалатинскаго . . . . .	70	—	80	50
	Проса. Колеб.	Подсолнуха. Колеб.	Табака. Колеб.	Картофеля. Колеб.
Павлоградскаго . . . . .	50—100	50	40	60—150
Семипалатинскаго . . . . .	90	—	—	200

Урожай *хлбовъ*, *яодъ* и *овощей* хозяева называли хорошимъ.

Изъ *настъкомыхъ*—значительныя мѣстами поврежденія хлѣбамъ, преимущественно пшеницѣ—нанесла кобылка.

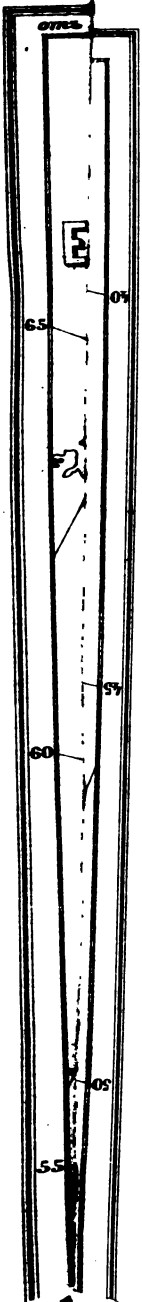
Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

9. Изъ Забайкалья получено 2 корреспонденціи, по одной изъ Троицко-савскаго и Читинскаго уу.

Первая половина *лѣта* была жаркая, немного засушливая, вторая — дождливая. Хлѣба немного пострадали отъ засухи, но послѣ июльскихъ дождей быстро поправились и, въ общемъ, обѣщали хорошій урожай.

*Яоды*, кромѣ чермухи, уродились въ изобиліи. *Овощи* дали удовлетворительные сборы.

















BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE  
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE  
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WIDEN  
**CANCELLED**  
NOV 10 1987  
JUN 9 1987  
2345774

NOF 6/4

WIDEN  
6/4  
**CANCELLED**  
JUN 9 1987  
2345774

земныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ прибалтійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Исслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ 1884 г. Цѣна каждому выпуску 8 р. Вып. III. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. 1893 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмального и паточнаго производствъ въ Россіи и за границей. *К. К. Вебера.* 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенному, по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, въ 1886 г. *А. А. Клоповымъ.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже за 1887 г. Ц. 1 р. Тоже за 1888 г. Ц. 1 р.

1884 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III, часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учреждений по сельскохозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р. Вып. III. Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. IV. Продажныя цѣны на землю. 1891 г. Ц. 1 р. Вып. V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ. 1892 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. VI. Средній урожай полевыхъ растений Европейской Россіи за 10-лѣтіе 1881—1890 гг. (съ 9 картограммами). 1895 г. Ц. 75 к. Вып. VII. Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи. Ц. 1 р.

Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству: за 1890 годъ. Ц. 30 к., за 1891 г.—30 к., за 1892 г.—30 к., за 1893 г.—30 к., за 1894 г.—50 к.

Хлопковое дѣло въ средней Азій (Туркестанъ, Закаспійская область, Бухара и Хива) и его значеніе. *Р. И. Массальскій.* 1892 г. Ц. 1 р.

Сельское и лѣсное хозяйство Россіи, съ 37 картами и диаграммами. 1893 г. Ц. 4 р. Тоже на англійскомъ языкѣ. Ц. 4 р.

Восточное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Сост. *Н. А. Жрюкова.* 1895 г. Ц. 1 р.

Западное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Его же. 1895 г. Ц. 1 р.

Опытъ вычисленія стоимости провоза хлѣбныхъ грузовъ въ зернѣ изъ отдѣльныхъ губерній къ русскимъ портамъ и къ Кенигсбергу. Сост. *Ө. С. Голлицынь.* 1895 г. Ц. 1 р.

Овраги черноземной полосы Россіи ихъ распространеніе, развитіе и дѣятельность. Кн. *В. Масальскій.* Ц. 1 р. 50 к.

Сельскохозяйственныя обозрѣнія за весенній, лѣтній и осенній періоды. Съ картограммами. За 1881—1897 г. Ц. отъ 25 к. до 3 р.

Исслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ 1884 г. Цѣна каждому выпуску 8 р. Вып. III. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. 1893 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмального и паточнаго производствъ въ Россіи и за границей. *К. К. Вебера.* 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенному, по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, въ 1886 г. *А. А. Клоповымъ.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже за 1887 г. Ц. 1 р. Тоже за 1888 г. Ц. 1 р.

1884 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III, часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учреждений по сельскохозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.