

1

9117/2143



Handwritten text in Chinese characters, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are arranged in vertical columns and are faint and difficult to read.

DEPT. OF HARVARD UNIVERSITY
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
HARVARD LIBRARY OF
DEPT. 1931

凡經集五函合五十一種共二百三十六卷
文集五函合六十六種共二百五十七卷

毛西河先生全集

蕙山城東書留草堂

藏板



聖王

代

經

術

詞

文章

康熙丙寅易園馮溥贈詞

武林山門人李庚星敬摹

唐碑

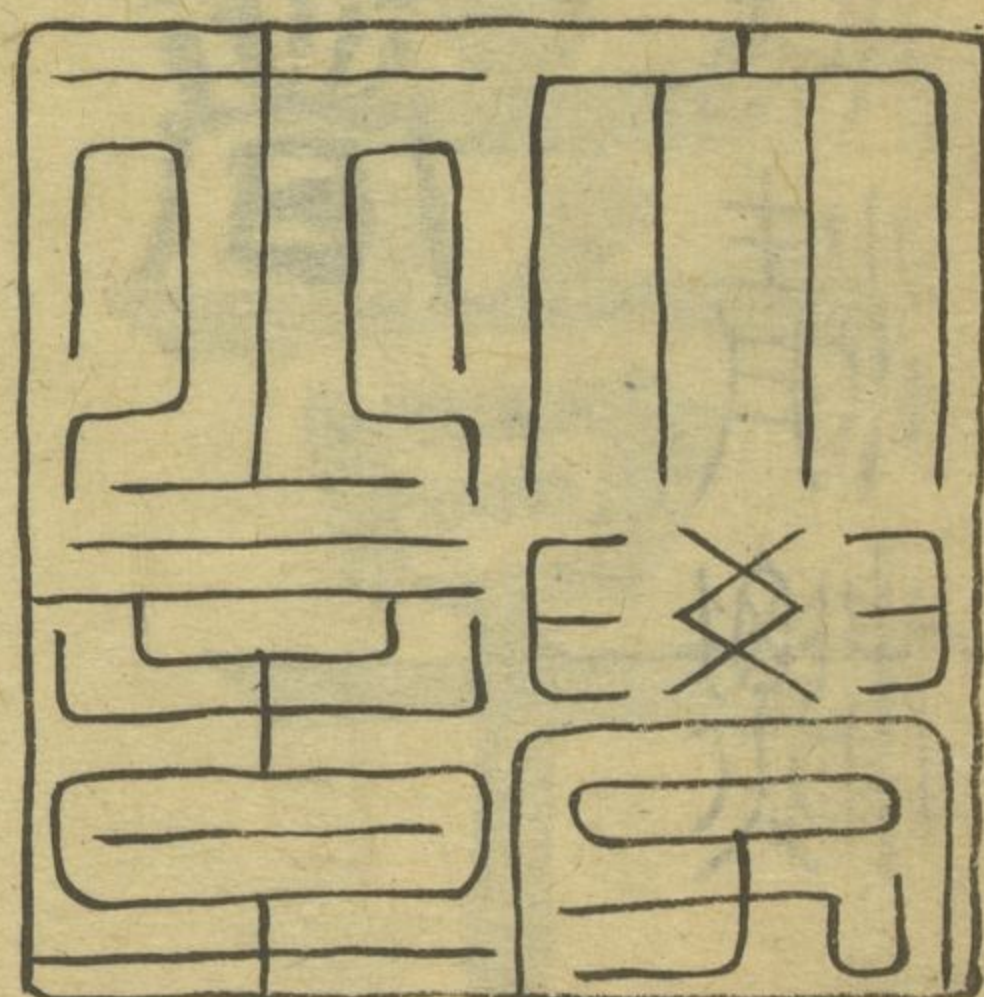


題

是維為奇學所

出觀止書

真定縣精樂



仁和顧隆三書



西河合集領詞

文淵閣大學士兼四部尚書合肥李天馥謨

康熙十七年

天子以制科名天下士天下士之多學與能為古文
詞者皆被名來京師益都相公謂予曰予于是舉得
二人焉一西河一迦陵也時迦陵寓長洲相公邸第
而西河寓予予曰使觀客以所至耶則予百不如長
洲使所為至耶則是舉雖夥孰有過予西河者哉既
而西河迦陵俱以五十人題名京兆改翰林院檢討
克史館纂修官修勝朝之史越八九年而迦陵已死

西河以乞病南去至于今距西河去時又十年餘矣
在朝五十人或死或去或出入升降計留京師者多
不過六七八人少四五人咸曰西河去不第館局增思
憶卽諸邸第高文往來凡長安詞人以名字相矜高
者所至飾厨傳貴官請召皆索索成往事不可再矣
因回思當日西河不可及者三身不挾一書冊所至
籊筭無片紙而下筆蓬勃胸有千萬卷言論滔滔其
不可及一少小避人盛年在道路得怔忡疾遇疾發
求文者在門捫胸腹四應頃刻付去無誤者其不可
及二讀書務精核自九經四子六藝諸大文外傍及

禮樂經曲鐘呂諸璣屑事皆極其根柢而貫其枝葉
偶一論及輒能使漢宋儒者悉挂口不敢辨其不可
及三至其集則予固未能窺其涯也

聖天子崇尚經學以所立學官諸經說叅校未備因
遍搜海內羣儒之言凡于經學有發明者無拘同異
寡多皆得入臧書之閣而納諸祕府西河少受六經
而長博羣籍自易禮春秋詩書諸經而外皆有論著
鬱然集于成方今推儒學者于西河居一焉其門徒
輯其大略以編行于世予稍從繙閱卽引手加額爲
盛朝慶方

皇上開制科時特手西河卷以女媧鍊石與益都相公相諮詢

皇上引楚詞列子証之及西河上通韻一書左右儒臣皆無所可否而

皇上辨韻精哲獨謂此書最詳覈令宣付史館敕知禮部且留其書于皇史宬至嶺南貢生獻沈韻者敕重出其書而參對之其為

聖主所知如此嗣後

皇上御門有徑一圍三隔八相生之諭而西河復敷揚皇言作為定聲錄以較定律呂

皇上于南巡之次特遣閣臣宣至行在慰勞之而使之頒行此尤與一代禮樂有相關者今西河不負至知其詩其文皆足上越唐宋而下掩後來間嘗以其詩比之少陵以其所為文擬之吏部覺少陵與吏部俱無以過且即以其學而較之唐之孔仲達陸德明小司馬李善宋之劉攽洪邁王應麟馬端臨輩而諸公所著皆能指其瑕而摘其類然且才不能相兼杜欵于文韓遜于詩而才又不能兼學韓杜歐蘓典籍稍疎而孔陸劉馬輩則又徒事博洽而無所于著作而西河皆有以兼之古稱集之多者自梁沈約後

唐之元白宋之歐蘓皆以卷繁為能事然休文集一百卷元白長慶集合一百八十五卷歐集一百十四卷東坡合南征南省黃州北歸儋耳諸集不過一百七十五卷今西河合集刻卷四百餘其未刻者夥夥也有臣如此是亦一代文儒可以少報主知矣西河避人時流離于河濟淮汴之間嘗登嵩山不能上曰筋力衰矣然而題少室石壁有云上下千百年縱橫十萬里當有誰在此豈無所為而故為是言

西河合集總序

蓋吾門人李塏撰

哈佛大學漢和圖書館珍藏印

塏弱冠從博陵顏習叅先生遊詔以周孔實學然古法蔑略未能就所受而取攜之也已而念禮樂崩壞竊聞蕭山毛先生精樂律于康熙三十六年之杭州寓堂請教門下備問四清二變七始九聲十二管之學豁然有省因拜而受業焉先生復盡出所著書一指授捧歸卒讀懍立而嘆甚矣天之愛吾道而神聖之靈不泯也自庖犧氏畫卦開物成務前民利用宋人忽纂入伯陽三輪張衡九宮之圖于卷首且不

識筮法謬加兩儀四象太極于乾坤之上顯與春秋
 史占斷流絕港而且文畫與辭象悉影響轉合並無
 一定之義可容實指而易幾亡中古聖人阜成兆民
 禮明樂備人道乃秩自秦火後三禮之傳本多闕軼
 後儒不辨根柢往往于佔俾之末妄生訾警而宋人
 益復以武斷行之不惟五禮多闕落即大小宗家人
 父子之禮亦莫之解以致宋之濮議明之大禮議紊
 亂宗廟流毒縉紳而禮幾亡司馬遷班固以律曆雜
 入樂書而京房劉歆直以備數定黃鐘之管舉凡曆
 度量衡以算數為事者悉舉而亂之聲音之間以致

律呂新書操觚把籌剖微塵以立數而究之絙竹鐘
 石了無定製而聲音盡亡至若詩之讀叶國風之斥
 小序古文尚書之誣以為偽春秋之不遵聖經第取
 啖助趙匡之異說以大闢穀梁之學而詩與書與春
 秋亦幾亡神聖相傳之道其危也亦甚矣今讀先生
 易義一復漢魏隋唐諸舊儒推易之法以會之三聖
 之意使三聖合一無所謂義有義易文有文易之謬
 說而且春秋史占歷千百年未解者而皆瞭然于其
 中舉凡河洛太極仙經道術足以亂我正旨者則概
 從闢之雖一語一字必有歸着一若天地之重開而

乾坤之再闢至若昏禮祭禮喪禮廟禮大小宗禮大禮議禮問之明禮

聖諭樂本 皇言定聲竟山樂錄樂問之明樂詩五帖之辨詩尚書三錄之輔翼聖經春秋四例之一本子夫子之簡書與左氏之策書卽論語孝經孟子大學皆歷有論辨無非發前儒未發以救正古先聖王危微一綫之絕學何其大也蓋先生幼具經術原思有用于天下而 鼎革之際忽以病廢忌者從而擠排之少壯出走流離道路者越數十年及乎應 制科官侍從髮且種種至還鄉而年六十矣重緡少時

所爲學慨然憂聖道之將湮遂節次發明如此至于詩文之浩博則自早歲卽已蜚聲寓內王侯卿相前席請益下至婦人女子僻島外夷無不流傳其文詠而寶其字畫平居杜門謝客遠近求文者日百十計然且碑版屏幃皆爲勒而贗雕之吳越之間颯颯如也予從諸門下後集先生所爲文得經集如干卷史集如干卷詩文集如干卷雜著如干卷合四百幾十卷嗚呼盛矣先生嘗謂漢唐後世無學者忻然以千古讀書人自居而埽獨竊竊然謂聖道若存若亡決出竄入異學橫流幾千年于茲矣天地神聖之靈置

若罔聞學術世道未知于何其底而忽于今日得先
生一人上以正義農開闢之纂據中以起三代禮樂
之厄屯下以扶孔孟經傳之晦蝕是豈一心一目遂
克臻此殆乾旋坤轉鬼設神施天牖其聰而先聖先
賢實左右之使學術世運可返隆古不但湛淪宋明
已也而謂偶然之事也耶嗟久欲身體聖道莫由措
手今乃耳提面命坐而收其益以自考鑑吾是非得
失庶幾有成幸也何極獨是孱焉羸弱之身力與心
迹惴惴未知攸濟前此顏習叁先生每四顧茫茫輒
把臂相期今先生友教滿海內而亦獨于愚劣再四
叮嚀以千秋事業抑將何以不負所托也哉搢擬輯
先生年譜以非先生意中止其舊集序先生囑勿載
先生生平略見墓銘十一卷中

先生生平略見墓銘十一卷中

先生生平略見墓銘十一卷中

西河先生傳

山陰門人盛唐謨

先生毛氏諱奇齡字大可別字初晴蕭山人也其先
爲河南之平丘人宋靖康末有邇英殿學士名惟瞻
者由平丘南遷寓于臨安其孫度登紹興直言極諫
科進士官侍御史以忤和議謫餘姚縣丞家之當是
時自紹興至景炎六世爲顯官入元而衰至明景泰
間八世祖吉以廣東按察司兵備副使殉雲岫山賊
諡忠襄七世科雲南布政司叅政卽吉子也與從弟
傑刑部主事俱有名傑子憲湖廣按察司使實刑部

郎中從弟復侍御史巡按廣東是爲六世至五世而
憲子紹元江西按察司使惇元嘉靖己未榜眼翰林
院編修從弟淵貴州石阡府教授平龍保苗賊有功
加四品服俸從祀名宦則先生高祖也淵居蕭山與
從弟公毅福建汀州府同知俱以蕭山籍通仕祖應
鳳萬曆禮部儒士詔賜粟帛加贈朝請大夫父秉鏡
敕贈翰林院檢討以孝行有傳載浙江通志從祀鄉
賢生子四先生其季也先生生時母張太君夢番僧
到門寄以度牒其牒四邊有五虬相啣爲花闌因取
郭璞游仙詩奇齡邁五龍句命名奇齡五歲請讀書

太君口授以大學越一日已成誦矣問其字何等乃
買市雕大學一本令就所讀自認之時篇首有而后
先後所厚三字卽以形異而音同爲問太君故作韻
語以答之曰後先厚薄音諧義愆后與後同婦行不
前略詢之卽忻然以解及入塾太翁以先生善誦使
盡讀論語註勿牘字至其爲人也孝弟章請于塾師
曰願勿盡讀曰何故曰人性祇仁耳無孝弟此言不
忍聞師大奇之稍長觀隣人娶婦婦至卽牽婦入寢
室不告祖不見舅姑怪之以問塾師塾師曰孺子焉
知禮禮不成婦不廟見先入寢者所以成其爲婦也

曰婦必寢而後成乎塾師無以答歸問仲兄錫齡仲
兄曰春秋傳曰楚公子圍娶于鄭自言圍布几筵告
于莊共之廟而來是迎婦當告廟也易歸妹上六曰
士刲羊無血謂婦至時士當以特羊告廟謂之告至
是又告廟也又曰女承筐無實夫然後女以棗栗服
修實于笄而謁廟焉此卽春秋所云薦舍又所云朝
廟者是不特告廟又謁廟也自宋人誤信士禮並不
告廟不謁廟一如陳大夫所云不有其祖者且改曾
子問三月廟見爲三日廟見必成婦三日而後廟見
于祠堂夫所謂廟見者謂舅姑見婦在娶日婦見舅

姑在次日脫不幸而舅姑偕亡則必三月之後奠于
廟而見舅姑成子婦之禮謂之廟見故曰不廟見者
不成婦則是廟見見舅姑非見祖也成婦者成子婦
之禮非成夫婦也且是三月非三日是死舅姑非生
舅姑是不廟見不成婦非不成婦不廟見此禮一誤
而無父無祖無子婦無易禮春秋人倫絕六經亡矣
先生大駭爲不食累日矢以辨定諸經爲已任會明
亡哭學宮三日仲氏沉泮河幾死白頭兵起三江烽
火徹晝夜市里奔逃先生竄身城南山與同縣沈七
禹錫包二秉德蔡五十一仲光爲四友築土室聚書

讀其中順治二年 王師下江南杭州不守山陰鄭
秀才遵謙乘間與餘姚熊給事汝霖孫副使嘉績上
虞徐大司馬人龍同日舉義旗括閩左爲民兵截江
抗 王師會武寧侯王君之仁與先生族人保定伯
兼鎮海將軍名有倫者原以備倭軍寧波聞變挈其
軍而西駐之西陵與民兵相合名西陵軍因訪故明
諸王之渡江者共推故魯王爲監國統諸軍軍而保
定伯至蕭山移檄購大小毛生大司馬徐公薦先生
于監國曰年遜終軍才逾公瑾授先生監軍推官先
生力辭之陰行行間覘諸軍所爲不道不足與計事

且天命已有在乃與沈七作辨亡論以見志匿不復
出值鎮東將軍方國安以江南新下收敗軍東奔狼
倉渡江而馬士英奉故福王太后奔杭州竄國安軍
中名方馬軍與西陵軍相峙居大司馬徐公犒軍西
陵國安邀保定共迎之保定問先生先生曰方馬國
賊也明公爲東南建義旗何可與二賊共事請絕之
國安聞先生言大憾會出戰敗于朱橋以保定坐視
遷怒移兵向保定辭連先生謂先生作辨亡論有異
志且譏刺兵事幾被獲脫之龔山時保定弟有倣爲
靖南將軍軍龔山名龔山軍就之任一月還歸西陵

值故唐王亦僭號福州客有以漳浦黃宗伯道周蠟
書招先生者先生又辭之亡走山寺寺僧乃爲屠首
髮衣緇匿坑中王師破江東戮山市之留髮者先
生以髡免歸覓家人于褚里太君撫先生首泣而曰
吾向夢僧寄度牒生是兒今竟然矣先是崇禎末士
林好爲社每社必集數百人考鐘伐鼓入社者爲名
士出則否先生品目過巖峻人忌之至是遍斬郡人
詩作越郡詩選會稽王庶常自趨從賊中歸投以詩
先生選其四中有鄆城夜走及哭周介生赴西市題
因以右丞司戶評其篇實惜之庶常父大悲吾子不

從賊敢誣我子聚諸出社者歎血首先先生抗命今又
抗試且以頭陀居士林骹壞名教罪當死讞者察其
妄不坐順治八年浙三舉鄉試同社章貞登賢書偕
同籍舉人昌言毛生在江東抗命時義不受職故當
時奪其籍今是非已白便當還其舊籍以旌之使仍
爲諸生辨頂候試毋使其髡首淪落可惜提學翟君
是其言而怨家洶洶會布政司使張君以從賊歸命
爲今官構者謂先生評文時曾及其六等定罪之狀
援僞朝典例君大恨提學張君阿伺君意旨仍奪其
籍先生工爲詞偶取元人無名氏所傳賣嫁放偷二

劇而反之曰不賣嫁不放偷作連廂詞改其事謂庶
幾可正風俗有裨于名教提學購得之誣謂放偷縱
從賊也賣嫁者歸命 本朝不待聘而自呈其身也
反之者我不然也狂生失志訕上官不敬上之制府
下寧紹分巡王君籍捕之制府以爲寃釋置不理值
姻戚有負責于營而相搆者營丁伺先生在途攫之
謂責券有名當代償擁而渡江隣人識先生者合多
人追之至西陵渡口篡之還次日購一道死者橫所
篡處指爲營兵屍毛生聚人殺營兵宜重典籍捕四
出友人蔡仲光急過曰怨深矣不走將不免指壁間

所書王烈名曰請名王彥字士方吾他日天涯相問
訊者王士方矣過吳投顧有孝家而病有孝賣書買
葠藥食之遂以王士方名住長橋塔寺巢雲房一十
五日夜送之渡湖寄宿于楊明府宅明起速客忽座
中附耳或指或視一人直前抱持曰子非江東小毛
生乎各揮涕罷席去之靖江佳十日又去先是出門
時仲兄出周易一本泣授曰古賢憂患必知易汝知
此足矣先生跪受教至是筮所之遇節之需曰節者
止也需者有待也節與需皆坎險在前而不可行然
而節三當互震之柔而變爲乾剛震則動動而得剛

可以出險經云剛健而不陷是也顧亦惟剛健故不陷否則需矣致寇至矣乃急行而躡者果至因匿海陵越一月曰可出險矣經曰利涉大川大川者淮也因過淮而守備防淮者浙人招過飲有客西向坐目攝不已酒半牽之入旁舍勞問則故保定弟靖南將軍有倣也具言保定死武寧已殉節而身以亡軍倖免家人寄彭城謀與偕往值山陽令朱君禹錫爲先生好友聞先生至特開館驛擇日請名諸賓客出金幣爲王先生歡而吏部張公新標偕今檢討鴻烈父子有曲江園在東湖之濱八月十五夜遍集名士之

寓淮者張燈水亭設伎作諸色鬻弄而藝星槃火樹于諸洲之間酒再巡清歌間作絲竹幼眇先生倚醉賦明河篇宣城施閏章還自京師見之驚曰此必吾友毛生詩也淮人從此多唧唧道先生事先生念需象有飲食宴樂語憬然謂吾幸已出險且宴樂矣過此將失位急舍之去于是之頴之泗之商亳復之江南作續哀江南賦一萬餘言又爲兩畿賦未就去而渡河宿民家就之嘗登嵩山越數峰遠望悽愴不能上曰吾力衰矣芒芒者安歸乎會稽姜黃門希轍故友也爲言于中丞蔣君將雪其事而讎者假他隙伺

之不已乃復之禹州州守史君同邑人藏之故懷慶
王宅白雲樓中作白雲樓歌時州客有誦詩者與之
講論作詩詁毛詩寫官記同邑讎者覘知之去之嵩
山匿道士土室中夜起傍徨念生平學問不得就六
經明昧俱無可辨定徒釋毛詩諸字詁又無書憧憧
往來誰則可爲考據者且德不修而學不講青春白
日銷亡盡矣假寐而泣恍有告者曰何不過廟市買
書觀之四顧無一人夜半辭去止少林僧房踰月過
廟市無書惟高笠僧貽先生書一本則大學也先生
憶所告心動翼日復跡之嵩陽院南叩其所自來曰

吾遼人也天啟之末全家死于兵身獨刑髮而竄于
金州之海濱迄于今亡名者若干年矣少受學于義
州賀凌臺先生凌臺爲賀黃門之孫講學醫巫間每
以禮記大學授于人曰古學之失傳由不知本也大
學以修身爲本本該體用而統心意家國天下于其
間必正心誠意而學乃有體亦必齊家治國平天下
而學乃有用北宋祖陳搏之學談性命而略事爲則
專內遺外不知有身南宋行程頤之學就事物以求
心性則登枝逐流并不知有本夫格物者絜量本末
本身之學也致知者審度先後身先之學也中庸以

誠意爲誠身孟子以存心爲養其大體是正心誠意無非身也而于是修身則有資于心意之學者吾修之有裨于家國天下之學者吾亦修之如是則禮樂經術五禮六藝何一非身所有事夫亦惟內可聖而外可王故學大也先是江東舊俗多立王文成講堂而山陰劉忠端繼之會講不輟每講歸先生必累嘆謂德性廣大旣無下手一功可爲把捉而問學瓌屑又汎鶩而無所屬自金溪新安稍見門戶而心性事物便截然兩途所謂道一者安在且經籍晦蝕久矣窮經之學鄙爲玩物而一當家國大事則考制議禮

率杜撰爭執貽誤後世然則儒者何所用至是豁然謂心意家國統該于身德性不修非學也經術不明亦非學也覺中有根柢而外鮮遺落涉艱履險皆坦坦焉已而應湖西參議施君閏章之招經竇家瀆有紅字李店蒸不托食客隣棚賣漿婦招飲就之則故保定伯家婢也軍散時失身于此有年矣因坐棚下言保定家事各流涕遂解身所衣罽衣勞之去乃赴湖西住一年廬陵書院者王文成講學處也前灘白鷺洲使君會講于其中楚人楊耻菴率其徒來先生與之辨士喪禮辨格物辨鄭衛詩笙詩凡二十餘籤

耻菴皆不勝使君厭其講文成之學至是薄之曰舍事物以求心性可謂學乎耻菴無以應少頃午食使君曰學至不遷怒實難吾昨責官庖以闕供也今治魚小不潔而又責之直遷怒矣若是者何以治之耻菴乃舉手肅四坐曰請問列坐若此者可得治以事物否四坐聞然耳可察螻螻久之先生乃下拜曰受教矣歸而惺惺坐通夜不寐明與之證心意之學皆有合乃以使君將移治轉之崇仁崇仁令駱君復旦歡留之其隣人黃吉日餽酒脯凡數月先生作詩札復辨僞詩傳詩說俱未就乃應淮西金使君之招留

之三年初先生受尚書疑蔡傳多誤已蓄論辨至是將考正定爲一經而署中無書卽假借亦不得乃日讀大學正文驗心意理欲及出入存否間草草作尚書廣聽錄并校僞詩傳詩說駁義之未成者因長懷故鄉做屈生九歌作九懷詞以見志而山陰張杉裹糧尋先生會于汝南城之蔣亭相抱慟哭乃攜先生還江南依上海令任君署中越一年先是先生在淮時人已知先生而仍爲諱之曰吾非小毛生吾毛姓也至是赦屢下救先生者日益至黃門姜君直以原名據原廩生籍援輸貲入國子例名曰廩監先

生乃大病幾死康熙十七年

上開制科敕中外大臣各薦舉才學官人可以膺著作備顧問者入應制試謂之博學鴻儒科進士兩浙巡撫陳公分巡寧紹台道許公福建布政司使吳公互起薦先生先生凡三辭不獲不得已就道相國馮公飾厨傳辟館相待而內閣學士李公設榻邀先生至其家時四方應召者塞長安市卽王侯邸第幸舍皆滿相國馮公大會賓客于城東之萬柳堂先生援筆作萬柳堂賦相國馮公推座客第一一時稱之及試先生忽臂瘍腕脹如瓠詣冢宰驗病選郎楊

君執不可促入會 賜宴于東體仁閣強把金筋指小訕完卷

上幸霸州攜諸卷以從親于帳中閱先生卷夾紙籤卷間翼日付三相公暨掌院學士訖閱復送入列先生上卷乃以五十人賜宴禮部題名勒石于京兆府倣前代制科例上卷比一甲進士並授館職因授先生翰林院檢討克史館纂修官給筆札纂修明史乃以闔題草弘正兩朝紀傳及諸雜傳得二百餘篇丹陛樂者黃門鼓吹曲也設筍簾于午門兩傍太常供奉唱拜舞之節而其曲多誤

上命更定之掌院學士陳公以列代樂章配音樂議
命先生條上遽爲採用值

北郊定配位太常卿徐君元珙謂

南郊南向則

三祖配位固宜以東設西向爲一配西設東向爲二
配又東設西向爲三配其餘日月星辰諸配亦皆始
東設而次西設何則以崇左也至北郊北向則向之
所爲左者今在右矣乃

三祖配位一如南郊猶復始東設而次西設以致
山林川澤亦復如故則在昭穆爲顛倒而在左右爲

偏戾于禮不合

上特命學士徐公乾學韓公葵考據議覆二公考據
最詳覈而遲久未決時翰林官亦多有兩端相齟齬
者特覘

上無改意而欲仍舊制則又無說以爲解閣學李公
時已進少宰特請召先生曰如何曰南郊尚左故
南向而配先左此東設者南向之左也北郊尚右
故北向而配先右此東設者則北向之右也曰此亦
有言之者矣特以左右言則一左一右似乎有分而
以東西言則一東也天下有南北異向而一東一西

可同偏之禮否乎曰有曰在何禮曰在曲禮試言之
曰席南向北向以西方爲上東向西向以南方爲上
言未既李公大笑曰有是哉經之無所不備也然則
仍舊貫而已矣于是議遂定先是制試時
上精于韻學兼以韻押定甲乙凡旗旂逢鋒剖析極
嚴爾時關中李檢討與吳門顧處士亭林竭終身之
力以講韻學然率狃于陸氏切韻二百八部之說每
持東冬支之諸分部以繩詩易而先生詘之其後與
先生飲閣學公宅復言亭林精韻學不讀叶音然非
閩人陳第說也陸德明云古人韻緩不煩改讀而吳

械叶之則非本字直改讀字矣夫天下者汀戶也豈
天下也乎而煩改讀乎先生曰不然吳械之叶音謂
以天讀汀下讀戶也陸氏不改讀謂天只讀天下只
讀下也若陳第之無叶音則謂天本讀汀而非叶汀
下本讀戶而非叶戶也今亭林以天下爲汀戶則正
守吳氏叶音與陳氏不叶音兩說而必改讀者而反
以之誣陸氏謬矣且亭林亦知陸氏韻緩不改讀之
說乎韻在字音後歌聲甚長故天押真韻則不必改
讀汀字而駿極于天與生甫及申但長歌之自俱以
緩收而同入商聲之齶音所謂字音異而收韻同也

故不改也若吳氏陳氏二說則叶與不叶俱必改讀而實則改讀無理以古有改讀而無其字者往論詩叶之不通如江夏黃童天下無雙則雙叶無字白茅包之吉士誘之則包叶無字以至凱風自南吹彼棘心登是南邦世執其功則南與邦俱無字若是者何也以古無反切漢魏以前凡改讀之字必曰讀作某而某無其字則不讀矣夫讀且不得何況于歌人雖善歌其能歌江夏黃童天下無施中切以爲聲乎故自詩叶之說興而不特無字亦且無天亭林信以爲天字果汀字乎夫天在先韻與真文元寒刪五韻同

爲商聲且同爲抵齶之音是鐵因切非鐵英切也鐵英爲汀鐵因無字矣直無天矣李生憤甚閣學公曰徐之叶讀之是非吾未辨也但有說于此少時讀箕子麥秀歌惡其無韻故世有論韻于吾前者吾必曰止能押是則言不能押是則勿言請試押之李生躊躇間先生曰禾黍油油者尤也不與我好則蕭肴豪尤之通也好者尤三聲也有証乎曰詩曰無言不讐無德不報請再証曰易曰同聲相應同氣相求水流濕火就燥公曰善李生乃大笑曰韻有四聲未聞有三聲也先生曰四聲起于齊周顛而沈約成之古無

有也古入自為韻而多以平上去三韻互相通押謂之三聲不讀虞廷賡歌有股肱起元首喜百工熙乎又不讀蔓草詩有零露漙漙清揚婉適我願彤弓詩有受言藏中心貺一朝饗乎公頻顧李生曰是也李生曰學韻不學三聲未為不知韻也各笑而起至是先生于修史之暇據臆所見稍加以考訂著韻書十二卷名古今通韻進之 御前值康熙乙丑會試 欽點先生同考官第一領十八房考官閱春秋房卷放榜得進士十二人是科 內頒題進士一至十皆送卷入 內親定而春秋居二及 殿試傳臚仍以春

秋一卷為一甲之二二卷為二甲之一當是時以科場事煩先生所進通韻本其可否未暇報也然相傳 鑠院日

上幸南海子攜其書隨 御幄行覽之稱善遂發其冊貯閣中令本官繕疏從通政司并書冊奏上已有日矣及撤棘謝 恩賜宴禮部畢閣臣遣供事官宣先生至閣門將入閣滿中堂遙望見先生坐起道上欽覽所進書大喜謂有才學着繕疏另上指示向漢中堂領書冊宣 旨明日通政司上書并疏上乃留其書復 降旨使 宣付史館并 敕禮部

知其事時相國馮公少宰李公閣學徐公俱有序冠
書首李公明道及麥秀歌事而徐公爲亭林之甥有
云少聞緒論于先舅亭林顧先生嘗述陸德明之言
以爲古人韻緩不煩改讀以正吳才老叶韻之失所
著五書大要以四聲一貫與三聲兩合之說尤相齟
齬未及見檢討之書而墓木拱矣檢討嘗與予往復
數十百言守其說而不能易乾學無似不能通兩家
之郵惟是二書各有歸趣必傳于後而先舅藏書名
山檢討乃遭逢

天子宣付史館使刊行于世以廣其傳豈非重有幸

也蓋卽就李生所辨而通其崖異使兩無芥蒂如此
其後嶺南楊生進沈約原韻一十六卷

上疑其僞特命中書官取皇史宬所藏通韻本付
閣臣叅對以不合斥去先是伯兄萬齡由推官改仁
和教諭塋贈公張太君于杭州之六和塔先生方在
道未親窆也至是力以遷塋例請歸身事凶功得瘳
疾兩足胈脹不能動遂乞病在籍越三年

上南巡至浙以躬禱禹陵渡江先生迎駕于西陵
渡口

上遙見先生遣侍衛勞之且曰有奏乎對曰無有及

還送 駕望京門

上駢馬問先生何病對以故曰何不調理耶對曰亦調理而未之愈也復慰之去乃覓書堂于城東故居門巷傾側榭壁朽然無一書而仲兄已逝生平約校理經籍迄無可告語慟哭而出會先生無子三兄慧齡以學仙早死遺子二先生繼其一名遠宗以仁和籍登康熙庚午經魁登進士而仲兄子文輝亦以仁和籍登康熙癸酉鄉薦冠書經房遂下籍杭州居仁和竹竿巷得時省贈公張太君墓乃痛易學未明卦象屬辭與太史占筮見之大傳及春秋傳者並鮮傳

述而仲兄有五易之說以移易一法爲文王孔子造卦象辭與春秋史官立變解占所自始而仲兄處士不試不立文字急詢之文輝記其口授所發端者大爲推衍作仲氏易三十卷書成焚一本于仲兄墓下復以會試分房閱春秋房卷惜其不用夫子經文而以胡傳立四題取士乃就經文起義分禮門二十二志與孟子其事其文其義三例作傳三十六卷值上解樂律于康熙三十二年曾御 午門示羣臣以徑一圍三隔八相生之法先生幼時得其先忠襄子副使所傳寧庶人樂錄于王文成府中能辨唐五調

曲笛色五尺音節至是感

上意且痛古樂之亡遂極意搜討作 聖諭樂本解

說二卷 皇言定聲錄八卷未上也至三十八年

上復南巡于 行在進樂本解說刻本一帖大學士

張公傳先生至 行在朝門頒 諭獎勞并敕改刻

本訛字而宣付專行時蠡吾李堪聞先生樂律有神

解走三千里執業凡三日盡得其五音二變四清七

調九聲十二管并器色旋宮之法先生大驚乃盡出

所著令其校讀因輯仲氏易三十卷推易始末四卷

河圖洛書原舛編一卷太極圖說遺議一卷易小帖

八卷易韻四卷尚書冤詞八卷尚書廣聽錄五卷舜

典補亡一卷國風省篇一卷毛詩寫官記四卷詩札

二卷詩傳詩說駁義五卷白鷺洲王客說詩一卷昏

禮辨正一卷廟制折衷二卷大小宗通釋一卷北郊

配位尊西向議一卷辨定嘉靖大禮議二卷辨定祭

禮通俗譜五卷喪禮吾說篇十卷春秋毛氏傳三十

六卷春秋條貫篇十一卷春秋屬詞比事記十卷論

語稽求篇七卷大學證文四卷大學知本圖說一卷

四書賸言四卷 聖諭樂本解說二卷 皇言定聲

錄八卷竟山樂錄四卷大學問一卷孝經問一卷周

禮問二卷明堂問一卷學校問一卷郊社禘祫問一卷
 經問十八卷彤史拾遺記六卷武宗外紀一卷後
 鑒錄七卷蠻司合誌十五卷 御覽史館新刊古今
 通韻十二卷奏疏一卷館議二卷館課擬文一卷館
 擬判一卷揭子一卷史館劄子二卷誥詞一卷頌一
 卷擬為司賓答問辭一卷聖孝詞一卷擬連珠詞擬
 廣博詞二卷九懷詞一卷擬連廂詞一卷填詞六卷
 誄詞一卷賦五卷續哀江南賦一卷詞業小賦一卷
 雜體詩五十六卷書五卷牘一卷箋一卷序三卷
 跋引弁首題題詞緣起二卷書後一卷碑記十卷

傳十一卷墓表四卷墓碑銘三卷墓誌銘十六卷神
 道碑銘四卷塔誌銘二卷事狀四卷記事一卷集課
 記一卷馮太傅年譜一卷說一卷錄一卷後觀石錄
 二卷越語肯綮錄一卷蕭山縣志刊誤三卷湘湖水
 利志三卷杭州志三詰三誤辨一卷杭州治火議一
 卷詩話八卷詞話三卷天問補註一卷韻學要指十
 一卷策問一卷表一卷雜說十卷合四百九十三卷
 先是李堪來浙時與桐鄉錢生辨古文尚書真偽既
 已挂其口而未成說也急謀之先生先生憂之會福
 建蔡生上書求海外尚書本言詞侃侃雖其說不行

而勢已駿急恐後此有偽爲海外真尚書者出則大事去矣先生乃齋宿禱于神急爲解辨懼時日不逮晝夜矻矻一月兩易稿初名定論旣以爲不激切不能變俗改名寃詞于以救禹湯文武伊尹仲虺傳說周公名公君陳諸遺書觀者謂先生功不在孟子下焉第先生特重經學嘗以老疾不能全註書禮及論語中庸爲恨而詞賦夥夥屏棄惟恐後是以海內求文字者日絡繹衢路皆一概謝去卽墓銘壽序展轉請乞亦但署先生以名而文令自製縱文無可觀裝潢雕刻人多掩口然先生見之不與辨或有以真贋

詢先生者先生第唯唯至于文稿遺亡則竟置勿問惟是聖學首功自北宋迄今茫無畔所先生著大學知本一書痛示下學使作聖功夫當前可行而特不設講不置語錄曾有請講于仁和沈氏園者赴坐五十人說大學大意及禮記曾子問而終以病發遽罷上三巡至浙先生謁行在上見慰勞命先生起立勿跪且賜御書一道時皇太子隨駕來亦賜書一道并屏聯一副會國舅一等公俊公寄所註周易二十卷請先生訂定而諸王宗室輔國將軍遣扈從滿洲給事中蘓

爾昌到家索書且出先生所著春秋傳問數條去時
 從游者甚衆先生不好長于人凡請執摯願受業者
 輒閉門謝不敏以故遠近私淑多于親炙然自本房
 取士十二人外猶有八十餘人服心喪者先生遺命
 以曾髡髮爲頭陀獲罪 功令且出門不親視贈公
 含歛痛于心故不冠不履不食歛不沐浴易衣不接
 弔客惟覆朝服于幃上以答謝
 君恩而已既而葬後請私謚盛唐曰古有以字爲謚
 者先生嘗自以受姓郡號稱西河矣得母字與號俱
 可稱乎衆曰善于是學者稱西河先生

附傳贊

取周典嗣千文本離其舊所屬讀者而更次之遂以成辭

仁和門人王錫謨

贊曰東土鉅士西河毛公席世德後爲學者宗母
 張生時云感五龍夙秉俊惠早薄紛庸典訓必飭
 詩書是工獨周孔合豈莊老通仁本温克謙非足
 恭文滿天下名超宇中何意陽九賊入燕京有明
 國步因而頓傾輦轂旣動郡縣皆驚 王師肆出
 弔伐並行方耀千甲直連百城乃自寧海更廻永
 興陰集農隸奄稱義兵車陳戶邑矢射門庭舊卿
 故將與羣盜并畫畫本作畫地立帳據水建楹夫子知

幾辯亡論成微詞近誚坐罪匪輕去特刑髮伏諸
邈冥孰謂力竭南音不競民起叛情軍少用命綏
斬壹及誅翦殆盡投巖躍流駭散亦甚始見廣日
再平大荒父兄男女歡聚道傍幸靡受職得杜交
章曰誰貽禍實緣庶常維摩相比愛其聲長牋解
每篤紙墨莫詳從來月且貴別棄良川分涇渭染
麗丹黃重以盟會轉增悚惶口利語巧此毀彼傷
營丁發難官牒捕藏林通象困羅縻鳥翔似茲畏
恐改貌易服於焉飄馳雨飯露宿秋氣已深晚稼
欲熟遙仰華宙潛息崗谷秦嶽安達秦魏弗屬饑

食草根疲止牆曲踐疑磻橫煩想溪浴野婦驅驢
塲伯駕犢任俠隨謝恃富敢逐滅蹟蒙面猶懼被
獲徘徊瞻徊眺侈惡寡淑率忻攸賴清令佳牧宣答
遣勞蓋我耻辱助糧啟觀奉養鞠育嚴使治具藉
勸愚俗嘉兒侍筵陪尹執燭畝宅杯觴池亭絲竹
戎莽頗疏委魄初定實慮處閒玩物習慶顧忘虞
機往省勿竟騰舍夜移翳木晝聽楚濟索餐趙壁
讀孟抗懷羲碣復造禹州陟阜凌岱作商洛游絳
樓垂號白雲最優逸嘯俯振悲思上浮夏荷珠滴
冬芥劍抽稷惟枇植穡要杷收景光益昃藝業罔

求火眠霜寐沉念默測量箴尺寸猷慎矩則黎領
 唐封伊佐湯績昆霸武施羗貢威積孤身潔潔涼
 友弱戚歲過八閏呂次四律鹹淡終和空飽餘瀝
 腸矜叔糠途寫李漢二雅多乎兩漢道若釣牀理
 紡禪僚幹丸丙鱗慈果祇賞邇言嵇房聞琴綺園
 晉履當酒膏糟晦厥妙指姑如廟市密問心法高
 弁嗣照容敬手接筍籃所臨圖府政設祐真扇善
 吹垢嘖熱扶拱人倫尊主卑妾務基誠正內枝外
 葉素無洪慕宜黜異說祀飫菜黍寓守松棠獸禽
 骸束驟駒首驤納珍崑岫招仕銀廊妍姿巨器翠

巾赤裳忠君睦嫡元

國諱

功又康浦也榮鬱都哉輝

煌輜軻結路霄梧資色金雞帶字羔雁克塞

皇帝

御極累簡才能孝弟廉節同制舉升左右階陞攝

衣躬登謹條策對璿璣

二字不離以試題也

玉衡鯤魚運化

鳳羽飛鳴殿唱遐曠宮純紫青懋爵實列肥羊宰

烹殊奏鍾

鐘通

鼓鈞調瑟笙槐堂修史石渠談經俶

推淵鑑載取譽英離事敦勉居位巨貞耳聆目察

端體煒形韓退讓筆號

郭即

儀效靈臯陶臣規傳悅

傳本名悅故又作兌以兌悅卦也

星精奈性恬隱稅組釋纓盛願

持寵虧且誠盈切譏背闕虛等厭承豫催給假尋

卽歸田美祿陋致仙冠笑懸寶賤綵璧辰凋暑寒
 叩阿寥遠親墳杳絲吉環洞朗福劬沙圓感祭矯
 穎馨蒸拜顛惟映弊布家存短垣薪續桐漆膳甘
 薑蘭耽寂好靜刻約磨堅澄神操阮適志引絃審
 新稽古朝盤夕桓表讚禮樂遵信聖賢歌詠搖
 搖卽廳落箱囊可傳碑銘斯在勒之萬年

編輯姓氏

李 塏 恕谷 蠡縣

盛 唐 樅陽 山陰

王 錫 百明 仁和

張 燧 星陳 山陰

朱 樟 鹿甲 錢塘

邵廷采 允斯 等姚

參較姓氏

陳元龍 廣陵 海寧

張希良 石虹 黃州

孫眉光 肖夫 平湖

姜兆熊 芭貽 紹興

章大來 泰占 山陰

楊國楨 維周 真定

胡紹安 國期 平湖

江 發 岷源 烏程

袁 賢 與升 蕪水

田 易 易堂 會稽

王 恬 引齋 汝寧

汪日祺 無已 錢塘

凌紹頤 繼滄 杭州

邵國麟 在極 餘姚

田得名 綱卿 保定

何瑾栗 絃石 仁和

李庚星 白山 仁和

鍾郭鍵 湛思 嘉興

章世法 宗之 山陰

邵 瑣 柯亭 宛平

何倬炎 倬人 蕭山

羅肇楨 蒼懷 新城

李日焜 次暉 蕭山

姚 淙 季通 歸安

陳 佑 自曾 秀水

彭 軼 元車 東昌

姜兆驊 日干 會稽

徐 東 曼倩 上虞

昂天翮 扶上 桐城

陶文岳 書巖 秀水

胡紹簡 去煩衢州

羅弘 南昌士任

章標 紹興

陸邦烈 又超平湖

查昇 海寧聲山

姜承价 介人餘姚

沈昌祚 御賦嘉興

胡德邁 鹿亭寧波

趙臺憲 子章山西

胡宗伊 步莘石門

劉義勉 和眾淮安

陸霽 文端秀水

何垣 紫庭蕭山

姜希輅 亦載會稽

盧輅 素公海寧

沈鳳起 軼九仁和

吳廷楨 山崙長洲

何任炎 莘民蕭山

顧佩鉉 良冶錢塘

沈掄書 秀升山陰

李日耀 一暉蕭山

胡紹寧 功水平湖

姜之琦 幼韓會稽

駱佳 諸加采

沈曜生 含輝仁和

李成輅 弘載杭州

沈宗熹 師尹仁和

王珊 冊玉錢塘

王培生 公載汝州

張文釐 風林蕭山

方邁 日斯侯官

楊開沅 禹江山陽

汪煜 寓昭仁和

張文彬 二監蕭山

傅光遇 時嘉仁和

唐彪 翼修蘭谿

王崇炳 虎文東陽

郭鍾機 石城秀水

張文楚 南服蕭山

莫春園 東怡蕭山

李鳳雛 紫翔東陽

金光潤 素公東陽

盧人宏 子遠東陽

蔣樞 星旋蕭山

來之汭 耕山蕭山

王國陞 德載東陽

何錫田 東臯蕭山

倪宗烈 承武塔

重輯姓氏

蔣樞 見前

張文釐 見前

莫春園 見前

毛雍 聖臨從孫

毛鈞 禹金從孫

毛健 易元孫

毛偉 珍待孫

述始篇

男遠宗敬述

先生出遊時遠宗未能趨鯉庭也暨歸田而始
 得以聞詩聞禮執繙較之役然終以受舉子業
 未遑專一眼習第間從侍側之際聆先生說經
 大抵以本經文為主不襍儒說其本經文有未
 明者則始援及他經或以彼經證此經或以十
 經證一經凡一切儒說皆置勿問至於經證未
 備則必於本經文前後審劑絜量通淪其大意
 使兩下券契不共毫黍然後劃然而出之即在

漢晉唐儒一闕聚訟者猶且渙若冰解何況宋
明以故先生每說出祇覺先王先聖至今日而
始有面目不襍形似即他經所有先王先聖諸
話言千條萬派無不貫江滙河瀕百川而通盪
之使溟漲溝渠泓然一片煌々乎聖學之絕事
矣山陰盛唐謂天之繼之而彝吾李塔謂上之
正羲農之篡據中之起禮樂之阨屯下之發經
文之晦蝕雖師弟之間不無阿好然實無溢言
若遠宗則有善上親吾父吾聖誰得訾之先生
嘗言乘吾生時願懸購以乞教我而事隣呂氏

彼恃其長我求其短兩難分辨以故中心然當
論語稽求篇出時會城學人多紛々相向謂遠
離傳註當攻其謬獨錢唐汪司成曰徐之請諦
觀其書果有可問則因問以攻未晚也而遲久
閒然至古文尚書冤辭行世先生故題其下曰
有能攻我非者請長跼以俟時海內攻古文者
悉搃戈而起而迄今十年終無前者然則經說
雖繁又曷嘗與常劉王鄭可兩得而持其際哉
遠宗今在傳述應守一家言獨是先生在時有
攻則應而遠宗無學惟恐不能墨守是用惴々

若夫較讐編輯不無闕落即儀禮疑義二卷躬
 侍辨著而全共所在惟喪服既夕諸條襍見喪
 禮吾說篇餘亡之矣至文集未刻尚餘殘箱而
 遺命勿錄至易箒前後陸續隳壞不數日而箱
 為之空益都師相贈言嘗謂先生以經術文章
 昌明 聖代而先生曰經術吾愧之若文章則
 豈吾意焉



西河先生遺像

南昌門人羅弘敬摩



猗歟我師挺生如神道洽今昔曾蟠星辰
 少檢七錄長游九垓毋載出走半生遭屯
 逃難北海亡名棘津所幸絕學傳諸隱淪
 誠正有本鑽瞻瑜親勤乃獨復勇于自振
 遂貫經術矣通人倫恭惟
 聖主廼得賢臣羅反草野鑒之 楓宸文
 能華國貧許乞身禮樂畢獻詩書咸陳力
 追前詰以待後人志氣長在形容雖湮開
 卷相對與天地春

汝南門人王恬



西河合集總目錄

受業門人

全較編

文輝克有遠宗姬潢

舊刻夏歌集瀨中集當樓集鴻路堂詩鈔
 西河文選兼本雜錄丹櫺雜編還町雜俎
 桂枝集越郡詩選古今
 通韻諸已刻不在目內

經集

卷首

贈詞 傳贊

題 領詞 述始篇

像 序 日 傳

經例

仲氏易三十卷

推易始末四卷

總目

河圖洛書原舛編一卷

太極圖說遺議一卷

易小帖五卷

易韻四卷

古文尚書冤詞八卷

尚書廣聽錄五卷

舜典補亡一卷

國風省篇一卷

毛詩寫官記四卷

西所合集詩札二卷

詩傳詩說駁義五卷

白鷺洲主客說詩一卷

續詩傳鳥名三卷

昏禮辨正一卷

廟制折衷二卷

大小宗通釋一卷

北郊配位尊西向議一卷

辨定嘉靖大禮議一卷

辨定祭禮通俗譜五卷

喪禮吾說篇十卷

總目

曾子問講錄四卷

儀禮疑義二卷

春秋毛氏傳三十六卷

春秋屬詞比事記四卷

春秋條貫篇十一卷

春秋占筮書三卷

春秋簡書刊誤二卷

四書索解四卷

論語稽求篇七卷

大學證文四卷

大學知本圖說一卷

中庸說五卷

四書臆言四卷

四書臆言補二卷

聖門釋非錄四卷

逸講箋三卷

聖諭樂本解二卷

竟山樂錄四卷

皇言定聲錄八卷

李氏學樂錄

總目

孝經問一卷

周禮問二卷

大學問一卷

明堂問一卷

學校問一卷

郊社禘祫問一卷

經問十八卷

經問補三卷

文集

文例

誥一卷

頌一卷

策問一卷 缺

表一卷 缺

主客詞二卷

奏疏一卷

議四卷

揭子一卷

史館劄子一卷

史館擬判一卷

書八卷

牘札一卷

箋一卷

序三十四卷

引弁首一卷

題題詞題端一卷

跋一卷

書後緣起一卷

碑記十一卷

傳十一卷

王文成傳本二卷

墓碑銘二卷

墓表五卷

墓誌銘十六卷

神道碑銘二卷

塔誌銘二卷

事狀四卷

年譜一卷

記事一卷

集課記一卷 缺

說一卷

錄一卷

制科雜錄一卷

後觀石錄一卷

越語肯綮錄一卷

何御史孝子祠主復位錄一卷

湘湖水利志三卷

蕭山縣志刊誤三卷

杭志三詰三誤辨一卷

天問補註一卷

館課擬文一卷

折客辨學文一卷

答三辨文一卷

釋二辨文一卷

辨聖學非道學文一卷

辨忠臣不徒死文一卷

古禮今律無繼嗣文一卷

古今無慶生日文一卷

禁室女守志殉死文一卷

勝朝彤史拾遺記六卷

武宗外紀一卷

後鑒錄七卷

蠻史合志十五卷

韻學要指十一卷

賦四卷

續哀江南賦一卷

缺

九懷詞一卷

擬廣博詞連珠詞一卷

缺

誄文一卷

詩話八卷

詞話二卷

填詞六卷

連廂詞一卷

二韻詩三卷

七言絕句八卷

排律六卷

七言古詩十三卷

五言律詩六卷

七言律詩十卷

七言排律一卷

總目

五言格詩五卷

雜體詩一卷

徐都講詩一卷

先生晚年專務經學戒勿輯文集故詩賦記序諸文稿存者尚多俟檢校同未刻者續刻其目不載至屏幃墓石諸碑版文任人贗作掌錄者已慎防竄入以辨真贗但偽文甚多按先生七十歲時即自為墓誌辭世而是集之成訖于康熙三十八年計之實七十有七倘是年以後更有他刻非門下所錄總屬贗本觀者審之仁和門人李庚星附識

先生自康熙三十八年以後越五年而東歸草堂又九年而卒中間研經講學殆無虛日所積卷帙甚夥經集如千卷文集如十卷既經鏤刻而原目未載者

今悉補入彙為成書部署一遵舊式但全集原板殘缺頗多先生之從孫聖臨氏充有先生之長嗣也重檢遺稿較輯付梓間有無從補輯者闕而有待不敢以贗本竄入云康熙庚子臘月中澣同里門人蔣樞識

西河經集凡例

受業門人全訂定

文輝克有遠宗姬潢

古經儒以經術起家凡設科勸祿每論說至數百

萬言大師徵召至千餘人無非以闡明經學為事

自元時以八比取士元仁宗延祐二年創三場取士法首場經義三場取

一即今時文也次場古賦詔誥章表內科一道三場策一道始有鄉試會試舉人名色鄉試八月會

試二場專用一家言始定大論孟為四書專用朱氏章句集註而結以已意斷之

易用程氏朱氏詩用朱氏書用蔡氏加之試帖

春秋用三傳及胡氏禮記用註疏加之以試帖

語詞周章雜出有書義矜式有破題接題即承題也

經例

入官題官題下有原題即出題也有大講即中比也有餘意亦曰從講即後比也有原經亦曰考經有結尾于是將經註較論而斷以已意即大結也而經學晦矣

皇上聖明曾于康熙甲辰丁未兩科敕廢八比而既以古學未復姑從舊以俟徐定乃復

特開制科進士使古學大顯

自漢魏六朝唐五代宋皆有博學宏詞孝弟力

田諸大科名制科進士獨元明二代有徵辟而無制科

然後重頒

聖諭博搜天下經解殊異于章句集註者使陸續呈進以克實

內府先生痛畢生行役經術荒落遽于請急歸田之後屏絕一切文賦詞業力闡羣經思不負

主知以少佐允升猷訓之一稊以聖諭樂本一書躬獻

行在極蒙獎勞而時已至矣今輯諸經集惟易春秋全經繫先生手定餘俱門人所輯或多闕漏或見重複且尚有讎校訛錯稍戾原本者全藉高明共訂正之

先生未冠時避兵南山

名巖

即著毛詩續傳三十

八卷爲怨家

見傳并自誌

劫去後在道路思記不可得

乃雜憶璫屑作國風省篇毛詩寫官記詩札諸卷但無書叅對且有偶惑于舊說與晚年論辨相齟

歸者

見李堪序目

緣早刻淮安不能刊正惟詩傳詩說

駁義成于汝寧官署白鷺洲說詩作于淮西施使君外舍皆從兩家索得之刻于京邸且已經先生手定並無差誤不俟再贅

大學知本圖說作于少林寺僧房時遼東老僧高笠先生傳授古本大學故著此

見傳志

此先生一生

學問所得力處後在汝寧署著後知本圖說每密藏衣絮間出入不離及還鄉里急以此付家人曰吾得存此幸矣若大學證文則作于史館而成于家者後見朱氏經義考增入大學改本數十本重

彙一卷今刻本不存

論語稽求篇歸田時作有別本多一卷作八卷者今從先生刪定本祇七卷

尚書廣聽錄作于禹州白雲樓已失之矣繼作于嵩山道士土室又不就及歸後思傳全經故置不問至作尚書冤詞訖且度已齒衰曰無及矣遂自改成之然刪去多篇僅存五卷不知何意先生嘗嘆息謂門人曰尚書遭厄不惟義訓訛謬卽三代事實無不乖錯今普天下經生俱有一武王誥康叔周公居洛邑成王寧周公周公留名公諸故事

爛熟胸中烏知並無此事傷哉

說見本集

若尚書寃詞則先生捍經一大關鍵不可蔑泐者
孔安國上古文尚書本孔子壁中所出且內府外
學皆有其書本是不偽而朱氏錯解隋書藝文志
指爲偽書趙子昂錯讀漢書儒林傳又指爲張霸
之書吳澄又錯引漢書藝文志謂今文是尚書古
文不是尚書至明儒無學爭欲廢之如歸有光羅
敦仁焦竑梅鶯輩皆有刻本書極攻古文而萬曆
己丑科會試三場直出一廢尚書策題而試錄呈
進竟載一尚書當廢之策至崇禎癸未科且有

古文尚書勿出題目以示禁錮幸是年京師戒嚴

移會場至秋月其說不行

已上俱見寃詞及經問卷末

先生在

道路雜作尚書定論諸條崇仁知縣爲之刻成三

卷未行也會李堪與桐鄉錢氏爭尚書真偽且欲

毀國風廢周禮禮記堪大驚急謀之先生且是時

值漳州蔡氏赴長安上書請購海外尚書真本以

斥僞經雖通政拒勿使上然其勢棘矣先生乃作

古文尚書寃詞八卷大聲疾呼時桐鄉錢氏遽來

面質無一言去旣而淮安閻氏從朱竹垞寓出焦

竑對策將彙從前攻尚書者合作一集以示必廢

先生面折之然終恐蠱惑已深其寃難雪故于寃詞卷面特標云有能言寃詞非者長跪請教立刻改悔遲久無應者

先生穉齒知昏禮之謬矢志訂禮而盛年奔走及垂老登朝始應合肥相公命作

北郊配位一議又上史館劄子作辨定嘉靖大禮議然他禮未及也及歸思全註三禮已遲暮不能矣因陸續著宗法廟制及昏喪祭禮遍核羣籍刊正漢唐後列代沿誤并精考春秋二十二禮與公穀三禮彼此訛錯者一一辨定凡二十一卷且有明

堂學校郊社禘祫軍政丘賦及跪拜坐立寢室衣履諸儀節雜見經問無非刊訛正謬發前人所未發者故先生曰吾于禮則庶幾矣

至樂經爲六經之一先生少有神解且得家傳樂譜在史館已作竟山樂錄并樂章配音樂議表見一二暨歸聞

聖諭樂本遂作解說二卷皇言定聲錄八卷極聞五音六律七聲二變四清九聲十二管二十四調四十八調之祕使千秋絕學爲之大暢此非大舜首出亦焉能使后夔挺生如此

乃若全傳周易則實本先生仲兄與三公推易一
法而推廣而得其全覺學者平日凡易詞有必不
解者則皆解之春秋占筮有必不合者則皆合之
伏羲兩易文王三易孔子十翼有必不能相通者
則皆通之因斥晉謬說窮搜兩漢焦京以後七十
六家之學片番隻字鉤稽無賸以致旁通卦變卦
綜相生諸法並皆羅縷而祛剔之三聖之祕發揮
備盡著爲仲氏易三十卷推易始末四卷相傳先
生歸田時僦居杭州一日著一卦凡六十四日而
卦成合肥相公序有云一若三聖在天實有以啟

其衷者此實錄也合肥序專刻有之茲不具載

至于春秋則夫子之經全亡顯被篡竊譬之操莽
典午自元朝廷祐到今堂堂占據者四百零年謬
謂春秋斷爛其義全在傳中且造爲攘夷崇霸諸
義例尊晉貶楚無所不至而先生條貫經文連串
始末與近作左傳記
事本末不同且直抉春秋禮經并春秋策

書爲據于二百四十二年間立禮志二十二門定
爲史記事實一千八百零條見全傳及條貫篇
屬詞比事記諸卷而

後春秋有真經真事實真義例有真面目不斷爛
不攘夷崇霸不尊晉不斥楚使夫子二千三百零

年之掩闕四百零年之纂據一旦豁然若見天日
其有功于聖經為何如者有儒如此可以不負
聖主之神鑒矣

于是有經問則先生素薄講學謂聖功宜躬行不
宜論說惟經術晦蝕斷須極為辨定意欲闢一講
堂朔望會講而共事者少且晚年多病遂爾中止
止錄及門諸問答以存一綫第其間有複見處一
則記者不一一則經義不厭詳說若他有史問及
詩古文雜問先生命勿錄鮮有存者

先生嘗曰說經勿杜撰杜撰無據也如論語以寢衣為齋衣中庸以蒲盧為

蒲葦類

又曰勿武斷武斷既杜撰而又強決言之如陳太極圖本出參同及唐真元經而斷

作易圖國風將仲子蔓草諸詩明見春秋禮記諸引據而斷作淫奔詩類

又曰勿誤作解說如論語註引考工記繪畫之事後素功是素功在後而誤解作

後于素功內則非有敬事不敢袒裼是加衣為袒裼而誤解作去衣之袒裼類

又曰勿誤章句章者篇章也如論語王忠信在子罕篇而誤與君子不重則不威為

連章不在其位與曾子曰君子思不出其位連章而誤出之泰伯篇反與曾子節為斷章類句考屬

讀也如易坤卦先迷句後得主又句而誤以先迷後得為句尚書乃命寧子句以

拒鬯二句又句類

又曰勿誤說人倫序如尚書臯陶益同為姪官而曹大家以益為臯陶之子論

經例

語冉伯牛仲弓同列四科而王克以冉伯牛為仲
弓之父春秋小白弟糾兄而論語註謂子糾弟
小白兄孟子周公弟管叔兄而尚書孔傳謂周公
兄管叔弟史記微仲名衍本微子之弟而鄭玄檀
弓註作微子之子孟子曾西名申本曾
子之子而孟子集註作曾子之孫類

又曰勿因經誤以誤經
經誤誤經如儀禮誤讀春
秋傳麤衰斬苴語乃于論

語孟子齊衰上增一斬衰至今行之公羊誤云古
以王父之字為氏不識國僑駟夏季氏叔孫之氏
父字遂疑東門襄仲之子稱仲嬰齊必以父為祖
而以兄為父故得氏仲致吳中習俗至今多亂倫
相繼之事郊特牲誤云公廟之設于私家非禮也
由三桓始也不曉立宗之法得祭所自出致論語
三家之堂至今不解所祀何人檀弓不讀策書誤
以公子荆死衛衛君北宮喜賜諡貞子為公叔文
子事妄稱作貞惠文子至今試塲墨
卷于公叔文子題皆稱貞惠文子類

又曰勿自誤誤經
自誤者誤在我也如隋書經籍
志有東晉梅賾上古文尚書

傳漢書藝文志明載戴德戴聖傳儀禮十七篇故
儀禮學官名二戴禮並無有禮記四十九篇名為
戴記之說乃誤讀鄭元六藝論妄以禮記為戴記
竟以漢末劉歆東漢馬融所定之篇目而屬之西
漢孝宣時之戴聖反云儀禮當進戴記當退類
又曰勿因人之誤以誤經
如毛傳以上國城漕作
城漕此本是誤而集註因之趙岐以曹交為曹君
之弟則春秋末宋已滅曹此亦是誤而集註又因
類之

又曰勿改經以誤經
大者如程子改大學蔡沈
武成吳澄改孝經蘇軾改康

誥細者如程子改論語齊景公章無德而稱為無
得而稱程子朱子俱改曾子問三月廟見為三日
廟見

類

又曰勿誣經
如洪範見史記漢書本無脫簡而誣
日有脫簡六笙詩本有詩與箭詩管

經例

詩籥詩同而誣曰無詩許世子本用藥以誤殺其
父而誣曰不膏藥齊衛共圍戚以拒趙鞅本不拒
蒯躄故蒯躄得安于戚

又曰勿借經借經者假訓經以伸己意也如論語

其文而割解之曰行仁始孝弟春秋書鄭人伐衛

以叔段之子公孫滑假衛師伐鄭取鄭廩延而鄭

報伐之其不書討滑而書伐衛者嘉鄭伯之不殺

段并不殺滑也而胡傳偏惡鄭莊借書伐以伸貶

詞又如章句訓格物為窮致物理而欲伸其說凡

論語之雖曰未學孟子之博學詳說學問無他皆

解作必博必學春秋自文宣以後晉大不道夫子

所深惡痛絕而胡氏偏祖之凡于晉成會扈晉悼

會邢丘晉平會宋經所大書

極貶者而皆曰尊晉美晉類

又曰勿自造經如蘓軾傳洛誥造一寧周公禮蔡

名并東周四輔地名宋儒解徹田造為耕則通力

合作收則計畝均分一法司馬光程頤議濮禮造

為舜不尊瞽瞍光武不

尊南頓君一典例類

又曰勿以誤解經之故而復回護以害經如集註

仕文公時為有道此本是誤而作大全解者回護

之謂春秋時原有父子為大夫者詩註以鄭風為

淫詩此本是誤而王柏諸君回護之謂國

風詩題固從舊本而詩皆漢人所竄入類

又曰勿依違附經依違者疑兩家之說而姑曲附

裕世實不解然多依違附王者不知兩家皆誤宋

司馬光歐陽修爭濮禮世實不解然多附司馬光

如明議與獻禮者不

知兩家皆大謬類

又曰勿自執一理以繩經宋人說經必自執一理

大別自言理之說起因有趙盾不弑君周公不殺

兄文王不宜改元周公不應居攝微子不臣周魯

僖不父閔康王不當易喪服以見諸侯古帝必無

改四時以亂正朔君前決不解襪客飯決不用手

經例

類

又曰勿說一經礙一經

說經礙經者如說大學格

論語微管仲則與孟子爾何曾比予于管仲有礙說周禮考工記明堂五室則與大戴禮明堂月令論九室十二室有礙說孟子夏曰校殷曰序則與明堂位王制東西二序為夏學左右二學及瞽宗為商學有礙類

西河合集序目

仲氏易

卷三十

推易始末

卷四

河圖洛書原舛編

卷一

太極圖說遺議

卷一

易小帖

卷五

易韻

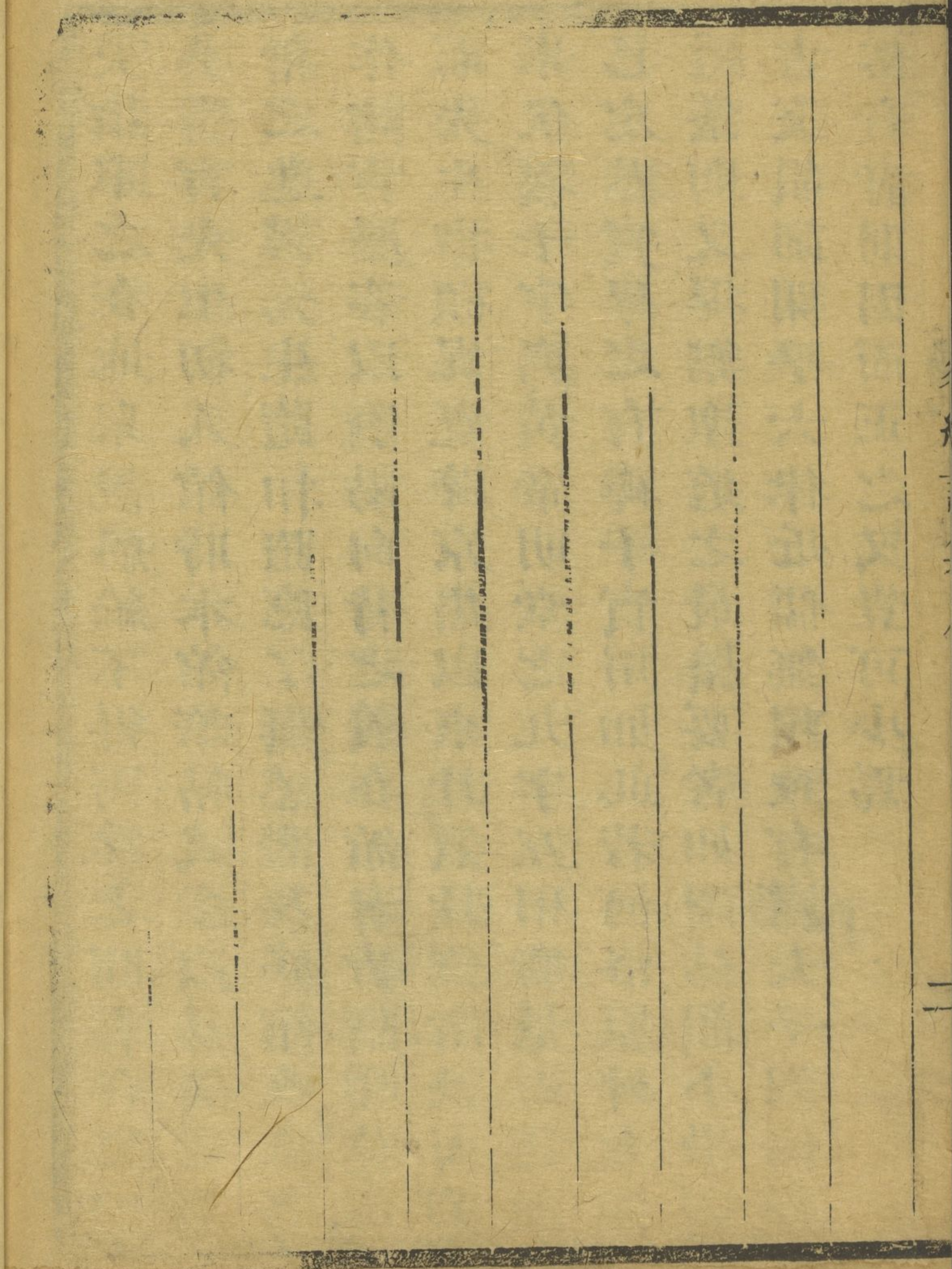
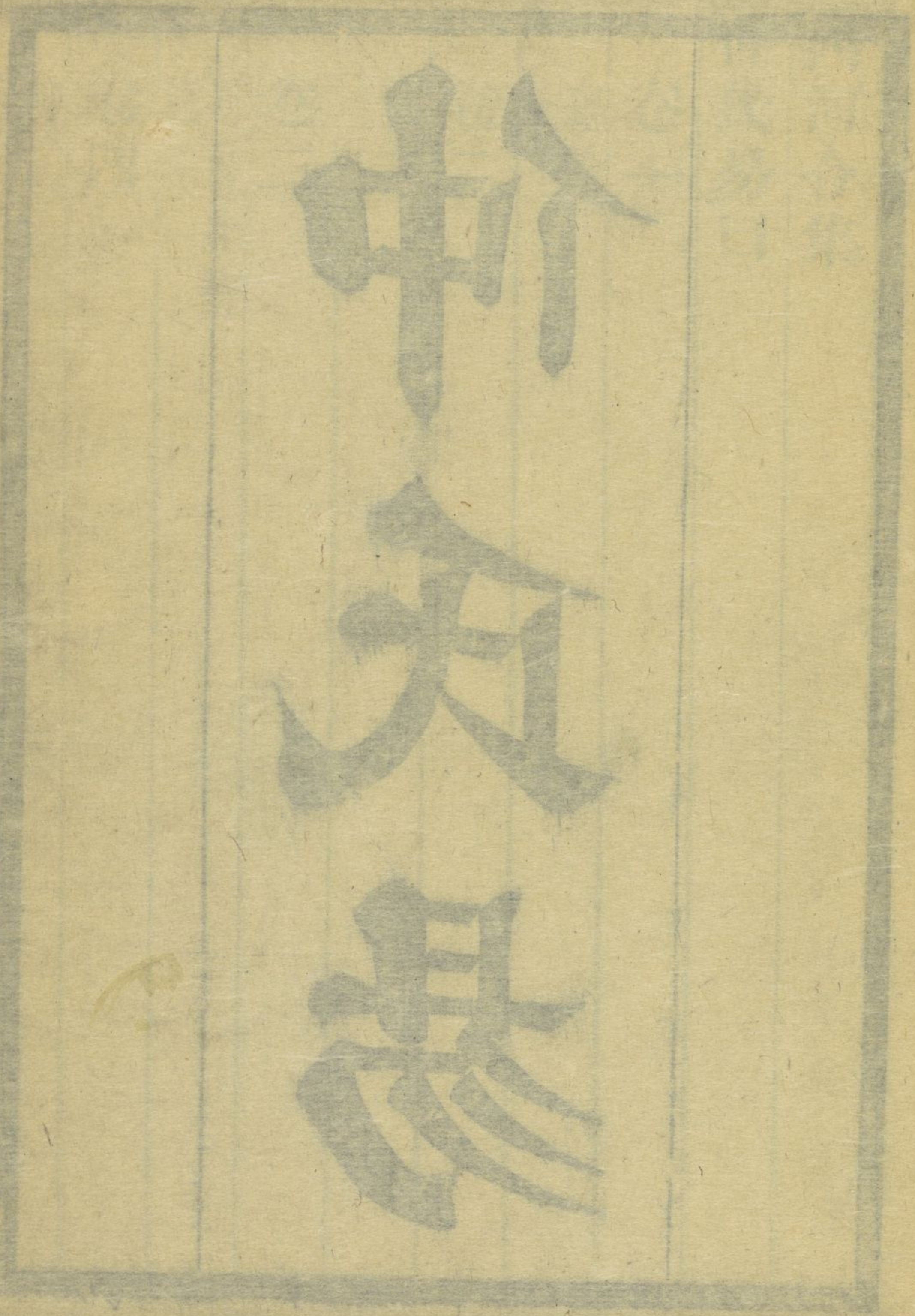
卷四

蠡吾李堪曰周易有五易而移易居一非移易則易文不可解非移易則上下繫說卦諸傳俱無所屬非移易則春秋傳官占史筮諸法悉千載如長夜先生

既得其傳于仲氏乃復參之損益升萃諸卦名其旋
復道諸象詞剛上柔下剛來柔來諸夫子彖傳以及
田何費直虞翻荀爽輩旁通正變八十九家諸義疏
爲之剖辭畫象立變解占使三易五易一旦豁然于
天地之間于以証經而經明較傳而傳顯核之春秋
策書所存官占史筮諸遺法而官占史筮諸遺法蔑
不曠若發蒙而瞭若指掌神哉移易三聖之神明悉
于先生發其扁矣予初受樂律陟及易象茫然若浮
家之汎于海浩無歸墟者若干日而既得其要卽親
切透闕其于人工物曲國事民用一若有斗杓之在

天指車之在地衆說紛綸不得而爲之間焉合肥相
公嘗言先生初入館時本館筆帖式多以易義繙譯
藉之進講先生隨扣隨應了無滯滯及修館攻位將
作諸官歷咨以陰陽向背之義在館者皆囁嚅莫辨
而先生指顧娓娓辟京焦以來卦氣卦位諸說而第
舉伏羲十字與黃帝明堂之九字互相衡量而其說
已定蓋實學之有裨于實用如此若河洛原舛太極
遺議則又捍禦聖道之最緊要者如謂易韻小學則
古文韻詞關乎六律近儒無賴致有以夫子詞協爲
俗音者則因而正之又豈可少焉

解法



仲氏易

西河合集

仲氏易目

卷一

總論

卷二

總論

卷三

周易上經

卷四

坤

卷五

蒙 訟

需 師

卷六

比 履

小畜

卷七

泰 同人

否 大有

卷八

謙 隨

豫

卷九

蠱 觀

臨

卷十

噬 剝

賁

卷十一

復 大畜

无妄

卷十二

頤

大過

卷十三

坎

離

卷十四

周易下經

恒

卷十五

遯 晉

大壯

卷十六

明夷

家人

卷十七

睽

蹇

卷十八

解 益

損

卷十九

夬 萃

姤

卷二十

升 井

困

卷二十一

革

鼎

卷二十二

震 漸

艮

卷二十三

歸妹 旅

豐

卷二十四

巽 渙

兌

卷二十五

節小過

中孚

卷二十六

既濟

未濟

卷二十七

繫辭上傳

卷二十八

繫辭上傳

卷二十九

繫辭下傳

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可稿

文輝克有較
遠宗姬潢

仲氏易

仲氏者予仲兄與三也

古以伯仲為兄弟詩仲氏吹篪是也仲氏名錫齡與

三其字仲氏在崇禎之季避難得銅疾授生徒以說

經自娛而尤長于說周易或勸之註周易不答當

予出亡時仲氏泣送予謂曰古賢處憂患者必明

易汝知之乎予拜而受言暨予歸被徵而仲氏病

至乞假而仲氏已不可見矣顧其說易實有西漢

仲氏易

塔佛大學漢和
圖書館珍藏印

以還魏晉六朝遺法為宋元諸儒所未及者予哀其志就兄子輝即文口授諸說易大旨暨各卦詁義而擴大之為仲氏易雖然使仲氏為易而止如是乎

仲氏之言曰易有五易世第知兩易而不知三易此與周禮三故但可言易而不可以言周易夫所謂兩易者何也一曰變易謂陽變陰陰變陽也

如乾變坤坎一曰交易謂陰交乎陽陽交乎陰也如乾變離類

為泰否坎離交此兩易者前儒能言之朱子本義為既未濟類首猶載其

然此祇伏羲氏之易也是何也則以畫卦用變說

易重卦用交易也後說見畫卦重卦伏羲之事也若夫三易則一曰反易謂相其順逆審其向背而反見之

如屯之轉為蒙二二咸之轉為恒三三澤損矣此專取爻畫不取卦象者一曰對易謂此其陰陽繁其剛柔而對觀之

如上經需訟與下三三三三三三三三以地對天以火對水以上經同人大有與下經夬姤對三三三三三三三三以五陽對五陽一陰對一陰類然此與後儒正變占對不同

若正變占對則需訟自對不對晉明夷夬姤自對不對同人大有矣此兼一曰移易謂審其分聚計取象數不專取形次者

其往來而推移而上下之如泰為陰陽類聚之卦而三爻為上爻三陽往

移四爻為初爻四陽來而初陰往則為益三三三三

仲氏易

仲氏易

仲氏易

仲氏易

仲氏易

三類然此與十辟卦變及朱子卦變之說又不同
 若諸卦變則皆從兩卦遞變而順逆相接以變占
 不以推演矣此取推前演此三易者自漢魏迄今
 爻辭不取變後占象數者此三易者自漢魏迄今
 多未之著而周易之所為易實本諸此是何也則
 以序卦用轉易分經用對易謂上經演易繫詞用移
 易也夫序卦分經者文王之為易也演易繫詞者
 則亦文王之為易而或云周公之為易也說見夫
 文王周公之為易則正周易也今既說周易而會
 不知周之為易也而可乎
 然則何以知變易交易為伏羲氏之易夫世信以
 為伏羲畫卦如陳氏所授先天之說邵子先天圖為陳博所授

故稱由兩而四而八而十六而三十二而六十四

為畫卦之終始乎先天圖凡六層第一層一陽一陰為兩儀第二層二陽二陰為四象第三層四陽四陰為乾兌離震巽坎艮坤之

八卦第四層八陽八陰為十六第五層十六陽十六陰為三十二第六層三十二陽三十二陰為六十四卦所謂八卦成列因而重之之義如此夫

兩儀四象者生卦之序非畫卦之序也八卦由太極兩儀四象所生原有四層今去太極而以兩儀為伏羲之

第一畫則早有兩畫非一畫矣且去太極一層無

理因而重之者以三重三非謂二可重一四可重

二八可重四也陳氏祇以倍法為重法此正程子

重三不過以卦重卦耳若謂八可故就其成卦而

觀之則由兩而四由四而八由八而六十四未

為不可而就其畫卦而觀之則不然夫伏羲但畫
 八卦耳何曾畫六十四卦乎繫辭曰乾坤成列易
 立其中則先畫乾坤又曰八卦成列象在其中則
 次畫八卦又曰因而重之爻在其中則于是不再
 畫也第因其所畫而復配之為六十四卦而易象
 終焉故周禮經卦皆八楊雄謂宓義經以八卦孔
 安國曰伏羲氏之王天下也始畫八卦皆以畫八
 卦為一截未嘗一及重卦而重卦之起舊有歸之
 神農者京房引孔子之言曰神農重乎八純謂取
 伏羲八純卦而重之為六十四卦史記亦
 云神農始有歸之大禹者周禮三易一曰連山即
 重卦

也晉孫盛曰夏禹修用連雖其說不可深信然亦
 山以艮之重卦為夏易首雖其說不可深信然亦
 以見八卦與六十四卦縱成自伏羲亦必不連次
 而加畫之斷可識矣故先天之圖其誤有八一畫

繁自一畫為陽二畫為陰三一為乾三二為坤而
 其畫已畢未有畫至六十四卦者今圖取巧便
 但以黑為陰白為陽耳此非義畫法也若義畫原
 法則黑皆兩畫是六十四卦非在陽有一百九十二
 畫在陰有二百八十四畫太不憚煩二四五無名
 矣此非自然因重之數也其誤一也二四五無名
 四象分四畫為太陽少陰少陽太陰今增至十六
 畫又增至三十二畫則可名十六象三十二象乎
 抑仍名四象乎若仍名四象則三三六無任法惟
 八卦又生四象矣其誤二也三三六無任法惟
 有三畫並無四畫五畫之加故三畫而止便可名
 之為八卦如連翩加畫則何以三畫有名四畫五
 畫祇空畫更無名也且何以見畫之四不因成列
 當止于三當止于六也其誤三也四不因成列

始畫八卦成列始作重卦故曰因而重之因者因成列之卦也若一連畫去何所因乎其誤四也五父子母女並生明言次第也今八卦並生其誤五六子先母女先男少先長先震巽先坤兌離也先離離又先巽于一索再索之敘俱失七卦位不合說卦卦位千古不蔑今以遞加之畫而環圖之象此實本魏氏參同契乾坤運軸坎離東次西為而妄名先天致邵子以雷風相薄水火不相射為証夫說卦上文既言六畫成卦則此時卦位已定弟言其參互為推卦之時故曰八卦相錯若伏羲畫卦則焉有卦未成而早相錯者且相薄相迫也相對不可言相迫况坎離正對而曰不相射則明是相反之語而引以八卦數杜撰無據但以原無數取証可乎其誤七也八卦數杜撰無據但以原無數之數推之則乾西北卦正當地六相成之數故曰乾六坤西南卦正當天九相成之數故曰坤九今

無故而有乾一兌二離三震四之數此何據乎其誤八也具此八誤而以爲伏

義畫卦次第如是不可通矣故伏羲畫卦先畫三

陽參天也參天之謂乾故始乎乾也然後以三而

兩之兩地也兩地而得坤所謂效法乎坤也此陽

之變陰者也于是以三坤而變一陽謂之震所謂

震一索而得男也以三乾而變一陰謂之巽所謂

巽一索而得女也夫然後二陽二陰再變三變而

于是再索三索之坎離艮兌以次成焉此陰陽互

易乾坤之變爲八卦者也此變易也至于八之乘

八則因而重之謂之交易以乾交乾則爲乾以乾

交坤則為否以坤交坤則為坤以坤交乾則為泰
 而于是以乾坤二卦遍交之六子之卦而隨以六
 子之卦反交之乾坤而六十四卦成焉此因而重
 之也此真兼三才而兩之者也以兩乘三則為六
 便可知六爻連畫
 之此交易也不讀史記乎神農觀日中交易之象
 始作重卦夫交易者固觀象之所由成然而專屬
 之重卦則明明以六十四卦為交易一法而其他
 無與則因而曰重卦用交易豈無謂也然而周易
 無是也

伏羲八卦圖

☰	☷	☱	☲	☴	☵	☶	☳
乾父	坤母	震長	巽長	坎中	離中	艮少	兌少
一	二	三	四	五	六	七	八

伏羲六十四卦圖

之兼卦不另畫祇取八卦因重
 之故圖無六十四卦之畫

乾 乾 坤 否 震 巽 坎 離 艮 兌 履
 妄 姤 訟 同人 遯 兌 履

坤 泰 坤 復 升 師 明 夷 謙 臨

震 大 壯 豫 震 恒 解 豐 小 過 歸

巽 小 畜 觀 益 巽 渙 家人 漸 中 孚

坎 需 比 屯 井 坎 既 濟 蹇 節

離 大 有 晉 噬 嗑 鼎 未 離 旅 睽

艮 大 畜 剝 頤 蠱 蒙 賁 艮 損

若夫周易則文王取已成之八卦與六十四卦而

先為次第曰序卦蓋前此未嘗首乾也商以坤為

首夏以艮為首夏易名連山首艮商易而文王斷

然以乾為之首既已隱然具天統之象矣商以地

首坤夏以人為正故首艮艮者物之所以成始也

乃由乾而坤由坤而屯而蒙則又創為反易一法

取諸兼卦之已成者而相其畫之順逆向背而故

為顛倒不以名如水雷屯不以坎不以義如水雷

天一為坎長男為震之名對雷水解專以畫數為對待而次第之故

繫詞曰數往者順謂前一卦順也知來者逆謂就

前一卦逆視之而已知為後一卦也前卦為往後

為順倒視為逆此往來以卦言不以爻是故易逆

數也謂夫易之以轉逆而成數者也雖前後分逆

可倒見如屯倒為蒙蒙故孔子序卦假以義而故

匿其旨以為義亦有如是者孔子雜卦假以名而

并示以義以為即名與義而亦且有兩相待如是

焉者而世顧未之理也第漢魏言易祇列序卦于

彖首九家虞氏諸易惟虞翻以觀反臨明夷反晉

為言而王弼直曰卦有反對致孔穎達以二二相

仲氏易

七

偶為反對。疏義且曰：正卦列兩為對者，謂之變卦。反卦轉兩為一者，謂之覆卦。變卦者，乾變坤，坎變離也。覆卦者，反為屯，覆為蒙也。顧在唐以前，有說無圖，有標旨而無繪象。至趙宋儒生，竊其說而擴之。于是創六宮之圖。謂乾坤坎離無反對而震艮巽兌有反對遂合震艮大之。于是創六宮之圖。謂乾坤坎離無反對而震艮巽兌有反對遂合震艮異兌為兩卦，伏羲增先變之象。以反對為後天變卦，增先天變卦三十二合分宮交卦。分六十四卦為六宮，如頤小過作一圖，合震艮宮大過中孚合巽兌宮類又將上下經交互列繪圓畫方。圓圖以乾坤定象，如上經夾下經，剝類繪圓畫方，子午坎離定東西北坤居東南而否與泰對成與損對不過逞狡倖伎，倆另創作參互諸法，以為巧妙而不知聖人

演易之旨全不在此。蓋序卦分篇非關祕旨，祇一

次第焉而已。無他也。夫兩卦者一卦之析也，覆卦

者變卦重卦之則也。文王就一卦以測兩卦而即

就變卦重卦以推覆卦，故乾坤為變卦，屯蒙為覆

卦，需訟為交卦。如水天為需，天水為訟，以卦名顛倒先以立三易之

則而就其中計之，則變易者八。異學以此名兼變

者八。名飛伏升降對兼交易者十二。從易兼交而反易之

數成焉。名升降對故有合三易而列上經者，泰否是

也。此天地之用也。泰否體天地者也。合三易而終

下經者，既未濟是也。此水火之用也。既未濟體水

火者也。况上經卦三十，下經卦三十，有四舊儒以爲合奇偶陰陽之數而不知以覆卦推之，其數均等。上經反對者十二，合之六變對而成十八。下經反對者十六，合之二變對而亦成十八。兩十八三十六也。三十六者，天數也。然而分篇無是也。

文王序卦圖

變易 乾 ☰

坤 ☷

反易 屯 ☳

兼交 需 ☱

兼交 師 ☶

小畜 ☴

比 ☶

兼變 泰 ☰

兼交 艮 ☶

兼同人 大有 ☲

謙 ☱

兼變 隨 ☰

澤 ☱

臨 ☷

剝 ☶

變易 頤 ☶

大過

變易 坎 ☵

離 ☲

咸 ☱

兼壯交 晉 ☱

人家

解 ䷧

損

夫 ䷨

萃

困 ䷮

革

震 ䷲

漸

䷴

漸

艮 ䷳

兼歸妹

䷵

豐

旅 ䷷

渙

節 ䷻

變中乎

䷛

小過

䷽

既濟

䷾

兼交

兼未濟

䷿

至于分篇則孔子大傳早已有二篇之策之語謂

上下篇也故序卦于坎離作一截而以咸恒為另

序之首易乾鑿度云孔子謂陽三陰四位之正也

分六十四卦而上下之象陰陽也即前漢孟喜受

田王孫易有云分上下二經而後人述于夏所傳

易亦有云分上下二篇則明明以上下二篇為文

王作易時所自分矣孔穎達疏云上下二篇為文弟分篇之

意原無祕旨祇以上下相對舉而宋程氏作上下

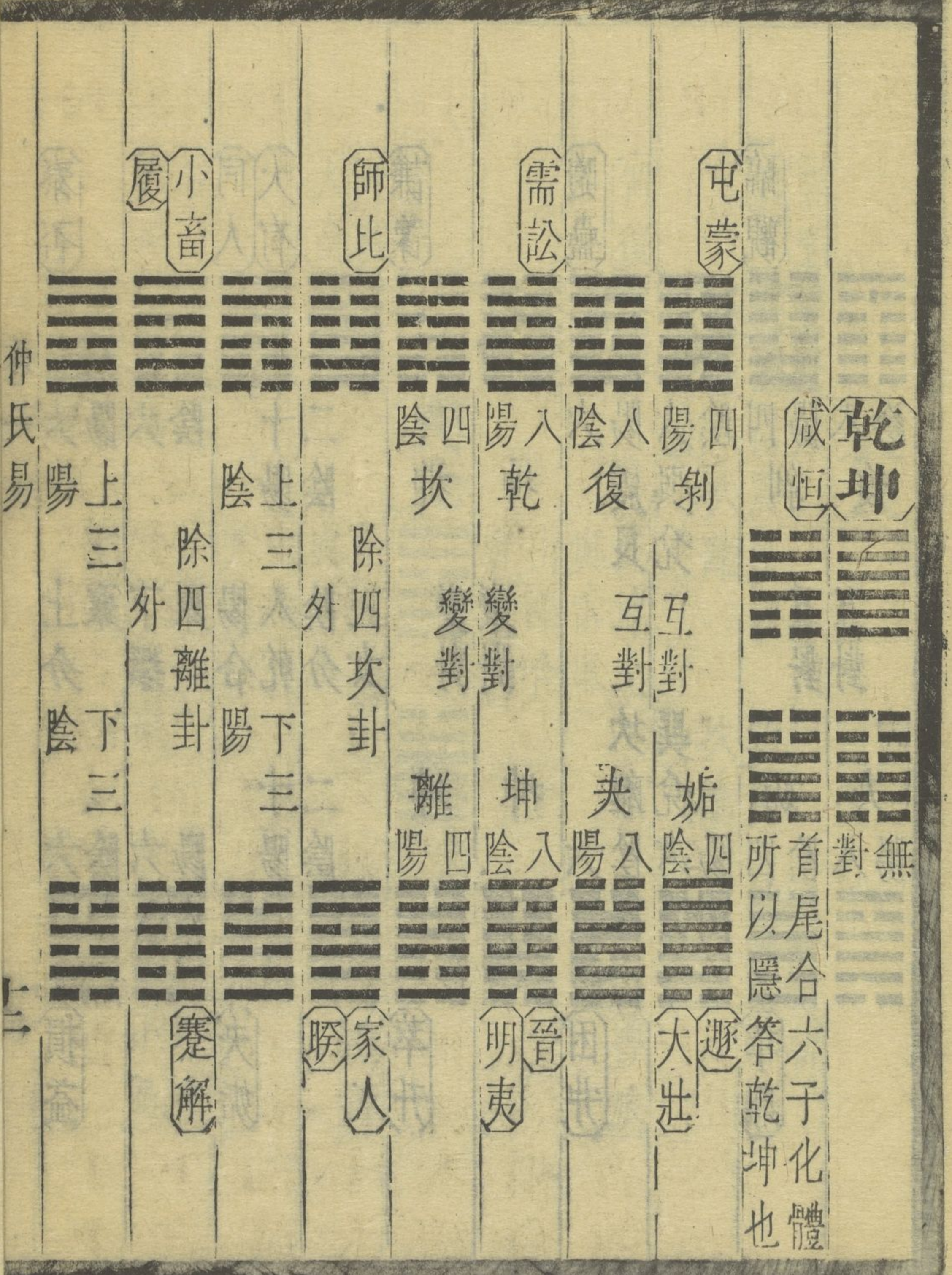
篇義曲求其說至于數百言而究竟不合元泰定

問泰和蕭漢中作讀易考原全書專釋上下篇象
 數名義論陰陽主客進退羸縮至數卷合五十餘
 板而終不得其要領至如晁氏所云後人妄分而
 朱子謂卷繁必析並無義理則于周文分篇之大
 意仍昧昧焉問嘗繙繹其概知判一為兩但用對
 舉而對舉所始預以八純分上下使乾坤坎離列
 之上篇震艮巽兌列之下篇則已無偏畸之意此
 泰和蕭氏所謂上經以乾坤坎離為主下篇以震
 艮巽兌為主雖其云主客之義未為深確然而八
 純之所分已如是矣顧乾坤父母不當與六子相

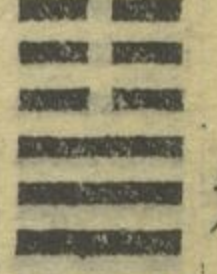
對而欲以六子而上配乾坤則又無雷風山澤與
 水火該并之卦于是以八經卦分屬上下篇者使
 俱無所對而第取六子之化體如咸恒兼震艮巽
 兌四卦者為首卦既未濟兼坎離兩卦者為末卦
 而六子之數以全若云六子之自為對則以全坎
 對震艮皆一陽也而三男之類歸焉次震艮皆一陽卦而震長
 為三男少以全離對巽兌皆一陰也而三女之類
 歸焉離巽兌皆一陰卦而巽此則六子之自為對
 者而乾坤以兩而對下四謂咸恒坎離各以一而
 對下兩謂震艮巽兌則祇此六十四卦而總以上四而

對下八就中分之半而各就寡多上篇得三十下
 篇得三十有四。是因此所得而即分之為上下之
 數。雖若有虧贏而仍無畸致。何其均也。乃統而計
 之。除八純之外。上篇餘二十六卦。下篇餘二十六
 卦。合之得五十二卦。各兩兩相對而成。恒既未濟
 四卦。但為之首尾。則正與序卦反易之數。適相合
 焉。序卦除八變易外反易此豈無故而云然者哉
 者五十六卦與此正同。此豈無故而云然者哉。
 故曰此對易也。故曰分篇用對易。此之謂也。然而
 演易與繫辭俱無是也。

〔文王分上下篇圖〕



泰否



六陽 六陰

上分 聚下環

六陰 六陽

損益

同人 大有



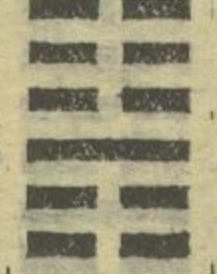
十陽 二陰

陽合 八乾

十陽 二陰

夬姤

謙豫



坤 坤

變對 變對

坤 坤

萃升

隨蠱



六陽 震艮

坎離

六陰

困井

臨觀



四陽 剝

互對 互對

四陰 姤

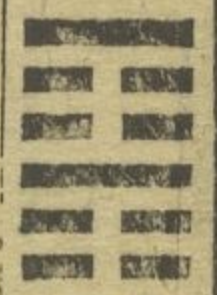
革鼎



八陰 復

八陽 夬

震艮



無對

噬嗑 賁



六陽 震艮 六陰 坎離

巽兌 陰六 坎離 陽六

漸 歸妹

剝復



此地火 與雷風 山澤合 并之卦

豐旅

巽兌



無對

无妄 大畜



此天水 與雷風 山澤合 并之卦

渙節

頤 大過



六陽 變對

變對

六陰

中孚 小過

坎離



對無

坎	離	未濟	既濟
水	火	水火不相濟	水火既濟

