

四書補遺

魚黃曰衛道無道切衛邦言只作有多君子未事變無事變意直蓋稟之性成者

伯玉

君子節旨

左傳襄公十四年孫伯玉周旋四朝未嘗卷懷衛獻公告伯玉伯玉曰君制其言此君子得之養後者可與全旨

可與全旨

此章見語默中節為難歸重知人之明上謝氏單主施教言朱子謂其大拘而於事理有所未盡則知此章所該者廣凡有所其謀其為者皆是失人失言只孫林父甯病在不智故詩提智者兩殖相之二不字對上平說即本交亦十年甯殖字因不失言內舍得知人卒二十六意非謂不失言即在不失年衛獻公人處併作一項也

志士全旨

求復謂

此章夫子重全仁意志士仁人其存心總以仁為主

政由甯氏

求生如何便害仁殺身如

察則寡人

何便成仁只當下爭個安

甯喜告伯

不安而必曰志士仁人者

玉伯玉曰

有志之士慷慨就死成德

愛不得問

之人從容就死也是兩種

問其入遂

人不分優劣

行又從近

子貢全旨

闕出甯喜

此章論為仁之資不是教

政孫氏克

他專去資人只是愛他隨

之殺子叔

在取益求到純粹地位必

衛侯復歸

先二字固重欲字尤重器

夏時

字對大夫士利字對賢仁

尚書大傳

利當作活字看大夫中之

曰夏以十

賢者士中之仁者皆足以

三月為正

助吾仁賢仁固重而事之

平且為朔

友之心尤重子貢結訓

殷以十二

連驗所少非大夫士只未

月為正維

必事賢友仁耳看註悅不

鳴為朔周

若已者便見

可謂有七

下論矣

下論矣

下論矣

下論矣

下論矣

子貢問

大夫遽伯玉乎嘗大邦之有道也則相時而仕以行其道及乎邦之無道也則明氏則知几而退可以卷而懷之是出處之際有合于因時之宜非君子孰能之遠曰直者德之一端君子者成德之名此是解直與君子字不是軒輊二字兩有道俱淺言無道如矢舉已然者意之也無道卷懷與未然者決之也

子曰與言而不與之言可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

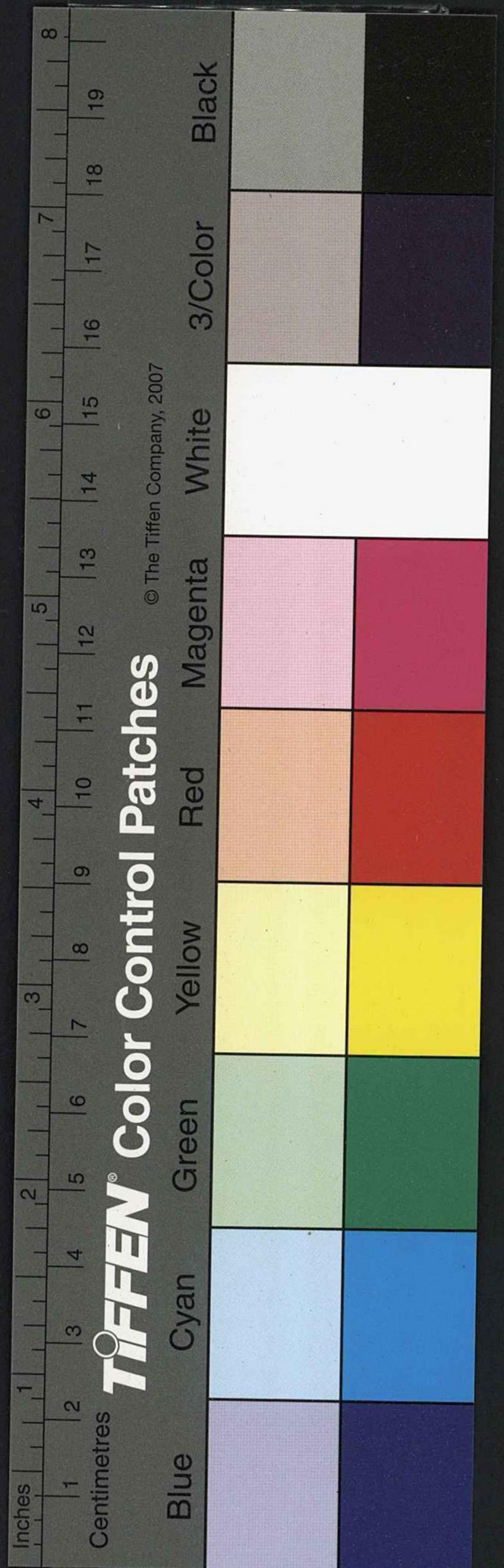
與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言

與之言不可與言不與之言不可與言是虛而能與人失人是以可言之人棄不可與言



帝作冕其始猶異見之而今則絕望制蓋以木之也傲人之意更切

為幹以布 臧文全旨 此章夫子以竊位誅文仲衣之上立 傲賢之心首句虛下正見

下朱取天 其竊位其字與字極說得地之色周 活若曰豈其位果稱爵之

禮夏官弁 師華玉玉 平何為而如賢若此只是冕線采備 深議其如賢非力証其竊

飾。三禮 位也支仲為大夫薦賢乃圖云冕長 其本分今知賢而不與立

尺六寸廣 連他位也是不當居的故八寸天子 曰竊位

以下皆同 躬自全旨 此章論於身與入之道當

前垂四寸 從上二句推出遠怨之理後垂三寸 來朱子謂此書字乃求責

斷賢就直而不與也 不與立是怕他毛竊位言不稱其位而有愧于心如盜得而道事人說 形出已短來 言陰據之也柳下惠魯大夫展獲字禽食邑

柳下謚曰惠與立謂與之並立于朝范氏曰臧文仲為政於魯若不知賢是不明也知而不舉是蔽賢也不明之罪小蔽賢之罪大故孔子以為不仁又以為竊位

也子罪文仲蔽賢意曰人臣居乎其位當求其無愧于心若不稱其位而私據之是竊位也若臧文仲其殆竊位者與何以言之蓋人臣必稱賢為國而後稱其位也文仲既明知柳下惠之賢却抑之使不為國而私據之與已並立于朝是殆竊位也

私據其位以為己有而不復為國家待賢之公器矣非竊位而何 人人物者恐人見得便証他出來臧文仲自居上位亦自有所長若與柳下惠並立便被他形出已短所以蔽而不進之

子躬厚 躬厚即檢身若不及而謹於人 即與人不可遠矣 遠怨就從厚責厚故身益修責人薄故人謂夫子示人寬恕之道曰人情責已常恕責人常刻此怨

易從所以人不得而怨之 言所由生也若躬自責以厚容無怨已之心而薄責于人初無求備之意去豈備是以強怨哉然責已厚則身益修而陳新安曰此修已待人而無可怨責人薄則人易從而不可怨人之怨自然遠矣 當然之理非謂求遠怨耳有無可怨不招怨之意

子自厚終曰羣居見非一人言不及義 是安行小慧難矣哉 難照註兼是傷也 小慧私智也言不及義則放肆邪侈之心滋好行小慧則行 謂夫子微學者

夫類聚者為其相與以成德也若羣居且終日之久其所言者惟譁浪游談不及乎義理之正其所為者又同惡相濟好行小慧之私斯則放肆邪侈之心滋行儉儉

五旒玄冕 字是心口商量語兩知之

三旒旒各 何運看方見熟思審處其

十二五公 不然者一是昏愚不知如

之喪冕九 之何一是疎妄不肯知之

旒九玉侯 何世有此兩種人吾末如

伯七旒七 之何絕之正深警之

五子男五 羣居全旨 此章言燕明之害義者天

旒五玉孤 理之公小慧則縵巧之私

示人詳於處事 凡人之處事必有熟思審處之心然後人言可入為謀必臧苟不量度于心口之間而曰此事也將如之何以處將如之何以處之者是率意妄行其

事必敗雖救無益吾亦未如之何以為 謂僕獲略曰上言知之何是思而處之下言

之謀也已矣人豈可不詳於處事哉 不知之何是思之熟而處之審也但兩知之

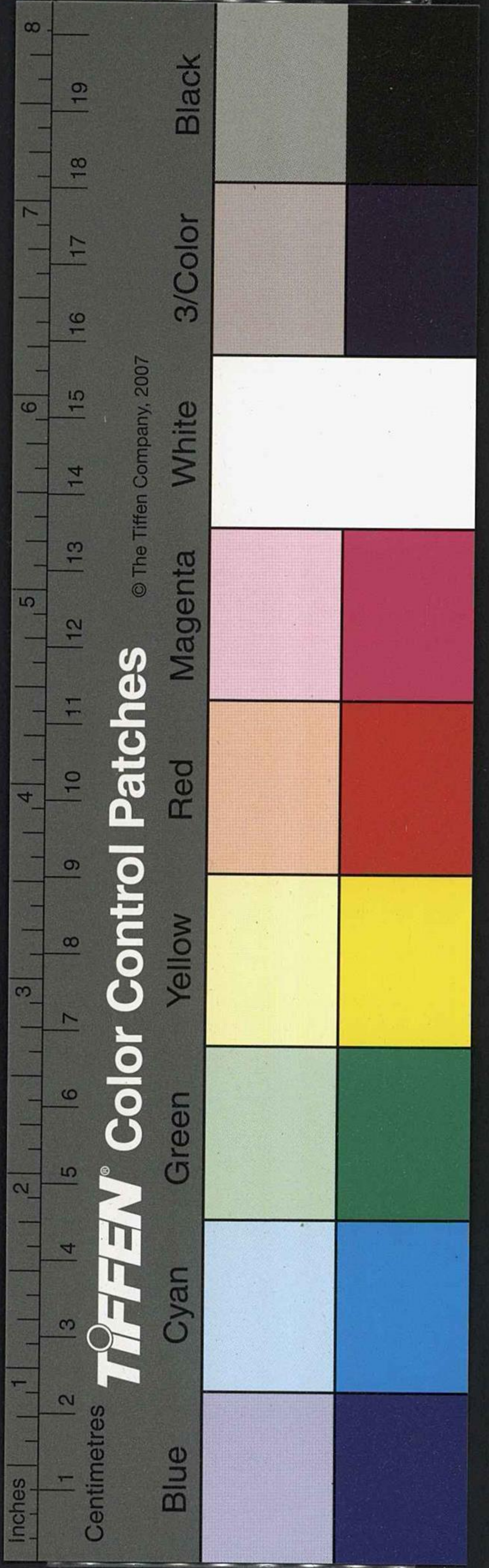
何自是熟思審處然却要在義理上衡其是非可否不然如季文子之三思則是慎而無禮了

子自羣終曰羣居見非一人言不及義 是安行小慧難矣哉 難照註兼是傷也

夫類聚者為其相與以成德也若羣居且終日之久其所言者惟譁浪游談不及乎義理之正其所為者又同惡相濟好行小慧之私斯則放肆邪侈之心滋行儉儉

亦難乎其為人矣哉人當知所以自警矣 家說好行小慧就上行說

子自羣終曰羣居見非一人言不及義 是安行小慧難矣哉 難照註兼是傷也 小慧私智也言不及義則放肆邪侈之心滋好行小慧則行 謂夫子微學者



四言

一語

六

而賜拜者 說也制事如此豈不謂之
五臣雍容 君子君子兼學之既至養
而在位者 之既全言義而信一事
虛實也來 而並用又須知此地位不
格者祖考 是臨事勉強的全本平日
允諧者庶 主敬精義士夫來
尹也鳳凰 病無全旨

之所不可則不可是應事合宜而其質以立矣然義主于斷便行之不以禮則蓋無
而直道矣故行之必有節文無太過不及之弊焉然禮亦近于嚴使出之不以孫明
自高而傲物矣故出之必以退孫有從容和順之美焉然禮行矣孫出矣使成之不
以信則亦卒歸于偽耳故成之必以誠意自始至終皆是心慮理之流通焉然則
制事之間盡善盡美而無一之或苟爾有註曰以為曰必有自必以曰必在皆指不
乃君子之道也其真可謂君子哉 臣用力之詞故曰君子之道言必如此然後為
君子非徒
頌美已也

分來儀百 此章發明君子為己之心
缺分委舞 與之常與醒人不同前說
也乞於今 患此說病病字較患字尤
蒼梧之帝 緊病乃切身之痛且不能
子不作抱 字狹無能字較大無能在
器之敬仲 反躬上說全重上句下句
出亡而行 正鞭緊語
直視端猶 疾沒全旨

○子君之病無能焉 君子即務學之人病無
也乃病無能之心未盡 夫子表君子為己之心曰君子學以為己其所病者全在德
嘗少雜正求在我處 不加進業不加修一無所能而已若夫德業有諸己而人不
已知焉則于己本無 補林次崖曰無能者
所損君子又何病哉 不能知不能行也

能感童子 此章夫子勉人及時進修
於道路如 意疾是自疾亦是預疾重
天如地尚 無意上非疾其無名正疾
足動公子 其無意也陳氏謂生前或
於來觀則 可于名沒後公論乃定
舉之盡善 求諸全旨
盡美合節 此章辨君子小人用心之

○子君疾世 疾是惡沒
不稱焉則無為 夫子勉人當有為善之定曰君子學以為己固無意于求名然名
善之定可知矣 所以表其定也若夫自幼至老沒世而名不稱于人焉則無為善
之定可知矣 豈非君子之疾哉 陳氏曰一日之名不
已者當汲汲焉 求盡其定可也 存必有萬世之名不可無

舞其誰與 不同所以覺人之反求而
歸 傲人之馳騫也求已求人
柳下惠曾 兼學問事業寬說玩註無
不字可見究之求諸已者
公族展氏 其德自足以感人求諸人
無駭之後 者其德適足以喪已此亦
盜跖之見 要知

○子君求諸已 求是竭盡心力必欲得
之意已即已分內事 小人求諸人 此句反曰謝氏曰君子而
小人求諸人 上句說言不反求諸已小

恭慈仁允 此章見君子善處人已之
德圖義約 道上何為為上不爭正是
貨去怨輕 矜得好下何羣為主不黨
財不賈益 正是羣得好上何持已而
柳下惠之 不失人下何慮人而不失
行也○齊 已羣爭羣中必無矜羣而
求峯鼎而 矜羣容有至於爭羣者故
柳下惠意 看兩而字頓宕轉下不是
信免國之 矜羣自無爭黨也
難則且愛 不以全旨

○子君不爭 矜是以理曰持
然無乖戾之心故不爭和以處 謂夫子論君子持已處眾之道曰君子莊以持已固
眾曰羣然無阿比之意故不羣 信見其矜矣然亦正其在己者而已何嘗至于忿世
更俗以為爭乎和以處眾固見其羣矣然亦善其待物者而已何嘗源輔氏曰莊
實于于而情阿比而為羣乎此君子所以內不失已外不失人也 以持已和以處
眾皆理也然用意或過則乖戾之心易生阿比之意易起也夫子言君子如
此所以使學者持已處眾之際戒謹恐懼務盡其理而防私意之或所也

吾鼎而賢 此章言君子用人聽言之
著遠適道 道兩言字皆好一邊兩人
應儕公而 字皆不好一邊舉人不以
展禽致犯 言則所舉必當舉人不感

○子君不以言與人 言是善而人
子用人聽言之公曰君子之心大公而至正者也故其用人不以言之善而選用其
人以人之行多不及言故也其聽言亦不以人之不善而棄其言以言之善有不
可沒故也君子用人聽言之公如此此小爾陳伯玉曰言與人原不相蒙
人不得以倖進而善言皆得以自效也歟予言則論言于人則論人

四書精義

順不祥之言則嘉言能採兩不以字戒則亦黜

道祀而賢 此章見行已之有要一言

達幽明孝 此章見行已之有要一言

公來伐於 之問子貢有反約之概故

北鄙臧孫 夫子直就終身內指出恕

之亟請辭 之一言以告之其字乎字

以行路也 語氣寔落指點下二句不

則雖膏沐 但解恕字之義正解恕字

慎師而齊 所以終身可行也不欲勿

侯以還爰 施只就一邊說其意已

居使祭於 所欲必施於人意已寓內

東門季子 矣

之譏無故 吾之音旨

加祀典也 此音夫子以直道維世意

則果海災 首節明已公是非之心于

有驗而命 天下次節明天下原有是

書三策 非之公心總是直道在人

黃帝之世 行毀與焉不得以直字作

始立史官 骨下節益推原上節也

蒼頡沮誦 吾之音旨

曰吾之於人 僕見有相聞

居其職矣 切處誰字與無字不同說

手夏商乃 無則其權在我說誰則其

分爲左右 柄在人只首二句已盡如

故曰左史 有一句就誰毀誰譽中抽

記言右史 出言之見譽且不輕况於

尚書事經 毀乎乃是無毀譽意

春秋者也 氏字即上人字但人對已

○周禮春 而言民對君而言天子只

官有太史 是法三代三代只是因民

小史內史 心本直耳註中時字連三

外史鄉史 代君卿大夫士都在內

凡五官○ 吾猶全旨

曰禮曰史 此章傷人心不古意吾猶

載筆大事 以貫二句今字正與吾猶

書之於蔽 及緊應要見傷時虛俗微

而巳○周 入以忠厚之意朝有信

之列國各 史則是非明野有淳風則

有史官書 禮教著只此一事今復無

事記言以 之語氣多少感慨

裁訓典不 巧言全旨

論卷四

子貢問曰一言一所以終身者章

子曰其恕乎也此一字正答其問

他國推已及物其施不窮故可以終身行之

人言知要矣孔子告以求仁之方也推而極之雖聖人之無我不出乎此終身行之

不亦謂子貢有志于反約故問于夫子曰有一言之約而可以終身行之者乎夫

宜乎言子貢之曰道雖不盡于一言而塞不外乎一心欲求終身可行之理其惟恕

之一言乎凡已心所不欲即知人不異已勿以此施爾中庸不欲勿施當貼道不

之予人所謂恕者如此以此行之雖終身焉可矣

爲仁講此不欲勿施當貼行恕

言講雖八字仍講如一字方妙

子曰其於人也人指當時之誰誰誰

如字作若若所誤矣試是試驗其人後也

必嘗行以試之而知其將然矣聖人善善之速而無所苟如此

若其惡惡則已發矣是以雖有以前知其惡而終無所毀也

是非之直道不明故言曰天下本有是非而人多徇其好惡吾之子人也有惡未嘗

不稱于誰稱之損其真而有毀有善未嘗不揚于誰揚之過其意而有善即如有所

譽者其必或於其大資或十其志向有所試焉而和其將來

之能然矣譽且不敢輕有而况于毀乎信乎吾之無毀譽也

斯民也三代之所以

直道而行也三代以直道行賞罰夫子以

益以此民即三代之時所以善其善惡其惡而無所私曲之民故也

而知其美故也斯民也三代所以善其善之所以無毀譽者何哉

直道而行豈得容私于其間哉

作惡即三代之時所以善其善惡其惡道而行之民也是世交雖亂朱子曰此緊

殊而直道猶在吾亦安得枉其是非之是而妄有所毀譽於其間哉

于民三代之于民善善惡惡而無所私曲三代之無毀譽也吾之子人誰毀誰譽者

之善善惡惡而無所私曲

直道而行也映帶當如此

子貢復史之闕文也

借人乘見與人共乘

今矣矣夫一字寓傷嘆意

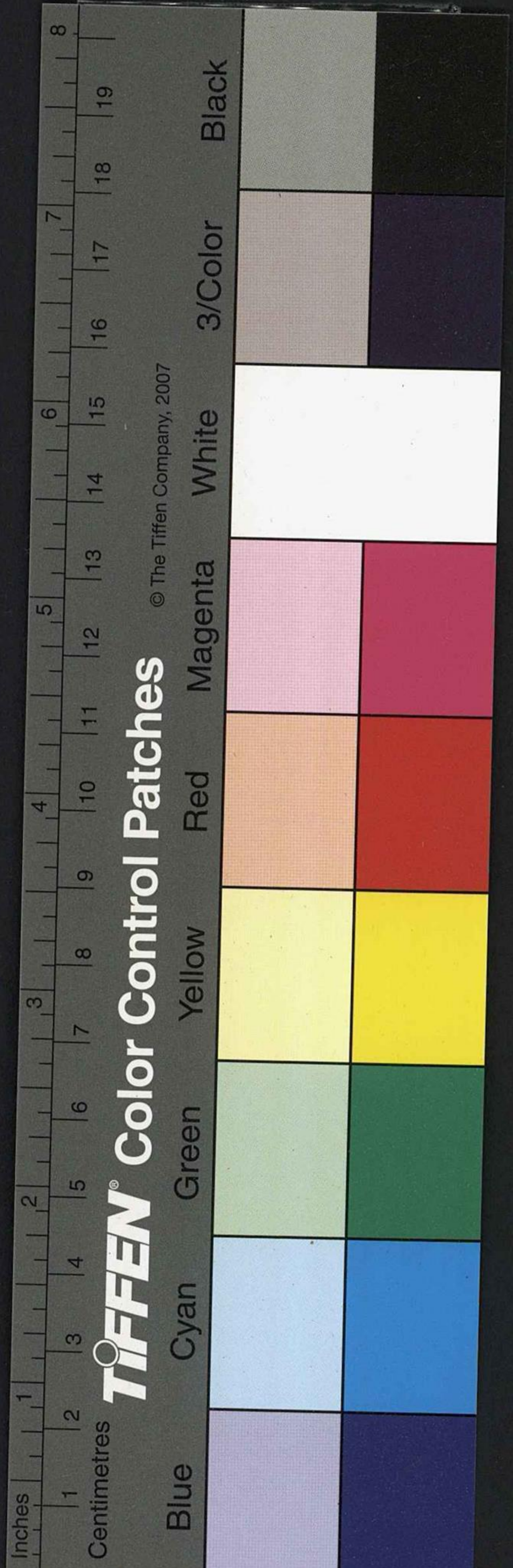
時之益偷

爲何如哉

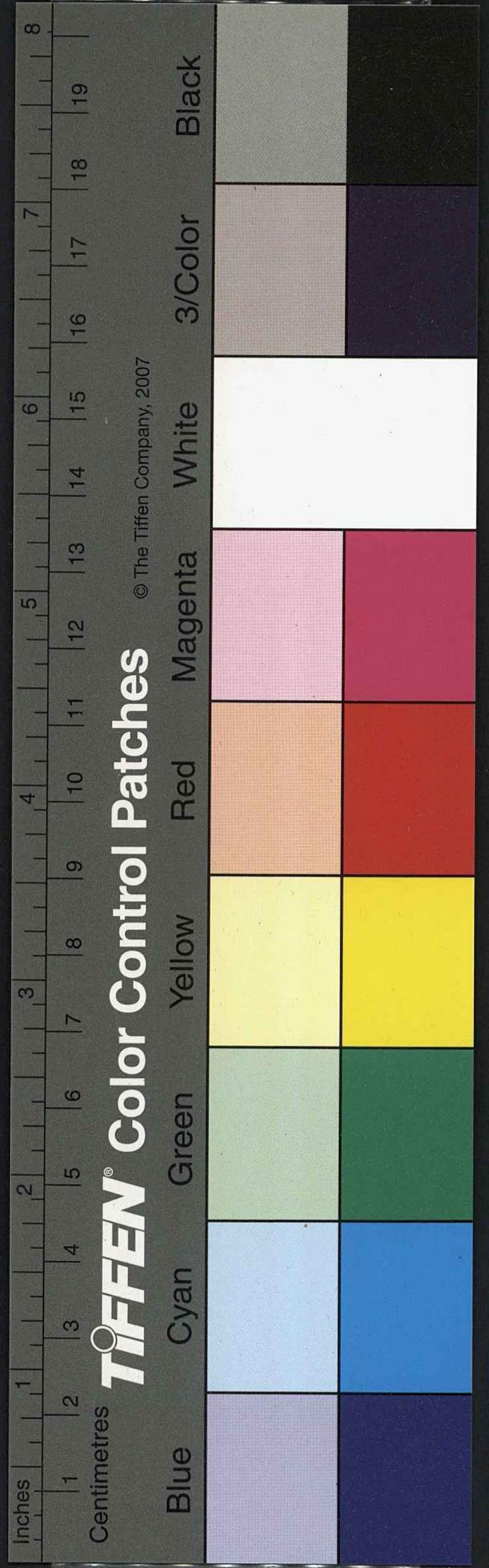
時之益偷

爲何如哉

爲何如哉



TIFFEN Color Control Patches © The Tiffen Company, 2007



四書補註

虛美不隱 此章為聽言謀事者發分
惡善以勸 兩平看能知言則不至亂
世惡以示 德能養氣則不至亂謀註
後所以暴 婦人之仁不能忍決匹夫
露成敗昭 之勇不能忍剛
意是非者 衆惡全旨

此章見好惡不可指來眾
與公不同公以心言眾以
迹言察非察眾言察其本
人可好可惡之量也得其
寔則從眾非獨即違眾亦
非矯然要必我無私心乃
能察故註歸之仁者
人能全旨

此章專以道青成於人也
人兼聖凡言弘兼安勉言
弘字中地步不同人作得
一步道弘了一步休於身
而有光輝發越之盛推於
人而有盛大流行之妙充
之以至天地萬物育皆
見人能處皆弘道處下

反足一句重加鞭策
通而全旨

此章深責不能改過者之
詞註補能改復於無過一
層不重只重不改是過深
責人之改之也註復下不
及改何向等緊切
吾嘗全旨

此章教人思不可廢學非
教人廢思也首二句須從
別人身上說來吾嘗一字
方醒蓋思只懸空想像終
無實獲學則致知力行勉
勉循循復游涵泳而自得
之此學字已兼思言矣
謀道全旨

此章見君子純心之學君
子之孝只是謀道更不談
祿而祿却在其中然祿在
其中者理固如此而君子
之心則是憂道而學非是
為憂貧而欲為學以得祿

下論卷四

子曰巧言亂德 巧言屬人 少不忍則亂大謀 小不忍屬己 巧言交亂是非聽之
亂如婦人之仁 董夫子微人曰是非本有定理彼巧言者以非為是以是為非使聽
匹夫之勇皆是信者失其所守是亂德也有忍乃克有濟若小不忍者或以姑息為
仁或以矜氣為勇則大事去矣是亂大謀也
世之聽言謀事者不可不知所遠與知所戒哉

子曰眾惡之 必察焉 衆好惡之而不察 謂夫子示人好惡當察意曰好惡出于眾似乎公矣然所惡中寧
則或蔽于私矣 信無特立獨行而不合流俗者乎是眾惡未必當也君子必加察
焉所好中寧無同流合汙而取悅流俗者乎是眾好未必當也胡氏曰察者詳審之謂非
必當也君子必加察焉若是則惡與好皆當而無失矣 信謂眾人之好惡皆非也特
恐其或蔽于私
故加詳審焉

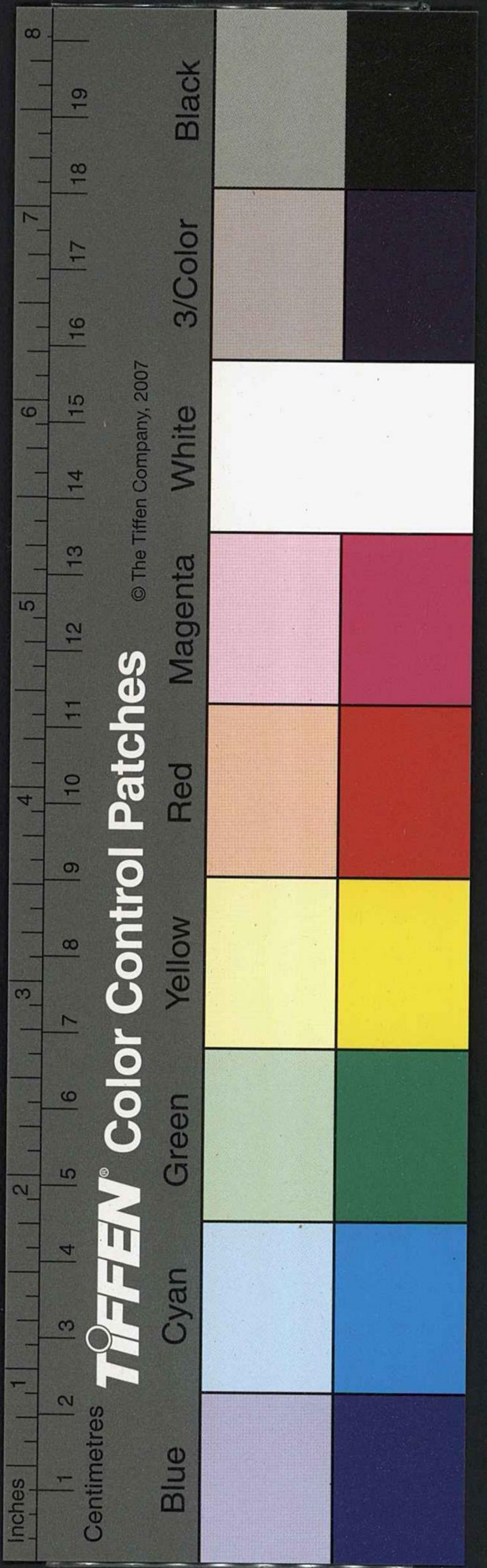
子曰人能弘道 人指人之心言弘只是 非道弘人 是反言以弘道而大之也人
然人心有覺而道無為故人能大其道道不能大其人也 講夫子言人弘道曰
張子曰心能盡性人能弘道也性不能檢其心非道弘人也 講人之與道本不相
離也然人能加致知力行之功推之至于神化之極以弘大其道非道能致人之知
莫人之行使充之及于神化而弘大其人也觀此則弘道之功可不昂其責于己而
徒秀于補王觀清曰弘是滿其不然之量非道本小待人弘大之也如知得盡行得
道也 補到便是弘了大其人者如為聖為賢之類若論成功之後道豈不能夫其

人此以用
功言也

子百過而改 過是無心失理處不改 是謂過矣 此過字就有心遂到過而能改
過唯不改則其過遂 謂夫子勉人改過意曰人有過須急改若過而不能改則無心
成而將不及改矣 信之差反為有心之失是謂過矣然則改過不吝豈非人之所
貴耶王觀清曰是謂口氣甚急正要人
哉不意改非謂能改遂不妨於過也

子思食終不寢 終曰終夜是久 以思 是心中據 無益是無所
即以其思者學也 信得也李氏曰夫子非思而不學者特垂語以教人爾 信
夫子因人有思而不學者故言此以勉人曰吾以天下之理不思則不得而嘗終日
不暇食終夜不暇寢以盡夫思索之功宜乎其有益矣然懸空思索不免危殆無益
于已不知以所思者驗之于學術習事功以求合乎
理之為有寔得也學其可以已哉徒思者可以返矣

子自君子謀道不謀食 謀以事言謀是憂的 耕也 饒在 其中 木歲不熟
來此句輕只 學也 祿在其中矣 即謀道祿在其中有又求 君子憂道不憂貧 憂以
形起下句 學也 祿在其中矣 而自得意然此亦論其理 君子憂道不憂貧 憂以
憂是謀也 耕所以謀食而未必得食學所以謀道而祿在其中然其學也憂不得乎
的主意言道而已非為憂貧之故而欲為是以得祿也 尹氏曰君子治其本而不



也須如此作三折看陳氏謂憂道自必去謀道不憂貧又安得謀食變自向方

知及章旨

此章言修德之全功也知及而能仁守是德之大本莊注以及動是德之小節分一頭兩脚看又須逐節進一步說欲人由已至而求其末至法德愈全而責愈備也須會朱子以仁為主之意

知及節旨

此節重仁守知是學之起手處仁守則頭緒甚繁故本文加一能字仁不能守之猶云不能仁以守之也不莊節旨

此節重莊注李合內外交修者也不莊節則無威儀亦是心辭放逸處

莊以節旨

此節重動禮學合人已兼盡者也動禮乃三代化民成俗中事蓋到莊注則看身已全在規矩準繩之中故此禮字專屬民身上動民不以禮是猶於王道之極至處有欠缺也

君子全旨

此章君子小人只在器量材具大小上論不在人品心術邪正上論大愛小知俱以事功言不可小知註

下未必二字以君子或有

不遺天小者但能之不足

為長不能不足為短惟大

受方見君子可大受最重

此小人乃小有才之人可

小知亦有器使之意通章

語雖兩平宜重君子意

民之全旨

此章勉人為仁意上二句

論其未豈以在置天子示學者專於求道意曰道以養心食以養身均之不可闕也外者為憂樂哉信乃君子則汲汲然謀得乎道而巳初不謀得乎食也然食之得不

子曰知之

此節之字俱指理言仁不能守之守比行為深也行是踐其所知守是行之有得也

莊以節旨

此節重莊注李合內外交修者也不莊節則無威儀亦是心辭放逸處

功主動之動民也

此章有諸已而大木立矣池之不莊動之不以禮乃其氣稟學問之小此然亦非盡善之道也故夫子歷言之使知德愈備若知及之仁能守之又莊以池之則身心全則責愈備不可以為小節而忽之也信之間舉無愧矣然究諸行事動作斯民者

子曰君子不可不知

此章君子小人只在器量材具大小上論不在人品心術邪正上論大愛小知俱以事功言不可小知註

子曰民之於仁也

此章勉人為仁意上二句

見蹈而死者矣

此章勉人為仁意上二句

以緩急較之見其當勉下
二句以利害較之益見其
當勉專為喚醒愚民故就
生死上說註甚於水火有
二意外物孰如在已失心
重於害身未見蹈仁而死
亦據常理言若殺身成仁
雖死猶生又當別論

當仁全旨

此章因為仁不勇發重
一當字既當仁自不可讓
不讓於師是責成語不日
讓父兄而曰讓師蓋師乃
已所推服而素讓者也頗
之請事會之仁為已任便
是當仁不讓胡氏曰當字
大有力量不弘者當不起
不毅者當不去

君子全旨

此章示人以應事之則處
義既精不期固而自固者
貞也不擇雅正惟知必信

而不易者諒也只重貞字
不詳即在貞處見貞由格
物致知來

事君全旨

此章示人以純心事君之
道重在敬事上但看敬字
何等專一食自不期後而
後矣後乃全不計較正純
其心於做事處

有教全旨

此章見君子大道為公隨
材造就之意有無二字相
應人之有類為無教也有
教則無類矣教思不分類
在先教力能化類在後

道不全旨

此章為不愼所謀者發謀
有相濟相成之意詳雖兼
善惡邪正重善不與惡謀
正不與邪謀邊當擇人而
謀在註外

辭達全旨

辭達全旨

主民之干水火所賴以生不可一日無其于仁也亦然但水火外物而仁在已無水
言火不過害人之身而不仁則失其心是仁有甚于水火而尤不可以一日無者也
况水火或有時而後人仁則未嘗殺人亦何憚而憚夫于勉人為仁曰人之不用力
不為哉李氏曰此夫子勉人為仁之語下章放此言手在者豈以仁為不甚切于人
哉試例之水火焉民賴水火以生亦賴仁以生皆不可一日無者然水火屬外物而
仁屬性理無水火不過害身無仁則善心是民之于仁也尤甚于水火矣况水火雖
能生人亦能殺人吾見蹈水火而死者矣若仁則立命之理重此章為凡民不知仁
隨遇而安未見有蹈仁而死者也人亦何憚而不為仁哉 而憚于為者發下章
為學者粗知仁而
不勇于為者發

子自當不讓於師當是瞻當不讓於師也當仁以仁為已任也雖師亦無所遜
有而自為之非有爭也何遜之有○程子曰為哉夫子勉人勇於為仁意曰人皆有
仁在已無所與讓若善名在外則不可不遜 這仁而為之不勇者為為仁猶有可
讓之功耶吾以為語天下之當讓者必曰師矣若夫以仁為已任則本吾所自有之
理而盡吾所自致之功非爭于彼而先之也雖師亦何以讓哉至于師亦無所讓則
天下復有可讓者乎彼夫莫之謂朱子曰此仁字是指大處難做處說須着
讓而不為者其亦不思而已矣 補力瞻當不可說白做不得讓之他人也

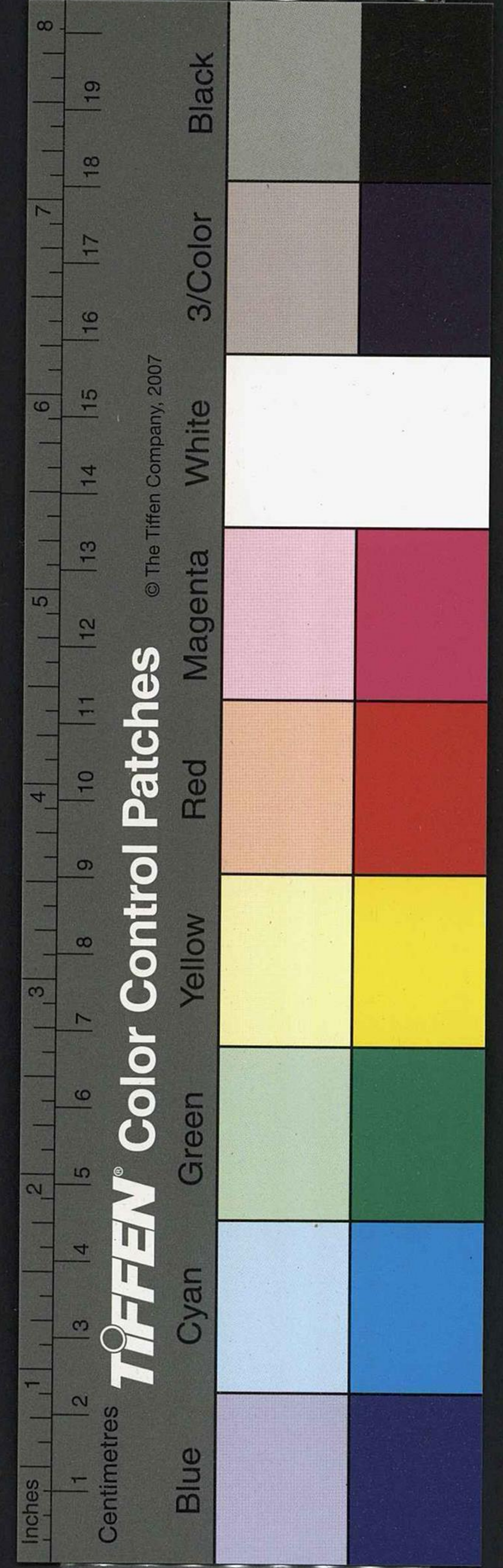
子君子貞不諛與諛皆是固守分別全目貞正而固也諛則不謂夫子以
君子意曰人之好一也有見於理之正而守之者為貞無見于理之正而執之者為
諛貞與諛相似而意則大異矣惟君子于事之所在實見其是非之正而固守之不

子自當敬其事即言言責之事而後其食後是委置在也後與後獲之後同
也有官守者修其職有言責者盡其忠皆謂夫子表純臣之心曰臣之事君修職盡
以敬吾之事而已不可先有求祿之心也言忠惟以敬言所當為之事而已至于食
其食焉不然豈所以詭于純臣之道哉

子身有教無類謂氣有清濁習有邪正人性皆善而其類有善惡之殊者氣習
善而不當復論哉夫子明立教之公心曰人性染於氣質固有善惡之類然君子有
其類之惡矣 信教惟欲使人皆復于善而後已賢者抑而教之愚不肖者引而
教之何嘗分類於其間
哉蓋大公之心如此

子自道不同道猶路也指道而諫法善惡以君
不相為謀是商度也 不同如善
道小人言邪正以吾道與端言 信惡邪正之
信術有邪正之殊而道不同則趨向異致而議論乖方彼此自不能相為謀以成
共濟之功矣欲謀事者當
擇夫道之同而後可也

子自辭達而已矣辭是文辭凡訓誥著述皆是極主達曰辭取達意而止焉夫子
意說已止也見不必更求富麗意 言不以富麗為工信示人



孔子節旨

求與謀較多故專著之

六顯節旨

提出先王二字把天下大

名分壓制他邦城二句俱

根先王來論先王之封建

是理不可代且在政中勢

又不必伐况爲公而又不

周任商大

史蓋立言

人也一云

周大夫

此處二欲字且虛只言要

伐顯與不要伐顯與耳曰

吾二臣并牽扯子路

周任節旨

通節俱周任言上二句就

臣說是正意下三句借相

誓反言持危扶顛即陳力

之義引意在盡職上

且爾節旨

此用以字跌進一層見不

得不任其言蓋言得過字

兜一角毛

兜一角毛

青車千片

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

兜一角毛

一語名四

爲國也昔者周先王封之于東蒙山之下使主此山之祭則其立國有自來而非私

封者止矣且近在魯七百里之內而處于邦域之中則非敵國外患皆比矣又附庸

于魯是社稷之臣則非季氏所得而予奪者比矣夫先王封國則不可伐在邦域中

則不必伐社稷之臣尤非季氏所當伐季氏將以兩各伐之哉此言不暇爲季氏責

而深爲

爾責也

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

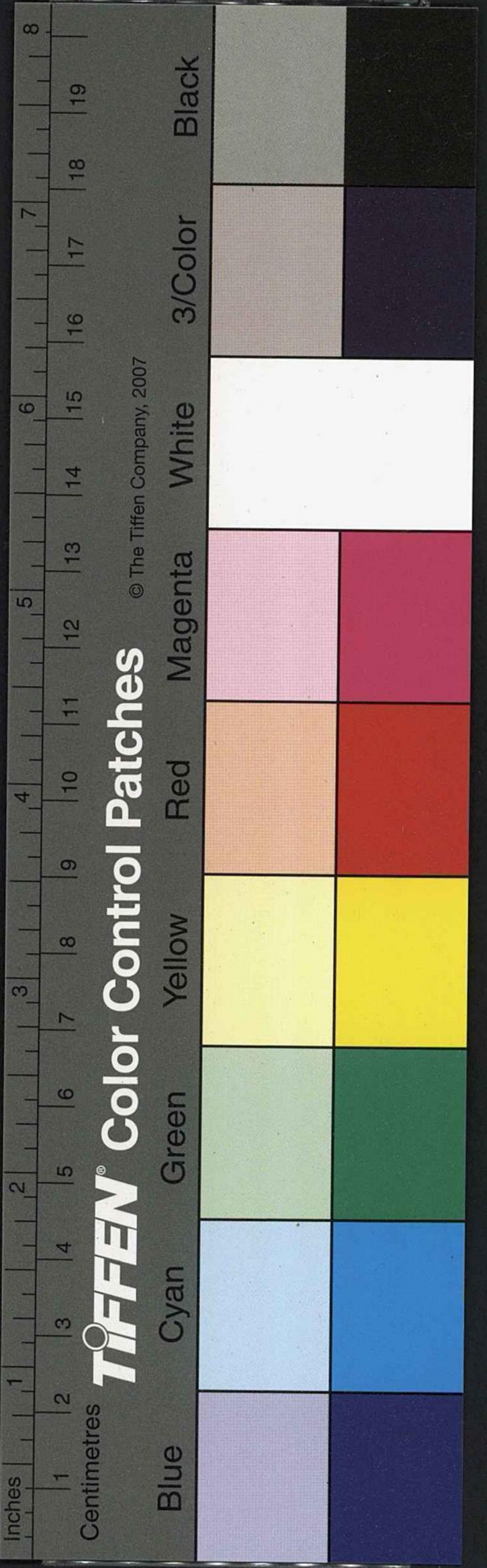
○均有言去之欲之

○均有言去之欲之

○均有言去之欲之



TIFFEN Color Control Patches © The Tiffen Company, 2007



分崩離

必便作或語看即如恭聞
昭公五年 自不貧不寡貧寡特因患
季氏舍中 而見耳故曰不患下三句
軍四分公 著一蓋字只是申明上意
室季氏擇 以上添出和傾二字者論
二一子各 國家之福由和而生究國
一皆盡征 家之禍以傾為極故併言
之而貢於 之要歸重在均字惟均則
公定公五 和惟均則安自一而事
年陽虎囚 無貧無寡無傾文法錯綜
季桓子八 應上融洽為妙大音雖君
年陽虎欲 臣並講然尤責在臣方是
去三桓冬 對針季氏語
十月將字 夫如節旨
季氏於滿 惟泰云內治在上節為均
圃而殺之 和安在本節即文德非均
不克晚甲 安之外別有所謂文德也
如公宮取 但在氣象事業上說則是
寶至大弓 載均安之德有以文之者
以出入於 耳故遠人以士無遠人心
誰陽開以 服一層玩夫字故字則字

不患于貧而和則不患于寡

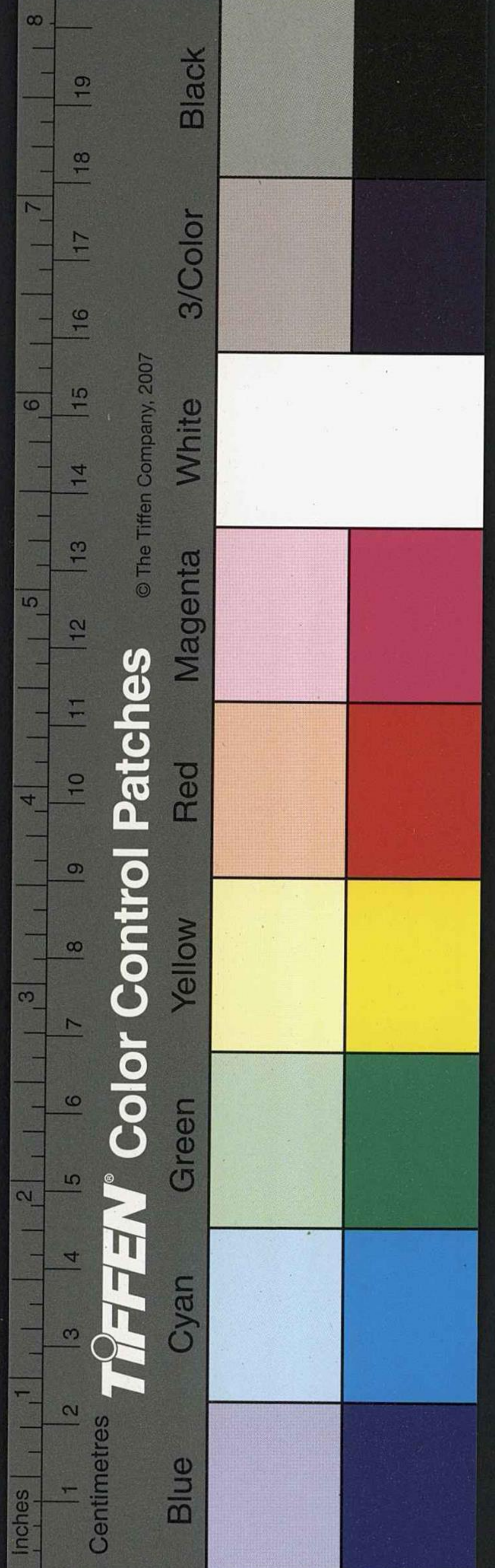
不患于貧而和則不患于寡而寡且季氏之欲取顯與非為子孫憂也不過患寡
安安則不相疑忌而無傾覆之患言與貧耳丘也嘗聞諸侯有國大夫有家者不患
人民之寡而患上下之分不均不患財用之貧而患上下之情不安何也蓋人民財
用自有定分惟均則即其分地而君臣各有所人自無貧也既均而和則即其分民
而君臣各有所統自無寡也既和而安則君臣相合而疑忌不生君可長保其國臣
可永保其家自無傾覆之患矣此有國家者所以不患寡而患不均不患貧而患不
安也。夫如節旨上句無故遠人不服遠人不服不通事大之禮不盡皆見。則修文德以來之
也。夫如節旨三句說既來之既來字即來賓服。則安之安是處置有道所謂不
武備看此來字是招來。既來字即來賓服。則安之安是處置有道所謂不
內治修然後遠人服有不則。夫均無貧和無寡安無傾如是則知遠人服在內
修德以來之亦不當動兵于遠。治修矣故遠人或不則則修其文德以招來之
不勒兵也及其既來之則撫恤以安之不利其。相安也。相安也。相安也。相安也。
土地人民也所關于有國有家者其道如此。今由與求也至此方並。相安也。
相安也。遠人不服而和則不患于寡也。是以修文德。那分崩離析而不能守也。是以求均安。雖不
與謀而素不能輔之以義亦不得為無罪故並書。此正季氏之所當為子孫計亦
之遠人謂顯與分崩離析謂四分公室家臣叛。言由求之所當為季氏計者也今
由之與求也其相季氏夫外而遠人不服而不能修文德以懷來之也。而謀動
內而邦分崩離析而不能修內治以使之均和安也誠異乎君所聞矣。而謀動
于戈於邦內與兵以代顯與是動于戈。是惡季孫之憂。季孫之憂求不任顯與言夏不
也邦內指魯國之中言。是惡季孫之憂。季孫之憂求不任顯與言夏不

叛

千戈 緊承上文一直趕下可見
今由節旨
千以自衛 此下方就伐顯與說今字
戈以敵人 對開字皆反上二節而言
周書曰稱 顯與在魯邦域中以不屬
爾戈比爾 季氏故亦曰遠人分崩以
千 土地之割據言離析以情
蕭牆 分之不屬言不能來不能
蕭牆在門 能守雖是平說却側重不
內鄰云蕭 能守以起下蕭牆之憂正
蕭也牆謂 一步緊一步又兩不能與
屏也君臣 不能者止何相應
相見之禮 而謀節旨
至屏而加 此節因其為子孫憂之言
蕭敬也是 而及之乃論其理如此是
以謂之蕭 通章結穴處
禮樂征 天下章旨
伐 此章戒人主之失權從有
王制曰交 道而及無道又因無道而
禮易樂者 思有道全是欲挽今而返
為不從不 古意
天下節旨

而在此疆內也

此言魯在至近也正指季子肅也也蕭牆屏也言不均不和
去季氏。謝氏曰當是時三家強公室弱再求又欲伐顯與以附益之天子所以深
罪之為其瘡魯以肥三家也洪氏曰二子仕于季氏凡季氏所欲為必以吉于天子
則因夫子之言而收止者宜亦多矣伐顯與顯與乃與無名之師而謀動于盾戈戰
之事不見于經傳其以夫子之言而止也與言于邦內之顯與焉爾言為子孫憂言
舍近而求遠貪外而遺內在季孫固非善為謀而山與求亦焉能辭其責哉。何者
哀公二十七年公患三桓之侈欲以諸侯去之三桓亦患公之妄故君臣多
間公欲以越伐魯而去三桓秋八月公如公孫有陘氏因孫於邾乃遂如越
孔子曰天下有道天下以一統言有道自則禮樂征伐自天子出禮樂是五刑六
是四征九伐武功也自天子。天下無道則禮樂征伐自諸侯出天子之制征
伐不由天子一人當制意。禮樂征伐自諸侯出天子之制征
子之命意。自諸侯出此句是。禮樂征伐自諸侯出天子之制征
出是效尤于諸。禮樂征伐自諸侯出天子之制征
但向諸侯出則不復為天子之。禮樂征伐自諸侯出天子之制征
器只為侯國之事故曰國命。禮樂征伐自諸侯出天子之制征
也逆理愈甚則其失之愈。禮樂征伐自諸侯出天子之制征
速大約世數不過如此。言則亂當天下有道之時則五刑六與掌之宗伯四征九



四書言傳

於丙者也 衣冠都雅曰事標炫善柔
禮也者動 者一味順從無所執守便
於外者也 後者不諳道理口舌動人
故社主其 益益為常情所敬懼三損
滅樂主其 為常情所狎悅全在白已
盈禮病而 虛其所擇益矣有薰陶漸
進以進為 染日進而不自知意損矣
文樂盈而 有浸淫漸漬自退而不自
反以反為 知意
三樂全旨
此章言所樂之當慎乃損
益之發於中者樂是情之
所鍾最易移人損益開頭
究只理欲二字聖人臚列
出來正是要人自擇節禮
樂則內有以養其莊敬和
樂之是外有以善其威儀
節奏之文道人善則悅慕
勉從之意新多賢友則切
磨觥現之意善賢友重
多字禮樂人善賢友一層
節道多一層二樂字一層

驕樂則不敬不和佚遊則
忌人之善其樂則憚親勝
已故損益相反
侍於全旨
此章戒侍君子者當慎言
語之節侍君子是以甲承
尊則語默皆聽命於君子
而不得自由當以註時字
作主驟者先時隱者後時
警則不能相時上兩言字
合君子與侍者緊說下三
言字屬侍者又隱字不可
太看深三節只無心失理
之過惟其平日無治心檢
身之功而臨事又無審時
識机之智所以如此
三戒全旨
此章見君子定性之學全
在以理御氣上三者皆常
情所易犯君子正在常情
易犯處着規防也三戒自
徹終身特隨時就其血氣

論語卷四

孔子曰益者三樂損者三樂樂是好樂以情言此樂節禮節節之也制度者容
兼內 樂道人之善 道是心慕口頌 樂之賢友 多見廣多賢友 樂驕樂以
外說 樂道人之善 善字包得廣 樂之賢友 即直諫多聞矣 樂驕樂以
為樂指言動放 樂佚遊 以遊為安佚是不後聞 樂之賢友 以宴為樂如飲 損矣 亦頂上三節
縱於現矩之外 樂佚遊 作事業只任聞 樂之賢友 以宴為樂如飲 損矣 亦頂上三節
辨其制度者容之節驕樂則多肆而不知節佚遊則情慢而惡聞善宴樂則蕩矣
淫濁而狎小人三者損益亦相反也 尹氏曰君子之于好樂可不謹哉 言示人
好樂之當慎曰人情執無好樂然情之所向而身心之損益係焉彼情出于天理之
公而益者有三樂情出于人欲之私而損者有三樂何謂益樂即乎禮樂而辨其制
度者容樂道人之善而稱揚之不置樂多賢友而博取之無遺如是則禮樂之所陶
淑善善之所感發多賢友之所夾輔皆有以爲身心之助其為益也大矣何謂損樂乎
驕樂而侈肆放縱樂于佚遊而情慢怠荒樂于宴樂而淫溺玩狎如是則德壞于長
傲善喪於志荒而自化于不善之與居皆有以爲身心之害其為損也多矣是則出
乎益則入于損可
不恤所好樂哉
孔子曰侍於君子有三節侍是立于其側三言果然而言是君子問意不在我
言謂之躁躁是輕 言果然而言是君子問及於我語謂之隱隱是韜未之見顏色
言見君子顏色未嘗言言謂之賢賢是借字謂君子有德位之通稱德過也賢無日不
于我而我遽言言謂之賢其有口無目言能察言觀色 尹氏曰時然後言則無
三者之聞孔子論事上之禮曰人侍于有德位之君子既度吾之可言又度君子可
過矣 言以聽吾之言然後為無行也或不之謹則有三者之德知言未及于我時
未可言也而遽言之是失于急迫而不遜謂之躁焉言既及于我時當言也而韻不
言是失于藏匿而不宣謂之隱焉或時雖可言而君子之顏色不在于我則亦非可
言之時也乃未見顏色而言是無察言觀色之明謂之賢 爾來子曰聖人此言只是
焉此三德者皆人之所易犯也侍于君子者當知戒矣 言戒人言語以時不可妄
發未說到養之
之有素地位也

孔子曰君子有三戒君子是以理制欲之少時少指弱氣未定未定是方戒
之在色色指壯壯是三十歲時血氣剛方剛正也戒之在鬥鬥是爭鬪聲老也老
氣既衰既衰已戒之在得得血氣形之所待以生者血陰而氣陽也得會得也隨時
於人者血氣也與于人者志氣也血氣有時而衰志氣則無時而衰也少未定壯而
剛者而衰者血氣也戒于色戒于鬥戒于得者志氣也君子養其志氣故不為血氣
所動是以年壯則孔子舉君子隨時制欲之功以示則曰血氣之盛衰皆足以役人
高而德彌微也言而非主乎義理者不能以制之也乃君子則隨時知戒而防之未
發者有三焉蓋方其少之時也血氣未定而欲動易流不知所戒則淫弱無不至矣
君子則戒之在色使情欲不留焉及其壯也血氣方剛故勇銳好鬪不知所戒則犯
難不知止矣君子則戒之在鬥而小忿必懲焉及其老也血氣既衰故志氣漸衰不
知所戒則營求無厭矣君子則戒之在得而見得思義焉君子隨時有此三戒者如

此章見君子定性之學全
在以理御氣上三者皆常
情所易犯君子正在常情
易犯處着規防也三戒自
徹終身特隨時就其血氣

此章見君子定性之學全
在以理御氣上三者皆常
情所易犯君子正在常情
易犯處着規防也三戒自
徹終身特隨時就其血氣



四書精義

論語

其

易流而最甚者加意焉戒
不是空戒有豫禁之嚴制
之而不敵犯意蓋惟少易
動於德成色則以好德勝
之惟莊好邊其強戒則則
以好禮勝之惟老便身家
念重戒得則以好義勝之

三畏全旨
此章見君子小人敬肆之
別上節舉君子有三畏以
為法下節言小人無所畏
以為戒重君子上以畏為
主以天命貫

三畏節旨
首句曰虛講下正言所畏
之是三句詞平而意重
畏天命上畏非空畏是誠
誠戒懼是休之而不違也
天命是大人聖言主腦故
註用申解知字是畏字根
苗故註照下節不知字補
出

小人節旨
作三不畏看重不畏天命
上不畏申於不知而狎與
侮亦總跟不知天命來奉
承大人而不循其法即是
狎誦讀聖言而不佩其教
即是侮

生而全旨
此章大意為困而不學者
發須台外內註看重一學
字夫子品第人之氣質有
四等不同生知者自不
可以律人學知困學俱是
次於上等非言其相遠乃
言其相近也斯為字極有
味不學斯為下能學則猶
可進於上有警場之意有
企望之意

九思全旨
此章見君子思誠之學前
六件是存心治身之要後
三件是明理克己之功平

此此所以不為血氣所使而
終其身由于義理之正也

孔子曰君子有三畏君子是循
畏天命大人是循畏大人
聖人之言是循畏聖人之言
大人兼德位言是循天命之理
以立極者畏之是師其德業
畏聖人之言是循天命以垂訓者畏
是佩其言畏者嚴憚之意也天命者天所賦之正理也知其可畏則其戒謹恐懼自
遺言言有不能已者而付界之重可以不失矣大人聖言皆天命所當畏知畏天
命則不謂聖言示人知所畏意曰人心以有所畏而存以無所畏而弛乃若君子
不畏之矣言則有三畏焉天命者民彝物則之理君子知天命當畏也而畏之惟慮
棄天藝矣大人是天命所存而行可法者君子知畏天命則必畏大人為之致敬
盡禮也聖言是天命所發而言可則者君子之畏天命則必畏聖人之言為之篤信
力行也此三畏者
惟君子則然耳
小人不知天命小人不知天命故不識義理而無所忌憚如此○尹氏曰
聖人之言是循天命之理也
聖人之言是循天命之理也
聖人之言是循天命之理也
聖人之言是循天命之理也

孔子曰生而知之者少而學而知之者多
孔子曰生而知之者少而學而知之者多
孔子曰生而知之者少而學而知之者多
孔子曰生而知之者少而學而知之者多

困而學之
困而學之
困而學之
困而學之

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

視思明
視思明
視思明
視思明

聽思聰
聽思聰
聽思聰
聽思聰

思思得
思思得
思思得
思思得

學思行
學思行
學思行
學思行

色思溫
色思溫
色思溫
色思溫

貌思恭
貌思恭
貌思恭
貌思恭

言思忠
言思忠
言思忠
言思忠

行思敬
行思敬
行思敬
行思敬

動思正
動思正
動思正
動思正

居思齊
居思齊
居思齊
居思齊

視思遠
視思遠
視思遠
視思遠

聽思聰
聽思聰
聽思聰
聽思聰

思思得
思思得
思思得
思思得

學知是由學而知其理
次也是氣質困而學之
困而學之必百倍其功方知此理
及其也
亞於上

孔子曰君子有九思
君子成德之人視思明
即非礼勿聽思聰
即非礼勿色思溫
即非礼勿貌思恭
即非礼勿言思忠
即非礼勿行思敬
即非礼勿動思正
即非礼勿居思齊
即非礼勿視思遠

溫是暴戾之兒思恭
恭即情慢之氣言思忠
思是心口之謂思敬
敬是主一之謂思得
得是欲當于理言思行
行是欲當于理言思行
行是欲當于理言思行
行是欲當于理言思行

孔子曰九思各專其一
謝氏曰未至於從容中道無時而不自省察也
雖有不存焉者
寡矣此之謂孔子示人以慎思之學曰人不可以不思亦不可以不用其思乃若君
子則有九思之思焉視之理尚其聰而不聰者物雜之耳必思所以決其雜而求聰焉
去其蔽而求明焉聽之理尚其聰而不聰者物雜之耳必思所以決其雜而求聰焉
色之見于面者貴于溫也則思以去其忿戾之氣使溫焉而藹然其顏之暉也貌之

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

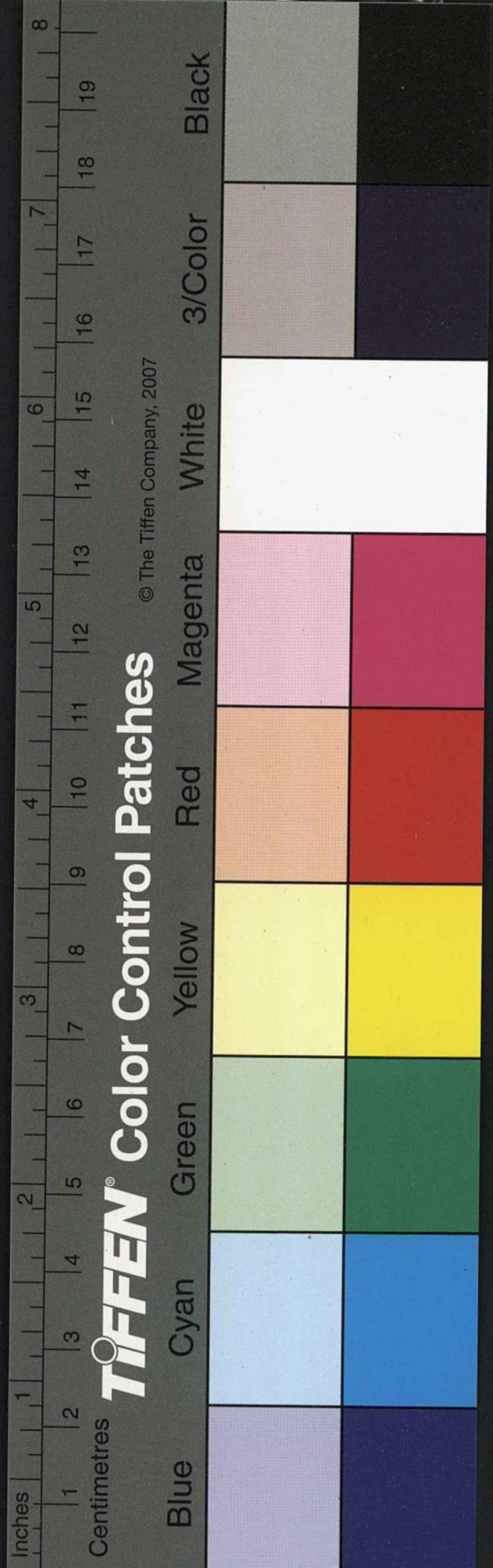
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思

孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思
孔子曰君子有九思



四書章句

論語

卷四

曰固當存養此心使堂堂
燥及至身心有感尤當
時每事致思反求而得其
理也君子終身恐不盡於
九思此九者乃日用當行
之要耳九思次序以視聽
二句為綱九者不盡於
而思當道一件上思這
件思亦不是空思想作為
就在其中又九思前人止
知補戒慎尤先有格致之
功在

見善章旨
此章見人品不以遠身為
高而以經世為大故夫子
因已見而思未見重下節
上節亦不輕
見善二句是述古語善不
善事也下指人註真知不
是解兩見字乃推原好惡
之誠處先見而後聞登兩

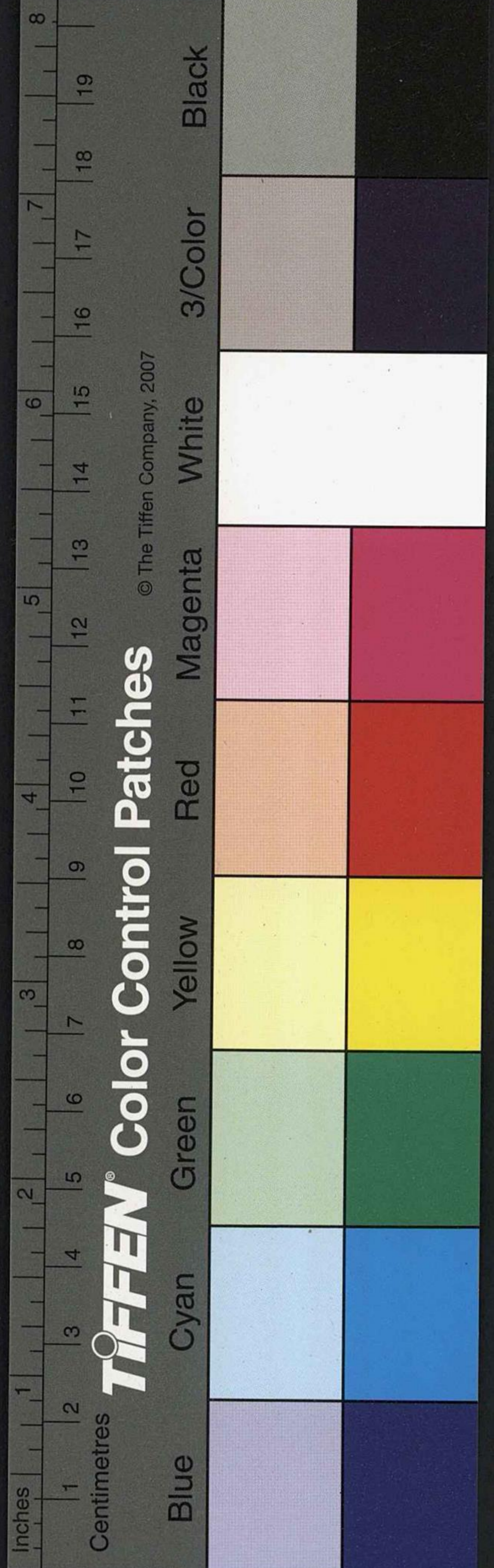
志功名不本于
性天便非逆道
齊魯有馬
駟四馬也舊齊魯公有馬于駟之多其富如此宜乎有可稱矣而况身死之日正
駟四馬也舊齊魯公有馬于駟之多其富如此宜乎有可稱矣而况身死之日正
富之不足恃也如此伯夷叔齊恥食周粟餓于首陽之下其窮如此宜乎無可稱矣
而况到今之時又歷世久遠之後乎然而芳聲益著雖死猶生民到于今稱之窮之
不可忽也。誠不以寡祿以異詩小雅我行其野之詞。其斯之謂與。公夷齊說
又如此。景公富而民不稱便見稱之者不在富。胡氏曰程子以為第十二篇錯簡誠不以
夷齊貧而民稱之便見稱之者祇在異言。富亦祇以異當在此章之首今詳文勢似
當在此句之上言人之所稱不在富而在於異也愚謂此說近。夫以干駟之國
是而章首當有孔子曰字蓋闕文耳大抵此書後十篇多闕誤。信君較首陽之餓
夫蓋不侔矣而稱之者乃在此而不在于彼焉然則詩所云人之所稱誠不以其富亦
祇以其異其即斯所稱者不在於景公之富在於夷齊之德之謂與。財殉名孰得
孰失必有
能辨之者

諸侯六開
破衛又公
之驟也三
子齊景公
之馬于駟
三千則近
於天子十
二閑之數
而干駟又
過之是皆
潛侈而違
禮者也
首陽
雷首山一
名獨頭山
夷齊所隱
也山南有
古塚陵栢
蔚然橫茂
俗謂之夷
齊墓

矣字神清已注下節
隱居節旨
隱居二句亦述古語道者
用世之具志者志於此也
二以字下虛適云隱居非
高向正於此求志行義非
功名正於此達道先聞而
後見末字下換一也字有
不勝慨慕願見意
景公章旨
此章聖人勉人修德意借
景公夷齊作箇樣子有德
者雖貧賤必彰無德者雖
富貴不傳重醒世上不必
富貴不傳重醒世上不必
富貴不傳重醒世上不必

陳問於伯魚
伯魚曰
子指伯魚異聞是眾
人所不聞者乎疑詞
信疑必陰厚其子
陳

陳問於伯魚
伯魚曰
子指伯魚異聞是眾
人所不聞者乎疑詞
信疑必陰厚其子
陳



誠不節旨

照前無德而稱則與字當以德言稱夷齊高節正以讓大利而不取也求仁得仁之異與詩詞相合

陳亢章旨

此章見聖人大公之心充始終不能知之也夫子之教門人與教子各因所至而語之固非有心私其子亦非有心遠其子

陳亢節旨

私子人之常情疑聖人亦不免故用亦字

對曰節旨

未也句虛下二段皆發未與聞之意兩獨立重看詩本人情該物理學之者事理通達則無昏塞之患其為教溫柔敦厚學之者心氣和平則無急躁之失所以能言

一曰問于伯魚曰子于夫子情則父子之親而非師弟之比亦有異于眾人而獨聞于夫子者乎

對曰

子曰未也言未有嘗獨立子鯉趨而過庭庭是家庭過庭曰述孔學詩乎詩是伯對是伯未也言未有嘗獨立詩無以言言就應鯉而學詩居此句是鯉自言言氣和平故能言信吾未有異

聞也夫子嘗獨立鯉趨而過庭此非弟子類聚時也可以有異聞者必將得之于此矣然夫子但問曰汝曾學詩乎及鯉對曰未學也子則曰人貴于能言而恒自學詩得之不學詩則事理無由通達心氣無由和平其何以能言鯉于是退而

學詩而凡誦習于溫柔敦厚之教以為能言之助者皆遵所聞于夫子也

獨立又字對前鯉趨而過庭此二句見未有異聞于夫子也

禮不學無以立此就執鯉而學禮此句亦是言節詳明而德薄他曰夫子又

過庭此又非一時偶值已也可以有異聞者不得於彼必宜得于此矣然夫子但問

曰汝曾學禮乎及鯉對曰未學也子則曰人貴于能言而恒自學禮得之不學禮則

身節無由詳明德性無由堅定其何以能立鯉于是退而學禮而

斤服習乎恭儉莊敬之教以為能言之資者亦遵所聞于夫子也

禮說正目曰當獨立之時所聞不過禮夫獨立者宜皆異聞時也而鯉之所聞者始

無異聞意言如此其無異聞可知

斯二者而已此因夫子之雅

言以教人者其何異聞之有

陳亢退而喜言得意

問得三指下三件

問詩

邦君之

首句要描寫又字禮有節

天子之配

文度教之詳學之者節節

也言在後

為教恭儉莊敬學之者德

不敢以剛

性堅定則守固而莫之拂

也諸侯之

所以能立

配曰夫人

聞斯節旨

夫扶也言

此總上二段言已所聞止

扶助其君

此正與首末也相應

也卿之配

退而節旨

曰內子言

詩禮尚是因鯉言而有感

在闈門之

遠子却是因無異聞而心

內以治家

悟九喜自重遊子一邊特

大夫之配

加一又字可見

是聞學詩禮是聞學禮之可以言聞而之可以立又聞君子之遠學也君子指孔子遠子曰尹氏曰孔子

異于門人故陳陳亢九子是退而喜曰問期于有得而已吾之所問者一而所得者

九以為遠其子信實有三聞學詩之可言聞學禮之可立又聞君子之遠其子暑無

陰厚之意也所得多于所問九何幸哉要之聖人未嘗

私其子亦未嘗遠其子九之言亦淺之乎親聖人者矣

邦君之妻邦君指諸侯言君稱之曰夫人夫者扶也君稱之為夫

人者取其扶助于已也夫人自稱曰小

童自稱是對君自稱小童是

人稱之曰寡夫人

邦人就本國臣民說君稱謂邦

人亦字是對本國寡實德謙辭

吳氏曰凡語中所載如此類者皆夫子為正名之

之始闈門萬化之原况邦君之妻又非常人比者其于稱謂之際豈可苟焉而已哉

故君稱之曰夫人言其與已敵也夫人自稱曰小童謙言不敢與君敵也邦人

稱之曰君夫人言其相君以主內治者也稱謂與邦曰寡小君言其寡德而忝為小

君以治內者也與邦人稱之亦曰君夫人亦以其能相君以治內者也夫以邦君之

妻一稱謂之間昭然不紊

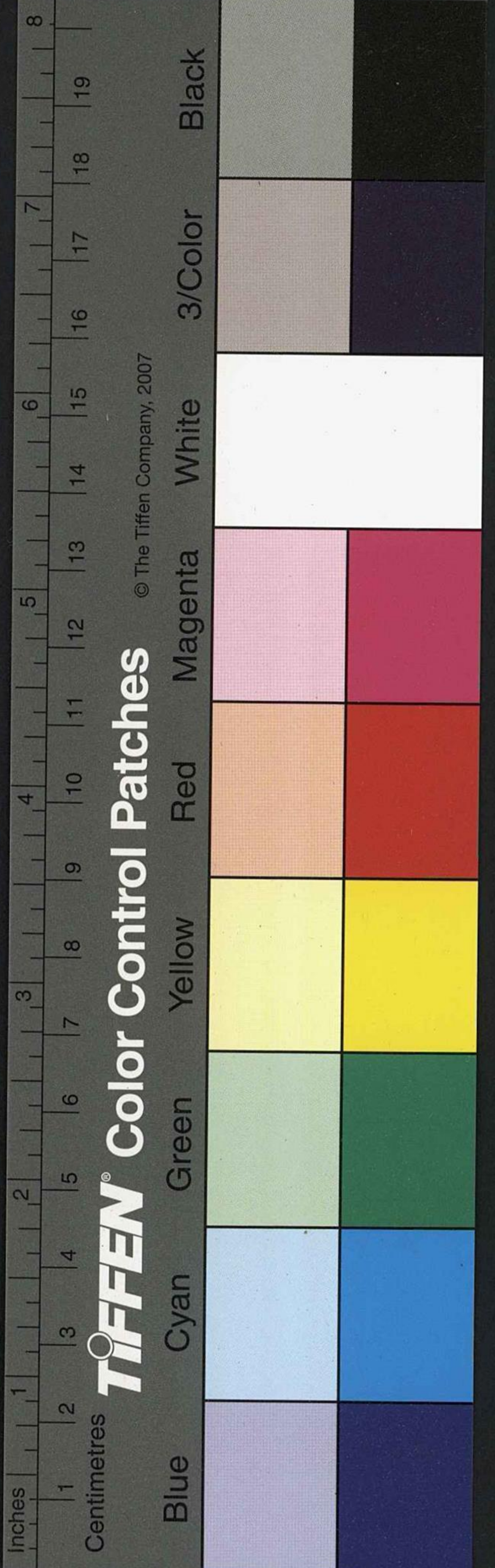
如此名定之際可不謹哉

陽貨第七

六章

陽貨第七

六章



習於善則亦善其相遠甚矣註美惡就性言之善惡就習言之

唯上全旨

此章特指出不移之氣質

正為習之能移人也唯字

內大有警策在上章性相

近通眾人言包知愚在內

此上知下愚是就中攝出

懸絕者說見得除此兩等

人蓋莫非習之所能移矣

乃嚴險用人可不慎所習乎

武之地子孔子說不移便是

游能以道了程子貴重人不肯

化民變甲是推一步說

自為絃歌子之章旨

故夫子喜此章夫子欲廣道化之行

之意通章以孝道二字作主

前二節因其能以孝道比民

庖丁為文而喜之後二節因其能以

惠君解牛學道相信而慕之

子之節旨

若然爵應禮樂者道之大端絃歌者

奏刀騞然禮樂之一二故章內註三

莫不中肯以禮與言之

曰臣之解莞爾而喜其能一用也

而神欲行牛刀是為孝道身分寫

依乎天理喜其用而反言焉用持

此大節導其小用耳非情之也

大窾曰其子游即旨

固然技經引君子二句要見得無

肯繁之末不當學道無處不當以

嘗而况大道治之以對牛刀之說

軋乎今臣子云君子學道是曉得

之刀十九己欲立而立人已欲達

年所解數達人與乾補父坤稱母

手牛矣而道理方能愛人小人學

刀刃若新不過曉得孝悌忠信而

發其剛彼故易使也

節者有間二三節旨

而刀刃者學道二句本子言今偃

無厚以無以道治武城述故曰偃

厚入有問之言是字有并欲門人

曰言言上言言

氣質相近之中又有美惡一定而非習之所能移者○程子曰人性本善有不可移者何也語其性則皆善也語其才則有下愚之不移所謂下愚有二焉自暴自棄也人苟以善自治則無不可移雖昏愚之至皆可漸磨而進也惟自暴自棄者拒之以不信自棄者絕之以不為雖聖人與居不能化而入也仲尼之所謂下愚也然其人非必昏且愚也往往強戾而有才力過人者商幸是也聖人以其自絕于善謂之善夫子下愚然考其歸則誠愚也或曰此與上章當合為二子曰二字蓋衍文耳

○子之武城之社也武聞絃歌之聲絃是絃聲歌是人聲絃聲主絃琴瑟也時子游為教故邑人言子游為齊武城字能以礼樂教民夫子之武城而觀

而笑曰是笑而謂子游用牛刀割雞喻宰武城小邑謂莞爾小笑貌蓋喜之也因言此章夫子喜見子色莞爾而笑焉因曰割雞之小焉用

○子游對曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

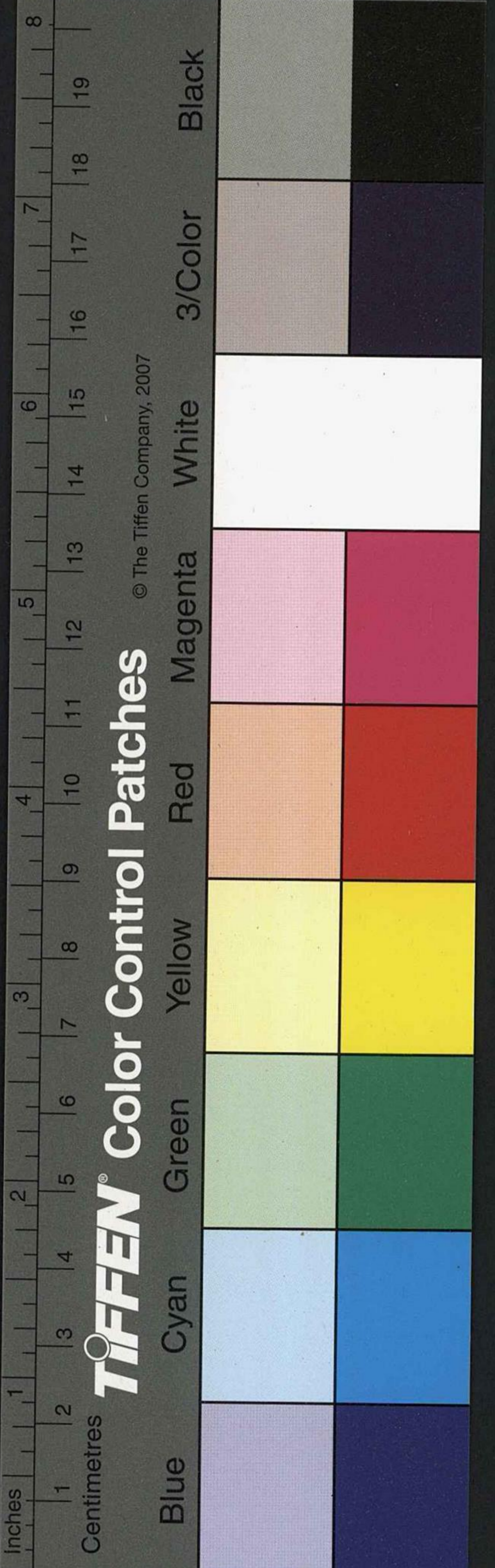
○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉

○子路曰昔者偃也嘗聞諸夫子曰君子以愛人為職誠孝平道此牛刀之大為哉蓋謂其以大道而治小邑焉



以言不言信言

恢恢乎其信意哉之句是解其惑

於游刃必 公山章旨

有餘地矣 此章見聖人志在為東周

公山弗 意首節是欲赴公山之召

擾 下因子路之止而明其意

公山氏弗 公山節旨

擾名一云 弗擾畔臣召孔子或是反

不狃字子 惡為善之心故欲往

洩費邑宰 子路節旨

也因不得 只重畔臣不能行道上

志於季氏 夫召節旨

而附陽虎 召我既非徒然則聖人之

虎因季桓 往又豈徒然為東周正是

子事在定 不徒然處准亦云為東周

公五年至 木夫子素志似可推開說

八年陽虎 然却是因公山之召忽然

欲去三桓 觸起豈徒哉下如有用我

將享季氏 者上自有一段深情竟全

於浦圖而 脫開不得註與周道於東

殺之弗擾 方瀆看一道字非與周於

與其謀陽 東方也

虎弗克而 能行全旨

言者四

哉言必用我也為東周言與周道于東方○程子曰聖人以天下無不可有禮夫子

為之人亦無不可改過之人故欲往然而終不往者知其必不能改故也○言禮之

曰夫公山不召他人而召我者豈徒為虛文哉必將有用我也當此時如有委我

以國授我以政而用我者則吾其必明制度振紀綱復興文武之道而為東周已乎

奈何求之甫李岱雲曰豈徒哉已貼用我說未二句不必更推開故

而遂已也○朱子云令其改過臣順季氏是常法聖人須必有措置

○子張問仁於孔子 是欲得其所 子曰能行五者於天下 能行五者是能體此五

行之 為仁矣 存理得說 請問之 是問五 暴是心 寬是心 信是心 敏是心 恭

則不侮 是人敬之 實則得眾 是人歸之 而 信則人任焉 是人皆倚仗于 敏則有功

是事皆底積 不致悔慢 實則得眾 是人歸之 而 信則人任焉 是人皆倚仗于 敏則有功

有可紀之功 謂是以使人 樂為我役使 註行是五者則心存而理得矣於天下

可棄者五者之目 蓋因子張所不足而言耳任倚仗也又言其效如此○張敬夫曰

能行此五者丁天不則其心公平而周備可知矣然其本與季氏曰此章與六言

六蔽五美四惡之類皆謂子張問仁之道于孔子孔子告之曰仁者心之理是一心

與前後文體大不相同似有間斷之時則亡矣是理一有虧缺之處則夫矣誠能行

五者于天下而無過不然則心存理得而仁之體用皆可以為仁矣子張請問五者

之目夫子告之曰所謂五者非他心之恭而不慢寬而不隘信而不偽敏而不怠慮

而不刻是也特患不能行耳苟能行恭則有可畏之威而人自不敢侮子矣能行寬

則有容人之量而有以得乎眾心矣能行信則人皆倚賴于我而不我疑矣能行敏

則無因循苟且之病而事無不濟矣能行惠則人之蒙其惠者皆有感戴之心而樂

為我用矣蓋功有兼盡則效以類應所以行于天下者于此可考也子信能行此五

者于天下則仁而後洽柱曰此在儒者日用應酬上返觀本體與

又豈外是哉 不克曰章王道感化不同觀信則人任何可見

○佛胥召是子 子欲往 欲是未 註佛胥晉大夫趙盾晉趙鞅之家臣佛胥者

召夫子夫子欲往應其召焉 亦猶應公山弗擾之召也 子路嘗言由也 昔者指講 聞諸夫子自親於身

為善者君子不也 述所聞 佛胥以中舉 以據也中舉邑名以中舉 子產也

是入 如之何 夫子意言子之行親猶自也不入不入其黨也 言曰昔者由也嘗聞

諸夫子有曰人有親于其身為不善之事者君子不入其黨以其能挽已也今佛胥

以中舉之邑時是親于其身為不善也苟子之往也則入其黨矣如之何將不為其

所挽 乎 子自然 然其理 有是言 言曰曾 不曰堅 兩曰字從上言字轉落

而不礙 是不礙 不自乎 色言 洩而不緇 是不主 弱薄也洩染皇物言人之不善不能

可無不可堅曰不足而欲自試焉夫子曉之曰不善不入乃身之常法其道誠然

于磨涅其不礙緇也者幾希 言我昔固有是言也然此特為堅白之承至者言之

耳獨不曰堅之至者乎雖磨之而不能使其磷獨不曰白之至者乎雖涅之

而不能使其磷然則堅曰在我即自試于磨涅焉可也何患晚已而不往哉 言量

言量

出奔弗擾

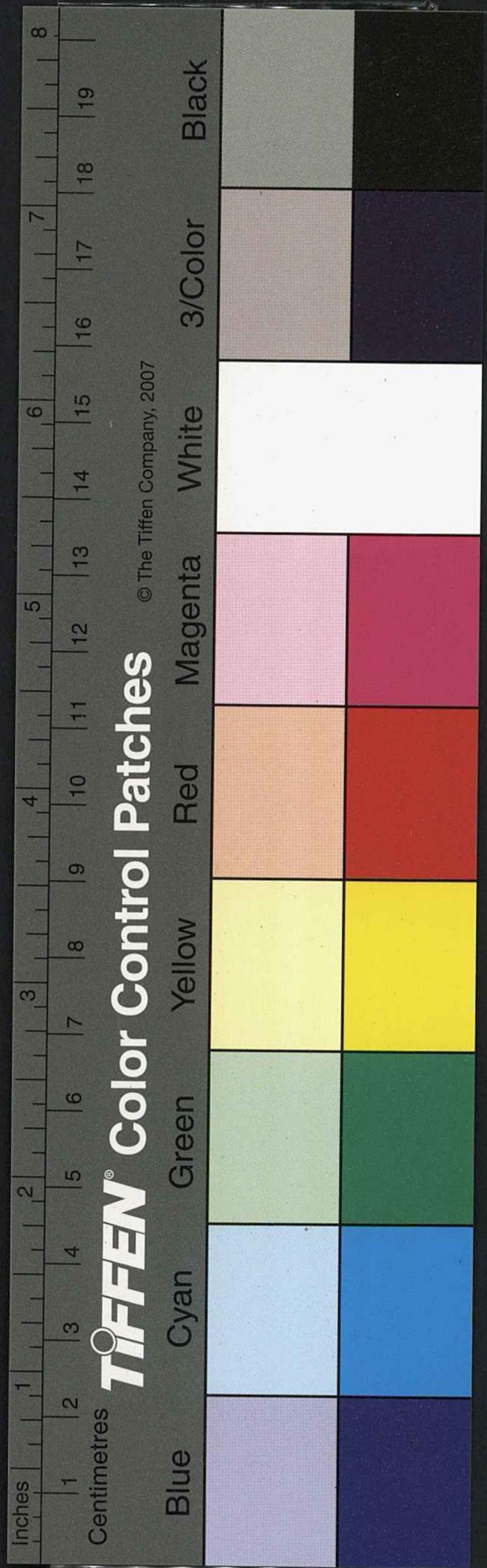
此章示子張以為仁之疑

以賢畔定 功只重能行一句恭實句

公十一年 是列五者之目不侮五句

三

三



四書

者受邑不

與我者京

士大夫皆

從惟邑人

曰卑田無

義而生不

如烹遂寒

衣就鼎佛

肝脫履而

生之趨簡

子攻取中

牟求田與

賞之卑曰

賞一人而

慙黃大義

者不取也

逆而之楚

中牟

中牟三國

之股肱都

鄭之肩體

是氣質見

於魏瓜處

六言章旨

此章夫子

孝成其德

也不好學則

純

是氣質見

於魏瓜處

六言章旨

此章夫子

孝成其德

也不好學則

純

是氣質見

於魏瓜處

六言章旨

此章夫子

孝成其德

也不好學則

純

是氣質見

於魏瓜處

六言章旨

此章夫子

孝成其德

也不好學則

純

是氣質見

論語

飽瓜也哉

非謂不可食也

則不如是也

○張敬子曰

子路昔者之

所聞君子

守身之常法

夫子今日之

所言聖人

跡道之大

權也然夫

子于公山

佛肝

之名皆欲

往者以天

下無不可

變之人無

不可為之

事也其卒

不往者知

其人之終

則生物之

仁一則知

人之智也

言豈飽瓜

也哉焉能

如彼懸係

一處而不

能飲食為

世間無用

之物乎此

南黃氏曰

飽瓜蠢然

一物繫則

不能動不

食則無所

知吾乃人

吾之所以

欲往也

○顏淵在

天地間能

動作有思

慮自當見

之于用而

有益于人

豈

微物之

比哉

也

也

子由也

子由也女聞

六言蔽矣乎

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

子由也

子由也女聞

六言蔽矣乎

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

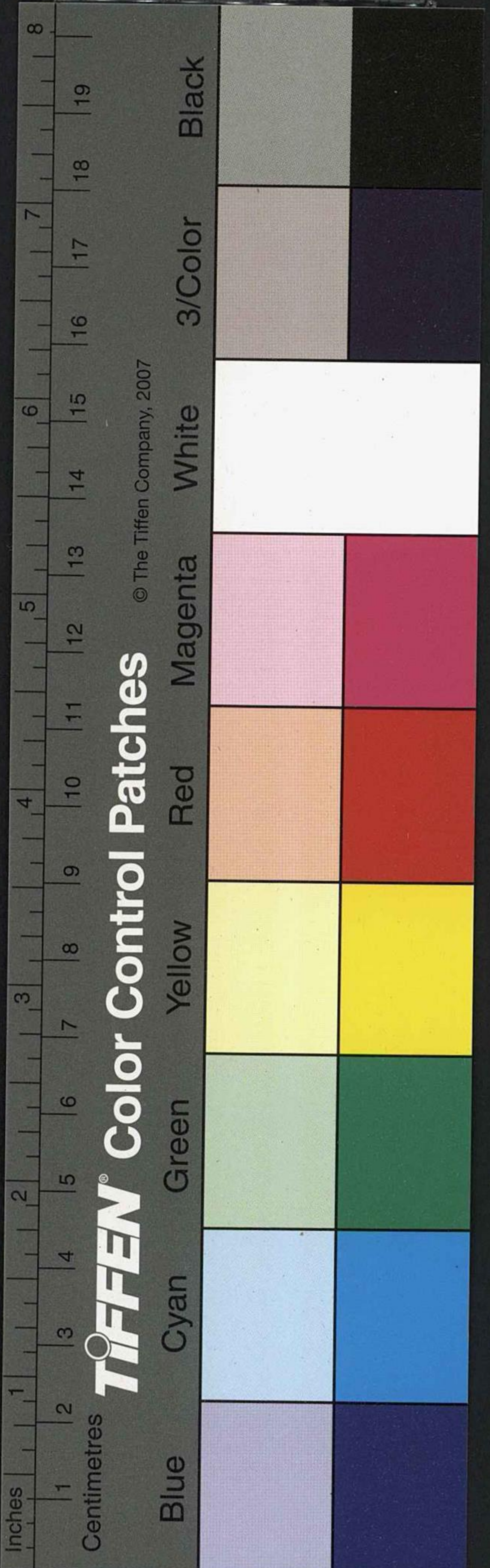
六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂

六言蔽謂



四書補註

自家堅強故只躁率而已

小子全旨

此章備言學詩之益以見不可不學首節喚醒小子學詩一學字講誦体行俱該與觀是有益於身心羣怨是有益於性情通之二句益在大倫克己多識一

論卷四

以羣而不流言敬之意學之可用以處家也

鳥獸草木之名也詩之有益重事父事君不過舉人倫之大道言之于人如此爾小子可不學哉

五王公執

句以重發下只反言以見其當為也

躬圭纁皆

二南似未及修身然化自

子執穀圭

故註曰修齊之事正牆面

再就以朝

此章欲世之云禮樂者返

侯相見亦

在和玉帛鐘鼓則和樂之

如之○三

求也玉帛鐘鼓如何不是

子執纁公

曲取兩平哉神理註敬和

附庸之君

六云字只相承說下見人

鐘鼓

尾乃以乎哉反詰之微諷

子曰禮云禮云是稱玉帛乎哉

革屬樂器主敬而將之以玉帛則為禮和而發之以鐘鼓則為樂

也禮樂無虛無之者要須識得

子曰色厲而內荏荏者色也

中指厲厲威嚴也荏荏弱也

子曰鄉原德之賊也

原謹厚也原稱於鄉非士君子

公論所在德指正理言賊害也

子曰

朱南方之
正色合赤
黑而成紫
北方之間
色

古者節言
疾是氣質之偏亡是習俗
之染疾失其真如人有本
病又變生他症也

狂於愚三病之名肆廉直
三疾之寔為忿戾詐則三
疾之流弊指習俗言狂於
愚不必多講肆廉直其
寔也至為忿戾詐雖就今
人名為狂於愚都不是狂
於愚故曰或是之亡而已
矣字總頂上三件以致慨
惜之意

此章聖人惡邪之能勝正
欲人嚴其防也不止似此
而非說三語尤重惡利口
正上二句下列朱色尚白
不朝豈否奪以紫雅樂重
於焉何安可此以鄭利口
亂信正聖奪朱亂雅覆邪

已若今之矜也則逞其剛狠與人乖忤不和而流于忿戾焉是無古者矜之疾矣古
之人有暗昧不明者此是愚之疾然其愚也不過徑行自遂直焉而已若今之愚也
則反用機關不免挾私妄作而流于詐焉是補說統云肆之為蕩廉之為忿戾
無古者愚之疾矣習俗之益良可慨也夫

子曰紫奪朱也
決然是壓過朱故曰奪朱

利口之覆家者
利口顛倒是非混淆賢不自主朱正色紫間
最為國家行政用人之患

雅並奏決然是壓
過雅故曰利口之覆家者
利口顛倒是非混淆賢不自主朱正色紫間
最為國家行政用人之患
口捷給覆傾駁也世氏曰天下之理正而勝者常少不正而勝者常多聖人所以
惡之也利口之人以是為非以非為是以賢為不肖以不肖為賢人君苟悅而信之
則國家之若禮天子嚴邪正之防曰天下之理有邪有正而邪每易以勝正如色以
奪朱也紫以奪朱為正白紫色一出其豔治足以炫目而朱反為所奪故惡紫之能
能離雅樂也至若事理之是非人品之賢不肖本有定論乃有利口之人巧辨惑亂
能使人主乖張而邪家以之覆矣故九惡利口之能覆邪家者要之辨服色審音律
紫取鄭固可意矣圖治安之邪家傾白利口其可惡更當何如人君可不痛絕之
哉

子曰欲無言
言為發意言不待言而著者是以徒得其言而不得其所以言故
夫子發此言者多觀聖人於言語之間至其天理流行之是有不待言而著者曾
以誓之信不之察故夫子提醒之曰道雖以言顯而顯道者不必盡以言言今而

後始欲無言矣蓋欲
學者求于言之外也
觀聖人者故謂乃子貢從而問之曰小子得以述夫子之教者正
疑而問之謂以其有言在也子如不言則小子將何所傳述焉
天指垂象之天何言只是
說天無言不待言也
四時行焉
四時指春夏秋冬
百物生焉
百物指飛潛動植
生是發生不已

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

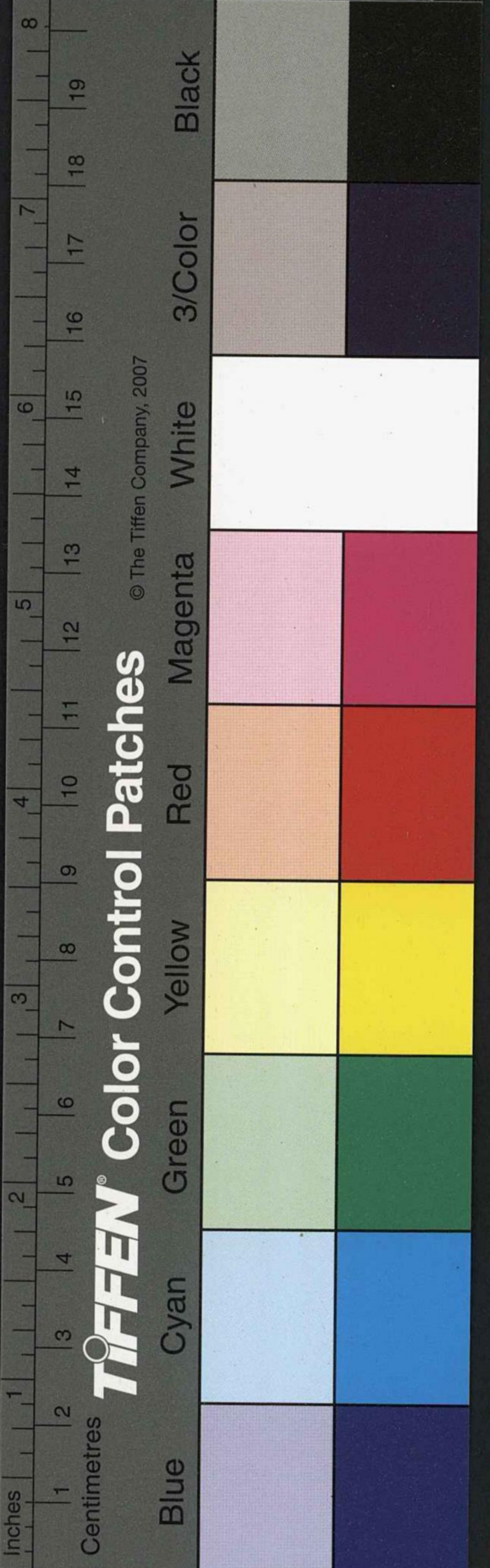
子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

子曰天何言哉
此句言緊頂上四時行百物生莫非天理發見流行之是不待言而可見
顯哉此所開示子貢之切情乎其終不喻也程子曰孔子之道譬如日星之明猶
患門人未能盡曉故曰子欲無言若顏子則便默識其他則未免疑問故曰小子何
述又曰天何言哉四時行焉百物生焉則可謂至言矣夫子因其疑而解之曰子之欲
明矣愚按此與前篇無隱之意相發學者詳之

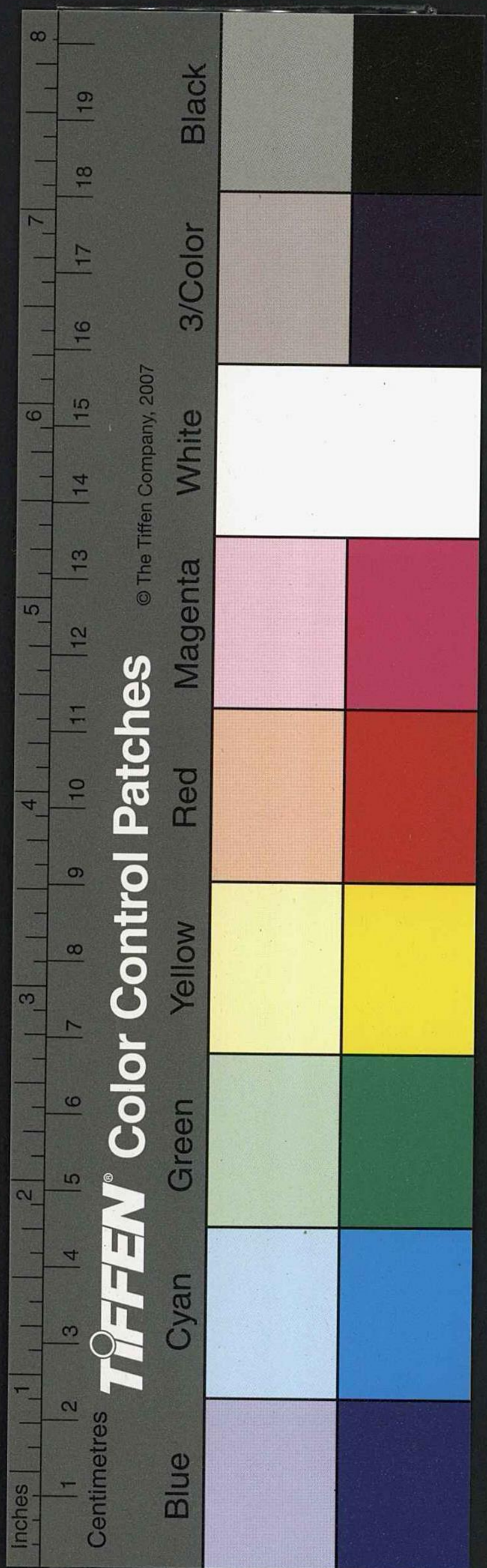


© The Tiffen Company, 2007

TIFFEN Color Control Patches

Inches
Centimetres

Black	3/Color	White	Magenta	Red	Yellow	Green	Cyan	Blue
-------	---------	-------	---------	-----	--------	-------	------	------



四書言傳

悲之孔子... 兩字字極自然... 是天理而所以行生全...

此章見聖人於不屑教誨... 中而行其教誨意化在...

鐵燧... 戶子曰燧... 人上觀星... 辰下察五...

也祚猶金... 之火也槐... 檀水之火... 也... 檀水田所... 種穀也曲... 禮曰祭宗... 廟之禮稱... 曰嘉疏... 幽風曰十... 月獲稱謂... 濡稻為酒... 者也

下論卷四

使來出百是... 述辭疾之言... 有以得非者... 也程子曰此... 見而托疾以... 出戶即取瑟... 自悟其得罪... 絕之之中而...

喪也... 期已久矣... 君三年不為... 三年不為... 三年不為... 三年不為...

知居喪尤禮樂之本... 之感此短喪之說... 象木也夏行... 色白象金也... 是人家常... 用之火... 子日食夫稻... 矣錦衣之... 矣安寧... 矣安寧... 矣安寧...

四書言傳

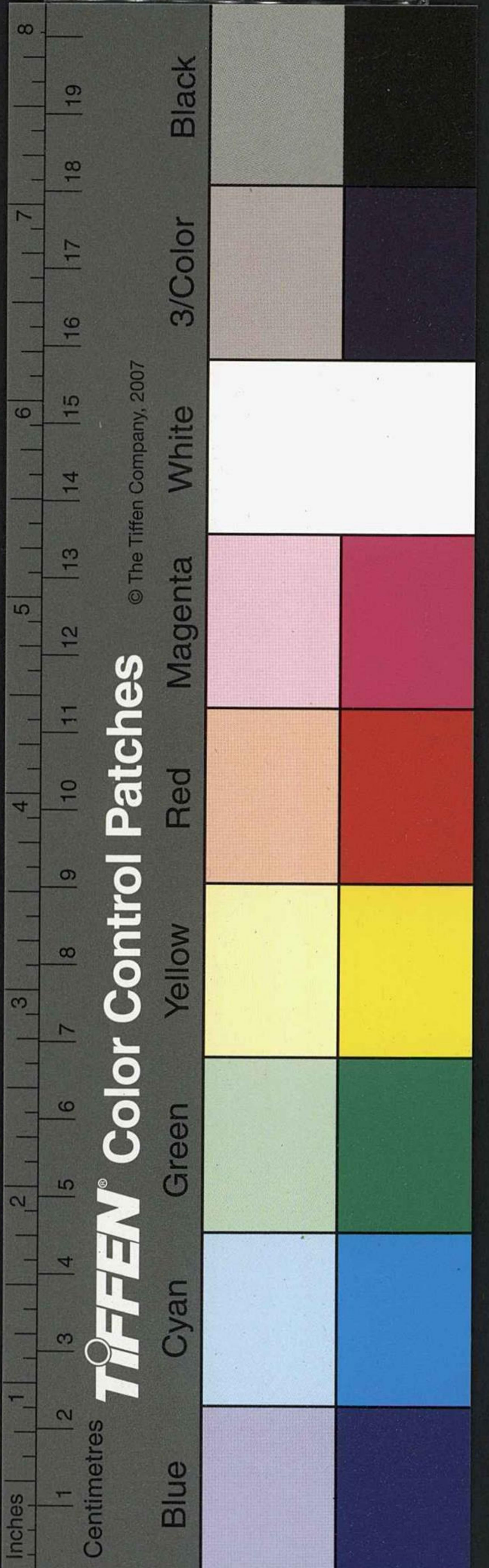
上句述古制下句言已欲... 短喪之意... 君子節信... 此以人事言之與三年之... 喪句應見三年有妨於禮... 樂也不知禮樂自事親從... 兄而出不能三年之喪則... 禮樂之水先感矣何有於... 儀支聲谷之未哉

此以天時言之與期已久... 矣句應見期生之可已也... 舊穀二句對錯燧句平看... 皆是駢天運之一周比水... 皆名火燧者鑽木出火之... 名改火非止改一火是五... 火已改一周兼四時言... 食夫節信... 食稻衣錦指期年外說上... 三句是夫子發其不忍之... 心宰我不察故應曰安... 女安節信

四書言傳

上句述古制下句言已欲... 短喪之意... 君子節信... 此以人事言之與三年之... 喪句應見三年有妨於禮... 樂也不知禮樂自事親從... 兄而出不能三年之喪則... 禮樂之水先感矣何有於... 儀支聲谷之未哉

知居喪尤禮樂之本... 之感此短喪之說... 象木也夏行... 色白象金也... 是人家常... 用之火... 子日食夫稻... 矣錦衣之... 矣安寧... 矣安寧... 矣安寧...



四書補記傳言

突同三百

子貢章旨

六十一着 此章見聖人以惡維世意 博物志云 夫子所惡是顯悖於理者 其造模以 子貢所惡是假托於理者 教子丹朱 兩節七者皆指人說 或云舜以 子貢均愚 故作模以 教之

君子暗指孔子君子惟其 愛人故薄者惡之惟其順 德故逆者惡之惟其循禮 故凌記者惡之惟其達義 故冥行者惡之果敢即前 章之剛果敢者有學以開 明之則不窒

賜也節旨

三項俱似是而非故用 爲字扶他心術子貢所 惡與許者因天子言稱人 惡與訕上者推之也所惡 不遜者因無禮與室者推 之也夫了之惡正天子貢 之惡精嚴夫子所惡戒人 子貢所惡自警

子貢章旨

誠有之也彼隱惡不揚仁厚之道也君子故於稱人之惡者惡之爲尊者謹忠敬之 道也君子故於居下流而訕上者惡之勇而有禮勇斯大矣君子故於勇而無禮以 節文之者惡之果而能通果斯善矣君子故 於果敢而窒于理者惡之君子之所惡如此 ○曰賜也亦有惡乎 亦字對 知者以爲知是 聖孫以爲尊者 以爲勇是 知者以爲知是 聖孫以爲尊者 以爲勇是 知者以爲知是 聖孫以爲尊者 以爲勇是

也微伺察也計謂攻發人之陰私 ○楊氏曰仁者無不愛則君子疑若無惡矣子貢 之心是心也故問焉以質其是非侯氏曰聖賢之所惡如此所謂惟仁者能惡人也 曰賜也亦有惡乎 亦字對 知者以爲知是 聖孫以爲尊者 以爲勇是 知者以爲知是 聖孫以爲尊者 以爲勇是

○子曰唯女子與小人爲難養也 唯是獨女 子指婢妾 爲難養 難待意 近之則不孫 近是親狎意 則怨 怨請忿恨 莊以蒞之慈以畜之則無二者之患矣 請夫子示人以御臣 人凡其近之而可以恩勝遠之而可以威勝者無不易養也惟女子之與小人雖曰 使令自我駕馭自我而寔爲難養也何則吾而親昵以近之也則彼玩心而不孫

唯女全章

此章見臣妾之難養是爲 養之者發不重在女子小 上難養句虛說下二句 要連看正見其難莊莊 以持已言者所以遠不言 莊莊同禮足以消其不遜 之心然亦不足遠者固 仁足以御其易怒之意然 亦不足近是爲善養之道 年四全旨

於我矣吾而嚴厲以遠之也則彼傾心而生而致怨於我矣夫近之不可遠之又 不可此其所以難養也然則養之道奈何亦曰莊以蒞之慈以畜之則可矣

○子曰年四十而見惡焉 見惡是見 其終也 終是不復 至四十成德之時見惡于 及時懲善改過也蘇氏曰此謂天子勉人及時以有爲曰成德以四十爲期昔年至 亦有爲而言不知其爲誰也 謂於四十猶然有善不遷有過不收而見惡于人焉則 勸而于衰而善之未遷者終不及遷過之未改者終不及改亦終于此而已矣蓋 既不能勵于四十之前又安而望于四十之後此君子所以貴及時以有爲也 未可危其詞以醒人須重看註及時二字不然伯 王五十知非衛武九十知微晚年進德亦何可量

微第十

此篇多記聖賢之 出處凡十一章

○微子去之 去之是去其位 箕子爲奴 爲奴是解衣披髮伴 箕子諫而死 死是紉怒 心以微箕一國名子爵也微子紉庶兄箕子比干紉諸父微子見紉無道去之 曰以存宗祀箕子比干皆諫紉紉比干囚箕子以爲奴箕子因伴狂而受辱 昔殷紉無道微子諫之不聽則引其身而去之箕子諫之不聽因伴狂而受辱 奴比干盡力極諫觸其怒剖心而死是三人者或去或奴或死其行之不同如此

○孔子曰般有三焉 三人指上微子箕子比干 三人之行不同而固出于至誠 有以全其心之德也楊氏曰此三 孔子原其心而斷之曰般有微子箕子比干之 人者各得其本心故同謂之仁 臣者善以爲三本焉蓋其去非忘君也以身

微箕比 此章勉人及時進德意人 之血氣三十而壯四十而 微子名啟 定故四十爲成德之時見 食米於微 惡謂有可惡之寔而見惡 故曰微子 於善人君子也身又在四 箕子名胥 十無聞者下矣未句有時 餘食米於 平時乎不再來之意 箕故曰箕 微子章旨 子微子痛 此章表殷三臣之同歸於 殷將亡謀 仁大意似專爲微箕而發 於箕子比 益比干之死其仁易見微

○孔子曰般有三焉 三人指上微子箕子比干 三人之行不同而固出于至誠 有以全其心之德也楊氏曰此三 孔子原其心而斷之曰般有微子箕子比干之 人者各得其本心故同謂之仁 臣者善以爲三本焉蓋其去非忘君也以身

