567
127

0009114004

0009114-004

５６７－１２７

東京市会史

東京市会事務局・編

東京市会事務局

第１－４巻

昭和７－１０

ABI

エト9五一1
昭11
B
56

ㅋ 95-3

東京市會史

第四卷

發行所寄贈本

頁	行	誤	正
一四頁	十六行目	論●	論○
三三頁	四行目	尼●後貫朝五郎	尼○後貫朝○吾郎
六五頁	九行目	機●用●門●外	機○田○門○外
六八頁	十七行目	鐵道設●●嚴●ノ ツ ア ー	鐵道○鉱○雪設○ノ ツ ア ー
八五頁	十七行目	四乙ハ、	獨乙ハ
一〇〇頁	六行目	雷●電氣事業	電○氣事業
一〇三頁	十三行目	診●域	診○域
二五九頁	十三行目	大正三年六月ノ下	復●診○電○域●ノ一字ハ衍
三九五頁	五行目	理事ノ欠ミ「者」ノ一字ヲ脱ス	大○澤○井ノ一字ヲ脱ス
八七八頁	十一行目	大●朝●君	大○澤○井
一〇九一頁	十四行目	酒●再●令●開	酒○再○開○
一一〇六頁	四行目	設	設
一一三七頁	十三行目	第三候補ノ下ミ「者」ノ一字ヲ脱ス	

95-3

587-127

凡例

一、本史編纂ノ目的ハ、明治二十二年東京市會開設以來市會ニ於テ取扱ヒタル市政上ノ重要問題ニ關スル議事ノ經過ヲ記述シテ、事實ノ考證ニ資セントスルニ在ルヲ以テ、議事ニ關スル編者ノ論評、又ハ批判的記述ハ、嚴ニ之ヲ避ケタリ。

一、本史ノ收錄ヲ重要問題ニ限リタルハ、明治二十二年以降四十有餘年ニ亘リ、東京市會ニ於テ取扱ヒタル市政上ノ大小案件ヲ悉ク收錄センカ、徒ニ浩瀚ノモノトナリ、而モ閲讀上却テ煩雜ト不便トノアルヲ慮リシ也。而シテ案件ハ市政上ノ大小ニ關ハラズ、本史ハ專ラ市會ニ於テ重要視シテ取扱ヒタルモノヽミニ限レリ。但シ市制施行後

本市ノ創始ニ係ルモノ等ハ、能フ限リ之ヲ收錄シタリ。

一、本史ノ編纂ハ編年體ヲ用ヒタルガ、一箇年ノ議事ヲ一章ニ收メ、各議事ハ之ヲ節ニ分チ、而シテ一章ニ收ムベキ一箇年間ノ議事ヲ事業別ニ綜合セリ。又一議事ニシテ翌年ニ跨リテ決定シタルモノハ、議題ニ上程サレタル其年ニ於テ綜合記述シ、數年ニ亙リテ後決定シタルモノハ、各年其議事ノ末尾ニ附記ヲ爲セリ。但シ問題ノ歸趨ヲ明瞭ナラシムル必要上、例外ノ場合ナキニシモアラズ。

一、本史ニ收錄シタル事項中、議員及ビ理事者ノ辯論又ハ說明等ニシテ、要點ノ摘錄ニテ前後ノ關係等ヲ知リ得ルモノハ、要點ノ摘錄ニ止メ、辯論說明等ノ重複セルモノ又ハ論旨ノ大同小異ノモノ等ハ、之ヲ割愛シテ簡潔ナラシメムコトヲ計レリ。但シ其要點ノ摘錄ノミニテ

ハ事件ノ推移、前後ノ聯絡等ヲ知ル能ハザルモノハ、行ヲ更メテ之ヲ記述セリ。速記錄ノ口語ヲ文章ニナシタルハ、記述ヲ簡潔ナラシメムガ爲メ也。而シテ議案其他ニ添附シタル圖面、諸表竝ニ參考書等ノ類ニシテ重要ナラズト認メタルモノ、又ハ之ヲ略スルモ前後ノ關係ヲ知リ得ルモノハ、之ヲ省略シタリ。

一、議場ニ於テハ舊慣ニ遵ヒ氏名ヲ呼バズ、主ニ議席番號ヲ稱フルモ、本史ハ閱讀ノ便宜上、議席番號ハ之ヲ省略シテ、氏名ノミヲ記セリ。尙ホ同氏名反覆連載ノ煩ヲ避クル爲メ、姓ノミヲ記シ、名ヲ省略シタル箇所アリ。又理事者ノ議席番號モ之ヲ省略シ、且ツ同氏名反覆連載ノ煩ヲ避ケ、名ヲ省略シテ職名ヲ記載セリ。

一、本市ノ資料ハ、主トシテ東京市會議事錄、同議事筆記及ビ同議事速記

錄ニ據リ、必要ニ應ジテ公文彙輯、報告類集、委員會記事、決議錄、其他ノ關係文書ヲ參照セリ。卽チ誤謬又ハ遺漏等ノ點ハ關係書類ヲ參照シテ補輯シ、前後ノ關係ヲ知ル上ニ於テ必要ニ應ジテハ註又ハ備考ヲ加ヘタリ。

一、市會ト市役所竝ニ監督官廳トノ間ニ往復シタル公文書ノ類ハ勿論、議員ヨリ提出ノ建議、意見書、市理事者ノ答辯書等、文書ヲ以テシタルモノニシテ本史ニ收錄シタルモノハ、原文ヲ尊重シ、總テ原文ノ儘トセリ。

東京市會史第四卷目錄

大正年間（自大正元年至大正七年）

第壹章　大正元年

第壹節　市常務委員條例設定……一

第貳節　隅田川口改良事業……六

第參節　電燈會社ト報償契約締結ノ件……八

第四節　電車及電力供給事業……一六

軌道線路新設ニ關スル特許申請ノ件＝電車事業ニ關スル質疑應答＝電氣事業費追加豫算

第五節　家屋稅課稅問題……一九

第六節　公園地使用料ニ關スル條例改正……二一

第七節　市會議員異動……二八

第貳章　大正二年

第壹節　育英事業……二九

特殊小學校中名稱更改竝ニ授業料ノ徵收ニ關スル建議ニ市立小學校授業料ニ關スル件ニ市立小學校建設費補給規程改正竝ニ市立小學校建設資金ニ關スル件ニ尋常小學校々數變更及合併ノ件

第貳節　大正二年度東京市歲入出總豫算……三六

普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算
養育院ニ基本財產河岸地ニ市區改正ニ市區改正下水道改良費各歲入出豫算ニ下水道改良費豫算更正認可ニ下水道改良費豫算更正認可ニ關スル調査委員設置ノ建議ニ下水道改良費歲入出更正豫算ニ水道ニ事業公債費ニ市立小學校建設資金ニ特別基金ニ火災共濟費ニ電氣事業費各歲入出豫算

第參節　課稅率決定ノ件……六三

第四節　市內交通機關問題竝ニ電氣事業……六三

東京地下鐵道敷設特許申請ノ件ニ城北電氣鐵道株式會社地下鐵道敷設申請ノ件ニ東京電氣鐵道敷設特許申請ノ件ニ電車軌道敷設ニ關スル建議ニ高架單軌道敷設申請ノ件ニ東京市第二回電氣事業公債條例設定ノ件ニ市內電燈會社合併ニ關スル調査委員設置ノ建議ニ電氣事業ニ關スル調査委員設置ノ建議ニ契約締結ニ關スル件ニ市電燈料金案提出ニ關スル建議ニ市電燈料金其他ニ關スル質問竝ニ答辯

第五節　下水道改良事業……一二七

幅員十間ノ道路ニ敷設スル「レ」ノ字型下水ハ之ヲ地先下水ニ更ムル意見書提出ノ建議ニ排水施設ニ關スル建議ニ下水道及河川改良費資金規程設定ノ件

第六節　道路改正事業……一三九

京橋區元鳥町ヨリ本八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル市區改正道路變更ノ意見書提出ノ建議ニ日本橋區矢ノ倉町ヨリ米澤町ニ至ル市區改正道路設計變更ノ意見書提出ノ建議ニ京橋區元八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル市區改正道路變更ニ關スル意見書提出ノ建議ニ下谷區三ノ輪町道路擴築ニ關スル建議

第七節　救育事業……一四七

養育院板橋分院新築費外一件ニ養育院工業部及職業紹介所授產部會計ニ關スル規程設定ノ件

第八節　稅ニ關スル諸問題……一五三

府稅徵收ニ關スル意見書提出ノ建議ニ通行稅廢止ニ關スル建議案ニ家屋稅其他諸稅整理問題

第九節　河川改修事業……一六九

藍染川排水ニ關スル建議ニ荒川改修速成ニ關スル意見書提出ノ建議ニ古川筋氾濫ニ關スル市理事者ノ調査報告ニ古川筋管理引繼ニ關スル調査委員設置ノ建議ニ下水道及河川改良費資金規定設定ノ件

第拾節　上水道事業……一九〇
第拾壹節　瓦斯料金率改定方法ニ關スル協定ノ件……一九四
第拾貳節　保健衛生事業……一九六
傳染病院使用料條例設定ノ件ニ傳染病院委託患者入院料ニ關スル件ニ傳染病患者隔離所建設費豫算
第拾參節　吾妻橋以北郡市境界間ニ新橋架設ノ建議……二〇〇
第拾四節　大正博覽會出品費豫算……二〇一
第拾五節　公園ノ新設……二〇二
小石川區關口町ニ公園新設ノ建議ニ郊外公園設置ニ關スル件
第拾六節　小金井ノ櫻樹保護ノ建議……二〇九
第拾七節　市會議員異動……二一一

第參章　大正三年

第壹節　大正三年度東京市歳入出總豫算……二一三
普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算
養育院ニ基本財産河岸地ニ市區改正ニ下水道改良費ニ下水道及河川改良費資金ニ水道ニ事業公債費ニ市立小學校建設費資金ニ特別基金ニ火災

共濟費ニ電氣事業費各歳入出豫算……二二一
第貳節　課税率決定ノ件……二二三
第參節　隅田川上流木橋架設ニ關シ意見書提出ノ建議……二二五
第四節　月島及新佃島開發施設問題……二二九
月島及新佃島ノ施設ニ關スル建議ニ京橋區勝鬨渡船設備費ニ京橋區築地月島間渡船場改良費
第五節　保健衛生事業……二三三
消毒所使用料條例設定ノ件ニ土捨場築造費
第六節　税ニ關スル諸問題……二四九
特別税戸別割條例設定ニ關スル件ニ家屋税其他諸税整理問題ニ不動産取得税條例中改正ノ件ニ不均一附加率ニ依リ市税賦課ノ件ニ特別税船車税廢止ニ關スル條例設定ノ件
第七節　原田助役不信任問題……二五六
第八節　電氣事業減債基金規程設置ニ關スル件……二五八
第九節　皇太后陛下崩御……二五九
皇太后陛下御不豫ニ付天機奉伺ノ件ニ皇太后陛下崩御ニ付奉悼上奏文起草委員設置ノ件ニ御大喪儀ニ伴フ經費支辨ニ關スル件
第拾節　市會議員總改選……二五九

第拾壹節　議長及副議長選擧……二六二
第拾貳節　市參事會員選擧……二六二
第拾參節　電燈經營竝ニ料金輕減問題……二六三
市電燈料金發表ニ關スル質問ニ電燈料金發表ニ關スル建議ニ電燈問題ニ關スル委員設置ノ建議ニ電燈料金輕減問題ニ電燈料金輕減ニ關スル調査委員設置ノ建議ニ電燈統一問題其他ニ關スル質問ニ市長ヨリ電燈料金輕減ニ關スル提案期限延長要求ノ件
第拾四節　阪谷市長不信任問題……三三二
第拾五節　江戸川改修工事ニ關スル建議……三三八
第拾六節　育英事業……三三九
學校醫ノ費用補助ニ關スル規定廢止ノ建議ニ市立小學校建設費補給規定改正ノ建議ニ市立尋常小學校校數變更ニ關シ答申ノ件
第拾七節　東京市名譽職員費用辨償規程中改正ヲ求ムル建議……三四四
第拾八節　町總代設置ニ關スル意見書提出ノ建議……三四五
第拾九節　公園施設經營問題……三四八
若宮公園一部施設ノ建議ニ市公園ニ運動機設置ノ建議
第貳拾節　下水道改良事業……三五一
下水道改良繼續工事費ニ下水道工費國庫補助申請ニ關スル件

第貳拾壹節　鑿井水道ニ關スル調査委員設置ノ建議……三五四
第貳拾貳節　常務委員廢止ノ建議……三五六
第貳拾參節　市政檢査……三五七
檢査委員設置ノ建議ニ市政檢査委員會第一回報告ニ理事者提出ノ辯明書
第貳拾四節　戰捷ニ付　天機奉伺竝ニ祝電發送ノ件……四〇七
第貳拾五節　助役決定ノ件……四〇九
第貳拾六節　教育事業……四一一
第貳拾七節　隅田川口改良第二期工事計畫追加施行ニ關スル件……四一二
第貳拾八節　衆議院議員選擧法中改正ニ關スル請願ノ建議……四一三
第貳拾九節　河岸地貸地料變更ノ件……四一五
第參拾節　市會議員異動……四三八

第四章　大正四年

第壹節　阪谷市長竝松本電氣局長ノ辭任……四四〇
第貳節　市政檢査委員會意見報告……四四三
第二回報告ニ第三回報告ニ第四回報告
第參節　市立小學校々地借地料補給ニ關スル建議……五三六

第四節　改良下水道施工期間延長調査ニ關スル委員設置ノ建議……五三七
第五節　土木費繼續年期及支出方法……五四五
第六節　東京市大正四年度歳入出總豫算……五四七
普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算
市立小學校建設資金ニ養育院ニ基本財産河岸地ニ下水道ニ下水道及河川改良費資金ニ事業公債費ニ水道ニ特別基金ニ火災共濟費ニ電氣事業費各歳入出豫算
第七節　課税率決定ノ件……五八七
第八節　行旅病人行旅死亡人竝精神病者救護費用ヲ國庫支辨トスルノ意見書提出ノ建議……五九〇
第九節　市長選擧……五九二
市長奥田義人君ノ就任挨拶
第拾節　育英事業……五九三
市教育ノ事務ニ關スル質問竝答辯ニ第一實科高等女學校ニ關スル建議
第拾壹節　池ノ端電車線路敷地問題……六〇〇
尼後貫朝吾郎君ノ質問ニ調査委員設置ト其報告
第拾貳節　上水道擴張事業ニ關スル問答……六〇七

第拾參節　前市長特別慰勞金給與ノ件……六〇八
第拾四節　御大典ニ關スル件……六〇九
賀表起草委員ニ賀表ニ奉祝辭ニ御大禮參列ニ關スル議長竝市長ノ報告
第拾五節　大正四年度事業豫算中繰延ニ關スル件……六一四
第拾六節　市長ノ俸給減額ニ關スル質問竝答辯……六二五
第拾七節　小石川區大塚坂下町墓地寄附受領ノ件……六二七
第拾八節　市會議員異動……六二八

第五章　大正五年

第壹節　東京瓦斯株式會社トノ契約附屬覺書其他ノ質問竝答辯……六二九
第貳節　電車乘車賃値上等ニ關スル問答……六三一
第參節　東京市大正五年度歳入出總豫算……六三七
普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算
養育院ニ水道ニ火災共濟金ニ上水道擴張費ニ事業公債償還金ニ電氣鐵道事業費ニ電氣供給事業費ニ電氣事業減債金各歳入出豫算
第四節　育英事業……六五五
市立小學校授業料ニ關スル件ニ御下賜金管理ニ關スル件ニ教育基本財産

處分ノ件＝教育費追加豫算＝日本橋區內二小學校併合ノ件
第五節　市政檢査委員會報告……六六二
第五回報告＝第六回報告＝第七回報告＝第八回報告
第六節　課稅率決定ノ件……八二四
第七節　淺草公園仲店賃貸料改正ノ件……八二七
第八節　瓦斯及電燈調査ニ關スル委員設置ノ建議……八二八
第九節　東京市電氣軌道乘車料條例設定ノ件……八三九
條例ニ關スル問答＝調査委員意見報告及其討議＝諸修正意見＝本案ノ討論＝本會ノ權限中市參事會ニ委任ノ件
第拾節　市會議員異動……八七一

第六章　大正六年

第壹節　東京市大正六年度歲入出總豫算……八七三
普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算
養育院＝水道＝市區改正＝上水道擴張＝火災共濟金＝事業公債償還金＝上下水道公債償還金＝電氣軌道事業費＝電氣供給事業費各歲入出豫算
第貳節　課稅率決定ノ件……八八七
第參節　公園使用條例設定ノ件……八九〇
第四節　市參事會員補缺選擧……九一一
第五節　學務委員條例中改正ニ關スル建議……九一一
第六節　公園改良委員會設置ノ建議……九一三
第七節　電氣事業……九一四
電氣軌道事業積立金設定ノ件＝電氣事業減債基金規程中改正ノ件
第八節　電車乘車料割引時間延長ノ件……九一五
第九節　市制案調査委員設置ノ建議……九一八
第拾節　三電協定問題……九二一
契約締結ニ關スル件＝電氣供給條例設定ノ件＝電氣供給事業繼續年期及支出方法＝電氣供給事業費歲入出更正竝追加豫算＝第二回電氣事業公債條例改正ノ件
第拾壹節　奧田市長逝去……一〇九七
哀悼文ノ議決＝市葬執行ノ件
第拾貳節　風水害復舊費議定ノ件……一一〇〇
軍隊警官ニ謝意ヲ表スル建議＝罹災復舊費豫算其他ニ關スル件
第拾參節　奠都五十年記念事業調査委員設置ノ件……一一〇四
奠都五十年記念事業調査委員設置ノ建議＝奠都五十年記念事業費積立金設定ノ件

第拾四節　電燈電力架空線變更ニ關スル意見書……一一〇七
第拾五節　區會議員定數條例設定ノ件……一一〇九
第拾六節　東京瓦斯株式會社拂込承認ノ件……一一一〇
第拾七節　議員資格審査ニ關スル委員設置ノ件……一一一〇
第拾八節　通行税廢止ニ關スル意見書提出ノ建議……一一一三
第拾九節　京濱電鐵契約締結ニ關スル件……一一一六
第貳拾節　市會議員異動……一一一八

第七章　大正七年

第壹節　東京市大正七年度歳入出總豫算……一一一九
普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算
養育院＝火災共濟金＝水道＝事業公債償還金＝上水道擴張費＝上下水道公債償還金＝市區改正＝電氣軌道事業費＝電氣供給事業費＝電氣事業減債金各歳入出豫算
第貳節　課税率決定ノ件……一一二九
第參節　市制中改正ニ關スル意見書……一一三一
第四節　市會議員定數條例設定ノ件……一一三三

第五節　市長選擧……一一三六
第六節　選擧名簿ニ關スル異議申立……一一三八
第七節　市政檢査委員會報告……一一四〇
第九回報告＝市政檢査委員會事務報告
第八節　電氣軌道事業……一一七四
電氣軌道變更並ニ同軌道新設特許申請外二件＝電氣事業公債條例設定ノ件
第九節　育英事業……一一八二
小學校完成資金交付ニ關スル件＝直營學校教員給與金規程設定ノ件＝小學校建設費補給標準額增加ノ件
第拾節　明治神宮參宮道路ニ關スル意見書提出ノ建議……一一八五
第拾壹節　市會議員總改選……一一八六
第拾貳節　正副議長選擧……一一八九
第拾參節　市參事會員選擧……一一八九
第拾四節　市政計畫調査委員設置ノ建議……一一九〇
第拾五節　市會議員選擧異議申立……一一九五
第拾六節　市內乘合自動車調査委員設置ノ建議……一一九六
第拾七節　小額通貨ニ關スル意見書提出ノ建議……一二〇〇

東京市會史第四卷目錄

第拾八節　中野議長逝去……一三〇一
第拾九節　休戦條約締結ニ付　天機奉伺ノ件……一三〇四
第貳拾節　助役退職ノ件……一三〇五
第貳拾壹節　東京築港ニ關スル建議……一三〇六
第貳拾貳節　埋立地處分上ニ關スル建議……一三〇七
第貳拾參節　高架鐵道速成ニ關スル意見書提出ノ建議……一三〇九
第貳拾四節　電力自給計畫ノ建議……一三一一
第貳拾五節　瓦斯料金引上問題……一三一三
瓦斯會社トノ報償契約ニ關スル質疑應答ニ報償契約ニ關スル調査委員設置ノ建議ニ瓦斯料金引上承認ニ關スル件ニ瓦斯料金引上案調査委員意見報告ニ議案再調査請求ノ動議
第貳拾六節　市會議員異動……一三三一

東京市會史　第四卷

大正年間（自大正元年至大正七年）

第壹章　大正元年

第壹節　市常務委員條例設定

第百九十三號

東京市常設務委員條例設定ノ件（右傍ノ○印ハ委員會修正ノ朱書　左傍ノ｜印ハ原案削除ナリ）

東京市常設務委員條例左ノ通リ設定スルモノトス

東京市常設務委員條例

第一條　市費ヲ以テ支辨スヘキ事業ニ關シ重要ナル事項ヲ調査セシムル爲常設委員ヲ置ク

本市ニ常設ノ委員ヲ置キ左ノ事項ヲ審査決定セシム

一　財産及營造物ノ管理ニ關スル事項

二　市費ヲ以テ支辨スベキ事業ニ關スル事項但市制第九十三條ノ事務ハ此ノ限ニ在ラス

三　其ノ他市長ニ於テ必要ト認メタル事項

第二條　常設務委員ハ市會議員十一人及名譽職參事會員四人ヲ以テ組織スシ市會之ヲ選擧ス

第三條　委員長ハ委員中名譽職參事會員ヨリ出ツル者ニ就キ市長之ヲ選定ス

第四條　常務委員ノ事務細則ハ市長市參事會ニ諮問シ之ヲ定ム

附　則

第五條　東京市常設委員會規程ハ之ヲ廢止ス

第六條　本條例ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

本案ハ明治四十四年十二月七日ノ第一讀會ニ於テ、**豐原基臣君**ノ動議ニ依リ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選出セリ。

山口憲　西澤善七　根岸治右衛門　伊東靖　吉村銀次郎
酒井泰　豐原基臣

委員ハ**豐原基臣君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、前記ノ如ク修正シタル旨翌四十五年一月二十二日ノ會議ニ報告シ、尙ホ豐原委員長ヨリ委員會ノ經過ニ就キ簡單ナル說明アリテ後、**黑田綱彥君**ハ、昨年十月一日市制ノ改正サレタル結果、從來議決機關タリシ參事會ハ、今ヤ一轉シテ諮問機關トナレリ。然ルニ市長ハ何ヲ苦ミテ斯クノ如キ提案ヲ爲サントスルカ、先般來數次之ヲ市長ニ質問シタルモ要領ヲ得ズ、本日ノ市會ニ於テハ、遂ニ缺席シテ姿ヲ現サヾサルハ、殊更逃避シタルモノト斷ゼザルヲ得ズ、參事會ニ對シテスラ尙且ツ之ヲ認メザル權限ヲバ市會ガ選擧シタル常設委員ニ與ヘ、以テ市政上ノ重大案件ヲ處理セシメントスルハ、議決機關タル市會ノ權限ヲ蹂躙スルモノナリ。斯クノ如クンバ執行機關タル市長ハ、抑ミ何ノ爲メノ存在ゾヤ、市費ヲ以テ支辨スル重要ナル事項ノ處理ヲ委員ニ一任シ、市長ハ單ニ盲判ヲ押捺スルノミナラバ、市長タルモノハ一箇ノ木偶ト化シ了ランノミ、市長ノ責任ヲ委員ニ轉嫁セントスルガ如キ、不都合ナル本案ヲ提出シタル市長ニ對シテハ、絕對ニ敬意ヲ拂フ能ハザルノミナラズ、其卑劣ナル態度ニ對シテハ、斷々乎トシテ之ヲ糺彈セザル可ラズ。改正市制ニ依ル常設委員ハ、決シテ斯クノ如キ權限ヲ有スル委員ノ謂ニアラズト認ム、然ルニ敢テ之ヲ設置セントスルハ、執行機關ヲ二重ニシ、屋上屋ヲ架スルノ愚ニ等シク、助役、參與ノ如キハ、全ク無用ノ長物ニ終ル可シ。市行政ノ一般事務ニ關シ、一々委員ヲ煩ハスニ非ラザレバ執行スル能ハズトセバ、改正市制ノ精神ハ終ニ沒却サルヽニ至ルベシ、故ニ余ハ最後迄本案ヲ否決シ去ラントスルモノナリト主張シ。**野々山幸吉君**ハ理事者ニ問ウテ曰ク、昨年本案ノ提出サレタル當時、市長ハ黑田君ノ質問ニ對シ、此委員會ハ之ヲ設置スルモ邪魔ニハナラザルベシト答ヒタル程度ノモノナリシニ拘ラズ、本案調査委員會ハ、之ヲ必要缺ク可ラザルモノトナセリ。理事者ガ此ノ調査委員ノ修正ニ同意シタル理由、竝ニ根據果シテ如何ト。助役**原田十衛君**是レニ答ヘテ曰ク、市長ノ答辯ハ、今明ニ之ヲ記憶セズ、然レドモ余ハ市政ノ執行上、極メテ便利ナリト信ジテ同意シタリト。**細野順君**ハ、改正市制ニ依レバ、常務委員ノ如キハ、置クモ可、置カザルモ亦可ナリ、故ニ本案ハ之ヲ否決スベシトテ黑田君ノ意見ニ贊成シタルガ、採決ノ結果、黑田君ノ否決說ハ贊成者少數ニテ敗レ、委員會ノ修正通可決シタリ。

然ルニ七月十七日、市理事者ヨリ市會ヘ左ノ議案提出アリタリ。

第九十八號

東京市常務委員條例設定ニ關スル市會議決更正ノ件

明治四十四年第百九十三號市會議決左ノ通更正スルモノトス

東京市常務委員條例左ノ通設定ス

東京市常務委員條例

第一條　本市ニ常設ノ常務委員ヲ置キ左ノ事項ヲ調査セシム

一　財産及營造物ノ管理ニ關シ重要ナル事項

二　市費ヲ以テ支辨スベキ事業ニシテ市會ノ議決シタル事件ノ執行ニ關シ重要ナル事項

三　其他市長ニ於テ必要ト認メタル事項

第二條　常務委員ハ市會議員十一人及名譽職參事會員四人ヲ以テ組織ス

第三條　委員長ハ委員中名譽職參事會員ヨリ出ツル者ニ就キ市長之ヲ選定ス

附則

第四條　東京市常設委員會規定ハ之ヲ廢止ス

第五條　本條令ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

說明　別紙其筋ノ照會ニ基キ本案ヲ提出ス。

別紙

子庶甲第二九五號

貴市常設委員條例設定ノ件、許可稟請相成候條例案第一條ニ依レハ、委員ノ權限廣汎ニ失スルノミナラス、事務ヲ審査決定セシムルカ如キハ、法律ノ趣意ニ副ハサルモノニ有之、又第四條ノ規定ハ妥當ナラサルニ付、此儘ニテハ到底詮議相成難キニ付、相當更正スヘキ旨其筋ヨリ照會越候條、再考相成度、別紙一先及返付候也。

明治四十五年二月十四日

東京府内務部長　依田銓次郎

東京市長尾崎行雄殿

野々山幸吉君先ヅ問ウテ曰ク、本件ニ關スル市會ノ議決ハ越權ナリトノ内務省ノ通牒ハ、二月十四日附ナリ、然ルニ其後今日ニ至ル迄、引續キ常務委員會ヲ開キツヽアリシ理由如何ト。右ニ對シ、助役**原田十衛君**ハ、再ビ不認可トナルヲ恐レ、内々内務省ト折衝ヲ重ネツヽアリシ爲、本案ノ提出ヲ遲延セシメタルハ申譯ナシト答ヘ。**伊東靖君**ヨリ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スベシトノ動議提出アリ、滿場異議ナク**伊東君**ノ動議ヲ可決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

小柴市兵衛　稲茂登三郎　吉川仙太郎　宮崎三之助　鳩山一郎

石川顯一郎　糸川正鐵

委員ハ**吉川仙太郎君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、原案通可決シタル旨、大正元年十月十八日ノ會議ニ報告シ、市會ハ委員會ノ報告通可決セリ。

第貳節　隅田川口改良事業

十月十九日ノ會議ニ左ノ議案上程、滿場異議ナク原案通可決セリ。

第二十七號

隅田川口改良第二期工事計畫變更ノ件

隅田川口改良第二期工事計畫中、品川沖第二、第五舊砲臺以下ノ航路ニシテ西方ニ屈曲セル部分ヲ直線ニ浚渫シ、左記ノ通埋立區域ヲ變更スルモノトス。

左記

埋立地名	既定面積	變更面積
第二號	二六、七七五坪	三三、五七四坪
第三號	三〇、八三一	二七、二一九
第五號	二七、九五七	二八、九四一
計	八五、五六三	八九、七三四

説明　本件第二期工事施行ニ關シ、別紙ノ通變更スヘキ旨ヲ以テ認可セラレ、又埋立地ハ、明治四十年立案セル東京灣築港計畫ニ基キ其配置ヲ定メタルヲ以テ、地形不規則ニシテ、將來市街區劃設定及埋立地利用上不適當ノ個所アルヲ免レサリシモ、今ヤ荒川改修工事實施決定ニ伴ヒ、自然築港計畫モ其配置ヲ改訂セラルヘキカ故ニ、當初ノ計畫ヲ基準トスヘキ必要ナキニ至リタルヲ以テ、浚渫區域及埋立地形ヲ變更スルヲ適當ト認メ、本案ヲ提出ス。

（別紙）

亥土甲第一七五九號

客年六月五日付三發第一九九五號稟請、海面浚渫幷埋立ノ件本日指令相成候處。本件ハ第二、第五砲臺以下ノ航路ニシテ、西方ニ屈曲セル部分ヲ可成直線ニ浚渫スルモノトシテ認可相成タル義ニ候條、右御了知ノ上施工相成度、依命及通牒候也。

追テ本文第五號地及本年二月十九日三發第二三九八號稟請ノ分ハ、他日何分ノ詮議相成筈ニ候條、爲念申添候。

大正元年八月十日

東京市長法學博士男爵阪谷芳郎殿

東京府內務部長　平田武二

（參照）

隅田川口改良第二期工事浚渫幷埋立變更調書

一　埋立地

埋立地名	既定面積	變更面積	差引增減
第二號	二六、七七五坪	三三、五七四坪	六、七九九坪
第三號	三〇、八三一	二七、二一九	三、六一二
第五號	二七、九五七	二八、九四一	九八四
計	八五、五六三	八九、七三四	四、一七一

二　工費

浚渫幷埋立區域變更ノ爲左ノ通差引計算ノ結果、工費ニ於テ不足ヲ生スルモ、該不足額ハ本事業豫算中豫備費ヲ以テ支辨シ得ル見込ナリ。

大正年間　第壹章　大正元年　第貳節　隅田川口改良事業

種目	數量 增	數量 減	單價	工費差引增減
浚渫埋立工費	一一、〇九五坪	—	二〇〇〇円	二二、一九〇円
護岸工費	—	五四間	五九〇〇〇	減 三、一八六
假土留工費	—	五四間	一四〇〇〇	減 七五六
橋梁工費	—	五五坪	一〇〇〇〇	減 五、五〇〇
計				一二、七四八

備考　橋梁工費ノ減額ヲ來シタルハ、橋梁ノ長幅ニ減縮ヲ來シタル結果ニ由ル。

第參節　電燈會社ト報償契約締結ノ件

第二十三號

契約締結ニ關スル件

本市ハ東京電燈株式會社ト左ノ契約ヲ締結スルモノトス

契　約　書

東京市（以下單ニ市ト稱ス）ト東京電燈株式會社（以下單ニ會社ト稱ス）トノ間ニ左ノ契約ヲ締結ス

第一條　會社ハ市ノ所有又ハ管理ニ屬スル道路、橋梁、公園其他市有物件ニ供給スル電燈料ハ普通料金ヨリ二割ヲ減スルモノトス

第二條　會社ハ毎決算期ニ於テ純益金ノ百分ノ六ニ相當スル金額ヲ決算後三十日内ニ市ニ納付スルモノトス但會社ノ株主ニ對スル配當ニシテ年率一割迄ナルトキハ其期ニ於ケル納付金率ハ之ヲ百分ノ五半トス

前項純益金ハ總益金ヨリ總損金及減損補塡金ヲ控除シタル額トス但總損金中ニハ各種積立金及賞與金其他之ニ類スル支出ヲ包含セヌ

減損補塡金ハ總益金ヨリ總損金ヲ控除シテ得タル額ノ百分ノ十五ヲ超過スルコトヲ得ズ各種積立金及賞與金其他之ニ類スル支出ハ通シテ第一項ノ納付ヲ爲シタル殘餘ノ百分ノ十五ヲ超過スルコトヲ得ス

第三條　會社ハ毎決算後二十日以内ニ其前期ニ於ケル供給電燈箇數、電力馬力數竝收入料金月別表及其他ノ決算表ヲ市ニ提出スルモノトス

第四條　市ハ前條事項ノ當否ヲ調査スル爲メ會社ニ對シ營業ノ報告ヲ求ムルコトヲ得

第五條　市ハ其所有又ハ管理ニ屬スル道路、橋梁、堤塘、公園其他土地工作物ニ對シ會社ニ於テ營業上必要ナル電柱ノ建設或ハ地中ニ電線ノ敷設ヲ爲スコトヲ承諾ス

會社ハ前條土地工作物ヲ使用セントスルトキハ豫メ設計書ヲ提出シ市ノ許可ヲ受ケ其命令ニ遵フモノトス若シ使用ニ依リテ市ニ損害ヲ及ホシタル場合ハ會社ハ之ヲ賠償スルモノトス

第六條　市ハ一般市稅ヲ除クノ外電燈事業ニ關スル特別稅ノ賦課及前條ノ使用ニ對シ何等ノ料金ヲ徵收セス現ニ賦課スル電路稅ハ明治四十五年四月一日ヨリ課稅セス

第七條　會社ハ本契約ノ全部ヲ承繼セシムルニ非サレハ他ノ會社ト合併シ又ハ他人ニ事業ヲ讓渡スルコトヲ得ス

第八條　會社ハ東京府外ニ於テ將來新ニ營業ヲ開始シタルトキハ其營業ノ損益ハ第二條ノ計算ヨリ除外スルモノトス

前項ノ計算ハ總益金ニ比例シテ定ムルモノトス

第九條　本契約有效期間ハ締結ノ日ヨリ二十年トス但第二條ノ納付金ハ明治四十五年四月一日ヨリ計算スルモノトス

第十條　左ノ場合ニ於テハ市ハ本契約ヲ解除スルコトヲ得

一　會社カ本契約ニ依ル義務ヲ履行セサルトキ

二　一月以上休業シタルトキ但天災又ハ不可抗力ノ場合ハ此限リニ在ラス

前項契約解除ノ場合ニ於テ會社ハ市ニ對シ何等ノ要求ヲ爲シ得サルハ勿論指定ノ期限內ニ第五條ニ依リ建設セル電柱其他ノ裝置ヲ原形ニ復スヘシ若シ之ヲ履行セサルトキハ其物件ハ當然市ノ所有ニ歸シ尙損害アルトキハ會社ハ之ヲ賠償スルモノトス

第十一條　法令ノ結果本契約消滅ニ歸シ又ハ條項ニ變更ヲ及ホスコトアルモ會社ハ市ニ對シ何等ノ要求ヲ爲スコトヲ得ス

說明　明治四十五年第三十七號市會議決ニ係ル電路稅率增加ノ件許可申請ニ對シ、左ノ如ク通牒アリタルニ依リ、本案ノ通契約ヲ締結スルモノトシ、之ヲ提出ス。

子庶甲第一〇九九號

貴市特別稅設定ニ關スル條例中改正ノ件許可申請書御提出相成候處、右ハ客年七月二十七日大藏次官ヨリ通牒ノ通可成報償契約ヲ締結シ、特別稅電路稅ハ之ヲ廢止シ、從ツテ條例改正案相當變更方其筋ヨリ通牒有之候ニ付、可然御更正相成度、細則條例許可申請書共相添、依命此段及通牒候也。

明治四十五年五月十五日

東京府內務部長　平田武二

東京市長尾崎行雄殿

別紙

覺書

大正元年　月　日東京市ト東京電燈株式會社トノ間ニ締結シタル契約中、第二條及第九條ニ關シ、當事者間ニ此覺書ヲ取交シ置クモノトス。

一　契約第二條ノ各種積立金、賞與金、其他之ニ類スル支出ニハ準備金、償却基金、其他何等ノ名義ヲ以テスルニ拘ラス、會社ノ配當金額ニ影響スヘキ總テノ控除金ヲ包含スルモノトス。

二　契約期間十五年ヲ經過シタル後ニ於テハ、當事者何レカノ申出ニ依リ、契約期間ヲ短縮スルコトヲ得ルモノトス。

本案ハ十月十八日ノ會議ニ上程サルヽヤ、**賴母木桂吉君**、本問題ハ愈〻議題ニ供セラレタリ、惟フニ時代ハ刻々ニ進歩シ、寸尺モ退歩ヲ許サズ、曩ニ本市ガ瓦斯會社ト報償契約ヲ締結スルニ當リ、利益ノ百分ノ六ヲ市ノ收入ト爲スニ決定シタリ、東京市ハ今ヤ時世ノ進歩ト共ニ、更ニ有利ナル契約ヲ締結セザル可ラザル時運ニ際會セリ、然ルニ何ゾ計ラン本契約書第二條ニ依レバ、甘ンジテ不利ナル契約ヲ締結セントシツヽアルニ似タリ、予ハ此際絕對ニ本條ノ但書ヲ削除センコトヲ主張シテ止マズト述ブルヤ。市長法學博士男爵**阪谷芳郎君**ハ、左ノ如ク辯明セリ。

本問題ハ予ノ就職前、既ニ大藏、內務兩省ヨリモ通牒アリ、一方會社ニ對シテモ再三交涉ヲ試ミツヽアリシ問題ナルガ、當初ヨリ市ハ六分ヲ主張セルニ對シ、會社ハ四分ヲ固執シテ讓ラズ、結局四分五厘トナリ、五分五厘ニ進ミ、漸クニシテ六分迄ニ增率スルヲ得タリ。然レドモ會社側ニ於テハ、夫々株主ヲ有シ、相當ノ配當ヲ必要ト

スル見地ヨリシテ、「配當一割迄ナルトキ」ハ特ニ五半トスト協定スルノ餘儀ナキニ至レリ。何分其性質ハ租稅ト異ルガ故ニ、命令ヲ以テ臨ム能ハズ、サレバトテ會社ノ主張ヲ一蹴シ去ラバ、協定ハ不調トナリ、市ノ不利測リ知ル可ラズ。剩ヘ內務、大藏兩省ハ、市ニ對シテ極力報償契約ヲ慫慂シツヽアリ、旁〻不本意ナガラモ此邊ヲ相當ト認メタリ。即チ一本ニ對シ九圓ヲ課セントスル電柱稅ハ、內務省ヨリ却下サレタル今日、再ビ之ヲ蒸シ返サントスルモ、本市ノ希望貫徹ハ頗ル困難ナル事情アリ、故ニ遺憾ナガラモ本契約ノ締結ヲ利益ナリト認メザルヲ得ザリシナリ。

山口憲君、予ハ市長ノ勞ヲ多トス、然レドモ本市ニ對スル大藏省ノ通牒中ニ「瓦斯會社ト電燈會社トノ報償金ニ偏重ノ嫌ヒアリ」ノ一語アリ、即チ瓦斯會社ニ對シテハ、配當利益ノ限度ヲ九分トシテ百分ノ六ヲ徵收シツヽアルニ拘ラズ、電燈會社ハ、一割ノ場合ニ於テハ百分ノ五半トナル計算ナリ、既ニ瓦斯會社ガ九分ノ配當ニ對シテ、六分ノ負擔ニ堪フルニ關ハラズ、唯リ電燈會社ハ、一割マデハ五分五厘以上ノ負擔ニ堪ヘ得ザルノ理ナキニアラズヤ。故ニ本市ハ權衡上他迄モ瓦斯會社トノ契約ヲ基準トシテ押進ミ、萬一不成立ニ終リナバ、電柱稅一本槍ニテ邁進スベシ。市長ハ電柱稅ノ課稅ヲ以テ困難ヲ伴フガ如ク言明シタルモ、大藏省ノ所謂偏重ヲ避クル手段トシテ、別ニ電柱稅ヲ設定シ、以テ瓦斯會社トノ「バランス」ヲ取ラントスル本市ノ主張ハ、政府當局ヲシテ充分首肯セシムルニ足ルベキ主張ナリト思惟ス、以上ノ理由ニ依リ、予ハ不成立ヲ度外ニ置キ、賴母木君ノ云フガ如ク、但書ヲ削除スベキコトヲ主張セント欲スト說キ。**酒井泰君**、予ハ本契約ニ對シ、原案及ビ參事會ノ覺書ニ同意セント欲ス、山口君ノ主張素ヨリ不可ナシ、然レドモ此場合市長ノ意見ハ即チ東京市ノ意見ニ外ナラズ、其市長ガ最善ヲ盡シテ此處マデ漕ギ付ケタル以上、此邊ニテ決定スルヲ至當ト認ム、況ンヤ參事會員諸君ガ精査ノ結果、詳細ナル覺書ヲ發表シツヽアルニ於テヲヤ。トテ、原案ニ贊成シ。次イデ黑須君ト理事者トノ間ニ左ノ質疑應答アリタリ。

黑須龍太郎君　本契約不成立ニ終ラバ、勢ヒ電柱稅ニ依ルノ外途ナキニ拘ラズ、電柱稅ハ既ニ却下トナリ、市ハ甚シキ苦境ニ陷ルベシトノ市長ノ說明ハ、事實果シテ然ルカ。

阪谷市長　瓦斯會社ト電燈會社トノ市ニ對スル立場ハ、全然其趣ヲ異ニス。即チ瓦斯會社ハ千代田瓦斯ト合併シテ、事實上ノ獨占權ヲ與フル結果トナリタルガ故ニ、市トシテモ瓦斯會社ニ對シテハ種々ナル註文ヲ持込ムノ便宜アリ、從テ相互ニ利益ヲ交換シ得ルモ、電燈會社ニ對シテハ、稅法ヲ設定シテ徵收セントスル市ノ計畫ニ對シ、政府ノ內命ニ依リ之ヲ報償契約ニ改メタル次第ナルヲ以テ、市ハ電燈會社ニ對シ何等ノ利益ヲモ與ヘズ、同時ニ會社ヨリ市ハ何等ノ利益ヲ得ルコトナシ。故ニ瓦斯會社ニ對スル場合ト異リ、本市ガ電燈會社ニ對シテ義務ヲ負ハシムベキ理由ヲ發見スルニ苦シム。又增資、合併、新株募集等ノ利害得失ニ關シテハ、市ヨリモ更ニ密切ナル利害關係ヲ有スル株主ニ於テ、嚴密ニ其利害得失ヲ詮議スベキガ故ニ、是等ノ點ハ契約明文中ニ揭グル必要ナカルベシト信ズ。之ヲ要スルニ、東京電燈會社ハ、瓦斯會社ノ如ク市ト利益ノ交換ヲ爲スモノニ非ズシテ、市竝ニ、日本電燈會社等ト競爭シツヽアル現狀ナルヲ以テ、瓦斯會社ニ對スルトハ自ラ其性質ヲ異ニスルモノナリト考フ。

黑須君　市長ノ說ニ從ヘバ、一ハ專賣ニシテ、他ハ專賣ニ非ラズト解スベキガ如シ。然ルニ東京市ト瓦斯會社トノ契約ハ、千代田瓦斯ガ東京瓦斯ニ合併セザル以前ニ於テモ、尙且ツ市長ノ主張セラルヽヨリモ、ヨリ以上ニ有利ナル條件ヲ具備シ居タリ。故ニ市長ノ說ヲ要約スレバ、曩ニ東京市ガ千代田瓦斯ニ對シテ、種々有利ナル條件ヲ提出シタルハ、其根本觀念ニ於テ誤レル事ヲ認ムル結果トナルベシ。此點如何ニ考フルヤ。

助役原田十衛君　瓦斯會社トノ契約當時ハ、四圍ノ情況ニ徴シ、東京市ハ著シク有利ノ立場ニ在リシヲ以テ、本市ニ都合好キ條件ノ契約モ締結シ得ラレシナリ。然ルニ今回ハ、既ニ獨立シテ營業シツヽアル會社ト契約ヲナサントスルモノニシテ、其根柢ニ於テ事情ヲ異ニス、更ニ今後增資、合併等ノ場合ニハ、其期ニ及ビテ實際ニ適合スル契約ヲナスモ、未ダ以テ遲シトセズト考フルモノナリ。

右ノ質疑應答後、**黑須君**、本員ハ賴母木君ノ但書削除說ニ贊成ス。東京市對瓦斯會社ノ契約ガ特ニ市ノ爲メニ有利ナリトスルハ、獨占ニ因ルニアラズ、市ガ獨占ノ爲ニ利益ヲ得タルハ唯「スライヂングスケール」ニ依ル料金ノ制限ヲ條件トセルニ過ギズシテ、所謂百分ノ六ト云ヘルモノハ、獨占トハ何等ノ交涉關係ヲ有スルコトナシ、故ニ其獨占タルト否トノ理由ニテ差額ヲ設クベシトノ立論ハ當ヲ得ズ、又理事者ハ、東京電燈ハ市トノ競爭相手ニシテ、獨占ニアラズト主張スルモ、今其業態ヨリ觀察スレバ、市ノ一萬「キロワット」ニ對シ、會社側ハ五萬「キロワット」ヲ有ス、即チ其差ハ五分ノ一ニ當リ、市ノ競爭相手トシテハ、東電ハ餘リニモ强大ニ過グ。故ニ實質的ニ之ヲ論ズレバ、現下ノ電燈事業ハ、事實東電ノ獨占ナリト云フモ過言ニアラズ。更ニ契約ニ依ル前者ノ六分ト、後者ノ五分五厘トノ開キハ、之ヲ金額ニ見積レバ、年額二萬圓前後ノ差異ヲ生ズベシ。而モ長期ニ亘リテ二萬圓宛ノ損失ヲ見積ルコト、ナラバ、市ノ失フ所蓋シ莫大ナルベシ。然ルニ是レ以上ノ交涉困難ナリトノ理由ニ依リテ、折衝ヲ打切ルガ如キハ、未ダ以テ最善ヲ盡シタリト謂フベカラズ。云フマデモナク報償契約ハ、十五年乃至二十年ニ亘ル長期契約ニシテ、年々其稅率ニ伸縮ヲ加減シ得ベキ稅金トハ、全然其性質ヲ異ニスルモノナリ、併シナガラ余ハ此際好デ稅金說ヲ强調セントスルモノニアラザレドモ、夫レ等ノ事情ヲ考慮シテ、飽迄六分說ノ實現ヲ主張セントスルモノナリト論シ。**秋虎太郎君**モ、第二條第二項ヲ削除シテ、五厘引下ノ餘地ナカラシムベシト說キ。**野々山幸吉君**モ亦、余ハ賴母木君ノ六分說ニ贊成ナリ、前市長ガ百萬燈計畫ヲ樹テタル當時、電氣局ハ勸誘員ヲ八方ニ飛バセタルニ拘ハラズ、東京電燈ノ爲ニ半分以上ノ華客ヲ奪ヒ去ラレタリ。惟フニ政府ガ本市ノ百萬燈計畫ヲ許可セザリシハ、電氣局ニ取リテハ寧ロ幸福ナリシナラン、兎ニ角會社ハ斯ノ如ク敏活ニシテ、而モ其料金甚ダ廉ナラズ、故ニ此際市ニ於テ六分ノ稅ヲ課シタリトテ、何ノ民業壓迫ゾヤ。嘗テ電車買收當時、二回迄モ市民大會ヲ開キ、軍隊ノ出動ヲ見ルノ大騷擾ヲ演ジタルガ、結局ハ會社側ノ主張通リトナリタル實例スラアルニアラズヤ。今日市政改革ノ一端トシテ、本員ハ飽迄六分說ヲ貫徹スベク努力センコトヲ特ニ市民代表ノ一員トシテ高調スルモノナリト主張セリ。此時討論終結ト叫ブ者アリ、議長ハ賴母木君ノ但書削除說ニ就キ採決シタルニ、贊成者少數ニテ第二條ノ但書削除說否決サルヽヤ。**山口君**、少數ノ結果但書ガ削除サレズトセバ、本員ハ但書「年率一割迄」トアルヲ「年率一割未滿」ト修正セントス、而シテ新ニ第十二條ヲ設ケ「左ノ各號ニ就テハ會社ハ豫メ市ノ承諾ヲ受クベキモノトス。一、會社ノ資本金ヲ增加スルトキ。二、拂込資本ノ四分ノ一以上ノ社債又ハ借入金ヲナスコト。三、會社營業種目ヲ變更シ又ハ本契約期間內ニ廢棄スルコト」トシタシ、而シテ其ノ理由ハ、配當一割以上ニ達スルニアラザレバ、六分ヲ納メシムル能ハズトナスガ如キハ、不合理ノ甚ダシキモノナリ。現下財界ノ金利狀態ヲ見ルニ、一割ヲ配當スル會社ノ株ハ少クモ時價七八拾圓、郵船株ノ如キハ一割ノ配當ヲ爲シテ百貳拾餘圓ヲ唱ヘ居レリ。故ニ一割ノ配當ヲナシツヽアル會社ガ、僅々六分ヲスラ納ムル能ハズトハ、餘リニ利己的ナルニ非ラズヤ、瓦斯會社ハ配當九分ヲ算スルニ過ギズシテ、尙ホ且ツ六分ヲ納入シツヽアルニ拘ラズ、電燈會社ハ一分增ノ一割配當ヲ公稱シナガラ、五分五厘ヲ固執シテ讓ラズトハ不都合ナリ、故ニ余ハ、一割未滿ノ場合ハ止ムヲ得ズ五半トシ、一割ノ場合ハ六分トナサンコトヲ主張ス、更ニ納付金率ノ低下ヲ防止スル爲メ、增資、社債、借入金等ノ場合ニ在リテハ、市ハ直接之ヲ監督スルノ權利ヲ保留センコトヲ望ムト論ジタルモ、採決ノ結果、贊

成者少數ニテ否決サレ、結局原案通可決セリ。

第四節　電車及電力供給事業

▽軌道線路新設ニ關スル特許申請ノ件　十一月二十八日ノ會議ニ於テ、左ノ議案ヲ上程セリ。

第三十三號

軌道線路新設ニ關スル特許申請ノ件

電車軌道芝區芝口一丁目久保町通線起點ヨリ、新橋停車場ニ至ル（哩、〇四七）線路ノ新設ニ關シ、特許申請ヲ爲スモノトス。

說明　新橋停車場ニ於ケル集散者增加シ、雜沓ヲ極ムルニ依リ、其收容ニ遺憾ナカラシムル爲、新橋停車場際迄特許線路ヲ新設スルヲ相當ト認メ、本案ヲ提出ス。

本案ニ對シ**酒井泰君**ヨリ、議長指名五名ノ委員ニ調査ヲ付託スベシトノ動議提出アリ、異議ナク之ヲ可決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

牧野賤男　高島德右衛門　日下部三之介　野々山幸吉　小板久馬吉

委員ハ**高島德右衛門君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、十二月十八日ノ會議ニ於テ、原案ヲ相當ト認メ之ヲ可決シタル旨報告アリ、市會ハ委員會ノ報告通可決セリ。

▽電車事業ニ關スル質疑應答　右第三十號議案議決前、同日ノ會議ニ於テ電車事業ニ關シ、左ノ質疑應答アリタリ。

酒井泰君　昨今ノ電車ハ滿員ニ次グニ滿員ヲ以テシ、老幼婦女子ハ常ニ電車ヲ利用スル能ハズ、爲メニ市民ニ對シテ大ナル苦痛ヲ與ヘツヽアル狀況ニ在リ。仄聞スルニ會社時代ニ比スレバ、今日ハ當ニ運轉車臺ノ少キノミナラズ、今春迄ニ完成スベカリシ百五十哩ハ、今尙ホ百三十四哩ヲ完成セルニ過ギスト云フ。理事者ハ、市營本來ノ目的ニ添フベク如何ナル方策ヲ以テ臨マントスルカ。

松木電氣局長　四十四年十二月市會ニ於テ決定シタル繼續豫算ニ依リ約十哩ヲ、又四十五年ニ於テ三十四哩ヲ延長スル計畫ヲ樹テタルモ、事實竣功シタルハ會社ヨリ引繼ギタル百二十三哩ガ、百四十哩ニ延長シタルニ過ギズ、斯クノ如ク遲々トシテ恰モ牛步ノ觀アルハ、繼續豫算ノ認可ノ遲レタルト、用地ノ買收ガ意外ニ手間取リタルニ依ル。更ニ新造計畫ノ二百臺ノ電車ハ悉クボギー車ナルガ、車臺及電動力ハ何レモ外國ニ註文中ニシテ、其早キモノハ本年八月ヨリ到着シツヽアリテ、既ニ四十臺ヲ完成運轉シ、來年三月迄ニハ殆ド全部ヲ運轉スルニ至ルベシ。最後ニ附言シタキハ、市營後設定シタル冬期ノ學生勞働者割引制度ニ就イテナリ、本問題ハ實行上甚ダ困難ナル問題ニシテ、學生勞働者ヲ何ニ據リテ之ヲ甄別スルカ、殆ド其ノ標準ヲ知ルニ苦メリ。故ニ折角設定シタル特例モ、事實ニ於テハ甚シキ支障トナリ、割引車ハ常ニ滿員ニシテ、其次ノ電車ニハ殆ド乘客ナキガ如キ狀態ヲ繰返セリ。而モ種々調査ノ結果學生勞働者割引電車ニハ、普通車ノ賃銀支拂ニ堪フベキ階級ノ人々約四割ヲ占メ居レル事ヲ知ルヲ得タリ。仍テ此點ニ關シテハ尙ホ充分研究ヲ重ネテ、萬全ヲ期セント欲ス。

▽電氣事業費追加豫算　十二月十八日ノ會議ニ於テ、左ノ議案ヲ上程セリ。

第四十號

東京市電氣事業費大正元年度歲入出追加總計豫算

歲入　金參百拾七萬參千百四拾四圓

歳出　金參百拾七萬參千百四拾四圓

内譯

歳入臨時部

第二款　借入金　二、七四五、九七五・〇〇〇円

第三款　前年度繰越金　四二七、一六九・〇〇〇

計　金　三、一七三、一四四・〇〇〇

歳出臨時部

第二款　事業費　三、一七三、一四四・〇〇〇

第一項　電氣鐵道建設費　一、九一七、五〇〇・〇〇〇

第二項　電力供給設備費　一、二五五、六四四・〇〇〇

説明　本年電氣事業費臨時部豫算ハ、明治四十五年第七十四號ヲ以テ六箇月間ノ事業費ノ議決ヲ經タルモ、更ニ本年度内施行スヘキ事業費ノ必要アルニ依リ之ヲ豫計シ、本案ヲ提出ス。

本案ニ對シ劈頭**日下部三之介君**ハ、曩ニ市會ニ於テ決議シタル議案第七十四號臨時費豫算ノ使途ニ就キ詳細ナル説明ヲ聽カント欲スト希望シタルニ對シ。**松木電氣局長**答ヘテ曰ク、明治四十五年四月第七十四號議案トシテ本會ノ協贊ヲ經タル金七百八拾餘萬圓ノ臨時費、竝ニ四十四年度ヨリノ繰越分ヲ合算スレバ、九百九萬餘圓ヲ算ス。此ノ中今月中旬マデニ支拂ヒタルモノ五百拾餘萬圓ヲ差引キ、殘金四百餘萬圓ハ用地費、鬼怒川水電引込費、車輛費及電燈諸費等ニ充テ、何レモ今後三ケ月ノ期間中ニハ支拂ヲ完了スル豫定ナリ。更ニ電燈四十六萬燈ニ就イテハ、關係方面ノ大

體ノ許可ハアリタルモ、工事施行ニ關スル許可ハ八月末ニ及ベリ、玆ニ於テ下半期豫算ノ編製ニ着手シタルニ、從來二十五「サイクル」ニテ充分ナリト信ジタル電燈動力ハ、學術的研究ノ結果、五十「サイクル」ヲ適當トスルコトヲ發見シ、從テ設備ノ變改ヲ必要トスルニ至リ、十月末漸ク之ガ編製ヲ終リテ、市長ノ手許ニ提出シタルガ、更ニ財源ノ關係上緊縮スルノ必要ヲ生ジ、豫算ノ編製替ヲ爲シタル結果、二ケ月間ノ遲延ヲ重ネ、九月ヨリ執行スベキ豫算ヲ本日辛ウジテ提案スル次第ニテ、重々申譯ナキ次第ナレドモ、事業ノ遂行ニ就テハ充分ナル努力ヲ拂ヒ、萬遺算ナキヲ期セント欲スト。**野々山幸吉君**ハ、此機會ニ於テ希望ノ一端ヲ述ブベシ、現在運轉シツヽアル電車ハ、何レモ所謂ぼろ電車許リナリ、是レガ徹底的改善ヲ圖ラントセバ、勢ヒ經濟問題ヲ生ジ、結局値上問題トモナラバ、藪蛇ノ愚ニ終ルヤモ未ダ知ルベカラズ、然レドモ玆ニ一案アリ、現ニ半額ニテ乘車セシメツヽアル陸軍ニ迄「パツス」ヲ出セリ、警視廳ニモ多クノ「パツス」ヲ發行シツヽアリト聞ク、會社時代ナラバイザ知ラズ、市營ノ今日、警視廳ニ「パツス」ヲ贈ルガ如キハ、絶對ニ中止スルヲ要ス、又府、市會議員、及市吏員中ノ主ナルモノニ對シテ迄無料乘車ヲ許スガ如キハ、思ハザルノ甚ダシキモノナリ、是等ノ點ヲ節約セバ、年額拾數萬圓ノ收入ヲ得ベシ、此ノ增收入ヲ以テ、車臺ノ改善ヲナスハ勿論、能フ限リ經費ヲ節約シテ、一日モ速ニ市民ノ重荷タル外債償還ノ資ニ充ツルヤウ、市長ノ嚴重ナル監督ヲ希望スト述べ、本案ニ對シテハ他ニ意見ナク、原案通リ可決セリ。

第五節　家屋税課税問題

十二月十三日附ヲ以テ、野々山幸吉君外十五名ヨリ、緊急市會開會ノ請求アリテ、市會ハ同月十八日開會、劈頭明治四十四年十二月七日ノ會議ニ於テ設置サレタル家屋税整理ニ關スル調査委員會ノ委員長タル**野々山幸吉君**ヨリ、左ノ

報告竝ニ希望アリタリ。

家屋稅ノ賦課ハ賃貸價格ニ據ルベキカ、將タ地價ニ據ルベキカハ、目下尙ホ研究中ナルガ、今回東京府ヨリ府會ヘ提出サレタル家屋稅ハ、賃貸價格ニ據リタルモノナリ。市會ノ委員會ニ於テハ、前陳ノ如ク今尙ホ研究中ニテ確定案ヲ得ズ。仍テ本年度一ケ年ダケハ、府會ニ對シ從前通リ取計ハルヽヤウ希望ストノ議決ヲ爲シタルモ、委員會ニテハ、府竝ニ市會方面ト交渉スベキ權能ナキヲ以テ、是レガ交渉ヲ委員會ニ一任方承認サレンコトヲ望ム。尙ホ家屋稅ニ據ル市民ノ負擔ハ、年々加重スル一方ナルヲ以テ、負擔ノ公平ヲ期スル上ニ於テ、附加稅ノ一般調査ヲ爲シ、以テ其平均率ヲ見ント欲ス。故ニ是レガ調査方モ同一委員ニ併託セラレンコトヲ希望ス。

右報告竝ニ希望ニ對シ、市會ハ滿場異議ナク之レニ承認ヲ與フルヤ、**野々山君**ハ、更ニ口頭ニテ左ノ建議ヲ提出シタルニ、是レ亦異議ナク可決セリ。（第貳章第八節參照）

課稅ニ關シ理事者ヲシテ東京府ニ交渉セシムル建議

東京府ガ本市ニ課スル本年度ノ家屋稅ハ、五割六分ノ增稅ヲ爲セリ。明年度ハ更ニ增徵サルヽ事ナルベシ。府ハ本市ノ上長官府ナリ、若シ市ガ本年度ニ於テ六割ノ增稅ヲ爲シ、更ニ明年度ニ於テ五割强ノ增稅ヲ爲サントセバ、府ハ上長官府トシテ必ズ本市ニ對シテ注意ヲ與フル事ナルベシ。故ニ之ト反對ニ府ガ市ニ對シテ無謀ノ徵稅ヲ爲サントセバ、市ハ是レニ對シテ容喙スル事ハ不可能事ニアラズシテ、寧ロ當然ナルベシト思惟ス。今日博覽會開催ニ就キ府民竝ニ市民ガ重稅ニ苦ミツヽアルハ、獨リ家屋稅ノミニアラザルナリ。此時ニ際リテ更ニ增稅セント欲セバ、府當局ハ須ク市當局ニ一應ノ交渉ヲ爲シ、以テ稅ノ調節ヲ圖ルベキニアラズヤ。市會ガ三十四萬圓ノ減稅ヲ爲シタルハ、府ノ增稅ヲ斟酌シタルモノニテ、市ハ斯ノ如ク徵稅ニ苦ミツヽアルニ拘ハラズ、府ガ五割强ノ增稅ヲ爲スガ如キハ、無謀ト云フモ決シテ誣言ニアラザルベシ。今ヤ我ガ國ノ財政ハ、西園寺內閣ノ倒潰ト共ニ外國公債ノ下落シタルニ徵スルモ、整理時代ニ在ルモノナル事各國ノ齊シク認ムル所ナリ。然ルニ家屋稅ノミニテモ、二個師團ト云ハズ、二十個師團ヲモ設置シ得ベキ程ノ課稅ヲ爲サントスルハ、無謀ノ計畫ニアラズシテ何ゾヤ。公共團體ガ博覽會開催ノ計畫ニ干與シタルハ、各國共ニ既ニ過去ノ時代ニ屬ス。商工業發展ノ爲メニ當業者相倚リテ計畫シ、實業團體ヨリ市若クハ府ニ對シテ相當ノ保護ヲ希望シ來リタルモノナラバ格別、博覽會開催ノ爲メニ增稅ヲ爲スガ如キハ、當業者ニハ好都合ナルベキモ、一般市民ハ甚ダ迷惑セザルヲ得ズ、故ニ市當局ハ府當局ニ對シ、博覽會開催ニ要スル費用ハ、家屋稅以外ヨリ支出スル方法ヲ協議スベク交渉セラレンコトヲ望ム。繰返シテ云フ、府會ニ於テ本年度ノ家屋稅ヲ議決セバ、五割六分ノ增加ニシテ、明年度ニ於テハ更ニ五割以上ハ增加スベク、前後十一割ノ增加トナルベシ。此ハ何人ト雖モ堪フル能ハザル所ナルヲ以テ、博覽會ノ如キハ家屋稅ヲ以テセザルヤウ、市當局者ヨリ府當局者ニ交渉セラレンコトヲ望ム。

第六節　公園地使用料ニ關スル條例改正

第四十一號

東京市公園地使用料ニ關スル條例改正ノ件

東京市公園地使用料ニ關スル條例左ノ通改正スルモノトス

東京市公園地使用料ニ關スル條例

東京市公園地使用料左ノ通定ム

一　常時使用料（一坪一箇月）

淺草公園地

		一坪一箇月
第一區		金參拾錢
第二區		
	煉瓦西表及傳法院横町表	金四拾錢
	煉瓦西裏	金貳拾錢
第四區		金參拾錢
第五區		金參拾錢
第六區		
一等		金八拾錢
三等		金貳拾五錢
馬道町一丁目		
	雷門角表	金壹圓貳拾錢
	其他表及廣小路裏	金四拾錢
馬道町二丁目		
	廣小路表	金七拾錢
	馬道通表及煉瓦東表	金貳拾五錢
	濡佛横町表、煉瓦西傳法院寄表及煉瓦東表	金參拾錢
	煉瓦東裏	金拾五錢
二等		金四拾錢
	廣小路表	金八拾錢
	其他裏	金拾五錢
	傳法院横町表	金參拾錢
	裏	金拾錢

馬道町三丁目		
	傳法院横町表、仁天門表及馬道通表	金參拾錢
	裏	金九錢
馬道町四丁目		
	馬道通表	金參拾錢
	裏	金八錢
馬道町五丁目		
	馬道通表	金參拾錢
	裏	金九錢
馬道町六丁目		
	馬道通表及山ノ宿通表	金參拾錢
	籔横町表	金拾六錢
	裏	金八錢
馬道町七丁目		
	馬道通表	金參拾錢
	裏	金八錢
馬道町八丁目		
	煉瓦東表	金拾六錢
	横町表	金拾八錢
	横町表	金拾八錢
	横町表	金拾八錢
	中通表	金拾貳錢
	富士前表	金拾四錢

馬道通表	金參拾錢	數横町表及聖天横町表	金拾六錢
田町横町表及中通表	金拾貳錢	裏	金八錢
花川戸町			
馬道通表	金參拾錢	裏	金九錢
新畑町			
田島町通表及北表	金四拾錢	裏	金拾貳錢
北田原町			
田島町通表	金四拾錢	裏	金拾貳錢
田町			
馬道通表	金貳拾錢	裏	金九錢
聖天町	金拾錢		
芝公園地			
一等 第一號ヨリ第十七號ニ至ル及第十九、二十、二十三號地	金貳拾錢	二等 其他ノ地	金拾五錢
麹町公園地			
飛地表	金拾五錢	山地及飛地裏	金拾貳錢
深川公園地			
一等 不動堂前	金貳拾錢	二等 其他ノ地	金拾貳錢
愛宕山公園地	金貳拾錢	梅園町	金貳拾五錢
坂本町公園地	金參拾錢	龍岡町裏	金拾八錢
飛鳥山公園地	金四錢	日比谷公園地	金五拾錢
湯島公園地		下谷公園地	
東通表	金參拾錢	其他表	金拾四錢
綠町公園地			
第一、二號南表	金貳拾錢	其他ノ表	金拾五錢
裏	金七錢		

表裏ノ區別ハ道路ニ接スル奥行五間ヲ以テ表トス

二　歳ノ市使用料

淺草公園地		一小間	
一等	金四圓	二等	金貳圓五拾錢

大正年間　第壹章　大正元年　第六節　公園地使用料ニ關スル條例改正

三等	金壹圓五拾錢	四等	金壹圓
五等	金七拾錢	六等	金五拾錢

湯島公園地

一等	金壹圓貳拾錢	二等	金七拾錢
三等	金五拾錢		

深川公園地

一等	金壹圓貳拾錢	二等	金七拾錢
三等	金五拾錢		

御茶ノ水公園地

一小間ハ二坪トシ使用地等級ハ市參事會ノ議決ヲ經之ヲ定ム			
三　一時使用ヲ許可スルモノハ常時使用料ノ倍額ヲ徵收スルコトヲ得			

附則

本條例ハ大正二年五月分ヨリ之ヲ適用ス

説明　公園地使用ニ對スル料金ハ、低廉ト認ムルニ依リ本案ヲ提出ス。

本案ハ十二月十八日ノ會議ニ上程サル、ヤ、**小柴市兵衛君**ハ、本案ハ曩ニ本會ガ本市ノ公園地料低廉ニ失スルヲ以テ相當額ニ引上グベシトノ建議ヲ爲シタルニ基キテ提案サレタルモノナランモ、從前ノ地料ニ比シ俄ニ三倍又ハ四倍ノ急劇ナル增加ヲ爲スハ甚ダ穩ナラズ、殊ニ最近私有地ノ地代値上說アリテ借地人ハ何レモ憂慮シ居レル際、公共團體タル本市ガ本案ノ如ク急劇ナル地代ノ値上ゲヲ爲スハ、人心ヲシテ愈〻不安ナラシムルノ因ヲ爲スベシ。理事者ハ本案ノ地料決定ニハ、近隣私有地ノ地代ヲ標準ト爲シタリト云ヘリ、抑〻公園地使用ニハ種々ナル制限規定アリテ、私有地トハ同一ニ律スベキモノニアラズ、故ニ本案ノ地料ハ果シテ公平ナリヤ否ヤヲ調査セシムル爲メ、議長指名九名ノ委員ヲ設置サレンコトヲ希望ストノ動議ヲ提出シ。**鳥居春洋君**ハ、公園ハ免租地ナルモ、私有地ニハ國稅、府縣稅、市稅等種々ナル課稅アリ、私有地賃貸料ノ廉ナラザルハ是等諸稅ノ重課アルニ因ル、尤モ土地ニハ地震賣買ト稱スルモノアリ、殊更土地ヲ高價ニ賣買シテ、借地料ヲ騰貴セシムルモノアリ、公共團體タル市ガ本案ノ如ク從來ノ地料ニ比シ、四倍若クハ五倍ノ騰貴ヲ爲サバ、彼等ハ吾ガ意ヲ得タリト爲シ、彌ガ上ニ地代ノ引上ゲヲ爲スベク、結局本市ガ地主ヲシテ暴利ヲ貪ル惡弊ヲ助長セシムルガ如キ結果ヲ招來スベシ、仍テ免租地ニシテ而モ使用上種々ナル制限規程アル公園地ノ使用料ト、有租地ニシテ使用上何等ノ制限ナキ私有地トヲ同一ニ取扱フガ如キハ、其當ヲ得ザルモノト信ズルヲ以テ、本案ノ使用料ハ果シテ公平ノモノナリヤ否ヤヲ調査スル必要アリトテ、小柴君ノ動議ニ贊成シ。**今井喜八君**モ亦、委員設置說ニ贊成セリ。**秋虎太郎君**ハ、公園地ノ使用ニハ特別ノ條件アルヲ以テ、附近ノ私有地ニ比シ多少ノ斟酌ヲ加フベシトノ議論ニハ贊成ナルモ、公園地ハ免租地ニシテ、私有地ハ有租地ナルガ故ニ、其間斟酌スベシトハ、議論ノ根柢ニ誤謬アリ、即チ免租トハ公共團體ヲ保護スベク、公共團體ニ特ニ與ヘラレタル利益ニシテ、公共團體ナルガ故ニ特ニ與ヘラレタル此ノ特權ハ、之ヲ借地人ニ分ツベキ理由ナキナリ。然リト雖モ本案ノ如ク從來ノ使用料ニ比シ、四倍若クハ五倍ノ增稅ヲ大正二年五月ヨリ公園地全部ニ對シテ同時ニ行ハントスルハ、聊カ酷ナルベシ、仍テ現在ノ使用料ニ比シテ增加シタル差額ノ半額ヲ大正二年五月以降向フ二年六ケ月間ニ亘リテ賦課シ、大正二年五月ヨリ向フ二年六ケ月ヲ經過シタル後ニ於テ、本案通リ施行スル事ニ附則ヲ修正シタシト論ジタルガ、採決ノ

結果、小柴君ノ委員附託說、秋君ノ修正意見、共ニ贊成者少數ニテ敗レ、結局原案通可決セリ。

第七節　市會議員異動

大正元年中ニ於ケル市會議員ノ異動、左ノ如シ。

選擧區	氏名	年月日	摘要
下谷區	池元半之助	大正元年十一月八日	失格
同	牧野賤男	大正元年十一月十四日	當選

第貳章　大正二年

第壹節　育英事業

▽**特殊小學校中名稱更改竝ニ授業料徵收ニ關スル建議**　二月十二日ノ會議ニ於テ、**今井喜八君**ハ、口頭ニテ左ノ建議ヲ爲セリ。

本員嘗テ學務委員トシテ特殊小學校ニ就キ實地調査ノ結果、本所區菊川町、小石川區林町、深川區猿江町ニ在ル特殊小學校ニ通學セル生徒中、貧困者ノ子弟ニ比シ、質屋、金融業者、又ハ相當ナル呉服商等ノ子弟寧ロ多數ヲ占メ居ル有樣ナリ。貧困者ニ對シテ特殊ノ待遇ヲ與フルハ可ナルモ、本市今日ノ經濟狀態ハ、貧困者ニアラザル者ニマデ特殊ノ待遇ヲ與フルコトヲ許サヾルヲ以テ、前陳三校ノ名稱ヲ改メテ特別學校トシ、富有者ノ子弟ニ對シテハ、調査ノ上月謝ヲ徵收サルヽヤウ取計ハレンコトヲ望ム。

次イデ**坪谷善四郎君**ハ、今井君ヨリ建議ノアリタル三校所在地ハ、貧民モ在住シ居レリト雖モ、決シテ貧民部落ニハアラズ。故ニ銓衡ノ上、月謝ノ負擔ニ堪ヘ得ザルモノハ之ヲ免除スルモ、其他ハ月謝ヲ徵收スルヲ本則トシ、本年度ノ第三十五號市立小學校授業料ニ關スル議案（次項參照）ニ關聯シテ、此建議ヲ取扱ハレンコトヲ望ムト、建議ノ趣旨ニ就キ補足的希望ヲ爲セリ。斯テ採決ノ結果、滿場異議ナク之ヲ可決セリ。

▽**市立小學校授業料ニ關スル件**　二月十二日ノ會議ニ於テ、前項記載ノ建議ヲ可決シタル後、左記議案ヲ議題ニ供シタルニ、滿場異議ナク原案通之ヲ可決セリ。

第三十五號

市立小學校授業料ニ關スル件

市立小學校ノ授業料ハ、大正二年以後三年間、左ノ通徴收スルモノトス。

尋常小學校月額金	金二十錢
高等小學校月額金	金壹圓

說明　小學校ノ授業料ハ、從前ノ通繼續徴收スルノ必要アルニ依リ、本案ヲ提出ス。

▽市立小學校建設費補給規程改正竝ニ市立小學校建設資金ニ關スル件

第五十七號

東京市立小學校建設費補給規程改正ノ件（右傍ノ○印ハ委員會ニテ、△印ハ市會ニテ加入、左傍ノ——印ハ委員會ニテ削除）

東京市立小學校建設費補給規程左ノ通改正スルモノトス

東京市立小學校建設費補給規程

第一條　本市ハ區ニ於ケル市立小學校ノ設置ニ關スル經費中新設增築改築ノ費用ヲ本規程及施行細則ノ定ムル所ニ依リ補給ス但區ノ申出アルトキハ新設ノ場合ニ限リ本市ニ於テ校地校舍ヲ建設シ本文ノ補給ニ代フルコトヲ得

第二條　新設學校建設費ニ對シ補給スヘキ概目竝標準左ノ如シ

一　校地最近ノ市區改正及附近賣買價格ニ準シタル額

二　校舍　平家建　一坪六拾圓以內

二　階建　一坪百五圓以內

三　階建　一坪百六拾圓以內

三　屋內體操場　一坪參拾六圓以內

四　校具　一學級百二十五圓以內

第三條　增築改築ノ場合ニ於テハ前條ノ規定ヲ準用ス但校具ニ關シテハ此限ニアラス

第四條　本規程ノ適用ヲ受クル學校ハ東京市火災共濟基金ノ積立ヲ爲シ若クハ火災保險ニ付スルヲ要ス

第五條　東京市火災共濟基金塡補金、火災保險收得金又ハ校地ノ收得及校舍建築ニ關聯スル收得金ハ補給スヘキ建築費中ヨリ之ヲ控除ス

第六條　補給金ハ決算額ニ依リ之ヲ支給ス但一學校ノ建設次年度ニ亘ルトキハ各年度支出額ニ應シ分割支給スルコトヲ得

前項ノ補給金ハ豫算額ニ依リ概算拂ヲナスコトヲ得此場合ニ於テハ土地購買費ハ全部其他ノ費用ハ十分七以內トス

第七條　補給金ハ本市豫算ノ都合ニ依リ翌年度ニ於テ之ヲ支給スルコトアルヘシ

第八條　建設費豫算ハ區會提出前之ヲ內議ス。市長ノ認可ヲ受クヘシ

內議ヲ經サル建設費ニ對シテハ補給セス內議ヲ經タル事項ヲ濫リニ變更シタルトキ其變更部分ニ付キ亦同シ

第九條　建築工事ニ關シテハ區ハ左ノ手續ヲ爲スヘシ

一　執行前設計書及仕樣書ノ檢閲ヲ經ルコト

一　工程ヲ報告スルコト

第十條　補給金ノ概算拂ヲ受ケタル學校ノ建設其年度内ニ完成セサルトキハ事由ヲ具シ承認ヲ受クヘシ

第十一條　本規程ノ適用ヲ受クル學校ハ幼稚園ニ使用スルコトヲ得ス

第十二條　校地校舍ヲ廢止シタルトキハ其土地建物ハ無償ニテ本市ノ所有ニ歸屬ス一部ノ廢止ニ係ルトキ其部分ニ關シ亦同シ

第十三條　校地校舍ノ全部又ハ一部ヲ變更シタルトキハ其土地建物處分ニ依ル收得金ハ新ニ取得スル校地校舍ノ建設費ニ充當スヘシ

第十四條　左ノ各號ノ一ニ該當スル場合ニ於テハ情狀ニ依リ補給金ヲ削減シ又ハ一時之ヲ返還セシム

一　第九條ノ手續ヲ懈リ又ハ檢閲ヲ經タル設計及仕樣ニ違背シ工事ヲ執行シタルトキ

二　第十條ノ規定ニ違背シタルトキ

前項第一號ノ工事ニ重要ナル瑕疵アルトキハ一時工事ヲ中止セシメ修補ヲ命スルコトアルヘシ

附則

第十五條　本規程ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス但明治四十五年三月二十八日以後内議ヲ經タルモノニモ亦之ヲ適用ス

第十六條　從前ノ規程ニ依リ補給ヲ受ケタル校地校舍ノ全部又ハ一部廢止ノ場合ニ於テハ補給ヲ受ケタル割合ニ應シ收得金ヲ納入セシム

校地校舍ノ全部又ハ一部變更ノ場合ニ於テハ第十三條ノ規定ニ依ル全ク補給ヲ受ケサルモノニアリテモ亦同シ

第十七條　本規程施行ニ關スル細則ハ市參事會ノ議決ヲ經之ヲ定ム

本案ハ三月二十四日ノ第一讀會ニ於テ、**細野順君**ノ動議ニ依リ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

市原求　尾後貫朝五郎　棚橋一郎　鳩山一郎　鈴木英也
日下部三之介　小板久馬吉

委員ハ**市原求君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、五月十六日ノ會議ニ於テ、第一條及ビ第八條ヲ前記ノ如ク修正スル事ニ決シタル旨報告シタルニ對シ。**松下善太郎君**ハ、第二條ニ「四校具一學級百貳拾五圓以内」ノ一項ヲ追加スル事トシタシトノ修正動議ヲ提出スルヤ。**鈴木英也君**ハ、本員モ松下君ノ修正意見ニハ贊成ナルモ、校具一學級ニ付百貳拾五圓以内ノ補給ハ、新築ノ場合ノミニ限リ、增築、改築等ノ場合ハ除外スル事トセント欲ス、從テ第三條ニ「但校具ニ關シテハ此限ニアラス」トノ十四字ヲ追加スベシト述ベ、採決ノ結果、鈴木君ノ意見通可決セリ。

尙ホ本案ト同一委員ニ付託セラレタル左記第五十八號議案ハ、委員會ニ於テモ市會ニ於テモ、何レモ原案通可決セリ。

第五十八號

東京市立小學校建設資金ニ關スル件

東京市立小學校建設資金收支整理方法左ノ通改正スルモノトス

東京市立小學校建設資金收支整理方法

一、本會計ノ元資金ハ事業公債償還基金ヨリ繰替借金百五十一萬九千六百九十七圓、水道準備金ヨリ繰替借金六十六萬六千百二十五圓、借入金九十萬圓、總計三百八萬五千八百二十二圓トス

二、前項繰替借及借入金ノ各年度所要額ハ豫算ノ定ムル所ニ依ルモノトシ借入金ニ付テハ更ニ市會ノ議決ヲ經ルモノトス

三、本會計ニハ大正元年度ヨリ同九年度ニ至ル九年間毎年度金六十三萬圓ノ限度ニ於テ豫算ノ定ムル所ニ依リ市經濟ヨリ受入ヲナスモノトス

四、元資金ニ對スル利子ハ年率百分ノ五トシ毎年二回ニ之ヲ支拂フモノトス

五、元資金ハ大正五年度ヨリ同九年度ニ至ル五年間ニ償還スルモノトス但本會計ノ都合ニ依リ年度前ニ償還スルコトヲ得

六、市立小學校建設費補給規程ニ依ル補給金、納入金、事務費ハ本會計ニ於テ收支スルモノトス

七、市直轄學校建設費ハ本會計ヨリ繰替支出スルコトヲ得

八、區ノ申出ニ依リ小學校建設ニ要スル費用ヲ交付スル場合ハ本會計ヨリ支出スルモノトス其金額及利子ニ相當スル金額ハ區ヲシテ納付セシムルモノトス

九、前項ノ交付金及納付金ハ本會計中ニ市立小學校完成資金ノ科目ヲ設ケ其收支ヲ整理スルモノトス

十、市立小學校完成資金ノ交付及納付ニ關スル規定ハ市長之ヲ定ムルモノトス

（建設資金收支參考表略ス）

▽尋常小學校々數變更及合併ノ件

第百四十二號　十月二十一日ノ會議ニ於テ左ノ議案ヲ上程、異議ナク原案通可決セリ。

市立尋常小學校ノ校數變更ニ關シ答申ノ件

本市麹町區内ニ指定セラレタル市立尋常小學校ノ校數減少ニ關シ、左記ノ通東京府知事ヨリ諮問セラレタルヲ以テ、異議ナキ旨答申スルモノトス。

（左　記）

丑學甲第四九〇三號

明治三十二年三月本府令第十五號ヲ以テ、麹町區内ニ指定シタル市立尋常小學校四校中一校減少ノ件ニ關シ、其市及當該區ノ意見ヲ徵シ答申スヘシ。

大正二年九月十七日　東京府知事　宗像政

參照　本年九月二十九日麹町區會ハ、異議ナキ旨議決セリ。

第百四十三號

市立尋常小學校ノ合併ニ關シ答申ノ件

東京市相生尋常小學校ニ東京市相生女子尋常小學校合併ニ關シ、左記ノ通東京府知事ヨリ諮問セラレタルニ付、異議ナキ旨答申スルモノトス。

（左　記）

丑學甲第五一六五號

其市相生尋常小學校ヘ相生女子尋常小學校合併ノ件ニ關シ、其市及當該區ノ意見ヲ徵シ答申スヘシ。

東京市

大正二年九月六日　東京府知事　宗像政

參照　本年十月二日本所區會ハ、異議ナキ旨議決セリ。

第貳節　大正二年度東京市歳入出總豫算

▽普通會計ニ屬スル豫算

大正二年度歳入出總計豫算

歳入出	原案額	委員會修正額	市會決定額
歳入	五、四〇一、五九二・〇〇〇円	五、三八四、九五七・〇〇〇円	委員會報告通
歳出 經常部	三、〇一七、〇六六・〇〇〇	三、〇〇九、四三二・〇〇〇	委員會報告通
歳出 臨時部	二、三八四、五二六・〇〇〇	二、三七五、五二二・〇〇〇	委員會報告通
歳出 合計	五、四〇一、五九二・〇〇〇	五、三八四、九五七・〇〇〇	委員會報告通

本案ハ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スルコトニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

市原求　長谷川吉次　塚田幸三郎　坪谷善四郎　福島甲子三
荒木重治　今井喜八　伊東靖　酒井泰　細野順
川島仟司　宮崎三之助　中野寅次郎　坂入宗兵衛　藤原俊雄

委員ハ**市原求君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、歳出經常部第一款市役所費中、常置委員ノ費用辨償額壹萬八百五拾圓ヲ八千九百五拾圓ニ、第三款會議費中、費用辨償額貳萬參千八百貳拾圓ヲ壹萬七千八百貳拾圓ニ減ジ、第十四款土木費中、道路、橋梁、溝渠費等ニモ削減ヲ加ヘ、歳出臨時部第二款區役所營繕費中、神田區役所增改築費壹萬壹千六百圓ヲ壹萬壹千圓ニ減ジ、尚ホ第五款土木費中、道路費、治水堤防費、第八款汚物費中、汚物取扱場造修費、第十二款公園費等ヲ減額シ、歳入ノ部ニ於テ深川公園使用料ヲ增額シ、市稅中家屋稅附加稅百分ノ二十六ヲ百分ノ二十四ニ減ジテ、歳入出ヲ前表ノ如ク修正シタル旨報告アリ、市會ハ異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

▽特別會計ニ屬スル豫算

養育院歳入出豫算

歳入出	原案額	委員會修正額	市會決定額
歳入	一七四、六八七・〇〇〇円	一七〇、二〇七・〇〇〇円	委員會報告通
歳出 經常部	一七三、〇〇八・〇〇〇	一六八・五二八・〇〇〇	委員會報告通
歳出 臨時部	一、六七九・〇〇〇	原案通	委員會報告通
歳出 合計	一七四、六八七・〇〇〇	一七〇、二〇七・〇〇〇	委員會報告通

本案ハ二月十二日ノ會議ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

日下部三之介　山本實彥　升本喜兵衛　大貫傳兵衛　佐藤作二
遠山市郎兵衛　牧野賤男　今野信隆　若林成昭

委員ハ**日下部三之介君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、歳入出ヲ前表記載ノ如ク修正シタル

旨報告シ、且ツ日下部委員長ハ其修正理由ヲ說明シテ曰ク、板橋分院ハ來ル六月新築工事落成シ、七月ヨリ事務開始ノ豫定ニテ、此ノ豫定、即チ七月以後ノ豫定費用ヲ本案ニ計上セルモ、斯ル不確實ノ豫定ニ對シテ承認ヲ與フル事ハ不可能ナルヲ以テ、之ヲ削除修正シタルナリト。斯テ本會議ハ異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

基本財産河岸地歳入出豫算

歳入	三八一、一三五・〇〇〇円
歳出	四二、五〇五・〇〇〇
歳入出差引殘金	三三八、六三〇・〇〇〇

本案ハ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、横田清兵衛君ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スルコトニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

野々山幸吉　青木庄太郎　山口憲　飯塚仁兵衛　大内重兵衛
高島德右衛門　棚橋一郎　石川顯一郎　安井治兵衛

委員ハ野々山幸吉君ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ原案通可決シタル旨報告シタルニ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

市區改正歳入出豫算

	原案	委員會修正額	市會決定額
歳入	二、三六六、三五五・〇〇〇円	二、二五七、四〇五・〇〇〇円	二、二三八、八五一・〇〇〇円
歳出	二、三六六、三五五・〇〇〇	二、二五七、四〇五・〇〇〇	二、二三八、八五一・〇〇〇

本案モ二月十二日ノ會議ニ於テ、横田清兵衛君ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スルコトニ決シ、議長ハ前項基本財産河岸地歳入出豫算調査委員ニ本案ノ調査ヲ併託セリ。

委員ハ審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、歳入出ヲ前表ノ如ク修正シ、且ツ左記意見ヲ附シテ可決スル事トシタル旨報告セリ。

一、第三款道路改正費第一項、神田區錦町三丁目二十一番地ノ取擴ハ之ヲ止メ、市參事會ノ意見ノ如ク其ノ地先ノ埋立ヲ擴築スルヲ可トス。

一、同第二項ノ改正ハ、四谷區麴町十三丁目三十番地先角ヨリ凡六間半ヲ殘シテ施行スルヲ相當トス。

一、同第三項中、牛込區田町二丁目一番地附近ヨリ舟河原町一番地先附近ニ至ル間ハ、成ルヘク廢道ヲ生セサル樣ニ施行スルヲ可トス。

一、同上中市谷本村町二番地及十六番地ハ現在ノ儘據置キ、反對ノ側ヲ適宜ニ取擴メ、三番地ハ左右隣地ノ關係ヲ參酌シ施行スルヲ可トス。

一、同第四項中、京橋區本八丁堀五丁目十一番地ハ、反對ノ側ノ擴築ニ併セテ施行スルヲ可トス。

一、同第五項中、神田區豐島町、富松町間ハ取擴區域僅少ニシテ、急施ノ必要ヲ認メサルニ依リ、追テ施行ノ分ニ編入スルヲ相當トス。

一、同上中、日本橋區馬喰町四丁目地先ノ擴築ハ設計線外ノ道路ヲ利用シ、屈曲ヲ緩和ニシテ、且幅員ヲ保ツ樣變更スルヲ相當トス。

一、同第七項中、本芝一丁目ヨリ田町一、二丁目ニ至ル改正ハ急施ノ必要ヲ認メサルニ依リ、追テ施行ノ分ニ編

入スルヲ相當トス。

一、同第八項中、深川區門前仲町三十一番地乃至四十五番地先埋立ハ、追テ施行ノ分ニ編入スルヲ相當トス。

一、同第十項中、隼町三十一番地乃至三十三番地現在道路添三角地形地ハ、成ルヘク殘存セシメサル樣施行スルヲ可トス。

一、同第十二項中內譯第七目、芝區西久保廣町ヨリ同神谷町ニ至ル道路取擴、及第十目麹町區飯田町六丁目道路取擴ハ、市參事會ノ意見ノ如ク、追テ施行ノ分ニ編入スルヲ相當トス。

一、同上中第十一目、深川區黑江町道路取擴ハ急施ヲ認メサルニ依リ、追テ施行ノ分ニ編入スルヲ相當トス。

一、第四款溝渠費第六項、及第七項ハ、市參事會ノ意見ノ如ク、地先下水ニ變更スルヲ相當トス。

一、第五款橋梁費第二項、本所區大橫川橋梁ハ、太平町一丁目現在道路ノ幅員ニ鑑ミ、幅員ヲ五間ニ變更スルヲ相當トス。

一、第七款公園費第一項、芝公園第十七號及第十八號地取擴中、第十七號地所在ノ經藏、第十八號地所在ノ鑑蓮社內觀世音、寶珠院內閻魔堂、井戸等ハ、衆庶ノ尊崇スル堂宇佛像又ハ由緒アル建設物ナルヲ以テ、移轉廢滅セシメス存置スルヲ相當トス。

劈頭**橫田清兵衞君**ハ、本案第三款第十一項ノ吳服橋內ヨリ常盤橋內ニ至ル道路改正費貳萬五千圓トアル原案ヲ、委員會ニ於テ四萬六千圓ニ增額修正サレタルモ、此ハ原案ニ復活サレンコトヲ望ムトノ動議ヲ提出セリ。此ノ動議ニ對シ**野々山幸吉君**ハ、本項ハ理事者ヨリ金額ノ訂正方ニ就キ申込ミアリ、委員會ニ於テモ事業ノ性質上理事者ノ申込ヲ相當ナリト認メテ修正シタルモノナリト辯ジ。**黑須龍太郎君**ハ、委員會ニ於テ調査修正シタルモノヲ原案ニ復活セシメント欲スルニハ、相當ノ理由ナカルベカラズ、然ルニ橫田君ハ何等ノ理由ヲモ示サズ、漫然原案復活ノ動議ヲ提出サレタリ、然レドモ理由ナキ動議ハ、情實ニ陷リ易シ、近時諸物價騰貴セルニ拘ハラズ、市區改正及ビ電氣事業法等ニ依リテ土地家屋ヲ收用スル場合、當局者ハ兎角實際上ノ賣買價格、又ハ法律ニ所謂相當ノ補償額ト稱スルモノニ比シ、頗ル低廉ニ之ヲ收用スルヲ當然ノ事ト誤解シ居レル傾キアリテ、爲メニ市民ハ勘カラザル迷惑ヲ被リ居レリ。抑ミ他人ノ財產ヲ收用セントスルニ當リテハ、之レニ相當ノ補償ヲナスベキ事ハ、立憲政治ニ於ケル人民ノ權利ヲ尊重スル所以ニシテ、市民ノ苦痛ヲ考慮セズシテ其ノ財產ヲ收用セントスルハ、專制時代ノ古キ考ヘ方ナルノミナラズ、市區改正及ビ電氣事業法ノ精神ニハアラザルナリトテ、委員會ノ修正ニ贊成シ。**松下善太郎君**ハ、本案ノ第三款第十一項ハ、理事者ガ本豫算案提出ノ際、一坪五拾參圓ニテ買收シ得ト信ジテ提出シタルモノナル事、疑フベクモアラザルナリ、故ニ委員會ガ之ヲ九拾六圓ニ增額修正シタルハ、其當ヲ得ザルモノト云ハザルベカラズ、從テ本員ハ橫田君ノ原案復活說ニ贊成ス、而シテ原案復活ノ結果ニ依リテ生ジタル減額ハ、地租及ビ營業稅附加稅ニ於テ議長ノ手許ニテ減額整理スル事トシ、尙ホ端數ノ殘額ヲ生ジタル場合ハ、之ヲ豫備費ニ加フル事トシタシト論ジ。橫田君ノ原案復活說ニ對シテ尙ホ贊否ノ兩論アリタルガ、採決ノ結果、第三款第十一項ハ、橫田君ノ動議通原案復活ニ決シ、而シテ是レガ計數上ノ整理ハ松下君ノ意見通リトシ、其他ハ全部委員會ノ報告通可決セリ。

市區改正下水道改良費歲入出豫算

歲入出	原案額	委員會修正額	市會決定額
歲入	二、〇二二、一六二・〇〇〇円	二、〇〇四、七四六・〇〇〇円	委員會報告通
歲出	二、〇二二、一六二・〇〇〇	二、〇〇四、七四六・〇〇〇	委員會報告通

本案モ二月十二日ノ會議ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ市區改正歳入出豫算調査委員ニ本案ノ調査ヲ併託セリ。

委員ハ審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、歳出中、借入金利子ノ支拂期日半期間二ヶ月宛短縮シテ、壹萬七千四百拾六圓ヲ減ジ、歳入ハ、國税營業税額百分ノ一・四ヲ百分ノ一ニ減ジ、歳入出ヲ前表ノ如ク修正シタル旨報告スル所アリ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

▽下水道改良費豫算更正認可　然ルニ同年六月二十四日ノ會議ニ於テ、監督官廳タル内務省ヨリ左ノ如ク更正認可アリタル旨、市理事者ヨリ報告アリタリ。

一發第五、五一八號

本年第二十五號市會議決、大正二年度東京市區改正下水道改良費歳入出豫算ノ認可申請ニ對シ、別紙寫ノ通更正認可相成候條、此段報告候也。

大正二年六月十七日　　東京市長法學博士男爵　阪谷芳郎

東京市會議長江間俊一殿

（別紙）

内務省地第一、四三八號　　東京府東京市

大正二年三月五日一發第二一二九號稟請、大正二年度東京市區改正下水道改良費歳入歳出總計豫算ノ件、左ノ通更正認可ス。

大正二年六月六日

内務大臣　原敬

大藏大臣　男爵　高橋是清

歳入（科目中項省略）　一三、〇〇〇円

第一款　國庫補助金（下水改良費國庫補助金）　四六、一三六

第二款　繰越金（前年度繰越金）　四五、六一〇

第三款　市區改正特別税（國税營業割）　一〇四、七四六

歳入合計

歳出（科目中項省略）　六四、七四六円

第一款　下水改良事務費本年度支出額（給料、雜給、需用費、諸費、營繕費、測量及試驗費）　四〇、〇〇〇

第二款　下水改良工事費本年度支出額（下水道幹線費、下水道支線費、管製造設備費、機械器具購入費、三河島汚水處分工場設備費）　一〇四、七四六

歳出合計

丑庶甲第八九四號

大正二年度市區改正下水道歳入出豫算、別紙ノ通リ認可相成候處、右ハ事業計畫ノ變更ニ伴ヒ相當豫算ノ更正ヲ

爲ス趣ニ就テハ、其更正ヲ待テ認可相成ヘキ筋ニ候ヘ共、特ニ御申出ノ次第モ有之、差當リ執行上差支ナキ程度ニ更正認可相成候義ニ付、事業計畫ノ變更ニ伴フ更正ノ手續ハ、可成速ニ進行スヘキ旨其筋ヨリ通牒有之候間、御了知相成度、依命此段及通知候也。

大正二年六月十日

東京府内務部長　平田武二

東京市長法學博士男爵阪谷芳郎殿

▽**下水道豫算更正認可ニ關スル調査委員設置ノ建議**　右ノ報告ニ對シ、**山口憲君**ハ、口頭ニテ左ノ建議ヲ提出シタルニ、滿場異議ナク之ヲ可決セリ。

本年二月二十八日當市會ニ於テ可決シタル第二十五號議案、即チ大正二年度市區改正下水道歳入出豫算案ハ、其金額貳百萬圓ヲ超ユルモノナルニ、内務省ハ之ヲ其二十分ノ一ノ拾萬四千餘圓ニ更正セリ。本案ハ去月十六日本會ニ提出サレタル第九十四號議案（次項參照）ノ議決ト共ニ、自然消滅ノ形トナルベキモノナルベシト信ズルモ、監督官廳タル内務省ガ本會ノ豫算議定權ヲ根柢ヨリ覆スガ如キ更正ハ、市制上爲シ得ベカラザルモノト本員ハ考ヘ居レリ。若シ夫レ内務省ニシテ今回爲シタルガ如キ更正ヲ爲シ得ルモノトセバ、市會ノ議定權ハ有名無實トナルベク、此レ實ニ重大ナル市會ノ權限問題ニシテ、將來ニ甚大ノ影響ヲ及ボス先例トナルモノナルヲ以テ、議長指名七名ノ調査委員ヲ設置シ、監督官廳ニ於テ果シテ斯ノ如キ更正ヲ爲シ得ルモノナリヤ否ヤヲ調査シ、若シ内務省今回ノ處置ニシテ越權ナリト認メナバ、相當ノ處置ヲ執ルヤウ取計ハレンコトヲ望ム。

右可決スルヤ、議長ハ直チニ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

山口憲　仁科粂次郎　佐藤作二　牧野賤男　今野信隆
糸川正鐵　秋虎太郎

委員ハ**山口憲君**ヲ委員長ニ推シ、市理事者ニ就キ、内務大臣ヨリ更正認可セラレタル經過等ヲ訊シ、種々審査中、翌三年六月市會議員ノ任期終了シテ、委員ノ任務ハ自然消滅ニ歸シ、同月十九日ノ新市會ニ於テ、**野々山幸吉君**ノ動議ニ依リ、議長ハ新ニ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

笠原文太郎　所澤貞太郎　尾後貫朝吾郎　斯波厚安藤兼吉
横山勝太郎　山瀨俊賢

委員ハ**所澤貞太郎君**ヲ委員長ニ推シ、市理事者ニ就キ、更メテ更正認可ニ關スル經過等ニ就キテ訊シ、種々審査スル所アリタルガ、大正七年六月市會議員ノ任期終了ト同時ニ、委員ノ任務モ消滅セリ。

▽**下水道改良費歳入出更正豫算**　下水道改良費豫算更正認可ニ關スル指令報告前、即チ大正二年五月十六日ノ會議ニ、市理事者ハ左ノ議案ヲ提出セリ。

第九十四號

自明治四十四年度至大正七年度東京市區改正下水道改良費更正追加繼續年期及支出方法

一金六百拾參萬圓　既定市區改正下水道改良費
一金六百八拾萬圓　更正市區改正下水道改良費

内譯

金八拾壹萬四千八百八拾壹圓　明治四十四年度既定支出額

大正年間　第貳章　大正二年　第貳節　大正二年度東京市歳入出總豫算

金貳拾五萬千七百拾九圓六錢
金百拾參萬七千八百壹圓
金貳拾萬九拾四圓
金百九拾五萬九千七拾九圓
金九拾七萬七千九百五拾五圓
金百五拾四萬千貳百五拾七圓
金百貳拾貳萬貳千貳百參拾圓
金六拾七萬六千九百八拾貳圓
金百貳拾五萬八千四百四拾六圓
金百貳拾五萬七千八百七拾八圓
金百參萬四千六百參拾圓
金五拾九萬七千百四拾壹圓

本市下水道改良第二區工事、明治四十四年市會議決第五十九號豫算ニ依リ施行中ノ處、今回市區改正設計變更決定アリタルヲ以テ、既定繼續費追加更正ノ爲本費ヲ計上セリ。

東京市繼續費市區改正下水道改良費支出計算表

一 事務費	科目	区分	既定支出額	更正支出額	明治四十四年度	大正元年度	大正二年度	大正三年度	大正四年度	大正五年度	大正六年度	大正七年度	計
			円	円						円	円	円	円
			八三、二〇五	六六、六六六		六六、六六六	二三、三〇三	九二、九〇八	五二、六九五				四九六、六〇六

明治四十四年度既定支出額
大正元年度既定支出額
同　年度支出額
大正二年度既定支出額
同　年度更正追加支出額
大正三年度既定支出額
同　年度更正追加支出額
大正四年度既定支出額
同　年度更正追加支出額
大正五年度更正追加支出額
大正六年度更正追加支出額
大正七年度更正追加支出額

二 工事費																								
	二 備品費		一 路下水道線費			四 路費			三 需用費			二 雑給			一 給料									
	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額	既定支出額	更正支出額
	二四〇、〇〇〇	〇	三一、八二一	五五、六六六	一〇〇、〇三七	一三〇、〇六二	二〇、〇〇〇	一〇、〇三七	二〇、〇〇〇	一〇、六六〇	四、〇〇〇	一〇、一三三	二四、〇四〇	一八、八七五	二三、〇七四	一〇、四二二	四五、二〇四	三〇、五七三	五七、九四四	六一、〇六〇	七〇、一三三	八一、四四四	六一、六〇六	六〇、〇六六
	四五、〇〇〇	三六、五五〇	五五、六六六	五六、〇四四	一、〇三七、三七	一、三三〇、一〇二	二、〇〇〇	一、六六〇、三三七	八、五七八	四、四八八			三四、四七八	一四、九二一	三五、〇四四	一四、四七〇	八、二四一	一四、九七二	三六、五三六	一二、六六〇	四一、四三六	二、一七六	九、八四四	一、七二六、〇四〇
	二四、〇〇〇	一八、八七五・七五〇	三五、〇七四	三三、五六〇・三三〇	一四、〇四〇	一四、四七〇	二、〇〇〇	一、六六〇	八、五七八	一四、四七〇			二四、四七八	一四、九二一	三五、〇四四	一四、四七〇	八、二四一	一四、九七二	三六、五三六	一二、六六〇	四一、四三六	二、一七六	九、八四四	一、七二六、〇四〇
	二三、〇七四	九、〇一八	一四、一三八	一四、〇四〇	三五、〇四四	一四、九二一	二、〇〇〇	一、六六〇	四、四八八				三五、〇四四	一四、九二一	三五、〇四四	一四、四七〇	八、二四一	一四、九七二	三六、五三六	一二、六六〇	四一、四三六	二、一七六	九、八四四	一、七二六、〇四〇
	一四、〇七四	一〇、四二二・六七〇	一四、九二一	一四、四七〇・三三〇	一三、〇四五	一四、九七二	二、〇〇〇	一、六六〇	八、五七八	一〇、六七〇	九、〇七七	一〇、四二二	一四、九七二	一四、九七二	三五、〇四四	一四、四七〇	八、二四一	一四、九七二	三六、五三六	一二、六六〇	四一、四三六	二、一七六	九、八四四	一、七二六、〇四〇
	一、六六〇	一、一一二・六六〇	五五、六六六	九五三、九五三	一、六六〇、三三七	一、三三〇、一〇二	二、〇〇〇	一、六六〇	四、四八八				五五、六六六	一、一二二、九二七	五六、〇四四	一、〇三七、三三七	三、二七六	一、一三三、一四七	五四、六六一	九三、八四四	三六、五三六	二、一七六	九、八四四	一、七二六、〇四〇
	二、八五一、六六〇	五五、九六六・六六〇	三、〇七一	五五、六六六	一、〇三七、三三七	五六、〇四四	二、〇〇〇	一、六六〇	四、四八八				五五、六六六	一、一二二、九二七	五六、〇四四	一、〇三七、三三七	三、二七六	一、一三三、一四七	五四、六六一	九三、八四四	三六、五三六	二、一七六	九、八四四	一、七二六、〇四〇

三 豫備費		八 營繕費		七 及測試費		六 廳舍費		五 堤防三河川及海岸費		四 鞭撻土木料物及工作費		三 器具及機械費		
既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	
七一、二八二	二八、二三五・八一〇	三五〇、〇五〇	一、五〇〇	六、九四二	五、六二七・二二〇	六、一六四	二〇、〇〇〇	五、〇〇〇	一、〇〇〇	五三五、三四三	二、八六一・九二〇	一七、四四〇	二一、三五八・八一〇	一、〇〇〇
九、一二二	九、〇〇〇	一、五〇〇	一、五〇〇・二五〇	一、〇〇〇	一、〇〇〇	三四、〇〇〇	四〇、〇〇〇	一、〇〇〇	一、〇〇〇	〇	〇	〇	一、〇〇〇	〇
一七四、六四〇	一七四、六四〇	五、六三五	四、〇〇〇	一、一一七	一、一一七	三三〇、〇四四	三三〇、〇四四	二六、〇〇〇	二六、〇〇〇	〇	〇	〇	一、〇〇〇	〇
二六、三四七	二六、三四七	五〇〇	五〇〇	五六〇	一、一二五	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	三三、〇〇〇	三三、〇〇〇	〇	〇	〇	〇	〇
五四、八二	五四、八二													
五五、四六三	一九四、六七三	六、二三〇、〇〇〇	一九四、六七三	五四、八二	二六、三四七	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	三三、〇〇〇	三三、〇〇〇	〇	〇	〇	〇	〇

合計		一 豫備費		
既定支出額	更正支出額並	既定支出額	更正支出額並	
六、二三〇、〇〇〇	一九四、六七三	五五、四六三	一九四、六七三	
五五、五四〇、〇〇〇	二六、〇〇〇、〇〇〇	二六、三四七	二六、三四七	
一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇	一、〇〇〇	
一、二四七、八八八	一、二四七、八八八	一、〇〇〇	一、〇〇〇	
一、二五八、四六六	一、二五八、四六六	〇	〇	
一、三三、三三〇	一、三三、三三〇	〇	〇	
九七七、五五五	九七七、五五五	〇	〇	
一、〇四四、六三〇	一、〇四四、六三〇	〇	〇	
五七七、一四一	五七七、一四一	〇	〇	
六、〇〇〇、〇〇〇	六、〇〇〇、〇〇〇	〇	〇	

備考　大正元年度支出額ハ決算未了ニ付推算額ニ依リ計上セリ。

（説明表略ス）

第九十五號

大正二年度東京市區改正下水道改良費歳入出更正豫算

歳入

一金貳百萬四千七百四拾六圓

一金百貳萬四千參百五拾五圓

歳出

一金貳百萬四千七百四拾六圓

一金百貳萬四千參百五拾五圓

歳入	歳出
既定豫算高	既定豫算高
更正豫算高	更正豫算高

歳入

豫算 科目 款	項	既定豫算額	更正豫算額
一 國庫補助金		一三、〇〇〇円	一三、〇〇〇円
二 繰越金		四六、一三六	四五、七四〇
	一 前年度繰越金	四六、一三六	四五、七四〇
三 雜收入		〇	五五
	一 不用物賣拂代	〇	五五
四 市債		一、九〇〇、〇〇〇	九二〇、〇〇〇
	一 借入金	一、九〇〇、〇〇〇	九二〇、〇〇〇
五 市區改正特別稅		四五、六一〇	四五、六一〇
歳入合計		二、〇四〇、七四六	一、〇二四、三五五

歳出

豫算 科目 款	項	既定豫算額	更正豫算額
一 庶務費 支出額 下水改良事務費本年		一三二、六二七円	八〇、一三三円
	一 給料	七三、〇二〇	五四、九九二
	二 雜給	三四、四三〇	一三、〇四五
	三 需用費	一三、七五二	九、五〇七
	四 諸費	三、〇〇〇	二、五八九
	（一 印刷及試驗費）	二、八〇〇	〇
	（二 繕費）	五、六二五	〇
二 庶務費 支出額 下水改良工事費本年		一、六五一、八一二	八六八、八二二
	一 下水道線路費	一、〇三四、七八二	二四〇、九六二
	二 管製造設備費	四、〇〇〇	四、〇〇〇
	三 機械器具購入費	八、七〇〇	一五、〇〇〇
	四 土地買收並物件移轉料	〇	五三二、二九二
	五 三河島汚水處分工場設備費	二五八、四八三	二八、〇〇〇
	六 喞筒及附屬設備費	三四三、三一二	三〇、〇四四
	七 測量調査及試驗費	〇	一四、〇二四
	八 繕費	〇	四、五〇〇
	（一 水吐管費）	二、五三五	〇
三 庶務費 支出額 下水改良費備費本年		一七四、六四〇	二九、〇〇〇
	一 費	一七四、六四〇	二九、〇〇〇
四 市債		四五、六六七	四六、四〇〇
	一 借入金利子	四五、六六七	四六、四〇〇
歳出合計		二、〇四〇、七四六	一、〇二四、三五五

說明　第九十四號議案ニ伴ヒ、本案ヲ提出ス。

第九十六號

大正年間　第貳章　大正二年　第貳節　大正二年度東京市歳入出豫算

繼續費豫算流用ノ件

自明治四十四年度至大正七年度東京市繼續費市區改正下水道改良費豫算工事費各項金額ノ流用ハ、市參事會ノ議決ヲ經之ヲ爲スコトヲ得。

説明　下水道改良事業ハ、地下埋設等ニ際シ急速處辨ヲ要スル事項多カルヘク、之ニ關聯シ經費豫算彼是流用ノ要アルヘキニ依リ、之ヲ處理スルノ必要ヲ認メ、本案ヲ提出ス。

右三案ハ、**酒井泰君**ノ動議ニ依リ、一括シテ議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

吉川仙太郎　市原求　松崎權四郎　坂入宗兵衛　大貫傳兵衛
佐藤作二　若林成昭

委員ハ**吉川仙太郎君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、六月二十四日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スル事ニ議決シタル旨報告シ、委員會ノ報告通可決セリ。

水道歳入出豫算

	原案	委員會修正額	市會決定額
歳入	二、一七四、三四二・〇〇〇円	原案通	委員會報告通
歳出 経常部	一、〇四四、八二五・〇〇〇	一、〇二九、〇五六・〇〇〇円	委員會報告通
歳出 臨時部	五八三、〇四〇・〇〇〇	五三三、〇七四・〇〇〇	委員會報告通
歳出 合計	一、六二七、八六五・〇〇〇	一、五六二、一三〇・〇〇〇	委員會報告通
歳入出差引殘金	五四六、四七七・〇〇〇	六一二、二一二・〇〇〇	委員會報告通

歳計剩餘金ハ、全部水道準備金ニ編入

本案ハ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ養育院歳入出豫算調査委員ト同一委員ニ調査ヲ付託セリ。仍テ委員ハ審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、歳出經常部第四款淨水所費中、大正元年度ニ沈澱ニ要スル藥品ノ殘品三十萬斤アルヲ以テ、本年度ノ購入ハ十萬斤ニテ可ナルベシトテ、沈澱費八千四百九拾五圓ヲ參千五百八拾五圓ニ減ジ、機關洗滌費等ニモ削減ヲ爲シ、且ツ歳出臨時部第二款給水設備費中、沈澄池ハ大正二年度中ニハ修繕ノ必要ナシトテ、之ヲ削除シ、第三款玉川上水費中、堰枠費、護岸費共ニ何レモ五分引ノ減額ヲ爲シ、第四款ノ公舍新築費中、井戸五ケ所ハ其必要ナシトテ、之ヲ三ケ所ニ減ジ、歳出經常臨時兩部共ニ、前表ノ如ク修正シタル旨報告シ、異議ナク委員會ノ報告通直チニ之ヲ可決セリ。

事業公債費歳入出豫算

歳入	三、八五三、二二五・〇〇〇円
歳出	七五〇、〇七五・〇〇〇
歳入出差引殘金	三、一〇三、一五〇・〇〇〇

歳計剩餘金ハ、全部事業公債償還基金ニ編入

本案モ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、水道歳入出豫算調査委員ニ併託サレ、委員ハ審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、原案通可決シタル旨ノ報告アリ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

市立小學校建設資金歳入出豫算

歳入	一、三三二、〇〇〇・〇〇〇円
歳出	一、三三二、〇〇〇・〇〇〇

本案ハ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

市原求　長谷川吉次　塚田幸三郎　坪谷善四郎　福島甲子三
荒木重治　今井喜八　伊東靖　酒井泰　細野順
川島仟司　宮崎三之助　中野寅次郎　坂入宗兵衛　藤原俊雄

委員ハ**市原求君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、原案通可決シタル旨報告シ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

特別基金歳入出豫算

歳入	一四、九五五・〇〇〇円
歳出	五、八〇二・〇〇〇
歳入出差引殘金	九、一五三・〇〇〇

二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、水道歳入出豫算調査委員ニ併託、委員ハ審査ノ末、原案ヲ相當ト認メタル旨二月二十八日ノ會議ニ報告シタルニ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

火災共濟費歳入出豫算

	原案額	委員會修正額	市會決定額
歳入	一七〇、〇四四・〇〇〇円	一二〇、二七八・〇〇〇円	委員會報告通
歳出	一七〇、〇四四・〇〇〇	一二〇、二七八・〇〇〇	委員會報告通

本案モ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、水道歳入出豫算調査委員ニ併託、委員ハ審査ノ末、歳出ノ部ニ於テ、神田區錦華小學校燒失ノ爲メニ要スル補塡金四萬貳千五百貳拾九圓ト計上セルヲ、四萬貳千六拾參圓ニ査定シ、豫備費拾貳萬七千貳百拾五圓ヲ七萬七千九百拾五圓ニ減ジ、歳入ハ、積立金四萬貳千五百貳拾九圓ヲ四萬貳千六拾參圓ニ、預金利子八千四百貳拾壹圓ヲ五千七百貳拾壹圓ニ、前年度繰越金拾壹萬九千八拾九圓ヲ七萬貳千四百八拾九圓ニ減ジ、歳入出ヲ前表ノ如ク修正シタル旨二月二十八日ノ會議ニ報告アリ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

電氣事業費歳入出豫算

歳入	經常部	一〇、〇七五、五二〇・〇〇〇円
	臨時部	六、一八六、〇〇〇・〇〇〇
	合計	一六、二六一、五二〇・〇〇〇
歳出	經常部	五、四八九、七〇〇・〇〇〇
	臨時部	一〇、七七一、八二〇・〇〇〇
	合計	一六、二六一、五二〇・〇〇〇

本案ハ二月十二日ノ第一讀會ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

西澤善七　松下善太郎　賴母木桂吉　袴田瀧三郎　根岸治右衛門
秋虎太郎　中野寅次郎　原田種德　佐々木和亮

委員ハ**西澤善七君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、**西澤委員長**ハ委員會ノ經過ヲ報告シテ曰

ク、委員ハ經費節約ノ趣旨ニテ、本案ニ對シテハ事務費ニ於テ削減ヲ爲シタルモ、電車運轉費及ビ動力費ハ之ヲ增加セリ、故ニ金額ハ項目ニ於テ修正シタル所アルモ、總額ニ於テハ異動ナシト。**賴母木桂吉君**ハ再調査ノ動議ヲ提出シテ曰ク、本案ハ千六百萬圓ノ鉅額ヲ支出スル豫算案ナルニ拘ハラズ、明細書ノ添附ナク調査甚ダ困難ナリシヲ以テ、本員ハ委員會ニ於テ、一週間ノ調査期間延長ヲ希望シタルモ、遂ニ容レラレズ、建築費ニ於テ僅々五分ノ削減ヲ爲ス事トシテ委員會ヲ通過シタリ、然ルニ本日參事會ヘ提出サレタル電氣事業公債案ノ內容ヲ見、電車買收ニ就イテハ驚クベキ鉅額ノ違算アリシヲ發見セリ、即チ公債ノ手取リニ於テ參百九拾壹萬圓、建設費ニ於テ貳百四拾萬圓ノ違算アリ、電車市有當時市會ノ決議ハ、一哩ノ建設費貳拾萬圓ノ豫定ナリシモノガ、今日貳拾四萬圓ヲ要スル事トナリ、其差額四萬圓ガ貳百四拾萬圓ノ大違算トナリシナリ、加之、改良費貳百七拾五萬圓、受電設備費參百參拾萬圓、合計ニ於テ電燈事業費ヲ除キ千貳百參拾六萬圓ト云ヘル鉅額ノ違算ヲ生ジタリ。此違算ハ結局之ヲ公債ニ依ラザルベカラザル事トナレリ、斯テハ市有後ニ於ケル電車事業ノ前途憂慮ニ堪ヘザルヲ以テ、調査委員タリシ本員ヨリ再調査ノ動議ヲ提出スルハ、調査委員トシテ面目ナキ次第ナルモ、更メテ九名ノ委員ヲ擧ゲテ、再調査ヲ爲サシメラレンコトヲ望ム。次イデ左ノ質疑應答竝ニ賴母木君ノ動議ニ對スル贊否ノ兩論アリタリ。

坪谷善四郎君　本案ハ參百五拾萬六千圓ノ市債ヲ募ルニアラズンバ、臨時部ノ事業ヲ爲ス能ハザルモノヽ如シ、果シテ然ルカ。尙ホ市債ノ發行ハ、本案ノ參百五拾萬餘圓ニ止メ得ルモノナリヤ否ヤ。

阪谷市長　賴母木君ノ意見ニ對シテ一言シ、併セテ坪谷君ノ質問ニ答ヘント欲ス。電車市有當時軌道新設ニ要スル一哩ノ建築費貳拾萬圓ト見積リタルハ、物價ノ騰貴ヲ豫想セザリシ違算ニシテ、此ハ時勢ノ進運ニ伴フ已ムヲ得ザル違算ナリト信ズ。改良費ノ增額ニ就キテモ、醜穢ナル車體ヲ帝都ノ街路上ニ動カス事ハ面目上忍ビザルヲ以テ、玆ニ之ヲ計上セリ。受電設備費ハ、市有當時之ヲ計上セザリシナリ。公債手取額ノ減少シタルハ、倫敦ニ於ケル相場ガ當初ノ見込通リノ額ニ達セザリシモノニテ、是レ亦已ムヲ得ザリシナリ。兎ニ角現在程度ノ改良、即チ「ボギー」車ヲ漸次增加シ行ク程度ノ改良ナラバ、增稅ニ據ルコトナクシテ市有當時ノ目的ヲ達成シ得ベシト確信ス。坪谷君ヨリ質問アリタル參百五拾萬六千圓ノ金額ハ、大正二年度ニ於テ軌道十二哩程延長スベキ費用トシテ計上シタルモノニテ、此ハ本日參事會ニ提案シタル公債案ガ未ダ當市會ヲ通過セザルヲ以テ、一時繰替金トシテ支辨スル事トシ、公債案ガ市會ニ於テ可決サレ、監督官廳ヨリ起債ノ認可ヲ得バ、他日市債ヲ發行シテ、坪谷君ヨリ質問アリタル金額等ノ整理ヲ爲サント欲ス。

坪谷君　先刻賴母木君ノ說ヲ聽クニ、本案以外更ニ壹千萬圓以上ノ經費ヲ支出スベキ、本案ノ附帶案トモ稱スベキモノヽ、議決ナクンバ、豫定ノ計畫ヲ遂行スル能ハズト。而シテ市長ノ唯今ノ答辯ハ、賴母木君ノ說ヲ裏書スルモノヽ如シ。果シテ然ラバ重大問題ナルヲ以テ、本員ハ賴母木君ノ再調査說ニ贊成ス。

藤原俊雄君　物價ノ變動等豫期セザル事情アリシトハ云ヘ、違算ニ違算ヲ重ネ、爲メニ電車事業ハ豫定ノ計畫ヲ進行セシムル能ハズシテ、今日更ニ新ニ市債ヲ募ラザルベカラザル狀態ナリトハ、重大問題ナリ。由來路面電車ハ哩數ノ延長ニ從ヒ、其收入ハ反比例ノ傾向アリ、而シテ今日地下鐵道、高架鐵道等種々ナル敷設出願アルモ、本市ニハ未ダ市ノ交通機關ニ對スル統一政策スラ決定シ居ラザル始末ナリ。故ニ今後十五ヶ年間ニ路面電車ハ如何ナル狀態ヲ呈スベキカ、懸念ナキ能ハズ。仍テ電車市有後今日マデニ違算ヲ生ジタル事情ニ就キ、詳細ナル「ステートメント」ヲ吾々ニ示サレンコトヲ望ム。同時ニ將來ニ於ケル市當局ノ方針、竝ニ今日ノ賃錢ヲ以テ將來電車事業ノ完全ヲ期シ得ラルヽヤ否ヤ。又市內ノ交通政策ニ就キ、理事者ハ如何ナル意見ヲ有スルヤ。以上ノ

諸點ニ就イテ、過去、現在、將來ニ亘リ、詳細ナル說明アランコトヲ希望ス。

角田眞平君　本案以外、此上更ニ壹千萬圓又ハ壹千貳百萬圓ノ借金ヲ爲サヽルベカラズトスルモ、其事柄ニ依リテハ已ムヲ得ザルベシ。唯本員ノ懸念ハ、此借金ヲ如何ナル方法ニテ返濟シ得ベキカニ在リ、故ニ電車ノ收入ニ依リテ、借金ヲ果シテ幾年ノ後ニ返濟シ得ルヤ、此點ニ關シ本員ハ從來ノ委員ニ對シテ、今一應調査セシメラレンコトヲ望ム。

酒井泰君　本案ハ委員ノ調査ヲ經タルモノニシテ、且ツ議決期間ノ關係モアルニ依リ、委員會ノ決定通可決セラレンコトヲ望ム。

角田君　豫算ハ年度開始一ケ月前ニ市會ノ議決ヲ經ベシトハ、市制ノ命ズル所ナリ。本案ハ壹千餘萬圓ノ鉅額ヲ支出スル豫算案ニシテ、而モ更ニ壹千餘萬圓支出ノ附帶案ヲ伴フモノナルニ拘ハラズ、之ヲ二月十二日ニ提出シ、議決機關ニ充分ナル討議ノ餘地ヲ與ヘズシテ、本日是レガ議決ヲ强フルガ如キハ、其措置甚ダ穩ナラズ。若シ夫レ本案ヲ明日ニ延バサバ、本豫算ハ不成立ニ終ハルヲ以テ、止ムヲ得ズ本案ハ本日之ヲ可決スルモ、本會ハ滿足シテ本案ヲ可決シタルモノニアラザル事ヲ、特筆セラレンコトヲ望ム。

野々山幸吉君　本員モ本案ニハ滿足スル能ハズ、本日之ヲ可決スル事ハ已ムヲ得ズトスルモ、本案ノ爲メ特ニ委員ヲ設置シテ、調査ヲ繼續セシメラレンコトヲ望ム。

阪谷市長　私ハ就任日尙ホ淺クシテ、未ダ事務ニ熟セズ、爲メニ昨年來豫算案ノ編製ニ就イテハ當事者ヲ督勵シタリシモ、豫算編製中、不幸內閣ノ更迭アリ、其他種々ナル事情アリテ、本年一月ニ至リテ漸ク參事會ニ廻付シ、二月十二日本會ヘ提案、今日ニ至リタルモノナルガ、本會ニ於テ審議ニ餘日ナカリシハ、全ク當職ノ事務不熟ニ原因スルモノナリ、此ノ點諒セラレンコトヲ望ム。

青木庄太郎君　東京鐵道買收當時既ニ田川助役ハ本問題ニ關係シ居タルナリ、而シテ今日此ノ大蹉跌ヲ爲シタルハ、甚ダ遺憾ナリ。然レドモ過テ改ムルニ憚ル事勿レ、田川君ニシテ過チタルモノナラバ、此處ニ陳謝サレテハ如何。

田川助役　東京鐵道買收當時、私ハ正シク其計畫ニ從事シタルニ相違ナキモ、誤算シタル事ナキハ、今日尙ホ堅ク之ヲ信ジ居レリ。當時既成線百十八哩ナリシヲ、假リニ百二十哩ト計算シ、一日ノ收入ヲ壹萬九千參百餘圓ニ見積レリ。而シテ向フ十二年間ハ、百二十哩ニ對シテ二步宛ノ增加ト見、新線一哩一日ノ收入百拾五圓ト見タル此ノ計算ニハ、異動ナキナリ。現ニ昨年十一月ノ平均收入ハ、豫定額貳萬壹千參百圓ニ對シ、貳萬壹千五百五拾參圓ノ實收アリ。本案中、電車及ビ電燈收入ハ九百八拾八萬圓ニシテ、是レニ對スル經常費五百五拾萬圓ト見、公債竝ニ借入金ニ對スル利子ハ四百五拾萬圓ト計上セリ。而シテ收入ノ九百八拾八萬圓以外、拾六萬圓ノ豫備費ヲ計上セルヲ以テ、前陳ノ經常費ト利子トノ支拂ニハ不足ヲ生ゼザルナリ。本案ガ電氣局ヨリ提示アリタル際、拾六萬餘圓ノ餘剩アルニ拘ハラズ、豫備費ノ計上僅々六萬圓ノ少額ナリシヲ以テ、壹千萬圓以上ノ事業ニ對シ、僅ニ五六萬圓ノ豫備費ニテハ少額ニ過グルト爲シ、餘剩ノ拾六萬餘圓全部ヲ豫備費ニ見積リ置ク必要ヲ主張シタルニ、參事會ニ於テモ幸ヒ私ノ意見ヲ容認シテ、之ヲ豫備費中ニ繰込ミタルナリ。

以上ノ如キ次第ニテ、電車、電燈兩事業ノ實際收入ヨリ、公債ノ利子ヲ支辨シテ事業ヲ進行セシメ得ルニ餘リアル實狀ナルコト、毫モ疑ヲ容レズ。然ラバ新ニ壹千萬圓以上ノ公債ヲ募ラザルベカラザル事情ハ、如何ニシテ生ジ來レルヤトハ、先刻來議論ノ焦點トナリタルモノナルガ、公債ノ手取ニ於テ參百餘萬圓ヲ減ジタルハ、明瞭ナ

ル事實ナリ。而シテ改良費ハ、本案ニ於テ年々百萬圓ヅヽヲ見積レルガ、此ハ買收計畫立案ノ際、私ハ斯ル多額ノ必要ヲ認メザリシナリ。當時鐵道院關係ノ專門家ニ囑託シテ調査シタル結果ニ據レバ、向フ五六年ノ間ハ參百萬圓程度ノ改良費ニテ充分ナリト云ヘリ。故ニ私ハ專門家ノ報告ニ信ヲ置キテ立案シタルナリ。若シ私ガ今日直接當事者トシテ電車事業ヲ經營スル事トナラバ、改良費ニ就イテハ私ガ立案シタル方法ヲ取リ得ラレザル事ナカルベシト思惟シ居レリ。然レド事業ノ經營ニ就テハ、經營者其人ニ依リテ各ミ其所見ヲ異ニシ、五拾萬圓ニテ改良ノ實效ヲ擧ゲ得ベシト爲ス者モアルベク、或ハ又百萬圓ヲ要スト爲ス者モアルベシ。故ニ斯ノ如キハ其局ニ當ル者ヲ信ジ、是レニ一任スルヨリ外ナカルベシ。受電建設費ヲ計畫書中ニ明記セザリシ點ニ就キテハ、建設費一哩貳拾萬圓ト計算シタル理由ヲ先キニ說明スル方便宜ナルベシ。私ガ新設費一哩貳拾萬圓ト算定シタルハ、一哩當ノ總費用ニハアラズ。一哩ノ總額ハ貳拾參萬五千圓ヲ要スルモ、之ヲ貳拾萬圓ト見積リタルハ、種々ナル設備材料ノ餘力ヲ控除シタルモノニシテ、假令バ電車ノ軌道延長百二十哩トスルモ、發電所ノ實力百七十哩ニ及ブトセバ、一哩ノ軌道延長每ニ、發電所ニ要スル費用ヲ加フルガ如キ計算ヲ爲ス必要ナキナリ。故ニ一哩ノ建設費貳拾萬圓ト計算シタルモ、發電所ノ餘力ヲ計算外トセバ、實際ノ費用ハ、拾九萬數千圓ニテ一哩ノ建設ヲ爲シ得ル次第ニシテ、之ヲ一哩貳拾萬圓ト計算シタルハ、即チ發電所ニ相當ノ餘力アルコトヲ認メタリシニ由ル。買收當時電車事業ニ要スル八箇月間ノ豫算案提出ノ際、鬼怒川ヨリノ受電ニハ幾許ノ費用ヲ要シ、又如何ニシテ受電スベキカ等ノ詳細ナル事ハ研究セザリシモ、受電ノ爲メニハ何等カノ計畫ヲ要スベシトテ、委員間ニテ協議ノ末、受電所建設費トシテ或ハ少額ナリシヤモ知ルベカラズト雖モ、之ヲ五拾萬圓ト見積レリ。其見積高ノ多少ハ別問題ニシテ、當時其必要アル事ハ理解シ居タリシナリ。

公債ノ貳百貳拾萬圓ハ外債ノ殘額ナルガ、此貳百貳拾萬圓ニテハ、大正二年度ノ事業遂行ニハ不充分ナルヲ以テ、茲ニ新借入金參百五拾萬圓ヲ見積リタルナリ。要スルニ電車市營ノ爲メニ發行シタル外債九千萬圓ヲ以テ、將來ノ電車軌道擴張線八十哩、電燈二十萬燈ノ事業ニ對スル費用ヲ支辨スル計畫ナリシナリ。然ルニ當初二十萬燈ノ計畫ナリシ電燈ハ、今日四十六萬燈ニ增加シ居レリ。此ノ增加シタル二十六萬燈ノ爲メニ參拾萬圓以上費用ノ增加シタルハ、是レ已ムヲ得ザル自然ノ增加ナリ。

概略以上ノ次第ニシテ、余トシテハ此處ニ謝罪セザルベカラザル重大過失アリトノ自覺ヲ有セザルナリ。

藤原君　電車事業ノ過去、現在、將來ニ對スル數字的計畫ヲ書面ニシテ吾々ニ提示スルコトヲ先刻希望シタルガ、本員ノ此ノ希望ハ、理事者ニ於テ實行サルヽヤ否ヤ。

井上敬次郎君（電氣局理事）　松木局長ハ病氣ニテ本日出席スル能ハズ、洵ニ遺憾ニ堪ヘザルモ、已ムヲ得ザル次第ニ付此點諒恕アリタシ。田川助役ノ唯今ノ說明ハ、余ノ言ハント欲スル事柄ヲ簡明ニ言ヒ表セリ。故ニ余ハ重ネテ茲ニ贅言セズ。數字的計畫表ハ、後日提出スベシ。

黑須龍太郎君　市長ト田川助役、竝ニ井上理事トノ說明ヲ聽クニ、理事者ノ間ニ於テ統一ヲ缺ケルガ如シ。即チ市長ノ說明ニ據レバ、改良費ガ豫定額ヨリ增加シタルハ物價ノ騰貴ニ因ルモノニシテ、且ツ受電準備モ計畫ニ遺脫セルガ如ク云ヘリ。然ルニ田川助役ノ說明ニ據レバ、改良費ノ增額ハ物價ノ騰貴ニ原因スルモノニアラズ、電氣局ノ現當事者ト電車買收當時ニ於ケル計畫者トガ意見ヲ異ニスルニ因ルモノニシテ、必ズシモ電氣局ノ主張スルガ如キ多額ノ費用ハ要セザルベシト云ヘルガ如シ。而シテ井上君ハ、田川君ト同一意見ナリトテ、田川君ノ意見ヲ裏書セリ。依テ案ズルニ、本案ハ理事者ニ於テ尙ホ研究ノ餘地アリ、市會ニ於テモ亦充分研究スベキ必要ア

リト思惟ス、故ニ本員ハ再調査說ニ贊成ス。本案ノ議決期ハ本日限リナリト云フト雖モ、其ハ市當局ガ手續上ニ不都合アリタルモノナルヲ以テ、已ムヲ得ザルベシ。

此ノ時**井上君**、余ガ田川助役ノ說明ニ同意シタル事ヲ以テ、黑須君ハ井上ガ田川助役ノ意見ヲ裏書シタリト云ハルヽモ、改良費ニ就イテハ、余ハ田川助役ト所見ヲ異ニストテ、意見ヲ述ベントシタルニ、採決ヲ促ス者アリ、議長ハ討論終結ヲ宣シ、賴母木君ノ動議ヲ採決シタルニ、贊成者少數ニテ再調査ノ動議ハ否決サレ、委員會ノ意見通可決シタリ。

第參節　課稅率決定ノ件

第三十二號

課稅率決定ノ件（右側ノ○印ハ委員會ニテ修正　左側ノ—印ハ委員會ニテ削除）

大正二年度分附加稅及特別稅課稅率左ノ通決定スルモノトス

市稅		
附加稅		
國稅營業稅附加稅	本稅百分ノ十	
國稅所得稅附加稅	本稅百分ノ十五	
國稅鑛業稅附加稅	本稅百分十	
國稅賣藥營業稅附加稅	本稅百分ノ五	
府稅家屋稅附加稅	本稅百分ノ二十四（一個ニ付一錢六厘）	
府稅營業稅附加稅	本稅百分ノ七十	二十六（一錢七厘）
府稅雜種稅附加稅	本稅百分ノ七十	〇九（一錢四厘）
特別稅		
不動產取得稅	物件時價百分ノ一	
市區改正特別稅		
國稅地租割	本稅百分ノ十二半	九・六
國稅營業割	本稅百分ノ九・四	八・八（市區改正費） 七・八（百分ノ八） （市區改正下水道改良費　百分ノ一・四）

本案ハ二月十二日ノ會議ニ於テ、**横田清兵衛君**ノ動議ニ依リ、大正二年度歲入總計豫算、即チ普通會計ニ屬スル豫算案調査委員ト同一委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、委員ハ審査ノ末、二月二十八日ノ會議ニ於テ、議案中記載ノ如ク修正シタル旨報告シタルニ、異議ナク委員會ノ修正通可決セリ。

第四節　市內交通機關問題竝ニ電氣事業

▽東京地下鐵道敷設特許申請ノ件

諮問第一號

午一甲第六五九六號二

東京地下電氣鐵道株式會社設立發起人福澤桃介外二十一名ヨリ、地下電氣鐵道敷設特許之儀、別紙ノ通出願候ニ付、許可ノ意見ヲ附シ其筋ヘ進達セントス。

右其會ノ意見ヲ問フ

明治四十三年三月五日

東京市會

東京府知事　阿部浩

（別紙）

軌道敷設許可願

私共儀今般東京市内ニ於テ、別紙起業目論見書記載ノ如ク、延長拾貳哩貳拾參鎖間ニ地下電氣鐵道ヲ敷設シ、一般旅客運輸ノ目的ニ供シ度候間、御許可被成下度、起業目論見書、工事方法書、工費概算書、收支概算書竝ニ圖面相添、此段奉願候也。

明治三十九年十二月六日

發起人

福澤桃介　外二十一名

右發起人總代

木下立安

内務大臣原敬殿

工事方法書

線路

線路ハ概シテ地下線ニシテ、芝區高輪南町三十三番地々先郡市境界點ニ起リ、田町ヲ經テ、本芝四丁目十六番地々先ニ至リ、右折シ、將監橋附近ニテ貳拾五分ノ一勾配ヲ以テ地表ニ出デ、門前町道路ヲ地上線ニテ經過シ、更ニ同町壹番地附近ニテ貳拾五分ノ一勾配ヲ以テ地下線トナリ、芝口、銀座、日本橋通リ、鍛冶町、須田町、仲町、黑門町ヲ經テ上野停車場前ニ至リ、右折シ、車坂町ニ於テ左折、又右折シ、田町一丁目角ニ至リ、左折シ、同町三丁目角ニテ右折シ、淺草町茶屋町三番地々先ニ至ルモノヲ第一期本線トシ、其延長八哩貳拾鎖トス。尙第二期線トシテハ、銀座四丁目尾張町角ヨリ分岐シ、數寄屋橋、有樂町ヲ過キ、櫻用門外ニ至リ、湟池下ヲ過ギ、永田町一丁目ヨリ半藏門外麴町一丁目角ニ至リ、左ニ折レ、麴町通リ、傳馬町通リヲ經テ、內藤新宿字五十人町ニ至ル、此延長約四哩三鎖トス。

線路ハ主トシテ前記市公道ノ下ヲ貫通シ、偶ミ曲リ角ニ於テ曲線ヲ緩ナラシムル爲メ、民家ノ下ヲ通過スルトキハ、地上權ヲ得テ之ヲ布設スルモノトス。

線路施工基面高ハ、平坦線ニ於テ地上道路以下約二十八呎トス。上下水道鐵管其他障害物ノ少ナキ箇處ハ、二十呎迄縮小シ、河溝ノ下ヲ通過スルトキ、又ハ勾配線ニアリテハ、地下五十呎ニ達スルコトアルモノトス。

墜道ハ煉瓦積トナシ、河川、湟池下ニアリテ漏水ノ虞アル箇所ハ、鐵管式トス。

曲線及勾配

曲線ノ最小半徑ハ、六十六呎トスト雖、此レハ銀座分岐點、又ハ車庫附近ニ限ルモノトシ、其他ハ九十呎トス。

最急勾配ハ、二十五分ノ一トス。

軌道及軌條

軌道ハ全部複線ニシテ、軌間ハ四呎八吋半、複線軌道中心間ノ距離ハ、十一呎トスト雖、曲線ニアリテハ、特ニ有效距離ヲ同シカラシムル爲メ、擴築スルモノトス。

軌條ハ、工字形平底ノモノヲ用ヒ、每一碼ノ重量七十五封度トス。

枕木ハ、栗、檜、栓、桂等ヲ用ヒ、長七呎六吋、巾九吋、厚四吋半以上ニシテ、三十呎軌條一本ニ對シ、十二本以上トス。

道床ハ、砂利ヲ用ヒ、枕木ノ下厚八吋以上ヲ布キ、間隔ニモ亦砂利ヲ塡充シ、中央ニ於テ枕木ト同高トス。

曲線ノ半徑百二十尺以下ノ箇處ニハ、護輪軌條ヲ敷設ス。

轉轍器及轍叉ハ、普通蒸氣鐵道ニ用ヒラル、モノト同一式ノモノヲ使用ス。

車輛

車輛ハ、總テボギー式八輪車ニシテ、全長約四十五尺、巾七尺五寸ニシテ、八十人乘トス。各車五十馬力、電動機四個、及之ニ附隨セル制動機、避難器、開閉器、其他信號器、電燈、音響器、救助網等、總テ必要ナル裝置ヲ施セシモノトス。

車輪ノ徑約二呎十吋トス。

原動力及發電所

原動力ハ、火力ニシテ、發電所ハ便宜郊外ニ之ヲ設ケ、第一期計畫ニ於テ約四千馬力、第二期ニ於テ六千馬力ニ擴張スルモノトス。

電氣方式及電氣線路

電動機ハ、三相交番電流式ニシテ、電壓三千「ボルト」トシ、市內便宜ノ箇所ニ變壓所ヲ設ケ、回轉變壓機ニ依リ五百「ボルト」直流電氣トナシ、送電スルモノトス。電氣線路ハ、第三軌條式ニシテ、二重被覆饋電線ニヨリ第三軌條ニ傳ヘラレ、歸線ニハ、線路ナル二軌條ヲ使用ス。軌條ノ接續ニハ、シガゴボンドヲ二重ニ施スモノトス。

停車場及車庫

停車場ハ、約一哩每ニ之ヲ置キ、普通街衢、人家ノ中ヨリ階段ニ因リ乘降場ニ導カル、モノトス。

車庫ハ、淺草、品川、及新宿終點附近ニ之ヲ設ク。

速力

速力ハ、地上線一時間八哩以下トス。地下線一時間四十哩以下トス。

（起業目論見書、工費概算書、收支概算書竝ニ圖面等ハ略ス）

右ハ明治四十三年五月十六日ノ會議ニ上程、**山口憲、今井喜八兩君**ノ動議ニ依リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、委員ハ夫々調査中、議員ノ任期終了シテ市會ハ閉會シタルヲ以テ、本案ハ爲メニ自然消滅ニ歸シタルガ、大正二年二月十二日更メテ本諮問案ノ提出アリ、市會ハ即日之ヲ議題ニ供シタルニ、新ニ議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

今井喜八　染谷要作　山口憲　松下善太郎　塚田幸三郎
坪谷善四郎　荒木重治　大內重兵衞　伊東靖　酒井泰
豐原基臣　棚橋一郎　中野寅次郎　坂入宗兵衞　若林成昭

委員ハ**今井喜八君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、五月十六日ノ會議ニ於テ、左ノ意見ヲ報告シタルニ、異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。

諮問第一號議案調査委員意見報告

委員ハ再應集會審査ノ末、左記ノ如ク答申スルコトニ議決セリ。

右及報告候也

大正二年四月二十二日

調査委員連名

議長宛

（左記）

午一甲第六五九六號二ヲ以テ本會ニ諮問相成候地下電氣鐵道敷設特許ニ關スル件ハ、本市内ノ交通機關統一ノ必要上許可セラレサル樣致度、此段及答申候也。

年　月　日

議長

知事宛

▽城北電氣鐵道株式會社地下鐵道敷設申請ノ件

諮問第二號

戍土甲第二、一〇四號

城北電氣鐵道株式會社設立發起人佐分利一嗣外七名ヨリ、麹町區飯田町一丁目ヲ起點トシ、官設鐵道目白停車場ニ至ル間地下電氣鐵道設敷ノ儀、別紙ノ通リ申請候ニ付、支障ノ有無、其會ノ意見ヲ問フ。

東京市會

明治四十四年六月八日

東京府知事　阿部　浩

（別紙）

城北電氣鐵道敷設假免許狀申請書

今般私共私設鐵道法ニ據リ、城北電氣鐵道株式會社ヲ設立シ、東京市麹町區九段坂下牛ケ淵ヲ起點トシ、富士見町二丁目、飯田町三丁目、同六丁目、富士見町五丁目、牛込見附、牛込區神樂町一丁目、二丁目、三丁目、肴町、横寺町、簞笥町、細工町、南山伏町、甲良町、原町一丁目、二丁目、三丁目、喜久井町、高田町、東京府豐多摩郡戸塚村大字荒井山、源兵衛、秣川ヲ經テ、同郡落合村ニ入リ、官設鐵道目白停車場ニ達スル間ニ電氣鐵道ヲ敷設シ、一般運輸ノ業ヲ營ミ、交通ノ利便ヲ計リ度候間、鐵道敷設假免許狀御下附被成下度、別紙起業目論見書、假定款、其他必要書類、及圖面相添、發起人連署ヲ以テ、此段奉願候也。

明治四拾參年六月貳拾五日

城北電氣鐵道株式會社創立發起人

東京市牛込區牛込南町拾番地

佐分利一嗣

外七名

内閣總理大臣侯爵桂太郎殿

城北電氣鐵道株式會社設立起業目論見書

一、東京市麹町區九段坂下牛ケ淵ニ起リ、牛込見附ヲ經テ東京府豐多摩郡落合村ニ至ル間ニ電氣鐵道ヲ敷設シ、一般運輸ノ業ヲ營ムヲ以テ目的トス。

二、本會社ハ城北電氣鐵道株式會社ト稱シ、本店ヲ東京市ニ置ク。

三、線路ハ東京市麴町區九段坂下牛ケ淵ヲ起點トシ、富士見町二丁目、飯田町三丁目、同六丁目、富士見町五丁目、牛込見附、牛込區神樂町一丁目、二丁目、三丁目、肴町、横寺町、箪笥町、細工町、南山伏町、甲良町、原町一丁目、二丁目、三丁目喜久井町、高田町、東京府豐多摩郡戸塚村大字荒井山、源兵衛、秣川ヲ經テ、同郡落合村ニ入リ、官設鐵道目白停車場ニ達スル延長參哩四拾七鎖トス。

四、軌間ハ四呎八吋半トシ、全線複軌道トス。

五、資本總額ハ金參百五拾萬圓トス。

六、株式總額ハ七萬株ニシテ、壹株ヲ金五拾圓トス。

七、發起人ノ氏名、住所、并發起人ノ引受クヘキ株式總數、及發起人ノ引受株數左ノ如シ。（住所略ス）

貳千株	佐分利一嗣	貳千株	中村彌六
貳千株	高村國策	貳千株	綾部惣兵衛
貳千株	長松篤棐	貳千株	林謙吉郎
貳千株	手塚猛昌		

合計壹萬六千株

（假定款、圖面等略ス）

城北電氣鐵道線路變更願

明治四十三年六月二十五日付ヲ以テ、城北電氣鐵道敷設假免許狀申請仕候處、該線路ノ起點并ニ通過地ノ一部左記ノ通變更仕度候間、御許可被成下度此段奉願候也。

明治四十四年五月十六日

城北電氣鐵道株式會社發起人總代

佐分利一嗣

內閣總理大臣公爵桂太郎殿

記

一、假免許狀申請書中

「東京市麴町區九段下牛ケ淵」トアルヲ、「東京市麴町區飯田町一丁目」ト變更ス。

一、起業目論見書

第一項及第三項中

「東京市麴町區九段坂下牛ケ淵」トアルヲ、「東京市麴町區飯田町一丁目」ト變更ス。

本案モ前項記載ノ東京地下鐵道敷設特許申請ノ諮問案ト同ジク、明治四十三年五月十六日ノ會議ニ上程、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託シ、委員ハ之レガ審査中、市會ハ閉會トナリテ自然消滅ニ歸シ、大正二年二月十二日更メテ本會ニ提案アリタルモノニテ、本會ハ即日之ヲ前項ノ諮問案調査委員ト同一委員ニ調査ヲ付託セリ、仍テ委員ハ審査ノ末、本案モ左記ノ如ク答申スル事ニ決シタルガ、市會ニ報告スルニ先ダチ知事ヨリ撤回ノ申越アリタル旨、五月十六日ノ會議ニ報告アリタリ。

戊土甲第二、一〇四號ヲ以テ本會ニ諮問相成候地下電氣鐵道敷設特許ニ關スル件ハ、本市內ノ交通機關統一ノ必要上許可セラレサル樣致度、此段及答申候也。

年　月　日

議長

知事宛

▽東京電氣鐵道敷設特許申請ノ件

諮問第五號

子土甲第二七八一號

東京電氣鐵道株式會社發起人伯爵廣澤金次郎外二十二名ヨリ、軌道敷設ノ儀別紙ノ通リ申請ニ付、支障ノ有無、其會ノ意見ヲ問フ。

大正二年二月二十五日

東京府知事　宗像政

（別紙）

東京電氣鐵道敷設特許申請書

今般東京府北豐島郡瀧野川村大字田端字峡付八百二番地ヲ起點トシ、東京市本郷區駒込動坂町、同曙町、小石川區原町、白山御殿町、關口水道町、牛込區早稲田鶴巻町、市谷富久町、及東京府豐多摩郡新宿北裏町、內藤新宿ヲ經テ、同郡千駄ケ谷町字新屋敷五百七拾四番地ニ至ル六哩八分五厘間ニ電氣軌道ヲ布設シ、一般運輸ノ業ヲ營ミ度候間、御許可被成下度、別紙起業目論見書工事方法書、建設費概算書、收支概算書、假定款竝ニ圖面相添、此段申請仕候也。

大正元年九月二十日

東京電氣鐵道株式會社創立發起人
伯爵廣澤金次郎
外二十二名
右發起人總代
松方五郎

總理大臣侯爵西園寺公望殿
內務大臣原敬殿

東京電氣鐵道工事方法書

一、經過地及距離

本線路ハ東京府北豐島郡瀧野川村大字田端字峡付八百貳番地（鐵道院東北本線田端驛附近）ヲ起點トシ、東京市本郷區駒込動坂町、駒込曙町、小石川區原町、白山御殿町、關口水道町、牛込區早稲田鶴巻町、市谷富久町、東京府豐多摩郡新宿北裏町、內藤新宿ヲ經テ同郡千駄ケ谷町字新屋敷五百七拾四番地ニ至ル延長六千貳拾八間トス。

一、線路ノ形式

本線路ハ、渾テ複線式ナリ。

軌間ハ四呎六吋ニシテ、兩軌道ノ中心間隔ヲ拾呎トス。

曲線ノ最小半徑ハ、三十六尺トス。

最急勾配二十分ノ一トス。

一、軌道

公道ハ交通ノ繁閑ト、人家連檐ノ有無等ニヨリ、適當ナル車體外ノ餘地ヲ存セシメ、軌條ヲ布設スルモノトス。土工定規參照、現在道路ニシテ適當ナル幅員ヲ有セサル場合ハ、之レヲ擴築補修スルモノトス。

公道ニアリテハ、軌條面ト、道路面ト同一ニシテ、軌條外一呎六吋迄ハ、總テ砂利ヲ撒布シ、軌道カ道路ヲ踏切リ、又ハ道路ノ一側ヨリ他ノ一側ニ移ル場合、又ハ交通頻繁ナル道路ニハ、石若シクハ木板ヲ敷設スルモノトス。

道路中、橋梁又ハ溝橋ニシテ强力不足セルモノハ、改築、又ハ相當ノ補足工事ヲ施スモノトス。

既設市營電車線路横斷ハ、水平交叉トス。

地下埋設ノ公衆通信用ノ電信、又ハ電話線路、水管、瓦斯管、其他公共用ノ地下工作物ヲ横斷、若シクハ騈行シテ布設スル場合ハ、之ヲ他ニ移轉、又ハ相當ノ防護工事ヲ施スモノトス。

各種ノ人孔、制水瓣等ニ接近シテ軌道ヲ布設スル場合ハ、其操業ニ差支ヲ來タササル樣相當ノ間隔ヲ保タシムルモノトス。

新設軌道ハ、別紙土工定規ニ示セル如ク、馬踏貳拾五呎トシ、車體外四呎ノ餘地ヲ存セシム。

一、軌條及附屬品

軌條ハ、一「ヤード」六十封度工形鋼鐵製ニシテ、枕木ハ、長七呎、幅九吋、厚四吋貳分ノ一ノモノヲ三十呎軌條一本ニ付拾貳挺宛トシ、「バラスト」ニハ、多摩川產砂利ヲ用ユ。

交通頻繁ナル道路、及既設電車線路横斷交叉ノ場合ハ、溝形軌條ヲ布設ス。

一、橋梁及溝橋

新設橋梁、及溝橋馮臺竝ニ橋脚ハ、石材、又ハ煉瓦ヲ以テ疊甃シ、鋼鐵工形桁ヲ架シ、軌間竝ニ左右トモ軌條面ト水平ニ、石張又ハ板張工ヲ施ス。

一、隧道

隧道ハ東京隧道一箇所ニシテ、其形狀ハ「スリーセンターアーチ」トシ、幅軌條面上ニ於テ貳拾壹呎九吋、中心ニ於ケル「ヘツド、ジェー」ハ、拾五呎貳吋四分三トス。隧道圖參照。

穹窿及側壁工ハ、煉瓦又ハ石材ヲ以テ疊甃ヲナス。

一、電氣

發電所ハ、火力トス。

架線ハ複線式トス。電柱ハ木柱又ハ鐵柱トシ、地勢及其狀況ニ應シ、「サイドポール」又ハ「センターポール」トス。

一、車輛

車輛ハ、最大幅七呎、長貳拾五呎、四輪車ニシテ、夜間點燈裝置ヲナスモノトス。構造略圖添付。

起業目論見書

一、目的

電氣鐵道ヲ敷設シ、旅客運輸ノ業ヲ營ムモノトス。

二　鐵道ノ名稱

東京電氣鐵道株式會社ト稱シ、本社ヲ東京市ニ置ク。

三　事業資金ノ總額及方法

資本金總額ハ金參百貳拾萬圓トシテ、之ヲ六萬四千株ニ分チ、壹株ノ金額ヲ金五拾圓トス。

四　線路起終點及經過地

東京府北豐島郡瀧野川村大字田端字峽付八百二番地ヲ起點トシ、東京市本郷區駒込動坂町、駒込曙町、小石川區原町、白山御殿町、關口水道町、牛込區早稻田鶴卷町、市ケ谷富久町及東京市豐多摩郡新宿北裏町、內藤新宿ヲ經テ、同郡千駄ケ谷町

字新屋敷五百七拾四番地ニ至ル延長六千貳拾八間トス。

五　鐵道種類及軌間

本鐵道ハ架空複線式複線軌道ニシテ、軌間ハ四呎六吋ナリ。

六　會社存立時期

設立ノ日ヨリ滿五拾箇年トス。

七　當會社發起人持株數左ノ通リ。

氏名略ス

（建設費概算書、收支概算書、假定款並ニ圖面ハ略ス）

本案ハ三月二十四日ノ第一讀會ニ於テ、前項記載ノ諮問第一號案調査委員ニ調査ヲ併託スル事ニ決シタルヲ以テ、委員ハ之レガ調査中、是レ亦知事ヨリ撤回ノ申越アリタル旨五月十六日ノ會議ニ報告アリタリ。

▽電車軌道敷設ニ關スル建議　五月十六日ノ會議ニ於テ、大貫傳兵衛君外四名ヨリ左ノ建議提出アリ、滿場異議ナク原案通可決セリ。

一、電車軌道敷設ニ關スル建議

右提出候也

大正二年五月十六日

提出者　大貫傳兵衛　染谷要作　根岸治右工門

青木庄太郎　白石源右工門

贊成者　山口憲　外二十七名

東京市會議長江間俊一殿

電車敷設ニ關スル建議

特許命令ニ基キ本市ノ敷設スベキ電車線路中、本所區石原町ヨリ龜戸停車場ニ至ル三哩餘ノ電車線路ニ對シ、本市當局者ハ大正元年度ニ於テ工事ニ着手セント欲シ、曩ニ沿線ノ居住者ニ其旨ヲ豫告シタリト聞ケリ。然ルニ未タ着手セサルヲ以テ、沿線居住者中、移轉、若クハ改造ヲ爲スヘキ者モ、其ノ方法ニ惑ヒ尠カラサル不利ヲ被リツヽアルノ實況ナルニ依リ、當局者ハ速ニ調査ヲ遂ケ、市財政ノ都合ヲ圖リ、本年度ニ於テ之カ工事ニ着手セラレンコトヲ望ム。

▽高架單軌道敷設申請ノ件

諮問第七號

丑土甲第一九一〇號

高架單軌道企業發起人奥山政敬外八名ヨリ、別紙ノ通高架單軌道敷設ノ儀申請候ニ付、支障ノ有無其會ノ意見ヲ問フ。

大正二年七月二十九日　東京市會

（別紙）

東京府知事　宗　像　政

高架單軌道建設特許請願書

今般私共軌道條例ヲ遵奉シ、株式組織ヲ以テ東京市下谷區上野公園櫻ケ丘下地先ヲ起點トシ、山下通公道塀風坂下ヲ過キ、兩大師堂下ヨリ右折シ、下車坂町十一番地々先公道萬年町通、山伏町、淺草區松葉町、芝崎町通公道ヲ經テ、淺草公園第六區一號三十一番地々先ニ達スル延長壹哩七鎖間ニ高架單軌鐵道ヲ建設シ、運輸交通ノ便ヲ謀リ度候間、特別ノ御詮議ヲ以テ御特許被成下度、此段奉請願候。

大正二年七月九日

高架單軌道株式會社企業發起人
東京市赤坂區新町三丁目三十七番地
奥山政敬
外八名
發起人總代
內藤義雄

內閣總理大臣伯爵　山本權兵衛殿
內務大臣　原敬殿

高架單軌道建設ノ義ニ付副願

大正三年三月ヲ期シ東京市上野公園ニ於テ開設セラル、大正博覽會ニ於テ、公衆ノ觀覽ニ供スル目的ヲ以テ、上野公園櫻ケ丘ヨリ淺草公園第六區ニ達スル高架單軌鐵道ヲ建設仕度、本鐵道ハ曾テ一千八百八十六年獨乙ブラツセル博覽會開設中實驗的軌道トシテ、三哩ニ亘ル一環狀線ヲ「ダーヴユレシ」ニ建設シ、又一千八百九十年伯林博覽會、及ヒ一千八百九十三年シカゴ博覽會ニ於テモ建設シ、既ニ試驗時代ヲ經過シ、一千九百一年三月ヨリ獨乙ノ「バーメン市」ト「エルベルフエルド市」ノ十二哩ト四分ノ一間ニ建設シ、今ヤ一ケ年一千五百萬人以上ノ乘客ヲ輸送シ、未タ曾テ一人ノ鐵道危害ヲ蒙リタルモノナク、自由ニ河川又ハ紛煩セル諸市街上方高ク運轉シ、以來ドレスデン附近ノ「ロツチユウキツチ」及ヒ「デユツセルドルフ」等ニ於テ建設運轉セラレ、最良ノ新式交通機關ト認メラレ、倫敦、伯林「ハンブルグ」諸市街ニ建設計畫中ナル由ニ有之候。我邦ニ於テモ大正博覽會開設ノ好機ヲ利用シ、一般公衆ノ觀覽ニ供シ、併セテ鐵道工學上實驗的軌道參考資料ノ目的ヲ以テ建設仕度候間、特別ノ御詮議ヲ以テ急速御特許被成下度、此段副願奉リ候也。

大正二年七月九日

高架單軌道企業發起人
奥山政敬

內閣總理大臣伯爵　山本權兵衛殿
內務大臣　原敬殿

企業目論見書

本企業特許ヲ得タルトキハ、株式會社ヲ組織シ、事業ヲ經營スルモノトス。

第一　本社ノ目的ハ、東京市上野公園櫻ケ丘下ヨリ淺草公園第六區ニ達スル高架單軌鐵道ヲ建設シ、運輸交通ノ業ヲ營ムモノトス。

第二　本社ハ高架單軌鐵道株式會社ト稱シ、東京市內ニ置ク。

第三　本社ノ資本金五拾萬圓ニシテ、之ヲ貳萬五千株ニ分チ、壹株金貳拾圓トス。

第四　本社ノ企業及ヒ營業上ノ收支概算左ノ如シ。

一金五拾萬圓　企業費

金拾四萬四千圓　壹ヶ年總收入金

金七萬九千五百圓　壹ヶ年總支出金

差引金六萬四千五百圓　利益金

第五　發起人ノ住所氏名左ノ如シ。

（省　略）

設計概要書

當會社ノ線路ハ、東京市下谷區上野公園櫻ヶ丘下地先ニ起リ、山下通公道左側ニ沿ヒ、塀風坂下ヲ過キ、兩大師堂下ヨリ右折シ官設鐵道上野線、及ヒ電車鐵道線ヲ路面ヨリ三十二尺ノ高サニ於テ横斷シ、下車坂町十一番地々先公道、萬年町、山伏町、淺草區松葉町、芝崎町通公道ヲ經テ、淺草公園第六區一號三十一番地々先ニ達スル同線壹哩七鎖ノ環狀線ヲ道路面ヨリ高サ三十二尺ノ高架軌道ヲ建設ス。即經過道路左ノ如シ。

一　自東京市下谷區上野櫻ヶ丘下地先　至同山下通兩大師堂下地先　公道

一　自同山下通兩大師堂下地先　至下車坂町十一番地々先　公道及鐵道線路横斷

一　自下車坂町十一番地々先　至淺草公園第六區一號三十一番地々先　公道

梁柱建設個所ハ、人家連檐セサル所ハ道路ノ中央ニ建設シ、車馬其他ノ通行ニ障害ヲ及ホサヽルモノトス。「レール、レベル」ノ高サハ、道路面ヨリ三十二尺ニシテ、今假リニ客車ノ高サヲ拾壹尺參寸トセハ、客車底ト道路面トノ間隔ハ、二十尺七寸ノ高サヲ有セシムルモノトス。

「グレード」ノ最急ナルモノヲ四十分ノ一トシ、曲線半徑ノ最小ナルモノヲ參鎖トス。

本線支持法ハ、中央單柱組織ニシテ、必要ニ應シ、二百或ハ三百ヤードノ間隔ヲ以テ、中間動搖豫防ノ爲メニ固定「ヨーク」ヲ構造ス。而シテ各梁柱間ノ間隔ハ、參拾米突トス。

梁柱基礎工事ハ、ランケン式特長ノ一ト名ツクル重複丁字形梁柱ト言フ△BA圖ノ如ク、軌條ハAB兩點ニ敷設ス。

軌條ハ廣サ二・二吋圓頭ヲ有シ、高サ四吋半ノ「ハールマン」式ノモノヲ用ユ。

車體ハ長サ十一・四五米突、廣サ二米突一ニシテ、乘客五拾人ヲ收容ス。車側ニ二個ノ戸アリ、乘客ノ昇降ニ備フ。運轉手ハ車臺前面ノ一區劃ニアリテ、運轉ヲ司ル。

各車上ニハ制動機、及ヒ「ウエスチングハウス」式自動制動機、及「サーキットブレーカー」ヲ備フ。各車體ヲ懸垂スルニハ、八米突ノ間隔ヲ以テ設ケタル二個ノ「ボギー」ヲ以テ、「スパーギアリング」ヨリ直徑九百粍ノ二車輪ニ移動シ、疾送ス。此「スパーギアリング」ハ二車輪ノ間ニアリテ、外部ニ突出ス。尙車體ハ總シテ軌條ノ圓頭ヲ中心トシテ、自在ニ曲折進行ヲナスモノトス。

「ボギー」體ノアル所ハ、軌條ヲ架セル桁梁ノ直下ニシテ、中心ニ彎曲シ、桁梁ト「ボギー」體ノ「ガツプ」ハ、唯七粍ニ過キスシテ、車輛ヲシテ脫落スルヲ得サラシム、故ニ假令有ユル部面ニ破損ヲ來スコトアルモ、桁梁ハ堅ク「ボギー」體ヲ保持シテ離ルヽコトナシ。

車壁ハ、厚サ一・五米突ノ鋼鐵板ヲ以テ堅固ナラシム。木板ノ如キハ、唯內部裏面ニ用ユルノミ。

乘客定員ノ五十人ヲ滿載シタル車體壹臺ノ重量ハ、實ニ拾四噸ニ當ル。內譯左ノ如シ。

一　電働機二個附屬品　六、七四三封度

一　緩衝機竝ニ横梁付ボギー二個　三、九六〇封度

一車體幷ニ腰掛全部　一二、九〇三封度
一乘客五十人　七、七〇〇封度

即チ車體壹臺ノ全重量ヲ總計スレバ、乘客一人ニ付、二百八十「キログラム」六百十八封度ニ當ル。
以上ハ設計ノ概要ニシテ、尙監督ハ官廳ノ御指命ニ從ヒ、適宜變更可仕候。
（企業費概算書、收支概算書等略ス）

本案ハ十月二十一日ノ第一讀會ニ於テ、**荒木重治君**ノ動議ニ依リ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

吉川仙太郎　荒木重治　原田種德　坂入宗兵衛　佐藤作二
所澤貞太郎　今野信隆

委員ハ**吉川仙太郎君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、十二月二十日ノ會議ニ於テ、左ノ意見報告ヲ爲セリ。

諮問第七號議案調査委員意見報告

委員ハ屢集會審査ノ末、左案ノ如ク答申スルコトニ議決セリ。
右及報告候也。
大正二年十二月十九日

議長宛　調査委員連名

答申案

丑土甲第一九一〇號ヲ以テ諮問相成候高架單軌道敷設ノ件ハ、左記條件ヲ付シ御許可セラルヽニ於テハ支障無之此段答申候也。

年月日　議長

知事宛

條件

一、電車線路ニ該當スル場所ニ於テ、電車「トロリポール」電線ヨリ外レタルトキ、及電柱ノ建設ニ支障ト爲ラサル樣設備スルコト。
一、電車線路トノ交叉ニ關シテハ、豫メ設計ノ承認ヲ求ムルコト。
一、振動ノ爲兩側ノ建物ニ被害ヲ與ヘサル程度ニ於テ、基礎其他ヲ結構スルコト。
一、兩側ノ家屋ト車臺ノ外側トノ間、少クトモ二間以上ノ間隔ヲ有スルコト。
一、前項ノ間隔ヲ有セシムル爲、設計變更ヲ爲ストキハ、彎形組織ト爲スヘキコト。
一、本市ニ於テ必要アルトキハ、建設費ヲ以テ何時ニテモ買收ニ應スルコト。

以上

吉川委員長先ヅ委員會ノ經過ヲ說明シテ曰ク、委員ガ本案審議ノ際、市長ヨリ委員會ニ對シテ四箇條ノ希望條件ヲ提出セリ、此ノ市長提出ノ希望條件ハ、委員會ノ贊成スル所ナルモ、會社ヨリ出願ノ趣旨トハ相容レザルモノナリ、故ニ委員會ハ本市ノ交通機關統一ノ希望ヲモ加味セシメテ、本案ハ一度ビ之ヲ否決スル事ニ決シタルガ、其後市長ノ手ヲ經テ會社ヨリ委員會ヘ、設計ヲ變更シ、且ツ車臺ノ構造ヲ短縮シテ市長ノ希望ニ應ズベシトノ陳情書ヲ提出シタリ

シヲ以テ、委員ハ再應審議ノ末、委員會ヨリ本會ヘ報告シタル意見書記載ノ六ヶ條ノ條件ヲ會社側ガ服膺スルニ於テハ、之ヲ許可スルモ本市ノ交通機關統一ノ希望ニモ添フベキヲ以テ、許可支障ナシトノ答申ヲ爲ス事ニ決シタルナリト。次イデ**丸山名政君**ハ、本案ノ鐵道敷設ハ、明年ノ大正博覽會開催期マデニ間ニ合フベシトモ考ヘラレザルヲ以テ、年末多忙ノ今日之ヲ決セザルベカラザル必要ヲ認ムル能ハズ、且ツ六間道路ニ斯ル施設ヲ爲サント欲セバ、附近住民ノ便否ヲモ考慮セザルベカラズ、仍テ議決ハ暫ク延期サレタシト望ミ。**黑須龍太郎君**ハ丸山君ニ問ウテ曰ク、市內交通機關施設出願ニ關シ、市理事者ヲ始メ市會議員中ニハ、動スレバ交通機關統一ヲ理由トシテ、民間ノ事業ヲ阻止スル嫌ヒアルガ如キ傾キアリ、本案ハ出願提出後既ニ半歲ニ垂タリ、故ニ諾否何レニカ決スルヲ可トス、丸山君ノ延期ノ理由ハ、更ニ調査セント欲スト云フニ在リヤト。**丸山君**是レニ答ヘテ曰ク、本案ヲ是非本日決セザルベカラズトセバ、本員ハ否決說ニ左袒セザルベカラズ、本案ハ委員會ニ於テ一度ビ否決サレ、昨日更ニ可決ニ變化シタルモノナリ、本員ガ延期ヲ希望シタル理由ハ、其變化ノ事情ニ就イテ少シク考慮セント欲スルニ過ギズト。斯テ他ニ意見ナク、延期ニ決セリ。

越エテ翌三年二月九日ノ會議ニ於テ、本案即チ諮問第七號議案ニ對スル調査委員ノ意見報告書ヲ議題ニ供シタルモ、**今井喜八君**ノ動議ニ依リ、再ビ議決ニ延期セリ。次イデ同月二十七日ノ會議ニ於テ、市理事者ヨリ左ノ報告アリタリ。

一發第七一四號

大正二年諮問第七號高架單軌鐵道建設ニ關シ、企業發起人總代內藤義雄ヨリ左記ノ通第二陳情書提出候條、此段送付候也。

大正三年二月十四日

東京市長法學博士男爵　阪谷芳郎

東京市會議長江間俊一殿

第二陳情書

大正二年七月九日附出願仕候高架單軌鐵道ノ儀ニ付、沿道ノ人ヨリ反對陳情書提出セラレタル由傳承仕候ニ付、反對者中一二ノ人ニ會見ノ上、其內容ノ調査ヲ遂ケタル處、本鐵道ノ特性ヲ誤解セラレタル結果ニ外ナラスト存候。

一、元來架空式單軌鐵道ノ特色ハ、屈折紆曲、道路狹隘、人家稠密ナル場所ニ最モ適當ノ交通機關ニシテ、殊ニ彎形組織ニナル梁柱ハ、電燈柱ト同一ノ面積ニシテ、約百呎乃至二百呎ノ距離ニ於テ、道路ノ左右ニ建設シ、車馬其他ノ交通ニ一點ノ障害ナキモノニ有之、殊ニ普通鐵道ノ如ク脫線ノ憂ヒナク、獨占的空間ヲ運轉スルカ故ニ、從而車馬人物ニ衝突スル事ナク、安全ナルモノニ有之候。

二、本鐵道ハ普通高架鐵道ノ如ク、線路ヲ密閉スルモノニアラス、二本ノ橫梁線ニヨリテ組織シ、其中間ハ空間ナルガ故ニ、光線ノ射入、空氣ノ流通自在ニシテ、遮斷スルノ憂斷シテ之レナキモノニ有之候。

三、路面鐵道若クハ高架鐵道ニアリテハ、二本ノ線路、四個ノ車輪ニヨリテ中心ヲ保チ運轉シ、線路ノ一局部ニ多少ノ障害ヲ生シ、爲メニ波動ヲ生スルトキハ、其餘波三方ニ及ヒ震動音響ヲ發スルニ至ルモ、架空式單軌鐵道ハ、一本ノ線路、二個ノ中心車輪ニヨリテ運轉スルカ故ニ、線路ニ多少ノ故障ヲ生スルモ、其餘波反響ヲ蒙ル事ナク、震動音響最モ尠ナク、曾テ明治四十三年二月中ハーアーレンス纖續社技師ペニケ氏ニ本鐵道ノ調査ヲ囑託シ、同技師ハ本鐵道建設所在地ニ就テ約二ケ月ヲ費シ、同年九月六日歸朝シ、其報告ニヨレハ、音響ノ程度ハ東京市電車ノ約四分ノ一ナリト證明セラレタリ。且ツ學理及ヒ事實ニ於テ多年研究ヲ積ミタル獨乙ハ、ノヴアー大學教授ドレツアレーク氏、及ヒ著名ナル三大技師フオンボーリス氏、ギヨーリング氏、ギヨーペツケ氏、竝ニ英國シユケルト電氣會社技師ダブリユユウ、スミツツ氏等シク證明スル處ニシテ、本

鐵道ハ多大ノ利益ヲ有シ、一害ナキ最モ進歩シタルモノナラント確信仕候。

殊ニ交通機關ハ國家ノ主腦ニシテ、國家ノ富力ハ交通機關ノ進歩ニ伴ヒ、大正ノ聖代ハ明治聖代ニ凌駕セサル可カラス、事物ノ進歩發達ノ計ヲ立ツル又吾人臣民ノ責任ト奉存候間、東洋ニ於ケル新式交通機關發展ノ第一着手、試驗的軌道トシテ御特許被成下度、玆ニ陳情仕候。

右御參考トシテ、市會ニモ御報告奉願上候也。

大正三年二月五日

高架單軌鐵道企業發起人
總代　内藤義雄

東京市長法學博士男爵阪谷芳郎殿閣下

諮問第七號議案ニ對スル調査委員ノ意見報告モ同日議題ニ供セラレタルガ、此ノ日モ議決ヲ延期シ、爾來數〻議題ニ供セラレタルモ、其都度議決ヲ延期セリ。斯テ同年六月ニ至リ市會議員ノ任期終了シテ、市會閉會トナリ、諮問第七號案ハ自然消滅ニ歸シタルヲ以テ、同年六月十九日ニ成立シタル新市會ヘ更メテ左ノ提案アリタリ。

一發第三〇一七號

高架單軌道企業發起人奥山政敬外八名ノ出願ニ係ル高架單軌道敷設ニ關スル件諮問有之候條、陳情書相添ヘ別紙送附候也。

大正三年六月十九日

東京市長法學博士男爵　阪谷芳郎

東京市會御中

追而本件ニ關シテハ左ノ事項ヲ條件ト致度候條、爲御參考此段申添候也。

一、電車線路ニ該當スル場所ニ於テ、電車「トロリポール」電線ヨリ外レタルトキ、及電柱ノ建設ニ支障ト爲ラザル樣設備スルコト。

一、電車線路トノ交叉ニ關シテハ、豫メ設計ノ承認ヲ求メルコト。

一、振動ノ爲兩側ノ建物ニ被害ヲ與ヘサル程度ニ於テ、基礎其他ヲ結構スルコト。

一、兩側ノ家屋ト車臺ノ外側トノ間、少クトモ二間以上ノ間隔ヲ有スルコト。

以上

諮問第二號

丑土甲第一九一〇號

東京市會

高架單軌道企業發起人奥山政敬外八名ヨリ別紙ノ通高架單軌道敷設ノ儀申請候ニ付支障ノ有無其會ノ意見ヲ問フ

大正二年七月二十九日

東京府知事　宗像政

（別紙、高架單軌道建設特許請願書、高架單軌道建設ノ義ニ付副願、企業目論見書、設計概要書等ハ前揭ノモノト全部同一ニ付略ス）

（參考）

陳情書

高架單軌鐵道建設ノ義ニ付、市ノ理事者ヨリ御提案相成候四ケ條ノ條件中、第一ヨリ第三ニ對スル部分ハ勿論、第四ノ「兩側ノ

家屋ト車臺ノ外側トノ間、少クモ二間以上ノ間隔ヲ有セシムルコト」ノ一項ハ、六間道路ニ對シ不可能ノ御說モ可有候得共、元來本鐵道ノ線路支持法ニA字形組織、彎形組織、中央單柱組織ノ三種有之、本願設計書ニハ、中央單柱組織ヲ採用仕リ候。其設計ニテハ、六間道路左右二間ノ間隔ヲ有セシムル事當然不可能ニ候得共、更ニ設計ノ一部ヲ變更シ、A字形、若クハ彎形組織トシ、客車ノ幅五尺ニ變更セハ、左右二間ノ間隔ヲ有セシムル事容易ニシテ、且ツ道路中央ニハ絕對ニ鐵柱ヲ建設セサル事ニ相成、車馬交通上何等支障無之、理事者御提案ニ係ル全條件完全ニ遵守スル事ヲ得ル次第ニ有之候。而テ御許可ノ上ハ、本企業ニ充分經驗ヲ有スル獨逸ニーレンブルク大陸企業會社ト材料供給ノ交涉モ相整ヒ居候。幸ニ急速御許可ノ光榮ヲ得ハ、明年五月中ニハ運轉開始ノ豫定ニ有之候。

若又關係官廳ノ御調査上、御許可自然延引候トモ、明年晩秋ノ候ニハ千歲一遇、吾人臣民トシテ永久ニ忘ル可カラサル御戴冠式ノ好時機ニ於テ、國家ノ主腦タル交通機關ノ新式模範ヲ設置スル、亦公益ノ一端ト奉存候。

乍併東京市電車統一上御差支ト相成候得ハ、市ノ御都合上建設費ヲ以テ御買收ノ條件ヲ附セラルヽモ不苦、或ハ大正御戴冠式ノ記念ノ爲メ、東京市直營トシテ御建設ノ義、吾人發起人ノ希望ニ不堪候。

右陳情仕候ニ付、御參考トシテ市會ニ御報告奉願上候也。

大正二年十二月十三日

東京市長男爵阪谷芳郎殿閣下

高架單軌鐵道企業發起人總代

陳情書

內藤義雄

曩ニ奧山政敬外八名發起者トナリ、東京市下谷區上野公園櫻ケ岡下地先ヲ起點トシ、山下通公道屏風坂下ヲ過キ、兩大師堂下ヨリ右折シ、下車坂町十一番地々先キ公道、萬年町通、山伏町、淺草區松葉町、芝崎町通公道ヲ經テ、淺草公園第六區一號三十一番地々先ニ達スル延長一哩七鎖間ニ、運輸交通ノ目的ヲ以テ高架單軌鐵道ノ建設ヲ企劃シ、總理大臣、及ヒ內務大臣ニ對シ、建設特許請願書ヲ提出シタル由聞知致シ居候處、該鐵道建設ノ地域トシテ豫定セラルヽ道路ハ、何レモ頗ル狹隘ニシテ、而モ行人絡繹、車馬頻繁ノ個所ナレハ、之カ建設ノ曉ハ、非常ノ混雜ヲ生スヘキハ勿論、設計概要書ニ依レハ、道路ノ左側、若クハ中央ニ於テハ、所々ニ梁柱ヲ建設スル筈ナレハ、獨リ雜沓ヲ來スノミナラス、多大ノ危險ヲ伴フハ必然ノ事ト被存候。啻タニ通行者ノ危險ノミナラス、沿道住民ニ於テハ、狹隘ナル道路ノ中央ニ梁柱ヲ建テラレ、中空僅ニ二十餘尺ノ處ニ「レール、レベル」ヲ敷カレ、且巨大ナル車體カ頻次ニ往返スルコトナレハ、店頭爲メニ光線ノ射入ヲ遮斷セラルヽコト論ナク、音響亦タ激烈ナルヘケレハ、疾病老弱ノ者ノミナラス、健康者ニ於テモ神經障害ヲ生スルコト勿論ノ儀ト被愚考候。上述ノ次第ニ候ヘハ、沿道商賈ハ之カタメニ營業ノ不振ヲ見ルヘク、又輓近年ト共ニ繁榮殷賑ニ趣キツヽアル土地ヲ、故ラニ萎靡廢頹ノ狀態ニ陷ラシムルハ遺憾ニ禁ヘサル次第ニ候ヘハ、何卒沿道住民ノ利權保護ノ趣旨ヲ以テ、該鐵道建設申請ノ儀御許可不相成樣御詮議致サレ度、爰ニ下名等ハ、各町住民一同ニ代リテ及陳情候也。

大正三年一月　日

沿道住民總代　淺草區松葉町六十九番地　內田儀平　外三十三名

東京市長法學博士男爵阪谷芳郎殿

（此間ニ高架單軌鐵道企業人總代內藤義雄ヨリ、市長ニ宛テタル陳情書ヲ揭ゲタリ。右ハ前揭大正三年二月二十七日ノ會議ニ於テ、市理事者ヨリ市會ニ對シ、會社側ヨリ提出ノ第二陳情書トシテ報告アリタルモノト同一ニ付略ス）

陳情書

曩ニ東京府知事ヨリ東京市會ヘ諮問相成タル奥山政敬等ノ出願ニ依ル上野公園櫻ケ岡ヨリ淺草公園第六區ニ通スル高架單軌鐵道建設ノ儀ニ付テハ、既ニ吾等沿道住民總代ヨリ陳情書提出仕候如ク、該計畫ハ沿道各町ノ廢頽ヲ來スノ外、市民ニ對シ何等利便ヲ與フルモノニ無之、殆ント娯樂ニ等シキモノト認メ、沿道住民擧テ反對仕候儀ニ付、曩ニ總代人ヨリ提出セシ陳情書ノ趣意御賢察被成下、該鐵道建設ノ諮問ニ對シテハ、市會ニ於テ否決相成度切望仕候。爰ニ沿道住民一同連署ヲ以テ、再陳仕候也。

大正三年三月

下谷區山伏町十七番地　山田清二　外九十二名

東京市長男爵阪谷芳郎殿

陳情書

前同文

大正三年三月

淺草區芝崎町五十番地　宮川七三郎　外百九十九名

東京市長男爵阪谷芳郎殿

市會ハ大正三年七月二十一日之ヲ議題ニ供スルヤ、**横山勝太郎君**、本案ハ東京市ノ現狀ニ照シ、甚ダ不適當ナル企業ナリト信ズルヲ以テ、不許可ノ答申アランコトヲ希望スト反對シ、滿場異議ナク横山君ノ意見通可決セリ。

▽東京市第二回電氣事業公債條例設定ノ件

第九十九號

東京市第二回電氣事業公債條例設定ノ件

東京市第二回電氣事業公債條例左ノ通設定スルモノトス

東京市第二回電氣事業公債條例

第一條　本公債ハ電氣事業ノ擴張竝改良ノ費途ニ充ツル爲、大正二年度以降四年間ニ券面千六百萬圓ヲ必要ニ應シ募集ス

第二條　本公債ノ利子ハ券面額ニ對シ年率百分ノ六以内トシ募集ノ際之ヲ定ム

第三條　本公債ニ對シ發行スル證券ハ無記名利札附トス

第四條　本公債ノ利子支拂ハ毎年二回トシ前六月分宛ヲ支拂フ但發行ノトキハ拂込ノ日ヨリ償還ノトキハ償還ノ日迄日割ヲ以テ計算ス

第五條　本公債ハ銀行又ハ信託業者ヲシテ引受發行セシムルコトヲ得

第六條　本公債ノ利子及元金償還ハ電氣事業特別會計ノ負擔トシ大正六年度以降二十三年以内ニ抽籤又ハ其他ノ方法ニ依リ償還ス

第七條　本公債ノ證券種類、元利金支拂方法其他取扱手續ハ市參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

本案ハ五月十六日ノ第一讀會ニ於テ、**酒井泰君**ノ動議ニ依リ、議長指名九名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

西澤善七　塚田幸三郎　賴母木桂吉　飯塚仁兵衞　袴田瀧三郎

荒木重治　細野順　中野寅次郎　日下部三之介

委員ハ**西澤善七君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、六月二十四日ノ會議ニ於テ、原案通可決スル事ニ決シタル旨報告シ、且ツ**西澤委員長**ハ、委員會ノ經過ヲ左ノ如ク說明セリ。

本案ハ、電車市有當時發行シタル第一回公債ノ手取額ニ於テ、參百貳拾四萬貳千圓餘ノ不足ヲ生ジタル缺損補塡ノ外、東鐵買收當時ノ追加建設費六拾六萬九千圓餘、新線設備費貳百四拾萬圓、鬼怒川水力ヲ小沼ニ於テ受電シ、更ニ之ヲ市內ニ配電スベキ設備費貳百參拾萬圓、電車改良費參百七拾五萬圓ヲ支辨セントスルモノニシテ、電車改良費中ニハ、軌道ノ改良、車道、車庫、橋梁ノ改築等ニ要スル費用ヲ含メリ。而シテ電燈ノ四百參萬六千餘圓ハ、二十萬燈計畫ノ際ト、四十六萬燈計畫ノ際トニ於テ完成シタル設備費ヲ控除シタルモノニシテ、此ノ電燈設備費ノ四百參萬六千八百五拾圓ハ、聊カ超過シタルモ、大正四、五兩年度ニ於ケル事業收益金百九拾八萬五千圓ヲ繰入レ、收支ヲ差引キ加除シタル總額ハ千四百四拾萬圓トナリ、今回募集セントスル公債額面ハ千六百萬圓ナルモ、手取金ハ百圓ニ對シテ九拾圓、是ガ總手取額ハ千四百四拾萬圓ナリ。詳細ナル說明ヲ希望サルヽナラバ、質問ニ應ジテ答フベシ。本案第二條ノ利息百分ノ六以內ト云ヘル點ニ就キ、委員中手取額ヲ九拾圓ト爲サンヨリハ、利率ヲ增加シ、而シテ手取ハ百圓ノ全額ト爲ス方利益ナリト說ケル者アリシモ、本案ノ公債ハ、本日直チニ之ヲ募集セントスルモノニハアラズシテ、本年即チ大正二年度ヨリ五年度マデノ四箇年間ニ於テスルモノナルヲ以テ、是ガ募集ノ際ハ、募集ノ方法其他ニ就キ理事者ヨリ市會ヘ提案アルベシト考ヘラルヽヲ以テ、委員會ハ多數ニテ原案通リ之ヲ可決セルナリ。

次イデ調査委員ノ一人タル**賴母木桂吉君**ト阪谷市長、野々山幸吉君ト市理事者トノ間ニ、左ノ質疑應答アリタリ。

賴母木桂吉君　本案即チ第二回電氣事業公債千六百萬圓償還ノ基礎甚ダ薄弱ニシテ、爲ニ危險ヲ感ゼラルヽヲ以テ、本員ハ特ニ此ノ點市長ニ質シ、市長ニ答辯ヲ煩ハサント欲ス。

第一回電氣公債九千萬圓ノ利子ハ、五千九百七拾萬圓、此ノ元利合計金壹億四千九百七拾萬圓ハ、電車八十哩、電燈二十萬燈ヨリ得タル收入ヲ以テ、三十箇年ニ償還セザルベカラズ、此ハ既定ノ方針ニシテ、今日既ニ動スベカラザルナリ。而シテ今日更ニ千六百萬圓ノ公債ヲ募集セントス。此ノ新公債千六百萬圓ハ、四十六萬燈、即チ既定ノ二十萬燈以外ニ新ニ擴張スル二十六萬燈ヨリノ收入ヲ以テ償還シ行カザルベカラズ。想フニ四十六萬燈ノ收入ニ據リテ、前後兩回ノ公債ヲ滯リナク豫定通リ償還シ得ルヤ否ヤ。市長ハ曩ニ商事會社トノ競爭ヲ避クベシト言明サレタルモ、四十六萬燈ノ華客ヲ得ント欲セバ、料金ヲ低下セシメザルベカラズ、東京市ガ料金ヲ低下セシムレバ、東京電燈、日本電燈モ亦相當料金ヲ低下セシムベシ。是レ即チ競爭ナリ。惡辣ニシテ橫暴ナル東京、日本兩電燈會社ヲ向フニ廻ハシ、東京市ガ是等ト競爭シテ、果シテ豫期ノ成績ヲ擧ゲ得ベキカ、本員ハ甚ダ懸念ナキ能ハザルナリ。故ニ本員ハ右ニ對シ、特ニ市長ヨリ明確ナル答辯アランコトヲ望ム。次ニ、公債ニ關シテ一言セント欲ス。東京市ハ今日マデ幾多ノ公債ヲ發行シタルガ、此ハ早晩統一セザルベカラザル時機ニ際會スベシ。然ルニ理事者等ノ意見ノ如ク、今日公債ノ利率ヲ五朱トシ、手取ヲ九拾圓ト爲シ置カバ、之ガ借換ノ際ハ甚シキ損失ヲ被ルベシ。手取ノ少キハ、即チ所謂天引キサルヽ事トナルモノナルヲ以テ、手取ヲ九拾圓ト爲ス時ハ、百圓ニ對シテ拾圓ハ全然損失トナルナリ。故ニ利率ハ六朱トナスモ、手取ハ能フ限リ多クセラレンコトヲ希望シテ已マズ。斯テ海外ニ於ケル金融ト、日本ニ於ケル經濟狀態ノ好況時トヲ見計ヒ、東京市ガ發行シタル公債全部ヲ有利ナル條件ニ借換フルハ、市理事者トシテ爲スベキ當然ノ責務ナルベシト思惟ス。兎ニ角利率ハ增加スルモ、

手取ハ能フ限リ多クセラレンコトヲ望ム。更ニ改良費ニ就イテハ、電車買收當時立案計畫ヲ爲シ、電氣事業ニハ頗ル精通シ居レル田川助役ハ、自身ガ電氣局長トシテ事ニ當ルナラバ、電車買收當時ニ於テ決定シタル金額ニテ充分ナリト、前回ノ市會ニ於テ言明セリ。（註、第貳節「特別會計ニ屬スル豫算中、電氣事業費歳入出豫算ノ項」參照）然ルニ電氣局長ハ、大正四年度ニ參百七拾五萬圓ノ改良費ナキ場合ハ、到底安全ニ電車ヲ運轉セシムル能ハズト云ヘリ。電車買收ノ責任者トモ云フベキ田川君ハ、必ズシモ參百七拾餘萬圓ノ改良費ヲ要セズト云ヒ、電氣局長ハ是非之ヲ要スト云フ。兩者其何レヲ信ズベキカ、本員ハ此ノ改良費ニ就イテモ不安ニ堪ヘザルナリ。故ニ此ノ點モ、市長ノ答辯ヲ煩ハサント欲ス。

阪谷市長　電車事業ニハ相當經驗ヲ經タルヲ以テ、是レガ收入ノ點ニ就イテハ何等不安ナキモ、電燈ハ今日ノ所取附中ナル上ニ、强力ナル競爭者ノアル事ナルヲ以テ、賴母木君ノ懸念サルヽハ尤モ至極ナリ。然レドモ今日マデニ取附ノ完了シタル部分ニ就イテノ經驗ニ徵スレバ、勿論樂觀ハ許サヾルモ、敢テ悲觀スルヲ要セザル見込立チタルヲ以テ、玆ニ本案ヲ提出シタルモノニシテ、理事者間ニ於テモ愼重攻究シタルモノナル事ヲ了承サレタシ。次ニ市債募集方法ニ就イテノ注意ナルガ、理事者ガ五分利九拾圓ト採算シタルハ、此ノ計算ニテ市債ヲ公募セント欲ストノ意ニハアラズシテ、電燈事業及ビ電車事業ヲ確實ナラシメンガ爲ニ募集スルモノニシテ、五分利九拾圓ニテ募集スルモ、是レガ元利ノ支拂ニハ差支ヘヲ生ズル事ナク、事業ハ圓滿ニ遂行シ得ベシトノ意ナリ。即チ電氣局當事者ガ責任ヲ負ウテ、事業ヲ堅實ナラシメンガ爲メニ、現在ノ市債ニ比シ低廉ニ之ヲ見積リタルナリ。要スルニ五分利九拾圓ニテ市債ヲ募集スル事ハ、電車電燈事業計畫ヲ安全ニシタリト云ヘルニ歸著ス。尤モ金融市場ニ激變ヲ生ジ、五分利九拾圓ニテモ尙ホ且ツ公募シ得ラレザルガ如キ場合ニハ、更メテ電氣局ト協議シ、計畫ヲ變更セザルベカラザルヤモ知ルベカラズト雖モ、目下ノ所五分利九拾圓ヨリ不利益ナル事ハナカルベシト考ヘラル。尙ホ本市既發ノ公債、竝ニ國ノ發行セル公債等ノ關係モアルニ依リ、賴母木君ノ意見ハ充分斟酌シテ、適當ナル價格、適當ナル利率ニ取極ムル事ニハ努力スベシ。改良費ノ金額ニ就キ、過日當議場ニ於ケル市理事者ノ答辯區々ニシテ、其何レヲ信ズベキカトノ御質問モアリタルガ、此ハ各〻其立場ニ依リテ見解ヲ異ニスルモ、當職ガ當事者ニ就キテ詳細聽取シタル所ニ據レバ、兩者ノ間ニハ差シタル相違ナカリシヤニ解セリ。故ニ詳細ナル點ハ、當事者ヲシテ答辯セシメント欲ス。

野々山幸吉君　電車軌道敷設未成線ニシテ、本市ヨリ內務省ヘ特許出願ヲ爲シタル哩數、竝ニ認可トナリタル哩數ハ幾許ナリヤ。

松木幹一郎君（電氣局長）　在來ノ會社時代ニ於テ特許サレタル線路ハ、二百三十七哩ナルモ、一昨年十二月審査ノ末、線路ノ改廢ヲ爲シタル結果、一哩程ノ增減アリタリ。尙ホ郡部ニ屬スル特許線中十哩程打切リタル個所アルモ、是レト同數ヲ新ニ特許線ニ加ヘ、總數ハ二百三十六哩餘トシ、市會ノ議決ヲ經テ、其筋ヘ認可ノ申請ヲ爲シタルニ、其筋ニテハ、市會ニテ議決シタル二百三十六哩餘ニ亘ル全部ノ特許線ニ對シテハ、認可ノ手配ハ之ヲ爲スベキモ、二百三十六哩餘ニ亘ル特許線全部ヲ同時ニ施行セントスル計畫ハ、東京市現在ノ財政情態ニ見テ、過大ナリト考ヘラルヽヲ以テ、先ヅ以テ市有當時急ヲ要ストノ事ナリキ。仍テ內務省ノ意ヲ酌ミ、差當リ八十哩ト爲シタルモノナルガ、本市ガ特許ノ申請ヲ爲シタル全部ノ認可アルハ、最早ヤ餘日ナカルベシ。

野々山君　八十哩ノ特許申請ニ對シテハ、其筋ヨリ認可アリタルモノナリヤ。

松木電氣局長　市ヨリ特許申請ヲ爲シタルハ、總數二百三十六哩餘ナリ。

野々山君　余ハ特許申請ノ總數ヲ質セルニアラズ。余ガ問ハント欲スルハ、八十哩ノ特許申請ニ對シテ既ニ認可アリタルモノナリヤ否ヤト云フニ在リ。市會ガ未成線特許申請ノ議決ヲ爲シタルハ、百十三哩ト記憶ス、然ルニ八十哩ノ特許申請ヲ爲シタル其差ハ、何人ガ定メタルモノナリヤ。

松木電氣局長　未成線ノ敷設特許申請ヲ爲シタルハ、八十哩ニアラズ。市ヨリ其筋ヘ特許ノ申請ヲ爲シタルハ、在來ノ百二十三哩餘ニ加フル事百十三哩、總計二百三十六哩餘ナリ。然ルニ內務省ニテハ、市ヨリ申請セル事業計畫ヲ二期ニ分チテ施行スルヲ可トスベシト云ヘリ、是レ內務省ノ希望ナリ。市理事者トシテハ、市會ノ議決ハ之ヲ動カス能ハザルヲ以テ、二百三十六哩餘全部ノ特許認可ニ就キ、鋭意努力中ナリ。

野々山君　然ラバ百十三哩ノ認可申請中、八十哩ハ近ク認可ノ見込アルヲ以テ、之ヲ第一期トシ、殘餘ハ之ヲ第二期トナスモノト承知スベシ。而シテ本案ハ、以上ノ近ク認可ノ見込立チタル八十哩ニ對スル豫算ナリト承知シテ可ナリヤ。

松木電氣局長　許可ノ見込アル未成線ハ、單ニ八十哩ニ限リタルニアラズ。出願シタル全部ナリ。

野々山君　然ラバ本案ノ豫算金額ハ、八十哩ニ對シテノモノナリヤ、將タ百十三哩ニ對シテノモノナリヤ。

松木電氣局長　八十哩ニ對スルモノナリ。

野々山君　八十哩ノ豫算ナラバ、八十哩以上ノ事業ヲ爲ス能ハザルハ明カナリ、然ルニ本案ニハ第二期ニ屬スル事業ノ支出ヲ計上シアルハ、如何ナル理由ナリヤ。

松木電氣局長　其ハ市區改正計畫ト歩調ヲ合ハセント欲スルニ在リ。

斯テ**野々山君**ハ、松木電氣局長ニ對スル質問ヲ打切リ、更ニ市長ニ對シ問ウテ曰ク、本案ハ八十哩ノ事業計畫ニシテ、既ニ內務省ヨリ特許ノ認可アリタルモノニアラズヤト。**阪谷市長**之レニ答ヘテ曰ク、內務省ノ方針ハ、市ヨリ申請シタル百十三哩ノ全部ヲ認可セントスルモノナルモ、豫算ハ差當リ八十哩ニ止メ置キ、他ハ年度計畫ニ依リテ提出スベシトノ事ナリキト。**野々山君**更ニ、內務省ガ八十哩ノ豫算ニ止メ置クベシト云ヘルハ、八十哩ノミノ許可ヲ意味スルモノナルベシ、然ルニ此ノ八十哩以外ノ事業ヲ爲サントスルハ、越權ニアラズヤト質シタルニ。**阪谷市長**ハ、野々山君ノ質問ハ議論ニシテ、要スルニ意見ノ相違ナルガ、縱ヒ內務省ニテ凡ソ八十哩程度ノ豫算ヲ提出スベシトノ內示アリタレバトテ、市長ハ百十三哩ノ豫算ヲ本會ニ提出スルモ、毫モ差支ヘナカルベシト考フト答ヘ。**野々山君**ハ、其ハ意見ノ相違ニアラズシテ、市會ノ議決ニ反スルモノナリ、市會ガ議決シタルハ百十三哩ナルニ拘ハラズ、市長ガ隨意ニ之ヲ八十哩ニ區分シテ認可ヲ申請スルガ如キハ、越權ノ處置ト云ハザルベカラズト論ゼリ。此時**松木電氣局長**ハ、八十哩ニ對スル財政計畫ト、特許線ノ改廢整理トハ、元來別個ノ問題ナリ、電車市有ノ際、市會ヘ八十哩ニ對スル豫算案ヲ提出シタリキ、當時特許未成線ハ、總數二百三十六哩餘アリシナリ、此未成線ハ縱ヒ軌道敷設ノ權利ヲ有ストスルモ、市有當時ノ市會ニ於テハ、八十哩ニ限リテ事業施行ノ財政計畫ヲ立テタルモノニシテ、本案モ此ノ趣意ニ外ナラザルナリト辯ジ。野々山君ト田川助役、竝ニ松木電氣局長トノ間ニ、尙ホ二三應答アリタル後、**野々山君**ハ、本案ハ八十哩ノ事業計畫ニ對シ、八十哩以外ノ費用ヲモ支出セントスルモノニテ、要スルニ不當ノ支出タルヲ免レザルナリ、故ニ本員ハ之ニ贊成スル能ハズトテ、否決說ヲ主張シタルモ、贊成者ナク、結局委員會ノ報告通、即チ原案通可決セリ。

▽市內電燈會社合併ニ關スル調査委員設置ノ建議

六月二十四日ノ會議ニ於テ、**吉川仙太郎君**ヨリ、口頭ニテ左ノ

建議提出アリタリ。

聞ク、日本電燈株式會社ト東京電燈株式會社トノ間ニ、合併ノ協定進行シツヽアリト。而モ傳フル所ニ據レバ、一方ガ解散ノ形式ヲ執リ、他ノ一方ハ、解散ノ形式ヲ執リタル其一方ノ財産ヲ買收スルモノナリト。蓋シ合併ノ内情、形式等ハ何レニセヨ、二個ノ會社ガ早晩一個ノモノトナルベキハ、想像ニ難カラザルナリ。吾々ハ電燈事業ノ獨占ニ反對シ、日本電燈會社ノ創立ヲ歡迎シタルニ拘ハラズ、此ノ二社合併ノ結果ハ、市民ニ及ボス影響甚ダ大ナルベキ事疑ヲ容レズ。仍テ善後策講究ノ爲メ、議長指名一區一名ノ割合ニテ、十五名ノ委員ヲ選定セラレンコトヲ望ム。

右滿場異議ナク直チニ之ヲ可決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

松下善太郎　市原求　塚田幸三郎　賴母木桂吉　飯塚仁兵衛
荒木重治　吉川仙太郎　酒井泰　川島仟司　中野寅次郎
鈴木英也　坂入宗兵衛　佐々木和亮　大貫傳兵衛　日下部三之介

委員ハ酒井泰君ヲ委員長ニ推シ、種々審査ノ末、七月二十八日ノ會議ニ於テ、左ノ如ク意見報告ヲ爲シタルニ、滿場異議ナク、委員會ノ報告通可決セリ。

電燈會社併合ニ關スル調査委員意見報告

委員ハ再應集會審査ノ末、別紙意見書ヲ其筋ニ提出スルコトニ議決セリ。

右及報告候也。

大正二年七月四日

調査委員連名

議長宛

（別紙）

意見書

曩ニ本市ハ市内電燈事業獨占ノ弊ニ鑑ミ、其料金ノ遞減ヲ企圖シ、殊ニ日本電燈株式會社ノ發起ニ際シ、意見書ヲ監督官廳ニ提出シテ、獨占矯弊ノ好時期ナリト宣示シ、兼テ之カ設立ヲ慫慂シタリ。然ルニ同會社ノ設立後僅ニ二年ヲ出テス、獨占ノ餘弊未タ完ク芟除セラレサルノ時ニ當テ、同會社ハ其開業ニ先テ、早ク既ニ東京電燈株式會社ト媒合シ、咄嗟ノ間畫策スル所アリ、而シテ故ラニ特許命令ノ正解ヲ避ケテ、其制令ヲ蔑如シ、且本市ノ囑望ヲシテ空シク畫餅ニ歸セシメントシタルハ、市民ノ利害ヲ無視セル非違ノ擧措タルヤ言ヲ俟タス。偶々世論ノ反抗ト、官憲ノ戒告トニ顧ミ、兩會社ハ交渉ノ中途之レヲ斷絶シタリト云フト雖モ、本市ハ尙從來ノ經過ニ因リ、將來亦再ヒ斯ル非過ノ擧ナキヲ保スル能ハス。仍テ玆ニ其意見ヲ表明シテ、切ニ主務官廳ノ監視益々嚴厲ナランコトヲ望ム。

右市制第四十六條ニ依リ、意見書提出候也。

大正二年　月　日

東京市會議長　江間俊一

内務大臣原敬殿

遞信大臣元田肇殿

▽電氣事業ニ關スル調査委員設置ノ建議　七月二十八日ノ會議ニ於テ、**賴母木桂吉君**ハ、口頭ニテ左ノ建議ヲ提出セリ。

電氣事業ニ關スル調査委員設置ノ建議

本市ノ電氣事業ノ將來ニ就キ、市民ハ尠カラズ不安ノ念ヲ懷キ居レリ。殊ニ電燈事業ニ就テハ、安藤電燈部長ト松木電氣局長トノ間ニ意見ノ相違アルガ如ク考ヘラレ、市長ノ意見亦相違セルガ如ク傳ヘラル。理事者ノ意見ハ如何ニモアレ、電氣事業公債千六百萬圓償還ノ基礎ハ、二十六萬燈ノ擴張、即チ二十六萬燈ヨリ得ル利益ガ公債償還ノ主タル基金ナリ。一燈五拾錢ノ料金ハ我々ノ理想ナルモ、壹千六百萬圓ノ償還ニ就イテモ亦考慮セザルベカラザルヲ以テ、電車ト電燈トノ經濟ヲ明ニ區別シ、其收支ニ就キ何人ガ見テモ一目瞭然タラシムル方法ヲ講ゼザルベカラザル事ト信ズ。電燈ハ今後恐ラク激甚ナル競爭アルベク、從テ豫定ノ利益ヲ收ムルニハ、之ヲ如何ニスベキカ。電車モ亦將來ニ於テ、果シテ今日電氣局ノ計畫通リ遂行シ得ルヤ否ヤ等、充分ナル調査ヲ爲シ、電氣事業ノ將來ハ決シテ不安心ナルモノニアラザル事ヲ明ニシ、以テ市民ニ憂慮ノ念ヲ懷カシメザル方法ヲ講ズベキ事ハ、今日ノ急務ナルベシト信ズ。故ニ以上ノ諸點ニ就キ市長ノ辯明ヲ煩ハサント欲スルト共ニ、九名ノ調査委員ヲ設置シテ、電氣事業ノ將來ニ就キ充分調査セシメラレンコトヲ希望ス。

今井喜八君ハ、本市ノ電氣事業モ營利事業ノ一ナルヲ以テ、勢ヒ競爭ハ免ル能ハザルベキモ、缺損ヲ招キテマデ競爭スベキモノニアラズト考フ、仍テ本市トシテ缺損ヲ招カズ競爭ニ堪ヘ得ル程度ニ就キ調査ノ上、次回ノ本會議マデニ明答アランコトヲ希望ス、就イテハ賴母木君ヨリ提出サレタル建議ハ、本員ノ希望ニ對シ市長ノ答辯アルマデ議決ヲ延期サレンコトヲ希望スト述べ。**酒井泰君**ノ賛成アリ。採決ノ結果、今井君ノ希望ヲ可決シ、賴母木君ノ建議ハ次回マデ議決ヲ延期スル事ニ決セリ。

斯テ十月二十一日ノ會議ニ於テ、今井君ヨリ提出アリタル希望ニ對シ、市長**阪谷芳郎君**ハ、左ノ如ク報告セリ。

七月二十八日ノ會議ニ於テ議決サレタル本會ノ希望ニ對シ、早速原田助役、渡邊收入役、外三名ヲ調査委員ニ囑託シ、尙ホ若干ノ補助員ヲ任命シテ調査セシメタリ。調査方法ハ、收支ノ部、資本勘定ノ部、貯藏品及工場勘定ノ部ノ三部門ニ分チ、余自身モ亦全線ニ亙リテ實地踏査ヲ爲シ、且ツ深川、澁谷等ノ發電所竝ニ濱松町ノ工場等ニモ赴キテ、職工竝ニ職員等ノ執務狀態ヲ視察シ、倉庫ニ臨ミテ物品ノ整理狀況等ヲモ實見シタリ。而シテ電氣局當事者ヲ招キテ、調査委員ノ報告ト電氣局當事者ノ辯明トヲ親シク聽取シテ、調査ヲ完了シタルヲ以テ、玆ニ其概要ヲ報告セント欲ス。

電車事業ニ就キテハ、之ヲ明治四十四年ノ市有當時ト、昨年余ガ市長ニ就任シタル當時ト、更ニ今日トノ三期ニ分チテ之ヲ觀察スルニ、事業ハ年ト共ニ進歩シ、其基礎モ漸次鞏固トナレルヲ認ム。唯事務ノ整理上ニ就テ、電氣局ニ於テハ、電車、電燈事業ハ縱ヒ公署ノ經營ナリトハ云ヘ、營業ナル以上ハ損益ノ打算ニ重キヲ置カザルベカラズト主張シ、調査委員ハ、市ハ市制ト云ヘル公法ノ規定ニ據ル公共團體ナル以上ハ、多少ノ不經濟ハ忍ブモ規定ニ據リテ行動セザルベカラズト辯ジ、電氣局ト調査委員トノ間ニ意見ノ相違ヲ見タルモ、此ハ事務ノ整理上ニ於ケル意見ノ相違ニ過ギザルヲ以テ、市役所內ニ臨時委員ヲ設ケ、兩者ノ意見ヲ一致セシムルヤウ目下攻究中ナリ。電車事業ト電燈事業トノ會計ニ就キテハ、同一法規ノ下ニ特別會計トシテ取扱ヒ居レルノミナラズ、其設備ニ於テ電車ト電燈トハ、互ヒニ相共通セルモノ等アリテ、爲メニ其區別ヲ明細ニスル能ハザルモノアルモ、大體ニ於テ其經濟ヲ區別シ居レリ。即チ電車ニ於テハ大正元年度マデニ投下シタル資本金約七千九拾六萬

圓、此ノ中六千百拾壹萬餘圓ハ東鐵會社ニ支拂ヒタル買收金ニシテ、市有後支出シタル金額約壹千萬圓ナリ。此ノ壹千萬圓中、回收シタル土地建物貳拾六萬六千餘圓、電燈ヘ轉用シタルモノ百壹萬八千餘圓ニシテ、現在ノ資本額ハ約六千九百六拾七萬餘圓ナリ。電車線路ハ買收當時ノ百二十四哩四四四ニ比シ、二十一哩一六三ヲ延長シ、現在ハ百四十五哩餘トナレリ。車輛ハ市有後「ボギー」車二百九臺ヲ新造セリ。此ハ濱松町ニ於ケル直營工場ニ於テ製作シタルモノニシテ、總工費百七拾四萬千五百圓ヲ要シタリ。會社ヨリ買收シタル車輛、四輪車ハ九百二十三臺、ボギー車ハ百三十一臺ニシテ、昨年末現在、ボギー車ハ三百四十臺、車輛總數千二百六十三臺ヲ算ス。鬼怒川水力電氣ノ受電設備トシテ、大正元年ニハ百九拾貳萬圓ヲ支出シタルガ、其中百六拾九萬餘圓ハ、低壓線ノ地中埋設、特別高壓線ノ埋設等ニテ、貳拾貳萬餘圓ハ、開閉所、變壓所等ノ設備ニ要シタルモノナリ。是等ノ費用ハ、給電設備トシテ從來設備セル火力發電所ト資本ノ重複ヲ爲シ居レルモ、水力電氣ハ創業日尚ホ淺キヲ以テ、今日ノ所此ノ火力發電所ヲ廢止スル能ハズ、爲メニ已ムヲ得ズ重複資本ヲ有セザルベカラザル次第ナリ。今後水力電氣事業ガ進歩シテ完全ナル域ニ達シナバ、此ノ發電所ハ他ニ轉用スルカ、又ハ換價シテ固定資本ノ一部ハ他日之ヲ回收シ得ル機會アルベシ。營業成績ニ就イテハ、乘客數大正元年度ニ在リテハ、同年十月ノ二千八十六萬餘人ヲ最多トシ、翌二年二月ノ千六百六十二萬餘人ヲ最少トシ、一箇月平均千八百七十八萬餘人、一日平均六十一萬七千五百餘人、收入ハ、四十四年度ハ八箇月間ニテ四百九拾參萬八千八百貳拾四圓、大正元年度ハ八百拾壹萬貳千參百九圓、大正二年度ハ七月迄ノ收入貳百九拾四萬貳千貳百七圓ニシテ、支出ハ、四十四年度ハ八箇月間ニテ貳百四萬五千九百六圓、大正元年度ハ參百四拾貳萬貳百四十六圓、大正二年度ハ百貳拾五萬貳千百五圓、差引四十四年度ニ於テ貳百八拾九萬貳千九百拾八圓、大正元年度ニ於テ四百六拾九萬貳千六拾參圓、大正二年度ニ於テ百六拾九萬百貳圓ノ利益ヲ得タリ。此ノ利益中ヨリ市ノ編入金竝ニ減損補塡金ヲ差引キテ、公債ノ利息ヲ支拂フ次第ナリ。一哩當一日平均收入ハ、明治四十四年度ニ於テ百六拾圓七拾壹錢五厘、大正元年度ハ百六拾壹圓九拾壹錢壹厘ニシテ、漸次遞增ノ傾向ナリ。之ヲ會社時代ノ數年間ニ比較スルニ、會社時代ノ明治三十九年度ニハ百五拾壹圓八拾四錢參厘、四十年度ニハ百七拾壹圓八拾四錢貳厘、四十一年度ハ百五拾五圓拾八錢貳厘、四十二年度ハ百五拾四圓七錢四厘、四十三年度ハ百五拾七圓參拾六錢壹厘ヲ算ス。但シ明治四十年ノ收入ハ、東京博覽會ノ開催アリシ爲メニシテ、此ハ例外ナリ。以上ノ如ク、市有後ニ於ケル電車賃ノ收入ハ順調ナリト認ム。故ニ本年度ハ一日一哩平均百六拾圓ト豫算シタルハ、失當ニアラズト信ズ。明年度以降新線路ノ開通ニ伴ヒ、是レガ完成ノ翌年マデハ遞減シ、爾後遞增スルモノトシテ、一日一哩當平均ヲ百五拾八圓ヲ極度トシテ計算セバ、恐ク大差ナカルベシト思惟ス。更ニ營業費ト電車賃タル收入トノ比較ヲ見ルニ、四十四年度ハ四割二分三厘、大正元年度ハ四割三分ニシテ、舊會社時代ニ於テモ亦同樣四割三分トナリ居レリ、故ニ今後ノ比率ヲ四割四分ト計算セリ。但シ營業費ノ算定ハ、目今ノ如キ建設時代ニ在リテハ、往々資本ニ屬スル費用ト混同シ、兩者ヲ明ニ區別スル能ハザルモノアリテ、多少疑ヲ挾ミ得ル餘地アリト雖モ、其ハ事務員竝ニ技術者ノ給料、又ハ車輛ノ改良ト修繕トノ軫域不明瞭ナルガ如キモノニテ、大部分ノ運轉費ハ全然區別シ得ルヲ以テ、此ノ算定ニハ著シキ差異ナカルベシト信ズ。殊ニ將來ハ、都下モ郡部モ共ニ人口ハ增加スル一方ナルヲ以テ、電車ノ收入ニ就イテハ、健全ナル狀態ニ在リト斷言シテ支障ナカルベシ。序ニ鬼怒川水力電氣株式會社ヨリ契約通リ完全ニ水力電氣ノ供給ヲ受クル事トナリタルハ、本年一月十五日ナリシト記憶ス。爾來電氣局ガ同社トノ契約通リ其電力ヲ消化シ得ルヤ否ヤト云ヘル事ハ、電車事業經營上重大問題ニ屬スルヲ以テ、玆ニ一言セント欲ス。契約當初ノ一月

ハ百七十九萬キロワットトニ過ギザリシモ、二月ニハ二百十二萬六千キロワット、三月ハ三百三十萬九千キロワット、四月ハ四百三十六萬五千キロワット、五月ハ四百五十八萬六千キロワット、六月ハ四百六十四萬八千キロワット、七月ハ五百三十七萬キロワット、八月ニハ五百五十九萬キロワットヲ算シ、消化力ハ漸次增加セリ。即チ八月ニハ五百五十九萬キロワットヲ算シ、一箇月五百五十九萬キロワットヲ消化シ得ル實績ヲ示セルヲ以テ、鬼怒川水力會社ト契約セル最少限一箇年六千五百五十萬キロワットヲ消化シ得ル事ハ、決シテ困難ナラズト信ズ。最モ本年度ハ約束ノ電力ヲ消化シ得ルヤ否ヤハ疑問ナルモ、次年度ヨリハ六千五百五十萬キロワットヲ超過スベシトサヘ考ヘラルヽナリ。

電燈ニ屬スル資本ハ、明治四十五年市會ニ於テ議決シタル第七十三號議案ニ依リ、金壹千參百萬圓ヲ限度トシテ事業ヲ施行スル事トナリ居リ、本年七月マデニ支出シタル總額九百四拾萬圓中、舊東鐵會社ニ支拂ヒタル分、及ビ電車經濟ヨリ引繼ギタル金額貳百八拾四萬圓ヲ控除シタル六百五拾七萬圓ハ、市有後新ニ設備ニ要シタルモノナリ。即チ電車事業ニ要シタル資本ノ大部分ハ、舊東鐵會社時代ニ投下シタルモノナルモ、電燈ハ之レト反對ニシテ、其資本ノ大部分ハ市有後ニ投ジタルモノナリ。電燈設備費中最モ重要ナル電線路ニ支出シタル費用ハ、全投下資本ノ約六割ニ該當シ、本費中舊東鐵會社ニ於テ支出シタル金額ハ約七拾貳萬圓ニシテ、市有後支出シタルハ四百八拾七萬圓ナリ。配線狀況ニ就イテハ、第一期線トシテ舊東鐵時代、明治四十年四月以來著手シタル地域ハ、市部トシテハ芝、麻布、赤坂、四谷、牛込、麴町ノ各區、郡部ハ澁谷町、千駄ヶ谷町、代々幡村、目黑村、平塚村、大崎村、馬込村、池上村、大井町、品川町、世田ヶ谷村等ニシテ、此ノ第一期線ハ、大正元年度マデニ其主要ナル部面ノ工事ヲ終リ、更ニ第二期線トシテ、第一期線以外ノ部面、京橋、日本橋、神田方面ノ工事ニ著手セリ。市有後ノ線路費ハ、引込線ニ七拾四萬餘圓、幹線其他ニ四百拾參萬餘圓ヲ支出シタリ。而シテ受電、送電設備トシテ、小沼及上野ノ二箇所ニ開閉所ヲ、澁谷、下谷、京橋ノ三箇所ニ變電所ノ設備ヲ爲セリ。本年度及ビ明年度中ニ於テ春日町、濱松町、本所、深川ノ四箇所ニモ變電所ヲ設備スル豫定ニシテ、是等完成ノ曉ニハ、其供給設備ニ若干ノ餘裕アルヲ以テ、將來事業ノ發展ニ伴ヒ、設備ニ不足ヲ感ズル事ナカルベシ。本市ガ曩ニ百萬燈計畫ヲ樹テヽ、鬼怒川水電ト電力使用契約ヲ爲シタルニ拘ハラズ、政府ハ百萬燈計畫ヲ許可セズ、之ヲ四十六萬燈ニ減ジタル際、電氣局ハ鬼怒川トノ契約ニ對シ、使用セザル電力料ヲ支拂フ不經濟ヲ免レント欲シテ、頗ル苦心セリ。其結果將來電燈ノ需要增加スルモ、今日投下シタル資金以外、多額ノ增資ヲ行ハズシテ需要ニ應ジ得ル餘力ヲ生ジタリ。從來電車ニ所屬シタル澁谷發電所ハ、目下電燈專用ト爲セルガ、此ハ電車所屬ノ他ノ發電所同樣、水力電氣事業ニシテ完成セバ之ヲ廢止シ得ルモノナルモ、今日ハ未ダ其時機ニアラズ。一方ニ於テ水力電氣ノ供給ヲ受ケツヽ、他方ニ於テ火力發電所ヲ設備スル事ハ、資本ヲ重複投下スル事トナリテ甚ダ不經濟ノ事ナルモ、電力事業ノ現況トシテハ洵ニ已ムヲ得ザル事ニシテ、火力發電所ノ設備ヲ以テ單ニ無益ノ資本投下トノミ評シ去ル能ハザルナリ。引込線ニ就イテハ、市有後本年七月マデノ間ニ支出シタル金額ハ七拾四萬圓ニシテ、之ヲ全燈數ニ割當ツレバ、一燈約參圓七拾錢ニ相當スルモ、此ハ時ト場所トニ依リテ同一ナラズ。本年五月ノ平均ハ一燈約六圓六拾九錢、昨年十二月ノ平均ハ壹圓八拾八錢ヲ算シ、高低一樣ナラズ。又需要家內線工事費ハ、本年七月マデニ五拾參萬圓ヲ支出セリ。此ハ電球ヲ含マザルモノニシテ、之ヲ全燈數ニ割當ツレバ、一燈平均約貳圓七拾七錢ニ相當ス。需要家內線工事ハ從來直營ト請負トノ兩者ニテ施行シタリシモ、現在ハ一燈貳圓七拾錢トシテ全部ヲ請負者ニ請負ハシムル事トセリ。燈數ハ今年七月マデノ總燈數二十三萬八千九百五十三燈、設備燈數

二十三萬三千三百八十燈ニシテ、五千五百七十三燈ハ、建設後取外シ又ハ燒失等ノ爲メニ減少セリ。而シテ現在ノ實際點燈數ハ十九萬二千百三十八燈、此ノ內定額燈八萬三千六十燈、從量燈十萬九千七十二燈、休止セル燈數四萬千二百四十二燈、此ノ內定額燈一萬五千九百八十一燈、從量燈二萬五千二百六十一燈、外ニ豫行燈數トシテ目下給電セザル方面ヘ準備取附ケヲ爲シタルモノ二千七百九十八燈アリ。點火燈數中、定額燈ト從量燈トノ比例ヲ見ルニ、當初ノ豫想ニ反シ定額燈ハ百分ノ四十三、從量燈ハ百分ノ五十七ト云ヘル數ヲ示セリ。此ハ從量燈ニ「メートル」使用料ヲ徵セズ、且ツ最低料金ノ制度ナキ結果ニシテ、此ノ不完全ナル料金制度ハ改正セザルベカラズト思惟ス。點火以外動力用トシテハ、今日ノ所其量多カラズト雖モ、設備セル馬力ハ千七百六十四馬力、外ニ鐵道院ニ對シ昨年度ハ四百十五萬「キロワット」ヲ供給シ、今日ニ至ルモ一日平均一萬「キロワット」ヲ供給シ居レリ。但シ鐵道院ニ於テハ鐵道院專用ノ發電所設備中ナルヲ以テ、其完成ノ曉ニハ、本市ノ供給料ハ幾分減少スベシ。電燈ニ關スル營業狀態竝ニ收支ノ實績ヲ見ルニ、明治四十四年度ニ於ケル收入ハ、電燈料拾七萬五千百四拾參圓、大正元年度五拾壹萬五千九百九拾壹圓、大正二年度ハ七月マデニテ拾參萬千九百貳拾貳圓。動力料ハ、四十四年度ハ八ヶ月間ニテ拾六萬五千百拾圓、大正元年度貳拾七萬七千八百四圓、大正二年度九萬八千參百九拾六圓。雜收入ハ、大正元年度四萬參千貳拾五圓、大正二年度八千四拾貳圓ニシテ、合計收入總額ハ、四十四年參拾四萬貳百五拾參圓、大正元年度八拾參萬六千八百貳拾貳圓、大正二年度貳拾參萬八千參百六拾壹圓ナリ。而シテ支出ハ、四十四年度拾九萬五千參百貳拾七圓、大正元年度五拾壹萬七千五百五拾圓、大正二年度拾九萬八千貳百六拾參圓ニシテ、差引利益金ハ、四十四年度拾四萬四千九百貳拾六圓、大正元年度參拾壹萬九千貳百七拾圓、大正二年度四萬九拾八圓ヲ算ス。此ノ利益金ヲ以テシテハ、公債利子ヲ支拂ヒ所謂手一杯ト云ヘル勘定ナルモ、大正二年度ハ今日ノ狀況ヨリ推算シテ、手一杯ニ行クヤ否ヤ疑問ナリ。勿論一方ニ於テハ漸次資本ヲ投下シテ事業ヲ擴張スト雖モ、他面ニ於テ競爭ハ愈〻激烈ナラントスルヲ以テ、電燈事業ガ果シテ豫期ノ收入ヲ得ベキヤ否ヤハ、今日豫斷スル能ハズ、此ノ收入ニ違算ヲ生ジタル原因ノ第一ハ、定額燈ト從量燈トノ比ヲ失シタル料金制ノ不完全ニ因ルモノナルヲ以テ、此ハ速ニ改正セント欲スルモ、今日ノ如キ激烈ナル競爭アル際ニ料金ノ統制ヲ爲スガ如キハ、甚ダ困難ナリ。加之競爭激甚ノ結果、割引ヲ行フノ止ムヲ得ザル事情モ生ズルニ至レリ、是レ電燈事業ノ收入ガ豫期ニ反シタル第二ノ原因ナリ。兎ニ角競爭ノ激甚ナル今日、料金改正等ノ事ハ容易ニ論ズベキ時機ニアラズト考フルヲ以テ、此ハ何レ適當ノ時機ニ於テ提案セント欲ス。尙ホ競爭激甚ノ結果、無料ニテ點火シ居レルガ如キ箇所ナキヤトノ質問アリタル點ニ就イテモ、愼重調査ヲ爲シタルガ、此ハ競爭激甚ナル所ニ於テ顧客ヲ失フ事ヲ懸念シ、需要者トノ間ニ料金ノ協定成立セザル以前ニ於テ、取附工事ヲ爲シ、工事終了後料金協定ノ際、需要者ヨリ料金額ニ異議ノ申出デアリテ、納入方遲延セル爲メ、數ヶ月間無料ノ形トハナリ居レルモ、料金額協定後ハ、遡リテ料金ヲ徵收スルモノニテ、故ナク無料ニテ點火シ居レルモノニアラズ。

要スルニ電車ノ收入ハ極メテ健全ナルモ、電燈ハ事業半バニシテ、而モ激烈ナル競爭下ニ在ルヲ以テ、決シテ安全ナリト云フ能ハズ。然レドモ電車電燈兩事業ヲ通ジテ之ヲ見ルニ、公債ノ元利償還ニハ、毫モ支障ヲ生ゼズ。

由來本市ニ於ケル電燈事業ノ病源トモ云フベキハ、政府ニ於テ三箇ノ電燈事業ヲ許可シタルト、本市ガ鬼怒川水電トノ契約ニ依リ、契約高ノ電力ヲ消化セザルベカラザル必要ヨリ計畫シタル百萬燈ノ實施ハ、政府ノ爲ニ四十六萬燈ニ挫折セシメラレタルトニ因ル。尤モ三電許可ノ結果、消費者側ヨリスレバ、壹圓貳拾錢ノ電燈料ガ七拾錢程度ニ低落シタル恩惠ヲ被リ居レルナリ。今後ハ前陳ノ病源ヲ除キ、消費者ノ利益ヲ害セズ、資本家ニモ相當

ナル利益ノ得ラルヽヤウ最善ノ方法ヲ講ズルヨリ外ナカルベシ。余ノ見ル所ヲ以テセバ、今日電燈事業ノ收支ニ多少ノ不足ヲ生ズルハ已ムヲ得ザル事ナランカト思惟ス。何トナレバ、壹千萬圓近キ資本ヲ投下シテ、取附ケタル燈數ハ、僅ニ二十六萬燈ニ過ギズ。二十六萬ノ燈數ニテ、壹千萬圓ニ對スル利益ヲ擧ゲント欲スルハ、蓋シ難キヲ望ムモノナルベシ。然リト雖モ當事者ノ努力ニ據リテ四十六萬燈ノ取附ヲ完了セバ、收支ハ償ヒ得ベシト思惟ス。只遺憾ナルハ諸君ノ望マル、最低料金ノ制定ハ、縱ヒ之ヲ制定スルモ、競爭激甚ノ結果、制定通リノ收入ハ得ル能ハザルベシ。此ハ需要者側ノ爲ニモ、亦供給者側タル本市ノ爲ニモ、會社ノ爲ニモ不利益ニシテ、之ヲ除キ去ル方法ヲ攻究スル事ガ先決問題ナリト信ズ。

次イデ**川島忭司君**ハ市長ニ問ウテ曰ク、電燈ハ上水道ノ如ク、市民生活ノ必需品ナリ。故ニ一般市民ニ對シ、電燈モ亦同一恩惠ニ浴セシムベキモノナルニ拘ハラズ、同一市民ニシテ、或者ハ一燈五拾錢ノ料金ヲ支拂ヒ、他ノ或者ハ一燈七拾貳錢ト云フガ如キ區々ナル料金ヲ支拂ハザルベカラザルハ、甚ダ遺憾ナリ。既ニ十五區民一齊ニ起テ、料金ノ制定ヲ市當局ニ迫リツヽアルニアラズヤ、然ルニ今日尙ホ其事ナキハ何故ナリヤ、若シ夫レ今日早急ニ之ヲ制定スル能ハザル事情アリトセバ、市長ノ考ヘトシテ凡ソ何時頃制定セント欲スル見込ミナリヤト。**阪谷市長**之レニ答ヘテ曰ク、電燈料金ノ不統一ハ憂慮ニ堪ヘザルモ、私設會社ニシテ競爭アル部分ノ料金ヲ引下ゲ、競爭ナキ部分ハ之ヲ引下ゲザル方針ヲ採レル以上、本市トシテハ私設會社ニ對シテ强制力ヲ有セザルヲ以テ、之ヲ如何トモ爲ス能ハズ、縱ヒ本市獨リ統一ニ就イテ立案スルモ、到底行フ能ハザル事明カナリ。蓋シ競爭激甚ナル電燈界ノ現況モ、近キ將來ニ於テ歸著スル所アルベシト考ヘラルヽヲ以テ、其歸著スル所ヲ見定メタル上、適當ナル時機ニ於テ提案セント欲スト。**賴母木桂吉君**ハ、市長ノ報告ニ據レバ、電燈事業ノ收入ガ豫期ニ反シテ頗ル減少シタル原因ノ一ハ、電燈界ノ競爭激烈ナリシニ因ルト云ハルヽモ、電燈戰ハ今日ノ所尙ホ所謂哨兵戰ニテ、一小部分ノ小競合ヒニ過ギズ、然ルニ其收入ハ公債ノ利拂ヲ爲シテ殘餘ナシトセバ、今後眞ニ競爭激烈トナリ、十五區全部ニ波及スルガ如キ事アリタル場合、市長ハ如何ナル方法ヲ以テ公債ノ利拂等ヲ爲ス考ヘナリヤト質シ。**阪谷市長**ハ、電燈料金ノ增收ニ就イテハ既ニ計畫シツヽアリ、而シテ他面、競爭ノ結果困惑シ居レルハ獨リ本市ノミニアラザルヲ以テ、此ノ狀態ハ此ノ儘永續スルモノトハ考フル能ハズ、故ニ近キ將來必ズヤ歸著スル所アルベシト考フ、若シ夫レ今日ノ競爭狀態ガ將來ニ永續セバ、斯ル場合公債ノ償還ヲシテ危殆ニ陷ラシメザルヤウ、充分豫防策ヲ講ズル考ヘナリト答フ。**黑須龍太郎君**モ市長ニ問ウテ曰ク、市長ハ電燈料金ヲ公平ナラシムル爲メ、民業會社ニ向テ料金ノ協定ニ付キ交涉サレシ事アリヤ否ヤ、又監督官廳タル遞信省ニ向テ、料金ヲ公平ナラシムヤウ民業會社ニ對シ監督權ノ發動ヲ促サレタル事アリシヤ否ヤ、是レ質問ノ第一ナリ、第二ハ、料金制定ニ就イテノ市長ノ意見ハ、失禮ナガラ抽象的ニシテ不得要領ナリ、何トナレバ市長ハ料金ノ制定ハ、調査ノ上適當ナル時機ニ於テ發表スト云ヒ、其時機ハト問ヘバ、消費者ト資本家タル市ト會社トノ三者ガ利害相一致スル場合ナリト答フ、市長ハ需要者タル市民ト、供給者タル市ト會社トノ三者ガ、利害相一致スル時機アリト考ヘ居レリヤ、想フニ東京市ガ會社側ニ降參スルニアラザレバ、市ト會社トガ折合フベキ時機ハ永遠ニ來ラザルベシ、何ゾ夫レ態度ノ曖昧ナル、本員ハ本問題解決ノ鍵ハ、本市ノ態度如何ニ在リト信ズ、然ルニ市長ハ何故公平ナル料金ノ公定ヲ發表スル能ハズト爲スヤト。**阪谷市長**之レニ答ヘテ曰ク、遞信省竝ニ會社側ニ對シ、本市ノ體面上未ダ公式ノ交涉ハ開始セザルモ、私的ニハ數〻懇談シタリ、然レドモ遞信省ニモ、會社側ニモ、名案ナキモノト見エ、容易ニ回答セザルナリ、蓋シ名案ナキ以上ハ、回答スル能ハザルベシ、料金ノ制定發表ヲ差控ヘ居レルハ、料金ノ不平等ヲ統一スベキ方法ニ就キ、前陳ノ如ク遞信省ニモ會社側ニモ名案ヲ有セズ、當職モ亦之ヲ有セザル

ナリ、故ニ競爭ノ激烈ナル今日料金ヲ制定スルモ、實際ニ行ハレズシテ、結局死文ニ屬スベキヲ虞レタレバナリト。

黑須君ハ更ニ、市長ハ電燈料金ヲ發表スルモ死文ニ終ハルベシト云ハルヽモ、電燈事業ニ對スル生產費等ハ明瞭ナルベキヲ以テ、確乎不動ノ料金ヲ發表シ得ラレザル筈ナク、既ニ確乎不動ノ料金ヲ發表シ得トセバ、料金ノ制定ヲ死文ニ終ラシムル理由ナキニアラズヤ、想フニ市長ノ意ハ、高率ナル電燈料金ヲ徵收セント欲スルモノニアラザルナキカ、然ラズンバ其意ヲ解スル能ハズ、尙ホ市長ハ「メートル」料ヲ徵收セザレバ、定額燈トノ權衡ヲ失スト云ヘリ、既ニ不均衡ヲ認メタル以上ハ、直チニ之ヲ改正スベキニアラズヤ、然ルニ今日尙ホ之ヲ改正セザル理由如何ト質シ。**阪谷市長**ハ、先刻余ガ死文云々ト陳ベタルハ、縱ヒ最低料金ヲ制定發表スルモ、競爭ノ結果之ヲ維持スル事能ハズシテ、割引セザルベカラザル場合アルベキヲ謂ヒタルナリ、從量燈ノ改正ニ就イテハ、數〻之ヲ行ハントシタリシモ、種々ナル困難アリテ、未ダ其時機ニ達セズ、電燈事業ニ對スル責任者トシテ、顧客ハ如何ニ減ズルモ、制定通リノ料金ヲ以テ押切ルベシトハ當職ヨリ命令スル能ハズ、故ニ今暫ク實務ニ當レルモノヽ考ヘニ一任シ置ク以外、差當リ他ニ方策ナカルベシト思惟スト答フ。次イデ**荒木重治君**ハ、延期ノ動議ヲ提出シテ、其理由ヲ左ノ如ク述ベタリ。

本市ガ電氣事業ノ經營ニ著手シタルハ、昨年五月ニシテ、著手日尙ホ淺ク、爲ニ不備ノ點アルベキハ、想像ニ難カラズ。想フニ電車ト云ヒ、電燈ト云ヒ、何レモ營利事業ナルヲ以テ、本事業ノ經營ハ、單ナル事務ヲ處理スルガ如クナル能ハザルベシ。個人ノ營ム商業ニテモ、二三箇年ハ所謂食ヒ込ミト稱シテ、其間缺損ヲ生ズルモノナリ。電燈料金制定ニ就イテハ、本市ガ最低料金ヲ五拾錢トセバ、營利會社ハ競爭區域ヲ四拾錢ト爲スベク、市ガ四拾錢トセバ、會社ハ參拾錢ト爲スベシ。尤モ其低下額ニ就イテハ多少ノ相違アルベキモ、兎ニ角會社ハ競爭區域ニ對シ、本市ノ制定額ニ比シテ低廉ニ爲スベキ事ハ、火ヲ視ルヨリモ瞭カナリ。從テ市長ガ最低料金ヲ制定スル事ハ今日其時機ニアラズ、强ヒテ之ヲ制定スルモ、空文ニ歸スベシト云ヘルハ、一理アリト考フ。故ニ本員ハ市長ガ本日當議場ニ於テ爲シタル報告ハ、之ヲ印刷ニ附シテ議員諸君ニ配付サレンコトヲ望ムト同時ニ、吾々ノ意見竝ニ質問等ハ印刷物配付後ニ於テ爲ス事トシ、本問題ハ本日之ヲ延期セラレンコトヲ望ム。

山口憲君ハ市長ニ問ウテ曰ク、市長ノ報告ニ據レバ、電氣事業ニ要スル經費ハ東鐵時代ニ於テ四割三分、市營トナリタル今日モ四割三分、將來ノ豫定モ四割三分ナリト云ヘリ。火力電氣ハ一「キロワット」參錢參厘ニシテ、鬼怒川ヨリ受クル水力電氣ハ壹錢七厘ナリト聞ク、然ラバ其間多大ノ相違アルベキ筈ナルニ、東鐵時代ノ經費ト、今日ノ經費ト、更ニ將來ノ經費トヲ同一率ニ計上セラレタル理由如何、次ニ重要事項ニ關スル本市ノ支出ニ就イテハ、常務委員會ニ諮ラザルベカラザル規定アリテ、特別會計ニ屬スル水道事業ノ支出ニ就イテモ、必ズ常務委員會ノ調査ヲ經居レルニ拘ハラズ、獨リ電氣局ノ支出ニ限リテ、常務委員會ノ議ヲ經ザルハ何故ナリヤト。**阪谷市長**之レニ答ヘテ曰ク、電力其他ノ點ニ就イテ種々改正ヲ爲シタル結果、經費ニ節減ヲ爲シ得タル點アルセ、他方車輛ノ改善其他設備ノ完成等ニ要スル費用尠カラズ、爲メニ東鐵時代ト今日トハ經費ノ點ニ於テハ、大差ナク、今後モ同一ノ率ニ豫定シタルハ、車輛ノ改善、設備ノ完成等ヲ見込ミテ收支ノ安全ヲ期セント欲シタリシガ故ナリ。常務委員會ノ權限問題ニ就イテハ、本市ガ東鐵ヨリ電氣事業ヲ引繼ギタル際、今後ノ事業經營方針ハ所謂御役所風トナリ、繁文縟禮ニ流レテ事ノ敏捷ヲ缺キ、且ツ電車ノ乘客、電燈ノ需要者等ノ顧客ヲ粗略ニスルガ如キ事ナカラズヤトノ議論アリ、前市長ハ是等ノ點ヲ考慮シ、事務ヲ敏捷ニ運バシメ、且ツ東鐵ヨリ市ニ移管後ノ電車電燈ノ營業ガ御役人風トナリタリトノ批難ヲ避クル必要上、種々ナル機關ニ調査ヲ託スルガ如キ手數ヲ省キタルモノナリト聽ケリ、兎ニ角從來ハ電氣局ノ分ニ限リテ常務委員會ノ議ニ附セザリシハ事實ニシテ、余ハ今日之ヲ易ク改ムベキ理由ヲ發見シ得ザリシヲ以テ、從前通リノ取扱

ヲ爲シタルモノナルガ、本事業ハ既ニ二箇年ノ經驗ヲ經、事務員モ夫レ〳〵事務ニ熟練シ、電車電燈ノ市營ニ關スル利害ニ就キ、市ト市民トノ双方ニ於テモ諒解シ得タルベキヲ以テ、先刻陳述シタル電氣局内ニ新設セントスル臨時委員會ニ於テ、電氣局ノ支出ニ就イテモ常務委員會ノ議ニ附スベキ利害等ヲ充分講究セシメタル上處理セント欲スト。

次ニ**酒井泰君**ハ、荒木君ノ動議ニ贊成シ。**角田眞平君**ハ、市長ノ報告中、電氣局ノ資産狀態ニ就キ何等言及ナカリシハ遺憾ナリ、二百萬市民ヲ代表スル吾々ガ、事業ノ根幹タル資産狀態ヲ知ラズトアリテハ、市民ニ對シテ面目ナキ次第ナリ、故ニ本員ハ調査委員設置ニ贊成シ、此ノ委員ニ資産狀態ヲモ調査セシメラレンコトヲ望ム、蓋シ此ハ理事者ノ不信任ヲ意味スルモノニアラズシテ、本市ノ信用ト、市長ノ信任トヲ厚カラシムルモノナルベシト信ズレバナリト論ジ。**野々山幸吉君**ハ、市中ノ商人サヘモ自家ノ商品ニ正札ヲ貼附シテ、他ヨリ廉賣スル事ヲ公表セリ、然ルニ堂々タル東京市ガ一營利會社ニ氣兼ネシテ、電燈料金ヲ公表スル能ハズトハ如何ナル理由ナリヤ、自家ノ商品値段ヲ公表スル能ハズト云ヘル市長ノ眞意果シテ何レニ在リヤ、本員ハ之ヲ解スルニ苦ム者ナリ、故ニ本日ノ市長ノ報告ヲ印刷ニ付シテ市會ニ提出サルヽ際ニハ、電燈料金ヲ決定シテ公表セラレンコトヲ望ムト說キ。**根岸治右衛門君**ハ、荒木君ノ動議ニ贊成シ。**山口憲君**ハ、電氣事業ニ關スル調査委員設置ノ建議ガ當市會ニ提出セラレタルハ、電氣局ガ市民ヨリ疑惑ノ眼ヲ以テ迎ヘラレ居レルニ職由ス、幸ヒ市長ノ調査ノ結果ニ據レバ、憂フベキ事項ナシトノ報告ニ接シ、吾々ハ意ヲ安ンズルヲ得タルモ、百尺竿頭更ニ一歩ヲ進メ、市長ノ報告ハ確實ナルモノナリト云ヘル事ヲ裏書スベク、市會ニ於テ委員ヲ選定シ、是レガ調査ヲ爲ス必要ヲ本員等ハ認ムルモノナリトテ、建議案ノ即決可決ヲ希望シ。**丸山名政君**ヨリ、討議終結ノ動議提出アリ、贊成ト呼ブ者アリ、採決ト呼ブ者アリ、議長ハ荒木君ノ動議ニ就イテ採決シタルニ、贊成者多數ニテ、荒木君ノ意見通延期ニ決セリ。

越エテ十二月二十日ノ會議ニ於テ、**賴母木桂吉君**ハ理事者ニ問ウテ曰ク、電車軌道新設工事ハ十二哩ノ豫定ナリシニ、九ケ月ヲ經過シテ、其竣功僅々五哩ニ過ギズ、電燈工事ノ如キモ全市ヲ通ジテ悉ク中止シ居レリ、電車ノ收入ハ毎月現金ニテ七拾萬圓ヅヽアルニ拘ハラズ、工事ハ以上ノ如ク遲々トシテ進捗セザルノミナラズ、本年度ノ公債利拂ニサヘ差支ヘタリト聞ク、其理由如何ト。電氣局長**松木幹一郎君**之レニ答ヘテ曰ク、電車軌道工事ノ進捗ガ豫期ニ反シタル箇所アリシハ、用地買收等ノ關係ニ因ルモノナリ、然レドモ大體ニ於テ豫定通リ進ミ居リテ、年度ノ終リニハ豫定計畫ト大差ナク竣工シ得ベシト思惟ス、公債ノ利拂ニ就イテハ、工事費ノ種々ナル繰替ニテ一時困惑シタリシモ、支拂不能トナリタルニハアラズシテ、期日通リニ支拂ハ完了シタルナリト。次イデ**川島忭司君**ハ、電氣事業ニ關スル調査委員設置ノ必要ヲ力說シテ曰ク、電氣局以外ノ本市豫算ニ就テハ、嘗テ監査委員ヲ設置シテ充分ナル調査ヲ爲シ、市理事者ニ於テモ、市會ニ於テモ、互ニ大ニ得ル所アリシナリ、然ルニ電氣局獨リ其監査ヲ否ムベキ理由ヲ發見スル能ハザルノミナラズ、昨今兎角ノ風評傳ハリ居レル際ナルヲ以テ、電氣局ハ自ラ進デ市會ニ監査ヲ求メ、以テ世ノ疑惑ヲ絕ツ事ニ努ムベキハ、獨リ電氣局ノミナラズ、本市財政上ノ信用ヲ博スル所以ナリト信ズト。**坪谷善四郎君**モ、調査委員ノ設置ハ當局者ノ爲メニ計リテ其必要ヲ認ムルモノナリトテ、賴母木君提出ノ建議ニ贊成シ。**酒井泰君**ハ、市長ハ當市會ノ希望ニ基キテ、電氣事業ニ關シ充分ナル調査ヲ爲シ、是レガ報告書ヲ作製シテ當市會ヘ提出サレタルニ拘ハラズ、當市會ニ於テ調査委員ヲ設置スル事ハ其時機ニアラズトテ、調査委員設置說ニ反對シ。**藤原俊雄君**ハ、本市ノ電氣事業ガ收支相償ハザルハ數字ノ明證スル所ナリ、故ニ將來如何ニ之ヲ經營スベキカニ就キテハ、當局者ハ市民ノ協心戮力ヲ得、虛心坦壞、調査スベキハ腹藏ナク充分之ヲ調査シ、以テ新タナル經營法ヲ設定セザルベカラザル時機ニ際會セルニ拘ハラズ、多數ノ勢力ヲ以テ、本市將來ノ爲メ最善ヲ盡サントスル計畫ヲ蹂躪セントスルハ、本市

將來ノ爲メ甚ダ悲マザルヲ得ズトテ、委員設置說ニ贊成セリ。斯テ採決ニ入リ、議長(副議長西澤善七君)ハ、委員設置ノ反對說ニ就キ贊否ヲ起立ニ諮ヒ、反對贊成者多數ナリト宣シタルニ、**黑須龍太郎君**、**川島仟司君**等ヨリ、異議ノ申立テアリテ、指名點呼ヲ望ミ、議長仍チ指名點呼ヲ行ヒタル結果、左ノ如ク十八對三十六票ノ多數ニテ、委員設置說ハ否決サレタリ。

贊成者

山口憲　溝淵正氣　賴母木桂吉
坪谷善四郎　飯塚仁兵衛　尾後貫朝吾郎
伊藤定七　吉川仙太郎　川島仟司
黑須龍太郎　野々山幸吉　鈴木英也
原田種德　升本喜兵衛　佐藤作二
所澤貞太郎　糸川正鐵　藤原俊雄

反對者

山本實彥　長谷川吉次　磯部四郎
市原求　辰澤延次郎　仁科粂次郎
森久保作藏　横田清兵衛　福島甲子三
袴田瀧三郎　荒本重治　大內重兵衛
松崎權四郎　今井喜八　丸山名政
根岸治右衛門　伊東靖　吉村銀次郎
酒井泰　高島德右衛門　堀田生次郎
宮崎三之助　安藤兼吉　鳩山一郎
中野寅次郎　坂入宗兵衛　肥塚龍
佐々木和亮　鳥井春洋　大貫傳兵衛
白石源右衛門　牧野賤男　安井治兵衛
今野信隆　遠山市郎兵衛　日下部三之介

▽契約締結ニ關スル件

十月二十一日ノ會議ニ於テ左ノ議案上程、滿場異議ナク、直チニ原案通可決セリ。

第百五十七號

契約締結ニ關スル件

本市ハ日本電燈株式會社ト左ノ契約ヲ締結スルモノトス

契約書

東京市(以下單ニ市ト稱ス)ト日本電燈株式會社(以下單ニ會社ト稱ス)トノ間ニ左ノ契約ヲ締結ス

第一條　會社ハ市ノ所有又ハ管理ニ屬スル道路、橋梁、公園其他市有物件ニ供給スル電燈料ハ普通料金ヨリ二割ヲ減スルモノトス

第二條　會社ハ毎決算期ニ於テ純益金ノ百分ノ六ニ相當スル金額ヲ決算後三十日內ニ市ニ納付スルモノトス但會社ノ株主ニ對スル配當ニシテ年率一割迄ナルトキハ其期ニ於ケル納付金率ハ之ヲ百分ノ五半トス

前項純益金ハ總益金ヨリ總損金及減損補塡金ヲ控除シタル額トス但總損金中ニハ各種積立金及賞與金其他之ニ類スル支出ヲ包含セス

減損補塡金ハ總益金ヨリ總損金ヲ控除シテ得タル額ノ百分ノ十五ヲ超過スルコトヲ得ス

各種積立金及賞與金其他之ニ類スル支出ハ通シテ第一項ノ納付ヲ爲シタル殘餘ノ百分ノ十五ヲ超過スルコトヲ得ス

各種積立金、賞與金其他之ニ類スル支出ニハ準備金、償却基金其他會社ノ配當金額ニ影響スヘキ總テノ控除金ヲ包含ス

第三條　會社ハ毎決算後二十日以内ニ其前期ニ於ケル供給電燈個數、電力馬力數竝收入料金月別表及其他ノ決算表ヲ市ニ提出スルモノトス

第四條　市ハ前條事項ノ當否ヲ調査スル爲メ會社ニ對シ營業ノ報告ヲ求ムルコトヲ得

第五條　市ハ其所有又ハ管理ニ屬スル道路、橋梁、堤塘、公園其他土地工作物ニ對シ會社ニ於テ營業上必要ナル電柱ノ建設或ハ地中ニ電線ノ敷設ヲ爲スコトヲ承諾ス

會社ハ前項土地工作物ヲ使用セントスルトキハ豫メ設計書ヲ提出シ市ノ許可ヲ受ケ其命令ニ遵フモノトス若シ使用ニ因リテ市ニ損害ヲ及ホシタル場合ハ會社ハ之ヲ賠償スルモノトス

第六條　市ハ一般市税ヲ除ク外電燈事業ニ關スル特別税ノ賦課及前條ノ使用ニ對シ何等ノ料金ヲ徴收セス

第七條　會社ハ本契約ノ全部ヲ承繼セシムルニ非サレハ他ノ會社ト合併シ又ハ他人ニ事業ヲ讓渡スルコトヲ得ス

第八條　本契約有效期間ハ締結ノ日ヨリ十五年トス

第九條　左ノ場合ニ於テ市ハ本契約ヲ解除スルコトヲ得

一　會社カ本契約ニ依ル義務ヲ履行セサルトキ

二　一月以上休業シタルトキ但天災又ハ不可抗力ノ場合ハ此限ニ在ラス

前項契約解除ノ場合ニ於テ會社ハ市ニ對シ何等ノ要求ヲ爲シ得サルハ勿論市指定ノ期限内ニ第五條ニ依リ建設セル電柱其他ノ裝置ヲ原形ニ復スヘシ若シ之ヲ履行セサルトキハ其物件ハ當然市ノ所有ニ歸シ尙損害アルトキハ會社ハ之ヲ賠償スルモノトス

第十條　法令ノ結果本契約消滅ニ歸シ又ハ條項ニ變更ヲ及ホスコトアルモ會社ハ市ニ對シ何等ノ要求ヲ爲スコトヲ得ス

説明　曩ニ東京電燈株式會社ト契約シタルトコロニ準シ、本案ノ通契約ヲ締結スルモノトシ、之ヲ提出ス。

▽市電燈料金案提出ニ關スル建議　十月二十一日ノ會議ニ於テ、中島行孝君外四名ヨリ左ノ建議提出アリ、是レ亦異議ナク直チニ可決セリ。

建　議

市電燈料金ノ輕減ハ、目下ノ現狀ニ照シ最モ急務ナルヲ認ム。仍テ理事者ハ速ニ之カ案ヲ具シ、本會ニ提出スヘシ。

大正二年十月二十一日

提出者　中島行孝　川島仟司　溝淵正氣　黑須龍太郎　野々山幸吉

贊成者

角田眞平　外五名

東京市會議長江間俊一殿

▽市電燈料金其他ニ關スル質問竝ニ答辯　十二月二十日ノ會議ニ於テ、**川島仟司君**ハ、議事ニ先ダチ市長ニ問ウテ曰ク、電燈料金ノ不統一ニシテ、而モ高價ナルコトハ、一ニ料金ノ公表ナキニ因ルモノト認メ、吾々ハ前回ノ會議ニ於テ、全會一致ノ議決ヲ以テ市理事者ニ對シ、速ニ電燈料金ノ公表ヲ爲スベキコトヲ建議セリ、然ルニ建議提出後既ニ六十日ヲ經過スルモ、未ダ其發表ナキハ如何ナル理由ナリヤ、世上傳フル所ニ據レバ、市長ハ私立會社ニ對シ、電燈統一ノ名ニテ、市有、私有、公私共同經營等ノ點ニ就キ交渉ヲ開始シタリト、果シテ事實ナリヤ否ヤ、吾々ガ市民ノ爲ニ利益ナリト認メテ請求シタル料金ノ公表ニ就キ、未ダ何等ノ沙汰ナキニ拘ハラズ、斯ノ如キ事柄ガ世上ニ傳ハルハ、其間何等カノ事情アルニアラズヤ、尙ホ聞ク所ニ據レバ、電燈事業ニ直接關係アル吏員ガ、六十萬燈ヲ「メタリツク」ニセバ、約十五萬圓ノ利益アリトノ計算ヲ爲シ、之ヲ市長ノ手許ニ提案シタルニ拘ハラズ、市長ハ四十六萬燈「カーボン」式計畫ヲ固ク執リテ讓ラザル由、此ノ市長ノ四十六萬燈カーボン式ニ據ルトキハ、參拾六萬圓ノ缺損ヲ爲スモノナルニ拘ハラズ、市長ハ該缺損案ヲ固執シ、利益アル提案ニ反對ストハ不可思議千萬ナリ、是等ハ何レモ料金ノ公表ヲ阻メル原因ニアラズヤ、更ニ頃者競爭ノ聲ニ怯エタルモノカ、東京市ノ電燈工事ハ殆ド中止ノ姿トナリ居レル箇所アリト聞ク、是レ亦公表スベキ料金ヲ公表セザル原因トナリ居ルニアラズヤ、以上ノ點ニ就キ、市長ヨリ明確ナル答辯アランコトヲ望ムト。**阪谷市長**之レニ答ヘテ曰ク、本月四日佐竹東京電燈會社長ノ來訪アリ、其際電燈料金問題ニ就キ、佐竹君ヨリ何トカ競爭ヲ廢スベキ適當ナル方策ナキモノナリヤトノ質問アリ、右ノ質問ニ對シ、其後原田助役ヲ通ジ佐竹君ニ向ヒ、競爭ヲ廢スベキ方策トシテハ、電燈事業ノ統一ヲ爲ス以外、他ニ滿足スベキ解決策ハナカルベク、而シテ統一方法トシテハ、市營、民營、公私共同經營、此ノ三者以外ニ是レ亦他ニ方法ナカルベシ、市長トシテハ今日之ガ決定意見ヲ陳ブル能ハザルモ、之ヲ民營ニ統一セントスル事ハ、事業獨占ノ弊ヲ矯メントスル從來ノ方針ニ悖ル事トナリテ、到底許サルベシトハ考ヘラレズ、サレバトテ之ヲ市營ニ統一セントセバ、新ニ尠ナカラザル公債ヲ募集セザルベカラズ、公債ノ募集ニ就イテハ、曩ニ政府ヨリ地方債ハ漫リニ增發ヲ許サズトノ訓令モアリ、旁〻公私共同經營ノ外、他ニ適當ナル良策ナカルベシト思惟スルモ、會社側ノ所見如何ト質サシメタルニ、佐竹君ハ、佐竹一個ノ考ヘトシテハ市營ヲ以テ最良ノ策ト考フルモ、公債等ニ就キ市長ノ意見ヲ承レバ、結局市長ノ意見ノ如ク、公私共同ノ外ナカルベク、會社側トシテモ考ヘラルヽナリトノ答ヘナリキ、事實ハ以上ノ如ク、單ニ挨拶程度ノ應答ヲ爲シタルニ過ギズシテ、市長ガ私設會社ト交渉ヲ開始シタリト云ヘル程度ニ進ミタルモノニアラズ、次ニ今日ノ「カーボン」式ヲ廢シテ、全部「メタリツク」トセバ六十萬燈トナシ得ルニアラズヤトノ意見ハ、電氣局內ニモ、亦電氣局外ニモアリタル議論ナルガ、此ハ今日尙ホ研究中ニ屬スルモノニシテ、市長ノ手許ニハ、未ダ何人ヨリモ何等ノ提案ナキナリ、予ハ決シテ四十六萬燈ヲ固執スルモノニアラザルノミナラズ、燈數ノ增加ハ大イニ望ム所ナルモ、燈數ヲ增加セシメント欲セバ、從テ豫算モ亦增加セシメザルベカラズ、豫算ノ伴ハザル燈數ノ增加ハ實行不可能ナリ、故ニ余トシテハ、徒ニ燈數ノ增加ヲノミ聲ヲ大ニシテ叫バントスル事ニハ贊成スル能ハザルナリ、電燈料金ノ輕減ニ就イテハ何人モ異論ナキ所ナルモ、經濟上ノ點ヲモ考慮セザルベカラザルヲ以テ、充分調査ノ上、適當ナル時機ニ於テ輕減公表ノ發案ヲ爲サントト欲スト。次イデ秋虎太郎君外二三ト理事者トノ間ニ、左ノ質疑應答アリタリ。

秋虎太郎君　七月二十八日ノ市會ニ於テ、電燈料金ニ關シテ黑須君ノ爲シタル質問ニ對シ、市長ハ現行料金ヲ以

テ適當ナリト信ジ居レル旨ノ答辯アリ、次イデ十月二十一日ノ會議ニ於テ、市長ハ電氣事業ニ關スル調査報告中ニ、電燈部經營ノ不安ハ、現行料金ノ不完全ナル事ガ重大原因ナリト云ヘリ、其何レガ果シテ眞ナリヤ。市長ノ一言一句ハ、本市ニ重大ナル利害關係ヲ及ボスヲ以テ、市會ハ勿論、東京市民ハ、市長ノ言説ニハ多大ノ注意ヲ拂ヒツヽアルナリ。然ルニ市長ハ當議場ニ於ケル議員ノ質問ニ對シ、其場逃レノ答辯アリタル事ハ遺憾ニ堪ヘズ。

阪谷市長　七月二十八日ノ會議ニ於ケル黒須君ノ質問ハ、現在ノ電燈料金ヲ適當ナリト市長ハ思惟シ居レルヤ否ヤトノ質問ナリシト記憶ス。余ハ現在ノ料金ヲ適當ナリト信ジテ之ヲ實施シ居レルモノナルヲ以テ、其旨黒須君ノ質問ニ答ヘタルナリ。其後料金徴收方法ノ上ニ不備ノ點アルヲ發見シタリシヲ以テ、電氣事業ニ關スル調査報告ノ際是レガ改正ノ希望ヲ述ベタリ。即チ黒須君ノ質問ト余ノ調査報告トハ、問題ノ焦點ヲ異ニスルモノニシテ、決シテ其場逃レノ答辯ヲ爲シタルニ非ズ。

山口憲君　電燈料金ニ就キ先刻川島君ノ質問ニ對シ、市長ハ適當ナル時機ニ於テ相當ナル料金ヲ定メテ公表スベシト云ヘルガ、其適當ナル時機トハ凡ソ何日頃ナリヤ、具體的ニ明確ナル答辯アランコトヲ望ム。

阪谷市長　適當ナル時機トハ、即チ適當ナル時機ナリ。諸般ノ事情ヲ綜合シ、時機ノ熟シタル場合、適當ナル案ヲ具シテ諸君ニ諮ハント欲ス。

川島仟司君　適當ナル時機トハ即チ適當ナル時機ナリトハ、答辯ノ體ヲ爲シ居ラザルモノト本員ハ認ム。諸般ノ事情ヲ綜合シ云々トハ、蓋シ適當ナル時機ト云ヘル答辯ノ註釋ナランカ。然ラバ諸般ノ事情トハ何ゾヤ、是レ本員ノ敢テ市長ニ問ハント欲スル所ナリ。

所澤貞太郎君　山口君ノ質問ニ對スル市長ノ答辯ハ、甚ダ不親切ナル答辯ナリ。市理事者トシテ斯ル不親切ナル答辯ハ愼マレンコトヲ希望ス。

藤原俊雄君　電氣事業ニ關スル市長ノ調査報告ニ據レバ、「電氣局特別會計、即チ電車、電燈兩部ヲ通ズレバ、彼此相助ケ、其狀況先ヅ順當ナルハ、左表ニ示ス所ヲ以テ之ヲ證スルヲ得ベク、公債償還ノ如キハ敢テ顧慮スルニ足ラズ」ト斷言セリ。（註、電氣事業ニ關スル市長ノ調査報告ハ、十月二十一日ノ會議ニ於テ市長ヨリ口頭ニテ報告アリ、其內容ハ前項記述ノ如クナルガ、藤原君ガ質問ニ援例セラレタルハ、右ノ口頭報告ニアラズシテ、市會多數ノ希望ニ據リ、之ヲ印刷ニ付シ、書面ト爲シテ議員ニ配付シタルモノナリ）其示ス所ノ左表ヲ見ルニ、大正元年度、即チ明治四十四年八月一日ヨリ翌四十五年三月三十一日ニ至ル僅カ半期間ニ於ケル計數ニ過ギズ、斯ル短期間ノ營業成績ガ如何ニ良好ナリトスルモ、本員等ハ未ダ意ヲ安ズル能ハザルナリ。昨年ノ決算報告ニ據レバ、電氣局ハ僅々拾五萬數千圓ノ剩餘金ヲ殘セルニ過ギザリシト記憶ス。壹億近キ資本ヲ運轉シツヽアル事業ニシテ、僅々拾五萬數千圓ノ餘剩ナリトハ、甚ダ心細サヲ感ゼザルヲ得ザルナリ。曩ニ阪谷市長就任當時、宮川助役ニ命ジテ調査セシメタル結果ニ就キ、吾々ニ報告セラレタル東京市財政調査報告書ニ據レバ、電氣事業公債九千拾七萬五千磅ニ對スル元利金ハ、三十六箇年間每年四百四拾萬圓宛支拂フ事ノ記載アルモ、此ハ五百數拾萬圓ノ誤算ニアラズヤ、然ラズンバ元利合計ノ計數ハ符合セザルナリ。想フニ電氣局ハ、年々百萬圓宛ノ缺損ヲ爲シ居レル事ヲ曝露セルモノニアラズヤ。兎ニ角大正元年度ヨリ每年百萬圓ノ元金ヲ返濟セザルベカラザル市債ヲ有シ、而モ今日辛ウジテ公債ノ利子ヲ支拂ヒツヽ、僅ニ拾五萬數千圓ノ剩餘金ヲ殘セルガ如キ、斯ル心細キ經驗ヲ爲シツヽアル電氣局ガ、電車、電燈兩部ヲ通ズレバ、彼此相助ケテ順當ナル狀況ニ在リト言ヒ得ルヤ否ヤ。次ニ電車市有以前、電車路線ハ百二十

餘哩ナリシモ、之ヲ九十哩ニ整理セザレバ、到底收支相償ハズト云ヒ居タリシナリ。然ルニ市有後ハ是レガ整理ヲ爲サヾル・ノミナラズ、却テ路線ハ百四十五哩ニ延長シタリトテ、之ヲ誇示スルガ如キ態度サヘ見受ケラル。既ニ會社時代ニ於テ路線ヲ整理セザレバ、電車事業部經濟ハ到底成立セズト云ヒ居タルニ、市有後ハ其必要絶無トナリタルモノナリヤ。尙ホ電車買收當時貳千五百數拾萬圓ノ差金アリ、此ノ差金ハ如何ナル方法ニ據リテ補塡セント欲スル考ヘナリヤ。市當局ノ一人ハ、向フ三十六箇年間ニ公債ノ元利ヲ償還シ得バ、此ノ差金ハ勿論、總テノ負債ハ償却シ得ルヲ以テ、今日減損補塡金ヲ準備スル必要ナシト云ヘルガ如キ意見ヲ發表サレタリ。若シ果シテ減損補塡ヲ爲サヾルモ、貳千五百數拾萬圓ノ差金ヲ償却シ得ル確實ナル計數上ノ調査アラバ、是レ亦明示サレンコトヲ希望ス。本員ハ虞ル、三十六箇年後ニハ、本市ノ電車ハ白蟻ノ巢窟トナルナカラン事ヲ。過般原田助役ハ、貯藏品貳拾幾萬圓ヲ有スト報告サレタルガ、仔細ニ之ヲ調査シ見ルニ、此ノ貯藏品ノ評價額ニ就イテハ、必ズシモ確實ナリトノ證明ナキナリ。想フニ是レ亦電車經濟ニ屬スル本市ノ損失トナルモノニアラズヤ。要スルニ本員ハ、壹億近キ投資ヲ爲セル事業ニ對シ、其一分ニモ及バザル僅ナル餘剩ヲ得タリトテ樂觀スルガ如キハ、將來大ナル失敗ヲ招ク因ヲ爲ス事ヲ恐ルヽモノナリ。

黑須龍太郎君　過刻川島君ノ質問ニ對スル市長ノ答辯中、電燈事業ニ對シ公私合同經營云々ノ言アリタルガ、此ノ市長ノ所謂合同經營トハ如何ナル手段方法ニ據ラントスルモノナリヤ。市長ハ就任以來此ノ問題ニ就キ研究サレタリト聞ク、果シテ然ラバ、市長ニハ充分ノ成案アルベシト考ヘラルヽヲ以テ、公私合同經營ニ關スル市長ノ方針ヲ吾々ニ明示セラレンコトヲ希望ス。次ニ市長ハ、電燈料金ハ諸般ノ事情ヲ考慮シタル結果、今日尙ホ發表ノ時機ニ非ズトノ結論ヲ得ラレタルガ如ク察セラルヽモ、吾々ガ電燈料金ノ發表ヲ市長ニ要求シテ、既ニ六箇月ヲ經過セリ。市民モ亦疾ク之ヲ要求シツヽアルノミナラズ、市長ノ部下ニ屬スル電燈部員ニシテ、今日既ニ其發表ノ時機ナルヲ認メ居レル者モアルニアラズヤ。若シ夫レ電燈部員ガ如何ナル事ヲ言ヒ居レルヤヲ市長ハ知ラズト云ハヾ、是レ耳ヲ掩ウテ鈴ヲ盜ムノ類ニシテ、賢明ナル市長ノ執ルベカラザル行動ナリト本員ハ思惟ス。過般本員ヨリ當議場ニ於テ、電燈料金ニ關スル安藤部長ノ意見發表方ヲ要求シタルモ、市長ハ之ヲ拒否シテ、遂ニ其發表ヲ許サヾリキ。市長ハ、今日尙ホ安藤電燈部長ノ意見發表ヲ拒否サルヽヤ否ヤ。東電會社ノ佐竹社長ノ來訪ヲ受クルヤ、市長ハ直チニ之レト會見シテ、意見ヲ交換シタリト開ク。佐竹氏ハ民間ニ於ケル有力者ナルベシト雖モ、本市ニハ何等直接關係ナキ人ナリ、斯ル人々ニ對シ市長トシテノ意見發表ハ、市長ノ立場上、容易ニスベキモノニアラズト本員ハ思惟ス。然ルニ市長ハ本市ニ直接何等關係ナキ佐竹氏ニ對シテハ、容易ニ自己ノ意見ヲ發表スルノミナラズ、原田助役ヲ代理トシテ會社ニ往復セシメタリト云ヘルニアラズヤ。然ラバ本市ノ電燈事業ニ熱心從事シツヽアル安藤電燈部長ノ意見ヲ當議場ニ發表セシメテ、何ノ不可カアル。市民ハ市長ノ意見ヲ直接聽ク能ハズンバ、セメテ電燈部長ノ意見ニテモ聽カン事ヲ希望シツヽアルナリ。

松木電氣局長　電氣事業公債九百萬磅ノ元利ハ、正ニ藤原君ノ說明サルヽガ如ク、五百四拾萬圓ニシテ、四百五拾萬圓ニアラズ、市長ガ報告サレタル四百五拾萬圓ノ計數ハ、利子及ビ公債諸費ナリ。唯一箇年ノ純益僅々拾五萬圓ノ少額ニ過ギザルニ、年々百萬圓ノ元金ヲ如何ニシテ償還セントスルヤトノ疑念ヲ抱カルヽハ、一應御尤モナルモ、現在ノ電車路線延長ハ百五十哩ニシテ、過般當市會ニ於テ議決セラレタル未成線五十哩ノ工事竣成セバ、二百哩ニ達ス。路線延長二百哩ニ達セバ、現在ノ未成線五十哩ヨリモ新ニ相當ナル利益ヲ收メ得ベク、電燈ハ今日事業半ニシテ、現在三十萬燈ナルモ、是レ亦事業完成セバ、燈數ハ增加シ、從テ收益モ增加ス。元金ノ償

還財源ハ、以上ノ收益ヲ以テ之レニ充テントスルモノニシテ、來年度ノ公債償還計畫ニ之ヲ詳記シタルヲ以テ、就テ見ラレンコトヲ希望ス。線路ノ改廢整理ニ就イテハ、一昨年電車市有當時、即チ明治四十四年十二月ノ市會ニ於テ議決サレタル趣旨ニ基キ、主務省ニ稟申シテ本年其認可ヲ得タリ。故ニ今後新ニ起ル問題ハ別トシテ、既往ニ於テ研究サレタル線路改廢問題ハ、一應其目的ヲ達シタルモノナリ。

阪谷市長　黒須君ハ席ヲ市參事會ニ有シ居ラレ、市長ト共ニ市政上ニハ重大責任ニ參與セラレツヽアル人ナルヲ以テ、市政ニ關シテハ、事大小トナク略ゞ御承知ノ筈ナリト思惟ス、然ルニ當議場ニ於テ御承知ノ事柄ヲ改メテ質問サルヽモ、是レ決シテ人氣ヲ博スル手段トサルヽモノニアラザル事ハ、市長ノ深ク信ズル所ナリ。唯電燈問題ハ、何分ニモ種々ナル事情ノ錯綜シタル重大問題ナルヲ以テ、愼重調査ノ上ニテ提案スルヲ穩當ナル措置ト考フ。電氣局内ノ一部ニハ、個人トシテノ一種ノ意見ヲ有スル者モアルベシ。黒須君ハ市長ノ意見ニ反スル意見ヲ此ノ理事者席ヨリ發表セシムベシトノ御要求ナルモ、其ハ市長ニ於テ其必要ヲ認メザルノミナラズ、秩序ヲ保ツ上ヨリスルモ甚ダ不可ナリ。何トナレバ、市長ノ意見ニ反スル意見ヲ理事者席ヨリ發表セシムレバ、東京市ニ於テ、少クモ電燈問題ニ就キ二人ノ市長ガ存在スル事トナルベク、斯ル事ハ斷ジテ許スベカラザル事ト考ヘラルヽヲ以テ、黒須君ノ要求ニハ應ズル能ハズ。

黒須君　不肖席ヲ市參事會ニ有スルハ事實ナリ、然レドモ本員ハ、先刻本員ガ市長ニ質問シタル事柄ニ就テハ、市長ヨリ何等聞知シタル事無キナリ。縱ヒ市參事會ニ於テ市理事者ヨリ報告又ハ協議ヲ受ケタル事項ナリト雖モ、市會議員トシテ當議場ニ於テ贊否ノ意見ヲ陳述シテ何ノ不可カアル。抑ゝ市長ハ、參事會員ガ參事會ニ於テ報告又ハ協議ヲ受ケタル事項ハ、市會ニ於テ市會議員トシテノ發言權ヲ奪ハルヽモノト解釋シ居レリヤ、若シ果シテ然ラバ、市長ハ甚ダ情實的ナリト斷ゼザルベカラズ。尙ホ市長ハ部下ノ電燈部長ヲシテ其懷抱スル所ノ意見ヲ當議場ニ於テ述ベシムル事ハ、秩序ヲ害スト言ヘリ。然ラバ敢テ市長ニ問フ、市長ガ佐竹東電社長ニ對シテ方針ヲ語ル事ハ、秩序ヲ害セザルヤ否ヤ。市長ハ財政學者トシテ名アル人、其一言一句ハ、直チニ兜町ニ影響ス。世或ハ市理事者ハ會社側ニ飜弄セラレ居レリト云ヒ、或ハ市理事者ト私設會社トガ通謀シ居レリト云フ。果シテ然ルヤ否ヤ本員之ヲ知ラズト雖モ、市長ガ東電社長ニ方針ヲ語ルハ、毫モ秩序ヲ害セズ、規律ヲ亂サヾルモ、安藤部長ヲシテ其懷抱スル所ノ意見ヲ當議場ニ於テ陳ベシムル事ハ、秩序ヲ害スト爲スノ理由如何、此點敢テ市長ノ意見ヲ問フ。

藤原君　負債九千萬圓ノ元金ヲ償還スル能ハザル營業狀態ノ電車事業ガ、新ニ千六百萬圓ノ市債ヲ募集シテ、五十哩ノ電車ヲ延長シタレバトテ、果シテ前後ノ兩負債ヲ償却シ得ルヤ否ヤ。余ハ信ズ、既ニ前負債ノ元金ヲ償還スル能ハズンバ、後ノ負債モ亦到底償還スル能ハズト。而モ將來募集セントスル千六百萬圓ノ市債ハ、電車事業以外、電燈事業費ヲモ含メルモノナルヲ以テ、五十哩ノ軌道ヲ延長セシムル事ハ不可能ナルベシ。昨年宮川助役ハ、電車市有當時ニ於ケル差金貳千五百萬圓ノ償還方法ニ就キ何等說明ヲ爲サヾルノミナラズ、電氣事業公債ノ元利償還ニ就イテハ、百萬圓ノ虛僞ノ報告ヲ爲セルニ拘ハラズ、阪谷市長ハ此ノ調査復命ニ對シ、「今之ヲ通覽スルニ、簡ニシテ要ヲ得タリ」ト云ヘル讃辭ヲ與ヘ居レリ。斯ノ如キハ本員ノ甚ダ遺憾トスル所ニシテ、電氣事業ノ將來ニ對シ、本員ハ到底意ヲ安ンズル能ハザルナリ。

賴母木桂吉君　競爭最モ劇烈ナリシ淺草區ニ於テ、電氣局ハ今日四拾八錢ノ料金ヲ以テ電燈ヲ供給シ、而シテ淺草區ニ於ケル競爭ヨリ手ヲ引ケリ。東電、日電ノ兩會社モ、亦淺草區ニ於テハ無競爭ノ狀態ナリ。然ラバ安藤電

燈部長ノ所謂五拾錢說ハ、頗ル妥當ノ意見ニアラズヤ。斯ク言ヘバトテ、余ハ今日必ズシモ十五區全市ニ亘リテ、電燈料金五拾錢ト定メテ之ヲ發表スベシト迫ルモノニアラズ、只五拾錢程度ノ料金發表ハ、今日其時機ナリト信ズルモノナリ。然ルニ市長ハ、未ダ其時機ニアラズト主張ス、何故ニ未ダ其時機ニアラズト云フカ、希クハ其理由ヲ明示セラレンコトヲ望ム。今日未ダ發表スル能ハズト云ヘル市長ノ肚裏、或ハ合同若クハ共同經營ヲ夢想シツヽアルニアラズヤ。

荒木重治君　電燈料金ノ發表ニ就イテハ、本員モ亦一日一刻モ速カナランコトヲ望ムモノナリ。然レドモ東京市ノ經濟ハ、吾々一家ノ經濟トハ自ラ其選ヲ異ニス。想フニ電燈料金發表ノ時機ニ就イテハ、市長ニ於テモ、電氣局長ニ於テモ、適當ナル考慮ヲ爲シツヽアルベシ。既ニ市長ガ今日發表ノ時機ニ非ズ、何レ適當ナル時機ニ於テ發表スベシト明言セルニ拘ハラズ、適當ナル時機トハ何月何日ニシテ、今日發表スル能ハズトハ如何ナル理由ナリヤト市長ニ迫ルガ如キハ、所謂水掛論ナリ。本會ハ今少シク愼重ナル態度ヲ持セラレンコトヲ望ム。市長ハ吾吾ノ選擧シタル市長ナリ、從テ吾々ノ信任アル市長ナリト本員ハ信ズ、仍テ本員ハ市長ニ對シ、適當ナル時機ニ於テ電燈料金ノ發表ヲ希望シテ、玆ニ質問ヲ打切ラレンコトヲ希望ス。

宮川助役　藤原君ハ余ノ調査復命中、電氣事業公債ニ關スル計數上ニ虛僞ノ報告ヲ爲シタリト云ハルヽモ、四百五拾萬圓ハ利子ノミノ計算ニテ、元金ヲ加算セバ、五百四拾萬圓ナリ。

藤原君　報告書ノ備考中「事業公債ノ元利ハ、明治四十九年ヨリ毎年七拾貳萬九千圓宛云々、電氣事業公債ノ元利ハ、明治四十九年ヨリ毎年四百四拾萬五千九百拾圓宛、三十六箇年ニ償還スルノ豫定」トシテ、明ニ「電氣事業公債ノ元利ハ」ト記載アルニアラズヤ。

宮川助役　元利償還ノ記載ハ、想フニ事業公債ノ償還ナラン。

藤原君　「事業公債ノ元利ハ、明治四十九年ヨリ毎年七拾貳萬九千圓宛、二十箇年ニ償還スル豫定」トシ、「電氣事業公債ノ元利ハ」ト、何レモ元利ト明記セリ。

山口憲君　吾々ノ聽カント欲スル點ハ、市長答ヘズ、恰モ世ニ所謂暖簾ニ腕押ノ感アリ、斯テハ夜ヲ徹スルモ質問ノ盡クル期ナカルベシ。想フニ市長ハ吾々ノ意思ノ在ル所ハ、之ヲ諒解シ居レルナルベシ。仍テ市長ニ對シ再考サレンコトヲ希望シテ、本問題ニ關スル質問ハ玆ニ打切ラレンコトヲ希望ス。

附記　山口憲君ノ希望ニ對シテハ、異議ヲ唱フル者ナカリシヲ以テ、議長ハ直チニ議事日程ニ入ル旨ヲ宣シ、電氣事業ニ關スル調査委員設置ノ建議ヲ議題ニ供セリ。而シテ此ノ建議ニ關スル討議ハ、前項ニ記述シタリ。

第五節　下水道改良事業

▽幅員十間ノ道路ニ敷設スル「レ」ノ字型下水ハ之ヲ地先下水ニ更ムル意見書提出ノ建議　二月二十八日ノ會議ニ於テ、野々山幸吉君外三名ヨリ提出ノ左ノ意見書ヲ議題ニ供セリ。

一、市區改正設計中改更ニ關スル意見書提出ノ建議

右提出候也

大正二年二月二十五日

提出者

野々山幸吉　石川顯一郎　山口憲

磯部四郎
替成者
大内重兵衛　外三十七名

東京市會議長江間俊一殿

意見書

東京市區改正事業トシテ本市ノ施行スヘキ事業中、本市會ハ左ノ如キ意見ヲ有ス。依テ本意見ヲ採用アラムコトヲ望ム。

要旨

幅員拾間ノ道路ニシテ、電車線路ニ該當スル所ノ歩車道境界ニ築設スル**レ**ノ字型下水ハ、之ヲ廢止シ、地先下水ニ更メ、歩車道境界ハ、他ノ方法ヲ以テ之ニ換フルコト。

理由

幅員拾間ノ道路ハ狹隘ニシテ、剩ヘ電車軌道敷設セラレ、尙ホ歩車道境界ニ**レ**ノ字型下水ヲ新設セラルヽトキハ、往來ノ危險ヲ增シ、交通ノ不便ヲ來スコト甚シ、若シ本案ノ如ク設計ヲ改更スルトキハ、斯ノ危險不便ヲ避クルコトヲ得。

右本市會ノ決議ヲ以テ、市制第四十六號ニ依リ玆ニ意見書及提出候也。

年　月　日

議長

內務大臣宛

本案ハ**酒井泰君**ノ動議ニ依リ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

野々山幸吉　今井喜八　吉川仙太郎　酒井泰　川島仟司
石川顯一郎　遠山市郎兵衛

委員ハ**野々山幸吉君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、三月二十四日ノ會議ニ於テ、左ノ意見報告ヲ爲セリ。

市區改正設計中改更ニ關スル意見書提出ノ建議調査委員意見報告

（幅員拾間ノ道路ニ敷設スル**レ**ノ字型下水ニ關スル件）

委員ハ再應集合審議ノ末、原案ヲ否決スルコトニ議決セリ。其理由ハ口頭ヲ以テ陳述スヘシ。

右及報告候也

年　月　日

調査委員長及委員連名

議長宛

野々山委員長、本案ニ就イテハ委員中ニモ種々ナル意見アリタルガ、結局「**レ**」ノ字型下水ハ、從來モ敷設シ來リタルモノニシテ、車道ヲ狹ムル虞アラバ、勾配ヲ緩ニセバ可ナルベシトノ意見多數ニテ、報告書記載ノ如ク決定シタリト、簡單ニ委員會ノ經過ヲ報告スルヤ。**山口憲君**ハ、他ニ歩車道ヲ狹メザル良法アラバ格別、十間道路ノ左右ニ歩道ヲ設ケタル上、此ノ「**レ**」ノ字型下水ノ爲メニ電車軌道ヲ中心トスル、左右兩側ノ車道ハ三尺程宛狹メラレ、行通甚ダ危險ナルヲ以テ、本建議ノ提出ヲ見タルニアラズヤトテ、原案復活ヲ力說シ。**細野順君**ハ、市會議員三十有餘名ノ多數ノ

賛成者アリテ提出サレタル本建議ガ、否決セラレンカ、本員ハ市會ノ面目何處ニアリヤト叫バザルヲ得ザルナリトテ原案復活説ニ賛成シ。**吉川仙太郎君**ハ、委員會ノ意見維持ニ努メタルモ、採決ノ結果、吉川君ノ意見ハ少數ニテ否決サレ、山口君ノ意見通建議案ヲ可決セリ。

▽排水施設ニ關スル建議　六月二十四日ノ會議ニ於テ、川島仟司君外二名ヨリ提出ノ左ノ建議ヲ議題ニ供セリ。

一、排水施設ニ關スル建議

右及提出候也

大正二年六月二十四日

提出者　川島仟司　野々山幸吉　坪谷善四郎

賛成者　高島德右衛門　外三名

東京市會議長江間俊一殿

排水施設ニ關スル建議

麴町區麴町五丁目以東、山元町一、二丁目、平河町全部、永田町一丁目ノ下水及雨水ハ、三宅坂ニ合流シテ櫻田門外ニ集注シ、更ニ霞ケ關高地全圓ノ雨下水ト共ニ、櫻田門外ノ幹管ニ合シ、内濠ニ沿ヒ、有樂町電車交叉點ニ至リ、此處ニ於テ別ニ龍ノ口方面ヨリ流下スルモノト、内幸町方面ヨリスルモノ、及内濠ノ剩水トヲ相合シテ、有樂町一丁目、同三丁目間ノ一條ノ暗渠ニ由リ、數寄屋橋ニ於テ外濠ニ流下スルモノトス。然ルニ比年豪雨ノ際、右暗渠ハ斯ル合流ヲ呑吐スルニ足ラス、且其落チ口ノ外濠水面ニ接着シ、動モスレハ逆流ノ虞アルカ爲メ、參謀本部以東、日比谷公園附近全部、及有樂町、内幸町等ニ侵水ヲ看、電車交叉點附近ノ如キハ、水深脛ヲ沒スルニ至ル。是レ地勢ノ關係ニ基クト雖モ、第一數寄屋橋ニ通スル暗渠ノ不完全ナルト、第二排水口設備ノ不足ナルトニ基因スルモノナリト思考ス。依テ市ハ速カニ適當ノ施設ヲ爲シ、此區域ノ治水方法ヲ改善センコトヲ望ム。

右建議ス

本案ハ**今井喜八君**ノ動議ニ依リ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事トシ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

松崎權四郎　伊東靖　川島仟司　棚橋一郎　津村重舍　升本喜兵衛　若林成昭

委員ハ**伊東靖君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、七月二十八日ノ會議ニ於テ、本建議ヲ可決スル事ニ決シタル旨報告シ、委員會ノ報告通可決セリ。

▽下水道及河川改良費資金規程設定ノ件

第八十七號

下水道及河川改良費資金規程設定ノ件

下水道及河川改良費資金規程左ノ通設定スルモノトス

下水道及河川改良費資金規程

第一條　下水道改良及河川改良ノ爲資金ヲ置キ其歲入歲出ハ之ヲ一般會計ト區分シ特別會計ヲ設置ス

第二條　本資金ハ左ニ掲ケタル收入ヲ以テ之ニ充ツ

一　國庫補助繰入金

二　市區改正特別稅繰入金

三　基本財產河岸地收入繰入金

四　上水道收入繰入金

五　前四號ノ外每年度所定ノ他ノ會計ヨリ繰入ルヽ金額

六　隅田川口改良及河川浚渫海面埋築ニ係ル土地竝不用機械賣却代ノ內事業公債償還基金ヘ組入ルヘキ貳百七拾參萬圓ヲ控除シタル殘金

七　第四條ノ借入金

第三條　前條ノ基本財產河岸地收入及上水道收入繰入金ハ別表ニ依ル但各年度ノ繰入額及繰入年期ハ歲計ノ都合ニ依リ增減伸縮スルコトアルヘシ

前項ノ外河川浚渫海面埋築ニ關シ基本財產河岸地負擔ニ屬スル繰入金ハ每年度所定ノ金額トス

第四條　本資金ニ充ツル爲必要アルトキハ市會ノ議決ヲ經本會計ノ負擔ニ於テ借入金ヲ爲スコトヲ得其整理又ハ償還ノ爲必要ナルトキ亦同シ

第五條　借入金ニ對スル利子ハ各使用金額ニ應シ其事業ノ負擔トス

第六條　本資金ニシテ每年度內ニ使用セサルモノハ遞次之ヲ翌年度ニ繰越スヘシ

本會計ノ每年度歲出豫算ニ於テ支出殘額アルトキハ其金額ヲ限度トシ翌年度ニ於テ市參事會ノ議決ヲ經豫算ヲ追加スルコトヲ得

第七條　本資金ニ餘裕アルトキハ一般ノ方法ニ依リ之ヲ利殖シ其收入ハ資金ニ編入ス

第八條　本資金ノ目的タル事業完成ノ後本會計ノ負擔ニ屬スル債務ヲ完濟シ仍本會計ニ剩餘アルトキハ之ヲ一般會計ニ繰入ルヘシ

第九條　本規程ニ定メタル外必要ナル事項ハ市長之ヲ定ム

（別表）

上水道收入繰入額算定表

年度	繰入額	年度	繰入額	年度	繰入額
大正二年度	一〇〇、〇〇〇円	大正十二年度	二八六、五〇〇円	大正二十二年度	四五〇、〇〇〇円
同　三年度	一〇七、〇〇〇	同　十三年度	三一五、〇〇〇	同　二十三年度	四五六、〇〇〇
同　四年度	一一四、〇〇〇	同　十四年度	三四三、五〇〇	同　二十四年度	四五九、〇〇〇
同　五年度	一二一、〇〇〇	同　十五年度	三七二、〇〇〇	同　二十五年度	七七〇、〇〇〇
同　六年度	一二八、〇〇〇	同　十六年度	三八七、〇〇〇	同　二十六年度	七七〇、〇〇〇
同　七年度	一三五、〇〇〇	同　十七年度	四〇二、〇〇〇	同　二十七年度	七七〇、〇〇〇
同　八年度	一四二、〇〇〇	同　十八年度	四一四、〇〇〇	同　二十八年度	七七〇、〇〇〇
同　九年度	一四九、〇〇〇	同　十九年度	四二六、〇〇〇	同　二十九年度	七七〇、〇〇〇
同　十年度	一六三、〇〇〇	同　二十年度	四三五、〇〇〇	同　三十年度	七七〇、〇〇〇
同　十一年度	一七七、〇〇〇	同　二十一年度	四〇四、〇〇〇	同　三十一年度	七七〇、〇〇〇

年度	繰入額
大正三十二年度	七七〇、〇〇〇
同　三十三年度	七七〇、〇〇〇
大正三十四年度	七七〇、〇〇〇
同　三十五年度	七七〇、〇〇〇
大正三十六年度	七七〇、〇〇〇

備考　上水道ノ繰入額ハ（參照一）ニ依リ算出シタルモノニシテ、上水道國庫補助申請額ノ政府決定ノ結果如何ニ依リ、異動アルヲ免レサルモノトス。

基本財産河岸地收入繰入額算定表

年度	繰入額
大正四年度	七〇、〇〇〇円
同　五年度	七〇、〇〇〇
同　六年度	七〇、〇〇〇
同　七年度	七〇、〇〇〇
同　八年度	七〇、〇〇〇
同　九年度	一五四、〇〇〇
同　十年度	一五四、〇〇〇
同　十一年度	一五四、〇〇〇
同　十二年度	一五四、〇〇〇
同　十三年度	一五四、〇〇〇
同　十四年度	二五四、八〇〇
同　十五年度	二五四、八〇〇
大正十六年度	二五四、八〇〇円
同　十七年度	二五四、八〇〇
同　十八年度	二五四、八〇〇
同　十九年度	二五四、八〇〇
同　二十年度	二五四、八〇〇
同　二十一年度	二五四、八〇〇
同　二十二年度	二五四、八〇〇
同　二十三年度	二五四、八〇〇
同　二十四年度	二五四、八〇〇
同　二十五年度	五六四、八〇〇
同　二十六年度	五六四、八〇〇
同　二十七年度	五六四、八〇〇
大正二十八年度	五六四、八〇〇円
同　二十九年度	五六四、八〇〇
同　三十年度	五六四、八〇〇
同　三十一年度	五六四、八〇〇
同　三十二年度	五六四、八〇〇
同　三十三年度	五六四、八〇〇
同　三十四年度	五六四、八〇〇
同　三十五年度	五六四、八〇〇
同　三十六年度	五六四、八〇〇
同　三十七年度	五六四、八〇〇

（參照一）

上水道收入繰入額算定表

年度	標準額	繰入高 二割	繰入高 三割
大正二年度	五〇、〇〇〇円	一〇〇、〇〇〇円	三四三、五〇〇円
同　三年度	五三五、〇〇〇	一〇七、〇〇〇	三七二、〇〇〇
同　四年度	五七〇、〇〇〇	一一四、〇〇〇	三八七、〇〇〇
同　五年度	六〇五、〇〇〇	一二一、〇〇〇	四〇二、〇〇〇
同　六年度	六四〇、〇〇〇	一二八、〇〇〇	四一四、〇〇〇
同　七年度	六七五、〇〇〇	一三五、〇〇〇	四二六、〇〇〇
同　八年度	七一〇、〇〇〇	一四二、〇〇〇	四三五、〇〇〇
同　九年度	七四五、〇〇〇	一四九、〇〇〇	四四四、〇〇〇
同　十年度	八一五、〇〇〇	一六三、〇〇〇	四五六、〇〇〇
同　十一年度	八八五、〇〇〇	一七七、〇〇〇	四六五、〇〇〇
同　十二年度	九五五、〇〇〇		
同　十三年度	一〇五〇、〇〇〇	二八六、五〇〇	
		三一五、〇〇〇	
同　十四年度	一一、一四五、〇〇〇円		
同　十五年度	一一、二四〇、〇〇〇		
同　十六年度	一一、二九〇、〇〇〇		
同　十七年度	一一、三四〇、〇〇〇		
同　十八年度	一一、三八〇、〇〇〇		
同　十九年度	一一、四二〇、〇〇〇		
同　二十年度	一一、四五〇、〇〇〇		
同　二十一年度	一一、四八〇、〇〇〇		
同　二十二年度	一一、五〇〇、〇〇〇		
同　二十三年度	一一、五二〇、〇〇〇		
同　二十四年度	一一、五三〇、〇〇〇		

（參照二）

一、本表ハ、上水道擴張工事ニ係ル上水道公債償還基金計算表ノ上水道收入繰入金ヲ標準トシ計上セリ。

二、大正二十五年度以後ニ於テ必要アルトキハ、標準額百五拾四萬圓ノ五割即七拾七萬圓ヲ計上スルモノトス。

基本財産河岸地收入繰入額算定表

明治四十三年四月一日改定河岸地料ニ對シ、其以後五年ニ相當スル大正四年度ヨリ五年毎ニ料金ヲ增收シテ受入ルルモノトシ、其受入標準ヲ現收入額金三十五萬圓ノ二割トシ、計上スルコト左ノ如シ。

大正年間　第貳章　大正二年　第五節　下水道改良事業

大正四年度	七〇、〇〇〇圓	大正十二年度	一五四、〇〇〇圓
同　五年度	七〇、〇〇〇圓	同　十三年度	一五四、〇〇〇圓
同　六年度	七〇、〇〇〇圓	同　十四年度	二五四、八〇〇圓
同　七年度	七〇、〇〇〇圓	同　十五年度	二五四、八〇〇圓
同　八年度	七〇、〇〇〇圓	同　十六年度	二五四、八〇〇圓
同　九年度	一五四、〇〇〇圓	同　十七年度	二五四、八〇〇圓
同　十年度	一五四、〇〇〇圓	同　十八年度	二五四、八〇〇圓
同　十一年度	一五四、〇〇〇圓		

但大正十九年度以降大正二十四年度迄ハ据置キトシ、大正二十五年度以後ハ市區改正事業完成スル見込ヲ以テ、其全額ヲ繰入ルルモノトス。

說明　下水改良事業ノ資源ニ關シテハ、爲シ得ル限リ市民ノ直接負擔ヲ重カラシメサル方法ニ依リ、冀ニ低減セラレタル國庫補助額ノ不足ヲ補充シテ、直ニ該事業ノ進捗ヲ計ルノ必要ヲ認ム。而シテ之ヲ河川改良事業ト共通ノ資金會計ニ依ルハ、同事業ノ爲ニモ裨益スル所少カラサルヘシト信シ、本案ヲ提出ス。

本案ハ五月十六日ノ會議ニ上程、**酒井泰君**ノ動議ニ依リ、議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

吉川仙太郎　市原求　松崎權四郎　坂入宗兵衛　大貫傳兵衛
佐藤作二　若林成昭

委員ハ**吉川仙太郎君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、六月二十四日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スル事ニ決シタル旨報告シタルニ、**野々山幸吉君**ハ本案ニ反對シテ曰ク、神田、淺草及ビ下谷ノ一部ニ施行スル下水工事ノ爲メニ六百八拾萬圓ノ豫算ヲ計上セルガ、此ノ豫算ニ對スル金利ノ計算ナキハ、何故ナリヤ、五分利附市債ヲ發行スルトスルモ、百圓ニ付手取九拾圓トセバ、六朱以上ノ金利トナルベシ、然レドモ假リニ之ヲ六朱トセンカ、六百八拾萬圓ニ對シテハ四拾萬八千圓ノ金利ハ之ヲ見込マザルベカラズ、加之、喞筒及ビ「タンク」等ノ購入、其他是等ノ維持費拾壹萬貳千圓ハ、神田、淺草、下谷ノ一部ノ人々ガ受益者トシテ、之ヲ負擔セザルベカラズ、受益者ノ負擔亦決シテ容易ニアラザルナリ、然リ而シテ六百八拾萬圓ノ元金償還ニ就イテハ、本市諸經濟ノ餘剰金ヲ以テシ、特別税ヲ賦課スルガ如キ事ハ爲サヾルベシトノ事ナルモ、本市ノ經濟ニシテ餘剰アラバ、此ハ市民ノ財産ナルヲ以テ、此ノ餘剰分ニ對シ、課税ヲ低減シテ市民ノ負擔ヲ輕減セシムベク、漫リニ之ヲ他ニ流用スベキモノニ非ズ、殊ニ河岸地ノ賃貸料ハ最近二割ノ値上ゲヲ爲セリ、而シテ此ノ剰餘金ヲ以テ、下水工事ノ費用ニ充當セントス、是レ形ヲ換ヘタル租税ノ賦課ニアラズシテ何ゾ、上水道ノ餘剰モ亦第二期水道擴張工事ニ支出スベキモノニシテ、下水工事ニ流用スベキモノニアラズ、尙ホ塵芥ヲ以テ埋立テタル平久町ノ土地ハ、一坪拾四圓五拾錢、第二擴張分ハ拾六圓ト相場ノ定マレルニ拘ハラズ、理事者ハ之ヲ貳拾參圓乃至貳拾六圓ニテ賣却シ得ル事ニ豫算ヲ編製サレタルモ、此ハ果シテ理事者ノ豫想通ノ價格ニテ賣却シ得ラルヽヤ否ヤ、縱ヒ豫想通ノ價格ニテ賣却シ得ラルヽトスルモ、是レ亦市民ノ負擔輕減ノ財源トスベキモノニシテ、下水ノ工事費ニハアラズ、更ニ理事者ハ下水税トシテ拾五萬圓ヲ豫算ニ計上セルガ、此ハ主務廳ノ認否未定ニシテ、斯ル特別税ノ徵收ガ其筋ヨリ認可サルヽト假定スルモ、拾參萬八千圓ノ地租ヲ重税ナリト批難シツヽアル地主ハ、必ズヤ之ヲ借地人ニ轉課スベシ、本市ノ家屋税ハ貳拾貳萬參千四百六拾七圓ニシテ、家屋所有者ハ此ノ重税ヲ負擔シタル上、下水維持費拾壹萬貳千圓ヲ負擔シ、更ニ下水税拾五萬圓ヲ負擔セザルベカラズトセバ、彼等ハ到底堪ヘ得ザルベシ、現在下水ノ掃除ハ一箇年二回ニシテ、而モ改良工事竣成スルモ、汚泥ハ之ヲ樽ニテ運搬セザルベカラズト聞ク、一箇年二回ノ下水掃除ヲ、毎月一回、即チ一箇年十二回トセバ、鉅額ノ費用ヲ要セズシテ、充分汚泥ヲ浚渫

シ得ラルヽノミナラズ、此ノ浚渫シタル汚泥ヲ乾燥セシムレバ、二千四百坪ノ土ヲ得、此ノ土ヲ以テ埋立テヲ爲サバ、十年後ニハ勘カラザル埋立地ヲ得ベシ。即チ下水工事ヲ見合ハス事トセバ、市民ニ過重ノ負擔ヲ爲サシメズシテ、而モ本市ノ財産ヲ增加セシメ得ルナリ、仍テ本員ハ本案ニハ贊成スル能ハズト。**阪谷市長之**ニ答ヘテ曰ク、本市ノ人口增加ト共ニ、工場等モ年ト共ニ增加シ、是等ノ增加ニ從ヒ、汚水、惡水ヲ市中ニ流出スル事日毎ニ繁カルベク、斯テ年ヲ閱スレバ、人體ヲ害スル是等汚水、惡水ハ東京市ノ全土ニ浸潤シテ、人ノ住居ニ堪ヘザル場所トナリ、東京市ハ遂ニ全滅スルガ如キ悲慘ナル結果ヲ招來セズトモ限ラザルナリ、現今歐米各國ノ諸都市ニ於テ下水改良ニ鋭意努力シツヽアルハ、何レモ其都市ヲシテ一層繁榮セシメ、市民ヲシテ愉快ニ生活セシメンガ爲メニシテ、歐米人ト雖モ金錢ノ貴キヲ知ル、然レドモ人命ノ更ニ貴キヲ知レルナリ、野々山君ハ、下水ヲ浚渫シタル土ニテ埋立テヲ爲サバ、勘ナカラザル利益アリト說カルヽモ、下水ヲ浚渫シタル土ハ、即チ人體ヲ害スルモノナルヲ以テ、吾々ハ野々山君ノ說カルヽガ如キ計畫ヲ爲サントハ欲セズ、要スルニ野々山君ノ意見ハ、金錢貴キカ、人命貴キカト云ヘル問題ニ歸著ス、尙ホ東京市ノ財産ハ、東京市民全體ノ共有物ナル事ハ言フ迄モナキ事ナルガ、新ニ稅ヲ徵收シテ事業ヲ起スト、財産ヨリ生ジタルモノヲ以テ行フトハ、其結果ヲ異ニス、即チ新ニ稅ヲ徵收スル事ハ各個人ノ收入ヲ殺グ事トナルモ、財産ヨリ生ジタルモノヲ以テ、更ニ新ナル財産ヲ造作スル事ハ、市ノ富ヲ增加シ行クナリ、都市ガ其都市ノ繁榮ヲ圖リ、市民ヲシテ愉快ニ生活セシメンニハ、一時ノ借財モ時ニハ已ムヲ得ザルナリト。**野々山君**更ニ、市長ハ下水ヲ浚渫シタル土ハ人體ニ害アルヲ以テ、此ノ土ニテ埋立ヲ爲スヲ欲セズト云ハルヽモ、下水工事ノ重ナル財源タル平久町ノ埋立地ハ如何、此ハ塵芥ヲ以テ埋立テタル土地ニアラズヤ、而モ此ノ土地ヲ市民ニ高價ニ賣付ケントス、何ゾ夫レ矛盾ノ甚ダシキヤ、本員ハ市民ノ一人トシテ、斯ル矛盾シタル言辭ハ聽ク耳持タザルナリト論ジタルモ、採決ノ結果、野々山君一人ノ反對ニテ、第八十七號議案ハ、委員會ノ報告通、即チ原案通可決セリ。

第六節　道路改正事業

▽京橋區元島町ヨリ本八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル市區改正道路變更ノ意見書提出ノ建議

一、市區改正設計中改更ニ關スル意見書提出ノ建議

右提出候也

大正二年二月二十五日

提出者　野々山幸吉　石川顯一郎　山口憲
磯部四郎

贊成者　原田種德　外三十七名
東京市會議長江間俊一殿

意見書

東京市區改正事業トシテ本市ノ施行スヘキ大正二年度事業中、本市會ハ左ノ通リ改更スルノ意見ヲ有ス。依テ本意見ヲ採用アランコトヲ望ム。

要旨

京橋元島町ヨリ本八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル道路改正中、越前堀一丁目一番地乃至十番地四日市町地先ノ取拂ハ、其ノ反對ノ側ナル越前堀一丁目四番地、九番地ニ取擴クルコトニ更ムルコト。

理由

本區域ノ市區改正設計ニ依レバ、特ニ屈曲セル通路ヲ設定スルコトヽナルニ依リ、之ヲ本案ノ如ク改定スルトキハ、通路ノ距離ヲ短縮シ、線路ヲ整形セシメ、該線路ニ架設スヘキ斜橋ノ形狀ヲ直橋ニ近ツカシムルコトヲ得。

右本市會ノ決議ヲ以テ、市制第四十六條ニ依リ玆ニ意見書及提出候也。

年　月　日

議長

内務大臣宛

▽日本橋區矢ノ倉町ヨリ米澤町ニ至ル市區改正道路設計變更ノ意見書提出ノ建議

一、市區改正設計中改更ニ關スル意見書提出ノ建議

右提出候也

大正二年二月二十五日

提出者　野々山幸吉　石川顯一郎　山口憲

磯部四郎

贊成者

原田種德　外三十七名

東京市會議長江間俊一殿

意見書

東京市區改正事業トシテ本市ノ施行スヘキ大正二年度事業中、本市會ハ左ノ通改更スルノ意見ヲ有ス。依テ本意見ヲ採用アランコトヲ望ム。

要旨

日本橋區矢ノ倉町ヨリ米澤町三丁目ニ至ル道路改正中、矢ノ倉町十三番地ノ取拂ハ之ヲ止メ、其ノ反對ノ側ニ於テ現存スル木橋的棧橋式ハ之ヲ鐵橋的棧橋式ニ改造シ、以テ道路ノ幅員ヲ保ツコトニ更ムルコト。

理由

前記ノ個所ハ、現存ノ木橋的棧橋式ヲ以テスルモ別段ニ交通ノ不便ヲ感セシメサルモ、尙ホ之ヲ鐵橋的棧橋式ニ改造スレハ、堅牢ノ度ヲ增加シ、且河川ニ何等ノ不都合ヲ感セシメサルコト明カ也。況ンヤ其ノ反對ノ側ナル設計ニ含マル、個所ニハ、宏大ナル建築物アリテ、啻ニ改正事業ノ困難ナルノミナラス、現住民ニ迷惑ヲ蒙ラシムルコト甚大ナルモノアルニ於テヲヤ。依テ本案ノ如ク改ムルヲ相當ト認ム。

右本市會ノ決議ヲ以テ、市制第四十六條ニ依リ玆ニ意見書及提出候也。

年　月　日

議長

内務大臣宛

右兩案ハ二月二十八日ノ會議ニ上程、**酒井泰君**ノ動議ニ依リ、一括シテ議長指名七名ノ委員ニ調査ヲ付託スル事トシ議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

今井喜八　吉川仙太郎　酒井泰　川島仟司　石川顯一郎
遠山市郎兵衛　野々山幸吉

委員ハ**野々山幸吉君**ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、三月二十四日ノ會議ニ於テ、兩建議案ヲ否決スル事ニ議決シタル旨報告スルヤ。**青木庄太郎君**委員長ニ問ウテ曰ク、本案ハ委員長タル野々山君ガ、四十名近キ多數ノ贊成者ヲ得テ提案シタルモノニアラズヤ、然ルニ今日之ヲ否決スル事ニ議決シタリトノ事ナルガ、抑ゝ如何ナル理由ナリヤト。**野々山委員長**之レニ答ヘテ曰ク、本員ノ提出シタル建議ガ、委員會ニ於テ本員ノ意志ニ反シタル議決ヲサレタルモノナルヲ以テ、青木君ノ質問ニ對シテハ、委員會ニ於テ多數ノ贊成者ヲ得ル能ハズ、爲メニ已ムヲ得ザリシナリト答フル以外、他ニ答辯ノ辭ナシト。次デ**細野順君**ハ、本案ハ三十有餘名ノ多數ノ贊成者アリタルモノナリ、若シ夫レ本案ガ實際ニ臨ミテ實行不可能ノモノナリトセバ、理事者ヨリ其事情ニ就キ明示アルベキヲ以テ、此際一先ヅ建議案ノ可決ヲ望ムト述べ。**酒井泰君**ハ、單ニ贊成者多數ナル建議案ナルガ故ニ之ガ可決ヲ希望ストハ理由ナシトテ、細野君ノ說ヲ駁シ、更ニ前案即チ京橋區元島町ヨリ本八丁堀、新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル市區改正道路ハ、實地踏査ノ結果、是レガ變更ノ必要ヲ認メズトテ反對シ。**野々山幸吉君**ハ建議案提出者トシテ、京橋區元島町ヨリ本八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル道路改正ハ、市區改正委員會ニ於テ明治三十二年ニ決定シタルモノナルガ、昨年十二月ニ至リ俄ニ變更サレタルモノニシテ、而モ此ノ變更ハ、道路ノ形狀整ハザルノミナラズ、距離ヲ長カラシメ、橋梁モ斜形ニ架設セシメザルベカラズ、從テ全體ヲ通ジテ費用ノ負擔モ加重ストテ、建議案ノ可決ヲ力說シ。**吉川仙太郎君**ハ、野々山君ノ所說ハ實際ト異レリ、故ニ市區改正委員會ガ昨年十二月ニ變更シタルモノヲ更ニ建議案ノ如ク變更スル必要ヲ認メズトテ、委員會ノ意見維持ニ努メ。**山口憲君**、**青木庄太郎君**等ハ、建議案ノ可決ニ贊成シ。**遠山市郎兵衛君**ハ、建議案提出者ハ市區改正委員會ノ決定ニ從ヘバ、橋梁ヲ斜形ニ架設セザルベカラズシテ、爲メニ參萬圓程ノ負擔加重ヲ來スベシト說カルルモ、此ハ蓋シ建議提案者ノ考違ヒナルベク、橋梁ハ斜形ニ架設スルヲ要セズ、從テ橋梁費ハ何レニスルモ增減ナク、唯道路擴築費ニ於テ六千八百圓程ヲ節シ得ベシ、野々山君ハ此ノ費用モ亦壹萬四五千圓ノ差違ヲ生ズベシト論ゼラレタルモ、此ハ正ニ六千八百圓程度ナリ、而モ市區改正委員會ノ決定通リニ工事ヲ施行スルトセバ、三菱ヨリ道路敷以外ニ七千圓ノ寄附アルモ、建議案ノ如ク施行スル事トセバ、此ノ寄附アルヤ否ヤハ不明ナリ、本員ガ六千八百圓程度ノ金額ヲ節約シ得ベシト述ベタルハ、建議案ノ如ク工事ヲ變更スルモ、三菱ヨリ道路敷以外更ニ七千圓ノ寄附アルモノトシテノ計算ニシテ、若シ夫レ三菱ヨリ此ノ寄附ナシトセンカ、本市ノ支出ハ六千八百圓ヲ節シ得ベシトハ言フ能ハザルナリ、然リ而シテ本案道路ノ改正ハ、市區改正委員會ニ於テ一度ビ決定シタルモノヲ、昨年十二月ニ變更シタルモノニシテ、而モ其實施期ノ眼前ニ迫レル今日、更ニ再ビ之ヲ變更セントスルガ如キハ、市區改正圈內ニ居住セル人々ノ迷惑ヲモ考慮セザルベカラズトテ、建議案ニ反對シ。**今井喜八君**ハ、本員ハ建議提案ノ際、之レニ贊成署名シタル一人ナルモ、委員ニ選定サレ實地調査ノ結果、建議案ニ贊成シタルノ誤リナリシ事ヲ發見シタリトテ、是レ亦建議案ニ反對セリ。斯テ採決ノ結果、京橋區元島町ヨリ本八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル市區改正道路變更ニ關スル建議案ハ委員會ノ意見通否決サレ、次イデ日本橋區矢ノ倉町ヨリ米澤町ニ至ル市區改正道路設計變更ノ意見書提出ノ建議ヲ議題ニ供シタルニ、**山口憲君**ヨリ、建議案可決ノ希望アリ、採決ノ結果委員會ノ否決說ハ贊成者少數ニテ敗レ、第二ノ建議ハ原案通可決セリ。

▽京橋區元八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル市區改正道路變更ニ關スル意見書提出ノ建議

本案ハ五月十六日ノ會議ニ於テ、滿場異議ナク原案通可決セリ。

一、市區改正設計中變更ニ關スル意見書提出ノ建議

右提出候也

大正二年五月十六日

提出者　石川顯一郎　野々山幸吉　大貫傳兵衛

大木宗保　仁科粂次郎

賛成者　日下部三之介　外二十四名

東京市會議長江間俊一殿

意見書

大正二年度東京市區改正事業中、京橋區本八丁堀新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル道路改正線路ハ、之ヲ變更シ、明治三十六年三月決定セラレタル東京市區改正設計線路ニ基キ、之ニ別紙圖面ノ如ク修正ヲ加ヘ實施セラルヽヲ適當トスルノ意見ヲ有ス。依テ該線路比較調査ノ上、本意見ヲ採用アランコトヲ望ム。

理由

明治三十六年三月ニ決定セラレタル東京市區改正設計ノ大方針ニ依レハ、京橋區本八丁堀、新高橋ヲ經テ濱町ニ至ル道路改正ハ、別紙圖面ニ示スカ如ク、其線路ノ屈曲少ク、新ニ架設セラルヘキ橋梁モ亦直形ニシテ、之レニ要スル費用ハ、概算金貳拾貳萬六千六百五拾八圓ノ豫算ナリシ也。（參考表參照）

然ルニ大正元年十二月右ノ豫定設計ハ突如トシテ變更セラレ、東京市大正二年度市區改正歳入出豫算第二十四號議案第三款第四項トシテ、市會ニ付議セラレタリ。本案ニ依レハ、該變更設計地ニ隣接スル地主ノ土地六百拾貳坪及金七千圓ノ寄附アリテ、一見市ノ爲メ頗ル有利ナルカノ如シト雖モ、仔細ニ考査スルトキハ、本改正ノ結果ニ於テハ、道路ハ數回ニ著シク屈曲延長セリ。而シテ本改正線路中、新ニ架設セラルヘキ橋梁ニ就テハ、本豫算中殊更橋梁費ヲ計上セス、其ノ費額不明ナルモ、建議者ノ調査スル所ニ依レハ、線路變更ノ爲メ該橋梁ハ川筋ニ對シ甚シキ斜形ヲ爲スカ爲メ、架橋費ニ於テ、上部構造、其他橋臺、敷地等ニ至ル迄、其ノ費額増大シ、直橋ニ比シ金四萬餘圓ノ増額トナリ、且其ノ結果、形狀ヨリ生スル交通ノ不便モ亦避クベカラズ、即チ寄附ノ利益ハ、以テ橋梁ノ損失、交通ノ不便ヲ償フニ足ラサルナリ。

之ヲ要スルニ、第二十四號議案ノ如クニ設計ヲ變更スルノ利益ハ、何レノ方面ヨリモ發見スルコト能ハス。依テ本區域ノ改正ハ、明治三十六年決議ノ原案ニ準シテ、本修正案ノ如ク其原案ノ一部ニ修正ヲ加ヘテ施行スルヲ最モ可ナリト信ス。然カスルトキハ、啻ニ多角ニ屈曲セサル通路ヲ得ラル、ノミナラス、他ヨリ何等ノ寄附ヲ受ケサルモ、多大ノ經費ヲ節約スルノ利益アリ、依テ兩者ノ比較調査ヲ爲シ、審議ノ上、本意見ノ如クセラレンコトヲ希望ス。（參考表參照）

右本市會ノ決議ヲ以テ、市制第四十六條ニ依リ玆ニ意見書及提出候也。

年　月　日

内務大臣宛

（圖面略ス）

（參考表）

各設計變更額差引表

種別	道路買上代額 坪數	道路買上代額 金額	建物移轉料	計	寄附額	差引市負擔
（一）明治三十六年決議ニ依ル設計豫算	一、七一五坪六一	八〇、六三四円	一五六、〇二四円	二三六、六五八円	〇円	二三六、六五八円
（二）本年度第二十四號議案ニ依ル設計豫算	二、〇八七坪六一	九八、一一八	一六六、三四一	二六四、四五九	三五、七六四	二二八、六九五
（三）本建議ニ依ル設計豫算	一、三一三坪三五	六一、七二七	一六一、四九一	二二三、二一八	〇	二二三、二一八

新高橋工費概算比較

費目	種類	橋長 幅	橋坪	工費
前表（一）ノ設計線ニ架設スヘキ橋梁費	直橋	長一八間 幅九・〇〇	一六二・〇坪	一二五、八〇〇円
前表（二）ノ設計線ニ架設スヘキ橋梁費	四十五度ノ斜橋	長二五・五 幅九・〇〇	二二九・五	一七四、〇〇〇
前表（三）ノ設計線ニ架設スヘキ橋梁費	二十度ノ斜橋	長一九・二 幅九・〇〇	一七二・八	一三三、三〇〇

▽下谷區三ノ輪町道路擴築ニ關スル建議　本建議ハ十月二十一日ノ會議ニ上程、滿場異議ナク原案通可決セリ。

一、道路擴築ニ關スル建議

右提出候也

大正二年七月二十八日

提出者

酒井泰　大木宗保　坂入宗兵衛

牧野賤男

賛成者

日下部三之介　外三名

東京市會議長江間俊一殿

道路擴築ニ關スル建議

下谷區三ノ輪町三十番地角ヨリ北豐島郡三ノ輪郡市境界ニ至ル道路ハ、町屋火葬場其他ニ通スル要路ニシテ、車馬、自動車ノ往來頗ル頻繁ナリ。然ルニ現在ノ市内道路幅員ハ、九尺ニ滿タス、不便ハ勿論、危險名狀スヘカラス。故ニ當局者ハ速ニ之ヲ調査シ、至急擴築セラレンコトヲ望ム

第七節　救育事業

▽養育院板橋分院新築費外一件

第四十八號

自大正元年度至大正二年度東京市養育院費繼續年期及支出方法

一金參萬五千圓

内譯　金四千圓　養育院費中板橋分院新築費
　　金參萬千圓　大正元年度支出額
　　大正二年度支出額

養育院ニ於ケル病者中、別置ノ必要アルモノアリ、先般下付ヲ受ケタル　明治天皇御大喪儀用附屬建物ノ一部ヲ其材料トシ、客年二月養育院院資增殖會ヨリ寄附ヲ受ケタル板橋町所在ノ敷地ニ、病室ヲ新設スルモノトシ、尙下付建物取解急ヲ要スルヲ以テ、大正元年度ヨリ大正二年度ニ至ル繼續費トシテ、本費ヲ計上ス。而シテ本工事費ノ内壹萬圓ハ、養育院收入ヲ以テ支辨シ、壹萬五千圓ハ之ヲ寄附ニ需メ、不足壹萬圓ハ之ヲ普通經濟ヨリ補充スル見込トス。

第四十九號　養育院大正元年度歲入出追加總計豫算

歲入		四、〇〇〇・〇〇〇円
歲出臨時部		四、〇〇〇・〇〇〇
豫算表		
歲入		
第六款　繰入金（板橋分院新築費補充）	四、〇〇〇・〇〇〇	
歲出		
臨時部		
第一款　養育院費（板橋分院新築費）	四、〇〇〇・〇〇〇	

說明　第四十八號議案ニ伴ヒ、本案ヲ提出ス。

第五十號　大正元年度歲入出追加總計豫算

歲入		四、〇〇〇・〇〇〇円
歲出臨時部		四、〇〇〇・〇〇〇
豫算表		
歲入		
第十款　前年度繰越金	四、〇〇〇・〇〇〇	
歲出		
臨時部		
第十款　編入金（養育院經濟ヘ編入）	四、〇〇〇・〇〇〇	

說明　第四十九號議案ニ伴ヒ、本案ヲ提出ス。

第五十一號　大正二年度東京市養育院歲入出追加豫算

歲入	三四、二三八・〇〇〇円

歳出臨時部

豫算表

歳入

第四款　繰入金（市經濟ヨリ繰入）	六、〇〇〇・〇〇〇	
第五款　繰越金（前年度繰越金）	五、〇〇〇・〇〇〇	
第六款　雜收入（過年度收入）	八、二三八・〇〇〇	
第七款　寄附金	一五、〇〇〇・〇〇〇	
合計	三四、二三八・〇〇〇	一五〇

歳出

臨時部

第一款　營繕費（本院及分院營繕費）	三、二三八・〇〇〇	
第三款　繼續營繕費本年度支出額（板橋分院新築費本年度支出額）	三一、〇〇〇・〇〇〇	
合計	三四、二三八・〇〇〇	

說明　養育院醫務室狹隘ニシテ、繃帶材料調製所、藥品貯藏室、看護婦詰所等ニ不自由ヲ感シ居ルヲ以テ增築ヲ要スルト、第四十八號議案ニ依ル板橋分院新築費額ヲ計上シ、本案ヲ提出ス。

第五十二號

大正二年度東京市歳入出追加豫算

歳出

歳出	經常部	七、〇三四・〇〇〇円
	臨時部	一、〇三四・〇〇〇
	合計	六、〇〇〇・〇〇〇
		七、〇三四・〇〇〇

豫算表

歳入

第十款　繰越金	七、〇三四・〇〇〇

歳出

經常部

第一款　市役所費（給料及雜給）	一、〇三四・〇〇〇

臨時部

第二十款　雜支出（養育院經濟繰入）	六、〇〇〇・〇〇〇
歳出合計	七、〇三四・〇〇〇

說明　第五十一號議案ニ伴ヒ、之カ監督員費ヲ併セ、本案ヲ提出ス。

二月二十八日ノ會議ニ於テ、山口憲君ノ動議ニ依リ、前記五議案ヲ一括シテ議題ニ供スル事トシ、且ツ議長指名五名ノ委員ニ之ガ調査ヲ付託スル事ニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

日下部　三之介　飯塚仁兵衛　高島德右衛門　白石源右衛門
今野信隆　細野順　所澤貞太郎

委員ハ日下部三之介君ヲ委員長ニ推シ、審査ノ末、三月二十四日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スル事ニ決シタル旨報告シ、市會ハ委員會ノ報告通可決セリ。

▽養育院工業部及職業紹介所授産部會計ニ關スル規程設定ノ件　本案ハ五月十六日ノ會議ニ上程、滿場異議ナク、原案通可決セリ。

第七十四號

養育院工業部及職業紹介所授産部會計ニ關スル規程設定ノ件

養育院工業部及職業紹介所授産部會計ニ關スル規程左ノ通定ムルモノトス

養育院工業部及職業紹介所授産部會計ニ關スル規程

第一條　養育院ニ工業部及職業紹介所ニ授産部ヲ置キ其操業ノ資金トシテ左ノ金額ヲ限度トシ各所屬經濟現在金ノ内ヨリ繰替支出スルコトヲ得

養育院工業部　千圓
職業紹介所授産部　三百圓

第二條　製作品材料工賃及操業監督費ハ本會計ノ負擔トシ製作品賣却代及賃錢收入ハ之ヲ本會計ノ收入トス

第三條　本會計ノ收益ハ隨時所屬經濟ノ歳入ニ編入シ若シ減損アリタル場合ハ所屬經濟ヨリ補充ス

第四條　本會計收支ノ歳入出豫算ハ市參事會ニ於テ之ヲ議決ス

説明　從來養育院工業部ニ付テハ資金繰替支出ニ關スル市會議決アリタルモ、其收支取扱ニ付テハ規定スル所ナカリシニ依リ、今回職業紹介所授産部ニ屬スル會計トヲ併セ、之カ經理ニ關スル規定ヲ設定セントシ、本案ヲ提出ス。

第八節　税ニ關スル諸問題

▽府税徴收ニ關スル意見書提出ノ建議　三月二十四日ノ會議ニ於テ、野々山幸吉君外五名ヨリ、左ノ建議提出アリタリ。

一、府税徴收ニ關スル意見書提出ノ建議

右提出候也

大正二年三月二十四日

提出者
野々山幸吉　秋虎太郎　松下善太郎
高島德右衛門　松崎權四郎　伊東靖

賛成者
稲茂登三郎　外三十三名

東京市會議長江間俊一殿

府税徴收ニ關スル意見書

東京府ハ大正三年春季ヨリ博覽會開催ノ目的ヲ以テ、既ニ其經費金九拾五萬圓ヲ計上セリ。該博覽會開催ノ贊否ニ就テハ、本會ノ關スル所ニアラスト雖、之カ爲メ財源ヲ府稅ニ需メ、市民ノ負擔ヲシテ益過重ナラシムルハ、本會ノ絶對ニ贊同スル能ハサル所也。依テ當局者ハ、其ノ財源ヲ他ニ需メラレンコトヲ望ム。

回顧スルニ明治四十年ノ府主催ノ博覽會ハ、其ノ當初ニ於テ金參拾貳萬餘圓支出ノ豫定ナリシニ、閉會後金百貳拾貳萬餘圓ノ巨額ヲ要セシコトヲ報告セリ。今次開催セントスル博覽會費ハ、右ノ如キ違算ナキコトヲ信スルモ、其ノ財源ヲ府稅ニ需メンカ、市民ノ負擔スル府稅以下ノ諸稅ニ就テ稽査スレハ、參考書第一ノ如キ狀況トナレリ。

（參考書第一）

（一）最近三箇年間府稅ニ關スル調

稅種	四十四年度	前年度ニ比スル增減	元年度	前年度ニ比スル增減	二年度	前年度ニ比スル增減
國稅附加稅	九一一、八〇四円	一六八、八五六円	一、二四二、六二三円	三三〇、八一九円	一、二五五、〇一六円	一二、三九三円
府稅（本稅）	一、〇二九、八〇一	六、四八五	一、一六九、三二五	一三九、五二四	一、四六七、三〇三	二九七、九七八
計	一、九四一、六〇五	一七五、三四一	二、四一一、九四八	四七〇、三四三	二、七二二、三一九	三一〇、三七一
內						
家屋稅	五二〇、七〇三	九、一二二	六三七、四四二	一一六、七三九	九三一、五六八	二九四、一二六

（二）最近三箇年間市稅ニ關スル調　市區改正特別稅ヲ除ク　△印ハ減

稅種	四十四年度	前年度ニ比スル增減	元年度	前年度ニ比スル增減	二年度	前年度ニ比スル增減
市稅附加稅	二、一一三、二九八円	△三六、四五二円	二、〇四五、〇五九円	△六八、二三九円	一、六五六、一四一円	△三八八、九一八円
市稅特別稅	五七九、一四六	八五、一〇六	五六九、六八一	△九、四六五	四五八、三六〇	△一一一、三二一
計	二、六九二、四四四	四八、六五四	二、六一四、七四〇	△七七、七〇四	二、一一四、五〇一	△五〇〇、二三九
內						
家屋稅附加	七二八、九八五	△三八、三八六	四八四、四五六	△二四四、五二九	二二三、五七六	△二六〇、八八〇

（三）最近三箇年間區ニ屬スル市稅調

稅種	四十四年度	前年度ニ比スル增減	元年度	前年度ニ比スル增減	二年度	前年度ニ比スル增減
附加稅	一、五五四、八九八円	一五四、七八九円	一、七八二、九八四円	二二八、五八六円	一、七一三、八七三円	△六九、一一一円
內						
家屋稅附加	一、三〇九、九四〇	一二〇、六六八	一、六〇〇、六八〇	二九〇、七四〇	一、五三七、一五九	△六三、五二二

（四）以上府市（區）稅三箇年間總額及平均

府稅	三箇年總額	七、一二五、八七二円	平均 二、三七五、二九一円

市税	七、四二一、六八五	二、四七三、八九五	
區費	五、〇五一、七五五	一、六八三、九一八	
計	一九、五九九、三一二	六、五三三、一〇四	

以上ノ數字ニ依リテ見ルモ、市民ノ負擔ハ誠ニ輕カラサルヘク、尙且博覽會費ヲ家屋税ニ求ムルトキハ、市民ハ益々過重ノ負擔ヲ爲サヽルヘカラサル結果トナル（參考書第二參照）

（參考書第二）

（一）博覽會ノ爲メニ要スル經費如左

大正二年度　拾七萬六千圓　　大正三年度　七十二萬四千圓

（大正二年度通常府會議決、東京博覽會費經濟年期及支出方法ニ依ル）

（二）右經費ヲ家屋税ニ求ムルモノトセハ如左

税目	大正二年度豫算額	大正二年度博覽會費支出豫算額	大正二年度豫算ニ對スル增加割合	大正二年度豫算ニ比シ三年度ノ博覽會費增加額	大正二年度豫算ニ對スル增加割合
府税營業税	七六、三五〇円	円		円	
雜種税	四五九、三八五				
家屋税	九三一、五六八	七二四、〇〇〇	七割七七强	五四八、〇〇〇	五割八八强
計	一、四六七、三〇三	七二四、〇〇〇	四割九四强	五四八、〇〇〇	三割七三强

大正二年度　家屋税　一箇當　壹錢貳厘七毛（博覽會費拾七萬六千圓ノ負擔）

大正三年度　家屋税　一箇當　參錢九厘四毛（博覽會費七拾貳萬四千圓ノ負擔）

（大正二年度通常府會議決、家屋税箇數千三百九十萬四千個ニ依ル）

鑄ツテ既往ノ事實ニ徵スルモ、期限內納税ヲ爲ス能ハスシテ督促令狀ノ交付ヲ受ケタル者、參考書第三ノ如ク多數ニ上レルモノアルヲ見ハ、公課ノ重賦ハ市民ノ資力ニ堪ヘサルモノアル事明カナルヲ知ラレタリ。之レ本市カ比年減税ノ方針ヲ採リ、參考書第一中、市税ニ關スル調ニ示スカ如ク、公課ノ輕減ヲ計レル所以也。之等ノ中ニハ、必要ナル教育費マテモ忍ンテ之ヲ減額シタルモノサヘアルナリ。而シテ獨リ本市カ然ルノミナラス、政府亦國民ノ負擔ノ輕カラサルヲ察知シ、今期議會ニ所得税、營業税法改正法律案ヲ提出シ、議會亦之ニ協贊ヲ與ヘントス。

（參考書第三）

明治四十四年度府税、市税ニ關スル督促狀發付調

税目	府税 金額	府税 人員	市税 金額	市税 人員	區ニ屬スル市税 金額	區ニ屬スル市税 人員
地租附加	二三、五四三圓	三、四四六圓				
	三、八九九人	二、八六二人				
國税營業税附加	六九、四二三圓	五九、〇八七圓			一四、三五四圓	
	三三、七八六人	三一、五九九人			三一、五九六人	
所得税附加	一四、五二三圓	二四、八四四圓			四、六二九圓	
	三三、五二六人	三六、六〇四人			三六、六〇七人	
家屋税	一三〇、七六九圓	一四二、四七三圓			二九四、二九四圓	
	五二、五九六人	四二、九〇四人			四三、四七四人	

府税營業税	二〇、六三五圓	一四、七〇二圓	二、三三五圓
	三四、三一二人	三九、八四二人	三六、一〇三人
府税雜種税	八八、七一六圓	五八、七一一圓	九、八一九圓
	五一、三五七人	六二、三五〇人	五二、九九七人
合計	三四七、六〇九圓	三〇三、二六三圓	三二五、三八六圓
	二〇九、四七六人	二一六、一六一人	二〇〇、七七七人

現在ニ於ケル滯納狀態ハ、既ニ右ノ如シ。眼ヲ轉シテ市内所在ノ家屋ニ就テ見ルニ、近時到ル所ニ空家ノ數ヲ增スカ如キ、家屋税重賦ノ結果、家賃騰貴シ、住民ハ去ツテ郡部ニ轉シタルカ爲ナリ。今又博覽會費ノ爲メ更ニ家屋税ヲ加重スルニ於テハ、空家ハ次第ニ毀タルヽノ結果ヲ見ルナキヲ得サランカ。然ルトキハ啻ニ課税ノ物件ヲ失フノミナラス、本市ノ繁榮ヲ害スルコトヽナルヘシ。殊ニ四十年博覽會ノ如ク、豫算ノ三倍モ增加シタルヲ見ハ、愈々寒心ニ堪ヘサルモノアリ。尙本市ノ事業ニ就テ見ルニ、本市カ近年減税ノ方針ヲ採リ來レルハ、市民ノ福利ノ爲メニ爲サヽルヘカラサル事業迄ヲ、絶對的ニ廢滅セシメタルニハアラスシテ、市民重課ノ病苦ヲ察シ、暫ク其ノ休養ヲ圖ラン爲メ、事業繰延、其他ノ方法ニ依リ之ヲ爲シ來リシモノナルヲ以テ、上水、下水道ノ如キ大事業ヲ首メトシテ、起工セサルヘカラサルモノ近キ將來ニ待ツアリ、之等ノ莫大ナル費用ハ、下水道ノ三分ノ一ノ國庫補助ヲ除ク外ハ、悉ク市民ノ負擔ニ關ハルモノナリ。

以上ノ狀況ニアルヲ以テ、府當局者ハ本市ノ意ノ存スル所ヲ察セラレ、府税ヲ以テ博覽會ノ財源トスルカ如キコトハ、斷然變更セラレンコトヲ熱望スル次第ナリトス。

右本市市會ノ決議ヲ以テ、市制第四十六條ニ依リ玆ニ意見書及提出候也。

年　月　日

議長

東京府知事宛

劈頭**酒井泰君**ヨリ、調査委員設置ノ動議提出アリ。**角田眞平君**ハ、本建議ニハ調査委員設置ノ必要ヲ認メズトテ、酒井君ノ動議ニ反對シ、且ツ曰ク、本建議ノ趣意ニハ何人モ異論ナカルベシ、唯公法上存在セル市會若クハ府會等ノ交渉ニ就イテハ、能フ限リ互ヒニ圓滿ヲ期スベク、又綿密ナル參考書ノ添附ハ可ナルモ、意見書ノ文面ハ、婉曲ニ、而モ簡明ヲ期スベシ、而シテ文案ハ之ヲ議長ニ一任スル事トシ、市長ヨリ口頭八分、書面二分ト云ヒタル程度ニテ交渉アランコトヲ望ムト述ベタルニ。**野々山幸吉君**及ビ**酒井泰君**ハ、角田君ノ意見ニ折合ヒ、野々山君ノ建議ノ趣旨ヲ角田君ノ說クガ如キ方法ニテ交渉スル事ニ、滿場異議ナク可決セリ。仍テ議長**江間俊一君**ハ、即日左記意見書ヲ其筋ヘ進達方市長宛依囑セリ。

府税徵收ニ關スル意見書

右意見書本日開會ノ市會ニ於テ、別紙ノ通議決候條、參考ノ爲メ添附シタル建議ノ主旨徹底スル樣、其筋ヘ進達方可然御取計相成度候也。

大正二年三月二十四日

市長宛

議長

府税徴收ニ關スル意見書

東京府ハ大正三年春季ヨリ博覽會開催ノ目的ヲ以テ、既ニ其經費金九拾五萬圓ヲ計上セリ。該博覽會開催ノ賛否ニ就テハ、本會ノ關スル所ニアラスト雖、之レガ爲メ財源ヲ府税ニ需メンカ、別紙參考書ノ如ク市民ノ負擔ヲシテ益過重ナラシムルハ、本會ノ絶對ニ賛同スル能ハサル所也。依ヲ當局者ハ、其財源ヲ他ニ需メラレムコトヲ望ム。

右本市會ノ決議ヲ以テ、市制第四十六條ニ依リ玆ニ意見書及提出候也。

大正二年三月二十四日

東京市會議長

東京府知事宛

參考書

附記　最近三箇年間ノ府税、市税及ビ區ニ屬スル市税調査表ハ、建議案添附ノ參考書第一ト同一ニ付略ス。

博覽會ノ爲メニ要スル經費如左

大正二年度　拾七萬六千圓　大正三年度　七拾貳萬四千圓

（大正二年度通常府會議決東京博覽會費經濟年期及支出方法ニ依ル）

右經費ヲ家屋税ニ求ムルモノトセハ如左

大正二年度　家屋税　一箇當　壹錢貳厘五毛

大正三年度　家屋税　一箇當　參錢九厘四毛

（大正二年通常府會議決家屋税箇數千三百九十萬四千個ニ依ル）

而シテ大正二年度ニ要スル經費七十二萬四千圓ハ、大正二年度府税家屋税豫算九十三萬千五百六十八圓ニ比スレハ、七割七七强ノ割合ヲ示シ、前記七十二萬四千圓ヨリ大正二年度博覽會經費十七萬六千圓ヲ控除シタル殘額五拾四萬八千圓ヲ、大正二年度府税家屋税豫算額九拾參萬千五百六拾八圓ニ比スレバ、五割八分八厘强ノ割合ナリ。府税全部ノ割合ヲ示サンカ、如左。

附記　表ハ建議案添附ノ參考書第二ト同一ニ付略ス。

明治四十四年度府税、市税ニ關スル督促狀發付調

附記　表ハ建議案添附ノ參考書第三ト同一ニ付略ス。

▽通行税廢止ニ關スル建議案

十二月二十日ノ會議ニ於テ、中野寅次郎君外四名ヨリ、左ノ建議提出アリタリ。

通行税廢止ニ關スル建議案

通行税ハ明治三十八年ニ新設セラレタル非常特別税ノ一ニシテ、其課税ノ方法ニ於テ、又其税額ノ過重ナル點ニ於テ、頗ル公正ヲ失シタルモノニテ、素ヨリ之カ永續ヲ許サヽルモノナリシト雖モ、政府竝ニ帝國議會ハ、戰時及戰後ノ經營ニ伴フ財政ノ事情ニ鑑ミ、之カ廢止ヲ斷行スル能ハザリキ。然ルニ近時政府ハ、一面ニ於テハ政費ヲ節減シ、一面ニ於テハ新事業ノ計畫ヲ中止シ、玆ニ行政ノ整理ト共ニ、税制ノ整理ヲ企圖セントスルノ意アリト聞ク。本員等ハ此ノ時機ニ於テ、本市會ノ決議ヲ以テ、通行税全廢ノ事ヲ政府當局者及帝國議會ニ請願シ、市理事者ト議員ト協同一致、極力之カ貫徹ニ努メ、萬一財政上其他ノ都合ニ依リ、全廢ノ目的ヲ貫徹スル能ハサル場合ニ於テハ、一歩ヲ讓リテ、市街地電車ノ乘客ニ對スル通行税免除ヲ全力ヲ傾注シテ努力セラレンコトヲ望ム。

右建議候也

大正二年十二月二十日

提出者

中野寅次郎　丸山名政　今井喜八

肥塚龍　宮崎三之助

賛成者

日下部三之介　外四十名

東京市會議長江間俊一殿

市會ハ議事日程ヲ變更シテ、直チニ之ヲ議題ニ供スルヤ、**中野寅次郎君**ハ提案ノ理由ヲ説明シテ曰ク、東京ノ新橋ト門司間ノ乗車賃、一等ハ拾五圓四拾八錢ニテ通行税五拾錢、二等ハ九圓參拾貳錢ニテ通行税貳拾五錢、三等ハ六圓貳拾壹錢ニテ通行税四錢ナリ、然ルニ東京市内電車乗車賃片道四錢ニ對シテ、壹錢ノ通行税ヲ課セリ。之ヲ百分率ニ示セバ、新橋門司間一等ハ百分ノ三、二等ハ百分ノ二、三等ハ百分ノ一ニ足ラズシテ、百分ノコンマ六トナリ、市内電車乗車賃四錢ニ對スル壹錢ハ、百分ノ二十五ニ相當ス。遠距離ニ比シ、近距離ノ賦課ノ何ゾ夫レ苛酷ナル、此ノ如キハ課税方法ノ輕重ヲ誤レルモノト云ハザルベカラズ。殊ニ市内交通機關ノ利用者ハ、物見遊山等ノ娯樂ノ爲メニ乗車スル者ニアラズシテ、其日ノ「パン」ヲ得ンガ爲メ朝夕之ヲ利用シツヽアルナリ、從テ市内ノ交通機關ハ、市民ニ取リテハ生活ノ必需品ノ一ト云ハザルベカラズ、斯ル生活ノ必需品ニ對シテ、百分ノ二十五ト云ヘル重税ヲ課スルガ如キハ、是レ惡税ト云ハズシテ何ゾヤ。元來通行税ハ、戰時ニ於ケル非常特別税ニシテ、永續セシムベキモノニアラズ、然レ共政府ノ財政ノ都合上、今日俄ニ之ヲ全廢スル能ハズトセバ止ムヲ得ザルモ、市内ノ交通機關利用者ニ課セル通行税ハ、是非共之ヲ廢止セシムルヤウ、諸君ノ努力ヲ請ハント欲シテ、本建議ヲ提出シタルナリト。次イデ同君ハ更ニ、本建議ノ目的貫徹ノ爲メ、實行委員トシテ、現市參事會員竝ニ市會議員ニシテ衆議院議員ヲ兼ヌル者全部、及ビ市會ノ正副議長ノ外ニ、十六名ノ委員ヲ議長指名ニテ選定セラレンコトヲ望ムトノ動議ヲ提出シタルニ、滿場異議ナク之ヲ可決シ、議長ハ左ノ如ク選定セリ。

山本實彦　松下善太郎　長谷川吉次　稲茂登三郎　磯部四郎

溝淵正氣　辰澤延次郎　西澤善七　坪谷善四郎　森久保作藏

江間俊一　横田清兵衞　伊藤定七　荒木重治　中島行孝

松崎權四郎　今井喜八　丸山名政　伊東靖　吉村銀次郎

酒井泰　細野順　堀田生次郎　宮崎三之助　安藤兼吉

黒須龍太郎　中野寅次郎　津村重舍　肥塚龍　牧野賤男

日下部三之介

委員ハ**森久保作藏君**ヲ委員長ニ、**長谷川吉次、宮崎三之助、坪谷善四郎、細野順、中野寅次郎**ノ五君ヲ理事ニ推シ、種々協議ノ末、左記請願書竝ニ意見書ヲ貴衆兩院及ビ内務、大藏、遞信ノ各大臣ヘ提出スル事トシ、翌大正三年一月十三日其進達方ヲ市長ニ依囑スルト同時ニ、委員ハ各部署ヲ定メ、市會ノ趣旨貫徹ノ爲メ夫々努力スル所アリ、同年二月十二日委員ハ理事會ヲ開キテ、今後尚ホ運動ヲ繼續スル申合セヲ爲シタルモ、同年六月一日市會議員ノ任期滿了シ、委員ノ任務ハ自然消滅ニ歸セリ。

通行税廢止ニ關スル請願書

通行税ハ、日露戰役ニ際シ其緊急必要ニ應スル爲メ、非常特別税ノ一トシテ新設セラレタルモノニ係レリ。顧フニ當時政府ハ、一意唯タ收入ヲ得ントスルニ維急ニシテ、其ノ財源ノ良否如何ニ關シテハ、深ク熟慮審議スルノ遑ナク、政府、議會共ニ咄嗟ノ間ニ之ヲ定メテ實施スルニ至リシモノニシテ、國家多難ノ日ニ際シテハ、實ニ止ムヲ得サルノ事ナリシト雖モ、本税ノ如ク其税率ノ甚タ公正ナラサルモノハ、平和克復ト共ニ宜シク全廢スヘキモノタル事、素ヨリ贅言ヲ要セサル所ナリ。特ニ之ヲ我東京市ニ看ルニ、社會ノ上流ヲ占ムル富者ニシテ、便ヲ馬車、自動車、人力車等ニ執ル者ニ對シテハ、毫モ通行税ヲ徵スルコトナキニ反シ、比較的下層ノ生活ヲ營ム勞働者、下級官公吏、會社、商店員等ノ、日常電車若シクハ小蒸汽船ヲ利用シテ、通勤往復ノ便ニ供スル者ニ對シテ徵スル甚タ多シ。而シテ其税率ノ如キモ、賃金ニ對スル比例極メテ不公平ニシテ、且過重ヲ極メ、電車ハ普通料金四錢ニ對スル通行税ハ一錢ニシテ、其割合ハ二割五分ニ當リ、割引料金二錢ニ對シテ、五割ノ重率ヲ課セラレ、甚シキハ本市近郊ノ電車、又ハ小蒸汽船ノ如キ區域制ニ依ル乘客賃ノ一區一錢ニ對シテ、猶一錢ノ通行税ヲ課スルカ如キ、實ニ十割ノ重税トナルモノアリ、此ノ如キハ看過スヘカラサル問題ナリトス。

仄ニ聞ク所ニ依レハ、政府ニ於テハ行政ノ整理ト共ニ、税制ノ整理ヲ企圖セラレントスルノ意アリト。果シテ然ラハ此機會ニ於テ、不公平、且過重ナル本税ヲ全廢セラレンコトヲ、特ニ御詮議相成度、市會全會一致ノ議決ヲ以テ玆ニ請願仕候也。

年　月　日

（内務、大藏、遞信三相ヘ提出シタル意見書ハ、右請願書ト同一内容ナルヲ以テ略ス）

▽家屋税其他諸税整理問題

明治四十四年十二月七日ノ會議ニ於テ設置セラレタル家屋税其他諸税整理ニ關スル調査委員會ハ、大正元年十二月十八日ノ會議ニ於テ、調査情況ニ關スル中間報告ヲ爲シ、（第壹章第五節、家屋税課税問題參照）大正二年十二月二十日ノ會議ニ於テ、更ニ左ノ報告ヲ爲セリ。

家屋税其他諸税整理ニ關スル調査委員意見報告

委員ハ再應集會審議ノ末、左記意見書ヲ提出スルコトニ議決セリ。其詳細ハ口頭ヲ以テ陳述スヘシ。

大正二年十二月二十日

委員長　野々山幸吉

委員　染谷要作　松下善太郎　稲茂登三郎　塚田幸三郎　飯塚仁兵衛　大内重兵衛　松崎權四郎　伊東靖　吉村銀次郎　豐原基臣　秋虎太郎　高島德右衛門　坂入宗兵衛　石川顯一郎

東京市會議長江間俊一殿

市民負擔輕減ニ關スル意見書

家屋税其他ノ府税カ比年增加シ、市民負擔ノ輕減セラレサルハ、常ニ遺憾トスル所也。（別表第一參照）然ルニ今期ノ府會ニ於テ議決セラレタル大正三年度豫算ヲ觀ルニ、賦課率ニ於テ大正二年度ト殆ント同率ナリト雖、其税

額ハ賦課物件增加ノ爲メ、家屋稅其他諸稅總計ニ於テ金八萬七千四百四拾壹圓增加シ、事實ニ於テ負擔ヲ增加セシメタリ。

事情斯ノ如キヲ以テ、本市理事者ハ、大正二年度ト同樣ノ賦課率ヲ以テ大正三年度ノ豫算ヲ編成セハ、別表第二表ノ如ク增加セラル、コトヲ考慮セラレサルヘカラス。故ニ賦課率ヲ輕減セラレスンハ、事實上市民ノ負擔ヲ加重スルニ至ルヘシ。依テ大正三年度豫算編成ニ就テハ、特ニ意ヲ玆ニ注カレンコトヲ望ム。

年　月　日

市長宛

議長

第一表　府稅累年表

稅目／年度	四一	四二	四三	四四	元	貳	參
地租	一三四、八一一・五〇円	一三八、七一三・四三円	一五七、九七九・八〇円	二七八、三八三・七九円	四二五、九四四・八一円	四二五、三三六・〇〇円	四二四、四二六・〇〇円
府稅營業稅	六九、二四六・〇八	六五、八七八・一三	八四、九五三・一六	六八、二七六・九二	六二、二七二・三〇	七六、三五〇・〇〇	七九、三九五・〇〇
雜種稅	三七七、七九五・三八	四二一、八〇〇・二四	四二六、七八一・九八	四四〇、八三一・三六	四六九、七一〇・八三	四五九、三八五・〇〇	四六六、八一五・〇〇
家屋稅	六二六、六三六・二一	四一〇、六八一・三七	五一一、五八〇・七三	五一〇、七〇三・三三	六三七、四四三・一〇	九三一、五六八・〇〇	九八九、〇五四・〇〇
國稅營業稅	二八六、一五八・六〇	四三六、八〇四・〇三	四四九、九六八・〇五	四九〇、八二〇・〇〇	六〇五、八〇〇・〇〇	五九二、九三〇・〇〇	六二四、六五〇・〇〇
所得稅		八〇、四九一・〇〇	一三五、〇〇〇・〇〇	一四二、六〇〇・〇〇	二一〇、三〇〇・〇〇	三三六、三二〇・〇〇	三二四、八八〇・〇〇
賣藥營業稅					五二七、六四	五四〇・〇〇	五四〇・〇〇
計	一、四九四、六四七・六七	一、三七四、三六八・二七	一、七六六、二六三・七三	一、九四一、九九・九〇	二、四二二、〇〇四・七八	二、七三三、三一九・〇〇	二、八〇九、七六〇・〇〇

第二表　府市區二三年度分比較表

年度		地租	府稅營業稅	雜種稅	家屋稅	國稅營業稅	所得稅	賣藥營業稅	計
府稅	二	四五、三三六円	七六、三五〇円	四五九、三八五円	九三一、五六八円	五九二、九三〇円	二三六、二二〇	五四〇円	二、七三三、一九円
	三	四二四、四二六	七九、三五五	四六六、八一五	九八九、〇五四	六二四、六五〇	二二四、八八〇	五四〇	二、八〇九、七六〇
	差	△ 九〇〇	三、〇四五	七、四三〇	五七、四八六	三一、七二〇	△ 一一、三四〇	〇	八七、四四一
市稅	二	〇	五三、四四五	三二一、五七〇	二二三、五七六	四五六、一〇〇	五九〇、五五〇	九〇〇	二、六四六、四一一
	三	〇	五五、七七七	三二六、七一一	二三七、三七三	四八〇、四〇〇	五六二、一〇〇	九〇〇	一、六六三、三二一
	差	〇	二、一三三	五、一〇一	一三、七九七	二四、四〇〇	△ 二八、三五〇	〇	一七、八〇
區費	二	一三八、八〇一	五、二四九	三八、五六四	一、五三七、一五九	〇	〇	〇	一、七二三、八七三
	三	一三六、四七四	七、九四〇	四六、六八二	一、五六七、〇八六	〇	〇	〇	一、七五八、一八二
	差	三、六七三	二、五九一	八、一一八	二九、九二七	〇	〇	〇	四四、三〇九

備考

一、△ハ前年度ニ比シテ減ヲ意味ス。

二、府、市、區稅ノ二年度、及府ノ三年度ハ決議豫算額トス。

三、市區ノ三年度ハ、府ノ三年度賦課標準ト同一ノ數字ニ、二年度ト同等ノ賦課率ヲ乘シタル積トス。

市會ハ即日之ヲ議題ニ供シタルニ、滿場異議ナク委員會ノ報告通可決セリ。右可決スルヤ、野々山委員長ヨリ、口頭ニテ左ノ建議提出アリタリ。

營業稅ノ負擔額ハ、之ヲ全國ニ就イテ見ルニ、一商店平均四拾貳圓ニシテ、東京市ハ、百零參圓ナリ。大商店ハ

是等ノ負擔ヲ意トセザルベキモ、小商店一個當平均百零參圓ハ、苛酷ナリト云ハザルヲ得ズ。國庫ニ於テハ、來年度ニ五千萬圓ノ剩餘金ヲ生ズル筈ナリ。故ニ此際營業稅ノ輕減又ハ全廢ヲ唱フルハ、今日其時機ナルベシト信ズ。幸ヒ目下帝國議會モ開會中ナルヲ以テ、貴衆兩院ニ對シテ之レガ請願ヲ爲サント欲ス。然レドモ委員會ニハ其權限ナク、嘗テ本問題、即チ營業稅ニ關スル請願ノ件ニ就キ、市會ノ協贊ヲ經ベキ手續ヲ履ミツヽアリシ爲メニ、遂ニ其機ヲ逸シタル前例モアリシヲ以テ、今回ハ委員ガ調査シタル結果ヲ直チニ市長ヲシテ兩院ニ請願セシメ得ル權限ヲ、委員ニ付與セラレンコトヲ望ム。

今井喜八君ハ、右建議ニ贊成シ、且ツ委員中ニ議長ヲ加ヘラレタシト希望シ。**江間議長**ハ、十五名ノ委員ニ議長ヲ加フル時ハ、十六名ノ偶數トナリ、議事規則ニ違背スルヲ以テ、序ニ副議長ヲモ加フル事トシテハ如何ト諮リ、異議ナク、野々山君ノ建議竝ニ今井君ノ動議ヲ可決セリ。斯テ委員ハ翌三年一月二十六日左ノ請願書ヲ其筋ヘ提出方、市長ニ依囑セリ。（第參章第六節第貳項參照）

國稅營業稅廢止ニ關スル請願書

近年我國商業ノ萎靡トシテ振ハス、不景氣ノ嘆聲一般ニ瀰漫セルハ、何人モ知ル處ニシテ、其原因ハ、主ニ國民ニ過重ノ稅ヲ賦課スルニ在ルモノヽ如シ。國稅營業稅ノ如キ其最モ著シキモノニシテ、低度ノ購買力ニ對シ、商品價格ノ之ニ應スル事能ハサルハ、全ク之レカ爲メノミ。其結果營業者ノ困難ヲ來スノミナラス、生產者亦苦境ニ陷リツヽアリ、是レ國家ノ前途ニ對シ、頗ル寒心ニ堪ヘサル所タリ。我東京市ノ如キ、本市諸般施設ノ費用ヲ負擔スル上ニ、本稅ニ於テ明治四十四年度ノ決算總額四百七拾四萬貳千五百六拾參圓、之レニ地方費附加百六拾參萬參千參百七拾五圓、合計金額實ニ六百參拾七萬五千九百參拾八圓ニ達セリ。此ノ巨額ノ負擔ハ、本市民ノ最モ苦痛ヲ感スル所ニシテ、本市會カ本稅ノ廢止ヲ希望スル所以ナリトス。今試ミニ本稅法中ノ課稅標的タル建物賃貸價格ニ付テ之レヲ見ルニ、本稅ト共ニ實ニ七重ノ課稅ヲ受ケツヽアルニアラスヤ。即チ本市ノ營業者ハ同一建物ニ對シ、本稅ノ外ニ、府稅、市稅、市區改正特別稅ノ附加アリ、又別ニ東京府ノ家屋稅ニ加ヘテ、市稅、區費ノ附加アリ、實ニ驚クヘキ過重ノ負擔タル事ハ、爭フヘカラサル事實ナリトス。

以上ノ理由ニ依リ、國稅營業稅ハ之ヲ廢止セラレ、以テ本市諸般經營ノ餘裕ヲ與ヘラレ度、切望シテ已マザルナリ。

右本會ノ決議ニ依リ請願致候也。

年　月　日

貴衆兩院議長宛

市長

（國稅營業稅參考表略ス）

第九節　河川改修事業

▽**藍染川排水ニ關スル建議**　五月十六日ノ會議ニ於テ、秋虎太郎君外四名ヨリ左ノ建議提出アリ、異議ナク直チニ之ヲ可決セリ。

一、藍染川排水ニ關スル建議

右及提出候也

大正二年五月十六日

提出者

秋虎太郎　伊藤定七　吉川仙太郎
長谷川吉次　棚橋一郎

賛成者

坂入宗兵衛　外十名

東京市會議長江間俊一殿

藍染川排水ニ關スル建議

一、本市下水設計中、藍染川上流下谷區初音町郡市界ヨリ道灌山ヲ貫キ隅田川ニ放流スル排水工事ハ、緊急ト認ムルニ依リ、之ヲ本年度追加事業トシ、速ニ工事ニ着手セラレンコトヲ望ム。

理由

藍染川ハ、毎年二三回乃至四五回ハ必ラス惡水汎濫シ、附近家屋浸水スルモノ數百戸ヨリ千戸ニ及ヒ、住民ノ困厄、衞生上ノ危險ハ勿論、其都度多額ノ市費ヲ徒消シ、其被害ノ大ナルトキハ、焚出若クハ窮民ノ救助ヲナス等、頗ル不利益ノ狀態ニアリ、而シテ本川ノ影響スル所ハ上流ニアリ、下谷區谷中ノ低部一圓、本郷區駒込坂下町、同千駄木町竝ニ根津一圓ヨリ、下流ハ下谷區御徒士町附近ヨリ淺草區ノ南部ニ及フヲ以テ、最モ緊要ノ工事タリ。且ツ其工事モ僅ニ拾數萬圓ニシテ、他ニ關係連絡ナキヲ以テ、直ニ著手シ得ラルヘシ。依テ前文ノ建議ヲナス次第ナリトス。

▽荒川改修速成ニ關スル意見書提出ノ建議　十月二十一日ノ會議ニ於テ、今井喜八君外十二名ヨリ、左ノ建議提出アリ、異議ナク直チニ之ヲ可決セリ。

一、荒川改修速成ニ關スル意見書提出ノ建議

右提出候也

大正二年十月二十一日

提出者

堀田生次郎　安井治兵衞　今井喜八
今野信隆　鳥居春洋　安藤兼吉
江間俊一　宮崎三之助　白石源右衞門
染谷要作　根岸治右衞門　森久保作藏
伊東靖

賛成者

磯部四郎　外十八名

東京市會議長江間俊一殿

荒川改修速成ニ關スル意見書

政府ハ曩ニ帝國議會ノ協賛ヲ經テ、荒川改修ノ議ヲ決シ、明治四十四年度以降十箇年ノ繼續事業トシテ、既ニ經營中ニ在リ、同川ニ關係深キ本市民ノ欣慰スル所ナレトモ、政府ハ財政緊縮ノ爲メ、大正二年度同川改良費年割