

元中第

# 國 際 週 報

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

## 第 七 卷 第 三 期

日本政黨聯合運動與政黨改造派之

抗爭

陳次溥

德國與軍縮之危機

王伯祥

最近蘇俄政局之檢討

周琛

四國角逐中之西藏

司徒伊衡

國聯是否爲達到和平之路？

葉祥法

### 國際時事

日議會與日政局之糾紛

比王亞爾培遊山跌斃

法英會談軍縮

德當局晤艾登商談軍縮

奧社會黨肇亂平息

英法意發維護奧國獨立宣言

意匈奧三總揆傳將會晤

羅斯福研究五十年計劃

未來海軍會議之推測



民國二十三年二月念八日出版

國 際 週 報 社

通 信 處 南 京 湖 南 路 十 八 號

電 話 一 三 八 八 四



# 日本政黨聯合運動與政黨改造派之抗爭 陳次溥譯

## 一 日政局所表現之二動向

邇來我人注目之日本內政會議，仍與五相會議相同，僅得抽象之決定，而無具體之策劃。日政府即於此未解決之中，以臨本期第六五屆議會。

自內政會議後，齋藤內閣之內部對立的抗爭，趨於表面化，一般咸認齋藤內閣唯一之存在理由，即國內改革派與保守派勢力之均衡，發生破裂，亦未可知；然而實際似未必盡然者。

今於內政會議本身之成果如何，並非十分重視；而不得不產生內政會議之二勢力對峙，似將以內政會議為中心，使前進保守二勢力之趨於表面化也。

因荒木陸相之病、內政會議近於停頓狀態，繼至所謂議會之政治季節期間，政府以全力應付議會，已無餘裕續開內政會議矣。

然而從內政會議所表現之思想上對立與抗爭，已呈露於政局之全面，勢將開始改革派與保守派兩方之決戰。其

一為(前)中島商相及其背景之「番町會」，即依財閥之圖，努力於政黨之聯合，並潛伏其中之宇垣(韓總督)擁立運動之擾頭；其二則從政黨內部超脫之松岡洋右與中島知久平一派，邁進於改造之途，而予以沈默的與好意的支持者，有陸海軍之一部軍人為其背景。

此兩方之運動，為內政會議中由荒木、後藤二氏所代表之軍部、新官僚，與由高橋、齋藤、山本三氏所代表之政黨、財閥之二勢力，縱於內閣外之政局線上，亦仍展開其鬥爭之形態。是此二勢力之對峙與分野，可從各方面順次說明之。即政黨聯合運動，何故死灰復燃？松岡、中島二人，何故起而為改造運動？及其動向如何？可從「內政會議為中心，具體表現之二力，並與其同質之政黨方面所有動向之發展」，加以推測也。

## 一 財閥之目標

政黨聯合運動，為去歲八月日本國策協定以後，財閥擁護自己之一種運動也。所謂國策協定，表面上雖完全為

鳩山文相所主持，但自其背後活動者；有三井系之池田成彬，三菱系之木村久壽彌太，及鄉誠之助諸人。當五一五事件公判時，一般國內改革之氣勢，突飛猛進，而於政局

線上，遂顯現其濃厚之色彩，此種氣勢，如任其進展不已，則彼輩財閥，自必感受威脅，瀕於危機，因是之故，傳上述之三領袖，遂集議於箱根地方之「強羅」，抑制政友會之強硬論，謀以國策協定維持齋藤內閣之現狀，而使鳩山出而策動，於是由國策協定，一時得以鎮定澎湃之波濤。明年度之預算，雖得委曲成立，越過五相會議及內政會議之難關，但情勢所趨，齋藤內閣於本屆議會以後，將恐不免強烈之動搖，於是下屆政權問題緣之而起。

關於下屆政權，則以軍部為中心之改革勢力，必有其發言權，為不能否認之事；而與此相對抗者，捨政黨聯合之共同戰線以外，無道可由。果政黨聯合能構成某種形態以上，則下屆政權，似亦可確保其發言權；如其不然，則有時或能使齋藤內閣之均衡，更趨強化，亦未可知；無論如何，其可成爲與改革派對峙及軍部對立之一種力量無疑，此殆爲財閥之目標歟。鄉誠之助氏之「番町會」中，其主

要人物之（前）中島商相，爲此聯合運動之中心者，決非偶然也。

### 三 政黨提攜之真意

在去歲十二月中島商相之招待時，於此財閥之一般希望以外，尚有宇垣擁立派之濃厚色彩，亦難否認。蓋自十二月初旬，有朝鮮政務總監今井田及秘書安井誠一郎，至東京活動。又鄉誠之助之政治的股肱，即讀賣新聞社長正力松太郎，爲中島提攜運動之參謀，且爲其活動之中心。傳正力松太郎與安井誠一郎，當時曾協議多次，其間警保局長松本氏之名，亦屢聞及。此外可謂擁立宇垣之中心地帶，如關西財閥、稻畑勝太郎、坂野鐵次郎等，與鄉誠之助及中島之間，似不得不認爲互通聲氣。尤以政黨方面，如友友會之望月圭介，岡崎邦輔，及民政黨之川崎卓吉，富田幸二郎等，依然接近宇垣，自益使擁立宇垣之色彩加濃。

前此以中島爲中心之兩黨幹部之會談，絕對容納財閥之意見，對於下屆政權方面，依政黨聯合之成功，得一發言權，而與改革勢力相對峙。所有政黨財閥，即以所謂宇



垣之「資產法西斯」政權，與以軍部爲中心之政治的力量相對立抗爭。或者由於政黨聯合，支持齋藤內閣，用以防止「法西斯」之實現。

此項目的，爲自國策協定箱根會議以來，縱貫財閥政黨之一潮流，亦可謂爲此次提攜運動之最明顯的表現也。

#### 四、政黨提攜與宇垣擁立

前中島商相之招待兩黨，從事提攜運動，且曾發表聲明書，其表面上並未獲得相當之效果；然以此爲機軸，兩黨在議會中之接近，事實上或已進行至相當程度，故此大招待，自不能視作尋常之會合也。至與此同時並進之「宇垣擁立運動」，最近似亦大增其氣勢矣。

從來擁立宇垣之陣線，似有過於露骨之嫌，故傳其內部曾經改組，即民政黨之富田幸次郎，離開第一線，川崎卓吉亦取不即不離之態度；政友會之砂田重政引退，由望丹圭介繼之；貴族院之溝口真亮，青木信光退入後陣，而以馬場鑄一爲中心；言論界如朝日新聞之美土路昌一，亦努力隱蔽其與社內之關係，轉由大阪每日新聞之松岡正男登場。

如斯改組以後，陣營一新，彼等爲相互聯絡起見，於東京「丸之內」區域設事務所，從事活動，由山陽春樹氏主持之。原來一般對內政會議之期待過奢，卒以表面靜止之故而失望，此誠足予宇垣擁立派以一機會，當然使彼輩引起種種之活動。

#### 五、松岡與中島之崛起

與此項財閥背景之各種運動相對抗，遂於政黨戰線內發生改革派之活動。彼松岡洋右之脫黨，高倡「政黨解消論」，即爲此運動之前哨戰。松岡非僅漫然而言脫黨，對於政治經濟機構之改革，必有一度縝密之思考。彼曾有言：「僅僅羅列草案而無實行之力，則無事可成；在未有實行之力以前，不予任意發表。」云。

松岡在脫黨以前，曾與政友會之中島知久不及國民同盟之中野正剛等，經過種種協議，準備脫黨後之工作。乃於自身立場上，決先行脫黨。松岡之脫黨，非僅松岡一人而已。其後焉者，傳有山口縣窪井義道之脫黨。苟窪井脫黨并辭代議士，則山口縣騰出缺額二名（按松岡亦爲山口縣人），自必行補充之選舉，其時松岡窪井二氏，當以一

政黨解消論」出而候補，似預定從議會內部，高喊「政黨解消」之聲。但窪井之脫黨，因環境關係，遷延而未遽行，聞最近已得選舉區諒解，其事之實現業已確定。又國民同盟之風見章氏，傳已與松岡同進「政黨解消聯盟」矣。

松岡與中島知久平及中野之連繫，業已明瞭，一俟時機成熟，殆將出於一致之行動，惟現在則各以個別方法而邁進。然此三人中最為厚重之中島知久平，對於改革運動，業已開始其第一步，預料結果當能迅速發生一種運動。

去臘二十五日，前中島商相之招待會所欲進行之政黨提攜運動，可視作由於財閥之指示，企圖對軍部之策戰。

中島知久平於招待會之前夕，訪問政友會巨頭床次竹二郎，有云：「提攜運動，豈非對軍部之一種對抗運動乎……一井力言其非。因此當日之會合，在政友會方面，本預定由望月圭介陳述答辭，然床次竟率爾起立，明白發言謂：『此次會合，決非政黨意圖聯立，與其他勢力對抗』。殊使滿座為之失色，似此中島知久平漸已開始其活動矣。」

## 六、中島之政黨改革運動

中島知久平以市政會館之國政研究會為中心，擬議改

革草案，是項提案，最近業已完成，其內容雖涉多端，而其結論則謂：

一、當以官僚為中心之明治時代，為謀推倒霸權起見，頒布憲法，施行議會政治。現在政治上之霸權，雖經失墜，而資本之霸權，又復確立，使一切制度，均作為附庸之具，今之議會政黨，即其顯著者也，故此非加以破壞不可。以國民與國策為中心，創設足以代表「各民衆生活集團利害關係」之經濟議會，由是而審議國策，非使資本之霸權還諸國民之手不可，故有立即組織經濟議會之必要。

二、漫然以地域選派代表之普通議會，使為審議預算與保證個人自由法律案之機關可矣。

三、從經濟議會與經濟參謀本部，構成以國民與國策為中心之政治組織。欲使資本之霸權，還諸國民之手，應聯合政黨軍部學者官僚愛國團體等，發起一種國民運動。

上項改革草案成後，中島即於去臘中旬，持案往訪政友會總裁鈴木，費三日之間，從總政友會出而提倡是項運動。據謂鈴木雖曾予以承諾，然果能實行與否，須視黨之大勢如何為斷，此誠一大疑問也。

中島之是項政黨與經濟制度之改革案，據謂與其接近之政友會員十三名，業經同意，并期其實現。一月十日午後二時，曾集會於「交詢社」，協議其實行方法，當時出席者，有：船田中、木暮武太夫、篠原義政、畑桃作、七倉宗明、青木精一、橫川重次、深澤豐太郎及其外五名。是後中島復將其草案送達山口幹事長及其他幹部，努力謀得其同意。

### 七、中島與松岡之背景

中島知久平從事是項運動之內幕，係有足以動彼之海軍方面之強力，而政黨以外之小林順一郎及其他松岡洋右之力。亦直接間接加以推動。

中島之此項提案，將開始向陸軍之主流運動，且更欲廣集軍部學者官僚等各層之力，而起全面的運動。

政友會總裁鈴木，雖云表明贊意，但以此為政友會全體之方針而發動，則以黨之立場言，似難辦到。然則中島之脫黨，將為不可避免之事實，不過時日問題而已；否則，其與軍部方面之折衝，礙難固潛進行故也。

中島果行脫黨，則其運動將立即與松岡、中野二人結

合，於是政黨改革之烽火起焉。

無論松岡、中島，咸認齋藤內閣決無實行改革之誠意，於是將使何人當改革之衝，殊屬一困難問題。而政黨方面之改革勢力，究與何方結合，殆為下屆政局迴旋注視之的。如中島澈底以鈴木總裁為中心，則欲與松岡中島之提攜，乃至與軍部官僚學者出諸一致之改革運動，誠難實行；然則究將以如何之途徑而推進歟？

### 八、下屆政局之人物

松岡洋右與後藤農相相契，乃由後藤而接近近衛文磨公傅。又中島知久平所信賴之小林順一郎，因日法關係與建川中將相親，且為出入近衛之門之一人，故亦與近衛公接近。中島背後之海軍航空派，亦與近衛有一脈之聯絡。如斯中島之運動，依其周圍之進展，自將以近衛公為中心而推進，固有充分之可能性。然此未必為政權獲得之運動，亦可謂為因改革意見而接近也。

近衛文磨之周圍人物，此後究有如何之努力與熱誠，其多數之軍人官僚，現方集合研究，謀結成行政上一種共同之力量，小林順一郎、松岡洋右，俱為其中之一人。

又中島以十分熱誠，謀與陸軍主流協力，究能實現至若何程度，固不得知；然視為陸軍部內之合法的指導者，俱與近衛接近。果此兩方之「協同」成立，又將為近衛、中島新關一接近之途，是中島所欲進行之途徑，亦可從此窺知之矣。

### 九、內政會議與政黨改革

內政會議中，陸軍之第二期指導勢力，與後藤農相、農林部之官僚及產業組合之理事者，共同聯成一強大之勢力，於是藉農村問題而發難。此類改革派之人物，以及後藤農相、小平權一（農林省經濟更生部）產業組合理事等，咸在熱心研究今後問題之近衛文麿公領導之下，從事集會研究；而與其全般之對立者，為代表財閥意旨之閣僚及其他是也。

為改造政黨而起之松岡洋右與中島知久平，其背後及其周圍，有陸海軍之一部軍人，且多與近衛接近，而與財閥之政黨聯合運動相對峙。

以軍部為中心之改革實力：在齋藤內閣之閣內，為內政會議之攻擊的集團；而於政黨方面，則促成政黨改造派

之崛起。彼輩同為注意今後而活動，其間或以思想上或人事上，發生一種聯繫，為不能否定之事實。

軍部之合法勢力，自不能伸展於表面上，惟有聯絡各方熱誠研究今後問題之人物，形成自然之結合。無論閣內閣外，場所雖異，而改革之勢力，幾已全面聯携而進展。

以內政會議為中心，而更於外廓上活動之力，即政黨方面亦已波及；情勢所趨，自然依次築成下屆政權之實體。彼近衛之名，已出而與擁護財閥之宇垣對抗，殆亦為彼輩携手之自然趨勢歟。

### 十、新政治家之出現

齋藤內閣，現在預斷其即將崩潰，自屬不可；但財閥與政黨之一部所推進之「宇垣擁立」之力，漸趨強固，亦難否認。

因政界人物之稀少，與後繼內閣尙未覓得領袖之現政局中，新興之力，於焉從各方而起，由思想上人事上，自然間聯成一線，而政黨改革派之活動，遂爾展開其局面。

陸軍之中堅某氏曾述其私見有云：「陸軍對於國內問題作三階段之考慮，而努力於合法之方法，即：（一）努

力謀使現在之政治家從事改革；(2)如果現在政治家難勝任，則援助新政治家出而改革；(3)最後任何人不能勝任時，則軍部自身或將不得不出而肩此重荷。此合法之政治的努力，現方在前進之中，今已可視作進入第二階段；所云援助新政治家而與之協力改革之事態，現已顯露其端倪，改革派於政黨舞臺中之登場，即足以充分察知之。於是改革上之對立抗爭，已擴其範圍，從各方面表現矣。

內政會議上所表現之後藤農相、新官僚、農村組合運

動者，與改革政黨而登臺之松岡洋右、中島知久平、窪井義道、中野正剛、風見章，以及集中人材研究今後問題之近衛文磨，并軍部之全體的動向，擴大而為數重之戰鬥陣線；此外財閥之政治活動，政黨聯合之努力，以及宇垣擁立運動等，與前者成為全局的對峙與抗衡。現在日本政局之上述二分野，已確然劃分鉅大之鴻溝，其二陣營不可避免之決戰，或將於最近之將來展開戰。

(譯自二月號解制時代·作者為杉原正己)。

★ ★ ★ ★ ★

## 站在國民立場的

# 中國日報

言論：有不妥協的精神。有具體而又適合民衆需要的主張。  
新聞：通訊網遍國內外。平、漢、贛、港、滬等地，設有專員，直通電報。京內消息，更為靈通。至於編輯得法，印刷精美，猶為餘事。  
副刊：現在輪流刊出者，有指導革命理論的挺進，有發揚民族文藝的新地，有主張實妻良母的婦女，有家庭，有提倡革命體育的國術體育與軍事，有研究現代國際政治的國際述評，每種均各有特色。

## 內容充實 銷路最大

廣告：本報銷路既廣，故廣告效力最大，如承惠登，刊費尤當克己。  
報費：每月大洋六角，半年三元二角，全年五元八角，外埠每月另加郵費一角五分。歡迎直接訂閱。  
社址：南京明瓦廊。電話：二二六九五。  
本報每日下午三時出版之中國晚報，刊載當日新聞，秘聞實錄，並有精美插圖和短品文藝。材料異常豐富，趣味極其濃厚。報費每月祇收大洋三角，外埠另加郵資一角。

## 德國與軍縮之危機

王伯祥譯

吾人試一研究德國未退出軍縮會議以前所有國內之事件即可知在最後數週之談判中該國之態度似有突然的轉變。最初德國本有談判之誠意，但不旋踵即已改變初衷，思以退出軍縮會議博國人之喝采矣。德國此際之情形亦與美國在世界經濟會議開會之時相若，方羅斯福總統於去年七月三日發表其致倫敦經濟會議之電文也。世人亦大都以此為美國改變政策之表示，然事實上恐未必如此，彼不過僅就國內各項政策之所趨歸而將國際情勢所必然發生的結果一為申訴之耳。去年十月德國之情形亦然。國社黨及希脫拉政府於選舉競爭中，即曾以解除德國人民在凡爾賽條約之下所有的負擔並置德國於國際平等的地位為口號，嗣後選舉雖告勝利，但彼等所揭櫫之綱領至似已無可實現。

蓋希脫拉氏已深知任何軍縮條約皆不外欲使德國保持政治和領土的原狀，而在此種條約有效時期之八年以內德國已不復能有所作為矣。再則各國之間縱能成立某種軍縮條約而使德國得稍稍改變其軍事地位，則德國在此種條約之下

即無法再運用恢復軍備之威脅以為促成改變軍事地位之利器矣。其他各國之稍稍減縮軍備，在德國視之實屬無關緊要；即使將凡爾賽條約之規定略予變更以遷就德國之軍備，亦何嘗能令德國滿足。吾人若承認此說之正確，即可知無論西門於去年十月十四日在日內瓦所發之言論如何，以及當日軍縮會議所採取之程序如何，若不能完全接受德國之要求則德國亦終不能改變其既定之方針。

德國之退出軍縮會議與國聯固為對凡爾賽和約之一種反抗，但同時亦含有拒絕在日內瓦與五十國以上之代表談判該國與其隣近諸國所有關係之意義。故今後如有和平解決之可能，則只有限於少數國家再從新的基礎上開始談判之一法。

事實既如上述，故吾人亦儘可不必拘泥於是非曲直之爭辯。若西門爵士之程序能於先一年在白魯寧內閣時代向德國提出，則白氏之將視為德國之勝利，殆屬無可疑問。又若軍縮會議能提早兩年開會，於一九三一年十月即將去

年十月所得之決議通知德國，則兩年以來之歷史及今後之情形亦必迥異，此又爲吾人之所可斷言。所惜者，一般政治領袖之行動大都過於縝密，而不能與急速變遷之世事同其步趨耳。

歐洲中部早已因凡爾賽和約之訂立而留下仇恨之種子；德國之中產階級本係擁護和平政策之中堅份子，但因通貨膨脹之結果彼等之勢力亦已大受摧殘；同時所有與德國隣近之國家又復不能稍作實質的讓步以維持彼等苦心締造之和平局面；凡此皆爲足以促成不可避免的事態之因子，而一旦此等事態突然發生之際，吾人又不得不表示驚惶，事之矛盾殆無過於此。蓋當法國方輾轉爭辯其對德政策之際，德國之反抗運動早已潛滋暗長，再加以經濟恐慌之煎迫，德國之政治及經濟雙方皆愈激成革命之趨勢，其絕決之表示夫豈無因。

德國在十四年以來即已希望凡爾賽條約之保證能得實質的實現，並思以本國之解除武裝爲其他各國軍縮之先聲。吾人姑不問此種思想之爲法律或道德的拘束，然即令其僅屬於道德方面，吾人亦應同樣尊重。蓋自歐戰結束以來

各國在軍備上之減縮是否即已克盡此種道德拘束的義務，固尚屬一大問題也。世界各海軍國固曾減縮並限制彼等之軍備，同時法國亦曾自動的將國內服兵之期限由三年改爲一年；但德國之鄰近諸國所有軍事上之優越地位固屬依然存在，而在德人之心目中亦終以於彼等之國家實仍處於毫無防衛之地位也。此種情形實爲構成德國抗命的最大原素，即吾人於上文所討論各節亦即由此而生。近日德國聲言尚未在國際上得到平等之地位云者，亦何莫非係著重於此種軍備的劣勢而發耶。

以旁觀者的地位欲判斷事之曲直，有時亦較爲容易；但關於軍縮問題，則難免不偏於法國方面即偏於德國方面。蓋雙方皆屬振振有詞也。其在法國方面，既有鑒於近日萊茵河畔德國之國勢，復念念於過去之歷史事實，故深覺減縮自己之軍備實爲一種絕大之危險。反之，在德國方面，則一日處於毫無防衛之地位即將不能不日悚懼於強鄰的可能的襲擊，若單就兩國之形勢而言，則除軍縮之一問題而外目前亦尚無何種嚴重的危機足以使兩國趨於破裂，即德法兩國亦未嘗不同意於此，所不幸者，德國除法國而

外尚有若干之疆域問題，非僅與法國之權益有關，即意大利之重要利權亦將被牽涉也。

凡爾賽和約之體系因戰勝國在軍事上擁有優越的地位，故得維持至今。此種優勢若能保持，則和約之體系亦自必能廢續不變。今以一種軍縮公約破除此種優勢，在法人視之自係完全破壞和約之第一步，故無論法國及其同盟國家根本不能接受，恐英國及意大利亦未必贊同也。以是若目前歐洲各國所有之問題真可以以一種條約之訂立而告解決，則歐洲實不僅需一軍縮會議，同時必更需一第二次之和平會議，而將軍縮問題作爲此會任務之一也。但若德國果有誠意用和平談判之方法以謀政治及領土問題之重新規劃，而永不從事於武力之運用，同時其他各國亦真能遷就德國之立場以謀此種政策之實行，則軍縮公約之成立亦仍屬可能。不過以目前而論，彼等似尚未到達此種階段，且恐非至爲時已晚之際彼等亦終不能有此決心耳。若此項問題不能在德國實行恢復軍備以前得到解決，則除與德國緊隣之國家能決定用軍事行動以阻止之，恐大亂之來正不遠也。

美國關於軍縮之政策因德國之退會已顯受影響。截至德國退出軍縮會議之時止，美國皆係與世界其他各國合作，從事於一種技術基礎之成立，以謀各國互相漸次減縮其軍備。美國代表團以台維斯爲發言人，實已使羅斯福總統在其致各國之勸告，以及胡佛總統軍縮計劃中所特重之點得到相當之進步，易言之，即互相減縮其軍備與軍隊，並特別着重於重砲及重坦克車等攻擊武器之廢除，再加以適當之監察及統治方法，亦可以增加各國之安全。此其間，以政治的方法來補充安全問題亦初非有關軍縮之切要，蓋除政治方法而外，軍縮之本身亦即係增加安全之辦法也。法國對於軍縮之態度即受有台維斯此種觀念之真實影響。德國如仍準備期待他國軍備之減縮，以求平等之逐步與循序之實現，則此等原則之能受實際運用，亦仍屬不無希望。過去德國曾藉口於不耐賴久等此等計劃之實現而退出軍縮會議，故德國鄰近各國之情勢即因此而發生重大之改變。德國既已退出軍縮，則彼等過去及目前所處之地位，亦無復再與世界一般的軍縮問題有關，而爲如何決定彼等之政策以解決德國恢復軍備之較爲狹義的問題耳。此



種政策一經採用，如德國仍不能接受，則對德行動之決定即將牽涉美國所有某種之保證。德國鄰近各國實際上已非有所決定不可，但此種決定究不出放任政策之採用，期望德國軍備之恢復不致成爲嚴重的性質，或對德國重提新計劃，抑或採取防衛行動之範圍。若此種政策係着眼於德國重新回頭考慮軍縮，則彼等與美國合作之基礎即將重新建

立，而不致使美國有捲入歐洲政治的決定之危機。但考慮其他列強不能與德國共謀一合作之場面以覓取軍縮之程序，則美國亦惟有一任彼等自行擔負決定政策之責任，而不便居於指導之地位矣。

(譯自一月份美國外交季刊，原作者爲

Allen W. Dulles)

## 國際譯報五卷十二期目錄

美國購金計劃與通貨膨脹之面面觀	美國諸經濟學者
論美國從閉關自守到帝國主義	John Strachey
希特勒的命運	陳汝古
德國的真相	Hubertus Rowenstein
蘇俄機關報論帝國主義外交的新局勢	位達克
世界不景氣中之巴爾幹半島	M. S. Ingalls
土耳其十年造國記	Robert R. Baker
	劉翼凌

一九三三年之德國文壇

蘇俄的電影

蘇俄征服了同溫層  
辦公室裏的史太林

蘇俄之博物館  
德國國社黨統治下的新女範

林語林 Maurice Huidut 最近蘇俄遊記

科學 將來的無線電  
日光製的新變化

漫談 蛇的祖先是蜚蠊  
人工水菓  
小發明的報酬  
Bulder Dam 巨塔的建築

中央公論報  
辣特譯  
梁我



# 最近蘇俄政局之檢討

周 琛譯

原文係英國穆禮遜爵士 The Rt. Hon. Herbert Morrison 最近在倫敦「國際要聞月刊」上發表之一篇演詞穆氏曾以工黨代表之資格充任國會議員運輸部長及全國勞工黨主席等職茲文所述蓋專論其親自赴俄考察後所得蘇俄政局上之種種印像云。

今欲以蘇俄爲題而一一論列之，其第一所當說明者，余之所論，不過盡吾中庸之意識，限吾自己所能見及者而言之耳。夫晚近蘇俄政局之實情，誠不幸而爲我國之人所甚注意，故一聞有人赴俄，雖爲一極短之時期，及其回國，往往便欲向之探詢一切，而彼以短時期赴俄一行，轉瞬即已歸來者，果皆侃侃而談，一若長安之花走馬一日已能看遍者，余嘗極不爲然而任意批評之，乃今余亦親嘗赴俄矣，亦自冒昧以作新聞論稿，并在此處演講以論俄事矣，則安知夫余之昔嘗評論人言之不當者，人亦今將評論余言之不當乎。此次余之自俄回國，辱承貴社（指國際要聞兩月刊而言）之不棄，欲余擬稿演講以供國人之參考，余以

留俄未久見聞無多，曾向貴社議事部秘書敬謝不敏，不蒙允許，遂作此稿，惟余所言，僅就余之見聞所及，不敢妄事高談，還祈貴社諸公有以諒之。余於俄國之政治歷史，共黨性質，及蘇維埃政府之任務等，已皆深有研究，再則余在本國最初從事於社會主義的運動之日，亦嘗頗受馬克斯主義之薰陶，故於俄國一切公衆事務之設施情形，皆能易於了解。

世人皆知方今治理俄國之政體，號稱爲蘇維埃式者，實則仍爲一種獨裁之政體耳，此言誠屬不謬。且不僅此也，凡世界其他各國所行之獨裁政治，或屬共產主義，或屬法西斯主義，或類於貴族之專政，或類於君主之獨裁，其所有之特殊性質，雖各有所偏，各有所異，而俄國之政體則又不啻兼而有之。大概所謂蘇維埃政府之組織，係根據全國各鄉各市勞工人民之選舉而成，凡爲勞工人民者，百分之九十，皆得有選舉權，他若帝俄時代曾充官吏貴族，以及國內素有資產與現爲牧師僧侶之徒，則一概不得享有

此權。

凡屬各地方之蘇維埃，則由各該地之工人即就彼等工廠內集會一次或數次以推舉之，有時遇有某等情形，亦有須按照地界而行投票者。此等選舉集會，其式俱係公開，可得被選者經開單指定交會接受，即以舉手為號而推舉之，並不用秘密投票之法，惟原有各地方蘇維埃行將退職之人員，往往仍留其一小部分，由彼等之首領向會推薦，俾得與其他新任人員同被選出，蓋彼等斷定茲數人者，已見特別能幹，確有被選連任之價值，似此情形見之於各地者不乏其例，迄今似已成爲習慣，雖其推薦之名單，在選舉時有贊成有不贊成，而其結果則未有不通過者。

由各鄉各市之蘇維埃，再行推舉而有上級之蘇維埃，更由是以上而至最後乃成蘇俄全國之蘇維埃，凡此各級之蘇維埃，其被選也，須經種種間接選舉之手續，俱由各地方蘇維埃之代表集會以舉之，即各州各省各大區域以次遞上之各級蘇維埃，皆須經彼等之選舉也。至於蘇俄七個聯邦中每邦所有之蘇維埃，其被選而成之情形，亦多與蘇上述者大略相同，惟最後蘇俄聯邦政府，則須由全國各屬之

蘇維埃，集合一大會以選舉之，如是遂選出一中央執行委員會，以余度之，與他國之國會殆相彷彿。此項中執會集會之期大約每年二次，並非常年在會期中者，其集會時必互相推舉一主席團，而得列入主席團者，大概不外乎各部之長，或各部部长即由此主席團中選出，蘇俄所謂人民委員會之各委員長是也。

於此可見此種選舉制度，乃大抵以全國勞工人民之選舉權爲其基礎，而所謂勞工人民，係概指勞力者勞心者暨一般公務人員而言，誠可謂由下而上之選舉矣，況除此以外，更有一種罷免權，凡爲在下人民所舉之任何代表，有斷其爲不稱職者，儘可另舉他人以代之。然則既云選舉自下而上，又何以領導國民之職責，以及國家有效之政治，俱出自上乎，此一問題殊不可不注意焉。蓋在蘇俄，在上之人一經選出，便有種種極大之權力，以行黨員之懲戒，而統制一切軍務與政務，故凡被選而得身居高位之人，皆得有效的使其所有之權力，決定一般的政策，以領導全國之國民，即各地方之蘇維埃，自然亦不能不聽命於彼等之領導，如是彼等之實權既得之於選舉，而以後再遇選舉本

身之事，彼等之即可以其實權行使於其中，乃不問可知，故蘇俄之選舉雖稱自下而上，而其選舉之究能得有多少自由，則甚難言也。由此言之，在上之權畢竟還較在下之權爲大，無怪國家之政策，大抵仍由在上之領袖決定也。

按俄國各鄉各市各州各省暨各大區域之蘇維埃，原與我英各級之地方當局大致相同，惟以其國版圖之廣大，所有各級之蘇維埃爲數較多耳。凡地方政府所應有之職務，即交各級蘇維埃執行之，但每一下級蘇維埃政府，得受其上級政府之訓令與節制，此點頗與英制之地方政府不同。蓋照英制，任何一地方當局遇有自己範圍以內之事，儘可如其所欲而自由處理之。毋須接受上級政府或中央各部之特別訓令也，有時遇有本區行政稽查員履行其職務，實際可以限制地方當局之權力，而爲地方當局所不得不恪遵其意旨者，自然又當別論。再則我英中央各部常有特許之事，往往可以影響及於地方當局所施行之政策，故有時遇有特別舉行之事，知其與中央某部所轄有關者，須先請詳於某部部长，得其批准而後施行，此亦一例外也。要之，以廣義言之，凡在此等範圍以內者，我國之地方當局，皆得

自由處理之，而在蘇俄則不然，地方當局之受制於其上級政府，竟至漫無限制，以是吾等更可知，俄之選舉雖若權操在下，而其實際有效的監察，指導，與節制，則無一不在上也。

我英之政治，如政府之行政，國會與地方當局之選舉，其種種合乎憲法之權力，不待具體的表白而便可知之，而於蘇俄之政治，則非解釋稍詳，殊不可得而明了也。又我英之政黨制度，近年因欲求各黨之能互相聯合，已經歷屆政府之修改，吾等若先明了此種制度，自然連本國之政治亦不能知之，而在俄國，則止有一個政黨，並不許有別黨之存在，與現時意德兩國之情形正復相同，惟俄之政黨，適遇其爲共產黨而已，假如別有一黨，其性質有類於我英之勞工黨或保守黨或自由黨者，便決不能存在於俄國。在此等情形之下，而欲了解俄國之政治，則凡共黨之組織法，懲戒法，以及其所行之政策，當然皆極重要，不可不先事研究焉。

在組織上言之，俄國之共產黨，大概與蘇維埃民國之本身略相彷彿。該黨有各個黨員，而並不如英國之勞工黨

，以支分各部及各個黨員，合組而成之一種團體。其黨員計男女及青年者，號稱二百五十萬人。在各地地方之共產支部，若遇某某等情形，亦可有一種地界之關係，而平常則大抵與工廠，政府機關，或別種工業中心及其他公務辦事處等，聯合一氣，無所區別，至選舉時，各地方之支部選舉黨部委員會，再以上各個較大區域，亦俱有委員會之選舉，如是以直上至七個民國之共產組織，終至於蘇維埃聯邦之共產而後已。其中央執行委員會，則須經共產黨全國代表大會選舉之，常以每二年舉行一次。中執會產生以後，即自行推定一主席團，作為該黨中執委會之常務委員。

共黨有一種堅定不易之懲戒法，以施諸其黨員，其法不論在上之領袖，與一般在下之黨員，皆得而適用之。證之事實，此種懲戒之適用於在上領袖者，或被革除黨籍，或受降級處分，已不乏其例，最著者，如托洛斯基與齊諾維甫 (Trotsky and Zinoviev) 二氏，當然亦在其內，猶憶一九二四年關於我國選舉之事，齊氏嘗有一密函為崇，故

吾等於齊氏之為人尤不易忘，雖此種事不出於齊氏之所為，亦必有別人為之，然齊氏之削籍，不在早年而偏遲至一九二六年，余總不免時以為憾事也。其懲戒之方式，有時僅為一種力盡規勸，有時則為削除黨員資格，而降為留黨察看或候補黨員，其情節重者，或至開除黨籍，甚或流放國外，如托洛斯基是也，若是一種懲戒之權力，誠為留心蘇俄政局者所不可不知。人皆以為在俄而得為一共產黨員者，必有莫大之權利可享，實則亦未必盡然，有其利亦有其不利焉。入黨以後，如人皆知其為一良好黨員，則黨中所定公眾生活之待遇，對其個人必愈益公開優待，此其利也，然既得優厚之待遇，則其自己之行為，務必能較其他黨員更見賢良，而黨中以道德程度責備於己者，亦必愈益嚴厲，同為一工人或公務員也，而必其所作之工或所盡之職，能較他人更為刻苦，如其所為不正，不幸而墜入法網，則其應受法庭之處分，亦必較尋常非黨員格外加重，此其不利也。

(未完)

# 四國角逐中之西藏

Tyton Glose著  
司徒尹衡譯

在被稱爲『世界屋頂』的，蓋着白雪的，高出水平線

一萬二千尺的山上，巍然立着被寒風侵逼的西藏省城拉薩

。這一座高城近來給我們吹送來了好些重要的消息。在過

去二十年間，除了偶然有幾個英國人進去外，拉薩可以說

和白種人完全隔絕。在那城裏，達賴喇嘛——意思就是無

所不包的父親——的靈魂在他的軀殼內寄托了五十三年之

後，不久以前分離了。在保達拉——西藏的修道院，這修

道院是世界宮殿中最大的——人們聽到悲傷的禱告和爲禱

告作節拍的沉長淒惋的哀笛。

現在那種哀悼大概已經停止了，因爲從西藏漏出來的

消息說，達賴喇嘛的靈魂已經復回人間，寄托在拉薩郊外

沙漠地方的一個嬰兒身上，這是外國人叫作『活佛』的第

十四次轉生。人們說，那嬰兒將在他能夠行動的時候，在

攝政者的代理下開始執政，在政治上爲西藏的元首，在宗

教上爲蒙古西藏的佛教徒的師表，在較小的限度內並且爲

全中國，緬甸，哲孟雄，尼泊爾，和亞洲俄羅斯的佛教徒

的師表，這就是達賴喇嘛在歷史上的地位。

不過關於達賴的繼承問題，有時會發生糾紛的。像上

面所說那樣轉生的神祕事蹟，或者可以得到保達拉的官員

的同意，但是西藏其他大寺院的僧徒，南藏鄉間的男爵，

北藏衣獸皮的遊牧民衆，與往來於印度，中國，蒙古，和

俄國的半土匪式的商販，誰又能擔保他們一定承認保達拉

少數官員的決議呢？

各方的蒙古人民現在已經逐漸向神聖的拉薩集中，以

參加二十一日乳酪週年聚餐，這節期是達賴第五於十七

世紀創設的。在二三月間，拉薩的人口將由平常的一萬人

增至十萬人。這些紛亂的參謁聖地者，是無法可以統馭的

。到那時候，謠言蜂起，宗教戰爭是很容易爆發的。

.....

達賴的繼承問題，支節蔓延的非常廣：它蔓延到孟加

拉總督的官舍，到印度政府在特里的各衙署，到倫敦唐寧

街的印度部，到莫斯科的衛城中，到南京的國民黨中央黨

部，到滿洲的日軍司令部，到溥儀的宮庭，到東京日本軍關的主腦部。

在十二月間死去的教王，曾於一九零四年被英軍逐出西藏省城，但是英人後來用懷柔的政策屈服了他，從那時起，他於印度東北境的守衛上，對於英人比較十圍邊防軍還要得力。英國久已畏懼性本好鬥的藏民，俄國供給他們以近代武器，會拋棄佛教和平的教義多年薰陶的效果，而步着阿富汗的後塵起來威脅印度的邊疆。況且，在一九零四年俄國給日本戰敗以前，英國的執政者常常看到一個黑影，那就是中俄兩國將聯合起來把英國在亞洲的屬地奪去。現在他們又見到那黑影在共產主義的旗幟下現形了。

在這個當兒，英國另外在班禪喇嘛身上看到一種威脅，他是達錫林堡——西藏寺院中的最神聖的——的住持，並且是前達賴宗教上的勁敵。他攻擊前達賴的親英態度後，於一九二四年逃往中國。現在他要回西藏去了，他要解除英國加於西藏的束縛。拉薩派現在已經決定第十四世的達賴了，對於這舉動的一切懷疑與不滿將以班禪喇嘛為中心開始活動，至於能夠活動到什麼程度，那與中國對他的

金錢的接濟是有關係的。

蘇俄也注意着西藏的局面。精神上西藏是控制着蒙古的，因為藏古的高級主教是由西藏供給的。在西藏的宗教戰爭不難蔓延到中國西陲各省，由此再經蒙古蔓延到比利亞的邊境，推翻『藏古共和國』，而這『共和國』現在由莫斯科訓練的蒙古青年把持，他們對於喇嘛教的領袖是取高壓的態度。

日本帝國主義者的特派員也時時刻刻注意着西藏。他們現在的迷夢是恢復滿清的帝系，擁滿洲國的執政溥儀做日本保護下的大佛教帝國的元首。他們企圖誘惑西藏的統治階級和遊牧酋長擁護這個陰謀，一則因為宗教上的理由，二則因為他們以為這些西藏領袖對於滿族是表同情的。中國雖然樹立了共和的政體，西藏人從來沒有受過這共和政府的統屬，他們也沒有否認過滿清的帝室。

在蒙藏發生混亂時，佛教領袖或者會被迫而接受日本的陰謀，如是給日本一橫貫中亞細亞的勢力地帶，由日本海以至喀薩里亞，由喀薩里亞南向以達印度，這遼闊的地帶把中國包圍，把俄國和亞洲其他地域的連絡截斷。日本



政府近來對於佛教正式表示好感，不是偶然的，那是具有遠大的野心的把戲哩。

還有，中國的執政者並不因為內部的情形而喪氣，他們的眼光也注視着西藏，希圖利用西藏內亂的時機。中國的民族主義份子現在仍然嚷着中國在西藏的主權，嚷着『英帝國主義對西藏的侵略』

那繼承達賴的嬰孩，不是嚴格的遵照西藏的習慣選出來的。習慣上繼承者非經過幾年的期間，經過神秘的大顯示和佛教領袖詳細的商議不能最後決定。按照舊例，在達

錫林堡等大寺院的神示，指出達賴的靈魂在那種地方轉生，並且轉生的男孩父母的生活特徵，然後由能至拉薩的各方主教按照神示在各該主管教區訪尋情形相像的嬰孩，親至拉薩題名。於是將那些情形相像的小孩的名字寫在紙片上，那些主教集合起來對着紙片祈禱。當中國強盛的時候，這些有名字的紙片被裝進一金瓶內——此瓶乃十八世紀時乾隆皇帝所賜——，由中國的駐藏欽差大臣用筷子將獲選者的名字抽出來。（待續）

（原文載本年一月二十一日紐約泰晤士報星期增刊）

# 鯁骨

第三二期

（版出日廿月二）

奧京暴動的國際性……………G M  
痛哉榆關接收……………世航  
青年回農村去……………再元  
社會變動論縮影（續）……………鄭元瑞  
女兒的心（下）……………瑩影女士  
牛皮沿革考……………會計師  
論陰陽合曆……………平  
儒林史鑑……………平  
詩的專輯和散文……………「敏程」文群  
文化漫語……………峇著等  
編後的話……………編者

主編：骨鯁旬刊社  
社址：南京鼓樓三多里第四號  
訂閱：全年連郵一元  
零售：每份三分  
代售：全國各大書局  
（歡迎推銷）  
（歡迎訂閱）

## 國際聯盟是否為達到和平之路

美國 Quincy Wright 原著  
葉 祥 譯 法 譯

世界各國，每年僅以總收入千分之八，用在國際聯盟方面。所以我們對於國聯所能發生的影響，也不能有過分的奢望。如果我們想對這個影響作一番測度的工夫，在事實上也是一件非常困難的事。

以此很短的十三年，實在很難以把國際聯盟在世界歷史中的活動的趨勢加以判斷。在這很悠久的世界歷史過程中，對於和平的工作，無論是普通的局部的，已經過不少文學的，外交的，和憲政的試驗。但從無一種方式可以說是做得很完全。在某一種狀況之下用某一種方法，把國聯的工作拿來詳細分析，根據分析的結果，似乎可以用作判斷國聯結構和政策的標準，但此對於判斷整個的國聯機構的工作，仍未見有多大的補益。假定國聯的工作，是志在維持世界和平，但我們對於世界的大勢，如各國備戰的情況，和各國國際間相互的關係等，也當先作一番分析的功夫。

和平的理想，原本是消極方面的事。所以牠努力的方

式亦只能限於抽象方面。牠的詳細內容，令人難於理想。至於衝突，鬥爭等是可以令人想像得出，而也常時能引起人類興致。我們的兩耳，聽到有衝突情形發生，自然會疑神注意。這或許是生理的遺傳。一個人如果對於眼前衝突的情形不大看重，這或許由於他的天然演進中，已消失了這個本能。事實上，這種衝突雖不一定存在，而人類對於感應衝突的暗示的本能仍然潛在。新聞家和歷史家都深知如何利用衝突戰爭的字眼，戰爭的傳聞，以引起讀者們的注意。繪畫家，彫刻家，詩人的作品，關於戰爭的，即非受有教育者亦能認識。至於關於描寫和平的作品，則非一般人可得了解。人們常願意把描寫戰略或描寫球戰的文字，一讀再讀，然對於記載政府行政的方針或俱樂部管理的文字，除專家外，有誰願意去讀？不問宣傳和平的人如何把和平認作一種特種的宗教，認作國際公法，國際仲裁，裁軍會議，國際聯盟或凱洛公約，一般的人仍然視其不含有戰爭的意味而不感到興趣。

人們的直覺，可以哲學來判斷。如果以為任何積極標

記當以具體方法實現出來為最重要的觀念，結果即是戰爭。

維護條約的尊嚴有戰爭，維護法律的尊嚴有戰爭，維持正義，改進宗教有戰爭，甚而至於謀求和平亦借重戰爭。實在的說，以具體的方式來實現和平，這是置和平於死地。

暴力絕不可視為實現和平的工具，因此，在任何目的上，無一個人或一個團體，可以堅決的相信妥協是絕不可能。

因為和平被視為消極的，無興趣的原故，在牠的成功之路上就有了障礙。政治家如何能把消極變成積極？作政治宣傳的人，能不能僅恃着標語以維持人們的情感？

國家可以說是維持牠佔有地域範圍內的和平之工具。

政治家可以看到國家有力量創造或改進憲法，法律，行政管理和立法的制度。政治宣傳員可以說國家是一種統制人民意志和忠心的機構。但他們能否把國家的範圍擴大，使整個的世界都包括進去，而能令世界的和平，也如國家的和平一樣的維持？

回答是很顯然的。政治家並未把國家視作和平的原動力。反之，他們常把牠看成戰爭的原動力。美國憲法的序文

中，論到公理，幸福，自由，似乎有一點含糊不清，然而論到國防，則又是很積極，很能抓住人民的興趣。國防已經成為政治和政費的中心目標。政治宣傳的口號，已不着重在和平而着重在戰爭。政治家不能永遠呼着國防，除非那被防的對象，是可以常時看到。人民也不能永遠的被一致團結鞏固國防的命令約束着，除非敵人的活動，是常在眼前出現。

如果國家缺了上述的主要目標，能不能建立起來？人類學學者曾提到，在太平洋許多的小島上，人民雖不多，而常分成兩派，終年交戰不息。他們又說到：『戰爭的功効，可以使交戰兩方的團結愈加鞏固，而使人民自覺到他們都是每個團體裏一個單位』。任何時間，一個國家在牠的歷史上，常設有一個假想敵以作備戰和國內團結的對象。這個當然又時時需要戰爭來鼓勵的。這種對外戰爭，在國內發生糾紛的時候尤其需要。藉對外作戰，以阻止內亂，是政治家常用的舊藥方。安得莫里斯 (André Maurois) 曾說，世界大同，須在地球和月球開戰的時候方可實現。到那個時候，世界居先 (The World First) 的標語可以用

得到。世界和平的成功，須仰仗是際戰爭。

雖然歷史表明國內和平常因外侮而實現，但也不能因此即認定世界和平永無實現的可能。現在有幾個國家，已不如以前的交鬥。在歷史中，也有幾世紀，不如別個世紀戰事的頻繁。這種變異，很足給人們一點希望，即人類或可憑藉理智以減少戰爭的次數。如以和平的觀念，和達到和平所採用的方法本有不同，這是一件自相矛盾的事。唯一的希望，在消除這種目的與方法不同的觀念，而把和平視作力的均衡狀態，堅以非武力和自治為工具的狀態。這件事情能堅持到何等地步，就是牠前進，到何等的地步。根據這種觀念，看出和平問題，是把世界各種原動力拿來分辨一下，計算一下，就時勢的需要。凡有擾亂世界和平的予以制止，反之，予以鼓勵。

組成這種均勢的力量，乃是個人或團體的願望和經驗。制止或鼓勵牠們的方法，是有賴於直接的或間接的心理的控訴。例如柏支浩蒂 (Walter Bagot) 曾說：國家所需要的組織，是人民所歡迎的組織，因此當把蒸汽放入效率大的組織裏去，使其完成政府的工作。和平使者能不能

設法使人們對於和平發生興趣和願意向他盡忠，使人們能按自己的需要以改變他們的行動？假如他能用一種衝突的方式，把和平的面目變換一下，這種改換，自然會引起人們不少興趣。所謂衝突，並非兩種抽象的力量，而是指實在能代表兩反對勢力的個人或團體的。這種衝突的武器，也非真的戰爭和炮彈，而是雄辯和投票。

所以和平的問題是：不利用暴力以維持世界各國力的均勢。這個包括（一）對傾向打破世界均衡勢力的查核問題（二）在均衡時期阻止各種勢力過度發展的問題，（三）糾紛發生以後，阻止敵對行動和不均衡的矯正的問題，（四）如何吸引各處的人民使能發生興趣能效忠而使這均勢得進行其工作的問題。

國際聯盟能否應付這些需要？我們是不是讓牠仍舊維持現狀？是不是把牠放棄？是不是須以其他組織取而代之？是不是應當從新改造一下？

如果這個分析是正確，一個國際組織很顯然的是很重要的。因為要有一個中心以蒐集各種表格，分析世界均勢重要的因素，阻止或矯正緊張的情緒，所以須有一個各國都

參與的國際組織。世界各國因交通愈發達，接觸的機會愈多，而愈感到這個組織責任的重大。個人與個人，團體與團體，國家與國家關係愈密切，衝突的機會愈多，這種衝突，如不預爲戒備，必能釀成戰爭。

大家都承認世界交通是爲和平而進步。當大家承認因爲交通發達，有能將廣大的地域置於一個單純的組織下可能的時候，却要知道，這種進步並不能保證這組織的是否完備。交通的範圍擴大，是有直接增加衝突次數的趨勢，但同時也有使人們明白有一個廣大的，更具體的政治組織的必要。如果這種需要，不能以適當政治手腕來處置，戰爭發現的次數必更多，破壞的範圍必更大。這種交通與企謀均衡的組織的關係，不止限於人類，在各種交通的社會裏，總可以看到這個現象。因新的交通和運輸，因近代人們與貨財間新的關係，因美國對世界貿易投資新的興趣，戰爭的動作（在美國）將活躍起來，（見 C. E. Merriam: Recent Social Trends in the United States 一書）。

世界似乎已轉向到政治的經濟的國家主義時代。這個

將使國與國間，人民與人民間發生差異，而予世界均勢很嚴重的威脅。世界各地的交通，仍在向前進展着，但以各地阻止人民，貨品與資本向國際活動的人工障礙，將因交通發達而使衝突愈形尖銳化。如果被受了牠害處一方利用到，結果更爲惡劣。在這緊張的情況之下類似國際聯盟的組織是必不可少。有了這種組織，乃可以建議和實現一種保障均勢的方法，以處置這緊張的局面。在這惡劣的情況之下，這個組織，雖能有幾點可以成功，但失敗的地方，一定是比較成功爲多。如果把國聯保存下來，到了世界緊張的情勢鬆轉過來的時候牠仍然可以有利用。也如英國國會不因王室獨裁政治存在，而能很勇敢的實行憲法工作一樣，我們也可以希望國聯不因經濟不景氣，獨裁政治和狹義的國家主義存在而倒台，而希望牠能竭其所以和緩緊張的情緒。

把和平問題這樣分析，就可以知道在國聯盟約方面改革的地方尚少，着重的還是在給予各種活動的動力方面。

第一點，要承認國際聯盟最緊要的功用就是和平。國聯盟約的作者，也曾想到和平的工作，是既難於計畫，又

復難於宣傳，所以把這個目標插入到別的目標中的原因，乃如盟約序文說的，『推進國際合作』和『達到國際安全』。但不幸兩者都未見實行。因為在安全方面太過努力，結果促成戰爭，在國際合作方面太過努力，也能造成同樣的結果。

不問事實如何困難，如果國聯的目標，是眞志在和平

，就當勉爲其難。沒有一個別的目標，能與這個相比。即是凱洛公約對於『消弭戰爭』『永遠維持和平和友善的關係』也抱着猶豫不決的態度。『促進人類幸福』在盟約的序文裏就首先提到。誰能指出除了和平以外，還有什麼別種達到『人類幸福』而不須要戰爭的方法。如果國聯以和平爲唯一的目的，就專心意志的向這一方努力。(未完)

刊新唯一之題問族民方東與題問疆邊究研門專

# 新亞細亞月刊

第七卷第二期新年號出版了！

## 本期要目

插圖四幅	新亞細亞學會之使命	張繼
西康圖經(民俗篇)	任乃強	
青海之民族狀況(續)	黎小蘇	
內蒙古自治運動之經過	余貽澤	
蘇俄對新疆之經濟侵略	曾問吾	
漢苗民族鬥爭及其給與的教訓	蕭文哲	
安南革命論	印維廉	
非島獨立運動面面觀	方保漢	
新興土耳其民族文化運動之進展	姚寶賢	
近代日本佛教概觀	戴季陶	
孝園文稿	馬鶴天	
東北考察記	魏崇陽	
謎之外蒙古	華樹輯	
一月間遼東大事記	新亞細亞學會	
會務概要		

## 附新亞細亞學會新書要目

中國邊疆	華企雲著	實價銀一元二角
內蒙考察日記	馬鶴天著	實價銀一元
西康札記	戴季陶等著	實價銀一元二角
西藏紀實	劉家駒著	實價銀三角五分
西康圖經	任乃強著	實價銀四角
藏城境	任乃強著	實價銀一元五角
青海風土記	楊希堯著	實價銀三角
西康道神	楊慶堃著	實價銀一元
秘水遊記	楊慶堃著	實價銀一元
亞洲之再生	華企雲著	實價銀一元五角
印度周遊紀實	譚云石著	實價銀一元
遊日紀實	許公武著	實價銀八角
黃河之根	王應榆著	實價銀四角
導淮問題	杜宇著	實價銀三角

總發行所 南京路 每月全訂 每季全訂 半年全訂 全年全訂 零售每份 定價 零售每份 定價 零售每份 定價 零售每份 定價

★計洋實作票郵閱定接直迎歡★

## 國際時事

### 日議會與日政局之糾紛

鳩山文相受賄嫌疑  
議會組審委會偵查

一、第一次會——  
電通十七日東京電】關於  
岡本一已在衆院發言之調

查委員會，於今日上午十時四十七分開會，結果如何，有關政局大勢，致傍聽人滿，各委員亦均非常緊張，先由島田俊雄（政友）就委員長席，協議調查範圍之限定，島田謂提案者之說明，已詳本會議速記錄，毋須重複云，政友方面表示贊成，民政黨之谷原公，謂對於在本會議之說明，有若干補充點，繼言調查事項，在岡本氏八日之發言，與此有關之發言，因關係議會之威信，故亦應調查，并主張十五日岡本氏在本會議之發言，謂鳩山文相由樺太工業接受金錢問題，亦應包括在內云，次由清瀨一郎（國同）發言，謂收受五萬金事件，司法部謂係選舉費，故不違法，

但此，爲司法部之重大問題，應要求小山法相出席，又問題之帝國之人造絲，神戶製鋼，均非私設之公司，故要求高橋藏相出席云云，繼由武富濟（民政）謂，岡本若非狂人，當有確信故有如此之發言，本委員會爲保持議會威信計，應如司法官之澈底調查，調查岡本，江藤兩人發言之真偽，必要時除小山，高橋兩相外，希望要求鳩山三士兩相，與米田，林兩秘書出席，若求小山法相出席，應攜帶關於樺太工業之預審記錄，然後由島田委員長宣稱，本委員會恰如裁判者，但不越依據議院法之權限，後諮詢谷原氏之補充提議，經全體通過，至於調查範圍，五萬金事件亦包括在內更決定請求出席之人物，三士，鳩山，高橋，小山四大臣，米田和矩馬鐵相秘書與讓治文相秘書，又參考材料要求提出台銀監督關係文書，訪問鐵相官邸者名簿

，樺太工業事件預審記錄等，於上午十一時半散會，下次定十九日上午十時再開。

二、第二次會——【日聯社十九日東京電】日本全國民注視之查問委員會，本日上午時四十分開會，今日會議召致岡本江藤兩人，審議鳩山文相之樺太工業公司五萬元收賄案，與政友會代議士一百二十人有關係之日本人造絲公司，神戶製鋼公司事件等綱紀問題，議場空氣非常緊張，島田委員長最先報告謂。

本委員會依照上次會議之決定，已經要求各大臣及林，米田兩秘書官出席。

會議即開始查問，濱田國松問。

據問岡本君有證據證明本案真相，是非事實。

岡本答

本人當然有事實根據，故敢發言，余可以發表與本案有關係之人物姓名，而不無因此受累者，其責任何人應負，須先決定。

岡本與濱田問答數次後，岡本欲說明鳩山文相因解決京都帝大龐川教授南株赴關西，當時為日本人造絲及神戶

製鋼所問題，暗中活動之真相，島田委員長警告岡本謂。

岡本君所欲言者，與濱田君質問無關係，請答覆一問事項。

此時國民同盟之清瀨一郎，由自席挪揄島田謂。

委員長欲與濱田君通謀禁止岡本發言乎。

議場暫時為之騷然，岡本繼言謂。

本問題不能一言說盡，鳩山文相留居關西時，其秘書林氏會見財界巨頭野村德七，幹旋股份之處分，而兩者之間成立二百萬圓報酬金之約定，米田君亦與此事件有關係，余帶來其證據書類，如有必要可以提出示衆。

濱田問

岡本君十五日關於樺太公司之發言有無證據。

岡本答。

討論證據問題之前，先要說明鳩山文相與本人言動，孰有證據力，鳩山文相否認，本人與文相夫婦會見之事，實無根據。

岡本於是言及樺太工業問題之主要事項謂。



鳩山君當時對余曰「藤田好三郎正在等候，君可即時前往會見」，余即往藤田，則藤田首先開口曰，「君承辦此事麼」，余問曰「何事」，則藤田非常狼狽，余回到鳩山等處時，鳩山對余謂，「我等商定君已收到金錢，故由裁判所詢問此事時，請答曰，確有收到以新聞紙包之百元鈔票五萬元，余即對鳩山謂，「如本案與先生一家之浮沈有關係，則可代先生承辦此事」，後來余因此問題被司法當局以消滅證據問罪，但緩行起訴。

濱田問。

緩行起訴之點非常重要，此事係事實乎。

岡本答

余聞人說如此，尙未調查是否眞假。

時至十一時五十分會議暫時休息。

三、第三次會提出受賄圖表——【日聯社十九日東京電】查岡本一己氏案，仍於本日午後一時四十分在緊張空氣中繼續開會，關於神戶製網股票及台灣銀行股票問題，與鳩山三十兩兩相之關係，由濱田氏查問曰。

國際週報 第七卷 第三期

台灣銀行股票之出售，對於時期與價值，縱令有不當之處，而米田及林氏兩人之關係，在事實上之有無當屬別一問題，岡本君所謂得到之圖解，（上面錄有交與金錢之系統者）究係何人所製造。

岡本答

政友會之議員窪井義道君。

岡本乃將該項圖表交與島田委員長，復由委員長交與各委員以便傳觀，當由島田委員長發言曰。

此項圖表待後複製再行奉還，岡本即謂。

我不願作無益之傷害，倘將此項內幕說明，則連累之人當屬多數，故以不言爲是，至謂朝鮮北部鳩山農場之管理員森田政義氏去年裝運許多每張百圓之鈔票，由其東家命其分配，據說人數當在一百人以上。上田氏復欲追究，岡本氏則謂。

此事再無對答之必要。

次由清瀨一郎氏查問

小山法相要求藤田孝三郎事件之關係文件，已經三日，至今尙未提出是何理由。

小山法相答

概經公判之記錄，決無拒絕提出之意。

清瀨氏問

所謂新聞不成爲罪過是何用意。

小山法相答。

報紙上之記載未負任何責任清瀨氏希望法相處於嚴正之立場，其次由武富氏質問。

受賄五萬圓之岡本氏，爲何不傳喚至該事局而執行調查。

小山法相答

當時均屬重大事件，積案如林，所謂藤田事件，本處並未接到任何報告，未經傳喚之事情，均可由調查文件之提出以後方能知道。

次由查問委員會之議員森田政義氏要求發言。

予曾在朝鮮管理鳩山農場，但世人均誤會此農場，要如此項設備乃爲救濟朝鮮貧民，其目的在此，並無任何利益予亦非有錢人，鳩山對予亦未信用，岡本君所謂散發鉅款決無此項事實。

所謂製毒圖解之窪井義道氏案，亦由森田氏聲稱。

查六高會，乃林氏米田氏等第六高等學校出身者之會合，窪井氏亦屬該會會員之一，所謂圖表或係臨時雜錄簿記亦未可知，斷非岡本氏所談之情形，應請要求取消。

岡本氏對於森田氏之主張，亦有發言，惟極不明瞭，最後復對小山法相提出種種質問，午後四時方散會云。

鳩山被壓迫  
非辭職不可  
——(電通二十日東京電)國民同盟

於昨日岡本一已查問會之經緯觀之，解釋如下，(一)藤田好三郎，交與鳩山文相之五萬元，係鳩山文相任內閣書記官長之時，此與森林賣與樺太工業有關，(二)鳩山文相藤田好三郎岡本一已三氏之間，構成湮滅證據之罪，故將以證據湮滅罪控鳩山文相。

二、鳩山不赴查問會辯解——(電通十九日東京電)鳩山文相，昨訪鈴木政友總裁，談一時間半，關於自己之進退問題，及今後之政局，密談甚久始去，歸宅後，語記者曰余之訪問鈴木總裁，自然係商談一身上之問題，余之辭

職，苟於黨爲必要，辭職亦可，與總裁之會見內容，目下暫難奉告，然總裁之意見，則爲自重論，若因「莫須有」三字，出諸議場，遽行辭職，則無理由，在此問題之黑白未分明以前，決不辭職，齋藤首相，亦有確固之信念，絕對不因陰謀之倒閣運動，而總辭職，故內閣決無總辭職之舉。

(電通二十日東京電)爲疑惑中心之鳩山文相，前稱決應查問會之要求，關於樺太工業問題，辯明自身之潔白，以期水落石出，乃聽取昨日查問委員會之經過以來，非常憂慮，昨在院內會見高橋藏相三土鐵相，秘密協議之結果，忽一變從來之態度，遂巡不願出席查問委員會，且其態度頗爲明顯，是鳩山文相之自決，益有促進之勢。

三、鳩山辭職勢難避免——(日聯社十八日東京電)

鳩山文相之辭職已成爲不可避免之形勢，當屬時間問題，各方面所注目之焦點均集中於此在鳩山文相本人關於岡本一己氏所暴露之樺工事件及江藤源九郎氏所發表之台灣銀行帝國人造絲股票賣却問題，已經衆議院之查問會要求出席，並須將其中詳細情形加以說明，但據七日所述早已完全否認其事，在貴族院關於綱紀問題，凡對鳩山文相提出之質

問，須鳩山文相親自登壇給與詳盡之反駁，惟茲事體大，蓋以主管教育之大臣身分影響於風化者實非淺鮮故爲鳩山文相計，應將一身洗滌潔白，以後再作最後之決心，此間一般觀察均如此預揣，但鳩山文相乃代表政友會而加入齋藤內閣爲閣僚之一員，其進退之決定斷非簡單所能解決，尤以政友會內部抗爭頗有擴大趨勢，前途惹起若何變化殊難懸揣，且鳩山文相當表明辭意之際，恐值此錯綜繁雜之局勢易陷混亂，甚至將事勢發展至齋藤內閣總辭職亦未可知，政局既如此極度緊張，則現內閣之命運亦似彷徨於危險界線云。

### ★齋藤決定

(日聯東京電)十七日上午之查

### ★更換文相

問委員會，決定要求鳩山，三土兩大  
臣，出席十九日會議，政府聞此消息

，非常狼狽，正午特於議院內召開閣議，商議關於樺太工業公司之問題，以免小山法相鳩山文相兩人，在該委員會之說明，彼此齟齬，本問題雖於法律上無犯罪性質，然爲教育府大臣之鳩山，由背信侵占之人物收賄金錢，而被追出席於全國注視之查問委員會，實與政府體面有關，且其對於齋藤內閣之影響，亦非輕少，政府當局對於鳩山文相

之辭職問題，似有重大決意，力謀在內閣不受影響前，解決一切問題，然查問委員會之結果如何，足使各方面彈劾現內閣對於綱紀問題責任之聲勢強大，衆議院內外部及貴族院對內閣空氣必趨激烈化，故文相決定其進退之時，即爲現內閣最危險之時機也。

(日聯社二十日東京電)堀切書記官長憂慮鳩山文相收賄問題之前途，十九日下午訪問齋藤首相於四谷區之私宅，首相雖病狀未好，然因事關重大，即與堀切會見，交換意見之結果，兩人意見一致如下，(一)鳩山文相收取金錢問題，如司法部所明瞭完全無犯罪性質，然既然發生世間疑惑則不能不掃潔疑雲，鳩山文相似已覺悟辭職，查問委員會調查真相後，如有文相之辭表提出，則斷行更換文相，(二)昭和九年度預算必要由

★齋藤內閣

★運命可慮



(電通十七日東京電)政府因台灣銀行事件，有關綱紀問題，曾在兩院言

明，並無不正，但查問委員會無論以何方法調查，恐難獲得確證，惟成爲問題者，樺太工業之藤田常務與鳩山文相之授受金錢，載明於檢事局紀錄，故

無可如何，若議會對既往事件，追及政治道德之責任，則除台銀問題外，將爲鳩山文相之個人問題，因此將於暗中懲惡鳩山文相之自發的引責，而防止政局之危機，若鳩山文相迴避時，將如何處斷，故齋藤首相之裁斷，頗堪注目。

(電通社十八日東京電)貴族院方面對於鳩山文相爲中心之綱紀問題亦頗呈強硬，大塚惟精(研究)將彈劾鳩山文相之政治責任，致文相之辭職最難避免，文相若辭職則齋藤內閣，已無担任時局之能力結果不外總辭職貴院之空氣，務欲於此次議會，希望政府得能渡過，若不能時則希望於三月四日通過預算案後辭職結局齋藤首相知無可挽回時，將斷然實行總辭職期待大命之再降照目下之情勢，似有再降大命之可能。

(日聯社十八日東京電)國民同盟於十七日午後在衆議院內召開議員會其協議之結果，決於二十日之本會議提出現內閣不信任案云。

(日聯社二十日東京電)日政局因鳩山文相之綱紀問題非常嚴重化，貴族院之有力派，因昭和九年度之預算，爲豫備一九三六年危機之重要事項，故切望其成立，而齋藤

內閣於豫算成立後，即下月十日左右爲最危險時期，至農村追加豫算案定二十一日提出，今日貴衆兩院各開本會，均有質問案，下院并將列議滿鐵改組案及國民同盟之內閣不信任決議案，至於政友會內部，因望月之辭職，久原派已決定與長老派提攜，進行排擊鈴木總裁運動，故益有促進內爭惡化之勢。

（華聯社二十日東京電）爲鳩山文相之賄案，各派對政府之態度已一變，上院研究會方面之觀察云，明年度之預算，其主要經費在於擴大軍備，應付一九三五年之對外危機，故此預算須在本屆國會通過，否則誤國家大事，上院對此預算亦不致爲難，惟預算通過後，齋藤內閣勢必下台，還有不得不下野之理由存在云。

### ★議會方面★ ★形勢洶洶★

一、國同提出不信任案——【日聯二十日東京電】本日之衆議院本會議因望月圭介氏辭職關係及政友會內

部糾紛種種問題，依照規定時間遲延一小時至午後二時十分方宣告開會，政友會所屬之議員座位空席居多，頗足惹人注目，關於左述之提案。

衆議院對於比國皇帝亞爾培第一世陛下之崩去，表示哀悼滿場一致可決，其次則進行議案，由國民同盟之清瀨一郎氏要求發言。

對於安達謙藏等所提出之現內閣不信任案，本日應請開始討論，並述明其提出之理由，吾人監視現政府已二年於茲，然事至今日，不得不表明不信任之態度，日前據岡本君所言，文化樞紐之鳩山君，畢竟有其犯罪行爲，驟聞湮沒證據之事實，令人爲之驚愕不置。

二、議員清瀨被禁發言——政友會方面聞此種議論一齊放聲怒號，罵聲不絕於耳，議場騷擾不堪，秋田議長見勢不佳，乃起而維持秩序，略謂。

他人一身之私事可不必干涉，應講述及關於議事之進行，清瀨氏繼續聲明。

我等所提出之不信任案現在當請大衆討論。

清瀨始終以暴露式之口吻，試以猛烈之彈劾，政友會方面仍怒號不已，議長再三促其注意，清瀨氏毫不顧忌，又謂。

鳩山文相逃稅，藏相爲安田保善社之顧問，諸如是類

之政府，豈能得吾人之信任，怪哉各派交涉會，拒絕

提出不信任案，豈有此理。

議場騷擾不堪，秋田議長乃宣稱禁止清瀨氏發言，於是漸歸平靜，而入議事程序及進行討論各種法律案矣。

三、首相出席問題【電通二十日東京電】最初以輕微之咽喉加答兒，須在四谷本邸靜養一週之齋藤首相，至十九日其持病之需麻治斯併發，馬場主治醫囑其須絕對安靜三日，因此首相今週中又不能入院。

【日聯社二十日東京電】貴族院之預算總會，今日與會計同時行使協議，惟關於首相出席議會之問題，首先由前田利定子爵提出質問如左。

預算委員會在質疑期間，所有問題皆由首相表決，而現今許久未能到院出席之首相，竟使預算處於不能審議之地步，深望預算委員長即與內閣書記官長商議，對於討論之進行，務宜講求適當之處置爲要。

次由坂本凌篤男爵發言。

吾人作爲首相已經出席，如此假令所有質問則參考速

記錄以作答辯，同人以爲何如。

鶴澤總明氏對於此項提議表示反對。

應直接質問首相之事件甚多，首相既未出席，而假作首相在此，且向之提出質問，事太滑稽，萬難辦到。其後關於農村問題提出若干質問，時至正午休息。

【日聯社十九日東京電】政府擬於國民同盟提出現內閣不信任案之際，倘齋藤首相屆時未能到院，當另設臨時代理首相，現對於此項申請已於十九日正午經院內閣議商權結果，僉以首相之病狀漸告痊可，兩三日中即可出席，認爲無臨時代理必要，已將此項意見回答國民同盟矣，聞此項不信任案提出以後，如有答辯必要時，當由高橋藏相或山本內相出而作答云。

四、反對亂發公債【日聯社二十日東京電】貴族院會議本日上午十時開會，同和會阪本鈺之助質問謂。

本年度預算各省爭取自省經費，且國庫補助金巨數是何理由，政府藉口非常時局亂發公債，使預算愈龐大，將來必有困難，例如米穀問題最初決定暫行辦法，然現今成爲恆久事項，其經費已達四萬萬之巨額，將來或達十萬萬

，廿萬萬亦未可知。而此辦法非但不能救濟農民，久爲米商所利用，以圖厚利，政府能否設法，改善農民生活高橋藏相答。

各省爭取預算頗難確正，政府在今日時代，因有對外關係等事情，不得不自己創辦各種事業，並援助人民事業，即政府本身亦要資本，故國民負擔之各項稅收，不敷應用，必要借款或發行公債以求財源。

### 日政潮

#### 難收拾

一、政潮內容複雜【電通十九日東京電】日政府之綱紀問題，於政局

運命，將於此中決定之，已發生倒閣運動及後繼內閣運動，而民政黨則力戒徒以次期政權爲目標，從事策動之舉，故持自重之態度，以謀善處之法，至對政友內閣床次久原兩派之大同團結運動，其主旨雖無異議，惟今尙非其時，故

僅觀望形勢，俟順應政局之變動，再爲具體的考慮，惟對查問委員會之趨勢，認爲足以決定今後政局之動向，與以重大之注意，政友會內部已暗成三派之鼎峙，片圭介經務因不滿除名，亦將辭職，同時宇垣之擁護派，早已暗中活

動，但宇垣朝鮮總督，昨日語記者曰豫算案已無問題之現內閣，決無總辭職之舉，余本月中，恐不上京，在朝鮮米問題未解決以前，總督總監，均不能離朝鮮云云，然政潮關係複雜，變化正復複雜也，至於軍部方面，只望豫算成立，不問任何內閣云。

二、有組聯合內閣說【日聯社十九日東京電】綱紀問題惡化之後，鳩山文相之辭職，已成爲不可避免，勢將發展至齋藤內閣之總辭職，據政界觀察，齋藤內閣因綱紀問題引咎辭職，則日皇組閣之大命，決不再降下於齋藤身上，其繼任內閣之領袖，究竟何人，豫想樞府副議長平沼或朝鮮總督宇垣大將等出馬者亦有又有高橋藏相，山本內相之聯合內閣說，此聯合內閣與九年度預算之成立，有重大關係，齋藤內閣倒後，暫時收拾政局，使預算圓滿成立者，祇有此內閣有可能性故有如此聯合內閣之說。

三、閣中意見演成對立【電通十九日東京電】關於鳩山文相等綱紀問題，首相藏相內相等政府首腦部，一致之意見如下，（一）事之真偽，姑置勿論，然事態既已至此，希望鳩山文相，自動表示辭意，後任文相，暫不補充，由

首相兼攝，(二)鳩山文相，如對查問委員會及貴院之糾彈，有釋明之決心時，政府因與中島前商相事情不同，不勸其辭職，且支持文相以應付議會，(三)對明年年度豫算之成立，無論貴衆兩院如何非難，決忍耐之，農林省之追加豫算務必急速提出議會，事後要求農相承認，然少壯閣員，多主張一舉決行總辭職，蓋以查問委員會之審理，如果擴大，不僅鳩山文相，三土鐵相，即任檢事總長之小山法相，台灣銀行所有股處分之監督責任者高橋藏相，均有被波及之虞，故總辭職之時期，愈早愈妙，且今后之政權，勢難望圓滑推移，齋藤首相，大有再組閣之可能性，故主張決行總辭職之意見，目下閣內意見，又成對立之勢。

### 日政友會糾紛日甚分裂在即

#### 政友會內訌 重心在文相

日聯社十七日東京電，政友會內部糾紛愈趨深刻，各派會員十六日晚在各所開會，即政友出身之前

任及現任閣員鈴木總裁等集會於築地料亭，然未得要領而

散，其他以安藤正純爲中心之鈴木派之強硬者，久原派之大同團結黨，床次派山本派等分別集會，協議對策，而黨幹部會，依然主張開除久原派，其他委員亦欲開除津雲西方兩人，但床次，久原兩派絕對開除，故將於政友會大會討論此項開除問題時，不免發生大糾紛，政友會崩壞之危機愈加嚴重，政府認鳩山文相與樺太工業公司背任侵佔案之關係，不過係供給政治資金之行爲，並無犯罪性質，表面上呈樂觀狀態，然查問委員會，雖不信鳩山文相有不正行爲，然又無足以掃疑惑，十七日衆議院本會議國民同盟提出關於文相之緊急動議，雖可以多數勢力否決，但衆議院如斯空氣，必對貴族院有重要影響，鳩山文相假使不得不辭職，則政界情形更爲複雜，政友會以緊張態度，注目文相行動。

#### 政友會決定 二黨員除名

日聯社十八日東京電，政友會深恐內部糾紛擴大關於黨之統制經

過慎重考慮，鈴木總裁排斥長老方面之保留主張，斷然對於搗亂黨內者行使處分決意保存統制，其幹部派亦取同樣態度，倘幹事會不實行開除黨籍則



非全體辭職不可，可抱有此項決心，久原派絕對反對，床次派亦謂理由不明顯未便表示贊同，因於十七日之總務會則請望月島田、濱田、山口、等四人負責辦理，該四人於

十七日午後，三時在院內會商，復於六時頃又在市內某處晤談，結果決定將久原派之中堅津雲國利氏與西方利馬氏兩人予以開除黨籍之處分，故於十八日由山口幹事長用快速郵件通告，緣用黨綱第十五條所規定予以除名處分，並當報告十九日召開之總務會，但事實上究竟能否因此項嚴厲處理而期待該黨之統制至今尙屬疑問云。

日聯社電，政友會內部各派昨晚分別開會決定，津電西方兩人之開除處分待查問委員會決定之後實施據一般觀察，無論查問委員會之判決如何，開除問題愈經時日愈趨困難，其結果，黨內鈴木派與床次、久原兩派之對立更激化，黨內爭紛愈有擴大之勢。

### 政友會之內爭

於鈴木總裁及黨內有力諸人之極力慰留，毫不動心，決以斷然之態度排斥一切，並謂本人辭去議席

，實於黨內抗爭問題頗有居中調停之效果，此外實無絲毫私心，存乎其間，其態度至爲顯明云。

日聯社二十日東京電，望月圭介氏之辭去議員，實給與政友會以大衝動，於是黨內之留任勸告運動，勃然而起，二十日午前自中國四國等團體決議促其留任，如鈴木、三土、床次、秋田等人均分別往晤望月氏，要求打消辭職念頭，至於扣留辭職呈文之秋田議長，並未諮交二十日之本會議決計設法慰留，一時似忘其內部糾紛，全體要求留任之空氣，頗形濃厚，倘該項辭職案已諮交院議時，亦須促其打消，且望月之辭職，竟惹起黨內中止抗爭運動，此事最堪注目，然另一方面，床次與久原派之大同團結運動，亦正在進行中事局益形錯綜，故目下此項問題之趨向與歸宿，尙無從懸揣也云。

二、久原派攻擊鈴木——日聯社二十日東京電，政友會院內總務望月圭介因黨內紛爭，十九日下午決意引咎辭職，即時對於秋田議長提出辭表，使各方面受大衝動，然望月氏雖於今後努力調停內爭，然決不能制止鈴木久原兩派之抗鬥，久原派見望月辭職後，轉換其挑戰理由，謂使

#### 一、望月辭意堅決——

日聯社二十日東京電，望月圭介氏對

望月辭職者在鈴木派中，故其責任應由鈴木總裁及其幹部負之。

三、三派對抗危機已迫——電通十九日東京電，政友會之內紛因津雲西方兩氏之除名斷行，益尖銳化，久原派正積極備戰，除將津雲西方除名通告書退還外，決用種種手段，對於鈴木總裁探敵對行動，除名之結果，久原床次兩派之關係，將益密切，欲於兩派提攜之上，取得政友會內之中心勢力，故自昨日以來，即分途糾合同志，鈴木系亦知久原系之策動，不僅有反鈴木色彩，且擬推高橋藏相為次期首相，以實質的實現獨立床次為目的，故決覺悟黨內之動搖，苟有攪亂黨內者，無論何人，無論幾人，均與除名處分，兩派之正面衝突何日突發，未可豫料。

電通二十日東京電，關於津雲西方兩氏之除名問題，憤慨鈴木總裁及幹部措置之政友會，院內筆頭總務望月圭介，竟出辭衆院議員之職，反總裁派反鳩山派之黨員，非常憤慨，均以爲事既至，惟有大同團結，排斥總裁，已猛烈開始糾合同志之運動，鈴木亦知一時乏彌縫之策，已下最大決心，施以根本的治療，以處理事態，目下正努力鞏

固同志之結束，準備無論何時，發生何事，可以應戰，總之政友會大分裂之危機，已迫在目前。

## 比王亞爾培遊山跌斃

比王亞爾培一世，生於一八七五年四月八日，爲前王利奧波得二世之姪，一九〇九年十二月七日承繼王位，一九一四年

比王  
經歷

八月初，歐戰初起，德國欲假道比國，進攻法國，亞爾培一世力主反抗，德國公使以假道之意，諷示比王之時，比王答曰，予惟知中立國應盡之義務而已，不知其他云云，德軍卒冒大不韙，進攻比境，比軍死力奮戰，不匝月，全境淪陷，比政府移設法國境內，繼續抵抗，比王則身歷行間，論撫循士卒，王后則奔走各地，慰問傷兵，比國人民以愛戴之深，呼爲『兵王』而同盟各國，亦以比國能盡中立國義務，同聲稱美，迨歐戰告終，和平會議時，乃取德國兩鎮之地，舉以畀之，國勢由此蒸蒸日上，以蕞爾小邦，而儕於大國之林，亞爾培一世之功，誠不可沒也。

★ ★ ★ ★ ★

## 失事經過

比王亞爾培一世，於二月十七日日出外登高遊眺，失足墜山下，登時逝世，其經過情形如下，國王攜僕人一名，自駕汽車，出外遊覽，行至拉梅城附近，國王下車步行登山，留僕人看守汽車，平日習慣往往如此，該處山嶺崎嶇，僕人久待不至，急往各處尋覓，不見蹤跡，乃以電話報告京城，宮內派警察馳赴停車地點，並集合鄉民，四出尋覓，至清晨二時，始於山下覓得國王遺骸，頭顱已碎，大約係由高處失足跌落所致。

比政府十八日發出布告文，略謂國家慘遭大故，奪我元首，比利時全國嚮王后弔唁，並恭迎太子登極，以上若之佑，磨績故王高尚事業云云。

## 王子卽將接位

十八日比利時京城電，國王亞爾培一世，已於本日午後，在勒肯宮舉行飾終大典，遺骸則定明晚由勒肯宮移至京城王宮，國務會議議決，殯儀於星期四日舉行，儀式概遵前王利奧波得第二世之舊例，參衆兩院於明日開會，恭聆政府宣佈國王之噩耗，至新王則定於星期五日登位云。

又電，比王亞爾培既逝世，王太子利波爾當然接位爲王，惟加冕之期，尚未擇定，王太子近赴瑞士參與冬季運動，刻猶未歸，現年三十有三，一九二六年十一月十日，娶瑞典王之姪女爲妃，已生有子女各一，王之次子，時在哇斯丹，亦聞警奔喪，王后初僅聞途中遇險之報告，今晨六時，報告以下藪之確訊，黎明內閣開緊急會議，但開議情形，須俟太子到京後方可發表，午前十一時，內閣又開一度會議，在新王宣誓登極以前，行政權暫由閣員執行。

又十九日電，比王太子利波爾氏及王妃阿斯泰今日由瑞士趕返回京，須俟比王安葬後卽行正式就任，（據哈瓦斯電本星期五接任）王太子此次返京，各界非常歡迎，當局爲預防萬一起見，特加派重軍保護，日來共產黨非常活動，散發傳單，恐駭王太子，不准其繼續王位，須另組蘇俄共和政府，惟據可靠消息此種共產黨運動，恐毫無結果云。

## 舉世哀悼

十八日巴黎電，法國政府，聞比王亞爾培噩耗後，決定爲舉喪一月，以表哀悼。

十九日比京自魯塞爾電法國杜邁格總理，僭不管部閣

員前總理赫禮歐，及泰狄歐，由巴黎前來祭弔，頃已行抵此間，軍站四週，民衆數千人，歡迎法國閣員，高呼「法蘭西萬歲」，「杜萬格萬歲」，熱烈情形，非可言喻，警察幾於不能維持秩序，法國閣員一出車站，立即前往勒肯行宮謁靈，由王后及王儲利奧波得親王等接待，杜邁格向哈瓦斯社記者宣稱，經過儀節簡單而莊重，前王亞爾倍音容宛在，渠極感悼，又謂曾與比后會談良久云云，午後四時十分，杜氏偕赫禮歐泰狄歐二人，啓程返國，七時四十分，杜氏返抵法京，向報界代表宣稱，「余此行別無所得，惟滿懷感悼而已云云」。

十九日羅馬電意大利國王下諭，在宮內舉喪二十一日，以追悼比王亞爾培一世。

二十日電，意大利王儲恩培親王，係比王亞爾培之婿，業於昨日午夜，啓程前赴比京，參預亞爾培殯禮。

十八日柏林電德總統與登堡，今日派遣國務秘書邁斯耐爾會同代表德政府之巴塞維資二氏同往比利時使館，向比國公使致唁比王之慘遇，同時與登堡總統及總理希特勒均會同致電於比國王室吊唁，德外黨總理公署及德國國會

等處，今日均懸半旗誌哀，各晚報俱在封面上以大字登載比王慘死之新聞，對於已死之比王頗致尊崇悼惜之意云。二十日倫敦電，海軍部等頃令巡洋艦及驅逐艦各一艘，駛往杜佛海港下碇，俾英國海軍代表及正式團體於必要時得以乘艦前往比國，參預比王殯禮，王儲惠爾斯親王，大約將乘飛機還往比京。

十九日東京電日皇因比利時國王慘遭不幸，根據國際禮儀自十九日至二十一日，在宮中舉喪，預定二十三日舉行之慶祝皇太子誕生祝宴，亦因此延期至喪期滿後。

十八日保羅阿爾泰電，美前總統胡佛氏，今日致電比王后，對於比王之暴卒，深爲惋惜，渠謂比王乃歐戰時傑出之人才，當歐戰時胡佛總統任美政府糧食管理員駐節比國，即與比王相識，從此過從頗密，渠又謂比王少年時，曾在美國改換姓名，爲某鐵道公司火車駛車員多年，王並自稱此乃其生平最快樂之時期。

據瑞典京城消息，瑞典王室將服喪三星期，王太子古斯太夫將赴比參加殯禮云。

二十日保加利亞京城電，國王鮑里斯，偕雪利爾親王及隨員等一行，昨晚首途前往比京，參預比王喪禮，

## 法英會談軍縮

(一)艾登先抵法商談軍縮：巴黎十七日電，今晨政府中人，如總理杜邁格，巴爾都，赫禮歐，泰狄歐，及國防部之部長均齊集外部，舉行重要會議，略談英特使艾登此次來法之任務等，午刻即在外部宴請艾登氏，參加宴會者除艾登之外，有英國大使德綠爾，英國代辦甘貝爾，法國方面則有杜邁格，赫禮歐，泰狄歐，陸軍部長貝當，空軍部長畢得利，以及外部秘書長萊傑諸氏，以上二次集會，即屬英法軍縮問題，交換意見之籌備會議云。

(二)法各要人與艾談話圓滿：巴黎十七日電，英國掌璽大臣艾登今日午前，在總理辦公室，與總理杜邁格，及外長巴爾都會談，正午在外交部宴會，午後一時至五時，又舉行會議，散會後由外交部與英大使館同時發表公報，內稱：『本日由國務總理杜邁格，請英國掌璽大臣艾登午餐，在座者英國方面有駐法大使泰利爾助爵，代辦坎白爾，英外部國聯會事務處主任斯莊，法國方面有外長巴爾都，不管部閣員赫禮歐，泰狄歐，陸長貝當上將，海長庇脫

利，航空部長特蘭將軍，席終後，英國代表，又在總理辦公室，與總理杜邁格，及外長巴爾都，作長時間談話，外交部秘書長雷瑞，及軍縮會議法國代表馬西格里均在場，兩國當局對軍縮問題，均欲於國際上成立協定，今日會晤時，彼此以完全坦白態度，及友誼之精神，對英國最近所提關於軍縮問題之備忘錄，交換意見，彼此在比較寬泛之範圍內，考慮成立國際妥協之可能云云。外長巴爾都雖外部時，對記者言，今日會晤，極感興趣，『此種談話不獨有益，且為必不可少之舉，』外長結論，謂艾登為人誠然可親，渠於討論之問題，深能了解，對於國際成立妥協之希望，除吾人以外，當以艾氏為最切云云。

又電，艾登本日下午在總理辦公室，與法國當局會談時間，實際達兩點鐘以上，惟此次談話，仍為普汎性質，其故以法國內閣甫經組織，內部困難，急待應付，最近舉行內閣會議時，對於軍縮問題亦雖曾加以考慮，但未能就國際上各方面及技術上加以詳密之研究，本日總理宴請艾登午餐，於入席之前，所以與外長及陸海空三部部長，臨時舉行會議者，其故以此，但此談話，既為有益，因其討

論之內容，爲英國政府本年一月念九日提出之軍縮備忘錄，法政府對此備忘錄，尙未答復，經艾登氏當面說明之後，則法國對於英國備忘錄所述意見，更可明瞭矣。艾登氏之任務，只限於觀察巴黎，柏林，羅馬對英國備忘錄作何印象，並加以解釋，大約艾登回國之時，仍將重行開始談判，至於由七國或八國舉行範圍較小之特別軍縮會議一層，今日並未提及，艾登之任務，既以軍縮問題爲限，故與國問題於談話時，僅係偶爾談及，並未着重討論。

★.....★  
法衆院通過信  
（一）議員投票通過之詳情：

任杜邁格新閣

巴黎十六日電，昨日下午，杜邁格內閣第一次出席衆議院時，即

獲有四六五票對一二五票之多數，其投反對票各議員一百二十五人中，計有正統派社會黨員九十七人，新社會黨員三人，勞工聯合黨員九人，（即總工會左傾分子份子）共產黨員十人，共和社會黨員一人，獨立左派三人，無所屬者二人，此外棄權者共有六十八人，計急進社會黨員二十六人，共和社會黨員十四人，新社會黨員二十三人，獨立左派二人，正統社會黨員一人，無所屬者兩人。

（二）杜邁格在院所發之宣言 巴黎十五日電，杜邁格內閣本日下午出席衆議院宣佈大政方針，結局衆院以四六五票對一二五票之多數，對政府表示信用，決將質問案從緩討論，同時司法部長薛隆，亦往參議院代表政府發表宣言，內閣宣言，關於今晨由國務會議通過者，宣言首先謂，『新內閣之組織在於調和各黨，使之休戰，其所負任務，除嚴申法紀以懲貪污以外，尙當力求精神上之整飭，以振紀綱，所貴者在於統治之人，能深明職責，不失威嚴，而被治之人，能各盡其職業上應盡之義務，治人者與治於人者，若各能深明大義，共維秩序，則國事庶幾有望，各黨休戰，然後全國所期待之『案，始得迅速通過，預算案能於短期成立，則佛郎方可益臻鞏固』，言及外交問題時，總理宣言謂，『法國內部能停止爭端團結一致，則對世界和平，方能成爲一種有力之保障因素，而法國本身之安全亦可無慮，法國欲在國聯會及各種國際會議中完成其使命，亦必先謀國內之和平，總理旋述渠奉命組閣之經過，略謂『予下野三年，近聞人言國事蠅蟻，如予出任艱鉅，則和平可期，故再度出山，目下國際風雲日趨緊急，

此有耳所共聞，有目所共覩，挽救之法，非可求之神靈，但如國會能予政府以幣頓財政之方，使國事日臻上理，即爲挽救之道，予以衰年認承國民之推重，支持大局，設法國全體人民，能一致擁護國會，擁護政府，則法國在國際上威望，自然增加，予抱此思想，故再度出山，予之思想，有無錯誤，望君等爲予言之」云云。總理詞畢，全院自右至左，一致鼓掌歡呼，繼由正統派社會黨首領勃魯姆發言，渠謂政府主張，將質問案延至預算案通過以後再行討論，於程序上殊屬不合，次由衆議員蒙達生氏，以新社會黨名義發言，謂純粹討論政治之時期已過，吾人現在當以經濟問題之解決，蓋諸一切問題之前云云。左派中派及右派一致鼓掌。

### 杜邁格要求國會 表決全部預算案

巴黎十九日電，法總理杜邁格爲便利豫算案早日通過起見，提出一案，規定豫算案於三月一日以整個的而非逐條的付表決，此案現已爲參衆兩院所贊同，今日衆院以四四四票對一四〇票通過之，而參院亦予以二六七票對二四票之大多數同意，三月一

日豫算案如能通過，則現政府之壽命方可延長，蓋前數屆政府悉因國家財政問題而傾覆也。

### 捷外長抵法 謁杜邁格

巴黎十六日電，捷克外長貝勒斯，今晨十一時偕捷國駐法公使，晉謁杜邁格總理，會談三刻鐘之久

，外長巴爾都，時亦在座，貝氏談畢出外，謂渠今晨與杜邁格總理所討論者，即昨日與巴爾都外長所談各項問題，談話結果，印象頗佳云云，杜邁格總理延見貝氏之前，曾與國聯會秘書長愛文諾會晤，迨貝氏辭出後，總理又曾接見意大利駐法大使。

## 德當局晤艾登商譚軍縮

(一)艾登繼抵德與各要人依次會商：柏林廿日電，新自巴黎來此之英國軍縮問題特使艾登，今日在德都之第一日，大半用之於德國方面關於各種歐洲大問題意見之聽取，而第一次與德國政府方面之接談，即爲今晨在外部與外長牛賴資氏晤談，同時參加者有國防部長勃龍堡將軍云，下午總理希特勒復延見艾登，相與晤談甚久，而參加談話

者，除希艾二人外，復有英國大使惠潑斯氏及德國外長國防部長諸人，迨至今晚官方復有極簡短之消息發表，稱今日英德間二次談話，曾論及軍縮之管理問題，以近數月來屢次接洽所得之效果，及英國最近所發布之備忘錄為根據，雙方談判精神，至為歡洽無間，並謂明日將繼續談判云。

(一) 全國輿論頌揚艾登：柏林廿日電，德國報紙，對於英國掌權大臣艾登，倍致頌揚，稱為英國當今最大政治家之一，大部份報紙，均堅稱德國準備以英國所提之軍縮計劃為基礎，進行談判，德意志日報謂，「德國之異議，僅涉及細目，而與英國軍縮計劃之根本趨勢無關，以故柏林談話，在若干條件之下，可望有好結果」云云，按艾登曾先抵巴黎，今定星期六日赴羅馬，然後再至巴黎與法當局續事討論。

### 德公佈法 軍縮復文

節，係屬疑問性質者，法國政府稱，德國所送致法國之備

(一) 復文內容之一斑：柏林十五日電，法國所致德國關於軍縮問題之復文，今晚在此公佈，其第一

忘錄，對於監督一節未曾與一具體之解答，并對於不侵犯條約之重要，及此等原約，與洛迦諾諸條約之關係等，亦竟不加可否，故殊令法國政府感覺失望，繼稱德法兩國軍力之比較，祇適用於實力一種，即為祖國保障，而保留之軍隊是也，而此種比較，亦祇可於各種戰鬥力量，凡稍涉軍事性質者，一律由軍縮協定加以限制之後行之，至於物質上之均衡亦須待德國軍隊改組，及一切額外軍事組織之歸併於正式常備軍隊之後始可，而此種常備軍隊之多寡亦應由軍縮協定規定之也，今德國政府對於以上兩點，既未加以討論，即將法國所提議者貿然加以拒絕，法國政府遂覺不得不將德國備忘錄中所請之答復，加以拒絕，並回復至以前之要求，即此二問題，應即速由關係國早日加以處置是也，法國之復文，復要求軍隊實力之監視，須於軍縮協定成立後，立即施行。並聲明法國政府並無俟國內軍隊依照協定解散之後，復以屬地軍隊代替之意云。至如德國所要求之短役軍隊之數目，規定為三十萬一節，法國復文亦一再聲明，此種數目他日為協定確定之時，應將各種軍事性質之組織，一併計算之，法國政府並認德國之挺進隊，



及黑衫隊等，均屬軍事性質之組織無可疑義，法國政府堅持此種觀念，實屬確定不移，並宣稱「倘此等組織之有無軍事性質，尚須待諸後日始可決定者，法國政府，無論如何均難以簽訂條約云。」法國之復文末節表示，歐洲時局之改善，實由世界和平所不可或缺之要素，因此各國俱有通力合作之必要，而與德國之誠意完全攜手，亦即世界和平之惟一條件及保障云。

(二)全國輿論反對軍縮復文：柏林十五日電，自法國復文公佈之後，各報雖至今尚未有所表示，但德國輿論上之反響，確已可於政界所表示之意見窺得之，而政界一般之意見，則覺法國復文詞句上之含混模稜，實可證明法國之不願于軍縮上有何種担任也，至于軍縮問題與不侵犯條約及洛迦諾條約之關係等，則在柏林方面，實無人明瞭之云，再則關乎挺進隊及黑衣隊之軍事性質問題，兩國政府之見解，猶在相對不同之間云，無論如何，德國已明白表示其誠意，放棄一切侵略戰具，並願意接收監視之條件等，此凡參與軍縮問題討論之諸國，俱已承認，故今日祇須對方有同樣之誠意與合作云。

柏林十六日電，自法國最近關於軍縮問題之復文公佈之後，德國全國之輿論，不期爲之譁然，國家社會黨機關伏吉希爾波巴赫德報，認法國之復文，係法國不願自減其軍備之一證明，故不得不強詞奪理以自掩飾也，該報並謂不侵犯條約係德國以至誠之意志提出者，今亦遭法國之非難，實至可遺憾，蓋近日德國與波蘭之間，已訂立不侵犯條約，足證德國用意之純正也，至於法國復文中所稱德國國社黨，挺進隊及黑衣隊等組織，係有軍事性質等，該報亦謂係在預料之中者，但此實不過法國宣傳之一部份，不足深怪者也，該報末謂，法國復文中最可注意之點，即於對德國見解頗爲接近之英國提案，及意大利備忘錄等，竟不提隻字，頗譯平覺云，此外德國普通報今日論文中，曾引證巴黎迴聲報之一語，內稱「德國總理希特勒及其僚屬，於研究法國復文之時，將發見法國外交部中所有之變更，實不止人員方面云，該報答以法國外部至今未覺得德國之政府，自一九三三年之一月始即於組織上有大變動，且不僅限於人員方面也。」

★ ★ ★ ★ ★

★.....★  
**德對英法意三國  
宣言極表不滿**  
★.....★

柏林十九日電 今日柏林半官式外交政治評論，載

一論文，稱法國之所以發起

由英法意三國聯合發表宣言，維持奧國獨立者，實因法國政府對於軍縮問題已成深刻之厭倦，故特造作此事，以期稍分世界輿論之視線者云，再則英意德三國間已有一種同意案成立，而此次三國對奧事之宣言，復不啻係對前者之一種對策也，該報復稱法國政府雖屢次聲明該項三國宣言，雖係由巴黎發起，但意大利方面實早已有此意云，查英意兩國之所以與法國會合發表宣言者，實不過不願以此事煩勞國聯，或採取其他更不適當之國際步驟，故僅與法國虛與委蛇耳，故以此諸點成立之事實論之，此項三國宣言不能認為法國政策之勝利，實為奧國行動之失敗，蓋奧國欲以此事由國聯處理之，或由此而將內亂之事變，加以國際之範圍，此等企圖均已著著失敗也，奧國杜爾夫斯政府挾持偏見，甘使事態惡化，幸其請求已見駁斥，實給與德國完全之勝利云，至三國宣言中所提及之維持奧國獨立完整，與現行條約不得背棄等語，亦正與德總理希特勒所宣

言之不以武力干涉奧國之內政，不侵及與奧國有關之任何條約等語，吻合無間云。

柏林二十日電 英法意三國，發表共同宣言，主張維持

奧國獨立，此間報紙評論此事，對於意大利極表不滿，半官式政治之交通信報，主張由德國採取新策略，以資應付，即奧國問題若照各國主張，承國聯會或在國際上加以討論，則德國即當要求將德奧聯合問題，由奧國公民投票決定之云。

★.....★  
**德反對薩爾區  
設立國際警察**  
★.....★

柏林十五日電，此處自日內

瓦接得報告，稱薩爾區之管理委員會主席諾克斯氏，已於其造成

國聯之報告書中，極力主張在翌年公民投票時，組織一國際警察隊，以維持薩爾區內之治安云云，此處對於此種舉動，頗示憤慨之意，此項消息係由德國半官式通訊社傳來，其所以引起德人之反感者，因事前實毫無何種事故發生，足以使此種舉動成爲必需者，且在該區域之內，管理委員會雖屢屢施行高壓手段，但民衆方面，猶力自鎮壓，勉強忍受之，治安毫未受有影響，人民方面亦毫無報復之舉動也，惟其他一方面，薩爾區域之人民實已明白表示，回

復其德國之國籍實爲彼等熱切之志願，但此亦係不平常之主張，決不致使諾克氏認該區域非獨立之領土，而僅係一屬地，以致有組織國際警察之主張。

## 奧社會黨肇亂平息

★奧當局肅清  
社會黨亂事★

(一)下令全國解嚴：維也納二十一日電：社會黨之亂事已告肅清，總理杜爾夫斯博士下令自晨

七時起，全國之戒嚴令一律取消，亂時組織之軍法處，以審判叛黨者，將繼續辦公，但除叛首外似不致再處死刑，昨日判處死刑之各犯，均已改爲無期徒刑。

(二)共黨領袖華立施處決：維也納十九日電 著名左翼領袖華立施，因最近參加亂事，將被處死刑，華氏近與其黨徒四百人，最近在白魯克地方被國軍擊潰，今日華氏在林資附近被警察逮捕，遂解往里賓，由法院判處死刑，查華氏曾任白魯克市長，主持叛亂，其後以形勢不佳，乃率其黨徒逃往附近之山林內，但黨徒等多相率他去，日前曾一度盛傳華氏已被其黨徒某刺殺，以謀奪取政府三千

磅之資金，但後乃證明此說不確，華爲歐戰後匈牙利共黨執政時革命領袖，比那康之信徒，後以社會黨議員資格在斯蒂利亞省政府服務。

(三)改立政府領袖銅像與路名：維也納二十日電 奧國共和十週紀念時，在國會附近公園路所建社會黨領袖三人之銅像，已代以總理杜爾夫斯博士內衛團司令史泰漢保氏副總理費氏之銅像，其上滿飾國旗與內衛團團旗，今日政府下令凡社會黨員在銀行所存之款提取時，均不得照付，維也納之街名有用社會黨與共產黨名人之名者，均改用奧國愛國志士之名，甚至取內衛團領袖之名，各學校所懸社會黨市長塞資氏之肖像，均改爲杜爾夫斯之肖像，凡在二月二十八日以前以來福槍交呈當局者，每枝給酬奧先令二十枚，機關槍每枝給酬五十枚，概不追究來歷。

(四)政府追悼被難軍警人員：維也納二十日電 維也納社會黨叛亂中，因維持公共秩序被難之人員，於今日舉行盛大之殯儀，被難人員五十人中，計有警察二十五人，其中巡長一人，巡官一人，此外則有愛國同盟團及其他武裝團員二十人，今晨各報均排黑框，以誌哀悼，並載長

文，咸稱奧國今後將復成友好諸和之國，本日定為國喪日，各處公共建築，均懸半旗，全國鐵路車輛，停駛五分鐘誌哀，殯儀儀仗，於下午一時自維也納市政廳出發，有步兵兩團，炮兵一隊，及警察沿途護送，大總統國務總理於發引前，在市政廳演說，儀式備極隆重云。

★奧總副揆對亂事解決之表示★

(一)總揆發表事變經過談話

維也納七日電 今晚陶爾斐斯總理延見國際報界代表，發表談話

，先將最近事變經過概述一過，繼謂擾亂份子，圖謀不軌，已數年於茲，政府防之久矣，第此次之事，究屬變出倉卒，朝野莫不為之駭異，總罷工命令，係社會黨極端派所發出，然工人之實行罷工者，僅達全數百分之十，至於社會黨選民總額一百五十萬人，而其參加叛亂者，則不過二萬名左右，可見社會黨領袖與全體勞動階級之間，意見固未能融洽也，陶爾斐斯總理，宣布全國死者，共達二百四十一名，其中軍隊方面，佔一〇四人，傷者總數達六百五十八人，總理繼稱，渠對於勞工階級之權利，正式聲明，必予保護，並謂有人欺騙勞工，謂資本家將對若輩施以壓

迫，此種謊言，不值一笑，凡工人由團體契約所得之權利，政府決不侵犯，勞工階級之經濟組織，以及勞資合作之有益原則，政府定予維持，「總之政府對勞工利益，定予維護，斷無虐待之理，此意深望勞工階級鑒之，政府本乎犧牲精神，盡其職責，以謀全國之綏靖，此固奧國自由之唯一基礎也」，總理又謂，最近事變死者如是之多，深為扼腕，渠所希望者，惟流血之後，全國人民消棄嫌怨，言歸於好而已，言至是，總理中心感動，見於顏色，結論謂，「全國公民不分派別，凡具愛國精神者，國家必予保護」云云。

(二)副揆斥社會黨衛隊贖武 維也納十八日電 副國務卿費氏，向報界發表談話，力稱社會黨保衛隊之具有軍事性質，謂社會黨雖標榜「永不從事戰爭」之原則，實則贖武主義，從未有如該黨之甚者，該黨不僅編制軍隊，（指保衛隊）且有完備之軍事計劃云、費氏繼說明愛國同盟團之目的，在於「改良奧國現狀，由奧國人統治之，他國人民，不得過問」，此正與現政府所採取之政綱相同云，費氏又謂，社會黨保衛隊共有十萬人，在最近事變中，動員者則

僅四萬人，政府方面，則共調警察憲兵及正式軍隊四萬，至愛國同盟團，則有團員六萬至六萬五千人之多，其中三萬人，曾參加此次戰鬥，故苟無愛國同盟團，則奧國早已不救云云。

★.....★  
**奧國社黨要人在德  
提議德奧政治休戰**  
★.....★

據柏林十九日電，前

奧國社黨機關監察哈壁  
特氏，昨日在慕尼黑發播

音演說，代表德國社黨向杜爾夫斯內閣提出休戰建議，謂為避免繼續苦痛與流血及開啓奧德人民美滿之前途計，國社黨願與奧政府續作奧當局前所破壞之談判，休戰期限自二月二十日起至二月二十八日正午止，期以停止一切宣傳云。

維也納二十日電，德國社黨宣傳員哈皮許脫，（即前維也納德國使館情報員，為奧政府驅逐出境者），昨日在僧城演說，提議德奧兩國政治休戰，至二月二十六日為止，維也納各報對於此息，全未知悉，各報訪員及官場方面，咸認哈皮許脫此種態度，乃係一種慣用之手段，實屬毫無根據，奧國政府方面聲明，維也納並未接獲自德國政府

發出之任何提議，且德國方面提議講和，一方面則請奧國社會黨員，加入社黨，可見毫無誠意，因此各方對於哈皮許脫之演說，更不加以重視云。

## 英法意發維護奧國獨立

### 宣言

倫敦十七日電，對奧國問題外間雖屢稱各國之意見尚未一致，但英法意三國對奧已成立一共同政策，今日外部發表文告，謂英法意三國政府已同意發表下列之宣言，奧政府曾向英法意三國政府探詢彼等對於其證明德國干涉奧內政之案卷持何態度，三國政府對此問題，業經討論，結果一致決定認奧國之獨立及土地完整有遵照條約予以維持之必要，按倫敦，巴黎，羅馬，近日進行談判，擬由三國政府以完全相同之文字，同時在三國首都發表宣言，表明三國欲保障奧國獨立及領土完整之公同志願，本日外交部發表之公報，即係此項宣言。

### ★英俄新商約

#### ★正式成立

倫敦十九日電，英國與蘇俄所

訂商約爲一種臨時協定，其條文項

已宣布，中有兩點甚新穎，第一點

由渥大瓦協定而來，即保障英國各自治領所取得之關稅優惠待遇，俾不致受物價過低之影響，蓋經濟受國家之統制者，能使物價暴跌，或使原來價低之物，維持不漲也，第二點爲英國與蘇俄，當恢復彼此貿易之平衡，商約對第一點

規定「締約甲國輸出之貨物，其價值能使優惠待遇受影響，且使締約乙國之本地生產感受痛苦時，則乙國即可以此

事知照甲國，」商約並規定，遇此情形時，雙方即進行談判，如談判不成，則受影響之國，可宣告由第一次通知之日起，三個月以後，對於相關之貨物，停止適用最惠國待

遇，除輸出貨物必須規定最低價值以外，並規定兩國貿易額之比率，以求彼此商務之平衡，此爲商約之第二特點，

約文規定第一年蘇俄輸出額，與英國輸出額相比，其係數爲一，七以後逐漸減少至係數降至一，一時爲止，商約繼

續以外交人員特權，昇於商務代表，商約未定有效期間，

惟於三個月以前，預先通知，即可宣告廢止。

### ★英日棉業協

#### ★議會重開

倫敦十八日電，第二次日英棉

業協議會將於二十一日開會，由日

本代表回答蘭開夏提出之覺書，主

張討論範圍限於英國關稅自主權所及之殖民地及領地，並反駁英國提案不能實行，其結果如得英方讓步，則會議可望進行，不然仍然固執強硬態度，則會議將必決裂。

倫敦二十日電，英日棉業之談話，明日復作，蘭開夏

人士之注意，皆集中於此，上星期談話後，英代表以一文

送交日代表，明白陳說蘭開夏之主張任何協定，須以世界

商場爲範圍，此種主張與日方入手第一步驟，直接抵觸。

## 意匈奧三總揆傳將會晤

羅馬二十日電，官場方面謂，意奧匈三國總揆，在羅

馬會晤一事，尙未確定，惟此項會晤，仍有可能，大約將

俟意國外次蘇維區在匈京談話結果，方可決定，惟蘇維區此行，經過維也納，並不停留，彼並將於星期四日上午，自匈京返羅馬云。

維也納十九日電，外國報紙近盛傳意匈奧三國政治首

領墨索里尼，裴波士，及杜爾夫斯等，不久在羅馬舉行會議之後，三國間將成立關稅同盟云云。此項傳說，此處對之向其覺懷疑，蓋上次杜爾夫斯氏訪問匈京之時曾對於此種建議表示其難以施行，因意大利對於奧國並無何種利益可給以作補償也，查遠在一九二二年，意大利即有建設意奧關稅同盟之提議，但不久即自動撤消，因彼自覺無以担負其所應得之重大責任云，今日奧總理杜爾夫斯復於延見匈牙利某報記者時聲言，彼對於外間之傳說，既不能證實，亦不能否認，但以現在形勢而言，關稅同盟實屬不成問題，但意奧間苟欲成立一種密切合作之辦法，自然不在屏除之列云。

羅馬二十日電，外交次長蘇維區，已於今晨七時首途赴匈牙利京城，匈牙利駐意代辦，匈牙利使館人員，及外交部高級官員，均赴車站送行。

### ★意對德操縱奧 亂表示不滿★

羅馬二十日電，自奧國事變發生以來，意大利對於德國，即表示不滿，此種心理，益趨明顯，此

間報紙，謂德國各報，現與第二國際之赤色報紙沆瀣一氣

，謗譏陶爾斐斯政府，意大利對於歐戰和約，稍加一修改層，雖表贊同，但以爲若干種已成之重大事實，仍當予以維持，例如奧國獨立，乃與公理原則，及歐洲均勢需要相適合者，故必須予以尊重云。

## 羅斯福研究五十年計劃

十五日華盛頓電，羅斯福總統頃指派特別委員會，研究一種五十年經濟計劃，其內容分爲六項，（一）實業不集中，（二）農業復興，（三）運輸改組，（四）濬治河道，（五）開拓運河，（六）建造森林，依照此項計劃，凡貧瘠之地方，當發展手工業，及各種工業，俾農民於務農之暇，從事工作，以增加收入，政府並聲明此項計劃，於制定及實行之時，一以人民福利爲主，務使不受政黨派別之影響，計畫之實行分爲若干階段，而每一階段，皆應由國會審核之云云，惟共和黨人士，以爲民主黨政府，前曾企圖以國家復興事業基金，移作救濟失業之用，以寬收買人心，此次計劃，或者又欲利用機會，自固根基，以圖久握政權云。

### 美艦隊又將大操

十六日華盛頓電，據美艦隊總司令塞勒斯海軍大將今日宣稱，美艦隊全部連新增之艦十三艘在內，於夏季

在大西洋濱操演之後，將駛回太平洋，近傳偵探艦隊，將於今夏操演後，留泊大西洋濱，今此說已不成立矣，按偵察艦隊向駐大西洋濱，戰鬥艦隊則泊太平洋濱，至兩年前，因遠東時局不穩，偵察艦始調泊西海濱，塞勒斯海軍大將今日聲稱，渠接命令新增之艦，均須隨同艦隊全部駛往太平洋，其中有新式之戰艦三艘，新重巡洋艦五艘，新飛機母艦一艘，新式驅逐艦兩艘，又潛艇兩艘。

十八日加州聖比特魯港電，美國海軍，定於下星期初，在太平洋洋面操演，軍艦九十艘，海軍飛機三百架，及大飛艇「馬康」號，皆將參加。

### 未來海軍會議之推測

二十日內瓦電，據此間海軍專家言，一九三五年海軍會議，對於軍艦噸位限額，大加修改，擬將最高噸位三萬五千噸，減至三萬噸，或二萬五千噸，美國雖竭力反對

減少軍艦噸位，但目前並無建築大軍艦之動議，且最近政府態度，又經改變矣，前英日法及意大利諸國，均在日內瓦商議減少軍艦噸位，僅美國則極力反對，英國擬改為最大噸位二萬二千噸，日本則擬改為最高噸位二萬五千噸，各小海軍國則均擬改為一萬噸為最高限度，惟詳細調查之下，則各國自戰後均未曾建造極大噸位之船隻云，英國計有大軍艦十五艘，胡特號最大約四萬二千一百噸，在一九二〇年下水，其餘各艦均有二萬九千一百五十噸左右，英國軍艦總噸位，數為四十七萬四千七百五十噸，美國亦有大軍艦十五艘，以前雪文民亞號為最大，計三萬三千一百噸，最小之埃根塞斯號，亦有二萬六千一百噸，美國海軍軍艦總額為四十五萬五千四百五十噸，從前美國因各處領土周顧完全起見，極力主張造大噸位之軍艦，但現據專家之研究，二萬五千噸之船隻亦頗可應用矣，日本有大軍艦十艘，噸位總數為二十九萬八千四百噸，日本以美國之強大海軍為慮，故極力主張減少軍艦噸位云。

### 薩爾投票困難正多





學術界之巨擘 交通雜誌 第二期 (材料豐富)

交通	鐵路運價問題專號目錄	最近全線通車之杭江鐵路	最近完成之杭徽公路
卷頭語	鐵路運價理論	洪瑞濤	
規定鐵路運價原理	我國鐵路運價問題	譚書奎	劉傳書
鐵路運價政策今後之方針	民生主義的鐵路運價政策	俞棫	章以勳
統制經濟下之鐵路運價政策	我國各路制定運價之分析	章勃	馬建燮
各路運輸成本計算方法及其運用之探討	我國各路普通客貨運價問題	洪瑞濤	高鹿鳴
整理我國各路運價方法之商榷	鐵路特價與專價之研究	譚書奎	張競立
我國各路實施貨運特價專價之探討	實行負責運輸後之運價簡評	萬琮	鍾偉成
兩路貨等運價研究委員會成立之展望	不滿整車運價暫宜採用之簡單計算方法	吳紹曾	許延英
路商雙方對於本社所發的運價運輸情況調			

查表的答覆	各路運價之概況	江波彙編	(定價)
膠濟鐵路運價之過去與將來	京滬滬杭甬鐵路運價之過去與將來	樊正渠	本月一册
津浦鐵路運價之過去與將來	北寧鐵路運價之沿革	邱焯	售價三角
平漢鐵路運價之過去與現在	平綏鐵路運價之過去與現在	李廷弼	本期專號
平綏鐵路運價之過去與現在	臨海鐵路運價之過去與現在	蕭梅性	每册六角
臨海鐵路運價之過去與現在	杭江鐵路訂定運價之原則及辦法	周金台	預定半年
杭江鐵路訂定運價之原則及辦法	正太鐵路運價之過去與將來	金士宜	郵速一元
正太鐵路運價之過去與將來	道清鐵路運價之過去與將來	王懋功	六角全年
道清鐵路運價之過去與將來	湘鄂鐵路運價之過去與將來	屠懋曾	連郵三元
湘鄂鐵路運價之過去與將來	南潯鐵路運價之過去與將來	范致遠	
南潯鐵路運價之過去與將來	廣九鐵路運價之過去與將來	胡棟朝	
廣九鐵路運價之過去與將來	二月來之交通新聞	萬琮	(總發)
二月來之交通新聞	二月來之路政	李芳華	南京大石
二月來之路政	二月來之郵政	劉駿祥	橋新民坊
二月來之郵政	二月來之航政	飛鴻	五號交通
二月來之航政	編輯後記	施復昌	雜誌社
編輯後記		江波	