

第三十一期

廿八年一月卅日出版

社 長 陳 石 泉

編輯 陳 石 泉

發行 國魂旬刊社

重慶臨江門
大井巷一號

國魂

每十日出版

總經售處 華中國書公司

地址：武庫街七號

各地書局均有代售

本期八張零售五分

預半年七角五分 郵費

定全年一元五角 另加

本刊已呈請黨政機關登記



幾種社會事業

陳石泉

據市政府組織規則第十一條：「社會局職掌如左：一，育幼養老濟貧救災等設備事項；二，糧食儲備及調解事項；三，農工商業之改良及保護事項；四，勞工行政事項；五，造林墾牧漁獵之保護及取締事項；六，合作社及互助事業之組織及指導事項；七，風俗改良事項；八，公共娛樂場所之設置及取締事項；九，教育及其他文化事項。」這許多繁重龐雜而艱鉅的事業，千頭萬緒故必須分其輕重緩急，恰如戴局長所說：「此後當視環境之需要及事務之緩急，盡力以赴，并擬將社會救濟事業及節約運動二項為當前中心工作，以應當前之需要。」

(一) 籌設救濟院：二十二年四月二十一日內政部修正公布之「各地方救濟院規則」第一條：「各省區各特別市各縣市政府為救養無自救力之老幼殘廢人並保護貧民健康，救濟貧民生計於各該省區省會特別市政府及縣市政府所在地依本規則規定設立救濟院。」甲，救濟院下應分設七所：養老所，孤兒所，殘廢所，育英所，施診所，貸款所，職業介紹所。乙，救濟院地址得利用寺廟及公共適宜場所。(第六條)今重慶之貧民殘廢過多，應設法收容。

(二) 存儲米糧：全川各地豐收，此時應大量購買囤積。重慶每年米之消費額，據趙運芳氏估計約為一百二十萬石。平均每月凡十萬石。然重慶

市平時餘糧存儲僅一二萬石耳。茲為防災起見，至少應存三月之餘糧，約計三十萬石。同時要統一量衡，本市老制極為複雜，普通分為四種：阿斗，公議斗，米市斗，廠斗。應以前置業部規定之市石為標準。

(三) 提倡節約：戰時節約，應以強制及提倡二者并行，不但使市民對於衣，食，住，行，各方面施行節約，即不正當娛樂亦應勒令停止。

(四) 加緊疏散：重慶人口問題，異常嚴重，敵機肆虐之下，無辜之犧牲過大，故應採取強制性之積極辦法，施行疏散。

以上四端，願當局注意及之。

目錄

幾種社會事業	陳石泉
正俗篇(上)	胡秋原
功利論(下)	高慶豐
建設西南的三件大事	毛樹清
科學管理與抗戰建國	胡希汾
我們寧願「門戶開放」	周 瑩
抗戰建國與唯生哲學	鄭大綸
一年來的國內文壇爭論(三)	劉吉閱
故都雜訊	佩 貞
編者，作者，讀者	編 者



正俗篇 (上)

胡秋原

「知責者，大丈夫之始；行責任者，大丈夫之終」——西諺

(一)

要說起今日官場黑暗或士大夫之無恥，實在是使人頭痛。我常提起大家注意一個事實，即一切腐敗惡劣的份子，都是中國人，都是中國長出來的。不，惡魔打掃下凡為禍中國的。而他們之所以惡魔纏綿，也畢竟因為中國有他們的環境。如果中國根本不能產生貪污腐敗，則他們自然死亡。所以，貪污腐敗是社會病。中山先生會說，無良民智即良政治。梁任公先生也說：聚斂官不能成一縣吏。要肅清貪污腐敗之類，必須槍斃一社會。升官發財思想，腐敗無恥風氣。要使中國政治健全，一面要實行政治社會消毒，嚴刑明法，去貪除弊；一面要治本，即實行一般社會消毒，提高一般政治文化水平。我們必須改正社會一般風氣，樹立新道德標準。即我之所謂正俗。

但何以中國有升官發財自私自利之類思想而不懂得人格與民族呢？這由於中國社會落後。西洋有無臭虫？說有與沒有都不對。應該說：過去

很多，今天很少。工業進步，住室改良，人人有衛生常識，臭虫無法存在了，我們應該如何去臭虫呢？一面「勤捉」，一面改良住宅。對於政治上社會上一切臭虫之醫治，其理莫不相同。只有變成一個現代國家，中國風俗才能根本改良。難道西洋社會就很好麼？也不可得，但有一點，即使別人也有病，但他們的病是不同的。西歐社會最大問題，只是一個私有財產或財產世襲問題，這問題帶純得多，而他們也有解決可能；我們的，不是這個問題，而是百孔千瘡，不知從何處說起的一些問題。我們只有現代化以後，才能洗去我們現代以前的一切的腐敗和恥辱，也才能解決將來也許發生的私有財產病。而這個問題我們今天也是不够資格解決的。今天抗戰建國也是從根本上使中國現代化，復興中國道德的。

有一種意見，以為中國人的道德比外國高。這是錯誤的。即使我們是一個五千年文明古國，但無論對同胞，對國家，對自己，我們還要學西洋人。即使我們有許多有道德的個人，但一般社會道德是不如西洋人的。舉一最小例子，除了東歐以外，西歐決無一個國家有我們這多不成話的「國罵」。開口便罵舉手便打，我們觸目皆是，

然而西洋人對西洋人，是彬彬有禮的。至於像國荒唐的貪污，也快不能在西洋社會立足一小時。還舉一小例子。我們的人力，如轎子，在西洋要視為不道德。因為他們尊重人，尊重平等。但這問題不是自己坐汽車就能解決的。是工業發達，電車汽車都能自消才能解決的。

又有一種意見，以為外國人比中國人道德高，這也是錯誤的。羅馬社會「荒淫，中世紀的愚昧與殘忍，稍讀歐洲史的人都能知道。那時代的西洋人，是比我們還不行的。就是法。革命時期的貴族，也像我國若干「等第人」一樣的麻木、腐敗、和醜惡。再舉一個例子。今日我們提起德國，除了納粹那一套不以外，我們立刻引起一個好學深思有組織有紀律的民族的印象。然則特別以前的德國人，完全不同。天真、浪漫、內爭，無組織，玄想空想，和我們差不多。一直到馬克斯時代，海涅還在痛罵他的同胞，說德國人無組織無紀律是在毫無希望的民族。而甚至於在十九世紀初葉，一個英國外交官當面罵一個德國大使：「你們真是一個去勢的民族！」順便說一句：那時德國也只有一條鐵路。今日在談什麼種族等級的希特勒是否知道這歷史我不得而知，但如果鋼鐵和工業改造了德國國民性，我不懷疑，中國一旦現代化，我們的醜態也可以一掃而空。總之，在法國革命以前，西洋並沒有比我們更高的道德觀念。而在今天，除了對待被征服者而外，他們是有比我們更高的道德觀念的。道德技術及人智進步而進步。古代殺人祭河伯，我

們可說殘忍，但他們原認爲是很道德的。

可不可以在古代中國人和現在中國人間區別道德高下呢？這還很難。古代有君子與小人，現在亦有君子與小人。過去漢奸之無恥，與今日之漢奸無不同，但一方面說來，善惡也都有點進步，過去使道德敗壞的力量還小，例如，外敵也不過於遊牧民族，今日則是有相當智識的日寇；但是過去維護道德的力量較小，我們今日不僅有祖宗光榮之遺教，而且還有現代科學知識了。

說這話說西洋人有比我們進步的道德觀念，但這觀念，是存在於同民族及強者之間，對於弱者，對於被征服者，是談不到道德的。一個西洋人對於一個西洋人做了一個手勢，是一戰重傷辱；但一殖民地人，也不大成爲問題。爲什麼？一切不道德由於不平等而來；虛假的這觀察是精深至極的。我們如果是閉關自守，即使道德破壞，其程度還要輕微；但現在亡國，則無恥將更可怕。我國現代化，一面可實現國內平等，社會水準一定提高；同時足以保證自己獨立，即不致受他人不道德的摧殘；而同時，我們還可進一步維護國際之正義，提高國際道德。

總之：若無民族之自由，平等和博愛（和平），世界決無普遍道德之可言。首先是國家之自由。一民族不自由，一定要發生賣國賊和媚外者。其次是國內之平等。國內有壓迫，民德決不能提高。三是國際之和平。國際有侵略與戰爭，則無國際道德之可言。但只有一國家的獨立自由，才有對內造成平等，對外維護和平之可能。我會

在拙稿「世界史要」序文中說：

「禍莫大於侵凌，害莫過於貪欲，罪莫醜於賣國，惡莫凶於殘民，恥莫辱於媚暴，哀莫痛於心死，而樂亦莫悅於自立，義莫尊於自衛焉。」我們今天爲抗日建設而奮鬥，就是爲中國現代化而奮鬥，即是爲中國自由進步而奮鬥，爲中國社會文化及道德提高而奮鬥。在這過程中，中國道德及社會風氣日益進步，是必然也是事實。但我們還不能滿足於這種自然進步。我們必須樹立現代精神，現代風氣，現代道德來推動我們現代化的工程。要糾正惡風惡俗，發揚善風善俗。

(二)

我國素重道德，一部中國哲學史，幾乎是一部倫理學史。然中國道德之崩壞，也實在不自今日始。最大的崩壞在五胡亂華以後。看看六朝昏君之行徑，以及頡之推家訓中所說的情形，已經可以想像了。宋朝雖談理學，然朱文公之嘆息「世道衰微，人欲橫流，不是剛毅的人，亦立脚不住」，也可想像當時社會風氣之頹廢了。到了明末，那真叫我們不堪回首。而國祚仍隨綱紀之破壞而終。清朝不要去說，民國以來，因外敵，軍閥，官僚，政客之破壞，國紀民風，真是不絕如線。蔣委員長是因感痛於「一切紛亂散漫，苟且偷惰，驕奢淫佚，自私自利，萎靡不振，麻木不仁之腐敗生活習慣」，才發起新生活運動的。何以一個講道德的民族，私德墮落至此極呢？

從前擔任公論私德墮落之原因有五：一曰由

於專制。彼引孟德斯鳩之言：「君主之國，其於稱大臣近臣者，大率皆庸劣卑屈嫉妬危險之人。此古今中西之所同」。二曰由於霸者。王莽魏以至於胡元宋明，益長閹媚權詐姦偽，以斷喪士氣，滅絕廉恥。三曰內戰及被征服。內戰爲最不潔之物，足長六種惡性：僥倖性，殘忍性，傾軋性，狡偽性，涼薄性，苟且性。而內亂之後又足生兩種惡性：恐怖性與浮動性。專制之下既以卑屈詐僞爲保身之法，至專制者之非我族類，更不待說了。四曰由於生計。生計憔悴，虛偽貪鄙涼薄詭阿暴棄偷苟隨之。五曰醫學，老莊與漢學，與八股同毒於人心者。

(未完)

編者·作者·讀者

胡秋原先生之「正俗篇」已在前期刊者過讀，且篇稿的條條不能一次所載，是須向作者及讀者致歉的！胡先生來信說：「正俗篇上篇備於此，下篇則略提民族道德原理，亦歸於最大多數最大幸福之意與高慶豐先生之功利論有相同點」。願讀者自己研究。昨天接到青先生信，答應爲我們寫稿，從此讀者又可以多一位朋友了。毛樹清胡希汾二位先生的寫作很多，散見各雜誌，也是中國青年作家協會的會員。鄭大綸先生是唯生論專家，立論有獨到處，願在此推荐！二月杪爲本刊週年傑出特輯誌念，願讀者賜稿！



我們寧願門戶開放

周 瑩

這是美英等國在華權益命運，最後一着；這美英等國對日制裁的時機了。美英等國必領已遲了。後的時機，否則，強暴日寇，從此就：你們被關「遠東門戶」之外，那時連後悔也不及了！此，必須維持九國公約的存在。

美英似乎有此覺悟，特別是美國，在十月六日向倭國送還了一個首口數千言的強硬抗議書。

★ ★ ★

抗議書中敘述最近華地行的行動及政策，認為違反機會均等門戶開放原則，侵害美國人民及貿易與企業，表示反對，要求以迅速有效的方法，予以制止；照會並歷舉倭國侵害美國在遠東權益的事實，並國歷次向倭交涉的經過及倭維持九國公約「精神」語言，要求倭政府實行「已經給予的保證，與維持門戶開放及不干涉美國權利。

這個強正詞嚴的抗議書，應該是美國干涉倭國暴行的先聲。我們首先得感激美國政府自九一八事變以來屢次對遠東的公正宣言與這次強硬對倭的抗議，一貫地維持九國公約所規定的門戶開放政策。

全世界和平人士，對於這個抗議，無疑是十分注意的，爲了明白美國對遠東政策將有怎樣

的轉變，勢也不能不注意力集中於日本的復牒

，倭復牒也應該日本遠東政策的具體表示。倭復牒於十一月十八日送達美大使，我們讀到過全文，只是覺得充滿狡詐、強辯、荒唐和狂妄。文未更有辱無恥的一段，說：「日本政府現正以全力建立「新秩序」，此種「新秩序」，係以全東亞之普遍國際「正義感」爲基礎，「新秩序」之實現，非以爲日本立國所必不可缺乏之條件。且爲東亞永久和平安定之唯一基礎，日本政府深信東亞之新秩序，正在急激發展中，任何不調，如欲以過去不納用之觀念與原則，引用及於今日以至明日之情勢，則於建立東亞之真正和平，以及解決當前之切要問題，兩無裨益」。這多狂妄，這多無恥！

這無管是日強盜對於美國抗議書的門戶開放政策以一個反擊，日寇要實行東亞門戶主義的姿態。

我們不能不略述近年來遠東情勢的史實。一九三一年九月十八日，日本帝國主義者以迅雷不及掩耳的手段，斷然侵佔中國東四省。這不僅威脅受害的中國，同時驚動了全世界，國聯會員國和太平洋諸大國，日本強盜就公然宣稱這是獨佔

遠東的開始；不論第三國加以干涉，只有美國史汀生先生作正義呼籲，並斥責日本破壞遠東和平的罪惡，堅持美國不承認，當時未始不給日寇以一個威脅；但是史汀生要求各國，取一致行動制裁日寇，日寇，却不。被拒於者好的英外相西門。於是英美合作對日政府處於失敗，而日寇的侵略行動反得節節的勝利。

因此，一九三七年七月七日，日寇竟敢於繼續作侵佔中國軍事行動，實是英美兩國忍讓縱容的結果。日寇憑着科學武器，不單殘暴地轟炸非戰鬥的中國人民與不設防的鄉村鎮，連第三國 華的人民、商業、教會、學校、醫院都受敵人的炸彈；而堂堂英 使節卻被毀傷，已將英軍艦的炸彈，更是給英美以極大的侮辱，無上的譏笑！狂妄的挑戰！

無疑是英寇對英是以一個試驗，而結果，英美却意外。畏縮，不現得十分可憐，倭寇也就越發猖狂了。

★ ★ ★

倭寇的心目中，早已沒有了英美。已忘記了九國公約和國聯。它公然以東亞主人自居。一九三四年四月的天羽聲明，也說「維持東亞的和平與秩序，乃日本之責任」；倭寇說過如此荒謬的言論，不是一二次了，無疑的，這次其全力進攻中國，是它排斥英美在華權益實行遠東門戶主義的繼續；倭寇今年十一月二日的宣言與三日的西衛談話，都是重疊「東亞門戶主義」立場，這次對英復牒中，欲根本地驅逐英美在

華權益的野心，更是暴露無餘了。我們真奇怪美
美政治家，如今還沒有看透日本倭寇的真心嗎？

我們早已說過，日本帝國主義者，武力侵略
中國，同時也是進取列強在華權益；中國實行抗
戰，不僅保護自己民族的生存，也是在保護國際
列強在華的權益，列強制裁日本援助中國，不
獨是基於人類正義而為，也就是維護自己在
華的權益。事實可以證明：自日侵略中國以來，
中國和列強都遭受莫大的損失。試如上海美僑團
體宣言中所說：「美國對東三省之貿易已形慘淡
；中國對華貿易在一九三〇年以前係逐年增加，
惟現時已趨衰落」。這在抗議書中也歷歷著述
事實，美國是如此，英法各國也莫不如此，特別
是英國貿易所受極大的損害，相反的，日寇在
華非法的貿易，是非常發達，我們不必多
實，單看十一月二十日合社東京電：就可以明
白了，本年一月至九月，日貨輸入日本領地而
的共值一萬六千九百萬日元，較去年同期增加九
千四百萬日元；日寇決地不開放長江，實行貿
易獨斷，更是世人皆知的事。我願以這些事實
，要求打倒英美的商業主義。

時至今日，倭寇悉以東亞主人翁自居；把
中國做他的禁脔，實行閉門的門戶主義，恐是
勢所必行。英美政治家再不忽視這命運所
繫之關頭，也不可被倭寇花言巧語所迷惑。倭
寇常常說「道個「既成事實」，華美政治家如果
因此一交足，那就成千古之恨了。N. Pelfer君也
這樣說：「中國在日本控制之下，西國國家失其

在華地位，中國門戶不至絕對閉，華西方
貿易必趨於極端微小，並且也不過在日本自身缺
乏原料所造成之儲蓄中潛行之，結果乃屬得不償
失」。這是一件絕的事。

其更，倭寇屢言「新秩序」的建策，更是荒
唐，更是欺人之談，不獨所謂「新秩序」，是經
常受當地中國人所非難，偽軍時一及至，華政府
勢力不能達到鐵路線以外；就是東北，華中的軍
事價值地，除了幾點據點在日軍佔據外，無處
不是中國政府及其人民的活躍，倭寇所製造的機
械政府，至今也未組織，即使這些願意做傀儡的
漢奸，也只是中國民族的敗類，根本為中國人民
所不齒所厭惡的。中國政府至今還是實行抗戰，
決心維護獨立自由的中國，並繼續擴張東亞世
界和平。英美政治家，決不能忽視。地獄的
，而盲目地上日本騙子的當！

因此，在中國民族實行抗倭寇的今天，英
美政治家，必須要協同中國，維護門戶開放社會
均等政策，並使之徹底戰勝。否則，縱容日寇
默認日寇的「東亞門戶主義」，無異是自掘墳
；即以書面的協議與日詢，也決無濟於事。這
次倭寇的復讐，就是一個極好的教訓。

利用集體辦法，維持九國公約粉碎日寇的「
東亞門戶主義」，不僅是中國人民的全體希望，
也是英商商業家、迫切要求；更是全世界人士的
一致願望，英明的英美政治家，請勿辜負了這個
時機而有在幻夢中生活。將來歷史上的評斷，

你們也應該願慮的！

中國要求各國廢除禁製日，實在不是一件
絕對困難的事，我們以日寇本國的弱性，只需
英美能在經濟上實行制裁，即可制止日寇的死
命了。停止對日信用借款，實行經濟制裁，援助
中國的財政與軍事，門戶開放政策可以助勝了
。想起當年九國公約的成立，是基於英美兩國
一致，暫緩還是暫緩人，今日九國公約的維持，
端賴英美兩國積極負責。我們望九國公約的創
始者，堅決負起維持條約神聖的責任，並希望
英美振作精神，不再存脫身事外之念。為世界和
平與自身利益打拚。

我們希望這次美國會議，能為九國公約門
戶開放政策戰勝日寇「東亞門戶主義」，有暗戰
；希望英美強化這種戰爭精神，更希望門戶開
放政策完全戰勝！

最後，特別向國人一說，以一個獨立國家
的地位論九國公約，我們是以九國公約為
榮。九國公約在事實上，是有妨礙國尊嚴之處
。但是在今天，「東亞門戶主義」，嚴重非常高
漲，是根本中滅中國生存破壞世界和平，我們寧
願在門戶開放的原則之下，還有一個自力自生的
可能與機會。九國公約的使命也是有限。現在
在我們寧願門戶開放政策戰勝！

廿七年十二月三十日於重慶



建設西南的三件大事

毛樹清

所謂「西南」通常指川黔桂四省，這一帶

是建設的總幹，這是淺而易見的事實。十六個月

備了，然後再計劃實施，黔桂的開發，以完成西南的鐵路網。

水路的開濬，可以使「貨暢其流」，最主要的是：敘府以上的金沙江與川黔間的赤水河。廣西方面有西江的盤旋，所以本來就比較發達。貨物利用水運，雖較緩慢，但可節省物力和減輕運費。

遼闊的地區，包括整個的四川盆地和雲貴高原，以及西江流域和西南峽谷地的一部。全面積約計四十六萬平方公里，約抵英法德三國本土面積的總和，較神國三島，約大三倍半。根據戰前的統計，四省人口共約八千萬，戰後避難者紛紛遷來，當不只此數。如果單從地理的觀察來看：西有橫斷大山之險；北有巴山岷山之阻；東有武陵山脈的屏障，圍峙這塊優美富饒的區域，更藉着東南的廣州灣海風和西南印度洋上的潮氣，適於發展大規模的農產。同時，地下的主要寶藏，本來是全國礦業的總匯。四年前，蔣委員長初到雲南的訓詞，就是要「西南工業化，建設工業根據地的雲南」。最近，上海和南洋的許多企業家，來此

第一，交通的發展——交通是經濟的命脈，是建設的總幹，這是淺而易見的事實。十六個月來的抗戰，我們將大部的鐵路線都拋棄了。現在剩在西南的，祇有滇越和湘桂兩線。湘桂是新建的，側重於軍事上的運用，經濟上的效力還不大，滇越雖為一主要國際路線，但還不能伸入內地，所以大的內陸交通，還是依靠公路，但以公路作運輸的主幹，至少有下列四點缺陷：（一）汽車容積太窄，車輛又少，客旅往來，甚感困難。（二）汽油價格飛漲，來源不易，無論如何節省，仍不免為一主要滯礙。（三）公路臨山擊洞，坡度特大，隨時有覆車危險。（四）汽車運費，容量有限，而成本過巨，無形中抬高社會物價。這四種缺點，是日常隨時可以見到的。西南公路管理局創立以後，多方面努力改進，但還有很多事實，不是一「努力」所能避免的。所以建築鐵道和開濬水路，在開發西南交通上，有很重要的價值。關於新鐵路，作者曾詢過翁部長，滇緬，敘昆，成渝，均在陸續修築中，敘昆路將延長至內江，與成渝路銜接，這樣，貫通南北的西南幹線具

此外，西南各縣，均無有大道可修築。以便驛馬牲畜的運輸，半年前，曾世英先生曾有一篇貴州全省的驛馬運輸計劃，（見大公報）即可採行。

第二，治安的維護。談到西南，而忽略治安的重要，結果，一定是一無所成。抗戰以後，果然有不少股匪，請纓殺敵去了。但不可掩飾的，還有很多匪患在，尤其是湘西到黔東這一段比較荒涼的區域，攔路劫車的慘劇，不絕於耳。這些股匪，時而化整為零，時而化零為整，騷擾不絕。詳細考查他們的由來，大致不外三端：（一）舊有的散兵老匪，向以搶劫為職業者。（二）兵役推行不得法，或地方政府腐敗，而生反叛之心，投奔為匪者。（三）受誘惑或漢奸煽動者，半年前，當作者在湘西時，有一次地方軍警機關檢查行車，曾發現有滿載軍火之小包車一輛，確是日寇供給土匪的贓物。因此，我們對於清匪的方法，也要從肅清政治，嚴密民衆組織着手，還必須曉以大義，剿撫兼施方可。

但是，「經濟建設」範圍太廣，在千頭萬緒的工作當中，必須有個緩急輕重之分，才不致零亂無措，所以，明確的計劃，及精密的程序，是不可須臾忽略的。西南建設委員會對於這一方面，當然有過深刻的研究。現在，我們且提出三件

西南多山，城市公路，都迂迴曲折在叢山峻嶺間，在沒有治安保障或民衆自衛組織之下，談



功利論

(下)

高慶豐

「整個的歷史，都是描述人類如何追求幸福或快樂的過程。」這話是不錯的。故功利主義者批評倫理，政治，各種主義的善惡好壞，完全是客觀的。根據了幸福的質和量來規定其善惡及價值的輕重是極公平的。幸福的所謂質，是「最大幸福」，幸福的量是「最大多數人的。」「不錯的，人類為追求幸福和快樂，在文化方面逐漸有了種種發明；在政治上力求改善，由部落到國家統一，並由君主專制到民主政治；在社會生產機械上，由手工業到機械工業，由農業經濟到了業經濟，由資本主義到社會主義，這都是增進人類幸福，追求快樂的明證。社會進化的法則是漸進的。追求有時因理想的快樂不能滿足時，於是又產生了「革命」，這是突變的。

為什麼要有國家，人類在部落時代你爭我奪沒有安寧之日，在這種紊亂的局面下，減少快樂之幸福被剝削；於是人類才有了大團體的組織意識，那便是國家。有了國家，有了政府，也有了秩序，有了秩序於是幸福有了保障，快樂也就發生了。（政府的好壞，制度的好壞，便看牠能否使人民能得到最大多數的最大幸福。）可是國與國之間又發生了戰爭，於是便產生「世界大同」

以增加，快樂可以增多。這是追求快樂的一個行程。我想到「世界大同」以後，世界上繼續產生「最大多數人的最大幸福」，假如到那時人類雖然團結了，但其如虎豹之類又做亂來，那還還有「人類大同」的必要。世界，真的有了這一天，那麼世界變成了天堂。假若不能如此，世界上的痛苦，更要增多；而快樂毫無的時候，人類便要「部自殺了。在那時也許認為死是快樂的，而生是痛苦的，若留一個人活在世界上，正同今天沒有人願死一樣。

人類追求快樂到今天，是在國家完成的一個階段裏，人類為追求快樂對於國家也並不以為足，還企望有「世界大同」的一天的實現。可是在由國家走向「世界大同」的這一段行程中，先決條件是「和平」，惟有「和平」才有「快樂」。以中國而論，它是個愛好「和平」的國家，而且是希望實現「世界大同」的國家。在今天怎樣，日本侵略的軍隊逼到眼前，要阻止由國家走向「世界大同」的路子，要剝奪快樂。那麼中國為求永遠的快樂，只得犧牲暫時的快樂而抗戰到底！

快樂與戰爭是相對的東西，却非絕對的。戰

不上一切建設，這是很清楚的事實。

第三，民族間的調和。雖同是中華民族之子孫但西南種族的交雜，不在其他邊省之下。例如：貴州南部獨山一帶的苗族；安順場以西的夷族；四川西南管波一帶的漢苗，黔桂之間的獯獯族；川康之間的藏人……種族雜處的情形，到處可以見到。而這些種族的人民，他們始終保持著奇特的風俗和習慣，絕不能以強制方法，使他們改變過來的。最近，有一位作者的友人，從川滇黔邊境旅行回來，說有很多地方，因為政治的不良，苗夷的一般仇視心理，非常普遍，就是在過去數十年間，種族間的格鬥和屠殺，也是屢見不鮮的。所以要開通交通，要經濟建設，首先須消除這種種族間的隔閡，而消除隔閡的最好方法便是教育，這裏，有兩點必須特別注意的！第一，普及西南教育，不能單以高等或中等教育為對象，而應以基礎初等教育之發展，其並遍及村隅的義務短期小學。第二，教育應以整個中華民族為前提，絕不能以「同化」手段對待夷苗，因為他們所最不願聽的，便是漢人口中常說的「同化」兩個字。

以上三件，是目前西南建設的最基本工作，當然，建設的範圍，不限於此，但如對這三點，沒有適當的改進，一切建設，都是不穩固的。

建造中新「國」

發揚大漢「魂」。

當快樂可分為兩種：一是暫時的，二是較久的。投降是為暫時的快樂，却變成較久的痛苦。抗戰是痛苦的，但可以望圖較久的快樂。換句話說，便是「犧牲暫時的快樂，換得永久的快樂」。

有人以為作者反對國家或否認國家的人，其實這是一個極大的錯謬。「國家是人類求快樂的一個過程」這是不移的定理，因為「世界大同」才是人類求快樂的最終目的。（或說是較遠的目的）我們由國家走向「世界大同」的行程中，免不了掉要受阻撓，要受折辱；這種阻撓，這種折辱，便是違反和平的侵略，因為「世界大同」不是藉武力或霸道統一，乃是藉自由和平或王道來結合的。在侵略者看來，他認為侵略也是增進快樂的一種手段，不過這種快樂，防害他人的快樂，而不知快樂不是由武力所能產生的，而是由「和平」產生的。

在這裏要說的是：「個人快樂」與「國家快樂」及「大同快樂」都并不相違背，而是互相增進的。只有侵略者才會認為一國的快樂與他國的快樂是不能兩立的，同樣只有不愛國家的人，才只顧自己的快樂而不顧國家。

在古代社會人類的快樂是較少的，始則與大自然奮鬥，後來才發現增進快樂的方法是「互助」和「發明」。這便是人類用智及組織的開始，甚或「以貨易貨」也是以說明是人類互助的初步。但後來，他們感到組織的不健全，所以產生了國家組織意志，由意志而實現國家。有國家便有「秩序」，「秩序」是增進快樂的。以後專制君

主爲了「秩序」又定了「禮教」。到後來便有了流弊，君主不以禮教來維持秩序，有時却剝削人民的快樂。於是人民便開始爭自由。自由是增進快樂的，於是「民主政治」產生了。可是一味的自由也足以違反多數人的快樂，所以要有「法律」，並且要「服從」政府的領導。

「法律是消極的，只能維護快樂，政治是積極的，他的任務便是增進大多數人的最大幸福」。這正我們的小小定論。

人類的一切行動及學術的研究都是以增加快樂爲目的。政治是以尋求「大多數人的最大幸福」爲目的，法律是維護多數人的大幸福，而制止少數人的小幸福。教育是以研究如何增進人類快樂爲目的。但幸福的來源是什麼呢？幸福的泉源簡單的說是「人生」。只要你生存在世界上便可以產生快樂。因為地球是屬於全世界人類的。人都死淨只餘一人，也就沒味。「人生即勞動」這句話是萬確的，依此則「幸福的泉源是勞動」。勞動產生幸福，產生快樂，一分勞動產生的幸福及快樂是相等的。在君主時代，君主剝削人民的快樂，資本主義時代資本家又來剝削勞動者的快樂。爲了制止剝削，便產生了社會主義和共產主義。

人類爲什麼要「和平」？因爲「和平」可以增加快樂！

「博愛」「和平」也是快樂的泉源，人是人是石頭，所以快樂的泉源不只是物質的也是精神的。以國際關係來解釋，愛好和平的國家其快樂較多於侵略者的。

樂較多於侵略者的。

「女人爲什麼愛錢」，又「爲什麼願嫁有錢的丈夫」？女人并非愛錢的本身，她並不喜錢，而是錢可以換得勞動；她也不喜換真的勞動，而是喜歡因錢可以換勞動，勞動可以生快樂。由這一點可以明白錢之所以使人愛，因爲牠是代表勞動的也是代表快樂的。但，也有例外，善用的可以換快樂，不善用的也可以換痛苦。

阻礙「大多數人的最大幸福」的人是剝削快樂階級，他們不勞動而坐享快樂。就世界而言，侵略國家就是阻礙快樂的。

侵略國家及剝削階級，都是要危害第三者的快樂而增加自己的快樂，但有時却不能達到目的。戰爭是違反快樂的，消滅快樂的，但抗戰是「犧牲暫時的幸福而奠定永久的幸福」的。中國目前抗戰第一個任務是奠定中國永久的幸福，第二要打倒快樂的障礙，和平的勁敵，而走上世界大同，達到「大多數人的最大幸福」的目的。

人類的目的是時時向著快樂邁進，惟有和平才有快樂，一切違反和平的國家都應該打倒！這樣求快樂，才是真正的人生意義。

歡迎訂閱試閱

本刊內容充實，編排新穎，茲爲減輕讀者負擔及便利購閱起見，歡迎試閱訂閱。試閱者寄郵一角奉寄三期，訂閱者半年六角，全年一元。



科學管理與抗戰建國

胡希汾

科學化運動的聲浪，已經充塞耳鼓了，輿論界的鼓吹，已經很力，學術界的討論，也不在少數，今後這個運動，應該由理論而求諸實踐，從空談而跨入力行的階段。

(一) 科學管理與經濟建設：科學管理之發生是由於經濟上的需要。當時工廠工人的技術一憑習慣的直覺，報酬的計算各視工時的長短，勞資的情感純依物質來維繫；良好的方法既難於發見，即使發見之後，此發現的工人又祕不肯告，新辦法無從推行，工作又無特殊的鼓勵，交相偷懶，雅不欲盡其全力，於是遞減生產量到最低限度。泰勒氏針對着這種情形，根據分工的原則，規定專司計劃的部門來設計工作每一部份的改進，用科學綜合試驗來替代習慣直覺；同時基於勞資雙方的協調，慎擇工人，嚴加訓練，授以新知，以發展他工作的能力。泰勒氏行之，果然大效，生產量驟增。鑑此先例，則今日吾國經濟建設步謀生產的增進，自然也非實行科學管理不可；職工的扶擇，一憑能力，不是情面或私人關係所能決定，要實行工資獎勵金等制度，同時促進勞資間的合作，這樣才能完成我們的建設。至於西洋行的科學管理，其主旨在求資本家利潤的

增加；而我國民生主義下的科學管理，目的在乎民族經濟的發展；這最重要的差別，會使我們的收效來得更大。

(二) 科學管理與政治建設：吾國政治至今還未能走上軌道，這是無容諱言的。問題固然很多而複雜，但主要的癥結可說還在人事，很多事情都是用來遷就人的。因為將事來遷就人，所以良好的制度可因人事的牽制而廢弛，不健全的制度却因人事的關係而維持，自然更是有什麼效率可言；沒有制度不求效率，政治自難納入正軌。西洋各國，發明了科學管理以外，非難用於企業的經營，且運此原則，來助政治的革新，一方面根據分工的原則，建立健全的機構，別樹設計監督的部門；同時對於從政者的考選銓敘訓練補習教育等的實施，都規劃嚴密的制度，對於行政效率的增進，深加注意。由此看來，政治上果能用科學管理的方法，則建設易於完成；如若昧於運用，政治的刷新是不易為力的。以上乃就一般而言。至於今日我國地方財政的混亂，田賦等徵收一憑胥吏的操縱，此輩人對征收的經過沒有詳細簿冊的記載，全仗憑個人的習慣經驗而行，隨心之所至，中飽貪污，幾同家常便飯，究此極弊，又何嘗不是違反科學管理原則之所致。那麼，

今後而圖整頓，也應知其所重了。

(三) 科學管理與社會建設：泰勒氏在闡述科學管理法的時候，首先對英美國民性的劣點加以指摘，當時一般社會工作遲緩，竟成痼疾，這種弊病幾已時成時代的風氣，於是創科學管理的方法，來作根本的治療，自經濟界而政治界而一般社會，漸次推行，改造心理。我們試一檢點今日國內的社會現象，較諸當年英美，固不知落後若干倍，要挽救這般頹風科學管理不失為一個良好方法。第一，科學管理是以掃除不求進步的心理。大家都知道科學管理有一個心理方面哲學方面的出發點，即承認現社會的方法制度都有着極大的缺點須要改良，任何細微的工作苟能如此改良，也有極大的效果，所以科學管理也可說是變從小的地方做起才能成就，泰勒氏當年的試驗，便本這種精神，果然得到出乎一般人意料之外的好結局，這對於我國社會上通常不求進步的心理要算是一帖清涼劑了。第二科學管理足以廓清不負責任的觀念。科學管理的所以有極好的效果，是因為每一個工作的分子都能够負責努力的緣故，同時他也是來佈排一個良好的環境，使得每個分子都能負責；改良工資給付的制度，使要工作者能對自己負責任，改良指導監督的制度，在求工作者不能不盡他最大的努力；這樣一來，人須要努力，人人必得負責。這實在是對我國社會改革的一個好借鑑。總之，科學管理的關係很大，此處不及備述，而於社會建設完成的聯帶性是昭然若揭的了。



抗戰建國與唯生哲學

鄭大綸

(一) 爲什麼要研究唯生哲學呢？

三民主義的哲學基礎，是唯生論的哲學思想，像一種神經系統，貫通著總理的一身事業及全部遺教。但是這個哲學思想，總理並沒有留給我們一個具體的有系統的體系，特別是對於唯生哲學的本體論，宇宙論等等。一位「致力國民革命凡四十年，其目的在求中國之自由平等」，而這種目的在生前終未完成，故於彌留之際，猶念念不忘於「和平奮鬥救中國」由呼聲之革命實踐——總理，其一生學問上的工夫，都貫注在「革命主義內容……三民主義五權憲法」的追不得已的實踐理論的補設，而對於形而上的哲學問題，便不得不暫時擱置了。所以，韓立夫先生說：「關於唯生論的宇宙觀，因為總理自己講得太少，一般同志也很少去注意，即有人注意到，也往往覺得宇宙觀是一種太玄遠太空虛而與革命沒有什麼關係的東西，不必去研究，因此直到現在，還沒有會把總理宇宙觀作一系統的闡述」。(見唯生論宇宙觀的導言)因爲，總理自己講得太少，就很少去注意，當然不是一個研究態度的。因爲「總理已經把大綱交給我們，發揚總理的主義，是我們的責任」；我們發揚總理的主義的重要工作，就是要去研究「總理民生史觀的哲學

基礎」。(見陳立夫先生民族復興之基礎)民生史觀的哲學基礎是什麼呢？就是唯生論的哲學思想。爲什麼總理自己講得太少呢？這除了前面所說的「不得不暫時擱置」的原因外，根據研究總理遺教的心得，作者認爲還有兩個原因：

(一) 離開事實很遠或缺乏具體事實上的證明的問題，總理的一生，都很少談到。因爲形而上的問題，很容易引起爭論與辯難，而辯難與爭論不清的結果，徒使人們混亂視聽，於事實上的裨益很少。許多研究社會主義學理的人，都歡呼在空洞的理論上去「發訟」，總理會批評他們道：「社會主義發生了幾十年，研究這種學理的學者，不知有幾千百家，所出的書籍，也不知有幾千百種。其中關於調查社會問題的學說之多，真是聚訟紛紛。所以外國的俗語說，社會主義有五十七種，究竟不知那一種才是正確，由此便可見普通人對於社會主義無所適從的心理了」。(民生主義第一講)因此總理在講到解決中國民生問題的時候，正確地肯定：「我們拿事實做材料，方能定出方法，如果單拿學理來做方法，這個方法是靠不住的。這個理由就是因爲學理有真的假的，要經過試驗才曉得對與不對，一定要做成事實，能夠實行，才可以說是真學理」。(民

生主義第二講)而且堅決地指出「宇宙間的真理，都是先有事實，然後才發生言論；並不是先有言論，然後才發生事實」。(民生主義第一講)因爲不但是人類社會的問題就是宇宙問題，也是應該從事實下手的，總理便很少直接去談宇宙的形而上的問題。

(二) 雖然總理很少直接談到哲學上形而上的問題，但到了與實際的革命運動發生很密切的關係時，事實上，總理又是一位熱心最勇敢地愛讀哲理的革命家。總理在批評唯物史觀的時候，提出了并闡明了自己的民生史觀——「民生是人類歷史的重心」，及由民生史觀而反映了形而上的唯生論的宇宙觀——「生是宇宙的重心」；(民生主義第一講及第二講)在發現了「知之難，行之維艱」的心啟時，便毫不妥協地指出謬誤，而建立了一種新的哲理——「知難行易」，總理所以要求談論這些問題，成爲革命實踐上的理論武裝與心理建設，以助國民革命的發展與完成，就在知行的哲理問題上，連篇累牘的論記結果，仍是歸結到「行」上，(實踐)，而成爲革命實踐論的「行的哲學」。

總理這樣重事實，重實踐，重效果，以致關於三民主義的哲學思想的理論，不遑著述一個完整的體系。誠然，這是一個亟待彌補的遺憾。偉大的中華民族，正在一個空前的大時代中。全國一切的力量，已在集中於中國國民黨及蔣委員長領導之下，向着三民主義的抗戰建國前途，奮勇邁進。若是提出唯生哲學的研究問題，也

許有人誤認并非迫的工作。其實，作者研究唯生哲學的動機，已是爲了抗戰建國；并且認爲研究唯生哲學，亦是抗戰建國文化運動的中心工作。因爲：

(一) 蔣委員長在社會建設與民生哲學之要義(革命救國言論集)演詞中說：「三民主義是總理憑其特殊卓絕之天資與救國救世之宏願，攝取古今中外學術思想之精華并斟酌中國與世界之現實環境，發揮其崇高闊之智慧而創造發明的。實爲吾黨革命建國救世最完善的唯一的最高指導原則」。這一原則，現在不但是中國國民黨一黨革命建國救世最完善唯一的最高指導原則，而且已爲全國人民共同信奉的一般抗戰行動及建國的最高準繩，這是客觀環境的需要，這是中國歷史的必然。這次打倒日本帝國主義的抗戰，我們唯一的精神武器，就是三民主義。(可斷然地說，只要是三民主義的信徒，必然熱烈地參加建國的工作；只要是抗戰建國的志士，必然忠勇地服膺三民主義的信仰。「民生史觀是總理革命理論的基礎，而唯生的宇宙觀，又是民生史觀的根源」，所以我們要真正懂得總理的三民主義，一定要根本上先懂得三民主義最高遠最要緊最基本的唯生哲學。以唯生哲學爲基礎的研究三民主義，方才不致發生錯覺，曲解，杜撰，剗割的流弊。

(二) 抵抗日本帝國主義的侵略，爭取中華民族的是生存和獨立自由，這是中國國民黨自始至終努力的一貫方針。最顯明的自九一八以來，

執行「以日本爲假想敵」的「國防中心」的建設，(黨的決議)加緊完成了今日已經可能抗戰十八個月的初步基本準備工作，一面安內以完成統一，一面建設以充實國防，此一任重道遠的正確政策，因得全國人民共同的認識，熱烈的擁護，堅苦的努力，始有今日的效果，這是鐵的歷史事實。但是，這次抗戰的目的，究竟爲何而戰？這是需要正確的瞭解。蔣委員長於抗戰發動之初，即已揭櫫我們爲中華民族的生存與獨立及世界的和平與正義而抗戰；記得掃蕩蕪的社論，曾經檢討文化界一般關於「戰的」的言論，予以批評；對於蔣委員長宣示的「戰的」，詮釋尤爲明確透澈，而使讀者有着一致的認識。要言之，這次抗戰，就是爲中華民族的「存」而抗戰，就是中華民族死要求「生」的一戰，亦就是中華民族維持現在生存，持續未來生命的無法避免的一戰。獨立是中華民族生存的主觀條件，世界的和平與正義，是維護中華民族生存，保護世界人類共生存的共同客觀條件。因爲日本帝國主義的大陸政策，必然與我們的三民主義，絕對衝突，必然破壞中國的獨立，必然擾亂世界的和平，必然毀滅世界的正義；因而，中華民族的生存及世界人類共生存，必然感受殘忍的侵害及嚴重的威脅；況且二十世紀時代的日本帝國主義，侵略中華民族的野心，妄冀我們亡國滅種，所以，凡是一個不願亡國滅種的同胞，都已經一致起來，堅決地熱誠地在蔣委員長領導之下，抗戰到底，犧牲到底，合力解除妨礙中華民族「生存」的威脅，而

使中華民族能够永「生」，能够發揚光大；而且國際間一切維持世界的和平與正義的友邦，一切反侵略的同情朋友，都在直接或間接地給予日本帝國主義精神上或物質上的打擊，我們感謝對於維護中華民族生存的協助，我們更加欣佩對於保護人類共生存的努力。這次抗戰的目的，既是在求中華民族維持「生」延續「生」的將來，并求人類的共生存共進，特們必須明確「生」的原則，「生」的原則，進而推知民族生存的意義與必須準備的若干條件，必然更加努力爲求中華民族的生存而奮鬥。

(三) 這，神聖的抗戰，因爲中國國民黨早在計劃準備中第二期革命的歷史任務，這個必然的歷史任務，蔣委員長早已預定期間，自民國十五年至二十五年的十年期間，爲第一期革命的期間——即安內的期間；自民國二十五年至三十五年，爲第二期革命的期間——即擴外的期間。雖然，抗戰的擴外期間，工作更加艱難困苦；但是，我們相信一定可以克服千百倍於第一期革命的艱難困苦，以完成第二期革命的革命工作。因爲在第二期革命開始後，許多三民主義的信徒，許多經過三民主義訓練的武裝同志，許多參加抗戰前方後方工作的革命民衆，抱着「抗戰到底」「犧牲到底」的精神，爲保衛中華民族的生存而奮鬥，許多「成仁取義」的殉國烈士，更是垂名千古！驚天地，泣鬼神，壯烈犧牲事實，真是不勝枚舉。如壯烈殉國的高級將士佟麟閣，趙登禹，郝夢麟，劉家驊，饒國華等，慷慨赴難而與賣

山臨台共存亡的姚子青及空戰殉國的陳懷民李丹桂等；他如臨死不屈的八百壯士及一切前仆後繼的武裝同志，踴躍出錢出力的民衆，都是值得可歌可泣的光榮史蹟。這在敵人方面，亦深表示欽敬。這種保衛國家民族的犧牲精神，完全是表現着總理傳統的三民主義的革命精神，完全是表着蔣委員長近數年來主持三民主義革命精神訓練的偉大功績。這種「犧牲小我，完成大我」的革命精神，顯然是根植於三民主義的信仰，尤其是根植於三民主義哲學基礎的信仰。蔣委員長在講革命哲學的重要時，就已訓誡我們：「如果沒有哲學基礎，在倫理上政治上就沒確定的人生觀；一個人沒有確定的人生觀，臨到危險的時候，就難免於變節。臨到富貴貧賤的時候，也難於守節。……這道的人，是一定不能革命的。所以我們不要以為革命只是隨便的一件事情。革命並要有革命的精神，革命是要有革命的道德。實言之，就是革命的精神。革命的精神，是要有革命哲學來做基礎的。有哲學基礎的人，就一定有肯定的人生觀，亦就一定有中心信仰的人，有了中心思想信仰對於一種主義，至死不貳，這才可以算『是革命的信徒』。這是亙古不變的真理。根據這個真理，可以認識誰是三民主義革命的信徒。現在我們都是建設『三民主義共和國』的國民，都在直接或間接參加在實質上三民主義與日本帝國主義的戰爭，必然是一個三民主義的革命信徒，我們必須了解唯生論的人生觀，道德觀和革命觀，以三民主義的唯生哲學，來做革命的基礎，才

有正確的人生觀，才能培養『富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈』的革命精神，才能發愛國家愛民族愛人類的革命情緒，才能對於三民主義，至死不貳的信仰，死而後已的奉行。必須如此，在這抗戰的緊要關頭，臨到危險的時候，臨到富貴貧賤轉移的時候，才能保證不致屈服，不致變節。所以，必須有了唯生哲學的信仰，才能保證擁護三民主義的革命信徒，不致變節變去，不致陽奉陰違。

然的話，那我們整個民族的生機，將不待人之便而面自絕」。陳立夫先生唯生論的宇宙觀（什麼是我們哲學的新認識呢？就是三民主義的唯生哲學。「無論對於宇宙觀，人生觀，歷史觀，社會觀，道德觀，革命觀，都是一貫的唯生的」）的內容是包括物質與精神，所以唯生論是同時承認「心」和「物」的重要，……我們生活的方法，既不完全毀棄物，也不完全毀棄心，而在心與物的適度配合中求其合乎生長的條件而已。要之，「唯生是最高最上最後的根本義，而「唯心」與「唯物」是較低較下較淺的第二義，根本義是形而上的信仰，第二義是形而下的應用」。

（四）哲學是研究宇宙間一切根本問題與基本法則的科學，它是一個革命主義的基礎，可以說哲學就是思想的思想，理論的理論。如馬克思主義的哲學基礎，就是唯物論；法西斯主義的哲學基礎，就是唯心論；直到現在，爭辯最烈的哲學思想，主要的還是唯心論與唯物論。並且，我德思想界，「這幾年來唯物的論調，日見其擴張；唯心的論調，又失之空寂，結果徒使舉世滔滔，既沉淪於物慾的追求，又憂傷於心靈的桎梏，在這唯心與唯物的種種現象下，中國人，尤其是一般思想未熟的青年學生，我們不可不有一種新的正確理論，……要使他對於唯心或唯物的兩個見解之外，另外得到一個充實與滿生趣盎然的哲學的新認識，……這是解救當前嚴重的國難一個最根本的途徑。因為只要我們對於宇宙一切自然現象與法則，有了明確的認識，進而推知民族生存所必須準備的若干條件，求得根本自救的辦法，確定了各人的人生觀，向前共同努力，國難一定可以在最近的將來完全解除。不

（五）唯生是最高最上最後的根本義，而「唯心」與「唯物」是較低較下較淺的第二義，根本義是形而上的信仰，第二義是形而下的應用。陳立夫先生唯生論的人生觀與社會觀（這是我們的指路碑。唯生哲學，不像唯心論、唯物論的偏見，同時承認「心」「物」的重要，正是「心」與「物」對立的統一；若是根據「否定的否定」律說，三民主義的唯生哲學，正是由「唯心論」（正）而「唯物論」（反）而到「唯生論」（合）的最高發展，成爲一種新的哲學。抗戰以來，間有理論上無謂的爭辯問題，如所謂「唯武器論」「唯遊擊論」「唯民衆論」……等，都是根據哲學的偏見。只有唯生論者，是很容易可以得着正確的解答：抗戰的軍隊，一方面需要盡量地發揮抗戰的精神，（如官兵堅強的戰心，民衆踴躍的協助。）一方面需要可能地加強軍隊的武器，（如機械部隊的建立，近代武器與補充。）所以，在這抗戰建國的進程中，我們爲了正確瞭解一切問題，深認識一切現象，切實把握一切事件，必須根據唯生哲學不偏不倚的法則。

（六）唯生是最高最上最後的根本義，而「唯心」與「唯物」是較低較下較淺的第二義，根本義是形而上的信仰，第二義是形而下的應用。陳立夫先生唯生論的人生觀與社會觀（這是我們的指路碑。唯生哲學，不像唯心論、唯物論的偏見，同時承認「心」「物」的重要，正是「心」與「物」對立的統一；若是根據「否定的否定」律說，三民主義的唯生哲學，正是由「唯心論」（正）而「唯物論」（反）而到「唯生論」（合）的最高發展，成爲一種新的哲學。抗戰以來，間有理論上無謂的爭辯問題，如所謂「唯武器論」「唯遊擊論」「唯民衆論」……等，都是根據哲學的偏見。只有唯生論者，是很容易可以得着正確的解答：抗戰的軍隊，一方面需要盡量地發揮抗戰的精神，（如官兵堅強的戰心，民衆踴躍的協助。）一方面需要可能地加強軍隊的武器，（如機械部隊的建立，近代武器與補充。）所以，在這抗戰建國的進程中，我們爲了正確瞭解一切問題，深認識一切現象，切實把握一切事件，必須根據唯生哲學不偏不倚的法則。



一年來的國內文壇爭論(三)

劉百閱

明白了這個道理，便可糾正柳寧先生所云：

「共產主義是要消滅私有財產制度的，而民生主義是保衛私有財產制度的，所以就在這一點上，三民主義與共產主義，不能不相容，而且完全對立的，我們還可進一步的說，三民主義的本質，是資本主義，而共產主義則是以消滅資本主義為原則，所以三民主義是共產主義革命的對敵，共產主義就是三民主義所要打倒的敵人。」（同前所引）的說明。

三民主義與中國革命的最高原則，是抗戰建國的最高準繩，我們須深入研究，消滅方面，要糾正曲解，積極方面，要發揮真髓，所以使「破」的工作是必要的，使「立」的工作尤為必要。

三、由黨派問題到健全中國國民黨

政黨是近代政治的樞樞，由政黨決定推行政治上的設施和任務，在各國表現出兩種不同的形態：一是多黨政治，一是一黨專政，這由各國的歷史條件和社會條件來決定，不能一概而論，中國是中國國民黨一黨專政的國家，中國國民黨一黨專政已有十餘年了。它是革命政黨，與普通政黨不同，十年來它負起革命的責任，完成了北伐，完成了全國統一，去年以來，而又領導全民族

抗戰。在抗戰期間與抗戰後中國國民黨擔負建國的政務任務，如果革命未成功，三民主義未實現，中國國民黨不能卸除責任的，這個問題，已為國人所共認。這裏，有兩個問題，一是所謂黨派團結問題，二是怎樣健全中國國民黨問題，如果說前者核心是對各黨各派應否存在而意見不一，而後者却在對中國國民黨的本質以求改進。

在今年四月中國民黨臨時大會以前，黨派問題鬧鬧一時。大會發表宣言及「戰時建國綱領」後，國家社會黨代表張君勱先生，青年黨代表左舜生先生前後在國民黨蔣主席副總裁，表示擁護三民主義及擁護建國綱領。而共產黨於去年九月又早已發表宣言實行三民主義了。各黨派既已聲明實行三民主義，則黨派問題就很簡單，就是各黨派在主張上已趨一致，而各黨派的獨立組織還應否存在呢？言論界有兩種不同的意見。主張各黨派應合併到中國國民黨中者，以葉青與敬儀二先生作代表，葉青先生說到各黨派團結問題，他指出「團結有兩種方式：一為聯合，一為統一，聯合這個團結方式以承認各個單位為原則，所以各個單位雖是聯合了，依然各是各的，這「各是各的」一點，便是「離心傾向」的根源，而離心

傾向，就要發生「難於完全避免」的某些磨擦，所以聯合式的團結，不能堅固，亦不能持久，而且在某種情況下還要火併起來。統一這種團結則不然，它用以大併小的方法融化小的單位，融化使合而為一，根本沒有離心離德，所以主張加強團結的人，應以主張合併。這個合併，根據一九二四到一九二七的歷史教訓，在實現以後即不能在國民黨內成立黨團，在國民黨外保存組織，「葉青」一關於政治黨派，「敬儀」先生從各黨派的主義、方法、任務三方面說明都不出中國國民黨和三民主義範疇，因此，他主張各黨派應合併於中國國民黨，他說：「各黨各派與國民黨實在沒有什麼不同，所不同的，只是前者代表派系利益，有派系關係的，則兼代表外國利益的，後者是純粹代表民族利益的，所以各黨各派之肯否放棄派系利益，是合併團結的一個重要問題。這也就是我們要大聲疾呼各黨各派放棄派系利益為民族利益而奮鬥的所在，黨派團結問題的關鍵在這裏，民族利益呢？派系利益呢？希望各黨各派要澈底反省。」（抗戰第五期吳敬儀）再論黨派團結問題，在理論上這極見解，確是很好，但在事實上各黨派不容易破除成見的。共產黨尤肯定表示它的獨立組織存在。於是有人主張獨立存在與否，由它自願，但必須實行三民主義和國家最高統帥蔣委員長的指導和命令，不能擅作主張。陳銘樞先生這樣說：「國民黨以外的黨派，如能支持國民黨政治主張而自願解散組織者，國民黨固應歡迎，即不願解散組織而誠意支持國民

黨抗戰主張維護政府抗戰政策的，亦可任其存在，(血路十一期陳銘稱)——國民黨與黨派問題

陳先生為中國國民黨老黨員，數年前曾組織中華民族革命同盟，抗戰後已自動宣佈解散，仍回到中國國民黨黨部。陶百川先生也有類似這類意見。他以為各黨派能如陳銘稱先生之賢明態度固好，如不願取消其組織，但必須擁護領袖來並行三民主義。(血路第二期陶百川)——我們對黨派問題的意見(言論界)雖提出以上兩種意見，然而共產黨仍是在喊叫所謂民族統一戰線的論調，毛澤東先生最近說：「民族統一戰線可能有下述三種形式：一是國民黨本身為民族聯盟，各黨派加入國民黨而又保存其獨立性，二是各黨共同組織民族聯盟，推選 蔣委員長作這聯盟的最高領袖，各黨以平等形式互派代表組織中央以至地方各級共同委員會為着執行共同綱領處理共同事務而努力，三是如現在的辦法，沒有成文，不要固定，遇事協商，解決兩黨有關之問題。」這三種辦法，據他說：「第一二種最好，如行不通，第三種辦法也只是仍之。」(毛澤東)——論新

階段)這仍是所謂人民陣線的內容，如果再與陳銘為先生在七月間國民黨政會第一次會議時聲明：中共現在應擁護抗戰建國綱領，但中共還有一個為共產主義而奮鬥的綱領等語參看，則正如一般人所疑慮共產黨還是要與中國國民黨爭領導權，再爭政權，更把黨派問題弄成對立爭雄的局面了。

姑不論黨派問題解決辦法怎樣，但健全中

國國民黨的問題，確是重要的。因為中國國民黨和負改造中國政治的任務，有悠久光榮的歷史，沒有它，便沒有中華民國，沒有它，便沒有全國統一，沒有它，更不能抗戰。因而抗戰後，健全國民黨的議論風起，黨內有、黨外也有。健全意義有二：一是黨的組織、工作、改變平時氣象，適應戰時的需要，二是黨黨員的缺點需要矯正，需要充實，把革命精神振作起來。四月間民全大會中，中國國民黨在上述意義之下，已大有改造，舉其要者，如：確立領袖制度。領袖為黨的重心，為黨的實際領導者，中山先生在時，他為黨的總理，即為黨的惟一領袖。這次推舉蔣委員長為總裁，汪精衛先生為副總裁，總裁行使黨章上總理之職權，今後已把黨的重心確定了。

二、頒佈抗戰建國綱領，黨的政綱政策得隨時勢而改變，應抗戰之要求，頒佈了綱領三十二條，內包總則、外交、軍事、經濟、民衆運動、教育七項，這是戰時的國策，作為國民抗戰與建國在實踐上的準繩。三、設立三民主義青年團，把全國優秀吸收進來，施以主義薰陶與工作技術訓練，再分派前方後方，在實際工作上以加強抗戰的力量，此外，總裁下令黨員不得樹立派別小組，使黨員團結一致，合力為黨國效忠，黨的機構又重新調整，黨政工作關係也加以修訂，一切都更張，一切正在改革。黨外的人對黨的健全，又貢獻了好多意見，如胡秋原先生和葉青先生。胡先生認為中國國民黨與國家命運不能分離，中國國民黨是中國之舟的馬達和舵。黨國成一個

完全有機的統一體，發揮統一的機能，統一的關係問題不在於高領袖，領袖是以民族之心為心，也不在一般黨員，一般黨員是愛黨愛國的。他說：「問題在於上層領袖和中層幹部……希望國民黨上層領袖們公忠體國體領袖，揮智慧之劍，斷門戶之絲，黨內只有同志，決無私人，只有國策，決無私見。」——只要國民黨中堅幹部能負責負責，積極奮發，統一奮鬥，那就是民族復興之絕對保證。」(祖國五胡胡秋原)——復論(與國民黨)葉青先生舉出黨內十一個問題：如理論問題，行動問題，思想問題，政治問題，宣傳問題，訓練問題，工作問題，幹部問題，黨員問題，黨部問題，都有具體而詳明的意見。(抗戰)——導八九十一各期葉青)——論怎樣健全國民黨

三、這些黨外評友貢獻給中國國民黨的好多寶貴意見，的確值得接受和參考的。

復興民族的頭銜責任，歷史付予了中國國民黨，國民授權了國民黨。國民黨有完備的主義，有賢明的領袖，又有在軍、政、教、學、農、工、商各界二百萬以上的黨員，都在前方後方為服務效命。黨與黨員，在人事上工作上和關於一切問題上都求健全起來，黨必能領導民衆，完成革命任務。

四、中國怎樣走到民主政治之路

民主政治在抗戰前後，都有人喊叫，他們以為現在是中國國民黨一黨專政，不是民主政治，因而他們提出「民主共和國」的口號，這口號的內容，就是各黨派組織政府，下面將要詳論。

現在有一個首要問題，中國國民黨是否主張民主政治呢？中國國民黨是民主黨，而且是民主的革命黨。理論上它有民權主義為之根據，在實踐上它由辛亥革命、討袁、護法、北伐、以及統一運動，都是為民主政治而奮鬥。它的一黨專政，是實行民權主義的過渡，一黨專政與民主政治是相輔而行，這從中山先生所訂革命程序——軍政訓政憲政三個階段即可得到理解。中國國民黨主張的民主政治，其步驟和實質，俱與主張「民主共和國」不同。因而便有中國需要什麼樣的民主政治之爭論。

「民主共和國」口號是什麼呢？據博古先生說：「當然不是說，我們提出了民主共和國口號之後，我們並永遠拒絕或拋棄了蘇維埃政權而鬥爭的目的。為着民主共和國而鬥爭，為爭取實現民族革命戰爭最適當的有利於國家形式而鬥爭，而着人民大眾的基本的初步的民主權利而鬥爭，同一這個鬥爭就是為着徹底更高形式的民主主義鬥爭的第一步為蘇維埃中國而鬥爭的過渡。」（博古——論民主共和國的口號）又如陳紹禹先生說：「這一民主共和國的性質，雖不能不有別於過去歷史時期中由資產階級革命結果所形成的歐美某國家的舊式的民主共和國，但它遠決不是蘇維埃的或非資本主義的民主共和國，它將是而且一定是抗日民族統一戰線政策勝利過程中產生的新式的民主共和國，即是一切參加抗日抗戰到底的各種力量所共有的民主共和國。」（陳紹禹——挽救時局的關鍵）毛澤東先生解釋民

主共和國與博古陳紹禹二先生在形式上大不相同，他說：「我們所謂民主共和國，就是三民主義共和國，就是真正三民主義的中華民國，不是蘇維埃，也不是社會主義。」但他所謂民主共和國的內容，仍是：「所謂長期合作就是長期的民族統一戰線，所有政黨：從國民黨到共產黨，所有軍隊，從中央軍到八路軍，所有政府，從國民政府到陝甘寧夏邊區政府，一切都在內，而且是長期在內的。」（毛澤東——論新階段）以上所引，有兩點可以注意者：一、「民主共和國」的組織，是由抗戰的各種力量成立，這個各種力量，各成單位，軍隊分成八路軍與中央軍對立，邊區政府更不隸屬國民政府。二、「民主共和國」的性質，是蘇維埃政權的過渡。這是不是中國所需要的民主政府？鄭學稼張君勸二先生對此有所批評。鄭先生對博古陳紹禹二先生主張是這樣看法：

「因為政權的性質是「共有」，所以它不代表資產階級的，也不代表無產階級的，而是兩個力量平衡狀態，在某特定時期的表現。換句話說，是歷史上又一次之「兩重政權」，「如果中國歷史的發展，已決定了是由抗日過程中產生了新式的「民主共和國」，即「兩重政權」，然後再以此為橋樑過渡到蘇維埃共和國，從而走入共產主義的天國去，我相信就以民生主義為中國國民謀幸福的國民黨黨員，也不會反對它。縱使反對它也沒有用，因為這是客觀的已經注定的歷史過程。反之，如果中國歷史的前提，不是如陳紹禹天才的幻想，中國在抗日過程中所產生的不是

「新式的共和國」，而是「現代的民族國家。」那末，我們對那超越歷史階段的行為，是不能不加以注意和檢討的。因為這會斷送了民族——不斷送了整個民族，也會再犧牲了許多國力和人力。這種犧牲，為着國族，是絕對不容許的，（抗戰籌導六期鄭學稼——論民主共和國之真諦）張君勸先生對八路軍與邊區政府之不統一於中央，也批評並勸告了毛澤東先生，他說明就最近代國家以統一為特徵，軍事和行政，均由國家統一事權，世界各國從沒有一國而有兩種軍隊，兩種行政系統。他先說軍事：「軍隊應屬於國家，不可使軍隊與特殊主義發生聯繫，如以資本主義灌輸於軍隊中，則彼等遇國內之信社會主義者將起而壓迫之；反是者如以社會主義灌輸於軍隊中，則彼等遇國內資本主義者將起而推翻之，可見軍隊屬於國家，不可屬於一黨。目前之中央軍不可目為黨軍，且信奉三民主義，未見有何特殊之政治路線，希望將來走蘇維埃於國家之徑途，當不在遠，先生（指毛澤東）所率之軍隊名為國民革命軍，更望毅然首倡以八軍之訓練任命與指揮，完全託於蔣先生手中。此所以增進全國之團結而利於持久之抗戰。」他再談到行政系統：「各國之政黨從無有佔領一特區以行特殊政策者，而今則特區之內，儼然自成一天地，自設官制，自立稅制，自立學校，若國內凡組織政黨者，皆起而效法先生等之所為，則國內將分為若干政黨之若干行政區，而國家非反於封建割據之局不遠矣。」

（未完）



故都雜訊

佩貞

北京的最高學府，是新民學院，正院長是傅德政，副院長是日人佐藤，這是一個專門製造標準漢奸的機關，將來準漢奸官吏的養成所。請辦至今已有一期畢業，都被偽政府先後發送到日本去觀光，充分的接受了日人柔化的殷勤招待，後來就都在偽政府下乖乖的做了官。

日本東方協會會長河瀨龍雄，不遠千里的由東京跑來北平，不是觀光而是調查文化事業近況，再有東京自由學團華北觀察團安部道雄，又由遠千里來到北平和王克敏會商擬接洽設立分校，這次來的又不是只為觀光。

由這種種人血不見血的親善表示，於是產生了「一種混血兒的親善品」，那是在中央公園水榭，開的中日親善展覽會，裏邊最精采的一項，是拉洋片，這是天橋一類下流社會的消遣，如今堂堂的在展覽會上表演，據說唱詞都是獨出心裁，含有時局意義，想來漢奸們聽了定然皆大歡喜。

（一）菊池寬氏贈與櫻花
據天津通訊云：日本著名小說家菊池寬氏，及天津市長，近以華北明理化，日人來華僑居者，且見增多，同時為表示中日親善起見，擬贈與津市公署，櫻花四萬株，分植津市各地。特於日前函津市總務廳教育處顧問岡部太平氏，轉

潘市長，潘氏聆此喜訊，深表滿意，想不日津市即可見櫻花於遍地矣。

每當春至陽生之辰，日本全國幾成櫻花世界，國內人士，對之頗感興趣，狂飲歡遊，士女如雲，興高采烈，極盡遊春之盛舉。詩人騷客，大專歌詠之絕技，應物斯感，感物吟志，莫非天然與自然，是日本之櫻花佳會，可聊表東洋文化之一端。

日小說家菊池寬氏贈與津市大宗櫻花，以為中日親善之紀念，亦可為華北明理化之厚賜，將見十年後之津市櫻花碧色，香溫閨里間矣。以中日之「滿堂定東亞之和平，解脫民族之妖氛，則菊池氏所贈之櫻花，將開放自由和平之花，文人留事，意深遠矣。」（編者按：此漢奸爛言。）

菊池氏是中國人一向熟悉的日本小說家，自從此次戰事一起，據說被軍部收買的文人，亦以菊池氏為首。這次因為「華北明理化」，日人來華者日多，聯合大連市長贈與津市櫻花四萬株。行將見津市櫻花遍地時，日人又可「士女如雲」的狂飲歡遊，又復有僑居國外思鄉之感了。而潘漢奸備極，「聆此喜訊，便「深致謝意」，稍有人心者，當對潘氏的無恥痛罵吧。同時新民報（偽組織之機關報，非重慶之新民報，「編者。」）上又有一段消息，對照一看頗覺有趣，真所謂不獨有偶了。

（二）崇貞四女生首途搭船東渡
「本報特訊：私立崇貞女子學園學生白玉勤，胡鳳梅、徐靜儀、蕭淑英等四人，為求深造學

業，由該校保送日本留學一節，業經首誌本報。該四生等，原定一日起程東渡，後因該校校長清水安三先生來函敦促速往，故又改於昨日首途，遂於昨日上午十時半，乘京奉車離京，至塘沽換船渡日，彼時到車站歡送者，有該校校長清水安三夫人，及同學多人，極為熱鬧云。」

清水安三是僑居北平最久的日本人，在過去對於中國人相處還很少衝突，他在中國人的眼中看來，和上海的內山完造差不多，很少帶出日本法西斯軍人的猙獰面目。北京的崇貞女校，過去我在平時還沒聽說，如今看到該校女生東渡留日的消息，才恍然想到清水先生手段的毒辣。

如今清水訓練中國女學生作日本侵略的急先鋒，將來這般女士學成回國，惹了軍人和官吏，一定在枕畔催促着丈夫同友邦開戰。訓練這批女漢奸，我看比男漢奸還要毒辣，還要難防，想來這又是以華制華的一貫政策吧。

三十期目錄

趕快動員科學界	張道行
後開改組與美國外交	張道行
一年來的國內文壇爭論(二)	劉百閱
新年特輯	劉百閱
一年來的敵情檢討	王龍章
一年來的蘇聯	鄭彥澄
一年來的蘇聯	馬平南
談「不談汪案」	高慶豐
談「不談汪案」	風峯
登永州蕭山感懷(詩)	程德如