

Chao

漢譯

大亞細亞主義論

日本衆議院議員
美國法學博士
小寺謙吉原著

中國百城書舍出版

興

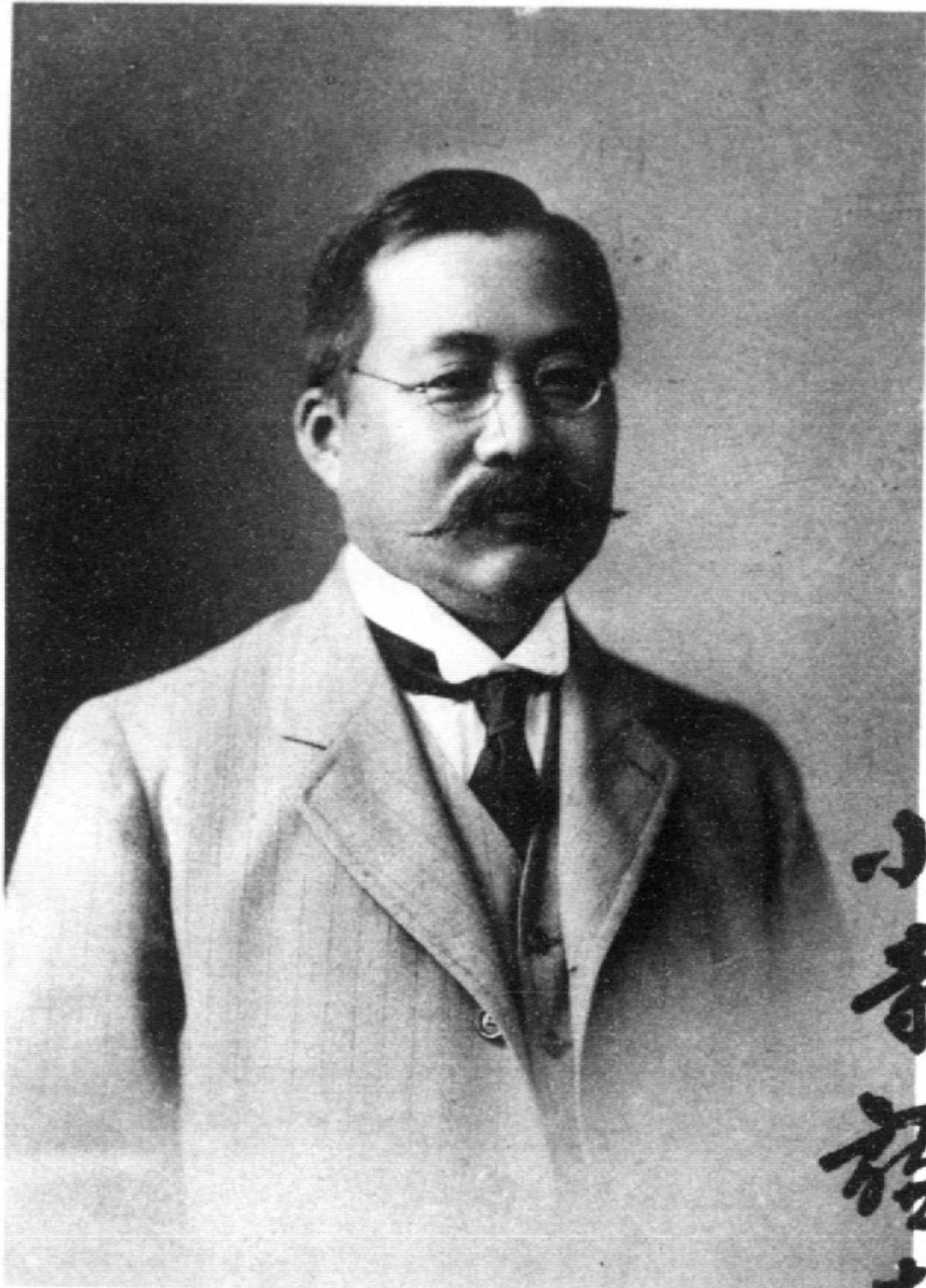
滅

扶

弱

心亭先生屬

張總



小寺 裕吉

譯序

自歐洲戰禍發生以來。國際狀態生複雜之變化。而日本朝野對於吾國之政策益顯著促進。關於此類著書。亦復至爲繁夥。然大率枝葉片端。蕪穢騰說。其可資吾人考證者至鮮。最近小寺先生之大亞細亞主義出版。於是經緯巨細。書中一切足代表彼國有識階級之思想。乃得傳達於吾人焉。小寺先生現爲衆議院議員。復爲憲政會代議士會長。日本朝野羣矚爲政黨中最有力人物之一人。其著此書也。徵引東西書籍至百餘種。洋洋數百萬言。書成後。不旬月已重印數

次。其書之價值可想。孫子曰知彼知己。百戰百勝。吾中華民國。當此滄海橫流。內憂外患。百難蝟集之時。此書之內容。固當急爲了悉。以爲知己之資料者也。本書舍用是將全書細爲譯出。緻密詳審。務求精當。用供吾神州同人。揮戈嘗膽之一助。書成誌其緣起如此。

中華民國七年二月

百城書舍識

原序

異哉吾聞哲人之叫囂乎黃禍。而未聞黃人之唱白禍也。彼眈眈逐逐併印度。滅安南。而欲席卷亞洲者。非哲人也耶。黃禍者夢囈耳。

西隣舊國。今且爲俎上之肉矣。撫撫山河。源源寶藏。乃反以階厲而徠災。茫茫禹域。遂或見蝕于財。或受劫於力。所謂靡臍象齒。自焚其身也。吁嗟乎白禍哉。

使坤圖之上。中國之名。有去之一日。則號筑子立於哲人間者。非祇日本也耶。餘皆受制于哲人矣。言念及此。寧不寒

心。昔晉以寶玉名馬假道於虞以伐虢。虢亡虞隨之。假日本與哲人伍。並力而亡中國者。其不爲虞續也幾稀。

今者統一民族。乃世界之趨勢。不可遏者。若全美主義。大不列顛主義。英語國民統一主義。大俄主義。大德主義。大刺丁主義。皆其最著者也。蓋類族不同。則情感自異。而情感之厚薄。恒視其關係之親疎。以爲等差。然則大蒙古主義。勢不得不倡已。而吾所謂大蒙古主義者。無他黃色人種聯合論是已。蓋中日兩國。誠能相提挈。相親睦。因以啓其富源。導其民衆。於是中國之復興改造。庶可有期。而遠東平和。福祉增進。亦庶可得。而各國且並受其賜矣。

夫民不富則文不興。國不强則化不行。今日調和東西文明。融化黃白思想者。斯中日兩國共有事也。使日本果得因中國之惠。而獲其富財。中國賴日本之力。克致其治。則兩利之効。斯可舉矣。此則大亞細亞主義之第一步也。何則因是之故。中日兩國得以其所集成調和映發之新文明。以化亞洲。多其利澤者。乃大亞細亞主義之正鵠也。

世有嗤大亞細亞主義。爲人種感情之偏見者乎。是乃歐美人作之俑者。非吾尤也。彼哲人之昌言黃禍。與夫新大陸之虐遇黃人。非其明徵也耶。是故吾人雖唱白禍而言大亞細亞主義。以視哲人之暴很。不可同日而語矣。何者。吾爲守而

彼爲攻。吾爲退而彼爲進故也。嗚呼。吾言非吹也。言者有言焉。使讀者於此。能叩其兩端而竭之。則不佞真意。當克見諒於方雅耳。是爲序。

大正五年十一月

小寺謙吉識

大亞細亞主義論目錄

序論

帝國主義者現代之世界的大勢——國民主義與帝國主義——於歐洲大戰之拿破崙與德國皇帝——帝國主義之積極的手段——中國與列強之帝國主義——美國之對華競爭參加——白色人種之中國觀——黃色人種與大亞細亞主義

第一章 歐洲大戰之教訓

(1) 絕對和平之不可期

肯德之永久和平論與貴希德之獨逸民族優勝論——拿破崙與俾斯麥——基因於人道與經濟之平和思想——歐洲大戰勃發與戰後之平和論——國際團體時代與戰爭時代——平和主義者現代之空想——永久平和者人類最後之理想——戰後之一時的小康——歐洲大戰之根本的原因——富國自強策

(2) 國際公法及國際道德之破壞

目錄

歐洲大戰之教訓——比利時及魯格遜侯國永久中立條約之破棄——海牙條約及陸戰法規及慣例之違反——戰爭者實力問題——德國人之思想——英法人之思想——國際公法與國際道德不足恃

(3) 國家自給自足之必要……………二七

國家存立賴實力——實力上之人的物的要素——國民生活之自給自足與兵器及軍需品之獨立——拿破崙與禧奇拿之持論

(A) 人的要素增加之急務……………二八

人口增殖力維持之必要——滿鮮開拓與產業之發展——國民實質改善之必要——德國之國民教育與日本國民教育——良兵良民主義——哀黎華博士之日本教育觀——現代米國教育之三大理想——歐洲大戰之教訓

(B) 物的要素自足之急務……………三三

平戰兩時之自給自足主義——通則的必要與日本之特種的必要

(甲) 國民衣食之自足……………三五

英德之穀物問題——衣食問題與人口問題——衣食品之缺乏與輸入增加之關係——米穀消費量與生產不足之關係——田尻博士輸入增進說——

伴隨於人口增加之生產力之限定——小麥麥粉之消費量與輸入漸增之關係——肥料之缺乏與輸入之激增——棉花絕無與消費力之關係——毛織物消費量與毛織物輸入之關係——衣食上四大必須品之缺乏與自給自足問題之關係

(乙) 兵器製造之獨立……………四一

兵器及軍需品製造事業獨立之必要——製造力以上之戰時消費力——日本之製造力——日本製鐵事業之貧弱——現在製鐵力與輸入增進之關係——對於鐵鑄量不足之補充方法——石油之產出與輸入之關係——馬匹實價改良法——競馬事業與馬券問題——中日之產業的關係——大亞細亞主義之根柢

第二章 列強之對華政策……………五〇

(1) 太平洋問題之切迫……………五〇

四大文明之發祥地——文明推移之潮流——太平洋者世界之新市場——太平洋上之爭霸的競爭——太平洋問題與中國之關係

(2) 俄國之對華政策……………五四

對華政策之起原——既往之方針即將來之政策

(A) 第一期西伯利亞東進時代……………五四

〔探險的之侵略時代〕 狩獵的移住——露人之大策源地——遠征探險之三方嚮——歐露二倍之侵略——〔政治的侵略時代〕 侵略之政治的變化——尼布楚條約之締結——彼得大帝之出現——沿海州之創設——愛理條約之成立——東進政策之一段落

(B) 第二期滿洲南下時代……………五八

我國南下方針之三道——地中海突進政策之失敗——印度洋面突出政策之蹉跌——西伯利亞鐵道之使命——海參崴港之價值——還遼事件之三國干涉——卡希尼密約締結說——所謂大滿洲將軍——俄國勢力之極東壓迫——日俄戰爭與其結果——日俄之新關係

(C) 第三期蒙疆南下時代……………六〇

俄蒙盛衰之今昔——恰克圖條約之締結——中國之漸衰與俄國之蠶食——俄國侵略之慣手段——中國之革命與俄國之對蒙政策——俄蒙之密約

——中俄之折衝——蒙古者俄國之事實的保護國——蒙古縱斷鐵道與橫斷鐵道——兩鐵道之政治的軍事價值——俄國之對新疆大計畫——對於新疆方面中俄交涉之沿革——對乎伊犁喀什噶爾俄國之實勢力——海蘭鐵道之規模及其目的——露佛勢力之南北呼應——中國之對俄借款

[3] 英國之對華政策.....七〇

英國外交所以極巧妙——政治的征服及經濟的征服

(A) 第一期武力的侵略時代.....七〇

訪問中國之嚆矢——康熙帝之進取的氣象——廣東貿易開始——英國之卑劣外交——鴉片戰爭之原因及其結果——亞洛號事件——英法聯合軍之連戰連勝——屈辱的條約之締結——摩那黎殺害之年起——芝罘條約之締結——中國之喪失緬甸

(B) 第二期經濟的發展時代.....七六

英國對華政策之變化——其變化之三理由——經濟的征服之武器——中國外債之發端——清朝財政史之沿革——其五期之變遷——英國勢力卓越之原因——英國之對乎海關監督之成功——中國鐵道之權與李鴻章

之關係——清廷之改進黨及頑固黨——京奉鐵道與英國之關係——英國之功罪——英國之狡猾的外交

(C) 第二期金鐵政策時代……………八一

中國者病獅也非睡獅也——中日戰爭之結果及列強之躍進——英國之揚子江流域之優先權——權力均衡即是權力之按分的分配——團匪事件與中國分割之關係——所謂鐵金戰爭之開始——中國借款時代——借款與利權之讓與——對華放資——探礦權與鐵道勢力之關係——鐵道放資之甘液——列強頂門之一大鐵砣——英國朝野兩黨對華政策之一致——對平列強英國之極東地位——中國者第二之埃及也——英國鐵道政策之三大計畫——英國之西藏侵略——希基姆條約——英藏新條約之成功——英國之保護達賴喇嘛——中國革命與西藏問題之關係——中英間之西藏交涉——對乎藏藏英俄之互助協約——中軍之入藏及英兵之阿墩進入——活佛達賴之聯盟——中英藏之繆組折衝——宗主權之空名

(4) 法國之對華政策……………九〇

極東之古參國——太平洋團體之大株主——法國飛躍之巧妙

(A) 第一期創始的經營時代……………九一

對印度失敗——安南內亂及法安盟約——越南國之開基——拿破崙三世之民心收攬策——安南王之違約及法國之用兵——柴棍條約之成立——黃旗黨及黑旗黨之動亂——法國侵略之成功——安南之再亂及中國之出兵——中國艦隊之全滅——法國之奏功——暹羅國境之改定——東南亞細亞之主權者

(B) 第二期擴充的經營時代……………九四

法國之磁石方針——宣教師殺害事件——英法聯合軍之北京陷落——天津條約與北京條約之締結——法國內外之多事及極東經營之頓挫——對雲貴之大成功——其勢力範圍內利權之種類——廣州灣之租借

(C) 第二期經濟的經營時代……………九六

侵入中國之三大勢力——其方嚮——政治的競爭及財力的競爭——法國借款之嚆矢——法國放資與俄比兩國之關係——一個傀儡之比利時——法國放資與法國外交之關係——僕恩卡之放資方針——法國之在中國採鑛權——對平鐵道利權法國之手腕——雲南鐵道之勢力——該鐵道之建

設費及其保護——滇蜀鐵道及歸成鐵道——亞細亞南端與北端握手——
欽渝鐵道之目的——對華政策之所以見看過——列強之複數的勢力

(5) 德國之對華政策…………… 一〇〇

中國舞臺之新參團——此之三十年之價值當彼之百年

(A) 第一期根據地準備時代…………… 一〇〇

德國南洋王之破產——俾斯麥克之殖民政策一變——列強美備之殘肴——
爛爛之鼻眼與廣大之中國——踏查中國地質學者之陞爵——膠州灣占
領之準備——古參債權國——勅選總裁之獨亞銀行——中國待德國以
夷制夷政策——相互信賴相互虛偽——中日戰爭軍費之供給——遼東遼
附干涉

(B) 第二期根據地經營時代…………… 一〇三

遠交近攻政策之殃禍——宣教師殺害事件——德國之武斷的聖使——清
廷之錯愕——膠州灣租借條約之締結——膠州灣之價值——菲律賓買收
之失敗——熱帶洋中群小島之價值太高——牢乎德國之山東經營——在
中國親德思想——埃國借款與瑞記銀行之關係——德國之對華政策之成

功可驚

(C) 第二期根據地喪失時代

一七九

德國極東政策之迷悟——青島經營之變化——歐洲大戰及日本之活動——

——德國之對華發言權——對華經濟的勢力——德國之利權與鐵道之關係

——捲土重來之東道者——德帝寵臣之世界政策觀——歐洲大戰之結果

如何——德人之對華的自負心——前途猶未可樂觀

(6) 美國之對華政策

一一一

中美交通之嚆矢——鴉片戰爭與美國之關係——第一代駐清公使——所謂

克興條約之締結

(A) 第一期門羅主義時代

一一二

加洲金鑛之發見及中國移民——長髮賊亂之影響——中國勞動者排斥問

題之端緒——其經路與永久禁止——對於鴉片戰爭美國之態度——廣東

士民之暴動及美國使臣之寬容——美國之和平主義——門羅主義之三大

綱領——美國之平和的成功

(B) 第二期帝國主義過渡時代

一一六

門羅主義之放擲——門羅主義之由來及性質——美國帝國主義之豫言——瑪金利大統領之非門羅主義——美國對外政策之一新紀元——對乎極東美國之理想——日俄戰爭之結果及日美兩國之關係——門戶開放之提議——俄國之滿洲占領及日美對抗之步調——美國外交政策之過渡期——美國外交之矛盾——所謂「世界之警官」

(C) 第二期競爭的參加時代……………(三)

美國帝國主義之第一矢——日本人排斥問題之經過——日美開戰之蜚語——卜蘭德之日美戰爭豫想——美國膨脹政策之說明——共和黨內閣三代相續之帝國主義——克廉公使召還事件——諾克斯之對華政策——滿洲鐵道中立之提議——美國鐵道王之歐亞遊說——日俄之接近——美國提議之失敗——錦愛鐵道敷設計畫——連山海築港之計畫——日俄之反對及日俄第二次協約——再次之失敗——中國之滿洲開發熱——中美之經濟的默約——美國之日俄排斥計畫——四國借款及日俄之抗議——日俄之債權加入及美國之脫退——粵漢川漢鐵道買收借款及美國勢力之圍定——美國之導淮水利事業——該治水事業之規模——美國將來之策源

地——油田開掘權之獲得——中美經濟的提携之諸問題——三都澳租借

風說——美國今後之對華政策

[7] 列強之對華政策及日本……………一三九

日本者亞細亞文明之紹繼者——中日兩國者一民族之雙生兒——中國擁護之二大理由

(A) 太平洋均勢之必要……………一三九

太平洋支配權與中國——「海軍優勝論」著者之批評——太平洋上之暗潮

——歐洲文明之東漸及西漸——極東爐中之栗——太平洋之平和及中國

之保全——日本之根本的國是——慶親王之上奏——日本之對華失策——

——有害無益之軟弱外交

(B) 保持大陸政策之必要……………一四七

日本之大陸政策——甲午戰役之意義——日俄戰役之真因——以滿洲為

勢力範圍之理由——日本之安危與對馬海峽——臺灣領有之理由——中

國之保全與日本之努力——列強對日本之協約——人種的競爭之準

備

第三章 大亞細亞主義之基礎…………… 一五四

(1) 大亞細亞主義之性質…………… 一五四

中國者列強之管領——白人對黃人史的信念——來因修博士之帝國主義觀
——列強之人種的僻見——倍將軍之人種優劣觀——人種之科學的分類——
——人種競爭者黃白人種之對抗

(A) 大亞細亞主義之意義…………… 一六〇

人類爭鬪之進化的行程——大亞細亞主義必可勃興之理由——大亞細亞
主義者平和之福音——大亞細亞主義排斥之誤認——民族統一者世界之
大勢——歐洲大聯盟說——汎斯拉夫主義之四期順序——汎斯拉夫主義
及汎蒙古主義——德帝之民族主義宣言——大德主義之三大方針——大
亞細亞主義之平和的意義——促進人種戰之三理由——歐洲大戰及大歐
主義——「東西叢談」之詩章

(B) 大亞細亞主義之範圍…………… 一七〇

全美主義之例外及大亞細亞主義立制限——大亞細亞主義之四期區別——

——蒙古人種之分布區域——人種上之日本人——混血種族——政治的意義之人種問題——泰晤時報之嘲笑——全美主義者不自然的——大亞細亞主義者自然的——中日兩國之類似及同化的素因——歷史之循環

(2) 歐亞對抗之歷史的回顧……………一八〇

東西對抗之歷史的繼續——無限去來之東洋的狂瀾——歐亞勢力之逆轉

(A) 第一次非尼基人及利楷人之西侵……………一八一

霸於海上古代民族——古代文明之傳布者——東西角逐之先驅——侵入歐洲之利楷人

(B) 第二次波斯人與希臘人之對抗……………一八二

空前之大帝國——達流司大王之出現——與希臘衝突——且未可得業司之奇智——自由主義對專制主義之戰爭——歷山大王之偉業——波斯之滅亡——東西融合之大帝國建設理想——白人歷史上之光榮

(C) 第三次羅馬人與加兒泰岳人之對抗……………一八四

希臘之分裂——急激亞細亞主義之化身——羅馬與加兒泰岳之海權爭奪——加兒泰岳之敗北及漢尼巴兒之捲土重來——屈辱的講和——羅馬人

之峻酷無道——加兒泰岳首都之大焚掠

(D) 第四次匈奴之蹂躪歐洲……………一八五

地中海沿岸之歐化——歐洲文明之素因——天外飛來之驚報——匈奴之

來歷——匈奴及中國之外患——匈奴之西定——日耳曼民族之大遷徙——

——匈奴建設王國於歐洲——匈奴之席卷歐洲——阿德拉王之殞落及其大

王國之瓦解

(E) 亞刺比亞人之席卷歐洲……………一八七

歐亞兩文明之思想的競爭——麻罕默德之宗教的建國——可怖熱狂信者

——大規模之遠征歐洲——萊亞三世之偉績——亞刺比亞之衰亡

(F) 第六次土耳其對歐洲之宗教戰……………一八九

歐洲勢力之回復——東羅馬帝國之衰運——聖蹟之恢復與十字軍——耶

路撒冷王國之建設——第二次十字軍之敗績——第三四次十字軍之失敗

——回軍之掠奪與歐洲之打擊

(G) 第七次蒙古人之遠征歐洲……………一九一

成吉思汗之建業——何拉陳征伐——蒙俄兩軍之會戰——第一次歐洲征

伐之全捷——拔都之第二次征伐——南俄名城基哀夫之陷落——白人聯
合軍之敗北——哈西里布二世之戰歿——蒙軍之蹂躪匈牙利——埃伊之
平定——元太宗之崩御及蒙古軍之退去——大蒙古帝國第三世定宗即位
式——欽察汗國之建設——跨於歐亞兩大陸之君臨——蒙古之歐洲統治
時代

(H) 第八次土耳其人之侵略歐洲……………一九五

東羅馬帝國之終焉——跨於兩大陸一大帝國之出現——歐洲人恐怖之惡
魔——所皮耶土基之戰勝及歐洲之安堵

(I) 第九次東西勢力之逆潮……………一九七

亞細亞之競爭的優勢——美大陸發見者被壓迫之結果——歐洲新文明之
勃興——亞細亞之衰運——唯一日本之新興

(J) 歐亞對抗之成敗的批評……………一九九

黃禍論者歷史的回顧之幻覺——文明史之偏頗——無告之人種——於歐
洲阿體拉王——神之鞭——歐人之非文明蠻行與加兒泰岳之悲慘末路——
爲財慾功利戰之羅馬人——歐洲人之記述蒙古軍——成吉思汗之爲人

——成吉思汗之帝王之才——波斯人之蒙古人觀——拔都美譚——殘忍酷薄白人之天性——薩勒遜人之科學的智識與歐羅巴人之文明——泰晤時報記者之黃禍論——黃禍論者白人之對亞怨言

(3) 列強之黃禍論……………二〇六

黃禍思想之由來——日本新興之影響——德帝之中傷的惡戲——日俄戰勝與黃禍思想——黃禍論之分類——黃白兩人種之生殖力

(A) 俄國之黃禍論……………二〇九

苦洛巴金將軍之黃禍論——俄國之對亞防禦的自讚——對乎亞細亞市場及太平洋問題悲觀的斷案——白人地位之大革命——歐洲之必要大同團結——英國者白人之反逆者——基督教國之二大強敵——最上乘之國際的謠言——復活豐太閣之理想——亞細亞先覺者之自負——軟派的黃禍論——日本是東洋外之東洋國——中國即黃禍之中心——白人連衡論——黃禍論是威嚇的幽靈——中國強弱兩面之觀察——道德的黃禍論

(B) 英國之黃禍論……………二一一

英國將來之深憂——對有色人種英國之立腳點——不即不離乎人種問題

之英國——披拉教授之朦朧說

(甲) 英本國之黃禍論……

二二三

双互爲眼上之瘤——憧憬日本之印度——印人之咒咀的新篇——日本之

勃興與亞洲之亢奮——喀孫氏之亞細亞觀——英人之候鳥的生活——對

印度之杞憂——亞細亞諸國之獨立不遂——八千萬之戰鬥員——地球上

歐亞平等相續——大亞細亞主義當起之吶喊——中日國人卓絕之人種——

勇武絕倫之日本人——中國兵之真價值——中國將來之經濟的勢力——

中日同盟是自然之勢——有史以來之大事件——黃色人種之侵略印度

說

(乙) 英殖民地之黃禍論……

二三八

排斥有色人種之意義——濠洲與日本——前濠洲總督之告別辭——所謂

白濠洲主義——自人種的觀念來排斥混血說——濠洲人之恐怖——哈米

耳敦將軍之鼓吹黃禍論——巧妙移民排斥法——濠洲之軍備施設——新

西蘭之黃禍思想——英美連鎖之楔子——盎格魯撒遜人大聯合之理想——

——美國艦隊示威運動之回顧——新西蘭總理大臣之濠美提揚說——加奈

太人之白人擁護主義及黃禍論——加奈太之憂慮——政治的不消化之塊
——世界的死活問題——哥倫比亞之黃禍思想——桃原夢裡之南阿

(C) 德法之黃禍論……………二四六

黃禍之造語者——德國之海軍擴張與太平洋問題——記事揭載中止料五
萬弗——布勒恩氏之中日中傷——倍將軍之中日離間說——人種問題解
決之真法——德人之日美國際觀——日本發展之抑止——青島報復戰之
時機——別耳格博士之黃禍論——歐洲大戰中之歐洲協助說——德人之
政略的黃禍論——印度支那之危險——貧弱之日本——日本之假狂的空
想——法國之黃禍論是恐日論

(D) 美國之黃禍論……………二六〇

黃禍論勃興之理由——英語國民之通弊——美人之普遍的排外思想——
——民族的不和與人種的反感——黃禍思想之沿革——中國人之迫害及
排斥——經濟的黃禍論——政治的黃禍論——羅斯福之對亞意見——文
明之不調和——馬杭大佐之排日論——所謂日本里建設——疑心暗鬼——
——苦季其教授之日本觀及黃禍論——國家的建設之前驅隊——日本國內

- 之領土膨脹論者——三種之黃禍說及批評——日本之榮辱問題——海軍擴張者最廉之平和的保險料——火馬利日美開戰說——美國白衛之第一義——極端之恐怖——日美戰爭不可避——美國各階級之日美衝突論——哈布松大佐之煽動說——日本唱道之新門羅主義——日本者爲中國之主婦——可怖的中日聯合——自軍事上起見之黃禍論——下院議員史密士之辭見——萬國仲裁裁判說——黃人勢力之不可抗——四大白人強國之聯盟說——羅斯福說武裝的平和同盟——美國之排日手段及其事實
- [4] 大亞細亞主義之中日使命……二八五
- 優良人種學之勃興——歐美民族改良之傾向——國際民族衛生學協會——排亞主義與純血保存——黃禍論爲歐洲聯合國之評論哲學——黃白兩人種對抗之結論的三大要義——生存上之實際問題——共同性與爭鬭性——東亞之使命——魏善伯之「有情集」——中國人之對日誤解——費如勤洛博士之公論——大亞細亞主義合理的三理由——中日提挈妨害之起因——中日兩國之對白禍的聯帶責任——中國改造之必要——法人所謂中主日從說——白禍論與黃禍論主客之顛倒——日本之優越的位置——日本文明之特別

價值——白人之諷刺的警戒——亞細亞陸上守護使及太平洋提督國

第四章 中國之現狀……………三〇〇

(1) 政治的疾患……………三〇〇

黃白人種之競爭與中國——中國之國家的性質——武力之缺乏——近世國家之武力觀——中國之兵數及實質之退步——前清時代軍事集權及其失敗——中國無海軍——有名無實之軍港設備——蔭昌之軍事時務十策——軍事輸送及清朝之鐵道政策——段祺瑞之軍制改革方針——未成品的集言之繼承——空論之徵兵制度——英人之中國陸軍觀——袁總統之訓令——所謂文字之國——蘇州軍律十一箇條——唐代之藩鎮類似之現狀——政治的三大疾患

(A) 易姓革命者歷史的通患……………三一三

革命之種類——歷代王朝之命數——內亂及清朝之實例——美國大總統之政治進化論——中國之逆轉——中國今後之豫想

(甲) 革命之思想的觀察……………三一七

中國之中心結合力——孔教之勢力——中國人之國家思想——天子稱號之起因——感生說之淵源——天命說者儒教根本精粹——天人合致說——革命之意義——孟子之闡明民主主義——黃宗羲之「明夷待訪錄」——辛亥革命與民主的思想——梁啟超之「郊天典禮與政治思想之關係」說——宣統帝之天命是認——中國易亂之原因

(乙) 革命之種族的觀察……………三三五

革命之名分的思想及實際的事實——六大種族——鼓吹革命之天命說——多種族之分布及周代之種族戰爭——南北種族之優劣——秦氏之統一與漢室之勃興——漢族之大發展——匈奴之入寇——繡香花火的之新國——後漢光武之復興——外族招撫之餘殃——晉室之多事——五胡雲擾之時代——隋朝之盛衰——漢族第一之黃金時代——唐之外族優遇及其結果——中國領土分割之嚆矢——宋朝之衰世——元朝之榮枯——明太祖之漢族本位主義——明朝末路之悲慘——北方種族之勝利——辛亥革命與種族競爭——與漢滅滿之旗幟——南北種族之一興一敗——南方種族之彈力性——中國者依然中國

(丙) 革命之統治的觀察……

三三五

養民者中國政治之要諦——個人思想發達之起因——不可觀過之觀察點——中國人氣質——依然水滸傳式——東部之大地與史家之所說——小盜大盜與小賊大賊——社會之缺陷與統治之困難——革命之釀成的原因——白面書生忽爲王侯——布衣之主權者忽又爲江湖放浪者——伯蘭特之中國革命觀——自然的原因與人爲的原因——中國政治思想與五行說之關係——歷代之致命傷者財政之疾患——成功革命六大原因——中國民族性及華夷之區別——過去與將來之革命

(B) 國體問題解決之困難……

三四八

革命上之新問題——五年三次之革命——國體問題與革命——英法之革命經驗

(甲) 對於共和制將來之困難……

三五〇

所謂九五之尊及其解釋——周代共和與寡頭政治——對於民主思想世界第一之先進國——自由平等者中國固有之思想——共和之實質及其形式——中國之政黨思想——中國政黨史之發端——所謂李朋牛黨——政黨

勃發時代——黨界之小慧星小惑星——政黨之離合聚散——共和制之悲觀——勞乃宣之「共和正解」——無根底之共和政府——政兵兩權之混合——內閣更迭之頻繁——古德諾博士之共和悲觀說——墨西哥之實例——中國共和之英人觀測——共和制不適現代中國

(乙) 對於君主制前途之觀察

民主的思想之革命國——立憲制與文化——揚度「君憲救國論」——戴天仇之共和論——君主制之危險甚於共和制——王位爭奪之歷史的觀察——王位生暴君之母——帝家不幸之末路——袁世凱之名言——君主制之維持轉爲困難——皇族一背而不成——康有爲清朝復辟論——劉廷琛攻袁說——空論的宣統復辟——孔裔擁立論——衍聖公擁立之愚論——君主制度與嗣位問題——古德諾博士之論斷——反對帝政有力者——進黨黨態度一變——國體問題統治之形式——國體問題與日本位地——大隈內閣之警告——中國之似而非共和——專制的必要——絕對必要日本之指導

(C) 衰弱之原因與內治問題

秦代之大遺物與中國人祖先——世界互久之模範——最必要之內科的大治術——有害的誤謬——滅中國者中國——洛克照爾之至言

(甲) 制度上之內治的弱點……………三八六

君主之輔弼機關——明清之無宰相時代——宦官政治之弊——親裁主義與無責任內閣——明室悲慘最後——清季大官之醜態——貝子傅倫及成國公——避難就易是中國吏風——制度的中央集權國——清朝之督撫——代理君主地方官——中央政府與地方政府——本省迴避制——其由來及結果——胥吏之作弊——攻胥吏之論議及詔勅——胥吏之弊二千年——外人之中國官吏觀——辛亥革命與本省迴避——賣官之惡風——故大鳥男之賣官論評——宣統之賣官收入——軍民同治之弊——清朝督撫之權限——軍政民政混淆之原因——革命後之軍民同治——黎元洪之時弊十箇條——同人之「三無」論——軍事集權之困難——割據分立之情勢——段祺瑞之軍事集權案——李烈鈞之軍民分治論——軍民分治之不易

(乙) 民族性之內治的弱點……………四〇四

中國統治與其民族——有功利心無自制心——辛亥革命之利用民族性——

[2]

- 免稅者革命家套手段——長髮賊之共產主義——一將功成萬骨枯——
 - 玄宗皇帝型之人物——唐代之殺戮應報——民國時代之有為轉變——
 - 野蠻的暗殺國——明末流寇之殘虐——路上之餓殍——中國處刑之慘酷
 - 於中日戰爭日軍之令告——袁派之國民黨迫害——虛榮心與無節操
 - 所謂衣冠之國——虛禮使中國腐敗——賄賂之弊及其實例——收賄
 - 的典型和坤——清朝宮室者大賄賂場——女性的政治——英人之中國腐
 - 敗觀——賄賂禁止之總統令——民國政府與獵官熱——免職者是贖罪羊
 - 紀綱弛廢與賭博——虛偽之國——朽索繫六馬
- 財政的疾患……四二〇
- 清朝以後財政之五期——明朝之財政難及其滅亡——張玉書之順治財政記
- 康熙帝之仁政——餘裕綽綽的康熙財政——雍正帝之理財手腕——國
- 庫充實之四個政策——清朝全盛時代——白蓮教匪之累禍——嘉慶之衰兆
- 道光之內外多事——鴉片戰爭與財政窘迫——悲運輸入國——協定海
- 關稅與產業政策——苛斂與太平亂——由回亂外債之濫觴——破天荒之新
- 記錄——內憂外患之教訓——光緒前半期之財政的小康——中日戰役之瘡

旗——中國真價之暴露——列強之放資政策——戰後之三大外債——拳匪事變與中國之賠償——財政之窮迫——列強之利權獲得——中國之覺醒與歲出膨脹——東三省開發與美國之運動——五國借款成立前——清末之慘狀

(A) 民國財政之現狀……………四三四

革命與前清之軍費——清室之顛覆——革命黨之軍費——歷代新朝之財政——民國之例外的成立——民國當初之財政狀態——財政總長之財政告白——梁次長之演說——五國借款之成立——第二次革命與借款資金之濫費——袁總統之二大方針——周財政總長之四個方針——歐洲大戰勃發之影響——內債募集與愛國儲金之不成績——第三次革命與財政之窮迫——清末與民國四年之比較——威哲爾之中國財政觀

(B) 借款政策之累禍……………四五二

列強之中國投資機關——借款與利權之喪失——鴉的借款——三種之借款

(甲) 政治借款及其影響……………四五五

政治借款之現在額——毒藥之反應的作用如何——中國官吏之非愛國的貪欲——債權國之制肘稅政——制限財幣之流用——借款與其報酬條件	四六一
(乙) 鐵道借款與利權問題	四六一
亡國的色彩——各國鐵道借款之現計——鐵道建設之四期——各未成鐵道之大規模——鐵道借款亦是政治借款——中國主權尊重之形式與實際——借款鐵道之四大危險——利權回收之無意義——黎元洪之鐵道國有論——孫文之大理想——百年之大計不如眼前之問題	四七四
(丙) 實業借款與利權問題	四七四
列強投資沿革之三期——外人經營之鑛山——利權種類之擴充——外人投資之新傾向——桀布森之兇咀的觀察——南路之產業與中國之將來——埃及覆滅之經路——埃及與中國	四八二
(C) 財政整理之前途	四八二
中國之最大急務——不良政治與不良財政——理論之不通	四八二
(甲) 軍備整理之無望	四八四
軍備縮少之必要——革命法國解兵之經驗——熊內閣之減兵計畫——文	四八四

治派之二十師團說——減兵計劃之蹉跌——中國現在兵數——減兵難行之理由

(乙) 行政整理之困難…………… 四八八

行政整理之三途——資政院豫算委員長之行政整理意見——民國第一次行政整理——熊財政總長之整理意見——民國三年之地方制度改革——梁士詒之經費節減意見——百萬之虎狼——熊內閣之大政方針——人民之負擔額與國庫之實收入——億萬先生之紹介中國——官吏之腐敗與惡辣之誅求——孔教中毒——原始的遺風之俸給制度——將來之國庫增收如何

(丙) 增稅問題…………… 四九八

一種之勸稅宣告——熊內閣之財政三大義——世界第一之輕稅國——熊內閣之財政經畫——增稅計畫與豫想增額——田賦改革之三個方針——鹽稅改革之五個方針——鹽業銀行之真消息——裁釐加稅問題——營業稅之內容——煙酒稅之進行辦法——斗稅與結婚稅——營業稅與信用制度——所得稅與合資思想——出產銷場兩稅與釐金問題——結婚稅與戶

籍行政——煙酒稅與專賣權問題——穀物稅與中國之實情——印花稅之
脅嚇的厲行——增稅與汚吏

(丁) 三大財源之改革問題……………五二〇

中國財源之大宗——清朝歷代之耕地面積——赫德四十億畝說——臺灣
耕地整理之實績——耶米森二十四億步說——田賦之不均等——民國之
改正田賦準備——土地整理之諸說——張之洞反對清丈——清丈與經費——
清末之土地增稅——改正田賦之至難——關稅改正與外國條約——
釐金稅之由來——收稅上之關稅及釐金稅——民國政府與裁釐加稅問題——
新關稅之增率標準——釐金廢止與常關保存之疑竇——關稅改正之
先決問題——關稅改正與日本之嚮背——海關稅之沿革——關稅改正後
之實收如何——鹽稅之起原——不統一之鹽政——中國產鹽地——中國
人之負擔鹽稅額——五國借款與鹽稅——模東評論之改革鹽稅批評——
鹽稅增加之危險——稅制與中央集權

(戊) 財政統一之不易……………五二八

中國救濟之根本問題——財權之不統一與財政之不統一——其救治意見

——先天性之病弊——中央與地方之財政的關係——清朝之失敗——周
總長之財權統一案——國庫總監設置計畫——互五年統一的努力——先
決問題之二大要件——英人之財政不統一觀——民國之逆轉——財政統
一——是兵力問題

(己) 幣制統一之不易……………五三八

幣制統一之對內的三理由——其對外的三理由——幣制改正者條約上之
義務——幣制改革之第一聲——相伴幣制之重要問題——白甄克思博士
之金爲替本位制說——張之洞之反對——赫德建議銀本位制之勝利——
幣制借款之挫折——民國三年之國幣條例——梁幣制局總裁之紙幣統一
計畫——鑄造貨幣權之統一——民國之紙幣整理策與其實行——沙上之
樓閣——幣制借款之真消息——中國銀產出額與其保有額——銀元缺乏
之真相——必要資金之豫想額——外人監理權問題——幣制改革者未知
數——單本位與複本位之比較——輟銜之急

(3) 社會的疾患……………五五一

社會的保守力——靜止的社會——家族思想與祖先教——拜自然教國——

原始時代之遺風——拜自然的思想之影響——希臘羅馬與中國之祖先教——

理想的社會主義國——外人之中國社會觀——大家族制度之功罪

(A) 家族制及社會問題……………五五八

家族性與國民性——中國教育之目的——治國之理想即是家族思想之擴

充——孝之本義——國家與所謂四海兄弟——親權的專制主義——家族

主義與工業不振——中國之人口問題——可驚人口之密度——古代之人

口政策——管仲之事功主義——李紱之民口論——自然的調節與歷代戶

口——爾後之增加人口——伯爾特之中國社會觀——中國人口增加率——

人口問題與大家族制度——海外移住者中國人口之安全瓣——大亞細

亞主義之必要

(B) 政治上之社會問題……………五七三

天命說者政治思想之總樞——中國人之土地觀念——社會主義的井田法

——常平法與青苗法——所謂仁政——封建制度廢自由競爭與——太平

黨與共產主義——中國之社會黨——孫文與三民主義——全國生計委員

會——所謂先王之道無階級之平等思想——階級制度創設議之失敗——

中國易亂之理由

(C) 名教上之社會問題……………五八三

- 孔子立教之本旨——英人之中國道德觀——所謂名教之國——辛亥革命與名教勸搖——孔教與共和政治——蔡教育總長之破壞孔教——於廣東排聖的教育——儒學派之蹶起與崇聖主義之復興——曲阜再興釋典——熊內閣教育方針——崇聖條例與孔裔優遇——袁總統之尊孔的告文——泰晤時報之中國思想觀——原始的家族制度與古典的倫理思想——奢侈浮夸之流俗——袁總統數次之教令——中國史上之一大文獻——社會改造之必要

[4] 遠交近攻政策之餘殃……………六〇六

- 中國外交之六韜三略——李鴻章之以夷制夷策——遠交近攻者中國傳統之政策——秦代之遠交近攻策——曾紀澤之駁論——李鴻章一派之罪過——遠交近攻策與中日戰爭——三國干涉與其結果——曾紀澤之豫言命中——中國之自業自得——李鴻章與西太后之結托——三國干涉之真相——露清密約之真相——中國瓜分之禍源——以夷制夷與自強自恃——首鼠兩端者

亡國之基——中國之事大主義——美國不足恃——紅河潮江權問題之教訓
——支那官吏與外援勢力——外交無方針之所由

第五章 大亞細亞主義與中國之保全改造……………六三三

(1) 中國之覺醒與大亞細亞主義……………六三三

中國保全之二大理由——歐洲大戰後之世界大勢——袁機關紙之諷刺——
法國首相之「歐羅巴合衆國」論——時宜的政策與永久的政策——梁啓超之
親口論——孫文之大亞細亞主義——胡瑛之文明的大亞細亞主義——黃興
之東洋門羅主義——中日親善之根本義——肅親王之黃白對抗論——猜忌
嫉妬弱者之常弊——對華責任之二大條件

(2) 對於領土保全上日本之特種位置……………六四〇

中國衰弱之直接原因——人種的感情之適例——中國分割論之經過——俄
國之活動及保全主義之發現——門戶開放與領土保全——拳匪事件與分割
論再燃——英德協商及英德之利害關係——英德協商之真價——德之該協
商解釋——日英同盟與中國保全——擴張俄法同盟——日俄戰爭之結果與

日本之地位——日法日俄兩協約及日英覺書——日本之對華發言權

(A) 領土保全與分割論……………六五六

爲謎題之中國與謎題之解決——中國國際的評價暴落——何勒特將軍之

說明英國對華政策——勢力範圍之分類——土地租借權之解釋——中國

分割者現在之事實——土地不割讓之法理的解釋——同政治的解釋——

後方地方主義——列強勢力範圍之區域——中國保全主義與列強之真面目

——國際的大賭博場——英國與揚子江谷——分割中國之錯誤——日本

本立脚點與列強相異之三大理由——接近於列強勢力之危險——左右前

後悉是白人國——中國市場之分割與日本之死活——不均分的分割論與

均分的分割論——中國分割與太平洋問題——亞細亞之全滅

(B) 領土保全與分立論……………六七七

中國之保全與中國人之思想——英公使之諧謔——中國分裂之歷史的觀

察——二分論與三分論——南北二分論及其妄誕——漢末之三國鼎立——

小藤博士之地理的三分論——二分論不如三分論——中國三分之危險

——分立是變態——統一之自然的傾向——統一之根本勢力——分立與

日本——分立與列強——李烈鈞之聯邦論——實質上之聯邦國——可分治不可分立

(C) 領土保全與外藩

無謀之中國保全論——蒙藏與俄英——領土保全之真義——滿洲與日俄

——統治力與滿蒙——放棄外藩之利——對於英德協商德國解釋——列

國之默認——土耳其與中國之領土保全——美人之中國外藩觀——忠部

切斷者國手之治術——同治年間之喀什噶爾放棄論——慶親王之蒙古割

讓上奏——寸屈尺伸之鴻圖——外藩支持之目的安在哉——安南事件之

回顧——日本之對華責任及其先決問題

(3)

大亞細亞主義與中國之改造……………七〇〇

中國缺大英雄——日本之特種地位——日本文明與中國指導——所謂「第

五項案」提案之理由——陸總理之日本文明觀——周總長之日本文明觀——

——於亞細亞日本文明之權威——駐日前法國公使之日本文明觀——日本者

亞細亞之盟主——現代的文明之建設與亞細亞的鐵骨——大隈侯之對華意

見——日本之對華的地位之向上——東洋之日本與西半球之美國——阿夏

博士之所說及亞細亞之後見者——哈佛博士之是認論——德國最近之一風潮——英國態度變化之兆——所以反對於日本——須警戒之日本——挫強扶弱之日本——伯蘭特之日本人觀——俄子之外國人——中國可採唯一之手段——爲極東平和之支柱日本

(A) 中國改造與政治的問題……………七二八

萬病一毒——指導之二大要綱——外資輸入先決問題——指導之目的——古德諾博士之所見——統一手段之三大集權——輿論改造之必要——議院政治與地方自治——地方制度與日本之先例——政治與人材登用——國內統一與美國之實驗——警務上之改革——工業與司法制度之關係——生活之自由及財產之保護——法典之制定與中日之關係——中國軍隊可裁減之理由——一舉兩全之策——孫文之攻勢的自強論——胡伊景之日本軍隊論——兵器統一之必要——中日之懸案

(B) 中國改造與經濟的問題……………七三四

基於財政的觀察六大問題——中國人之外國顧問排斥論——日本之經濟力與中國改造——須學之美國弗政策——以毒制毒——中國之續命湯……

——財權之統一者中國改造之先決問題——財政整理之要件——所以可聘
用外人——亡國的現象——關稅改正與日本——幣制改革與日本——自
然的互惠的關係——金邦平之經濟的提攜論——周自齊之經濟的提攜論
——胡瑛之經濟的大亞細亞主義——中國之富源與迷信——外國人之採
鑛事業——爲人蓄食者——豐富之鑛山與炭鑛——世界之需要額與中國
之炭量——中國卽新邦——鑛業未發達之理由——鑛業與鐵道——鐵道
與日本——產業保護獎勵之沿革——張寒之產業獎勵策——中國者極端
之產業保護國——必要中日合辦之三理由——大家族制之餘殃——合資
思想之缺乏——政治的親善與經濟的提攜——關稅同盟不可能——經濟
的黃禍——金邦平之經濟提攜論

(C) 中國改造與社會問題

七六七

統一要求四個事業——語音統一之急務——後魏時代之語音調查——中
國之改良文字與日本之假名文字——羅馬字與日本假名之優劣——民國
時代之語音調查事業——教育之直接目的——靜的感化與動的感化——
社會改造與宗教——基督教與儒教——外交的陰謀之先驅者——德國與加

特力教保護權——恭親王之諷刺——基督教之將來——中國與佛教——必要慈善共濟事業——基督教會之努力——中國改造與醫事——同仁會之經營——必要教育醫事宗教之感化的連絡——鴉片與纏足之害——黃種人種之權威

結

論

帝國主義之發現——歐洲大戰勃發之理由——該大戰之教訓——自給主義上日本之貧弱——帝國主義之香餌——歐戰後之中國與列強——美國之活躍——民族統一思想與人種的競爭——對於人種競爭樂觀說與悲觀說——歐亞之對抗思想——黃禍之三意義——中日之關係——中國者黃人之中堅——大亞細亞主義之第一步

大亞細亞主義論

日本 小寺謙吉原著

中國 百城書舍譯述

序論

國家之原則。以生存爲基礎。此無古今而盡同者也。然其所以生存。又往往以古今而不同。居今日而言。則所謂帝國主義。已爲列強大勢所趨。雖或以政治經濟之關係。不能無等差於其間。其欲拓國家之生存機關於現在領土。及勢力範圍而外。則一也。夫列強之大勢。既存乎帝國主義。則國際道德之思想。勢不得不從之而生變。何則爲維持國家計。不可無術而使合乎列強之大勢。與自國之實情。而國家最高之目的。在能有以全其生存也。苟拘執乎嚆昔之舊思想。欲以其時之馳騁於國內者。繩今日國際之生存競爭。與刻舟求劍者無以異。不足採耳。蓋國家之爲國家。或亦不無爲感情之

序論

578
398=2
2



3 1798 7956 8

所動。然如是者。唯偶見於歷史。自大局觀之。每以其理性必要爲轉移。而未之或間。故時代之原則。常發現於國家政策之上。則左右世界。造國際大勢之帝國主義。雖謂之爲列強所以生存之原則。殆無不可。其由來蓋非偶然也。是今日之帝國主義。與昔日羅馬稱盛之帝國主義。徒以帝王之尊。國家之名譽爲主。汲汲焉唯恐不得侵略人之領土是懼者。其性質迥相異焉。

縱觀十九世紀之政治史。其有特色而變化於世界者。莫法之革命若。就中以誘掖民族之理想。促民族使建國民主義之國家爲尤著。比利時希臘之獨立。德帝國意王國之建設。相繼而至。近則塞爾維亞加利羅馬尼亞諸國。又羣起而脫土耳其之羈絆。凡此皆國民主義所使然。且自建設國民的之國家。遂從而生二新現象。爲其主義之性質。云何爲二。列國之銳意而圖民族之統一。與對內經營。雖足以致既往半世紀之平和。然人口之以是而增者。無戰爭之禍以阻之。遂生孳蕃殖無已時。則新殖民地之待拓。益不得不以爲急務。此其一。自有國內經濟發展。則凡所以放資壽物。與夫供給原料之地。不得不越其國而求之。此其二。之二者。實帝國主義之所由生。莫得而禦其勢。

也。

如第卽皮相而觀之。則自歐戰肇始以來。造難作患之德皇。與十九世紀初葉之拿破崙相若。拿破崙蓋以欲奪英國領地之通商而使孤立。且欲結俄而圖大陸。後以君士坦丁問題。購俄之怨。遂仇英俄而自敗者。雖然。當是時也。民族的理想未能如今日之明。人口之加增。誠衆矣。國內之發展亦盛矣。而國家生存問題。與經濟市場之擴充問題。又未能如今日之急。其所以爲戰。亦日對內發展後。不可無以爲異日之備。此可卽當日列國之實況而證之。故拿破崙之與英俄戰也。以己之欲君臨帝國而戰。而德之與聯軍戰也。非以威廉二世一人而戰。何也。前者則法國之民。殆舉爲拿破崙之屬隸而出征。後者之德國國民。有德皇以及政治家學者新聞記者導之於上。舉國援之於下。儼然自爲國家之一分子而戰。孰是而論。固已大反乎拿破崙之歷史。其所以革戰爭之意義而使新。驅民族使戮力於生存而不辭者。二十世紀國家境遇之變遷。可以知其爲不誣。夫以今日之戰。與前乎百年之戰較。其犧牲之多寡。與價之低昂。眞不啻霄壤已也。而交戰各國。猶且恥不若人。甘冒鋒鏑而莫敢或後。是無他以相競之帝

國主義。爲國家之生存問題故。

嘗試論之。帝國主義有欲以政治服人者。亦有欲以經濟服人者。（以政治服人者。自不能無經濟寓之於其中。）其所執之方針。雖有積極消極之不同。是列強之各異其勢。蓋使之然。大抵德美瓊意之帝國主義。皆出之於政治。反是而英法則以經濟爲根株。固英之領土。已遍世界而無不有之。不論其於面積於價值。皆高出乎他國之上。故不必以開拓國土爲要務。法之領土。以評價上之面積言。已亞於英。且國內人口之率。唯見其減而不見其增。故前者唯欲以國防與改革關稅問題。結本土與領地。樹名實。共存之一大帝國而自足。後者之故步自封。唯以能繼其富是計者。實力未能及於外。待興之事業。又充塞於內。蓋與巴爾幹諸小邦之欲完國民主義之國家。其理一也。雖未嘗以積極手段。然其欲得利權於領域之外。卽他國之利而自利其國。使世界之異人種異民族。常屈服於其經濟之下。要不失帝國主義之所以爲帝國主義焉。曰消極主義。曰積極主義者。第其手段之不同而已。

今試消極之帝國主義。與積極之帝國主義。能相倚而長保世界之平和。則今日地圖

之色。固不必以政治而生變。然居於消極之位置者。其所以爲國際運動者。概以守而不以攻。反是而居於積極之位置者。以攻而不以守。則前者或亦爲後者所惑。不期而陷於術中。與俱逞而莫能自己。如是者。徵諸東亞古今之歷史。往々而有。譬若壓力然。高者與低者常並存。不幸而觸。則霹靂隨之。帝國主義亦然也。消極積極之兩端。皆有禍機伏處於其中。向者歐戰之作。非其徵歟。

約言之則帝國主義者。不外乎國家之感覺運動之謂焉。而此感覺運動。常以本乎國內發展之自發性。與自外部刺激之他發性。相合而成。故雖有謙抑之德。不足制之於內。雖有平和會議國際條約等。亦不足以束縛於外。向使摩爾薩斯之人口論。失所據而無依。麥喀樊黎之主義。盡絕其根據而無存。則帝國主義可以廢。不然。則長存而不廢。誠欲圖國家之生存。則帝國主義亦合理之政策。而未可厚非。雖有亘古未聞慘禍。如歐洲之大戰者。固可以爲帝國主義之餘殃。然使執非帝國主義。而處今日之大勢。國之爲國。亦將不戰而自滅耳。彼以歐戰而咎帝國主義者。謬之甚者也。如是者。蓋亦卽人口問題。與對外經濟市場問題之所以支配列強之運命者。深思而熟計之乎。

於此焉常使吾人戰慄不已者。中國問題是也。自歐戰肇始。唯日本則爲日英同盟之所制。嘗與德構釁於山東之一隅。慘毒之禍。似囿於歐洲之天地。未嘗及之於東洋。或者不察。每欲以風馬牛視之。孰知欲論歐戰之因。帝國主義之所以爲的者。中國實處其一焉。夫列強之競注資本於中國。不自今日始。會有機至。則壟斷其鑛山鐵路之權。樹經濟之勢力而唯恐或後。若是者。他日必將藉保護之名。據其要害而自固。且欲從而張大其範圍。是亦帝國主義之先驅而已。列強之競藉租借權而設勢力範圍於中國領土之內。其事之尤彰々者。如以交戰國之遠在歐洲。遂謂爲白哲人種之爭。而置之不顧。則大非也。何則。其究極之存亡問題。雖居其對岸之黃色人種。亦不能無與故。夫青島之役。於日本。僅一舉手一投足之勞耳。而歐洲交戰之國。皆瞋目而視於其旁。如卽戰爭之因。及其所歸而思之。彼之所以若是。實亦理之固然。繼今以往。足使中國問題益趨於紛繁者。美國之與列強相競是也。夫美國門羅主義。固嘗以正義人道夸於衆。其於東半球之領土政治。雖儼乎自立於不預之地。是其建國之始。擁有廣衍無窮之富。方治其內之不遑。不得已而岀此耳。如有可以歐洲之資本。與亞細亞之人力

而拓之之富。亦將變債務國爲債權國。廁乎世界之列強。們羅主義。遂漸染羶腥而不自知。自麥荊總統兼併非瀝賓犀島以來。久矣欲化而爲帝國主義。且其注目之標的。尤在乎中國。是無他。其資本之贏利也豐。且工業未興。如中國。如以製作品爲之給。而仰其原料之給。尤可以爲帝國主義者之寶窖也。此事也。當於本論詳述之。今日之急務。唯欲悉其自歐戰而後。嘗以何術注其貨幣於中國。以何者爲注之之數而已。蓋太平洋者。日本之肺肝。亦美國之胃腑。兩國之政治家。久欲決其制海權而未由。而勝負之分。將親及乎中國政治經濟之勢之孰優。此理之自然而不容疑者。日本於中國。其能獨異乎列強者。以有人種地理歷史文學藝術等之誼存。反是而美之與競。僅恃資本爲護符。則將出其豐厚之資本。躍躍而欲所逞。不難逆知。使中國問題。益以太平洋問題之性質存於其間。則對華政策之意義。必更重於今日。卽以至明而易曉者言之。歐洲貨幣之流入於美國者。美國復以注之於中國。夫然而歐洲之國。必益將以制勝於經濟者。趨中國而收回之。此軌近資金循環之軌。而今之後。經濟之爭霸力愈熾。此趨向之所至。自亦從而愈廣。而列強財力之運動。向之第以經濟的之文彩者。而今之

後。且將發揮政治的之面目。此不可不知者也。

白哲人種之於東亞。往往有逞其臆測之說。或詭譎之見。以挑發日本者。至近數年益甚。此不可以不注目者。陰鬱雰圍氣之欲蔽於東亞。非可以是爲之兆歟。試舉其一二而證之。俄國喀洛李忒將軍曰。可以爲二十世紀之禍者。在歐羅巴與亞細亞戰。卽黃白人種之相爭是。德國第一流匿名政治家。卽嘗詐稱羅哀特翻者。其所著之世界政策。亦曰中國非世界政策之主格。第可以爲目的物耳。而世界政策之目的物中。在今日之世界。最屬人目而最黑暗者。又莫中國若。英國記者福克斯之太平洋問題曰。自由英美之和衷共濟。則世界最偉之海洋統治權。將屬之於恩格洛薩克遜人種。黃禍之患。可以永熄。二者權力之均衡。遂足以保世界之平和。英國凱耐堤之對華意見。見所著之英語國民統一論。持論較平。雖亦足以窺有識階級思想之一斑。然且曰。白哲人種。今已悟分割黃種領土之非是。然黃種與黃種之間。難保不交相爭奪其領土。是不可不防之於未然。是亦諷人以牽制日本者也。法國法奇哀耐教授。獨於中國革命而後。遊其國而爲之說曰。保全中國領土之說。雖舍條約國之保證條約。獨立而論其

是非則知瓜分中國之議。唯可以爲破壞的之妄圖。無要歐洲列強議會以承認之理。中國誠不幸而破產。各債權國之資本。欲如其願而收回。必將大難。是說也。雖穩健足聞。然徵諸法國之現狀。其於遠東也。每不能與列強相徵逐。則法奇哀耐之有是言。正唯其爲法國人耳。列國集於中國之帝國主義。欲藉而過之。將無不以空論終。自餘則如前文之所舉。凡所以圖中國嫉日本者。殆發揮盡致而無所或遺。欲明列強所以遇東洋之主義政策。凡此諸說。無不可以作圖繪觀。是可以知東亞形勢之不安。列強之所以處之。不論其爲積極。爲消極。皆欲以日本爲之的焉。吾國（著者自謂）於此。其不得不以東亞砥柱爲己任。不獨黃種最強國之責任所使然。抑亦自然之義務耳。

雖然。吾日本雖爲內外事情之所制。自陷於帝國主義之渦中。而於中國問題。爲維持東亞平和計。不能不拯之。使免白哲人種之厄。則其欲爲黃種之盟主勢也。夫如是。可以護中國之領土使全。可以使其民爲富強文化之民。可以同文同種。唇齒輔車之誼。與俱抗世界之大勢。可以建設亞細亞偉大之新文明。擴而充之。可以使黃種民族之棲息於亞細亞者。盡倚斯主義而享政治之自由。且可以統一黃種民族之在全世界

者。凡此皆不可或無之理想焉。要而言之。則吾人所謂大亞細亞主義者。言以亞細亞之爲亞細亞人之亞細亞耳。用叙之而爲序論。

第一章 歐洲大戰之教訓

(1) 絕對平和之不可期

以人類滅人類者。戰爭也。欲有以避之。人之情也。然國與國之利害。往往不能並立。常相競爭無絕時。故戰爭之爲戰爭。以衛己國之生存者有之。以增國民之幸福者有之。於是乎鼓吹平和主義者。與力持軍國主義者。各是其說而生。蓋今日之平和主義。稽其系統。皆胚胎乎肯德之永久平和論。(一九一九年此說)而肯德之說。要以戰爭之本爲惡。謂可以破碎一切善而無存。欲使舉世皆懼之。當是時。歐洲各國民之思想。未嘗不爲之動。然哲人費希德。則又盛道鳩頓民族之發展。作今日德國軍國主義之備。自一八〇七年以來。嘗設教於伯林大學者。凡八年。其爲說曰。德人承天命而教化世界。六合之內。彼其不可無一不可有二之優異人種。天蓋欲使德國國民。發揚純而無垢之德國精神。當使德意志之國民。皆自知德意志之精神。亦克本此精神。克盡其能力。以播之於世界不已。蓋所以摩勵其志也。當是時。崇奉肯德之說。祖述之而演繹之者。固不可勝數。迨乎後世。其有執迷於帝國主義。軍國主義。持之唯恐不力。如德勒伊既凱。培龍哈

奇等。先後輩出於德之中者。要皆以費希德之說。陶鑄而成。且所以感化他國之民者。亦決不謬。乃知平和論與非平和論之並行不悖。非始於今日耳。雖然此二主義之能浸潤乎世界大政治家之腦髓。至於並行而不悖者。殆已在普法之役後。此事也。夫乎今三年之昔。英人哈薩爾所著之英國外交政策史。可得而證之。其書有曰。普法之役終。國際思想。有常相背馳之二主義。交鬪於其間。二者云何。一者拿破崙當棲息於聖德海萊拿島之際。常縻々於其心者。蓋欲倚法典宗教。感情利害之統一。舉歐羅巴全洲而爲聯邦。且設中央議會以統治之。海牙國際仲裁裁判所之成。卽其流露之一端也。二者德國俾斯麥克之主義。曰。國際政策之根本。不可不爲高出乎法律之實權。世之論者。皆曰彼之竭誠而建設德帝國。輔之使其統一事業者。唯欲使德逞力而握歐洲之霸權。是說也。莫得而否之云云。若夫欲知平和主義與非平和主義之孰勝。聞者歐洲之亂。卽二者而予以定評。蓋平和主義。涉乎世界之實事者少。往々出之於理想。或且欲以空想終焉。非平和主義。則置根據於生物學之上。優勝劣敗。適者生存之理。儼乎不朽於其間。故平和主義與非平和主義之並存。猶空想與實事之對立也。而

實事之能制勝乎空想。有不待言而知者。

然則平和主義者。何獨執迷不悟。乃爾乎。溯厥由來。蓋有二焉。云何爲二。一者人道問題。一者經濟問題。何謂人道問題。曰舉今日文明國民之科學之力。與物質之力。鉤心鬪角。而後能成一切軍器彈藥。創一切機械動力。如罄而用之於戰。不獨貽人類史。以亘古未聞之玷。且既往一世紀間。列強之所殫精竭慮。經營之之國防機關。如欲以現代進步之戰術。與發達之火兵而毀之。鋒鏑之禍益熾。必日將以鉅百萬之資。購累屍漂血之慘禍。所以草菅人命者。當以萬々算。若是者。爲人類計。爲國家計。繩之以人道。必不忍出此。何謂經濟問題。曰今日歐洲國際之經濟組織。殆合四海爲一家。疆域已不足以囿之。自各國之有價證券。如公債股票等。以訖于證券支票等流通證券。皆交相爲用。國際審計之煩。欲達乎其極。苟不幸而列強肇釁。經濟之組織。將從之而墮。工商之業。絕滅於一時。有價證券之價格以失。流通證券之效力以喪。國際審計。以是而遂已。且食料告竭。物價踊貴。則所謂黃金文明者。必一變而爲黑闇世界。若是者。豈宜復見於今之世哉。雖然。之二者之理。要未能克戰禍而弭之。禍機既熟。則向所以爲

外交之助。虛張聲勢而恫人者。今乃不以虛而以實。向所以爲夢想之歐洲大戰。今乃非夢想而至於目擊。且大亂之原。唯肇之於一塞爾維亞人之弑奧儲。則尤夫人而不及料者。於是乃知外交機微之不可測。而永久平和之不可期焉。

自有此次之戰。歐洲之嘗罹其厄者。其民族思想之熾。必倍蓰於曩昔。且以民之厭亂也。故俟戰禍既終之日。平和論者之氣焰。亦必倍蓰於曩昔。然其所以爲說。唯襲前此數十年歐人之故智。則限制軍備。擴充仲裁裁判。與夫聯邦組織。合衆國組織之論。勢將復燃。然限制軍備之論。言之匪艱。而行之維艱。因不能得絕對的之標準故。昔第二次平和會議之開於海牙也。英國限制軍備之議。美與西班牙贊之。德獨斥之。遂不見有實効而遂已。非其證歟。若夫仲裁裁判之制。既嘗見諸實行。雖似乎中理。而此制之最大缺點。在僅止於一審。且裁判國與相爭之國之誼。常有親疎利害之不同。此制也。欲倚之以解國際之紛則可。如係乎國家之根本問題。必有不能帖然而從其裁判者。既不從乎此。或於肇事之初。卽不欲委之於裁判。則破壞平和之厲。直於是乎階。向者奧塞之爭。塞雖欲以其爭者。問之於海牙。奧嘗力拒而蒞之以兵。其明證也。然則聯邦

組織與合衆國組織之論其奈何。夫組織之構成。不獨有至艱且煩之根本問題。卽能行之。而以龐大脆弱之組織體。其治之之不易。亦不言而可知。前乎建設帝國之德意志聯邦。以有一八一五年之維也納條約爲之盾。聯邦與聯邦之爭。可恃聯邦會議而決之。然且以普與奧之爭爲盟主。二分其國而戰。夫一帝國也。猶不能不戰而統御之。今舉大小無數之國家。民族異。歷史異。利害亦異。下至言語傳說思想感情文學藝術。無不俱異。以無不俱異者。而強之使同。則將以毫末之爭。啓分裂之漸也。必矣。故曰。平和之道不立。戰爭之禍不息。

歐洲之社會學者。有謂人類之於政治組織。其生存團結。可析之爲三期者。卽由國家而爲國際團體。由國際團體而爲世界的之國家。且極言絕對平和之非難。爲是說者。以今之世爲國際團體之世。歐洲戰之肇。實欲驅之使爲世界的之國家。蓋國家與國民之命。比之於地球與人類之命。不能如其壽。故理想之世界。非不可得而實現焉。然實現之日。後乎今之世者。必至數百千年。是以未來之樂觀。要今日之國家。以平和主義。與以懼地球之欲滅。捨生而不之惜者。其智愚之相去果幾何耶。

夫欲以平和之道。絕人類之爭。猶不如以武力促世界平和者之易。肯德永久平和之論。稽之於哲學。或非無真理存於其間。以言實際。殆不足聞耳。哈薩爾之英國外交政策史亦曰。俾斯麥克之武力主義。雖非英國之所欲。而大勢所趨。未如之何。蓋平和論者。則曰國家與國家之紛難。可藉列國與共之合衆力。或條約之拘束力。排之解之於無形。在主戰論者。則又曰非鐵與血。不足強之使建設最後之平和。故世界之統一。宗教之統一。思想之統一。極端之平和論者。與極端之主戰論者。皆嘗鼓吹而不辭。其所異者。在致之之道而已。二者之所以爲志。在欲破壞國家與國家之相對勢力。易之以統一的之絕對勢力。一也。是絕對平和之必以絕對勢力而後得。二者皆知之。誠能不折一矢不死一卒。而購永久之平和。人類之幸福。固莫過乎是。其不幸而以空想終者。卽戰禍之所以不絕焉。

姑不論希臘民族誇美之亞笛耐女神。恩格洛薩克遜民族崇拜之蒲黎坦尼亞女神。凡所以爲國家之標識者。無不取象於平和。是人類之心乎平和。固不俟言。稽諸史乘。以維持平和而戰者有之。以戰而戰者。自古迄今。未之嘗聞。其所以戰也。必其對外。有

可以危其國者。而後毅然出之而不辭。故期望平和者愈衆。卽戰爭之禍。亦從而愈多。夫以史乘所載之戰。與今日之歐戰較。雖直欲視之爲兒戲。然試易地而思之。在昔規模未備之世。雖蠻觸之戰。其所以苦民者。已深且至。蓋以統一方百里之地。而期平和。與今日人類之期世界統一之平和。其理想。其事業。固未之或異。夫古之人類。既嘗輕生命。而奮鬪於先。而戰爭之禍。猶未能終熄於其後。則欲以口舌之末。建設平和之世界者。如之何其可乎。執是而論。彼主戰主義。又未嘗不可作平和運動觀焉。

且卽歐戰而論。其所以戰也。或亦欲以鐵與血。購向所購之以值之平和。何則以勢力相若之強國。仇之嫉之。彼此交疑乎生存。舉國民之膏血。悉投之於軍備。而不知所已。是列強之所久以爲患者。蓋武裝平和之苦。國民以慢性者。或視急性之苦爲尤甚。則不如破相對勢力而爲絕對勢力。轉足以奠平和之基於磐石焉。而今日列強之帝國主義。凡向所分割或經畫之領土及市場。又未始不可卽是而改革之。奚以知其然。嘗觀今日列國之領土地圖。實有不平均不自然之二大弱點於其間。云何爲二。一者面積與人口之比率。列國皆未能得其平。其所以濫領土之政策。尤日卽於鎖國之勢。自

物而言。關稅以保護主義。凡己國而外之商品。皆拒其至。而唯恐不力。若是者。德美二國尤甚。自人而言。外國移民之至也。亦禁之唯恐其不嚴。英美之領地。每不容有色人種之存。今人口與經濟之發展。既不能得呼吸之氣管。一國勢力之欲窒息於內者。則趨平和之天地而求伸於外。實亦爲理之當然。二者國家之結合。方冀乎民族之統一。而民族之結合。又冀乎領土之統一。然觀今日之地圖。每不能如其所冀。國家之領土區域。與民族之分布區域。常相扞格而不通。則國家與民族之共起而平之。又不可得已之勢也。破壞歐洲平和之禍機。往々隱伏於奧與巴爾幹諸國之間者。良以是耳。誠欲求絕對平和。必以國家之思想與民族思想爲之基。正領土區域之本。各國皆取而爲鬻其生產之地。許民之交通移住不之阻。如是則平和可以期。苟置此先決問題而不決。則歐戰之禍。必復見於他日。向使歐洲之役。一方之聯軍。能挫他方而使屈。限其軍備使不得復逞。則歐洲之天地。雖或能寧靖於一時。然熟察今日之勢。猶不足以致此。是戰之因未盡矣。可以爲戰之果者。徒足以助列強之復讐心敵愾心而已。德國人口蕃殖之率。日日以速。新興之象。且及之於經濟。反是而常困不足者。領土而

已。雖嘗關地於亞非利加及南洋一帶。其所得者。唯列強之唾餘。是其今日之急務。莫有能出於張大領土之右者。法自一八七〇年以來。舉國之民。唯以不能復舊日之領土是懼。俄之南下政策。尤世世相承而不渝。蓋欲得不凍海口久矣。意則以民族統一主義。爲對外政策之基。且欲以亞德黎亞濱海之地。隸之於己國。其汲汲於東方政策。已自一九〇一年至於今。壤之所以爲國是者。在解決東方問題。征異民族而服之。希臘則心乎古昔之盛。覬覦君士但丁無或已。他若塞爾維亞。若羅馬尼亞。若李加利亦臥薪嘗膽。以古之大塞爾維亞。大羅馬尼亞。大李加利國自矢。凡此皆不獨其國君若臣之雄心已也。國民之所希者。殆無不然。向者歐戰之興。卽此對外交針之衝突耳。苟非有以鋤去其因。則平和之眞幸福。必不可得而享焉。

地之有隙者。微地震不足以彌之。歐戰之孰勝。雖未可知。而交戰國之間。所蟠踞之政治問題。凡嘗見於其外者。必將待是而掃之。是亦猶地震而後彌耳。然戰禍旣終之日。列強視線之集於東洋。將俟瘡痍稍愈而實偏中國。有不待言。蓋水之就也以下。空氣之流也以稀。列強之雄心。其欲求逞於國際勢力未均之地。實勢之自然也。

如是則爭霸於太平洋者。又豈獨美國而已哉。

綜而言。若比若荷若瑞西若丁抹若諸威。凡小國之少厲兵秣馬以爲衛。得煦々然以經濟之繁榮自飫者。雖嘗爲平和主義者之所稱羨。一旦有事。則暴德一舉而屠此。自餘之諸小國。亦首鼠兩端。惟懼列強媾和之日。或足以戰勝之餘威。及累於已而自危。故知武力屠弱者。而逢今日之會。雖欲不苦而未由。有治國之責者。安可不籌自彊之策乎。昔普法之役。各國之政治家宗教家。有聞巴黎將陷。力起而說二者之脩好者。俾斯麥克獨訾之。嘗自陣中遺書於其妻。謂若輩爲破碎平和之烏鵲。今世之以平和論阻國之興者。吾人亦欲以俾斯麥克之語訾之也。

(2) 國際公法及國際道德之破壞

論者嘗謂國家之存立。可倚國際法之權威。國際之條約。或國際團體之道德心而不疑。是說也。不難卽歐戰而關之。其尤著者。德之蹂躪比利時與魯格遜侯國是。而壞法俄英普諸國。明明以一八三一年之倫敦條約。護比利時之獨立。且保其爲永久中立國而各不相侵。此約也。一八三九年。歐洲列強皆與之。魯格遜亦有一八六七年之倫

敦條約爲之衛自英法以至俄境諸列強。共任全其領土之責而不辭。向者歐戰肇始。法雖尊重比之中立。戒自國軍隊勿犯其境。德則以其拒自國軍隊之入。一舉而陷之。且斥魯格遜侯國之抗議。侵害其中立。占領其疆土而莫之或憚。若是者。豈特敢犯中立國之主權而已哉。權利義務與共之盟邦。德又何嘗置之於意中。所以侮一九〇七年海牙條約與陸戰條規者亦甚焉。弱國不能自存於強國之前。不可卽是而悟也。德之蠻野行爲既若是。而國際條約與陸戰法規之爲所破毀者。尤不可勝數。或犯韃靼耐爾斯海峽之中立。逞其所欲而不顧。或殺戮非交戰者。誅老幼辱婦女。或縱火劫掠。拘其居民而虐之。或以有害瓦斯。及有害流動物爲之用。或不告而砲擊要塞。攻無以爲禦之市廛。或毀宗教美術學術慈善之營造物。或使占領軍越權而苛斂。或擊沈唯便行旅之船舶。凡此皆未能吻合乎文明戰爭之意義。撥諸國際法規或道德之原則。無不相背馳者也。更卽軍器而論。則潛航艇之活動。所以害中立國之交通權者。至重且鉅。欲使無害乎國際法規之精神。則異日之國際法。固必定其構成材料而後可。然德之行爲。決未容取而爲法。德將曰。聯軍之敢犯國際法者。亦非盡無。不可獨以咎

乎德。雖然其事至多而其罪至重者。要當以德爲之最。德將曰。敗亡之前。何條約與國際法之有。是說也。苟以爲中理。則係乎戰爭之一切條約。概可等諸辨髦而棄之。何則。向使一國存亡之際。無一定標準爲之衡。則交戰國之狡且黠者。必將有所藉口。毀戰時條約而無存也。

嘗又思之。以爲非是而抨擊之者。亦正議論之末耳。其計之愚。與責禮於盜者又何擇。今一國既逞其實力而肇戰。苟猶欲卽口舌而爭之。爭之本。已有大謬不然者於其間。此事也可折爲四者而論之。云何爲四。一曰。在仗義之國。如無實力以自援。則雖中理之抗議。亦唯可爲無告之乞憐。若是者。比利時之於歐戰是也。二曰。抗議之出自局外國者。敢爲抗議之國。苟不能臨之以干戈。將未有不以無強制的之外交談判終。若是者。歐洲戰肇始而後。美與德之國際交涉是也。三曰。縱能替之以戰。而違反國苟拒而不從。則是非之判決權。唯能俟之於實力。英不忍比之坐亡而與德戰是也。雖然英之所以若是。不獨比之安危。直能影響於英之國防。且英亦有所恃於實力而使然。向使戰之範圍。不足爲英危。則英之於此。或亦止於無強制的之忠告。未可知也。又使英

之實力。不足以敵德。戰勝之利不可期。則仗義而起者。轉不得不屈服於背義者矣。四曰。國之立於可爲抗議之地者。苟其佐之之實力。不足以屈違反國而使從。則唯緘默而自安。或且知其非是而謳歌焉。不然。瑞西。荷蘭西。班牙諸國。又何嘗不以比之覆轍爲可懼哉。其坐視德之暴。而不敢動者。實以是耳。

彼德之敢違國際條約與法規。嘲之斥之而不以爲怪者。蓋亦自信其必勝。欲完其志而不暇顧耳。今日雖咎德。唯恐不至。向使自餘列強。苟所處之地位德國。或將師德而不能自己焉。夫國際法之不足爲賴。固不自今日始。自有歐戰之實驗。則益信其爲不足賴也。

國際法價值之所以失。與夫條約法規之所以不能保其威嚴者。其所由來。在乎國際道德之不存。試熟察德人之思想觀念。則知其侵他國之中立。蹂躪國際法。而莫或憚者。實不足怪焉。在昔伯林大學教授忒勒伊。旣凱博士。嘗鼓吹德國本位之國家權力說。其所著之政治學。有曰。國家者。躋乎人類社會之巔者也。越是而上之。無一物存於世界之歷史。故國民之最高道德。在能維持其權力。又曰。唯天下之至愚者。欲以戰爭

爲蠻野之行。則國際法始足以制勝。不寧唯是。彼且喻國際法以癡人之囁語。而詩人倪意基哀。猶作超人之說以惑衆。曰世界爲強者而造。曰弱者唯可爲強國之食。曰善與惡唯以論所以獲得權力之道之不同。曰國家之爲國家。不患不知他國之價值。患不自知也。不能自知之國家。不足以生存。欲維持己之權力者。其置他國之價值勿顧。曰國際道德之現象。不存於世界。有之則唯以道德釋國際之現象而已。夫德國之現代氣質。與夫鳩頓民族之自負心。殆無不以斯道養之使成。向者歐戰之始。毘佑洛公曰。法律雖偉。不能高出乎國家之上。又曰。普魯西爲將卒之國家。宰相裴德們曰。國際條約之價值。無異乎敝紙。培龍哈奇將軍曰。國家與國家之誼。皆基之於自然。無法律存在於其間。亦無寓有道德之理。蓋唯效禽獸之所爲也。又曰。戰爭所以衛國民之生存。亦所以促文化之進步。故戰之爲戰。卽文明國民之發揮其精力也。凡此皆可以證德國侵略思想之熾。之思想者。已遍播於政治家軍人學者。是不獨代表其有力階級已也。德帝國之鳩頓民族。殆無不然。雖然。吾人於此。不必引以爲怪事。曩者中國團匪之亂。列國皆遣軍往北京。德國亦與焉。德皇威廉二世獨勞其士卒。曰。若其善制敵命。

母或赦。母生擒敵至敵而遇若若其從所欲而遇之。若當立功異域。如阿替拉之統率匈奴。嗚呼。何其悍也。茲所謂阿替拉者。卽匈奴王者之稱。四五世紀之頃。嘗大舉而征歐洲。平希臘。蒞意大利。燬都市七十。姦淫掠奪無不至。德皇之意。蓋欲以匈奴之道治敵國也。夫德皇之所以遇敵國者。既若是。則自宰相以至於軍人學者。其好以侵略爲志。又何足怪。今彼之甘侮交戰國而不憚。其所由來漸矣。當是之時。而欲維持國際法威嚴。不亦難乎。

英國大學教授濮勒德。嘗詈德之對外政策。曰鐵與血爲德國之塞門德。又駁培龍哈奇將軍之言曰。德之政策。唯可以爲犯罪學之一端。凡若此者。不獨英爲然也。列國政治家學者著述家。所以抨擊德國政策之書。近一二年來。不可以數計。英國首相亞司基斯。尤欲有以蘇國際之權威。謂當於大戰告終後。樹鞏固之法則。以護小國之民族主義。使全法國前內閣斐薇尼之昭告於衆者亦類是。雖然。誠欲行之。雖異日亦將以實力問題爲之歸耳。

蓋國際法之威力。恒倚本乎正義之人道觀念。以維持之。其所訂之條約。雖交相保障。

其利益。實亦交相束縛其自由。故其條項。雖各以己國爲之基。恒有越乎國家本位之上者。簡言之。則國與國之對等條約。其於不得明定之事故。恒藉文明各國之交相讓。或共同牽制。立較中乎理之標準者。國際法也。故戰時之國際法。唯交戰國之憚列國之向背。深恐無得人心者。始足以顯其威力。此次之戰。凡利害相接之一等國。殆盡舉而逞於其間。雖後進國亦有出而預之者。則將蹂躪其威力。如培龍哈奇將軍之言。逞禽獸之欲而莫或懼者。固理之自然。何則。世界之勢力。殆已折之而爲二。無局外國之向背以牽制之也。於是知文明日進。而國際道德之不能與俱進者。決非偶然。居今日而測世界異日之形勢。列國之約縱連橫。縱或不至張大其範圍。亦決無退縮之理焉。何則。自有交通經濟之發達。列國之利害區域。必益膨脹而不能自己。故大戰愈多。則世界之爭競愈烈。欲維持國際條約之威信。亦從而愈難。然歐洲之平和論者。猶且信倚國際法之威力不已。謂國與國之條約。苟循正義而不渝。則世界之平和。必有實現之日至。斥其說者。又曰世界之政治家。雖擁護國際法。唯恐不力。護之愈力。不破壞之不止之現象。必踵之而生。蓋疇昔之戰場。雖唯限之於陸上。自飛機與潛航艇

出。直及於空中海底。繼今以往。其爲禍之慘。必益甚也無疑。夫如是則國際之法規習慣。雖欲不革而未由。欲束縛而限制之。將日見其難。是說也。又未嘗無所據焉。

國際法不獨爲列國邦交之紀綱。在昔保障平和之效。昭然在人心目而莫之能諱。其所以束縛戰時非人道之行爲。爲效尤鉅。凡此皆垂諸列國之簡策。亘千古而不能湮滅者。不幸而失其價值。喪其威力。固非吾人之所好。然歐戰之所以畀吾人者。又使吾人不能噤爾而息。蓋國於今日列強之間。苟惟恃國際公法與國際道德爲護符。不思所以自強之道。則其國必亡。不亦可懼乎哉。

(3) 國家自給自足之必要

列國帝國主義之競爭。既如彼。而絕對平和之不可期。國際法與國際道德之不可恃。又嘗述之。是國家之所以存。唯自恃其實力而已。茲所謂實力。可析之爲二。曰。人的要素與物的要素。而物的要素。又可析之而爲二。曰。國民之貴能自給。與軍需品之能獨立。塹國蒙笛克黎將軍。在十七世紀之頃。以軍事著述家名於歐洲。彼嘗曰。戰爭之要素凡三。一曰金。二曰金。三亦曰金。斯言也。膾炙人口。至於今。雖拿破崙亦稱之爲

道破真理。然以今日而論。其爲真理之價值。已喪失而無存。今日戰爭之要素。如英國。魯奇拿元帥之言。亦有三焉。三者云何。一曰軍人。二曰軍械。三曰資。是無他。戰爭之規模既大。戰鬪員既衆。補充之力。從而不得不豐。武器之消費量既增。列國海軍之封鎖力。又從而不得不強。此固出於理之自然。徵諸歐戰之所以畀吾人者。益信其爲深且至焉。

(A) 人的要素增加之急務

茲所謂人的要素。可不待言而知其爲國民。與國法學之國家要素迥異。欲詳論之。必分而爲量之價值與質之價值。何則。人口之計量。與國民之品質。不可同日之語也。如中國有民四萬々。然卽國防而論。其國民全體之價格。不逮吾國（指日本）之民之數者遠甚。德國之民以六千有餘萬計。而歐洲列強。雖二國或不足以當之。故策國家之自強。固貴拓國民生活之地。增人口之蕃殖率。而使鍛鍊國民之身體。培養國民之精神。皆所以增其實質。是亦不容或緩之要圖耳。蓋人口之蕃殖。與植物之生孳殆同。密度加則遞減。是無他。發展之地漸窄。則生活以難。生活難則生殖力以精神之勞。營養

乏而漸耗。如是者且足以阻兒女之生育。自餘則繆者寡者。遲婚者。離婚者。避妊者。因犯罪而至於蕩折者。日日以增。亦其孱弱之原因焉。今吾國（指日本）之人口蕃殖率。幸日盛不衰。年必達乎七八十萬人而上之。繼今以往。能長保此率而不退與否。未可知也。故欲圖人口之蕃殖。民族之發展。當力起而拓滿鮮。固也。舍是而外。或倚中日協約而經營東蒙古。或藉日美交涉而使從吾之所要。爲道雖不一。如欲無背乎平和。則唯睦鄰脩好。闢中國內地之市場。爲調節過剩之人口計。欲使其不以內地工業之發達而生困。計莫有逾於是者。若夫改善國民之品質。而增其價值。實所以固國家之基。則視前者爲尤要焉。何則。人類雖生而爲人類。欲其能爲國民。不可無術以導之。導之之術。莫教育之制度若。自歐戰猝起。吾人不欲有所學於德國則已。如欲有所學於德國。不可不首及乎此。俄國陸軍參謀麥克撒哀夫將軍。嘗論德之教育方針曰。

德之殫精竭慮。日思所以爲戰爭之備者。不獨於軍隊已也。政府之凡百機關。殆無不以強大其武力是務。蓋其國民教育方針。與戰爭之擘畫。常相吻合而如出一轍也。何以知其然。一八六六年及一八七〇年之戰勝法奧。實以普通學校之功居多。

若是者非謂爲帥者之能教國民以讀書。在其能養民之愛國心也。德國教育方針之高出乎他國之上者。亦存於是。且不獨初等學校爲然。中學校然。大學校亦然。揣其用心。蓋欲普舉國學生之精神使同。使國民皆有自負心與自信力。而無或少餒。隱助己國之政治力與軍隊而使偉。德之於此。將可以爲完全無缺之軍國民。初非他國之民所能及耳。

斯言也。可謂能窺德國之根柢矣。蓋愛國心爲獻身之道德之最高者。欲誨人以捨己之道德。不可俟諸軍隊之教練。必俟諸學校之教誨。固不俟言。昔日俄之役。日軍大捷於沙河。奧國某報曰。「使日本制勝乎今之戰者。日本之小學教員也。俄之於國民。亦必將如日本之俟乎小學校教員。」是言也。與彼麥克撒哀夫之論德國教育。其形雖似。其質則異。

日本民族之尙武心愛國心。皆其尊皇的之精神所流露。而民族之固有之特色也。非俟學校教育。養之而後成。其公而忘私之觀念。得之於儒。其輕死之觀念。又得之於佛。是其所淵源者。深且久也。故如德之以甫經統一之全民族。驅之使爲北德一王胤之

臣隸者。雖出自教育之功。若吾國（指日本）則異是。約言之則吾國民（指日本）之愛國心。實稱之以信仰的爲至當。德人之愛國心。則皆爲理解的也。從可知吾國（指日本）學校教育之宜取法乎德者。尙不知其幾何耳。

尤有進者。凡國家之獨立。與民族之發展。不獨以有良兵爲貴。卽其民又不可不皆爲良民。德國教育之於此。亦能爲衆範而無愧焉。夫德之能以進步之科學。發展之經濟。壓倒先進之國。或欲凌駕乎其上者。要不外乎教育之功而已。今德僅挈壤土二老帝國。與亨加利一新小國。奮起而與英俄法意四大強國。及比塞羅黑聯軍戰。閱二年而未嘗敵者。其良兵良民之主義。實使之然。吾人初不欲卽教育而論。姑略而不詳。要之吾國（指日本）教育之方針。每不能於國民品質加之意。戰時士卒之體育與精神。必如何而使有臨事不懼之元氣。平時國民之體育與精神。必如何而使有躬行實踐之耐力。有理解判斷之原資力。有發揮人格之根柢力。凡此皆猶缺而未備。雖欲諱而未由諱者。彼美國紐約知事蓋拿。以性格之人聞。其於學校生活。嘗垂訓於社會曰。與其有巨首之恒人。毋寧有健脚之國民。此言也。洵有深意存於其間焉。

唯智育一端。吾國（指日本）當軸似欲以自夸。雖然。曩者美國哈佛大學總長袁黎華博士之以視察教育制度而至也。其指摘吾（指日本）學校方針之弊。曰（一）科目煩而需乎教員者衆。欲得學問深邃之良師。從而大難。（二）以注入主義。徒勞學生之心身。各人之智識廣而淺。要不能如其所期。（三）以不急之學科。使體力與腦力二者俱疲。遂使學生於受業之間。無何等興味以愈之。（四）各學校之授業年限。以注入主義而加長。卒業者之氣力消耗。不足爲社會之用。（五）現代之試驗制度。非所以測學生習得之智識。不過課其默識。歐美學說之多寡。之五者。舉國教育家。無敢起關其謬者。則不得不以博士言爲中旨矣。不其陋與。

夫教育之要。自貴與時代之生活條件相符合。顧所謂生活條件。有國家的之生活。有社會的之要求。有個人的之生活。蓋舉時代之要求而賅括之也。去今五年之夏。美國某教育家。嘗於其國聯合會大會。言美國現代之教育方針。有三大理想。舉曰 C 三。B 三。以證其說。何謂 H 三。一曰 Head 頭也。二曰 Hand 手也。三曰 Heart 心也。何謂 C 三。一曰 Conduct 品行也。二曰 Character 性格也。三曰 Citizenly 公民的也。何謂

B i | 1 曰 Body 身體也。| 1 曰 Brain 腦髓也。| 3 曰 Bring up 涵養也。蓋此三理想而完全無缺。則庶乎可名順時之國民也。

要之人口問題與國民之素質問題。至今日而深入各國人之心者。蓋本乎歐洲大戰之實驗。已非著述家之假定問題。而人口之蕃殖率。雖出之於自然。所以支配之者實國家之境遇。與經濟狀態。則又未嘗不可以人力限制之也。若夫欲革國民之品質。使其効與計數之增加相若。則唯俟人之努力而後決。努力之道。凡社會之機關。國家之機關。固無不當分任其責。然直接以任其責者。要在學校教育而已。世之識者。蓋亦研究其根柢而有所建樹耶。

(B) 物的要素自足之急務

有無相通。需給相補。雖為經濟學之原則。一旦有事。則直破碎而無存。故欲奠其國於磐石者。凡國民生活上不容或缺之衣食原料軍需品。以及一切兵器等。皆貴以自給為主義。繼今而往之國家。特為尤甚。其所以然者。有四大理由存焉。何以言之。列國利害之相繫。日日以密。昔之僅以一國與一國而戰者。今則動使列國盡起而預之。故自

第三國密輸入之範圍。從而愈狹。且輸入之道。亦從而愈難。此其一。自列國競盛其海軍。所以封鎖敵國之力。日益張大而無窮。英之於此次之戰。盡舉北海而爲封鎖區域。若是者。在前世紀之人類。雖夢想亦未之能及焉。其封鎖之範圍。雖或不能無過大之感。而倫敦會議。各國皆以連結封鎖艦隊之監視區域。贊之而不辭。然則擁有偉大艦隊之國。張大封鎖範圍之權利。必亦與之俱增。是理也。雖何人莫得而否之。故居今日而推將來。如日本者。決非可以儉安矣。此其二。新奇之兵器。日出而不窮。所以及危乎交通者。亦日增而不知所止。卽今日之實際而論。彼潛航艇其適例焉。夫戰爭之所以屈服敵國者。無論其爲軍事的。爲生活的。爲經濟的。在昔唯以軍艦遊弋於海上。絕敵國與第三國之交通貿易而止。歐戰於此。所以畀吾人者。實多且鉅。德之以己國艦隊之主力。使潛伏於替爾海軍根據地不少動。代之以糜費少而補充易。且出沒無常之潛航艇。大逞於地中海。北海。大西洋。殲往來於敵國之商船。以阻外國貨之供聯合國者。卽是也。此其三。害敵之道。與發明之新奇機械俱進。如無線電報之應用。國際偵探事業之發達等。皆所以助害敵者而使易也。此其四。由是觀之。凡在國家之戰鬥力。國

民之生活力不能盡取諸已而無或慮者。而今之後。雖謂之爲不能自存於斯世。無不可耳。

之四者唯卽通則而論之。若夫日本。則四者而外。尤有大理由於其間。何也。在彼大陸諸國。鄰疆相接壤。非不可假道於中立之國。仰第三國之物爲之援。今聯合國。雖欲以兵糧困德。德猶倚丁抹。荷蘭諸國。以補其不足如故。其明證也。然如吾國（指日本）之四面環海者。不可以致此。此其一。均是島帝國。如英之擁有產物豐富之屬領地者。苟其海軍之威力。一日不喪。則雖戰時禁制之物。可仰給於己國屬領地。卽一日不能絕其從入之途。吾國（指日本）則異是。縱有優勢之海軍。如肩外國而嚴守中立。要不能得戰時禁制品於他人。此其二。況國中之生產。雖在平時。每不足以供國民衣食之求。食料品之至自海外者。歲越一萬萬圓而上之。故以經濟而論。已不失爲帝國存立上之重大問題。請臚述之。

（甲）國民衣食之自足

苟嘗讀英國政治史者。當莫不知其於既往二世紀之間。凡政治之根本問題。皆有繫

乎國民生活之要素。卽穀物問題是也。夫英之內閣不獨以此而屢易。卽在學者著述家等。亦當交口評論。視爲大任而唯恐不力。且求植民地於海外以自給。外交術從而狡宄。姦猾無不至。迨乎晚近。歐洲之遭此時代者爲德。歐戰之興。雖胚胎乎其野心。而窮原竟委。要不外乎是。自餘諸國。敢不以是妄逞者。亦未之嘗聞。唯其所以感觸。有緩急厚薄之差而已。一旦國民生活。爲以此問題而欲及於危。國際間之波瀾。每踵之而起。若是者英與德是。蓋政治之目的。固當存於國民之生活也。

雖然國民之於此問題也。往往漠然而不以爲意。政論界殆亦若是者多。何以言其然。國民之衣食問題。非至今日而始急。稽諸古昔。以凶歉而周章狼狽者。在幕府時代。往往而有。是有司於此。當與民更始之日。已不可無一成不易之良策也。其所由來。因襲乎鎖國時代之調節人口政策。與割據的之自足政策而不化。實使之然。且吾國（指日本）嘗以豐葦原千五百秋之瑞穗國稱故。國民之於米。皆信乎神話之傳說。若有所恃而無或恐焉。

自有衣食原料之不足。輸入之物。年一年而加增。數字之現於統計者。至今日始訝其

鉅。而思有以挽救之。蓋人口蕃殖。工藝進步而後。農產物之爲用日益衆。而產業之革命。直能及變乎耕地使用之目的。工場亦吸收勞動者無或已。是日本今日之現狀也。夫研究農業改良土壤之道興。不毛之地。固得而闢之。然收穫之增加量。每不及乎消費量之鉅。徵諸文明先進國之成迹。無不如是。蓋社會之文化日進。則生活之程度亦日高。國民衣食之問題。自不期而寓重要之性質。此理之自然而無足怪者。

米與麥吾日本皆取而爲常食。棉花羊毛。則衣服之主素。然前者日益不足。後者消費之量。殆不得不盡俟於人。以最近五年而論。平均一年產米之數。以五千百十六萬石計。而消費之數。歲至於五千三百七十七萬石。是不足者年必二百萬石。故米之輸入。明治四十三年之約九十二萬石者。四十四年增而爲百七十三萬石。大正元年爲二百二十三萬石。二年三百六十三萬石。三年二百二萬石。綜核其值。殆可一萬三千萬圓。則貨幣之流於海外者。歲以二千五百萬圓算焉。而輸入之量。與年俱增。此尤不容等閑視之者。近數年來。米之主產地。連年豐收。而生產之不及消費。猶若是。據田尻博士之說。明治四十二年日本以豐稔稱。產米不過五千二百萬石。至於消費之量。新領

土之民姑不計。就內地五千三百七十八萬人而核之。男子一人之食。歲殆一石八斗。女子一石六斗。雖有老幼儻雜於間。自十五歲至五十五歲者。可以爲之衡。然則日本國民之中。男子一千三百五十五萬人之所食。歲需二千四百三十萬石有奇。女子一千三百餘萬人。需二千八萬石有奇。合計所項。約四千五百二十餘萬石。自餘以供釀酒貯種之用者。猶不在是。豐稔僅穫五千二百萬石。是日本之米。猶不足以供十五歲以上至五十五歲者之食。二千餘萬之老幼國民。則唯枵腹而忍其飢矣。可不懼哉。今日雖能以麥黍等補之。故不足之米。僅止於此。生活之程度而日高。則將不止於是焉。說者曰。國內未墾之地。凡五百萬町步。米之生產。非不可以議增。雖然。縱盡墾之。其所增亦約千萬石耳。而人口之增。歲殆及乎八十萬。供不給求之患。誰得而倖免之乎。其次則小麥消費力之激增。亦大有可以注目者。蓋泰西文物之輸入者衆。國民之生活嗜好。從之而變。此實爲其第一主因。至第二原因。則餅餌之用之日增是然。國中。小麥之品質。不獨遠遜於外國。且耕作之地。自有一定限制於其間。何則。小麥增則所以代米之麥以減。其爲食不足之患一也。今試卽小麥之消費力而觀之。明治四十三年

之止於五百四十萬石者。大正二年遞增而爲六百五十萬石有奇。是四年之間。相去於什二而弱。輸入者遂從而日衆。最近五年之數。以四百十餘萬石計。正貨之以是而外溢者。越四千五十萬圓而上焉。

不寧唯是。肥料之困乏亦甚。近五年之間。輸入之平均數。歲約一千百五十七萬擔。值三千二百萬圓。磷鑛石之平均數。歲可四百三十三萬擔。值亦六百八十六萬圓。是二者之值。實欲至於三千八百八十六萬圓。合豆餅骨粉諸肥料計之。歲約五千萬圓。加以米小麥雜穀及麥粉。則歲約一萬二千萬圓。居總輸入額之什二而弱。居總輸出入額之什一而弱。若是者。自國家自給之主義觀之。不亦可危乎哉。自餘若砂糖。若大豆。皆未產於國中。幸前者有吾領土臺灣以相給。後者可取之於吾勢力範圍之地滿洲。故略而不論。

若夫棉花。則最近五年之消費之量。約二千七百五十萬擔。其中仰之於外國者。居二千七百四十萬擔。是平均一年所費之五百四十九萬四千擔。不得不俟外國之爲之給者。實五百四十八萬三千擔。國中之所產。僅一萬擔而弱。故國民之服料問題。視食

料問題爲尤危。洋紗之輸出貿易。雖大係乎吾國（指日本）國力之消長。而國民之藉是而得利者。唯止於加工之賃銀。設或不幸而構釁於外。或肇亂於內。棉花之至者以絕。吾之紡績事業以頽。財界恐慌之端。必以是而啓。況又有競爭國之關稅政策等。以阻其發達乎。

又其次則毛織物消費量之加增是。實生活狀態之變遷。與軍需之日煩。蓋使之然。最近五年輸入之值。以九千二百二十萬圓算。是歲約千八百四十萬圓也。迄乎輓近。國中此種工業之發達。雖有足觀。而原料之羊毛。五年間之輸入。至於八千六百六十萬斤。值亦七千九百萬圓。誠欲策自足之道。固貴驅輸入之加工品使盡。尤不可無自由而得羊毛之途。今日之供吾之求者。以工業競爭者之英國屬地爲之主。一旦有事。或生產地之國際狀態而生變。羊毛與加工品之輸入而中絕。吾軍事上與國民之所需。將何如耶。卽不然而外國之關稅政策。亦不可不顧慮之也。

綜是而論。國民生活上之四大要品。皆未能自安。日本帝國於此。雖謂之爲無自立之資格。無不可焉。王制有曰。國無九年之蓄則不足。無六年之蓄則急。無二年之蓄。則國

非其國。是實經世之至言也。然吾國（指日本）之現狀。既嘗述之。異日不幸而與人戰。苟喪其制海之權。或於戰鬥力未罄之先。安保不以生活材料之缺乏。屈於人而莫之能逞。蓋新興國政治經濟之發展。往往欲與先進國既占之位置相衝突。且易招列國之忌。誠或至此。必不可無以寡敵衆之勇。而國家競爭之或變而爲人種競爭。亦不可不豫期其日之至也。故備之未周者。或規模之未具者。每足自陷其國於危地。社稷之禍。莫大乎是。且卽平時之經濟而論。國民自足之道。亦有不容須臾忽者。此吾人所以縷述而不憚煩也。

（乙） 兵器製造之獨立

國家獨立之基。在能自衛。則兵器獨立之爲要務。可不俟言而知之。徵諸歐洲之戰。當構釁之初。聯合軍之不振。亦以兵器之不及德軍而使然。其後俄軍之克自恢復其勢力者。有日本以爲軍械之給。實其主因。如無吾國（指日本）之援。則俄軍之志氣。雖今日或猶鎗沈如故。未可知也。

工業之可爲戰時動員者。卽兵器與軍需品之製造事業是。如毛織物綿布皮革之類。

雖亦包羅於其中。茲所謂兵器。則指軍艦大砲摩託車飛機軌道以及砲彈槍彈火藥等。夫居今日而與普法相爭之日較。製造工業之發達。直不啻有霄壤之差。官辦民辦之兵器工場。其製造之力。有足令人驚駭者。唯自戰術戰略進步而後。兵器之消費力增。前者之供給量。每不能如後者之使用量之偉。法國自構戰以來。國內諸工場之製造砲彈。日以二十萬發計。而速射砲之能力。一分鐘所射之彈。亦以二十萬發計。然則戰術之編制。如以兵士二百萬。司大砲一萬。則一日之所製者。足以充一分鐘之用而已。（此數係據開戰時之報。）宜乎交戰之國。犧牲一切。惴惴焉唯兵器不能補充是懼焉。

雖然。吾日本之兵器製造力果如何。官辦事業姑不論。在民辦之工場。則砲彈之有一米里米達百分之五之誤差者。猶不能從俄之求。則其餘可知矣。輓近近船事業之發達。雖有足觀。然英之以六月而成弩級軍艦六艘者。則又彼善於此矣。故今日之急務。在盛興金屬工業。即經濟的軍事的。而樹國家強固之基。非如是則平時之工業戰時之兵器。皆無以全獨立之道耳。

欲期金屬工業之發達。有當以爲先決問題者。曰採鐵事業與製鐵事業之不可不講。不是之求。則兵器獨立之實。要不可得而望焉。蓋今日物質之文明。無不以鐵。戰之爲戰。亦戰以鐵耳。凡文明之高低。戰爭之勝負。皆將唯鐵是決。故一國之富強。亦即鐵之產額而窺之。

日本於此。實不逮各國遠甚。今各國產鐵之數。美以三千一萬噸。德以一千九百三十萬噸。英以一千四十八萬噸。法以五百三十萬噸。俄以四百五十萬噸。奧以一百七十六萬噸。獨日本僅三十萬噸。如是而欲求兵器之獨立。不其難乎。今吾國（指日本）之需乎鐵者。凡百二十萬噸。其中仰給於外國者九十萬噸。代之之值。殆萬萬圓。如在戰時。昨今二年之價格。當越二萬萬圓而上之。若是者。謂非經世家所宜力籌之問題乎。且若不幸而有亂。交通之途絕。貿易之道塞。國中之金屬工業。無自而得原料。則兵器之製造。必至中輟而後已。徵諸歐戰。如美與瑞典產鐵之國。雖猶嚴守中立如故。而平時鐵價之爲一噸七十圓者。今年春已一躍而爲二百二十圓。或且求之而不可得焉。夫如是而欲唱軍國主義。以工業立國。得毋將爲識者之所笑乎。近年以來。官民之

崇尙重鐵政策。實亦以是。然吾國（指日本）綜官辦之八幡製鐵所。民辦之釜石仙人兩鐵山。北海道輪西製鐵所。中日合辦之本溪湖製鐵所。與夫未竣之朝鮮兼二浦製鐵所而論。製產之數。多亦不過四十五萬噸。大正五年之豫算。雖有八幡製鐵所第三期擴充費三千五百萬圓。則繼今五六年而後。殆可得鋼鐵六十萬噸。當是時。需鐵者之增。如爲今日之一倍有半。則歲必以鋼鐵八十萬噸而後可。此專門家之所共認者也。試以中日之役爲標準。以十年爲一期。熟察輸入增進之率。在明治三十八年而後。三年之平均數。雖爲一千四百萬圓。而三十八年而後。三年之平均數。至於四千二百五十萬圓。又明治三十四年而後。三年之平均數。爲二千二十萬圓者。四十四年而後。三年之平均數。至於六千五百四十萬圓。卽前者增三倍。後者增三倍有二也。以此推之。繼今十年而往。所需之鋼鐵。當爲三百六七十萬噸。果然。則今日之製鐵所。縱極端而發揮其製產之力。恐亦不能如其求焉。

據地質調查所之報告。吾國（指日本）諸地之鐵鑛。蘊鐵殆三千六百萬噸。此外則朝鮮有鐵原七寶山。杉禾。載寧。段栗。价川諸鑛山。自去年五月中日條約成。又於滿洲得

鞍山站。拓杉崗兩鐵山之採鑛權。而鮮滿蒙諸地。或猶有踵是而發見者。世人往往樂觀其前途。不知此等鑛山之中。鑛質粗而品位劣者。不知凡幾。且居今日而論將來。吾國之工業（指日本）不可不以陵駕英德爲志。而英之需鐵。歲以二千二百六十萬二千噸。德以三千八百五十二萬五千噸。則地質所報告之報。唯足以供德一年之用。雖有大冶鐵鑛之合辦經營權以自慰。非越是而更求之。正未可以自安耳。

欲期工業與兵器之獨立。則與鐵俱要者。火油是也。據大正三年終之調查。吾國（指日本）火油公司二十有三。資本之數。凡五千三百萬圓。坑巨以新潟秋田爲最。最近五年製油之額。殆六千四百二十萬格耶木。有奇。值四千八百六十四萬圓。而國中消費。猶不止此。仰給於外國者。此五年間。凡三億八千四百三十餘萬格耶木。值七千五百五十餘萬圓。是國中所產之數。猶未及乎輸入之數也。其所以告困乏者。工業與自餘發動力消費之加增使之然。如工場發動力之燃料。輪船火油引擎。飛機摩托車等。無不以油。以有限之生產。供無限之需用。其不給也固宜。國家有事之日。火油之輸入而絕。如工場輪船等之發動力。非不可以他物代之於一時。而戰爭不可或缺之飛機

摩託車。與特別任務之艦船。皆不可無此。歐洲大戰以來。聯合軍以禦德之潛航艇。乃散播火油於海上。需用之增。此實其最大原因焉。至於此則雖火油亦無不可以武器目之。欲全兵器之獨立。可置其補充之道而不講乎。

其次爲馬匹之改良。大正二年之終。日本之牡馬。約六十九萬三千頭。牝馬約八十八萬九千頭。以此而與土地之面積較。不可謂之少。若能改良。不獨有以供產業上之求。軍事上之所需。亦可從而充實。故今日之急。不在頭數而在實質之改善耳。夫吾國（指日本）之馬匹。比之於外國。雖矮而劣。而實質上所被損害之甚。可卽日俄之役而明之。以是而明治三十九年五月末日。嘗以勅令頒布馬政局官制。越一日。馬政局成。所謂以十八年之計。改良馬匹者是也。顧成效之未之大著者。果何爲哉。

當軸以欲副其所期。嘗購匈牙利之梅索衰奇斯種。法之恩格洛諾爾們種。英之薩勒藩藍感種與哈克尼種。使與國中強馬相齊驅。又更獎勵馬匹共進會。褒賞產馬功勞者。補助競馬會等。亦圖之無不至。凡此唯足以刺激一部飼馬者之改良心。而於民衆之愛馬思想。曾無與焉。然則政府之以清議而禁競馬會之馬券。吾人欲責之爲輕率

矣何也。競馬之有利於馬匹改良者。凡四。一曰以賽跑而馬匹之能力。可絕對而磨鍊之。二曰競爭之結果。可選拔良馬而供蕃殖之用。三曰馬匹之需用既增。值亦從而昂。四曰可以養國民之愛馬思想。而馬券之售衆。競馬場所需之費。無不倚之而得。且所以吸收觀者。今從而禁之。則欲期競馬之盛。其可得乎。說者曰。馬券之爲物。可以誘發人之賭博心與射利心。豈知賭博心與射利心。世界之人類。莫不有之。執得而絕其根株乎。夫馬之係乎戰爭力也。以輜重言。可以爲莫大之動力。以戰鬪言。可以爲至貴之兵器。竭全力而改良之。卽所以充國家生存之條件。國防之根本問題。實繫於是。今以賭博心射利心之謬說。不惜阻競馬事業而不顧。其不思亦甚焉。夫師團雖增。士卒雖衆。馬而孱弱不爲用。僅足以收成效之半。故改良馬匹。誠爲今日當務之急。欲有以達斯目的。固貴當軸者之急起直進以圖之。而競馬會馬券之復活。洵亦不可得已之勢也。論至此。吾人不得不屬望乎土地廣衍。物產蕃庶之中國。何則。凡帝國生存上不可或缺之物。馬匹而外。皆可倚中國之特殊關係。而得自給之道也。今中國猶爲農業國如故。以米麥爲物產之大宗。凶歉之歲。雖屢以防穀之令。致爲吾與彼之外交問題。

彼既擁有豐饒之土地。而猶至於若是者。其農業之未之進步。實使之然。吾國（指日本）若指導於其上。且闢其未闢之富源。則取而補吾之所缺。當綽乎有餘裕焉。中國南方之棉花。其品質固不及乎印美。北方之羊毛。亦不及乎澳洲。然以供己國之用。則有事之日。不獨可無不足之患。且即吾國（指日本）棉花工業品而論。在輪往中國安南暹羅印度南洋羣島。以及滿鮮諸地者。與其以優異之原料。毋寧以此種生產物之爲愈。今中國棉花之至吾國（指日本）者。歲不可勝計。此可徵諸統計而自明。誠即棉花羊毛而改良之。則進步之望。未嘗盡無。至於鐵則中國直能爲世界第一寶庫而無愧。日本雖洋上之一島帝國。能與此豐富鐵國相接壤。實天假之幸福焉。火油在中國亦頗夥。雖有已爲美國所占者。若更進而調查之。則有望之油井。猶不知凡幾。此各國專家之所共認者也。綜而言之。日本之所缺者。爲物的要素。中國之所缺者。爲武的要素。日本無中國。經濟不可獨立。中國無日本。政治不可以自存。誠欲有以備白晷人種。則此兩國黃色人種之相扶相助。長短相補。需給相倚。實勢之自然。兩國而欲全其獨立於國際之競爭。全其生存於人種之競爭。決不可無此。吾人之大亞細亞主義。蓋

指是也。請詳論之。

第二章 列強之對華政策

(1) 太平洋問題之切迫

稽諸史乘。世界文明發祥之地凡四。肇自尼魯河岸之埃及文明。其一。肇自哀烏佛拉笛。格黎斯河岸之亞希黎拔。昆洛尼斯文明。其二。肇自因達斯河及汗奇斯河岸之印度文明。其三。肇自黃河流域之中國文明。其四。之四者。雖非無脈絡於其間。自大體而論。後者之三大文明。止於東洋而中滯。今唯燦然發其光彩於日本。前者則假道地中海而出大西洋。樹今日歐洲文明之根柢。即古代之河川文明。一變而爲中世之沿海文明。自亞美利加大陸發見而後。沿海文明。又一變而現代之爲大洋文明。而世界政策之潮流。亦可藉此以窺其端。蓋有文明以促交通之開拓。有交通以爲文明之媒介。二者相因。其集中之地。從之而繁榮。繁榮之所存。即世界政策之所趨。此實理之當然也。

今大西洋之文明。已移而植之於太平洋。二十世紀世界政策之中心。實偏於吾人之前。究厥原因。不可一二數。一曰。東岸亞美利加之繁華。日日以增。二曰。印度澳洲經濟

事業之發達。三曰。西伯利亞之鐵路既成。歐亞之交通。大異乎疇昔。四曰。紹繼亞細亞文明之日本。其政治經濟之發展。儼然爲國際有力之要素。且又爲文明之媒介。五曰。非獵賓羣島隸美以來。面目爲之一新。其於南洋諸島之交通貿易。亦漸卽於盛。六曰。民衆物博之中國。各國爭趨而爲放資之的。而蘇彝士與巴拿馬運河之先後告成。亦居其一。就中所以遇中國之政治經濟諸事。尤足以爲最大之主因。蓋泰西各國之嘗以大西洋爲中心。競拓其商權而不相下者。今既均霑文明之澤。除一二特產品而外。交相供給之率。殆已達於飽和之度。而無所或差。所汲汲唯恐不得者。唯自國製品之販路與投資之市場。是實先進國之通例。故知列強帝國主義之集中於中國。欲以東亞爲世界政策之焦點。決非偶然。何也。爲太平洋問題之核者。實鄰於日本之老大中國也。

更觀大西洋列國競爭之歷史。葡萄牙仆。西班牙疲。荷蘭反盛而爲衰。法亦中跌而大挫。今於英欲獨占優勝之時。德國新興之勢力。漸逞而與競。遂使威廉二世。趾高氣揚。言德之將來在海。上而莫之或憚。此次大戰之遠因。於是乎肇。其所以爭太平洋之優

勝權。又何獨不然。而過去時代之活動於大西洋者。唯葡萄牙西班牙荷蘭英法等西歐之國。亞細亞無與之者。故不過爲國家與國家之競爭。若太平洋支配權之爭奪戰。則反是。國際競爭而外。復有人種競爭之意。寓於其間。而今之後。國際事件之以太平洋爲中心者。以視當日大西洋之角逐競爭。其關係必益煩。其結果必益巨。試展地圖而觀國於太平洋者。西岸之北。有廣衍無限之領土者。俄國也。其南爲中國。又其南爲法。離大陸而處於洋中者。有英之領地。有荷蘭之領地。有美之領地。有法與葡萄牙之領地。太平洋之大陸。又爲英之領地。其東有南北亞美利加。而北美合衆國與英之加拿大。尤不容輕視。吾日本實介於三者之中。自歐戰肇始。德之於中國之根據地。與夫南洋之領地。雖喪失殆盡。然鳩頓民族之散處於太平洋西岸。如南北亞美利加與東南洋等。其數皆非俄法之比。太平洋之商權。亦位於英國之次。且對於中國之債權。及凡百經濟之利權。有牢乎不可拔者。則不獨發言權之未失已也。俟大戰既終。且將百計以恢復政治之勢力。所謂太平洋團體者。卽指是等諸邦國言。其中處於消極之位置者。唯羅典亞美利加諸國。荷蘭一小國。與積衰積弱之中國耳。自餘則於政治或

經濟。皆無不採積極之方針。執是而論。太平洋支配權之爭奪。必以列強之世界政策而戰。雖欲避之。莫得而避之者也。而促太平洋問題之解決者。中國問題是也。蓋中國之爲國。外而列國之苦食料之缺乏與生產之過剩者。皆羨之無不至。內而政治衰弱。財政困乏。每自招外國之干涉。然太平洋之支配權。必俟能於中國占優勢者。始得而握之。何則。如有能拓中國無窮之富。能卽中國物資之需給而張其商權。能指揮中國四萬萬之民。或得其後援者。必不期而稱霸於國際間也。是列國之殫精竭慮。爭欲先衆而得此砧上之肉。決非偶然。

故自一方觀之。繼今而往之極東。將爲東西二大思想之調和地。歐亞二大文明之統一地。蔚之而成古人夢想未及之新文明。自他方觀之。黃白人種決勝之日。必至實現而後已。是無他。過去太平洋之競爭。及其文明之建設。唯恃歐洲之一色人種而成。今則將恃乎東西對峙之二色人種矣。國於東亞之民族。如欲消極而抗歐美列國之帝國主義。積極而樹亞細亞復興之大計。今正其時。今若中國而有深謀遠慮之政治家。則大亞細亞主義。不待日本人之大聲疾呼。中國民族。當先日本而呼之焉。請更就稱

雄極東之列國對華政策而論之。

(2) 俄國之對華政策

俄之與中國相往來。遠自十六世紀之初。其間三百年之歷史。殆無不可以俄之侵略視之。故欲述兩國外交之沿革。雖涉獵乎浩瀚之著述。或猶虞其不足。無已。則唯卽俄之對華政策。而抉其目的之所存。不獨俄。是書所叙之列國對華政策。皆止於是。然必回顧既往之歷史而述之者。因一國之政策。皆有系統之方針。知其既往之方針。卽可以窺將來之政策。而俄之對華政策。可折之尙爲三。三者云何。卽西伯利亞東進時代。滿洲南下時代。蒙疆南下時代。是也。

(A) 第一期 西伯利亞東進時代

(甲) 探險的之侵略時代

當俄帝伊鵬第四之世。可薩克族長有哀爾摩克者。奪朝貢之物。劫商隊。馳騫驟騁無不至。觸法而遁。一五七八年溯華爾茄河。渡卡摩河。入司忒洛茄諾夫植民地。復擊韃靼人而入西伯利亞。當是時。可薩克之志。唯欲捕貂而鬻其皮於歐洲貴族。所謂狩獵

的之移住而已。迨乎一五八二年。彼獻土地於俄帝以自贖。是卽俄國經營東方之嚆矢。至一六一三年。貴族僧侶等。擁本朝洛門夫家之迷下哀爾而卽帝位。乃大事乎西伯利亞之侵略。屢遣遠征隊而收巨效。就中尤可特筆而書者。嘗建亞克忒府於蘭拿河畔。爲其東方之策源地是也。卽以此地爲根據。遣探險隊往東南北三方。則俄之領域。可一躍而倍蓰於昔。其探險隊之所至。一則東進而達華可克沿岸之烏里亞河。一則抵黑龍江畔。自烏里亞河口越司坦諾烏華伊山脈。經亞爾蕩河而歸。又其一則北至尼齊耐考摩斯克。更遣支隊而往東北。一六四四年。遂抵堪察加半島。是二倍於歐俄之領土。不摧一矢。不折一鏃。而略取於探險隊鐵蹄之下矣。其間凡七十年。實其探險的之侵略時代。

(乙) 政治的之侵略時代

當是時。中國適有明季之亂。不暇復顧其邊疆。而俄之探險隊。以侵略之易。乃於一六五〇年。乘勢遣遠征隊。往黑龍江附近。膺其人者。爲哈帕洛夫。哈帕洛夫司喀之地名。至於今猶存。夫如是則俄之勢力之接於中國人者日益近。其衝突遂化而爲國際的。

其侵略亦化而爲政治的矣。一六八二年黑龍江及瑞亞安貢華可克諸河沿岸。遂有俄之城壘部落。點綴於其間。其時清室方興。康熙帝以英邁之資。以掃蕩邊寇爲己任。一六八五年黑龍江之戰。於是乎肇。相持不下者垂三年。至一六八九年。尼布楚條約以成。凡七條。其第一第二條之境界區畫。曰（一）以格角齊河及亞帕洛諾伊山脈爲界。凡注於黑龍江之溪河。在山之南者屬清。山之北者屬俄。（二）以黑龍江之支流安貢河爲界。河之南岸屬清。北岸屬俄。自有此而向者。俄所略取黑龍江流域之地。盡舉而棄之。而復歸於大興安嶺之北。蓋懸軍萬里之俄兵。以數言。不足以勝清。而當日之中國。猶非如今日之弱。俄亦畏而敬之也。然中國之與歐洲國家相往來。實以此條約爲嚆矢。且中國之傲慢不遜。以中華自居。致有今日之衰頹者。以邊疆之小捷而驕衆。蓋使之然。是年。彼得大帝踐祚。乃奮淬勵。樹經營東方之大計。帝崩。亞歷山大第一承其志。一八四九年任摩勒薇哀夫將軍。爲東部西伯利亞總督。令經略黑龍江。越一年。直於俄國國旗之下。開尼克勒夫斯克港。創設沿海洲。爲永久占領之備。一八五八年迫中國以改定國境。時中國內有洪楊之亂。外有英法聯軍之役。又不遑北顧。五月愛璉

條約成。盡俄之所求而諾之。卽(一)黑龍江左岸之地。盡隸於俄。(二)自烏蘇利江至海岸之地。暫由中俄共轄。(三)中俄兩國之輪船。皆有往來黑龍江烏蘇利江及松花江之權。是俄以尼布楚條約而失之領土。不惟復得。且又過之。自爾以來。遂爲侵略烏蘇里地之伏線。迨中國與英法聯軍戰而不利。京津盡陷。文帝蒙塵。俄之伊格拿替哀夫將軍。引而爲千載一時之盛遇。自起而斡旋於交戰國間。要中國割烏蘇里地爲之酬。所謂北京條約是也。卽(一)自今兩帝國之東部國境。以始自希爾加河及安貢河之會點。沿黑龍江流。至烏蘇利江之合流點界之。黑龍江以北左岸之土地屬俄。其以南右岸之土地屬清。(二)兩帝國之界線。以發於烏蘇利江與松河察江之興凱湖。越河遶白稜河之方面。自該河口沿連山嶺。達於瑚布圖河之河口。自是至圖們江。從琿春河與大海間之山脈。自圖們江上流二十清里。沿江至江口爲止。自北而東屬俄。自北而西屬清。是俄所垂涎欲得之烏蘇利地。遂唾手而有之。不獨有以開經營海參崴之端。久屈莫伸之俄領亞細亞。且得於太平洋面。張呼吸之氣管。東進之策。至是而漸定。此實一八六〇年事也。

(B) 第二期 滿洲南下時代

俄以僻處窮北。不適乎國力之發展。欲於南方溫暖之地。得不凍港以自伸欠矣。其南下之策。凡三。自巴爾幹出地中海。自中央亞細亞出印度洋。自極東出太平洋。當其獲有烏蘇利沿海州也。猶以欲出地中海爲第一急務。其所以經略海參崴者。唯以開發西伯利亞而止。自一八六一年巴黎條約成立以來。俄嘗罄全力於東歐問題。汲汲不敢少懈。與夫一八七七年俄土之役。皆不外乎是。自一戰勝土。巴爾幹之汎俄主義。識者皆期必成。迨至伯林會議。忽以見屈於英法德諸國。戰勝之價值。喪其大半。南下之策。亦從而不得不棄。乃欲於中央亞細亞出印度洋。又以英而莫逞其志。於是遂定突出太平洋之策。膺其任者。卽彼西伯利亞大鐵路是也。

在摩勒薇哀夫將軍占領黑龍江之日。旣知該鐵路之不容或緩。調查研究。唯恐不力。尋以不得大逞於東歐。大俄羅斯式之精力。益傾注於極東。遂欲藉該路以聯絡歐亞。爲世界政策之動脈。一八九一年。乘儲君巡幸極東之機。乃於海參崴舉南部烏蘇利鐵路之起工式。越明年。浚舉西部西伯利亞鐵路起工式於却掠平斯克。至一九〇四

年而大成。雖然海參崴之形勢。不惟無世界的價值。且不得完全不凍港爲之輔。欲以爲政治軍事經濟之根據也。勢有所未便。乃更求之於滿洲沿岸。自西伯利亞幹線。出支線以縱貫滿洲。奮勵摩淬。惴惴焉唯不能得可逞之機是懼。迨乎中日構釁。舉遼東半島而入吾版圖。遂結德法而于預於其間。終吾之臂而奪之。清政府德之不暇。吾軍未撤滿洲之先。卡希尼密約之說。已盛傳於世。至一八九六年。清政府與道勝銀行之東清鐵路條約。踵之而成。越二年。迫中國以租借旅大。又明年。英俄明定鐵路範圍。不以揚子江流域許英。英亦以關外許俄。一九〇〇年拳匪肇事。俄遂從而占領滿洲。不一年而廣軌鐵路。竟縱橫於滿洲之野。以大連爲商埠。以旅順爲軍港。右壓朝鮮而脅日本。左欲一舉而屠北京。東亞之霸權。坐而握之於掌中。嘗夸於衆曰。鐵軌之所至。卽帝國之建設隨之。是其用心可想知矣。時人稱東清鐵路爲大滿洲將軍。嗚呼。豈無故哉。

當是時。中國方唯唯諾諾。唯俄令命是聽。而俄於朝鮮之勢力。亦欲凌駕乎日本之上。日本不忍朝鮮之爲所吞噬。力起而抗之。於是乃有日俄之役。雖幸而日勝。然俄之欲

窺覬滿洲之念。固未嘗盡棄。各增加極東之軍團。改西伯利亞鐵路爲複線。與夫力圖水陸之聯絡。建設黑龍江鐵路等。皆可揣其志之所存。政治家之思有以備之者。亦從而益急。顧日本之實力。俄固知其未容或侮。則不欲與吾國（指日本）構事明矣。且歐州大戰之終。列強之國際關係。不惟將異乎疇昔。自美國創滿洲中立之議。日俄之於極東。益相結而無所或爭。今則擁護領土與維持特種利益之新協約。亦既告成。俄之可以高枕無憂。固不待言。惟外交之事。且夕莫測。茲所述者。唯指今日之形勢而言。而俄之躍躍欲逞於蒙疆。視舊日爲尤力者。亦以是耳。

(C) 第三期 蒙疆南下時代

蒙古之中俄關係。遠在乎滿洲之先。蓋自蒙古人征服歐洲始也。當蒙古盛時。拔都建欽察汗國。俄以臣事之。其後乘欽察汗國之衰。始脫其羈絆而獨立。迨乎康熙之世。中國籍蒙古爲己有。俄則日益強盛。侵略東亞無已時。至一七二七年。遂訂恰克圖條約。定西伯利亞與蒙古之境。俄以哀尼撒伊河上游之地。讓之於清。庫倫恰克圖間豐沃之域。隸中國者凡三百俄里。當是時。中國之於俄。猶未嘗以對等國遇之。條約所許之

內地貿易權亦屢禁而不使稍逞。一七九二年俄以欲保貿易之安全。要中國以改訂條約。中國政府答之曰。清國皇帝親覽俄之所請。當以待世之生物者。俱待之以仁惠。用鑒俄國元老院之惻誠。以此次爲限。准其互市於恰克圖。是可以知中國之威嚴。未墜於地。嘉慶而後。中國日衰。俄乃日盛。雖置將軍。簡辦事大臣。設理藩院於中央官府。百計以維持其權力。而俄之勢力。不以是而稍戢。且轉以招蒙古之侮。蓋俄之遇蒙。常惟欲得活佛政府之歡心。假之以財不少吝。而於蒙古貴族之銜中國者。尤餌之惟恐不至。其取蒙古而入於勢力範圍之裏。由來舊矣。至一九一二年中國革命而後。益明目張膽而莫之或憚。徵諸俄之歷史。每倖人之災。藉口於自國民之利害。占領邊疆而遂其侵略之志。或乘之而爲他日侵略之備。實其慣技。如占據伊犁滿洲。租借旅大等。皆其例也。則於清室乍亡。共和新建之際。舉國騷然。莫知所歸。爲之俄者。豈肯拱手而觀於旁乎。

外蒙古王公。果以不欲久屈於漢族本位之政府。乃相會於庫倫喇嘛宮殿。擁活佛而宣言獨立。雖曰乞援於俄國。實則以俄之嗾而出乎此。迨乎蒙古之秩序既斃。欲陷於

無政府狀態。俄乃托辭斡旋。要中國政府者。一曰。民國政府。承認蒙古之自治。二曰。中國不遣軍隊於蒙古。三曰。中國民族。不使遷徙於蒙古。尋又招蒙古使節於俄都。歡迎優待無不至。且以其財政軍費之不給。假百萬盧布爲之援。蒙古亦奉恰克圖庫倫間之鐵路權以酬之。且爲編成新式軍隊之計。使聘俄國將校以教之。以槍支千挺。彈藥萬族。送之於庫倫。未幾而駐京俄使亮洛斯基微。潛入庫倫。與活佛政府相往還。而協約及密約遂成。其協約曰。(一)俄國政府。爲維持蒙古之自治計。極力助之。且輔之編制蒙古常備軍。禁中國兵及其移民之入蒙古者。(二)蒙古政府。因欲有以酬俄國之德。許俄人以通商上及密約所載之特權。且不以高出於俄人所享之優越權。予他國之人。又密約曰。(一)凡於蒙古之地。俄國臣民。皆得自由行住於其間。且有營商業。設工場之權。(二)俄國蒙古中國及他國之商品產物。俄國臣民。皆得無稅輸入。且有自由貿易之權。(三)蒙古各都市之土地。俄國臣民。得隨時買賣。而於農業牧畜。亦有租借土地之權。(四)俄國臣民。得與蒙古政府。自由訂結鑛業林業工商業之契約。(五)置郵局於蒙古內地。而輸送事務。以俄人監督之。(六)俄國領事。有自由使用蒙古郵局之權。(七)凡自蒙古

流入俄國之河川及支流。俄國臣民均得自由航行於其間。(八)俄國臣民可使用蒙古之河川及道路。且可自由以建橋梁。設渡船。而於人民之使用橋梁渡船者。有自由課稅之權。此約成於一九一二年十一月四日。自此日而後。雖謂外蒙古爲俄之保護國。決無不可。距日俄第三次協約。卽對蒙密約之成。實僅百二十有二日。中國政府聞而大駭。直起而抗俄。折衝樽俎。越一歲而不決。俄以自由行動脅中國。且有民國承認問題以迫之。遂復行磋商。訂結中俄協約。其約曰。(一)俄國承認外蒙古之中國主權。(二)中國承認外蒙古之自治權。(三)除官憲之衛隊外。中俄兩國均不得駐屯軍隊。或遣送移民於蒙古。其後俄蒙之關係日密。中蒙轉從而日疎。三國代表。乃會議於恰克圖而結新約。其大要曰。(一)外蒙古承認中國之主權。中俄兩國均認外蒙古爲中國領土一部分之自治區域。(二)外蒙古得與商議政治。惟不得擅結關於領土之國際的或政治的條約。(三)關於外蒙古之自治權及工商業問題。中俄兩國均有與外國直接交涉之權利。(四)中國政府得遣自國代表者。常駐於庫倫及其餘諸都市。駐庫倫者。得置護衛兵二百人。駐烏里雅蘇臺科布多恰克圖者。各置五十人。又俄政府遣駐庫倫之代表者。

得置護衛兵百五十人。駐其餘都市之領事。各置護衛兵五十人。(五)外蒙古境界。由中蒙俄代表。於二年以內。會同勘定。(六)中國商人。當與蒙古人俱納租稅於蒙古政府。且得輸入商品。(七)蒙古向許俄人之無稅經商權利。仍無少異。(八)中國承認俄蒙通商條約。據是約觀之。俄雖稍讓於中國。以言實質。則堅持其舊議如故。不獨俄蒙之誼。益篤於前日。俄民之得自由經商。享豁免一切租稅之權者。中國則唯擁主權之空名。失一切統治權而莫之或存。向所以爲北京背後之緩衝地者。至是已盡喪其性質。而俄之勢力。遂寔偏處於中國矣。更卽俄之所以經營外蒙古者而觀。其用心可以鐵路之規畫而明。其一。自恰克圖經上謝圖汗之大庫倫。貫內蒙古西二盟。出張家口或歸化城。與歸成鐵路相聯絡。是爲蒙古縱斷鐵路。又其一。自黑龍江之呼倫貝爾。越外蒙古之車臣汗。過土謝圖汗之庫倫。三音諾顏汗。烏里雅蘇臺諸要地。以訖乎科布多。長凡一千九百五十英里。是爲蒙古橫斷鐵路。前者爲俄國多年之宿志。嘗於一八九九年。要中國政府而獲敷設之權。以有英及一二強國之抗議而中寢。至一九〇三年。復爲兩國之交涉問題。當是時。俄已勸測而具成議。英又起而阻之。迨民國成立。俄以三百萬

盧布假蒙古政府。索是路而爲酬。今已訂約而不可復易。此路若成。則恰克圖與西伯利亞大鐵路之聯絡。不難實現於指顧間焉。蓋後貝加爾鐵路之英伊索亞驛與恰克圖之間。俄既實勘其地久矣。若夫橫斷鐵路。雖未爲外交上之問題。然俄既善志於先。則將實踐於後也必矣。

此二鐵路而成。爲開發外蒙古計。固將一新其面目。而政治及軍事上之價值。尤不可勝計。自有橫斷鐵路。則本國之軍隊及餉糈。皆有以爲運輸之具。自有縱斷鐵路。不難瞬息而衝北京。而俄之雄心。殆亦在是。蓋日本自扼滿洲之鐵道而後。俄之經營極東。必將集注於外蒙古。此勢之自然而無怪者。且亞細亞之英俄協約。既成於一九〇七年。日俄之對蒙協約。亦踵之於其後。是爲之俄者。已無他人之足憚矣。高視濶步以圖之。誰曰不宜。

尤有不容付諸等閑者。俄之欲越新疆而出中國之中原是也。稽諸俄之外交沿革。其記錄之富。莫過乎是。蓋新疆諸種族中。其勢力唯回教徒爲獨盛。以宗教而論。既不能與中國人相親。一八七一年。嘗大舉而抗中國。不幸而中敗。民衆六萬。遂相率而歸順。

於俄。是可以證中國之欲治之者。不若俄之易爲功也。今試略叙中俄條約之要點。如一八五一年清將軍奕山與俄國使節所訂之塔圖巴哈臺通商章程十七條。一八六二年北京之陸路通商章程二十一條。及續增稅則。一八六三年三月北京改訂之陸路通商章程。是年八月所訂科布多境界條約三條。翌年所訂之塔爾巴臺境界條約三條。一八八一年因伊犁事件而改訂條約二十一條。一八八二年所訂之伊犁塔城邊界條約三條。及喀什喀境界條約四條。翌年所訂之科布多境界條約五條等。皆足以明兩國之關係。熟繹是等條約之文。俄之領土。日膨脹而趨於東南。中國獨不能無朝割一城。暮失一地之概。是俄人之於新疆。其勢力之根柢。皆於蒙古爲尤厚。鑿鑿山購土地。僅卽伊犁附近而言。俄人所有之地。已以數百千畝計。蓋伊犁喀什喀之豐沃。遠過乎俄疆。且有煤斤大油寶石金屬諸礦物於其中。凡此皆足以致強鄰窺伺之漸者也。夫俄之用心。固欲蠶食中國之外藩。其鐵路征服政策。遂欲一舉而出支那之中原。今則自新疆長驅而入揚子江沿岸之計。已樹之久矣。一九一二年比利時鐵路電車公司。與民國交通部。嘗以海蘭鐵路。結二萬五千萬佛郎之借款契約。其實行此計

之先驅耳。因該路能利用汴洛鐵路及洛潼鐵路。自甘肅省蘭州。經靜寧。咸陽。出陝西而吞汴洛鐵路。自河南省經江蘇之淮安。以達於揚子江口之海門。若是者。不難縱貫乎黃河流域富庶之地。結黃河淮河揚子江三大流域。出海門而通黃海。全流之長。至於千九十里。中國交通上之占重要地位者。殆莫過乎是。而鐵路借款之歸於比利時財團之手者。一九〇三年中國政府與該財團締結汴洛鐵路借款之際。其契約第二十三條。嘗相約曰。異日若延長本線而達西安。當先以詢比利時鐵路電車公司。以與本線同一之條件辦理。然債權者之名義。雖以比利時財團當之。實則因法而爲俄之傀儡而已。此路若成。俄必將益逞其欲。自蘭州經甘肅之甘州肅州。出烏魯木齊。〔即新疆迪化府〕越伊犁之固爾札。以訖于俄領土耳其斯坦。與俄之中央亞細亞鐵路相聯絡。則不難與西伯利亞鐵路。南北相應。以壓中國。以是而論。俄之於新疆。以軍事政治而論。實其東方政策上之樞要地焉。夫自清室傾覆而後。新疆之民。屢欲起而爲亂。俄乃乘之而欲有所圖。決非偶然。彼國政治記者孟希考夫嘗曰。在昔四十年之前。因無能外交而失之寶庫。託神之佑。復歸於吾人之掌中。蓋有深意存於其間也。

能與海蘭鐵路相呼應。聯絡於法所窺伺之欽渝鐵路者。歸成鐵路是也。該路起於蒙古之歸化城。東趨而入山西之大同。其所過之汾河流域。以世界產煤地聞。更經太原平瑞蒲州。與海蘭鐵路相結於潼關。自是乃入陝西之西安。以訖于四川之成都。長凡一千一百英里。比利時財團。既於前年八月。以建設費一千萬磅。假之於中國政府。其有俄人操縱於其間。列國皆知之。其始也。期以測量後五年告成。以歐洲大亂而中挫。然俄既有意於此。則將見之於事實。殆不容疑。此路若成。北有蒙古縱斷鐵路。與西伯利亞本線相聯結。南有欽渝雲南鐵路。以通安南。俄之西伯利亞與法之安南。瞬息可至。其爲用果何爲哉。其餘則自京漢鐵路之枕頭驛。經平定府至山西太原之正太鐵路。亦成於俄之資本。是又其勢力之一支派耳。

俄之經營極東。殆如此。其所志不獨以蒙古新疆已也。直欲一躍而入中國之本土。其借款政策之勢力。雖不及乎英法。而一八九五年中日構事之際。既結法而假千五百八十萬磅於中國。近於五國借款。亦處其一。要之俄之對華政策。固執南下之計而未渝。彼之所以馳騁於蒙疆。與夫鐵路政策之雄偉。皆明證也。至於借款。唯欲與列強相

齊驅。以保己國之發言權已耳。

(3) 英國之對華政策

能於支那之外交舞臺。與俄國並駕而齊驅者。英國是也。而英國外交政策之妙。在不誤其利害之所存。不論其於經濟於政治。常出一轍。而制列國之機先。稽諸既往百年之對華政策。殆無不然。蓋英國之對華政策。往往以時代爲轉移。昔之以政治的征服爲本位者。漸一變而爲經濟的之征服。綜叙其要。可折之爲三期。曰武力的侵略時代。曰經濟的發展時代。曰金鐵政策時代是也。

(A) 第一期 武力的侵略時代

一六三七年六月二十五日。英之威笛爾大佐。率艦隊五艘。請諸葡萄牙殖民地廓亞總督往澳門。此實英國訪問中國之嚆矢。去於今已二百八十有餘年。當此時。中國方承明季之亂。舉國騷擾。殊不欲與外人往來。雖有威笛爾之百計經營。自測量廣東江河口而外。惟樹傳教之計。得茶斤以齎歸祖國。迨乎康熙之世。始詔予教士以居旅及旅行之權。兩國之交通。於是乎煩。及帝崩而貿易之中絕。又如故。然在一七七〇年之

際。英人已經始貿易於臺灣及廈門。一七八九年。復推而及之於廣東。且於一七一五年。設東印度公司之支局於其地。故雖挫折於一時。不久而旋復。至一七九三年。摩卡忒尼。始爲英國公使而駐於北京。當是時。英國方以毘忒爲相。策富強唯恐不至。摩卡忒尼之使中國。卽毘忒之所簡任者也。是其注目乎中國之富。源其由來舊矣。時外人之往中國者。苟不得中國政府之許。不得與廣東人互市。欲得其許。必納縉於中國政府而後可。而納縉之率。殆與今之禁止稅相埒。且商賈之家族。唯能居澳門之一隅。此等限制。至一八三〇年始稍弛。越四年。東印度公司之特許權既終。英國政府。乃擢拿破爾爲自國商業監督官。拿破爾亦克全其任。斤斤焉惟保護貿易開拓市場是務。其功之尤足錄者。迫中國政府解運銀出口之禁是也。夫自威笛爾大佐以訖于摩卡忒尼公使之蒞任。殆百五十年。自摩卡忒尼以訖于拿破爾。亦三十有餘年。而英之鋒銳。猶隱而未露。自是而後。始脫其處女之態。如脫兔之驟騁無已時。蓋經濟之根柢。存乎政治勢力之後援。而政治勢力。尤必植其根柢於領土之上。英知中國之富而易侮。則其侵略領土之雄心。自與開拓市場之計。俱違而莫之或憚。鴉片之役。其先驅耳。

在廣東貿易時代。外貨之入中國者。以鴉片爲之主。而英商之自印度亞刺比亞輸入者。尤居大半。中國之人嗜之至。受其患者日益衆。乾隆之世。既嘗禁之。至嘉慶而益厲。要皆未有成效之足觀。讀英人喀刺烏斯之中國衰亡論。當此之時。鴉片一箱之值。至於二百磅。英美葡法之聞其事者。皆爭先恐後而往。一八〇五年英國政府。又陰囑駐華使節。賂松筠以重貨。使助長乎己國之商業。則當時英政府之注重鴉片貿易。不難想知。而乾隆嘉慶之世。禁烟令之未能行於其國者。英實阻之於其間。於是中國政府。乃簡湖廣總督林則徐。爲欽差大臣。往廣東治之。因則徐嘗力陳鴉片之害也。迨則徐莅粵。以欲一舉而絕其根株。坑中國人之以鬻鴉片爲業者。籍沒英商之鴉片而燬之。自領事哀黎華忒以訖于技師醫生官吏等。皆拘之獄。禁中國人以食物爲英人之給。虐之無不至。英人遂去澳門而占香港。英內閣總理帕爾摩斯頓。嘗以經營極東爲己任。欲乘是而征中國。要國會以征華軍費。討論及於數日。卒以九票之差可決之。此實一八四〇年事也。中國連戰連敗。鎮江失守。南京垂危。不得已請和。南京條約之成。蓋以此。其大要曰。(一)中英兩國。當共維異日永久之平和。(二)中國政府。允償軍費一千二

百萬元。英商債務三百萬元。鴉片損害費六百萬元。合計二千一百萬元。期以一八四五年終。授於英國政府。(三)廣東福州廈門寧波上海五處爲商埠。許英人以通商及居住權。不得濫征關稅。(四)以香港主權。讓於英國。(五)兩國往復公牘。以對等稱謂。實中國歷史上未之前見者也。且媾和而後。許鴉片之輸入。故自一八五九年以來。竟公課關稅不之禁。而中國之衰弱。實胚胎於此焉。

有碩大之領土。有富庶之民衆。且有古遠之歷史。以亞細亞大帝國自居。遐方諸國。亦畏之敬之。之中華。自有鴉片之役。遂一敗塗地。示外人以窳敗之質。列國之輕侮日甚。外患因之而日深。俄將喀洛帕忒之滿蒙處分論嘗曰。在昔侵侮中國之歐羅巴人。自俄國而外。皆以中國爲劣等人種。遇之以非禮。苟可以饜一己之欲。往往恃有力之武器。雖傷中國政府之權威亦無辭。或以兵力。或以譎計。競獲居住權商業權而已。儼欲一國領土之內。更樹居留地之國家。而居留地之住民。皆以自治之道爲之衛。且自居留地所轄之國。出代表者以行司法之權。不欲屈從中國之習慣與法律。教士之倚武力而入其國者。亦汲汲於政治之事。構怨於其民不之顧。是言也。直足爲居中國之

白哲人種寫照者焉。而鴉片之役既熄。英之威勢益有不可嚮邇之概。一八四六年。要之以不割舟山之約。一八五六年。又藉口於亞洛事件。勞師動衆。假天津條約與北京條約。獲莫大利。權而始止。自有亞洛問題。英於極東之地位。又不期而一新其面目。而英法對華政策之陰狠。尤可藉是而證之。夫外國居留地之在中國者。以其有治外法權。中國之人。往往以爲遁逃。蔽而自護。中國官吏與外國領事。遂相爭執無絕時。亞洛號一小船耳。嘗樹英國國旗。往來於廈門廣東間。時廣東總督葉名琛。因緝匪之故。至其船索之。且捕乘者十二人而去。而英國領事柏科斯。以南京條約補遺第九條。嘗相約曰。中國罪人之在英國主權內者。當由英國官吏捕而送之於中國官吏。遂乃嚴詞詰責。迫葉名琛以陳謝。且必釋其所捕之人而後已。葉以其船爲中國人之物。拒而不許。柏科斯以報英國政府。帕爾摩斯頓內閣。又以中國遠征費要國會。下院斥之。至不惜解散國會。乘隙而與中國戰。然溯厥所由。惟出於中國官吏之不慎。曾何足以肇國際之釁端。一八二一年。英國砲艦之要擊於中國者。雖有死傷之兵卒。英未敢要之以金。居今思昔。可以知今日之英國。已非昔日英國之比。蓋自鴉片之役。英既知中國之

外強中乾。當是時也。中國又有洪楊之亂。爲之英者。遂欲倖人之災。以逞其侵略之志而已。時法國教士有罇蒲德蘭者。適見及於廣西官吏之手。拿破崙三世。因欲大揚國威於中國。與英聯兵而迫中國。拔廣東。陷白河之砲臺。長驅而迫天津。中國知勢之不可與抗。倉皇乞和。遂於一八五七年六月二十五日。脩好於天津。其條約之要領曰。(一)中國許英法遣駐公使於北京。(二)關牛莊登州臺灣汕頭瓊州爲商埠。(三)許英法商船往來於中國內河。(四)許耶穌教以傳教之自由。(五)許以鴉片進口。(六)自兩廣總督。償金四百萬兩。和議旣成。英法艦隊相率而去白河。而中國政府爲主戰派之所動。不幸而後戰。英法以破竹之勢。陷大沽。拔天津。直抵北京。俄使爲之斡旋於其間。自交換天津條約而外。益之以北京條約。(一)以香港對岸之九龍讓於英。(二)關天津爲商埠。(三)加增賠款。各以八百萬兩償英法。而俄之以愛渾條約。獲黑龍江北二千七百餘里之地。亦卽斡旋和議之酬也。當時歐洲強國之暴橫。非可卽此而想見乎。

越二十年。摩朥黎遇害之年起。肇事之端。因印度政府派探險隊。考察雲南通商之狀態。考察員摩朥黎爲中國兵卒戕於途。蓋罕與外人相接之蠻民。見異人種而惡而害

之。在未開闢之地。往往而有。則此事也。固亦未可爲國際上重大之變端。而中國政府。方承內亂之後。且以再敗於英而生懼。遂不敢嚴詞而拒英之求。乃於一八七六年。隱忍而結芝罘之約。(一) 卹被害者以金。(二) 關宜昌蕪湖重慶及溫州北海等爲商埠。(三) 保護西藏探險隊。又緬甸之一年一貢於中國政府者。自是以來。遂改爲十七年一貢。其領土殆舉而奉之於英。可知英之曰商人。曰教士。曰外交官。曰大砲。曰賂款。曰占有領土。凡所以爲對華政策之綱領者。其於東亞今日之地位。無不藉是而築之。然自摩卡忒尼之遣駐北京。以訖于占領緬甸之日。其間不過九十年。而英之勢力已若是。非其成功之鐵證歟。

(B) 第二期 經濟的發展時代

侵略中國沿海之要地。或百計而獲優先之權。且迫之使開放沿海或內地之市場。是英國對華政策之以爲第一目的者也。自占領緬甸而後。其侵略之方針。漸轉於西藏片馬諸地。而外交手段之向以猛進者。亦一變而以平和。是倨傲冥頑之中國官吏。漸自悟其策之非。故不必以干戈爲後盾。而沿海諸要地。雖或欲爲捷足者之所先得。比

之毗連於國境者。其解決亦不必若是其急也。且取香港。略九龍。籍緬甸。收舟山島而扼揚子江之咽喉。爲維持其地步計。已遠出乎列國之上。舍此數者而外。猶有三大理由存於其間。一曰列國之世界政策。其勢力漸集中於中國。而德國爲尤甚。交相牽制而監視之。欲逞一強國之自由行動。勢既有所不能。二曰新興之日本。儼然爲亞細亞文明之承繼者。而屹起於東洋。不容他人徵逐於其間。三曰英國之於中國。其經濟的勢力。皆於列國爲尤著。政治本位之外交。遂一變而爲經濟本位之政策。就中第二者爲是論之神髓。當於後章論之。第一則已詳述於是章。故唯欲卽第三而觀察焉。

凡政治本位之外交。必有經濟目的於其間。而經濟本位之外交。亦必有政治目的於其間。此不待言而明者。故猶經濟外交。又有積極消極之不同。英則其積極之大者也。蓋藉武力以侵略於先者。又欲卽平和手段以征服於後而已。而經濟征服之外交武器。又可析之而爲二。一曰借款政策。一曰鐵道政策是也。若是者。對內。雖純爲財政問題或經濟政策。行之於國際。往往越範圍而寓政治之性質。前者曰金幣政策。後者曰鐵軌征服策。自十九世紀之末。列強之所以遇中國者。皆以此二政策爲經緯也。洪楊

之亂平。回族踵起於伊犁。天山之間。中國政府擢左宗棠爲陝甘總督。戡定之。一八六七年。因軍費之不足。乃以百萬兩告貸於上海外人。是實支那外債之嚆矢。一八七四年。日本之征臺灣也。閩浙總督沈葆楨。又以關稅爲擔保。乞上海外人以二百萬兩假之。年利八釐。期以十年而後償。中國外債之有擔保。始此。越二年。左宗棠猶在天山。乞政府以軍費爲之援。廷議命沈葆楨以七年清償之約。商借五百萬兩於滙豐銀行。其所以爲擔保者。係上海漢口廣東寧波諸地之關稅。雖曰短期。而利率之大。至於一分五釐。自償權者之位置觀之。僅以利率而論。其所獲已頗豐。況有確實之擔保。且可以強國際之發言權。而或不慎。尤足以肇干涉內政之端。是不獨扶植經濟的勢力。已也。平和的征服之基。亦於是乎樹。一舉兩得。富甲天下之英國。自不言而私悅於心。以視彼犧牲人命。僅獲領土之形骸者。其爲利之巨。雖愚者亦明。則其一易疇昔之故技。不惜以甘言餌借款之成。以懷柔誘利權之至也。何足怪哉。

此勢也。中國財政狀態之變化。實有以致之。而中國財政狀態之變化。殆可析之爲五期。第一期。爲自清朝建立至於鴉片之役之前。此期之財政。殆可以無困難之慮。明季

之雖以有朝鮮滿洲之二大征伐。疲敝而至於衰滅。及清興而銳意整理。至雍正之世。國帑裕。至康熙乾隆之世。亦無缺陷之足指。迨乎嘉慶。漸不如昔日之盛。而國庫空乏之苦。未之見也。第二期。爲自鴉片之役至同治之世。中國之衰弱。實胚胎於此時。蓋鴉片之役。不獨及害乎政治。財政之瘡痍。日亦深且鉅。且洪楊之亂。英國聯軍之役。俄人占領伊犁之舉。皆接踵於其後。日軍費。日賠款。皆足以爲財政困敝之漸。然未猶嘗仰給於借款。同治之世。雖有外債一二宗。是一時之通融。初無深意於其間也。第三期自光緒之世。至於中日之役之前。此期也。所謂承平無事之日。咸豐英法之役。同治洪楊之亂。回匪之叛。非不足爲財政之累。然事平而整理得宜。國帑常有餘而無不足。一八八四年之前。外債猶不過六千萬兩。故中國財政之衰亡。實肇端於第四期焉。第四期卽自甲午之役至日俄之役是。其間以軍費而起外債。凡三次。戰禍既熄。又以賠款而結三大外債。不獨財政之負擔遞增。對內事業之施設。尤不可以不革。外資之輸入。猶且日衆。然猶未失經濟借款之性質。利權問題。猶不爲列強之所競。第五期爲自日俄之役而後。以至於今日列強爭欲獲其利權。疇昔之經濟借款。遂純有政治借款之性。

質。財政日以蹙。破綻百出。唯彌縫是計。中國雖以外患爲懼。却自起而誘之至者。實亦不得已而出此耳。

其間第一第二期之中英關係。予嘗述之。第四第五期之關係。姑俟之於次節。所欲述者。第三期之關係而已。而英國之經濟政治之勢力。能扶植於中國本土者。實在於其時。蓋初期之借款。與初期之鐵路計劃也。殆爲英國之所獨占。英之能有今日之優越地位。微是不足以致之。夫英之所期。在握中國海關之監督實權。因欲知中國貿易之實情。及有利乎己國之通商也。一八七五年中國各省租稅。日見短缺。財政以是而生困。欲起外債一千六百五十萬兩。英力居爲奇貨。陰嗾滙豐銀行諾之。而以通商口岸之關稅爲擔保。且嘗說之使聘赫德爲總稅務司。故能於列國未之注目之先。達其目的而自餒。謂非英國外交之過人歟。而光緒之世之借款。實始於此。

英之始注目者。爲鐵路事業。此亦有過人之識存焉。按中國敷設鐵路之計。始自一八六三年。卽洪楊亂平之前年。當是時。英商二十有七之聯合團體。承領事之命。以敷設上海蘇州之鐵路。請之於李鴻章。李鴻章斥之。尋有施箇明遜其人。以經營印度鐵路

爲己任。至是欲逞其志於中國。政府又拒之。一八六九年英人某又欲建設上海英淞之鐵路。是亦未之能成。其後有摩勒遜者。得中國政府之諾。始於一八七六年。建輕便鐵路。以相交通。此卽中國鐵路之濫觴也。而官與民皆不悅其事。百計阻擾於其間。越明年不得已毀之。而運諸香港。泊乎李鴻章開開平煤礦。聘英人哲達爲鐵路技師。建設唐山胥右莊間之馬車鐵路。至一八八〇年告成。尋又改築爲廣軌鐵路。當此時。中國之鐵路纔七英里耳。自爾以來。漸知鐵路之利。如劉銘傳左宗棠等。相率請建各地之鐵路。惜政界之頑固黨猶衆。民間又迷於風水之說。故猶豫而莫之能決。先是李鴻章直隸總督之際。法以安南爲保護國。俄亦經略北方無或懈。欲有以爲軍事之備。議自唐山經山海關新府奉天諸地。建鐵路以通運春。雖測繪而未果其志。後又欲設京奉鐵路。亦以絀資本而不成。故在甲午之役之前。唯自天津以至山海關有之。其建設之資。亦皆仰給於英國。英之百折不回。或熱中於敷設鐵路。或援清廷之急進派而斡旋於其間。或假之資而促其成者。皆以欲關中國富源。卽所占之優越地位。以壟斷中國之利益。先衆而握中華老大國之指導權耳。凡若是者。雖不期而爲中國今日之

福源。其所以促中國而使悟。亦不可或隱之事實焉。

英之能着先鞭於借款者。尤能兼着鐵路之先鞭。英於中國。其能樹立牢不可拔之勢力。亦未嘗不以是。正不必以占領香港九龍。握舟山而握揚子江之咽喉已耳。此期也。自中國言之。爲外權固定之萌芽時代。自英國言之。實又爲經濟侵略。平和征服之準備時代焉。

(C) 第三期 金鐵政策時代

使中國之運命。急轉直下。一蹶而不可復振者。甲午之役是也。初列國以中國爲必勝。方戰之酣。英。德。滙豐銀行及麥加利銀行。假之以四百萬磅而外。又以一千九十九萬兩助其軍資。德亦使瑞記洋行。以一百萬磅假之。所以期中中國者。至多且厚。不謂名與實違。歐人之目爲睡獅者。至是乃恍然悟其爲病獅。連戰連敗。遂以馬關條約。喪老大帝國之威嚴。至一八九八年。德租膠州。俄租旅順。法租廣州灣。於是英亦執權力均衡之言。租威海衛以抗俄。租九龍以競法。不獨大樹根據於東洋。且要中國不以揚子江沿岸各省之地讓入。使保其世襲總稅務司之位置而不渝。凡皆所以爲償還日本賠款

之借款條件者也。彼俄法德三國。以索還遼東。沽恩於中國。而俄尤以占有旅順之故。爲中國說法。使助戰後第一次外債四萬萬佛郎。以抗英無厭之求。英之於此。猶能托詞於權力均衡。而獵前述之權。是又英之成功之證焉。權力均衡之說。不過爲分配利益之符牒耳。而列強分割領土之隱謀。遂激發中國人之排外思想。召一八九九年拳匪之亂。積弱之中國。爲之增賠款四萬五千萬兩。分割之論。不期而爲國際間之實際問題。幸有保全說以折之。遂以機會均等之約。爲對華政綱之原則。交相尊敬而莫之或違。然曰協調。曰機會均等。第可以爲外交上表面之辭令。其裏面競爭之烈。轉足籍是而證之。英人蒲黎爾之著金鐵戰爭論有曰。權力均衡之說。將欲卽財政而行排他的之侵略。製新地圖而後甘。是可知其心之所存矣。何則。自有保全領土。或機會均等之美名。列強之於政治。雖或以交相牽制而斂其爪牙。然財力競爭之盛。將如蒲黎爾之所謂金鐵戰爭。日益劇烈而莫止。

方列國欲藉放資而獲利權也。中國之政治。又有誘之使至者。何也。甲午之役而後。中國政府。以爲清軍之敗。敗於無鐵路以助運兵之自由。且謂富強之策。嘗以開發內地

爲急務。鐵路事業之面目。爲之頓新。大線路建設之議。相繼而興。然其建設之費。唯皆仰給於外債。而三大借款之以償還。日本賠款而成者。全國之關稅。猶不足以充其擔保。於是乃復舉宜昌湖北安徽之鹽稅。蘇州上海九江寧波之釐金以足之。而購辦軍器。與夫歲計之不足。亦皆恃外債爲之援。凡可以爲外債之擔保者。殆已無存。故雖知鐵路事業之不容或緩。或以敷設之權讓外人。或出之於內外合辦。中國所自設者。唯短距離之小線路耳。列國於此。遂藉鐵路放資。競獲其廣衍之利權。其勢力之性質。亦自經濟變而爲政治矣。

然則英之於此。其勢力之發展如何。試先卽借款而觀之。一八九四年中國政府以中日之役。乞滙豐以千九百萬兩爲之援。越明年又告貸三百萬磅。而麥加利之百萬磅借款。亦成於此時。一八九六年之英德第一借款。英居八百萬磅。一八九八年第二借款。英亦居八百萬磅。庚子賠款補充公債。英居八十萬磅。五國大借款。英居五百萬磅。又庚子賠款之中。英之所得者。實七百六十萬磅。核計各項之債權。約二千四百萬磅。卽約二萬四千萬圓。若夫各省之借款。猶不在此。其抵當權遍關稅釐金鹽稅而有之。

英於中國發言權。其基礎實成於是。彼一八一一年英商十一人所創之滙豐銀行。其始也。雖惟以促進貿易爲目的。自英染指於中國借款以來。遂一變而爲對外政策之先驅。與本國之外交機關。相結而謀獲利權。且英於中國之利權。常立於優勝者之地。列國皆瞠若乎其後。就鑛業而論。英所採掘之開平煤礦。夫人而知爲中國煤礦之翹楚。其餘概可知矣。

至於鐵路事業。名與實皆爲英之所經營者。雖惟止於廣九鐵路。而旣成鐵路之有英國資本者。如原奉鐵路。溝幫子營口間之鐵路。西沽湖蘆等之支線。津浦鐵路南段。道清鐵路。滬寧鐵路。淞滬鐵路。滬杭鐵路。杭州拱宸橋之支線。杭州寧波線等。名雖借款。實則其權皆在於英國之手。大鐵路之以借款而成者。類皆以營業之權。委之於爲技師長者之外人。自津浦鐵路成立而後。雖以管理權歸之於中國。是唯以不傷中國之主權爲之盾。實則一切之權。皆握於投資國之掌中如故。故投資國之欲以鐵路分野爲勢力範圍。決非偶然。更卽現時之豫定線而論。與英國訂有借款契約者。如浦信鐵路。寧湘鐵路。沙興鐵路。營業之損益不必計。英已坐收契約上之利息。倚之以擴充其

勢力範圍。且售敷設材料而獲利。卽中國之所負擔者。正不止以一端而止。向者英以欲售機關車車輛鐵橋等。爲設機械工場於唐山。設造橋廠於山海關。且立鐵路學堂以教養中國之子弟。其用心可想而知矣。英人哀爾提所著之秘密外交策有曰。數年之前。有以黃禍之說。駭白人視聽之帝國。意蓋謂黃色人種。將蹶起而與抗。是足何懼耶。與其出此。寧相率而戒現實之黃禍。不見夫人類之中。有欲支配世界。迫害世界。壟斷世界之資。本家數百人。蓄黃金而相機而動乎。是卽現實之黃禍。不可以不戒。此言也。實可爲列強之當頭棒喝焉。

英國朝野兩黨之對外政策。嘗於一九一一年議會討論之際。已相一致而莫異。當是時。葛蘭外務大臣曰。以予之所見。英之政策。莫若以漸進的之發展。統一黨首領濮拿答之曰。吾英帝國不可復圖膨脹以自疲。外務大臣又和之。是其不復以開拓領土爲心。不獨少數下院議員如是。全國民殆莫不如是。蓋英之所希。惟在乎中國問題。何則。英國今日之勢。已不能冒非平和的之險。其於中國也。旣以財力征服於先。自不必試國際的之賭博於後。中日構戰而後。俄法與清至相親。而勢力遞增。一九〇二年日英

同盟條約既成。相繼而釐革者二次。一九〇九年日俄日法諸協約又踵之而出。英乃賴之爲己國之柱石。尋又欲結亞細亞之英俄協約。及支那之英俄鐵路契約。以弭東洋之亂源。凡此皆可爲其厭禍之鐵證焉。然英於極東之帝國主義。未嘗以是而遂棄克洛摩之「近世埃及」。嘗曰。埃及之陷於今日狀態者。要在財政之問題。滿黎爾之金鐵戰爭論。引用其一節曰。英法二國。心乎尼魚沿岸之豐饒。爭以不法之利率。携己國之資本而往。肆意濫費。遂以財政問題。相抗於埃及。又漸化而爲政治問題。蓋列國之志。欲使中國爲第二埃及。英實發難於先。當列國以一致協調。交相牽制之際。其宣言有曰。中國之政治借款。雖與各國相終始。獨經濟借款。則英國政府。當出之以自由行動。職是之故。遂於咄嗟之間。獲浦信沙與二路之利權。是不難窺英國外交之真相矣。英於中國之鐵路政策。察其用心。殆可析而爲三。試縷述之。經長江流域。吸收中國各地之物於上海及廣東。以香港爲東亞之根據。藉握中國經濟上之霸權。其一。如滬寧鐵路。津浦鐵路。杭甬鐵路。廣九鐵路等。皆屬於此。自津浦鐵路終點之浦口。築浦信鐵路。使通京漢鐵路之信陽。此路告成之日。更繼長而訖于西北。過襄陽。抵西安。與俄所

窺伺之海蘭鐵路相接。徙歐洲之物於長江方面。其二。而延長敷設之權。既明載於浦信鐵路契約之中。築鐵路以結中國與印度。以緬甸爲捷徑。其爲計也。南有緬滇鐵路。德之雲南百色鐵路。北有滬寧鐵路。寧湘鐵路。粵漢鐵路。皆可得而利用之。且欲於湖南貴州之間。築一路以相聯絡。一九一三年所獲之沙興鐵路敷設權。卽自湖北沙市。繞沅江而抵貴州興義府之六百五十五英里。及自常德通長沙之百五英里。皆本乎是。其三。之三者而成。則英之勢力將更盛於今日矣。

尤宜注目者。英之侵略西藏是也。夫英人之入西藏也。自征印者海斯錦格始。十九世紀之末。印度總督賈崇。亦力主西藏之論。當此時。達賴喇嘛。嘗三遣使節於英。一八七六年之芝罘條約。英迫中國政府。以保護西藏探險隊。一八九〇年英藏條約。又與中國議定境界。握有希基姆內治外交之權。自爾以來。英之對藏政策。遂與俄之欲出印度洋之雄圖。日相爭競無已時。迨乎日俄構釁。中外之視線。方集注於滿洲。英獨大逞於其間。使揚格斯率兵入藏。要達賴喇嘛使結英藏新約。其大要曰。(一)西藏之土地。如不經英國政府之承認。不得租於外人。(二)西藏之政治及事業。不得使外人干預。(三)西

藏不得使各國派遣之官民協助其事業。(四)西藏不得許外人敷設鐵路。架設電線。開掘鑛山。如或許之。英亦可以自起而經營。(五)西藏之恒產及一切之收入。不得抵當於各國。是實蟻視中國之主權。欲置之於己國保護之下者也。一九〇六年遂結中英條約。中國認西藏之自治權。英則大張其勢於西藏。當是時。俄亦陰與達賴喇嘛相往來。中國政府以爲患。欲改西藏爲一省。命四川總督趙爾巽。逐達賴於國外。英護之使往印度。援西藏以抗華軍。及革命肇事。西藏乃宣言獨立。民國政府。知英之陰助於其間。先事而遏之。而藏軍之猖獗。殆不可當。且有英兵三千。藉保護商隊之名。自江孜入拉薩。阻華軍之入西藏者。華軍而與抗。則不獨不承認中華民國。尤將以實力援西藏之獨立。明目張膽。責中國政府曰。中國政府。不得干預西藏之內政。不得漫無限制。遣軍隊駐之。先是俄國外務大臣薩所諾夫。蒞英國。與葛蘭外務大臣。結英俄條約。以明蒙古西藏之關係。其大要曰。(一)俄國認西藏全部。以爲英之勢力範圍。(二)俄於西藏。當陰助英國。英亦援俄以經營外蒙古。(三)英認俄國有完全自由行動權於外蒙古。(四)英如採掘西藏之金鑛等。俄當遣人助之。俄之延長西伯利亞鐵路至庫倫。或敷設支線。英

亦援之以資。(五)中國如敷設蒙藏鐵路。英俄協力而阻之。(六)有第三國欲侵蒙藏。英俄當協力而抗之。是純乎其爲對於蒙藏之攻守同盟焉。英既阻華軍之入藏。俄亦阻華軍之入蒙。中國雖中輟征藏征蒙之議。而於重要交涉條件。越四月始答英以民國以五族統一。一得各國之承認。則置西藏爲一省。於理猶未之或悖。蓋欲支持其主權也。英公使不聽。因有一九〇六年英清條約之他國不得干預西藏內政爲之盾。中國雖力辯「他國」之語。係指中國而外之國。英獨異其解釋而折之。相持不下。英直命駐藏軍隊。長驅入阿墩。示中國以將占麗江府。且說達賴使與蒙古之活佛聯盟。其協約曰。(一)達賴喇嘛。認蒙古之實權。且認爲黃教教主活佛之獨立國。(二)蒙古政府。認西藏爲自治國。且認達賴喇嘛爲教主。(三)兩國當戮力而圖黃教之繁榮。(四)因公或因宗教旅行蒙藏者。兩國當交相保護。自爾以來。蒙藏侮中國益甚。達賴發通牒於中國政府曰。西藏之土地人民政事。當按第五世達賴時代辦理。夫第五世達賴之世。清室猶未嘗入關。是卽西藏恢復主權之宣言之耳。於是乃開中英藏三國會議。中國提出之條件。一曰新條約當不背乎一八九三年及一九〇四年之英清條約。二曰內政當由駐藏

中國官吏主持。二曰非經中國政府之許可。英人不得開西藏之鑛山。四曰西藏有亂。英人不得助以軍器。而西藏代表者之條件。一曰廢棄一九〇二年中英條約之關乎西藏問題者。二曰中國認西藏之獨立。三曰中國遣駐拉薩之辦事長官及衛兵。概行撤退。英國代表者之條件。一曰中國當認西藏之自治權。不得改爲行省。二曰除駐藏辦事長官之衛兵外。中國不得派遣軍隊。三曰中藏如有爭執。當由印度政府判決。四曰英人得自由營業於西藏。五曰西藏內政由印度政府監督。六曰西藏及吐魯蕃之境界。當由印藏兩代表決定。是三者之相去甚遠。中國雖百計以誘達賴。曾未奏效。擁主權之空名而放棄之。無他道焉。尋以歐戰猝起。中國亦內患日亟。無意於邊圉之事。故猶未之解決。然中國之不能保有西藏。既不容疑。嗚呼。英固不以開拓領土爲志者。而猶若是。中國之運命。不亦岌岌可危乎哉。

(4) 法國之對華政策

法於極東之行動。若處於退嬰之地。故世之論中國者。往往置之而不顧。是大誤也。夫法於極東。其領土直居英俄之次。與英俱爲中國之優越債權國。甲午之役。吾（指日

本)勝而華敗。欲生變於東亞之均勢。法直結俄德而索遼東。及德之租借膠州灣也。法亦租借廣州灣以相抗。一九〇六年結日法協約以固己國之位置。一方則藉金鐵政策。奏經濟活動之效。其手腕之妙。大有足觀。試析爲創始的經營時代。擴充的經營時代。財力的經營時代而論之。

(A) 第一期 創始的經營時代

法之侵略安南。卽其創始的之經營時代也。初法與英競於印度而不勝。法之輿論。咸以能得殖民地於亞細亞爲急務。安南則自一七八〇年以來。國內大亂。嘉隆王阮福映大敗而奔於暹羅。當是時。居於盤谷之法國天主教僧正配亭。欲助福映而復王位。携王子歸法。謁路易十六而請援。摩羅撒由政府。乃乘機而結法安條約。法援王而恢復領地。王亦割化南島而爲法酬。此一七八七年事也。此約也。以法之革命而未成。法將數十人以爲憾。至安南援福映統一其國。王獨未能自踐其約。且福映之後。經福皎福璣。至嗣德王福峙繼承王位。力主攘夷主義。逐法國將校。禁天主教。慘戮教士。懸賞而購其頭。當是時。拿破崙三世。方欲經營東方。惟收攬民心是計。一八五〇年遣使結

安南。安南不屈。越明年。西班牙教士亦遇害。國中之天主教徒。凌虐無不至。於是法之海軍中將奴伊由。率法西聯軍。拔忒龍。陷柴棍。海軍中將希亞耐。亦助之占領邊知。嘉定。定詳。平隆。四州。福珩知不可與抗。遂於一八六六年。割交趾支那而讓法。且償法西聯軍以賠款二千萬佛郎。事乃得平。此卽柴棍條約是。雖然。安南之屈。實以不可得已而出此。一八六七年東藩塞之亂。交趾支那受其患。法將葛崙鳩。藉回復秩序之名。略東藩塞而據之。越明年遂以爲保護國。迨中國回教之亂。法商陰鬻軍器於雲南。購銅錫而下紅河。安南官吏拒其至。至失巨利。尋又有黃旗黨發難於東京。一八七三年交趾支那之法總督。以兵援黃旗軍。占領河內。要求關河內。東奈。寧海。爲商埠。獲紅河之航行權。自是以來。法遂藉詞於保護商旅。遣兵駐河內。海防諸地。要掘富色江上流煤礦。安南方惡其貪黷無厭。適劉永福率黑旗黨。蟠踞雲南東京間。結安南而拒法人。以順化垂危而乞和。割東京。舉安南爲法之保護國。約與他國絕外交之誼。雖欲與中國相往來。亦必以法爲之先。而安南遂亡。此一八八三年八月二十五日事也。

安南古爲交趾地。宋仁宗時。交趾郡王孫日尊統一之。宋承認其封域。賜以安南國王

稱號。有清以來。儼然爲獨立國矣。然歲猶朝貢不之缺。形式上仍爲中國之附庸。及法取之爲保護國也。一八八四年遂與中國構釁。初安南協和王之降法。吏民皆不悅。輔政大臣阮文祥等。廢王而擁立福昊。逐法人。屠天主教徒。於是兵禍復起。中國遣雲南總督岑毓英等。率兵來援。不利。復遣李鴻章議和。又不成。法海軍砲擊基隆。與劉銘傳戰不克。乃轉而攻福州之羅星塔。殲滅中國艦隊殆盡。然安南境上之法兵。雖有四萬三千之衆。猶不能當華軍。一勝一敗。相持數月。其間法國翻黎內閣。失人心而中仆。主戰派之勢力遂衰。英公使相克詩亦斡旋於兩國之間。一八八五年結構和條約。中國遂放棄安南之主權。關老開。涼山。爲商埠。舉全土而爲法之所有。法既併有安南。尤欲拓地於暹羅。以湄公河嘗隸於己國新領土真臘。越南。強欲以爲兩國之界。暹羅讓之一八九三年之協約遂成。(一)湄公河左岸全部及諸島。悉隸於法。(二)大湖湄公河。不駐暹羅軍艦。(三)以右岸若干里以內爲緩衝地。不設要塞兵營。(四)暹羅償法以五百萬佛郎。一八九六年之英法協約。又以湄公河爲英法領土之界。以其上流五十英里以上之地爲中立地帶。數年來之懸案。至是始決矣。

(B) 第二期 擴充的經營時代

一八五八年分割安南。領有交趾支那時。法之方針。與英俱在於北方。當是時英以亞洛號事件。而構釁於中國。法亦以廣東土民之慘殺教士。乃組織英法聯軍。長驅而直逼北京。據天津及北京條約。獲遣駐公使之權。要求中國關牛莊登州臺灣潮州瓊州天津爲商埠。許英法商船往來於內河。得傳教之自由。售鴉片而莫沮。當是時距法之吞併交趾支那。纔二年耳。唯自十九世紀以來。法國內亂迭起。且有克李彌亞普法諸役。未能一意以經營極東。故爲扶助中國中部之勢力計。往往欲後乎英。而進取之策未之或懈。自有安南之根據。乃徐趨而北。欲以雲南廣東廣西三省。入於勢力圈內。其奏功亦可謂鉅矣。

今舉其事蹟之重者。則自清法之役而後。據一八八五年之天津條約。關桂滇二省之首府爲商埠。一八八七年之續約。又益以雲南之蒙自蠻耗。廣西之龍州。且約以低減進出口稅。均霑中英條約之利。一八九五年。復變更境界而大拓領土。增內地之通商埠。滇粵桂開礦時。必聘法人爲技師。且能延長安南鐵路於中國境內。中國而築滇之

鐵路必與安南鐵路相聯絡。他若駕設電話諸權。尤不可勝計。又自一八八七年五月至一八八八年四月。駐京法使之得於中國者。自海南島及粵桂滇三省之不割讓條約始。銅塘龍州間。龍州南寧間。南寧北海間。東京雲南間之鐵路權。及雲南之礦業權皆是也。一八九九年。德既占領膠州。法亦集其艦隊於東京。脅中國而租借廣州灣。其於中國南方之勢力。於是乎益盛。而十九世紀中法之政治紀錄。至是而終。

(C) 第三期 經濟的經營時代

英俄法之於中國。可並稱爲三大勢力。而目的之方向則迥異。俄所求則自大陸北方而蠶食其疆土。英與法則注目於海上。前者以長江流域爲中心。扶植勢力於中部中國。後者欲自安南侵畧其邊疆諸省。故俄法同盟之以歐洲均勢爲目的者。直能移其精神於中國。不以極東政策而稍生扞格。英法對華政策。雖皆以侵略爲方針。而過去數十年間。不至有衝突爲患者。兩國所取進路不同。實使之然。然甲午之役而後。列國爭欲設定勢力範圍。一九〇〇年三月。美德有所提議於其間。日英俄法德意。皆爲門戶開放之宣言。列國對華方針。於是乎生變。遂舉中國全土。爲財力之戰場。形勢之所

以變者。因日美德諸新進國。亦出而馳騁於中國。且中國政府。常惟外國借款是恃。使列國爭奪其利權。疇昔之政治競爭。乃一變而爲經濟競爭。而政治競爭之勢力。可以兵力左右之者。欲制勝乎經濟之競爭。不得不爲財力之所支配。法之於此。以能與英美相齊驅。故向惟跼促於南方中國者。至是則高視濶步。以金鐵政策。追雄於中國全土矣。

法國借款與中國。以一八九五年之俄法兩國之四萬萬佛郎始。彼嘗後乎德者八年。最近則以五國大借款而止。其間自中國政府之京漢鐵路買收借款二百五十萬磅。粵漢川漢鐵路買收借款百五十萬磅而外。他無所聞。不知者遂謂之無能。實則皮相之見而已。何則。俄法借款之以法居大半。固不待言。卽一九一二年之比國借款百二十五萬磅。法亦操縱於其間。約言之則俄法之對華活動。常取財力共通之策。且以比國爲傀儡。使列國不至嫉忌。故法之投資於中國者。雖莫由知其多少。然其暗中飛躍。可卽事實而證明之。更卽地方借款而觀。六七年前。上海市面恐慌之際。法應公債三十萬兩。湖北之整頓財政。法亦假以五十萬兩。滇之彌補助政。法又援以二百五十萬

兩。其財力之勢力。非牢乎不可拔耶。

法雖汲汲於國際放資。而放資之目的。苟非與己國外交之目的相符合。則拒而不之顧。一九〇九年之匈牙利借款五億佛郎案。及一九一一年之奧國借款十億佛郎案。法國議會。皆昌言曰。法之資本。不欲以充反乎法國利益之用。時內閣議長僕恩卡亦曰。法國之財力。當與陸軍之勢力。相俟而大奏厥功。而募債國之期望。卒以此而終於失敗。一九一二年土耳其以敷設鐵道及彌補豫算之不足。告貸二億三千萬佛郎於法之資本團。法國輿論亦斥之。蓋奧國借款。欲用以擴充軍備。爲法國及其同盟國之備。土耳其之借款。以意土之役未終。土方欲與德相親。能直接影響於法之利害也。故引此等事實以證法之對華借款。雖或失之不當。然法國放資之有一定方針。藉是以明焉。方土耳其之提議借款也。法某報曰。法國之資本。必擁護法之利益而後可。此言可以窺其隱矣。試就列國相競之鑛權觀之。法於東京邊疆三省。皆享有鑛業之優先權。既獲之鑛權。在民國成立之初。已有七處矣。

更觀法之鐵路政策。英雖先衆而築鐵路於中國。而利權之明載於條約者。當以法爲

嚆矢。蓋一八八五年之天津條約第七條曰。爲便兩國之通商起見。法國當開北方一帶之道路。或獎勵鐵路之建設。中國若創造鐵路。當先與法國之鐵路業者商議云云。是可見法國外交之出衆焉。其所期在以安南爲根據。漸侵入於中國本上。法於助中國索還遼東後。遂以天津約爲口實。獲滇越鐵路之敷設權。且自海防築支路以通老開。一九〇三年告成。越明年即經始滇越鐵路。至一九一〇年竣工。至是法之勢力。遂伸於領土之外。而置雲南於腋下矣。

滇越鐵路之非純乎地方的交通機關。徵諸其實情而自明。夫安南鐵路與滇越鐵路開始之際。凡費千二百五十萬佛郎。尋又募集優先股五百萬佛郎。起社債二次。亦八千六百八十餘萬佛郎。加以安南政廳之補助金九千五百餘萬佛郎。所耗實巨。老開雲南間一英里平均之值。至於十六萬圓。工程之難。夫人而知。安南政廳之補助。至今每年猶約三百萬佛郎。其不惜犧牲若是者。曰。欲以安南爲根據。長驅而入中國本部而已。

與滇越鐵路相俟而奏効者。滇蜀鐵路是也。此路也。起於雲南。至四川成都。與歸成鐵

路相連接。以雲南省城與東川府間之百二十五英里爲第一區。東川府昭通府間之百七英里爲第二區。昭通府老鴉灘間之百三十二英里爲第三區。老鴉灘叙府間之八十英里爲第四區。竣工之日。中國天下三分之一。自落於法之勢力範圍。如與歸成鐵路相聯絡。則安南鐵路與西伯利亞本線。能藉中國本土之鐵路以相通。俄法同盟。遂欲握手於亞洲北端與南端矣。惟此路之交涉。法與華尙未有成議。然法既結俄而握歸成鐵路之實權。其不欲委而去之。又可知。不寧惟是。法之雄圖。又可卽欽渝鐵路而明之。此路起於廣東之欽州。經廣西之南寧。出貴州之興義。與英之沙興鐵路相接。更自雲南之羅平曲靖。歧爲二途。一出雲南府聯滇越鐵路。一入四川之成都。接歸成鐵路。此路也。與民國鐵道總辦孫逸仙。前所約於英之廣重鐵路。雖不免有重複之感。要之法之欲出中國之中原。其用心爲不可掩焉。

故法之對華政策。驟視之似只執經濟的帝國主義。與經營南方而止。此不足深信者也。今日列強之於中國。其勢力單位。非單數的。而複數的。德奧之同盟効力。自一九一二年之斯亮特借款以來。經借款三次。而發揮殆盡。美則漸欲與德相親。日與英則同

盟。法於政治藉俄之勢力。俄於財力。亦藉法之勢力。二者之對華運動。常有形影相隨之概。於此焉。法之位置。決不容輕視之。況其經濟之手段。又嘗有英法之財團。壟斷中國之利權乎。其一向一背。直能影響於東亞之均勢。此理也。吾日本當無不知之。何以故。卽索還遼東之際。法國東洋艦隊之運動是也。夫法之於中國。其外交政策。既若是。中國而誠爲世界最大之謎。法亦擁有解答之絕大權利者耳。

(5) 德國之對華政策

(A) 第一期 根據地準備時代

建立德國殖民政策之基礎者。實俾士麥克其人。事在一八八〇年以後。先是一八七九年。德國南洋貿易拓植公司。踵葛笛商會之破產而起。俾士麥克置之於國家保護之下。使爲對外發展之機關。當是時俾公嘗說明於議會曰。拋擲太平洋之德國利權。喪失太平洋之帝國國旗。是不可忍之辱也。其補助之案。雖未經議會之協贊。至一八八三年。德國往來於東洋澳洲之汽船。漸得議會之承認。而與以保護。在昔普法之役而後。有獻殖民之策者。直斥之曰。吾人無俟乎殖民。殖民地非所以補助母國。俾公之

立殖民計畫者。以已國產業之發達。人口之增加。不得已而出此。距普法戰爭之日。不過十年。而德國國勢之變化如此。則此後帝國主義之發達。當益甚耳。

一八八四年至八六年之間。德之於亞非利加。既獲卡梅龍。忒葛崙特。德領東部亞非利加及西南亞非利加之一部。於大洋洲則俾士麥群島。蘇羅門諸島。摩罈耳諸島。威廉島等。已盡入於版圖之中。惟以普奧普法之役。戰爭之瘡痍未愈。聯邦之團結未固。內政之整理統一。耗時尤甚。故當經營殖民之際。殖民地之有價值者。已爲他國之所先占。其所得者。惟殘肴而已。或僻處於熱帶之中心。不適用於殖民。或土地礪礪。而無裨於產業。或絕海孤島。而不足有爲。或慄慄之蠻民。不能制御。則欲有所逞於廣衍肥沃之中國。卽非德國。亦必出此。況其國之帝王及政治家。又皆知異日世界之繁榮。必出現於太平洋乎。

先是一八七〇年之交。德國大地理學者李希德。嘗承普國政府之命。游歷中國者數年。所著地質礦山諸書。公於世者不少。且暢論山東省天產之富。膠州灣形勝之佳。德政府占領之。德皇多其功。錫以男爵。他若李笛兒。封薄德。陸爾富博士。維斯門少佐。

諸探險家或地理學者相繼輩出。決非偶然。一八九六年。德國東洋艦隊司令官替爾皮提督。從李希德之說。躬莅膠州。以調查其軍事經濟的價值。越明年。冀耳軍港之監督技師。復承政府命而勘之。然後相機而占領其地。當是時。德已擁有領土於南洋。則仲其爪牙於中國。實必至之勢也。

綜觀德國之國際關係。其欲獲利權於中國。以一八七八年德華銀行之借款五百萬馬克始。故其爲競爭者也。雖遠在各國之後。以債權者而論。直位於英國之次。茲者滙豐銀行之於借款五百萬兩。課以一分五厘之高利。德則年七厘已足。是其欲親中國之政策。業既於斯時顯著。一八八七年。華敗於法。欲募外債。以救財政之困乏。先衆而應之者。亦德國也。其爲數也。以五百萬馬克計。中國公債之售於外國市場。實自此始。一八八九年。漢士肯忒銀行。倚德政府之援。率十三銀行而設德華銀行。雖以助長貿易爲主。而組織之性質。頗有令人注目者。卽(一)總裁之更易。必經德皇之許可。(二)據一九〇六年。德宰相之特許狀。得發行紙幣之特權。(三)發行之際。當以德國銀行。伯林商業銀行。工商銀行等大股東保證之。自設立以來。如承應中國借款。與開中國之路礦。

事業已純乎爲德國之外交機關銀行。

以夷制夷。中國慣用之政策也。彼以惡英法之貪黷無厭。知德之欲得其歡心。乃利用之以牽制列強。此固國勢上之不得已也。而德乃乘之而有所求。彼此交相爲用。其間貿易之發達。足以駭人。且於北京之外交團體。一躍而占有有力之位置。甲午之役。德以瑞記借款一百萬磅假中國。其用心已不在乎單純之經濟借款矣。德之對華政策。既藉經濟而大逞其勢。知建設根據地之不容乎或緩。漸欲進而占領膠州。當是時。中國以三國之索還遼東。方感德不已。德遂乘機而圖之。此實外交家所當引爲殷鑒者焉。

(B) 第二期 根據地經營時代

甲午之役既終。德約俄法。迫日本放棄遼東。未及三年。遂自占膠州而租借之。列強之爭奪勢力範圍。與夫中國分割之論。皆萌芽於此時。夫德之包藏禍心。相機而動也久矣。一八九七年十一月。適有教士二人。被戕於山東之兗州。德乃歸咎於山東巡撫李秉衡。直遣東洋艦隊司令官提伊德黎。率巡洋艦四艘。占領膠澳。又命克黎島之軍艦。疾馳極東爲備。以亨利親王。膺東洋艦隊司令長官之任。其首途之日。德皇餞之於冀

耳港中。且誠之曰。德之聖使。取鑄有帝國國徽之盾。樹於地上。有請朕保護者。朕即與之。今遣帝國艦隊以備東洋。其爲請朕保護者。奮勇而前。嗚呼。敢有侮吾之權利者。直拔汝劍而懲之。清廷聞親王至。倉皇失措。乞俄公使哈扶羅爲之斡旋。豈知德之出此。已先事以旅順與俄。俄公使袖手而觀於傍。中國政府遂屈服。一八九八年三月六日。租借條約以成。德遂酬其夙志矣。

先是德嘗欲得澳門爲東洋之根據。而葡萄牙既先德而占有之。乃轉而窺伺廈門。以不愜其意而止。尋又索福州之東沖港。中國政府堅拒之。始不得已而注目於膠澳。雷震得德國外交史嘗曰。吾德之東洋艦隊。疇昔以無碇泊貯煤之地。苟欲修繕。非往香港。或日本不爲功。自有膠澳以來。可以無後顧之患矣。此港雖或失之過隘。然以介於日本海黃海長江之間。如築鐵路以通各地。爲德之極東根據計。其價值有足稱者。是實中肯論也。夫德國占領膠州之年。美國方與西班牙鬩。及西班牙敗。美據菲律賓。爲已有。且知南洋領土之不易爲治。欲盡舉非島售諸他國。蓋美方固執門羅主義。不欲久轄菲律賓也。當是時。欲購西班牙南洋諸島者。德也。而英不欲德之逞其勢力於太

平洋。美亦啣德之袒西班牙而屈己，且深明其野心之所存，遂收非律賓於己之掌中。於是德之所購者，僅卡洛林、帕拉扶摩利亞諸島。然以欲得熱帶礪礪之小島，耗一千六百八十萬馬克而不惜，其非無意義也可知。

德之銳意以求逞於太平洋，可卽其經營膠澳而知之。蓋德自占領膠州而後，歲糜巨萬以鑿池築城，建設青島港及市街，且築山東鐵路及五支線，經營岔山及坊子山之煤礦，舉山東全省，盡入於勢力範圍。更進而完成津浦鐵路北段之工程，獲高密徐州間，及濟南順德間之二鐵路權。是德之勢力，既蔓延於中國內地，其他若借款，若鐵路，若商業，無不日臻於盛。反使先德而經略中國者，瞠乎居後。蓋日俄之役終，日本之經營南滿，與俄之經營北滿及蒙古，中國常憤懣於心，竊欲結美而與之抗。迨日美協約成，知結美之或將召危，又轉而結德，是實助德之勢而使盛也。清季改正陸軍服制之際，皆取法德國。陸軍大臣廕昌之編成軍隊，亦採用德國制。辛亥之變，德皇期清廷之必勝，陰使德辦爲北軍之援。民國成立，政黨乘運而起者，力主親德主義者多，甚有唱中德同盟之說者。其勢力之盛，可想而知。去今三年之昔，中國欲建驅逐艦，壞直假以

三百二十萬磅。列國資本團雖訾於其後。亦置之不顧。此約也。雖曰奧國借款。假之者實瑞記洋行。其爲計不亦巧乎。職是之故。自租借膠州以迄於歐戰開始。其間雖僅十有七年。而成効之著。宜乎其駕列強之費。一世紀以上者而過之。然其今日之活動。猶僅爲對華政策之階梯。列國方諦視其舉止之不已。今乃以其帝國主義。先與列強衝突於歐洲。極東政策。於是中挫矣。

(C) 第三期 根據地喪失時代

歐洲列強之極東政策。皆自歐洲均勢之變化而生。而新興之德。特爲尤甚。夫德之助索遼東。以欲有以媚俄法故。及俄法之提携益固。其排德主義。未之稍戢。至是漸知仇日本而媚俄法之非計。且日俄構事之日。日本一舉而陷旅順。德悟膠澳之不足深恃。徒足虛糜巨費而自疲。故青島之軍備。僅以能保護商業而止。然吾日本之信義。決不能置日英同盟於不顧。歐戰既興。吾日本以膠州之根據。可以脅英國之商務。可以害東洋之平和。遂遵日英同盟協約之精神。勸德以膠州還中國。獨執迷不悟。拒日而不答。日直出師而陷之。其租借權及官有物權。已解決於中日之外交文書。而德於中國

之根據。遂喪失而不復存。嗚呼。俄德雖嘗聯法而奪吾遼東。然蟠踞於遼東之俄。越十年而見仆於吾。固據於膠州之德。越十七年又仆於吾。報施不爽。豈獨個人而已哉。德既喪失膠澳。則今後之東洋蘊際。已無根據地。以自固。即其既獲權利之鐵路。亦化爲不有海口之內地鐵路。不獨政治上無以爲用。以經濟而論。尤不能發揮其豫定之能力。然德於中國之勢力。猶未盡去。其於中國問題。猶存發言權。何則。彼德國專有之山東鐵道。雖爲戰利品而歸於吾。德所投資之既設鐵路。與夫豫定之線。其敷設權之未嘗易人者。正不可勝計。且爲借款之債權者。則於中國財政之勢力。猶牢不可拔也。試先即借款觀之。中日構事之際。中國所假之瑞記借款百萬磅。雖已於一九一五年盡償。英德借款之未償者。猶五百四十萬餘磅。德有海關稅之抵當權。英德第二借款之未償者。亦六百五十七萬磅。以關稅鹽稅及釐金爲擔保。庚子之亂。德使被戕。德要求賠款甚多。金萬萬五千萬兩之中。德之所得。居九千〇七萬餘兩。今猶有一千二百萬兩之債權。迨最近。自五國大借款而外。且間接與乎奧國借款。他若津浦鐵路。粵漢川漢鐵路。地方各省之公債。德於中國之債權。決不讓於列強。故中國內政之變遷。首

有繫乎是等債權之利害。德決不能默然也。

更就鐵路觀之。德於津浦鐵路北段。嘗假以資四百五十萬磅。實占經營者之地位。滇百鐵路。亦獲有六百三十英里之特權。此款凡三百萬磅。年利五釐有五。禮和洋行既於一九一三年與中國當局者訂有成約。債權者代表克虜伯廠。爲中國政府供給軍器二十年。而得鑛山機器之專賣權。與鐵路沿線之鑛業權。初中國恐英法俄鐵路政策之爲患。欲築此路以相牽制。尋以財政困乏。不得已而從德求。此路而成。法之欲以安南鐵路自滇達蜀及英之欲由緬甸與印度上海相連結之政策。必大受其患。是可知戰前德之極東政策之規模焉。其他線之值人注目者。自山東濟南迄直隸順德之百二十英里。與自山東高密而至津浦鐵路之韓莊驛之二百十英里。前者則山東鐵路。賴之以與京漢鐵路相連結。後者可自高密伸其線路於海蘭鐵路。若是則北之直隸山西。西之甘肅。中央之河南。南之江蘇。皆無不可致之於脇下。今既失山東鐵路。則以後能經營此二路與否。雖尙不可知。而津浦鐵路之權利猶在。非盡無立錐之地。且既失其青島之根據。則此二路之建設。或轉以是而愈速。未可知也。

德國白爾哈耳基將軍者。乃承受特來青克博士所主張之德國魂之學說。而宣布之鼓吹之之一人也。又爲德帝寵愛之近臣。其發布之意見。足以代表德國有力者之輿論也。且視爲指導輿論者。而鑄造輿論之最有力人物也。彼著有德國國民之將來一書一九一二年。略曰。我德產業上所要之料。必俟外國供給之。卽製作品之販賣其一部分。亦當依賴外國之市場。加之重要食料品。亦須仰給於外國。而外國之大經濟界。將本國之產業高上之。立於經濟上獨立之位置。故吾人對其門戶閉鎖時。不能不有以排斥之。而開海外之交通。維持增加之貿易。此對於我國民。爲確保其職業與食料問題。最爲主要。與我國民有生死問題之關係也。其後更述及英國在世界價值的變化。略曰。歐洲諸大國之注意。皆越歐洲境界以外也。其交通機關之改良。產業之發達。乃開世界的商業之通路。地球之大部分。多爲歐洲人所開發也。……德國取得世界的價值雖遲。然於今日。則應其經濟上文化上之價值。有要求擴其勢力之權利也。又曰。達吾人目的之道。既爲閉塞。則吾人諸處之發展。將爲之絕念耶。抑將以武力貫徹其意志。而爲之準備耶。二者必擇其一也。今德果取後者之手段。遂有今日大戰。

也。蓋德國爲謀對外發展策。一切皆犧牲之而不惜。觀其不撓之國勢。與其強硬之手段。從可知矣。

然自其目的上言之。此次歐洲大戰。在極東亦當起之者也。今先於歐洲而見其衝突。則東歐之問題。愈爲緊急。且在極東經營上之競爭。必先與其母國一決雌雄。故欲爲根本上之解決者。乃競爭國相互間所生之結果耳。若此結果之不利。歸於德國。則其對於交戰國之領土或屬地。不能以何等之條件而要求之也。故其慾望。乃一轉而向野心較少之中國。以要求之。反之若德國占優勝地位。所謂得隴望蜀之野心。粉飾以武勇之價值。必至於威嚇中國也。當此時也。有第三國敢阻之者耶。抑或立於「發展絕念。將以武力而貫徹其意志」之位置上。攪亂歐洲之活劇。又再演之於東亞耶。德國周華爾氏曾著中國一書。其言曰。「中國之將來。必待德國扶持之指導之。何則。以富於元氣之強國。爲確實之保護。能立於本國經濟力文化力之上者。舍德國其莫屬也。」其所論大旨。不外乎德人之自負心。及其對華之野心而已。中國之受創於德人也深矣。彼其既往之創傷。至今不易去之。第一其近日長足進步之極東商業。與其遠

征之商人放棄於孤立無援之地而不顧。此斷非德國所能忍者也。昔德國之勢力先以南洋二三小島爲階梯。其後漸入中國內地。惟此後最宜注目者。卽和蘭領太平洋中諸島是也。蓋德之細心放胆。隱忍果斷之外交。必有在極東開始活動之一日也。特於今日不可不豫查之也。德國因此次戰爭所生之頓挫。若視爲極東德國之勢力之喪失。蓋危險之至。不免爲愚見也。

(b) 美國之對華政策

試思美國獨立宣言後。至一七八三年時。英國始承認之。在西半球新建國之國民皆歡呼謳歌。爲人類之自由平等正義公平之宣言。翌年二月十二日爲第一代大總統華盛頓氏誕生之日。故以之爲紀念日。派帆船中國皇后號往中國。此實中美交通之嚆矢也。該船翌年五月一日歸美國。費五月之長時日。此足以推知當時交通之狀況也。其後六十餘年間。兩國間無特別大書之交涉。惟有少數之商人與傳教師之往來焉耳。至一八四〇年。有鴉片之役。後二年結南京條約。爲英人而開通商五港。派公使駐北京。尋依最惠國之條約。英以外各國。亦均許之。於是歐美商界大歡迎之。比國

荷蘭普魯士西班牙葡萄牙等。亦派領事於廣東。美法二國亦遣公使駐北京焉。美第一次公使爲賴卜克盛氏。所謂克興條約者。於一八四四年結定。自後中美始爲條約國也。蓋美之對華關係。可分爲門羅主義時代。帝國主義過渡時代。及競爭參加時代之三大期也。

(A) 第一期 門羅主義時代

自中美結約後。其交通關係之面目爲之一新。此非僅由於締結條約也。蓋一八四六年。美國合併加州。一八六七年。又合併亞刺士加。其對於亞洲關係。愈益接近。彼中國移民。實爲兩國交際之一楔子。而移民增加之理由有二焉。一、在加州發見有大金鑛山。於是歐亞各國勞動者。咸往就之。中國之移民。亦自此機會始。此後四年間。約達萬餘人。二、時中國有長髮之亂。多加害於滿人及廣省人民。其遭害者約五十萬人以上。而南方之華人或避難而逃。或往美國。因之美移民遂益加增。既往美後。親沐共和政治。而遙望祖國。深怨滿朝。蓋自洪秀全滅後。四十七年而滿朝亡。其首倡革命者。爲粵人孫文氏。所謂天道好還。報復不爽者。其在斯乎。

時美國亦以開拓土地。布設鐵道。建設都邑爲急務。故多歡迎華人之來。與白人毫無區別。竭力招致之也。其後內地繁榮漸加。華工之來美者。不知其何所底止。於是乃惹起白人之注意。遂大排華人。一八五五年。加州法院議決中國移民法。凡中國一人。課以五十五元美金之人頭稅。一八五八年。又議決中國移民入口上陸法。一八六二年。又議決凡十八歲者。須納二元五角美金之人頭稅。此等法案。在美高等法院。受違法之裁判。未能通過。然在太平洋沿岸一帶。其排斥華人之熱度。愈益加增。至一八七六年。共和民主兩黨。於其政綱中。公然特書排斥華人之一條。其後一八八二年。發布條例。以限制華人之入美。其後一八八八年。有司克得法案。乃絕對禁止華人之入美焉。噫當其需用勞動者之時。富源開拓者。繁榮建設者。均爲華人。至國內漸爲發展。則侮辱虐待之。甚至加以危害。而絕對禁止之。彼自稱爲人道平等者。殆虛僞之辭也。此尤爲人道所不可恕者。

中美兩國因移民問題。所起之爭議。不知其凡幾矣。當其最後拒絕排斥案時。中國亦大排斥美貨。兩國國情甚爲乖戾。然美國非若英法德三國。以獲得領土爲目的。用辛

辣手段而欺侮中國。始終以友愛親和爲主。至近日在政治上尙立於超然之位置也。當美公使克珍氏來中國也。正鴉片戰爭時。法國侵略安南。俄國出入於太平洋沿岸。獨美國不然。僅磋商擴張居留地事及他數項。其來粵與總督商議事件也。其態度又極謙和。蓋可知矣。所謂廣東事件者。卽美公使所乘之艦。携旗竿與風信旗。以致領事館。領事館揭揚之。於是廣人憤甚。而襲擊領事館也。當此事件發生時。廣東及其附近一帶。有災疫流行。皆以爲風信旗所致也。故有此暴動。而美領事不深咎之。直將風信旗撤去之。於是暴民幸以鎮定。較之英國以區區亞洛號事件。而藉口出兵。中國爲其所侮。以結北京條約。他若法國。以傳教師被害事件。組織聯軍。則美之態度可謂寬大矣。其後中國政府布告人民曰。彼既知責。我不可不許容之。須體恤意。待遠來之客以仁。噫。何其措詞暴慢不遜也。而美國寬假之罪。且不深咎之也。其後五十八年中。美之條約旣成。兩國民之感情亦漸融和。後廣東復有暴徒起。襲擊美之領事館。事體漸爲重大。至有數日間之戰鬪。美國乃責中國不遵條約。要求報償。以擴張居留地。後中國答以此後確遵守條約而罷。蓋美國在中國之用兵。此時及北清事變時。與列國

所執步調歧而二之也。美國之對華，可謂隱忍之至矣。

當時美國尙不能遠征，以發揚國威于外也。蓋美人由來以門羅主義爲是，不欲遠出，以干係極東問題，而與外國爲難也。所謂門羅主義者，乃第五美大總統領門羅氏所宣明之者也。其綱領有三：(1) 美洲大陸，今後不許歐洲諸國殖民。(2) 美國不干涉歐洲諸國政治。(3) 歐洲諸國，向美國大陸上不得擴張政治。蓋美國政府，其對于有害于平和及安全者，皆嚴拒之也。此主義，自美國領有非律賓，合併布哇後，固爲美人所採取，對外根本的方針也。試思極東之國，于其開國之際，深記其恩誼之歷史也。以友愛相依賴之者，亦卽在此焉耳。然而美國決不因此立于不利益之地位也。英國某著述家，嘗論美之對華政策曰：卽英美而相較，美之努力，雖不逮英國遠甚，而中美之條約，旣成，美人之居廣東者，中國之官吏，尤護之唯恐不周。此可證其外交之妙，實出于英國之上。英雖不惜以碧血與貲財爲犧牲，而中國人之尊之，不如尊美人之甚。其於地位之利害亦然，是決非妬嫉之言也。

(B) 第二期 帝國主義過渡時代

美以古巴問題。不幸而與西班牙戰。至一八九八年。遂購西班牙之菲律賓。自合併布哇以來。其極東之政策。漸有帝國主義寓於其間。蓋布哇居東西兩半球之要區。菲律賓握亞細亞太平洋美利加三洲之樞紐。美於太平洋之地理形勢。不可謂不優。況又有巴拿馬運河。以扼太西太平洋兩洋之咽喉。則欲得新地位於中國。決非偶然。夫門羅主義。非出於美國國民性之自然。第以有歐洲之神聖同盟以壓之。不得已而出此。其守此主義而不渝者。以方實行汎美主義。與力圖對內之發展。未暇他顧而已。

今夫美國在美大陸以外。能立于超然之位置者。蓋因所謂汎美主義。而不遑他爲發展之結果耳。溯自百四十年前當其建國之初。有十三州之領土。面積不過四十萬方里而已。至一九〇〇年時。領有四十八州。面積達于三百七十四萬七千方里。其幅員之廣。自原有之十三州始。越亞利加尼山脈。更進而踰羅基山。以達于南陲。其北方則達于倭列根。阿刺斯加。更越委尼瑞刺山脈。亘于加利佛耳尼亞州。及新墨西哥。卽南美之諸小國。亦一時皆爲其風靡所及也。夫如是以擴充其領土。故不僅其版圖爲之一變。卽在其產業上。使舊日之農業時代。一變而爲商工業發達時代。其浩大之生產

品不得不求一新市場于海外。故民情國勢。既爲一變。彼昔日之門羅主義。亦不得不拋棄之。此毫無足異者也。近日美國帝國主義論者。爲之說曰。門羅主義者。其始也爲抵抗歐洲神聖同盟而宣言之也。若夫亞洲問題。則別爲問題也。噫。是說者。其爲爛雜美國新勢力與舊日們羅主義之破綻。而新爲之註解者耶。然而美國之帝國主義。非自近日始萌芽也。彼前世紀中葉。有名政治家朱和德氏。于一八六〇年。林根大統領時。特任之爲國務卿。氏對於美國國勢嘗曰。貿易者。乃將合衆國奠于新地位上。可使接近于古大陸也。(指中國而言)無論東西。凡遠隔之地。是皆收之于合衆國保護之下耶。抑將委之于舊日之壓制而袖手傍觀之耶。是不可不深思熟慮。而預爲決之也。不知後日遇此重大問題時。其誰能解決之也。其後此問題。至瑪金列大統領時。果成爲事實。于是美國亦在羅門主義以外之區域。而伸張其勢力。遂領有菲律賓布哇土地矣。然而美人多于此中。曲爲辯白之。試觀美人諸著作。皆謂美國無合併布哇之意。既合併布哇。則其結果亦不得不兼併菲律賓。故領有布哇者。實爲中繼立脚根據地。而合併之也。然而其初領菲律賓時。自瑪金利大統領及一般輿論等。原無有兼併之

意。時德國乘其虛。自西班牙買收之。欲爲太平洋發展上之一大根據地。加之當時美西戰役。德國海軍每有妨害美國成功之舉動。故美國遂拋浩大買收費。而自爲領有之。蓋亦不得已焉耳。美人費勞民苦美國外交。一九一五年出版之際。此等諸說。容或有然。特美國之對外政策而深帶帝國主義之臭味者。則本于瑪金利大統領之嚮導。且當時羅斯福氏及馬漢大佐等。唱太平洋發展諸說。一時美國輿論多附和之。蓋亦不可爭之事實也。自是美國對外政策。于事實上。特稱之曰別劃一新紀元。亦無不可者也。

美國既領布哇非律賓。以爲根據地。及于東亞天地間。有大試雄飛之利。其對于太平洋一切。豈得食指不動耶。彼久爲東方諸國所尊。享有歷史的優名美譽。如美國外交者。至是一朝威信失墜。蕩然無存。至曰爲「平和的謀反國」。實自此始也。蓋新建之美國。在俄英法諸國蠶食中國領土時。尙不能與俄英法諸國比肩爲伍也。不遇自東洋諸國。視爲信義之國。而信賴之。以爲優榮美譽。且更以爲本國之利益。陰執東洋諸國後見之職。而欲于事實上。立于指導之地位也。何以知其然耶。彼所謂東洋人。終不能爲文明事業。蓋將本國高上之一層。以臨馭東洋人。凡通商上文化上諸勢力。皆建之

于平和之間者。觀于此。可知其然也。雖然美國于此。自負自尊心。不僅自爲打擊之。反自使其本國懷有不安之念也。何則。彼日俄戰役。以黃色人種之日本。而戰勝白色人種之世界最強陸軍國之俄國。巍然于太平洋中。以輝耀其武力。卽在此也。

自是以來。舊日以同情同誼。而接近于日本者。今則深爲嫉視之也。其視日本之對於中國態度也。常以鑠眼觀之。若自日美兩國關係上言之。則日美兩國。可稱爲對於中國指導權之競爭。又可稱之曰。太平洋制海權之競爭。彼美國對於中國問題。素抱超然主義者。今則取干涉主義也。而事實所以至如斯者。撥其原因。不外乎日本之勃興勢力。與美國帝國主義之衝突而已。此于極東新局面上。去之不竭。一種之新事實也。當美國初提議開放門戶。以求列國同意時。其對於極東時局問題。直接之欲思有所以置喙于其間。故先提議開放門戶也。其始也。俄英法德諸國。或威嚇中國。或脅迫之。以強租海港灣嶼諸地。列國相踵而起。互定其勢力範圍。尋又競奪中國鐵道之敷設權。中國瓜分之事實。已活現于目前。于是美國挺而出之。欲防東洋平和破壞于未然。以國務卿赫氏之名。乃發表一篇宣言書。于一八九九年九月。訓令駐割俄英法德日

意六國使臣。以求各國政府同意。該宣言書中。(一)各國在中國所享有利益之範圍及租借區域。其在條約上港灣及既得之利益等。不得有所干涉。(二)凡非屬自由港者。無論在何國勢力範圍內。其入口之商品。悉課以現行之海關稅。其課稅之法。中國政府當自行之。(三)凡出入于此等港灣之他國船舶。不須課其比本國船入口時重大之入口稅。又在其所管理或敷設之鐵道中。對於他國商人。不得要求其比本國商人過大之運金云。列國對於此三條之宣言書。至翌年三月。始得同意。

今試爲之一言曰。該宣言書。雖以門戶開放機會均等爲根本理由。其實乃以防止列國之侵略中國爲目的也。故對於危險政策上。多所打擊。此不可誣之事實也。彼當時俄國占領滿洲之野心。亦曝露無遺。不但其一切經營。着着進步。即英俄之鐵道協約。不待中國政府之承認。竟從條約當事者任意而定之。劃長城以北。爲俄國敷設鐵道之範圍。其眼空一切。殆不知有中國之主權在也。其規模分割之廣大。有如昔羅馬法王之裁斷。世界海洋。分爲葡萄牙西班牙二國之勢力者也。前述之美國宣言書。乃抑制俄國南下之政策。與英俄之鐵道政策。而提議者也。不意此時日美兩國。見解主張。

互相一致。故一時有不文律的協商國之情誼也。蓋兩國之情誼厚薄。尚在過渡時代。何則。美國雖已舍門羅主義。而尙不能採用積極的政策故也。當美國發表此宣言書時。適值北清拳匪事變。其媾和時。列國對於中國之要求。甚爲嚴酷。獨持穩健之主張。而爲中國計者。亦唯日本與美國而已。特以彼之決定。匡克禮氏稅關法之國民。而首倡門戶開放主義。以承認蘇格蘭移民排斥法之國民。而首倡機會均等論。其矛盾之甚。吾深爲美國惜之也。然而美國于此時。復又監視列國之行動。竭力以防止中國之瓜分。其盡力保全中國領土。蓋亦不可抹殺之也。彼前大統領羅斯福氏嘗曰。美國者。世界之警官也。其所言。固傲慢不遜。然而在當時。以此言而解明美國之對華政策。蓋未可厚非之也。

(C) 第三期 競爭的參加時代

美國之極東政策。其最爲急劇變化者。在一九〇八年以後。塔夫脫氏選爲大統領之時代也。前清光緒三十四年
日本明治四十二年其帝國主義之征矢。先于滿洲試射之。其結果。第一與我日本之政策先衝突焉。自是以還。美國對於日移民之排斥。昔日之侮辱迫害等。行之于中國。

人者。今復加之于日人也。至前世紀之末。則我國實立于不得不實行移民制限之位。置也。其後至一九〇五年。明治三十八年移民排斥之風愈甚。一九〇七年時。美國加州人民。禁止日本兒童之就學。厥後加州議會。至有提出日本移民禁止法案焉。當時美國陸相塔夫脫氏。來游日本。與日本當局者。互有所謀焉。其結果相約。日本當實行移民制限。至是始有一段結落。而兩國民之感情。亦大傷焉。一時謠言蜂起。日美開戰之說。愈宣傳焉。因之美國之對華活動。在滿洲與我日本所經營者。互相衝突。其後亘數年間。兩國之感情。愈爲乖戾。一九一一年夏。駐華美國公使卜蘭德氏。乃公然唱日美開戰論。蓋不啻以煽動其狂躁之國民也。彼其所言者。深窺知排日論者之美人心理。至今讀之。猶令人沈思不已也。蓋卜氏深患此日美戰爭。于兩國多有所苦痛焉。故曰。「使巴拿馬運河開通後。則美國大西洋之艦隊。可任意隨時航行于太平洋。得以組織巨大艦隊。其于數字上之勢。力不僅可凌駕日本之上。卽自經濟上觀之。美國者。日本第一之顧客也。若一旦戰端開。則日本輸出貿易上所受之損害。當不下一億七八千萬圓。且際此外債苦痛之時。若戰端一開。則日本不得不大爲冒險也。又自美國而言之。則

有日英同盟存在之一日。不僅不能任意行動。即美國既無實戰之經驗。不過區區領有布哇非律賓。不能驅駛大艦隊于極東也。且因此戰爭。美國對於中國貿易所受之損害。較日本爲尤甚也。且其述日美戰爭之原因。則曰。日本在過去半世紀前。併有琉球臺灣。以租借一部遼東之名。而實占領之。且更併有朝鮮之新領土。其民族膨脹之勢力與能力。助以冒險的精神。計劃的天才。着着成功。即商工業之勃興。有一躍而壓倒列強各國之勢也。此日本發展膨脹。與近時美國政策甚不相容焉。彼以門羅主義爲唯一國是之時代。既屬於過去之歷史。故于北美大陸。以伸張其手。亦事實使然也。當一八四八年時。依大統領博庫氏之政策。乃宣言合併帖克則斯地。更握有倭列根方面領土權。復兼併新墨西哥及加里佛爾尼亞地。至近時再奪非律賓布哇等地。即古巴巴拿馬諸地。于事實上。已樹有保護權。昔美國嘗自誇爲自由之國民者。今則化爲嚴酷峻削侵略主義。帝國主義焉。其掌握太平洋之霸權。亦視爲當然之權力也。最近成立之中國四國大借款。于後即此方針之前提也。觀卜氏此篇演說。在日美兩國對華問題中。其美國外交之心理。皆盡揭之無遺。以北京外交團之一員。欲有所

飛躍。則公使卜氏之意見。觀此篇演說。而愈爲之顯然也。

美國政府所謀劃外交問題中。試舉其重要者而言之。如滿洲鐵道中立之提議。錦愛鐵道之敷設計劃。四國大借款之斡旋等是也。而是等計劃。若全與日本所經營者無阻礙。則日本之勢力。當不能自列強之位置。而爲驅逐之也。此中事略。頗爲複雜。試自中美日三國方面。分別而觀查之。(1)日本自第二辰丸事件以來。至安奉問題及他種種諸問題等。兩國之感情。已大損傷。至一九〇八年清光緒三十四年日本明治四十一年九月。兩國間締結中日新協約。于是在滿洲一切諸懸案。皆告解決焉。約十個月間。新奉線吉長線之鐵道協約亦成立。日本在滿洲之諸種經營。若着進步。可見其勢膨脹伸張。而美國在滿洲之商業。乃大受影響。遂使中國對於東三省之前途。大抱杞擾之念也。(2)中國以開發滿洲爲急務。乃任錫良爲總督。時專恃英國之資本。美國亦欲得中國之歡心。故多有所接近之。忽清光緒帝及西太后相繼而崩。醇親王乃攝政監國。百度維新。採中央集權主義。以謀各種計劃。彼鐵道國有。統一兵權。改革幣制。收回利權等。皆其重大者也。唐紹儀張謇鄭孝胥等之純親美派。并美國代理公使傅來嘉氏。美國某銀行代表者

斯特來德氏等。皆大有所懷展。實于此時也。(3)若夫美國。自瑪金列大統領時代。既拋棄門羅主義。指佔有布哇非律賓而言承其後者。羅斯福氏。亦大爲發揮帝國主義之色彩。全美國人之思想。多傾嚮于此也。故當時在北京之美國公使陸克希爾氏。爲尊重其在中國之政治的地位。多盡力之。故美國之面目爲之一新。其後塔夫脫氏。選爲大統領。于巴拿馬監督開鑿運河工事。定古巴之內亂。遣使于羅馬法王。以折衝之。又屢次親游東洋。視查極東之形勢。不僅洞察世界之大勢。且嘗爲非律賓之總督。對于該島之開發上。多所貢獻。且美國對中國之干係。并氏在陸軍卿任內時。對于軍事上之太平洋問題等。則將來日美間之諸干係。須費籌酌而詳攷之之人物也。且塔氏又爲改正關稅主倡者。以資本家之勢力爲基礎。在贏得一新地位之關係上。以保護美國資本及勞動爲政策。故以美國資本投入中國。而欲在亞洲以建設本國之勢者。此乃新大統領之政策。且實行此政策。深得資本家之後援。誠便利之至也。

蓋中美兩國。皆欲自中國大陸。將日本之勢力。驅逐之而無遺。故中國借用美國資本。以開發內地各種實業。而美國欲在極東得一新地位。是以美國樂爲供給資于中國。

也。此等事實。其後屢有重演之好機。而兩國親密之干係。不數年間。至一九〇八年而忽終焉。至日俄戰役後。中國既爲猛醒。大有依東鄰共和國。而事事皆爲其所指導之觀也。加以當時美國國務卿諾克斯氏。以一律師之資格。一躍而任爲國務卿。既無外交之經驗。復無外交之才。其大膽無謀之外交。遂于中國試演之而無遺。故其反動力。足以促日俄兩國相接近之也。

大統領塔夫脫氏就任以來。未幾。而克廉事件起焉。蓋克廉氏者。乃大統領塔夫脫氏。任其爲駐劄華公使之人也。氏在美亞協會餞別席間。嘗演說曰。中國者。將來世界上之最大市場也。又爲國際問題之中樞也。故與美國有極大之關係。吾美國當以聰耳明目以觀中國形勢。不可少怠。余對於中國之革新運動。大有同情焉。須援助之。不得不在國際場中占有一新位置。若余在此中。得將兩國交誼厚重之。兩國共通利害之關係。深爲痛切之。則幸甚也。蓋此篇演說。既洩漏外交之機密。更投書于芝加高某新聞社。而痛論美國對於中日協商中之態度。其言曰。美國因維持中國之門戶開放。須執重大之措置。且關於安奉線及南滿洲之採鑛權。依日美新協約之規定。吾美

國須向日本抗議之云。此說一傳于日本。于是日本舉國上下輿論沸騰。而美國亦知其不自謹慎。乃召還克廉氏。而始有一段結落焉。蓋美國欲問疎中日之干係。謀在極東得一新地位。其勃勃野心。蓋皆顯露無遺也。

一九〇九年十二月美國國務卿諾克斯氏。對於英法俄德日五國。忽提議滿洲鐵道中立事。其主旨。則滿洲鐵道。令中國買收之。置于中立之地位。列強六國共同監督之。而其理由則謂。必如是。可以排除一切衝突之原因。而安固機會均等主義也。而其實則不外投資于中國。以懷柔中國。將日本之大陸政策。自根本而顛覆之耳。此後美國鐵道大王哈利曼氏。素抱有世界一週鐵道政策。一九〇五年^{即三}來游日本。遍訪我元老及當軸者。多所陳述。其謀劃則在以美國之資本。將滿洲鐵道。充作世界一週交通機關之一部。將此鐵道。置于日美共同經營之下焉耳。當時我國有力者。亦多有贊成此舉者。雖伊藤桂公。亦略有表示贊成之意。獨外相小村侯竟悍然反對之。哈氏不得要領而返美。至一九〇九年六月。哈氏又往法都巴黎。與諾慈林氏會議之。欲組織一國際之「信基開特」。以買收東清鐵道之說進。後諾氏往俄京。向俄政府多有所勸

告焉。時俄國外相大反對之。而我日本政府亦派伊藤公往哈爾濱。與俄國財政大臣會商之。交換意見。不意而伊藤公被刺。彼鐵道王哈氏亦未幾而卒焉。故其所謀劃一切。至是全歸于泡影焉。諾氏之提議滿鐵中立也。其陰中與哈氏之計劃。有不可離之關係。此亦不待言而明也。蓋美國之提議。其意在防止滿洲中國際間之衝突。以鞏固門戶開放之原則。自表面觀之。未始非一良好提議也。惟其提議之先。不問諸日俄兩國之意見如何。而遽求列國之同意。未免爲外交上一大失態也。決其目的。又多含有政治意議也。英國倫敦泰晤時報。多冷笑之。評曰。置滿洲現狀于度外之計劃也。俄國報章亦多諷刺之。至嘲之曰。空中之樓閣。然而此時。日俄兩國則互相吐露胸襟。慎重審議之下。于翌年一月廿一日。乃回答美國。拒絕此提議也。其日本政府之通告。略曰。『日本政府乃尊重從來滿洲之門戶開放機會均等主義。即于既往將來。皆努力以實行之。如將滿洲鐵道。委于列國共同經營之。恐不特釀將來之困難。有貽關係列國不利之憂。且奪日本既得之權利。故難表同意云。』而俄亦本此意而拒絕之。蓋若合符節焉。于本年一月廿七日。小村外相在日本議會中。乃宣明日本政府之決心焉。其

大旨曰滿洲事業。乃依締結波馬斯條約及北京條約而定之也。不可加以根本上之變更。其滿洲鐵道及其所發生日本人之利益等。在政府責任上。當不可拋棄之也。我日本在滿洲不移動之態度。依此宣明之而發表于世界也。雖然對於美國提議。而贊成同意者。唯一德國耳。其他各國皆謂。須叩諸日俄兩國之意見。然後回答之云。蓋美國此次提議。不特爲世界外交上。多所注意。其消滅無形。反足以固日俄親密之機也。此次美國提議失敗。大傷體面。然當日俄兩國拒絕此提議之先。美國又謀劃敷設錦愛鐵道。一九〇九年十月。與總督錫良氏。先結假契約焉。蓋此計劃。自一方觀之。乃牽制日俄反對之滿鐵中立而威嚇之也。又自他一方觀之。滿洲鐵道中立之提議。乃爲獲得錦愛鐵道敷設權之一伏線也。此鐵道敷設權。與日本爲直接利害關係之外交問題。且可以推知美國對於極東政策之爲何如也。今不厭煩。試再詳述之。初中國恃英國之後援。而謀敷設新法間之鐵道。自新成也遭日本之抗議。乃舍此舉。自是對於機會均等主義等多猜疑于笨也。而日英同盟之情誼。亦多陰翳之點也。乃美國與該鐵道有關係之英人等。又共謀劃此錦愛鐵道。此鐵道各支線。則錦州小庫倫間。百九十

七英里。小庫倫鄭家屯間。二百十八英里。鄭家屯洮南間。百四十英里。洮南齊齊哈爾間。五百五十八英里。齊齊哈爾愛輝間。二百五十英里。跨有盛京。直隸。蒙古。吉林。黑龍江各地。其全長計九百六十三英里。經費約六千五百萬兩。合併齊昂鐵路。江省之官辦鐵路。自齊哈爾至昂昂溪。長一百七十七英里。齊墨鐵道。是鐵道局所經營。係為運煤之用。而數段之幹線鐵道也。與京奉東清二鐵道連絡之。卽此線與日俄經營之南北滿洲鐵道。及俄國之東清鐵道。爲一競爭線也。其在鄭家屯一帶。與我南滿洲鐵道相距。不過三十英里而已。至于北方。則齊齊哈爾一帶。全與俄國線路之利害相衝突之也。

夫如是美國不特以錦愛鐵道。與日俄之鐵道相競爭而已。又在錦州連山灣。修築海港。與大連港一競商權。據英國技師之調查。須築延長五千尺之防波堤。築成後。可容二三千噸之輪船十二三隻。得以自由停泊。豫算經費。約六百萬元。須修築六年之久。然該港以地形狹小。全爲填埋地。且港內冬季結冰。不得視爲不凍港。但不過自距離上言之。則自大連至奉天爲二百四十六英里。若自連山至奉天。不過百八十九英里耳。又自大連至營口。則相距百六十二英里。反之自連山至營口。則相距僅百四十一

英里耳。

據中國鐵道展覽會

觀乎此。則美國欲抑日本發展之政策。愈顯然無疑也。曩者英美之商

團。與錫良氏所結錦愛鐵道之條約。在日俄兩國拒絕。美國提議之日。卽一月二十一日。得清光緒帝批准之。至四月乃漸商議詳細條目。然而日俄兩國對此倘若無人之舉動。能傍觀默視之耶。于是俄國政府乃抗議之。謂該鐵道之敷設。有侵害俄國之權力。而日本雖未明文抗議。乃要求加入此計劃中。共堅持一說。確乎不動。當時中國政府。欲有以美國之實力而對抗日俄兩國者。故與美國。極力着手。敷設此鐵道。然而美國。則無意以獨力而扶持此垂死垂亡之老大帝國。因之錦愛鐵道之計劃亦復歸于水泡焉。自美國滿洲鐵道中立提議以來。日俄兩國之對于美國也。皆取同一步調。是年七月四日。日俄復結第二次之協約。詳于次節在滿洲之各權力。皆自確保之。一致協力。以維持現狀。不復使美國在此方面。得染一指也。

然而此時美國更與英法德三國。共謀假中國政府之借款。一千萬磅始終與日俄兩國在滿洲之勢力相對抗之。一九一〇年十月。乃結借款豫備契約。至翌年四月乃批准調印焉。雖然美國乃首唱門戶開放機會均等者也。今與英法德三國爲財力之連衡。獨

將日俄兩國屏除之。其挑撥手段。姑不具論。惟此借款之性質。萬不可輕視之也。即以金額言之。當此投資競爭劇烈時代。以千萬磅之資。四國間均分擔之。蓋未必無一研究之價值也。且該借款之使用目的。除改革幣制外。全數充作開發滿洲實業之用。其擔保。則以全國鹽斤附加稅之收入抵當之。外附以東三省之烟酒稅生產稅消費稅等。此借款。與我日本勢力範圍。利害干係。至深且大也。據四國資本團。交與中國政府之實業開發意見書。載有在滿洲一切農業之施設。及墾地植民。用款千四百萬元。開發江省之森林農業。用款四百萬元。以二百萬元開採漠河之金鑛等。以二千萬元改革幣制。噫。以美一流之帝國主義（一名金鐵政策）在當時其跳梁爲如何也。概可推知矣。

此借款也。甚爲複雜。試自美國之極東政策而言之。當中國革新之初。美國欲乘之以投資。冀得中國人之歡心。于是乃返還拳匪事件之賠款。作派往美國留學生之費用。一九〇八年。派唐紹儀往美國。爲答謝使。雖然唐氏之渡美也。尙帶有重要二使命。即一爲交換中美同盟之意見。二爲商議開發滿洲改革幣制之五千萬元之借款也。夫

中美同盟固不敢稱曰事實。然而兩國之交誼。自當深厚一層也。後英法德亦要求加入借款。屢生波瀾。卒不見解決而告終焉。然而中國之對於日俄也。仍依然執反抗之態度。以開發滿洲爲急務。昔奉天總領事。美國資本團代表者斯德來氏。抵奉天。與三省總督結二十萬元借款契約。當時中國中央政府不欲區區地方之小借款。故此二千萬元借款交涉遂移至北京。而前述之一千萬磅借款問題。乃復活焉。美國之滿洲鐵道中立。及錦愛鐵道之計劃。皆歸于失敗。此可表明美國在北京奉天間之勢力減退之兆也。故此大借款。美國多勸誘他三國資本家。使速爲成立此借款。此間消長關係。即美國之金鐵政策。與日俄兩國利害關係。不能兩立。蓋足以證明之而無疑也。是以當此借款調印之日。日俄兩國。又復提出抗議。後緊革命亂作。此借款問題。亦復消滅于無形也。當時中國度支部以乏于軍餉。專恃此借款成立。後乃向四國借之。英國不允。尋共和政府成立後。日俄兩國亦加入之。變借款之性質。爲補救中國財政之借款。且總額增加爲二千五百萬磅。至六國之大借款始告成焉。而中國之財政。乃六國均勢之下而支配之也。由是觀之。初美國之抑制日俄兩國也。至是而全相左矣。且

日俄兩國加入此借款也。豫先約之。不得以滿洲之利權爲擔保。而俄國亦聲明不得以滿蒙及天山南北路之特種權利爲擔保。蓋美國對於滿洲之計劃運動等。至是而全歸于失敗也。一九一三年。現任維氏大總統就任之初。即宣言脫出六國借款財團。其略曰。觀借款之條件。侵害中國行政之獨立實甚。對於中國。啓不正當干涉之端。此與本國國是相反者也。本國將來。當以適宜之方法。而盡力之云云。蓋近來美國民主黨甚反對舊日共和黨所採之帝國主義。而大總統維氏尤爲其然也。且美國對於中國。素少政治上之關係。今乃與列國爲伍。加入此政治上借款。以投巨額資本。試危險多利益少也。然而美國脫出之理山。固可以諒查之。獨于四國借款時。彼爲盟主。奔走馳驅。一旦日俄加入。改爲六國借款。彼之毅然脫離干係。此中情形。殆大有可研究之價值也。由是觀之。美國對於中國之外交也。蓋非全歸于失敗也。其在滿洲也。不過與日俄之勢力相競爭而已。若在中國本土中亦與列強角逐之。以扶持其固有之勢力也。即第一。粵漢川漢鐵道之權利是也。初中國政府。以京漢鐵道借款。商之于美國。中途以比利時條約上之關係。乃以粵漢鐵道借款。與美國協議之。一八九八年。駐

美公使伍廷芳與美資本家。二千萬借款成立之。後改爲四千萬美金。乃募集公債。而該債券。皆爲法比二國所買占。于是美國之計劃。又歸于失敗焉。時中國政府亦以收回利權爲急務。乃以英法德之資本。而敷設此鐵道。而美國又復要求加入之。乃將其線路。分川漢粵漢爲二。以六百萬磅之總額。將來更加爲四百萬磅。四國分投之。自是美國之勢力。始在揚子江流域間而確定之也。

第二淮河水利事業是也。蓋淮河流域江北一帶。及安徽北部之洪水地方。善爲治之。冀以得廣袤之耕地也。名之導淮水利事業。攷江蘇省之北部及安徽東北一帶。河水汎濫。年年爲害。自元成宗大德元年西曆一二九七年。至清光緒三十三年。其間有六十二次之大洪水。五年間可得見其二回汎濫也。且洪水之後。必起饑饉凶年。是以至共和政府成立後。一時張謇氏爲農商總長。以外資六千萬元欲興治水事業。果當時與美國赤十字社代表者。有二千萬元借款之說。今土木技師札伍遜氏。實地調查之。其報告云。江蘇安徽之洪水地方。係自東海岸線之西。至東經百十三度。自北緯三十一度至三十六度。面積約十萬英方里。其區內既無山岳阜丘。一望無涯。盡屬沖積平原。有沂河

汴河淮河焉。此三河共爲洪水之原因。而尤以淮河爲最。淮河之源。出于河南之桐柏山。支流八十有餘。約灌溉七萬方英里。其中三萬方英里。有五分之二不能收穫者。故數百萬災民。號啼無食。或流爲盜賊。若治水事業告厥成功。則此等水地皆屬膏腴。一年可得二次收穫。昔日之飢民。一躍爲百萬之富云。依此計劃而新開拓之田地約有九千萬町。爲六十町。故此治水事業。乃依美人之計劃及資本。而成功者也。故美國得在中國中部豐饒地方。以扶持其勢力。自是美國始得有極東唯一之根據地也。

第三開採煤油事業是也。陝西延安府及直隸承德之煤油採取權。皆爲美國獲得之。此亦一九一四年之事也。

由是觀之。美國之在中國之勢力。尙不可輕侮之也。且大統領維氏以來。亦漸伸手。以獲得新利權也。何以言之。按近日所得。美國資本家以千萬元之資本。設立中美合同銀行。此在前年十一月間。其大略之方針已決定之也。又中美共同合資。而創設太平洋輪船公司。初資本金僅百萬元美金。又講究開設巡回博覽會之方法。且設立商品陳列館。今日亦漸實行其諸種計劃也。蓋此等計劃。距今五年前已略決定之。未幾中國革命亂起。而

美國共和黨之政府亦失敗。政權皆移于民主黨之手。故此等計劃。一時多爲之中止也。然至今日。此等計劃。又有復燃之象。卽昔年中美兩國所默契而成之岳州漢江等水力電氣事業等。亦將不遠而實現之也。且篇首序中。嘗謂今日歐洲之大戰。其流入于美國之金錢。實不能計算。故美國以其金鐵政策。再向中國揚首而欲有所求之。恐亦不能免者也。

近日屢傳。有美國欲租借舟山列島之說。是說也固不足信。何則。以舟山島屬于英國力勢範圍。且中國素結有不割讓之條約故也。然前年二月間。中國政府。以福建省三都澳爲海軍根據地。欲建設船廠。有與美伯拉母公司結借欸契約之風說。此說有不可否認之者在也。卽我國政府對於此事之有無。曾照會兩國。以求其回答。時中國政府答以無稽之訛傳。而美國政府則答曰。該契約係因現在之船廠改良。及船渠設備費等。略記載之也。且中國政府。今日尙未決定海軍根據地。當以何處爲宜。惟鑒于今日財政之狀態。此條件之實行。在今日已爲無期之延期也。蓋此條約實有之。不過一時之延期耳。夫三都澳者中國沿岸中最良之好港也。其廣袤形狀之險要。不劣

于鎮海灣。三萬噸之船舶可以自由出入之。設此險要地。一旦爲列強利用之。則不特對岸之臺灣。陷于不利之地位。卽我日本帝國國防上戰爭上。亦必受浩大之打擊也。要之。昔日羅斯福及塔夫脫氏所扶持之勢力。至近日不特尙依然存在之。卽既往日爲懷柔中國人之努力。亦不歸于空也。然而親美主義。皆深入于一般中國人之腦中。此無形之勢力。可謂之曰。美國之最珍寶之獲得物也。綜觀以上之事實。則美國之帝國主義。以脫出六國財團之一事實。不能速斷其撤廢之者。蓋非無理由者也。溯夫十九世紀之中葉。英法諸國。皆以恫嚇倨傲自大之中國。脅迫以武力而侵略之。及至列強競爭之時代。而美國又懷柔此垂死垂亡之中國。誘之以溫容。迎之以歡心。然究之其用心則一也。惟所異者。不過應于時代之方策耳。故吾人以最有興味而熟視之者。實此後美國之對華政策也。

(7) 列強之對華政策及日本

中國與印度。乃亞洲文明發源地。而日本乃承繼亞洲之文明者也。印度文明之傳于日本者。其主要者如宗教上美術上等是。中國文明之傳入于日本者。則政治法律文

學藝術等。以至社會上百般諸事。蓋印度文明。經中國而使日本承繼之也。此連鎖之大事實。可以中日兩國間數千年之歷史而鮮明之也。因之此同色同種之兩國民。其用文字一。格言一。卽日常百般諸事。亦多相同。倫紀綱常亦多不異。其他類似之者。蓋不遑枚舉。況在地理之關係上。又有唇齒輔車相依之勢耶。日本之國家與中國之國家。可稱之曰一民族之雙生兒。有此特殊之關係。則日本在維持極東之平和。保全中國上。當負有特殊之義務。亦足以證明其有要求特殊地位之權利也。

然而列強之對華政策。既如上所述。則西隣老大國之運命。甚爲危急也。則我日本。義當指導之扶助之。以維持其獨立。此不特自我國自衛上而言之。有當然者。卽中國之運命。概不可聽自然而放棄之也。是以第一當保太平洋之均勢之局。第二日本當確實堅持其大陸政策也。後更詳述之。

(A) 太平洋均勢之必要

美人蘭寧氏曾著「在新中國之舊勢力」一九二一年出版一書。其言曰。「不問其方法爲何。且不論其爲某強國。不占得制馭中國海岸之位置。終不得以支配太平洋也明矣。」此

與吾人曩所言者。太平洋之支配權必歸於在中國能占最優勢之邦國。正符合也。蓋日本之興替。實由其在太平洋位置之安危而定之也。勢不得不盡全力于中國問題也。然太平洋問題。已敘述于上。茲不復贅。惟于此不得不援引之者。則法國故機關總監羅氏之遺著「海軍優勝論」一書。千九百八年出版是也。茲錄其一節如下。

古來人類之戰爭。多在陸地。若夫海上之戰爭。漸次占有重要之位置者。則屬于後世之事也。今二十世紀。正為陸戰移于海戰之時期也。然而今日海上。則為世界交通路。為國民的交涉之連鎖。且將為國際的戰場也。今夫戰爭者。因單純感情之動機而行之者。此為既往時代過去之事也。在今日完全經營國民產業之時。以砲火相迎。而掌握海上之全權。以相隔之諸方交通之自由。不得不安全而十分保護之也。以吾人所設想者。則二十世紀之大戰爭。當在海上也。而此大海戰。可分為二而逆料之。一即太平洋上制海權之爭奪也。他為大西洋上之爭霸權也。蓋前者為美國以太平洋之主人翁。與日本戰。後為英國欲在歐洲保有其海軍優勝國之位置。而與德國戰。而此等衝突之動機。發于何時何事。雖不能逆觀之。然觀過去之歷史。

事實要足以解明此疑問也。當十六世紀時。英國在大西洋占有最大之勢力。殲滅西班牙之常勝艦隊。至十七世紀時。其始也。惟冀法國海軍之同盟。未幾以一己之海軍力。自和蘭掌中。奪取歐洲之海權。自十七世紀末葉。自十八九世紀之間。與吾法國海軍競爭之。蓋法國海軍。在已往二百五十年間。保有世界第二海軍之權威。至是英國欲捉其擊攘之機會。蓋不少懈焉。其後法國海軍果弊政百出。乘其有多數之凶事。漸次以窘迫之。于是法國海軍。乃退于微弱之位置。夫英國之海軍既凌駕西班牙和蘭之上。遂一轉與大西洋上新勃興之勁敵德國海軍多所衝突焉。蓋德國海軍于此次對抗。乃一敗塗地。而英國更轉其鋒銳。乃堂堂雄風。而向太平洋中。以進其艦首。至握有太平洋之制海權也。當此時也。與英國大艦隊而對抗之者。果爲何國耶。將爲美國歟。抑爲日本歟。此在今日固不能斷言之。而兩國中必有一焉。彼一國也。既經血戰之後。則呼吸不暇。因新獲得太平洋制海權故。又不得不與英國海軍一爭雌雄也云。

攷羅氏乃法國海軍造船家。于製造潛航艇有大貢獻焉。雖其名聲。僅傳于世界。而其

見地。則高出人上也。蓋彼之意見。謂戰爭之目的。將自陸上移于海上。在太平洋中。有日美兩國之競爭。在太平洋中。有英德二國之爭霸。夫如是在太平洋之戰勝者。又當與太平洋之戰勝者。爲第二之決戰也。其所論簡單明瞭。頗中肯綮。較之以感情的或煽動的以離間日美二國。或中傷于日英二國。以惹起極東之波浪者。蓋不同也。試徵之于事實。則此次歐洲大戰。未始非英德二國之海上爭霸也。且德美二國之極力擴張海軍也。今試思之。不問其敵國爲誰。其目的則在太平洋發展也。亦不待言矣。蓋羅氏之想像。漸成爲事實者也。

然自一方觀之。太平洋之繁榮。終有移于太平洋之趨勢也。且歐洲文明潮流。分爲二。一西漸以流入美國。一東漸以灌入日本也。卽以太平洋之水。洗其國土。如日本與美國者。一爲純泰西之文明。而愈益大成之。一爲謀鎔化歐亞之文明。然而皆以太平洋繁榮之策者。則太平洋爲東西思想調和區。歐亞文明之交換場也。至是始有統一偉大新文明之出現焉。蓋亦不容疑也。誠以太平洋繁榮之大事業。非美國雙肩所能擔之也。亦非日本獨力所能爲之也。故以希望言之。如英國在太平洋。多有領土。亦宜加

入此大專業中。于平和之間。以策太平洋之繁榮而成就東西文明之統一。夫如是。其庶幾乎可也。蓋日英美三國。乃太平洋之三大勢力也。其英國在世界上之價值。亦不贅言。即日美二國之發展。亦年年顯著。將來在海上雄飛者。果誰屬耶。蓋太平洋之海面非狹小者也。不足以妨害此三大勢力之運動也。然則若英美二國。欲以獨力而壟斷太平洋制海權。蓋不可也。且其事之困難。能言之者。蓋不少也。英國佛克斯氏。曾著「太平洋問題」一書。主張英美互相提携之。其略曰。今英美二國咸準備爲太平洋之主人公矣。非互相斥之。可得以保有其位置也。蓋其平和之解決。全在互相協商之。而決定之也。其全篇之意。在英美協商之力而抑制日本之發展也。又英人著述家克芬氏。著太平洋優勝論。略曰。列強對於太平洋上之努力成功。姑措之于英美日三國。若適當以利用其位置。則亦可得偉大之效果。得自然的優越之位置也。又美國哈巴斗大學教授克里基氏。曾著「世界的勢力之北美合衆國」一書。其略曰。太平洋上之主人公位置。非以一國民。排斥他國。而得獨占之者也。使美國得支配太平洋。雖若壯言大語。不啻又使他國懷不安之念也。卽美國亦不免爲冒險之愚計也。以上諸說。是皆

與吾人所理想者。如出一轍也。

然各國皆欲發揚其國威。爲有名譽之計劃。且以經濟的政治的根據基礎。欲置之于較他國優越之位置。而爲利益之目的者。勢不得不爭割海權也。況俄國在極東。尙不舍其南下之政策。法國在東亞尙有死灰復燃之念耶。是以太平洋問題更爲複雜也。依此言之。則中國在極東。實爲釜中之魚。其垂死垂亡之運命不定。則太平洋之形勢不安也。設中國終不滅亡。或其一部分之領土。爲他國所占。則在太平洋之均勢。忽有偏重偏輕。而直接受其影響者。卽我日本是也。昔德國租借膠州。俄國租借旅大。法國租借廣州灣。是皆破壞均衡之勢也。彼英國之租借威海衛九龍。亦非設辭以學其暴也。蓋因事實上有害于均勢維持故也。

故中國滅亡之期。卽太平洋均勢破壞之日也。亦卽極東天地間。列強各國混戰之日也。假如列強各國合意強制之。以分割中國。其所分割若不均等。則破壞均勢。他日戰爭之原因。亦胚胎于此也。苟欲保太平洋之平和。必先保全中國。以防他國在極東占有新地位。此最爲重要者也。更進一步言之。若中國爲他國所欺。而與日本疎遠之。是

自取亡國也明矣。則日本寧可自進之。而不得不取最後之高壓手段也。何則。以他國占有新地位。多不利故也。且首唱保全中國者。至是亦不能保全其領土也。故于今日極東政治上之勢力。亦須保有之也。蓋在平和中以保全中國。扶持之指導之。以舉唇齒輔車之實者。是我日本帝國之第一大目的也。若際乎瓜分時。在中國建設我日本優越地位者。是支持保全不可能之時。不可不採取之第二大目的也。要之。援助中國。以確定日本在太平洋之地位耳。爲保全鄰邦之義。而維持極東之平和。是日本之根本國是也。若不擇其手段。僅以一死殉中國。此非我國宜取之政策也。乃中國不明此。反信賴他強國。其卑劣之外交。至醉心于所謂金鐵政策。其不自速滅亡者。何待耶。蓋遠交近攻。以夷制夷。中國之外交。多自誤之。至使中國多誤解日本。而所以使中國信賴他強國者。則日本從來之外交。亦不得不有其責焉。昔俄國滿洲撤兵問題。俄國公使與慶親王折衝談判。不易解決。俄國公使。乃脅迫清廷。更于新疆蒙古西藏地。要求新利權。以爲滿洲撤兵之報償。當時慶王奏于清廷曰。

臣惟英美日三國皆援助中國保全東三省地。以制抑俄國之貪求。臣深考覈之。三

國之意。皆甚不足恃也。如鄰國日本。雖近日文明大開。陸軍亦實可觀。然其外交之方針。則因循路阻之極。進之不見有所行動。僅附于英美之後。以占其餘利耳。或馳驅于中國。以期與俄國對抗之。尙不能與之勇躍折衝之也。且英美二國亦令其駐俄公使。進言俄廷。據俄國外務大臣之疏辯。其鋒銳之微弱。反屢次警告中國。且三國皆曰。如與俄以利益。本國亦當均等要求之。噫。是何言耶。俄國扼我右手。日英美三國又復握我左手。驅我動作之。強國之暴橫。至于此極耶。若夫不能全我軀體。則棄一指損一足。尙不如生存之。然既不能舍棄東三省。無已則割蒙古一部。是窮極之策也。臣爲此不祥之言也。實出喘噉之餘。不能求有他策故也。云云。

當時我外交當局觀之。無不汗流淋漓。因此我日本遂與俄國執干戈以相見。除此一事外。我國之外交。大抵如斯也。自俄英法德租借事始。以至英俄之蒙藏問題。各種重大權利獲得問題。及清末對於南北兩軍外交問題。近至帝制共和爭鬪問題等。列國之對中國態度也。其關於中國內政事。我日本輿論之沸騰也。不知其凡幾矣。而我政府于此時。并不施何等外交之手段。卽有所施。非曰抗議。卽曰警告忠告焉耳。蓋未有

以實力保全中國。扶持而指導之事實。以表明其決心故也。然而領土割讓。國之辱也。分與利權。國之耻也。彼中國國民蓋亦知之熟矣。知之而復分與之割讓之。因無實力。以拒之也。亦良可悲矣。若夫不假實力。指導之扶持之。而復抗議警告忠告。以使之相從。彼使其相從之者。蓋亦無理也。彼慶王所稱日本之外交。僅附于英美之後。以占其餘利。固怒罵我外交之軟弱。寧不得謂之痛快耶。試思中國以爲日本不足恃。至反誤解我國之意者。蓋原因于此等事實。誠不爲小也。

故軟弱之外交。不特不能以繫鄰國之信賴。反足以起其蔑視之心也。苟欲指導中國而保全其領土。當確立外交政策。在國民後援之下。以擁護中國。以對抗列強之壓迫。是爲極東盟主者。欲建設太平洋之繁榮與文明時。當先解決之問題也。

(B) 保持大陸政策之必要

日本既合併朝鮮。定滿洲爲勢力範圍。其結果則日本立于當保持大陸政策之位置也。然而此事實。足以使中國人。猜忌我日本之一大原因也。卽列強各國。亦誤解我日本。有侵吞中國領土之野心。故猜忍之言。頻出不窮。此誤解之甚者也。日本在大陸以

建設立足地者。非爲侵略中國領土也。乃爲本國自衛安固。使易于保全中國。而謀東亞永久平和之計也。自沿革上而言之。中日之役。肇端于朝鮮問題。其結果中國大敗。于是虛弱老大之國。以招今日之運命。此原于中國藐視天津條約。欲自合併朝鮮。而爲不法背信之結果。其責固在中國也。彼當時我皇詔勅。略曰「帝國之于朝鮮也。其始也誘之以就列國之伍伴。爲獨立之一國。乃清國每稱其爲屬國。陰陽以干涉其內政。朝鮮有亂。每藉口拯難屬邦。出兵朝鮮。朕依明治十五年之條約。出兵備變。使朝鮮內亂永除。以保其將來之治安。故可保持東洋全局之平和。今先告諸清國。協同之以從事。乃清國反設辭種種而拒之。帝國乃勸告朝鮮。革除弊政。內固治安之基。外全獨立國之權義。朝鮮既首肯之。而清國反百方阻撓。以妨其目的。託辭左右。以緩時機。水陸之兵備既整。一旦告成。直欲達其目的。更派大兵于韓土。要擊我艦于韓海。殆無狀之極也。略中就其所爲。以揣其所謀。實始于以平和爲犧牲。欲達其非望者也。事既如斯。不得不公爲宣戰也云云。」中日戰役。實本于此理由。其目的。則日本無野心。其結果。則不爲中國所悔也。

其次。日本多堅忍冒險。舍巨大之犧牲。與俄國在滿洲一爭雌雄。有如陷入虎口。東亞之平和既危急。而日本自衛上。亦多被壓迫。中國既無實力以防之。故日本起而代之。與俄國南下之勢力。相對抗之。戰役之結果。承受俄國之權利。置南滿洲于日本勢力圈內。其所以然者。則(1)因中國之實力。即在將來。亦不能防遏他國勢力侵入滿洲。(2)日本卽有擔負維持東亞和平之責任。對於他國之均勢上。不得不在大陸中。以建設其立腳根據地也。(3)爲保護戰勝所得之鐵道港灣之經營。及其他諸利權也。卽日本併朝鮮。亦因朝鮮無自立能力。且其反覆無常。對外思想之幼稚。爲東亞平和危險之原因。故爲根本之解決。以永除爭端者。不得不合併朝鮮也。故今日本在滿鮮之政治地位。非所以表現其目的。乃因他種目的而生之結果也。更自國防上而言之。日本與中國之爭朝鮮問題也。亦如英國之于比利時。有關於本國安危存亡者也。故深憤德國破壞其中立。乃加入此大戰爭也。徵之于歷史。在三百二十餘年前。豐太閤征朝鮮大敗。對島海權。乃歸于中國海軍。此最大之原因也。至日俄戰役。日既勝俄。對島海權乃確實歸日本掌握。夫此重大關係。亦不待言也。日本對於對島海之位置。亦如英國

對於特巴海峽之位置也。其權力之消長。即國家之死活問題也。日本與中國之于朝鮮問題而戰也。中國對於半島之壓迫。在日本國防自衛上。實出于不得已也。又滿洲既一入于他國版圖。則亞洲所存之二大獨立國。其連絡亦爲之中斷。所謂黃色人種之雙生兒。不能唇齒相依也。勢必共歸于滅亡而已。設中國果有實力以支持之。則可。彼日俄戰時。有滿洲主權者之中國。非嚴守中立而不動者耶。故代中國起而謀之。以日本之勢力而守此滿洲者。亦理所當然也。彼依馬關條約。而割讓臺灣者。亦當然之理也。當時法國既占據安南。英國領有香港。俄國更在渤海以求立足之地。德國亦在中國沿岸各地。而物色適宜之地。夫形勢如斯。設臺灣復爲他國所占有。則黃海渤海日本海。亦殆爲其勢所壓迫之也。彼太平洋之制海權。必爲此等強國所掌握之也。故日本占有臺灣。可除此危險。永保太平洋之均勢。維持東亞全體平和也。不敢謂之曰。乘中國之衰微。以侵奪其領土也。

準此理以占有臺灣外。則日本之對於中國也。毫無尺寸領土之侵奪。此後中華國民。若能了解日本之責任。以獨力而支撐此大局。則將來尊重我日本特殊之位置。可相

親而共愛之也。同文同種之兩國民。以共求其生存。亦勢有必至。理有固然者也。且日本對中國無野心之存在也。可觀于拳匪事變。及他種事實而明之也。當盛倡瓜分中國論時。美國提議之門戶開放說。我日本贊成之。且與英國相提携之。以挽中國狂瀾于未倒。觀此等事實。則日本無領土之野心也明矣。特美國與東亞天地。素少政治的關係。而忽唱此開放門戶說。而英國既于通商上。占有優上地位。各種權利亦先占有之。且以金鐵政策在中國各地盛爲活動。首先贊成門戶開放說。蓋亦爲本國利益計。出于當然者也。獨與日本之主張保全中國之理由。則大相反也。即中國之滅亡。乃黃種人全體休戚所關也。中國之瓜分。乃使極東紛擾之也。與日本之隆替。大有關係焉。且與亞洲文明之消長。尤有大關係也。蓋于數千年間之歷史感情友愛等之發作者。正復不少也。

今以保全中國而向中國誓約之者。今尙無一國也。僅日本一國。以其實力與對外協約等。可以確保之也。即一九〇二年所結之日英同盟之條約。(1)維持極東之現狀及全局之平和。(2)保全中國之獨立及其領土。(3)在中國之列強之商工業。以維持機會

均等主義爲目的。其後改訂二次。亦終不渝乎此根本主義也。一九〇七年結日法協約。(1)鞏固兩國之友誼。去誤解之原因。爲確保極東之和平。須尊重相互獨立。及領土之保全。(2)確認在中國之機會均等。此後又有日俄協約。(1)承認中國獨立。領土保全。并機會均等主義。(2)現狀之存續。擁護支持之。其翌年又有日美協約。(1)日美兩國相尊重其領土。(2)依其權內所有之平和手段。以保全中國之獨立及領土。(3)支持在中國之列國機會均等主義。惟日德之間。尙未有協約。然一九〇〇年英德間之協約。亦有保全中國領土之條約。此在事實上。可保障中國領土之保全也。除英德協約外。大抵以日本爲中心。相約保全中國之領土也。但保全中國領土問題。當于後章詳論之。要之中國之獨立。即謂之依日本之保障。以保全其主權者。殆亦無不可也。

綜以上所述。列強之政策。至光緒年間。以武力威嚇中國。而侵略之。自是東亞之形勢及列國相互之關係。皆爲之一變。其後所謂金鐵政策等。以經濟的平和的而征服之。然今尙有不捨其武斷政策者。試觀謀有所侵略之國。可知矣。在經濟的征服之暗中。常藏有軍國主義帝國主義。則太平洋。當變爲鱗鱗角逐場也。日本爲備此故。乃占臺

灣以保太平洋之均勢。在北方以確定滿鮮之勢力。復在大陸上以設立腳根據地。此在國家自衛上。保全中國上。爲維持東亞和平計。爲備人種的競爭計。實有出于不得已焉者也。今既着手以經營大陸。不可不始終以盡此等責任。且中國亦當尊重日本之大陸政策。若夫關於經營大陸政策諸問題。須以好意迎之。且于本國富國自衛之政策。亦當有聽諸日本之義務也。其意義爲何。其方法爲何。請改章詳述之也。

第三章 大亞細亞主義之基礎

(1) 大亞細亞主義之性質

如前章所述。列強之對華政策。由時代之變遷。及其所嚮方面之殊異。其所採手段。雖有平和非平和之別。而其異點。不過有政治的征服及經濟的征服之差耳。易言之。卽其區別在使中國爲波蘭抑爲埃及而已。以中國爲帝國主義之香餌。而欲收之於自國權力之下者。其終局之目的則一也。蓋中國之富於水域。面積廣大。產物豐富。人民稠密。購買力旺。及其氣候之適於人類生活等。皆足招列強之垂涎。而爲世界的市場及絕好之殖民地。然以上之理由。尙不足以說明歐美列強對華之帝國主義。固不待論。從來白色人種者。優等人種也。有色人種者。劣等人種也。支配世界者。爲白色人種之特權。而地球實爲白色人種所有者也。是等歷史的信念。數百年來。深印白色人種腦裡而不去。故美國惠斯剛新大學教授。卽今北京駐劄公使勞因修氏。於其著作「世界政策」一九〇二年出版中。述及征服主義之跋扈時代。謂十九世紀之前半期。人道主義常視爲一般文化之守護力者。已屬過去時代之思想。今日則爲以必勝的精力爲人

類幸福生存唯一條件之國民主義。加之以帝國主義。而爲征服主義之跋扈時代也。其大要曰。

過去百年間。時代理想。全然一變。十九世紀。以廣義之人道主義而始。其合理的樂天主義。卽以道理爲人事之主宰力者。實爲此時代之特色。然康德采華孫盧騷等。爲木鐸者之道理時代。已匿跡而去。所謂勢力時代者。接踵而至矣。而拿破崙之行動。大半皆破壞革命的樂天主義。但一八四八年時。支配人類者皆非以道理爲主。而以意思之盲動力。所謂厭世主義時代出現矣。乃三十年來。久擱書肆架上之旭實虎爾大著述。忽博四方歡迎。紙價爲之昂貴。誠不失爲當時一代之明鏡。然過去十年間。此厭世主義亦仆。而復有一樂天主義新起。卽以戰勝的精神。爲人類幸福生存之唯一條件。所謂勢力的樂天主義者是也。於是清明朗靜完全調和人類生存之平衡。掃地而去。惟見無節制之精神。邁往直進。馳驅於最強意馬最大精力可占勝之情感修羅場而已。

如此時代之一般氣質。載諸政治史者。既詳且明。現今諸國民業經歷史的進化。正

採發達之個人主義。互峙立競爭於人類活動之曠野者。至大至剛。各現其勢力之鋒銳於各方面。正與設施戰備相等。其活力與才能。較在世界平和狀態。更爲發達。亦一不可爭之事實也。然是等競爭。易陷於自殺政策。蓋方今各國。每見其領土之狹隘。而年年人口之膨脹。卽覺有領土膨脹之必要。於是其慾望。遂至唱國民主義。加以帝國主義。爲其精力及機會所許。竟欲支配地球表面之大部分。國際政治間。此種態度。僅鬱起於最近二三十年間耳云。

所謂雖不足稱奇。然所謂帝國主義之跋扈。至今劇增之沿革。已盡其大要矣。而「世界政策」中。復指摘其帝國主義之集中於中國。且論行此主義之理論基礎。實在人種的僻見。茲述之如左。

中國之外。得爲爭奪之目的。或爲將來外交。及戰爭之分野者。非無重要地方。如南阿非利加之礦產。及農產上之富。亦爲現在大競爭場裏之俎上肉。亞洲土耳其。亦爲殖民適好之場所。南亞美利加。亦屢促世界列強之注視垂涎。然中國爲適於商的大膨脹之中原。其價值蓋優前者數倍也。

從事於中國競爭之列強。及其政略與傾向之研究。頗認爲必要。且其趣味津津。以故。蓋茲事適如編製一大新戲曲。爲世界未聞撼天動地者也。比之往日。則歷山王之征服不足道。拿破崙之偉業不足奇。如從來之東西衝突。宛然如一邊警不足言。今西方之精神及其企業。已駸駸乎已肉薄東方之中軍牙城矣。其結果如何。祇能令將來自語。非吾人所敢豫知。然能明目前有事發生者。必能解新戲曲之妙味。有磅礪迫人者也。

其論領土擴張之基礎。則曰。「地球表面之大部分。其天賦之富力。尙存在低級發達之國民。或斯等種族之手中。然而現列強人口。日見稠密。故遠方之天然富產。無一不供人類之厚生利用。何則。蓋凡一國民及民族。或株守古式之生產法。或不注意於開拓山林森野曠山等富源。一旦覺必需品有缺乏。卽勢不得不屈於山地面生富邦國政治的權力之下。又急激之殖民方法辯護者則曰。凡劣等種族。大概爲服從優等種族之目的而造者。進步不易之法則也。若不肯服從。則若輩運命。終歸絕滅而已。

若德國倍倫哈其將軍。言之最爲彰明。卽於其著作「德國國民之將來」論曰。

吾人之第二任務。第一任務對於劣等之外
的分子。使入保護德國國民在經營殖民地。確定吾人之世界的地位。卽欲保障德國國民。應受相當尊敬。對於德國精神德國作業及德國理想。與以相當於文化價值之勢力。則於地球上須得確實之立脚地。各處不可不有文化的作業之支持點。吾人卽知殖民事業。於一國民之文化的價值上。果若何重要。一國民得殖民地。而爲其國民文化樹立新中心點。實付於世界之將來。爲有不可測知價值之一要素。歐洲各國民。果於若何程度。得參與白色人種支配之世界乎。決定斯問題者。卽其所有之殖民地也。無殖民地之國民。他點無論如何強大。決不能列入歐洲強國之中。卽自一般文化上利益觀之。吾人之擴張殖民地。使散居於世界之德人。爲國民的團結者。吾人之貴重任務也。何以故。蓋德意志文化。實爲人類進步最必要之要素也。國際的政治之任務。得總括於確保地步。擴張勢力兩語。欲判定如何而得達此目的。則不得不先知國家於其事業所用之手段。復鑑現今世界之形勢。不可不與困難苦戰。卽吾人不可不知最高目的之奮鬥！活動飛躍之努力！約

言之。即爭鬪者。實爲文化發達上之一手段也。彼所謂「世界天賦之富。惟白色人種可開發之。以其有供人類厚生利用之能力。故不可不爲其所有。」「劣等之有色人種。有服從於優等白色人種之義務。」「優等人種之征服劣等人種者。實與以文化之手段也。」等語。皆若輩於政治上之人種的競爭觀也。

人種之區別。至此須簡明述之。十七世紀以來。學者輩出。對於人種以科學的分類法別之。然至今未見有一定之確說。即自地理上別爲歐羅巴人。阿非利加人。亞細亞人。北方辣巴人四種。更自色素上分類爲白黑黃三種者。則有培爾尼兒。就毛髮形貌而區別者。則有林納。詳考血族而立高架索人。蒙古人。亞美利加人。馬來人。愛的披雅人五種統者。則有婆羅門勃克。迨夫十九世紀。以言語爲基準。而分類之者。則有許萊格爾。馬克。基勒等學者。又綜合各種基準而辨其異同者。則有普利伽特。拔苦翁等碩儒。學說紛紛。莫衷一是。以後研究日進。新說愈出而愈多。蓋不容疑。然以不確實之人種論。論種族之優劣。而立親疎愛憎之別。其爲不合理者。固不待論。其失常與否。原不過學說上之議論。而徵諸現在之事實。則莫不以是爲準。故英人斯哥爾氏於其著作。

「人種優劣論」一九〇五年出版論曰。人類原出自一種族之一祖先。故其分類。普通當以皮膚色素爲基準。可別白黃褐黑四種。是卽以政治的意義言人種別者也。

而黑色人種。既爲白色人種征服。黃色以外之有色人種。亦概爲其壓倒。僅留土耳其老帝國。殘喘奄奄而已。其他概存獨立之名而無其實。故所謂人種競爭者。實不外黃白兩人種之對抗耳。故對於歐羅巴對亞細亞之拮抗。黃色人種已在舉亞細亞而興起之地位。勢不得不唱大亞細亞主義矣。以下吾人所謂大亞細亞主義者。概分意義與範圍兩項。逐次述之。以明本論旨趣。

(A) 大亞細亞主義之意義

吾人最終之理想。在人類之統一。所謂欲舉四海兄弟之實也。徵諸史冊。皆由族長時代之血族的爭鬪。轉爲酋長時代之部落的爭鬪。更爲封建時代之群雄割據。旋卽爲國家的競爭。今已爲民族的統一主義。世界的帝國主義。由是觀之。可見人類之爭鬪。漸由小範圍入大範圍。由小統一化爲大統一。今後人類歷史益進。將見宗教之統一。言語感情思想之共通。苟能奏效。則世界之統一。將不期而實現矣。而人種之競爭。卽

其中間階梯宛如地球之回轉。不可停止。此實爲人類生存上之進化的行程也。

苟能不見慘劇之人類的競爭。而得實現世界之統一。則人類之幸福固莫逾於斯。惟斯希望與自然淘汰作用原則相反。故世界之統一。非經優勝劣敗之歷史不可。卽須歷屬於國家民族人類各系統上。斯等勢力之自然淘汰也。與大國家之版圖。包含若干小國家之墳墓。其理一也。況白色人種。素以優等人種自任。以爲世界富源天所賦與者也。教化劣等人種。亦爲渠等任務。各處天產物。殆將壟斷而開採之。對於有色人種。征服之。壓倒之。今日立於其勢力之下矣。以消極的意義言之。大亞細亞主義。固宜勃然而興。在東京之英國僧正亞特利嘗寄書於倫敦泰晤時報。一九〇八年五月六日曰。不論由人種的立腳點及其他理由。攻擊日本之不當。而唱排斥亞細亞人。則將與主張澳洲者。澳洲人之澳洲也。亞美利加者。白色人種之亞美利加也。同一論法。使「極東者極東人之極東也」之大聲疾呼。確實有效。以狹義言之。亦可謂已承認大亞細亞主義之勃然而興。必然之勢也矣。

而黃色人種中。名實相符。具有獨立國之體面者。僅有日本中國二國耳。一爲亞細亞

之新進國。一爲世界中營最大團體生活之龐大國也。義當互相提携。理當互相扶護。爲全亞細亞計。爲一般有色人類計。不得不對抗白色人種之壓迫也。然其日的之存乎防禦的。平和的。固不待論。但歐美勢力危及自己民族生存之時。以共同之力禦之。使恢復亞細亞之元氣。統一歐亞文明。建設偉大新文明。貢獻於世界最後之大調和。卽所謂大亞細亞主義者。其目的欲以亞細亞勢力。對抗歐羅巴勢力。必先使黃色人種中之獨立民族。互相提携。各自確實其生存力。由是而新文明。得以實現。裨益於人類史上不尠。蓋斯主義。於永遠防遏同一人種間之爭鬪。及由人種與人種之均勢而超於異人種間之戰爭兩點。實不失爲平和之一大福音也。

然世人往往以大亞細亞主義。爲外交策論上之異端而排斥之。詢其理由。則曰排濊白色人種之惡感。且促進其排外的傾向。然斯實大誤矣。茲先向第一點述之。人種的感情之發現。實近時世界大勢之一大事實也。前駐美英國大使勃辣斯卿。其著作「歷史構成力之人種的感情」一九一五年出版論曰。凡在言語文學及歷史的傳說之共同團體。有基礎之民族。其近世的感情。始於十八世紀末葉。至十九世紀而遽然發達。於是

人種的特徵。益見發揮矣。若彼斯拉夫民族之大俄主義。鳩頓民族之大德主義。盎格魯撒遜民族之大英主義。拉丁民族之大拉丁主義。是其最顯著之現象也。歐洲既有斯事。則我極東人唱蒙古民族之提携。亦未見其不可也。不特之也。卽白色人種之大聯盟說。亦已於歐洲見其萌芽。如俄國哥洛巴金將軍。及德國府洛斐尼斯大佐等之對黃禍說。卽足視爲一部分思想之代表意見。對此而唱黃色人種之聯合。則又何所畏耶。亞細亞人主張大亞細亞主義。與歐羅巴人唱大歐羅巴主義。究有何異。復較諸美人之輓近化爲積極的門羅主義。卽主張全美主義等。於理論上。頗爲優越。此理由後節詳之。若彼一部人士之反對大亞細亞主義者。其理由之不足取。固無須復辯矣。如斯論者。一觀現代之民族主義。果如何大膽發表。又如何放膽以企圖其實行。則亦思過半矣。俄國哥洛巴金將軍。說明大俄主義曰。

斯拉夫主義之學說。已過三期。第一期學說爲關於保護俄國之國粹。卽風俗習慣之特質及保護俄國國粹基礎之正教。(俄國主義) 第二期學說爲使巴爾幹半島之斯拉夫族。脫土耳其之羈絆。(斯拉夫主義) 第三期學說。則爲斯拉夫全部。當統

一斯拉夫主義（斯拉夫統一主義）而斯拉夫同盟派。現當入第四期。卽斯拉夫全體。盡力於俄國國粹利益之時也。易言之。卽當盡力保護俄國風俗習慣之特質及正教之時也。

試以日本爲蒙古民族之盟主。而譬之於東亞。則第一期當定日本國粹之基礎。第二期爲異民族所征服之全蒙古民族。當自其壓制下救出之。第三期蒙古民族全部當統一於大亞細亞主義。第四期當使全蒙古民族。盡力保護日本國粹之時也。與俄國之大俄主義。現已達第四期同。第中國雖云老矣。然其國際的價值。尙未如巴爾幹小邦之得以輕視耳。且現征服蒙古民族一部分之統治國。又非如土耳其之老衰。故俄國之大俄主義。與所謂大亞細亞主義者。固不可以同一衡器量之。然由一面言之。則歐洲列強對於近東（卽巴爾幹方面）之勢力消長。關於各當事國之休戚。較諸極東尤爲直接。且其關係亦較複雜也。易言之。卽在極東蒙古民族。而唱大亞細亞主義。謂爲招外交上之障礙。則俄國對於近東唱大俄主義。亦不可不謂於國際上一種之妨害治安的行動。如此次歐洲大戰。其禍機實發於巴爾幹。其原因之楔子。亦不外乎

俄國之血族的民族主義及德國之思想的民族主義之衝突而已。蓋二十世紀之規模。非大國家不足以處世界爭大局。故威競爭追究血族的或思想的系統。努力欲以適於共同生活之民族。包涵於其活動機體內。名之曰世界大勢者是也。其中民族主義之最熱心唱導者。德意志也。今帝威廉二世。嘗於一八九二年租借膠洲灣之前年演說曰。

德意志帝國。今既勃興。爲世界的新國矣。今地球上無處不見朕之國民居住。德人之德。富人之智識。德人之活動。今已越海而開其進路。德國所占。有海上之價值。已達幾億萬金。汝等臣民。欲使大德國與此母國密和連結。同心協力。履行德國臣民之義務。與努力前進之重大責任。實懸於汝臣民之雙肩矣。

倍倫哈其將軍亦曰。「德帝國欲供必要土地使其家國之膨脹。并使德國之氣質精神。有影響於世界之力。故德帝國不可不爲世界的勢力也。其義相同。卽大德主義。爲在世界之膨脹政策。其方針有三。第一。防止在外自國民之同化於移住國。而保護其純然國民的氣質之國民主義。第二。以經濟政治勢力。開拓國民之新天地之殖民政策。第三。據其智識及其民族之結合。實現廣大之德國同盟。或爲組織的結合。斯卽

德國文化之統一也。而第一政策以行於南北兩美爲主。第二政策以亞洲爲主要目的。第三政策則德國國民之所向莫不普施之。對於歐洲尤見其力之傾注也。英人柯封氏對於國際政策之有名著述家所著支那論
太平洋論地國問題等皆精論該國之作所著德意志海上之權力。亦指摘其大德主義之在歐洲活動範圍。巨及斯看維亞。丁抹。波羅的諸州。波海米亞。奧國。氣羅耳。匈牙利諸地方。巴爾幹半島。歐洲土耳其。瑞士。荷蘭。比國等。歐洲殆全爲包括放。歐洲德禍之聲大起非偶然也。而德國毫不畏是等猜忌。放膽鼓吹其主義。設立種種組織的機關。其中有受國家之獎勵者。若彼之狐疑逡巡。徒懼列強之惡感。令民族思想不知所嚮者。吾人竊不取焉。若夫以大亞細亞主義爲促進排外的傾向。吾人可以一言辯其妄曰。民族之自衛。與文化之攝取。全屬別一問題。若以大亞細亞主義爲激成排外思想者。則日本人而倡國民主義。亦將釀成攘夷的傾向。不可不禁止之矣。以是推之勢必達於此結論矣。

要之由民族主義之大勢推之。蒙古民族。不僅當聯合於同一文化之下。且因列強之對內發展。及人口增加。而聲勢益張之帝國主義。咸集中於亞洲之中國。其間人種的

感情。亦漸露政治的特徵。極東之黃種。被促於四周形勢。已至不得不立於支持亞洲之地位。而中國苟喪失其政治經濟上主權的實質。則日本孤立於極東。苟日本不援助中國。則中國亦莫由獨立。不論自何方面論之。同生於亞洲之雙生兒。已在不可不聯盟之地位。所以黃種中心之大亞細亞主義。爲平和的防禦的。而非破壞的。攻勢的也。俄之獨士丹富司氏。曾下大斯拉夫主義之定義曰。斯拉夫觀念者。以最高意義言之。卽犧牲之觀念也。又爲同胞而犧牲之精神。及同族中之強者扶助弱者。使弱者亦如強者。得政治及自由之獨立。以謀人類全部之利益。爲仁愛而勞動。以拯救弱者及被壓制者之義俠的精神也。吾人借之以說明大亞細亞主義。頗爲得當。惟其異點。則在解釋上。大斯拉夫主義。爲挑撥的。急進的。而大亞細亞主義。則爲防禦的。漸進的。之不同耳。

夫由國家的競爭轉爲民族的競爭。更易爲人種的競爭者。自然之順序也。然自現今趨勢觀之。則黃白人種之競爭。其時機或意外早現。或不俟歐洲民族整理之完成。而先現於事實亦不可知。其理由有三。第一。由此次歐戰將白人間之復仇心敵愾心憎

惡心。掃蕩而緩和之。以免歐洲之再亂。各國民將爲一致。此結果或使國家間之競爭。轉爲人種之競爭。亦不可知。第二。列強之兵力。大受打擊之結果。日本之地位自成反比例而向上。神經過敏之歐人。刺戰於所謂黃禍論者。益見其劇。恐日本尙未活動之先。彼將聯合以加壓迫於黃色人種矣。第三。所謂釜中魚之中國內外形勢。易釀禍亂之動機是也。現德國府洛斐尼斯大佐。於其著「德意志帝國之危機」一九一四年出版說明其事曰。

羅馬大帝國滅亡後。日耳曼及拉丁種之歐羅巴諸國民。爲文化之開拓者。依其努力。開發其地球上鎖國主義之他部分。同時不僅擴張其精神的勢力。且於廣大範圍內。扶植其政治的勢力於土地。然回顧古來國民發展之經過。不論被征服至若何程度。其國民苟具有特種性質及品性而能占優越地步者。其得以維持霸權之特性及文化。將與時俱進。悉爲自己所有物。終必至脫其羈絆而後已。由是觀之。歐洲諸強國。其世界霸者之地位。逐年被奪。不得不復蟄伏於祖先傳來之舊領土中。且是等強國協同一致。以對抗新興國。則斯等危險。更將迫速而來。吾人於日俄戰

爭中既見此現象之端緒矣。於俄國所敗。之太平洋上領域。早晚於亞歐美民族間。將見有世界的爭霸戰。我維廉二世嘗宣言曰。歐洲諸國民。須守護自己之神聖領土。其旨義更覺一日瞭然矣。

歐洲對黃色人種。有連合之必要。其理由不論何人。不能否認之。即認爲必要。則欲戮力同心以防遏此危險。歐洲國民。當互相讓步。折制其擴張領土殖產勢力之慾望。以達其一致目的。斯實爲要務。吾人不信歐人利害之扞格背馳。竟至放棄對於此異人種之共同危險而不顧。然實在國情。六大強國。指俄英法德已剖爲二大勢力。互相交抗。固持不下。遂不得不過重武裝之苦。苟兩對手國。一旦于戈相見。則全歐將化爲戰亂之巷。其結果歐洲諸國。將於學術的政治的軍事諸方面。對於外方肉薄而來之勢力。永不能爲有力之抵抗而終至分裂云云。

府洛斐尼斯大佐。公刊此冊時。適爲歐洲大戰開始數月前。正德國對於歐洲協商國之策戰方略。研究孜孜不倦之時也。際此時機。且對於黃色人種。棄其達最高潮之敵愾心。而唱白色人種之聯盟。其執拗偏見之對黃人觀念。亦可概見矣。但此次歐洲大

戰。交戰各國互相切齒。不俱戴天。其報復心益強。其白人相殘之結果。反使人種問題。得以一時緩和。亦未可料。然恃之而怠戒。以期僥倖萬一。則必陷國家於冒險之地位。西諺曰。血雖混水終不和。白色人種雖相戰。必有相和之時。惟與黃色人種。終不能相親耳。詩人機普林於「東西談叢」中。嘗歌曰。「東洋兮東洋。西洋兮西洋。天地神明兮。苟如今日之存續。此雙生兒兮。決無相會之日。」吾人言念及此。則大亞細亞主義果如何乎。亦可瞭然矣。

(B) 大亞細亞主義之範圍

在亞細亞之面積。黃色人種以外。有其他有色人種生息其間焉。有既失獨立之數國。概已爲白色人種所征服。故欲以所謂大亞細亞主義者。使亞細亞全幅員千七百五十萬七千餘方英里。九億之民衆。此數字據一九一四年發行世界年鑑所載爲政治的結合。則未免失之輕躁。何以故。蓋如自挑撥非平和的機運而擾亂他國領土。不僅爲國際上之重大謀叛。且爲義俠而過於冒險。竟如染指於博奕的事業。決非日本所宜採之政策也。故大亞細亞主義之所謂亞細亞之範圍。自不得不制限。是與「亞美利加者。亞美利加人之亞美利

加也。之全美主義。陰除加奈大者。實同一理由焉。最近一九一五年出版華盛頓大學教授亞哲博士所著全美主義要觀 卽吾人今後須記述之得保長命之大亞細亞主義。其歷史得分四期。

卽第一期。黃色人種。卽蒙古民族中最強國之日本及最大國之中國。當統一於此主義之下。第二期。同族中獨立之國民。同包容之。第三期。異人種征服之同民族。當統合於此主義之下。至第四期。漸普及於全亞細亞之各民族。而當今之急務。則爲第一期事業。至第二期事業。須俟機運成熟而後可。是所謂大亞細亞主義者。非攻勢的而爲防禦的。亦當然之論理也。易言之。苟放任之而自然經過。則中國之存在。不遠將葬於歷史上之記錄矣。而中國之滅亡。實對於亞細亞之運命。蒙古全民族之生存。有重大危險者也。至第三期事業。則爲現在國際狀態一變後當起之問題。而第四期之事業。則屬永遠問題。亦卽極端之理想也。若彼自誇爲優等人種之白色人種。拋却征服世界之非望。放棄其支配地球表面之大野心。而不自挑撥人種的戰爭。則此第四期之事業。可省實現之勞。將見東西融和以現偉大真實之文明的黃金時代。惟茲不得不特書爲前提者。吾人所謂大亞細亞主義。無論若何時期。不稍含有自動的侵略主義。

是也。昔洛巴金將軍說明大斯拉夫主義曰：「俄國無須合併斯拉夫。惟於政治上於文明上。以斯拉夫主義統一斯拉夫族。斯可矣。」該將軍二十世紀之俄國使會參觀吾人於亞細亞之大亞細亞主義。亦云然也。

然單言蒙古人種。則其範圍甚廣。即往亞洲諸民族以外。尚有散在歐洲虎因人及極北哀斯基麻人。留存美大陸之亞美利加蒙古種。及其他散布濠洲方面之巴利捏訶人等。然是等蒙古支族之遠裔。不特洲籍有別。且於國際上。亦無政治的價值。故當入大亞細亞主義之範圍中者。所謂純粹蒙古種之日本人。含朝鮮人中國人。含西藏人蒙古人。越南人。及馬來人也。其中屬第一期者。僅中日兩國。其他咸屬第二期以下者。

但自人種學上嚴格論之。如日本人。不得稱為純粹蒙古種。實諸民族之混血種也。即日本先住之阿意奴族。系統上屬高架索人種。又有一說。則為自九州一方勃起。統一大八洲之天孫民族。遠航重海。移居此地之優等種族。經南方熱帶地而來住者。故現日本人。果為蒙古人種與否。近數年前。已漸為政治上之實際問題。即一九〇六年。美國排斥日本學童問題。美國加州政治法規第一六六二條有云：「學校管理者對於

印度人或蒙古人即支那人血族之兒童。有設置隔離學校之權能。實發其端緒。當時日本民族之人種論。盛唱於世。闢此問題。紐育泰晤時報所載「日本人種論」一九一三年四月十三日與本論雖無甚關係。然視爲「外人之日本人觀」。則亦不無興趣也。併錄之如左。先於其前提。曰

李勃萊之「歐羅巴人種」一八九九年出版。在今日雖稍爲陳腐。然猶不失爲斯道權威之大著述也。該書嘗舉英國國民與日本民之酷似。兩國民皆爲最複雜之混血人種。且能現人種的同化之國民也。日本國隔居絕海孤島。較現在英國。更得完全同化。則其所異者。不如英國之有威爾斯人哥尼斯人。而有隔絕侵略民族之蘇格蘭人耳。更將構成日本國民血素之馬來人巴利捏謝人及蒙古人。比較而研究之。論定日本人之有攝取文明建設文明之優秀能力者。實因多人種混血之結果也。最後論曰。日本之政治家。今爭唱「日本人者。亞利安人種也」之說。雖曰爲國民利權之主張。人種上與中國人之親近。終不能否定之。若但拘泥於蒙古人種之名稱。則雖中國人。亦不難由此分類以脫離之。何以故。蓋本來蒙古人。爲區劃於大喜馬拉耶山嶺

而崛起於中國北方之人種。而真中國人。乃由南方移住之人種也。蒙古人與中華民族之差。蓋較喜馬拉耶爲大。而由其接近兩端。漸次混合血液之事實。終不能否認云云。

日本民族爲混血人種。而非純蒙古人種。西洋人亦認之。然非亞利安種。亦爲事實。若以混血種之故。而否認爲蒙古人。則世界人類。皆爲混血種矣。且以現代之政治的意義言之。則人種問題。與單純科學上之分類有異。須依團體生活之利害。歷史的傳說的思想感情。及生活的位。置。宗教的觀念之異同等。詳考細究。始得確別。於此意義。日本人之爲蒙古人。亦不能否認之。實際上亦無否認之必要。何者。蓋爲蒙古人與否。於日本人之實價。毫無影響。若強爭是非。則徒哲人嗤笑耳。倫敦泰晤時報嘗曰。

日本爲世界列強之一。主張有絕對對待之權利。對於被斥爲亞細亞人種。強設等差。頗爲憤慨。今其憤慨。且有繼長增高之傾向。遂傳播於亞細亞諸國。將成爲世界之最大問題。……目前之必要。爲思想之明確。一面使認識其與他亞細亞人種有異。一面復主張有率黃人種。對抗白人種之使命。斯主張不免自相矛盾。奚得

同時貫徹哉。日本不可不舉其一。以爲先決問題云。

吾人雖深以爲憾。亦不得不認其說之中肯綮矣。他姑勿論。日本與中國。常聯結於大亞細亞主義之下。已非議論時代。實至不可不實行之時期矣。然世人又以大亞細亞主義。爲全美主義之模倣者。復有論全美主義之爲自然的。而大亞細亞主義之爲不自然的者。是皆吾人所不取者也。何者。蓋大亞細亞主義者。並非爲全美主義之模倣。實出於理性及必要之類似耳。至兩者有自然的不自然的之差異。吾人見解。正與此論者。適相反對也。

前提華盛頓大學教授亞芴博士之「全美主義」其論全美主義之障礙。列舉不自然的事實。及十項之多。茲摘記其大要。以代吾人之論。

第一爲地理上之懸隔。無須說明。第二爲人種之差異。卽北美以盎格魯撒遜種英語國民爲主要分子。而南美則爲西班牙語之拉丁民族也。第三爲宗教之不同。卽一爲新教。一爲舊教。第四爲經濟上之障礙。卽在實行全美主義之位置者。北美合衆國也。然合衆國無其資格。(甲)因商船缺乏。兩美間之航業尙未發達。(乙)北美

對南美之商業的地位較歐洲爲劣。(丙)農產物皆同種類。双方不能受輸出之利益。(丁)北美對南美之投資額亦不能及歐洲。著者曰此點固此次歐戰歐美地位似已顛倒第五爲双方信用之缺乏。即對於過去之歷史及現今美國之侵略的態度。南美人常懷憤然之念。第六爲社會的事情之不一致。即南美人爲拉丁族及亞美利加印度人(褐色人)之混血種。言語雖用西班牙語。智識的向上心缺乏。故不能與文明的北美人同受平等待遇。第七北美人欲於門羅主義標榜之下。統一南美。南美人不覺有門羅主義之必要。因其自信不爲歐洲所征服故也。強爲提唱全美主義。反令南美人疑北美人有侵略的野心。第八爲感情之乖離。即排斥歐洲人。其結果反令驕慢之北美人較現在更跋扈。故南美人不喜全美主義。第九爲武力之不足。即欲以全美主義擴張於南美一帶。不可不有與南美關係甚深之歐洲諸強國。互交干戈之決心。然美國武力不足抗歐洲列強。第十爲共通條件之不足。而南美人雖肯乞歐人之援助。却不屑受北美人之援助。

以日本與中國之關係比較之。因中國人之誤解。而有双方信用缺乏感情乖離等情。

甚爲相似。卽對華之投資額。日本遠不及歐洲列強。亦爲事實。然其他各點。則皆能令兩國聯結。有雙方共通的及互惠的一致。較諸全美主義之爲不自然的。不同也。其中日之主義的統合。爲大亞細亞主義之中心楔子。不可不謂自然的矣。論至此。吾人不得不聯想美人德斯巴沙（紐育有名法律家）所著「盎格魯撒遜人種之世紀」（一九〇三年出版）。列舉英美兩國國民之一致點。痛論兩國聯合之爲自然的。茲揭其要旨曰。

第一關於時及人之自然的結合。足以協助英美兩國民的結合。其所謂自然的結合者。係令進化盎格魯撒遜人種。而享受正當健全幸福者也。第二於人種上屬同一種族。第三言語之相同。第四有同一之文學。第五政治的制度之相似。第六有同一法律習慣。及同一司法制度。第七對於宗教有共通的傾向及方法。第八兩國民雜婚之多頗相似。第九關於遊戲娛樂演劇。及其他一般生活行事。類似點不少。然英美人在家庭教會裁判所。或在商工業上。由共通之思想主義。結一體以爲生活。依其共同方法。步調一致。以共進止。其聯合實爲自然促成。二十世紀爲盎格魯撒遜人之世紀也。實英語國民指導世界。擴張大勢力於地球上之時代也。

中日兩國之關係實亦如是。前將前述英美兩國之類似。及共通事項。移之以說明中日兩國之實際何如。第一中國恃日本。受武力的掩護。日本依中國。受經濟的利益。而中國爲農業國。日本爲工業國。兩國關係。日見親密。則雙方所受恩惠程度。亦日漸增加。自不待言。將來以人口衆多之中國陸軍。盡亞細亞之大陸的任務。以海島帝國之日本海軍。當太平洋之海洋的任務。則極東平和始得確保。大亞細亞主義之理想。亦得貫徹矣。是卽於一定主義之下。聯結兩國之自然的要素。依人類進化之法則得享永久正當健全幸福之理由也。第二於人種之爲同種族一點。較英美間。其同族的關係。尤爲純粹。何者。蓋中日兩國。不論何方。不如美國之包含雜駁民族。皆爲純蒙古民族故耳。第三言語雖不相同。而文字則一也。第四對於文學。有共通的歷史。爲國民思想之要素。唯西洋文物輸入以來。日本人之文學趣味頗分歧錯雜。然其大概尙屬共通。至根本思想。猶不失其生命的。有兩國民性之連鎖勢力。至第五政治的制度。及第六之法律慣例。並司法制度。則日本急激進步。中日兩國之地位。於斯點甚相懸殊。然從來日本制度法律。及各種典例自古代冠位朝禮始。文武帝時代之大寶令以下。

以至德川幕府時代之制度律令。悉由中國法制直譯或意譯。或斟酌參照而成。最近明治四年頒布之新律綱領。亦斟酌唐明清諸律而成。中日兩國民。造歷史於同一文明之下。其由來久矣。而現中國復汲汲模倣日本制度法律以建設新文明。再俟若干歲月。此兩國制度法律。當復入共通時代。其共通也。不僅拘於形式。將見與過去之歷史的涵養。同至精神的一致也。必矣。第七蒙古民族。非如歐美人對於宗教有固執心偏執心。固不待言。然中日兩國民。於此點頗見共同一致。如日本佛教。係由中國輸入者。且支配中國人道德之儒教。同爲日本人道德及格言之基礎。第八雜婚因中國人視他國爲夷狄。及日本人長在鎖國時代之遺習。其數尙未多。然祖先之血族關係。不僅爲兩國民感情。永遠聯結之樞紐。且雜婚近亦有漸加之傾向。至第九之類似。卽遊戲娛樂演劇。及其他生活行動。尤見其一致。以卑近日常俗事徵之。在遊戲則角觚鬪鷄鞦韆傀儡之類。在娛樂則自圍棋象棋骨牌。以至管絃笙鼓等各種樂器。在生活行事。則歲旦除夜人日端午重陽。以至冠婚葬祭之儀式。皆大同小異。在演劇則日本院本脚本中。由中國戲曲中翻來者不少。斯等事例。實不遑枚舉。是兩國民有血族的關

係。且日本之文明久受中國文明影響之自然結果也。再就兩國關係。不可不附記者。其地理的位置。於海僅隔一葦水。於陸互接疆土。實有不可分離之事情。是也。

即英美聯合。較全美主義。更爲自然的。中日結合。較英美聯合。更爲自然的。是即大亞細亞主義之當面急務。所以主先圖中日兩國之結合。以之爲中心勢力。而圖黃色人種之繁榮。以當歐美列強之世界的帝國主義。且足以備早晚實現之人種的大競爭也。諺曰。歷史者。反覆而已。欲知歐亞之將來。當先回顧東西爭鬪之過去。請於下節說明之。

(2) 歐亞對抗之歷史的回顧

英人福亞特之手稿曰。自舊世界至新世界。東西兩洋間之爭鬪。自有歷史以來。從未稍息。利楷人與意阿尼亞人。爭於小亞細亞。頗有一舉而欲決兩文明雌雄之勢。巴爾茶人波斯人中央亞細亞蠻民勃興於亞刺比亞之狂信徒等。與威勢赫赫之羅馬軍隊相拮抗。遂使在萊啞及巴希爾帝等麾下之騎士團。防遏亞細亞之狂濤。競尙武勇。漸見興隆。而成今日國家之近世歐洲。是真歐亞對抗。有史以來。自太古之世。至

土耳其帝國旺盛時代。近古史中葉。大概亞細亞之勢力。皆壓倒歐羅巴。易言之。卽有
色人種。漸至爲白人所壓倒者。約近二百五十年以後之事也。而此事實是證人種的
競爭。及其偏執之對抗心。決非近世之產物。同時亦可爲刺戟亞細亞人發奮之遺訓
矣。

梅沙泊泰脈曾放世界最古文明之光。爲由亞細亞各處民族螺集之地。在往古時代。
已有激烈之民族戰爭。吾人不難想見。次在紀元前二十世紀前後。巴比倫尼亞國旺
盛時代。以至同十五世紀前後亞叙利亞國繁榮時代。恐亦相同。然太古已邈焉不詳。
故以下當起筆於非尼基人及利楷人之西侵。而所以揭載此者。亦不外欲證明歐亞
之對抗。自太古至現代。繼續爭鬪。殆無間斷之事實。務從簡略。以記其概要而已。

(A) 第一次非尼基人及利楷人之西侵

非尼基自紀元前十五世紀。至十世紀。嘗稱霸於亞細亞一角地中海東岸之國。但其國
衆不過亦爲古代民族中活動於海上之唯一民族也。其船舶不僅橫行於地中海。以爲
爲都市
之集合物資之貿易。且傳播古代文明於諸方面。其勢力一時且及於今日之英國海岸。然斯

時勃興之亞叙利亞。亦因侵略四方。逆襲東進。故至與非尼基人衝突。遂爲其征服。但非尼基人爲所謂賽姆種族。與歐洲阿里亞種族。同其系統。由亞細亞起。一時至支配歐洲於其勢力下。故歷史上東西之角逐。當推此爲嚆矢。後至紀元前七世紀頃。統一於梅爾姆那特王朝下之亞細亞利楷國。爲東洋軍之先驅。旗鼓堂堂。向歐羅巴進軍。當時稱歐羅巴地者不過哀艾海岸。希臘。西叙利亞。苦來泰。奇布爾斯。伊太利半島耳。而利楷則無機會破壞在亞洲希臘人之城塞。故未能試其勇武而止。

(B) 第二次波斯人與希臘人之對抗

第一期之西亞細亞。概爲賽姆哈姆兩族之活動舞臺。入第二期。則爲印度日耳曼一派波斯人之活動舞臺。波斯於紀元前六世紀中葉。勃興於東方中央亞細亞。合併古代諸文明國。建設自印度西境達地中海之空前大帝國。更至達流司大王出。國勢益隆。漸發展於西方。由小亞細亞以及歐洲。一面希臘爲突出於地中海之半島國。故其人民活動於海上。東自黑海小亞細亞。西至南伊太利各地。經營殖民。紀元前七八世紀時代。勢力既隆。且優秀之文明。獨占地中海之東半。然波斯人漸侵入其圈內。遂見

東歐一大民族與西亞大帝國之衝突。卽波斯之歐洲遠征軍。令意啞尼亞之光榮。委諸泥土而不顧。所向無敵。到處席卷。略希臘南部。服馬格獨尼亞。其勢不可當。且未斯得萊司之奇智。由薩拉米斯灣對面擊退其猛勢。追至海萊司捧特地中海。遂得保小康。然爾後百五十年間。小亞細亞之西海岸。戰爭不絕。馬格獨尼亞先叛。埃及亦反。負名之波斯大帝國。屢爲希臘人所敗。勢威不復如舊日。然餘威尙有不可侮者。支離滅裂之希臘小邦。尙不足以敵之。蓋希臘人愛自由獨立。而波斯人尙專制統一。捷則以暴虐爲事。兩者之衝突。亦勢所不得已者也。而紀元前三五三年日本孝安天皇四十年 支那周代顯王十六年。卽位之希臘王。以暴虐無度被殺。國內大亂。埃及猶太二國。復爲波斯屬邦。適波斯元氣頗振之時。生於馬格獨尼亞王家之稀代英雄亞歷山大王。徇猶太。征埃及。與波斯戰。三戰三捷。遂將龐大波斯大帝國。永久破壞之。而併其領土。時實紀元前三百三十年。日本

學安天皇六十二年
周代顯王十九年

大王二十七歲也。希臘領馬格獨尼亞軍。乘其餘威而進軍。前後十星

霜。征服諸方。遂入印度羅拔。於是大王欲建設融合東西之一大帝國。奠都巴比倫。自娶波斯王女。使部將八十人。與波斯貴婦人結婚。一面自希臘輸入學藝。以謀諸種之

宗教統一。將大有所爲。事半而病殞。其遠征之結果。竟倏焉冰消。然對於亞細亞人。此大捷利此大征服。實足飾白人光榮之歷史。至今猶誇賞不置也。

(C) 第三次羅馬人與加兒泰岳人之對抗

亞歷山大王歿後。希臘分爲四國。其中西利亞王國。僅保建國者賽流奇斯之遺業。而相爭於祖先領土敗墟之上。其間巴爾荼因勇敢諸王輩出。越阿德希克山。得培脫。都阿格斯。漸西向至哀夫羅得斯河。步步擴張其領土。所謂急激亞細亞主義之化身。猶太之麥加蓬。始建國於賽流哥斯家都門之前。欲排歐洲政令宗教。遂啓激烈戰爭。在他方則謀亞爾墨亞叛亂。欲於波斯系王統之上。建設有名帝國。於是賽流哥斯帝國。喪失其名。僅留其蹟於歷史上面而已。此時侵入歐洲。粉碎羅馬大軍。一時震撼歐洲者。加兒泰岳人也。加兒泰岳爲在阿非利加地中海岸之一國。雖不列亞細亞大陸。以爲非尼基之殖民。故此羅馬與加兒泰岳之戰爭。卽稱爲歐亞對抗。亦無不合理。紀元前二三世紀前頃之加兒泰岳。國富兵強。雄飛於地中海上。當時羅馬既統一伊太利半島。欲發展於海外。是勢以不免衝突。戰爭始於紀元前二四一年。羅馬初屢敗。終獲勝。

加兒泰岳遂講和屈服。然加兒泰岳之愛國家哈滿加兒派加斯。赴西班牙。征服其東南部。遂作他日報復羅馬之根據。果及其子漢尼巴兒。先陷羅馬同盟市薩根尊。更率大軍而進。踰亞刺伯斯之險。乘勢東南進。擊破羅馬大軍於康奈。將肉薄羅馬焉矣。然終爲羅馬勇將斯奇標之奇計所敗。屈辱講和。戰爭遂告終局。於是加兒泰岳人。臥薪嘗膽。銳意恢復。國勢復振。羅馬人忌之。紀元前一四九年。藉辭於奴來痴之侵略而進兵。以峻酷無道之條件迫之。加兒泰岳憤慨之餘。決死籠城。老弱男女。相率而起。防戰三年。市街都焚。國民多投火燄中而死。人口七十萬之大都。一朝爲燼土。長雄飛於地中海之加兒泰岳。至此全滅爲羅馬領土矣。此兩人種之爭鬪。爲自紀元前二六四年至一四六年。卽百十九年間之大戰爭。斯時在日本適人皇七八九代孝靈孝元開化之御宇。在中國則自秦始皇建國前後至漢景帝時代間之事也。

(D) 第四次匈奴之蹂躪歐洲

加兒泰岳滅亡後。羅馬國勢益昌。紀元一二世紀間。稱爲最盛時代。至四世紀頃。地中海沿岸諸國。悉歸歐人所有。其廣汎地域之大部分。全然歐化。迨至五世紀。鳩頓族侵

略拉因毒那烏境。事實上奪羅馬領土。爾來一千年間。南西歐洲。終化爲野蠻之族。然猶有基督教殘存者。雖零星不全。然強大羅馬風之政治組織。遺物猶存。故此二者復相合。以作現代歐洲文明之素地。當鳩頓族之勃興也。互相競爭。或與殘存之頑強羅馬相拮抗。暗雲忽蔽歐洲天地。驚報飛自天角。曰。亞細亞軍之前衛已現。是爲非文化之民。野蠻之族。代波斯貴族以暴勇慄悍之芬族匈奴。將以可恐可怖之襲擊。加於敗殘歐洲羅馬社會之上也。

匈奴住蒙古方面。自秦漢古代既號北狄之種族。混有蒙古人分子之土耳其人種也。秦漢之世。屢侵中國。以蠻勇著。因是秦始皇築萬里長城以防之。漢高祖劉邦建國七年。至長安奠都。親征匈奴。反爲所圍。蒙辱而歸。以後北患迄無寧日。漸至漢武帝時。屢興北征之師。擊破之。後漢之初。南北分二部。南匈奴遂歸後漢。北匈奴不降。被逐西走。移居俄國東南部裏海方面。而以芬人見稱於西洋史矣。然該方面有日耳曼民族住居焉。亦不堪匈奴壓迫。大遷其民族。如潮之湧入西羅馬帝國領內。到處建國。今之德法西諸國。皆其移動的建國之蹟也。匈奴既逐日耳曼族。遂於伏爾加與毒那烏間。建

設一大王國。奠都於今匈牙利之首都。不陀丕斯脫附近之篤開地方。至其王阿體拉時。更進而脅以君士坦丁爲首府之東羅馬帝國。徵歲貢。長驅直入西羅馬帝國。侵略今之德法二國。於是西羅馬糾合歐洲軍。始擊破之。時適紀元四五一年。日本九條天皇四十年。中國宋文帝二十年也。翌年復侵入伊太利。屠數城。翌年阿體拉王卒。其大王國遂瓦解。當阿體拉王之進軍時。其勢如疾風猛火。所過城市。無不破壞。馬蹄所踐。草木靡遺。歐洲諸國。被蹂躪如落葉。受絕大屈辱。常戰戰兢兢。永久不能忘之。一歐人記此戰鬪曰。當時歐洲咸隱於東羅馬帝國之盾下。暗於宇內大勢。經異常苦痛。始得化爲今日鳩頓族之諸國。東羅馬帝國於此間。尙能防禦亞細亞文明之侵入。而不令其及於哀夫羅得斯河以西。蓋白色人種追壞當時。籍以自慰者。僅此數語而已。

(B) 第五次亞刺比亞人之席卷歐洲

前述之東西衝突。不過領土之爭奪戰。至七世紀其戰爭復含有宗教的對抗。是人文之發達。與歐亞兩文明。開始思想的競爭之顯著現象也。而其先魁者爲賽姆族之亞刺比刺人。一名薩勒遜人。蓋卽東方人之義也。紀元五七一年。生於梅加之麻罕默德。

於七世紀初。創回教。以兵力擴其教法。遂一統亞刺比亞半島。繼承者加利富繼其志。掌握政教兩權。以經貢縵三條件臨異教徒。卽必信其經典。否則朝貢。兩者不聽。則加刃劍於汝頭上。執斯主義。東方滅西利亞波斯。更徇印度西部。中央亞細亞南部。北方攻東羅馬不利。西方略埃及。于阿非利加西岸。征西班牙。亡西岳脫國。更服福郎克王國。法即今法國然七三二年。爲法國宮宰喬爾斯買且兒所敗。不達目的。然薩勒遜帝國之領土。當時西自西班牙。東及印度。莫人福亞特之「東洋與西洋」。曾簡單摘其經過。曰。利楷。波斯。非尼基。巴爾忒。匈奴。新波斯人等。皆盡死力而爭。然終不得防遏。以希臘羅馬爲東道主之歐洲發展。逮七世紀。遇較前更惡之強敵入寇。一時歐羅馬軍。復陷於不能振起之窮地。強敵者何。曰卽敵之薩勒遜人。爲宗教的熱狂信徒也。於是西利亞埃及巴兒巴利地方之海岸。漸自歐人掌中脫離。在西班牙之西岳脫大王國。一遇亞刺比亞人之襲擊。宛如紙造之家。忽崩潰而不復留其形影。然此新宗教之急先鋒。至洛亞河邊。置其前進地。遂逢被擊退之悲運。初自渡局兒擅清流以來。未及四十年。亞刺比亞人。旣略君士旦堡。反爲君士坦丁泊岳那司所阻。遂不得不媾和。外觀雄大之

基督教國以皮柴司。君士坦丁都府爲中心。其實力漸弱。然尙留有餘勢。彼麻罕默德後繼者。以堅忍不拔之大軍。猶不易拔之。七一三年。薩勒遜人復試攻擊。使勇壯無比之回教軍。於曾防禦可恐肉彈之城壁下。復陷於爲萊亞三世全滅之悲運。七三二年。買且兒對於西歐。與敵之前進。以致命的打擊以來。常內訌不絕。然亞刺比亞人。已非歐洲之敵矣。建設於遺蹟上之希臘帝國。對於敵之襲擊。常得抵抗。至此歐洲始得免受亞細亞大文明之攻擊。如斯則亞刺比亞人之大規模大遠征。亦不見永遠成功。由內部爭鬪。遂滅其國。然一時席捲歐洲天地。其武勇雷名。至今猶不滅焉。

(F) 第六次土耳其對歐洲之宗教戰

薩勒遜人之國家。分爲東西兩帝國後。皆漸衰弱。於十一世紀之初。土耳其人自中央亞細亞西南進。入東薩勒遜領內。奪回教主之政權。勢漸強大。是在歐洲。則東羅馬帝國。自十一世紀初葉。擴張其境界於前面。再支配由毒那烏河達裏海之地方。終至由回教徒手。奪回奇利茶。北西利亞。且在西班牙。則多數基督教豪族。漸次發展。在東方則俄國波蘭。亦爲新基督教國。壓迫東海種族。大原野土族。白色人種之勢力。漸復舊

時狀態。是與新賽耳劇克。土耳其族之發展衝突。必然之勢也。當土耳其人之北進也。過去四百年間。對回教徒之攻擊。能令歐洲白人安居於其鐵盾下者。實爲基督教的。大帝國卽東羅馬。亦可憐矣。一蹶於滿騎開兒之野。再不能當阿爾勃阿斯郎之騎隊之銳鋒。一〇七一年。日本後醍醐天皇延久三年。中國宋徽宗崇寧四年。殆陷於土崩瓦解之狀。在耶路撒冷之基督教地。歐洲信徒巡禮者尤多。薩勒遜人。因此獲利不少。大歡迎之。及土耳其人代之。握回教實權。甚虐待之。於是西歐人間。由異教手奪回聖地之議頗盛。法皇烏爾伴二世。亦熱心獎勵懷復聖蹟。遂由基督教國全體組織十字軍。以一〇九六年謀第一回遠征。且恢復聖地。建設耶路撒冷王國。大奏凱旋。後復爲土耳其人襲擊。第二回十字軍。德蒂哥蘭代三世法王路易七世將之。重進聖地。大敗而歸。未幾。埃及有薩羅琴者起。攻入西利亞。一一八七年。日本文治三年。中國淳熙十四年。遂滅耶路撒冷王國。於是第三回十字軍。德蒂富來特力一世法王腓立波二世英王李查特一世爲主將而出征。德蒂途中溺死於小亞細亞。英法兩王內訌之結果。又無効而空還。其間不僅東方基督教文明中心之小亞細亞。已歸荒蕪。且失其大部分。阿爾梅尼亞遂屈於土耳其之支配下。乃由梵奈奈

人組織之第四回十字軍與海賊的大圍之遠征相等。毫無節制。毫無方針。故終歸失敗。至一二〇四年日本室仁元年
中國嘉泰四年君士坦丁堡回教徒之掠奪。其慘酷實不可名狀。與歐洲以大打擊。而土耳其對歐十字軍之拮抗。尙未解決。此間懸軍萬里。自東方以破竹之勢侵入歐洲者。實我蒙古人種之成吉思汗也。

(G) 第七次蒙古人之遠征歐洲

蒙古民族史上放一異彩。大有影響於世界。爲亞細亞揚曠世之氣焰者。爲生於一一六二年日本二條尊德三年中
國宋高宗紹興三十二年之英雄鐵木真也。推爲諸族酋長。得成吉思汗之尊稱。蒙古語謂強盛大君之義尋稱大汗。內外蒙古統一後。南下入中國。令當時奠都北京之金朝。不得不遷都南方。遂略北京。平定黃河北陝西及南滿洲一帶。以建元太祖之基礎。住蒙古西部之土耳其人種而稱爲乃蠻之部族。亦爲成吉思汗所攻。遁入中央亞細亞。然不能忘故國。常謀復讐。成吉思汗更進兵勦滅之。蒙古領地。遂與建國裏海南方土耳其人種之何拉陳連接疆土。此實成吉思汗作一二一九年日本顯德天皇承久元年
中國宋寧宗嘉定十九年大舉西征之階梯也。初成吉思汗欲與何拉陳通商。屢遣使節。咸被殺不還。乃爲何拉陳之征伐。朮赤。察合

臺。窩濶臺。

後爲支那
元朝太宗

拖雷四皇子。各將一軍而西征。不滿四年。征服何拉陳全土。其一軍

追擊何拉陳餘類。侵入印度方面。別以哲別。速不臺二將。略取波斯西北諸國。繞裏海

之西。向加烏加薩斯山。在此地會建國山北之阿羅斯。

即今俄
羅斯

卽欽察阿蘭等之聯合

軍。蒙古軍乃說欽察人。使脫其聯合。先屠阿蘭。再襲欽察。進軍而涉伏爾斯河。陷阿斯

脫蘭干城。分軍爲二。一軍追敗軍。略洞母河方面。一軍自阿俗夫海過冰上。渡黑海。掠

奪苦米亞半島。復北上。兩軍又相會。當時阿羅斯分爲七十餘邦。內紛爭鬪。殆無寧日。

蒙古軍勢益猖獗。國中諸王侯會議於南俄大都會之基哀夫。分八萬二千兵爲二軍。

以邀擊蒙古軍。而兩軍之大會戰。以一二二三年六月十六日行於嘉爾加河附近。率

歸蒙古軍全勝。是役也。俄軍亡其王六人。諸侯七十。全軍殆陷於殲滅之狀。乃其餘諸

城。望風而靡。屈膝忍辱。惟以免死爲幸。於是蒙古軍第一次征伐歐洲。西以毒念勃兒

河北。以牽兒孺格夫城爲限。中止進擊。成吉思汗乃以其長子朮赤。爲新領土總督鎮

守之。而凱旋東歸。

然成吉思汗以一二二七年

日本後醍醐天皇
元年中國宋理宗
元年

崩。征伐歐洲之大業。未見完成而瞑。紹其

業者。爲第三皇子窩濶臺。能繼父大志。卽位後六年。滅中國金朝。遷都和林。攻南宋。收朝鮮半島。及東方經綸。稍見就緒。卽謀第二次征伐歐洲。其遠征大軍。以一二三六年日本四條天皇。神二年。中國宋理宗。淳熙三年。啓程。其總元帥窩濶臺之第二皇子拔都。皇子十一名均從軍。而先鋒將軍。先膺懲。占據南俄伏爾加河東岸之勃耳牙及欽察。長驅直入俄羅斯本土。陷中俄里雅生。哥倫那二城。再屠斯摩倫司克城。更北進而下莫斯科城。以破竹之勢。拔斯磁泰兒。烏羅基米耳城。由是分部署。轉戰四方。征服中俄都城十餘。敗俄王侯之盟主。兩里二世。其一軍蹂躪北方。至諾扶格洛脫城附近。距今首府彼得羅不遠。中途旋軍。與本軍會。共陷南俄名城基哀夫。蒙古人之所謂「金頂汗之新邦」。遂歸其掌握。乃拔都又分全軍爲五。由各方面繼續西進。其極北一軍。入波蘭。略諸城。進攻哈爾里希二世之勃業司羅城。二世退守支城利格尼紫。於是歐洲援軍漸多。其數達四萬。分爲五軍。第一軍爲德兵。第二第三軍。爲波蘭兵。第四軍爲德兵。及諸方援兵。第五軍以二世親兵編成之。至是而起東西黃白人種之大會戰。白人之聯合軍。爲蒙古軍鐵蹄蹂躪。二世授首。蒙古軍遂獲大勝。時一二四一年日本四條天皇。仁治二年。中國宋理宗。淳熙九年。四月九日也。

前叙蒙古軍之攻擊波蘭。可謂侵入匈牙利之牽制運動。拔都之本軍。入匈之前。向匈牙利王培羅四世。勸告其降服。四世不應。其大軍既侵入匈牙利國境時。其他諸軍亦來會。遂成薩育河之戰爭。是役蒙古軍復獲大捷。培羅王僅以身免。於是拔都一軍。進入匈國領東南方面。到處拔其城砦。更進而渡毒那烏河。攻南岸國都格爾城一面。追擊遁入薩育河戰場之培羅王。掠阿毒里雅海沿岸。更進而蹂躪奧太利。平伊太利。而侵略奧伊者。似不過爲偵察的戰爭。將以征服德法。以歐洲全土爲領地耳。惜大蒙古汗元朝太宗之窩闊臺。以一二四一年十一月崩。其訃報以翌年三月。達匈牙利陣中。不得已。祇得撤回遠征軍。後五年。太宗長子貴由爲大蒙古帝國。第三世定宗。行卽位式時。俄伊法波及其他歐洲西亞之國主。咸遣使節。參列儀典。可謂空前之盛觀。此實拔都征服歐洲所得結果之一也。

唯其征伐歐洲後之統治的權力。與東洋文明無甚關要。有名譽之大蒙古帝國功業。僅如彗星之光芒。自然消滅。誠一大恨事也。然其總元帥拔都。留歐不還。建設欽察汗國。所謂金黨汗之國家。奠都於伏爾加河裏海下流東岸之薩萊。由今奧太利匈牙利

東北境加爾巴茶山脈以東之地。包括南北俄羅斯。西亞細亞之裏海。及中央亞細亞阿拉兒湖以北全體。跨歐亞兩大陸之大國。渠實君臨之。其首府薩萊。有部衆六十萬。極繁榮。且拔都之兄斡兒朶。建國阿拉兒湖北方。號白黨汗。弟吉班建國烏羅爾河東方。稱青黨汗。均隸屬拔都。以固其藩。其後拔都之子孫。出兵於匈牙利波蘭等之事蹟。決不尠少。蒙古汗之子孫。君臨中國之元朝。爲明朝驅逐。退漠北故鄉。稱韃靼汗之時。拔都建國之金黨汗。依然不失爲北歐中亞之領地。尙在中興之機運。及其末路將近。同族相殘。漸至衰弱。遂至一五〇五年。日本永祿二年中國明而滅亡。俄國史上所謂蒙古統治時代。互二三十年前後。至金黨汗滅亡後。其支派加藏汗領域雖小。仍繼續至一五五九年。日本永祿二年中國明哥里米汗至一七八三年。日本天明三年中國猶支持其命脈。圖於蒙古之西方發展事項。可錄者尙多。茲暫擱筆。以讓後節。

(H) 第八次土耳其人之侵略歐洲

蒙古人之遠征西方。不僅令歐洲震駭。且乘新興之氣。而欲侵入歐洲之土耳其。亦受其餘波。一時不得不雌伏。及其戰塵方歛。宛如怒潮之劇退。復起以侵歐洲。卽自十三

世紀前半期至十五世期前半期間。實爲啞斯曼土耳其族之勢力橫溢歐洲天地之時代也。然希臘衰微以後。每爲猛火的亞細亞勢力之防火壁。向負歐洲文明之代表的名譽之東羅馬帝國。常爲土耳其所脅。歐洲諸國欲救之。復組織十字軍數次。送聯合援兵。皆不利。經牟羅德二世。至麻罕默德二世。遂以大軍包圍君士坦丁堡。激戰五十三日。遂陷之。在歐羅巴文明及歷史上。嘗放異彩之東羅馬帝國。至是而告終。時適一四五三年。日本後花園天皇享德三年。中國明朝英宗致泰四年。也是爲歐亞記錄上特筆大書之一大事實。而歐洲之武力的勢力。不能直入亞細亞。在此被抑制者。無非土耳其扼守關門之功也。前啞斯曼一酋長。曾據小亞細亞小天地。其後胤開首都於君士但丁堡。收小亞細亞阿爾梅尼亞。巴爾幹及東歐全土。領有墮老圖尼必京西河岸之版圖。而建設跨歐亞之大帝國。當此時爲西班牙所支持之基督教勢力。能擴充於古所塔耳基彼耳河之對岸者。爲唯一之例外。浮阿耳氏叙當時之形勢曰。「試觀是時小亞細亞之形勢。印度常陷於無政府狀態。毫無氣力。中國古時雖曾擊退高原之種族。轉其鋒於西方。然其時則爲蒙古人所征服。故以後二百年中。歐人惡土耳其如惡魔。蓋土人收東羅馬爲領土。

化沃土使變爲荒涼之獸窟。朋體士地方之全部。及摩洛哥之巴利巴利地方。悉爲所領。其海軍復橫行地中海上。遂至掠劫匈牙利全國。圍攻維也納。而勒邦特之形勢。其後復依然險惡。亞洲種族之勢力。遂達於西南歐洲。其後至一六八二年。所皮耶士基氏。與蠻民戰。大勝於維也納。而擊退之。其後形勢。始少生變化。吾人於此。敘述從略。

(I) 第九次東西勢力之逆潮

觀以上吾人所列舉者。如有非尼基亞人。李底亞人。自亞洲西興侵入歐洲。則有希臘人之逆襲。有波斯人之進擊。則有馬格獨尼亞人之逆襲。有加兒泰岳及匈奴之入寇。則有羅馬人之反抗。有亞刺伯人之前岸發展。則有十字軍之對抗。最後則有蒙古人之遠征。及土耳其人之建設啞斯曼帝國。可知東西兩洋之爭鬪。充溢於人類之歷史矣。要之亞洲人概爲攻勢。且猛烈豪放。而歐人則不過爲防禦之舉動。從古以至十六世紀。歐人皆立於被侵略者之地位。所以彼美洲之發見。海上之植民。及印度航路之發見等。皆因亞洲勢力過盛。歐亞之咽喉。爲其所握。歐人欲免其壓迫。而求發展之新活路。競爲遠洋之探險。遂致以上之結果也。

然十字軍與亞刺伯之戰爭。因此機會。遂使歐人以薩勒孫人及東洋之文明。及薩勒孫人之諸科學。輸入歐洲。而此戰爭之結果。彼封建制度之衰頹。法皇權之失落。市府之發達。交通貿易之發展等。在歐洲文明進步上。生一大革命。且美洲之發見。益導其新機。歐亞勢力之地位。至此遂全爲倒轉矣。爾來歐洲之文明。益加隆盛。亞洲則爲其征服壓倒。吾人一披地圖。有不得不扼腕者。則廣漠之亞洲中。眞爲亞洲人所統治之土地。曾無幾何是也。彼積衰之土耳其。已非復昔日之雄強。惟藉歐洲之均勢。及現今之戰亂。得保其存在。波斯暹羅阿富汗等。則不過擁獨立之虛名。而阿富汗之境遇。尤爲可憫。亞刺比亞今日之政治上。已無何等之價值。印度緬甸。則爲英所統治。安南則屬於法。北亞洲自北冰洋至亞勒山阿爾泰山。復爲俄有。歷史上最富於名譽之老大中國。今則積衰積弱。而爲俎上之肉。而外藩之蒙古。古時成吉思汗拔都等。曾震動歐洲。今則榮枯代謝。遂有將爲俄所統治之勢。而有新興之氣運隆隆日上者。獨日本耳。吾人試回顧彼波斯亞刺比亞匈奴蒙古之祖宗。古時聯翩遠征。蹂躪歐洲。使白人恐怖震慄之歷史。豈能無所感慨乎。

(J) 歐亞對抗之成敗的批評

近古時代之末葉。東西對抗上生一大逆潮。有色人種。全爲白人所壓倒。然其以前。則東洋勢力。殆如海嘯。翻倒西洋之天地。立於攻勢的優越之地位。彼黃禍論即從此歷史回想所生之幻覺的恐怖也。歐人當其被侵略時。目亞洲人爲野獸的蠻族。文明之仇敵。今則自己立於優勝之地位。壓倒亞洲。遂謂己爲先天的優等人種。被侵略者則指爲劣等。加以征服迫害。彼謂亞體拉王爲野獸。今彼等橫暴。亦無異也。

現今流行之文明史等大概爲白人所記述編纂者。彼等古代曾立於被征服被侵略之位置。今向其侵略者征服者。而加以譏諷。無寧謂爲當然。當今文明進步之時代。交戰國間。以互傷敵國爲快。例爲英國譽德軍之殘忍酷虐。謂爲野獸。德則指英之外交爲權詐陰險。儼如虎狼。況乎人道問題。尙未有政治的意義。國際之修好交誼。亦未流行。而又爲異人種間之戰鬪時代。彼蠻行兇暴固不足怪。關於此點。恐黃白兩種。厥罪爲均。而關於戰鬪文明上白人之價值。彼白人自爲評論之書。流傳於世中。獨亞洲人種關於此點。真無告之民耳。現代歐人視亞洲人爲劣種。加以憎惡報復之念者。蓋源

於歷史傳說之觀念而來。吾人於此。不得不一言也。

征伐歐洲。最博蠻勇之名者。爲加兒泰岳之漢尼巴耳。匈奴之亞體拉王。及蒙古之成吉思汗是也。史家謂漢尼巴耳在門外一語。可以止羅馬小兒之哭泣。可以想見當時使歐洲人心震慄之甚。又羅馬人鳩頓人視亞體拉爲天魔。呼爲神隕。匈字一語。爲恐怖之代名詞。又北歐之耶豈耶兒地方。相傳以鳩頓人。斯看底那委亞人所傳說。呼亞體拉王爲亞安李。蓋以神呼之。又歐史記載。以亞體拉王爲西鄉軍神之神聖刀劍所擁護。有統一世界之運命。恐怖之狀難名狀。是等傳說。可以想見其武勇行動。與歐人以深刻之印象也。西史載亞洲軍之兇行亡狀。殆非虛語。然加兒泰岳人爲羅馬軍所敗。乞和於羅馬。以毀船艦棄武器及一切軍需品爲條件。爲羅馬所拒絕。加兒泰岳人遂復爲最後之一戰。燔金。屬以製武器。婦人則斷髮製作弓弦。卒至敗衄。周圍二十餘哩。人口七十萬之大都。化爲灰燼。市民大半焚死。殘餘五萬之男女。則俘爲捕虜。彼亞體拉王雖燒燬都市至七十。然未有暴虐如羅馬人之甚也。羅馬滅希臘時。置希臘王於一萬一千之捕虜中。使徒步羅馬市中。其殘忍酷薄。亞洲軍中。曾未有也。羅馬人行

凱旋式時。大官上秩先進於前。其次則馬車。滿載分捕品。其次則捕虜。其次則戰勝之勇將。戴月桂冠。乘金色四頭馬車。最後則兵士。唱凱歌前進。而所謂分捕品。包括武器。行李。金銀財寶。人畜等類。捕虜則沒爲奴。其物品則賣却之。以所得收諸國庫。而兵士所劫掠者。則歸己有。不在此內也。後世史家論羅馬人之所以好戰及侵略者。蓋因分捕財貨以富國民之利慾心。與得列於凱旋式之功名心所致。非虛語也。蓋羅馬人自紀元前二世紀亡希臘後。以至東羅馬時爲啞斯曼人所滅時。始終爲歐人之屏藩。獨當亞洲軍隊。假使羅馬外之其他白人民族。對抗亞洲人民。其野蠻亦必如羅馬。可斷言也。

雖然蒙古軍之歐洲征伐。吾人亦不吝其記述也。何則。七世紀前之歐洲大遠征者。實爲大亞細亞主義之中心的極東人同族之祖先故也。義朋氏羅馬衰亡史中述蒙古人侵入歐洲全體震慄之事甚詳。其言曰。「蒙古襲來之恐怖。遍於歐洲都鄙。一三二八年。瓦耳市戰役三年前。瑞典之我豈亞。德之弗李挪之漁夫。因恐蒙人出沒於北海。不敢遠至英國海上。捕取鱈魚。致鱈價異常騰貴。其他述蒙軍之蠻行者極多。安孫

氏之蒙古史一八五二序論中曰。

蒙古人之征服亞洲之局面一變。大國王家迭爲廢滅。多數國民或失其踪跡。或消滅。蒙古人所過之地。惟見廢墟濁骸耳。

蒙人殘忍超乎極。蒙昧蠻民以上。其侵寇地。不向男女老稚。悉爲屠戮。都市村落。化爲焦土。蹂躪田圃。變爲沙漠。然此決非憎惡之念報復之情所致也。渠等對於所剝絕之國民。蓋有不能詳其名稱者。此點非各國歷史記載。大概一致。則世人或疑蒙古人之殘忍酷虐之爲誇張的記事也。蒙古人既達其征服之目的時。其國中之生存者。則以爲奴隸。故人民苟免鋒鏑。則呻吟於暴政之下而已。蒙古人之政府。可謂爲奸詭勝利之現象。凡光榮高尚者。悉被屏斥。出任於此獍猛之主人者。皆最賤陋之人物。欲以勞役賤務。以儲財貨名利。而得迫害同胞之權利。故蒙古人之歷史。不外乎可恐可懼蠻行之記錄而已。

讀上述。可想其兇詛之酷烈矣。雖然成吉思汗曾訓戒其諸子臣下曰。臨民之道如乳牛。臨敵之道如鷲鳥。閱此可知蒙古人之治本國民以寬大。遇敵民則極峻烈。成

吉思汗又曰。「能治家者即能治國。能轄十人者。即能轄千萬人。一言而以爲善。則必行之。以爲不善。則必不行之。」成吉思汗非僅塞外之一蠻帝。閱此可知。雖然白人中稱道蒙古軍之文明者。亦不無其人。英人妥古拉士所著成吉思汗傳中曰。一八七七成吉思汗雖殘忍而野蠻。然頗具政治家之素質及道德心。渠爲嚴格之一神論者。然對於一切宗教。不加迫害。而與以信仰自由。於醫師僧侶。則免其兵役。對於軍隊。則嚴諭其以友愛對敵人。而禁其姦淫掠奪及無用之殺戮。設爲交通制度。頒行全領地。雖其目的出於軍事上之必要。然因此而警察行政。一般實施。旅行於全帝國中者。曾無何等之危險恐怖。帝又優遇學者。使適當儒者。參與帷幄樞機云云。

七世紀前。波斯人亦受蒙古人之侵擊者。波斯人以蒙古之十二支。諷刺蒙古人曰。「蒙人如鼠之巧於盜取。如牛之強。如豹之猛。如兔之注意深穩。如龍之威。如蛇之陰毒。如馬之易於感動。如羊之柔順。恚於子也則如猿。馴其家也則如鷄。其忠實也如狗。其不潔也如豚。」是雖由敵懷心而出之報復言論。而於嘲罵中仍道出蒙人之許多美質。要之西人囿於歷史之偏見。及人種感情。其貶損東洋人之著述。均不足信。再舉

一例。以證吾說。彼拔都率蒙軍攻俄之南部大城基耶扶。愛其守將安米安李之奮戰。城陷。安氏負傷。拔都不加以危害而厚遇之。彼加兒泰岳之愛國家漢尼巴耳勢蹙時。乞皮西尼亞王之保護。而羅馬人則追究之使之自殺。兩兩相較。則殘忍酷虐。無寧稱爲白人之天性也。卽如現今國際法及人道思想發達時代之文明戰爭。彼德國蹂躪小國。殺戮無辜。焚毀無防禦之都邑。凡一切暴行。犯之而無所忌。據此可知上述之行爲。固不足怪者。

太古時代之文明。自亞洲移民。傳殖於歐洲。今亦不必贅言。昔歐人征服亞刺比亞。以薩勒孫人之科學的智識。如算術代數三角化學醫學天文學等。傳入歐洲。爲現今文明之淵源。蓋印度及中國之文明時代。歐洲尙未脫於野蠻之域。惟最近歐洲發達之物質文明。實卓然於人類史上。畫一新紀元。亞洲遂爲其征服。進步益爲遲緩。然而文明之動止遲速。不過一時一處之現象。非人種優劣所致。史家之言曰。文明如太陽。西方之光明時代。爲東方之黑暗時代。蓋爲信然。西諺曰。光明自東方而來。吾日本之勃興始爲其曙光也。

吾人着眼於東西對抗之消長。歐亞文明之代謝。可以悟及現今白人雖數百年來因優勝的位置。養成其驕慢。現今則自省自悔。蹙於惡夢。誠非無故也。蓋日俄戰爭後。日本之勃興。實爲其動機。英人來歐耳。爲印度官吏。有名之著述家。爲泰晤時社外交部長體洛耳氏所著「印度之不安」一九一一年出版。一書作序。其文中曰。

自十九世紀末期。至今世紀初期。對於歐洲之優勢。而亞洲國民之狀態。大爲改變。其一。一八九六年。亞委西尼亞人與意大利交戰。意人敗北。是爲三百年來之歐亞對戰。東洋人以少數軍隊而獲得最初之決定的勝利也。其二。日本人之崛起。俄之海陸軍均爲所敗。此事實殆明明警告歐人。謂歐洲對亞洲容易制勝之時代。已經過去者也。而亞洲之海軍。與歐艦戰。得大勝利一事。尤爲古往今來破天荒之事。以此原因。而傳播於東亞大陸之不穩的精神。遂流播於在歐洲政府統治下之各國。至爲顯著。蓋爲自然之現象。故現今各被支配之人民。陰懷不滿。益起嫌惡之念。是等現象。於法領亞細亞。及埃及方面。逐漸發生。而阿耳捷利亞。亦對於征服者之支配。缺乏調和。可以見之。

上述即所謂黃禍論是也。此論一面則認識亞洲之新勢力。一面則含有超越國家畛域之人種歷史政治經濟的大危險。然則黃禍論者。即對抗東亞之訴狀也。吾人於此則不得不研究黃禍論之大勢與其實質焉。

(3) 列強之黃禍論

黃禍思想傳播歐洲。蓋當五世紀匈奴西寇時代。十三世紀蒙古人之歐伐。更深其恐怖之印象。然其後東西勢力互為交代。歐洲人在亞洲起而稱霸。所謂黃禍論者。已為歐人所忘却。然日本之政治經濟社會上之文明建設。加以刺激。黃禍之舊夢。遂復喚起。最近黃禍論之發源。則起於日俄戰爭之終。德皇維廉煽動俄皇一事。一八九五年德皇自繪一黃禍諷刺畫贈俄帝。其繪為猛烈之朦朧火焰中。佛教徒指揮蠻民前進。而天使米家耶耳。則立於絕壁上。有女子一群。（此蓋指歐洲各國國民代表德國之女子）立於最前面。向天使乞與十字軍。其背面則十字架高懸。光彩燦然。此事為邦人所熟知者。

當時德國於東洋尚未有領土。然帝所以為此惡戲者。其一則使東亞多事。可以來僥

俾之機會。其二則使俄之銳鋒轉於極東。因以殺俄之勢力。帝之目的。自在畫題以外。然所謂黃禍論則以此爲動機。十九世紀末到處蔓延。蓋無可諱。英人巴克著「近世之德國」一九一五年出版中曰。

德帝繪黃禍贈俄皇。其後德政府及輿論。一致激勵俄國。謂開拓極東之文化。支配亞洲者。爲俄之使命。德人蓋欲藉此使俄英之衝突。然神意則使呈反對之現象。爲德所嗾盲進之俄國。爲日本所創。萎爲殘廢。於是德之外交之最初政策。遂達其目的。蓋俄之勢力實已滅殺也。

其初黃禍論。不過單引起一般人之注意。其後日本勃興。與俄戰得全勝。於是黃禍論遂爲敏眼之政客著述家所倡道。而成實際上之政治問題。蓋古代匈奴亞刺比亞人。蒙古人土耳其人之侵入。使白人之祖先。戰慄恐怖。故其現代之子孫。對於日本之勝利。自覺其重大。夫古代撒拉米士之戰。希臘則戰勝波斯。土耳其戰役。法南王國人則擊破亞刺比亞。白人常以必勝自負者。今因日本。此運命遂有危險之勢。

黃禍論種種不一。因各國之位置境遇與論者着眼點之不同所致。而各種可分爲三

類。第一爲政治的。第二爲經濟的。第三爲殖民的是也。第一從政治軍事上恐亞洲之勃興。第二則懼日本商工業之發達。以及想像的將來之中日同盟。使歐美人失其所占領之經濟的地位。第三則東亞人口繁殖。漸次侵入白人之領土。渠等遂無力防遏是也。英人辛松氏之人口衝突論中。^{一九一〇年}謂據一般學說。黑種四十年。可增加一倍人口。黃褐兩種則六十年可增加一倍。白種須八十年始能倍加云云。所以歐人所恐者。在黃色人之蕃殖力。超越白種之一點。非無故也。吾人復從側面一爲觀察。第一可呼爲恐日的黃禍論。蓋因日本之政治軍事經濟文化之發達。與人口之激增。白懷危懼。第二可呼爲恐蒙的黃禍論。日本爲先覺者。爲東亞之盟主。指揮四萬萬之中國人族。或將再演十三世紀歐洲之遠征。亦未可知。故倡爲是論。第三可呼爲對亞的黃禍論。蓋恐在白人治下諸民族。及其他有色人種。爲日本所激刺。而爲反抗之運動。吾人更剖析黃禍論而爲斷層面的觀察。則白人中。有恐日本勃興。亞洲覺醒。而爲本國之領土及市場之死活問題者。有嫉妬羨望。欲有所爲。故流布黃禍論。從國際界以離間日本者。有以白人爲先天的優良人種。恐有色人之勃興。爲文明上之危險者。據上述而

分類之。則可別爲恐怖的黃禍論。政略的黃禍論。自尊的黃禍論三種也。所謂黃禍論者。爲上述言論之總括。已成爲外交政治上之重大問題。今錄列強之黃禍論於下。以便窺得其實質及其趨勢。但重要或有興味之論。不憚重複。並爲采入。其他概從簡略。要之使世人藉此知黃禍之爲何物。與其不可忽略諸端而已。

(A) 俄國之黃禍論

俄國黃禍論之最先者。爲苦洛巴金將軍所著戰後經國論中所道。將軍爲政治家及軍事家。曾爲陸軍大臣。日俄戰時。爲總司令官。現今又指揮大軍。與德戰。其言論爲內外所重視。其論中曰「印度有三億土人。而防其叛亂者。惟英人而已。萬一英失其亞洲領土。則爲俄之巨患。故俄應援助英國。且爲之甚易。何也。俄本國之鐵道。連接於中亞俄領地。故可送兵於阿富汗地方以援英。使英在沿海州黑龍江地方。防他國之侵害以援俄。則雙方利益甚大。雖然欲保全全亞之安寧秩序。祇英俄二國。尙不完足。須歐洲列國全部組織同盟。以制服亞細亞人爲策。」將軍復述黃禍與俄之關係曰。

亞細亞武士之潮流。十三世紀之末。侵入歐洲。蔓延於俄及匈牙利之間。蓋其勢力

實突過烏拉爾裏海而深入歐洲也。十四世紀亞洲武士。復由小亞細亞而入歐洲。征服巴爾幹及匈牙利。至十七世紀始敗之於維也納附近。驅歸東方。然蒙古韃靼土耳其人之屢侵入歐洲時。防止之者。實爲我斯拉夫民族。吾民族驅之使去。遂掠取亞洲北部。至土耳其自南歐侵入時。吾民族自匈牙利巴爾幹驅之使去。所以數百年中。對亞洲民族之戰鬪。使歐洲脫其壓迫者。實爲斯拉夫人。然因是吾民族國力減削。比之他國。文明進步遲滯者。皆職是故也。彼羅馬人。盎格撒魯遜人。日耳曼人。無俄國之亞禍。及忙於防禦之苦。故能利用機會而雄飛於其他大陸。而占領美洲濠洲阿非利加印度及印度支那等地也。

歐洲殖產興業所以能大發展者。十九世紀以來以其製品之剩餘。販賣於全世界。而蒐集歐人缺乏之物品。以要求於世界市場。英德既以此而成爲盛大製造之中心。故列國不單維持其市場。猶當進而謀其擴充。此實重大之生活問題也。然現今全世界市場之狀態。既已變更。蓋歐洲軍事文明已波及於亞洲等地。歐洲以外之住民。對於歐洲而揚言曰。亞米利加爲亞米利加人之亞米利加。亞細亞爲亞細亞

人之亞細亞。其他如阿非利加人濠洲人亦倣此而宣言。故美洲人現今於殖產興業上。漸有征服歐洲之勢。阿非利加中。彼亞比西尼人之對於意國。波耳人及回教徒之對於英國。阿耳色利亞。摩洛哥之對於法及西班牙等事。可以證明其故矣。西歐人之最足恐怖者。爲亞洲勃興之排俄運動。德皇稱此爲黃禍。而道其含有重大危險。蓋亞洲人率其八億人民。以爲排俄運動。其危險固非前者可比也。

將軍更言及亞洲市場之前途。及太平洋問題。而爲悲觀之斷案曰。

二十世紀中。於歐洲之重大問題。實爲亞洲之市場。十八世紀中。亞歐之交涉。尙極淡薄。然十九世紀之終期則碇泊於太平洋諸港之汽船。年年以數萬計。十九世紀之最近五十年中。列國對華貿易額。膨脹十餘倍。每年超過五億留。況二十世紀中。中國人之購買力應增加數倍。所以太平洋貿易。每年當達於數十億留。現今日本人在太平洋。銳意擴張事業。其船舶雖較歐人爲少。然吾人與之競爭。有甚難者。蓋日本水夫勞銀極廉。高級船員之報酬亦不多。歐人於此。能不注意。巴拿馬運河開通後。美人之商業。應得莫大之利。日本亦將偕美國而驅逐歐人。是時在七億人口

之太平洋兩岸之歐人市場。將全然失去。

將軍更進而論及亞洲白人地位。將生一大革命。歐洲大團結之必要曰。

吾人可知十九世紀歐人所用之侵略運動。在亞洲非洲。已與其住民之逆潮相爲衝突矣。故二十世紀之歐人。宜停其前進。防禦其占領之陣地。而俄英法德和蘭在亞洲之陣地。最形危險。若吾人不堅爲守備。則該地方之住民。則必破壞武裝力。而使吾人拋棄其陣地。夫歐洲各國喪失其亞洲及其他之領地。及其市場。則歐人生活之利益。將大受脅迫。故吾人宜棄其意見。結合一致。以防禦異種。試觀現今異種住民。公然有謀驅逐歐人。以脫其羈絆者。而於亞洲美洲阿非利加廣大地域。此種人民。大爲發展。欲躡踏歐人者。比比皆是。

其次則道及扶助日本使勃興者。爲英國。而復爲大失敗。其論曰。

俄國對於二十世紀世界事件之任務。甚爲重大。然今則受黃種之衝突。至於失敗。其源因雖亦衆多。然英國之援助日本。爲俄失敗之主因。蓋英人恐俄之侵其印度。反自招其危險。蓋歐人之在亞洲。常保其不可侵犯之位置。然俄國在亞洲之敗績。

使黃人得確實之勝利。歐亞位置。遂致顛倒。故亞洲人漸自信其實力。以後則將漸侵蝕英德法等之亞洲領土。

將軍復論及人種戰爭遂不可避。其言曰。

此次滿洲事件。不過爲黃種戰鬥之初幕。將來日本或中國對於俄國若更加攻擊時。歐洲各國宜謀全歐幸福。不可不有以援助俄國也。吾俄亦應圖全歐幸福。以俄兵助英防守印度。其他如對於印度中國及亞洲德領。及對於各企業。亦當執同一態度。所以歐洲列國。應以保持亞洲平和爲全歐問題。互爲協力。防禦亞洲領地而謀其發展。此事能爲列強所了解後。黃禍始可免也。彼美國提議以滿洲鐵道。置諸歐美聯合保護之下。是蓋以黃禍問題。公諸世界。而謀解決之第一步也。然從他面觀之。太平洋沿岸美人之利益甚大。與列強日本。將爲衝突。故將來美國日本及歐洲各國。因市場問題。將構成重大之戰爭也。

最後結論。則述及黃白人種戰爭所生結果。至爲重大。其論曰。

二十世紀之歐洲同盟國民。宜連絡美洲列國。使太平洋之優勝權。握於歐美人之

手。又爲歐洲計。宜使美國保存其豐富之原料品。如上述則將有白人同盟與黃黑兩種同盟出現。以云宗教亦復如是。即一爲基督教之結合。一爲異教徒所組織也。德宅耳勒耳氏謂全世界人口十五億。其中基督徒五億。異教徒八億。回教徒二億。又異教徒之內。三億爲儒教。二億爲婆羅門教。一億爲佛教。猶太教人則祇千萬而已。黃白人衝突時。回教徒之向背。所關甚大。若因宗教政治之原因。黃白種相爲衝突。而黃種勝利時。回教人欲脫基督教徒之羈絆。將結合於異教徒。如是則歐美有非基督教徒之二敵矣云云。

以上實爲苦洛巴金將軍之黃禍觀。此論之根據。出於人種之僻見乎。政治上之目的乎。或單純之恐怖思想乎。雖不可知。若以恐怖的黃禍論視之。則其幻視的感覺。亦不無理由。若以政畧的黃禍論視之。則可謂爲煽動排置之理由書。而爲上乘之國際的謠言也。吾人對此亦不之怪。何則。俄之黃禍論非自日俄戰爭後。日本眞價決定後。而始起也。當兩國交戰中。武母士奇公會爲論曰。

島帝國民爲天性之武士。侵略他族揚其名聲於世界者。爲滲入彼等血液中之一

種大理想。日本人固常以產生最大之武將自誇者。夫自軍事上而言。彼等之西方侵入。固非歐洲所畏。然吾人亦不能無視彼政治家之理想。此種理想。實自日本發源。日本既取朝鮮。又以其威勢。以臨垂死之中國。豐太閤於三百年前既有遷都北京之論。今則此種努力。又將復活矣。

當時諸武葉武勒米牙新聞。曾載一匿名政治家阿耳古士氏之意見曰。

統一亞細亞之運動。爲歐洲勢力之結果。恰如日耳曼之勢力。促進斯拉夫統一思想者然。蓋強暴與壓抑。可使他民族抱持各自連帶之觀念。德之對於斯拉夫。歐人之對於亞細亞。其結果並同。日本採用歐洲文明。而不失亞洲本質。以歐洲之武器。能與歐洲對抗。於是蒙古人統一論。俄國人亦有持是說者。然此不過一種之理想。亞細亞人決無如是之企畫。現時日本之理想。決非基本於人種及宗教。而爲大陸的理想也。日本詩人某曾爲詩曰。亞細亞人之理想。較諸歐人。深遠宏大。其自負可想矣。

俄人是類議論。層見迭出。其外尚多。可知俄之黃禍論萌芽爲日已久。及日本勃興後。

彼若洛巴金之宏論。固不足怪者。以外則俄人耶宿岑可氏所著東西雙互之接近論。亦有介紹之價值也。耶氏所論。不爲過激。可稱爲軟派黃禍說。蓋渠不注意於恐日病。而以中國爲黃禍之中心。其根本已大不同。所論之大要曰。

俄國爲東四接近之目的。所施設之經營事業。就高尚的意義而言。其目的不專向國內。而實向外發展也。於是則有先決之一問題。即俄國對於日本中國。究當執如何之態度問題是也。日本之歷史。及其企業之進取的武士的好戰的性格。皆無特別之徵證。而所謂東洋之精神。則從歷史上沿革而出者。人種之關係殊少。日本爲急激的歐化。能融會泰西文明真髓。構成黃白兩人種接近之機會。而可證明人種之相異。決非不能融合之事實。雖然日本之歐化。喚起歐洲恐怖東方之遺傳心理。集注於中國。蓋中國爲特別一世界。數億人口。集爲一團。有特別之文明宗教慣習。中國實爲大蒙古主義及黃禍問題之中心也。

氏更就黃禍論而下確實之斷案。對太平洋前途。論及歐洲有聯盟之必要。而爲論曰。欲研究俄國所應執之態度。則第一不能不了解黃禍之意義。蓋所謂黃禍者。非由

黃種所生之危險。實際則爲歐洲列國間因黃種而發生之禍亂是也。彼馬可波洛以中國爲莫大之富國。紹介於西洋。而其後研究探檢。知中國雖富。而與馬氏所言大相逕庭。然土地非常沃饒。富於水利。棉茶生絲。皆極殷實。而石炭銅鉛諸礦。幾無盡藏。所以世界之中心。古時由地中海而移於大西洋。今則漸移於太平洋。且太平洋各國人口稠密。又島嶼甚多。巴拿馬運河完成後。南北美洲之西海岸及波利涅斜群島之人口臻於繁盛時。地球之中心。必將移至太平洋。所以歐洲列強欲於太平洋方面得一優越之立脚地。殆必然之勢。而東洋各國遂以生其敵視。殆卽黃禍之原因乎。故黃禍及極東問題。遂成爲真正之危險。亦不可知。而所謂極東問題者。則列強在極東之優越權爭奪戰是也。觀察現在之趨勢。歐洲之戰爭。使阿里亞人漸次貧弱以去。以後白種殆將爲團結之蒙古人種所支配。蓋無可疑。故俄國宜疏通同盟列強之意見。以全力防止戰禍。蓋俄爲最近極東之強國。對此有密切關係。故宜謀白種之權衡。使勿爲消耗實力之愚舉。而維持對於遠東國民勢力之平衡。亦卽維持黃白人種世界權力之均衡也。

耶氏道黃禍之危險後。更爲論以慰安白人。此節實他山之石而東洋人可爲傾聽者也。

西人所謂黃禍說者。蓋謂黃種直接來攻白人之危險。歐洲之著書雜誌中所說者。概爲如是。吾政治家懷危懼之念。展轉沈思者。亦卽此事也。此種政治的黃禍說。累爲極東之威嚇物。其所言亦非全無根據。雖然彼數百萬之新人類。一朝出現於商業之舞臺。彼時列強國際關係。將生如何之變化乎。此事蓋無人籌及。蓋多數人類團體。苟爲覺醒。一朝戰爭休息時。地球上必有大衝動興起。而歷史宗教習慣人生的主義全然相異之文明。於世界上之精神物質上。影響如何。可想而知。雖然鄙見則黃禍危險。世人視之過大。故雖有賢明政策。而往往誤用。所謂黃禍之軍事的危險。固爲重大。然國家之兵力。決非祇就其軍隊數量可以定之者。彼政治選舉制度。以票數定勝負者。戰爭則異是。有多數軍隊。不必卽勝。蓋戰爭上最有價值者。爲各種心理上之力。及其組織方法也。中國人與日本人異。好戰的氣象。全然缺乏。然此源於兩國歷史之相異。而欲養成人民之心理的特性。及好戰的精神。最少須數百

年之久。而兵力之有機的組織。亦爲軍事上之要素也。此組織最要之部分。爲一般政治結合力。經濟及軍需品供給之資源。戰時後援犧牲之熱誠。指揮者行動之調和等類。此點西洋文明國之組織極爲健全。與東洋有霄壤之別。中國而欲與西洋對抗。則必模範歐洲。而完全改革不可。使是等改革成功時。則中國已爲歐化。非東洋國家。進而入於國際商場。而服從世界權力均衡之法則矣。人類共同動作。不論人種之異同。而自然親密。現今各國同盟。及通商條約。非常發達。將此有機的組織。擴充爲政治聯合之團體之理想。早晚將實現。吾人蓋可斷言。其時中國則有不得不加入之勢。不然將爲世界屏除於人類以外。而受強大兵力之壓迫也。

耶氏又自經濟上爲樂觀的言論。其持論頗與普通黃禍論異。茲節錄如左。

就中國地位上而觀。中國人所受人種的經濟上之危機。尙爲難避。蓋西人忌嫌中國人勞動者之移住。大加排斥故也。西人恐中國人移住後。其地方資金必將低下。故美國加奈大濠洲對於中國之勞動者。閉鎖其門戶也。今歐美商工業者或恐中國改革振興後。將對於西人。加以報復。雖然。中國工業苟爲發達時。因其人口不甚

稠密。故他國人不患無從業區域。吾人觀英國人口之密度過於中國三倍。可以悟及此理。中國苟開發其富源。加以豐富之原料。其製品雖復加增。其消費量亦將準而進益。所以販賣加多。購買力隨之。蓋有新經濟之形式。則喚起新需要也。

耶氏所論。概爲穩健。其道黃禍之起源。亦極公平。最後復涉及於道德的黃禍論而爲言曰。

吾人於中國祖先崇拜之觀念。及佛教之消極世界主義。不惟不認其謬誤。且以爲其廣大之真理中。含有社會之健全分子。此種思想。對於西洋偏狹之思想界。可謂之爲消毒劑。然而中國多數人民之實際的物質主義。及卑陋之積極主義。實有絕大危險。非獨中國爲然。此種思想。東洋中隨處有之。夫西洋現今之下等人中所含之獸的慾望。已爲對西洋之一種威嚇。況乎世界平時。彼中國之極端物質主義。卑劣之積極主義。苟跳梁於世界。是爲如何之危險。彼時宗教道德之向上理想。將不得不與人類下等野蠻精神。一爲格鬪矣。

耶氏所說之根據。因俄國接近日本之大陸勢力。及廣大之中國。故發生境土的猜疑。

雖然是非真能了解黃禍者也。何則黃禍爲白人各國所唱道之問題故也。

(B) 英國之黃禍論

英國對亞洲之關係重大。居世界列國中之第一。印度爲英之寶庫。於其國家之生活。有重大之意義。緬甸爲其所有。在波斯之勢力。亦培植多年。政治經濟上。實有無限之價值。而中國及太平洋方面。其利害關係。亦超邁列國。故日本之勢力發展。中國之覺醒。亞洲全體之改革。或獨立之趨向。皆爲英國所不喜。所以英之政客有識者。就黃禍問題。細心研究諸端。可想見者也。

英國領地被治人民。亞洲非洲共有三億六千萬之有色人種。而加奈大濠洲新西蘭南阿之白人。不過千五百萬。統馭是等宗教人種皆異之有色人民。爲英本國最大問題。所以加奈大濠洲新西蘭南阿等地方。排斥有色人種。極爲熱烈。英本國則對於黃禍等人種之問題。反有避而不道之傾向也。蓋唱道人種的惡感。不特於統治異種之基礎。自生破裂。反致招其反抗之惡果故也。且黃種的日本。爲英之同盟國。而德又爲其勁敵。是等源因。使英人不能任意發表其對外思想。英人多不道黃禍。卽道之亦含

蓄不露。可謂狡矣。倫敦大學教授坡拉所著大英帝國一九〇九年中有英領之黃種問題及黑種問題。其主張甚爲含糊。足證吾說。茲節抄如左。

通觀大英之複雜外交政策。自治殖民地中。雖未發生何等之特別重大問題。今則與日本中國在殖民地。上有直接之關係。兩國勞動者之移住哥倫比亞濠洲者。使該地方之住民。生憤怒之情。其理由爲黃人勞動者。甘受就業上不均平之條件。與白人競爭。又復缺乏編入政治團體之資格故也。

然中日共爲獨立國。故單就人種上之立脚點。致其國人民受此排斥。非友誼之行動。大英國於此。一面使中日限制其移民。一面又維持其親交。爲英太平洋殖民地之重要事件也。

所謂黃禍論者。其說之當否。姑不必論。惟濠洲加奈大之人民。因實際之危險。對於亞洲移民。課以高率之人頭稅。及試驗其教育。而防遏其移住。英對日本。重同盟之友誼。一九〇五年定一條約。日政府應諾不許多數移民。渡航於哥倫比亞。至中國移民。較日本爲多。又爲對英勞動者之最激烈競爭者。然關於移民。與英尙無何種

之協定。及印度人之移住。使此問題益爲複雜。蓋印度人雖爲英之臣民。然因亞洲人移住問題。遂使受殖民地勞動者激越之同樣反抗云云。

觀此可知英國若對於排斥有色人種。不加左袒。則招殖民地白人之怨。若獎勵白人之運動。則又使領土內與同盟國之有色人民。憤怒不已。英人對於黃禍問題。持不即不離之態度者。因此故也。因此遂謂英人少黃禍思想。則大不然。可懼者則此思想在將來之盛衰如何耳。以下將英本國之黃禍論及其殖民地之黃禍論。分別說之。

(甲) 英本國之黃禍論

英國以印度爲生活的要素之世襲財產。以太平洋爲通商上之第一活動舞臺。故英之黃禍論者。自然從大陸太平洋兩方面着論也。此種危險思想。白人以黃禍爲危險。吾人則以爲遠爲此種思想而做道之者。爲世界之危險也。起於日俄戰後。先是英嗾日本與俄戰。與以援助。其後日乃得大勝。英國其初豫期日本之勝利乎否乎之問題。於是興起。雖然此則出於本論範圍外。不復論之。然有不能不辨別清楚者。英殖民地之排斥黃人。其目的恐政治經濟上。黃人之侵入。英本國之黃禍論。則因日本之勃興。致對亞之活動。不能十分達其目的而起。近對於中國

之時事。在極東之英人。謂日本以英爲眼中之瘤。然此爲主客顛倒之論。蓋渠等實以日本爲英人眼中之瘤也。

前日俄之役。日本連戰連勝。印度加西米爾北方之僻地。布拉馬篤拉流域之土民。皆綴電燈爲日本慶祝。一九〇八年倫敦士皮得塔報以上述情形爲根據。發爲沈痛之黃禍論。其要旨曰。

數百年中。歐人以亞洲人爲柔順平和無感覺之人民。然方今自亞洲傳來之報道。頻露其險惡狀態。不無含有危險性質。蓋日本之勃興。使歐人對亞之舊思想。一時顛覆。昔在俄之韃靼人之滅亡。使黃禍思想。一掃而去者。今則有復活之勢矣。

布宿京氏所稱爲老耄瀕死之東亞天地。今則爲一大革命之空氣所包圍。彼印度之軍隊。則有一八七八年之陰謀。法國官吏。亦時恐人民之叛亂。有希望阿富汗人之侵入欲相携起事之形勢。時事日非。俄國完成東亞鐵道之動機。雖則甚多。而蒙古各汗之部下欲排除俄之羈絆。實爲一大主因。波斯人民。欲建議院。革除獨裁政治。土耳其數百年來。藉武人階級。侵略東歐西亞。然人民則對於武斷的宗教的之

壓制起而論爭。思採用文明制度。所以方今東亞各國。皆有此種機運之醞釀也。舊時列強以爲東亞地方可以隨意分割。其人民則可以命令之使其靜肅。現今各政治家有不能不棄去此種思想之勢。而政治家中并有欲開列國會議。提議禁止輸武器於是等國家者。夫印度人爲穩和柔順人民。近則傳其對於軍神祈禱。如時期到來。願屠全體白人爲神之供養。印度人以供養生物爲不潔。其凶橫之撒骨人亦不敢屠豕以爲供養。今則謀雪冤恥。渠等遂忘去此不潔之物。

該報結論以此種亢奮歸於日本勃興所致。其論曰。

或謂日本之勃興。警醒亞洲迷夢。使其興效法日本之心。此說雖不能證明。然英國有名之某將校。日俄戰時。在布拉馬篤拉之流域及加西米耳北方之小村落中。親睹其土人聞日本一戰一勝。輒綴飾電燈爲祝賀。蓋可以明其故矣。蓋亞洲人相互之情誼。雖尙未達於強烈。而具有同舟共濟之觀念者。猶之歐洲人對於亞洲之勢力。而有共通之觀念也。歐洲之十字軍卽由此思想而起。今亞洲人雖無直接宗教上之性質。然其喚起其昏迷。相促共助之情則一也。此事之結果。使自長崎而至波

士浮拉士海峽之間。數百年沈睡之亞洲人。風靡興起。而生如何之現象乎。殆不可知。然歐亞大陸之關係。永久生其變化。蓋不容疑。白人對此。不可不深思熟慮。一爲努力也。

日英同盟未久。儼然握東亞平和之關鍵之時。英人乃爲此言。使吾等亞洲人民。有一種不可名狀之興味也。

喀孫氏曾爲印度總督。負上下重望。昔曾被舉爲古拉士可大學長。其就任時曾爲演說。題爲東洋及西洋。其內容則就日俄戰爭後。亞洲有三種現象發生。(一)亞洲人之精神的自信自尊心之增長。(二)直接急進之政治運動與其野心。大爲勃起。要求自治及代議制度。而收得意外之國民勝利。(三)因此故歐洲列國不得不停止或改變其從來對亞之方針。喀氏又論及亞洲人不能同化於基督教者。因亞洲宗教之神話。可以滿足東洋現在之精神的渴望與其要求。東洋人雖即使其不反對基督教義。然使彼等不忍拋棄其亞洲之宗教時。則不能使其恬然爲基督教徒。最後喀氏復發表其對東洋之意見曰。

東洋之未來。雖不能豫測。然因二箇理由之成績。歐洲將受其影響。第一爲人口之增殖。亞洲今日已殆有世界全人口二分之一。其大部分非屬於歐洲統治之下者。若以印度算入其中。則東西黃白之不平衡。更益加甚。第二爲東洋產業上之未來問題。關於此點。雖一般狀態。尙未明瞭。然現今加以審慮。爲萬全之策。又爲緊要之事。故吾人苟注目於亞洲時。則可分亞洲國家爲三種。第一。已有亞洲之優勢權。確乎不拔之國。第二。歐洲之統治權已經確立。暫時可以持續之國。第三。未來甚暗澹。或爲東西衝突之舞臺。亦未可知之國。而日本中國屬於第一類。西比利亞俄領中。央亞細亞。印度及法領交趾屬於第二類。阿富汗斯坦。波斯。阿刺比亞。小亞細亞。土耳其帝國。則屬於第三類。而其他東洋諸島。若欲收納此中。則概可包括於第三類中也。

喀氏又對於中國日本印度之狀態。而爲論如下曰。

中國而能保持其統一。而致力於產業商業。縱使其國民爲利己主義。非戰主義。不能。能有攻擊之勢力。然亦必爲世界最大強國之一。日本漸漸將用平和手段。爲其過

剩人口。求一消納地。印度則隔英六千餘哩。英國恰如候鳥。分其暫時之歲月。統治是地。能永久維持其優越權否乎。英之常備軍不過十五萬。而印度人對於出版之自由。代議制度之設定。已熟爲計畫。以謀其復興。英國於此能續行其統治否乎。一朝亞洲人民知吾英國對亞海陸軍之必要的設備。未能準備。則英國對印度之能力。必將減少。終且至於消滅也。

喀孫氏之說。原無排斥亞洲之目的。其結論亦且提倡歐亞之親善。然咀嚼其言。亦一黃禍論也。且喀氏在上院討論印度問題。曾爲論曰。「日俄戰役。日本之成功。使廣大亞洲之不安分子。得無限激勵。蓋日俄戰役。爲亞洲勝歐之第一次事件。此捷報雷震東洋之天地。在中國則生改革之運動。在波斯則生立憲之運動。俄國則起革命。中央亞細亞則續發種種騷動。在印度則挑發人種之反感。使其信遂彼夙願時期之到來。」印度非特與日本同洲。而且同爲非基督教國。更深西人之猜忌。故喀氏爲此論也。

譚孫著歐亞論。一九一一年出版。謂亞洲終當脫離西人之支配。且於人種的感情不融和諸端。亦最明白論及。其序文之一節曰。

東洋方面隱隱秘謀。將侵略的歐人。自亞洲驅逐之傾向。雖尙未爲世人所注意。然早晚必現諸輿論。殆無疑也。留心研究之士。對於亞洲人之所謂東亞者。亞細亞人之東亞也之信念。皆共同認定。苟值此信念得一實現之條件。則亞洲人必以爲快事而歡迎之。日俄戰時。日本之大捷。使在歐人統治之下苦悶無聊之亞洲人民。及全亞洲民族。獲一大革新之機會。且使亞洲自信以亞洲自身之力。可以裁斷萬事。故亞細亞全體。皆有倣效日本之烈強思潮出現也。然而此新勢力之出現。尙須多大之時期。何則。亞洲各國。多無武裝革命之設備故也。雖然此亦不過時日問題耳。彼日本欲與俄戰。武裝準備。未嘗少懈。非有十年嘗膽臥薪極秘之能力乎。然余以爲歐人之不能永久占領亞洲。猶之亞洲人之不能永久征服歐洲。今日本一躍而爲強國。使歐人領有亞洲之大部分者。漸漸趨於困難也。

亞洲最少有八千萬之戰鬪員。其大多數皆篤信彼等以一死可以置亞洲於安全之地位。吾人須牢記者也。歐洲人近代皆有愛惜生命之趨向。亞洲人則決不畏死。雖然使歐洲人對於日本軒昂之意氣。能根柢上與以尊重。則此大亞細亞主義之

實現。或將遲至百年後。然人種之僻見。其爲善爲惡。別一問題。究之絕對不能除去者。縱使同信仰一宗教。然根本全異之異人種間。欲求其融合。蓋不可能也。血色各異之三大人種。充滿於三大陸。其運命爲不可思議。其心理上之法規。亦不可思議者也。此爲神之命令。吾人所無可如何。亞洲得日本之指導。得致強大而恢復其獨立。然機會所致。後將濫用其勢力矣。

火耳得其氏。於一九一六年一月之空登波拉李雜誌上。論及黃白人種之競爭。歐人在亞洲之地位。甚爲薄弱。今摘錄如左。

無論從何方面而觀察。吾人不得不想到亞細亞洲之白人以外之人種。將增殖倍蓰。要求與白人平等而取得地球上之權利也。夫白人者。非土住的而爲異鄉之客也。歐人之在亞洲殖民地者。不過爲大君主雇主資本家而已。至於以生產的團體一員之資格。以其勞力。使東洋之富。能爲實現之要素。則不存在者也。故假令白人在印度錫蘭緬甸海峽殖民地及其他之極東方面。存續其生存。然苟欲使亞洲爲自己之相續財產時。則無論在亞洲何等地方。歐人不能不與四圍之遺傳。與夫有

生理過敏力之中國日本印度之東洋移民直接競爭也。夫亞洲既非歐洲增加人口之避難場。吾歐人勢不得不向氣候地理上宜於移住之新方面而他求也。

又太平洋問題一九二一年出版著者之發亮士氏。其著書中曰。

關於太平洋之未來及其問題。近有倡爲世界之將來。必非歸於歐人之支配。而亞洲人或將執其霸權者。吾人苟欲反對是說。不可不由歷史上之確證而立論也。基督教之文明。所與日本人之試金石。祇造成其破壞力。多數之思想家。以德帝對於歐人之黃禍的警告。謂爲確有相當之理由。夫日本自覺以來。雖其人口多而地瘠。而既已遂行許多之大事業矣。數百年來昏睡之中國。亦已覺醒。攝取近世之文明。汲汲不遑。使黃禍之警鐘更爲有力。而白人文明漸次退化。有色人種將持白人所教授之武器。據白人所築之要塞。以驅逐白人。是不難想像者。所謂亞細亞者。亞細亞人之亞細亞也之呼聲。亦不必失敗而當然興起者也。所以歐洲人宜於其未然。在亞洲建設其優勝之位置也。

前述浮阿氏所著東洋及西洋書中。叙蒙古種族之攻勢的能力。頗爲詳密。對於將來

中日同盟之結果。其觀察不趨於感情。專就事理上立論。大有所見。可以窺知歐洲黃禍論者之思想矣。今摘錄其關於日本人之能力伎倆之可畏諸論說如左。

夫中國與日本人。其體格智能。皆極卓越。日本人之體質雖較中國爲劣等。近年則發揮其能力。足與列強相拮抗。中國亦迫於必要。有覺醒之兆。使中國能得優良政府。其實力將達於日本之四倍。是時中日皆爲亞洲之強國。而互不妨害也。

日本之國家發展。至爲可驚。日本全國皆戰士。根本上殆全無恐怖之念者。其首將等之能力。姑置勿論。其全體視死若鴻毛之點。實可稱賞者。他日日本與列強戰。其能成功者。亦不過此勇猛之決心而已。俄人爲歐洲最猛之人種。其軍隊當苦戰惡鬪之餘。死守孤壘之事蹟。二百年中之史蹟。可以證之。弗列得力大王及拿破崙。各提其精兵侵入俄國。似乎不難擊破劣等俄兵。而卒不能達其目的。然而日本於交戰之便宜上。不如一七五八年之普人。及一八〇七年之法人。而能戰勝俄人。收錯耳安弗人及弗李南人以上之效果。實可驚歎。俄人在歐洲。除去西班牙。葡萄牙。亞耳巴尼亞。黑山國人以外。實爲最勇悍民族。亞耳巴尼亞人。黑山國人。姑置勿道。當

十九世紀初年。西葡兩國人爲好戰國民。觀於西班牙都市之死守。及殘虐之游擊隊之戰鬪。可以知之。彼撒拉俄撒之無防禦之都市。使在歐洲其他諸國。苟爲大軍所圍。則必不能固守。然一八二二年之役。俄人知撒拉俄撒爲木造之都市。不能防禦。乃自爲破壞之。而布陣於森林。是等爲俄及半島國民。於戰爭慘禍。曾不介意之性質所成。他之列強殆所不能者。也。然滿洲之戰。俄竟屈伏於日。

浮氏更謂中國人之性格。決非怯懦柔弱。而爲優秀剛勇之國民。取歷史上之事蹟。證明之曰。

日本占全亞洲之小部分。中國則居其大部分。近年歐人觀中國之不能戰。爲之晏如。世人皆謂華人爲怯懦。然實大誤。百年前乾隆帝時。彼福康安統率中國兵。使廓爾喀人乞降於軍門。爲千古之一大勳。其勇氣忍耐。莫可名言也。夫中國軍隊。在歐人日本人前遁走如羊。實不乏其例。雖然手無軍備。困於饑餓之徒。在軍容整飭精兵之前。怯懦遁走者。蓋當然之事。而中國與英人之戰爭。一八六〇年大沽堡壘之防禦等役。中國人示其能戰之例。彼戈爾登將軍之所謂常勝軍者。殆非理想物也。

況現今中國兵隊并非由國民中之精粹選拔而出。其訓練指揮。亦不完全。吾人何能得而蔑視之。中日戰役中。彼平壤。紅瓦寨。蓋平。太平山。牛莊等之奮戰。將軍宋慶。自指揮其鎮軍。而爲海城之逆襲。其指揮調度。皆不整練。且軍備復乏。而能爲頑強之抵抗。紅瓦寨之役。桂軍抗拒敵軍四回。然後破之。旅順敗潰。雖爲不名譽。然威海衛之丁汝昌。爲最後之奮戰。而能發揮其武烈也。

一九〇〇年聯軍將入北京。聶將軍所率萬人。實阻止之。但扼於當局者之首鼠兩端。互相軋轢。且爲半武裝之團匪所阻礙。義尙能爲頑強之抵抗。雖不能謂爲精良士卒。而能團結示其偉大之決心。且其砲術亦不無可賞讚者。一八八〇年之清法戰役。彼苦耳別。布李耶耳。李士耳。捏耳李耶諸將。謂曾未觀一卑怯之敵。而爲侵入軍之大災害。是時中國人各處轉戰。彼日觀三千敵軍之突入。毫不介意。在松台城門戰死之黑旗兵之談判。令人如讀火勒夏士之羅馬歌也。要之中國亦有好戰之士。不亞於歐人。彼北六省之人民。體格強健。遙勝於日本人。其端嚴果敢。忍耐不懼死亡之點。真堪歎賞。加以訓練。則立成世界之精兵。其他中央各省之農民。亦不劣

於南方人士。南人亦不容輕視。彼太平叛亂。非由廣東而起乎。又在安南東京奮戰之黑旗軍。亦皆南方人士也。

浮氏又論及中國之經濟的勢力曰。

中國現代之財政。固無造製大軍之能力。然不必百年後。必將起一大變化焉。彼地方總督之報告財政數目。姑不必問。而地租一項之收入。當可使其更爲加多。舊來亦因其必要。隨時加徵。使其歲出入之適合也。而現在中國之農具。爲原始的器物。若能應用進步之器械。則可收穫現在以上之生產。加之。鑛床無限。尙未開掘。炭田鐵鑛。至爲豐富。以外生絲棉花之工業。亦大可望發展。所以其富源隨時發展。則歲入必致長足進步。而即改良現今行政一端。亦可使收入增加無疑。故富源行政。兩方發展。則中國造成德國以上之陸軍。匹敵英國之海軍。蓋非難事。要之是等事實。不過時日問題耳。彼四十年前之日本。固非一未成品也。嗚呼。再一百年後。中國當成爲如何之狀態乎。自歷史上觀之。百年歲月。決非長久也。

浮氏更道及中日兩國之同盟。爲不可避之事實。并以此同盟。爲有史以後之一大

紀錄。其論曰。

中國他日欲維持東亞天地。則不得不爲一等海軍國。若是則與日本以致命傷也。日本雖欲掌握海上之霸權。然其人口少而財源匱。不足以苦中國。雖然日本之政。策。在中日同盟。兩國政治家。殆不能不承認之。改革覺醒後之中國。若與日本聯合。則何物足以當之。故極東此兩獨立國所需者時耳。日本雖強於海陸軍。然其財政狀態。決非滿足。因其軍事良好。對於英俄以外之強國。可以對等交戰。夫將來之戰爭。必在海上。而歐洲艦隊策源地遠。又無船渠。欲與強固日本艦隊戰於近海。決非易事。英國欲以其全海軍力。集中於東洋。決不可能。何則。如是舉動。則無異舉歐洲英國地位。爲博奕之競賭也。俄之陸軍亦同於英。所以兩強國不能與日本以致命傷。而況俄則弱於海。英則弱於陸也。假使俄國能攻至日本之本部。亦不能因此勃興之國。英亦然。東洋國而能大活動者。其惟中國乎。將來中國改革其行政。以其廣大人口及富力。養成相當兵力。則不難儕於強國。使歐洲之大陸軍國失其顏色。若中國復建造強大艦隊。而中日兩國之政治家。抱大志願而爲親密之同盟。則其結

果將呈現歷史上未有之現象也。

地球上之歐人及被歐化之人類。其數五億。復分爲二團。在歐洲者。雖團結鞏固。而宗教政治之異同。使其組織之錯雜。且欲防護外國領地。甚爲困難。在美之白人。與歐洲隔絕。而特立於歐亞之中間。較之歐洲。國情不甚複雜。雖然南方則有危險未開化之印度人。北方又有黑人之團體。危險分子。到處存在。後時或將再演二十五世紀前有拉洗揚之競爭。使美國不能孤立。亦不可知。夫一朝歐亞問題起時。歐洲人以人口上而論。亦受大打擊。吾人試想及人種異同之各國。決不能望其合同。蓋可知其故矣。日本與中國同盟。極爲自然。五億之人口。將集中於四百五十萬方哩之地。而少數之歐人。則散布於二倍之地域中。而更有不利益者。歐洲勢力。自直布拉耳塔而至勘察加。祇一印度爲其前哨。然唇齒相依之中日聯合。集其勢力於太平洋西岸。背後列強。散處各地。動員不易。中日之兵。可以先爲要擊印度西比利亞。或謂吾此說爲夢想。然國際波濤。此起彼沒。三百年前之土耳其在歐洲之中央。今則歐洲之勢力。及於中央亞細亞。蒙古之文明自天山發源。遠及太平洋之海岸。東

洋人對於歐洲之侵入。曾阻止之於奉天對馬矣。然此非終結。必有衝突之繼起者。其名目或有種種。其實則歷史上所演之東西衝突而已。彼紀元前七世紀。亞得王自李底耶山侵入米勒答士。布里士。實開其端。李底耶之幾計。士開亞洲希臘之關係。已爲發軔矣。

揚哈士榜大佐以探檢西藏得名。一九〇五年。在劍橋大學講演印度及吾人之真關係。論中曰。「中國將返於生氣活潑。得其新生命。而造成亞洲之精神的數百萬大軍。日本之大將。將率此大軍侵入印度。掃除英人。奪其政權。」然此種見解。在英人中。已數見不鮮。戴耳氏所著世界政治上之日本一九〇九年出版中。曾爲論曰。「終局之國際的地位。其變化雖不可知。然西洋國民欲永遠維持其西洋之獨占地位。及東洋之自由競爭的地位。蓋確信其不可能也。其說與揚氏並同。據以上所述。可以知英之黃禍論爭者之不少。與其思想之大略矣。以外此類論說尙多。茲不復述。以下將述英殖民地之黃禍論。及其政策焉。

(乙) 英殖民地之黃禍論

英殖民地。跨五大洲。其總面積有千二百九十萬二千餘方哩。然其含有黃禍論之地方。爲濠洲新西蘭加奈大及南阿聯邦。是等地方。其歷史甚新。然其一方哩之人口。濠洲爲一人五。面積三百萬方哩 人口四百五十萬。新西蘭爲十人。○三。面積十萬四千七百七十五方哩 人口一百五十萬。加奈大爲一人。九三。面積三百七十三萬方哩 人口七百二十萬。南阿聯邦爲十人。八五。面積四十七萬方哩 人口五百一十萬。是等地方住民。排斥亞人。謂文化較低。不令同白人居處。或其賃金低廉。威脅白人勞動者。其實則因人口之稀薄。與自衛機關之未備。其抵抗力微弱。不能侮外。恐亞洲人或日本人在其領土內。構成發展之要素耳。彼排斥有色人種爲經濟上之用語。自政治上而言。則不過防遏亞洲勢力。更約言之。則恐日病而已。若解釋排斥有色人種之意義。單就文化不均等生活不一致而言。則日本人或爲他亞洲人所累。然此解釋極不當。無寧謂其他之亞洲人因日本人之被排斥。而同遭此難。蓋西人雖忌日本。然不能單指日本以肆排斥也。

先就濠洲之英禍論而言。濠洲國防論之興。起於一九〇一年組織聯邦以後。而日俄戰爭以來也。一九〇五年。設國防會議。當時英本國篤守同盟。而濠洲則倡異說。及日本大勝俄國。濠洲嘩然謂日本將來襲取。流行極端之黃禍論。今當爲國人所記憶者。

濠洲總督諾士可氏辭任時。對洗特尼之聯隊爲告辭。其中曰。

東海岸無可恐者。惟北部濠洲海岸。或被侵襲。吾人所宜注意者。則在加兵答利亞灣地方。所以北方港灣答委因之守備。不可不嚴。余對濠洲最後之警告。惟此耳。洛氏爲此言。在日俄戰爭數年後。又洗特尼晨報曾爲黃禍論說曰。

亞洲人爲最古文明之代表者。試擷其歷史。渠等所發達之思想習慣皆與吾異。吾西方諸國今已立於優勢亞洲人勢力之下。故吾人或欲坐待文明之滅亡。或將進而排斥渠等之文明。二者必居其一。故吾人有發揮白人濠洲主義之正當理由也。今濠洲所常道之白人之濠洲。或白濠洲主義。上論已代表說明之。他一濠洲記者之所論曰。

吾人之外人移住制限法。施行以來。大見其効。今濠洲有色人種之痕跡。閱時未久。已爲白人所回收。吾人狀態。更加良好。喚起歐洲之注意。吾人反對有色人種之理由。爲經濟上道德上起見。吾人需用有色人。非因其有長所而然。實因低賤之勞金與低下之生活之源因。引致而來。是爲經濟上排斥之理由。夫白黑之雜種。或白褐

之混血兒。不能遺傳兩親之優良性質。却繁殖劣等之人種。現今人類中立於至高理想地位者爲白種。故維持其純粹人種。極爲必要。是爲人種上排斥之理由。有色人種之渡來者。多不携妻室。且其犯罪行爲。較白人爲深刻而極端。重罪犯甚多。道德上之見地。亦不能不排斥之也。

戴耶氏所著世界政治上之日本中曰：「若自由放任。則數百萬之中國人印度人。將羣集濠洲。白種將爲其吞併。即使入國者不如是之多。然如不加以非常之注意。則社會上經濟上。將惹起紛爭。」戴氏書中更就濠洲暗澹之前途。而爲論曰。

海陸軍專家。謂濠洲以建設强大海陸軍維持其生存爲目的。與英本國及其他列強同。有投書於濠洲國防機關可耳。新聞曰。美國英國之非軍國主義之偏見。爲不名譽且危險之思想。吾人哀願濠洲使其建設帝國獨立的艦隊。用備防護。此事假使爲無用的長物。然濠洲之不可不有與日本匹敵之艦隊者。猶之加奈大之不能不有對抗美國之軍備者相同。此政策須巨額之經費。故當其實行時。必有持究竟何時此種設備方爲必要之論以相難者。然而意見鞏固賢明之政治家。若微

指導太平洋諸國民之政策。則將來歐洲軍國主義之一切暗澹罪惡。將布滿於英殖民地。吾人不可不為警告也。倘使中國以其無數之人口。無限之富源。起而做效列強所為。則中國之海陸軍。將一躍而躋於列強。而更加以日本之經驗。以為指導。則其將來所為。不可豫測也。對於此極東之危險。美國加奈大南阿諸國。而欲充實其防備。雖以諸國之富。當復不能耐其負擔也。

濠洲之黃禍論。排亞思想。大率如是。彼哈米耳頓將軍以太平洋為黃白人種之競爭場。煽揚其排亞洲之氣焰者。吾人可無庸再述。濠洲一九〇一年。實行移民制限法。法該

第三條第一項曰。東洋人如經官吏研請。則應當以指定之歐語五十箇字。照為寫出。且應自為署名云々。

一九〇三年建設獨立之海軍。聯邦首相得金氏準

備國防法案。基奇老元帥復加以考案。一九一一年。遂以制定現時實行徵兵制度。種種舉動。廣義的為防禦亞洲之勢力。狹義的則為恐日黃禍論之產物也。

新西蘭之白人主義。與濠洲有直接之聯絡。其議論立法方法。國防政策。并同。茲不贅言。雖然。對於太平洋問題。常以英美為楔子。而將實現盎格魯撒遜人種大聯合之傾向。則不可不記憶者。一九〇八年。美艦隊為示威運動。先訪問日本。後赴新西蘭。新西

蘭總理大臣外特氏在勞動黨會中演說曰。美國艦隊。不能視爲外國艦隊。蓋爲同血統人種盎格魯撒遜之一強國艦隊故也。將來如白種與黃種之間。爭奪濠洲新西蘭太平洋諸島之支配權時。美艦隊必將左袒我等。而毅然攻擊舊世界。觀此議論。不無深省。

加奈大亦倡加奈大者。白人之加奈大也之論。蓋其對東洋之政治軍事經濟上。與濠洲新西蘭之境遇并同。亞洲人之移住者。較大洋洲爲多。且與恐日最甚之美國爲鄰。故其黃禍論亦切實深刻。一九一二年總理大臣洛李耶氏。在獨龍所爲演說曰。

最近加奈大之國防論。對於苦耶別州其他大西洋沿岸之住民。與以異常強厚之印象。蓋是等地方。得有英艦隊在近傍游弋。得享其保護之利。安全生存故也。然太平洋中之哥倫比亞濠洲或新西蘭地方。則國防問題。爲不可不研究之一大問題。蓋是等地方之人民。與英艦隊。相隔懸遠。缺乏安全之防衛故也。況今則英之太平洋艦隊。調赴他方者實爲不乏。其實力大爲減少。日英同盟後英國變更太平洋艦隊之編制 惠令頓。晚香坡。委妥利亞地方。倘遇他國侵略。不能自救。余所憂慮不堪者。

此演說之大意。實就太平洋洋者白人之太平洋立論者也。加奈大之布乃士氏投書於士別荅安新聞。一九〇七年九月可視為加奈大排亞論之一般代表。其言曰。

無限制之亞洲人之移住。自加奈大對內政策觀之。阻害政治組織社會組織之要素。人種的同質。自土住美洲印度人言。則迫害將來之存在。自資本家地位觀之。不惟不能使本省繁榮之發達。反為之阻礙。自白人勞動者方面觀之。則有不得不驅逐以去之勢。蓋富豪階級。皆將棄白人之勞動者而用極東之移民。觀於敷設太平洋鐵道之前例可見。自經濟上觀之。則國家社會之富將大損失。蓋亞洲移民。決不費其勞銀。皆送回印度中國日本等處。使加奈大之正貨。流出國外故也。

更可注意者。一九一二年三月。倫敦開殖民地協會會議。委耳忙氏為加奈大。哥倫比亞代表。其演說之一節曰。

亞洲移民。使僅少數散布。則彼等除洗衣業外。不過為勞銀的競爭。不至起何等特別問題。然是等人民已達萬人以上。基礎鞏固。聚為一團。已成為政治上之不消化物矣。對於此等現象之恐慌。英各殖民地。同時同聲。一齊而起。蓋解決亞洲移民之

新問題。已在白人生存地方之各方面。同時出現也。

新日本豫定世界計畫之一。爲占領哥倫比亞。爲極了然。現在此州爲彼等所移住。已漸漸化爲東洋風氣。吾人之重大問題。爲欲使哥省永久存續。爲英國之一州乎。或將任其化爲東洋之殖民地乎。吾人對於坐於吾人客室。要求座位及飲食之日。本印度中國人等。不可不籌對待也。

據數年前課稅調查委員所報告。晚香坡人口約八分之一。爲東洋人。而且皆爲成年之男子。若携眷而來。其人數當五倍於現在。若任其爲永久之土著人。則晚香坡人口之半。當爲東洋人。全哥州白人之男子對黃種將成爲三、五與一人之比例。夫新時代之問題。爲新太平洋新亞洲之問題。卽黃白人種之爭鬪問題也。今日世界之死活論點。存在於日本豫定太平洋上之帝國主義計畫上也。

蓋排亞的政策。卽爲恐日的黃禍論之變形。觀前論可知之。惟加奈大之獨立艦隊計畫。一時中止。且徵兵制度。亦未實行。排斥口人之法規亦未制定。然而實際上。日本政府。已提供限制移民之保證。對中國人。則課以高率之人頭稅。其形式較之美國爲寬。

和者。蓋因英本國之掣肘故也。哥倫比亞之總理大臣曾明言曰：「對東亞移民。有立法上最高之權力者。爲哥倫比亞之立法機關。蓋無異議。」加奈大之立法行政部內。此種議論亦甚多。吾人觀於亞細亞人排斥同盟會之組織及其活動。知人種之僻見。恐日論及勞動者之跋扈。三者所結合而成之排亞洲主義。益逞其勢力。不難想像也。至南阿植民地之移民。概爲中國人印度人。日本尙無何等關係。白種之迫害。亦祇在勞動競爭上。尙無黃禍論發現。故今將紹介德法之黃禍論焉。

(C) 德法之黃禍論

德皇威廉曾作黃禍之寓意畫。實爲製造黃禍論者。兼有神權之德國主權者。爲此舉之意義。假使即出於惡戲。然由此所生之影響。則不可思議。一九〇八年。德帝說明擴張海軍之理由曰：「德之擴張海軍。非對英也。實對於太平洋之確將發生一事件。而爲之備。彼時英德將爲合意之運動。英國將了解德之真意。」此論惹起德議會之一問題。比有洛公爲帝辯護曰：「帝所謂太平洋問題者。保護德國在太平洋之利益之謂。斷非取攻勢而爲冒險事業之意。對於日本之以政治力陸海軍所取得之地位。帝

及外交當局皆一致承認。故此論決非欲制限日本之利益。而妨害其文明之發達者。公雖曲爲迴護。然復明言曰。「皇帝今後有謹慎其言辭之必要。不然雖宰相亦不能代其負責云云。」此答蓋意在言外矣。其後德帝黃禍論。出現於亞美利加報上。日本輿論復爲洶動。其大要曰。

英與日本同盟。爲白人之叛逆。以此英國將來不久。將喪其殖民地。日美兩國今後十年間。將以干戈相見。彼與日本大戰之俄國。實爲白人而戰者。因戰鬪拙劣。遂致失敗。若天意以此任務。授於所向無敵之朕之軍隊。其結果必大異今日。日本使統御中國。指揮其多數人民。歐洲必爲其攻擊。朕樂與回教各國交往。以給其砲銃者。蓋因回教徒好戰如惡魔。使其介於東西黃白兩種之間。而挫彼等攻擊之勢。云云。夫紐育亞美利加報。爲哈思所經營。哈思之爲人。已有定評。故上述德皇之論。亦不能遽信爲真。然該談話其先爲生秋李報所載。已將印行。因德帝之太平洋談話問題。惹起中外物議。德人狼狽。以五萬元賄該報。命其毀版。且該談話之對手者。係美之知名記者赫耳氏。夫亦可悟其非絕對的虛妄矣。德皇之意見。既已如是。故德人熱心製造

鼓吹傳道黃禍論。固不足怪。布勒恩氏之日英同盟後論曰。一九〇一年出版

中國政治上。以日本爲師範。日本在中國之勢力。經二大戰以來愈臻強大。雖日本歐洲之勢力。僅限於開港場。在外國勢力下之中國人。固自不多。雖然經濟上教化上之歐洲化。不止於貿易港。其風潮漸及於內地。就中日本教育中國學生。與中國以大影響。因此促進新運。國民性上。開一新生面。此蓋日本戰勝俄國之結果。亞洲之自覺者。不止中國。印度。亞富汗。波斯。土耳其之各民族之思想。亦大爲鼓動矣。或謂佛教徒回教徒將以大亞細亞主義。而共同聯結。然亞洲人民於國民人種宗教上。曾未有共同一致之楔子。惟日本及中國。政治上軍事上或有達其共同目的之一日。然兩國民情各異。同盟之舉。不可能也。日本之勃興。使中日兩國國民之位置。益生懸隔。中國人以日本人爲政治經濟軍事之指導者。表面雖歡待。其心內則視爲夷狄。與視歐美人同。夫藉俄國勢力。而得其自由之斯拉夫人。對於俄國。全無感謝。中國人蓋爲同樣。故中國政治基礎苟得強固。國民自覺心興起時。則對日本必生反抗。蓋日本亦曾以此態度。對於其先師之歐美各國。中國不過依樣重演而已。

云云。

夫布氏默認中日同盟及大亞細亞主義之勃興。而復中傷咒詛。形於辭句。可代表德派之外交思想。更有爲露骨之言論者。則爲軍國主義之巨魁。德皇之寵臣大將倍倫哈其氏是也。其所著「德國及次回之戰爭」中一九一二年曰。

日本對華之態度。在吾東方殖民地。上有重大關係。萬一中日兩國。互爲提携。吾人地位。將陷於困難。黃色人種之中日兩國。爲政治上之競爭。爲吾人之利。蓋如是則彼等則將求援於歐洲各國。而各國亦得藉此而保其領土故也。

倍將軍此論。蓋將德國已往及將來之政策。率直表出。勒發恩洛伯爲東洋通人。其著「世界之平和乎世界之戰爭乎」一九〇七年出版中。道及中日同盟之可能。及日本勢力之可恐。兩國人感情利害之共通諸端曰。

歐洲諸報。累載中日反目不和。及日本在中國優越權之縮減增進制限諸問題。然此等問題。成爲政治的要素時。尙須時日。何也。日本人雖憎蔑中國人。中國人雖視日人爲眼痛。不相浹洽。然至於嫌忌白人。務欲驅逐出於極東之希望。則爲中日共

通觀念故也。日本精神上物質上。以無比之努力。追步西人之文明。於經濟兵備方面。採用歐洲之能力。中國則反是。遲於進步。甘於師事日本。蓋日本對華有共同目的。即日本以東亞者。東亞人之東亞也之思想。扶助中國。故日本在中國。得有非常豐富之經濟的泉源。而有抗白人以扶中國之資格。吾人有綿密研究此問題之必要。此人種問題。非近時發生。爲長時研究之結果。蓋白人向中國施其權威之時。此問題已胚胎發生故也。今後黃白兩人種。彼此未能互相征服時。則此問題當然繼續延布也。

勒氏更論及日本勢力及於太平洋之影響。及美國之帝國主義爲日本刺激而成。其言曰。

日本每年增添之人口。不過爲德國增添數之一半。然足以直接間接收容此人口之土地。日本附近已絕無之。故日人乃渡航於菲律賓布哇美洲等處。而美洲於土着黑人問題。已不易解決。今日本人復渡來本國及所屬地。愈加不快。此所以加利弗尼州之黃白人之暗鬪陸續不絕也。日本人之侵入南美及亞爾然丁。釀成全美

之帝國主義。其刺激較黑人問題尤甚。夫日人甘於簡易生活。其經濟上競爭。使白人勞動者歸於無用。北美之官民。對於日本移住者。益加壓迫。最初不過各州閉鎖其門戶。今則爲國家的閉鎖。是等反響。延及於白黃人入學問題。人種憎惡之念。益爲熾烈矣。

美國戰獲之諸島。以大經費經營之。而未收效果。蓋其所以然者。因日人於此等地。方陸續渡航。使事態益加複雜所致。日本曾提議欲買收菲律賓。是蓋爲解決日本希望之最好條件。著者曰日本之移民相繼渡航於美之新領地。非真事實。又欲買收非島者。乃德國非日本也。日本現今對於非島之希望。尙未拋棄。故無論從何方面而言。日美之衝突不能免也。巴拿馬運河之完成。雖非日本之經濟死活問題。然足使日美之對抗熱。益加高度。必然之勢也。

最近保耳哈魯士氏。以黃禍的眼孔。論日本之位置。且謂日本奪取青島之復仇戰爭之時期已至。其大旨曰

德已喪失其極東之地主的位置。今後太平洋沿岸之競爭。爲日英美俄四國。現今俄國勢力。頗爲薄弱。美國非棄去安格魯撒遜之非軍國主義。則強制力不能堅固。

加之美之要都在東岸。其西方雖有非律賓。然美國能出其戰爭之勇氣以爲冒險否乎。尙爲疑問。英國雖有蘇士運河。然方不能兼顧濠洲。使其自爲國防。則極東勢力。不可謂大。所以能自由飛躍者惟日本耳。現日本漸進其步武。將以老大中國收入其彀中。今復爲英教唆。略取青島。與旅順爲聯絡。而扼北京海路之衝。其勢將吞併中國。故早晚將驅俄逐英。使之出於滿蒙揚子江方面。猶之英人自大西洋沿岸驅逐西班牙葡萄牙和蘭法國人也。英俄既如是。美亦不免矣。夫對於此立於古今罕有地位之日本。而壓抑其發展。最爲緊要也。欲貫徹此目的。第一在離間日本。使與英俄美不和。而收攪亂太平洋之効。德國報復日本青島之仇。在此機會而已。前在日本之大學爲教授之別耳格氏。最近亦以激越口調爲黃禍論。大概與保氏論旨相同。可以見德國知識階級之對日思想。其言曰。「日本之對華目的。欲以中國全部。置其勢力之下。而驅逐所有白人。此際援助中國。以防衛日俄之侵略。爲德國之任務。」又道及日本勢力之危險曰。「日本將來將蹂躪美國權利。伸其勢力於中美南美。并且以侵奪之資金。建設大艦隊。以送其過剩人口而爲分布。太平洋之日美衝突。與

在華之日俄衝突。同一性質也。別氏更論及於日英之關係曰。領土擴張之政策。日本與英相似。英國於海軍。有優越之艦隊。陸軍則不過劣弱之傭兵。故在大陸不能獨立開戰。而日本則有強大之陸軍。海軍雖不及英之雄大。而用以握東洋之制海權。固無不足。日本若達此目的之日。亦即日英同盟消滅之時。其時英將喪失其濠洲及其東亞殖民地。而自悔其背叛白人之天罰也。其言之譎詭奇矯如是。近來德某女史著歐洲大戰日記。一九一四年出版比國安妥和砲臺陷落時出版者。其中一節曰。

吾等對於吾最高之文化。有自負心。而自信其為平和學術及進步文化之代表者。今觀吾數百萬勇士。相赴戰場。而戮吾同種。不禁熱淚之滂沱也。此次戰爭終結。最後之鮮血。徧撒於殷紅之大地時。歐洲傲岸之國民。殆將不得不屈伏於極東旭日指日本之前也。

女史此論與前揭府洛別尼士大佐之歐洲大聯合說相同。嗚呼肉彈交飛。生靈塗炭。死屍溢於溪澗。腥血被於山河之時。尙有此種之人種論出現也。吾人遂不得不復述前言曰。戰後對於日本之嫉妬的羨望的報復的感情。將為勃起。而益為蔓延也。

但茲宜注意者。德國之黃禍論。皆含有中傷離間政略的意義是也。德對於俄。概注入黃禍思想。使其蹉跌。今復用此法。教唆美國。吾人觀於上揭之恐日黃禍論。可以悟矣。夫美國者。蓋受德之薰陶而爲其忠實之門生也。彼美國所用種種之排日手段。夫亦可謂不辱師命者矣。試舉德國傳道黃禍之實例。曩年伯林發行一匿名畫冊。名萬歲。其內容爲日美交戰。各地日本移民。蜂起響應。美海軍殲滅。在太平洋沿岸上陸。內外之日人齊歡呼萬歲。而因此種滑稽之出版物。使一部分之美人。神經亢奮。更有一書。挑起美人之好奇心。一時紙貴者。則一德人所著巴拉別朗一小說是也。內容叙日美開戰。其初日本連戰連捷。最後爲美所敗。雖不過癡人說夢。然以通俗出之。傳播甚廣。且其詼諧處亦不無趣味。今摘抄其概略曰。

日美兩國國交未斷以前。日本已封鎖馬尼刺港外。杜絕外界消息。馬尼拉守備隊雖聞知危機切迫。以後則不得消息。以爲或海嘯致通信杜絕。適有德船寄港。因其傳悉馬尼拉已爲日本封鎖。全島美人大爲狼狽。有一日本連送船假裝商船。窺港內形勢。爲港內兵發見。立爲擊沈。日本詭計既破。遂開始砲戰。港內美艦。全爲粉碎。

陸上則爲日間諜運動。島民蜂起助日本。於是非島遂爲日本占領。而金山及太平洋沿岸諸州數萬之勞勦者。日俄戰後。渡來彼土。皆正規之豫備後備兵。一切計畫部署。皆已先爲豫定。一令之下。蜂起內應。故是等地方亦爲日本所有。而停車場東行路線亦落於敵手。日章旗到處飄蕩。於是大統領遂倉皇召集國民軍。一剎那間美人畏之如鬼之東鄉大將。偕上村將軍。率大艦隊來襲。美海軍雖無遜色。然當局不知何故。將其艦隊分爲二。一以防備大西洋沿岸。對於東鄉艦隊。失其均衡。然日艦則意氣衝天。在某地與美艦將交戰時。東鄉旗艦揭一信號曰。吾人以此日爲神奈川事件復仇之日。昔提督別李以劍鋒敲打日本之門戶。吾今日亦將粉碎金門也。日美激戰數十時間。而後美提督士別李偕其旗艦孔匿知卡俱沈沒。倭艦亦四分五裂。東鄉艦隊所得名譽。遂超過日本海戰以上。此時進退維谷者。則爲英國。據日英同盟。英國有不能不援日本之勢。然而黃禍之聲愈熾。彼纖小黃猿。將蠶食白人之時。白人之英國反爲黃人之後援。歐洲輿論。齊攻擊英國。日本復以同盟制服英國。謂英之向背。立即影響印度安危。英腹背受困。不得已向美宣言曰。(一)加

奈大義勇艦隊。不許橫斷英國領海。(二)在英領哥倫比亞沿岸受損害之日船。英國得加以相當救助。美國運命益趨危險。而運送船隻多被擊沈。陸戰亦連敗。日本遂有席捲美國全部之勢。

是時黃禍說呼聲徧於世界。白人對美。大表同情。英領加奈大濠洲新西蘭之人民。對於本國處置。益爲反抗。英政府亦意爲之動。欲援美國。然而印度叛亂勃起。英遂不暇助力。任日本所爲。日本是時因戰期過久。國力不及。提議講和。其條件爲(一)華盛頓洲。來和荅州。卜技利州。歸日本占領。但仍屬於合衆國。惟日本須駐屯兵隊。日本移民。則自由解放。(二)日本占領各州之立法行政部機關之吏員。日本美國人各任半數。(三)美國承認以上條件時。日本允爲使其移民。不移住以外各州。(四)美國與日本二億償金。(五)金山爲日本太平洋艦隊之碇泊地。同地之武庫及海軍船渠。交付日本。(六)菲律賓。廣汪。布哇。均歸日本領有。此過大之要求。美國概爲拒絕。而日本之傲慢態度。過酷之要求。激動人心。美軍士氣大振。形勢一變。得動提督之艦隊在浮蘭島傍。擊破東鄉艦隊。陸上則比魯山之戰。日軍潰敗。美國得終局之勝利云云。

德人乖離日美感情。使英國孤立。且欲破壞日英同盟之奸策。在前錄論中出現。其錄不可當也。然覬覦美國之土地市場富源。乘機躍動者。厥爲德國。欲在南美建設鳩頓人之大殖民國。取門羅主義。根本破壞之者。亦爲德國。蘭領西印度之聖安馬士島。對於巴那馬運河。占軍事上絕好之位置。且港內水深。適於海軍根據地。其多年垂涎此島。使美國風鶴類驚者。亦爲德國。故德國爲美人唱道黃禍者。實爲矛盾。然是卽政略黃禍論之本色。而吾黃種之最可畏者。蓋此等虛構譏誣中傷之聲口。動搖國際上感情。不特起平地之波瀾。而亦激成人種的導火線故也。

法國比之俄英美三國。於亞洲大陸太平洋。關係較少。又無德之野心。故無製造黃禍論之必要。其所懼者。惟法領交趾而已。此種危懼。自日俄戰後發生。當戰爭中。某有力者以基洗安拉之匿名。在法亞細亞協會雜誌發表論文曰。

法領交趾之守備隊。其先不過用以保持內地。今則不能不注意於對抗外敵之問題矣。日本窺法領交趾已久。日清戰後。俄國提議協力一掃日本海軍力。以除後患。吾人不從。今則其海軍已壓迫吾人。吾人不特防備日軍襲擊法領交趾沿岸。并須

警備暹羅方面。蓋日本恒誘暹國以爲與黨故也。數年前吾人所未夢想之難問題。今已相迫而來。當時歐洲之無論何人。決未想及吾人。與二萬基米達之國家。海上交戰也。然今日之形勢如何。日本以其海軍。窺伺法領交趾。他年使法領交趾危殆者。殆爲日本無疑。雖吾人有優勢之海軍。然一朝有事時。吾廻航極東之時。日本已握其制海權。且法國在東方無大船渠。除借諸長崎香港。無足以修繕大艦隊之設備。且由歐航極東。極非易事。日法開戰時。使英國嚴守中立。則供給石炭地方。祇非洲法領之底布梯港而已。此港到西貢。其爲遼遠。故爲法國計。宜於本國來援未到之先。應有抗敵不使其上陸之實力。然現在之防備薄弱。不能望此。雖在法領交趾之西北及東北。無如何之強敵。而東西二千基洛米達一帶之地。殆無防禦。故日本艦隊襲來時。其小戰艦及水雷艇。可占據到處之河川港澳。使陸兵上陸也。使波耳得約爲敵所占據。則安南南北海岸之交通斷絕。而使敵人取接近交戰地帶。作爲根據地也。

彼得阿皮南氏漫遊極東。著小日人之大經營一九〇八年出版一書。罵詈日本。其大要曰。

滿洲朝鮮已有受日本支配之運命。俄人之統治。雖則亂暴。然規模宏大。中國人雖受其支配。然有對於嚴酷諸侯。或多賞犒之主人之感。然日本人則官吏商人均爲官僚氣。規則嚴而給與少。使土人有如對於惡待遇之貧乏領主也。自商業上觀之。法國極東商業缺乏進取。常爲日德所敗。蓋法國富豪皆不喜遠離繁華之巴黎。毫無對外發展。有心於殖民政策者。日本人好他人之虛譽。自負其較他人種爲高尚。欲以日本固有文明教化世界。謂俄國在極東。已毫無能力。是等皆日本慢狂的病熱也。吾人試着眼於黑龍江流域俄人所經營者。可悟其謬。故法國不可忘俄法同盟也。所惜者。歐羅巴缺一致之精神。若使能共爲勸告日本曰。『汝日本在平時。亦當如汝在戰時所爲。須務其廣大者。』則可滅去日本慢狂的自負心。而保全歐洲在遠東地位也云云。

法國黃禍論概爲此類。大概皆恐日論也。與諸國所道并同。故不多載。現今因世界大勢之變化。日本地位之向上。對於中國之地步已漸固定。法國之黃禍論之程度亦漸加高。現已露其徵候。蓋因慮安南之危險。一則恐日本永爲東亞盟主。而指揮幾億之

黃人也。

(D) 美國之黃禍論

試即美日地位觀之。美國地廣。尙可收容多數人口。日本面積狹小。已苦於人口稠密。且年年增添。美國勞動事業多而勞金昂。日本則勞銀低而且就職甚難。雖然美國不過有少數之傭兵。陸上防備極不完全。日本則有強制徵兵之陸軍。美之海軍尙無大戰之實驗。彼美西海戰不
得爲大海戰也其艦隊亦不足防備其長距離之海岸線。日本則富於海上實驗。爲太平洋之精銳。此兩兩對象。足使美之對日起其狐疑。而一部人士。得其煽動之好材料也。美國黃禍論之興。蓋非偶然。

雖然以美國之排日論。目爲黃禍論。則大誤也。美哈弗大學教授普李其氏所著「世界勢力之合衆國」中曰。「白種對於有色人種大爲優越之觀念。英語國民爲甚。此種觀念。較國民自負心爲尤強。殆如一種本能云云。」美人此種優勢觀念。對於白人。亦爲甚熾。故叙美人黃禍思想。先須明其排亞主義之性質。以及一般排外思想。以下吾人試略述及之。

美國排外思想。當十八世紀之中葉。即已萌芽。美國最初之移民。因受英國政治宗教之壓制而來。故最初受排斥者。爲英人及愛蘭人。謔稱之曰帕得人。及意國人。渡來後。復賤稱之爲我得人。此方言。今尙存在。對於猶太人。其虐待尤甚。呼爲游民猶太人。獨立戰爭前。猶太人不能取得土地。不能設商店。不能設教會及墓地。對於法人之排斥。亦甚。而對於自加奈大而來之法人尤甚。獨立戰爭時。賓加民弗蘭林到法。求撥助法。因美非法人。故不之允。弗氏歸後。乃鑽嚴排法之弊。動又由政府與法人。以特權圖其益。和法乃爲而助美。以外德澳俄國人。移住極盛時代。均遭遇反對焉。一史家之言曰。美國最初之移民。爲信仰自由。渡來美國者。故渠等無人種見解。廣招困於生活之人。來共耕共食。然其後習慣廣大樂園之生活。私有之觀念漸盛。而保守已有。排斥他人之傾向。因以成其天性。是或然也。

美國之人種問題。除去黑奴外。分前後二期。一爲自一六八九年。至一八六〇年間。英蘭人。蘇格蘭人。威耳士人。德人。愛蘭人。斯看體那。委亞人。丁抹人。瑞典人。荷蘭人。入美時代。其二爲一八六〇年。以至現今。法意俄之猶太。波赫米亞。斯拉夫。希臘。匈牙利等國人。入美時代。此匈牙利人之入美。爲蒙古種入美之嚆矢也。再其次之入美者。爲亞

耳墨尼亞。土耳其。西利亞。埃及人等。最後乃爲日本人及中國人焉。據哈佛大學哈特博士所說蓋白亞洲人之移住增多。渠等白色人種之不和。轉爲人種的反感。白人遂共同侮辱排斥有色人矣。入美最後之黃色人種。受最後之迫害。蓋有其故焉。

而以美之排亞主義。與黃禍問題毫無關係。亦大誤也。最初不過因人種感情而生排斥。蓋衛生風俗宗教道德生活趣味種種不同。白人視爲社會團體上之不調和分子。而加排斥。其後沿岸都市人口加多。東洋渡來者益加繁密。不知所止。白人於自己立脚地漸加顧慮。況黃人勞動者。勤勉溫順。勞金低廉。實爲白人所畏乎。所以黃禍論首爲多數勞動者所唱道。一八五六年。加利弗尼之立法院。立課中國人以人頭稅五十弗之規定。一八五八年。禁蒙古人種漂者之上陸。一八六二年。規定十八歲以上之蒙古人。每月每人須課以二弗五十仙之人頭稅。但是等法律經高登法院認爲違憲未得成立一八六一年。設坑夫稅法。祇中國人適用之。此時代中無辜之中國人。頻遭殺害。一八六二年加州立法院委員報告支那人爲白人殺害者有八十八人是等事實。尙不過自人種的思想而起。一八七九年。排華之氣焰大增。以後則全爲經濟的黃禍思想之發現矣。一八八〇年。美國對華改定條約。十年間停止中國人之移住。

一八八六年更續訂二十年間禁止華人移住條約。一八八八年絕對禁止華人移住之法律。經大統領批准。然當時排亞主義。尙未波及於日人。蓋因中國移民多。白人視之。已起經濟的黃禍。而日人之移住者則不甚多故也。

然自中日戰後。此經濟黃禍之思想。又一變爲政治的黃禍思想。蓋自戰後日本人生活之向上心。對外發展之思想。急激變化。移住遠爲增加。日本之軍事政治地位。大爲增重。使美人不特於經濟上。卽於將來之國防上。亦抱不安之想。而一方面則美國於一八九八年併合布哇非律賓爲領土。其對外政策。趨於帝國主義。因抱日美必將衝突之杞憂。對日感情。自生隔膜。亦爲其一源因也。一九〇〇年。金山人爲排日的示威運動。一九〇四年。美國勞動聯合大會。決議對於在美及在美之屬地日本人。加以排斥。其排日運動。更加以政治色彩。鋒銜更露矣。

日俄戰爭終了以前。兩國之感情。尙爲良好。排日運動。不過勞動者一部分。且爲政治上之黃禍說者。亦止於在野不平之政客。及日本大勝。得有太平洋上一大強國之價值後。則恐日之黃禍論風靡一時。太平洋沿岸問題。遂成爲太平洋上之問題矣。此事

之結果如何。後爲再述。先就此種意義之黃禍觀最盛時代而言。則爲美國帝國主義漸盛而羅斯福在位之時也。羅氏實爲排日思想之人。觀其卒業哈佛大學後。所著二三政治書即可知之。此事爲指導人心而出此乎。將爲取媚多數而出此乎。亦不必問。惟吾人應記憶者。則美國沿岸武裝計畫。實由彼立案成立者。羅氏曾在澳魯雜誌載其自叙傳曰。

現今世界中文明發達程度不同之各種國民。與夫文明程度雖同。而種類不同各國民之雜居。決不適當。而人種及生活程度并異國民之雜居。最爲不可不避者。夫于加州之日本人問題。既陷於困難。予去職後。當局所用對日政策。乃大謬謬。此政策徒增兩國之不和。而無裨於國交。蓋日美新通商條約締結後。美國以不可放棄之拒絕移民之權利。自爲放棄。指割除舊條約第二條之但書當局者謂該條約不論何時。均可破棄。然條約上明記白國權利。爲非常善法。若使用權利。因而毀約。出極端之手段。是愚論也。日人爲世界大國民之一。與歐美各國民。有同等之資格。余熱誠稱揚日本國民。美國人有不能不效法彼等之點甚多。彼等之文明。亦有較優於我之點。然使日美

兩國。雜居羣處。則不適宜。假使如是。其結果決不善。故有遠識之政治家。不可不爲防遏。是非兩者優劣問題。而爲兩國民相異問題也。蓋日美兩國。代表兩種不同之文明。其文明之根本上差異。故今後一二百年間。斷難望其融和也。

羅氏謂排斥日人之理由。在文明之不調和。洵爲外交上之好辭令。不愧爲前總統而大政治家之口吻也。其實所恐者。因日本人之移住。美國內將構成日本之勢力。如英殖民地黃禍論所述也。馬抗大佐。爲擴張海軍之急先鋒。一九一三年寄稿於倫敦泰晤時說明此中消息。其言曰。

自個人而言。謂吾人種較中國人日本人爲優良之信念假定。不可不全然排斥。然吾白種人對於白種。較對於有色人種。更爲適合。蓋因吾之習慣使然也。所以人種優良之說。吾人所不道。所眞爲憂者。彼複雜過去之構成的勢力。同化困難一事耳。蓋雖已往有如何之親密。與共通之經驗。而同化上發生困難問題。則現今墮國。可爲殷鑒。其他英國之於加奈大之法。人。鳩頓人之於南阿之波耳人之關係。亦莫不如是也。

日本人白人對於黑人爲優秀人種。固自明白。然吾美已有多數人種。難於解決。今亦加一人種輸入。生出問題。吾人不能不憂懼者。而對於日人。更有甚者。因日人對於移住國。更難同化故也。所以異人種之外來者。不計及國家安寧。任意動作。造成日美衝突之素因之事。吾人不忍默視也。

此問題非有色人種問題也。彼德國之於波蘭人。奧國之於斯拉夫人。加奈大之於法人。南阿之於波耳人。均同此問題也。美國同化作用之成績。雖爲佳良。然彼鞏固國民性之日本人。果能同化於我乎。此日人之特性。固定不變。將成永久強國之異分子也。

彼哈士經營之亞美利加報。爲急激排日派。先年加州土地問題時。所揭之論說。至爲明白之排日。苟欲知美人多數階級之輿論者。不可不記憶之。茲錄其大要曰。

美國之移民中。精神上有一全不相容之國民存焉。渠等苟非更生。決不能爲美國民族也。美國此種難解問題。以前所未有也。日人之入美。不止爲慳吝之魔。實爲國家非常危險。渠等入美後。即輸入其風俗習慣。自成部落。日本人所住之區域。白人

皆賣去所有地而他徙。其區域地價暴落。日本乘此。買此地。面漸擴充其部落。日人決不與鄰人相往來。其傭人亦不至白人家內供役。在美國內。日本人實經營東洋的小天地。豈非政治社會之大危險乎。

哈氏以日本村之建設。即爲日人蠶食美地。是爲極端之黃禍論。哈氏又曰。

要之日人決非欲爲美國人者。常咒詛美之國是與其福祉。極力反抗。故使渠等人數增多。彼等將爲武裝以反抗美政府及人民矣。太平洋沿岸諸州。防患未然。實爲壓抑之法。國家自衛上。不可不謂爲愛國政策也。

哈氏所云。所謂疑心暗鬼是也。加荅少將於一九一二年。二三月時曾曰。布哇有三萬五千之特別日本人。皆身隸軍籍。一朝有事。即執戈而起。與哈氏同一宗旨。此時突國變

其陰謀。現置其發表內容爲(一)欲完成非律賓之防備。增加現在兵力。據佈尙爲不足。故不知減少現在兵隊。(二)將布哇守備增加嚴重。(三)使散佈內地軍隊。集中於太平洋。彼哈弗教授苦李其氏。所著世

界的勢力之合衆國中之日本觀黃禍觀。不爲過激之言論。持學者之態度。然將日美軌轢之問題分作二段。第一總括新世界。日人出現之事項。第二論亞洲太平洋上日美二勢力之對抗之事項。其意見亦出吾人期待以外。此種著述。可代表美人有識

者階級之思想。今撮其大要曰。

太平洋沿岸之勞動者團體。以對於中國人之敵意。轉而對日本人。此中日兩國國民。雖爲各異。而自白人立脚地觀之。其移住結果則一。蓋均爲白人競爭之敵。白人現在之生活狀態。苟不變更。則不能不因日人而受許多迫害。夫移民尙少數。尙不足介意。然既往少許之歲月。其移民增加。有足驚者。日本人口增殖。每年約七十萬。若使其半數人民。移住美國。則太平洋沿岸。遂爲黃人所充滿。白人勞動者及商人爲驅逐以去。而白人之組合會社。亦不能免其迫害。蓋必然之勢也。

日本人渴望得美國市民權。然彼等果能蛻脫前身之國民性乎。彼等之歸化也。不過爲得勢力權利之一手段。而將在合衆國內建設新日本。而行其協贊政治權也。日移民既有此目的。彼等豈真能脫離日本國籍者。蓋日本人以移民爲其殖民之前驅。此等國家的殖民。其所向之處。危害其國家。故不能忽略付之也。

苦氏更論及日美協約中之日本政府自行限制其移民曰。此時若日本固執其條約上之權利。則日美遂以干戈相見矣。蓋據日本移民最近之趨勢。美國應不問協約

之有無。不擇手段及冒險與代價。而爲防止之。蓋美國居於危險之際遇故也。苦氏更論及南美之日移民之發展。對於亞洲太平洋而爲論曰。

日本所最苦痛者。爲美國合併布哇一事。合併時日本提出之無益的抗議。雖立即撤回。然日本遺憾甚矣。該島之日本人數超過於他國人之總數。多於美人數倍。其愛惜之甚。固不怪也。地理上布哇爲美國之前哨。與對於日本者同。至關於攻守兩目的。美國視之最爲重要。而日本則恰受其不利。此地日本人決不劣於本國人民。彼等於剝奪其選舉權。非能久安於沈默者。使一朝得獲此權。彼恃其多數。必將爲合併於日本之議。又或欲振其皇威。羣起勤王。爲占領殖民地之舉。蓋無足疑者。

吾人於日本有熱心膨脹國土之士甚多一事。不可忘也。此輩信日本有在熱帶地方殖民之命運。非律賓距日本近。而現在領有者以壓制新得之。尙未確實。日人以此爲不可不先下手。是島嶼爲異種所占領。土民感情惡。日人信其將歡迎日本爲其救主。故或謂日人持大亞細亞主義。將對於美國兩端。試其鋒刃。吾人雖不信此說。而要之不可不注意也。無論何人。視其目前最有希望之土地。落於強國手中。不爲

動心乎。

苦氏結論。以爲日本於文明之大陸。抱征服的主義。長言以說明之。社會學者洛士博士著「變化中之中國」中所說。亦堪注意。博士列三種之黃禍說。批評其可能與不可不能曰。

第一。對於人口增殖緩慢。勞銀高昂之白人。中國用西洋智識。節約勞力經濟。以爲競爭。白人將爲其淘汰以去。第二。有精練武裝之黃人兵隊。在極東拿破命指揮之下。本指日將驅列強勢力出於東亞。更進而侵入歐洲。第三。對西洋產業的征服。東洋人有可能的理由。第一。則現在的危險。適用既定排亞政策。以防遏之以外。無他法。第二。爲空想的囁語。第三。在中立國市場之競爭時。移民排斥及保護關稅政策。皆失效力。無論何等大產業的國民。不能抵制其禍患。

此種之黃禍論。不遑縷指。要其歸趣。不外上述諸端。其所最恐怖者。不外政治上及經濟上二者。彼所用之惡辣政策。不過防備手段之一端而已。

此等排亞政策。非日本之死活問題。而爲榮辱問題。日政府隱忍以維持平和。美人知

其不當而行之。故因日本隱忍。增其恐怖。而對於東洋主張開放之美國。在本國則閉鎖門戶。已大矛盾。美國人固唱道門羅主義者。故對於日人所持大亞細亞主義。應亦知悉了解也。

美人抱在中國與日本衝突之杞憂。對於太平洋領土。則生危懼。故美國一方厲行其排亞政策。一方則擴張其海軍計畫。而鼓吹日美開戰論者日多。皆此故也。羅斯福在職中曾爲言曰。美國擴張海軍。所以示其威力。保持太平洋之平和。余常記憶一種箴言曰。語言須溫和。然手中則勿離棍棒。云云。此語始可視爲一種國是焉。羅氏退職後。一九〇九年五月。在澳魯雜誌上發表其日本人問題之論文曰。

正實言之。凡有移民上我陸地者。又或他國人。反乎吾人意志。強爲行動時。若吾不有第一流之強大海軍。則屈從之外無他法也。彼主張平和反對擴張海軍者。謂之爲欲使吾人民屈伏他人之膝下者可也。美國他日因移民與他國紛爭之時。或擁護巴拿馬運河權利時。或保衛在外人民權利。貫徹國際間吾人之主張時。非有強力海軍爲後援。則無事可爲。彼阻止擴張海軍。爲癡愚的平和論者。全誤解吾美人

之意志者也。吾美人富於自尊心。且極勇敢。然非悉皆遠謀達識之士。一朝吾人之利益體面。爲外人毀損時。吾人將不辭交戰而不暇計及吾之武力充分與否。故一旦戰爭發生。彼職業的平和論者。無一顧之價值。彼等所爲。徒妨害戰爭之成功而已。夫強大海軍。眞爲美國最確實之保障。亦爲對於戰爭最廉之保險料也。

火馬李氏所論。亦有一瞥之價值。蓋渠爲鼓吹開戰論之先魁者。可以代表此類論說故也。渠著「無智之勇氣」一書。一九〇九年出版中述人類戰爭之無可避。美之非軍國主義爲不當。美國之富有尊大者。非僅有防護手段之謂。其議論之大要曰。

日美戰爭。雖由日本之膨脹的帝國主義而起。然開戰責任。則美國不可不負之。何也。日本將明言美國曾許日本之條約上權利特權及自由。今爲美所侵害。故日本以交戰救濟之故也。日本雖有完全軍備之計畫。然非大爲完成時。必將猶豫宣戰。而作戰計畫上。必選定必勝之戰場後。方爲挑戰也。此時日本所得利益。爲美國內有多數日本移民一端。而又加以陸海軍之勢力。與自哥薩海以至臺灣海峽。日本有制海權數端也。而日本欲使海上權確實。則菲律賓至爲重要。蓋日本欲爲亞洲

大陸及太平洋上之主人。必取非島爲立脚地也。亞拉士加爲日本一富源。布哇爲太平洋東西南北之中心點。欲握太平洋主權之計畫上。至要之地點。決不能捨去者。而日本苟得布哇。勢將占領美之太平洋沿岸地方。而建設跨於東西半球之大帝國也。

李氏復論及日本勢力之可怖曰。

對抗黃禍。則必需強大陸海軍之設備。現今美之海軍。居世界第三位。日本居第五位。然對抗日本海軍。在太平洋上。必須有倍於日本噸數艦數之海軍。得此或能免於戰禍。然防護菲律賓。布哇。亞拉士加。華盛頓。窩勒公。卜。技利諸地方。海軍之外。尙需軍港。而能抵抗陸軍之陸上防備。亦必要焉。取日美陸軍比較。日本三年訓練之兵卒出征者可達百廿五萬。美國準此則應有六百萬兵士。防護太平洋沿岸。然美國今不過有二萬人之正規兵。加之。日本獎勵運送船。其事業頗發達。美國則極幼稚。由來戰鬪之決勝。有三要點。一爲一時的海軍之優勝。二爲有訓練兵士之迅速動員。三則軍事輸送之實力。就此點論之。日美海戰未開時。其勝負可先決矣。

日美荷宣戰。恐廿四時間內。布哇之美軍。即將消滅。現布哇有多數日本退役軍人侵入。既以試驗的成就。占領之事實也。菲律賓則與布哇異。須賴陸軍力以支持之。美占領坎馬也。需時三月。然馬尼刺則三禮拜內。不能不投降於日軍。非島之美國守備隊。現在不過有一萬四千之兵士。五千之土兵。日本以二師團之兵力。即可令其降伏。夫布哇。菲律賓。既爲日本軍所占領。日軍一氣呵成。來侵擊太平洋沿岸者。更明如燎火。使華盛頓。窩勒公。卜技利諸州。爲日本所占領。則美國之運命。孤立於大西洋沿岸。非人力黃金。所能挽回者矣。所以美國自衛之第一義。在不使日本於西半球之大陸。得一立脚也。

最後李氏復爲論斷曰。

比較日美兩國之戰鬪準備。美國使不將所有陸軍更加充實。將來日美戰爭之結果。將與日清之戰。普法之戰。德奧之戰。日俄之戰之戰敗者。有同一之運命。夫現在吾人爲此言時。日本卽於此時正在作期其必勝。輸送軍隊之計畫。亦不可知。日本人固善於作機先計畫者也。金山爲太平洋沿岸政治上經濟上必要之地。對此方

面。不能不豫爲作防備之計畫。不然則開戰後五箇月內。華盛頓。窩勒公。南卜技利之各州。將有十七萬餘之日本陸軍上陸。以二禮拜包圍金山。而使美軍開城投降也。

美人腦中爲此種空氣所充溢。故黃禍思想。漸次得其勢力。海軍之擴張計畫。步步實現。無足怪者。亞夏博士一九一三年著大德意志主義論各歐戰所著全美主義中。其第六章所說。雖不甚露骨。然大概與李氏相同。歐戰勃發。將有國際上新形勢出現之時。而美國議論依然如是。吾人對此。能無痛切之感。博士所論要旨。亦以日本人口之急激加增。使太平洋東西沿岸之市場及新殖民地問題。加其刺激。今次歐洲大戰。對於解決此經濟的問題。使日本得一絕好機會。日本人以周到之計畫。謀己國之安固而握太平洋之支配權。而且執大亞細亞主義。對白人懷抱異志。今擷其大要於左。

亞細亞者極東人之亞細亞也之喊聲。今已發動。將以歐洲之權力。絕對的自亞細亞驅逐以去。夫亞洲人對於歐洲人在亞洲所建設之利益。不可不承認尊重。今亞洲人則否認之。以爲亞洲人較歐洲國家個人所得權利以上。有最高之權利。指指國法學上

所謂國家原有位

其範圍爲亞細亞人所支配。彼菲律賓。土派士島。波勒窩。士馬刺。瓜哇諸地。奪回甚易。發遣一小部隊之探險隊。已可達其目的。此種事業。可以使日本之人口。排泄於離脫歐美勢力之地方。而日本帝國。據爲亞洲人謀利益。開拓領土爲理由。在前記地方。建設權力而支配之。極爲容易。日本希望之問題。固不難解決者。是等日本之大理想。雖過於誇大。然是等問題。有支出犧牲苦痛之價值。所以日本之擴張海軍所生之結果。對於北美合衆國。巴拿馬運河。中美南美諸國。生如何之影響乎。吾人不得不考慮者也。

近於日本之菲律賓。在日本作戰計畫上有重大之價值。固不待言。而以日本之精力勤勉。足使非島化爲一樂土。且爲經濟上貴重之財產。而日本尙不以此爲足。因欲確得太平洋之制海權。故對於太平洋中間地之布哇。大爲垂涎。所以日美戰爭不能免也。蓋日人明知欲從美國買收此島。絕不可能。故將擇一好時機。率艦隊至美國西海岸。占領金山。及各要地。而以菲律賓布哇作戰利品而占有之也。

亞氏揣測日美今後必有戰爭。又述及日本之墨西哥南美殖民計畫。及加州問題後

而爲論曰。

日美間既有發生戰爭要點如是。而且日本復有一切論理的學術的權利。夫日美問題。爲日本國民榮譽問題。故日本不能屈服。而爲進取的要求。今則將以武裝謀其報復。美人實招之使然。故美人苟無讓出布哇非律賓之決心。則日美戰爭。只時間問題耳。

曾爲財政總長之蕭氏。一九一〇年。紐假西州開華盛頓協會席上演說曰。日本人支配太平洋。欲達其目的。不辭流血。人種競爭之將起無足疑者。吾人不可不爲準備。陸軍參謀長比耳少將向新海分之國民兵宣言。謂日美戰爭。殆無可辟。加州之下院議員馬刺苦南蘭氏。在議會提議太平洋沿岸防備之必要。若日軍來時。現在防備。毫無效用。太平洋艦隊回航司令官海軍少將耶旁氏。富豪西符氏。亦曾在公會席上。論及擴張軍備。用防日美戰爭。諸如此類甚多。彼哈布松大佐。亞拉巴馬州議員爲過激之黃禍論者。日美挑戰論者。海軍大擴張論者。邦人所熟知。彼實爲美政界腐敗時代。造船業者政府之代辦業者之橫暴時代。黃色新聞萬能時代之產物也。哈氏常構虛說以煽動

易爲感動之美人。彼國排日思想。經此煽動氣焰愈高。一九〇八年七月。哈氏在民主黨委員會上提出即時擴張海軍案。而爲說明曰。「日本不祇垂涎。非律賓。布哇。已也。對於太平洋各處皆然。且日本爲分割中國之勢力範圍之主謀者。今軍事財政準備已就。惟待口實耳。」蓋黃禍思想。止於經濟的意義時。其主唱者。不過爲勞動者及貢媚於勞動者一部之政客耳。然黃禍思想。帶政治意義時。則有力的智識階級。亦爲波及。蓋自然之勢。最近紐育泰晤時曰。一九一六年四月十日「若日本以威壓對華。以利用開發中國之軍事的及各種之資源。則今後不十年。日本必攻擊美國。美將不能防衛其土地國民。日本對美之戰策。已著着進行。」是等議論甚多。已非新奇矣。

以上所述祇恐日之論說。以下則將對亞洲黃禍論略爲述及。美國此種黃禍論。流行殆過於歐洲。而其所恐者。則爲日本指導中國率其數億人。抵抗歐洲一事也。一九〇八年七八月時。紐育泰晤時報載日本之新門羅主義。震動中外。其文雖穩健。其實則一種黃禍論也。

日本人爲世界第一非衝動的國民。國內輿論。殆無勢力。戰爭惟藉數政治家之思

想即可決定。然日本與美開戰。百失而無一得。蓋以現在日本海軍之力。攻美太平洋沿岸。決不成功。日本所豫想最高程度。不過獲得菲律賓而已。日本現今窺伺之物。非菲律賓。非安南。蓋有他方面存在也。使無妨害日本之發展者。則日本將以歐人驅逐出於亞洲。對亞洲宣言新門羅主義矣。然此事屬諸將來。今時日本尙不能爲此。由來日人善於乘時。與一般黃人相同。彼等現在。將徐待時期。決不妄動也。日本之行動目的在中國。日本欲爲亞洲之指導者。因此必須自由操縱中國。人人所知。然對於日本目的之大敵爲俄國。俄爲大國。不能因前時敗北。遂挫折不復能起。日人蓋亦共認俄國心有自動的伸其巨手以侵中國之時期。又日人所豫測者也。故對於吾人之道黃禍。而日本人則言白禍者。卽根據此理。日本所以欲強中國陸軍。助其訓練者。因他日美日戰爭起時。卽將用中國之軍隊而作戰故也。

李士門氏

中國郵政之寄稿
者精通東洋情形

寄稿紐育報知新報上曰。日本執亞洲者日本之亞洲一語。

排斥歐人。而利用中國。日本今尙爲債務國。窘於財政。倘此狀態不變。日本必將第一

與美宣戰。近時好士東評論報載日本在東洋之計略一論。一九一五年七月十四日其大要曰。

據吾人所知。日本在中國已建設鞏固之基礎。中日兩國將爲聯合。雖然其聯合非責任特權之雙關的聯合。不過中國以原料品供日本。日本則供給中國以人材而已。

中國有無限之炭田。寶物鐵礦。廣大之耕地。五億之人口。使日本得爲中國之助力者。則日本將爲世界之最素封家國民之一。而承受莫大之遺產矣。

我美人不能不對抗太平洋對面之強敵。此強敵完全爲黃種之勢力。與吾人思想抱負不能調和者。此勢力爲何。卽方今之新日本是也。新日本將要求美國待遇東洋移民。與他國人均等。或將提出與吾人意見相異之新要求。當此時吾美所對待之者有兩法。第一種則承認其要求。第二種則決心招苦痛性之結果是也。

亞夏博士全美主義中。更明瞭言之曰。

日本趁大亂之千載一時之機會。爲亞洲利益計。將驅逐歐人以去之計畫。爲彼等生存的問題也。歐人奔走國事。無暇他顧。萬一歐戰尙數年間繼續。則日本印度中國三國之同盟組織。將復出現。使歐洲人不能挽回其立脚地。而以亞細亞收於亞

細亞人之掌中。向後數年間。與歐人對抗相當之軍備。將復完成。受日本訓練之大將。持歐洲式之大砲。統率亞細亞大軍。進而開戰。歐人對此。不能不有相當之大軍。雖然大戰後。欲爲此等大規模事業。雖戰勝國亦有不能不躊躇者。

華盛頓州選出下院議員江孫氏。一九一三年八月三十日。在議會爲黃禍的軍事演說。喚起中外之注意。今摘其要領曰。

使九億之黃種人。有與日本同一程度之軍備。相爲聯合。向勞銀昂貴之國家。要求使勞動者入國不加限制。吾人當此。應以如何之方法對待之乎。此目前之大問題也。

中國爲大戰所激。得實戰之教訓。必將擴充軍隊。苟中國有五十萬軍隊。即可使印度脫離英之羈絆。印度獨立。則白人主權。一掃以去。假使中國即南北二分。此問題亦毫不生變化。蓋關於移民問題。南北中國日本印度。同爲一體故也。

勿以爲中國貧窘不能戰也。彼法國第一次革命戰。非全然以不換紙幣爲之乎。中國中已有如拿破侖者之人材蹶起。觀三年來之歷史。即可知之。此中國之拿破侖

以一劍可將英國主權。自亞洲領地驅逐以去。而三億五千萬之印度人。將合併於四億三千五百萬之中國人。而回教國與基督教國有宿仇。彼時亦聯合於亞洲。亞細亞之優勢權益固。將對歐洲而償其永年之宿怨也。

滅利南州選出議員史密士。一九一三年十一月五日。在議會所道之黃禍論。令吾人起一種惡感。其所論純出於人種的僻見。以白人爲優種。且以由武力而爲之支配權。不可不以武力維持之。其大要曰。

平和者不過增進人類幸福一種手段。而人數多者。常支配地球之說。不爲適當。蓋人類中最優秀人種。爲人類之進步發展。故常有最好之機會也。各人種之問題極複雜。解決之材料尚不充分。然吾人不能不認明有一種人類。不應在世界中得有最良之機會。彼防衛辯護之議論。無意味者也。夫使實驗上。白人以外人種。對於增進幸福。較白種之貢獻爲多。吾白種應辭去世界之支配權。然白種之優越的證據極多。今後無論若何研究。不能翻案。將來之文明。懸於開拓者之雙肩。所以開拓的人種。得發展之良機會者。乃人類最有價值之事也。

萬國仲裁裁判。不足保證優秀者之勝利。何也。仲裁裁判。以人數決定勝負。世界中有色人種較白人爲多故也。夫解除軍備及武裝的防禦。而代之以仲裁裁判者。是白種白擲其王冠而爲服從也。夫白種征服世界。發揚其勢力。創造各種科學。使任有色人種採用之。不加制限。則他人於生存競爭場中。將驅逐白種。而白種之智識。適足自滅。凡自然淘汰。足使簡易生活之人種。贏得其生存者也。

此種論調。近時益刺激美人之神經。及挑發其好奇之惶惑。殊堪注意者。彼李兒。那壳。新聞所載黃色人種之覺醒之社說。茲摘載之資考焉。其說曰。

中國藉日本之指揮。得爲世界工場。蓋各種原料品充滿於中國。而平均之勞銀。將來卽加增至五倍或十倍。比之歐洲各國。尙爲低率故也。且中國之兵隊。得日本之訓練指揮。不久卽可與世界文明兵隊相匹。而有完全戰鬥力。現在日本以短少歲月。而練成德國式之組織的陸海軍。故中國能採用徵兵制。能實爲遂行。二十年内。將造成八千萬乃至一億之能戰軍隊。此時歐洲各國單獨之力。固不能當之。卽全歐一致。對此如潮如海之大軍。亦無以抵抗之。

觀此可知美人黃禍論之大要矣。於是白人大同盟論。遂發生於美國之有力階級中。江孫氏曾爲美英德法四國聯盟論曰。

對於十億人之亞洲聯合之偉力而爲防禦之方法。除聯合白種國家外無他法也。美國對外政策。應以此爲基礎。夫以五千萬人之日本。以其貧薄財力所創設之海軍。吾美對此而創設相當之海軍。美人已感其重荷。若更放眼於太平洋彼岸之九億之敵兵。果與如何之感耶。

歐洲以四億四千萬之人口。維持五百萬之兵力。彼有二倍以上人口之亞細亞。豈不能維持八百萬之兵力乎。當此時機。吾人豈能避徵兵之制度乎。彼濠洲新西蘭已實行徵兵。非與吾人之教訓耶。若白人之四大強國。能爲合力。製造火藥大砲。採掘石炭。製設船舶。以其豐富之資力。占全世界十分之一之優練之工業。互爲利用。乃庶得使將來之戰爭。歸於不能。此凡人所同認者。此種保險政策。無須經費。而且可縮少軍備節約費用。吾四大國一舉手一投足即可實現者也。

尙有史密士所道。亦同此旨。其說曰。

維持白人權力之唯一方法。則白種之聯合而已。蓋即以英法德美四國所組織之國際兵力。以促世界平和之進步之方法也。所以促此聯合之進步者。厥爲東亞細亞之發展力。此種勢力。最近數年間。將從印度濠洲以驅逐英。從法領交趾以驅逐法。從蘭領東印度諸島以驅逐和蘭。其次則將併吞西伯利。壓倒俄國。如一二三一年所爲。而更有多數之蒙古軍隊殺到德國境內也。當此危險之秋。白人紛爭不止。可謂蠻觸之爭。彼黃種趁此時機。充實軍備。先以移民權要求美國。一切仲裁條約。殆無何等效用。因此所起戰爭之巨大。視前此所爲。殆如野球之運動耳。

是等意見非僅議論而已也。前美人亞刺士加爲日人所奪。欲謀四大國聯合之實現。美人某曾在議會演說曰。東南亞刺士加之賣却或交換一事。美總統宜向英政府加奈大使其商議之。而羅斯福氏一九一〇年在苦李士體那演說曰。使諸強國篤愛平和。組織武裝的平和同盟。則可以防遏他國侵害。有偉大之効力云云。夫可以知歐洲同盟之輿論矣。

此種議論。漾盪於美國之天地。一方面則美國排日方法。復種種出現。一九〇六年。布

轉航禁止條例。復組織日韓民族排斥同盟會。一九〇八年。有北美合衆國排斥亞細亞人同盟會成立。本會爲排斥日韓同盟會所擴張。決議在美國及其屬地。絕對排斥亞細亞人之法律。應

急爲製定。而民主黨在登八市大會採用之政綱。有本黨反對亞洲人之入國。不許渠

等與我國民雜婚同化。認定亞洲人入國遂釀成人種問題。而惹起外交上之爭亂等語。共和黨之政綱。亦大概相同。一九〇九年加州之法院提出排日之會社法修正案。

日本人不能爲會社之重役

土地所有權禁止案。股份所有禁止案。日本人學童隔離案。隔離問題一九〇六年已萌芽矣。而

學童案及土地所有禁止等項。雖違背日美條約。然遂成爲事實。以外此種事項在加州發生者尙多也。今黃禍之議論時代既已經過。已入實行時代。而惹起國際感情及人種問題。所以此問題爲黃種全體之生存問題。亞細亞全般之休戚問題也。

(4) 大亞細亞主義之中日使命

關於人種的競爭。有一最近之現象。刺激吾人感想者。爲德人之所謂民族衛生學。英美所謂優良人種學之勃興是也。此學說以優良子孫之繁殖。民族之向上爲目的。而達此目的之機關。其設立雖不久。然英國則有優良人種學會。一八〇九年設立。德國則有民族

衛生學會。一九二二年以
來大爲活動美國此種機關既已不少。其主張漸爲各州立法所採用。立爲法律者已多。其他法意比壞了抹各國研究此學之特別機關。殆無不有。蓋生存向上。民族發展之根柢。不能不藉於國民之剛健發育也。

此種思想之運動。僅爲誘進國民生活時代。不過猶爲一個社會的衛生問題。今則民族衛生論。已成爲國際上之實際問題。將於人種之競爭上而現其效果矣。雖此種事業之成績。須長期後乃能明了。然歐美創設此特別機關。未滿十年。今已成爲國際事業。可謂非常進步。以此推之。前途成效必大。而自德國以至各國之學會。其目的既同。互相聯絡。今已組織一國際機關。名國際民族衛生學協會。該會規約第一條曰。國際民族衛生學協會。以使白種之民族衛生學之理論及其實際普及發達爲目的。又其中有增進將來子孫之個人的社會的或民族的幸福云云。可知歐美人此種國際事業。惟以白種爲範圍。他之有色人種。殆未置於其目中。此種思想。所以共通傳播於歐美者。非欲使白種之優越位置。永久保持。以支配世界。即爲豫想亞洲之勃興。而爲恐怖黃禍之豫防也。彼新世界。指北美與合衆國
李大陸洲等處之排亞思想之由來。除上述各件以外。

於避絕黃種血液之混淆之民族衛生論。亦有關係。固不待言。綜觀種種。可悟人種競爭之根柢。至爲深厚也。

法人窩別耳氏所著日本之平和論一九〇六年出版中曰。『黃禍者。據通說不外乎人種之爭鬪。所謂人種之爭鬪者。即白種對黃種之爭。文明人對野蠻人之爭。基督徒對異教徒之爭是也。黃禍爲威廉二世發明之哲學。對於野蠻主義之歐洲聯合十字國之評論哲學也。』此數語足以綜括黃禍論之全般也。今爲申明之如下。(一)黃白兩種之對抗。爲歷史感情及政治經濟的生存意義之利害衝突。決不能避者。(二)以此人種競爭。爲文明人對野蠻人之爭鬪。雖侮我亞洲人士。然白種自居爲優良人種。支配他種。爲其天職。吾人已舉多例。證明此種思想。則此固不足怪者。(三)亞洲人多數爲非基督徒。以此點爲人種爭鬪之一。可以證白人之褊狹。然事實如是。固不能否定者。蓋白人既以宗教設人類中之障壁。他之有色人種亦應有破壞此障壁之決心。夫印度人疎於白人而親黃種者。基於宗教上之反抗心者爲多。東亞人厚於印度人者其源因亦同。所以謂人種對抗源於基督徒對異教徒之競爭。亦不無理由也。此三種感情之全部或

其一部。永久的絕對的不能磨滅。苟非達於哲學家所謂將來之和熙圓滿人類統一世界劃一時代。固將依然存在也。吾人所唱道之大亞細亞主義。即以此生存之實際問題爲其基礎也。

人類中之人種問題。成爲國際上之政治問題。雖爲人類之恨事。然他方面又爲人類進步之動機。試即生物學觀之。彼拉色耳。瓦勒士。苦拉脫金氏等謂人類進化。從協同互助等之平和關係得來者居多。然此實反於歷史之事實。何也。彼珊瑚海綿蘚苔蟲類。永爲共同生活。然絕無何等之進步發達。然合共同性爭鬪性兼備之物。其進步則甚速。人類亦然。故白種人自居優良人種。以僻見挑發人種的競爭。非必爲不自然之事。對於有色人種。亦非絕對不幸。惟所慮者。亞洲人未能以其團結力而有以應之耳。因亞細亞之人口。與其將來生產力之增加。改革努力可以實現之政治上之要素。在世界中。有可以建設優越權之資格。白人中大興黃禍論。恐怖大亞細亞勢力之出現者次第增加。決非無故者。雖然東亞以外之一切民族。非亡國之民。即半亡國之民。政治上之事。苟東亞人民唱道之。則尊敬之爲愛國家。以外東亞之亡國民族。苟爲是論。

則爲叛逆。而吾人對於身無寸鐵。爲統御之鐵鎖所桎梏之亡國人民。強其協同動作。是爲愚事。所以東亞之運命。東亞人不得不自爲支持。而此實純然黃白兩人種之競爭也。

在東亞天地中。所餘之二大獨立國。祇日本中國二者而已。此二民族同種同文。有血液關係。及國際的民族的共通特點。故不得不互相爲助也。清人魏伯喜序有情集曰。「情者天地之膠漆也。天地無情。則萬物皆散。萬物無情。則其類皆散。天地之情鍾於人。人之情鍾於類。禽獸則有鳥之反哺。蜂之朝。雁之行。鳩之摯。而鳥則嚶嚶相求。是豈如草木之無知者乎。雖然。葵之東向。柏之南向。梓之下俯。喬之上仰。枝則連理。蘭則同心。紫荊則合榮。可知草木亦非如頑石也。然羌女痛哭。則長城崩。生公說法。則頑石點頭。夫物之頑者莫如石。然猶不能無情如此。夫有根而不生者。根既死矣。有心而無情者。心既死矣。」是實道破眞理者。天地之情鍾於人。人之情鍾於類者。自然之大法也。黃種必互爲扶助。効白人之團結。殆能對抗渠等。所以蒙古民族之相爲提携。如彼斯拉夫民族。鳩頓民族。盎格魯撒遜民族。拉丁民族之所爲。然後始能維持其

生存也。若東亞人不能據大亞細亞主義而爲聯合。吾人亦欲誦有根而不生者。根既死矣。有心而無情者。心既死矣之言也。

然事實上中日之現狀。此同胞之双生兒。決無溫煦和親之狀態。至爲遺憾。此蓋中國誤解日本。以爲包藏禍心所致。吾人於第二章中已力辯其妄。參照何強及日本對華政策今尙欲一言者。伊太利費如勒洛博士爲刑法學大家。洛不洛所氏之高足弟子。著羅馬興亡史。有盛名。一九〇八年所公布之恐日病論文。局外者之觀察。頗得其當。茲錄其一節曰。

波子馬士講和以來。歐洲至今爲恐日病所苦。昔日本破俄軍後。歐人皆信日本將欲征服中國。侵略法領安南。奪印度非律賓。更進窺濠洲。然日本則出人意料。既與英國同盟。又締結日法協約。此燦爛東洋之蛟龍。進而與歐洲結和平之親交。其柔和有如小羊。於是外交家政治家新聞記者等。皆以爲日本不過欲轉列國之注意。故彼假面向歐洲作友情的賣笑耳。此極端恐怖心。存續久遠。故一切瑣事。無不以危懼迎之。然是等恐怖。豈非無根之杞憂乎。極東歐洲勢力之失墜。以爲日本勃興所致。豈非矛盾之思想乎。夫日本政府之政策。吾人固不得知。而從來經濟上。歐人

知悉日本人之意志亦甚困難。故對於日本行動須爲注意者。固不待言。然謂日本將侵略東亞大陸。征服馬來半島及太平洋上之島嶼者。不可不謂之爲滑稽之說也。日本陸軍固非常精銳。然日本人亦人類耳。無論其如何勇悍。對於支配人類之一切行動之法則。欲超越不願。蓋不能也。

黃禍論之發生。爲過於恐怖日本所致。費如勒洛氏所言。的中肯綮。不特此也。假使日本之勢力。卽大可發展。日本亦不能毫無理由。而奪他國之領土。吾人之倡大亞細亞主義者。其理由不過如下。(一)列強之世界帝國主義。視中國爲無二之香餌。欲以政治的經濟的征服之。吾人欲對抗之而救此危如累卵中國之運命。(二)白人以地球上新世界之四大大陸（南北美洲、歐洲、亞洲）對於亞洲人。加以閉鎖。故應酬以當然之報復。而表示亞細亞者亞細亞人之亞細亞之問題。爲有色人種之生存問題。(三)歐美人託名黃禍。組織白種之大同盟。以謀永久壓迫有色人種。故吾人爲抵抗之方法。先提携黃色人種。漸次實現亞細亞之大聯盟。以當西洋之勢力。爲最終之目的。然其主義之爲平和的主義。固不待言者。

以中國人對日本之猜忌說之系統而一審量之。蓋由於歐美之離間說而來者。蓋歐美人之不喜中日之親睦提携。其源因有三。第一。自政治上經濟上見地。恐中日之聯合。故加阻止。第二。謀指導中國。以張其勢力之國。或欲維持其優越位置之國。日本之梗於目前。爲其不利。故欲從在華之實權上。排之使去。第三。恐中日提携。將有經濟上互惠條約如關稅同盟等物出現。日本可壟斷中國之市場。是等爲歐美列國共通之利害也。然試蒐集列國之言論而評論之。則其結論祇有一種。蓋爲欲滅中國而奪其領土者日本耳之一語也。國家多難。中國人不能爲冷靜的判斷。故惑於是等中傷離間之說。非無故也。

然日本與中國。在世界之新大陸。則同被排斥。同受人種競爭之對抗。立於同一之位置。有共同之利害。此兩國互相反目乖違。則陷他人之術中。黃種自取滅亡之禍也。中國人或以黃禍爲恐。日病之延長擴大。與中國人無關。其實中國幾億之人口。及其無窮藏之天惠富源。在白人目中。實爲黃禍之主要成分。觀前述歐美之論說。可以明其故矣。吾人欲爲對抗。則中日不可不負聯帶責任也。大亞細亞主義所謂黃色人種

之聯合。實爲此聯帶負擔之意義所生當然之結果也。何也。以中國之獨力。不能敵白人聯盟之壓迫。故不待言。卽對待帝國主義列強之一國。中國亦有不逮。卽以日本之兵備當之。日本孤獨之力。欲當此帝國主義及人種上之爭鬪。將有色人種。悉置於其保護之下。亦有所不能。要之。維持傳道大亞細亞主義者。實東亞二大獨立國之使命也。

雖然此種聯合。與單以非常事變爲目的之政治同盟。其性質大爲不同。蓋此聯合成立後。其效果不可不陸續實現故也。故欲使中國爲大亞細亞之一柱石。其先則不可不指導中國。以改良其政治經濟社會文化之形質也。諺曰。御者不使駿馬與羸馬同御。蓋如是則羸馬爲駿馬所疲。駿馬亦因羸馬不能速駛也。故中日兩國民。以大亞細亞主義互爲連結。與白人相競時。中國則不可不先舉變法自強之實也。然中國人以日本之指導爲不快。有爲是說者則猜忌益甚。夫亦不思之甚矣。此誤解之所由生。則由質置於中國立於列國帝國主義集中之下。而能維持其獨立者。以日本威力所致爲多。若非以此等非常識的感情。根本上拋棄淨盡。則中國之回復。殆不可望矣。法人

基拉勒氏曾曰。

由精神上物質上觀之。日本已爲急激之變革。過去事物。悉爲破壞。今則對於未來。無一定之目的。而爲盲進。雖物質上似有顯著之發達。然仔細觀之。不過外觀之光輝而已。其無秩序與弱點。到處存在。對於首長。精神上失其敬虔之念。國民則全無理想。法律政治。相爲紛亂。思想則混雜衝突。日本在亞洲欲爲破天荒之事業。然造成第一流之國家。則不可能者。縱黃種之大合同。有時實現。日本是時將爲中國所吸收。而爲其屬國矣。

此論爲中日戰爭前所作。引證於今日。不爲得當。然使中國之諸般改良成功時。此等觀察。將爲有識者所復爲唱道矣。故覺醒後之中國。不特白人畏之。卽日本亦應懷恐怖。故指導中國令之富強者。自日本觀之。近於鵠巢育鷹之類。雖然。世界的大勢。人種的傾向。其問題更爲廣大。徒以此等問題。放棄此垂危之中國。委諸自然之運命。吾人所不許也。西洋人中彼極東白禍論之著者美人牛力氏曰。現今脅迫世界之平和者。非黃禍乃白禍也。在東亞德國之利害與黃禍之著者李尼茲氏曰。中國六十年

間。日本約四十年間。苦於猛烈之白禍。故黃禍論未起以前。應有白禍論之發生。乃被脅迫之黃人。無唱道白禍論者。而爲迫脅之白人。乃先爲黃禍論。非奇異之現象乎。中國人苟有鑒於此。則自然理解。信賴日本之指導。以造成強國之聯合。爲至當而最急之事業矣。更就政治上之強義而言。日本有指導中國之權利。中國有應信賴日本之義務。蓋日本對東亞動搖所生之危險。有防止之而圖自衛之必要。故有使中國保其自國平和之權利。而日本爲亞洲之唯一之先覺者。故亦應宜爲此也。關於此點。歐美人皆認定日本之優越位置。英之人類學大家金氏所著人種學一九〇九年中之一節曰。

日本人在蒙古人中。智力上占一首席。蓋日本人多藝而進步。敏活而長於智力。武勇之點。亦有卓越於他人種之資格。其勇悍處。與進步之歐洲國民。居同格之地位。他之亞洲人中。沈滯發達之個人的名譽之觀念。日本則在中世封建制度之下。以熱烈之情涵養而成。故其獻身的犧牲的精神氣魄。對於法外的殘忍行爲。亦致其崇敬。且日本之巨大之企業心與獨創力。及獨特之模倣的才能。能互爲結合。彼具

有完全機關之最初日本製之汽船。爲日本人對照和蘭書籍。獨力製造而成。是其適證矣。是等特有之能力。排外門戶撤去以來。爲急速之進步。故得加入西洋國際間之團體。取得現今位置也。

英國宣教師精通東洋事情之莫爾氏。其所著「支那人」中之一節曰。

日本今則指導中國而鞏固其地位。日本急激採用西洋之文明知識及其組質。關於此點之弊害。亦其熟悉。故據自己之經驗。警告中國。將收最高有利之勢力也。

此種觀察甚多。不勝枚舉。而觀於前引之歐美黃禍論。可知彼等所畏者。中國爲日本所指導。重爲振興一事。而其反面則可知對華之日本地位。已爲列強所承認矣。故中國人宜尊重日本先覺之地位。信賴日本優越的勢力。虛心坦懷。受其指導。以建設舊世界之新中國。除此一途。別無他法也。浮乃特利雜誌之一投書家。曾爲對於世界之亞細亞論文。一九〇八年二月號所登登於彼報。其大要曰。

亞洲之人口。占地上人口之過半數。且比之白人繁殖力更速。故爲生存必要上。對白人之勢力範圍。要求人類之平等。指移民之門戶開放或主張亞細亞者。亞細亞人之亞細亞

等類。蓋爲固然。且其目的或可達到。夫白種割據歐洲。有色人種則多以亞洲爲本據。兩兩相對。自然分野。白種乃踰闕限以征服亞洲之大部分。且舉新世界四大陸。亦爲獨占。而欲排斥亞細亞人。此事假使成爲事實時。則黃種人將以亞洲之白人事業及其統治權。自亞洲驅逐之以去。而此種慾望。實爲正義之目的。蓋經濟的苦情之種子。漸爲複雜。對於黃種。實挑發其系統的經濟上之報復也。彼中國人亦將以白人之商品。自亞洲市場斥逐以去。用爲磨懲。而復仇之高率關稅或將適用於亞洲市場。要之他年中國產業之發達。人口財力之增加。較吾人現今之想像或更爲巨大。且海上之勢力。亦或取強力之攻勢也。英國德國之人口大爲增加。非爲此兩國之產業基礎。大爲發達之故乎。彼亞洲大陸今尙立國於農業基礎之上。然已有八億之人口矣。豈不足畏乎。

亞洲人之所祈禱者。則將以共通苦楚之素因。使繼續興起。以鞭撻亢奮人心。使亞洲轉爲優勢。而亞洲人將互爲轉告曰。白人據亞洲以外他之大陸爲獨占物。雖黃褐兩民族。人口如何增加。文化如何發達。決不使有色人種。更占住亞洲以外地方。

世界中早晚將組織大十字軍。與亞洲人共決雌雄。故吾亞洲人不可不興起也。吾人願中國人以日本爲指導者。願印度人以日本人爲自由之解放者。願黑人感知將爲白人所驅逐。嗚呼。亞洲人之敵愾心咒詛祈禱。蓋如上所述。今使吾人斥爲噓語。不加注意。則西洋文明之消沈湮滅。蓋不能免也。

吾人祈禱以上述歐人之諷刺。使亞洲人民互爲警告也。中日既不可不同盟。而凡同盟的關係。利益之點。不可不使互爲補助。故日本應以智識供給中國。中國則以物資供給日本。日本以軍事的援護與中國。中國則與日本以經濟的利益。中國爲農業國。日本則工業國也。中國爲大陸國。日本則海洋而兼大陸國也。取我所長。益彼之短。以彼所餘。補我之缺。兩兩相利。兩無所失。將來中國因日本之指導。得爲大陸軍國。爲亞洲大陸之守護使。日本則爲海軍國。張其權威。爲太平洋之司令。至此則黃白對立。而人類之平等。世界之平和。始爲實現。而亞洲之文明。與歐洲文明。互爲調和。將向世界各方面。以放其光輝矣。所謂大亞細亞主義之使命。卽在於斯。

第四章 支那之現狀

(1) 政治的疾患

東西勢力之衝突。黃白人種之競爭。今後將爲世界大勢共趨之旋渦。此時爲亞細亞之棟梁。作有色人種之支柱。用以對抗此大勢者。捨中日兩國人外。無能爲此者。關於此點。上文既已詳述之矣。世間或以黃禍論不過歐美人之杞憂。不無窺視之者。然而自來世界之大問題。其初每胚胎於哲人學者政治家教士之冥想。孕之既久。遂成事實。今白人對黃人之感情態度。既如其烈。則悲慘之黃白戰。終亦不可倖逃。故指導中國。啓發其民衆。使得躋於富強文明之域。以備他日之非常。實爲吾人今日之急務。不待智者而知矣。惟欲究指導中國之方法。當先明中國之情勢。此余本章之說之不得已也。

自國家之本義言之。則與其謂中國爲一國。毋寧稱之爲一社會之爲當。其領土之疆域。似明劃而非明劃。外觀雖似統一。事實上則支離滅裂。自古以來。已常然矣。卽在今日。各省督軍省長。皆掌軍事。財政。司法。之實權。割據一方。互爭雄長。中央政府。不足介

其意也。故古之言治之家以「無爲」政策。稱爲王道。良非無由。夫所謂無爲而化者。卽任人民自性自治。官府權力。不干其間之謂。若干涉過度。則內亂立生矣。然在往昔。中國以中華而臨四方。蚩蚩之氓。日處服從生活而不自知。則不干涉不統一政策。或亦不可謂爲非計。若至近世。國家之義大明。外壓之力方重。統治機關之要素條件。卽直接影響於國家之獨立。猶漫然於中國二字之下。不能確指主權之所歸。烏乎可哉。則集權分權之畛域不可不明。中央之權力不可不固。軍事財政司法不可不統一。實爲當今之先務也。雖然。知之非艱。行之維艱。試觀清廷以實施此政策而卒召滅亡。非其明鑒哉。

間嘗論之。中國之爲國。於內則不能舉統一之實。黨同伐異。動亂不絕。於外則常仰列強之鼻息。舉動自屈。威嚴不保。推究其原。皆由於武力之缺乏。此實中國今日之一大疾患也。余今茲所論。本屬實際問題。雅不欲以書生之論。參錯其間。然欲明近世國家之武力觀。又不得不借助於學理。英國學者舍兒孟之法理學中有言曰。國家重要之職務。一曰戰爭。一曰司法。蓋政治社會之根本目的。一在防禦外敵。一在維持國內之

平和秩序故也。法國公法學者笛幾之憲法論綱。亦謂國家之大本。根於權力。德國博士何兒參多爾著政治原論。亦曰。國家之現實目的。第一在維持國民的權力。第二在維持個人的自由。第三在維持社會的文化。其言尤爲深切著明。談政治者。莫不奉之。夫所謂維持權力。卽充實武備之謂也。故近世之國家。當以充實武備爲其目的之第一義。已爲世界學者所公言。而列強整軍經武之實況。且超理論而上之。然返顧中國。則何如者。國家目的之第一條件。彼卽闕而無有。寧復得謂爲國耶。故每遇外交問題發生。卽物議滋起。人心鼎沸。對內則威令不行。政變迭起。岌岌不可終日也。

按中國陸軍。有新舊兩式。當余草此書時。兩軍皆在移動中。其詳不可得聞。然試就分屬官革兩派之兵數。一合計之。則新式軍可得三十五六師。舊式軍可得三十師。假令兵員皆實而不虛。則一師八千。總數不過五十萬而已。以此區區兵數。縱甲堅械利。亦不足當老大國之干城。況舊式軍之編成。今猶襲用前清遺制。其兵卒之品質。將校之才藝。與訓練之方。修養之法。較之文明諸國軍隊。直判若霄壤。不可同日而論。卽所謂新式軍者。雖初受練於德人。後取範於日本。然外式則似。內容則非。若論其戰鬪力之

價值依然卑不足道。且上下之結合。反有不逮舊式軍者。自辛亥革命。募兵驟增。烏合之衆。愈倍於前。而中國之陸軍。遂江河日下矣。

然中央集權得行。將卒皆唯政府之命是聽。則此等軍隊。雖不足以禦外侮。尚可恃以靖內患。無如兵卒所服從者。乃將官而非國家也。昔宣統三年三月。幼帝曾有親任陸海軍大元帥。總攬全國兵權之詔。朕惟建國保邦。莫先兵力。安危定亂。實在人心。綜觀中外古今。未有君民一體而國不強。上下相背而國不弱者。中朕欣觀列國輯睦之麻風。深懼先帝折薪之難荷。追懷遺烈。切增淵兢。伏念我列聖櫛風沐雨。蕩定九州。賴我軍人之祖若父。同心翼戴。以成三百年之盛軌。朕繼承大統。夙夜維敬。深恐上負我列聖艱難締造之勤。下負我邦人之祖若父盡瘁馳驅之力。特親任大清國統率陸海軍大元帥。以符立憲之制。爲吾民倡。云云。當時中國新聞。咸擲揄之。謂皇帝爲大元帥。乃理之當然。何事縷縷。然是實足以反證當時地方兵權。各屬其封疆大吏。此詔書之所以特下。誠非無謂之舉也。

清朝之制。選派駐各省之將軍。鄂統皆由政府任命。蒙疆兵權。然總督巡撫亦統兵部尚書。鄂一稱有事則當請軍。諸處之勳員。令而派遣其所統領兵及旗兵。且將軍與陸軍大臣位級間。

等將軍部下不
受陸軍部直轄

幼帝既親任大元帥。統轄陸海軍。則不能更使內閣負軍機之責。因改軍諮

處爲軍諮府。備軍事上之最高機關。銳意革新。以期兵權之統一。而其結果。遂招各省撫臣之反感。使革命黨人得乘隙而入。於是清社遂爲屋矣。民國成立後。復用軍事集權主義。別建新規。以軍費之大半。定爲中央支出。然實則此項負擔。仍出自各省。與清末情形。初無差異。况幅員廣漠。練兵不便。交通機關。半屬外人權利。欲舉集權之實。莫乎難矣。故各省軍隊。不惟毫無聯絡。且互相睥睨。如對敵國。適足以助長群雄割據之勢。而爲內亂之原動力也。

若夫海軍。則自甲午之役。已成廢物。當宣統元年秋。籌辦海軍大臣洵貝勒。提督薩鎮冰。視察浙江沿海各軍港之際。可認爲能戰者。不過二等巡洋艦一。三等巡洋艦七。水雷砲艦三。及砲艦十二。水雷艇十五而已。然此等軍艦。大都老朽。只足供內國沿岸警備之用耳。故妄自尊大之中國。竟於光緒三十三年海牙萬國會議時。以無海軍故。不得列於一等國。清政府恥之。乃立海軍復興七年計畫。訂購巡洋艦以下七隻於外國。至民國成立後。所得之三等巡洋艦二隻。砲艦二隻。河用砲艦二隻。驅逐艦三隻。即此七年計畫之所賜也。合計以上所列艦艇。更加去年十二月漢口竣工之小型河用砲

艦三艘。即現在中國海軍之全勢力矣。此外雖尙有以奧國斯可達借款訂購之大巡洋艦一。小巡洋艦三。及與伊奧兩國訂購之驅逐艦各一。然因歐洲戰興。此等契約。遂成懸案。縱令他日能成。安知不如昔日訂購於美國之巡洋艦。竣工未幾。即轉售他人乎。除此而外。則僅有江南機器局造猶未成之小砲艦二隻。河用砲艦四隻而已。就隻數而言。似尙不無可取。至論其戰鬥力。則余亦不更費筆墨矣。要之。自中日戰後。至今雖逾二十餘年。而老大中國。依然一無海軍國也。

請更論其軍港。聞自前清時代。即已着手調查。豫定以北海。三都灣。象山灣。榮城灣。連山灣。爲海軍根據地。然北海則不過民國二年。有決定支出百廿萬兩。爲其設備之說。其後即不聞餘響。三都灣亦僅聞有派艦測量。借款美國之報。爲真爲僞。尙不可知。象山灣雖曾派委員測量。準備敷設軍用鐵道。建立無線電信。以期創一大船渠。然中國今日。民窮財困。安有餘力爲此。前路茫茫。未可期也。

陸軍之委靡。旣如彼。海軍之衰微。又如此。將何以備外患。而當內亂乎。當前清政府。力圖改革兵制。集中兵權之際。曾據陸軍大臣廕昌封事。立軍事時務十策。頗能道破此

中積弊。爲支那他日整頓軍備時之先導。今取而錄之。亦足以窺見中國高級軍界理想之一斑也。其十策如左。(一)調查全國人口。實行徵兵制度。(二)劃分全國爲八區。不問滿漢。均使隸屬軍籍。(三)建設伊犁牧場。改良馬政。(四)組織測繪班。調製各省軍用地圖。(五)建設大造兵廠。製造軍器。(六)敷設東西北三邊橫斷鐵道。與全國鐵道共圖聯絡。(七)利用外資。開掘全國鐵礦。以供軍器製造之用。(八)移內地各省之民於東三省。及內外蒙古。以充實邊省。防備外患。(九)輸出全國工藝品。以資軍費之補助。(十)與回教諸國聯合。以收唇齒輔車之利。此十策之中。清廷視爲尤要者。卽第六條之鐵道問題。因決定京漢線。津浦線。京張線。滬甯線。廣廈線。粵漢線。正太線。川漢線。京奉線爲陸軍輸送用。京奉線中之天津山海關間鐵道。津浦線。膠濟線。滄廈線。滬甯線。蘇浙線。廣廈線。廣九線。張庫線爲海軍輸送用。張綏線。洛潼線。京張線。川漢線。陝蜀線。龍甯線。張庫線。滇越線。爲邊境防備用。其屬內外人經營者。則一切買收。併爲國有。以實現軍事輸送之統一。於是外人既得之京漢線。川漢線等。遂次第收回。其他民營鐵道。亦漸編入政府所有矣。蓋自沿革上言之。鐵道之國有統一計畫。與兵權之中央集權計畫。實先後同時。

有不可離之關係也。後民國二年。陸軍總長段祺瑞。復有豫定改革軍政方針十條。(一)調查全國戶口。凡人民皆有兵役之義務。(二)速成陸軍四十鎮。不分漢滿蒙回藏。一律編入軍籍。(三)武器彈藥。不許購自外國。一面擴張工廠。自爲製作。(四)伊犁產馬頗良。然地處邊陲。寥遠不便。故須創設牧場。改良馬政。(五)中國土地廣大。然無詳細地圖。宜速派學生。測繪以備軍用。(六)行軍以鐵路爲命脈。宜先顧軍川。敷設聯絡。(七)以屯田之制。固我疆域。(八)速行徵兵。嚴禁招募。(九)撤廢各省軍政府。以圖軍事之統一。(十)分軍隊爲常備。繼備。後備。兵器彈藥。不得任意變更。云云。然持與廢昌十策較而觀之。實無所出入也。

又關於軍器之統一。則兩江。湖北。四川。廣東。山東五省之兵器製造所。向屬其本省總督巡撫管轄者。已於宣統三年六七月之交。改爲陸軍部直轄。遂使北方軍人勢力驟增。亦可知清廷改革軍政之急矣。然其結果。反招各省官民之反抗。以自速其亡。恐自今以往。苟非中央政府之實力。足以壓服各省。此等計畫。亦不過徒記空言。若勉強行之。適足以蹈亡清之覆轍而已。況當此瘡痍未平。羅掘幾盡之會。民國之艱難。更百倍

於昔日。則恢復兵力。決非一朝一夕所能至也。以袁世凱一世之雄。亦不過承前清遺物。強爲支持。對於有勢力之都督將軍。則取敬遠主義。不敢批其逆鱗。不知者以爲彼實具有絕大手腕。能實行集權政策。其實彼之手腕。亦無非自厚其拱衛軍力。以與跋扈軍人互相頡頏而已。故蟠據地方軍人之聲勢。較前清爲尤烈。至今日則中央之形勢。常視此等軍人之向背爲轉移矣。

統一軍權之計畫。清廷試之而亡。袁世凱行之而敗。吾恐以黎總統之威德臨之。亦未必能有濟也。矧徵兵制度之實行。苟非戶籍法完全大備。寧非紙上空談。縱令此等改革。不必盡屬夢想。然兵士之品質。與教育及民族性相關之問題也。是豈日暮之間。所能奏效者哉。一英人名約翰加民者。著「中國統治之將來」一書。論中國軍隊曰。中國之軍人。無用之長物也。何則。中國軍隊。無一兵卒。惟下流傭夫而已。士官者。自兵卒昇進之無教育者也。貴族富家子弟。願身先士卒。執干戈以衛社稷者。吾未之聞。兵有常餉常規者。吾亦未之聞也。此雖言之過酷。然中國人能自下一轉語否耶。幸自革命以來。以區區一介留學生。遽直上青雲。立擢顯職者。頗不乏人。於是名門子弟。心焉慕之。

漸肯投身軍界。留學外國。亦聊足以解此惡嘲。然究竟重文輕武之積習已深。不易剷除淨盡。故此種志望者。仍屬寥寥。至於普通兵卒。則約翰加民之冷評。依然不失其爲知言也。余論至此。則又不得不摘引袁世凱在任中所發布之誥誡軍人訓令。以爲反證焉。其文曰。

我中華民國。位於亞細亞洲之中部。文化之興極古。自黃帝開基。至今日共和成立。已四千六百有餘年。其間國勢推移。兵制屢變。在昔三代盛時。置司馬總戎。代田賦出卒。寓兵於農。法至良也。然其弊在封建諸侯常缺統一。秦改郡縣。廢井田。兵農由是始分。徵兵變爲募兵。漢唐倣之。至於宋代。漸爲文弱。兵事頗疎。武人多不知文字。舉世重文輕武。兵學因以日衰。惟當時用兵範圍。不越東亞。僅逐鹿中原而已。內備雖弛。尚不足爲虞。然自西力東漸。形勢一轉。以我脆弱。當人精銳。割地賠款。受創實深。於是乃教練新軍。興學講武。愛國志士。發憤從軍。起義不出數月。遂能打破專制。合漢滿蒙回藏而成一民國。增歷史之光輝。闢亞洲之奇局。此皆我軍人之功也。略中

發揚奮勵。以鞏我民國之丕基。遠繼我黃帝之武略。名譽之美。永垂無窮。略中

其深體此意。服膺左列訓條。勿怠勿忘。

(一) 軍人宜愛國家。中華民國以鐵血成之。以鐵血保之。軍人當以身許國。視死如歸。尊重國體。保衛國權。不惑浮言。熱誠從事。毋越位以侵權。毋忘分而曠職。毋逞忿怒以輕生。毋愛生而惜死。

(二) 軍人宜重禮儀。禮以致敬。儀以成之。所以示別。所以表親。階級不同。無別則亂。出入爲伍。無親則離。服務之時。加以威嚴。公餘之暇。聯以情意。禮儀不正。則離情。疎則雖有技能。亦同烏合之衆。

(三) 軍人宜尙武勇。無雄健之力。則不足言武。無充足之氣。則不足稱勇。沈毅剛果。不避艱難。煥發精神。所向無敵。怯於私鬪。勇於公戰。毋鹵莽以僨事。毋粗暴以起爭。毋以拔山之力。等於匹夫。毋以蓋世之氣。儕於堅子。汝軍人其思之。

(四) 軍人宜重信義。人而無信。不知其可。又曰。義以爲質。信以成之。是實軍人舉止之準繩。成敗之關鍵也。一時失信。則時可疑。一事不義。則事難倚。勿欺人以自欺。勿責人而恕己。寧迂勿詐。寧謹勿放。

(五)軍人宜守質樸。務尙美觀者。中必無實。取悅於人者。已必自輕。浮華乃貪污之媒。奢侈實文弱之本。歲費億萬。養成驕子。若有緩急。國家安恃。出身田舍。終歸鄉里。事競浮奢。他日將何以自給。夫儉美德也。誠天道也。汝軍人其力行之。

(六)軍人宜知廉恥。愛淡泊。分外之權利。絲毫不苟。分內之義務。纖介靡遺。輕私惠。重公信。砥廉隅。明恥教。養爾高尚之品德。發爾愧奮之精神。

以上六則。詞嚴意正。無疵可尋。「文字之國」之特色。發揮盡致矣。曰宜愛國家也。曰宜重禮儀也。曰宜尙武勇也。曰宜重信義。曰宜守質樸也。曰宜愛廉恥淡泊也。叮嚀反覆。不憚煩冗。果何爲乎。是非反證中國軍人。缺乏此等要件。故重言而申明之耶。此種法令。各省軍司令部亦莫不有之。例如共和成立後之明年。蘇州都督府所頒布之軍律十一條。其一端也。其文曰。強姦婦女者。銃殺。強買強賣者。按價值之輕重治罪。醉狂釀事者。笞五百。賭博者。棍責八百。毆傷人命者。照律治罪。脫營者。棍責五百。携軍器脫營者。逮捕後。棍責八百。加以監禁。是其類也。

此等軍律之成生。良由於中國軍隊。作奸犯科。滔滔皆是。不得已而爲之也。然其爲軍

律也。亦不過小康之際。少具效力。一旦秩序破壞。風起雲湧。則姦淫擄掠。無所不至。暴戾恣睢。莫之能禦矣。新式之軍。猶少有節制。若舊式軍者。大都皆頭目之子弟兵。其漫無紀律。更爲出人意表。擁如是之軍隊。且軍民分治之制。又不能確立。宜其謀爲不軌。敢行暴虐也。

武力缺乏。故國本搖。品質惡劣。故戰鬥力弱。兵權分岐。故群奸割據。掣肘中央。外失國防之用。內滋動亂之憂。從此積患日深。將招唐代藩鎮跋扈之弊。五代浩劫復興。會當不遠。此實中國今日之最大疾患。可爲長太息者也。

然中國軍政之衰。所以至於此極者。其原因亦甚雜而不純。財力不足有焉。教育不備有焉。社會之腐敗。制度之凋殘。亦莫不有焉。換言之。兵不强則國不富。國不富故兵愈弱。原因結果。參伍錯綜。循環湊合。遂成今日之狀矣。

吾人欲研究中國之國情。當靜觀默察。廣探各種方面。未可偏重一隅。而失其全局。今茲所論。不過明中國之武力。不能滿足國家目的之第一條件。致令百姓震動。海內騷然而已。然中國之病源。尙不止此。先就政治的方面言之。則易姓革命之歷史的通患。

一也。國體論之發生。二也。制度不完。民族不良。三也。請就以下各節。爲讀者陳之。

(A) 易姓革命者歷史的通患

所謂易姓革命者。君主之權力。自舊王朝歸新王朝之謂。以中國之慣用語言之。可分爲禪讓與征伐二種。禪讓者。平和的革命。征伐者。暴力的革命也。然在中國。平和的革命甚少。十中八九。無非暴力的革命而已。惟暴力的革命。爲物有如下劑。當停滯過深之時。未嘗不可一試。若至再至三。則將虛頹不可復振。故中國之革命。衰弱中國之最大原因也。

考之史乘。夏始於禹。終於履癸。傳十七世。四百三十九年。殷始於湯。終於受辛。傳二十八世。六百四十四年。周自武王至赧王。傳二十七世。八百六十七年。但自平王東遷後三百年間國上分裂王綱不振實不過四百餘年秦自始皇以後。二世而斬。僅及四十年。漢自高祖至孝獻。傳二十六世。約四百年。

晉自武帝至愍帝。四世。五十二年。東晉自元帝至恭帝。十一世。一百三年。隋自文帝揚堅至恭帝侗。三世。三十七年。唐自高祖至哀帝。二十世。二百九十年。宋自太祖至欽宗。九世。百六十七年。南宋自高祖至帝昺。九世。百五十三年。元自世祖至順帝。十一世。百

九年。明自太祖至永明王。十八世。二百九十四年。清自世祖至宣統。十世。二百六十八年。由是觀之。自夏至周。享祚雖不爲不永。自周以後。則命數頓不如前。除唐明清三朝而外。未有逾三百年者。漢魏寧國四百年。魏後中。高宗。梁。享國三百二十年。亦有宋與南宋之分。故不得與唐明清之列。若秦。若晉。若隋。則僅邯鄲一夢耳。平均計之。夏以後一朝之命數。不過二百四十年而已。

以二百四十年而革命一度。由中國之國體論之。似亦不得謂爲過頻。且治亂興亡。何國蔑有。遽以革命之故。舉一切國步艱難。民生困憊。文化衰微之罪。盡以歸之。聞者得毋疑余言之非當。然此所謂平均二百四十年而革命一度者。僅指革命成功。帝統更迭時爲言耳。若考其中間之經過。則大亂小亂之旋起旋滅者。正不知幾十度。幾百度也。試觀周朝衰後之春秋時代。與五代十六國時代。前後三百年間。干戈滿地。年無虛日。非其明證哉。又如前清御宇。雖較他朝爲長。然自辮髮滿裝。強制施行以後。兵亂之興。不下六十餘次。直至武昌起義。始得大功告成。若夫太平之叛。兵連禍結。至於十六年之久。丁壯苦鋒鏑。老弱苦轉輸。今之父老。猶能道之。更無待余之贅言也。更以近事言之。則光緒十七年四川之變。未及半月。遂東南至於廣東。江西。福建。西北至於陝西。

西安。山西太原。山東遼東。亦相繼動搖。中國全土。如火燎原。德宗蒙塵。幾至不保。此尤深印吾人腦中。未能遽忘者矣。夫以前清享國三百年間。遂見六十餘次之兵亂。平均計之。五年當有一變。彌縫補苴。日不暇給。安能勵精圖治。力求進步哉。美國大總統著「國家論」曰。

政治之發達。乃自混沌至今日。無間斷。無障礙。循一貫之道。漸演而成者也。當構成政治制度時。人類之選擇。雖與世界的經過中之凡百階級。莫不具有重大關係。然超脫常軌。急進速成。決非人力之能所及。即考案發明。初由粗疎之思想而生。亦必經自然之挫折。受實際之制限。始能合中規矩。漸成完善。政治制度。亦猶是焉。其發達之遲緩。幾爲人類之所不能覺察。與生活行爲法則之發達程序。不少異也。即彼極端專制君主。亦必省察民意。遵守傳說。斟酌衆愚之偏見。而後可以爲治。而熱心改革之家。縱具絕大手腕。亦無能使遲鈍之民衆。立棄其舊慣。而從己之新謀。故革命一起。反動必生。常使政治之進步。逆轉倒行。欲求速者。反得遲焉。蓋制度者。與社會相關之物。其發達之速度。自當與社會發達之速度並行。非有待於新奇之學

說。惟期合乎新奇之情況。暴力強制。無能爲也。

是篇所說。雖云一般政治進化之原理。於中國國情。實足爲一當頭喝棒。今試就清朝之末。民國之初而論之。西太后崩。醇親攝政。已設資政院。籌備立憲政體之實施。着手改革兵制。統一兵權。擴張海陸軍。立鐵道國有策。開中央銀行。謀改良幣制。獎勵移民蒙古。開發滿洲。布學制。興教育。規模漸備。面目一新。前途似不無一線光明矣。然自革命成功。清室顛覆。專制雖變爲共和。不過虛有其名。形式尙未完成。內容更難設想。至於最近。則清廷之獨裁。代以袁世凱之獨裁。政治之虛敗。較之前清。不惟有加無已。且舉前清之積極的建設事業。一朝而破壞之。綱紀廢弛。秩序紊亂。復有二次革命之興。而國用愈耗。民生愈疲。外債愈增矣。此反動期經過後。將生何種結果乎。今雖不可豫測。然徵我日本。體親仁善鄰之義。爲之監視扶持。則四千餘年之中國古國。或竟從此陸沈。或再演七國分立。五代紛爭之舊劇。未可知也。今大禍雖平。而革命之善後策尙未就緒。現在之動搖。今後猶將如潮生潮落。去來不已。革命之毒。可不謂甚哉。雖然。兵凶戰詭。雖久爲中國人民所厭。而國性使然。亦未如之何也。

(甲) 革命之思想的觀察

中國自古以至今日。已四千餘年矣。其間神器遷移。不知凡幾。然合久必分。而分久又終必合。不至一經革命。遂瓦解土崩。不復統一者。何也。曰。有一定不變之中心。足以維繫民衆心理也。此一定不變之中心。卽孔教是。中國人之於孔子也。敬之如神明。畏之如雷霆。自周敬四十一年。孔子沒後。迄今已二千四百載。而六經四書。依然未減其價值。蓋自來左右中國輿論之輩。皆自儒門中來。其惟一之理想。不外先王之道。古聖之言而已。縱觀中國歷史。考其過去之陳迹。無非掇拾孔教之塵垢糝糠。堅守之而勿失。未敢放開一步。別有發明也。故孔子以忠君爲立國之基。尊王爲郅治之極。後之學者。奉爲金科玉律。同聲和之。於是深入人心。牢不可破。雖改鼎易姓。反覆迭乘。而君主專制政治。則莫敢或更。似天之所定。人不可以易之者。此所以一姓旋滅。一姓旋興。分裂之後。復歸一統也。

雖然。中國人民對於君主之觀念。與日本迥不相侔。卽其思想。判然各異。孔子之欲興周室。非欲興周室也。欲恢復文武周公之墜業。折衷唐虞三代之遺制。以建設太平郅

治之基礎耳。故孔子者。儒教之所宗。而三代者。又孔子之所宗也。三代之風。有德則賦。敵之夫。可爲天子。無德則帝王之子。亦降庶人。故堯之子丹朱不肖。乃禪位於舜。舜之子商均亦不肖。復禪位於禹。儒教思想。實根於是。其言曰。人受生於天。自有恆性。率之而道立。道立而教生。與政相待。教始可行。故天授君權於生民之聰明睿智而有德者。使之統治萬民云云。又周書泰誓曰。天降下民。作之君。作之師。惟曰其助上帝。寵之四方。觀於此。可以知天子之義之所由出矣。不寧惟是。且後之學者。又從而附會之。於是復有感生之說。尙書鄭玄註曰。天有五帝。集而居於太微。以生聖人。此卽其思想表現之一端。更徵之史籍。則姜嫄履巨人之跡而妊娠。簡狄嚙玄鳥之卵而生商。女節見流星之隕而孕少昊。皆其實例也。原夫君主神權說之興。每自天胤之說發育而來。然在中國。又有不必盡然者。蓋中國天胤之說。不獨限於君主。凡出一非常之人。亦必有一非常之瑞。如張說之母。夢飛燕入懷。而生張說。李白之母。夢兩道士弈棋。而生李白。卽讀書明理之士。亦津津樂道不衰。自古來之政治思想上言之。則民之以爲有德而歸之者。天亦授其命。民之以爲無德而去之者。天亦奪其命。是卽所謂天命之說。而儒教

之精華也。

然天者誠難測。而神者誠難明。天無形聲。復無耳目。故書經曰。天視自我民視。天聽自我民聽。蔡仲之命曰。皇天無親。惟德是輔。民心無常。惟惠是懷。老子曰。天道無親。常與善人。可知天命之說。天人一致之說也。既以天之授命君主。爲從民意。民之奪之。乃違天命。則中國天命之說。實爲民主主義。與君主神權論大相逕庭矣。孟子謂民爲重。社稷爲輕。君次之。一語。尤爲深切著明。然亦不過發揮中國固有之民主思想。達於極致。非孟子一家之見也。夫既以民爲主。則爲君者修德之要。首當善政。善政之道。貴在養民。養民而怠。則爲不德。君而不德。天必棄之。此勢所必至。理所當然者。無惑乎中國人之難治。而革命之易起也。

按革命一語。原非今日新創之名詞。數千年前屢見之矣。易經曰。湯武革命。順乎天而應乎人。書經曰。殷革夏命。卽此二字之所從出也。其意蓋謂王者之興。受命於天。降及子孫。失其明德。則變革此授命。別讓有德之人。故革命之在中國。不惟非不祥之物。且甚合乎天地之常道。湯放桀曰。格爾衆庶。悉聽朕言。台小子非敢行稱亂。諸夏多罪。天

命殛之。武王伐紂誓師之辭曰。惟天爲萬物父母。惟人爲萬物之靈。賈聰明。作元后。元后作民之父母。今商王受。不敬上天。降災下民。……受有臣億萬人。惟億萬心。予有臣三千。惟一心。商罪貫盈。天命誅之。予不順天。厥罪惟鈞。卽其明證也。更觀孟子與萬章之問答語。尤足以曉然於國家與君主與人民之關係焉。萬章曰。堯以天下與舜。有諸。孟子曰。否。天子不能以天下與人。曰。然則舜有天下。孰與之。曰。天與之。曰。天之與之。諄諄然命之乎。曰。否。天不言。惟以行事示之。曰。以行事示之則何如。曰。天子能薦人於天。不能使天與之天下。諸侯能薦人於天子。不能使天子與之諸侯。大夫能薦人於諸侯。不能使諸侯與之大夫。昔者。堯薦舜於天。天受之。暴之於民。民受之。故曰。天不言。惟以行事示之。曰。敢問薦之於天。天受之。暴之於民。民受之。則如何。曰。使之主祭。百神享之。是天受之也。使之主事。事治百姓安之。是民受之也。由是觀之。可知中國政治。雖爲獨裁。中國國家。實係民主。所謂君主者。不過國家之機關。公器之名。而非人格者之名也。孟子借湯武之征誅。以明此義。曰。齊宣王問曰。湯放桀。武王伐紂。有諸。孟子對曰。傳有之。曰。臣弑其君可乎。曰。賊人者謂之賊。賊義者謂之殘。殘賊之人。謂之獨夫。聞誅

獨夫紂矣。未聞弑君也。此革命思想。源遠流長。上千四千餘年。未嘗少替。當明之亡也。大儒黃宗羲著明夷待訪錄。以鼓吹人心。呪咀清室。發揚民主主義。愈爲高調無倫。其原君篇曰。

古者以天下爲主。君爲客。凡君之所舉世而經營者。爲天下也。今也。以君爲主。天下爲客。凡天下之無地而得安寧者。爲君也。是以其未得之也。屠毒天下之肝腦。離散天下之子女。以博我一人之產業。曾不慘然曰。我固爲子孫創業也。其既得之也。敲剝天下之骨髓。離散天下之子女。以奉我一人之淫樂。視爲當然曰。此我產業之花息也。然則爲天下之大害者。君而已矣。向使無君。人各得自私自也。嗚呼。豈設君之道。固如是乎。古者。天下之人。愛戴其君。比之如父。擬之如天。誠不爲過也。今也。天下之人。怨惡其君。視之若寇讐。名之爲獨夫。固其所也。而小儒規規焉。以君臣之義。無所逃於天地之間。至桀紂之暴。猶謂湯武不當誅之。而妄傳伯夷叔齊無稽之事。乃兆人萬姓崩潰之血肉。曾不異夫腐鼠。豈天地之大。於兆人萬姓中。獨私其一人一姓乎。是故武王聖人也。孟子之言。聖人之言也。後世之君。欲以如父如

天之空名。禁人窺伺者。皆不便於其言。至廢孟子而不立。非導源於小儒乎。雖然。使後世之君。果能保此產業。傳之無窮。亦無怪乎其私之也。既以產業視之。人人之欲得產業。誰不如我。攝絨膝固肩鑿。一人之智力。不能勝天下欲得之者之衆。遠者數世。近者及身。其血肉之崩潰。在其子孫矣。昔人願世世無生帝王家。而毅宗之語。公主亦曰。若何而生我家。痛哉斯言。回思創業時。其欲得天下之心。有不癡然摧阻者乎。是故明乎爲君之職分。則唐虞之世。人人能讓。許由務光。非絕塵也。不明乎爲君之職分。則市井之間。人人可欲。許由務光。所以曠後世而不聞也。然君之職分難明。以俄頃淫樂。不易無窮之悲。雖愚者亦明之矣。

明夷待訪錄又有原臣篇。論臣道曰。

臣道以如何而可乎。曰。夫天下之大。非一人所能治也。乃分治之以群士。故我之出仕也。爲天下而非爲君。爲萬民而非爲一姓也。吾以天下萬民起見。非其道則君雖強我以形勢。我未敢從之。況於無形無勢乎。非其道則立身其朝。亦未敢許之。況於殺其身乎。不然而以君之一身一姓起見。君有無形之嗜好。從而視之。從而聽之。此

宦官宮妾之心也……或曰。臣與子不並稱乎。曰非也。父子一氣。子分父之身而爲身。故孝子雖異身。而能日近其氣。久之而無不通。不孝之子。分身而後。日遠日疎。久之而氣不似。君臣之名。自天下而有之者也。吾無天下之責。則吾在君爲路人。吾之出仕也。不以天下爲事。則君之僕妾而已。以天下爲事。則君之師友也。夫然謂之爲臣。其名累變。父母固不可變也。

黃宗羲慨明社之淪亡。韃靼之猖獗。乃興義兵。號召天下。遣使我國。乞派援師。及事不成。乃韜光養晦於浙東。集同聲之士。自樹一幟。以挑剔清政之專政。待訪錄者。卽其韜養間之著述也。三百年來。膾炙人口。辛亥革命之亂。民軍檄文有言曰。鄭成功之遺烈。黃道周之義聲。故老流傳。簡在耳目。云云。所謂黃道周之義聲。卽指黃宗羲之民主主義言也。待訪錄一書。雖能超越天命舊說。不落前人窠臼。然追本窮源。仍發端於古代傳來之思想。不待僕之喋喋矣。

雖然。讀者慎勿以此民主的天命說。視爲支那史家之玩物。而置之無足輕重之列也。曩者。袁大總統舉行郊天大禮於北京祭天壇時。卽冬至祭天儀。祭天者帝王之所行。而袁世凱公然行之一時。中外輿論莫不以此爲指鹿爲馬之故智。袁之野心不久將露。

矣。梁啓超草「郊天典禮與政治思想之關係」一文。一以使外國學者知中國政治。實具固有之淵源。一以使當道諸人。曉然於此大典之精神。開宗明義一章卽曰。「孔子有曰。郊社之禮。明於禘嘗之義。則治國其如示諸掌。吾儕驟讀此文。幾不能解。以爲區區一祀典。何至關係如此之重。繼而考我國哲學宗教之大本。然後知其關係之實有如此者。蓋郊祀之禮。實我國數千年來所共信之教義。而用之於政治範圍者也。」今更舉梁氏文中要點。則有以下數端。(一)人之性命。受之於天。託之於天。(二)天愛人。故常擇其賢者一人。爲之元首。代天行治。(三)元首所行之職務。卽天之職務。故對於天。當負完全責任。(四)不盡此責者。則爲天之所棄。元首之資格。立歸消滅。(五)天意全寄之於多數之人民。故元首對於人民負責任。則不異對於天負責任。(六)元首祭天。則受委任者。對於委任者。虔承其命令。內省其責任。以靜待其裁判而已。此非謂三代禪讓之精神。儒教修明之原則。實爲中國政治之基礎哉。

曩者清朝顛覆。亦自認天命之盡。是以宣統退位之上諭中有言曰。今全國人民之心。理。多傾向共和。南部中部之各省。既唱義於前。北方諸省。亦主張於後。人心所嚮。天命

可知。朕亦何忍以一身之利害。逆億兆人民之希望。茲外觀大勢。內審輿情。特以皇帝統治權讓之公衆。定全國爲共和政體。近治海內之亂。遠協古政之隆云云。又第三上諭曰。朝廷應天順人。仰悟太古無爲之意云云。文中天命可知一語。實足使回顧清室末路者。不勝悲惋之情。而所謂遠協古政之隆。所謂應天順人。所謂仰悟太古無爲之意。諸語。直視爲一部中國廿四史之書後可矣。

要之建國當初之性質既如彼。儒教根本之思想又如此。革命爲天地常道。宜乎爲中國歷史之通論也。故人民有事則思革命。奸雄覬覦神器。則借天命以爲口實。古與今如一邱之貉。欲望平和。安可得哉。

(乙) 革命之種族的觀察

夫易天行命之說。所以常爲革命家利用者。無他。以其辭令之美。足以自掩其野心。且治撫新附之民。又甚便利故也。辛亥之亂。南方革命黨本部傳檄內外曰。方今民氣昭蘇。風雲決鬱。天亡索虜。近在崇朝。此天亡索虜一語。實濫觴於湯誓秦誓之宣言。非新造之言也。然徵之史乘。喪社稷者。不必失政。新建帝家者。不必有德。大都失國之因。由

於文弱不武。而自匹夫爲天子者。不過乘勢得時而已。試觀歷代以來。破壞中華文明之人。半起自北方之胡族。可知革命之名分的思想。與革命之實際的事實。原爲兩物。不容并置。事實如何。曰勢力而已。

雖然。勢力之生。其道非一。有權力之關係焉。有種族之關係焉。有利害之關係焉。有感情之關係焉。有階級之關係焉。有恩讐之關係焉。有朋黨之關係焉。有主從之關係焉。有地理之關係焉。有省分鄉土之關係焉。有學派別之關係焉。有慣習風俗之關係焉。而種族關係。則常與革命共結不解之緣。不獨革命爲然。且國土之分裂。勢力之割據。亦多由於種族之競爭。徵之歷史。昭昭然也。蓋中國民族。大凡有六。曰漢族。曰通古斯。曰蒙古族。曰土耳其族。曰西藏族。曰苗族。苗族又有六種。並不具揭。是族原爲支那本部之主人。後爲東來之夷族所壓。不能自持。今則多散伏於南嶺山地方。世則甚多。廣西雲南湖南廣西曰亦。有焉是也。此等種族。雖幾經生存競爭之淘汰。猶未能水乳交融。全然同化。常互相睨。乘隙而起。而頡頏最烈者。則推南北兩民族。古來革命之頻繁。實由此兩民族之對抗爲多。故曰中國之革命。民族衝突之勢也。而助長之者。則天命說之名教的思想也。中國可信之歷史。始於二千六百餘年前。其時聯邦諸國。強弱相併。形成春秋時代之

十二國。復有百餘小邦。參錯其間。厲兵秣馬。幾無寧日。種族之爭競。實以此時爲烈焉。然西方當時。亦有埃及。亞叙利亞。猶太。巴比倫諸國。相爭於小亞細亞及地中海沿岸。互演東西勢力衝突之惡劇。則中國之亂。亦不足異焉。周室之衰也。外夷之侵入。當爲其主因。蓋當時北有赤狄。白狄。獫狁之入寇。南有三苗之蟠據。東自遼東山東。至於淮水。有山戎。無終。徐夷。淮夷之跋扈。西有犬戎。驪戎。獯鬻。氐羌諸族之負隅。是等民族。各據封土。虎視眈眈。日思策馬中原。內亂之素。於焉成矣。

間嘗考之。春秋十二國中。秦古之雍州今之陝西屬於西戎之地。晉古之冀州今之山西與燕古之冀州今之直隸半爲北狄所居。齊古之齊州今之山東過半之地。屬於萊夷。渤海之前。則爲山戎今之遼西之所據。楚吳別稱荆楚。苗蠻之鄉也。由是觀之。周之聯邦。名爲十二。其中六國。或與夷狄比鄰。或與夷狄雜處。所謂真之中國。聖教所及者。不過其半。版圖之小。可以知矣。禹時代之豫州。兗州。徐州。今之河南山東安徽。卽其成迹。而徐州之內。猶有徐夷淮夷之異種。混迹其間。史册所載。不可誣也。中國最初之霸主。當推齊桓公。齊桓用管仲之謀。開霸主之權輿。征服優勢之異族。風靡四境。建設漢族之天下。自異族視之。是亦一革命也。齊桓與晉文。同盟

而伐楚國。卽北方勢力南漸之端。然其時立國於北者。縱令皆爲漢族。然其所率多數之士卒中。不無胡族之人。是誠無可疑者。故自是而觀之。戰國七雄之時代。實爲民族對抗之時代明矣。又秦之強盛而一統天下也。一則由於南方國富民弱。北方地瘠民悍。一則由於南人坐守樂土。不思進取。北人抱勇敢之材。處艱難之地。實力內充。勢不得不向物饒氣暖。文化開明之地。膨脹其勢力。於是南北相爭之情勢。遂成爲中國歷史之原則。至今日亦不能渝矣。

當秦之一統天下。號稱皇帝。不惟政治歷史。大起改革。又社會思想。亦驟興變遷。何則。始皇登位後。焚詩書。坑儒士。舉漢族歷年建設之典章制度。一朝而破壞之。漢族文化之摧殘。幾靡有孑遺矣。壓力過重。反動亦高。山東諸傑。投袂而起。秦之宗社。遂成邱墟。劉邦以泗上亭長。卒能因利乘便。再建漢族之國家。至七世武帝。平定閩越。南收南越之地。滅朝鮮。併三韓。討匈奴。席捲河南河西。後宣帝復降南匈奴。西走北匈奴。蜀滇夜郎之國。望風投順。漢家威令。東至於朝鮮。西至於葱嶺。北至於沙漠。南至於安南。版圖之大。爲亘古所未曾有。可謂盛矣。降及平帝。王莽篡位。改號爲新。漢之大統。遂爾中斷。

然此革命無關於種族的觀察。故不具論焉。

中國歷史之光榮。漢時可謂極盛。然漢之時代。亦外患頻仍之時代也。大統二百年間。漢室之所常苦者。厥惟匈奴。初高祖亡秦。定有天下。亡命之徒。不能自安。遂以中國文明。告之單于。啓其窺伺之心。高祖雖智。戰不能克。後武帝雖幸得捷。亦不過苟安一時。後世中國主權。見奪於外國。究其遠因。莫非發端於此。研究中國史者。不得不留意者也。

王莽之興。不過線香花火。轉瞬卽滅。光武中興。恢復漢室。一統王業。遂亡而復存矣。降及二世明帝。以英邁之資。繼承大位。破匈奴於蒲類海。招致鄯善。歸服于真。使疏勒來朝。龜茲焉耆效命。風靡西域五十餘國。一雪先人之耻。中國外交史上。亦不可不大書特書者。然社稷已老。漸成衰朽。王綱不振。遂見三分。無何卒歸於晉。晉亦不永。復分爲南北二朝。五胡雲擾之世。卽自此而起。中國主權。旁落外人之手。亦以此爲嚆矢矣。蓋光武之征匈奴也。匈奴降附者。及於五十八部之多。漸次招致之。使雜居內地。南匈奴以其先世。曾與漢和親。得稱劉氏。散住山西甘肅等地。後魏之曹操。分此部族爲五。晉

之武帝。復以左賢王之子劉淵爲五部帥。又許鮮卑之族慕容拓跋。得居上谷代郡之間。於是此等戎狄子孫之在內地者。遂乘晉室之敝。蜂擁而起。劉淵建漢國。石勒建趙國。鮮卑之慕容氏建燕國。西羌之符氏建秦國。北方鮮卑拓跋氏建魏國。各據一方。互爭雄長。北部中國。變爲修羅巷者。三百餘年。江北一帶之地。盡爲塞外人種所有。甲乙興。戰禍不絕。南朝之晉室。則乘北方之爭亂。南下閩粵。盡奪其地。以補北方之所失。國勢之大。實較舊時秦楚角逐之時代。有過之無不及者。中國之以夷制夷之外交政策。亦於此可見。非清末始然也。然晉室瘡痕滿身。卒不能戡定胡族。脅迫禪讓。先後四起。始爲宋。繼爲齊。繼又爲梁。最終遂及於陳。陳復不振。爲隋之楊堅所奪。隋代北周。遂復中國一統之帝國。至於二世。沉荒於酒色。大興土木。重收賦稅。卒以遼東大敗之結果。革命驟起。唐之李淵。遂取而代之矣。

太宗卽位。覆高句麗新羅百濟。討東西突厥。服回紇。取高昌。平吐蕃。占婆。真臘。扶南。闍婆之南海諸國。咸奉正朔。唐之政令所及。東至朝鮮滿洲。北至內外蒙古。西自天山南北路。至於中央亞細亞。南以後印度諸國。爲其附庸。設置六都護府以鎮守之。制度文

物燦然大備。中外人民莫不臣服。漢族四千年間。此實爲第一之黃金時代也。然唐祖器度過宏。吐蕃突厥回紇之歸順者。皆用以爲將。使備邊警。至玄宗時代。所謂羽林之驍楚。悉集於是方。安祿山遂得利用之以叛。明皇幸蜀。幾至不保。幸北方豪族蹶起。背攻叛軍。然後有唐社稷。始危而復存。然自表面觀之。此雖似扶唐之義軍。其實皆排斥胡族之師。亦漢胡兩族相爭之一端也。

降至五代。石敬瑭借契丹之援。滅後唐。稱國爲後晉。割幽薊等北邊之地十六州於契丹以爲酬。中國領土之分割。實肇基於此。已而契丹威勢益盛。置中京於燕。席卷中國。號國爲遼。宋與戰不利。退守江南。苟延殘喘而已。且宋之與遼和也。約以歲納金幣。然宋疲弊之餘。焉能以有限之資財。填彼無窮之慾壑。不得已乃與起自滿洲之女真。聯盟挾攻遼朝。女真獨捷。宋又大敗。於是女真遂入中國而建金國。宋之運命。日蹙一日。所有土地。僅南部一半耳。甚至以秦檜爲相。稱臣於金。漢族之不振。至此爲甚矣。

當此時也。稀世英雄鐵木眞。降生於蒙古。平蒙古諸部。自號爲成吉思汗。與其孫拔都滅西夏。侵印度。略波斯。歐羅巴之大部分。亦受其蹂躪。鐵木眞猶以爲未足。復馬首東

指長驅深入。雖以金人之強。亦莫敢當其破竹之勢。況氣息奄奄之宋。更不啻以卵擊石。立爲所滅。於是中國全土。遂盡歸蒙古種人所有。漢族之人。惟俯首聽命而已。然元人者。朔北遊牧之蠻族也。無固有之文明。惟武力是尙。統御重文輕武之中國人。良非所長。加以宗社不整。骨肉相軋。卒至天下騷然。人皆思亂。於是朱元璋起自江南。叱咤風雲。指揮一世。驅逐元人復歸胡北。漢家制度。於焉再見。其移檄中原之文曰。

自古帝王臨御天下。中國居內。以制夷狄。夷狄居外。以奉中國。未聞以夷狄居中國。而治天下者也。自宋祚傾頹。元以北狄入主中國。四海內外。無不臣服。是豈人力哉。實乃天授也。然達人志士。尙有冠裳例置之歎。自是以後。元之臣子。不遵祖訓。廢壞綱常。大德廢長立幼。泰定以臣弑君。天曆以弟醜兄。弟收兄妻。子烝父妾。上下相習。恬不爲怪。其於父子君臣夫婦之倫。濁亂甚矣。夫人君者。斯民之宗主。朝廷者。天下之根本。禮儀者。御世之大防。其所爲既如彼。豈可爲訓於天下後世哉。及其後嗣沈荒。君臣失道。又加以宰相專權。憲臺報怨。有司毒虐。於是人心離叛。天下兵起。我中國人民。死者肝腦塗地。生者骨肉不得相保。雖曰人事之所致。亦天厭夷德。急欲棄

之之時也。古云虜運從來無百年。驗之今日。信乎不謬。

發揮漢族本位主義。可謂至矣盡矣。六朝時代。南人稱北人爲索虜。北人斥南人爲島夷。南北相詈之種族思想。至蒙古入主中華。更變本而加厲。於是可知也。自洪武起兵。四百餘州。雖復歸漢族之手。然明朝之命數漸增。紀綱亦漸紊。及其末葉。諸王之謀叛者比比皆是。加以瓦剌部之酋長脫歡。占領外蒙古之西部。及天山路。征服韃靼。包有興安嶺以西之地。以元朝王孫脫脫不花爲韃靼之可汗。陰撫其民衆。思得一逞。及其子也先。乘明之衰。遽率兵入寇。虜英宗。直搗燕京。雖于謙等擁立景帝。擊而退之。得免社稷之顛隕。然南有緬甸之患。東有倭寇之憂。明室君臣。遂日不暇給。卒至盜賊橫行。內亂倏興。清起自長白山下之赤圖阿拉附近之覺羅部。乘間入關。竟取而代之。於是漢族復爲韃靼異族所征服。朱元璋之王業。遂形銷影滅矣。

金遼之統治中國。雖猶有可忍之餘地。若元與清。則舉漢族皆爲其臣妾者也。是以愛親覺羅入關。強行滿俗以來。二百餘年間。禍亂之興。竟至六十餘次。積怨使然。不足怪也。如辛亥之革命。亦無非漢族本位主義之勃興。共和政體云云。不過舉兵宣言中之

一口實耳。今試揭其宣言。與明太祖之檄文。參而觀之。實異曲同音焉。

滿洲政府。馬賊之遺孽。素無文教之頑民也。明祚淪亡。乘間窺伺。盜竊武器。垂三百年。略中蓋大東文化之邦。中夏爲祖。衣冠禮樂。垂則四方。視歐羅巴之希臘。名實均已過之。唯彼醜虜。人面獸心。縱肆殘虐。及我氓庶。奉此騎寇。以臨大邦。凡有人心。孰能容忍。略中若其大功底定。胡酋遁逃。中夏清明。是亦遠人之福也。何則。萬國之平和。係於中夏政治之脩明。政治脩明之期。係於民主立憲之成立故也。

興漢滅滿四字。辛亥革命之口號。亦辛亥革命之目的也。今滿滅矣。漢興矣。而國際上之形勢。與前清之時。有以異乎。欲爲遼金元清者。滔滔皆是也。今後之問題。將爲對內的革命耶。抑將爲對外的革命耶。

通觀中國四千年之歷史。太古無論已。自周以後。至漢之初。胡族之勢力甚盛也。幽王戰於驪山。卒爲犬戎所殺。秦竭天下之財。使蒙恬築萬里長城。胡人始不敢南下而牧馬。漢高以三十萬衆。困於平城。七日不食。僅乃得免。五代之世。匈奴鮮卑之族。樹立北朝。割據北方之領土。其第一次也。契丹建設遼朝。其第二次也。女真肇立金朝。其第三

次也。蒙古開元之基。異種征服漢族之發端也。韃靼創清之業。異種征服漢族之書後也。反之。漢族之征服異種者。則以漢文掃蕩匈奴。遠平漠南。爲第一次。唐太祖略朔北一帶。爲第二次。辛亥清朝傾覆。共和成立。爲第三次焉。

由是觀之。北方種族。常強於南方種族。可以知矣。然漢族猶不乏彈力作用。不久屈異族之治下。能一仆再起。卒脫其壓制之羈勒者。四億民衆之中。漢族約占其三億五千萬。他之種族。不過五千萬。人口之數。大相懸絕。其一因也。文化程度。漢族獨優。胡族之人。惟知彎弓刺戟。初雖以武力征服漢族。然馬上得之者。不能以馬上治之。且蠻荒之人。一入中土。沉溺於聲色。震惕於貨利。始而麻痺。繼而中毒。勢力漸衰。終不能保。其二因也。卽如前清末葉。開參議院。設資政院。使在野之紳董。得與聞國政。雖出於時勢之所不能已。然其結果。適足以自速亡。何則。漢人衆於滿人。被選議員。漢人勢不得不占多數故也。思想之進步。南方遠勝於北方。古時如是。今日亦然。此中國之所以爲中國也歟。

(丙) 革命之統治的觀察

中國之先哲有言曰。善政之道。在於養民。此實不磨之論。質諸古今而不疑。行之東西而不悖之真理也。然人民之利害。與國家之利害。未必盡同。兩者調和得宜。無偏無倚。則政治之目的可以達矣。然中國之人。幾無國家觀念。凡百以民爲重。國家偶遭外患。國用頓增。勢不得不求之人民。而賦斂一加。革命遂起。姦宄之徒。且借邦家多事之秋。爲其千載一遇之好機會。不重可嘆哉。蓋中國之人。屢爲外國征服。習慣自然。不復有異民族與同民族之分。且視君主爲天下之公物。以爲芝草無根。醴泉無源。凡有力者。皆得而居之。故個人思想。發達已極。犧牲精神。缺而無有。亦不得已也。

當秦之末。陳涉以囊籥繩樞之子。叱隸之人。遽能揭竿而起。爲滅秦之先驅。劉邦起身亭長。嘯聚草澤群盜。遂併有天下。爲大漢之高祖。元之衰也。朱元璋不過一圓顛緇衣之小沙彌耳。竟棄袈裟而披甲冑。推倒元朝。重復漢土。此等不可思議之現象。豈惟觀察中國革命史者。不可輕易看過。欲知中國之國家爲如何。社會爲何如者。亦未可忽諸也。

中國之兵。傭兵也。今雖腐敗怯懦。曩昔亦未必盡然。愛財不愛生。自吾人思之。似爲理

所必無。然中國人之氣質中。實有此種矛盾現象焉。標榜以仁政。激勵以功勳。勸誘以貨利。則誰不雲集響應。裹糧而景從。古往今來。其例常一。所以綠林之中。每爲英雄豪傑出產之地。求之今日。則張勳。王天縱。陳爛明。張作霖。馮麟閣。及故徐寶山等。皆其類也。張勳者。江西人。少壯好博。不爲鄉黨所容。出走四方。與無賴遊。光緒十年。清法戰事起。雲貴兩廣。頻募新兵。彼卽率其部下乾兒。投廣西軍主將潘鼎新麾下。尋爲廣西提督蘇元春所賞識。漸得至於今日者也。王天縱初爲綠林一匹夫。繼潛伏河南。爲群盜之頭目。專以虐殺官吏。掠奪公金爲事。及追捕甚急。乃竄入碭山。以山中之小帝王自命。辛亥變起。彼遂一躍而爲陸軍中將矣。陳爛明自廣東省海豐縣出身。雖曾爲廣東日報主筆。旋投筆而去。以海南爲根據之所。集附近之壯丁。組織海賊團。復化爲鹽梟。掠鹽稅。奪國款。部下陳字軍。號稱三萬。後得爲廣東都督受南方革命黨人之重任者。則以革命之際。彼善相機宜。舉兵惠州。助攻廣東有功故也。次如張作霖馮麟閣二人。我邦人士。無一不知其爲馬賊頭目。更無待余之贅言矣。由是觀之。中國之歷史。無異水滸傳。中國之國家。直一梁山泊而已。彼項羽觀始皇之巡幸而曰。彼可取而代也。劉

邦見車騎之盛曰。壯哉。大丈夫不當如是乎等語。非以中國人之思想。烏能解其中妙味耶。

故中國之內亂。常勃發於下層階級。而鼓盪之。激勵之。潤之以政治色彩者。讀書識字之人也。因利乘便。以成己之功名者。野心家政治家也。此雖由於中國固有之社會情態。經濟狀況。有以使然。而歷史之關係。亦與有力焉。據史家之說。中國東部肥沃之地。自直隸山東至河南安徽江蘇。在太古之時。大都爲海。年代既久。黃河長江流砂漸積。始成陸地。故今日沼澤尙多。時見洪水之氾濫。且自太古至於漢初。殖民政策。大爲政治家所留意。則當時沼澤之多。當遠勝於今日。尤不難想像而得。而是等沼澤之旁。濕地荒涼。人皆棄而不顧。遂使萑苻叢生。棒莽爲林。流民盜賊。據爲巢窟。成群結隊。侵掠附近之村莊。苦惱過路之行客。古來稱流賊爲萑苻之盜。又曰山林逋逃之藪。蓋由是也。然名之曰盜。非普通之盜也。竊鈎者有焉。竊國者亦有焉。號之曰賊。非普通之賊也。害人者有焉。紊治者亦有焉。不滿於當世。失敗於軍旅。磨拳抵掌。靜待風雲之變者。亦潛居萑苻之間。雌伏山林之內。時機一熟。卽呼號而起矣。漢之高祖。卽其一例。今之鹽梟

土匪猶足以證此遺風之未氓也。

夫群賊流民。常恐天下無事。況古來之惡風弊俗。深印人心。亂世之時。視劫掠爲等閑。以虜殺爲兒戲乎。故一州甫亂。他州隨之。一省失治。他省亦搖。不平政客。掘其泥而揚其波。無智小民。舖其糟而釀其醜。不待崇朝。卽如火燎原。不可撲滅矣。鄉紳富豪。欲自全其身家性命。孰能輕試一篙。抗此橫流。勢不得不簞食壺漿。爭先媚附。於是禍亂愈深。無所底止。革命之成。古今一轍。中國統治之難。實以社會組織之歷史的缺陷。爲其最大原因也。

雖然。余非謂中國每有內亂。必自群賊流民始也。以上所述。不過內亂發生之形式而已。大抵中國革命之起。或由於外戚之跋扈。或由於紀綱之廢弛。他如權勢之爭奪。財政之窮乏。賦歛之苛酷。宦官之腐敗等。參伍錯綜。不一而足。若論其動機。則或掌握兵權者。倒戈相向。或豪族碩儒。首先發難。或人心沸騰。不期而亂。變幻無常。亦非一道。然一犬吠形。百犬吠聲。一夫作難。萬衆雷同。一旦亂勢激成。立陷國家於無政府之狀態者。必爲流民之輩。群賊之徒也。

故在中國。能占全國土地三分之二者。餘即可不戰而定。試徵之清末之革命。黃興非一介書生乎。雖宿志已久。然與三百年根深蒂固之清朝。較不啻螳臂當車也。竟能以一統制黎元洪之內應。樹五色旗於武昌。張彪鼠竄。瑞徵夜亡。長江形勝之區。遂落革命黨人之手。未及旬日。南部中國。靡然風移。黃受任爲總司令。舉觀兵式於鄂中。登壇受印。鄭重誓師。區區一亡命客。二十五日之間。遂以中華史上之一大英雄聞於當世。至於有口皆碑。無腹不鼓。吁。何其易也。後南京共和假政府成立。孫文以一布衣。一躍而爲中華民國臨時大總統。及南北統一後。入京謁袁。迎以帝王之禮。時人至有以無冠君主稱之者。未幾。二次革命發生。不出期月。掃塵滅跡。復降爲天涯淪落之人。跼天蹐地。無所告訴。榮辱昇沈。轉瞬卽變。非中國之政界。安能有此奇觀哉。勢至則競擁如雲霞。勢去則爭散如烟霧。中國之民族性使然也。

伯蘭特者。英國之名士。深明中國國情者也。其著「中國最近之事變及其現時之政策」一書。中有言曰。秩序紊亂。久爲中國民族之宿疾沉痾。清室之亡。實基於是。然革命黨人。忘其所以。翹翹然貪天之功。以爲己有矣。夫中國革命之原因。大抵經濟關係

之所致革命兒非能使人動搖。人心不安。乃所以產革命兒者也。通觀唐末以後之歷史。包藏禍心。謀爲不軌者。利用此情勢。不知凡幾也。嗚呼。可謂知言矣。夫所謂經濟關係者。有自然的原因焉。有人爲的原因焉。所謂自然的原因者。自洪水。風害。蟲害而生之饑饉是也。所謂人爲的原因者。租稅之苛斂。捐金之強制。徭役之徵發是也。數者之中。最足以搖動人心者。厥惟飢饉。而飢饉之生。又當以淮河流域之水患爲最烈。自其地域言之。則東自海岸線。西至東經百三十度。自北緯三十一度。至北緯三十六度。自其面積言之。則約十萬方哩之廣。且大抵爲膏腴之地。沖積平原。遼澗無際。古來天下雖不熟。若此地豐穰。則以之救數省而有餘。天下雖實。若此地凶歉。則司農仰屋。莫可如何。其關係之鉅。可以知矣。然自元之大德元年。至清之光緒三十三年。洪水之患。至於六十二次之多。至於最近。據中國政府所調查。則五年之中。至少亦有二次。此外如湖南湖北浙江福建廣東山東山西四川等。亦莫不有水災之苦。每當洪水氾濫之後。必有大饑饉以隨之。哀鴻遍野。餓殍滿地。父子弟兄。不能相保。其不死者。則或爲乞丐。或爲流賊。一旦失業。安能再治生產。惟日見遊民增加。盜賊繁殖而已。

伯蘭特曰。中國之政府。不過一徵發租稅之機關耳。然良民爲盜賊所苦。不能勝其負擔。政府之財源。自不得不竭。於是始募兵以除暴。而群盜爲自衛計。亦出其贓金。募兵以抗政府。盜兵愈多。掠奪愈甚。中國之無秩序。遂成慢性病矣。是誠批却導窳。能中肯綮者。然中國人則歸咎於君德之未周。嫁責於政揆之不正。是蓋洪範五行之說。深入中國人之腦中。牢不可拔故也。五行者。金木水火土之稱。五行說之要旨。意謂天子失其德。則庶徵變爲咎徵。風雨寒暑。皆不能得其和。蓋天子之起居動靜。莫不有關天人。或自人事而召感應於天時。或自天時而及影響於人事。要不外直接係於萬民之禍福。萬民得福。則君安。萬民獲禍。則君危矣。故風雨失序。水旱驟起。則怨天子之無德。寒暑無常。疫癘流行。則詛有司之失政。況當饑民滿路。盜賊盈野之際。宜乎諸言發禍亂之機。小亂成大亂之漸也。過去之中國。固如是矣。將來之中國。豈能有異乎。

又賦歛之苛酷。捐金之強制。因使人心不平。起而作亂者。太古以來之歷史。昭然可考也。堯舜之禪讓。其果出於自由。抑出於脅迫。茲姑不具論。受舜之禪讓而爲帝者。非夏乎。然夏之帝統。至十四世孔甲。好信鬼神。淫亂是事。至十七世履癸。奢侈淫靡。無所不

至。大禹之業。遂以終斬。史曰。桀爲瓊宮瑤臺。殫民之財。將肉砌糟隄。將脯懸林間。酒池可以行船。糟隄可望十里。宮女三千人。由此可知夏之滅亡。其第一原因。卽在殫民之財矣。殷商代之。至於紂王。而有周武之革命。雖由於紂之暴虐無道。好奇技淫巧。而其最大主因。仍在苛斂誅求。買民之怨。何則。觀史書所載。帝紂資辨捷疾。聞見甚敏。知足以拒諫。言足以飾非。矜人臣以能。高天下以聲。以爲皆出於己之下。好酒淫樂。嬖於婦人。愛妲己。妲己之言是從。於是使師涓作新淫聲。北里之舞。靡靡之樂。厚賦稅以實鹿臺之錢。而盈鉅橋之粟。益收狗馬奇物。充物宮室。益廣沙丘苑臺。多取野獸蜚鳥。置其中。以酒爲池。懸肉爲林。爲長夜之飲。百姓怨望。諸侯有畔之者云云。可以想而知也。周之東遷。雖由於外夷之入寇。然幽王溺於褒姒。舉烽火以戲諸侯。奢侈淫荒。失民之望。亦未嘗非其一因。其後周室益衰。諸侯愈橫者。一則由於軍事集權。不能實施。一則由於內外多事。國帑不足也。秦之滅亡。固因統一人心過急。流於暴壓虐政。而根本大錯。仍在糜耗國用。以築萬里長城。漢至平帝之世。外戚弄權。王綱不振。王莽起而篡之。創立新國。乃不守漢家成法。別設新制。禁網牛毛。且苛其賦稅。使庶民不能聊生。卒以

自速其亡。後漢之末。上下流於安逸。官吏腐敗。宦官弄權。天下三分。至於八十年之久。龍驤虎鬪。產業不行。人民之元氣。銷沈殆盡。遂使司馬氏得收一統之業。晉承三國之敝。若能休兵養民。培植國力。則長治久安。亦非難事。然一統之後。未及九年。復土崩瓦解。有五胡十六國之分立。僅得保殘喘於建業者。強胡窺伺於外。宗室爭鬪於內。人民溺於老莊之學。無人挺身以赴國家之難。且租稅不收。貢納漸絕。財政之逼迫。莫可補救也。晉失其鹿。隋朝得之。至於二世煬帝。大興土木。廣徵徭役。復窮兵黷武。屢興事於邊陲。百姓不堪其苦。起而抗之。遂入於唐。降及末葉。藩鎮跋扈自立。朋黨軋轢相傾。內訌未已。外患交至。軍費之支出愈急。財政之整理愈亂。民心離散。王室衰微。於是遂有五代之亂。至宋始復一統。宋又苦於遼金二族之患。屢戰不克。今歲納銀絹。明年貢金幣。國庫空虛。計臣束手。元兵乘隙而入。遂以破竹之勢。席捲中原矣。至元之時。國土愈廣。國用亦愈巨。乃以外國貿易。改爲官營。增鹽鐵酤酒之稅。以救一時之急。然瘡痍未平。餘毒猶在。財政之窮。達於其極。交鈔價落。不能流通。米穀價增。愈難生計。卒至海內騷然。天下震動。遂爲朱元璋所亡。明享國二百餘年。外患頻興。日不暇給。內有東林之

黨爭。宦官之跋扈。賄賂之風。公行不諱。流賊叢生。財帛日困。李自成揭竿而起。大局愈不可收拾。而滿洲種族。遂得享漁人之利。至於清之滅亡。亦莫不與財政事情。有絕大關係。更當於下節爲讀者詳言之也。參照下記「財政的變遷」一節

由是觀之。中國之革命。莫不胚胎於人民之不平。人民之不平。又常萌芽於財政之窮迫。詳言之。則中國內亂之興。常與於政府紀綱廢弛。威令不振。暴政苛斂相繼。飢饉凶荒。孳臻。上下離叛。萬民怨望之時。秦末之陳勝。前漢之赤眉。後漢之黃巾。唐末之黃巢。元末之諸盜。明季之流賊。清代之長髮。及其末期之匪賊。皆異形而同質。或異質而同形者也。

若以清朝之顛覆。爲孫文派革命思想宣布之功。黃興等獻身冒險之力。是猶觀察甚膚。知其一而未知其二者也。蓋辛亥革命。其初乃發端於四川匪黨之亂。蔓延連衍。及於兩湖。他省之飢民暴徒。又從而附和之。禹域四百餘州。秩序大亂。革命黨人。不過善相機宜。占他人所陳之榻。高枕馱臥而已。故考其真相。窮其本因。約有六事可指。一曰良民之暴動。二曰飢民之崛起。三曰匪徒之橫行。四曰革命黨之煽弄。五曰官兵之不

軌。六曰在朝野心家之內應反覆是也。更詳審之。則當時欲推倒清朝之危險分子。幾如掘地尋泉。無處不見水湧。彼潛伏散處於二十二行省之秘密結社。何日不互通聲氣。謀所以搖惑人心。煽動飢民。破壞秩序。以速滿清之覆哉。孫黃之團體無論已。更舉其重要者。則有保皇會。強學會。興中會。中支會。哥老會。大刀會。雙刀會。白蓮社。天地會。英雄會。三點會。富票會。廣學會。三合會。大乘會。安靜會。禮教會。運莊會。一六會。達磨會。瀘溪會。白布會。俠刀會。黑龍會。安慶道友會。大東協助會等。千種萬端。指不勝屈。而其宗旨。要不外呪詛清朝之存在。若論其功績。則較之革命黨。實有過之無不及也。

嘗思中國古來革命歷史之裏面。亦莫不皆然。蓋以上列舉之動亂的原因。實爲中國社會與民族性之先天病。自今以往。中國之國家與國民。亦必循此舊軌。而時興時亡也。

且中國之革命思想。常不問王者之種族及姓名。故曰。舜東夷之人也。文王西夷之人也。華用夷禮。夷則之。夷用華禮。則華之。觀於此。可以知矣。若以今日之情勢言之。則俄羅斯人。入主中國可也。英吉利人。入主中國亦可也。但能奉中國之名教。守中國之文

化。不變中國先王之道。卽無人不可爲中國之主權者。雖究之實際。中國人亦未嘗無故國之思。悲憤慷慨。樂道大義者。固亦不乏其人。然古來之革命。大抵起於外患正深之時。是亦不可掩之事實。清末之革命。非其前車哉。夫國家苦於外敵之際。正舉國一致。和衷禦侮之時。而中國人民。反視爲奇貨可居。趁火行劫。置宗邦於累卵。乘朝廷之衰憊。中國之民族性。誠不可思議矣。余以革命爲中國之歷史的通患。爲中國前途憂者。職是故也。曩者征服中國之契丹女真蒙古覺羅。與割據中土之匈奴鮮卑西羌等。雖屬異種。猶是亞細亞人。且握統治實權者。皆北方之胡虜。雖有爭奪。亦不過限於蒙古人間。加以征服者之文明。不逮被征服者遠甚。故中華縱以武力不及。一時亡於胡族。終能以漢人之文明。反而滅之。是以改鼎之事。僅限於帝室而止。未能影響於全體社會。然今後之國際的淘汰。則不可同日而語也。何則。今日世界之列強。其凌駕中國者。不獨武力。卽文化又遠邁之。且人種全然不同。萬無同化之理。又其統治之術。鎮壓之方。大非昔日可比。一旦中國而失其主權。伏處外人羈絆之下。當長此陸沈。不能復振。漸至於民族滅亡。社會破壞。四千餘年之風俗道德。宗教歷史。惟於斷簡殘篇中。庶

幾得見之而已。

(B) 國體問題解決之困難

四千年間。革命不絕之中國。將來亦不得不再蹈昔日之舊轍。余於前節已詳言之矣。然自辛亥共和成立以後。愈足以刺戟中國人之好亂癖。以後之革命。恐將更多於昔日也。何則。昔日之革命。不過主權者之變更。至於國體。仍無異動。清朝覆滅以後。忽由歷代相傳之專制君主制。一變而爲素未經驗之共和民主制。是不啻於革命史上。更加一新材料也。

故自辛亥革命之後。曾不數年。已復見二次之亂。袁世凱廢中華民國臨時約法。立代
行立法院。納勸進之表章。受文武之朝賀。揚言於衆曰。方今全國人民。以不適於共和。
議改國體爲君主立憲。此乃人民心理之所趨嚮。予自當以民意爲重。不便容喙於其
間。乃謬膺人民之推戴。爲中華民國皇帝。自願實不勝慚悚云云。於是遂改民國四年
爲洪憲元年。自國法學上之原理言之。袁世凱實已爲中國之皇帝。中華民國。事實上
已復帝政一次矣。後蔡鐸唐繼堯等起軍於雲南。貴州四川。相繼響應。即對於此帝政

之革命軍也。癸丑夏。李烈鈞柏文蔚舉旗於江西安徽。卽預知袁世凱之包藏禍心。而欲維持共和之防禦戰也。故嚴正言之。中國自宣統四年以來。至於今日。已三見革命焉。清帝退位。變專制爲共和。其第一次也。袁世凱廢臨時約法。受勸進表章。易國號。改正朔。其第二次也。滇南義師起。袁世凱奪魄。取消帝制。新大總統就任後。復活臨時約法。其第三次也。然滇南之役。流血無多。遂令天下底定。使中外人士。忘其爲歷史上重大之事實者。蓋中國自甲午之役。一創於日本。庚子之變。再創於聯軍。辛亥之亂。旋踵而來。民生疲敝。不復思亂故也。然此等姑息之時代。非可以長久繼續者。今後民困稍蘇。將以政權爲中心。國體爲口實。再興兵革之禍。無可疑也。蓋國體之爲物。(一)乃國家之歷史及民族性二者。與時代之要求。互相調和。自然發達而成。急激之人爲變革。決無永續之力。(二)縱令變革之目的可達。亦必幾經舊思想舊制度之反動。與新思想新制度。漸相接近。至於水乳交融。而後可。昔在英國。查爾斯一世被弑。一六四九年。採用共和制。雖以克林威爾之英雄。僅及十年。斯秋瓦家再興。復見查爾斯二世之王政。是卽(一)之證也。又如法國大革命。一七九二年。曾布告共和。不數載間。政權盡歸拿破崙。

一人之手。復爲帝政如初。一八一四年。拿破崙見放。路易十八世查爾斯十世路易腓力相繼爲帝。是爲保守的反動時代。一八四八年。共和制死灰復燃。路易拿破崙舉爲大總統。至一八五二年。又復帝政。稱拿破崙三世。如是七十年間。共和興而復滅。危而復存者。三度。始漸能根深枝茂。得見今日之成。是卽(二)之證也。況中國之爲國。猶未能進於近世文明之域。其民又固守而不知變通。惟歷史傳說是信。且政治智識。道德觀念。皆幼稚薄弱。則現在新產之共和制。能免早殤之厄與否。不待智者而知也。是以五六年來。中國人士。頗有議共和之非者。而駁之者則曰。共和制誠未能盡適。然君主制亦非足以滿足中國人民。是說固亦吾人所首肯者。然共和制所以不利於中國。君主制所以不足爲治之故。則中國人士之觀察。與吾人之觀察。迥不相侔。且痛貶君主制。而斷言非共和不可。與排斥共和制。而主張非帝政不宜之徒。皆過趨極端。非吾人所敢附和。今請就此二者。下一公平之觀察焉。

(甲) 對於共和制之將來之觀察

易經履卦疏曰。天子以剛處中。得其正位。而居九五。中國人稱天子爲九五之尊。實基

於是。此九五之解。世有定說。或曰九之五云者。三分天下有其二之意。揆之今日之政治學。卽統治者依選舉制。得過半數之推舉。而登大位之意也。然此等解說。實爲牽強附會之詞。蓋太古之初。民智未開。團體生活之範圍甚狹。今日之撒克遜民族。與鳩頓民族。遞演而進之徑路。他之民族。亦必曾由之。無可疑也。故中國上古之君主。縱以選舉而得。而所謂選舉者。恐不過決於諸侯之意嚮。若謂其選舉之制。已略具今日民主國之規模。君主之推戴。以一般投票定之。是直欺人之言耳。假令古代之君主。乃出於諸侯之選舉。然有史以來。亦未見有共和政治之遺迹。若有之。僅選舉制之君主政治而已。

然中國人士。有引史記周本紀。厲王出奔於蘇。太子靜匿於召公家。召公周公二相行政。號曰共和一文。謂共和政治。古已有其例者。殊不知共和云云者。乃君幼不能行政。故公卿相與和而修政事之謂。實質上雖可謂爲一種寡頭政治。然形式上猶依然爲幼君之輔弼。決非民主政治也。故清朝遺臣勞乃宣。著共和正解。罵之曰。不學無術。乃用爲民主之名詞。謬矣。雖然。中國史上。固無民主政治之遺迹。然民主思想。則萌芽已

不知幾何年代。彼黃宗羲之原君論與原臣論。實發源於古代傳來之天命說。而盡致發揮其本義者。雖在中國。不過視爲古人之精粕。然與泰西學說較而論之。尙先於盧梭之民約論百五十年。是則中國民主主義之發達。在世界之思想史中。實可放一異彩矣。

嘗思。易亂如中國之國。好爭如中國之民。縱有王者起。亦不過苟安一時。欲維持子孫萬世之業。終不可期。歷代帝室末路之悲。人民塗炭之苦。可以鑒也。故共和政治。完全能行。民主國體。亦無不可。蓋中國之國情。種族無貴賤之差。姓氏無上下之別。人品惟依智愚。階級由於貧富。陳涉王侯將相寧有種一語。實足以證自由平等。爲中國人之理想也。是以個人主義。極端發達。鄉邑部落之自治。間亦有可觀者。故僅自民族性言之。則共和制之於中國。較君主制爲尤當。其誰曰不然。

然政治者。事實也。非理想也。欲現理想於事實。而達政治之目的。必有一種形式與實質。足以合理想與事實爲一致而後可。實質爲何。人民之政治智識。道德能力是。形式爲何。立法司法行政機關之組織是。然此等要件。非可以直譯外國成文。模倣他人先

例者。譬如自治制度。當如何施行運用。使能美滿完全。足以爲代議制之基礎。選舉制度。當如何制定。始足以適合於國俗民情。憲法內容。當如何充實。始能有十分之價值。此皆立法上之重大問題。未可輕易了事者也。然對於此等問題。素無準備之中國。其國民又大都富於保守性。冥頑不靈。果能於短歲月之間。成就此種大業耶。余有以知其不能也。試思民國元年三月三十日。第一次共和政府肇立以後。至今已六易寒暑。中國對於此等事業。已稍有成績可觀否。更靜觀其前途。尙有希望可言否。吾人直以此數年之試驗。宣告中國之共和政治。不能合格可也。

凡主權屬於國民總體之民主國。當以公正之政黨。及代表輿論之報紙。爲其運用共和政治之原動力。就中尤以政黨爲重。何則。政黨者。民間之政治團體。以其協同之勢力。左右政府。以期實行有利於國之政策。無論民主共和。君主立憲。凡有議院之國。皆必不可缺之元素也。今試觀察中國之政黨思想。則何如耶。

前清時代之秘密結社。無論已。中國政黨之萌芽。當以資政院時代。張國淦。莫爲基。徐佛蘇等所創立。湯化龍。孫洪伊。所統率之憲友會。是爲政府反對黨
可認爲急進派 易宗夔。羅傑等所發起。

之辛亥俱樂部。陳寶琛。勞乃宣等一般資政院之欽選議員所組織之憲政實進會。

發業黨是也
政府均認派及汪榮寶等之政學會一得白爲嚆矢。而憲友辛亥二黨。則先成立於宣統三年。

六月四日。雖非正則。然謂中國政黨史。卽始於此口。無不可也。此等政黨。皆與各省諮議局。互通聲氣。各主張其政見於資政院中。就形式言之。似已近於公黨。然究竟爲初期發生之物。程度不免幼稚。甚至有以一人之身。而兼跨兩黨者。及革命成功。共和建立以後。政黨遂如雨後之筍。勃然叢生。朝秦暮楚。昨是今非。不惟局外之人。難捕捉其真相。卽彼投身其間者。亦莫自知其內容。自然淘汰之結果。猶能巍然獨存。逐鹿於政界者。惟國民黨。共和黨。進步黨而已。其離合聚散之急。浮沉消長之速。令人有不勝今昔之感者。自今以後。恐亦猶是也。蓋中國人之投身政黨。非贊同其主義。乃附和其勢力。有利則趨。有害則去。一言以蔽之。中國之政黨。朋黨也。非公黨也。其實際之情況。與唐代牛李之黨。明末之東林黨與非東林黨。惟權力是競者。何以異哉。

故其樹黨也。大者則以政權勢力之爭奪爲目的。小者雖不敢妄冀分外之榮。亦欲分嘗一杯羹者也。今試舉革命以後。一時勃興之政黨。則有孫文黃興統率之同盟會。章

炳麟熊希齡組織之統一黨。黎元洪孫武主創之民社黨。袁世凱段祺瑞等所操縱之南北共和統一會。此外尚有唐文治溫宗堯等之國民協會。江元虎等之社會黨。王樹穀等之自由黨。江西有趙志選曹沅等之國民會。郭壽安呂賢笙等之協力進行會。上海有李平書等之中華共和憲政會。蘇筠商周復生等之中華進步黨。及工商急進會。湖北有鄭江穎之共和急進會。湖南有賓玉瓚之共和統一促進會。蘇成章等之統一團會。河南有中國政治演說會。及河南急進黨。東三省有世榮馮紹唐之共和進行會。齊耀淋孫百斛等之共和會。舊諮議局員等之聯合會。慶祝三等之實進政友會。浙江有顧乃斌張同伯等之共和統一會。直隸有李石曾齊樹階等之民治協會。地方紳董之國民維持會。以袁派見稱之中華五大民族聯合會。及保安會。公益會。國民協進會。山東有徐鏡清等之統一會。此外更有哥老會變形之川蜀共進黨。彭佛公周鑄民等之濟世團。共和實進會。國民總會。共和保國會。自治研究會。民國公會等。又有外觀不屬政黨。而目的不異政黨者。如黎元洪段芝貴段祺瑞藍天蔚及他上級將校。所組織之軍人統一會。王桂照高丕基等之教育統一會。與夫北京之實業促進會。滿人之八

旗善後會。馬體建等之國民全體開明會等是也。若一一取而列之。更僕難數矣。甚至唐群英王昌國林宗泰。以婦人之身。亦起而干與國政。有女子參政同盟會之設。則中國革命後之政界。其濛濛混沌爲何如。可想而知也。

然此等政黨之黨員。固多無政治智識。卽其黨魁首領。亦鮮有能解政黨爲何物者。惟利之所在。如蟻附羶而已。故不久卽支離滅裂。或統一合併。如優曇一現。瞬息卽消也。其中雖有二三。不無殘迹可尋。亦不過政界之化石遺蛻而已。中國人之政黨思想。大抵如斯。彼革命黨之所以能十餘年間。協同一致。不生携貳之端者。清朝未滅。目的未遂。同處荊天棘地之中。無爭功利之暇故也。及一旦革命告成。卽傾軋立現。不復如昔日之盛矣。今雖於沉衰之中。勉強維持其舊來之潛勢力。若幸能回復政權。與實際之政策問題相接觸。將見含沙射影。無所不至。此勢所必至。理所當然者。何則。今日之國民黨。原由同盟會。統一共和會。國民公會。國民共進會。全國聯合共進會等。十一政黨聯合而成。非以主義政策爲基礎。而團結之政社也。同盟會本爲舊革命黨之正系團體。共患難已十餘年。尙不免四分五裂。漸進派與急進派不相容。湖南派與廣東派

不相合。朋黨之風。發揮殆盡。其他政黨之內容實情。烏能有以異哉。若夫報章。本爲輿論之代表。監督政府以之。指導國民亦以之。其責任之重。爲何如乎。乃中國之新聞。專以排擠反對黨爲能事。甚至揭人陰私。毀人名譽。無中生有。恬不爲怪。其政論之妄誕。記事之偏頗。報道之虛僞。不復有報紙之資格。直謂之爲謠言製造機關可矣。

言論機關之腐敗如此。政黨之糊塗又如此。遽醉心民主主義。一躍而建共和政府。將何以發揮一般民衆之輿論。又何以得舉議院政治之實乎。且爲大總統者。爲內閣員者。欲擁護其地位。以實行其政策。其誰是依。在野之政治家。欲監視政府。糾其責任。其誰是賴乎。約而言之。現在之中國。無良善之機關。以占國民之視聽。無完全之機能。以行政權之推移。政府欲維持其政權。則恃兵力與財力。反對政敵。欲奪取其政權。亦恃兵力與財力。無他。蓋缺上記之必須條件故也。夫取之以兵力。則民德日習於兇殘。取之以財力。則人心愈流於腐敗。於此而欲望平和之共和政治。豈乎其難矣。此所以上下疲憊。內外騷然。能收拾最後之時局者。勢必自矜功伐。奮其私智。不自安於匹夫。欲一試天子之貴。終以渺渺之身。君臨衰餘之亂國。而陷邦家於滅亡之末運而已。然世

之對於中國共和政治之前途。深抱不安者。大都不由其古來之歷史。民族之根性。與文化之程度上着眼。此又吾人之所不敢同聲附和者也。

今更就中國人之政治智識論之。亦無可以共和之資格。勞乃宣著共和正解有言曰。如我東亞。自古及今。未聞有民主之說。中國之人。號稱四萬萬。然其中略曉歐洲之文明法律。具民主之見解者。通商大埠。或有數百人。都會通衢。或有百人數十人。偏僻郡邑。或有數人。合二十二行省而計之。至多不過萬人而已。此外之三億九千九百九十九萬人。不識不知。順帝之則者。居其大半。皆安於君主之下者也。讀書有識之士。粗明常理之人。居其少半。皆篤守舊道德舊禮教。極端反對無君之說者也。今以極少數之喜新之人。唱民主之說於三五都會商埠。而欲使普天之下。山陬海澨。數萬倍大多數守舊之人。悉表同意。寧非妄想。天下數萬倍大多數之民。皆不同意。而曰可以造成民主之治。豈情理之所得有哉。勞氏雖清朝遺臣。然其所說。頗有至理。未可以人廢言也。中國官民之中。能理解共和之政理法制者。誠如勞氏所言。寥寥如晨星也。辛亥革命。亦非中國人民渴慕民主政體而發。不過人心思亂。乘勢而起。遂使豎子成名而已。若欲

稍留餘地。不直揭其隱。卽姑謂此革命爲漢族復滿族九世之讐。亦無不可。而彼官吏之中。乃有以共和二字。解爲漢滿蒙回藏五族和衷共濟之意。尤足令人抱腹絕倒。今也。國民之多數已厭共和之弊。有識之士。有鑒於政權爭奪之劇烈。無不爲中華民國前途憂也。

蓋自秘密結社時代。熱心革命之海外留學生。與深居本國。潛通消息。而共謀推倒滿清政府者。大抵皆年少氣銳之士。其多數之人。夢懷新政過急。視舊時代之制度文物如蛇蠍。常欲得而破壞之。爲之領袖者。又曾目睹美法之文明。以爲美法之隆盛。卽由共和而來。留日留歐之青年子弟。亦日習於近世之思潮。景仰新奇之政治。極端崇拜民主思想。卒至見諸實行。及至今日。始漸悟昔日之非。物種雖美。遷地則變。築大廈於浮沙之上。颺風倏起。立見傾頹。想像雖高。終不能合諸實際也。於是不惟康有爲梁啓超輩之素持保皇主義者。及蔡鍔熊希齡等之原附康梁者。心不滿於共和。卽章炳麟之素屬於革命黨者。亦以立憲君主制爲善。不合孫黃。曩者。主張推戴孔子後裔衍聖公爲中國皇帝。卽是人也。

元來民主政治之能行。必其人民對於國家之義務觀念其明。對於已國與他國之位置關係。知之甚審。理解選舉之本旨。而能善用其權。不爲他人利用於非當。而後可。且直接身與政治之有司議員。當具相當之能力。負完全之責任。受其治者。當智識充足。能自別政策之善惡。而定贊否之方針。道德發達。能區分私權與公權之界限。而不以強凌弱。此皆必要之條件。民主國家不可須臾離者也。就中軍民分治。不軍人干涉政治。不以政權左右兵權。尤爲共和政治最要之綱本。蓋擁兵權者而干涉政治。將至兵權與政權。盡歸一人之手。足以化民主爲君主。變共和爲專制故也。然中國今日。非有兵力者。不能維持其政權。是與此根本要求。大相矛盾。且其一般人民之程度。距以上所述之標準。猶前途遙遠。不知何日可達。故大總統及內閣員。適足以爲權勢爭奪之目標而已。最近四年間。袁派與非袁派之爭鬪戰亂。是競爭總統之明證也。第一次內閣總理唐紹儀辭職。陸徵祥代之。趙秉鈞又代之。次則爲熊希齡。又次則爲陸徵祥。以至於今日之段祺瑞。政變之急。有如電光石火。是競爭內閣之明證也。美國霍布金士大學總長。中國政治顧問。古德諾博士。著中國國體論。以諷共和制之不適於中國。

其言曰。

合南美中美各國之既往。及法蘭西與合衆國之歷史而觀之。其足以供吾人研究之點如左。

第一 共和制之能行。必其能於政權繼承問題。有解決之善法。其國學校林立。教育發達。人民有高尙之智識。公共之道德。且使之參與國政。有政治之練習。然後可行之而無弊。

第二 民智低下之國。其人民未嘗與聞國家事。素無政治之經驗。卒然以共和行之。斷無良善結果。何則。元首既非世襲。則大總統繼承問題。無由解決。勢必流於武人專橫故也。故行此制者。縱俾能苟安一時。然太平之日月。實與紛亂之時期相終始。妄冀非分之徒。垂涎政柄。常思作亂。其禍將不可收拾也。

不寧惟是。以今日之現狀言之。歐洲列強。皆不容軍政府之發生。蓋徵諸往事。軍政府之結果。必招大亂故也。

古德諾以軍民分治。教育普及。爲中國共和先決之問題。吾人誠不能不服其卓見。然

軍民分治四字。言之易而行之難。至於教育普及。亦非一朝一夕所能奏功。縱令將來能有此一日。然利己心強。公德心弱。嫉妬心深。自制力淺如中國人。果能舉共和民主之實否。是誠一大疑問也。

彼墨西哥之共和政治。亦以文化之程度過低。國民無政治能力道德觀念。而未能享共和之福。即其前車也。墨西哥以一八二一年。脫離西班牙之羈絆。爲完全獨立國。自是以來。時而帝政。時而共和。兵連不解。數十餘年。卒招美國之干涉。北方領土。失其大半。的阿斯以一盜魁。出而統一全國。始得重觀太平。然的阿斯連任大統領三十餘載。墨西哥遂成絕對的專制政治。共和國云云。名而已矣。究其實際。較之今日世界中之獨裁君主國。爲尤甚也。的阿斯在位之日。雖未嘗不除煩解繞。著爲善政。力圖開發墨國。然不知整頓教育。以培養國民之政治智識。且種種弊害。即自專制而生。國勢愈衰。政象愈滯。及其晚年。遭馬得羅之革命。出奔首府。一世之雄。遂於一九一一年六月客死他鄉。十一月六日。馬得羅繼之。爲墨西哥大統領。未幾。復遭的阿斯之姪菲尼斯的阿斯之叛。通衢窮巷。變爲戰場。墨西哥歷史。稱爲悲慘之十日。馬得羅遂死於是役。一

九一三年二月二十三日威爾他被舉爲大統領。而馬得羅餘黨加朗遮。再興戎於北方。威爾他力不能制。乃於一九一四年七月二十四日出奔。加爾巴哈爾代之。愈不堪。革命軍之壓迫。未一月尋去。於是加朗遮遂於八月二十日。得爲墨西哥之主權者矣。加朗遮就任未久。古切勒斯代之。一九一五年次爲卡兒薩。次爲俄伯勒貢。一九一六年三月十一日。卡兒薩再任。六月怡薩羅繼之。七月貢遮勒斯又繼之。未及旬日。怡薩羅再任。八月貢遮勒斯又再任。三年之間。政權推移。幾及十度。至今復歸加朗遮手。內則險象潛伏。外則強鄰窺伺。較之獨立以後。戰禍不絕之三十年間。猶危萬倍。今後能免美國之干涉。不再蹈一八四八年之覆轍。則墨西哥之大幸也。

由是觀之。文化之程度尙低。政治之教育未備之國。遽欲躡等急進。採用民主國體。必有如的阿斯者。以共和之名。行專制之實。不然。則革命相接。歲無寧日也。況中國地廣民衆。統治之難。勝於葡萄牙。瑞西。今縱幸能維持共和制於五年或十年之間。三十年之後。又將奈何哉。英人伯蘭特著「中國近時之事變與現在之政策」有言曰。中國之革命。由於主權者失其統治之能力。民心不附。兵力不振。陷於孤立無援之

境。使區區之地方暴動。得僥倖成功者也。故無建設之精神。無中心之人物。無永久之結合力。人民不惟未曾渴望代議政體。且亦不解代議政體爲何物。卒然施以共和制。是不啻兒戲而已。今欲拔中國人民於水深火熱之中。必有蓋世英雄。政治上具非常之手腕。軍事上有絕大之權能。如查爾斯大帝。彼得大帝其人者出而後可。惟英雄之生。關乎機運。遲或數百年。早亦數十載。而中國民族之氣質。富於忍耐。亦足以靜待此時之至也。

中國新共和政府之成立也。自今日之現狀觀之。較之歷代以來之改朝易姓。尤爲危險。若不改絃更張。長此以往。適足以爲急功近名者之口實。咸欲投資政界。冀收莫大之利益。政權之推移。無非自一股東而轉於他股東之手而已。故識者以中國之建設共和政體。不爲悲劇。必爲喜劇。良非無由。蓋中國自前日之政治制度。卽一躍而欲步北美合衆國瑞西之後塵。乃理之所不可有也。若取法於墨西哥軍事的獨裁主權者之所爲。則擄掠殘殺之慘。不難立見。文明列國。爲保護其本國之利益。將不憚干涉之勞矣。誠如是。中國之不祥。實莫此爲甚。故中國之共和政治。不過發

於偶然。存於一時。數年之後。必將如漸進改革者之所期。復爲順天應人之君主獨裁政治。卽不然。亦將參酌代議政治之損益。自成一種立憲君主政治。蓋大勢所趨。不得不然。共和制終不能永久表象於社會的政治的構成上也。

伯蘭特者。英國之名士。深明東方情況者也。故其觀察。頗能幽發微。不爲輕剽之論。要之。現在之中國。其形式上之條件與實質上之要素。皆未能達於共和政治之域。彼衡論美國法制如何。量裁法國制度如何者。尤不揣其本。而齊其末者也。

(乙) 對於君主制前途之觀察

共和民主制。誠不適於中國矣。立憲君主制。果足以長治久安乎。曰未也。曩之以君主制爲是者。僅由反面論民主制之非。至於君主制。於中國將來之統治上。當生如何結果。鮮有能道及者。彼古德諾博士之國體論。亦不過諷中國人民無共和之資格。而君主制果足以致中國之治平之域與否。亦未有徹底之說明。我邦人士。議論中國國體問題者。雖不乏其人。然大都千篇一律。究其所歸。不過曰中國之歷史。與共和不相容。中國之文化。與民主不相適而已。然中國之歷史。無異廬山面目。着眼之處不同。所見

之狀亦異。僅自主權者之統治形式言之。上下四千年間。固莫不以君主專制相終始。然觀其反面。民主思想。又早胚胎於古代天命之說。而一貫相傳。至於今日。革命之代興。實基於是。故自歷史之形式思之。則君主固爲中國祖宗之遺制。驟易共和。斷乎不宜。然自革命之原因思之。則民主實爲中國先哲之理想。不變君主。仍未能安也。至謂文化之程度尙低。但宜君主立憲。更爲悖謬之尤。何則。苟立政體於憲法之上。則文化不可無相當之程度。共和固然。君主制亦無以異。故此種幽闇吞棗之議論。殊不足以供識者之一噓。若欲堅持君主之主張。不可不別具其理由也。

彼發起籌安會。鼓吹帝政而生亂階之楊度。指摘共和之非。而歸咎於富國強兵之無望。亦不無一片之理。其君憲救國論曰

共和國民。習於自由平等之說。不以軍事爲重。夫軍事教育。絕對服從。極重階級。德國日本之軍隊。節制謹嚴。故能稱雄於世。法美則不然。雖能富而不能強。此無他。一爲君主。一爲共和故也。法美且然。其他之共和國。更不必論。故共和必無強國。已爲世界之通例。然法美國民。教育普及。對於國家尙有義務心。可以維持而統一之。故

對外雖不能強。對內猶不爲亂。如中國人民。程度甚低。當君主時代。當兵者常曰我
等食皇家餉。爲皇家出力耳。今忽去有形之皇室。代以無形之國家。彼不知國家爲
何物。無可指實以繫其心。其所特爲維繫者。惟以統馭者之感情與威力羈制之而
已。其爲力固已至弱。況又有自由平等之說。浸潤灌輸。以搖撼此羈制之力。時時防
其渙散潰決。於是羈馭之術。愈益困苦。從前南方之軍隊。大將聽命於偏裨。偏裨聽
命於士卒。遇事則以會議之公決行之。議長日爲共和兵。北方軍隊。雖無此弊。欲其
聞命令而卽行。不辭艱遠。亦不可能也。故民國之兵。求其不作內亂已足。不作內亂
且能平內亂。則無以加之。尙何足言對外稱強哉。彼俄日二國。君主國也。強國也。我
以共和國而處於兩大之間。左右皆敵。兵力又復如此。一旦外交談判破裂。無絲毫
之後援。欲國不亡。烏乎可得。故曰無強國之望。

法美皆富。獨謂中國不能。其孰能信。然法美所以致富者。以其休養生息數百年。
無外侮內亂以擾之故也。富國之道。全恃實業。實業之所懼者。無如軍事之擾亂。金
融一旦挫傷。卽非數年之所能恢復。我國二年以來。各方面之秩序。略復舊觀。唯實

業界之現象。求如前清末年十分之五而不可得。蓋無力者已遭損失。無術之可再興。有力者懼其復亂。不敢輕舉。試以二次之革命推之。今後競爭中國大總統之戰亂。必至數年一次。戰亂愈多。工商愈困。富何自來乎。墨西哥亦共和國也。變亂頻仍。未聞能富。蓋其程度與中國同。皆非法美可比。故曰無富國之望。

是言而爲楊度一人之私言。余亦何必過問。然自彼與籌安會之關係推之。卽視之爲代表帝制派之主張。亦無不可。且此論一出。遂使人心惶惑。民議沸騰。可知是種見解。實足以定帝政論之價值。若以吾人之所見批評之。是亦未能透徹者也。

誠如楊氏所言。共和國民。習於自由平等之說。軍隊之統制不行。故兵不强。然英吉利立憲君主國也。其陸軍何以遠不及法蘭西乎。況軍隊之強弱。常與國民根性。教育制度。國家政策。國際境遇等陳陳相因。政體國體。何關係之與有。現中國兵隊之腐敗。非共和政府成立後始然。前清之專制時代。卽已如是。非其明證哉。至謂共和政治。足使戰禍頻發。國基日殆。凡排斥共和者。莫不奉此言爲金科玉律。是誠一重大問題。爲吾人所當虛懷討究者。未可輕易看過也。

楊氏之言曰。以人民爲主體。則大總統與行政官。不過受國民之附託。而治公共事業之機關而已。今日舉甲。明日舉乙。皆無不可。梟傑者以爲人人可爲大總統。則我亦可享此權利。選舉而不得。則舉兵以爭之。二次革命。其明證也。又曰。若改爲君主。當然有繼位之人。維繫人心。不俟卽位之口。一旦有變。則擁嗣君卽位。併力圖之而已。大總統之名義有競爭。君主之名義無競爭。大總統之競爭不爲罪惡。君主之競爭則爲大逆。大逆者人人得而誅之。誰敢輕試乎。驟讀此文。似覺不逆於耳。反覆誦之。直詭辯而已。何則。大總統欲望再選。非勵精圖治不爲功。君主欲保持其子孫萬世之業。不惜橫施壓迫。反足以挑發內亂故也。且對於大總統之地位。猶不免競爭。君主之位置。更不免爲梟傑所覬覦。戴天仇著爲甚。屢革命一文曰。暴君之生。原非自生。王位卽生暴君之母。有王位必有暴君。有暴君必有革命云云。可謂得其要矣。

且楊度以第二次革命。爲野心家思奪政權所作之亂。而歸罪於共和。顛倒是非。混淆黑白。尤莫此爲甚。何則。第二次革命。乃袁氏欲傾覆共和政府。躬爲帝王。南方人士。憤其包藏禍心。不得已而作之防禦戰也。故以第二次革命。爲爭主權者之地位而起。則

其所爭者。乃爲袁氏將爲皇帝。非爲袁氏現爲總統。楊氏引此。適足以證帝政之害。不足證共和之弊也。

更據歷史而論之。秦漢以後之興亡史。可大別之爲四類。一爲人民之蜂起。劉邦之於秦。朱元璋之於元是也。二曰權臣之篡奪。王莽之於西漢。曹丕之於東漢。司馬炎之於魏。劉裕之於晉。蕭道成之於宋。蕭衍之於齊。陳霸先之於梁。楊堅之於周。李淵之於隋。朱全忠之於唐。石敬瑭之於後唐。趙匡胤之於後周是也。三曰敵國之吞併。魏之於吳。蜀後周之於北齊。隋之於陳。宋之於南唐。北漢。吳。越。蜀。江南。金之於遼。元之於金是也。四曰夷狄之侵入。遼。金。元之於宋。清之於明是也。四者之中。除夷狄之侵入而外。皆爲爭主權者之地位而起。且出之篡奪者。居其多數。於此可以見中國人之勢利心爲何如。並可以知君主國體之難長治久安矣。

戴天仇論中國君主制下。革命所以循環不已之關係曰。

(一)明君賢相。施仁政於國中。人民頌其德。各安於業。一任君主之獨斷獨行。故王位愈安。王室愈尊。(二)王位既固。王室既尊。其王系之子孫。安富尊榮。漸生驕橫。奢侈淫

佚無所不至。國政逐日卽於亂。政權之中心。內落於后妃宦官。外移於權臣強藩之手。專制之極。轉爲腐敗。課稅漸重。民力不堪。盜賊滋生。民生愈苦。自覺之心漸長。思治之心愈切。遂至於以亂求治。(三)有野心者。乘時而起。借除暴安民之名。行攘奪王位之實。於是乎人民耕牧之土。化爲奸雄逐鹿之場。舊朝廢絕。新帝迭興。最後之勝利。遂爲野心家所有。(四)當政治腐敗。國民困苦而思改革之時。苟無外憂。革命之禍。不過至內而止。不幸強大異族。乘勢侵入。舊朝滅亡。人民遂不得不伏從異族專制之下。(五)中國土地。雖常爲外人所侵略。然其文明程度恒不及吾國。人口之差又遠。故征服之後。政教施設。皆仍吾國之舊。日積月漸。侵入者遂同化於中華民族。初雖有明君賢相。相繼爲治。爲時既久。漸流於腐敗驕橫。我民族欲求安寧幸福。乃不得不革命。

凡此五項。皆中國歷史上政治變遷之原則。一治一亂。一盛一衰。皆莫不由之。自三代以至今日。未嘗有例外者也。惟依此原則。反覆循環而已。略中中國古來。暴君專制。君主爲國家最高之機關。君主之意思表示。卽爲國家最高之意思表示。故革命生

於攘奪王位。革命之結果亦至奪得王位而止。

戴天仇復以王位卽生暴君之母一語。爲上文之結論。可謂得其竅却矣。中國古來之奸雄梟傑。惟以一君位爲中心。互相爭鬪。及其身爲天子。初未嘗不發奮有爲。累世之後。遂專以暴政爲事。卒不免於滅亡。亦勢之所得已也。故以中國歷史。爲爭奪君權之歷史。亦無不可。有帝家必有革命。有革命則君主必至悲慘之末路而止。昔孫權稱臣於魏。勸魏武上尊號。魏武笑曰。是兒欲使吾居爐火之上耶。職是故也。崇禎自縊於萬壽山。見公主至前。歎曰。爾何不幸生於帝家。因手刃之而後自死。足以知中國之帝室。實人間最不祥之物。君主國體決不足以致中國於郅治之隆矣。近袁世凱允登大位。受文武朝賀後。謂百官曰。歷代皇帝之子孫。皆無良善之結果。平時一切學問職業。皆有制限。不能自由。故皇帝之子孫。難望有成。予今爲救國救民計。犧牲一身。犧牲子孫。亦義之所不能避。雖爲掩人耳目之言。亦實話也。

中國之王者。皆以武力征服天下。卽出於權臣之篡奪者。亦無非以兵力脅迫人主。威壓萬民而得。其霸業帝基。已具有如是之根柢。尙不免於亡。況以區區口舌之末技。權

謀術數之小策所經營者乎。假令將來再建君主政體。則革命之禍。不俟著龜也。當思歷代之君主。莫不以懿親爲屏藩。以功臣爲柱石。且以爵祿羈縻功臣之子孫。使爲世守社稷。其御民衆也。則純以武力及專制。使不得仰首伸眉。然一旦民心離散。終亦無可奈何。當蒙古侵入中國之際。盡收漢人之兵。以防其謀爲不軌。今英用於印度。法用於安南之鎮壓策。蒙古人已早用之。然享有社稷者。不過百年。復爲漢人所逐。重歸朔北故土。今中國已採用共和制矣。且前清時代。亦欲廢獨裁君主制爲立憲君主制矣。若再倒行逆施。復爲專制政治。不惟世界之進運。所不能容。中國之內情。亦萬不能合也。故欲廢共和。則惟有行立憲君主制之一途。如是。則爲君主者。不能以懿親爲屏藩。又無功臣以爲柱石。政權盡屬內閣。軍權徒擁虛名。孤立無援。其危愈甚。有野心者起。或私養爪牙。或籠絡議會。或通款外國。借其後援。篡奪之事。不過一舉手一投足耳。當此之時。野心者若不止一人。則戰禍立起矣。此等不祥。決非空想。揆之中國之歷史及民族性。有不得不然者也。

由是觀之。今後君主制之於中國。較之共和制其險尤甚。民國三年七八月之交。古德

諸博士上書於袁大總統曰。中國今日。欲行一時的獨裁政治。於共和政治虛名之下。亦非無望。然欲確立世襲的君主政治。縱非全然不能。亦未可一蹴而至。蓋皇族非且暮之間所能造成。且歐洲政治思想之感化力。漸入中國人心。世襲的君主國體。愈難建設故也。皇族非且暮之間所能造成一語。實足以說明擁立新帝直同夢想而有餘。彼康有爲之清帝復辟論。亦似有鑒於此。不得已而出之窮策。渠居上海時所發表之「中國今後籌安策」。謂共和易亂。世君又易陷於專制。且賢聖之君不可常有。皆不足爲中國長治久安之計。又謂立憲與共和。皆以國爲公有。惟所異者。國無虛君。則人人爭總統而日亂。有木偶之虛君。則人人所爭。不過總理。不至爲亂。欲求中國長治久安。惟有立憲虛君之一法而已。更就君主之人物。述其所見曰。清朝讓位之帝王。猶在年方幼沖。未能躬親政事。若使復位。不過虛銜。及今議定憲法。十年之後。風俗習成。政體安固。是真爲虛君之共和。且清朝復辟。可以得內外之同情。有三百載之舊交。承認亦易云云。是說較之主張新立君主者。與堅持民主共和者。確有一日之長。然亦不過無聊之窮策。中國今日之情勢。未能相容也。蓋革命黨與宗社黨有如冰炭。無融和之餘

地。縱令強爲融和。然南方人士。曩以興漢滅滿大聲疾呼於天下者。今更復興清室。是無異自白前日之舉。徒爲無名之亂。言必稱大義之中國人。豈能甘心出此。且袁之餘黨。亦不能表示贊同。何則。起革命之先聲者。雖爲南方人士。而速革命之成功者。袁世凱其人。軍人志士之中。悲清室之末路者。啣袁之心。較啣革命黨之心爲尤甚。前清之末。袁政府欲聘北京大學堂總監督學部副大臣劉廷琛。爲政事堂禮制館顧問。劉作書拒之曰。大清可亡於他人。獨不可亡於項城。使項城力竭而亡可也。力未竭而與賊協力亡之不可也。大清亡而項城不自取之。猶可。項城輔大清而亡大清。旋卽自取之。雖巧借一時之美名。恐難逃千秋之公論矣。由此可知清室遺臣其恨袁派爲何如也。然則清朝復辟之論。不惟南方顧慮名分。不能允許。卽袁派畏懼報復亦未肯贊成。況國體上之根本問題。與種族上之感情問題。芬亂如絲。豈易解脫哉。故曩者清朝復辟論一起。參政院參政施愚等卽提議別嫌明微案。以規定清室與民國之關係。肅政院尋亦提出清室皇帝廢號意見書。足以證宣統帝復位問題不過一場空論也。變化無端之中國政界。確實之豫想。未必卽能實行。突梯之計畫。亦未必遂爲夢囈。且中國今

日之現狀。凡事皆視列強之意向爲轉移。今後建設破壞。交爭不已。或有清朝復辟之機會。不期而至。亦未可知。然縱令此事得成。亦必不以平和始。不以平和終。可斷言也。清帝復辟。既不可望。於是又有以孔裔衍聖公爲帝之議。率先唱之者。中國現代頑儒章炳麟是也。章氏之意。以爲孔教之中國文化之淵源。孔子之中國人崇拜之中心。中國既以綱常名教爲國本。則以孔裔爲君。上可以杜奸人之覬覦。下可以從兆民之希望。蓋無論共和制與君主制。自勢均力敵之群雄中。擇一人爲中國之主權者。爭亂之基。萬不能免。而清帝復辟。又非今日之形勢所能許。則擁立衍聖公。亦不可謂爲非計。然自裏面觀之。中國憂國者束手無策之狀。可以知矣。夫中國今日之現狀。非有兵力財力者。始能總攬政權耶。故推戴孔裔之說。不過一種新奇理想。若以之爲政治論。與實際之要求尙大相懸隔也。況孔子爲中國惟一無二之崇拜的人物。於中國之精神界中。當與日月同明。與天地同壽。若欲維持中國之綱常名教。宜保存其永遠之權威於超人的位置。許人崇拜而不許人議論。今若立其後裔爲內外孔棘時代之君主。投之於政敵圍繞之中。任群衆譏之謗之。則孔子之權威。亦當立見消滅。何不思之甚也。

余論至此。則君主制前途未可樂觀之理已明。故古德諾博士之中國國體論。雖授帝制派以口實。然亦附有三條。爲變共和爲君主必不可缺之要件。且謂三者缺一。決無美滿之結果也。其一曰。欲行此種改革。當以不致引起國民及列強之反對。使近日共和政府極力撲滅之禍亂。再見於國中而後可。其二曰。君主之繼承法。若不明白確定。則嗣位問題。疑義滋生。雖曰共和改爲君主。實無利益可言。至於君位繼承之法。不可聽君主自擇。雖君主之威權。略較大總統爲尊。然僅以增加元首之威權而爲此改革。於繼承問題。未能確無疑義。則此等改革。理由猶嫌未足。蓋確定繼承法一節。卽君主制之所以優於民主制故也。其三曰。若政府不豫定計畫。以求立憲政治之發達。則雖改共和爲君主。亦不能有永久之利益。蓋中國若欲與列強爭衡。必其人民愛國心日漸發達。而後政府亦日漸強固。始有餘力抵抗外侮。苟中國人民。不得與聞政事。國家觀念。何從得生。故爲政府者。必使人民知政府爲人民之造福機關。使人民知所以監督政府之道。而後能大有爲也。故古德諾之帝政論。亦由漸而來。非貿貿然以共和不適於中國。主張立改君主。而帝制派欲遂其野心。遂利用之以爲口實。豈非寃哉。以上

所說皆取實以爲證明。據理以爲判斷。今更就時勢之變遷以觀察之。自辛亥革命以後。彼不解帝政。共和爲何物之多數人民。隨聲附和。固無論已。卽身與政局之勢力家。亦莫不反對君主。主張民主也。徵之往事。常袁世凱妄思稱帝之時。素爲袁氏之政敵者同聲共憤。固不待言。從來世間目爲袁黨之黎元洪。徐世昌。汪大燮。周學熙。王士珍。陸徵祥。湯化龍。李經羲。嚴修。汪鳳瀛。李家駒。馬良。汪榮寶。馮國璋。張勳。段祺瑞。熊希齡。趙爾巽。朱家寶。張鳴岐。張錫鑾。周樹模。羅幹文。章炳麟。亦莫不非之。且共和政府建設之初。力助袁政府與國民黨戰之進步黨。亦倒戈相向。傳檄國中曰。

袁氏妄思稱帝。招列強之干涉。自受其辱。又欲加入各國協約。賣國以便其私謀。苟不爲日本之保護國。將來列國和議之際。亦將受協同處分。不免分割之禍。我黨擁護袁氏。已垂四年。今不可不速自懺悔。聲罪致討。以補前愆。北京本部聲明贊成變更國體。元出於威力所壓迫。我黨斷不承認。

云云。袁氏衆叛親離。身成獨夫。及蔡鐸。唐繼堯。岑春煊。陸榮廷。李烈鈞等。起義師於西南。狼狽甚。卒至取消帝制。慚懼憂勞而死。此一大事實。尤足爲君主制不容於現在

智識階級之鐵證也。夫袁氏雖薄德。然富有數十年政治軍事之經驗。其雄才大略。亦有大過人者。尙不免身敗名裂。爲天下笑。況以智力不及袁氏之人。爲四百餘州之君主哉。

要之。共和非中國之福。帝政亦中國之禍。貿貿然執此二者。而曰何者爲可。何者爲不可。猶太早計也。然則必如何而始可爲治乎。曰此非關國體之形式。乃統治方法之實質問題。於是中國三分論。南北二分論。聯邦組織論等。遂成今日中外人間之口頭禪。蓋分立聯邦諸說。亦由中國內訌不已。常失統一。國土過廣。民情各異。種族複雜。統治難周而來。亦非不各有所見也。誠如是。則所謂國體問題者。又將何以處分耶。曰自中國本國之地位觀之。國體誠爲立國之根本問題。然自日本之地位觀之。其所以不能袖手旁觀者。無非欲使我隣邦維持其安寧秩序。以確立東亞之永遠平和而已。國體非所問也。中國人既不能自理其國。帝政共和爲禍則一。若以外國之力爲之提携保護。則無論其國體爲何。皆可防亂於未然。使得舉統治之實。是乃中國已失其自主力。不得不然之結果。吾輩今所當討究者。亦不在國體問題。而在統一人心之之力。量爲

我。日。本。計。但。靜。察。中。國。民。心。之。趨。嚮。以。高。壓。手。段。定。其。所。欲。定。斯。可。矣。今。時。機。猶。未。熟。日。本。政。府。雖。有。手。段。無。所。得。施。而。我。國。輿。論。即。譴。嘔。煩。囂。聚。訟。不。已。或。曰。必。用。君。主。制。或。曰。必。用。民。主。制。似。忘。此。為。中。國。內。政。問。題。者。甚。至。離。批。評。之。地。位。對。於。中。國。當。局。公。然。肆。無。忌。憚。直。接。倡。反。對。之。言。反。招。中。國。人。民。誤。解。以。為。日。本。欲。干。涉。其。內。政。致。令。我。日。本。發。展。政。策。停。滯。不。行。於。中。國。無。一。利。於。日。本。無。寸。益。是。所。謂。以。口。舌。之。末。遺。誤。國。家。大。事。者。也。

曩者。帝制問題發生。大隈內閣。曾發通告以警之。是亦不過一種外交手段。非日本政
府贊成共和排斥君主也。大隈內閣警告之意。蓋謂歐洲戰亂。尙未平定。全球之人。皆
不得安堵。此際無論世界何地。苟有傷害平和安寧之虞。皆當力避之。勿使亂上加亂。
今中國已漸平靜。大總統又忽欲改易國體。難保無再亂之憂。如是則不獨中國之不
幸。對於中國利害關係甚深之各國。及與中國有特殊關係之日本帝國。其所受直接
間接之各種影響。真有不可計者。即東亞之平和。恐亦將因此而陷於危殆。亦未可知
也。我國民之所以承認大隈內閣之所為者。亦以袁氏用遠交近攻之策。若得為君主。

其手足又得據嬰津。更將大不利於我帝國。換言之。我政府之警告。非干涉中國之國體問題。我國民不以政府之警告爲不當。亦非爲國體問題。爲忌主權者其人而已。故今後縱無國體問題發生。苟有不解親仁善隣之人。出爲中國元首。日本國民。亦必如對待袁世凱時。起而推倒之。蓋日本之根本方針。在中日之親善。東亞之平和。國體如何。非所問也。

中國既失其君主政體。共和政體。亦徒有其名。袁氏當國之時。獨裁政治之時代也。今則混沌未分之無政府時代耳。加尼剛曰。中國之平和。僞造物也。可謂的評矣。故此過渡期之狀態。而論共和制之優劣。是躡等而馳也。語云。價廉品不良。中國辛亥之革命。流血無多。大功遂定。國民不知艱難。安能卽望有成。今後中國欲維持其共和制。尙不知費幾許經營締造之功。始能漸達於安全之域也。匈牙利史家愛密爾來爾有言曰。安全憲法政治之所在。安全自治制之所在也。無完全自治制者。亦無完全憲法政治。由是觀之。中國之地方自治。愈難助共和政治之維持。而其共和政治。且有礙於地方自治之發達。今雖以黎大總統之德望。得保小康。然禍機潛伏。勃發無日矣。先年。現

代評論「之寄書家載一論說曰。

籌安會之帝制運動。若不及今早除。將使中國之秩序。生重大之破壞。袁氏之地位。起非常之危險。……國體如何。與中國國家之休戚相關者少。帝制或更適於中國。共和制亦非絕對不當。夫一國之政府。當以國民負責能力之分量爲基。若國民能完全行使其自己之責任。則爲人民之政府。自能實現眞實之代議政體。若此能力甚小。則勢不得不化爲獨裁政治。今日中國之政治。獨裁政治也。雖此獨裁政治。教育一旦發達。自然歸於消滅。然就中國今日之現狀言之。欲保全其國家。實不得不以之爲必要也。故中央政府之權力。不可不爲專制的。中國之政府。無論其爲帝制。或爲共和制。皆不可不有此專制政治。假令今日之共和政治。不至破壞。其爲主權者。亦當保持自來帝王所有之外觀的權力。換言之。中國若不能不有共和政治。卽不可不爲專制的共和政治。

云云。可謂獨具隻眼者也。要之。國體問題。無關於中國之生死。當今之急務。惟在鞏固國家最高機關之權威而已。若此而不能實現。則內而國家之統一不行。外而列強之

浸潤愈甚。終惟有土崩瓦解耳。雖然。中國政府苟有行之之實力。已無待於今日。故自
此義言之。中國不可不信賴日本。日本不得不扶助中國。亦可謂天然之盟約。

(C) 衰弱之原因與內治問題

美人甄秦氏著孔子論。歎萬里長城之大曰。一見地球上之表面者。誰不驚心動魄於
中國之萬里長城哉。此大規模之工程。實已竣工於紀元二百年前。其長及於一千二
百五十英里。較我合衆國自布頓頓至芝加哥之距離爲尤遠。其高至於二十英尺或
二十五英尺。以巨石煉瓦建築而成。其壁上之廣。卽六馬連轡而馳。猶綽綽有餘裕。今
歐人之旅行中國者。無不追懷二千年前之往昔。異口同音。齊歎中國泥工之巧也。據
威連舍弗瓦所言。若取此長城之巨石與煉瓦。而作一六英尺廣二英尺濶之長壁。可
以環繞地球二重而有餘焉。

由是觀之。彼埃及之金字塔。斯芬克斯之巨像。歐人視爲表象。西方古代之文明者。
若以與中國之萬里長城較之。直一兒戲耳。吾人生今之世。觀此秦代之遺蹟。懸想二
千年前中國文明發達之狀。猶足以彷彿其先民之理想與規模。乃一念其祖父之聖。

竟不能救其子孫之童昏。不禁爲之揮淚不止也。耶蒙斯弗里氓曰：希臘文明史之脫雷戰爭。不過神話的小說。而中國之國家。已於此時成立。傳至今日。灰特尼教授亦曰：希臘神代以前一千年之昔。中國已有統一組織的國家。而甄秦之孔子論中亦曰：他國四千年前之歷史。類荒唐無稽。今人惟以想像得之。獨中國之歷史。四千年前。即編年記事。燦然大備。中國之悠遠。實足爲世界人類之模範也。雖然。中國之文明。今已成往事矣。今日之國民。已氣息奄奄。不絕如縷。無復有先人之生氣。外來之刺戟。無非一種注射液。只足以延其風燭殘年於旦暮間耳。今欲救濟中國。附以新生命。非有醫國手。施以剔肝伐胃之內科大手術。不爲功也。

語云：當局者迷。旁觀者清。中國自國現在之價值。外人知之。中國人未之知也。彼等以鴉片戰爭。及英法聯軍入寇爲衰弱之遠因。甲午之戰爲衰弱之近因。於是近時之中國人。每遇外交問題發生。卽張脈憤興。妄爲悲歌慷慨之音。殊不知醞酸而後蚘至。物腐而後蟲生。亡中國者中國也。非外國也。縱令今後列強與中國老死不相往來。中國國家之元氣。可以立復。富強之實效。可以立覩。故僅自事實之表面觀之。甲午之戰。實

使中國之運命愈蹙。然此不過其結果而已。以當時大如中國之帝國。與強盛未如今日之區區日本島國戰。尚不免一敗塗地。果誰之咎歟。故甲午之戰。不過偶。然將中國衰弱之真相暴露於世界耳。中國人不自咎。而咎人。有百害而無一利也。

然中國人沈酣迷夢。漸能覺醒。亦未非甲午戰敗之功。自是以來。力求改革內治。曰籌備立憲也。曰調查自治制也。曰集中兵權財權也。曰整頓警務也。曰制定學制也。計畫經營。不遑枚舉。中國人之意。豈非謂日本之強盛。不過能效法泰西。苟中國亦採用其文物制度。亦一躍而可致富強哉。然制度者。形式也。苟無健全之國民性以爲基礎。皮之不存。毛將安附耶。以國民性散漫如砂之中國。安能舉此種新制度之實。故或則僅籌備而未見實施。或則雖實施而不見效果。或則半途中止而不留遺跡。尋遭革命之亂。已着手之改革。遂全歸水泡矣。前駐支美國大使洛克煦爾曰。中國之將來。必不可不以中國之過去爲基礎。真理名言。不可誣也。蓋橘踰淮則爲枳。歐洲制度雖美。然欲移植之於中國。則當詳審其種藝之方法。且非並移植其種子不爲功也。吾人曩謂治療中國之道。非中國所能自行。必假手於外來之醫國手。俯受其內科的治療。亦有見

於此也。今試就中國內治的弱點。由其制度之國民性上一詳論之。

(甲) 制度上之內治的弱點

但云內治上之制度。其範圍亦甚廣。惟余之本意。在倡大亞細亞主義。以指導中國。爲今日之急務。故今茲所說。亦僅就其根本制度。略述其梗概而已。而其最顯著者。則中國官吏之不重責任一事是也。

中國昔日輔弼君主之官。有三公。四輔。丞相。相國。宰相等。歷代異名。然其佐天子以理萬機則一也。至於明朝。其制遂絕。明初亦曾襲元之遺制。設左右丞相於中書省。自右丞相胡惟庸以叛逆坐法後。不復置中書省。六部直隸於君主。惟各設尙書一人以爲之長而已。清朝復襲用此制。於是無宰相時代。遂及於五百年之久。而君主親裁之弊。遂浸潤於吏治之根蒂中。成爲習性。雖改革其制度之形式。亦無可如何矣。蓋不置宰相。雖可以免權臣之專橫。然不能望政務之統一。君主而英明。政務固無停滯之虞。無奈賢聖之君。不可多得。宰相類似之機關。於是遂不能不有。明之內閣大學士。清之軍機處大臣。即其類也。然是不過君主之秘書。非能有宰相之實權者。六部之總理。國

務上之責任。仍在君主雙肩上也。故傳諭進奏。隱持國柄。無宰相之位。而有宰相之權者。常出自與君主昵近之人。宮中府中。皆非所問。但能得君主之寵。即可參預樞機。明之內監。清之宦官皆是也。

既往五百年間。中國之大吏。既無實權。因亦無責任。故昔日外國公使與中國當局交涉之時。中國當局惟以應對周旋爲事。若以決定之言爲請。則顧左右而言他。外人多以中國政府狡詐無信。不知是實內閣無權之罪也。蓋中國之官吏。不過君主之手足。知有君主。而不知有國家。其出仕也。爲貧非爲國。爲私非爲公也。一身之浮沉。較國家之存亡爲尤重。吾人每讀史至明室之亡。此感愈深焉。崇禎帝自縊於景山壽皇亭。殉死者惟王承恩一太監。守護梓宮者。僅三四人。老宦官而已。其餘臣僚。莫不爭先趨跪。李自成下。史家筆之曰。自成之入北京也。首勸進大號者。陳演朱純臣也。指斥先帝爲無道之君者。魏藻德也。出自獄中。爲自成草降南京之詔者。張若麒也。頌賊爲救民水火神武不殺者。梁兆陽也。代賊焚毀大廟之神主者。楊觀光也。先帝求金不應。東宮往投不納。背君辱國者。周奎也。至其他叛亂。則更不足誅矣。明祚淪亡。滿清入主。中華

四百餘州。遂爲韃靼所征服。而當時官吏。且以爲無君有君。知明室之亡而不知中國之亡。其無責任。可想而知也。

辛亥革命之起也。官軍南下。恢復漢陽。若乘勝渡江。武昌即可唾手而得。乃停兵不戰。靜待袁世凱狡展於其間。清室三百年之社稷。遂從此終斬。亦未嘗非清廷王公大僚。圖一身之安。不肯鞠躬盡瘁所致。自革命勃發。袁氏入京後。未及一月。大官中之辭職者。有第二鎮統制馬龍標。陝西巡撫楊文鼎。廂黃旗滿洲副都統奏綬章。法部右丞黃鈞隆。河南巡撫寶棻。四川法提使常裕。度支副大臣陳錦濤。內閣大學士那桐。學部副大臣劉廷琛。正白旗蒙古副都統那晉。第四鎮制吳鳳嶺。山東巡撫孫寶琦。弼德院顧問大臣林紹年等。至同年之末。逃散愈多。辭職者有大理院正廳定威。郵傳大臣楊士琦。翰林院侍讀吳士鑑。興京副都統墨麒。復州城守尉際符。正黃旗滿洲副都統誠全。正紅旗蒙古副都統良揆。署理郵傳郵副大臣李經邁。資政院議長李家駒。弼德院顧問大臣王堉。典禮院學士楊佩璋。弼德院顧問紹昌。倉場侍郎桂春。正白旗滿洲副都統景恩。度支部右丞曾習經。熱河副都統錫良。正黃旗護軍統領善豫。學部左丞喬樹

坳等。又乞暇者有署理學部大臣勞乃宜。修訂法律大臣俞廉三。學部大臣唐景崇。正黃白旗蒙古副都統增祺。度支大臣紹英。總管內務府大臣奎俊。宗人府府丞許秉琦。直隸總督陳夔龍。黑龍江巡撫周樹模。都察院副都御史朱益濤。典禮院掌院學士李殿林。內務府大臣增崇等。此中雖有憤袁氏之上下其手。知國勢之不可爲。掛冠而去者。然當此千鈞一髮之會。乃不顧君上之安危。人臣之責。將謂何哉。且慶親王以懿親之長者。亦爲袁世凱所誘。甘賣其宗室而不惜。後貝子溥倫。且勸進袁世凱爲中華帝國大皇帝。清朝之末路。竟與明朝之亡國史。先後如出一轍。不亦異乎。

王公大臣之無責任。至於此極。則明之亡於流賊。清之不戰而崩。良不足怪。何則。賈億兆之怨者。有司百僚。而當社稷之難者。惟君主一人故也。是實政權集於君主一身。不使官吏對於國家負責之所致。今雖國體變更。君主消滅。然積習已深。不能驟易。就吉避凶之吏風。仍不免爲政務上之通患。中央政府。固不待言。地方政治。尤有甚焉。

自表面觀之。中國之地方政府。似各據一方。人自爲政。有莫大之自治權力。然自制度之本義言之。則極端的中央集權制也。按中國之地方制度。歷代各依其建國之精神

以定之。故已幾經變改。沿革甚長。今試僅就清朝之制度言之。地方大吏。不過代理君主。執行政務之官。故巡撫總督。雖任在遠方。與近處輦轂之京官無異。故中央政府。無監督指揮地方督撫之權能。督撫與各部大臣並立。總督有巡撫。陸軍部尚書。都御史。通商大臣等之兼銜。巡撫有提督。陸軍部侍郎。副都御史等之兼銜。不惟中央政府與地方政府。不相聯絡。且督撫以直接代理君主。統治地方。但能徵收租稅。致之中央。即可保守其位置。地方百姓。亦惟望其不事苛求。故官民之間。隔閡頗甚。下情不能上達。上情不能下通。於社會上之公共事業。官所經營者。與民所經營者。亦各不相關。日積月久。遂成今日之習性。蓋其制度之精神。非以土地人民爲基礎。乃以君主之利害爲基礎。宜乎如是也。加之。總督與巡撫。兩立而不相轄。責任二分。各無全權。平時惟期無過。有事則彼此互推。中國積弱之因。實以此地方行政之宿弊爲最大也。

按清朝之制。上自總督巡撫。下至府廳州縣。皆不得以本省之人任之。出身廣東者。不得爲官於廣東。寄籍直隸者。不得就任於直隸。其任地至近。亦須距其本省五百清里。聞此制度實濫觴於隋。而大暢於清。歷代以來。所以賴此制以維持生命者。其故有四。

中國之國家。以家族主義連結而成。唐高祖化家爲國一語。卽其明證。若本省人得爲本省官吏。將至以親戚爲腹心。以師友爲手足。地方之政權。自然爲地方官一族所私有。一也。凡人莫不關心桑梓。鄉土之休戚。繫念過深。中央之利害。顧慮必淺。二也。地方官之生地與任地相同。則行政一本愛憎。苞苴賄賂。在所不免。萬民嗟怨。勢必釀意外之虞。三也。土著地方官吏勢力過強。必至尾大不掉。難保無唐代藩鎮割據之弊。四也。是等憂危之念。亦非由主權者猜忌過深而來。各朝建國者。徵諸前代之實驗成績。不得不襲用本省迴避之制也。然以帝室之利害爲基礎之中國地方統治機關。遂流毒無窮矣。

自明代以後。採用南北互選之制。官吏不諳任地之民情。甚至言語不通。習慣亦異。關於產業土木水利等事。直不知所措手。且任期短僅數月。長亦不過三年。故一切實務之處理。不得不委之胥吏。胥吏者。嫻於土地之情況。地方政府之爪牙。亦地方人民之蠹賊也。彼輩上蔽長官。下凌百姓。訴訟則依賄賂而定曲直。租稅則先飽私囊而後上納。宋葉適指其弊曰。今之天下。官無封建。吏有封建。顧炎武著「天下郡國利病記」慨

之曰。州縣之蔽。吏胥窟穴於其中。父以之傳之子。兄以之傳之弟。尤桀黠者。則掣州縣之權。顧炎又論本省迴避之制曰。不諳土風。語言難曉。政權所寄。多在猾胥。前清高宗皇帝亦有詔曰。朕訪問州縣衙門。經承之外有貼寫。正役之外有向役。此數十輩。聚無賴之徒。假託公務。橫肆貪婪。累擾小民。何可勝言。故訟獄猶未審結。財已耗於若輩。兩造均坐困矣。額糧尙未收納。費已失於催徵。蠹胥中飽。十去二三矣。由是觀之。中國地方制度之弊。其所由來者遠矣。試觀唐憲宗之詔曰。曾任州府之小吏者。不得申送進士入於清流。明太祖亦曰。胥吏之心術已壞。不得應試。前者距今一千餘年。後者距今亦五百餘載。彼時已然。況今日乎。更觀張之洞奏議中蠹吏害政。相沿二千年之語。其根深蒂固。愈可想而知也。前清世宗帝詔曰。從來善辦。以五年爲限。而日久熟於作弊。甚至期滿則改名竄入。潛踪掩迹。無所不至。又曰。胥吏中有名缺主者。獨掌一司之事。不肖之官。交通賄賂。上下朋姦。無可查究。缺主子孫相承。遂成世業。方濬頤著世吏世役說曰。封建之弊。方鎮之害。異代則除。獨世吏世役之毒。雖名公鉅卿賢士夫。亦不能除之。可嘆也已。

加之胥役之下有差役。司徵稅捕盜。其上又有幕友。掌刑名錢穀。此三者狼狽爲奸。愈增小民之累。地方長官而廉明清正。用意周防。猶可稍殺其威。然無如爲長官者。亦莫不欲於三年任期之中。肆力收括。以飽囊橐。安望能有廓清之日哉。昔上海總領事。乘上海高等法院判事英人耶米遜論之曰。

中國舊式之行政制度。理論上具無數之特長。事實上亦有若干之善例。然官吏就職一地。至多不得過三年。以此短歲月之間。安能著爲善政。故爲官者不惟冷淡於治績。且於其行政區域內。力削民之膏脂。以待任滿之日。滿載而返。本源既濁。末流亦溷。一般吏風之污穢。實由高級官吏之腐敗使然也。

又美人摩斯著「支那之行政與商業」亦曰。中國官吏之收入。因其俸給之多寡不同。故不可一概而論。然大抵若其爲官所得。歲有十萬。則其正俸。必不出一千。凡有常識者。皆可明白判斷者也。故中國官吏之腐敗。世界皆知。而其弊源所在。則甚複雜。例如正俸菲薄。恩給制度不備。旅費規定不完等。皆足使爲官者生漁利之心。蓋正俸菲薄。則用度不敷。恩給缺少。則退隱後無由自給。加以昇遷調動。在在需財。既無一定常規。

欲望其能守廉潔。胡可得也。況大家族主義之國。且以妻妾之多爲榮乎。官紀之亂。有由然矣。

辛亥革命以後。本省迴避之制。遂同時消滅。然秩序漸安。舊慣亦漸復。熊希齡入爲內閣時。發表大政方針曰。

人材之登用。必以其道。共和以來。破棄資格。凡得官者。長官之延攬者。百中之一二。競爭自薦者。十中之八九。故人懷僥倖。流品猥蕪。今欲清其源。嚴定考試之制。中央地方。分級行之。依才之大小。各致其用。又未習吏治者。實難適其職。今參酌舊制。設額外候補官。以使學習。北京及各省諸官廳。皆同此制。又就官本籍。弊害甚多。以後一道之內。概行迴避。

云云。乃知撤去迴避制者。亂時之變則。回復迴避制者。治時之常則也。蓋因襲既久。習與性成。終非一朝一夕。所能撥之使正。過去歷代之王朝。欲絕其弊而失敗之實例。今後亦當再嘗試之也。

堂上一呼。堂下百諾。位高而多金。孰有善於爲官者乎。故父以官勉其子。妻以官望其

夫。不能以才力得者。則以金錢買之。捐官之風。由是起矣。考之史乘。漢文承高祖之後。天下一統。四海宴安。力求輕減人民之擔負。開捐納之例。以充政費。遂流毒二千餘年。至於前清。其風彌甚。長髮賊大亂以後。財政愈困。捐路愈闕。地方官自巡撫以下。京官自侍郎以下。皆可出資以易之。故大烏圭介男爵著「東方人種資性之異動」文中論中國捐官之弊。賄賂之害頗詳。今轉錄之如左。

舊例以科舉取人材。其弊雖多。然猶不失其爲正路。最可歎者。則不學無術之市井者流。但納相當之金錢。亦可立致顯職也。其捐資之金額。依官之尊卑爲等差。由貢監生捐郎中。約費萬圓。捐員外郎約費九千圓。道尹一萬八千圓。知府一萬四千圓。但此不過虛銜而已。若欲就實職。郎中須更納一萬圓。道尹須更納二萬圓。此種價格因時而異此外尙多。茲不具載。按此種捐納之例。盛於道光年間。當時長髮回捻。相繼並起。國庫空虛。軍餉困乏。遂不惜以名器易財帛。以救一時之急。後邊疆多事。糜費日增。捐官之制。愈不能去矣。於是市儈之徒。夢想榮達。乘時而起。衣冠袍笏之地。竟成斗筲小人之競買場。且此輩亦不必身擁巨金。卽一貧如洗者。尙可借資於素封之家。約

以就職後本利歸趙。或請其同赴任地。債畢始歸。試思此輩何方經營。冀得一官。一旦僥倖授缺。安有不極力羅掘。吸盡小民之膏血者乎。故苞苴賄賂。白晝公行。外人聞之。莫不驚異。而中國國民。則視爲當然。無以爲怪者。若身居高位。更無待己之強求。珍寶玩物。自然源源而來。有應接不暇之勢。縱有一二持身清白。志不在小之人。濡染過久。亦不能無所動心也。世宗以賄賂之公行。由於官祿過薄。用度不充。因制定養廉之法。依其品級。以定多寡。如直隸總督俸銀爲五百三十五兩。米二百六十七石。養廉爲一萬五千兩。其一例也。然養廉之制雖定。不廉之行依然。且皇皇求利之心。日甚一日。政府不過於正項薪俸之外。徒耗一項特別支給而已。上自京內京外之王公。下至府廳州縣之胥吏。莫不惟利是圖。其節操墮地。廉恥無存。不知忠君愛國爲何義。不亦宜乎。

按宣統三年之歲計表。捐官收入之項。約計五百六十五萬二千三百三十三元。與歲入較之。可得五十分之一強。政府利用國民之短。鬻官以充財源。國民濫乘政府之窮。購官以求花息。上下交征利。官界安能不腐敗哉。故中國之統治機關。維持帝王威福

之爪牙也。非增進國民福祉之機關也。中國人民之視官吏。不啻餓狼飢虎。良非無由。更有紊統治之源。作禍亂之階者。則軍民同治之弊是也。自制度本來之性質言之。中國實爲極端集權主義之國。前清時代之地方督撫。不過代理君主。掌理地方政務。迥非漢之州牧。唐之節度可比。然事實有大謬不然者。於是中國之地方統治制度。遂有表裏兩面之弊焉。所謂表面之弊者。官吏既不過君主之一傀儡。故對於國家。無責任之觀念。且督撫並立。得相彈劾。難題一出。彼此交推。即對於君主之代理責任。亦無人全負之者是也。所謂裏面之弊者。地方官一面雖立於無責任的位置。一面實握有軍事之實權。革命軍起。未及半年。清朝遂一蹶不振者。亦由是等督撫爭先獨立故也。然軍民同治之不當。清朝亦未嘗慮不及此。世宗卽位之詔曰。總督地控兩省。權兼文武。必使將吏協和。軍民綏輯。乃爲稱職。巡撫掌一省之事。凡察吏安民。轉漕裕餉。皆統攝之。高宗之大清會典曰。總督統轄文武。統治軍民。巡撫綜理教養刑政。降至仁宗之世。帝親製督箴曰。稟命九重。授鉞萬里。宜設兵衛民。驅除姦宄。辨別臧否。又親製撫箴曰。寰區庶民。委託巡撫。宜盡心補救云云。由是觀之。軍政民政之權限。在嘉慶年代。已

明白劃分。然其後幾經變遷。至於清末。總督雖有統轄兩省之名而無其實。軍民分治。徒託空言而已。

夫軍民同治之弊。下可肆威以虐民。上可恃兵而抗餉。自清朝之衰。至於今日。中國上下之困苦。莫不由是。推原此弊之成。其故有二。一長髮之興。清朝已三分天下失其二。所以卒能撥亂反正者。實賴地方人民自衛之力。當時之中興將相。亦莫不與地方人民共結不解之關係。故總督巡撫。從來爲君主之命是聽者。自建此殊勳以後。已不復受中央政府之指揮。日積月漸。地方長官之實權。遂固定不能動搖。一也。督撫既直隸於君主。不受中央政府之節制。則其管內之軍政外交幣制教育裁判警察等。無一不任其自爲。中央政府。惟受其每年定額之稅金已足。不復干涉各省之政務。二也。蓋中國歷代之興亡。常決於中央勢力與地方勢力之消長。中央權盛。則地方萎靡不振。地方勢強。則中央衰頹而覆。是以前清之末。深慮鞭長不及馬腹。遂急樹集權主義。然軍事大權。早旁落地方督撫之手。終亦無可奈何。故謂清朝之亡。亡於一種封建的軍民同治。亦無不可。

軍民同治之弊。至革命後而愈烈。民國政府苦心經營。欲分其權者。不知已歷若干次。初則改前清時代之總督巡撫爲都督民政長。繼復改爲將軍巡按使。至於最近。則又改爲督軍省長。然改名易稱。於事何補。不惟前清宿弊。依然未除。且有掘苗助長。變本加厲之勢。今則二十一行省。隱然爲群雄割據矣。民國二年七月袁總統宣言曰。今欲行軍民分治。良非易易。革命元勳開口則稱有功民國。舉壯士爲義民。以盜賊充將校。綱紀之紊。殆不忍言云云。何其言之沉痛也。當時副總統黎元洪亦攻擊軍民同治之弊。作時弊十條。其要旨曰。

〔第一弊〕軍政與民政。原以分立爲原則。乃各省獨立後。握政權者亦爲軍人。是雖由於戰爭當時。非軍政組織。無由鎮撫。今則弊害叢生矣。各省都督中兼有軍事智識與民政技術者極少。大抵有文事者無武備。有武備者無文事。甚至乘此混亂之時。以官衙爲奸徒之遁逃藪。弊端百出。怨謗四起。民力銷盡。軍心散離。大局旣去。猶不少顧。〔第二弊〕各界當時者選長之時。或則拘泥情實。或則受干涉於局外。登庸不以人才。惟依推薦。國家行政之官。竟成報酬軍人之物。智能之士。緘默不言。有識

者亦敢憂於心而不敢出於口。(第三弊)身擁兵權。視地方者。隨便募集軍人。故無完全之兵士。中有奸譎之徒。藉名軍費。自飽私囊。致紀律紊亂。武備廢弛。窮乏之極。化爲暴動。而在上者。不以爲腹心之憂。且反以此種軍隊爲爪牙。深可歎也。(第四弊)地方軍隊。不僅誅求地方之賦稅。且勒索義捐。至三至四。以致民力不堪。財源枯竭。不得不惟外債是賴。極言之。則榨萬民之膏血。尙不足一軍衣履之費用。前途何可設想乎。(第五弊)司法權之獨立。立憲國之所以爲立憲國也。然地方軍人。特有兵權。生殺從心。借軍法會議之名。視人民之生命如土芥。無辜士民。頻死鋒鏑。呼天搶地。告籲無門。黑暗世界。此之謂也。(第六弊)革命以來。農工失業。橫死者多。不遑救助。而派自遠方之軍隊。又尊大自居。敢行不法。地方官吏。不敢檢束。姦淫擄掠。一任所爲。故政府今已不能取信於國民。老弱逃亡。國本將傾。(第七弊)僥倖者。雖已榮達。失敗者日益困頓。野心之徒。欲達其目的。則先與軍人聯絡。借其勢力。爲之援助。一旦聲氣相通。不難立興浪於政界。(第八弊)軍官之中。暗鬪常行。軋輾不絕。縱有守分安命之長官。爲其部下亂民所擁。遂成騎虎之勢。不得不起而相爭。共

和大義。尙何存乎？〔第九弊〕各省軍隊。缺一致之行動。惟以地方感情相睥睨。長是以往。終不能有舉國一致之一日。〔第十弊〕中央權力薄弱。不及邊省。有周代列邦。唐朝藩鎮之勢。中國瓜分之端。行將如是出現。可爲長太息也。

黎氏時弊十條。將軍民同治之弊。地方割據之害。爬羅剔抉。可謂無餘蘊矣。近五年來。各地之小亂大亂。皆基於此。袁氏妄思稱帝。亦由各省軍人。不明共和大義。惟功利是求。有以致之。故黎元洪發表時弊十條時。更引而伸之。謂軍界有三無。共和雖成於軍人。亦必敗於軍人。可謂有先見之明也。所謂三無者何。今略揭其大意則曰。

軍人無道德心。其一也。軍費雖爲人民負擔。然其徵收支出。自有節制。近時軍人。驕奢洿佚。無所不至。所以衛民者。反以擾民。禍機潛伏。可爲寒心。軍人無法律心。其二也。軍人之天職在絕對服從。然近時之軍人。日無紀律。敢違命令。命轉任則強迫長官。橫請軍費。人人矜功。互爭雄長。此風蔓延。土崩之兆已現。軍人無責任心。其三也。國民之入軍隊。當有一定之義務。有事則出征。無事亦不可不戒備。今之軍人。沉荒於酒色。放蕩於絃歌。忘其本來。不顧國家之急。此志士之所深憂。外人之所竊笑也。

當時黎元洪又有救治之策曰。

凡軍隊皆由中央委任各省都督管轄之。則可以掃去軍人干涉政治。及舉軍人爲行政官之弊。其餘種種名目。應一切取消。同時實行徵兵制度。勤施訓誨。定徵集之區域。一定年限後。除隊使之歸農。如是則全國皆兵之制自行。漸次可得有教育之強兵。凡百秩序。皆賴總攬之人以整頓之。故欲整理秩序。必先有總攬之人。日本維新。卽廢列藩。北美合衆國。分離各州之軍事與政治。始能集中兵權。古今中外。莫不皆然云云。

雖然。知之非艱。行之維艱。黎元洪今已繼袁世凱而爲中華民國之元首。正發奮有爲之時。其果能大展經綸。以挽狂瀾於既倒乎。試觀新總統就職後。發表更換各省督軍省長之第一命令。卽不能行。湘鄂蜀黔滇粵諸省。各取自由行動。欲去則去。欲留則留。中央政府。惟有先意承志。以買其歡心。軍民分治。軍事集權。恐今後亦當長留黎氏胸臆中。終無實現之日也。

軍民同治之禍。種於前清。熟於革命。今則枝幹幢幢。愈長愈高。漸至分立割據。不可挽

回。所以聯邦之說。勢力日增。蓋非偶然也。民國二年七月。陸軍總長段祺瑞。謀行軍事中央集權。曾發令各省曰。(一)各省及軍司令。不得以個人名義。與外國締結借款契約。(二)非得中央政府之許可。不得募兵訓練軍隊。(三)非得中央政府之許可。不得購買軍器火藥。(四)各省不得自由移動軍隊。然中央政府。已失統治之權力。命令云云。不過一紙空文而已。其後地方與外國借款契約。漸次減少者。亦非關中央政府之命令。乃地方官衙之信用失墜於外人間故也。

李烈鈞轄戰滇越時。曾在陣中語人曰。凡爲武人。除於軍事上負完全責任外。其他一切政治。宜任之特別機關。我國軍人。明此大義。則政治無不良矣。民國二年選舉大總統時。袁世凱利用兵力。壓迫議員。故有今日之事。若長此不改。政治革命之目的。終不能達。革命之慘禍。將無所底止。是與黎元洪之意見。若合符節也。

中國制度不完。不能保障行政官與軍人之地位。其國民又好黨同伐異。徒尙一時之感情。故政治家不有兵力。無由維持其政權。軍人不與政權。亦不能保持其位置。且統領與士卒。大都以乾爺乾兒之關係。相結而成。僅以政府規定之常餉。不能自持。故自

其生活問題言之。亦不能不干涉政治。以爲生財之方。況醉心權勢。又爲一般中國國民之特性乎。要之軍民分治。斷非中國人所能自爲解決者也。

(乙) 民族性之內治的弱點

今欲就中國之民族性。下一斷語。必先研究其民族之統系。歷史之因緣。宗教之感化。與夫氣候地理物產等之自然影響。及政治文學習慣等之人爲關係。且此種觀察。言人人殊。吾人亦不欲深究。今茲所述。僅由過去及現在之政治上。略窺其一端而已。中國民族性之第一缺點。累及國家統治者。無他。功利心過強。自制心過弱故也。蓋束縛中國國民最大多數之精神者。厥惟儒教。而儒教者。功利主義之教。又崇拜自然之教也。中國人功利心之盛。或基於是。亦未可知。至其自制心之所以弱者。則由數千年來。興亡相繼。禍亂不休之歷史。有以浸潤之也。故功之所在。則爭先恐後。相讓未遑。利之所存。則覆雨翻雲。無所不至。上自王公將相。下至賤夫走卒。莫不皆然。近辛亥之革命。亦未嘗非利用此弱點。以爲收攬人心之具也。今試觀左文。卽其明證。

中華民國軍政府鄂軍都督黎元洪佈告。今奉軍政府命。告我國民知之。凡我義軍

到處。爲治爾等瘡痍。爾等前此受虐。甚於苦海沉迷。只因異族專制。故棄爾等如遺。須知今日獨夫。并非我漢家兒。縱有衝天義憤。報復竟無所施。我今爲不忍此。赫然自舉義旗。第一爲民除害。與民努力馳驅。凡有漢奸民賊。不許殘忍久支。賊昔食我之肉。我今寢賊之皮。人有急於大義。宜速執鞭來歸。國之光榮與共。漢之中興立期。建立中華民國。同胞無所差池。

士農工商爾衆。定必同逐國賊。軍行素有紀律。公然相待無欺。願我親愛同胞。一律敬聽我詞。

當時軍政府又有令曰「免鹽煙砂糖各稅。永廢釐金。永除海關稅以外之新稅。並全免本年國稅及各地方新稅。各地方官不得徵收之。」武昌城頭。叛旗一麾。未及旬日。卽長江風靡者。職是故也。是誠爲煽動中國人之無上妙訣。亦歷代革命家常用之慣技。就中以咸豐三年洪秀全頒之天朝田畝制度爲尤甚焉。其制意曰「凡天下之田。豐荒相通。此處荒則移彼豐處以賑此荒處。彼處荒則移此豐處以賑彼荒處。務使天下共享天父上主皇上帝之大福。有田則同耕。有飯則同食。有衣則同穿。無所不均勻。

無人不能餒。又曰：「凡所略地，即宜實行。土地田畝不歸私有，金錢布帛不許私藏。有貯銀至十兩，貯金至一兩者，是爲私藏犯，宜即處罰。至於田畝之收穫，當置之兩司馬管掌之下。除二十五家良糧之外，凡有新穀，皆歸國庫。」是雖由於洪秀全夙奉耶教，濡染泰西之思想而來。然此等極端之共產主義，即歐美各耶教國，亘古及今，未曾有也。長髮賊之亂，兵連禍結，十五六年，天下震動，百姓騷然，推原其由，何嘗非此共產主義，招致亂民之故哉。

中國人好談名教，言必稱先王。平居之時，人皆賢聖。及一旦功利當前，卽變色而起矣。彼洪秀全不過一客家之賤種，屢試不第之無名秀才耳。然能揭竿而起，使天下之人如雲之從龍，風之從虎者，無他，中國人貪功，彼卽以功誘之。中國人好利，彼卽以利昭之。故也。歷代開國之君，亦莫不皆然。董仲舒仁人正其誼，不謀其利，明其道，不計其功之言，非中國人之本來面目，不過有概而發耳。更徵請近事，自革命成功之後，嚙昔之白面書生，黃口孺子，遽一躍而上，鵬程金鞍白馬，日馳逐於聲歌宴舞之場者，滔滔皆是。已不待言。更有彼幸賜骸骨得歸田里之袁世凱，乘一朝之變，偶然拾得中華民國

主權者之高位。深居三海之帝苑。下臨四億之人民。宜可以知足矣。乃猶得隴望蜀。夢懷君位。不至身敗勢亡不止。中國人貪功好利之心。爲何如哉。

凡無自制心者。必不以殺戮爲意。草菅人命。芻狗生靈。漠然無所動於中也。中國之人。亦如是焉。武則天篡唐祚。唐之宗室。幾至靡有子遺。晚年爲張柬之所廢。盡誅其嬖臣。張柬之又爲中宗之后韋氏及中宗之女安樂公主所貶。不得全終。韋氏後弑中宗。復爲隆基悉戮其族黨。玄宗卽位。溺於聲色。尋遭安祿山之叛。出幸西蜀。安祿山大業將成。又爲其子安慶緒所殺。安慶緒爲部將史思明所殺。史思明爲其子史朝義所殺。史朝義爲部將李懷仙所殺。李懷仙降唐。爲盧龍節度使。後復爲朱希彩所殺。朱希彩又爲孔月官所殺。甲起乙仆。循環無已。雖以妃嬪帝。以子弑父。以臣殺君。因果蟬聯。如是其急者。卽中國史上。亦不可多見。然爲權勢而骨肉相殘之悲劇。實中國史彰明較著之事實也。

更徵諸近事。先舉義滅清者。革命黨也。推倒孫文而爲南北統一之大總統者。清朝舊臣袁世凱也。袁世凱僭號稱尊時。起兵南方。恢復共和者。戊戌政變爲袁所賣之康有

爲梁啓超及其門生蔡鍔也。尋代袁爲大總統者。辛亥革命與孫黃等共建民國之袁元洪也。五年之間。爭戰相尋。政變遞嬗者。至於三。至於四。若以此推之。自今以往。仇讐相報。同種相殘。恐將超唐中宗及代宗時代而上之。今之威權赫赫者。能有幾人得保首領以沒。未可逆料矣。當此黨同伐異。比周引援之時。野蠻無道之行爲。自不能免。年來之暗殺事件。亦一特徵也。革命勃發後。四川總督趙爾豐。死於成都。皮骨盡裂。征討使端方及其弟端錦。被刺於中途。身首異處。第六鎮統制吳祿貞。爲副官周幹貞黃寶蒼所殺。湖南長沙陷落後。正都督焦達峰。副都督陳正作。爲革命常備軍所殺。然此皆在軍務倥傯之際。人心洶洶。急不暇擇。或猶未可引以爲言。然革命成功。民國底定後。暗殺之風。猶未已也。良弼死於彭家珍之手。張榕死於奉天。袁世凱爲黃季明張先培狙擊。張懷芝爲薛成華狙擊。宋教仁爲武士英暗殺於上海停車場。南京都督林述慶被鳩於北京。徐寶山爲假扮古董商人者炸死於揚州。鄭汝成爲革命黨人刺死於滬上。此外名位較低。以遭敵忌而橫死者。指不勝屈。故身當政局之人。晝伏夜動。深居簡出。以爲常。曩袁世凱在任之時。外張甲兵。內伏衛監。不敢出內第一步。尙杯弓蛇影。不

能自安。中國政界之險。可想而知矣。

中國人好爭功利。敢行殘虐。四千年來。已成習性。不自今日始也。張獻忠溯江陷鄂。擒楚王置檻中。沉之江底。盡屠武昌漢陽居民。鸚鵡洲附近江面。浮屍累累。魚鼈不食。讀明末史者。莫不爲之酸鼻。至於辛亥革命之際。北軍焚燒漢口。大火三日不絕。丁壯死鋒鏑。老弱填溝壑。姦淫掠奪。無所不至。間有負傷難步。呻吟道旁之兵卒。視其背囊。亦莫不滿盛財貨。此尤爲吾人所目覩。未能驟忘者也。觀於此。則知楚漢紛爭時。兵燹之況。洵非史家之過言矣。且中國人野蠻無道之習性。不獨表現於戰亂之時。卽承平無事之際。亦常見之。吾人遊歷滿洲。時當嚴寒。窮民之凍餒而死者。相望於道。冰雪解後。其屍或方糜爛。或已成髑髏。沿路橫陳。慘狀不可名言。中國之人。則環而觀之。更無一人掬一滴同情之淚者。此眞吾人所親見。百思不得一解者也。法人德甲兒丹著「支那與國際法」一書。論此點頗詳。今節錄一二如左。

久住中國。或一遊其地。察其民。歸而記其見聞者。莫不齊聲歎曰。正直。公益。信義。語。中國雖亦有其字。然毫無其義也。刑人之際。觀者如堵。曾無人爲之歎惋憐情。且

其執刑之時間極長。方法亦極緩。務使罪人盡苦而死以爲快。傍觀者口講指畫。且漫評伍伯技術之巧拙。流血滾滾。曾不介意焉。

貧窶之家。生子難養。忍心自殺其無辜之嬰兒。投諸荒草。或生置之道上。任野犬爭食。途人亦無顧之者。

中國有五刑。一曰鞭笞。二曰桎梏。三曰點黔。四曰流謫。五曰死刑是也。而其死刑之酷。則非外邦之人所能想像。斬首絞磔。猶以未爲足。更有百虐之刑。寸斷之刑。醢刑。火刑等。種類繁多。不遑枚舉。其殘忍野蠻。世界歷史中。未之前聞也。

當中日戰爭之際。我山縣元帥下令軍中曰。敵之殘狠暴虐。自古已然。若汝等戰鬥之際。不幸爲清人所虜。將備嘗人所不堪之苦。而後就刑。故苟一息尙存。宜力戰奮鬪。勿爲敵獲。云云。法人德甲兒丹著書中評之曰。是令實有至理。非信口侮辱中國人者也。

中國人既富於殘忍之行。又不解國家之義。故於公明正大之政爭。亦施以陰鷙險狠之手段。化公爭爲私爭。視政敵如私敵。苟有名可託。大則以兵。小則以刑。務置之死地。

而後止。若無辭可借。則陰遣刺客以暗殺之。曩與加藤外相漫遊支那而歸之一隨員語余曰。當時國民黨員。荆天棘地。動即見尤。袁世凱四布偵探。見彼黨員。即暗投煽動革命之檄文於其衣袋中。隨以形迹可疑而拘之。故國民黨之志士。皆衣不開釐。以避其難。是雖一瑣話。亦足以見袁之陰險爲何如也。仇讐相狙。以血鬪血。長是以往。不至國家有用之人。盡無噍類不止。故曰。功利心強。自制力弱之民族性。實亡中國之一因也。

中國民族又好尙虛榮。輕視操守。賣官鬻爵。行賄聚賭之陋風。實基於是。蓋中國自稱大東文化之邦。衣冠禮樂。垂則千古。所以孔子不遠千里。適晉學琴於師襄。適周問禮於老子。後又修禮。以明吉凶軍賓嘉之儀。夾谷之會。孔子面折齊侯於樽俎之間。遂盡返鄆。讓龜陰之田。亦足以知修齊治平。無不有賴於禮樂。即自今日視之。禮記之精神。猶光芒萬丈也。然其精神亦與年俱逝。今日之存於中國人問者。其塵垢糞糠耳。實禮化爲虛禮。至言變爲巧言。則彼買賣官銜之惡弊。公然能行。亦良不足怪矣。夫實職猶云有利可圖。若虛銜則一空名而已。乃不惜以重金購之。寧非奇異。不知中國以衣冠

之國自居。則其特以衣冠爲可貴。其誰曰不宜。一英人曰。余遊中國。見有以數千圓重價。購一高等官舊帽者。余甚惑之。叩人以故。乃知此一頂舊帽。若戴之以赴法廷。立可反曲爲直也。不亦可怪也哉。而賣買官銜之弊。猶不止此。且盜賊跳梁。亦莫不賴官銜或實職爲招安懷柔之具。今之督軍省長。半由強盜出身。職是故耳。

繁文縟禮。巧言令色。實爲腐敗中國政治之一大弊源。今之號稱志士仁人者。當稠人廣座之中。莫不慷慨激昂曰。寧爲玉碎。不爲瓦全也。曰。苟利社稷。死生以之也。及其閑居獨處。則爲下流之所不爲者有之矣。又如身居高位之達官大吏。亦莫不言必稱國家。然觀其所爲。則與其所言適相反。明朝之臣子。不聞死明之亡。清代之公卿。不聞殉清之覆。民國將來。亦猶是焉而已。中國人之巧言虛禮。不獨日常之酬酢爲然。卽公事之往復。音書之問答。亦莫不如是。今更舉一例。如有苦心運動謀得一職之人。乃旣得之也。則又故爲虛假曰。某駑駘之材。不堪鞭策。恐負先生知人之明。望別任賢能云云。如是三辭三讓。始感激謝恩。允許就職。欺人自欺。於斯爲極。非良知麻痺。節操喪盡。孰能爲之而不恥哉。英人波爾著一書。顏曰中國人中有一節曰。

腐敗與賄賂。雖爲亞細亞諸國之通弊。然尤以中國爲最。元來中國高級官吏之薪俸。與其實行職務應需之額。相去甚遠。今統治數百萬人之總督巡撫。其所得之俸。尙不及香港上海歐美商店中之一傭人。然彼輩持節萬里。旅費從何處籌。妻妾盈庭。生計從何處得。到任後不得不養自衛之兵隊及從僕。又對於元首及上級官吏。不得不時有獻納。老後之計不得不先事籌畫。以如是之薄俸安能有所蓄積哉。宜其聞贈遺而色喜。見賄賂而心動也。若有清廉之人。不爲利動。不惟招下屬之怨。百事停滯不行。且將窮餓而死。使身後之妻妾子女。日夜啼飢號寒矣。

雖然。中國官吏之收賄。亦非盡由生活困難所致。有盈萬累億。猶不知足者。且其所好者。又不獨金錢。珍寶玩器書畫古董。亦欲兼而有之。縱令金錢已足其一身及其子孫之用。然此等玩物。安能有盡乎。歐美各國名都。吾人亦曾歷訪。然未有見古董商店之多如北京者也。是雖由於中國之文明甚古。然一讀官場現形記者。當知其非偶然。今錄其一節之大意曰。官吏經商。法律所禁。故某大官託他人名義。開骨董店於北京。而某大官者。煙管之搜集家。凡有貴重煙管。無不盡力網羅。適有某生。考試及第。欲求職

於大官治內。因思購煙管以賂之。求之他店不得佳者。遂問至大官所設之店。叩以價甚昂。論值不可。不得已如價購歸以獻。不料此煙管翌日復列於該肆中。然某大官者。素以清廉聞之人也。是雖坊間一小話。亦足以爲中國官場腐敗之一證也。前清仁宗皇帝斬和坤後。沒其家私。得珠玉珍寶六十六件。使戶工兩部論其價。可值二億三千三百八十九萬五千一百六十兩。外尚有私藏貨幣三萬三千兩。且有謂和坤之遺產。實不下八億者。論者譏之曰。當時政府之正入。不過七千萬。而和坤以二十年宰相之所蓄。可當一國十年之收入。康熙雍正乾隆三朝之元氣。幾盡斷喪於一嬖臣之手。偉哉和坤。可爲中國官界之代表人物矣。今之達官大吏。猶學而未能者也。

然收賄之弊。不獨官界爲然。前清宮闈之內。亦甚盛焉。近刊清代軼聞。於「清宮大賄賂場」題下。謂慈禧太后之時。宮中賄賂風行。歷史罕見。且引事以明之曰。皇帝每日朝問太后一次。亦須送賄五十兩。皇后嬪妃以下依其順序。各有等差。宮女貧不能堪。有致命者。近侍詞臣。及地方總督巡撫司道。苟獻進物。則或賜膳。或使觀劇。甲午之歲。剛毅得擢爲樞密院議長。因賂近侍以鐵花屏風十二面進獻。由是寵眷益隆。且西太后

有恩賜臣下之時。亦必贈賄於傳達之內監。否則不惟恩賜品爲內監沒收。且將遭其謠詠云。夫貴爲國母。富有天下之太后。何爲而收賄乎。既非好貨利。又非爲生活。除貪慕虛榮。喜人之媚已外。無可說明矣。此女性的政治之本色。實爲中國歷代之通弊也。雖然此所謂女性政治者。非指西太后垂簾聽政而言。卽中國官場一般之現象。皆可以此語表之。何則。女性政治。必有中傷離間。必有朋黨比周。必苟且因循。必排擠嫉妬。必殘忍刻薄。必陰險讒構。而此等條件。中國之官界。無一不備也。中國史上。時有如則天武后西太后之女傑。出而混亂宮闈。毒害國家者。或由於中國之爲國。過於寬放。足容此種女傑之出生。亦未可知。然其好尙僞禮虛榮。且統治機關之根柢。缺乏節操之要素。實有重大關係焉。英人可風者。明於東方情狀者也。其著「變化中之中國」論曰。世之論中國者。言必及官吏社會之腐敗。而以之爲中國所特有。中國之官吏社會。誠腐敗矣。然腐敗之性質。非中國所特有。腐敗範圍之廣。且安於腐敗而不思改良。是真中國所特有者也。中國之腐敗。所以竟成不治之症者。蓋由其幅員過大。監督不周。且開國以來數千年之習慣。深入人心。牢不可拔故也。

又曰。

中國行政之通弊。在虛而不實。僞而不誠。而其弊根連蟠踞之所。在中央政府。中國一切之公共事業及凡百事物。皆有表裏兩面。此非余過甚之言。遊其地接其民者。皆能言之也。

中國官吏與人民心中。果有愛國二字存在否。外來之人。常苦於判斷。立於挺身以報國家。盡瘁以勤王事之地位者。反從而賣之賊之。懿親大臣。惟汲汲營一身之私。且不惜通款於君國之仇敵。可怪也已。

可風論中國腐敗之弊。痛陳中國人之虛僞無恥。甚至為區區阿堵物。敢私通外國。而不受良心之苛譴。不知中國人。讀之亦耳熱面赤。否也。夫萬乘之君。千家之長。尙猶患貧。而醜顏求貧。況下流編氓乎。宜乎天下熙熙。皆為利來。天下攘攘。皆為利往矣。今民國肇興。百度改絃。然官場之腐敗。依然如故。賄賂之弊。且尤甚焉。民國元年三月十二日大總統令曰。

傳曰。國家之敗。由於官邪。官之失禮。寵賂章也。近歲以來。賂風熾甚。授受如市。道路

駭聞。用者爲人擇官。官爲身擇利。政治窳敗。民怨愈深。現民國創興。必須滌蕩穢惡。以正百官。而懲亂本。所有苞苴賄賂。應宜一體禁絕。此後若有嘗試及招搖者。飭有司執法嚴繩。決不寬貸。此令。

翌十三日又令曰。

方今民國初基政治之原。首在任用賢能。掃除弊蠹。近歲以來。是非倒置。黜陟不公。鑽營奔競。風氣大開。謹厚者。或貶節以求全。巧猾者。益趨炎而忘恥。官箴旣紊。職守全隳。傾覆之因。多由於此。此等惡習。自應痛加洗滌。絕其根株。爲是通諭百僚。知悉。凡屬官吏。皆係爲民服務。官規具在。有應盡之責任。無特別之利益。何得存非分之希望。爲無謂之營求乎。佐治需才。苟有寸長。何患偏棄。自今以往。該管長官。不得以好惡爲取舍。以喜怒爲進退。若有此等情事。屬員准其申訴。若屬員對於長官。再有鑽營奔競者。必當重加懲戒。以肅官常。惟我同官。各宜精白乃心。勿負本大總統殷殷誥誡之意。此令。

由是觀之。民國建立後。賂風之盛爲何如。可以知矣。袁世凱欲以過渡時代一紙無權

威之空文。掃清數百代因襲之弊。不啻對牛彈琴。望馬生角也。況出令之總統府。卽爲朋黨比周之中心。曲事秕政之本源。袁在職不滿五年。而其遺產。已足當中國之首富。其身不正。雖令亦安能行哉。英文字林日報論中國之腐敗曰。

曩日江蘇巡按使命上海道尹嚴懲勒索民財之衙役。其文中有言曰。此種惡習。勝於前清時代之弊害云云。今中國官場之墮落。已達於前代未聞之程度。外國人知之。中國人亦知之矣。以大總統令觀之。似大總統與地方長官。京兆道尹等。皆莫不勞心苦思。欲廓清此多年之宿疾。然時至今日。人各有其取錢之市場。世人已無訝之者。下自列車之苦力。上至北京之大吏。無不中此傳染症。日夜皇皇。惟利是求。竊者大總統痛心高官之聚賭。欲一掃其腐敗之害。因免黜二三。以昭勸懲。然聞被免黜者。不過爲他人犧牲之贖罪羊而已。今中國一般社會之人。所努力探尋者。非自白肝腸之大道。乃蔽人耳目之暗室也。

可風之著「變化中之中國」中亦有言曰。暗收賄賂。私吞公款。中國人亦未嘗不知其爲不法。故中國之官吏。常仰獄吏之鼻息。惴惴焉兢兢焉。惟恐其覺察云。夫收賄說情。

腐敗已極。甚至喝雉呼盧於臨民之地。寧非無恥之尤哉。然循操掃地。網紀無存。中國且視爲當然。恬不爲怪也。蓋貪財好貨。欲以不勞而得。至不惜以僥倖之心。行盜賊之舉。是誠中國人之通性。雖豪傑之士。亦不能免。宜乎一般人民。公德淪喪。良知麻木。坐視宗國。陰沉漠然。無所動於中也。楊度之君憲救國論曰。環顧今日之中國。舉世沉酣。無人思及將來。但圖得過且過。苟安目前。爲官吏者。人人懷五日京兆之心。謹慎之人。循例供職。不求有功。先求無過。其貪狡者。鼠竊狗偷。以裕私囊。爲他日避難租界之計。文明政客間。發爲高論。詆毀時流。而其心則正與若輩同。由於己無所得。遂樂爲娛耳之言。非真志士也。是誠不刊之論。然英文字林日報嘲之曰。若楊度與其黨人。果有憂國憂民之心。能努力勤修令德。以自證於國人之前。其爲有裨於中國之國家人民。乃真不可量爾云云。受譏者固不足道。彼譏之者亦果爲優於楊度者耶。

要之。中國之官場。虛僞之專賣局而已。文章虛僞也。禮讓虛僞也。辭令亦虛僞也。極而言之。命令稟申。無一不爲虛僞。上對國家。下臨民衆。無絲毫真摯之氣。且掩蔽之以巧言。粉飾之以僞禮。加以功利念深。節操心缺。遂製成一種女性政治。而致有今日之陋。

弊惡習。雖古來詩人騷客及少數悲歌慷慨之士。亦曾有抵抗此習性之遺事。見之歷史舊軼聞中。然大都處士純盜虛聲。不免荀子處士無能而曰能之誚。即今日中國之號稱有心人者。亦何獨不然。老聃曰。失禮。忠。信。之薄。亂之首也。孔子亦曰。禮云。禮云。玉帛云乎哉。中國之以虛禮自殺。古聖先哲於二千年前已知之矣。吾人論中國內治之所以衰弱。而以制度及民族性爲觀察點。決非無謂也。

(2) 財政的疾患

余曩述列國之對華政策。分中國清代以後之財政。以滿洲政府成立至鴉片戰爭爲第一期。自鴉片戰爭至同治時代爲第二期。自光緒初年至中日戰爭爲第三期。自中日戰爭至日俄戰爭爲第四期。自日俄戰爭以後至於今日爲第五期。今請更詳述之。當明之末。財政窮迫。張居正楊嗣昌先後議加遼餉。勦餉。練餉。於萬曆崇禎之間。定爲恒稅。又丈量天下之民田。俾百姓不得漏其擔負。重斂苛求。買民之怨。遂爲流賊所亡。清朝鑑之。節約國用。屢減租稅。較之明代。面目一新。張玉書記之曰。世祖皇帝。既定大業。下詔首除三餉。如拯焚溺。繼定賦役全書。一準前明萬曆中年之舊額……汰冗員。

抑繁費。躬行儉約。爲天下先。親政以後。在宥十年。未嘗興一不急之工。採一玩好之物。軍需浩繁。悉取給於節省之餘。而發帑金以賑凶荒。賜田租以甦疾困。數歲之中。詔書屢降。自古開創之主。寬仁恭儉。未有若斯之盛者。是雖頌揚過甚。然清太祖銳意撫民。亦係實事。是以順治年間。財政猶未大裕。百度不過草創而已。至聖祖之時。內廷之經費大減。南方之叛亂亦平。故卽位之年。卽停附加稅。二年。復免順治元年。至順治十五年間之滯納稅。四年。又免順治十八年前之未納稅。九年。又免江南南昌七州縣之浮糧及米折銀。仁政恩詔。無歲不有。而聖祖自奉。則極其菲薄。自言宮中之服用。以各宮計之。尙不及明代嬪妃一宮之數。三十六年之間。尙不及當時一年所用之數。故屢蠲租免稅。然康熙四十八年。戶部所藏尙有五千餘萬兩之多。於是復詔令天下。不問遠近。一律免稅三年。可知清朝之財政。至康熙時已綽綽有餘裕矣。世宗紹承大統。卽位詔曰。皇考躬行節儉。裕國愛民。六十餘年以來。減免租稅。幾無虛日。休養生息之恩。不可謂不至。誠非虛譽也。世宗天資英邁。不亞聖祖。理財手腕。且超聖祖而上之。登極後卽設會考府。以監督度支部。且取積極政策。以謀充實國庫之方。其政策之顯著者。約

有四端。一曰火耗歸公。二曰常例捐輸。三曰增收鹽課。四曰實徵關稅。所謂火耗者。明代之稅制。卽正稅之外。加徵幾分之意。滿清定鼎。曾嚴令廢止。實則依然未廢。徒令胥吏雜役。得飽私囊而已。至於雍正。始公然復舊。收爲官有。所謂常例捐輸者。卽寶官濫銜。以補財源所不足之謂。此例之開。實自雍正七年準噶爾及青海戰事起時始。世宗勵精圖治。銳意理財。於是中央政府之蓄積。一時遂達六千萬兩。雖以用兵征準噶爾。故。消費一半。然世宗在位之末年。尙餘二千四百萬兩。至於高宗之世。其成效彌著。乾隆二十二年。征討新疆。費餉二千餘萬。而國庫之中。尙餘七千餘兩。至四十一年。大小金川之役。前後約費七千餘萬兩。仍有六千餘萬兩之贏餘。至四十六年。則更增至七千八百萬兩之多。且高宗御宇。免除天下錢糧四回。免七省漕運米二回。又巡幸江南六回。費至二億有奇。然五十一年。國庫尙藏七千餘萬兩之餘額。至帝退位時。依然未衰。史家稱是時爲清朝之全盛時代。洵不誣也。

自仁宗卽位後。一困於白蓮教匪。再困於苗匪。蜀鄂大亂。南方動搖。且承平日久。將驕兵惰。不復能用。卽乾隆時代貯藏之內帑。至嘉慶四年。亦漸有告盡之憂。太上皇帝崩

後。國內愈無寧日。嘉慶十八年。天理教徒巨魁李文成及林清之徒。竟敢私通內監。欲與亂於鞏轂之旁。雖幸能撲滅。然國力已疲。加以此時西力東漸。時勢已不如前。內治不專。耗財愈甚。清朝衰頹之兆。已現於此期矣。然國庫猶未全竭。故第一期尙可稱爲平穩時代。

自鴉片戰爭至同治年代之第二期。則中國多事之秋也。道光承嘉慶初衰之後。臺灣匪徒蜂起。新疆回族負嵎。廣東苦於黎匪。廣西貴州湖北四川江蘇相繼並亂。山西陝西甘肅諸省水旱爲虐。幾無虛歲。干戈雲擾。天下騷然。司農仰屋。計臣束手。此時林則徐受任廣東。欲一舉而根絕鴉片之害。遂與英國構釁。至道光二十三年。南京條約成立後。始漸底於平。然自軍興至於講和。將及三年。中國之財政。愈窘上加窘矣。且戰敗之國。百事從人。北京政府卒不得不允以二千百萬弗。賠償英國軍費及鴉片損失。並開福州廈門寧波廣東上海五港爲外國交易場。其後沿岸諸港之開放。實肇基於此。若中國民智產業。發達已盛。開港之意。出自本國自由。則通商貿易。彼此利益維均。亦何不可。無如當時之中國。民智產業。均極幼稚。一旦爲人強迫。不得不開港。其所輸出

者。不過天然原料。而人所輸入者。則爲人工製品。名曰交易。利害懸絕。正貨流出。日甚一日。不寧惟是。且當時中國尊大自居。土地之大。人民之衆。足使外人辟易。莫敢覬覦。故中英開戰之初。英國反對者頗不乏人。當英國政府以征清軍費附議會討論之時。爭議數日。僅以九票之差。幸得通過。若中國政府。知彼知己。於未戰之先。察大勢之趨向。自進而與外國立對等之通商條約。則當時之列國使臣。不知中國虛實。震於北京宮庭之尊嚴。天朝官吏之驕倨。或甘心退讓一步。得寸而止。亦未可知。乃計不出此。貿貿然與人宣戰。戰不能勝。遂不得不俯首以從人。於是治外法權。旁落人手。且海關稅亦以最不利之協定率。爲所束縛。遺毒至今。不能復振。不惟政府每歲收入。大受此協定率之制限。且對於本國產業。亦不能取保護政策。以亞細亞巨人聞於世界。爲列國所畏敬之老大中國。自鴉片戰爭。真價暴露以後。歐風美雨。咄咄逼來。內傷元氣。外瀆國威。割地賠款。窮乏愈甚。不得已重斂苛征。爲剝肉補瘡之計。民怨由此日深。而亂階作矣。彼太平之亂。長髮頰行之奉天。討胡檄文曰。有水旱而不憐恤。坐視其餓殍流離。暴露如莽。是欲我中國人之稀少也。滿洲政府。又縱貪官污吏。布滿天下。剝民膏脂。士

女皆痛哭於道路。是欲我中國人之貧窮也。官以賄得。刑以錢免。富兒當權。豪傑絕望。是欲使我中國之英俊抑鬱而死也。太平天國首領洪秀全於南京。遂次復宣言曰。強加租稅。至近日而愈甚。一時雖有盡免三十年滯納之說。後又俄然中變。今則不至人民之資財罄盡不止。我等豈能以此切膚之痛。付之過眼雲煙哉。處今日之途。惟有盡逐各地虎狼耳。是雖革命家煽動人民之慣技。不足盡信。然清自嘉慶漸萌衰兆。至道光而愈衰。鴉片戰爭以後。政府之財源愈竭。遂爲叛徒乘隙而起。於此可知矣。太平之亂。始於道光三十年。宣宗文宗穆宗三朝之間。兵連不解。至同治三年。始全局粗定。此十五年間。租稅杜絕。軍需浩大。清朝之艱苦。可想而知。且中間又有捻匪之騷擾。英法聯軍之入寇。清軍不敵。退而求和。復償英法兩國各二百萬兩。開牛莊登州臺灣潮州瓊州五港爲外國互市場。加以回教徒杜文秀等興亂滇南。自咸豐五年至於同治十二年之久。又有舉事雲南不成。遁走渭南之赫明堂任五等。煽惑陝甘回教之民。群起爲禍。滋蔓十一年間。左宗棠起而伐之。始漸底定。而新疆伊犁之回族。亦先後並起。同治三年。東干獨立。伊犁旋爲俄國占領。清俄兩國。遂從此多事。清廷用兵邊陲。或與回

族交戰。或與俄軍對峙者。幾二十年。光緒七年。伊犁條約締結後。清俄之藤葛始解。如上所述。此一期中。內憂外患。紛至沓來。不惟內竭財源。外糜國帑。卽一般庶政。亦已紊矣。故新疆問題初起之際。政府中人。有爲省費計。主張棄關外八城。封阿克卑爲外藩者。左宗棠上奏力爭。始決意出兵征討。同治年間財政之困爲何如。不難想像也。是以同治四年。卒不得不借糧食彈藥於俄國。以爲征討伊犁之軍資。光緒七年伊犁條約成。俄廷遂約以俄貨九百萬盧布。賠償伊犁占領費及俄人一切損害。中國之外債。實基於是。六年。左宗棠特派胡光墉赴上海。以海關稅及海關納稅票爲擔保。借外商銀一百萬兩。同治末年。臺灣事起。閩浙總督沈葆楨復以海關納稅票爲擔保。借外商銀二百萬兩。以中國之好大喜尊。動輒自稱天朝者。乃不惜屈膝於外國商人之前。以與主權相關之海關稅爲借款抵押。亦可謂爲開關以來之新記錄。國威之陵夷。卽以同治爲始。亦無不可也。然此時代之外債。尙不過爲充臨時軍事費用。非爲彌縫政府經常費之破綻而起。且其額甚微。故與其謂之曰借款。毋寧謂之曰一時之融通之爲當。此則讀者所宜留意者也。

第三期自光緒初年始。至中日戰爭之時。今爲便於研究。復分之爲前後兩期。前半期之十年。財政極窘之時代也。德宗卽位。以左宗棠爲欽差大臣。督辦軍務。金順副之。爲烏魯木齊都統。以征新疆之回族。當時左宗棠所部兵數百四十營。軍費年額六百四十萬兩。金順所部兵數四十餘營。軍費年額二百六十四萬兩。是每年爲鎮定西北邊疆之軍事費。不下壹千萬兩也。以窮乏之餘。支此難局。良非易易。一時放棄關外之說。爲清廷有力之論。亦何是怪哉。光緒三年。不得已以溫州廣東上海漢口之海關稅爲擔保。自滙豐銀行借款五百萬兩。爲伊犁軍事費。翌年。更自德意志亞細亞銀行借銀二百二十五萬元。其次年。再自滙豐銀行借銀一千六百十五萬元。爲補助邊疆征討用。光緒十三年。又募五百萬馬克之公債於柏林市場。以補安南事件所受之瘡痕。此前半期中。清朝之財政。困憊極矣。然自道光以後。內治外交。備嘗艱苦。北京政府。漸知外患足釀內亂。內亂又足妨外交。於是對外則勉爲敬遠。對內則極力懷柔。且李鴻章曾紀澤等之良外交家。左宗棠張之洞等之名總督。後先輩起。力挽沉衰。故自前半期以後。內外相安無事。財政氣亦漸舒。猶不失爲清朝之第一治平時也。自光緒十一

年至中日戰爭起。十年之間。總歲入額八億三千五百七十二萬兩。總歲出額不過七億七千五百八十六萬兩。平均每歲可得五百九十八萬六千兩之贏餘。雖爲額無多。然以當時之歲計狀況觀之。亦不得云少。況光緒初期。財政之迫。急於燃眉。不出十年。卽順逆易境。是亦研究中國者。不可草草看過之特徵。蓋中國之財政。當國家多難之時。卽可立瀕於危。然地廣物饒。若一旦承平。不難恢復舊狀。歷代史跡。足以證之也。惜哉。此治平之期。不過邯鄲一夢。又早入悲慘之時代矣。

第四期自中日戰爭起。至於日俄之役。中國衰疾連綿之時代也。中日構釁之初。中國平同時所借外債。已一一還清。所餘者惟伯林公債五百萬馬克之殘額而已。若當時中國明於大勢。不與我國反目。則中國壬寅之歲。已可爲純然無債之邦。不幸天禍兩國。不以玉帛相見。而以兵戎開戰之初。中國政府。卽由英國資本家借款一千九百萬兩。翌年復借滙豐金三百萬磅。麥加利金一百萬磅。又由德國資本家借款一百萬磅。以充軍費。中國國庫。遂頓改舊觀。馬關條約成立後。復賠款二億三千五百五十萬兩於我日本。而歐美各國。莫不知中國之虛實。誤信其強大。忽見日本大捷。相顧駭愕。知東

亞大陸。足以有爲。俄法提携而起。英德亦聯鑣而前。爭欲投資於中國。爲籌其賠款。於是中國政府。遂借四億法郎於俄法。借三千二百萬磅於英德。以償日本之餘。爲補助中央政府及購海圻等巡洋艦六隻之用。合計以上戰時及戰後之借款。已達五千四百四十五萬五千磅。然累計一九四九年全部償還時之利息。則本利共有一億一千萬磅。是利息猶多於本也。甲午之役。中國政治上領地上軍事上所受之損失。姑不具論。卽其有數可計之財政之損害。已足挫其國運而有餘。且英德借款之交涉中。英國公然要求監督財政。再三與清廷爲難。是雖狼子野心。別有希冀。然中國之信用失墜。於此可見矣。自甲午一創之後。從來不常募債之中國。忽增莫大之歲出。不得不講應急之策。又鑑於戰敗之苦。亟欲擴張國防。改革庶政。需財愈甚於昔。於是戰爭前歲計有餘之財政。今則正負易號矣。自光緒二十年至二十六年之間。中國政府苦心焦思。力求治創之法。故除關內外鐵道公債二百三十萬磅。及俄比兩國強貸之蘆漢鐵道公債一億一千二百五十萬法郎外。幸能強自維持。不復仰給於人。然德以遼東還附及英德借款有功於清廷。欲租借膠州灣。俄英法亦各尋口實。脅迫中國政府。租借沿

岸樞要之地。於是中國人民之排外熱度。漸達沸點。拳匪卒以扶清滅洋之名。號召四方。群起爲亂。遂至有八國聯軍入都之舉。中國是役。復以四億五千萬海關兩。賠償關係列國。約以年利四分。期限三十九年。清廷疲憊之餘。無可善後。遂決意廢止北京虎神營驍騎營等之格外增餉百四十萬兩。神機營步軍之格外增餉百二十餘萬兩。滿漢官吏及八旗兵丁之俸米一部分。又裁減南洋經費及沿江沿岸之防費。並各省水陸之勇營練營綠營。嚴查官吏之中飽。增徵房間捐輸按糧捐輸及鹽稅。更命東三省以外之十九省。送欸一千八百八十萬兩。以新課酒稅契稅及適宜雜稅。或增加田賦釐金之舊率爲其財源。然新稅之收入實績。甚卑卑不足道。豫定之各省負擔額。亦不能源源而來。而中央之財政愈益窮矣。蓋列國誤信中國爲藏金之寶庫。責以莫大之賠償。其實中國金銀之富。與列國所測迥不相符。據近時研究中國者之說。卽盡收其朝野所藏。猶不能得十億也。更宜注意者。卽列強之利權競爭。亦萌芽於此時之一事是也。自德俄英法得租借沿岸之地以後。中國之前途愈暗。列國之野心愈長。各擇便於自國之土地。名之曰勢力範圍。或鐵道敷設範圍。面積之爭。無異領土。然競爭過激。

衝突難免。列強欲避此不利。遂協定一種蠶食政策。一八九六年英法兩國間。始締結四川雲南利益共通之協約。一八九八年英德兩國銀行團。又交換以黃河流域爲德國之鐵道敷設範圍。揚子江流域爲英國之鐵道敷設範圍之記憶書。翌年英俄兩國間復又中國鐵道範圍之協定。而浦信鐵道之英國借款三百萬磅。滬寧鐵道二百二十五萬磅。道廣鐵道七十萬磅。及正大鐵道之俄國借款百六十萬磅。汴洛鐵道之俄法比借款一百萬磅。均於此時成立。蓋所謂利權競爭之先驅也。雖然。此時代之外債。尙未有政治的意義。利權雖喪失。猶不至喚起國論也。

自日俄戰爭以後。至於今日之第五期中。外國借款。已與政治相關聯。不惟債權國之監督權。侵入中國主權之範圍。且列強間利權之競爭。愈烈於曩昔。而中國之命運亦日蹙一日矣。今爲便於陳述。再分之爲前後兩期。前期自日俄戰爭始。至於清朝滅亡。後期自民國成立始。至於今日。

清廷一創於日本。再創於聯軍。亟欲變法以自強。苦心經營不遺餘力。然不知中國之宿弊。因襲已數百年。斷非形式可以改革。故一場辛苦。終歸失敗。光緒三十二年。德

宗皇帝以英斷之勇。竟下詔豫備立憲。一面改革中央官制。欲一變國政之面目。三十四年八月。復發布其後九年間每年應行之立憲籌備事項。其年十一月。兩宮崩御。遺詔嚴飭以九年之後。必實行憲法政治。自是以來。汲汲籌備。日不暇給。尤用意於財政之革新。蓋不獨施行立憲政治之秋。歲出歲入。當歷然不爽。且依光緒三十二年維新之方針。擴張軍備。統一兵權。創新學制。改良警察等。需財愈急。整理愈不可緩故也。實則中國之財政。於此時代之前後。已驟然膨脹。試查光緒三十四年之全國總歲出入。歲入二億三千二百二十四萬圓。歲出則二億四千三百七十一萬圓。若以與光緒二十年之歲入八千一百三萬餘圓。歲出八千二十七萬餘圓較之。則歲出歲入。均各增至三倍。按明清之交。一年定額。大抵不出三千萬兩或四千萬兩。然中日戰爭以後。遽增至七八千萬兩。及日俄戰爭之時。更一躍而至二億五千萬兩。降及宣統元年。則歲入二億六千三百二十一萬。歲出二億六千九百八十七萬。年有六百六十五萬餘兩之不足。宣統三年。則歲入三億百九十一萬。歲出二億九千八百四十四萬。日見政費之膨脹。不見民力之發達。況歲入不足。歷年皆然。常以兵餉不敷。誘起軍隊暴動。清朝

之亡。誠勢所必至矣。然滿清政府。一面借款以彌縫政費之不充。一面又普及交通運輸之便。以開發富源。獎勵產業以紓民力。外抗列強之壓迫。內緩百姓之怨嗟。其苦衷之迹。亦有歷歷可睹者。而其受痛最深者。則爲東三省。初。日本之戰勝俄國。繼承俄國所獲滿洲之利權。而着手於經營也。中國官民。深懼滿洲之主權。早晚將落日本之手。及知美國有嘗試滿洲之志。遂謀交歡美國。輸入其資本。以牽制日俄兩國在南北滿洲之勢力。於是中美兩國商議未決之五千萬元東三省開發借款。於宣統三年四月。一變而爲壹千萬磅之四國借款。雖借名於幣制之改革及滿洲之開發。其實不過欲假外資以鑄造新貨幣。補充政府之歲入不足。以支持數年間財政之困窮而已。然此借款之擔保。係用東三省各種稅目。日俄兩國起而抗議。遂不能見之實行。民國成立後。更變爲五國大借款。其詳見第二章。茲不復贅矣。此一期中。中國政治的借款。不過郵傳部及我國正金銀行間締結之一千萬圓一項。至於經濟的借款。則指不勝屈。列強利權競爭之劇烈。於此可見。然外債之增加。租稅之添重。財政之紊亂。清亡猶未已也。至民國時代而愈甚焉。以上所述。不過將中國財政。所以日陷窮境致有今日之故。

聊示一端而已。若夫民國以後之財政狀況。則與本論有至重至大之關係。故別立一章以論之。

(A) 民國財政之現狀

欲知民國以後之財政。不可不先知民國以前之財政。雖清末困頓之狀。前節已詳述之。然革命中之戰時經濟。亦不能已於言。宣統三年之歲入豫算。雖有三億以上。然十月十日武昌變起以後。地饒物富之南方各省。亦相繼宣言獨立。收納之途。倏爾杜絕。田賦所得。猶不及三分之一。加以大軍南下。耗費不貲。清廷之財政。遂如纖細殘蠟。兩端並燃。不轉瞬而盡成灰燼矣。當時地方貢納之可恃者。不過直隸山西河南三省。此外確實之收入。則有京漢鐵道及京奉鐵道之益金。與北方各港之關稅。然每月所得總額不出五百萬兩。而合計每月應需之中央政費及應償之外債本利等。則約有一千五十萬兩。故大略計之。北京政府每月不足之額。將及八百萬兩之多。迫不得已。遂出節減官吏薪俸之下策。然其所得有限。安能救燃眉之急。雖下令各省籌送軍資。然亦應之者少。且各省自顧不暇。更無餘力顧及中央。如山西巡撫。以再四受催。無可如

何遂停其治下之小學校。收其經費以爲兵餉。窮困之狀。可以知矣。加以清朝氣數日衰。信用掃地。當時爲籌餉計。所發行之愛國公債總額一千一百六十餘萬兩。人民之購之者。猶不及百萬。其中一千十六萬。均爲清室買收。究其所歸。不過以內帑易債券而已。且湖北軍糧費二百八萬兩。亦係由內帑支出。聞內廷因是之故。幾至乏食。清朝末路之慘爲何如哉。當武昌變起之前。已有四國借款之交涉。後談判不調。遂爾中止。同時清廷又以鑛山採掘權及鐵道敷設權爲抵押。與法比興業團締結一萬五千萬法郎之借款契約。於十月三十日調印。旋因亂作。竟成廢紙。而俄華銀行允諾之東三省借款。亦同歸於無何有之鄉。於是中央機關之大清銀行。遂不得不暫時閉門。及袁世凱受命入京。查內帑目錄。則度支部存額純金十五萬兩。銀二十萬兩。內廷寶物二千萬兩。各銀行存額二十萬兩。合計四千萬兩之內。已支出五百萬兩以供軍需。而國庫現金。僅五百萬兩耳。雖外務部尙有二十萬。陸軍部尙有四十萬。然其餘各部。則莫不仰望國庫之供給。至於旗人之封祿。則二三月前卽已停廢。故至十一月廿七日日度支部副大臣陳錦濤。卽以國庫現金。只足供二十日之用。報告袁世凱。蓋當時所餘者。

不過度支部百萬兩。民政部二十八萬兩。交通銀行百二十萬兩。大清銀行四十萬兩。合計二百八十八萬兩而已。袁世凱當此難局。知不借外款。終不能舒涸轍之魚。乃百端向各國資本團哀告。皆不能得其允諾。而長白山王氣。遂從此闐然收矣。故革命黨人。雖抱偉大之理想。欲建設一新民主國於東亞大陸。然承自前清之遺物。惟有鉅億之債務。空虛之國庫。雜亂之簿記而已。此外一無所得也。

更觀革命軍之財力則何如。武昌舉事之初。鹵獲之武昌官錢局洋百二十億元。漢口支局洋四五十萬元。銀元局百三十萬元。銅元局銅貨一萬串。銅塊九十九萬串。布政使衙門洋三十萬元。及漢口占領之際。商務總會捐助之三十萬兩。合計三百四十餘萬兩。是爲軍餉之第一資本金。此外南洋美國日本之中國居留民。及南方諸省之富商大賈。分囊相助者。頗不乏人。故南軍之紀律。自較北軍爲嚴。然倉卒之際。但懸重賞以募勇夫。應募者賞銀十兩之外。且約給以四十兩爲安家費。招兵之望雖達。生財之道亦盡。不得已再強募捐款於民間。於是殷富之家。接踵而遁。爲利而來之兵。遂有以武器易旅費。匿跡潛踪者。加之舉兵之初。爲收攬民心起見。布告四方。免鹽煙砂糖各

稅。廢釐金及海關以外之新稅。並當年之國稅。亦全部蠲免之。由是地方之收入斷絕。竟成作法自斃之結果。而兵興時發行之軍用票。亦不能流通於市場。適足使物價日騰而已。十一月初旬。雖曾發布軍事公債章程。以五年後之十年間。依抽籤法。分四次償還之規定。募集中華民國軍事公債二千萬元。其成績亦不甚良。此公債係以漢陽鐵廠武昌紗布綸麻四局雜紗廠造紙廠紅及以浙江鹽稅爲擔保。交涉之八百萬元。二種外債。亦因當時南京政府。尙無可以募集外債之組織。未得認爲獨立交戰團體。故兩者均成畫餅。局面愈展。革命軍之財力愈窮矣。當南北議和之初。革命軍已知袁氏居心叵測。主張與北軍力戰。求一根本之解決者。頗不乏人。然卒爲主和派制勝者。亦財力之關係有以致之。故辛亥之革命戰爭。南北赤手相搏之戰爭也。南北統一後之共和政府。不惟得之於清者。不過蕭條殘破之遺業。且不得不兼負官革兩軍戰亂之一切善後責任。以當從新建設之局。故民國成立以來。雖已五易寒暑。治績無一足稱。國步艱難愈甚。決非偶然也。

嘗考中國歷代興亡之迹。新建國者。其財力常綽綽有餘裕。推究其原。一由於勝國皇

室及百官之莊田資產。皆爲新朝籍沒。一由於新朝王裔之數尙少。統治機關之組織亦易。其財力但能供將卒之糧餉。及新設官吏之薪俸已足故也。清初大學士張玉書記順治一朝之財政曰。

從來創業之主。享有勝國之資。不煩征歛。而國用滋富。漢之承秦。明之承元。莫不皆然。惟宋當五代紛爭。海內衰耗。少遜漢唐。而左藏金庫。積金如山。則猶有餘裕。前明之末。稅政厲民。始以軍興旁午。議加遼餉。繼以民貧盜起。議加勦餉。終以抽各邊練。復加練餉。催科無藝。中外蕭然。及國朝以仁義之師。入關靖寇。中原赤子。業已折骸斷骨於百戰之餘。其所謂內庫之帑藏。又已盡罹賊劫。蓋實遺一空虛之國也。云云。張玉書謂宋承五代紛爭之後。財政猶有餘裕。固不失其真。然謂清承明敝。僅得一无所有之國。則爲頌揚清祖寬仁恭儉。故事鋪張之言也。大村學士著支那政治地理誌。謂清朝定鼎之初。滿蒙八旗之資。多不過二十萬。明代遺財。悉歸其掌握。故樂令天下輕減租稅。免除貢賦。以邀仁政之美名。實非無據之語。願讀者一參考焉。

新朝享有勝國之資。不煩征歛。亦綽綽有餘。固爲中國歷代之通例。然民國政府則不

然。滿洲王統相繼。垂三百年。治平之世。亦較前代爲長。若取其歷代蓄積之珍寶金帛。以易貨幣而充民國政府之用。當亦不無小補。然據宣統退位時與民國政府締結之皇室優待條件。則清室及皇族之財產。不惟不得輕試一指。且須保護之。不寧惟是。宣統退位後。民國政府尙須待以君主之禮。并支費以爲養贍之資。是民國政府不特無所利。且反有所失也。該條件之第二條曰。大清皇帝退位之後。歲費四百萬兩。由民國政府支辦。第四條曰。其宗廟寢廟。中華民國永遠奉祭。并置衛兵。慎爲保護。第五條曰。德宗皇陵之未竣工者。如制修築。奉其典禮。所需經費。均由中華民國支出。第七條曰。大清皇帝退位後。其現有財產。由民國特別保護。清室皇族之資產。亦一體保護云云。由是觀之。清朝之革命。與歷代之革命。其性質實有不可同日而語者。史家論宋朝之多難。弔其末路之慘。謂宋雖應運而生。然其胎內已受五胡雲擾之餘毒。初非健全體幹。然如今日之民國。其誕生之辰。則曠古及今。未之有矣。

且民國政府成立以後。於列國須償其損害。於戰地須圖其恢復。外藩有蒙古叛軍之擾。本部有白狼匪徒之憂。內而政費叢生。外而國債交迫。加以風雲初定之秋。人思僥

倖。青年子弟。咸棄毛錐而獵取功名。一時官吏之數。多於前清時代三分之一。消耗愈繁。生產愈減。且人心未靖。邦本未寧。農夫釋耒而不耕。商賈閉門而不市。各省不惟無所貢納。尙時望中央政府之補助。財政之窘蹙。達於極度矣。按民國二年之豫算案。歲入不過一億二千八百十四萬兩。此內尙有五百萬兩爲公債。與清末較之。已減其半。而歲出則有四億七千五百六萬兩之多。故歲計不足。當在三億以上。雖中國豫算不完。不足爲據。然亦可以得其大略。非盡出之杜撰。民國元年。中央政府。爲償中國銀行資本與各種短期借款。并整理各省年來發行之紙幣。遂以全國契稅及印花稅爲擔保。募六分利公債二億元。然此等巨款。安能望於中國人民。卒至無人應募。僅發布條例而止。民國政府。終則專恃外資。以苟延命脈於一線。可不謂奇觀哉。民國外債。以比利時借款一千萬磅爲第一次。但亦不過僅得定金一百二十五萬磅。後即廢棄契約。與五國大借款相併。是年又由英國借克里斯伯款五百萬磅。初時契約爲一千萬磅。後至五百萬磅。由奧國借欸第一次斯各達欸二百萬磅。第二次斯各達欸一百二十萬磅。但德國亦加入資本於此借款。是此一年之中。中國所借外債。已達四百四十五萬磅也。民國二年十月二十七日財政部訴各

省電中。叙此間消息頗詳。今錄之如左。

各省在前清之時。解送中央款項。年有定額。迨國體改革。解款頓停。自民國元年至今。二年之間。山東河南湖南廣東江西等省解款。不過二百六十餘萬元。無可補艱。困難之一。

各省解款既止。中央應時勢之要求。不得不借款以維持國家。墊款先開。克里斯伯借款中成。善後借款後繼。飲鳩止渴。思之痛心。且年來大小借款利息等之缺損。已在六千萬元內外。增層剝削。處處留難。至善後借款撥交之時。用途制限。尤爲嚴酷。既無融通之餘地。復無灌注之巨金。該借款之得使用於中央者。僅行政費五千五百二十餘萬兩。現已如數領訖。所餘雖有外人革命損失賠償及鹽務整頓費各約二千萬元。軍隊裁遣費約一千萬元。均係不能流通之款。以後中央政費及軍警餉項。實屬茫然無着。言念及此。汗下露衣。困難之二。

吾國之入款。田賦以外。以鹽稅爲大宗。善後借款未成之前。奉天直隸山東山西等之鹽稅收入。尙可爲挹注之用。借款成立之後。鹽稅收入全部作爲擔保。故名歸中

央實已不能活動。困難之三。

各省已不接濟中央。反求中央接濟。請款之文。告急之電。紛至沓來。堆積如山。自民國開幕。中央協助地方之款。已一千四百餘萬元。且代償各省之內外債一千三百二十餘萬元。又代還各省分擔之賠償金七千七百五十萬元。剝肉補瘡。竭蹶已甚。兼以蒙藏風雲瀰漫。心力俱疲。躊躇俯仰。五內如焚。困難之四。

中央對各省所以苦心救濟者。徒以各省光復以後。秩序已非。收入支絀。故勉力補助。以期各省政務之進行。地方財政之舒暢。國家財政之充裕耳。然天禍吾華。江南江寧之亂作。軍需浩大。在在需財。點石成金。苦於無術。困難之五。

本年二月以前之賠款。姑不論。自本年三月至十月應付之賠款。約九百八十餘萬元。至明年六月後期之短期款。姑不論。自冬至明年六月。中央、地方及南京短期借款之應還者。約五千三百五十餘萬元。前清短期借款之應還者。二千九百七十餘萬元。及長期外債之中。除以關稅抵撥者而外。又約三千四百十六萬元。皆關係對外對內之信用。倘或愆期。國家之危險。何可言喻。而如何措置。今尙渺如捕風。困難

之六。

以上六端。乃其犖犖大者。其餘爲難之處。千瘡百孔。罄竹難書。總可以無財二字括之。

吾人讀此文。何異讀一節亡國史乎。然中國政府。抱薪救火。賴借款以延國家之殘喘。亦勢所不得不然。更觀民國二年豫算會議時梁士詒之演說。可以知矣。其言曰。

於豫算歲入部。由公債而得之收入。最占多數。其內內債一億二千九百八十萬元。外債一億九千九百萬元。合計三億二千八百八十八萬元。實與歲入總額百分之五十一相當。於歲出部。亦以關於公債之支出爲最多。二年度支出之內外債一億五千七百十八萬元。元年度期限雖至。未曾償還。而編入於二年度豫算之內外債三千八百五十五萬餘元。善後借款中支出之舊缺外債一億三百二十二萬餘元。合計二億九千九百五萬餘元。實與歲出總額百分之四十四強相當。夫一國之財政。歲入歲出之總額中。公債均居其半。危險何可勝言乎。蓋收入之中。就內債而論。目下民心不信政府。故必不可不支出。就外債而論。關係國權。故欲減而無可減。欲

遲延而不可遲延。若不急起力追。急圖補救。國家破產之禍。卽近在眉睫云云。

蓋民國元年。自比、英、奧三國借入之款。尙不能應地方接濟之缺陷。及百端之支出。僅保一時小康。未幾而財政之窮。又復舊態。故梁氏之意。欲望五國大借款之成立。而革命前後所募之短期借款之償還整理。外人革命時所受損害之賠償。及軍隊裁撤等之當面問題。皆爲有力之託辭。足以辨護此借款政策者也。

前清之末。中央政府。爲改革弊制。振興東三省實業。曾與美德英法四國交涉。借款一千萬磅。一時雖已告成。後因日俄兩抗議。遂歸自然消滅。及民國成立後。國務總理唐紹儀。又借名補救財政。以復活爲請。日俄兩國亦與其間。遂有六國銀行團之組織。債主之意。欲以六億兩爲借款總額。惟用爲擔保之鹽稅。關於鹽政。徵稅等事。則須採用與海關相同或相類之制度。而北京政府。以此條件爲有傷中國主權。不肯輕諾。前述之克里斯伯借款。亦中國政府以六國銀行團要求過苛。而出之牽制手段。中國當局之不誠。遂使此借款之談判進行愈緩。交涉再三。不得要領。徒虛擲光陰而已。然中國自革命後。南北勢力。互相頡頏。南方黨人。初雖欲與北方和衷共濟。維持北京政府。後

因遭擯斥，乃專致力於議會。民國二年四月八日正式民國第一議會開會時，力持共和國家主權寄於議會之說，頗與政府爲難。南北黨爭日激，一日幾有二分中國之勢。北京政府欲一舉而盡覆南方黨人，不得不先固財政之基。故六國大借款，後英國脫離
變爲五國初雖遲遲不決，後則咄嗟立辦。北京政府卒以全國鹽稅收入爲擔保，借入金額二千五百萬磅。而外國干與中國稅政之端於茲啓矣。是實民國二年四月二十六日事也。是年七年，李烈鈞獨立於江西，柏文蔚舉事於安徽，長江流域，勃勃欲試。北京政府以借款已成，鎮定不驚。未及一月，遂掃其塵而滅其跡。故五國借款爲中國平亂局爲袁氏固地位之功，良非淺鮮。然爲彌縫一時，重國家無窮之累，且使外人干與其內政，得失之數不待智者而知也。是歟。雖美其名曰中國再造借款，爲中國從來未有之巨債。然試一考其用途，則總額二千五百萬磅之中，還中央及地方之外債與賠款者，占三分之一以上。七八百七十
七萬餘磅實際用於民國三年中之中央政費者，不過百四十萬磅。其餘則盡耗於八旗兵餉、清室優待費、地方軍隊裁遣費、鹽務整頓費、外人革命損害賠償準備金、直轄師團軍費及本借款之先納利息等。而是等消費，亦大抵徒負虛名。實則不

翼而飛。不脛而走者。不在當局之囊中。即在買收民黨犒勞偵探之黑暗界也。如軍隊裁遣費。本爲支出項目中。視爲最要者。然見諸實行。不過一小部分而已。所謂中國再造。亦只徒託空言。凡百根本問題。依然一仍舊觀。且變本而加厲。改造云乎哉。

借款所在。利權所在也。借款競爭。莫不與利權競爭。聲響並進。列強獲得中國利權之規模。至民國時代而愈膨脹。愈發達。油田開掘權。鑛山採掘權之歸外人者。指不勝屈。此等利權之外溢。亦莫不由借款。英人伯來爾斯夫之金鐵政策。至此時代。愈態熊然。如火燄之上昇矣。

自南方革命黨人失敗後。中國遂爲袁之天下。至民國三年。除新疆甘肅雲貴廣西黑龍江六省外。其餘十六省多則負擔四百萬元。少亦四十萬元。上半期中。送至之金額。竟達於八百萬兩。外人漸爲中國樂觀。以爲統一之業。不久或當就緒。袁大總統鑑於外債之苦。乃宣明其二大方針。於借入外國債款。則取漸進主義。於整理國有財源。則取急進主義。嘗曰。財政狀態。窮如今日。暫賴外資。亦勢之所不能已。各國乘民國之窮乏。爭運動借款。圖得民國之經濟利益。故其借款條件。亦極苛酷。喪失民國之主權者。

不少云云。蓋飽嘗艱難之言也。又財政總長周學熙就任時亦發表四主義曰：(1)國內公債。雖可募集。但條例中須訂明不得充消費之用。(2)速收回紙幣。以昭國家之信用。(3)各種行政經費。較前清時代已超過三分之一。宜加節減。以謀歲出入之平均。(4)銀行事業。宜極力整理。以疏通金融界。周氏又披瀝其對於豫算及償還外債之意見曰：除甘肅新疆雲貴廣西黑龍江歲入不裕之六省。其餘十六省。尙可有一億九千四百餘萬元之收入。若夫歲出。則各省宜自節其經費。中央原案六千餘萬元。猶能減至四千二百三十餘萬元。而支出之總計。不過一億六千餘萬元。故不惟可以協濟數省。且尙可見一千餘萬兩之剩餘。又民國四年應還之外債及賠款合計一億三千餘萬元。大體辦法。由海關稅支三千八百萬。由鹽稅支二千八百萬。其餘五千六百萬。則分配各省負擔。

周總長之演說。雖非說明民國豫算之全部。且語焉不詳。難於捕捉。然中國財政。一時似已將得整理之端緒。不難知也。蓋北京政府之意。深幸與五國債主團。有將大借款金額增至六千萬磅之豫約。欲乘此機會。每年陸續支借。以圖整理財政統一全國。不

意民國三年七月歐洲大戰勃發。各資本國已無暇投資於中國。尋德日開戰於青島。北京政府。條爲險惡之風雲所圍。不惟借款絕望。各省之貢納亦頓減。每月收入。不過百五十萬元而已。加以海關稅亦受歐戰影響。貿易驟衰。收入愈絀。事實遂與理想全相反矣。

民國成立後。中國政府。或興新稅。或增舊稅。百方經營。以圖經常收入之增加。而其所得效果則與所懷希望。背道而馳。八月三日發行六分利內國公債千六百萬元。據北京政府報告。公債局總裁梁啟超等斡旋得宜。官民爭先應募。自發行當日。未及半月。即全部賣盡云云。然中國募集內債之不能成功。前清時代。已屢經實驗。足以證明。袁世凱爲直隸總督時。欲募集內債四百八十萬兩。勸誘詐嚇。無所不至。而募得之額。不過一百八十萬兩。卒借其餘額於我國正金銀行。且革命前後。清朝。革命黨及共和政府。亦再三嘗試。均底於無成。則中國政府報告之不足爲信。可以知矣。更觀其翌年四月一日發表第二次六分利內國公債二千四百萬元。擔保及一切條件。均極有利。卒不能收良果。愈足以證吾人論斷之非妄也。

當中日交涉之時。梁士詒等大聲疾呼。謂今日外侮之來。實中國積弱所致。欲防不測之禍於將來。須以訓練陸軍。復興海軍。整頓實業爲急務。而爲三者之前驅者。莫重於財。於是借救國儲金之名。鼓舞官民應募。以救一時燃眉之急。聞是次差強人意。居然募至五百四萬餘元。然實際如何。尙不可知也。

民國四年十月。政府當局。擬議之末。復發表財政整理方針。(1)以鹽稅關稅兩項之收入全部。充償還國債之用。(2)以各省貢租。充中央之政費。(3)以各省正雜新舊各稅收入。專充各省軍政民政經費。(4)財政上之整理計畫及特別事業費。以臨時特別收入及公債充之。然此等抽象的立案。曾無一回實行。不過煩悶之餘。聊借空想以自慰而已。加以蔡鍔等起師滇黔之際。北京政府。已將帝制籌備經費。用爲軍餉。而是種財源。本來有限。不出兩月即可告竭。以後之支出。自不得動用他項公資。爲剗肉補瘡之計。且雲貴兩廣湘蜀六省。皆屬南方軍務院勢力範圍。擾亂發生中。已不能再送貢租於中央政府。其餘各省。亦鮮有服從中央之命令者。於是北京政府。又成涸轍之魚。及黎大總統就任後。南方軍務院遂同時撤廢。局面一轉。然袁氏餘勢尙存。禍根未絕。欲求

長治久安。前途尙有許多難事。兼之護國軍發行軍票之收回。債務之償還。軍隊之撤廢等種種責任。皆轉移於中央肩上。愈使中央財政。難上加難。今後北京政府。將如何支此危局乎。是誠一有味之問題也。

要之。民國成立以來。雖已星霜五易。然政治上之成績。無一足言。中央政府。惟坐擁空虛之國庫。宏壯之衙門。得過且過。虛與委蛇。國政之不統一。公安之無秩序。較之前清更有加無已也。清末之中央外債。不過英貨一億五千七十八萬二千餘磅。至民國四年則爲一億二千八百三十五萬一千餘磅。地方各省借款及一般鐵道借款在外自不待言宣統三年。三億百九十

一萬餘兩之歲入。至民國五年雖加至四億七千三百九十四萬餘兩。然二億九千八百四十四萬餘兩之歲出。亦增至四億七千三百九十四萬餘兩。民國之邦本不寧。良非偶然。近時美國借款說之頻起。亦不足怪矣。今中國之境遇。日窮一日。美國乘歐洲戰亂。正貨流入。日多一日。此一貧一富之兩國。將以何種機會。新結何種關係乎。吾人將拭目以俟之矣。美人威哲爾著「中國財政論」一九一四年上海出版曰。

中華民國。產於言易行難之理想主義。甫舉呱呱之聲。即不得不與實在的財政間

題奮鬪。近時政治發達之狀。常倒行而逆轉。職是故也。蓋民國財政之困難急迫。實爲曠古以來所未曾有。中國今日應決問題。孰有急於此者。自海禁大開以後。凡論及財政問題。無時不惶恐震惕。政府調節歲出入之困難。日甚一日。曩昔中國君民。目無外國之態度。已成過去之回想。不復能仰首伸眉。傲然獨立矣。中國之有今日。實由於輕視外人。而其輕視外人之故。則主治之人冥頑不靈。妄自尊大。凡事聽其自然。不知實事求是。有以致之。今也大好河山。一任其所輕之人爲主。若非外人慈悲。則殘生可以立盡。想中國政府與中國國民。當亦能悟及此也。夫中國政府之衰弱。無力。人皆知其由於財政不良。然以循環之理論之。則中國政府之衰弱。固由於財政之不良。然中國財政之不良。亦何嘗不因政府之衰弱哉。

是誠可謂不刊之名論矣。近大總統之更易。於中國政局。似已開一新生面。然所謂新生面者。亦不過勢力系統。稍有變動。權勢分布。小有推移而已。一般政治上之實質。尚依然如故。不聞有天來福音。足以振其衰而救其弊也。就以上所論。已足以知外債之貽害中國。稅制之改革無望。而曉然於財政問題性質之重大。今更分項以說明之。

(B) 借款政策之累禍

欲伸外國勢力於中國。莫如貸款與中國政府。是實十五年前駐清美國公使萊因修博士著「世界政策」中之片語也。當時歐美政治家。莫不服爲卓論。今則已成陳言。爲事實所掩蔽矣。中國財政境遇之變化。二十年間。已有隔世之感。而填此空間不留餘地者。則英人之所謂鐵金政策。俄人之所謂鐵道銀行政策。美人之所謂打拉政策。法人之所謂鐵道借款政策。德人之所謂膨脹政策是也。

試一查中國之投資機關。則英有滙豐銀行。麥加利銀行。中英公司。福公司。中華中央鐵道公司。揚子江公司。克里斯伯代表。德有德華銀行。保商銀行。瑞記洋行。法有東方滙理銀行。中法實業銀行。義品放款銀行。達興銀公司。比利時有華比銀行。吳法邁銀行。比利時財團。俄有華俄道勝銀行。美有華旗銀行。美國國際企業協會。凡此等投資機關。莫不直接受本國政府之內意。或間接得本國政府之後援。與駐華外交官。表裏相俟。努力從事於經濟的征服中國之大業。而此中以企業的投资爲專門者。大抵皆中日戰爭或日俄戰爭以後所設立者也。我國正金銀行。臺灣銀行。東亞興業會社。中

日實業銀行此外尚有朝鮮銀行正隆銀行與東三省之投資有關係等。所以伍於其間。與各國投資機關相馳逐者。亦深慮將來對於鄰邦問題。喪失發言權。不敢落人後也。光緒二十年以後。列國對中國之投資競爭之劇烈。由此可見一斑矣。

今更舉一二例以明之。如借款契約。初不過與中國當局。平穩協商。或借救濟中國財政之名。或託開發中國產業爲說。利權名義。均不無相當理由。後列強之競爭愈烈。則有以他國可借。何我獨不可之言爲辭。強其負債。而奪其利權者矣。如民國元年成立之比利時借款。後因四國銀行團抗議。遂成廢約。變而爲五國大借款。又如克重斯伯款借成後。復不得不應填國之斯各達借款。又如民國二年九月英國突然宣告。謂對中國之政治借款。雖當仍舊與各國協同一致。至關於經濟借款。我英政府已決定自由行動。於是脫出六國協定範圍之外。攫去浦信鐵道浦信及沙興鐵道沙興敷設權。無論此等行爲。有何借口。然自國際道德上論之。皆不得謂爲光明正大也。

至關於敷設鐵道採掘鑛山等利權。列強之暗鬪。更不異群蟻附羶。衆虎爭食。若中國政府。以一利權與甲。則乙丙丁戊等國。皆不至均沾不止。卒至列強自不能堪。始互定

勢力範圍。以避衝突。而此勢力範圍之規定。中國政府不得與聞。惟以列強之自由意志行之。是列強心目中。早已不認中國有主權矣。借款之禍。一至於此較之今日之土耳其。波斯。中美。南美。諸國。尤有甚焉。令人回想過去之埃及。及不禁爲中國痛哭。爲中國流涕。爲中國長太息也。彼熊希齡爲財政總長時。致各省電。中國以借款爲生。何異飲鴆止渴。一語。中國國民讀之。其亦細思之否耶。

中國之外債有二。一曰中央借款。一曰地方借款。中央借款。可大別之爲政治借款。鐵道借款。實業借款之三種。地方借款。亦可大別爲政治借款及經濟借款之二種。然就中央與地方兩外債而觀之。曰政治借款。曰經濟借款。其區別甚不分明。甲說曰債權國單以利殖爲目的。立於私法的債權國之位置而投資者。其資金之用途。不問其爲政治的或爲經濟的。總稱之曰經濟借款。反是債權國立於監督中國財政之位置。而干與其內政者。不問其實際之用途。爲屬於政治與否。皆稱之曰政治的借款。如五國借款是也。此區別係以債權之法理的性質爲標準。可謂最簡而明。吾人第二章及本章前節敘事之際。亦依據此法。然又有乙說曰。政治借款與經濟借款。可自債務國之

位置觀察。以其借款之用途區別之。據此種區別法。則行政費之補救。軍事上之募債。其他凡因政治而借之外債。皆爲政治借款。若實業的外債。則屬於一切廣義之經濟借款。而此經濟借款。更小分之爲鐵道借款及實業借款。本節之區別是也。

故中國借款。若自列國客觀的方面觀之。則以甲說爲便。自中國主觀的方面觀察之。則又以乙說爲便。惟地方借款。民國元年未尙存九百三十八萬磅。此內依五國借款規定。以其資金償還者。不過二千十三萬八千八百六十四兩。換算英鎊二百八十七萬磅其後以各種形式輸入之外資。內容甚不分明。過於穿鑿。反失其真。且使敘事混亂。故茲一切從省。蓋欲知中國債務國之國際的位置。僅究其中央借款之實情。已可略窺一斑故也。

(甲) 政治借款及其影響

「傾覆中國之勢力」一書。曾任中國人監督官。現爲中國通譯之英人萊伯遜所著也。前年紐約泰晤時報揭一文曰「危機將至之中國」。評是書曰「吾人讀萊伯遜之文。深有感於因循主義之足以亡國也。今日之中國。較之曩昔。愈弱愈劣。南北分裂。各樹相反之政府。而均不適於時宜。一誤於腐敗之官吏。再誤於機巧之外人。更誤於大膽

之鑛業會社。忠直之言。逆耳不入。東洋特質之詐僞。則重之如珍寶。今也破產之禍。迫於眉睫矣。如某國者。方隔岸觀火。幸其災而樂其禍。磨拳擦掌。待時機一至。便將肆其毒手。中國人民。尚如魚遊釜中。不知油之將沸。可哀也已。苟知中國之現狀者。誰不以此言為然哉。

查民國五年。中國政治借款之總額。為一億二千八百三十五萬餘磅。若不計拳匪事件之賠款。其中十分之五六。皆革命以後新借之債。今表列之如左。

對華各國政治借款

(一九一五年末)

起債年	名稱	起債額	現在額
光緒廿一年(一八九五)	俄法借款	四〇〇,〇〇〇,〇〇〇法郎	九,七四五,四四六磅
同 廿三年(一八九六)	英德第一次借款	一六,〇〇〇,〇〇〇磅	一〇,九〇一,四七五磅
同 廿四年(一八九八)	英德第二次借款	一六,〇〇〇,〇〇〇磅	一三,一四八,九五〇磅
同 廿七年(一九〇二)	匪亂賠款	六七,五〇〇,〇〇〇磅	六一,〇九六,一五五磅
同 卅一年(一九〇五)	同補充外債	一,〇〇〇,〇〇〇磅	三〇〇,〇〇〇磅
宣統三年(一九一〇)	日本借款	一〇,〇〇〇,〇〇〇圓	一,〇二六,〇四三磅
民國元年(一九一〇)	克里斯伯借款	五,〇〇〇,〇〇〇磅	五,〇〇〇,〇〇〇磅
同	德埃第一次借款	二,〇〇〇,〇〇〇磅	一,三三三,五〇〇磅

同	同第二次借款	1,100,000磅	九〇〇,〇〇〇磅
同	二年(一九一三)	五國大借款	二五,〇〇〇,〇〇〇磅
合	計		二五,〇〇〇,〇〇〇磅
			一二八,三五五,五六九磅

中日戰爭時所借之滙豐銀一千萬兩。滙豐金三百萬磅。麥加利金壹百萬磅。及瑞記金一百萬磅。均於前歲全部償清。然所借之數。多於所償。通盤合算。則茲所謂政治借款。仍倍於前清。且前表中。利率四分者。不過俄法借款與匪亂賠款。四分五厘者。亦僅英德第二次借款一項。其餘不爲六分。卽爲五分。故僅計利息。年額已達七千萬元。更加每年應付各國之本金三千八百萬元。則年額當達一億萬元以上。以空乏困憊之中國。而歲耗此莫大之國帑。其何以堪乎。爲償外債而更募外債。爲輕負擔而反加負擔。熊希齡飲鴆止渴之言。信不虛矣。雖然。欲救中國今日之急。捨借款外。亦無良策。可施。借款誠毒藥。爲目前計。惟有以毒攻毒之一法。若能善用其量。亦未嘗不可奏奇功。無如中國之醫國手。無處方調劑之能力。欲求以毒攻毒之効。且得毒上加毒之害也。甲午之役。爲善後計而募集之三百六十萬磅外債。其用途至今猶不分明。五國大借款。亦不能裨益中國於萬一。非其明證哉。紐約泰晤時報「危機將至之中國」一文中

論曰。

桀伯遜又曰。陷中國於危殆之域者。東洋之曖昧不斷與西洋之貪婪無厭也。故中國之有今日。外人實應負半分責任。而尤以借款爲然。蓋借款之中。超過商業上之利益。有類於重利盤剝者。實指不勝屈。姑舉一例。如司各達借款名爲總額一千六百萬弗。年利六分。然中國所得者。不過七百萬弗。其餘則以中國毫不急用之水雷艇抵之是也。雖然。醴酸而後蚋至。物腐而後蟲生。苟非中國官吏腐敗。彼皇皇求利之外人。亦何從得利用之。中國不能募集內債而必借資於外國者。亦官吏之鯨吞公款。已成尋常茶飯事。明日張膽。上下皆知。故不復能取信於民也。

是雖中外熟聞之事實。不足驚怪。然與威哲爾中國財政論合而觀之。亦足以知歷來借款。非因救國幣之窮。借款用途。亦非絲毫不苟。官吏且深幸國家財政困迫。可以利用借款。自飽其私囊。因循至今。遂瀕於破產之境遇。中國亦可憫矣。

借款之禍。猶不止陷中國財政於千瘡百孔之狀態也。且於財政之運用上。亦生無限之障礙焉。如收稅之掣肘是也。原來中國之稅。間接稅較直接稅爲易徵。蓋由民智未

開。不知間接稅之負擔。可以轉嫁於消費之人。惟見其商品之納稅行於當業者之手。遂看過其課稅於不知不識之間。至於直接稅。則由腐敗官吏直接徵收。一般納稅者於正當課稅之外。且受種種苛求。故常以爲苦也。故自中國當局者視之。欲救濟今日之財政。則增課鹽稅。實爲不可輕逸之好機。然鹽稅已用爲外債擔保。五國借款契約中。已規定有外國人可干與鹽政一部之條項。中國雖欲拒其掣肘。亦不能矣。民國二年十二月國務總理兼財政總長熊希齡。提出鹽價改正案。曰。徵收手續既繁雜。稅率名稱又極複雜。遂至官商不肖。因緣爲奸。弊害叢生。不可究詰。此種敗壞之現狀。雖由於鹽法之不善。亦稅制不良。有以致之。今欲爲根本之改革。非先均一全國之稅率。無以除千百年之積弊。熊氏遂定全國稅率爲每百斤二元五角。而稽核總分所之一外人。以爲過重。極力阻撓。卒不能行。雖其反對之理由。出自善意。且甚合理。然卽是以推將來。債權國對於中國之內政的整理。實操生殺予奪之權。一覆手間。卽可使中國立於不利之位置。可斷言也。

海關稅與鹽稅。皆爲中國國庫收入之大宗。今既用爲借款擔保。中國政府。自不能自

由流用其收入。惟於契約所定之時期。由債權國除去應取之額後。以其剩餘交附中國政府而已。故中國政府。一方既以國庫收入。置於外人監督之下。在在受其牽拘。一方又不得不時借百萬二百萬之小款。以濟其不足。疲於奔命。實莫此爲甚。豫算之不能融通。財帑之不能活用。無事之時。猶屬小可。若一旦有緩急。其所受苦痛。良有不可勝言者。如袁政府時代。西南變起。欲受鹽稅剩餘金。而遭法國之拒。其一例也。雖然。此猶其小焉者耳。若更進一步。則主權之獨立。亦將爲之動搖矣。當辛亥革命軍興之際。北京政府。一時未能交納其應償之拳匪賠款年賦金及其他公債月賦金。自八月至十二月。延滯之額。遂積至一千九百十八萬兩。北京外交團卽決議將中國海關。暫移於債權國共同管理之下。於是中國之海關管理權。遂落各國聯合委員會手。直至北京政府履行其義務。始得收回。此種事實。實足以說明外債之可畏。若長此因循。則此種不祥。必有再見之日。且一時之移管。將變爲永久之移管。亦未可知也。

借款之禍。猶不止此。其裏面尚有附隨之報酬條件焉。如甲午戰後之俄法借款成立時。俄勸誘法國。自立於保證之地位。以四分之低利應之。而其斡旋之功。遂與遼東還

附干涉事件相待。使俄國之要求。有所借口。後日東亞一隅。卒爲俄人馬蹄所蹂躪。非其明證哉。今也。中國之鐵道及其他利權。已盡歸人手。國家之營養成分。悉爲寄生物所吸收。推究其原。蓋由其締結鐵道借款實業借欵契約時。常以鐵道敷設權。鑛山採掘權爲交換條件。故自此義言之。卽謂鐵道借款實業借欵亦爲一種政治借欵。亦無不可。外債之爲中國崇。可謂酷矣。

(乙) 鐵道借款與利權問題

中國人見國中已成鐵道已達六千二百哩。輒欣欣然有得意之色。以爲中日戰爭之時。已成鐵道。不過自唐山至昌黎間之三十九哩。爲今日京奉鐵道之一部分。乃曾幾何時。遂延至六千哩以上之長。進步之速。寧不可驚。然焉知其中二千三百七十一哩。係外國所有。東清鐵道一〇六七哩屬俄。南滿鐵道五一九哩屬日本。鐵道一七〇哩屬日本。鐵道二五五哩在日本。占領中九龍鐵道一部二二三哩屬英。海峽鐵道二八八哩屬法。龍州鐵道五〇哩屬法。又有二千二百七十六哩。則爲借款鐵道。中國自營者。不過一千五百四十餘哩而已。而京漢鐵道七百五十三哩。初則以比利時資本建設之。後則以英法五百萬磅借款買收之。其營業利益。今尙用爲該借款擔保。又洛潼鐵道之旣成線路四十哩。及長沙綠口間之線路

四十四哩。亦係借比利時資本收爲國有。故除去此三線。可眞名爲中國自營之獨立鐵道者。不過七百哩。百哩以上者。僅國有之京張鐵道。^{五哩} 二 一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

及官商合辦之張綏鐵道^{三哩}而已。其他皆爲五十哩未滿之小鐵道。無足稱者。由是觀之。中國亡國之現象。即鐵道上亦表現其一斑。中國人惟當俯首自慚。何豪之有哉。至於列強建設於租借地或其勢力範圍內之所有鐵道。已不成國際問題。無中國容喙之餘地。何則。其問題早已實際解決故也。今後之政治問題與經濟問題。則在借款鐵道上。今試表列鐵道借款如左。

對華各國鐵道借款

(一九一四年)

起 債 年	名 稱	債 權 國 名	起 債 金 額	借 款 現 存 額
光緒廿四年(一八九八年)	京 奉 鐵 道 借 款	英	一,三〇〇,〇〇〇磅	一,七二五,〇〇〇磅
同 三 十 年 (一 九 〇 四 年)	上 海 南 京 間 鐵 道 借 款	英	一,二五〇,〇〇〇磅	一,九〇〇,〇〇〇磅
同 卅 三 年 (一 九 〇 七 年)	上 海 南 京 間 鐵 道 借 款	英	六五〇,〇〇〇磅	七〇〇,〇〇〇磅
同 卅 一 年 (一 九 〇 五 年)	遼 清 鐵 道 借 款	英	七〇〇,〇〇〇磅	一,五〇〇,〇〇〇磅
同 卅 三 年 (一 九 〇 七 年)	九 廣 鐵 道 借 款	英	一,五〇〇,〇〇〇磅	一,五〇〇,〇〇〇磅
同 卅 四 年 (一 九 〇 八 年)	滬 杭 甬 鐵 道 借 款	英	一,五〇〇,〇〇〇磅	一,五〇〇,〇〇〇磅

宣統二年(一九〇年)	郵政部京漢線借款	英	四五〇,〇〇〇磅	四五〇,〇〇〇磅
民國三年(一九一四年)	同 第二次借款	英	二一六,〇〇〇磅	二一六,〇〇〇磅
同 三年(一九一四年)	寧浦鐵道借款	英(章約)	七,〇〇〇,〇〇〇磅	
同 二年(一九一三年)	沙興鐵道借款	英(章約)	五,〇〇〇,〇〇〇磅	
光緒廿八年(一九〇二年)	正大鐵道借款	俄	一,六〇〇,〇〇〇磅	一,六〇〇,〇〇〇磅
同 廿九年(一九〇三年)	汴洛鐵道借款	比利時	一,〇〇〇,〇〇〇磅	一,〇〇〇,〇〇〇磅
同 卅三年(一九〇七年)	汴洛鐵道追加借款	同	六四〇,〇〇〇磅	六四〇,〇〇〇磅
民國元年(一九一二年)	隴秦豫鐵道借款	同	四,〇〇〇,〇〇〇磅	四,〇〇〇,〇〇〇磅
同 二年(一九一三年)	歸威鐵道借款	同(章約)	九,九一〇,〇〇〇磅	
光緒卅四年(一九〇八年)	津浦鐵道借款	英,德	三,〇〇〇,〇〇〇磅	三,〇〇〇,〇〇〇磅
宣統元年(一九〇九年)	同	英,德	二,〇〇〇,〇〇〇磅	二,〇〇〇,〇〇〇磅
同 二年(一九一〇年)	同	英	三,〇〇〇,〇〇〇磅	三,〇〇〇,〇〇〇磅
光緒卅四年(一九〇八年)	京漢鐵道同收借款	英,法	五,〇〇〇,〇〇〇磅	五,〇〇〇,〇〇〇磅
宣統三年(一九一一年)	粵漢川漢鐵道借款	英,法,德,美	六,〇〇〇,〇〇〇磅	六,〇〇〇,〇〇〇磅
同 元年(一九〇九年)	吉長鐵道借款	日	二,一五〇,〇〇〇磅	二,一〇〇,五九九磅
同 同 (一九〇九年)	新民屯奉天間鐵道借款	日	三,三〇〇,〇〇〇磅	三,二〇〇,八三四磅
同 二年(一九一〇年)	京漢鐵道同收借款	日	三,〇〇〇,〇〇〇磅	三,〇〇〇,〇〇〇磅
同 三年(一九一四年)	京漢鐵道郵政借款	日(重世)	一,〇〇〇,〇〇〇磅	一,〇〇〇,〇〇〇磅
民國元年(一九一二年)	南洋鐵道借款	日	五〇〇,〇〇〇磅	五〇〇,〇〇〇磅

第四章 支那之現狀

同	三年(一九一四年)	同	日	二五〇,〇〇〇磅	二五〇,〇〇〇磅
同	四年(一九一五年)	四平街鄭家屯間鐵道借款	日	五〇〇,〇〇〇磅	五〇〇,〇〇〇磅
同	同(一九一五年)	安正鐵道借款	日	二〇〇,〇〇〇磅	二〇〇,〇〇〇磅
同	同(一九一五年)	關秦遼鐵道社債	日	一〇〇,〇〇〇磅	一〇〇,〇〇〇磅
全合計				三七,〇七〇,七八四磅	

英國單獨借款一千一百九十九萬一千磅。俄國單獨借款百六十萬磅。俄法比聯合借款五百六十四萬磅。英德聯合借款五百萬磅。英德法美聯合借款六百萬磅。日本借款一百八十三萬九千磅。合計三千七百七萬磅。更加民國五年三月二十七日。俄亞銀行北京支店長漢特里。與交通總長梁敦彥。財政總長周學熙交涉成立。翌廿八日經外交部及駐華俄國公使克諾奔斯基手。正式調印之借款五千萬盧布。是款係借款自本線一地點至齊齊哈爾之枝線鐵道及草約各分。則總計可得六億萬圓。綏化海倫墨爾根至愛理之三百里本線鐵道

威哲爾著中國財政論。分中國鐵道建設史為四期。其中一節。攝約此等借款鐵道之沿革。頗得其要。今錄之如左。

第一期自一八八六年光緒十二年至一八九四年光緒廿年外國極力慫恿中國建設鐵道之

時代也。但此時代之發達極微。試驗的線路。雖由外國技師建設。其管理權。則全在中國人掌握中。外國雖欲獲得二三鐵道之敷設權。然屢試均未奏效。是蓋由於中國人只許外國人爲中國之債券所有主。而不欲自屈於義務者之地位。故其發達極微。亦當然也。

第二期中日戰爭之後。中國威信失墜之時代也。此時代中列強欲獲得中國之鐵道敷設權。遂生一種變體的運動。中國政府此時已全然腐敗。竟拱手以敷設權讓之外人。毫不顧惜。而其棄之如敝屣者。又非出於發達國內交通之目的。惟上下官吏欲得財以自肥而已。列強雖獲得敷設權。然見諸實行者。亦不過京漢線與關外線及其餘少數之鐵道。蓋列強之中。無資本者甚多。其爭取此敷設權者。爲間接之利益耳。然關於鐵道敷設權之授受。而生無數醜聞。亦此時代也。

第三期自日俄戰爭至一九一〇年。宣統二年此時期中二三鐵道建設已成。列強之競爭愈烈。暗鬪愈甚。然鐵道監理權當歸債權國一事。則不約而同。咸默認之。一面中國人對於營業上之監督權亦較從前更進一步。蓋列強雖隱然以鐵道監督權當

歸債權國掌握。亦未敢貿貿然遽侵害中國之主權。以自啓紛爭故也。至此時期之終列強團組織告成。競爭始熄。而中國人雖亦屢樹自營計畫。然皆歸於失敗。其僅得成功者。惟北京張家口間之國有鐵道而已。

第四期自辛亥革命至於今日。不惟中國內之狀況一變。卽列強間之形勢亦一轉。且中國屢唱建設地方鐵道而卒底於無成。一工未動。所集股本已盡入漏卮。愈足以證中國人無經營鐵道及管理鐵道之資格。然列強之要求。亦變爲穩和。鐵道敷設。已由政治的問題。轉爲產業的問題。自一九一二年至於今日。雖重要之鐵道敷設。半落外人之手。然其借款之擔保。卽爲其線路。鐵道完成之日。中國但以經營上之利益。償其借款卽可。故中國人較之往日。於行政上已得更大之發言權矣。

威哲爾所言。固大體與真相相符。然威氏謂革命以後列強對於鐵道利權之要求。漸趨於穩和。其目的亦在經濟而不在政治。吾人尙未能首肯也。蓋列強於中國敷設鐵道之規模愈宏。放資額愈大。線路之距離愈長。實爲最近之特徵。吾人曩已言之矣。試就今日漸見實行之事實。或當事國互調印或豫約已成者言之。則英國爲欲完成

揚子江市場與香港之海陸連絡。而將以上海爲仲繼地點。敷設鐵道網於中部中國之各方面。又孫文任鐵路總辦之當時。已獲得自香港對岸九龍至四川省重慶全長一千哩之敷設權。後此契約取消。復得自湖北省沙市至貴州興義之九百哩沙興鐵道敷設權以爲代償。法國則有欽逾鐵道之計畫。起自廣東欽州。經廣西南寧。貴州興義。雲南省之雲南。四川省之叙州。至於重慶而達成都。其線路之長。將及二千哩。俄國則欲敷設起自山西歸化。至於四川成都之九百六十哩歸成鐵道。及自甘肅蘭州。經陝西河南而達江蘇海門之一千九百哩海蘭鐵道。德國則謀敷設自雲南首府至廣西百色之六百三十哩雲百鐵道。皆其實例也。而是等長距離之線路中。有收支相償之成算者。果有幾乎。除其中一二線路之外。大抵通過區域。皆聲教未訖地瘠民貧之鄉。若論其經濟的價值。不及其投資額遠矣。然而醉翁之意不在酒。俄之欲設歸成鐵道也。其目的蓋在縱斷蒙古。與法國之欽逾鐵道相連絡。而與西伯利亞鐵道安南鐵道遙相呼應。若夫海蘭鐵道。則爲新疆鐵道之前驅。豫備他日延長俄領中央亞細亞鐵道之尖線於揚子江之濱海也。他如英之沙興鐵道。即經由緬甸連絡中國本土與

印度之嚆矢。法之欽逾鐵道。卽連絡歸成鐵道。而與俄國南北相應。接續沙興鐵道。而與英國首尾相援者也。至於德之謀建雲百鐵道。亦爲欲與列強爭雄於南方。故思以山東鐵道及津浦鐵道爲根據。出揚子江而與他鐵道相聯絡。要之。列強之慘澹經營。莫不欲連結本國疆土於中國本部以扶植其勢力於中原。而所欲扶植之勢力。爲政治不爲經濟。不必旁徵博引。已可證明。何則。此等鐵道之經濟的價值實薄弱不足道也。故以余之所見。威哲爾之說。適成反對。列強之鐵道政策。初雖爲經濟的本位。今則漸成政治的本位矣。是實中國不能自保其獨立。有以啓其野心。不期然而然者也。詳言之。無事則爲經濟鐵道。有事則爲政治鐵道。列強之主義。雖兼政治經濟二者而有之。然其爲政治的機關。因而破壞平和之力。較之爲經濟的機關。借以防止罅隙之力爲尤強。自今以後。將不得不實現者也。

故鐵道借款。亦一政治的借款而已。敷設鐵道沿路之鑛山產業。盡入其權力圈內。號曰勢力範圍。而所謂勢力範圍者。直謂之曰施行治外法權之候補區域可也。就政治的意義言之。是實爲他日建設國家於中國領土上之準備。而所謂侵略者。不過自獲

得敷設權。輸入資本。布設軌線。收拾沿路利權。至於事機成熟時之總稱耳。以兵戎相見之侵略。其來也驟。以財力漸浸之侵略。其進也緩。然由暫積久。潛移弗知。內質已成灰燼。外形尙留舊觀。中國今日之現狀。卽如是也。

然自日俄戰爭以後。列強皆知中國之主權。非可輕動者。於是凡借款鐵道。皆爲中國人存其管理權。誠如威哲爾之所說。當一九〇八年一月。津浦鐵道借款成立之際。其契約正文中。曾規定以鐵道之工事管理營業會計等權歸中國政府。債主國^{英德}之技師長。當從督辦大臣及總辦之命。後凡鐵道借款。皆莫不以此爲則。是實從來契約之所未有。不可謂非中國政府之勝利也。然鐵道全權。既歸中國督辦之手。遂百弊叢生。不可收拾。卒至債權國不堪其敝。出而整理之。於是實權仍自然復歸債權國。而契約上之權利。竟成一紙空文。名爲借款鐵道。實與租借地鐵道相差不遠。由此事實。遂生四大弊焉。第一。對於本國產業應取之保護政策。不能自由運用也。蓋間接防遏輸入品之跋扈。直接保護輸出品之擴張。是實爲運輸政策之一條件。而鐵道之所以能爲產業機關。亦在於是。且中國爲農業之國。於運費制度尤不可不有特別之規畫。不

能一例模仿各商工國之所行。今鐵道既以外國資本建設。其營業上之實權。又盡歸外人掌握。則欲達此目的。頗非易事。中國政府。能俯首降心。尊重債主國之權利。長此終古。不望其產業進步。固勿庸更事喋喋。苟一旦利害有抵觸。感情有衝突。中國政府。將飽嘗借款鐵道之不利。無可疑也。第二。國家有事之秋。不能盡致發揮鐵道之效用。於軍事上也。當最近之西南事變。北京政府。欲用法國之雲南鐵道運兵。竟爲法國所拒。卽爲一例。雖雲南鐵道。爲法國所專有。似不足舉此以概一般。然借款鐵道之實權。既屬債權國。苟其本國政府與中國政府之意見。兩相齟齬。則亦將受其牽拘。況軍隊之行動事屬機密。借款鐵道。安能保此秘密哉。第三。租稅既用爲鐵道擔保。從此將紛議滋生也。一留美中國學生。在哥倫比亞大學。提出一論文。題曰中國鐵道問題。中有一節曰。若一旦內亂發生。或其他不可豫知之原因乍起。至期不能償還借款之本利。將惹起中國之存亡問題。是實持之有故。非杞憂也。第四。中國內地秩序。不幸破壞。則債主國將借保護債權之名。運兵於中國內地。而占領其鐵道地域是也。當拳匪之亂。俄羅斯借口保護東清鐵道。派兵滿洲。遂強據滿洲於其勢力之下。於是日俄之役。

非其明證乎。

自日俄戰爭後。中國銳意收回外溢之利權。曩昔讓與外國之鐵道敷設權及既成鐵道。極力買收。以爲國有。亦未嘗不有鑑於上述之諸端弊害。然其買收之資本。仍仰給於外國。而其買收之鐵道。率不免用爲借款之擔保。外國之監督掣肘。依然如故。中國地位之不利。遂愈勝於前。蓋借款之利息。爲中國政府負擔。且舉鐵道一切之財產。爲借款擔保。縱營業收支。兩不相償。債主國則絲毫不損。而中國政府。惟苦心焦慮。以補其不足。不知者僅見中國鐵道延長。替其發達。其實鐵道管理權。中國政府。惟徒擁虛名而已。

然鐵道國有論。至民國成立後。依然未衰。中國朝野中主張此議者。頗不乏人。果何故歟。現大總統黎元洪。昔任副總統兼湖北都督時。論鐵道國有之必要。致袁總統國務院電中有言曰。

交通事宜。東西各國政策之大端。全國之統一。專以交通之完備而得圓滿之結果。在前清專制時代。官府隔膜。吏胥苟偷。人民無彈劾之權。故鐵道國有。遂兆覆亡之

禍。今國體已歸統一。有議會以監督之。自與從前不同。收爲國有。亦無不可。更自戰略上言之。如鐵道電線航海等。凡百交通機關。尤須統一。自商務之發展上觀之。其利害所在。亦不待辨而自明。況邊防之急迫如今日。苟不速修鐵道。豫圖朝發夕至之便。一旦有緩急。何以能應之乎。是以交通之與軍事。有直接關係。已不待言。置鐵道爲國有。實爲當今之先務。徵之日本。其鐵道之廣狹。雖與我國異。其運用則一也。是誠可謂絕對的鐵道延長論。又絕對的運輸集權矣。若黎總統今猶固持此見不衰。則歐戰熄後。列強對華活動復興之時。將見鐵道借款愈盛於前。未可知也。更有極端者。則孫文之二千萬里鐵道論是。孫爲全國鐵道總辦之時。曾發表其計畫。謀募內外公債六十億元。大別之爲三期。每期二十億元。更小分之爲十次。每次二億元。至其內容辦法。則有中外合辦。借債自辦。招外人包辦之三種。築修線路。則皆屬中國動脈之大幹線。(1)自廣東廣州至四川成都。(2)自廣州至雲南。(3)自甘肅蘭州至四川重慶。(4)自長江至伊犁。(5)自白河河口之南岸太沽至廣東及香港。(6)自天津至滿洲各地。其計畫不可謂不大。抱負不可謂不宏。無奈欲借此大款。無異水中捉月。可望而不可即。

也。然借款築路之說。風行一時。北京當軸。亦甚韙之。試觀當時任命孫文爲鐵路總辦之總統令曰。富強之策。全借鐵路之交通。亟宜從速興築。茲特授孫文以籌畫全國鐵路之全權。以擬築之路。先與各國商人。商議借款招股之事宜。一面組織鐵路總公司以利進行云云。足以知中國以借款鐵道自重無窮之禍。尙未能悟其非也。

中國今日。但能彌縫一時。已爲如天之福。更遑論百年大計。況借款以築鐵道。所得之利。遠在他年。應償之息。迫於眉睫。國帑之窮如中國。猶不及今知悔。則鐵道縱成。亦不過爲他人作嫁衣裳而已。況投巨億有用之財於礪硯荒涼之窮谷曠野中。以貪外來之虛榮。歐美人之來遊是邦者。得安臥蒲輪。漫遊巴蜀之險巖。蒙古之沙漠。不歌行路之難。或當贊揚中國之交通發達。以鳴其謝悃。然爲主人者。則剜肉削骨以自速其亡。寧不可爲寒心哉。吾人之爲是言。非爲將來也。中國今日之現狀。已如是焉。夫資力內充。而欲收回鐵道。原爲當然之事。而中國則爲以鐵道爲國有。不惜以鐵道爲擔保。徒擁虛號。毫無實權。有利則外國受之。有害則中國負之。外國雖名爲貸資與中國政府。其實所貸資本。已以軌條車輛及其他材料易回。又強使招聘技師。握其營業之實權。

薦用會計。以司其出納。於鐵道則巧設債權之名。爲將豫留活動之根據。而由鐵道所收得營業之利益。則以爲借款之利息或償金之年賦。而收回於本國。中國政府爲填補此項不足。增債與否。皆非所顧。此債權國之所以分外有利。而中國之所以分外受虧者也。英人名之曰鐵金政策。卽此意矣。

(丙) 實業借款與利權問題

今試就列國對於中國之投資方針而論之。其沿革可大別爲三期。投資國自欲經營鐵道爲第一期。投資國選擇線路。使中國自行修築。債權國則以借款達殖利之目的。並操其實權。是爲第二期。鐵道沿路之各種利權。亦落債權國之手。以爲他日投資之地。是爲第三期。今日之中國。卽正當此第二第三兩期過渡之會。是蓋由淺入深。由微成著。必不可少之自然順序。一九〇九年英法中央中國鐵道協會組織告成。曾互相結約曰。關於中國之鑛山森林運河電信電燈水道等凡百利權。當協同爲之云云。卽表示此新潮流之一斑。未可以與尋常之協約同視。後德俄美日相繼參加。以牽制一二強國之壟斷。亦當然之處置也。民國成立以後。以純實業借款稱者。雖不過僅

有法國之北京市營事業借款六百萬磅。美國之陝西油田借款二千萬磅。及同國之導淮水利借款四百萬磅之三種。然獲得利權之外人。不依借款而直接經營之事業。則不可勝數。而此等利權之獲得。亦與政治借款或鐵道借款。相附而生。最彰明較著者。則鑛山及炭礦之採掘事業是也。

至於此種利權之利用經營。其沿革亦甚久。自日俄戰爭後。中國政府。銳意收回利權。因先由北京英福公司。收回山西省之平湯平定潞安之鑛山。又自英國安裕公司。收回安徽省之銅官山。自江北方煤礦公司。收回四川省龍王洞之炭坑。自德國之華德中興煤礦公司。收回山東省寧海茅山之炭坑。中國人之鑛山經營。頓有蒸蒸日上之勢。光緒三十年至三十四年之間。許可採掘者。約百零八處。資本金九百萬元。其前途亦未嘗無望。然中國人之所經營者。其規模均不甚大。收回之鑛山。皆因資本缺乏。交通不便。經營失宜種種原因。不得其用。雖大冶萍鄉二鑛。成效卓著。然今則以借款之故。令日本輸入資本。早晚將成合辦事業。一面外人所經營者。雖一時因中國政府收回利權。少受挫折。然其後復燃之死灰。其熾更倍於前。現其採掘經營者如左。

權利獲得年	出資團體	種類	礦山名稱	資本金額
光緒二十七年	南滿洲鐵道會社(日)	石炭	石砬炭礦	
同	東清鐵道會社(俄)	石炭	一面坡附近炭礦	
同	東清鐵道會社(日)	石炭	札來諾爾炭礦	
光緒二十四年	南滿洲鐵道會社(日)	石炭	撫順炭礦	
同	南滿洲鐵道會社(日)	石炭	遼寧炭礦	
光緒三十二年	本溪湖炭鐵公司(日)	石炭	本溪湖炭礦	
同	本溪湖炭鐵公司(日)	鐵	廟溝鐵礦	
光緒廿七年	山東鐵道會社(德)	石炭	坊子村炭礦	
光緒三十年	山東鐵道會社(德)	石炭	堯山炭礦	
光緒二十四年	山東鐵道會社(獨)	鐵	金嶺鎮鐵礦	
光緒五年	開平鐵務局(英)	石炭	開平炭礦	
光緒八年	開平鐵務局(英)	石炭	濰州炭礦	
光緒八年	門頭溝炭鐵會社(英)	石炭	門頭溝炭礦	
宣統二年	井陘炭礦會社(德)	石炭	井陘炭礦德河口炭礦	五〇〇,〇〇〇兩
光緒卅一年	焦作炭礦會社(英法比)	石炭	河南開平化驗炭礦	一,二四二,八二三磅
宣統二年	臨安開發會社(法)	錫	個舊錫礦	
宣統二年	禮和洋行(德)	錫	湖南官開水口山	一,〇〇〇,〇〇〇兩
宣統二年	支那保商洋行(德)	石炭	燧石中興鐵業	一,五〇〇,〇〇〇兩

又據光緒三十四年所調查。已得採掘權而未經着手者有九。

光緒二十五年(一八九九)	開東公司(英)	四	省	三〇〇,〇〇〇磅
光緒二十八年(一九〇二)	和成公司(法)	四川	省	
	福安公司(法)	四川	省	一〇,〇〇〇,〇〇〇元
	元亨公司(法)	廣西	省	二,〇〇〇,〇〇〇元
	亨利公司(法)	貴州	省	三,〇〇〇,〇〇〇元
	來福公司(法)	同	省	二,〇〇〇,〇〇〇元
	大羅公司(法)	福建	省	七,四八〇,〇〇〇元
光緒二十七年(一九〇二)	隆興公司(英法)	安徽	省	五〇,〇〇〇,〇〇〇元

此等外人獲得之鑛山採掘權中。後雖有生紛議者。且有採掘期中不行採掘。而權利自然消滅者。然自宣統時代至民國三年。其間外人之利權獲得運動。如火如荼。可以知也。最近美國之陝西石油用借款及導滙水利借款。尤為中外所注視。陝西油田借款者。以美國之資本。採掘陝西省延安府及直隸承德府之石油。而其製練行銷。則任之美國斯丹達石油會社。美國新獲此利權。不惟可以得人之先。不致旁落他國時。斯丹達石油會社受其牽制。且將來世界之經濟界轉入石油時代時。美國即可獨步。加以

導滙水利借款告成。美國又可獨行治水事業於淮河流域之江北及北部安徽。開拓一千五百萬畝之新地。故此二項借款。實足以證美國於對華放資上。別開生面。將大有爲也。

他如法國之於北京電氣事業。約以六百萬磅之投資。某某國欲壟斷漢口之電氣事業。競爭運動不遺餘力。皆今日投資大勢之明證。蓋列國資本家之視線。曩昔專注於鐵道鑛山者。今則環顧周瞰。漸轉至電話電信電鐵電信瓦斯水道等消費的工業上。且借名與中國人合辦。而投資於民間之事業。尤爲於新潮流之特色。是雖由於中國人智能短淺。資力缺乏。然歐美人之明於東洋情況。其經濟的勢力。行將腐蝕中國社會組織產業組織之根柢。可以知矣。彼桀布森所著「傾覆中國之勢力」一書中論此事曰。

中國人經營之大會社。漸爲負債所傾。一經外人之手。終必成爲中外合辦。余目擊此種實例。不知凡幾。觀察中國之現狀。亦可借用此法。蓋將破產之中國會社。與將破產之中國國家。小大不同。而內情一也。中國之各會社。已漸歸外人掌握。將來中

國之財政部。亦將步其後塵。幸歸外人掌握。是或爲中國人之所不喜。然中國苟得置之中外合同經營。將駸駸日上。至於此時。恐中國人亦將白去其憤怨之心。何則中國人雖無國。而一身之安富逸樂。亦足以自慰也。

桀布森此論。蓋欲置中國於英德美三國合同經營之下。其理想不僅在以資本征服中國之商工業。且欲並其國家而征服之也。蓋合辦者。外人獲得利權而扶植勢力於中國之經濟上之終南捷徑。故歐美各國。莫不肆力爲之。而今後之借款。將不止以中央政府與地方官憲爲對手。更將大展其範圍。而廣植其毒於民間。無可疑也。昔有一英吉利人。見南部俄羅斯之鑛山及工業。大都以法蘭西比利時之資本所經營。歎曰。生產利益。已盡爲資本國所吸收。俄之所得。惟鑛物之殘滓。與勞動者之破靴而已。今移此以贈中國。亦無不當。

吾書至此。又不禁憶及埃及之亡也。當一八六二年之時。埃及所負外債。不過英貨三百二十九萬二千磅。至一八七五年。驟增至九千萬磅。財政愈危。國情日險。銀行家愷復奉英國政府命。前往調查。復書曰。埃及之國亡產破者。原因有三。詐僞相尙。奢侈無

度。徒艷慕西洋之文明。遽欲躡等而躋。浪擲莫大之費用是也。嗚呼中國之與埃及。何後先相映。如出一轍哉。伯萊爾斯夫之鐵金戰爭論亦曰。

埃及之衰微。非因東方文化。停滯不流。實西洋思想有以致之也。愷第夫阿爾一族。爲麥赫麥阿里之天生冒險家所建設。輕視地理。改革地圖。使埃及得爲準歐羅巴之一國。於是引入法國文化。歡迎歐洲事業。獎勵棉花耕作。開鑿蘇士運河。四境之內。秩序井然。攘攘熙熙。進步無已。外國雖虎視眈眈。亦無可乘之隙。至一八六三年。愷第夫伊斯麥爾卽位。驕奢淫佚。無所不至。雖尙能繼承前王之事業。發達埃及之工業及文化。然及其終局。粗放朴野之風。已亡失無餘。而以貸金爲業者。遂使愷第夫之財政。一落千丈矣。蓋當時從事於建築與灌溉工程之歐羅巴人。課王以八分或四十分之重利。埃及國債之額名爲六千八百萬磅。而實受者。不過四千四百萬磅。額面上之利率。固爲七分。實際上已達一扣二三。一八七三年。埃及王借債三千二百萬磅。而國庫所收。僅二千萬磅而已。英法外交家或誘之以甘言。或動之以危詞。手段之惡。莫與倫比。且債券所有者之黑幕中。又有盧斯倩爾得之世界的商社

潛伏。埃及生死存亡之權。初爲英國自由黨員所操。後則歸統一黨之大臣哥興掌。握。外交方針。常便弱國不得須臾之閑。可以少緩其債務。契約之威勢。直同神聖。無或敢欺。且其締結契約。大抵出於強權。公理非所顧也。苟使利率適中。埃及雖債台百級。亦何至遽喪國家之生命。無如歐洲之債權者。日朘其膏脂。猶貪婪而無厭。加以愷第夫伊爾麥爾王乃天生蕩兒。奢華是尙。又無土著機關。足以少掣其肘。埃及之財政。遂終不可再造矣。後伊爾麥爾王發布憲法。埃及議會。以國民軍隊爲後盾。嚴禁荒淫奢侈之歲出。尋伊爾麥爾王。又爲議會所廢。埃及國難。似可少紓。然外債利率之重。卒不能除。而埃及遂岌岌日迫。終古沈淪矣。

綜觀以上所述。無異爲中國寫一小影。其小有不同者。則埃及之荒淫無度者。不過國王一人。中國則城狐社鼠。遍地皆是也。威哲爾論外人之得中國鐵道敷設權曰。北京政府。腐敗無恥。其甘棄鐵道敷設權如敝屣者。初非爲發達國內之交通。不過自肥其私囊而已。雖然。中國政府腐敗之狀。亦僅見於鐵道敷設權一端哉。如借款條件之輕重。皆非所憂。甚至希望條件愈苛。上下其手愈易。此皆國際間公然之秘密。無人不知。

者也。今後中國之政治制度。縱有完全改革之日。借款條件。終不至有變更。外國修築之鐵道及其他中國領土上所已定之一切外權。亦莫能動其毫髮。換言之。中國而能免爲第二埃及。直可謂爲歷史上之異彩奇觀矣。

(C) 財政整理之前途

以外債維持國家之危險。已如前項所言。中國今日之急務。就消極的方法言之。亟宜根本改革中央及地方之行政軍事。以裁節冗費。就積極的方法言之。宜力圖統一稅制與幣制。并嚴定各省貢納。釐更租稅。計其增收。以期歲出入之適合。捨是之外。更無他法也。失政府之財政與國民之經濟。原獨立不羈。不爲同物。然國家之物質的基礎。尙未強固之時。二者不免相侵。政府財政紊亂。國民經濟亦受壓迫。國民經濟衰微。政府財政愈見窮窘。二者循環。其患彌深。此理由經濟學之原則推之。說明非難事也。今試徵之中國之現狀。政府以借款補歲計之不足。彌縫補苴。至於今日。而輸入之外資。遂使中國內地經濟界失其調和。加以貿易不均。漏卮愈甚。故外債日增。國家日貧。產業發達之希望。遂成夢幻泡影矣。故借款不僅爲政府財政上之問題。且爲國民經濟

上之問題。是實中國外債之大部分。非生產的借款。乃不生產的借款。有以使之然也。嘗思。中國國民對於政府之見解。往往失其正鵠。彼似以為政府之存在。只有消費。別無生產。故百事懷疑。無信賴政府之心。坐視國家財政之困。如秦人視越人之肥瘠。漠然無動。而政府又困於國帑不充。不能取積極的手段。增進人民之幸福。以自表於國民。二者互為因果。循環如環。中國之衰弱。遂日甚一日。故今為中國政府計。首當整理外債。不使更增。次則獎勵國內產業。力為保護。以培養財源。而欲實行此策。不可不先節減歲出。酌加歲入。確定豫算。平衡收支。當今之急務。莫過於此。捨是之外。更無他術也。據中國海關長赫德氏之言。中國全國田地及市街地。其面積不下四十億畝。可徵之地稅額。至少每年可達四億兩。若赫氏之言不虛。則田賦一項。已可維持現在國費之總額。雖此推算。不過得其彷彿。未免有過大之嫌。然中國政府。誠能勵精圖治。亦決非不可救藥。由此一端。已可想見。況對於歲出。則加以消極的制裁。對於歲入。則加以積極的整理乎。

雖然理想雖高。實行匪易。扁鵲縱有起死回生之力。其如病者之不肯服藥何哉。今請

述其理由如下。

(甲) 軍備整理之無望

余於章首曾云國家之第一目的。在維持其對內對外之權力。今忽主張裁減中國軍隊。聞者得毋疑其矛盾。然其實非矛盾也。使中國而欲完全維持其對內對外之權力。則現在養兵之費。實渺少不足爲言。若僅以保內地之秩序。則今日中國所有之兵數。尙有減半之餘地。且減其半數。而以其經費之一部。改良軍隊之素質。其效果必有倍於今日者。故雖裁減軍隊。於內國之統治上。仍不少礙。至於爲對外自衛上起見。縱令倍加今日之軍隊。亦不過以五十步較百步。其力之不足則一。不如減之之爲得也。假令中國財政充裕。足以維持巨億之軍資而不覺苦。則維持現狀可也。更進而擴張亦無不可。無如國力之疲敝如今日。何堪更投多額之經費。以養豺虎而聽其食人哉。自民國成立以後。地方極力增兵。中央亦極力增兵。於是各省督軍。遂隱然有割據之勢。中央之握兵權者。動輒武斷是非。蹂躪民權。是中國之國本飄搖。非害於減兵。實害於增兵也。故裁撤軍隊。實爲今日回復財力。固定國本之要圖。不待智者而知矣。

中國之兵卒皆募自苦力。不爲遊民。卽爲無賴。其投軍也。不過欲軍營爲噉飯之地。今一旦裁撤。彼等既無田可歸。勢不能不爲盜。故裁減軍隊。亦言之易而行之難也。謂余不信。則索證正不在遠。當一八四八年。法國革命之成也。勞働者實與有力焉。故新共和政府。日腐心於勞働者之待遇。不堪其苦。始用露易伯蘭之策。創設國民工場以收容之。然又無適當之職業。惟每人日支二法郎之賃金而已。政府無可如何。復於郊外特興不急之築城工事以爲之地。爲此工事所需之費。已不下七百萬法郎。而此輩一日工畢。歸其俱樂部後。卽喧呶狂譁。唱論共產主義。雌黃政治。干涉選舉。加以革命後將驕兵惰。士卒萬餘人。無所事事。惟坐領一法郎之日薪。於是各地工人。望而生羨。群集巴黎。如蟻附羶。政府措置愈窮。財政愈困。不得已遂於六月閉鎖國民工場。命令該工人等退去。乃暴動倏起。如火燎原。巴黎錦城。竟成一片修羅場。今中國之軍隊。亦何嘗非革命時新募之兵。居其大半。其性質之惡劣。較之法國革命之勞働者。尤有加無已。若倉卒解散。必將釀成反抗之勢。小而橫行鄉里。魚肉良民。大而攻奪城邑。抵制政府。自前清以來。已不乏其例。非臆揣也。自民國成立後。第一次裁撤地方軍隊時。所以

得幸保無事者。以五國大借款成功。資金豐裕。足以從寬津貼之故。北京政府以該借款充當時二十二行省之軍隊解散費。及解散前之補給費者。已達一千九百十五萬三千餘元之多。然實際解散之結果。果如豫定與否。至今尙不了然。況解散之兵。能奉公守法。安居樂業者。幾無其人。不爲流賊。卽爲遊民。營中雖減一卒。而民間已增一盜矣。

更有一難題不易解決者。卽中央及各省之軍人派。皆反對裁減軍隊一事是也。今試就其沿革而論之。元來軍隊之消極的整理。久爲革命以後之宿題。據民國元年四月。財政總長熊希齡之報告。中國全國師團。共計八十。南北統一後。漸行解散。至民國二年二月。陸軍定全國兵備時。已僅有五十師十旅。及同年七月熊希齡任國務總理。更減爲四十八師。是年十一月廿日熊氏宣布其大政方針中一節曰。

前內閣之豫算案中。陸軍部所管經費。計一億六千百餘萬元。占豫算全額四分之一。若除公債費。則軍費幾占一般行政費之半。故裁兵之必要。乃朝野所同認也。然政府之軍政計畫。一面固當按財政之狀況。一面又不可不審國家現勢之要求……

軍人最要之職務。在維持國家之安寧秩序。歐美各國。大抵以此種職務。全委任於警察。然我國今欲普及完全警察於全國。不惟人才難以速成。且經費亦不能接濟。自財政上着眼。其困難尤甚於養兵。故今政府所計畫。以五十萬兵爲鎮壓暴亂之用。而大別其種類爲二種。甲種用陸軍編制法。以師長統率之。乙種用警備隊編制法。歸各地方行政長官之節制。分配派遣各州縣。從事捕盜。以補行政警察司法警察所不及。

云云。然此常備五十萬人之主張。尙非文治派之真意。乃受陸軍總長段祺瑞之掣肘。不得已而從之者也。故當時司法總長梁啓超。提出中央政府養兵二十萬。地方各省惟留警備隊之意見。熊總理力表贊成。閣議時再四力爭。段祺瑞固持四十師之說。不肯讓步。熊內閣遂立召瓦解。蓋熊梁等之所以力主二十師之說者。一則深惡軍隊之漫無紀律而又跋扈。一則以救濟財政爲當時之急務故也。況當時變亂已平。減兵以辦警察。已足以維持治安而有餘。若論國防。則二十師與四十師。同一不敵。徒虛糜國帑耳。熊梁之說。誠不可謂爲無識。無如中國武人專橫。頑不可喻。故以人才內閣自負。

之熊希齡內閣。其壽命不過百餘日而已。後袁總統以四十師之說爲當。遂根據此計畫。減陸軍經費爲五千萬元。然中國今日之國情。不容有此種改革。尋次第增加。復爲六十餘師。蓋山西南事變之後。群雄割據之勢日成。各省督軍。自由增兵故也。然一師兵數平均不過七八千。總計約五千萬人。就實數言。與民國三年。相去尙不甚遠。

要之。中國陸軍之經費。不易節減之原因有三。(1)解散兵隊。需款甚多。(2)中央之軍人派反對。(3)各省長官及師旅中之上級將校反對是也。縱令經費有出處。而第二第三兩種原因。終無去之之法。若強勉行之。反足以釀成巨禍。故北京政府處此民窮財盡之會。明知烏合之衆。毫不足恃。以有爲。尙不惜浪擲巨億之資。以養之者。蓋不得已也。

(乙) 行政整理之困難

行政整理。久成中國當局之口頭禪。考其內容。約有三種。定集權制度。而改造各省之官衙。一也。淘汰冗員。以節經費。而圖簡捷。二也。嚴查收支。以矯貪吏中飽之弊。三也。今先就第一項言之。改革機關。前清早已留意。光緒三十三年。發布各省官制通則。宣統三年。復頒布新內閣官制。下改定地方官制之命。行政更新之機。於茲已見。然此等官

制。不過形式上明示各官之權限責任。至於行政機關之組織。亦僅變其名目而已。自財政整理之意義觀察之。毫無所裨益。且地方官制。依然未改。明清時代之舊觀。卽在今日。亦莫不然。故行政機關。重複煩冗。空耗有用之財。試一讀宣統二年資政院豫算委員長劉澤熙之演說。卽可窺見一斑。其言曰。

國家爲行政財政。需費甚繁。固不待論。然其數未免過多。細查其內容。其所以破額如是之鉅者。良由於制度之不整。以行政論。督撫一官署。司一官署。道府州縣及佐貳佐雜。又各一官署。官署林立如此。經費安得不膨脹哉。以財政論。則善後局也。籌餉局也。支應局也。糧捐局也。各日之多。不遑枚舉。至於釐金鹽課。則一里一卡。百里一局。卡局林立。又如此。經費更安得不膨脹哉。他日若得實行新官制。聚數官署爲一官署。改良徵收機關。廢除重複局所。則可以大省一切無謂之費用云云。

民國元年一月。袁大總統發布教令十條。頒行各省官制。以試行最難解決之軍民分治。都督直隸大總統掌握兵權。民政以民政長官充之。由中央政府直接撥任。并全廢直隸廳與直隸州。皆無非欲刷新從來之宿弊。兼

實行節減政費也。其教令之前文曰。

各省同是一司。而南北互異。同是一長。而彼此不同。至於道府並存。府縣相管。則尤不脫前清之舊套。全違改革之初心。此外警察官署之系統。亦甚不分明。編制錯雜。紀綱紊亂。官治不舉。政令不行。本總統思之。疚心無已。國務會議。亦以制定地方制度。爲民國百年之遠謀。現行政機關。不可不思所以劃一之。……今我國體初更。物力疲弊。各官長宜念行政經費。皆出自民膏民脂。使百般組織。早日就緒。則地方及國家負擔。俱可少輕云云。

然民國元年之地方官制。不過僅少加點綴。主關於官廳之併合。官吏之改廢。仍未能實行。故於財政整理上。亦不曾有所貢獻。且袁總統欲行軍事集權。亦終成畫餅。而行政整理。依然留爲懸案。二年十一月熊財政總長發表其財政告白。痛論此事曰。

歲入既爲虛數。歲出亦實際難支。今就各省言之。豫算面之收支不相償。固不待言。縱令尙有餘剩。而官署之當併合者。經費之當刪減者。尙不少整理之餘地。現國務會議。已確樹大政方針。望今後各省。取法中央政府。力行刪節。勿事躊躇。官廳之當裁者裁之。經費之可省者省之。持定主義。斷乎不惑。鑑以日月之明。擊以雷霆之力。

則國家幸甚。近福建劉民政長來電曰。從國務院訓電。改公署之組織。裁科併司。全省之俸給雜費約節至十二萬元。較之從前。已減去十五萬元。此雖一小例。然執此一端。推及各省。檢點各項各署之經費。恐尙不少刪減之餘地。是實減少歲出之一法。事無難易。行之在人而已。

南北統一後。省制廢止。八十三州設置等之說。盛行一時。熊希齡又主張取法明末清初之遺制。設道縣。以巡按使巡察之。卒於民國三年五月二十三日。仍清朝舊貫。採用省制。地方統治制度之議論。始歸於一。然清制與新制微有不同者。清制有省。道。府。直隸州。散州。直隸廳等。階級其爲複雜。新制則僅有省道縣。行政上之組織系統。較爲簡明是也。考新制所定。屬於省道之縣。有二千二百二十。前清時代之府。直隸州廳。縣。州。廳。之總數。不過一千七百零一。二者相較。則新制所定地方下級官衙之數。尙多於前清。故新制之長處。不過能將行政階級。化繁爲簡。以作統一的政治之基礎。至於節減歲出之目的。仍未能達也。

民國成立以後。袁總統銳意改革行政機關。以救財政之窮。孜孜汲汲。經營無所不至。

然其所舉之實。不過如此。則將來以此種改革而得之效。可以想見矣。

今更就淘汰冗員而論。是不惟於節減經費上。甚爲緊要。且爲防財源之枯竭計。亦未可忽諸者。何則。無用之吏多。則誅求民財之具亦多故也。袁總統就職之初。獵官之風盛起。一時官吏之數。多於清末三分之一。後不堪其敝。漸行淘汰。逐日而減。國民黨十足後。其數愈少。然過渡期濛濛之狀。尙未盡除也。當時政府公報所發表梁士詒之演說中一節曰。

我國自南北統一以來。中央及各省。摸擬外國之複雜政治。行政費遂大膨脹。今欲補救之。惟有收束局面。以爲持久之謀。專一精神。以赴目前之急。故於最短期間內。除去不急之政務。並駢枝之衙署。以清其源。撤銷冗濫之官吏。與浮糜之俸給。以核其實。實經費節減主義之一策也。

蓋自共和成立以後。中國少年新進之士。意氣凌雲。忘其本來。欲一躍而與先進民主國齊驅並駕。百度效顰。遂使行政費日增不已。且革命黨人之親戚故舊。咸依附草木。以公家之財帑。爲妻子之衣食。而胥吏差役。顧炎武所謂養百萬虎狼於民間者。依然

根深蒂固。未能剷除。國民之財政。遂益窘矣。蓋革命初成。國基未固。政府惟肆力收攬人心。以求無事。彼趾高氣揚之革命元勳。與歷代專制帝王亦無可如何之胥吏差役。安能動其毫髮。若欲鋤而去之。終非靜俟政治教育少有進步之日不爲功。區區部分革新。縱令隨時隨地。行之無礙。亦不過皮相之改革。於整理財政上決不能有裨益也。至於貪吏中飽之弊。余前已詳言之。似無須更事喋喋。惟今更自財政的見地觀察之。亦有不能已於言者。當熊希齡爲國務總理時。所發表之大政方針宣言書中一節曰。公債費不可不量出以爲入。行政費不可不量入以爲出。故於歲入方面。宜勵行實徵實納。於歲出方面。宜勵行政費節減。略中海關稅固實收明白。餘皆性質不明。其大病源。在各省行政系統。十中破壞八九。無由監督。加之徵稅官吏。不得其人。民之負擔。毫末不減。而國庫則所至如洗。故根本之計。在澄清吏治。綜核名實。略中然而政策不過座談。實行則存乎其人。苟吏治腐敗。人才闕茸。雖有良法美意。無所用之。希齡等以爲凡百之艱難不足慮。惟以此事爲最可憂。今日之吏治墮落。半由於機關之形格勢禁。半由於官吏之猥雜苟且云云。

試查民國五年度之豫算表。總歲入四億七千三百九十四萬餘元。總歲出亦符合此數字。而中國人口。號稱四億。故平均一人納稅額。不過一元一角八分。是則中國租稅之輕。世界實罕有其儔。然實際上實有不然者。據一九一〇年之英國政家年鑑。則實際之徵稅額。與報告額相去甚遠。實收總額之中。十有五六。皆爲上官與稅吏攫入私囊而去。是非張王之言也。嫻於中國事情者。亦莫不言之。若然。則中國人實際之納稅負擔額。與其貧弱之生產較之。誠不可謂輕矣。國用未充。下民已困。中飽之弊。上杜政府之糧道而危國基。下吸良民之膏脂而涸財源。可不寒心哉。

何以言中國人爲貧弱之民乎。今請少述其故。嘗思歐美之人。所以視中國爲天府之國。以爲黃金白璧。隨地皆是。取之不盡。用之不竭者。實十三世紀時。旅行家馬爾哥波羅之東方見聞錄。有以啓之。威匿恰商人稱中國人爲億萬先生。亦基於是。且不獨馬爾哥波羅爲然。十七世紀時。法國有遠遊中國歸者亦曰。中國之都市。可與巴黎匹敵者。指不勝屈。可與里昂頡頏者。約有八十餘處。至於較小之都邑。則至少不下一千。而其幅員之廣。人口之繁。雞鳴犬吠相聞。市井閭閻不斷。沿江沿岸。物積如山。歐人以爲

天府。亦何足怪。然此不過表面而已。今實狀一呈。外人又莫不公認中國爲貧國也。而其爲貧國之故。則由於政治不良。官吏過貪。前美國哈佛大學總長愛里阿博士著中國統一策曰。

中華舊帝國滅。新民國立。然新民國所承繼之業。則莫名一錢也。余非謂政府之窮。爲中國今日之大患。其人民之貧。實爲中國今日之大患也。蓋在專制政府之下。生命財產。朝不保暮。故無人能蓄積資本。縱有富豪。官吏亦必深文羅織。掠其所有。甚至不惟傾其產。且更亡其身。是以新嘉坡彼南之富商。甘散其家財。以助革命黨之軍資。不願集其貯藏。歸還鄉里。蓋恐多年羈旅異域。粒粒辛苦之所得。一歸故鄉。將化爲烏有故也。中國之所以毫無蓄積。動輒借債者。莫不由是。舊大陸之新共和國。欲求長保其生命。不可不先破此難關也。

中國官吏之腐敗。已如愛里阿博士所言。然其手段之酷。愛里阿尚不無遺漏也。此輩對於良民。則重斂煩征。對於中央。則匿多報少。猶以爲未足。且以貨幣制度之不統一。爲奇貨可居。對於以銀納稅者。則借銀水不足。重量有差。爲名。而特設加色加平。借改

鑄爲名。而別加火耗。對於以錢納稅者。則其準折之價。必較市價爲高。此外更有種種名目。爲誅求之口實。弊竇之深。莫可言喻。中國苟欲國家歲入增加。首當廓清此種腐敗吏風。固不待論。卽爲休養民力。充實財源。以備非常計。芟除此類宿弊。較之整理改革行政系統。尤爲重要也。

民國成立後。或以總統之教令。或以內閣之戒飭。三令五申。反覆不已。當時政府之苦心焦慮。固已歷歷可睹。然僅有空言。而無實績。且積弊愈深。穢迹愈著者。果何故乎。民國三年六月英文字林日報論曰。

中國四千年來。以信奉孔教之儒者爲官吏。故其教宗之超世的意見。至於後世。猶能使其門弟子。賤視最重要之俸給問題。積習相沿。竟無人敢唱俸給之薄。而官吏之支出。又實不得不十倍於收入。於是聽訟則收賄。納稅則中飽。雖日污鄙。亦不得已也。今則竟成公然之秘密。官階愈高。支出愈大。苞苴之行亦愈甚。縱在上者風行雷厲。正己正人。亦萬難破此惡習。民國成立後。雖曾有一縷之望。後反變本而加厲。如增設各種新官制。適足以擴張官吏橫行之範圍而已。

當新共和政府成立之初。中外之人。莫不刮目以待。以爲與民更始。正在此時。然終不可以恃。則吏風之廓清。直水月鏡花耳。故字林日報記者曰。官吏之腐敗。與中國之國家。良有不解之緣。譬之威斯威亞士山與訥拍爾灣。非兩兩相待。不足以成明媚之風光也。故欲改良中國之吏治。無異移山倒海。豈人力所能及哉。

昔西部亞細亞聖者摩哲。知一人之力。不足以治五十萬之民衆。乃舉忠信篤敬之徒。爲其副手。而又無一定之俸給。以酬其勞。中國吏治之起源。實與摩哲之用副手。先後同時。而薄俸主義亦頗似之。然在游牧時代。此等主義。或中經節。當此民生日繁。社會日進之時。而猶固守原始時代之遺風。雖在下愚。亦知其不可。宜乎苞苴賄賂。公行如市也。蓋中國官吏之腐敗。實社會與吏治不能一致之罅隙間發生之毒素。不改正俸給。而欲矯正吏風。憂憂乎其難矣。

由是觀之。縱令將來吏治有肅清之日。中飽之弊盡絕。國庫之收入。亦未見有盈也。何則。縱令以吏治肅清之故。可以增百萬或千萬之歲入。而官吏增俸費。必耗其十分之七八故也。故中國當局者。苟欲賴整理行政。爲生財之方。則不惟整理事業不易行。且

實際之增收。亦必不能得其豫期之半。是研究中國者。不可不留意者也。

(丙) 增稅問題

以上所言。乃關於財政整理之消極的計畫。今更就積極的計畫言之。則增稅問題。實當首屈一指。夫維持國家。乃國民之義務。國家有經費之需求。即民所以有租稅之擔負。故當此國步艱難財政窮乏之會。中國政府。欲求救濟之途於租稅。亦未可遽以爲非者也。前年六月袁大總統之申令曰。

凡一國盛衰得失之故。視其生計之舒蹙而知。故堯咨舜曰。四海困窮。天祿永終。孔子策衛。既庶之後。繼之以富。管子牧民亦曰。衣食足而知榮辱。蓋政在養民。古今之通義也。叔季之世。竭天下之力以奉一人。女謁苞苴。厚自封殖。民生疾苦。郡國利病。如秦人視越人之肥瘠。漠然無所動於中。民怨沸騰。不可收拾。兵革之禍。起而乘之。一姓代興。戶口銳減。則宜輕徭薄賦。以休養生息。周時什分取一。漢文則三十稅一。蓋閉關時代。得此已足故也。海通以來。東西列強並峙。一切國交防務。市價物情。無一不爲世界之潮流所鼓盪。彼歐米各國。重視租稅。什百倍蓰於吾國。如煙酒等稅。

至有值百抽百者。其稅法至纖至悉。千名百類。而民亦踴躍樂輸。因不如此不能自存故也。吾國民風雖樸厚。惟國家之觀念太薄。家族之思想過深。不知今昔之殊形。不以納稅爲應盡之義務。官吏又泄泄沓沓。罔知開導。不肖者且恃以爲營私舞弊之利藪。以致帑藏不給。貨幣外流。蚩蚩之民。生計日絀。強者椎埋剽竊。弱者憔悴憂傷。瓦解土崩。釀成巨禍。略下

是雖爲設置生計委員會之申令。然試細玩味之。其中反覆叮嚀。諄諄謂人民之納稅。非可拘泥古代。於列國並峙之今日。宜鑑各國之例。勉耐負擔之苦云云。直一勸稅書也。又熊內閣之大政方針宣言書。亦以財政基礎之要諦。第一義在對於豫算。求實際上之收支適合。第二義在不以外債充經常經費。而治本之策則首在改正稅制。其文曰。

我國人民平均負擔之輕。世界無比。故以四億之人口而歲入不過三億。故國用支絀。百慶不興。然考察其實際。人民亦未蒙輕稅之利。是蓋稅制不良。違反租稅公正之原則故也。故國用苦薄。而民不被其澤。今欲準學理以立我國正當之租稅系統。

非一時之所能。不若一面擇現行諸稅中之最苛而苦民者。裁汰之。其餘則改良整頓之。一面斟酌情況。參國家社會主義。新加租稅。以求國家收入之增加。人民亦間接受其利益。

由是觀之。中國課稅平均率之低。世界各國莫與倫匹。而其稅制不良之故。或失之過輕。或失之過重。遂使人民不得食其福。故欲增加歲入。改革稅制。則審察中國之現狀。實爲今日最善之方針也。或曰。中國今日。可加何稅。且以增幾許之歲入爲目的乎。依當時之計畫。則其指爲財源凡二十一種。屬於稅者。居其十七。屬於稅外者。居其四。合計可得四億六百萬之歲入。較之當時之豫算案。已增一億萬元內外。今試查其內容。關於田賦者曰。若土地丈量後。比例收益而徵稅。則其收入。可較今倍加。然今非其時。但能少加而止。而實收已達八千萬。約歲加二百萬元。但此比較。乃以民國二年之豫算爲準。以下仿此。關於鹽稅者曰。若以生產地之鹽。盡歸官賣。或於生產地徵稅。則將來之歲入必大增。目下先用均稅法。豫爲計算。可得八千四百萬元。約增八百萬元。關於關稅者曰。廢釐金稅。加海關稅。各國皆表同情也。且物價變動不常。稅率亦當改正。二者得行。可得收入一億萬元。約增三千七百萬元。關於

契稅者曰。加新定之驗契費。可得二千二百萬元。約增九百萬元關於宅地稅曰。從來田賦。嚴於耕地而寬於宅地。若於宅地亦依地價而徵收之。則第一年可得六百萬元。關於出產稅及銷場稅曰。廢釐金以徵出產稅及銷場稅。可得一千五百萬元。關於煙酒稅曰。將來實行煙草專賣法。則收入可增加數倍。今但徵煙草特別營業稅。施行得宜。已可得一千五百萬元。關於續稅曰。酌量情形。獎勵開掘。將來之增加。實未可限量。然最初一二年間。亦可豫想增收二百萬元。關於營業稅曰。從來之營業稅中。最重者莫如牙稅與當稅。今加以整頓。改爲經常稅率。又臨時交換支給免許狀。可得收入一千萬元。關於所得稅曰。本稅元來爲最良之稅。然在中國。施行不易。今先自右價證券及公職之俸給實施。有限會社亦酌賦以輕稅。漸次養成此種納稅義務之觀念。最初不求多收入。亦可假定爲五百萬元。又遺產稅乃保障財產之移轉。故人民當能服從。若用累進法。則可得二百萬元。關於通行稅曰。鐵路輪船電車三項。可得三百萬元。關於兌換券發行稅曰。就保證準備額。徵其百分之二。今以巨額之資金。收回各省之濫發紙幣一億五千萬元。一面集其力以吸集現金。則納稅額至少亦不下三百萬元。關於印花

稅登錄稅漁業稅等曰。全體合計。可得五百萬之豫想。關於度量衡專賣曰。若劃一權度。以便人民。則國家亦可增鉅額之收入。全國五千萬戶中。假令每戶購買。平均官收五角。已可得二千萬元。關於官發證婚書曰。輕減其費。以代登錄。人民既不以爲苦。又可得民法上之保障。若一枚平均徵收一元。假令每年結婚者三百萬人。即可得三百萬元。關於補助貨鑄造利益曰。幣制改革後。補助銅貨雖減少。而銀貨小銀貨之補助貨幣。則當增鑄。故一年之鑄造額。若爲一億萬元內外。則其鑄造利益。可得二千萬元。關於各種費規及官業收入曰。各種之費規並官業。官有土地。官有金利息等。豫算案中。所列。雖爲二千萬元。然改革以後。有加無已。實可豫言。綜上各節。自事理上評之。稅日不爲不煩。與熊總理自稱之擇煩苛而苦民者。裁汰之云云。不得謂非以矛盾。自相抵牾也。然較之先進諸國。則其簡實又過之。不過中國今日之會社。組織尙單純。且產業系統尙未發達。未可與先進諸國一例而論也。

後熊內閣瓦解。其大政方針。或自然消滅。或更易面目。獨關於稅制改正。至今尙守其遺規。足以知中國當局之稅制整理政策。實捨此莫由矣。今試查其後之經過。則關於

田賦改正一事。曾議自民國四年一月起。至七年六月止。三年半間。清丈全國田畝。以爲應急準備。又計畫設立清丈學校於各省。定設立年限爲八年。招生四次。每次百八十人。卒業後派往各省。使調查測量各省內之土地。全部完成之期。短則十六年。長則二十八年。是卽民國政府準備根本改正田賦之方針也。至關於稅法。自革命告成。新設地券稅實施後。四個月間。各省遂至中央之欸。約有三百五十萬元。足以示前途之有望。若夫田賦之稅。則民國三年八月。曾定劃一畝法。規定稅率之方略。民國四年已令各省實行田賦附加稅。而以其收入之百分四十入國庫。再以其百分四十爲外債償還費。以其餘之百分五爲該縣之行政費。其餘之百分十爲該省之實業經費。百分五爲該稅徵收費。地價稅則因其不適用於全國。故以各省之鑛區南埠及鐵道沿線之市街地。爲其實施區域。鐵道附近。以十里內爲限。商埠以二十里內爲限。又漸制定稅率。大約以三百元以上者爲課稅之標準。宅地稅則經理局已定實施於各省城鎮地方之計畫。民國四年七八月之交。曾電請各省。調查各種準備事項。鹽稅亦依熊內閣時代之方針。民國三年五月。決定改每百斤二元之徵稅爲三元。四年復立五策以

改革鹽政。一。劃定各鹽區以謀鹽務行政之便。二。各鹽區設一鹽務最高行政署。直隸於中央鹽務署。以期事務之統一。三。各鹽區最高鹽務行政署之長官。號曰鹽政使。由大總統簡任之。四。鹽務署之下。設督銷。運輸。製鹽之三局。歸鹽政使之直隸。其各局長則由鹽務使推薦。大總統任命之。五。凡現設之鹽務各機關。一律裁撤。以期劃一。及周學熙爲財政總長。更立三策以整理鹽政。設模範製造所於中央。置分工場於各省產鹽地。以改良製鹽。一也。廣設鹽政學校。養成人才。淘汰經驗薄弱之人員。二也。創立鹽業銀行。以期金融之流通。而謀營業之發達。三也。第一第二三策。其目的不外救濟財政。蓋改良製鹽。卽增加鹽價之前提。創立鹽業銀行之意。半爲欲代財政運用之機關。兼與廣東派之政敵相頡頏。初。張鎮芳亦首唱是議。未能見諸實行。迨周學熙爲財政總長。此問題遂迎刃而解。卒以二百萬之資本。於四年四月。開業於北京正陽門外。然此銀行果能不負所期。以貢獻於鹽政及財政乎。尙未能樂觀也。要之。中國政府爲救濟財政苦心焦思之狀。以此一事推之。可以略見一斑矣。

撤廢釐金稅增加海關稅一事。不惟中國政府禱祀所求。卽與中國商業有密接關係

之歐美諸國。亦莫不希望其成。蓋釐金不廢。則經過之地愈長。負擔之稅愈重。不惟輸出入之物價。騰貴異常。且不勝其繁故也。然尙須研究者。釐金稅中。用爲外債擔保者不少。且一旦廢止。各省之財源。立見頓挫。故欲裁撤之。必先外求債權國之同意。內要各省之贊成而後可。是以民國三年五月。臨時總理孫寶琦。提出二案。附財政會議曰。(1)增關稅百分之七。可以補充釐金稅之收入否。(2)廢止本稅。則以釐金爲擔保之各種借款。亦同時消滅。若然。則各省財政將受何等影響。並應如何補充。後關稅改正委員會亦擬定三題。爲討論之資曰。(1)輸入稅率。當有一定標準。而其標準在鑑查貨物價格之高低。其鑑查之方法如何。(2)加稅分爲從量稅目非當。宜如何整理。(3)欲廢止釐金。須先確實調查其收入額。以爲講求補助各省方法之資。其調查之法如何。再三研究之餘。釐金中之供外國借款擔保用者。不過一千五百萬兩。海關稅加。則約計可增四千九百萬元。故對外一面。可以無虞。於是中國政府。遂向各債權國。求其同意。然此問題尙有枝節。且待下文分解也。

其他營業稅。稱之爲特種營業稅。已於民國四年下半年。命湖北實行。惟民國五年之

豫算案中。未列此項收入。故實行之成績。尙不可知。據當時發表之成文。則以四十萬元爲最高級。以上下設累進率。最下級爲一千元以下之資本。其等級分類。過於繁密。而對於下級。不無過酷之處。如對於三千元以上五千元以下之小資本營業者。亦賦以七元五角之重稅。卽其一例也。所得稅條例。雖已於民國三年公布。然其施行細則。尙未決定。故未能實施。據五年之豫算案。則約計可得二百八十餘萬元。煙草稅則在周財政總長時代。已定進行辦法四條。一曰。劃一各省辦法。並獎勵煙酒稅之發達。二曰。限定製酒戶數。日給官貼。分貼爲五等。其納費自百元至千元。三曰。比較考究專賣。煙草與普通收稅之利害得失。而以煙草消費徵稅爲目前之計。以煙草專賣爲將來之計。四曰。參考各國輸入煙草專賣法。及營業稅辦法。蓋對於此種禁止稅性質之稅目。尙有增稅之餘地。至創始煙草專賣之期。將見收入愈富。誠無可疑也。又關於印花稅。去年財政部已改正印花稅徵收管理規則。增配對於各級徵收機關之經費率。且以分賣權付之各省。若其計畫行之不悖。則每年收入額。可得二千四百萬元。此外尙有斗稅。結婚稅。房屋稅。家畜稅等。或爲新設。或爲增課。關於斗稅及結婚稅。據中國政

府所說。就斗稅言。則現在開墾地。約十五六億畝。其收穫約七八億萬石。今以其四分之一爲買賣物。每石增稅二角。則三四千萬元。不難立致。然非耕地之調查分明後。不能得良成績。故目前僅能收其半額已足。於是制定增稅法十三條。於民國四年上半年財政會議。逐一通過。今尙研究未決者。其施行程序而已。更就結婚稅言。每年中國之結婚人數。約二千萬。平均一人徵稅一元。則可得二千萬之收入。此議已決定採用。今尙未完成者。亦僅餘施行程序一項。至於房屋稅。家畜稅等。亦久爲財政會議之宿題。當此財政窮迫之時。早晚當見諸實行也。

綜觀以上所述。今日之中國政府。苟有可以課稅者。無不盡力搜羅。其窘蹙之狀。可以想見。惟新增此等租稅。果能如其所期否。其誰能保。田賦鹽稅關稅三項。爲中國國庫收入之大宗。非片言所能詳。今且留待後章。先就其餘諸稅。一述管見所及。

營業稅。遺產稅。所得稅者。非人民之納稅道德與經濟狀況發達之文明國。不能行之而有效也。而稅吏之智識才能。尤爲不可少忽。何則。此種問題。不在負擔之輕重。而在能保護納稅者之信用故也。若納稅者欲避負擔之苛。而隱蔽申告。收稅吏欲圖中飽。

之利。而故事誅求。不惟納稅者之信用。陷於危地。其禍之所延。不至破壞一般市場之信用制度不止。況欺詐傾陷。中國官吏久已相習成風。此稅一興。此輩或託名檢查帳簿。或故意追求申告。一般良民。何堪其虐。至於所得稅。以有價證券爲課稅之目的。尤爲無謂。恐其結果所得尙不足償其所失也。蓋中國產業上之最大缺點。即在合資思想不發達。今免一切財產之稅。而獨課有價證券。恐此不絕如縷之合資思想。將日萎一日矣。如穀物稅者。當此獎勵產業猶恐不逮之秋。其新增之非計。正與熊內閣時代之出產稅銷場稅同。據中國當局之說明。則此二稅。乃釐金裁撤後之代用。焉知廢止釐金。則海關稅不得不加。海關稅既加。而又新設此種稅於內地。是所謂二重稅也。如是。則國力回復上所受之打擊。安能以國庫區區之收入可以相償哉。至於結婚稅。不惟其性質不良。且恐有爲避稅而匿婚不報者。如是。則中國政府急欲整理之戶籍。將愈混雜不清矣。若夫增加煙酒稅與煙草專賣之計畫。固不可謂爲不當。然中國之煙稅酒稅。委諸民間商人之承辦者多。今欲以專賣事業爲官辦。先不可不投巨資以爲承辦權利者之賠償。民國四年。北京政府爲籌備專賣計畫。通飭各省遵照辦理。而廣

東財政廳長。卽於是年七月。電告中央。述廣東商民反對之故曰。據煙稅協興公司。酒稅利源公司稟稱。廣東省之煙酒稅。甫經該公司等承辦。所有費用。支出甚巨。今一旦歸國家專賣。除却該公司承辦之權。不堪賠累云云。由是觀之。推之他省。想亦同然。此不贊之賠償。豈現在之中國政府所易爲力哉。關於斗稅。卽中國當局中人。亦多有論其不能者。其立論之要曰。中國各地斗器不同。容量之差亦甚。一也。糧穀種類甚多。頗難換算物價。二也。中國土地遼闊。交通不便之地甚多。且糧穀價格。高低懸隔。生活程度。亦大相徑庭。不能用一律之規定。三也。至於印花稅。則稅質既無可指摘。而負擔亦甚爲輕簡。宜行之易易矣。然試觀去年九月發布督勵各省財政廳長。及各縣警察之文。又有以知其不然者。其文曰。

凡人民既受國家之保護。亦不可不負一種納稅義務。國家以人民之納稅。充行政事務之費用。保護人民。若國費不足。國家不得借款於外。則人民之苦痛。將較負擔新稅爲尤甚。印花一稅。各國早已施行。決非我國所獨有。其施行規則。曩已公布。無待贅言。今大多數人。已甘心服從。若商人有不服者。是故違國稅法。其嚴罰勿貸。

印花稅既已知地。其他諸稅之成績。亦何莫不然。由是觀之。增稅一策。雖不無小補。然欲恃此以舒涸轍。猶緣木而求魚也。且苛政猛於虎。自古已然。人民縱不怨稅率之重。亦必苦稅目之多。蓋稅目愈多。則貪吏可借之口實亦愈多。誅求勒索。源源不絕。哀此下民。其何以堪乎。故設立煩瑣之稅目。不惟枯竭民間之財源。且將買民之怨毒。不祥莫大焉。今請更就田賦關稅鹽稅三事。一研究之。

(丁) 三大財源之改革問題

中國今猶爲農業國。未足爲商工國也。其內地社會之實際。尙不及歐洲十七八世紀時代之發達。於此而遽欲邯鄲學步。摹倣現代文明國之稅法。是不啻自害其產業界細胞之生長也。故爲今之計。惟有擇歲入確實。收入豐富。且張弛自由之稅種。簡單明白。規定其課稅之種類而已。自此義言之。直接稅則有田賦。消費稅則有鹽稅。皆爲重要之財源。宜設法改革。更併用收入主義與保護主義。以改正關稅。其他過於煩苛。或與產業獎勵兩不相容者。則毅然廢之。中國今日之收稅政策。實莫善於此。

然退一步設想。田賦沿革。已數千年。改革過激。且恐釀不測之禍。鹽稅今已受外人監

督。難望其不掣肘。至於海關稅。則爲通商航海之條約所束縛。其稅率之變更。不能以中國一國之意思。可以自由左右。故中國政府。處此內外交迫之時。欲求新拓財源於民間。苟有可課稅者。無不肆力搜求。誠不得已也。

田賦爲中國財源之大宗。故自前清以來。建議整理者。已不乏人。咸豐三年蘇州碩儒馮桂芬。唱整理耕地。均一納稅負擔之說。一時頗得勢力。後由江蘇試行。卒無效而止。光緒三十年。總稅務司赫德氏亦曾上書整理土地。以爲整理財政之基礎。自是以來。土地整理問題與財政整理問題。遂如影隨形。不可相離。及梁士詒爲稅務處督辦。根據赫德之意見。請於袁大總統。設經理局。其制至今猶存也。

考清朝歷代之報告。中國之耕地面積。其數不一。順治十七年爲五百四十九萬三千餘頃。康熙二十四年爲六百七萬八千餘頃。雍正二年爲六百八十三萬七千餘頃。乾隆十八年爲七百四十一萬四千餘頃。道光十一年爲七百九十一萬五千一頃。同治十三年爲七百四十二萬頃。光緒十三年爲九百一十一萬九千餘頃。然此等報告。均由杜撰。非信而有徵者。據赫德氏之言。除新疆蒙古東三省。假令縱橫爲四千里。則合計

當得一千六百萬方里之面積。若每方里內有田五百畝。則此一千六百萬方里內當有八十億畝。設每畝賦銅錢二百。而每銀一兩可換銅錢二千。則全部田稅可收八億兩。惟年有豐歉。地有肥瘠。未可一概而論。即依李鴻章可納地租之地占全國面積三分之二的說。計其半數。亦可望收四億兩云云。然赫德所說。不免過誇。何則。使赫德之言不謬。則中國之耕地面積。當占全面積十分之四五。其實耕地較多之區域。除錢塘江北。揚子江南間之江浙地方而外。寥寥無幾。他如湖南湖北。位於揚子中流。控漢水湘江之二大流域。有湖廣熟則天下不饑之稱。然民謠曰。三山六水一分田。是其可耕之地。亦不過全面積十分之一也。若至於陝甘巴蜀雲南貴州等省。半為礫确之地。愈不足道矣。

雖然。赫德之推算固失之過誇。中國之記錄。亦失之過少。當日本承讓臺灣之際。得中國政府所調查該島之田積報告。不過四十二萬六千甲。後經日本整理。則得七十七萬七千八百五十甲。以此推之。光緒十三年之田地面積數。尙可更增八層。其實在面積。將不下十六億四十萬畝。且中國租吏征歛頗苛。其人民之趨避亦甚巧。故其報告

與實際之差。恐猶不止此。耶米森二十四億畝之計算。或非虛也。

今假令每十畝課稅一兩。以赫德之說爲標準。則得收入四億兩。以耶米森之說爲標準。則得收入二億四千萬兩。卽以最低推算爲標準。亦當得收入一億六千萬兩。然據熊內閣時代之大政方針。對於民國二年豫算七千八百萬元之田賦。加稅之後。不過增至八千萬元。近民國五年豫算案中歲入一項。雖不無過誇。而田賦之收入額。亦不出九千六百萬元。是此稅猶有賦課之餘地明也。

欲增田賦之額。不可不先明均賦之制。不然輕者愈輕。重者愈重。負擔之比例。不能得其平也。據馮桂芬之說。山東河南山西江西福建浙江湖北陝西等省。有以三尺二寸爲一弓者。有以四尺五寸爲一弓者。有以七尺五寸爲一弓者。有以二百六十弓爲一畝者。有以七百二十弓爲一畝者。長蘆鹽場。以三尺八寸爲一弓。以三百六十弓爲百九十弓爲一畝。大名府以一千二百步爲一畝。至於吳田。一畝多不敷二百四十步。由此可知課稅單位之甚不均一矣。且中國之課稅。歷代相沿。不問土地之肥瘠。交通之便否。與收穫之多寡。不惟相鄰兩省。有徑庭之差。卽在一省之內。處境相同者。亦大

相懸隔。如江西與湖南。鄰省也。然江西之田賦率。每畝最低十三文。最高百五十文。平均八十一文半。湖南之田賦率。則每畝最低二百七十三文。最高四千七百八十四文。平均二千五百二十八文半。又如嘉興與寧波。同爲浙江之屬府。而嘉興每畝納稅一元。寧波則不過三角。由此又可知稅率之甚不均一矣。夫所謂田賦者。卽我國之地租。然中國古來之慣則。徵稅之地。惟限於有天然產物者。如水田。旱田。園地。蘆地。產鹽地。產鑽地。則徵稅。空地荒地則不徵是也。且田賦之率。歷代相沿。幾無更易。某地積若干。賦銀若干。或米麥若干。皆有歷史可尋。不容少變。縱土地之性質有推移。而課稅之金額仍無更動。甚至官簿散佚。有有田而無賦者。有有賦而無田者。由此可知行政之甚無條理。負擔之甚不公平矣。故民國政府。設應急方法二條。以爲改正田賦之豫備。第一欲着手者。卽在清丈土地。固其所也。

然清丈土地。亦言之易而行之難。康熙時代。陸世儀論之曰。清丈。地方之美事也。然往往反爲大害。縣官無才。里胥作弊。豪強橫肆。小民奸欺。茲四事者。實爲其至難之因。自古至今。一聞清丈。則小民畏之如兵火。蔡方炳之論亦曰。賦與田爲消長。田有肥瘠。賦

有輕重。然豪民猾吏。相緣爲奸。移輕重。改荒熟。曰田若干畝。其實不知幾何。黠者浮其數而賣。愚者受之。強者縮其數而買。弱者聽之。日積月累。以熟地爲荒。以荒地爲熟。瘠者賦重。肥者賦輕。甚至有田無賦。有糧無田。以致無可究詰云云。宋明以來。屢議改革田賦。清丈土地。而屢失敗者。實由於此。曩者。赫德提出整理土地意見書。清廷大嘉其議。欲期時實行。湖廣總督長之洞反對之曰。各省之田畝。有以二百四十弓爲一畝者。有以三百六十弓爲一畝者。有以七百二十弓爲一畝者。歷久相沿。已爲成例。如出丈量。實有難言。紳富之田。勢抗賄囑。融通換算。小戶之產。山邊溪尾。多方搜求。衆怒憤激。其事終不能行。於是清廷復半途中止。置之不問。今民國共和政府之威信。非有加於咸豐光緒時代也。安能爲宋明之所不能爲哉。

況欲爲此事業。須耗莫大之經費。我國之整理臺灣也。明治三十一年九月開土地調查局。二十八年三月始告竣。其間閱時九載。用員四十七萬一千五百三十四人。經費五百二十二萬圓。整理區區一島。且以我國人之忠誠智巧臨之。尙且如是。若欲整理中國全國。雖費三十年之歲月。十億元之資本。恐猶不能得我臺灣之成績也。矧民窮

財盡奄奄欲死之中國政府。謂其有豫投此宗大款之能力。其誰信之。且清初以來。對於耕地。則正賦以外。僅有耗羨一曰。所謂耗羨者。補足改鑄銀塊時之所耗之謂。與唐代之加耗。明代之傾耗銀等同義。不聞有加徵之制。

至於清末。始行加徵。中日戰役。賠款不貲。乃設地漕盈餘之名。田賦每銀一兩。加徵錢一百。每米一石。加徵錢二百。後復立規復忙銀之制。每銀一兩加徵錢一百。以充拳匪事件償金。又設申捐票捐。亦每銀一兩加徵錢一百。以充練兵經費。於是怨嗟之聲。不絕於道。辛亥之亂。遂愈速發。自民國成立。又實行田賦附加稅。地券稅。尋施宅地稅。地價稅。羅雀掘鼠。愈勝於昔。只以大禍初平。人心厭亂。故暫隱忍不言。若更加徵過急。恐將釀成不測之禍。若實萬不得已。必欲實行。惟有先行清丈。正地籍。明均賦之制。以杜脫稅而平重輕。然此事之難。前已述之。欲待其成。無異待百年河清也。惟宅地稅名實均宜。不無一縷之望。然歷代所無者。今一旦施之於民。亦難保不招民之怨。要當斟酌輿情。善導時勢。始能行之無悖。無待贅言也。

今請更論海關稅改正問題。此事直接關係列強之通商利害。其可論之範圍之極廣。且與我國貿易所涉非輕。若欲詳為詮釋。即罄南山之竹。亦不足以書之。今茲所論。僅

由中國財政上觀察其梗概而已。按此問題之起源。發於光緒二十八年之英清改訂條約。其第八條曰。在生產地。通過地。到着地。課釐金稅及其他賦金於商品。清國政府認爲妨害貨物之運輸。並貿易之利益。期撤廢之。英國政府願納與輸入稅一倍半相當之特別附加稅。以爲撤廢此等稅之代價。後日美葡三國之通商條約中。亦設同一之規定。中國人所謂裁釐加稅問題。卽指是也。

釐金一稅。濫觴於長髮亂時。咸豐三年。洪秀全略揚南。據南京。各省討逆軍困於兵餉。日益不支。江蘇布政使雷似誠。乃設徵收釐金案。置局於仙女廟邵伯宜陵等江北運河之要地。凡通過其地之米。每石課稅五十文。以助軍資。是卽釐金之嚆矢。無何。兩江總督怡良。擴張其徵稅之範圍。及於油布雜貨。翌年中央政府復令各省效其例。而釐金之制。遂遍行於全國。然當時所徵。不過百分取一。此釐金之名所以起也。商民猶未以爲苦。後日積月漸。局數愈多。名目愈衆。各省貪吏。因利乘便。上下其手。物價產業。遂受毒無窮。光緒末年。全國釐金之收入。達於一億兩之多。可以知其故矣。是以運行遠地之商品。因所過釐金局多。稅金直超原價而上之。價格騰貴如此。輸出愈不易。苟中國政府不

欲獎勵內地之產業則已。若欲獎勵內地之產業。此種惡稅。誠不可一朝存也。然今中國政府。所以大聲疾呼裁釐加稅者。實別有理由在。曰。釐金稅乃委託於地方官吏之手。其實收全額。中央不得獨受。海關稅則確實可恃。可以舉其收入之全部。盡歸中央所有也。且民國政府能實行裁廢釐金。以竟歷代未就之緒。即可由漸而來。別設新稅於各省地方。曩熊內閣之大政方針中。曾載釐金廢止之日。另設生產稅銷場稅之計畫。卽其明證也。

當宣統元年。清廷之亟欲收回利權也。曾以前揭條約爲據。與列國交涉裁釐加稅事。英法二國。拒不肯納。遂嚮中止。及辛亥變起。革命軍爲收拾人心計。乃毅然廢之。而大亂平後。各省財政支絀。不得已漸復其舊。然中國當局。甚以爲憾。所以臨時政府第一次國務總理唐紹儀。曾發表其裁釐加稅之政見於南京參議院。臨時總統袁世凱。亦於北京參議院。致同意之教書。其中一節曰。與各國商議增加關稅。裁廢釐金。輕減輪出稅。每年海關常關之收入。可由四千四百萬兩。增至六千餘萬兩。以償外債之本利。而有餘云云。又當時財政總長熊希齡。署理商工總長王正廷。亦切論裁釐加稅之急。

務。自是以來。日肆力於準備調查。民國二年十月十四日。遂向關係列國。提議改正現行稅率。列國十中八九。均答以就主義言。別無異見。蓋海關稅既爲外債之擔保。稅率愈加。則擔保之力愈強。各債權國似無不贊成其改正之理。然考之內外實際之事情。此事業不惟不如是之單純。且改正後之收入。果能副中國當局之期望與否。未可知也。如上所述。海關增稅。則釐金當全行廢止。而列國所罕懷者。亦卽在是。徵諸目前之實例。外國貨物。已納五分正稅及二分五厘子口半稅者。免釐金及其他一切之內地稅。是本現行條約所規定。無可置辯者。然及其深入中國內地。尙須受種種課稅。亦事實也。是蓋由內地交通不便。且警察制度。既不完全。中央命令。又難普及。地方官吏。或圖飽私腹。或嫉視外貨所致。然有此事實。中國政府。愈難以改正條約事。與列國交涉矣。何則。不欲增加輸入稅率之國。卽可借改良內地行政及普及各省警察爲辭故也。中國政府。對於此事。似亦無甚措施。民國成立後。財政部咨請參議院之釐加稅意見書中一節曰。

裁廢釐金局之本旨。在廢止通過稅。常關亦征收通過稅者。似當與釐金局同時撤

廢。惟常關不但爲國家收入之大宗。且按我國與英美之條約。雖釐金局撤廢後。通商港之常關。尙得照舊徵稅。又可以補充該收入之稅源。尙未確實。故目下宜勿撤廢。以維持財政之現狀。查常關之由來。自明至今。數百年間幾無大變。將來徵稅機關統一之時。縱改通商港之常關。爲製造稅銷費稅徵收機關。亦商民之所慣見。無生反抗之虞。加以常關之積弊。不如釐金局之深。少加統一。改爲海關組織。不難一掃其弊害云云。

中國政府。於廢釐金局後。尙欲存常關之課稅。於此可知矣。常關一稱鈔關。以徵收內地品之通過稅爲本色。故與外國輸入品關係甚微。英清改訂通商條約中。亦不過加以制限。俾其數不得更增。裁廢與否。固屬中國之自由。然未結此種條約之他國。必有種種口實。無可疑也。蓋常關昔雖直隸中央。由中央任命監督。今則歸各省管轄。其執務之法。固不同於海關。而輸入品之被強納稅者亦頗不少。且縱令此弊可以剷除。然中國內地物品。將因常關稅而騰貴。仰給原料於中國。其商工業所受影響。誠有不可忽視者。卽無此種話柄。列國尙將提出有利於己之交換條件。以抵制中國政府改正

稅率之提議。況有辭可借乎。所以曩者列國對於中國之交涉。僅答以主義上贊成。至於條件。則含糊不言。職是故也。且中國貨幣。千流萬派。各國商民。齊以爲苦。故列國之意。嚮咸以中國內貨幣之統一。爲改正稅率之先決問題。自列國觀之。此種要求。誠非無理。然自中國觀之。是實一最難解決之問題也。

當此之時。我日本之嚮背。卽此問題之樞紐。蓋我國與中國。輔車相依。政治上經濟上。皆有固結不解之緣。且英法俄國。或爲我同盟。或與我協約。列國之態度。常視我日本之向背爲轉移故也。若我日本真欲扶持此老大鄰國。以舉同文同種之實。則率先贊成其稅率改正事業。勸誘列國。貫徹中國政府之主張。豈非我帝國之一快事哉。夫廢清地方稅務。統一全國幣制。非中國所能獨任也。雖約以他日。未爲不可。然列國不信。亦徒費唇舌而已。若我日本。能任提携保護之勞。出相當之援助。則解決此問題。亦非難事。況裁釐加稅。本爲條約上之既定原則。而物價騰貴之今日。又爲不可輕逸之好機耶。然日本卽不憚其煩。願代中國執此重大之任務。亦非中國先能理解日本之精神。舉國之人。皆有惟我是賴之誠意不可。而更須研究者。假令裁釐加稅之目的能達。

中國之財政果能獲益與否之一問題是也。

按中國之海關稅制。其輸入稅係依道光二十二年江寧之開港條約所定。以從價五分爲標準。主要輸入品皆適用從量稅率。其後金銀比價變動。從量稅較從價五分稍少。光緒二十七年。復依拳匪事件最終議定書第六條改定之。是即現行稅率也。依此稅率。則向之爲從價稅者。皆改爲從量稅。且平均光緒二十三年至光緒二十五年三年間各商品之價格。以其百分之五爲稅率。故稅率雖無變化而實際已少增加。然從量率依然爲中國之不利。且列國之於關稅。爭取產業保護主義。今一律定爲百分之五之稅率。中國之苦。實有不可勝言者。至於輸出稅。則咸豐八年天津條約所定之從價五分率。行至今日未嘗更易也。今中國政府之所欲改正者。惟在增輸入稅爲七分五厘。而一面卽不得廢止釐金及一切之賦稅。並二分五厘之子口半稅。故實際之增率。不過五分耳。今姑以民國五年度豫算表爲準。則增關稅之所得。雖有五千八百餘萬元。而廢釐金之所失。亦不下四千餘萬元。中國豫算表。固多屬杜撰。不足爲信。然欲以廢釐加稅爲生財之道。恐所生之財。未能過二千萬元也。若各省失之釐金者。皆

欲收之於中央。則此二千萬元中。尙須除出補助地方費一項。所餘能有幾何哉。或者曰。裁撤釐金後。釐金局費從此作罷。則所得亦頗不貲。然數萬局吏。俸爾失職。亦難保無意外之虞。中國政府。未可視爲等閑也。

今請更論鹽稅。上海極東評論會曰。鹽政改革與地租改革。救濟中國之要素也。中國當局之着眼。亦在於是。然其制之複雜紛歧。實不亞於田賦。相沿之久。已數千年。考其來源。實肇自春秋時代。齊之專賣制度。所謂管仲之鹽鐵政策。卽其鼻祖也。降及秦漢。置鐵官五十於四十郡。鹽官三十五於二十五郡。其制稍備。歷代相承。至於宋元。始定現行各地制度之基礎。清朝定鼎以後。國庫收入。仰給於鹽稅者爲多。其規模亦愈發達。學者欲知其沿革。則歷代之食貨志。及會要會典可考也。

然其稅政。大都後因前創。不少變更。若有急需。則地方各自以意爲之。補其闕漏。故支離滅裂。毫不統一。如現行販賣法。有官運商運民運三種。所謂官運者。各地方鹽務官。以官款購產鹽地之鹽。堆賣於人民之謂。所謂商運者。各產鹽地之鹽務官。招致有分賣權之商民。令納定額鹽稅。給與購鹽引票。鹽商携之。至鹽場購鹽。而自運於行銷區。

域販賣之謂。所謂民運者。凡納稅受票者。無論何人。均可購鹽販賣之謂也。然是不過大體之區別。而實此三種之中。尙有無數小類。行銷區域。則依產鹽地而定。各省自衛其產鹽。不許他省產鹽侵入。其狀幾無異於國際上之通商競爭。而其制禁又各省寬嚴之差。因地不等。今若一一詳述。實有不勝其煩者。要之。鹽政統一之必要。不獨與整理財政問題相關而已也。

是以輓近數年來。中國當局。莫不苦心焦思。力求改革之法。而其着眼處。則在統一稅率。蓋統一稅率。乃增加鹽價之先決問題故也。按中國產鹽之地。分布於長蘆山東河東兩淮江蘇浙江福建廣東四川雲南滿洲花馬池等地。其種類有山鹽井鹽之別。其製法有天日製煮熬製之殊。品質之精粗不一。價格之貴賤亦異。故欲均一鹽價。亦言易而行難。爲今之計。惟有按分排定稅率。以衡其不平而已。然查目前狀況。品劣而稅反重。品良而稅反輕。通都大邑反廉。窮鄉僻壤轉貴之弊。隨地皆有。且度量衡不統一。愈紛亂如絲。故改革鹽政。實爲當務之急。不容否認。惟欲改革鹽政以救濟財政。果能有濟與否。則尙屬疑問也。試查宣統三年度支部發表之各省各種鹽稅合計表。得四

千七百五十七萬餘兩。以其總產額二十七億斤除之。則一斤之平均稅額約一分八厘。合我國二錢五厘。然返觀我國則何如。按我國產鹽額約十億斤。其稅額約二千四百萬圓。故一斤之平均稅額。不過二錢四厘。僅就數字言之。兩國民之平均負擔。相去不過毫厘。似無可言。然更一比較兩國之物價幣價與生活程度。則中國鹽稅之重。實遠過於日本也。然中國當局何以尙欲加稅乎。或曰。是蓋由稅率與實際販賣價格之間。尙大相懸隔故。庸詎知國庫收入之鹽稅。不過其總額之一部分。其餘則中道已漸次消失。故消費者實際之負擔。不止前記之平均稅率也。

鹽稅爲歷代朝廷歲入之大宗。余蓋已言之矣。然自輓近中國。用此稅爲外債擔保以來。此一大財源事實上已非復中國所有。五國大借款以前。以鹽稅爲擔保之外債及賠款。約有十二。每年應償之額。約有二千餘萬兩。而中國中央政府每年實收之鹽稅。則爲四千五百萬兩。故除擔保額外。尙有二千五百萬兩之餘力。五國大借款。卽以此餘力爲抵押之借款也。中國政府窮困如此。安得不望更加新稅以補其不足哉。然鹽稅自清末以來。已逐年加徵。幾有近於苛斂。今已名目繁多。不勝屈指。尙能有更

加之餘地否。是不得不三思而後行也。按光緒二十七年中央政府之鹽稅收入。不過一千三百五十萬兩。宣統三年。已達四千七百五十萬兩。民國四年豫算案。復一躍而至七千六百萬元。民國五年豫算案。更進爲八千三百五十萬元。是雖由於五國大借款以後。外國顧問監督得宜所致。然增稅實爲最大直接原因。極東評論論此事曰。

鹽稅收入漸旺。中國官吏亦漸貪。近來以增加鹽稅。運動中央政府者。頗不乏人。有謂若增加鹽稅可得數千萬弗者。有謂僅此一項新稅。可以增發中國銀行現行紙幣。至於二倍三倍而有餘者。渺渺茫茫。猶河漢之無極。消費者之苦痛如何。政府之困難如何。似會計及而實未計及也。據民國二年發布之法令。分中國全國爲若干區。每鹽一担。課稅二元五角。日下用此稅率者。不過山東浙江直隸河南數省。山西及東三省則僅二元。揚子江流域四省則尙仍舊制。每担課稅三兩。雲南則每担課稅四元。皆較此稅率甚高。至於四川。以連年兵火。未能暢行改革。故稅率較各省爲低。然井鹽之地。生產費用頗繁。雲南卽其類也。

若稅率過增。則密買密賣亦必盛起。欲防此弊。非警察完備。終不能奏膚功。以中國

今日之狀況推之。完備警察。又非借外人監督之力不可。然據借款契約所定。外人參預鹽稅之權限。猶未能及於此也。不審慎周詳而遽加鹽稅。不啻助長密買密賣而已。吾不解此等主張增加鹽稅者。亦曾爲負擔鹽稅之小民一設想否。

極東評論又曰。若能改良舊制。不事姑息。勵行新制。不少寬貸。則其所得。必有倍歷於濫行加稅者。是誠可謂不磨之論矣。中國今日之鹽稅。合中央與地方之所徵。已逾乎常度。今更過事誅求。恐民怨愈深。不至潰決不止也。夫鹽爲人類生活上之必須品。鹽稅卽血稅也。合乎中庸。固無不可。若朘削過甚。卽含哺鼓腹之民。亦將不堪。況國本飄搖。如今日之中國乎。又況改正鹽稅。必先改正鹽務制度。中國百度廢弛。內外交迫。有何餘力。而能爲此大業。故與其增新稅以種毒於民。不如改良舊制。俾貪吏奸商。不能上下其手之爲得也。

以上兩節。不過就改革稅制問題。略抒管見所及。今更引中國一留美學生在哥倫比亞大學提出之清朝稅制論中一節。以爲觀察中國之一助。其文曰。

今欲解決財政問題。必先解決中央集權問題。然中央集權。非交通機關十分發達。

終屬徒勞無功。蓋普及鐵道與整理稅制相依爲用。不可分離故也。鐵道發達。則商業通路一變。內地貨物通過稅之收入。亦當大受影響。經濟狀況既殊。徵稅方法自不得不因時制宜。且鐵道發達。都邑城市亦必面目一新。地價騰貴。理所宜然。如是則地租亦不得不變易。然此不過豫想將來而言耳。苟中國今日之現狀一日不改。則中國今日之政治組織與稅制。未可遽廢也。然欲改此現狀。必非一朝一夕所能立致。吾人雖望其速。恐將愈見其緩云。

自理論言。欲解決中國之財政問題。必先解決中國之中央集權問題。誠如彼所說。然政治的集權。已不可期。財政的集權。恐亦不可望也。

(戊) 財權統一之不易

統一財權與統一兵權。皆救濟中國之根本問題也。將來縱有實行改革一切稅制之機會。苟財政集權制度不立。終不過皮相之改革而已。何則各省勢力維均。中央威令不行。不惟一舉一動。在在形格勢禁。且收入大半。將爲地方官憲隱蔽故也。更自中央之財政運用上言之。政府之內部機關既不統一。各部不相聯絡。各以其專屬支出之

所需。促各省解款。各省亦以種種款名。送餉於各部。甚至豫算內容。部自獨立。無井然不紊之系統。支離滅裂。實莫此爲甚。當宣統二年豫算會議時。豫算委員長劉澤熙。曾分此問題。爲財權不統一與財政不統一二款。逐層演說。頗詳密盡致。欲知中國之財政狀態者。不可不一讀也。其言曰。

何言乎財權之不統一乎。我國之財政行政。元來襲封建之遺制。中央政府雖有財政機關。不過徒擁虛名。田地鹽茶一切課稅。皆歸各省督撫監理。因此生出一種奇異現象。現象爲何。曰。中央政府與地方政府。幾成民法關係。互立於債權者與債務者之地位是也。有時中央政府。急需政費。向地方政府要求。於是督撫對於中央。有送民政部之款。有送陸軍部之款。有送學部之款。有送度支部之款。有送其他各部之款。其關係恰似封建時代之諸侯。送一種貢獻品。是中央政府立於債權者之地位。地方政府立於債務者之地位也。又有時地方政府政費不足。向中央政府要求。則有奏請各部還款者。有奏請裁留京餉者。有奏請裁留協餉者。其關係恰似民間之交易。是地方政府立於債權者之地位。中央政府立於債務者之地位也。又地方

政府少有蓄積。惟恐中央政府探知。則極力設法隱蔽。試舉一例。如近某省藩庫運庫。尙存款六千餘萬。某總督宣言於諮議局曰。此款若無相當之用途。恐將爲部所徵發。是地方政府與中央政府相防如盜也。更由豫算案詳細審查。又生出一奇異現象。當編成豫算時。欲增減某稅。則一一電詢督撫。督撫欲加則加之。欲減則減之。督撫以爲不可加則不加。以爲不可減則不減。財政屬於行省。不屬於國家。除中國外。世界尙有如是之國乎。故編成豫算之時。欲綜合數十分離之財政以爲一系統。爲之移緩就急。以期收支相抵。勢必不能。此卽財權不統一。而所以不能作財政計畫之原因也。

劉澤熙又論財政不統一曰。

何言乎財政之不統一乎。我國行政。元無系統。內則各部割據。政見不同。人人有一部分之觀念。而無全體之觀念。有一部分之活動。而無全體之活動。軍人以軍事爲立國之基礎。教育家以教育爲立國之基礎。實業家以實業爲立國之基礎。各就專門事業。極力謀其擴張。不顧國家全局。外則各省督撫。亦握國家之行政權。舉軍事

財政司法及其他各項重要政務。兼於一身。中央政策。不能直接施行。必間接責督撫行之。於是甲部發一政令。責督撫辦甲事。乙部發一政令。責督撫辦乙事。在中央固視爲至當。在督撫則視爲不得已。若有時中央政令與督撫政令相衝突。則或以情形不同推諉。或以財力不足拒絕。且爲督撫者皆各行其意。各私其省。未嘗以中央之政策爲政策。故督撫之勢力大。則所屬省內之財力亦大。所計畫之政策所用之經費亦愈大。然此不過就中央與地方之關係而言。更就地方與地方之關係言之。各省之政策不相謀。故各省之經費亦大異。甲省政費至於數千萬。乙省政費則不過數百萬。豫算案中三億政費。其處分非出於一政府。乃出於數十主義之地方政府。中央與地方兩不相關。地方與地方亦各不相顧。此卽政權不統一。而所以不能作政治計畫之原因也。此外尙有二端。一卽宮中府中經費毫不分明。一卽各省之補助款項紛亂無序。是此等款項。原以甲省之有餘補乙省之不足。其數目雖以中央之命令定之。而其名義則非中央政府補助。蓋中國之制度。只有行政。而無國家行政。故事事取恤鄰主義。初當政事簡易之時。得行一定徵收。今則財政支絀。不

得不受補助款。而供給補助款者又居同一窘境。往往送納不足。受補助款地方則奏請督促。供給補助款地方則奏請延納。此誠財政上一大怪現狀。爲世界各國之所未聞也。

以上所說。剔抉中國財政之弊。幾無完膚。而中央政府與地方政府。僅有民法關係一語。尤爲破的之言。吾人於此。足以知中國統治機關之組織系統。尙未能達於國法關係之域也。劉澤熙又自述其改良豫算之意見。滔滔數十萬言。指摘財政上之宿弊。愈精且密。今請述其大略如左。

財政之在國家。猶水之在地球。聚爲江河。則力量大。散爲行潦。則力量弱。我國雖有三億歲入。然內則各部院各擁一財主政權。外則各行省亦擁一財主政權。其他江北提督。熱河都統。察哈爾都統。亦各擁一財主政權。官廳所在地。卽財主政權所在之地。歲入三億。不過豫算案中聚數十個小財團爲一大財團之名詞。其實仍各小財團自收之自用之而已。是不啻行潦之力。烏能有大效哉。

又曰。

查我國制度。一切重要政務。皆非中央政府直接統治。統治者各省督撫也。名義上之權。雖在中央。事實上之權。實在督撫。故司法之經費。法部不能豫算。教育之經費。學部不能豫算。其他各部。莫不皆然。各部所能豫算者。不過本署之數十萬。或數百萬。此等現象。危險莫名。何則。中央各部既不能確定主管事務之經費。須假手於督撫。督撫雖有確定經費之權。而又不直接參與豫算會議。宜乎形格勢禁。兩不分明也。

劉氏所言。雖爲清末之狀態。然此狀態非始於清朝。亦非終於清朝。清承之於前代。民國復承之於清。至於今日。依然混沌如故。不少變更。是誠可謂組織中國之細胞中所含之先天病矣。

推原中國之稅制。秦漢之際。已燦然可觀。然當時所設種種稅目。亦創自地方官吏之意。課率如何。種類如何。中央皆毫不過問。但得定額之貢納即可。一旦中央收支不濟。命地方增貢。亦不必代爲籌畫。地方自能措施。換言之。中央對於地方之關係。惟在收歛。地方對於中央之責任。亦惟在解款而已。俄國外務省近東局長土耳其伯可著「世

界強國俄羅斯一書中引泰晤時報之言曰。

中國亦有中央政府。然中央政府與國家及各省之關係。則若有若無也。其政府之任務。惟在徵收歲入。國家之事。聽其自然而已。各省都督府。維持本省之公共安寧。割本省歲入一部送往北京。以供中央之用。但能解款不誤。北京政府。卽不更事吹求。至於各省之行政租稅。北京政府不惟不能監督。亦不欲監督也。中央與地方之關係。與買賣初不少殊。中央欲其納款之多。地方則欲其納款之少。二者之間。更有一種心照協約。其協約爲何。曰。掠民之財彼此分用是也。

其言亦可謂酷矣。

中國政府。迭遭外患。自知日薄西山。不容再事姑息。始欲行根本改革。雖德宗皇帝之變法自強策。挫於戊戌政變。致虧一簣之功。及兩宮崩殂。宣統登御。尙頻年籌畫積極改革。不遺餘力。而於集中財權。統一財政尤甚。如軍事集權。鐵道國有。皆無非爲此事導夫先路。不幸一場辛苦。反不諒於國民。致國祚淪亡。亦可哀已。民國政府。應運而生。宜可以改絃更張。與民更始矣。無如中國一般國民。不解革命真義。反令中央之權力

愈削。地方之權力愈重。根本改革愈不可期。遠念前途。能不爲之寒心哉。

財政之不統一。已如劉澤熙所言。由於中央與地方形勢隔閡。不惟不能編製正確之豫算。且不能編製正確之決算。國家之生活基本。無可據之法規。惟東塗西抹。得過且過。稅制之不統一。人民之負擔與政府之收入不一致。猶其末也。國家之患。孰有過於此者乎。民國政府。自知其力不足。尙欲勉強集中財權。亦出於不得已。去年四月財政總長周學熙以三事建議於袁大總統曰。(1)制定稅務處官制。改處之名爲署。署長之外設督辦。以財政總長兼任之。(2)改正中國銀行之組織。完全歸財政部管轄。其總裁以財政總長兼任之。(3)修正鹽務署官制。改署爲局。直隸於財政部下。同時又建議設國庫總監。以統一公金出納事務。其職掌之要綱曰。(1)國庫總監爲特任職。直隸於大總統下。(2)國庫總監受大總統命。掌國庫出納事務。(3)國庫總監對於國庫之出納。有指揮整理審查之全權。(4)國庫總監於每年末詳細報告國庫出納情形存儲狀況。其一例也。周財政總長又以爲統一財權。先在劃一稅制。因徵求改革收稅辦法。統一稅日。平衡納稅負擔之意見於各省財政廳。其二例也。又爲避中央財政部與各省巡按

使財政上之衝突。於是年八月着手修正財政監督條例。以制限巡按使對於該省之財政監督權。其三例也。民國三年發布金庫統一制度。設分金庫於各省。經理省內之收支。以防濫用之弊。其第四例也。此種立案。幾於不遑枚舉。要而言之。五年以來。中國當局所擘畫之方針。不外以下四端。(1)改正官制以擴張中央權力。(2)設置國庫總監。爲監督清理國費之出入。(3)畫一稅制。以均一負擔。整理稅日。(4)創設金庫統一制度。以防中央政府及地方政府之浪費。兼利財帑之運用是也。此數事者。皆財政之中央集權上必不可少之先決問題。民國政府。着眼及此。誠非無謂。然民國政府雖能知其當行。每苦於不得實施之機會。間發布二三法令。亦不過一紙空文。毫無實績。其所以然者。蓋由於此等先決問題之基礎未立故也。其基礎爲何。曰統一兵權與統一幣制是。清之末年。皇帝自任大元帥。改軍諮處爲軍諮府。置軍事參議官於各省。卽爲統一兵權計。同時又與英法德美四國交涉借款一千萬元。卽爲統一幣制計也。雖其爲德不卒。竟召滅亡。然政策之善惡。不得以成敗爲指歸。今民國政府。欲先易而後難。先實益問題而後兵力問題。是順序顛倒。條理紊亂。徒勞而已。雖然。以中國現在之情狀。觀

之。統一兵權。統一幣制。豈易言哉。威哲爾之中國財政論曰。

滿清之亡。亡於財政集權之計畫也。當時中央政府。欲籌巨資以調和歲入與外債。各省無應之者。於是中央政府遂不得不勇往邁進。與根深蒂固牢不可拔之舊制相肉薄。以清廷微弱之力。欲爲此極難之事。又不能堅忍持久。靜觀其變。而出之以躁急。宜乎其亡愈速也。革命黨人。僥倖成功。乃樹明晝中央與地方財政界限之規模。以一定歲入供給中央。其餘則分配各省。此案久已經議會贊成。總統裁可。然猶遲遲不行者。以無實力故。不足以立威昭信也。今也。袁大總統知議會之不足以有爲。乃獨運其籌。以善滿清之後。然其手段。則與清廷所用之策大相懸殊。清廷所苦心者。在如何始能由各省官衙。增收其貢款。新政府所焦慮者。則在如何始能由全國人民。增收其納稅。惟此等事業。非中央政府與地方政府之財政權限。劃然分明。不能有幾希之效。而制定此種新制度。又非旦夕之功。約而言之。統一財政以救北京政府。法非不良。途甚險也。

威哲爾又曰。可爲中國賀者。今關稅而外。尙有鹽稅亦歸國庫之一事是也。然鹽稅之

爲中央直轄者。不過其一部分。其稅制之全無統一。實際收入額與國庫收入額之遠不相符。則毋寧當爲中國悲也。要之。五年以來。中央權力有進步者。有逆轉者。至於財政上之權力。則民國不及滿清遠矣。

或曰。明清奄有中國四百餘州。當其盛時。車同軌。書同文。今之外人。猶盛稱之。然以今日之中央財政。惟察其當年之實情。事業範圍之狹小。僅以養北京之官吏。備京畿之兵丁而已足。欲求其威容實力。能不負一統大邦之名者。終不可得。不知者徒夢懷隆古。謂中國今雖衰殘。昔曾強盛。其實自政治與經濟。一考中國文明之變遷。則宋盛於唐。清優於明。今日乃其最發達之時也。是說也。亦不可謂非知言。蓋統一政權與財權。過去數千年間。未聞有能行者。聯邦政治。實中國之本來面目。因襲久已成風。一時斷難鋤去。今若強行中央集權制度。不惟各省官吏不肯贊成。卽全國人民亦未能心服。清末蜀鄂之民。反抗鐵道國有。竟釀成燎原之禍。卽其前車。故統一財權問題。若以爲豫備將來之問題而研究之。猶可。若欲以救目前燃眉之急。是不啻以短綆汲深井也。

(己) 幣制統一之不易

與統一財權相輔而行者。幣制之統一。是也。其理由有對內對外二種。今請先述其對內之理由如左。

第一。統一稅制。不可不先統一幣制也。中國之貨幣制度。本無一定。其通貨有制錢。有銀錠。有銀元。市價時騰時落。變動不常。加以本洋。應洋。香洋。龍洋。安南洋。等外國貨幣。亦通行於各地。而其通行之地。又有一定區域。複雜紛糾。世界中更無甚匹。資政院時代之豫算委員。長劉澤熙論曰。幣制之本位單位。與豫算雖無關係。幣制之法價與豫算。則有大關係。現在市面通用之貨幣。有制錢。銅圓。銀圓。馬蹄銀等。而無一定之法價。故當編制豫算之時。須一一換算為庫平銀兩。及實行豫算之時。又須一一換算為銅圓銀圓。此一往一復之間。主管官吏。已可上下其手。且縱令官吏人民。無自私之心。然銀貨有高低。則收支不無變動。豫算數目。安能確定乎。故欲改良豫算。非速行新幣制。不可云云。貨幣之不統一。其妨害豫算也如此。更自稅制上論之。稅率雖取均賦主義。若人民納稅。用種種無一定法價之貨幣。其換算之差。必不均等。況中國官吏之貪婪。動輒借銀水不足而加色。銀量不足而加平。改鑄有差而

加火耗。小民其何以堪乎。故幣制不立。稅制亦難整理也。

第二。欲望國庫不動搖。不可不統一幣制也。中國爲輸入國。又爲債務國。巨額正貨。年年外溢。金銀比價之變動。國庫常受其影響。據拳匪事件和約。中國應賠款四億五千萬兩於列國。議定每次交款之時。常用金貨。而當時每銀一兩。換算英金三先令。後銀價漸落。至翌年每銀一兩。但能換算英金二先令十一辨士。不及三年。中國之損失額。竟達一千八百萬兩。不得已乃由英國滙豐銀行借債一百萬磅。以補其不足。卽其明證。且政府取自人民者爲銀。償於外國者爲金。故屢次加稅。而國庫不見大增。雖有時銀價騰貴。獲利不淺。究竟貴時少而賤時多。不足爲恃。今欲杜此漏卮。非用金貨本位制度不可。而改革幣制。實爲其前驅也。

第三。欲防濫鑄銀貨與濫發紙幣之弊。不可不統一幣制也。中國貨幣。大抵自由發行。銀貨銅貨。各省均可隨意製造。流毒於民不少。至於紙幣。雖有中國銀行與交通銀行。爲其發行機關。然此兩銀行之資本。不過一千萬元。今則並此而無之。去年中國銀行發行紙幣四千五百萬元。交通銀行發行紙幣六千萬元。然皆不換紙幣。只

爲彌縫政府歲出入之不足。遂不願與自然原則相背。長此以往。將至不可收拾。故欲整理貨幣。回復民力。統一幣制。實爲當務之急也。

今請更述其對外的理由。

第一。欲除貿易之障礙。不可不統一幣制也。自光緒以來。中國內地市場漸開。鐵道漸盛。於是國際貿易亦漸發達。然中外之人齊以爲苦者。貨幣之不統一是也。蓋中國之本位爲兩。而兩之重量。各地不一。交易之時。一一衡之。乏於經驗者。往往爲狡商所欺。致招不測之損。欲拯其弊。非統一幣制不爲功也。

第二。欲維持正貨不可不統一幣制也。俄國土耳其伯可侯爵著「世界強國俄羅斯」中有言曰。中國政府近以邦家多難財力維艱。強令各省送款。各省亦肆無忌憚。苛歛煩征。又濫發不換紙幣。與法國革命當時毫不異。銅貨銀貨。日劣一日云云。蓋各省之所以濫發貨幣。由於各省皆有鑄造之自由。其爲弊也。致令良貨爲惡貨所驅逐。而所謂格勒狹孟法則。遂不幸而實現於中國矣。自海禁大開以來。墨洋所以盛行於中國者。以其樣式重量。皆有一定故也。由是需用日加。市價日昂。商民之歎

迎墨洋。甚於紋銀。而中國內之紋銀。遂日往外溢。無所底止。中國政府雖屢發令禁止。卒歸無效。今則本國貨幣不足。昭信於民。而外國銀行紙幣反可以自由流通。亡國之道。孰有速於此者。則統一幣制。尙須多言哉。

第三。欲挽回國際上滙兌之損失。不可不統一幣制也。關於此事。前節對內理由第二條。已詳言之。茲不更贅。

由是觀之。改革幣制。不但爲中國當務之急。且關係各國亦莫不引領以望其成。故光緒二十九年日清通商航海條約改訂時。曾規定清國政府宜速創全國一定之貨幣制度。後中美條約與中英條約亦莫不皆然。光緒二十九年三月二十四日詔曰。立國之道。在於理財與用人。方今時局艱難。財用匱乏。國家人民交受其困。非通盤籌算。因時制宜。安能望財政有起色乎。各省所用銀錢。式樣各殊。平色不一。最爲商民之累。自應畫一銀式。設立鑄造銀錢總廠於京師。新式銀錢鑄成發行後。完納一切錢糧關稅釐捐。均用此項銀幣。一掃補平中水打步等弊。部庫省庫收發一定。不准巧立名目。以致紛歧云云。是卽中國統一幣制之第一聲也。

是詔欲以銀本位而收統一貨幣之功。亦出於不得已。然中國之幣制問題。尙有許多附帶條件。如金銀二者之中。當以何爲本位。收回現在發行紙幣。當如何整理。兌換制度當如何確立是也。今請略論其一二。

一九〇三年。中國政府以設萬國滙兌調查委員事。請於美國政府。是年冬甄克思博士來華。披陳其意見曰。(1)宜採金滙兌本位制。(2)宜新造銀貨白銅貨銅貨。以供國內流通之用。定其對金比價爲一與三十二。以防滙兌價之驟變。(3)宜以金備滙兌基本於世界金融之中心地。以平價發賣滙兌券。除募集金貨外債。及開掘內國金礦外。以鑄貨利益購入金塊。收外國金貨與新貨幣交換。(4)禁止自由鑄造。(5)先自開港場及其附近地方。實行金本位制度。漸次擴張其區域。(6)金銀貨之法定比價。宜東洋諸國一致云云。甄克思又謂若先用銀本位制。後用金本位制。則不惟貿易上。經濟上。稅源上。不能立得其利。且他日由銀本位制變金本位制。更難於自初卽行金本位制。然此等急激改革。豈無資本之中國所能實行。且甄克思意見書中。又有實施新制時宜用外國人爲監理之條項。於是中國內。議論沸然。而兩廣總督張之洞反對尤力。其奏議

之大意曰。

歐美各國商業旺盛。民富物貴。百年以前。皆以銀爲本位。三十年來。則以金爲本位。生活程度。日高一。中流之人。其每日收入。幾無一元以下者。中國則不然。民貧物賤。日用率以銅錢計之。貧民一人一日之食費。不過一二十文。中等之人。亦不過六七十文。雖兩廣江浙沿海各商埠。都市用銀者。十有七八。長江上游南北各市場。銀錢並用。至於長江南北內地各州縣。則用銀者。不過十分之一。黃河南北各省。則用銀者。不過百分之一而已。由是觀之。中國用銅之地。十倍於用銀之地。未能遽至用金之境也。且由中國目前之狀況言之。使用金貨。則無可鑄造之生金。假令有之。鑄造亦非得策。

其奏議又曰。

今惟有先自銀銅二貨着手。求統一流通之策。然後酌定銀錢相準之價。猶爲切實易行也。若將來全國幣制已歸於一。銀銅二貨悉照定價。地銀之用漸減。裝飾用金之禁漸行。鑛山產金之數漸加。二十年後。鐵道普及。銀貨流通。產物輸出日盛。內機

械製造業日增。各省商業日繁。則日用食料品之價必日騰貴。農夫職工之收入必日增加。至於此時。再察其情況。果非用金不便。則斟酌施行亦未爲晚。若爲今日計。惟當振興實業。以富裕民生。採掘金鑛。以貯蓄幣本。則利權不至外溢。主權可以長保云云。

論中國幣制問題者。莫不以甄克思之意見。爲金本位論之代表。以張之洞之意見。爲銀本位論之代表。非無故也。當甄克思博士未至中國之前。中國海關稅司赫德。亦曾建改革中國幣制之議。大致謂(1)新貨幣應由中央政府專鑄。各省不得自由。(2)新貨幣宜以庫平兩爲單位。(3)發行新貨幣後。即禁止舊貨幣與馬蹄銀。(4)新貨幣與外國貨幣之比價。以勅令定之。(5)造幣監督官。技師。及出納官。均用外國人。赫德之建言。亦代表當時在華英人之建言也。

自甄克思之金滙兌本位論。不容於中國當局。光緒三十四年九月清廷遂創全國一律之銀本位制度。九月十一日詔曰

幣制爲財政之大綱。各國採用金貨本位。以銀銅各種貨幣爲補助貨。其制度精密。

流通便利。固甚可以爲法。惟是亦積累年之經營。始得漸臻完備。非一躍所能立至也。中國財政紊亂。貨幣制度。宜速釐定。然若即以實金爲本位。則經營需費不貲。若以虛金爲本位。則前途不無危險。故自應以銀貨整齊劃一。然後穩當處置。徐圖進步。將來使用金幣。始可無害云云。

詔下後未及一月。不幸德宗皇帝與西太后相繼崩殂。遂暫束之高閣。後澤公等主張再議。復於宣統二年五月十六日。下詔以銀圓爲本位。歷年宿案。至此始暫作收科。逾一年。革命變起。清室滅亡。民國二年二月。新共和政府乃發布國幣條例。規定國幣之鑄造發行權專屬政府。新幣舊幣。暫時並用。舊幣一元仍抵新幣一元。角以下之銀銅幣則依市價。及梁啓超任幣制局總裁時。設造幣局於中央。置分局於湖北江西南廣東四川雲南五省。且擴張幣制局之權限。以謀紙幣之統一。民國四年周學熙爲財政總長。復分整理貨幣之根本計畫。爲紙幣之統一。與硬貨之統一二種。一則命各省停止發行紙幣。已發行者則定期收回之。一面設中國銀行之分行於各省。以樹全國紙幣之基。一則收回舊貨幣改鑄新貨幣。以期統一。然此等計畫。旋起旋滅。幣制問題。至今

依然濛濛未分也。其已解決者。惟銀本位制度而已。惟原其故。約有三端。中國人頑固性成。難與共始。一也。中國人於金錢出入之際。必先檢查其品質。衡量其輕重。不容有毫釐之差。全不解補助貨之法。定價值爲何如。故用補助貨時。必不能免折扣。國定制度自然失其効力。二也。欲收回中央及各省歷來濫發之不換紙幣。須耗莫大之資金。三也。一二所說。因人而異。或不可曰爲定論。姑存而不言。今請就第三事言之。

梁啓超任幣制局總裁時。定分區收回之策。謂全國發行紙幣總額。約一億四千五百五十一萬元。若有八千萬元之資本。則三月之間。可以全部收回云云。民國政府。乃以此調查之結果爲基據。借整理幣制爲名。向五國資本團交涉第二次借款。五國資本團向北京政府要求收回紙幣辦法時。周財政總長以五款答之。曰(1)收回紙幣之機關。以中國銀行之本店分店及代理店充之。(2)收回紙幣之價格。參酌各省之金融擬定之。(3)以中央銀行紙幣收回舊紙幣。以第二次借款之一部。充該紙幣兌換之準備金。維持信用。(4)各省債務。由中國銀行負責任。以每年各省之收入償還。(5)收回全部舊紙幣後。不准各省再發行紙幣。後民國四年幣制委員會復決議五項。皆無不盡善。

盡美。然亦徒託空言。於事無補也。如廣東省未嘗不以鹽稅剩餘金。着手收回紙幣矣。乃行之未久。濫發如故。隨收之而隨發之。何異築樓閣於砂上乎。今民國政府之紙幣。已與南宋末年之會子金。元明歷代之寶鈔。咸豐時代之戶部官鈔。不相上下。岌岌有不可終日之勢。所賴以爲援者。外債而已。故統一貨幣。本爲幣制問題之第一步。而並不聞中國政府有實行之誠。其歷來之種種計畫。不過借一口實以借債。希冀暫緩一時之縛。非真欲發奮爲雄也。如清末之幣制借款。用以鑄造新幣者。亦僅七百萬磅。曩者東亞洛伊德報揭其隱曰。彼盛宣懷之財產。大部分均投入漢冶萍煤公司中。聞此公司不急圖更新。則不惟不能獲利。且將有折本之虞。然欲改良機械。非有二千萬元不可。盛宣懷乃設一謀。以改革幣制自任。以握中央銀行之財權。借發行紙幣不可無兌換準備之名。借債以救該公司之急。不幸鐵道國有議起。川民反抗。盛遂從此失足。由是觀之。今民國政府之姑息計畫。亦無非欲敷衍一時。不待辨而知矣。

若真欲解決幣制問題。則第一着當統一貨幣。如是。則需資本幾何始足乎。是誠一重大問題也。或曰。中國自古以來。產銀甚少。當唐之盛。一百年間所產之銀。不過二百萬

兩。宋之盛時。每年平均不過二十萬兩。自明至清。每年平均四五萬兩。近一百年間。雲南產銀一千三百萬兩。是即中國最多量之產額。蓋中國之銀。大抵由中央亞細亞與廣東方面輸入。然白鴉片入支以後。年年外溢。國內愈窮。今中國流通之銀貨。大抵光緒以後輸入者多。據政務處調查。自光緒十四年至三十四年之間。輸入銀數。爲二億三千萬兩。是實現在流通中國之資源也。又民視報載一中國財政家之談曰。中國自開始鑄造銀元以來。至於今日。已鑄成十六億元。今用銀元之地尙少。若能維持五億元之流通額。則市場可無銀貨不足之憂。然今又鑄造補助貨二倍。猶常苦缺乏者。何也。蓋民國元年以前。每年應償之外債九千餘萬元。元年以後。則增至一億一千餘萬元。更加鐵道借款各省借款。貿易上之輸入超過額。金銀交易缺損額。軍器購入費等。則爲三億三千萬元。近三年間外溢之現銀。已有十億之多。而三十年所鑄之銀元。不過僅十六億。流出之額。遠超於供給之額。此所日患不足也。

以上所言。已足以證明中國之流通貨幣。不如世人想像之多。苟能得銀貨六億元。已足達發行新幣之目的。若暫時並用舊幣。一面改鑄租稅之所得。則三億元已恢恢有

餘矣。然此巨億之資。將從何來乎。今歐洲列國。正風起雲湧。日爭命於疆場。不復有投資之餘裕。縱令平和克復。然瘡痍未愈。亦不易應中國之要求。美國雖財雄全球。若望其獨力爲中國解決幣制問題。恐亦未敢輕諾。縱使列強皆願投資。若不幸而中國政府。仍蹈昔日覆轍。先一身之淫樂。而後國家之危難。是求有功而反得過也。余論至此。亦不得不茫然自失矣。

至於金銀本位問題。則不待余之喋喋。無不知中國之不能一躍而爲金貨本位國也。何則。採用金本位制。非準備巨額金塊不可。且中國人民現在之生活程度。亦不適於金貨單位。若強用之。反有賣與外人之虞。故也。然處今之時。欲以銀貨單本位制立國。亦勢屬不可。爲中國計。莫如取折中主義。用金滙兌本位制之爲得。蓋此制度之優於銀本位制者有五。對於金貨國。滙兌可以持平。一也。不受銀價變動之影響。便於國際貿易。二也。國際通商上。彼我地位同等。三也。除去滙兌上之種種危險。可以招徠外資。四也。國民生活進步時。隨時可以轉爲金本位。五也。惟欲採用金滙兌本位制。第一須審察元單位之代表貨幣當如何制定。第二須審察金銀比價之法定價格。宜據何標

準。更有一難關。則滙兌基本金之出處是也。再四思維。捨仰給於外國外。更無他法矣。然中國之仰仗於外國者愈多。外國之要求於中國亦愈重。可奈何。

綜上各節而觀之。節減政費。既不可期。新加租稅。亦殊難望。清源節流。二者均失其方。不得已而求一線之光明於田賦鹽稅關稅。乃三者之中。或則賦歛已苛。動招民怨。已無可再加之餘地。或則大權旁落外人之手。舉手投足。在在受其牽制。其改革之不易。亦不亞於節減政費與新加租稅兩端。加以統一財權。爲此等整理事業之根本問題。若不先爲解決。而卽云整理。是不揣其本。而齊其末也。然統一財權之難。與改革幣制之不易。已如上所說。尙復何望哉。中國今日之運命。誠不異涸轍之魚矣。

(3) 社會的疾患

徵諸史籍。則中國之革命頻繁。致使帝位之貴。亦幾等於浮雲。且有以民族不同。入寇建業者。其爲數雖不多。要示僅止於朝代之興亡而已。至於中國固有之社會。初未嘗稍有變動也。今日民國之人民。亦卽前日清朝之人民。而清朝之人民。又卽明朝之人民也。由是而元。而宋。而五代。而唐。而隋。以至於南北朝。晉。魏。漢。秦。莫不皆然。朝代雖異。

人民之風俗習慣思想感情。固無毫釐之不同。三四千年前所有之漢族制度文物。今日依然尙存留於其社會。是中國之國家。雖數數滅亡。然其社會獨能延其命脈於滔滔濁流之中。毫末受其影響。斯亦世界上之一最大奇蹟歟。

莫人谷冷嘉所著歷史社會學。一九二一年出版亦曾注意及此。其言曰。靜止的社會者。其形而上之組織。歷久仍在同一狀態之謂也。加彼中國。卽此種社會最適當之例證。舉凡進步所必需之各要素。皆獨立各別。互相抵峙。勢力既不能集中。進步之作用亦無從發生。各要素維持其對抗狀態。勢力遂不至衝突。而靜止於平衡云。此蓋由抽象方面觀察而得者。試更進一步以研究之。社會之要素。何以陷於分裂狀態。進步之動力。何以竟能靜止。根本原因。究何在耶。

此等根本原因。實爲中國固有之家族制度。而其家族思想。又來源於祖先教。此等要點。與研究中國之社會性民族性等。有莫大關係。不得不稍叙之。就於宗教觀念而言。中國在世界各國中。實立於特殊之地位。蓋宗教中。如婆羅門教。如佛教。概括於萬有神教之下。而猶太教基督教。則列於惟一神教之下。兩者之思想。於其教義。誠不相容。

然於現生之有形世界而外。尙有不生不滅無始無終之靈體在焉。至確認此靈體爲眞實。用以卑視現實生活。而景仰於未來永久之世界。二教固不約而同也。方令全球之精神界。幾盡屬於此二教焉。所不能範圍者。唯中國人之思想耳。彼等未嘗認有靈體之存在。亦未嘗有未來世界之思想。蓋純然一拜自然教也。拜自然教乃原人時代之遺風。不能照科學條例。以說明宇宙萬有之理法。故對於森羅萬象。無所不用其怪。無所不用其怖。在天之日月星辰。在地之山嶽河海。此其大者。降而至於萬物。莫不皆神。禮記祭法篇曰。燔柴於泰壇。祭天地。瘞埋於泰折。祭地也。用騂犢埋少牢於泰昭。祭時也。相近於坎壇。祭寒暑也。天宮祭日也。夜明祭月也。幽宗祭星也。雲宗祭水旱也。四坎壇祭四方也。山林川谷丘陵能出雲爲風雨。見怪物。皆曰神。有天下者祭百神。諸侯在其地則祭之。亡其國則不祭。要之以現生之人類。及現在之實世界爲對象而已。且佛教自漢時已由印度傳來。究未能將此思想搖動。轉被調伏於實利方面。成爲禁厭祈禱之具。亦由於彼等之視道德。不過求現在實利之一方法。並無所謂未來世界之準備。故不得不然耳。

拜自然教之於漢族文明。社會組織。其影響所及。致使彼等生活成爲有形世界之生活。而非無形世界之生活。現實之生活。而非未來之生活。其結果遂成實利的人類焉。試觀中國之哲學。自上古以來。卽異常發達。然皆不能脫出實際生活範圍。於實踐哲學上。確有定評。而純粹科學之發達稽遲。亦由此也。故漢族之文明。不外研究一切物理上心理上現象。以應用於增進人生之幸福。至於追求宇宙真理。遠不及他之民族矣。而尤有更大之特色。卽拜自然教者。多神教而又祖先教是也。其所說與佛教及基督教所稱死後靈魂。轉生他界者。大有不同。彼等所信爲魄歸於土。魂上於天。其思想仍不能出自然界一步。夫旣以祖先魂魄。托於此土。則其重視父母墳墓。不願遠離鄉土。又何足怪。屢屢有數十代或數百代。未曾遷移者。一性之衆。竟成一村。繞以城廓。稱之爲某莊。或某家莊焉。其所最尊重者。卽血統與祭祀。一夫多妻之習慣亦由於繼嗣問題而起。家憲卽祖先之意也。

多古朗吉所著古代之都市一書。敘述希臘羅馬初期時。盛行祖先教。彼等生活之根柢。盡在一家。深信其家統。可以永遠延續。已死之祖先。與夫未生之子孫。對於其家。皆

有同一之權利。而現在之家長。卽其代表者也。祖先教之習慣。最忌斷絕其家傳相承之火。苟犯及此。實爲大罪。終身努力。卽能求相續也。財產則屬之於家。而不屬之家長。家長而負債。則賣其身以償之。不得動用家族之財產也。全家悉奉一教。妻亦心變其信仰以從夫家。考者曰。中國現時習慣。與希臘羅馬之祖先教。略有不同。卽妻從夫教之外。且有信其其家宗教之自由焉。而尤重於墳墓及祭祀。家中有事。必以山珍海味。供獻祖先。以與現在家族同樂。家一日未滅。祖先之權利。卽一日存在也。以上所述。爲希臘羅馬時所行之原始的祖先教。與今日中國之家族制度。頗有相類處。約言之。中國人之富於保守性。卽胚胎於此祖先教。而社會之毫無變化。卽由此種思想建設之家族制度。根深蒂固。足以抵抗一切刺戟。壓迫變動。使之不能侵入也。故當歷代革命之際。勝朝王孫。流離失所者。比比皆然。而地方豪族。及有數十百代。久住於其祖先墳墓之地者。守其遺業。沿其風俗。族之大者。儼如諸侯。一旦有事。族長出而率其族人。執干戈以衛其鄉里。常日則於消防、養老、育嬰、救卹等社會事業。亦相當略有設備。成一自然之自治鄉。法國有一社會論者。甚至於稱中國爲社會主義者之理想國。雖未免過當。然中國之國家社會。事實上確失其聯鎖。國家之政變。毫無影響。

及於社會。社會別有其社會行政焉。英人柯奮著「變化中之中國」有曰。

中國社會之基礎。爲其鞏固之家族。家族之理想。則在永住於祖先墳墓之地。卽令更易朝代。或遭軍馬蹂躪。其家族制度。亦牢乎不可拔。多數家族。相聚成村。行其自治之制。官吏而欲更改此制。卽難保其職守。由一村更擴張之。以及一都市。各家族之長對於其上。皆負有所轄諸人之責任。此實最便之統治法。何則。各團體皆能維持安寧秩序。講求善良風俗。無待乎政府之干涉故耳。

是則中國之時代振子。如彼祖先教。家族制度。以及孔子尊崇等。無異乎錘力在於垂直線下。安定不動也。縱有時以武力革命。或破壞改革。搖動此振子者。然其安定力既巨。不過瞬時。又復其垂直位置矣。布朗得、巴克好司共著之北京宮廷年代記及實錄。一九一三年出版 卽着眼此點。以論中國之近事者。頗有一讀之價值。其大意如下。

欲明中華民國現時所焦慮之問題。不可不切實體會彼等之社會宗教。而尤不得忘却舊中國之事情。以今日之新中國。仍以舊中國事情瀰滿之也。縱令得有外國學位之數百千學生。奔走號呼。力事維新。終不能推翻族長制度。殆亦如新印度然。

名實殊不相符。如彼革命。僅限於表面上破壞而耳。乃鋪張揚厲。以爲從此可以由黑暗深淵。躍上如火如荼之大舞臺。致使無數人。大爲失望。何則。過事鋪張。則其國民之期待必奢。失望之處。亦因之而多。試觀明清兩朝興亡史。即可知中國之未能免此弊也。中國之爲國。千年如一日。其所遵奉之法律。無論其爲社會方面。或道德方面。或經濟方面。要皆與其歷史上慣律。自相符合。深印於民族心理中。而流露於無形也。卽間有於報紙或演壇上。盛稱歐美之服裝及思想者。又奚知舊習舊慣。不特家庭密室。都市集會。卽新式之官衙。亦尙行之如故耶。

又康不利濟大學教授迭更生。著有中華人來函一書。一九二三年出版中有一節如下。

中國之法律。非由在上者發布之命令規定。乃一種不文律的約束。應國民生活之要求而生者。換言之。卽於制定法典之前。已見諸實用。故中國之政府。既非專制。對於國民。亦非必不可少之物。彼等以爲中央地方之統治機關。無論如何破壞。如何改革。皆於我何關。我之行動。亦仍照舊而已。故雖經何種變動。凡家族制度所賴以保存者。均維持如故。而其思想精神。以及勤儉力行之風。亦同時得以保存。此爲中

國全國唯一之共同物也。

由是觀之。中國之政治社會之單位。不在個人之國民。而在家族可知矣。英人吉米生。素以精曉中國事情稱。其言曰。中國人之全社會及政治之組織。較諸歐美。猶注重於實際。其根抵純在家族云。是以中國之家族制度。由一方面言之。於社會之編制。鄉土之自治。秩序之維持。與夫東洋固有之人道。固曾發揮種種美德。然由他方面言之。則其民族性之頑固。直達於極點。致於其政治社會經濟各方面。大相妨碍。其不克稍有進步。卽以此耳。

(A) 家族制及社會問題

中國之家族制度。對於政治上所生之弊。多矣。而最大者。莫如人民之思想。既集中於家族之上。則對於國家之觀念。卽不能自由發達。重言之。卽中國人有家族性。而無國家性是也。究其來源。上古之教育。亦不能辭其責。三代之世。有學制。夏曰校。殷曰序。周曰庠。設於里閭。以事教育。周時文運大開。學術教育。謂爲中國歷史之權威。亦非過當。然其教育。專在貴族。學校不過官吏之養成機關而已。小學所收。爲太子、國士及貴族。

子弟。大學所收。爲王太子。王子。群后之太子。卿大夫。元士之嫡子及國之俊選。其目的則爲脩身齊家治國平天下。卽明人倫以爲統治要諦。脩身齊家以爲治國平天下之根本也。是官吏之教育雖備。而國民之教育。則尙缺如。尊古卑今。爲中國人之通弊。其所謳歌者。堯舜三代之制度。故此一缺點。亘數千年而不悞。亦不足怪也。降及後世。雖間有獎勵教育者。然以教育爲政術之具。學校爲官吏登龍之門。其陋風綿延。百年一日。國民之普通教育。竟未能行。國家觀念之涵養。亦無從得也。

中國教育方針及其機關之不完備。所以使其民族性。成爲非愛國狀態。固昭昭矣。然最大原因。仍在其固有之家族制度。彼等以其家族。爲一小天地。族長則爲其天。百行之首爲孝。概可知矣。夫家族之於渠等。直不異於一小國家。尊其帝王曰天子。亦由於家族思想推廣而得。柯奮氏卽曾以彼等之治國理想。爲家族思想所衍出者。其說曰。皇帝天也。人民子也。人民當服從於下。皇帝當保育其下。此乃理想上君臣之關係。弑父爲天地所不容。故弑此國家之父。亦爲罪大惡極。非殲其統。夷其族。不足以蔽其辜焉。然由中國人言之。則家爲本。國爲末。孝爲本意。忠則推理也。宜乎孔門所說。忠較孝

爲輕狹也。試觀孝經開宗明義第一章曰。孝始於事親。中於事君。終於立身。士章第五曰。資於事父以事母。愛同。資於事父以事君。敬同。故母取其愛。君取其敬。兼之者父也。故以孝事君則忠。以弟事長則順。忠順不失。以事其上。然後能保其爵祿。而守其祭祀。蓋士之孝也。詩云。夙興夜寐。無忝爾所生。由是觀之。則孝者兼愛與敬。而忠則僅含敬而已。換言之。則忠者。用以完成孝者也。以孝事君雖忠。然以忠事父。則不得爲孝也。後漢馬融著忠經。其保孝行章第十。亦以孝及福祿爲目的。而行其忠。是忠不過孝之手段而已。曾子曰。事君不忠。非孝也。中庸曰。仁者人也。親親爲大。孟子離婁上篇曰。仁之實。是事親。曾子曰。居處不莊。事君不忠。涖官不敬。朋友無信。戰陣無勇。非孝也。然則孝爲諸德之基也。明矣。由此孝之觀念。家族制度。得以完成。家族主義。又完熟此觀念者也。

孝重於忠。是父母重於君。家族重於國家也。本此以往。國家亦一大家族耳。論語之所謂四海兄弟。職是故也。家族意義。推廣之爲國家。國家意義。更推廣之。則四海不過兄弟之一團耳。故中國國家之位置。介乎一門同血之家族團體。與共同生活之世界團

體之間。而成一中間團體焉。若夫日本。則與此大異。臣民二字。同一意義。略用一臣字。亦同。在中國則二者之間。截然不同。事於君雖爲臣。不事則爲民。而非臣矣。卽對於君之義務觀念。亦有區別。在日本則國民各爲單位。以組織日本帝國之一大家族。然在中國。則人民乃家族之單位。國家乃家族上所立之關係。個人之共同思想。頗難及於家族以上。是以中國人富於家族思想。與日本人之富於國家思想。其理則一。中國之家族制度。存留一日。則熱誠之國家觀念。卽一日不得發生也。

名家穆勒著「代議政體論」。頗足以爲上述各節之一評語。其言曰。中國之親權的專制主義。可以誘導其人民。達於一定程度之文明。過此程度。則又限於精神自由。及個人性之缺陷。而入於永久靜止之狀態。嚮者。要求改良之聲。時出不止。然已失其能力。不能得較爲進步之制度矣。因而墨守舊制。雖陳腐不堪。亦竟無人講求破壞之方。因陋就簡。進步改良。遂不得不爲之終止也。按穆勒所謂之親權的專制主義。與柯奮之由家族思想擴張而得之國家。其結果則一。中國國家之所以成爲今日靜止狀態。亦來源於此主義。兩氏之斷案。仍復一致也。

卽今日中國之經濟。亦大受此家族主義之影響。而被害尤甚者。則爲近世的企業。試觀新式工業一項。中國未嘗不慘憺經營。然十之八九。皆於試驗期中。卽歸失敗。卽以好評嘖々之工場。一入中國之手。卽驟失其聲價。無論如何有利之事業。在中國經營之時。未有不損失紊亂者。然一旦移交外人。則豫算之結果。固若々實現也。此其理果何在乎。曰中國之家族主義。有以致之也。蓋彼等抱持此等主義。凡有所謀。必出於同族推薦。閥族聯絡。而於是乎百弊叢生焉。不問其人之技能如何。專以其人之親族關係。以定取捨。以無能之血族。排有用之他族。技術經營。毫無智識者。皆當重任。養此等無用冗員。安得不損失耶。其弊尙不止此。中國人性極猜疑。合資事業。概以一門一族。或其近親爲主。不肯信用外人。故不易糾合資本。以謀較大之事業。殊不知同族經營。轉易發生專擅。強占。私消。及其他種種之不正行爲。其結果不至閉鎖會社不止。是不可不謂爲家族主義之餘殃也。關於此點。後章再爲詳敘。今姑置之。以論人口問題。

據「第一回中國年鑑」所載。清朝人口。於乾隆前後。驟見增加。自康熙九年^{一六七〇年}迄三十九年^{一七〇〇年}。三十年間。戶數增加。不過百分之五。其後至雍正八年^{一七三〇年}。卽逐

漸加大。然猶不過百分之二十五。迨至乾隆以後。增加之巨。頗足驚人。自嘉慶二年七年九七至咸豐元年一八五。共五十五年。人口直由二億七千一百萬。增至四億三千二百萬。實計百分之九十三。乾隆前後人口增加之率。何以相差如斯之甚。其原因非他。人口調查之方針不同耳。乾隆以前。調查壯丁。以課人頭稅。人民既恐納稅。官吏又懼任重。故皆未從實報告。至有每家僅出一丁者。乾隆以後。則反乎此。欲知國內人口。究有若干。故不問老若男女。均皆調查。且欲以誇盛世餘澤。屢發上諭。責其報告數之過少。官吏則欲逢迎上意。以顯治績。人民又無負擔之虞。故相率作假。其所報告。未有不超過實數者。此乾隆前後所以有如是之相差也。

行政既不普及。統計思想又不完全。再加以如斯政略。故人口調查。實形困難。精確之數。雖不可知。然多不過四億。少亦不下於三億。可斷言也。團匪事件後。北京政府所調

查者。一九〇六年出版英
國政家年鑑記載本部人口四億七百二十五萬。滿洲一千六百萬。蒙古二百六十萬。

西藏六百五十萬。其他一百二十萬。合計四億三千三百五十五萬云。又據宣統三年二月發表者。則於宣統二年一九一末。所有人口。本部三億二百一十一萬。滿洲一千二

百七十四萬。蒙古一百八十萬。西藏二百萬。新疆二百萬。合計三億二千六十五萬。然前駐華美國公使羅枯徐兒則云。光緒三十年^{一九〇四年}之人口。僅二億七千一百萬人。民國元年^{一九一二年}所推算者。爲三億二千五百萬人。巴克所著之「過去及現在之中國」^{一九〇三年出版}則謂。本部已有三億八千五百萬。摩司者。曾在中國辦理稅務。以巴克所調查者爲根據。更加滿洲之一千六百萬。其他藩部之一千萬。合計爲四億一千一百萬。又頗頗弗於光緒二十年^{一八九四年}發表者。爲四億二千八百八十萬。光緒三十二年^{一九〇六年}中國海關報告。則謂總人口共四億三千八百二十一萬。民國三年^{一九一四年}海關報告。則爲四億四千一百九十八萬。然則總數固言人人殊。無所適從也。明代之續通考。評其當時之戶口調查云。皆僅兒戲耳。移以評今日之調查。亦必適用。雖然。詳細數目。固不得知。吉米生依據多數主張。謂爲四億萬。當無大過。此蓋抽象的觀察。而爲多數所首肯者也。

以此與中國全土之面積比較。則一方哩之人口。不過九十九人^{一九一五年發行之「灰得加年鑑」所載}。其密度尙不足言。然人口之稀薄者。概在邊省僻地。如滿洲蒙古西藏青海是也。此等地方。不

特交通不便。且爲他人姐上之物。將來無論作何解決。必受強國之掣肘。明矣。若夫本部。則人口稠密。頗有可觀。據英國政家年鑑。本部十八省合計。一方哩平均有二百六十六人。較之瑞西之二百三十六人。猶形稠密。然若使再除去陝西甘肅山西廣西貴州雲南各省。則更不止此。如山東則爲六百八十三人。河南五百二十人。江蘇三百六十二人。安徽四百三十二人。江西三百八十二人。浙江三百十六人。福建四百九十四人。湖北四百九十二人。廣東三百十九人。比之日本本土之三百五十六人。英本土之三百七十四人。德國之三百十一人。其密度皆高。而尤以山東爲最。幾有彼等之二倍。斯誠奇觀也。

由是而人口政策卽生活與經濟之調和問題發生焉。世界各國。尙未研究及此。中國已首逢之矣。論語曰。子適衛。冉有僕。子曰庶哉。冉有曰。既庶矣。又何加焉。曰富之。曰既富矣。又何加焉。曰教之。是孔子以庶富教三事。爲實地施行王制之要義。足以推知當時之社會情態。與夫對於人口之思想也。此其來源。雖由於當時漢族。力求繁殖。徵諸文獻。則

大禹時（西曆紀元前一八二一年頃）之人口。一千三百五十五萬三千人。周成王時（紀元前一〇二〇年頃）人口約一千三百七十萬四千人。前漢元始二年（紀元後二年）爲五千九百五十九萬四千人。後漢光武時（紀元後四五年）爲二千一百萬人。要於

本諸人道主義而然也。周禮有大司徒。其職掌在保息以安萬民。又有井田之法。及土地分授之制。可知當時生活問題。已爲政治上之一重要事件矣。

古代之獎勵人口增殖。尙別有用意。卽所謂事功主義是也。管仲曰。地大國富人衆兵強。此霸王之本也。越王勾踐欲雪會稽之恥。臥薪嘗膽。以講富強。首重繁殖。令其國中。曰。女子十七而不嫁。男子二十四而不娶。皆罪其父母。甚且並淫佚之風。亦不加禁。蓋欲禦外侮而獎勵之也。葉適之進卷民事篇曰。國之要在得民。民多則田墾稅增。役衆兵強。則所爲必從。所欲必遂。是故昔之戰國相傾。莫急於致民。此殆將事功學者之本領。發揮盡致矣。

蓋當時王霸之視其人民。不啻器械。惟欲其大。而未嘗設想反面之結果如何也。人口既增。生活愈難。上古已有溺子之風。殆以此也。溺子者。子女生時。卽溺之於盥中也。徵諸勾踐行事。戰國時尙有此風。周時已有養濟院育嬰堂之設。所謂卽在聖人之世。亦多無告窮民是也。程子曰。或謂今世。人多地少。實則不然。譬之草木。山上著得許多。便生許多。天地生物常相稱。豈有人多地少之理哉。此蓋當時食料缺乏。故有如斯不平

之言。然尙有少許餘裕可知。降及前清。此問題更加切迫。康熙乾隆時人李紱之論曰。竊計豫省國初額上成熟之田。約六千餘萬頃。而行差人丁。亦惟九十餘萬丁。按畝計之。每人可得田七十畝。近比報墾田。額田七十二萬頃。人數倍蓰。田無遺利。人益滋繁。此粟米之所以昂。而百物因之以貴也。當事者宜抑末作。崇儉質。開墾荒萊。興修水利。以佐億萬年之丕基。

李紱所指。雖僅河南一省。然可以推知全般。高宗皇帝亦下詔曰。乾
五
十
八
年
上
諭國家泰平日久。版籍日增。一人耕之以供十數人之食。蓋藏不能充裕也。有牧民之責者。務剴切化道。使各勤稼穡。惜物力而盡地利云。爾來又二十五年矣。人口彌增。食品彌窮。致成今日苦狀。又何足怪耶。

明徐光啓著農政全書曰。生人之率大抵三十年可加一倍。苟非有大兵革。不得而減也。此一說也。與人口論名家馬爾撒氏。根據弗朗克林之說。謂人口以二十五年。卽加一倍之說。若合符節。賴有戰爭。爲之稍加限制耳。中國之人口。旣孳孳激增。猶祇有今日之數者。戰爭疫癘及飢饉致之也。今試舉一端記之。前漢元始二年。平
帝人口稱五千

九百五十九萬四千餘。後漢光武專事外征。用兵十數年。建武二十一年時。人口已減至半數以下。不過二千一百萬七千而已。其後至桓帝永壽年間。又增至五千六百餘萬。黃巾董布之亂。又復大減。史載海內荒殘。戶口僅存十之一二。隋煬帝大業二年。已恢復至四千六百萬。隋末征伐邊邑。又形減耗。至唐始漸增。然尙不及隋初。貞觀以後。天下泰平。始見增多。然永淳年間。饑饉大起。疫癘猖獗。死者無數。開元時。諸州皆遭蝗害。流亡者不可勝紀。直至開元末年。始有起色。天寶年間。已達五千三百萬。數字雖不真確。然亦足以察其梗概。其後由宋及今。無異將昔日歷史。再演一回。勿庸贅述。遲遲至今。始有此數。據布朗脫所說。則當十九世紀前半期時。因太平之亂及飢饉而死者。可達四千五百萬人云。由此觀之。則戰爭也。飢饉也。疫癘也。皆整理中國人口之對症藥也。就人口全局之生存問題言之。不惟無害。反覺爲萬不可少者也。

然而此種對症之藥。今後恐有失其效用之虞。何則。中國人之衛生思想。逐漸發達。進步雖遲。然有外國之同事業。相輔並行。已改舊觀。又內地運輸機關。亦頗改良。國際貿易日形進步。不惟隣省可以互助。且可仰之外國。是疫癘饑饉。皆難大肆其虐。至如

戰爭。則以目前狀態而論。絕無對外宣戰之力。內亂亦不克延長。長則與外國資易。有密接關係。外人斷難置之不論。烏合之衆。毫無訓練。亦不能揭竿而起。然則中國人口。惟有愈增愈多一途而已。以過去推將來。使徐光啓所說果確。則更過三十年。中國之人口。不得不增至七八億也。

夫戰爭饑饉疫癘慘事也。多數人類。爲之犧牲。今得減去。何勝欣幸。然同時不能不研究者。卽此過度稠密之人口。將如何解決其生活問題也。布朗德氏著「中國近來之事變及現在之政策」述其慘狀曰。

大多數人民之根本問題。在於各種政治信條思慮以外。蓋由於內部漫無秩序。日迫於衣食問題而然也。強固之主權者。或素有威信之政府。歷無數時代。藉卸賣的破壞作用。始克維持其人口及食料供給之均衡。有傳染病及饑饉。乃有殺溺嬰兒之舉。有易於斷念之觀念。乃有人口減少之慘。皆自然之整理法也。革命內亂。必有虐殺。此種流血的手段。乃最迅速之整理法也。苟無此流血。則除靜俟不慈善的整理。如餓死疫癘而外。別無他法。中國之歷史。卽幸脫天災者之哀情小說也。中國人

口之推移。食料之融通。一限於內部各地。劃分畛域。加以儒教感化。株守父母墓地。不或遷動。一限於缺乏才力。毫無救濟天災手段。所以使然也。如在歐洲。或尋安地遷往。或謀賑恤事業。或從速輸送食品。百方救濟。不遺餘力。中國則反是。不惟歷史。上未嘗有一於此。即徵諸目前。雖廣東福建方面。有定例勞動者。故鐵道計畫。業已成立。一方面對於飢饉疫癘。又有傳道家爲之救治。中國政府對於人道主義。亦漸有認覺。然使果有一省發生災害。無論洪水旱魃。必有無數人民。依然爲之犧牲。孱弱貧困者。屍骸遍地。少數之強者。流入隣省。以入貧民階級。此等狂潮。凡涉足其地者。皆得目睹。數千年來。鼓吹之哲理。永續子孫。爲對於天地祖先所負之第一義務。遂生若是之結果也。飢饉之時。冀得草根木皮。彷彿國中。碗米之價。至供其子女者。比比皆然。洪水之時。擊沿筏籬。以求幸免。而爲筏上刎落者。不可勝紀。殘有者。皆爲小船浮荷。隨波逐流。以進出於上海長江之開港場。此等慘狀。聞者酸鼻。而近年來。固屢見不鮮者也。

以上所述。決非誇張之言。米國社會論者羅士所著「變化中之中國」一九二一年出版於敘述

布朗德氏所說之後。曰。中國之所以有極殘酷之非刑者。用以防止貧無聊生輩。力求入獄。以圖生存故也。更加以實例曰。某外人曾供職於南部中國之稅關。每年夏季。惡疫發生。其地死者以萬計。因欲設法救之。乃向中國官憲提議。嚴行檢疫。不意竟被拒絕。意謂中國人口過多。今得疫病流行。密度可以稍減。其結果轉足以爲一般幸福云。蓋不死於疫。必成餓殍。餓死更苦。不如病死之爲快也。因評之曰。中國人性不尙鬪。而尙妥協。有執拗以爭者。必失其同情。譬之小船。乘客既多。不堪更載。水面已及船絃。一有動搖。立遭傾覆。故咸欲靜肅。而不願破壞平和也。是人口爲中國當面之一大問題。不言而喻矣。

羅司更述及中國之生產率。在於千分之五十或六十之間。爲美國之三倍。除去俄羅斯之一部分。及法領加奈陀之數教區。白種國中。殆無有能與之抗衡者。死亡率誠亦不少。卽作二十計算。尙有二倍可以繼續。是全人口以百分之二比例。逐漸加增也。布朗德氏亦謂中國之生產率。爲美國之三倍。準此以算。與徐光啓三十年一倍之說。恰然相符。夫人口繁殖。既有上述種種之障礙。而中國曾不稍改者。其祖先教儒教。有以

致之也。孟子所謂不孝有三。無後爲大。卽中國人對於祖先家族之根本信條。家族制度之大本。卽在得男系繼嗣。早婚多妻之習。職是故耳。羅氏謂減少中國生產率之道。在征服祖先崇拜之風。及早婚多妻。大家族制等。然實行之。恐非二十世紀全部。不克成功云。

據中國海關總辦摩司調查。自一八七〇年至一九一〇年。自光緒九年
至宣統三年中國人之移住海外者。不下一千萬人。最多者爲廣東福建二省之人。此輩於一九〇四年。光緒四十年送還母國之金額。已達七千三百萬海關兩。卽約合每年一億圓。是則移民輸出。實爲窮於人口及生活問題之中國。最安全之通氣孔也。夫中國以離去祖先墳墓。爲道德上之一罪惡。尙生出此等現象。然則內地人口。若何稠密。生活若何困難。當可知矣。然而移民雖不尠。若以之與中國本土人口比較。僅足以稍緩和其增加率而已。至於當面解決上。實毫無效用。不過有此一途。可望激勵移住海外。旣可以整理人口。又可以吸收正貨。流入母國。方今全球之新世界中。亞細亞人皆受排斥。而尤以中國人爲最。卽此幾微希望。亦危不可保。除與日本互相提携。執大亞細亞主義以抵抗之外。殆無他

法。此一問題。後章再爲詳論。茲請就中國之人口問題生活問題。於政治意義上。究係引起何種社會問題。而詳論之。

(B) 政治上之社會問題

所謂天命說者。中國政治思想之總樞。而各方面皆能一貫之者也。其淵源則在唐虞三代。唐虞三代之制度。爲彼國四千年來之典型。前已論及之矣。命之爲民主主義國。不過用政治術語耳。若從社會言之。則一社會主義國也。蓋在上古時代。社會組織。異常單純。人民唯一之生業。卽在農業。社會之精神。乃於土地觀念上現出。小雅北山之詩曰。普天之下。莫非王土。似以土地爲王者所有。然呂氏春秋則曰。天下者天下人之天下。而非一人之天下也。此亦當時思想。謂土地並非君主之私產。前者由於政治上形式觀察而得。後者則從社會上實體觀念而然。故土地制度。雖出於君主。然其內容。則仍從社會自然情狀及其習慣。王制亦難外乎社會必然之約束也。吾人於此。不得不同顧者。周官中之井田法也。井田之法。其說紛然。要之始於殷世。殷時制度。劃其田爲九區。區凡七十畝。外廓八區爲私田。中央一區爲公田。八家爲一組。各受私田一區。

而耕之。公田則入家共同耕之。夏時制度。與此少異。五十畝爲一閭。十閭爲一里。一夫各受田一閭焉。周時亦襲用此法。惟每區則作百畝。由畝數言之。固有差別。然實際之廣狹。則完全相同。至其受田之法。年二十而受之。至六十則還之於官。未成年者。名曰餘夫。受田二十五畝。俟其壯時娶妻。更受百畝焉。中國人近刊一史。稱此井田法爲近世社會主義之最精者。惜人口蕃殖。遂失其當云。按諸社會進化史。草昧之時。凡人類生息之所。其土地皆爲其人類所共有。而屬之於各種族。有王者起。統一其種族。土地亦遂爲王者所有。其後文明日進。所有權與領土權。判然分歧。王者雖領全國土地。而所有權則分與之個人。王者之所有與人民之所有。迥然不同。至於確認土地私有權。乃世界同揆之原則。而社會則於其競爭中。進步而來者也。井田制度。雖在上古。業已廢棄。然尊古舉今。旣成習慣。以三代制度爲理想之中國人。固時時未嘗忘之也。

周之封建制度。及秦一統。施郡縣制。始全覆滅。此由於李斯建策。以爲國中立國。所以樹兵故也。井田之法。亦與封建同時廢絕。但建國旣由民主主義。王者第一職務。卽在養民。革命之思想。與革命之思想。故社會自然之要求。使歷代爲政者。對於此點。皆不得稍忽。以今日之

術語言之。卽社會政策是也。齊之管仲。魏之李悝。設常平法。爲後世模範。漢時尙有行之者。其詳雖不可稽。然管仲則着眼於國家利益。李悝則着眼於人民利益。當穀物價廉之時。則以國費買儲。遇有飢饉水災。仍以低價賣之。人民故穀價下落。農民得此。亦不至於過苦。是農村救濟策也。物價騰貴時。人民得此。可免飢饉。是貧民救恤策也。國家人民。共其利益。然制度雖善。不得其人。卽生弊竇。所以漢時遂廢之也。惜哉。漢有趙過之代田法。一作三田。每年必易。其明。賦稅亦從之。晉有均田法。晉鑑於漢時人民繁盛之弊。特設均田法。分人民爲三等。皆中國社會政策之最著者。宋王安石採用青苗法。聞於後世。至其制度。則唐德宗時。已行之矣。宋時陝西運轉使李參。以管內戍兵過多。儲糧缺乏。時有不穩情勢。因先以錢貸之。俟穀物收穫時。加以少許利息。利息甚微。物食難。使其返之於官。名曰青苗錢。數年而倉庫有餘糧焉。王安石見之。以爲較常平法猶善。因採用而實施之。安石用之三法。係以播期貸出。收穫期交還。利金約二分或三分。但人民習於漢時簡易法度。頗不歡迎。故其結果。歸於失敗。其他之社會政策事業。如棲流所。養濟院。育嬰堂。郵養院。施粥等。種種設備。自周時以迄今日。官設私設。類皆有之。然此等社會政策。卽儒者之所謂仁政。儒者

以外。以爲非者。亦不乏人。韓非子卽其一。其言曰。克己勤勞。所以致富。今奪其財。以救怠情之貧困。殊非公允云。要亦不失其爲眞理。然中國實在情形。並無暇研究此種學說。孰是孰非。歷代王朝之所以傾心於其採用社會政策者。乃多數階級之怨嗟呪咀。及懷慕太古井田之讀書人階級之議論。使之不得不然耳。此種事業。此種思想。不特爲統治上之大患。苟使不慎。則民主主義與自己主義。相俟而成現在之社會主義。綱紀倫常。凡爲國家及社會之生命者。皆因之破壞。於是乎遂至於滅亡矣。

自周時封建制廢。秦時郡縣制施行以來。於茲二千一百餘年。生存上之自由競爭。於此時代。卽已開始。其歷史不可謂不悠遠也。然使生存競爭。再接再勵者。前述之人口蕃殖也。政治方面。則爲革命內亂。循環無窮。經濟社會方面。則以無限勞力。加於土地。又不與以肥料。地力爲之耗盡。濫伐樹木。山陵爲之禿蕪。多數人民。習於無賴。掠奪剽劫。亦不以爲意。社會之複發作用。及破壞作用。互相軋碾。遂至毫無進步。此等現象。實堪酸鼻。長髮之亂。首領洪秀全卽鼓吹共產主義。施行土地分給制度。一則由於如此可以收攬人心。一則洪氏夙與基督教接觸。自稱天弟。意謂天之次男而基督之弟也欲於地上。

設理想的天國也。更有一理由。則並非首創。乃古來之井田均田等。變通而得也。其理想分給法。咸豐三年^{三一九五}頒行之天朝田畝制度。曾載有之。凡田分爲九等。用一畝早晚二季。能出千二百斤者。曰尙尙田。出一千一百斤者。曰尙中田。以下遞減。至四百斤者。曰下下田。尙尙田一畝。恰與下下田三畝相當。照人口以分給之。受田之率。不問男女。十六歲以上者。每人受田若干。十五歲以下。則受半田。若一家六人。則三人受好田。三人受醜田。各以一年爲限。關於此項可與由長按性觀察之內治的缺點一條五和參照數千年前之井田法。固無論矣。卽最近六十年前。鼓吹如斯共產主義。而演十餘年間之大內亂。欲知中國之社會的性質者。不得不細心研究之也。

就現勢論之。破壞中國健全中心社會之思想。蓋由過去及現在兩方面。挾擊而來。現在之立脚地。爲當面之生活問題。過去之根據。則爲其所崇拜之聖道。所謂原始的制度是也。然極端之破壞思想。在先進文明國。雖皆視如蛇蝎。而於中國之多數階級。亦有較易浸潤之故。將來統治上。必更增一層困難無疑。西洋思想之於日本也。繼承之以建設。其於中國。則採用之以破壞。此東亞比鄰之兩同文國。其建國性質及國民風

氣之所以迥然不同也。

現在之新中國。無論政治經濟。與夫社會。尙無一新建設物。今正萬事犧牲。以謀回復秩序。而富國家之秋也。然足以稱爲公黨者。尙未發生。私黨朋黨。猶在混亂之時。已有社會黨出而唱道社會主義。名曰中國社會黨。組織之者。爲江亢虎^{浙江}張繼^{直隸}革命前後。已有黨員三萬。中國五十有餘。機關雜誌爲「社會」。其宣言中有振興直接生利事業。獎勵勞動。改良法律以尊重個人。破壞世襲財產制度。限制軍備以注重其他之競爭等。各綱領焉。他如孫文。其所持論之民主主義。爲三民主義之一。亦一社會主義也。民國元年八月二十五日。在北京湖廣會館舉行國民黨結黨式時。其演說之一節曰。

同盟會嚮持民族民權民主之三主義。^{即所謂三民主義}今共和成功。民族民權兩主義。既已貫徹。此後當注重於民主主義。民主主義與社會主義。同一意味。故國民黨以民生政策爲政綱。但民生政策。非平均貧富也。乃豫防資本家專制之義。又同盟會政綱中。有男女平權一項。而國民黨新政綱中。並未載有者。合併各黨有不贊成者故也。

然男女平權。實合真理。今雖不載。他日國家文明進步。必能達於平權之域云。

蓋國民黨中屬於舊同盟會系統者。皆與孫文同其思想。世人動輒卽以孫文派之社會主義。

似日之爲強國社會
政黨者稱爲舊黨

爲曾受海外思想之洗禮者。實不足以說明事實之全體。當今

之世。世界之富強國。欲其富強口臻旺盛也。竭力取保護政策以獎勵產業。探帝國主義以擴張軍備。中國苟有新智識者。當鑒於此。何以將國情毫不相同之歐美先進國中破壞分子所宣言者。直譯而採用之於幼稚之中國。其心理作用。初見似不可解。然其實此種思想。中國社會中。古來卽已有之。決非新奇之主義也。除前所揭而外。尙有社會黨。與別記之社
會黨不同虛無黨及其他之各種秘密結社。綜是觀之。潛伏於中國社會之破壞思想。其勢力未可侮也。他日一旦有機可乘。或將燎原。亦未可知。西漢赤眉。東漢黃巾。何莫非中國式社會主義者之跋扈橫行。卽今日社會主義論者中。其思想之卑近而含私利破壞性質者。使之生諸往日。與唐末之黃巢。元末之諸盜。又何以異乎。故袁總統於民國四年六月十四日。特設籌辦全國生計委員會於政事堂。蓋欲有所建設於人民之生活問題也。其中令之一節曰。

民國成立。承喪亂之餘。救死扶傷。日不遑給。公私耗竭。豪暴橫行。致我無罪良民。宛轉於水火之中。思之心痛。加以乖氣致戾。水旱凶荒。雖飭部議賑。議蠲。寬籌生計。近如濮陽大工。運河水利。粵省西江之疏濬。皖北淮泗之工賑。江蘇四川之堤工。皆設法集款舉行。棉業林場。亦次第規畫。但養成國家之大計。終未有根本救濟之論法。忝在民上。能無歆然。夫國之於民。同其利害。譬之設立公司。股東公舉經理。資本不足。責在股東。職務不修。責在經理。吾國以天產之富。地利之廣。人工之廉。苟能消息盈虛。善爲分配。寧有憂貧之理。所恨地方官吏。不恤民隱。但知食稅衣租。而前人農桑水利之計畫。暨東西各國之保育政策。經濟原理。概不寓目。以致貧棄於地。力藏於身。在家則家敗。在國則國病焉。長此不變。國勢日就貧弱。固無足論。卽爲積善隆祥計。此等心術。其何以培長子孫陰隲哉。著於政事堂。設立籌辦全國生計委員會。慎選公府。暨各置人員。共同組織。並分赴各省。實地調查。議所以使實業發達。平民生計與平民教育。同時並進。俟彙集報告。當分別次第。說勵施行。無論財政如何困難。民事決不可緩。總期通國無無用之物。亦無無用之人云。

其言雖大。惜無其實。此中國之通弊也。夫以人民生活問題。如斯重大。中國政府。如斯微弱。縱欲解決少許。亦非夢想所及。然爲政家對於社會政策。未嘗不傾意及之。宜乎各政黨。皆以之爲標榜。國民黨政綱有採用國家社會主義一條。統一共和黨則有注重民生。採用社會政策字句。其他各黨。亦復相同。是不可斥爲模倣先進國也。乃先王之道。而中國社會事情所不可少者也。

與中國古來之社會主義。有密接之關係者。爲中國人之人權上平等思想。貴賤貧富。雖有差別。王侯將相。寧有種乎。此中國人本來之人權觀念。初無階級制度也。由一面觀之。此等舊時發達之文明。較之他之古代文明。猶未失其特色。如印度埃及。階級制度。異常嚴厲。故其文明。竟不得發達於其國中。其國遂至滅亡。中國四千年間之能獨立者。賴有此平等主義耳。至以職業之種類。生活之裕薄。品流之差別。亦未嘗不有士農工商之階級。然均境遇之上品級。而非權力階級也。英人康圖來著「孫文與中國之覺醒」書中。所紹介之區別。爲一中國人所說明者。皆由於現在職業。與系圖問題。固全然無關係。欲悉中國人對於組織社會之要素。究有何種觀念。特錄其一節於下。

第一爲學者。何者。此種最富於智識。較之富貴。貢獻於人類者尤多。如發見衣食住人類及其他生物之上是也。第二爲農民。何則。智力不能營養身體。身體不強。不能活動。而供給營養者。卽爲農民。是則農業乃人類生活之動力。而支持文明之要素也。第三爲工匠。食物之次。所需者卽住宅是也。第四爲商民。世界愈臻進步。物資需給。愈形繁要。而商賈者卽交易此等之媒介。其職業在立於生產者及消費者之間。欺瞞兩者。以謀漁利。故其品位次於農工。第五爲軍人。在社會中。居最低階級。蓋其職業。在破壞社會。而非有以建設之也。他人勞動所得者。取而消費之。除奉養自己而外。於人類毫無利益。不過一種不得不有之凶器而已。

中國人賤視軍人之風。前已詳言之矣。此實中國之一大缺點。今姑置之。要之此等區別。與階級系圖上。決無關係。戰國時政治家學者如晏平仲。慎到等。欲立士農工商世襲之階級。然中國社會的性質。固不容之實現也。卽中國百姓萬民。皆立於平等之地位也。此種社會民主主義。與歷史其相發達。無論何時。皆足以支配中國之根本思想。而欲研究中國者。尤不可不注意者也。

階級制度。誠如前述。有防國民之自由競爭。銷耗進步之元氣等各弊。然由一方面言之。乃社會秩序之屏障。非盡可排斥者也。徵諸世界各國。卽在今日。尙有一部分。如英法依然存在。文明國中。絕對無有階級者。僅新建之北美合衆國。法國則政治上雖無之。然社會上尙未絕其迹。是階級制度。雖有弊害。然絕對剷盡。亦非得當。中國社會之漫無秩序。易於紊亂者。亦由於此。此等極端之無階級平等主義。在歐洲已養成各種破壞思想。中國尙能得免者。一由於極端保守之家族主義。有以箝制之。一則由於教育尙未普及故耳。

然中國之產業革命。無論中國覺醒與否。於世界大勢上。不久卽將席卷中國全土。不觀乎手工已見奪於機械。勞働則被屈於動力。產業則兼併於工場。物價騰貴。風習向上。生活上壓迫。日逐加增。此後生命。正不知將托之何許。過剩之人口。至此猶爲過剩。其結果必不能免社會上之根本革命也。歷來之社會主義及平等主義。不啻一種埋伏甲兵。激成各種破壞舉動。使中國前途愈形多難者。皆此等主義有以致之耳。

(C) 名教上之社會問題

支持中國之名教者。孔子教也。孔子教卽中國之名教。其立教本旨。以君臣與父子。同爲天倫。是以中國領土雖廣茫浩蔓。又兼上述各種難於統治要素。然其國土究能統一。以至今日者。皆由於奉孔子爲中心。國家之紀綱。社會之彝倫。均賴之得以維持也。布朗德氏對於此點。頗得要領。其言曰。

舊時中國制度。一般人民與中央行政。睽隔實甚。中央地方之官憲。對於町村團體。不能有所主張。僅得稍稍干涉之而已。此等團體。奉天子爲孔教之中心而尊敬之。是孔教乃中國存在上之根本理法。保存家族及國家之統一者也。此外則根據先哲遺訓。父母族長節制。因襲的慣習等。以處理鄰保共同事業。此種地方的精神。入其國人腦中。異常堅深。中竊以爲中國地方自治權之重民主。皆歷代王朝。無力統治之自然結果。天子雖曰統馭。然一切行政。皆不能純如其意。其權力蓋不在道德上也。天子雖欲擁護其統治上最高權力。惜無充足軍備。又無完全徵稅機關。遂成此種現象。而中央地方政府之權力歲入。專賴歷史傳來之規則。及抵抗力最少之間接稅法。始得而維持至今也。其所以自古迄今。皆能統一。以成同樣之帝國者。不

得不歸之於聖賢之教。及道德基礎之遺傳力。較之中世紀時。歐洲君主政治下之自治國體。由於地方互相拘束之封建制度。漠然結合者。猶覺有效。蓋由孔子哲學之關係。及後世科舉制度。由國民中任用官吏。卽使之爲結合上之媒介故也。然十八省既得國民的哲學、道德、文學、法律、歷史之共通的世襲什物等。教育之維持之。故其對於國民的立法者。及官吏之扶持。皆有共通利害之感。而地方自治制之權利及機會。卽構成由親權原則直接而來之孔教之重要部分。此一思想。對於各方面之法律規則。及先天的服從心。共通之目的。皆能引起其結合之能力也。

夫孔教之於中國國家社會。其關係既如斯密切。無惑乎自稱爲名教之國也。然今後國家之權力。人民之服從。尙能藉此古典式約束之力。照舊維持與否。實屬一大疑問。布朗德亦慮及此。其言曰。如斯創造完成之中國地方自治力。今亦遇障礙。卽近世歐洲之代議政體。課於國民之結果。對於各種革新。均不免有間歇的地方的反抗。加以延長鐵道。開掘礦山。及監督地方行政等。中央政府不得不任命官吏。是國家對於地方行政之干涉。或課之以新責任新負擔之前提也。與從來之統治系統。及建國之觀

念上稍有變化。試觀辛亥革命。其影響所及各方面中。孔教之存在。大受脅嚇。苟作社會問題論之。是中國之名教爲之大動搖也。其後反動的風潮。轉生出崇聖主義。孔教雖得免於破壞。然既一旦動搖。未能遽爾平復。況此問題。正在政爭渦中。此亦由於中國政治思想。其主要部分皆由孔教構成。有此關係。故不得不然。在此過渡時代。新舊思想之衝突。均集中於孔教上。所關匪淺。請略敘其梗概。當非無用。

孔子之道。於政治方面。純主尊王主義。並未說及共和。故在君主制時代。誠足以爲一代儀表。然在共和制下。反覺有害。革命派主張此說者。頗不乏人。蔡元培一派。卽其先驅者。其爲南京政府教育總長時。卽以經學一科。作高等教育或哲學看。單設於大學中。小學中學概廢之。民國元年二月。發布普通教育暫行辦法。其中有曰。(1)凡各種教科書。務合共和國之趣旨。清時學部所頒行之各教科書。一律禁止。(2)凡民國通用之教科書中。若有尊崇滿清朝廷及舊時官制軍制等處。暨避諱招頭等字樣。均著各書局自行修改。呈送本部及本省民政司教育總會。以備存查。(3)小學之經科。一律廢止。當時蔡氏之實施此制。雖云經書難解。對於兒童教育。不惟無益。而且有害。然其主

要旨趣。仍以爲孔教與共和。萬難並立。故於七月。蔡爲南北統一政府之教育總長時。提議廢止學校內孔子禮拜之風。其理由則爲(1)前清時代之學堂管理通則。有拜孔子之儀式。孔子非宗教家。故以宗教儀式於學校內禮拜之。大不合理。(2)教育與宗教目的各別。不可混淆。今若以似是而非之宗教儀式。行於學校內。與教育目的相反。(3)約法中有信教自由。今於學校禮拜孔子。是使他教子弟。不願入學。實爲教育普及之障礙云。在此之前。廣東教育司長鍾榮光。亦曾強制排崇的教育。如銷毀前清時代之扁額旗杆。勵行一夫一妻制度。禁用經書。廢止孔子祭禮。強制義務教育等。是其新方針之重要者也。此等重大現象。外人雖多等閑視之。而經書之昔日小學校倫理之根本。今竟廢棄。又絕對禁止孔子祭典。是欲將數千年間之道德習慣。從底推翻。實不得不謂爲社會上之一大革命。較諸王朝革命。尤當重視之也。

故袁總統對於此等排孔主義。以爲北方風氣。尙未開發。頗不表同意。於是京外一帶之漢學者。及康有爲梁啓超等舊保皇黨員。革命派中之穩健派如章炳麟尹昌衡等。群起而唱崇聖主義。排孔主義之反動。遂由此勃興。北京則有饒石頑趙維熙徐琪王

樹柵憚毓鼎及其他名流百數十人。設立孔社。社長蔡其勳
社長饒石頑又山東王錫蕃。入北京網羅

康有爲梁啓超熊希齡宋育仁等二百餘名之學者文人。組織孔道會。會長康有爲副
會長王錫蕃廣東

雖經鍾榮光實施排孔方針。後由省議會決議。再採經書以爲學校教科書。並建議尊

崇孔教。後孔社副社長饒石頑。與革命黨員程家樞同謀舉事。發覺統斃。孔道會員宋

育仁則有復辟之建白運動等事。致令尊孔主義。與一種國事犯。宛然大有關係。然終

不足以頓挫尊孔運動之進行也。陳煥章於參衆兩院建議。欲崇孔教爲國教。而以憲

法規定之。又繼蔡氏爲教育總長之汪大燮。與蔡意見。全然反對。其宣言中有數條云。

(1)中央政府及各省都督府。每年懸賞募集關於孔教之論文。以資獎勵崇孔。(2)於曲阜

聖廟及各省孔廟。每歲舉行釋奠之典。以爲中華民國第一之國祭。(3)各學校內揭

孔子像。使各生徒均得禮拜。(4)以官費公費宣布孔教。使一般人民。皆知尊崇。是以山

東曲阜釋奠。雖經一時廢止。於民國二年九月二十七日。即陰曆八月廿七
爲孔子之誕生日復見舉行。其盛

觀稱爲前清時未曾得睹云。至於孔子祭祀復舊之訓令。已於六月二十二日發布。是

欲破壞孔教之計畫。全成畫餅矣。其訓令爲關於孔教與國教問題之解釋。雖屬抽象。

未能徹底。然亦有一讀之價值。其文曰。

立國之本。在乎政治。政治之新舊。以學說爲轉移。中國之尊孔子。始於漢武。其後學說。俱皆統一。近者國體改革後。有以孔子學說。不合於自由平等。而起廢祀之說者。此乃未識孔子精微。又不能了解自由平等之真意者也。前由國務院通電各省。徵集多數國民對於孔子祭祀之意見。茲由尹昌衡電請於全國學校。施行釋奠之禮。此極正大之見。俟各省一律議覆。卽照民國體例。以規定之云。

又當時司法總長梁啓超起草。後經內閣決議。正式發表之大政方針綱領四十三條。其中之一條曰。尊崇孔教。以爲道德教育之根本。時熊希齡爲內閣總理。於大政方針宣言中。關於教育方針有云。

夫欲改良一國之社會教育。不過由固有遺傳之國民性。以增美改變而已。我國二千餘年來。社會以孔子教義。爲結合之中心。論者或疑國體既變。共和卽無尊崇孔教之必要。此不特不知孔子。並不知共和者也。故政府主張一面尊重人民信教自由。一面尙以孔教爲風化之本。夫禮俗之盛。國基繫焉。犯禮觸刑。國乃多事。令宜禮

致著賢。徵考文獻。制通禮以齊民俗。此皆國家百年之計也。

如斯而國體與孔教之關係。及教育與孔教之關係。得以暫爲解決。民國四年二月七日。發布關於祭天及孔子祭之命令。同二十日。公布崇聖典例。其概略如下。孔裔衍聖公。當代爲孔令貽受前代之榮典。爵位則宗子世襲之。年俸銀幣二千元。衍聖公之印。由國務院命印鑄。以銀鑄造之。每年祭祀額爲一萬二千元。至聖之後裔。即孔子之遺孫有奉祠官八人。先賢先儒之後裔。有奉祠官二十人。爲世襲之職。各有一定之俸給云。是聖廟與國家之關係。較之前清時代。更爲密接。即孔廟及其子孫。從來皆在國法以外。宛如治外法權者。今竟帶有國家特種機關之性質矣。

其後袁世凱躬率百官。祭祀孔子時。公表之告令。亦足以示最近孔教對於中國國家之位置。及對於中國政府立國上之道德觀念爲何如也。今揭之於左。

我國數千年來。立國根本。卽在道德。舉凡國家政治。家庭倫紀。社會風俗。無一非由先哲學說。發明流衍而來。以之國家。雖有治亂。國運雖有隆污。孔子之道。固常新也。漢啓祠祭之端。唐明俎豆馨香之典。仰之爲萬世師表。國紀民彝。因得不墜。隋唐以

後。科舉士人。習於空言。不求實踐。其弊百出。不知所底止。近因國體變更。無識之徒。誤解自由平等。踰越範圍職分。蕩然無所止。綱常淪絕。人權廢棄。殆無異於土匪禽獸。然幸天心厭倦。國基毫末動搖。惟憂舍爲之曲。鼓鐘爲之鏞。數千年崇拜孔子之心理。遂至缺然。遺憾實深。本大總統身膺難境。早作夜思。謀有所革新於政體。以保守主義。進行禮俗。最爲適當。嘗思東西各國。各有立國精神。斬新進步。是其特性。而我中國夙昔服膺聖道。其結果不特治國平天下。卽修身齊家。亦俱奉爲金科玉律。故不可不提唱尊崇孔子。及億兆景仰之誠。今依此旨。本大總統謹率百官。舉行孔廟典例。並於各地孔廟。由該長官主祭。且將前述各意。普示人民。使之得知國家道德之重要云。

袁氏之崇聖主義。誠含有一種政略。自不待言。然徵諸事實。袁氏因之漸得民望。是不特一般中國人。卽所謂智識階級者。亦依然爲孔教思想充滿無餘可知也。泰晤時報曾於中國之共和政治及儒教題下。觀察中國本來之社會的根本思想。可稱明悉。其大要如左。

法國之一文豪曰。法國大革命。雖於其政治及法制上。多所變革。然其實根本的社會及思想之革命。毫未進行。自封建制度廢滅後。其自然結果。使法人不待革命已有自治共和之社會。卽有革命。亦不能使其社會制度。更加改革云。後之史家。大都和之。以爲法國之大革命。其形式頗足震駭天下。其實有如黃金塵埃。同時沸騰。或幻泡洙。或作浮渣。及其消去。則沈者自沈。浮者自浮。法國人民。仍歸其舊時狀態。不過爲政者。毫不察社會實情。自出心裁。製作新制新法而已。至於社會的革命。實無足觀云。因之。個人思想。亦毫無所變動。僅頭腦爲之稍稍擾亂。發爲煩惱不安之念。卽對於自己所爲。亦覺滑稽可笑。故於平定後。仍按從前習慣。及古來傳說。以從事一切焉。

革命中類此者正復不少。迅雷暴雨。突如其來。在歷史上誠屬一大悲劇。然不過一種之劇的發作。一時之熱狂言動而已。雷雨一過。碧空依然。如醉如狂者。遂亦復其故態。換言之。卽平心靜氣。以入其古風之生活也。社會革命。決非政治革命倉卒而發者可比。要非數十百年。萬難做到。中國革命。又焉能免此哉。中國革命。在歷史上。

誠造一新時代。然以爲將大變其社會。殊屬謬見。中國建國既在數千年前。數月之力。雖得易以五色之旗。然四百餘州之風物。非一朝一夕。所得而破壞者也。其組織社會之各纖維。異常強韌。殊非歐美各國所可比擬。今尙永久成其現實社會之基礎。反之。歐洲之社會組織。常因理想主義。根柢以之動搖。個人所處地位。較諸社會的現實的中國人。甚不安定。

歐洲近世。自宗教改革戰亂。以至國家主義發生時代。王位王朝之爭奪變遷。國家領土之分合。宗教之差異等。屢見不鮮。社會爲之根本動搖。亦數數見。獨在中國。此種經驗。異常薄弱。雖爲政者。屢遭變易。然一般人民之生活及其思想信仰。並無大變動。被治者與治者。純本於儒教精神。王朝雖有興廢。儒教精神。固未嘗可滅。王者得此精神。始得爲王。苟缺爲民父母之德。卽失其王者之資格。宜乎其有革命也。他之王者而具是德。從其聖訓。以承天命。滅前之王者而代之。實屬合理。故中國之所謂革命。自古以來。卽非社會革命之意。僅止於帝王之變更而已。國民一己。並無革命之必要焉。

故中國之帝王。民之父母耳。王朝繼承。初非萬世一系主義。惟限於不失德之間而已。然則其帝王。迥非如歐洲君主。有不可侵犯之權力者可比。人多有以東洋二字。作專制之代名詞者。以爲專制模範。盡在東洋。不注意之甚。莫過於斯。按前所述。則東洋之民主的精神。較之歐洲。實形發達。東洋君主。僅得於其宮廷內。行其專制。對於國民。仍限於父母之地位而已。傳說習慣。不惟束縛國民。卽王者亦同樣受其束縛。雖以王者之權威。亦不能爲暴虐。此蓋家長的君主政治之觀念。有以使然也。昨午之革命。雖從西洋。稱爲共和。然實足以混亂泰西人之思想而已。今次之革命。與古來革命。其性質並無稍異。就形式上言之。中國欲建歐洲人所謂之共和政治。誠非易事。然就實際言之。則較歐洲諸國。猶爲共和的民主的也。既爲一種變態政體。自不能以歐洲之民主政體貴族政治之理論繩之。中國並無貴族之特種階級。王族而外。雖具官尊民卑性質。究屬四民平等。惟滿清時。稍有類乎貴族者。其他生來卽享特權者。王族而已。然此亦非專制的意義。仍由國民本乎大聖之教。順從天命之觀念。有以致之。故其根本。治者與被治者之間。毫無界限。既無貴族黨。亦無

民主黨謂之主從關係。不如謂之親族關係之爲當。家不齊而能治國者。未之有也。此孔子之聖訓也。而此家長的君主政治之半面。則君主之自重也。國民之自治也。村亦自國。縣則由此等自治體選長以管轄之。省之都督。亦由選出。劃定省界。確定人民權利義務。各省相結以造此國民之一大家族者也。

今之所謂大統領以下國務大臣。不過由一人而變爲數人之合議體耳。與古時王者地位。未嘗有異。僅名義上未嘗稱王。而地位仍與家長相等。人民亦俱作如是想。實則中國之政治組織。舍家長的君主政治而外。別無良法。今次之革命。其無足驚駭明矣。國務也。社會組織也。依然中國式也。不過僅換其統治者而已。

此與上述各條。若合符節。從可知儒教問題。在中國立國之性質上。實一大問題。而其解決又異常困難。何則。中國之社會思想。將與孔教分離。猶之空氣中之酸素與窒素之分離也。強使離之。其結果不至滅亡不止也。孔教對於中國之統一。爲功不小。至於文明退化。亦由於經學之中毒。故今後中國復興之道。在設健全之道德。及教育普及。固不待言。孔子教義不能應時引起倫理觀念。觀夫現在中國之道義腐敗。亦可證明。

之矣。古文經書最難索解。其不適於兒童教育。確如蔡元培所言。文明退步。與教育不遍。有莫大關係。教育不遍。經書難解。實其本因。今後輸入思想之刺戟影響。日逐加增。舊式經學。果能支配新思想否。已屬疑問。況今後對於兒童青年。須授物理化學數學博物等新科目。若仍依古典式教育。使其強記。以致腦力銷耗過度。是否得當。不待識者可知也。關於教育。次章更論之。

然在故袁總統復興孔教時。同一政府內。亦有反對之者。如崇拜天主教之馬良前大學總長等。以孔教定爲國教。使全國學校強迫奉祀。與約法中之奉教自由相悖云。徵諸從來經過。革命派多數。尤不願見孔教復興。其反動循環而來。亦勢所不免。革命黨之排之者。懼宗社黨之復興也。袁總統之擁護之者。欲以試天下人對於帝政如何也。二者均合政略意義。一旦既投於政爭渦中。將來恐亦難免更蹈覆轍。雖欲防其動搖。其可得乎。

名教弒亡。彝倫綱常無可立之理。道德之淵源。概在建國後之歷史。不顧歷史以行改革。雖非得當。無奈中國腐敗。已達極度。救濟之方。勢非振起精神。從根底改造。不可其

最適宜之調和方法。卽由新舊兩方面。互相接近。互相融化。始得中庸。然非經過歷史的期間。不克奏効。所謂過渡時期。卽此是也。在此期間中。幾多衝突。幾多葛藤。皆不得不發生。紐育秦晤時報載有唐紹儀對於外人談話中。月旦故袁總統曰。

對於中國所不得不特別申明者。卽道德改良一事。吾人對於大總統之人物。莫不冀其道高德重。今袁總統之道德。實爲國家恥辱。袁爲妾腹之子。故不識此種制度之醜惡。袁有若干妻妾。生子女二十八人。袁死後必互相排擠無疑。考過去四百年中國之歷史。皇太子之未暴死者。僅有一人。暴死原因。概由於家庭道德之不正。中國家庭之缺點。卽多妻制。有妾之家庭。卽不幸之家庭也。吾人當以蓄妾罪惡之觀念。授之子孫焉。

予不能信帝制派人。皆爲愛國。不計私利。專謀國家利益者。首魁六人。均吸鴉片。煙管而外。別無野心。飲酒可以亂性。吸煙則可使人怠惰不活潑。且有詐欺危險隨之。袁蓋僅聽此六名吸鴉片煙者之慫恿。以圖帝制云。

治者階級之道德腐敗。乃墜落情形。盡於此矣。蓄妾雖非儒教所慫恿。然其來源。則尙

男系血統之家族制度。家族制度又淵源於儒教之尊祖主義者也。夫以治者階級。至於蔑視國禁。吸飲鴉片。流毒於下。實足以證明中國道義業已滅亡。不特唐氏一人而已。凡有欲救濟之者。須先破壞其原始的家族制度。及對於古典的倫理思想。注入最新之道德及最新之教育焉。

此過渡時代。須經若何歲月。雖不得而知。然中國人素富於保守性質。即令有一部分。爲其破壞。恐或將爲他部之抵抗力。立時擊退。以歸失敗。亦未可知。其成功之期。較之統治要件俱已進步之國家。非十倍其歲月不可。其間不知將有若干回之政治社會衝突。或將陷中國於土崩瓦解。亦正難料。更率直言之。則今日之中國。已在土崩瓦解。更無須俟諸他日也。何則。上下乖睚。官民離叛。浮夸之俗日滋。摯實之風漸亡。忠信之念。篤敬之情。概已掃地。道義不能貫人心。綱常不能統社會故也。吾人於此。不敢妄加私見。特將民國成立後。總統府發出之申令訓令。顛列於左以證之。

第一所舉者。爲民國元年五月發布之總統府命令。以戒奢侈獎勵勤儉。其冒頭辭句。用左傳語云。儉德之共。修惡之大。卑官菲食。明哲以興。瑤室酒池。昏亂以覆。其後文字。

均極莊重沈痛。曰。

自虞夏之初。以及元明之末。其國之俗趨儉。則日進富強。其國之俗趨侈。則終成禍患。明鑑所垂。千古不過。近代以來。財政日艱。物力大乏。利源所耗無極。凡民間衣服之需。器用之費。冠婚葬祭之用。都較三十年前。必加數倍。較百年前。必加百倍。物價之貴。用度之增。至於如此。卽格外撙節。力求崇儉。尙恐有匱乏之患。凍餒之虞。然乃習尙奢華。貪多鬪靡。豪宗富家。通都雄埠。提唱侈伏。惟恐不及。尙樸素者。多爲人嗤。雖西晋石崇王愷之爭衡。元魏高陽章武之相炫。無以過之。一醜會之值至數千。一餽送之價糜累億。弊風所煽。倣效恐後。鄉里州閭。其何以堪。

由此可知中國生活狀態。變化甚急。奢侈之風。日漸流行。令文所指。卽其結果也。又曰。往往舉產借財。破家奉觴。致以素封。化爲窮民。貧者流爲乞丐。士不能安於鄉。以爲游官。農不能安於田。而爲游民。以欺盜之習。迫爲蕭條之狀。滿目皆是。積民成國。民不能生。國何有哉。其後又曰。

本大總統爲此勸告國民。爾後衣食日用。冠婚葬祭之諸費。必不可少者。一概省之。

務多延一分生命。官紳富商。爲國民之望者。尤宜唱道樸素。化及全國。今當競爭之世。談立國者。皆曰富強。本大總統以爲必能儉而後能富。能勤而後能強。今固有較我富。較我儉。較我強者。我國民其屏奢華。師勤儉。則共和之福。庶可永享無極云。

次於七月中。發布令欲官民一心協力以當事。蓋各省官民。互相乖離。官吏不能安守其職。人民不能安心信賴官吏。弊害百出。甚有可憂。事實真相。一讀卽得。其文曰。

民國建設。甫在萌芽。上下一心。官民協力。滌嫌蠲忿。乃克有成。凡我國民。共當猛省者也。各省議會。占監督官廳地位。論名義則顯相對峙。論事實則隱相維持。若如行政官廳。日在憂讒畏讖之中。朝不保暮。必至百事廢弛。放棄職權。地方秩序。無以保持。人民託命之所。卽在議會。議會若惟抵瑕蹈隙。使賢智之精神才力。銷磨於言論爭執之間。而國家之觀念。轉形薄弱。人民之疾苦。未遑調查。亦豈人民代表之本意哉。數月以來。各省行政長官與該省議會。或因權限啓紛爭。或因意氣生衝突。始而誤會。繼走極端。既無曲諒之誠。復鮮交讓之美。略中宜共體時艱。互相提挈。官有不及。則人民擁護之。而爲其後援。民之所欲。官吏盡力以助其發展。無謬成見。無挾私圖。

庶幾開誠布公。以臻大同之治。

各省之中。有逐其官吏者。有脅迫殺戮志士議員者。雖苟且偷安。然官民之乖睚反目。今猶如昨。究由於公德私德。全然破壞。所以致之。故與前記命令同時並發。關於道德之命令如下。

國勢之興衰。視民德之純漓爲標準。世界雄駿之國。其民皆崇信重義。不輕然諾。有以誑語相譏者。撻之於市朝。引爲奇辱。蓋無信則不立。聖門之法言也。巧言如簧。詩人之大戒。叔季涼薄。習爲欺謾。爾詐我虞。朝三暮四。信誓旦旦。俄頃卽忘。讒口噍噍。更相蒙蔽。今當民國伊始。將欲滌瑕盪穢。必先喚起良知。凡屬詐欺行爲。卽是干犯刑事。自古開國之初。未有以譎張爲幻。而能長治久安者。誠以禮義廉耻。國之四維。四維不張。國誰與立。爲此申儆。全國宜崇質直之風。毋蹈詭譎之習。洗心革面。咸與維新。

當時南京留守使黃興。亦曾電告袁總統曰。民國肇造以來。年少輕造之士。誤認共和眞理。以放恣爲自由。以蔑倫爲幸福。綱紀淪喪。流弊無極。請講明孝弟忠信禮義廉耻。

以提唱於天下。挽回薄俗云。翌年六月再發勤儉獎勵之訓令曰。

國民成立以來。國家財力困竭。社會生計。極形艱難。本大總統徵已往之歷史。開國多儉。亡國多奢。民國新造。宜以清末爲殷鑒。爾今以後。我國民須知物力艱難。無論官商人民。宜奉節儉以爲規守。

同九月十日行正式大總統就任式時。袁總統公表其施政方針之宣言書中。勤儉力行之事。其要如下。

人亦有言曰。文明日進。則由儉入奢。夫以貧弱不堪之國。不學他人之文明。而惟學其奢華。是以弱夫鬪壯士也。近歲以來。國民生活程度日高。富力愈見降下。國奢則示以儉。古人言之矣。予願於國民道德中。尤宜注重儉德。

從可知中國社會。已有生活的革命矣。國富而生活增高。是向上也。國貧而趨奢侈。是虛飾銜耀也。換言之。今日之中國。質樸之風。已爲社會頹勢。侵蝕無餘。健實氣象。業已喪亡。此種狀況。亡國之通有性也。而其遠因近因。多由於名教威信墜地。道義制裁無存。故袁總統就任式宣言書中。關於支持道德。縷縷數百言。其文曰。

重言以申明者。仍不外道德二字。道德範圍廣大。聖人千萬言而不能盡其部。予之所能領會者。則惟忠信篤敬而已。

忠之本義爲忠於一國。非忠於一人也。人人當以國爲本位。勿以一身一家爲本位。卽能屈小己以利大群。其要在輕權利。不以一己之權利。妨害國家之大局。而義務心生焉。是之謂忠。

孔子曰。民無信不立。文明各國有以詐欺行爲誦人者。其所受辱。若擗之市朝。華盛頓幼時受其父教。卽不作誑語。吾國向重信義。近來人心不敬古習。立身且難。何況立國。前清曾國藩有言曰。立身當以不妄語爲本。故無論對內對外。必當以信。

何謂篤。文明各國。保存國粹。雖一名一物。惟恐失之。致害其進化之速。吾國向以名教爲大防。經四千年之胚胎變化。有不可磨滅者存焉。乃或偏於理想。一切毀棄。不做事實。專說大詐。未得外國之一長。先拋本國之所有。天性澆薄。傳染成風。本之不存。葉將焉附。故以篤救之。

何謂敬。有恒心然後有恒業。人而無恒。則有事之時。犯一亂字。無事之時。犯一偷字。職業所在。情氣乘之。萬事敗壞於倏忽之中。而人不負其責。徒爲傍觀嘲諷之語。而已之分內之事。轉漠然不察。故古人敬事二字。有味哉其言也。故去傲去惰。必須以敬。

以上忠信篤敬四字。予矢與國民共勉之。日誦於心。勿去於口。蓋是非善惡。爲立國之大方針。民之好惡。雖不盡同。而是非善惡。必有標準。大致奉公守法者。卽爲是爲善。越禮犯義者。卽爲非爲惡。予願國人有辨別之心焉。

諄諄說之。有如村夫子之誨兒童。一讀之下。卽可知中國道德如何頹敗。同時欲教養此種國民入於新文明。須從何種幼稚程度着手。亦可推知矣。而此等之諸現象。乃公德私德之壞敗。生活上之銜飾。及風氣上之浮夸譸張等。有以致之。若僅謂爲革命之餘響。難免膚淺之觀念也。革命未嘗不與有力。不過於其既崩傾向。加以發作之機會耳。其所由來者久矣。且其社會之編制。統治之實質。缺陷既多。流弊一旦入之。遂至於不可救藥也。

要之。中國之古典的道德。及由其道德發生之舊式制度。不特與新時代生活條件。家國

前生活社會的生活及個人的生活之總稱

不適之點頗多。且與中國自國之文明衰退。同時喪失其精神。今所遺者。僅其形骸而已。社會秩序尚未甚破壞。歷史民族性尚未十分無視之時。竭力輸入新道德新制度新思想。以改造中國文明。誠爲緊要。然若實行改革。卽有前述之危險。同時發生。何則。社會革命較之政治革命。更有重大之意義也。如中國國家之中心。編倚於社會者。尤有甚焉。然今日之中國。尙無能療此疾患之國手。今後當若何以處此過渡時代。尙屬茫然。前途暗澹。良可哀也。社會的疾患。與政治的疾患。大不相同。性質既久。範圍又廣。宜乎其乏良策也。

前述之外尙有著大之社會的疾患。不可不錄者。卽言語之不統一。與衛生思想尙在原始狀態是也。國民既由漢滿蒙回藏五種成立。則其語言複雜。自不言而喻。加以國土廣汎。交通不便。地方方言。到處發達。卽漢族方言。行於本部中國者。已不下五十種。官話尙不在內。故於國民意思之共同發現。及交換思想。大有不便。此實中國改良社會之第一大障礙也。若夫衛生思想。異常幼稚。主要原因。爲教育之不及。與其固有

之傳說迷信等。雖亦有啓發進化之要。但關於此類社會的事項。中日提携上吾人欲有所詳論之。今姑從略。

(4) 遠交近攻政策之餘殃

遠交近攻。以夷制夷。中國外交之六韜三略言之。然隣邦俄國。漸次蠶食。滿蒙伊犁。邊警頻來。道光末年以迄光緒初期。回教之亂。遂使俄國占領伊犁。兩國外交。幾瀕於危。於是總理衙門之大官如李鴻章等。遂謀棄鴉片戰爭後之舊怨。遠接英國。欲以當俄。即所謂以夷制夷是也。當時北京政府。督率德人項勒坑等。築砲臺於旅順。施防備於直隸灣。一面又使海關總稅務司赫德。招聘哥登將軍於北京。徵其意見。以講攻守之策。是遠交近攻政策之現於表面之一端也。哥登將軍於光緒六年（一八八〇年）抵津。七月勸李鴻章於天津。接始入京。先設海關砲臺。編隊之徵。兵制之從。尚用大而不完全。且後

曰伊犁一且有事。則由黑龍江以發諸洲。不出二月。即可見敵軍。於北京城下。此一語已使總理衙門之主公大所爲之駭然變色云。

由是以後。此遠交近攻以夷制夷之政策。歷代內閣。皆襲用之。直成一定不易之外交手段。其初雖用之對待俄國。四圍狀態既稍變動。國際情況。亦有推移。其後之遠交近攻。幾完全對於日本。而以夷制夷。則在中國國內集中之列國勢力。或操縱之。或牽制之之謂也。故遠交近攻以夷制夷二語。有

時合爲一體。有時分別而用之。一見似覺類乎怜悯。其實陷中國於今日之悲運。不可謂非此政策之餘殃也。

中國採用此種政策。雖屬近四十年內之事。然究其思想所傳。其來實遠。蓋諸侯立國。互相攻伐。在夏殷上世。已有之矣。周赧王時。范雎說秦昭襄王和楚攻韓魏。大獻遠交近攻之策。此語之所由出也。范雎本魏人。受辱於魏相魏齊。亡命奔秦。秦用其策以侵韓魏。遂開天下一統之基。後世史家論春秋列國之成敗。謂六國不能用人。或用之而不專。秦則能用人。且能用六國之人。六國急則相救。緩則相攻。秦惟知遠交近攻而已。此六國之所由滅而秦獨能統一天下也。秦之用此策也。距今已二千二百年。其後群雄割據。天下分離之時。用之者亦頗不少。故在中國。決非新奇之物。彼國歷史。久已教之矣。列侯建國領土。互相爭鬪時代。此策雖奏成效。發欲應用於今日國際競爭。殊屬大謬。時代既已不同。內亂之土地兼併。與國際之生存競爭。又復各別故也。關於此點。當伊犁事件時。駐俄公使曾紀澤所上意見書中。有一節曰。

或者又謂歐洲列國中。多有忌俄之強大驕橫者。故使之相連結。卽足以怵俄人而

奪其氣云云。臣以爲是徒取往昔戰國之陳腐舊套。而欲再行之於今日者。其迂愚拙劣。亦云極矣。今日泰西各國之君主。與春秋戰國時代之君主。性質懸殊。各國之政治。與戰國時代之政治。又有不同。論者或未知之。按泰西各國。雖非盡爲民主。然國之大政。不由國會議院主持者頗尠。軍旅大事。尤非衆心齊一。不克成功。今日使臣。縱令辯如蘇張。智如隨陸。亦不能遍叩各國議院。說其議員。使之慨然發憤。互相連合以抗俄國也。縱令偶然激之以怒。動之以欲。得其慨然相助。試思事定而後。又將何以鑿其求乎。連合歐洲列國之策。其迂腐拙劣如此。何足用之。距今三年前。俄土大戰。英人助土以抗俄。大議會於伯林。以收戰後之局。英國義聲。遂昭著於天下。然西洋各國之合從。以義始者。亦以利終。故俄國凱旋之兵。尙未出境。西卜勒士一島。早已割爲英國之領地矣。可見西洋列國之合從連衡。惟各謀其利。決無以信義友情。互相救援之實。何足以恃。西洋列邦。雖外和內忌。各不相善。獨對於東方。而尤以對我中國。則有互相協合謀我之勢。所以然者無他。苟使有一國。向我交涉。獲得利權。則各國均得沾惠。故也。彼方逐逐耿耿。環我中國而窺之。誰復能顯背萬國。

公法。出一旅之師。以相援助哉。云云。

此乃反對李鴻章等聯合歐洲各國。欲藉英人之力。以抗俄人之言也。其言頗足以覺醒一代之人心。且其先見之明。亦與事實相符。若李氏牢記此言。純誠以當列強。縱令中國雖衰。亦不至如今日之甚。然曾紀澤之後。更無一曾紀澤。遠交近攻政策。遂成李鴻章等之固執。甲午之役。三國之干涉。因之而起。繼以列強獲得租借權。貽中國瓜分之鬼胎。激成拳匪之騷亂。其根本禍源。卽在此遠交近攻以夷制夷政策之餘毒。使中國達於垂亡之境者。不得不謂爲李鴻章一派之拜洋主義者也。

中國與列強既往之外交關係。吾人已於第二章及本章之一部

參看借款
策之舉動

中。詳述之

矣。今不復贅。惟關於遠交近攻政策之結果。由中國位置觀察之梗概。稍錄一二。請自中日戰爭起。初。英國着眼於中國通商利益。欲使其占得之商業上優越權。日益鞏固。故汲汲於不失中國之驪心。李鴻章亦以得其後援。爲於己有利。故當彼未爲江蘇巡撫時。與英人關係。卽甚密切。英國能首先投資於鐵道及其他之利權問題者。李氏幹旋之功居多。李氏之能累進以致其身重若九鼎大呂者。亦藉英人後援之力不少。李

之親英主義。清廷亦是認之。自負以爲東洋第一之大政治家。國如日本。在李鴻章及尊大倨傲之北京政府。未嘗置之眼中。日本以開國進取爲國是。建造新文明等。皆齷齪視之。一有機會。卽有擊之以除他日之殃之意。朝鮮問題。未能平和解決。兩國戰爭。遂成事實。最後所恃。英之後援也。然英之好意。不過與德國同應供給軍資。高陞號事件。招起日人惡感。東洋艦隊出動。稍稍牽制日本艦隊。及中國敗色既露。卽極力提議聯合仲裁等而已。但英固之提議不得列國同意因而消滅結局中國自向日本講和。國運遂一敗不振。二十年前會紀澤稱中國爲睡獅。英人亦信之。至此始悟睡獅之非真獅。前途實無可望。因着手於一種平和的征服。卽所謂鐵金政策是也。遠交近攻之非。中國政府於此前後。當已備嘗之矣。

然中國官民。猶未覺也。日本之勃興。使之與他強國。益形接近。遼東還附之干涉。中國甚以爲三國之德。然其恩不久又轉爲讐矣。日本最後之軍隊。方離滿洲。齋西尼密約。早已傳來。翌年光緒二十二年九月。北滿鐵道敷設權。讓與俄人。一種之中俄同盟條約。卽以此時成立。其第一條曰。日本若侵俄國東部。或朝鮮領域。中俄兩國卽時以海陸之兵。

互相援助。軍器糧食。互相供給云。可知當時中國欲藉強國之力。以報日本之讐也。光緒二十三年十一月。山東省有德國宣教師二人遭難。德人得此好機。以爲奇貨可居。卽以此小事及干涉遼東事件之報酬爲名。出迅雷不及掩耳之威嚇手段。租借膠州灣焉。然中國前曾允許俄人。冬日停其艦隊於膠州灣。今旣爲德國所得。故遂租旅順大連。以作代用。英國則欲與他國均衡。遂借威海衛。法國亦借廣州灣。此約一結。英人又以廣東水面均勢之必要。要求擴張香港對岸之九龍租借地城。旣得承認。卽以之爲根據。列國間勢力範圍旣定。瓜分之形勢。遂於此劃定於地圖上矣。彼滿洲不久已成俄國占領。是奪諸日本以與俄國也。其結果不唯前門逐虎。後門迎狼。且啓瓜分之端。肇團匪之禍。終成日俄戰爭。是遠交近攻政策之荼毒中國。可不巨哉。曾紀澤所言。實可謂爲甲午後中國國際狀態之豫言。地下有靈。當不能瞑目也。

嘗思外交上。有以勢之一字。釀成不測之禍者。若以結果論之。雖覺近似。然如甲午後之種種失敗。決不得謂爲自然之勢。中國政府有以自招之也。初。清廷於下關講和之先。命湖北布政使王之春。以弔俄國先帝及賀新帝登極爲名。赴俄。乞其干涉中日戰

爭不得達其目的。轉至法國。與南洋大臣張之洞電報往復。欲以臺灣與法國。乞其干涉。法人不應。只得返國。一方面李鴻章亦與俄國公使辭西尼秘密交涉。欲以俄國援助。減輕日本之割地要求。遂作三國干涉之端。蓋李氏知英國之不足深恃。轉而接近俄國。對於保護彼個人位置。實爲必要。何則。中國官場之維持勢力。以外國後援爲最便故也。光緒二十二年六月。莫斯科舉行尼哥拉斯二世之戴冠式。清廷雖曾派遣王之春爲祝賀使節。及遼東干涉之謝恩使。後從俄國希望。特任李鴻章爲遺露大使。携一種祕密協商策以往。北滿鐵道權之讓與。山東沿岸港灣許俄艦之來船。與前述之一種同盟條約。皆成於此時。中國欲排日本。而採遠交近攻政策。其殃禍至此已成事實。外患日滋。國勢日蹙。豈非中國自招之乎。

然前已言及。中國官民。固尙未悟其非也。一有機會。卽將利用外國之力以制日露。前曾誘美洲覆滿洲之日露經營及其勢力。參看第三卷今尙倚之。結不文律之經濟同盟。以謀抵抗日本之太平洋策。及俄人之極東政策者。正復不少。是其顯著之例也。今者歐洲列國。遭此大戰。無遑顧及東洋。美國亦知以此時期。獨力當此亞細亞爲非策。故藏

其鋒銳。不作妄動。中國於此。稍有依賴日本之觀。亦其勢不得不爾也。苟列強之活動。一旦復活。必將態度一變。有如翻掌。此雖由於中國未曾有一定對外政策。然當局者毫無救國精神。僅顧一己之私利。遂以國家爲犧牲。亦其原因之大者也。英人柯奮之「變化中之中國」。以甲午後俄人勢力擴大。遂誤中國。爲李鴻章西太后之罪。並指摘其裏面之醜惡消息如下。

中國官吏人民之腦裏。果有真正愛國心否。實外來者最難判斷之問題。凡在挺身爲國盡瘁。擁護王室之地位者。反有賊之賣之者。國家大臣皇族。皆急於營一己之利。動與敵人通款。多年之間。北京朋比爲害者。互相鎬削。日夜相爭。一派欲擁皇帝。張其勢力。一派欲擁西太后以爲抵抗。惟軋轢是事。百方盡其手段。以弄政權。而常謀西太后之利益者。李鴻章也。李氏訂下關條約歸後。皇帝黨大爲憤怒。呼爲賣國奴。甚有欲暗殺之者。及其不成。又繼以彈劾。渠乃深結西太后。曲盡庇護之術。始得特使之職赴俄。得免危急。然謀之者。固未嘗或熄。彼見西太后年齡。不足與有爲。乃謀第二之防禦策。欲倚俄國之勢力。俄人由是遂有圖南之志。謀得清廷。以逞其鷗

梟之欲焉。

又關於西太后而言曰。

滿清朝廷內婦人勢力。亦不可看過。其勢力之鷹揚。往往釀成國害。中國之陷於窮境。莫可如何者。多緣於掌握政權之西太后。凡對於外國之讓與。皆原因於西太后一身之私圖。卽苟且偷安之措置。渠嘗偕其夫帝文宗。避英法聯軍之難於熱河。備嘗蒙塵之苦。只求得免於此。雖無論何種犧牲。均所不惜。故北京進入一語。頗有魔力。無論何種條約。得此卽可使之承諾也。中日之戰。皇帝蒙塵。方據遠以謀刀折矢。盡作再戰之計。而極力反對之者卽西太后。畏俄人強迫。強抑帝意。使容俄國之要求。而不敢出一辭者。亦西太后也。

又一外人之書。言欲期於中國之政治成功。必須先研究中國人之感情。中國官吏。貪賄無饜。俄人扶植其勢力於清末宮廷內也。卽利用此缺點。以籠蓋西太后之結果也。伯蘭特著「中國近時之事變及現時政策」有曰。

無智之中國官吏。當滿洲朝廷深眠之時。引導列強。蠶食領土。跳梁極矣。因此等腐

敢行動。始終得享利益者。滿洲宮廷及其內監長之李蓮英也。使彼俄國。得於滿洲設立銀行鐵道等機關。實行其征畧政策者。李鴻章也。李之敢於爲此。以當時不特各省輿論微弱。且並無手段以發表始終一貫之議論故也。李於北京。或與他之大官結托。引爲共犯者。或蒙蔽其餘。不使其知事實真相。始得上下其手。爾後膠州灣之占領。團匪之勃發。俄國數回拒絕撤東三省之兵。因之而起之日俄戰爭。日本戰勝俄國。漸次有代之占領之勢。種種殃患。皆中國官吏之才愚昧腐敗之自然結果也。

又裘毓慶近刊之清代軼聞。中有一節。題爲中俄密約之真相。敘之最詳。其言曰。中俄密約者。瓜分中國之先鋒也。其機實啓於中日之役。當軍書旁午。風聲嗚唳之時。當局者旁皇無所措。輒借他國之力。以洩一時之忿。兩廣總督張之洞。電爭和議曰。若以賂日本者。轉賂俄國。所失不及其半。即可轉敗爲勝。懇卽飭總督及出使大臣。急與俄王商訂密約。如肯助我攻日。舊日盡廢全約。卽酌量畫分新疆之地。或南路回疆數城。或北路路數城以酬之。許以推廣商務云云。此中俄密約最初之發議也。

當時滿廷諸臣。倚俄之心甚熱。而西太后尤爲主持。此策雖未實行。然使王之春赴俄時。已有所商訂。俄人亦居爲奇貨。將借此舊恩。大有求於中國。俄使辯西尼頗露其意於當道。以博歡心。遂有脅日本還我遼東之事。

乙未

光緒二十一年

二月。李鴻章以全權大臣。議和日本。事前先有所商於各國公使。俄使辯西尼曰。吾俄能以大力。反拒日本。保全清國疆土。清國則當以軍防上及鐵道交通上之便利爲報酬。李鴻章與辯西尼私相約束。此時已成。馬關條約既發布。俄人遂有聯合德法迫還遼東之事。辯西尼即將舉前與李氏私約。提作正文。以要求之。總理衙門。適值和議成後。德宗大怒。罷李鴻章職。入閣閒居。於是俄公使暫緩其請。以待時機。

辯西尼知中國之實權。在西太后。李鴻章爲帝之所嫉。太后之所蔽也。乃賄通內監。以游說太后。且約李鴻章以設法復其權力。卽藉其力以達俄國之希望。是時適逢好機。丙申春間。有俄皇戴冠式。各國皆派最高級公使往賀。中國亦循例派遣。以王之春嘗充唁使。故賀使卽派之爲便。辯西尼乃抗言曰。戴冠式者。俄皇最重之禮也。

故參列其間者。必一國之名士。有聞於列國者始可。王之春人微言輕。不足當此責。能勝任者。獨李中堂耳。於是有改派之事。辯氏一面又賄通西太后。甘誘威迫之曰。還遼義舉。必須報酬。請假李鴻章以全權云。李氏請訓之時。西太后召見及半日之久。一切與俄所結密謀。遂以此大定矣。略下

辯西尼李鴻章及西太后之結托。及其裏面之機微。足以知之矣。然則瓜分禍源。謂爲李鴻章之貪婪。西太后之驕淫。所購兩得。誰云不當。賣國者又豈獨秦檜之徒而已哉。然以夷制夷之政策。並非決無可取。國於列強之間。俟他人之勞乏。謀己國之鞏固。實外交政策之上乘。現在列國之用意。亦專在此。但須首建自強自恃之計。始克及之。近世國際形勢。大不如昔。一國自強自恃之策。初非易事。世界強國中。立於孤立之地位者。彼建門羅主義。旗幟於西半球之美國而已。其他未有不以二國以上聯盟者。以其聯盟的勢力爲單位。馳騁於坤輿之外交界。先以信義固其所守。然後以謀奇功於外。至於弱小之國。非在列強共同保護之下。保其中立位置。即倚仗某強國。用以自恃。如中國以羸弱之國。一無所恃。而欲操縱列強者。則絕無之。蓋在春秋戰國時代。介在列

強之小國。欲保殘喘。而用此筆法。雖亦一策。然今日之國際關係。既大異其趣。自不克有成。最近之比利時。卽其例也。同國雖在列強保護之下。共認爲永久中立國。而爲之保全其獨立領土。然一旦有一強國。認爲必要。卽蹂躪之而無所憚。如現之德意志然。使比利時首鼠兩端而無所決。將來終不免爲交戰國永久併合。今能毅然以抗。加入聯合。縱令一時領土爲敵人占據。最後必能回復。且可設法以賠償所受損害。此非嚴守信義。不失所恃之當然結果乎。國際上位置。中國與比利時。雖有不同。然國家之生存。不可不有一定政策。及自恃之道。與國相交。必以信義。國雖有東西大小之別。而此義則唯一無二也。

既無一與國。對待列國。皆一視同仁。操縱之牽制之。以挫強抑雄。其爲計雖近狡慧。其實乃庸劣極矣。蓋若由裏面言之。以一小國而立於孤立無援之地位故也。其結果必至。甲得一租借權。乙丙諸國。亦均共霑。乙得一利權。甲丙諸國。亦必有相當利益。膠州灣。旅順。大連。威海衛。廣州灣之租借。前者之確證也。借款設定之競爭。鐵道敷設權之爭奪。凡關於利權獲得。列國皆一致行動。莫非後者之證明。至於鐵路材料軍艦兵器

彈藥及其他諸材料之收買。以至顧問技師教師之雇聘契約。莫不皆然。是則並非牽制列強。反爲之作擴張利權之口實而已。其結果與豫期之挫強抑雄。完全相反。皆孤立無援。無信無恃之所致也。

再一思之。中國歷來皆以無方針爲其方針。若必欲謂之有。則事大主義或可爲之作幾分說明。美國博士來因修之言曰。中國人者。深喜立於最強者指揮之下者也。誠哉是言也。中國之或倚英國。或賴俄國。或親德國。或聯美國。有時且講中日親善。未嘗不爲此也。中國利害。與其所倚賴者之利害。始終一致。使國際上大勢。別無大變。則事大主義。亦未始不可。其如事實之不符何。於是中國外交政策。不得不有所改變。失信於左。缺義於右。列國對之。皆以爲虛僞權詐。毫不足信。按中國元來。視日本爲獨一之競爭國。故凡較日本强大者。皆欲得其歡心。於是乃有事大主義。此亦不過遠交近攻策之發現而已。徵之最近事實。中國亦似悟及於此。是蓋由醇親王攝政時代以至革命初成。欲謀建設新中國之時也。此時中國所接近者有二國。德意志及美利堅也。政治則藉德之後援。經濟則賴美之助力。其熱度之高。至有作英中德三國同盟之理想。而

公然鼓舞之者。其目的所在。不言而喻。今竟何如哉。德既失其山東唯一之根據地。東洋勢力。可云全覆。美則立於門羅主義旗幟之下。抱西半球經綸之大志。在中國固唱道非侵略主義。然在自己領土內之中國人。則侮辱之。迫害之。排斥亞細亞人者。即彼美國人也。其目的所在。不外懷柔之以壟斷市場。擴張其利益線耳。非欲賭其運命。以爲中國執忠實之任務也。中國愚昧。見不及此。所以歷來外交政策。俱歸失敗也。

距今約六十年前。即咸豐五年。一八五五年雲南有回教徒之叛。其騷擾及於同治十二年。

三一八七年。共十九年之久。提督馬如龍。原爲叛徒之一首領。因與杜文秀不合。爲雲貴總督張之洞所擄。仰給兵器於法國。遂承認

紅河溯航權。叛亂定後。此問題遂成中法間永年之葛藤。舉凡中國從來所視爲懸案之外交問題。概可以之代表說明。當中國窮困哀請之時。外國誠爲之謀。然外交家所謂之好意。決未有無報酬者。德人之租借膠州灣。是其顯著者也。中國欲以夷制夷。而用不誠實之權謀術數。所以一方面既失信義。一方面又被奪去利益也。

綜合以上所說。可得數個之小結論。(1)真能爲中國執忠實之任務者。非遠隔之白人國。乃對於東洋平和。同負責任之同文同種之國民也。(2)以夷制夷之策。雖非決不可

用。然必須拋棄遠交近攻之陳腐政策。定其所恃。毅然不改。始能有効。(3)無犧牲國家。以謀一己之私利。無爲目前小康。致貽永久之禍源是也。然此種種。在北京大官爭權奪勢之時。萬無可望。何則。官場之勢力。與外援之有無。有絕大關係。列國在華勢力之消長。視中國官吏與外國使臣之親疎。而有轉移也。李鴻章得英國後援。以極全盛。榮祿。那桐。則親俄以抗之。其後李亦賴俄國勢力。得免失脚。袁世凱利用日本勢力。張其權勢。後又接近英德。以雄視天下。其前尙有盛宣懷倚仗英國得爲清末之重鎮。蔭昌親德。張謇。唐紹儀親美。以飛躍於政界。皆其實例也。

故曰親英。曰親美。曰親德。曰親日。皆非中國之國是。不過廊廟諸臣之偏見私情而已。中國大官。欲利用強國勢力。列國亦爭欲爲之利用。因反而操縱之。中國對外政策之朝秦暮楚。因人成事。實由於此。其國步之艱難亦由於此也。故欲指導中國。保全其領土。以同沾平和之雨露於大亞細亞主義之下。宜以中國爲對象。不宜以中國官吏爲對象也。

第五章 大亞細亞主義與中國之保全改造

(1) 中國之覺醒與大亞細亞主義

中國之現狀。實如前章所述。曰。紊亂。曰。窮迫。曰。腐敗。曰。糊塗。曰。壞敗而已。若非蒐集濫用是等醜惡不祥之文字。則不能說明現代之中國也。誠如是言。則對於中國。將委之於自然之運命乎。曰。是斷不然。其理由有二。第一。中國之滅亡。對於黃色人種。不過爲敲撞喪鐘之現像而已。第二。中國之滅亡。以其廣大之領土。任列國之分割。政治的方面。經濟的方面。皆甚能危殆日本之存立也。中國革命派之機關雜誌國民雜誌。第一卷第五號對於袁世凱之親獨政策。曾著論以攻擊之。其中有「歐人之言論。動稱黃禍。黃禍尙存。爲歐人心腹之憂。各國處心積慮。欲染指於東亞大陸者。已非一日。其能苟全無事者。誠以有土地博大。人口繁多之中國爲之屏障故也。中國若亡。藩籬盡撤。亞細亞之國家。勢力稍振者。惟有日本。或能與各國一抗。雖然彈丸之島國。何能當四面之楚歌。各國又焉肯捨而不圖。以貽後患。吾知極東強國之日本。亦將繼吾國之後。而瀕於危。是決非荒唐之語也。」

世間對於所謂大亞細亞主義。以爲不過爲模倣門羅主義之空想。絕對加以貶詞者。亦有其人。雖然。吾人此際所最當警戒者。則爲歐洲大戰後。各國之國際思想。如何轉換之問題是也。現今交戰國。互賭其國命。而在悲慘之戰鬪繼續中。然俄國之親德主義。俟戰爭後。應得有勢力。英國之親德主義之萌芽。亦爲最近之一特徵。在歐洲戰爭前。德國之佛落別尼伍士大佐。著德意志帝國之危機一書刊行。對於黃色人種。主張爲歐洲之大聯合。徵諸是等風潮。則或以爲是等爲人種的見地之議論。不過爲無用之偏見。欲卽片言以排斥之者。實爲不達時務之學究的過於樂觀之意見也。全意爲此種之議論者。以大亞細亞主義。爲挑撥歐人之反感。而自陷於危地之具。且其見解。以爲苟與日本接近之國民。雖白色人種。亦我良友。苟咒詛日本之國民。雖同爲黃色人種。亦爲我之仇讐。其論據亦具有不可移易之一面理由。雖然更爲之演繹。則對於中國。應委棄於自然之運命之結論。自然興起矣。假使從此種之主張。則中國苟爲滅亡。或爲列強所分割後。日本之立脚。將如何而可乎。對於此種問題。不能不先有所考慮也。

北京東華評論。爲袁政府之機關雜誌。最近袁總統薨去。遂亦廢刊。當帝政問題喧囂時代。有社說詆議日本政府。節引如左。

據吾人之觀察。日本如是之高壓的對華政策。不獨危殆中日之邦交。而且有日本將以歐戰之慘禍。遂漸移入東亞之感。極言之。則日本最近之對華政策。他日歐洲白人平和恢復之際。將引起耿耿白刃。懸於東洋黃種頭上之感。吾人毫無顧忌。敢爲如是之大膽放言者。非欲藉列強之勢力。以牽制日本對華之行動也。惟自前世紀以來。世界大勢。對於處分東洋問題。絕叫不已。歐洲平和之後。如潮如湧。殺到極東。是屬必然之勢。又最易見者。吾人在極東者。不過對於將來之慘禍。希冀共爲豫防而已。

試觀歐洲各國。現在以銃劍血肉。共爲一團。而演悽愴之武劇。對於自國危急存亡。不分晝夜。共爲奮鬪之時。然對於東洋中日兩國之形勢。無一分時間。稍懈其注意。巧爲操縱其緩急。而大聲叱呼曰。「日本。汝姑待之。俟歐洲平和後……」黑暗中非與日本以一大警告乎。是等無言之大警告。極能觸吾人之鼓膜。而映吾人之眼珠。

然事關外交之機密。不能爲日本公言之。甚爲吾人所遺憾也。

日本此時。宜以銳敏之觀察力。於最近歐洲各國以如何之外交術。施於中國諸端。不可不有以看破也。

是爲當周自齊之渡日。爲日本所拒絕後。一洩其餘憤之文字。論中誹謗日本政府之政策一節。雖不足取。然讀至「日本。汝姑待之。俟歐洲平和後……」以下之數行文字。吾人不覺正襟對之也。是雜誌爲袁政府之機關。故其社說中之「無言之大警告。極能觸吾人之鼓膜。而映吾人之眼球。然事關外交之機密。不能爲日本公言之云云。」一段。是陰指歐美使臣。暗中飛躍諸端。不能不引起一種異樣之感覺。可證北京之外交界。實爲國際上之一大魔窟。同時不能不想及魍魎踊躍。魑魅錯綜之暗面。而令人思及中國以外可以親交之國。不識地球上尙有幾國也。

今秋巴黎發電曰。大正五年九月十六日「法國首相布乃揚在議會所宣言。與國民以甚深之印像。其雄辯足使各政黨十分滿足。該宣言中。謂擁護正義人道。相爲結合之聯合國間。將有戰後防禦同盟之成立。且聯合國側之政治會商。經濟上及商業上爲協調一致之

行爲。故其結果。卽速出現諸端。亦爲聲明。是卽紐育報知新聞所謂對抗中歐帝國。
〔德壤〕歐洲將有合衆國之建設是也。然對於是等大事業之完成。不能不俟布乃揚
個人之努力云云。蓋統一歐洲諸國家。而組織一大聯邦之說。爲拿破崙時代以後。
存在歐洲之理想。從來以爲是不過爲平和論者之夢想。然今次大戰。對其理想。與以
一進轉期。布氏之宣言。事實上爲聯合諸國之希望之代表。故徵諸此次宣言。不但屬
諸理想之點。可以洞見矣。本來世界進步遲遲。使人類之理想絕望者甚多。然苟通觀
歷史。則國家之輪廓。踐履前人所計畫理想之線路。徐徐以進。漸次統一於大輪廓以
內之事實。固無可爭者。據此以觀。則所謂歐洲大聯邦之組織。雖不能卽時實現。而漸
已萌芽。不久卽成爲歐洲國際間之實際問題。可以豫期也。布乃揚首相之宣言。係對
於德壤之中歐帝國之建設。用作對抗。此宣言假如實現之秋。則歐洲大陸。大概卽爲
此二大勢力所分割。是時兩者競爭益甚矣。

然是等國家之統一。足漸使人種之統一。必然之理勢也。蓋一因幾多小國家之障壁。
既經撤廢。則更進一步。使大一統之可能的理想。更易實現。一因分裂之二個統一團

體。互相競爭。不勝其勞。其究竟必至停止內鬩。以其精神。轉注其他方面故也。

但歐洲聯合國之理想的國家。將來真能組織出現乎。否乎。是爲一大疑問。而且其所謂聯邦國者。將如普法戰爭前之德國聯邦乎。或爲全爲別種之新制度。自攻守同盟之意義。更爲擴充。軍事之聯合以外。更加以關稅同盟之聯邦乎。是等問題。尙不明瞭。現今取而議論。尙非其時。雖然大勢所趨。察其機微。尙非難事。凡國際上之措施。應與大勢所趨。嚮相爲對應。其事實之急速。成爲事實。與否則非所問也。

所以日本與歐洲之甲國相結。或與乙國相親之舉。不過應國際上之變化。而爲時代的政策。然與同文同種之中國相爲提攜。此則可稱爲永久的問題也。此根本上之差異。在日本之對外觀念上。余信爲有明白區別之必要。然世間或以爲救度中國甚難。兩國提攜之論。至爲迂濶。通觀前後。中國之有此弊。誠爲事實。蓋中國當局者。常採彼遠交近攻之謬策。排斥帝國之好意。反自陷於不利地位之事實甚多。此論之興。固有由來。然我邦歷代之對華政策。無一定確固之方針。使中國官民。旁徨迷離。不得帝國之真意。亦其素因。最近梁啓超在滬張盛麟招待日本人士。爲親日之演說。亦曾道及

此旨。其言曰。

中日兩國人士。鼓吹中日親善者。已非一次。然實際上。却生出反對之現象者。因袁世凱盛用遠交近攻之政策。利用國民之排外性。毫無所爲故也。然試爲公平之判斷。中日國交阻塞之責任。中國固應負其七八分。日本亦不能不負其二三也。蓋日本政府之對華政策。雖根本方針。一定不變。然所用之手段。則時時使中國國民。苦於判斷故也。然帝政問題起後。日本破列國之先例。袁氏以利權提供。則峻拒之。發峻利之警告。而抑袁氏之野心。中國國民。了解日本之真意。蓋自此時始矣。中國之現狀。與日本維新當時。甚相彷彿。當時日本輸入外資。招聘外人爲顧問。以謀刷新庶政。故中國現在亦不能不輸入外資。以及雇用外人。雖一部人士。亦有反對者。然極無理由。凡此諸端。除仰仗日本外。別無他途也云云。

梁氏歸國後。執反日的態度。往往毀謗日本。然斯人而有斯言。苟爲善意的解釋。則可視爲中國最近之一新思潮也。吾謂苟立國於世界中。外交上。與他國不能不有利害之衝突。既有利害之衝突。則各自固執己國之主張。而相爭於樽俎之間者。亦固其所。

況乎現今日本爲強國。中國則弱國。日本常爲主動的。中國常爲受動的。日本常爲要求者。中國則常爲被要求者。故值爭議之時。中國時起怨抑之情。不能不爲之諒也。雖然中國對日之誤解反感。雖現今依然存在。然智識階級中。悟及中國立國之根本主義。不能不接近信賴日本。發爲論說。公然主張者。固已甚多。彼孫文亡命時代。鼓吹革命。發表革命之六大綱領。明治三十九年夏在日本發表其中有一綱領爲「主張中日兩國之國民的連合」云云。其後革命成立。遂爲中國無冠之主權者時代。來游日本。我東亞同文會。在華族會館開會歡迎之。孫氏在席上所爲演說之一節曰。

亞細亞之西方。有土耳其國。此國最近。亦起革命。告厥成功。然現今却沈淪於悲慘之境遇。雖然中國則不至蹈土國之覆轍。何也。亞細亞之東。中國之近鄰。有日本之強國。此強國爲中國之同文同種之友國。土國則無如是之強鄰。卽有強鄰。然在亞細亞之西方。可爲土國之後援之強國。固不存在也。是爲中國革命與土國革命相異唯一之點。……要之亞細亞者。爲亞細亞人之亞細亞也。中日兩國人民。互爲親交。不惟應當除去猜疑。而且如輕信他邦人之說。互爲攻訐之弊。不可不斷然排去。

之也。亞細亞之平和。亞細亞人應有保持之義務。然中國現在。則欠乏維持之實力。故日本之責任。非常之重大。余希望日本力圖中國之保育。而與中國互相提携也。是不惟余一人之希望。恐亦爲全中國人所熱心期待者也。

亞細亞爲吾人之一家。日本與中國。則一家中之兄弟也。假使此雙生之兄弟。有相鬩之事。則亞細亞之一家。絕不能保持其平和。日本爲亞細亞最強之國。中國爲東方最大之國。使此兩國能互爲提携。則不獨東洋之平和。卽世界之平和。亦容易維持。蓋無可疑者。云云。

以上所述。純爲大亞細亞主義論。亦可視爲曩日孫氏所宣布政綱之註釋也。或以爲是不過爲外交上之交換辭令。是或亦然。雖然。孫氏腦中。能有是等言詞之發出者。不能不謂孫氏自身。認大亞細亞主義爲真理也。使此主義永遠爲中國人之理想。或竟使其形諸事實者。亦視我日本之決心何如耳。其後則有胡瑛之中日親善論。雜誌「女學」第四卷其主旨以爲東西兩文明之統一。及一切新文明之勃興事業。舉爲中日兩國之責任云云。是可稱爲一種平和的大亞細亞主義。今摘其要旨如左。

中國在三千年前。創造偉大思想。及一切文明。革命後之支那人。不能不以猛進的勢力。消化世界之文明。而使更有光輝之新思想。新文明。實爲現出。余信明治維新當時之諸志士。其志願不專在國家富力武力之強大。蓋欲於當時所謂外來洋夷之物質的文明。完全輸入後。合東西之兩大文明。造成世界統一的新文明。而傳其國光於無窮也。吾人亦不可不有此決心。略中現在之中國。不過造成革命之第一步耳。共和甫建。內政未能整理。外交未能刷新。社會風教之諸問題。產業貿易之諸問題。法制軍制之諸問題。待爲整理之事業。指不勝屈。前途尙爲遼遠。故苟欲維持東亞之大勢。而達到亞細亞人之亞細亞之理想。則中日兩國。在東亞之地位關係與責任。自然明瞭矣。一方面則中日兩國。相爲提携。同寅協衷。互抱實心義膽以進。則吾人所謂新時代之出現。不能謂其不能達到也。略中夫日本與中國。地理上歷史上。其關係極爲密切。兩國交通。起於古代。隋時日本則派大使。唐時則有遣唐使留學生等。不惟日本當時熱心輸入中國文化。中國復極爲歡迎。故兩國之交通。使其外交上財政上商業上愈益密接。明朝覆滅時。鄭成功則憑藉日本而謀漢人種之勃

興。日本人以鄭爲義士志士。稱道不衰。

余思日本與中國。有不可離之關係二種存焉。其一爲自然的關係。凡地理上人種上。以及文字禮法風俗習慣上。殆無不同。卽間有小異。而是非之感觸。利害之判斷。實無不同。此點爲兩國人士。夙所唱道。不須吾人之贅說也。其他之一種關係。則爲世人所未嘗思慮稱道及之者也。蓋卽所謂人爲關係是也。蓋中日兩國。不但同文同種而已也。實爲利害相同之國。自古迄今。使兩國之交情繼續。且益加親密之源。一爲此利害相同。其一則爲經濟的關係是也。此人爲的關係。實爲兩國接近之一大關鍵焉。

試觀亞細亞諸邦。土國之命數。懸於一髮。波斯暹羅印度。皆極不振。足以雄飛之國家。蓋寥寥者晨星。惟日本則爲世界的國家。且爲亞洲諸邦之先進國。中國現今。正欲效日本而奮起者也。或有悲觀中國之運命者。余斷然信其非是。中國之盛衰。關係東亞之興存。故中國與日本。對於解決東亞問題。實有大責任也。所以中日兩國。誠能疏通意思。各捧熱誠。以當時艱。進而爲一致之團結。而結經濟上之攻守同盟。則

不特能舉二國利害共有之實。而吾人所稱新時代。亦將實現。又使東亞諸邦。完全存在。世界的文明之新源泉。蓋將湧出矣。

世界中。除去歐洲文明。與亞細亞文明。殆無文明之存在。而此二文明。其發達致各不同。陸上則有武拿魯山脈。以遮斷之。而太平洋。數千年來。復妨害其接觸。然十七八世紀以後。科學之進步。遂使歐亞之二大文明。漸趨合流。二大潮流。現今在東亞天地中。正有互爲融合之勢。世界真正之文明。最大之平和。自東亞一角。遂漸萌芽。而造成新世界。中國則奮然興起。將同日本共入於世界的歷史之軌道。此新時代之現出。固爲自然之數。而吾人之努力。亦爲其一大原因也。此時兩國若無互相提携之心。使此機運。落於白人之手。而聽其所爲。猶可忍也。誠恐白人。對此亦毫無能爲。而新時代之出現。復露而復隱。不復可見矣。余現今不欲多論東亞之危機。蓋以上所道。實爲東亞之最大之一機會也。趁此機會。而開發機運。以使新時代之出現。實爲兩國之地位。有使之不能不如是者。解決此問題之大責任。實懸於中日兩國間也。所以兩國不祇爲生存之目的。實對於世界之大思想上。致有互相提携之必

要也。

惜乎胡氏其後首倡袁氏帝政。今已淪廢。然以上所述。非渠一家之言。實爲中國青年黨一部之代表。不無再讀之價值。最近南方諸領袖。在滬上開中日交歡會。大正五年七月二十五日在上海開會招待我邦著名人士。席上黃興演說。致足喚起吾人之興味。茲節錄如左。

東亞之中日兩國。不能不互相了解。互相提携。余曩在美國研究彼邦之一切事情。美國在西洋各國中。爲最重自由之國家。然對於東洋人士。則壓迫無所不至。不獨中國國民。苦其壓迫。卽日本人亦甚苦之。美國對於東洋。既執如是態度。其他西洋諸國。可以類推。可知東西兩人種之間壁。到底不能除去也。歐洲諸邦。目下在戰亂渦中。對於東方事件。無暇染指。然大戰終了後。東漸之力。再將增大。中日兩國。對於禍亂。幸無直接之關係。故在今日。不可不豫爲研究戰後之處置方法也。本席無一白哲人種。參預其間。祇有中日兩國人士。與自國人民之會合。殆無以異。故可以毫無忌憚。直據肝膽。而無誤解之虞。然使有白人混入。則到底不能如是之披露胸襟也。中日親善之基礎。實在於此云云。

同時張繼演說。謂孫文提倡中日親善。爲同志黨綱。實有先見之明。且曰「孫先生爲理想家。而非實家。中日親善之實現。使有卓拔手腕而兼實際家之唐先生當之。致無遺憾。故中國國民。因過去五年間之爭亂。與袁世凱之暴政。對於中日親善之基礎。已經忘去。此時而欲覺醒之。則有賴於孫先生之識見。與其辯舌。而欲實行此主旨。厥推唐先生。」云云。

蓋所謂東洋之門羅主義。爲黃興夙所持論。黃前之所述。固似不足爲奇。然當日蒞會議員。大率袁氏時代褫職屏息之士。是時將與聯翩北上。新爲入閣之南方諸領袖。互相呼應。而謀一變政局。是日特開此會。孫文唐紹儀伍廷芳章炳麟張繼王正廷溫宗堯黃一歐譚延闓李平書等諸名士。悉爲赴會。其目的欲藉在滬之邦人。以其親目的態度。使日本國民周知者也。據此則前所揭黃興之演說。謂爲代表南方派之意見。亦無不可。彼孫洪伊所主張之中華民國之三大政策。其第一項爲外交方針。與鄰邦親睦。特與日本爲共同之步調。以爲進退。而使中日提携之實現云云。亦不失爲新思潮之一部事實也。

彼中日兩國間發生可憎之新事實。如邵案也事件等不能不生兩國之反感。以及誤解。雖然。此種之時事問題。無異蒼空之行雲。陰翳一過。其跡自消。天日忽爾如故。所以中日親善之根本主義。自然的必然的支配於兩國間也。

曩時美國禁止中國移民問題。驟然發生之際。伍廷芳適爲駐美公使。在一公會席上演說。謂美國既排斥亞細亞人民。則東洋人士勢不能不適用亞細亞門羅主義。以相報酬云云。是爲吾東方人民當然之主張也。舊來人謂伍廷芳爲親美派。然一遇實際問題。則如水之與油。不能同融於一器。而自然分類。黃興亦絕非學伍氏之語調。蓋是等感想。均發生於自然。而中日親善之基礎。即存於此。苟中國人能自醒覺。則大亞細亞主義之起於鄰邦大陸。蓋理有固然也。

然中日親善論。決非南方最近之新現象也。彼肅親王爲民政大臣時。曾爲論曰。將來之世界。爲黃白兩人種之大競爭場。我亞細亞之大半。既爲白人勢力所壓迫。所餘惟中日兩國。而欲對抗此滔天之波濤。以挽回頹勢。決非容易之事。苟非中日協力提携。到底不能達其目的也。然兩國間往往兄弟鬩牆。使漁夫得利之事。層見迭出。是固

爲吾國人昏愚不通大勢所致。而日本亦不能全然無過。吾人以後。不可不於大局着眼。以舉同舟共濟之實。且日本與中國。不但有唇齒相依不能相離之勢。而且實有長短相補。利害相償之眞理存焉。蓋日本雖強於武力。而富源缺乏。中國則富於利源。而弱於武力。兩國互爲補給。始庶幾可與白人相抗。是可謂爲中日兩國互相提携之天意也。據近刊報親王所載近時在中國自黎元洪以下。凡政界要人。無有不爲是言者。

然而辭令巧妙。爲中國人之一特性。吾人非欲盡信其所言也。而且中國政爭。皆利用外援。故親日思想之反面。有反日思想之存在。互謀挫其勢力。是須特爲注意者也。大隈侯於其所著「日支民族性論」中。曾有言曰。猜疑嫉妬。爲弱者之常弊。對於中國之觀察上。可謂簡而得當矣。

據一部分一時的風潮。而以推斷大勢。固爲吾人所不取。雖然引導其親日之機運。而使之助長。實爲日日當然之任務。蓋在東洋。日本之地位。逐年加重。而今次歐洲之大戰。一變從來之均勢。雖中國人中之冥頑者。亦已悟及現今除信賴日本外。殆無他途。而此現象。又可證明中國人之漸次覺醒也。

於此吾人不能不引舉「東亞之德意志之利害及黃禍」之著者李古尼慈氏之言也。李氏曰：「中國約六十年間。日本約四十年間。爲白人所窘。故黃禍論未起以前。應先有提倡白禍論者。然被脅迫之黃色人種。曾未唱道白禍。而爲脅迫之白色人種。率先宣道黃禍。是爲奇異之現象。」是誠然也。對於黃禍。美國濠洲則有亞細亞人之排斥。在歐羅巴。則有歐洲聯合說之唱道。吾東洋而有「大亞細亞主義」之興起。蓋必然之勢也。歐美之運動。對於將來未決之問題。而謀征服亞細亞。大亞細亞主義。則對於現在之事實問題。謀所以免渠等之征服。而爲之籌備也。中國人之覺醒。雖已遲晚。然現今則唱道東亞門羅主義。大亞細亞主義。與日本爲堅固之提攜。洵爲自然之勢所致。吾思毫無隔意之神聖中日提攜之出現。今後尙不能不經過許多曲折。雖然。苟中國長此覺醒。不復睡眠。此事必將見諸事實也。

然日本苟與中國舉提攜之實。在日本方面。則有不可不負擔重大責任之先決問題存在也。無他。中國承積弱之餘。殆有垂亡之狀。吾人應當救濟之於未然。而使其建設富強之策。而此問題。復分爲二。一爲保全中國之領土。使其免於列強分割之悲運。他

則對於中國之改造事業。扶助善導。使其備具富國強兵之形實是也。此二條件。爲不實行就緒。則所謂中日提携。亦全然歸於無意義而已。故所謂中日提携之目的。吾人已屢次道及。一爲在廣漠中國中分布之四億人民。不可不爲黃色人種之主成要素。其二則所謂大亞細亞主義者。係根據中日之親善。首先改造中國。以兩國之力。使永遠免於白人之壓迫而已。吾人之所謂大亞細亞主義。非破壞的主義。更非反於平和主義也。在第三章之「大亞細亞主義」之條項中更詳說之。所謂中日提携之究竟之目的。必如是始得謂爲有意義也。若不然則日本方今無與中國提携之必要。假使中國至於獨力不能自保時。自進而信賴日本可矣。兩國之國際上不過構成淺薄之國際關係而止。並無需所謂提携也。中國人中。凡倡中日提携之說者。必唱道亞細亞主義。吾人對此。頗覺其極有意義。而又感其目的之不愧爲大陸的大國式也。雖然。如何而保全其領土。如何而使其改造之實現乎。本章中。吾人所欲述者。蓋此而已。所以先自保全領土。及日本所有之特殊位置說起。順次分節以說明之。蓋中國領土保全之由來。及從來日本所執之政策。以及日本之發言權。較諸列強。獨占特殊位置諸端。極有說明之必要故也。

〔2〕對於領土保全上日本之特種位置

中國領土之保全。爲中國之解體分裂之對面語。苟無分割之說。則保全之論無由以起。故欲明保全之由來及其意義。不能不以是等平凡之註釋爲前提也。先是中國自負甚厚。惹起甲午之大役。其內容之腐敗衰弱。於是暴露。而領土瓜分之禍機已胚胎於此。而其直接之原因。蓋有二焉。其一。已自陷於乞和之敗地。而陰謀日本之念。猶不能釋。益妄弄遠交近攻之政策。依賴三國。請其干涉。於是各國遂藉租借之名。事實上遂啓領土割讓之端。其二。戰後經營之順序方法。不得其當。急於募集外債。企圖改革。使外國人於利源獲得上。得有恰好之機會。與夫口實。是等之結果。中國之運命。遂頓陷於悲觀。自東西對抗上言之。歐洲之勢力。挾其非常可駭之速度。以移植於東亞。更由人種上以評論之。黃色人種之大部分。爲白人之政治力或經濟的勢力所致。不久殆有爲其征服之傾向呈露焉。最近歐洲列強之對華政策。與往昔自歐亞之接觸點上所發生之政策。卽所謂自東西對抗思想擴充而出者。固自不同。亦不能認其爲由人種的觀念而出者。要之。不外乎列強各自擴張其利益範圍之現象。殆無庸贅言。而

自亞細亞中之同一民族觀之。決非含有快感之現象也。

歐美諸國。以征服及教化世界。爲白色人種之先天的權利。且對於帝國之勃興。而又觀吾國勞動者之工價低廉。人口衆多。遂倡道黃禍論。鬻鬻不已。一方面諸國之政治的經濟的勢力。有席捲亞細亞大陸老國家之勢。是對於吾人不得不爲重大危險的現象也。試舉一反證以證明之。假使他日吾日本占領白人所棲息之一土地。以吾人之權力統治之。彼白人中應有如何之恐慌及反抗耶。昔巴勒士亭那之聖蹟。爲異教徒土耳其人所占有。白人觀此。怏怏不悅。伺有機會。卽將奪回。曾無已時。持此與前者相較。吾知白人對於日本。必較對於土耳其之感情爲尤惡也。試舉一極淺近之例以觀。在美國有白人爲亞細亞人之婢僕。而供其使役。白人觀此。絕無快感。據此可知人種的觀念。似無用而實非無用也。況乎現今亞細亞文明之發祥地。黃色人種之大團聚的根據地。事實上將有爲白人之權力資力所征服之勢。吾人對於此致可驚怖之一大現象。不能持單純的國際上之適者生存之空論。而傍觀中國之運命也。

日本歷代內閣之對華政策。缺乏一定確固諸端。不特中國人言之。吾人亦以爲遺憾。

然而對於中國領土保全之方針。則始終一貫。會無或變。是基本於帝國自衛之必要。固不待言。而一方面則又篤於鄰誼有以致之。對於中國之領土保全問題。而欲叙吾政府所執之態度方針。則對於中國分割論之沿革。以及列強日本與中國之外交上之經過。均不能不略爲述及。關於此點。則英國之何乃特陸軍少將於一八九八年。發刊之中國分割論中之開始一節。致可引照。何則。蓋是論對於中國悲運初期之狀態。叙述簡略。而得要領故也。其言曰。

中日戰爭之結果。彪大中華帝國之羸弱真相。遂暴露於環球。歐洲列強。因此遂俄德注意於極東。而有感於中國分割之可能。各欲占領其優越之利益。激烈競爭。於是開始。而極東天地。遂有化爲權謀術數之角逐場以去之奇觀。於是俄德以下各國之報章。盛爲揭載主張權利之論說。以中國爲必不可分割。與已國政府之對華政策。互相呼應。以鼓舞人心。一八九五年。光緒二十一年有一不幸之事實。在老大國家之南方及四川等處。續續發生。而與是等餓鬼以可乘之機會。此事實即對於外國宣教師之虐殺暴行及焚掠教堂等是也。趁此好機。英法德美各國。以被害者之賠償。懲

罰兇行者。處罰當事官憲諸端。要迫於清政府。於是英國艦隊開始爲示威運動。而溯航於揚子江。德國艦隊。復向汕頭進行。清國政府大生畏怖。而屈從各國之要求。於是中國之愈益老衰。對於外部壓迫。毫無抵抗能力之事實。公表於世界。使各國對於分割中國之鴟梟的慾望。益爲增長矣。

將軍更以當時各國人所道之中國分割論。及中國必亡論之一部分。揭載於書中曰。德國諸新聞。及關係東洋貿易諸商館。主張分割中國。以爲將來德國占領區域。不可不爲在黃河與揚子江中間之平原及山澤。俄國之可馬洛夫將軍宣言曰。『東方一切諸國。依從上帝之意。將來必應歸屬於俄國者。』將軍復曰。『一八五八年及一八六〇年之英清條約協定以後。英全權公使耶爾京曰。中國政府。絕不服何等之道理。可以使渠等畏敬服從者。惟有威力而已。』上海總領事借米孫曰。中國將增課釐金而充戰後經營之費用。至爲無謀。可以使中國亂離破產者。無釐金若也。現今稅率。中國商人爲其絞搾者。已甚。況今復增稅乎。其結果與自戕縊死。曾無以異。天下之愚有如者乎。』威特曰。『當中日戰爭。清軍連敗時。使清帝離去北方。而遷幸於南京。則內

地叛亂。四方蜂起。歐洲列強。各自任意開始運動。中國分割。殆必成爲事實。而將軍於最後之結論曰。「使中國如阿非利加而爲列強所分割時。吾人在此極東之賭博場中。熟思英國之危運。指當時俄國之危運對吾人之利益。應不惜何等之費用。而不可不執必要之手段。」其他當時新聞雜誌所載中國分割之議論。悉爲引述。不勝其煩。要之其所謂分割論。均以中日戰爭之結果爲動機。而出現爲極東之新問題諸端。則前何將軍所說。可以包括之矣。

美國萊因修博士。現駐支公使所謂「膨脹的陰謀者」之宣教師。深入中國內地。希望一朝有事。而試其一種之活躍。實爲此時代之狀態也。一八九七年光緒二十三年十一月。山東兗州附近。有德國教士二人。爲暴徒所戕。於是虎視眈眈之德國。遂得一千載一遇之機會。蓋德國卽以此次事件。與從前干涉還付遼東事件爲口實。而租借膠州灣。同時并獲得山東鑛山鐵道之絕對特權。當此事件發生之前後。德相比西洛公爵在帝國議會演說曰。「中國分割之說。吾人固已聞之。然而此分割決非由吾人所誘致也。無論此問題如何發展。吾人所執之方法。不過欲豫爲籌備。不致陷於袖手無策。乞憐於他

人之窮境而已。亦如旅行者雖不能判斷火車於何時出發。然不能不有當發車時不至落後之豫備也。云云。亦可見其禍心之鬱勃矣。果然德國於山東事件之處置。遂爲分割中國之第一着矣。

以後則俄法英三國相踵而起。租借沿岸土地。而列強之勢力範圍。遂以劃定。中國分割。漸已成形。而爲國際上實際問題。深印於列強外交家之腦底。於是此最古而有名譽之老大國。在地界地圖上。遂有抹殺以去之危機矣。

此情勢遂激成拳匪之事變。拳匪之祖。相傳爲八卦教之一派。而實則白蓮教之遺孽也。雍正乾隆嘉慶時。屢次嚴禁。不能絕其跡。光緒初年。李秉衡爲冀州知州。招撫之。編爲義和團。義和團之稱。實自此起。

該團徒學習拳棒。以基督教爲國仇。毓賢爲山東巡撫。不特不加禁止。反爲獎勵。其衆遂益蔓延。時時迫害基督教。而釀成外交問題。袁世凱爲山東巡撫時。極力謀剿滅之。其餘黨乃竄入直隸。直隸總督裕庚反深信而庇護之。於是匪徒遂到處猖獗。以「扶清滅洋」爲名。騷擾大起。蓋其時外國宣教師。挾本國之勢力。跋扈於中國內地。且無

賴小民。置藉於教會。凌虐本國人民。地方官復畏外人。而冤抑無辜之人民。全國人心憤激。羣爲反抗。遂使匪勢益加熾盛。

拳匪自謂苟熟習其所奉之神術。則可以避槍銃之難。其時中國沿岸要地。既爲列強所租借。勢力範圍。亦以定妥。中國瓜分之悲運。愈益成熟。端郡王載漪。大學士徐桐。剛毅等。對此形勢。憤慨無已。對於拳術。深加崇信。招至京師。就學其術。獎爲義民。於是排外陰謀之謠言大起。排洋思想。益形鼓舞。光緒二十六年。一九〇〇年。遂釀成拳匪事變。雖其動機。不無可憫。然其目的之無謀。及其行動之野蠻殘忍。無有辯疏之餘地。其結果則有對於列國償金之負擔。使衰弱中國之運命。益陷於危急。而中國分割論。遂益得其勢力矣。

先是中國分割之形勢已成。老大國之悲運。沿沿發生之時。其最足以聳動列國之耳目者。則爲俄國在滿洲之活動是也。然因俄國之南下。自己之立脚地。直接爲其脅迫者。厥爲日英兩國。美國亦因俄之侵略。太平洋問題。益致紛糾。深爲不悅。所以日英美之國。因同處於利害一致之地位。自然注意於中國之保全。對於德法俄三國。遂生互

相對抗之傾向矣。拳匪事件之前年。即光緒二十五年一八九九年五月。有山東之騷動。滿洲方面。亦呈動搖之兆。俄國之爪牙益露。於是美國於同年九月六日。用國務卿赫氏之名。提議中國之門戶開放。機會均等等件。而求日俄英法德奧意七國之同意。七國於翌年三月。以該提議之同意。通告美國。參看第二卷蓋此門戶開放。機會均等之宣言。雖不得不認其有矯正中國分割之形勢。而爲領土保全主義之前驅之功績。而該宣言書。對於領土保全主義。曾無何等之直接意義也。彼來因修博士其所著「世界政策」中。對於門戶開放與勢力範圍。所叙述者。足以說明上述諸點。博士曰：「勢力範圍者。係指一地域。在此地域中。強國於其生命財產之安全上。特負有重大之責任。且因欲使經濟的發展。而能利用政治的勢力之地方是也。然於商業之自由。保全於此範圍內之期間。或於條約港保持其開放之位置之期間。且條約港漸次增加之期間。則門戶開放之條約政策。假使實際上中國之警察權。雖爲列國所分掌。而亦依然有效。蓋凡一國在中國之利益。源因由於在一地方內之大讓與而取得。并且有排斥他國之性質時。則其國家在是地方中。并無取得政治的主權之企望。可以自然證明矣。」云

云。要之門戶開放機會均等。現今尙不失其効力。而爲在中國列國外交政策之原則。然美國之意思。則以爲萬一或有他國。獲得中國領土之際。希冀其在其土地之港灣。不至於用排他的手段。而爲之豫防而已。

雖然。拳匪事件。使中國一時陷於無政府之狀態。列國之中國分割論。此時達於絕頂。幸賴有門戶開放之協商。爲之稍挽其狂瀾。至一九〇〇年。光緒二十六年十月十六日。當列

國之軍隊。占領北京時。突然有英獨協商之發表。該協商爲英相所耳士白李。及駐英德大使赫非耳特所締結。而求列國之贊同者也。其要旨爲(1)對於列國開放中國之河川及沿海諸港。即門戶(2)利用拳匪事件。而謀侵掠中國之領土者。須防止之。即領土保全

(3)所謂一切極東問題。均應歸納於此主義之下。是實爲中國領土保全主義。規定於外交文書之始。英國與德。爲從來覬覦中國之最强者。然此兩國突然出此舉。一見似不可解。然要之均自爲打算己國利益而出者。故欲研究所謂領土保全之動機。并其眞價值者。不可不一觀當時之事情也。

蓋英德兩國。率先締結保全中國之條約。而求列國之贊同者。英國則恐中國分割之

結果。則在己國勢力範圍之揚子江流域。與德國勢力有衝突之虞。其目的欲藉協約以防禦之。德國則分割山東。固所希望。而以此之比之揚子江沿岸各港之利益。則後者較大。故不欲使該流域方面。爲英國所專有。使彼各港。永久開放。俾德人可與英國同等利用之。故有此協約之出現也。更有一重大之理由者。原來英國之志望。在開拓製產品之市場。而阿非利加及東亞細亞。均爲其注目不怠者。當時英之張伯倫之政策。傾注於外交上及軍事上者。皆以此爲第一之目的也。蓋將先取阿非利加。然後轉向中國。大有所爲。然南阿戰爭之波亞人之抵抗。意外頑強。而拳匪事件。復不意勃發。以故英國計畫。大致齟齬。然俄國在滿洲之活動。利用拳匪事件。愈益暴露其野心。將有以東三省全部。置於主權之下之形勢。英國處此。決對不能晏然傍觀。故用其從來慣用之故智而處理之也。故智爲何。無他。英國每遇歐洲之疑難問題。則與大陸一國。互相交權。使其在大陸上。爲對於英國有利之行動。是爲英國結託德國之源因也。

德皇亦夙有統一匈壤而建設東歐一大德意志帝國之野心。無時或輟。參看拙著歐洲大陸之眞實與突厥列國然欲實現此希望。勢不能不與俄國相衝突。而應有豫爲準備之必要。故與英國相親。

當然爲德國所最得策者也。是等外交上之內情。遂使分割中國急先鋒之國家。反有保全中國領土之宣言矣。

受此提議之日美俄法奧伊之六國。無唱異議者。悉表同意。以爲答覆。蓋內情上。雖或有反對之國。然苟表白於外。是不啻以白晝盜人國家之不法。暴露於外。故無人爲之換言之。彼以一種之僞情來。我亦以一種之僞情答之可矣。英德協商所定領土保全條項下。有「不得利用現下之紛擾。爲自己計。在清國範圍內。獲得何等領土上之利益。」等語。各國公法學者。解釋此節。生有疑義。卽所謂不得侵掠領土之機會。僅限於拳匪紛擾之際。假使非利用該事件。例如在該事件之終結後。卽使用侵掠之手段。蓋非違反協商乎。此種疑義。相因而起。對於協商之効力上。不無瑕疵之感。雖該條項中。有「須使其政策。卽指機會均等領土保全等」在不變更清國領土之狀態。并且加以維持之方針內進行。」等句。然不過爲單表示希望文字。初非重視條款也。締結條約之德國。其後對於中國之行動。并不光明。籠蓋清廷。扶植自國之勢力。以爲他日之備。不寧惟是。以滿洲爲在領土保全以外。而庇護俄國。列國步調復不一致。中國瓜分之危機。依然未去。

也。所以英德協商。爲保全中國領土之先驅。固不能否認。而其保障力究爲極不健全者也。若然。則中國之領土。究藉如何之勢力爲保障。以經過此多事艱難之時代乎。是則賴乎以日本爲中心之列強同盟協商。以及外交文書之交換等是也。彼門戶開放之美國提議。雖爲列強所同認。領土保全之協商。雖爲各國所贊同。而俄國南下蠶食中國之政策。毫未因此而生掣肘之感。彼黑龍江將軍壽山。受端王排外之檄。與俄挑戰。致大敗。俄遂藉口而事實上占領滿洲之全部。於是英國據英德協商。催促德國興起。挫俄之野心。德乃答以協商中所謂保全領土者。滿洲并未包括在內。而使英國果然自失。以保全中國之獨立爲必要者。無若日本。此日英間之一種利害一致。使第一次日英同盟。因以成立。該盟約於一九〇二年一月三十日發表。其前文曰。

日本國政府。及大不列顛國政府。希望維持極東之現狀。及全局之平和。且於維持清帝國之獨立及領土保全。以及使在該國中各國之商工業。得均等之機會等件。有特別之利益關係。故玆定條約如左。

爾後條約經二次改訂。其精神則一致也。是爲保全中國之根本基礎。而日本對於中

國。盡其善鄰之任務。始終一貫。於此可見矣。

日英第一次同盟發表時。俄國半官報羅耶。五勒米牙論之曰。從來亞細亞政略之地位。以英俄之角逐。苟得保其權衡。而值一方面之國家之困憊時。則亞細亞現狀之破壞。易如反掌。今次日英同盟。太平洋方面勢力之結合。因此變更。而歸結於極東之現狀維持。吾俄法同盟。不能對此袖手傍觀止也。吾人不能不取已經破壞之權衡。而保持之也。其後遂有俄法同盟之効力。及於極東之宣言。是爲一九〇二年明治三十五年三月十二日事也。其宣言曰。

俄法同盟政府。接受一九〇二年一月三十日所締結日英協約之通牒。其內容則以保持極東之現狀及全局之平和。而以保全清韓兩國之領土。及關於商業上開放兩國之門戶爲基礎者也。俄法兩國政府。對於兩國舊來所發表之諸原則。更因該協約而得確保。十分滿足。俄法兩國政府。尊重前記之諸原則。且信此諸原則爲兩國所有在極東特別利益之保障。雖然苟因第三國之侵略行動。或因清國有騷擾發生。對於該國之保全及自由之發達。皆致動搖。而兩國之特別利益。亦將被其

侵犯之事件。吾人亦不得不先爲慮及之。而保留其防護之手段也。云云。

是不過爲對於日英同盟之國際上之對抗。然而中國保全之語。次第增長其權威之事實。則固不容否定者也。

然俄之南下政策。與日本之中國保全之政策。根柢上相鑿不相容者也。因此關係。遂使在滿洲之原野中。而發生兩國之大戰。日本其時死傷者至二十二萬。現今所負之繁重大國債。莫非爲其結果所致。日本因保全中國。所受之損失。亦可謂大矣。參看第二章及日本

以後俄國南下之勢力。遂被驅逐。日俄兩國雙互了解其真價。世界列國。亦認

識日本之實力。而凡關於極東平和之外交上之協約。或協商。皆以日本爲中心。以締結成立矣。是爲日本爲極東之支柱之實證。故事實上。無論如何強國。欲不顧日本之意。而執自由行動。絕對不可能也。此事實爲中國政府應爲諒解者。一九〇七年明治四十年六月十日。日法協約告成。其規定要旨曰。

日本政府及法國政府。對於尊重清國之獨立。及領土保全。并在清國中對於各國之商業。臣民人民之待遇均等之主義。具有同意。且兩締約國對於與兩國有主權

保護權及占有權之領土相近之清帝國諸地方。舉凡確保其秩序及其平和狀態諸端。特爲顧念。欲保持兩國之在亞洲之相互之地位。及領土權。故於確保前記諸地方之平和及安寧之目的。有互相支持之責。此約。

翌年七月三十日。日俄協約。亦成立發表。關於保全中國領土之要旨曰。

兩締盟國。承認清國之獨立及領土保全。與夫在同國中列國商工業之機會均等主義。且以一切所能爲之平和手段。以擁護支持其現狀之存續。及前記主義之確立。此約。

同年八月三十一日。關於波斯阿富汗斯坦西藏之英俄協約。遂以成立。其後一九〇八年^{明治四十四年}十月。中。伯林電報。道及日美締結協約。至十二月二日。該協約遂見公布。此約爲備忘紀錄交換之形式。其主旨及其條項如下。

日美兩國。因在太平洋方面。各保有重要之島嶼。對於是等地方。故有共通之目的。政策旨意。苟爲眞率以證明之。則使日美兩國。所有傳來友邦善鄰之關係。益爲鞏固。而信爲對於大局之平和。所資甚大。茲將商定條款錄後。

(1)兩國希望對於太平洋之兩國。商業之自由。平穩之發達。有以獎勵之。(2)兩國政府之政策。不爲他國之侵略的傾向所掣肘。以前記方面之現狀維持。及擁護在清國中商工業之機會均等爲目的。(3)所以兩國政府。於前記地方。對於他方所領。以強固之決意。相互尊重之。(4)兩國政府具有決心。以屬於已權內一切之平和手段。支持清國之獨立及領土保全。并在同國中列國商工業之機會均等主義。以保全列國在清國之共通利益。(5)對於前述之現狀維持。機會均等主義。而有侵迫事件發生時。兩國政府。關於認爲有益之措置。可相互交換意見而爲協商。

更徵之一九一〇年七月四日。所締結第二次之日俄協約。該協約雖爲對於維持滿洲之現狀。尊重相互之利益之旨趣而出。而原則上則不過保持第一次之協約主義。卽對於中國領土之保全機會均等主義。誠實保持。以確保極東平和之規定也。

以上之諸協約。雖均爲保障中國之獨立及領土保全之支柱。然均爲日本與其他外國間所締結之條約。換言之。與中國直接締約保全其領土者。曾無一國。要之。謂中國憑據日本之外交政策。而得保其獨立。決非過言也。然而如日本以此自負。而謂爲對

於中國之任俠的事業。則不得其當。何也。蓋保全中國之領土。上文已累次述及。日本自衛上。有不得不出於是者故也。而日本因欲保持諸協約之威力。所負之重責。與夫因自衛的特種之理由。而有極東平和之必要之二端。爲日本對於中國有優大發言權之基礎。關於此點。日本較諸列強。占有卓絕優越之地位者。實爲當然之理論也。吾人以此主張。爲中日關係之根本的主義。而欲使其更進而爲大亞細亞主義之基礎也。

(A) 領土保全與分割論

中國之領土。爲日本與列強之協約所保障。俾得保全之事實。既如前所述。雖然。中國內外之事情。有使一旦既經傾向於保全方面之形勢。更爲逆轉。而再有自招分割之悲運之徵兆。不能不甚爲遺憾也。

甲午戰役以後。中國內部情勢。經閱幾回之變遷矣。蓋與日本開戰致大敗之經驗。使老大國家。漸形覺醒。德宗之變法自強。雖成爲悲慘之失敗以告終。而舊制之改革。雖在固陋垂簾政治之下。亦以相當之努力。逐漸進行。宣統以後。更以百揆維新之抱負。

而着手中國之改造。如軍制之改良。科舉之廢止。教育之興辦。法律之編制。憲政之籌備。巡警之增設。實業之振新。鐵道之官營。幣制之改革等之種種計畫。一時開始着手。中國之面目。殆將一變。而中國之運命。爲一大謎題。爲世界所注目。彼來因修博士曰。「世人之觀察中國。中日戰爭後。特爲一變。學平浩也兒及勒南等之學者。以爲中國文明。不過村學究之結果。而豫言其必至衰亡。然五兒士勒將軍一派。則以中國將漸次強大。而中國民族。苟至大爲發達時。則所謂黃禍發生。而將白人之文明。從世界中一掃以去。要之。據此派之觀察。則對於中國。歐人不能以國際條約以規律之。而外部之干涉。亦不能妨其無窮之運命。然自戰爭後。一般之意見。極端轉於他方。蓋因其治者階級。極端的腐敗。與其冥頑不靈。與被治者之非常怯懦。及愛國心之缺乏。相爲對象。如是之國家。究之必將爲準備完全之列強之餌而已。上之兩種意見。各有一理。而共趨於極端。不得其中庸。」云云。可見其時關於中國之將來。悲觀樂觀。兩說同時并行。使一時世界之人士。難於豫測。於此有問題存焉。一爲中國之改造事業。或許成功。有英雄如亞體拉。或如成吉斯汗者出現。指揮其衆多黃色人種。紀元五世紀或十三

世紀蹂躪歐洲之黃禍。或使其再現。否則因其改革事業。惹起富於保守性國民之反抗。內亂續發。終爲外國之金鐵政策所征服。凡此二端。均爲不能解決之疑問。此所以僮爲中國之謎也。

然而所謂謎者。今者中國。已自以其現在之事實與過去之事實。而自爲解釋矣。蓋清末之改革。反以速其革命之機運。革命後。則內闢內亂。相踵接。隨時建設。隨時破壞。所增進者。外債而已。此不統一的政治狀態。與夫破產的財政狀態。無非爲使中國前途更抱悲觀之材料而已。中國自己無維持主權之能力。既爲列強所公認。則分割論之再燃。要爲必然之勢。所以最近數年間。中國國際的評價。更生暴落也。彼何勒特將軍論中曰。

舊來英國。以歐洲之諸智識及文明。誘導啓發中國。百方努力。而頑冥之民族。徒滋猜忌。而妨害我之通商。而用其所有之詭計暴行。略中抑中國之弱點。在其財政上之窮迫。而其債權者俄德法三國。皆爲包藏禍心之國家。故萬一有負債不償之事。則不可不謂爲分割中國之時機也。略中爲中國計。則一面使其善爲運用其經濟之計

畫。以開拓富源。一面則爲陸海軍之國防計畫。而使其就緒之爲得策。然對於朽腐且頑愚之中國政府。欲保掖扶持之。則爲難事中之難事。奈何。略中我英國在中國之目的。止於通商貿易。決非侵略占領其土地。然如中國一旦瓦解。列強各自保其利益。而開始活動時。吾英豈忍拱手默視之乎。其時吾英應同俄法日本及其他隣近諸邦。互爲協商。當分配捕獲物時。不可不爲參預。其分配之大要。則揚子江兩岸。及廣東雲南。當歸於英國之所有。其他之南滿。則屬之法國。北方諸地方。則當然爲日本及俄國所分割也。

以上所述。爲將軍之中國分割論之一節。而發表於一八九八年光緒二十四年一月。卽租借膠州灣事件發生以前之時代也。然其論旨之價值。對於英國今日。則毫無所變。而此種分割論。列強中殆同爲唱道。不遑枚舉。日本苟欲完滿達其保鄰共存之目的。關於此點。不可不潛心一爲研究之也。

率直言之。中國瓜分之形勢。旣已成熟。換言之。則準備已經成就矣。所餘祇其實行之時機耳。敢問其瓜分之準備者何也。無他。所謂列國在中國領土上所設定之勢力範

圍者是也。而所謂勢力範圍。則爲租借土地。及利益範圍之二形式所構成。其所謂利益範圍。則爲土地不割讓及鐵道之勢力範圍二種事實。所實形成立。然而通常則以租借權爲特種之權力。其他因土地不割讓條約所得之權利。及鐵道勢力之範圍。則總稱之曰勢力範圍。又名之曰利益範圍也。玆就便宜上依據此普通之標準。而將此土地租借之性質。一說述之。蓋租借者。爲領土獲得之一種變態。不可據民法以推論之者也。作租借之備者。爲膠州灣租借條約。其約中曰。『清帝以膠州灣之地域永借之特權。讓與德國。』云云。蓋清國政府。舉該租地之一切施行主權之權利。不自運行。而以其權利。永借與德國也。中俄兩國所締結之巴僕洛府條約。第一款曰。『大清大皇帝陛下。特允以旅順大連二處。及其隣近相連之海面。租與俄國。』云云。在此條約中。用有租與之文字。蓋論租借本來之意義。不外乎領土之割讓。無寧稱爲租與地之爲愈也。所以法之德士巴尼耶氏曰。『所謂租借者。實爲一種之割讓。所以稱曰租借。不過欲以調和割讓國之感情而已。』英之洛輪士博士曰。『有租借權之國家。可以在租借地上建築城塞。而爲永久之設備。故租借雖有年限。實有永久之意義。而爲取

得領土主權之一方法云云。英之西湖博士曰：「租借者割讓之一種。卽變形之割讓也。蓋因請求租借之國家。欲避第三國之猜疑。故執此手段耳。」姊那氏曰：「租借地之主權。不須別種形式。直接移轉於租借國。蓋當局者兩方面國家。對於永久之獲得。與夫永久之放棄。互爲了知。而締結條約故也。此新式之領土割取的方法。不得稱爲不法。」據此可知租借地爲一種變態的領土割讓。歐洲公法學者之意見。蓋已一致矣。故今日之中國。謂其爲包括幾種國家之總稱。而爲東西權力之雜居國。最爲切於事理者。更謹嚴言之。則中國之分割。非未來之問題。實現在之事實也。然列強之目的。非獲得是等彈丸黑子之沿岸地。卽可滿足者。是等不過作爲他日大分割之根據地而已。而其所以造成大分割之形勢者。則爲勢力範圍之劃定。彼締結土地不割讓協約。及設定鐵道布設權之範圍。皆屬此類。爲分割之豫備行爲。而有非常重大之意義者也。所謂土地不割讓者。則與中國政府相爲約定。對於協約上所指定之一定地域。不割讓與第三國。或租借與第三國者是也。而欲解釋其意義。則有法理的解釋與政治的解釋之二種。若單就法理的解釋。則協約國對於中國之地域。不過以拘束其領土

權之一作用爲結果。而使中國是認其優先權而已。然欲進而解釋其優先權。則不能單以法理的觀察以說明之。勢不能不參以政治的意義。然當觀察之初。偏重於法理的解釋。與偏重於政治的解釋者之間。其結論自然不能無有徑庭。西湖博士於其所著國際法中曾論及曰。

近年列國在極東所爲租借外之一手段。則爲領土不割讓之協約是也。中國準據此條約。而自負其領土不割讓之義務。而締結協約之國家。以此手段而使世界中咸爲知悉對於某地方可以要求利益者。除去實際上領有此地之國家外。厥爲己國也。使中國全然分裂滅亡時。該締約國欲對抗第三國。則可公示其協約。又欲示其對於該地有相續權之基礎時。則可主張其於長久期間。不受第三國之抗議而繼續其協約之事實也。所以該約苟爲存在時。可呼之爲領土權。又可分類名之爲小領土權也。

觀以上所述。可謂以優先權之性質。從法理上說明。而得其當者也。其次則來因修博士於其所著世界政策中。亦有說明。卓然成一家之言。試錄於左。

利益範圍。與勢力範圍兩語。普通用爲在或地域內。有實際上政治的權力之動作之謂。所以此兩語有明白分析之必要。原來利益範圍之意義。爲某國家對於他國之地域。有可以要求商業的及天然的利源開拓之優先權而已。或謂勢力範圍語。稍含有政治的支配權。其實不過與前者同一意義交互使用也。世間對於埃及保護地方。呼之爲勢力範圍。現在則對於中國。亦復用及此語。皆被用於趨於極端之意義。據此意義。則勢力範圍者。凡一國家對於一定地域。公然或默暗之間。不許其他國家行使政治勢力。以天然的富源之開拓。獨力自認。而爲宣言者是也。雖然如中國之分割。苟爲實現時。則以所謂勢力範圍。解爲對於中國領土之先占權。亦無不可。然現在卽以勢力範圍一語解釋。爲在商工業的開拓優先權以上之權利。則與爲歷史之豫言。與夫對於決不實現之事實。而空爲想像者。曾無以異。吾人對於實際之事實。與或然之事實。不可使其混淆也。

蓋美國之先覺者。來因修博士。對於列強之勢力範圍之劃定。恐中國之商場爲其閉鎖。故務爲狹義之解釋。而加以消極的限制。固有宜然者。然而勢力範圍之性質。則實

含有政治的目的。而不外爲國際的獲得領土之一手段。如強加以法理的見解。勢不能不背馳於事實。卽博士自身。亦不能抵抗此種事實也。觀其著書中亦有以下之議論。

勢力範圍或利益範圍之語。近時同膨脹政策相伴。其意義亦漸擴充。原來此語。係指一種地域。在其地域中。有一國家。因其住民得有政治上之保護權。或則與主權并無關係。而祇獲得商工業之利益等類。然現今則對於中國以及其他地方而爲引用時。其意義則更進一步。而爲豫期可以占領富源。監督政治之地方。近時膨脹政策之實行。列強對於適當地方。競爲留保。使他國之政治的勢力。從是地方中排斥以去。蓋用此手段。以實際或豫期增長其利益也。而此留保勢力範圍之政策。如極端實行。則世界平和極爲危險。何也。苟實行爲此。則全世界皆爲列強所分割。而爲其粗上之肉。而列強野心。益不當不法。而爲其刺戟也。

蓋對於此等解釋。而爲法理上之解釋。殆爲無用。何也。實力二字。蓋爲其實際之解釋者故也。國際法學者何爾氏。於其所著國際法中曰。『勢力範圍一語。其意義所以不

確定者。殆卽爲國際的價值之所以存在也。」此解釋似不透徹。而實極其透徹者也。何也。強國向弱國領土所設定之權利條項。當其解釋爭論之先。其命數既已決定故也。

國際法上所是認之原則中。有後方地方主義一種。此主義爲凡先占一海岸。其實力則及於海岸背後之地是也。故凡先占一海岸。其實力則溯先占地內之河流。而及於分水嶺。若海岸背後之地。非常遼濶時。則以先占者實力所及之範圍爲限度。而可以主張假設之先占。阿克氏所著國際公法要論中曰。據最近之法律。先占之範圍以實際先占之地爲基礎。以先占者之實力相爲比例而決定之可也。此論蓋爲得當者也。而實行此主義之先

例。則於分割阿非利加可以見之。嚴格上法理之異同。姑置勿論。就中國之租借地及勢力範圍而一爲觀察之。則其形勢上或結果上。亦殆有適用後方地方主義之勢。蓋不能否認者也。

中國中所謂租借地者。則爲英之威海衛。及九龍地方。法之廣州灣。日本之關東州。及爲日本奪回德之膠州灣是也。其他意大利當一八九九年。以其計畫。豫告於日英兩國。對於浙江。欲獲一立脚地。而要求三門灣之租借權。大有所運動。爲北京政府所拒

絕。未達其志。北京政府。遂以直隸之秦皇島。江蘇之吳淞口。福建之三都澳。自爲開放。爲商港。以杜各國之要求。然其後迭傳美國欲租借馬尾島及三都澳之風說。大須注意者也。勢力範圍者。爲英之舟山列島。一八九四
年之協約及揚子江沿岸各省。一八九八
年之協約日本之福建。一八九八
年之協約法國之海南島。一八九七
年協約及東京邊疆諸省。即廣東西雲南之三省是也。一八九八
年協約以外則爲從來默認爲德國之勢力範圍之山東省。然據去年五月締結之中日協約。日本政府。得有對於同省及其沿岸島嶼之不割讓之保證。遂爲日本之勢力範圍。以外對於外藩部。南滿及東蒙爲日本之勢力範圍。北滿外蒙。及新疆。則屬於俄之範圍。西藏則屬於英之範圍。各自默認矣。更將鐵道之勢力範圍。一爲縷指。則以一八九六年。英法兩國所締結在川滇利益共通之協約爲始。一八九八年。英德兩銀行團。議定山東及黃河流域。爲德之敷設鐵道範圍。揚子江流域。爲英國之敷設鐵道範圍。一八九九年。英俄復締結長城以北。爲俄國敷設鐵道之範圍。揚子江流域。爲英之敷設鐵道範圍之協約。就廣義言之。對於鐵道借款之債權國之勢力。遂及於線路地帶矣。由是觀之。則所謂勢力範圍。或利益範圍者。概爲以實力及威嚇而爲先占之海岸租借

地爲根據。於其背後。假設先占地。豫爲劃定。蓋容易了解矣。吾人觀於有四千年之歷史。及稠密人口之一大中國。於分割之外觀形式。則與阿非利加之蠻地。殆有陷於同一運命之勢。對於黃色人種四億生靈之末路。能不悲乎。

前所述列強間之保全領土協約。蓋爲防遏此分割而起。所以極羸弱之中國。雖近時遭遇許多危險。今尙能保全者。實有賴於是等以日本爲中心之協約也。然而列強之贊同保全中國之理由。決非單純一致也。蓋有數種。(1)究極之目的。雖爲分割。而不欲賁作備瓜分之惡名。故自歛而唱保全。(2)現今卽行分割。則對於占有優越地位之他國。不能不讓步。而受不利之分配。故不欲分割。(3)自國準備未就。不能與強國并爲馳驅。故欲緩其實行。而唱爲平和。(4)排斥他國之參加於分配。自國欲獨占一切利益。而俟其良好機會。故維持其現狀。(5)不欲爲政治的征服。而欲以財力征服之。以達侵略之目的。綜以上所舉。簡而言之。倡道保全者。決非爲中國起見。實爲自國起見。簡言之。則將爲侵略。故倡保全也。歐美政治家。以中國爲國際的大賭場。而爲國家主義之目的物。非偶然也。惟於此須加一但書者。所謂列強之帝國主義者。從蕃殖人口開發產

業之目的而出。然對於中國。則取其原料。而加以製造。轉而賣與之事業。固爲適當之大市場。開發產業。誠爲至適。然因其人口過度稠密。故雖其氣候適中。對於殖民政策。則不適當也。於是世界之政論家。雖繼續間歇提起分割中國之論。而列強對此之態度。則有緩急寬嚴之差。卽如英法二國。注重經濟的價值。政治的價值。則次之。近時益專意爲資本的征服。蓋以爲與其率先冒險。爲拾粟於爐中之事業。無寧用平和手段。收侵略以上之實益之爲愈也。然使一朝他強國以其爪牙加於中國之本土。而分割其領土時。此二國亦斷不甘拜他人之後塵也。一八九九年。卽揚子江沿岸各省不割讓協約之翌年是時恰爲英國對於中國問題之決心不能不言明之時期。六月九日。勃洛李氏在議會之演說。爲說明政府政策之言論。甚惹起世界之注意。其要旨曰。

吾人必使中國政府。以揚子江沿岸之無論如何地方。不至讓與他國。并欲使其允許將連絡鎮江之緬甸鐵道。延長以至雲南。吾人以爲揚子江咽喉之改良。爲英國技師應當研究之問題。吾人以爲宜昌與揚子江之間。如有勢力之必要時。則無論爲何設備。亦所不辭。然是等之處置。不過爲純然之準備行爲。卽所謂使我英之商

人貿易者。得達於保其安全之目的而已。

是說蓋最爲率直。將英之對華政策之真意。自爲告白者也。噫此英國政策之低氣壓。吾恐苟非黑雨颶風。龍吟虎嘯。天地海冥之時。蓋永遠不能離去中國之土地矣。

我國人往往有唱分割中國論者。蓋因中國之內部政治財政社會的各方面。均有不易救濟之疾患。外則列強對華之勢力。日有增加。而豫測其不能免於瓜分之運命。故爲此議論者也。然而究不免爲輕率之意見也。何則。此種議論。單着眼於中國果有永久維持獨立之能力否乎之問題。中國之滅亡。對於我帝國。究生如何之影響之問題。其研究未得透徹也。苟對於極東之日本之生存上。而一顧其國際之位置。中國之分割。惟利於其他強國。我帝國則有不能不憂其危險也。是蓋爲對於中國之日本之立腳點。與歐美諸國全然不同所致。而吾人欲說其理由。則可分爲三。

第一爲政治上之理由。關於此點。姑爲擱置吾人之敘述。試一思及面於南洋。爲中國大陸之一角之印度支那。則屬於法領。而更爲遙遠。近於赤道直下之大洋中之菲律賓羣島。則爲美領。此等事實。對於國人。而與以如何之感想。於吾人眼球中。生如何之

印象乎。吾亦不欲多言。惟試舉一事實。以一慰滿腔之感想。試思當日俄戰爭時。俄之太平洋艦隊之艦艙。能舳艫相接而出動於極東之會戰者。非與俄同盟之法國領有西貢軍港之故乎。美國對於中國。構有發言權於太平洋中。造就優越之位置者。非領有非律賓之結果乎。日本的國防計畫。無論在如何時代。不能不以此兩國之固定的勢力。於其計畫中。一爲籌及也。對於比較的有平和的態度之美法之非武裝地。或半武裝地。日本不能不爲之注意。有如是者。況乎如英之香港緬甸。其土地雖近在亞洲。爲其一部分。而不能不作隔在萬里之感也。曩年俄國勢力風靡滿洲。以其餘威。將壓倒朝鮮之時。吾人試一追懷其事實。如何刺戟我國民之神經。而興危懼之念。吾人則有覺於我帝國。所以能高枕酣眠者。實因與列強勢力中堅。遠相鄙絕。其所以能如是者。實因中國之因保全領土協約。而造成一種緩衝地帶之故也。然今使任列強分割中國以去。則將有無數之大印度支那。大緬甸。大非律賓。彈指之間。駢立并現。且是等諸國中。有抱極端帝國主義者。有持極端軍國主義者。是時日本之國防的位置。較之對於地勢遠隔之歐洲諸疆土。有不得不深感其危險之勢也。

從前一俄國之勢力。侵入滿鮮。吾人以爲帝國已臻於危急。遂開始戰爭。假使現今對外政策上之主義及其精神。尚依然不變。則使列強勢力。更爲前進。在隔一衣帶水之中國大陸上。出現其國家之一部。而構築堅塞軍港。其可爲憂慮之狀態。更爲重大之點。不待識者知其已然也。而且假使中國一爲分割。日本則因與列強均衡上。在分配者之間。不能不爲加入。於是所謂勢力範圍者。遂化爲分割圖以去。然而此種豫計。皆以假想列強妥協。悉已圓滿爲前提。至於實際分割。則非經世界一度化爲混戰地後。不能爲之也。彼來因修博士世界政策中曰。「中國分割。苟成事實。其從前所劃定之勢力範圍。則爲分割區域之基礎。而爲關係諸國所主張。而粵滇蜀爲英法所視爲在己之勢力範圍中者。所以分割之時。將生出一大國際紛爭。然是等或然之議論。現在爲之。祇無益有害耳。」然是等關係。豈獨英法。其他各國。蓋亦同之。英之揚子江流域之勢力範圍。漠然不能確知其界域。而列強之利害關係。極爲繁多。德之勢力範圍。今悉破壞。我帝國絕對不許其回復原狀也。中國本土。既爲俎上之物時。俄國祇獲其邊疆之漠北。與其西北地方。卽能自足乎。是固洞若觀火者也。就以上所觀察。則分割中

國。決非容易之事。而如一部之政客所道也。

假使分割中國。一朝實現。則其結果。殆將如下所述。

列強得隴望蜀。其始互相爭霸。其次則將爭太平洋上之主權。是殆必然之勢也。於是列強不得不以多數軍團。派駐極東。於接壤之地。則築造砲壘。海上則增加東洋艦隊。列強互爲防備。日不暇給。此增一師團。一砲壘。則彼國復從而效之。展轉爲之。不知所止。而左右前後。皆爲白色人種所統治之地。黃種祇我日本一國。是等軍備競爭之資力。與夫人種之競爭。非日本所能堪也。假使彼等在極東失敗。對於本國之安危。無甚直接之痛痒。吾日本則反是也。約言之。則中國之分割。對於歐美列強。則舉其國旗。而前進於領土之上。就日本之位置言之。則爲誘導競爭國之勢力。而以自襲其脚下也。若夫就人種之見地而言。亦有不可使中國之滅亡之理由。吾人前既述及矣。

第二爲經濟上之理由也。中國爲世界之大市場。大農業國。其人口三分之二爲農民。故非工業國。蓋卽供給原料國。與製品之需要國而已。日本對此大市場。占有地理之利。不可不謂爲天與之惠也。近年吾商工業雖大發達進步。而比諸歐美之先進國。則

猶未能抗行然。而我之對華貿易額。驟增進。既已凌駕德美法三國。英國雖占最優越之地位。而吾貿易額已有進摩英壘之勢。其所以然者。實因日本地理上之位置。接近中國使然也。然假使中國遭遇瓜分之厄。列強於其新領土上。則各設稅關。而獎勵自國之商業。而執保護政策。如法之在安南所爲。則中國之大市場。事實上實已閉鎖。吾人苟一想像。已不勝驚怖。此種大損害。非區區分割之領土。所能補償也。

今日立國之要。不可不以自給自足爲主義。前已述及。然日本對於若米麥。若棉花。若獸毛。若鐵。若石油等之必需品。或則缺乏。或則全無。而是等物之產地。則中國也。日本之製品之最多需用者。亦爲中國人也。有此重要之二箇理由。故對於中國市場。雖未出現閉鎖之結果。然苟有陰謀者。對其市場。欲爲割據的分奪時。日本亦不可不極力反對。何也。是亦爲日本之間接的死活問題故也。例如關稅。現今日本之商品。完納五厘之關稅。則可自由輸入於中國。更完納二厘半之子口稅。則可自由通過中國之內地。然假使爲法在安南所爲。而課以二分之關稅時。則現在有一分五厘利益之商品。全然失其利益矣。卽單就此一事以推之。可知保全中國之領土。而維持其廣大之市

場。使其開放。對於日本。極爲必要也。

更可恐者。中國分割後。歐美列強。以其豐富資本。注入於新領地。以開發富源。用其地之原料。使役其勞金低廉之勞動者。經營各種工業。蓋必然之勢也。是不特爲經營新領土之第一要義。卽就向工業之見地而言。與其自遠隔之本國。而輸入加工品。不如用中國之原料。指揮其勞動者。以其在本地所造之物。販賣於其本地之爲得當也。吾思得新領土之列強。均於斯着眼。互謀開發富源。獎勵產業時。則不特可以滿中國全部之需要。并將對於日本印度亞富汗斯坦波斯及南洋諸島。而擴充其販路。并將對於歐美方面。逆爲輸出。彼時中國全土面目一新。極東之繁榮。蓋爲極盛。然而日本之運命則何如也。要之中國之分割。謂爲對於白人所理想之世界統一。關一新紀元。蓋無不可。

元來中國非人口政策上之殖民地。前已述及。然於資本之征服地。則有絕大之價值。爲地球第一。英人柯奮氏。於其所著。變化中之中國。中。曾引用李喜火分之言曰。中國之巨大生產上之要素。尙未爲人利用。任其睡眠。而爲存在。柯氏更爲論曰。先就

勞力而言。中國人爲不問寒暑。能永續勞動之人民。雖或乏於創造力。然以外國之資力。而將低廉之中國勞力之生產。供給於市場。決非難事。氏更論及中國之鑛物曰。

中國本部之北帶

以黃河以北

中帶

黃河以南至北緯廿六度

南帶之三帶。皆富於鑛產。石炭及鐵。爲此三

帶之共通產物。金銀則產於南北及西方諸省。銅錫水銀各處存在。西南之雲貴。尤富於金屬。所以支那之鑛產。殆無窮盡。而皆未着手採掘。今後交通大開。則容易發達。

柯氏所說極詳。而此種研究。外國人所發表者至多。據一地學大家所調查中國一省中之炭鑛。足供二千年間世界中所消費之全量。可想其宏大矣。來因修博士於其著書中曰。中國各處之富源。此處雖不能詳說。然祇介紹曾爲調查者所同爲唱道之點曰。中國之石炭。及其他鑛物。殆無窮極。而又極富於勤勉質實之勞動者。後百年中。中國將爲世界之中心。而太平洋將爲世界貿易之中樞矣。吾人藉此可窺其價值矣。

列強垂涎中國。亦不足怪。英法對於富於鑛物之滇蜀。既已着手經營。俄德則對於秦

燕方面。努力準備。列強之志。可謂遠大。且其方針。又適切中將來之時代也。而英國於是等富源所在。一面着目經營。一面則於揚子江流域腹心之地。展其勢力。而發展商工業。其雄圖實可佩服。與日本之局促於閩魯之勢力範圍內。蓋非同日語矣。故現今所謂分割論者。非均分的分割論。而爲不均的分割論也。故我國與英法比。則立於大不利益之地位。假使吾人反此大勢。對於列強勢力範圍。悍然不顧。對於中國領土之分割。自由選擇時。是則可謂世界第一之愚舉。何則。蓋如是則不能不與世界各國一爲戰爭也。不亦愼乎。

第三之理由。則太平洋問題是也。美國領有檀香山菲律賓後。使太平洋問題益爲紛糾。同此原理。可悟引導列強。分割中國本土之爲非計也。何則在中國大陸中。使列強建設第二之國家。則政治上無異使太平洋立於大西洋之地位。而大西洋數百年間所遭遇之海上爭霸之戰爭。於短期中。又將復現於太平洋也。然太平洋問題。與中國問題之關係。於序論及第二章。既已述過。茲不復及。

要之倡分割中國之論者。爲希望增廣領土。而中國滅亡。於本國安危。毫無關係之國

民所唱道者也。更爲假使中國保全時。因本國遼遠。對於其他立於便宜之地位之國。在市場上。不能競爭之國民所唱道者也。吾國人而爲是言。是借寇兵而齎盜糧之愚策也。帝國政府。昔年與英美提倡保全中國領土。而爲其中堅。無何擊退俄國南下之勢力。近則聯合歐軍。將德之南洋山東之勢力。一爲掃去。以除其禍源。是皆鑑於前記之利害。而出於保鄰共存之大主義也。蓋吾帝國爲此重大之任務。列強所締結之保全中國領土之協約。始能達其目的也。日俄開戰時。清之肅親王曰。日本此戰如敗。中國亦歸於滅亡而已。因命其親近者。極爲日本謀其便利。是誠固然。蓋日本之滅亡。固爲中國之滅亡。而中國之滅亡。亦卽日本之滅亡。其時亦爲亞細亞黃種之全滅耳。所以帝國對於保全中國。當益盡力。而中國亦不可不諒察此種情勢。而聽從日本之指導也。

(B) 領土保全及分立論

英人布爾卽氏著「中國歷史」有盛名。在拳匪事變時。謂分割中國。世人以爲困難問題。蓋實不然。其持論曰。試一擷歷史。則容易了解中國無保全之必要之理。往昔中

國在四分五裂時。姑不必言。卽宋金之時代。南北對立。滿朝初年。吳三桂則據有南部。居然爲一敵國。況中國之各省。習俗各異。南人語言。北人不能了解。於是以揚子江爲界。南北人種。遂以各殊。據以上所述。可知保全中國。並非一定不易之眞理也。是非獨布氏言之也。卽中國人中亦往往有稱道是說者。

外部之列強。既有分割中國之勢。使加以內部羣雄。有分裂中國者出現。則其運命蓋可想矣。昔趙充國曰。「四夷動搖。相因而起。雖有智者。不能善其後。」孫子曰。「使諸侯乘其弊而起。雖有智者。不能善其後。」然今者四夷羣雄。內外雲擾。卽所謂雖有智者。亦不能善其後之時。況乎中國尙缺乏此等智者乎。吾國雖賭國運以爲保全。恐不能抗其大勢也。

當辛亥革命勃發之際。各省競宣言獨立。英公使朱爾丹曰。「東西南北。相次獨立。列國對於派遣多數公使。應窮於對待。」是雖不過爲一種之諧謔。然而於中國之容易陷於無系統無秩序之分解狀態。可謂諷之得當。有言外意矣。中國之分裂。不自今日始也。三代封建之世。固無論矣。春秋戰國。七國分立。至始皇。雖暫統一三十八年。又復

分裂。劉氏據秦之地。項氏則據楚地。齊燕趙魏。各自獨立。後則漢朝成立。不久又生吳楚二國之亂。及王莽僭立。荊州北郡瑯琊東海東郡各軍繼起。隗囂佔據隴西。公孫瓚則負嵎成都。光武起於南陽。王郎割據邯鄲。及於東漢之末。袁紹據有冀州。西公孫瓚則據燕。袁述則據徐州。劉璋據益州。劉表據荊州。孫策據吳。曹操據鄴。董卓據長安。其後孫曹劉三氏。遂三分天下。至晉復爲統一。未幾而五胡十六國。復爲雲擾。後則南北朝互相對立。至隋漸統一。忽又分裂爲七八國。及唐朝一統。比較上稍爲平靜。然安祿山史思明之亂。天下震動。已啓羣雄割據之端。五代時。朱瑛後李唐後石晉後劉漢後郭周後之五族。互相交迭隆替。其他復自爲立國。角逐爲事。至遼金復爲南北朝之對立。其後則爲元朝所征服。元之末葉。長江地方。復爲方多國徐壽朱瑄元陳友諒張士誠等所割據。朱氏統一。建立明朝。明季流寇之亂。天下四分五裂。不可收拾。清朝成立。統一繼續之久。實爲中國歷史上所希覯也。

如是分裂中國。歷史上固所常見。所以天下擾擾之際。是等遺傳的建國野心。自然發現。蓋不足異。今日國際的大勢上。彼春秋戰國五胡雲擾時代之小國分立。固不能存

在。茲所欲評論者。則彼南北二分論與天下三分論是也。曩官軍與革命軍對立。互爲睥睨時。稱道南北二分論者甚多。吾國人左袒此說者亦不少。一時成爲實際問題。內外人中。互相爭論。其後南北統一政府成立。現今南北二分說。已無所聞。然亦非全然消滅。蓋無疑者何也。今雖爲統一之狀態。中國之政局。恒以同一之事實。反覆出現。故也。吾人對於此分立論。不特不能贊成。而且以爲是不過爲一個之空想。其謬誤如下述。

第一。南北二分。究以何等地點爲區劃之標準乎。論者曰。應以揚子江爲界。使南北之橫斷也。然是爲將中國人之歷史感情。全然抹殺之論也。古來中國人所謂北部。爲黃河以北。南部則揚子江以南也。其中間地方。如江蘇安徽湖北河南諸省。則所謂中原。此地域殆占中國歷史之全部。饒於人口。土地肥沃。稱爲中國文明之中心。所以欲建王霸之業者。必爭此中原之地。若使能以中原之地。容易令其解決。則中國之歷史。亦不至有如許悲慘事實之發生矣。蓋南方苟占有中原。北方自不能支。而中原苟爲北方所占有。南方亦將不能自保故也。所以欲以南北劃爲兩段。甚爲難事。第二說。則以

思想感情風俗之相異爲理由。而倡兩分之說。蓋關於此點。南北固有不能相容者。清沈宗騫著「學書編」其所論雖不過爲丹青界之觀察。而於南北之殊異。曾論及之。其中有曰。「天地之氣。各殊其方。人亦因之。南方山水。蘊藉縈紆。人生其間。得氣之正者。則溫潤和雅。其偏者。則輕佻浮薄。北方山水。奇傑雄厚。人生其間。得氣之正者。剛健爽直。其偏者。則蟲虻強橫。此自然之理也。」其觀察與普通論客所道不同。致有趣味。使據此種理由爲根據。則所謂中原者。寧屬於南方。北方則不得不侷限於黃河流域以北。如是則以中國之肥沃富裕地帶。全部歸於南方。北方能忍此而得維持其獨立乎。沈氏畫論中有曰。或氣稟偶異。南人北稟。北人南稟。略中雖稟此質。而能浸潤詩書。陶淑風雅。澤於古而有所得。則於崎嶇磊落之中。饒有冲和純粹之致。又安得以其北宗而少之乎。可知南人而稟北方之氣。北人而稟南方之氣。可以互爲轉移其思想。此在繪事既已如是。況乎與長久之歷史。共爲存在之社會心理乎。蓋所謂中國人氣質之一個特性。可以抽象得之。則可證全中國人皆爲一個模型所鑄造。而大同小異也。若以極端與極端。互相對比。而論其差別。則世界中有統一資格之大國。蓋無其一。蓋中國

之南北不同。恰如南德人與北德人之區別。然而德國統一兩者。收舉國一致之事實。非中國南北統一之可能之好證乎。第三論者。以種族之不同。語音之不同。爲南北二分之理由。然論理上。亦欠透徹何也。中國本土與外藩部之種族。雖可以區別。然本土上之南北人種。則絕不能以地帶爲區別也。中部中國。大概爲漢族。然北部則爲幾種之胡族與漢族之雜居地混血地也。南方內地。原爲苗族地。沿海地帶。其種類極不單純。曩世人曰南北爲滿漢者。不過據勢力之分野。而爲概觀之語而已。至於語音之異同亦然。官話在一部分人中。南北互相通用。至於方言。則南北本地人民。亦不能全解。若欲據此種理由而分離中國。則二分之說。尙不適當。必至陷於小國分立而後已。二分論之缺點。尙不止此。此外之弊。當於三分論中共同說之。

南北二分論。爲紙上之空論。據上述不難判斷。於是中國三分論復起。最近彼蔡鍔唐繼堯等。先自滇起兵。轉畧蜀桂。成負隅之勢。三分之論。大得勢力。而成實際問題矣。此說蓋效三國鼎立之故事。所謂三國者。則曹操據鄴。占有河南直隸山東山西陝西及江蘇安徽之一半地方。自號爲魏。孫權據吳。占有江蘇安徽之大半及湖南湖北江西

浙江福建地方。國號爲吳。劉備據益州。占有四川及陝西雲南之一部。國號蜀漢。是蓋爲得地理之自然者。然而當日之形勢。實有難應用於今日者。故真欲謀中國之三分者。應稽考地文之變遷。事情之變化。不可不使分割計畫適合於時代也。然而持三分論者。雖有其人。而造作三分之策者。則尙未聞及。不能不無欠缺之憾。今春雜誌「學生」所載小藤理學博士所著「支那本部之天然的計畫」之論說。對於三分問題。甚有益之文字也。博士之說。據德之地理學者李喜火分氏之中國地理調查報告。爲基礎。今錄其要點如下。

支那之十八省。爲二個之橫行分水嶺。及東走之三大河。自然區劃爲三段。故黃河流域。謂之北支。揚子江區。謂之中支。西江及東南沿岸區。謂之南支。最爲適當。然因其國土廣大。故應更爲縱斷之。分爲東西二帶。地質學上所謂梯段的斷層。則延布南北。其東半爲低地。西半爲高秀之臺地。余欲名前者爲口支那。後者爲奧支那。此橫行之秦嶺分水嶺。略分支那爲兩半。而縱行之斷層山脈。更分爲東西兩部。故地形上。本部支那。實分爲四部。然分水嶺北與分水嶺南。不惟其地形各不同。且嶺

南之地區之面積。比之北部。及於二倍。故欲分支。那爲三部。則應以秦嶺之北。西臺東野之兩面之北支那全部。分爲北支那。秦嶺以南。更分爲二。一爲在秦嶺段階山脈之西部高地。二爲東面之湖廣低地。及沿海州。前者名之爲西南支那。後者名之爲東南支那。

此區劃之基礎。本於自然之地理。不特爲學術上所首肯。假使中國不得不三分時。實際上此區分爲有比較的價值也。從此說而爲分配時。東南中國。有湖南湖北廣西廣東江南福建浙江安徽江蘇之九省。面積有百三十六萬基米突。西南中國。有川雲貴三省。有百二萬基米突。北中國則包括其殘餘之部分。而領有全本部三分之一。如此則於貧瘠之北中國。則與之以河南。於四川則與以雲貴二省。不特面積大體相等。實力上亦大略可保其平均。西南中國不過三省。似有索漠之感。而川一省之土地面積。與法國等。人口七千萬。與日本總人口相爲伯仲。加以其地勢近於歐之德奧山嶺嵯峨。所謂易守難攻之地是也。故西南中國。不能謂其劣於他部。世之作中國三分論者。想有同感焉。所以純就理論上言之。三分論優於二分論數等。蓋有地理上自然根據。

故也。然今日之中國。非千七百年前三國時代可比。分立統一之是非得失。單就內面觀察。不能定之。無寧就外面觀察。而以中國與列國之國際關係爲重也。所以中國分立。能爲列國所承認否乎。不能不豫爲慮及。即使此問題。可以解決。尙有許多之國際的難問題存在也。第一中國之分立實現時。則對於現今巨大國債償還之義務。使新建國家。如何分爲擔負乎。第二單數之國。化爲複數時。國防費政費。皆必增加。而此種小國。果能立於世界潮流中。而支持其財政乎。第三中國爲富於陰謀之國。彼犯罪人之移交。國事犯之保護等之國際問題。將發生不絕。使虎視眈眈之列強。得可乘之機會。以外悲觀之材料。尙指不勝屈也。以上諸疑問。對於南北二分論。亦爲共通問題也。蓋二分三分論者之唯一根據。爲中國國土過大。人口饒多。統一不便。其內亂之所以滋生者。源於統治之未能普及。故欲全統治之目的。而維持永久之平和者。則有分立爲二國家。或三個國家之必要。然爲此種議論者。殆不知中國之歷史者。何者。中國國土之分立時代。曾無平和之存在。春秋戰國吳楚七國時代。三國五胡十六國時代。南北朝五代時代。宋末之遼金角逐時代。明季之四分五裂。清初之三藩。莫不皆然也。蓋

其時新國與舊國爭。新國增加。羣雄割據。互相競霸。自然淘汰。國力糜耗。民心倦亂。遂復歸於統一。蓋爲常例。試觀春秋戰國。雖亘於五百年之久。然秦之始皇。則二十六年。遂統一之。三國鼎立。不過四十年。五胡之僭僞七十五年。遂成爲南北兩朝之對立。繼復爲隋所統一。隋末之僭僞。九年後爲唐所統一。其後五代則六十八年。而有宋遼夏之對立。其後則復爲元所統一。據上述。可知中國之統一爲常態。分立則爲變態。統一時代。概爲平和。分立時代。殆無平和之時。蓋是亦爲自然之理數也。所以欲使中國之平和。而破其統一。是蓋自殺之論而已。況乎交通機關之發達。思想之交換。傳布等之智識及機關之進步。均爲助成統一之大勢力。中國現今之狀態。固與古時大異也。試徵之歷史。元較宋傾於統一。明則較元又傾於統一。清又較明傾於統一。是非統一之因。由漸次成熟之證。而何耶。吾謂一儒教。二文字。三漢民族之同化力。四愛平和而好妥協之漢民族之國民性。皆爲統一中國之根本基礎。是等歷史的自然的勢力。苟存在於中國時。即使一時分立。終則復歸於統一。可爲自然明了者也。而近年中國受白人之壓迫。漢民族更趨於團結。是爲不可爭之事實。對於統一。增有重大之勢力也。

持中國分立之論者。以爲中國版圖雄大。擁有無數之富源。他日其文明之建設成功時。則有最強大之國家。出現於我對岸。日本之生存。遂爲其所脅。不及其未強。先使其分爲二國。或爲三國。吾則操縱之。使其分立國。互相牽制。雖然。是爲知其一不知其二之說也。蓋使分立之各國。概獨信仰我帝國時。則此論或不無一顧之價值。然而甲國親日。乙國則與英與法接近。丙國則又迎合俄國或德或美。是等事實之出現。蓋可豫計。如是則徒以紛糾極東之時局耳。危險無過於此。蓋其新建國。均立於列強範圍內故也。假使如前述分中國爲三。以川雲貴爲一國。彼之方面。現爲英法之利益範圍。則其新建國。亦徒有其名。實不過爲英法之保護國而已。雖就法理上言之。或以爲非保護國。然強國與弱國之關係。事實上有不能不如是者。而假使英法兩國。互相爭其權力。於分立國中互爲角逐。尙爲稍可。然是愚策。恐兩國絕不出此。其結果西南中國。蜀滇黔三省。將爲英法之共同保護國。兩國得此後障。則將繼着手於南之兩廣。中之兩湖。而讓成中國之大亂。不然則三省則爲英法所妥協分割。四川西藏。則歸於英。雲貴則歸於法。二者必居其一。以外東南中國北中國亦將爲列強所操縱。爲其傀儡。東

亞天地。大爲擾亂。終至同歸於同一之運命。況乎中國人好利用外援。彼唐之於突厥。石晉之於契丹。莫不如是。而更易生出分立後之亂機乎。

由是觀之。中國分立論者。以保全中國爲目的。而反使其瀕於滅亡。欲使日本之生存。達於確實。而反使其陷於危殆。苟明此理。則統一維持之必要。不言自明矣。近中國之有識者間。主張聯邦之組織者甚多。以爲中國之土。有天然之區分。各省之存在。各有政治上之勢力。與歷史上之基礎。而成爲特殊之形體。以此爲基本。而建聯邦。以保障自治。完全統治。至爲適當。凡此諸論。倡道者大率皆同。今夏滇亂之際。南軍之司令李烈鈞。亦持此論。其言曰。

中國地大物博。各省之人情風俗習慣。各不相同。且有崇山峻嶺。交通不便。所有行政事務。實有鞭長莫及者。況乎革命以來。省自爲治。雖未實行聯邦之制。然其形體。亦已備矣。當今日而欲集權。事實上蓋有不可能也。難者曰。凡國家狀態。由分而合。無有不強。由合而分。無有不弱。中國數千年來。合本部及滿蒙回藏。爲一大國。猶不能強。而受外侮。今又反其道而分之。是自弱也。持此說者。蓋不知聯邦之精神者。夫

聯邦之制必有一最高之機關。軍事外交。由此統一機關專司之。政則由各聯邦分治之。所以對外則有實權。對內則無分裂之險狀。制度之善。無踰於此。彼德美之聯邦。實可爲我之模範也。

夫三代之封建制度。不必言矣。明清之督撫。名義雖爲京官。實則握兵馬大權。實質近於聯邦。故華人之爲是說。固無足怪。他日中央政務。益加複雜。地方行政。益加進步。聯邦說遂成爲事實。蓋不可知。其時使國民能守其權限。舉其治績。確爲中國之一進步。然現今則吾人不欲加以評論何也。聯邦與分立異。不過爲統治上之形式方法。所以分立則爲國家主權問題。聯邦則於一主權之下而行分治而已。兩者性質不同也。故吾人對於中國。或爲現行制所統一。或爲聯邦制所統一。無所重輕。惟欲彼廳大領土之人民。統轄於一政府之下。中國爲一個之主權國。存在於國際上。卽已滿足。何也。如是則中國始可免於前述複雜的衝突之原因也。

(C) 領土保全與外藩

中國保全之必要。前二節既已述及。我國先與俄戰。挫其南下之勢力。後則驅逐德人

在山東之勢力。而絕其禍源。故吾人不可不維持此主義。與夫諸國之所訂協約。以擁護中國之獨立及保全其領土。然關於保全之範圍。則大有可議者。單言保全中國。似乎二十二省及蒙藏。并包括在內者。然而此種議論。爲昧於列強之事理。而又頑固之中國慷慨家所唱道。若他國贊成是說。是爲取媚於此種不明事實浮夸之中國人而發。與故意引起亂暴之拳匪思想者相同。非中國之善友也。蓋蒙藏既於事實上脫離中國之羈絆。爲一個自治國。前者屬俄。後者則屬英國。中國之主權。已不及於藩部。雖名義上認中國之有宗主權。與宣統已失主權者之地位。而妥協後。仍擁有大清皇帝之尊號者相同。中國雖有宗主權之名。已非其統治者矣。最近俄國對於中國政府。謂外蒙爲自治區域。故不應對於民國議會選出議員。而要求取消其議員之資格。中俄關係中約中有外蒙自治政府不參與宗主國之政治發語爲理由。中俄關係中近英對於肅靜寧府鎮守使進兵西藏一事。抗議以爲不法。中俄關係中不能於駐藏辦事大臣衙門之外再爲派遣軍隊。皆非決無理由者也。所以是等外藩。既已失其保全之實。而欲復唱保全。殊爲不合於事實也。

所謂領土保全之意義者。蓋因不能以自力保全其領土之國家。將至頽亡。憑仗他力。

以挽其頹勢爲目的者也。蓋爲對於將來之保障。非對於既往而使回復其既失之物。或解除其已經受承之主權限制之謂也。所以所謂保全領土者。當然除去此等外藩部也。使中國而欲固持其藩部。勢必至於受日俄之壓迫。中國對於此種外交上之競爭。固不勝其煩而且輒釀不測之變也。吾意中國人必曰強鄰之禍。既已如斯。則其保全論者。不過爲分割之先着耳。然而中國已不能固持滿蒙。則固明白之事實也。蓋滿洲之沿岸線。既已租與日本。南北滿洲之秩序。爲日俄之兵力所保持。其交通權則歸於兩國之掌握。重要之利權。已供與日本之借款爲擔保。利源之開發。商工之勢力。亦爲中日所占。有。且兩國注入之文明。漸使土人自然同化。所以中國對於滿洲之位置。不過爲地圖上之主人公而已。且滿洲爲日本之範圍。已爲列國所公認。中國今對於是處。配置多數之以馬賊苦力所組織而無規律節制之軍隊。疲憊國庫。多拋費用。每有事故。則惹起外交問題。壞強隣之感情。使國步趨於艱難。斷非得策。在清朝時代。滿洲爲其發祥地。故有不能不維持之勢。今則不然矣。

吾思過去之三百年之天下一統。滿朝則統馭漢人。漢人則使滿族同化。兩族之關係。

雖大爲融和。然滿洲爲女真地。非中華地域。漢人盛時。則征服滿洲。滿人強時。則入寇中國本土。歷史上宿讐甚多。故辛亥之革命。不外乎種族上之爭鬪。前已述及之矣。今則宗社黨之復仇計畫。常以滿洲爲根據。兩族殆無復和之希望。而其地又偏於長城以北。別有天地。統治至爲不便。故卽中國之內政上而言。無寧解其羈束。內則去其統治上之禍源。外則避其強鄰之衝突。省無用之政費。使對於自國本土之振興改革。專用其力之爲愈也。明於此。則中國對於新疆欲爲積極的保持之利害得失。不待說明。自然了然矣。

或謂如是。則滿蒙回藏全脫離於中國之手。反於保全領土之主義。是爲大誤。協約所謂中國領土之保全。指中國本土。并不包含藩部土地。彼一九〇〇年所締結之英德協約。德國解釋之日。滿洲者。在協約中之保全領土以外。而是認俄之自由行動。協約之當事者英國。事實上蓋服從其解釋。且當時列國并不對德加以反詰。皆爲默認。則其他同一意義之協約。亦可據此以解釋之。滿洲既然。蒙回藏亦當如是解釋之也。不特此也。彼列強締結之土國領土保全條約。亦爲絕好之參考資料。蓋土國之領土

保全。與中國之領土保全。列國所由是認。此二者之動機。大略相同。且中國以武威獲得滿蒙回藏。與土國以侵略而得歐羅巴土耳其地方。其趨勢同。其運命亦殆無異。昔李米牙戰後。列強防遏俄之南下。一八六五年三月。俄英法奧土普及薩爾底尼亞諸國。所締結之巴里條約。即保全上之領土條約也。蓋此條約。以尊重土之獨立。與保全其領土為骨子故也。蓋俄欲藉保全而行其保護權。英則內藏野心。先欲確保其排去法國所獲之利益。且恐一經分割。則印度回教徒將為動搖。故主張保全。法國則抑英俄之野心。求權力平衡。奧則阻俄。不使南下。而於東歐欲有所為。故均唱道保全。當時俄國之野心極微弱所以歐之列強。非欲真意保全土國之領土。互相計算利害。恐他國占領土國。生有危險。故為牽制的擁護也。

其後俄國果然不堪其痛苦。一八七七年。俄土戰爭遂以開始。其翌年。三士得法洛條約成立。巴里條約為其蹂躪。自黑海至多島海及巴爾幹半島。得有利之權利。而扶植已國之勢力。多年之夙望。遂以達到。英奧兩國。率先反對。一八七八年。遂締結有名之柏林條約。列強殆舉為加入。先是未締此約旬日以前。英與土國結一協約。如他國侵

略土之亞細亞領地時。兩國共以武力防禦之云云。此約蓋微示英國所重之領土保全之範圍。限於土之本土之意義。其後伯林條約。即持此義。今試將此約要點列下。

(一)承認黑山國塞爾維及羅馬尼之獨立。(二)縮少勃牙利之領地。以爲獨立國。而置東羅馬之自治州。(三)以亞耳答汗。巴士門。客耳士等割與俄國。以得沙利也與希臘。以賽僕乃士島與英。以波士尼亞。黑耳熱哥委那之守備及行政權與奧。(四)公認土領內之信教自由等項是也。以上各條。對於巴里條約保全之意義。大爲變更。所以埃及與土分離。而立於英國權力之下。列國毫不之怪。昔巴爾幹聯盟軍與土戰。以擴張領土。勃牙利自半獨立國躍而爲獨立國。列強中有陰爲煽動之者。遂使土領歐羅巴全部喪失。列國會無容喙者。後奧國併合波士尼亞黑耳熱哥委納二州。列國皆傍觀以爲當然。雖然巴里條約之保全領土主義。果爲列強所委棄乎。是殆不然。今次大戰之開幕前。土國不可分之原則。固儼然存在。彼抑制俄之雄圖。使其不出韃韃乃耳海峽者。固巴里伯林二條約之力也。乃知所謂保全土國領土者。單指土國固有之亞細亞領土而言。土國以武力征服之歐洲土領。固不包含在內也。今以此解釋。應用於保全中國

領土主義。決非不當。所以其保全之範圍。止於本部之十八省。外藩則不在內。其解釋殆一致也。

美人頗特所著「中國之危急」一九一三年出版中。有一節信有紹介之價值。其大要曰。

民國改革中。有非常重大問題起焉。是爲滿蒙藏新疆之問題是也。民國國旗。以五色成立者。其意義爲合漢滿蒙回藏之五族。建一共和國。使其鞏固結合。然其事業極難。不易期其成功。現今蒙藏新疆之文明。較之中國本部。至爲低下。使此等藩部人民。而有參預共和政治之能力。殆不能信也。加之現今中國之統治政治。不爲外藩所歡迎。現在西藏則有藏人對華人之暴動。蒙古則爲獨立計畫。又中國欲於滿洲而完全回復其統治權。到底不可能之事。日俄之根柢。蓋至爲深厚故也。故中國欲以此廣大之外藩。包有於新共和國中。使其結合堅固。大須熟慮也。

英之對華政治上。有一種特別位置。表面上常以平和人道之使命自負。暗中引起中國人之政治的情調。爲彼著述家之常套。前揭頗特所說。亦其流亞。而所謂文明程度之懸殊。不能使外藩參與共和政治者。可謂透關之觀察。又所謂滿洲之日俄勢力根

概強固。故欲回復完全統治權。蓋不可能云云。亦可證是謂外藩屬於保全範圍以外之事實。已爲世界公認也。

要之積衰積弱之中國。使誤於五族共和之空論。而欲積極保護外藩。徒貽外患之種子。障礙進步。多增冗兵。以糜國力耳。譬諸人荷患病。不將患部切斷。有時遂蔓延全體。失其生命。故對於已經患病地方。宜切而去之。使能專心於十八省之統一改善。以挽回國家之外患於未然。中國之聰明政治家所執之手段惟此耳。試徵之前清之事實。同治時。新疆回亂。阿古柏伯克起而獨立。欲建喀什噶爾王國。使人謁英之印度總督洛命士。欲結攻守同盟。共當清俄。然洛命士婉爲拒却。其後英政府悟及使阿古柏伯克自立。介在於印度與俄領地之間。爲中立緩衝地帶之有利益。印度總督麥約。自一八六八至一八七二派使節於喀什噶爾國。締結條約。時同治十二年也。英公使威脫遂提議於中國政府。使其放棄喀什噶爾。置於中立保護之下。駐英中國公使郭嵩燾亦同時以此提議呈報北京。其時哈密大臣文麟。烏魯木齊都統景廉徐學功等。屢戰不利。財政困難。當局大官。亦有主張放棄關外。以免財政之苦者。是時左宗棠持強硬論。故是等軟派

議論未現諸事實。然是爲廢棄外藩部之首倡時代。由今日觀之。可謂其有先見之明也。近年俄佔據滿洲。東三省已非復爲清廷所有。日英美三國。遂以強硬態度。使清廷迫俄退去。俄不允。其後慶親王當折衝之任。時俄公使勒薩乃迫以如欲退去。則當於新疆蒙古西藏。求其代償。當時慶王主張放棄蒙古。謂俄扼我右手。日英美復握其左手。而脅吾動作。強國橫暴。至是已極。夫使我全體皆不能保全。則不如棄其一指一腳。圖其生存之爲愈也。今東三省雖不能放棄。無已則割去蒙古之一部乎。臣爲此不祥之言者。實以殘喘之餘。無他策可出故也。蓋當時滿洲爲清廷之發祥地。不能棄去。而欲代以蒙古。今清朝已廢。滿洲地方。不能復以前日論也。

中國之有智識通大局之政治家。亦有倡爲放棄滿洲之論者。蓋如是則可將中日疎隔之一切原因悉爲清理。而舉唇齒輔車相依之實故也。中國衰弱已如今日。倘欲保其全部土地。則其結果。將使一省亦不能保。故不如恢復實力。蘇生元氣。雖失去外藩。將來謀其恢復。決非難事。就事實而言。中國之現狀。決非徒逞空想。以國辱問題。坐誤大局之時。宜以滿蒙藏諸外藩。任其自然之處理。先謀鞏固十八省之統一。以立寸

屈尺伸之大策也。而是實爲大亞細亞主義之第一步計畫。何也。中國使疲於邊事。中國本部之統一改善。不能實行。外侮內鬩。互相起滅。遂促中國之滅亡故也。

大凡戰術上。將欲放棄第一線之防禦點時。則必爲奇襲逆襲執拗之抵抗。以使第二防禦線之準備完成。然後再爲豫定之退却。故準此而言。則中國之不忍割愛外藩者。其目的在保持本土。似亦有理由存在。今試一覽中國之位置。覺此種思想。亦不無可表同情者。蓋據尼布楚條約。^{一六八九年}中俄之西伯利亞之國境。以格爾必齊河大興安嶺額爾占納爲界。然其後愛琿條約成立。^{一八八五年}則舉黑龍江左岸地。悉歸俄有。又其後據北京條約。^{一八六〇年}則據前愛琿條約。定爲清俄共有之烏蘇里江東沿岸地方。此後悉歸俄有。自日本還遼東事件以後。俄之勢力。漫布滿洲。遂以渤海爲其根據地矣。南方之形勢。則緬甸安南。漸被蠶食。現今英之勢力。自片馬西藏及於四川。法之勢力。則有及於滇粵之勢。而蒙古新疆。俄之勢力。亦年年增長。恰如白蟻之蝕木。有使大廈傾倒之勢。所以中國使棄去其第一線之外藩。則第二線之本部。亦有危險之勢。故中國據外藩爲堡壘。不使他國侵入。不爲無理也。

然而中國因以上所舉之原因。而僅擁宗主權之虛名。而負擔外藩之國際的責任。則爲最危險之拙策。何也。蓋因其無一實益。而反使國難起於邊外故也。曷觀之安南事件乎。前清中安南獨立。清廷主張宗主權。惹起安南戰爭。其後不特喪失安南。反構成國家衰弱之禍因。現今則中國固有之本部。尙未能收統一之實。遑問其他乎。故中國而欲保持外藩。則與瀕於破產之人。尙持需要多額修繕費之奢侈品者無異。中國非將是奢侈品處分完了後。殆無改造之可望。如慮及失去外藩。則列國爪牙。將加入中國本土。則宜與日本相爲提攜。此不安之感。自然解除。我大隈侯當日俄戰爭中。曾爲東亞平和論之演說。喧傳於歐美。謂爲大隈主義。而生世界之反響。其中有曰。此次日本之勝利後。在亞洲中無論如何強國。有背日本政府之意。而爲自由行動者。決不能達其目的。此言言已成爲事實。故極東之重鎮。實爲日本。使日本而保全中國。則達其目的。決非難事也。

然日本欲負此重任。則不得不將現在之國際的懸案。一切解決整理。并對於中國之內部統一改善。而用一切合理的方法。雖然。日本何故欲獨力經營滿洲乎。中國何故

宜專於信賴日本乎。吾人於第二章第三章第四章及本章中當詳道之。吾人非欲妄爲咒詛中國。蓋信於欲改造中國。則必去名取實。專謀內部之統一。以除外患。自揣實力以應事勢。改革舊弊。以拓新局。忍目前之小辱。而立百年之大計之爲愈也。

[3] 大亞細亞主義與中國之改造

近時中國之平和恢復者。不過戰時狀態之休止而已。國內無政府之狀態。依然不改。蓋不旋踵而大亂將至之機。明瞭可觀矣。中國之改革。非有指揮一代人心之大人物出現。絕對不可能者。英之參謀長伍耳子勒曰。「中國民族。富於膠着性。欲一轉其保守之位置。而使改造爲最強大之國民。是等大事業。非具有活潑的指導統馭之手腕。勇氣如拿破崙者。蓋無能爲之也。」是言蓋同此旨矣。然現代中國。欠缺此等大人物。故苟施改革。反引起動搖。羣雄紛起。而開爭奪之端而已。況財力武力。皆不充足。故勢不能不求援於外國也。

中國改造事業。使任諸一國當指導之役。固列強所不欲也。德夙馬哈教授曰。「中國之現狀特徵有二。爲列強所熱心注意者。一爲凡解決國際問題時。列強均欲不失其

地步。二爲同時列強均不欲失墜其世界的強國的地位是也。是語可謂極中肯要。蓋列強皆欲爲中國之指導者。後見者親權者。是等多數希望。互相牽制。有使日本特殊之位置。失其特質之勢。所以對於改造中國。日本欲獨任其難。而立於指導的位置。前途尙不能不經過許多之妨害。況乎使中日再爲互相猜忌。使東洋人不能自爲抵抗白色人種。是適中西人之詭計耳。蓋西人以爲使中國與日本互相提携。則中國之大市場。將爲日本所壟斷。其他則亞洲勃興。則黃禍將爲實現故也。

然而無論如何偏執之強國。欲否認日本對於中國之地理上特殊的地位。皆有所不能。蓋日本對於中國之獨立及平和。致爲必要。與英之對於比利時者相同。近世公法學者。謂自國自衛之必要時。干涉他國之政治。不爲非理。且其實例。亦自不少。所以據此理由。日本於中國內政。當然有容喙權利。無論如何時代。吾當局者可以主張其優越之發言權。然關於此點之詳細說明。現今尙非其時。故吾人不必多言。然尙有一事。吾人不能不爲力說者。其一日本爲亞洲之先覺者。對於中國有傳導文明之義務及權利。其二日本具有東西調和之文明。救治中國之衰弱。有唯一無二之効力。兩端是

也。英之精通東洋事情之傳教師莫爾所著「中國人」一書中有曰「日本現今指導中國。而鞏固其地位。日本從前急激採用西洋之文明及智識之粗質。各種弊害皆其深悉。故據自己之經驗。警告中國。而收最高有利之勢力。」言中雖含有嫉妬。而認識日本經驗之價值一端。則無論何國人。皆不能否定者。蓋日本對中國之先覺的位置。非謂日本攝取文明較中國爲早而已也。何則。以文明的成功之遲速。而定指導之資格。則歐美各國不能不謂其均立於指導之先覺的地位也。此處所謂日本之先覺的位置。則謂日本以歐美之文明。融化改造。將不適於亞洲之點除去不用。而造作調和的文明是也。此點爲改造中國所必要之點。有此要素者。世界中惟有日本也。竊者我政府提議之中日協約中曰。「日本人最能了解中國風俗人情歷史文明。且明治維新以來。捨舊取新。以短日月之間。造成一切制度。不遜歐美。所以指導中國。最爲適當。故欲扶導新興之中華民國。使其健全發達。致中日兩國。交受其福。」此五項提案。雖爲反對者所妨害。然其理由。則固堂堂正正也。

日本特有之文明。指導中國最爲適當之端。中國之第一流人物。亦爲承認者也。彼輩

氏帝制時代。陸徵祥任總理時。曾曰。

中國今日順從民意。改共和爲帝制。於是東亞之兩帝國。益繼續其親密之關係。日本爲先進之帝國。中國極有取法日本之必要。余讀大隈伯所著「開國五十年史」。而悉日本自維新以來。海陸軍之整備。教育之普及。實業之勃興。財政之刷新。從昔至今。發達之盛況。敬服不置。中國今日狀態。與日本維新時同。故中華國民。不可不努力以日本爲法。而建國基云云。

當時之農商總長周自齊。於其所著日本觀中亦曰。

余居美國。凡十二年。來往必經日本。明治四十二年。及宣統三年。追從使節。道經日本。故余之海外生活。美國外以與日本爲最有因緣。每次經過日本。見其文明駿駛進步。與歐美無異。爾來遂對於日本之文化。羨慕不已。歐美文明。各有特色。日本之文明。則融和歐美而出。故我國模倣日本。則可同時吸入世界之文明。余雖不肖。今後當努力輸入日本之文明云云。

而同時教育總長張一麐曰。亞細亞人之求學。在亞洲可矣。日本爲東亞先進國。故

輸入日本之文明。則東西文明。同時而得。以上數說。皆同一意義。而并爲袁政府之機關雜誌東華評論所發表者。據此可知欲求改造中國。則日本文明。致爲必要。中國人亦自認識。可悟及日本文明在亞洲之權威矣。然中國人既認定日本文明之價值。而復拒絕日本人之指導。輒持主權神聖之空論。而置日本之好意於不顧。蓋欲自爲輸入日本之文明耶。中國人而有移植日本文明之能力。與建設國家之伎倆。固爲便利。無如中國人於是等事業之天才資質實力絕無其一。可以證明。而爲世界公認。因此。故日本不能不自進而當其任也。此種任務。不特日本人自以爲是其天職。外國有識者。亦皆期待日本。行此任務。法國前駐日大使色那爾。去年著一書。名曰日本對於東洋之使命。及其任務。卽道及此點。書中有曰。

日本之名稱。含有二種聲望之意義。其一爲形容極東日本之美及優雅與其藝術。吾人時想像神遊於東方者。蓋以此故。其二爲一躍躋於強國之三千年國民之偉觀。與其不可思議之勃興是也。

色氏對於日本之風景之美。及民族之性情。開國之事業。歐洲文明之攝取。及調和國

粹諸端。大加褒賞。復著論如下。

日本民族。爲亞洲民族文化之代表。一方面綜合成亞洲之文化。一方面則保存日本本來之使命理想。僅僅五十年。遂能同化於西洋之文物。日本人以資其發達之材料。取之西洋。漸次覺知自己之真意義。而將從歐洲取來事物。投之民族之熔爐。而有使其融合爲一之技倆。日本固有此能力。所以能如是之速興。蓋日本先同化於亞洲各國之文明。繼復同化於歐洲。而爲東西文明之連鎖媒介也。日本對於世界之獨自之任務及其特殊之職責。實在於此。是種理想。爲日本國民之自信力。無可疑者。蓋日本民族。雖非創造文明者。而能取他國之文明及宗教。採取洗鍊。以與亞洲古來之宗教藝術倫理等。綜合啓發。厥功甚大也。

日本人目中所謂歐洲諸國。不過爲有物質的文化與優秀之兵力之機關而已。其文明之特徵。不過貿易工業之發達。拜金主義之流行。以及兵器之精銳諸點而已。故日本有識者。以爲採取歐洲文明。不過爲一種手段。而亞洲古來之理想依然爲吾人之目的。

色氏斷定日本爲亞洲文明之承繼者代表者。更對於中國之獨立及領土保全。而激稱日本之義俠的好意。且是認日本爲亞洲民族之首長。其論旨如下。

日本既爲東亞之強國。關於中國問題。與歐洲之強國法國。結有切實之關係矣。試就中國獨立保全主義而爲一言。此主義明記於一九〇二年之日英同盟條約中。其後一九〇五年至一九〇七八年日本與英俄法美諸國締結之條約或協約中。皆確認此主義。而爲日本與列強之關係之根本精神。夫日本保全中國之獨立。保持歐亞之平和。而立此神聖之原則者。一方面爲日本忠實於亞洲所致。一方面則爲日本不憚採用歐洲之文明理想之故也。

保全中國之根本的原則。既經確立。是爲締約列強之利益。固不待言。所以此原則。苟不至於動搖。東洋之平和安全。蓋可確保。而日本爲亞歐媒介之使命。得以遂行。并其所自期待之運命。亦得以實現也。日本民族。於此等大事業。所以能告厥成功者。因其爲亞洲民族之首長。復爲世界列強之一故也。歐亞諸國。對於日本皆不可不呈其滿腔之信用。

色氏書中。最後論及日本爲亞洲之指導者教育者。以其洗鍊調和所得之文明。爲改造亞洲之鐵骨。茲試摘其要點。

自一八九五年至一九〇五年十年之間。日本已成爲東亞之盟主及指導者教育者。中日戰後。兩湖總督張之洞。定振興國運之第一策。以爲宜於日本學校求一切新智識。一九〇五年。日俄戰後。印度暹羅。競派遣學生至東京。以求諸種科學教育之準則。而日本則開放各種大學。不吝教導。日本不特以西洋文化。紹介於東方。復能與歐美提携。以求亞洲之安全及其平和。而全其使命。而日本復不眩惑於西洋之勢力。及其文化。而棄其東亞之理想。而時以綜合集成爲宗旨。所以就日本現存各種事物。發現各種各樣之外觀。時生矛盾之感。其實并無矛盾之處。而皆調和歸一於一個單位中也。所以日本民族。於科學藝術則仰給歐美。用以建現代之文明。而鞏固改造東亞之鐵骨也。

色氏論有宜注意者三點。(一)日本爲亞洲文明之承繼者及代表者。(二)日本謀中國之獨立保全。爲歐亞之媒介者。忠實盡其使命。(三)日本當然爲東亞之盟主。及指導者。致

育者。以上三者。非與吾人主張一致乎。色氏爲法國有數之外交家。精通東亞事情。其所道更足增重。吾人觀於近年歐美此種公平觀察。漸得勢力。不勝愉快。大隈侯爲首相時。著「日支民族性論」中曰。中國雖有三千年文明之要素。而惡弊積累過多。致今日有四肢倦怠。不能自立之病的現象。我國對華政策。不過欲從病的狀態中。喚醒中國。以促其健全之發達。對於列強之激烈競爭。而使確立東洋永遠平和之基礎耳。日本銳意結合東西之文明。故能產出現今之新文明。中國欲取則他國。以日本爲法可矣。是主張最爲適當。而有權威者也。

日本對中國之勢力。最近大爲增長。比之數年前。殆同隔世。其源因有數端。(一)因歐洲大戰。交戰國大被創痍。其反面則日本威力。速爲昂進。(二)日本之海運業及商業。因戰爭之故。大爲發達。資力增長。(三)驅逐德國在華之勢力。取其山東根據地。歸我版圖。(四)因日俄新協約之締結。使極東均勢上。日本更爲增重。(五)帝政問題紛爭中。列強共乞日本軍隊增駐北京。以防動亂。而保護外國人之安全。(六)中國乘歐戰而有輕妄之帝政計畫。日本則牽制之。中國或將釀內亂時。日本以好意的助力。爲其解決。凡此皆一

以監視東亞之平和。一則使交戰列強。對於東方絕其後顧之憂。故今日我國勢力。屹立遠東。色氏謂爲東亞之盟主及指導者。蓋非虛語也。

最近列強容認日本對於中國有特種位置者甚多。對於極東之論調。殆有革命之觀。例如哈佛大學之哈特博士。爲全美主義之鼓吹者。其近著之門羅主義一九二六年出版中。以日本之地位。與美相比較。發爲論評曰。

日本此後爲亞洲大國之擁護者。東亞精神之先導者。奮然特起。蓋無可疑。日本對於東亞之決心。與美國自以爲在兩半球中之真正優勝者。其觀念極相似。使日本中國不至衝突。互爲提携進行。爲西洋諸國計。殆爲幸事。然現今東亞人民。亦如拉丁亞美利加人之携同種人民共同動作時。互缺能力。而受同一之懊惱云云。

是論主旨。謂中國當立於日本指導之下。而謀東亞之平和。後半謂東亞人民。富於嫉妬之念。則可爲中日兩國人作他山之石也。美人阿夏博士著全美主義一書。得名。最近著將來之異議一書。一九二六年出版中叙東亞大部分。爲歐洲權力所壓迫之慘狀。并道及日本勢力曰。

東洋之國家。未入於歐人掌握中者。惟日本耳。日本自行採用西洋之習慣及方法。并不藉他國何等妥協之力。保其政治上之獨立。與其領土之安全。日本於練兵及組織產業。採用歐式。而有使之發達之天才。故日本國民。實有爲全東亞人民所信託之資格。并能使他國對於亞洲。而弛其野心。是亦爲日本人對亞洲所負之義務。而日本有此能力。則歐人在東亞所有之獨特統治力及特權。於以告終。蓋使彼等對東方政策有不得不改變者。

阿夏氏持論。雖含有黃禍論之意義。然而於認定日本爲亞洲之保護者。則甚確當。阿巴特博士最近著「日本之膨脹與美國之政策」一書。一九一六年出版道及日美戰爭。爲美國之自殺。極東日本之優越地位。與日本所倡之亞洲門羅主義。美國宜承認之云云。今節錄一節如下。

假使承認亞洲之日本門羅主義。則吾人得日本之好感。而收更爲親密之交誼。而他方則可阻止歐洲之東方侵略。美國得日本之助力。濶步於中國之市場。商業上之地位。可以維持永久。蓋中國市場。爲吾人之勁敵者。爲歐人。非日本人。使爲歐人

所煽動。而助長日美反目之感情。是適陷於歐人之術中耳。吾人對於太平洋之商戰。比之歐人。立於有利之地位。使不與日本提携。謀爲壟斷。而反出於反對。是非愚物否乎。吾人當刮目以觀之也。

是論可卜美國近來之新趨向也。若德國。則因其根據地爲日本所覆。正在憤怒之中。然其輿論。則以爲日本勢力。在中國之發展。爲當然之趨向。一九一六年六月。佛南浮爾得爾報之社說曰。

日本在經濟政治兩方面。爲極東之最強國。德國亦承認之。日本在中國有緊急之經濟上之慾望。使吾人欲反對其慾望。不得不謂其爲愚策。然而廣大無邊之中國市場。不能不爲世界的貿易。而公開之。德國爲世界戰爭之戰勝者。故使德國以戰前所獲之商業上產業上有最大希望之領土。委之於敵國之日本之手。勢所不能忍者。

此論之主旨。以爲廣大無邊之中國市場。不能爲日本所閉鎖。德國在中國之世界的強國之位置。不可不回復。若除去二端以外。則承認日本之特種位置。且以反對日本

之政策爲愚舉。不憚尊敬日本近來所得之地位。是可窺知德國之思潮矣。最先開拓中國之市場者爲英國。現在對於中國經濟上占有最優位置者。亦爲英國。舊來英國對於中國門戶之監守最嚴。所謂中國問題之採決權。以握於其手爲自任。然對於日本之位置。漸次加其尊重。其本國之對華態度。亦爲一變。多數人士。遂唱道東洋之事。當由東洋人自爲解決矣。東洋在留之英人。好爲暴慢之言論。徒挑發日本之惡感。英本國人對此表示其厭忌之態度。彼布南氏在廿世紀雜誌上所發表之日本對華政策論。先述及日本對華政策。對於領土并無野心爲前提。後乃論及曰。

中國人遂有不能不承認日本優勢之勢。此種優勢。將來能生若何之成功。視歐洲之期間及結果而生差異。固不待言。要之日本人能有得中國人之好意及其尊敬之能力與否。其結果大有關係也。

中日兩國文學宗教雖同。然兩國民之深厚同情心。殆不可見。現今滿洲土人。對於日俄兩國比較。無寧對於俄人表示好意。使日本而有實現大亞細亞帝國之夢想時期乎。殆爲有組織指揮中國軍隊之能力實現時期也。是種方法。英國在揚子江

流域一八六與威海衛一八九已曾實施。雖然於此。尙有一疑問。則中國軍隊。果能盡其

忠實乎。對於日本之理想。與其野心。果能融和一致乎。之二問題也。若使此事既不能行。彼豫示於第五項條件之政策。日本若強以武力。反中國人之意思。令其實行。則日本將陷於永遠之悲境。殆可想像者也。夫中國人爲平和柔順之人種。假使得有良政府。而與以正義。及對於生命財產之靜謐與夫安全。則其政府爲滿人爲蒙人爲英人爲日本人。皆所不問。此則日本政治家。所熟知者也。若使日本對於中國。能施以此等統治法。自文明的觀察上而言。并無不可。蓋中國人以自力構成良政府之能力。殆絕未具有故也。

觀以上諸論。皆認定日本對中國之特種位置。吾人前言近歐美對極東論調生一革命。殆非無稽也。吾當局者當察此機會。以指導中國。實爲最大之要務。中國亦當鑑於大勢。信賴日本。以挽頹勢。實爲最聰明之手段也。現今歐美中依然嫉視日本。加以譏誣暴言。挑撥反感者。亦自不少。例如美人施洛氏其著日美論中謂日本之存在不獨爲美國之敵實爲西洋各文明國之威脅蓋其目的。一面煽動中國。使其排日。以箝制日本之對華勢力。他面則使日本與列強之關係。離間中傷。將日

本於國際上排擠以去。而再一研究此等行動言論之動機。則有二端。(一)恐日本以其政治經濟之勢力。壟斷中國。因而生起嫉妬心。并恐日本改造中國後。指揮其衆多人。而開始活動。則萬禍將至實現。(二)對於勃興日本之憎惡心。自然將於衰弱之中國。增其同情。故對於前者之誤解。我國人宜謹慎自重。凡一切咒詛中國領土之言論。悉爲屏絕。以發揮日本民族皓潔之精神。以解中國及列國之杞憂。而雪帝國之冤。不然則日本爲平和人道自衛起見。救濟中國。反將陷於四面楚歌之中也。若後者之理由。彼布南氏之日本對華政策論中。已先我而言之矣。其文曰。

歐洲人對於極東問題。及中國之運命。多數皆對於中國而表同情。對日本則大概皆懷反感。歐人之久居極東。有東洋之商業政治上之經驗者。抱有此種態度爲最多。是不過爲一地方之輿論。漸次流布。散布英美。成爲斷案。然吾人以道德及物質的根據。而爲公平之判斷。則有不能表其贊同者。人謂中國於道德上社會上皆占優勝之地位。雖是爲毫無證據之事實。然現今此說流傳極廣。而且倡此說者。通例皆舉有一致之證據。凡文明國民。決定事物時。不可據學問上之國家政策爲判斷。

當以衝動的人種上之心理狀態爲依據，故吾人當取歐人憎惡日本不信用日本之原因。詳爲考查。而對於將來之世界政策上。豫想其結果之爲宜也。今就中日兩國人性情而言。中國人有忍耐勤勉柔順諸美點。使歐洲之宣教師及主婦等。對於中國之卑賤階級之人民。而生其愛好。雖然徒褒揚中國。而蔑視與中國有同一之美德之日本。則陷於人種的偏愛矣。吾人苟離去開港場之污穢空氣。而一觀察其內地之居民。吾人對於其努力養成國民道德諸端。當有不能否定者。蓋彼等固以彼之有理解力之愛國心勇氣懇切懇懇正直快活之性情。表示於吾人也。吾人試爲公平之見。知吾人所以厚於中國而反對日本者。實因日本發現其自衛的本能所致。蓋了悉中國人之性情。爲受動的柔順的。而日本人則能動的自助的故也。蓋挫強扶弱。爲人情之自然。經宗教家政治家所鼓吹。此種人情。實爲國際上正義觀念之淵源。而助成世界之平和者也。然對於此種觀念。日本無獨爲被告之理由。換言之。日本擁護中國。欲爲改造者。蓋不過使中國免瓜分之厄。而謀兩國之幸福耳。挫強扶弱。爲日本民族之特性。日本對於列強。亦欲爲是言也。蓋歐美人且對於中國之衰

弱。而表同情。對於日本之勃興。而生反感。則日本排去列強之橫暴。導中國於富強之心。應較列強爲盛。是爲東亞之雙生子與夫同文同種所應有之結果也。然列強反逆。用此理以排日本者。蓋實源於恐怖嫉妬之二念耳。此中消息。閱布南氏所說自明。而因恐怖嫉妬。而生猜忌憎惡。因猜忌憎惡。而生讒誣中傷。則又自然之情勢也。然是等不過感情論而已。並無理由。是等議論。今尙流行而淆亂國際之關係。而英國之製造極東思想之布南氏。乃能紹介日本人之各種長處。而排去反對日本之根據。亦足矣。此種之公平議論。以後日本之政策。爲世所了解時。當益增多。蓋感情論據。對於強國。不生何等之威力。最近日本國際位置。漸益增高。不久此種議論。自當絕跡。於此尙有不能不力言之者。日本對於無理由之誤解。固極力圖避去之。然日本之極東政策。則絕不能爲此等政略的或偏執的感情論所征服。并且對於自國極東政策所生之責任。亦所不辭者也。若中國對於此等無實力的根據之言論。或欲攫取機會。廣心功利。作僥倖思想之西人愚說。而輕爲所惑。則必有噬臍之悔。此層不能不對中國一爲警告也。

夫中國欲救自國其所應執之唯一無二之手段。則爲與日本結鞏固之提携。而謀改造。專心一意信賴日本是也。是蓋因極東及中國之形勢所致自然之結果。日本保全中國之獨立及領土以維持平和者。匪獨兩國之利。對於親交之列強。亦有當然之義務也。前帝政發生。雲南出兵。中國大爲動搖時。英人妥季其。於其大著「大英與戰爭」一九一六年四月出版論中日當然有提携之必要。中國不可徒逸時機。當聽從日本之忠告。更爲論曰。

中國現時之紛擾。吾人以爲中國人自體之支配力。不能及於國內所致。此際若不急謀救濟之法。則中國當急陷於不良狀態耳。日本位置。接近中國。故對於惡事發生之先。有應爲救濟手段之義務。使放任之不顧。則與日本教唆中國爲此者相等也。云云。

極東最強國之日本。當然有維持極東平和之任務。夫中國之紊亂無秩序。不特極東亦爲世界混亂之動機。單以此論。日本亦有不能默視中國之運命者也。幸而中國人現今理解日本之實力及文明者。日漸加多。倡爲中日親善。或大細亞主義者。亦有其

人。故趁此機會。而將多年之夙論。中日親善論。使其實現。使中國遂行改造。實爲得其時宜者。以下當分項細說。如何而使中國進於文明富強之方法也。

(A) 中國改造與政治問題

中國改造之事實。宜就其全體而詳說之。因其腐敗不統一處。均須付諸改革故也。雖然是等複雜之凶象。尋其根源。則祇有一端。亦如內科治病。不須多藥。外科則一刀圭已足也。蓋日本在指導之地位。故不必問其枝葉。就其大綱。加以援助足矣。

所謂大綱。分爲二端。一爲政治的指導。一爲軍事的指導是也。雖然。中國固儼然獨立國也。故形式上斷不可損其主權。故中國宜聘日本之政治顧問。軍事顧問。謀其改造。日本宜允其所需。而謀所以幫助之。

此根本主義。既已成立。則確保中日之特別關係之原則。已爲實現。其餘如顧問人數等事。則隨改革順序。容易商定也。

中國改造之手段。所必要者。有二。一爲財力。他則強制力也。而中國欲以自國財力。支配自國之運命。必俟其改造事業。已經幾分成功後方能爲之。所以改造時所必需之

資金不能不仰給於他國。然爲一時彌縫計之少數外債。或非難事。欲改造國家所需之大金。非中國改造確有成功之可望。恐無應募者。蓋因中國之各種悲觀事情。與夫中國人之政治的抱負手腕能力。欲建此回天大業。實爲不足。而新債增加。則中國命脈復加緊蹙之種種思想。有以致之。英人答爾氏其新著「文化的國民及半文化的國民與政治之關係」一九一六年出版中。曾爲論曰。

試一瞥地球之表面。墨西哥波斯中國土耳其中美共和國。雖各爲獨立主權國。然其繼續的存在。致爲疑問。所以然者。因是等各國民。果能建設維持完全鞏固之文明政府乎。尙屬疑惑故也。蓋是等國民對於財政及政治。欠缺誠實。行政腐敗。又無能力。凡亡國條件皆備。對於自國之政策。不能出於敷衍過日以外。失敗源因。顯著於各方面故也。

以上所論。蓋將對於中國將來之外國人等之觀察。表而出之。殆爲定論者也。夫今日文明國中。卽商業上之幾億國際借貸。亦非罕事。然中國政府。以一國之大。欲借數百萬元。亦恒不如意。其所以然者。因中國政治。存在於疑問中故也。苟中國之國名。尙存

在於亡國的豫言目錄中時。恐欲仰給莫大資金於外國。絕不可得。使中國能一掃樊籬。以其改造及財政整理之可能。表白於外時。則世界之資金。不招自至。彼耶李阿特博士於所著「平和之道」一九一五年出版曾道及此層曰。

東洋全體。及中國以後若干年間。尙應需用歐美之投資。而爲各種公共事業。如道路鐵道治水灌溉。對於傳染病之設備。及校舍大學之建築等。與其他種種之設備。中國之改革。宜先將以官吏爲生活之制度。大加釐革。歲出歲入。求其正直確實。使中國共和國能確立鞏固之歲入。而整理其財政。則不特世界之金融市場。皆欲以無限之金額。供其需用。恐歐美各資本家對於分擔其借貸。有惟恐不及加入之歎矣。

所謂強制力者。卽對於改革所需之武力也。中國非無軍隊。僅維持國中之平和。則患其多。是等軍隊非擁護中央之命令者。反爲破壞之。中國之政變內亂相踵。增長割據之勢。使統一不能就緒者。皆軍隊有以使之。中國政府。自身不能統馭之。中國人所謂兵者凶器。蓋有由矣。雖然。關於此點。無庸詳說。其故前已道及。此處之問題。則不過使

國改造之可能。而對於因改革所起之反對妨害。有足以鎮壓之實力。待諸中央政府是也。此則中國所以不得不需日本之援助。而日本所以不得不以義俠的而任其職務也。而日本指導之目的。絕非欲獨占中國之利權。不過欲其在我政治顧問指導之下。改良其腐敗之政治。強固政府之基礎。保障民衆之生命財產。使得平和幸福。開拓其富源。繁榮其工商。而使世界均霑之。而我軍事顧問。則編制訓練軍隊。以維持東亞之平和。是皆爲彼我之利益也。中國以此而得於將來以自力保全其領土。列國亦因得此平和之保證。以護持其利權。指導之真目的。蓋在於斯。政治之指導。與單純之軍事之指導不同。其範圍極廣。自國內統一以至立法智識之涵養。自治之確立。巡警之整頓。法制之完備。不遑枚舉。要其第一要務。爲使其建設強固之中央政府而已。蓋中央政府。爲政治之總樞。命令之所從出也。美國大學總長。曾爲中國之憲法顧問之古德諾博士。一九一五年。在美國政治學會所講述之中國改革論。與吾人所見相同。茲節錄如下。

將來中國應採用之政策之大部分。厥爲政治改革。而政治機關之改善。使中國之

改造。易於實行。然而謂政治之改革。即可使凡屬需要之事項。皆可成功。殆爲不然。今後所必需之政治改革中。現今之狀態。則尊敬政府之權力。應較個人之自由。及民意之代表爲重。何也。中央權力。既已鞏固。尊重政權之思想。已經養成時。則個人之自由權利。自然發生。民意之代表。自然發現故也。

蓋中國所以繼續其無秩序之狀態者。因中央無實力。命令不行。不能駕馭地方權力所致也。凡無秩序時代。個人之生命財產。不能安固。言論集會出版之自由。公黨之組織。民意之貫徹。其道無由。於是則有集權之要。蓋統一之手段。非用集權制度。則無適當之策也。現今中國所需兵權政權財權三者之集中。而實行之順序。則應以兵權集中爲宜最先行之。自來中國政府與地方之爭其權力。實不過爲京官與地方官之爭。亦卽爲文治派與武治派之爭。人民則祇望平和耳。其爲集權與否。則非所問也。最近之徐州會議。實爲地方軍閥派對中央之威嚇。可以證明吾說。故兵權集中。國內統一。自然就緒。政權財權。亦自然歸於中央。而此純爲實力問題。苟欲實現之。絕非今日中國政府所能。而帝國政府對於此事。則極易爲之。何也。假使有地方之反抗。或有不平

之陰謀。帝國之一喝。則可制其死命故也。

然欲遂此大業。則不可不以集權主義及改造之必要。而合理諸端。廣使了悉。以造成輿論也。古德諾博士於中國改革論中。亦曾道及此點。茲摘抄如左。

中國人比較歐洲國民。傾於保守主義。其性質亦不喜爭鬪。雖然凡值變更改革。使彼不確信爲合理妥當時。則不辭爲消極的抵抗。使其改革難於實行。蓋中國人無論在君主政治。或共和政治之下。向來無屈從專制的權力之慣習。蓋中國數千年來。爲放任的國家故也。故欲使中國人爲向無慣習之行動。其先不可不使渠等確信此改革之爲妥當。而欲收此効力。則不得不於其初。變革國民之輿論。因此種種源因。故變更更須長久之歲月也。

所以吾人以爲欲改革中國政治。則不可不使議院價值之向上。革除朋黨之弊。導之至於真正之政黨。維持言論出版集會之自由。苟不妨害安寧秩序。使任意批評政府之得失。建設代表各地方重要階級之省縣議會。使其養成公共政務及公德心之習慣。均爲今日緊要事務也。關於最後一項。葉米耳來喜氏所著「東西議院政治論」可

爲對照。茲節錄如下。

議院政治。非以地方自治政府爲基礎。而造成國民議會時。則決不能爲健全規則之組織也。蓋地方自治政府。於議會之自治完成上。爲必要不可缺之補助物。凡議院之議員。非先在地方政務之運用上。修養磨鍊其方法手續。則不能造成其技術也。蓋國民議會。不徒須理論的智識及能辯。而須公正的實際的行動。而所以養成之者。端在地方議會也。所以國家非具有衆多之地方自治政府。繼續產出多數之公人時。其國民議會。不能常有議院政府之効云云。

立法政府與地方機關之關係。蓋誠如所云。吾國自明治十年。開設府縣區町村會。漸次民智發達。續於明治二十一年。發布地方自治及分權制度。市町村制理由書中之一節曰。政府握政治之大綱。而授以方針。始能舉國家統御之實。使人民參政思想之發達。以練習地方公專。知施政之難易。養成任事之力。是爲立憲國百世之基礎也。可謂得其要領矣。

中國由亂世之專制國。一躍而爲共和國。欲如日本之循序以進。蓋不可能。然中國如

欲永久維持共和制時。則以使議會能爲健全之發達爲第一要務。何則。共和制之主權在議院。國會爲國家唯一無二之機關故也。而議院政治之發達。不可不求地方制度之整頓。及議政機關之進步。蓋必如是。而後健全民意之發現。始可成爲事實也。更有宜注意之重要事宜者。則除去夤緣請託。有爲之士。不使其陷於破壞的境遇。務爲登用。使能接觸於實際之政治問題。以富其經驗。又使其理解國家之責任。自然不至爲無責之言論。現今中國之政治。事實上爲朋黨政治。親族政治。或爲暴民政治。故此層甚爲緊要。

雖然是等之事項。舉非中國人之自啓自悟後。無從着手。故憑藉於教育力者甚多。所以欲改造中國。速欲其成功。反將招不可收拾之失敗也。耶李阿特博士曰。美爲英之殖民地。言語文字信仰思想感情習慣并同。而獨立戰爭後。經若干歲月。甫能統一中國之過渡時期。當較此爲長。西洋諸國。不可不以非常忍耐以爲輔助之。實爲適當之論。如徒作亡羊之歎。坐失時機。則徒傷國本耳。故中國當結親善之約。信賴日本。使其獨立及領土保全得有保障。然後圖內部之改造。採持久漸進之策。夫何憂乎。

夫回復秩序。監督官吏。保護人民之生命財產等。爲中國急務中之急務也。蓋以上諸端。能使急於實利之中國人。了解中國改革之妥當合理者也。其運用方法。雖千差萬別。而可大別爲司法行政二端。行政中之警政。尤爲重要。所以宜對於警察上之制度組織。大加改革。警署宜聘用日本人。中日交涉之這五項中有於必要之地其警察或中日合辦或於警署內僱聘日本人等語甚適當以外之地方行政。如勸業治水交通徵稅衛生等事務。亦有僱聘日人之必要。蓋是等事項。皆於保護人民生命財產及經濟生活。有直接關係故也。至於司法。則應將民商刑各法典完全制定。設獨立之裁判所。使不受行政部之干涉。以保全國家及個人之安寧秩序及權利。亦爲重要。而此點關於工業之發達。亦大有關係。古德諾博士之「中國改革論」中有言曰。

欲養成工業協力之大精神。極爲難事。歐洲各國則設公司組合等法。以助成之。而工商業者之能團結其思想者。專恃三個要素。第一。歐洲有嚴正獨立之司法制度。公司股東之權利。如被侵害時。則可受法律之保護。第二。因有嚴正裁判所之存在。國民皆有各盡受託義務之精神。而凡公司職員。欲濫用地位私其徒黨諸端。均可

除去。第三。歐洲政府非有公益上萬不得已時。絕不强奪成績良好之公司。而爲官營及干涉之等事是也。

余敢斷言以上所述狀態。如未存在時。中國之團結的事業。絕無可望。中國之事業。不能不藉外國人爲經營之而監督之也。

博士又就保護個人之生活自由財產等而爲論曰。

欲達上述之目的。則法律不可不將個人之權利義務之意義。明白規定。故適法之個人權利。苟被侵害時。則不可不有裁判所保護之。據歐洲經驗。必使是等裁判官不受政府之干涉。獨立獨行。然後可收其効。雖對於瀆職及不適任之裁判官。應有罷免處罰之規定。總之無論如何規定。要使裁判官不爲政府專橫行動所左右。而可以盡其司法之大責。是不可不注意者也。

博士所論。與吾人所見相同。然司法權爲主權獨立。體面上關係最重。日本惟關於運用上。宜爲好意的忠告。供中國之參考而已。若逸出以上範圍。則恐反傷兩國之親交也。若夫編定法典。自前清時代。已聘日本人爲之。雖多屬草案。尙待審查。然已經實爲

施行者。亦復不少。而法典中之成語。採用日本術語者甚多。是爲兩國親近之小影。致爲可幸之現象也。目下中日兩國之文化程度不一。社會事情。亦各不同。然除去其特殊不同之慣俗如大家族等類者。其他則大率大同小異也。是爲同文同種及歷史上自然之現象所致。故法典等類。除去其極端殊異者外。務使其互相共通爲宜。以外則貿易事業之共同經營。國際借貸。務使其頻繁圓滿。交通往來及民族之融和。如雜婚混血等。務期其多爲發生。是等爲兩國親善之根本的動力。其效果遂可及於政治上者也。

更轉而論及軍事問題。帝國既援助中國之獨立及領土之安全。則今日之中國軍隊。蓋爲無用物矣。此其理由有四。(一)兵權既不統一。且其素質復惡。不特無以維持秩序。更且助長割據之勢。而爲內亂之源及掠劫之凶器。(二)軍隊在接近外國地方者。輒惹起國際事件。而爲滋生外患之物。(三)維持軍隊。需絕大經費。使窮窘之財政。益陷於破產之狀態。(四)若爲防備外國計。則倍加現有軍數。尙爲不足。若單爲維持國內秩序起見。則其數極爲過多。而中國爲獨立國。國內之保護。固不可託諸外國。故中國軍隊。應

專爲防備內亂而止。最少亦應減去一半。是爲吾人前已述及者。故東亞之平和。及中國之保全。宜信賴日本斷行減兵。以除軍閥不軌之禍患。而節省經費。以供整理財政之一助也。然而取彼亂暴無紀律之多數軍隊。欲一時解散之。是猶縱虎狼於野也。故宜使彼等從事改造事業。如建設鐵道道路。改修水路。開墾土地。開掘鑛山等。以使其糊口。而增進國利民產。蓋爲一舉兩全之策。苟中國而信賴日本。則是等事業所要資金。日本不惟不拒其供給。且將使中日兩國人合辦。以期其遂行也。而所謂減兵政策者。不過爲謀內部之統一。及救濟財政之暫時政策。換言之。則不過圖謀富強中國之躉屈的手段而已。要之日本所以熱望中國之保全。及其改造者。不過欲以亞洲之繁榮及平和之責任。使中國互爲分擔耳。所以政治軍事之指導。致爲必要也。孫文前著救亡二策大正三年二月
支那雜誌所載中。有陸軍攻勢自彊論。其大要曰。

用必勝之戰略。以當強鄰。而我領土。語曰。能戰而後能和。中雖屢戰屢敗。而士卒之氣不撓。則能博最後之一勝。是實爲必勝不敗之策夫。知彼知己。百戰百勝。今俄有常備軍百萬。戰時可至五百萬。我國有練軍五十萬。以外有無數之民兵。而俄之

現勢。則六箇月內。俄對於北滿蒙古。出五十萬之兵。至爲難事。我國則屬可能。而每六個月。後我則又能出師五十萬。所以一年之戰爭。勝負之歸。蓋可知矣。在開戰第二年。中。我則出師二百萬。以驅俄出於滿蒙之野。而回復黑龍江沿海之地。即使第一年。第二年。我爲所敗。北。則第三年。吾可出師四百萬。以與之戰。假使尙未得利。第四年。吾將出師六百萬。則未有不勝之理也。此時俄必生財政之恐慌。爲革命之紛擾。而我可乘之機益多。如俄猶不能屈伏。吾於第五年。大舉而出師八百萬。乃至千萬。以直衝莫斯科及聖彼得堡。或以爲此策。戰計。畫。不能實行。然是爲單就常理而言耳。若以非常方策爲之。無不可行者。近世戰鬪之力。以金錢爲限。吾則前已主張錢幣革命。則可不受金錢之制限。四億之民衆。各以其人工物力。以供給千萬之兵。五年之軍餉。蓋不足憂也。

夫南阿之杜柯二國。以五十萬之人口。出五六萬之大兵。以抗英國。支持三年之久。我之千萬之兵。五年之戰。豈有不能之理乎。又觀於太平天國之亂。與滿清交戰十六年。兩軍各出兵千餘萬。所以五六十年前。支那之戰爭。所用兵數。較今所云則三

倍之。而當時之人工物力尙足支持絲毫未假外債。以今日之盛。豈有不及之理耶。孫文非軍事專門家。故吾人不欲批評其所說。然孫氏之理想。蓋可以代表中國高等思想家之思想。其所論之價值。不過存於此點而已。然中國爲將來之大陸軍國。有世界無比之素質。觀於此論。蓋可首肯。雖然中國於戰鬪上。雖有饒富之靈血的材料。而現今則羸弱已極者。何也。是爲雖有可充軍隊之多數之國民。而教育訓練。皆付闕如故也。

孫氏以爲連戰連敗。不撓不屈。增兵以當之。遂可獲最後之勝利。然今日之中國人。有如是熾烈之愛國心。犧牲心否乎。蓋無討論之價值者也。況現代之戰爭。爲器械與財力之戰爭。不能以兵員多少遽判其勝負。蓋戰略戰術之巧拙。軍紀士氣之旺否。關係大局之死活。以外則能以軍器軍需爲有效的使用。或無效的濫費。於戰時之經濟。影響甚大。所以壯烈之愛國心。嚴肅的規律。殉國的理解力。軍隊之共同動作。戰術戰法之巧妙。戰鬪上之作業技術。對於部下之統率指揮。對於長官之服從。其他一切害敵行爲之能力。均有待於教育訓練之力。當現代之戰爭。而據太平時代爲標準。殆爲

大誤。以上所述。爲軍事的指導之緊要之理由。蓋使中國人得有以最新之科學經驗。以爲基礎之教育訓練。而爲指導。則實爲世界中第一可畏之軍國也。

有胡景伊者。前爲川都督將軍。支配蜀之軍界。昨年八月。袁總統招之入京。爲將軍府將軍。及參政院參政。氏爲成城學校及士官學校出身。通日本軍事。曾爲論曰。

中國之積弱。理由甚多。余以爲其最大原因。在教育之不振。與夫交通之不便。歐美各國之富強之原因。實爲交通教育二者之整頓。余未游歐美。而以留學日本觀察所得。則日本之強。亦實源於此二者之發達而已。中國則反是。民智尙低。能以文字自由表示己之意思者。尙少。又能涉獵內外書籍。咀嚼有得者。亦不多見。國民大多數。當國家大事之日。不能爲確實之判斷。援謬誤方針以行動者甚多。又交通尙未發達。文化傳播力甚爲薄弱。國內一部分之文明。比較歐美。曾無遜色。而邊省蠻界。則依然太古之風。其文化之差異。實有隔世之感。今後中國不可不傾注全力從事二者。以謀進步也。而軍界之教育普及。尤爲目下之最大急務。余日擊日本之下級兵士。悉有普通教育之素養。而悟日本軍隊之紀律秩然。富於團結力之非無故也。

余以爲中國軍隊之教練，不可不做日本。時爲之希望主張者也。民國四年十二月
東華評論所載

吾人爲中日兩國計。希望此種主張益加多。而大得勢力。蓋大陸國之中國。苟成爲大陸軍國。海洋國之日本。苟成爲大海軍國。則挽回亞洲之衰運。以黃種之權威。與文明。宣揚於世界。非難事也。

中日兩國。據此目的。互相提携。欲謀東亞之平和。則不得不謀軍事之指導。與兵器之統一。何也。即使兵隊操練。兩國相同。而兵器不能統一。則對於共同之目的。不能爲共同之動作也。前吾政府提議之五項要求中。有日本以一定數量之兵器。供給中國。或於中國設立中日合辦之兵器廠。日本供給其技師及其材料一項。蓋即應此要求而發也。然其時不惟中國政府艱於承認。第三國又爲種種之防害。我政府復改正前案。爲「中國政府他日當派軍官至日本。與日本協議購入兵器。及在中國設立兵器廠等事。」云云。中國政府。其初允將此案及政治軍事之顧問問題及學校病院地基等件。由外交總長。爲一種之聲明。後則并此亦爲拒却。日本乃於最後通牒中。言明是等數項。與本協約相爲分離。俟諸他日再爲商議。中國政府。亦於回答中。明記是言。今則

成爲兩國外交上之懸案矣。夫五項要求。既經兩國聲明。後日再議。則今後有適當時期。必有再爲開始交涉之日。而爲滿足之解決。然而中國之現狀。其改革蓋有不可一日而忽者。吾人希冀中國官民鑑於內外之形勢。速爲解決。而吾當局者。啓發中國當道。使其勿爲失此機會也。但以條約而專賣兵器於中國。是亦一種之利權獨占。恐招第三國之反對。吾國宜斟酌四圍情勢。善爲處置也。

軍事上之指導。尙不止如以上所云也。彼如確立完善之徵兵制度。軍事的交通機關之設施。并其整理。衛生軍事之設備等。中國之武力改造上。亦甚爲緊要。而徵兵制度。與戶口行政。有至大之關係。海軍之造船。築造艦隊之設立。要軍事輸送機關。則關係於財政及鐵道道路之交通。軍事衛生。則不得不仰諸科學之力。故政治的指導。與軍事的指導。有異心同體之關係。苟中國欲再建強大之國家。各種行政上。不得不需日本人之指導也。

(B) 中國改造與經濟問題

在本節中。凡財政與國民經濟。皆將一爲論及。蓋二者有不可分離之關係故也。今先

就財政而言。中國之財政上。有重要問題凡六。(一)羅集資金。(二)財政統一。即財政之中央集權是也。(三)整理行政。(四)改革稅制。(五)改正關稅。(六)改革幣制是也。於是等重大問題。欲中國獨力爲之。決無成功。悉有待於日本之指導或援助者。否則至少亦須信賴日本之好意。最爲安全便利也。

中國現今之衰弱。以財政不足爲其大原因。故欲救濟之者。不可不先爲資金之援助。猶之治血虛症。不可不先投以補養血液劑也。故無論如何振理。如何改革。非先有貨幣之準備。則不能着手也。舊來慣例。列強競要求中國備助自國人爲顧問。而從事改革。然獲有效果者至少。外國顧問。惟拱手坐食。中國政府。爲列強所迫。不得已而聘用之。徒耗國費而已。是蓋冀中國之改革。祇推薦顧問。而不供以資金所致耳。所以凡中國招聘之顧問等。失墜信用。中國人視爲無用之國蠹。而并且以爲遂外國之禍心之偵探。實際列強中之顧問不無此等人士也因此反致遲滯中國之改革。最近漢字每日新聞所連載。中國將來之研究社說中。痛論外國顧問備員之有害無益。今節錄之如下。

外人可用乎不可用乎。欲解決此問題。有一先決問題。則利用外人與爲外人所利

用是也。日本維新之始。利用外人。故能楚材晉用。國勢熾昌。埃及變法之初。爲外人所利用。故因政治活動。而失其自由。由是觀之。外人未始不可用。苟駕御不失其道。操縱自握其權。於國家固大有所裨益也。雖然國界思想。自古難破。非我族類。寧能善謀。所以革新鼎故。以爲導師則可。若使其深根固蒂。而把持政界則非也。吾國人之心思材力。以較各國。并非驚下。凡事苟能潛心研究。何有不能學步邯鄲者。顧自前清庶政更新以來。延至於今。掌稅務則用外人。軍事教練則用外人。科學講演則用外人。創辦郵電則用外人。開闢路礦則用外人。警諸瘡痍未復之人。需杖而行。依賴成風。牢不可破。一若國人皆庸愚而外人皆神聖者。嬰兒待母而哺。有不可須臾離者。太阿倒持。識者病之久矣。或謂吾國人善於舞弊。非得外人爲其統轄。則不足杜其侵漁。不知外人非生而卽爲廉潔。國人亦非必生而卽爲卑污。正本清源。寧無其道乎。如必待外人而後整飭官常。何若舉國以聽其指揮之爲愈乎。頃者賤中貴外。顧問如鯽。甚至諮議顧問。一切問曹。無非爲消納外人之淵藪。曾亦思及財政困難。歲出加重。以國人十倍之薪俸。而不足聘顧問一員。餽薪告絕。將何以善其後乎。

記者嘗統計其國籍及人數。英人千八十二人。法人九百二十一人。德人三百九十五人。日本人二百十二人。美人百六十五人。奧人七十四人。意人五十二人。和蘭及葡人百十八人。總計兵三千六百三十六人。每年支出薪俸。總額計百七十四萬五千二百餘元。政府日言減政。留此絕大漏卮。爲外人嗽髓吸膏之地步。其謂之何。今縱不能一律辭退。待其契約既滿。直行解除。絕者不續。缺者不補。不亦可乎。昔日本維新之時。多藉僱員之力。一方面雖借外人爲贊襄。一方面陰使國人學習。前後不數載。則各機關之紫髯碧眼皆已絕蹤。今吾國借助他山。獨欲忍與終古。又復日新月異。有所增加。記者期期竊以爲不可也。

以上所論。雖失於偏頗。然是爲以中國人之感想率直而自爲告白者。對於時事。頗爲中肯也。故吾國欲指導中國之改造。以挽其衰運。則對於財政上。宜首與以充分之援助。使就緒。而吾所推薦之顧問及傭員以爲指導者。當實際發揮其能力與其伎倆。使中國人了解其有用極爲重要也。

新興之日本。對於自國之設施。尙爲不少。且比之歐美。不得爲富。然今推日本之國情。

以二萬萬乃至三萬萬之資金。注入中國。決非難事。故如中國之最要重且最難之幣制改革一項。日本不難獨力援助。使之遂行也。而現今世界中之情勢。彼徒以一國之資力。而欲行割據的金融的政策。非日本執政之方針。故利用世界金融。亦爲至要。彼美國之弗政策。可爲借鑑矣。美國雖富。而本國需用資金亦甚旺盛。故頻輸入歐美之資金。以之投入於中美南美。以使其全美主義之實現。此政策之成功。大有可爲。駭歎者。蓋美國借低廉資金。輸入他國。爲政治上之作用。既已達其目的之一。而以美國之信用。以低利借入之金錢。復以高利假於他國。可得若干利益。單以國際的商利而論。已非尠少。現今歐戰以來。歐美之金融的關係。生一大變化。美之國際借貸。當不復如前。而歐洲開戰前。其成效固如此也。俄國利用法比兩國之資本。故於中國之財力的競爭。不至落後。是亦爲一種之弗政策。日本不可不做效之也。

以日本之實力及信用。而借用外債。無擔保或以比較的有利之條件。而募數萬萬或十數萬萬之外債。決非難事。較之中國以擔保提供。且於內政上承諾外人之干涉監督。以謀數百萬或數千萬之借款者。當較爲容易也。蓋信用亦爲一種之財產。吾國如

死守此財產而不爲政治的經濟的活用。非二十世紀政治家所當爲者。然日本援助中國財政時。對於利息。絕對不可計較錙銖。又擔保及以外條件。亦不可過苛。蓋帝國之對華關係。非以利益爲主眼。而以援助爲其目的也。

然對中國改造之投資權。日本一國不能獨占也。雖吾國不能不採用美之弗政策。然不能決其定即成功。何則。以糧資敵之行爲。列強蓋決不出此故也。所以改造中國所需之鉅金。非日本所能獨力供給。外資輸入中國。亦所歡迎。惟日本應處處擁護中國。庶使於借外資時。對於貪酷之要求。爲牽制緩和。而輕減中國將來之困苦也。

中國現今。除依賴借款外無他法。不能不用所謂以毒攻毒之策。華人所著「中國將來之研究」中。曾爲論曰。民國成立一兩年間。零星借款。幾已及前清外債之總額。唐內閣所規畫之五年六萬萬元之善後借款。銀行團僅交付二萬萬五千萬。歐戰遽起。談判中止。加以籌備袁氏大典。各省軍餉。歲入益減。中國交通銀行。幾於破產。今日則涸轍之餉。非以斗升之水。不能存活。故最難之借款。實爲吾國之續命湯。蓋無待再計者。中國既以借款爲續命湯。帝國宜一面爲其後援。一面則又不可不監督其用。

途。何則蓋中國隨借隨用。向來無一定之用途。如是則借款愈多。蓋所謂飲鴆止渴。愈速其亡耳。

其次對於中國改革上之必要。則爲財政上之中央集權。行政整理。及改革稅制三者。今將繼續說述之。蓋非將行政系統機關改善。財權不能集中。財權不集中。則稅制亦不能實爲改革。此三者互相聯絡。不可分離也。中國之財政部。卽我國之大藏省。然所管理者。不過中央政府所在地之財政。其實權不能及於各省。卽在中央。財政機關不止財政部。各部皆探求財源。自爲徵收。以外則各省亦自求財源。應各部之求。隨時送款。故在中央。則各部獨立。在京外地方。則各省獨立。並無聯絡。隨窮乏則隨誅求。隨徵收則隨消耗。政府疲憊。而民不被其澤。中央及各省。所以不能製定豫算表者。職是故也。前資政院豫算委員長劉澤熙所言盡之矣。夫中國法制上之機關。大率具備。然無有能爲實行者。彼耶李阿特博士之中國統一策中有曰。鞏固之中央政府。中國統一一上。致爲必要。然而無確實收入之政府。未有能鞏固者也。實爲至言。所以欲改造中國。宜先求中央各省之財政機關之聯絡統一。使法令出於一途。至爲緊要也。

欲求財政之中央集權。以手段論。則不外節省冗費。增加實收。以回復紊亂之財政數者而已。以目的論。則將使歲出歲入之確實適合。以鞏固政府之基礎。漸次償還國債。以建立健全之中國也。以順序之緩急而論。則以手段爲先。以性質之輕重而言。則目的爲重。雖然果如何而可恢復紊亂之財政乎。消極的。則先節減軍費及整理行政費。積極的。則釐革稅制。增課租稅。改正收稅方法。除貪庸中飽之弊。以求國庫之增收。皆爲最要者也。以上諸端。吾人於前章中論及。欲冀中國實行而收成功。蓋不可能者。蓋以薄弱之中國政府。對於各省人民之反抗。與夫需費之無著。皆無力救正之也。然使日本承諾指導中國。假以強制之力及資力。則以上難題。如快刀斷麻。迎刃而解。且裁減軍隊。併廢官廳。及淘汰冗員。使徵稅確實公正等事。以中央之威信。輔以日本人之能力。無須多費時日。即可現其効力。又政治顧問之外。中國尙須備聘於財政稅務有經驗之日本人。使中國官吏就其學習。以爲模範。而養成公正廉潔之吏風也。

前交涉五國大借款時。資本團要求招聘外國顧問。以整理改良鹽稅。於鹽務署內設總稽核所。以中國一人總辦之。而以外國人爲會辦。各產鹽地方之分所。設中國之經

理一人。與外國人之協理一人。中國政府。初極反對。以爲傷害主權。後卒如其議。而其結果則亂雜鹽務。腐敗官吏。因以整理而收大効。蓋雖有良法美制。使委於中國人。則匪特莫收其効。亦使其制度變爲腐敗。其例甚多。故單造成改革之制度。欲中國之實行改造。蓋不可得。中國有不得不僱聘日人。使當實務者也。如彼鹽務上之因負債的條件。使外人參與政治。體面上不甚適宜。然使中國任意選擇。聘用日本人。則是等疑問。絕不至發生。就日本之經驗而言。維新之初。聘法人波阿所那爲法律顧問。聘德人墨客耳爲陸軍顧問。以建設法律軍制。與中國事勢恰相同也。

本來整理行政。改革稅制。而就合理的系統的順序的立案實行。則必參酌學理。及文明諸國之最新制度。而經驗的能力更爲必要。中國此等人材。致極缺乏。蓋急激的變革。不可不有此智識及伎倆。況在東洋。又必須了解東洋之思想感情。所以有指導中國之資格者。除日本人外。殆無其人也。而如財政與人民生活問題。有直接利害者。尤有非日本人不能之感也。

蓋財權之統一。行政整理。及稅制整理三大事業。使經日本人之指導就緒。而養成鞅

學廉潔之風。中國之財政上。蓋將開一新紀元無可疑者。然中國現今之狀態。不過消極的株守最低限度之收支。以敷衍表示國家尙爲存在之標識而已。國防交通產業治水衛生教育諸務。廢而不顧。政府似單爲對外的機關。而維持其存在者。是爲亡國末期之現象也。

中國欲爲改造時。則對於交通之發達。產業之獎勵。富源之開發。衛生之普及。治水之施設。教育之隆興。皆不可不實行之。益以莫大之資金。以爲資助。國防機關之擴張整頓。亦當實力爲之。而有爲東亞大陸守護者之大目的。所以國庫收入之增加計畫。不當以現在狀態爲標準。而當想像將來之宏大支出而建立遠大之經綸也。要之於財政計畫上。不能僅以行政整理稅制改革而自足也。

其次則改正關稅。於中國之產業上。及獎勵輸出貿易上。極爲必要。自收入而言。亦爲重要財源之一。惟事關國際問題。中國不能任意行動。然對華通商有密切關係諸大國。主義上已表示贊成。且中國能將現行二分五厘之子口半稅撤廢時。諸大國允再添加七分五厘之從價稅。合之現行海關之五分從價稅。則可增抽至值百中之十二

分五厘。故此交涉苟能實現。其實行簡易。且收入確實。非內地稅可比。前已述及。今不贅言。但此事與列國之利害。有至大關係。使實爲交涉時。或故障百出。使人失望。亦不可知。例如或要求他項權利以爲報酬。或要求內地警察之普及。或要求對於內地通過稅不法徵收之監督及保障。及幣制改革之實行。然吾帝國則終始當持義俠的態度。而盡同文同種之誼。宜率先贊成其改革。勸誘列國。使爲贊同。實爲帝國之快事。蓋廓清稅務。整頓幣制之大事業。非中國獨力所能爲。即使揚言之。亦不足堅列國之信。故有日本爲其保護。對於政治經濟。決心爲之援助。則解決此問題極爲易事耳。況裁釐加稅。既已訂約。而今日物價騰貴。遠非昔比。得日本之助。不患不能成功。然欲使日本任此重大之任務。中國應先爲理解。日本之高遠精神。與表示舉國信賴日本之誠意而後可也。

於此有不能不附言者。關稅改正。增徵七分五厘者。雖爲締約者英日美葡各國所承認。然是不過豫定其大體原則。實際改正之際。我國應審查各商品。比較利害。而有要求例外規定之必要也。

若幣制改革。則不特中國所渴望。亦爲貿易關係各國所同爲希望者。而其事業至大。以現在日本之力。欲爲援助之。固無有不能。然幣制改革。事實上以監督財政權。置諸援助國之下。援助國之利益勢力所及。則中國之鑄幣權發行紙幣權。及中央銀行亦當然爲援助國所支配。故此種事業。日本不能獨任。勢必率同列強。以其財政。置諸共同監督之下。夫改造中國之目的。非欲死之。實將活之也。如有與日本同志之國。當爲日本所歡迎。決無排斥之理。尙有一宜改革者。則爲度量衡之改正統一也。度量衡爲信用制度之基本。國民共同生活之標準。而中國三者之制。省異州別。其亂雜狀態。無異於自由制度。故使之統一而立公定之制度。不特爲中國之必要。亦爲列國深爲希望者也。民國三年。公布權度條例。四年復加改定。而爲公布。然迄未實行。是爲中國通弊。由於強制方法。未能確立之故。帝國欲援助中國。於是等改造。當不吝其注意也。要之。日本之嚮背。對於勸誘或牽制列強。最爲有力。故於中國有利益之問題。日本則爲首動者。爲之援助。於有害問題。日本則率先爲之排除。至於關於東亞之存亡問題。例如軍事及特種政治問題。或爲非用東洋之文明則不適於改造之問題。日本則爲

指導之。其他之國際的事項。或爲歐美勢力已經浸入之事項。日本則與列國爲共同之行動。而關於日本在極東之位置。則不可不主張優越權。最少亦當不失其對等權也。此等處與日本對歐美外交之成敗利鈍。大有關係。而與中日親善之厚薄。亦所關者巨也。

關於公經濟之大綱。大略已具。以下則將就一般經濟上而論及中日提携之必要。且相互有利諸端。第一。國交之親疎向背。不可不於國民之生活經濟上而求其基礎。換言之。則政治上之親善。須有經濟上自然的互惠的之必要是也。彼政略上或片務上之交際。不過出於一時之僞詐權術。決非可以永續。關於此點。吾人覺中日兩國。具有自然的互惠的永久親善之要素。至可慶幸者也。蓋兩國爲東洋國家。人種文字信仰格言思想均同。生活行事亦多一致。是爲自然的要素。日本富於武力。中國富於經濟的要素。華爲農業國。我則工業國。是爲互惠的要素也。而兩國之自然的事情。雖不能增減。然互惠的方面。苟不利用之。則感情疎而利益減。反之則情誼密而增其効。所以不能不使其經濟的關係。益爲密接。是爲兩國提携之骨子。中國之有力者。亦盛唱此

論。吾人不勝欣幸者。前農商次長金邦平曾爲論曰。

余極力主張中日兩國之經濟的提携。而希望中日合力。以中國無盡之原料。大興工業。以作東洋對西洋大貿易開始之基礎。歐洲大戰。目下尙無平和之望。縱令一二年間終熄。今後各交戰國之國力回復。尙須數年。今日使日本尙不確立對華之經濟政策。東洋將來之關係。極可寒心。余希望日本之識者。以日本之方針。存於相手國之經濟的關係着眼也。民國四年十二月發行東華評論第一卷第五號所載

前農商總長周自齊曰

以日本文化。輸入中國之順序。不可不先謀經濟上之聯絡。蓋使中國國家之富增加後。而後一切文明之施設。方可着手故也。故即使日本無與中國相爲提携之意。中國亦不可不自進。而與日本相爲提携。中國爲農業國。有待於日本之經濟上實業上之手腕者甚多。中國自本年始。決定積極的振興實業。余爲農商部之責任者。敢斷言。此際需日本之助力爲甚大也。少數日本人。似有疑吾國之對日方針者。然大多數則悉明於東亞將來之大局。而唱爲中日之經濟提携。余竊不勝欣幸之。

氏復謂中國對日方針如前所言。所以近來於各地之中日懸案。陸續使其解決。以表示其誠意所在。更爲之舉其例曰。最近中日懸案。已經解決者。(一)安徽省裕繁公司之鐵砂買賣契約。(二)四鄭鐵道借款之成立。(三)天寶山合辦契約。(四)滿洲新邱之煤礦採掘。(五)鞍山站礦山問題等是也。其尙在商議中。早晚即將解決者。則有一小茶商會問題。(二)本溪湖礦區擴張問題等是也。是等事實非最近中國之對於日本表示其誠意而何。民國五年一月發行東華評論第一卷第五號所載又梁啓超最近於日本人之公會上演說曰。中國所需者。人材與資本而已。中國不以是求諸他國。而求諸日本。吾人希望日本與中國經濟上之關係益爲密接聯絡也。彼胡瑛曾發表中日經濟的提携的意見。頗得要領。茲節錄如左。

欲敦厚兩國交情。而達其維持平和目的之唯一之道。惟經濟之結合而已。方今大勢。以經濟而相聯結者。最爲強固。蓋利害既同。苦痛共感。其相輔相佐之念自大。其團結力及基礎自然堅固故也。故中日兩國之結合。除商工業以外無他道。中日兩國所以有經濟的結合之必要者。(一)因自然之勢。(二)使兩國結合實際確實。(三)抵抗

今日國際間之生存競爭。此第三最宜注意。白色人在東亞擴張其經濟勢力。逞其野心。而爲國際之生存競爭。彼帝國主義。世界政策。爲彼開發國運所用唯一政策。無殖民地者。則思獲得新領土。已廣有領土者。則欲統一之。獨占交通之利。設關稅制度。以利本國人民。其禍烈於洪水猛獸。現今東亞旣爲競爭之焦點。若東方諸國。尙分歧意見互爲孤立。以謀己利。則東亞國家。恐終至自滅而已。

彼排斥日貨之中國人。固爲冥頑。日本人中唱道分割中國者。亦爲癡人之夢。吾人以後當盡全力疏通兩國意見。不可不先使二國先爲經濟的同盟。如此東亞問題。從此解決。東亞前途。春風駘蕩矣。

以上所述。非經濟上之大亞細亞主義。而何。其他之中國人。苟倡爲輔車相依之論者。莫不以中日之經濟的關係。爲其歸結。其中雖不無交際應酬語。然中日兩國人之着眼。彼此相同。眞理所存。非無故矣。蓋兩國之經濟的提携。日本之利益固大。中國所得之利澤更爲偉巨也。何也。彼開拓無盡之富源。開發產業。利用日本人之資力能力之便宜。誠非淺鮮故也。是等事業中。最有望者爲埋沒於地中之礦物。石炭。石油之發掘。

是也。中國大陸之西北兩部。并滇黔閩浙諸省。最富於各種礦物。而因中國之迷信。從未開採。以至於今。尙封鎖於神祕鑰鑰中。是蓋一因此種天產物之需要。遲遲不振。而資力器械力科學知識之不足所致。而固陋之迷信。則實爲最大之源因也。其最顯著之例。則爲風水說。其說以爲中國之龍脈。起於崑崙山。而集於負山控水之處。使暴露其西北。則其氣散云云。精於其說者。謂之風水先生。凡埋葬骸骨於龍氣聚集之處。則子孫繁榮。否則有斷絕之禍。武昌城內有蛇山。妨害交通。甚爲不便。唐紹儀嘗於山上開鑿道路。其後總督張之洞家中。忽生凶事。因塞其道路。回復原狀。張氏名儒。尙惑於風水。則此事妨害鐵道礦山之大。可想見矣。彼來因修博士之「世界政策」中。亦道及此。其言曰。

中國人以爲於農業之外。而發掘土地。則觸地下鬼神之怒。建塔過高。亦以爲妨害鬼神之翱翔。故都府中之塔。無十丈以外者。守舊派以爲建設鐵道。穿鑿土地。恐觸神怒。大概皆反對之。前摩兒根氏得中國之礦山探掘權時。政府特發訓示。謂探礦者祇穿穴地中。上層無損。決於地神無害。不准妨害其作業云云。

夫中國路工。久無進步者。亦因風水說及墳墓之保護。而反對妨害之。是其一大原因。近年爲外界利權熱所刺激。中國始漸着手爲開採。然其開辦者合之外國所開採者。其數尙極細微。而中國人所辦者。規模狹小。毫無足道。技術拙劣。前途可望者。殆未聞之。使聽其自然而放棄之。恐中國滅亡後。完全爲他國人之營業耳。是蓋忍饑而爲他人蓄儲食料也。中國救亡之道。不祇存於政治財政。應使物產之生產開掘。達於旺盛。直接增其富力。最爲緊要也。而開拓其地中無盡藏之富源。以利用厚生。與獎勵一般產業。同爲增進富力之道。如是則國家收入。自然增加。國民元氣大興。自然國以是強。試言及地中財寶饒富之程度。中國地質調查局丁督辦所發表之文書中。叙及現在揚子江沿岸。有一萬萬噸之純粹上等鐵礦。散布存在。而是等地方。尙非產礦最盛之地。柯奮氏所著「變化中之中國」中曾爲言曰。礦物之富。雲貴二省非他處所能匹敵云云。然而雲南之富。限於礦物。貴州則富於石炭銅鐵水銀等類。要之雲貴兩省。僻在中國西南地方。現今極貧窶。徵其本地之租稅。不能償行政之費用。若鑛山開採就緒時。則情勢一變。成爲最殷富之省。云云。四川則面積廣大。人口繁多。商業物產。皆盛

大。故此學卜夫人謂爲帝國的行省。非無故也。礦產之富。不遜於雲貴。辛亥革命後爲實業司所提倡設立四川礦業創立總會。其意見書中有曰。「四川土地饒沃。人民殷繁。號爲天府。物產既極繁蕪。尤富礦脈。銅鐵金銀。星羅沙擁。列邦豔羨。」決非過言也。更就各種礦物之分配而言。(一)鐵礦。鑛脈廣布全國。其量數不能測算。現在所採掘者。不過湖北山陝奉天山東直隸數省。(二)銅。雲南產出最富。湖北陝西四川貴州次之。直隸亦有是鑛。(三)銀。分布範圍較銅爲廣。直隸山東奉天河南皆產出之。聞南部亦有此鑛。尙無精細調查。(四)金。直隸山東奉天黑龍江吉林山西皆產之。直隸尤多。現在開辦鑛坑有數十個。中部地方則絕無此鑛。四川兩廣亦最有名。惟產額不及北部耳。(五)硫黃銻礦。是爲中部之特產。兩湖最有名。(六)鉛錫。山東湖北廣西奉天各省皆富有產出。錫爲南部之特產。雲南特富於此物。炭礦分布區域範圍極廣。各省無處無此。德地質學者李其火分氏。謂單就山西一省而推測之。其炭量不下一兆二千五百億噸。可以充將來二千年世界之用量。蓋非夸大之言。要之中國爲世界上卓絕之炭礦國。蓋無庸疑。今將中國地質調查局丁督辦

所發表礦脈分布各端錄下。

最有名爲山西直隸山東河南北部諸省。就中山西尤有名。而內蒙滿洲之石炭脈亦不少。北西諸省。比較上礦物不多。甘肅新疆二省。則有多數炭田。揚子江諸省。及東南沿海諸省所含炭礦亦不多。然湖南江西。則爲例外。而湖南尤豐富。可稱爲南方之山西也。西部及西南諸省。各處均有炭田。然其層薄而區小。無足注意。氏更就地質上而說明炭脈曰。

石炭之最可重視者。爲帕米揚時期之產物。而北部直隸山西山東河南。現今所開辦之大炭礦皆屬此時代之產。此等礦脈之下層。爲古委鄉之大石灰炭層。其上層則爲大陸的組成之砂炭層所敷布。然中國之大石炭礦。不必盡具如此之地質。滿洲之撫順炭礦。其厚層達百二十尺。每日產炭五千噸。而却屬於達夏季時代之產物也。北部山西大同府之有名炭田。直隸蒙古各地方小炭田之大部分。并四川之小炭田。均爲周那西壳時代之產物。雲南及貴州之佳良石炭。則屬於圖那洗壳時代。而此二省之乾燥湖沼地方之石炭。則屬於達夏季時代以後之產物。然最爲重

視者。仍爲帕米揚時代之產物。北部中國之炭田及湖南江西所產。大率爲此時代物也。

圖勒氏推算中國全體炭量。以爲有九千九百六十六億一千二百七十億噸。除美洲去。丁督辨取以比較他人之推算。且參酌地質調查會王博士之調查。以爲圖氏所算。殆爲近似。而斷言全世界之每年產炭額大約十億噸。故以中國所產。可供全世界一千年所需用。此非大可驚嘆之富源乎。

所以中國爲最老國又爲最少國。蓋於歷史上雖爲最老國。然地殼中之寶物。曾未取用。而保存其天然之狀態。以此點而論。又爲最少國。列國之所爲垂涎者。以此耳。而中國如能善爲開發。將來實有雄飛於世界之資格者。亦以是故也。

中國之炭鐵礦。既如是豐富。故中國實有壓倒世界之要素。何則。今後之時代。爲鐵炭之時代故也。鐵之世界的効用。今不贅言。石炭亦不僅爲燃燒動力之用。其石炭塔爾爾之中。含有六十餘種之染料。數十種之藥品。且可製爲香料。火藥。照像藥。木材防腐劑。肥料等物。現代化學工業之大半。均以石炭爲原料。德國精於此。故能爲世界第一之

化學工業國。中國將來。孰敢斷言其不能如德者。況中國復富於煤油。人人所知。山陝甘肅川燕各省最爲有望。而中國復有多數之忍耐勤勉之勞勳者。非得天獨厚之大工業國而何。然今則中國政府人民。均缺實現之能力。如不急爲開辦。則不啻爲他人儲守糧食。而自爲餓死。彼美國之礦物。因開採過度。今則倡爲保守國富之說。中國則非其比也。

母亞賓勒特氏所著西部中國之礦物中。列述中國鑛業不發達之源因。源於數種：(一)土地所有權及鑛業權之不備。(二)缺乏採鑛鑄鑛之智識。(三)運輸方法及道路之不備。(四)地方官之賄賂腐敗。及行政之不備。是等實爲痛刻之忠告也。四川鑛業總會創設趣旨書內。道及是弊曰：「查川省幅員遼濶。礦商散處。開採則固守成法。不研學理。同業又不合羣。秦越相視。是不一省爲然。全部莫不如是也。」

母氏所舉數端。均爲今日之急務。其中(一)(四)爲關於人者。(三)關於資力者。(二)關於人及資力。梁啓超謂中國所必要者。人材與資本。中國當以是求之日本。以爲親善之楔子。其語雖簡。不失爲亞洲之繁榮及黃種之繁榮一大經綸也。夫制度改善。及智識技術

數端。苟聘用日本顧問而爲中日合辦。則可補其弱點。至官吏不法諸種。則合辦之外國人。即可趨除之。合辦之利。卽在於茲。惟在僻地開辦鐵道。投資者頗感困難。採鑛修路。二者不必爲同一資本家所經營。其得失亦應顧慮。然中國已將大鐵道之修造。許與列國。將來完成時。現在之多鑛不便之各省之交通運輸之狀態。亦必大變。其時日本如得中國之快諾。亦將樂爲投資。而敷設是等地方之鐵道也。鑛產爲天與國民之特惠。如能利用之。則其國興。如遺棄不顧。則其國衰。所以鑛業爲經綸國家之大事。不可單以產業視之。吾人以爲中日提携。先自合辦鑛山。長短相助。爲第一務也。

義卜孫氏曰。鐵道既成。則鑛山自然開辦。革命爲之消滅。何則。食慾充足。孰欲爲亂。現在大鑛山附近住民。受其餘澤。繁榮幸福。卽可見矣。氏又曰。鐵道電信於中國之統治上。可短縮其土地廣僻難於行政之面積。法人之財政學者波李氏曰。鐵道對於中國。爲傳播文明之最高傳道師。亦爲同一意義之言。夫敷設鐵道。於中國之統一一上及開發上。極爲必要。固無論矣。然爲將來利益而起鉅債。增加苦痛。非計之得。又或濫以敷設鐵路權。讓與外國。亦爲非計。故現在要務。爲對於既經許可諸線。則速令

其敷設其他線路。則以輸入對於鐵道關係較少之國之資金。以使列強的位置。無所偏重。而牽制其野心。而鐵道關係最少者爲我日本。故中國政府。應量其緩急輕重。謀於日本。不難達其目的矣。

就一般產業而言。必要者爲工業。中國富於炭鐵及棉花絲麻。爲世界首屈一指。於近世之金屬工業纖維工業上。具有他日稱霸於市場之條件。況毛皮獸骨工業農料之原料之多。亦爲世界無比耶。故政治產業之經綸。苟得其宜。中國之富強。非難事也。中國於三十五年前。卽已行獎勵產業之政策。時北洋大臣李鴻章。得帝室允許。設上海機器織布局。定特別之保護稅。以期抵抗外國品。其後光緒十九年。張之洞亦於湖北創織布局。與以保護。後光緒二十八年。袁世凱在天洋。設立工藝總局。以獎勵產業。其後各國競相倣效。產業亦漸爲發達。光緒二十九年。振貝子白海外歸。銳意振興實業。於六部之外。創設商部。地方中則設勸業道。以期獎勵。而政策中之最著者。則爲對於外國貨之競爭品。則與以保護稅一事是也。蓋凡爲機械製造品與模倣外貨物品。則祇於最初輸出之稅關或釐局。課以值百抽五之稅。以後則無論運往何處。決不再課。

所以商民交感其利便。

民國二年。熊希齡內閣時。農工總長張謇。爲最主張產業政策者。今將渠所發表之施政方針揭載如左。

凡實業政策有四。一爲法律。二爲金融。三爲稅則。四則獎勵是也。近二十年來。企業者之失敗者。蓋因無法律制裁之故。宜急設商法及破產法。以集厚資而維信用。近來商工業之所以困難者。因國家無金融基礎。民間則無生氣而少信用。故宜確立中央銀行及地方銀行。兩相補助。勵行銀行法。維持票號錢莊之信用。改幣制以增加通貨。

農商工之政策。則藉稅法以操縱之。或課重稅。或輕減之。以爲之獎抑也。關稅爲條約關係。尙須協商。然如釐金等惡稅。不加裁撤。則百業銷沈。使人民生計枯竭無餘。凡辦大企業。資金巨大。而辦理不得其人。極爲危險。如船業遠洋漁業等皆是也。故各國皆有獎勵補助之法。蓋如是則國家之生計擴張。國力增加故也。但獎勵補助。宜設制限。則獎勵須加於有成功之望者。補助則宜保證其利益是也。今假使有新

公司成立。國家按其効用範圍。保證以三厘五厘之年利。例如公司之資本有一千萬元。被保證之紅利爲四十萬或八十萬元。以三年爲期。則不過百二十萬元耳。國家支出少數費用。而民業於以勃興。故本部以此爲積極進行之策。余於實業上。尙有一種主義。卽棉鐵主義是也。

上論適合於中國之實情。識見高邁。中國政府。乃根據張氏意見。三年一月。頒布公司保息條例。獎勵產業。其辦法爲中國政府。保存公債二千萬元。爲公司紅息之基金。以後有創立棉織毛織業製鐵業。資本金七十萬元以上者。或製絲製糖業。資本金在二十萬元以上者。政府於三箇年間。保證其六厘^{前者}五厘^{後項}之利息。受此利益者。第一回保息受領後。由第六年起。每年償其二十四分之一云云。是可謂極端保護制度矣。清末北京天津濟南杭州各處。以官費設立工場。以獎工惠貧。而模造洋貨。兼造製本地之重要輸出品。民國二年夏。農工商部復定發展方法。使之實行。其方法爲分工場爲甲乙二種。甲爲行政機關所設。乙爲私人所立。資本爲五千元以上。十萬元以下。政府給以官地爲工業場。乙種營業。有不振時。對於製造品。免其內地之課稅。輸出於海

外時。其稅項則政府替其負擔。每年紅利。有不達六厘時。經地方行政機關與議會議定後。得補給其不足額。保獎之法。蓋無所不至矣。

民國三年。歐戰開始。外國輸入品減退。參議院建議。乘此時機保護國產。防遏外貨。袁總統然之。使商工商部發一命令。其大略如左。

據海關報告。貿易額大減。應趁此圖發達改良工業。抵制外貨。今吾國所能製造之外貨。爲糖磁器。麵粉。紙。毛織物等。從前此等內國貨。所以不能暢銷者。因資本技術不足。市價上不能競爭所致。目下應利用時機。獎勵國產。

而同時又製定維持工場法七條。使地方官吏各爲保護。可知近來中國對於產業。非放委的。乃極端保護之國也。

故中國工業。決非可侮者。近來如綿絲紡織事業大爲發達。故日本人如以中國永久爲吾綿紗之華客。則未免過於樂觀也。然而現今問題。則爲中國工業發達遲速之一端耳。於此有三端。應爲研究者。(一)新式工業。雖大爲發達。然其事業。一起一仆。故欲使其旺盛。應需長久之歲月。與回復國力之急務。不能相應。(二)因此故需無用之犧牲。國

家經濟上甚爲可憂。(三)外人經營之工場。愈益增加。根柢益厚。中國人所經營之會社。蹉跌之結果。或爲外人所合辦。或爲買收。立於劣敗之地位。是等已爲現今顯著之現象。

夫中國工業。何以如是之難於發達乎。其理由蓋有四種。(一)中國之企業組織。與中古歐洲相似。除親信之親友外。不雜他人。所以無經驗無能力者。反當重職。是蓋爲中國人心之猜忌嫉妬之深所致。而主因則爲大家族之餘毒。彼古德諾氏之中國改革論中。關於此點。與歐洲生活相比較。其說明頗饒興味。其大要曰。

中國爲農業國。歐洲則工業國也。歐人藉礦物動物之生產物爲生活。中國則藉植物性爲生活也。例如中國人概以木棉製衣料。歐人則用羊毛皮革類爲之。中國使用竹及木。歐人則以鐵爲主要物。中國人以山野之廢物爲燃料。歐人則發掘石灰爲之。所以中國人所需之生產物。帶農業之性質。如有不足。則藉家內工業之手工補之。因之農業雖大爲進步。而工業不過爲附屬物。無須社會之協力。故僅有小規模工業存在。然歐人所要生產物之取得方法。其性質上半爲工業的物品。故歐人

以工場及其機關爲本位。加以社會之協力。而有大工業制度之發達也。所以社會協力爲基礎之大工業。歐洲悉皆成在。中國如不將其國情改變。無成功之望也。中國生活與歐人不同之點。則爲家族思想。中國之家族思想。能使其人民固定於一地方。而他方則使其發達較家族更大之社團。致爲難事。要之中國之家族制度。使中國於農業弱點以外。更令其社會之協力。不能發達也云云。

古氏所言。蓋得其要領。故中國之大家族制度。苟不破壞。則普遍共通之健全的股份思想。合資思想。不能勃興也。第二之源因。則因政府方針。時爲變更。無所適從也。自前清以至現今。獎勵保護產業。既如所述。然因財政窮乏。政變頻繁。不能舉其政策之實績。蓋保護之特典。與惡法劣吏所生之不利相較。固得不償失也。前袁總統發產業獎勵命令時。上海商務總會。以爲與其擴張洋貨製造廠。不如籌畫如何而可維持現在之工場。暗指政府一面獎勵國產。他方則於購買之貨物。不償其貨價等事。以此實例。則可知中國不能舉保護效果之真相也。第三之源因爲中國人之對於共同事業道德人之缺乏是也。中國新式企業之失敗時。企業者及使用人。因此而受損害者甚少。

反因此而致莫大之富者甚多。非其明證乎。第四之源因。爲缺乏資本。四者之中。此爲最重要者。

於是乎。吾人倡中日經濟提携論者。則不得不主張兩國人之合辦組織也。豈徒工業商亦如之。何則。彼資本之缺乏。業務技術上之能力之缺點。腐敗官吏之壓迫。共同事業之無責任不公正等缺點。苟非與外國人協力經營。則不能充其力而遏其弊也。近時在中國之中外合同事業。漸有增加之兆。蓋非無故。然中國人與歐美人風俗習慣懸絕。言語不通。易招誤解。加以兩方均倨傲尊大。蔑視他人。欲永遠合辦經營。殆有不能。就今日之實狀而言。中日合辦事業。滿洲北部中國爲多。中部以南。甚爲寥寥。大率爲中英或中法共同合辦。然是等組織終有解體之日。否則遂爲英法人所獨占。蓋外人多利用中國人之名義。而獲得利權。故是等事業中。真得共同利益而合辦者。會有幾何。所以吾人苟善爲努力。吾經濟之勢力。大可由合辦而發展。蓋是爲事理之固然也。

夫政治的親善。與經濟的提携。互相爲用。如中國單使日本負維持東亞平和。保全中

國之大責任。而經濟方面。則與他國提攜。則悖於國際的自然之情勢。苟使日本不失其支持東亞之威力時。決不准是等不自然現象之發生。吾人敢爲保證之。可以支配合辦事業者。爲利便問題。與感情問題。日本與中國占地理之便利。往還甚易。至於感情問題。則有特別利益之源因。卽中日兩國人髮膚同色。文字歷史有交通之情誼。情感相同。且互爲易解。歐美人之對中國。則全然立於正反對之位置也。

吾人於是則不得不希望中日銀行之設立也。該銀行宜設一大中心銀行。以外於重要商埠。復有組織尋常金融機關之必要。前大隈內閣所計畫之
中日銀行卽其例也是等機關。於普通資易上及

路鑛。與夫以外各種共同經營之事業。必不可少。而且金融共通之道。苟得其法。則可以促進此等之共同的事業也。卽爲中國人計。中國人不信用本國銀行。故借貸存放。均恒於言文道德感情全然不同之外國銀行爲之。所以中國人以本國之金錢。助外人之金融業。反使財權爲外人所制。故宜於中日共同之下。謀金融之共通。以舉提攜之實。是可謂爲於一切經濟問題中之先決問題也。

世人往往有倡爲中日關稅同盟者。是不過一個之空論。何則中國與列國。既有最惠

國條款之規定。不能獨對於日本。求其低減稅率也。故中國之海關稅權。苟非完全回復時。此種同盟。無從希望。故中日親善。宜使兩國民密接經濟的提攜。以爲基礎。而日本人以其能力資力。開發中國之富源。實爲第一手段。如是則中國之富強。東亞之平和繁榮。然後成爲事實也。彼伯爾特所著「支那近時之事變與現在政策」中之黃禍論之一節曰。

中國人對於嚴格之不自由。能安之若素。富於勤儉。有多數之勞動者。將來於西洋之經濟產業之均衡上。將生大影響。而爲威嚇。是實真正之黃禍也。中國人於數千年間。頻受他族壓迫征服之苦。然中國人能卒奪其征服者之國民性。而使其同化。中國人之性情。對於四圍狀態。易爲適應。有勤勉不怠之素質。及受動的反抗力。難於征服。除猶太人外。殆無他族能與匹敵者。美國濠洲感於此種壓迫。而發爲如沸如火之防禦。蓋經濟上之生存競爭之結果。白人實爲絕對的劣敗者。觀於海峽殖民地蘭領印度南洋諸島。中國商埠。滿洲之俄國之市街。即可證明吾說。黃白人種駢立生存時。經濟權漸爲東亞人所確占。彼海峽殖民地及香港之富。爲

中國人所吸收。哈爾濱齊齊哈爾諸地方。俄國鐵道之運搬人。固孀然運送一中等國人之貨物也。夫三億之中國人。以極低之勞銀。工作不厭。白人與此競爭。殆將餓死。此殆爲對歐之大威嚇也。

此言非純爲白人之杞憂。吾人所期待者。黃人之經濟的大發展。與中國之政治進步耳。夫中國人之開發其富源。與其商工業。決不希望壓迫白人。其目的在中國人之生活上享其幸福也。然現今之中國。其資本能力缺乏如彼。所以吾人主張兩國人民之經濟的提携也。

尙有希望於吾邦人者。則邦人欲在中國企業者。務須執謙抑之態度。不使中國人起猜疑嫉妬之感是也。大隈侯評中國人曰。『猜疑嫉妬。爲弱者之常弊。吾人宜常記憶之。中國金邦平曰。『日本在中國經營實業。中國爲主。日本則客也。使日本獲利大而中國人獲利少。則中國何爲樂與日本人共同企業乎。中日合辦之不振。卽因此也。又中日合辦事業。若日政府加以干涉。則中國人反疑日本之真心。以爲日本殆將欲獲絕大利益。所以致事業不能進行。故日政府應以對華經濟。委諸商人。單以利益爲重。

不加干涉。「民國四年十二月東華譯論」其說雖不無猜疑心。然而條理中節矣。以之爲吾之藥石可也。要之吾人當依據地理人種歷史。利用自然情誼。以謀東亞之富強。而大亞細亞主義之發達也。

(C) 中國改造與社會問題

統一中國。有必要之四種事業。第一爲言語之共通。第二爲稅制之統一。第三爲交通機關之設備。第四爲鞏固中央政府是也。彼耶李阿特氏之中國統一論中。卽持此論。就統一之性質上而言。不能不推言語共通爲第一根本。而欲矯政治上之腐敗。亦非此莫由。何則。顧炎武曰。「風土不諳。語言不曉。政權所寄。多在猾胥。」蓋中國語音有幾十種。故由南赴北。由北赴南之官吏。不曉其任地之語。自然政權歸諸小吏。而貪歛誅求以起。所以語音共通。不特可以融化四億之感情。統一民性。而疏通民意。廓清政治。亦爲要務。故吾人於本節中。先論及之。

按中國之語音問論。不自今日始。南北朝時。已爲萌芽。十六國時。魏主尊孔子後人。爲宗聖侯。立大學。置博士。用漢代考試之法等外。更爲調查國語事業。將華語華音。調查

之後。以洛普定爲標準。使此事能長久繼續。於中國之統一文化上。有莫大利益。惜乎自魏以後。遂爾絕響。荏苒迄今也。據此可知調查國語之必要。自古時已知之矣。夫國語統一之大事業。於短期間不能期其完成。非藉教育之力以爲之經綸不可。所以語音問題。實不外乎教育問題。而教育中國。爲日本之天職。中國亦有不得不須日本人之指導者。前教育總長張一麀之中日教育論中所說。最得正鵠。民國四年十二月東華評論第一年第一號所載其說曰。

日本之教育。取諸歐美。而合於東洋之國情。故多數人希望以中國之教育。倣效日本。中國古代文明。由隋唐傳於日本。故日本之文字思想法律。大半源於中國。固爲明了。德川時代以後。日本人言學者。非程朱。則陽明。崇拜漢學日甚。明遺老朱舜水。在日本傳陽明之學。人所熟知。明治維新。悟鑛國之非。心醉歐風。事物悉倣西人。遂有今日效果。中國海岸線短而幅員廣。不能如日本之迅速進步。大爲遺憾。袁總統之銳意獎勵學校。世人皆知。余前在幕府時。袁氏極喜用日本教習及顧問。又由北洋所派之學生游歷官紳至日本者頗多。北洋遂稱爲中國文明之中心。是皆爲輸

入文明之結果。與日本古代自中國移入漢學者相同。故鄙意中國之教育。純當倣效日本也。

日本近時猜忌中國。以爲中國尊西洋而排日本。是豈有此事乎。亞洲人之求學。在亞洲求之足矣。日本爲東亞先進國。故輸入日本文明。有合東西洋之文明。一時學得之利益。以留學歐美。與日本相較。歐美需費多而文字難。一切風俗習慣大異。故中國人以留學日本。最爲適當。所以中國將來富源日闢。財政有餘裕時。學術以外一切。皆當以日本人爲導師也。

中國新教育。應須日本指導諸端。上論悉爲說破。不能更贊一詞。吾人以爲張總長所說。是其真意。且爲中國有識界一般之輿論也。然上論不過就中等及專門教育而言。初等教育。尙未論及。而吾人主張。則初等小學兒童教育。亦當用日本人爲教師。極爲必要而有益者。何則。言語之統一。及中國全體之改造。不可不以初等教育爲出發點故也。

初等教育上之最大問題。爲文字之改革。蓋漢字佶儻難解。不適兒童教育。中國文明

所以衰退者。此爲主因。卽此一端。已有改良文字之必要。而語音之統一上。亦有大關係存焉。辛亥革命後。統一語音。爲實施新政之一問題。教育部網羅學者。設語音統一會。專研究其實行方法。會員以爲漢字固不可廢。而惟藉漢字。決不能統一語音。應製爲一種可應用於語音之簡易新文字。是說爲多數所可決。而此種新文字。有以爲宜用羅馬字者。其中有一重要會員提議。以爲羅馬字不過爲西洋所共通。而東洋同文同種之日本。有イロハ之文字。故不如採用之。以爲漢字之助。其效果大而可固兩國輔車之實云云。是說頗感動該調查會。惜乎政變踵起。朝三暮四。不知所止。然而中國之有識者。有採用日本之假名之意見。固爲吾人甚爲欣幸者也。彼張一麀亦持製造新假名文字說者也。其言曰。

教育普及。宜從文字着手。西洋及日本文字。皆以聲爲主。而不以形。故識數十字之字母。而因拼音卽可解文義。中國文字則不然。教育之普及。最爲難事。然如製一種簡易文字。如日本之假名者。使不識漢字者。相爲傳習。則教育普及。庶幾有望。

余思古代文字。與語音蓋相距不遠。有如日本之假字讀法者。詩經所載。雖野人女

子。皆能歌詠。卽其證也。夏商周之鐘鼎文字。往往爲獨立之字體。隨時可以假借。蓋古時之字。筆畫少而音同。例如祖字。卽以且字代之。故今若造音切字。而以京音表之。則全國之語音統一。而教育可以普及。是爲倣日本假名制之一端也。

上論之要旨。不外乎倣日本例。造爲略字。作中國之新假名也。張氏以漢字爲不適於初等教育。而不便於統一語音。真不愧爲曾受日本教育之教育總長之意見。而可爲推獎。然而主張製造特別之中國新假名字之說。則較之語音統一調查會之某名家所謂宜純採用日本之假名文字之宏論。不能不退避三舍也。何則。漢字兩國間旣已通用。今則造爲日本假名外別種之假名。以妨其共通。最非得策。況日本之片假名。係以漢字剖析製成。平假名則略更草書而成者。故所謂假名。其意義爲假借漢字。本非由漢字外獨立爲一種。夫文字獨立論。爲褊狹自貢之國民所倡導。而況據上說。則中國採用同種之日本假名。決非恥辱。加以漢字固已爲兩國通用。此則不過擴充之耳。中國人學習日本假名。記憶甚便。若用彼羅馬字。與漢字並用。至爲不便。而生紛亂國語之結果也。

古時日本消化中國之文明。又由中國而承繼印度之文明。近明治以後。又將近代文明。由日本逆傳入中國。是皆以漢字爲媒介。今後使假名文字。兩國共通。則兩國之文明交際。開一新紀元矣。不特此也。日本於朝鮮已施其同化教育。使中國復爲同化。則自然東亞之文字。一切共通。而政治經濟上之關係。愈益鞏固。亞洲民族。將不期而造成大同盟矣。

教育普及之直接目的。爲啓發智識及科學思想。與其應用。使道德及公共心之向上。彼統一語音。無寧爲第二之間接目的。蓋一般智識。苟能啓發。則迷信屏絕。政治衛生思想。自然發達。而科學思想進步。則產業自興。道德公共心能爲向上。則社會秩序。政治運用。始能圓滑。所以改造中國。教育爲第一手段也。

然而中國固非無教育制度之國也。初中高大各校及特種教育之新式學制。既已頒布。無所不備。惟有制度而不能實行者。爲中國通弊。蓋因財政枯竭。時艱過多。不能專力於教育所致。然其大原因。則爲缺乏大局之指導者。及教員等所致也。中國應自同文之日本國。聘學事顧問。并有經驗之教員。以啓發智識。而日本人之渡華者。亦應鑑

於歐美人在華者。設幼稚園或經營學校。貢獻中國教育之誠意。而努力以從事也。夫指導社會。有動的感化。靜的感化二種。故欲打破大家族制及一夫多妻主義。非用普及教育之動的感化不可。然以外之文明傳導。例如宗教上之努力。或表示出版及生活上之良模範。以移易風俗之靜的感化。亦屬至要。此種感化事業。日本人之不及歐美。殆有數萬級也。

然而歐美人在中國之基督教事業。將來無大成功之可望。何則。中國人爲崇拜祖先之民族。基督教則爲否認此類崇拜。根本思想。互不相容故也。近歐美宣教師亦有鑒於此。對於調和中國人思想方面。爲相當之注意。俄之東洋語學者波士勒夫博士。於其所著「中國開國始末」中。曾爲論曰。

在中國之基督教之傳布。果有如何之成績乎。若謂其宣教實有進步。則其進步決非純粹之進步。蓋以其於基督主義。以儒教混淆之。而儒教遂將基督之經意。大爲破壞故也。吾俄東洋語學士士加其哥夫。曾語人曰。中國之天主教。不過爲守舊主義。何則。因儒教以祖宗爲神。尊兩親。別長幼。至爲嚴重。說基督教者。亦不可不趨此

方面故也。

在中國之天主教徒。曾語余曰。經義教法之主意。基督與孔子。毫無差異。余就此言揣測之。在華之宣教師所說者。祇爲神父之事蹟。彼救主之降誕痛苦蘇生等。因恐生聽衆之疑惑。殆毫未說及。所以天主教在中國之關係。非純粹之基督教。殆如儒教之一支派也。

新教牧師有謂聖經所謂上帝。與中國經書所謂上帝。爲同一體者。新教國有以是爲破壞教義者。於是遂召還其牧師。甚或有處以破門之罰者。彼有名之馮利士。米耶勒爾博士。曾反對此舉。而爲論曰。

開發中國人之智識。爲文明國之天職。而上帝所命也。自博愛經世之眼觀之。宣教師以天帝爲即上帝。使中國人易收感化之効。毫無可疚。而爲善達其目的也。

多數學者政治家。贊同此說。可知在中國傳基督教者。求調和華人之思想。而爲斟酌之法。可以想見。雖然。中國人苟深究其教義。則生其反感。蓋爲事實。所以信者隨增隨減。而傳道者以巨大規模。而收効僅少者。職是故也。從來歐洲宣教師。大半帶政治家

之氣質。而爲外交陰謀之導者。中國人之多數。厭之如蛇蝎。稱爲國仇。是蓋雖因中國人之固陋的排外心而出。然列強之傳道者。皆帶有政治色彩。亦不能掩。彼來因修博士之「世界政策」中曰。

因有對於天主教神父之暴動。而實際攫取中國領土之事實。人所悉知。抑德國欲得在東洋天主教神父之保護權。已非一日。蓋舊教宣教師。比較新教牧師爲強。而行動爲有秩序。故爲擴張政治之器械。其効遠超新教宣教師而上。然東洋之宣教師保護權。爲法國所握。德國用種種計畫。欲取而有之。而法皇之大監督勒覺士基。火痕洛耶。容林別其。等爲德派。陰援助之。而勒覺士基爲外國傳道者主任。德國益得便宜。遂於一八九一年。在中國德國教會管長安色耳大監督。遂以德國教會。歸德管轄。後德國之宣教師二人被害。德以爲口實。遂占領澎湖灣。此事件之結果。使德國在中國勢力。大爲增加。并且因此而得擴張海軍之口實。且使議院舊政黨。贊成海軍之豫算。皇帝之勢力。頓爲增加。德國保護舊教事雖成功。然在法王處之運動。不必定皆如意。於是德政府遂宣言世界中德之宣教師。不論有無法王之許。

可。悉皆爲德政府所保護者。

據此可知宗教傳道。爲擴張領土之機關。雖然。吾人亦不能以德國所爲。概諸他國。其中爲文明上人道。以博愛精神。而傳道者。亦屬有之。試閱自乾隆至義和團時之外交史。凡交涉事件。涉於教案者。占其大半。昔英公使阿李可氏。將回國。恭親王謂之曰。願烟片宣教師。與足下同伴回國。洵爲寓意深長者。雖時世推移。中國人感情。已徐徐變化。昔之排外心。已漸消去。然其大多數人。對於基督教之無好感。仍如故也。現今中國人之教徒。或爲欲得慈善事業之恩惠者。或爲信教而免不法官吏之迫害者。或爲得其保護。而欲免正當之逮捕者。形形色色。多爲賤民或無賴漢。上等人蓋寥寥焉。基督教將來難於成功。蓋可知矣。

夫中國之精神的改造。宗教既爲必要。然基督教與中國固有之思想。不能相容。而又有國際惡感。難於廣布。所以日本之佛教傳道。不能不謂其緊要而有望也。蓋日本之綜成集合之佛教。與中國倫理思想。既不相碍。而日本之佛教。經漢譯而輸入者。其思想原形。今尙存在於中國。故今爲傳播培養於原地。極爲容易。然吾人非取佛教基督

教。判其優劣。惟因佛教於中國人固有之倫理社會的觀念。易爲調和。且中日提携。亦因宗教而得鞏固。故欲提倡之也。

夫儒教爲中國四億人心之根本。然不能稱之曰宗教。中國佛教。祇存其形骸及迷信。故繫屬人心之宗仰。殆無其物。可以謂之爲無宗教國。故中國人乏缺物質外之理想。守利己主義。而乏共同觀念。蓋以此耳。所以對於中國人之物質的現實的利己思想之解毒劑。不可不賴於富於希望之高尙信仰也。佛教入中國。在千八百五十年前。後漢明帝時。迦葉摩騰竺法蘭二人。携優填王所造之佛像及四十二章經至洛陽。爲佛教傳來之始。其後魏晉隋唐。大臻隆盛。現今則寺院僧侶。隨處皆是。若不究其教義及信仰之良否。中國亦足稱爲佛教國也。故得日本人到中國傳道。則如對舊形骸。而與以新生命。較傳基督教。其難易不可同日語也。

最初入華之佛教。不惟不能破壞其自然教。及其現實的思想。却反爲漢族之固有思想所征服。據此經驗。則欲以高尙的信仰。浸入中國。良爲難事。然而今日傳道的智識。與說示教義之方法。與古大異。若得達其傳道之目的時。則與教育上之指導。互相爲

用。改造其思想社會。爲益厥大。而亦庶可收根本同化之效果焉。甲午戰後。我國宗教家如眞宗兩本山者。遂着手在中國傳教。然其成績。則杳乎無聞。蓋傳布宗教。不可求速効。當以非常忍耐力爲之。而使人自然歸依景慕之人格。濟度中國人民之大信條。而有犧牲獻身的精神。亦爲必要。至於傳道之必須碩學者宿與否。反爲第二問題也。而我國具有如是資格之人物。能有幾人乎。不能不令人生寂寞之感。而且對華之開拓宗教之計畫。雖往往聞之。然吾宗教界對此有如何之準備乎。是不能不失望者也。蓋教導中國數億之民衆。以圖東亞之思想統一。宗教同化。實爲目的高遠之大事業。故各宗宜聯合設傳道學校。造成海外布教者。至爲必要。此點事涉題外。爰不多述。更有至要者。則慈惠共濟事業之施設是也。應於人口稠密之重要都市。設幼稚園學校感化院育兒院病院等。使其沐文明之澤。了解博愛主義之真髓。對於極端之實利主義現實主義之中國人。使導以來世之幸福。誨以文明之必要。勞而無功。故使渠等信服之手段。則對於現實而與以利福恩澤是也。據近時「英國之中國年鑑」舊教有信徒百萬人。教會本部四十八個。大監督五十一人。宣教師千四百十八人。新教有信

徒三十二萬四千八百九十人。教會數三千八百九十七個。宣教師五千四百十四人。附屬醫生三百八人。小學校三千七百八個。生徒三萬二千三百八十四人中等學校及中等以上學校五百五十三個。生徒三萬二千三百八十四人而美國在長江一帶。教會有百六十六處。有千餘之宣教師。傳道費每年四百六十餘萬元。又有附屬病院六十一處。施療貧民。其規模之大。可以想見矣。

日本欲使中國爲真個之信賴。植其勢力於中國社會。而舉親善之實。不可不有此種設備。然而現今則此等大規模事業。無論宗教界或其他方面。絕對不可能者。惟有抱此目的。逐漸以進而已。醫術施療之擴張。亦爲必要。由來中國人之治病。除迷信之禁厭祈禱外。則中國流之草根木皮耳。因此故可愈之疾。使之不愈。惡疫蔓延。死非其道者。每年不知若干萬數。不幸無過於此。所以就人道而言。亦爲東亞先覺者日本人之急務也。使非文明國人。對於文明國人起尊敬之念者。無過此醫術也。蓋生命爲人類所共愛。中國人舊來以爲死者天命。今以人力而拯救之。使其驚嘆感謝不置。自然感化。

中國太古神農時。有夙沙氏。慕其德。棄其君主。自東海之濱來歸。神農氏七世後。大英雄黃帝挺生。神農氏素以醫藥教導蠻民。故其德及於後昆也。歐美人使其領地蠻人。信服同化者。亦用此手段。吾人所謂感化。雖非此種征服的意義。然而使多數之中國人。理解文明之力。及我之義俠。而信賴我。不可不用此手段而進也。

我東亞同仁會。實具上述之目的而設立者也。其目的地爲中國本部。其實際經營。昨年始着手。在北京設日華同仁醫院。今年更以二十萬元擴充之。又在漢口購地用以建病院。然比之歐美宗教家所經營。不及遠甚。有一差強人意者。則該會之十年計畫是也。該計畫爲第一年。在北京天津濟南張家口石家莊歸化城。設病院六處。第二年。在漢口庫倫吉林齊齊哈爾西安保定太原蘭州。設病院八處。第三年。在廣東開封洛陽哈爾濱迪化赤峰。設病院六處。第四年。在伊犁重慶武昌長沙沙市宜昌。設病院六處。第五年。在杭州成都福州廈門汕頭。設病院五處。第六年。在雲南貴州海拉爾。設病院三處。第七年以下則設專業
進行狀態再爲定之。使該計畫果爲就緒。則助兩國之親善。增同胞之發展。扶長中國之文化。其益無限。雖然。該會之希望。果能達到否乎。是爲疑問。吾人有不得切望

其成功者。

教育醫事宗教三者之普及。爲改造中國之精神社會。不可缺之手段。且三者不可不互相聯絡。而爲一致之步調。然現今是等事業。雖爲個人團體所着手。而獨立孤行。毫無聯絡。甚爲遺憾。同仁會事業說明書中曰。歐美各國。是等事業。多爲宗教團體擔任。……然本會毫無政治宗教之意旨。純乎人道博愛事業。是則爲內外所爲神聖之而信仰之者也。中國人苦於教案。忌厭外教。所以與宗教全無關係。亦爲得策。然而單與宗教機關。氣脈相通。亦無不可。例如布教者在病院地方傳道。病院則助教育者之開拓。務使與教育宗教。提携并進。對於改造中國之社會。開拓其思想。庶幾舉巨大之效果也。是亦爲應研究問題也。

醫事對華事業。不但實地的醫術已也。於是以喚起個人的及公衆的衛生思想等件。更爲緊要。例如救濟中國人之烟毒等。最適於人道博愛之旨。雍正六年。嚴定鴉片法。用以防遏之。爲百九十年前事。彼鴉片戰爭。即因禁止販吸而起。以後雖上諭法令頻爲禁止。然其費消愈增。常呈反對之結果。今則爲條約上之實行嚴禁。期爲驅除毒害。

之好機。然而狡猾洋商。及中國商人。與不知衛生之中國人。果能守約重法而達禁止之目的乎。蓋可斷言其實行之不可能也。讀最近之大總統令。民國五年九月蓋思過半矣。

鴉片流毒。垂數十年。騰笑環球。而重國辱。有清之季。幸士庶呼號。隣邦協助。訂期禁絕。限以十年。民國代興。勵行前政。禁種禁運。則有專條。設有司之考成。以爲嚴禁。比年中外會勘。幸無訾議。萬國禁烟會。既聲明洋藥商業之制限。各省又經先後停運。藉友邦之善意。而我之富強。足堪期待。凡我國人。允宜急起直追。自滿前恥。今者訂約之期。本月已滿。深虞狡吏舞文。奸商玩法。或藉詞罰款。或自存私土。陽假官符。陰揚毒焰。一隅橫潰。功敗垂成。負友國之盛心。失人民之責望。特重申前令。着內務司法兩部。知行各該地方官吏。恪遵禁令。嚴切進行。其犯種運售吸諸罪者。並速法廷。從嚴懲治。仍責成教育部轉飭各講社。編具演說。嚴爲開導。父詔其子。兄勉其弟。俾曉然利害。勿蹈刑章。本大總統爲民除害。不憚煩苛。若有蔑視禁令者。惟有執法以繩。不容其後遺孽。再毒新邦。懷之勿忽。

此命令之所以爲是言者。蓋知其禁絕之難行故也。夫前二百年中禁止鴉片之詔令。

曾未奏効。以清朝中世之威力。猶不能禁絕之。今民國之總統。無有清帝以上之權威。人皆知之。現今國務員密輸鴉片。惹起政界問題者。非最近之事實乎。故對於鴉片之密輸買賣。不能單藉法令以禁止之。況政府復無威信。不能舉其行政乎。不如啓發人民之衛生思想。使自覺其害毒之可畏。一面對於中毒深久者。限其吸食之量。以外普通人士。絕對禁其服用。而使其絕跡。凡此種鼓吹。醫業者外。教育家宗教家。皆須分擔其任務。而講演著述。均爲必要也。中國婦人纏足之風。實爲野蠻之極。爲衛生上人道之大問題。而不能不矯正之最急事項也。

若夫就中國社會事項全般而言。應爲指導救濟者。何止以上所說。吾人於道德問題。則舉一夫多妻之非。於衛生問題。則述鴉片之害毒。纏足之陋弊。不過就其顯著者一舉其例耳。要之改造中國。應於政治經濟社會三方面。使其實現。建其基礎。俾一文明之大中華國出。現於亞洲而表黃色人之偉大權威也。

而指導社會。不能不以教育醫事宗教三者爲大綱。前我政府之五項要求中。有中國政府。應承認日本之寺院病院學校。在中國內地有土地所有權一條。爲日本人盡其

天職。當然至正之希望。況中國對於歐美之各種事業。已認其在內地之土地所有權。獨於日本則各而不與。比之歐美。不能不有待遇差別之感也。吾人爲中日兩國計。希望該五項懸案。速爲圓滿之解決。且希望中國悟及改造己國。決不可忽。而心神信賴於鄰邦之友誼也。

結 論

今將包括五章。綜合而言之。則因人口增加。而發生民族發展之必要。與夫因產業之革命。而有獲得供給原料地。開拓生產品之市場之必要。遂使列強之帝國主義。漸爲旺盛。所以數十年歐洲之武裝的平和。使人民負擔重稅。有若戰時。成爲慣習。而覬覦富饒領土之強國。窺伺他國之土地。而被其窺伺之強國。則又支拒排斥之。故帝國主義。自政治上經濟上兩方面。交爲擴充。而墮於旋渦中之國家。則務爲張大本國。以當聯衡之力。故大國欲併吞小國。以益其版圖。同時國民主義。復爲勃興。而喚起民族統一之思想。此等風潮。在巴爾幹方面。刺激諸民族之奮激心。使各小邦羣立簇起。而呈分解狀態。蓋大統一之前。所應出現之過渡現象也。

德國於分割亞非利加時。落於人後。然其後則大爲努力。而傳布其大德國主義。經濟政治諸方面。大爲活躍。扶植其勢力於全世界。使己國於發生第二次分割問題時。得占優勝地位。而中國及土耳其舊領地之巴爾幹半島。爲其最垂涎不止者。蓋土國與中國。處同一之運命。二國爲祖上之美鬢。映於列強之眼瞳。欲操刀又以攫之者。非特

德國列強亦莫不然。今次大戰。如不發生於歐洲。則必發生於極東。蓋自然之勢。而忽因壘塞之反目。俄德之暗鬪。遂惹起大亂。舉歐洲大小各國。悉投入其渦中。故就其交戰國之多。及時局之紛糾。似乎情勢極爲複雜。然冷靜探其源因。却極其簡單也。其第一源因。爲鳩頓民族之建設大德意志帝國之思想。與俄國之統一東歐斯拉夫民族之思想。兩不相容之事實是也。第二。德國之領土膨脹的政策。與英之經濟膨脹的政策。互爲排斥是也。其三。法德之關係。近於英德。然更有進於是者。則法國時欲恢復其爲德所奪舊領土。德國則更欲進而併合比國。以壓迫法國。而奪其殖民地是也。第四。於此而應爲吾人所注意者。壘與德前曾爲悲慘之戰爭。有仇讐的關係。而此兩者忽結合同盟。評者至併呼此兩者爲中歐帝國。而德法則懷其夙怨深仇不解者。何也。蓋實爲民族異同關係使然。至意國脫三國同盟。而加入聯合國者。因意欲統一在壘之意。太利民族。而建設大意太利王國。與壘勢不兩立故也。然亦因與法同一血統之大拉丁主義。有以使之。第五。塞爾維之運動作戰爭之動機者。因塞欲恢復其大塞爾維國。偕同黑山國。共立於斯拉夫族之宗主俄國庇護之下故也。一言以蔽之。今次歐洲

大亂。實爲政治經濟的帝國主義之衝突。及民族思想之葛藤也。

此次歐洲之大戰。與世界以何等之教訓乎。舊來各國之平和論者。社會學者。宗教家。其他之非戰主義者。多年努力之非戰爭運動。殆爲傾倒以去。而絕對不能平和之印象。深入人心。是其一也。小國弱國。介於強國大國之間。不能守其中立。故欲避戰禍。保國家之威嚴。人民之安全。則非自致富強不可。此種苦痛。至爲深切。此其二也。而第二種之教訓中。又可分爲三種。(一)永久中立之比國。受德之攻擊。一時喪其國土。觀德之行動。可知國際條規。國際道德。毫不足恃。(二)勃牙利羅馬尼所以加入於交戰國者。一爲欲再興大勃牙利國。一則欲重建大羅馬尼國故也。與比國之蹶起者大異。然此兩國之內情。實因爲交戰國所強迫。有不得不決其向背之勢。亦不容否認者。故勃牙利當德塹軍西攻委耳丹。將爲陷落。而俄復大敗。失其波蘭領土時。加入於德塹。羅馬尼則當聯合軍解委耳丹之圍。德軍向所母方面退却。俄軍回復其勢力。侵入於客利西亞。着着奏功之時。加入於聯合軍也。是爲觀望形勢之小國。被強迫而陷入渦中之必然之勢。而失其意思之自由。蓋不必言矣。(三)希臘右手爲德所扼。左手爲聯合軍所掣。

不戰而將有滅亡之勢。觀此可知當帝國主義之流行。民族競爭之極烈時代。小國之國民。雖如何勇猛。亦不能自保。而國土雖大。苟爲弱國。亦無以自存也。此眼前之教訓。吾東亞之中國日本二獨立國。對此而生如何之刺激乎。吾人可知兩國苟互爲反目。則各不能獨立。故以日本之武。補中國政治之弱。以中國之大。補日本經濟之小。兩國提携合同。然後可爲抵抗世界之大勢。而順應民族統一之大風潮也。經此次歐戰。可識良兵良民主義之至爲緊要。及生活品軍器之獨立。亦爲必要。總之凡人物兩種。自給自足主義。致不可少也。十一二年前。日本以百萬之兵。在滿洲與俄戰。爲歷史上之壯觀。然比之此次歐戰。則失其異彩。故今後如有戰爭。必較現今更爲規模宏大。實無可疑。蓋戰術軍器。其他之器械力。及科學之應用。年盛一年。且國民皆兵主義。廣爲勵行。國民教育。又復徹底。經濟力益爲發達。故其結果。自然致此。而徵之現今之戰爭。兵器糧彈及一切軍需品之消費量。巨大可驚。蓋因機械組織之大。其作用敏速。而出征人員之多。有以使之。而海軍力之發達甚大。故其海上之封鎖力。至爲長廣。有爲半世紀前之人類所夢想不及者。所以日本人對於將來想像之戰爭。應悟及凡軍器軍

需品使用量之巨大。而對其原料製品。不可不有自爲供給之成算。否則當失其軍國獨立國之資格也。居日本者。觀日本生活社會產業政治國防各種進步。似皆有一等國之價值。吾人亦無庸謙遜。然智力民力。駁駁進步者。爲世界大勢。非日本特有之現象。如以自給自足主義而言。日本實爲貧弱之海中島國而已。蓋鐵爲軍器之重要材料。日本則絕無所產。米麥棉羊毛之生活上主要產物。日本則或雖生產而不足。或則全仰給於他國。吾人關於此點。不得不感於中日兩國。有輔車相助之必要。蓋中國爲是等重要物之主產國。或爲有適於其生產之富源素質之大國。日本得其供給。則補其缺乏。中國信賴日本。則足以達其維持主權。開發富源之目的也。

然中國擁尠大之領土。有豐富之富源。而人口繁殖。依然爲農業時代之生活。對於輸入品消費極大。歐洲列強。圖發展民族。擴張販路。汲汲不遑。垂涎極矣。中國被其害毒。故甲午戰役。一敗塗地。而列強壓迫益甚。或謀政治的征服。或爲經濟的征服。故中國不過爲帝國主義之香餌而已。雖現在列強束於戰爭。不遑他顧。然苟講和成立。列強將以所失。於極東謀恢復。其勢力。不期而將集於中國矣。而尤應注目者。則美國之對

華政策是也。美藉歐戰獲利。觀於美之弗政策。及中美向來經濟脈絡。知其將以豐富之資本。投之中國。蓋無可疑。雖此次戰爭。使美國對於中美南美。得實行其全美主義之機會。美之對華。或分其實力。然中美南美。缺乏人口。於開發富源及經濟上之設施所需之資本。不能望其急激驟增。所以美之資本。對於中國。仍可大為傾注也。最近北京盛傳中美借款說。又現在二千萬弗之鐵道借款。已經畫押。非其鱗爪之一現乎。

該約為中國政府與西門士加西公司所結。蓋該公司得美之中國投資團所謂國際聯合團之後援者也。其全部計畫為察綏綏道及廣東浙江之四處鐵道。實一億弗。此約所定不過其一部分。但此借款不能不經國會之承認。且各國關於該款既得權有所抗議。果能完全成立乎。尚不可知。

今夏美議會可決擴張海軍案。以後三年間。將以五億八千八百萬弗。建百五十七隻之艦艇。一九一五年達尼耳海軍案。以五億二百萬於五年中。建百八十五隻之艦。其面下院加以急激之修正。今上院復為以上之修正。而下院與以承認者也。其次則因常設大特務艦隊之必要。而航海業官辦法案。咄嗟議決。已為實行。吾人以爲此非恐日病之豫防計畫。實際則將高壓日本。以便毫無忌憚。於中國自由飛躍。此蓋為其準備之一端耳。蓋太平洋為今後世界之角逐場。而其爭霸者。為日英美三國。中國問題。則為太平洋之主要部分也。美國豈能於中國放棄其發言權者乎。美國所稱門羅主義。人道主義者。其實則非人道的。而使太平洋中破壞其太平者也。

更須注意者。民族統一之思想。既爲列強之根本主義。今後或將擴充之。而變爲人種的激爭是也。關於此點。可爲兩種的觀察。自樂觀的而言。今次大戰。使交戰國間深其反目。助長白人互噬之因。其結果則黃白兩人種之競爭。因之緩和。然就悲觀的而言。戰後人心歸於冷靜。交戰國互悟戰爭之無意義。現下狀態雖亦無大勝敗亦無大敗其意和條約不能持征服者對於執役服者之態度但此惟就現狀言之結果何人亦不能斷言且感於歐洲疲弊之痛。而對於日本益益隆盛之勢力。則有如何之感想乎。是時英對於印緬香港海峽殖民地濠洲及南洋之領地。法對於安南。俄對於沿海州西伯利及中國外藩之既得利權。和蘭葡萄牙於其南洋之屬領地。美於布哇非律賓及太平洋之位置。均將因疑生幻。感其不安。而歐之政治家著述家。亦將掃除歐洲已族不和之惡感。防將來戰爭之再發。故意鼓吹黃禍論。將白種之敵心。轉而向於東亞。蓋可逆觀。況乎。德國復仇。將煽動黃禍論。至爲可信。而舊來濠洲美國加那大南阿所傳之黃禍論。恐日思想。復刺激歐美銳敏之感覺。復有策士論客。弄詭矯之說。聳動世界。以乘其後。悲觀說蓋有由來矣。

上述樂觀說。亦有根據。故吾人亦不固執悲觀之想。然就國家成立上言。當屏去僥倖

之說。而謀其安全。就此方面觀之。則白種之嫉妬不安。使黃禍論益爲滋長。促進黃白人種之競爭之時機。蓋可豫期。由來歐人之對外思想。一言英國。則聯想德。一言德國。則聯想俄。一言歐洲。則聯想亞細亞。而亞洲歷史上。渠等所聯想者。則西亞之漢尼巴耳。中亞之匈奴阿體拉。東亞之成吉思汗是也。蓋十六世紀。歐洲封建制度之衰頹。法皇權力之失墜。市府之發達。交通貿易之發展等。文明進步。起一大革命。且美洲之發見。增長新機。物質文明。炫然進步。全亞洲殆有爲其征服壓倒之勢。雖然。此種現象。自歷史上觀之。不過爲東西勢力角逐之循環代謝而已。英人浮亞氏謂亞洲人與歐洲人之競爭。自有歷史以來。曾無休息。而亞洲人概立於侵略者之地位。近二三百年之西力東漸。不過爲反動的潮流而已。若以歷史循環之說。認爲真理時。則白人之倡道黃禍論。非無故矣。

所謂黃禍論者。以人種的問題爲根據。而有三種意義。第一。爲政治的意義。蓋指日本指導中國之改造。指揮其彪大之國民。爲亞洲盟主。組織第二之阿體拉軍成吉思汗軍。逆襲歐洲之時也。第二。爲經濟的意義。蓋亞洲有饒多勤勉之勞動者。以最低之勞

金。有侵入西半球及濠洲之新世界之勢。此種黃禍論之所以流行於美國加那太濠洲者。卽因是故也。以將來而言。中國苟恢復其元氣。開發其豐饒之富源及原料。利用其低廉之勞働力。而經營其新式工場。則中國當爲世界第一之大工業國。不特足以抵制歐美賤路。反可逆輸入於歐美。而壓迫白種之運命也。第三。則歐人既被壓迫。則白種之宗教文化。將爲黃種所破壞蹂躪。蓋所謂保護文明之黃禍論是也。然而政治的文明的黃禍論之爲杞人憂天。毫非實事者。固極明了。惟經濟的黃禍論。則決非癡人說夢可比。蓋視中國人之覺醒努力天才之程度如何。而可以期其實現者。所以黃禍論者。吾人不能謂其全無理由。亦不能謂其全有理由也。

歐美黃禍論者通常之手段。對於其有理由者。則更加以浮夸之言論。對於其無理由者。則煽動中傷。僞飾其爲有真正之理由。而鼓吹之。蓋不外爲恐怖及政略之作用也。因此羣衆心理之作用。故列強所執政策。不期而合。蓋卽陷日本於孤立的地位。及趁中國尙未復興時。先爲分割。或用去勢的政策。使中國永久立於被征服者之地位是也。可知黃禍論之所由起者。一因日本之勃興。一因中國有廣大之富源。與四億之人

口所致也。於是吾人則欲倡白禍論。是說較黃禍論爲有力。且有具體的理由也。

現世界之四

大陸即南北兩美洲澳洲阿非利加諸地排斥有色人種法國設差別關稅以製制東洋經濟力之發展而嗚呼此種關稅政策者不乏其人此等事觀者非根據於人種的感情則可視爲黃禍思想之萌芽也

假使中國滅亡。日本則有唇亡齒寒之感。換言之。中日兩國。其國土爲二。其利害則一。恰如形影之相附。未有形亡而影存者也。夫中國國大而武力弱。日本則強於武力而國小。故日本宜於政治上扶助中國之弱。中國則以經濟補日本之小。庶爲東亞之雙生子。共圖生存之道也。蓋吾人對於白種人之因恐怖嫉妬野心結合之念。將出現一大風潮時。不可不有以豫爲之備。所以吾人不得不唱道大亞細亞主義也。現在中國之社會政治經濟之各方面。腐敗紊亂已極。內容已亡。不過苟支其形骸。賴列強之牽制。得保其殘喘。若非有以日本爲中心之領土保全之國際條約。恐中國主權。已不存。即使幸爲存續。其領土大半。蓋已爲列強所分割。其運命已在宋朝末期以下矣。所以吾人鑑於現在將來之大勢。爲中國計。爲黃種計。指導中國。爲根本的改造。使其富強。爲急務中之急務。何也。中國廣大之領土。饒多之人民。實爲黃種之本據中堅。中國一國之興亡存廢。關係亞洲人全體之死活興敗故也。

本著名大亞細亞主義論。而描寫中國現狀。關於中國之保全改造。占其全頁數之大半。讀者請勿爲怪。蓋使除去中國之歷史文明面積富源人口。則亞細亞中所餘者。尙有幾何。又使中國將是等物質。盡爲亡去。則黃種之所恃者。復尙有幾何乎。畢竟中國因有上述之要質。故被目爲黃禍之淵藪。而陷於白禍之渦中也。故叙人種之競爭。及東西勢力之對抗。有不得不詳說中國者。而吾人所以詳說中國者。其真意則欲指導中國。使之富強。蓋非爲中國計。實吾自爲計也。而中國之所以應依賴日本者。亦非爲日本計。實中國自爲計也。吾人試爲將來之策乎。中國爲大陸國。富於人口。故不可不成爲亞洲之大陸軍國。而爲陸上之守護者。日本爲島帝國。便於海軍。且爲所長。故日本不可不成爲亞洲之大海軍國。而爲海上之守護者。如是兩國相扶。庶可確保東亞之獨立。調和融化東西之文明。對於世界之平和及文化上。而普及其惠澤。用能實現平和大亞細亞主義之初步也。援筆書此。以爲結論。

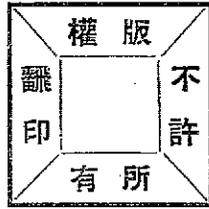
大亞細亞主義論

大亞細亞主義論終

中華民國七年四月十一日印刷
 中華民國七年四月二十日發行
 中華民國七年十一月一日再版發行

大正細亞主義論與付

定價大洋參圓正



原著者 日本 小寺謙吉

譯述者 中國 百城書舍

發行者 廣東 林文昭
日本東京市神田區今川小路貳丁目壹番地

印刷者 木村豐治
日本東京市京橋區木挽町貳丁目拾叁番地

印刷所 尙文社
日本東京市京橋區木挽町貳丁目拾叁番地

總發行所

日本東京市神田區今川小路貳丁目壹番地

百城書舍

中國寄售處

上海棋盤街

商務印書館

