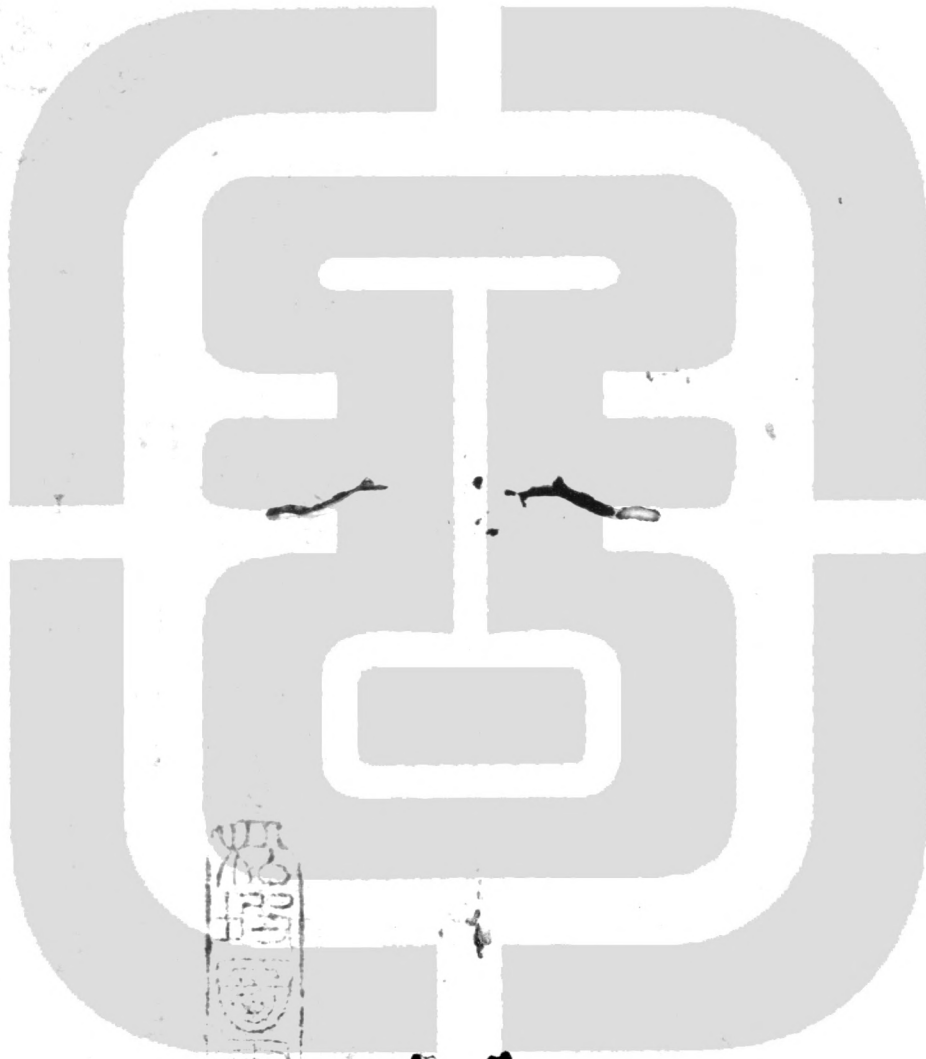


阿毘達磨俱舍論

卷九八

三百九十六
滿八

50683



Vertical seal impression with Chinese characters, likely a library or collection stamp.

阿毗達磨俱舍論卷第二十八

滿

尊者世親造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

分別定品第八之一

已說諸智所成功德餘性功德今次當辯於
中先辯所依止定且諸定內靜慮云何頌曰
靜慮四各二於中生已說定謂善一境

并伴五蘊性

初具伺喜樂

後漸離前五

論曰一切功德多依靜慮故應先辯靜慮者

別此揔有四種謂初二三四各有二謂定

及生生靜慮體世品已說謂第四八前三各

三定靜慮體揔而言之是善性攝心一境性

以善等持為自性故若并助伴五蘊為性何

名一境性謂專一。所緣若余即心專一境位
依之建立三摩地名不應別有餘心所法別
法令心於一境轉名三摩地非體即心豈不
諸心刹那滅故皆一境轉何用等持若謂今
心於第二念不散亂故須有等持則於相應
等持無用又由此故三摩地成寧不即由斯
心於一境轉又三摩地是大地法應一切心
皆一境轉不介餘品等持劣故有餘師說即
心一境相續轉時名三摩地契經說此爲增上
心學故心清淨最勝即四靜慮故依何義故
立靜慮名由此寂靜能審慮故審慮即是實
了知義如說心在定能如實了知審慮義中

置地界故此宗審慮以慧為體若余諸筆持
皆應名靜慮不尔唯勝方立此名如世間言
發光名曰非螢燭等亦得日名靜慮如何獨
名為勝諸等持內唯此攝支止觀均行最能
審慮得現法樂住及樂通行名故此等持獨
名靜慮若余染汚寧得此名由彼亦能邪審
慮故是則應有大過之失無太過失要相似
中方立名故如敗種等世尊亦說有惡靜慮
若一境性是靜慮體依何相立初二三四具
伺喜樂建立為初由此已明亦具尋義必俱行
故如煙與火非伺有喜樂而不與尋復漸離
前支立二三四離伺有二離二有樂具離三

種如其次第故二境性分爲四種已辯靜慮
無色云何頌曰

無色亦如是 四蘊離下地 并上三近分

揔名除色想 無色謂無色 後色起從心

空無邊等三 名從加行立 非想非非想

昧劣故立名

論曰此與靜慮數自性同謂四各二生如前
說即世品說由生有四定無色體揔而言之
亦善性攝心一境性依此故說亦如是言然
助伴中此除色蘊無色無有隨轉色故雖一
境性體相無差離下地生故分四種謂若已
離第四靜慮生立空無邊處乃至已離無非

有尼生立非想非非想處離名何義謂由此
道解脫下地惑是離下染義即此四根本并
上三近分摠說名爲除去色想空處近分未
得此名緣下地色起色想故皆無色故立無
色名此因不成許有色故若尔何故立無色
名由彼色微故名無色如微黃物亦名無黃
許彼界中色有何相若彼唯有身語律儀身
語既無律儀寧有又無大種何有造色若謂
如有無漏律儀不尔無漏依有漏大種故又
彼定中亦遮有故若許於彼有色根身如何
可言彼色微少若謂於彼身量小故水細蟲
極微亦應名無色亦身量小不可見故若謂

彼身極清妙故中有色界應各無色若謂彼
身清妙中極應唯有頂得無色名如定生身
有勝劣故又生靜慮所有色身非下地根所
能取故與彼何異不名無色若謂欲色隨義
立名無色不然此有何理若謂經說壽煖合
故又說名色與識相依如二蘆束相依住故
又說名色識爲緣故又遮離色乃至離行識
有來有去故由此無色有色理成此證不成
應審思故謂所引教應共審思且契經言壽
煖合者爲約一切界爲約欲界說名色與識
相依住者爲約一切界爲約欲色說所說名
色識爲緣者爲說一切識皆爲名色緣爲說

名色生無不緣於識遮離色至行識有來去者爲遮隨離一爲遮離一切若謂契經言無簡別不應於此更致審思此說不然太過失故謂應外煖亦與壽合又應外名色依識識爲緣又說四食如四識住色無色界應有段食若謂經說有一類天超段食故又說彼天喜爲食故無斯過者則無色界不應有色契經說彼出離色故又契經言無色解脫最爲寂靜超諸色故又契經說無色有情一切色想皆超越故若無色界實有色者定應彼色自相可知如何可言超色想等若謂觀下麤色故說則於段食亦應許然又諸靜慮超下

鹿色亦應可說出離色言是則亦應名無色
界又亦應說出離受等彼亦超下鹿受等故
經既不說知無色中遍超色類非超受等由
此定知彼界無色然契經中說有不出有者
於自地有不能出故非遍出故非永出故又
薄伽梵於靜慮中說有色類乃至識類於無
色中說有受類乃至識類不說有色若無色
中實有色者何不如靜慮說有色類言故所
立因無不成過在彼多劫色相續斷後歿生
下色從何生此從心生非從色起謂昔所起
色異熟因熏習在心功能今熟是故今色從
彼心生彼無色身心依何轉離身何不轉

曾不見故色界無段食身復依何轉下亦不見身離段食轉故又先說彼心轉所依已釋揔名空無邊等從緣空等得別名耶不介云何下三無色如其次第修加行時思無邊空及無邊識無所有故建立三名立第四名由想昧劣謂無明勝想得非想名有昧劣想故名非非想雖加行時亦作是念諸想如病如箭如癰若想全無便問癡闇唯有非想非非想中與上相違寂靜美妙而不就此加行立名以若詰言何緣加行作如是念必應答言以於彼處想昧劣故由此昧劣故是立名証因已辯無色云何等至頌曰

此本等至八

前七各有三

謂味淨無著

後味淨二種

味謂愛相應

淨謂世間善

此即所味著

無漏謂出世

論曰此上所辯靜慮無色根本等至揔有八種於中前七各具有三有頂等至唯有二種此地昧劣無無漏故初味等至謂愛相應愛能味著故名為味彼相應故此得味名淨等至名目世善定與無貪等諸白淨法相應起故此得淨名即味相應所味著境此無間滅彼味定生緣過去淨染生味著介時雖名出所味定於能味定得名為入無漏定者謂出世定愛不緣故非所味著如是所說八等至

中靜慮攝支非諸無色於四靜慮各有幾支
頌曰

靜慮初五支

尋伺喜樂定

第二有四支

內淨喜樂定

第三具五支

捨念慧樂定

第四有四支

捨念中受定

論曰唯淨無漏四靜慮中初具五支一尋二

伺三喜四樂五等持此中等持頌說為定等

持與定名異體同故契經說心定等定名正

等持此亦名為心一境性義如前釋傳說唯

定是靜慮亦靜慮支餘四支是靜慮支非靜

慮如實義者如四支軍餘靜慮支應知亦亦

第二靜慮唯有四支一內等淨二喜三樂四

等持第三靜慮具有五支一行捨二正念三
正慧四受樂五等持第四靜慮唯有四支一
行捨清淨二念清淨三非苦樂受四等持靜
慮支名既有十八於中實事摠有幾種頌曰
此實事十一 初二樂輕安 內淨即信根
喜即是喜受

論曰此支實事唯有十一謂初五支即五實
事第二靜慮三支如前增內淨支足前為六
第三靜慮等持如前增餘四支足前為十第
四靜慮三支如前增非苦樂支足前為十一
由此故說有是初支非第二支應作四句第
一句謂尋伺第二句謂內淨第三句謂喜樂

等持第四句謂除前餘法餘支相對如理應
思何故第三說增樂受由初二樂輕安攝故
何理爲證知是輕安初二定中無樂根故非
初二定有身受樂正在定中無五識故亦無
心受樂以說有喜故喜即喜受無一心中二
受俱行故無樂受不可喜樂更互現前說具
五支及四支故有說無有心受樂根三靜慮
中說樂支者皆是身受所攝樂根若尔何故
有契經說云何樂根謂順樂觸力所引生身
心樂受有餘於此增益心言諸部經中唯說
身故又第三定所立樂支契經自說爲身所
受樂故若謂於此說意爲身此說身名爲有

何德又第四定輕安倍增而不說彼身樂受
故若謂輕安要順樂受方名為樂第三靜慮
輕安順樂應是樂支若謂彼輕安為行捨所
損不尔行捨增輕安故又彼輕安勝前二故
又契經說若於尔時諸聖弟子於離生喜身
作證具足住彼於尔時已斷五法修習五法
皆得圓滿廣說乃至何等名為所修五法一
歡二喜三輕安四樂五三摩地此輕安與樂
別說故初三樂非即輕安若言定中寧有身
識有亦無失許在定中有輕安風勝定所起
順生樂受遍觸身故若謂外散故應失壞定
者無如是失此輕安風從勝定生引內身樂

還能順起三摩地故若謂起身識應名出定者此難不然由前因故若謂依止欲界身根不應得生色界觸識緣輕安識許生無過若亦正在無漏定中觸及身識應成無漏勿所立支少分有漏少分無漏成違理失無違理失所以者何許說身輕安是覺支攝故若謂順彼故說覺支無漏亦應許如是說若謂許說便違契經如契經言諸所有眼乃至廣說此經中說十五界全皆有漏故無違經過此約餘觸及餘身識密意說故如何無漏靜慮現前少支有漏少支無漏起不俱時斯有何失若謂喜樂不俱起故應無五支及舍支理此

亦無過約容有說有喜樂支如有尋伺若謂
尋伺亦許俱起於不俱起為喻不成此非不
成心之麤細互相違故不應俱起又於不俱
起不能說過故由此可說依初五支減二三
四立第二等即由此理初說五支擬漸離前
建立後故無漸減故不說想等或應說何故
初唯立五支若謂此五資初定勝故立為支
此不應理念慧能資勝尋伺故雖有一類作
如是說然非古昔諸軌範師共施設故應審
思擇應說何法名內等淨此定遠離尋伺鼓
動相續清淨轉名為內等淨若有尋伺鼓動
相續不清淨轉如何有浪若尔此應無有別

體如何許有十一實事是故應說此即信根
謂若證得第二靜慮則於定地亦可離中有
深信生名內等淨信是淨相故立淨名離外
均流故名內等淨而內等故立內等淨名有
餘師言此內等淨等持尋伺皆無別體若無
別體心所應不成心分位殊亦得名心所雖
有此理非我所宗如上所言喜即喜受以何
為證知決定然汝等豈言喜非喜受如餘部
許我亦許然餘部云何許非喜受謂別有喜是
心所法三定中樂皆是喜受故喜喜受其體
各異非三定樂可名喜受二阿笈摩分明證
故如辯顛倒契經中說斯無餘滅憂等五相

第三定中無餘滅喜於第四定無餘滅樂又
餘經說第四靜慮斷樂斷苦先喜憂沒故第
三定必無喜根由此喜受是喜非樂如是所
說諸靜慮支染靜慮中為皆有不不亦云何
頌曰

染如次從初

無喜樂內淨

正念慧捨念

餘說無安捨

論曰如上所說諸靜慮支染靜慮中非皆具
有且有一類隨相說言初染中無離生喜樂
非離煩惱而得生故第二染中無內等淨彼
為煩惱所擾濁故第三染中無正念慧彼為
染樂所迷亂故第四染中無捨念淨彼為煩

惱所染汚故有餘師說初二染中但無輕安
後二染中但無行捨大善攝故契經中說三
定有動第四不動依何義說頌曰

第四名不動

離八灾患故

八者謂尋伺

四受入出息

論曰下三靜慮名有動者有灾患故第四靜

慮名不動者無灾患故灾患有八其八者何
尋伺四受入息出息此八灾患第四都無故
佛世尊說為不動然契經說第四靜慮不為
尋伺喜樂所動有餘師說第四靜慮如密室
燈照而無動如定靜慮所有諸受生亦亦不
不亦去何頌曰

生靜慮從初 有喜樂捨受 及喜捨

唯捨受如次

論曰生靜慮中初有三受一喜受意識相應
二樂受三識相應三捨受四識相應第二有
二謂喜與捨意識相應無有樂受無餘識故
心悅麗故第三有二謂樂與捨意識相應第
四有一謂唯捨受意識相應是謂定生受有
差別上三靜慮無三識身及無尋伺如何生
彼能見聞觸及起表業非生彼地無眼識等
但非彼繫所以者何頌曰
生上三靜慮 起三識表心 皆初靜慮攝
唯無覆無記

論曰生上三地起三識身及發表心皆
繫生上起下如起化心故能見聞觸及發表
此四唯是無覆無記不起下染已離染故不
起下善以下劣故如是別釋靜慮事色淨等
等至初得云何頌曰
全不成而得 淨由離染生
無漏由離染

染由生及退

論曰八本等至隨其所應若全不成而獲得
者淨由離染及由受生謂在下地離下地染
及從上地生自地時下七皆然有頂不介唯
由離染無由生故遮何故說全不成言為遮
已成更得少分如由加行得順決擇分等及

由退得順退分定即依此義作是問言頗有
淨定由離染得由離染捨由退由生為問亦
亦曰有謂順退分且初靜慮順退分攝離欲
染時得離自染時捨退離自染得退離欲染
捨從上生自得從自生下捨餘地所攝應如
理思無漏但由離染故得謂聖離下染得上
地無漏此亦但據全不成者若先已成餘時
亦得謂盡智位得無學道於縛根時得學無
學餘加行及退皆如理應思豈不由入正生
離生亦名初律無漏等至此非決定以次第
者亦時未得根本定故此中但論決定得者
染由受生及退故得謂上地歿生下地時得

下地染及於此地離染退時得此地染何等
至後生幾等至頌曰

無漏次生善

上下至第三

淨次生亦然

兼生自地染

染生自淨染

并下一地淨

死淨生一切

染生自下染

論曰無漏次生自上下善言具攝淨及無

漏然於上下各至第三遠故無能超生第四
故於無漏七等至中從初靜慮無間生六謂
自二三各淨無漏無所去處無間生七謂自
下六上地唯淨第二靜慮無間生八謂自上
六并下地二識無邊處無間生九謂自下六
并上地三第三四空無間生十謂上下八并

自地二類智無間能生無色法智不然依緣
下故從淨等至所生亦然而各兼生自地染
汚故有頂淨無間生六謂自淨染下淨無漏
從初靜慮無間生七無所有八第二定九識
起生十餘生十一從染等至生自淨染并生
次下一地淨定謂為自地煩惱所逼於下淨
定亦生尊重故有從染生次下淨若於染淨
能正了知可能從染轉生下淨非諸染汚能
正了知如何彼能從染生淨先願力故謂先
願言寧得下淨不須上染先願勢力隨相續
轉故後從染生下淨定如先立願方趣睡眠
至所期時便能覺寤無漏與染必不相生淨

俱相生故三有別如是所說淨染生染但約
在定淨及染說若生淨染生染不然謂命終
時從生得淨一一無間生一切染若從生染
一一無間能生自地一切下染不生上者未
離下故所言從淨生無漏者為一切種皆能
生耶不介云何頌曰

淨定有四種

謂即順退分

順住順勝進

順決擇分攝

如次順煩惱

自上地無漏

互相望如次

生二三三二

論曰諸淨等至揔有四種一順退分攝二順
住分攝三順勝進分攝四順決擇分攝地各
有四有頂唯三由彼更無上地可趣故彼地

無有順勝進分攝於此四中唯第四分能生
無漏所以者何由此四種有如是相順退分
能順煩惱順任分能順自地順勝進分能順
上地順決擇分能順無漏故諸無漏唯從此
生此四相望互相生者初能生二謂順退任
第二生三除順決擇第三生三除順退分第
四生一謂自非餘如上所言淨及無漏皆能
上下超至第三行者如何修超等至頌曰
二類定順逆 均間次及超 至間超為成
三洲利無學
論曰本善等至分為二類一者有漏二者無
漏往上名順還下名逆同類名均異類名間

相隣名次越一名超謂觀行者修超定時先
於有漏八地等至順逆均次現前數習次於
無漏七地等至順逆均次現前數習次於有
漏無漏等至順逆間次現前數習次於有漏
順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現
前數習是名修習超加行滿後於有漏無漏
等至至順逆間超名超定成此中超者唯能
超一遠故無能超入第四修超等至唯人三
洲不時解脫諸阿羅漢定自在故無煩惱故
時解脫者雖無煩惱定不自在諸見至者雖
定自在有餘煩惱故皆不能修超等至此諸
等至依何身超頌曰

諸定依自下。非上無用故。唯生有頂聖。
起下盡餘惑。

論曰諸等至起依自下身依上地身無容起
下上地起下無所用故自有勝定故下勢力
劣故已棄捨故可馱毀故摠相雖然若委細
說聖生有頂必起無漏無所有處爲盡自地

所餘煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有最
隣近故起彼現前盡餘煩惱此諸等至緣何
境生頌曰

味定緣自繫。淨無漏遍緣。根本善無色。
不緣下有漏。

論曰味定但緣自地有漏必無緣下已離染

故亦不緣上愛地別故不緣無漏應成善故
淨及無漏俱能遍緣自上下地有爲無爲皆
爲境故有差別者無記無爲非無漏境根本
地攝善無色定不緣下地諸有漏法自上地
法無不能緣雖亦能緣下地無漏緣類智品
道不緣法智品亦不能緣下地法滅無色近
分亦緣下地彼無間道必緣下故味淨無漏
三等至中何等力能斷諸煩惱頌曰

無漏能斷惑 及諸淨近分

論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無能況諸
染能斷不能斷下已離染故不能斷自自所
縛故不能斷上以勝已故若淨近分亦能斷

惑以皆能斷次下地故中間攝淨亦不能斷
近分有幾何受相應於味等三爲皆具不頌曰
近分八捨淨 初亦聖或三

論曰諸近分定亦有八種與八根本爲入門
故一切唯一捨受相應作功用轉故未離下
怖故此八近分皆淨定攝唯初近分亦通無
漏皆無有味離染道故雖近分心有結生染
而遮定染故作是說有說未至定亦有味相
應未起根本亦貪此故由此未至具有三種
中間靜慮與諸近分爲無別義爲亦有殊義
亦有殊謂諸近分爲離下染是入初因中定
不然復有別義我頌曰

中靜慮無尋。具三唯捨受。

論曰初本近分尋伺相應上七定中皆無尋伺唯中靜慮有伺無尋故彼勝初未及第二依此義故立中間名由此上無中間靜慮一地升降無如此故此定具有味等三種以有勝德可愛味故同諸近分唯捨相應非喜相應功用轉故由此說是苦通行攝此定能招大梵處果多修習者爲大梵故已說等至云何等持經說等持揔有三種一有尋有伺二無尋唯伺三無尋無伺其相云何頌曰
初下有尋伺 中唯伺上無

論曰有尋有伺三摩地者謂與尋伺相應等

持此初靜慮及未至攝無尋唯伺三摩地者
謂唯與伺相應等持此即靜慮中間地攝無
尋無伺三摩地者謂非尋伺相應等持此從
第二靜慮近分乃至非想非非想攝契經復
說三種等持一空二無願三無相其相云何
頌曰

空謂空非我

無相謂滅四

無願謂餘十

諦行相相應

此通淨無漏

無漏三脫門

論曰空三摩地謂空非我二種行相相應等

持無相三摩地謂緣滅諦四種行相相應等

持涅槃離十相故名無相緣彼三摩地得無

相名十相者何謂色等五男女二種三有爲

相無願三摩地。謂緣餘諦十種行相相應等持。非常苦因可厭患。故道如船筏。必應捨故。能緣彼定。得無願名。皆為超過現所對。故空非我相。非所厭捨。以與涅槃相相似。故此三各二種。謂淨及無漏。世出世間等持。別故。世間攝者。通十一地。出世攝者。唯通九地。於中無漏者。名三解脫門。能與涅槃為入門。故契經復說。三重等持。一空。空二。無願。無願三。無相。無相。其相云何。頌曰。

重二緣無學。取空非常相。後緣無相定。非擇滅為靜。有漏人不時。離上七近分。論曰。此三等持。緣前空等。取空等相。故立空。

空等名空空等持緣前無學空三摩地取彼
空相空相順馱勝非我故無願無願緣前無
學無願等持取非常相不取苦因等非無漏
相故不取道等爲馱捨故無相無相即緣無
學無相三摩地非擇滅爲境以無漏法無擇
滅故但取靜相非滅妙離濫非常滅故是無
記性故非離繫果故此三等持唯是有漏馱
聖道故無漏不然唯三洲人不時解脫能起
如是重三摩地依十一地除七近分謂欲未
至八本中間契經復說四修等持一爲住現
法樂二爲得勝知見三爲得分別慧四爲諸
漏永盡修三摩地其相云何頌曰

為得現法樂

修諸善靜慮

為得勝知見

修淨天眼通

為得分別慧

修諸加行善

為得諸漏盡

修金剛喻定

論曰如契經說有修等持若習若修若多所作得現樂任乃至廣說善言通攝淨及無漏修諸善靜慮得任現法樂而經但說初靜慮者舉初顯後理實通餘不言為任後法樂者以後法樂非定任故謂或退墮或上受生或般涅槃便不任故若依諸定修天眼通便能獲得殊勝知見若修三界諸加行善及無漏善得分別慧若修金剛喻定便得諸漏永盡現實修此通依諸地而契經但說第一靜慮

者傳說世尊依自說故

說一切有部俱舍論卷第二十八

滿

詰

起反

一足

前

上子裕反添也

阿笈

下其業反

覺寤

上角音

教

謨

船筏

下音伐

