

禪源諸詮集都序

上



禪源諸詮集都序叙



史無御史中丞裴

休

圭峰禪師集禪源諸詮為禪藏而都序之河東裴休曰未嘗有

也自如來現世隨機立教菩薩間生據病指藥故一代時教開

深淺之三門一真淨心演性相之別法馬龍二士皆弘調御之

經而空性異宗能秀二師俱傳達磨之心而頓漸殊旨天台專

依三觀少頭無有一法江西舉體全真荷澤直指知其其他空

有相破真妄相收反奪順取密指顯說西域中夏其宗是繁良

以病有千源藥分多品投機隨器不得一同雖俱為證悟之門

盡是正真之道所以諸宗門下皆有達人然各安所習通少局

多數十年來師法益壞以承稟為戶牖各自開張以經論為干

戈矛相攻擊情隨函矢而遷變

周禮曰函音含人為甲益子曰豈不仁於函人哉函人

恐傷人。矢人唯恐不傷人。蓋所習之術法逐人。我以高低是非使然也。今學者但隨宗徒。彼此相非耳。法逐人。我以高低是非紛拏。莫能辯析。則向者世尊菩薩諸方教宗。適足以起諍。後人增煩惱。病何利益之有哉。主山大師久而歎曰。吾于此時不可以默矣。於是。以如來三種教義。印禪宗三種法門。融餅盤釵釧為一金攪酥酪醍醐。為一味。提綱領而舉者皆順。荀子云。如振而頌之。順者據會要而來者同趣。周易畧例云。虞會要以觀方。不可勝數。序據圓教。以印諸宗。尚恐學者之難明也。又復直示宗源之本。雖百家亦無所不統。未足多也。都未真妄之和合。空性之隱顯。法義之差殊。頓漸之異。圓遮表之迴互。權實之深淺。通局之是非。而丁寧欲人悟也。莫不提耳而告之。指掌而示之。頻伸以吼之。愛軟以誘之。念如養慈。悲憂而藥之。憂佛種之夭傷也。自斷善根。而作腹而擁之。念水火之漂焚也。腹抱也。子生三年。然後免於父母之懷。無水擊而果之。

懼邪小之迷陷也。既有善根。又離五欲。揮而散之。悲闢諍之牢。

固也。既入大乘。法中又手相是非。大明不能破長夜之昏。慈母

不能保身後之子。此下數悲智與佛同也。佛曰。雖盛得吾師。然

多若吾師者。捧佛日而委曲。回照疑障。盡除順佛心而橫巨大。

悲窮劫蒙益。則世尊為闡教之主。吾師為會教之人。本末相符。

遠近相照。可謂畢一代時教之能事矣。自世尊演教至今。日或

曰。自如來未嘗大都而通之。今一旦違宗趣而不守。廢闕防而

不據。無乃垂秘藏密契之道乎。答曰。如來初雖別說三乘。後乃

通為一道。三十年前。或說小乘。或說空教。或說相教。或說性教。

會三乘。諸拘尸而顯一。故涅槃經迦葉菩薩曰。諸佛有密語。無

密藏。世尊讚之曰。如來之言。開發顯露。清淨無翳。愚人不解。謂

之秘藏。智者了達。則不名藏。此其證也。故王道興則外戶不閉。

而守在戎夷佛道備則法揔持而防在魔外涅槃圓教和會諸法唯簡別魔
說及外道不當復執情攘臂於其間也嗚呼後之學者當取信
於佛無取信於人當取證於本法無取證於末習都序以佛語印諸宗以本
法照偏說故丁能如是則不辜圭山大師劬勞之德矣哀哀父母
寧勸其深信也能如是則不辜圭山大師劬勞之德矣
勸勞吾師之德過於石無異也觀其法而不生悲感木石無異也

禪源諸詮集都序卷上

亦名禪那理行諸詮集

終南山草堂寺沙門

宗密

述

禪源諸詮集者寫錄諸家所述詮表禪門根源道理文字句偈
集為一藏以貽後代故都題此名也禪是天竺之語具云禪那
中華翻云思惟修亦云靜慮皆是定慧之通稱也源者是一切
衆生本覺真性亦名佛性亦名心地悟之名慧修之名定定慧
通名為禪此性是禪之本源故云禪源亦名禪那理行者此之
本源是禪理忘情契之是禪行故云理行然今所集諸家述作
多談禪理少說禪行故且以禪源題之今時有但目真性為禪
者是不達理行之旨又不辯華竺之音也然非離真性別有禪
體但衆生迷真合塵即名散亂背塵合真名為禪定若直論本
性即非真非妄無背無合無定無亂誰言禪乎況此真性非唯

是禪門之源亦是萬法之源故名法性亦是眾生迷悟之源故
 名如來藏藏識出楞伽經亦是諸佛萬德之源故名佛性涅槃經亦是
 菩薩萬行之源故名心地梵網經地法門品云是諸佛之本
之本也萬行不出六波羅密禪門但是六中之一當其第五豈可
 都目真性為一禪行哉然禪定一行家為神妙能發起性上無
 漏智慧一切妙用萬行萬德乃至神通光明皆從定發故三乘
 學人欲求聖道必須修禪離此無門離此無路至於念佛求生
 淨土亦修十六觀禪及念佛三昧般舟三昧又真性即不垢不
 淨凡聖無差禪則有淺有深階級殊等謂帶異計欣上厭下而
 修者是外道禪正信因果亦以欣厭而修者是凡夫禪悟我空
 偏真之理而修者是小乘禪悟我法二空所顯真理而修者是
 大乘禪上四類皆有四色四空之異也若頓悟自心本來清淨元無煩惱無漏

智性本自具足此心即佛畢竟無異依此而修者是家上乘禪
 亦名如來清淨禪亦名一行三昧亦名真如三昧此是一切三
 昧根本若能念念修習自然漸得百千三昧達磨門下展轉相
 傳者是此禪也達磨未到古來諸家所解皆是前四禪八定諸
 高僧習之皆得功用南岳天台令依三諦之理修三止三觀教
 義雖家圓妙然其趣入門戶次第亦只是前之諸禪行相唯達
 磨所傳者頓同佛體迥異諸門故宗習者難得其旨得即成聖
 疾證菩提失即成邪速入塗炭先祖草昧防失故且人傳一人
 後代已有所憑故任千燈千照洎乎法久成弊錯謬者多故經
 論學人疑謗亦眾原夫佛說頓教漸教禪開頓門漸門二教二
 門各相符契今講者偏彰漸義禪者偏播頓宗禪講相逢胡越
 之隔宗密不知宿生何作薰得此心自未解脫欲解他縛為法

亡於軀命慙入切於神情亦知淨名云若自有縛能解他縛無
故每歎人與法差法為人病故別撰經律論疏大開戒定慧門
顯頓悟資於漸修證師說符於佛意意既本末而委示文乃浩
博而難尋汎學雖多秉志者少况迹涉名相誰辯金鑰徒自疲
勞未見機感雖佛說悲增是行而自慮愛見難防遂乃捨衆入
山習定均慧前後息慮相繼十年云前後者中間被勅追入內
注城二年方却來請歸山也
微細習情起滅彰於靜慧差別法義羅列現於空心虛隙日光
纖埃擾擾清潭水底影像昭昭豈比夫空守默之癡禪但尋文
之狂慧者也然本因了自心而辯諸教故懇情於心宗又因辯
諸教而解修心故虔誠於教義教也者諸佛菩薩所留經論也
禪也者諸善知識所述句偈也但佛經開張羅大千八部之衆
禪偈撮略就此方一類之機羅衆則溱蕩難依就機則指的易

用今之纂集意在斯焉○問天言撮略者文雖簡約義須周足
理應揅束多義在少文中且諸佛說經皆具法法體義理因
三十七品十果佛之信法信解修應位證果雖世界各異化儀
不同其所立教無不備此故華嚴每會每位皆結云十方世界
悉同此說今覽所集諸家禪述多是隨問反質旋立旋破無其
倫序未見始終豈得名為撮略佛教○答佛出世立教與師隨
處度人事體各別佛教為萬代依憑理須委示師訓在即時度
脫意使玄通玄通必在忘言故言下不留其迹迹絕於意地理
現於心源即信解修證不為而自然成就經律論疏不習而自
然冥通故有問修道即答以無修有問求解脫即反質誰縛有
問成佛之路即云本無凡夫有問臨終安心即云本來無事或
亦云此是妄此是真如是用心如是息業舉要而言但是隨當

時事應當時機何有定法名阿耨菩提豈有定行名摩訶般若
 但得情無所念意無所為心無所生慧無所住即真信真解真
 修真證也若不了自心但執名教欲求佛道者豈不現見識字
 看經元不證悟銷文釋義唯熾貪嗔邪見况阿難多聞摠持積
 歲不登聖果息緣反照暫時即證無生即知垂教之益度人之
 方各有其由不應於文字而責也問既重得意不貴專文即何
 必纂集此諸句偈答集有二意一雖有師授而悟不決元又不
 逢善知識處處勘契者令覽之遍見諸師言意以通其心以絕
 餘念二為悟解了者欲為人師令廣其見聞增其善巧解攝眾
 答問教授也即上云羅千界漭蕩難依就一方指的易用是也
 然又非直資忘言之門亦無禪垂教之益非但令音符於佛亦
 欲使文合於經既文似乖而令合實為不易須判一藏經大小

乘權實理了義不了義方可印定諸宗禪門各有旨趣不乖佛
 意也謂一藏經論統唯三種禪門言教亦統唯三宗略在下配
 對相符方成圓見問今集禪詮何關經論答有十所以須知經
 論權實方辯諸禪是非又須識禪心性相方解經論理事一師
 有本末憑本印末故二禪有諸宗牙相違阻故三經如繩墨楷
 定邪正故四經有權實須依了義故五量有三種勘契須同故
 六契有多般須具通決故七法義不同善須辯識故八心通性
 相名同義別故九悟修頓漸言似違反故十師授方便須識藥
 病故○初言師有本末者謂諸宗始祖即是釋迦經是佛語禪
 是佛意諸佛心口必末相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造
 論始末唯弘佛經况迦葉乃至耄多弘傳皆無三藏提多迦已
 下因僧起諍律教別行罽賓國已來因王難經論分化中間馬

鳴龍樹悉是祖師造論釋經數千萬偈觀風化物無定事儀未
有講者毀禪禪者毀講達磨受法天竺躬至中華見此方學人
多未得法唯以名數為解以事相為行欲令知月不在指法是
我心故但以心傳心不立文字顯宗破執故有斯言非離文字
說解脫也故教授得意之者即頻讚金剛楞伽云此一經是我
心要今時弟子彼此迷源修心者以經論為別宗講說者以禪
門為別法聞談因果修證便推屬經論之家不知修證正是禪
門之本事聞說即心即佛便推屬曾禪之禪不知心佛正是經
論之本意難云禪師何得今若不以權實經論對配深淺
禪宗焉得以教照心以心解教二禪有諸宗牙相違反者今集
所述殆且百家宗義別者猶將十室謂江西荷澤北秀南能牛
頭石頭保唐宣什及稠那天台等雖皆通達情無所違而立宗

傳法牙相乖阻有以空為本有以知為源有云寂默方真有云
行坐皆是有云現今朝暮分別為作一切皆妄有云分別為作
一切皆真有萬行悉存有無佛亦泯有放任其志有拘束其心
有以經論為所依有以經論為障道非唯汎語而乃確言確弘
其宗確毀餘類後學執言迷意情見乖張爭不和會也問是者
即收非者即揀何須委曲和會答或空或有或性或相悉非邪
僻但緣各皆黨已為是斥彼為非彼此確定故須和會問既皆
非邪即各任確定何必會之答至道歸一精義無二不應兩存
至道非邊了義不偏不應單取故必須會之為一今皆圓妙問
以冰雜火勢不俱全將矛刺盾功不雙勝諸宗所執既牙相違
一是則一非如何會令皆妙答俱存其法俱遣其病即皆妙也
謂以法就人即法以人就法即易人多隨情牙執執即相違誠

如冰火相和矛盾相敵故難也法本稱理牙通通即牙順自然
凝流皆水鑲釧皆金故易也舉要而言局之即皆非會之即皆
是若不以佛語各示其意各取其長統為三宗對於三教則何
以會為一大善巧俱成要妙法門各忘其情同歸智海唯佛所
說即異
而會三故約佛三經如繩墨指定邪正者繩墨非巧工巧者必以
繩墨為憑經論非禪傳禪者必以經論為準中下根者但可依
師師自觀根隨分指授上根之輩悟須圓通未窮佛言何同佛
見問所在皆有佛經任學者轉讀勘會今集禪要何必辯經答
此意即其次之文便是答此問也文云四經有權實須依了義
者謂佛說諸經有隨自意語有隨他意語有稱畢竟之理有隨
當時之機有詮性詮相有頓漸大小有了義不了義文或歆體
或違義必圓通無礙龍藏浩漭何見指歸故今但以一十餘紙

都決擇之令一時圓見佛意見佛意後備尋一藏即句句知宗
五量有二種勘契須同者西域諸賢聖所解法義皆以三量為
定一比量二見量三佛言量量者量度如升斗量物知定也此
量者以因由譬論比度也如遠見烟必知有火雖不見火亦非
虛妄見量者親自現見不假推度自然定也佛言量者以諸經
為定也勘契須同者若但憑佛語不自比度證悟者只是沈信
於已未益若但取見量自見為定不勘佛語焉知邪正外道亦
親見所執之理修之亦得功用自謂為正豈知是邪若但用此
量者既無聖教及自所見約何比度比度何法故須三量勘同
方為決定禪宗已多有見比二量今更以經論印之則三量備
矣六疑有多般須具通決者數十年中頻有經論大德問余曰
四禪八定皆在上界此界無禪凡修禪者須依經論引取上界

禪定而於此界修習修習成者皆是彼禪諸教其明無出此者
如何離此別說禪門既不依經論即是邪道又有問曰經云漸
修祇劫方證菩提禪稱頓悟刹那便成正覺經是佛語禪是僧
言違佛遵僧切疑未可又有問曰禪門要旨無是非塗割究
親不瞋不喜何以南能北秀水火之嫌荷澤洪州參商之隙又
有問曰六代師資傳授禪法皆云內授密語外傳信衣衣法相
資以為符印曹溪已後不聞此事未審今時開禪化人說密語
否不說則所傳者非達磨之法說則聞者盡合得衣又有禪德
問曰達磨傳心不立文字汝何違背先祖講論傳經近復問曰
淨名已呵宴坐荷澤每斥疑心曹溪見人結跏曾自將杖打起
今聞汝每因教誡即勸坐禪禪菴羅列遍於岩壑垂宗違祖吾
切疑焉余雖隨時各已酬對然疑者千萬斂其未聞况所難之

者情皆偏執所執各異彼此乎違因決甲疑復增乙病故須開

三門義評一藏經摠答前疑無不通徹下隨相當文義一

得法義依法解義義即分明以義詮法法即顯著今且約世物指之卷此諸難欲是

明之如真金隨工匠等緣作銀釧椀盞種種器物金性必不變

為銅鐵金即是法不變隨緣是義設有人問說何物不變何物

隨緣只合答云金也以喻一藏經論義理只是說心心即是法

一切是義故經云無量義者從一法生然無量義統唯二種一

不變二隨緣諸經只說此心隨迷悟緣成垢淨凡聖煩惱菩提

有漏無漏等亦只說此心垢淨等時元來不變常自寂滅真實

如如等設有人問說何法不變何法隨緣只合答云心也不變

是性隨緣是相當知性相皆是一心上義今性相二宗本相非

者良由不識真心每聞心字將謂只是八識不知八識但是真
心上隨緣之義故馬鳴菩薩以一心為法以真如生滅二門為
義論云依於此心顯示摩訶衍義心真如是體心生滅是相用
只說此心不虛妄故云真不變易故云如是以論中一一云心
真如心生滅今時禪者多不識義故但呼心為禪講者多不識
法故但約名說義隨名生執難可會通聞心謂淺聞性謂深或
却以性為法以心為義故須約三宗經論相對照之法義既顯
但歸一心自然無諍八心通性相名同義別者諸經或毀心是
賊制令斷除或讚心是佛勸令修習或云善心惡心淨心垢心
貪心瞋心慈心悲心或云心托境生或云心生於境或云寂滅
為心或云緣慮為心乃至種種相違若不以諸宗相對顯示則
看經者何以辯之為當有種種心為復只是一般心耶今且略

示名體況言心者略有四種梵語各別翻譯亦殊一紇利陀耶

此云肉團心此是自中五藏心也具如黃庭經五藏論說也二緣慮心此是

八識俱能緣慮自分境故是是眼識境乃至根身種子器世界

也此八各有心所於中或唯無記或通善染之殊諸經之中自

諸心所摠名心也謂善心惡心等三質多耶此云集起心唯第

八識積集種子生起見行故黃庭經五藏論目之為神西國四

乳栗陀耶此云堅實心亦云貞實心此是真實心也然第八識

無別自體但是真心以不覺故與諸妄想有和合不和合義和

合義者能含染淨自為藏識不和合者體常不變自為真如都

是如來藏故楞伽云寂滅者名為一心一心者即如來藏如來

藏者亦是在纏法身如勝鬘經說故知四種心本同一體故密

嚴經云佛說如來藏纏法身名在以為阿賴耶識識惡慧不能知藏即

九
賴耶識體別執真如與賴耶如來清淨藏世間阿賴耶如金與指
鏤展轉無差別指鏤等論賴耶金論然雖同體真妄義別本末
亦殊前三是相後一是性依性起相蓋有因由會相歸性非無
所以性相無礙都是一心迷之則觸向面墻悟之則萬法臨鏡
若空尋文句或信曾襟於此一心性相如何了會九悟修頓漸
似反而符者諸經論及諸禪門或云先因漸修功成豁然頓悟
或先因頓悟方可漸修或云由頓修故漸悟或云悟修皆漸或
云皆頓或云法無頓漸頓漸在機如上等說各有意義言似反
者謂既悟即成佛本無煩惱名為頓者即不應修漸何得復云
漸修漸修即是煩惱未盡因行未圓果德未滿何名為頓頓即
非漸漸即非頓故云相反如下對會即頓漸非唯不相乖反而
乃乎相資也十師資傳授須識藥病者謂承上傳授方便皆先

開示本性方令依性修禪性不易悟多由執相故欲顯性先須
破執破執方便須凡聖俱泯功過齊祛戒即無犯無持禪即無
定無亂三十二相都是空花三十七品皆為夢幻意使心無所
著方可修禪後學淺識便但執此言為究竟道又以修習之門
人多放逸故復廣說欣厭毀責貪瞋讚歎勤儉調身調息麤細
次第後人聞此文迷本覺之用便一向執相唯根利志堅者始
終事師方得悟修之旨其有性淳淺者纔聞一意即謂已足仍
恃小慧便為人師未窮本末多成偏執故頓漸門下相見如仇
讎南北宗中相敵如楚漢洗足之悔摸象之踰駭於此矣今之
所述豈欲別為一本集而會之務在圓伊三點三點各別既不
成伊三宗若乖焉能作佛故知欲識傳授藥病須見三宗不乖
欲見三宗不乖須解三種佛教前叙有人難云神師何以講說
余今摭以十意答之故初已叙

西域祖師皆上之十意理例昭然但對詳禪之三宗教之三種
如經斗秤之定淺深先叙禪門後以教證禪三宗者一息妄修
心宗二泯絕無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說
相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教右此三教如次
同前三宗相對一一證之然後總會為一味今且先叙禪宗初
息妄修心宗者說眾生雖本有佛性而無始無明覆之不見故
輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當
知凡聖功用不同外境內心各有分限故須依師言教背境觀
心息滅妄念念盡即覺悟無所不知如鏡昏塵須勤拂拭塵盡
明現即無所不照又須明解趣入禪境方便遠離慣鬧住閑靜
處調身調息跏趺宴默舌拄上腭心住一境南能北秀保唐宣
什等門下皆此類也牛頭天台慧稠求那等進趣方便迹即大

同見解即別二泯絕無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所
有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無
佛無眾生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修無佛
不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作
凡有所作皆是迷妄如此了達本來無事心無所寄方免顛倒
始名解脫牛頭石頭下至徑山皆示此理使令心行與此相應
不令滯情於一法上日久功至塵習自亡則於寬親苦樂一切
無碍因此便有一類道士儒生閑僧汎參禪理者皆說此言便
為臻極不知此宗不但以此言為法荷澤江西天台等門下亦
說此理然非所宗三直顯心性宗教者說一切諸法若有若空皆
唯真性真性無為體非一切謂非凡非聖非因非果非善非惡
等然即體之用而能造作種種謂能凡能聖現色現相等於中

指示心性復有二類一云即今能語言動作貪瞋慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此本來是佛除此無別佛也了此天真自然故不可起心修道道即是心不可將心還修於心惡亦是心不可將心還斷於心不斷不修任運自在方名解脫性如虛空不增不減何假添補但隨時隨處息業養神聖胎增長顯發自然神妙此即是為真悟真修真證也二云諸法如夢諸聖同說故妄念本寂塵境本空本寂之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字衆妙之門由無始迷之故妄執身心為我起貪瞋等念若得善友開示頓悟空寂之知知且無念無形誰為我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也故雖備修萬行唯以無念為宗但得無念知見則愛惡自然淡薄悲智

三種教

自然增明罪業自然斷除功行自然增進既了諸相非相自然修而無修煩惱盡時生死即絕生滅滅已寂照現前應用無窮名之為佛然此兩家皆會相歸性故同一宗然上三宗中後有導教慢教隨相毀相拒外難之門戶接外衆之善巧教弟子之儀軌種種不同皆是二利行門各隨其便亦無所失但所宗之理即不合有二故須約佛和會也次下判佛教摠為三種者一密意依性說相教佛見三界六道悉是真性之相但是衆生迷性而起無別自體故云依性然根鉢者牽難二開悟故且隨他所見境相說法漸度此一教中自有三類一人故云說相說未彰顯故云密意也

天因果教說善惡業報令知因果不差懼三途苦求人天樂修施戒禪定等一切善行得生人道天道乃至色界無色界故云人天教二斷惑滅苦教說三界不安皆如火宅之苦令斷業惑之集修道證滅以隨機故所說法數一向差別以揀邪正以辯

凡聖以分欣厭以明因果說眾生五蘊都無我主但是形骸之
色患慮之心從無始來因緣力故念念生滅相續無窮如水消
消如燈焰焰身心假合似一似常凡愚不覺執之為我保此我
故即起貪貪名利瞋瞋害我癡非理計校等三毒三毒擊於
意識發動身口造一切業業成難逃影隨形響應聲故受五道苦樂等
身此是別業所感三界勝劣等處此是共業於所受身還執為我還起
貪等造業受報身則生老病死而復生界則成住壞空空而
復成劫劫生生輪迴不絕無終無始如汲井輪都由不了此身
本不是我此者皆前人天教中世間因果也前但令厭下欣
二諦也下破我執令修道滅也不是我者此身本因色心和合
為相今推尋分析色有地水火風之四類心有受領納好想像
行造作識了別之四種此四與色五蘊若皆是我即成八我况色中

復有三百六十段骨段段各別皮毛筋肉肝心脾腎各不相是
皮不是諸心數等亦各不同見不是聞喜不是怒既有此衆多
之物不知定取何者為我若皆是我我即百千一身之中多主
紛亂離此之外復無別法翻覆推我皆不可得便悟此身心等
但是衆緣似和合相元非一體似我人相元無我人為誰貪瞋
為誰煞盜誰修施戒誰生人天知苦遂不滯心於三界有漏善
惡斷集但修無我觀智以斷貪等止息諸業證我空真如得
須陀洹果乃至滅盡患累得阿羅漢果滅灰身滅智永離諸苦
諸阿含等經六百一十八卷婆沙等論六百九十八卷皆唯說
此小乘及前人天因果部帙雖多理不出此三將識破境教前
所說境相若起非唯無我亦無如上等說上生滅等法不
法但是情識虛妄變起故云將識破境也
關真如但各是眾生無始已來法尔有八種識於中第八藏識

是其根本頓變根身器界種子轉生七識各能變現自分所緣

八眼緣色乃至七緣見此八識外都無實法問如何變耶答我法

分別薰習力故諸識生時變似我法六七二識無明覆故緣此

執為實我實法如患病重人心昏見夢夢想所可知者患夢力故心似

種種外境相現夢時執為實有外物寤來方知唯夢所變我此

身相及外世界亦復如是唯識所變迷故執有我及諸境既悟

本無我法唯有心識遂依此二空之智修唯識觀及六度四攝

等行漸漸伏斷煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿轉

八識成四智菩提也真如障盡成法性身大涅槃也解深密等

數十本經瑜珈唯識數百卷論所說之理不出此也此上三類

都為第一密意依性說相教然唯第三將識破境與禪門息妄

修心宗而相符會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修

心也息妄者息我法之妄修心者修唯識之心故同唯識之教

既與佛同如何毀他漸門息妄看淨時時拂拭凝心住心專注

一境及跏趺調身調息等也此等種種方便悉是佛所勸讚淨

名云不必坐不云必不坐坐與不坐任逐機宜凝心運心各量

習性當高宗大帝乃至玄宗朝時圓頓本宗未行北地唯有神

秀禪師大揚漸教為二京法主三帝門師全稱達磨之宗又不

顯即佛之旨曹溪荷澤恐圓宗滅絕遂呵毀住心調伏等事但

是除病非除法也況此之方便本是五祖大師教授各皆印可

為一方師達磨以譬觀教人安心云外止諸緣內心無喘心如

墻壁可以入道豈不正是坐禪之法又廬山遠公與佛陀耶舍

二梵僧所譯達磨禪經兩卷具明坐禪門戶漸次方便與天台

及佻秀門下意趣無殊故四祖數十年中脇不至席即知了與

不了之宗各由見解深淺不以調與不調之行而定法義偏圓
但自隨病對治不須讚此毀彼前叙有人問難余云何以二密
意破相顯性教據真實了義則妄執本空更無可破無漏諸法
一類眾生執虛妄以真性難得玄悟故佛且不揀善惡又
淨性相一切呵破以真性妙用無而且云無故云密意又
意在顯性語乃破相也此教說前教中所變之境既皆虛妄能
不形於言中故云密也
變之識豈獨真實心境下依空而似有故也且心不孤起託境
方生境不自生由心故現心如即境謝境滅即心空未有無境
之心曾無無心之境如夢見物似能見所見之殊其實同一虛
妄都無所有諸識諸境亦復如是皆假托衆緣無自性故未
曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者凡所有相皆
是虛妄是故空中無眼耳鼻舌身意無十八界十二因緣四諦
無智亦無得無業無報無修無證生死涅槃平等如幻但以不

住一切無執無着而為道行諸部般若千餘卷經及中百門等
三論廣百等皆說此也智度論百卷亦說此理但論主通達不
執故該收大小乘法相潛同後真性宗
也此教與禪門泯絕無寄宗全同既同世尊所說菩薩所弘云
何漸門禪主及講習之徒每聞此說即謗云撥無因果佛自云
無業無報豈邪見乎若云佛說此言自有深意者豈禪門此說
無深意耶若云我曾推徵覺無深意者自是汝遇不解之流但
可嫌人豈可斥法此上二教據佛本意雖不相違然後學所傳
多執文迷旨或各執一見彼此相非或二皆汎信混沌不曉故
龍樹提婆等菩薩依破相教廣說空義破其執有令洞然解於
真空真空者是不違有之空也無著天親等菩薩依唯識教廣
說名相分析性相不同染淨各別破其執空令應然解於妙有
妙有者不違空之有也雖各述一義而舉體圓具故無違也問

若尔何故已後有清辯護法等諸論師互相破耶答此乃相成不是相破何者以末代學人根器漸鈍手執空有故清辯等破定有之相今盡徹至畢竟真空方乃成彼緣起妙有護法等破斷滅偏空意在妙有妙有存故方乃是彼無性真空文即相破意即相成前叙疑南北禪門由妙有真空有二義故一極相違義謂互相害全奪永盡二極相順義謂真合一相舉體全攝若不相奪全盡無以舉體全收故極違方極順也龍樹無著等就極順門故相成清辯護法等據極違門故相破違順自在成破無礙即於諸法無不和會耳哀哉此方兩宗後學經論之者相非相斥不異仇讎何時得證無生法忍今頓漸禪者亦復如是努力通鑒勿偏局也問西域先賢相破既是相成豈可此方相非便成相嫉答如人飲水冷暖自知各各觀心各各察念留藥

防病不為健人立法防奸不為賢士三顯示真心即性教直指

即是真性不約事相而示亦不約破相而示此教說一切眾生

皆有空寂真心無始本來性自清淨不因漸惑成淨故云性自

性清淨二離垢清淨勝變云云自性清淨心難可了知此意為煩

惱所染亦難可了知釋云此心超出前空有二宗之理故難可

也了知明明不昧了了常知佛說盡未來際常住不滅名為佛性

亦名如來藏亦名心地是此心也從無始際妄想翳之不自證

得就著生死大覺愆之出現於世為說生死等法一切皆空開

示此心全同諸佛如華嚴經出現品云佛子無一眾生而不具

有如來智慧但以妄想執著而不證得若離妄想一切智自然

智無礙智即得現前譬如有大經卷喻佛量等三千大千世界

智體無邊書寫三千大千世界中事一切皆盡喻體上本有恒

用此大經卷雖復量等大千世界而全住在一微塵中喻佛智

生身中圓如一微塵舉一衆一切微塵皆亦如是時有一人智

慧明達喻世也具足成就清淨天眼見此經卷在微塵內障障見

色喻佛眼方隔於諸衆生無少利益與無不別云云乃至即起

方便破彼微塵喻說法也出此大經令諸衆生普得饒益云云如來

智慧亦復如是無量無礙普能利益一切衆生合書寫三具足

在於衆生身中塵中微但諸凡愚妄想執著不知不覺不得利益

尔時如來以無障礙清淨智眼普觀法界一切衆生而作是言

奇哉奇哉此諸衆生云何具有如來智慧愚癡迷惑不知不見

我當教以聖道令其永離妄想執著自於身中得見如來廣大

智慧與佛無異即教彼衆生修習聖道十六波羅密三令離妄想

離妄想已證如來無量智慧利益安樂一切衆生問上既云性

自了了常知何須諸佛開示答此言知者不是證知意說真性

不同虛空木石故云知也非如緣境分別之識非如照體了達

之智直是真如之性自然常知故馬鳴菩薩云真如者自體真

實識知華嚴迴向品亦云真如照明為性又據問明品說智與

知異智局於聖不通於凡知即凡聖皆有通於理智故覺首等

九菩薩問文殊師利言云何佛境界智證悟云何佛境界知本

真文殊答智云諸佛智自在三世無所礙過去了未來現在無礙

答知云非識所能識別即非真知真知唯無念分別見亦非心境

界不可可以智知也謂若以智證之即非真知也故經云真知非境界

心非幻成幻法論云心不見是境界大師云撥心即差故北宗

其性本清淨清淨待離垢滅惑方淨不待斷障垢濁方清故云本

故云其性開示諸群生既云本淨不待斷障即知佛開示令皆

悟入即法華中開示悟入佛之知見如所引佛本出世只為

此事也彼云使得清淨者即寶性中離垢清淨也是心雖自性

清淨終須悟修方得性相圓淨故數本經論皆說二種清淨二
種解脫今時學淺之人或只知離垢清淨離障解脫故毀禪門
即心即佛或只知自性清淨性淨解脫故輕於教相斥於持律
坐禪調伏等行不知必頌頓悟自性清淨自性解脫漸修令得
離垢清淨離障解脫成圓滿清淨究竟寶藏論云知有有壞知
解脫若身若心無所推滯同釋迦佛也
無無敗此皆能知其知之知有無不計性無分別之知也如是
開示靈知之心即真性與佛無異故名顯示真心即性教也華
嚴密嚴圓覺佛頂勝鬘如來藏法華涅槃等四十餘部經寶性
佛性起信十地法界涅槃等五十部論雖或頓漸不同據所顯
法體皆屬此教全同禪門第三直顯心性之宗既馬鳴標心為
本源文殊揀知為真體如何破相之黨但云寂滅不許真知說
相之家執凡異聖不許即佛今約佛教判定正為斯人故前叙
西域傳心多兼經論無二途也但以此方迷心執文以名為體
故達磨善巧揀文傳心標舉其名名是默示其體知是喻以譬

觀如叙上令絕諸緣問絕諸緣時斷滅否答雖絕諸念亦不斷滅

問以何證驗云不可斷滅答了了自知言不可及師即印云只

此是自性清淨心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令觀

察畢竟不與他先言知字直待他自悟方驗真實是親證其體

然後印之令絕餘疑故云默傳心印所言默者唯默知字非揔

不言六代相傳皆如此也至荷澤時他宗競播欲求默契不遇

機緣又思惟運磨懸然之記達磨云我法第六恐宗旨滅絕遂

言知之一字衆妙之門任學者悟之深淺且務圖宗教不斷亦

是此國大法運數所至一類道俗合得普聞故感應如是其默

傳者餘人不知故以袈裟為信其顯傳者學徒易辯但以言說

除疑况既形言足可引經論為證前叙外難云今時傳法者說

達磨之法故聞者深淺皆益但音密而問悟此心已如何修之

還依初說相教中令坐禪否答此有二意謂昏沉厚重難可策
發掉舉猛利不可抑伏貪瞋癡盛觸境難制者即用前教中種
種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗本教一行
三昧如起信云若修止者住於靜處端身正意不依氣息形色
乃至唯心無外境界金剛三昧云禪即是動不動不禪是無生
禪法句經云若學諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名為
定淨名云不起滅定現諸威儀對睡不於三界現身意是為冥
坐佛所印可據此印已達三界空花四生夢寐依體起行修而
無修尚不住佛住心誰論上界下界前叙難云據教須引上界
定者以普窺天但執一宗
之說見此了教理然此教中以一真心性對染淨諸法全揀全
應懷漸而退也
收全揀者如上所說但克體直指靈知即是心性餘皆虛妄故
云非識所識非心境等乃至非性非相非佛非眾生離四句絕

百非也全收者染淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四
生六道雜穢國界心悟故從體起用四等六度乃至四辯十力
妙身淨刹無所不現既是此心現起諸法故法法全即真心如
人夢所現事事皆人如金作器器器皆金如鏡現影影影皆
鏡夢喻修行影喻應化故華嚴云知一切法即心自性成就慧身
不由他悟起信論云三界虛偽唯心所作離心則無六塵境界
乃至一切分別即分別自心心不見心無相可得故一切諸法
如鏡中像楞伽經云寂滅者名為一心一心者名如來藏能遍
興造一切趣生造善造惡受苦受樂與因俱故知一切無非心
也全揀門攝前第二破相教全收門攝前第一說相教將前望
此此則迥異於前將此攝前前則全同於此深必該淺淺不至
深深者直顯出真心之體方於中揀一切收一切也如是收揀

自在性相無礙方能於一切法悉無所住唯此名為了義更有
心性同異頓漸違妨及所排諸家言教部帙次第述作大意悉
在下卷

禪源諸詮集都序卷上



