

文獻通考

經籍考卷二  
百二十九之二  
百三十一

卷二百二十九

雜藝術

卷二百三十

別集

唐以前

卷二百三十一

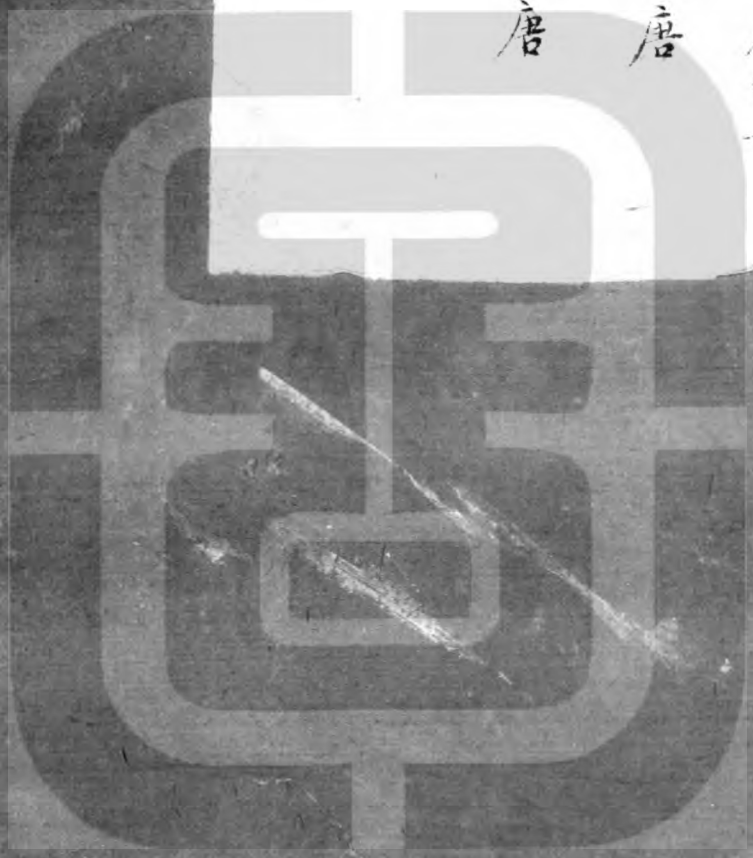
別集

唐

卷二百三十一

別集

唐



文獻通考卷之二百二十九

鄱陽馬端臨

貴與云著

經籍考

子

雜藝術

唐志十一家二十部一百四十四卷失姓名八家張彥遠以下不著錄十六家一百一十七卷

宋三朝志四十八部一百五卷

宋兩朝志十七部二十三卷

宋四朝志一十三部二十九卷

宋中興志五十八家六十部一百一十二卷

古畫品錄一卷

晁氏曰南齊謝赫撰言畫有六法分四品夫秋之奕延壽之畫伯樂之相馬竊戚之飯牛以至曹丕之彈棊袁彥之檮蒲皆足以擅

中三百七十四

文獻通考卷之二百二十九

名天下昔齊侯禮九九而仲尼賢博奕良有以哉經著大射投壺

之禮蓋正己養心之道存焉顧用之何如耳安可直謂之藝而一

切廢之故予取射訣畫評弈經算術博戲投壺相馬牛等書同次

之為一類

按晁陳二家書錄以醫相牛馬及茶經酒譜之屬俱入雜藝

術門蓋仍前史之舊今以醫相牛馬之書名附醫方相術門

茶酒經附種植入農家門其餘藝技則自為此一類云

齊梁畫目錄一卷

陳氏曰唐竇蒙子泉錄

續畫記一卷

晁氏曰唐李嗣真撰補謝赫之缺又有古今畫人名一卷

後畫錄一卷

晁氏曰唐僧方宗撰品長安名畫凡二十七人

唐朝畫斷一卷

陳氏曰唐翰林學士朱景玄撰一名唐朝名畫錄前有目錄後有天聖三年商宗儒後序與書斷大同小異  
名畫獵精六卷

晁氏曰唐張彥遠纂彥遠字愛賓記歷代畫工名姓自史皇以降至唐朝及論畫法并裝背擘軸之式鑒別閱玩之方

歷代名畫記十卷

陳氏曰張彥遠撰彥遠家世藏法書名畫收藏鑒識自謂有一日之長既作法書要錄又為此記且曰有好事傳余二書書畫之事畢矣

五代名畫記一卷

陳氏曰大梁劉道醇撰嘉祐四年陳詢直序

五代名畫拾遺一卷

晁氏曰皇朝劉道成纂符嘉應撰序云胡嶠嘗有梁朝名畫錄因廣之故曰補遺

名畫見聞志六卷

乃看畫之綱領也

晁氏曰皇朝郭若虛撰若虛以張愛賓之畫絕筆永昌元年因續之歷五代止國朝熙寧七年分叙論紀藝故事近事四門

陳氏曰元豐中自序稱大父司徒公未知何人郭氏在國初無顯人但有郭承祐耳其書欲斷張彥遠之後

書畫史二卷

晁氏曰米芾元章撰輯本朝公卿士庶家藏法書名畫論其優劣真偽

宋朝名畫評三卷

晁氏曰皇朝劉道成纂符嘉應撰集本朝畫工之名世者第其品以王瓘之為神品云在吳生上

益州名畫錄三卷

晁氏曰皇朝黃休復纂唐乾初至宋乾德歲休復在蜀中自繫圖畫之精者五十八人品以四格

陳氏曰中興書目以為李旼撰而謂休復書今亡按此書有景祐三年序不著名氏而叙休復所錄明甚又有休復自為後序則固未嘗亡也未知題李旼者與此同異

山水受筆法一卷

陳氏曰唐沁水荆浩浩然撰

德隅堂畫品一卷

陳氏曰李廌方叔撰趙令時德麟官襄陽行橐中諸畫方叔皆為之評品元符元年也

林泉高致集一卷

陳氏曰徽猷閣待制河陽郭思撰其父熙字淳夫善畫思元豐五年進士既貴追述其父遺迹事實待制許光疑為之序曰畫記畫訓畫意畫題畫訣而序又稱詩歌贊記詔誥銘志今本缺

廣川畫跋五卷

陳氏曰董道撰

畫經十卷

陳氏曰鄧椿公壽撰以繼郭若虛之後張彥遠志止會昌元年若虛志止熙寧七年今書止乾道三年

射評要略一卷

晁氏曰李廣撰凡十五篇

陳氏曰依託也鄙淺無奇

嚴悟射訣一卷

晁氏曰唐王思永撰思永學射法於成都工曹嚴悟成書十篇為篇首必稱師曰

九鏡射經一卷 射訣一卷

陳氏曰唐檢校太子詹事韋韞撰制弓矢法三篇射法九篇又叙其學射之初有張宗者授之訣為射訣

射訓一卷

陳氏曰監察御史張仲毅撰中興書目云本朝人果也不當名犯廟諱

射議一卷

陳氏曰元城王越石仲寶撰凡七條

益津射格一卷

晁氏曰宋朝錢師益序以五善圖及武陵格疎密不同參酌為之增廣射譜七卷

陳氏曰淳熙中詔進士習射書坊為此以射利末二卷為盧宗邁射法亦簡

投壺經一卷

晁氏曰唐上官儀奉勅刪定史玄道續註米周顥郝同梁簡文數家書為之唐志有其目

木射圖一卷

晁氏曰唐陸秉撰為十五筍以代狹擊地毬以觸之飾以朱墨字以貴賤之朱者仁義禮智信溫良恭儉讓墨者慢傲佞貪濫仁者勝濫者負而行一賞罰焉

溫公投壺新格一卷

晁氏曰宋朝司馬光君實撰舊有投壺格君實惡其多取奇中者以為僥倖因盡改之

文房四寶五卷

晁氏曰宋朝蘇易簡撰集古今筆硯紙墨本東坡實繼以賦頌述作有徐鉉序

墨譜一卷

晁氏曰宋朝董秉煥熙寧間人秉惠世人徒知祖李之名而不知形模之異同製作之精拙故作圖以著其源流補蘇易簡之缺文云

墨苑三卷

陳氏曰趙郡李孝美伯陽撰曰圖曰式曰法元符中馬洎李元膺為之序

硯譜二卷

又名北海公硯錄

晁氏曰宋朝唐詢撰硯之故事及其優劣以紅絲石為第一端石次之

歙硯圖譜一卷

陳氏曰太子中舍知婺源縣唐積撰治平丙午歲

歙硯說一卷

又辨歙硯說一卷

陳氏曰皆不著姓名

中二百九十一

文獻通考卷之二百二十九

五

硯史一卷

陳氏曰米芾撰

硯箋一卷

陳氏曰高似孫撰

閑堂雜記四卷

陳氏曰不著姓名述文房四譜而首載唐氏硯錄

續文房四譜五卷

陳氏曰司農卿李洪秀穎撰

古鼎記一卷

晁氏曰唐吳協撰記古人鑄鼎本源及其形製

鼎錄一卷

陳氏曰梁中書侍郎虞荔撰

古今刀劍錄一卷

陳氏曰梁陶弘景撰

印格一卷

晁氏曰宋朝晁克一撰克一張文潛甥也文潛嘗為序之其略曰克一既好古印章其父補之愛之尤篤悉錄古今印璽之法謂之圖書譜自秦以來變制異狀皆能言其故余頗愛其用心不移致精於末務使有傳焉

香譜一卷

晁氏曰宋朝洪芻駒父撰集古今香法有鄭康成漢宮香南史小宗香真誥嬰香戚夫人迫駕香唐貞半千香所記甚該博然通典載歷代祀天用水沈香獨遺之何邪

香譜一卷

香巖三昧十卷

侯氏萱堂香譜一卷

侯氏萱堂香錄二卷譜或曰錄

文獻通考卷之二百二十九

六

陳氏曰並不知何代人作

南蕃香錄一卷

陳氏曰知泉州葉廷珪撰

九章算經九卷

晁氏曰未詳撰人姓名或曰周公九章者一方田二算粟三衰分四少廣五商功六均輸七盈不足八方程九句股魏劉徽唐李淳風嘗為之注則此術起於漢之前矣

算經一卷

陳氏曰夏侯陽撰大抵乘除法也隋志二卷唐一卷甄鸞今本無

注元豐京監本

求一算經一卷

晁氏曰未詳撰人

六門算法五卷

晁氏曰唐龍受益撰并化零歌附

算經三卷

陳氏曰張立建撰有序首言算者不患乘除之為難而患分之為難是以序列諸分之本元宣明約通之要法按唐志作一卷甄鸞注今本稱漢中郎守前司隸甄鸞註太史令李淳風等註釋算學博士劉孝孫撰細草細草者乘除法實之詳悉也

應用算法一卷

陳氏曰夷門叟郭京元豐三年序稱平陽奇士蔣舜元撰凡八篇曰釋數田畝粟米端足斤秤修築差分雜法摠為百五十七問前志在歷算類按射御書數均一藝也不專為歷算設故列於此將作營造法式三十四卷 看詳一卷

晁氏曰皇朝李誠撰熙寧中勅將作監編修法式誠以為未備乃考究經史并詢討匠氏以成此書頒于列郡謂喻皓木經極為精詳此書殆過之

文獻通考卷之二百二十九

七

陳氏曰熙寧初始詔修定至元祐六年書成紹聖四年命誠重修元符三年上崇寧二年頒印前二卷為摠釋其後曰制度曰功限曰料例曰圖樣而壕寨石作木木調鑿鋸作泥瓦彩畫副飾又各分類匠事備矣

彈碁經一卷

晁氏曰未詳撰人序稱世說曰魏武帝好彈碁宮中皆効之難得其局以粧險之蓋形狀相類就蓋而彈之俗中因謂魏宮粧奩之戲按西京雜記云劉向作彈碁典論云前代馬合卿張公子皆善彈碁然則起於漢朝非自魏始世說誤矣 陳氏曰張柬之撰

五木經一卷并圖例

陳氏曰唐李翱撰元華註蓋樗蒲之戲也

樗蒲經一卷樗蒲格一卷



晁氏曰不題撰人序樗蒲古之戲也劉毅李安民慕容寶之徒皆擲盧不聞餘采今以盧梟為上雉犢次之

象碁一卷 又碁勢二卷

晁氏曰皇朝尹洙撰凡五圖今世所行者不與焉

溫公七國象碁一卷

晁氏曰司馬光君實撰周秦韓魏趙楚齊燕實八國而云七者周室不與焉

廣象戲圖一卷

濟北晁補之無咎撰自序曰象戲戲兵也黃帝之戰驅猛獸以為陣象獸之雄也故戲兵而以象戲名之余為兒時無他弄見設局布碁為此戲者縱橫出奇愕然莫測以為小道可喜也稍長觀諸家陣法雖畫地而守規矩有截而變化舒卷出入無倪其說亦可喜暇時因求所謂象戲者欲按之以消永日蓋局縱橫路十一碁三十二為兩軍耳意苦而狹也嘗試以局縱橫路十九碁九十八廣之意少放焉然按圖置物計步而使終亦膠柱而已矣而智者用之則十九者之間盡強弱之形九十八者之間盡死生之勢而十九九十八之外死生強弱可循環於無窮飽食終日得吾說而為之則涿鹿之縱觀猶目前矣

忘憂集三卷

晁氏曰皇朝劉仲甫編載唐韋延祐碁訣并古今碁圖

忘憂清樂集一卷

陳氏曰碁待詔李逸民撰集

通遠集一卷

陳氏曰無名氏視清樂為略

象碁神機集一卷

陳氏曰稱杉楊葉茂卿撰

釣鰲圖一卷

晁氏曰不題撰人凡四十類各有一詩

採珠局一卷

晁氏曰不題撰人序云王公而不知其名凡三十餘類亦各有一詩  
捉卧覽人事數一卷

晁氏曰皇朝李庭中撰以畢卓嵇康劉伶阮孚山簡阮籍儀狄顏

回屈原陶潛孔融陶侃張翰李白白樂天為目有趙昌言序

陳氏曰此篇與釣鰲圖採珠格局勸酒玉燭詩名一卷皆酒邊雅談

三象戲圖一卷

陳氏曰俊陽成師仲編

雙六格一卷

晁氏曰不題撰人其法左右十二梁設二朋朋各十五子一白一  
黑用明瓊二各以其采由右歸左子單則它子得擊兩子以上它

子雖相當不得擊故武后夢雙六不勝狄仁傑所以云無子也

葉子格戲一卷

晁氏曰不著撰人世傳葉子婦人也撰此戲晚唐之時

三國圖格一卷

金龍戲格一卷

打馬格一卷

旋基格一卷

晁氏曰並不題撰人

漢官儀新選一卷

晁氏曰皇朝劉敞撰刪取西漢之官而附其列傳黜陟可戲笑雜  
編之以為博奕之一物

進士采選一卷

陳氏曰趙明遠景昭選此元豐末改官制時遷除格例也

打馬圖式一卷

陳氏曰鄭寅子敬撰用五十馬

打馬賦一卷

陳氏曰易安李氏撰用二十馬以上三者各有不同今世打馬大略與古樗蒲相類

譜雙一卷

陳氏曰洪遵集此戲今人不復為

希古集一卷

陳氏曰括蒼何宗姚取投壺新式及馮氏射法為一編

文獻通考卷之二百二十九終

中一百廿五

文獻通考卷之二百二十九終

十

*[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]*

*[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]*

文獻通考卷之二百三十

鄒陽 馬 端臨 貴與 著

經籍考

集

吳氏曰漢時未以集名書故漢藝文志載賦頌歌詩一百家皆不曰集晉孫勉分書為四部其四曰丁部宋王儉撰七志其三曰文翰志皆無集名至梁阮孝緒為七錄始有文集錄隋經籍志遂以荀况等賦皆謂之集而又有別集史官謂別集之名漢東京所初按閔馬父論商頌之亂曰韋昭注輯成也蓋東京別集之名實本於劉歆之輯略而輯畧又本於商頌之輯云  
宋兩朝藝文志曰別集者人別為集古人但以名氏命篇南朝張融始著玉海之號後世爭效制為集名一家至有十數者爵里年氏各立意義或相重複而文亦不勝其繁矣

文獻通考卷之二百三十

晁氏曰昔屈原作離騷雖詭譎不繫諸聖而英辯藻思闕麗演迤發於忠正蔚然為百代詞章之祖眾士慕嚮波厲委委自時厥後綴文者接踵於道矣然軌轍不同機杼亦異各名一家之言學者欲矜式焉故別而聚之命之為集蓋其原起於東京而極於唐至七百餘家當晉之時摯虞已患其凌雜難觀嘗自詩賦以下彙分之曰文章流別後世祖述之而為總集蕭統所選是也至唐亦且七十五家嗚呼盛矣雖然賤生於無所用或其傳不能廣值水火兵寇之厄因而散失者十八九亦有長編巨軸幸而得存而屬目者幾希此無它凡以其虛辭溢說徒為觀美而已無益於用故也今錄漢迄唐附以五代本朝作者其數亦甚眾其間格言偉論可以扶持世教者為益固多至於虛辭濫說如上所陳者知其終當泯泯無聞猶可以自戒則其無用亦有用也是以不加銓擇焉

賦詩

漢藝文志傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以為大夫言感

物造端古端字因物動志則造辭義之端者材知深美可與圖事故可以為列大

夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必

稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩

無以言也春秋之後周道寢壞聘問歌詠不列於侯國學詩之

士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒荀卿及楚臣屈原離

譴憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興

司馬相如枚乘及揚子雲競為侈麗闕衍之詞沒其風諭之義

是以揚子雲悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫辭人為文辭後代

不用何自孝武立樂府而采歌謠於是代趙之謳秦楚之風

皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云序詩賦為五

中四十七  
賦通考卷三十三

種

隋經籍志曰漢武帝命淮南王為楚詞董旦受詔食時而奏之

其書分亡後漢校書郎王逸集屈原已下迄於劉向逸又自為

一篇并叙而注之今行於世隋時有釋道騫善讀之能為楚聲

音韻清切至今傳楚辭者皆祖騫公之音

漢志賦二十家三百六十一篇

又賦二十一家二百七十四篇揚雄

漢志賦又二十五家百三十六篇

又雜賦十二家二百三十三篇

漢志歌詩二十八家三百一十四篇

隋志楚辭十部二十九卷通計七書十部

唐志楚詞七部二十二卷

中興志楚詞九家十二部二百四卷

別集

隋志四百三十七部四千三百八十一卷

通計亡書合八百八十六部八千一百二十六卷

唐志七百三十六家七百五十部七千六百六十八卷

失姓名一家玄宗以下不

考錄四百六家五千一百一十二卷

宋三朝志五百五十四部四千六百四十五卷

宋兩朝志一百七十七部一千五百一十七卷

宋四朝志二百五十一部六千八百四十九卷

宋中興志一千一家一千二百六十六部一萬七千四百二十六卷

別集

楚詞十七卷

晁氏曰後漢校書郎王逸叔師注楚屈原名平為懷王左徒博聞強志嫻於辭令後同列心害其能而讒之王怒疏平平自傷忠而被謗乃作離騷經以諷不見省納及襄王立又放之江南

五十二

文獻通考卷三百三十一

三

復作九歌天問九章遠游卜居漁父大招自沉汨羅以死其後

楚宋玉作九辨招魂漢賈誼作惜誓淮南小山作招隱士東方

朔作七諫嚴忌作哀時命王褒作九懷劉向作九歎皆擬其文

而哀平之死於忠至漢武時淮南王安始作離騷傳向典校經

書分為十六卷東京班固賈逵各作離騷章句餘十五卷闕而

不說至逸自以為南陽人與原同土悼傷之復作十六卷章句

又續為九思取班固二序附之為十七篇按漢書志屈原賦二

十五篇今起離騷經至大招凡六九章九歌又十八則原賦存

者二十四篇耳并國殤禮魂在九歌之外十一則溢而為二十

六篇不知國殤禮魂何以繫九歌之末又不可合十一為九然

則謂大招為原辭可疑也夫以招魂為義恐非自作或曰景差

蓋近之其卷後有蔣之翰跋云晁美叔家本也

陳氏曰逸之注雖未能盡善而自淮南王安以下為訓傳者今

不復存其目僅見於隋唐志獨逸注幸而尚傳興祖從而補之於是訓詁名物詳矣

楚詞釋文一卷

晁氏曰未詳撰人其篇次不與世行本同  
陳氏曰古本無曼洪氏得之具郡林處德祖其篇不與今本同  
今本首騷經次九歌天問九章遠遊卜居漁父九辯招魂大招  
惜誓招隱七諫哀時命九懷九歎九思釋文亦首騷經次九辯  
而後九歌天問九章遠遊卜居漁父招隱士招魂九懷七諫九  
歎哀時命惜誓大招九思洪氏按王逸九章注云皆解於九辯  
中則釋文篇第蓋舊本也後人始以作者先後次序之耳朱侍  
講按天聖十年陳說之序以為舊本篇第混并乃考其人之先  
後重定其篇第然則今本說之所定也余按楚辭劉向所集王  
逸所注而九歎九思亦列其中蓋後人所益也歟

補注楚辭十七卷 考異一卷

晁氏曰未詳撰人凡王逸章句有未盡者補之自序云以歐永叔蘇子瞻晁文元宋景文家參考之遂為定本又得姚廷輝本作考異且言辨騷非楚詞本書不當錄

陳氏曰洪興祖撰興祖少時從柳展如得東坡手校十卷凡諸本異同皆兩出之後又得洪王父而下本十四五家參校遂為定本始補王逸章句之未備者成書又得姚廷輝本作考異附古本釋文之後其末又得歐陽永叔孫莘老蘇子容本於關子東葉少協校正以補考異之遺洪於是書用力亦勤矣

重編楚辭十六卷

晁氏曰族父吏部公重編獨離騷經仍故為首篇其後以遠遊九章九歌天問卜居漁父大招九辯招魂惜誓七諫哀時命招隱九懷九歌為次而去九思一篇其說曰按八卷屈原遭惠所

作故首篇曰離騷經後篇皆曰離騷餘皆曰楚辭今本所第篇或不次第於是遷遠遊九章次離騷經在九歌上以原自叙其意近離騷經也而九歌天問乃原既放之後摠憤所作者故遷於下卜居漁父自序之餘意也故又次之大招古奧疑原作非景差辭沈淵不返故以終焉為楚辭上八卷九辯招魂皆宋玉或曰九辯原作其聲浮矣惜誓弘深或以為賈誼作蓋近之東方朔嚴忌皆漢帝廷臣淮南小山之辭不當先忌王褒漢宣帝時人後淮南小山至劉向最後作故其次序如此皆西漢以前文也為楚辭下八卷王逸東漢人九思視向以前所作相闕矣又十七卷非舊錄故去之又頗刪逸離騷經訓釋淺陋者而錄司馬遷原傳冠其首云

續楚辭二十卷

晁氏曰族父吏部公編擇後世文賦與楚辭類者編之自宋玉以下至本朝王令凡二十六人計六十篇各為小序以冠其首而最喜沈括以為辭近原蓋深探其用意疾隨其步趨而與之偕然亦暇而不迫也

變離騷二十卷

晁氏曰族父吏部公編公既集續楚辭又擇其餘文賦大意祖述離騷或一言似之者為一編其意謂原之作曰離騷餘皆曰楚辭今楚辭又變而廼始曰變離騷者欲後世知其出於原也猶服蓋而係其姓於祖云所錄自楚荀卿至本朝王令凡三十八人通九十六首

陳氏曰晁補之無咎撰去九思一篇入續楚辭定著十六卷篇次亦頗改易又不與陳說之本同續變二篇皆楚辭流派其曰變者又以其類離騷而少變之也新序三篇述其意甚詳然其去取之際或有不能曉者



楚辭贅說四卷

陳氏曰右司郎宣城周紫芝少隱撰嘗為哀湘纍賦以反賈誼楊雄之說又為此書頗有發明

楚辭集說八卷 辨證二卷

陳氏曰侍講新安朱熹元晦撰以王氏洪氏注或迂滯而遠於事情或迫切而害於義理遂別為之注其訓故文義之外有當考者則見於辨證所以祛前注之蔽陋而發明屈子之微意於千載之下忠魂義魄頓有生氣其於九歌九章尤為明白痛快至謂山海經淮南子殆因天問而著書說者反取二書以證天問可謂高世絕識豪髮無遺恨者矣公為此注在慶元退居之時序文所謂放臣弃子怨妻去婦盖有感而托者也其生平於六經皆有訓傳而其殫見洽聞發露不盡者萃見於此書烏乎偉矣其篇第視舊本益賈誼二賦而去諫歎懷思屈子所著二

十五篇為離騷而宋玉以下則曰續離騷其言七諫以下辭意平緩意不深切如無所疾痛而強為呻吟者為名言也

朱子自序曰自屈原賦離騷而南國宗之名章繼作通號楚辭大氏皆祖原意而離騷深遠矣竊嘗論之原之為人其志行雖或過於中庸而不可以為法然皆出於忠君愛國之誠心原之為書其辭旨雖或流於跌宕怪神怨懟激發而不可以為訓然皆生於繼繼惻怛不能自己之至意雖其不知學於北方以求周公仲尼之道而獨馳騁於變風變雅之末流以故醇儒莊士或羞稱之然使世之放臣屏子怨妻去婦杖淚謳吟於下而所天者幸而聽之則於彼此之間天性民彝之善豈不足以交有所發而增夫三綱五常之重此子之所以每有味於其言而不敢直以詞人之賦視之也然自原著此辭至漢未久而說者已失其趣如太史公盖未能免而劉安班固賈逵之書世復不傳

及隋唐間為訓解者尚五六家又有僧道騫者能為楚聲之讀  
今亦漫不復存無以考其說之得失而獨東京王逸章句與近  
世洪興祖補注並行於世其於訓詁名物之間則已詳矣顧三  
書之所取舍與其題號離合之間多可議者而洪皆不能有所  
是正至其大義則又皆未嘗沈潛反覆嗟嘆咏歌以尋其文詞  
指意之所出而遽欲取喻立說旁引曲證以強附於其事之已  
然是以或以迂滯而遠於事情或以迫切而害於義理使原之  
所為壹鬱而不得申於當年者又晦昧而不得白於後世予於  
是益有感焉疾病呻吟之暇聊據舊編粗加彙括定為集注八  
卷庶幾讀者得以見古人於千載之上而死者可作又足以知  
千載之下有知我者而不恨於來者之不聞也嗚呼悽矣是豈  
易與俗人言哉

朱子語錄曰楚詞不甚然君今被諸家解得都成怨君不成模  
樣九歌是託神以為君言人間隔不可企及如已不得親近於  
君之意以此觀之它便不是怨君至山鬼篇不可以君為山鬼  
又倒說山鬼欲親人而不可得之意今人解文字不看大意只  
逐句解意却不貫 楚些沈存中以此為呪語如今釋子念娑  
婆訶三合聲而巫人之禱亦有此聲此却說得好蓋今人只求  
之於雅不求之於俗故下一半都曉不得 楚辭平易後人學  
做者反艱深了都不可曉 離騷初無奇字只恁說將去自是  
好後來如魯直恁地着力做只是不好

楚辭後語六卷

陳氏曰朱熹撰凡五十二篇以晁氏續變二書刊定而去取則  
嚴而有意矣

朱子自序曰楚辭後語目錄以晁氏所集錄續變二書刊補定  
著凡五十二篇晁氏之為此書固主為辭而亦不得不兼取於

義今因其舊則其考於辭也宜益精而擇於義也當益嚴矣此  
余之所以兢兢而不得不致其謹也蓋屈子者窮而乎天歎痛  
而呼父母之辭也故今所欲取而使繼之者必其出於幽憂窮  
蹙然慕淒涼之意乃為得其餘韻而宏衍鉅麗之觀懽愉快適  
之語宜不得而與焉至論其等則又必以無心而冥會者為貴  
其或有是則雖遠且賤猶將汲而進之一有意於求似則雖迫  
真如楊柳亦不得已而取之耳若其義則首篇所著荀卿子之  
言指意深切詞調鏗鏘君人者誠能使人朝夕諷誦不離於其  
側如衛武公之抑戒則所以入耳而著心者豈但廣廈細旃明  
師勸誦之益而已哉此固余之所為眷眷而不能忘者若高唐  
神女李姬洛神之屬其詞若不可廢而皆弃不錄則以義裁之  
而斷其為禮法之罪人也高唐卒章雖有思萬方憂國害開聖  
賢輔不逮之云亦屠兒之禮佛倡家之讀禮耳幾何其不為戲  
笑之資而何諷之有哉其息夫躬柳宗元之不弃則鼂氏已言  
之矣至於楊雄則未有議其罪者而余獨以為是其失節亦蔡  
琰之儔耳然琰猶知媿而自訟若雄則反訕前哲以自文宜又  
不得與琰比矣今皆取之豈不以夫琰之母子無絕道而雄則  
欲因反騷而著蘇氏洪氏之貶辭以明天下之大戒也陶翁之  
辭鼂氏以為中和之發於此不類特以其為古賦之流而取之  
是也抑以其自謂晉臣耻事二姓而言則其意亦不為不悲矣  
序列於此又何疑焉至於終篇特著張夫子呂與叔之言蓋又  
以告夫游藝之及此者使知學之有本而反求之則文章有不  
足為者矣其為微文碎義又各附見於本篇此不暇著悉云

龍岡楚辭說五卷

陳氏曰求嘉林應辰渭起撰以離騷章分段釋為二十段九歌  
九章諸篇亦隨長短分之其推屈子不死於汨羅比諸浮海居

夷之意其說甚新而有理以為離騷一篇詞雖哀痛而意則宏於與夫直情經行勇於蹈河者不可同日語且其興寄曷遠登昆侖歷閩風指西海陟陞皇昆崑寓言也世儒乃以為實者何哉然沈湘之事傳自司馬遷賈誼揚雄皆未嘗有異說漢去戰國未遠恐非虛語也

新校楚詞十卷 翼騷一卷 洛陽九詠一卷

陳氏曰昭武黃伯思長睿撰其序言屈宋諸騷皆是楚語作楚聲紀楚地名楚物故可謂之楚詞若此只云楚辭楚辭楚辭楚語也悲壯頓挫或韻或不者楚聲也沅湘江澧脩門夏首者楚地也蘭茝荃葍蕙若煩蘅者楚物也既以諸家物校定又以太史公屈原傳至陳說之之序附以今序別為一卷日以翼騷洛陽九詠者伯思所作也

宋玉集一卷

陳氏曰楚大夫宋玉撰史記屈原傳言楚人宋玉唐勒景差之徒皆原之弟子也而玉之詞賦獨傳至以屈宋並稱於後世餘人皆莫能及按隋志集三卷唐志二卷今書乃文選及古文苑中錄出者未必當時本也

枚叔集一卷

陳氏曰漢弘農都尉淮陰枚乘撰叔其字也隋志梁時有二卷唐志復著錄今本乃於漢書及文選諸書抄出者

董仲舒集一卷

陳氏曰漢膠西相廣川董仲舒撰隋唐志皆一卷今惟錄本傳中三策及古文苑所載士不遇賦詣公孫弘記室書二篇而已其序篇略本傳語亦載古文苑仲舒平生著如玉杯繁露清明竹林之類其泯沒不存者多矣所傳繁露亦非本真也

列女傳五卷

陳氏曰漢中壘校尉劉向子政撰前四卷封事並見漢書九歎見楚辭未請兩華山賦見古文苑

揚子雲集五卷

晁氏曰漢揚雄子雲也古無雄集皇朝譚愈好雄文惠其散在篇籍離而不屬因綴繹之四十餘篇

陳氏曰大氏皆錄漢書及古文苑所載按宋玉而下五家比見唐以前藝文志而三朝志俱不著錄崇文摠目僅有董集一卷而已蓋古本多已不存好事者於史傳及類書中鈔錄以備一家之作充藏書之數而已

二十四歲一卷

晁氏曰揚雄撰今廣德所刊本校集中無司空尚書博士太常四歲集中所有皆據古文苑而此四歲或云崔駰或云崔子玉疑不能明也

中五·一七

大猷通考卷之三十三

十

蔡中郎集十卷

晁氏曰後漢蔡邕伯喈也陳留圉人仕至左中郎將後為王允所害邕博學好詞章術數天文妙操音律在東觀欲補漢紀自陳十意及付獄乞黥刑以成書不能得遂死獄中所著文章百四篇今錄止存九十篇而銘墓居其半或曰碑銘或曰神語或曰哀讚其實一也嘗自云為郎有道碑獨無愧辭則其心可知已凡文集其父正傳者止撮論其文學之辭及畧載鄉里所終爵位或死非其理亦附見餘歷官與其善惡率不錄若史逸其行事者則雜取他書詳載焉庶後有考

陳氏曰唐志二十卷今本闕亡之外才六十四篇其間有稱建安年號及為魏宗廟頌述者非邕文也卷末有天聖癸亥歐陽所書辨證甚詳以為好事者雜編它人之文相混非本書致堂胡氏曰伯喈才上也而短於識文章翰墨又非班馬之儔

假令續成漢史不過與范曄伯仲耳

### 陳思王集十卷

晁氏曰魏曹植子建也太祖子文帝封植為陳王卒年三十一謚曰思年十歲餘誦讀詩論及詞賦數十萬言善屬文援筆立成自少至終篇籍不離手按魏志景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇隋志植集三十卷唐志植集二十卷今集十卷此隋唐本有亡逸者而詩文近二百篇返溢于本傳所載不曉其故

陳氏曰今本二十卷與唐志同其間亦有采取御覽書鈔類聚諸書中所有意皆後人附益然則非當時全書矣其或引摯虞流別集此書國初已亡猶是唐人舊傳也

### 陳孔璋集十卷

陳氏曰魏丞相軍謀掾廣陵陳琳孔璋撰魏志文帝為五官中

書

文獻通考卷之二百三十一

十一

吳

郎將及平原侯植皆好文學山陽王粲仲宣北海徐幹偉長廣陵陳琳孔璋陳留阮瑀元瑜汝南應瑒德璉東平劉楨公幹並見友善自邯鄲淳繇欽路粹丁廙楊修荀綽等亦有文采而不

### 王粲集八卷

晁氏曰後漢王粲仲宣也高平人為魏侍中粲博物多識強記善書學舉筆便成無所改定時人以為宿製然正復精意思亦不能加著詩賦論議垂六十篇今集有八十一首按唐志文志粲集十卷今亡兩卷其詩文反多於史所紀二十餘篇與曹

植集同

阮籍集十卷

晁氏曰魏阮籍嗣宗也尉氏人籍志氣宏放博覽群籍尤好莊老屬文不留嗜酒能嘯善彈琴當其得意忽忘形體雖不拘禮教而發言玄遠晉帝輔政為從事中郎後求為步兵校尉

嵇康集十卷

晁氏曰魏嵇康叔夜也譙國人康美詞氣有儀土木形骸不自藻飾學不師受博覽該通長好莊老屬文玄遠以魏宗室婚拜中散大夫景元初鍾會譖於晉文帝遇害

陳氏曰康本姓奚自會稽徙譙之鉅縣嵇山家其側遂氏焉取稽字之上志其本也所著文論六七萬言今存於世者僅如此唐志猶有十五卷

張司空集三卷

晁氏曰晉張華茂先也范陽人惠帝時為司空為趙王倫所害

華學業優博詞藻溫麗圖緯方伎等書莫不詳覽家有書三十乘天下奇秘悉在博物洽聞世無與比集有詩一百二十哀詞冊文二十一賦三

陸機集十卷

晁氏曰晉陸機士衡也抗之子少有異才文章冠世服膺儒術非禮不動吳滅退居舊里閉門勤學積有十年太康末入洛成都王穎令機率師伐長沙王又至河橋大敗為穎所誅初造張華華重其名如舊相識嘗謂之曰人常恨才少而子更患多葛洪著書亦稱歎焉所著文章凡三百餘篇今存詩賦論議箋表碑誄一百七十餘首以晉書文選校正外餘多舛誤機仕終平原內史

陸雲集十卷

晁氏曰晉陸雲士龍也吳郡人惠帝時為中書侍郎會兄機兵敗同遇害雲六歲能屬文性清正有才理與機齊名雖文章不及而持論過之所著文章三百四十九篇新書十篇雲仕終清河內史

劉司空集十卷

陳氏曰晉司空中山劉琨越石撰前五卷差全可觀後五卷闕誤或一卷數行或斷續不屬殆類鈔節者末卷劉府君誄尤多訛未有別本可以足正

陶靖節集十卷

晁氏曰晉陶淵明元亮也一名潛潯陽人蕭統云淵明字元亮晉書云潛字元亮宋書云潛字淵明或云字深明名元亮按集中孟嘉傳與祭妹文皆自稱淵明當後之晉安帝末起為州祭酒桓玄篡位淵明自解而歸州召主簿不就躬耕自資劉裕起

兵討玄誅之為鎮軍將軍淵明參其軍事未幾遷建威參軍淵明見裕有異志乃求為彭澤令去職潛少有高趣好讀書不求其解著五柳先生傳以自况世號靖節先生今集有數本七卷梁蕭統編以序傳頌延之誄載卷首十卷者北齊陽休之編以五孝傳聖賢群輔錄序傳誄分三卷益之詩篇次差異按隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐藝文志潛集五卷今本皆不與二志同獨吳氏西齋自有潛集十卷疑即休之本也休之本出宋庠家云江左舊書其次第最有倫貫獨四八日後八儒三墨二條疑後人妄加

東坡蘇氏曰吾於詩人無所好獨好淵明詩淵明詩不多然質而實綺靡而實腴自曹劉沈謝李杜諸人莫能及也

山谷黃氏曰寧律不諧而不使句弱用字不工而不便語俗此庾開府所長也然有意於為詩也至於淵明則所謂不煩繩削



而自合者雖然巧於斧斤者多疑其拙窘於檢括者輒病其放  
孔子曰甯武子其智可及也其愚不可及也淵明之拙與放豈  
可為不知者道哉要當與一丘一壑者共之耳

龜山楊氏曰淵明詩所不可及者冲澹深邃出於自然若曾用  
力學然後知淵明詩非著力之所能及也

朱子語錄曰淵明詩人皆說平淡據其看它自豪放但豪放得  
來不覺耳其露出本祖者是詠荆軻一篇平淡底人如何說得  
這樣言語出來

西山真氏曰予聞近世之評詩者淵明之詞甚高而其指則出  
於莊老康節之辭若卑而其指則原於六經以余觀之淵明之  
學正自經術中來故形之於詩有不可揜榮木之憂逝水之歎  
也貧士之詠簞瓢之樂也飲酒末章有曰羲農去我久舉世少  
復真汲汲魯中叟彌縫使其淳淵明之智及此豈玄虛之士可

馬三十三 文獻通考卷二百三十三

十四

望耶雖其遺榮辱一得喪真有曠達之風細玩其辭時亦悲涼  
感慨非無意世事者或者徒知羲熙以後不著年號為耻事二  
姓之驗而不知其睽睽王室蓋有乃祖長沙公之心獨以力不  
得為故肥遯以自絕食薇飲水之言啣木填海之喻至深痛切  
顧讀者弗之察耳淵明之志若是又豈毀彝倫而外名教者可  
以同日語乎

後村劉氏曰陶公如天地間之有慶雲醴泉是惟無出出則  
祥瑞且饒坡公一人和陶可也

靖節年譜一卷年譜辨證一卷 雜記一卷

陳氏曰吳郡吳仁傑斗南為年譜張演季長辨證之又雜記晉  
賢論靖節語此蜀本也卷末有陽休之宋庠序錄私記又有治  
平三年恩悅題稱永嘉不知何人也

靖節詩註四卷

贈端明殿學士番陽湯文清公漢撰以述酒一篇為晉恭帝哀  
詞蓋劉裕既受禪使張偉以毒酒酖帝偉自飲而卒乃令兵人  
踰垣進藥帝不肯飲兵人以被掩殺之故哀帝詩托名述酒其  
自序云陶公詩精深高妙測之愈遠不可漫觀也不事異代之即與子房  
五世相韓之義同既不為狙擊震動之舉又時無漢祖者可托  
以行其志故每寄情於首陽易水之間又以荆軻繼二疏三良  
而發咏所謂拊已有深懷履運增慨然者讀之亦可以深悲其  
志也已平生危行言孫至述酒之作始直吐忠憤然猶亂以度  
辭千載之下讀者不省為何語是此翁所深致意者迄不得白  
於後世尤可以使人增欬而累歎也余竊窺見其旨因加箋釋  
以表暴其心事及它篇有可以發明者併著之又按詩中言本  
志少說固窮多矣惟忍於飢寒之苦而後能存節義之閑西山  
之所以有餓夫也世士貪榮祿事豪後而高談名義自方於古  
人余未之信也

鮑參軍集十卷

晁氏曰宋鮑照明遠也上黨人世在以為中書舍人後臨川王  
子頊鎮荊州照為參軍子頊敗為亂兵所殺初孝武好文自謂  
人莫能及照悟其旨為文多鄙言累句當時謂照才盡實不然  
也事見沈約書而李延壽史乃以世祖為文帝集有唐虞炎序  
云為宋景所害倘見於它書乎

陳氏曰照東海人唐人避武后諱改為昭沈約宋書李延壽南  
史皆作照而館閣書目直以為昭且云上黨人非也

謝惠連集五卷

晁氏曰宋謝惠連也元嘉七年為彭城王法曹行參軍十歲能  
屬文為雪賦以高麗見奇族兄靈運每見其新文曰張華重生  
不能易也

謝宣城集五卷

晁氏曰齊謝朓玄暉也陽夏人明帝初自中書郎出為東海太守東昏時為江祐黨諸害多眊少學有美名文章清麗善草隸尤長五言沈約嘗云二百年來無此詩也文選所錄朓詩近二十首集中多不載今附入

陳氏曰集本十卷樓炤知宣州止以上五卷賦與詩刊之下五卷皆當時應用之文表世之事可采者已見本傳及文選餘視詩劣焉無傳可也

後村劉氏曰詩至三謝如玉人之攻玉錦人之機錦極天下之工巧組麗而去建安黃初遠矣

唐子西語錄云三謝詩靈運為勝當就文選中寫出熟讀自見其優劣也 又云江左諸謝詩文見文選者六人希逸無詩宣遠叔源有詩不工今取靈運惠連玄暉詩合六十四篇為三謝

中書三十

文獻通考卷一百一十

十六

何題

詩是三人者至玄暉語益工然蕭散自得之趣亦復少減漸有唐風矣於此觀世變也 又云靈運在永嘉因夢惠連遂有池塘生春草之句玄暉在宣城因登三山遂有澄江淨如練之句二公妙趣蓋在於鼻無聖目無膜亦鼻無聖斤將曷運目無膜篔簹將曷施所謂混然天成天球不琢者歟靈運如矜名道不足適已物可忽清暉能娛人游子澹忘歸玄暉詩如春草秋更綠公子未西歸大江流日夜客心悲未央等語皆得三百篇之餘韻是以古今以為奇作

孔德璋集一卷

陳氏曰齊太子詹事山陰孔稚圭德璋撰北山移文其所作也

沈休文集十五卷

別集一卷 又九卷

陳氏曰梁特進吳興沈約休文撰約有文集百卷今所存者惟此而已十五卷者前二卷為賦餘皆詩也別集雜錄詩文不分

卷九卷者皆詔草也館閣書目但有此九卷及詩一卷凡四十  
八首

吳均集二卷

晁氏曰梁吳均叔宰也史稱均博學才俊體清拔有古氣好事  
効之謂之吳均體有集二十卷唐世搜求止得十卷今又亡其  
七矣舊題誤曰吳筠筠乃唐人此詩殊不類而其中有贈柳貞  
陽周興嗣輩詩固已知其非筠又有蕭子雲贈吳朝請入東詩  
蓋在武帝時為奉朝請則知為均也無疑矣蕭子雲詩八蕭子  
顯朱异平筠王僧孺詩各一附顏之推譏均集中有破鏡賦今  
已亡之

江淹集十卷

晁氏曰梁江淹文通也濟陽人梁初為散騎常侍封醴陵侯少  
好學不事章句留情於文章晚節才思微退人謂才盡著述百  
餘篇自撰為前後集今集凡二百四十九篇魏晉間名人詩文  
之行于世者往往羨於史所載如曹植王粲及淹皆是也豈後  
人妄附益之歟

何遜集二卷

晁氏曰梁何遜仲言也東海人終水部員外郎遜少能詩州舉  
秀才范雲見其文嗟賞曰觀文人質則過儒麗則傷俗能清濁  
古今見之何生矣沈約謂每讀卿詩一日三復猶不能已與劉  
孝綽俱以文章見重於世謂之何劉王僧孺集其文為八卷今  
亡逸不全

陳氏曰本傳集八卷館閣書目今所傳止此

庾開府集二十卷

晁氏曰周庾信子山也南陽人梁元帝時為散騎常侍聘西魏  
遂留長安孝閔時終司憲大夫信在梁與徐陵文並綺麗世號

徐庾體有滕王道序

陳氏曰信肩吾之子仕梁及周其在揚都有集四十卷及江陵又有三卷皆兵火不存今集止自入魏以來所作而哀江南賦實為首冠

陰鏗集一卷

晁氏曰陳陰鏗子堅也幼聰慧五歲能誦詩賦日千言及長博涉史傳尤工五言詩徐陵言之於世祖使賦安樂宮授筆立成累遷散騎常侍有集三卷隋已亡其二今所存十數詩而已杜少陵嘗贈李太白詩首云李侯有佳句往往似陰鏗今觀此集白蓋過之遠矣甫之慎許可乃如此

稽聖賦三卷

陳氏曰北齊黃門侍郎琅琊顏之推撰其孫師古註蓋擬天問而作中興書目稱為李淳風註

文獻通考卷之二百三十

文獻通考卷之二百三十一

潘陽馬端臨 貴與著

經籍考

集

唐太宗集三卷

陳氏曰唐文皇帝本集四十卷館閣書目但有詩一卷六十九首而已今此本第一卷賦四篇詩六十五首後二卷為碑銘書詔之屬而訛謬頗多世所傳太宗之文見於石刻者如帝京篇秋日效庾信體詩三藏聖教序皆不在又晉書紀傳論稱制曰者四皆太宗御集也岑獨載宣武二紀論而陸機王羲之傳論不預焉宣紀論復重出其它亦多有非太宗文者雜廁其中者非善本也

東臯子五卷

中四九十一

文獻通考卷之二百三十一

陳氏曰唐太樂丞太原王績無功撰文中子王通仲淹之弟也仕隋為正字嗜酒簡放不樂仕進晚以太樂吏焦革善釀求為其丞不問流品亦阮嗣宗步兵之意也革死乃歸於所居立杜康祠為文祭之以焦革配自號東臯子其友呂才鳩訪遺文編成五卷為之序有醉鄉記傳於世其後陸淳又為之序

周氏涉筆曰舊傳四聲自齊梁至沈宋始定為唐律然沈宋體製時帶徐庾未若王績剪裁鍛鍊曲盡清玄真開迹唐詩也如云牧人驅犢返獵馬帶禽歸琴曲唯留古書名半是經九月九日一篇野人迷節候端坐隔塵埃忽見黃花吐方知素節回曠蟻千段叢臨浦萬株開香氣徒盈托無人送酒來蓋淵明古體蟠屈入八句中渾然天成又唐末諸家所不能也無功放逸傲世而詩句如此豈其真得於自然乎獨坐云問君尊酒外獨坐更何須有客談名理無人索地租三男婚令族五女嫁賢夫百

年隨分了未羨陟方壺無功本席世家之盛師友之門恩誼暖  
熱生理不干其心因得以一意世外不屈節求入所謂福慧雙  
入者耶

晁氏曰隋大業中舉孝弟廉潔授六合丞棄官畊東臯自號東  
臯子唐書以為隱逸集有呂才序稱其幼岐嶷年十五謁楊素  
占對英辯一座盡傾以為神仙童子薛道衡見其登龍門憶禹  
賦歎曰今之庾信也且載其卜筮之驗者數事

### 楊盈川集二十卷

晁氏曰唐楊炯也華陰人顯慶六年舉神童授校書郎終婺州  
盈川令炯博學善屬文與王勃盧照隣駱賓王以文辭齊名海  
內稱王楊盧駱四才子亦曰四傑炯自謂吾媿在盧前耻居王  
後張說曰盈川文如縣河酌之不竭耻王後信愧盧前謙也集  
本三十卷今多亡逸

### 王勃集二十卷

晁氏曰唐王勃子安也通之孫麟德初劉祥道薦其才對策高  
等授朝散郎沛王召署府修撰以戲為諸王鬪雞檄高宗怒斥  
出府父為交趾令勃往省溺海死勃屬文初不精思先磨墨數  
升酌飲引被覆面卧及寤援筆成篇不易一字時人謂之腹稿  
有劉元濟序

### 盧照隣幽憂子集十卷

晁氏曰唐盧照隣昇之也范陽人調新都尉病去官隱具茨山  
下手足攣廢疾久訣親戚自沈潁水照隣自以當高宗時尚吏  
已獨儒武后尚法已獨黃老后封嵩山聘賢士已廢著五悲文  
今在集中自號幽憂子

### 駱賓王集十卷

晁氏曰唐駱賓王也義烏人武后時數言事得罪貶臨海丞不

得志棄官去文明中徐敬業亂署府佐為敬業傳檄天下斥武  
后罪后讀之矍然及敗亡不知所之後宋之間逢之於靈隱寺  
已祝髮為浮屠矣賓王七歲能屬文妙於五言詩中宗詔求其  
文得百餘篇命郝雲卿次序之

陳氏曰其首卷有魯國郝雲卿序言賓王光宅中廣陵亂伏誅  
莫有收拾其文者後有勅搜訪又有四本卷數亦同而次序  
先後皆異序文視前加詳而云廣陵起義不捷而遁本傳亦言  
敗而亡命不知所終與蜀序合

朝野僉載云駱賓王為文好似數對如秦地重關一百二漢家  
離宮三十六之類時號筭博士

容齋洪氏隨筆曰王勃等四子之文皆精切有本原其用駢儷  
作記序碑碣蓋一時體格如此而後來頗議之杜詩云王楊盧  
駱當時體輕薄為文哂未休尔曹身與名俱滅不廢江河萬古

流正謂此耳身名俱滅以責輕薄子江河萬古流指四子也韓  
公滕王閣記云江南多游觀之美而滕王閣獨為第一及得三  
王所為序賦記等壯其文辭注謂王勃作游閣序又云中丞命  
為記竊喜載名其上詞列三王之次有榮耀焉則韓之所以推  
勃亦為不淺矣勃之文今存者二十卷云

### 蘇許公集二十卷

晁氏曰唐蘇頌廷石也武功人調露二年進士賢良方正異等  
除左司禦府胄曹玄宗時中書舍人知制誥開元四年同紫微  
黃門平章事頌幼敏悟一覽五千言輒覆鼻龍後與張說以文  
章顯時號燕許李德裕謂近世詔誥惟頌序事外為文章韓休  
為序集本四十六卷今亡其半矣

### 陳子昂集十卷

晁氏曰唐陳子昂伯玉也梓州人文明初舉進士上書召見累



擢拾遺新唐書稱子昂聖曆初解官歸養父喪廬墓縣令段簡貪暴脅取其賂不厭逮捕死獄中沈下賢獨云為武承嗣所殺未知孰是子昂少以豪俠使氣及冠折節為學精究墳籍耽愛黃老易象尤善屬文唐興文章承徐庾餘風天下祖尚至是始變雅正故雖無風節而唐之名人無不推之柳儀曹曰張說以著述之餘攻比興而莫能極張九齡以比興之暇攻著述而不克備唐興以來稱是選而不作者子昂而已

陳氏曰黃門侍郎盧藏用為序又有別傳係之卷末子昂死時才四十二為神鳳頌明堂議納忠貢諛於孽后之朝大節不足言然其詩文在唐初實首起八代之衰者韓退之薦士詩言國朝盛文章子昂始高蹈非虛語也盧序亦簡古清壯非唐初文人可及

後村劉氏曰唐初王揚沈宋擅名然不脫齊梁之體獨陳拾遺

首倡高雅冲澹之旨一掃六代之纖弱趨於黃初建安矣太白韋柳繼出皆自子昂發之如世人拘目見酣酒笑丹經崑崙有瑤樹安得采其英如林居病時夕水木澹孤清閑卧觀物化悠悠念羣生青春始萌達朱火已滿盈徂落方自此慮歎何時平如務光讓天下商賈競刀錐已已行采芝萬世同一時如吾愛鬼谷子青谿無垢氛囊括經世道遺身在白雲舒可彌宇宙卷之不盈分豈徒山水壽空與麋鹿群如臨歧泣世道天命良悠悠昔日穀王子玉馬遂朝周寶鼎淪伊穀瑤臺成古丘西山傷遺老東陵有故侯皆蟬蛻翰墨畦逕讀之使人有眼空四海神游八極之興

按陳拾遺詩語高妙絕出齊梁誠如先儒之論至其它文則不脫偶儷卑弱之體未見其有以異於王揚沈宋也然韓吏部柳儀曹盛有推許韓言國朝盛文章子昂始高蹈柳言備

比興著述二者而不作則不特稱其詩而已二公非輕以文許人者此論所未論本傳載其興明堂建太學等疏其言雖美而陳之於北朝則非所宜史贊所謂薦珪璧於房闈以脂澤汗慢之信矣

### 宋之問考功集十卷

晁氏曰唐宋之間延清也汾州人武后召與楊炯分直習藝館諂事太平公主為考功員外郎睿宗初貶欽州賜死自魏建安訖江左詩律屢變至沈約庾信以音韻相婉附屬對精密及之問全期又加靡麗回忌聲病約句準篇如錦綉成文學者宗之號沈宋徐堅嘗論之問之文如良金美玉無施不可其為當時所重如此

### 沈佺期集五卷

晁氏曰唐沈佺期雲卿也相州人及進士第由協律郎累遷弘文館直學士常侍中宗宴舞回波為弄辭以悅帝還賜牙緋陳氏曰自沈約以來始以音韻對偶為詩至佺期之問益加靡麗學者號沈宋唐律蓋始於此二人皆以附二張進之問尤無行

石林葉氏曰黃大臨云魯直晚喜沈佺期宋之問詩以為與杜審言同時老杜五言不惟出其家法亦參得二人之妙也責宜州並不以書同行篋中惟有佺期集一部然魯直文字中未嘗及當是不示人以朴也吾嘗問大臨詩中所甚愛者舉海外逢寒食春來不見餽洛陽新甲子何日是清明一篇以為二十字中婉而有味如人序百許言者然今歷論節氣有清明無寒食流俗但以清明前為寒食既不知清明安能知寒食此不可解也

### 杜審言集十卷

晁氏曰杜審言必簡也襄陽人預之後裔擢進士博才傲世嘗

對武后賦歡喜詩后歎重其文與李嶠崔融蘇味道為文章四友集有詩四十餘篇而已

張燕公集三十卷

晁氏曰唐張說道濟也洛陽人永昌元年賢良方正策第一累遷鳳閣舍人睿宗時兵部侍郎平章事開元十八年終左丞相燕國公說為文精壯長於碑志朝廷大述作多出其手常典集賢圖書之任論撰國史晚謫岳州詩益悽惋人謂得江山助陳氏曰說與蘇頲號燕許大手筆家未有蘇許公集

李嶠集一卷

晁氏曰李嶠巨山也贊皇人擢進士第制策甲科為監察御史武后時同鳳閣鸞臺平章事嶠富才思前與王勃楊炯中與崔融蘇味道齊名晚諸人沒為文章宿老學者取法集本六十卷未見今所錄一百二十詠而已或題曰單題詩有張方注

卷三十一

文獻通考卷三百三十一

六

九

張九齡曲江集二十卷

晁氏曰張九齡子壽也曲江人長安二年進士調校書郎以道侔尹呂科策高等為左拾遺開元中為中書令卒謚文獻九齡風度醜藉幼善屬文玄宗朝知制誥雅為帝知為相諤諤有大臣節及貶荊州惟文史自娛朝廷許其勝流徐堅論九齡之文如輕縑素練實齊時用而窘邊幅柳宗元以九齡兼攻詩文但不能究其極尔集後有姚子彥所撰行狀呂溫撰真讚鄭宗珍撰謚議徐浩撰墓碑及贈司徒勅詞

陳氏曰曲江本有元祐中郡人鄧開序自言得其文於公十世孫蒼梧守唐輔而刊之卷末行狀神道碑謚議蜀本無之

王右丞集十卷

晁氏曰唐王維摩詰也太原人開元九年進士終尚書右丞維幼能屬文工草隸善畫名盛安祿山反陷賊中賊大宴凝碧池

賦詩痛悼詩聞行在後得免死代宗訪維文章於弟縉哀集  
卷上之李肇記維漠漠水田飛白鷺陰陰夏木轉黃鸝以為竊  
李嘉祐者今嘉祐集無之豈肇厚誣乎

陳氏曰建昌本與蜀本次序皆不同大抵蜀刻唐六十家集多  
異於它處本而此集編次尤無倫維詩清逸追逼陶謝輞川別  
墅圖書摹傳至今嘗與裴迪同賦各二十絕句集中又有與迪  
書略曰夜登華子岡輞水淪漣與月上下寒山遠火明滅林外  
深巷寒犬吠聲如豹村墟夜春復與疎鐘相聞此時獨坐僮僕  
靜嘿每思曩昔携手賦詩當待春中卉木蔓叢輕樵出水白鷗  
矯翼露濕青皋麥雉朝雊倘能從我遊乎余每讀之使人有飄  
然獨往之興迪詩亦佳然它無聞於世蓋亦高人也輞川在藍  
田縣西南二十里本宋之間別圃維後表為清源寺終墓其西

張鷟龍筋鳳髓判十卷

文獻通考卷之二百三十一

七

晁氏曰唐張鷟為字文成辭章藻麗嘗中制科此乃其書判也  
凡一百首

陳氏曰鷟調露中進士事迹見張鷟傳鷟之祖也唐以書判拔  
萃科選士此集凡百題自省臺寺監百司下及州縣類事屬辭  
蓋待選預備之具也自號浮休子

洪氏容齋隨筆曰唐史稱張鷟早慧絕倫以文章瑞朝廷屬文  
下筆輒成今其書傳於世者朝野僉載龍筋鳳髓判是也僉載  
紀事瑣尾適裂且多媒語自判純是當時文格全類俳體但知  
堆垛故事而於蔽罪議法趣不能深切殆是無一篇可讀一聯  
可采如樂天甲乙判則讀之愈多使人不厭也

儲光羲集五卷

晁氏曰唐儲光羲也魯人登開元十四年進士第嘗為監察御  
史後從安祿山偽署賊平貶死

王昌齡詩六卷

晁氏曰唐王昌齡少伯也江寧人開元十五年進士為秘書郎又中宏詞不護細行貶龍標尉以世亂歸鄉里為刺史間丘曉所殺昌齡工詩縝密而思清時謂王江寧云

常建詩一卷

晁氏曰唐常建也開元十五年進士歐陽永叔嘗愛竹徑通幽處禪房花木深之句乃建詩也

劉長卿集

晁氏曰唐劉長卿字文房開元末第進士至德中監察御史以檢校祠部員外為轉運使判官知淮西岳鄂轉運留後觀察吳仲孺誣奏貶潘州南巴縣尉會有為之辨者除睦州司馬終隨州刺史長卿剛而犯上故兩逢斥廢詩雖窘於才而能鍛鍊權德輿嘗謂為五言長城今集詩九卷雜文一卷

顏真卿文一卷

晁氏曰唐顏真卿清臣也萬年人博學工辭音開元二十二年進士又登制科代宗時為太子太師使李希烈為希烈所害世謂真卿忤楊國忠李輔國元載楊炎盧杞拒安祿山李希烈廢斥者以至於死而不自悔天下一人而已學問文章往往雜於神仙浮屠之說不皆合於理而所為乃尔者蓋天性然也陳氏曰真卿之推五世孫師古曾姪孫按館閣書目嘉祐中宋敏求惜其文不傳乃集其刻於金石者為十五卷今本序文劉敞所作乃云吳興沈侯編輯而著沈之名留元剛刻於永嘉為後序則云劉原父所序即宋次道集其刻於金石者也又不知何據元剛復為之年譜益以拾遺一卷多世所傳帖語且以行狀碑傳為附錄魯公之裔孫裕自五代時官温州與其弟綸祥皆徙居永嘉樂清本朝世復其家且時褒錄其子孫有登科者

公是劉氏序略曰魯公極忠不避難臨難不違義是其塵垢糠粃猶將祗飾而誦習之以勸事君况其所自造之文乎然公歿且三百年未有祖述其書者其在舊史施之行事蓋有存焉而雜出傳記流於簡牘則百而一二銘載功業蔽於山川則十而一二非好學不倦周流天下則不能徧知而盡見彼簡牘者有盡而山川者有壞不幸而不傳則又至於千萬而一二未可知也蕭穎士集十卷

晁氏曰唐蕭穎士茂挺也梁宗室之後舉進士開元二十二年中第爲史館待制安祿山反竄山南節度崔圓授揚州工曹至官信宿而去客死汝南逆旅門人謚曰文元先生穎士善觀書一覽即誦通百家譜系書擯嘗教授濮陽時號蕭夫子李林甫惡不附已故數罷去闕士和盛推穎士文章以爲聞蕭氏之風者童子羞稱曹陸唐書云穎士作伐櫻桃賦以詆李林甫君子恨其褊按集中載其辭有曰每俯臨乎蕭牆姦回得而窺伺蓋謂林甫之必致寇也其後果階祿山之亂唐遂不振然則穎士可謂知幾矣宜褒而反加以貶詞何哉

陳氏曰門人柳并爲序穎士梁鄱陽王之裔敏悟夙成負才尚氣見惡於李林甫卒不遇以死壽亦逮中年

### 孟浩然詩一卷

晁氏曰唐孟浩然也襄陽人工五言詩隱鹿門山年四十乃游京師一日諸名士集秘書省聯句浩然句曰微雲淡河漢疎雨滴梧桐衆皆欽伏張九齡王維雅稱道之維私邀入禁林遇玄宗臨幸浩然匿牀下維以聞上曰素聞其人因召見命自誦所爲詩至不才明主棄之句上曰不求進而誣朕棄人命放歸所著詩二百一十首宜城處士王士源序次爲三卷今併爲一又有

天寶中韋編序

嚴從中黃子三卷

晁氏曰唐嚴從開元中為著作郎春官侍讀集賢院學士卒自號山黃子當時命太子侍文呂向訪遺文於家得訃老經頌等八篇序而為三卷

李翰林集二十卷

晁氏曰唐李白太白也白集舊十卷唐李陽冰序咸平中樂史別得白歌詩十卷凡歌詩七百七十六篇又纂雜著為別集十卷宋次道治平中得王文獻及唐魏萬所纂白詩又哀唐類詩洎石刻所傳者通李陽冰樂史集共一千一篇雜著六十五篇曾子固乃考其先後而次第之云白蜀人天寶初至長安明皇召為翰林供奉頃之不合去安祿山反明皇在蜀永王璘節度東南白時卧廬山迫致之璘敗坐繫潯陽獄崔渙宥若思驗治白以為罪薄釋白囚使謀其軍乾元元年終以汙璘事長流夜

又南通者卷之一百二十一

十一

郎以赦得釋過當塗以卒始終更涉如此此白之詩書所自序可考者也舊史稱白山東人為翰林待詔又稱白在宣城謁見永王璘遂辟為從事而新書又稱白流夜郎還潯陽坐事下獄宋若思釋之者皆不合於白之自序蓋史誤也予按杜甫詩亦以白為山東人而蘇子瞻嘗恨白集為庸俗所亂則白之自序亦未可盡信而遂以為史誤近蜀本又附入左縣邑人所哀白隱處少年所作詩六十篇尤為淺俗白天才英麗其辭逸蕩雋偉飄然有超世之心非常人所及讀者自可別其真偽也

陳氏曰唐志有草堂集二十卷李陽冰所錄也今按陽冰序文但言十喪其九而無卷數又樂史序文稱李翰林集十卷別收歌詩十卷校勘為二十卷又於館中得賦序書表贊頌等亦為十卷號為別集然則三十卷者樂史所定也家藏本不知何處本前二十卷為詩後十卷為雜著首熱陽冰史及魏顥曾鞏四

序李華劉全白范傳正裴敬碑志卷末又載新史本傳而姑孰  
十詠笑矣悲來草書三歌行亦附焉復著東坡辨證之語其本  
最爲完善別有蜀刻大小二本卷數亦同而首卷專載碑序餘  
二十三卷歌詩而雜著止六卷有宋敏求後序言舊集歌詩七  
百七十六篇又得王溥及唐魏萬本同哀唐類詩諸編洎石刻  
所傳廣之無慮千篇以別集雜著附其後曾鞏蓋因宋本而次  
第之者也以校舊藏本篇數如其言然則蜀本即宋本也耶末  
又有元豐中毛漸題云以宋公編類之勤曾公考次之詳而晏  
公又能鏤板以傳於世乃晏知止刻於蘇州者然則蜀本蓋傳  
蘇本而蘇今不復有矣

南豐曾氏序略曰白以汧水王璘事長流夜郎會赦得釋如潯  
陽金陵徘徊歷陽宣城二郡其族人陽冰爲當塗令白過之以  
病卒年六十有四時寶應元年也白之詩連類引義雖中於法  
不著其語故錄之使覽者得詳焉

類演蘇氏云李白詩類其爲人駿發豪放華而不實好事喜  
名而不知義理之所在也語用兵則先登陷陣不以為難語游  
俠則白晝殺人不以為非此豈其誠能也白始以詩酒奉事明  
皇遇讒而去所至不改其舊永王將竊據江淮白起而從之不  
疑遂以放死今觀其詩固然唐詩人李杜稱首今其詩皆在杜  
甫有好義之心白所不及也漢高祖歸豐沛作歌曰大風起兮  
雲飛揚威加海內兮歸故鄉安得壯士兮守四方高帝豈以文  
字高世者哉帝王之度固然發於中而不自知也白詩反之曰  
但歌大風雲飛揚安用壯士守四方其不達理如此老杜贈白  
詩有細論文之句謂此類也哉



朱子語錄曰作詩先用看李杜如士人治本經本既立方可看蘇黃諸家太白詩如無法度乃從容於法度中蓋聖於詩者古風五十篇多是學陳子昂感遇詩有全用它句處太白去子昂未遠其尊慕如此然多為人所亂有一篇分而為二者有二篇合而為一者太白詩不專是豪放亦有雍容和緩底如首篇大雅久不作多少和緩太白始終學選詩所以好子美詩好處亦是做選詩夔州諸詩不然也

岑參集十卷

晁氏曰唐岑參南陽人文本裔孫天寶三年進士累官補闕起居郎出為嘉州刺史杜鴻漸表置幕府為職方郎中兼侍御史罷終于蜀參博覽史籍尤工綴文屬辭清尚用心良苦其有所得往往超拔孤秀度越常情每篇絕筆人競傳諷至德中裴薦杜甫詩嘗薦其識度清遠議論雅正佳名早立時輩所仰可

中五百五字

文獻通考卷之二百三十一

十二

以備獻替之官云集有杜確序

李嘉祐詩二卷

晁氏曰唐李嘉祐別名從一趙州人天寶七年進士為秘書正字袁台二州刺史善為詩綺靡婉麗有齊梁之風時以比吳均何遜云

高適集十卷

集外文二卷

別詩一卷

晁氏曰高適達夫也一字仲武渤海人天寶八年舉有道科中第永泰初終散騎常侍五十始為詩即工以氣質自高每一篇出好事者輒傳布云

賈至集十卷

晁氏曰唐賈至字幼幾洛陽人天寶十年以明經擢第累官至起居舍人知制誥從駕幸西川嘗撰傳位冊既進臺上曰先天命乃父為之今茲冊命尔又為之兩朝大典出卿父子可謂

繼美矣大曆中終散騎常侍集李邕鄴洲家本蘇弁編次常仲孺為之序以墓銘序碑列于后今亡其半矣蘇子瞻嘗行昌惠卿責詞有元兇在位之語仇人乃曰世惟宋太子劬謂之元兇因誣其指斥殊不知曹子建責躬詩有曰元兇是率蓋自謂也今至集制誥中有除魏仲犀徐歸道詞亦以元兇指祿山是豈獨劬為元兇耶世多疑子瞻失詞因表出之

陳氏曰唐志二十卷別十五卷李泚書目云至集有三本又有十卷者有序今本無序中興館閣本亦同

文獻通考卷之二百三十一



