



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1834.

LAST  
AA  
v.3

TO YOU  
ANNOUNCED

**Ж У Р Н А Л Ъ**  
МИНИСТЕРСТВА  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**  
**1834.**

№ VII.

Іюль.

**I.**

**1. В Ы С О Ч А Й Ш І Я**  
**П О В Е Л Ъ Н І Я.**

(За Іюнь мѣсяць.)

50. (Іюня 5) *Объ отправленіи Доктора Медицины Биддера за границу для пригото-  
вленія къ Прозекторской должности.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа объ опредѣленіи Казеннаго воспитанника Медицинскаго Института при Дерптскомъ Университетѣ, Доктора Медицины Биддера, Прозекторомъ при семъ Университетѣ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, по Положенію коего Государь Императоръ въ 5-й день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизвоилъ: помянушаго Доктора Биддера предназначить къ за-

1\*

нятію означеної должности, съ шѣмъ, чтобы онъ прослужилъ въ ней не менѣе того срока, въ печеніе коего обязанъ пребыть Лекаремъ, по естѣ 6 лѣтъ; для лучшаго же приуготовленія къ оной отправилъ его на одинъ годъ за границу для обозрѣнія тамошнихъ лучшихъ Анапомическихъ заведеній, съ выдачею ему на содержаніе въ чужихъ краяхъ въ печеніе года 2300 руб. и на пупевыя издержки шуда и обратно 714 руб., а всего прехъ тысячь чепырнадцати руб. ассигнаціями изъ Университетскихъ оспачныхъ суммъ.

51. (Того же числа) *Объ употребленіи на поупку и починку дома для Кіевскаго Уѣзднаго Училища денегъ заимообразно изъ суммъ тамошняго Университета.*

Въ 5 день Іюня удостоено высочайшаго упвержденія Положеніе Комитета Гг. Миниспровъ, состоявшееся въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объ употребленія на покупаемый у Губернскаго Секретаря Додивы-Блопницкаго домъ для опкрышаго въ Кіевѣ на Подоль Уѣзднаго Училища 35.000 и исчисленныхъ на исправленіе онаго 2235 р. 30 к. ассигнаціями заимообразно изъ суммы 209.508 руб. сереб., пазначенной на возведеніе зданій Оршинскаго Лицея и обращенной высочайшимъ Указомъ 28 Февраля сего года на поспройку зданій и другія поупребности Университета Св. Владимира, на счетъ Государственнаго Казначейства, по внесеніи въ смѣшу расходовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на тотъ годъ, въ который по даль-



нѣйшимъ соображеніямъ предусмопрѣна будещъ дѣйствишельная въ оной надобность для настоющей цѣли ея предназначенія.

52. (Того же числа) *Объ опредѣленіи особыхъ Архитекторовъ при Учебныхъ Округахъ.*

Соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа о необходимости имѣть Архитектора при семь Округѣ и принимая въ соображеніе, что надобность въ особыхъ Архитекторахъ можетъ встрѣпиться и по другимъ Округамъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнія: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 19 день Декабря 1833 года Положеніе Комитета Министровъ, объ опредѣленіи особаго Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ, распространить на Казанскій Округъ и на другіе, по мѣрѣ предпринимаемой въ томъ мѣспнымъ Начальствомъ надобности.

По Положенію о семь Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 5 день Іюня сіе предспавленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

53. (Іюня 12) *Объ учрежденіи Таврической Губерніи въ городѣ Перекопи Увзднаго Училища.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія по опношенію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль Губернатора, внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивалъ ВЫСОЧАЙШАГО По-

вѣднїя: въ предмѣстїи города Перекопи, Армянскомъ Базарѣ, учредить Уѣздное Училище и на содержаніе онаго со дня открытія оппущать изъ Государственнаго Казначейства положенные по Шпашу 5 Ноября 1804 года 1.250 руб. ежегодно.

На сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, послѣдовало въ 12 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

54. (Іюня 19) *О возвращеніи въ Духовное Вѣдомство причисленной къ Московскому Университету церкви Св. Великомученика Георгія.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, касательно причисленной по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ 1817 году къ Московскому Университету Приходской церкви Св. Георгія и дома купленнаго у Провирии Ѳедоровой, на счетъ суммъ Университета, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, по Положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 19 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ изволилъ: по устройеніи для Московскаго Университета церкви въ купленномъ для него домѣ Пашкова, приходскую церковь Св. Великомученика Георгія со всею находящеюся при ней землею, утварью и другою принадлежностію, за исключеніемъ того, что составляетъ собственность Университета, возвратилъ въ Духовное Вѣдомство, коему предложилъ покупку отъ Университета для церковнослужителей принадлежавшаго Провириѣ Ѳедоровой дома за преж-

ною онаго цѣну 3000 рублей, если же Духовное Вѣдомство на сіе не согласится, то продасть оный на законномъ основаніи съ публичнаго торга.

55. (Іюня 26) *Объ отправленіи ежегодно въ Русскіе Университеты пятерыхъ воспитанниковъ Благороднаго при Тифлисской Гимназіи Пансіона, для приготовленія ихъ къ Учительскимъ должностямъ.*

Государь Императоръ въ 26 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль изволиль послѣдовавшее по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Гг. Министровъ объ отправленіи ежегодно, по избранію мѣстнаго Начальства, пятерыхъ Казеннокоштныхъ воспитанниковъ Благороднаго при Тифлисской Гимназіи Пансіона, изъ тамошнихъ уроженцевъ, на казенное содержаніе въ Русскіе Университеты, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи ими въ оныхъ полного курса Наукъ, опредѣлять ихъ на общемъ положеніи въ Учительскія званія въ Закавказскія Учебныя заведенія: при чемъ издержки, употребляемыя вообще на сей предметъ изъ Училищныхъ суммъ, возвращать изъ Государственнаго Казначейства, по сношенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Министерствомъ Финансовъ,

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

*По Академіи Наукъ.*

Экстраординарный Академикъ *Гессъ* и Кенигсбергскій Профессоръ *Беръ* ушверждены въ званіи Ординарныхъ Академиковъ: первый по часши Прикладной Химіи (15 Іюня), а послѣдній по часши Зоологіи (1 Іюня).

*По Университетамъ.*

Въ Университетъ Св. Владиміра ушвержденъ Помощникомъ Библіошекаря Лекторъ Польскаго языка Кол. Секр. *Микульскій*, съ шпашнымъ по обонимъ мѣстамъ жалованьемъ (5 Іюня).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Директоръ Училищъ Эшлиндской Губерніи Надв. Сов. *Баронъ Стакельбергъ* уволенъ ошъ занимаемой имъ должности (6 Іюня), а на его мѣсто опредѣленъ Кол. Сов. *Баронъ Россильонъ*, съ увольненіемъ его ошъ должности Совѣтника Эшлиндскаго Губернскаго Правленія (4 Іюня).

## Награждены:

а) *Чиннами:*

За отличные шруды и усердіе, оказанные въ продолженіе существованія Виленской Коммисіи для привведенія въ ясность общаго Училищнаго фондуша:

Дѣйствительнаго Сшашскаго Совѣтника:  
Членъ Коммисіи *Графъ Хребтовичъ* (22 Іюня).

Сшашскаго Совѣтника: Члены, Кол. Сов. *Рудомина* и *Графъ Чапскій*, и Повѣренный Коммисіи Кол. Сов. *Кукевичъ* (22 Іюня).

Надворнаго Совѣтника: Секвестраторъ Коммисіи Кол. Ассес. *Невяровичъ* (26 Іюня).

**в) Подарками :**

Бриллианшовыми перснями: Академикъ Императорской Академіи Наукъ *Купферъ* и Докторъ Медицины *Бялковскій* — за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ихъ сочиненій: первымъ — *Путешествія на Уралъ въ 1828 году*, а вторымъ — *Описанія естественныхъ и искусственныхъ минеральныхъ водъ* (20 Іюня).

**с) Деньгами изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА :**

Пятью сшами рубл. асс. Младшій Библиошечаръ Румянцевскаго Музеума Полковникъ *Джаксонъ* — за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ его сочиненія: *Aide-mémoire du voyageur* (20 Іюня).

**д) Объявлено Монаршее благоволеніе:**

Членамъ Виленской Фундушовой Коммисіи: Снъ Сов. *Карлю* и Каммергеру *Князю Радзивиллу* (26 Іюня).



---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

( За Іюнь мѣсяць. )

26. (Іюня 6) *О раздѣленіи должности Учителя Рисованія, Черченія и Числописанія въ Учебныхъ заведеніяхъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, изъявилъ 6 Іюня согласіе, чтобы въ тѣхъ Уѣздныхъ Училищахъ сего Округа, въ коихъ нѣтъ особаго Учителя Рисованія, Черченія и Числописанія и не предстоило возможности опыскать такового, сіи предметы раздѣляемы были между двумя способными къ тому Училищными Чиновниками, изъ коихъ одинъ обучалъ бы Рисованію и Черченію, а другой Числописанію, съ производствомъ тому и другому платы по мѣстнымъ уваженіямъ, съ разрѣшенія Начальства Учеб-

наго Округа, изъ опредѣленнаго по Шпату на Учишеля сихъ Искусствъ оклада.

*27. (Іюня 14) О совѣщательныхъ собраніяхъ Инспекторовъ Частныхъ Учебныхъ заведеній.*

Г. Попечитель С. Петербургскаго Учебнаго Округа представилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что онъ нашелъ полезнымъ сосредоточить всѣ распорядительныя дѣйствія по части надзора за частными Учебными заведеніями въ С. Петербургѣ въ общихъ совѣщательныхъ собраніяхъ Инспекторовъ сихъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета, какъ ближайшаго блюстителя порядка въ ходѣ дѣлъ по частнымъ Пансіонамъ. Сии лица, по мнѣнію Попечителя, не должны составлять какого либо Комитета, уславление коего повлекло бы за собою разныя затруднительныя и излишнія формы и обряды: отношенія Попечителя къ Ректору и Инспекторамъ по сему предмету остаются прежнія, но, дабы по встрѣчающимся случаямъ дать сношеніямъ своимъ съ сими лицами легчайшее и съ меньшею потерей времени и перепискою сопряженное печеніе, онъ полагаетъ также и докладчикомъ по дѣламъ частныхъ Пансіоновъ, какъ при немъ, такъ и въ упомянутыхъ собраніяхъ, сдѣлать Секретаря Училищнаго Комитета. Таковыя собранія полагаетъ онъ составлять, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, каждый мѣсяцъ въ первый Вторникъ послѣ 1 числа. Г. Попечитель предполагаетъ самъ присутствовать въ собраніяхъ для окончательнаго и безоплага-

ительнаго разсмотрѣнія и утвержденія того, что нужно будетъ предпринять по дѣламъ частныхъ Учебныхъ заведеній. Впрочемъ Инспекторы, независимо отъ сего общаго порядка сношеній ихъ съ Попечителемъ, во всякое время имѣють право по какимъ либо чрезвычайнымъ обстоятельствомъ обратиться прямо и непосредственно къ нему.

Г. Министръ, признавъ сія предположенія Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа основательными и полезными, предложимъ ему привести оныя въ исполненіе, и полагая, что такой порядокъ печенія дѣлъ можетъ быть съ пользою введенъ и въ Москвѣ по части надзора за тамошними частными Учебными заведеніями, предложилъ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа учинить надлежащее по сему предмету распоряженіе, относя на собственное его, Г. Попечителя, усмотрѣніе созывать собранія Инспекторовъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ своимъ, или Помощника своего, но съ тѣмъ, чтобы Ректоръ былъ во всякомъ случаѣ обязанъ въ оныхъ присутствовать.

28. (Іюня 28) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и Управленій *о срокахъ представленія Годовыхъ Отчетовъ.*

Государь Императоръ, снисходя на представленіе Комитета Гг. Министровъ, высочайше повелѣлъ соизволилъ, чтобы Годовые Отчеты по



Министерствамъ, вмѣсто Марша мѣсяца, были представляемы въ Комитетъ не позже 1 Мая.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, находя при ВЫСОЧАЙШЕМЪ на сіе соизволеніи удобовозможнымъ продлить нѣсколько и срокъ, назначенный для представленія Отчетовъ въ Министерствѣ изъ Учебныхъ Округовъ и Управленій, и сообразивъ таковое обстоятельство съ поступившими къ нему разными по сему предмету представленіями оныхъ мѣстныхъ Училищныхъ Начальствъ, счелъ нужнымъ предложить циркулярно ко всеобщему, непремѣнному по вѣдомству Министерства наблюденію.

1. Оныя составлять Годовые Отчеты о дѣйствіяхъ по каждому Учебному Округу и о состояніи какъ оного, такъ и всѣхъ находящихся въ немъ заведеній, съ 1 Января по 1 же Января.

2. При составленіи какъ общихъ, такъ и частныхъ Отчетовъ, держаться во всей точности ихъ формъ, какія разсланы при циркулярномъ предложеніи отъ 19 Іюня прошлаго 1833 года для Университетовъ и Лицеевъ, для Учебныхъ Округовъ вообще и для каждой Дирекціи въ частности, и отъ 16 Сентября для Ученыхъ Обществъ. При семъ недоставшія прошивъ формы въ представленныхъ за 1833 годъ Отчетахъ свѣдѣнія непременно помѣстивъ въ Отчетахъ за текущій 1834 годъ: ибо въ продолженіе цѣлаго года весьма было возможно оныя надлежащимъ образомъ собрать.

3. Годовые Отчеты представлять въ Министерство, вмѣсто 1 Декабря, къ 15 числу Февраля, исключая лишь Сибирскія и Закавказскую Дирекціи, для которыхъ срокомъ доставленія Отчетовъ въ Министерство полагается 15 Марта, но не позже.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Состоящій при Департаментѣ Тип. Сов. *Виноградовъ* уволенъ ошъ службы при ономъ (6 Іюня).

*По Университетамъ.*

Въ С. Петербургскомъ: Адъюнктъ Астрономіи *Фусъ* уволенъ ошъ сей должности по случаю поѣздки его за границу (2 Іюня).

Въ Московскомъ: перемѣщены: Проф. Демидовской каедры Натуральной Исторіи *Фишеръ* — на каедру Ботаники; Проф. Минералогіи и Сельскаго Хозяйства *Ловецкій* — на Демидовскую каедру Натуральной Истории; Профессору Физики *Павлову* и Адъюнкту *Щуровскому* поручено преподаваніе: первому Сельскаго Хозяйства, а послѣднему Минералогіи (14 Іюня).

Въ Казанскомъ: ушверждены: Деканами Отдѣленій Ординар. Профессоры: Физико - Математическаго — *Никольскій*; Врачебнаго — *Фогель*; Словеснаго — *Мистаки*; Членами Училищнаго Комитета: *Мистаки, Дунаевъ, Лектовскій, Суровцовъ* и *Берн* (15 Іюня).

Въ Университетѣ Св. Владиміра: опредѣлены: Профессоромъ Догматическаго и Нравоучительнаго Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго Права для Студентовъ Римскокашолійскаго Исповѣданія Магистръ Богословія Свящ. *Ходыкевичъ* (7 Іюня); Помощниками при Профессорахъ Физики и Химіи — бывшіе въ сихъ должностяхъ при Волынскомъ Лицеѣ *Хлѣбовскій* и *Самаровъ*.

**Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.**

Комнатный Надзиратель Тип. Сов. *Белзарь* уволенъ отъ сей должности (22 Іюня).

**По Учебнымъ Округамъ.**

Въ Казанскомъ: Исправляющій должность Екатеринбургскаго Горнаго Начальника Оберъ-Бергмейстеръ 7 класса *Вансовиъ* утверждёнъ Почетнымъ Смотрителемъ Екатеринбургскаго Уезднаго Училища (28 Іюня).

Въ Кіевскомъ: Преподающій въ Лицеѣ Князя Безбородко Естественную Исторію *Соловьевъ* утверждёнъ Профессоромъ сего предмета (22 Іюня).

---

Штабному Смотрителю Львовскаго Уезднаго Училища *Журдену* объявлена признательность Министерства — за сдѣланныя имъ передѣлки во флигелѣ, принадлежащемъ сему Училищу (22 Іюня).

---

ЖУРНАЛЪ  
МИНИСТЕРСТВА  
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,  
1834.

№ VIII

Августъ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ  
ПОВЕЛѢНІЯ

(За Іюль мѣсяць.)

56. (Іюль 1) *Положеніе о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Подвергая разсмотрѣнію поспешенно всѣ части народнаго воспитанія и приглашая всѣхъ любезныхъ вѣроподанныхъ НАШИХЪ къ содѣйствію въ достиженіи высокой цѣли, сподобъ тѣсно сопряженной съ благосостояніемъ всѣхъ и каждаго, Мы признали необходимымъ утвердить связь между воспитаніемъ домашнимъ и публичнымъ. На сей конецъ повѣдали Мы Министру Народнаго Про-

священія начертать особое Положеніе, по смыслу коего, съ одной стороны лица, съ честью и пользою посвятившія себя воспитанію домашнему, будуще опыты счисляться въ дѣйствительной службѣ по вѣдомству Министрства Народнаго Просвѣщенія, съ другой опредѣляются обязанностями, поручаемыя Правительствомъ въ замѣнь даруемыхъ правъ и преимуществъ.

Утвержденное НАМИ и при семъ препровождаемое *Положеніе о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ* да будетъ сугубымъ изъявленіемъ неизмѣннаго НАШЕГО намѣренія успроить на прочныхъ началахъ систему, долженствующую обнять всѣ отрасли народнаго воспитанія и дать оному направленіе постоянное, направленіе, соответствующее ожиданіямъ благомыслищихъ и НАШЕМУ пожеланію о нравственномъ благоустройствѣ любезнаго НАШЕГО Отечества.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить о семъ надлежащаго распоряженія.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою подписано тако:

**НИКОЛАЙ.**

Петергофъ,  
1 Юля 1834 года.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою :

*Быть по сему.*

1 Июля 1834 года.

## ГЛАВА I.

### *Общая основанія.*

§ 1. Для обезпеченія родителей въ избраніи благонадежныхъ ихъ дѣтямъ руководителей и для содѣйствія общими видами Правительства въ опіеновеніи къ народному просвѣщенію, учреждаются особыя званія домашнихъ Наставниковъ, Учителей и Учительницъ.

§ 2. Лица, желающія опредѣлиться въ частныя дома для нравственнаго воспитанія дѣтей, обязываются, на основаніи настоящаго Положенія, пріобрѣсти свойственное имъ изъ упомянутыхъ званій, дающее имъ на то право.

§ 3. Въ учреждаемыя нынѣ званія могутъ поступать люди всякаго свободнаго сословія, если удомешворяютъ требуемымъ, въ Положеніи семъ означеннымъ, условіямъ.

§ 4. Лица, въ званія еи поступающія, вообще должны быть Христіанскаго Вѣроисповѣданія, доспашочно извѣстныя со стороны нравственныхъ качествъ. Послѣ сихъ общихъ условій, необходимыхъ для желающаго посвятить себя домашнему воспитанію юношества, Науки и знанія составляютъ впрочемъ, столь же существенную потребность, по мѣрѣ предназначенія каждаго изъ означенныхъ званій.

§ 5. Лица, приобретающія сіи званія, если жадають пользоваться преимуществами, присвоенными онымъ по настоящему Положенію, должны сверхъ того быть подданными Россійскаго Государства.

§ 6. Никто не можетъ опредѣлиться въ частный домъ для воспитанія дѣтей, не имѣя на то позволенія, въ особомъ, установленномъ для упомянутыхъ званій свидѣльствѣ заключающагося.

§ 7. Иностранные подданные, приобретающіе, на основаніи сего Положенія, право исправлять въ Россіи должности какого-либо изъ упомянутыхъ званій, могутъ безпрепятственно пользоваться и правовымъ правомъ, хотя бы не пожелали вспунки въ Россійское подданство; но правовые не могутъ пользоваться преимуществами и выгодами, Положеніемъ симъ званіямъ ихъ предоставляемыми.

§ 8. Надзиратели и Надзирательницы, ограничиваясь попеченіемъ о физическомъ дѣтей воспитаніи, занимающія исключительно присмотромъ за ними, и потому отъ таковыхъ не требуется никакихъ испытаній и свидѣльствъ о познаніяхъ, а только удостовѣреніе въ хорошемъ поведеніи и доброй ихъ нравственности: что и предоставляется родителямъ или тѣмъ лицамъ, кои ворушаютъ дѣтей ихъ надзору.

## ГЛАВА II.

*О различіи званій, учрежденныхъ для лицъ, воспитывающихъ дѣтей въ частныхъ домахъ.*

§ 9. Званіе домашняго Насправника присволяется исключительно тѣмъ лицамъ, кои, окончивъ пол-



ный курсъ ученія въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ, выдержать съ успѣхомъ испытаніе, и получивъ апшеспашть съ званіемъ Дѣйствиельнаго Студента, или дипломъ на Ученую Степень опъ одного изъ Русскихъ Университетовъ, изъявлять нахъреніе заниматься воспитаніемъ въ частныхъ домахъ. Къ сему же разряду причисляюся удостоенные Ученыхъ Степеней въ Духовныхъ Академіяхъ, если, по увольненіи опъ Духовнаго Ведомства, захопашть посвятить себя для воспитанія дѣтей въ частныхъ домахъ.

§ 10. Званіе домашняго Учителя предоспадается тѣмъ, кои хотя не приобрѣли ни званія Дѣйствиельнаго Студента, ни Ученой Степени; но для полученія права бытъ домашнимъ Учителемъ докажутъ на установленномъ для того испытаніи, что они имѣютъ не только общія необходимыя для начальнаго обученія, но также подробныя и основательныя свѣдѣнія въ тѣхъ предметахъ, которые они преподавать намѣрены.

§ 11. Вышедшіе въ отставку Штабные Учители Гимназій и равныхъ имъ Учебныхъ заведеній, не менѣе прехъ лѣтъ преподававшіе въ оныхъ какой-либо учебный предметъ, имѣютъ право бытъ домашнимъ Учителемъ и получаютъ установленное на званіе сіе свидѣтельство, не подвергаясь испытанію.

§ 12. Наставники и Учители, сверхъ преподаваемыхъ ими предметовъ, могутъ, по усмотрѣнію самихъ родищелей, обучать дѣтей Искусствамъ и Художествамъ; но обученіе исключительно однимъ симъ послѣднимъ не даетъ никакого права на званія и

преимущественна, на основании Положеніемъ предопредѣляемыхъ.

### Г Л А В А III.

#### *Объ испытаніяхъ.*

§ 13. Испытаніе на званіе домашняго Учителя производится въ Университетѣ или Лицеѣ, а въ шѣхъ Губерніяхъ, гдѣ нѣтъ Высшихъ Учебныхъ заведеній, въ Гимназіи. Въ первыхъ двухъ случаяхъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета или Директора Лицея, составляется на сей конецъ особый Комитетъ изъ Профессоровъ, къ предметамъ преподаванія коихъ относится испытаніе; а въ послѣднемъ, сверхъ Директора и всѣхъ вообще Учителей Гимназіи, присутствуетъ при испытаніи и Почетный Попечитель сего заведенія.

§ 14. Желаящіе получить званіе домашняго Учителя допускаются къ испытанію не прежде, какъ по предъявленіи несприческихъ свидѣтельствъ и одобрительныхъ отзывовъ о поведеніи и нравственныхъ качествахъ ихъ оныхъ заведеній, въ коихъ они воспитывались, и оныхъ Начальствъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ находились они на жилиществѣ.

§ 15. Отставные Военные и Гражданскіе Чиновники, желающіе приобрести званіе домашняго Наставника, если по силѣ § 9 могутъ имѣть по праву, или подвергнуться испытанію для полученія званія домашняго Учителя, обязываются представить выданные имъ при отставкѣ аттестацы. Отставленные за дурное поведеніе, или съ тѣмъ, чтобы ихъ впредь никуда не опредѣлять, равно состоящіе подъ судомъ или неоправданные по суду за порочныя

дѣланы; не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть допущены въ званіе домашняго Наставника или Учитель.

§ 16. Опъ лицъ, принадлежавшихъ къ податнымъ сословіямъ, изъявившихъ желаніе подвергнуться испытанію для полученія званія домашняго Учитель, сверхъ постановленнаго въ § 14, пребудетъ увольнительный видъ опъ общесва.

§ 17. Иностранцы, изъ-за границъ въ Россію по изданіи настоящаго Положенія пріѣзжающіе, если желаютъ пріобрѣсти право исправлять должности домашнихъ Учителей, обязываются, согласно сему Положенію, являсь на установленное для званія того испытаніе, сверхъ обще пребуемыхъ о крещеніи удостовѣреній, представить одобрительныя свидѣтельства опъ нашихъ Миссій въ тѣхъ Государствахъ, откуда они прибыли; опъ находящихся же съ давняго времени въ Россіи иностранцевъ хотя свидѣтельства таковыя не пребуются, но они, равно какъ и первые, если по прибытіи проживали въ Россіи въкоторое время, обязываются представить одобрительныя о поведеніи и нравственныхъ качествахъ ихъ отзывы опъ Начальствъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они находятся на жительствахъ, и опъ благонадежныхъ лицъ, которымъ они въ семъ отношеніи извѣстны.

§ 18. Испытуемый на званіе долженъ разрѣшить словесно по каждому предмету, которому обучать намѣренъ, въсколько вопросовъ, избранныхъ имъ изъ предложенныхъ на сей конецъ Ректоромъ или Директоромъ, въ присутствіи Комитета. Сверхъ того Профессоръ или Учитель предмета сего дѣ-

даны испытываемоу. также въсколько вопросовъ изустно, на кошорые онъ обязанъ отвѣчать словесно.

§ 19. По удовлетвореніи сихъ условій, испытываемый, не выходя изъ присуществія, обязанъ на заданную тему, относящуюся къ главному предмету испытанія, написать краткое разсужденіе, которое можетъ быть писано на Русскомъ или одномъ изъ новѣйшихъ иностранныхъ языковъ.

§ 20. Желаящій пріобрѣсти званіе домашняго Учителя, долженъ, сверхъ того, въ присуществіи всѣхъ испытателей дать пробную лекцію по одному изъ подраздѣленій избранной имъ Науки.

§ 21. Протоколъ испытанія, подписанный Предсѣдательствомъ и всѣми Членами Засѣданія Комитета, съ приложеніемъ въ подлинникахъ рукописнаго разсужденія и свидѣльствъ о крещеніи и поведеніи, а если испытываемый принадлежитъ къ податному сословію, то и увольнительнаго вида отъ общества, представляется установленнымъ порядкомъ Попечителю Учебнаго Округа. Если испытаніе производилось въ Гимназіи, то къ протоколу объ ономъ Университетъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи, присовокупляетъ собственное свое заключеніе.

§ 22. Попечитель, по удостовѣреніи изъ всѣхъ сихъ свѣдѣній о нравственныхъ качествахъ, способностяхъ и познаніяхъ представленнаго ему кандидата, снабжаетъ его особымъ за своимъ подписомъ свидѣльствомъ на званіе домашняго Учителя, и въ случаѣ, если онъ принадлежитъ къ податному сословію, объ исключеніи изъ оклада входитъ съ

предоставленіемъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 23. Для полученія отъ Попечителя Учебнаго Округа свидѣтельства на званіе Наставника, надлежитъ только представитъ установленнымъ порядкомъ, чрезъ мѣстное Училищное Начальство, аппликатъ на званіе Дѣйствительнаго Студента, или дипломъ на Ученую Степень, и пребуемая, по силѣ предъидущихъ §§ 14, 15, 16 и 17, удостоверить свидѣтельства.

§ 24. Попечители Учебныхъ Округовъ о всѣхъ выданныхъ ими свидѣтельствахъ представляють Министру Народнаго Просвѣщенія претные списки по особо данной отъ него на сей конецъ формѣ.

§ 25. При опредѣленіи въ частный домъ для воспитанія дѣтей, свидѣтельства сіи немедленно должны быть представляемы Директору Гимназіи и Уѣздному Предводителю Дворянства тѣхъ мѣстъ, гдѣ опредѣляющійся находится на жительства будещъ; а сіи означаютъ на ономъ время предъавденія.

§ 26. Правило, въ предшедшемъ § 25 постановленное, соблюдается съ точностію при перѣздѣ для постоянного жительства въ другую Губернію, или при послушеніи въ другой домъ, въ званіе домашняго Наставника или Учителья.

§ 27. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется составить надлежащія Правила и учредить порядокъ отношеній, въ коихъ лица, вступающія въ званіе домашнихъ Наставниковъ и Учителья, на основаніи наспоющаго Положенія, находящіяся должны къ Училищному Начальству и

вообще къ ведомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, къ коему они по службѣ причислялись;

ГЛАВА IV.

*О выгодахъ и преимуществахъ, предоставляемыхъ тѣмъ изъ Россійскихъ подданныхъ, кои приобрѣтаютъ право воспитывать дѣтей въ частныхъ домахъ.*

§ 28. Приобрѣтшіе, на основаніи наслощаго Положенія, званіе домашняго Насправника или домашняго Учителя считающіея сослуживыми въ дѣйствительной службѣ по ведомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, и доколѣ пребываютъ въ сихъ званіяхъ, имѣютъ право носитьъ вице-мундиръ, установленный для Чиновниковъ Министерства сего, съ Губернскими на пуговицахъ гербами.

§ 29. Домашніе Насправники, при дѣйствительномъ оппращеніи обязанностей своего званія, до утвержденія въ чинахъ, въ апшеспашахъ ихъ назначенныхъ, или Ученымъ ихъ Сшепенямъ, присвоенныхъ, пользуются за урядъ правами классныхъ Чиновниковъ.

§ 30. Домашніе Учители, хотя бы вовсе никакихъ чиновъ не имѣли, пользуются на помъ же основанія за урядъ, до полученія чина 14 класса; правами личныхъ Дворянъ.

§ 31. Всякій Насправникъ, чрезъ годъ успѣшнаго оппращенія должности своего званія въ какомъ-либо частномъ домѣ, по засвидѣтельствованію родителей или заспунающихъ ихъ мѣсто у дѣтей, а равно Уѣзнаго Предводителя Дворянства и

домашняго Учительнаго Начальства о поведеніи, усердіи и способностяхъ Наслѣдника, утверждающагося установленнымъ порядкомъ въ чинѣ, соотвѣтствующимъ Студентскому его званію, или Ученой его Степени, сообразно преимуществамъ, мѣсту воспитанія ихъ присвоеннымъ.

§ 32. Домашніе Учители изъ сословій, подавшими обложенныхъ, вышеустановленнымъ порядкомъ изъ оклада исключенные, но по испеченіи двухъ лѣтъ не вступившіе въ оппращеніе должности своего званія, или оказавшіеся неблагонадежными къ исполненію своихъ обязанностей, обращающагося въ первобытное сословіе, или избирають другой родъ жизни на основаніи существующихъ для сего правилъ.

§ 33. Получившіе образованіе свое въ Гимназіяхъ и равныхъ имъ Учебныхъ заведеніяхъ и пріобрѣтшіе званіе домашняго Учителя, если по силѣ Уставовъ тѣхъ заведеній, въ коихъ они воспитывались, имѣють по аппестатамъ ихъ право на классныя чины, утверждаются въ оныхъ установленнымъ порядкомъ *черезъ годъ* дѣйствительнаго оппращенія должности своего званія.

§ 34. Обучавшіеся въ сихъ же заведеніяхъ, но не получившіе при выпускѣ права на классныя чины, пріобрѣвъ званіе домашняго Учителя, при дѣйствительномъ и надлежаще засвидѣтельствованномъ оппращеніи обязанностей онаго, производятся по удостоенію Начальства въ чинъ 14 класса на нижеслѣдующемъ основаніи :

а) Происходящіе изъ родовыхъ Дворянъ— *черезъ два года.*

б) Изъ дѣшей личныхъ Дворянъ, попомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ первой гильдіи, Священнослужительскихъ Православнаго и Грекоуніанскаго Исповѣданій и изъ дѣшей Евангелическихъ и Реформатскихъ Паспортовъ — *черезъ три года.*

в) Изъ дѣшей Приказныхъ служителей, Ученыхъ и Художниковъ, не имѣющихъ чиновъ, — *черезъ пять лѣтъ.*

г) Изъ соспояній, на вспушеніе въ Государственную службу права не имѣющихъ, *черезъ восемь лѣтъ.*

§ 35. Лица, не имѣющія свидѣльствъ Гимназій и другихъ равныхъ имъ Учебныхъ заведеній, или обучавшіяся полько въ нижнихъ Училищахъ, равно получившіе полько одно домашнее воспитаніе, если успановленнымъ порядкомъ пріобрѣшущъ званія домашняго Училища, при засвидѣльствованіи о дѣйствительномъ и безпорочномъ исправленіи обязанностей ихъ по званію сему, могутъ быть, по удоспоенію Начальства, награждаемы чиномъ 14 класса слѣдующимъ порядкомъ:

а) Происходящіе изъ родовыхъ Дворянъ — *черезъ три года.*

б) Изъ дѣшей личныхъ Дворянъ, попомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ первой гильдіи, Священнослужительскихъ Православнаго и Грекоуніанскаго Исповѣданія и изъ дѣшей Евангелическихъ и Реформатскихъ Паспортовъ — *черезъ пять лѣтъ.*

в) Изъ дѣшей Приказныхъ служителей, Ученыхъ и Художниковъ, не имѣющихъ чиновъ — *черезъ семь лѣтъ.*



d) *Ивъ* состояній, на вступленіе въ Государственную службу права не имѣющихъ — *чрезъ десять лѣтъ*.

§ 36. Десять лѣтъ безпорочнаго и усерднаго отправленія должности по званію домашняго Наставника или домашняго Учителя, могутъ, по удостоенію Начальства, быть вознаграждаемы пожалованіемъ установленной на сей конецъ медали, для ношенія въ петлицѣ, на лентѣ ордена Св. Александра Невскаго. Медаль золотая назначается для Наставниковъ, а серебряная для Учителей.

§ 37. Со времени утвержденія въ чинахъ, какъ постановлено о томъ въ §§ 31, 33, 34 и 35, домашніе Наставники, по истеченіи шести, а Учители восьми лѣтъ, безпорочно и съ успѣхомъ продолжающіе отправлять обязанности по мѣстамъ ихъ званій, при установленномъ о томъ засвидѣтельствованіи, могутъ быть, по удостоенію Начальства, повышаемы производствомъ въ слѣдующій по порядку чинъ.

§ 38. Со времени такого повышенія въ чинъ, дальнѣйшее въ слѣдующіе чины производство Наставниковъ, продолжающихъ ревностно заниматься воспитаніемъ юношества въ частныхъ домахъ, можетъ, по удостоенію Министра Народнаго Просвѣщенія, происходить на основаніи существующихъ по Министерству сему правилъ о производствѣ въ чины Старшихъ Учителей Гимназій.

§ 39. Равнымъ образомъ со времени повышенія въ чинъ, какъ постановлено о томъ въ § 37, дальнѣйшее производство домашнихъ Учителей, при надлежащемъ удостоеніи Начальства, можетъ про-

неходить на основаніи сихъ же правилъ о производствѣ въ чины Школьныхъ Учителей Уездныхъ Училищъ.

§ 40. Опаночное, со времени утвержденія въ классныхъ чинахъ, прехожденіе службы въ званіяхъ домашнихъ Наставниковъ и Учителей, можетъ быть, по удостоенію Начальства, награждаемо орденами, а именно: а) происходящіе изъ родовыхъ Дворянъ, за 15; б) изъ личныхъ Дворянъ, за 20; с) изъ прочихъ соснолній, за 25 лѣтъ службы, награждаются: Наставники орденомъ Св. Анны 3 степени, а Учители орденомъ Св. Спавислава 4 степени.

§ 41. Тридцать пять лѣтъ безпорочнаго и усерднаго оппавленія службы въ учрежденныхъ для воспитанія дѣтей въ частныхъ домахъ званіяхъ Наставника или Учителя, считая число лѣтъ сей службы со времени утвержденія ихъ въ классныхъ чинахъ, награждаются, по удостоенію Начальства, пожалованіемъ ордена Св. Владиміра 4 степени.

§ 42. Всякій Наставникъ, исполнившій съ похвалою обязанность званія своего двадцать пять лѣтъ и образовавшій въ теченіе сего времени не менѣе трехъ молодыхъ людей, принявшихъ съ Студенскимъ званіемъ въ одинъ изъ Русскихъ Университетовъ, пріобрѣтаетъ почетное наименованіе Заслуженнаго.

§ 43. Время, въ дѣйствительнаго оппавленія обязанностей по званіямъ домашнего Наставника или Учителя проведенное, изъ сроковъ для представленія къ производству и дальнѣйшему повышенію чинами, а равно къ пожалованію медалами;

орденами и къ праву на званіе Заслуженнаго На-  
спавника поспашовленныхъ, исключается.

§ 44. Опспавные Военные и Гражданскіе Чи-  
новники, поступившіе вышеуспашовленнымъ поряд-  
комъ въ званія Наспавниковъ и Учительей, поль-  
зуются всѣми преимуществами сихъ званій, съ  
сохраненіемъ чиновъ, полученныхъ при опспавкѣ,  
и, по засвидѣтельствованію о дѣйствительномъ и  
успѣшномъ опспавленіи ими своихъ обязанностей  
по званіямъ ихъ, производятся въ слѣдующій на-  
дому по порядку чинъ : Наспавники чрезъ шесть,  
а Учительи чрезъ восемь лѣтъ, отъ времени вступ-  
ленія ихъ въ званія.

§ 45. Правила настоящего Положенія, поспа-  
шовенныя въ §§ 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43, при-  
мѣняются къ Наспавникамъ или Учительямъ, посту-  
пившимъ въ сіи званія изъ опспавныхъ Военныхъ  
и Гражданскихъ Чиновниковъ, съ тѣмъ только из-  
мѣненіемъ, что время сроковъ къ пожалованію ор-  
денами считается для нихъ со времени вступленія  
въ званіе.

§ 46. Наспавникъ и Учитель, достигшій глу-  
бокой спарости, или подвергшійся продолжительной  
неизлечимой болѣзни, если при томъ не имѣетъ  
собспвеннаго доспапочнаго содержанія, получаетъ  
пожалованное пособіе изъ каппала Призрѣнія, со-  
спашающаго на сей конецъ при Департаментѣ Наро-  
днаго Просвѣщенія.

§ 47. Опспавшіеся послѣ смерти сихъ лицъ си-  
роины мужскаго пола опредѣляются въ Пансіоны  
при Гимназіяхъ на казенное содержаніе, съ платою  
за нихъ, въ случаѣ доспашія ваканцій, изъ процен-

повь съ того же капиала; на счепть сего же испочника и по мърѣ способовъ онаго приспроиваюпся сиропы женскаго пола въ соопвѣпшвенныя званію ихъ воспитательныя для дѣвиць заведенія.

— § 48. Наставники или Училиели могутъ приобрѣпашь Ученыя Спепени, если пожелаюпъ подвергнупся успановленному на сей конецъ испыпанію при Университетахъ и воспользовашься соопвѣпспвующими симъ Спепенямъ классами, но не прежде, какъ чрезъ годъ полезнаго прохожденія своего званія по полученію диплома.

— § 49. Домашніе Училиели, удостоенные по испыпанію званія Дѣйствительнаго Спудента или Ученой Спепени, приобрѣпашь вмѣспѣ съ пѣмъ званіе Наставниковъ.

— § 50. Всѣ вышеозначенныя лица, получившія отъ Правительспва право занимашься ученіемъ и воспитаніемъ юношеспва въ частныхъ домахъ, допускаюпся безпрепятспвенно къ исполненію обязанностей своего званія въ частныхъ Пансіонахъ и Училищахъ.

## Г Л А В А V.

### *О домашнихъ Учительницахъ.*

— § 51. Женцины, желающія занимашься нравспвеннымъ воспитаніемъ дѣпей въ частныхъ домахъ, не иначе къ тому допущены быпш могутъ, какъ по полученію свидѣпельспва на званіе домашней Учительницы.

— § 52. Обученіе однимъ Искусспвамъ и рукодѣліямъ не даетъ права на прибрѣпшеніе сего званія.

§ 53. Правила, постановенныя въ §§ 13, 14, 16 — 22, касательно испытаній, предсавленія пребуемыхъ для сего удостовѣреній и выдачи установленныхъ на Учительскія званія свидѣльствъ, равномерно примѣняющіяся и къ домашнимъ Учительницамъ.

§ 54. Окончившія воспитаніе въ Учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ опъ Правительспва и соспоящихъ подъ высочайшимъ покровительспвомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, получаютъ, по выданнымъ имъ при выпускѣ аттестатамъ, свидѣльспво на званіе домашней Учительницы, не подвергаясь установленному испытанію.

§ 55. Подходящія подъ силу предшедшаго § 54 для получения свидѣльспва предсавляютъ установленнымъ порядкомъ аттестатъ свой и пребуемая удостовѣренія.

§ 56. Изъясненное въ §§ 46 и 47 пособіе и прирѣніе получаютъ также и Учительницы.

§ 57. Со свидѣльспвъ, выдаваемыхъ домашнимъ Учительницамъ, полагаются взыскивать по 40 рублей ассигнаціями.

§ 58. Недвижимое и движимое имѣніе Учительницы, не оставившей послѣ смерти своей наследниковъ и не сдѣлавшей никакого на сей счетъ распоряженія, по испеченіи законныхъ публикацій, обращается по продажѣ въ капиталъ прирѣнія.

## Г Л А В А VI.

*О капиталѣ призрѣнія для лицъ, приобретающихъ право званій, къ воспитанію въ частныхъ домахъ установленныхъ.*

§ 59. Въ первоначальный составъ сего капитала обращается сумма, составившаяся при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія отъ взимаемыхъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 20 день Февраля 1823 года Положенія, съ каждаго свидѣтельсва на право обучать въ частныхъ домахъ по 50 рублей, и возростая нынѣ до сорока пяти тысячъ рублей ассигнаціями.

§ 60. На будущее время со свидѣтельсвѣмъ, выдаваемыхъ на званіе Наставниковъ, полагаются взыскивать отъ каждаго по 50, а домашнихъ Учителей по 40 рублей ассигнаціями, съ обращеніемъ оныхъ въ составъ того же капитала. Взносъ сихъ денегъ, въ случаѣ крайней бѣдности вышеупомянутыхъ лицъ можетъ быть отсроченъ до поступленія ихъ въ частные дома. Неудовлетворившіе сей обязанности не могутъ быть представлены къ утвержденію въ классахъ.

§ 61. При утвержденіи домашнихъ Наставниковъ и Учителей въ классахъ, также при производствѣ ихъ въ слѣдующіе чины, взыскивается съ нихъ сумма, опредѣленная по Положенію, существующему на сей конецъ для Чиновниковъ, служащихъ безъ жалованья, и за отсылкою причитающагося количества въ Сенатскую Типографію, причисляется къ вышеупомянутому капиталу призрѣнія.

§ 62. При пожалованіи, согласно съ § 36, медалей, взыскивается: за золотыя по 100, а за серебряныя по 50 рублей ассигнаціями, которыя поступаютъ также въ капиталъ призрѣнія.

§ 63. Недвижимое и движимое имѣніе Наставника и Учителья, не оставившаго послѣ смерти своей наследниковъ, если онъ при томъ не сдѣлалъ никакого на сей счетъ распоряженія, по испеченіи законныхъ публикацій, обращается по продажѣ въ капиталъ призрѣнія.

§ 64. Сверхъ того, для усиленія капитала призрѣнія, пріемаются добровольныя отъ благотворителей приношенія при жизни и завѣщанія по смерти ихъ.

§ 65. О правилахъ для руководства при назначеніи изъ сего капитала пособій имѣетъ бытъ издано въ свое время особое Постановленіе.

## Г Л А В А VII.

### *Объ отвѣтственности за нарушение сего Постановленія.*

§ 66. Лица обоого пола, какъ иностранцы, такъ и Русскіе, опредѣляющіяся въ частныя дома для воспитанія дѣтей, не пріобрѣвъ дающихъ на то право званій и надлежащихъ по онымъ свидѣтельствъ, подвергаются штрафу 250 рублей ассигнаціями въ пользу капитала призрѣнія, о коемъ упоминается въ главѣ VI. Таковому же и въ пользу того же капитала обрацаемому штрафу 250 рублей подвергается равноѣрно и родитель, родственникъ или опекунъ, въ домъ коего опредѣляется для вос-

лїтванїа дѣтей лица, не имѣющїа на сіе установ-  
леннаго свидѣтельства.

§ 67. Если иностранецъ или иностранка, под-  
вергнувшись уже разъ вышесказанному оштрафова-  
нію, вторично вступають прошивозаконно въ оп-  
равленіе Наставническихъ или Учительскихъ дол-  
жностей, то таковыхъ установленнымъ порядкомъ  
отправляють за границу.

§ 68. Природные Русскіе или иностранцы,  
вступившіе въ Русское подданство, за нарушеніе  
во второй разъ сего Постановленїа отсылаются къ  
суду за лживый поступокъ.

§ 69. О каждомъ родителѣ, родственникѣ или  
опекунѣ, принявшемъ въ свой домъ для обученїа  
дѣтей Наставника, Учицеля или Учительницу безъ  
надлежащихъ свидѣтельствъ, Военные и Граждан-  
скіе Губернаторы имѣють доносить Министру  
Внупреннихъ Дѣлъ, а сей послѣдній сообщать Ми-  
нистру Народнаго Просвѣщенїа для доклада ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Подлинное подписалъ: *Министръ Народнаго  
Просвѣщенїа Сергій Уваровъ.*

57. (Іюля 3) *О предоставленїи для Грод-  
ненской Гимназіи Библіотеки, Кабинетовъ и  
150 червонцевъ, оставшихся послѣ упразд-  
неннаго въ Гродно Доминиканскаго Мона-  
стыря.*

Г. Министръ Внупреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г.  
Министру Народнаго Просвѣщенїа, что ГОСУДАРЬ  
ИМПЕРАТОРЪ, согласно Положенїю Комитета Гг.  
Министровъ, въ 3 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ пове-



дѣль изволилъ : оставшіеся въ упраздненномъ въ г. Гродно Доминиканскомъ монастырѣ Кабинеты : Физическій , Механическій и Минералогическій , разные хозяйственныя вещи , 150 червонцевъ , завѣщанные помѣщикомъ Мучинскимъ , и Библіотеку , за опдѣленіемъ изъ оной для Монаховъ Доминикановъ Провинціи Липовской книгъ Духовнаго содержанія , а хозяйственныхъ вещей , въ особой росписи поименованныхъ , для Виленской Римскокаплической Духовной Академіи , отдавъ въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія для ново-учреждаемой въ зданіяхъ упраздненнаго монастыря Гродненской Гимназіи .

58. (Юля 5) Указъ Правительствующему Сенату *О распространеніи Устава Учебныхъ Заведеній 1828 года на Бѣлорусскій и Кіевскій Учебные Округи .*

По представленію Министра Народнаго Просвѣщенія , рассмотрѣнному Государственнымъ Совѣтомъ , и по уваженію , что Учебныя заведенія Губерній , составявшихъ прежде Виленскій Учебный Округъ , а нынѣ принадлежащихъ къ Бѣлорусскому и Кіевскому , не имѣли для руководства своего твердыхъ и постоянныхъ правилъ , а въ послѣдствіи получили устройство , основанное на началахъ Устава 8 Декабря 1828 года ,— Повелѣваемъ ввести сей Уставъ въ Гимназіи и Училища Губерній : Волынской , Подольской , Кіевской , Виленскій , Гродненской , Минской и Области Бѣлорусской , оставивъ въ своей силѣ и изданныя

досель Постановленія о новомъ образованіи сихъ Учебныхъ заведеній.

59. (Того же числа) *Объ учрежденіи при Митавской Гимназій двухъ Лѣсныхъ классовъ.*

Г. Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что, по представленію его въ Государственный Совѣтъ, Мнѣніемъ онаго, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 6 день Іюля, положено :

1) Учредить при Митавской Гимназій два класса Лѣсныхъ Наукъ, и, для исполненія сего предположенія, согласно представленію Министра Финансовъ, но за исключеніемъ 150 албертовыхъ палеровъ предназначенныхъ на пенсію, опускать ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по 1,890 р. сер. и 1,750 руб. ассигнаціями.

2) Назначеніе предметовъ ученія, расположеніе оныхъ по классамъ, опредѣленіе учебныхъ часовъ, также подробное распределеніе означенной суммы, предоставить взаимному соглашенію Министровъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія.

3) За тѣмъ утвердить мнѣніе Министра Финансовъ, относительно счетоводства въ сей добавочной суммѣ и правъ Учитель Лѣсоводства, если оный вызванъ будетъ изъ чужихъ краевъ.

Означенное же мнѣніе Г. Министра Финансовъ состояло въ томъ, что распоряженіе и счетоводство по суммамъ, опускаемымъ согласно вышеизъясненному 1 пункту на два класса Лѣсныхъ Наукъ при Митавской Гимназій, должно быть не отдѣльное, но общее; на счетъ же Государ-

ственнаго Казначейства слѣдуетъ обратиться и единовременныя издержки на пупевые расходы Учипела Лѣсоводства, если таковой бюджетъ вызванъ изъ чужихъ краевъ: въ каковомъ случаѣ, согласно представленію Министрства Народнаго Просвѣщенія, онъ долженъ бытъ уволенъ опъ испыпанія въ своихъ свѣдѣніяхъ, которому по законамъ подвергаются всѣ Учипели, не имѣющіе свидѣтельствъ Россійскихъ Университетовъ, но желающіе преподавать Науки и Искусства въ Учебныхъ Россійскихъ заведеніяхъ.

60. (Іюля 6) *О необученіи въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Учиплищахъ солдатскихъ дѣтей, прижитыхъ отцами и по отставкѣ.*

Г. Военный Министръ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія опъ 6 Іюля высочайшее Государя Императора Повелѣніе: Солдатскихъ дѣтей, прижитыхъ отцами и по отставкѣ, не обучать въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Учиплищахъ.

61. (Іюля 8) *О назначеніи 20 казенныхъ воспитанниковъ въ Благородномъ Пансіонѣ при 2-й Виленской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Г. Министра Народнаго Просвѣщенія послѣдовало въ 8 день Іюля высочайшее Его Императорскаго Величества Повелѣніе о назначеніи на первый семилѣтній учебный курсъ въ соспоащемъ при 2-й Виленской Гимназіи Благородномъ Пансіонѣ двадцати воспитанниковъ, съ опнесеніемъ содер-

жанія ихъ на счетъ Государственнаго Казначейства.

62. (Іюля 26) Всеподданнѣйшая докладная Записка Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, *объ открытіи Университета Св. Владиміра.*

Наподлинной Запискѣ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Весьма благодарю за усильное и скорое исполненіе МОЕГО жelanія.“

26 Іюля 1834.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Флигель-Адъютантъ Графъ Пропасовъ и Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Слѣдствій Совѣтникъ Фонъ Брадке, опшъ 16-го сего Іюля, доносятъ мнѣ изъ Кіева, что торжественное открытіе Университета Св. Владиміра послѣдовало въ 15 день сего Іюля слѣдующимъ порядкомъ.

Въ 9 часовъ утра при большомъ стеченіи Дворянства и прочихъ классовъ, всѣ Чиновники Университетнаго округа отправились въ Печерскую Лавру, гдѣ въ сей день въ церкви Успенія Божіей Матери, по обычаю, совершенно было Богослуженіе Митрополитомъ Кіевскимъ Евгеніемъ. По окончаніи молебствія въ Лаврѣ, прибыли въ домъ, занимаемый Университетомъ, Митрополитъ Евгеній, Генераль-Фельдмаршалъ Князь фонъ-дѣръ-Остенъ-Сакенъ, Генераль-Губернаторъ Графъ Левашевъ, почтеннѣйшее Духовенство, главнѣйшіе Военные и Гражданскіе Чиновники и множество Дворянъ окрестныхъ Губерній, на сей случай пріѣхавшихъ въ Кіевъ.

По совершеніи Митрополитомъ Евгеніемъ молебствія съ водоосвященіемъ и окропленіи комнатъ Университета Св. водою, прочитаны были Секре-

шаремъ Совѣта ВЫСОЧАЙШІЕ Указы : объ учрежденіи въ Кіевѣ Университета Св. Владиміра , о приведеніи въ дѣйствіе Устава и Штатпа онаго и объ отпѣтѣ Лицея въ Оршѣ.

Синдикомъ Университета прочитана была Записка о дѣйствіяхъ Совѣта Университета относительно открытія сего Высшаго Учебнаго заведенія.

Послѣ сего хоромъ пѣвчихъ съ музыкою пѣло : *Боже, Царя храни!* потомъ произнесены были рѣчи: Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа, Губернскими Предводителями Дворянства : Кіевской Губерніи—Графомъ Тишкевичемъ, Волинской—Ленкевичемъ и Исправляющимъ должность Подольскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Раковскимъ, — всѣ на Русскомъ языкѣ.

За симъ Деканомъ Университета, Ординарнымъ Профессоромъ Максимовичемъ поднесены дипломы на званіе Почетныхъ Членовъ Университета — Митрополиту Евгенію , Генераль-Фельдмаршалу Князю фонъ-деръ-Остенъ-Сакену и Генераль-Губернатору Графу Левашеву.

Послѣ сего Генераль-Фельдмаршалъ Князь фонъ-деръ - Остенъ - Сакенъ собственноручно роздалъ шпаги ввось принятымъ Студентамъ.

Наконецъ хоръ пѣвчихъ съ музыкою пѣлъ сочиненные на сей случай стихи.

Вечеромъ того дня, домъ, занимаемый Университетомъ, казенныя и частныя заведенія, а равно и весь городъ были иллюминированы.

16-го Юля Университетъ давалъ обѣдъ, къ коему приглашено было до 300 знатнѣйшихъ Дворянъ , а Дворянство прехъ Западныхъ Губерній

положило 18 Іюля даць въ честь Университета балъ, къ коему приглашено до тысячи человекъ.— Всѣ свѣдѣнія изъ Кіева утверждаютъ, что общая радость и учаспіе, явно Дворянствомъ при семъ событіи оказанное, подають надежду, что день открытія Университета оспанепся незабвеннымъ въ памяти жителей и будетъ имѣть полезнѣйшее на нихъ вліяніе.

Такимъ образомъ Университетъ Св. Владиміра, коего существованіе опредѣлено ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 8 Ноября прошедшаго года, съ 15 сего Іюля уже въ движеніи и ходу.

Хотя сіе быстрое исполненіе ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнія сопряжено было съ многоразличными затрудненіями, но согласнымъ дѣйствіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и мѣстнаго Начальства всѣ сіи препятствія усранены и, въ самый день Св. Владиміра, волею ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Университетъ былъ торжественно открытъ ко всеобщей радости жителей Западнаго края.

Я считаю долгомъ въ семъ случаѣ всеподданнѣйше довести ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что успѣхъ сей долженъ быть преимущественно приписанъ отличной дѣятельности и благоразумному усердію Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника фонъ-Брадке, и вмѣстѣ съ симъ, постоянному содѣйствію Генераль-Адъютанта Графа Левашева. Присутствіе Графа Пропасова съ своей стороны ускорило чувствительнымъ образомъ окончательное исполненіе сдѣланныхъ распоряженій.

Донося о семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству, я молю Бога, чтобы сей разсадникъ Наукъ, основанный ВАМИ подъ сѣнію Великаго Владиміра и въ нѣсколькихъ шагахъ отъ гробницы Ярослава, укрѣпился и процвѣталъ долго къ вѣщшему усиленію Русскаго духа, къ распространенію здравыхъ началъ, полезныхъ и необходимыхъ познаній и къ соединенію всѣхъ вѣроподданныхъ узами единства неразрывнаго.

Я буду счастливъ, если ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ Величество Всемилосивѣйше замѣпилъ изволеніе живое спремленіе всѣхъ Членовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ почтѣйшему исполненію высокихъ предначертаній ВАШИХЪ.

Подлинную подписалъ : *Сергій Уваровъ.*

---

## НАГРАЖДЕНІЯ.

а) *Награжденъ Орденомъ:*

Св. Станислава 3-й степени: Бывшій Почетный Смотритель Иркутскаго Уезднаго Училища, Надв. Сов. *Пономаревъ* — за сдѣланныя имъ на пользу народнаго просвѣщенія значительныя пожертвованія (27 Іюля).

б) *Объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе:*

Дѣйств. Ст. Совѣшнику *Бруслову* за поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра сочиненной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Опытъ описанія Вологодской губерніи* (31 Іюля).

---

Профессору бывшаго Виленскаго Университета *Ейхвальду* объявлено о благосклонномъ принятіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ сочиненной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Naturhistorische Skizze von Lithauen, Volhinien und Podolien* (31 Іюля).

---



---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Іюль мѣсяць.)

29. (Іюля 5) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, *о сдѣланіи надлежащихъ распоряженій въ слѣдствіе Высочайше утвержденного Положенія о порядкѣ производства въ чины по Гражданской службѣ.*

По силѣ Высочайше утвержденного 25 минувшаго Іюня Положенія о порядкѣ производства въ чины по Гражданской службѣ, особые курсы Наукъ для Гражданскихъ Чиновниковъ и установленныя для нихъ, на основаніи Высочайшаго Указа 6 Августа 1809 года, испытанія прекращаются. По сему Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложилъ 5 Іюля Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, что существовавшіе на сей конецъ при Университетахъ Комиссіи должны уничтожиться; что же касается до испытаній § 57 о производствѣ въ чины по Гражданской службѣ Положенія, то оныя должны происходить въ присутствіи Ректора: 1) для полученія аттестата на вступленіе въ первый разрядъ Гражданскихъ Чиновниковъ, въ одномъ изъ Факультетовъ по принадлежности, съ приглашеніемъ, буде нужно,

нѣкоторыхъ Профессоровъ общихъ вспомогательныхъ предметовъ, изъ другихъ Факультетовъ ; 2) для получения аттестата на вступленіе во второй разрядъ , въ Комитетъ , составленномъ изъ всѣхъ Профессоровъ , къ предметамъ коихъ относился испытаніе. Въсплѣ съ симъ Г. Министръ предписалъ списки о выдержавшихъ таковыя испытанія Чиновникахъ , съ показаніемъ времени выдачи имъ аттестатовъ , доставлять въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія по истеченіи каждой трети года и поставилъ Университетамъ въ обязанность , чтобы помянутыя испытанія производились съ строгостію и безпристрастіемъ подъ опасеніемъ отвѣтственности за всякое въ семъ дѣлѣ упущеніе или нерадѣніе.

30. (Іюля 12) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ Начальствамъ, *о точномъ наблюденіи правилъ, формъ и времени срочныхъ представленій.*

Неоднократно замѣчалъ я, что отъ многихъ , изъ подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія Начальствъ, общія срочныя представленія, требуемая въ слѣдствіе высочайшихъ Повелѣній и Указовъ Правительствующаго Сената, поступаютъ гораздо позже назначенныхъ сроковъ, и тѣмъ поставляютъ Министерство въ необходимость, или оставляя оныя безъ производства до слѣдующаго года, или давая имъ ходъ несвоевременный

и несообразный съ существующими на таковыя предметы постановленіями.

Обращая особенное вниманіе на правильность и скоростъ въ печеніи дѣлъ, я нахожу нужнымъ подлвердять къ точному и непремѣнному наблюденію, чтобы отыягъ всѣ зависящія отъ вѣреннаго мнѣ Министерства Мѣста и лица дѣлали, на извѣстныхъ основаніяхъ, помянутыя срочныя представленія въ определенное время, по установленнымъ формамъ и съ назначеннымъ числомъ экземпляровъ приложений.

Сообразуясь со временемъ, въ которое, по Департаменту Народнаго Просвѣщенія, должно давать дальнѣйшій ходъ въкопормъ изъ сказанныхъ представленій, и дабы доставить ему возможность разсмапривать и соображать оныя предварительно, я назначаю, для поступленія ко мнѣ представленій, слѣдующіе окончательные сроки:

*1. Для годовыхъ представленій:*

1) Съ опчетами о дѣйствіяхъ и состояніи, на основаніи циркулярнаго предложенія отъ 28 Іюня сего года,—отъ Учебныхъ Округовъ къ 15 Февраля, а отъ Закавказской и Сибирскихъ Дирекцій къ 15 Марпа.

2) Съ формулярными списками о службѣ Каммергеровъ и Каммеръ-Юнкеровъ, въ 2-хъ экземплярахъ, при описяхъ,— къ 15 Августа.

3) Съ таковыми же списками о службѣ всѣхъ вообще Чиновниковъ, въ 2-хъ переплеменныхъ экземплярахъ, при надлежащихъ описяхъ,— къ 15 Сентября.

4) Со списками о Кавалерахъ, въ 2-хъ же экземплярахъ — къ 1 Ноября.

5) О награжденіи Чиновниковъ знаками опличія безпорочной службы, съ формулярными списками, по особой формѣ, въ 2-хъ экземплярахъ, и прочими документами, — къ 1 Декабря.

*Примѣчаніе:* Выслуга лѣтъ удостаиваемыхъ къ сему знаку Чиновниковъ должна быть исчисляема, на основаніи существующихъ правилъ, по день представленія въ Экспедицію, п. е. по 1-е Марта слѣдующаго года; но буде, послѣ оприваженія формулярныхъ списковъ, въ службѣ тѣхъ Чиновниковъ послѣдуетъ перемѣна, или же кто изъ нихъ подвергнется случаямъ, препятствующимъ полученію помянутаго знака, то о такихъ немедленно сообщать Департаменту.

6) О награжденіи Чиновниковъ за опличіе по службѣ (опидѣльно отъ отчетовъ) — къ 15 Февраля, а для Закавказской и Сибирскихъ Дирекцій Училищъ къ 15 Марта.

*Примѣчаніе:* Къ симъ представленіямъ должны быть прилагаемы, кромѣ формулярныхъ списковъ и прочихъ документовъ, особые перечневые списки, безъ малѣйшаго отспуленія отъ высочайше утвержденной 19 Іюня 1831 года формы, сообщенной циркулярно 29 Іюля того же года, съ показаніемъ въ сихъ послѣднихъ не только штатнаго жалованья, но и всѣхъ дополнительныхъ окладовъ, представляемыми Чиновниками получаемыхъ, какъ на примѣръ: прибавочныхъ, споловыхъ, на разъѣзды или кварширныхъ, пенсій и п. п.

7) Съ росписаніями лекцій по Университетамъ

и другимъ Высшимъ Учебнымъ заведеніямъ—прежде начатія Академическаго курса.

8) О выслугѣ Чиновниками узаконенныхъ лѣтъ въ настоящихъ чинахъ, съ положеннымъ числомъ формулярныхъ списковъ и прочими документами—не позже 1 Сентября.

9) О награжденіи за выслугу лѣтъ или за особыя заслуги, на основаніи Статута Ордена Св. Владимира, для представленія въ Думу онаго—къ 1 Юня.

10) О такомъ же награжденіи, по Статуту, Орденомъ Св. Анны—къ 1 Сентября.

11) Съ вѣдомостями объ Училищахъ, несостоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія—къ 1 Января.

## II. Для полугодовыхъ представленій:

12) Съ вѣдомостями, въ 2-хъ экземплярахъ, о переменѣхъ въ Чиновникахъ, для препровожденія въ Герольдію Правительствующаго Сената, обозначая въ оныхъ съ точностію время, когда именно послѣдовала какая переменѣна—въ Январѣ и Юнѣ мѣсяцахъ.

*Примѣчаніе:* Донынѣ сіи свѣдѣнія доставляемы были Департаменту безсрочно, отъ иныхъ Мѣстъ ежемѣсячно, отъ другихъ же по претіямъ года. Дабы дасть всемъ подобнымъ представленіямъ болѣе единообразія и между тѣмъ сократить переписку, назначаются нынѣ для представленія таковыхъ свѣдѣній сіи два срока.

13) Со списками объ учащихъ въ Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ—въ Сентябрѣ и Мартѣ мѣсяцахъ.

III. *Для третнихъ представлений:*

14) О пожертвованіяхъ, поопустившихъ, какъ въ Университетѣ, такъ и въ подвѣдомыя имъ Учебныя заведенія.

15) О выбывшихъ изъ Университетовъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеній Студентахъ и Воспитанникахъ.

16) О разрѣшенныхъ Попечителями высшихъ учебныхъ заведеній издержкахъ изъ экономическихъ суммъ.

17) О выдаваемыхъ свидѣтельствѣхъ на право обученія въ частныхъ домахъ.

18) Съ вѣдомостями о частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ.

*Примѣчаніе:* Таковымъ вѣдомостямъ прилагается у сего вновь составленная и мною утвержденная форма (\*), въ послѣдней графѣ коей Гг. Начальствующіе должны помѣщать особыя замѣчанія, какъ относительно самыхъ заведеній, такъ и содержателей оныхъ.

19) Со списками о выдержавшихъ испытаніе въ Университетѣхъ, для полученія аттестатовъ на вступленіе въ 1-й и 2-й разряды Государственной службы, на основаніи циркулярнаго предложенія 5 Іюля сего года.

Въ первыхъ числахъ, а для оплаченныхъ мѣсцѣ въ мѣсяцъ Генваря, Мая и Сентября мѣсяцевъ.

(\*) Сія форма есть та же, которая дана Инспекторамъ частныхъ Учебныхъ заведеній. См. сего Журнала мѣсяцъ Май, стр. сѣхх.

IV. Для представлений въ каждую четверть года:

20) О перемѣнахъ по Медицинской части — въ Профессорахъ и другихъ Чиновникахъ при Университетахъ и подвѣдомыхъ имъ Учебныхъ заведеніяхъ и о произведенныхъ вновь въ Медицинскія званія — въ половинѣ Марта, Іюня, Сентября и Декабря мѣсяцевъ.

*Примѣчаніе*: Сія свѣдѣнія пребудуся отъ Начальствъ тѣхъ токмо Университетовъ, въ составъ коихъ входятъ Медицинскіе Факультеты.

V. Для мѣсячныхъ представлений:

21) Съ вѣдомостями о Высочайшихъ Повелѣніяхъ — въ началѣ, а для опдаленныхъ мѣспъ, въ печеніе слѣдующаго мѣсяца.

22) Съ меморіями о всѣхъ дѣлахъ, какія будутъ производимы въ присутствіяхъ, учрежденныхъ при Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ, — не позже конца слѣдующаго мѣсяца.

Что же касается до отчетовъ и вѣдомостей о всякаго рода денежныхъ суммахъ, по, относительно сроковъ представленія и формъ оныхъ, покорнѣе прошу держаться въ строгости существующихъ на сей конецъ правилъ.

## О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ы Н Е Н І Я .

*По Университетамъ.*

Въ С. Пешербургскомъ: Старшій Учитель Патриотическаго Института *Гоголь-Яновскій* опредѣлень Адъюнктомъ по кафедрѣ Исторіи (19 Іюля).

Въ Московскомъ: Капитанъ 2 ранга *Назимовъ* утверждень въ должности Инспектора Студентовъ (30 Іюля).

Въ Харьковскомъ: Орд. Проф. *Чановъ* переименуень Инспекторомъ въ Рижельевскій Лицей (5 Іюля); уволены отъ службы при Университетѣ: Адъюнкты *Гренбергъ* (19 Іюля), Орд. Проф. *Затеплинскій* (30 Іюля).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По Московскому: Кол. Сов. *Шаткиловъ* уволень отъ должности Почетнаго Смотрителя Новосильскаго Уезднаго Училища (16 Іюля).

По Казанскому: утверждены Почетными Смотрителями Уездныхъ Училищъ: Лукояновскаго — Камеръ-Юнкеръ *Ульминъ* (12 Іюля); Кунгурскаго — Кол. Рег. *Шестаковъ* (19 Іюля); уволень отъ должности Почетнаго Смотрителя Самарскаго Уезднаго Училища Шт. Кап. *Путиловъ* (19 Іюля).

По Бѣлорусскому: Кол. Ассес. *Орловъ* назначень Исправляющимъ должность Директора Училищъ Вишеской Губерніи (5 Іюля); Камеръ-Юнкеръ *Графъ Лопатинскій* утверждень Почетнымъ Смотрителемъ Дисненскаго Уезднаго Училища (31 Іюля).



**Ж У Р Н А Л Ъ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**  
**1834.**

**№ IX.**

**СЕНТЯБРЬ.**

**I.**

**1. ВЫСОЧАЙШІЯ**  
**ПОВЕЛѢНІЯ.**

(За Августъ мѣсяць).

63. (Августа 1) *Объ утвержденіи предположенія Нижегородскаго Дворянства касательно учрежденія при тамошней Гимназій Благороднаго Пансіона.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ опъ 2 Августа Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе представленія его въ Комитетъ Гг. Министровъ, Государь Императоръ, согласно Положенію сего послѣдняго, высочайше соизволилъ на приведеніе въ дѣйствіе предположенія Нижегородскаго Дворянства, состоявшагося 7 Февраля сего года, объ учрежденіи Благороднаго при тамошней Гимназій Пансіона на 30 воспитанниковъ, на счесть денскаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній.

64. (Августа 3) **Цитата по постройкѣ Главной Обсерваторіи.**

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

**Быть по сему.**

3 Августа 1834 года,

Въ Петербургѣ.

**Ш Т А Т Ъ**

**ПО ПОСТРОЙКѢ ГЛАВНОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

	Одному.	Всѣмъ.	Итого.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.
По строительной части:			
Главному Архитектору жалованья. . . . .	3000	3000	
Ему же на разъѣзды . . . . .	2000	2000	
Каменныхъ дѣлъ мастеру. . . . .	3500	3500	
Коммиссару. . . . .	1500	1500	
Двумъ чертежникамъ. . . . .	800	1600	
Двумъ десятиникамъ. . . . .	800	1600	
По канцелярской и счислительной части:			
Секретарю. . . . .	1000	1000	
Главному Бухгалтеру. . . . .	1500	1500	
Помощнику его и писцу. . . . .	600	600	
Кассиру. . . . .	600	600	
На канцелярскіе и чертежные принасы. . . . .	—	1800	
На разъѣзды Членовъ Коммиссіи и Комитета Правленія Академіи и прочихъ лицъ, равно и на разсылки. . . . .	—	4000	

На содержаніе спорожев- ской команды. . . . .	—	2800
И всего. . . . .	—	25,500
Предполагая, что спроеіе Обсерваторіи продол- жится четыре года съ половиною, всего по се- му Шпану попребно. . . . .	—	— 114,750
<i>Примѣчаніе.</i> Въ случаѣ недоспашка суммы, по- лагаемой на Канцелярскіе и черпезные принасы, употреблять на сіе мо- гуція быль сбереженія по другимъ предметамъ.		

Подлинный подписалъ Министръ Народнаго Про-  
свѣщенія *Сергій Уваровъ.*

65. (Августа 9) *О распространеніи §§ 66 и 67 Положенія о домашнихъ Учителяхъ и Наставникахъ на Учителей, которые рѣшатся давать уроки безъ надлежащихъ свидѣтельствъ съ частныхъ Учебныхъ заведенійхъ, а равно и на Содержателей сихъ послѣднихъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшаго Государя Императора соизволенія на распространеніе съ одной стороны на Учителей, которые безъ установленныхъ свидѣтельствъ рѣшатся давать уроки въ частныхъ Училищахъ и Пансіонахъ, а съ другой на Содержателей сихъ заведеній, силы нижеслѣдую-

щихъ спатей **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 1 Юля Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ: „§ 66. Лица обоего пола, какъ иностранцы, такъ и Русскіе, опредѣляющіеся въ частныя дома для воспитанія дѣтей, не приобрѣвъ дающихъ на то право званій и надлежащихъ по онымъ свидѣтельствъ, подвергаются штрафу 250 рублей ассигнаціями въ пользу казначала Призрѣнія, о коемъ упоминается въ главѣ VI. Таковому же и въ пользу того же казначала обрацаемому штрафу 250 рублей подвергается равномѣрно и родитель, родспивенникъ или опекунь, въ домѣ коего опредѣляется для воспитанія дѣтей лица, не имѣющія на сіе установленнаго свидѣтельства. § 67. Если иностранецъ или иностранка, подвергнувшись уже вышесказанному оштрафованію, вторично вступать проливозаконно въ отправленіе наставническихъ или учительскихъ должностей, по шаковымъ установленнымъ порядкомъ отправлять за границу. § 68. Природные Русскіе, или иностранцы, вступившіе въ Русское подданство, за нарушеніе во второй разъ сего постановленія, отсылаются къ суду за живой поступокъ.“ При семъ оны Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія полагалъ, чтобы въ § 66 упоминаемый денежный штрафъ, за первое нарушеніе сего постановленія опредѣляемый, былъ взыскиваемъ по 250 рублей съ Учителя и по столько же съ Содержателя или Содержательницы Пансіона нобрацаемъ въ составъ казначала Призрѣнія домашнихъ Наставниковъ и Учителей. Государю Императору благоугодно было въ 9 день Августа изъявить на сіе **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволеніе.

66. (Августа 14) *О считаніи въ дѣйстви-  
тельной службѣ врача состоящаго при Ви-  
ленскомъ Благородномъ Пансіонѣ и тамош-  
ней Дирекціи Училищъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія о томъ, чтобы определяемаго при Виленскомъ Благородномъ Пансіонѣ и тамошней Дирекціи Училищъ врача считали въ дѣйствительной Государственной службѣ. На сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, послѣдовало въ 14 день Августа ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

67. (Того же числа) *О дозволеніи опредѣлять  
при Дирекціяхъ Училищъ особыхъ Бухгал-  
теровъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивалъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія: опредѣлить при Слободско-Украинской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера съ жалованьемъ по 500 рублей въ годъ изъ экономическихъ суммъ Гимназіи, съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь самому разрѣшать опредѣленіе Бухгалтеровъ на томъ же основаніи и по другимъ Дирекціямъ, по мѣрѣ вспрѣчаемой въ сихъ Чиновникахъ надобности. Сіе предсказаніе Г. Министра, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 14 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

**68. (Августа 26) О распространеніи § 54 Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ на Маринскій Институтъ.**

По представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ въ 26 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизволять: распространить на Маринскій Институтъ силу § 54 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1 день Іюля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, по коему окончившіе воспитаніе въ Учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ отъ Правительствъ и сослужившихъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, получаютъ, по выданымъ имъ при выпускѣ аттестатамъ, свидѣтельство на званіе домашней Учительницы, не подвергаясь испытанію.

**69. (Августа 28) О покупкѣ мѣста у Генераль-Лейтенанта Балабина.**

Въ 28 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о покупкѣ у Генераль-Лейтенанта Балабина мѣста для расширенія двора Императорской Публичной Библиотеки за пятнадцать тысячъ рублей на счетъ Государственнаго Казначейства.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я.

~~П Р И О Ч Е Т Н Ы Е~~

Надв. Сов. *Богдановъ* ушверженъ въ званіи Почешнаго Пошедителя *Тамбовской Дивизіи* (28 Авг.).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Орденомъ:*

Св. Владимира 4-й Степени: Директоръ Училищъ Архангельской Губерніи *Ковалевскій* — за ошачное усердіе и труды по службѣ (21 Августа).

б) *Золотыми часами:*

Студентъ С. Петербургскаго Университета *Григорьевъ* — за поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра переведенной имъ съ Персидскаго на Рудскій языкъ *Исторіи Монголовъ* (25 Авг.).

с) *Объявлено высочайшее благоволеніе:*

Профессорамъ Московскаго Университета, участвовавшимъ въ изданіи *Ученыхъ Записокъ* сего Университета (3 Августа).

д) *Пожалованы медали:*

Золотая на Владимірской лентѣ: Голова Ижемскаго Волостнаго Правленія *Возуеву* — за ревностное его содѣйствіе къ учрежденію въ Ижемской слободѣ Училища (21 Августа).

Серебряная на Аннинской лентѣ: Крестыянину Ижемской слободы *Ануфриеву* — за сдѣланныя имъ значительныя пожертвованія для учрежденія въ Ижемской слободѣ Училища (21 Августа).

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Августъ мѣсяцъ.)

31. (Августа 2) Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія *Дополнительныя Правила о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.*

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 1 день Іюля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, сосланы въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нижеслѣдующія правила, опредѣляющія: во-первыхъ, порядокъ отношеній, въ конкхъ лица, вступаютія въ вышеозначенныя званія, должны находиться къ Училищному Начальству, и во-вторыхъ, формы выдаваемыхъ имъ свидѣтельствъ и представляемыхъ о нихъ срочныхъ свѣдѣній.

### I. ОТНОШЕНІЯ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ КЪ УЧИЛИЩНОМУ НАЧАЛЬСТВУ.

1) Домашніе Наставники, Учители и Учительницы, сосною подѣ некровишельствомъ Попечителей Учебныхъ Округовъ, подчиняются непосредственно Губернскимъ Директорамъ Училищъ, которые обязаны имѣть ихъ подѣ надзоромъ и до-сигавать имъ въ нужныхъ случаяхъ законную помощь.



2) Почетные Попечители Гимназій имѣють вмѣстѣ съ Директорами общій надзоръ за лицами обоаго пола, получившими номинативныя званія, содѣйствуя по возможности къ соотвѣтственному свѣдѣнію и способностямъ каждаго помѣщенію ихъ въ частныя дома. Они сообщаютъ Директорамъ словесно или письменно замѣчанія свои о сихъ лицахъ, и въ случаѣ, если таковыя будутъ оснуждены безъ уваженія, предпринимають о томъ Университету. Въ сиволицкахъ и въ другихъ городахъ, гдѣ находилась Университетомъ, сіе наблюденіе возлагается сверхъ того на Ректоровъ.

3) Директоры Училищъ имѣють въ своихъ Канцеляріяхъ, по приложенной при семъ формѣ, послужные списки домашнихъ Наставниковъ и Учителей, пополняютъ ихъ своевременно новыми свѣдѣніями и представляютъ въ установленныя сроки по Начальству. Списки сіи на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ таковыми же прочіихъ Училищныхъ Чиновниковъ, восходятъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

4) Всякаго рода обязательства — буде таковыя существуютъ — заключаемыя домашними Наставниками, Учителями и Учительницами относительно къ ученію и надзору за воспитаніемъ доврѣяемыхъ имъ руководству дѣтей, сообщаются въ засвидѣтельствованныхъ обѣими сторонами спискахъ къ Директору Училищъ для свѣдѣнія.

5) Домашніе Наставники, Учители и Учительницы могутъ переходить по произволу отъ одного мѣста на другое и изъ Губерніи въ Губернію, уведомля однако о томъ предварительно Директора

Училищъ, которому подчиненіи Въ случаѣ переезда въ другую Губернію, сообщаются о каждомъ павозномъ лицѣ находящемся въ дѣлахъ свидѣнія отъ одного Директора Училищъ другому.

6) Въ предопределенія къ установленнымъ для сихъ лицъ наградамъ и пособіямъ, имъ и семейству ихъ, на основаніи IV и VI главъ Положенія о домашникахъ Наспаванкахъ и Учителяхъ, дѣлаются Директорами Училищъ, съ согласіемъ Попечительныхъ Попечителей Гимназій (гдѣ таковыя выносятся), и восходятъ чрезъ Попечителей Учебныхъ Округовъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

7) Въ случаѣ смерти домашнего Наспавника, Учителя или Учительницы, Директоръ Училища обязанъ испробовать оставшееся послѣ умершаго свидѣтельство на предопределенное ему званіе и предопредѣливъ оное чрезъ Университетъ къ Попечителю для приобщенія къ дѣламъ Канцеляріи его. Сей послѣдній доводитъ о всѣхъ подобныхъ случаяхъ, это прешамъ года, до свидѣнія Министра.

8) При преподаваніи въ частныхъ домахъ избираются учебныя книги и руководства изъ числа одобренныхъ Правительствомъ для казенныхъ Училищъ. Впрочемъ, по желанію родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, не возбраняется употреблять и другія книги и руководства, дозволенные Ценсурою, съ строгимъ однако наблюденіемъ, чпобм оныя не могли имѣть вреднаго вліянія на нравственность, народное чувство и вообще на образъ мыслей воспитывающагося юношества.

9) Домашніе Наспавники, Учителя и Учительницы обязаны съ окончаніемъ каждаго года, пред-

ставляяъ Директору Училищъ отчеты въ своихъ трудахъ и занятіяхъ, окаяюъ не упомяая къ до- несеніяхъ сего рода ничего относящагося къ се- мейственнымъ обстоятельствомъ домовъ, въ коихъ они находяща. Въ то же время они доставляютъ одобришельныя о себѣ свидѣтельсва ошъ Уездныхъ Предводителей Дворянсва и ошъ лицъ, у коихъ исполняютъ обязанность своего званія.

10) Директоръ Училищъ, разсмотрѣвъ всѣ та- ковыя отчеты вмѣстѣ съ Почетнымъ Попечителемъ Гимназіи, составляетъ изъ нихъ краткое извлече- ніе и, дополнивъ оное замѣчаніями, представляетъ чрезъ Университетъ къ Попечителю Учебнаго Округа, а сей къ Министру Народнаго Просвѣщенія. Сроки симъ представленіямъ должны бытъ опредѣ- лены такимъ образомъ, чтобы оныя могли бытъ получаемы въ Министерствѣ въ одно время съ го- довыми отчетами по Учебнымъ Округамъ.

11) Посылаемые для обозрѣнія Учебныхъ заве- деній Министерства Народнаго Просвѣщенія Ви- зитаторы должны обращать бдительное вниманіе между прочимъ и на нравственные качества, спо- собности и познанія домашнихъ Насправниковъ, Учителей и Учительницъ, и въ представляемыхъ ошъ нихъ отчетахъ помѣщать особую статью послѣдствія наблюденій и освѣдомленій своихъ по сему предмету.

12) Одни только тѣ домашніе Насправники и Учители имѣютъ право носить вицемундиръ, установленный для Чиновниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, копорые, удовлетворивъ всѣмъ условіямъ для пріобрѣтенія вышеозначенныхъ

званій, в къ томъ числѣ присягнуть на подданство Россіи, если они иностранцы, получать по нижепоказанной формѣ надлежащее отъ Попечителя Учебнаго Округа свидѣтельство. Подъ вицеундиромъ разумѣется мундирный фракъ поманушаго Министрства съ бархатнымъ воротникомъ и съ гербовыми пуговицами той Губерніи, гдѣ Наславникъ или Учитель имѣеть постоянное пребываніе.

II. О ФОРМАХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ И СРОЧНЫХЪ СВДѢНІЙ.

13) Свидѣтельство на званіе домашняго Наславника печатается на пергаментѣ, и на основаніи § 23 высочайше утвержденного Положенія должно бытъ слѣдующаго содержанія:

„Дано сіе *такому-то* (имя, отчество и прозваніе) въ томъ, что онъ, какъ изъ предсказанныхъ имъ бумагъ видно, подданный Россійской Имперіи, уроженецъ *такого-то мѣста*, сынъ *такого-то* (состояніе или чинъ родителя), родился *тогда-то* (число, мѣсяць и годъ) и крещенъ въ Вѣру Христіанскую *такого-то* Исповѣданія; приготовительное образованіе получилъ въ *такой-то* Гимназіи или Училищѣ, откуда по окончаніи курса перешелъ въ *такой-то* Университетъ или Лицей, и по слушаніи въ семь заведеній лекцій въ теченіе *столькихъ-то* лѣтъ, выдержалъ окончательное испытаніе, въ сѣдствіе коего удостоенъ званія Действительнаго Студента (или Ученой Степени Кандидата, Магистра и проч.) и снабженъ на оное (или на оную) надлежащимъ свидѣтельствомъ

(или дипломомъ) отъ *такого-то* числа, мѣсяца и года. При семъ испытаніи оказали нѣзаслѣдующіе успѣхи въ Наукахъ и языкахъ, именно въ . . . . (здѣсь прописываются изъ свидѣтельства или диплома всѣ Науки и языки, въ коихъ оказаны выдержанными испытаніе оплачныя, и не менѣе хорошихъ, свидѣнія); въ бытность въ Университетѣ или Лицеевѣ себя хорошо, оплачно и проч. (смотря по засвидѣтельствованію); имѣя, въ слѣдствіе поданнаго имъ, *такимъ-то*, прошенія о желаніи вступить въ домашніе Наспавники и по разсмотрѣніи представленныхъ имъ, на основаніи § § 14 — 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1 день Іюля 1834 г. Положенія, удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, которыя найдены удовлетворительными, дозволено ему принять на себя сіе званіе съ правомъ преподавать вышеупомянутые предметы и со всѣми выгодами и преимуществами, заключающимися въ означенномъ Положеніи, покуда оныя къ нему относитесь могутъ.“ — *Число, мѣсяць и годъ.*

„Въ вѣрности всего здѣсь сказаннаго свидѣтельству, съ приложеніемъ печати герба моего (или печати Канцеляріи моей),“ Попечитель *такого-то* Учебнаго Округа (чинъ, имя и фамилія). За симъ слѣдуетъ скрѣпа Спаршаго Письмоводителя.

14) Свидѣтельства пѣмъ изъ военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ, копорые, имѣя званіе Дѣйствительнаго Студента или Ученую Степень, пожелають, по полученіи увольненія отъ службы, принять на себя званіе домашняго Наспавника, выдается по сей же формѣ, со включеніемъ только вкраицъ, послѣ засвидѣльствованія Университетна

или Лицѣя о успѣхахъ въ наукахъ и о поведеніи, прохожденіи службы и аштеспациіи этого Чиновника.

15) Свидѣтельство иностранцу, который удостоверяеть въсѣмъ условіяъ, необходимыиъ для полученія званія домашняго Насавника, кромѣ принятія присяги на подданство, выдается, принимался жъ сей же формѣ, съ означеніемъ, что ему позволяется преподавать *такіе-то* предметы на правѣ домашняго Насавника и исправлять его должность; но что онъ, какъ же подданный Россійской Имперіи, не можетъ пользоваться выгодами и преимуществами сего званія.

16) Свидѣтельства на званіе домашнихъ Учителей, печатаемая также на пергаментѣ, могутъ быть трехъ родовъ: 1) для лицъ, которыхъ непосредственно послѣ окончанія своего собственнаго образованія пожелають посвятить себя воспитанію дѣтей въ частныхъ домахъ; 2) для отспавныхъ военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ, и 3) для вышедшихъ въ отставку Учителей Гимназій и равныхъ имъ Учебныхъ заведеній.

Свидѣтельство перваго рода должно быть слѣдующаго содержанія:

„Даво сіе *такому-то* (имя, отчество и прозваніе) въ томъ, что онъ, какъ изъ представленныхъ имъ бумагъ видно, подданный Россійской Имперіи, уроженецъ *такого-то мѣста*, сынъ *такого-то* (сообщаніе или чинъ родителя), родился *тогда-то* (число, мѣсяцъ и годъ) и крещень въ Вѣру Христіанскую *такого-то* Исповѣданія; образованіе получилъ въ *такой-то* Гимназій или Училищѣ, онъ котораго имѣеть одобрительное свидѣтель-

ство объ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи. Въ слѣдствіе поданнаго имъ, *такимъ-то*, прошенія о желаніи вслупить въ домашніе Училища и по разсмотрѣніи представленныхъ имъ, на основаніи §§ 14—17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1 день Іюля 1834 года Положенія, удостоверительныхъ свидѣтельствъ, которыя найдены удовлетворительными, допущенъ онъ бытъ къ испытанію *въ такомъ-то* Университетѣ, Лицеѣ или Гимназіи и оказалъ *въ такихъ-то* языкахъ и Наукахъ *такія-то* свѣдѣнія (здѣсь прописываются только языки и Науки, въ коихъ испытываемый доказалъ отличія, и не менѣ хорошихъ, свѣдѣнія) и сверхъ того въ присутствіи испытателей съ успѣхомъ далъ пробную лекцію о *такомъ-то* предметѣ. А пошюму ему, *такому-то*, дозволено принять на себя званіе домашняго Учителя, съ правомъ преподавать вышеупомянутыя предметы и со всеми выгодами и преимуществами, заключающимися въ означенномъ Положеніи, поколику оныя къ нему относитья могутъ.“ Число, мѣсяць и годъ. Подпись и скрѣпа тѣ же, какъ и въ формѣ свидѣтельства на званіе домашняго Наставника.

17) Если желающій, на семь основаніи, получить свидѣтельство на званіе домашняго Учителя, не обучался ни въ какомъ общественномъ Учебномъ заведеніи, по въ выдаваемомъ ему свидѣтельствѣ означается, что онъ получилъ домашнее образованіе.

18) Въ свидѣтельства втораго и третьяго рода, послѣ статьи о полученіи образованія въ Учебномъ заведеніи или въ домѣ родителей, вклю-

часлеса вкранцѣ прохождение службы и аппстестация описавшаго Чиновника, или Учишеля Гимназій, принимающаго на себя званіе домашняго Учишеля.

19) Принимаясь къ той же формѣ, выдается свидѣтельство иностранцу, который удовлетворитъ всѣмъ условіямъ, необходимымъ для получения званія домашняго Учишеля, кромѣ принятія присяги на подданство, съ означеніемъ, что ему позволено преподавать *такіе-то* предметы на правѣ домашняго Учишеля и исправлять его должность, но что онъ, какъ не подданный Россійской Имперіи, не можетъ пользоваться выгодами и преимуществами сего званія.

20) Согласно съ теми же правилами, допуская впрочемъ нужныя по существу дѣла измѣненія, выдаются свидѣтельства лицамъ женскаго пола на званіе домашней Учишельницы, или только на право обучать въ частныхъ домахъ, безъ выгодъ и преимуществъ, предоставленныхъ сему званію.

21) Учишеля и Учишельницы, кои получили узаконенныя свидѣтельства на право преподаванія въ частныхъ домахъ до состоянія Положенія 1 Іюля сего года, если пожелають принять на себя званіе домашнихъ Учишелей и Учишельницъ, на основаніи сказаннаго Положенія, съ присвоенными сему званію выгодами и преимуществами, имѣютъ представить шаковымъ свидѣтельствамъ Попечителямъ Округовъ вмѣстѣ съ прочими пребуемыми для того удостовѣреніями. Опъ уваженія сихъ послѣднихъ зависать будетъ признавать оныя дослѣдочными, или пребувать новаго испытанія на шочномъ основаніи изложенныхъ въ Положеніи правилъ.



22) Главноуправляющій Грузією, Кавказскою и Закавказскими областями, Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и Гражданскіе Губернаторы Сибирскихъ Губерній, препровождаютъ проноскы испытаній, произведенныхъ въ подвѣдомыхъ имъ Гимназіяхъ, на заключеніе Университетовъ: первый и послѣдніе Казанскаго, а вторыи Св. Владиміра, дѣйствуя впрочемъ на томъ же основаніи, какъ и Попечители Университетскихъ Округовъ.

23) Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ Ришельевскій Директоръ исполняетъ всѣ тѣ обязанности, кои сими Дополнительными Правилами возлагаются въ прочіихъ Округахъ на Университеты (\*).

32. (Того же числа) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Ярославской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа и на основаніи § 145 высочайше утвержденнаго 8 Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній изъявилъ согласіе на введеніе въ Ярославской Гимназіи преподаванія Греческаго языка.

33. (Того же числа) *О преподаваніи Логикки въ Московскомъ Университетѣ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Учебнаго Округа, изъявилъ свое согласіе на введеніе въ общій предварительный курсъ, упрощенный для

---

(\*) Слѣдующіе къ симъ Правиламъ формы см. въ концѣ Министерскихъ Распоряженій, послѣ строкъ. LXXII.

первокурсныхъ Студентовъ Московскаго Университета, преподаванія Логики, съ порученіемъ оной Ординарному Профессору Надеждину: каковой прудъ онъ принимаетъ на себя безъ всякаго за оный возмездія, впредь до новаго Устава Университета.

34. (Августа 21) *Объ экзаменахъ лицамъ, желающихъ занять мѣста Учителей въ Сибирскихъ Гимназіяхъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ свѣдѣствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, по уваженію большой отдаленности Сибирскихъ Губерній отъ Казанскаго Университета, а равно и недостапочнога вообще состоянія людей, посвящающихъ себя Учительскому званію, разрѣшилъ, чѣобы проживающимъ въ сихъ Губерніяхъ лицамъ, желающимъ занять мѣста Учителей въ памошнихъ Гимназіяхъ, производимы были испытанія въ Педагогическихъ Совѣтахъ оцѣхъ Гимназій, съ тѣмъ, чѣобы, если въ Гимназіи не будетъ Учителя того предмета, въ которомъ желаетъ экзаменоваться кандидатъ, производимо было испытаніе по вопросамъ, даннымъ отъ Совѣта Казанскаго Университета; чѣобы Гимназическое Начальство каждый разъ представляло въ Университетскій Совѣтъ весь протоколъ произведеннаго испытанія и на ономъ сдѣланныя испытуемымъ сочиненія или переводы съ одного языка на другой, и чѣобы таковыя кандидаты не прежде были опредѣляемы на искомыя мѣста, какъ по одобреніи ихъ занять сіи мѣста; что же касается до желающихъ опредѣлиться Учителами въ Сибирскія Гим-

назіи изъ внутреннихъ Россійскихъ Губерній, ша-  
ковые должны непремѣнно быть испытуемы въ  
Университетѣ.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ъ Ч Е Н І Я .

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: утверждены Почетными  
Членами; Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа  
Оберъ-Каммергеръ *Графъ Головкинъ*, Директоръ Кор-  
пуса Инженеровъ Пушей Сообщенія Генераль-Лейпте-  
нантъ *Базень* и Дѣйствительный Членъ Императорской  
Россійской Академіи Д. Сп. Сов. Князь *Ширинскій-  
Шихматовъ* (29 Авгус.); Деканами Факультетовъ Орди-  
нарные Профессоры: Историко-Филологическаго —  
*Шульгинъ*, Философско-Юридическаго — *Бутырскій*, и  
Физико-Математическаго — *Чижевъ* (17 Авгус.).

По Московскому опредѣлены: Прозекторомъ—Ле-  
каръ и Ошдѣленія *Шмидтъ* (2 Авгус.); Экспраорди-  
нарнымъ Профессоромъ Прикладной Математики—Адъ-  
юнктъ Казанскаго Университета *Брашманъ* (17 Авгус.).

Въ Харьковскомъ: Экспраординарный Профессоръ  
*Экбладъ* уволенъ отъ службы при Университетѣ  
(29 Августа).

По Строительному Комитету о постройкѣ  
Главной Обсерваторіи.

Состоящій въ Строительномъ Комитетѣ при Ка-  
бинетѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Помощникомъ Главнаго Смотрителя за работами и  
материалами Надв. Сов. *Конавцовъ* опредѣленъ Ком-

**ЛХИ      МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

мисаромъ при постройкѣ Главной Обсерваторіи (21 Августа).

**По Учебнымъ Округамъ.**

По Московскому: уволены: Директоръ Училищъ Смоленской Губерніи *Д. Сп. Сов. Людогоскій* (4 Авг.); Почетный Смотритель Шуйскихъ Училищъ Кол. Рег. *Алалыкинъ*; опредѣлены: Исправляющимъ должность Директора Училищъ Смоленской Губерніи Инспекторъ сей Гимназій Кол. Сов. *Еленевъ* (4 Авг.); Почетнымъ Смотрителемъ Ефремовскаго Узданаго Училища — Кол. Секр. *Дядицковъ* (17 Авг.).

По Бѣлорусскому: уволенъ Почетный Смотритель Динабургскаго Узданаго Училища *Графъ Платеръ* (9 Августа).

По Кіевскому: опредѣленъ *Баронъ Шодуаръ* Почетнымъ Смотрителемъ Кіевскаго Узданаго Училища (29 Августа).

По Тобольской Дирекціи: Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи *Менделѣевъ* уволенъ (29 Авг.) отъ сей должности.

---

Изъявлена признательность Министерства Г. Генераль-Майору *Бегичеву* за пожертвованіе значительнаго количества земли, съ находящимся на ней строеніемъ, въ пользу Университета Св. Владимира (17 Августа).

---

Распор. (сшран. лх). *Форма* № 1.

а Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія  
2 Августа 1834.

## **ГУЛЯРНЫЙ СПИСОКЪ**

о

**УЖБѢ и ДОСТОИНСТВѢ**  
**НЯГО НАСТАВНИКА ИЛИ УЧИТЕЛЯ**  
**нѣ, имя, отчество и фамилія).**

За *(такой-то)* годъ.

<p>У ли Мі су- Пр по за- СК ть за-  онте- ?</p>	<p>Къ продол- женію Стат- ской службы способенъ и къ повыше- нію чина до- стоинъ или нѣтъ, и по- тому?</p>	<p>Не была ли въ отпускахъ, и если была, то когда именно и на сколько вре- мени и являлся ли на срокъ къ должности?</p>	<p>Не была ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чина или безъ оного и когда?</p>	<p>Живать ли, имѣеть ли дѣтей, кого именно, ка- кихъ лѣтъ, и гдѣ они на- ходятся?</p>
			<p>Въ сей славѣ означать: вре- мя бытности Наставникомъ и Учитель безъ действительнаго отправленія ими должностей своихъ.</p>	

Форма № 2.

Министромъ Народнаго Просвѣщенія  
2 Августа 1834.

## В Д О М О С Т Ъ

о

ДѢТЕЛЬСТВАХЪ,  
Попечителя или  
Губернатора на право обученія въ  
частныхъ домахъ.

кую-то) предъ (такого-то) года.

Въ- дъ- р	Когда именно и на какое зва- ніе выдано сви- дѣтельство?	Какимъ именно предметамъ до- зволено обу- чать?	Какіе и оцъ ко- го именно имѣ- ешь одобри- тельные свидѣ- тельства?
че об рс пс да ог ка мі кс			



---

## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

---

### 1.

## ГЛАВНЫЯ СВОЙСТВА ГРЕЧЕСКОЙ И РИМСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

---

Слово, сіе чувственнее, живое и вмѣстѣ самое совершенное осуществленіе ума, возвысило челоуѣка надъ всѣми существами земнаго шара; слово вѣнчало его Царемъ Природы; слово, наконецъ, какъ не посредственный органъ духа, сдѣлалось вѣрнымъ символомъ Религіи, характера, обычаевъ, подлиннической организациіи и духовной образованности народовъ.

Имя предметомъ: изобразить отличительныя черты Литературы Древняго Мира, показать средства и способы, которыми она воспитывалась, созрѣвала и дѣйствовала, починаю необходимымъ сперва обратить вниманіе на образъ мыслей, форму представленій и языкъ первобытныхъ людей, чтобы тѣмъ удобнѣе опредѣлить мѣсто, какое занимають Греки и Римляне въ Истории разумѣнія.

Основаніе языка вообще, корень его, должно искать въ самыхъ законахъ ума, который безпре-

ривно спремится всему внупреннему, невидимому, дасть форму виѣшнюю, чувспенную. То, что собрано чувспвами, воображеніемъ и умомъ, по, что превратилось, такъ сказать, въ существо познающаго духа и приведено имъ въ систему образовъ и идей, осуцествляется, выражается посредспвомъ языка. Языкъ, слѣдспвенно, въ высшемъ значеніи, есть проявленіе ума, а потому самому слово врожденно человѣку, равно какъ мысль, и происхождение языка современно первому развитію, первымъ дѣйствіямъ умспвенныхъ способностей, и самое *мышленіе* не что другое есть, какъ внупренній языкъ. Человѣкъ, въ физическомъ опношеніи разсматриваемый, есть призма, сквозь которую разумный духъ созерцаетъ Природу; въ духовномъ, онъ есть природа неплѣнная, не взволнованная бурями измѣненій, но превращенная въ идею, непоколебимая, и просіянная лучами безсмертія, какъ гласиль Божественная Вѣра, и какъ убѣждаетъ собственный нашъ разумъ.

Природа виѣшняя, дѣйствуя на умспвенныя силы, раждаетъ опредѣленныя понятія и идеи, которыя, выражаясь, облакаются непосредспвенно въ звучащую форму, и потому слова суть какъ-бы звучащія, текущія предметы, а предметы видимаго міра какъ-бы оспановленные, окованныя слова. Различный характеръ и извѣстная форма явленій умспвеннаго міра происходятъ отъ вліянія, которое имѣетъ Природа на духъ человѣческой, и отъ той почки зрѣнія, съ которой духъ человѣческой смопришь на Природу, сообразуясь съ ходомъ народовъ и вѣковъ: ибо умъ, въ законахъ своихъ не измѣняемый, по

существу своему. непричастный разрушенію, можешь только облакаться въ другую одежду, можешь являться въ другихъ видахъ, всегда пребывая одинъ и пось же.

Постепенное развитіе разумнiя въ человѣческомъ родѣ представляетъ тѣ же періоды, тѣ же явленія, какіе представляетъ развитіе умственныхъ способностей одного человѣка. Сперва, пораженный многообразіемъ чудесъ творенія, умъ, среди сего безконечнаго разнообразія, не находя, такъ сказать, себя самого, весь превращается въ представленіе видимыхъ формъ, и, подобно лучу солнца, играющему въ блестящихъ цвѣтахъ радуги, облакаеть всѣ понятія и идеи свои въ яркіе цвѣта Природы. Это есть царство воображенія и чувства, одушевленная, озаренная свѣтомъ ума Природа, словомъ — Поэзія. Она, въ составѣ духовнаго міра всего человѣчества по же, чпд воображеніе и чувство въ системѣ умственныхъ способностей одного человека. Слѣдственно, языкъ первобытныхъ людей, живописуя немертвыя, опредѣльныя понятія, не опвлеченныя идеи ума, но живыя волненія души, лепящую карпину мыслей, необходимо имѣлъ форму поэтическую.

Первымъ языкомъ была Поэзія. Человѣкъ, въ младенческомъ соспояніи общесства, чувствуя бытіе свое, вездѣ находить дѣятельность и жизнь: пораженный безконечнымъ разнообразіемъ познавательная сила, какъ мы сказали выше, превращается въ образительную. Ощущая различныя движенія въ душѣ своей, человѣкъ, для выраженія ихъ, звукомъ живописуетъ тѣ видимые предметы, явленія и

дѣйствія, которые кажутся ему болѣе сообразными, сродными съ его мыслями, впечатлѣніями: вся Природа кажется ему символомъ ума его и сердца. Подобно Нарциссу, какъ говорилъ одинъ Поэтъ, онъ видитъ и чувствуетъ себя во всемъ: въ спонтѣ вѣтровъ слышитъ съпущую печаль; игривая радость сверкаетъ въ рѣзвыхъ струяхъ полоха; въ порывахъ бури бушуютъ порывы страстей; и свѣтъ дневной, и мерцаніе луны, и восходящее и заходящее солнце говорятъ сердцу языкомъ понятнымъ для каждаго. Живописныя, сіи олицетворенныя страсти, проникнутыя лучемъ ума, содѣлывающія эмблемами, описѣнками чувствъ и различныхъ измѣненій мысли — вотъ начало метафоры и вообще проповъ и фигуръ! Въ самомъ дѣлѣ, метафоры и фигуры составляютъ все богатство, а прежде составляли даже всю сущность языковъ. И какъ говорить иначе о томъ, что не видимо, если не избираешь въ мірѣ видимомъ формъ, цвѣтовъ, движеній, звуковъ, которые по какому-то непонятному закону, сходствуютъ съ тѣмъ, что не имѣетъ ни формы, ни цвѣта, ни звука, ни движенія. Всѣ предметы Природы: воды, дуга, небо, облака, деревья, распенія, въ особенности цвѣты и животные, имѣютъ, такъ сказать, нравственную физиономію. Они выражаютъ радость или печаль, движеніе или покой, волненіе или тишину, мракъ или свѣтъ, гордость или смиреніе, силу или слабость, важное или веселое, порядокъ или разспроисство, и, формами своими выражая сіи понятія, предметы видимые рождаютъ подобныя имъ идеи. На семь сродствъ разумнія и Природы, мышленія и бытія,

основано выраженіе мысли посредствомъ слова, которое естъ какъ-бы звучащій образъ, какъ-бы живописный звукъ.

Поелику воображеніе сперва заключается въ предѣлахъ чувствственности и основывается на впечатлѣніяхъ, по и человекъ сперва постигалъ Природу болѣе воображеніемъ, нежели умомъ: форма предметовъ казалась ихъ сущностію; въ семь случаевъ, человекъ превращалъ предметы въ существо души своей, одѣвалъ идеи въ представленіе видимыхъ формъ, и, выражая словами систему мыслей, вливалъ въ нихъ новую, пламенную жизнь.

Не должно однакожь думатьъ, что первобытный поэпическій языкъ имѣлъ пошь видъ Поэзіи, какой представляють намъ уцѣлвшіе памятники сего рода, даже самые древнѣйшіе: это было живое изображение чувствъ и мыслей, но еще грубое, не образованное, и уже гораздо позднѣе, гармонія идей, переливаясь въ звуки, произвела музыкальное теченіе словъ и оборотовъ. Подобно какъ младенецъ пощипаетъ живымъ все по, что движется, такъ и первобытный человекъ все въ Природѣ починалъ одушевленнымъ, вездѣ видѣлъ порывы какой-по силы таинственной, неизвѣстной, и, не озаренный еще истиннымъ Богопознаіемъ, наполнялъ видимый міръ волшебными призраками воображенія, которые въ заблужденіи своемъ обожалъ. Тогда человекъ составлялъ еще съ Природою одно цѣлое, одну недѣлимую жизнь; но, по мѣрѣ возрастающей образованности, онъ спалъ болѣе и болѣе опличалъ, какъ въ себѣ самомъ, такъ и въ окружающихъ предметахъ, вещественное опъ духовнаго, и иногда

только постигъ, что воображеніе и умъ суть двѣ отличныя одна отъ другой способности, тогда только познающій духъ вознесся надъ Природою.

Родъ человѣческій есть гармоническое цѣлое, развивающееся въ часпяхъ своихъ и въ различныхъ періодахъ своего бытія; народы — живые члены сего цѣлаго, разнообразныя силы, разнообразныя способности человечества, а ряды вѣковъ — степени всеобщаго развитія сего цѣлаго. Всякій народъ, всякій періодъ имѣетъ свой особенный характеръ, свои отличительныя черты, равно какъ и определенную форму спремленія духа. Но формы, по общему закону Природы, должны необходимо измѣняться, и умъ, вѣрное зеркало бытія, въ явленіяхъ своихъ, въ своемъ ходѣ, подобно всему существующему въ мірѣ, такъ же подверженъ сему закону, хотя въ главныхъ началахъ пребываетъ одинъ и тотъ же, какъ и Природа, сія рѣка причинъ и слѣдствій, которая, при безчисленныхъ переливахъ своихъ, при безчисленныхъ измѣненіяхъ, всегда остается одинаковою. И такъ всякій періодъ жизни рода человѣческаго имѣетъ свой особенный характеръ, опъзывающійся во всѣхъ произведеніяхъ духа человѣческаго въ продолженіе сего періода, и, слѣдственно, различіе въ произведеніяхъ Словесности разныхъ эпохъ происходитъ отъ различнаго спремленія ума въ сіи эпохи, говоря иначе — отъ различія духа времени. Но скажутъ: всѣ Поэты, Витіи, Художники пворили по идеалу, а идеаль изащества долженъ быть единый во всѣ времена. Въ этомъ согласны; но идеаль воспринимается обспоятельными, духомъ времени, которые даютъ ему осо-

бренный цвѣтъ, особенное направленіе, особенную форму.— Обыкновенно говорятъ, что Древніе были ближе насъ къ Природѣ, то есть, что ихъ способъ воззрѣнія на предметы, ихъ образъ жизни, ихъ образъ мыслей были сообразнѣе съ Природою. Это все равно, какъ утверждаютъ, что младенчество и юношескія лѣта естественнѣе лѣтъ мужества и старости. Все находится въ Природѣ, но не все заимается въ ней одинакое мѣсто, одинакую степень: юноша и спарецъ равно къ ней близки, но умственные силы послѣдняго, измѣненные временемъ и обстоятельствомъ, находятся уже въ другомъ періодѣ разумія.

Духъ народа вообще и духъ времени опредѣляются Религіею, правленіемъ, климатомъ и происходящими отъ него характеромъ и обычаями народа, а также и политическими обстоятельствами.—Основываясь на сказаніяхъ Историковъ въковъ древнихъ, на памятникахъ, которые рука времени пощадила, и на мнѣніяхъ многихъ Философовъ, касательно періодовъ умственного образованія, можно принять слѣдующее раздѣленіе: у народовъ Восточныхъ, которыхъ просвѣщеніе предшествовало просвѣщенію народовъ Классическихъ, воображеніе превышало умъ, форма превышала идею: это состояніе младенчества; у народовъ Классическихъ, въ особенности у Грековъ, воображеніе было въ равновѣсіи съ умомъ, формы были въ гармоніи съ идеею, формы были совершенно согласны съ самою мыслию: это лѣта юности. Въ Римлянахъ видно уже нѣкоторымъ образомъ господство ума надъ воображеніемъ. Въ новомъ мірѣ Наукъ и Искусствъ, съ возрожденія

просвѣщенія въ Европѣ, умъ превышаетъ воображеніе, идея обширнѣе, болѣе формы своего выраженія: это дѣла мужества. Въ смыслѣ эстетическомъ, къ первому періоду относится чудесное или высокое; ко второму (\*) прекрасное или изящество; къ третьему истина. Всѣ произведенія умственныя должны непременно отражать въ себѣ духъ того періода, котораго они символы. Но всѣ образы существованія народовъ, въ умственномъ, нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, представляють собою не что иное, какъ постепенный ходъ Философіи, которая есть общій типъ умственнаго образованія человѣчества. Умъ, въ обширномъ смыслѣ взятый, есть Философія, то, съ всѣми Тетрадами въ рукѣ, предписывающая народамъ законы общественнаго порядка и обычаи благіе, то пламенною мыслию парящая къ Существованію незримому, то въ чудесахъ творенія постигающая присносущную силу Его и величіе, то измѣряющая бездонное пространство небесъ, то въ волненіи мыслей человеческихъ, въ извибахъ сердца стремящаяся познать тайную причину разумѣнія, то облакающая въ свѣтлую одежду Поэзіи и услаждающая участь смертнаго: „O vitae philosophia dux!“ восклицаетъ Цицеронъ: „O virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset? Tu urbes peperisti; tu dissipatos homines in societatem vitae convocasti; tu eos inter se primo domiciliis, deinde conjugis,

---

(\*) Кантъ, въ сочиненіи своемъ: Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen. Riga, 1771, убедительно раздѣляетъ по сему эстетическимъ смыслѣ новѣйшихъ народовъ Европы. С.



„tum litterarum et vocum communione junxisti: tu  
 „inventrix legum, tu magistra morum et disciplinae  
 „fuisti.“

И Словесность, поелику она есть непосредственное выражение духа, непосредственный органъ способностей умственныхъ, должна всего яснѣе опражашь Философію: ибо форма и порядокъ словъ должны необходимо слѣдовать формѣ и порядку мыслей, а Словесность почто такъ относится къ Философіи, какъ изложеніе мысли къ уму. Философія и Поэзія, какъ мы будемъ имѣть случай замѣтить въ послѣдствіи, суть первородныя осуществленія, первоначальныя развитія силы разумія: въ первой является умственная, познавательная сторона человѣка; во второй вообразительная, чувственная. Политическая Исторія народа предшавляетъ только внѣшнюю его жизнь, внѣшнее его существованіе, но умъ и характеръ народа дышатъ для потомства въ свободныхъ твореніяхъ духа: ибо въ нихъ пылаешь, такъ сказать, внушенная, идеальная жизнь человѣчества. Сія творенія переживаютъ политическое бытіе народовъ, и, какъ лучезарныя звѣзды, сіяютъ на мрачномъ горизонтѣ времени, озаряя благодатнымъ свѣтомъ своимъ грядущіе вѣка и поколѣнія.

Форма ума, которую мы по преимуществу называемъ классическою, тогда только могла произойти, когда заря просвѣщенія уже горѣла на Воспое, и когда Западъ, покрытый мракомъ неизвѣстности, еще младенчествовалъ въ нравственномъ смыслѣ. На рубежѣ сихъ двухъ странъ Свѣта, подъ яснымъ небомъ Греціи, развился пышный,

свѣжій цвѣтъ изящнаго образованія духа. Классическій міръ есть гармоническая связь Востока съ Западомъ, есть какъ-бы полдень человѣчества. Всѣ произведенія Грековъ опшзываются главнымъ свойствомъ ихъ образованія, и языкъ Греческій, какъ непосредственный органъ ихъ духа, былъ самый прекрасный, самый гармоническій, самый гибкій изъ всѣхъ извѣстныхъ языковъ, ибо общая форма ума съ звуками словъ соединена какъ съ своимъ плѣомъ, и внѣшнее образованіе есть не что иное, какъ эмблема образованія внутренняго.

Родъ человѣческой предспавляется намъ какъ гармоническое цѣлое, какъ многообразіе частныхъ образованій, существующихъ въ неразрывномъ единствѣ, ибо всякій народъ, взятый самъ по себѣ, есть какъ-бы особенный членъ сего великаго организма, какъ-бы жизненная сила всего человѣчества. Классическій міръ соспавляетъ переходъ отъ воспочнаго просвѣщенія къ западному: въ немъ изображается юность духа человеческого, по есть, равновѣсіе ума и воображенія, вообще гармонія идей и формъ: пакого рода образованіе дышитъ чувствомъ красоты, ибо и въ Искусствахъ Изячныхъ мы называемъ то произведеніе прекраснымъ, которое выражаетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ только пворческую мысль Художника.

Древніе жерпвовали красоту; характеръ новыхъ временъ — истина. Причина сего различія, какъ мы уже сказали, заключается въ духъ времени, который опредѣляется Религією, Философією,

или способомъ разсмаприванія предметовъ умственнаго созерцанія, правленіемъ, нравственноспію, и, наконецъ, физическими качествами sprawy. Словесностьъ каждаго народа или вѣка должна необходимо носить на себѣ печать всѣхъ сихъ условій, поелику она есть не что иное, какъ выраженіе самое полное, ясное и совершенное духовнаго образованія человѣчества.

Въ Міръ Древнемъ, особенно у Грековъ, открываемъ мы спремленіе отъ единства къ разнообразію, отъ ума къ воображенію, отъ духа къ Природѣ. Вся совокупность бытія ихъ: ихъ Религія, образъ жизни, Философія, правленіе, даже нравы и обычаи, какъ мы въ послѣдствіи увидимъ, суть отблески такого направленія силъ душевныхъ. Это движеніе духа, заставляя его выходить, такъ сказать, изъ себя самого, жить внѣ себя, успремляя его на внѣшній міръ, есть первоначальное: оно знаменуетъ лѣта юности, оно есть испивно поэтическое спремленіе ума, оно характеризуетъ Грековъ, и попому древнюю Грецію можно называть олицетворенною Поэзією. Греки въ нравственномъ смыслѣ были юноши; во всѣхъ твореніяхъ ихъ умъ находится въ равновѣсіи съ воображеніемъ. Въ твореніяхъ Римлянъ, напротивъ того, видна уже нѣкотораго рода возмужалость душевныхъ способностей: въ нихъ преимущественно господствуетъ умъ.

Древніе вообще были одушевлены энтузіазмомъ, который еще не былъ предметомъ изслѣдованія: они смотрѣли на Природу юную, дѣвственную, неописанную, неиспытанную. Восхищаемые каждымъ

наслажденіемъ сердца, изумляемые всякимъ произведеніемъ Природы, они богошворили все, и, въ заблужденіи своемъ, поклалились мечтамъ собственнаго воображенія. Природа была для нихъ единственною наставницею, и смущенные ея глаголы, ударяя въ душу ихъ, какъ въ спройную арфу неволью издавали звуки гармоническіе. Пилитическій восторгъ, непосредственно рожденный созерцаніемъ чудесъ шворенія, имѣлъ ту степень силы и простионы, до которой никакое изслѣдованіе доспичъ не можеть.

Сшремленіе олтъ единства къ разнообразію во всѣхъ отношеніяхъ опредѣляетъ умственное, политическое и нравственное существованіе Древнихъ, и преимущественно Грековъ. Чшобы объяснить болѣе сію мысль, войдемъ въ нѣкоторыя подробности, и начнемъ съ ихъ Религіи, какъ съ пакой точки зрѣнія, которая открываетъ весь горизонтъ Классическаго Міра.

Въ эстетическомъ смыслѣ Греческая Религія была прекрасна. Философія космогоническая составляла сущность, душу ея, а Поэзія — одежду, плѣло. Въ самомъ дѣлѣ, Греческая Мифологія была не что иное, какъ національная Поэзія, и поэтому самому она элекпризовала весь народный составъ. Вся Религія ихъ была одушевленное, пламенное олицетвореніе Природы и частей ея, и по, что въ фанпазіи другихъ народовъ, принявъ видъ мрачный, безобразный, ожесточило сердца, у нихъ явилось въ формахъ свѣплыхъ, величественныхъ, прекрасныхъ, и смягчило суровые первобытные нравы. Всякая сила Природы—было божество; вся-

кое божество — изящное произведение Искусствъ; всякое произведение сего рода изображало человѣка, и такимъ способомъ, боги жили между людьми или, лучше сказать, люди жили между богами. Для каждаго предмета чувствъ, для всякаго желанія рождалось особенное божество: Аполлонъ, покровитель Музъ, свѣпилъ въ лучахъ солнца; Аврора улыбалась въ румяной утренней зарѣ; подъ корою деревъ дышали Дриады; Наяды обилвали въ ручьяхъ и фонтанахъ; Діана сыпала серебряныя стрѣлы свои въ шихомъ сіяніи луны; въ вѣтрахъ бушевалъ Эоль; въ радугѣ пылала Ириса; въ цвѣпахъ благоухала Флора. Свѣпила небесныя, спихи, растенія, живописныя, люди, Герои, божества — соспавляли прекрасное, удивительное цѣлое, надъ копорымъ проспиралось мрачное небо Судьбы. Не озаренныя свѣпомъ истины, древніе обожали Природу, и, забывая Творца, преклоняли колѣна предъ швореніемъ. Все было богомъ, какъ говоритъ Боссюэпъ, кромѣ самого Бога, и міръ, копорый создалъ Онъ для прославленія имени Своего, содѣлался храмомъ идоловъ. Такая форма Религіи необходимо должна была привязывать болѣе къ жизни настоящей, и попому смерть у нихъ почивалась переходомъ изъ веселаго, очаровательнаго міра настоящей въ безмолвное, мрачное, печальное царство тѣней:

. . . Ubi coelum condidit umbra  
Jupiter, et rebus nox abstulit atra colorem. . .

гдѣ все милое, пріятное въ здѣшной жизни, мелькало какъ темное воспоминаніе, какъ инанспивен-

ные призраки ночи. Эней, въ VI книгѣ Энеиды, проходя вершепы преисподней, видитъ Идея, бирюча и возницу Пріамова, еще находящаго предель въ исполненіи прежнихъ обязанностей своихъ: *etiam cinguis, etiam arma tenentem*. Довольный разнообразіемъ Природы, не озаренный святымъ лучемъ истины, духъ Древнихъ не стремился къ тому высокому единству, въ которомъ Христіанинъ находитъ блаженство вѣчное, награждающее его за добродѣтельную жизнь и за бѣдствія, перенесенныя въ юдоли слезъ и испытанія. Грекъ не могъ сказать въ дупѣ своей:

Подите счастья прочь возможны;

Вы все премѣнны здѣсь и яжны:

Я въ дверяхъ вѣчности спую (\*)!

Ахиллъ, въ XI книгѣ Одиссеи, увѣряетъ Улисса, что лучше бы желалъ быть поденщикомъ на землѣ, нежели царствовать надъ всѣмъ народомъ тѣней. И самый Горацій, пѣвецъ блистательнаго, просвѣщеннаго вѣка Августа, при всякомъ удобномъ случаѣ, совѣтуетъ наслаждаться наспоющимъ и не думать о будущемъ. Въ одѣ своей къ Сестію говорилъ онъ между прочимъ:

*Jam te premet nox, fabulaeque Manes,*

*Et domus exilis Plutonia, quo simul méaris,*

*Non regna vini sortiere talis.*

Религія Грековъ осуществляла пакъ же стремленіе духа къ разнообразію, ибо она была Полиѳеизмъ — олицетвореніе силъ природы по формѣ человѣческой, а въ семь отношеніи она совершенный

(\*) Державинъ.

Антропоморфизмъ. Божества Грековъ были только идеалы самихъ Грековъ, и, слѣдственно, въ глазахъ ихъ Природа была одушевлена, жива, населена существами, хотя болѣе совершенными, но во всемъ подобными имъ самимъ. Послѣ сего, могла ли Поэзія ихъ не дышала какую-то свѣжестію, какую-то опдѣльною жизнію, поелику Поэзія всегда есть не что иное какъ Природа въ обширномъ смыслѣ, среди которой существуетъ какой-либо народъ, освѣщенная лучами ума и воображенія, и идеализированная выраженіемъ. Въ Религіи Грековъ, и, слѣдственно, въ ихъ Поэзіи, господствуетъ бореніе спраспей прошивъ Судьбы, воли прошивъ необходимости. И здѣсь видно понятіе о равновѣсіи законовъ постоянныхъ съ порывами волнующаго разнообразными чувствованіями сердца: ни судьба не можетъ уничтожить спраспей, ни спраспи превозмочь судьбы, предъ опредѣленіями которой и сами боги безмолвствуютъ. Это мнѣніе, разлитое во всѣхъ твореніяхъ Словесности Классическаго Мира, даетъ ей совершенно особенный характеръ, совершенно отличный цвѣтъ.

Ходъ Философіи Греческой, по которой первоначально, въ ночи мистическаго хаоса, образовалась и самая Миѳологія, обнаруживаетъ равномерно стремленіе отъ единства къ разнообразію, отъ общаго къ частному, словомъ: стремленіе синтетическое. И дѣйствительно, если обратимъ вниманіе на всѣ системы Греческой Философіи, начиная отъ сектъ Іонійской и Италійской, отъ Школы Эалеса и Пифагора, то увидимъ, что любознательны всегда переходили отъ идей общихъ, всеобъемлющихъ къ понятіямъ частнымъ, ограниченнымъ, всегда

начинали съ опредѣленія первой причины, и попомъ уже пускались въ изслѣдованіе явленій міровъ нравственнаго и физическаго.

Истислѣя причины, содѣйствовавшія къ изысному образованію Грековъ, не должно никакъ забывать географическаго положенія и климата Греціи: она вся соспола изъ береговъ и оспрововъ, и сіе положеніе, по свидѣльствію Испоріи всѣхъ вѣковъ еспь счастливѣйшее для просвѣщенія, ибо вообуждаешъ изобрѣпательность народовъ, и самое пренякспіе ко взаимному сообщенію служило погда основаніемъ важной опрасли образованности, важному средспву, по крайней мѣрѣ — мореплаванію. Въ самомъ дѣлѣ, мы находимъ Грековъ мореплавателями еще во времена глубокой древности, и по вѣспъ о походѣ Аргонавтовъ, испинна ли, нѣспъ ли, но все доказываетъ, что Греки, задолго до эпохи Троянской войны, были уже знакомы съ моремъ. Благораспворенный воздухъ, ясное небо, гористыя мѣсна, величеспвенные виды, вся роскошь цвѣпущей Природы содѣлали справу сію пріяпнѣйшею: она занимала средину между хладнымъ Сѣверомъ и палыцимъ Югомъ, занимала средину между двумя крайностями, копорую Аристопель называетъ сущностью всякаго совершенства. И языкъ Греческій, споль гармоническій, игривый, гибкій, великолѣпный, не малое имѣлъ участіе въ образованіи ихъ идіома: овъ былъ живое, блестящее изображеніе Природы, глаголь Аполлона и Музъ: всякая мысль вырапненная на семь языкъ — карпина, всякое слово опражаетъ идею прекраснаго, какъ всякая капля, всякій брызгъ водопада опражаетъ образъ лучезарнаго солнца.



Греція никогда сама собою не соспавляла чего-либо цѣлаго. Сперва она была устѣяна небольшими Монархіями, которыя всѣ, въ послѣдствіи времени, превратились въ Республики. Въ семь раздѣленіи народа на малыя владѣнія, и въ семь даже переходѣ, по естѣ въ переходѣ отъ монархическаго образа правленія къ республиканскому, видимъ общее стремленіе духа въ Греціи отъ единства къ разнообразію. Правленіе и законодательство имѣють, безъ сомнѣнія, самое сильное вліяніе на форму его существованія, на его мысли, дарованія и обычаи: ибо Спарта, находившаяся неподалеку отъ Аѳинъ, подъ вліяніемъ того же климата, той же Религіи, въ одно и то же время, при всемъ эпомъ столь существенно была различна, именно отъ образа правленія, опредѣлявшаго политическое бытіе Спартанцевъ. Древніе вообще имѣли въ виду болѣе общую независимость, нежели частную. Ихъ Государства, по справедливому замѣчанію Ансильяона, представляются какъ нѣкопорого рода предпріятія соспавленные, производимыя и защищаемыя гражданами: вездѣ царствовала одушевленная, живая взаимность между цѣлымъ и частями, и воспитаніе Древнихъ подтверждаетъ то, что они духъ всегда представляли въ гармоніи съ формою, и пошому говорили: *mens sana in corpore sano*. Они не могли вообразить, чтобы крѣпкій духъ обипалъ въ слабомъ тѣлѣ, и, на оборотъ, чтобы прекрасныя мужесквенныя формы не вмѣщали въ себѣ изящнаго, сильнаго духа. На семь понятіи основаны два главные элемента воспитанія Грековъ: Гимнастика и Музыка. Первая имѣла цѣлю укрѣпленіе

и образованіе плѣма; вторая усовершенствованіе способностей душевныхъ.

Степень нравственнаго бытія, которую занимали женщины у древнихъ народовъ, имѣла, какъ справедливо замѣчаютъ Г-жа Спаль, рѣшительное вліяніе на ихъ Словесность. Въ Греціи, заключенныя въ гинецеяхъ, удаленныя отъ общеспва мужинъ, онѣ не имѣли никакого вліянія ни на воображеніе, ни на чувство. Въ Римѣ, хотя женщины болѣе были уважаемы, нежели въ Греціи, но въ общеспвенномъ порядкѣ занимали почти такое же мѣсто. Одинъ Виргилій изъ древнихъ Поэтовъ, въ четвертой книгѣ Энеиды, описалъ любовь Дидоны къ Энею такъ, какъ мы понимаемъ эту спрасть: всѣ прочіе, напр. Сафо, Анакреонъ, Овидій, Гораций, Тибуллъ, Капуллъ, Проперцій и самый Омиръ въ Иліадѣ, живописуя любовь Париса къ Еленѣ, а въ Одиссеѣ любовь Калипсы и Цирцеи къ Улиссу, выражали по большой частии только чувспенное наслажденіе, или утрату онаго.

Все это доказываетъ, что Древніе, а особливо Греки, болѣе жили въ мірѣ вещественномъ, дѣйствительномъ, нежели духовномъ, болѣе жили въ предметахъ, нежели въ идеяхъ, болѣе въ Природѣ, нежели въ себѣ самыхъ. Однимъ словомъ, вся Греція, даже вся древность классическая, была прекрасная внѣшность, пластика, была цвѣтущая юность челоѣчества, величественная, изыщная, олицетворенная Поэзія, изъ аккорда въ аккордъ переливающаяся гармонія, которой всѣ понятія погдашнія, религіозныя, умспенныя, политическія, нравственныя были оголоскомъ, эхомъ.

Греки и Римляне — вопль два народа, которые сославляютъ собою ту сферу Древняго Мира, которую мы называемъ классическою! Между ими должно было необходимо существовать различіе, и оно происходило не отъ чего другаго, какъ отъ различія возраста всего человѣчества, которое въ нихъ тогда сосредоточивалось. Греки представляють собою юношескія лѣта человѣчества; Римляне — возрастъ болѣе зрѣлый; первые обнаруживаютъ въ твореніяхъ своихъ стремленіе отъ единства къ разнообразію, отъ ума къ воображенію, отъ духа къ Природѣ; вторые — стремленіе отъ разнообразія къ единству, отъ воображенія къ уму, отъ Природы къ человѣку. Словомъ, въ первыхъ является ходъ ума преимущественно синтетическій, въ послѣднихъ — ходъ ума преимущественно аналитическій. У Грековъ Науки и Искусства были нѣкотораго рода божества, которымъ они поклонялись и приносили жертвы: Римляне знанія приравнивали къ дѣламъ частнымъ и общественнымъ; Греки часто отвлекали Философію отъ самихъ себя, и довольствовались давать ей видъ системы; Римляне никогда не опредѣляли принятаго образа мыслей отъ своей жизни нравственной и политической: это свойство возраста, уже болѣе возмужалаго, болѣе опытнаго. Въ Грекахъ замѣчаемъ пламенное стремленіе ко всему новому, окопу все знать, все постичь; въ Римлянахъ, напротивъ того, видимъ постоянное благоразуміе и обдуманность. Юношескій умъ Грековъ, вообще плѣненный новостію, блестящимъ разнообразіемъ вѣншихъ предметовъ, стремился къ нимъ и наслаждался ихъ созерцаніемъ:

по сему самому, Греческіе Поэты пакъ живо описывали Природу. Римляне, въ Исторіи духа чело-вѣческаго, по печенію временъ старше Грековъ. Когда умъ, знакомый уже съ предметами, начинаешъ погружаться въ самого себя, разсматривашъ свои законы, тогда искусиво живописалъ внѣшнюю Природу переходитъ въ искусиво выражать нрав-ственные идеи, дѣйствія, отношенія: сподитъ только прочесть Виргилія и Горація, и сличитъ ихъ съ соотвѣтствующими имъ Греческими Поэтами, чтобы въ себѣ удостовериться. Греки жили въ наспоющемъ: ихъ одушевляло удовольствіе, счастье, чувство юности; Римскіе Поэты Августаго Вѣка любили воскресать бывшее; ихъ одушевляло преимущественно размышленіе — способность зрѣлыхъ лѣтъ. Славолюбіе было главною пружиною всѣхъ дѣяній Грековъ: учились они для того, чтобы заслужить удивленіе; преперивали спраданія, чтобы возбудить сожалѣніе и участіе; имѣли мнѣнія, чтобы имѣть послѣдователей, защищали отечество, чтобы потомъ управлять онымъ (\*); но они не знали той благородной гордости, того народнаго единодушія, того безкорыснаго патріотизма, которые отличаютъ Римлянъ. Вотъ главныя причины различія, которое видимъ мы въ Словесности сихъ двухъ народовъ, корифеевъ изящества и вкуса!

Мы показали уже условія, содѣйствовавшія вообще къ образованію Древняго литературнаго

---

(\*) Есть исключенія: Аристиндъ, Мильтиадъ, Кимонъ, Сократъ, Фокіонъ, Филоменъ были мужи великой, необыкновенной добродѣтели; но легкомысленные соотечественники ихъ не понимали и величайшую неблагодарностию забывали за оказанныя услуги.

Міра: перейдемъ теперь къ условіямъ болѣе частнымъ (которыя въ самомъ дѣлѣ суть только слѣдствія предыдущихъ) и въ краткихъ словахъ изложимъ болѣе частное сравненіе Грековъ и Римлянъ; будемъ говорить о томъ, что способствовало къ развитію талантовъ личныхъ; о томъ, что ободрало Литераторовъ у Древнихъ, и какими средствами они достигали своей цѣли, т. е. какъ воспитывала свои умственные способности, и какъ дѣйствовали на умы и сердца своихъ согражданъ.

Духовная стихія личнаго образованія Грековъ, какъ мы замѣтили, была Музыка (подъ которою не рѣдко разумѣли Философію) — элементъ матеріальный, физическій — филогимнастика. Музыка имѣла обширное значеніе у Древнихъ. Величайшіе Философы и Законодатели почитали ее необходимымъ условіемъ нравственнаго усовершенствованія людей и существенною вѣтвью общественныхъ постановленій. Не станемъ упоминать о баснословныхъ, волшебныхъ дѣйствіяхъ лиры Орфея и Амфіона, не станемъ упоминать о чудесномъ вліяніи Тиршеева пѣнія на сердца Лакедемонскихъ гражданъ. Прочтите главу 9-ю II-й книги Квинтилиана, и вы увидите, какое многообразное и сильное вліяніе приписывали Древніе Музыкѣ на Поэзію и Краснорѣчіе. Философія свѣтомъ своимъ озаряла и одушевляла всѣ отрасли Словесности у Древнихъ; знаменитѣйшіе Поэты, Историки, Орапоры посѣщали школы Философовъ, и, напитанные мудростію, осуществляли ее въ высокихъ пареміяхъ души, въ изслѣдованіи и изображеніи происшествій,

наконецъ къ убѣжденію ума и сердца. Древніе изучали болѣе самого человѣка, нежели толки о немъ, болѣе почерпали свѣдѣнія свои изъ самыхъ дѣлъ, нежели изъ ихъ описанія, болѣе сморѣли на самыя лица, нежели на порприепы. Мало было книгъ у Древнихъ, говоритъ Руссо, но за то много людей, которые заступали ихъ мѣсто, и опъ сего-по образъ дѣйствія погдашней Словесности былъ такъ силенъ и быспрь. Почести, воздаваемые въ Аѣинахъ и Римѣ Липераторамъ и Художникамъ, глубокое уваженіе къ паланшамъ, спрасъ народа ко всему изящному, великому, благородному, не мало способствовали чрезвычайнымъ успѣхамъ Древнихъ въ мѣръ Искусствъ и Словесности. Удовольствіе было господствующею склонностію Аѣинскаго народа: онъ съ восторгомъ хвалилъ и награждалъ пѣхъ людей, которые, въ какомъ бы-то ни было родѣ, доставляли ему оное. Пиндаръ, Софокль, Эврипидъ, увиные лаврами и розами, съ лирою въ рукахъ, являлись на игрища народныя, чптобы предъ лицомъ всей Греціи получить дань благодарности и удивленія. Должно также замѣнить, что въ Греціи, равно какъ потомъ и въ Римѣ, надобно было необходимо стараться объ образованіи способности выражать изящно мысли, ибо она одна вела къ первѣйшимъ должностямъ и опличіямъ. Еспественно, что при столь благопріятномъ расположеніи умовъ къ пользѣ Словесности и Изящныхъ Искусствъ, поприще ихъ озарено было какимъ-то живошворнымъ, очаровательнымъ свѣтомъ. Сила классическихъ Стихошворцевъ, Испориковъ, Орапоровъ завистла опъ пламенной

любви Грековъ и Римлянъ къ своему отечеству : народъ любилъ видѣть собственныя свои мысли и чувства, изяществомъ Генія приводимыя въ гармонію, упорченныя, одушевленныя какимъ-то быпіемъ небеснымъ.

Касапельно различія между пвореніями Грековъ и Римлянъ, можно сказать и по, что оно часпо зависѣло отъ формы, въ которой сіи два народа представляли себѣ нравственные идеи. У Грековъ все имѣетъ предельность юности : самое спраданіе, самое несчастіе соединено всегда съ надеждою, и всякая чувствительная мысль, всякое происшествіе, достойное сожалѣнія или слезъ, топчасъ производило желаемое дѣйствіе на зрителей и слушателей. Римляне никогда не увлекались спрастію, даже въ самыхъ сильныхъ ея порывахъ : они во всехъ случаяхъ старались сохранить пвердость души и характера, боясь запимить ту доблесть и почтеніе къ самимъ себѣ, на которыхъ основаны были всѣ ихъ подипическія и нравственные поспановленія ; *neque grae lacrimis jam loqui possum*, говоритъ Цицеронъ въ рѣчи своей за Милона, и топчасъ прибавляетъ : *et hic se lacrymis defendi vetat*. Самые звуки языка ихъ, самое спроеіе ихъ рѣчи дышатъ величіемъ, спройностію, согласіемъ неразрывнымъ, какъ ихъ подвиги, какъ ихъ Исторія. Таковъ дѣйствительно долженъ спвовать быть языкъ повелителей міра, языкъ, который предписывалъ законы народамъ и Царямъ. На Грековъ преимущественно надлежало дѣйствовать воображеніемъ и чувствами ; на Римлянъ преимущественно убѣжденіемъ разума. Главная при-

чина того удивленія, которое объемлетъ насъ при чтеніи произведеній Литературы Римской, есть понятіе, которое творенія сіи даютъ намъ о правленіи и нравственной организаціи Рима. Исторія Саллюстія, письма Брута, сочиненія Цицерона раждають въ насъ великія воспоминанія; древній колоссъ Республики Римской глядится въ могучемъ слогѣ ихъ; въ Писателѣ видѣнъ великій человекъ, въ великомъ человекѣ опирается духъ всего народа, а предъ народомъ симъ преклонила выю вселенная. Любовь къ природѣ сельской имѣетъ также у Римлянъ другой характеръ, нежели у Грековъ. Съ необыкновенною сладостію, какъ пѣть, такъ и другіе, описываютъ свѣжестъ полей и роцъ; но Римляне, кромѣ сего, ищутъ въ деревнѣ убѣжища отъ волненій полипическихъ, воспоминають злые дни минувшаго, и движенія сердца облакають въ Описательную Поэзію.

Словесность, какъ разнообразное осуществленіе ума, должна соображаться съ формами и измѣненіями Философіи: ибо Словесность опіосидся къ Философіи, какъ видимые, частныя предметы Природы къ ея законамъ невидимымъ, общимъ. Двѣ главныя спихіи Греческой Философіи — Реализмъ и Идеализмъ, сперва смѣшенные въ мисническомъ періодѣ мудролюбія, потомъ въ Школахъ — Ионійской — Фалеса, и Италійской — Пифагора, — развиваюпся опдѣльно, и наконецъ въ Аппической Философіи — въ Философіи Платона — сливаюпся (\*) въ одно гармоническое цѣлое. Характеръ

---

(\*) Отъ Ионической Философіи къ Аппической сдѣлать переходъ Платонъ



Юнѣйшій Философіи вообще было созерцаніе — изслѣдованіе внѣшней, видимой, физической природы; характеръ Италійской — вообще мышленіе, стремленіе къ изслѣдованію свойствъ и законовъ природы внутренней, духовной. Поэзія Грековъ представляеть совершенно одинакій ходъ; сперва, двѣ главныя, первыя стихіи ея: Эпоея и Лирика, смѣшанныя въ миспическомъ періодѣ образованія, развиваюпся отдѣльно, и, наконецъ, переходя въ Апшическій періодъ Поэзіи, производяптъ Дразу. Эпоея описываетъ великолѣпныя зрѣлища Природы, необыкновенныя происшествія, сильныя характеры; — она какъ бы созерцаетъ внѣшность и рассказываетъ видѣнное; Лирическая Поэзія изображаетъ внутреннее волненіе воспорженной души, — но ничего не рассказываетъ, не спѣсняется ни временами, ни мѣспомъ, паритъ надъ Царствами и вѣками, и выражая мысли и чувства, продолжаетъ, такъ еказать, ту минуто, въ которую человекъ чувствуетъ себя выше горестей и радостей жизни.

Сѣкира варварства, опустошенія времени не могли сокрушить памятниковъ духа Древнихъ: безсмерпный зародышъ ума сохранился, и въ новыхъ формахъ, въ другомъ возрастѣ человеческого рода, развился на Западѣ. Словесность Грековъ

---

гиръ, оиъ Италійской къ Апшической Гортій. Всякому извѣстно, какое вліаніе сіи два Философа имѣли на форму Греческой Словесности.

26 СВОЙСТВА ГРЕЧЕСК. И РИМСКОЙ СЛОВЕСН.

и Римлянъ родила и воспитала Словесность новѣйшую: ибо ни желѣзо, никакія силы не способны разрушить ума, и когда обломки Царствъ гошovy, кажется, погребсти его, онъ, подобно Фениксу, опрясаеть древній прахъ, и съ новою свѣжестію цвѣтеть на развалинахъ.

*М. Розбергъ,*

*Занимающій кафедры Словесности и Всеобщей Исторіи  
въ Ришельевскомъ Лицѣ.*



## ОБЩИЙ ВЗГЛЯДЪ НА ИСТОРИЮ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ.

Нѣтъ никакого сомнѣнiя, что Механика есть одна изъ древнѣйшихъ частей Прикладной Математики, и простыя машины, какъ по: рычагъ, наклоненная плоскость, блокъ, были изобрѣнены при самомъ первомъ развитiи ума человѣческаго. Сiя изобрѣненiя, распроспраняясь отъ времени до времени у разныхъ древнихъ народовъ, приходили къ большому или меньшему совершенству, и Египетскiе обелиски, наполняющiе равнины Мемфиса, показываютъ намъ слѣды сильныхъ механическихъ средствъ даже до временъ Троянской войны. Но сiя памятники, сiя нѣмые свидѣтели изобрѣшательности ума человѣческаго, нисколько не повѣсвуютъ намъ о степени теоретическихъ познаний въ Механикѣ, во времена споль глубокой древности.

Исторiя возводящъ первыя умственныя понятiя о двухъ главныхъ отрасляхъ Прикладной Математики, по есть объ Оптикѣ и Механикѣ, не далѣе временъ Платона, послѣдователи коего полагали, что мы видимъ окружающiе насъ предметы посредствомъ чего-то исходящаго изъ нашего зрѣнiя. Ученiе Аристотеля, касательно сихъ двухъ

предметовъ, сполько же ложное и неосновательное, равномерно показывается младенческое состояніе оныхъ во времена сего Философа.

Архимедъ первый открылъ нѣкоторыя истинныя начала Механики, кои онъ передалъ потомству въ двухъ сочиненіяхъ: 1) *Isorropoea* или *de aequiponderantibus*, и 2) *de insidentibus in fluido*. Оспроумная мысль его о центрѣ тяжести положила основаніе его Статикѣ. Съ помощію сей мысли и другихъ неоспоримыхъ аксіомъ, онъ доказалъ извѣстный законъ рычага, а именно, что тяжести, прившенныя на концахъ онаго, въ случаѣ равновѣсія, будутъ обратно пропорціональны разстояніемъ ихъ отъ подставки. Способъ, посредствомъ коего онъ сыскалъ центръ тяжести параболы, достоинъ его гени.

Второе сочиненіе Архимеда заключаетъ въ себѣ рѣшеніе извѣстной задачи, предложенной Царемъ Сиракузскимъ Герономъ, который желалъ удостовѣриться, сколько въ сдѣланную для него корону употреблено золота и серебра: при семъ случаѣ Архимедъ открылъ, что всякое тѣло, будучи погружено въ воду, теряетъ въ оной сполько тяжести, сколько вѣситъ количество воды равное въ своемъ объемѣ данному тѣлу. Сіе важное, въ тогдашнее время, открытіе, на которомъ онъ основалъ рѣшеніе вышеупомянутой задачи, привело его ко многимъ другимъ гидростатическимъ испицамъ. Онъ составляетъ первую книгу его сочиненія *de insidentibus in fluido*. Во второй книгѣ онаго Архимедъ даетъ рѣшеніе многимъ весьма труднымъ

задачамъ касательно положенія и спойкости нѣкоторыхъ тѣлъ, погруженныхъ въ жидкости.

Древніе приписывали Архимеду изобрѣтеніе сорока машинъ, но до насъ дошли только нѣкоторыя изъ оныхъ, на примѣръ: безконечный винтъ, полиспастъ, машина для выкачиванія воды изъ прюма корабля и проч.

Изобрѣшенія сего великаго Геометра были славны, полезны и спасительны для опечеснства: машины его пославили Сиракузы въ такое оборонительное состояніе, что Римляне, осаждавшіе сей городъ, долгое время не могли овладѣть онымъ, и взяли его отъ одной только оплошности осажденныхъ, во время праздника Діаны.

Существованіе его зажигательныхъ спеколь, которыми, по словамъ нѣкоторыхъ Историковъ, Архимедъ сожегъ флотъ Римскій, подвержено многимъ сомнѣніямъ, но по несомнѣнно, что Архимедъ писалъ объ Оптикѣ: ибо Апулей, говоря о простыхъ, выпуклыхъ и вогнутыхъ зеркалахъ, о радугѣ и объ отблескахъ (*parelies*) прибавляетъ: *quae ingenti volumine tractat Archimedes.*

Архимедъ сдѣлалъ первый шагъ къ Теоретической Механикѣ, но его послѣдователи не распространили круга его открытій въ сей Науку; нѣкоторые Философы, какъ на примѣръ: Кпезибіусъ и Геронъ, ознаменовали себя изобрѣшеніями весьма остроумныхъ или полезныхъ машинъ, но теоретическія понятія въ Механикѣ оставались почти безъ всякаго усовершенствованія, до самаго паденія Наукъ. Арабы передали Европѣ сочиненіе Аристотеля, касательно Оптики и Механики, напол-

ненное ложными понятиями, и Механика почти въ такомъ положеніи оставалась до шестнадцатаго столѣтія. Въ семь вѣкъ шруды Ученыхъ, касательно Механики, заключались въ проспранныхъ комментаріяхъ къ сочиненіямъ Аристотеля. Можно предсавить, въ какомъ младенческомъ состояніи было тогда понятіе о движеніи, ежели замѣнимъ, что въ то время думали, следуя Аристотелю, что камень брошенный продолжаетъ въкорое время свое движеніе, поному что воздухъ, слѣдующій за нимъ, поддерживаеъ и возобновляеъ оное. Не менѣ слабы были ихъ понятія касательно Спашики: ибо Кадранъ думалъ, что сила, способная поддерживаеъ тяжесть на наклоненной плоскости, пропорціональна углу, заключающемуся между плоскостію и горизонтомъ.

По возобновеніи Наукъ послѣ паденія оныхъ, Убальди и Спевенъ первые прибавили нѣчто къ понятіямъ Древнихъ въ Механикѣ; но сочиненія Убальди наполнены ложными предположеніями и ошибками, и Спевенъ первый началъ пролагать спезю къ истинѣ. Въ сочиненіи своемъ, изданномъ въ 1585 году, онъ обогатилъ Спашикую и Гидросташикую новыми открытіями. Онъ, кажется, первый узналъ истинное отношеніе силы къ тяжести въ наклоненной плоскости, въ различныхъ случаяхъ и во всякомъ направленіи силы. Въ семь сочиненіи онъ разсманприваеъ многія другія механическія задачи, и между прочимъ выводитъ правило равновѣсія прехъ силъ, дѣйствующихъ на одну точку. Правило сіе состоитъ въ томъ, что при силы, дѣйствующія на одну точку, будущъ находишься

въ равновѣсїи, если онѣ параллельны и пропорціональны тремъ сторонамъ прямолинейнаго треугольника.

Не менѣе достойны примѣчанія открытія его въ Гидростатику, которая составляетъ часть его Механики и въ которой онъ разсматриваетъ, между прочимъ, давленіе воды на поверхность сосуда, ею наполненнаго. Онъ показалъ, что давленіе воды на горизонтальную поверхность, напримеръ, на дно сосуда, всегда пропорціонально произведенію сего основанія на высоту воды; а на наклоненную поверхность сосуда, давленіе на всякую часть сей поверхности равно тяжести столба воды, стоящаго перпендикулярно на сей части наклоненной поверхности, и равнаго высотой глубинѣ, на которой сія часть находится подъ водою.

Въ слѣдъ за симъ, открытія Галилея сдѣлали новую эпоху въ теоретической части Механики.

Лагранжъ приписываетъ Галилею открытіе правила составленія силъ, которое есть одно изъ главныхъ основаній Статики. Правило сіе состоитъ въ томъ, что двѣ какія нибудь силы, дѣйствующія въ одно и то же время на какое нибудь тѣло, по разнымъ направленіямъ, равносильны одной, которой величина и направленіе могутъ быть изображены діагональною линіею параллелограмма, коего стороны изображаютъ величины и направленія двухъ данныхъ силъ. — Теорема Стевена, доказывающая равновѣсіе трехъ силъ, параллельныхъ и пропорціональныхъ тремъ сторонамъ треугольника, есть слѣдствіе правила составленія силъ, или лучше сказать, онѣ выражаютъ одно и то же;

но правило составленія силъ гораздо проще и естественнѣе теоремы Спевена.

Ему же приписываетъ Лагранжъ открытіе прелпята фундаментальнаго правила для равновѣсія тѣлъ, извѣстнаго подъ названіемъ *правила дѣйствующихъ скоростей*. Подъ именемъ дѣйствующей скорости разумѣется такая скорость, которую тѣло, находящееся въ равновѣсіи, расположено принять въ томъ случаѣ, еслибъ равновѣсіе было нарушено, то есть, скорость, которую тѣло дѣйствительно приняло бы въ первое мгновеніе движенія. Правило, о которомъ мы упомянули, состоитъ въ томъ, что силы, находящіяся въ равновѣсіи, обратно пропорціональны дѣйствующимъ скоростямъ, слѣдующимъ по направленію сихъ силъ.

Можетъ быть, Убальди примѣнилъ уже сіе правило въ рычагѣ и въ подвижныхъ блокахъ, но Галилей, замѣтивъ его въ наклонныхъ плоскостяхъ и въ зависящихъ отъ оныхъ машинахъ, первый разсматривалъ оное, какъ общее свойство равновѣсія машинъ.

Галилей, безъ сомнѣнія, можетъ быть почтенъ общемъ новѣйшей Механики, и занявъ въ оной такое же мѣсто, какое Кеплеръ занимаетъ въ Астрономіи. Заслуги его въ Статикѣ велики: мы видѣли важность его открытій въ сей части Механики; но не менѣе заслужилъ онъ благодарность попомства въ Динамикѣ. Сія Наука совершенно обязана своимъ существованіемъ новѣйшимъ Ученымъ, и Галилей первый положилъ основаніе оной. До него разсматривали силы, дѣйствующія на тѣла, только въ состояніи равновѣсія, и хотя



принисывали ускоренное движеніе падающихъ тѣлъ и криволинейное движеніе тѣлъ брошенныхъ посплоянному дѣйствію тяжести, но никто не успѣлъ опредѣлить законы сего явленія.

Галилей первый открылъ, что, въ равноѣрно-ускоренномъ движеніи, скорости увеличиваются пропорціонально временамъ отъ начала движенія. Онъ позналъ сію истину такимъ образомъ: сперва предположилъ, что скорости возрастають, какъ времена, потомъ вывелъ геомепрически главныя свойства сего рода движенія, въ особенности законъ, что пробѣгаемыя пространства отъ начала движенія пропорціональны квадратамъ времени, и потомъ удостовѣрился наблюденіями, что тѣла, падающія вертикально или по наклоненной плоскости, дѣйствительно слѣдуютъ сему закону. Сіимъ открытіемъ Галилей сдѣлалъ важный шагъ, и показалъ новое поприще къ усовершенствованію Механики; а открытіе его, что тѣла, брошенные подъ угломъ, наклоненнымъ къ горизонту, въ безвоздушномъ пространствѣ, описываютъ параболы, положило основаніе Баллистикѣ. Изъ сихъ двухъ законовъ онъ вывелъ много весьма полезныхъ и любопытныхъ слѣдствій.

Третій случай ускореннаго движенія, не менѣе важный, есть движеніе маятника. Первая мысль объ ономъ принадлежить также Галилею. Одаренный умомъ наблюдательнымъ, онъ въ самой молодости своей примѣтилъ, что тяжестъ, повѣшенная на ниткѣ, дѣлаетъ большія и малыя качанія въ одно время. Онъ замѣтилъ также, что два неравные длины маятника, приведенные въ движеніе,

дѣлають, въ одно время, числа качаній обратно пропорціональны квадратамъ длинъ каждаго маятника. Основываясь на сей равномѣрности качанія маятника, Галилей подаль мысль примѣнить оный къ измѣренію времени и много занимался симъ предметомъ подь конецъ своей жизни, съ сыномъ своимъ Викенціемъ Галилеемъ, который, по смерти отца своего, сдѣлалъ часы съ маятникомъ; но часы сіи далеки еще были отъ совершенства.

Въ отношеніи къ Оптикѣ Галилей ознаменовалъ себя изобрѣщеніемъ микроскопа и телескопа. Я не говорю о многихъ астрономическихъ его открытіяхъ: ибо Астрономія, вышедъ изъ предѣловъ Прикладной Математики, составила особую Науку, и слѣдовательно открытія по сей части, какъ бы они важны ни были, не принадлежать уже къ нашему предмету.

Теорію, которой Галилей положилъ основаніе, начали совершенствовать ученики его Бенедиктъ Каспели и Торричелли. Первый оплчилъ себя сочиненіемъ: *Della misura dell' aque correnti*, достойнымъ примѣчаніемъ по своимъ основательнымъ мыслямъ, но въ особености Торричелли много способствовалъ къ усовершенствованію Механики открытіемъ тяжести воздуха. До него было извѣстно, что если будетъ вытнать воздухъ изъ трубки, опущенной однимъ концемъ въ воду, то вода подымется въ трубку и займетъ мѣсто воздуха, но Древніе объясняли сіе явленіе мнѣніемъ, что Природа не перпитъ пустоты. Галилей самъ не могъ иначе объяснить оное, и замѣтивъ, что всасыва-

ющія трубы не поднимають воду выше 32 футовъ, онъ полагалъ, что сила, съ какою Природа спремится наполнишь пуслопу, равна тяжести столба воды высокою на 32 фута, на основаніи пуслопы. Хотя Галилею извѣсна была и тяжесть воздуха, но Торричеллію предоспавлено было опкрыть, что столбъ жидкости, поднявшійся въ безвоздушномъ каналѣ, поддерживается тяжестью воздуха, оказывающаго давленіе на наружную поверхность жидкости. Всѣмъ извѣсно, какимъ образомъ сіе опкрытіе послужило къ изобрѣшенію барометра.

Сіи два ученика Галилея много способствовали успѣхамъ Гидростатики. Каспелли очень хорошо объяснилъ нѣкоторыя явленія движенія текущихъ водъ, но ошибся въ измѣреніи скорости, которую онъ предполагалъ равною высотѣ резервуара. Торричелли былъ счастливецъ: онъ, видя, что вода въ Фонтанехъ, спремясь вверхъ, восходитъ почти до высоты резервуара, заключилъ, согласно съ теоріей Галилея, что, не принимая въ расчетъ сопротивленія препятствій, скорость сего движенія воды должна быть та же, какую она получила бы, падая свободно съ высоты резервуара, и слѣдовательно пропорціональна квадратному корню сей высоты. Сіе опкрытіе сдѣлало Гидраулику совершенно новою Наукою. Впрочемъ мнѣніе сіе справедливо только въ томъ случаѣ, когда отверстие, чрезъ которое вода спремится вверхъ, будетъ весьма мало: въ противномъ случаѣ законъ движенія жидкости будетъ гораздо сложнѣе.

Торричелли первый примѣнилъ посредствомъ опытовъ, что ртуть, наливая въ стеклянную

трубку, съ одной стороны запаянную, поднималась на высоту почти 28 дюймовъ, если трубка опроверснмь концемъ своимъ опущена въ сосудъ, наполненный пою же жидкостію. Онъ первый узналъ, что сія жидкость поддерживалась тяжестію воздушнаго столба, оказывающаго давленіе на поверхность ртупи, наполняющей сосудъ, но смерть прекратила его опыты, и Паскаль, повпороря оные, примѣшилъ, что на высокихъ мѣстахъ ртупь въ трубкѣ сполпъ ниже: что подтвердило мысль Торричелли въ отношеніи къ тяжести воздуха.

Мы довели краткую Испорію развитія ума человѣческаго въ Механикѣ до XVII столѣтія. Сія эпоха наполнена славою Декарта, который, заблужденіями своими платя дань своему вѣку, сдѣлалъ переворотъ почти во всѣхъ Естественныхъ и Философскихъ Наукахъ. Есть доказательство, что онъ прежде Торричелли признавалъ дѣйствіе давленія воздуха на жидкости, сверху наполняющія закупоренную трубку: что можно видѣть въ нѣкоторыхъ письмахъ Декарта, заключающихся въ собраніи оныхъ (*Lettres de Descartes*, T. III. page 602). Декартъ, въ отношеніи къ Механикѣ, обратилъ особенное вниманіе на удары твердыхъ неупругихъ тѣлъ, и хотѣлъ опредѣлить законы сего сообщеннаго движенія; но, будучи увлеченъ своими общими мыслями, основалъ законы сіи на ложныхъ положеніяхъ, вовлекшихъ его въ весьма важныя ошибки. Не смотря на то, вліяніе его гения приготвило открытіе истинныхъ законовъ ударовъ тѣлъ, коими мы обязаны премо знаменитымъ Геометрамъ: Валлису, Врену и Гюгенсу.

Въ особенності Гюгенсъ много способствовалъ къ усовершенствованію Механики. Однимъ изъ важнѣйшихъ открытій его можетъ похвастаться замѣченное имъ въ ударахъ пѣлъ явленіе, что сумма произведеній массъ на квадраты скоростей остается одна и та же какъ до удара пѣль, такъ и послѣ онаго. Сей законъ названъ нѣкоторыми Физиками *сохраненіемъ живыхъ силъ*: ибо знаменитый Лейбницъ измѣрялъ силу пѣль въ движеніи произведеніемъ массы на квадратъ скорости: что онъ называетъ живою силою, въ оппичіе опъ мертвой силы, или пружиннаго давленія.

Не менѣе способствовала къ усовершенствованію Механики занимавшая въ тогдашнее время умы Геометровъ задача: опредѣлить время качанія различныхъ фигуръ, повѣшенныхъ различнымъ образомъ, предложенная около 1646 года О. Мерсенномъ всѣмъ лучшимъ Математикамъ: Декарпу, Робервалю и, въ помъ числѣ, Гюгенсу, хотя сей послѣдній былъ тогда еще весьма молодъ. Первые дали неполныя и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ошибочныя рѣшенія. Гюгенсъ въ то время отказался опъ сего рѣшенія, находя оное, по молодости лѣтъ, выше силъ своихъ. Въ послѣдствіи времени, занимаясь усовершенствованіемъ часовъ съ маяшникомъ, въ чемъ онъ совершенно успѣлъ, Гюгенсъ рѣшилъ въ полной мѣрѣ предложенную Мерсенномъ задачу, и показалъ способъ для опредѣленія центровъ качанія.

Вообразимъ нѣсколько тяжестей, повѣшенныхъ на негибкомъ прутѣ, за одинъ конецъ онаго: еслибы самая ближайшая къ сему концу тяжесть

была одна, она сдѣлала бы свои качанія въ меньшее время, нежели самая опдаленная, но будучи соединены негибкою связью, онѣ должны двигаться въ одно время. Такимъ образомъ можно сыскать на пруть почку, гдѣ сіи тяжести, будучи соединены вмѣстѣ, дѣлали бы качанія въ то же время, въ какое онѣ совершаютъ оныя, будучи расположены порознь въ различныхъ разстояніяхъ отъ конца, за который пруть привѣшенъ. Сія почка называется *центромъ качанія*. Опредѣленіе такихъ центровъ весьма важно для узнанія временъ качанія маятника всякой фигуры, и для того, чѣмъ опредѣлить длину маятника для извѣснаго времени качанія: безъ сего неизвѣсна была бы длина маятника, бьющаго секунды; сверхъ сего, опредѣленіе центровъ качанія столько же важно въ Динамикѣ, сколько опредѣленіе центровъ тяжести въ Статикѣ. Безчисленное множество задачъ, касательно движенія тѣлъ, пребудушь почваго опредѣленія сихъ центровъ.

Ив. Бернулли рѣшилъ сію задачу по правилу живыхъ силъ.

Теорія качанія маятника, которую Гюгенсъ усовершенствовалъ съ такимъ успѣхомъ, подала ему случай обогатить многими открытіями теорію силъ, извѣстныхъ подъ именемъ центростремительныхъ или центральныхъ. Явленіе, которое мы примѣчаемъ въ тѣлахъ двигающихся по кругу, а именно, что они стремятся удалиться отъ центра своего движенія, было извѣстно въ древности, и нѣкоторые Философы подозрѣвали даже, что силы центральныя соспавляютъ одну изъ главныхъ пружинъ.

жинъ планетныхъ движеній. Анзсагоръ, которъ приписывалъ тяжесть планетамъ, будучи вопрошенъ: почему онъ не падають на землю? отвѣчалъ, что круговое движеніе, уничтожая тяжесть, ихъ поддерживаетъ. Но понятія Древнихъ о сёмъ предметѣ были весьма темны. Декартъ и Галилей начали понимать оный, но они только коснулись сего предмета, и Гюгенсъ первый обработалъ оный, изобразивъ открытыя имъ въ опиошеніи сего истины въ пятой часпи своего сочиненія *Horologium oscillatorium* подъ спанъею: *Theoremata de vi centrifuga*. Онъ открылъ: 1) если два тѣла съ равною скоростію описываютъ неравныя окружности, то центробѣжныя силы ихъ содержатся обратно, какъ радіусы круговъ; 2) при равныхъ массахъ тѣлъ, движущихся на равныхъ кругахъ съ неравными скоростями, центробѣжныя силы содержатся какъ квадраты скоростей, и вообще, какія бы ни были скорости и круги, въ коихъ обращаются два равныя тѣла, центробѣжныя силы находятся въ прямомъ содержаніи квадратовъ скоростей и въ обратномъ радіусовъ круговъ. Не удовольствовавшись знать сіе содержаніе центробѣжныхъ силъ, онъ опредѣлилъ и величину оныхъ, и нашель, что тѣло, движущееся въ кругѣ со скоростію равною скорости, какую бы оно приобрѣло падая на землю при равномерно-ускоренномъ движеніи, съ высоты равной половинѣ радіуса, имѣло бы центробѣжную силу равную его тяжести. Сіи истины послужили Невтону къ доказательству важныхъ въ Астрономіи открытій Кеплера, касательно планетныхъ движеній, и къ познанію общаго закона Природы. Теорія

криволинейныхъ движеній ограничивалась во времена Галилея кривизной пуши брошеннаго шѣла, а во времена Гюгенса центральными силами въ линіяхъ кругообразныхъ. Невтонъ распространилъ сію теорію на разные роды кривыхъ линій, и основалъ на оной законы движенія небесныхъ шѣлъ. Одинъ изъ главныхъ законовъ въ криволинейныхъ движеніяхъ, произведенныхъ дѣйствіемъ силы припягивающей шѣло къ одной точкѣ, открытый изъ наблюденій Кеплеромъ и доказанный Невтономъ, состоитъ въ пропорціональности времени къ плоскостямъ, описаннымъ линією соединяющею центръ шѣла съ центромъ силъ, называемою *радіусомъ векторомъ*. Невтонъ открылъ сверхъ того, что припяженія солнца на планеты находящіяся въ обратномъ содержаніи къ квадратамъ отстояній планетъ отъ солнца. Сей законъ есть слѣдствіе теоріи центральныхъ силъ, и можетъ быть доказанъ вообще для шѣлъ двигающихся по коническимъ сѣченіямъ, если сила, припягивающая шѣло, находится въ фокусѣ.

Открытія Гюгенса и предшествовавшихъ ему Геометровъ, въ отношеніи къ Механикѣ, показываютъ усиліи ума человѣческаго проникнуть сокровенныя для него тайны Природы; но Гюгенсъ сполько уже приготовилъ сію Науку, что геній Невтона могъ возвысить оную до предѣловъ планетной системы. Труды сего великаго Геометра въ особености знамениты въ примѣненіи Механики къ Природѣ, однакожь и теорія оной также обязана ему своимъ усовершенствованіемъ.

Невтонъ открылъ второе правило Динамики, а



именно, что состояніе покоя или движенія центра тяжести многих тѣлъ не можетъ быть нарушено взаимнымъ дѣйствіемъ сихъ тѣлъ, каково бы оно ни было, такъ, что центръ тяжести тѣлъ, дѣйствующихъ какимъ бы то ни было образомъ одно на другое, будетъ находиться всегда въ покоѣ или двигаться по прямой линіи съ равномерною скоростію; если только нѣтъ никакихъ дѣйствій или препятствій внѣшнихъ.

Д'Аламбертъ, въ послѣдствіи времени, болѣе распространилъ сіе правило, показавъ, что если всякое тѣло побуждается постоянною ускоряющею силою, которая дѣйствуетъ по линіямъ параллельнымъ или направленнымъ къ одной постоянной точкѣ, дѣйствуя въ семь случаѣ въ содержаніи разстоянія, то центръ тяжести долженъ описывать такую же кривую линію, какъ будто бы тѣла были свободны: къ сему можно прибавить, что движеніе сего центра вообще бываетъ таково, какъ будто бы всѣ силы тѣлъ, каковы бы онѣ ни были, приложены къ оному по собственному ихъ направленію. До временъ Невтона первые основатели Механики разсматривали движенія тѣлъ въ пустотѣ, а не въ сопротивляющей срединѣ, не потому, чѣмъ они не предвидѣли, что сіе можеть измѣнить ихъ рѣшенія, но тогда еще было не время предпринять полъ трудное вычисленіе. Невтонъ и Валлисъ первые обогатили Механику глубокомысленными изысканіями о семь предметѣ.

Сверхъ изложенныхъ нами главныхъ испинь, въ безсмертномъ пвореніи Невпона подь названіемъ: *Математическія Начала Естественной Философіи* заключающія многіе другіе весьма важныя предметы. Во второй книгѣ, заключающей въ себѣ движеніе жидкостей, онъ разсмаприваетъ многія опносящіяся къ шому задачи, какъ на примѣръ: колебаніе упругихъ жидкостей, движеніе волнь, гдѣ доказывающіяся весьма любопытныя и полезныя въ Физикѣ испины.

Со временемъ изданія *Математическихъ Началъ* Невпона, копорыя появились въ свѣтъ въ 1687 году, Механика сдѣлалась новою Наукою. Невпонъ, положивъ пвердое основаніе оной, занялся въ особенноти примѣненіемъ ея къ Природѣ: чему послѣдовали и другіе *Математики* погдашняго времени, а равно и преемники ихъ на поприщѣ *Физико-Математическихъ* *Наукъ*, особливо *Лейбницъ*, *Яковъ* и *Иванъ Бернулли*; за ними слѣдовали *Клеро*, *Д'Аламбертъ*, *Мопершонъ* и *Эйлеръ*.

Занятія сихъ *Геометровъ* въ опношеніи къ *Механикѣ* въ особенноти соснояли въ изслѣдованіи весьма шрудныхъ задачъ, разрѣшеніе коихъ много способствовало къ усовершенствованію *Механики*. Главнѣйшія изъ сихъ задачъ соснояли въ разысканіи свойствъ 1) *Изохроны*, или линіи, по копорой шѣло, двигаясь по силѣ тяжести, равномерно удаляется опъ горизонтальной линіи, 2) *Изохроны парацентрической*, по копорой шѣло, двигаясь, удаляется опъ данной точки пропорціонально временамъ; 3) *Линіи цѣпной* и *влатической*, 4) *Брахистохроны*, или линіи на-

искорѣйшаго схода. — 5) *Таутохроны*, или линіи равновременнаго схода. Познаніе свойствъ цѣпной линіи много способствуесть къ успроенію сводовъ и цѣпныхъ мостовъ. Брахиспохрона естъ шакая кривая линія, по копорой шѣло по силѣ тяжести сходитъ опъ одной почки къ другой въ крапчайшее время; а Таутохрона естъ линія, на копорой тяжелое шѣло падаесть въ низъ въ одно время, каковы бы ни были дуги опъ самой нижней почки. Въ безвоздушномъ проспранствѣ оба сіи свойства заключаюцца въ Циклоидѣ. Сіе извѣстно было еще Гюгенсу, но со времянь Невтона сіи любопытныя линіи разсмотрѣны были во всей обширности.

Около сего времени было изобрѣнено, и попомъ введено въ Механику Дифференціальное и Интегральное Вычисленіе: опъ чего Наука сія приняла новый видъ и сила Анализа возвела оную на весьма высокую степень совершенства. Клеро, Д'Аламбертъ и Эйлеръ слѣдовали по стезямъ Невтона и усовершенствовали многіе предметы, относящіеся къ Физической Астрономіи и Физикѣ. — Теорія распросраненія звука, приливъ и опливъ морей, фигура земли, упрежденіе равноденственныхъ почекъ и колебаніе земной оси, неровности луны и планетъ, и многіе другіе весьма трудные предметы изслѣдованы были съ великою полнопою, наконецъ новѣйшіе Математики, между коими Лагранжъ и Лапласъ занимають первое мѣсто, улучшая самые способы вычисленія, разсмотрѣли вновь сіи важные предметы, и силою самага высшаго Анализа возвели оные на новую степень совершенства. — Между тѣмъ и самая Механика, до-

спаваяя сямъ знаменипымъ мужамъ средспва къ изслѣдованію дѣйспвій Природы, приходила постепенно къ большему совершенспву.

Эйлеръ, Давіилъ Бернулли и Д'Арси открыли въ одно время препіе правило Динамики. — Первые два изъ сихъ Геометровъ выражаютъ сіе правило тапимъ образомъ: *въ движеніи многихъ тѣлъ около постояннаго центра, сумма произведеній массы всякаго тѣла на скорость обращенія около центра и на разстояніе отъ сего послѣдняго всегда независима отъ взаимнаго дѣйствія тѣлъ одного на другое, и сохраняется всегда, если нѣтъ никакого дѣйствія или препятствія внѣшняго.* Д'Арси же говоритъ, что *сумма произведеній массы каждаго тѣла на площадь, описанную радіусомъ векторомъ около постояннаго центра проецированную на одну и ту же плоскость, всегда пропорціональна временамъ.* Ясно, что сіе правило еспъ распроспраненіе теоремы Невтона, что *плоскости, описанныя радіусомъ векторомъ тѣлъ двигающихся около центра силъ, пропорціональны временамъ.* Сіе правило называется *сохраненіемъ моментовъ кругообращенія или правиломъ площадей.*

Четвертое правило открыто Лагранжемъ и названо имъ *правиломъ наименьшаго дѣйствія.* Оно состоитъ въ томъ, что *въ тѣлахъ, дѣйствующихъ одно на другое, сумма произведеній массъ на интегралы скоростей, помноженныхъ на элементы пробѣгаемыхъ про-*

*странствъ бываютъ постоянно наибольшія или наименьшія величины.*

Но всё чепыре правила Динамики, извѣстные подъ названіемъ *сохраненія живыхъ силъ, сохраненія движенія центра тяжести, правила площадей и правила наименьшаго дѣйствія*, не что иное сущь, какъ слѣдствія, произтекающія изъ общихъ законовъ Динамики; ихъ правильнѣе можно назвать главными теоремами Динамики. Д'Аламбертъ въ сочиненіи своемъ: *Traité de Dynamique*, напечатанномъ въ 1743 году, показалъ прямой и общій способъ разрѣшать, или по крайней мѣрѣ, представлять въ уравненіяхъ всё проблемы Динамики, какія только можно вообразить. Сей способъ состоить въ слѣдующей аксіомѣ, извѣстной подъ именемъ Д'Аламбертова правила.

*Если многія тѣла побуждаются какими нибудь силами къ движеніямъ, которыя измѣняются взаимнымъ дѣйствіемъ сихъ тѣлъ одного на другое, то движенія сіи можно разсматривать въ двухъ родахъ: одни остаются дѣйствительными, а другія уничтожаются отъ взаимныхъ дѣйствій тѣлъ, такъ, что еслибъ тѣла побуждаемы были одними послѣдними силами, то произошло бы равновѣсіе. Такимъ образомъ Динамика приводится къ законамъ Статики.*

Открытіе Спёвена, относящееся къ Гидростатицѣ, совершенно независимо отъ главныхъ правилъ Статики: оно основано на одномъ опытѣ, и многіе новѣйшіе Сочинители выводили изъ опытныхъ познаній нѣкопрыхъ законовъ Гидроста-

ники, всё другія: такимъ образомъ Наука сія сдѣлалась совсѣмъ опдѣльною и независимою отъ Спашики.

Однакожь многіе Ученые желали связати сіи двѣ Науки такъ, чпобъ онѣ происпекали изъ одного и того же начала. Такъ какъ изъ всѣхъ главныхъ правилъ Спашики одно только правило дѣйствующихъ скоростей можетъ быть примѣнено къ равновѣсію жидкостей, по Галилей и принялъ оное для доказательсва главныхъ теоремъ Спашики и Гидроспашики.

Декартъ и Паскаль также принимали правило дѣйствующихъ скоростей въ Гидроспашикѣ, а особливо послѣдній, основавъ на ономъ доказательсво главнаго свойства жидкостей, состоящаго въ томъ, что давленіе на какую нибудь точку, находящуюся на поверхности жидкой массы, распространяется равномерно на всё другія точки. Но примѣненіе правила дѣйствующихъ скоростей къ Гидроспашикѣ очень предположительно, и не можетъ основать спрогую теорію равновѣсія жидкостей: почему многіе Сочинители, писавшіе о Гидроспашикѣ, оставили сіе правило, а особливо тѣ, кои предприняли распространить предѣлы сей Науки, изыскивая законы равновѣсія разнородныхъ жидкостей, коихъ всё часпи побуждаются какими нибудь силами: чпдъ весьма важно въ знаменитой задачѣ, относящейся къ фигурѣ земли. Въ такомъ изслѣдованіи Гюгенсъ принялъ правило, заключающееся въ перпендикулярности тяжести къ поверхности; Невтонъ основался на равновѣсіи двухъ сплбовъ жидкости, идущихъ отъ центра

земли, одинъ къ Полюсу, а другой къ Экватору. Бугеръ замѣпилъ, что сіи два правила, часпо, не дають одного и того же вывода, и заключилъ, что для равновѣсія жидкой массы оба правила должны существовать вмѣстѣ и дасть согласно одну и ту же фигуру поверхности жидкой массы. Но Клеро доказалъ, что могутъ быть случаи, гдѣ сіе согласіе будетъ существовать и однакожь не будетъ равновѣсія. Маклоренъ распространилъ правило Невтона, и показалъ, что въ жидкой массѣ, находящейся въ равновѣсіи, всякая частичка должна быть сжата равномерно всѣми сторонами, идущими отъ оной къ поверхности; но Клеро сдѣлалъ его еще обширнѣе, показавъ, что равновѣсіе жидкой массы требуетъ, чтобы силы всѣхъ частей жидкости, заключенныхъ въ какомъ нибудь каналѣ, оканчивающемся на поверхности или заключающемся внутри массы кольцеобразно, взаимно уничтожились; наконецъ онъ первый, основываясь на семь правилъ, вывелъ фундаментальные законы равновѣсія жидкой массы, коей всѣ части побуждаются какими нибудь силами, и нашелъ уравненіе въ частныхъ дифференціалахъ, коими можно выразить сіи законы: сіе открытіе сдѣлало Гидростатику новою Наукою.

Въ отношеніи Гидростатики Торричелли, какъ мы видѣли выше сего, основалъ теорему, что скорость воды, вытекающей изъ сосуда чрезъ весьма малое отверстіе, безъ сопротивленія воздуха и пренія, должна быть пропорціональна квадратному корню высоты поверхности воды въ сосудѣ надъ отверстіемъ. Сіе правило было повѣрено

многими опытами Невшономъ, Вариньеномъ и многими другими; но опыты сіи показывали въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительныя равенства съ теоріей. Извѣстно, на примѣръ, что въ случаѣ, если вода выпекается изъ сосуда чрезъ длинную трубку съ весьма малымъ поперечникомъ, вычисленная скорость бываетъ болѣе, нежели наблюдаемая: что заспавило прибѣгнувъ къ другимъ началамъ.

Даніиль Бернулли примѣнилъ къ движенію жидкихъ тѣлъ правило сохраненія живыхъ силъ. Но какъ правило сіе тогда не было еще доказано во всей обширности, то Даніиль Бернулли встрѣпилъ много противорѣчій со стороны другихъ Математиковъ, въ числѣ коихъ былъ Д'Аламбертъ. Сей Геометръ, распроспранивъ теорію Якова Бернулли касательно маятниковъ, нашель общее и простое правило Динамики, которое приводитъ законы движенія тѣлъ къ законамъ ихъ равновѣсія, и примѣнилъ оное къ движенію жидкихъ тѣлъ. Но его теорія основывалась такъ же, какъ и Даніила Бернулли, на двухъ предложеніяхъ, которые не вообще вѣрны: 1) что различныя слои жидкостей совершенно сохраняютъ свою параллельность, такимъ образомъ, что каждый слой занимаетъ мѣсто того, который ему предшествовалъ; 2) что скорости каждаго слоя не измѣняютъ направленія, то есть, что всѣ точки одного и того же слоя имѣютъ равную и параллельную скорость: когда вода выпекается изъ очень узкихъ цилиндровъ, въ такомъ случаѣ предложенія сіи очень явственны и, кажется, согласны съ опытами; но во всѣхъ другихъ они удаляются отъ истины, и тогда нѣтъ другаго



способа опредѣлить движеніе каждой часпицы оной.

Клеро въ сочиненіи своемъ, *Théorie de la figure de la Terre*, 1743, далъ общіе законы равновѣсія жидкостей; нѣсколько лѣтъ спустя Д'Аламбертъ съ помощію правила, на коемъ основалъ всю Динамику, перешелъ отъ сихъ законовъ равновѣсія жидкостей къ законамъ движенія оныхъ. Онъ первый далъ въ 1752 году въ сочиненіи своемъ, *Опытъ новой теоріи сопротивленія жидкостей* почвныя уравненія въ частныхъ дифференціалахъ, движенія какъ несжимаемыхъ, пакъ и упругихъ жидкостей. Но сія уравненія не имѣли всей полноты и простиоты, какія они имѣть могли; и Эйлеръ первый, въ 1755 году, въ Запискахъ Берлинской Академіи изобразилъ движенія жидкостей въ общихъ формулахъ, основанныхъ на равновѣсіи жидкихъ тѣлъ. Такимъ образомъ вся Механика жидкостей была приведена въ одну почку Анализа, и еслибъ сія уравненія были удобно интегрируемы, то можно было бы совершенно опредѣлить всѣ обстоятельствова движенія жидкостей во всѣхъ случаяхъ. Къ несчастію, интегрированіе ихъ, въ нынѣшнемъ состояніи Аналитики, превосходитъ силы оной, выключая весьма немногіе случаи.

Практическая Механика упредила Теоретическую своими успѣхами. Нужды человеческія, старанія помогать силамъ нашимъ, какое-то особенное врожденное намъ чувство находить къ тому средства, открывали путь къ изобрѣшенію и усовершенствованію машинъ. Причины сія существовали съ самаго начала человеческого рода, и

изобрѣтательность ума человѣческаго всегда раз-  
вертывалась въ семь отношеніи: почему весьма  
трудно, или лучше сказать, невозможно опредѣ-  
лить эпоху изобрѣпенія машинъ, выключая весьма  
немногія. Какъ скоро были изобрѣпены рычагъ,  
наклоненная плоскость, винтъ, воропъ, колеса съ  
зубьями и другія подобныя простыя машины, по-  
изобрѣпеніе машинъ сложныхъ было уже не что  
иное, какъ различный способъ соединять первыи  
для извѣстной цѣли. Таковое соединеніе произвело  
мельницы, часы, паровыя машины и проч.; но всѣ  
сіи сложныя машины основаны на однихъ началахъ  
и разница заключается полько въ пои силѣ, ко-  
торая приводитъ ихъ въ движеніе, и въ намѣреніи  
или цѣли, съ какою онѣ изобрѣпены: слѣдовательно  
Исторія машинъ заключается въ Исторіи силъ и  
нуждъ человѣческихъ.

Самая древнѣйшая изъ силъ, приводящихъ ма-  
шины въ движеніе, есть безъ сомнѣнія сила человѣ-  
ческая; за нею слѣдуетъ сила животныхъ, попомъ  
въпра и воды, далѣ пружинъ и плясестей, и нако-  
пецъ паровъ.

Лагиръ первый, сколько извѣстно, занимался  
разысканіемъ силъ человѣческихъ, и его опыты,  
относительно сего предмета, напечатаны въ За-  
пискахъ Парижской Академіи 1699 года; о помъ  
же писалъ Ламбертъ въ Запискахъ Берлинской Ака-  
деміи 1776; Бартезъ издалъ въ 1798 году сочиненіе:  
*Nouvelle Mécanique des mouvemens de l'homme et  
des animaux*; но до временъ Куломба, Физики, ис-  
числяя силы человѣскія, не принимали въ расчетъ  
усталость; и Куломбъ первый обратилъ вниманіе

на сей предметъ (Mémoires de l'Institut, 1779, Tome II.) Мысль его состоятъ въ слѣдующемъ: *Чтобъ извлечь успѣшнѣйшее дѣйствіе чело- вѣческихъ силъ, надобно увеличить сіе дѣй- ствіе, не увеличивая усталости; то есть, предположивъ, что дѣйствіе представляется въ формулѣ, а усталость въ другой, должно, чтобъ дѣйствіе, раздѣленное на усталость, была наименьшая величина.*

Другія дѣйствующія механическія силы такъ же довольно древни. Самое новѣйшее изъ нихъ есть пары, дѣйствіе коихъ можетъ почеспья самымъ луч- шимъ произведеніемъ ума челоѣческаго. Говорятъ, что Гербертъ, бывшій попомъ Папоу подъ име- немъ Сильвестра II, въ концѣ X вѣка, употреблялъ водяные пары, чтобъ произвести звуки автомата; но Маркизь Ворчестеръ въ сочиненіи своемъ: *A century of the names and seantling of such inven- tions as i cannow call to mind to have tried and perfected etc. London 1663*, первый говоритъ о дѣйствіи паровъ, какъ о силѣ, приводящей въ дви- женіе машины. Однакожь до XVII столѣтія никто не обращалъ вниманія на сей предметъ, и съ сего времени должно полагать эпоху начала изобрѣненіи паровыхъ машинъ. Англійскій Капитанъ Савери первый началъ дѣлать паровыя помпы и публико- вать разсужденіе о семъ предметѣ въ сочиненіи своемъ: *The Miner's Triend*; но другіе приписы- ваютъ сіе изобрѣненіе продавцу желѣза Ньюковену и спекольщику Кавлею. Послѣ усовершенствовали сія машины Вапъ, Больпонъ и Беланкуръ; по об- разцу послѣдняго Гг. Перье сдѣлали паровую мель-

ницу во Франціи въ 1790 году. Въ новѣйшія времена усовершенствованіе паровыхъ машинъ Перкинса распространило употребленіе ихъ во всемъ просвѣщенномъ свѣтѣ, и всемъ извѣстно, какую пользу принесли онѣ въ водныхъ сообщеніяхъ.

Къ главнѣйшему усовершенствованію теоріи машинъ должно отнести разсмотрѣнія пренія и крупости веревокъ. Амонсонъ первый обратилъ на сіе вниманіе въ началѣ XVIII столѣтія; но болѣе всего способствовали къ сему усовершенствованію опыты Куломба.

Успѣхи Оптики шли почти на ряду съ Теоретической Механикой. Начала сей Науки также должно приписать Платоникамъ: они открыли, какъ полагаютъ, прямолинейное распространеніе свѣта и равенство угловъ паденія и отраженія. На сихъ открытіяхъ можно основать много полезныхъ и любопытныхъ слѣдствій; но Физическая часть сей Науки была тогда въ совершенномъ младенчествѣ: мы видѣли, какъ они объяснили видѣніе предметовъ. Дошедшія до насъ сочиненія Аристотеля объ Оптикѣ показываютъ одни только заблужденія тогдашняго времени въ отношеніи къ сему предмету, такъ же, какъ и въ отношеніи къ Механикѣ. Объ Оптикѣ писали также Евклидъ и Птоломей: послѣдній показалъ сужденія о нѣкоторыхъ предметахъ болѣе основательныя, нежели первый. Опъ, какъ заключаетъ Рожеръ Баконъ, имѣлъ понятіе объ астрономическомъ преломленіи, и объяснилъ причину необыкновенной величины свѣтила близъ горизонта лучше, нежели нѣкоторые новѣйшіе Ученые, на примѣръ: Режисъ. Во время Птолемея Ка-

люпприка была довольно обширна, хотя и основана на ложных началах, какъ видно изъ сочиненій Агасина, но Диопприка состояла въ одномъ только познаніи преломленія лучей. Мавроликъ въ XVI вѣкѣ разрѣшилъ задачу Аристотеля, а именно, почему лучъ солнца, пропущенный сквозь отверстіе какой бы ни было фигуры, падая на какой нибудь предметъ, изображалъ на ономъ всегда кругообразную фигуру? и (что еще удивительнѣе) отъ чего во время заимѣнія лучъ солнца, пропущенный такъ же чрезъ отверстіе какой бы нибудь фигуры, изображалъ на предметѣ фигуру той части солнца, которая еще не закрыта? Онъ также замѣнилъ линію, происходящую отъ пересѣченія лучей, преломленныхъ прозрачнымъ шаромъ. Вскорѣ послѣ него занимался Оптикой Порпа, который въ сочиненіи своемъ, *Magia Naturalis*, говоритъ о камер-обскурѣ; онъ предвидѣлъ изобрѣтеніе телескопа. Маркъ Антоній де-Доминисъ первый имѣлъ нѣсколько основательное понятіе о радугѣ; но почнымъ изъясненіемъ оной обязаны мы Декарту.

Въ началѣ XVI вѣка случайно открыто было свойство выпуклыхъ и вогнутыхъ спеколь, послѣднихъ въ извѣстномъ разстояніи, свойство приближать отдаленные предметы. Сіе открытіе подало Галилею мысль сдѣлать первый телескопъ, увеличивающій въ 33 раза, изобрѣтеніе коего много способствовало къ распространенію астрономическихъ познаній. Вивіани утверждаетъ, что первый микроскопъ былъ сдѣланъ также Галилеемъ въ 1612 году, который послалъ онъ къ Польскому Королю Сигизмунду; но другіе приписываютъ изобрѣ-

брѣшеніе сего инструмента Дребелю въ 1618 или 1620 году.

Снелій и Декартъ открыли важный законъ, на которомъ основывается ученіе Діоптрики, а именно, что *синусъ угла паденія къ синусу угла преломленія лучей, проходящихъ изъ одной матеріи въ другую, содержится какъ постоянныя величины.*

Декартъ, которому предназначено было ошибками своими сославить себѣ славное имя, и сдѣлавъ переворотъ во многихъ Наукахъ, ознаменовалъ вліяніе своего гения и на Оптику, основавъ первую, можно сказать, теорію свѣта. По мнѣнію его, мы получаемъ впечатлѣніе свѣта отъ давленія на органъ зрѣнія тонкой матеріи, наполняющей міръ и проникающей въ тѣла прозрачныя. Сія матерія, называемая эфиромъ, оказываетъ шакое давленіе, будучи побуждаема къ тому нѣкотораго рода движеніемъ часницъ свѣпящаго тѣла. Какъ въ то время полагали, что свѣтъ доходитъ до глаза мгновенно, то Декартъ воображалъ, что сія матерія состоитъ изъ безконечнаго множества наймалѣйшихъ крѣпкихъ и неупругихъ шариковъ. Но когда Рёмеръ открылъ изъ наблюденія зашмѣній Юпитеровыхъ спутниковъ, что свѣтъ доходитъ отъ солнца до земли въ 8' 13", то Гюгенсъ исправилъ систему Декарта. Онъ предположилъ, что свѣтъ распространяется подобно звуку посредствомъ весьма быстраго волнообразнаго движенія тонкой и упругой матеріи въ видѣ кругообразныхъ волнъ около свѣпящаго центра; сверхъ сего, по его мнѣнію, всякая изъ сихъ кругообразныхъ

волнь еспь слѣдствіе безконечнаго множества часпныхъ волненій, коихъ центры находятся во всемъ пространствѣ пошрясеннаго ээира, оставляющихъ главную волну. По сей теоріи Гюгенсъ весьма остроумно объяснилъ законъ преломленія лучей. Онъ открылъ также въ иѣкопныхъ кристаллахъ свойство двойнаго преломленія лучей.

Гримальди первый прихѣпилъ, что свѣтъ, пропущенный въ темную комнату чрезъ небольшое отверстіе, сдѣланное на тонкой металлической пластинкѣ, будучи пресѣченъ плоскостію, образуетъ на оной кругъ гораздо большій, нежели сколько расходящіеся лучи солнца образовать должны. Изъ сего заключилъ, что лучи солнца, касаясь иѣкопныхъ шѣлъ, измѣняютъ свое направленіе, и отклоняются отъ своего пути. Сіе явленіе онъ назвалъ разсѣвіемъ лучей (*diffraction de la lumière*). Невтонъ повторилъ сіи опыты и назвалъ сіе явленіе изгибомъ лучей (*inflexion de la lumière*).

Въ сіе время весьма много занимались усовершенствованіемъ телескоповъ, и въ особенностіи ознаменовалъ себя Грегори изобрѣненіемъ опражательныхъ, или зеркальных телескоповъ, а Чирнгаузенъ — усовершенствованіемъ зеркалъ и спеколь; но успѣхи теоріи свѣта возобновлены были Невтономъ, который отвергалъ мнѣніе Гюгенса, и основалъ новую систему распространенія свѣта. По его мнѣнію, свѣтъ состоитъ изъ безчисленнаго множества тончайшихъ часпицъ, испекающихъ изъ свѣтящаго шѣла съ чрезвычайною скоростью, и подверженныхъ дѣйствію припугательныхъ и отпугивающихъ силъ отъ шѣла, на ко-

порыя оный падаеть. Сія пѣла измѣняютъ прямолинійный пупъ свѣта, преломляютъ, или отражаютъ лучи его по извѣстнымъ законамъ. Каждая изъ двухъ системъ распространения свѣта имѣла своихъ защитниковъ. Между защитниками системы Гюгенса должно считать: Гука и Эйлера, и въ новѣйшія времена: Юнга, Араго и Френелъ. Въ концѣ XVIII столѣтія система Невтона вошла во всеобщее ученіе; но нынѣ мнѣнія Ученыхъ раздѣлились, и, послѣ знаменитыхъ сочиненій Френелъ, система Гюгенса начала брать перевѣсъ.

Прекрасное явленіе, примѣчаемое въ лучѣ солнечномъ, пропущенномъ въ темную комнату и преломленномъ въ прозрачной преугольной призмѣ, извѣстно было Древнимъ. Они видѣли раздѣленіе луча на нѣсколько цвѣтныхъ лучей, но до Невтона никто не могъ дать основательнаго объясненія сему явленію. Нѣкоторые искали причину сего раздѣленія въ неровной полстои призмы, или въ разномъ положеніи лучей, которое, по ихъ мнѣнію, производило измѣненіе въ ихъ движеніи. Декартъ думалъ, что различныя цвѣта призмы происходятъ отъ нѣкотораго крутообращенія безконечно малыхъ шариковъ свѣта, и предложилъ причины — отъ чего съ одной стороны призмы движеніе сіе ускоряется, а съ другой умедляется, такъ что ускореніе производитъ красный цвѣтъ, а умедненіе синій или фіолетовый; но причины его столь произвольны, что согласно съ оными столь же легко доказать и противное. Другіе Философы полагали, что цвѣта лучей происходятъ отъ неровнаго смѣщенія пѣни со свѣтомъ.



Когда Невтонъ пропустилъ въ темную комнату чрезъ маленькое отверстіе лучъ солнца, и поставилъ на пути его прозрачную призму, то съ удивленіемъ замѣтилъ онъ на противоположной стѣнѣ, что длина цвѣтнаго изображенія солнца несравненно превышаетъ ширину: ибо по тогдашнему понятію законовъ преломленія онъ ожидалъ видѣть изображение сіе кругообразнымъ. Послѣ многихъ, самимъ имъ опровергнутыхъ объясненій сего явленія, онъ вообразилъ наконецъ, что не всѣ части луча солнечнаго одинаково преломляются, и что красный цвѣтъ имѣеть наименьшее, а фіолетовый наибольшее преломленіе. На распоянтіи около 26 футовъ отъ призмы онъ увидѣлъ, что лучъ солнца примѣтно раздѣляется на семь различныхъ цвѣтовъ, кои суть: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, сивій и фіолетовый; кромѣ сего другихъ цвѣтовъ никакими опытами замѣчено не было; разнымъ образомъ и призма, поставленная на пути каждого отдѣльнаго цвѣтнаго луча, не могла раздѣлить оный на другіе цвѣта. Сіе заставило Невтона думать, что лучи солнечные состоятъ изъ семи начальныхъ частичныхъ лучей, кои преломляются различнымъ образомъ.

*Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета*

*Симоновъ.*

---

## О ПРОИСХОЖДЕНИИ НАИМЕНОВАНИЯ : БОЯРИНЪ или БОЛЯРИНЪ.

Занимающемуся Опечеспвненною Исторіею не можно не признати важности заслуъ пѣхъ Амлюровъ, которые посвящали труды свои на разысканія, озаряющія свѣдомъ опечеспвненные событія древѣйшихъ временъ. Пользуясь оными, весьма часпо разгадываемъ оспававшееся непонятнымъ для нашихъ предшеспвенниковъ; иногда же оспаемъ въ сомнѣніи, или въ совершенной даже неизвѣспности опмосительно праклованныхъ предметовъ. По сему, не смолря на авторитетъ, коимъ лю справедливости пользуемся Тапищевъ, Болшинъ, Карамзинъ и прочіе, мы не должны удерживать себя отъ порывовъ — дѣлать собственныя догадки, могущія служить опчаспи къ поподненію прежнихъ разысканій, опчаспи же къ представленію предметовъ темныхъ съ новой почки зрѣнія. Кто можетъ опвергнути истину, что для усовершенспвованія Наукъ поспребно время и совокупные труды сколь возможно большаго числа людей ученыхъ?

Ободряемый сею мыслию, рѣшилъ я предложить здѣсь догадку мою о происхожденіи слова: *Бояринъ* или *Боляринъ*.

Тапищевъ почитаетъ сіе слово испорченнымъ Сарматскимъ. По его изьясненію *Бояринъ* или

*Поляркъ* значитъ: умная голова, или мудрый человекъ (1).

Такое словопроизводство допускаетъ и Болпинъ (2).

Успенскій въ Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ говоритъ: „Первую и важнѣйшую степень Государственныхъ Чиносостояній составили *Бояре*. Начало сей степени перенесено во мракъ неизвѣстности: ибо вообще въ правленіе Великаго Князя Владиміра I наименованіе Боярь, яко первыхъ Сановниковъ, находимъ въ нашихъ летописяхъ. — Нѣкоторые иностранные путешественники, описывая Россійскія достопамятности, ложное распространили въ другихъ Государствахъ мнѣніе, будто бы слово *Бояринъ* и *Помѣщикъ* одно и то же,“ и проч. (3). . . . ., „Въ Церковныхъ книгахъ вмѣсто Бояринъ пишутъ *Боляринъ*, производя слово сіе отъ глагола *болѣю*, съ тѣмъ, что будто бы оно изображало сердечныя чувствованія истиннаго Патриота, о несчастіяхъ Опечесѣва крайне соболѣзующаго, или всякія боли и труды въ правленіи Государства съ усердіемъ переносящаго. Сіе словопроизведеніе сколь ни много дѣлаетъ чести Боярскому

- (1) См. Судебникъ Царя и Великаго Князя Ювана Василіевича. Издан. 2. Москва, 1786 г. стр. 8. Примѣчаніе подъ литерою а. Сравни его Исторіи Кв. I-ю. стр. 330.
- (2) Примѣчанія на Исторію Россіи Леклерка. Т. 2-й стр. 142. С. П. Б. 1788. въ 4-ю долю листа.
- (3) Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, Гавр. Успенскаго. Ч II. Омдѣл. I. стр. 151 и 152.

званію, однако не весьма вѣроятно и попому, что первое налаганіе именъ съ многими разсужденіемъ сопряжено не бываетъ, но больше случайное, и кажется, что Бояре были прежде, нежели начали приписывать имъ папріопическую честь, на усердномъ Государственномъ правленіи основанную. Оно можетъ такъ же производимо быть отъ слова *бой* и *арый*, означая чрезъ то начальнаго или храбраго воина въ бояхъ или сраженіяхъ (1).“

Карамзинъ въ Исторіи своей, касаясь *Боярскаго* имени, полагаетъ несомнѣннымъ, что оно происходитъ отъ *бол*, и въ началѣ своемъ могло знаменоватъ воина отличной храбрости, а послѣ обратилось въ народное достоинство (2).

Къ тому присовокупляетъ онъ извѣстіе, что Византійскія Лѣтописи въ 764 году упоминаютъ о Боярахъ (*Бойляды*), сопровождавшихъ *Пагана, владѣтеля Болгарскаго*, приходившаго къ Греческому Императору (3). Далѣе: „Русскіе спали писали *Боларе*, вмѣсто *Боларь*, уже въ новѣйшія времена (4).“

Г. Полевой, въ изданномъ имъ въ 1830 году второмъ томѣ Исторіи Русскаго Народа, сознается въ неизвѣстности происхожденія *Боларь*, но утверждаетъ глубокую древность сего сана, основываясь на упомянутомъ выше имени *Болгарскихъ*

(1) Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, Гавр. Успенскаго. Ч. II. Олд. I. стр. 152. Изданіе 2-е, исправл. и умноженное. Харьковъ, 1818 г.

(2) И. Г. Р. Изданіе 1-е, Томъ I. стр. 75. (изд. С. П. В. 1815 г.)

(3) Ibid. стр. 342. Примѣчаніе 167.

(4) Ibid. въ томъ же 167 примѣчаніи.

Войладовъ (*Boïladov*, по Греческому способу словописанія, а не по переводу — какъ выразился Г. Полевой), означавшемъ Вельможъ, начальниковъ. „Безъ сего свидѣтельспва“—говорить онъ,— „можно бы почестъ названіе Боярина съвернымъ, слыша звукъ *яръ* (*jarhl*). Многіе почипають Боярина, происшедшимъ отъ *болбю*, зная, что въ старину писали его *Боляринъ*. Карамзинъ производилъ имя Боярина отъ *бол*, говоря, что въ древнихъ спискахъ Непоровой Лѣтописи написано: *Боляре*, но въ то же время онъ опровергаетъ свою догадку примѣчаніемъ 167“ (1).

Изъ соображенія приведенныхъ мнѣній открывается, что одни Писатели названіе Боярина хощають производить, безъ всякой нужды, изъ чуждыхъ языковъ, какъ на пр. Тапищевъ, раздѣляющій его же мнѣніе Болпинъ и, въ полуопредѣленномъ смыслѣ, Полевой; а другіе ищуть для сего корня въ языкѣ опечеспвенномъ.

Не имѣя возможности судить о подлинности смысла приводимаго Тапищевымъ Сарматскаго слова *Поярикъ*, обращаю вниманіе читателя на одну наружную форму онаго. Какъ начальный, такъ и окончательный слогъ пребудуять измѣненія при сформованіи взятаго въ разсужденіе слова. Но, подобнымъ образомъ поступая, можно находить многія созвучныя слова не только въ языкахъ чуждыхъ, но даже въ своемъ собственномъ.

Къ сему же разряду отнести должно и производеніе Боярина отъ съверныхъ *Ярловъ*, не смо-

---

(1) Исторія Русскаго Народа Томъ II. стран. 95; примѣчаніе 87.

пря на великое сходство между симъ и Боярскимъ званіями.

Въ Исторіи Сѣверныхъ Государствъ встрѣчаемыя о Ярлахъ извѣстія пославляютъ ихъ на видъ, какъ особъ начальствующихъ.

Кокерель, въ изданномъ имъ сокращеніи Шведской Исторіи, называетъ *Ярломъ* или *Графомъ Шведскимъ* Виргера, Вельможу изъ рода Фолькунтеровъ, того самого, который въ качествѣ Регента, управлялъ Государствомъ, когда корона вручена была сыну его Вольдемару I (1).

Въ описаніи учиненнаго Гаральдомъ къ концу IX вѣка завоеванія всей Норвегіи упоминается о сдѣланномъ имъ вновь раздѣленіи Государства, по части управленія. Во всѣ области назначены были для собранія податей и поддержанія порядка особые чиновники подъ названіемъ *Ярловъ* (2).

Тьерри, говоря о сихъ сановникахъ, даетъ нипулу ихъ полное объясненіе въ слѣдующихъ словахъ: „Начальники Нортумберландцевъ, подъ верховною властью Англо-Саксонскихъ Королей, сохранили Датское плещло, носимое ими со времени заваднія пою спраною. Ихъ продолжали называть *Ярлами*, и по Саксонскому правописанію *Эорлами*. Первоначальное значеніе слова сего заперяно; но Скандинавы упопреляли его при наименованіи всякаго рода начальниковъ, какъ военныхъ, такъ и

(1) *Résumé de l'histoire de Suède*. 2 édit. Paris. 1825. pag. 57, 58, 59, 60 et 61.

(2) *Carpefigue, Essai sur les invasions maritimes des Normands etc.*, in-8. Paris. 1823. pag. 77.

гражданскихъ, зависѣвшихъ отъ верховнаго Правителя, носившаго званіе *Кинга* или *Киннинга* (1).

Тотъ же Авпоръ, въ другомъ мѣспѣ касался усердной службы Ярла Боген-Вальда, представляя его принадлежащимъ къ Гаральдову Двору, при копоромъ *Ярлы* были чиновниками первой степени (2).

Сюда же присоедилиль можно извѣстіе о возвышеніи Годвена, Саксонскаго земледѣльца, который, по доспихеніи первыхъ воинскихъ званій, и по одержаніи надъ Норвежцами важной побѣды, получиль отъ Канупта достоинство *Зорла* или Главноуправляющаго древнимъ Весп-Секскимъ Коромевспвомъ, обращеннымъ въ провинціи Государства (3).

Въ подобномъ отношеніи къ прочимъ властямъ встрѣчаюся намъ и Бояре Царства Русскаго. Несмотря однакожь на выспавленное сходство Бояръ съ Ярлами, производство первыхъ отъ послѣднихъ было бы нѣсколько странно, заключаая въ себѣ половину корня изъ языка Славянъ, а другую изъ языка Скандинавовъ. Не говорю уже о необходимости *Ярла* подвергнуться такъ же правиламъ какойнибудь Формациі въ случаѣ усвоенія его Русскимъ языкомъ.

Охотнѣе бы можно было всякому принять совокупленіе двухъ однородныхъ словъ, приведенныхъ изъ Опыта о Россійскихъ древносняхъ, п. е. *бой*, *ярый*. Въ сихъ двухъ словахъ совершенно выра-

(1) Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands. 3-me édit. in-8. Paris. 1830. T. I. pag. 143.

(2) Ibid. pag. 168, 169.

(3) Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands. édit. 3. in-8. Paris. 1830. T. I. pag. 212, 213.

жается качество Боярина, какъ бы управляющаго ходомъ *боа*.

Но по моему мнѣнію нѣтъ никакой нужды брать въ помощь второе слово, а слѣдуетъ инымъ образомъ пояснить догадку Каразина и прочихъ, какъ подходящую къ истинному источнику, но еще не доказанную и опъ того оспаривающуюся въ области сомнѣнія.

Чтобы привести въ надлежащую ясность паковое словопроизводство, нужно обратиться во-первыхъ къ формованію наименованіи Бояринъ, а во вторыхъ — къ сличенію его съ другими подобнаго рода рѣченіями.

Тогда откроется ясно, что *бой* составляетъ первую половину слова, и, такъ сказать, ядро онаго, а *ринъ* — вторую которая служитъ указаніемъ, къ какому классу должно быть отнесено взятое въ разсужденіе слово. Разсмаприваемое съ сей точки окончаніе открываетъ, что предки наши употребляли его для сопавленія словъ, предспавлявшихъ предметы (живыя существа), такъ сказать собирапельнаго свойства, т. е. цѣлому племени, сословію, или классу принадлежаціе. Такимъ образомъ выражаются: *Двор-линъ*, *посел-линъ*, *мір-линъ*, *Огнищ-анинъ*, *горож-анинъ*, *Христї-анинъ*, *Вяпч-анинъ*, *Сѣвер-анинъ*, *Коспром-и-т-линъ*, *Израиль-тлинъ*, *Россїа-нинъ*, *Егип-т-линъ*, *Магомеп-анинъ*, *Люпер-анинъ* и пр.

Формація приведенныхъ словъ показываетъ, что въ одномъ случаѣ допускаются измѣненія въ липерахъ; а въ другихъ даже прибавленіе или убавка не только буквъ, но и цѣлыхъ слоговъ.



Подобныя измѣненія находятся и въ другихъ лвыкахъ. Такъ на пр. губныя липеры *b, f, m, r* и *v*, помѣщаемыя въ началѣ словъ, произносятся одинаковымъ почти движеніемъ губъ, и ошь сего нерѣдко однѣ занимають мѣсто другихъ. Въ Римскихъ надписяхъ употреблялась иногда *bita* вмѣсто *vita*; въ Греческихъ Авторахъ встрѣчашь можно *Biturius* вмѣсто *Viturius* и проч. Германцы пашуть *vater*, вмѣсто Лапипскаго слова *pater*. Саксонцы нашли такое сходство между звуками Римскихъ буквъ *p* и *v*, что первую приняли для выраженія *v*, а сію послѣднюю начали замѣнять слогнымъ *wi*. Такимъ образомъ на монетахъ Англійскихъ Королей Виллама I и Виллама II слово *Pilem* означаетъ по же самое, что *Wilem*. Преобразование такое липерь встрѣчается также на первыхъ монетахъ Саксонцевъ и въ ихъ древнихъ манускриптахъ (1) и проч.

Тѣсныя предѣлы настоящаго сочиненія не дозволяютъ распространиться болѣе о предметѣ, весьма обширномъ по существу своему, но который и безъ дальнѣйшихъ разысканій представляеть для читателя довольно ясности. Посему обращаюсь къ источникамъ Опечесшвеннымъ.

Хотя подлинныя причины разнаго рода измѣненій въ словописаніи и произношеніи ихъ неизвѣстны, однакожь мы имѣемъ шому убѣдительныя доказательства въ нашихъ рукописяхъ, гдѣ писано: *крьви* (вмѣсто крови), *свѣтъмъ* (свѣтомъ), *дръжа-*

(1) *Pinkerton, Recherches sur l'origine et les divers établissemens des Scythes etc., trad. in-8. Paris 1804. pag. 293, 294 etc. Срав. Mouraviev, Voyage en Turcomanie etc. in-8. Paris. 1823, pag. 385.*

*ща* (держанца), *Кюриль* (Кириль); *кый* (кій), *бышю* (бышу), *праздникы* (праздники), *мѣсто* (мѣсто), *Новгородци* (Новгородцы), *прѣсть* (перспѣ), *сърьши* (соверши), *чепь* (цѣпь) и проч.

Вопрь, по мнѣнію моему, истинная причина, опъ чего въ первой половинѣ *Бой-ярина* исчезаетъ *й*, а во второй—вспрѣчается измѣненіе *и* въ *р*. Последняя перемѣна одной буквы на другую, не подходящая къ формации окончаній въ словахъ подобнаго рода, могла взять начало свое опъ желанія праотцевъ нашихъ придашь пишулу Боярскому совершенную опредѣленность, кошорою бы выразался *воинъ-побѣдитель*, или предъ прочими оплачающійся.

Къ таковой мысли приводитъ меня свойство липеры *р*, употребляемой въ значительной части словъ для выраженія разной степени превосходства и вредности. Пускай читатель разсмотритъ самъ значеніе словъ: *громъ*, *гробъ*, *ровъ*, *рабъ*, *воръ*, *жаръ*, *грабежъ*, *рву*, *рѣжу*, *ругаю*, *деру*, *дрожь*, *грусть*; *крѣпость*, *красота*, *рѣтливость*, *скорость*, *скромность*, и. п. п.

Итакъ преобразование *и* въ *р*, могло быть произведено на помъ же самомъ основаніи, на каковомъ сформированы слова: *бо-ецъ* и *борецъ*, представляющія въ сущности своей дѣйствіе одного и того же рода. Между тѣмъ въ первомъ случаѣ споръ проотивныхъ сторонъ можетъ происходить безъ рѣшительнаго превосходства, а во второмъ — нужно, кажется, подразумѣвать необходимое превозможеніе одной изъ нихъ.

Соотвѣтственные словамъ симъ глаголы, какъ сами по себѣ, такъ и въ производныхъ опъ нихъ, подшверждающъ поставляемую мною на видъ разницу между *бойцомъ* и *борцомъ*. Слова: *бороть*, *бори*; *бору*, *бороль*, *буду бороть* всѣ опносятся къ выраженію рѣшительнаго превозможенія со спороны дѣйствующаго лица. Въ таковомъ же видѣ предшавляющъ и производныя опъ сего корня: *побороть*, *побороль*; *сбороть*, *сбороль*. Между тѣмъ какъ въ соотвѣтственныхъ симъ опношеніяхъ слово *бить* являеть всюду неопредѣленность дѣйствія: *бить*, *бей*; *бую*, *биль*, *буду бить* показывающъ только нанесеніе ударовъ кому нибудь опъ лица дѣйствующаго. — Въ производныхъ же дѣйствіе разнообразился, слѣдовательно въ корнѣ обнаруживаеть тѣмъ способность къ выраженію разныхъ степеней принимаемаго въ разсмотрѣніе дѣйствія. *Побить*, *побиль*, *побью* хотя ближе подходить къ опредѣленности, но не разграничивающъ дѣйствительнаго превозможенія опъ безпрепятственнаго. Такимъ образомъ *отець можетъ бить своего сына*, *господинъ слугу* и п. п. Другія производныя ослабляющъ силу смысла рѣченія еще болѣе. Слова: *сбить*, *прибить*, *разбить*, *вбить*, *убить* несущъ на себѣ оппечатки болшей или меньшей неопредѣленности. Припомъ же здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ слагаемыхъ съ предлогами словахъ оппѣнки смысла ихъ зависящъ опъ придающныхъ къ нимъ, а не опъ корня, оспашающагося однимъ и тѣмъ же. *Убійство* можеть быть произведено изподпшка, слѣдовательно безъ всякаго

бой. Оно совершается иногда мгновенно, и беретъ свое начало отъ вещей даже неодушевленныхъ, въ какомъ случаѣ самое понятіе о боѣ исчезаетъ.

Напропивъ пого борьба должна необходимо представлять двѣ пропывоборстввенныя спороны, усстремленныя къ преодолѣнію. Ежели допустимъ подобное усиленіе слововыраженія посредствомъ одной вспавки буквы *р*, то производство *Боярина* отъ *бой*, сдѣлается неподверженнымъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Послѣ пого легко могутъ быть рѣшены всѣ сомнѣнія, касающіяся до разсмаприваемаго предмета. *Бой-яринь*, *бой-ецъ*, *Слава-янинь*, *полевянинь* могли перяпть окончательныя литеры первой своей часпи отъ напуральной слипноспи выражающихъ оныя звуковъ съ послѣдующими первыми впорой половины. Отъ различного способа совокупленія слоговъ зависяптъ, вѣроятпо, всѣ упомянутыя прибавки, убавки и измѣненія буквъ и слоговъ. *Кострома* порождаетъ *Костром-и-тя-нина*, хопя не имѣетъ въ корнѣ своемъ ни *и*, ни *т*; *Бугъ* — *Бу-ж-анина*, безъ кореннаго *ж*, и проч.

Чему же спали бы мы удивляться, встрѣчая въ одномъ мѣспѣ *Бо-ярина*, а въ другомъ *Бо-лярина*? *Англія* произвела въ нашемъ языкѣ сначала *Англянь*, а потомъ, неизвѣстно почему, *Англичанъ*; *Азія* — *Азіяцевъ* и *Азіатцевъ*, *Сирія* — *Сиріанъ* и *Сирійцевъ*; *полкъ* превращался на нѣкоторое время въ *плькъ*, *цѣпъ* въ *чепъ* и проч. Причиною разности въ правописаніи могла быть прихопливоспъ слуха, или слѣдствіе вліянія обспоятельствъ внѣшнихъ. Самая древность должна быть принята

въ разсужденіе; по необходимости первая орѳографія, вѣроятно, ближе подходила къ коренному производству слова и удерживала при написаніи полное слово *бой* съ окончаніемъ *яринь*. Опъ сего въ приводимомъ Исторіографомъ Карамзинымъ Греческомъ словѣ, выражающемъ Бояръ, поставлено: *Воладов*, а не *Воладов*. При семъ очень замѣчательно появленіе буквы *л*, употребленія копорой вѣроятно требовало свойство Греческаго языка.

Не опсюда ли первые наши грамопей—Духовные заимствовали липеру *Л* для слова Бояринь, и пѣмъ заспавили кришниковъ новѣйшихъ временъ или опвергапъ прямое производство наимеюванія Бояръ опъ боя, или искапъ для него корня въ глаголѣ *болѣю*?

Впрочемъ въ церковныя книги Бояринь могъ зайши и инымъ пушемъ. — Кому не извѣстно, что Опечество наше болѣ двухъ сопъ лѣпъ спенало подъ весьма пняжкимъ игомъ чужеземцевъ. Вліаніе его не могло не быть сильнымъ. Не касаясь другихъ предметовъ, скажу полько о языкѣ, что оный долженствовалъ поперепѣль важное сопрясеніе опъ прилива множества иностранныхъ словъ, изъ коихъ одни могли сдѣлаться собспвенностію Русскаго народа, а другія — опспавили слѣды своего дѣйствія въ произношеніи и формованіи рѣченій. Къ послѣднему классу можепъ оиносимо быть и самое слово *Бояринь*.

Находясь въ непрерывныхъ и весьма пѣсныхъ сношеніяхъ съ Тапарами, Русскіе могли заимствовать изъ ихъ языка форму множественнаго числа, выражаемую звукомъ *ляръ*, измѣнивъ одно окончаніе

слога. Ежели не сами Русские положили начало сему, по чиновники Тапарские могли служить имъ примѣромъ, начавши выражать по своей формѣ пицуль Боярь какъ въ разговорѣ, такъ и на письмѣ, Трудно ли правописанію сему перейши и въ книги церковныя?

Такимъ образомъ, кажется, оправдываются и объясняются вышеприведенныя слова изъ Исторіи Карамзина. По соображеніи всѣхъ данныхъ, я признаю во первыхъ его словопроизводствѣ; во вторыхъ — охотно соглашаюсь на признаніе древности Боярина и новизны Болярина; въ третьихъ — не встрѣчаю никакого противорѣчія у Исторіографа между словами текста и 167-го примѣчанія; въ четвертыхъ — въ словѣ *Войладов* вижу не переводъ, а только выраженіе Греческими липерами названія Болгарскаго; въ пятыхъ — въ упоминаемомъ Г-мъ Успенскимъ словѣ *Баринъ* нахожу дѣйствительно искаженнаго Боярина; а въ первоначальномъ налаганіи имени усматриваю не случайность, а глубокое наблюденіе надъ свойствами нарицаемыхъ предметовъ.

Не почипаю нужнымъ вдаваться въ разысканія опносительно приобрѣтенія Боярами великаго уваженія отъ своихъ согражданъ. Для уразумѣнія причины того сподитъ только вспомнить о первоначальномъ состояніи общества, когда гражданинъ, болѣе прочихъ способствовавшій къ защитѣ своихъ соплеменниковъ, былъ отъ нихъ почипаемъ благодѣтелемъ, героемъ, даже полубогомъ. Отъ чего бы иначе могло оспаться въ мифахъ разныхъ народовъ преданіе о происхожденіи Царей (тогдашнихъ военачальниковъ) отъ бога войны? Отъ чего бы по-

двиги Одена преврапались со временемъ въ божескіе, а главные божества, подобно Перуву, названы были богами войны?

Въ заключеніе долженъ однакожь сказать, что малая внимательность наша къ Отчечественному языку составляетъ главнѣйшую причину, по которой остаются въ Исторіи нашей многія сомнѣнія. Тщательное разсмотрѣніе языка въ отношеніи къ разновременнымъ полиписическимъ переворотамъ можетъ открыть многія остающіяся нынѣ недоступными для насъ тайны въ событіяхъ, пояснить, или даже пополнить Отчечественныя лѣтописи. Въ помѣ удословряють меня сдѣланныя по нѣкоторымъ предметамъ соображенія, изъ коихъ результаты, при благопріятствующихъ для меня обстоятельствахъ, не премину я, подобно настоющему, представить на судъ просвѣщенныхъ моихъ соотчечественниковъ.

*Казанскаго Унверситета Ординарный Профессоръ*

*Владиміръ Булыгинъ.*

---

---

# III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ  
ВЪ РОССІИ,

---

1.

### ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

---

*Засѣданіе 2 Мая.*

Г. Президентъ Академіи и Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 23 Апрѣля подъ № 602 увѣдомляетъ Конференцію о Всемилоспивѣйшемъ утвержденіи его въ званіи Министра Народнаго Просвѣщенія Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 21 числа минувшаго Апрѣля. Другимъ предложеніемъ отъ 24 Апрѣля Г. Министръ извѣщаетъ, что въ слѣдствіе его предспавленія, Комитетъ Гг. Министровъ согласился опправить бывшаго воспитанника Академіи, Г. *Фуса* младшаго, на два года въ Альпону, Берлинъ и Кенигсбергъ для усовершенствованія въ Практической Астрономіи. Сіе Положеніе Комитета Гг. Ми-



ниспровъ удалось Всемилоствѣйшаго утвер-  
жденія 21 числа прошедшаго Апрѣля мѣсяца. —  
При сообщеніи отъ 24 Февраля, Директоръ Учи-  
лищъ Иркутской Губерніи Г. *Шукинъ* посылаетъ  
Академіи 8 кусковъ минераловъ и 2 ящика съ полу-  
жестпюкрылыми насѣкомыми, одна часть коихъ со-  
бралъ Г. *Миллеромъ* въ Иркутской Губерніи, осо-  
бенно по близости Киренска, другая же Г. *Сѣда-  
ковымъ* въ окрестностяхъ Верхнеудинска. Г. *Шу-  
кинъ* сверхъ того проситъ прислать ему списокъ  
насѣкомыхъ шамошняго края, коими Академія желаетъ  
пополнить свои Коллекціи, вызываясь доставить  
ихъ оной. Отъ Г. *Менделѣева*, Директора Учи-  
лищъ Тобольской Губерніи, получены учиненные въ  
Мартъ нынѣшняго года въ городѣ Тобольскѣ ме-  
теорологическія наблюденія. — Г. Академикъ *Трини-  
усъ* донесъ, что онъ принялъ отъ Директора Им-  
ператорскаго Ботаническаго Сада, Г. *Фишера*,  
174 породы растений, собранныхъ Г. *Лессингомъ*.  
Сей путешественникъ обѣщаетъ прислать въ по-  
слѣдствіи времени списокъ всѣмъ симъ растеніямъ  
съ означеніемъ мѣстъ, гдѣ они найдены. — Числа  
письмо отъ 4 Апрѣля изъ Усть-Сысольска въ Во-  
логодской Губерніи, коимъ прое жителя сего го-  
рода, а именно: Шпабсъ-Капитанъ *Николай По-  
ловъ*, купеческій сынъ *Алексѣй Сухановъ* и  
крестьянинъ *Филиппъ Поповъ* представляютъ на  
усмотрѣніе Академіи образчикъ Зырянскаго Словаря,  
сочиненіе коего предпринято ими по вызову Г.  
*Шегрена* и препоручается покровительству Ака-  
деміи. Образчикъ сей, заключающій въ себѣ мисеру  
К, будетъ разсмотрѣнъ Г. Академикомъ *Щегреномъ*.

По случаю воспослѣдовавшей Новгородской Губерніи въ селѣ Грузинѣ кончины Графа *Аракчеева*, Конференція опредѣлила приказати напечатать въ Русскихъ и Нѣмецкихъ Вѣдомостяхъ духовное завѣщаніе покойнаго Графа, хранившееся, въ слѣдствіе высочайшаго Повелѣнія ошъ 10 Апрѣля 1833 года, въ Академическомъ Архивѣ, а равномерно препроводить копію завѣщанія въ Редакцію Московскихъ Вѣдомостей для напечатанія въ нихъ, и пригласить въ то же время Издателей другихъ журналовъ и газетъ, чѣобы они, хопя въ извлеченіи, сообщили своимъ читателямъ сей любопытный актъ.

*Засѣданіе 16 Мая.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ ошъ 12 Мая подъ No 719 препровождаетъ копію съ отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вызывающаго Академію заняться присканіемъ средства къ заглушенію особеннаго запаха у нефти, известной въ Грузіи подъ названіемъ купри и употребляемой для обмазыванія внутри бурдюковъ, въ которыхъ хранятся и перевозятся Кавказскія вина, или же придумать другое вещество, способное замѣнить сію нефть. Исполненіе сего поручено Г. Гессу. — Г. Академикъ *Купферъ* предложилъ Конференціи воспользоваться отправленіемъ въ непродолжительномъ времени военного судна въ Россійскія Колоніи на Сѣверо-Западномъ берегу Америки, для собиранія наблюденій надъ ежечасными измѣненіями высоты барометра по близости Экватора. Предложеніе сіе одобрено Академіею. При семъ случаѣ Г. *Купферъ*

показалъ Конференціи новаго построенія барометръ, сдѣланный Г. *Юргенсономъ*, общая вскорѣ предспавилъ описаніе сего инструмента.—Г. Академикъ *Остроградскій* опозвался о рукописномъ сочиненіи Г. *Брашмана* *Sur la théorie des solutions singulières*, что оно вполне достойно бытъ напечатаннымъ въ числѣ разсужденій постороннихъ Ученыхъ. — Начальникъ Кавказской Области, Г. Генералъ-Лейтенантъ *Вельяминовъ*, прислалъ для Зоологическаго Музея чепыре ящика съ косями разныхъ живописныхъ.—Г. *Строевъ* письмомъ опъ 10 Мая увѣдомляеть, что онъ въ послѣднее время осматривалъ разные древніе Московскіе Архивы и акты Архивовъ Пермской Губерніи Соликамскаго и Кунгурскаго уѣздовъ, присланные ему тамошнимъ Г. Губернаторомъ, и что между шѣмъ его соприудникъ, Г. *Бередниковъ* обозрѣлъ разные монастыри Новгородской и Олонецкой Губерній, и вынѣ отправился на островъ Соловецкій, гдѣ проведеть цѣлое лѣто. — Директоръ Азіатскаго Департамента при Минисперствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, Г. Тайный Совѣтникъ *Родофинкинъ*, прислалъ два ящика насѣкомыхъ и пакетъ распеній, собранныхъ въ Монголіи и Кипаѣ Г. Полковникомъ *Ладыженскимъ*, съ приложеніемъ списка распеній, въ коемъ означено ихъ мѣстонахождение. По свидѣтельству Гг. *Триніуса* и *Бонгара*, предметы сіи вполне заслуживаютъ вниманіе Академіи. Опъ Инспектора Ковенскаго Уѣзнаго Училища, Г. *Добровольскаго*, и Исправляющаго должность Директора Училищъ въ Грузіи, Г. *Гассенмюллера*, получены метеорологическія наблюденія, опъ пер-

ваго за Январскую прель пекущаго, а опть впо-  
раго за послѣдніе шесть мѣсяцевъ прошлаго года.  
Наблюденія сіи опданы Г. *Купферу*. Подъ конецъ  
сего засѣданія Г. *Гессъ* единогласно избранъ Ака-  
демикомъ по часпи Прикладной Химіи.

*Засѣданіе 23 Мая.*

Читано предложеніе опть 23 Мая подь № 770,  
при коемъ Г. Миниспръ сообщаетъ Академіи пись-  
мо Вице-Президенпа Императорскаго Общества  
Естеспиоиспытателей въ Москвѣ, Г. *Фишера*,  
увѣдомляющаго Его Превосходительство объ оп-  
крытіи въ Московской Губерніи двухъ достопри-  
мѣчательныхъ ископаемыхъ череповъ, а именно *Bos*  
*cauaticulatus* и *Cervus eurigerus* или *megalocerus*.  
Къ письму приложены литографированныя изобра-  
женія череповъ. Г. *Брандтъ* взялся донести объ  
нихъ Академіи. По приказанію Г. Министра, Пра-  
витель Канцеляріи его, Г. *Новосильскій*, увѣдо-  
мляетъ Секретаря Конференціи о прибытіи изъ  
Варшавы для Академіи Наукъ девяти ящиковъ съ  
минералами, распеніями и другими вещами.— Со-  
общеніями опть 19 Декабря 1833 Начальникъ Кам-  
чатки, Флота Капитанъ 1 ранга Г. *Голенищевъ*,  
изъявляетъ свою готовность снабдитъ Акаде-  
мическіе Музеи замѣчательными произведеніями  
того края, если ему будутъ доставлены потреб-  
ныя орудія. Гг. *Триніусъ* и *Брандтъ* вызвались  
снабдитъ его оными. Неуремьный Секретарь  
представиль опть имени Г. Академика *Сирuve* раз-  
сужденіе подь заглавіемъ:

Beobachtungen des Biela'schen Cometen, im

J. 1832, angestellt auf der Dorpater Sternwarte mit dem grossen Refractor Fraunhofers.

По желанію Автора, разсужденіе сіе будетъ послано къ Г. *Шумахеру* въ Альфонъ для напечатанія въ его аспрономическомъ журналѣ.— Г. Академикъ *Германнъ* подалъ разсужденіе подъ заглавіемъ:

Recherches statistiques sur les mariages, les naissances et les décès des habitans de St. Pétersbourg depuis 1808 jusqu'à 1832. Seconde partie. Mesure de la mortalité.

Трудъ сей, составляющій продолженіе уже прежде предсавленнаго Г. Академикомъ *Германномъ* разсужденія Sur la mesure de la fecondité, составлень имъ по вызову Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Конференцъ-Секретарь донесъ Академіи о кончинѣ двухъ ея Членовъ-Корреспонденцовъ, а именно: Г. *Пужана*, Члена Французскаго Института и Академіи Надписей и Изыщной Словесности, и Г. *Брандеса*, Профессора Физики при Лейпцигскомъ Университетѣ.

### Публичное Засѣданіе 30 Мая

для присужденія Демидовскихъ премій.

Въ семь собраніи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Г. Министра и Президента Академіи, Непремѣнный Секретарь прочелъ слѣдующее донесеніе о конкурсѣ 1833 года.

**О Т Ч Е Т Ъ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ С. П. Б. АКАДЕМІИ НАУКЪ**  
**О ТРЕТЬЕМЪ ПРИСУЖДЕНІИ**  
*угрежденныхъ Каммергеромъ П. Н. Демидовымъ*  
**П Р Е М І Й**  
**ЗА 1833 ГОДЪ.**

Къ соисканію премій, раздаваемыхъ въ нынѣшнемъ году, присланы были Академіи сочиненія по слѣдующимъ частямъ: по Хронологіи, Военнымъ Наукамъ, Бопанякъ, Врачебному Искусству, Винодѣлю, Гражданской и Военной Исторіи, Исторіи Императоруры, Древней Географіи, Эпиграфій, Спашиспикъ, Дипломатіи, Государственному Праву и Педагогикѣ. Всего поступило 16 сочиненій, а именно два изъ Бопаники и Спашиспики, а изъ прочихъ, приведенныхъ нами опраслей, по одному изъ каждой. Три были въ рукописи и сполько же писаны на иноспранныхъ языкахъ. Одинадцать разсмотрѣны въ самой Академіи, а пять прочихъ другими Учеными Сословіями или частными Учеными.

Если мы въ Олчетѣ нынѣшняго года изъ числа *шестнадцати* присланныхъ намъ сочиненій признаемъ достойными награды *семь*, и слѣдственно

около половины, по эпо, по неоднократно-изложеннымъ въ прежнихъ Опчепяхъ началамъ, сколько же мало можетъ быть почипаемо благопріятнымъ знаменіемъ, сколько съ другой стороны должно казался спраннымъ по, что въ нынѣшнемъ году не присуждается ни одной полной преміи. Эпо, можетъ быть, было бы иначе, если бы Правилами учрежденія разрѣшено было: допускать къ соспизанію также произведенія Изящной Словесности; но симъ цѣль учредителя не была бы достигнута: ибо весьма справедливо замѣчаніе, уже однажды произнесенное въ семь мѣстѣ, что Литература каждаго народа начинается съ Поэзіи и оканчивается Науками и что, хотя произведенія искусства и фантазіи иногда, вопреки законамъ постепенности, внезапно являюся подобно блестящему феномену надъ самою колыбелію народовъ; но Науки, принадлежа къ позднѣйшей эпохѣ нравственнаго развитія (Государствѣ) созрѣваютъ не иначе, какъ только исподоволь. Благопворное дѣйствіе прекраснаго Демидовскаго учрежденія не подлежитъ никакому сомнѣнію; но мѣра вліянія онаго на ходъ Ученой Литературы въ нашемъ Опчепствѣ не можетъ въ точности быть оцѣняема ежегодно, а развѣ окажется только изъ сравнительныхъ обзорнѣй за цѣлыя десятилѣтія.

Приступая теперь къ частнымъ отзывамъ о тѣхъ пвореніяхъ, которыя Академія послѣ спротаго и совѣспливаго разбора нашла достойными поощренія, мы постараемся изложить здѣсь только одни общія мнѣнія, устраняя всякую частную похвалу или нареканіе, потому что такіе подроб-

носпи бывають занимательны и полезны только самимъ Авторамъ, а при чтеніи могли бы упомянуть вниманіе слушателей. Академія впрочемъ гопова, по воспребованію Сочинителей, сообщитъ имъ копии съ донесеній о ихъ трудахъ. Не придерживаясь постоянно какого либо особеннаго порядка въ исчисленіи сочиненій, мы избираемъ на сей разъ порядокъ времени, въ которое они были присланы Академіи.

№ 1. *Описаніе Киргизъ - Казачьихъ или Киргизъ-Кайсацкихъ Ордъ и степей, 3 части, сочиненное Г-мъ Левшиннымъ, Градоначальникомъ Одесскимъ, и разсмотрѣнное Гг. Академиками Шмидтомъ и Германномъ.*

При большомъ изобиліи любопытныхъ, полезныхъ, а часто и необходимыхъ въ общественномъ быту предметовъ, коихъ обработываніе почли одно можетъ вознаграждать въ Россіи труды Автора, и при опривистомъ нашемъ познаніи о многихъ весьма близкихъ и чрезвычайно важныхъ для насъ частяхъ, не льзя не радоваться опъ всей души, вспрѣчая съ каждымъ годомъ болѣе нашихъ соотечественниковъ на доспославномъ поприщѣ наблюденія, изысканія или поясненія того, что досель оспавалось мало уваженнымъ и по этой причинѣ скрывалось по большей частпи во мракѣ неизвѣстности. Обработыванію такого предмета и подлежащее сочиненіе обязано своимъ бытіемъ. Авторъ начерпалъ намъ въ семъ достохвальномъ трудѣ карпину Киргизъ - Кайсацкихъ Ордъ, ихъ обычаевъ, опличительныхъ свойствъ,



собралъ географическія и топографическія свѣдѣнія объ обширныхъ степяхъ, въ которыхъ скитаются кочующія племена ихъ и предсѣлалъ краткій обзоръ Испоріи сего народа. Сочиненіе состоитъ изъ трехъ частей, образующихъ вмѣстѣ три главныя отдѣленія онаго, а именно, географическое историческое и этнографическое. Матеріалы собраны имъ частію изъ собственныхъ наблюденій на самомъ мѣстѣ, частію изъ Архивовъ здѣшняго Азіатскаго Департамента и Оренбургской Пограничной Коммиссіи, частію почерпнуты изъ прежде уже существовавшихъ, болѣе или мене извѣстныхъ источниковъ. Приложенная къ географической части карта служила украшеніемъ книги и новымъ свидѣтельствомъ вѣрнаго такта и ученой добросовѣстности Автора: ибо онъ по справедливости отвергнулъ всѣ прежнія, наполненныя погрѣшностями карты, исключая той, которая составлена Барономъ Мейендорфомъ, и придерживаясь сей послѣдней, дополнилъ ее только измѣреніями и опредѣленіями мѣстъ, учиненными въ послѣдніе 15 лѣтъ въ тамошнемъ краѣ свѣдущими Инженерами и Горными Офицерами по распоряженію Правительства.

Въ сей общей похвалѣ согласуются между собою оба Рецензента. Г. Германъ въ началѣ своего мнѣнія говоритъ: „Достоинство путешествій въ странахъ неведѣмыхъ и еще мало извѣстныхъ опредѣляется массою собранныхъ объ нихъ достовѣрныхъ свѣдѣній, ибо здѣсь не столько можно приписать на обширные взгляды и особенно на изящное изложеніе, сколько въ описаніи земель образовавшихся

*Часть III.*

6

и часто посѣщаемыхъ пущеществениками, и если по этой причинѣ предстоящее сочиненіе мѣстами упоминаетъ чипапеля, то съ другой стороны тѣмъ болѣе выигрываетъ въ ученое отношеніи.“

Г. Шмидтъ, при разборѣ исторической части, болѣе входитъ въ подробности. Здѣсь не столько идетъ рѣчь о позднѣйшей Исторіи Киргизь-Кайсаковъ, обработанной по большей части изъ достоверныхъ или по крайней мѣрѣ весьма хорошихъ источниковъ и при томъ съ довольнымъ лицаніемъ, сколько о первобытной Исторіи, гдѣ преобладаютъ изъ Восточныхъ Писателей заимствованныя нѣкоторыя свѣдѣнія о происхожденіи сего народа и судьбѣ его въ древнѣйшія времена, потому что щепило было бы искапать такихъ поясненій у сего племени, еще болѣе косвѣющаго въ варварствѣ, нежели всѣ прочіе кочевые народы Средней Азіи и не имѣющаго не только историческихъ дѣтписей, но даже и другихъ какихъ либо памятниковъ древности. Г. Левшинъ, по незнанію Восточныхъ языковъ, долженъ былъ прибѣгнуть къ Европейскимъ источникамъ, и въ выборѣ ихъ былъ не столько счастливъ, сколько желала бы того Академія для пользы и совершенства впрочемъ весьма замѣчательнаго его творенія. Онъ могъ бы приязанъ на полную премію, еслибъ избѣжалъ въ своей книгѣ погрѣшностей, указанныхъ ему не по какой либо излишней взыскательности, но по самой строгой любви къ истинѣ.

№ 2. *Сказанія Князя Курбскаго, 2 части. Изданныя Г. Устряловымъ, Адъюнкты-Про-*

*фессоромъ при здѣшнемъ Университетѣ, и разсмотрѣнные Гг. Шёгреномъ и Кругомъ.*

Издапель сей книги, Г. Успряловъ, уже при первомъ присужденіи премій, 11 Маія 1832 года, спяжавшій половинный призъ въ видѣ поощренія за Русскій переводъ сочиненій Бера, Паэрле, Дену и Маржерета, изданный имъ подъ заглавіемъ: Сказанія современниковъ о Димитріи Самозванцѣ, является нынѣ соспязапелемъ съ другими сказаніями знаменипаго Опечеспвеннаго Полководца и Писапеля, Князя Андрея Михайловича Курбскаго. Сіи послѣднія заключающъ въ себѣ: 1) Испорію Іоанна Василіевича Грознаго; 2) Испорію Флоренпійскаго Церковнаго Собора; 3) Чепыре письма Іоанна Василіевича, и 4) чепырнадцать другихъ писемъ къ разнымъ лицамъ, наиболѣе въ Польшѣ.

Чпо касаепся вообще до собранныхъ здѣсь сказаній, по они были уже извѣсны нашему Испоріографу Карамзину, копорый по принадлежности пользовался ими въ своей Испоріи и уже сообщиль изъ нихъ важнѣйшее въ подробныхъ выпискахъ. Но при всемъ помъ Ученымъ и каждому любипелю древней Опечеспвенной Липерапуры желапельно было вполне обладапъ сими достопримѣчательными и важными маперіалами къ Испоріи Россіи въ царспвованіе одного изъ величайшихъ пиранновъ, какіе когда либо сущеспвовали въ мірѣ, писанными пакимъ современникомъ, каковъ былъ Курбскій; и уже одно намѣреніе удовлетвориль пакому желанію, несомнѣнно заслуживаепъ благодарность. Для исполненія сего предпріяпія, прудолюбивый Издапель спарался собрапъ сколько можно болѣе рукописей

и пользовался благосклоннымъ участіемъ многихъ ревнишелей Словесности. О помѣ, какъ Г. Успряловъ поспушалъ при изданіи текспа, находимъ мы у него самого въ предисловіи удовлетворительный отчетъ. Свитокъ изъ Папріаршей или Синодальной Библіотеки въ Москвѣ, какъ древнѣйшій и правильнѣйшій списокъ, былъ принятъ за основаніе и съ него—по буквально оппечатанъ текстъ, исключая мѣспа, гдѣ Издапель полагалъ видѣть явныя ошибки. Внизу подъ текспомъ приведены опспуленія, найденныя въ шести другихъ рукописяхъ. Гг. Рецензенты опдають справедливость прилежанію и ревности, съ-каковыми исполненъ сей трудъ; но въ то же время замѣчаютъ, что именно сія работа была самая легкая и что текстъ безъ сомнѣнія выигралъ бы много, еслибъ былъ обогащенъ пояснительными крѣпическими замѣчаніями. Ибо не мало встрѣчается такихъ мѣспъ, которые или даютъ превратный смыслъ или вовсе не представляють онаго, между тѣмъ какъ Издапель, приложивъ немного болѣе старанія и постоянства, легко успѣлъ бы устранить сей недостатокъ. Замѣчаніе сіе въ проспранномъ донесеніи подтверждено многими доводами, и мы желаемъ только, чтобы прудолубивый Авпоръ, исполненный доброй воли и способностей, внявъ благонамѣреннымъ намѣкамъ Гг. Академиковъ, впередъ не довольствовался половиною славы памъ, гдѣ она доступна ему полная. Академія съ удовольствіемъ усмаприваетъ въ Г. Успряловѣ первый очевидный примѣръ благотѣльного вліанія Демидовскихъ премій. Поощренный пріобрѣтеннымъ имъ

за два года вѣнкомъ, онъ продолжалъ бодро шествовать по избранной спезѣ и въ эпопѣ разъ представилъ прудъ, очевидно болѣе совершенный. Пріятно было бы намъ видѣть, еслибъ Г. Успряловъ при одной изъ слѣдующихъ раздачъ, успѣлъ сплжасть полную премію. Предметъ его занятій есть число національный и уже по этому самъ собою заслуживаетъ одобреніе. Пунъ изысканія пруденъ и усѣянъ шерпемъ; но за по честь и слава тому, кто счастливо пройдетъ его до самаго конца.

№ 3. *Plantarum novarum seu minus cognitarum, quas in itinere Caspico-Caucasico observavit D. Eduard Eichwald, cum tabulis XX. Fasciculus secundus.* Рукопись, изслѣдованная Гг. Триніусомъ и Бонгардомъ.

По отзыву Гг. Рецензентовъ, Ботаническое достоинство подлежащей, равно какъ и уже прежде вышедшей и благосклонно принятой Публикою первой пепради, заключается въ 18-пн на 20-пн черпезахъ весьма явспвенно и красиво изображенныхъ и хорошо описанныхъ большею часпю Гг. Ледебуромъ и Мейеромъ распеніяхъ поименованнаго въ заглавіи края. Только желательна, чпобы Авпоръ по примѣру лучшихъ новѣйшихъ изданій сего рода, присовокупилъ къ изображеніямъ полнѣйшій разборъ часпей, изъ которыхъ соспоятъ цвѣшны и плодъ каждаго распенія. Простая поименная роспись прочихъ, замѣченныхъ во время путешествія прозябеній, конечно не имѣетъ большаго ученаго достоинства, попому чпо въ ней не обозначены высопы, мѣснахожденія, количеспво и распро-

спраненіе растений; но Авторъ вовсе и не имѣлъ въ виду сосоставить Каспійско-Кавказскую Флору, а только поименное описаніе новыхъ найденныхъ имъ прозябаемыхъ: и это свое намѣреніе онъ выполнилъ такъ удовлетворительно, что жаль было бы, еслибъ сія вѣпора и послѣдняя пепрадь сочиненія оспалась неизданною попому только, что у Автора не доспавало къ пому средствъ. Во уваженіе этого обспояпельства Академія опредѣлила пригласить Г. Эйхвальда къ изданію въ свѣтъ сей вѣпорой пепради и назначить ему половину преміи для вознагражденія издержекъ.

№ 4. *Статистическое описаніе Нахичеванской Провинціи, составленное Г. Надворнымъ Совѣтникомъ Григорьевымъ, и разобранное Гг. Германномъ и Шармуа.*

Автору сего сочиненія въ 1829 году вмѣстѣ съ тремя другими Чиновниками дано было порученіе погдашнимъ Гражданскимъ Губернапоромъ Завилейскимъ сдѣлать статистическое описаніе не только пріобрѣпленныхъ по Туркманчайскому миру въ 1828 году отъ Персіи частей Арменіи, но и другихъ менѣ извѣстныхъ спранъ Закавказскаго края. На его долю доспалось описать Нахичеванскую Провинцію и плодомъ сей работы есть предлежащее сочиненіе. Оно объемлетъ не всю Россійскую Арменію, но только юговоспочную часть ея, называвшуюся, до покоренія подъ Россійское владычество, Нахичеванскимъ Ханствомъ. Желательно было бы, еслибъ Авторъ имѣлъ случай описать подобнымъ образомъ также сѣве-

ро-западную часть Арменіи, или бывшее Эриванское Ханство и тѣмъ довершивъ Спапискику Россійской Арменіи. Но уже и настоящій трудъ самъ по себѣ весьма важенъ въ спапискическомъ опношеніи, какъ можно усмотрѣть изъ краткой выписки, предспавленной Академіи Г. Германномъ, ибо къ сожалѣнію доселѣ вовсе недоспавало свѣдѣній сего рода о завоеванныхъ въ новѣйшія времена областяхъ Персіи и Оптоманской Имперіи. — Совершенно равнодушіе и невниманіе Чиновниковъ сихъ двухъ Государствъ къ подобнымъ изспядованіямъ тѣмъ болѣе придаетъ цѣны труду Г. Григорьева, что онъ еспь исключительно плодъ собственнаго его наблюденія и ревности. Предспавленные имъ маперіалы расположены соотспвѣственно цѣли и нынѣшнему состоянію Науки и могутъ послужить немалымъ облегченіемъ Чиновникамъ, копорымъ впредь будетъ ввѣрено управление сею областію, преподавая имъ средства къ благопворенію подъ кропкимъ скипетромъ Россіи жипелей сего отдаленнаго края, спенавшихъ прежде подъ игомъ угнетенія. Жаль только, что Авторъ не посовѣтовался съ сочиненіями, опносящимися къ Испоріи сей спраны, и пренебрегъ собрать свѣдѣнія о господспвующихъ тамъ нарѣчіяхъ и главныхъ началахъ Магомепанскаго Закона. Эпимъ онъ избавилъ бы свое сочиненіе отъ множества весьма разипельныхъ ошибокъ, особенно касапельно собственнымъ именъ разныхъ мѣстъ, названий военныхъ чиновъ, монетъ, мѣръ, вѣсовъ и податей, взимавшихся тамъ во время Персидскаго владычеспва. Чпобы преподашь Автору способъ къ

опвращенію сего недоспашка при впоромъ изда-  
ніи, Г. Шармуа приложилъ къ своему мнѣнію спи-  
сокъ найденныхъ имъ погрѣшностей вмѣстѣ съ  
разными другими поучительными замѣчаніями.

№ 5. *Руководство къ виноградному садо-  
водству и винодѣлію въ Южныхъ Губерніяхъ  
Россіи, сочиненное Г. Барономъ Бодде, и про-  
смолпръиное Г. Гамелемъ.*

Авторъ описываетъ винодѣліе въ одной только  
Таврической Губерніи, или собственно въ Судак-  
ской Школѣ винодѣлія въ Крыму. Въ прежнія времена  
Крымскіе Тапарты, копорымъ Закономъ ихъ вос-  
прещено употребленіе вина, насаждали виноградную  
лозу только для самага винограда. По присоеди-  
неніи Крыма къ Россіи часпѣ находящихся тамъ  
виноградныхъ садовъ перешла въ руки Русскихъ;  
но какъ въ то время еще не занимались въ осо-  
бенности винодѣліемъ, то и не было введено ни-  
какихъ усовершенствованій по этой часпи. Также  
оныхъ разведенія въ Крыму иностранныхъ вино-  
градныхъ лозъ, сдѣланный еще въ 1785 году Кня-  
земъ Полемкинымъ, по причинѣ худаго выбора  
мѣстъ и занущенія въ послѣдспвіи времени, ос-  
щался безъ успѣха. Въ 1804 году, по распоряженію  
Его Сіам. Кн. В. П. Кочубея, бывшаго тогда  
Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, основано было  
въ Судакѣ образцовое Училище винодѣлія. Нашъ  
Авторъ, копорому съ 1824 года ввѣрено было  
управленіе симъ заведеніемъ, нашель его въ состоя-  
ніи младенчества: вмѣсто того, чпобы спараться  
о водвореніи дознанныхъ уже на оцыпѣ въ чужихъ



краяхъ способовъ, слѣдовали спариннымъ обычаямъ, и попому Г. Боде занялся средствами къ усовершенствованію ввѣреннаго ему заведенія. Предлагающее сочиненіе есть плодъ почти десятилѣтнихъ его спараній по сей опрасли промышленности, приобретающей съ каждымъ годомъ болѣе важности для Россіи. Одно изъ главныхъ нововведеній Барона Боде въ Судахъ касается глубокой разгрупповки, п. е. вскапыванія всей назначенной подъ виноградный садъ почвы до глубины 1-1½ аршинъ: въ слѣдствіе чего волокна корней могутъ и безъ предварительнаго орошенія вбирать въ себя изъ земли попребную влагу, между тѣмъ какъ въ прежнихъ узкихъ и мелкихъ бороздахъ земля изсыхала отъ солнечнаго зноя и вѣпра и, расцеляясь по всѣмъ направленіямъ, обрывала понкія волокна корней и мѣшала симъ послѣднимъ разроспаться во всѣ стороны. Четвертая глава содержитъ въ себѣ описаніе спсоба, употребляемаго Авпоромъ при семъ глубокомъ разгруппованіи, а равно при раздѣленіи и подготовленіи земли подъ виноградныя усадьбы.

Вообще сія книга, писанная съ пракпическимъ знаніемъ дѣла и соображеніемъ собственныхъ опытовъ, можетъ служить хорошимъ и довольно полезнымъ руководспвомъ по сему предмету, хопя и нельзя оприцать, что о винодѣліи въ Южной Россіи вообще, и даже въ Крыму, можно было написать гораздо совершеннѣйшее дтвореніе, тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе годы сія опрасль на южномъ берегу Крыма значительно распространилась и усовершенспвовалась; но мы должны бла-

годарить Автора и за вымышленный его труд. Онъ есть плодъ собственныхъ наблюдений и, сколько намъ извѣстно первое оригинальное Русское сочинение по сей части. Желательно, чтобы и другіе Начальники подобныхъ заведеній во внутренности Имперіи, поощряемые его примѣромъ, издавали въ свѣтъ свои наблюденія. Впрочемъ достоинство сего сочиненія уже прежде было публично признано тѣмъ, что здѣшнее ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество велѣло напечатать его на своемъ издѣніи.

*№ 6. О системѣ Наукъ, приличныхъ въ наше время дѣтямъ, назначаемымъ къ образованнѣйшему классу общества. Сочиненіе Г. Доктора Ястребцова.*

Сія книга, свидѣтельствующая столько же о чрезвычайной начитанности и обширномъ знакомствѣ съ новѣйшими успѣхами Литературы вообще, Философіи, Педагогика, Естественной Исторіи и промышленности въ нашемъ Отечествѣ и чужихъ краяхъ, сколько, по многимъ развитымъ въ ней новымъ идеямъ, объ оригинальности, практическомъ оспроуміи и благородномъ стремленіи Автора, несомнѣнно принадлежитъ къ тѣмъ явленіямъ, которыя должны въ особенности обратиться на себя вниманіе Академіи. Непредложнымъ доказательствомъ, что Авторъ дѣйствительно чувствовалъ въ себѣ призваніе къ предмету, обработанному имъ въ семъ сочиненіи, можетъ служить уже то, что онъ, покинувъ первоначально избранную имъ часть — Медицину, посвящилъ себя столько же трудному,

но гораздо менѣе прибыльному дѣлу воспитанія и поспавиль себѣ сію послѣднюю въ теоретическомъ отношеніи еще вовсе невоздѣланную въ Россіи опрасаь любимымъ предметомъ и задачей своей жизни. Возникшее въ самыхъ нѣдрахъ нашего отечества оригинальное сочиненіе по части Педагогики, было слишкомъ примѣчательнымъ явленіемъ, чтобы Академія могла отвергнути его отъ соспизанія по тому только обстоятельству, что оно вышло вторымъ писаніемъ. И въ самомъ дѣлѣ оказалось, что сіе второе изданіе, не только напечатанное подъ другимъ заглавіемъ, но и приумноженное болѣе нежели вдвое пропавъ перваго, можеть почесться совершенно новымъ сочиненіемъ. Академія сначала препоручила разсмотрѣніе сей книги Члену своему Г. Коллинсу, который однако, сознавая всю важность предмета, усомнился произнести объ ней рѣшиительный приговоръ, и вмѣсто того представилъ на Нѣмецкомъ языкѣ хопя сокращенный, но вполне объемлющій сіе пвореніе перечень, на 17 страницахъ инъ-Фоліо, на основаніи котораго каждый Членъ Академіи могъ по собственному убѣжденію подасть свой голосъ въ пользу или пропавъ Автора. Сей лицапельный трудъ представляеть краткое, но вѣрное изложеніе всѣхъ главныхъ видовъ, доказательствъ и прочихъ идей Автора, безъ присокупленія какого либо собственнаго сужденія. Въ немъ не опущено ничего необходимаго для того, чтобы дасть удовлетворительное понятіе о сочиненіи, все менѣе важное и существенное означено вкратцѣ, а напропавъ того въ иныхъ мѣстахъ, которые по причинѣ своей новости пребовали

большаго развитія, тщательнo показано все сущеніе идей Авшора.

Чтеніе сего извлеченія въ одномъ изъ засѣданій Академіи возбудило споль живое участіе въ пользу книги Г. Яспребцова, что многіе Члены изъявили желаніе подвергнуть ее собственному внимательному разбору и подать объ ней особенныя свои мнѣнія. Въ слѣдствіе этого Академія получила двѣ пространныя рецензіи отъ Гг. Грефе и Парропа, и краткія письменныя мнѣнія отъ Гг. Коллинса, Шмидта, Брандта и Купфера, на основаніи коихъ предпринято было собираніе голосовъ.

Конечный приговоръ Академіи, по соображеніи всѣхъ опидѣльныхъ отзывовъ, заключается въ слѣдующемъ :

Сочиненіе Г. Яспребцова, при нѣкоторыхъ немаловажныхъ ошибкахъ и недоспацкахъ, содержитъ въ себѣ очень много истиннаго, остроумнаго и достойнаго одобренія. Прицанія заслуживающія многія невѣрныя опредѣленія, мѣстами недоспапокъ спрогой послѣдовательности мыслей, нѣкоторыя явныя прошиворѣчія, большія опспуленія, а въ особеннoсти недоспапокъ единства, избличающійся во всемъ сочиненіи нѣтъ, что Авшоръ, уклоняясь отъ главнаго своего предмета, восписанія дѣшей, распрощраняется пакже объ опроческомъ и юношескомъ возрастахъ, перемѣшивая все между собою пакъ, что нельзя разобрать, о чемъ собственно идееть рѣчь. Далѣе должно уипрекнупъ Авшора въ совершенномъ незнаніи многихъ изъ самыхъ важныхъ вышедшихъ въ новѣйшія времена въ Германіи, Педагогическихъ сочиненій. Такъ между

прочіямъ онъ избѣжалъ бы многихъ погрѣшностей, еслибъ ему было извѣстно превосходное твореніе Профессора Дробиша о Филологіи и Математикѣ. Съ другой стороны Академія, соглашаясь съ мнѣніемъ Автора, что нынѣшняя наша система воспитанія уже не можетъ болѣе оспариваться въ томъ видѣ, въ какомъ была въ предъидуція два столѣтія, а требуетъ основательнаго разсмотрѣнія и совершеннаго преобразованія, вполне одобряетъ многіе изъ предлагаемыхъ имъ на сей конецъ средствъ, а въ особенности большее распространеніе и усовершенствованіе преподаванія Естественныхъ Наукъ и относящихся къ нимъ вспомогательныхъ предметовъ.

И такъ Академія, во уваженіе того, что сочиненіе сіе содержитъ въ себѣ очень много полезнаго, признаетъ его достойнымъ половины преміи, хотя и не можетъ раздѣлить всѣхъ мнѣній и видовъ Автора.

*№ 7. Полевая Фортификація съ Атласомъ. Сочиненіе Г. Половцова; разсмотрѣнное Императорскою Военною Академіею.*

ИМПЕРАТОРСКАЯ Военная Академія, которой препорученъ былъ разборъ сей книги, въ первомъ своемъ отзывѣ не находила въ немъ тѣхъ свойствъ, которыя по § 4. Статута VII Положенія перебуваютъ отъ учебныхъ руководствъ, для удостоенія ихъ наградою, а именно, изложенія полной системы Науки, такъ чтобы разсматриваемое сочиненіе не только превосходило всѣ прежде вышедшія по тому же предмету въ Россіи, но могло бы даже рав-

ялпся съ лучшими иноспранными пвореніями. Однако въ послѣдствіи Гг. Коммиссары Военной Академіи Генераль-Маіоръ Баронъ Медемъ, Полковникъ Ивановъ и Капитанъ Ласковскій, узнавъ, что Академія при прежнихъ раздачахъ премій, сочла необходимымъ умѣрить поспановленные въ Положеніи пребованія, и выдавать для поощренія также половинныя награды, испросили себѣ обратпо сочиненіе Г. Половцова съ пѣмъ, чтобы подвергнуть его новому разбору съ соображеніемъ началъ, изложенныхъ въ Отчетахъ Академіи Наукъ. Изъ вопоричнаго опзыва Гг. Коммисаровъ оказалось, что какъ предлежащее руководспво по часпи Полевой Форпификаціи самимъ Авпоромъ было назначено не для преподаванія будущиъ Инженеровъ, а только учебною книгою для пѣхъ Военныхъ заведеній, коиъ питомцы посвящаютъ себя пѣхопной или конной службѣ, по и не лзя было ожидать опъ Авпора полной и проспранной системы сей Науки. Первая теоретическая часть книги, правда, и въ семь послѣднемъ опношеніи оставляетъ еще желать многого, содержа въ себѣ не только опдѣльныя мѣста, но и цѣлыя главы, какъ напримѣръ о дефилированіи, которыя обработаны слишкомъ коротко, чтобы могли быть понимаемы учащимися безъ помощи Преподавателя, между пѣмъ, какъ съ другой стороны многія излишнія подробности могли бы быть вовсе опущены. Равномѣрно и вторая практическая часть, на обработку которой очевидно употреблено болѣе старанія, заслуживаетъ упрекъ въ томъ, что примѣры изъ Военной Исторіи помѣщены въ ней безъ суще-

спивенной крипки операцій, копорая одна можеть явившь въ надлежащемъ свѣлѣ ихъ преимущеспва и недоспапки.

Приведенное въ концѣ второй части въ примѣръ описаніе взятія Варшавы содержишь въ себѣ многое, вовсе не относящееся къ Форпификаціи. Но за всѣмъ тѣмъ въ пользу сочиненія можно сказать: во 1-хъ, что оно между новѣйшими Русскими учебными книгами по части Полевой Форпификаціи безспорно естъ единспвенное, копорое можеть по справедливости приписать на имя Русскаго оригинальнаго сочиненія: ибо всѣ прочія или переведены, или передѣланы съ иносправныхъ книгъ, старинныя же руководспва по сей части Войшпховскаго и Мягкаго далеко успупають сочиненію Г. Половцова; во 2-хъ, предлежащая книга, не взирая на вышеозначенныя недоспапки, можеть при помощи искуснаго Наставника съ пользою бышь употребляема руководствомъ при преподаваніи началъ Полевой Форпификаціи, и въ 3-хъ, одно изъ главныхъ преимущеспвъ сочиненія Г. Половцова состоипшь во многихъ примѣрахъ, почерпнутыхъ опчасти изъ новѣйшей Опечеспвенной Военной Испоріи и служащихъ къ поясненію правилъ и впечатлѣнію ихъ въ памяти. Сей одобрипельный опзывъ и обспоятельство, что это руководство естъ первый прудъ въ Литпературѣ молодаго Авлора, копорого поощрипельная награда можеть поощришь къ дальнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ попынкамъ, побудили Академію присудипшь ему половину преміи. Академія считаепшь справедливымъ при разборѣ сочиненій принимашь

въ соображеніе въ нѣкоторомъ отношеніи даже личность Автора, и въ особенннсти присуждашь поощрительныя преміи шамъ, гдѣ можно ожидать, что онѣ въ самомъ дѣлѣ достигнутъ своей цѣли. Да и несправедливо было бы мѣряшь однимъ и пѣмъ же масштабомъ первенцы трудовъ юнаго Автора и произведенія пера публичнаго Преподавателя или уже извѣстнаго Сочинителя.

Прежде нежели Академія заключить сей Отчетъ она поставляетъ себѣ пріятною обязанностію публично изъявить свою благодарность тѣмъ частнымъ Ученымъ, къ содѣйствію коихъ она должна была обращаться въ нынѣшнемъ и въ два предъидущіе года при разборѣ конкурсныхъ сочиненій, собственно не подлежащихъ ея суду. Произнесеніе приговора о такомъ сочиненіи, которое уже является въ свѣтъ съ нѣкоторыми припязаніями, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ въ Россіи рѣдко бываетъ пріятнымъ и вознаграждающимъ трудъ, а по большей части пятоспнымъ дѣломъ, особенно по причинѣ неизбѣжныхъ сполкновеній съ собственнымъ каждому Автору самолюбіемъ, и прудности соблюденія тайны въ случаѣ отказа премій. Академія отнюдь не скрывала отъ себя сихъ неудобствъ, когда ей препоручено было сужденіе о преміяхъ въ послѣдней инстанціи; но предусматривая полезный порывъ, который сіе прекрасное учрежденіе обѣщало придать Опечествленной Литературѣ, она посвятила сему дѣлу живѣйшее свое участіе и употребила съ своей стороны всѣ усилія, дабы исполняя должностъ судьи без-



приспращпно и въ смыслъ Положенія, соопвѣлствовавшъ намѣреніямъ учредителя и довѣренности МОНАРХА.

Но въ опроверженіе неосновательнаго мнѣнія, господствующаго, по видимому, въ Публичкѣ, Академія объявляетъ при семъ случаѣ, что она считаетъ себя только ВЫСОЧАЙШЕ призвавную исполнительницею благородныхъ намѣреній Г. Демидова, и что сіе учрежденіе опнюдь не должно бытъ принимаемо за благодѣаніе, будпо бы ей самой оказанное, а напротивъ того, за многопрудную обязанность, копорую она впрочемъ, какъ достойную себя и благодѣтельную по ея послѣдствіямъ, охотно приняла бы на себя даже и въ томъ случаѣ, еслибъ она не была возложена на нее свыше.

Какъ Академіи Наукъ, такъ равнымъ образомъ и прочимъ Академіямъ, Университетамъ, и всѣмъ Казеннымъ Ученымъ Сословіямъ, вмѣнено въ обязанность содѣйствовать Академіи, въ случаѣ ея воспребованія. Но частные Ученые, копорыхъ Академія по Статьѣ IV Положенія можетъ также призывать къ совѣщанію, имѣютъ ли обязанность слѣдовать сему приглашенію? Академія, правда, до сихъ поръ всегда находила величайшую готовность со стороны такихъ мужей и обязана имъ многими, отчасти весьма дѣльными рецензіями. Но имѣть естественнѣе должно было родиться въ ней желаніе ознаменовашъ подобныя усилія какимъ нибудь видимымъ знакомъ своей благодарности. Самымъ лучшимъ для сего средствомъ казалась ей медаль, копорая вмѣстѣ увѣковѣчила бы память объ актѣ знаменитаго учрежденія и могла бы слу-

жипь получившему ее знакомъ оказаннаго опть Академіи и оправданнаго имъ довѣрія. А какъ Г. Демидовъ вноситъ пожертвованный имъ капиталъ каждый годъ впередъ, по нарастающіе на оный проценты были совершенно доспапочны для сей цѣли. Предположеніе Академіи съ величайшею готовностію принято было учредителемъ и ВЫСОЧАЙШЕ одобрено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. Медаль, величиною около серебрянаго рубля, предспамяетъ съ одной спороны окруженную дубовымъ и лавровымъ вѣнкомъ надпись :

Annua

XXV. millia. rub. Ass.

Praemiis. litterariis

PAULUS. DEMIDOV

dum. vivit. et. XXV. ann. ultra

de. suis. destinat

Die XVII. Apr. MDCCCXXXI.

А на оборотѣ подъ изображеніемъ совы съ распроспертыми крыльями, сидящей на пальмовой вѣпви, слова :

Evocatis

Praemii. Demidoviani

Arbitris

Academia.

Въ нынѣшнемъ году золотая медаль сія, цѣною опчаспи въ восемь, опчаспи въ двѣнадцать червонныхъ, присуждена слѣдующимъ Ученымъ:

Г-ну Спавскому Совѣпнику Самсону фонъ Гим-  
мельшпёрна.

Г-ну Спавскому Совѣпнику Нейману, бывшему  
Профессору въ Дерптѣ.

Г-ну Спавскому Совѣпнику Николаю Ивановичу  
Гречу.

Г-ну Коллежскому Совѣпнику Александру Христо-  
форовичу Воспокову.

Г-ну Доктору Медицины Лихпеншпедту.



## ТОРЖЕСТВЕННЫЯ УНИВЕРСИТЕТСКІЯ СОБРАНІЯ.

### Московскій Университетъ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Московскій Университетъ, по окончаніи академическаго года, имѣлъ торжественное собраніе 5 минувшаго Іюля. По упру Профессоры и Спуденты въ Университетской церкви слушали Божественную Литургію и молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, и всему Августѣйшему Дому: при чемъ Ордин. Профессоръ Богословія, Священникъ Терновскій, произнесъ Слово, въ напутствіе юношей, выходящихъ на поприще служенія. Послѣ обѣда въ 5 часовъ происходилъ Актъ, на которомъ Орд. Профессоръ Химіи *Гейманъ* читалъ рѣчь: *De studii Chemiae tanquam doctrinae propaedeuticae dignitate* (о пользѣ Химіи, какъ Науки пріуготовительной); а Орд. Профессоръ Всеобщей Исторіи, Географіи и Статистики, *Погодинъ*: *Объ ученѣмъ сословіи и историческомъ его значеніи*. За тѣмъ Секретарь Университетскаго Совѣта, Орд. Профессоръ *Надеждинъ*, прочелъ составленную имъ Историческую Записку о состояніи и дѣйствіяхъ

Университета и его Учебнаго Округа за истекшій академическій годъ. При семъ 34 лицамъ дана Спѣсень Кандидата и 68-ми Спѣсень Дѣйствительнаго Студента; а за лучшія разсужденія, сочиненныя на заданныя темы, награждены: а) по Факультету Нравственно-Политическому (\*): медалью золотую: Слушатель *Григорій Костаревъ*; серебряными: Слушатели: *Петръ Хлапонкинъ*, *Дометій Костаревъ* и Студентъ *Владиміръ Вѣкчевъ*; похвальнымъ листомъ: Студентъ *Александръ Тюрвертъ*; б) по Факультету Медицинскому (\*\*): медалью золотую: Студентъ *Григорій Плаховъ*; серебряными: Студенты: *Графъ Михаилъ Толстой*, *Агафонъ Сумбатовъ*, *Амедей Двбратъ*; похвальными листами: Студенты: *Давыдъ Заблоцкій*, *Людвигъ Гебель*, *Федоръ Поцтаревъ*, Слушатель *Германъ Шольцъ*. Въ продолженіе Акта пѣли Стихи, сочиненныя Студентомъ *Варышевымъ* и на музыку положенныя *Г-ми Кашинымъ*.

### Казанскій Университетъ.

Въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ происходило, на основаніи Устава, таковое же торжественное собраніе 30 Іюня. По совершеніи въ Университетской церкви Божественной

(\*) Тема, заданная отъ Нравственно-Политическаго Факультета, была изъ Политической Исторіи: *о Государствованіи Карла V.*

(\*\*) Тема, заданная отъ Медицинскаго Факультета, была изъ Хирургіи: *de laesionibus, quae amputationem requirunt, nec non de varia perficiendi illam ratione.*

Литургіи Преосвященнымъ Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ залѣ собранія произнесена Профессоромъ *Берви* Рѣчь на Россійскомъ языкѣ *О качествахъ Врача*, а Секретаремъ Совѣла прочитанъ Опчелъ за испекшіи академическій годъ и розданы медали Студентамъ по удостоенію Совѣла Университета: золотая Студенту-Кандидату Словеснаго Опдѣленія, *Александру Лопатину*; серебряныя: Физикоматематическаго Опдѣленія: Студенту-Кандидату *Аполлону Матюкину*, Студенту 3 разряда *Никонору Кузнецову* и Слушателью, удостоенному Сшепени Студента-Кандидата, *Зыркину*; Врачебнаго: Лекарю 1-й Сшепени *Платону Лятушевичу* и Студенту 3 разряда *Павлу Мечь* и Дѣйствительному Студенту Словеснаго Опдѣленія *Якову Эйлеру*.

Утверждено въ званіи Дѣйствительныхъ Студентовъ 12 лицъ, въ званіи Студентовъ-Кандидатовъ 4, въ званіи Лекарей первой Сшепени — 3, второй — 1, претпей — 3; удостоено: званія Студента-Кандидата — 1, званія Лекарей первой Сшепени — 1, второй — также 1.



## КРАТКОЕ СВѢДѢНІЕ О СОСТОЯНІИ УНИ- ВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА.

Университетъ Св. Владиміра, высочайше учрежденный въ Кіевѣ Имяннымъ Указомъ 8 Ноября 1833 года, торжественно открытъ въ истекшемъ мѣсяцѣ Іюль (\*), въ день Равноапостольнаго Провсвѣтителя Россіи.

Не смотря на краткость времени, остававшася для приведенія въ дѣйство Проекта Устава, даннаго сему Учебному заведенію въ 25 день Декабря прошлаго года, оно уже нынѣ наполнено многими достойными учеными Преподавателями: равнымъ образомъ замѣщены въ немъ и всѣ ваканціи Университетскихъ Чиновниковъ.

Настоящій составъ его есть слѣдующій: А. Профессоры Догматической и Правоучительной Богословіи, Церковной Исторіи и Церковнаго права: (1) для Студентовъ Грекороссійскаго Исповѣданія Докп. Богосл. Проіюіерей *Скворцевъ*; (2) для Студентовъ Римскокашоліческаго Исповѣданія Магистръ Ксензь *Ходыкевичъ*. В. По первому Опдѣленію Философскаго Факультета:

---

(\*) Подробное извѣстіе о семъ достопамятномъ событіи будетъ помѣщено въ слѣдующей книжкѣ Журнала.

(3) Россійской Словесности Орд. Проф. *Максимовичъ* (онъ же Деканъ Опдѣленія и исправляющій должность Ректора); (4) Римской Словесности и Древностей, Орд. Проф. *Якубовичъ*; (5) Всеобщей Исторіи, Экстраорд. Пр. *Цыхъ*; (6) По части Древней Словесности и Древностей Адъюнктъ *Корженевскій*. С. По второму Опдѣленію Философскаго Факультета: (7) Высшей Математики, Орд. Пр. *Выжевскій* (онъ же и Деканъ Опдѣленія); (8) Болганики, Орд. Пр. *Бессеръ*; (9) Химіи, Орд. Пр. *Зеновичъ* (онъ же преподаетъ и Минералогію); (10) Физики и Физической Географіи, Орд. Проф. *Абламовичъ*; (11) Архитектуры, Орд. Пр. *Мѣховичъ*; (12) По части Зоологіи, Адъюнктъ *Андржіевскій*; (13) По части Чистой Математики, Адъюнктъ *Гречина*. Д. Лекторы: (14) Французскаго, Тип. Сов. *Плассонъ*; (15) Нѣмецкаго, *Лидль*; (16) Польскаго *Микульскій*; (17) Учитель Рисованія, *Клембовскій*.

Юридическій Факультетъ также образуется къ наполненію онаго Министерствомъ имѣетъ въ виду нѣкоторыхъ изъ Студентовъ, кончившихъ или оканчивающихъ курсъ Юридическихъ Наукъ въ чужихъ краяхъ.

Чиновники Университетскіе: (1) Инспекторъ Студентовъ, Полковникъ *Люце*; (2) Синдикъ — *Петровъ*; (3) Совѣтникъ Правленія — *Козачинскій*; Помощники Инспектора Студентовъ: (4) Тип. Сов. *Фишеръ*, и (5) Шт. Кап. *Любимовъ*; (6) Библіотекаръ, Кол. Асс. *Ярковскій*; (7) Врачъ, Кол. Асс. *Маевскій*; (8) Секретарь



Совѣта , Кол. Секр. *Черемисновъ* ; (9) Секретарь Правленія, Тип. Сов. *Волошинскій*; (10) Экзекуторъ, Маіоръ *Шишкинъ*; (11) Кассиръ, Тип. Сов. *Кручковскій* ; (12) Бухгалтеръ , *Янушевскій*.

Коллекціи Университета продолжали обогащаться новыми приобрѣтеніями :

Въ Библіотеку вновь поступило 230 купленныхъ и 5 пожертвованныхъ книгъ : нынѣ числятся въ ней всего 34,587 томовъ.

Минералогическій Кабинетъ обогатился приобрѣтеніемъ коллекціи Сибирскихъ минераловъ, пожертвванной Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеромъ, Почетнымъ Попечителемъ Кіевской Гимназіи, *Графомъ Я. А. Илинскимъ*, состоящей изъ 1800 экземпляръ; Чиновникъ 5 класса *К. А. Лохвицкій* принесъ въ даръ 22 экземпляра отборныхъ и дорогихъ минераловъ и окаменѣлостей ; остальные приношенія учинены Г-жами *Сулятицкою* и *Иваненковою* , и Гг. *Анненковымъ* , *Рыльке* и *Пирожковымъ*. Весь составъ нынѣ изъ 15,869 предметовъ.

Зоологическій Кабинетъ (состоящій нынѣ изъ 12,399 предметовъ ) увеличенъ пожертвованіями Г-жи *Сулятицкой*, и Гг. *Добелевскаго*, *Ковалевскаго*, *Лохвицкаго* и *Рыльке*.

Ботаническій садъ содержитъ въ себѣ 14,797 видовъ и опмѣнъ растений.

Въ Физическомъ Кабинетѣ находится 264 предмета ; въ Химическомъ собраніи — 540 аппаратовъ и матеріаловъ и 660 штукъ посуды.

Въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей: древнихъ 8636, новыхъ 9406. Онъ увеличенъ пожертвованіями Гг. *Воейкова*, *Шмидта* и *Лохвицкаго*. (Сверхъ того сей послѣдній принесъ въ даръ Университету разныя найденныя имъ въ окрестностяхъ Кіева древности).

Въ Кабинетѣ Механическомъ 418 моделей, машинъ и 1665 рисунковъ Архитектурныхъ.

Кабинетъ Живописи состоить изъ 400 предметовъ.

Университету Всемилостивѣйше пожалованы также Коллекціи бывшаго Виленскаго Университета; оставшіяся за надѣленіемъ Духовной и Медико-Хирургической Академіи въ Вильнѣ. Изъ числа таковыхъ Коллекцій уже доставлено въ Кіевъ собраніе Геодезическихъ инструментовъ, большею частію работы Мюнхенскаго Художника Рейхенбаха.



---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

**ЗАМѢЧАНІЯ НА ЗАКОНЪ О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ  
ОБУЧЕНІИ ВО ФРАНЦІИ, 28 Іюня 1833 года.**

---

Въ Апрѣльской и Іюньской книжкахъ сего Журнала были помѣщены двѣ статьи о преобразованіяхъ первоначальнаго обученія во Франціи: изъ нихъ въ послѣдней изложенъ новый, состоявшійся о помѣ законъ 28 Іюня прошедшаго года. Мы тогда же имѣли въ виду любопытныя на счетъ его замѣчанія, сообщенныя однимъ изъ дѣятельныхъ наблюдателей всего происходящаго нынѣ во Франціи по сей части, который спараясь собрать свѣдѣнія о достоинствѣ новаго закона, нашель между прочимъ весьма справедливое о немъ сужденіе въ одномъ, недавно начавшемся журналѣ: *L'école des communes*. Издаваемый съ цѣлю защищать выгоды общинъ, сей

журналъ предсавляетъ почныя и положительныя свѣдѣнія, основанныя на совершенномъ знаніи мѣстности.

Сообщаемъ нынѣ читателямъ нашимъ поминутыя замѣчанія въ томъ видѣ, въ какомъ мы оныя получили.

„Спашья новаго закона дѣйствительно полезныя суть:

1) Свобода обученія;  
2) Раздѣленіе первоначальнаго обученія на низшее и высшее.

3) Обязанность каждой общины завести у себя Школу или отдѣльно или въ соединеніи съ другими общинами.

4) Обязанность каждого главнаго мѣста Департамента или города, имѣющаго до 6 тысячъ жителей, завести Школу для высшаго обученія.

5) Учрежденіе Нормальной Школы или въ каждомъ Департаментѣ отдѣльно, или въ соединеніи съ другими Департаментами.

6) Назначеніе носяющаго жалованья Учительна.

7) Прибавленіе къ налогамъ поземельнымъ, подушнымъ и съ движимой собственностію — прель саншимова, къ налогамъ Департаментскимъ — двухъ и назначеніе суммы въ Государственномъ Бюджетѣ, — для увеличенія пособій публичному обученію: что все составитъ ежегодно сумму почти въ 50 милліоновъ франковъ.

„Но ащюкъ законъ, подобно многимъ Французскимъ законамъ, далеко опередилъ нравственнаго состояніе народа; онъ мало привимаель въ соображеніе Францію дѣйствительную, положительную, и

видитъ только Францію воображаемую. Это показываетъ достигнуть (по крайней мѣрѣ во всѣхъ послѣдствіяхъ) предположенной цѣли, — и вопль доказательства :

„Франція составлена изъ 3,500 городскихъ и 34,500 сельскихъ общинъ. Новый законъ хочетъ управлять, на основаніи одинакихъ правилъ, и сельскою частію, составляющею при четверти всей Франціи, и городскою, не принимая въ разсужденіе различія между общинами въ ихъ взаимныхъ средствахъ дѣйствованія. Такъ, на пр. 17 статьею учреждается въ каждой общинѣ мѣстный Надзирательный Комитетъ, составленный изъ Мера, Пароха и одного или многихъ почетныхъ гражданъ (Notables); но въ общинѣ часто нѣтъ ни Приходскаго Священника, ни его Викарія, еще чаще нѣтъ ни одного почетнаго лица: не говорю уже о способности всѣхъ и каждого надзирать за Первоначальною Школою. Тогда одинъ Меръ будетъ составлять для нея весь Комитетъ. Кромѣ мѣстныхъ Комитетовъ, 22-ю статьею устанавливается Окружный Комитетъ, который долженъ собираться каждый мѣсяцъ; но какъ исправленіе должностей въ немъ бесплатно, по по всему вѣроятію, на него будутъ смотрѣть съ равнодушіемъ и недоброжелательствомъ, которыми можно замѣтить въ разныхъ бесплатныхъ Комитетахъ во Франціи. — 23 статьею законъ устанавливаетъ отвѣтственность наставника. Но неповиновеніе будетъ часто встрѣчаться не въ наставникѣ, а въ родителехъ, которые почитаютъ для себя лучшимъ употреблять дѣтей на домашнія работы, нежели посылать въ Школу, и нерѣдко принуждаются къ

шому необходимостію: ибо надобно жить прежде, чѣмъ учиться. Успановленіе опытіспвенности было бы, можеть быть, нужнѣе для родителей, хотя, какъ выше замѣчено, они весьма часто имѣють уважительнѣйшія причины, оправдывающія ихъ упорство. Самый низшій окладъ (minimum) жалованья Учителью слишкомъ недоспапочень пошому, что сельскіе Муниципальные Совѣты, по обычной скупости своей, не прибавяють ничего къ 200 Франкамъ, которые насильно будутъ у нихъ испоргаемы. Тогда Палаты должны будутъ вознаграждать эшотъ недоспапочекъ.

„Изъ всего эшого слѣдуешь, что законъ, долженспвующій покровительспвовать первоначальному обученію въ деревняхъ, будетъ содѣйспвовать только большему развитію высшаго обучения въ городахъ, которымъ гораздо удобнѣе обращать себя въ пользу спашья его; между тѣмъ какъ съ давняго времени нѣтъ никакого равновѣсія между обученіемъ въ городахъ и деревняхъ. Такимъ образомъ низшее первоначальное обученіе, могущее быть благотворнымъ, по прежнему будетъ слабѣть, а высшее, часто бывающее величайшимъ зломъ, спанетъ только увеличивають въ городахъ толпу гражданъ, которые, по рѣшительному несоопвѣлспствованію свѣдѣній своихъ съ состояніемъ, будутъ дѣлаться болѣе и болѣе недовольными своею участвію.

„Повелѣніе отъ 16 Іюля о приведеніи въ исполненіе эшого закона, разспатриваемое съ той же почки зрѣнія, окажется также недоспапочнымъ по многимъ причинамъ. Такъ, между прочимъ, оно под-

вергаетъ назначеніе жалованья Учительямъ ежегодному разбирабельству, тогда какъ Правительству по духу бережливости, ясно теперь обнаруживающемуся, вѣроятно, будетъ скорѣе уменьшать, чѣмъ увеличивать его. 17 статьи Повелѣнія починаетъ Первоначальною Школою всякое обыкновенное собраніе дѣтей изъ различныхъ семействъ, имѣющее цѣлю упражненіе во всѣхъ или полько въ нѣкоторыхъ предметахъ, сославляющихъ первоначальное обученіе. — А такъ какъ первую статью закона 28 Іюня въ число предметовъ первоначальнаго обученія включена и Религія, то собраніе дѣтей, приходящихъ къ Священнику учиться Капитулисту, можетъ такъ же начинаться Первоначальною Школою.“

Къ этому разбору новаго закона нашъ Корреспондентъ присовокупляетъ слѣдующія разсужденія — результатъ наблюденій, дѣланныхъ имъ въ продолженіе неоднократнаго пребыванія во Франціи:

„Нѣтъ ничего поразительнѣе несходства, представляемаго городами и деревнями Франціи относительно благосостоянія. Спойлъ полько взглянуть на грустный видъ селъ, гдѣ бѣдность и лишеніе всего необходимаго выказываются со всѣхъ сторонъ, чпобъ убѣдиться въ невозможности ввести въ нихъ обученіе Декретами. Законы должны были раждаемы нуждою и служить ей выраженіемъ; но въ деревняхъ долго еще нужды существеннѣйшія будутъ одерживать верхъ надъ попребностью учащихся. Законъ 28 Іюня породилъ опчасна извѣстія, дошавшья Г-мъ Кузеномъ о состояніи первоначальнаго обученія въ Франціи.“

чальнаго обученія въ Пруссіи. Но въ Пруссіи, какъ и вообще во всей Германіи, деревни наслаждающіяся такимъ довольствомъ и благососпоианіемъ, какіхъ нѣтъ во Франціи. А отъ того принудительныя мѣры, употребляемыя Прусскимъ Правительствомъ, чѣмъ заставляли дѣтей ходить въ Школы, становились болѣе и болѣе бесполезными. При томъ же религіозные обряды Протестантовъ, съ самаго начала Реформаціи считали необходимыми Школы, копорыя такимъ образомъ существовали въ нравахъ прежде, нежели были предписаны закономъ. — Осмѣлюсь присовокупить также, что народный характеръ можетъ сильно содѣйствовать болѣе или менѣе быстрому распространенію просвѣщенія въ Государствѣ. Нѣмецъ учился, чѣмъ учился; Французъ часто въ ученіи видилъ средство, а не цѣль. Французы, по большей части, смотрятъ на вещи только со стороны пользы положительной и непосредственной, копорую можно извлечь изъ нихъ. По этому, Французскій крестьянинъ, видя, что обученіе сына его въ Школѣ не доставитъ ему тѣхъ выгодъ, какія принесла бы помощь при воздѣлываніи поля, будетъ держать его при себѣ. — При этомъ упомяну еще здѣсь о весьма справедливомъ мнѣніи Ecole des communes, касательно бережливости и отвращенія отъ безплатной должностн, замѣчаемыхъ въ сельскихъ общинахъ. Мнѣ кажется, законъ въ самомъ дѣлѣ мало обратилъ вниманія на духъ эгоизма, на жажду золота, мучащіе Французовъ съ тѣхъ поръ, какъ Христіанскія вѣрованія утратили у нихъ спасительное вліяніе свое на народъ. Къ этимъ нрав-



сивеннымъ причинамъ, могущимъ воспрепятствовать совершенному исполненію всякаго однообразнаго закона о первоначальномъ обученіи, должно присоединить еще не менѣе важныя затрудненія, происходящія отъ различія племенъ, изъ копорыхъ составлено народонаселеніе Франціи, и копорыя въ низшихъ классахъ народа сохранили древнія свои нарѣчія. По этой причинѣ въ провинціяхъ, гдѣ существуетъ письменный языкъ, умственное движеніе живѣе, нежели тамъ, гдѣ есть только языкъ изустный. Наконецъ причины совершенно вещественныя, совершенно мѣстные, происходящія отъ качества почвы или древнихъ обычаевъ Франціи, на долгое время могутъ еще отсрочить дѣйствіе закона. Такъ, напр. въ Вандеѣ есть общины, составленныя изъ жилищъ, разсѣянныхъ на пространствѣ нѣсколькихъ миль, далеко отстоящихъ одно отъ другаго, и перяющихся среди болотъ и пустошей. Какъ тутъ найти способъ посылать дѣтей въ Школу!

„Скажемъ вѣчно объ участіи, копорое, по новому закону, дозволяется имѣть Французскому Духовенству въ первоначальномъ обученіи.

„Королевскимъ Повелѣніемъ отъ 29 Февраля 1816 года даровано Священникамъ предсѣдательство въ Надзирашельныхъ Кантонныхъ Комитетахъ Первоначальныхъ Школъ. Новый законъ включилъ право предсѣдательства въ Общинныхъ Комитетахъ — въ привилегіи Мера, а предсѣдательство въ Окружныхъ Комитетахъ — въ привилегіи Префекта. Такимъ образомъ, законъ замѣнилъ вліяніе Духовной власти вліяніемъ свѣтской. Это распоряженіе

кажется мнѣ слишкомъ опрометчивымъ, и сомнѣваюсь, чпобъ послѣдствія его были благодѣтельны. Если, съ одной стороны, должно признаться, что низшее Духовенство Французское (*bas-clergé*) пребываетъ еще въ невѣжествѣ, дѣлающемъ для него недоступною ту обязанность, къ которой было призвано Повелѣніемъ 1816 года, то съ другой стороны нельзя несогласиться, что эта мѣра доставляла бы Духовенству болѣе возможности сохранять въ народѣ религіозныя и нравственныя начала и дѣйствовать, если не на развитіе умственныхъ способностей, то по крайней мѣрѣ на вкорененіе добрыхъ началъ и благихъ чувствованій. Теперь безвѣріе, не повсюду еще заразившее сельскихъ жителей, проложило однакожъ себѣ путь между лучшими дарованіями и, такъ сказать, зналъю въ деревняхъ, зналъю, къ которой натурально принадлежатъ Меръ и почетные граждане, долженствующіе, въ силу новаго закона, составлять, вмѣстѣ съ Священникомъ, Надзирательныя Комитеты. — Такимъ образомъ, религіозное начало будетъ подавлено большинствомъ враждебнымъ. При такомъ порядкѣ дѣлъ, куда приведутъ умственные успѣхи сельскаго народонаселенія? Разрушительныя начала, проповѣдуемая въ большей части сочиненій, издающихся для бѣдныхъ классовъ, проникнуть, можетъ быть, въ нѣдра общесства, еще покойнаго, еще счастливаго своимъ невѣжествомъ, и сдѣлаютъ изъ него то же, что сдѣлали изъ промышленныхъ классовъ Франціи: орудія безпорядковъ и анархіи. По истинѣ, мнѣ кажется, что для пользы Франціи должно было бы желать, чпобъ законъ 28 Іюня не достигнулъ всего

своего назначенія до тѣхъ поръ, пока лучшія ученія не одушевятъ новою жизнію мыслящій классъ Французскаго народа; съ того только времени многіе другіе законы и повелѣнія въ состояніи будутъ измѣнить лице Франціи.

„Вообще этотъ законъ, долженствующій исполняться во всей Франціи, не касается ее во всѣхъ мѣстахъ и опзывается недоспапками революціоннаго законодательства, коего матеріализмъ стремится всегда обобщать свои теоріи, не принимая въ соображеніе ни мѣстностей, ни нравовъ, ни нравственнаго состоянія страны.“

---

---

## V.

# ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ

## И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

---

### КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

#### ХОДА НАУКЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПЕРВЫХЪ ДВУХЪ ТРЕТЕЙ 1833 ГОДА.

Въ нашъ вѣкъ, когда просвѣщеніе проникло болѣе или менѣе во всѣ Государства Европы, и сдѣлалось потребностью жизни почти всѣхъ сословій оныхъ, всякій убѣжденъ въ необходимости слѣдить быстрой ходъ Наукъ; и потому излишно было бы распространяться о важности и пользѣ сего предмета. Скажу только, что въ подлежащихъ спорахъ чашесть найдешь одно крашкое исчисленіе существеннѣйшихъ открытій и усовершенствованій Наукъ въ теченіе первыхъ двухъ третей 1833 года; желающему же слѣдить какую-либо Науку въ особенности, представляется богатый источникъ въ периодическихъ изданіяхъ, исключительно занимающихся симъ предметомъ, служившихъ матеріалами для сей статьи, каковы суть: *L'Institut*; *Annales des sciences naturelles*; *Bibliothèque universelle des sciences, belles-lettres et arts*; *Neues allgemeines Repertorium der neuesten in- und ausländischen Literatur*, и т.

п. Первое изъ сихъ изданій есть органъ всѣхъ Ученыхъ Обществъ Европы, сообщающихъ ему постоянно подробныя извѣстія о дѣйствіяхъ своихъ. Въ немъ заключающіяся извѣстія о засѣданіяхъ Обществъ, переписка оныхъ, и подробныя извлеченія изъ важнѣйшихъ сочиненій, имъ представляемыхъ. *Annales*, издаваемая знаменитыми въ области Естественныхъ Наукъ мужами: Одуэномъ (Audouin), Броньяромъ и Дюма, заключають въ себѣ важныя свѣдѣнія о Наукѣ Естественныхъ. *Bibliothèque* имѣеть въ виду преимущественно Литературу Швейцаріи. *Repertorium*, издаваемый Обществомъ многихъ извѣстныхъ Ученыхъ, подъ руководствомъ Лейпцигскаго Профессора Пёлица (Pölitz), содержитъ въ себѣ критическіе разборы всѣхъ выходящихъ сочиненій, извѣстія объ Университетахъ, Школахъ, Ученыхъ Обществахъ, и ш. п.

### Зоологія нынѣшняго міра.

Бокландъ (W. Buckland), Профессоръ Геологіи въ Оксфордѣ, читалъ въ засѣданіи Линнеевскаго Лондонскаго Общества 19 Марша весьма важныя для Зоологіи записки: о привычкахъ и строеніи животнаго *Bradypus tridactylus*, гдѣ онъ доказалъ, что всѣ Естественныя опыты показали, послѣдуя краснорѣчивому Бюффону, несправедливо называютъ *трепалаго Ая* животнымъ несовершеннымъ. Строеніе его наилучшимъ образомъ приспособлено къ его образу жизни: *Ай*, сотворенный ползуномъ, живетъ безпрестанно на деревьяхъ, поѣдая ихъ сочныя листья и нѣжныя почки, и сходитъ съ нихъ только тогда, когда объѣсть ихъ совершенно. Онъ имѣеть шейныхъ позвонковъ двумя болѣе, чѣмъ другія млекопитающія, отъ чего шея его гибка и способна ко всѣмъ возможнымъ движеніямъ при лазаньи. Во время сна онъ обнимаетъ длинными передними лапами какую нибудь вѣтвь и кладетъ

на грудь голову; длинные, загнутые когти удерживаютъ его швердо въ семь положеніи.

Новоголландскій утконосъ (*Ornithorynchus paradoxus*), доселѣ еще загадочное животное, былъ поводомъ ко многимъ разсужденіямъ и спорамъ Французскихъ и Англійскихъ Ученыхъ :

Капишанъ *Кингъ* сообщилъ какъ самовидецъ слѣдующія извѣстія о немъ: грудныя желѣзы занимаютъ весь животъ, но не представляють снаружи никакихъ сосковъ; однако молоко въ большомъ количествѣ можетъ быть выдавливается изъ оныхъ сквозь поры. Дѣшныши рождаются въ Октябрѣ и Ноябрь мѣсяцахъ.

Жоффруа Сеншъ-Илеръ, въ сочиненіи: *Новыя разсужденія о свойствахъ брюшныхъ желѣзъ животныхъ утконосообразныхъ (Monotrèmes)*, представленному 1 Іюля 1833 г. Парижской Академіи Наукъ, доказываетъ, что утконосъ не есть животное млечопишающее, но составляетъ особый классъ, средній между млечопишающими и пшцами: ибо желѣзы онаго, принятыя Мекелемъ за млечныя, имѣютъ совершенно иное строеніе: онѣ не скучены (*conglomeratae*), но раздѣлены на лопасти (*lobatae*) и состоятъ изъ множества слѣпыхъ кишекъ. Сіи желѣзы сушь, можетъ быть, шо же самое, что и желѣзки пахучія землероекъ, служація только для привлеченія сильнымъ запахомъ самца и для большаго раздраженія его при соитіи. При помѣ же, какимъ образомъ могутъ сосать животныя, не имѣющія губъ, но надѣленные ошъ Природы роговымъ клювомъ. Если кто дословѣрно знаетъ, что сіи желѣзы отдѣляютъ молоко, и если онъ видѣлъ оное, шо пусть покажетъ намъ масло изъ онаго сбитое!

Сіе мнѣніе нашло сильныхъ противниковъ въ Естественныиспытателяхъ Англійскихъ, изъ коихъ Овенъ (*Owen*) съ большимъ жаромъ защищаль спаринное мнѣніе о

сить желѣзахъ и объ ушконосѣ. Однакожь, при недостаткѣ свѣдѣній положительныхъ, вопросъ остался нерѣшеннымъ, и Англичане для рѣшенія онаго послали въ Новую Голландію Естественныиспытателя Ричарда Овена.

Леонъ Дюфуръ въ своемъ сочиненіи, чипанномъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 13 Мая 1833, обогатилъ Зоологію весьма занимательными подробностями о тараншулѣ (*Lycosa tarentula*), открытомъ первоначально въ окрестностяхъ Таренша, и извѣстномъ по ядовитости своего уязвленія. Тараншулы находяща во всей южной Европѣ и представляють много видовъ, еще доселѣ неизслѣдованныхъ. Дюфуръ раздѣляетъ ихъ на двѣ фамиліи: 1) *Cuniculaires* ou *mineuses*, спрокующіе подземные ходы, и 2) *errantes* ou *vagabondes*, скрывающіеся подъ камнями, въ ущельяхъ, щелинахъ земли и ш. п. — Тараншулы первой фамиліи рокоуть цилиндрическія ямы въ дюймъ въ поперечникѣ и въ футъ глубину, идущія сначала дюйма съ четыре перпендикулярно; потомъ дѣлающія горизонтальное колѣно, и потомъ идущія снова перпендикулярно. — Стѣнки сихъ ходовъ обвѣшаны паушиною, что предохраняетъ ихъ отъ засоренія. Отверстіе на поверхности земли имѣетъ возвышенный край. Два тараншула, посаженные въ стаканъ, начинали обыкновенно бой, ушпихавшій нѣсколько разъ, и кончавшійся всегда смерщью одного. Побѣдитель высасывалъ обыкновенно убитаго. Тараншулы скидають съ себя весьма часшо кожу: что сопровождается болѣзненнымъ состояніемъ живошнаго.

Руленъ (Roullin) доводами многихъ Авщоровъ и своими собственными наблюденіями доказалъ, что не только млекопитающія правоядныя и грызуны подвержены нападенію личинки насѣкомаго *Oestrus*, но и люди. Подъ кожею опухоли имъ наблюдаемыхъ людей онъ нашелъ личинки сихъ живощныхъ, происходящія, по его мнѣнію, отъ особаго рода *Oestrus*, кошорый онъ назвалъ *Oestrus humanus*.

Сочиненіе Г-на Лерминье (Lerminier) о вредныѣ насѣкомыхъ Гваделупы, представленное имъ 17 Апрѣля 1833, Парижскому Энтомологическому Обществу, заключаетъ въ себѣ весьма занимательные и важные для Науки факты, доселѣ еще или совсѣмъ неизвѣстные или очень мало извѣстные. Вотъ нѣкоторыя подробности :

*Juli* суть животноя по видимому самыя безвредныя; но жидкостъ, отдѣляемая ими, очень ядка. Двое молодыхъ Негровъ спорили между собою, кому должны достаться нѣсколько экземпляровъ сихъ животныхъ, найденныхъ однимъ изъ нихъ. Одинъ хотѣлъ раздавить ихъ ногою, а другой, желая защитить свое достоиніе, наклонился къ землѣ и получилъ въ глазъ нѣсколько капель жидкости, отдѣляемой сими насѣкомыми, когда онъ находится въ опасности; боль сдѣлалась нестерпимая, и Негръ пошедрядъ зрѣніе.

*Dermestes chinensis* истребляетъ бумаги и книги. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по ночамъ, самки разгрызаютъ корешки книгъ и кладутъ шуда свои яйца. Вышедшія изъ оныхъ личинки пожираютъ безъ пощады книги, дѣлая въ нихъ ходы во всѣхъ направленіяхъ, пока не превратятся въ куколокъ. Сіе насѣкомое завезено въ Гваделупу изъ Китая.

Особенный видъ Майскихъ жуковъ (*Melolontha*) кладетъ въ навозъ яйца золотожелтаго цвѣта. Сорвыя пшеницы любятъ ихъ, но наѣвшись неминуемо издыхаютъ.

Нимфы многихъ видовъ спрекозъ, будучи выѣсть съ водою поглощены скошиною, причиняютъ ей сильныя болѣзненные припадки и даже смерть.

Исторія весьма шемная низшихъ животныхъ, всѣми — хотя несправедливо — называемыхъ *Животно-растениями*, обогатилась весьма важными свѣдѣніями. Докшоръ Грантъ (Grant) читалъ въ засѣданіи Лондонскаго Зоологическаго Общества результаты своихъ наблюденій о классѣ животныхъ *Porifera* и *Polygastrica*, въ особенно-



ени же о Мадрепорахъ, Губкахъ и наливчашныхъ животныхъ. Онъ изслѣдовалъ мясешное гнѣло Губокъ, ихъ животныя свойства, органы и способъ размноженія опрысками; описалъ развитіе, характеры и свойства пищеварительныхъ органовъ, состоящихъ изъ многихъ желудковъ, класса животныхъ *Polygastrica*.

Исторія животныхъ міеологическихъ не оставлена также безъ вниманія Учеными. *Эренбергъ* чиналъ въ заведеніи Берлинской Академіи Наукъ, 24 Января 1833, обширное и подробное сочиненіе о Клинокефалахъ Египтявъ и о баснословіи о Толѣ и Сфинксѣ, въ естественномъ-историческомъ отношеніи.

При сверленіи Артезіанскаго колодца въ Римке, Бохумскаго округа, провинціи Аренсбергской, струя воды выбросила значительное количество маленькихъ рыбокъ, еще доселѣ неизвѣстнаго вида. Полагать надобно, что онѣ выброшены были изъ какой либо подземной рѣки; сіе мнѣніе подтверждается еще болѣе тѣмъ, что при сверленіи колодца въ деревнѣ Грумме, того же округа, нашли подземную рѣку, текущую въ направленіи къ Римке.

### Зоологія первобытнаго міра.

Познаніе животныхъ, исчезнувшихъ съ лица земли въ переворотахъ оной, столь необходимое для изясненія жизни цѣлой Природы, получило важныя приращенія въ первой и второй шрети 1833 года. Вотъ нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ пунктовъ:

Между вещами, присланными *Бонпланомъ* изъ Буэносъ-Айреса, находящія слѣдующія части новаго вида *Megatherii*: коренной зубъ весьма поучительной текстуры, часть голенной кости и кусокъ окаменѣвшей кожи, похожей на кольцо черепка броненосцевъ.

*Вудбейнъ Перришъ* (Woodbine Parish) сообщилъ Лондонскому Геологическому Обществу прекрасные экзем-

пляръ *Megatherii*, подавшіе Клиффу и Бокланду поводъ къ весьма занимательнымъ чтеніямъ о семь живошномъ.

Докторъ Шмерлингъ нашель въ пещерахъ Провинціи Липшихской слѣдующіе ошпашки :

Коспи человѣческія ; ошломки костей чешырехъ различныхъ видовъ лешучихъ мышей, двухъ видовъ землероекъ, ежа и кроша ; множество костей медвѣдей, *Ursus spelaeus* и *U. arctoides* Blum., *U. priscus* Goldf. Между новыми видами особенно ошличень одинъ своею необыкновенною величиною, *Ursus giganteus*. — *Canis fossilis* Goldf., *Hyaena spelaea*, *Felis spelaeus* попадающся въ большомъ количествѣ. Изъ грызуновъ попадающся бѣлки, мыши, крысы, бобръ, заяць, кроликъ. Изъ шолшпокожихъ— *Elephas primigenius* Blum., *Hippopotamus minutus* Cuv., *Sus scrofa* и ш. п. — Между цѣльнокопышными замѣчательны: лошадь, осель ; между ошрыгающими жвачку — олень, дось, серна, аншилопа, коза, быкъ, буйволъ. Въ иныхъ пещерахъ попадающся въ изобиліи кости шницъ: жаворонка, ворона, голубя, пѣшуха, курошпки, гуся и ушки.

Кювье думалъ, что въ сихъ мѣстахъ никогда не находили ни ошпашковъ рыбъ, ниже какихъ либо морскихъ живошныхъ ; но Шмерлингъ нашель позвонки и чешую рыбъ и два зуба *Squali*. — Улишки шакже часты.

Глубокомысленный, философски занимающійся Зоологіею, Жоффруа Сентъ - Илеръ, сообщилъ Парижской Академіи Наукъ слѣдующіе резульшашы своей экскурсіи въ копловинѣ Оверни.

Въ извешповой конформаціи Сен-Жеравда, изобилующей раковинами : *Helix nemoralis* и *Cypris faba* находишся много живошныхъ, изъ комхъ одни заключены въ нѣдрѣ самаго камня, другія разсыяны по краямъ или вписушны въ шрецины каменнаго пласта. Новый видъ *Anoplotherium laticurvatum* особенно примѣчательнъ

страннымъ строеніемъ востоящей въпви нижней челюсти. Она очень шлоспа, выгнуша дугою и имѣешь сверху крючекъ еще ни у какого вида незамѣченный.—

*Palaeotherium*, *Lutra valtoni*, кости оленей, голенастыхъ птицъ и опломки черепка исполинской черепахи. — Жоффрау Сентъ - Илеръ разсматривалъ шакже многіе Кабинеты, и въ Музеумъ Аббаша Кроазета въ Овернѣ замѣшилъ челюстныя кости, коихъ зубы показывають, что онѣ принадлежали животному очень похожему на родъ кошекъ, но опличающемуся опъ него слѣдующими странностями : между задними зубами и передними находилъ промежутокъ какъ у грызуновъ, и въ верхней челюсти огромный клыкъ, сплюснутый со споронъ какъ у кабана. Кювье имѣлъ сей клыкъ и, полагая, что онъ принадлежалъ особенному виду медвѣдя, назвалъ сего предполагаемаго животного *Ursus cultridens*. Вопъ шить новой фамиліи, совершенно испребившейся!

Вильямъ показывалъ въ Бришанскомъ собраніи Ученыхъ совершенно полный скелеть пресмыкающагося *Ichthyosaurus tenuirostris*.

Мантель (Mantell) читалъ въ собраніи Лондонскаго Геологическаго Общества, 15 Февраля 1833, описаніе новаго рода пресмыкающихся, кошорый онъ назвалъ *Hylaeosaurus*. Сіе опкрышіе подало Авшору поводъ къ составленію сочиненія о всѣхъ позвоночныхъ животныхъ, опкрытыхъ имъ въ обширномъ своемъ владѣніи Суссекса, съ присовокупленіемъ описанія сего Графшва и прилежащихъ провинцій.

Въ ономъ же собраніи показывалъ Гевкинъ скелеть огромнаго пресмыкающагося *Ichthyosaurus platyodon*, составленный имъ изъ костей, найденныхъ Госпожею Мери Ениннгъ.

Агасизъ издалъ проспектъ предполагаемаго имъ сочиненія объ окаментныхъ рыбахъ, представлявшихъ досель большія трудности касательно ихъ распознаванія.

### Ботаника нынѣшняго міра.

Нулешь сообщилъ Парижской Академіи Наукъ, 6 Генваря 1833, собраніе расшеній рѣдкихъ, доселѣ еще не найденныхъ въ окрестностяхъ Тулузы, и именно: изъ фамліи лилейныхъ: *Tulipa silvestris*, *T. clusiana*, ошкрышная въ Провансѣ 1802 года и въ окрестностяхъ Тулузы въ первый разъ; *T. oculus solis* очень рѣдко попадаетса; сверхъ шого многіе виды родовъ: *Hyacinthus*, *Narcissus*, *Anemone*, *Ranunculus*, *Nigella*, *Serapias*, и около 30 видовъ рода *Orchis*, между коими замѣчашелень весьма рѣдкій видъ *Orchis papilionacea*.

Флора Шотландіи обогатилась многими рѣдкими видами, описанными и предшавленными 16 Апрѣля Лондонскому Линнеевскому Обществу Давидомъ Донъ, кошораго ошець, Георгъ Донъ, имѣя сіи расшенія въ своемъ гербаріи, никому не объявляя о шомъ, боясь, чшобы ревностные Бошаники не истребили ихъ въ горѣ Клова, гдѣ онѣ расшущъ въ небольшемъ количествѣ. Между сими расшеніями замѣчашельны: *Lychnis alpina*, найденная 1795 года, и *Mulgedium alpinum* (*Sonchus alpinus* L.), расшущая на високахъ почши неприсшупныхъ. Она находилса и въ Лапландіи, но гербарій Линнея не заключаешъ въ себѣ ни одного экземпляра оной.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 24 Іюня 1833 года, чишано было донесеніе Г-на Гей, Профессора въ Сантъ-Яго, заключающее въ себѣ многія ошкрышія для Бошаники. Въ Ріо-Жанейро и Моншевидео онѣ собралъ до 400 видовъ расшеній, заключающихъ большое число новыхъ; на плавающихъ островахъ озера Тагва-тагва нашелъ много рѣдкихъ водяныхъ расшеній. — Число видовъ, собранныхъ въ Чири, просшираешся до 900, изъ коихъ почши половина новыхъ. Между ими особенно важны для Науки сложныя, до половины принадлежашія къ разряду *Labiataeflores*. — На островѣ Жуанъ-

Фернандецъ онь нашель почти шѣ же расшенія, какія и Бершери, изъ коихъ на каждыя сто видовъ приходишся до половины Тайнобрачныхъ и особенно Папоротниковъ; пакъ что Тайнобрачныя составляютъ до  $\frac{1}{3}$  всего расшительнаго царства. — Между сложными особенно примѣчательны *Cichoraceae*, изъ коихъ многія составляютъ значительной высоты деревья.

Изученіе Грибовъ представляеть многія трудности, происходящія особенно ошь того, что опличительные характеры ихъ взяшы изъ наблюдений микроскопическихъ. Панквій и Гарнье старались соединить характеры микроскопическіе съ открываемыми простымъ увеличительнымъ стекломъ. Они начали съ рода *Cryphia*, и слѣдствиемъ сихъ розысканій было то, что изъ 42 видовъ они вывели 6, хорошо характеризованныхъ и опличныхъ одинъ ошь другаго.

Давидъ Донъ читалъ въ собраніи Лондонскаго Линнеевскаго Общества важныя для Науки замѣчанія объ эсвиваціи расшеній, принадлежащихъ къ роду *Cinchona*. Онь говоришь, что *aestivatio* вѣнчика однолепестнаго несравненно разнообразѣе многолепестнаго: ибо въ сихъ послѣднихъ видѣ *imbricata* есть обыкновеннѣйшій, за исключеніемъ части фамиліи *Rutaceae*, свойственной Новой Голландіи и Южной Америкѣ.

Въ засѣданіи Лондонскаго Линнеевскаго Общества въ Февраль 1833, Роаль (Royle) читалъ розысканія свои о расшеніи, извѣстномъ у Діоскорида подъ именемъ *Lycium*. Сей предметъ Врачебнаго Веществословія напрасно старались объяснить всѣ толкователи Діоскорида до нашего времени. Роаль описалъ два рода сего расшенія: одно расшеніе въ Ликіи и Каппадокіи, другое — болѣе дѣйствительное — въ Индіи. Линней принималъ *Lycium europaeum* за *Lycium* Діоскорида; другіе — *Berberis cretica*, или *Rhamnus catharticus* и *R. infectorius*. Вѣроятно сіе послѣднее, ш. е. *Rhamnus infectorius* есть *Lycium*

Диоскорида : ибо оно расцветъ въ большомъ количествѣ въ Греціи и Малой Азіи. — Распущее въ Индіи есть шакъ называемое *Berberis asiatica*.

### Ботаника первобытнаго міра.

Фаброни , Профессоръ въ Арецо въ Тосканѣ , въ письмѣ сообщенномъ Парижской Академіи Наукъ , говоритъ , что недавно найдены орѣхи и плоды игольныхъ распеній маперика Америки , въ глыбахъ , заключающихъ въ себѣ окаменѣлыя кости , при Арно .

*Витемъ* (Witham) помощію мешоды Николая , состоящей въ томъ , чтобы размашривашъ въ микроскопъ шонкія поперечныя и длинноположныя , полированныя пластинки окаменѣлыхъ стволловъ древесныхъ , дошелъ до весьма любопытныхъ результатовъ . Такимъ образомъ онъ увѣрился , что число распеній нагостмянныхъ въ древнихъ пластахъ каменнаго угля несравненно болѣе , нежели сколько доселѣ полагали .— Въ Шотландіи каменная уголья сопровождаются многими Явнобрачными распеніями , а въ Англіи Тайнобрачными и особенно Папорошниками .— Въ Гагашъ онъ открылъ шекстуру сходную съ шекстурою ствола игольныхъ деревъ .

### Минералогія , Геогнозія и Геологія .

Турналь въ мемуарѣ своемъ , представленномъ Тулузской Академіи Наукъ , доказываетъ , что цѣпь горъ Корбьерскихъ обязана происхожденіемъ своимъ сильному вулканическому порыву , случившемуся еще до появленія человѣка на землѣ . Доказательствомъ сему служатъ преимущественно горы вулканическаго происхожденія , и именно базальшовыя , встрѣчающіяся въ сей цѣпи отъ Нарбонны до границы Департамента Верхнихъ Пиринеевъ ; особенно же весьма замѣтные и понынѣ оставши жерль , коими погаснувшіе шеперь вулканы извергали лаву .— Сіи вулканическія скалы никогда не встрѣчаются

на вершиннахъ горъ, но занимають подошву утесовъ и глубины овраговъ; почти всегда окружены и покрыты известнякомъ второстепеннымъ, не заключають вовсе никакихъ окаменѣостей и сопровождаются красноватымъ мергелемъ и огромными грудами гипса различныхъ цвѣтовъ, начиная отъ яркаго краснаго до совершенно чернаго.—Скалы сии имѣють большое сходство съ Вакою. Онѣ заключають въ себѣ пироксенъ, болѣе или менѣе измѣненный фельдшпатъ, глину, желѣзные окислы, жеоды окрашеннаго кварца и ш. п.—Силы, поднявшія сии горы, дѣйствовали въ разныхъ направленіяхъ и въ разные промежутки, и вошь причина безчисленныхъ измѣненій и страннѣхъ явленій, представляемыхъ направленіемъ сей цѣпи горъ.—Мемуаръ Г-на Турналя заключается топографическою картою всей цѣпи Корбьеровъ.

Въ засѣданіи Дублинскаго Геологическаго Общества, 10 Апрѣля 1833, читано было весьма важное для Геологій сочиненіе Брюса, въ коемъ онъ описываетъ Сѣверную Ирландію въ геологическомъ отношеніи, и высказываетъ доводы, что сильное спремленіе водъ прошло по странѣ сей въ направленіи отъ N. O. къ S. E. Это особенно доказываютъ холмы крупнаго песка, ихъ форма и вещества, въ ихъ нѣдрахъ заключающіяся.

Рипль, Профессоръ въ Вѣнскомъ Политехническомъ Институтѣ, сообщилъ Французскому Геологическому Обществу сочиненіе: о золотоносныхъ конформаціяхъ Австрійскихъ Альповъ. Вошь главные пункты онаго:

Золотоносная формація въ сихъ Альпахъ представляется въ видѣ жилъ и слоевъ въ породахъ первообразныхъ или очень древнихъ, или золото находится разсыпаннымъ въ намывныхъ слояхъ.

*Золотоносныя жилы* находятся особенно въ самыхъ древнихъ конформаціяхъ, и особенно въ породахъ фельдшпатическихъ, каковы граниты и гнейсы. — Замѣчательно, что всѣ жилы имѣють одно и то же направленіе,

и весьма рѣдко представляющъ противоположныя наклоненія. — Машка соспонишь изъ кварца, фельдшпата и роговой бленды. — Плавикъ и дузулишь сушь рѣдкость въ сихъ конформаціяхъ. — Золошо въ жилахъ сихъ невидимо, или разсыяно въ видѣ шонкихъ пластинокъ.

*Золото разсѣянное въ слояхъ* встрѣчается рѣже и обыкновенно между породъ глинистаго шифера. Златоносныя массы находящяся опчаспи между пластами шифера и опчаспи въ жилахъ и въ небольшихъ ложахъ синевапо-сѣраго кварца. Золото является въ видѣ шонкой плены, зернами и мелкими кристаллами. — Бѣлый кварць гораздо бѣднѣе сѣровапаго.

*Золото намывное* находихся во многихъ Альпійскихъ рѣкахъ. — Между извѣстными золошо-промывальными многія находихся на Дунаѣ, Енсѣ, Дравѣ и Зальцѣ.

Графъ Порчіа сообщилъ Парижской Академіи Наукъ извѣстіе, что изъ одного Аршезіанскаго колодезя, пробуровленнаго въ Гаярино, недалеко ошь Конильяно, въ провинціи Тріестра, ошдѣляется безпрестанно и въ значительномъ количествѣ газъ сѣрно-водородный. Пробуравка простиралась на 30 метровъ въ глубину и прошла слѣдующіе слои :

Черноземъ, песокъ, кряжъ . . . . .	1,53	метр.
Глину разныхъ цвѣсовъ . . . . .	5,06	—
Кряжъ, песокъ глинистый . . . . .	13,50	—
Слой кряжа и валуновъ, плашно связанныхъ кремнистымъ цименшомъ . . . . .	0,31	—
Слой глинистаго песку . . . . .	1,82	—
Массу глины, состоящую изъ различныхъ окрашенныхъ слоевъ . . . . .	5,73	—
	<hr/>	
	27,95	метр.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 15 Іюня 1833, чишано было разсужденіе Капишана Боблай, Члена



ученой экспедиціи въ Моретъ, о горныхъ породахъ, извѣстныхъ въ древности подъ именемъ мрамора Лакедемонскаго и Офишовъ. Авторъ показываетъ, что: 1) *Marmor Lacedaemonium*, *λίθος λακεωνικός* Древнихъ не есть, какъ думаютъ нынѣ, ни настоящій зеленый мраморъ, ни прекрасная брекчія, извѣстная подъ именемъ Лакедемонскаго и Салоникскаго мрамора, но зеленая древняя брекчія; 2) камень встрѣчающійся у Плинія, Діоскорида и другихъ подъ именемъ *ophites*, есть также зеленый порфиръ. — Авторъ предлагаетъ называть сей камень *празофиромъ*.

Знаменитый Минералогъ Леонгардъ извѣстилъ Французское Геологическое Общество, что онъ въ окрестностяхъ Гейдельберга распозналъ *граниты трехъ различныхъ эпохъ*. Относительная древность оныхъ ясно выражена въ способѣ, какъ они проникаютъ другъ друга. Новѣйшіе разрѣзываютъ и раздвигаютъ болѣе древніе. Различные минералы, входящіе въ составъ ихъ, доставляютъ также значительные признаки къ ихъ различію. Одни содержатъ въ себѣ гранаты, другіе же большое количество шурмалина. — Леонгардъ говоритъ между прочимъ, что онъ замѣтилъ, что известнякъ при извѣстныхъ обстоятельствеобразованъ былъ огненнымъ путемъ, и находился въ расплавленномъ состояніи подобно породамъ вулканическимъ.

Бершранъ Жесленъ объявилъ въ засѣданіи Французскаго Геологическаго Общества, 18 Марта 1833, что онъ недавно получилъ изъ Египта горныя породы и окаменѣлости окрестностей Каира и горы Ливана, которыя ясно показываютъ, что гора Ливанъ и часть Сиріи принадлежатъ большой известковой формациі (*méditerranéenne*), простирающейся отъ Океана Атлантическаго до Азіи, и изъ которой по свидѣтельству Бѣбляя и Вирлета состоитъ большая часть Греціи.

Анжъ Сисмонда разлагалъ *фіолетовый мдократъ*, описанный въ первый разъ Профессоромъ Барсономъ. — Онъ нашелъ въ немъ:

Silicium . . .	39,54,	заключ.	кислорода	20,44 = 5.
Aluminium . . .	11,00,	—	—	5,00 = 2.
Окисель марганца	7,10,	—	—	2,14 = 2.
Известь . . .	34,09,	—	—	9,57 = 3.
Окисель желѣза .	8,00,	—	—	1,82 = 3.
	<hr/>			
	99,73.			

Карсень, Профессоръ въ Фрейбургъ, извѣстилъ Французское Минералогическое Общество, что въ Саксоніи, недалеко отъ Шварценберга, добываютъ теперь въ большомъ количествѣ корундъ, открытый за долго предъ симъ въ пальковой породѣ въ видѣ зеренъ. Онъ составляеть слой въ породѣ слюдистаго сланца. Доброшою ни сколько не уступаетъ найденному на Наксоѣ.

*Ятсъ* (Y. Yates) описалъ одинъ древній лѣсъ, состоящій изъ *Pinus silvestris*, отчасти находящійся подъ водою при устьѣ рѣки Dovey со времени случайнаго прорыва плотины. Подобный подводный лѣсъ на берегахъ Гампшира описанъ Г-мъ *Гарри* (Harris). — Явленія такого рода споль часты, что смѣло можно сдѣлать заключеніе, что кругомъ всей Англійи находится кайма подводныхъ лѣсовъ.

### *Анатомія и Физиологія.*

Русель представилъ Парижской Академіи Наукъ алебастровую модель зародыша киша *Balaena mysticetus*, вынутаго въ его присушествіи изъ утробы самки на островѣ Трисанъ (въ Ашланпическомъ океанѣ). Камеръ имѣлъ у себя зародыша киша и оставилъ крашкое описаніе его; послѣ этого Скоресбей издалъ рисунокъ зародыша киша съ крашкимъ описаніемъ, но безъ ана-

шомъ.— Зародышъ представляетъ собою почти совершенный видъ стараго киша; онъ вѣсилъ 15 фунтовъ и имѣлъ 2 фуса и 8 дюймовъ въ длину. Кожа гладкая, черноватаго цвѣта. На наружномъ краѣ нѣба находишся бороздка для роговыхъ пластинокъ, служащихъ вмѣсто зубовъ, и еще не развившихся. Вѣки срослись.

Руссо открылъ у лепучихъ мышей желѣзки особаго рода, лежащія подъ кожей надъ наружнымъ отверстіемъ *canalis suborbitalis*. Онъ очень развиты во всякое время и покрываютъ вѣшви пятой пары нервовъ, выходящихъ изъ упомянушаго отверстія. Выводящіе каналы оканчиваются отверстіями съ каждой стороны щеки, надъ верхнею губою вблизи ноздрей. При давленіи на желѣзки выходишь желтовато-бѣлая жидкость, кошорая сплещется нишками и издаесть запахъ своего рода.

Докторъ Греншъ читалъ въ засѣданіи Лондонскаго Королевскаго Института, 24 Мая, отрывки изъ сочиненія своего, въ коемъ онъ спарается доказать, что одинъ и шопъ же планъ замѣчается во всѣхъ органическихъ системахъ живошныхъ. Онъ обратилъ особенное вниманіе на систему кровеносную, представивъ рисунокъ оной.

Весшвудъ (Westwood) описалъ въ особенномъ мемуарѣ доселѣ еще неизвѣстный видъ органовъ дыханія раковидныхъ живошныхъ. — Въ семъ сочиненіи Авторъ описываетъ сначала живошное, принадлежащее къ роду *Praniza*, помѣщенному между *Malacostraca edriophthalma Leach*; потомъ онъ описываетъ особенности дыхательныхъ органовъ сего живошнаго, сравнивая ихъ съ органами дыханія прочихъ *malacostracorum*.

Тиддингъ читалъ въ засѣданіи Британскихъ Ученыхъ сочиненіе: о новой перепонкѣ глаза. Сія перепонка находишся позади *retinae*, крѣпко соединена съ оною, окрашена и оплечена опъ *pigmentum nigrum*. Авторъ называетъ ее *Membrana versicolor*.

Костъ (Coste) сообщилъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 1 Іюля 1833, результаты наблюденій своихъ о развишіи зародыша млекопитающихъ. Онъ убѣдился въ совершенномъ сходствѣ между Грефовыми пузырьками и яйцами пшеницы — какъ въ отношеніи строенія, такъ и развишія зародыша, какъ въ стѣхъ, такъ и въ друтихъ.

Въ собраніи *Королевскаго Общества Наукъ, Литературы и Искусствъ* въ Нанси, 7 Іюля 1833, Колларъ читалъ слѣдующія сочиненія:

1) *О продолжительномъ голоданіи*. Авторъ наблюдалъ измѣненія жидкостей въ стѣхъ живошныхъ, принужденныхъ голодать до смерти, и нашелъ, что слѣдствія голода пожешвенны съ слѣдствіями сильнаго кровопусканія: откуда должно заключить, что продолжительное воздержаніе отъ пищи причиняешь большой вредъ стѣхъ, гдѣ можетъ произойти *resorptio purulenta*; и что оно полезно въ случаяхъ, гдѣ надобно произвешти шиковое поглощеніе, напр. *in febre lactea*.

2) *О дыханіи*. Авторъ ошвергаетъ теорію дыханія Лавоазье, говоря, что въ дыханіи онъ видитъ только насыщеніе газами, а не сгараніе углерода или водорода.

3) *О температурѣ крови*. По мнѣнію Сочинителя кровь имѣеть двоякаго рода шеплошворъ: *собственный* и *сообщенный*, первый происходитъ изъ ея организаціи, вшпорой изъ частей стѣла, ею прошекаемыхъ. Температура собшвеннаго равняется 8—9 град. Реом.; температура сообщеннаго 23—24 град.

4) *О питаніи*. Колларъ, вопреки мнѣнію Мажанди, говоритъ, что содержаніе азота не ешь необходимое условіе питательнаго свойшва пищи.

*Брюстеръ* (Dr. Brewster) читалъ въ *Собраніи Британскихъ Ученыхъ* сочиненіе: *о слѣдствіяхъ сдавленія и расширенія retinae*. Слабое давленіе увеличиваетъ чув-

ствительность сего органа къ свѣту, и онъ получаетъ ощущеніе свѣта даже тогда, какъ глазъ находится въ темнотѣ совершенной. Съ другой стороны *retina* совершенно нечувствительна, ежели она расширена. Отсюда Авторъ дѣлаетъ заключеніе, что болѣзнь *amaurosis* можетъ быть слѣдствіемъ растяженія всего глазнаго яблока, и что въ такомъ случаѣ, можетъ быть, достаточно было бы сдѣлать пунктуру для удаленія болѣзни.

### Физиологія растений.

Біотъ сообщилъ 27 Мая 1833 г. Парижской Академіи Наукъ наблюденія свои о происхожденіи и свойствахъ сока растений, извѣстнаго подъ именемъ *Cambium*. Обыкновенно предполагаютъ, что *Cambium* образуется изъ сахара выработаннаго листьями и сходящаго по стволу внизъ, смѣшаннаго съ сокомъ восходящимъ. Чшобъ получить о семъ факты положительныя, Біотъ велѣлъ 13 Мая срубить березу, кою листья уже развернулись; горизонтальное сѣченіе пня было покрыто и къ нему придѣланы были аппараты для иринія поднимающихся соковъ. Съ опрубленнаго дерева снята была кора, и находящійся подъ нею сокъ собранъ былъ въ сосудъ и профильтрованъ. Самое большое количество сего сока находилось на срединѣ ствола.— Жидкость имѣла сладкій вкусъ и, будучи подвержена дѣйствію поляризаціи, вращалась на право. Въ смѣшеніи съ пивными дрожжами она сильно бродила, отдѣляла угольную кислоту и ропація началась на лѣво. Изъ сего видно, что жидкость въ себѣ содержала проспнниковый сахаръ, жидкость же вытекавшая изъ пня не заключала ни ашма сахара. И такъ сахаръ *Cambii* образуется въ листьяхъ или въ корѣ и нисходитъ по стволу, гдѣ онъ смѣшивается съ восходящимъ сокомъ.

Мейенъ сообщилъ Парижской Академіи Наукъ 5 Августа 1833 г. замѣчанія свои объ обращеніи соковъ растений. — Вотъ главные пункты сихъ замѣчаній:

Обращение соковъ въ расшеніяхъ есть проявляемаго рода :

- 1) Восхождение и нисхождение еще не обработанныхъ питательныхъ соковъ.
- 2) Кругообращение соковъ въ ячейкахъ.
- 3) Обращение соковъ окрашенныхъ (*succus vitalis*, *latex*) въ особенной системѣ сосудовъ.

Авторъ разсматриваетъ попомъ исторически каждый изъ сихъ видовъ сокообращенія и прилагаетъ свои собственные наблюденія надъ многими расшеніями.

Дюпрошешъ замѣтилъ весьма важное въ Физиологій растений явленіе, дѣлающее исключеніе изъ закона доселѣ обще принятаго. Извѣстно, что листья и кора вырабатываютъ соки пластические, и что по сему при срубленныхъ деревь умирають.— Дюпрошешъ видѣлъ при деревѣ *Pinus picea*, кои въ продолженіи 45 лѣтъ не только не высыхали, но еще росли въ ширину. Это явленіе весьма обыкновенно у сего дерева.— Оспашедь узнать причину сей аномаліи изъ положительныхъ опытовъ и подробной Анатоміи сего расшенія.

### Физика.

Въ Лондонскомъ Королевскомъ Обществѣ читано было сочиненіе Вильяма Ричи *объ электро-магнетизмѣ*. Авторъ выставяетъ многіе опыты, производимые его весьма чувствительнымъ гальванометромъ, и показываетъ, что заключенія Пулеша и другихъ о сей отрасли Науки ошибочны. Онъ устроилъ съ большимъ трудомъ электрической магнитъ, доставившій ему результаты интересныя; нашелъ, что Англійское вишней доброты желѣзо есть самое способнѣйшее для электро-магнетическихъ опытовъ; и думаетъ, что посредствомъ электро-магнетизма никогда не получающьхъ разложеній, кои произведены были батареєю Вольтовскою.

Докторъ Тобинъ въ Лондонѣ изобрѣлъ электрическую машину, состоящую изъ многихъ, съ обѣихъ сторонъ ошкрытыхъ, цилиндровъ, укрѣпленныхъ на одной оси. Трѣніе производится на обѣихъ поверхностяхъ цилиндра вдругъ, и количество возбужденнаго электричества очень велико.

Фозембакъ представилъ Парижской Академіи Наукъ инструментъ своего изобрѣшенія, названный имъ *Electro-moteur*. Имъ лечилъ онъ нѣкоторыя болѣзни и въ особенности мигрень.

Докторъ Пуркинъ, въ Бреславлѣ, многими опытами доказалъ, что ежели безпрестанно спановить въ одну и ту же точку свѣта, предметъ болѣе или менѣе освѣщенный, нежели плоскость, на коей онъ находится, то предметъ сей дѣлается невидимымъ, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ менѣе разности въ освѣщеніи предмета и плоскости.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 22 Іюля 1833, читано было письмо Г-на Ерстеда (*Oersted*), занимающагося теперь выведеніемъ законовъ сжимаемости тѣлъ. Онъ утверждаетъ, что:

1) Сжимаемости, выведенныя Математиками изъ укорачиванія тѣлъ, при давленіи ихъ въ длину, весьма далеки отъ той, которую нашелъ онъ изъ опытовъ: отсюда видно, что основаніемъ выкладокъ были ложныя гипотезы.

2) Сжимаемость тѣлъ твердыхъ такъ мала, что ее никакъ невозможно измѣрить средствами, употребляемыми для измѣренія сжимаемости жидкостей.

3) Онъ подтвердилъ наблюденіе Кантона, что сжимаемость воды уменьшается по мѣрѣ увеличиванія температуры ея.

4) Онъ доказалъ, что всѣ результаты опытовъ о сжимаемости воды могутъ быть изъяснены, ежели предположимъ, что давленіе атмосферы развиваетъ теплоту равную  $\frac{1}{273}$  части градуса термометра стогоградус-

наго, количество, комъ объемъ воды почти несколько не уменьшается при  $3^{\circ}$ , уменьшается при температурахъ низшихъ, и увеличивается при высшихъ температурахъ.

Въ засѣданіяхъ Лондонскаго Королевскаго Института, въ началѣ Февраля, Фарадей (Faraday) окончилъ лекціи свои о жезественности электричества, получаемыхъ различными пушами. Въ сихъ философскихъ изслѣдованіяхъ, сопровождаемыхъ опытами, Фарадей доказалъ, что электричества различныхъ происхожденій совершенно жезственны между собою, и разнятся только *quantitate et intensitate*.

### Х и м і я.

Подробное знаніе химическихъ явленій, происходящихъ во внутренности вулкановъ, было бы большой важности для изслѣдованій прошедшаго и наступающаго состояній Земнаго Шара. Доселѣ находихся еще очень мало наблюденій по сему предмету. *Бусингольтъ* представилъ Парижской Академіи Наукъ сочиненіе: *Химическія розысканія о свойствахъ упругихъ жидкостей, освобождающихся изъ вулкановъ лежащихъ подъ Экваторомъ*, заключающее въ себѣ весьма важные матеріалы для Науки. — Вотъ важнѣйшія изъ наблюденій Автора:

Вулканъ Толима, лежащій подѣ  $4^{\circ}$ ,  $35'$  С. Ш. и  $76^{\circ}$ ,  $40'$  З. Д. отъ Парижа, имѣеть форму усѣченнаго конуса, коего снѣжная вершина подымается до 5500 мешровъ надѣ поверхностью моря. — Последнее изверженіе его случилось 1595 года; съ тѣхъ поръ онъ погасъ. Въ безчисленныхъ трещинахъ, покрывающихъ его поверхность, находихся черноватая смѣшанная съ сѣрою грязь, сквозь кошорую освобождается газъ, имѣющій  $50^{\circ}$  стоградуснаго. термометра и состоящій изъ паровъ воды, газа сѣрно-водороднаго и угольной кислоты. При по-



дошлѣ вулкана находятся ямы, вырытыя при разработкѣ сѣры. Изъ нихъ отдѣляются слѣдующіе газы :

Кислота сѣрно-водородная . . . . .	0,1.
Кислота угольная . . . . .	95,0.
Обыкновенный воздухъ . . . . .	4,9.
	<hr/>
	100,0.

Сія газы имѣли температуру одинаковую съ окружающимъ воздухомъ, т. е. 20° или 22°.

Изъ вулкана Пюрая освобождались: угольная кислота, слѣды газа сѣрно-водороднаго и большое количество паровъ воды. Газы сіи имѣли 86° штерм.

То же самое нашель онъ въ вулканахъ Полшо, Тугверъ и Кумбалъ, изъ коихъ послѣдній освобождалъ сверхъ того пары сѣры.

Дюма разлагалъ *Acidum pyrooitricum* и нашель слѣдующее :

C <sup>10</sup> = 382,6 . . . . .	54,07.
H <sup>4</sup> = 25,0 . . . . .	3,53.
O <sup>3</sup> = 300,0 . . . . .	42,40.
<hr/>	<hr/>
706,6	100,00.

Въ засѣданіи Лондонскаго Королевскаго Института, 3 Мая 1833, *Фарадей* (Faraday) читалъ замѣчанія свои о соединеніяхъ угольной кислоты съ известью. Изложивъ подробно важность углекислой извести, разнообразіе формъ, подъ коими являешся она въ Природѣ, важность ея въ отношеніи экономическомъ, и ш. п., онъ замѣчаетъ, что *углекислая известь, будучи заключена въ пространства, вмѣщающемъ только угольную кислоту, можетъ и при обыкновенномъ давленіи подвергаться быть дѣйствию сильнѣйшаго жара, не отдѣляясь при томъ отъ угольной кислоты, съ нею соединенной.* — Сей фактъ есть большой важности для Геологіи; онъ дѣлаеть возможнымъ предположеніе, что въкопурья породы угле-

кислой известни прозвонки лушемъ вулканическимъ — были нѣкогда расплавлены. (Смотри въ спискѣ: *Минералогія, Геогн. Геологія*, мѣтніе Леонгарда о границахъ и известнякѣ).

Жиранденъ сообщилъ Королевскому Обществу Наукъ, Литературы и Искусствъ въ Нанси, сдѣланное имъ разложеніе куски колокола, извѣснаго подѣ именемъ *Руанскаго серебра (argent de Rouen)*, изъ коего видно, что оно ни сколько не содержитъ въ себѣ того мѣшала, коего имя носитъ. — При семъ случаѣ Авшоръ рассказываетъ хитроспѣ липейщиковъ, устроивавшихъ печи свои такъ, что серебряныя монеты, бросаемаыя набожными въ смѣсь колокола для приданія ему *серебрянаго звука*, попадали въ особенное вѣтшилице, изъ коего онѣ были вынимаемы липейщиками.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 26 Августа 1833, читано было сочиненіе Дюма и Пелуза о горчичномъ эссенціальномъ маслѣ. — Масло сіе не находится образованнымъ уже въ зернахъ горчицы, но образуется при вліяніи воды во время самой дисцилляции. Очищенное и дисцилированное, оно кипитъ при 143° стогр. терм., а при температурѣ 20° стогр. терм. густоша его равна 1,05; его запахъ весьма силенъ и ѣдокъ. Оно хорошо распускается въ спиртѣ и эфирѣ. Будучи нагрѣто, оно разводитъ сѣру и фосфоръ. Разложеніе сего масла дало слѣдующее:

Сѣра . . . . .	20,25.
Азотъ . . . . .	14,45.
Водородъ . . . . .	5,02.
Углеродъ . . . . .	49,98.
Кислородъ . . . . .	10,30.

---

100,00.

За симъ слѣдуетъ повѣрка сей формулы посредствомъ различныхъ способовъ разложенія, и слѣдствія соедине-

нѣя горчичнаго эссенціальнаго масла съ различными веществами.

Французское Геологическое Общество получило, 3 Юня 1833, нисьмо изъ Блудско въ Моравіи отъ Рейхенбаха, извѣщающаго Общество объ открытіи новаго органическаго начала, названнаго имъ *Креозотомъ*. Сей *Креозотъ* Авторъ получилъ сухимъ путемъ изъ древеснаго уксуса и смолы. Онъ излечиваетъ радикально ракъ и сродныя съ онымъ зашвердѣнія и можеть съ большою пользою замѣнить рпушныя препараты при леченіи болѣзни венерической. — Способъ полученія сего вещества и его свойства химическія можно читашь въ *Bericht über die Versammlung Deutscher Naturforscher in Wien, im Sept. 1832. Seite 86.*

### Медицина и Хирургія.

Гериссонъ изобрѣлъ инструментъ, названный имъ *Сфигмометромъ*, служащій для передачи зрѣнію движенія сердца и біенія пульса. Инструментъ сей состоитъ изъ стеклянной трубки, раздѣленной спереди на градусы, сзади обклеенной цвѣтною бумагою, и оканчивающейся снизу спальвымъ шарикомъ, разрѣваннымъ по діаметру. Сія половина шарика закрыта весьма тонкою перепонкою, соединяющеюся къ верху съ трубкою посредствомъ стеклянной волосной трубочки одинакаго съ нею калибра. Сіе сообщеніе можеть бытъ по произволу прекращено маленькимъ краномъ. — Опреѣненное количество рпуши находится въ полушарикѣ. Ежели инструментъ приложится тонкою перепонкою къ какой нибудь артеріи, то рпушь тошчасъ показываетъ въ прозрачной трубкѣ дѣйствіе оной. — Для изслѣдованія дѣйствій сердца употребляется тошъ же инструментъ, усроенный только въ большей пропорціи.

Коши (Cauchy) сообщилъ Брюссельской Королевской Академіи Наукъ и Литературы замѣчанія свои о холерѣ:

онъ думаетъ, что болѣзнь сія опустошаетъ преимущественно страны прѣшесшешенной и второсшешенной формаціи, и совсѣмъ не посѣщаетъ, или по крайней мѣрѣ щадитъ страны первообразной формаціи, и въ особенности ежели вблизи ихъ нѣтъ большихъ вмѣстислицъ водъ.

Рейнардъ изъ многочисленныхъ прупоразсѣченій и химическихъ разложеній нашель, что камни желчнаго пузыря и *hepatocystici* существенно различествуютъ между собою.

Факезъ, Членъ Амьенской Академіи Наукъ, предложилъ употреблять расшисельный уголь прошивъ ашисемій и заразы.

Боделокъ (племяникъ) представилъ Парижской Академіи Наукъ мемуаръ: *Наблюденія, подтверждающія сшасшмывля дѣйсшвія сжатія аорты посредствомъ давленія на животъ, сопровождаемаго употребленіемъ крѣпительныхъ, Secalis cornuti и прилизнаго положенія при сильномъ кровотегеніи послѣ родовъ.*

Безымянный Авшоръ представилъ Парижской Академіи Наукъ сочиненіе: *Микроскопическія опыты надъ мязмомъ холеры.* Въ семъ сочиненіи Авшоръ излагаетъ, что:

1) Въ воздухѣ находисся значисельное количество непрозрачныхъ шариковъ, красныхъ и синевашыхъ, различной величины, кои по видимому имѣють сшйсшсшва живопшныя.

2) Шарики сіи покрыты машерією, похожею на блокъ, разводящюся въ водѣ и свержывающюся дѣисшвіемъ шеплошы.

3) Они промсходящъ изъ крови и плавають въ воздухѣ.

4) Сія шарики почши совершенно неизмѣнны въ составѣ сшоемъ, кромѣ наружнаго слоя ихъ.

5) Одновременность ихъ уменьшенія въ воздухъ съ ослабленіемъ холеры заспавляетъ думашь, что они суть или причина или послѣдствія оной эпидеміи, и можешь бышь шо и другое попеременно.

6) Сіи шарики, или правильнѣе сказахь, ихъ наружная оболочка, имѣюшь свойства ядовитыя.

При семъ мемуаръ прислана коробочка съ сшеклами, на коихъ Авшоръ увидѣлъ(?), съ помощію микроскопа, свои язвоносные шарики.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ Дело читалъ мемуаръ: о леченіи *Neuralgiae facialis* корнемъ *belladonnae*.

Бодекинъ, Деншистъ въ Парижѣ, изобрѣлъ инструментъ для извлеченія корней зубовъ, глубоко въ зубныхъ ячейкахъ лежащихъ. Онъ состоить изъ крючка съ заоспреннымъ сочлененнымъ концемъ, укрѣпляющимся въ Гаранжешовъ ключъ.— Острымъ концемъ инструмента разрѣзывается десна и наружная стѣнка зубной ячейки, и въ шо же время извлекаешся корень зуба. Ранка, произведенная сею операціею, заживаешъ въ весьма короткое время.

Докшоръ Германъ Фридр. Аушенрипштъ, сынъ знаменитшаго во Врачебной Наукѣ Доктора Іоанна Августа Фридр. Аушенриша, издалъ превосходное сочиненіе о *ядѣ рыбномъ*, гдѣ онъ касаешся шакже и яда Моллюсковъ, сырнаго, мозговаго, жирнаго, яда говядины и колбаснаго. Онъ думаетъ, что причина ядовитшаго свойства рыбъ заключаешся въ особенномъ содержаніи химическихъ началъ ихъ крови, кошорая, какъ извѣстно, опличаетъ осьь крови теплокровныхъ животноныхъ большимъ содержаніемъ водорода и углерода и весьма малымъ количествомъ кислорода. Осьь сего и мясо ихъ мягко, губчато, и переходить необыкновенно скоро въ гніеніе: при чемъ водородъ соединяешся съ азотомъ весьма въ маломъ содержаніи, образуя аммоній, но за шо въ большомъ

содержаніи съ фосфоромъ. Особенно жиръ рыбій способенъ дѣлаться ядовитымъ. Всѣ рыбы могутъ, въ высшей степени гнидосны, сдѣлаться ядовитыми, и въ особенности морскія рыбы. — Ядовитѣйшія рыбы встрѣчаются между 10<sup>о</sup> и 20<sup>о</sup> Широты.

### Земледѣліе.

Прошлый годъ ознаменованъ изобрѣтеніемъ *плуга*, который по важности своей преобразуетъ все земледѣліе и сдѣлаетъ имя изобрѣтателя безсмертнымъ. Нужда и тяжелая полевая работа при хожденіи за плугомъ заставила одного бѣднаго рабочника въ Департаментѣ Вогезскомъ, по имени *Гранже* (Jean-Joseph Grangé) думать замѣнить какими-либо механическими средствами силу рукъ, употребляемую при управленіи плугомъ.

Съ перваго взгляда плугъ сей ошлывается ошъ обыкновеннаго только рычагомъ, находящимся сверху оного. Онъ имѣетъ только одну *козачку* (1). *Полиця* (2) заключается надъ передкомъ между двумя деревянными брусками, сквозь кошорые проходитъ желѣзный стержень, служащій къ шому, чпобъ удерживать полицю въ постоянномъ положеніи, подымать и опускаетъ по произволу, смотря пошому, какъ глубоко хотишь орать землю. Полиця, находясь между двумя упомянутыми брусками, не можетъ обращаться ни около самой себя, ни на право, ни на лѣво. Сверху шого она удерживается на оси двумя цѣпями, находящимися по сторонамъ, и кошорые по произволу могутъ бышь пущены короче или длиннѣе, смотря по желаемой ширинѣ борозды. — Конецъ упомянушаго выше рычага укрѣпленъ наглухо у *сницъ* (3) передка; пошомъ онъ проходитъ подъ осью, служащю

(1) Рукоятка плуга.

(2) Передняя часть, на коей посаженъ сошникъ.

(3) Бруска, между коими укрѣпляется дышло.

ему почкою опоры, и наконецъ посредствомъ крючка прицѣпляется къ козачкѣ. Посредствомъ сего рычага сошникъ углубляется въ землю: чѣмъ и замѣняется дѣйствіе рукъ при обыкновенныхъ рычагахъ.

### Механика.

*Евгеній Бурдонъ* устроилъ изъ стекла модель паровой машины, кошорой все дѣйствіе можно преслѣдовать глазами. Для Учебныхъ заведеній, каковы напр. Технологическіе Инспишуты, изобрѣшеніе сіе естъ великой важности.

*Генрикъ Франкъ* поставилъ на соловарнѣ въ Дюрренбергѣ изобрѣшенный имъ инструментъ *анемографъ*, назначенный для измѣренія скорости и направленія вѣтровъ. Флюгеръ увлекаетъ за собою крылья инструмента такъ, что онѣ движущся въ направленіи вѣтра и приводятъ въ движеніе два грифеля, изъ коихъ одинъ описываетъ на доскѣ, равномерно подвигаемой впередъ принаровленными къ ней часами, направленіе вѣтра, а другой — скорость онаго. Пока вѣтеръ остаеяся въ прежнемъ направленіи, грифель описываетъ линію параллельную оному; при перемѣнѣ же вѣтра и направленіе линіи пошчасъ измѣняется. Доска, на коей грифель пишеть, разграфлена такъ, что описанная линія показывается пошчасъ S. W., N. W., и ш. п. направленія вѣтра. — Что касается до измѣренія скорости вѣтра, то оно производится слѣдующимъ образомъ: грифель находится въ соединеніи съ особеннымъ колесомъ, которое движется крыльями инструмента въ известной пропорціи тише нежели движеніе вѣтра; при обращеніи колеса движется вѣсистъ и грифель, кошорый, начиная ось линіи направленія движенія доски до линіи перпендикулярной къ оному, описываетъ линію, кошорая тѣмъ болѣе наклоняется къ линіи направленія, по коему движеться доска, чѣмъ скорѣе движеться колесо.

*Древности.*

Въ Бресчѣи ошрытъ древній храмъ , посвященный Марсу. При разрываніи онаго найдена спашуя сего бога, сдѣланная изъ позлащеннаго мешалла. По опзыву знашоковъ, рабоша сей спашуи превосходитъ всѣ досель извѣстныя древнія мешаллическія спашуи въ Неаполь, Венеціи и Миланѣ. Весь храмъ уже совершенно ошкрытъ.

Докшоръ Эдуардъ Гергардъ описалъ недавно найденный въ развалинахъ Эшрускаго города Волци ошашокъ древности, состоящій изъ мешаллическаго кружка, съ изображеніями чешырехъ фигуръ челоувѣческихъ на одной споронѣ и съ рукояшкою на краю. Женская фигура, держащая въ рукѣ ширсъ, смошришь съ нѣжносью на юношу, стоящаго предъ нею, касаясь руками боковъ его. Юноша нѣжно смошришь вверхъ, обнимая обѣими руками шею женской фигуры. По ширсу должно думать, что юноша ешь *Діонисъ*, женщина — *Семела*, мать его. Противъ сей группы стоить съ участвіемъ *Аполлонъ*, держащій въ лѣвой рукѣ лавровую вѣтку, при немъ надпись: *Ариди*.— Сему собранію боговъ приданъ еще *дитя сатиръ*, сидящій на камнѣ и настроивающій флейшу. Все изображение окружаешъ вѣнокъ изъ плюща.

*Адамсонъ*, Секретарь Общества Древностей Ньюкашельскихъ, сообщилъ извѣстіе, что въ Норшумберландѣ въ Гексгамѣ найдена при рытіи ямы мѣдная ваза, заключававшая въ себѣ болѣе 8000 монетъ различныхъ Саксонскихъ Королей и Архіепископовъ Іоркскихъ, съ 808 — 850 годъ.

Въ Лондонѣ, при сламываніи старыхъ зданій, найдена каменная плита; длиною въ шри фуша, а шириною въ два, на нижней споронѣ коей находится слѣдующая надпись, окруженная различными фигурными украшеніями: DEO SANCTO SEPARI TEMPLVM A SOZO FECIT CL'



HIERONYMIANVS LEG' VI VICT'. Извѣстно, что *Legio Sexta*, за опшличіе, называлась *Victricis*.

### Астрономія древнихъ Египтянь.

Профессоръ Лейпцигскаго Университета *Зейфартъ* издалъ сочиненіе: *Systema Astronomiae Aegyptiacae quadripartitum*, etc., заключающее въ себѣ весьма много новаго и занимательнаго для сей Науки. Во время путешествія своего въ 1826 году, онъ нашель въ Туринѣ папирусь, и на ономъ новый (*шестой*) Египетской Зодіакъ— ключъ къ древней Астрономіи сего народа: ибо на немъ изображены символы планеть и ошдѣлы Зодіака (въ тройномъ по-впореніи). Чтобъ имѣть возможность читатьъ всѣ астрономическія надписи, Авторъ спарался напередъ разрѣшитьъ слѣдующіе вопросы: 1) какія планеты знали древніе Египтяне, и на какіе ошдѣлы раздѣляли они Зодіакъ; 2) какими предметами выражающся на древнихъ астрономическихъ Египетскихъ надписяхъ планеты и ошдѣлы Зодіака; 3) какимъ образомъ и по какимъ законамъ выражали Египтяне ихъ астрономическія наблюденія? — Послѣ сего Авторъ даетъ слѣдующія правила для чшенія древнихъ Египетскихъ астрономическихъ надписей: 1) Египтяне наблюдали пожевременное стояніе семи планеть не иначе, какъ въ годъ рожденія знаменитыхъ лицъ, или въ годъ ознаменованный какими нибудь важными событіями. 2) Для означенія планеть и ошдѣловъ Зодіака употреблялись изображенія различныхъ священныхъ предметовъ. 3) Мѣсто планеты опредѣляли, приводя всѣ, съ нею въ связи стоящіе ошдѣлы Зодіака (знакъ или *Oesodespota*, *Decuria* = 10°, *Horion* = 2° до 12°, *Dodecatemorian* = 2° 30', градусъ или *Moera* = 1°). 4) Сверхъ шого къ планеть, въ ея шрокѣ, прибавлялось столько фигуръ, сколько градусовъ въ знакъ она послѣ себя имѣеть. 5) Время наблюденія означалось особенно гороскопомъ. — За симъ Авторъ изъясняетъ

многія изъ знаменитѣйшихъ астрономическихъ надписей древнихъ Египтянъ, показывая, сколь онѣ важны для Исторіи, Религіи, Географіи, Астрономіи, Искусствъ и т. п.

### Географія.

Въ Западной части Виргиніи рѣка *Лостъ-Риверъ* (*Lost - River*, т. е. пошерянная рѣка) представляеть собою замѣчательное явленіе. Она вытекаетъ изъ *Сѣверныхъ горъ* (*North Mountain*), протекаетъ по узкую, но плодородную долину Графства *Гарди* (*Hardy*), называемую *долиною потерянной рѣки*, на пространствѣ 25 миль; но встрѣтивъ на пути своемъ стѣну поперекъ ея идущихъ горъ *Sandy-Ridge*, образуетъ ужасные водовороты и скрывается подъ цѣпью горъ на пространствѣ трехъ Англійскихъ миль. Наконецъ, вышедъ снова изъ своего заключенія, подъ именемъ *Каповъ* (*Saapow*), и протекая Графства Гарди, Гемпширъ и Морганъ, изливается въ Пошомакъ.

Въ число неупоминимыхъ путешественниковъ во внутренность Африки, жертвовавшихъ пользѣ Наукъ спокойствіемъ, удовольствіями и даже жизнью, всплываетъ молодой Швейцарецъ *Фридрихъ Вильгельмъ Францъ*, уроженецъ Кантона Сентъ-Галлена, сынъ сельскаго Священника. Еще съ самой молодости своей онъ имѣлъ необыкновенную страсть къ чтенію описаній путешествій и получилъ непреодолимое желаніе провести всю жизнь свою въ путешествіяхъ по странамъ малоизвѣстнымъ. Это желаніе зрѣло съ лѣтами, и наконецъ сдѣлалось его второю природою. Чтось надсаждающимъ образомъ приготовить и тѣло свое и свои знанія къ многотрудному путешествію во внутренность Африки, онъ отправился сначала въ Алжиръ. Здѣсь изучалъ онъ Арабскій языкъ, нравы Востока, и климатъ полуденныхъ странъ. Онъ времени до времени онъ посылалъ въ домъ

родителей своихъ весьма занимательныя наблюденія сего преддверія Африки, и въ началѣ 1833 года, по прошествіи дождливаго времени, направилъ путешествіе свое сначала чрезъ Тунисть къ развалинамъ Карфагена, и ошшуда чрезъ Александрію во внутренность Египта.

Въ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества, 31 Мая 1833, кончено чтеніе записокъ Г. Бюрне (Burne) объ Индѣ. Индѣ судоходенъ для большихъ судовъ на пространствѣ многихъ градусовъ Широты, и ни одна рѣка не представляеть такихъ удобностей для пароходовъ, какъ онъ. Приливъ восходитъ до 70 миль. Берега сей рѣки мало населены; рѣдко видны лошади, но и пѣ малорослы и сухощавы; верблюды и буйволы въ большомъ изобиліи. Причина малаго народонаселенія береговъ есть частый разливъ рѣки, занимающій огромныя пространства на долгое время. Крокодилы въ ней въ необыкновенномъ количествѣ. — Въ Индѣ впадаетъ рѣка *Гидаспъ*, коей берега населены рослымъ, ашлешическимъ народомъ, имѣющимъ большія стада буйволовъ и верблюдовъ, но нисколько не занимающимся земледѣіемъ. — Изъ опасенія, что отъ ранняго сочепанія бракомъ могутъ произойти слабыя дѣти, у нихъ поставлено непремѣннымъ закономъ, что женщины могутъ выходить замужъ не ранѣе 20 лѣтъ. — Храбрость и воинственный духъ сего народа извѣстенъ всѣмъ сосѣдямъ его.

### *Педагогика.*

Бурные политическіе перевороты нашихъ временъ, кажется, вразумили всѣхъ, что для прекращенія оныхъ есть одно коренное средство — на твердыхъ правилахъ любви къ Богу и Отечеству основанное воспитаніе каждаго члена общества. Посему-то Липпература 1833 года необыкновенно богата сочиненіями о Педагогикѣ въ различныхъ отношеніяхъ, и мы

видимъ во всѣхъ Государствахъ новыя учрежденія для воспитанія дѣтей обоюга пола.


Докторъ Швабе въ сочиненіи своемъ: *о воспитаніи дѣтей нравственно потерянныхъ*, обращаетъ вниманіе Правительствъ на предметъ, доселѣ бывшій въ пренебреженіи. Онъ съ жаромъ и участіемъ образованнаго Филантропа старается показатъ, что многія Правительства, стараясь облегчатъ людямъ бѣднымъ воспитаніе дѣтей ихъ, забыли тѣхъ, кои въ полной мѣрѣ неимущи, когорымъ родители не оставили не только что никакого имущества, но даже лишили ихъ и добраго имени, и предъ глазами когорыхъ была всегда скудость и безнравственность. Таковы дѣти бродягъ, пропавшихъ безъ вѣсти, содержащихся въ шюрмахъ и рабочихъ домахъ, и прочихъ преступниковъ. — Пренебреженіе воспитанія такихъ дѣтей есть поводъ къ размноженію новыхъ негодяевъ и преступниковъ.

Сочиненіе Карла Германа Шейдлера: *Годегетика или Методика Академическаго ученія*, содержитъ превосходныя истины о значеніи Университетовъ въ Государствѣ, о обращеніи Студентовъ между собою, съ Наставниками и посторонними; о занятіи на лекціяхъ и внѣ оныхъ; о приготовленіи себя къ лекціямъ и объ образованіи способностей тѣлесныхъ. Показывая недостатки многихъ изъ Германскихъ Университетовъ, онъ предлагаетъ средства къ ихъ улучшенію.

Едиобразное преподаваніе въ Германскихъ Учебныхъ заведеніяхъ почти исключительно Древнихъ языковъ, шеперь измѣняется болѣе и болѣе введеніемъ Наукъ Естественныхъ, кои непосредственнымъ образомъ доставляютъ Государствамъ источники богатствъ, и приучаютъ умы къ занятіямъ мирнымъ, основательнымъ, реальнымъ.

*Гимнастика.*

Нигдѣ сія часть познаній нашихъ не была обрабо-  
тана съ такою основательностію и подробностію,  
какъ въ сочиненіи *Вернера*: *Das Ganze der Gymnastik*  
*etc. mit 274 Figuren.* Въ знашоки искусства опшзывают-  
ся о семь сочиненіи съ величайшею похвалою, и со-  
вѣтують всѣмъ воспитателямъ принаравливать планъ  
своей развитія плѣсныхъ силъ питомцевъ своихъ къ  
правиламъ въ ономъ заключающимся.



---

## VI.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

1.

### ПУТЕШЕСТВІЯ.

---

#### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПИСЕМЪ ПУТЕШЕСТВУЮЩАГО АСТРОНОМА ВАСИЛІЯ ФЕДОРОВА КЪ ДИРЕКТОРУ ДЕРПТСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ СТРУВЕ.

##### *Введеніе.*

Съ Іюня мѣсяца 1832 года Г. Федоровъ находится въ ученомъ путешествіи по Югозападной Сибири; для сего предмета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ благоволилъ назначить 21,950 рублей Гос. ассиг., кои должны бытъ выданы въ печеніе шрехъ лѣтъ. Цѣль онаго путешествія состоишь въ опредѣленіи географическаго положенія лежащихъ между Ураломъ и Енисеемъ отъ 50° до 60° Сѣвер. Широты 14 главныхъ и 36 второстепенныхъ шочекъ: къ первымъ принадлежатъ Оренбургъ, Екашеринбургъ, Тобольскъ, Омскъ, Енисейскъ и пр. Г. Федоровъ имѣеть съ собою слѣдующіе инструменшы :

- 1) 8-ми-дюймовой теодолишь Эршеля.
- 2) Подвижной пассажной инструменшь Эршеля же.

- 3) Секстантъ съ искусственнымъ горизонтомъ.
- 4) 3-хъ-фушовую шрубу.
- 5) 3 хронометра и одинъ пендель; двое изъ сихъ инструментовъ сдѣланы Гаутомъ въ С. Пешербургѣ.
- 6) Два дорожные барометра и нѣсколько термометровъ.
- 7) Снаряды для наблюденія склоненія, уклоненія и напряженности земнаго магнетизма.

Магнитные инструменты получилъ Г. Федоровъ отъ Академіи Наукъ.

Г. Федоровъ есть воспитанникъ Императорскаго С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома, и по сему онъ обязанъ попечительности Ея Величества Государыни Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ своимъ образованіемъ. Находясь попомъ въ Дерптѣ, онъ оказалъ отличные успѣхи въ Наукахъ Математическихъ и Астрономіи, получилъ золотую медаль за свое Разсужденіе о Геометріи въ пространствѣ, и удостоенъ Спенсери Кандидата; по окончаніи курса сопутствовалъ Г. Профессору Паррошу въ поѣздкѣ на Араратъ, въ кошорой сдѣлалъ опредѣленія географическаго положенія многихъ мѣстъ около Арарата и сверхъ того тригонометрическое изысканіе о высотѣ сей горы и высотахъ горъ сосѣднихъ. По возвращеніи въ Дерптъ Г. Федоровъ занимался вычисленіями своихъ наблюденій и приутовленіемъ себя къ путешествію въ Сибирь. Послѣ его отъѣзда, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ повелѣть, чтобы Воспитательный Домъ продолжалъ выдавать Г. Федорову, во время его путешествія и до самаго окончательнаго опредѣленія его на службу, по 1000 рублей ежегодно. Въ своемъ письмѣ изъ Омска, отъ 26 Декабря 1833 года, Г. Федоровъ выражаешь чувства вѣрноподданнической благодарности за сію милость Монарха, кошорая должна его сноть много поощрять въ занятіяхъ.

Здѣсь не не умѣста будешь приложить результаты трудовъ Г. Федорова, учиненныхъ въ поѣздку на Араратъ, кои будутъ подробнѣе изложены въ описаніи оной, которое Г. Паррошъ имѣетъ издасть въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

*Географическое положеніе мѣстъ близъ Арарата.*

Широты. Долготы отъ Ферро-

Вершина Малаго Арарата	39° 39' 10", 7	—	62° 4' 12", 6
Передняя верш. Больш. Арар.	39 42 24, 2	—	61 57 30, 2
Задняя — — —	39 42 21, 9	—	61 57 15, 1
Монастырь Св. Іакова.	39 46 12, 1	—	62 1 29, 6
Деревня Баяшъ . . . .	39 52 38, 8	—	62 10 42, 4
Вершина Алагеца . . . .	40 31 35, 6	—	61 51 0, 2

*Возвышеніе надъ уровнемъ моря.*

Передняя вершина Большаго Арарата .	2444, 9	саж.
Задняя вершина — — . . . .	2446, 2	—
Вершина Малаго Арарата . . . . .	1862, 4	—
Вершина Алагеца . . . . .	1962, 0	—

*В. Струве.*



*Оренбургъ, 2½ Августа 1832.*

Благодаря Бога, вечеромъ 2 Августа въ Воскресенье, прибылъ я благополучно въ Оренбургъ. Если бы я вездѣ былъ столь хорошо и дружественно принятъ, какъ здѣсь; если бы вездѣ находилось для меня столько пособій, то я почишалъ бы мое путешествіе за прогулку. Здѣшній Военный Губернаторъ Графъ Сухтеленъ оказалъ мнѣ всѣ возможныя вспоможенія съ совершеннѣйшею



благосклонностию. Сего дня приспущаю къ наблюденіямъ; небо кажется благопріятнымъ; жалю, что еще довольно долго надобно ожидашь луны.

*Екатеринбургъ, 22 Декабря 1832.*

Безъ сомнѣнія вы будете удивляться, что я пишу вамъ письмо изъ Екатеринбурга. Мнѣніе Генерала Шуберша, кошорое онъ имѣлъ благосклонность сообщить мнѣ во время моего пребыванія въ С. Пешербургѣ, о чрезвычайныхъ буряхъ, въ Оренбургѣ называемыхъ Буранами, и собранныя мною самимъ извѣстія, рѣшили меня оставишь Оренбургскую линію, и ошправиться въ Екатеринбургъ, куда я, по нѣкошорымъ препяшствіямъ, прибылъ позднѣе, нежели желалъ; впрочемъ досшигъ онаго 14 Ноября совершенно благополучно, и съ неперпѣніемъ ожидаю появленія луны. Столь дружескаго принятія, какъ то, кошорое я нашель въ Оренбургѣ, я здѣсь никакъ не надѣюсь найши; безъ особенной, весьма дѣйствительной бумаги, кошорую я по милосши Графа Сухшенена получилъ, Богъ знаешь, сколь мало бы успѣлъ въ своихъ предпріяшійхъ. Кромѣ главной почки, Оренбурга, опредѣлилъ я еще положеніе чешырехъ впоросшепенныхъ, кои суть: Илецкая Защиша, Орская крѣпость, Верхнеуральскъ и Троицкъ. Ежедневныя сравненія хода часовъ между собою показали мнѣ, что ходъ хрономешра ошъ шпраски во время пушешествія едва измѣнялся; но перемѣны онаго, зависящія ошъ холода, были очень значительны; карманный хрономешръ Арнольда, кошорый уже прежде имѣлъ дурной ходъ, всегда ошпанавливался при  $-12^{\circ}$  Реом., не смопря на то, что онъ лежалъ въ ящикѣ между двумя, изъ шеплага мѣста взяпыми пуховыми подушками. Сколь много дѣйствуетъ сильный холодъ на опличнѣшшіе часы, можешь показашъ слѣдующее:

*Ходъ хронометра Гауша, который былъ установленъ въ палаткѣ, гдѣ производились наблюденія :*

1832.	6—7	Декабря	—	—	17",3	хронометръ	впередѣ
	7—12		—	—	29",0	прошивъ	звѣзднаго
	12—13		—	—	47",0	времени.	

Способъ, какимъ образомъ производилъ я наблюденія, есть слѣдующій. Гауша бокъ хронометръ находился у меня въ комнатѣ до тѣхъ поръ, пока оставалось только двѣ или три минушы до времени наблюденія; тогда я вкладывалъ оный въ ящикъ и приносилъ въ палашку; ящикъ открывалъ я не прежде, какъ звѣзда показывалась въ полъ трубы. Въ продолженіе наблюденія держалъ я хронометръ рукою, которая была споль шепла, сколько возможно при 20° или 25° Реом.; по окончаніи же наблюденія шотчасъ съ оспорожностію уносилъ хронометръ въ комнату. Такимъ образомъ опредѣленъ былъ слѣдующій ходъ часовъ:

16—17	Декабря	—	—	4", 6	впередѣ.
17—21		—	—	5",55	. . .

Гауша дорожный пендель, будучи установленъ въ палашкѣ при 14° Реом., переставалъ итти, и болѣе уже не могъ дѣйствовать; но когда былъ въ комнатѣ, то имѣлъ очень хорошій ходъ. Изъ шого обстоятельства, что холоды измѣняетъ ходъ часовъ, кажется можно заключить, что хронометрическія опредѣленія Долгошь не вѣрны, и что кульминаціи луны и покрышія звѣздъ даже для опредѣленія вшороспепенныхъ шочекъ необходимы. Поелику установленіе моего, дорогаго для меня, пассажнаго инструмента очень удобно, шю я пользовался онымъ шакже при опредѣленіи вшороспепенныхъ шочекъ, какъ я сіе уже сдѣлалъ въ Илецкой Защитѣ, Орской крѣпости и Верхнеуральскѣ. Въ сихъ вшороспепенныхъ шочкахъ, выключая Орска, удалось

мнѣ наблюдашь прохожденія луны и звѣздъ чрезъ пассажный инструментъ. Въ разсужденіе магнитныхъ наблюденій зимою также представляется менѣ удобства, нежели лѣтомъ, однакожь я сдѣлалъ уже рядъ испытаній относительно магнитной напряженности, и теперь занимаюсь наблюденіями надъ наклоненіемъ.

### *Екатерибургъ, 1 $\frac{1}{2}$ Марта 1833.*

Съ удовольствіемъ оставляю теперь Екатерибургъ и спѣшу въ Верхотурье, чтобы воспользоваться зимнею дорогою и свѣтомъ луны. Нынѣшняя зима была въ Екатерибургѣ, относительно ясности неба, весьма благопріятна; во время четырехъ-мѣсячнаго моего пребыванія въ семь городъ хоша и видѣлъ я болѣе 20 кульминацій луны, но весьма значительная часть оныхъ не должна бытъ почишаема за весьма надежную, потому что наблюдаемый край луны, не болѣе 10 или 12 разъ былъ явственно видимъ; во время же другихъ кульминацій былъ покрытъ тонкими облаками, или густымъ туманомъ, и при томъ звѣзды 3 и 2 величины, особенно близъ горизонта, были почти невидимы.

### *Верхотурье, 2 $\frac{1}{2}$ Іюля 1833.*

По письму, которое я имѣлъ удовольствіе писать къ вамъ изъ Екатерибурга, вы конечно полагали, что я по окончаніи моихъ занятій въ Екатерибургѣ наблюдалъ слѣдующія кульминаціи луны въ Верхотурье; однакожь я долженъ вамъ сообщить, что обстоятельства расположились иначе. — Передъ моимъ отъѣздомъ, прощаясь съ шамошнимъ Начальникомъ и Генераломъ Диприхсомъ, получилъ я отъ нихъ извѣстіе, что Верхотурье есть такое мѣсто, гдѣ нельзя найти никакихъ пособій, для моей цѣли необходимыхъ, и они дали мнѣ нужныя бумаги къ Начальнику Богословска,

весьма важнаго казеннаго завода, лежащаго одъ Верхошурья прямо къ Сѣверу на 100 верстѣ, съ тѣмъ, чтобы, если Верхошурье будетъ совершенно не соотвѣтствен-но для моихъ наблюденій, то я могъ, бы съ полною увѣренностію на нужныя пособія ѣхать въ Богословскъ. Сіи бумаги были для меня очень полезны. Приѣхавши послѣ 8-ми дневной, весьма затруднительной, полузимней и полувесенней дороги въ Верхошурье, нашелъ я предъувѣдомленіе Генерала Диприкса совершенно основательнымъ; на пособія здѣсь невозможно было имѣть никакой надежды: посему спѣшилъ я послѣ 24 часовъ пребыванія оставиши сей маленькой, спарой, дурной городишко и отправишься въ Богословскъ. Тамъ нашелъ я все по моимъ желаніямъ: выгодную кварширу для произведенія астрономическихъ наблюденій и военный караулъ при астрономической и магнитной, весьма опъ моей кварширу удаленной, палаткахъ. Все было хорошо, кромѣ неба; прошлая весна въ Богословскъ была очень дурна; хоша послѣ трехъ лунныхъ мѣсяцевъ я имѣлъ довольно значительный рядъ кульминацій, но долженъ былъ пробыши въ Богословскъ еще долѣе по слѣдующимъ причинамъ: 1) до того времени наблюденными кульминаціями не могъ быши совершенно доволенъ и 2) хорошая лѣтняя дорога еще не успановилась. Между тѣмъ четвертый лунный мѣсяць оказался очень благопріятнымъ и дорога сдѣлалась прекрасная. Верхошурье, я полагаю, можно довольно точно соединиши посредствомъ хронометровъ съ Богословскимъ. Здѣсь воспользовался я солнечнымъ затмѣніемъ 14 Іюля; для времени затмѣнія измѣрять помощію шеоодолипа разности высотъ нижнихъ краевъ солнца и луны, до тѣхъ поръ, пока оный край луны совершенно исчезъ. Сверхъ того вскорѣ по сокрытіи нижняго края наблюдалъ я прохожденіе западнаго края луны чрезъ тѣ самые вертикальные круги, чрезъ кошорые сперва проходилъ западный край солнца; сіи

наблюденія я продолжалъ до тѣхъ поръ, пока не исчезъ западный край луны; совершенное сокрытіе луны я замѣшилъ, полагаю, съ точностію отъ 3" до 8". При началѣ зашмѣнія небо покрыто было облаками. Ушромъ  $\frac{14}{18}$  Іюля оставилъ я Верхошурье и поѣхалъ въ Туринскъ, а отшуда въ Тюмень, гдѣ и произведу наблюденія надъ луною; слѣдующаго появленія луны буду ожидать въ Тобольскѣ. Чтобы не шеряшь времени, драгоценнаго для меня, надъ составленіемъ каталога кульминирующихъ съ луною звѣздъ, намѣренъ я сообщить вамъ, Милостивый Государь, что всѣхъ тѣхъ звѣздъ отъ 1-й до 4 и 5-й величины, сравнивалъ я прохожденія съ прохожденіями луны, кои кульминируютъ за полчаса прежде или послѣ луны, и коихъ склоненіе различается отъ склоненія луны отъ  $0^\circ$  до  $15^\circ$ . Когда ночи свѣтлы, или небо шуманно, то я наблюдаю звѣзды до 3-ей величины, если даже онѣ кульминируютъ за цѣлый часъ прежде или послѣ луны, и хотя бы ихъ склоненіе отличалось отъ склоненія луны до  $20^\circ$ .

Если вы имѣете въ излишесствѣ уровни, то я покорнѣйше прошу прислать мнѣ пару; я не имѣю теперь никакихъ запасныхъ уровней. Эфемериду на 1834 годъ также желалъ бы я получить заблаговременно.

Омскъ,  $\frac{30 \text{ Ноября}}{12 \text{ Декабря}}$  1833.

Съ  $\frac{28 \text{ Ноября}}{10 \text{ Декабря}}$  нахожусь я въ Омскѣ; здѣсь совершенно распорядился, и уже наблюдалъ нѣкоторыя лунныя кульминаціи. Въ Тобольскѣ я споль же хорошо былъ принятъ Генераль-Губернаторомъ Вельяминовымъ, какъ въ Оренбургѣ Графомъ Сухтеленемъ. Упоминаемыхъ мною въ письмѣ изъ Верхошурья уровней ожидаю съ неперптіемъ; уровни во всѣхъ моихъ инструментахъ имѣють слишкомъ длинныя пузырьки. Когда еще уровни не отправлены изъ Дершпа, то мнѣ было бы очень пріятно,

если бы вы изволили прислать мнѣ оныя съ маленькими пузырьками, и вмѣстѣ съ ними приложить пару споградусныхъ пермометровъ такого рода, какъ шѣ, кои я взялъ съ собою изъ Дерпта.

Омскъ,  $\frac{7 \text{ Января } 1834.}{26 \text{ Декабря } 1833.}$

Вы легко повѣрите, сколь великую радость причинило мнѣ давно уже ожидаемое письмо ваше отъ 4 Октябрия.— Далеко не въ состояніи я выразишь словами чувства глубочайшей моей признательности за всѣ благодѣянія, которыми осыпала меня съ самаго дѣтства моего Милосердая Императрица МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА, Великая моя Покровительница, и чрезъ которыя еще весьма не давно дарована мнѣ высокая милость ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; я только желаю, чтобъ Богъ ниспослалъ мнѣ довольно силъ и дѣятельности, чтобъ чѣмъ нибудь быть полезнымъ Отечеству.

Относительно моего путешествія я имѣю удовольствіе сообщить, что благодаря Бога у меня не недостаетъ ревности и желанія достигнуть цѣли моего путешествія столь совершенно, сколь возможно; лишь бы вы только имѣли благосклонность помогать мнѣ вашими совѣтами. Для надлежащаго достиженія цѣли моего путешествія необходимы еще три года, и упѣшаясь вашимъ покровительствомъ, я очень охотно пробуду годомъ долѣе въ Сибири.

Омскъ, 21 Апрѣля 1834.

Изъ послѣдняго письма моего, которое я имѣлъ удовольствіе писать изъ Омска, вѣроятно вамъ уже извѣстно, что я имѣлъ намѣреніе, не задолго предъ новымъ годомъ оставить Омскъ на нѣсколько мѣсяцовъ, чтобы опредѣлить географическое положеніе нѣкоторыхъ мѣстъ Тобольской Губерніи. Исполненію сего намѣренія препятствовала мнѣ сперва необыкновенно жестокая

спужа; 23 и 24 Декабря (Сш. Сш.) около 8 часовъ утра, рпушь на свободномъ воздухъ висящаго барометра совершенно замерзла. 25 числа, на первый день Рождества, рпушь даже и въ полдень не совершенно ошошла.

Но поелику при шаковомъ холодъ небо обыкновенно бываешъ ясно, по ршилися я предприняшь пушешествіе :  $\frac{31 \text{ Декаб.}}{12 \text{ Генъ}}$  оставиль Омскъ при 28° холода по Реомюру, въ полдень. Сверхъ необходимыхъ для меня вещей и книгъ, я взялъ съ собою: шеодолишь, пассажный инструменшь, трубу, сексаншь и 3 хронометра: Гауша, Кессельса и Арнольда; магнишные инструменшы и ошальные вещи взяла Полиція по приказанію Господина Генераль-Лейшенанша де Сень-Лорана, Омскаго Начальника, подъ свой присмотръ. Въ день Новаго Года, около 9 часовъ утра, достигъ я Тюкалинска, и имълъ честь поздравить съ Новымъ Годомъ самый дурной во всей Сибири городъ по строенію и мѣсположенію. Въ продолженіе 10 дней, проведенныхъ мною въ Тюкалинскѣ, я сдѣлалъ порядочный рядъ наблюденій. Изъ Тюкалинска ошправился въ Ишимъ; къ сожалѣнію по пріѣздѣ въ сей городъ нашель я, что хронометръ Кессельса ошпановился, и такимъ образомъ хронометрическое соединеніе Ишима съ Тюкалинскомъ и Омскомъ произведено помощію одного токмо хронометра, именно хронометра Гауша, ибо на Арнольдовъ вовсе нельзя полагащься. По окончанія наблюденій въ Ишимѣ, ѣздиль я въ Викулеву, Туру и Каинскъ: поелику Каинскъ принадлежишь къ одной изъ главныхъ почекъ, по я шамъ ошавался во все время ошь  $\frac{1}{2}$  Февр. и до  $\frac{20 \text{ Марта}}{1 \text{ Апрель}}$ , и наблюдалъ довольное число лунныхъ кульминацій обонхъ краевъ. Съ  $\frac{23 \text{ Марта}}{4 \text{ Апрель}}$  опять нахожусь въ Омскѣ, гдѣ воспользуюсь временемъ (въ которое нельзя, по причинѣ дурныхъ дорогъ, пушешествовать) для увеличенія количества наблюденій лунныхъ кульминацій, произведенныхъ

мною въ прежнее мое пребываніе въ Омскѣ , и кои имѣли нужду въ пополненіи ; впрочемъ погода весьма неблагопріятна. Во время прежняго нахожденія моего въ Омскѣ сдѣлалъ я довольно подный рядъ магнитныхъ испытаній; весьма охотно пользуюсь своимъ пребываніемъ въ Омскѣ для повторенія оныхъ, когда погода дѣлается лучше и когда зубная боль , которою я уже болѣе двухъ недѣль мучусь , нѣсколько утихаетъ. По велику луна , по причинѣ большой ясности упреннихъ часовъ, шеперь не можетъ бытъ съ удобствомъ наблюдаема , но приговоряюсь къ опъзду изъ Омска. Мое путешествіе будетъ простирается вдоль по рѣкѣ Иртышу въ Бухтому. Какимъ образомъ будутъ мною опредѣлены лежащія на семь пуши мѣста , о помѣ увѣдомлю васъ въ первомъ за симъ письмѣ.

Омскѣ,  $\frac{2 \text{ Мая}}{20 \text{ Апр.}}$  1834.

Съ удовольствіемъ прилагаю здѣсь, сообразно обѣщанію моему въ послѣднемъ письмѣ , описаніе того , какимъ образомъ будутъ опредѣлены мною мѣста , лежащія между Омскомъ и озеромъ Нор-Зайсаномъ. Планъ моего путешествія въ нынѣшнее лѣто состоишь въ слѣдующемъ : 24 Апрѣля оставяю Омскѣ и черезъ крѣпости , Жельзинскую и Ямышевскую, кои суть второспешенныя почки, отправлюсь въ Семіарскѣ, главную почку. Къ 3-му Мая постараюсь достигнуть сего послѣдняго мѣста , чтобы тамъ къ 3-му Мая сдѣлать рядъ наблюденій лунныхъ кульминацій. 17 Мая изъ Семіарска поѣду далѣе черезъ города Семиполатинскѣ и Усть-Каменогорскѣ, второспешенныя почки, въ крѣдосъ Бухтому, главную почку; къ 3-му Юня надѣюсь шуда достигнуть, и окончишь до 16 Юня болѣе или менѣе доспашочный рядъ наблюденій лунныхъ кульминацій. Съ 16 Юня предпринимаю путешествіе къ озеру Нор-Зайсану, чтобы опредѣлить географическое



положеніе мѣста, откуда вытекаетъ рѣка Иртышъ. Ко 2-му Іюля возвращусь я въ Бухшорму, и воспользуюсь временемъ, заключающимся между 2-мъ и 16-мъ Іюля, для пополненія прежнихъ наблюденій лунныхъ кульминацій; 16 Іюля поѣду водою обратно изъ Бухшормы въ Желѣзинскую крѣпость, и употреблю шамъ время отъ 16 Іюля до 10 Сентября, частію для впрочнаго хронометрическаго соединенія впороспеленныхъ почекъ: Усть-Каменогорска, Семипалатинска, Ямышевской и Желѣзинской крѣпости, частію же для пополненія наблюденій лунныхъ кульминацій, кои произведены будутъ въ Маѣ мѣсяцъ. Если же до 10 Сентября буду имѣть довольно количество наблюденій, произведенныхъ на мѣстахъ, лежащихъ между Омскомъ и озеромъ Нор-Зайсаномъ, то употреблю ввторую половину Сентября, весь Октябрь и первую половину Ноября для опредѣленія географическаго положенія двухъ мѣстъ, находящихся на Кипайской границѣ; сіи два мѣста суть: источникъ рѣки Аягусъ и устье оной при озерѣ Тенисъ или Балхашъ. Путешествіе по Кипайской границѣ между Нор-Зайсаномъ и Тенисомъ будетъ конечно затруднительнѣе и вреднѣе для хода хронометровъ, нежели путешествіе водою вдоль по Иртышу: ибо, какъ полагають, шамъ нельзя иначе ѣздить, какъ верхомъ, и инструмены нельзя иначе перевозить, какъ на вьючныхъ лошадяхъ. Впрочемъ, я думаю, оное не будетъ столь шрудно, чшобъ нельзя было взять съ собою маленькаго пассажнаго инструмента, шрубы, секстанша, двухъ хронометровъ и, можешь быть, даже теодолита. Я не сомнѣваюсь въ исполненіи сего плана путешествія, имѣя весьма дѣйствительную бумагу отъ Г. Генераль-Губернатора Вельяминава, по которой получаю вездѣ всѣ необходимыя пособія.

## ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

### ЛИТЕРАТУРНЫЙ БЮДЖЕТЪ ФРАНЦІИ 1833 ГОДА.

(Статья Г. Бузено.)

По истинѣ, мы мало знакомы съ учтивостію, и въ эту эпоху непрерывныхъ измѣненій, напишанную эгоизмомъ и холодностію, изъ подъ пера нашего чаще вырываются ругательства, чѣмъ похвалы. А пошому не безъ боязни принимаемъ на себя трудное дѣло просіяшь сквозь рѣшето произведенія 1833 года — этой новой единицы, прибавившейся къ жизни міра, и спросишь ошходящій годъ: сколько спрокъ удосмоенъ онъ въ Испоріи? Сколько ошанешся чистой пшеницы, если ошбросишь солому, худое и бесполезное? Ошкуда ты? что сдѣлалъ, и куда идешь? Вопросы трудные, ибо нашъ вѣкъ, еще далеко недоспигшій своей апогеи, сшрадаеть болѣзнями рожденія. Онъ будетъ великъ, но не великъ еще до сихъ поръ.

Теперь онъ все ищеть, бросаешь на всѣ нововведенія, не имѣя оселка, чтообъ различаешь хорошее ошь дурнаго. Ошсюда эта дивная, совершенно напрасная и неумѣстная дѣяшельность мысли; это безплодное плодородіе, эти общесства великановъ, которые, къ сшыду своему, выкидываютъ прежде времени; наконецъ у насъ ешь только борьба, соперничество, спекуляція, но нѣтъ ни симпатіи, ни братсства, ни мешоды, ни единсства, ни желанія добра. Нынѣ льссятъ народу по-

добно шому, какъ прежде воскурjali еиміямъ Царямъ и придворнымъ; но не такимъ пупемъ могутъ возвыситься Художники. Ложь можетъ произвести только глупцовъ; сами лжецы подвергаются презрѣнію и безчестію. Главный порокъ нашего времени — ложь: всѣ наперерывъ лгутъ передъ своимъ чипателемъ, передъ своимъ шалантомъ, передъ природными наклонностями, передъ совѣстію, передъ Богомъ. Всякой учится говорить прошивное своимъ мыслямъ, шакъ что для узнанія истины надобно нынѣ ипши совѣмъ по другимъ слѣдамъ, въ спорону опъ шого, что вы видите, слышите и чипаете. Молодые люди, пожираемые жаждою чувшвенныхъ наслажденій, превращаются въ повѣсь, сосшарѣвшихся въ разврашъ, и къ несчасію весьма часто обманъ спановится дѣйствительностію. Другіе, угождая современному вкусу, какъ хищныя пшцы бросаются на религиозныя идеи, прикрашиваютъ ихъ, искажаютъ, дѣлуютъ имъ несвойшвенную форму, опшращаютъ опъ нихъ Публику, и замедляютъ шакимъ образомъ осуществленіе полезныхъ истинъ.

Ибо вѣкъ нашъ, пока еще не произнесъ своего послѣдняго слова, имѣетъ инспинкшъ возвышенный; сынъ эпохи Крипицизма, онъ въ сущности своей — создаватель и спиритшализмъ, не смотря на ту усыпительную атмосферу, въ которой мы прозябаемъ; нашъ вѣкъ — вѣкъ догматическій, не смотря на привычку свою къ анализу; онъ — вѣрующій: будущность составляетъ принадлежность Христіанской мысли.

1833 годъ не произвелъ ничего особенно великаго и новаго, и шолько размножилъ пущыя книги. Романы шеперь считаются уже слишкомъ важными твореніями; ихъ-было замѣнили повѣсти, наводнявшія книжныя лавки; но скоро и повѣсти показалиcя слишкомъ длинны: у всякаго спаетъ времени только, чшобъ читашъ журнальныя спашы. Отсюда эша шуча журналовъ всѣхъ

цвѣшовъ, всѣхъ формашовъ — журналовъ, которые лгутъ наперерывъ другъ передъ другомъ, и только эшмя однимъ походяшь другъ на друга. Такъ идешь, изнашиваясь и понижаясь — эша денежная, ремесленническая Литература; Публика не хочеть больше опъ нея романовъ — она понижаетъ понъ, сжимается, пишеть повѣсти; Публикъ не нравяшя ея повѣсти — она сжимается еще до объема спашы журнальной *въ шесть франковъ*. Уже ли Франція обречена не имѣть болѣ Литературы? Нѣтъ; за ашми посшавщиками, опжившими свое время, возникаетъ поколѣнiе болѣ сильное, совѣспливое, кошорое прогоняетъ ихъ собою, подобно солнцу, разсѣвающему ушреннiе шуманы.

По Journal de la librairie мы сдѣлали съ возможною точностiю вычисленiе, давшее предлагаемый ниже резульшашъ. Ариеметическiя цифры часто бывають крашнорѣчивѣе поэшическихъ ругательствъ.

Общiй итогъ изданныхъ въ свѣтъ книгъ составляетъ 7011.

Раздѣливъ эшо чрезмѣрное количество на разные кашегорiи, мы находимъ:

- I. Поэмъ, пѣсенъ, пiесъ на разные случаи; всего шого, что только предшавляетъ на концахъ неровныхъ спрочекъ словъ, хошь не много созвучныя . . . . . 275.
- II. Сочиненiй по кашти Медицины, Правъ, Ешественной Ишпорiи во всѣхъ ея опрашяхъ, Государшвеннаго и Чаштнаго Хозяйшва . 532.
- III. Романовъ, повѣшешей, переводныхъ романовъ, баснословныхъ хроникъ, и вообще произведенiй воображенiя . . . . . 355.
- IV. Ишторiй, правдоподобныхъ повѣшпованiй, разсказовъ о чаштныхъ или мѣстныхъ собышiяхъ, шезясовъ, ишпорическихъ опрышковъ . . . 213.

- V. По части Философіи, Метафизики, Нравоученія, теорій . . . . . 102.
- VI. По части Изыщныхъ Искусствъ, путешествій. 170.
- VII. Книгъ Духовнаго содержанія, Богословскихъ, Мистическихъ Испорій . . . . . 235.
- VIII. Театральныхъ піесъ въ стихахъ и прозѣ, представленныхъ и не представленныхъ на театрахъ . . . . . 179.
- IX. Книгъ иностранныхъ: Греческихъ, Латинскихъ, Нѣмецкихъ, Польскихъ, Еврейскихъ, Испанскихъ, Англійскихъ, Италіянскихъ, Португальскихъ, Восточныхъ, и писанныхъ на провинціальныхъ Французскихъ нарѣчіяхъ . . . . . 604.
- X. Наконецъ памфлетовъ, пасквилей, объявленій, проспектовъ, нумеровъ журналовъ, фантазій, брошюръ, адвокатскихъ голосовъ, рѣчей, всего того, что не покупается по своей ничтожности и незанимательности . . . . . 4,346.

---

И того . 7,011.

И такъ что, что не имѣетъ названія въ Литературѣ, это множество мелкихъ сочиненій, кои не могутъ быть подведены ни подъ какую категорію и чаще всего относящаяся только къ одному лицу, превышаетъ вдвое число книгъ, которыя до извѣстной степени могутъ быть названы по имени.

Груда эшихъ эфемерныхъ листковъ имѣла предметомъ текущую Полишику. Потомъ слѣдуютъ альманахи каждаго Департамента, каждаго города; календари, анекдоты, протоколы, насавленія, относящіяся къ каждому цеху, къ каждой общинѣ; программы, азбуки, просьбы, и проч. Мы не представимъ здѣсь чинашелямъ плоскихъ и смѣшныхъ заглавій нѣкошорыхъ изъ эшихъ дешевыхъ сочиненій. Города, наиболѣе способствовавшіе къ сосавленію числа семи тысячъ одиннадцати

сочиненій, изданныхъ въ 1833 году, сушь, посль Парижа: Лионъ, Лилль, Руанъ, Бордо, Марсель, Дижонъ, Орлеанъ, Авиньонъ, Спразбургъ, Монбельяръ, Шаршрь, Безансонъ, Тулуза, Монпелье, Мулень, въ коемъ Г. Ахилль Алліе издалъ великолѣпное сочиненіе о Бурбонскихъ древностяхъ. Хорошія книги по часши Военныхъ Наукъ изданы въ Мецѣ. Еслибъ позволяло мѣсто, мы означили бы и другія примѣчательныя изданія, вышедшія въ провинціяхъ.

Нѣкошорые кришкики дивились количеству стиховъ, произведенныхъ споль прозаическимъ гомомъ; но не было споль лирической эпохи, какъ наша, и если бы книгопродавцы безжалостно не отказывались издавать поэшическія шворенія, шо мы не видали бы и не слышали бы ничего, кромѣ стиховъ; это былъ бы безконечный гимнь, повсемѣстный концертъ, коего жалобная строфа возносилась бы къ небу, между стѣмъ какъ язвительная сатира пѣла бы басомъ; метрическая форма господствовала бы шогда во всѣхъ сочиненіяхъ; это было бы истинное наводненіе. Въ самомъ дѣлѣ: что такое Поэзія? Изліяніе желаній, порывы души къ шому, чѣмъ не обладаешь она. Нынѣ всѣ — Поэты, пошому что всѣхъ пожираешь какое-шо неопредѣленное безпокойство; нынѣ всякой — Поэтъ, пошому что всякой желаешь безмѣрно, пошому что всякой алчешь, жаждешь будущности; всякой — Поэтъ, пошому что всякой вспоминаешь обо многомъ, пошому что у всякаго долгая память, оживляемая ежеминутно новыми непріятностями.

Число книгъ, относящихся къ Поэзіи, полишическихъ пѣсень, брошюрокъ въ стихахъ, вшоричныхъ изданій, балладъ, одъ, гимновъ — составляетъ 233. Изъ ашого множества дадимъ почетное мѣсто Тампуччи (Tampucci), споль занимательному по положенію, споль пламенному по стихамъ — эшимъ дѣтямъ самой Природы. — Въ Поэмѣ Августа Барбье: *Il Pianto*, не смошря

на всё красота, нѣтъ ни живописи, ни воображенія, ни достоинства *ямбовъ*; сонеты лишены величя.— Беранже все такъ же чистосердеченъ, такой же Лирикъ, такъ же народенъ въ новыхъ своихъ пѣсняхъ, какъ и въ старыхъ; которыя досадили ему извѣстность; будемъ надѣяться, что онъ припишетъ еще что нибудь къ своему завѣщанію и увеличитъ наслѣдіе, оставляемое имъ Франціи.

Г. Брюньо (Brugnot)— солнце, померкшее въ провинціи; — *Пѣснь Души* (le Chant de l'Âme), соч. Феликса Сервана; — Г-жа Дебордъ Вальморъ, одна изъ самыхъ гармоническихъ душъ нашего времени; — *Внутренняя жизнь* (la Vie intime) Делатура — похвала этому прошивообщественному состоянію, этому безплодному квиетизму, который унижаетъ душу, дѣлая видъ, будто возвышаетъ ее; его стихи и многочисленны и изящны, но лишены силы. Жюль Лефеврѣ открылъ намъ нѣкоторыя изъ ужасныхъ мученій прекрасной души, обманутой недостойнымъ образомъ; его стихъ — широкъ и полонъ, ударъ — силенъ; онъ все хорошо чувствовалъ, все хорошо изобразилъ. — Г. Тюркепи — ревностный Капюликъ; его дикція правильна и выдержана, хотя и неподдается на значительную высоту. — Г. Легильонъ, не столь суровый, ищетъ вдохновенія возлѣ дамъ; его стихи свѣжи и благовоны, какъ букетъ цвѣтовъ на груди прекрасной женщины; они и недостойны жить долѣе. — Леонъ Бюке пишетъ съ жаромъ и неопытною новичка. — Ахиллъ Дюклезье, подобно Тюркепи шаинственъ, благочестивъ, напоминаетъ собою по Ламаршину, по Аббаша Ламене: теплоша не чужда его поэтическимъ швореніямъ. — Г. Рагонъ умѣлъ преодолѣть нѣкоторыя трудности Чайльд-Гарольда; а это значить сдѣлать болѣе невозможнаго. — Г. Жюешень-Морисъ — не безъ горячности, но слишкомъ пустъ. — *Метательница* (Rêveuse), соч. дѣвицы Ермансъ-Сандринь — настоящая драгоценность лихерапурная: въ

этомъ сочиненіи столько благоговѣнія, столько крепкаго благочестія и смиренія, что пошчасъ можно угадать въ Авторѣ его — женщину. Второе изданіе поэтическихъ швореній Андрея Шенье — прекрасная, замѣчательная книга. Впрочемъ пѣсни господствуютъ въ этомъ возможно-ночномъ многоѣ, какой мы предсхавили сочиненіямъ 1833 года.

Теперь проснимся съ Поэзією, презираемую нынѣ умами высшими. Пожелаемъ ей успѣха. Да не забываешь она, что если великія мысли возникають изъ сердца, то высреннія вдохновенія имѣють своимъ источникомъ религиозное чувство. Да, Вѣра есть и будешь всегда необходима для Поэта; Вѣра пламенная, живошворная, закаляющая душу, сожигающая ее огнемъ возвышеннымъ. Если бы міръ когда нибудь погрузился въ совершенное невѣріе, — шо и тогда Поэтъ возсѣлъ бы на трупахъ исчезнувшихъ народовъ и гремѣлъ бы еще Вѣрѣ: осанна!

Перейдемъ къ книгамъ Духовнаго содержанія. Пущь Религія въ нѣкопорохъ случаяхъ кажепса ограниченою, скудною, игралицемъ какого нибудь лицемѣра, — Религія Иисуса Христа есть вѣра смиренныхъ сердцемъ и нищихъ духомъ, но не невѣждъ. Религиозныя книги, по большей части, выходятъ въ провинціяхъ. Не подводимъ подъ эту категорію прекрасныхъ Лекцій Аббата Жербе и Основаній Католической Философіи Аббата Комбало.

Мы сдѣлаемъ грубый новорошъ, обратясь къ модному роду сочиненій — къ романамъ. Романы! это гражданская и прозаическая эпопея новѣйшихъ временъ. Нисколько не скорбя о томъ уваженіи, кошорымъ они пользуются, мы видимъ въ этомъ признакъ умшвеннаго улучшения. И въ самомъ дѣлѣ, когда модные производишели, развращившіе нынѣ умы чиншателей, будущъ удерживаемы въ должныхъ предметахъ, или обязаны молчаніемъ, тогда увидашъ, какую услугу въ рукахъ Художника можешъ оказашъ романъ женщинамъ, коихъ вліяніе столь



велико, а воспишаніе такъ неосновательно; труженникамъ, обладающимъ бодростію, шербтвїемъ и имѣющимъ такъ мало надежды на утѣшительную будущность, и наконецъ всѣмъ людямъ неполучившимъ воспишанія, сообразнаго ихъ положенію въ обществѣ. Романъ приводитъ въ забвеніе заботы вещественныя, смягчаетъ суровость характеровъ, опосредствуетъ увѣковѣченію зародыша Христіанскихъ идей; проповѣдуетъ поклоненіе святымъ, уваженіе къ несчастнымъ, покровительствово слабымъ и любовь ко всѣмъ людямъ.— Посмотрите же, какъ поняли свое назначеніе наши нынѣшніе Романисты. Мы, какъ ни попало, означимъ отдѣльныя повѣсти и сочиненія, писанныя за одинъ присѣсть. Извѣстно, что повѣсти, нынѣ пошарявшія кредитъ, были чрезвычайно уважаемы въ прошломъ году. Коллекція *Сальмигонди* (Salmigondis) не мало способствовала ошвращенію ошъ нихъ Публики.— *Стрега* (La Strega) Г-на Фуине вылиша въ форму всѣхъ бывшихъ и будущихъ чародѣвъ. Г-жа Краонъ сдѣлала для Англіи то же, что Г-жа Дезормери для Бретани, Г. Лешурнеръ для Литвы, Г. Баржине для славы Императора, Г. Бонвало для Французской революціи, Г-жа Евгенія Фoa для Евреевъ нынѣшняго времени: добросовѣстное, истинное изученіе, драматическую картину, въ которой дѣйствуютъ, болѣе или менѣе натурально, лица болѣе или менѣе историческія. Однакожь копія съ Вальперъ-Скопша уменьшаются; начинаютъ уже скучать этою пластическою Поэзіею, эшими множествомъ великихъ людей, умалившихся до размѣра Романистовъ.

Въ наше время шолько женщины сохранили еще не много литературной совѣсти; однакожь шорговья спекуляціи избаловали ихъ у насъ: что можеть быть хуже и посредственнѣе *Ветернихъ часовъ* (Les heures du soir) и *Розовой книги* (Livre Rosé)! — Еще одно или два подобныя общества — и женщины пускаются въ

*авторское ремесло*, гордосшь овладѣшь ихъ сердцами, убьешь ихъ, и Богъ въсьш гдѣ онѣ шогда оспановятся! *Обермана* написалъ мужчина, а *Валентину и Лелію* — женщина.

Г. Жаненъ былъ бы гораздо забавнѣе, если бы не былъ шакъ плодовишь, а д'Арленкуръ менѣе скученъ, еслибъ вовсе не полковалъ о Полишикѣ. Даже и Академики наши приносяшь жершвы современному вкусу.— Г. Жуи нападаешъ на шесть измѣненій, которыя претерпѣлъ нашъ вѣкъ съ 1789 года; Г. Лемерсье нападаешъ на Возсшановленіе.— Г. Арно пишешъ Мемуары, въ которыхъ многое припоминаешъ довольно плохо.

Ошъ законодашелей вкуса перейдемъ къ нововводишелямъ. — Поелику возможно сочиняшь хорошенкїя повѣсьи, въ чемъ свидѣтельствуюсь *Семью главными грѣхами* (Sept péchés capitaux) Г. Брюкера и Nerpenthès Лева Веймара, разсудишельнаго кришика, который, къ сожалѣнію, заперъ себя въ фѣльшонѣ; шо за чѣмъ же Г. Борель и Теофиль Гошье, два молодые человекъ столь любимые нами, Поэшы, исполненные жара, Писатели, обладающіе живописнымъ слогомъ, зачѣмъ они такимъ жалкимъ образомъ расшочають свои дарованія? Чшо можешъ бышь смѣшнѣ *Безнравственныхъ повѣстей* (Contes immoraux) и *Площадныхъ романовъ* (Romans goguenards)! — Въ Лабюшнѣ замѣшно еще болѣе благоразумія и исправленія, — *Titime, le Port de Créteil* сошавляють хорошія собранія небольшихъ испорическихъ повѣстей, заслуживающихъ бышь упомянутыми съ похвалою; можешъ бышь, къ нимъ же надобно присоединишь *Contes de Bord* по специальности ихъ, — Какая разница между напыщенною и глупою посредственностію книги *Ста одного* (Cent et un) и просшодушными, прогамельными разсказами шарика Данила! Г. Массонъ эшимъ произведеніемъ и сошрудничешвомъ своимъ съ Г. Люше (въ Thaddeus le Ressuscité) дошавилъ себѣ

и́сно въ первомъ ряду нашихъ новѣйшихъ Писателей.— Наровнѣ съ *Thaddeus*, должно пославшишь *Струэнзе* (*Struensée*), какъ одно изъ превосходныхъ произведеній 1833 года. — Къ числу достойныхъ всякаго уваженія книгъ, назначенныхъ для народнаго чтенія, принадлежатъ *Исторія Жанъ-Маріа* (*L'Histoire de Jean Marie*) и *Семейство Саботье* (*la Famille du Sabotier*), соч. дѣвѣицы Тремадѣрь.

Въ романахъ, принадлежащихъ чисто одному воображенію, Г. Легуве изобразилъ *Человѣка - Драмѣ* (*L'Homme-Drame*); а Г. Депре *Женщину-мать* (*la Femme mère*). — Альфонсъ Карръ блестятельно началъ свое поприще изданіемъ романа: *Подъ липами* (*Sous les Tilleuls*) и не унижилъ себя въ книгѣ: *Часомъ позже* (*Une heure trop tard*). — Г. Бро, не смотря на свои большія припязанія бытъ Художникомъ, ни чѣмъ не оплачающа въ полпѣ.

Мы взяли у Англіи *Записки Трелавнея* (*Les mémoires de Trelawney*) и *Бесѣды Байронова врага* (*Les Conversations d'un Médecin de Lord Byron*); — рѣшишельно, Куперь, покинувъ опечествленную землю, потерялъ всю свою драматическую силу. — *Пальмовыя листья* (*les Feuilles de Palmier*), *Путешествія Принца Мюскау* (*Les Voyages du Prince Muscau*), *Лютерово Кольцо* (*l'Anneau de Luther*) — прибыли къ намъ изъ Германіи. Изъ Германіи же получили мы еще *Ahasverus*, соч. Едгара Кине: въ эпоху импровизаціи надобно негодовашъ на сочиненіе, спомившее глубокихъ размышленій и основательнаго упражненія; а пошому мы не думаемъ, чшобы *Ahasverus* имѣлъ успѣхъ. Г. Друино (*Drouineau*), подобно Г. Кине, желаетъ распроспранить область романа; но оба они стоятъ ниже своего предмета, пошому что лишены свободнаго произвола и шворческаго *à priori*. Женщинамъ еще менѣе удаются мистическія попышки. *Кинодіа* (*Cynodie*) и *Маріа* (*Marie*) слабы, но мѣтъ болѣе нравитса первая.

Отъ романовъ перейдемъ къ Театру. Во первыхъ — безчисленное множество водевилей, конфешы Г. Скриба, опиумъ Г. Ансело, мелодрамы Г. Франси. — *Гидо Рени* (Guido Reni) — трагедія холодная, но въ хорошихъ стихахъ. — *Дѣти Едуарда* (les Enfants d'Edouard) — одно изъ пѣхъ драматическихъ заблужденій, подражаніе коимъ можешь быть гибельно. Г. Делавинъ впалъ въ ошибку противоположную ошибкамъ Гг. Гюго и Дюма, но такую же важную. Тѣ громоздили происшествія на происшествія, развязки на развязки, а онъ распынулъ на при акша шакое происшествіе, которое не выдержитъ и трехъ сценъ. Его слогу чистъ и слабъ; слогу Гюго неправиленъ, но силенъ. — Гюго довель мелодраму до крайности въ *Лукреціи Борджіа* и *Маріи Тюдоръ*. Нигдѣ не спраждешъ такъ Испорія, какъ въ двухъ пѣсахъ, носящихъ эпи два знаменитыя женскія имени. Для чего Гюго не изобрѣшаешъ такихъ же новыхъ именъ, какъ и чувства, имъ живописуемыя: онъ клеветцешъ на могилы. Однакожь драма; Марія Тюдоръ не заслуживаешъ всѣхъ немилосердыхъ упрековъ, коими обременила ее кришика.

Касательно олдѣла Наукъ, мы замѣшимъ шолько, что медицинскія могутъ въ немъ прребовашъ себѣ, по числу, первенства между всѣми учеными изданіями. Холера, прорубившая посреди насъ такую широкую прорѣку, и унесшая на своихъ крыльяхъ стариковъ и робкихъ, содѣлалась предметомъ большаго числа медицинскихъ брошюръ. Археологу Панофка, Доктору Буадюваль, Кювье, Дюпюйспранъ, Дюпоншель разработывали области Наукъ, каждый по своей часпи.

Мы собрали историческія сочиненія съ Изящными Искусствами и путешествіями подъ цифру 70: эшо значящъ, что богатныя коллекціи художественныхъ предметовъ, соспавленныя въ Парижскихъ Музеяхъ Революціею и Имперіею, были обратно взяпы и развезены по

столичнымъ городамъ Европы; что образцовыя шворенія Тиціана погребены въ пусынной Венеціи, а Дѣвы Рафаеля — въ *Градѣ Гробницѣ!* Съ другой спороны путешествія, живописуя чудеса страны опдаленной или мало извѣстной, представляють рядъ разнообразныхъ пейзажей, кои, собспвенно говоря, составляютъ трудъ художественный. Таковы живописныя путешествія Гг. Нодье и Тайлора, путешествіе по Каменистой Аравіи Леона де Лабарда и Музей Живописи и Скульптуры Ревейля, достойнаго объяснителя Флакмана, который, послѣ Мартенса, есть величайшій Художникъ въ Европѣ. — Сочиненія Г-на Дюмонъ-д'Юрвилля принадлежатъ болѣе Географіи, чѣмъ Искусству. — Гг. Де-Мерсей, Теодоръ Пави и Корниль — занимательные драматическіе Художники. Г. Валери написалъ объ Италіи сочиненіе одно изъ самыхъ полныхъ и почныхъ.

*Исторія и Философія* — два неразлучныя слова, двѣ ноги одного тѣла, два лица одной мысли. Такъ какъ нынѣ всякой сдѣлался важнымъ и глубокомысленнымъ, по событія, намъ предшествовавшія пересмотрѣны со всѣхъ споронъ; но кому предоставлено раскрыть уста стапу Изиды, этому страшному символу Восточной неподвижности; кому растолковать исполинскія поэмы Индіи, написанныя на пальмовыхъ листьяхъ остріемъ иголки? Прошедшее! надобно исхитить у тебя твою тайну. Будущее! надобно угадать тебя. Но какъ пройти въ эпомѣ лабиринтѣ, гдѣ событія пересѣкаются, отрицають другъ друга? Захотимъ ли, вмѣстѣ съ Вико, видѣть въ дѣлахъ чловѣчества кругъ, составленный изъ орбитъ, болѣе и болѣе распространяющихся? Нѣтъ. — Спанемъ ли, согласно съ Боссюэпомъ думать, что воля Провидѣнія исключительно и непреложно устанавляетъ послѣдовательность событій, — что значило бы замѣнять судьбою духовною матеріальную судьбу Древнихъ? Нѣтъ. — Припишемъ ли главное

вліяніе различію племень? Нѣтъ. — Климату? Нѣтъ. — Обѣ эши причины принадлежатъ къ низшему разряду и возведены были на степень общности для того только, чтобы опринууть неисчислимыя услуги, оказанныя Христіанскою Вѣрою при образованіи Государствъ новѣйшихъ. — Примемъ ли систему преслѣянія Г. Валланша, эклектизмъ Гг. Кузена, Тьера и Баранша, или синкретизмъ *Revue Encyclopedique*? Нѣтъ. — Мы вѣримъ въ пошупашельное замѣненіе силъ грубыхъ силами духовными.

Все эшо до сихъ поръ еще не обрабопано и искажено. Предоставляемъ читателямъ дополнить собственными разсужденіями и изученіями крапкое обзорніе философско-историческихъ синтезовъ; а мы представимъ здѣсь только просшую номенклатуру именъ и книгъ. — Г. Балланшъ, символическій Поэтъ, Христіанинъ-философъ, шоль глубоко постигшій древніе мѣты, выпустилъ въ свѣтъ дешовое изданіе своихъ сочиненій. Издатель Г. Шёлля подарилъ насъ чешыринадцатью томами, кои надлежитъ присовокупить къ вышедшимъ прежде шридцати двумъ томамъ его великаго историческаго сочиненія о Европейскихъ Государствахъ со времени паденія Западной Имперіи. Авшору недостаешь только обширности и независимости общихъ взглядовъ. — Баршу де Пенгёнъ передалъ на Французскій языкъ шрансценденшализмъ Фихше, эшого дерзкаго Мешафизика, кошорый начиная съ челошеческаго Я, создавалъ Бога и вселенную въ одну лекцію. — Дефоконпре перевелъ сочиненную Мекиншошемъ, шпрогимъ Публицистомъ, Скошшомъ и Муромъ, эрошическимъ Поэшомъ, *Исторію Британскихъ Острововъ*. Эшо сообщество — мысль прекрасная; хотя мы и не думаемъ, чтобы оба друга Байрона обладали такою силою и Философіею, чтобы могли сдѣлаться Историками. — Пишо, надѣясь только на собственные силы, спарался изобразить романиче-

скія приключенія Карла Эдуарда. Историческій фактъ о покушеніи Прешденшта самъ по себѣ не очень важенъ, но разсказанъ подробно съ самыми занимательными бездѣльями. Г. Жербе продолжалъ изданіе своихъ ученыхъ лекцій. — Гг. Азай, Гёне, Вронскій такъ же напечатала нѣсколько небольшихъ разсужденій о своихъ системахъ. — Г. Азай — паншенистъ; его гипотеза — о *вознагражденіяхъ* (*Des compensations*) не можетъ объяснить общественные феномены. — Я включаю въ число философскихъ произведеній книгу Г. Пеллико: сколько благоговѣнія и благочестиваго упованія на Бога въ сердцѣ Христіанина; сколько мужества и доброты въ душѣ Поэта! — Г. де Карне, Редакторъ Журнала *Revue Eugoréenne*, подобно Пеллико, ревностный Каполикъ, но болѣе счастливъ и женѣ Поэта. Онъ одѣтъ брачною одеждою Философіи и весьма справедливо оцѣнилъ небольшія крики и большія ошибки нѣкоторыхъ, жившихъ во время Возстановленія. — Шарпантье въ *Исторіи Литературы Среднихъ Вѣковъ* (*l'Histoire littéraire du Moyen-Age*) включилъ собственно своего не слишкомъ много. — Г. Дюма еще болѣе придержался эпохъ легкой мѣтоды, и нашелъ возможность вовсе ничего не помѣстить въ своемъ сочиненіи *Галлія и Франція* (*Gaule et France*), кромѣ нѣкоторыхъ систематическихъ заблужденій. — *Исторія Революціи* (*l'Histoire de la Révolution*) Г-на Минье вышла пятымъ изданіемъ, а Г-на Тьера четвертымъ. Споры различныхъ партій превосходно описаны Г. Минье, а Тьеръ превышаетъ его въ финансовыхъ и военныхъ спорахъ. Наконецъ Бюше и Ру, прежніе Редакторы журнала *L'Européen*, предприняли издашь подъ заглавіемъ *Histoire parlementaire*, сочиненіе, полныйшее изъ всѣхъ, вышедшихъ доселѣ о Французской Революціи. Г. Бюше въ своей *Наукѣ развитія теловѣчества* (*Science du développement de l'humanité*) далъ новую формулу мѣтоды исторической, ученой и поли-

пической, тщательно слагая ихъ. Лерминье бросилъ послѣдній взглядъ на XVIII столѣтіе, отъ котораго мы отдѣляемся болѣе и болѣе. Жюффруа и Кузень собрали въ отдѣльные томы свои спашьи, помѣщенные въ повременныхъ изданіяхъ: *Globe* и *Journal des Savans*. — Въ одно и то же время появились Ларомигьеръ, который своею ясностію и проспосердечіемъ дѣлаешь сноснымъ сенсуализмъ Кондильяка, имъ усовершенствованный, — и Аббашъ Жербе, не признающій открыто началъ своего вѣка, но обновляющій и уважающій Каполицизмъ. — Мишеле столь же ученый, какъ Нибуръ, и сверхъ того Французъ, ш. е. пылкій, живописный и методическій, предпринялъ для Французской Исторіи трудъ, подобный тому, который онъ столь успѣшно кончилъ для Римской. — Сисмонди, шрудолубивый льпописецъ, не обладающій философскимъ взглядомъ, продолжалъ великій шрудъ свой о Французахъ. Какъ ученикъ Робертсоновой Школы, Сисмонди менѣе всякаго другаго способенъ былъ написать *Исторію Франціи*; но сочиненіе его пребудеть любопытнымъ памяшникомъ учености, добросовѣстности, хотя и никогда не будетъ народнымъ. — Издатели сочиненій Г-на Сисмонди, Трешель и Вюршцъ, издають *Энциклопедію для свѣтскихъ людей* (*Encyclopédie des gens du monde*), написанную съ благоразуміемъ и ученостію, но лишенную догматизма и состоящую въ проспомъ изложеніи фактовъ. Эта чисто практическая метода пропивна цѣли, которую должна назначать себѣ всякая Энциклопедія, ш. е. прямое и непосредственное вліяніе на свой вѣкъ. Замѣните Дидеро Элекпикомъ и *Энциклопедія* прошла бы, не будучи имъ къ замѣчена, не издавъ ни одного звука въ половинѣ XVIII вѣка. — Зяшь Сея издалъ часть переписки его съ Мальпусомъ и Рикардо о разныхъ предметяхъ Политической Экономіи. — Ж. Б. Сей подобно Г. Сисмонди, былъ человекъ въ полномъ смыслѣ а posteriori; его шруды,



безъ сомнѣнiя, достойны уваженiя, но въпоросепеннѣ : онъ ввелъ во всеобщее употребленiе имя *Политической Экономiи*, а не Науку. — Ажассонъ де Грандзанъ (Ajasson de Grandsagne) предпринялъ изданiе *Народной Библиотеки* (la Bibliothèque populaire), коей вышло въ свѣтъ 75 отдѣленiй; нѣкоторыя изъ эсихъ небольшихъ пракашавовъ весьма замѣчательны. — Мальпейръ пишетъ *Энциклопедiю полезныхъ свѣдѣнiй* (l'Encyclopédie des conpnaissances utiles) съ ошчепливостiю, шаланшомъ, и можеть быть, даже съ излишнимъ глубокомыслиемъ. *Словарь бесѣды* (le Dictionnaire de la Conversation) имѣеть шолько одно достоинство: занимательность; для многихъ доспащочно будеть и эшого. — Виардо (Viardot) умно поддерживалъ ложное во всѣхъ опношенiяхъ мнѣнiе, что Арабы были наставниками Европы въ Наукахъ и Художестввахъ: Арабы ничего не дали Европѣ. — Дѣло Американскаго Правительсва было у насъ предметомъ шажбы между Гг. Мюра и Консельемъ, переводчикомъ *Джефферсоновыхъ записокъ* (les Mémoires de Jefferson).

(Изъ *France Littéraire.*)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Переводъ историческихъ книгъ подъ руководствомъ Профессора Погодина.* — Въ Москвѣ, подъ руководствомъ Профессора тамошняго Университета Погодина, переведены слѣдующія историческія книги: съ Англійскаго языка: Исторія Карла V, соч. Робертсона — Кандидатомъ Барышевымъ; съ Французскаго: о Реформаціи, соч. Виллера — Кандидатомъ Горловымъ; Письма объ Исторіи Франціи, соч. Тьери — Кандидатомъ Топорнинымъ; Исторія торговли Европы съ Левантомъ, соч. Деппинга — Кандидатомъ Петровымъ; Исторія Франціи, соч. Гизо — Студентами Бѣгичевымъ, Карачаровымъ, Андроновымъ и Дубенскимъ. Переводятся: съ Польскаго — Исторія Сигизмунда III; съ Нѣмецкаго — Записки Гордоновы.

*Статистическое извѣстіе о дѣйствіяхъ книгопечатанія въ Германіи.* — Въ слѣдующей таблицѣ можно видѣть дѣятельность типографій въ Германіи въ теченіе прошлаго 1833 года, и отношеніе числа изданныхъ книгъ къ народонаселенію.

Г О С У Д А Р С Т В А .	Народона- сленіе.	Число горо- довъ, въ ко- ихъ печат. близикниги.	Число Из- дательствъ.	Число книгъ и статей.	Г О Р О Д А .	Число Из- дательствъ.	Число книгъ и статей.
Пруссія . . . . .	10,081,284	64	172	1758	Лейпцигъ . . . . .	67	886
Саксонія . . . . .	1,435,676	11	83	1110	Берлинъ . . . . .	45	553
Баварія . . . . .	4,238,205	21	67	778	Шлушгардъ . . . . .	12	292
Виртембергское Кор. . . . .	1,594,671	7	23	415	Вьна . . . . .	15	207
Австрійскія владѣнія . . . . .	10,964,295	7	27	290	Нюрнбергъ . . . . .	18	195
Вел. Герц. Баденское . . . . .	1,223,584	6	13	190	Кведлинбургъ . . . . .	4	177
— — — Гесенское . . . . .	747,198	4	14	157	Аугсбургъ . . . . .	10	161
Франкфуртъ на Майнъ . . . . .	54,000	1	16	144	Бреславль . . . . .	11	148
Ганноверское Кор. . . . .	1,557,900	6	10	141	Франкфуртъ на Майнъ . . . . .	16	144
Гамбургъ . . . . .	150,000	1	7	118	Мюнхень . . . . .	9	141
Саксенъ-Веймарское Герц. . . . .	233,814	4	8	117	Гамбургъ . . . . .	7	118
Курфирш. Гесенское . . . . .	652,271	5	10	89	Дрезденъ . . . . .	4	100
Герцогство Брауншвейгское . . . . .	350,000	2	7	64	Гале . . . . .	9	86
— — — Голштейнское . . . . .	426,801	2	5	62	Гейдельбергъ . . . . .	6	79
Бременъ . . . . .	52,000	1	4	43	Дармштадтъ . . . . .	4	68
Герц. Сакс.-Гота-Кобургское . . . . .	154,318	3	10	37	Карлсруэ . . . . .	6	58
— — — Нассаевское . . . . .	363,633	3	4	34	Ганноверъ . . . . .	2	57
— — — Саксенъ-Алтенбургское . . . . .	115,189	2	5	26	Брауншвейгъ . . . . .	6	56
— — — Мекленбургъ-Шверинск. . . . .	455,032	3	4	21	Боннъ . . . . .	4	54
Кн. Шварцбургъ-Зондерсгау- зень . . . . .	52,284	2	2	15	Майнцъ . . . . .	5	52

Если раздѣлить это число напечатанныхъ въ прошломъ году сочиненій по предметамъ, окажется, что по части Изящныхъ Наукъ и образовательныхъ Искусствъ вышло 851 сочиненіе, — Теологіи 823, — Филологіи 546, — Политическихъ и Камеральныхъ Наукъ 511, — Исторіи и Географіи 500, — Медицины, Акушерства и Хирургіи 369, — Всеобщей Педагогіи 361, — Географіи, Путешествій, Статистики 256, — Технологіи 210, — Правовѣднія 196, — Философіи, въ обширномъ смыслѣ, 188, — Естественныхъ Наукъ 173, — Земледѣлія, Хозяйства, Лѣсоводства 170, — Математическихъ Наукъ 133, — Военныхъ Наукъ и верховой вѣды 104, — Торговли, Горнаго и Монетнаго дѣла 94, — Сочиненій смѣшеннаго рода 79, — Химіи и Фармаціи 64, — Ветеринарной Науки 22. — Изъ этой таблицы видно, что 505 Издашелей (Verleger) напечатали 5653 сочиненія (Artikel).

Сенш-Галлерская Газета замѣчаетъ необыкновенное умноженіе въ Швейцаріи періодической Литературы и Типографій. Въ 1817 году во всѣхъ Швейцарскихъ Кантонахъ было 54 Типографіи и 16 Газетъ; въ 1830 — 71 Типографія и 29 Газетъ; въ 1834 — 93 Типографіи и 54 Газеты.

*О новомъ Нумизматическомъ изданіи.* — Произведеніе, обращающее на себя вниманіе Ученыхъ, является теперь во Франціи подъ вѣдѣніемъ Члена Института Г. Павла де Лароша и гравера Г. Генрикель Дюпона. Оно называется: *Сокровище Нумизматики и Глиптики* или собраніе любопытнѣйшихъ въ историческомъ и художественномъ отношеніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ медалей, монетъ, рѣзныхъ камней, барельефовъ и проч. Новый способъ гравированія Г-на Ахилла Колла (Achille Collas), употребленный для составленія рисунковъ и передающей оригиналы съ неви-

данною доселѣ точностію, ручается за вѣрность ихъ. Это будетъ не произвольное подражаніе какого нибудь Ученаго или архитекта, но опшискъ самого памятника, который представляется на картинѣ съ видомъ выпуклости и совершенно обманываетъ зрѣніе. Все изданіе раздѣлится на три класса. Первый, состоящій изъ шести главныхъ отдѣловъ, будетъ заключать въ себѣ памятники Древняго Мира. Во второмъ, раздѣленномъ на десять отдѣловъ, помѣстятся памятники Среднихъ Вѣковъ и Новѣйшей Исторіи, а въ третьемъ памятники современной намъ Исторіи, начиная отъ Французской Революціи.

Условія, предлагаемыя Издашелями для своихъ подписчиковъ, чрезвычайно выгодны и, по собственному выраженію ихъ, неслыханны. Каждая книжка, цѣною въ шесть франковъ, будетъ содержать въ себѣ четыре встампа и отъ двухъ до шести страницъ шекста.

*Объ открытіяхъ Г-на Рюппеля въ Африкѣ.* — Между драгоценными предметами, собранными Г. Рюппелемъ въ Абиссиніи, замѣчательны двѣ рукописи: одна — Библия, въ коей находятся, какъ говорятъ, доселѣ неизвѣстное швореніе Соломона, двѣ или три новыя книги Эдры и значительное прибавленіе къ пятой книгѣ Эсѣири. Въ этой же Библии есть книга Еноха и пятнадцать новыхъ псалмовъ, существованіе коихъ было уже извѣстно Ученымъ. — Другая рукопись — родъ кодекса, который Абиссинцы относятъ къ времени Никейскаго Собора; въ сіе время, по словамъ ихъ, онъ былъ обнародованъ однимъ изъ ихъ Государей. Кодексъ раздѣленъ на двѣ книги: въ первой, принадлежащей Праву Каноническому, показаны отношенія Церкви къ свѣтской власти, а вторая составляетъ родъ Гражданскаго Уложенія. Есть также нѣсколько церковныхъ писецъ, замѣчательныхъ потому, что пред-

составляющъ созвучія — единственную поэтическую черту въ Абиссинской Литературѣ.

Присовокупимъ къ сему, однакожь извѣстіе изъ Journal de Francfort (№ 203), что нѣкоторые предметы Естественной Исторіи, и другія любопытныя вещи, собранныя Г. Рюппелемъ во время путешествія по Африкѣ, и находившіяся въ семи отдѣльныхъ ящикахъ, подверглись кораблекрушенію при переездѣ изъ Ливорно въ Голландію, у береговъ Франціи, не подалеку отъ Булони. Всего болѣе достойна сожалѣнія незапамятная пошеря рукописей и древнихъ Абиссинскихъ медалей, назначенныхъ для Франкфуртской Библіотеки.

*Новое Статистическое Общество въ Лондонѣ.* — Въ послѣднемъ Кембриджскомъ собраніи Британскихъ Ученыхъ (\*) положено было учредить особое Статистическое Отдѣленіе, въ дополненіе къ прежнимъ, на которыя раздѣлялись труды Ученаго собранія. Особы, составившія Комитетъ этого Отдѣленія, по зрѣломъ размышленіи о цѣли и общепольности трудовъ своихъ, нашли, что гораздо удобнѣе учредить особое, отдѣльное отъ собраній Британскихъ Ученыхъ, Общество. Въ слѣдствіе сего собранъ былъ совѣщъ изъ 250 Ученыхъ и Литераторовъ, которые положили: основать особое Общество, подъ именемъ Лондонскаго Статистическаго (Statistical Society of London). Занятія его должны состоять въ собираніи и классификаціи фактовъ, служащихъ къ объясненію настоящаго положенія гражданскаго общества и успѣховъ его, преиму-

---

(\*) Такъ называющіяся съѣзды Британскихъ Ученыхъ, собирающіеся попеременно въ разныхъ городахъ Англіи и Шотландіи; они подобны собраніямъ Германскихъ Натуралистовъ.

щественно въ Британскихъ владѣніяхъ. Ошь сего учрежденія можно ожидать важныхъ результатовъ для Спашисники, ибо Общество, состоя изъ знаменитыхъ по учености и званію особъ, владѣеть наилучшими источниками для собиранія полнѣйшихъ и достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній.

*О новомъ Историческомъ Обществѣ во Франціи.*— Въ Парижѣ составилось Общество подъ названіемъ: *Историческаго Института*, имѣющее цѣлю покровительствовать изслѣдованіямъ и трудамъ по части Исторіи. Засѣданія его происходятъ въ улицѣ Св. Отцевъ подъ № 14. Статуты, сочиненные Коммисією, составленною изъ трехъ Членовъ, Гг. Александра де Лаборда, Изамбера и Лоренши, были приняты въ общемъ собраніи 6 Апрѣля сего года. — Г. Мишо, Членъ Французской Академіи, назначенъ Президентомъ.

Не должно смѣшивать этого Общества съ другимъ, которое основалъ Г. Гизо для изслѣдованія письменныхъ памятниковъ, относящихся къ Исторіи Франціи.

*Задача Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ.*— Парижская Академія Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, въ засѣданіи 7 Іюня сего года, избрала первый вопросъ для состязанія о наградѣ въ 5000 франковъ, установленной Барономъ Феликсомъ Божуромъ :

„Опредѣлишь, въ чемъ состоишь и какими признаками обнаруживаешь бѣдность въ различныхъ странахъ. Отыскашь причины, ее производящія.“

Награда будетъ назначаться по прошествіи каждаго пяти лѣтъ лучшему сочиненію, въ которомъ опредѣляться средства къ предупрежденію и облегченію бѣдности въ различныхъ странахъ, и преимущественно во Франціи. Сочиненія, назначаемыя въ конкурсъ, дол-

жны были присылаемы къ Секретарю Института не позже 1 Декабря 1836 года. Награда будетъ присуждена въ публичномъ засѣданіи 1837 года.

*Задача Парижской Академіи Надписей.*— Парижская Академія Надписей и Изящной Словесности назначила дать золотую медаль въ 1500 фран. за разрѣшеніе слѣдующаго вопроса: „Каково было политическое состояніе Грецескихъ городовъ, находившихся на берегахъ Понпа Эвксинскаго и Пропоншиды, съ одиннадцатаго вѣка предъ Р. Х. до основанія Константинополья.“ Сочиненія должны быть присылаемы въ Академію Надписей и Изящной Словесности къ 1 Апрѣля 1835 года.

*Задачи, предложенныя Парижскимъ Географическимъ Обществомъ.*— Парижское Географическое Общество назначило слѣдующія награды: 1) Золотую медаль въ 600 франковъ за критическую Исторію всѣхъ, произведенныхъ со времени возрожденія Наукъ въ Европѣ, работъ для измѣренія градусовъ земныхъ меридіановъ и параллельныхъ круговъ; 2) двѣ золотыя медали, одну въ 800, другую въ 400 фр., за физическое описаніе натуральныхъ свойствъ земли, на коей находишься Франція; 3) золотую медаль во 100 фр. тому, кто представитъ геометрическую нивелировку значительной части главныхъ и важнѣйшихъ побочныхъ рѣкъ (fleuves et principales rivières) Франціи. 4) Сверхъ того Общество опредѣлило выдать 7 тысячъ франковъ путешественнику, который откроетъ неизвѣстныя части Французской Гвіаны и опредѣлитъ положеніе истоковъ рѣки Маруи. Всѣ эти сочиненія должны быть доставлены въ Общество къ 31 Октябрю 1834 года.

*Задача, предложенная Г-мъ Ишиффели.*— Г. Ишиффели (Ischiffely) прислалъ въ Парижскій Институтъ



сочиненіе, подъ заглавіемъ: *О заблужденіи въ Физикѣ и о послѣдствіяхъ онаго.* Это предполагаемое заблужденіе состоитъ въ понятіи о давленіи атмосферическаго воздуха. Опроверженію сего понятія Авторъ посвящаетъ всю первую часть труда своего, и тысячу франковъ общаеетъ въ награду тому, кто, по мнѣнію Академіи, надлежащимъ образомъ опровергнувъ эту основную часть его сочиненія, докажетъ — и свидѣтельствомъ чувствъ и умозрѣніемъ — давленіе атмосферическаго воздуха лучше, нежели онъ самъ доказалъ прошивное. Два года, считая съ 1 Мая 1834, назначены Авторомъ для конкурса прошивъ его сочиненія.

*Тулузскій Ученый конгрессъ.* — По предложенію Г-на Турнала образуется въ Тулузѣ Ученый конгрессъ, на который соберутся всѣ проживающіе въ томъ край примѣчательнѣйшіе Литераторы, Естествоиспытатели, Филологи, Публицисты и проч. Собраніе займется разсмотрѣніемъ того, въ какомъ состояніи находятся нынѣ во Франціи Науки и промышленность; равномѣрно указаны будутъ средства къ дальнѣшему ихъ усовершенствованію. Всякія политическія разсужденія исключаются, какъ несообразныя съ ученою цѣлію сего конгресса.

*Открытіе древностей въ Греціи.* — Иностранныя газеты и журналы наполнены многочисленными извѣстіями объ археологическихъ открытіяхъ, производимыхъ въ Греціи. Обновленная Эллада съ каждымъ днемъ открываетъ свои древнія сокровища Искусствъ, скрывавшіяся въ нѣдрахъ ея въ теченіе тысящелѣтій. Народъ и Правительство единодушно стараются объ опысканіи и сохраненіи оныхъ. Между многими любопытными памятниками открытъ на Херонейскомъ полѣ колоссальный левъ, сооруженный Оиванцами въ памяшь

согражданамъ своимъ, павшимъ на полѣ битвы. Этого памятника будетъ возобновленъ въ прежнемъ видѣ. На островахъ Кидносъ, Делосъ и другихъ найдеиы многія любопытныя остатки древности, предназначенныя для украшенія Королевско-Греческаго Музея. Замѣчательный найденный на островѣ Зеа бюстъ съ слѣдующею надписью: *ΤΜΕΝΑΙΟΥΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΑΚΛΕΙΔΟΥ.*

*Новый Греческій журналъ.* — Новая Греческая Литтература все болѣе и болѣе распространяется кругъ своего дѣйствія. — Недавно появилось первое періодическое изданіе (*Ιουλιος Ανθολογία*) въ Республикѣ Семи Соединенныхъ Острововъ. Оно печатается на трехъ языкахъ: Греческомъ, Италіанскомъ и Англійскомъ, и выходитъ книжками чрезъ каждыя три мѣсяца. Предметъ его — Филологическія и Историческія Науки, въ особенности же Греческая Археологія.

*Турецкая Поэма.* — Знаменитый Ориенталистъ и Поэтъ Гаммеръ, извѣстный по своей Исторіи Оптоманской Порты, издалъ теперь переводъ Турецкой Поэмы „Роза и Соловей,“ съ Турецкимъ подлинникомъ. — Авторъ этой Поэмы Турецкій стихотворецъ Фаслигъ воспѣваетъ извѣстную на Воспокѣ басню о любви соловья къ розѣ. Переводъ Г-на Гаммера дышитъ роскошною Поэзію Воспока: онъ старался удержать даже размѣръ подлинника.

(Изъ Liter. Gazette, Preus. Staatszeit., Magaz. für die Lit. des Ausland., Beilage zur Mitauische Zeit., Mitauis. Zeit., Zuschauer, Repert. der gesamt. Deutsch. Liter., Rigas. Zeit. и Beilage zur Rig. Zeit.)

---

## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

---

1.

## О ДУХЪ ЕВРЕЙСКОЙ ПОЭЗИИ.

---

### ЛЕКЦІЯ ПЕРВАЯ.

Отъ чувственной, роскошной, сладостраспной Поэзіи Индіи мы перейдемъ теперь въ міръ совершенно новый, въ міръ чистый, возвышенный, въ міръ Поэзіи Божественной. Я напрасно сказалъ: перейдемъ. Мы должны внезапнымъ усиліемъ духа перелетѣть отъ земли въ небо. Очистимъ всѣ прошлыя впечатлѣнія, копорыя, можетъ быть, еще свѣжи на нашей душѣ, впечатлѣнія отъ этого міра, смѣшаннаго изъ божества и плоти, молитвы и вождельнія, набожности и сладостраспія, куда насъ завлекла Поэзія Индіи; очистимъ всѣ эти впечатлѣнія; просвѣпимъ всѣ наши мысли; упразднимъ нашу душу отъ всякаго земнаго чувства; превратимъ ее въ пустыню, гдѣ умолкнулъ бы всякій звукъ земный. Тогда только можетъ заговорить въ нашей душѣ, понятнымъ для нея языкомъ, та По-

*Часть III.*

13

зія, къ изученію которой я васъ теперь призываю, — та Поэзія, которая ведетъ свое начало отъ Бога истиннаго и единого.

Всѣ лиры древней Азіи, сей колыбели Религій, звучали преимущественно религіознымъ напѣвомъ. Но никакая лира Востока не издавала такихъ возвышенныхъ пѣснопѣній, какъ лира Еврейская; никакая лира не заслужила по преимуществу названія священной лиры. Это потому, что Религія, которой сія Поэзія посвящала свои пѣсни, была единою истинною Религіею Древняго Міра, пророчесствомъ о той Религіи, которой ждали избранные человѣки.

Еслибы мы представили себѣ, что всѣ народы міра совершаютъ торжественное шествіе передъ взоромъ Бога, всѣ народы, въ званіи Поэтовъ, всякій съ своею лирою, всякій съ своими собственными пѣснями, вызванными имъ изъ земной его жизни посредствомъ творческой силы духа; — если бы мы представили себѣ такую поэтическую процессію народовъ, въ которой вся Поэзія человечества сливалась бы въ одинъ общій хоръ: впереди пошли бы лиры религіознаго Востока; но впереди ихъ всѣхъ какая бы лира блеснула струнами, ослѣпляющими неземнымъ свѣтомъ, звучащими неземнымъ звукомъ? Какую бы лиру самъ Богъ-судія принялъ и благословилъ? — Лиру Еврейскую, потому что она есть любимая лира Бога, потому что персты Его сами благоволили касаться ея струнъ, потому что въ эпихъ струнахъ вѣялъ самъ Духъ Божій.

Эта лира предзвучитъ лиръ всего человечества — и въ ней человѣческіе звуки сливаются съ гла-

годами Божиими. Если бы даже Исторія, въ по-  
 махъ своихъ первыхъ временъ, запулавъ имена,  
 числа и годы, осмѣливалась оспоривать у этой  
 Поэзіи ея первобытную давность, ея право на  
 старшинство; если бы неупомимая ученость,  
 проникнувъ въ смыслъ самыхъ древнѣйшихъ письменъ  
 человѣчества, открыла что нибудь древнѣйшее въ  
 Поэзіи, чѣмъ Божественная лира Евреевъ: то и  
 тогда бы наше духовное чувство, это вѣщее, про-  
 роческое чувство нашей души, которому равно до-  
 ступны и мракъ будущаго и мракъ прошедшаго,  
 осмѣлилось бы войти въ соспязаніе съ изыска-  
 тельною Исторіею и, крѣпкое своимъ собственнымъ  
 убѣжденіемъ, отвергло бы ея доводы. Если эта По-  
 эзія, это слово Божіе и человѣческое вмѣстѣ, по-  
 зднѣе получило изъясненіе наружное, какъ словесное  
 изуспное въ народѣ, такъ попомъ и письменное:  
 то мы будемъ утверждать, что и прежде она жила  
 въ самыхъ первыхъ семьяхъ человѣчества; она жила  
 въ преданіи; она носилась предчувствіемъ надъ ко-  
 лыбелью человѣческою; она слышалась въ первыхъ  
 поэтическихъ звукахъ рѣчи Адамовой. Вы помните  
 что великій Богодухновенный Бытописатель гово-  
 ритъ о первоначальномъ состояніи хаоса, какъ духъ  
 Божій носился верху воды надъ міромъ несопво-  
 реннымъ? Такъ лира Еврейская, какъ этопо духъ  
 Божій, носится надъ хаосомъ міротворенія поэти-  
 ческаго и, какъ онъ, своими крылами навѣваетъ  
 плодотворную жизнь на Поэзію всего человѣчества.

Божественные звуки этой лиры были заперяны  
 въ чувственномъ мірѣ древности. Постыгнувъ ихъ  
 высокой смыслъ назначено было обновленному міру

Европы, міру Христіанскому. Въ сей Поэзіи заключаеяся чистый источникъ Поэзіи Христіанской. Вопшь по близкое и непосредственное отношеніе, которое имѣеть Еврейская Поэзія къ собственному предмету нашихъ зааяшій, и которое заставляеть меня остановиться на ней долѣе. — Первые пѣвцы всѣхъ народовъ Христіанской Европы подходили съ благоговѣніемъ къ эпой Божественной лирѣ, внимали ея звукамъ, одушевлялись ими, и на ладъ ея спрунь наспроивали свои собственные. Но эпа лира находила оіпголосокъ не только въ языкахъ образованныхъ: она находила его въ языкахъ самыхъ дикихъ, самыхъ скудныхъ. И вездѣ совершала она шо же чудо, которое Богъ совершилъ въ первый разъ на народъ Израильскомъ, внушивъ проспымы паспырямъ верховныя пѣсни премудрости Божіей. Вездѣ, гдѣ раздавались звуки эпой лиры, — почти нѣмая до того племена вдругъ говорили, находили слово для мыслей самыхъ возвышенныхъ; младенческіе языки какимъ-по чудомъ получали крѣпость, силу, точность, блескъ, — и нескладное лепетаніе эпихъ языковъ превращалось мгновенно въ высокія пѣснопѣнія о Богѣ. Литературы знаменитыхъ народовъ почали бытіе свое оіпъ эпой лиры, и пѣмъ свидѣльспвовали ея Божественное происхождение. Однимъ изъ такихъ чудесъ ея была наша Словесность коренная, Словенская. Мы можемъ гордиться тѣмъ, что на первыхъ произведеніяхъ нашего древняго слова знаменуется перспъ Божій; что наша пѣснь и наше слово пошла оіпъ пѣсни и слова Божія. Это поспигали духомъ первые создатели нашего собственно Русскаго слова:

Ломопосовъ и Державинъ внимали высокої лирѣ, которой наше слово обязано своимъ происхожденіемъ, и первыя, крѣпкіе звуки Русской Поэзіи гремятъ въ Псалмахъ и преложеніяхъ изъ Іова, въ эпюмъ гласъ Бога, говорящаго изъ пучи. Какъ велика и достойна Ломоносова сія опважная мысль — осмѣлился вложитъ лепетъ языка-младенца въ уста Богу, гремящему изъ пучи, — и эпюмъ лепетъ внезапно превратился въ громъ говорящій! Такими подвигами только создается Поэзія народовъ, призванныхъ къ великому. Но эпю было лишь одно продолженіе того чуда, которое впервые совершила надъ нашимъ языкомъ Еврейская лира. Рѣшительно можно сказать, что ни на какомъ другомъ языкѣ, самомъ образованномъ, цвѣтущемъ богатыми произведеніями, не нашла она такого величаваго опголоска своихъ пѣснопѣній, какъ на нашемъ дикомъ: Въ эпюмъ сужденіи моемъ нѣтъ приспираспія національнаго; читайте Библию Латинскую, Французскую, Англійскую, Испалійскую: по ли выраженіе величавой простоты найдете вы, какъ читая ее на языкѣ Словенскомъ? — Нѣтъ, здѣсь нѣтъ приспираспія, тѣмъ болѣе, что эпюму явленію есть очевидная причина, въ которой однако участвуетъ и чудо Божіе. Искреннія, Богодухновенныя сказанія народа простаго, смиреннаго, пастушескаго, какимъ былъ народъ Израильскій, какъ мы увидимъ послѣ, но своей простотѣ, искренности, находили гораздо болѣе сочувствія въ нарѣчіяхъ свѣжихъ, еще не ипронутыхъ, еще не хипрыхъ, не лукавыхъ, однимъ словомъ, въ лепетѣ младенчествующихъ народовъ, тѣмъ въ языкѣ блистательномъ, украшенномъ всею

роскошью древняго Искусства, развишемъ всѣ роды Краснорѣчія и Поэзія, упончившемъ выраженіе до крайности, какимъ былъ языкъ Лапинскій, или въ пѣхъ языкахъ, которые происходили отъ него и приняли въ наслѣдіе развалины этой роскоши. — Кромѣ искусственности, Лапинскій языкъ носилъ всюду, на всѣхъ словахъ своихъ, печать язычества, совершенно чуждую тому слову, которое было искони словомъ Бога чистаго и единаго. Вопль гдѣ причина явленію удивительному, но въ немъ, какъ я сказалъ, есть и чудо Божіе: Богъ всегда любилъ говорить простирыми устами. Слово Его должно быть всѣмъ понятно. Поэтому, можетъ быть, и выбираетъ Онъ слово низшаго, слово меньшаго, слово самаго, кажется, малосмысленнаго изъ человѣковъ, но чудомъ Своей Божественной мысли такъ говорилъ на немъ, что и мудрые недоумѣваютъ передъ младенческимъ лепетомъ, въ которомъ благоволилъ вѣщать мысль Его.

Преданіе говоритъ намъ, что первыя слова, писанныя на языкѣ Словенскомъ двумя братьями первоучителями, были первыя слова Святаго Благовѣстителя Іоанна: *Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово*. Вопль первый намѣтникъ нашей Словесности, съ такою величавою простотою выражающій высочайшую мысль Евангелиста-Богослова. Преданіе говоритъ также, что когда переводка была первая глава этого Благовѣстія, — то „Царь Византія и Патріархъ и весь Соборъ съ радостію прославили о томъ Бога.“ Подъ какимъ дивнымъ знаменіемъ родилось наше слово!—



и эпимъ оно обязано было Религіи. Когда же прудолубивые братья совершили подвигъ, когда Божіе Слово пересказано было ими на языкъ Словенскомъ, и, по выраженію Лѣтописца, „Словене рады были, что слышали *величіе Божіе своимъ языкомъ*,“— тогда многіе Ученые Запада спади хулишь Словенскія книги; говорили даже, что Словенскому народу *недостойтъ имѣть своихъ азбуковъ*; что только Евреи, Греки и Лапины могутъ имѣть азбуку и право передавать Слово Божіе, попому что только на эписихъ языкахъ написано было на креспѣ Христово имя;— но и тогда, въ IX вѣкѣ, мудрый Папа вспунился за право языка Словенскаго, и не согласуясь въ эпомъ случаѣ съ исключительнымъ духомъ Западной Церкви, опивѣчалъ глубокомысленно: „*Да вси возглаголютъ языкъ величія Божія!*“

Я увлекся не много поспороннимъ предметомъ; но однако не сполько поспороннимъ, какъ съ перваго взгляда кажется. Кромѣ того, что эпотъ предметъ близокъ нашему сердцу, и что о немъ всегда невольнo разговоришься подробнѣе, — и хотѣлъ намѣкнуть вамъ на пою особенное отношеніе, какое Виблейская Словесность и особенно Поэзія имѣютъ къ нашей Словесности и Поэзіи, и пѣмъ завлечь къ изученію ея не одно ваше общее сочувствіе, копѣрое вы должны питать къ ней на ряду со всѣми образованными, — но и ваше сочувствіе національное. При помъ же, эпю сочувствіе завлекается само собою, невольнo, попому что, къ счастью, мы можемъ изучать красоты Еврейской Поэзіи на нашемъ собственномъ языкѣ, тогда какъ

для изученія Исторіи Поэзіи другихъ народовъ Востока мы должны прибѣгать къ переводамъ на языкахъ иностранныхъ.

Начиная бесѣдовать съ вами о Востокѣ, я упомянулъ о двухъ совершенно противоположныхъ Религіяхъ, копорыя, съ самыхъ темныхъ, съ самыхъ первобытныхъ временъ человѣчества, печатають два рѣзко отдѣльные, два яркіе слѣда, или лучше двѣ разныя струи, никакъ не сливающіяся на потоки жизни Восточныхъ народовъ. Одни народы ищутъ Бога въ Его швореніи, поклоняюся свѣпиламъ небесъ, огню и другимъ стихіямъ, унижаютъ свое человѣчество, обожая даже живопныхъ, однимъ словомъ боготворятъ міръ матеріальный, собираютъ Бога всюду и не могутъ собрать его, или лучше перяютъ во множествѣ боговъ высокую мысль о Немъ и нераздѣльномъ съ Нимъ единствѣ Его. Таковы народы Вавилона, Финикіи, Персіи, Индіи.— Другіе же народы, а именно Семишическіе, какъ напр. Евреи и Арабы, опъ нихъ же происходятъ, внутреннимъ духомъ поспигають Бога единого, вѣчнаго, и посредствомъ преданія постоянно сохраняютъ это истинное понятіе о Богѣ, на копоромъ зиждется все устройство міра и человѣчества.

Преимуществомъ передъ другими народами Азіи, Еврей супъ представилъ этого чистаго понятія о единомъ Богѣ. Высочайшая эта мысль, мысль о единомъ Богѣ, спасительная для всего человѣчества, основная мысль чистой нравственности, зародышь всякой гармоніи, всякаго устройства въ мірѣ человеческомъ, была воспитаана въ

мирныхъ кущахъ народа Израильскаго, была средопочіемъ всей его жизни. Съ сею мыслию связана вся Исторія Евреевъ; на ней основано было ихъ единство, какъ народа, ихъ полипическое могущество. Въ эпоху мысли заключалось и богатство, и крѣпость, и слава этого народа—пастыря.

Трудно въ Исторіи всякаго народа, даже ожившаго, заключившаго полный кругъ своей жизни, — трудно бываетъ найти единство, идею, колюрю онъ развивалъ въ человечествѣ; трудно подвести всё его дѣла, всё событія его перепушанной жизни подъ одну почку зрѣнія. Но эпоха трудная задача весьма легко разрѣшается въ Исторіи Еврейскаго народа: ибо вся она есть *Исторія мысли о Богѣ единомъ и истинномъ въ древнемъ человечествѣ*.

Съ первыхъ страницъ вы видите въ ней, какимъ образомъ сей Богъ сказывается Самъ первымъ человѣкамъ въ раю; какъ Онъ милоспиво продолжаетъ эту бесѣду и съ человѣкомъ изгнаннымъ; какъ Онъ участвуетъ въ жизни первыхъ семей человеческихъ; изъ рода въ родъ ведетъ свою бесѣду съ Папріархами, съ первыми родоначальниками человечества до самаго праопца Израильскаго народа; какъ Онъ является Аврааму въ видѣніяхъ; избираетъ его въ родоначальника шого народа, копорому назначено было сохранять въ человѣкахъ преданіе о Богѣ истинномъ, быть жрецомъ Бога единого; какъ Богъ искушаетъ своего избранника; пребудетъ у него единороднаго сына на всеожженіе — и сей гоповъ принесши его. Въ семь-то подвигъ Авраама, благословеннаго Богомъ въ пра-

опицы народу Израильскому, зачинается великая мысль сего народа, мысль, утвердившая бытіе его: ибо послѣ этого подвига Господь говоришь Аврааму: „ты не пощадишь сына швоего возлюбленнаго для Меня; воиспину благословія благословію тебя, умножая умножу сѣмя швое, какъ звѣзды небесныя, какъ песокъ при морѣ, и сѣмя швое наслѣдитъ грады супостатовъ, и благословятся о сѣмени швоемъ всѣ языки земныя.“ — Древніе Римляне приносили дѣпей своихъ на жертву опечеству; но здѣсь мысль и жертва выше; памь все опечеству, здѣсь все Богу! — Эпошь подвигъ Авраамовъ былъ сѣменемъ жизни благословеннаго Израильскаго народа.

Сія бесѣда Бога съ избраннымъ Его племенемъ продолжается въ поколѣніи Авраамовомъ. Наконецъ семейство разродилось въ цѣлый народъ, — и эпошь народъ, занесенный голодомъ въ Египеть, голодомъ вынужденный продать свою свободу Царю Египетскому, бѣдствуетъ въ его работѣ. Но Богъ готовилъ соорудителя этому распоченному, эпому мершвому народу. — Когда избранникъ Бога, принявъ Его повелѣніе повѣдать о Немъ своему народу, вопрошаешь Всемогущаго: какъ назовешь онъ Бога Израильскому народу? — Господь отвѣчаетъ: „Азь есмь СЫЙ: шако речеши сыномъ Израилевымъ: СЫЙ посла мя къ вамъ.“ (Исхода гл. 3, сп. 14). — Какое чистое, ясное и высшій опвлеченное, глубокое понятіе объ эпомъ живомъ Богѣ! Не заключается ли здѣсь начало мысли о безусловности Бога, Который есть, потому что Онъ есть? Къ этой мысли стремились безконеч-

ными пущами, безконечными лабиринтами величайшіе Философы міра, и нашли ее въ мершвомъ абсолюти, въ безусловномъ началѣ, въ эпомъ скелетъ мысли, на коемъ зиждется Философія XIX вѣка; а она еще за 3300 слѣшкомъ лѣтъ до насъ сказалась съ такою простиною, ясноспію и жизнью, — сказалась кому же? — смиренному паспырю овецъ Іофоровыхъ. Но эта мысль открывалась людямъ еще и прежде, по свидѣтельспву самого Бога: да-дѣ говорилъ Господь Мойсею: „ Тако речеши сынномъ Израилевымъ: Господь Богъ отецъ нашихъ, Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковъ посла мя къ вамъ: сіе мое еспъ имя вѣчное, и память родовъ родомъ.“ (Исхода гл. 3, сп. 15). — Такъ эпотъ Богъ СЫЙ еспъ вмѣстѣ Богъ предавія, Копорый по завѣщанію переходилъ отъ человека къ человеку, отъ Адама, Ноя дошелъ до Авраама и черезъ нихъ распроспранился въ одномъ народѣ, а черезъ него и въ человечествѣ. Такъ, по свидѣтельспву самого Бога, Испорія народа Израильскаго еспъ Испорія Бога единаго и истиннаго въ человечествѣ.

Народъ, избранный на высокое служеніе Богу, стіонептъ въ работѣ Египетской и забылъ о своемъ назначеніи. Мойсей пробуждаептъ въ немъ память преданія опцовъ его, мысль ихъ о Богѣ сущемъ, и призываетъ народъ на служеніе сему Богу. Племя разрушенное, распоченное по работамъ, въ мигъ сочеладось въ крѣпкую массу народа; это племя, умерщленное рабствомъ Египетскимъ, ожило, когда великій законодапель и паспырь пробудилъ въ немъ высокую мысль о Богѣ опцовъ его, когда онъ

позвалъ его на служеніе сему Богу. Возбудивъ это желаніе въ народъ, Моисей проситъ Фараона опуститъ народъ Израильскій: „да покремъ въ пустынь Господу Богу нашему.“ Фараонъ упрекаетъ въ праздности сей народъ, просящійся для жертвы Богу: „праздни, праздни есте : сего ради глаголете: да идемъ, покремъ Богу нашему:“ (Исхода гл. 5. 17) — Фараонъ не понималъ этого высокаго служенія Богу: онъ цѣнилъ выше свою работу Египетскую. Борьба Израильянъ съ Фараономъ есть борьба мысли, угодной Богу, съ работою физическою, борьба духа съ плотью, теплой небесной вѣры съ холодною земною жизнію. Народъ, осененный свыше въ лицѣ Моисея, почувствовалъ свое назначеніе — служишь Богу, и не хочешь работы Египетской, хочешь опъ воздѣланныхъ нивъ, опъ плодоносныхъ полей Нила, опъ Египетскаго обилія и роскоши, изъ городовъ удобныхъ, спокойныхъ, великолѣпноукрашенныхъ, хочешь къ своимъ спадамъ, въ свою любезную, невоздѣланную, дикую пустыню, да принесешь въ ней свободную свою жертву Богу, да соорудишь въ ней храмъ Богу опцовъ своихъ.

Первое сооруженіе этого храма есть кочевая Скинія Свидѣнія, осененная въ день облакомъ Господнимъ и въ ночь огнемъ, пугеводнымъ для народа Израильскаго во время всѣхъ его странствій по пустынь. Народъ поспровилъ сію Скинію, лишь только собрался во едино, образовался народомъ, — и эта Скинія была средопочіемъ всѣхъ его дѣйствій, знаменемъ его соединенія. Окончательное сооруженіе этого храма Господу есть великолѣпный храмъ Соломона, созданный во время самое блистательное

славы Иерусалима. Такъ, если мы взглянемъ на Историю Еврейскую со спорной художественно-религиозной, — она предстанетъ намъ, какъ Исторія сооруженія храма Богу единому и истинному, этого храма, который начался опъ проспаго, разбивнаго жанра, покрыпаго овечьими кожами, и заключилъ великолѣпнымъ здавиемъ, гдѣ Царь-художникъ не пощадилъ золота и мѣди на сооруженіе дома Господня.

Но будемъ слѣдить далѣ Историю эпои высочайшей мысли о единомъ Богѣ въ Истории народа Израильскаго. Когда великій законодатель вызвалъ народъ въ пустыню, когда онъ взошелъ на гору Синая, на которой долженъ былъ принять законъ для народа, — по первый голосъ Бога къ Моисею съ эпои горы былъ: „будете ми людіе избранніи опъ всѣхъ языкъ: моя бо естъ вся земля, вы же будете ми царское священіе и языкъ святъ“ (Исхода гл. 19. 5, 6.) — Такъ народъ Израильскій, по избранію самого Бога, былъ жрецомъ Его за все человѣчество.

Первая заповѣдь, сказанная Израилю опъ Синая, естъ: Азь есмь Господь Богъ пвой изведый пня опъ земли Египетскія, опъ дому работы, да не будушь тебѣ божи иніи, развѣ Мене. Впорая заповѣдь: не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ: Азь бо есмь Господь Богъ пвой. (Исхода гл. 20. 2—5). Далѣ запрещено даже поминать имена иныхъ боговъ: „ниже да слышаша взо успъ вашихъ“ (гл. 23. сп. 13). — Такимъ

образомъ первую заповѣдь утверждается положительно единство Бога; второю заповѣдью уничтожается идолопоклонство (Фетишизмъ Финикійское), поклоненіе звѣздамъ (Персидское), поклоненіе живописнымъ земнымъ и воднымъ (Египетское); устраниются всѣ ложныя Азіатскія Вѣры — и утверждается истинная Вѣра въ единого Бога.

Всю жизнь свою посвящилъ великій законодатель на то, чтобы сохранялъ въ народѣ Израильскомъ эту мысль о единомъ Богѣ. Непрерывно бесѣдовалъ онъ о томъ съ самимъ Богомъ. — Во всѣхъ законахъ, изреченныхъ Господомъ черезъ Моисея, видна эта мысль. Богъ пребудетъ, чтобы народъ Израильскій, во всякомъ земномъ своемъ занятіи, помнилъ Его. „Первенцевъ отъ сыновъ живописныхъ твоихъ отдай Мнѣ (Исхода гл. 22. ст. 30). Начатки первыхъ житъ земли твоея да внесешь въ домъ Господа твоего (гл. 23. ст. 19). Седьмое лѣто жатвы и винограда отдай Богу, т. е. убогимъ, нищимъ и звѣрямъ сельнымъ“ (гл. 23. ст. 11). — Такъ все и отъ всего Богу. Непрерывно, въ теченіе всей жизни законодателя, Богъ устами его поворяетъ народу Израильскому: „не поклоняйся богамъ инымъ, ибо Господь Богъ ревниво имя, Богъ ревнивъ естъ.“ — Такъ этошъ истинный, единый Богъ любитъ свой народъ и ревнуетъ его къ богамъ инымъ народовъ.

Трудно было удерживать эту чистую, мысленную вѣру въ Бога ошлеченнаго, незрямаго, котораго и Моисей не могъ видѣть въ лицо, — трудно было удерживать ее въ плотискомъ, земномъ народѣ, всегда готовомъ прильпиться къ веществу, жела-



ощемъ осязашъ своего Бога, поклоняшся кумиру видимому. Законодатель чувствовалъ эту трудность; онъ спрашивалъ особенно идолопоклонства. „Не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ (говоритъ Богъ устами Моисея) ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себе, ниже камене поставите въ земли вашей въ знаменіе, во еже поклоняшся ему: Азъ есмь Господь Богъ вашъ.“ — Вопшъ почему, скажу вамъ мимоходомъ, Искусство Ваятельное не могло процвѣтать у Евреевъ; вопшъ почему самая Поэзія не допускала никакихъ чувственныхъ воплощеній Бога, а одни только символы его власти и свойствъ, какъ мы послѣ увидимъ.

Когда наступило время смерти великаго законодателя, когда почувствовалъ онъ, что долженъ, по призванію Бога, покинуть народъ свой, — какаѣ мысли занимаютъ его въ послѣднюю минуту; о чемъ заботился онъ; о чемъ голосомъ умирающаго говоритъ собравшимся сонмамъ Израильскаго народа? о чемъ послѣдняя земная скорбь его? — Не о томъ, что онъ не узритъ земли обѣтованной; — нѣтъ, его претворяетъ мысль всей его жизни. Онъ убѣждаетъ Израильчанъ не измѣнять Богу единому своему, Богу отцовъ ихъ; не служить богамъ языческимъ. Вопшъ послѣдній его завѣщъ народу. „Вы видѣли (говоритъ онъ) и въ Египетской землѣ и у другихъ народовъ, черезъ которыхъ проходили, мерзости ихъ, и кумиры ихъ, древо и каменіе, серебро и золото.“ — Онъ говоритъ отъ имени Бога: „избирайте: благословіе или проклятіе, животи или смерти, благо или зло. — Люби Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, отъ всея души

пвоея, и пы будешь живъ и благословень. — Будь пы распочень по землѣ ошь края небесъ до другого края, — и погда Господь собереть шебя этою сильною любовію къ Нему.“ Воптъ въ чемъ заключаеь законодашель основу единства въ народѣ Израильскомъ. — „Если же измѣните вы Богу (продолжаешь онъ) и послужите инымъ богамъ, то нѣтъ казни, какую бы не послалъ на васъ Богъ, и спросятъ другіе народы: за что казнился народъ сей? — и скажутъ имъ въ отвѣтъ: за то, что онъ оставилъ завѣтъ Господа Бога отцовъ своихъ и послужилъ инымъ богамъ.“

Кромѣ сего завѣща, Моисей, предчувствовавшій горькую истину, что народъ измѣнитъ своему Богу, завѣщаль ему пѣсню на пошъ же предметъ, пѣсню соединенія Израильскаго народа. Она сдѣлалась пѣснью народною, пѣснью завѣща Господня и Моисеева. Въ ней содержится укору народу Израильскому и напоминаніе всѣхъ благодѣяній Божіихъ во время спранствія по пуспынѣ. Въ ней сказано: „Господь единъ вождаше ихъ и не бѣ съ ними Богъ чуждъ.“ Особенно выражаешь въ этой пѣсни ревнивость Бога Израильскаго. Особенно замѣчательна въ ней духъ Израильскій, кои гнушались другихъ народовъ. Законодатель съ великою мыслию спарались уединить ихъ, оградить ошь посторонняго вліянія, сдѣлашь необщительными. „У народовъ чуждыхъ (говоритъ въ этой пѣсни) виноградъ ошь виноградовъ Содомскихъ; розга ихъ ошь Гоморры; гроздь ихъ — гроздь желчи, гроздь горести ихъ; яроспъ зміевъ — вино ихъ и яроспъ аспидовъ неисцѣльна.“ (Впорозак. гл. 32, сп. 32, 33). Такъ

всѣ дары земли у иноплеменныхъ народовъ прокляты, оправлены, смерпелны; въ народѣ же Израильскомъ всѣ эти дары Природы благословенны Богомъ. Вы видите великую мысль законодателя сдѣлать, чтобы народъ Израильскій чуждался другихъ народовъ. Но съ какою цѣлю?— Все съ тою же, чтобы посредствомъ этой необщительности, этого опроверженія опъ другихъ народовъ, сохранить въ Израильянахъ Вѣру въ единого Бога.

Когда умиралъ наследникъ Моисея, приведшій народъ Израильскій въ обѣщанную землю, такой же завѣщъ оставилъ онъ ему; такъ же нѣсколько разъ повтораешь онъ: „Опвергните боги чуждые. Если же вы измѣните Богу своему и придѣлитесь къ народамъ языческимъ, и смѣшаетесь съ ними,— то Господь и не помыслилъ испреблять эти народы: они будутъ вамъ въ сѣпи и въ соблазнѣ, и въ гвоздѣ въ пяпахъ вашихъ, и въ стрѣлы въ очахъ вашихъ, до тѣхъ поръ, пока вы всѣ не погибнете на этой благой землѣ, которую далъ вамъ Господь Богъ вашъ.“—

Всѣ войны и побѣды совершались именемъ Бога Израильскаго. Руки, воздѣшны къ небу Пророкомъ, были знаменіемъ побѣды. Опъ неба эти руки брали силу для народа, когда онъ воевалъ за землю, ему обѣщанную. Смотри на эти воздѣшныя руки, онъ воспламенялся мужествомъ: онъ опускались — и терялась небесная сила.

Когда народъ спалъ опклоняясь опъ испиннаго Бога, онъ попадалъ въ плѣнъ Царей иноземныхъ; но и тогда Богъ посылалъ ему Судей-Проч-

роковъ , которые спасали народъ отъ плѣненія и поддерживали Вѣру истинную.

Когда народъ, увлеченный примѣромъ своихъ со-  
сѣдей , не пожелалъ Царя-Бога , а пожелалъ имѣть  
Царей земныхъ , — и тогда Богъ посылалъ Проро-  
ковъ , и глагола *Господь рукою рабовъ своихъ*  
*Пророковъ*, которые были спражами закона Гос-  
подня, проповѣдниками Его въ народъ и Царяхъ, и  
поддерживали единство Бога, и тѣмъ единство на-  
рода. Пророки гремѣли проповѣдь идоловъ, проповѣдь  
капищей, когда идолопоклонство спало сильно одо-  
лѣвать народъ Израильскій, когда въ самый храмъ  
истиннаго Бога внесены были кумиры Ваала. —  
Во время плѣненія были также мужи благочестивые,  
которые не мѣшались съ народомъ иноплемен-  
нымъ, чуждались его сообщества, и сохраняли свою  
Вѣру. Таковъ былъ Товитъ. Когда Эзра, по по-  
вѣлѣнiю Кира, выводилъ народъ Еврейскій изъ Ва-  
вилона , — онъ повелѣлъ мужамъ оспавлять женъ  
иноплеменныхъ.

Но народъ Израильскій наконецъ вовсе забылъ  
имя Бога единого, поперялъ эту мысль, спасавшую  
его отъ всѣхъ бѣдствiй, выкинулъ изъ памяти за-  
вѣтную пѣснь Моисееву, — и тогда Богъ распо-  
чилъ его и уже не собралъ : ибо звуки пѣсни его  
соединенiя были имъ уже поперяны, и мысль высо-  
кая всей его жизни , мысль о единомъ Богѣ , воз-  
рожденная въ новой Религiи, сдѣлалась достоянiемъ  
иныхъ народовъ.

Такъ вы видите , что ни одна Исторiя не  
имѣетъ такого глубокаго значенiя , такого един-  
ства , какъ Исторiя народа Израильскаго. Она

есть непрерывная беседа Бога съ человечествомъ въ лицѣ Еврейскаго народа. Потому-то сія Исторія преимущественно передъ всѣми заслужила достойно высокое имя слова Божія: таково значеніе всей Исторіи рода человеческого, но преимущественно Исторіи Еврейскаго народа.

Какое же было земное званіе этого народа, который былъ исключительно призванъ на служеніе Богу испияному въ древнемъ мірѣ человечества? Какой былъ его земный характеръ? Что было его земнымъ занятіемъ? — Мы знаемъ, что Ассиріане были первоначально — народъ-звѣроловецъ, Финикіане — торговцы, Египціане — земледѣльцы; Еврейскій же народъ былъ народъ-паспухъ. Онъ имѣлъ эпопть характеръ, когда еще заключался въ одной малочисленной семьѣ Іакова: дѣти Іакова пасли спада. Онъ оспался вѣренъ этому характеру и послѣ, когда разросся изъ семьи въ народъ великій, когда образовалъ Царство блистательное и побѣдоносное. — Вожди Израиля, пришедъ въ землю къ Фараону съ своими спадами, на вопросъ его: что ваше дѣло есть? отвѣчали: мужіе скопишатели есмь, я мы и олцы наши. — Замѣчательно, что Египціане не могли ѣспъ вмѣспъ съ Евреями, чуждались ихъ, мерзили ими, потому что не могли перпѣспъ народа паспущескаго (мерзоспъ бо еспъ Египціаномъ всякъ паспухъ овчій).

Это паспущеское происхожденіе Израильскаго народа положило свою печать на первыхъ законахъ его о собственности, которые касаются болѣе спады. Десятая заповѣдь, относящаяся къ обезпеченію чужаго, говоритъ преимущественно о спа-

дахъ: ни вола его, ни осла его, ни всякаго скопа его.— Въ сотвореніи Скииніи Свидѣнія участвуютъ *кожи овніи червленіи и кожи синіи*: народъ-паспырь дарами опгъ спадъ своихъ украшаетъ свой подвижной храмъ въ пустынь. — Земля обѣпованная кипишгъ млекою и медомъ, — т. е. она богата спадомъ и пчелами. Тучныя кравы орошають злакъ полей обильнымъ млекою своимъ: вопгъ богатство спраны обѣпованной, спраны счастья. — Наконецъ, высшій Царь, при которомъ процвѣло Царство Израильское, при которомъ Израиль одолѣлъ враговъ своихъ, Царь отецъ премудраго зиждипеля храма, Давидъ, вышелъ изъ того же званія, изъ какого и весь народъ Израильскій,—изъ паспуховъ.

Египтяне пренебрегали народомъ-паспухомъ, но Богъ не пренебрегъ имъ. „Егда раздѣляше Вышній языки, яко разсѣя сыны Адамовы, послави предѣлы языковъ по числу Ангель Божіихъ, и бысть часпъ Господня — людіе его Іаковъ.“ — Богъ возлюбилъ народъ паспырей. Онъ еще издревле любилъ ихъ. „Авель бѣ паспырь овецъ: Каинъ бѣ дѣлай землю,“ — и Богъ полюбилъ Авеля, и Авель спалъ любимымъ жрецомъ Господа. Въ самомъ дѣлѣ, паспырь, съ своими кочевыми спадомъ, менѣе привязанъ къ землѣ, чѣмъ пахарь. Паспырь свободнѣе, безпечнѣе; его бысть независимъ; ему просторнѣе на землѣ, а попому и въ душѣ его, можетъ бысть, болѣе простору для молитвы, для безкорыстнаго служенія Богу. Паспырь, при своихъ спадомъ, имѣетъ болѣе досуга созерцать небо и мыслить о Богѣ, — и не даромъ въ такихъ-то паспырскихъ

думахъ и созерцаніяхъ истинный Богъ являлся Моисею. Земледѣлецъ, напропивъ, вѣчно преклоняешь глаза къ землѣ, своей пищательницѣ, подомъ орошаетъ эту землю скупую, которая припятивается къ себѣ его корыстную душу и порабощаетъ ее. Сія-то пастырская жизнь, исполненная отеческихъ преданій и думъ божественныхъ, заслужила народу Израильскому отъ Фараона насмѣшливое прозвище народа празднаго, лѣниваго; но за то отъ Бога заслужила ему имя народа избраннаго и любимаго.

Сія-то двѣ стихіи, а именно: Вѣра въ единаго Бога, тѣсно связанная съ чувствомъ народнаго единства, и жизнь паспущеская, положили свою печать на Поэзіи Еврейскаго народа, по тому непреложному закону, что Поэзія всегда испекается изъ одного родника съ жизнію. Обѣ эти стихіи, какъ мы видѣли, не разнородны другъ другу, а имѣютъ близкое между собою сношеніе. Къ Поэзіи Еврейской, какъ и къ народу Еврейскому, можно отнести эту простую заключительную пѣсню Царя Псалмонѣвца: „Маль бѣхъ въ братіи моей, и юншій въ дому лица моего: пасохъ овцы лица моего. Руцѣ мои сотвористѣ органъ, и персты мои составиша псалпирь. И кто возвѣспитъ Господеви моему? Самъ Господь, Самъ услышитъ. Самъ посла Ангела Своего, и взялъ мя отъ овецъ лица моего, и помаза мя елеемъ помазанія Своего. Братія моя добри и велицы: и не благоволи въ нихъ Господь. Изыдохъ въ срѣтеніе иноплеменнику, и проклятъ мя идола своими. Азь же, исторгнувъ мечъ отъ него, обезглавихъ его, и отъ-

лхъ поношеніе отъ сыновъ Израилевыхъ,“ Я не знаю, право, ничего, что бы съ такою полною и вмѣстѣ крапкоспїю выражало всю жизнь и Поэзію народа Израильскаго, стихіи, изъ которыхъ онѣ вышли, отношенія этого народа къ другимъ народамъ, какъ все это выражаетъ эпосъ крапкой Псаломъ. — Но кто же могъ лучше и вѣрнѣе выразить все это, какъ не поэтъ, кто былъ самъ представителемъ Еврейской лиры, на гусляхъ коего созрѣли ея высокія прѣсновѣнія, и кто самъ, по примѣру своего народа, вышелъ изъ пастырей, и въ своей жизни изображалъ вкратцѣ всю великую жизнь народа Израильскаго?

Разсмотримъ же теперь, какое релігіозное возрѣніе на міръ происпекало изъ этого чистаго понятія о единомъ Богѣ, и какимъ образомъ Поэзія Еврейская одушевлялась этимъ возрѣніемъ, и отсюда выведемъ ея опличительный характеръ. — Чтобы постигнуть надлежащимъ образомъ чистое, опвлеченное понятіе о единомъ Богѣ въ отношеніи къ міру, существовавшее у Евреевъ, должно опличить его отъ подобнаго, но не чистаго понятія у другихъ народовъ. Воспока, а именно у Персовъ и Индійцевъ.

Древѣйшее поклоненіе Персовъ было поклоненіе звѣздамъ и огню, матеріальное обоженіе стихій. Но эта Вѣра въ послѣдствіи была очищена Зороастромъ. Онъ признавалъ бога свѣта, добра и правды, которому поклонялись послѣдователи Зендавесты; но вмѣстѣ съ этимъ богомъ онъ признавалъ другаго бога споль же сильнаго, находящагося въ непрестанной борьбѣ съ первымъ, бога.



нимы и зла. Хотя законодатель Персіи и пророчеспвоваль, что начало доброе кончить побѣдою надъ злымъ ; но, не смошря на то, онъ признаваль два начала съ равными правами, два начала основныя, слѣдовашельно двухъ боговъ , а не одного. — Евреи признавали также спизію зла, но они подчиняли ее началу высшему, единосущному и благому. Это зло было только оппаденіе отъ Бога, злая самость, а не начало самобышное, отъ вѣка сущее. Эти понятія мы видимъ въ книгѣ Іова, гдѣ діаволь не смѣеть нарушить воли и власти Бога, а дѣйспвуетъ съ Его позволенія. Такъ и Испорія челоѣчеспва у Евреевъ не еспь борьба двухъ началъ или двухъ царспвъ : свѣпа и тмы, Ормузда и Аримана, какъ она предспавлялась Персамъ. Нѣтъ, она еспь непрерывно-гармоническій глаголь единодержавнаго Бога, глаголь, съ копорымъ ничто не смѣеть быть въ разнорозучіи.

Индійцы признавали также одинаго Бога ; но они не умѣли опплекать мысли о Немъ отъ міра, Имъ сошвореннаго. Эпопъ Богъ разлитъ быль для нихъ всюду : Онъ жилъ въ спихіяхъ, въ свѣшилахъ небесныхъ, во всѣхъ явленіяхъ міра. Эпопъ Богъ единый разсппался у нихъ по шворенію, и пошому Индійскій Моношспзмъ, какъ я вамъ уже говориль прежде, переходиль въ Паншспзмъ. Индійцы не умѣли оппмечь идеи Бога, предспавивъ себѣ Его самосущное, безусловное бытіе, опдѣленное отъ своего шворенія. Они не могли дойти до этого чистаго, яснаго и глубокаго опредѣленія Бога: *Азъ есмь СЫИ*.

До этого-то понятія достигли одни Евреи —

и въ немъ-то заключается существенное различіе ихъ понятія о единомъ Богѣ отъ подобнаго, но не чистаго понятія у Индійцевъ. Изъ этой-то мысли о Богѣ самосущномъ, отдѣленномъ отъ Своего творенія, происпекаетъ все ихъ воззрѣніе на міръ и духъ ихъ Поэзіи, чуждый всякой чувственности.

Припомниме первую главу Книги Бытія, богодухновенное и простое сказаніе о сотвореніи міра. Какимъ образомъ творится этотъ міръ? Богъ не дѣлаетъ никакого усилія для его созданія, не претворяется въ первоначальныя стихіи, не являясь подъ осмью образами, какъ Индійскій Брами; нѣтъ, — Онъ сохраняетъ Свою самобытность, Свое величіе и могущество. Онъ, въ покоѣ Своей мощи, говоритъ, — и цѣлый міръ есть только произведеніе Его слова, есть это слово, принявшее образъ и плоть. Онъ, при всякомъ новомъ созданіи, какъ художникъ, отходитъ отъ Своего произведенія, и видитъ, какъ оно прекрасно, и любитъся имъ, и творя міръ, нисколько не мѣшается съ этимъ вещественнымъ міромъ. Только при созданіи человѣка, Богъ дѣйствуетъ уже не однимъ словомъ, но и Своимъ дыханіемъ: потому одинъ человѣкъ и божественъ между тварями; потому божественная душа есть исключительная собственность человѣка, по ученію Еврейскому и Христіанскому, тогда какъ у Индійцевъ человѣкъ разделяетъ съ животными право свое на божественную душу.

Такъ, по ученію Евреевъ, вселенная съ своими красотою есть только воплощенное слово Божіе,

и ни одно созданіе въ ней не причастно существу Бога неприкосновенному, кромѣ человѣка. Таково религиозное воззрѣніе Евреевъ на Исторію сотворенія міра; паково же оно и на Исторію человѣчества, какъ продолженіе первой Исторіи. И Исторія человѣчества, по ихъ мнѣнію и нашему, есть также воплощеніе слова Божія, есть непрерывная беседа Бога; событія Исторіи суть живыя выраженія, исполненіе глаголовъ Божіихъ. *И рече Богъ* — есть высокая вина и машина всѣхъ дѣйствій на землѣ, въ мірѣ человѣческомъ совершающихся. Отсюда всякое событіе эпои Исторіи, какъ выраженіе слова Божія, получаетъ глубокое, всемірное значеніе, и кромѣ матеріальной своей стороны, какъ событія, предсказываетъ смыслъ таинственный, пророческій.

Съ такимъ религиознымъ воззрѣніемъ Евреевъ на бытіе міра и на бытіе человѣчества, проискающимъ изъ ихъ чиспаго и отвлеченнаго понятія о единомъ Богѣ, тѣсно сопряжено и поэтическое ихъ воззрѣніе на міръ. Никакая Поэзія не исполнена пакъ Бога, какъ Поэзія Еврейская. Онъ вездѣсущъ во всѣхъ ея пѣснопѣніяхъ. Духъ Его вѣлетъ въ каждомъ словѣ ея, — и каждое слово эпои Поэзіи есть символъ Божій. Но ясно, что сія Поэзія, воспѣвая Бога, не могла прибѣгать къ чувственнымъ тѣлеснымъ воплощеніямъ; что она не могла изображать эпого Бога незримаго, а только внушала о Немъ предчувствіе. Во всѣхъ преданіяхъ Еврейскихъ нигде изъ первыхъ праотцевъ не завѣщала сказаній о ликѣ Божіемъ. — Когда великій законодапель, обрѣвши благость Бога, осмѣлился про-

сипь Его о нощь, чшобы Онъ явилъ Себя Самого во свидѣтельство этой благости (яви ми Тебе Самого; покажи ми славу Свою),— Господь опвѣчалъ ему: „не можеша видѣти лица Моего: не бо узришь чловѣкъ лице Мое и живъ будеть.“ — И попомъ сказалъ: „се мѣсто у Мене, и спавеша на камене. Егда же преидеть слава Моя, и положу я въ разсѣдинѣ камене, и покрою рукою Моею надъ побою, дождеже мимоиду. И опвѣду руку Мою, и тогда узриши задняя Моя: лице же Мое не явишся тебѣ.“

Когда другой Пророкъ, Илія, убѣгая опъ заблудившагося народа на гору Хоривъ, искалъ на ней Бога, дабы Онъ пріялъ душу его, — тогда былъ же нему глаголь Господень: „За чѣмъ ты здѣсь Илія?“ — и онъ сказалъ, что ищетъ Бога, и голосъ повелѣлъ ему упромъ взойти на вершину горы и спавъ предъ Господомъ, и предупредилъ его: мимо поидеть Господь, и буря будеть великая, сильная, разоряющая горы, сокрушающая камни въ горѣ передъ Господомъ, — но не въ этой бурѣ Господь, — и за бурю землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь, — и послѣ землетрясенія огонь, и не въ огнѣ Господь, — и послѣ огня *гласъ хлада тонка* (шопощъ пихаго вѣтерка), — и ламъ Господь. — И покрылъ Пророкъ лице плащемъ своимъ, и слышалъ голосъ Божій въ шопкомъ дыханіи вѣтерка,

Юзъ слышалъ того же Бога, говорящаго сквозь бурю и облаки. Сей же Богъ облакался ризою огня, ризою пучи: видѣли ризу Его, слышали голосъ Его; но никто не зрѣлъ лица Его, никто по крайней

мѣръ не сказалъ о лицѣ Его, — и Поэзія, вѣрная преданіямъ и мысли народа, никакъ не могла уловить безконечнаго Бога въ какомъ нибудь одномъ чувственномъ, видимомъ образѣ.

Всѣ высокія явленія Природы, въ Еврейской Поэзіи, служатъ Богу по символами, по атрибутиками, по вѣспивиками воли Его. Громъ есть голосъ Бога, голосъ, который понимаютъ святыя дѣтцы; свѣтъ — риза Бога, которою Онъ обвивается и которую, въ видѣ упренной зари, Онъ накидываетъ на мрачную ночь; небеса — шаперъ, чертогъ, храмъ Бога; вѣтры и пламенные молніи — Его вѣспивики. Онъ пошлетъ слово — и мразъ испахнетъ; дхнеть духъ Его — и попекутъ воды. И бури, и облака, и дожди служатъ Его волѣ. И огонь сполномъ небеснымъ, и облако снѣжною горою на небесахъ означаютъ Его присутствіе. Однимъ словомъ, вся Природа, всѣ ея явленія суть одинъ символъ Бога, одинъ слабый намѣкъ о Немъ, одинъ легкій слѣдъ его незримаго шествія; но ничто на землѣ и въ небесахъ, никакой образъ не можетъ выразить Его безконечности.

Тщешно, для этой цѣли, прибѣгаетъ Еврейская Поэзія къ разнымъ усиліямъ. Она сравниваетъ все великое съ малымъ; она противопоставляетъ небо землѣ; она неизмѣримостью небесъ подавляетъ малую землю; именуется небо престоломъ Божиимъ, а землю подножіемъ ногъ Его, или называется небо, испсканное безчисленными звѣздами, однимъ краемъ ризы Божіей. Она беретъ за океанъ, за песокъ морской, за все безчисленное, огромное, необозримое, чтобы въ смертнаго и плотскаго человѣка заро-

нишь хотя слабую мысль о безконечности Божіей — и всё усилія Поэзіи выразишь эту мысль оспа-ются пщелны. Она мѣняетъ образъ на образъ, и изнеможенная, сознается, что вся Природа есть только одинъ слабый намѣкъ на мысль о Богѣ безконечномъ.

Въ сихъ-по непрерывныхъ усиліяхъ выразишь безконечнаго и единаго Бога я полагаю главный опличительный характеръ Еврейской Поэзіи. Она, какъ Іаковъ, вѣчно борется съ Богомъ; вѣчно поминся подъ игомъ Его безконечности; вѣчно спремнися выразишь ее во всякомъ словѣ — и изнемогаетъ подъ бременемъ своей задачи. Сія-по усилія дають этой Поэзіи характеръ вдохновенный, лирическій, исполинскій. Эта безпрестанная борьба Еврейской Поэзіи съ Богомъ, эти усилія несравненно сильнѣе дѣйствуютъ на душу человека, чѣмъ гордое убѣжденіе другой Поэзіи болѣе спокойной, которая думаетъ уловить и изобразить Бога въ чувственномъ, плѣсномъ образѣ.

Ни чѣмъ лучше не могу я вамъ выразишь этой неуловимой жажды Бога, которую вѣчно спраждаетъ Поэзія Еврейская, какъ словами Псаломтѣвца: „Имъ же образомъ желаетъ елень на источники водные: сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже.“ — Вотъ вѣчный поминательный припѣвъ Еврейской лиры, которая только эпитъ безконечнымъ желаніемъ — выразишь Бога въ словѣ — можетъ нѣсколько при-близиться къ выраженію Его безконечности.

*Московскаго Университета Адъюнктъ-Профессоръ  
Степанъ Шевыревъ.*

## О НАРОДНОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢВИЦЪ.

(Съ Французскаго).

Обученіе женскаго пола, столь важное по своему вліянію на образованіе и просвѣщеніе народное, сдѣлалось въ послѣднее время предметомъ разсужденій Законодательной Власти во Франціи. Депутатъ Ф. Делессеръ, въ засѣданіи Палаты 3 Маія 1833 года, сказалъ: „Женское воспитаніе заслуживаетъ такого же вниманія съ нашей стороны, какъ и воспитаніе мужское: необходимо должно подвергнуть пересмотру наши узаконенія на счетъ дѣвичьихъ Школъ. Я приглашаю Г. Министра Народнаго Просвѣщенія предсавити въ слѣдующее засѣданіе Палаты законъ о женскихъ Училищахъ.“

На это Министръ, Г. Гизо, отвѣчалъ: „Заупущенность въ устройствѣ женскихъ Училищъ, неопредѣленность, невѣрность фактовъ, относящихся къ онымъ, принуждаютъ меня объявити Палатѣ, что я не имѣю никакой возможности предсавити на сей разъ полное и стройное собраніе узаконеній, касающихся дѣвичьихъ Учебныхъ заведеній. — Я даже не могу опредѣлитъ время, когда буду въ состояніи внести въ Палату проектъ закона о семъ предметѣ.“

Эти разсужденія во Французской Палатѣ Делушаповъ, и особливо опивѣтъ Министра, обнаруживающій важный недостатокъ въ нынѣшнемъ состояніи народнаго обученія во Франціи, подали одному Парижскому журналу поводъ предложивъ свои мысли на счетъ женскаго воспитанія. Въ сихъ предположеніяхъ принимается за основаніе, что изъ всѣхъ Государственныхъ успановленій самая важная суть тѣ, которыя относятся къ воспитанію; что воспитаніе имѣетъ величайшее вліяніе и на благосостояніе народовъ въ массѣ, и на счастье лицъ въ отдѣльности; что отыскивая источники всѣхъ заблужденій и всѣхъ золъ, найдемъ ихъ въ недостаткахъ воспитанія; что наконецъ, одно улучшеніе воспитанія необходимо ведетъ за собою и всѣ другія улучшенія, отъ коихъ зависить благоденствіе гражданскаго общества. — Но вліяніе воспитанія на нравы и дѣйствіе обычаевъ народныхъ на воспитаніе должны быть совокупны, обоюдны, нераздѣльны; одно, спремясь опередить и ускорить другое, необходимо производитъ поспрясенія и раздоры. По этому, начертывая планъ народнаго воспитанія; не должно предаваться идеальнымъ теоріямъ и исканью совершенства, рисуемаго обманчивымъ воображеніемъ; надлежитъ наблюдать, изучать то, что уже существуетъ, узнавать, что можно сдѣлать, наконецъ стараться искоренить зло, приближаясь шагъ за шагомъ къ лучшему, совершеннѣйшему порядку вещей: ибо человекъ не въ состояніи вдругъ осуществитъ цѣль своихъ желаній.

Во Франціи система народнаго обученія, какъ для женскаго пола, такъ и для мужскаго, за-



ключаетъ въ себѣ Учебныя заведенія, учрежденныя Правительствомъ или частными людьми, заведенія духовныя и заведенія свѣтскія, наконецъ заведенія, въ которыхъ обучаютъ безъ платы, и которыя основаны благопвирительностію Правительства или частныхъ лицъ. Это совмѣстничество Правительства съ частными людьми, Духовныхъ лицъ съ свѣтскими называется свободою обученія (*liberté d'enseignement*). Она по необходимости порождаетъ замѣшательство и запутанность въ публичномъ воспитаніи; она даже составляетъ очень великое препятствіе къ настоящему устройству онаго: ибо всякой, при самыхъ ничтожныхъ обезпеченіяхъ, можетъ учить, что захочетъ, гдѣ ему вздумается и когда угодно. Во Франціи не только нѣтъ настоящаго, органическаго устройства учебной части, но даже нельзя составить починатаго и вѣрнаго статистическаго описанія оной: ибо число заведеній и образъ преподаванія въ каждомъ изъ оныхъ ежедневно измѣняются по прихоти и произволу содержателя и учредителя. Свобода обученія имѣетъ вреднымъ слѣдствіемъ то, что ученіе производится на удачу, безъ правилъ постоянныхъ, безъ границъ опредѣленныхъ, безъ методы и постепенности; что въ рукахъ частныхъ людей оно очень нерѣдко превращается въ орудіе денежной прибыли и оборотовъ, а не въ средство для цѣлей филантропическихъ; что со стороны Училищъ оно основывается гораздо чаще на необходимости обезпечить свое существованіе, нежели на способности и безкорыстномъ призваніи къ сей должности; что ро-

диптели, по большей части неспособные различить собственнымъ сужденіемъ признаки хорошаго воспитанія отъ дурнаго, не находящъ ни въ одномъ заведеніи доспащочныхъ удосповѣреній и обезпеченій; что, наконецъ, эта свобода есть преграда къ общему плану народнаго просвѣщенія, плану, который обнималъ бы оное во всѣхъ частяхъ и по всѣмъ поспешностямъ онаго.

Конечно, въ наспоющемъ положеніи и устройствѣ гражданскаго общества во Франціи, совмѣстничество и свобода въ обученіи составляютъ необходимость неизбѣжную. Но изъ этого совмѣстничества должно происходить наконецъ *единство*, которое есть одно возможное основаніе истиннаго и дѣйствительнаго устройства народнаго просвѣщенія. Та изъ соспязующихся споротъ, которая предложитъ лучшія системы и будетъ имѣть въ своихъ рукахъ болѣе средствъ къ приведенію ихъ въ исполненіе, должна мало по малу и нечувствительнымъ образомъ привлечь къ себѣ народное воспитаніе и завладѣть онымъ всѣмъ въ цѣлости. Но одно Правительство обладаетъ доспащочными средствами; одно оно можетъ имѣть всѣ необходимыя свѣдѣнія для достиженія этой цѣли. Правительство должно быть средоточіемъ, привлекающимъ къ себѣ излишекъ богатствъ, новыя открытія, успѣхи въ познаніяхъ всѣхъ родовъ, чтобы потомъ снова разливать ихъ по всѣмъ частямъ гражданскаго шѣла, подобно нѣкоторому непрерывному приливу и отливу. И такъ всѣ предположенія объ усовершенствованіяхъ въ системѣ народнаго обученія должны, по необходимости, быть представляемы Правительству.

Самое существенное улучшение въ устройствѣ женскаго воспитанія относился къ дѣтямъ людей бѣднаго класса. Есть ли въ гражданскомъ обществѣ зрѣлище столь плачевное, какъ видъ дѣтей неимущаго класса — эгихъ слабыхъ, пощихъ, изможденныхъ существъ, которыя для своихъ родителей чаще бывають тяжкимъ бременемъ, нежели предметомъ любви, коихъ умственный силы разрушаются вмѣстѣ съ плѣсными, еще не успѣвъ получить свое естественное развитіе, и коихъ будущность открываетъ одно безоправданное зрѣлище жестокихъ нуждъ и лишеній, долженствующихъ наложить на нихъ свое тяжкое ярмо. Мальчики могутъ еще сдѣлаться поденщиками или солдатами; но бѣдныя дѣвочки, которыя не получаютъ никакого образованія и питаются милостынею? какое иное поприще открывається имъ, кромѣ позора? — Эти бѣдствія были чувствуемы уже издавна; для дочерей простаго и бѣднаго народа учреждались благотворительныя заведенія; каждый день открывающихся для нихъ новыя Первоначальныя Школы; но все это суть только средства, прикрывающія зло, недостаточныя для совершеннаго врачеванія огромной язвы, которую распространяеть нищета бѣднаго класса. Потребны мѣры общія и всеобъемлющія, которыя обезпечили бы и настоящее и будущее положеніе сихъ несчастныхъ. Гражданское общество обязано доставлять каждому изъ своихъ членовъ нравственное образованіе и средства къ сущесствованію, и въ особенности приниматъ подъ свое покровительство сироту безпомощнаго и бездомнаго. — По

не такія ли беззащитныя сироты суть дѣти бѣдныхъ родителевъ, которые не могутъ доставить имъ ни воспитанія, ни средствъ къ существованію; не могутъ даже удѣлить имъ хлѣба насущнаго и физическихъ попеченій? — Не есть ли для общества необходимая и непремѣнная обязанность усыновлять этихъ несчастныхъ? Ибо, если Богъ, питая пищю небесныхъ и оградивъ ихъ теплою одеждою отъ суровости непогоды, не сдѣлалъ сего для дѣтей бѣдныхъ, то это для того, дабы люди взаимно помогали другъ другу, и чтобъ условія общественной жизни были дѣйствительно условіями взаимной помощи. И такъ необходимо, чтобъ во всѣхъ городахъ и общинахъ существовали Школы, въ которыя безденежно принимались бы дѣти — круглыя сироты, и такія, коихъ родители объявляютъ себя не въ состояніи содержать и воспитывать. — Впрочемъ это объявленіе не должно предполагать совершеннаго отреченія со стороны родителей отъ правъ на ихъ дѣтей: подобное отреченіе — нечесливо и безбожно, и ни въ какомъ случаѣ не должно существовать. Надлежало бы учредить при различныхъ родахъ Школъ для дочерей простаго народа. Въ Школы перваго рода принимались бы единственно дѣвочки отъ 2 до 6 лѣтъ, которыя поручались бы попечительности Надзирательницъ, обязанныхъ смотрѣть за ними, охранять ихъ отъ нанесенія себѣ какого нибудь вреда, забавлять ихъ сообразно съ ихъ возрастомъ, приучать къ самымъ легкимъ и простымъ работамъ; внушать имъ идеи о Богѣ, и научать ихъ молитвамъ и правиламъ правспивеннымъ. Эти Надзира-

пельняцы должны быть женщины самыя добрыя, самыя кропкія, самыя благочестивыя, копорыя любили бы дѣшей, находили бы удовольствие въ ихъ играхъ, соспрадали бы объ ихъ несчастіяхъ; впрочемъ опъ нихъ не попребуется никакихъ иныхъ особенныхъ способностей.

Сія Школы были бы неисчислимо благодѣтельны. Въ простомъ народѣ родители вообще не могутъ пецись о первыхъ лѣтахъ своихъ дѣшей. Будучи принуждены занимать свои работы всѣ дома, они, въ продолженіе всего дня, по необходимости должны оставяль своихъ дѣшей безъ всякаго надзора ихъ собственной волѣ, или же, если занимаются работами дома, могутъ надзираль за ними только вполонину, и скрѣя сердце, не внимають ихъ жалобному плачу. Ужасны бѣдствія, происпекающія опъ сего невольнаго небреженія; копорому преданы дѣши рабочаго и бѣднаго класса; нельзя безъ пренепа исчисляль несчастій, увѣчій, болѣзней, копорыми они мучаются всю оспальную жизнь свою, или насильственныхъ смертей, копорыя ежегодно похищаютъ пысячи эшихъ бѣдныхъ существъ. Спѣдиль только немного помыслить о неизбѣжныхъ слѣдствіяхъ положенія, въ копоромъ находится простолудинь, — и воображеніе легко представиль намъ весь ужась эшихъ золь. И такъ, какимъ благодѣніемъ для ремесленника, для работника, однимъ словомъ для всѣхъ, питающихся ежедневными прудами своихъ рукъ были бы заведенія проспорныя, чистыя, куда могли бы они отдавать своихъ дѣшей либо на постоянное жительство, либо на день, съ полною увѣренностію, что тамъ

обрѣшутъ они попеченіе и надзоръ, копорыхъ сами родители не въ состояніи доставить имъ! Уже одно это спасеніе первыхъ дѣтскихъ лѣтъ произвело бы неисчислимое добро, — а съ какими мало-важными издержками можно было бы произвести это благое дѣло!

Припомъ естъ даже возможность покрыть эти издержки. Рабочій классъ, какъ и всѣ другіе классы, раздѣляется на людей болѣе или менѣе достаточныхъ; на людей, копорые имѣютъ лишь самое необходимое или даже лишены онаго, и на людей, копорые пользуются нѣкопорымъ избыткомъ. Для первыхъ пусть будутъ открыты Школы безъ платы, и Школы за опредѣленную плату — для другихъ. Пусть предоставленъ будетъ самимъ родителямъ выборъ между этими двумя родами Училищъ: безъ сомнѣнія всѣ, имѣющіе нѣкопорый достатокъ, изберутъ для своихъ дѣтей Школы, въ копорыхъ платится за ученіе — и изберутъ не по какому нибудь суешному побужденію тщеславія, какъ можно было бы подумать, но по чувству справедливости и честности, потому что народъ не захочетъ обманомъ воспользоваться благодѣяніемъ, предлагаемымъ ему подъ известными условіями.

Сверхъ того эти заведенія, въ копорыхъ мало-дѣтныя дѣти пользовались бы рачительнымъ при-смотромъ, всеми физическими попеченіями и началомъ воспитанія нравственнаго, внушали бы родителямъ всѣхъ классовъ, не имѣющимъ возможности самимъ всегда надзирать за своими дѣтьми,

такое довѣріе, что они, безъ всякаго сомнѣнія, охотнѣе соглашались бы отдавать своихъ дѣтей въ подобныя заведенія, нежели повѣряли ихъ надзору своей прислуги. — Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Школами, въ которыхъ принимались бы за плату, или безъ оной, дѣти простаго народа, учредились бы для класса достаточныхъ людей подобныя же Школы, въ которыхъ плата была бы нѣсколько значительнѣе. Попеченія были бы одни и тѣ же: ибо первоначальное воспитаніе, въ какомъ бы ни было состояніи, не представляетъ существенной разности, исключая развѣ, если угодно, одежду болѣе или менѣе тонкую, и пищу болѣе или менѣе нѣжную. Достаточные родители платили бы болѣе единственно по той причинѣ, что они въ состояніи платили болѣе. Впрочемъ, и въ высшихъ классахъ, какъ въ классахъ низшихъ, выборъ Училища долженъ быть предоставленъ на волю родителей; имъ самимъ должно быть всегда предоставлено опредѣленіе своихъ средствъ и своего состоянія.

Сии Школы съ платою значительнѣйшею, и гдѣ прибыль была бы вѣрная, могли бы служить къ покрытію издержекъ на содержаніе безмездныхъ Школъ для бѣдныхъ.

Можетъ быть, явные изъявляютъ опасеніе, что, пользуясь свободою совмѣстничества, частныя лица присвоятъ себѣ это нововведеніе, какъ новую отрасль промышленности, и заводя на свой счетъ и для своихъ выгодъ Школы съ опредѣленною платою, Школы безмездныя оставлятъ Правительству. Но именно въ этомъ случаѣ, Правительство если захочетъ, не можетъ опасаться совмѣстни-

чества. Частный человекъ, учреждая Учебное заведение, всегда имѣеть въ виду получение прибыли значительной, или, по крайней мѣрѣ доспаивание себя безбѣднаго существованія. — Единственною же цѣлю Правительства должно быть произведение добра и пользы общей; ему не для чего спремиться къ денежнымъ выгодамъ, ибо для пополненія убытковъ оно имѣеть бюджетъ. Но, скажутъ, не имѣя надобности спрашиваться соперничества въ плащъ, оно можетъ опасаться совмѣстничества въ достоинствѣ Учителей! Тутъ именно и обнаруживается преимущество Правительства; въ этомъ именно отношеніи имѣеть оно всѣ средства снискать общее довѣріе; выбирая Учителей, или, лучше сказать, Наставницъ изъ лицъ самыхъ отличныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и свѣдѣніямъ. Эти Наставницы даже должны быть образуемы самимъ Правительствомъ въ нарочно учреждаемыхъ для того Нормальныхъ Школахъ, о которыхъ будемъ говорить подробнѣе въ слѣдъ за симъ.

Для дочерей простаго народа, какъ сказано выше, надлежитъ учредить при разныхъ рода Школъ. Первый родъ составляютъ заведенія просто для присмотра, открытыя для дѣтей, еще недостижныхъ шестилѣтняго возраста. Второй родъ Школъ, которыя можно назвать Школами Первоначальнаго Обученія, долженствовали бы быть открыты для дѣвочекъ отъ 6 до 12 лѣтъ. Цѣль этихъ благотворныхъ Школъ была бы — доспаивание имъ нравственнаго образованія, развитіе, до известной степени, ихъ умственныхъ способностей, нако-



нецъ, обезпеченіе средствъ къ существованію въ будущемъ, приготавливая ихъ къ какому нибудь особенному роду жизни. И такъ ученіе должно раздѣляться на три часпи. Первую — которая почти вполнѣ зависѣла бы отъ нравственныхъ свойствъ самихъ Наставницъ, ихъ благоразумія и искренней любви къ добру — составляло бы воспитаніе моральное, сообщаемое гораздо болѣе хорошимъ примѣромъ и ежедневными разговорами, нежели преподаваніемъ сухихъ правилъ и началъ нравственныхъ. Вторая часть — ученіе въ собственномъ значеніи — долженствовала бы ограничиваться письмомъ, чтеніемъ и правилами вычисленій: обширнѣйшее развитіе умственныхъ силъ по необходимости будетъ пагубно для людей, которые принуждены жить трудами своихъ рукъ. — Третья часть, которая занимала бы собою значительнѣйшую часть времени, состояла бы изъ рукодѣлій. Подъ этимъ названіемъ разумѣются всѣ женскія занятія рукодѣльныя и домашнія. Надобно, чтобы эти Школы были настоящимъ приготовительнымъ заведеніемъ, гдѣ дѣвушки готовились бы къ своему будущему званію, научаясь шить бѣлье и плащье, дѣлать искусственные цвѣты, убирать волосы, вышивать, приготавливать кружева, гладить, стирать, стряпать, и проч. и проч. Должно учить каждую воспитанницу большей части этихъ ремеслъ, ибо всѣ они входятъ въ кругъ наспоющаго образованія, потребнаго въ домашнемъ быту. Однако это не должно препятствовать предпочтительному выбору занятій одного какого нибудь рода и посвященію себя одному извѣстному званію.

Для первоначальнаго обученія, какъ и для при-  
смотра, должны существовать Училища и безъ  
плащы и съ плащю, которыхъ выборъ предостав-  
лялся бы на волю родителей, и изъ коихъ одни воз-  
награждали бы то, что издерживалось бы на другія.

Если предохраненіе младенческаго возраста отъ  
физическихъ опасностей, которыя угрожаютъ ему  
при недостаткѣ надзора, есть благодѣяніе неясчи-  
слимое: по во сколько крапъ еще благопвориѣе  
было бы такое попеченіе объ этихъ бѣдныхъ дѣ-  
вочкахъ, которое при первомъ развитіи ихъ ум-  
ственныхъ силъ представляло бы имъ одни здра-  
выя понятія и одні чистыя каршины жизни и  
свѣта, и въ то же время обезпечивало бы ихъ бу-  
дущность, сообщая имъ навыкъ и доставляя сред-  
ства къ трудамъ прибыльнымъ,— обезпечивало бы  
по крайней мѣрѣ въ той степени, въ какой будущ-  
ность можетъ обезпечена быть законами граждан-  
скаго общества, по самой сущности своей и не-  
обходимо несовершенными. Принявъ въ соображеніе,  
что это благодѣяніе будетъ распространяться на всю,  
безъ исключенія, массу дочерей простаго народа,  
начиная съ самыхъ бѣдныхъ, нельзя не согласиться,  
что одно это улучшение приготовитъ полное пе-  
рерожденіе самаго испорченнаго и самаго несчаст-  
наго класса людей. Правда, это воспитаніе про-  
должалось бы только до 12-ти лѣтняго возраста,  
когда и плѣсо и духъ еще не вышли изъ состоянія  
слабости; но первыя впечатлѣнія укореняются  
всего глубже, и можно надѣяться весьма многого  
отъ дальнѣйшаго поведенія ребенка, который до  
12 лѣтъ своего возраста пользовался хорошимъ

воспитаніемъ и которому уже указана истинная дорога жизни. — Если онъ соврашился съ прямаго пути, то обвиняль должно уже не воспитаніе, а самое общество, въ которомъ нельзя сдѣлать и шагу, не подвергаясь опасности заразиться дурнымъ примѣромъ. Когда преобразование совершился во всемъ гражданскомъ обществѣ, тогда воспитаніе будетъ дѣломъ легкимъ; оно будетъ естественнымъ образомъ усовершеняться среди самаго общества: каждое слово, каждый поступокъ противоположныхъ людей будетъ служить назиданіемъ. Но нынѣ, когда сопрякосновеніе съ обществомъ людей портиль плоды воспитанія, вмѣсто того, чтобы улучшать, усовершенять ихъ — нынѣ необходимо нужно заботиться болѣе всего о первомъ и начальномъ развитіи души и ума, и, пакъ сказать, расчищать дорогу для воспитанія собственнаго, самобытнаго, которое одно даетъ вѣрное поручительство въ цѣлой жизни.

Но обязанности Правительства въ отношеніи къ дочерямъ просполудиновъ не совершенно оканчиваются съ окончаніемъ опредѣленнаго выше срока ихъ обученія. Родителямъ, которые захотѣль взять ихъ къ себѣ, должно быть предоспавлено полное на то право; это должно быть позволено имъ даже и въ продолженіе ученія. Права родительскія неотчуждимы, и тѣмъ болѣе, что природное чувство любви всегда будетъ заставляль ихъ — кромѣ не многихъ исключеній — жертвоватъ всѣмъ для блага своихъ дѣтей, что только зависиль отъ нихъ, — даже своими правами. И пакъ родители, безъ сомнѣнія, будутъ брать къ себѣ своихъ

дѣшей изъ Первоначальныхъ Школъ только тогда, когда дѣйствительно будутъ имѣть возможность держать ихъ при себѣ, продолжали мало по малу ихъ воспитаніе, пользуясь въ то же время плодами онаго, и заботились сами въ послѣдствіи времени о выгодномъ опредѣленіи ихъ въ поргровые дома, въ магазины швей, въ мастерскія для вышиванья, къ кружевницамъ или въ домашнее услуженіе. Слѣдовательно общенародное воспитаніе одной части эшихъ дѣвочекъ оканчивалось бы на двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ. Но еще оставалось бы множество круглыхъ сиротъ или такихъ, коихъ родители, находящіеся въ крайней нищетѣ или преданные пороку, не имѣютъ возможности брать ихъ къ себѣ. Для эсихъ дѣвочекъ, еще слишкомъ малолѣтнихъ для поступленія въ какія нибудь ремесленные заведенія, надлежало бы завести претій родъ Школъ.

Сии Школы, которыми можно дать названіе Школъ ремесленныхъ (*écoles d'Industrie*), были бы настоящими ремесленными заведеніями, въ которыхъ дѣвушки занимались бы съ пользою всѣми рукодѣліями, приличными ихъ полу и возрасту: Время ихъ должно быть раздѣлено такъ же, какъ и въ Первоначальныхъ Школахъ: одна часть должна быть посвящена на занятія благочестивыя, на нравственные наставленія, на чтеніе, письмо, вычисленія и на физическія упражненія, необходимыя для здоровья. Но большая часть дня должна быть занята рукодѣлемъ, коего прибытки, происпекающіе отъ постоянной продажи издѣлій, служили бы на покрытие издержекъ заведенія и на

соснаменіе кассъ въ пользу самихъ дѣвушекъ. Такимъ образомъ можно было бы взимать съ этихъ издѣлій пошлину въ пользу бесплатныхъ Школъ для приемоупра и для первоначальнаго обученія. Издержки на эти заведенія — разумѣется, при хорошемъ управленіи оными — не были бы значительны: ибо всѣ домашнія потребности и обязанности исполнялись бы самими ученицами; онѣ сами шили бы себѣ одежду, сами вели бы счепныя книги. Эти ремесленныя заведенія приносили бы двоякую пользу. Такъ какъ дѣвочки, получившія описанное выше общеспвенное воспитаніе, представляли бы всѣ желаемыя обезпеченія на счепъ нравспвенности и способностей своихъ: по высшіе классы, имѣя надобность въ людяхъ, способныхъ къ домашнимъ услугамъ, предпочтительно обращались бы съ своими требованіями въ эти заведенія. Слуги, вообще, не представляющъ никакого удоспвѣренія и обезпеченія въ отношеніи къ нравспвенности; зараженные почти всегда пороками своего состоянія, они составляютъ язву семейспвенной жизни — особливо прислуга женская, копорую малпері семейспвъ нѣкоторымъ образомъ принуждены допускать къ корошккому обращенію съ собою и съ своими дѣтьми. Дурная прислуга бываетъ въ семействахъ виною величайшихъ неприяностей, часто даже величайшихъ горестей. Поному можно увѣрительно сказать, что особенное попеченіе о воспитаніи дѣвушекъ, предназначаемыхъ къ сему служенію, было бы услугою для всего гражданскаго общества. Это преобразование въ воспитаніи имѣло бы непосредспвеннымъ дѣй-

сливіемъ преобразование въ нравахъ: ибо должно думать, что обращеніе господъ съ дѣвочками просердечными, опкровенными и воспитанными было бы гораздо лучше, нежели обращеніе съ неперешными слугами; мапери семействъ считали бы своею обязанностію въкопорымъ образомъ продолжать ихъ образованіе, т. е. оберегали ихъ отъ всякихъ пагубныхъ вліяній, копорыя могли бы учичпожипъ благія дѣйствія прежняго воспитания.

Прислуга сдѣлалась бы новымъ членомъ семейства и разилась бы отъ прочихъ членовъ только меньшою образованностію и познаніями; общество такимъ образомъ сдѣлало бы успѣхъ великій, а въ то же время семейства пріобрѣли бы вѣрнѣйшее ручательство и обезпеченіе на счетъ внупреннаго спокойствія.

Изъ сихъ ремесленныхъ заведеній дѣвушки выходили бы одна послѣ другой, отъ 18 до 25 лѣтъ, для поступленія либо въ домашнее услуженіе, либо въ модныя магазины и къ швеямъ, либо наконецъ (если онѣ долѣе всѣхъ пробыли въ заведеніи и показали наиболѣе способности) для учрежденія общеспвеннаго заведенія на счетъ той суммы, копорая накопилась бы въ ихъ пользу. По мѣрѣ выхода ихъ изъ ремесленныхъ заведеній, ваканціи ихъ замѣщались бы въ большемъ или меньшемъ числѣ воспитанницами Первоначальныхъ Школъ, копорыя съ своей стороны открывали бы мѣста для дѣвочекъ, выходящихъ изъ Школъ для присмотра. Такимъ образомъ можно себя предспа-вить полную картину общеспвеннаго воспитанія дочерей проспаго класса народа, всѣхъ безъ ис-

ключенія. Начиная съ самаго нѣжнаго возраста, онѣ беспрестанно обучались бы тому, что по-  
 требно для рода жизни, исключительно имъ при-  
 личнаго, — до того времени, пока вполне обра-  
 зовавшись и тѣломъ и душою, и бывъ снабжены  
 всѣми способами къ существованію, вступятъ  
 въ вихрь общественной жизни съ достаточными  
 обезпеченіями, которыми нѣкопорымъ образомъ  
 внушали бы внимательность, уваженіе и довѣріе къ  
 нимъ со стороны всѣхъ, съ кѣмъ онѣ сближаются.

Послѣ учрежденія Школъ для дочерей простаго  
 народа, самое важное заведеніе естъ учрежденіе  
*Нормальныхъ Школъ*, гдѣ пригоовлялись бы  
 Учительницы и Наставницы для всѣхъ классовъ  
 общества. Безъ Нормальныхъ Школъ не можетъ  
 существовать воспитаніе истинно національное:  
 т. е. воспитаніе правильное, методическое, со-  
 вершенное и въ особенности приспособленное къ  
 потребностямъ народа, которому оно дается. —  
 Слово: національное воспитаніе, въ примѣненіи къ  
 множеству частныхъ заведеній, гдѣ каждый Учи-  
 тель преподаетъ свое собственное ученіе — не  
 имѣетъ никакого смысла. Воспитаніе этого рода  
 представляетъ только сборъ безсвязныхъ свѣдѣній,  
 которые, не имѣя впрочемъ никакой внутренней  
 связи съ практической жизнью, вовсе не заслужи-  
 ваютъ названія воспитанія. Национальное воспи-  
 таніе должно соединять общество, приводить его  
 въ гармонію, предлагая оному одинаковую систему  
 нравственныхъ и политическихъ ученій; національ-  
 ное воспитаніе должно дѣлать общество въ цело-  
 сти участникомъ въ успѣхахъ Наукъ и познаній.

Справедливость великъ сказать, что еще прежде положенія первыхъ основаній заведенію сего рода, представляется препятствіе, которое кажется почти непреодолимымъ. Какимъ образомъ соспавитъ полный кругъ ученій однородныхъ въ обществѣ, въ которомъ почти нѣтъ ни Религіи, ни правилъ, ни вѣрованій; гдѣ самыя противоположныя идеи полпятся и борются между собою; гдѣ одни въ опчаяніи хвапаются за прошедшее, гдѣ другіе разбиваются о невидимыя подводныя скалы, думая достигнуть береговъ будущности; гдѣ всѣ въ ужасѣ общаго крушенія, ищутъ спасенія на уплой доскѣ самолюбія, не заботясь о судьбѣ своихъ поварищей въ бѣдствіи? Если пакowo вѣрное изображеніе наспоющаго общества во Франціи, то, безъ сомнѣнія, самую наспоительную необходимость для него соспавляетъ именно такое средочіе шепдопы и свѣта, откуда на вѣчныя вѣрованія Религіи, на опрачныя надежды и сердечныя чувствованія соспрананія проливалась бы новая жизнь посредствомъ эшихъ юныхъ душъ, въ которыя еще не проникло безвѣріе нашего вѣка! Припомъ, справедливо ли, что въ наши нравы вкрался всеобщій скепшицизмъ? и не видимъ ли мы нынѣ, что нравственныя, политическія, религіозныя убѣжденія всюду возрождаются и повсемѣстно пускаютъ свои благіе корни? Эти начала проникаютъ вдругъ и въ воспитаніе, и въ нравы; со временемъ, когда они будутъ признаны всѣми и возвѣщены громко, національное воспитаніе не будетъ пустымъ словомъ, но преподаваніемъ самыхъ высокихъ теоретическихъ истинъ и жизни практической.



ской, общественной связью, которая объемлетъ собою всѣхъ безъ исключенія людей, начиная съ ихъ младенчества, и ведетъ ихъ въ продолженіе всей жизни по одному и пому же пути, къ одной и той же цѣли.

Сверхъ того можно сдѣлать по же самое возраженіе и противъ воспитанія мужскаго пола; а между тѣмъ сколь многими заведеніями можетъ онъ пользоваться! Гдѣ, во Франціи, найдутся для женщинъ заведенія, соопвѣтствующія, напримѣръ, Парижской Высшей Нормальной Школѣ и Впноростепеннымъ Нормальнымъ Школамъ, учрежденнымъ въ послѣдніе три или четыре года?

Высшая женская Нормальная Школа должна имѣть прямою цѣлю не созиданіе новыхъ ученій, но тщательное изслѣдованіе новыхъ элементовъ гражданскаго образованія, которые уже порождены въ нѣдрахъ общества и пребываютъ распространенія и размноженія. Напримѣръ: достойно примѣчанія, какъ возвысились понятія о женскомъ воспитаніи, и какъ повсемѣстно чувствуются потребности доставлять женскому полу болѣе основательное образованіе, чѣмъ прежде. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ, воспитаніе онаго чрезвычайно мало улучшилось въ печеніе полулѣткія — и вина въ томъ лежить на учрежденіяхъ. — Вотъ одинъ изъ новыхъ элементовъ гражданскаго образованія, которые должно привести въ дѣйство. Если еще очень много другихъ элементовъ, почти невѣдомыхъ самому обществу, которое ихъ породило, но коихъ обнаруженіе, такъ сказать, не встрѣтило бы никакого противорѣчія.

И такъ Высшая Нормальная Школа должна была бы быть учрежденіемъ для содѣйствія постепенному движенію общества, для облегченія онаго посредствомъ воспитанія. Впрочемъ она пребудетъ величайшихъ предосторожностей, чтобы не уклониться отъ истиннаго своего назначенія. Это заведеніе, какъ сказано, должно приводить въ дѣйство и употреблять на пользу существующіе уже элементы образованія; но никакъ не должно допускать, чтобы оно вводило такіе, которые само творитъ и созидаетъ. Оно должно постановлять и провозглашать начала, которые уже признаны всѣми вообще, и коихъ очевидность ни какъ не можетъ быть опровергнута. Наконецъ высшій надзоръ за воспитаніемъ дѣшею всегда будетъ принадлежать ихъ родителямъ, и свобода обученія, начало совѣстничества будутъ продолжаться существовать по праву даже и тогда, когда бы общественное усовершенствованіе уничтожило ихъ на самомъ дѣлѣ, выводя всѣ источники воспитанія единственно изъ нѣдръ Нормальной Школы.

Вотъ главнѣйшія правила для женской Нормальной Школы.

Цѣль этой Школы есть образованіе Насправницъ нужныхъ для Впороспеленныхъ Нормальныхъ Школъ и вообще для Учебныхъ заведеній во всемъ Государствѣ.

Учрежденіе сей Школы послужило бы средствомъ, котораго женщины не имѣли до сего времени — средствомъ получать образованіе обширное и основательное, спать на равнѣ съ познаніями вѣка; узнать права и обязанности своего сословія по-

средствомъ обмена свѣдѣніями, наконецъ, научилъ-ся и приготовилъ себя къ званію Наставницъ, къ коему не только не всякій можетъ быть способенъ, но которое пребуетъ настоящаго призванія и самаго рѣдкаго соединенія разныхъ качествъ сердца и ума.

Въ Нормальной Школѣ, основанной въ столицѣ, средопочіи просвѣщенія, должны быть читаемы курсы, которые воспитанницы слушали бы вполне или опчаспи, смотря по своимъ особеннымъ видамъ и расположенію.

Эти курсы, преподаваемые отличнѣйшими Профессорами, должны имѣть предметомъ всѣ свѣдѣнія, входящія въ кругъ женскаго образованія.

Сіи свѣдѣнія раздѣляются на три класса, какъ для мужчинъ: Науки Нравственныя, Науки Умозрительныя и Науки Физическія. Нравственныя Науки должны заключать въ себѣ все, что служишь къ просвѣщенію ума человѣческаго на счетъ общаго назначенія гражданскаго союза и особеннаго назначенія въ ономъ женщинъ; всѣ наставленія, могущія укрѣпить добрыя расположенія и развиты въ душахъ любовь къ Богу и къ человѣчеству; наконецъ изученіе Изящныхъ Искусствъ, которыя, лучше всякихъ словъ, раскрываютъ и заставляють любить изящество нравственнаго порядка. — Умозрительныя Науки сообщали бы всѣ познанія, служащія къ полному развитію ума и къ сообщенію ему почятаго познанія о всемъ существующемъ, или говоря лучше, къ наученію его наблюдать самому и судить правильно. Обученіе, собственно такъ называемое, должно быть совершенно подчинено

нравственному воспитанію, т. е. началомъ всякаго обученія должно быть то, что совѣсть и здравый смыслъ суть въ нѣкоторомъ значеніи одна и та же способность; что человекъ любитъ изящное по тому же чувству, которое производитъ вѣрованіе въ истину. — Физическія Науки обнимали бы собою всѣ тѣлесныя упражненія, которыя способствуютъ возрастанію и поддерживаютъ здоровье. Эти Науки способствовали бы даже нравственному воспитанію: ибо душа имѣетъ власть надъ собою, покаликъ не препятствуютъ ей въ помѣ болѣзни и изнеможеніе тѣла.

Въ семь заведеніи были бы приличнѣ женщины-преподаватели, нежели преподаватели мужчины. Къ сожалѣнію, прежняя система женскаго воспитанія препятствовала женщинамъ спать на равную съ мужчинами высоту въ области Наукъ и Искусствъ. — Для того теперь должно, по необходимости, допустить въ Нормальную Школу почти однихъ мужчинъ-Профессоровъ; впрочемъ самая цѣль этого заведенія состояла бы въ томъ, чтобы со временемъ замѣнить ихъ женщинами. Эта цѣль отчасти могла бы быть достигнута почти немедленно: ибо должно было бы послѣшить замѣнить Наставницами, выходящими изъ Нормальной Школы, Учительницъ въ женскихъ воспитательныхъ заведеніяхъ. Если теперь вообще мужчинами преподаются дѣвицамъ Науки, какъ въ публичномъ, такъ и въ частномъ воспитаніи: то это происходитъ единственно отъ затрудненія найти женщинъ, которыя имѣли бы достаточное образованіе для исполненія сихъ обязанностей.

Подлѣ зданія, назначаемаго для публичныхъ лекцій, должно бытъ другое для помѣщенія пѣхъ ученицъ Нормальной Школы, копорыя не имѣюпъ поспоянныхъ жипельспвѣ въ столицѣ. Правила для этого дома должны бытъ пакъ же строгы, какъ и правила, соблюдаемыя въ домахъ для воспитанія; надлежитъ обращать пщательное и даже строгое вниманіе на выборъ принимаемыхъ ученицъ, и еще болѣе на выборъ Дирекприсъ; па же осмопрительность и строгость должны бытъ наблюдаемы при допущеніи поспороннихъ ученицъ къ слушанію курсовъ.

Въ учреждаемой олгѣ Правительспва и на счепп онаго содержимой Нормальной Школѣ ученіе должно производипся вмѣспѣ и безденежно, и съ плашою; п. е. Правительспво должно помѣспипп въ оное даромъ извѣспное число ученицъ, выбранныхъ изъ женципъ, копорыя обнаружатъ призваніе къ должностямъ Наставницъ и коимъ состояніе не позволяепъ на собспвенной счепп прослушать опредѣленные годы для курсовъ въ Нормальной Школѣ. Прочія воспитанницы должны плащипп за уроки извѣспную цѣну, и выручаемая сумма служила бы на покpыпие если не всѣхъ издержекъ на сіе заведеніе, по хопя частпи оныхъ.

Учредивъ Нормальную Школу, Правительспво въ шо же время должно учредить публичныя Учебныя заведенія во всемъ Государствѣ, распредѣляя оныя или по Провинціямъ, или по Департаменпамъ, или по главнымъ городамъ, смотря по по-

пребностямъ народонаселенія. Таковое учрежденіе должно состоятъ въ назначеніи со стороны Правительсва приличнаго помѣщенія и въ снабженіи единовременно всѣмъ нужнымъ. Оплочтѣйшія по своимъ познаніямъ, по любви къ добру и по способностямъ къ преподаванію, воспитанницы Нормальной Школы, по выбору и назначенію самихъ Директрисъ, должны быть опредѣляемы Правительствомъ въ эти впороспеленныя Школы для преподаванія *вольныхъ* курсовъ во всемъ помъ совершенствѣ, къ какому онѣ способны по своимъ познаніямъ, о всѣхъ тѣхъ Наукахъ, которыми сами онѣ обучались въ Нормальной Школѣ. — Въ эти Школы, какъ и въ Нормальную, должно принимать опредѣненное число ученицъ безъ платы; сверхъ того Правительство взидало бы ежегодно проценты съ издержекъ на обзаведеніе; впрочемъ же прибыль отъ платы прочихъ воспитанницъ, какъ бы ни была она значительна, должна принадлежать Директрисѣ заведенія.

Очевидно, что учрежденіе Нормальной Школы не только приносило бы выгоду, составляя средоточіе познаній, гдѣ тѣ изъ женскаго пола, которыя опередили другихъ въ образованности, могли бы собираться, вразумлять другъ друга въ сомнѣніяхъ, просвѣщаясь себя взаимно, и потомъ разливать по всему пространству Государства благодѣянія воспитанія испинно національнаго и нравственнаго, т. е. самаго приличнаго и въ опношеніи къ частному лицу, которому дается, и въ опношеніи къ обществу, въ которомъ оно живетъ:

оно еще произвело бы неисчислимое добро посреди несчастнаго класса женщинъ, которыя, бывъ выше проспаго народа и своимъ общественнымъ положеніемъ, и привычками довольсва и изиѣженности, на самомъ дѣлѣ находяпся ниже всѣхъ классовъ, и по совершенному лишенію доспашка, и по совершенной неспособности къ лруду. Можно утвердительно сказать, что эти женщины, которыя влекутъ свое тягостное бытіе день за день въ горестномъ и невѣрномъ положеніи, безъ всякой надежды въ будущемъ — суть самыя жалкія! Не обязано ли гражданское общество подать имъ руку помощи? Не долтъ ли онаго доставлять всѣмъ членамъ продовольствіе или средства къ продовольствію? Эта обязанность не есть ли самая строгаа, преимущественно въ отношеніи къ женщинамъ, — существамъ слабымъ, которыхъ оно долженствовало бы брать подъ свое особое и полное покровительство? По самой меньшей мѣрѣ, не обязано ли оно дать имъ воспитаніе, которое поставило бы ихъ въ возможность снискивать себѣ хлѣбъ? Одного общаго воспитанія было бы недостаточно: имъ нужно воспитаніе особенное, сообразное состоянію, въ которомъ онѣ родились, и тому доспашку, въ которомъ будутъ жить. По этому-ли предложено выше для дочерей просполудиновъ такое воспитаніе, которое единственно прилично имъ въ настоящемъ положеніи гражданского общества, и которое сіе послѣднее необходимо обязано доставлять имъ, — воспитаніе работницъ, прислужницъ и ремесленницъ. По этой же причинѣ, для недостаточныхъ женщинъ класса высшаго требуется вос-

пипаніе, дѣлающее ихъ способными къ единствен-  
 ному званію, которое оспается имъ избрашъ —  
 къ званію Наставницъ. Должно принять въ сооб-  
 раженіе, что не однѣмъ воспитанницамъ Нормаль-  
 ной Школы, опъ Правительствъ опредѣленнымъ,  
 обезпечится будущее ихъ существованіе; но по  
 естественному слѣдствію, это благодѣяніе рас-  
 проспранится на всѣхъ ученицъ: ибо несомнѣннымъ  
 дѣйствіемъ сего учрежденія будетъ то, что шакъ же,  
 какъ мапери семействъ и хозяйки разныхъ мага-  
 зиновъ и руководѣльныхъ заведеній спавупъ обра-  
 щашься въ ремесленныя Школы для полученія при-  
 служницъ и работницъ, — Начальницы Учебныхъ  
 заведеній и мапери семействъ будутъ изъ Нор-  
 мальной Школы пребавать Наставницъ для Впо-  
 ростепенныхъ Школъ и Надзирательницъ за дѣт-  
 ми для публичныхъ заведеній и для домашняго  
 воспитанія. И шакъ элпотъ классъ жѣнщинъ былъ  
 бы шакимъ образомъ избавленъ опъ бѣдспвій ни-  
 щеты, увидѣлъ бы благородную цѣль для своего  
 существованія и получилъ бы способы къ дости-  
 женію оной. Еце должно обратишь вниманіе на  
 непосредственное вліяніе, которое Нормальная  
 Школа приобрѣла бы на домашнее воспитаніе чрезъ  
 Наставницъ и чрезъ женскую прислугу, воспитан-  
 ныхъ нѣкопорымъ образомъ въ нѣдрахъ этой Шко-  
 лы, и ею введенныхъ въ среду семействъ. Наконецъ  
 надлежитъ размыслишь, какое вліяніе будетъ имѣть  
 это воспитаніе однородное, и между тѣмъ все-  
 гда совершенствующееся, происпекающее изъ од-  
 ного источника — изъ Нормальной Школы, коей  
 воспитанницы, получивъ всѣ одинакое высшее об-



разованіе, распространились бы по всему пространству Государства для свободнаго управления публичнымъ и домашнимъ воспитаніемъ, и для озаренія своими познаніями всѣхъ классовъ общества, — какое великое вліяніе, говорю, будетъ имѣть эта Школа на гражданское общество въ цѣлости, силою естественнаго дѣйствія женщинъ, получившихъ это воспитаніе. — Принявъ все это въ соображеніе, можно видѣть, какое и дѣйствіе въ состояніи производишь испинно національное воспитаніе на нравы, и до какой степени Правительство можетъ подчинить ихъ своей власти и управлять ими.

И такъ ремесленныя заведенія и Нормальная Школа были бы посвящены воспитанію двухъ классовъ женскаго пола, коихъ образованіе опредѣляется ихъ положеніемъ въ обществѣ. Еще остается прелій классъ, составляющій самую малую часть, коего гражданское положеніе, п. е. дослупокъ, дозволяетъ разсматривать воспитаніе привлеченнымъ образомъ, съ точки зрѣнія самаго лучшаго воспитанія, приличнаго женщинамъ вообще, всегда однакожь въ соотвѣтственности съ нравами и обычаями нынѣшняго общества. Слѣдственно для полной системы образованія потребны еще Школы Среднія (*intermediaires*) для пѣхъ лицъ женскаго пола, копоры въ воспитаніи ищутъ единственно методическаго развитія своихъ способностей, а не средствъ къ пропитанію. Въ этомъ отношеніи нужно только улучшить нынѣшнее публичное воспитаніе; значительное измѣненіе зависѣло бы отъ учрежденія Нормальной Школы,

## 242 О НАРОДНОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢВЦЪ.

которая одна можетъ доставить средства къ образованію и къ усовершенствованію системы, дѣйствительно объемяющей собою все время воспитанія.



## О ТРУДАХЪ МАКСИМА ГРЕКА.

Въ Юньской книжкѣ сего Журнала помѣщена была спашья: „Библіотека Великаго Князя Васи-лія (IV) Іоанновича и Царя Іоанна (IV) Василювича“, гдѣ между прочимъ сдѣлана выписка изъ сказанія Карамзина (\*) о Максимѣ Грекѣ. Имѣя теперь подъ руками нѣсколько любопытныхъ ма-теріаловъ для извѣстія о трудахъ эпого замѣча-тельнаго Греко-Русскаго Писателя XVI вѣка, спѣшимъ сообщить оныя нашимъ Читателямъ. При семъ Редакція считаесть нужнымъ объявить, что эти свѣдѣнія доставилъ ей Г. *Терещенко*, копорый состоя на службѣ при Румянцевскомъ Музеумѣ, сдѣлалъ опшуда, кромѣ сего, и многія другія важныя выписки.

Исторія Максима Грека до прибытія его въ Россію (1506) мало извѣстна. По словамъ нѣко-порыхъ, онъ родился въ Албанскомъ городкѣ Аршѣ. Родители его были Греки. Любя спраспно Науки, онъ съ юныхъ лѣтъ отправился путешествовать по пѣмъ спранамъ, копорыя тогда наиболее сла-вились просвѣщеніемъ. Въ Парижѣ, Флоренціи и

(\*) Ист. Гос. Рос. Т. VII, стр. 177 и 178.

Венеціи Максимъ обучался Словесности и Философіи, посѣщалъ лучшіе Испанскіе и Италіянскіе Университеты и другія Учебныя заведенія; наконецъ, по возвращеніи на родину, поспригся въ монахи, вступилъ въ Вапопедскую Обитель на Афонской горѣ и находился тамъ до 1506 года; а въ это время, по просьбѣ Великаго Князя Василія Іоанновича и по волѣ Константинопольскаго Паптріарха, прибылъ въ Москву.

Максимъ зналъ много языковъ: Лапинскій, Французскій, Италіянскій, Сербскій, Волгарскій и Славяно-Русскій; послѣднему выучился онъ вѣроятно уже въ Россіи, занимаясь переводами при помощи двухъ переводчиковъ, которыхъ самъ выпросилъ себѣ въ помощь у Великаго Князя (\*). Кромѣ этого онъ славился глубокимъ знаніемъ Богословія, Философіи и Словесности. — Важнѣйшимъ плодомъ трудовъ его былъ переводъ съ Греческаго Толковой Псалмири, о которой Митрополитъ Варлаамъ опнесся съ отличною похвалою, и которую называлъ испочникомъ истиннаго благочестія. Надъ нею Максимъ прудился полтора года, и въ продолженіе этого времени пользовался, какъ видно, богатымъ содержаніемъ отъ Великаго Князя (\*\*); а по окончаніи пруда получилъ еще сугубые дары.

(\*) Такъ говорится о семъ въ одной рукописи ХУІІ вѣка: *Сказаніе о Максимѣ Философѣ*, прежде принадлежавшей Графу Толстому, а теперь хранящейся въ Императорской Публичной Библиотекѣ: „Максиму же повелѣ Псалмирь Толковую перевести... Инокъ же со усердіемъ повелѣнному внимаи. Нужди же ему бысть еже молиши Государя, дабы въ помощь далъ Римскихъ полмъчей Дмитрія и Власія, елма же Максимъ не у свершено Словенскаго языка сказаніе словесъ Грамматическою хитросліію знаа.“

(\*\*) „Самъ же православный Государь оброки довольны отъ Царскихъ

Одиакожь, не смопря на сіи награды и милоспи, Максимъ желалъ возвратишься въ Аѳонскую Обишель; но Вел. Князь, полюбивъ ученаго Инока, упросиль его оспашься. Такимъ образомъ Максимъ снова занялся переводомъ Греческихъ книгъ на Славянскій, прудился девять лѣтъ, и въ продолженіе эпого времени нашедши въ древнихъ переводахъ церковныхъ книгъ много неясностей и ошибокъ, огласиль ихъ въ народъ неисправными и занялся ихъ исправленіемъ. Отсюда начинаепся эпоха гоненій, воздвигнурыхъ на него Московокииъ Митрополиномъ Даниломъ (заспулившимъ мѣсто Варлаама) и другими Духовными особами. Говорять, что Данииль давно уже завидовавшій милоспи В. Князя, копорю Максимъ пользовался, приказалъ ему перевести сочиненіе Феодорипа, Епископа Кирскаго, исполненное мнѣній, прошивныхъ Православной Греко-Россійской Вѣрѣ. Максимъ отказался, и Данииль еще ревностнѣе началъ спройль ковы къ погубленію и оклеветанію его передъ В. Княземъ. Случай представиль: Василій, рѣшившись развеспись съ Соломоніею, пребоваль, чпобы Максимъ выписаль каноническое мнѣніе о распорженіи его брака; но Инокъ рѣшительнo объявилъ, что по правиламъ Св. Опець не дозволено распоргать эпи священныя узы. Тѣмъ легче было предъ Великимъ Княземъ взвеспи на него ересь; созвали Соборъ, состоявшій большею частію изъ его гонипелей, и объявили, что онъ дерзнулъ исказиць древнюю свящыню книгъ церковныхъ; въ слѣдспвіе осужденія, ослали въ Тверскій Опрочь

---

своихъ хранилицъ сему Иноку Максиму дающе и сущимъ съ нимъ  
человѣколюбіемъ милосердїа ихъ.“ (Тамъ же).

монастырь, гдѣ болѣе двѣнадцати лѣтъ не допускали его къ принятію Св. Таинъ, и только по низложеніи Даніила (\*) Митрополишь Іоасафъ, а потомъ Макарій, позволили ему ходить въ церковь и причащаться. Наконецъ по повелѣнію Царя Іоанна Грознаго онъ переведенъ былъ изъ Твери въ Троицкій Сергіевъ монастырь, гдѣ и умеръ въ 1556 году, послѣ 33-лѣтнихъ гоненій. Въ започеніи своемъ Максимъ написалъ многое изъ того, что дошло до насъ (\*\*).

Каразинъ говоритъ, что въ одномъ рукописномъ собраніи, принадлежащемъ Троицкой Лаврѣ, находится 134 сочиненія сего *перваго* исправителя нашихъ церковныхъ книгъ, но изъ этого числа поименовалъ только 22 (Томъ VII. примѣч. 341). Преосвященный Евгений въ Словарѣ Писателей Духовнаго Чина говоритъ: „сочиненія его именемъ Словъ и главизнъ находящіяся рукописными въ Паптіаршей Московской и другихъ библіотекахъ. Въ иныхъ спискахъ считается ихъ до 40, въ другихъ до 70, въ иныхъ до 86, а въ иныхъ до 110 и 134.“ — Въ описаніи Славяно-Русскихъ рукописей Графа Толстаго сочиненія Максима Грека помѣщены въ 18 страницъ: изъ нихъ въ одной означено 58

---

(\*) Даніилъ, при малолѣтствѣ Іоанна Грознаго, во время смуты Боярскихъ, былъ лишенъ Митрополичьяго сана, схваченъ и отправленъ въ ссылку въ Кирилловъ монастырь на Бело-озеро.

(\*\*) Между прочимъ *Примирительное посланіе къ бѣгшему Митрополиту всей Россіи Даніилу*, которое мы помѣщаемъ въ концѣ этой статьи вышѣ съ посланіями къ Іоанну IV Патріарховъ Цареградскаго — Діонисія и Іерусалимскаго — Іоаннима. Эти три любопытные акта находятся въ одной вышеупомянуемой нами рукописи XVI вѣка. Изъ нихъ извѣстенъ доселѣ только послѣдній по крашкѣ выпискѣ въ 386 примѣч. къ VIII Тому *Ист. Гос. Рос.*

сочиненій, въ другой 94, въ прочихъ же только по одному, по два или по три, нерѣдко съ частыми повпореніями одного и того же.

Наконецъ въ Румянцевскомъ Музеумѣ находятся двѣ рукописи Словъ и другихъ сочиненій Максима ip-4; изъ нихъ одна на Славяно-Русскомъ языкѣ писана уставомъ, принадлежишь XVI вѣку, и содержитъ въ себѣ 644 стр., а другая на Бѣлорусскомъ, принадлежишь XVII вѣку и содержитъ 782 стр. Онѣ наполнены сочиненіями большею частію духовными, кромѣ *девяти*, касающихся Грамматики, Философіи, и ш. п.

Исчислимъ напередъ сіи послѣднія :

1) *О Грамматикѣ* (помѣщено въ рукописи XVI вѣка) съ слѣдующимъ весьма любопытнымъ вступленіемъ : „Граμμαшика есть, Господине имя рекъ, ученіе зѣло „хитро у Еллинехъ : то бо есть начало входа иже „къ Философіи, и сего не мощно есть малыми рѣчьми „и на мало время разумѣти силу ея, но надобѣ си- „дѣти у учителя добраго годъ ровень, упразнившемуся „ошъ всѣхъ житейскихъ плещъ и печалей и любити „презвеніе всегда и воздержатися отъ всякого покоя „и угроженія горшаннаго и сна и винопитія. И ученіе „шо у насъ, у Грековъ, хитро зѣло, а не у васъ : за- „неже у насъ Философы были изначала великіи пре- „мудры и соспавили себѣ вѣщаніе зѣло ухищренно и „преукрашено пословицами неудобъ разумѣваемыми намъ „Грекомъ; сего ради требуемъ мы Греки долго сидѣти „у учителя добраго со многимъ трудомъ и бѣніемъ, „доколѣ видеть въ умъ нашъ; но понежъ жаловаль „просиль еси у мене сказати тебѣ письмены, что „есть сила Грамматическая, реку тебѣ въ кратцѣ“ и ш. д. Максимъ считаешь 8 часпей рѣчи и даетъ

имъ слѣдующія названія : 1) Имя, 2) Рѣчь, 3) Причастіе, 4) Членъ, 5) Выстъоимень, 6) Предлогъ, 7) Прирѣчіе и 8) Союзъ. Онъ ни слова не говоритъ ни о Падежахъ, ни о Междомешіа. Мы имѣемъ въ этомъ родѣ другое сочиненіе его: *Бесѣдованіе о пользѣ Грамматики*, напечатанное въ Москвѣ въ 1782 году in-12 и содержащее 79 страницъ. Тамъ помѣщенъ любопытный грамматическій разборъ двухъ моливъ: *Царю Небесный* и *Отче нашъ*. Приведемъ для примѣра начальныя слова первой изъ нихъ: „*Царю* — часть первая (ш. е. Имя), имя собное (собственное), по свойству и по естеству, а не по причастію, отъ неуравняемыхъ, рода мужскаго, вида первообразнаго, числа единственнаго, начертанія простаго, падежа звательнаго, склоненія чешвертаго. *Небесный* — часть первая, имя отъ-именное, неуравняемыхъ, прешьяго прилагательныхъ раздѣленія, рода мужскаго, вида производнаго, числа единственнаго, начертанія простаго, падежа звательнаго, склоненія пятаго.“ — Съ перваго взгляда невѣроятнымъ кажется, чтобъ такой полный разборъ могъ принадлежать Максиму; впрочемъ можетъ быть и самое „Бесѣдованіе“ есть сочиненіе какого нибудь Писателя позднѣйшихъ временъ, но, подобно многимъ другимъ, несправедливо ему приписываемое. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ находится рукопись XVIII вѣка in-16° подъ заглавіемъ: *Максима Инокъ Св. Горы Грамматика*. Разсмотрѣвъ со вниманіемъ мы узнали въ ней сокращеніе Славянской Грамматики, напечатанной въ С. П. Б. при Александро-Невской Лаврѣ въ 1723 году по повелѣнію Петра Великаго для Новгородской Греко-Славянской Школы, и сочиненной ученикомъ этой Школы Иподіакономъ Феодоромъ Максимовымъ. — Грамматику Милешія Смотрицкаго также по ошибкѣ приписываютъ Максиму Греку. Скажемъ здѣсь ксташи, что самая древнѣйшая изъ



Греко-Славянскихъ Грамматикъ — та, которая была напечатана въ Львовѣ въ 1591 году. Авторъ ея исчисляетъ нѣсколько основныхъ правилъ и 8 Частей рѣчи: 1) Различіе, 2) Имя, 3) Мѣстоимія, 4) Глаголь, 5) Причастіе, 6) Предлогъ, 7) Нарѣчіе и 8) Союзъ; три Рода: мужескій, женскій и средній; четыре Падежа: именовный, родной, дательный и виновный; два Числа; пять Склоненій; восемь Видовъ Глагола: 1) Изложеніе (Неопредѣленное Наклоненіе) подразделяющееся на изъявительное, повелительное, молитвенное, подчинное и необавное. 3) Родъ или Залогъ: дѣйствительный, спрдадательный, средній и общій или посредственный. 3) Видъ, который есть первообразный, 4) Начертаніе — шроекое: простое, сложное и предсложное. 5) Число: единственное, двойственное и множественное. 6) Лице — шроекое: я, ты, онъ (подразумѣваемое). 7) Время — настоящее, мимошедшее, протяженное, пресовершенное, непредѣльное и будущее. 8) Супружество, въ коемъ счѣтается 13 словоудареній, а наконецъ и Просодія.

2) *Сказаніе о итицѣ Нелсыти* (Въ обихъ рукописяхъ). Авторъ говоритъ, что птица, извѣстная въ Россіи подъ симъ названіемъ, есть сѣверный пелликанъ. Онъ ѣсть себѣ гнѣзда или на крупныхъ скалахъ, или въ дуплахъ высокихъ деревъ. Будучи величайшимъ врагомъ змѣй, нелсытъ самъ подвергается отъ нихъ безпрестаннымъ гоненіямъ. Змѣи неотступно сторожатъ его гнѣздо, и какъ скоро самка улетитъ за кормомъ, тотчасъ нападаютъ на птенцовъ и отправляютъ ихъ своимъ ядомъ. Если же гнѣздо недоступно, то выжидаютъ, чтобы вѣтеръ подулъ на птенцовъ, и тогда выпускаютъ изъ себя ядъ такъ, чтобы онъ лѣтя по воздуху, прямо падалъ на дѣшей пелликана. Нелсытъ нынѣ уже не водится въ Россіи; но и доселѣ одинъ изъ Днѣпровскихъ пороговъ называется Нелсышскимъ,

можешь быть, отъ того, что неясныи водились на вѣкъ въ древности.

3) *Сложеніе вкратцѣ о бывшемъ пожарѣ Тверскомъ, такожь и похвала о обновленіи церковнаго украшенія бывшаго Боголюбивымъ Епископомъ Тверскимъ Акакіемъ.* (Въ обѣихъ рукописяхъ).

4) *О Струвокамилѣ.* (Рукоп. XVI в.).

5) *Толкованіе именовъ по Алфавиту.* (Оно напечатано въ Бесѣдованіи о пользѣ Грамматики, но съ пропусками).

6) *О Платонѣ Философѣ.* (Въ рук. XVI вѣка).

7) *Мудрость Менадра Философа о семъ и ѿ, въ немъ же кресты водружены суть.* Эти два знака суть Греческія буквы ита и илсклонъ. (Тамъ же).

8) *Изъ книги глаголемыя Сунда.* Въ ней говорится о вѣсахъ и монетахъ. Изъ сего сочиненія мы узнаемъ, что въ талантѣ заключалось бо мнасъ (мишь), въ мнасъ 100 драхмъ, въ драхмѣ 6 пулъ, въ пулѣ 6 мѣдницъ, въ мѣдницѣ 7 шонкиихъ лепшъ. — Далѣе объясняетъ Максимъ, что талантъ называется нымъ Лѣнскою монетою и въ нѣкошорыхъ мѣстахъ содержитъ въ себѣ 100 мещръ и полтрешья десять, у мещры полторы гривенки, динарій же вѣсомъ въ полподшину. (Въ рук. XVII вѣка).

9) *Объ извѣстномъ типографщикѣ Альдѣ Мануціи,* — съ истолкованіемъ изображеній рыбы и якоря, находящихся на всѣхъ изданныхъ имъ книгахъ. Максимъ свидѣтельствуетъ, что въ бытность его въ Венеціи ему лично былъ знакомъ эшотъ знаменитый въ тогдашнее время издатель книгъ, кои и доселѣ пользуются уваженіемъ и именуются *Альдовскими.* Авторъ пишетъ объ немъ къ какому-то Князю Василю Михайловичу и начинаеть свое сказаніе такимъ образомъ: „Велѣль еси мнѣ, Князь Государь мой Василю Михайловичъ, сказати тебѣ, что еспѣ шлѣкъ знаменію, его-

„же видѣль еси въ книзѣ печашный“ и ш. д. (Въ рукоп. XVI в.).

Всѣ прочія сочиненія соспоютъ изъ поучительныхъ и назидательныхъ Словъ, Разсужденій, Сказаній, Толкованій, Посланій, переводовъ и проч. Максимъ писалъ также въ защиту догматовъ нашей Церкви пропиви различныхъ Лжеучителей, Ереспиковъ, Богохульниковъ и проч.

Почительныя :

1) *Поученіе къ Инокѣ о исправленіи иноческаго житія, и какъ есть сила великія Слзны* (въ обихъ рук.).

2) *Слово нѣкоего человека върна умудрити разумъ.* (Въ рукоп. XVI в.).

3) *Отъ Дѣлній Апостолскихъ толкованіе.* (Въ рукоп. XVI вѣка).

4) *Сказаніе отъ части недоумныхъ нѣкихъ ретеній въ Словѣ Григорія Богослова.* (Въ обихъ рукоп.). Здѣсь Авторъ упоминаетъ о современномъ ему открытіи Америки, о коемъ имѣлъ онъ весьма неполная и обивчивыя извѣстія.

„Древніи убо людіе (говоритъ онъ) чрезъ Гадирь „плыти не умѣяху, паче же не дръзаху. Нынѣшніи же „люди Порьшугалскимъ и Испаньстии со всякимъ опасъ „швомъ выплаваютьъ корабли великими. Недавно почали „лѣша тому 40 или 50 по съвршеніи 7-я тысячъ, „и нашли острововъ много, иныхъ убо обитаемыхъ „людми, а иныхъ пустыхъ, и землю величайшу, глаго „лемую Куба, ея же конца не вѣдають шамо живущіи.“

5) *Сін словеса сотвориъ есть Инокъ въ темниці за творенъ и скръбя, ими же себе утѣшаше и утеръжаше въ трѣпніи.* (Тамъ же).

6) *Словеса възставлетна къ покаянію.* (Тамъ же).

7) Сказаніе трієхъ нѣкихъ взысканій нужныхъ всякому разителю книжному. (Въ обѣихъ рук.).

8) Поутеніе яко мощно и легко есть спастись въ мірскомъ жителствѣ. (Въ рук. XVI вѣка).

9) Молитвы и потомъ духовныя наставленія нѣкоей Инокинѣ. (Тамъ же).

10) Сказаніе яко достоинъ намъ дѣломъ исполнити наши обѣты. (Тамъ же).

11) Поутеніе изъ Пророгествъ Исаинныхъ. (Тамъ же).

12) Сказаніе сєя рѣчи : Ступайте людіе моя и пр. (Тамъ же).

13) Поутеніе съкращено всякому обуреваемому въ морѣ житейскомъ. (Тамъ же).

14) Слово поутително, коего начало ушрачено. (рук. XVI в.).

15) Сочиненіе, служащее по видимому дополненіемъ къ предъидущему Слову; оно не имѣетъ никакого заглавія и начинается такъ: *аще и нѣци негодуютъ о списаныхъ отъ мене по Божіи ревности преже худаго сего поутенія и суетшатна сія и мнятъ и наригуютъ, но азъ, послушая страшную заповѣдь и проч.* (Тамъ же).

16) Толкованіе надписей на иконахъ **МРФУ** (Мирь Феу — Матерь Божія) и **Ѡ Ѡнѣ** (сый) и нѣкоторыхъ аллегорическихъ выраженій. (Тамъ же).

17) Сказаніе о рукописаніи грѣховъ. (Въ рук. XVI в.).

18) Бесѣда души и уму по вопросу и отвѣту: *о еже откуда страсти ражаются въ нлхъ; въ томъ же и о Божественномъ промыслѣ и на звѣздотецѣхъ.* (Рук. XVII в.).

19) Словеса душеполезна со внимающимъ нхъ, бесѣдуетъ умъ къ души своей; въ томъ же и на лихонство. (Тамъ же).

20) Сказаніе живущимъ въ грѣсѣхъ неотступно, а каноны всякими и молитвами Преподобныхъ моллщимся

Будь по вся дни надбующимся спасеніе полутити. (Тамъ же).

21) Слово о покаяніи велми душеполезно вброу и любовію велицежѣрною внимающимъ его и съ разумомъ трезвенымъ прогитающимъ его. (Тамъ же).

22) Спязаніе о извѣстномъ инокескомъ жителствѣ; лица же спязующихся Филоктымомъ да Актимомъ, сирѣчь любостыжательный да нестыжательный. (Тамъ же).

23) Главы поутительны къ нагалствующимъ правобврно. Сихъ главъ числомъ 27 (Тамъ же).

24) Слово хотящимъ оставляти жены свои безъ вины беззаконныя и ити въ инокеское житіе. (Тамъ же).

25) Слово о покаяніи. (Тамъ же).

26) Сказаніе о иже свыше мртвъ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся. (Тамъ же).

27) Толкованіе отъ Псалма 102, строки: обновится яко орля юность твоа. (Тамъ же).

28) Сказаніе отъгасти на 51 псаломъ. (Тамъ же).

29) Вопросъ (о пользѣ душевной) съ отвѣтомъ. (Въ обвнхъ рукахъ).

30) Похвала Адаму прѣвзданному. (Въ рук. XVI в.).

31) Сказаніе о семь, яко Св. Божія церкви не погубляють своей святости, аще и отъ нечестивыхъ обладаемы суть врагы, въ нихъ же съдръжими суть. (Въ обвнхъ рукъ).

32) О колѣнопреклоненіихъ. (Въ рукоп. XVI вѣка).

33) О Сатанѣ. (Тамъ же).

34) Слово о неизглаголаномъ Божиимъ промыслѣ, блаеости же и теловѣлюбіи, въ томъ же и на лихонимъствующихъ. Въ Бѣлорус. рукописи еще прибавлено: Слово о томъ, яко промысломъ Божиимъ, а не звѣздами и колесомъ стастія вся теловѣтеская устроятся.

35) Погото Царство Небесное уподобисъ двѣнадцати двамъ. (Рукоп. XVI вѣка).

36) *О первомъ грѣхѣ, о посланіи грамоты съ небесъ, о вещахъ свадебныхъ и другія толкованія.* (Въ обѣихъ рукоп.).

37) *Образъ Св. Вѣры, изложено на Первомъ Соборѣ.* Въ помѣщенномъ здѣсь Символѣ Вѣры соблюдено Русское правописаніе, а въ толкованіяхъ на оный Болгарское. (Въ рукоп. XVI в.).

38) *Исповѣданіе писано Папы Римскаго, како и что вѣруя и держатъ непреложно.* (Тамъ же).

39) *Отъ Старчества Духовнаго братевства.* Рецептъ ошъ грѣховъ, гдѣ сказано: „пріими коры съ духовныхъ нищезы и листвіе шерпїня и цвѣшы смиренія и сѣмя крошосши“ (\*) и проч. (Тамъ же).

40) *О внутреннемъ постѣ . . . . еже неможію отъ брашенъ поститись, но и отъ всякихъ страстей душепителныхъ съблюдатись и отбѣгати.*

41) *О житіи, рекше о пощеніи и разрѣшеніи всего лѣта.* Въ заключеніе приведены нѣкоторыя правила Соборовъ и толкованія Греческихъ наименованій: Мишрополишь, Епископъ, Архимандришь и проч.

42) *Сказаніе о освѣщеніи водѣ на заутрїа Святыхъ Богоявленій* (въ обѣихъ).

43) *Исповѣданіе Православныхъ Вѣры Максима Грека изъ Св. Горы, имъ же извѣщаешь о Христѣ Іисусѣ всякаго православнаго, Священника же и Князя, что по всему истиннѣйше есть православень Инокъ, всю Православную Вѣру соблюдая цѣлу и непремѣнну и непорочну.* (Рукоп. XVI в.).

44) *Максима Инока Грека Святогорска молитва ко Пресвятѣй Богородицы, въ той же отчасти вынословіе о страсти Спасовѣ.* (Рукоп. XVII в.).

45) *Пѣснь благодарственна ко Пресвятѣй Троицы, глаголема во всю Свѣтлую недѣлю Св. Пасхи.* (Тамъ же).

---

(\*) Сіе и два предыдущія сочиненія, по замѣчанію А. Х. Востокова; не принадлежатъ Максиму Греку.

46) Слово о Рождествѣ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ томъ же и на Иудеи. (Тамъ же).

47) Рѣчи акн отъ амвона къ восходящимъ на немъ Покомъ и Діакономъ. (Тамъ же).

48) Сказаніе, како знаменатись крестнымъ знаменіемъ. (Тамъ же).

49) О томъ, како подобаеть входитьи во святыхъ храмы Божіа. (Тамъ же).

50) Яко не подобаеть отнюдь внимати глаголющимъ не быти протее имъ Божественъй Литургіи непоспѣвшимъ прити къ тленію Божественнаго Евангелія. (Тамъ же).

51) Притга. (о Ансихристовѣ пришествіи). (Тамъ же).

52) Уподобленіе отрока растенію (безъ заглавія). Въ Белорусской рукописи: „Сказаніе прищечю сада о младомъ опрочици, якожь глаголюшь: родивый сына не умре.“ (Тамъ же).

53) Сказаніе, какаѣ словеса рекъ бы Петръ отвергся Христа и плакася горько. (Рукоп. XVII вѣка).

54) Молитва Преподобныхъ Матери нашеѣ Маріи Египтяніны. (Рукоп. XVI в.).

55) Молитва отъ крови, текущей носомъ и усты. (XVI вѣка).

56) Поученіе къ нѣкоей знатной особѣ въ благодарность за особенное благоволеніе. (Тамъ же).

57) О поставленіи Іерарха на орлець. (Тамъ же).

Разныя сказанія изъ Церковной Исторіи.

1) Инокъ Максима Грека повѣсть, самовидца бывша мученію нѣкоего новоявлена мученика въ Греческѣй земли и пр. (Въ обѣихъ рукописяхъ).

2) Сивилліно пророцтво о Второмъ Пришествіи общаго Судіи всѣхъ и о судѣ живыхъ и мертвыхъ; есть же краеграніе его въ Греческомъ сицево: Иисусъ Хри-

спось Божій Сынъ, Спасъ; но Греческы: Исусъ Хри-  
спось Иосъ Сопиръ. (Въ рук. XVI вѣка).

3) *Сія же словеса толъ пророци Сивиллы пред-  
въгласителна суть спасителныхъ страстехъ.* (Въ рук.  
XVI вѣка).

4) *Сказаніе о Сивиллахъ, колико ихъ были.* (Тамъ же).

5) *Сказаніе о Іудѣ предатели, на Аполлиарія.* (Въ  
объихъ рукописяхъ).

6) *Сказаніе о священномъ образѣ Спаса Христа.*  
(Тамъ же).

7) *О Оригенѣ сказаніе.* (Тамъ же).

8) *Сказаніе о Іовѣ.* (Тамъ же).

9) *Наказаніе о Патріархѣ Авраамѣ.* (Тамъ же).

10) *Сказаніе о Мелхиседекѣ.* (Тамъ же).

11) *Похвалная епистола о Преподобномъ Іоаннѣ  
наретенномъ Тревеликомъ.* (Тамъ же).

12) *О Блаженнѣй Ѳомандѣ, метемъ убитѣй отъ своего  
свекра.* (Тамъ же).

13) *Похвалная епистола о нѣкоторой добробовѣднѣй  
мутеницѣ, ей же имя Потамія, еже толкуется рѣсная.*  
(Тамъ же).

14) *Къ нѣкоему презюдному древнему Мутенику, его  
же имя не вѣдомо.* (Тамъ же).

15) *О Іоакимѣ Патріархѣ Александрійскомъ, по-  
казавшемъ тудо въ изоблженіе Жидовскихъ хуленій на  
Христа.* (рук. XVI вѣка).

16) *О Аѳонской горѣ и о тамошнихъ монастырехъ.*  
(Тамъ же).

17) *Описаніе общежитія Аѳонскихъ монаховъ.* (Тамъ  
же).

18) *Повѣсть страшна и достопамятна, и о съврше-  
номъ иночьскомъ жителствѣ.* (Въ объихъ рук.).

19) *Другая шакая же повѣсть, въ которой Максимъ  
Грекъ рассказываетъ о примѣрномъ житіи Римскокашо-  
лическихъ Монаховъ.* (Въ рук. XVI вѣка).



20) *Повѣсть о Святѣмъ Кипріанѣ и Іустинѣ.* (Тамъ же).

21) *Сказаніе о вѣнцѣ Спасителевъ.* (рук. XVII вѣка).

22) *Іеремія, милостію Божією Архіепіскопъ Константиня града Новаго Рима и Вселенскій Патріархъ.* (Рукоп. XVII вѣка).

23) *О Голиаѣ и Давидѣ.* (Тамъ же).

Сочиненія прошивъ Лжеучителей, Ерешиковъ, Богохульниковъ, Иконоборцевъ, также прошивъ суевѣрія, пороковъ, и пр.

Въ Рукописи XVI вѣка:

1) *Отвѣты Хрістіаномъ противу Агарянехъ, хулящихъ нашу Православную Вѣру Хрістіанскую.* Въ Бѣлорусской рукописи еще прибавлено: *Слово обличително на Агарянскую прелестъ и умысливаго ей сквернаго пса Моамеѣа (Магомеша).*

2. *Слово списано Инокѣмъ Максимомъ Святѣогрѣскимъ противу льстиваго списанія Николаа Нѣмчина Латыніна.* Объ этомъ Нѣмчинѣ Авшпоръ между прочимъ говоритъ, что онъ „споживе лѣша доволна съ благочестивымъ языкомъ Рускимъ и всякимъ образомъ подщасъ прельстѣти ихъ отъ Православна Вѣры отци предачнѣа ихъ, иже къ прочимъ своимъ лукавствомъ и слово счинилъ о соединеніи Русомъ и Латыномъ едине быти шщася показати вѣрѣ обѣимъ.“ А. Х. Воспоковъ полагаетъ, что здѣсь идетъ рѣчь о Папскомъ Легатѣ Николаѣ де Шомбергѣ или Шенибергѣ, который былъ также извѣстенъ у насъ подъ именемъ Nicolaus de Alemania и умеръ въ 1537 году Кардиналомъ и Епископомъ Падуанскимъ. Дѣйствительно оказывается (Кар. И. Г. Р. Т. VII. пр. 158 и 189), что этошъ Аллеманъ или Германъ, какъ пишешъ Максимъ, ешъ Монахъ Ни-

колай Шонбергъ, бывший въ Россіи два раза: прежде въ 1517 году отъ Магистра Нѣмецкаго Ордена Албрехта Бранденбургскаго, для заключенія съ В. К. Василіемъ Иоанновичемъ насупапательнаго союза противъ Польскаго Короля Сигизмунда, а потомъ въ 1519 отъ Царя Льва X съ порученіемъ склонить В. К. соединить нашу Церковь съ Римскою. При семъ ему велѣно было поставить на видъ Государю, что Греческая Церковь уже не имѣетъ Главы: ибо Пашріархъ ея и всѣ владѣнія находятся въ рукахъ Магомешанъ, и что посему древняя сеспра ея — Церковь Римская возведешь нашего Первосвященителя на степень Пашріарха, утвердивъ при томъ Буялою всѣ добрыя наши обычаи. (Въ объихъ рукоп.).

3) Сказаніе о семъ, яко лжуть, злоголюще: въ всю Свѣтлую Недѣлю солнце не зайдетъ. (Въ объихъ рукоп.).

#### Въ Рукописи XVII вѣка.

4) Слово обличительно на Еллинскую прелесть.

5) Ко благовернымъ на богоборца иса Моамефа, въ немъ же и сказаніе отчасти о континѣ вѣка сего.

6) Слово обличительно вкупѣ и развращательно лживаго писанія Афродитіана Перскаго зломудренаго.

7) Сказаніе противъ глаголющихъ, яко плотскимъ совокупленіемъ и рождствомъ хотяще множитися теловѣтскій родъ, аще и не согрѣшили праотцы.

8) Советъ къ Собору Православному на Исаака Жидовина и вльтва, и тародѣя, и пр.

#### Въ Рукописи XVI вѣка.

9) Слово поугително о исправленіи инопетскаго житія, къ нѣкимъ честнымъ Инокіямъ, и яко исполненіе Евангельскихъ заповѣдей, се естъ воинству страхъ Божій. (Есть и въ Бѣлорусской).

10) Сказаніе о злѣбѣ Прѣдѣстїа, откуда и како пачало прїятѣ.

11) Сказаніе отпастї 3-й пѣсни Анны Пророгїцы.

12) Сказаніе отпастї тояже 3-й пѣсни Анны Пророгїцы.

13) Тояже 3-й пѣсни естѣ Анны Пророгїцы.

Въ эсихъ пяти сказанїяхъ Максимъ сильно вооружается прошиву суешнаго вѣрованїа въ звѣздочесїство и въ колесо фортуны. Послѣднее изъ нихъ онъ писалъ для друга своего, зараженнаго симъ суевѣрїемъ. „Удивляюсь (говоришь онъ) какъ могъ ты, сподоль истуканный въ Богодухновенныхъ Писанїяхъ, помрачашъ разумъ свой богомерзкимъ ученїемъ лукаваго Нѣмца, Николая Германа.“ Гг. Калайдовичъ и Спроевъ полагають (\*), что Максимъ परिцаешъ здѣсь такимъ образомъ извѣстнаго Астронома Коперника. Но мы видѣли, что Германомъ Максимъ именуешъ Монаха Шонберга.

14) На безумную и богомрзкую прелестъ мудрствующихъ, яко погребанїемъ утопленнаго и убитаго бывають плодотвѣтны стужи земныхъ прозябенїй.

15) Слово поутѣтелно вкупѣ же и обмѣтѣтелно о прелести звѣздочетствїй и утѣшѣтелно живущимъ въ скрѣбѣхъ. (Въ обѣихъ рукопис.).

16) Слово противу смѣющихъ претворити священныи Сїмволи Православныхъ Вѣры Хрїстіанскыя.

17) Слово о поклоненїи Св. Иконъ противу являшагося въ Нѣмцехъ иконоборца Лютора.

18) Противу богомерзкихъ помыслъ худныхъ молитва.

19) Слово на хулиники Претїстїя Божїа Матери. (Въ об. рук.).

---

(\*) Описанїе Славяно-Россїйскихъ рукописей Графа Толстнаго. Предисловіе стр. 51.

## Въ Рукописи XVII вѣка.

20) Слово похвалное ко Святымъ Апостоламъ Петру и Павлу, въ томъ же обличеніе и на Латынскія три большія Ереси.

21) На несытное трево и безчисленныхъ золь виновно иноктествующихъ.

22) На общую прелесть мекшаемыхъ во снѣ соніихъ.

23) Словеса, аки отъ лика Пресвятыя Богородицы къ лихоимцомъ и сквернымъ и всякия злобы исполненныхъ, а каноны всякими разлитными пѣснями угажати гающимъ.

## Въ Рукописи XVI вѣка:

24) Слово пространнѣе излагающе со жалостію нестроенія и безгнія Царей и властелехъ послѣднего вѣка сего. (Есть и въ Бѣлорусской).

25) Слово на потопляемыхъ и погибаемыхъ безъ ума богомръзкимъ гнуснымъ Содомскимъ грѣхомъ въ мукахъ вѣчныхъ.

## Посланія.

## Въ Рукописи XVI вѣка:

1) Посланіе утѣшительное не извѣстно къ кому. Начинается сими словами: „Константину возлюбленому брату и другу Максимъ грѣшникъ радовавшись о „Господь.“

2) Посланіе къ Митрополиту (вѣроятно Юсафу), при кошоромъ препровождено десять тетрадокъ, содержащихъ „различно нѣкое сказаніе и ученіе нужныхъ догматъ и словесъ душеполезныхъ.“ Максимъ жалуется въ семь посланіи, чіо онъ претерпѣваетъ три наказанія: ошлученіе отъ Божественныхъ Таинъ, запрещеніе возвратиться въ ошечество, лишеніе книгъ и иныхъ нѣкихъ житейскихъ пошребъ.

3) Краткое посланіе къ лицу, коему Инокъ посвящилъ свое сочиненіе противъ звѣздочешской прелести. „Извѣстився азъ (говорить Авшоръ) отъ многихъ, яже „о швоемъ благовѣрїи вкупъ и благородїи, и пр.“

4) *Посланіе примирително къ бывшему Митрополиту всея Руси Данїлу, низверженному уже.* (Есть и въ Бѣлорусской).

4) *Посланіе утѣшительное къ нѣкоей Княгинѣ, скорбщей о смерти сына своего.*

6) Утѣшительное посланіе къ неизвѣстному лицу.

7) *Посланіе къ другу о укрощенїи нечистыхъ помысловъ.* (Есть и въ Бѣлорус.).

8) *О постѣ къ нѣкоей Госпожѣ.*

9) *Посланіе къ нѣкоей Княгинѣ.*

10) *Посланіе къ Царю Іоанну Василевичу, начинающееся сими словами: „Да исчезнешь отъ всякія благочестивыя мысли лжа и ласканїе и зависшливъ нравъ.“* Максимъ выхваляетъ Царя за мудрое его управленїе, прося припомъ, дабы онъ сподобилъ и его своихъ милостей.

### Въ Рукописи XVII вѣка.

11) *Благовѣрнѣйшему и боголюбивому Царю и Самодержцу всея Руси, преславному Государю Великому Князю Іоанну Василевичу нищїй швой Государевъ богомолецъ Максимъ Инокъ изъ Св. Горы, смѣя не смѣя, низко челомъ бьешъ.“* Въ семъ посланїи Максимъ даетъ Царю Христіанскїя наставленїя и проситъ, чтобы онъ отпустилъ его въ Ватопедскую Обитель.

12) *Посланіе къ нѣкоему другу, въ немъ же толкованїе нѣкоихъ реченїй неудобъобразуемаемыхъ въ Божественномъ Писанїи.*

13) *Посланіе къ нѣкоему Князю, просившему у него: съ чего пошло не лсти скромно въ понедѣльный день?*

14) *Посланіе къ нѣкому Инокѣ, бывшему въ Изуменатъ, о Нѣмецкой прелести, глаголемѣй фортунѣ, и о колесѣ ея.*

15) *Посланіе къ нѣкому, желающему отрещиася міра и иши въ иноческое житіе кознящужъ, а уже нукою ми единею обдержимъ и еще просящу у него прашчи и гананія и словеса шемна.*

16) *Отвѣтъ съкратцѣ къ Св. Събору, о мнѣ же оклеветанъ бывають.*

17) *Словеса супротивна къ Іоану Лодовику, толковнику священія кнѣгы Свѣтаго Августина Епископа Ипонскаго.*

18) *Слово на Латынось, яко не лѣшь еощь ни единому приложити что или убавити въ Божественномъ Исповданіи непорочныя Христіанскія Вѣры. Въ семь Словъ Максимъ Грекъ вооружается прошивъ Папскаго Посла Ник. Шонберга, который, живя нѣсколько мѣсяцевъ въ Москвѣ, успѣлъ склонити въ свою религію какогото знаменитаго Московскаго Боярина по имени Феодора.*

Сочиненія различнаго рода.

Въ Рукописи XVII вѣка:

1) *Какыя рѣки рекъ бы убо къ Содѣтелю всѣмъ Епископъ Тверскій, сожжеу бывшу соборному храму и всему двору его и всѣмъ имѣньемъ и самому граду и множайшимъ инымъ и храмомъ и дворомъ и людемъ, погорѣвшимъ гѣвомъ Божиимъ въ лѣше Мѣ осмыа шысаци Іюлия Кѣ и како опѣщаешь ему боголѣпне всѣхъ Господь, имъ же и вымачи подобаешь съ страхомъ и вѣрою нелицемѣрною. (Пожаръ произошелъ въ 1537 году).*

2) *Слово благодарственно къ Господу нашему Іисусу Христу о бывшей преславнѣй побѣдѣ на Крымскаго пса, предшашелствомъ Владычицы нашея Пресвятыя Бого-*

родицы при Благověрномъ В. Князи Іоаннѣ Васильевичѣ  
всѣя Руси въ лѣшо мѣѣ осмыа пысыаи.

Событіе, о кошоромъ говоримъ Максимъ, происхо-  
дило въ 1541 году. Крымскій Ханъ Саитъ Гирѣ (Сафа-  
Гирей), занявшій верховья рѣки Оки, увидѣлъ 30 Іюля  
сильную запасную нашу спражу и домого усрашилсѣ  
ея, что не дожидаясь упра, обратился въ бѣсшво съ  
многочисленнымъ войскомъ своимъ и измѣненнымъ Бѣль-  
скимъ. Грозному было тогда еще не болѣе 10 лѣтъ  
ошь роду.

3) Сказаніе къ отрицающимъ на поставленіи и  
кленущимъ своимъ рукописаньемъ Рускому Митропо-  
литу и всему Священному Събору, еже не іримати  
поставленія на Митрополію и на Владычешва ошь  
Римскаго Папы Лашинскія Вѣры и ошь Царсградскаго  
Патріарха, аки въ области безбожныхъ Туковъ по-  
гананаго царя, и поставленнаго ошь нихъ не іримати.

4) Слово отвѣтателно о исправленіи книгъ Рус-  
кыхъ, въ немъ же и на глаголющихъ, яко лотъ Го-  
сподня по воскресеніи изъ мертвыхъ неопсана (не  
объемлема мѣспомъ) бысть; тшуще внимайтъ прилѣжно  
и разсуждайте богоугодно вкупѣ и теловѣкоубно. (Въ  
рукоп. XVII вѣка).

5) Слово отвѣтателно о книжномъ иравленіи,  
списано художнымъ Инокомъ Максимомъ изъ Св. Горы.  
(Тамъ же).

6) Сложеніе Максимова быти было подписано Ам-  
вонъ. (Надпись, сочиненная для амвона, усроеннаго  
Тверскимъ Епископомъ Акакіемъ въ шамошней Собор-  
ной церкви).

#### Въ Рукописи XVI вѣка :

7) Описаніе устройшва Римскокаподиескихъ мо-  
нашырскихъ Орденовъ Доминиканъ и Фрацискановъ,  
о коихъ Максимъ ошзывается съ похваломъ

## Переводныя списанья.

## Въ обѣихъ Рукописяхъ:

1) *Путеніе Св. Іоанна Златоустаго и другія мелкія списанья изъ Патерика.*

## Въ Рукописи XVI вѣка:

2) *Пѣсть Св. Отца Козмы зѣло полезна: о видѣніи прѣлавленемъ.*

3) *Пѣсть отъ Греческія книги, глаголемыя Сунда.*

4) *Св. Іоанна Златоустаго о Епископѣхъ нерадивыхъ и неръзонцихъ.*

5) *Сово Св. Нифонта и списанья изъ Патерика.*

6) *Григорія Богослова къ Тимлагію отвѣтно.*

7) *Теофилъ Богослова о Кесаріи братѣ его.*

8) *Іоанна Іудѣанинѣ свидѣтельство о Христѣ Иисусѣ.*

9) *О книгѣ тѣловыя: что есть Апостольское жителство и другія полкованія.*

10) *Второй Книги Эздры. Гл. 3 и 4. до 47 списа.*

11) *Изъ Св. Іоанна Златоустаго разныя выписки.*

12) *О Св. Макаріи изъ Патерика Скитскаго.*

13) *Изъ во Святыхъ Отца нашего Афонасія Горы Синайскыя „Отъ куду душа челоуѣча многожды глаголеть въкы внутрь помысла и словеса скверная“.*

14) *Св. Василья, яко не подобаетъ праздновати въ день Пятка*

## Въ Рукописи XVII вѣка:

15) *Книлла Архіепископа Александрійскаго, Слово о исходѣ души отъ тѣла и о Второмъ Пришествіи. (Переведено в 1542 году).*

16) *Іоанна Златоустаго о исходѣ души отъ тѣла.*

17) *Пророцтва Осіева и далѣе изъ другихъ Пророческихъ книгъ по порядку разныя выписки съ приложеніемъ полкованія Св. Отець; въ заключеніе же помѣщены срывки изъ Даніиловыхъ пророчесствъ.*



- 18) *Молитвы цѣломудренныя Сосаны.*  
 19) *Отъ третьяго видѣнія Даніилова.*  
 20) *Отъ видѣнія осьмаго Даніилова о Антихри-  
 стѣхъ на Страшномъ Судѣ.*  
 21) *Повѣсть отъ Эсѣри.* Переводъ вообще сход-  
 ный съ печатною 1633 года Библіею; шолько у Ма-  
 ксима виѣшано много Русскихъ словъ.

Окончимъ наше обозрѣніе трудовъ сего досто-  
 памятнаго мужа выпискою прехъ любопытнѣйшихъ  
 фактовъ, изъ числа заключающихся въ рукописи  
 XVI вѣка.

а) *Примирительное Посланіе Максима Гре-  
 ка къ бывшему Митрополиту всел Россіи  
 Даніилу.*

Заповѣдь и завѣщаніе крѣпко имамы, вси яже  
 безъ сумнѣнія и безъ лицемѣрія послушаемъ спа-  
 сительныхъ заповѣдей Бога и Спаса нашего Іисуса  
 Христа, миръ имѣши намъ межъ себе, его же кромѣ  
 ни даръ приносиши Ему, сирѣчь жерпву и приноше-  
 ніе словесное, повелѣваемы есме. Сему бо учипъ  
 насъ явспвеннѣ, глаголя сице: аще убо приносиши  
 даръ пвой къ алпарю и пу вспомянеши, яко братъ  
 пвой имать нѣчто на пня, оспави шамо даръ пвой  
 предъ алпаремъ, сирѣчь или онъ отъ шебе или пы  
 отъ него прогнѣвавшесъ имаше межъ себе пореченіе  
 и негодованіе нѣкое другъ къ другу, или праведнѣ  
 или неправеднѣ, иди первѣе помирися съ братомъ  
 своимъ, и прочая явспвенна супъ всякому. Сія убо  
 воплощывыйся Божъ Слово завѣщаепъ владычнѣ всѣмъ

вкупѣ вѣрующимъ въ Него. Его жъ праошець, иже и Богоошець именуемый опъ Божеспвенныхъ Писаній, не паяжде ли завѣщаваесть намъ, глаголя сице явѣ: съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ; паяжде и иже по немъ лѣпа многими бывъ Веніаминъ юноша, иже въ ужасѣ быснѣ сирѣчь опъ Иудаисма къ еже о Хриспѣ Евангелію преложився, преславной опъ гонителя любаго проповѣдникъ и шеплѣйшій рачишель изгнаннаго дополѣ опъ него бывъ, завѣщаваесть крѣпцѣ всѣмъ вѣрнымъ, глаголя: миръ имѣйте и слышню, ихъже кромѣ никпо же Господа узрипѣ. И паки той же: аще мощно еже опъ васъ, со всѣми человеки миръ имѣйте. Симъ и сицевымъ повинуюся и азъ наименьшій братъ вашъ якожь Христіанъ благочеспивъ сый и опъ благовѣрныхъ родипелей родився и о помъ самомъ благовѣрїи много многажды и подвигся и бѣды приємъ, яко же вся видящее Око свѣспнѣ, праведно судихъ ходапаемъ любезнымъ мнѣ мужемъ поискусипи пвое преподобства, Священнѣйшій Опче и Владыка Господине Давіилъ! Какова убо еспъ мысль пвоя ко мнѣ грѣшному? и уразумѣхъ опъ нихъ же опвѣцалъ еси негодующу еще на мя священную ли душу, не преподобно нещцевахъ и своей души вредно, аще не крапкими письмены излѣчу сіе пвое многолѣпное еже о мнѣ дрѣжишь недоброе мнѣніе. Не добро же, глаголю сіе, понеже ни едино лукаво, ни хульно, яко же единый Сердцевѣдецъ свѣспнѣ, о Православной нашей Вѣрѣ ни мудрспвовавшя, ни писавша, ни учивша, аки хульника и Священныхъ Писаней плителя осудисте мя нѣкихъ ради малыхъ описей, обрѣпченныхъ въ бывшемъ опъ мене Псал-

оми много возрасна моего возлюбихъ е и люблю  
 оми вся души моего и желаніи моя не погрѣшихъ  
 но многому Твоему челоуколюбію и благоспи; но  
 и сподобихся оми нея и богоугодному собору ино-  
 ческому сопричтапшсь. Но ко всѣхъ убо Содѣшело и  
 Владыцѣ шоліка; къ швоему жѣ преподобспву оно  
 реку: молю швоего преподобспва, чеспнѣйшій Опче,  
 благоизволи повинуши повелѣвающему, шединому зло  
 за зло воздающе, и паки, непобѣждай зломъ, но  
 побѣждай благимъ злое. Свѣмъ и помню добрѣ, яко  
 опечалимъ есмъ священную ши душу и дважды и  
 шрижды не послушавъ шебе, въ нихъ же ми еси по-  
 велѣлъ шогда. И сіе вѣдомо мнѣ быспъ, ими же  
 швое преподобспво шогда провѣщаль еси съ него-  
 дованіемъ ко мнѣ судимому оми шебѣ и соборнѣ  
 испышпему. Реклъ бо еси ко мнѣ шогда: доспиташа  
 шебе, окаяне, грѣхи швоя, о немъ же опрекся пре-  
 веспи ми священную книгу Блаженнаго Феодорипа.  
 О преслушаніи же семъ опвѣщаю испиною швоему  
 преподобспву, яко ни за едино ино преслушавъ  
 шя шогда, развѣ сего ради, сирѣчь: да яко ша-  
 ковъ преводъ будешъ препыканіе и соблазнъ нѣ-  
 кимъ православнымъ оми посланій Аріевыхъ и Ма-  
 кедоніевыхъ и иныхъ нѣкихъ ересей начальникъ,  
 ихъ же посылаху къ единомудреннымъ своимъ, пре-  
 возносяще убо и прославляюще нечеспивое швое  
 мудрованіе, злословаще же и низлагающе благочеспи-  
 вую и правую догму Свяшныя Соборныя и Апосполь-  
 скія Вѣры намъ правовѣрнымъ. Сего ради преслу-  
 шавъ шя шогда, убояся проспопы нѣкихъ бла-  
 гочеспивыхъ и слабоспи ко еже искуспши правѣ  
 всяко списаніе: да не обрящусь шаковымъ соблазну

жодашии таковымъ преводомъ и вмѣсто благосло-  
 венія клятву вѣчную себѣ приобрящу. Горе бо, рече,  
 чловѣку, имъ же соблазнъ приходить! ты же, яко  
 пайноучитель и спроиитель пайнъ Св. Духа и  
 небеснаго жипельства рачитель и ученикъ кроп-  
 чайшаго Іисуса, глаголющаго: научилесе опъ мене,  
 яко кропокъ есмь и смиренъ сердцемъ, разори  
 многолѣпное швое еже на мя негодование и покажи  
 ко мнѣ бѣдному священную любовь, повинуюся гла-  
 голющему Судіи къ верховному: не тмаголю шебѣ  
 до седмыхъ крапъ, но до седмъ десятъ седмижды.  
 И паки индѣ пойжде: шакожде и Опець мой не-  
 бесный сошворилъ вамъ, аще не оспавиле каждо  
 брапу своему опъ сердець вашихъ прегрѣшенія ихъ.  
 Спрашио слово сіе и опвѣтъ, честнѣйшій Отче и  
 Владыко, и всякаго соблюденія достойно намъ: аще  
 убо чно согрѣшено ми быспъ къ шебѣ по преслу-  
 шанію и о помъ ся шебѣ каю: проспи ми Господа  
 ради, да и самъ сподобишися опъ Него шая же бла-  
 годати и благословенія: понеже и ты, аки чловѣкъ,  
 повиненъ всяко еси ему понѣчему: никпо же бо  
 чиспъ опъ скверны еспъ, рече Писаніе, аще и единъ  
 день будетъ жипія его. Аще же преподобство швое  
 негодующе еше на мя, глаголетъ: не занѣкое швое  
 ко мнѣ преслушаніе, но за развращеніе церковнаго  
 нѣкоего слова и праваго ученія возбранихъ шя по  
 божеспвеннѣй ревности опъ пречистыхъ Божіихъ  
 Таинъ, аки хульника: къ симъ, свяпый Владыко, оно  
 паки опвѣщаю швоему преподобству: свидѣтель  
 вамъ опъ мене Самъ Той, иже всѣхъ неумышннй  
 Судія, яко ничпоже опниудъ шаково что опъ мене  
 по лукавству дерзнуто быспъ, якоже предъ рече-

мись, ниже тогда, ниже нынѣ: да исчезнетъ опъ мене таково вредоуміе! Прочтите съ кротостію Христоподобною писанный мой отвѣтъ о живущій во мнѣ Православной Вѣрѣ, и уразумѣше оппуде всю истину, разорите ваше еже ко мнѣ грѣшному многолѣпное негодование; аще же уразумѣши вамъ оппуде всю правду и истину, не благоизволяете показали ко мнѣ исправленіе святыя любви, пребываете жъ оплучающе мене Божественныхъ Таинъ, — азъ убо прочее умолчу; Божественный же гласъ не обинуяся да вопіетъ: иже нѣспъ со мною, на ма еспъ, и не собирай со мною, разсыпаетъ. Кпо же еспъ разсыпай, развѣ иже безъ ума оплучаетъ опъ Христа вѣрныя его люди, и на опчаяніе и пропасть погибельную порѣвая ихъ, о нихъ же самъ Хриосъ умре и воскресе, да надъ мершвыми и живыми обладаетъ? Аще же кпо, по многому своему жестокосердію побѣждаемъ спрасстію самоутодія, оплучаетъ Христа вѣрующихъ правѣ въ Него и Его благодатію спасшися уповающихъ: чпо диво чаепъ слышали себе тогда опъ него, развѣ еже, рабе лукавый, весь долгъ омъ оставихъ шебѣ, понеже умолиа еси мене, не подобаше ли и шебѣ помиловаши сработника своего, яко же и азъ помиловахъ пѣ? и прогнѣвався господинъ его, преда его мучицедемъ, дондеже опдасть все должное. Азъ убо совершихъ повелѣное намъ всѣми Святыми Писаніями, смирихъ себе предъ Богомъ и предъ побою, чистымъ сердцемъ и словеса истинными, яко же свѣспъ единый Сердцевѣдецъ. Ты же аще еще извѣпы шворя негодуеши на мене напрасно, самъ, Владыко мой, узриши, егда спанемъ оба предъ спрашнымъ

и неунывающимъ Судію, слово отдающе каждо о себѣ. Глаголю же о себѣ, что мене напрасно осуждаеша ересію и оплучаеша Христа непричастіемъ Св. Божіихъ Даровъ, а о прочихъ грѣховъ моихъ безчисленныхъ иѣспь ми ни успь своихъ опверзаши, обаче не подобаешь опчаяшисъ; но на Его неисчетную милоспъ уповающу, доброе всегда шворити, да и Его милоспъ на мене будеть и въ нынѣшнемъ и въ будущемъ, аминь. — А я шибѣ, государю моему, много челомъ бью о земли многогрѣшный черноризецъ Максимъ Святогорецъ.

6) *Посланіе Цареградскаго Патріарха Діонисія къ В. К. Іоанну Василіевичу Грозному.*

Діонисей, милоспію Божію Архіепископъ Констанцинина Града Новаго Рима и Вселенскій Патріархъ.

Преславнѣйшій, высочайшій, мужеспвеннѣйшій, благочеспивнѣйшій Царь и Князь Великій Государь и Самодержецъ всея Руси, сыну приснѣйшій блаженнаго оного и приснопамятнаго Великаго Князя Господина Василія, преименованнаго Божеспвственнымъ и Ангельскимъ Образомъ Варлаама, прежедаеме жь и презнѣльне возлюблене о Господѣ сыну смиренія нашего Государь Иване Васильевичъ! Благодашъ, мирь, милоспъ, благословеніе, доброздравіе души и тѣлу, побѣду на враги видимы жь и невидимыя, многолѣпнѣ добровесело и ушверженіе и возрастпеніе благовѣрныя и Христолюбивыя Державы швоея, и всяко нво еже еспъ душишлезное и спасишпельно молимъ

са даровашись крѣщѣ Державѣ швоей отъ Вседержителя Бога и всей благословеннѣй Палатѣ швоей.

Смиреніе наше благоволеніемъ и помощію Божією возведено бывше на высочайшій Папріаршескій Пресполь Константинова Града, по священныхъ правилъ и благочеспивыхъ законехъ къ прошимъ исправленіемъ нашего смиренія благоизволилъ сошвориши доспойную память о обдержимомъ шу инолика лѣпа Иноцѣ Максимѣ и оппущенія его разсмотриль якоже лѣпо еспь. Сего ради пишемъ и молимъ и челомъ біемъ о немъ величайшему Царспву швоему азъ же и Свяшѣйшій Папріархъ Св. Града Іерусалима здѣ случився пѣлеснѣ, иже по Господнѣ возлюбленѣ братъ и сослужебникъ нашъ Господинѣ Германѣ и весь Священнй Соборъ преосвященныхъ и пречеспныхъ Митрополишъ, собравшихся нынѣ въ царспвующемъ градѣ моего ради поспавленія, 70 сущихъ числомъ и боголюбивыхъ Епископовъ многихъ и преподобѣйшихъ Игуменовъ. И вси вкупѣ моляще и благословяще челомъ біемъ швоей высотѣ, да любве ради Божія и нашего ради сего опеческаго и духовнаго челобитія и моленія — отъ всего сердца помилуешь и оппустиши бѣднаго и убога и справна Максима Инока на спароспъ уже дошедша и близъ суца смерпныхъ врапъ, да сподобися возврапитися въ землю свою и погребатися въ посприженіи своемъ, еже во Святой Горѣ и въ обѣшѣхъ его иноческаго житія своего. И аще пожалуешь и нашего челобитія и моленія не презриши, первѣе убо возвеседиши вышняго и вседержителя Бога, давшего тебѣ благочеспивую Державу и обласпъ сію земскую, иже

возвышаешь всегда и сохраняешь въ смиренномъ устроении, паже и насъ богомольцовъ своихъ Папріарсехъ и Митрополипехъ вельми радости велія исполниши: да не убо погрѣши сицеваго прошенія любви ради Божія, да не и самому Богу погубиши и насъ поликкихъ богомольцовъ своихъ оскорбиши, да не ослушаешь убо насъ. Молимъ Державу пвою щедротъ ради Божіихъ, да и благодать Божія и неисчепна милоспъ, благословеніе, прощеніе и молипва всѣхъ насъ будутъ высочайшимъ Государспвомъ пвоимъ и всею благословенною Палатою и благовѣрнѣйшею и Богомъ хранимою Державою и благоспію своею, аминь. Мѣсяца Іунія, Индикпіона четврпаго.

Смиренный Митрополипъ Кесаріи Каппадокійскій и Власпелъ всея воспочныя спраны, Митрофанъ.

Смиренный Митрополипъ Иракліи, Начальникъ всея Оракіи и Македоніи, Кирилль.

Смиренный Митрополипъ Амасіи, Саввапей, и Начальникъ Эвксина Понпа.

Смиренный Митрополипъ Аеивеаномъ, Лавреншей, и Начальникъ Еллады всея.

Смиренный Митрополипъ Анѳимпіа, Игнапей.

Смиренный Митрополипъ Прусіи, Григорей.

Смиренный Митрополипъ Аргуса и Навпліи Дороеей.

Смиренный Митрополипъ Іоасафъ Адрианупольскій и Начальникъ Емимонпа.

Смиренный Митрополипъ Никейскій, Мапкѳей, и Начальникъ всея Виѳиніи.



Смиренный Митрополилъ Солунскій, Митрофаъ, и Начальникъ всея Ѳеспаліи.

Смиренный Митрополилъ Лакедемонскій, Іереміа, и Начальникъ Пелопониси.

Смиренный Митрополилъ Мипилискій, Анѳимъ, и Начальникъ всея Лезвы.

Смиренный Митрополилъ Созопольскій, Діонисей.

Смиренный Митрополилъ Пяссидійскій Василей.

Смиренный Митрополилъ Евврипійскій, Ниль:

в) *Посланіе Іоакима Александрійскаго Патриарха.*

Іоакимъ, милоспіею Божіею Папа и Паптріархъ Великаго Града Александрійскаго и судія вселенныя. Высочайшій, свѣплѣйшій и всякой чести достойный Господине и сыну нашего смиренія, Иване Князь Великій Василіевичъ Великія Руси. Благодаръ буди тебѣ и миръ отъ Бога Вседержителя и отъ Господа нашего Іисуса Христа. Безпрестани молю и шворю памяль о крѣпкомъ царствіи швоемъ, яко да дасъ тебѣ Богъ мужество и смыслъ якожь Самсону, побѣдужь и одолѣніе на враги швоя, яко же великому въ Царѣ въ Пророцѣхъ Давиду и Коспяпшину послѣ же, да швоимъ благосчастіемъ еже отъ Бога въ пишинѣ и мирѣ живупъ вси православніи Христіане въ Царствіи швоемъ: ибо Царь подобенъ еспъ еродію (\*), къ нему же прибѣгаупъ вся плпи-

---

(\*) Цаля. Еродіа на небеси позкава время свое. Іерем. гл. 8. ст. 7. Слов. Рос. Алад.

ца и веселился подъ кровомъ крыль его, и свидѣе  
егда Царь милоспивъ еспь, яко слышимъ о цар-  
спивіи швоемъ: зане имаши имя преславно во всей  
земли въ мужеспвѣ и смыслѣ, еже по Бозѣ, и въ  
побѣдѣ, еже на супоспашы и въ милоспивни, еже къ  
вищимъ и пребующимъ: ибо. воинспину вѣнецъ и  
діадима Царю еспь кропоспъ и милоспивня. Сихъ  
держи и соблюди до конца въ благомъ швоемъ  
сердцѣ и обрящещи Царспво небесное, якоже и  
преже тебе царспивовали со спрахомъ Божиимъ и  
милоспивнею многою и кропосптію, еже къ клевер-  
помъ, еже и водворяюща нынѣ съ праведными и  
равночеспны быша Ангеломъ; зане міръ сей пре-  
ходитъ и вся его похощь, яко глаголешъ великій  
въ Апосполехъ Богословъ и наперспникъ Іоаннь.  
Некійся убо безпреспани о своемъ спасеніи, паче  
всѣхъ сущихъ на земли сановъ: да и Богъ возда-  
руешъ шебѣ благодапъ разума и покорипгъ вся  
недруги швоя подъ ногама швоима, да и мы, слы-  
шаше побѣды и добрая исправленія царспва швоего,  
радующесь и веселящесь славу возсылаемъ подашелоу  
Богу. — Слово имаы мало прошеніе глаголаши  
царспвію швоему, и молимъ, да услышишишъ  
вмяпно. Ту въ земли царспва швоего обрѣпаеш-  
ся нѣкій человекъ Инокъ опъ Св. Горы Аѳонскія,  
учипель Православныя Вѣры, имя ему Максимъ,  
егожъ опъ дѣйспва діавола и злыхъ человекъ коз-  
ней, опалился нанъ величайше царспвіе швое и  
крѣпцѣ ввергль его въ темницахъ и узакъ нерѣши-  
мыхъ, и не можешъ ни шуды, ни суды ходипи и  
учипи, якоже Богъ даровалъ еспь ему. О немъ бо  
слышахомъ и писанія пріяхомъ опъ многихъ и ве-

дикихъ чловѣкъ сущихъ шу, глаголю, опъ Св. Горы Аѳонскій : яко шой же именовемъ Максимъ связан- ный опъ царства швоего, неправедно связанъ естъ и пойманъ опъ царства власпи швоея, и сицево что православнїи Хриспїане не шворяптъ на ни- щая, паче же на Иноки, а навпаче царїе достшойни великаго смысла и опъ Бога учинени праведны судїя; но всѣмъ имѣюптъ дверь свою опворену при- ходящимъ и грядущимъ : праведно бо естъ имаши не боящихся тебе, озлобляющихъ и связати злая хопящихъ вамъ ; а же убогїя, паче же и учипеля, якоже шого убогаго Максима, же научиль и нака- зываль и пользоваль многихъ Хриспїанъ въ цар- ствїи швоемъ и индѣ аще лучилося ему быти, вѣспъ по лѣпо, вѣспъ праведно держати силою и оскорбѣти : зане въздыханїя убогихъ не погибнушъ до конца и наипаче Иноковъ, но ниже лѣпо естъ царствїю швоему, да вѣры имаши всякому слову и всякому писанїю, приходящему предъ шобою безъ смопренїя, испытанїя. Сего ради молимъ цар- ствїе швое, да егда узриши наше писанїе, да осво- бодишъ вышеписаннаго Инока Максима, же опъ Св. Горы Аѳонскїя и да даси ему всяку волю и свободу иппи, идѣже аще хоцешъ, и наипаче въ послпргженїя его. Помози и послѣши ему, по- елико Богъ положитъ въ сердца швоемъ, по похвальному обычаю царствїя швоего, и не хопи посрамити насъ о семъ : аще бо послушаешъ сло- весъ моихъ царствїе швое, имаши будеши похвалу опъ Бога и опъ чловѣкъ и опъ насъ молитву и благословенїе. Никопи же бо писахъ къ тебѣ, ни просїихъ прошенїе, ни упѣшенїе : да не оскорби

убо мене о семъ и понудиши мене писати мое писаніе царствію пвоему, впорое моленіе и прошеніе; зане непреспану опъ таковаго прошенія и умоленія, дондеже услышишь мене веліе царствіе пвое и даруеши мѣъ такова челоуѣка. Благодаръ же и неисчетная милость Господа нашего Исуса Христа, и молитва наша и прощеніе, да соблюдетъ и сохраниетъ царствіе пвое во здравіе и веселіе на многа лѣта. 53 (ѣг) Апрель 4 день (писано въ 1545 году, за одиннадцатъ лѣтъ до смерти Максима Святогорца).

---



взырвомъ преводъ. О нихъ же тогда отвѣщяхъ  
 ваннему священному Собору, яко ниже по ереси, ниже  
 но указавшю въкоему ещево что дрзавшю бысть  
 мною (Доль свѣдѣтель) во по нѣкоему всяко слываю,  
 или по забвенію, или по сярби, смущившей тогда  
 мою мысль, или нѣчто излишному винопитію, по-  
 грузившю мя, написася тогда такова. Не по чю  
 же просто отвѣщяхъ тогда, во еще и нипъ нать  
 трижды предъ священнымъ Соборомъ вавимъ, про-  
 шеніе просихъ о нихъ же по невѣднїю описася.  
 Пренодобство жъ ваше не вѣмъ что о мнѣ совѣ-  
 товаше, въбсто прошенїи и милости оковы пакы  
 дасте ми, и пакы азъ заточенъ, и пакы затворенъ  
 и различныи озобовенїими озоваемъ, Праведному  
 Судию всяко же всякато грѣшника спасти хоти-  
 тьему поустившю на мене таковыя скорби мно-  
 гихъ и аюшыхъ ради моихъ сорѣшенїи, а не за  
 ереси и худу нѣкую. Свѣсть же вся вѣднїи и  
 единъ снїи серуевѣецъ, яко не хуи предъ нимъ и  
 вами, господамъ моими, багоудашю его и чловѣко-  
 любіемъ и багостїю собюденъ есмь и до сего  
 выштре отрада багочестивыхъ и правыхъ должашъ  
 же по насъ багочестивыхъ непорочныи опшевъ  
 преданныи Вѣры сохраненемъ, но яко и даже до по-  
 сѣднїего издѣханїи моего собюденъ буду въ ней и  
 ливерженъ, ошъ багоудашнїи что собюдаемъ: понеже  
 сподобихся за то самое багочестїе многаяды во  
 многихъ мѣстѣхъ поувязашися и непорочмаенъ быхъ  
 и наипаче прошиву лашынъ опочася, силныхъ  
 сущїихъ въ Священныхъ Писанїи и во вѣшнихъ. И  
 свѣдѣтели вамъ, господамъ моимъ, не ложни мои яко  
 противу ихъ писанїи, не по чю же же прошиву

## О ОБРАЗѢ ПРАВЛЕНІЯ У ХАЗАРОВЪ.

*(Посвящается Ф. Ф. Шаржуа).*

Необыкновеннымъ явленіемъ въ Средніе Вѣка былъ народъ Хазарскій. Окруженный племенами дикими и кочующими, онъ имѣлъ всѣ преимущества странъ образованныхъ: успроенное правленіе, обширную, цвѣтущую торговлю и поспоянное войско. Когда величайшее безначаліе, фанатизмъ и глубокое невѣжество оспаривали другъ у друга владычество надъ Западною Европою, Держава Хазарская славилась правосудіемъ и вѣроперимостію, и гонимые за Вѣру спекались въ нее отовсюду. Какъ свѣпмый метеоръ, ярко блиспала она на мрачномъ горизонтѣ Европы, и погасла, не оставивъ никакихъ слѣдовъ своего сущестпованія. Опъ того всѣ подвиги Хазаровъ, народа столь рѣзко опличавшагося опъ всѣхъ сосѣдей своихъ, и во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно любопытнаго для Историка, являющіяся въ какомъ-то сумракѣ, подернутыя шуманомъ сбивчивыхъ извѣспій разныхъ иноземныхъ Писателей, которые своими повѣспованіями дѣлаютъ еще болѣе невѣроятными иногда и безъ того странныя успановленія Хазаровъ. Къ числу шаковыхъ принадлежатъ и образъ ихъ правленія, о коемъ упоминаютъ Арабскіе путешеспвенники и

Историки X вѣка. Разсмотримъ, въ чемъ состоялъ онъ, и когда установаился.

Основываясь на сказаніи Приска, можно думать, что въ древности Хазары управлялись многими Владѣльцами, болѣе или менѣе сильными, которые, во время мира враждовали между собою, въ случаѣ же опасности, грозившей имъ отъ непріятеля, или замышляя общими силами сдѣлать набѣгъ на сосѣднія страны, соединялись и избирали, можешь быть, изъ среды себя предводителя, коему и повиновались во все продолженіе похода (1). Далѣе, топъ же самый Писатель повѣствуетъ, что Аппила, покоривъ Хазаровъ, далъ имъ въ Правители собственнаго сына, Элака (2); но владычество Гунновъ скоро рушилось; а что послѣдовало у Хазаровъ за паденіемъ Гунновъ, и какъ управлялись они послѣ сего, не извѣстно. Лѣтописцы Византійскіе, Теофанъ, Никифоръ и другіе, упоминающіе въ первый разъ о Хазарахъ подъ 626 годомъ по Р. Х., говорятъ только, что Императоръ Гераклій заключилъ союзъ противъ Персовъ съ Государемъ ихъ, который назывался *Каганомъ* (3); а Константинъ Багрянородный, описывая подъ 834 годомъ посольство Хазаровъ къ Императору Теофилу, говоритъ, что оно было отправлено ихъ *Каганомъ* и *Пехомъ* (*Пехъ*) (4). Столь же неудовлетворительныя свѣдѣнія доставляютъ и Историки Восточные, упоминающіе о ихъ войнахъ съ Халифами династїи Омміядовъ и Аббасидовъ, и такая неизвѣстность простирается до X столѣтія, когда сказанія нѣкоторыхъ Арабскихъ путешественниковъ, разлили большой свѣтъ на весь



юговосточный край Европы. Писатели сія, какъ мы сказали выше, предспавляютъ извѣстія самыя спранныя. По словамъ ихъ, Хазары управлялись вмѣстѣ и *Хаканомъ* и его намѣспникомъ, копорый назывался *Царемъ* (Маликъ) (5). Хаканъ происходилъ изъ одной извѣстной фамиліи (6), пользовался величайшимъ уваженіемъ по наружности, но въ самомъ дѣлѣ не имѣлъ никакой власти (7). Всѣ бразды правленія соединялись въ рукахъ Царя, копорый назывался *Хаканъ-Бегъ* (8). Онъ управлялъ Государствомъ, предводилъ войскомъ, велъ войны, давалъ повелѣнія Государямъ сосѣдственнымъ, рѣшилъ дѣла, опредѣлялъ наказанія, и вообще завѣдывалъ исполнѣемъ всѣми дѣлами народа (9). Со всѣмъ тѣмъ Царь Хазарскій не почипался бы законнымъ, если бы въ столицѣ не находился Хаканъ (10); и паково было уваженіе, пипаемое къ Хакану, что самый Царь входилъ къ нему не иначе, какъ босыми ногами, съ величайшею скромностію и благоговѣніемъ, держа въ рукѣ кусокъ дерева. Привѣтспвовавъ Хакана, онъ зажигалъ дерево, и потомъ уже садился съ нимъ на пронь, лю правую его руку (11). Впрочемъ вѣрояпно, что все это было не что иное, какъ пустой обрядъ, соблюдавшійся по привычкѣ, а не изъ уваженія къ Хакану.

Кромѣ Намѣспника, копорый видѣлъ Хакана ежедневно, къ нему допускали еще только двухъ Чиновниковъ, *Кендеръ-Хакана* и *Чаушіара* (12); кромѣ сихъ лицъ, никто не могъ входилъ къ нему, развѣ только въ случаѣ большой необходимости (13). Внущенный къ Хакану повергался ницѣ, валлся по

землѣ, попомъ вспаваль и дожидаль, пока ему будеть позволено приблизиться и говорить (14).

Не только при жизни, но и по смерти Хаканы пользовались величайшимъ уваженіемъ: никто не могъ ѣхать верхомъ мимо ихъ гробницы, но долженъ былъ сходить съ лошади и падать ницъ, попомъ иппи пѣшкомъ и садиться опять не прежде, какъ могила скроется изъ глазъ (15).

Повиновеніе подданныхъ къ Царю было шакowo, что если ему надобно было лишить жизни кого-либо, даже изъ людей самыхъ знатныхъ и почетныхъ, и онъ не хотѣлъ сдѣлать этого явно, то ему стоило только велѣть виновному убить самого себя, и пошъ шелъ домой и лишалъ себя жизни (16).

Хаканъ жилъ въ столицѣ Государства, въ Иппилѣ, во дворцѣ своемъ, находившемся на западномъ берегу Волги, съ 4000 человекъ своей свиты (17). Народу онъ показывался однажды въ четыре мѣсяца, выѣзжая прогуливаться верхомъ (18), но и по въ сопровожденіи всего войска, которое однакожъ слѣдовало за нимъ не иначе, какъ на разстояніи цѣлой мили. Встрѣчавшійся народъ не видалъ Хакана, ибо падалъ предъ нимъ ницъ, и вспаваль не прежде, какъ онъ уже проѣзжалъ (19). Хаканъ, по установленному обычаю, имѣлъ 25 женъ. Всѣ онѣ были дочери сосѣдственныхъ Государей, и онъ бралъ ихъ къ себѣ волею и неволею. Сверхъ того у него было 60 наложницъ оплачной красоты; каждая жила въ особенной палатѣ, и къ каждой приспавленъ былъ евнухъ для храненія. Если Хаканъ хотѣлъ видѣть кошорую нибудь изъ нихъ, то

извѣщала о семь евнуха, который и доставляла ее немедленно Хакану, а самъ, между пѣтьмъ, оспавался у дверей Царской Куббы (шапра); когда же Хаканъ опнулся ея, по евнухъ, взявъ ее за руку, уходилъ съ нею, и не оспавалъ ее никогда, ни на одно мгновеніе (20).

Когда Хаканъ умиралъ, по, по словамъ Ибнъ-Фоцдана, ему строили большой дворецъ съ 20 комнатами; въ каждой изъ нихъ вырывали могилу, которой дно засыпали исперпыми въ порошокъ, какъ сурьма, камнями и немореною извествью. Подъ дворцомъ прошекала большая рѣка, и въ нее спавили гробницу для того, какъ говорятъ жители, чпобъ ни человекъ, ни червь, ни другое пресмыкающееся не могли къ ней приблизиться. Схоровивъ Хакана, погребавшимъ его опсѣкали голову, чпобы никто не зналъ, въ которой изъ пѣтьхъ комнатахъ находился его гробница, которую называли раемъ; объ умершемъ же Хаканѣ говорили, чпо онъ вошелъ въ рай. Всѣ комнаты покрывались золошою парчею (21).

Достоинство Хакана принадлежало одной извѣстной фамиліи, не сильной и не богатой, но пользовавшейся большимъ уваженіемъ (22). Кому, по смерти царствовавшаго Хакана, надлежало наследовать власть, пому вручали ее, не смопря на его сослояніе (23); на престоль возводили даже самыхъ бѣдныхъ людей, лишь бы они были Царскаго рода. Такъ иъкно, по словамъ Ибнъ-Хаукала, заслуживавшій въру, рассказывалъ сему путешественнику, чпо онъ видѣлъ на площади одного юношу, продававащаго хлѣбъ, о которомъ говорили, чпо онъ, по смерти Хакана, ближайшій

наслѣдникъ престола, хотя онъ былъ Мохаммеда-ниязъ, а Хакану необходимо надлежало быть Иудейской Вѣры (24).

Такимъ образомъ, когда Хаканъ умиралъ, на престолъ возводили его наслѣдника. Ибиль-Хаужиль и Шемсъ-уд-Динъ рассказываютъ, что при семъ случаѣ происходилъ особый обрядъ: назначеннаго къ наслѣдованію Хаканскаго достоинства приводили къ Намѣстнику, который, прежде нежели возводилъ его на престолъ, дѣлалъ ему многія наставленія, увѣщавалъ его съ почтностію исполнять должности, возлагаемыя на него симъ достоинствомъ, предостерегалъ трудности управлять Государствомъ, показывалъ ему его права и обязанности, и какому наказанію долженъ онъ будетъ подвергнуться, если въ принятомъ на себя самъ спаненъ дѣйствовалъ нерадиво и неблагоразумно, и будетъ судить противно истинѣ и справедливости. Потомъ онъ набрасывалъ на шею новаго Хакана шелковую веревку и давилъ его до пѣхъ поръ, пока шопъ едва не задыхался; тогда его спрашивали: сколько лѣтъ желаешь онъ царствовать? и когда онъ сказывалъ число лѣтъ, шо оное записывали и его возводили на престолъ. Если, достигнувъ положеннаго имъ самимъ срока, онъ не умиралъ, шо его убивали (25).

Впрочемъ Хаканъ не всегда спокойно проживалъ назначенное имъ время: въ случаѣ голода, или войны, или какого другаго бѣдствія, народъ и вельможи обращались къ Царю, и говорили ему: „Эшопъ Хаканъ приносилъ намъ несчастіе; лиши его жизни, или опдай намъ, чтобъ мы его убили.“ Иногда

Никѣспитиць исполнялъ желаніе народа и предавалъ Хакана ему въ руки, или убивалъ его самъ; иногда же, если онъ не сдѣлалъ никакого преступленія, за которое стоилъ бы наказанія, защищалъ его и не позволялъ дѣлать ему зла (26). Во всякомъ случаѣ Хаканъ не могъ царствовать болѣе 40 лѣтъ, ибо если по истеченіи сего срока проходилъ холтя день, то народъ и вельможи убивали его, говоря, что умъ его ослабѣлъ и разсудокъ разспроился (27).

Когда и какъ уснановленъ былъ сей чудный образъ правленія—это одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ Исторіи Хазаровъ, никакой вопросъ, для объясненія котораго можно придумать множесство предположеній, но который рѣшить удовлетворишельно, при нынѣшнемъ поверхностномъ знаніи переворотовъ Средней Азіи, и извѣстныхъ доселѣ источникахъ для Исторіи Хазаровъ, почти невозможно, или весьма трудно; но, смотря на быстрые успѣхи, которые дѣлаеть въ Европѣ изученіе Исторіи и языковъ Востока, можно надѣяться, что трудное и необъяснимое теперь, чрезъ 10 или 20 лѣтъ сдѣлаеться легкимъ и яснымъ для всѣхъ.

Клапротъ, для объясненія сего прибѣгаетъ къ слѣдующему предположенію: онъ думаетъ, что Турки, владѣвшіе въ VI вѣкѣ частію Европы, покорили также и Хазаровъ, и что, слѣдуя примѣру Гунновъ, предводитель коихъ Атилла, далъ Хазарамъ въ правители собственнаго сына, они также возвели на престолъ Хазарскій собственную Династію. Хазары повиновались ей; въ послѣдствіи же, когда пало могущество Турокъ, царствовавшая Династія лишилась силы; но, можетъ быть, по причинѣ по-

членія, которое народъ питалъ къ фамилии прежнихъ своихъ завоевателей, она осмалась на престолѣ, и сохранила наружный видъ власти (28); действительное же управленіе народомъ перешло въ руки плузетцевъ, и они, именемъ Хакана, коего существованіе народъ, по вѣковой привычкѣ, почиталъ необходимымъ, самовластно управляли Государствомъ (29); точно такъ же, и въ то же самое время, на другомъ краю Европы Палавшые Меры Франціи поступали съ слабыми потомками Меро-винга.—Мнѣніе Клапроша, изложенное здѣсь немного обстоятельнѣе, заключаешь въ себѣ очень много хорошаго и повидимому весьма удовлетворительнаго; но жалъ, что его нельзя принять безъ ограниченія. Хотя покореніе Хазаровъ Турками не подтверждается никакимъ число историческимъ доказательствомъ, свидѣтельствомъ какого либо Писателя, однако оно необходимо должно было произойти, какъ можно видѣти изъ слѣдующихъ обстоятельствъ.

1) Хазары не были Турецкаго происхожденія: ибо и языкомъ и наружностію опличались опъ Турковъ (30); однакожъ Византійскіе Писатели знаютъ ихъ большею частію подъ именемъ *Турковъ* и *Восточныхъ Турковъ* (31); такъ называли ихъ Византійцы въ началѣ VII столѣтія; Али-Деде-Руми, Писатель несравненно позднѣйшій, также говоритъ, что Хазары были изъ числа *Турковъ Хакановскихъ* (32).

2) Обыкновеніе датишь Хакановъ предъ вступленіемъ ихъ на престолѣ, существовало какъ у Хазаровъ, такъ и у Турковъ Средней Азій, а это не могло произойти случайно.

3) Всѣ названія Государя и Чиновниковъ суть Турецкія: *Хаканъ* есть обыкновенный пипуль Государей Средней Азии и означаетъ Царя, Императора. Жена *Хаканова*, по словамъ Моисея Хоренскаго называлась *Хатунъ*, что также на Турецкомъ означаетъ Государыню. *Илькъ*, какъ по словамъ Ибнъ-Фоздана назывался Царь, значитъ на Турецкомъ: *первый*, ргисерс; а *Бакъ*, также одно изъ названій Царя, есть вѣроятно испорченное *Бекъ* или *Бей*— по Турецки *Князь*; Византийскіе Историки Намѣстника *Хаканова* называли *Пехъ*, и слово сіе, равно какъ и *Бегъ*, встрѣчающееся въ словѣ *Хаканъ-Бегъ*, есть также измѣненное *Бекъ*. *Чаушаръ* тоже слово Турецкое; ибо *Чаушъ* и донинѣ при Турецкомъ Дворѣ есть названіе придверника или Каммергера.

Всѣ такіе иноспранные пипулы принимаются при Дворѣ или въ слѣдствіе вступленія на престолъ чуждой Династіи, копорая водворяетъ въ новомъ опечесствѣ обычаи и устройство родной стороны своей, или въ слѣдствіе подражанія народу образованнѣйшему, когда Государство спремится къ просвѣщенію и образованности: такъ въ Россіи при Пепрѣ Великомъ введены были иноспранныя должности и чины. Кочующіе Турки безъ сомнѣнія не были образованнѣе Хазаровъ; слѣдственнно вшорой случай не могъ имѣть мѣста.

И такъ вѣроятно, что на престолѣ Хазаровъ владычествовала чуждая Династія, и что эта Династія была изъ племени Турецкаго: что не могло произойти иначе, какъ въ слѣдствіе покоренія Турками земли Хазарской. Доказавъ, что Турки владычествовали надъ Хазаріей, теперь надобно узнать,

когда это случилось? Клапротъ полагаетъ, что въ VI вѣкѣ; но нѣкоторые обстоятельствомъ пропавъ рѣчаютъ пому, и показываютъ, что сіе событіе должно было произойти ранѣе.

1) Моисей Хоренскій, Историкъ Армянскій V, вѣка (33), говоритъ, что Сѣверный Государь, копорый естъ владѣтель Хазарскій, называется Хакавомъ (34): это весьма важное свидѣтельство доказываетъ неоспоримо, что Хазары были покорены Турками не въ VI вѣкѣ, а вѣроятно въ началѣ или половинѣ V; но въ это время Хазары были подъ властію Гунновъ. 2) Когда Гераклій, въ 626 году, вспунилъ съ Хазарами въ союзъ противъ Персовъ, то предводитель Хазаровъ, Зибель, по словамъ Теофана, достоинствомъ своимъ бывшій впорымъ по Каганъ, то естъ вѣроятно его Намѣстникомъ, распоряжался совершенно самовластно, заключилъ съ Геракліемъ договоръ, и снавилъ ему вспомогательное войско. Гераклій просилъ его помочь ему противъ враговъ, и обѣцалъ ему въ замужство дочь свою, Княжну Царскаго рода (35); а дочери Императоровъ Византійскихъ выдавались только за *Государей*, и то за сильныхъ и опасныхъ, для опрращенія войны или какого другаго бѣдствія, коимъ грозилъ, въ случаѣ невыдачи, прѣбавшій руки ихъ владѣлецъ. Слѣдовательно Зибель, чтобы удостоиться этой честью, долженъ былъ имѣть много власти и силы въ своемъ опечествѣ, а онъ былъ только Намѣстникъ: изъ сего слѣдуетъ, что Хаканы уже и въ это время должны были имѣть маю участія въ правленіи, и могущество ихъ должно было находиться въ упадкѣ; но



это было въ началѣ VI вѣка, когда Турки находились на самой высокой степени славы и могущества. Слѣдовательно, описанный выше образъ правленія усназовиель не ими, а какимъ нибудь другимъ народомъ Турецкаго племени, владычествовавшимъ надъ Хазарами гориздо ранѣе.

И такъ мы вывели два заключенія: что Хазары почти были покорены какимъ нибудь народомъ Турецкимъ, и что это покореніе должно было произойти ранѣе VI вѣка. Теперь, если можно, надлежитъ узнать: коимъ изъ народовъ Турецкихъ былъ покоритель Хазаровъ, и что было причиною необыкновеннаго образованія высшей власти у сихъ послѣднихъ. Представляю при предположеніи для рѣшенія сихъ вопросовъ.

*Первое.* Предположимъ вмѣстѣ съ Демулемъ (36), что Хазары покорены были Жеу-Женами, народомъ, усилившимся въ концѣ IV столѣтія. Въ такомъ случаѣ Жеу-Жены, коихъ Государь также назывался Хаканомъ, должны были возвести на престолю фамилію своего племени и уснаовились всѣ вышеупомянутыя Придворныя Чины и достоинства. Покореніе Хазаровъ Гуннами и правленіе надъ ними сына Аптиллова должно было лишить силы Династію Турецкую. Но паденія же могущества Гунновъ, могъ уснаовиться извѣстный намъ образъ правленія, когда Намѣстники стали царствовать именемъ безсильныхъ Хакановъ, рода Жеу-Женовъ. Но при семъ предположеніи опять представляются двѣ трудности: 1) Не извѣстно еще, просперли ли Жеу-Жены оружіе свое за берега моря Каспійскаго. 2) Прискъ именно

говорить, что Хазары, до покоренія ихъ Гуннами, управлялись многими мелкими владѣльцами. И такъ это предположеніе неосновательно.

*Второе.* Предположимъ, что смятъ Аппшамы, сдѣлавшись правителемъ столь сильнаго народа, какъ Хазары, захотѣлъ возвысить титулъ, который имѣли другіе сильные Государя Азии, и по примѣру ихъ устроилъ у себя Дворъ, для чего Чиновникамъ своимъ далъ названія, употреблявшіяся у Турецкихъ Государей. Когда могущество Гунновъ рушилось, власть царствовавшего Дома ихъ происхожденія также должна была уменьшаться, и управленіе народомъ доставалось кому нибудь изъ смѣлѣйшихъ и предпріимчивѣйшихъ туземцевъ, а Турки, которые въ VI вѣкѣ, можетъ быть, почто покорили Хазаръ, управляли ими издали и, довольствуясь покорностію Государей, не испровергали ихъ образа правленія.

Хотя это предположеніе и вѣроподобнѣе перваго, но также напущено. Удостоверительнѣе предыдущихъ кажется мнѣ *третье*, которое состоитъ въ томъ, что Турки могли покорить Хазаровъ въ концѣ V вѣка, и владычествовать надъ ними издали, какъ Монголы надъ Россією, довольствуясь покорностію ихъ владѣтельныхъ Князьковъ, изъ коихъ одинъ или нѣкоторые могли быть сильнѣе другихъ. Государь Турковъ покорителей именовался Хаканомъ, и къ нему могли относиться слова Моисея Хоренскаго „Царь Сѣверный, который есть владѣтель Хазарскій, называется Хаканомъ“ (37). Сими словами Ишгорекъ Армянскій объяснилъ своимъ сошече-

спивенникамъ, что могущеспивенный Государь, живущій на Сѣверѣ, еспь также владыка и пого народа, который живеть вблизи опъ нихъ и дѣлаеть часпныя вторженія въ ихъ землю. Попомъ, какіе нибудь неизвѣспные намъ переворопы могли лишипъ власпи царспивовавшую у Турковъ фамилію Хакановъ, и она принуждена была удалипся къ данникамъ своимъ, Хазарамъ, между коими имѣла, можеть бытъ, многихъ приверженцевъ, и памъ, пользуясь величайшимъ наружнымъ уваженіемъ, не имѣла, въ самомъ дѣлѣ, никакого учаспіа въ правленіи народомъ, которое доспалось кому нибудь изъ Князей Хазарскихъ, умѣвшему воспользоваться обспояпельспвами, получившему доспоянспво Намѣспника, и передавшему его другимъ.

Это предположеніе, по немѣнню лучшаго, кажеться мнѣ удовлетворительнѣе и вѣроподобнѣе двухъ первыхъ. Впрочемъ оно, какъ и всякое предположеніе, рушится, если найдено будетъ другое, болѣе досповѣрное и основанное на лучшихъ историческихъ свидѣтельспвахъ.

### Примѣчанія :

1) Это видно изъ слѣдующихъ словъ Приска : *In eam gentem (Acatzirorum) plures per tribus et generationes imperium exercebant, quos Imperator Theodosius firmata inter eos concordia, ad colendum cum Romanis pacem adduxerat. Curidachos, regum antiquior, — Attilam ad correges in judicium vocaverat. Is, magno exercitu emisso, regum alios sustulit, alios ad deditionem compulit.* (См. Мемор. поп. Т. I, р. 489.) Моисей Хоренскій говоритъ, что Хазары вторглись въ Арменію во II вѣкѣ по Р. Х.,

подъ предводительствомъ Царя и предводителя своего Венасека Сургака. См. Hist. Armeniaca. Lond. p. 183.

2) Memor. popul. T. I, p. 489. Jornandes, De rebus Gothicis, cap. V.

3) Memor. pop. T. III, p. 549 и 550.

4) Ibid. T. III, p. 567.

5) De Chazaris, p. 16 и 31. Magazin Asiat. T. I, N° II, p. 270.

6) Ибнъ-Хаукаль, De Chazaris, p. 30, и Шемсъ-Эд-Динъ Демешки, *ibid.* p. 31.

7) *Ibid.*

8) Ибнъ-Фоцланъ, De Chazaris, p. 16. Онъ говоритъ также, что Царь на языкъ Хазаровъ назывался *Ильк* или *Бахъ*. *Ibid.* p. 13.

9) Ибнъ-Фоцланъ, *ibid.* стр. 16.

10) Масуди, loco citato.

11) Ибнъ-Фоцланъ, *ibid.*

12) Ибнъ-Фоцланъ, *ibid.* Этимъ Чиновникамъ надлежало бытъ весьма важнаго сана, ибо Демешки говоритъ, что къ Хакану допускаются только Царь и равные ему достоинствомъ (аль малекъ ца манъ фишабакашиги). De Chazar. p. 31.

13) Ибнъ-Хаукаль, De Chazar. p. 30.

14) Ибнъ-Хаукаль и Демешки, De Chazar. p. 31.

15) Ибнъ-Хаукаль, The orient. Geogr. p. 189 Демешки, De Chazar. p. 33.

16) De Chazaris, p. 30 и 32.

17) Ибнъ-Фоцланъ, De Chazaris, p. 14; Ибнъ-Хаукаль, The orient. Geogr. p. 185; но Масуди говоритъ, что эшотъ дворець построень на островѣ, находящемся между берегами Волги. Magaz. Asiat. T. I, N° II, p. 266: Иосифъ, Царь Хазарскій, въ письмѣ своемъ къ Хасдаю, такъ же говоритъ, что дворець его находится на островѣ, посреди рѣки. См. D'Ohsson, Les peuples de Caucase, p. 208.

18) Ибнъ-Фоцланъ, *De Chazaris*, p. 10; Масуди говоритъ, напрошивъ, что Хаканъ никогда не выходитъ изъ дворца своего, не ѣздитъ верхомъ и не показывается ни народу, ни вельможамъ. *Magaz. Asiat. T. I, N° II*, p. 270; Царь же Иосифъ пишетъ къ Хасдаю, что, каждою весною Государь со всеми Министрами и знатною своего Двора ѣздитъ гулять до одной большой рѣки, протекающей на разстояннн 20 миль отъ его столицы, а пономъ объѣзжаетъ все Государство. См. *d'Ohrson, loco citato*. Если приняшь, что Ибнъ-Фоцланъ и Иосифъ говорятъ о Царѣ, а не о Хаканѣ, то извѣстiя ихъ не будутъ противорѣчитьъ Масуди.

19) Ибнъ-Фоцланъ, *De Chazaris*, p. 17.

20) *Ibidem*.

21) *Ibidem*, p. 16.

22) Масуди, *Magaz. Asiat. T. I, N° II*, p. 270.

23) Ибнъ-Хаукаль, *De Chazaris*, p. 30.

24) *Ibidem*.

25) *De Chazaris*, p. 34 и 35. Все, что Ибнъ-Фоцланъ и Ибнъ-Хаукаль говорятъ о Хаканѣ и Царѣ Хазарскомъ, чрезвычайно перемѣшано, такъ что легко можно ошибиться, и отнесши къ одному то, что принадлежитъ другому. — Ибнъ-Фоцланъ не говоритъ ничего о возведенн Хакана на престоль; Ибнъ-Хаукаль, по тексту, приводимому Г. Френомъ, говоритъ, что эти обряды употреблялись Хаканомъ при возведенн на престоль Царя; а если вѣрить переводу Узлея, то эа церемонн совершалась при возведенн на престоль Хакана. *The orient. Geogr.* p. 189. Я, въ семь случаевъ, последовалъ Д'Оссону, и отнесъ все эо къ возведенн на престоль Хакана, а не Царя. См. *Les peuples du Caucase*, p. 39.

Впрочемъ эо извѣстiе можно было бы почесть баснею, выдуманною Ибнъ-Хаукаломъ, и повторенною Шемег-уд-Динномъ, еслибы Клапронъ не привелъ изъ Историковъ Кишайскихъ одного мѣста, изъ кошорага

видно, что почто ша же церемонія употреблялась у Турковъ при возведеніи на престолъ ихъ Хакановъ. — „Когда кого провозглашали Хаканомъ,“ говорятъ сіи Историки, „по вельможи поднимали его на войлокъ, и девять разъ обносили кругомъ. За каждымъ разомъ онъ былъ привѣшшвуемъ опъ всего народа. Потомъ, посадивъ его на лошадь, набрасывали ему на шею кусокъ шафшы, и давили оною столь сильно, что онъ едва не задыхался. Тогда его развязывали и пошчасъ же спрашивали: сколько лѣтъ надѣешия онъ царствовать? Смѣшеніе, въ коемъ находился тогда новый Хаканъ, не дозволяло ему отвѣчать, какъ слѣдуешь, на сей вопросъ; однако отвѣтъ его принимали какъ предсказаніе о долголѣтіи его царствованія.“ См. *Journ. Asiat.* 1826. Т. III, р. 267. Подобный обрядъ Плато-Карпини видѣлъ у Монголовъ при возведеніи на престолъ Гаюка, и провозглашеніи его Гогъ-Хамомъ, ш. е. Хаканомъ или Хаганомъ. См. *Собрание путешествій къ Тапарамъ*, стр. 39.

26) Масуди, *loca citato*. Упомянувъ о семъ обычаѣ убивашъ Хакановъ, онъ прибавляешъ: не знаю, древній ли онъ, или установленъ недавно.

27) Ибнъ-Фоцланъ, *De Chazaris*, р. 17.

28) *Memoires relatifs à l'Asie*, р. 151, и *Tableaux hist. de l'Asie*, р. 273.

29) Это мнѣніе подтверждается словами Масуди, который говоритъ, что родъ, изъ коего происходили Хаканы, весьма уважаемъ и вѣроятно прежде владѣвшій въ Государствѣ. См. *loca citato*.

30) Ибнъ-Фоцланъ, *De Chazaris*, р. 15.

31) Патриархъ Никифоръ: *Legatos cum donis ad Turcorum principem destinat* (Heraclius). *Mem. pop.* III, р. 549. Теофанъ и Анастасій: *Heraclius — in Lazicam regionem secessit, ibique mora aliquamdiu protracta, Turcos orientales, quos Chazaros vocant, ad belli societatem allexit. Ibidem.* Кедринъ: *Anno decimo imperii,*

Heraclius, Lazorum ditionem petiit, Turcorumque orientalium, quos et Chazaros appellamus auxilia amBit. *Ibidem.*

32) De Chazaris, p. 42.

33) Моисей Хоренскій, прозванный Грамматикомъ, родомъ Армянинъ, жилъ въ V столѣтїи. Сначала онъ воспитывался у Св. Мезроба, изобрѣтшаго письмо Армянское, попомъ учился въ Аѳинахъ, и наконецъ, для прїобрѣтенія свѣдѣній, долго странствовалъ по разнымъ землямъ. Возвращаясь въ отечество, по прѣпорученію Исаака Баграшида, одного изъ Владѣтелей Армянскихъ, онъ написалъ Исторію своего отечества до 440 года, и для поясненія ея прибавилъ красное географическое описаніе извѣстныхъ тогда земель. Исторія его, отличающаяся, относительно языка, краснорѣчіемъ и чистотою слога, заимствована большею частію изъ Писателей Греческихъ, изъ твореній Маръ-Ибаса-Кадянскаго (жившаго за 150 лѣтъ до Р. Х.) и многихъ другихъ древнихъ книгъ, писанныхъ на Халдейскомъ и Ассирійскомъ. Она была много разъ перепечатываема въ Амстердамѣ и Венеціи; въ 1736 году напечатана въ Лондонѣ братьями Вистонами, съ шекспомъ и Лашинскимъ переводомъ. На Русскій переведена Іоаннесовымъ и напечатана въ С. Петерб. 1809 г. въ двухъ частяхъ.

34) Исп. Арм. Моисея Хоренскаго, ч. II, стр. 223.

35) Мет. рор. III, p. 550 и 551.

36) Histoire naturelle des races humaines etc. p. 53.

37) Исп. Арм. Моисея Хоренскаго, ч. II, стр. 223.

В. Григорьевъ.

---

# III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

---

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТІЕ

УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА ВЪ КІЕВѢ.

---

15-й день Іюля 1834 года ознаменованъ достопамятнѣйшимъ въ лѣтописяхъ Отечества и Наукъ событіемъ. Тамъ, гдѣ вѣкогда Равноапостольный Владиміръ, озаривъ свой народъ Святымъ Крещеніемъ, указалъ ему путь къ вѣчному спасенію, нынѣ, спустя восемь столѣтій, открытъ подъ его именемъ и покровительствомъ храмъ высшихъ человѣческихъ знаній въ пользу жителей Западной Россіи.

Въ 9 часовъ утра всѣ Чиновники Университета оправились въ Печерскую Лавру, гдѣ совершено Богослуженіе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ Евгеніемъ. По окончаніи Литургіи и молебствія въ Лаврѣ, всѣ возвратились въ домъ, занимаемый Университетомъ, куда также



пробыли Митрополитъ Евгений, Генералъ-Фельд-маршалъ Князь фонъ-деръ-Оспенъ-Сакенъ, Кіевскій Военный, Волынской и Подольскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Левашовъ, Почетное Духовенство, главнѣйшіе находящіеся въ Кіевѣ Военные и Гражданскіе Чиновники, и Дворяне Западныхъ, особенно же трехъ принадлежащихъ Кіевскому Учебному Округу Губерній, пріѣхавшіе въ Кіевъ на сей случай. При входѣ Митрополита въ залу, раздалось пѣніе спихиры: „Днесъ благодатьъ Св. Духа насъ собра.“

По совершеніи имъ молебствія съ водоосвященіемъ и окропленіи конашь Университетскаго дома Св. водою, когда всѣ присутствовавшіе въ залѣ заняли свои мѣста, Секретарь Совѣща читалъ высочайшіе Указы: объ учрежденіи въ Кіевѣ Императорскаго Университета Св. Владиміра; о приведеніи въ дѣйство Проекта Устава и Штата его, и объ опмѣнѣ Лицея въ Оршѣ, съ обращеніемъ суммъ, для онаго назначенныхъ, въ пользу Университета Св. Владиміра; а Синдикомъ Университета прочтена Записка о дѣйствіяхъ Совѣща Университетскаго относительно открытія сего Высшаго Учебнаго заведенія. За симъ хоръ пѣвчихъ, при звукѣ военной музыки, пѣлъ: *Боже, Царя храни!* послѣ чего произнесены были рѣчи: Г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *фонъ Брадкѣ*, Губернскими Предводителями: Кіевской Губерніи — *Графомъ Тишкевичемъ*, Волынской — *Линкевичемъ*, и Исправляющимъ должность Подольскаго Губернскаго Предводителя

Дворянства — Раковскимъ, всё на Русскомъ языкѣ.

Помощь Деканомъ Университета, Ordinaryмъ Профессоромъ Максимовичемъ, поднесены дипломы на званіе Почетныхъ Членовъ Университета Высокопреосвященному Митрополиту Евгенію, Генераль-Фельдмаршалу Князю Фонъ-дёръ-Остенъ-Сакену и Генераль-Губернатору Графу Левашову. Ordinaryный Профессоръ Якубовичъ произнесъ на Латинскомъ языкѣ рѣчь De pulchro Platonicâ, а Экстраordinaryный Профессоръ Цыхъ на Русскомъ: О цѣли и пользѣ Высшихъ Учебныхъ заведеній.

При окончаніи сего торжественнаго Акта Г. Генераль-Фельдмаршалъ собственноручно роздалъ шпаги премъ вновь принятымъ Студентамъ.

Въ заключеніе хоръ пѣвчихъ, съ аккомпаниментомъ музыки, пѣлъ сочиненные на сей случай стихи.

Вечеру того же дня, домъ занимаемый Университетомъ, также казенныя и частныя заведенія и весь городъ иллюминированы. Предъ домомъ Университета сіялъ транспарантъ работы Учителья Рисованія Клембовскаго.

Сіе торжество, на которомъ присутствовало болѣе пяти сотъ человекъ Дворянства Западныхъ Губерній, было достойно важности своего предмета — великолѣпнѣмъ обрядомъ, но еще и того болѣе чувствами благодарности къ Августѣйшему Учредителю Университета, кои ясно выражались на лицахъ посѣпителей.

На другой день, 16 числа, Университетъ далъ объѣдъ знаншйшему Дворянству, на 300 кувершювъ; а 18 Юля Дворянство Кіевской, Волынской и Подольской Губерній давало балъ въ честь Университетша, на кошпорый пригласило до пысячи чело-вѣкъ.

### Х О Р Ъ,

*пѣтый при открытіи Университета.*

Слова Г. Скуридина; музыка Почепнаго Попечителя Кіевской Гимназіи Графа Илинскаго.

Раздайся гласъ благодаренья,  
Несись опъ радоспныхъ сердець!  
На насъ фіаль благошворенья  
Излили Ошечества Ошець.

Въ краю Россіи, гдѣ впервые  
Воздвиглось знаменье Креста,  
И храмы зиждились свяшые,  
И кровь лилася за Христа;

Гдѣ охранялась Ольги рвеньемъ  
Чистшйшей Вѣры колыбель,  
И гдѣ Владиміра вельньемъ  
Крещенья избрана купель:

Тамъ повселенныя Власпшитель,  
Краса вѣнцу, гроза врагамъ,  
И подданныхъ благошворитель,  
Наукъ сооружаешь Храмъ.

Сказаль Онъ — и зажглась злаяя  
Здѣсь просвѣщенія заря;  
Храни жь, Всевышній, НИКОЛАЯ,  
Храни для насъ Ошца - Царя.

Р Ъ Ч Ъ,

*говоренная Г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.*

Съ особеннымъ чувствомъ удовольствія поздравляю васъ, Милоспивые Государи, съ новымъ знакомъ благоволенія къ сему краю Всеавгустѣйшаго МОНАРХА нашего, съ новымъ залогомъ ЕГО опеческихъ объ ономъ попеченій: Онъ узрѣлъ нужды ваши, Онъ услышалъ желанія сердець вашихъ — и вопѣ мы празднуемъ открытіе пого заведенія, которое, съ помощію Всевышняго Творца, обезпечитъ воспитаніе вашихъ дѣтей; скорость исполненія благошворныхъ намѣреній нашего Опца-МОНАРХА предупредила даже просьбы дѣтей ЕГО. Учрежденіе Университета во имя Св. Владиміра, озарившаго Россію свѣтомъ драгоцѣннѣйшей сердцама нашимъ Св. Христіанской Вѣры, навсегда соединитъ въ сей спранѣ имя Владиміра съ именемъ Николая I, великаго возобновителя просвѣщенія въ помѣ самомъ краѣ, изъ коего оно разлилось по всей Россіи.

Науки, или лучше сказаць, все нравственное и ученое воспитаніе юношества ищеть безмятежнаго для себя приспанища и только преуспѣваетъ въ тишинѣ и спокойствіи; — пагубные порывы спраспей человѣческихъ прервали на нѣкоторое время воспитаніе вашихъ дѣтей, лишили ихъ самаго драгоцѣннаго достоянія, коимъ вы можете ихъ надѣлать; но съ возшановленіемъ дорядка,

Правительство вновь озабочилось учрежденіемъ воспитательныхъ заведеній. Сильныя препятствія, наиболее состоящія въ недоставкѣ помѣщеній, крайне затруднили всё по сему предмету дѣйствію; по мѣрѣ же преодоленія сихъ препятствій, въ Губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской открыты съ 1832 года 4 Гимназіи, 6 Уѣздныхъ и 26 Приходскихъ Училищъ. Кіевская Гимназія, въ коей ученіе не прерывалось, вновь переобразована по Уставу 1828 года, и нынѣ своимъ устройствомъ можетъ удовлетворить желаніямъ просвѣщенныхъ родителей; при ней съ 1-го Іюля сего года учрежденъ Благородный Пансіонъ, въ коемъ дѣти могутъ получить приличное и благонадежное воспитаніе. Къ умноженію сего числа Учебныхъ заведеній приняты дѣятельныя мѣры со стороны Правительства; нынѣ составляется общее предположеніе о числѣ Училищъ и объемѣ въ нихъ Наукъ для всѣхъ трехъ Западныхъ Губерній, къ участію въ коемъ приглашены и избраны доверіемъ Дворянства Гг. Почетные Попечители Гимназій; съ исполненіемъ новыхъ предположеній Правительства вполне удовлетворяются всѣ истинныя нужды и потребности ваши относительно воспитанія вашихъ дѣтей. Учрежденіе Университета, сосредоточеніемъ въ немъ управленія Учебнаго Округа, дастъ воспитанію сему твердое направленіе, доставитъ средства къ образованію хорошихъ Учительей, въ коихъ Учебныя заведенія чувствуютъ нынѣ большой недостатокъ, и во всѣхъ отношеніяхъ должно имѣть самое благотворительное вліяніе на образованіе юношества всего края.

Изложивъ дѣйствія Правительсва, касающіяся успѣннѣйшаго успройсва Училищъ въ шрехъ Западныхъ Губерніяхъ, я долженъ однакожь сказать, что сіи благодѣтельные мѣры его только тогда могутъ достигнуть желаемой цѣли, когда съ одной стороны родители, а съ другой вновь открытый Университетъ и подвѣдомыя ему Учебныя заведенія будутъ содѣйствовать онымъ, и что безъ сего обоюднаго участія почти невозможно достигъ исполненія благопворныхъ намѣреній Правительства.

Содѣйствіе со стороны родителей соспоити въ правильномъ воспитаніи дѣтей до поступленія ихъ въ публичныя заведенія и въ руководствѣ по опредѣленіи ихъ въ оныя, особливо тогда, когда они поступаютъ въ Училища не для полного воспитанія, а для одного только обученія. Опытъ доказываетъ, что сіи обязанности, какъ ни священные должны быть для родителей, рѣдко ими выполняются: первый десятокъ дѣтскихъ лѣтъ обыкновенно считаешся менѣе важнымъ: дѣти предоставляютъ самимъ себѣ, или вѣряются воспитателямъ неопытнымъ, безъ нравственныхъ и педагогическихъ доспоинствъ, въ томъ ложномъ предположеніи, что сей возрастъ не пребуелтъ особеннаго попеченія. Такимъ образомъ, въ по драгоцѣнное время, въ которое нѣжны сердца дѣтей расположены къ воспріятію всѣхъ добрыхъ впечатлѣній, когда чувства Вѣры, смиренія, любви и послушанія удобно могутъ быть имъ внушены, они остаются безъ руководителя, или, что еще хуже, поручаются какому руководству, копо-

рое испреблаетъ въ нихъ и самыя драгоцѣнныя зародыши дѣтской невинности. Подобную же участь имѣетъ въ семь возрастѣ и образование ума: Учителя, непонимающіе цѣли воспитанія, не заботятся о развитіи умственныхъ способностей дѣтей и, спѣша наполнить ихъ память множествомъ ненужныхъ и несвойственныхъ ихъ лѣтамъ познаній, подавляютъ сіи способности и внушаютъ имъ отвращеніе къ Наукамъ. Такимъ-то образомъ приготовленные дѣти поступаютъ въ публичныя заведенія, и конечно не могутъ оказати успѣховъ, особенно если они, какъ сіе часто случается, поручаются домашнему надзору неспособныхъ къ сему дѣлу или неблагонадежныхъ людей, которые имѣютъ въ виду не благо дѣтей, а только собственную свою выгоду.

Съ другой стороны домашнее воспитаніе молодыхъ людей, продолженное до Университетскаго объема познаній, всегда будетъ одностороннее. Частному лицу невозможно имѣть всѣхъ тѣхъ средствъ для воспитанія, какія находятся въ распоряженіи Правительства; Государственная служба и всѣ выгоды съ нею сопряженныя; пенсія, обезпечивающая старость Наспанниковъ юношества, суть такія важныя преимущества, которыхъ частное лице ничѣмъ вознаградити не можетъ. Возможность имѣть для каждой Науки и Искусства особыхъ опытныхъ Преподавателей есть ничѣмъ незамѣняемая выгода, которой частное лице, даже при обширныхъ денежныхъ средствахъ, имѣть не въ состояніи.

Избѣжаніе всѣхъ изложенныхъ неудобствъ зави-

сипть большею частію отъ родителей. Правительство съ своей стороны приняло всѣ мѣры для способствованія имъ въ семь благомъ дѣлъ: изданныя высочайшія Поспановленія опредѣляющъ испытаніе всѣхъ тѣхъ, которые посвящаютъ себя образованію юношества, и выдаваемые имъ въ ихъ познаніяхъ свидѣтельства даютъ возможность родителямъ предварительно узнать мѣру познаній ихъ и усмотрѣть, до какой степени можетъ быть ввѣрено имъ обученіе дѣтей ихъ; удостовѣреніе же въ ихъ нравственныхъ качествахъ легко можетъ быть произведено самими родителями при бдительномъ и безприсраспномъ надзорѣ, и повѣряемо ихъ попечительною заботливостію, которая всегда оспается священной и пріятною для нихъ обязанностію; если же родители не имѣютъ надежныхъ средствъ домашняго приуготовительнаго воспитанія, то полезно бы имъ отдавать дѣтей своихъ въ публичныя заведенія не ранѣе 10 и, даже при имѣніи сихъ средствъ, не позже 12-лѣтняго возраста; но въ такомъ случаѣ необходимо поручать ихъ домашнему надзору благонадежныхъ лицъ, ибо сей возрастъ болѣе всего пребудетъ нѣжнаго попеченія и имѣетъ нужду въ направленіи. Училищное Начальство и въ семь отношеніи явило себя готовымъ содѣйствовать пользамъ родителей мѣрами, имъ принятыми: мѣры сіи, посредствомъ Гг. Предводителей Дворянства и Почетныхъ Попечителей Гимназій, сдѣланы извѣстными сословію Дворянства. Самое благонадежное средство къ обезпеченію воспитанія сунъ **Благородные Пансіоны** при казенныхъ воспита-



педьныхъ заведеніяхъ; но, къ сожалѣнію, учрежденіе ихъ, по недостатку помѣщеній, встрѣчаетъ большое затрудненіе, которое однакожь можетъ быть опспранено со временемъ. По окончаніи первыхъ заботъ, съ коими обыкновенно сопряжено устройство Высшихъ Учебныхъ заведеній, Университетъ поставитъ себя въ сношеніе съ родителями и извѣститъ ихъ какъ о сославѣ и измѣненіяхъ въ публичномъ преподаваніи, такъ и объ улучшеніяхъ въ способѣ преподаванія для домашняго руководства.

Университетъ, соединяя въ себѣ высшее образованіе юношества съ управленіемъ всеми Учебными заведеніями Округа, по самой цѣли учрежденія своего, имѣетъ двоякія, весьма важныя обязанности. Выборъ сихъ достойныхъ Членовъ его служитъ ручательствомъ за то, что они будутъ стремиться къ исполненію сихъ священныхъ обязанностей, и слова мои, къ нимъ обращенныя, суть не что иное, какъ опголоски ихъ собственныхъ чувствованій, и какъ бы общій обѣтъ нашъ, произносимый предъ вами, Милосливые Государи, въ сей для всѣхъ насъ торжественный день.

Изъ числа Наукъ, входящихъ въ составъ Философскаго Факультета, нѣкоторыя обращаютъ насъ къ созерцанію великихъ явленій въ Природѣ, другія раскрываютъ тайну дивнаго промысла Божія въ управленіи цѣлыми Государствами и Народами, еще другія знакомятъ насъ съ дѣйствіемъ и развитіемъ нравственныхъ силъ нашихъ и научаютъ направлять оныя къ усовершенствованію нашему; всѣ онѣ, по самому существу своему исходя изъ единого

начала, должны и насъ вести къ сему началу, — должны, раскрышиемъ чудесь Творца всего сопвременноаго, усилилч чувства истиннаго Богопочтенія; но опылъ доказаль проповное: во всѣхъ почти спранахъ Европы сіи Науки частю служили для преподаванія безвѣрія и гибельнаго вольнодумства. Сатмолюбивое мудрствование людей, опвергнуши Творца, оспановилось на самомъ себѣ, и сіи Науки, вмѣсто истинно высокаго и назидательнаго своего назначенія, получали вредное, разрушающее всѣ основы нравственности направленіе. — Университетъ Св. Владиміра, облеченный именемъ того, копорый первый водрузилъ крестъ Спасителя въ благословенномъ Отечествѣ нашемъ, конечно оснуель на семъ крестѣ всю свою мудрость.

Юридическій Факультетъ обязанъ своимъ превосходнымъ образованіемъ единовременному съ нимъ окончанію Свода Законовъ. Сіе счастлиное предзнаменованіе да выполнится въ Университетѣ Св. Владиміра; да исполняютъ сіи два дѣянія Великаго Монарха цѣль своего предназначенія, и положительность Законовѣднія да изгонитъ въ семъ краѣ безконечныя паябы, разорившія столь многія семейства; да содѣлаются юные питомцы нашего Университета, одушевленные любовью къ правдѣ, поборниками ея и содѣйствователями къ водворенію истины въ судѣ и расправѣ.

Увѣренный, что ученое образованіе юношества будетъ производиться на твердыхъ основаніяхъ Вѣры, и что, по мѣрѣ распространенія свѣдннй молодыхъ людей, они узрятъ величіе Божіе въ Природѣ, Вышописаніяхъ временъ и собственномъ сердцѣ, я

не менѣ того увѣреть, что на нравственность Спуденшовъ будетъ обращено самое тщательное вниманіе. Личныя качества Г. Инспектора Спуденшовъ и его Помощниковъ меня въ семь удоспѣвляють. Въ тѣхъ лѣпахъ, когда пылкія спраспи дѣйспвуютъ во всей своей силѣ, когда воля дѣдается самоспояпельнѣе, но не имѣеть пвердыхъ основъ, когда ложная свобода въ дѣйспвіяхъ считается свободою истинною, юноша болѣе нежели когда либо имѣеть необходимость въ руководителѣ, въ другѣ, въ опцѣ, исполненномъ къ нему любви, но который спрогою нравспвенностию и пвердыми правилами могъ бы научить его, что истинная свобода состоитъ въ поработеніи спраспей, въ почномъ исполненіи законовъ, ограждающихъ благо общеспва, въ томъ благородномъ чувствѣ безкорыспія, которое ищеть своего собспвеннаго счастья въ счасти своихъ ближнихъ, — который бы указаль ему истинную свободу въ почномъ исполненіи заповѣдей Господнихъ, въ полномъ повиновеніи Помазаннику Егѣ и пославленнымъ отъ Него власпямъ, въ опроверженіи всего того, что, возбуждая преступныя желанія, тѣмъ истинно спѣняетъ свободу его дѣйспвій.

Если всѣ Члены Универсптета будутъ смотрѣть на свои обязанности съ сей важной почки зрѣнія, если они пославяють главную цѣль своей жизни въ образованіи Государству достойныхъ гражданъ: то конечно сія цѣль будетъ достигнута, благословеніе Господне, въ сей день испрошенное достойнымъ Архипаспыремъ нашимъ, изольется на сей расадникъ истиннаго просвѣщенія и нравспвенности,

благодѣшительныя намѣренія Правительсва исполнялся, возникающее заведеніе доставитъ Государству достойныхъ Чиновниковъ, обществу добрыхъ опцевъ семействъ, добрыхъ гражданъ, и юные питомцы наши, снабженные dospaпочными познаніями, ознакомленные съ истинною цѣлію жизни, оставявъ Университетъ съ чувствомъ живѣйшей благодарности къ тому Опцу-МОНАРХУ, Которому они обязаны всѣмъ счастьемъ своей жизни, и съ пою спеніемъ образованія, которая поставитъ ихъ въ возможность усерднымъ содѣйствіемъ къ общему благу доказать сему Опцу своихъ подданныхъ полную благодарность за Его великія благодѣянія.

Поставленный драгоценнымъ для меня довѣріемъ Всеавгустѣйшаго МОНАРХА Попечителемъ Учебныхъ заведеній здѣшняго края и исполнителемъ Его благопворныхъ намѣреній, я принимаю назначеніе сего званія въ полномъ смыслѣ сего имени, и въ сей поржественный день поржественно обещаю, что дѣпиви вы всегда найдутъ во мнѣ — опца, но опца не слабого, пошворствующаго порывамъ спрастей и дурнымъ наклонностямъ, а пвердаго, поспоянно заботящагося о направленіи ихъ къ нравспвенному совершенству. Ухо и сердце мое всегда для нихъ будупъ открыты; охотно сообщу я имъ, изъ опытовъ собственной жизни совѣпы, нужные ихъ незозрѣвшей опытности, охотно поддержу ихъ спремленіе къ добру, охотно прощу слабости ихъ, если увижу чистое раскаяніе и пвердую волю къ исправленію.

Съ сими обѣщаніями заключаю слово мое къ вамъ, Милоспивые Государи. Не сполько обыкновеніе,

сколькo влеченіе моего сердца побудило меня обратиться къ тѣмъ, коихъ дѣли будутъ поручены моему попеченію, и копорые, какъ представители всѣхъ родителей сего края, конечно будутъ содѣйствовать къ достиженію общепользoной цѣли, дабы мы вѣкогда могли дать радостный отчетъ предъ Всемогущимъ Творцемъ вселенныя, испытующимъ сердца и мысли наши.

— — — — —  
Р Ъ Ч Ъ,

*говоренная Г. Кіевскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, Графомъ Тишкевичемъ.*

Милостивые Государи!

Значительные успѣхи просвѣщенія высшаго сословія сей страны и желаніе его доставлять дѣтямъ своимъ основательное образование содѣлывали Высшее Учебное заведеніе необходимымъ для оной. Всемилостивѣйшій нашъ **МОНАРХЪ**, видя немалыя пожертвованія жителей ея, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣлъ соизволилъ учредить въ городѣ Кіевѣ Университетъ, и вопль мы празднуемъ торжественное открытіе онаго, подъ именемъ Св. Владиміра предназначеннаго преимущественно для образованія юношества Западныхъ Губерній Россійской Имперіи.

Будемъ признательны, почтеннѣйшее сословіе Дворянства, къ милости Августѣйшаго **МОНАРХА**

нашего, опечески текущагося о благъ Своихъ подданныхъ, глубоко постигающаго нужды ихъ, съ благоспiю внимающаго ихъ моленiямъ, великими щедротами и благодѣянiями награждающаго ихъ преданносью къ Пресполу.

Докажемъ, знаменишее сословіе, признашельность сію къ Всемилоспивѣйшему Государю ИМПЕРАТОРУ нашему искреннимъ усерднымъ содѣспіемъ къ исполненiю великихъ Его предначерпанiй! Будемъ взираемъ на сіе возникающее заведеніе, какъ на залогъ высокой Монаршей къ намъ милоспiи; пожелаемъ ему изъ глубины сердець нашихъ полного успѣха; обрашимъ въ сей незабвенный шоржественный для насъ день мольбы къ Небу, да благословитъ его начало; общаемъ ему именовъ всего сословія усердное участіе въ благъ его.

Обращаюсь къ вамъ, почтеннѣйшіе Члены Университета, коихъ спаранiямъ вѣрено образованіе нашего юношества: усердіе ваше къ пользамъ его вспрѣнiитъ съ нашей стороны полное участіе; мы будемъ сполько же признашельны къ прудамъ вашимъ, сколько драгоценно благо дѣшей нашихъ.

---

## Р Ъ Ч Ъ,

*сговоренная Г. Волынскимъ Губернскимъ Пред-  
водителемъ Дворянства, Ленкевичемъ.*

Милоспивые Государи!

Торжеспво сего дня доставляеть и мнѣ, какъ представителю Дворянства Волынской Губерніи, случай принести въ присуствіи сего знаменитаго собранія, отъ имени всего сословія вѣрноподданническую признательность нашу Всемилоспивѣйшему Государю ИМПЕРАТОРУ, коего самодержавною волею основывается въ сей спранѣ Высшее Учебное заведеніе.

Дворянство Волынской Губерніи всегда соревновало сему сословію другихъ Западныхъ Губерній въ усердіи къ пользамъ просвѣщенія. Учаспіе, принимаемое имъ въ благѣ Волынскаго Лицея, доказало на опытѣ забопливость его о распроспраненіи образованія въ сей спранѣ; такое же учаспіе приметь оно и въ пользахъ Университета Св. Владиміра, копорый изъ того Учебнаго заведенія преобразованъ; съ такимъ же усердіемъ будетъ забопливаться о благѣ его и съ равною признапельностію будетъ цѣнить труды почтенныхъ Членовъ его, посвящаемые образованію юношества.

---

Р Ъ Ч Ъ,

*говоренная Г. Исправляющимъ должность Подольскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Раковскимъ.*

Высокопочтенное Собрание!

Съ величайшею радостію и живѣйшимъ воспоргомъ Дворянство получило отъ щедротъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА знаки новой милоспи ЕГО, учрежденіемъ въ древнемъ градѣ Кіевѣ Университета Св. Владиміра, принятаго подъ высокое покровительство ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, и назначеннаго преимущественно для воспитанія юношества Губерній: Кіевской, Подольской и Воынской. — Сердца отцевъ семействъ и всего сословія Дворянъ преисполнены чувствъ искреннѣйшей признапельности къ Всеавгустѣйшему МОНАРХУ за новое доказательство ЕГО попеченія о благѣ Дворянства и жителей сего края.

Съ давняго времени Дворянство сихъ Губерній принесло на олтарь Отечества, къ подножію Трона Государей, достаточные фондуши на заведеніе и содержаніе Институповъ, необходимыхъ для просвѣщенія современнаго и послѣдующаго поколѣнія; фондуши сіи увеличены щедротами Блаженной памяти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, благополучно нынѣ царствующій Государь, по высокой прозорливости своей, ВЫСОЧАЙШЕ соизволиль признать приличнымъ обратити сіи фондуши въ составъ назначенной на содержаніе Университета суммы, и желая ознаменовати сію важную эпоху, дароваль сему заведенію имя Св. Владиміра, который приняишемъ въ X



спомѣнія Христiанской Вѣры, первый озарилъ здѣшнюю спрану свѣпомъ испинной Вѣры. Сколь ни драгоцѣнна должна бытъ для народа память событiя, коему уже минуло 8 столѣтiй, не менѣе што и нынѣшняя эпоха — распроспраненiе народнаго образованiя въ духѣ Христiанскомъ принадлежитъ къ достопамятнѣйшимъ событiямъ Испорiи царспвованiя Николая 1. Радуется Дворянство, что не длоько сущеспвуетъ въ Кiевѣ Высшее Учебное заведенiе, но учреждены еще въ разныхъ мѣспяхъ сего края Гимназiи, Уѣздныя и Приходскiя Училища, Кадетскiй Корпусъ, разныя заведенiя для обоого пола. Воспитывающееся въ нихъ богатѣйшаго и бѣднѣйшаго соспоянiя юношество будеть имѣть первую и священною обязанностью образоватъ себя на службу Пресполу и Опечеспву. Кто, обращая вниманiе на сiе великое дѣло МОНАРХА, имѣющаго особенною цѣлю благо своихъ подданныхъ, не увидитъ, что со времени взятiя Россiйскимъ оружiемъ Таврической спраны, въ провинцiяхъ, въ коихъ нѣкогда Татарскiя Орды подъ предводительспвомъ Чингисхана, Бупукана и Тамерлана (шедшихъ съ своими полчищами на грабежъ сокровищъ мiра, долженспвующаго, по ихъ мнѣнiю, погибнуть) опустошали нынѣ цвѣтущiй край, въ колпоромъ, при насыпанныхъ въ разное время курганахъ — сихъ кровавыхъ памятниккахъ опдаленной древности — учреждены попеченiемъ Правительспва Инспитуты, распроспранены Науки, и всѣ жители наслаждаются миромъ и просвѣщенiемъ, наравнѣ съ прочими Европейскими Государспвами. Вамъ-по, благородные юноши, слѣдуетъ прибыть на сей гласъ Всеавгустѣйшаго Мо-

НАРХА, открывающаго новый храмъ Наукъ, пользовавшагося съ чистымъ намѣреніемъ сими милостями, содѣлавшаго ихъ достойными, и при усиліяхъ вашихъ родителей, доказать, что вы будете вѣрною надеждою Трона, народа и семействъ. Возмите въ примѣръ вашего образованія тѣхъ, коихъ добродѣтели послѣ ихъ смерти содѣлались предметомъ Исторіи и воспоминаній, равно и тѣхъ, копорые пользуются довѣріемъ Государей, оппичаются заслугами и всеобщимъ почтеніемъ; узнайте, сколько Университеты и Академіи дали свѣту великихъ людей, гордясь нынѣ воспитаніемъ оныхъ. Пусть примѣры сіи воспламенятъ въ васъ ревность къ трудамъ и радѣнію! Всемилостивѣйше даруемая вамъ за усилія въ образованіи преимуществва открывающаго вамъ путь къ заслугамъ.

Тебѣ, высокопочтенный Поречитель Кіевскаго Учебнаго Округа, вамъ, Члены Университета, пріобрѣтшіе уже заслугами извѣстность въ ученостъ свѣтѣ, вамъ и попеченію вашему ввѣряемъ сіе достойное юношество, сію опрасль, пребующую неусыпнаго вашего старанія къ развитію. Пусть ваша рука, управляемая благоразуміемъ и опытноспію, ведетъ ихъ сердца и умы по пути добродѣтели и нравспвенности; мы надѣмся, что, сверхъ довѣрія, коимъ пользуетесь опъ МОНАРХА и родителей, возбудите въ юношахъ приверженность къ особамъ вашимъ; что каждый изъ нихъ будетъ почитать Васъ за впораго опца, кровиспеля и попечиспеля: мы съ нашей споронны будемъ способсвовашъ Вашимъ усиліямъ — и за оныя оспанемъ на всегда вамъ обязанными.

Ты, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ (кого справедливо ожидаетъ ученая палма), удостоившій своимъ присупслвіемъ сей поржеспвенный день, почти сей Унивѣрситетъ и юношеспво твоимъ благословеніемъ!

Твоему, Г. Генераль-Губернаторъ, особенному покровительству поручаемъ юношеспво, имѣющее воспріять просвѣщеніе въ семъ новомъ храмѣ Наукъ. Оицы семействъ успами нашими приносятъ тебѣ, дѣйствующему къ нашему благу, чувства ихъ высокаго уваженія. Въспѣ съ ними, приносимъ просьбы какъ Начальнику нашему, облеченному особеннымъ довѣріемъ МОНАРХА и приближенному заслугами къ Престолу, засвидѣтельспвовавъ предъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ВСЕМИЛОСПИВѢЙШИМЪ ГОСУДАРЕМЪ нашимъ, что Дворянспво ввѣренныхъ управленію твоему Губерній приняло сію милость Всеавгуспѣйшаго МОНАРХА съ чувспвомъ живѣйшей и неизгладимой всеподданнической благодарности и что, дабы сдѣлаться достойнымъ таковаго благодѣянія, оно будетъ образовавъ дѣшей своихъ въ учрежденномъ семъ заведеніи, для услугъ Престолу и Опечеспву. Слова ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, помѣщенныя въ Указѣ Правительспвующаго Сенапа отъ 8 Ноября 1833 года, что „наслѣдспвенное усердіе наше въ пользу просвѣщенія упрочило и на будущія времена благососпояніе Учебныхъ заведеній того края“ останутся навсегда запечатлѣнными въ признапельныхъ сердцахъ Дворянспва.

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

УСТРОЙСТВО ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТОВЪ  
ВЪ РАЗНЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ УНИВЕРСИТЕ-  
ТАХЪ, И ВЪ ОСОБЕННОСТИ ВЪ ГЕРМАНИИ.

---

Всѣ извѣстные учрежденія Факультетовъ въ  
разныхъ Университетахъ Европы основаны на  
двухъ различныхъ правилахъ:

I. Учрежденія, въ коихъ господствуетъ свобода  
преподаванія и слушанія ученія: таковы сунтъ Уни-  
верситеты Сѣверной Германіи.

II. Учрежденія въ Австріи и другихъ Государ-  
ствахъ, въ коихъ образъ преподаванія и слушанія  
уроковъ опредѣлены закономъ.

---

*А. Обь устройствѣ Факультетовъ Герман-  
скихъ, на свободѣ преподаванія и слуша-  
нія основанныхъ.*

Главнѣйшія черты, отличающія устройство  
Факультетовъ въ Германскихъ Университетахъ,

опъ устройсва подобныхъ заведеній въ другихъ частяхъ Европы относятся :

I. Къ свойству и количеству предметовъ, въ Факультетѣ преподаваемыхъ.

II. Къ званію, числу и содержанію Преподавателей.

III. Къ устройству курсовъ преподаванія.

IV. Къ устройству слушанія лекцій со стороны Студентовъ.

### I. О ПРЕДМЕТАХЪ ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТАХЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ГЕРМАНСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТОВЪ.

Въ Берлинѣ, Боннѣ, Галлѣ, Геттингенѣ, Гейдельбергѣ, Тюбингенѣ и Вирцбургѣ обыкновенные предметы преподаванія въ Юридическихъ Факультетахъ, означаемые ежегодно въ каталогахъ лекцій обоихъ семестровъ каждаго года, состоятъ въ слѣдующемъ :

I. *Энциклопедія Правъ* общихъ и въ особенности Германскихъ и проч.

II. *Естественное Право*, преподаваемое обыкновенно подъ сямъ названіемъ; въ Геттингенѣ и иногда въ Берлинѣ подъ названіемъ *Философія Права*. Сюда принадлежатъ *Право Общее Публичное* и *Право Народное*. (Das allgemeine Staatsrecht. Das allgemeine oder Europäische Volkesrecht).

III. *Право Римское*. Въ ономъ оплчаются главнѣйшими предметами :

1) *Исторія ви́шняя и внутренняя Римскаго Права*, ш. е. *Дипломатура*, происхождение, составъ

и части Права Римскаго съ древнѣйшихъ времени до Юстиніана и послѣ онаго.

2) Институты Юстиніановы и древности Римскаго Права.

3) Пандекты.

4) Право наследства.

Кромѣ сихъ главныхъ частей преподаются разныя отрасли Римскаго Права, какъ-то: объ опекахъ и попечительствѣ, о закладѣ и залогѣ, объ устройствѣ Судебныхъ Мѣстъ въ Римѣ; разныя отрывки Римскаго Права, какъ-то: Ульпіановы фрагменты, Институты Гая и проч. Доценты сими уроками желаютъ показати свою ученость и свои способности къ занятію открывающихся Профессорскихъ кафедръ.

IV. *Каноническое Право* Каполиковъ и Протестантовъ, съ примѣненіемъ онаго къ Праву, дѣйствующему въ той области, гдѣ Университетъ учрежденъ. Въ Боннѣ Профессоръ Валперъ преподаетъ также Право Церковное Восточной и Греко-Россійской Церкви.

V. *Германское Право* въ большей подробности, какъ-то: *Публичное Право* прежде бывшей Имперіи и нынѣ существующаго Союза; *Право Частное* разныхъ областей Германіи; *Судопроизводство* (der gemeine Deutsche Process). *Древности*, какъ-то: *Rachenspiegel* и пр.

VI. *Право Гражданское или Частное* того Государства, гдѣ Университетъ существуетъ: такъ напримѣръ, въ Пруссіи *Landrecht*, въ Баваріи, въ Ганноверѣ и пр. дѣйствующія тамъ Гражданскія Уложенія. Вообще симъ предметомъ занимаются

менше, нежели Римскимъ и Германскимъ Правомъ, какъ сіе изъ капиталоговъ усмотрѣть можно. Въ Университетахъ прибрежныхъ Рейну преподается дѣйствующее тамъ Уложеніе Французское.

VII. Уголовное Право и Судопроизводство общее Германское и частное той области, гдѣ Университетъ учрежденъ.

VIII. Examinatoria, Disputatoria, Exercitia practica разными Профессорами, а наипаче Доцентами.

Сими семью предметами ограничивается учение въ Юридическихъ Факультетахъ Германскихъ Университетовъ. Оныя по большей части относятся къ Публичному, Частному Гражданскому и Уголовному Праву и Судопроизводству. Все сіе въ положительномъ, а не въ умозрительномъ видѣ. Главнѣйшая цѣль состоитъ въ образованіи Судей и Адвокатовъ. Что излагается подъ названіемъ Естественнаго, Публичнаго, Общаго и Народнаго Права, по обыкновенно бываетъ въ ограниченномъ видѣ потому, что тѣ же самые предметы преподаются въ Философскомъ Факультетѣ.

Кромѣ сихъ Наукъ встрѣчаются иногда въ капиталагахъ Экскурсы о конституціяхъ нѣкоторыхъ Европейскихъ и Американскихъ Государствъ. Пока Шмалъцъ жилъ, въ Берлинѣ являлись въ капиталагахъ уроки изъ такъ называемыхъ Камеральныхъ Наукъ, ш. е. Полиціи, Политической Экономіи и Финансовъ.

Обыкновенно во всѣхъ Германскихъ Университетахъ преподаются такъ называемые Staats- und Kameral-Wissenschaften въ Философскомъ Факультетѣ.

## II. ЗВАНІЕ, ЧИСЛО И СОДЕРЖАНІЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

Извѣстно, что званія учащихся лицъ въ Германскихъ Университетахъ раздѣляются на званія Ординарныхъ и Экспраординарныхъ Профессоровъ и на Доцентовъ.

Первые получаютъ жалованье отъ Университета, и пошому число ихъ, по крайней мѣрѣ въ Юридическихъ Факультетахъ, умеренно. Но число Доцентовъ, приготавлиющихся на ваканшныя мѣста Профессоровъ и не получающихъ до сихъ поръ никакихъ окладовъ, весьма многочисленно.



Сокращенный видъ Преподавателей въ Юридическомъ Факультетѣ разныхъ Германскихъ Университетовъ.

	Ординар- ныхъ Про- фессоровъ.	Экстраорд. Профессо- ровъ.	Доцентовъ	Итого.
<b>Въ Берлинѣ:</b>				
1830 . . .	7	2 (4)	5 (3)	14
1831 . . .	7	4	2	13
1832 . . .	6	3	2 и 1	11 и 10
1833 . . .	10	—	1 и 2	11 и 12
1834 . . .	8	—	1	9
<b>Въ Галлѣ:</b>				
1831 . . .	6	—	2	8
1832 . . .	6	2	1	9
1833 и 1834	6	2	2	10
<b>Въ Боннѣ:</b>				
1831 . . .	6	2	5	13
1832 . . .	5	1	5	11 1 Смест.
— . . .	5	3	3	11 2-го —
1833 . . .	4	3	3 и 2	10 и 9
1834 . . .	4	2	2	8
<b>Въ Геттингенѣ</b>				
1831 . . .	7	2	5	24
1832 . . .	8	1	4	23
1833 . . .	8 и 7	1 и 0	12 и 11	21 и 18
1834 . . .	8	—	11	19
<b>Въ Гейдельбер- гѣ:</b>				
1832 . . .	6	2	7	15
<b>Въ Тюбингенѣ:</b>				
1831 . . .	} Званія въ Кашалоггахъ опидально не . . . . . 9 означено.			
1832 . . .				
1833 . . .				
<b>Въ Вирцбургѣ:</b>				
1832 . . .	6	—	1	7
1833 . . .	6 и 4	—	—	6 и 4 2 сем.

Три главные мѣры должно замѣшпшь въ опредѣленіи учащихъ лицъ въ Германскихъ Университетахъ:

1) Профессоры опредѣляются вызовомъ Ученыхъ, опличившихся въ какомъ либо Германскомъ Университетѣ, или славою преподаванія, или изданіемъ книгъ по Наукамъ своего Факультета. Не рѣдко опличыые Доценты того же самаго Университета возводятся въ сіе достоинство. Въ Доценты, яко кандидаты будущихъ Профессоровъ, опредѣляются изъ лицъ, получившихъ Докторское званіе Факультета разрѣшеніемъ позволенія имъ давати безденежно и за деньги лекціи при Факультетѣ.

2) Никшо изъ Профессоровъ или Доцентовъ не опредѣляется къ извѣстной кафедрѣ, а только вообще въ Профессоры или Доценты какого-шо Факультета.

3) Они всѣ получаютъ отъ слушателей за преподаваемыя имъ лекціи такъ называемыя Honoraria по 1 и по 2 лудора въ семестръ за каждую лекцію.

Симъ средствомъ сокращаются съ одной стороны издержки Казны, съ другой предспавляется Профессорамъ поводъ къ соревнованію въ познаніяхъ и методѣ преподаванія, дабы тѣмъ болѣе Студентовъ привлечь къ слушанію своихъ лекцій.

Сіи при мѣры сообщаютъ Германскимъ Университетамъ шу Физіогномію, каковою они опличаются отъ всѣхъ прочихъ въ Европѣ, ш. е. свободное преподаваніе уроковъ и шакое же слушаніе оныхъ со стороны Студентовъ, основанное главнѣйше на сихъ прехъ обспояпельствахъ.

### III. УСТРОЙСТВО КУРСОВЪ ПРЕПОДАВАНИЯ.

Въ семь опношеніи заслуживаютьъ вниманіе:

- 1) Раздѣленіе преподаванія на семестры.
- 2) Устройство лекцій въ печеніе семестра.
- а) Избраніе и раздѣленіе предметовъ между

Преподавателями.

б) Избраніе книгъ для руководспва въ преподаваніи.

в) Опредѣленіе дней и часовъ лекціямъ.

#### 1) Семестры.

Учебный годъ раздѣляется на два семестра:

1) Зимній, съ конца Окпября до послѣднихъ чисель Марта. Опсюда къ послѣднимъ числамъ Апрѣля вакація около мѣсяца: 30 дней.

2) Лѣтній, съ послѣднихъ чисель Апрѣля до послѣднихъ же Августа, или къ началу Сентября. Вакаціи опсюда проспираються къ послѣднимъ числамъ Окпября . . . 55 —

Всего вакаціи въ году до . . . 85 —

Сверхъ сего въ печеніе семеспровъ:

Воскресныхъ дней до . . . . . 38 —

Праздничныхъ до . . . . . 21 —

Всего дней свободныхъ опъ ученія въ печеніе года . . . . . 144 —

Всего дней ученія . . . . . 221 —

365.

Сіе столь краткое время ученія увеличивается вдвое, впрое и болѣе множествомъ лекцій, преподаваемыхъ каждымъ Профессоромъ.

2) *Устройство лекцій въ теченіе семестра.*

## а) Избраніе и раздѣленіе предметовъ ученія.

Каждый Профессоръ или Доцентъ избираетъ такую Науку или часть Науки своего Факультета, какую онъ заблагоразсудитъ; обыкновенно ту, въ кою онъ прославился, или кою онъ не преподаетъ другими, или кою онъ тогда занимается преимущественно въ намѣреніи издать по оной руководство, а иначе ту, для кою онъ надеется получить наиболѣе слушателей.

## б) Избраніе книгъ и руководствъ.

Въ системѣ свободнаго преподаванія само собою разумѣется, что подобно тому, какъ каждый Профессоръ или Доцентъ избираетъ по произволу качество преподаваемого предмета, онъ съ такою же свободою избираетъ и книгу или руководство для преподаванія своей Науки. Весьма часто они не имѣютъ у себя никакого печатнаго руководства; слушатели сами записываютъ въ классѣ то, что они говорятъ. По большей части каждый Преподаватель составляетъ собственное свое руководство, или по крайней мѣрѣ программу, означающую порядокъ и снѣтъ Науки. На каждой Лейпцигской ярмаркѣ является множество новыхъ руководствъ или систематическихъ правилъ Наукъ. Многочисленность учениковъ доставляетъ возможность сбыть съ рукъ сіи сочиненія. Сему обстоятельству обязана также Германія изданіемъ многихъ превосходныхъ руководствъ.

## в) Опредѣленіе дней и часовъ лекціямъ.

Лекціи бывають публичныя (publice), безмездныя (gratis) и частныя (privatim) п. е. за деньги.

Различіе между публичными и безмездными лекціями состоить только въ томъ, что первыя читаются въ открытыя задахъ *Профессорами* безъ возмездія, вторыя такимъ же образомъ *Доцентами*. Они даются одинъ или два раза въ недѣлю, иногда и болѣе, обыкновенно изъ предметовъ, считааемыхъ менѣе важными, иногда и важными.

Частныя лекціи (за деньги) считаются коренными. Каждый Преподаватель назначаетъ предметъ, дни и часы, въ коихъ онъ намѣренъ оныя преподавать. Избравъ два, три и болѣе предметовъ, онъ читаетъ изъ каждаго по 1-му, по 2, по 4 и по 6 и болѣе часовъ въ недѣлю. Нѣкоторые изъ Профессоровъ и Доцентовъ назначаютъ *два часа* въ день по четыре раза въ недѣлю: что называется *двойными лекціями*.

Лекціи бывають обыкновенно отъ 8 до 2-хъ часовъ по полудни и отъ 4-хъ до 6 часовъ. По Средамъ и Субботамъ нѣкоторые Профессоры не читають.

Послѣдствія сей свободы преподаванія и полученія гонорарій за лекціи суть слѣдующія:

а) Всѣ изъ вышепоказанныхъ семи *Наукъ* преподаются въ томъ же семействѣ совокупно; нѣтъ никакого распредѣленія ихъ по годамъ.

б) Каждая Наука преподается произвольно почти всѣми Профессорами; однакожь нѣкоторые Профессоры ограничиваются извѣстнымъ числомъ Наукъ, копорыя и преподають или въ каждый семестръ всѣ вмѣстѣ, или попеременно въ одинъ семестръ одну, въ другой другую. Такъ, напримѣръ, Савиньи читаесть обыкновенно одинъ семестръ Институцыи и Древности Римскія, другой Пандекты, иногда Ландрехты.

в) Число лекцій, объявленныхъ разными Профессорами, простирается отъ 20 до 40 и 50 въ семестръ.

Въ нынѣшнемъ году на лѣтній семестръ, начинающійся съ 21 числа Апрѣля, число лекцій въ Берлинскомъ Университетѣ объявлено слѣдующее:

Въ Богословскомъ Факультетѣ . . . . .	27.
Въ Юридическомъ . . . . .	27.
Въ Медицинскомъ . . . . .	100.
Въ Философскомъ . . . . .	164.

(Staatszeitung, N<sup>o</sup> 93.)

г) Нѣкоторые изъ сихъ лекцій преподаются въ томъ же семестрѣ и часто въ тѣ же часы 2-мя, 3-мя, 6-ю, даже 13-ю Преподавателями.

д) Каждый Профессоръ или Доцентъ читаесть отъ 8-ми до 10-ти, до 15-ти, до 20-ти часовъ и болѣе въ недѣлю. Въ 1830 году въ 1-мъ семестрѣ Шмалъцъ объявилъ 27 часовъ чтенія изъ всѣхъ, имъ предназначенныхъ для онаго семестра, предметовъ.

е) Число часовъ въ недѣлю, въ кои преподаются лекціи въ одномъ Юридическомъ Факультетѣ, простирается въ разныхъ Университетахъ отъ

ста до двухсотъ и болѣе. Напримѣръ въ Берлинѣ въ 1830 году читано было въ Юридическомъ Факультетѣ разными Профессорами 186 часовъ въ недѣлю. Но въ зимнемъ семестрѣ 1833—1834 года означено только до 106 часовъ.

Въ Галлѣ въ 1832 до . . . . .	116 часовъ.
Въ Боннѣ въ 1832 до . . . . .	154 —
Въ Гейдельбергѣ въ 1832 до . . . . .	202 —
Въ Геттингенѣ въ 1833 лѣтомъ до . . . . .	224,
а въ нынѣшнемъ году до . . . . .	273 —

г) Заключение семестра.

Каждый Профессоръ или Доцентъ заключаетъ свои лекціи ранѣе или позже къ концу семестра. Экзамены не производятся никому, кромѣ желающихъ получить Ученыя Степени, какъ по ниже показано будетъ. Профессоръ аппрестууетъ только, что таковой-то слушалъ его лекціи съ прилежаніемъ.

IV. УСТРОЙСТВО СЛУШАНІЯ ЛЕКЦІЙ СТУДЕНТАМИ.

Большое заблужденіе было бы полагать, будто бы Студенты слѣдуютъ въ слушаніи лекцій пому же распорядку, по какому Профессоры поступаютъ въ преподаваніи оныхъ. Для нихъ существуетъ особенный учебный порядокъ, который, бывъ основанъ также на свободѣ слушанія лекцій, имѣетъ однакожъ свойственныя себѣ правила. Сюда принадлежатъ :

1) Пріаготовленіе Студентовъ къ слушанію Университетскихъ лекцій въ Гимназіяхъ.

2) Избраніе, по произволу, Факультета, къ коему Студентъ имѣетъ болѣе склонности, или по коему онъ намѣренъ преимущественно заниматься въ теченіе своей жизни.

3) Произвольное слушаніе лекцій въ избранномъ Факультетѣ и таковыхъ же въ нѣкоторыхъ другихъ Факультетахъ.

4) Окончаніе курсовъ, по большой части въ теченіе 6-ти семестровъ безъ экзамена.

5) Опредѣленіе въ родъ службы или званія, къ коимъ Студенты въ теченіе Академическаго курса приготовлялись.

### 1) *Приготовление въ Гимназіяхъ.*

Два условія въ Германіи необходимы для вступленія въ Университетъ: 1) образованіе въ Гимназіи и сверхъ того 2) спротивъ экзаменъ изъ Наукъ Филологическихъ, Философскихъ и Историческихъ. Безъ сего экзамена никто къ слушанію Университетскихъ курсовъ не допускается. — Въ Австріи и во Франціи должно проходить двухъ или трехгодичный курсъ философскій и въ ономъ выдержатъ экзаменъ, прежде нежели можно быть допущеннымъ къ слушанію практическихъ или специальныхъ уроковъ въ Факультетахъ Богословія, Юриспруденціи или Медицины.

### 2) *Свободное избраніе Факультета.*

Такимъ образомъ въ Германіи произвольное опредѣленіе себя въ какойнибудь спеціальный Факультетъ не имѣетъ никакого вреднаго вліянія. Студентъ приготовленъ довольно; онъ не знаетъ,



что ему знать бесполезно, но знаетъ все, что ему нужно знать для слушанія лекцій съ успѣхомъ въ избранномъ Факультетѣ, коимъ онъ пользуется намѣренъ всю свою жизнь.

3) *Произвольное слушаніе лекцій въ избранномъ Факультетѣ и слушаніе нѣкоторыхъ другихъ.*

Слушать въ недѣлю отъ двадцати до пятидесяти и 100 лекцій и употреблять на сіе отъ 4 до 6-ти часовъ ежедневно превосходило бы силы человѣческія и предѣлы времени.

Сіе изобиліе въ лекціяхъ представляють только Преподаватели. Студенты же слушаютъ ежедневно не болѣе 4 или 5 часовъ, а въ теченіе одной недѣли отъ 20 до 25 часовъ; остальное время употребляется на повтореніе или на слушаніе лекцій въ другихъ Факультетахъ.

4) *Окончаніе курсовъ въ теченіе 6 семестровъ безъ экзамена.*

И такъ хотя въ каждомъ семестрѣ Науки преподаются совокупно съ большою подробностію, однакожь каждый Студентъ въ одномъ семестрѣ слушаетъ одну только 6 долю оныхъ и такимъ образомъ совершаетъ въ 6 семестровъ весь курсъ.

Курсъ кончился безъ экзамена; но тѣ, кои желаютъ получить Ученыя Степени, подвергаются испытанію; а прочіе вступающіе въ службу испытываются въ мѣстахъ, въ коихъ они ищутъ производства. Одни неслужащіе освобождаются отъ всякаго испытанія.

5) *Опредѣленіе въ службу.*

Въ Германіи и въ другихъ Европейскихъ Державахъ порядокъ опредѣленія въ службу соспоишь въ томъ, что окончившіе курсъ ученія слѣдуютъ безъ перемѣны цѣлую свою жизнь по той линіи службы, для коей они приготовлены въ Университетѣ, на примѣръ: Филологи опредѣляются въ ученые званія, Математики и Геометры, Физики и Химики къ мѣстамъ, въ коихъ знаніе сихъ Наукъ необходимо; Юристы опредѣляются въ Судебныя Мѣста, слушатель пакъ называемыхъ Камеральныхъ Наукъ въ управление Финансовъ, слушатель Полипическихъ Наукъ — по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Таково устройство Факультетовъ въ Германскихъ Университетахъ; они почитаются нынѣ лучшими въ Европѣ. Сіе мнѣніе основательно или нѣтъ, судя по сравненію Ученыхъ или Государственныхъ людей, воспитанныхъ по другимъ методамъ въ другихъ Государствахъ, рѣшить трудно, тѣмъ болѣе, что таковое рѣшеніе пребывало бы обширныхъ изслѣдованій.

*Б. Объ учрежденіи Факультетовъ въ Австріи, гдѣ преподаваніе и слушаніе курсовъ опредѣляется Правительствомъ.*

Въ Австріи учрежденіе Факультетовъ основано совсѣмъ на другихъ правилахъ. Въ цѣлой Монархіи во всѣхъ Университетахъ, Лицеяхъ и въ Гимназіяхъ въ точь же день, въ точь же часъ, по той же книгѣ преподаются одинакія правила Наукъ; все

опредѣлено закономъ; ничего не оставлено произволу учащихся и учащихъ лицъ.

Для примѣра приведу устройство Юридическаго Факультета въ Прагскомъ Университетѣ, какъ древнѣйшемъ не только въ Австріи, но и въ цѣлой Германіи.

## I. ПРЕДМЕТЫ УЧЕНІЯ ВЪ ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТѢ.

Предметъ преподаванія въ Юридическомъ Факультетѣ Австрійскихъ Университетовъ и Лицеевъ суть не чисто Юридическія, но *Юридико-Политическія Науки*. Правительство, имѣя въ виду въ учрежденіи Учебныхъ заведеній единственно пользу службы, полагаетъ полезнымъ, Политическія Науки, основанныя по большей части на умствованіи, соединять съ Науками положительными, каковы Юридическія, а не оставлять ихъ въ близости къ оплевченнымъ Философскимъ Наукамъ, гдѣ онѣ рождаютъ нерѣдко новыя теоріи устройства и управленія Государствъ.

Сія предмѣты суть:

### A. Юридическія Науки.

#### a. *Общія.*

I. Энциклопедія и Естественное, Частное, Государственное и Народное Права. Сія два послѣднія съ приведеніемъ положительныхъ правилъ.

II. Исторія и Теорія Римскаго Права. Поелику сіе Право въ Австріи не имѣетъ законной силы въ Судахъ, какою оно пользуется въ Сѣверной Германіи:

*Часть III.*

это изложеніе онаго въ Австріи бываетъ гораздо короче, нежели въ послѣднихъ областяхъ.

III. Каноническое Право, съ примѣненіемъ также къ Австрійской Монархіи.

IV. Ленное Право. Кромѣ сего, изъ Германскаго Права не преподается ничего. Но прежде, пока существовала Германская Имперія, въ Вѣнскомъ, Прагскомъ и въ Гешпингенскомъ Университетахъ преподавались съ большею обширностію Нѣмецкое Государственное Право, Исторія онаго, Ленное Право и Права Земскія разныхъ Германскихъ Облестей.

### *в. Отечественныя Права.*

V. Австрійское Частное Гражданское Право. Преподаваніе онаго бываетъ по самой книгѣ Австрійскаго Уложенія.

VI. Коммерческое и Вексельное Право.

VII. Горное Право.

VIII. Чешское Государственное Право; но для него въ послѣднихъ годахъ Преподавателя опредѣлено не было.

IX. Уголовное Право. Преподаваніе бываетъ также по книгѣ Австрійскаго Уголовнаго Уложенія.

### *Б. Политическія Науки.*

#### *а. Общія.*

X. Полиція, Политическая Экономія и Финансы, въ III книгахъ по руководству Зонненфельса.

XI. Справочника общія Европейская и Австрійская.

ХІІ. Законы Административные (Politische Gesetzkunde) по особенному руководству и законнымъ книгамъ.

*β. Практическія Юридико-Политическія Науки.*

ХІІІ. Производство безспорныхъ дѣлъ и пляжебное судопроизводство. Словесность Гражданская (Geschäfts-Styl) п. е. производство дѣлъ въ Правительственныхъ Мѣстахъ.

ХІV. Государственная Бухгалтерія.

Столь разнообразныя предметы преподаются въ Прагѣ 8-ю Профессорами; нѣсколько Наукъ соединяется въ одну кафедру.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ЗВАНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ ПРОФЕССОРОВЪ.

Профессоры опредѣляются къ извѣстнымъ кафедрамъ (напримѣръ, въ Профессоры Римскаго, Каноническаго Права и п. д.) не приглашеніемъ, а конкурсомъ. Къ конкурсу въ назначенный день допускаются всѣ имѣющіе Докторское званіе Факультета званіе, а Адвокаты къ Юридическому. Конкурсъ состоитъ: 1) въ производствѣ спротаго словеснаго испытанія въ Наукѣ, составляющей предметъ конкурса; 2) въ письменныхъ отвѣтахъ на задачи опы Факультета. Сіи отвѣты составляются въ запертыхъ залахъ Факультета подъ надзоромъ одного дежурнаго изъ Профессоровъ. 3) Въ пробной

лекціи въ присутствіи цѣлаго Факультета. Избранный Факультетомъ утверждается въ своемъ званіи Государемъ.

Нопогагія строго запрещены. Жалованье Профессоровъ Юридическаго Факультета въ Вѣнѣ, смотря по старшинству, составляетъ отъ 3000 до 4000 гульденовъ серебромъ. Нѣкоторые Профессоры сего Факультета засѣдаютъ сверхъ сего въ Апелляціонной Палатѣ или въ Губернскомъ Правленіи съ жалованьемъ и чиномъ, съ мѣспомъ сопряженными.

### III. УСТРОЙСТВО КУРСОВЪ.

#### 1) Семестры, годъ учебный и время ученія.

Годъ учебный раздѣляется на два семестра: *зимній* отъ 6 Октября до Среды Спасной Недѣли; *лѣтній* отъ Вторника Святой Недѣли до 8 Августа. Весною, по окончаніи зимняго семестра, нѣтъ вакаціи.

Учебный годъ имѣетъ слѣдующее расположеніе:

1) Начало курсовъ съ 6 Октября по 8 Августа слѣдующаго года.

2) Вакаціи отъ 8 Августа по 6 Октября 59 дней.

3) Праздники:

Рождество . . . . .	2 —
Новый Годъ . . . . .	2 —
Масляница . . . . .	3 —
Отъ Среды Спасной по Вторникъ Свя-	
дой Недѣли . . . . .	6 —
Дня Св. Духа . . . . .	2 —
Университетскій Праздникъ . . . . .	1 —
	<hr/>
	16.

4) Воскресные дни въ печеніе семестра	
ученія. . . . .	42 —
Каждый четвергъ свободенъ отъ ученія. . . . .	42 —
Каждый вторникъ по полудни. . . . .	21 —
	<hr/>
	105.
И того дней свободныхъ отъ ученія въ	
печеніе года. . . . .	180 —
Дней ученія. . . . .	185 —
	<hr/>
	365.

Спось краткое время упражненій дѣлается еще пѣтъ болѣе сокращеннымъ, что лекціи преподаются въ день не болѣе 3-хъ или 4-хъ часовъ; въ недѣлю не болѣе 14 и 18 часовъ; въ годъ отъ 372 до 478 часовъ; въ чепыре года 1,533 часа; напротивъ того въ Сѣверной Германіи, а именно въ Берлинѣ въ Юридическомъ Факультетѣ преподаются лекціи въ день отъ 30 до 40 часовъ, въ недѣлю отъ 265 до 371 часовъ, въ годъ отъ 8,216 до 11,501 часовъ: что въ чепыре года составляетъ отъ 32,864 до 46,004 часовъ. Однакожъ должно замѣнить, что въ Австріи число часовъ равно для Профессоровъ и Студентовъ; въ Германіи же показанное число относится только до Преподавателей; Студенты же, считая по 5 часовъ ежедневно для каждаго, въ печеніе 221 учебнаго дня, обучаются всего въ годъ около 1,055 часовъ, въ чепыре года 4,220 часовъ (кромѣ свободныхъ въ другихъ Факультетахъ): что составляетъ въ три раза болѣе противъ времени ученія въ Австріи.

2) *Устройство лекцій.*

## а) Избраніе и раздѣленіе предметовъ.

Изъ предъидущаго можно видѣть, что въ Австріи никакой Профессоръ не можетъ избиратьъ по своему произволу какую либо Науку, или раздроблять оную на части для преподаванія за деньги, или даже безденежно. Онъ читаетъ свои уроки публично, по руководству, ему предписанному, въ опредѣленные дни и часы. Къ концу семестра производится всѣмъ Спудентамъ экзаменъ порядкомъ, ниже сего изложеннымъ.

## IV. ДИСЦИПЛИНА СТУДЕНТОВЪ.

Непремѣнный порядокъ ученія, предписанный министерству есть слѣдующій.

1) *Ученіе въ Гимназіяхъ.*

Ученіе въ Гимназіяхъ раздѣляется на 6 лѣтъ, изъ коихъ первые четыре носятъ названіе *Грамматическихъ классовъ*, а два послѣдніе опредѣлены для преподаванія *Литтики* и *Риторики*.

Главные предметы ученія въ четырехъ Грамматическихъ классахъ суть *Латинская* и *Греческая* Грамматика; народному и Нѣмецкому языкамъ обучающіеся прежде сего въ такъ называемыхъ *Народныхъ Училищахъ*.

1) Латинская Грамматика преподается въ ученіе 4-хъ Грамматическихъ годовъ ежедневно.

2) Грамматика Греческая начинается въ 4-мъ году и продолжается въ 5-мъ и 6-мъ.



3) Пятый годъ посвященъ преимущественно учению Пипики Лапинской.

4) Шестый годъ — Рипорики Лапинской же.

Сверхъ сихъ главныхъ предметовъ преподаюся и другія Науки въ теченіе 6 лѣтъ слѣдующимъ порядкомъ :

а) *Законъ Божій.*

Первые четыре года Капихизисъ, въ пятомъ Исторія Великаго Завѣпа, въ шестомъ (Рипорическомъ) обученіе Религіи (Religions-unterricht), извлеченіе изъ Догматическаго и Нравственнаго Богословія.

б) Ариѳметика во всѣ 6 лѣтъ.

в) Географія новѣйшая 5 лѣтъ; древняя послѣдній годъ, вездѣ съ множествомъ картъ.

г) Исторія начинается во второмъ низшемъ Грамматическомъ классѣ преподаваніемъ Чешской Исторіи; въ 3 и 4-мъ Грамматическомъ классѣ и въ 5-мъ Пипическомъ преподается Исторія Европейскихъ Государствъ; въ послѣдній 6-й годъ Древняя Исторія.

д) Римскія Древности, начиная со 2-го Грамматическаго года, еще въ 3 и 4-мъ Грамматическомъ году.

е) Нѣмецкая Словесность въ 5 и 6-мъ году.

Классовъ *Логики*, *Физики*, *Натуральной Исторіи* нѣтъ никакихъ; онѣ предоснавляюся ученію Университетскому и Лицейскому.

Никпо не допускается въ Высшія Учебныя заведенія безъ одобрительнаго апшеспаша объ успѣхахъ въ Гимназіи. Возрастъ для сего не предписанъ.

## 2) Ученіе въ Философскомъ Факультетѣ.

Желающіе обучаться въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ должны всѣ безъ изыятія поступать изъ Гимназіи прямо въ Философскій Факультетъ, въ которомъ они обучаются въ продолженіе 2-хъ лѣтъ :

- а) Логикъ, Метаматематикъ и Нравственной Философіи.
- б) Систематическому ученію Религіи (2 часа въ недѣлю).
- в) Классической Литературъ, Латинской и Греческой.
- г) Общей Исторіи.
- д) Чистой Математикъ.
- е) Физикъ.

## 3) Ученіе въ особенныхъ Факультетахъ.

По выслушаніи общаго Философскаго курса Студентъ поступаетъ по своему назначенію къ слушанію однихъ изъ такъ называемыхъ *Vordwischen* или специальныхъ курсовъ :

- а) Въ Философскомъ Факультетѣ къ слушанію и упражненію въ Геометріи, Химіи, Астрономіи, Натуральной Исторіи и ц. д.
- б) Къ слушанію Медицинскихъ Наукъ 5 лѣтъ.
- в) Къ слушанію Юриспруденціи 4 года.
- г) Къ слушанію Богословія 4 года. Для слушанія лекцій сего Факультета должно прежде всего вступити въ Семинарію какой либо Епархіи въ число клириковъ.

4) *Устройство уроковъ.*

Уроки читаются ежедневно (кроме праздниковъ, Впорника по полудни и цѣлаго дня Четверга) по утру отъ 8 до 10 часовъ; а послѣ обѣда отъ 2 до 4-хъ, а иногда до 5. По утру, по выслушаніи уроковъ, все юношество идесть въ Университетскую церковь для выслушанія обѣдни на полчаса. Въ Воскресенье обѣдня отправляется съ пѣніемъ, а послѣ оной читается проповѣдь Профессоромъ ученія Религіи.

5) *Экзамены. Диспуты. Производство въ Докторскія званія.*

За семь или восемь дней до Спраспной Недѣли бываетъ первый семестровый экзамень, изъ Наукъ, пройденныхъ отъ 6 Октября прошлаго года по сіе число; второй производится съ 1-го по 8-е Августа изъ Наукъ, оконченныхъ во второмъ семестрѣ. Сіи экзамены не суть торжественные, которыхъ никогда не бываетъ, а только частные въ присутствіи Членовъ Факультета; или, если много слушателей, по Члены раздѣляются для производства экзамена на два или три Опдѣленія, каждое опдѣленіе изъ 2 или 3 Профессоровъ.

Отъ сихъ экзаменовъ оплачивъ должно производимые къ концу учебнаго года (въ послѣднихъ числахъ Іюля и первыхъ дняхъ Августа) публичныя испытанія (Tentamina) съ диспутомъ. Сіе позволяется 2, 3 и болѣе опличѣйшимъ Студентамъ. Испытуемые высказываютъ на диспутъ печатныя

пезы изъ всѣхъ ими пройденныхъ Наукъ; къ нимъ нѣкоторые присовокупляютъ диссертаціи. Диспушь происходитъ споржественно; къ нему приглашаются постороннія лица. Профессоры и другіе Ученые дѣлають вопросы и опроверженія защищающему пезу. Испытаніе продолжается до 2 часовъ.

Цѣль сего устройства двояка :

1) Поощреніе лучшихъ талантовъ.

2) Удословреніе Правительсва, что въ теченіе года ничего пропивнаго правиламъ, приписнымъ Правительсвомъ, преподаваемо не было.

Опъ диспушовъ Студентскихъ различаются испытанія на Докторскія достоинства, которые производятся гораздо строже, нежели въ Сѣверной Германіи. Изложеніе сего обряда не составляетъ предметъ настоящаго начертанія.

### 6) *Выпускъ и аттестаты.*

Приемъ и выпускъ бывають ежегодно. Оставляющіе Университетъ получаютъ аттестатъ объ успѣхахъ, въ послѣднемъ курсѣ оказанныхъ. Общаго аттестата не дается. Получивъ аттестатъ о Наухахъ, въ послѣднемъ курсѣ выслушанныхъ учащійся представляетъ въ немъ же доказательсво и о выслушаніи предшествующихъ курсовъ: ибо никто не допускается въ высшіе курсы, не выслушавъ непосредственно предшествующихъ онымъ.

Въ Австріи всѣ Учебныя заведенія основаны на собственныхъ своихъ капиталахъ или недвижимыхъ имуществахъ, которые независимо опъ Казны управляются особеннымъ Начальсвомъ.

*В. Устройство Юридических Факультетовъ во Франціи и въ другихъ частяхъ Европы.*

Свѣдѣнія, какія о сихъ учрежденіяхъ у насъ находящіяся, недоспапфочны къ тому, чпобы съ какою либо достовѣрностію можно было представитъ хотя поверхностный видъ устройства оныхъ (\*).

Во Франціи курсъ Юридическихъ Наукъ есть 4 лѣтній; но какъ онъ раздѣленъ, для сего не имѣемъ пока другаго свѣдѣнія, кромѣ таблицы, извлеченной изъ Монипера, въ коей курсъ зимняго семестра текущаго года означенъ съ нѣкоторою подробностію, и которую сообщимъ послѣ вмѣстѣ съ прочими, для лучшаго сей спашь объясненія.




---

(\*) Въ послѣдствіи надѣемся представить Читателямъ подробныя о семъ свѣдѣнія, которые теперь только что собираются и не доспигли еще желаемой полношы. *Ред.*

---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

### 1.

## НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

---

*Лейпцигская книжная Пасхальная ярморка  
въ 1834 году (\*).*

Въ последнемъ каталогѣ книгамъ, привезеннымъ на нынѣшнюю Пасхальную Лейпцигскую ярморку, есть объявленія о многихъ прекрасныхъ и полезныхъ сочиненіяхъ. Имена прежнихъ корифеевъ Германской Литературы встрѣчаются рѣже и рѣже; а въ шолпѣ новыхъ литературныхъ дѣятелей еще трудно ошлѣчишь будущихъ ея предшавишелей. Если бы въ океанѣ нынѣшней Нѣмецкой Литературы нужно было указать на постоянное, определенное направленіе, то можно безошибочно

---

(\*) Въ Июльской книжкѣ сего Журнала помѣщенъ былъ Литературный Бюджетъ Франціи въ 1833 году. Слѣдующая статья можетъ дать понятіе о литературной дѣятельности Германіи въ прошломъ году. Если бы могли мы имѣть подобныя же свѣдѣнія объ Англіи, то предсавили бы Читателямъ полный отчетъ въ прошлогодней книжной производимости сихъ прехъ представителей литературной жизни Европы; но къ сожалѣнію, мы не имѣли еще въ Англійскихъ журналахъ статей, которыя доставили бы намъ нужныя къ тому извѣстія.

сказать, что Эмпирическія, Техническія, Историческія и Естественныя Науки взяли теперь рѣшительный перевѣсъ надъ преобладавшими прежде теоріями и фаншазіями. Хотя въ послѣднее полугодіе появилось чрезвычайно много философическихъ сочиненій, однако изъ этого нельзя еще заключать, что возвратился прежній философскій энтузіазмъ, ибо кромѣ *Философскаго ученія о безсмертіи*, соч. *Нейбиха* (Philosophische Unsterblichkeitslehre von Neubich), *Объ отношеніи тѣла къ душѣ*, соч. *Гилгера*, и *Объ идее личности* (über die Idee der Persönlichkeit), соч. молодого *Фихте*, содержащихъ въ себѣ новыя теоріи, прочія философскія книги относятся или къ Исторіи Философіи, или шраکشують объ отношеніи ея къ жизни, опыту и Христіанству. Кузень говоритъ о Французской и Нѣмецкой Философіи то, что прежде еще сказалъ Шеллингъ; *Группенъ* пишеть о направленіи Философіи девятнадцатаго вѣка; *Салатъ* — о главныхъ ошибкахъ Нѣмецкой Философіи; *Бенеке* — объ отношеніи Философіи къ опыту. *Шенмайеръ* собралъ въ одну книгу свои превосходныя афоризмы прошивъ Гегеля и издалъ подѣ названіемъ: *Религіозная Философія Гегеля, сравниваемая съ Христіанскими нагалами*. *Розенкранцъ* адресуеть Бахману посланіе, подѣ названіемъ: „Гегель!“ *Кругъ* печашаетъ вторымъ изданіемъ свой *Философскій Словарь* — „и изъ моря рождается море другое,“ (als sollte das Meer noch ein Meer gebären). *Риттеръ* издаеть четвертый томъ своей *Истории Философіи*. Докторъ *Штауденмайеръ* обозрѣваетъ сочиненія Шотландца Эригены и вѣкъ его (über Scotus Erigena und seine Zeit). Молодой *Фихте* издаеть полное собраніе сочиненій своего ошца. Появилось также новое изданіе *Ученія о нравственности* (Sittenlehre), *Шлейермахера*. Не знаемъ, куда опшнести слѣдующія два сочиненія: къ Естественнымъ ли Наукамъ, или Философіи: *Пфаффа*— *Человѣкъ и звѣзды*, опшрытки

изъ Исторіи духа Вселенной (*der Mensch und die Sterne, Fragmente zur Geschichte der Weltseele*) и *Гейнга* — *Путь къ познанію теловѣка и природы* (*der Eingang in das Innere der menschlichen und aller Natur*). — Между богословскими сочиненіями — замѣчательнѣйшія тѣ, кои относятся къ Исторіи и Крышикъ Богословской. Авторы всѣхъ Школъ испощились въ своихъ умствованияхъ, и даже электики не находятъ болѣе истинной средины (*juste milieu*), ибо все испробовано, — а къ новымъ пророчествамъ въ нашу вѣкъ мало имѣютъ вѣры. Замѣчательно появленіе значительнаго числа церковныхъ газетъ (*Kirchenzeitungen*), независимо ошъ богословскихъ періодическихъ изданій, выходящихъ шепрадами. Кромѣ продолженія обширнаго изданія Греческихъ Ощевъ Церкви — Церковной Исторіи *Гизелера*, и Исторіи Христіанскихъ миссій (*Missionsgeschichte*) *Блумгардта*, замѣчательны: новое изданіе *Беренгаріуса* Турскаго (*Be rengarius Turonensis*), *Жизнь Иоанна Весселя*, сочин. *Ульмана* и *Жизнеописаніе Витфольда*, сочин. *Толука*. Достойна вниманія также мысль *Нейдекера* о составленіи Всеобщаго Словаря Исторіи Религій и Церкви для всѣхъ Исповѣданій; въ немъ должны заключаться: вѣроученіе, нравы, обряды и проч. — Съ Французскаго переведены проповѣди Булоня и Флешье.

Драгоценнѣйшимъ явленіемъ въ Литературѣ Психологій можно назвать второе изданіе *Исторіи души* (*Geschichte der Seele*), соч. *Шуберта* и переведенныя съ Англійскаго „*Извлеченія изъ записокъ врача*.“ Последнее сочиненіе и прекрасно, и поучительно; оно столько же достойно Поэта, какъ и врача. Трудолюбивый *Фридрейхъ* продолжаетъ издавать психологическій журналъ, подъ названіемъ: *Magazin für Seelenkunde*; *Гахъ* пишеть о Физиогномикѣ, а *Фурманъ* — *О послѣднихъ дняхъ жизни Каспара Гаузера*.

Изъ огромнаго запаса сочиненій, относящихся къ Естественнымъ Наукамъ, мы укажемъ на тѣ шолько, кои



чтвють общую занимательность, какъ по: *Народная Астрономія* (populäre Astronomie), сочин. *Гершеля* (сына), второе изданіе сочиненія *Линка* — *Пред-Мірѣ* (Urwelt); переводъ *Геологій* Англичанина *Льелля* (Lyell), *Тайна цвѣтовъ*, соч. *Шмица* (Geheimniss der Farben) и *Физиологія зрѣнія* (Gesichtssinns), *Бартельса*; двѣ пространныя *Естественныя Исторіи для народнаго чтенія* (populären Naturgeschichten), изъ коихъ одна издана *Океномъ*, другая Гейдельбергскимъ Обществомъ Естествоиспытателей. *Естественная Исторія пресмыкающихся*, *Шинца*, и продолженіе издаваемаго *Гелеромъ* *Словаря Физическихъ Наукъ* (Physikalisches Wörterbuch).

Спорныя сочиненія о Гомеопатіи составляютъ обширнѣйшій отдѣлъ Литературы Медицины. Переводится Энциклопедическій Словарь Практической Медицины *Джемса Копланда*, а *Г. Блуфъ* пишетъ о нынѣшнемъ состояніи и успѣхахъ Медицины въ Германіи. *Блумрейхъ* издаетъ для народнаго чтенія *Анатомію свалиною въ орѣзъ* (populäre Anatomie in einer nuss); *Гейслеръ* пишетъ о различныхъ родахъ животнаго магнетизма, *Герсдорфъ* — о леченіи посредствомъ идіосомнамбулизма (Idiosomnambulismus). *Бруггемъ* (Broug-hem) издалъ сочиненіе о самосгараніи (Selbstverbrennen) отъ неумѣреннаго употребленія горячихъ напитковъ; *Липпихъ* — политическо-аріометическое изложеніе вреда, причиняемаго народонаселенію и продолженію жизни человѣческой излишнимъ употребленіемъ горячихъ напитковъ. Замѣчательны заглавія слѣдующихъ книгъ: *К. Р. Гобмана* — *Сравнительная Идеальная Патологія, опытъ представленія болѣзней, возвращеніемъ идеи жизни на низшую ея нормальную степень* (Vergleichende Ideal-Pathologie, ein versuch die Krankheiten als Rückfälle der Idee des Lebens auf tiefere normale Lebensstufen darzustellen) и *Лейпльдта*: *Общая Антропологія, помощь всеобщей Віософіи возведенная къ новымъ*

*катадамъ*, (Leupoldts gesammte Anthropologie neu begründet durch allgemeine Biosophie).

Въ Германіи прилежно занимаются изученіемъ земель и народовъ. Изъ ландкартъ наиболее замѣчательнѣе, по обширности и превосходной литографировкѣ, большой Атласъ Европы, изданный *Верламъ* (Wörl); печатаемая *Берегаузомъ* новая кабинетная библіотека путешественнѣе обѣщаетъ принести немаловажную пользу. *Баумштаркъ* издаетъ очеркъ древней и новой Географіи. Переведена Географія *Бальби* и вышло прешее изданіе полезной книги *Гобмана*: *Земля и ея обитатели*, *Виммеръ*, прилежно занимающійся Географіею для народнаго чтенія, пишетъ Исторію географическихъ открытій. Живописное путешествіе Дюмона д'Урвиля вокругъ Свѣша, съ 500 картинками, переводится на Нѣмецкій языкъ; Прусскій мореходецъ Докш. *Мейена* занимается изданіемъ также путешествія своего вокругъ Свѣша, а *Лесли* (Leslie), *Джеймсонъ* (Jamaison) и *Гюгъ Муррей* (Hugh Murray) — описаніемъ открытій въ полярныхъ моряхъ.

Изъ сочиненій о Германіи должно замѣтить книгу *Гобмана*: *Германія и ея жители*, и второй отдѣлъ прекрасныхъ Рейнскихъ видовъ, издаваемыхъ Г-нъ *Томблезономъ*; — *Исторію Германцевъ*, сочин. *Пфистера* (5-й томъ) и *Исторію же Германцевъ*, *Вольфганга Менцелля* (новое изданіе въ одномъ томѣ); далѣе *Краткую Исторію Филлпса*, и появившееся въ Мейнингенѣ у Кейснера сочиненіе: *Deutsche Vorzeit, Versuch und Vermuthung*; продолженіе замѣчаній *Ведекинда* на нѣкошорыхъ Германскихъ Историковъ Среднихъ Вѣковъ; *Карманную книжку Гормайера* и второе изданіе его же историческихъ фресковъ въ Мюнхенскихъ Аркадахъ (*Geschichtliche Freske in den Arkaden von München*). Отдѣлъ спеціально-историческихъ книгъ обогащенъ сочиненіями: *Графа Майлата* — *Исторія Австріи*, *Меркс*

— Австрійская Италия и Тироль, Бадера — *Исторія Баденой земли, Гансауга — Бранденбургская война въ 1675, Гансена — Вандбекская Хроника, Гансена и Вольфа — Дитмарская Хроника (Chronik von Ditmarschen), Гейнца — Бывшее Пфальцъ - Цейбрюкенское Герцогство, Клемма — Дрезденская Хроника, Низерта — Мюнстерское собраніе документовъ, Юлиха — Подлинныя записки Современника при Дворѣ Іоанна Вильгельма III, Шёнгута — Рыцарскіе зимки Гётхауга, Штольмана — Воспоминанія изъ Исторіи Милдена.* Любопытны еще по странности заглавій: „Жизнь и похождения ключницъ и пр., характеристическіе поршеры, и „Берлинскій бышь.“

Изъ сочиненій, относящихся къ Исторіи Пруссіи, особенно замѣчательны: четвертая часть любопытнаго *Жизнеописанія Фридриха Великаго, Семилѣтняя война — Стура, многія сочиненія о Государственномъ Установленіи и Управленіи Пруссіи, и нѣкоторыя описанія послѣднихъ путешествій Наслѣднаго Принца по Рейну.*

Относительно Швейцаріи, явилась пятая часть *Бернской Хроники Ангельма*, названнаго Рюдомъ, новое годовое изданіе Исторической газеты: *Гельвеція*, сообщившей уже много любопытныхъ документовъ; *Описаніе Цюрихскаго Кантона*, соч. Мейера Кюонау и Фрейбургскаго Кантона, соч. Кюлляна, наконецъ *Швейцарскія Геронии*, соч. Мейера Кюонау, съ литографированными картинками.

Объ Италиі: *Друмана — Исторія Рима* во время перехода къ монархическому правленію; *Тюрка — Исторія Ломбардскаго народа*; продолженіе явившихся у *Крейцбауера* въ Карлсру *Живописныхъ путешествій по Ломбардо-Венеціанскому Королевству, Путешествіе въ Сицилію и Мальту* (Берлинь, у Николаи), *Левъ Великій и его вѣкъ*, сочин. *Арендта, Папскій санъ и Папы*, соч. *Вебера*, 5-й томъ *Папскихъ достопамятностей* (von

Passas Denkwürdigkeiten) и Римъ съ 1833 году, сочиненіе остроумнаго Кёлле (Kölle), преждебывшаго Виштембергскаго Повѣреннаго въ дѣлахъ при Римскомъ Дворѣ.

О Франціи — *Записки двенци Аврильона* о частной жизни Императрицы Жозефины, при перевода *Жизни Талейрана*, сочиненіе Салли; *Два года правленія 1830 — 1832, соч. Перина* (Zwey Jahre der Regierung 1830 — 1832, von Perin), *Путешествіе Королевы Гортензіи по Италіи, Франціи и Англии съ 1831 году*, и *Записки Генитля во время путешествія въ Парижъ съ томъ же году*.

Объ Алжирѣ: *Письма Эвилда* и *Описаніе Алжира, Пфейфера*.

Объ Испаніи — *Пребываніе въ Испаніи Лорда Поргестера*, во время революціи 1820 года.

Объ Англии — *Исторія Великобританіи Лаппенберга*, *Жизнь Каннинга*, сочин. *Стемльтона*, *Виды Темзы* и *Путешествіе по Сѣверной Аналіи съ 73 картинами, Томблезона*.

О Россіи — *Историческое введеніе въ собраніе Россійскихъ законовъ*, *Путешествіе Паррота на Араратъ*, *Путешествіе Бера въ Крымъ*, *Исторія переселенія въ Россію 40,000 Армякъ*, сочин. *Неймака*, и о *Филскомъ народонаселеніи С. Петербургской Губерніи*, *Шёгрена*.

О Швеціи — вшорой томъ *Шведской Исторіи Гейера*.

О Венгріи — новое изданіе *Исторіи Венгерскаго Государства*, *Энгеля*.

О Греціи — *Эпаминонда и Фивская война*, сочин. *Бауха*, и *Исторія Александра Македонскаго*, *Дройзена*.

Изъ сочиненій, относящихся къ Магомешанскому Востоку, замѣчательны: *Абуль-Гассанъ Ахмедъ Бенъ-Магоммедъ Кодури*, уроженца Багдадскаго, *Музульманское Супружеское Право*, *Арабскія пословицы Бурххардта*, шрешья часть *Арабско-Латинскаго Лексикона Фрейтага*,

десятымъ и послѣднимъ томъ *Исторіи Оттоманской Имперіи*, соч. Гаммера, продолженіе втораго изданія того же сочиненія, *Гюль и Бюльбюль* (т. е. Роза и Соловей) Гаммера на Турецкомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и наконецъ *Восточные рассказы Графа Караяя* (Graf Karacsay).

Объ Индіи — *Bhagavad Gita*, на Индійскомъ и Латинскомъ языкахъ, изданная А. В. Шлегелемъ, *Prabodha Chandrodaya*, аллегорическая драма, изданная Брокгаузомъ, и *Критическая Грамматика Санскритскаго языка*, Боппа.

О Китаѣ — Миссіонера Гюцлафа подробныя извѣстія о пребываніи его въ Сіамъ и путешествіи вдоль Китайскихъ береговъ до Манчжурской Татаріи; *Y-king, antiquiss. Sinarum liber*, ed. Mohl и описаніе Японіи соч. Зibolda.

Между многими сочиненіями объ Америкѣ замѣчательны: *Жизнь и нравы Американцевъ*, сочин. Автора Кирилла Торнтона, *Бразильская Имперія*, сочин. Акермана, и переведенныя Г-мъ Коппе съ Испанскаго *Три донесенія знаменитаго завоевателя Кортеса Императору Карлу V*.

Изъ историческихъ сочиненій, имѣющихъ предметомъ Исторію вообще, кромѣ издаваемого Гереномъ и Ухертомъ обширнаго Сборника Исторіи Европейскихъ Государствъ (къ которому принадлежатъ и упомянутыя выше сочиненія Пфистера, Гейера, Графа Майлаша и Лаппенберга), мы въ особенности упомянемъ о пятомъ изданіи *Атласа*, соч. Крузе, служащаго для обозрѣнія Исторіи всѣхъ Европейскихъ Государствъ, о 4-мъ томѣ *Исторіи Европы съ конца XV столѣтія*, соч. Раумера; о 2-мъ томѣ сочиненія Ранке — *Князья и народы Южной Европы*, о второмъ изданіи Савиньи — *Исторіи Римскаго Права въ Среднихъ Вѣкахъ*, о *Всеобщей Исторіи Пфаффа*, о новомъ изданіи *Краткой Исторіи Пеллица*.

Относительно новой Исторіи вышли: *Вентуринская Хроника, Историческія карманныя книжки* Бухгольца и Вольфганга Менцеля, и скромное сочиненіе подь названіемъ: *Все для всѣхъ* (Alles für alle).

Новѣйшія политическія событія занимають не слишкомъ важное мѣсто въ текущей Нѣмецкой Литературѣ. О Министерскихъ совѣщаніяхъ въ Вѣнѣ вышли три сочиненія — Гг. *Ахерта, Агриколы и Грубена*; о Прусскомъ шаможенномъ собраніи (Zollverein) ничего замѣчательнаго не написано, кромѣ извѣстнаго сочиненія Г. *Небеніуса*; о Бельгій — появилось сочиненіе стараго Прусскаго Патриота Е. М. *Ардта*, и *Нидерландскія письма, Шнаазе*; много писано о дарованіи гражданскихъ правъ Евреямъ, и вышло новое сочиненіе Г. *Реберга*: *Gerechtigkeit und Staatsgewalt im Bunde*. Между политическими сочиненіями должно замѣшпшь новый переводъ Макиавеля, предпринимаемое Гг. *Роттекомъ и Велкеромъ* изданіе Политическаго Лексикона (Staats-Lexicon) или Энциклопедіи всѣхъ Государственныхъ Наукъ.

*Литтровъ* занимается сосавленіемъ учебной книги о монетахъ, мѣрахъ и вѣсахъ у новѣйшихъ и древнихъ народовъ, *Кёкеръ* предполагаетъ обратпшь въ искусственные пуши сообщенія *покатыя дороги* (Rutschbahnen), упошреблявшіяся доселѣ шолько для удокольствія; а *Лилсъ* пишеть о неудобствахъ для Германіи Англійскихъ чугуныныхъ дорогъ.

Къ Исторіи Искусствъ и Эстетикѣ относятся: *Катрмера де Кенси* (Quatremère de Quincy) *Жизнь и творенія Рафаэла*; *Нильсона* — *Объ Искусствѣ въ Нидерландахъ*; *Энгельгардта* — *Великолѣпныя подземныя творенія* (Prachtwerke der Unterwelt). Шекспировы женскіе поршпреты, сочин. *Миссъ Джемсонъ* и новое изданіе *Апелсово* Метрики.

Относительно Истории Литературы любопытны: История книжной торговли въ Мецъ, продолженіе новаго полнаго Словаря книгъ (*Bücherlexicon*), издаваемого *Кейзеромъ* и История Западной Литературы *Гента*. Обращено также нѣкоторое вниманіе на находившуюся досель въ забвеніи Древнюю Нѣмецкую Литературу; объявлены: *Althochdeutschen Sprachschatz Графа*; Римованная Кельнская Хроника, *Гагена*; Скороходъ Гюго Тримбергскаго (*der Renner des Hugo von Trimberg*), Образцы письменъ съ VIII до XVI столѣтія, изданныя *Якомъ* (*Jäck*), Фрисландская Грамматика *Раска*, новый переводъ (*Ребенштокка*) на нынѣшній Нѣмецкій языкъ извѣстнаго древняго Германскаго произведенія — *das Nibelungenlied*. Кроме того *Винтерфельдъ* издаетъ книгу: „*Іоаннъ Габріели*“ и его вѣкъ — пособіе къ изученію цвѣтущаго періода священныя пѣснопѣній въ XVI вѣкъ.

Лирическая Поэзія обогатилась собраніемъ давно ожидаемыхъ стихотвореній *Рюккерта*; кроме того вышелъ седьмой томъ стихотвореній *Уланда*, второй томъ стихотвореній *Платена* и новое полное изданіе поэтическихъ произведеній *Виссенберга* и *Тиде*. — *Венцигъ* издаетъ избранныя новыя Богемскія стихотворенія въ Нѣмецкомъ переводѣ.

Въ Драмматической Литературѣ замѣчательны переводы твореній *Сильвіо Пеллико*. Встрѣчаются также имена *Ауфенберга* (Пагубное жилище, *Böse Haus*), *Раупаха* (Роберпъ-дьяволъ, *der Nibelungenhort*, Враждебные Братья, Духъ Времени, Король Энцио), *Егонъ Эберта* (Удальрихъ и Боцена). Здѣсь не упоминается о небольшихъ сборникахъ, драмматическихъ альманахахъ и тому подобныхъ изданіяхъ. Любопытны драмматическія сцены изъ частной жизни, сочин. Г-жи *Леди Морганъ*, переведенныя на Нѣмецкій *Лаксомъ* (*Lax*). Напечатано также нѣсколько старинныхъ сценическихъ произведеній *Циглера*.

Въ области романовъ и повѣстей, кромѣ извѣстныхъ именъ и сочиненій *Белани*, *Брониковскаго*, *В. Герсдорфа*, *Крузе*, *Лауна*, *Лейброкка*, *Релльштаба*, *А. Шефера*, *Шторха*, *Ф. Тарнова*, *Тромлица* и друг. появились еще: Древне-Французскія Новеллы, или собраніе Испорій Жонглёровъ, *Вольфа*; при перевода *Больверовыхъ* (Bulwer) сочиненій, повѣсти *Гуцкова*, Барона *Штернберга*, Г-на *Зейбольда* и другія еще неизвѣстныя.— Юмористы не оспавались въ бездѣйствіи: *Бёрне* издалъ два тома Парижскихъ писемъ; кромѣ того появились *Гейнева* „*Зала*“, и остроумный сборникъ, подъ названіемъ: *Tutti frutti*, извѣстнаго Писателя, скрывающаго имя свое подъ фирмою Принца *Пюклерь-Мускау*. *Ружоръ* издалъ Школу вѣжливости для юношей и спарцевъ. Дѣятельный *Мальтицъ* обѣщаетъ издать годовые плоды важной и веселой Музы. Вышли также полныя сочиненія *Вебера*, Автора занимательныхъ писемъ Германца о Германіи. Еще достойна вниманія книга, изданная подъ скромнымъ названіемъ *Рахиль* (Rahel).

(Изъ *Literatur-Blatt*.)



## ЖУРНАЛИСТИКА.

### ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1854 ГОДА.

Прошло полгода; Журналистика наша совершила половину обычнаго пупи своего. Нѣкоторыя изъ прошлогоднихъ повременныхъ изданій прекратились (1); между тѣмъ явились новыя (2); другія подверглись измѣненіямъ или совершенному преобразованію (3). Времени и чашаеямъ рѣшишь, выиграла или проиграла ошь шого періодическая наша Литерашура.

Положивъ предсавляшь ежегодно ошчешъ о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ нашей Журналистики, мы нашли удобнѣйшимъ оспанавливать на нихъ вниманіе

(1) Три журнала: Радуга, Московскій Телеграфъ и Дамскій Журналъ, и одна газета: Сѣверный Муравей.

(2) Два журнала: *Библиотека для Чтенія* и *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, и одна газета: *Литовскій Вѣстникъ*, (которая издавалась досель только на Польскомъ языкѣ). Съ 1-го Юля издается еще одна — *Земледѣльскага Газета*.

(3) Въмѣсто Казанскаго Вѣстника со второй половины сего года являются *Ученія Записки Казанскаго Университета*; въмѣсто Прибавленій къ Каз. Вѣстнику предполагались къ изданію *Казанскія Вѣдомости*; Телескопъ издается не отдѣльно ошь Молвы, какъ прежде, но въмѣстѣ съ нею. Такимъ образомъ прошлогодняя сумма всѣхъ Русскихъ періодическихъ изданій (45) оспается почти безъ перемены, если вспомнить, что Молва, какъ отдѣльное прибавленіе, выходитъ съ Телескопомъ въ общей оберткѣ: ошь чего все число газетъ и журналовъ составляетъ только 44. (См. Апрельскую книжку нашего Журнала).

читателей послѣ каждого полугодія, для легчайшаго обозрѣнія лучшихъ по нашему мнѣнію статей, которыхъ исчисленіе въ концѣ года могло бы быть упомянутымъ и не стоило интереснымъ по отдаленности времени появленія нѣкоторыхъ изъ нихъ.

У насъ журналы играютъ въ нѣкоторомъ отношеніи роль важнѣйшую, чѣмъ у иностранцевъ. Въ Западно-Европейскихъ Литературахъ они служатъ вѣрными опголосками текущей умственной жизни; но только опголосками — не болѣе: все же существенное Литературы, важнѣйшіе плоды эпохи умственной жизни обнаруживаются въ книгахъ, которыхъ ежедневно въ огромномъ количествѣ преобладаютъ вниманіе читающей Публики; — у насъ же, напротивъ, журналы часто замѣняютъ собою книги, которыхъ по вѣсѣмъ опрашиваютъ Словесности выходить рѣдко, медленно, скупо. Причину эпохи особености должно искать въ самомъ свойствѣ полуобразованной Литературы нашей, которая до сихъ поръ еще не составляетъ ничего цѣлаго и является пока въ опрывочномъ видѣ. Мы по вѣсѣмъ часностямъ Науку имѣемъ Ученыхъ, и по нѣкоторымъ — Ученыхъ опличныхъ; есть у насъ почти во вѣсѣхъ родахъ Изыщной Словесности Писатели; но каждая ли Наука имѣетъ книги, и еще болѣе — книги современные той степени, на которой стоитъ она въ Европѣ; часто ли дарятъ насъ Литераторы своими опдѣльными, полными изыщными произведеніями? Неболшіе трактаты по какой нибудь опрашли знанія, повѣсти и мелкіе литературные опрывки, вмѣстѣ съ вѣсѣма небольшимъ числомъ оригинальныхъ книгъ, составляютъ почти весь ежегодный итогъ нашей литературной производительности. Но большая часть этихъ трактатовъ, повѣстей и опрывковъ печатается въ периодическихъ изданіяхъ; а потому наши журналы могутъ

быть почитаемы складочнымъ мѣстомъ тѣхъ произведеній, которыя, какъ существенную часть Литературы, необходимо должно брать въ соображеніе при размышленіи о современной нашіи образованности. И величайшую услугу отечественной Словесности и Исторіи оказалъ бы поэтъ, кто взялъ бы на себя трудъ составить *Указатель* всѣхъ оригинальныхъ спашей, помѣщенныхъ въ нашихъ литературно-ученыхъ журналахъ съ начала ихъ: тогда можно было бы имѣть самое точное понятіе о ходѣ Литературы нашей съ половины прошлаго вѣка; а это необходимо, чтобы разгадать то состояніе, въ которомъ находишься шеперешняя наша Словесность. . . Мы съ своей стороны будемъ стараться указывать только на важнѣйшія произведенія Русской Изящной Словесности и на всѣ оригинальныя Ученыя спашы, по разнымъ опраслямъ челоѳческаго вѣдѣнія; преимущественно же обратимъ вниманіе на тѣ, которыя относятся къ отечественной Исторіи, Спашисникъ, Педагогіи, Словесности, Нравоученію, — вообще на все то, что имѣешь предметомъ Россію, въ какихъ бы то ни было отношеніяхъ; будемъ выставлать все наиболее оригинальное, наиболее независимое отъ вліянія Литературы иносанныхъ, какъ нашу собственность, изъ кошорой со временемъ долженъ соспавиться капиталъ народнаго ума и духа, приношеніе на алшаръ всемірнаго просѣщенія. Да возмогушь сіи указанія съ каждымъ годомъ дѣлаться болѣе и болѣе утѣшительными для патріотизма нашего!

Слѣдующее обозрѣніе будетъ состоять изъ 14-ти отдѣленій: 1) Богословіе; 2) Филосѳія; 3) Педагогія; 4) Исторія; 5) Изящная Словесность; 6) Крипика; 7) Теорія Словесности; 8) Художества; 9) Науки Математическія; 10) Науки Естественныя; 11) Науки Военныя; 12) Медицина; 13) Спашисника; и 14) Спашы по части отечественной промышленности.

f. *Богословіе.*

По этой части помѣщаемы были спсашья шолько въ Христіанскомъ Чшеніи — этомъ превосходномъ періодическомъ изданіи, которое и въ нынѣшнемъ году осшавалось вѣрно прежнему своему духу: въ немъ не было сшашей умозрительныхъ, метафизически-богословскихъ; а печашались шолько назидательныя, опшощающія къ Богословію Нравственному. Убѣдительность, простота, доступность для всякаго, и вмѣстѣ съ этимъ величіе, возвышенность мыслей, предлагаемыхъ съ крошшстію, опшеческою любовью и твердою увѣренностію — вотъ опшличительныя признаки каждой спсашьи Христіанскаго Чшенія: Въ испекшее полугодіе напечатаны были шолько три, которыя можно опшнести къ Богословію Догматическому: три *Бесѣды къ глаголемому Старообрядцу*: одна *О поклоненіи имени Тѣ и истинной Церковной древности* (кн. 3, Мартъ), другая *О Символѣ Вѣры* (кн. 4, Апрель), и третья — *О четвероконетномъ крестѣ* (кн. 5, Май); ими удовлетворительно опровергаются слова челобитной Соловецкаго монастыря, присланной въ 1668 году къ Царю Алексію Михайловичу, въ которой между прочимъ жалуются, что Никонъ и ученики его переимѣнили имя Ісуса Христа, нареченное отъ Бога Святымъ Ангеломъ, и вмѣстѣ *Ісуса* — пишуть *Исусъ*. Авторъ *Бесѣды* съ величайшею ясностію и смиреніемъ доказываетъ, что смыслъ книгъ церковныхъ не шолько не поврежденъ отъ исправленія ихъ Никономъ, но напрошивъ возстановленъ, и что въ нихъ все согласно со старыми Славено-Россійскими харашейными книгами; доказываетъ это актами историческими, неоспоримыми, равно какъ и убѣждаетъ въ подлинности имени *Ісуса*: при чемъ между многими доводами предешавляетъ одинъ новый, именно: выписки изъ Оспромирова Евангелія — древнѣйшей Русско-

церковной книги, гдѣ въ 22 мѣстахъ написано *ѳнсь*. Такъ же доказываешь неправильность имени *Старообрядецъ*, даваемого тѣмъ, кои не признають книги, исправленныхъ Никономъ; по мнѣнію Автора, нѣтъ ни старообрядцевъ, ни новообрядцевъ: ибо принявшіе исправленные Никономъ книги нисколько не отспушили отъ старыхъ преданій и книгъ, и пошому не могутъ бытъ названы новообрядцами. Во вшорой „Бесѣда“— съ шакою же убѣдительностію доказываешь, что въ рѣченіи: „и въ Духа Святаго Господа Живошворящаго“ слово *истиннаго*, прибавляемое послѣ „Святаго,“ есть лишняя, случайная вставка. Въ прешей Авторъ убѣждаетъ старообрядца уничтожишь по ложное обвиненіе, кошорое взводитъ на Православную Церковь Соловецкая челобитная, ошносительно непризнаванія истиннаго и Живошворящаго креста, и доказываешь, что крестъ осмиконечный ею не отспавленъ; что онъ уважается на равнѣ съ чешвероконечнымъ, а послѣдній только *не отвергается* ею, и по по справедливости; — шушь слыдуешь доказательства, основанныя на неоспоримыхъ, всякому Христіанину извѣстныхъ фактахъ, что крестъ чешвероконечный пріемлется самими старообрядцами, и что онъ совершенно шожественъ съ осмиконечнымъ и есть истинный, свяшый и освящающій крестъ Хришовъ.

—Каждая книжка Хриш. Чшен. украшена душеспасительными правилами и поученіями Св. Василя Великаго (кн. 1, 2, 3 и 4), Св. Варсонуфія (кн. 1 и 2), Иоанна Златоушпаго (кн. 3 и 4), Блаженнаго Авгушина (кн. 2), Св. Космы Маіумскаго (кн. 4) и др. Но, можеть бытъ, важнѣйшую по вліянію своему на умы читашелей, часпъ Христіан. Чшенія сосшавляють благочешивыя размышленія о разныхъ предметахъ Христіанскѣй жизни. Въ нихъ неподражаемо-искусно соединены возвышеннѣйшая Философія съ простошою изложенія; а разговорная форма ихъ дѣлаеть до такой шепеніи яснымъ каждое размышленіе,

что едва ли можно найти хотя одного грамотнаго человека, который бы не понял его, не смотря на всю его вышукость; между тѣмъ какъ убѣдительность и особенное одушевленіе, съ которыми предлагаются эти душеспасительныя правила, доставляютъ имъ доступъ въ каждое незагрубѣлое сердце. — Такія размышленія были: *О преимуществахъ истиннаго Христіанна, Скоротечность жизни, Христіанское утѣшеніе, Полезное наставленіе* (кн. 1, Январь), *Обязанность молиться, Назидательныя размышленія* (кн. 2, Февраль), *Предостереженіе отъ осужденія, Надежда помилованія, Благоговѣйное чувствованіе Христіанна* (кн. 3, Мартъ), *Пища духа* (кн. 4, Апрель), *О благотворномъ вліаніи Религіи на умъ и сердце, и Чувствованія Христіанна, размышляющаго о благодати Божіей* (кн. 5, Май) — спящія превосходныя, дышанія глубокимъ нравственнымъ чувствомъ! Намъ желательнѣе было бы въ подтвержденіе сказаннаго привести какое нибудь мѣсто изъ этихъ спящій; но выборъ затруднителенъ: онъ всѣ одинаково прекрасны. Возьмемъ, на примѣръ, спящью: *Обязанность молиться*. Здѣсь Авторъ, доказавъ, что мы должны молиться — не для Бога, потому что Онъ не имѣетъ нужды ни въ молитвѣ нашей, ни въ благодарности; не для того, чтобы напомнить Ему, въ чемъ имѣемъ нужду, или чтобы научить Его, что для насъ полезно; не для людей, чтобы они почитали насъ вѣрными сынами Церкви; и наконецъ не по обыкновенію, — говоритъ: „Чѣмъ болѣе духомъ молитвы сближаемся мы съ Богомъ, тѣмъ яснѣе познаемъ свое предопредѣленіе, которое въ шумѣ житейской суебы предсказывается намъ только поверхностно. Молитва отверзаетъ предъ нами врата духовнаго міра, и мы чувствуемъ, что здѣсь истинное опечество наше. Опъ близости къ Богу внутреннее убѣжденіе, что мы безсмертны, спавовишся вновь сильнѣе; мы возносимся надъ всѣмъ ничтожнымъ и скоро-

гибнущимъ, дѣлаешь величественнѣе, Богоподобнѣе. . . . Святое восхищеніе пронизаетъ нашу душу: оно воспламеняетъ въ насъ желаніе сдѣлаться гражданами Божественнаго Царства въ горнемъ селеніи Праведныхъ. . . . Когда пламень молитвы возгарается въ душѣ нашей, то имъ очищаются мысли и желанія ея отъ всякой скверны. Какъ отъ обращенія съ добрыми и умными людьми человекъ сѣтановится добрѣе и умнѣе, такъ и сердце его дѣлается свято отъ бесѣдованія съ Богомъ. Чтò самолюбіе предсавляетъ для насъ возделѣннымъ, ошвергаетъ духъ, приносящій Богу благоговѣйную молитву. Приближаясь къ Всесвятѣйшему, мы сами спыдимся любимой нашей спрасши, и желаемъ упавшь ее даже отъ самихъ себя. Не думай, чтòбы пошь молился, кшо не оставилъ своей ненависти къ ближнему; кшо съ злою радостію гошовъ ошкрывашъ пороки своихъ собравшій, и съ завистию унижашъ ихъ добродѣшелъ; кшо не переспалъ упошребляшъ ложъ вмѣшпо истины, подлосшь вмѣшпо честности, гоненіе вмѣшпо благошворительности, обманъ вмѣшпо пряמודшя. Такой человекъ еще не молился! Молишься — значишь бышь въ Богъ и съ Богомъ; но кшо въ Богъ, пошь не грѣшишь.“ Изъ шакихъ и подобныхъ мѣсшъ сосшояшъ всѣ исчисленныя выше размышленія, занимающія важный ошдѣлъ въ Христ. Чшеніи. Онѣ сами рекомендуютъ это періодическое изданіе лучше, чтѣмъ всѣ похвалы, какія бы можно было ему сдѣлать.

## 2. Философія.

По этой часши журналы наши всего бѣднѣе спашьями, даже переводными; оригинальныхъ же не будетъ ни одной во все полугодіе, если не причислишь къ нимъ философическаго размышленія: *Мыслящіе и немслящіе* во 2 кн. Телескопа, — спашью, хотя крашкую, но отличающуюся оригинальностію взгляда, глубокимъ убѣж-

деніемъ и назидацельностію. Изъ немногихъ испиныхъ, въ ней предложенныхъ, могутъ развиться многіе драгоценныя для нравственности выводы. — Изложивъ, что Природа, а за нею воспитаніе и навыкъ, раздѣляютъ дары свои не всегда равно, но всегда справедливо, Авторъ говоритъ: „подобно какъ вы не презираете руки и ноги за то, что онѣ не мыслятъ, не презираете и шѣхъ членовъ общества человѣческаго, которые суть не что иное, какъ его руки и ноги, безъ которыхъ не мѣла обойтись ему, какъ силъ безъ дѣйствующихъ органовъ.“ Не должно (думаешь онъ) пренебрегать и житейскими испиными, которые обращаются въ шолько людей *неммыслящихъ*, и которые не рѣдко имѣютъ извѣстныя безъ размышленія, тогда какъ мы до оныхъ доходимъ съ трудомъ. И *мыслящіе* весьма не многими мыслями обязаны самимъ себѣ: ибо при тщательнейшей повѣркѣ найдется, что большая оныхъ часть приобрѣтены шожо навыкомъ, начинанностію, ученіемъ, и суть не что иное, какъ ходячая монета разума, шолько обращающаяся въ другомъ, вышемъ кругѣ. Испины же основной и мы не достигли! Впрочемъ „*мыслящіе* стоятъ, безъ сомнѣнія, на высокой ступени чело-вѣчества, уступаая ступень вышую шолько однимъ *добродѣтельными*.“ — „Природа“ — заключаетъ Авторъ — „Природа пребуешь ошъ насъ удовольворенія своимъ законамъ, которыхъ мы — хранители и орудіе. — Мы всѣ равно орудія ея законовъ, но не всѣ равно хранители оныхъ. Върено ли шѣбъ соблюденіе того или другаго, будь въренъ своему назначенію: все дѣло въ шомъ, дѣйствуешь ли ты, и хорошо ли ты дѣйствуешь въ своей сферѣ; а не въ шомъ, въ какой сферѣ ты дѣйствуешь. Кому назначено дѣйствовать на поприщѣ житейскомъ, дѣйствуй вѣрно и правильно, высоко ли, низко ли швое назначеніе; кому дано мыслить — дѣйствуй мыслию ошашъ вѣрно и правильно, сообразно силѣ



живого мышления, не мечшая выйни изъ предѣловъ, данныхъ человѣчеству, не оболыщаясь разрушительною склою гордесци и не удаляясь ошь прямаго пути въ ослабленіи самолюбія. Какъ орудія, мы всѣ дѣйствуемъ совокунио къ одной общей цѣли; но какъ сущесшва, одаренныя свободою воли, мы должны дашь ошчешъ каждый ошдѣльно! — На сей шочкѣ различіе между людьми *мыслящими* и *немыслящими* исчезаетъ. Спашъ на нее, мужъ ученый и глубокомысленный, я возгордесъ шеперь собою предъ челоукомъ обыкновеннымъ! Спашъ на нее же и шы, просподѣйствующій въ кругу жинейскоу, и ошлани себя ошь глубокомысленнаго! Разрѣшнше оба, въ шомъ ли сила, чшо вы познали шу или другую истину, и какъ вы ее познали, или въ шомъ, смелько вы дѣйствовали къ истинѣ? Конечно въ послѣднемъ! И шакъ истинное, сущесшвенное и конечное различіе одного челоука ошь другаго сосшоннѣ въ упошребленіи не ума и не другихъ силъ, данныхъ ему Природою, а въ упошребленіи *свободной его воли!* Посему-шо не всякій понимаешъ шѣ или другія вещины разума, но истину понимаешъ всякій; по сему-шо разумъ можешъ ошлбашся, и у однихъ видѣшь яснѣе, у другихъ не споль ясно; но совѣшь не ошлбается! Она ешь око души; а разумъ — шекло, сквозь кошорое эшо око смотришь. „Если око ваше чисто“ — сказалъ Божесшвенный нашъ Учитель — „шо и шѣло ваше будешъ чисто.“

Къ этому же ошдѣленію могутъ бышь причислени прекрасно переведенныя спашья: *Звѣздное Небо* (Сѣв. Пчелы NN<sup>о</sup> 20 и 21), *О Мирѣ и его Создателѣ* (Б. д. Чп. ш. II. 2. ошд. III.) и *Образованіе силы* (Педагогич. Ж. N<sup>о</sup> 1). Первая изъ нихъ составляетъ ошрывокъ изъ недавно переведенной съ Нѣмецкаго книги: „Часы благоговѣнія,“ шеперь уже вышедшей въ свѣтъ (1). Эшо —

(1) Вотъ полный ея шитулъ: *Часы благоговѣнія, для споспдшествованія истинному Христанству и домашнему Бого-*

созерцаніе ночнаго неба просвѣщеннымъ окомъ, повсюду въ чудесахъ шворенія обрѣшающимъ Творца непоспнжи-маго; созерцаніе, согрѣтое шепльмъ чувствомъ Вѣры и благоговѣнія къ Всемогущему. Такимъ же характеромъ, но несравненно большою ученостию отличаетъ и вшорая статья: „О Мирѣ и его Создатель.“ Она составлена изъ главнѣйшихъ и разишельнѣйшихъ мыслей чешырехъ Англійскихъ книгъ, соч. Ихмерса, Белля, Кядда и Вевеля, писавшихъ на одну задачу: показанъ могущество, мудрость и благость Бога, и доказанъ несомнѣнное Его существованіе всѣмъ шѣмъ, что Науки шочныя и изслѣдованія Естествоиспытателей открыли человеку въ семь опшошеніи. Эша прекрасная мысль развила весьма удовлетворительно въ означенной, переведенной изъ Quarterly Review, статьѣ (1), гдѣ множество важныхъ и высочайшихъ для человека испинъ изложено ясно, убѣдительно и въ достаточной полношѣ, не смотря на краткость. — „Образованіе силы“ — статья, взятая изъ извѣснаго сочиненія Шварца: Erziehungslehre, переведена шолько въ половину; окончанія ея еще не появлялось въ Педагогич. Журналѣ. Глубокомысленная, назидательная, прекрасно изложенная на Русскомъ языкѣ, она принадлежишь къ числу немногихъ переводныхъ статей, украшающихъ наши журналы. Ее составляютъ двѣ главныя части: въ первой излагается образованіе силы

---

*постенію. Бесѣды Христіанскаго семейства. Ч. 1 и 2. Переводъ съ Нѣмецкаго. С. П. В. 1834. in-8.*

- (1) Вообще надобно замѣнить, что съ шѣлшораго времени мысль — доказывать бытіе Божіе испинами Наукъ Естественныхъ, и подтвердишь пошѣствованіе Мойсея о міровданіи открытими пошѣлшими испитательней Природы — преобладаетъ въ Англійской Литературѣ: никогда не дѣлалось столько статей въ Англійскихъ журналахъ и отдѣльныхъ книгахъ объ эшомъ предметѣ, какъ теперь. При всякомъ удобномъ случаѣ мы будемъ указывать Читателямъ на подобныя произведенія, дѣлающія честь благонамѣренному направленію духа Англійскихъ Ученыхъ и Литераторовъ.

вообще. „Образовать — говорить Шварцъ — значить предсавить соотвѣстивенно идеѣ. Одинъ Богъ шворить и, слѣдовательно, образуеть иволтъ. Всякой продуктъ образованія, несодержащій въ себѣ Божественнаго, есть ничтожный призракъ, мечта, служеніе кумиру, и долженъ снова исчезнуть. Одно Божественное вѣчно, и въ немъ только осущесвляеся идея. — Чѣмъ наше дѣйствіе образованія Божественнѣе, т. е. чѣмъ болѣе оно происходитъ по первоначальному плану силы, посредствомъ природы, по дознанной нами волѣ Божественной, тѣмъ самое образованіе прочтѣе и непреложнѣе. — Всякое образованіе силы относится къ развитію ея природы. Чѣмъ менѣе возбуждима органическая сила, тѣмъ ближе она къ мертвенному веществу; но она можетъ быть возбуждена изъ себя самой; и чѣмъ она возбуждѣе симъ способомъ, тѣмъ она независимѣе отъ другихъ и тѣмъ выше; такъ живоинде снѣжитъ выше распенія, а человекъ выше живоиннаго. Если сила имѣеть нужду въ слабѣйшихъ возбуждѣтельныхъ средствахъ для своего возбужденія, и болѣе сама себя возбуждаеть и приходитъ въ большую зависимость отъ себя самой, то это доказываетъ ея крѣпость. Поелику крѣпость силы тѣмъ больше, чѣмъ слабѣйшія средства ей нужны для возбужденія, и чѣмъ она сильнѣйшія выдержать можетъ, то совершенство ея состоитъ въ соединеніи легчайшей возбудимости съ сильнѣйшею прошиводятельностью. — Истинное образованіе приучаетъ поспешенно къ перенесенію сильнѣйшихъ возбуждѣтельныхъ средствъ, равно какъ и къ возбужденію отъ слабѣйшихъ.“

— Пошомъ слѣдуетъ вторая часть сшати: приложеніе этихъ общихъ мыслей къ образованію силы человеческой: „Человѣческая сила развиваеся на землѣ, какъ духъ въ живомъ тѣлѣ. Сущность силы остаеся одинакою во все продолженіе ея возрастанія отъ малѣйшаго до величайшаго ея развитія; ея бышіе есть развитіе во времени.

Поеліку духъ назначенъ къ безконечному развитію, но онъ развивается до безконечности, какъ индивидуальный, *т. е.* именно сей, а не другой духъ: но *природный нравъ* (naturell) пошановилъ нѣкоторые предѣлы для челоуѣка. Духъ находится въ непрерывной борьбѣ съ конечностію, дабы болѣе и болѣе освободиться отъ ограниченія или расширить свои границы. — Развитіе челоуѣка кажется намъ исхожденіемъ его изъ состоянія, въ коемъ все слипо воедино, такъ что въ семъ состояніи мало по малу все болѣе и болѣе отдѣляется и принимаетъ свой видъ. И поеліку конечность духа пребуешь, чтобъ онъ развивался чрезъ впечатлѣнія внѣшняго міра, то сей долженъ для челоуѣка выникать изъ хаоса мало по малу, доколѣ не явшся ему въ своемъ совершенномъ состояніи, и доколѣ челоуѣкъ не достигнешъ полного самосознанія, въ которомъ онъ пріобрѣтаешъ внутреннюю свободу. . . Достоинство челоуѣка состоитъ въ соединеніи легчайшей возбудимости съ сильнѣйшимъ противодѣйствіемъ, *т. е.* въ стремленіи къ безконечности. Чѣмъ болѣе достоинство обнаруживается въ челоуѣкѣ съ дѣтства, тѣмъ болѣе желанія и стремленія къ развитію, слѣдовательно къ образованію; онъ желаетъ и хочетъ бытъ образованъ и прилагаешъ къ тому свои усилія. Способность къ большому либо меньшему степени и къ определенному виду образованія заключаетъ въ непослжимости происхожденія природнаго нрава. . . Образованіе каждаго челоуѣка предполагаетъ дарованіе и достоинство, и онъ иытаешся, до какой степени оныя хопяшь развиться. . . Образованіе челоуѣка должно бытъ соразмѣрно его природѣ. . . Оно должно направлять духъ къ высшему, ибо образованіе спослшествуетъ стремленію. . . Оно содѣлываетъ всестороннимъ и нравственно свободнымъ, ибо спослшествуетъ полному развитію силы въ ея сущности. . . Истинное образованіе какаго-либо

бущества состоятъ въ полномъ его приготовленіи къ его назначенію чрезъ развитіе, такъ чѣшбъ его первоначальный типъ являлся въ недѣлимомъ въ совершенной чѣлости. Человѣкъ образованъ, когда онъ всеспоронне развитъ, и сила его въ семъ развитіи содѣлалась совершенно свободною.“ Всѣ эти мысли объяснены въ спашь самымъ удовлетворительнымъ образомъ, и будучи приняты къ Педагогіи, могутъ произвести на нее благотворное вліяніе. Будешъ надѣваться, что и наши Педагоги обратятъ вниманіе на сочиненіе Шварца, и постараются принять идеи его къ дѣлу, у насъ еще пребывающему во младенчествѣ и громко шребующему шрудолубія и вниманія Ученыхъ.

Къ замѣшвованнымъ изъ иностранныхъ книгъ спашьямъ должно отнести извѣстные читателямъ сего Журнала: *Современное состояніе Философіи во Франціи* (Ж. М. Н. П. кн. 3) и *Объ отношеніи между общими и частными въ человѣческомъ познаніи* (кн. 6).

### 3. Педагогія.

Статьи, относящіяся къ Педагогіи, какъ Науки, встрѣчались только въ вышедшихъ до сего времени двухъ книжкахъ Педагогическаго Журнала. Замѣчательнѣйшія изъ этихъ спашей были оригинальныя Русскія: *О преимуществахъ Ланкастерской методы* (№ 1); *Методъ Жакото* (№ 2); *Уроки въ тени и письмъ по методу Жакото, расположенные въ разговорахъ* (№ 3); *Опытъ развитія понятій посредствомъ разговоровъ* (№ 2) и *Разговоры для развитія понятій* (№ 3). Ланкастерскою методою, по мнѣнію Автора первой спашьи, повтораешся въ общеспвенномъ воспитаніи образъ семейственнаго быта, въ коемъ старшій братъ, старшая сестра пекутся о наспавленіи младшихъ своихъ братьевъ и сестеръ. Эша методъ ешь взаимное обученіе

учениковъ между собою въ строгой постепенности. Въ ней учебный курсъ раздѣляется на многіе отдѣлы; на сколько же отдѣловъ раздѣляюся и ученики; и въ то время, какъ обыкновенная метода стремилась дѣйствовать на массы и, не различая способностей учениковъ, громоздишь курсы на курсахъ, Ланкастерская раздробляетъ всю массу учениковъ и самый учебный предметъ. Восхожденіе ученика изъ отдѣла въ отдѣлъ зависитъ отъ успѣха, а не отъ опредѣленнаго періода времени по календарю. Такія распоряженія благотѣльны: малюшка робѣешь при видѣ толстой учебной книги, кошорую ему должно выучить; раздѣлище ее на части, и робость его исчезнетъ. Дитя бодро примется за маленькую книгу; оно проходитъ ее скоро, радуется своему успѣху и одушевляешь желаніемъ итти впередъ и, въ самомъ дѣлѣ, идешь впередъ съ надеждою успѣха и шоржества. Кромѣ этого, Ланкастерская метода возбуждаешь самомышленіе: ибо вопросы въ ней обращающіе не къ нѣкоторымъ только ученикамъ, но всѣ имѣюшь случай отвѣчать, всѣ понуждающіе къ мышленію, къ дѣятельности, къ состязанію. Наконецъ, сказавъ, что Ланкастерская метода можетъ бытъ приложена къ изученію высшихъ предметовъ, нежели механическое искусство чшенія, письма и счисленія, Авшоръ ставитъ, для примѣра, представляешь пусть же *Краткое показаніе способа обучать Русской Грамматикѣ по Ланкастерской методѣ*. Способъ этотъ представленъ по образцу способа преподаванія началъ Грамматики, существовавшихъ въ 1818 году въ Мѣщанской Школѣ Фрейбургскаго Кантона, видѣнной самимъ Авшоромъ. — *Метода Жако* есть продолженіе печатанныхъ въ прошломъ году въ книжкахъ Педагогич. Журнала спашей о преподаваніи опечесшвеннаго языка по этой методѣ. Нынѣ помѣщено пусть два упражненія: 1) дѣлаешь подражанія и 2) извлекаешь общія разсужденія изъ часшмыхъ фактовъ. — Третья спашья — *Уроки въ*

*стенн и письмъ по методѣ Жакото* — соспавляетъ шолько начало, какъ должно ожидашь, цѣлаго ряда спашей однородныхъ. Теперь же напечатанъ шолько *Разговоръ первый*; предметъ его — польза грамотности, доказательство возможности легко и скоро научить ребенка читать и писать по новой методѣ, и приступить къ такому обученію. Въ этомъ Разговорѣ, кромѣ наспавленій педагогическихъ, высказано жроспымъ и понятнымъ для всякаго языка много полезныхъ практическихъ испиннъ. Продолженіе этихъ спашей можетъ бытъ испинно-благодѣтельнымъ подаркомъ для грамотныхъ людей всякаго сословія, желающихъ дать первоначальное образование своимъ дѣтямъ безъ посторонней помощи. — *Опытъ развитія понятій посредствомъ разговоровъ* составленъ по разговорамъ изъ сочиненія Тиме: *Erste Nahrung für den gesunden Menschenverstand*, сочиненія, въ которомъ Авторъ держался правила, чтобы книги для первоначального чтенія содержали въ себѣ шакое матеріалъ изъ общежитія, который дѣтямъ уже болѣе или менѣе знакомъ, и пребуешь шолько болѣе опредѣленнаго развитія. Въ спашѣ Педагог. Журнала предспавлено два разговора; господствующее понятіе перваго: знакъ — признакъ; втораго: качество. — Сюда же должно отнести два *Разговора* 3-й книжки этого Журнала: 1) цѣлое — часть, 2) швердый — жидкій. — Какъ удачный опытъ, замѣчательны и *Предварительныя упражненія въ Алгебрѣ, входящія собственно въ составъ алгебраическаго языка* (№ 3). — Но особенное вниманіе просвѣщенныхъ Педагоговъ заслуживаетъ переводный *Отрывокъ изъ Географіи Берхгауза* (№ 4). Ясность и простота изложенія важнѣйшихъ испиннъ Математической Географіи, и вообще искусство приспособленіе ихъ къ дѣтскому разумнѣю, заспавляютъ повшорить желаніе Редакціи Педагог. Журнала, чтобы вся книга Берхгауза: *Die ersten Elemente der Erdbeschreibung*, ужѣ переве-

девная теперь на Русскій языкъ, скорѣе поступила къ печати и была употреблена съ пользою нашими Преподавателями. — Кромѣ того въ чetyрехъ книжкахъ Педагог. Журнала находится продолженіе прошлгоднихъ статей, относящихся къ Исторіи Педагогii: *Школа Филантропическая* (№ 1), *Эклектики* (№ 2), *Общій взглядъ на XVIII столѣтіе* (№ 3) и *Греки* (№ 4). Первые три статьи, вмѣстѣ съ прошлгодними, составляютъ полную, хотя краткую Исторію Педагогii, которой у насъ не было до сего времени.

Здѣсь же должно упомянуть о прекрасной и благонамѣренной статьѣ Сѣвер. Пчелы (№ 77): *О частномъ воспитаніи дѣтей обоого пола.*

(Продолженіе впереди.)





## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Новый Французскій Историкъ Россіи.*— Издаваемый въ Берлинѣ журналъ: *Magazin für die Literatur des Auslandes* (№ 89) извѣщаетъ, что нѣкто Луи Пари (Louis Paris) перевелъ на Французскій языкъ Лѣтопись нашего Нестора и издалъ написанную имъ самимъ Исторію Россіи (*Histoire de Russie d'après les chroniques nationales*). Г-нь Пари, какъ увѣряетъ упоминающая газета, старался сколь возможно вѣрнѣе и ближе передать на Французскій языкъ простой рассказъ Русскаго Лѣтописца, а сомнительныя мѣста его объяснялъ своими общепонятными примѣчаніями. Его Исторія Россіи дѣлится на пять періодовъ. Первый (отъ 862 до 1015) начинается введеніемъ Христіанской Вѣры и оканчивается раздробленіемъ Государства на Удѣлы; второй (1015 — 1238) отъ Владиміра Великаго до покоренія Россіи Татарами; третій (1238 — 1598) заключаетъ въ себя Исторію Татарскаго владычества надъ Россіею; четвертый (1598 — 1613) начинается прекращеніемъ Рюриковой Династіи и простирается до вступленія на престолъ Дома Романовыхъ; наконецъ въ последнемъ описываются всѣ событія съ 1613 года до нашихъ временъ. За каждымъ періодомъ слѣдуетъ полная картина правовъ, обычаевъ и успѣховъ, сдѣланныхъ въ продолженіе этого времени Законодательствомъ, Литературою и проч. Сочиненіе Г. Пари, по увѣренію газеты, можетъ быть съ пользою

употребляемо какъ Учеными, такъ и всеми вообще любителями Исторіи.

*Новостки Славянской Литературы.*— Въ Вѣнѣ выйдеть въ свѣтъ къ концу сего года весьма важная для Славянской Литературы книга: *Lexicon universale librorum Slavorum* — Всеобщій Словарь Славянскихъ книгъ, изданныхъ съ 1475 по 1834 годъ въ Богеміи, Моравіи, Силезіи, Венгріи, Россіи, Сербіи, Славоніи, Далмаціи, Кроаціи, Иллирии, Польшѣ и сопредѣльныхъ имъ земляхъ. Издашель — Г. Дундѣрь. Все изданіе будетъ состоять изъ 500—550 листовъ, въ большую осьмушку, и будетъ выходитьъ шестрадами — въ 12 листовъ каждая. Подписка принимается въ С. Петербургѣ у Грегфа: цѣна каждой шестрады 3 рубли на простой, и 4 р. на лучшей бумагѣ.

Тамъ же явился въ Октябрѣ сего года *Andri Kačica Razgovor ugodni Naroda Slovinskago, isdao V. J. Dunder*, 2 тома, на 50 печ. листахъ. Подписка у того же Грегфа: изданіе in-8° будетъ стоить 8 руб., in-4° — 40, а in-fol. — 100 руб.

*Ученое предпріятіе Клоца и Вестермана въ Германіи.*— Лейпцигскій Профессоръ Клоцъ (Klotz) и Докторъ Вестерманъ вознамѣрились издашь *Thesaurus Antiquitatis Graecae et Romanae ad litterarum ordinem conditus* — книгу, которая, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, принадлежащихъ самимъ Издателямъ спашей, составится изъ сочиненій знаменитѣйшихъ Германскихъ Ученыхъ. Гг. Германъ, Эйхшпедтъ, Якобъ, Бѣшпигеръ, Диндорфъ, Шюманъ, Озанъ, Машпіа, Янъ (Jahn), Ранке, Беккеръ и многіе другіе вызвались участвовать въ этомъ предпріятіи доставленіемъ спашей, каждый по своему предмету. Все изданіе подраздѣлится на слѣдующіе отдѣлы: Исторія Литературы, Древности (въ томъ

числѣ и Археологіи), Мнѳологія, Географія и Исторія гражданскаго образованія; но Исторія Политическая не войдетъ въ составъ этого сборника.

*Преподаваніе Восточныхъ языковъ во Франціи.* — Въ Королевско - Парижскомъ Училищѣ живыхъ Воспочныхъ языковъ, въ теченіе 1833 — 34 года, кафедры заняты слѣдующими Оріенталистами: кафедра Арабскаго языка — Барономъ Сильвестромъ де Саси; Арабскаго разговорнаго языка — Г-мъ Козенемъ де Персеваль, младшимъ; Персидскаго — Г. Кашмеромъ; Турецкаго — Г. Жоберомъ; Армянскаго — Г. Вальйо де Флоріанъ; Ново-Греческаго и Греческой Палеографіи — Г-мъ Газо; Индоспанскихъ языковъ — Г. Гарсенемъ де Тасси, и Археологіи — Г. Раулемъ Рашешъ. Каждый изъ Профессоровъ читаетъ лекціи три раза въ недѣлю.

*Состояніе Голландскихъ Университетовъ въ 1830 и 1831 годахъ.* — Въ 1830 году въ Лейденскомъ Университетѣ находилось 684, въ Утрехтскомъ — 476, въ Грѣнингенскомъ — 284, а во всѣхъ прехъ 1444 Студента. Въ 1831 году это число возрасло: въ Лейденскомъ Университетѣ до 791, въ Утрехтскомъ — до 519 и въ Грѣнингенскомъ — до 314, всего до 1624 Студентовъ. Такимъ образомъ ни война, ни политическія безпокойства Голландіи не препятствовали успѣхамъ ученаго образованія.

*Анатомическая Школа въ Гамбургѣ.* — Живущій въ Гамбургѣ Докторъ Фрике, въ концѣ прошлаго года, открылъ для Гамбургскихъ жителей Анапомическую Школу, въ коей 100 учениковъ безденежно будутъ заниматься Анапомією. Профессоры Гамбургской Гимназіи преподають въ этомъ новомъ Учебномъ заведеніи Филлологію, Медицину, Естественную Испорію, Теологію,

Священную и Всеобщую Исторію, Математику, Спациципиду и Географію. Курсъ обученія продолжается два года.

*Состояніе публичнаго обученія въ Сѣверной Америкѣ.*  
 — Изъ всѣхъ Провинцій, составляющихъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Нью-Йоркская обращаетъ наибольшее вниманіе на распространеніе образованности въ народѣ. Въ каждомъ Дисприктѣ ея находится по одной Школѣ, и всѣ онѣ по крайней мѣрѣ одну часть года бывають открыты. Въ нихъ принимаются дѣти богатыхъ и бѣдныхъ, безъ различія знанія. Школы содержатся или суммами, назначаемыми для этой цѣли Правительствомъ, или шаксами, налагаемыми на жителей Дисприктовъ, или наконецъ доходами съ принадлежащихъ самимъ Школамъ недвижимыхъ имуществъ. Во всѣхъ 24 Облацияхъ Соединенныхъ Штатовъ находится нынѣ 33,000 Первоначальныхъ Школъ съ 2,590,000 учениковъ отъ 5 до 18-лѣшняго возраста. Въ томъ числѣ изъ 400,000 жителей Менской Провинціи 101,325 посѣщаютъ Школы. Въ Массачузетъ Инспишупъ для слѣпыхъ, а въ Коннектикутѣ — для глухонѣмыхъ. Въ Нью-Йоркѣ, при 2,000,000 жителей, 9,600 Школъ, въ коихъ всѣ дѣти обучаются безденежно. Въ Пенсильваніи — Сиротскій Домъ и Инспишупъ для глухонѣмыхъ (въ ней въ 1830 году изъ 350,000 дѣтей только 150,000 умѣли читать и писать). Въ Георгіи Школа Искусствъ и Ремеселъ и 2,400 вольныхъ Школъ (Freischule). Въ Сѣверной Каролинѣ по сіе время еще не введена система вольныхъ Школъ. Въ Бандалли, лежащемъ въ Иллинойской Облации, составилось Общество для распространенія публичнаго образованія. Въ Облации Миссури также нѣтъ еще Публичныхъ Школъ.

*Состояніе учебной части въ Мариенвердерскомъ Округѣ и въ Инстербургѣ.* — Попеченіе Прусскаго Правитель-

ства о распространеніи народнаго просвѣщенія очевидно приносятъ годъ отъ году плоды обильнѣйшіе. Яснымъ тому доказательствомъ служить Маріенвердерскій Округъ. Въ 1818 году въ этомъ Округѣ было 863 Школы, съ равнымъ числомъ классовъ (Schulclassen); а къ концу 1832 года было уже 1043 Школы, съ такимъ же числомъ классовъ; въ теченіе 1833 года еще открыто въ городахъ этого Округа 5 Евангелическихъ Школъ, а въ Уѣздахъ — 4 Евангелическія и 8 Капюлическихъ Школъ съ равнымъ числомъ классовъ и Учищелей. Такимъ образомъ нынѣ въ Маріенвердерскомъ Округѣ 1060 Народныхъ Школъ, внутреннее устройство коихъ получило въ теченіе прошлаго года важныя усовершенствованія и число учащихся значительно умножилось.

Еще болѣе разительнымъ примѣромъ постоянно возрастающаго просвѣщенія въ Пруссіи и умножающихся, подъ покровомъ Правительства, средствъ къ оному — служить небольшой Прусскій городокъ Инстербургъ. Въ 1810 году въ немъ были слѣдующія Учебныя заведенія:

- 1) Такъ называемая Лашинская Школа съ тремя Учищелями и съ такимъ же числомъ классовъ.
- 2) Начальный Классъ въ Гошпиталѣ; мѣсто Учищеля въ этомъ классѣ занималъ находившійся при Гошпиталѣ инвалидъ.
- 3) Такъ называемый Реформатскій Начальный Классъ.
- 4) Состоящая изъ одного класса Женская Школа.

Во всѣхъ этихъ Учебныхъ заведеніяхъ было тогда 6 Насшаниковъ. — Теперь же въ Инстербургѣ находится:

- 1) Высшая Мѣщанская Реальная Школа (Wirkliche höhere Bürger- und Realschule), съ шестью классами, рисовальною и конференцъ-заломъ, съ шестью Старшими Учищелями и двумя Помощниками ихъ.

2) Высшая Женская Школа съ тремя классами и тремя Учительнями.

3) Полная Начальная Школа съ четырьмя классами и четырьмя Учителями.

4) Другая Начальная Школа въ предмѣстіи съ двумя классами и двумя Учителями.

5) Третья (такъ называемая Реформатская) Начальная Школа съ двумя классами и двумя Учителями.

6) Литовская Школа (Litthauische Präsentarschule) учрежденная для сосѣдственныхъ селеній, и для городскихъ жителей.

7) Частный Пансіонъ для дѣвицъ высшаго званія съ тремя классами и тремя Наставницами.

Въ Инсербургѣ счищается только 8 или 9,000 жителей.

*Народное образованіе въ Алжирѣ.* — Въ Алжирѣ находится теперь Христіанская Школа, гдѣ обучается 80 мальчиковъ, и двѣ Христіанскія Женскія Школы, въ коихъ 34 дѣвочки; сверхъ того 26 Магометанскихъ Школъ съ 315 мальчиками, 17 Еврейскихъ съ 430 мальчиками, и Школа для обученія Евреевъ Французскому языку. Кромѣ всего этого намѣреваются учредить еще Школу Французскаго языка. Всѣхъ жителей въ Алжирѣ 262,226 челов.; а именно: 5226 Европейцевъ (517 Британскихъ подданныхъ, 925 Испанцевъ, 405 Италіянцевъ, 3325 Французовъ), 12000 Мавровъ, 2000 Бедуиновъ и Негровъ и 600 Евреевъ.

*Число газетъ въ Великобританіи.* — Въ прошломъ 1833 году издаваемо было собственно въ Англіи 248 газетъ, въ Шотландіи — 48, въ Ирландіи 75, и того во всѣхъ шрехъ Соединенныхъ Королевствахъ 369 газетъ. Въ 1821 году ихъ было только 216.

*Армянскій Монастырь Св. Лазаря въ Венеціи.* — Въ этомъ знаменитомъ заведеніи бо человекъ братіи, между коими 26 мальчиковъ воспитываются подъ руководствомъ монаховъ. Шестеро мальчиковъ, недавно прибывшіе изъ Константинополя, носятъ плаще, употребляемое Армянами въ этомъ городѣ; а остальные одѣты подобно прочимъ монахамъ. Многіе изъ воспитанниковъ предназначаются къ духовному званію, а прочіе помѣщены въ монастырь для пріобрѣтенія общаго образованія. Для послѣднихъ предполагается учредить особую, зависящую отъ монастыря Школу въ Падуѣ. Принадлежащій монастырю типографіи находящся въ полной дѣятельности. Въ нихъ печатаются теперь Армянско-Италіанская часть большаго Словаря, издаваемого *Члгнкомъ* (Tshiatshink), который нѣсколько лѣтъ тому назадъ издалъ уже Италіанскую часть своего труда. Словарь будетъ состоять изъ двухъ томовъ in-4<sup>o</sup>; семдесятъ пять листовъ его уже ошпечатаны. Кроме того издается еще *Плушархъ*, переведенный на Армянскій языкъ *Еліасомъ Томугланомъ* (Elias Tomuglan) и состоящій изъ 6 томовъ in-8<sup>o</sup>. Еще готовится къ печати Армянскія Древности (Antichità d'Armenia), по манускрипту покойнаго Г-на Инджиджи (Ingigi), въ коихъ заключается Древняя и Новая Исторія и Спматиспика Арменіи. — Библіотека монастырская годъ отъ году обогащается новыми пріобрѣтеніями: книгами и рукописями. Недавно доставлена сюда превосходная мумія, подаренная первымъ Министромъ Египетскаго Паши Армянскому Резиденту въ Египтѣ.

*Новая Религіозная книга.* — Во Французскихъ газетахъ весьма хвалятъ издаваемую Г-мъ *Женудомъ* книгу, коюрой первая часть уже вышла въ свѣтъ. Вотъ заглавіе: *La Raison du Christianisme ou preuves de la vérité de la Religion.* Въ этомъ сочиненіи доказывается,

что величайшіе умы трехъ просвѣщеннѣйшихъ земель — Англіи, Франціи и Германіи — сердечно вѣровавъ въ истину догматовъ Христіанской Религіи. Первая часть заключаешь въ себя то, что написано было *Закономъ, Ньютономъ, Кларкомъ, Лордомъ Брскиномъ, Дейвиземъ и Эйлеромъ* объ отсутствіи противорѣчій между сею вѣрою и разсудкомъ. Все, что здѣсь приведено изъ Ньютона, есть для Франціи совершенная новость.

(Изъ *The American Journ. of science and Arts, Dörp-  
Zeit., Extra-bl. zum Zusch., der Zusch., Gazette de  
France, Quarterly Journ. of Education, Mag. für die  
Lit. des Ausl., Allgem. Sch.-Zeit.*)

### О п е ч а т к и :

Напечатано :

Чишай :

Стран. Строк.

246 — 31 Иерусалимскаго

Александрійскаго

343 — 19 Шенмайеръ

Эшенмайеръ



---

## II.

# НАУКИ.

---

1.

## Р Ъ Ч Ъ

### О ВАЖНОСТИ ВЛІЯНІЯ ЮСТИНІАНОВА ПРАВА НА ОБРАЗОВАНІЕ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ 1855 ГОДА 30 ДЕКАБРЯ, ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ РИМСКАГО ПРАВА, ДОКТОРОМЪ Г. Р. ШТѢКГАРДТОМЪ, ПО СЛУЧАЮ ПРАЗДНОВАНІЯ ТРИНАДЦАТИ-ВѢКОВАГО ЮБИЛЕЯ ПАНДЕКТОВЪ И ИНСТИТУЦІИ.

*(Переводъ съ Латинскаго).*

Тринадцать столѣтій пропекло съ тѣхъ поръ, какъ Императоръ Юстиніанъ, послѣдній изъ Римскихъ Вѣнценосцевъ, достойно спяжавшій имя Великаго, при совершенномъ упадкѣ Имперіи предпринялъ собрать въ одно цѣлое и передать потомству необъятное множество законовъ и относящихся къ нимъ пвореній, кои соспавляли единственную славу Рима и въ то же время запруд-

*Часть III.*

25

няли его, — подвигъ, какого, по собственному признанію Юстиніана, никто не могъ ожидать, на который ни одинъ изъ Государей не думалъ рѣшиться, и котораго ни одинъ изъ нихъ не смѣлъ поручить уму человеческому. И дѣйствительно, взору нашему представляется безконечный рядъ оспроумѣннѣйшихъ Писателей — Законовѣдцевъ, славившихся въ Римѣ, начиная съ *С. Папірія*, *Тиберія Корункія*, *Кв. Муція Сцевола*; представляется необъятное множество законовъ, кои, по свидѣльству *Тацита*, при всемъ своемъ превосходствѣ, уже во время вѣпораго Императора *Тиберія*, были весьма неудобопримѣнительны къ ежедневнымъ случаямъ; сверхъ того бѣдствія послѣднихъ временъ были столь велики, что не только никто не могъ ввести во всеобщее употребленіе эту огромную массу законовъ, „*πολλὰ κειμένων ἄχθος*“, какъ выражается *Евнаниъ*, но, что еще болѣе, никто не осмѣливался даже и подступить къ ней. Западъ рушился не за долго предъ Юстиніаномъ, и Римъ, столица вселенной, съ своимъ Капитоліемъ, достался въ руки варваровъ: Готтовъ и Аллемановъ, коимъ Провидѣніе назначило воздвигнуть новый міръ, создать Новую Исторію. И такъ Юстиніанъ, котораго мы по справедливости можемъ назвать *своимъ*, ибо онъ — опраель того же Славянскаго племени (\*), къ которому принадлежите и вы,

---

(\*) Юстиніанъ родился 482 г. по Р. Х. въ Сербіи, въ незначительномъ мѣстечкѣ, и названъ былъ *Управа*, какъ бы въ предзнаменованіе его будущей славы на поприщѣ Права и въ дѣлахъ правосудія.

Благовоспитанные юноши, — родился какъ бы для того, чтобы Занаду, едва возстановленному за 13 лѣтъ до него на короткое время, испоргнутому у Готтеевъ оружіемъ *Нарсеса*, возвратились сокровища его древности, Италіи — прекрасные плоды Италійской почвы, а Риму — Римское Право. Вскорѣ послѣ сего Италія снова сдѣлалась достояніемъ другихъ племенъ Германскаго происхожденія, и Римъ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе склонялся подъ владычество Германіи. Можно ли было ожидать въ эти смутныя времена, чтобы кто-нибудь хопѣлъ (не говорю, могъ) оказывать какую либо услугу Римскому Праву, если исключимъ нѣкоторыхъ Остроготскихъ, Визиготскихъ и Бургундскихъ Государей, какъ по: *Феодорика*, *Аларика* и *Сигизмунда*, кои въ началѣ VI столѣтія по Р. Х. собрали для употребленія своихъ народовъ нѣкоторыя пворенія Римскихъ Законовѣдцевъ и опрыжки первыхъ Кодексовъ?

Если обратимся къ Востоку, коимъ съ 527 года по Р. Х. началъ управлять одинъ Юстиніанъ, по смерти дѣда своего *Юстина I*, раздѣлявшаго съ нимъ бремя правленія, встрѣшимъ и тамъ по же невѣжество и ту же безпечность о законахъ. Печальныя событія Вооночной Римской Имперіи помрачали древній блескъ Права. Новый Римъ, Римъ Христіанскій, основанный *Константиномъ Великимъ*, ввелъ въ судилища и въ Школы Юрисконсульповъ новый, Греческій языкъ — обстоипельство, весьма запруднявшее какъ изученіе, такъ и сохраненіе древней Римской Юриспруденціи. Новые обычаи

и нравы Востока приписывали древнюю оспроту и ученость Запада въ сужденіяхъ и опрѣскахъ юридическихъ; наконецъ, что всего важнѣе, въ послѣднія времена царствованія *Александра Севера*, съ *Геренніемъ Модестинимъ* умолкли и самыя орacula Римскихъ Юрисконсульповъ, и никто уже не можеть сравнить *Гермогеніана* или *Юліа Аквилу* съ тѣми свѣщилами Юриспруденціи, кои сіяли на горизонтѣ Рима при *Антонинахъ*. Послѣ Константина Великаго съ каждымъ днемъ упадало несравненное превосходство Римскаго Права, когда уже Высшій Божественный Законъ напечатлѣвался въ сердцахъ и Правителей и подданныхъ: я говорю о *Христіанской Религіи*. Между тѣмъ, хотя превосходныя учрежденія нѣкоторыхъ Императоровъ, ознаменовавшихъ себя дѣлами и благочестія и правды (\*), счастливо поддерживали связь новаго Римскаго Права съ древнимъ; но самыя судьи и защитники правосудія были погружены въ такое невѣжество и незнаніе древняго Права, что забыли даже имена своихъ величайшихъ Законовѣдцевъ, какихъ когда либо видѣлъ свѣтъ. Послушаемъ, что говоритъ о томъ самъ творецъ Пандекшовъ и Инспитуцій, воспоминаніе коихъ составляетъ предметъ настоящаго поррешства. Вопль слова Юстиніана, дошедшія до насъ въ его Манифестъ объ утверженіи Пандекшовъ: „Книги сіи (говоритъ онъ) представляютъ нѣчто

---

(\*) Таковъ былъ *Теодосій II*, законодатель Эфесскій, такъ названный онъ Эфесскаго Вселенскаго Собора, безсмертный творецъ перваго Кодекса Императорскихъ Посланоменій.

удивительное; древнее обилие законовъ имѣеть менѣе достоинства, нежели настоящее сокращеніе ихъ, и хопя много было издано законовъ, однакожь пѣтбы рѣшились по немногимъ; по малому ли числу книгъ, коихъ нельзя было достать, или по невѣжеству — онѣ рѣшились болѣе произволомъ судей, нежели закономъ. Въ настоящемъ же собраніи нашихъ Дигестовъ, законы взяты изъ множества такихъ книгъ, копорыхъ и имена предкамъ нашимъ не были извѣстны. “ Въ семь-по жалкомъ положеніи находилось Римское Правовѣдѣніе, когда Юстиніанъ, призванный какимъ-по спраннымъ и непредвидѣннымъ спеченіемъ обстоятельствомъ управлять Имперією, возымѣлъ намѣреніе, изумляющее насъ, сколько своею безпримѣрною отважностію, сколько и мудросію. Издавши въ 529 году по Р. Х. всѣ Императорскія Поспановенія въ одномъ *Кодексѣ*, онъ рѣшился собрать, очистишь и представить въ сокращеніи всѣ, какія только можно было найтти, *сочиненія древнихъ Юрисконсультовъ*, и такимъ образомъ спасти сокровища Римскаго Права отъ совершеннаго испребленія. Но не споль изумляетъ насъ это великое предпріятіе, при обнародованіи котораго 15 Декабря 530 года было предположено соспавишь еще въ пользу *юношества Институцій* (новое пвореніе, почерпнутое изъ Институцій древнихъ Юрисконсультовъ, особенно *Гая*, съ присовокупленіемъ новѣйшаго *Юстиніанова Права*), сколько та быспропта, съ какою, въ теченіе трехъ дѣтъ, вмѣстѣ съ *Институціями* приведено было къ

окончанію и обрабопано наилучшимъ образомъ огромное твореніе *Пандектовъ*, собранное изъ двухъ тысячъ книгъ. Ибо когда Инспитиуціи, какъ начальныя основанія всего Законовѣднія (приспособленныя къ преподаванію въ Школахъ) были изданы 21 Ноября 533 года, тогда Пандекты, должеспвовавшіе преимущеспвенно служили руководспвомъ при разборѣ дѣлъ въ судилищахъ, и поспому расположенныя по системѣ Вѣчнаго Эдикта (*edicti perpetui*), вышли въ свѣтъ 16 Декабря того же года; наконецъ 30 Декабря оба сіи творенія получили уже силу закона. „Опвынѣ поспановляемъ (говоритъ Императоръ), чпобы законы наши, помѣщенныя въ сихъ Кодексахъ (Инспитиуціяхъ и Дигеспсахъ), начиная съ претьяго нашего благополучнаго Консульспва, сего 12 Индикта, 3 дня Генварскихъ Календъ, имѣли силу и на все будущее время, и чпобы во всѣхъ дѣлахъ, копорыя опкроются впредь или копорыя доселѣ еще не рѣшены, исключая дѣлъ рѣшимыхъ общимъ приговоромъ судей и мировою сдѣлкою, были прилагаемы наравнѣ съ нашими Поспановленіями.“ Вотъ блиспапельный день Юриспуденціи, котораго мы снова доспигли нынѣ послѣ принадцати столѣтій, слѣдуя тому же счисленію времени, какому слѣдовали Римляне до послѣдняго, конечнаго разрушенія Имперіи! Вотъ памятникъ *твердѣйшій металла, увѣковѣчившій* имя Юспиніана и сполько же доспойный безспертія, какъ пѣсни Поэта Вепузійскаго, если еще не болѣе (ибо то, чѣмъ Римскій народъ могъ единспвенно гордиться предъ другими народами, кромѣ славы оружія, заключалось

въ его превосходныхъ законахъ)! Вотъ истинный и важнѣйшій подвигъ, коего счастливый успѣхъ должно приписать одному Богу, Коему и самъ Юстинианъ его приписывалъ: „дѣло, которое свойственно Высочайшему Существо и благодати, отъ Него исходящей, а не человѣческому помыслу, предпріятію или власти“ (*Τῆς ἀνωθεν ροπῆς καὶ τῆς ἐκείθεν φιλανθρωπείας ἰδίαν, ἀλλ' οὐκ ἀνθρωπίνης τινὸς διαβολῆς, ἢ ἐγχειζήσεως, ἢ δυνάμεως ἔλω*)! Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ усомниться въ этой истинѣ, если размыслишь, что во время совершеннаго распройсва Римской Имперіи вдругъ явился Императоръ, родившійся въ неизвѣстности и родомъ не Римлянинъ, а Славянинъ, который, сверхъ всякаго ожиданія, сохранилъ отъ совершеннаго испребленія прекрасные плоды Римскаго ума, почти погубленные временемъ, положилъ ихъ во святынище, не крушимое вѣками, и, что еще болѣе, возвратилъ ихъ отечеству какъ бы матери ихъ— Ипадіи, возстановленной въ то время блестятельными побѣдами, и пѣмъ соблюлъ одно изъ высочайшихъ началъ Права: *своей каждой свое* (suum cuique tribuatur).

И такъ не сомнѣваюсь, что вы, Почтеннѣйшіе Посѣпители, предсавляя важность случая, вполне поймете шоржесство, которое мы совершаемъ нынѣ вмѣстѣ со многочисленнымъ сонмомъ знаменитыхъ Юрисконсультовъ, коими гордится Германія и наспоющій вѣкъ, — совершаемъ не по одному уваженію къ имени *Юстиниана*, но и по чувству благодарности къ *самому Богу*, даровавшему намъ сокровища, не

крушимыя временемъ. Желательно однакожь, чѣобы вы сверхъ того и сами *приняли въ немъ живое участіе*. Мы съ своей стороны постараемся *доказать причину сего торжества* и предскажемъ вамъ съ возможною ясностію, чѣпо не для насъ однихъ, не для однихъ Законовѣдцевъ, но и для *всѣхъ любителей просвѣщенія* должно быть важно воспоминаніе такого событія.

Но прежде, нежели приступимъ къ сему, мы должны предварить возраженія тѣхъ, кои спросили бы, почему именно *тринадцатое* столѣтіе Юстиніанова Собранія Законовъ преимущественно предъ прочими минувшими вѣками пребудеть торжества, и можетъ ли огромная *Россійская Имперія*, гордящаяся своимъ Правомъ, своимъ числомъ національнѣйшаго законодательства, брать живое участіе въ томъ, чѣпо принадлежитъ до судьбы древняго, да и уже мертвѣаго Римскаго Права? Касательно перваго, я спрашиваю васъ: было ли какое нибудь изъ минувшихъ столѣтій, въ печеніе коихъ возвращался сей знаменитый день, столь достойно вниманія, какъ нынѣшній вѣкъ, и по времени, и по успѣхамъ Законовѣднія? Я сказалъ — по времени: ибо нельзя не замѣтить, чѣпо нынѣшнее столѣтіе же прошло вѣковъ отъ Юстиніанова Собранія Законовъ до нынѣшняго дня, столько отъ основанія Рима до онаго Собранія, какъ чѣпо почти XIII столѣтіе наполняють періодъ отъ начала Рима до Юстиніана и XIII же отъ Юстиніана до нынѣшняго времени. Помогъ, какой вѣкъ, спрашиваю васъ, безприсрастные:



судьи, и васъ, юноши, какой вѣкъ имѣлъ болѣе права совершать сіе вѣковое поржество? Кто не согласится, что нашъ оказалъ такіе успѣхи въ познаніи, изученіи и методѣ преподаванія Римскаго Права, какихъ не сдѣлалъ ни одинъ изъ минувшихъ, если исключимъ вѣкъ *Французской Школы*, вѣкъ безсмертнаго *Куяса*, *Альсіата*, *Сихарда*, *Контія*, *Доно*, *Коннана*, *Питю* и *Готофредовъ*. И, признаюсь опкровенно — хотя опкровенность моя, быть можетъ, покажется дерзостію — успѣхи *нашего* вѣка на поприщѣ изученія Римскаго Права далеко превосходятъ тѣ, какія сдѣланы были въ XVI вѣкъ упомянутыми великими мужами. По праву *Квириповъ* можемъ присвоить себѣ одно предъ ними преимущество, и преимущество важнѣйшее — *критическій разборъ мѣстныхъ источниковъ и Исторіи Римскаго Права*. Сіимъ преимуществомъ мы обязаны *Канпу* и его знаменитымъ послѣдователямъ. Даже *Гаубольдъ*, *Гуго*, *Савиньи*, *Нибуръ*, *Тибо* и *Фейербахъ* съ успѣхомъ воспользовались *Крипикою* его *Философіи* для объясненія памятниковъ Римскаго Права. Кто не знаетъ, съ какимъ неупомимымъ рвеніемъ подвизаются нынѣ на поприщѣ изученія Римскаго Права? Припомните только оригинальныя *Инопятуція* знаменитаго *Гамъ*, *Вапиканскіе Фрагменты*, превосходныя опрывки *Феодосіева Кодекса* и другіе источники Права, извлеченныя на свѣтъ изъ мрака рукописныхъ и пергаментныхъ сборниковъ; приодните тогда неусыпное стараніе, съ какимъ наши ученые *Юриспруденты* и *Критики*

прояснили исповники Права и тѣмъ облегчили для насъ изученіе оныхъ; припомните новыя изданія Римскихъ законовъ, состоявшихся предъ Юстиніаномъ и послѣ Юстиніана, какъ-то: изданіе Базиліковъ, а наконецъ и самого Свода Гражданскаго Права (*Congrus juris civilis*), коимъ мы одолжены Юстиніану и котораго готовится для насъ множество богатыхъ, очищенныхъ Критикою изданій, какихъ не видалъ ни одинъ вѣкъ; припомните неимовѣрные успѣхи, оказанныя Германіею въ познаніи Исторіи Римскаго Права и источниковъ онаго; припомните, что все необозримое поле Исторіи Римскаго Права, начиная съ Царей до прехъ извѣстныхъ массъ сочиненій, помѣщенныхъ въ Пандектахъ, и отъ сихъ послѣднихъ до новѣйшихъ слѣдовъ Римскаго Права на Востокъ и Западъ, совершенно измѣнено и преобразовано; что всѣ вымыслы и басни разсѣяны, и положены совершенно новыя основанія; припомните множество отдѣльныхъ сочиненій, относящихся къ каждой особой часпи Римскаго Права и ознаменованныхъ печашію ослпроумія и строгой критики, наконецъ обширныя и прекрасныя объясненія Римскаго Права, превосходныя сокращенія, и вообще по разнообразію книгъ и сочиненій по сей часпи, какое едва ли когда либо прежде было видано (\*). И пакъ не просипипельно было бы для нашего вѣка, славнаго

---

(\*) Между сими шрудами занимаетъ не послѣднее мѣсто и Нѣмецкій переводъ всего Свода Гражданскаго Права, первый и единственныи на живомъ нарѣчій: ибо Базиліки суть шакже, шакоторымъ образомъ, переводъ на Греческій языкъ.

нѣпущимъ состояніемъ разнородныхъ Правъ , оставяя безъ вниманія память сего важнѣйшаго дня.

Но и здѣсь , въ нѣдрѣ *Россійской Имперіи* , мы имѣемъ важныя причины вспомнить имя Юстиніана , оказавшаго безсмертныя услуги Законовѣднiю собраніемъ Пандектовъ и Инспикуцій. Я умолчу о томъ обспояпельствѣ , котораго коснулся выше , что *Юстиніанъ* или *Управда* , по своему происхожденію единоплеменникъ *Русскимъ* , такъ что они болѣе имѣютъ права причислить его къ своимъ предкамъ , нежели Римско-Нѣмецкіе Императоры , называвшіе себя его преемниками ; оспавляю безъ вниманія и то , что мы въ обширнѣйшей Россійской Имперіи , съ немногими другими Государствами , по сіе время слѣдуемъ Римскому счисленію времени , счисленію , копорымъ одолжены *Юлію Цезарю*. Несравненно важнѣе напомнимъ здѣсь , что *Хрстіанская Религія* , и при томъ первобытная , озарившая умы людей въ Восточной Римской Имперіи , изъ Византійской или Греческой , спараніемъ *Фотія* , Апостола Руссовъ , перешла въ великую Россійскую Имперію ; въ слѣдствіе чего и самое это Исповѣданіе называется Греческимъ. Сверхъ того не малая часть и Римскаго Права , особенно заключающагося въ Поспановленіяхъ Императоровъ *Константина Великаго* , *Феодосія II* , самого *Юстиціана* , да лѣ въ Новеллахъ *Льва Философа* и въ огромнѣйшемъ твореніи *Базиликовъ* , равно какъ и часть пѣхъ законовъ , копорые дошли до насъ въ Номоканонахъ *Іоанна Схоласстика* и *Фотія* , перешла

въ древнѣйшій источникъ Русскаго Права, извѣстный подъ именемъ *Кормчей Книжки*. Наконецъ и многія другія пворенія Греко-Римскаго Права, каковы *Гарменопулово прохиронъ тѣхъ νόμων* и другія, имѣють великое достоинство во всей Греческой Церкви и еще доселѣ имѣють полное дѣйствіе въ Государствѣ Новогреческомъ. Следственно Римское Право имѣеть тѣснѣйшую связь съ Правомъ Русскимъ и служить сему послѣднему какъ бы первымъ источникомъ. Прибавимъ къ тому, что въ настоящій вѣкъ того же 33 года, въ копорый Юстиніанъ въ VI сполѣтніи по Р. Х. издалъ Пандекты Римскаго Права, могущественнѣйшій и Августѣйшій ИМПЕРАТОРЪ нашъ НИКОЛАЙ I, съ коимъ мы не смѣемъ сравнивать Юстиніана, вспомошествоваемый Богомъ, съ любовію Опца Опечества, препобѣждающею всѣ препяпствія, совершилъ, издалъ и обнародовалъ давно желанныя *Пандекты Русскаго Права* (Сводъ Законовъ), — подвигъ, къ копорому щещино спремались его Предшественники. Можеть ли, спрашиваю васъ, сердце благодарное и преданное мудрому Законодателю и Опцу Россіи, обязанной Ему такимъ благодѣніемъ, какимъ только способенъ человекъ осчастливить себѣ подобныхъ, — можеть ли оно забыть благодѣніе, которое Юстиніанъ за XIII сполѣтій до насъ оказалъ своей Имперіи и всему человѣческому роду, собравъ и передавъ потомству Римское Право? И такъ настоящее поржество не чуждо и сынамъ Россіи, оей обширнѣйшей Имперіи, копорая послѣ Рима

представляетъ какъ бы новую вселенную, и копорую мы имѣемъ болѣе права назвать претшею частію міра, нежели Юстиніанъ свой величественный Римъ въ свое время.

Возвращаясь къ предположенной цѣли, поспираемся предспавить вамъ, Мм. Гг., *благодѣтельное вліяніе Юстиніанова Права на образованіе человѣческаго рода*. Но по обширности сего предмета, ограничимся только легкимъ очеркомъ его, дабы не обременить вашего вниманія. Надѣмся, что многіе, не раздѣляющіе съ нами изученія Правъ, но принимающіе живое участіе въ успѣхахъ образованія вообще, убѣдясь въ истинѣ нашего мнѣнія: почему и имъ можемъ сказать:

„Introite; hic quoque Dii sunt!“

Что Юстиніанъ оказалъ безсмертную услугу образованію всего человѣчества—собраніемъ Римскаго Права, это *вообще* уже можно видѣть изъ того, что каждое *законодательство* или *приведеніе въ одно стройное цѣлое* законовъ, освященныхъ долговременнымъ употребленіемъ, есть, по мнѣнію Философовъ всѣхъ временъ, величайшая услуга человѣчеству. Ибо каждое законодательство, или собраніе и починѣе опредѣленіе законовъ доставляетъ Государству то, чѣмъ оно единственно отличаетъ отъ дикой природы, п. е. отъ не успроеннаго, не знающаго никакихъ законовъ, грубаго соспоанія человѣческаго общества. Прекрасно говоритъ одинъ изъ величайшихъ послѣ *Канта* Германскихъ Филосо-

фовъ : „Правители, давшіе своимъ народамъ хопл одно неспройное собраніе законовъ , какъ Юспиніанъ, а еще болѣе пѣ, кои дали имъ *національное Право* , въ видѣ спройнаго и опредѣленнаго Уложенія , не только были величайшими благодѣтелями своихъ подданныхъ и заслужили ихъ признательность , но пѣмъ самымъ совершили и великое *дѣло правосудія*.“ Посему не безъ основанія говоритъ самъ Юспиніанъ : „*Βασιλείαν ὁ Θεὸς διὰ τοῦτο καθήκεν εἰς ἀνθρώπους, ὅπως ἂν τοῖς δεομένοις ἀεὶ τι διατάττουσα, τὴν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἀριστίαν ἀναπληροῖ τε, καὶ ῥήτοις περιχλείοι νόμοις τε καὶ ὄροις.*“ Т. е. „Богъ облакаетъ людей властію для того , чтобы они опредѣляли закономъ то , что имѣетъ нужду въ законѣ ; чтобы дополнили и выразили неизвѣстное людямъ — въ извѣстныхъ законахъ и правилахъ.“ Онъ же въ другомъ мѣстѣ весьма справедливо говоритъ о своихъ законахъ : „Всѣ собранные нами законы по справедливости можемъ называть своими : опъ насъ получили они полную силу ; кто исправляетъ сдѣланное неудачно , тотъ еще болѣе достоинъ похвалы , нежели первый изобрѣтатель.“ Мы видимъ даже , что по важному вліянію каждаго опдѣльнаго законодательства на образованіе человѣческаго рода вообще, Древніе именовали Законодателей *Мудрецами*. Такъ намъ извѣстно , что семь Греческихъ Мудрецовъ большею часпію были Законодатели своего народа ; такъ , можетъ быть , и Императоръ *Левъ VI* приобрѣлъ имя *Мудраго* или *Философа* пѣмъ , что не только издалъ *Базилики* , но и самъ , какъ

Законодатель мудрый, обнародовалъ множество Новеллъ. Сверхъ того каждое законодательство или собраніе въ одинъ кодексъ изданныхъ законовъ имѣеть благодѣтельное вліяніе на образованіе чело- вѣчества и потому, что утверждаетъ, исправ- ляетъ и облагораживаетъ *правы народа*, усили- ваетъ *общее довѣріе* и, отрадивъ общественную безопасность, весьма много способствуетъ разви- нію *Наукъ и Искусствъ* и *мирному управле- нію Богослуженія*. Все это (какъ мы сей часъ увидимъ) преимущественно должно сказать о Юстиніановомъ Собраніи Законовъ, какъ приня- томъ почти всѣми народами и весьма уважаемомъ.

Другое столь же ясное и простое доказатель- ство, что Юстиніанъ собраніемъ твореній Рим- скихъ Юрисконсультовъ и присоединеніемъ новаго законодательства оказалъ величайшую услугу чело- вѣчеству, есть слѣдующее. Если *Римское Право* между всѣми *превосходными памятниками ума*, воздвигнутыми когда либо Фемидѣ, безспорно за- нимаетъ первое мѣсто, и если Юстиніанъ со- хранилъ отъ разрушенія сей памятникъ законовъ и передалъ потомству: то онъ безъ сомнѣнія оста- вилъ всѣмъ народамъ въ вѣчное наслѣдіе драгоцѣн- нѣйшій даръ. Касательно же превосходства Римска- го Права, доказывать его значило бы прибавлять капли къ океану или послѣ Гомера писать *Иліаду*. Давно судилъ уже объ немъ первый и послѣдній Судія, Верховный Правитель дѣлъ чело- вѣческихъ, давно судила Исторія, о которой Поэтъ пре- красно говоритъ:

„Die Weltgeschichte ist das Weltgericht.“

И такъ не буду повторыть уже многократно сказаннаго прежде насъ и обратившагося въ самую обыкновенную истину, что Римскіе Юрисконсулы съ какою-то удивительною и необыкновенною оспрою ума, какъ бы опъ самой Природы дарованною для успроенія общественной и частной жизни, весьма почно и вѣрно опредѣлили всѣ отношенія общежитія, съ величайшею легкостью и какъ бы одною силою ума разрѣшили всѣ пруднѣйшіе узлы ежедневныхъ случаевъ и обстоятельствъ, и такимъ образомъ оставили всѣмъ грядущимъ вѣкамъ удивительный и достойный подражанія образецъ Частнаго Права. Не буду говорить и о томъ, что въ Римскомъ Правѣ, особенно въ тѣхъ частяхъ, на кои менѣе имѣли вліянія особенные нравы Римскаго народа, какъ-то въ Правѣ Вещей (*jus rerum*), слѣдовательно и въ Правѣ Наслѣдства (*jus hereditarium*), особенно же въ Правѣ Обязательствъ (*jus obligationum*), заключающа какъ бы разумъ на письмѣ изображенный, т. е. Право, столь согласное съ разумомъ человѣческимъ, что опъ него никакой письменный законъ не можетъ опступать и никогда не опступать далеко. При семъ я не могу не показатъ, хотя въ не многихъ словахъ, неосновательности нѣкоторыхъ *поризаций*, произносимыхъ иногда пропивъ Римскаго Права людьми впрочемъ достойными нашего уваженія. Они высказываютъ чрезмѣрную его суровость, жестокость, безчеловѣчіе, обвиняютъ чрезмѣрно спроую почность формулъ, въ жертву которой часто приносима была самая справедливость; порицаютъ излишнюю опционность въ сужденіи, которая, осла-



назывался на однихъ словахъ, но рѣдко пренебрегая сущностию вещи - и была неразумна съ обидою другихъ; оуждающъ законы и мѣстна Уголовнаго Римскаго Права; указываютъ на недостатки Права Публичнаго. Обвиненія, но видимоу основательнымъ! Но если внимательнѣе вникнемъ въ дѣло, увидимъ, что они во-все неѣправы, хотя я и не предубѣжденъ въ пользу Римскаго Права до того, чтобы хотѣлъ спавить его выше человѣческой слабости. Говоря безъ оковличностей, причина подобныхъ порицаній заключается въ томъ, что эти судьи, въ числа коихъ не изъземлемъ и самаго Гегеля, не знаютъ Римскаго Права въ его цѣлостн, не наследовали его источниковъ, и касаясь ихъ только поверхностно, не исчерпали и не хотѣли исчерпать ихъ до глубины, думая самопадѣнно, что они основательно узнали Римское Право изъ нѣкоторыхъ классическихъ Писателей и изъ немногихъ мѣстъ Институцій и Дигестовъ. Въ слѣдствіе сего многіе изъ нихъ оспанавадываются на томъ свойствѣ и на иной формѣ, какія имѣло Римское Право во время XII Таблицъ и вообще тогда Римъ былъ Республикою; но какъ сія форма въ послѣдствіи испытала весьма много перемѣнъ и наконецъ была во-все уничтожена, то не должно забывать, что Римское Право тогда еще не было кончено, а только *начиналось*. Соглашаемся, что древнее Римское Право представляеть чрезмѣрную суровость, жестокость и безчеловѣчїе; но опивергаемъ излишней точности строгаго права и формулъ (*rigorem stricti juris et formularum*), ни излишней упонченности сужденій, нерѣдко перяю-

щейся въ мелочахъ; но за то и всѣмъ, кто только проникнулъ до глубины и извѣдалъ испочки Римскаго Права, согласился съ нами, что оно также представляешь и весьма много совершенно-противнаго симъ недоспащкамъ, и. е. величайшую снисходительность и челоуколюбіе, защиту противъ спротивныхъ формулъ въ Правѣ Преторскомъ (*jus Praetorium*) и удивительную простоту въ судейскихъ рѣшеніяхъ. И подлинно, таково свойство Римскаго Права: мы усмаприваемъ въ немъ *борьбу противъ противоположныхъ началъ*, которая наконецъ превращается въ истинную *гармонію*. Такъ мы видимъ, что почти всѣ дѣла какъ Частнаго, такъ и Публичнаго Права, досель еще нарушающія повои челоуководства, были рѣшены или припомнены къ рѣшенію въ Исторіи народа Римскаго и въ семь драгоцѣнномъ Юстиніановомъ Сводѣ, который по моему мнѣнію занимаетъ такое же мѣсто въ области Права, какъ Библия въ ряду священныхъ книгъ. То же должно сказать и о Правѣ Уголовномъ. Хотя Римляне менѣе заботились о образованіи сего Права, однакожь оно было утверждено на неизбѣжныхъ основаніяхъ, оцъ коихъ Юрисконсулы и Законодатели не смѣли опуступать шесто такъ же, какъ Математики отъ основаній Евклидовыхъ (*axiома*). Наконецъ Публичное Право Римлянъ представляешь столько важнаго, столько обширнаго въ объемѣ, столько новаго, какъ не встрѣчаемъ ни въ какомъ другомъ Правѣ, ни въ какой другой Исторіи. Въ немъ рѣшился во всемъ своемъ объемѣ важѣйшій вопросъ о наилучшей формѣ правленія послѣ различныхъ сценъ, коихъ свидѣлемъ

былъ Римъ, пережившій всѣ формы правленія, изъ коихъ каждая представляетъ свое хорошее и справедливое. Сначала видимъ правленіе Царей, за тѣмъ Республику, въ непрочности коей охотно сознавались всѣ благоразумѣйшіе изъ Римлянъ, какковы: *Тацитъ* и *М. Т. Цицеронъ*. Видимъ и такъ названную *Аристотелемъ* Аристократію, или власть Патриціевъ и Вельможъ; далѣе власть, соединенную въ лицѣ немногихъ, въ Триумвирашъ, или такъ называемую Олигархію. Но всѣ онѣ наконецъ слились и исчезли въ одной истинной формѣ правленія — въ *Имперіи*, которая одна, безъ всякихъ перемѣнъ, прошла длинный рядъ вѣковъ и времена бѣдствій до послѣднихъ минутъ жизни Римскаго народа, и еще далѣе. Ибо Имперія, сначала нетвердая и не устроенная, въ скоромъ времени даже поврежденная, наконецъ, съ распространеніемъ Христіанства, спала на степень истинно-Христіанской Монархіи и положила основаніе нынѣшнимъ. — Не порицайте же Публичнаго Права Римлянъ, которое доставляетъ намъ богатый предметъ для размышленій: загляните лучше въ источники его, и вы вмѣстѣ съ нами будете удивляться заключающимся въ немъ основаніямъ для всякаго Права, и тогда поймете великую услугу Юстиніана, сохранившаго потомству споль богатое сокровище.

Показавъ *вообще* важность Юстиніанова Собранія Законовъ, перейдемъ къ *особеннымъ выгодамъ*, проистекающимъ изъ онаго для образованія человѣческаго рода.

Во-первыхъ, Римское Право, какъ я уже упомянулъ, имѣло величайшее вліяніе на установленіе *формы правленія Государствъ*, возникшихъ по паденіи Западной Римской Имперіи. Очевидно, что оно не могло бы имѣть такого вліянія, если бы не были собраны въ одно цѣлое всѣ памятники и законы, его составляющія. Какимъ образомъ можно было бы составить ясное понятіе о Римскомъ Правѣ и объ устройствѣ Римской Имперіи, когда бы всѣ сочиненія Римскихъ Юрисконсультовъ и Послановленія Императоровъ были разсыяны повсюду и только по временамъ открывались немногіе и при томъ недоспапочные памятники древности, которые, въ новѣйшія времена, съ величайшимъ трудомъ отыскиваются въ пыли архивовъ и при томъ не безъ утраты своей цѣлости. Такъ къ сожалѣнію въ недавно-открытыхъ Комментаріяхъ *Гал* не доспаетъ почти прешней части подлиннаго текста, погубленной временемъ. А что дѣйствительно Юспиніаново Собраніе Законовъ способствовало къ опредѣленію особеннаго устройства и формы правленія новыхъ Государствъ, сіе всего яснѣе доказывается могущественнѣйшимъ Государствомъ Среднихъ Вѣковъ — *Нѣмецкимъ*, которое даже называлось Римско-Нѣмецкою Имперією: ибо Императоры, (какъ напр. *Максимиліанъ I* на Имперскомъ Сеймѣ 1495 года) вездѣ называли *Юстиніана* и *Константина Великаго* своими предшественниками: „Unseres Reiches Vorfahren;“ они же называли и Юспиніановы законы (хотя Римское Право не имѣло приложенія въ Германіи) законами общими своей Имперіи: „Unseres

Reichs *gemeine Rechte*“ или: „*unser Kaiserlichen Rechte*.“ (\*) сверхъ того известно, что Императоры Нѣмецкіе, еще въ древнѣйшія времена Глоссапоровъ, основывали свою власть на авторитетъ Юстиніанова Права; наконецъ послѣ долговременнаго употребленія и примѣненія въ Германіи, оно получило уже полную силу и подтверждено особеннымъ Постановленіемъ Императора *Максимиліана I*, такъ что во всѣхъ случаяхъ, гдѣ не доставало источниковъ собственно-Германскаго Права, оно имѣло силу закона въ Германскихъ судилищахъ. Поелику же все это сдѣлано было для испребленія господствовавшато въ Германіи *права сильнаго*, пропявнаго всякому Праву, то очевидно, что Право Юстиніаново способствовало въ обширнѣйшей Нѣмецкой Имперіи, а послѣ нея и въ большей части Европы, къ водворенію мира и вѣчной святости правъ.

Другое важное благодѣяніе, коимъ одолжены всѣ почти народы Юстиніанову Собранію Законовъ, есть нравственное образованіе. Оно весьма много содѣйствовало къ смягченію нравовъ людей, *развило въ нихъ понятіе права и справедливости* и, снявъ съ нихъ грубую кору тѣхъ временъ, вдохнуло въ сердца *чувство челоѡбколюбія*. И дѣйствительно, ничто столько не могло возбудить и питать въ сердцахъ уваженіе, должное законамъ вообще, и любовь къ справедливости, какъ сіи золотыя правила древней мудрости, какъ живое изученіе того Права, которое подтвер-

(\*) *Максимиліанъ I* въ учрежденіи Камеральнаго Суда въ 1495 г. и *Карлъ V* въ Уголовномъ Законѣ 1532 г.

ждено опытами многихъ вѣковъ. Пустьъ кто-нибудь прочтетъ послѣдній небольшой припускъ Дитеснова *De diversis regulis juris antiqui*: я увѣрю, что сердце его исполнится благоговѣнія къ законамъ и пламенной ревности къ правосудію. Но что дѣйствительно Юстиніаново Право имѣло благотѣльное вліяніе на многие народы, и особенно *Германскіе*, въ этомъ можемъ увѣриться, вспомнивъ, что Римское Право въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ Юстиніанъ передалъ его потомству, перешло въ обычай народовъ, и Германцы долгое время пользовались имъ, какъ обычаями предковъ. Юстиніаново Собраніе имѣло подобное вліяніе и внѣ Германіи, преимущественно же въ самой *Италіи*, гдѣ Римское Право всегда и во время самаго поработченія оной Лонгобардами и Франками, имѣло полную силу. То же должно сказать о *Франціи*, гдѣ, какъ доказалъ знаменитый *Савиньи*, еще въ XI столѣтіи вышло въ свѣтъ извѣстное прагматическое сочиненіе подъ заглавіемъ: „*Petri excerptiones legit Romanarum*.“ Слѣды вліянія Римскаго Права видны даже въ *Испаніи*, *Бельгіи* и *Британіи*, не смотря на то, что оно никогда не было тамъ во всеобщемъ употребленіи. Что же касается благотворнаго вліянія Юстиніанова Права на дикіе нравы тогдашнихъ народовъ, то нельзя, конечно, подтвердить его опидѣльными фактами: оно необходимо слѣдуетъ изъ самого свойства сего Права. Право, въ которомъ „*Honeste vivere*“ полагается за основное правило; въ которомъ вездѣ *добрыя нравы* защищаются и составляютъ первое условіе пріобрѣтенія правъ, такъ что дозволяется особен-

ный истъ для возвращенія имуществва, приобретеннаго дечесными средствами (*Condictio ob turpem causam*); въ которомъ вездѣ не только признается, но и соблюдается на самомъ дѣлѣ правила, подобныя правилу Юрисконсульта *Павла*:

„In omnibus quidem, maxime tamen  
In jure aequitas spectanda est.“

такое Право необходимо долженствовало смягчить дикіе нравы народовъ, принявшихъ его. Объ немъ можно сказать по же, что говоритъ Поэтъ объ Изящныхъ Наукахъ:

„Didicisse fideliter artes,  
Emollit mores, nec sinit esse feros.“

Теперь обратимся къ другой важной услугѣ Юспиніанова Собранія Законовъ, въ которой ни кто сомнѣваться не можетъ; она касается самого законодательства и Юриспруденціи. Юспиніаново Право имѣло величайшее вліяніе на образованіе и даже на составленіе *Правъ и законодательствъ почти всѣхъ образованнѣйшихъ націй*, указало и доселѣ еще указываетъ намъ *путь въ области Правовѣднія*. Я не намѣренъ былъ говорить здѣсь о *пѣхъ законодательствахъ*, коимъ источниками служатъ или отдѣльными частями Юспиніанова Права, или все оно въ совокупности въ томъ видѣ, въ какомъ извѣстно было во время Глоссаторовъ: ибо тамъ, гдѣ оно принято въ совокупности, нельзя и говорить о составленіи новыхъ Правъ. Но мы не можемъ не замѣтить здѣсь, что законодательству Россійской Имперіи не совсѣмъ чуждо источниковъ Римскаго Права; можемъ даже утверждать, что оно заклю-

часть въ своихъ древнѣйшихъ источникахъ въкопныхъ части Юстинианова Права въ ихъ первоначальномъ видѣ, буквѣнно переведеннымъ на Славянскій языкъ и предложеннымъ въ видѣ закона. Это обстоятельство равно какъ и другіе законы и Постановленія, общія всей Греческой Церкви и Новогреческому Государству съ нашимъ Отечествомъ, мы показали уже выше, коснувшись связей Византийской Имперіи съ Государствомъ Россійскимъ. Не излишно будетъ упомянуть здѣсь и о постоянномъ примѣненіи Юстинианова Права въ Германіи, гдѣ оно принято во всемъ своемъ объемѣ, въ какомъ было во время Глоссаторовъ. Но болѣе всего должно обратить вниманіе на то особенное понятіе *Общаго Права* (*jus commune*) и *ученія Пандектовъ* (*doctrina Pandectarum*), какое составилось въ Германіи въ слѣдствіе сего примѣненія. Ибо въ скоромъ времени изъ совокупности разнообразныхъ Правъ, коими пользовались Германцы, необходимо произошло ошдѣленіе Общаго Права, т. е. того, которому наравнѣ слѣдовала вся Германія, какъ общему пособію, отъ Права Частнаго, овойслвленнаго только въкопнымъ частямъ оной. Посему къ Общему Праву обыкновенно причислялись: Римское Право, Право Квиновическое, Право Германское Частное, коихъ достоинство возрастаетъ прогрессивно въ томъ же порядкѣ. Изъ сего понятія и смѣшенія образовалось новое употребленіе, новое наученіе и приложеніе Римскаго Права, послѣ древняго, какое было при *Капполахъ* и *Муділахъ Сцеволахъ*; въ Германіи какъ бы воскресли древніе Законодѣдцы съ такимъ же ослроуміемъ, съ юмю



же быспрошею и поякоспію ума. Явились *Карпцовы, Лейзеры, Гоммелин, Глюкки, Бинеры*, и въ судилищахъ Германскихъ, равно какъ и въ Осп-Зейскихъ Провинціяхъ Россійской Имперіи ушвердилось и еще доселѣ продолжается по приложеніе Римскаго Права, кошорое *Стрикъ* весьма удачно, хопя дурнымъ Лапинскимъ языкомъ, называепшь „*usus modernus Pandectarum*.“ Опсюда обширное и поржеспвенное преподаваніе Римскаго Права въ Германскихъ Академіяхъ, извѣспное подѣ именовемъ *Пандектовъ (Pandectae)*; опсюда пѣ огромныя пворенія, коими весьма многіе изъ числа знаменитыхъ Юрисконсульшовъ, каковы *Стрикъ, Гелльфельдъ, Гейнекцій, Гаубольдъ, Глюкъ, Тибо, Мюленбрухъ*, прояснили Общее Право и кои все извѣспны подѣ заглавіемъ: *doctrina Pandectarum*.

Теперь присупимъ къ размопрѣнію пѣхъ законодательспвъ и сиспемъ Права, къ *составленію* коихъ Юспиніаново Собраніе Законовъ, если не подало повода, по безъ сомѣнія весьма много спспособствовало. Сюда особенно принадлежатъ слѣдующія Права Среднихъ Вѣковъ: Право Каноническое, Право Феодальное Ломтобардское и Право Мѣновое (*jus sambiale*). Извѣспно, что *Право Каноническое* составилось собспвенно изъ Правиль Церковныхъ, заимспвованныхъ часпію изъ Постановленій Соборовъ, часпію изъ Декретовъ Римскихъ Первосвященниковъ (*decreta*), и вскорѣ, съ возрастаніемъ власти Римскаго Папы, прооптерло свое вліяніе за предѣлы Церковнаго Права. Ибо давно уже Докторы Каноническаго Права рѣ-

шиди, и самая исторія Свода сего Права и Германскихъ и Италианскихъ Академій подтверждаетъ, что весь эполъ Сводъ собранъ и приведенъ въ систему Римскими Первосвященниками съ пою особенно цѣлю, чтобы изъ судилищъ Италиа и Германіи изгнали Римское или Юстиніаново Право, замѣнивъ его другимъ, которое весьма распро-  
спрашало и утверждало идъ влассь. Въ слѣдствіе сего оно составлено совершенно въ томъ же видѣ, какъ и Право Юстиніаново; четырьмя частями сего послѣдняго соотвѣтствуютъ *четыре части* Права Каноническаго, а именно: *Decretum Gratiani*, *Decretales Gregorii IX* или *Liber Extra*, за тѣмъ *Liber Sextus Decretalium Bonifacii VIII*; наконецъ *Clementinae*, и сверхъ того, какъ въ Сводѣ Гражданскаго Права, такъ и здѣсь, прибавлены еще нѣкоторыя Постановленія, извѣстныя подъ именемъ: *Extravagantes*. Типулы, по заглавію и порядку, а иногда и по содержанію совершенно сходны, такъ что многія даже слова въ слова заимствованы изъ Права Юстиніанова. Но это Папское Право новѣйшаго Рима, въ которомъ видны между прочимъ блистательныя слѣды древняго остроумія Римскихъ Юрисконсультовъ, не могло поколебать превосходнѣйшее Римское Право.

Сверхъ того мы упоминали о *Феодальномъ Лонгобардскомъ Правѣ*, источники коего, относящіеся къ половинѣ XII столѣтія, присоединены, какъ извѣстно, *Гуголиномъ* (*Hugolinus de Presbyteris*) къ самому Своду Гражданскаго Права, подъ именемъ: *decima collatio (Novellatum)*. Началомъ и основаніемъ сего Феодальнаго Права служишь

*вѣра* (fides), но *вѣра* Германская Среднихъ Вѣковъ, соединяющая прямыхъ Владѣльцевъ съ Васаллами, которую обыкновенно называли *вѣрностію* (fidelitas). Посему не будемъ обольщаться, будто бы съ симъ Правомъ возвратилось древнее отношеніе между Паприціями и Кліентами, которое знаменитый *Савини* дѣйствительно сравниваетъ съ феодальнымъ союзомъ; не будемъ также думать, будто Право Феодальное произошло изъ Права Римскаго, потому что въ *Цицеронѣ* и въ новѣйшихъ источникахъ нерѣдко встрѣчается выраженіе: „*fidei justitiae est fides.*“ Впрочемъ нельзя опровергать, что *подобные элементы* существовали и въ Правѣ Римскомъ. Не хотимъ также увлекаться ложнымъ мнѣніемъ тѣхъ, кои полагали, что прямое и подобнымъ образомъ приобретаемое владѣніе (*dominium directum et utile*) Права Феодальнаго было уже въ Римскомъ эмфитевтическомъ владѣніи (*emphyteusis*), или даже въ чистомъ Квирипскомъ Правѣ (*nudum jus Quiritium*) и владѣніи естественномъ (*dominium naturale s. bonitarium*), хотя безъ сомнѣнія есть большое сходство между *эмфитевтическимъ владѣніемъ* и договоромъ феодальнымъ, относящимся къ *владѣніямъ*. Наконецъ не допускаемъ и того заблужденія, будто все Феодальное Право произошло изъ системы Двора Императоровъ *Диоклитіана* и *Максимиана* или *Константина Великаго* и *Юстиніана*: ибо давно уже всѣ Преподаватели и знашники Феодальнаго Права единогласно производятъ феодальный союзъ отъ дружинъ Среднихъ Вѣковъ, которыя во время войны сопровождали и защищали

сильнѣйшихъ и богатѣйшихъ. Нельзя не согласиться съ другой стороны, что *Диоклитіанъ* и *Максиміанъ*, и особенно *Константинъ Великій*, первые окружили себя *Дворомъ*, весьма похожимъ на свиты и Дворы Нѣмецкихъ Государей. Но вліаніе Юстиніанова Права на образованіе Права Феодальнаго всего яснѣе можно видѣть изъ того, что если бы въ первомъ не было уже приготоовлено пѣрвое и во всѣхъ отношеніяхъ совершенное ученіе объ обязательствахъ и искахъ (*doctrina de obligationibus et actionibus*), о собственности и владѣніи имуществъ и о правѣ наследства по смерти, то опять Среднихъ Вѣковъ нельзя было бы ожидать столь полной и столь связной системы, какую мы находимъ въ Правѣ Феодальномъ.

Наконецъ Юстиніаново Право имѣло нѣкоторое вліаніе и на *Право Мѣновое* (*jus cambiale*), образовавшееся въ Средніе Вѣка въ нѣкоторыхъ городахъ Италіи. Очевидно, что основаніемъ сего Права служить *необходимая вѣрность въ торговыхъ сношеніяхъ*, святость коей такъ высоко была уважаема, что уже въ XII Таблицахъ, по свидѣтельству *Геллія*, постановлено было заключать въ оковы и пемницы и даже разсѣкать на части несостоятельныхъ должниковъ. Безъ сомнѣнія въ семь Мѣновомъ Правѣ находится нѣкоторый элементъ *строгаго Римскаго Права*; и это тѣмъ вѣроятнѣе, что мы уже въ немъ встрѣчаемъ постановленіе *de argentariis*, подобное мѣновому контракту (*contractus cambialis*).

Послѣ сихъ разсужденій намъ остается еще хотя кратко показать услугу Юстиніанова

Собранія Законовъ въ отношеніи къ самому способу преподаванія Юриспруденціи. Предложивъ въ своихъ Дигестахъ „*ius vetus episcletum*," п. е. изложивъ древнѣйшее разнообразное по различію времени ученіе Римскаго Права, онъ опредѣлялъ и какъ бы напередъ указалъ намъ истинную мѣтоду преподаванія и изученія Правъ. Но еще яснѣе онъ показалъ это въ своихъ *Институціяхъ*, гдѣ по всей системѣ и отдѣльнымъ частіямъ оной древнѣйшія Правила и Послѣдованія соединены съ позднѣйшими, позднѣйшія съ новѣйшими, и такимъ образомъ въ семь твореніи Юстиніанъ представлялъ послѣдствительно и въ историческомъ порядкѣ всѣ законы отъ самаго начала до его собственнаго новѣйшаго законодательства. Вотъ первый опытъ *внутренней Исторіи Римскаго Права*, которую съ такимъ усердіемъ продолжалъ знаменитый Гуго! Вотъ *прямая историческая метода преподаванія Права*, о которой и самъ Гай, какъ видно изъ его *Институцій*, не имѣлъ еще яснаго понятія! Но при всемъ томъ Юстиніанъ въ началѣ того и другаго творенія *Институцій* и *Пандектовъ* не забылъ помѣстить основныхъ началъ Права, какъ всегда и вездѣ имѣющихъ силу, и тѣмъ доказалъ, что не былъ чуждъ и *философскаго взгляда* на законодательство. Впрочемъ этотъ взглядъ видѣвъ уже въ самомъ расположеніи *Институцій* Гая, большею частію сохранившемся въ первоначальномъ видѣ. Въ разсужденіи сего превосходнаго *расположенія системы Права*, должно отдать чesть Юстиніанову Собранію, потому что оно сообщило весьма многимъ новѣйшимъ законо-

дательствамъ и сочиненіямъ по сей части пошъ порядокъ, по коему Право дѣлится на три части: на право лицъ (*jus personarum*), право вещей (*jus rerum*) и право обязательствъ и дѣлъ, (*jus obligationum et actionum*). Такое раздѣленіе между прочимъ находится въ *Кодексѣ Наполеона*, въ *Институціяхъ Русскаго Права*, коихъ изда- ніе началось съ 1819 года, и въ другихъ безчислен- ныхъ твореніяхъ.

Изложивъ обширное вліяніе Юстиніанова Со- бранія на образованіе всего человѣчества, мы дол- жны наконецъ въ немногихъ словахъ коснуться и того, чѣмъ одолжены ему *прочія Науки*. Не говорю здѣсь, что въ источникахъ сего Права со- хранились для насъ нѣкоторыя памятники *Сток- ческой Философіи*; что духъ сей Философіи вполне выражается въ большей части *Дигестовъ*; что въ нихъ сохраняются даже остатки *Гиппо- кратовой* мудрости, упоминаются *Платонъ*, *Гомеръ* и *Виргилій*, коихъ нѣкоторыя изрѣченія по мѣстамъ приводятся, — все это не заслужива- етъ здѣсь особеннаго вниманія. Гораздо важнѣе для насъ услуга, оказанная Юстиніаномъ *изуче- нію и познанію Латинскаго языка*: ибо онъ въ своемъ Собраніи оставилъ для Филологовъ языкъ законовъ и Законовѣдцевъ отъ основанія Рима до Золотого Вѣка Латинскаго языка, и отъ сего по- сѣдняго до позднѣйшихъ временъ, въ кои Римскій языкъ совершенно потерялъ свою первобытную красоту и правильность. Признаюсь откровенно, что пошъ Филологъ, по моему мнѣнію, еще да- лекъ отъ совершенства, который не изучилъ языка

Римскаго Права во всѣхъ его періодахъ развитія и упадка. Ни въ чемъ не можемъ такъ ясно видѣть происхожденіе какого-нибудь языка, его успѣхи, паденіе и наконецъ переходъ въ другія нарѣчія, какъ въ *разнообразномъ языкѣ законовъ*: въ нихъ всего яснѣе отражается истинный, отличительный характеръ народа и его измѣненіе.

Оспаривается присоединить еще одно обстоятельство — вѣнецъ всѣхъ безсмертныхъ заслугъ Юстиніана. Какъ Императоръ *Константинъ Великій* первый принялъ подъ свое покровительство Христіанскую Религію, сдѣлавъ ее господствующею въ своей Имперіи и всюду распространивъ истинное Богослуженіе: такъ и Юстиніанъ, утвердивъ свое превосходное законодательство на *Христіанской Вѣрѣ*, этомъ крайнемъ основаніи, передалъ ее всѣмъ грядущимъ вѣкамъ, какъ законъ, высочайшій изъ всѣхъ законовъ, какъ начало и конецъ самой гражданской жизни.

И такъ, М. Г., мы, кажется, вполне достигли, чего желали; никто изъ васъ не усомнится что Юстиніановымъ Собраніемъ Законовъ — симъ памяшникомъ, драгоценнымъ для насъ самою своею древностію — оказана величайшая услуга не только законамъ и Юриспруденціи, но и всему человѣчеству. Обращаюсь къ вамъ, любезные юноши, которымъ назначено прудиться нѣкогда на поприщѣ Правовѣднія: если всякій истинный любитель просвѣщенія долженъ воздать благодарность сему драгоценному дару древности: тѣмъ болѣе вы, коимъ онъ врученъ, какъ нѣкій священный

забогъ, должны принять его съ признательностію и не только хранили какъ зѣницу ока, но и изучали съ неутомимымъ рвеніемъ, помня слова Поэта :

„Nocturna versare manu, versare diurna“

оспаываясь въ швердомъ убѣденіи, что Законо-  
вѣдѣніе можеть во всемъ блескъ и славъ процвѣ-  
пашь только тамъ, гдѣ Юрисковсульпы, по при-  
мѣру Германскихъ, съ благороднымъ рвеніемъ и  
поспоянспвомъ продолжають разработывать сей  
богатый рудникъ всѣхъ Правъ: ибо, какъ я уже  
напоминаль вамъ, *отъ одного только изученія  
источниковъ можно ожидать прочныхъ успѣ-  
ховъ въ Юриспруденціи.* Изучайте же мудрость  
сего превосходнаго Права, коего все содержаніе  
Поэшь выразилъ въ слѣдующихъ немногихъ сти-  
хахъ :

„Esto bonus miles, tutor bonus, arbiter idem  
Integer; ambiguae si quando citabere testis  
Incertaeque rei, Phalaris licet imparet, ut sis  
Falsus, et admoto dictet perjuriam tauro,  
Summum crede nefas animum praeferre pudori,  
Et propter vitam vivendi perdere causas.“



## О СРЕДНИХЪ ВѢКАХЪ.

### ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦІЯ,

ЧИТАННАЯ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ  
АДЪЮНКТЪ-ПРОФЕССОРОМЪ Н. ГОГОЛЕМЪ.

Приступая къ чтенію моихъ лекцій Исторіи Среднихъ Вѣковъ, я необходимо долженъ прежде всего изъяснить вамъ истинное достоинство ея. Никогда Исторія міра не принимаетъ такой важности и значительности для насъ, какъ въ это время, не смотря на то, что его часто почитаютъ медкимъ и безъинтереснымъ. Всѣ событія міра, приближаясь къ этимъ вѣкамъ, послѣ долгой неподвижности, текутъ съ усиленною быстротою, какъ въ пучину, какъ въ мятежный водоворотъ, и закружившись въ немъ, перемѣшавшись, переродившись, выходятъ свѣжими волнами. Въ нихъ совершилось великое преобразование всего міра; они сославляютъ узель, связывающій міръ Древній съ Новымъ; имъ можно назначить то же самое мѣсто въ Исторіи человѣчества, какое занимаетъ въ устройеніи человѣческаго тѣла сердце, къ которому текутъ и отъ котораго исходятъ всѣ жилы. Какъ совершилось это всемірное преобразование? какія

удержались въ немъ старыя спихія? что прибавлено новаго? какимъ образомъ онѣ смѣшались? что произошло отъ этого смѣшенія? какъ образовалось величественное, стройное зданіе Вѣковъ Новыхъ?—Эти такіе вопросы, которыми равные по важности едва ли найдутся во всей Исторіи. Все, что мы имѣемъ, чѣмъ пользуемся, чѣмъ можемъ похвалиться передъ другими вѣками, все устройство и искусное сложеніе нашихъ административныхъ частей, всѣ отношенія разныхъ сословій между собою, самыя даже сословія, наша Религія, наши права и привилегіи, нравы, обычаи, самыя знанія, совершившія такой быспрый прогрессивный ходъ, — все это или получило начало и зародышъ, или даже развилось и образовалось въ темныя, закрытыя для насъ Средніе Вѣка. Въ нихъ первоначальныя спихія и фундаментъ всего новаго; безъ глубокаго и внимательнаго изслѣдованія ихъ не ясна, не удовлетворительна, не полна Новая Исторія; и слушатели ея похожи на посѣпителей фабрики, которые изумляются быспрой опдѣлкѣ издѣлій, совершающейся почти передъ глазами ихъ, но позабываютъ заглянуть въ темное подземелье, гдѣ скрыты первыя всемогущія колеса, дающія толчекъ всему: такая Исторія похожа на спящую художника, не изучившаго Ананоміи челоѡка.

Отъ чего же, не смотря на всю важность этихъ необыкновенныхъ Вѣковъ, всегда какъ-то неохотно ими занимались? Отъ чего, приближаясь къ нимъ, всегда спѣшили скорѣе пройти ихъ и опдѣлаться отъ нихъ? Отъ чего рѣдкіе, очень

рѣдкіе возлагали на себя прудъ разрѣшишь нѣкоторые изъ приведенныхъ мною вопросовъ? Опвѣчать на это не трудно: Средней Исторіи назначали самое низшее мѣсто. Время ея дѣйствія считали слишкомъ варварскимъ, слишкомъ невѣжественнымъ, чтобы заняться имъ. Но если бы это обвиненіе было вполне справедливо, то и тогда ничѣмъ не оправдывается такое невниманіе. Тѣ же люди, которые такъ пренебрегали этими невѣжественными Вѣками, готовы были заплапнуть Богъ знаетъ что за одну искру свѣдѣній о первоначальныхъ временахъ Древняго міра, которыя были такъ же невѣжественны, какъ и первоначальные времена Вѣковъ Среднихъ, имѣющихъ на своей сторонѣ перевѣсъ близостью родственныхъ узъ съ нами. Назвать же ихъ совершенно варварскими и невѣжественными — неосмопрительность непроспипельная, недалновидность, чтобы не сказать невѣжество. Самый процессъ сліянія двухъ жизней Древняго міра и Новаго, это рѣзкое пропотиворѣчіе ихъ образовъ и свойствъ, эти дряхлыя, умирающія спихіи стараго міра, которыя пянутся по новому проспранству, какъ рѣки, впавшія въ море, но долго еще не сливающія своихъ прѣсныхъ водъ съ солеными воднами; эти дикія, мощныя спихіи новаго, упорно не допускающія къ себѣ чуждаго вліянія, но наконецъ невольнo принимающія его; это спараніе, съ какимъ Европейскіе дикари кропятъ по своему Римское просвѣщеніе; эти опшрывки или, лучше сказать, клочки Римскихъ формъ, законовъ, среди новыхъ, еще не опредѣленныхъ, не получившихъ ни образа, ни границъ, ни порядка;

самый эпохъ хаосъ, въ которомъ бродягъ разложенныхъ начала спрашнаго величія нынѣшней Европы и пысащельпней силы ея—они всѣ для меня занимательнѣе, и болѣе возбуждаютъ любопытства, нежели неподвижное время всесвѣпной Римской Имперіи подъ правленіемъ ея безсильныхъ Императоровъ.

Другая причина, почему мало обращали вниманія на Исторію Среднихъ Вѣковъ, это — мнимая сухость, которую привыкли сливать съ понятиемъ о ней. На нее глядели, какъ на кучу происшествій неспроинныхъ, разнородныхъ, какъ на толпу раздробленныхъ и бессмысленныхъ движеній, не имѣющихъ главной нити, которая бы совокупляла ихъ въ одно цѣлое. Мнѣнія этого я не почитаю спокующимъ возраженія: несообразность его видна сама собою. Разсмапривайше внимательнѣе и глубже, и вы найдете и связь, и цѣль, и направленіе; но я не оприцаю также, что для самаго умнѣня найти все это, нужно бытъ одарену свыше тѣмъ чутьемъ, которымъ обладаютъ немногіе Историки. Этимъ немногимъ предославленъ завидный даръ увидѣть и предсавить все въ изумительной ясности и спройности. Послѣ ихъ волшебнаго прикосновенія происшествіе оживляется и пріобрѣтаетъ свою собственность, свою занимательность; безъ нихъ оно долго предсавляется для всякаго сухимъ и бессмысленнымъ. Все, что было и происходило — все занимательно, если только о немъ сохранились вѣрныя лѣтописи, выключая только развѣ совершенное безспраспие народовъ; вездѣ есть нить, какъ во всякой ткани есть основа,

хотя она иногда совершенно бываетъ заткана упокомъ; какъ въ лучиспомъ камнѣ есть невидимый свѣтъ, который онъ опливаетъ, только будучи обращенъ къ солнцу — она исчезаетъ только съ утратою извѣстій. Такъ и въ первоначальныхъ вѣкахъ Средней Исторіи сквозь всю кучу происшествій невидимую нитью плыветъ постепенное возраспаніе Папской власти и развивается Феодализмъ. Казалось, событія происходили совершенно отдѣльно, и блескомъ своимъ затемняли уединеннаго, еще скромнаго Римскаго Первосвященника; дѣйствовалъ сильный Государь, или его Вассаль, и дѣйствовалъ лично для себя, а между тѣмъ существенныя выгоды незамѣтно текли въ Римъ. И все, что ни происходило, казалось, нарочно происходило для Папы. Гильдебрантъ только опдернулъ занавѣсъ и показалъ власть, уже давно пріобрѣтенную Папами.

Исторія Среднихъ Вѣковъ менѣе всего можетъ назваться скучною. Нигдѣ нѣтъ такой неспрошности, никакого живаго дѣйствія, такихъ рѣзкихъ противоположностей, такой странной яркости, какъ въ ней: ее можно сравнить съ огромнымъ строеніемъ, въ фундаментъ котораго улегся свѣжій, крѣпкій какъ вѣчность гранитъ, а толстые стѣны выведены изъ различнаго, стараго и новаго матеріала, такъ что на одномъ кирпичѣ видны Готскія руны, на другомъ блеститъ Римская позолота; Арабская рѣзба, Греческій карнизъ, Готическое окно — все слѣпилось въ немъ и составило самую неспрую башню. Но яркость, можно сказать, только внѣшній признакъ событий Среднихъ Вѣковъ;

внутреннее же ихъ достоинство есть колоссальность исполинская, почти чудесная, отвага, свойственная одному только возрасту юности, и оригинальность, дѣлающая ихъ единственными, не встречающими себя подобія и повторенія ни въ древнія, ни въ новыя времена.

Бросимъ взглядъ на тѣ изъ событій, которыя произвели сильное вліяніе. Главный сюжетъ Средней Исторіи есть Папа. Онъ — могущественный обладатель этихъ молодыхъ вѣковъ, онъ движетъ всѣми силами ихъ и, какъ громовержець, однимъ мановеніемъ своимъ правитъ ихъ судьбою. Словомъ, вся Средняя Исторія есть Исторія Папы. — Его непреодолимое желаніе властвовать, его постоянныя средства, исполнены проницательности и мудрости — слѣдствія спарческаго возраста; его деспотизмъ и деспотизмъ безчисленныхъ легионовъ его могущественнаго Духовенства — ревностныхъ подданныхъ духовнаго Монарха, наложившихъ свои желѣзныя оковы на всѣ углы міра, куда ни проникло знаменіе Креста — представляють явленіе единственное, колоссальное и не повторявшееся никогда. — Не стану говорить о злоупотребленіи и о жестокости оковъ духовнаго деспота. Проникнувъ болѣе въ это великое событіе, увидимъ изумительную мудрость Провидѣнія > не схвати эта всемогущая власть всего въ свои руки, не двигай и не усуремляй по своему желанію народы — и Европа разсыпалась бы, связи бы не было; нѣкоторыя Государства поднялись бы, можетъ быть, вдругъ, и вдругъ бы развратились; другія сохранили бы дикость свою на гибель сосѣдамъ; образованіе и

духъ народной разлился бы неровно; въ одномъ уголку выказывалось бы образованіе, въ другомъ бы чернѣлъ мракъ варварства; Европа бы не успоялась, не сохранила того равновѣсія, которое такъ удивительно ее содержитъ; она бы долѣе была въ хаосѣ, она бы не слилась желѣзною силою энтузіазма въ одну слѣну, успранившую свою крѣпостью Воспичныхъ завоевателей и, можетъ быть, безъ этого великаго явленія Европа успувила бы ихъ напору, и Магометанская Луна горделиво вознеслась бы надъ нею, вмѣсто Креста. — Невольно преклонишь колѣна, слѣдя чудные пути Провидѣнія: власть Папамъ какъ будто нарочно дана была для того, чтобы въ продолженіе этого времени юныя Государства окрѣпили и возмужали; чтобы они повиновались прежде, нежели достигнуть возраста повѣлывать другими; чтобы сообщить имъ энергію, безъ которой жизнь народовъ безцвѣтна и бессильна. — И какъ только народы достигли состоянія управлять собою, власть Папы, какъ исполнившая уже свое предназначеніе, какъ болѣе уже ненужная, вдругъ поколебалась и спала разрушанья, не смотря на всѣ сильныя мѣры, на все желаніе удержатъ гнущія силы свои. Власть ихъ въ этомъ отношеніи была по же, что подмоспки и лѣсъ для постройкіи зданія; въ началѣ они выше и казались значительнѣе самого строенія, но какъ только строеніе достигло наспоющей высоты, они какъ ненужные принимаются прочь.

Съ мыслію о Среднихъ Вѣкахъ невольно сливается мысль о Крестовыхъ Походахъ — необыкновенномъ событіи, которое стоило какъ испо-

дний въ среднѣхъ другихъ, поже чудесныхъ и необыкновенныхъ. Гдѣ, въ какое время было когда-нибудь равное ему своею оригинальностью и величіемъ? Это не какая-нибудь война за похищенную жену, не порожденіе ненависти двухъ непримиримыхъ націй, не кровопролитная башва между двумя алчными властителями за корону или за клочокъ земли, даже не война за свободу и народную независимость. Нѣтъ! ни одна изъ страстей, ни одно собственное желаніе, ни одна личная выгода не входила сюда: всѣ проникнуты одною мыслию — освободить гробъ Божественнаго Спасителя! Народы пекутъ съ креслами со всѣхъ сторонъ Европы; Короли, Графы въ простыхъ властителяхъ; монахи, препоясанные оружіемъ, сшавомлися въ ряды воиновъ; Епископы, пустынники съ креслами въ рукахъ предводятъ несмѣтными толпами — и всѣ пекутъ освободить свою Вѣру. Владычество одной мысли объемлетъ всѣ народы. Нѣтъ ли чего-то великаго въ этой мысли? И напрасно Крестовые Походы называющагося безразсуднымъ предпріятіемъ. Не странно ли было бы, если бы опротъ заговорилъ словами разсудительнаго мужа? Они были порожденіе погдашняго духа и времени. Предпріятіе это—дѣло юноши, но такого юноши, которому определено быть гениемъ. А какія безчисленныя, какія удивительныя и непредвидѣныя слѣдствія Крестовыхъ Походовъ! Нужно было всю массу образованъ и воспринанъ, дасть ей увидѣть свѣтъ, который часно заслоняло отъ нея Духовенство: и вся масса извергается для того въ другую часть свѣта, гдѣ пощухающее Аравійское просвѣщеніе си-



лится передашь ей свой пламень, и — вся Европа возжируеть по Азии. Не въ правъ ли мы изумляеться? Обыкновенно какой-нибудь выходець изъ земли образованной одинъ приносить просвѣщеніе и первая свидѣнія въ неизвѣстную страну и поспешенно образуеть дикарей; но образованіе эго пняеться медленно, неровно. Здѣсь же, напротивъ, народы сами всею своею массою приходятъ за образованіемъ, и, не смотря на долгое пребываніе, не сливаются съ своими учипелами, ничего не перенимають у нихъ роскошнаго и развратнаго, удерживають свою самобытность при всемъ заимствованіи множества Азіатскихъ обыкновеній, и возвращаються въ Европу Европейцами, а не Азіатцами. Я уже не говорю о пѣхъ слѣдствіяхъ, пѣхъ перемѣнахъ въ феодальномъ правленіи, для которыхъ нужно было временное удаленіе многихъ сильныхъ.

Но бросимъ взглядъ на другія происшествія наполняющія Среднюю Исторію. Они хотя въ сравненіи съ Крестовыми Походами могутъ почитаться впороспеленными, но пѣмъ не менѣе всѣ исполнены чудесности, сообщающей Среднимъ Вѣкамъ какой-то фантастическій свѣтъ, воѣ — порожденіе юношества прекраснаго, исполненнаго самыхъ сильныхъ и великихъ надеждъ, часто безразсуднаго, но пѣнипельнаго и въ самой безразсудности. Разсмотримъ ихъ по порядку времени; возьмемъ по блестящее время, когда появились Аравиляне — краса народовъ Восточныхъ. И одному только человеку и созданной имъ религив — роскошной какъ ночи и вечера Востока, пламенной какъ природа близкая къ Индійскому морю, важной и размышляю-

щей, какую только могли внушить великія пустыни Азіи, — обязаны они всѣмъ своимъ блестящимъ, радужнымъ существованіемъ! Съ непоспихимою быстротою они, эти смуглые чамоносцы воздвигаютъ свои Калифашы съ прехъ спороухъ Средиземнаго моря. И воображеніе ихъ, умъ и всѣ способности, которыми Природа такъ чудно одарила Араба, развиваются въ виду изумленнаго Запада, ошпечатываясь со всею роскошью на ихъ дворцахъ, мечешяхъ, садахъ, Фаншанахъ, и такъ же внезапно, какъ въ ихъ сказкахъ, кипящихъ изумрудами и перлами Восточной Поэзіи. Вѣкъ впередъ — и уже онъ исчезъ, этотъ необыкновенный народъ, такъ что въ раздумьи спрашиваешь себя: точно ли онъ жилъ и существовалъ, или онъ — самое прекрасное созданіе нашего воображеніе?

Какъ чудесно и какой сильной исполнено противоположности появленіе Норманновъ — народа, который гнѣвнымъ Сѣверомъ свирѣпо выброшенъ изъ ледяныхъ вѣдръ его! Горсть людей дерзкихъ, за которыми какъ будто гонялся по пинамъ мрачный ихъ Одинъ и снѣговья горы Скандинавіи, заводитъ паничскій спрахъ на обширныя Государства! По Сѣверному океану плывутъ ихъ движущіяся Королевства подъ начальствомъ мореходовъ своихъ Королей, — и все падаетъ ницъ передъ этими малочлюдными пришлецами, воспыханными бурей, морями спрашною бѣдностью Скандинавіи и дикою религіею.

Колоссальныя завоеванія и распространеніе Монголовъ были также дѣломъ почти сверхъестественнымъ. Необъяснимая внушенность Азіи, которая была скрыта отъ глазъ всѣхъ народовъ, освѣтилась

въ самомъ спрашномъ величїи. Эти степи, копорымъ нѣтъ конца, оаера и пустыни исполивскаго размѣра, гдѣ все раздалось въ ширину и безпредѣльную равнину, гдѣ человекъ встрѣчается какъ будто для того, чтобы собою увеличить еще болѣе окружающее пространство ; степи, шумящїя хлѣбомъ, нїкъмъ не сѣяннымъ и не собираемымъ, правую, почти равняющуюся-ростомъ съ деревьями, степи, гдѣ пасутся пабуны и спада, кошорыхъ отъ вѣка нїкто не считалъ, и сами владѣльцы не знаютъ настоящаго количества, эти степи увидѣли среди себя Чингисъ-Хана, давшаго обѣщъ передъ толпами своихъ узкоглазыхъ, плосколицыхъ, широкоплечихъ, малорослыхъ Монголовъ завоевать міръ, и — многолюдный Пекинъ горитъ цѣлый мѣсяць, миллионъ народа выспрѣливается Монгольскими спрѣлами, Государь Тунгусскїй гибнетъ съ сонями тысячъ подданныхъ на замерзшемъ озерѣ, спада пригоняюся къ границамъ Индіи, пабуны кишатъ при Волгѣ. Словомъ, какъ будто на ихъ завоеванїяхъ опразилась колоссальность Азіи. Такого быспраго распространенїя поже не видала ни Древняя, ни Новая Исторїя.

Я уже ничего не говорю о важной поргомѣ Венеціи — этого небольшого лоскупка земли, копорую всю занималъ одинъ городъ, и городъ безъ Государства, выжимая золото со всего міра, и коего царственныя купцы съ своими кораблями, горделиво объѣздившими всѣ моря, и дворцами при Адриатическомъ морѣ далеко превосходили многихъ Монарховъ. Этого явленїя я не считаяю единственнѣмъ и необыкновеннѣмъ. Они повноряются въ Исторїи міра часпо, хопя въ дру-

гихъ формахъ и съ разными измѣненіями. Несравненно оригинальнѣе жизнь Европы во время и послѣ Крестовыхъ Походовъ, когда въ ней все еще темны и неопредѣленны границы Государствъ; когда еще Государь звучилъ однимъ именемъ своимъ, и вмѣсто того милліоны владѣльцевъ, изъ копорыхъ каждый—маленькой Императоръ въ своей землѣ; когда вся Европа облакается въ неприслупные замки съ башнями и зубцами, и швердыя крѣпости усеваютъ ее поверхность; когда воспитанная взаимнымъ страхомъ и битвами сила рыцарей дѣлается почти львиною и заковывается съ ногъ до головы въ желѣзо, пияспи копораго еще не выносилъ человекъ, и грубо, независимо развивается самоспопительная гордость души. Казалось, эта дикая храбрость должна бы совершенно закалить ихъ и сдѣлать такъ же безчувственными, какъ непроницаемыя ихъ лапы. Но какъ удивительно они были укрощены, и такимъ явленіемъ, копорое предспавляетъ совершенный контрастъ съ ихъ нравами! это всеобщее безпредѣльное уваженіе къ женщинамъ. Женщина Среднихъ Вѣковъ является божествомъ; для ней пурпуръ, для ней ломающія юбка, ее розовая или голубая лента вьется на шлемахъ и лапахъ и дѣлаетъ сверхъестественныя силы; для ней суровый рыцарь удерживаетъ свои спраспы такъ же мощно, какъ Арабскаго бѣгуна своего, налагаетъ на себя обѣпы изумительныя и неподражаемыя по своей спрогоспи къ себѣ, и все для того, чтобы быть достойнымъ повергнуться къ ногамъ своего божества. Если эта возвышенная любовь изумительна, то вліяніе ее на нравы и того болѣе. Все благородство

въ характеръ Европейцевъ было ея слѣдствіемъ. А вся эпа спранныческая жизнь, которая обрапила всю Европу въ какую-то движущуюся столицу, до-слнавившая пысачу опышовъ и приключеній каждому и произведшая въ послѣдствіи въ Европейцахъ жажду къ открытію новыхъ земель! Какъ самыя ихъ взаимныя брани и бипвы, вѣчно неспокойное поло-женіе, вмѣсто того чшобы ослабить всеобщій духъ и напряженіе, какъ то обыкновенно дѣлается въ пе-ріодахъ Исторіи, когда роскошь разѣдаетъ раны нравственной болѣзни народовъ и алчность выгодъ личныаъ выводитъ за собою низость, леть и спо-собность успремиться на всѣ упонченныя пороки, — вмѣсто этого они только укрѣпили и развили ихъ! Пороки народовъ образованныхъ не смѣли ко-снуться рыцарства Европы. Казалось, Провидѣніе бодрствовало надъ нимъ неусыпно, и съ заботли-востью преданнаго наставника берегло его. Едва только возникли улучшенія для жизни, которыя подносила Венеція и Ганза, и начали опдалать ры-царей опъ ихъ обѣшовъ и спрогой жизни, подогрѣ-вать желаніе наслажденій и уменьшать энпузіазмъ религиозный, — какъ появившіяся чудныя, небывалыя никогда дошолъ Общества слыали грозными согла-даламяи, неумолимою совѣстью передъ народами Европы. Никогда Исторія не представляла Об-щества, связанныаъ такими неразрывными узами, какъ эпи Духовные Ордена рыцарей. Ничего для своей пользы, или для своего существованія, что всегда соспавляло цѣль Общества! Уничшожить все, что соспавляетъ желаніе челоавка, и жить для всего челоавчества; жить, чтобы быть грозными

хранишелями мира, чтобы носить въ себѣ одо: защиту Вѣры Христовой; все принесши ей въ жертву и опказавшись опо всего, что опзывается выгодною жизни! Не чудесно ли это явленіе! Эта энергія и сила для него могла бытъ только вычерпнута изъ Среднихъ Вѣковъ. И только Ордена рыцарскіе спали уклоняться опъ своей цѣли и обращать глаза на другія, какъ только начали заражаться желаніемъ добычи и корысти, и роскошь заставляла ихъ живѣе привязываться къ собственнй жизни, и они спали походить сами на пѣхъ, за которыми наложили на себя сами же смотрѣніе,—какъ возникаютъ уже страшные Тайные Суды, не умолимые, не опразимые, какъ высшіе предопредѣленія, являющіеся уже не совѣстью передъ въпретнымъ міромъ, но страшнымъ изображеніемъ смерти и казни. Ни сила, ни обширныя земли, ни даже самая корона не спасающъ опъ нихъ и не опмѣняютъ произнесеннаго ими приговора. Незнаемые, невидимые какъ судьба, гдѣ нибудъ въ глуши лѣса, подъ сырымъ сводомъ глубокаго подземелья, они взвѣшивали и разбирали всю жизнь и дѣла шого, которому, посреди необъяпныхъ своихъ земель и сотни покорныхъ Вассаловъ и въ мысль не приходило, есть ли гдѣ въ мірѣ власть выше его. И если эти подземные судьи разъ произносили обвиняющее слово — все кончено. Напрасно Властитель грозю могущесива своего затрудняетъ къ себѣ приближеніе, напрасно его зодопто залѣпляетъ усла и заставляетъ всѣхъ прославлять его — неумолимый кинжалъ настигаетъ его на концѣ міра, крадется мимо пынной шолпы

придворныхъ и разить его изъ-за плеча друга.— Не составляетъ ли это чудесности почти сказочной? Только тамъ такъ быстро, такъ неопразимо, такъ сверхъестественно дѣйствуетъ человекъ, не знающій что такое слово: невозможность.

А самый образъ занятій, царствовавшій въ срединѣ и концѣ Среднихъ Вѣковъ— это всеобщее усремленіе всѣхъ къ чудесной Наукѣ, это желаніе выпытать и узнать таинственную силу въ Природѣ, эта алчность, съ какою всѣ ударились въ волшебство и чародѣйственныя Науки, на которыхъ ясно кипитъ признакъ Европейскаго любопытства, безъ котораго Науки никогда бы не развились и не достигли вынѣшняго совершенства! Самая даже простодушная вѣра ихъ въ Духовъ и обвиненія въ сообщеніи съ ними имѣютъ для насъ уже необыкновенную занимательность. А занятія Алхиміею, считавшеюся ключемъ ко всѣмъ познаніямъ, вѣнцемъ учености Среднихъ Вѣковъ, въ которой заключилось дѣтское желаніе открыть совершеннѣйшій металлъ, который бы доставилъ человеку все! Представьте себѣ какой нибудь Германскій городъ въ Средніе Вѣки, эши узенькія, неправильныя улицы, высокіе, неспрые готическіе домики, и среди ихъ какой нибудь ветхій, почти валящійся, считаемый необитаемымъ, по распреснувшимся снѣгамъ котораго лѣпится мохъ и спарость, окна глухо заколочены — это жилище Алхимика. Ничю не говоритъ въ немъ о присутствіи живущаго, но въ глухую ночь голубоватый дымъ, вылетая изъ трубы, докладываетъ о несусыномъ бодрствованіи спарца, уже посѣдѣваго

въ своихъ исканіяхъ, но все еще неразлучнаго съ надеждою, — и благочестивый ремесленникъ Среднихъ Вѣковъ со страхомъ бѣжитъ отъ жилища, гдѣ, по его мнѣнію, Духи основали пріюти свой, и гдѣ вмѣсто Духовъ основало жилище неугасимое желаніе, непреоборимое любопытство, живущее только собою и разжигаемое собою же, возгорающееся даже отъ неудачи — первоначальная стихія всего Европейскаго духа — которое напрасно преслѣдуетъ Инквизиція, проникая во всѣ тайныя мышленія человѣка: оно вырывается мимо, и облеченное страхомъ, еще съ большимъ наслажденіемъ предается своимъ занятіямъ.

А самая Инквизиція? Какое мрачное и ужасное явленіе! Инквизиція свирѣпая, слѣпая, владѣвшая безчисленными сводами и подземельями монастырей, не вѣрящая ничему, кромѣ своихъ ужасныхъ пытокъ, на копорыхъ человѣкъ показавъ адекватную избобрѣпательность; Инквизиція, выпускавшая изъ подъ монашескихъ манпій свои желѣзные когти, хватавшіе всѣхъ безъ различія, кто только ни предавался спраннымъ и необыкновеннымъ занятіямъ; подпвердившая великую истину, что если можетъ физическая природа человѣка, доведенная муками, заглушить голосъ души, то въ общей массѣ всего человѣчества душа всегда торжествуетъ надъ плѣмемъ.

Не единственны ли всѣ эти явленія? Не даютъ ли они права назвать Средніе Вѣка вѣками чудесными? Чудесное прорывается при каждомъ шагѣ и властвуетъ вездѣ во все печеніе этихъ юныхъ



десяти вѣковъ ; юныхъ потому, что въ нихъ дѣйствуетъ все молодое , кипящее опвагою , порывы и мечпы, не думавшіе о слѣдствіяхъ, не призывавшіе на помощь холоднаго соображенія, еще не имѣвшіе прошедшаго , чтобы оглянуться. Все было въ нихъ.—поэзія и безопчетность. Вы вдругъ почувствуете переломъ, когда вспуните въ область Испоріи Новой. Перемяна слишкомъ ошупительна, и соспояніе души вашей будетъ похоже на волны моря, прежде воздымавшіяся неправильными, высокими буграми , но послѣ улегшіяся , и всею своею необозримою равниною мѣрно и спройно совершающія правильное печеніе. Дѣйствія челоука въ Среднихъ Вѣкахъ кажутся совершенно безопчетны; самыя великія происшествія представляють совершенные контрасты между собою и противорѣчатъ во всемъ другъ другу ; во совокупленіе ихъ всѣхъ вмѣстѣ, въ цѣлое, являетъ изумительную мудрость. Если можно сравнить жизнь одного челоука съ жизнью цѣлаго челоучества , то Средніе Вѣка будутъ по же, что время воспитанія челоука въ школѣ. Дни его текутъ незамѣтно для свѣта , дѣянія его не такъ крѣпки и зрѣлы, какъ нужно для міра ; объ нихъ никто не знаетъ : но за то они все—слѣдствіе порыва, и обнажаютъ за однимъ разомъ все внутреннія движенія челоука , и безъ нихъ не соспоялась бы будущая его дѣятельность въ кругу общества.

Теперь разсмотримъ, между какими колоссальными событіями заключается время Среднихъ Вѣковъ : великая Имперія, повелѣвавшая міромъ, двѣнадцативѣковая нація, дряхлая, истощенная, пада-

еть; съ нею валился полсвѣта, съ нею валился весь Древній Мiръ съ полуязыческимъ образомъ мыслей, безвкусыми Писателями, гладиаторами, сянцуями, няжестью роскоши и удивченостью разврата. Это ихъ начало. Оканчиваются Средне Вѣка тоже огромнѣйшимъ событіемъ или, лучше сказать, цѣлою оглушающею массою событій: всеобщимъ взрывомъ, поднимающимъ на воздухъ все и обращающимъ въ ничто всѣ старыя власти, такъ деспотически ихъ обнявшія. Власть Папъ подрывается и падаетъ, власть невѣжества подрывается, сокровища и всемирная торговля Венеціи подрываются, и когда всеобщій хаосъ переворота очищается и проясняется, предъ изумленными очами являющіяся: Монархи, держащіе мощною рукою свои скипетры; корабли, расширеннымъ взмахомъ несущіеся по волнамъ необъятнаго Океана мимо Средиземнаго моря; въ рукахъ у Европейцевъ вмѣсто безсильнаго оружія — огонь; печатные листы разлетаются по всѣмъ концамъ мiра; и все это результаты Среднихъ Вѣковъ. Сильный напоръ и усиленный гнѣвъ властей, казалось, были только для того, чтобы сильнѣе произвести всеобщій взрывъ. Умъ чловѣка, задвинутый крѣпкою толщею, не могъ иначе прорваться, какъ собравши всѣ свои силы, всего себя. И отъ того-то, можетъ быть, ни одинъ вѣкъ не представляетъ такихъ гигантскихъ открытій, какъ XV; вѣкъ, которымъ такъ блистательно оканчиваются Средне Вѣка, величественные, какъ колоссальный готическій храмъ, темные, мрачные, какъ его пересѣкаемые одинъ другимъ своды, пестрые, какъ разноцвѣп-

ныя его окна и куча разныхъ украшеній, возвышенныя, исполненыя порывовъ, какъ его лепящія къ небу столпы и спицы, оканчивающіяся мелькающимъ въ облакахъ шпирцемъ.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ  
ВЪ РОССИИ.

---

1.

### ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.  
За Іюнь и Іюль мѣсяцы.

---

#### *Засѣданіе 6 Іюня.*

Чиняно донесеніе Г-на Академіка *Грефе* о монетахъ, найденныхъ Волынской Губерніи во Владимірскомъ Уездѣ. Изъ всего числа (1079 монетъ) выбраны имъ для Нумизматическаго Музеума 55. Сверхъ того предспавленъ имъ отчетъ о 5 любопытныхъ древнихъ монетахъ, подаренныхъ Академіи Управляющимъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія Княземъ П. А. *Ширинскимъ-Шихматовымъ*; монеты сіи суть: 1) Кописа II, Царя Воспорскаго, 420 года, 2) и 3) двѣ монеты Конспанпица IV, 4) монета Арпавазда и

сына его Никифора, и 5) монета Сабинны, супруги Адриановой. Первые четыре — золотыя, а послѣдняя — серебряная. — Г. Академикъ *Брандтъ* донесъ, что открыты въ Московской Губерніи черепы живошныхъ *Bos canaliculatus* и *Cervus megaloceros*, о коихъ донесено было Г. Министру Вице-Президентомъ Медико-Хирургической Академіи въ Москвѣ, Профессоромъ Фицнеромъ, достойны любопытства, служа къ расширенію нашихъ познаній о географическомъ распредѣленіи организцій дополнительныхъ живошныхъ. Но въ особенности останки *Bos canaliculatus* заслуживаютъ вниманіе Русскихъ Зоологовъ, ибо до сихъ поръ они находимы были только въ самыхъ сѣверныхъ частяхъ Сибири. Сей же Академикъ уведомилъ Конференцію о двухъ новыхъ присылкахъ для Зоологическаго Кабинета, а именно: отъ Члена Корреспонденца Академіи Г-на Стапскаго Совѣтника *Геблера* изъ Барнаула доставлено нѣсколько животныхъ, сохраненныхъ въ винномъ спиртѣ, а отъ Г. Профессора *Пассерини* (изъ Флоренціи) 30 породъ земляныхъ жуковъ, копорыхъ всѣхъ, за исключеніемъ одной, не было въ Академическомъ Музеумѣ. — Отъ Г-на Горнаго Совѣтника *Буссе* (изъ Фрейберга) прислана первая глава уже прежде представленнаго имъ сочиненія:

Kritik der sogenannten mechanischen Principe, zuvörderst Erhaltung der lebendigen und todten Kräfte, nebst den dahin gehörigen Kraftmaassen.

Сія первая глава, имѣющая заглавіе: Joh. Bernoulli's Beweise für Leibnitzens Lehren der sogenannten

totden und lebendigen Kräfte, также опдана на равноспирѣніе Г-ну *Колликсу*. — Метеорологическія наблюденія получены отъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи Г. *Менделѣва*, за Апрель 1834, и изъ четырехъ другихъ мѣствъ, за первую претпъ сего же года. — Въ заключеніе засѣданія Непремѣнный Секретарь объявилъ Академія о кончинѣ одного изъ самыхъ знаменитыхъ Почетныхъ ея Членовъ, Канцлера Россійской Имперіи и Предсѣдателя Государственнаго Совѣща, Князя *Виктора Павловича Кочубя*, вослѣдовавшей въ Москвѣ 3-го числа Іюня.

#### Засѣданіе 13 Іюня.

Г. Академикъ *Френъ* читалъ диссертацію :

De Pl - Chanorum seu Chulaguidarum numis,  
commentatio altera, auctore Ch. M. Frähn.

Предложеніемъ Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 9 Іюня, объявлено Конференціи, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ Всемилоствѣйше утвердиши Г-на Профессора *Бера* въ званіи Ординарнаго Академика по части Зоологіи. — Г. Академикъ *Остроградскій* читалъ разсужденіе: Sur la probabilité des erreurs des tri-  
bunaux. — Г. Академикъ *Брандтъ* показалъ Конференціи превосходное собраніе земляныхъ жуковъ съ Мыса Доброй Надежды, состоящее изъ 300 видовъ 22 разныхъ родовъ, которыхъ во-все нѣтъ въ Академическомъ Музеумѣ. Конференція согласилась на покупку сей коллекціи, продающейся за 550

рублей ассигнаціями. Онъ же представилъ отъ имени Г-на *Геблера* (изъ Барнаула) коллекцію 50-ти породъ Алтайскихъ земляныхъ жуковъ, а отъ Г-на *Фальдермана*, состоящаго при здѣшнемъ Императорскомъ Ботаническомъ Саду, рукопись подъ заглавіемъ:

*Coleopterorum novorum ab Ill. Bungio in China boreali, Mongolia et in montibus Altaicis collectorum, nec non ab Ill-is Turtchaninovic et Stschukino e Mongolia et provincia Irkutzk missorum, illustrationes.*

Конференція, въ слѣдствіе благопріятнаго отзыва Г-на *Брандта*, опредѣлила включивъ въ собраніе разсужденій постороннихъ Ученыхъ сей прудъ, предпринятый Г. *Фальдерманомъ* съ согласія Гг. *Бунге*, *Турчанинова* и *Шукина*.

#### Засѣданіе 20 Іюня.

Г. Академикъ *Грефе* представилъ диссертацію, подъ заглавіемъ:

*Das Verbum substantivum nebst den ihm zunächst stehenden Verbal-Formen im Griechischen und Lateinischen, verglichen mit den verwandten Sprachstämmen, von Fr. Gräfe.*

Г. Министръ при предложеніи отъ 14 Іюня, по повелѣнію ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА, прислалъ Конференціи книгу: *The mechanism of the heavens by Mary Somerville*. Сочиненіе сіе, о которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО желаетъ знать мнѣ-

ніе Академіи, поручено на разсмотрѣніе Г-ну *Остроградскому*. — Г. *Брандтъ* донесъ, что Докторъ морской Экспедиціи, отправляющейся въ Русскія колоніи на сѣверозападномъ берегу Америки, Г. *Тремеръ*, вызывается сослать для Академическаго Музеума коллекцію предметовъ Естественной Исторіи. Конференція по просьбѣ Г. *Брандта* согласилась снабдить Г-на *Тремера* попребными для сей цѣли снарядами.

Засѣданіе 27 Іюня.

Г. Академикъ *Триниусъ* читалъ разсужденіе:

*Arundinacearum et agrostidearum genera recensuit et speciebus compluribus illustravit G. V. Trinius.*

Г. Министръ предложеніемъ отъ 21 Іюня собиравъ Конференцію, что Начальникъ Морскаго Штаба Генераль-Адъютантъ Князь *Меншиковъ* изъявилъ свое согласіе на прозкъ Академіи касательно учиненія барометрическихъ и другихъ наблюдений во время экспедиціи транспорта въ Америку, и уже отдалъ нужныя для сего приказанія. Впосрѣдѣ предложеніемъ отъ того же числа Г. Министръ увѣдомлялъ Конференцію о воспослѣдовавшемъ 15 Іюня Всемилостивѣйшемъ утвержденіи Г-на Экспраординарнаго Академика *Гесса* Ординарнымъ Академикомъ по части Прикладной Химіи. — Получены метеорологическія наблюденія, учиненныя въ городѣ Рязани за Мартъ, Апрель и Май, и въ городахъ Таръ, Курганъ, Березовъ и



Забілаха за первую преню нынѣшняго года. — Г. Академикъ *Френъ* предьявилъ рукопись, копію оуъ желаетъ издаць на свой счетъ, подъ заглавіемъ:

Liste d'une centaine d'ouvrages, pour la plupart historiques et géographiques, tant arabes que persans et turcs, qui manquent en grande partie aux différentes bibliothèques de l'Europe et dont il serait à propos que les personnes qui séjournent dans le Levant cherchassent, dans l'intérêt des sciences, à se procurer les originaux ou des copies fidèles.

Г. Академикъ *Триниусъ* представилъ рукопись:

Genera plantarum mono- et dicotyledonearum ad familias suas redacta,

съ просьбою, чшобы Конференція велѣла напечатать оную въ числѣ 20 экземпляровъ для раздачи извѣспнѣйшимъ Бопаникамъ, съ тѣмъ, чшобы они могли заняться пополненіемъ сего, понынѣ еще недоспающаго и весьма нужнаго для Бопаниковъ сочиненія. — Предложеніе сіе одобрено Конференціею. — Опъ Г-на *Боттини*, Инженера по Спротпительной часпи въ Генуѣ, Академія получила печатное сочиненіе, подъ заглавіемъ:

Saggio sul moto rotatorio de mediterraneo dimostrato teoricamente e comprovato colle corrosioni ed alluvioni delle spiagge, dall'Architetto Ingegnere Girolamo Bottini. Genova. 1834 in-8.

Г. *Воттинки*, полагая, что въ семь сочиненій онъ разрѣшилъ одинъ частный случай математической задачи, предложенной въ 1831 году Академіею Наукъ, проситъ, чтобы она было ею разсмотрѣно. Изслѣдованіе сіе препоручено Г-ну Академику *Остроградскому*.

### Засѣданіе 4 Юля.

Г. Академикъ *Коллинсъ* читалъ разсужденіе, подъ заглавіемъ:

#### Sur la transformation des séries.

Отъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи Г-на *Менделѣва* доставлены метеорологическія наблюденія, учиненныя въ городѣ Тобольскѣ за Май мѣсяць 1834 года.— Г. Академикъ *Загорскій* представилъ благопріятный отзывъ о собственно-физиологической части даннаго ему на разсмотрѣніе сочиненія Г-на Баршельса: Beiträge zur Physiologie des Gesichtssinnens. Сочиненіе сіе попомъ передано было Г-ну Академику *Парроту*. — Г. Академикъ *Вишневскій* читалъ донесеніе о привезенныхъ изъ Адрианополя солнечныхъ часахъ. — Г. Академикъ *Брандтъ* донесъ о присланныхъ Академіи Г. Генераль-Лейтенантомъ *Вельяминовымъ* шести черепахъ Чеченцевъ и Харабулаковъ и разныхъ костяхъ мамонта. Всѣ сія предметы, а въ особенности человѣческіе черепы, сослуживаютъ обогащеніе Музеума Академіи, достойное ея признавательности. — Сей же Академикъ опоздался, что доставленное Г-мъ *Щукиннымъ* собраніе на-

стѣкомыхъ заключаешь въ себѣ много весьма любопытныхъ породъ, и во всякомъ отношеніи заслуживаетъ вниманіе Академіи. — Чипано письмо Одесскаго Градоначальника, Г-на Левшина, который, изъявляя свою благодарность Академіи за честь, оказанную ему присужденіемъ Демидовской преміи, проситъ опослать ее въ Одесскій Институтъ Благородныхъ дѣвицъ, съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употреблена на воспитаніе какой либо бѣдной сироты.

---

## ИЗВѢСТІЕ О РАЗНЫХЪ ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ

И ПРОЧИХЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЪДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ПОЧЕРКНУТОЕ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЗА 1833 ГОДЪ.

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ.

Заслуженный Профессоръ и Ректоръ Университета Д. Сп. Сов. Дегуровъ имѣеть въ виду : 1) кончить свое сочиненіе о Воспитательныхъ Домахъ ; 2) издасть практическую о Историической Криптикѣ, сочиненный имъ въ Харьковѣ ; 3) составить Исторію Россійскихъ Университетовъ съ 1804 года, для которой онъ собралъ уже довольно матеріаловъ.

Орд. Профессоръ Булырскій предполагаетъ издасть по части Политической Экономіи диссертацию *о трудѣ*. Сочиняемый имъ же *Курсъ Словесности* конченъ и скоро будетъ изданъ.

Орд. Профессоръ Чижевъ занимается вновь составленіемъ записокъ для 2-го изданія, по части Прикладной Механики, относительно къ машинамъ ; но сей трудъ еще далекъ отъ окончанія. Подъ его же руководствомъ составляется *Курсъ Малемапики* для Гимназій.

Орд. Профессоръ Фяшеръ занялся сочиненіемъ *Курда Фялософіи*, коего Логика печатается; *Антропология*, *Метафизика* и *Нравственная Фялософія* типографируются для употребленія Студенцовъ.

Орд. Профессоръ Соколовъ пишетъ *Геогнозію*, коюрой должна скоро поступить въ печать.

Адъюнктъ-Профессоръ Поспельсъ занимается вмѣстѣ съ Флигель-Адъютантомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Капитаномъ 1 ранга Липке, изданіемъ въ свѣтъ путешествія ихъ вокругъ Свѣта на шлюпѣ *Сенивинъ*; первыя тетради апласа скоро явятся. Лиитографированіе апласа и печатаніе текста производится въ Парижѣ у Энгельмана.

Э. Орд. Профессоръ Устряловъ, издавъ *Сказанія Князя Курбскаго* въ двухъ томахъ, нынѣ приготавливаетъ къ изданію при томъ продолженія *Сказаній современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ*; сверхъ того занимается сочиненіемъ о Военномъ Искусствѣ Древнихъ Россіянъ до времени ПЕТРА Великаго. Это сочиненіе будетъ въ скоромъ времени напечатано.

Орд. Профессоръ Сенковскій, издавшій въ свѣтъ подлинникъ Исландской Эймундовой Саги, съ своимъ переводомъ и предисловіемъ, занимается въ особенноти критическимъ обработываніемъ извѣстной Исторіи Дербенда (*Дербендъ-Наме*), печатаніе коюрой было начато, но за недостаткомъ средствъ приостановилось.

Орд. Профессоръ Шармуа кончилъ *Краткую Грамматику Персидскаго языка на Французскомъ* и окан-

чиваемъ просиравную Грамматику сего же языка, по Грамматикѣ Ломсдена на Англійскомъ языкѣ. Имъ же изгошовлены: первая часть Французскаго перевода *Шерефъ-Наме* (Исторіи Курдовъ) написанной на Персидскомъ *Шерефъ-ю'д-диномъ-Бедлисскимъ*, Княземъ сего народа (эша первая часть заключаешь въ себѣ географическое описаніе Персидскаго и Турецкаго Курдистана, съ 1400 замѣчаніями, и состоить изъ 500 страницъ; а цѣлое сочиненіе будетъ состоять изъ 3 частей in-4<sup>o</sup>); переводъ 17 первыхъ листовъ in-f<sup>o</sup> Исторіи Табериспана и Мазендарана (древней Гирканіи), сочиненія *Мира Зегиръ-ю'д-дина Мбр'ашскаго* съ замѣчаніями; 12 первыхъ листовъ in-folio Французскаго перевода Мукаддеме (Prolégomènes), или Предисловія къ Исторіи Тамерлана, сочиненной *Шерефъ-ю'д-диномъ-Алиемъ Уездскимъ*, въ которомъ описываются Монголы до сего завоевателя; наконецъ матеріалы второй и послѣдней части Похода Александра Великаго пропавъ Руссовъ, назначенной служить комменариемъ 1-й части, изданной имъ, Г-нъ Шармуа, въ 1829 году.

#### Въ Московскомъ Университетѣ:

Въ теченіе 1833 года Профессоры Московскаго Университета издали слѣдующія сочиненія:

Заслуж. Профессоръ Двигубскій, продолжая изданіе *Опыта Естественной Исторіи Россійскихъ животныхъ*, напечаталъ шестую книжку о рыбахъ.

Ординарные Профессоры: Мухинъ — *Обозрѣніе наносной холеры и способовъ ея леченія*;

Волдыревъ — *Переводскую Хрестоматию* въ 2-хъ томахъ; Павловъ — *Общую Физику*; Перевощиковъ — *Руководство къ Опытной Физикѣ*; Ивашковскій — *Синтаксисъ Греческаго языка по руководству Вегерлица*; Ловецкій — *Начальныя основанія Минералогіи*; Дядьковскій — *Systema morborum*, для руководства слушателей; Погодинъ — первую часть *Славянской Грамматикки Добровскаго* (еще не выпущенную изъ типографіи), и *Всеобщую Исторію Беттнгера*; Максимовичъ — *Книгу Наума о великомъ Воиѣмъ мірѣ*, Ч. I, и *Размышленія о Природѣ*.

Адъюнкты: Н. Лебедевъ — *Изложеніе ученія о раздраженіи*; К. Лебедевъ — *Краткое начертаніе Антропатологіи* для руководства учащихся.

Лекторы: Кистерь — 1) *Постепенныя занятія въ переводахъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій и Французскій*; 2) *Deutsches Lesebuch für Anfänger*, со словаремъ въ особой книжкѣ; 3) *Handbuch der Geschichte und Characteristik der schönen Litteratur der Deutschen*; Герингъ — *Metrische Uebersetzungen aus dem Russischen, Erstes Heftchen*.

Магистръ Оболенскій — *Исторію Юсифа*, для дѣтей.

Кромѣ сего занимались разными учеными трудами:

Ордин. Профессоръ Павловъ приготовлялъ *Частную Физику*, служащую продолженіемъ полнаго курса Физики, коего *Общая Физика*, вышедшая въ прошломъ году, составляетъ первую часть.

Орд. Профессоръ Переводниковъ печаталъ 9 книжку *Ручной Математической Энциклопедии* и второе изданіе своей *Геометрии*.

Орд. Профессоръ Снегиревъ печаталъ 3-ю книжку сочиненія: *Русскіе въ своихъ пословицахъ*.

Орд. Профессоръ Надеждинъ продолжаетъ издавать журналъ *Телескопъ* и занимается составленіемъ *Опыта Теоріи Изящныхъ Искусствъ*, для руководства Студентовъ, и *Энциклопедическаго курса Словесности* для воспитанниковъ Учебнаго заведенія Проф. Павлова.

Орд. Профессоръ Васильевъ составляетъ *Руководство къ изученію Политической Экономіи*.

Орд. Профессоръ Максимовичъ (нынѣ перемещенный въ Университетъ Св. Владиміра) занимался продолженіемъ *Книжки Науки* и изложеніемъ *Естественной Исторіи растительнаго царства*; кромѣ сего издаетъ *Голоса Украинскихъ пѣсенъ*, и приготовлялъ ко второму изданію *Украинскія пѣсни*, коихъ собрано у него болѣе 1000.

Э. Орд. Профессоръ Эйбродтъ занимается составленіемъ *Конспекта по предмету Анатоміи тѣла человеческого*.

Адъюнктъ-Профессоръ Спраховъ занимается переводомъ на Русскій языкъ остальныхъ главъ атласа книги: *Voyage de jeune Anacharsis en Grèce, par Barthélemy*, которой первые 57 главъ переведены и въ 5 томахъ изданы роднымъ дядею его, бывшимъ Профессоромъ Физики П. И. Спраховымъ.



Орд. Профессоръ Погодинъ занимается преподаваніями о Русской Исторіи, преимущественно в периодъ Воряса Годунова.

Адъюнктъ Профессоръ Іовскій приготовилъ остальныя части своей *Химіи*.

Кандидатъ Коноплевъ переводитъ *Арабскую Грамматику Маронита Фергана* съ рукописи, доселѣ еще не издавшой; онъ же приготовилъ переводы двухъ *Муалмакатъ*, съ Персидскаго, изъ *Бегари-Данишъ*, и разсужденіе о причинахъ богатства *Арабскаго языка*.

### Въ Харьковскомъ Университетѣ:

издавъ въ 1833 году:

Ректоръ Университета Кронбергъ — №№ 8, 9 и 10 *Брошюрокъ*: № 8-й содержитъ въ себѣ маргиналіи и выписки, № 9-й, подъ заглавіемъ *Повѣя*, заключающъ объясненія на стихи олъ Горация и другія стихи, а № 10-й *Философію Платонскую*.

Профессоръ Хирургіи Елинскій — вторую часть *Дискурси* на Русскомъ языкѣ.

Профессоръ Акушерства Блаументаль *Руководство къ Повивальному Искусству* на Латинскомъ языкѣ и сочиненія подъ заглавіемъ: а) *Die Rückkehr der Seele zu Gott*; б) *Biblischer Erbauungsspiegel, Moscau, bei Semen 1833*. — Сверхъ сего онъ участвуетъ въ изданіи слѣдующихъ журналовъ: 1) *Dorpatische Evangelische Blätter*, 2) *Dorpaten Jahrbücher*, 3) *Berlinische*  
Часть III.

*Wochenschrift für die gesammte Heilkunde, herausgegeben von Dr. und Pr. Casper.*

Профессоръ Воспощныхъ языковъ Доръ — *Сродство Славянскаго и Санскритскаго языковъ*, на Латинскомъ языкъ. Онъ же участвуетъ въ изданіи журпала *Dorptater Jahrbücher*.

Профессоръ Греческой Словесности Мауреръ издалъ въ прошломъ году *Sopnium s. vita Luciani*, и *Tres tabulas Grammatices Graecae*.

Э.-Орд. Профессоръ Кришчій помѣщалъ свои статьи, относящіяся къ Зоологін, въ *Указатель Открытій*, въ *Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou* и въ *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou* и издалъ сочиненіе: *Enumeratio Coleopterorum in districtu Universitatis Charkoviensis obvenerunt*.

Адъюнктъ-Профессоръ Якимовъ издалъ переводъ Шекспировыхъ твореній: Трагедіи *Король Лиръ* и Драмы *Венеціанскій Купецъ*.

Кромѣ сего занимаются равными сочиненіями:

Профессоръ Химія Оумалиновъ *Руководствомъ къ Технологіи*, по собственному, особому плану.

Профессоръ Физика Немантиненій *Руководствомъ къ Общей и Прикладной Физикѣ* для употребленія при Университетскомъ преподаваніи.

Профессоръ Прикладной Математики Архангельскій сдѣлалъ модель машины для праки дровъ, съ помощію которой одинъ работникъ одною пиллою можетъ пилить разомъ столько плахъ, сколько ихъ можетъ помѣститься рядомъ (одна съ боку другой), на длинѣ аршина; модель сія принесена имъ въ дѣлѣ

Технологическому Кабинету Университета. Онъ же занимается собираніемъ матеріаловъ для полного эмпирическаго сочиненія по части Пракмической Механики.

Профессоръ Исторіи, Географіи и Статистики Аршемовскій-Гулакъ переводитъ Всеобщую Исторію Миллера, состоящую изъ 24 книгъ, и Исторію Польскаго Народа, сод. Адама Нарушевича.

Профессоръ Востоковыхъ языковъ Дорнъ составляетъ Англійскую Хрестоматию, печатается въ Лондонѣ вторую часть Исторіи Афгановъ, переведенную съ Персидскаго, приготовляетъ къ скорому изданію: Исторію Юсифидовъ, перев. съ Персидскаго на Англійскій, подъ заглавіемъ: *Tarikh-Gaffarz Rezaee Hami*; краткую Исторію Афгановъ на Ашанскомъ языкѣ подъ названіемъ *Risaleh Shorabi Afghani*, и Грамматику Афганскаго языка.

Профессоръ Греческой Словесности Мауреръ приготовляетъ къ печатанію: 1) *Tres tabulae parallelismi graecae et latinae linguae maxime, ut facilius fiat latina conjugatio*, 2) *Charon, sive contemplantes Luciani*, 3) *Die Hauptgrundsätze besondere der häuslichen Erziehung*; это сочиненіе онъ напечатать на Россійскомъ языкѣ. Скоро также выйдетъ изъ печати его *Tabula formatum, vocum Catalectum*.

Э. Ордъ. Профессоръ Словесной Науки Екеландъ, кромѣ Разсужденій, предназначенныхъ имъ въ рукописяхъ на полученіе званія Магистра и Экстраординарнаго Профессора: *Specimen de peste bovina* и *Specimen morbos ranzooticos, praecipua*

*domestica animalia corrigentes systematice exhibens*, составилъ по порученіи Начальства а) предположеніе объ учрежденіи Ветеринарнаго Отдѣленія при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ; б) предположенія объ улучшеніи состоянія Человѣческой Медицины въ Россіи; с) подробное описаніе повальной Холеры. Кроме того онъ занимается сочиненіями: а) Изображеніе организма со стороны вѣчной и не измѣяемой его сущности и предсавленія въ прехъ царствахъ органическихъ существъ: растительномъ, животномъ и человѣкѣ, а равно и дальнѣйшаго развитія организма въ свойственныхъ ему системахъ и явленіяхъ; б) Руководство къ преподаванію Ветеринарнаго ученія при Харьковскомъ Университетѣ (сочиненіе сіе оста не ясно что, какъ сокращенный переводъ съ нѣкоторыми перемѣнами и прибавленіями извѣстнаго преподаваемаго сочиненія: *Weith's Handbuch der Veterinärkunde in besonderer Beziehung auf die Seuchen der nutzbarsten Haussäugethiere, für Physiker, Kreischirurgen, Thierärzte und Oeconomen*: 1—2 Bände, Wien 1831, in-8°, dritte Auflage.

Э.-Орд. Профессоръ Зоологіи и Минералогіи Кривницкій началъ сочиненіе подъ заглавіемъ *Фауна Слизняковъ*, обитающихъ въ Россійскомъ Государствѣ.

Адъюнктъ—Профессоръ Прагнцкій перевелъ Атмосферологію съ Нѣмецкаго языка, изъ сочиненія Мунке: *Die ersten Elemente der gesammten Naturlehre, von G. W. Munke*, 1825; и съ Польскаго, изъ сочиненія: *Kurs roszny Fizyki przez Drzewinskiego, Wilno 1833.*

**Адъюнкты**—Профессоръ Соколовскій занимается сочиненіемъ о Римской Литературѣ, которое намѣренъ въ скоромъ времени издать въ свѣтъ.

**Адъюнкты**—Профессоръ Цыхъ (нынѣ перемѣщенный въ Университетъ Св. Владиміра) занимается составленіемъ полнаго Университетскаго курса Всеобщей Исторіи по новымъ о сей Наукѣ новшамъ.

**Адъюнкты**—Профессоръ Якимовъ перевелъ плпшь піесь Шекспира: *Слѣбелникъ, Довнадцатая Ночь; Отелло; Сонъ въ лѣтнюю ночь* и *Чего вы хотите.*

**Лектора** по части Римскаго Права Криворозовъ занимается составленіемъ Руководства для Исторіи Римскаго Законодательства.

**Лекторъ** Нѣмецкаго языка Гренбергъ составляетъ полный курсъ Философіи на Русскомъ языкѣ; также Нѣмецкую Хреспоманію, состоящую изъ трехъ частей: въ первой заключается взглядъ на Исторію Нѣмецкаго языка, съ означеніемъ событий, способствовавшихъ къ распространенію и усовершенствованію онаго, и краткая Исторія извѣстной Литературы Нѣмецкой; во второй помѣщены стихотворныя, а въ третьей прозаическія примѣры для переводовъ.

**Ординаиторъ** Клиники Медико-Хирурга Критеръ дѣлаетъ описаніе Хирургическихъ операцій, произведенныхъ въ Университетской Клиникѣ, примѣчательныхъ по рѣдкости и важности болѣзней.

Въ Казанскомъ Университетѣ:

издали въ 1833 году:

Орд. Профессоръ Симоновъ — *Руководство къ Умозрительной Астрономіи, Часть 1, и Mémoire sur les séries des nombres aux puissances harmoniques.*

Орд. Профессоръ Эрдманъ — третью часть своего сочиненія: *De expeditione Russorum Berdaam versus.*

Орд. Профессоръ Бұдыгинъ помѣщалъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ историческія, географическія и статистическія свѣдѣнія, заимствованныя изъ новѣйшихъ книгъ и журналовъ.

Орд. Профессоръ Суромцовъ участвовалъ въ изданіи Казанскаго Вѣстника.

Адъюнктъ-Профессоръ Рыбушкинъ заглавленъ изданіемъ прибавленій къ Казанскому Вѣстнику, и вмѣстѣ съ Адъюнктомъ Полиновскимъ издавалъ журналъ: *Заволжскій Муравей.*

Адъюнктъ-Профессоръ Бурно издалъ Фрицау-скую Грамматику.

Сверхъ сего:

Орд. Профессоръ Симоновъ постоянно занимается магнитными наблюденіями, барометрическимъ измѣреніемъ высотъ нѣкоторыхъ Приволжскихъ мѣстъ и сочиненіемъ второй части *Руководства къ Умозрительной Астрономіи.*

Орд. Профессоръ Лобачевскій оканчиваетъ печатаніемъ *Алгебры* своего сочиненія, въ коей, излагая начала различныхъ Исчисленій, кромѣ Дифференціального, приводитъ къ нимъ заключенія,

какія въ нынѣшнемъ состояніи Высшей Алгебры извѣстны, съ присоединеніемъ также нѣкоторыхъ своихъ открытій. Кромѣ сего онъ занимается сочиненіемъ Геометріи, какъ употребительной до сихъ поръ, такъ и основанной на особыхъ началахъ, имъ изобрѣденныхъ. Большая часть сего сочиненія окончена и готовится къ изданію въ свѣтъ. Особое его о семъ предметѣ сочиненіе напечатано въ Казанскомъ Вѣстникѣ и особо доставлено въ Академію Наукъ.

*Въ Дерптскомъ Университетѣ:*

Профессоры Богословскаго Факультета напечатали въ 1833 году ученые труды свои во второмъ томѣ изданнаго ими сочиненія: *Beutrage zu den theologischen Wissenschaften*. Въ семъ томѣ находились статьи: Орд. Профессора Клейнерла — о зѣзупленіи на престолѣ Артаксеркса Лонгимана; Орд. Профессора Сарториуса — Взглядъ на I-ю главу новаго Устава для Евангелической Церкви въ Россіи; Лиценціата Богословскихъ Наукъ Кейля (Keil) — Ислѣдованія о Хронологіи Книги Судей.

Кромѣ сего Орд. Профессоръ Сарториусъ написалъ нѣсколько статей для Берлинской Евангелической Газеты и напечаталъ два сочиненія, имъ проповѣди.

По прочимъ Факультетамъ:

Орд. Профессоръ Бунге издалъ слѣдующія книги: а) *Wie kann der Rechtszustand Liv-Ehst- und Curlands am zweckmässigsten gestaltet werden?*

geschichtlich entwickelt (Историческое развитие вопроса объ удобнѣйшемъ устройствѣ судопроизводства въ Остп.-Зейскомъ краѣ). Рига и Дерптъ, 1833. b) Geschichtliche Einleitung in das Corpus juris des Russischen Reichs. Uebersetzung aus dem Russischen (Обозрѣнiе Историческихъ свѣдѣнiй о Сводѣ Русскихъ Законовъ. Переводъ съ Русскаго). Рига и Дерптъ, 1833.

Орд. Профессоръ Рейцъ помѣстилъ въ издаваемомъ за границею Гг. Миттермайеромъ и Захариемъ юридическомъ журналѣ, статью: Gewohnheitsrecht und Codification in Russland.

Орд. Профессоръ Ошце постоянно участвовалъ въ переводѣ изъ Нѣмецкiй языкъ вновь издаваемого въ Германiи Юсцианова, Кодекса и Новелль.

Орд. Профессоръ Раппе издалъ: a) Anatomisch-physiologische Untersuchungen über den Kiemen-Apparat und das Zungenbein der Wirbelthiere (Анатомико-физиологическiя изслѣдованiя о жаберномъ приборѣ и подъязычной кости позвоночныхъ животныхъ). Рига и Дерптъ. b) Abhandlungen zur Bildungs und Entwickelungs-Geschichte des Menschen und der Thiere. II Theil (Трактаты объ исторiи образованiя и развитiя человека и животныхъ). Часть 2-я. Лейпцигъ. c) Планъ педраля Зоологическаго Апдаса покойнаго Профессора Эшшольца.

Сверхъ того онъ помѣстилъ статьи: въ Запискахъ С. Петербургской Императорской Академiи Наукъ: Perothis (Перошисъ, новый родъ голосланихъ), и въ Запискахъ Московскаго Общества Исслѣдующихъ,



Природы: Ueber eine Menge bey Schlangenberg in Sibirien gefundenen fossiler Ueberreste untergegangener Säugthiere (О находимыхъ въ Сибирѣ, близъ Златногорской, окаменѣлыхъ останкахъ испребиившихся породъ сосцепплающихъся животноныхъ).

Орд. Профессоръ Гузъ издалъ: а) Lehrbuch der Anatomie des Menschen, I Theil (Учебная книга Анатоміи челоука, I-я часть). Рига и Дерптъ. б) Gerüste der Anatomie (Анатомическія приугопшюления). Рига и Дерптъ. с) Drey Vorlesungen über das Studium der Anatomie (Три лекціи объ изученіи Анатоміи). Рига.

Орд. Профессоръ Заменъ изготопилъ статью: Ueber Typhus abdominalis (о брюшной тифозной горячкѣ), и замѣчанія о болѣзненныхъ насстроеніяхъ пѣла (Krankheits-Constitutionen) съ 1826 по 1832 годъ включительно; сія замѣчанія, выстъ съ наблюденіями Г. Паррота надъ состояніемъ температуры въ означенное выше сего время, обнимающъ одно сочиненіе, которое уже окончено и въ скоромъ времени будетъ издано.

Орд. Профессоръ Ледебуръ издалъ слѣдующія книги: а) Flora Altaica, Том. IV (Алпайская Флора, томъ IV), Веранъ. б) Icones plantarum novarum vel minus cognitarum, Floram Rossicam, imprimis Altaicam, Illustrantes. Centuria IV (Изображенія новыхъ или менѣе известныхъ Русскихъ, и особенно Алпайскихъ, растений. Сопва IV). Мюнхенъ.

Орд. Профессоръ Еше (Jaesche) напечаталъ шредній прокъ сочиненія своего: Der Pantheismus nach seinen verschiedenen Hauptformen, seinem Ursprunge und Fortgange, seinem speculativen und

practischen Werthe. Ein Beitrag zur Geschichte und Kritik dieser Lehre in alter und neuer Philosophie, 3-te Band (О происхожденіи, постепенномъ развитіи, главныхъ видахъ и достоинствахъ Пантеизма въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Пополненіе къ Исторіи и Критикѣ сего ученія въ древней и новѣйшей Философіи. Ч. 3-я).

Сие сочиненіе имѣетъ также другой титулъ: Allheit und Absolutheit, oder das *en kai pan*, ihre modernen idealistischen Hauptformen und Ausbildungsweisen. Берлинъ 1832.

Орд. Профессоръ Morgensternъ перевелъ на Нѣмецкій языкъ Рѣчь, произнесенную Г. Президентомъ Академіи Наукъ въ торжественномъ ея собраніи 22 Марта 1833 года, о Гёте, и съ своимъ предисловіемъ напечаталъ оную въ С. Петербургѣ 1833 года.

Онъ же напечаталъ собственную свою Рѣчь о Гёте, произнесенную въ торжественномъ собраніи Дерптскаго Университета 20 Ноября 1833 года, подъ Johann Wolfgang Goethe. Vortrag gehalten in der feierlichen Versammlung der Kaiserlichen Universität zu Dorpat. Von Karl Morgenstern. Сверхъ сего Г. Morgensternъ помѣстилъ изсכולдо означенной своей въ Іенской Литературной Газетѣ и въ Литературномъ Прибавленіи къ Ост-Зейской Провинціальной Газетѣ.

Орд. Профессоръ Струве издалъ Anleitung zum Gebrauche des Durchgangs-Instrumentes (Руководство къ употребленію пассажнаго инструмента). С. Петербургъ.

Орд. Профессоръ Нерротъ напечаталъ описаніе путешествія своего на Араратъ.

Орд. Профессоръ Варшельъ издалъ: *Vorlesungen über mathematische Analysis mit Anwendungen auf Geometrie, Mechanik und Wahrscheinlichkeitslehre. I Band* (Лекціи о Математическомъ Анализѣ, съ приложеніемъ онаго къ Геометріи, Механикѣ и Наукѣ объ исчисленіи вѣроятностей. Часть I). Дерптъ. 1833.

Орд. Профессоръ Гёбель дославилъ въ Санктпетербургскую Академію Наукъ статью о муравьиной кислотѣ (*Ueber die Ameisensäure. 1833*). Онъ же помѣстилъ въ иносправномъ журналѣ *Neues Jahrbuch der Chemie und Physik*, статью: *Verhalten der Ameisensäure zu einigen Metall-oxiden und Nurogoxiden* (о дѣйствіи муравьиной кислоты на нѣкоторые металлическіе окислы и перекиси).

Орд. Профессоръ Шмалыцъ напечаталъ второе изданіемъ сочиненіе свое о содержаніи улучшеннаго породе овечь: *Zucht, Wartung und Pflege vordecker Schaafe*. Онъ же издалъ 3-ю и 4-ю книжку Хозяйственныхъ Извѣстій (*Landwirtschaftliche Mittheilungen*), составляющихъ одно изъ повременныхъ Осн-Зейскихъ сочиненій, и написалъ многія статьи для издаваннаго въ Прагѣ Журнала: *Oekonomische Neuigkeiten*.

Орд. Профессоръ Крузе сочинилъ нѣсколько статей для разныхъ иносправныхъ критическихъ журналовъ, къ изданію коихъ онъ участвуетъ какъ сотрудникъ.

Экстраординарный Профессоръ Зенфъ изготовилъ эстампы къ диссертаціи Г-на Гебауэра на степень Доктора.

Кроме сих, уже названных трудов, Профессора Дерптскаго Университета занимались следующими учебными трудами:

Орд. Профессора Ледебура посвящен наукам Русскую Флору: и готовилъ сочинение по сему предмету: *Nomenclatura Florae Sibiricae ab J. G. et S. G. Gmelino editae.*

Орд. Профессоръ Нейде продолжалъ собирать фрагменты Греческихъ Ларисовъ.

Орд. Профессоръ Емис обработывалъ философическое сочинение свое подъ заглавиемъ: *Versuche einer gnostischen Entwicklungs-Geschichte der mancherley Metamorphosen der Metaphysik in unsern neuen dogmatisch - realistischen Schulen seit der Kantischen Periode des britischen Idealismus* (Опытъ гностическаго Исторіи развитія и трансформаций Метафизики в новейшихъ догматическо-реалистическихъ Школахъ, послѣ Кантова критическаго Идеализма).

Орд. Профессоръ Мергелинъ занимался въ печати многими знаменитыми и общеданными сочинениями, какъ: Биографіи покойнаго Генерала-Адъютанта Императора и Тайнаго Советника Манштейна; Учебную Книгу Волынской Землеустройства; речень означенны для историческаго Публичнаго Училища Испанію и для приготовленнаго къ печатанію означеннаго Литературно-Художественнаго Публичнаго Училища своею въ Германію въ 1825 и 1828 годахъ; также означеннаго в Испаніи, Царствъ и Германіи. Наконецъ онъ велѣлся въ своемъ архивѣ для практическаго сочиненія в. Франца Конрада Вольфа: *Ueber die Alterthumswissenschaften* и др.

Занятія Профессора Сигруе весьма обширны. Онъ почти привелъ къ окончанію свой долговременный трудъ: микрометрическія измѣренія двойныхъ звездъ, и точѣйшимъ образомъ опредѣлилъ мѣста, чрезъ кои проходила комета Валь, прикидывая дѣльное участіе въ широтѣ ученой Эисмедцин, занимающей измѣреніемъ меридіана въ Осн-Зейскихъ и Литовскихъ Губерніяхъ, въ хронометрической Эисмедцин Генераль-Лейтенанта Шуберга на Балтійскомъ Морѣ.

Орд. Профессоръ Баршельс занимается собраніемъ матеріаловъ для втораго тома издаваемыхъ имъ Лекцій.

Орд. Профессоръ Крузе дѣлалъ сопоставленный Г-нъ К. Крузе атласъ для обозрѣнія частей Европейскихъ Государствъ (С. Kruze's Atlas zur Uebersicht aller Europäischen Staaten) и приготовилъ продолженіе описующихъ къ нему таблицъ, доведенныхъ до вѣдѣйшихъ временъ. Сіе сочиненіе уже печаталось въ Галѣ и къ скорому времени выйдетъ въ свѣтъ. — Онъ занимался также издаваніемъ журналовъ «Lützow'sche Anzeiger» (Lützow'sche Anzeiger) и «Lützow'sche Anzeiger» и издѣлывалъ комбинированныя карты, извѣстныя подъ именемъ «Lützow'sche Karten», обрабатывалъ Гроскулу (примучесянскую или древлую) Исторію и Географію Польшы, издѣлывалъ планы Польшы, доуказывая, монеты, печати и прочія пособія для изученія Исторіи Среднихъ Вѣковъ; привахъ его къ описанію мѣстъ, находящихся въ Державѣ Елисаветинъ и къ изрѣченіямъ собраніемъ въ Ассигнаціи

омическая Фюрка и о политическая его отноше-  
шеская къ Россіи.

Орд. Профессоръ Фридендеръ продолжаетъ ра-  
ботывать составленную имъ самимъ Систему  
Государственнаго Хозяйства. Сію систему онъ  
можетъ быть кончено, пока Авторъ не забудетъ  
нѣтъ средствъ обзоръ илюстрировать Европейскія  
Библиотеки.

Орд. Профессоръ Шмалеръ, практически значи-  
мая слушателей своихъ на Альп-Буденгофской школѣ,  
открылъ происхожденіе свирѣпствующей въ Ост-  
Зейскомъ краѣ между мериносами болѣзни и цѣл-  
шеская противъ нея средства.

Докторъ Моръ составляетъ подробный Индексъ  
къ сочиненіямъ Горация и сочиненіямъ Грамматикъ,  
привнесенную къ твореніямъ сего Писателя  
(Grammatica Horatiana).

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Орд. Профессоръ Баронъ Врангель занимается  
составленіемъ *Исторіи Россійскаго Права*.

Орд. Профессоръ Фишеръ, Бессеръ и Шмелль  
занимаются по извѣстному Переводу  
въ составленіи книги Философскаго Права и Энци-  
клопедіи Правъ для Россійскихъ Университетовъ, и  
сверхъ сего послѣдній изъ нихъ занимается окон-  
чаніемъ своего сочиненія *Philosophie juris Romani*,  
которое по дѣлу издано, и готовится къ  
изданію съ титуломъ: *Система римскаго пра-  
ворическаго свѣдѣнія о Главномъ Педагогиче-  
скомъ Институтѣ*.

Орд. Профессоръ Самарградскій составилъ *Изчертаніе Общей Механики* и занимался составленіемъ *Алгебры и Интеграла* изъ *Источника*.

Орд. Профессоръ Купферъ занимается редакціей наблюдений, сделанныхъ имъ во время путешествія на Кавказъ, и обработаннаго сочиненія о *Метрологіи*. Сверхъ сего уже вышло въ свѣтъ его *Voyage dans l'Oural*, печатаемое въ Парижѣ съ 18-ю иллюстрированными видами и многими картинами.

Орд. Профессоръ Гессъ сочинилъ: *Основанія Чистой Химіи*; и дѣлаетъ наблюденія по части Минералогіи.

Э.-Орд. Профессоръ Зембицкій готовилъ къ изданію слѣдующія двѣ статьи: 1) *Минералогическое описаніе газовъ, въ свободномъ состояніи существующихъ*; 2) *О сталагмитѣ, подаренномъ Минералогическому Обществу А. А. Жерве*. Сверхъ сего одобрена симъ Обществомъ къ напечатанію записка его: *о мѣсторожденіи изумрудовъ вообще и особенно въ Россіи*.

Орд. Профессоръ Лоренцъ занимается сочиненіемъ о *Всеобщей Исторіи* въ органическомъ ея состояніи, которое и предполагается выдать въ 3-хъ книгахъ на Русскомъ языкѣ.

Э.-Орд. Профессоръ Ободовскій издалъ *Холмаграфію* и готовилъ къ печати *Руководство къ Наблѣденію и Теорію Сталагмитовъ*. Его переводы: *Алгебры* о *землѣ* объ *ископаемыхъ растенияхъ*; *наблѣденія* о *выжесткахъ* по *железѣ* и *железу*. Парижскіе, одобрены Минералогическимъ Обществомъ и гдѣ-то изданы въ печати.

Она же составила Математическую Географію, которая уже большою частию готова, и переводы съ Атлантскаго: *Observations on geology and organic remains of the secondary, tertiary and alluvial formations of the atlantic coast of the united states of north America.* By Lardner Vanuxem and S. G. Morton. Philadelphia. 1838 г. (Замѣчанія на Геологію и органическіе останки вторичнаго и третичнаго образованія Атлантическаго берега Соединенныхъ Северо-Американскихъ Штатовъ).

Орд. Профессоръ Плевнѣвъ, сверхъ составленія записокъ для своихъ лекцій, свѣряеть разными изложеніями фактовъ, касающихся особенно древней Литературы Русской, и имѣеть въ виду изданіе правдоучительныхъ и умообразовательныхъ повѣствованій, по нѣскольку книжекъ для каждаго двухъ лѣтъ дѣтскаго, опроческаго и юношескаго возрастовъ, начиная съ 6 до 18 лѣтъ.

Орд. Профессоръ Гриммъ занимается сочиненіемъ о Латинскомъ стихосложеніи: *Elementa doctrinae metricae.*

Орд. Профессоръ Жиде притомомъ съ матеріалами для составленія *Курса Исторіи Французской Литературы.*

Э.-Орд. Профессоръ Маддендорфъ занимается собраніемъ матеріаловъ для свѣщенія всѣхъ произведеній въ Немецкой Литературѣ по части Трагедіи, начиная со второй половины прошедшаго столѣтія; онъ же перевелъ на Немецкій языкъ: *Notice sur Goethe*, соч. Г. Президентомъ Мюнхенской Академіи Мауль.



Инспекторъ Института Буссе представилъ Комитету Устройства Учебныхъ Заведеній сочиненныя имъ Арифметическія Таблицы для употребленія въ Ланкасперскихъ Школахъ и Приходскихъ Училищахъ.

Адъюнктъ Майеръ занимается Историко-Драматическими сочиненіями.

Адъюнктъ Жибертъ приводитъ къ окончанію Французскую Грамматику, расположенную по новому плану и съ нѣкоторыми противъ прежнихъ перемѣнами, и надѣется первую часть ея выдать въ непродолжительномъ времени на Французскомъ и Русскомъ языкахъ.

Преподаватель Польскаго языка Кургановичъ занимается сочиненіемъ Польской Грамматики, аналитическая часть которой уже печатается въ Вильнѣ.

### Въ Ришельевскомъ Лицеѣ:

Профессоръ Курляндцевъ читалъ въ торжественныхъ собраніяхъ Лицея два разсужденія: 1) *О началѣ, постепенномъ развитіи и настоящемъ состояніи Опытной Физики*, и 2) *О существенной цѣли и способѣ преподаванія Математики въ Учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ предметомъ образованіе общее*; сверхъ сего перевелъ *Начальныя Основанія Статистики*, Вильна.

Профессоръ Нордманъ занимается изслѣдованіемъ природы Южнаго края; печатается: *Atlas nebst Beschreibung der von Dr. Erman auf die Reise um die Welt gesammelten Vögel* и предста-

вилъ въ С. Петербургскую Академію Наукъ: *Symbolia ad Micrographiam Starphylinogit.*

Преподаватель Розбергъ читалъ въ собраніи Лицея Рѣчь: *О содержаніи, формѣ и значеніи изящно-образовательныхъ Искусствъ*; издаенъ Одесскій Вѣспникъ на Русскомъ языкѣ и Липерапурные Листки.

Адъюнктъ Золозовъ издалъ: *Классическія упражненія и Общую Грамматику.*

*Въ Демидовскомъ Лицеѣ:*

Профессоръ Политической Экономіи и Финансовъ Бекешовъ написалъ разсужденіе: *О вліяніи богатства въ отношеніи къ народонаселенію; согласно съ началами Политической Экономіи.*

Профессоръ Философіи Покровскій занимается составленіемъ Учебной Книжки по части Нравственной Философіи, руководствуясь лучшими Нѣмецкими, Французскими и Англійскими Авторами.

Профессоръ Словесности Древнихъ языковъ и Россійскаго Краснорѣчія Зиновьевъ занимается сочиненіемъ Курса Риторики и Писаники; перевелъ съ Нѣмецкаго *Сокращеніе Римскихъ Древностей* Адамса, и перевелъ сочиненіе Аспа: *Abriss der Philologie.*

Профессоръ Физики, Химіи и Технологіи Смирновъ приготавливаетъ къ изданію Исторію Астрономіи и занимается составленіемъ началъ Алгебры и Геометріи.

Профессоръ Правъ Семеновскій занимается составленіемъ Курса по части Гражданскаго и Уголовнаго Права.

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

1.

### ИЗВѢСТІЯ

#### О ЗАНЯТІЯХЪ РУССКИХЪ МОЛОДЫХЪ УЧЕНЫХЪ, СОВЕРШЕНСТВУЮЩИХЪ СВОИ ПОЗНАНІЯ ЗА ГРАНИЦЕЮ.

---

*Въ Берлинѣ.*

Магистръ Философіи *Лапшинъ*, при выборѣ лекцій стараясь по возможности обращать особенное вниманіе на Математику, какъ главную цѣль свою; сверхъ того слушалъ лекціи Профессора *Зеебека* объ Оптикѣ, и извѣстнаго въ ученое мѣрѣ *Эрмана* (оказавшаго важныя услуги Физикѣ изысканіями своими о магнетизмѣ и электричествѣ). „Не могу не выразить удовольствія (пишетъ *Г. Лапшинъ*), которое всякой разъ доставляли мнѣ его

лекціи: я видѣлъ предъ собою не Профессора, изучающаго изъ книгъ свой предметъ и важно преподающаго оный съ кафедръ, но человека, дышащаго онымъ и изъясняющаго съ живостію и ясностію значенства Природы. Личное знакомство съ нимъ и его сыномъ, совершившимъ ученое путешествіе вокругъ Свѣта съ Капитаномъ Липке, приносишь мнѣ большую пользу.“

Въ зимнемъ семестрѣ онъ намѣренъ былъ слушать: у Профессора Дирхлема лекціи Математики, у Профессора Эрмана — о теплотѣ и свѣтѣ, у Профессора Дирксена Интегральное Исчисленіе. Наконецъ, кромѣ занятій Математикою и Физикою, посвящаль часть досужнаго времени на узнаваніе состоянія Училищъ въ Германіи, и съ сею цѣлію предпринималъ въ вакантное время, небольшое путешествіе до Дрездена и Лейпцига.

Лекарь *Генникъ* въ продолженіе прошлагодняго лѣтняго семестра, проведеннаго имъ въ Берлинскомъ Университетѣ, слушалъ лекціи Электро-Химіи и Опытной Химіи у Проф. Митчерлиха, Физиологіи у Проф. Миллера; бралъ домашнія лекціи (privatissime) у Проф. Буша по теоретической и практической части Акушерства, и подъ его руководствомъ занимается собственноручными упражненіями въ Повивальномъ Институтѣ. Кромѣ лекцій, занятія его состояли въ подробнѣйшемъ собственномъ изученіи вышеозначенныхъ предметовъ, и въ особенностн послѣдняго, равно какъ и Патологической Анапоміи: при чемъ онъ пользовался Анатомическимъ Кабинетомъ Университета.

Кандидатъ *Печерикъ* въ продолженіе прошлогодняго лѣшняго семестра слушалъ: 1) Энциклопедію и Методологію Филологическихъ Наукъ у Проф. Бёка, Энциклопедію Философическихъ Наукъ, по системѣ Гегеля, у Проф. Геннинга, 3) Элегія Проперція у Проф. Лахмана. — „Лекція Г. Бёка (говоритъ онъ) доставили мнѣ полный и ясный обзоръ всѣхъ предметовъ, составляющихъ кругъ дѣятельности Филолога. Соглашаясь съ знаменитымъ Вольфомъ въ основной идеѣ Филологіи, какъ Науки Древностей (*Alterthumswissenschaft*), Г. Бёкъ опровергаетъ сдѣланное симъ Ученымъ распределеніе Филологическихъ Наукъ, и созидаетъ новую систему, строго выведенную изъ коренной идеи Науки. Съ другой стороны почное, ясное и блестящее преподаваніе Г. Геннинга познакомило меня съ главными идеями Философіи Гегеля, коиморал стремился на пути строгой логической послѣдовательности и утонченной Діалектики — примирить противорѣчіе между идеальнымъ и реальнымъ, и возстановить совершенное единство обоихъ. — Кроме вышеозначенныхъ лекцій, я посѣщамъ Филологическую Семинарію, присутствовала при упражненіяхъ Членовъ оной; подъ руководствомъ Г. Бёка, и принималъ дѣятельное въ оныхъ участіе, предлагая для соспизанія нѣкоторыя спорныя мѣста изъ Греческой Антологіи. — По окончаніи лекцій, пользуясь свободнымъ временемъ, я предпринималъ небольшое путешествіе: посѣтилъ Дрезденъ, Саксонскую Швейцарію, Нюренбергъ, Шпюлгардъ; перешелъ чрезъ С. Готардъ въ Ломбардскія равнины, и осмотрѣвъ Миланъ, Верону, Падуу и Вене-

цію, черезъ Вѣну и Прагу возвращался въ Берлинъ. Наглядное познаніе разнообразныхъ и великихъ произведеній Природы и Искусства и знакомство съ образованнѣйшими людьми разныхъ націй были для меня резульпатами сего путешествія.“

Въ наступившей зимней семестрѣ Г. Печеринъ слушалъ у Г. Бѣка : 1) Греческія Древности, 2) Софокловыхъ *Антигону* и *Эдипа Колонскаго*; посѣщаль нѣкоторыя публичныя лекціи и участвовалъ въ упражненіяхъ Членовъ Филологической Семинаріи.

Докторъ Философіи *Луникъ* въ теченіе прошедшаго полугодія слушалъ: 1) *Новѣйшую Исторію отъ начала XVI столѣтія*—у Профессора Раумера, коего лекціи занимательны по свѣжимъ, вѣрнымъ взглядамъ на отдаленнѣйшія причины и внутреннюю связь происшествій; 2) *Императоръ Августъ и его вѣкъ*—у Проф. Цуммша; 3) *О жизни, сочиненіяхъ и Философіи Аристотеля*—у Проф. Мишеле, спорогаго послѣдователя Гегеля, изъясняющаго вѣрно и ясно идеи своего учителя; 4) *Изъясненіе Рѣчей Эукидида*—у Проф. Беккера, знаменитаго въ учебномъ мѣрѣ своими изданіями древнихъ Классиковъ; 5) *Изъясненіе Драмъ Кальдерона*—у Лектора Испанскаго языка Франсесона. — Но главную часть времени Г. Луникъ посвящаль домашнимъ занятіямъ, предметомъ коихъ избралъ для себя сначала Исторію Римскую и отчасти Исторію Опломанской Имперіи.

Глазная болѣзнь принудила его, оставивъ на нѣкоторое время занятія, предпринять небольшое путешествіе въ Саксонію. Въ Дрезденѣ разсма-

привалъ онъ драгоцѣнныя собранія по части Искусствъ и Древностей; въ Лейпцигѣ удалось ему познакомиться съ нѣкоторыми извѣстными Профессорами; „Припомъ же Саксонія (изъясняетъ Г. Луинъ), какъ классическая страна въ отношеніи военныхъ дѣйствій со временъ Тридцатилѣтней Войны, невольно возбуждаетъ къ историческимъ размышленіямъ, и живой видъ мѣстности важнѣйшихъ происшествій. Новой Исторіи прояснилъ для меня новыя факты, которые изъ книжнаго изученія остались бы навсегда темными.“

Въ слѣдующемъ зимнемъ полугодіи онъ посѣщаль слѣдующія лекціи; 1) *Общее Землеописаніе*—у Проф. Риттера; 2) *Философію Исторіи*—у Проф. Ганса; 3) *Естественное Право и Всеобщую Исторію Права*—у него же; 4) *Феодальное Право*—у Проф. Ланциолле; а предметомъ домашнихъ занятій избралъ на сей семестръ Исторію Греціи и продолженіе Исторіи Римской; остальную же часть досуга употреблялъ на чтеніе Рѣчей Демосфена вмѣстѣ съ Докторомъ Брюковымъ.

Кандидатъ Философіи *Порошинъ*, по пріѣздѣ въ Берлинъ, въ продолженіе лѣтняго семестра посѣщаль лекціи Политической Экономіи и Политики Профессора Гофмана.

Пользуясь возможными средствами, онъ старался изучать Статистику, Исторію и Законодательство Пруссіи, слушая въ слѣдующемъ семестрѣ соотвѣтствующія онымъ лекціи; остальное же время употреблялъ на чтеніе Французскихъ и Англійскихъ Экономисповъ.

Магистръ Философін *Купорга* 2-й, отпра- вившійся въ Берлинъ моремъ, заѣзжалъ на пуши въ Копенгагенъ, гдѣ имѣлъ случай познакомиться съ извѣстнымъ ученоспію Профессоромъ Датской Исторіи Верлуфомъ, съ Профессоромъ Всеобщей Исторіи Енгельсхофтомъ и Директоромъ Сѣвернаго Музеума Томсеномъ; осмогрѣвъ различныя Библіотеки, Музеи, собраніе Египетскихъ Древностей и посѣпивъ нѣкоторыя лекціи, чипанныя на Латинскомъ языкѣ, отправился чрезъ Любекъ и Гамбургъ къ мѣсту назначенія.

Въ Берлинѣ Г. Купорга слушадъ историческія лекціи Профессоровъ: Шпура, Раумера, Вилькена и Ранке; сверхъ того бывъ принятъ въ дома обоихъ послѣднихъ Ученыхъ, имѣлъ случай пользоваться ихъ поучительною бесѣдою, и занимался выписками въ Берлинской Королевской Библіотекѣ, о которой изясняется слѣдующимъ образомъ въ донесеніи Г. Министру: „Это заведеніе, какъ по богатству и выбору сочиненій, такъ и по порядку, въ коемъ расположено, принадлежить къ лучшимъ сего рода въ цѣлой Европѣ. Что касается до меня, то я не могу довольно нахваляться щедростію, съ какою мнѣ она открыта, и ни сколько не увеличу, сказавъ, что Г. Тайн. Сов. Вилькенъ, Директоръ оной, болѣе всѣхъ способствуетъ моему образованію. Въ печеніе всего моего пребыванія въ Берлинѣ, Средняя Исторія, и въ особенности Франціи, составляла главный предметъ моихъ занятій, и я вскорѣ надѣюсь имѣть счастье представить Вашему Превосходительству труды свои. Между многими рукописями Библіотека имѣетъ



рѣдкое собраніе донесеній Посланниковъ Папскихъ и Венеціанскихъ, списанныхъ съ оригинальныхъ бумагъ, находящихся въ архивахъ Венеціи и Рима, и составляющихъ 48 томовъ in-4°. Въ числѣ сихъ донесеній заключаюцца многія драгоцѣнныя свѣдѣнія о Россіи, воспріятельныя очевидцами въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка; по благосклонности Директора Библіотеки я получалъ это собраніе и занимаюсь теперь выборомъ всего, относящагося къ моему Опечеснству.“

Докторъ Философіи *Крюковъ* посѣщалъ лекціи Гг. Профессоровъ Филологіи: Беккера, Цумпфа и Лахмана, и въ особенності лекціи Бѣка о Софокловыхъ *Антигонѣ* и *Эдипѣ Колонскомъ*, и посѣщалъ учрежденный симъ послѣднимъ Профессоромъ Латинскій Диспушаторіумъ. Предметами же домашнихъ занятій избралъ на второй семестръ чтеніе *Тацита*, *Эукидида* и *Аттичскихъ Ораторовъ*, имѣя въ виду особенно повѣрять и унвердить свои познанія въ Государственныхъ Латинскихъ Древностяхъ, пріобрѣтенныя изъ новѣйшихъ изысканій Нѣмецкихъ Ученыхъ, съ помощію превосходной Библіотеки Дерптскаго Университета. Теоретическое занятіе его Древними языками должно было ограничиться до льта изученіемъ прекрасныхъ изысканій *Крюгера изъ области Латинской Грамматики* (Брауншвейгъ, 1827, 2 тома) и ідіомовъ Латинскаго діалекта съ помощію твореній *Лобекка*, *Германа* и древнихъ Лексикографовъ.

Докторъ Правъ *Ивановскій*, прѣбывши въ Берлинъ къ началу лѣтнихъ ваканцій, во-первыхъ старался познакомиться съ учеными людьми столицы и съ ея Учебными, Человѣколюбивыми и другими Публичными заведеніями. Къ открытію зимняго семестра записался въ число Студентовъ Университета, предположивъ себя при выборѣ публичныхъ курсовъ двѣ цѣли: во-первыхъ изученіе всего, что относится къ Прусской Монархіи; потомъ усовершенствованіе въ Полицикѣ и Дипломатіи, которыми себя преимущественно посвятилъ. Для сего онъ слушалъ лекціи Спанистики у Проф. Гофмана, Права Общаго и Частнаго Пруссіи у Проф. Геннинга, вспомогательныя курсы у Проф. Ганса — о Философическомъ Общемъ и Частномъ Правѣ и о Философіи Права, по системѣ Школы Гегеля, и у Проф. Готто (Hotho), одного изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ Гегеля. Домашнія занятія Г. Ивановскаго въ селѣ семестръ состояли въ подробномъ изученіи Народнаго Права и въ чтеніи періодическихъ изданій: послѣ чего онъ предполагалъ заняться особенно изученіемъ Дипломатіи и Публичнаго Положительнаго Права.

### Въ Вѣнѣ:

Доктора Философія *Шиховскій* и *Корнухъ-Троцкій* въ печеніе второй половины 1833 года упражнялись въ практическомъ частномъ познаніи видовъ распеній, коего подробносги для удобнѣшаго обозрѣнія изложены ими въ слѣдующихъ четырехъ отдѣленіяхъ рапорта:

„I. *Познаніе растений, въ садахъ собранн-  
ныхъ.* Богатые рѣдкими растеніями здѣшніе сады  
служили намъ вообще весьма хорошаго пособіемъ.  
Съ чувствами признательности должны мы упо-  
минать о благосклонномъ приѣмѣ насъ всѣми На-  
мальниками Императорскихъ садовъ и всѣми частн-  
ными владѣтелями, къ коимъ были мы адресованы  
отъ имени нашего Посольства. Всего чаще мы  
посѣщали садъ Университетскій, состоящій подъ  
надзоромъ знаменитаго Барона Жакена, исклю-  
чительно для руководства Ботаниковъ опредѣленный  
и весьма богатый особенно различными породами  
деревъ и кустарниковъ; потомъ великолѣпный  
Императорскій садъ въ Шёнбруннѣ, обильный  
рѣдкими хвойными деревьями и Бразильскими ра-  
стеніями, особенно такъ называемыми чуждыми  
(*plantae parasitae*); Императорскій Дворцовый  
садъ въ городѣ, отличающійся особенно богат-  
ствомъ растеній сочныхъ (*plantae succulentae*);  
садъ Императорскій, собственно фруктовымъ на-  
зываемый (*Obstgarten*), замѣчательный, кромѣ мно-  
гочисленныхъ улучшенныхъ породъ плодовыхъ  
деревъ, превосходнымъ устройствомъ оранжерей и  
рѣдкимъ собраніемъ папоротниковъ (*Filices*); садъ  
Императорскій собственно для Австрійской Фло-  
ры опредѣленный, содержащій въ себѣ почти всѣ  
въ Имперскихъ владѣніяхъ дикорастущія прозяба-  
нія. Изъ садовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ,  
особенно должны мы съ удовольствіемъ намено-  
вать слѣдующіе: 1) чаще всѣхъ другихъ частныхъ  
садовъ посѣщаемый нами садъ ревностнаго Нану-  
ралиста Барона Гюгеля, богатый растеніями

Осп-Индскими и Новоголландскими; 2) содержащій почти полное собраніе камедій садъ Князя Лихтенштейна; 3) извѣстный огромнымъ числомъ видовъ рода *Pelargonium* садъ Клира, Писателя по сей части; 4) садъ Цензора Рупрехта, извѣстный разнообразнѣйшими видами и разносплыми Крыжанцовъ (*Chrysanthemum*) и новымъ способомъ размноженія винограда, за копорый изобрѣтатель его, хозяинъ сада, удостоился оупъ Его Величества Короля Пруссаго въ поощреніе золотой медали; 5) сады Крауза и Герике, содержащіе въ себѣ болѣе 800 наилучшихъ сорновъ лозъ виноградныхъ въ мѣстечкѣ Гринцингѣ; производящемъ вообще лучшія Австрійскія вина.

„II. *Познаніе дикорастущихъ растений.* Въ благопріятное время дѣлали мы ботаническія поиски на большее или меньшее распояніе въ окрестностяхъ столицы, встрѣчая всегда во множествѣ распевія опичаси сходныя, но по спротиву разсмотрѣніи оказывавшіяся опичными оупъ вѣковыхъ намъ дополѣ. Высокіе холмы, начинающіеся съ праваго берега Дуная близъ самой Вѣны съ северной ея стороны и проспиряющіеся до горъ Шпирійскихъ, называемые здѣсь толыми (*Kahlwegelberge, Montes caesii* древнихъ Римлянъ), острова Дуная, преимущественно Праперъ, Вѣскій лѣсъ (*Wienerwald*), Лехсенбургъ, Бадень, Мауербухъ и другія извѣстныя особенными распевіями мѣста, были нами посѣждаемы часпо въ сообществѣ съ извѣстными здѣшними Ботаниками: Барономъ Жакеномъ, Траппинникомъ, Фенцлемъ, Ендересомъ, Вельвичемъ и проч.

„Хотя дождливая и холодная погода прошедшаго лѣта, воспрепятствовавшая по свидѣтельству извѣстнаго своимъ ботаническими изысканіями Г. Роппе появленію извѣстныхъ распеній, не мало мѣшала и нашимъ лѣтнимъ занятіямъ, однакожь мы собрали около полушоры тысячи весьма занимательныхъ распеній.

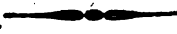
„III. *Разсматриваніе сушеныхъ растений.* Съ уменьшеніемъ вежешаціи, мы обратились къ личацельному разсматриванію сухихъ растений или гербаріевъ: въ Императорскомъ Музеумѣ, подѣ смотрѣніемъ извѣстнаго Трапшника, и въ Музеумѣ Бразильскомъ у самого Доктора Поля, оныя въ Бразиліи собраннаго; у Докторовъ: Эндлихера, Фенция, Вельвича, и Ергаршова собраніе распеній — у Барона Гана.

„IV. *Посѣщеніе лекцій, Библіотеки, Музеумовъ.* Въ концѣ Сентября и въ Октябрѣ мѣсяцахъ слушали мы преподаваніе Адъюнкта Барона Жакена и Доктора Фенция объ общемъ успроеніи грибовъ (Fungi) и о употребительныхъ и ядовитыхъ видахъ оныхъ — по руководству Г. Трапшника; съ 1 Ноября слушаемъ лекціи Кристаллографіи извѣстнаго Профессора Мооза — Науки, можно сказать, имъ возсозданной и преподаваемой съ математическою опчешливостію. Кромѣ сего въ зимніе мѣсяцы мы посѣщали поспоянно Императорскую Библіотеку, богатую дорогими ботаническими сочиненіями, гдѣ изучали семейство распеній шайнобрачныхъ (Pl. cryptogamae), злаковъ (gramina), лпыришниковыхъ (orchideae), хвойныхъ (coniferae), ивовыхъ (salicinae), посѣщали Музеумы Импера-

жорскій Минералогическій и особенно Зоологическій (гдѣ, подъ руководствомъ Инспектора онаго Г. Колира, преимущественно занимались весьма нужнымъ для Ботаниковъ познаніемъ насекомыхъ) и Университетскій Зоологическій, состоящій подъ смотрѣніемъ Проф. Лойзера и отличающійся особенно хорошимъ собраніемъ предметовъ для Сравнительной Анатоміи. Осмотрѣли также и рѣдкое по искусству собраніе восковыхъ препаратовъ всѣхъ частей тѣла человеческого, сдѣланныхъ подѣ надзоромъ Фонтаны во Флоренціи, и у мастера восковыхъ фигуръ — Императорскаго Художника Шюлла — собраніе грибовъ весьма искусно подѣлапору поддѣланныхъ.

„По необыкновенному соединенію вѣдѣнней зимы, уже нѣсколько дней назадъ мы нашли нѣсколько дикораспускающихся распеній въ цвѣту. Преимущественно же занимаемся теперь разсматриваніемъ мховъ, къ чему служатъ намъ отличные микроскопы. До конца Мая (времени нашего сюда пріѣзда) предполагаемъ тщательнѣе изслѣдовать распенія, въ близкихъ пологихъ окрестностяхъ Вѣны весьма обильныя, употребляя промежуточное еще поисковъ время на посѣщеніе садовъ извѣстныхъ по выставкамъ замѣчательнѣйшихъ иностранныхъ распеній. Съ наступленіемъ лѣта, сообразно совѣтамъ опытнѣйшихъ здѣшнихъ Ботаниковъ, приступимъ къ изученію Флоры второстепенныхъ и первичныхъ Альповъ, замѣчая на самомъ мѣстѣ не только формы, свойственныя извѣстнымъ высокоамъ, но и важныя для Натуралиста переходы оныхъ, не упуская изъ виду наблюденій геогностическихъ, петрографическо-

спическихъ и энзимологическихъ. Не смотря на изъкоторое сходство въ вежепациі разныхъ Альповъ, надобно по совету опытныхъ наблюдателей, посѣщать многія изъ нихъ, дабы соспавить себѣ удовлетворительное понятіе о видахъ Альпійскихъ распеній, чпобы потомъ быть въ состояніи сдѣлать сравненіе съ таковыми же отечественными. Для сей цѣли предположили мы осмопрѣчь важнѣйшія Альпы Зальцбургскія, Тирольскія, въ сопредѣльной часпи Швейцаріи; спускаясь поспешенно къ концу льпа къ сѣвернымъ берегамъ Адриатическаго моря для изученія не виданныхъ нами доселѣ на мѣстѣ ихъ рожденія морскихъ водорослей (Algae) и для сравненія ихъ со временемъ съ нашими Русскими.“



## П Р И Л О Ж Е Н І Я

### КЪ СТАТЬѢ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ИНОСТРАННЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТОВЪ (\*).

#### \* Реестръ приложений.

I. Измеченіе изъ Капалоговъ лекцій Юридическихъ Факультетовъ въ главнѣйшихъ Германскихъ Университетахъ.

A. Въ Берлинѣ.

B. Въ Гамбѣ.

B. Въ Боннѣ.

Г. Въ Гешпингенѣ.

Д. Въ Гейдельбергѣ.

Е. Въ Тибингенѣ.

Ж. Въ Вирцбургѣ.

II. Состояніе Политическихъ и Камеральныхъ Наукъ въ тѣхъ же главнѣйшихъ Германскихъ Университетахъ, съ 1830 по 1834 годъ.

III. Исчисленіе Профессоровъ и количества лекцій и часовъ по предметамъ Юридическаго Факультета въ тѣхъ же Германскихъ Университетахъ.

IV. Примерное росписаніе юридическихъ предметовъ для слушанія лекцій въ Гамбургскомъ Университетѣ.

V. Курсы преподаванія лекцій въ Юридическомъ Факультетѣ Прагскаго Университета.

VI. Росписаніе курсовъ Юридическаго Факультета въ Парижѣ.

(\*) См. предыдущую выписку сего Журнала.



ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Извлеченіе изъ каталоговъ лекцій Юридическихъ Факультетовъ въ главнѣйшихъ Германскихъ Университетахъ (\*).

А. ВЕРЛИНЪ.

1830.

I Семестръ, съ 19 Октября 1829 до конца Марта 1830 года.		
Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часы.
<b>I. Энциклопедія.</b>		
1. Энциклопедія Положительнаго Права, по руководству Шмальца . . . . . (приватно)	5	XI — XII.
2. Энциклопедія Общаго Права . . . . . (privatissime).	6	IV — V.
<b>II. Естественное, Публичное и Народное Право.</b>		
1. Естественное Право или Философія Права и Исторія Всеобщаго Права . . . . . (прив.)	6	XI — XII.
2. Естественное Право (прив.)	6	XII — I.
3. Высшее Публичное Право или нынѣшнія Конституціи (публично).	Четв.	IV — V.
4. Великобританская Конституція . . . . . (публ.)	Сред.	IV — V.

(\*) Если читатель замѣтитъ въ сихъ таблицахъ по нѣскольку лекцій одной и той же Науки, то пусть вспомнитъ, что въ Германскихъ Университетахъ часто одинъ и тотъ же предметъ преподается отдѣльно нѣсколькими Профессорами.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дополненіе сем.
<b>III. Римское Право.</b>		
1. Исторія и Институціи. (приватно).	5	X — XI.
2. Институціи и Древности (прив.)	6	X — XI.
3. Пандекты . . . . . (прив.)	8	IX-X и X-XI.
4. Высшая Исторія Римскаго Права . . . . . (безден.)	4	III-IV и IV-V.
5. Наслѣдственное Право. (пр.)	4	VIII — IX
6. Порядокъ Частнаго Судопроизводства . . . . . (безден.)	2	Суб. IX-X и XII-I.
7. Ульпіановы Фрагменты (безден.)	2	VIII — IX.
8. Наслѣдственное Право. (пр.)	4	VIII — IX.
<b>IV. Церковное Право.</b>		
1. Каноническое Право Католич. и Евангел. Испов. (пр.)	5	XI — XII.
2. Церковное Право . (прив.)	5	XI — XII.
3. Право Каноническое, сравнительно съ Прусскимъ. (пр.)	4	IV — V.
4. Право Церковное Общее, и Прусское . . . . . (прив.)	5	XII — I.
5. Церковное Право, по руководству Визе . . . . . (прив.)	6	III — IV.
<b>V. Германское Право.</b>		
1. Исторія Германской Имперіи и Германскаго Права. (прив.)	5	XII — I.
2. Конституція Римско-Германской Имперіи и форма Германскаго Союза . . . (публ.)	1	Сред. IV — V.
3. Частное и Феодальное Германское Право . . . (прив.)	6	VIII — IX.
4. Публичное Германское Право. (публ.)	6	V — VI.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часы.
5. Частное Германское Право съ Правомъ Феодальнымъ и Торговымъ . . . (прив.)	6	X — XI.
6. Исторія и Древности Права . . . (прив.)	6	IX — X.
7. Общее Феодальное и Прусское Право. . . (прив.)	4	IV — V.
<b>VI. Прусское Право.</b>		
1. Общее Прусское Право (пр.)	4	IV — VI.
2. Гражданское Прусское Право. . . . . (прив.)	5	VIII — IX.
3. Общее Прусское Право (прив.)	6	III — IV.
4. Гражд. Прусское Право (прив.)	6	XII — I.
5. Торговое Прус. Право (публ.)	1	VIII — IX.
<i>Гражданское Судопроизводство.</i>		
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (прив.)	5	X — XI. Суб. VI.
2. То же . . . . . (прив.)	5	IV — V.
3. То же . . . . . (прив.)	4	XII — I.
4. То же . . . . . (прив.)	6	XI — XII.
<b>VII. Уголовное Право.</b>		
1. Исторія Уголовнаго Права (публ.)	2	VIII — IX.
2. Уголовное Право и Судопроизводство . . . . . (прив.)	5	XII — I.
3. То же . . . . . (прив.)	6	XII — I.
4. Уголовныя дѣла . . . (публ.)	2 Суб.	IV — VI.
<b>VIII. Камеральныя Науки.</b>		
1. Энциклопедія . . . (прив.)	5	IV — V.
2. Лѣсное и Охотничье Право (безден.)	1	часть назна- ченная.
41 лекціи. — Всего . . .	182	

II Семестръ, съ 25 Апрѣля до конца Марта  
1830.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часы.
<b>I. Энциклопедія.</b>		
1. Энциклопедія Права (прив.)	5	XI — XII.
2. Энциклопедія Общаго Права (прив.)	6	VIII — IX.
3. Тожь . . . . . (прив.)	4	XI — XII.
<b>II. Естественное, Публичное и Народное Право.</b>		
1. Естественное Право (прив.)	4	VII — VIII.
2. Европейское Народное Право (публ.)	4	V — VI.
3. Новѣйшее Публичное Право (публ.)	Сред.	V — VI.
4. Великобританская Конституція . . . . . (публ.)	Сред.	V — VI.
<b>III. Римское Право.</b>		
1. Исторія Римскаго Права до Юстиніана . . . . . (прив.)	5	XI — I.
2. Институція и Древности (пр.)	8	IX — XI.
3. В снѣжкѣ IV главы Институцій . . . . . (безден.)	2	XII — I.
4. Пандекты . . . . . (прив.)	8	IX — XI.
5. Тожь . . . . . (прив.)	8	IX — XI.
6. Право Наслѣдственное (прив.)	4	XI — XII.
7. Тожь . . . . . (прив.)	4	XI — XII.
8. Тожь . . . . . (прив.)	4	VIII — IX.
9. Объ опекахъ и попечительствѣхъ . . . . . (публ.)	2	XI — XII.
10. О залогахъ . . . . . (безден.)	2 Сред.	IX — XI.
11. Повтореніе изъ Пандектовъ (privatis.)	6	XI — XII.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Древнѣе время.
<b>IV. Церковное Право..</b>		
1. Церковное Право Католиковъ и Протестантовъ . (прив.)	5	XI — XII.
2. Церковное Право, сравнительно съ Прусскимъ . . . (прив.)	5	IX — X.
3. Общее и Прусское Церковное Право . . . . . (прив.)	5	VIII — IX.
<b>V. Германское Право.</b>		
1. Исторія Германской Имперіи и Права . . . . . (прив.)	6	VIII — IX.
2. Исторія перемиръ въ общественномъ состояніи Германіи отъ мира Люневильскаго . . . . . (публ.)	1 Сред.	V — VI.
3. Публичное Германское Право и въ особенности Прусское (прив.)	5	VII — VIII.
4. Земледѣльческое Германское Право . . . . . (публ.)	2	IV — V.
5. Право Частное съ Феодалнымъ и Торговымъ . (прив.)	6	IX — X.
6. Тождь . . . . . (прив.)	6	X — XI.
7. Тождь . . . . . (прив.)	6	IX — X.
8. Исторія Германскаго Государства и Права . (прив.)	6	VIII — IX.
<b>VI. Прусское Право.</b>		
1. Общее Прусса. Право (прив.)	6	XI — XII.
2. Тождь . . . . . (прив.)	6	VIII — IX.
3. О Правѣ Суирусскомъ (публ.)	1	часть назначена.
<b>Гражданское Судопроизводство.</b>		
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (прив.)	5	IX — X.
2. Тождь . . . . . (прив.)	6	XII — I.

Лекціи.	Сколько часов въ недѣлю.	Дневные часы.
3. Тоже . . . . . (прив.)	4	X — XI.
4. Спрашиваніе Студентовъ и повтореніе.		
<b>VII. Уголовное Право.</b>		
1. Уголовное Право и Судопроизводство . . . . . (прив.)	5	X — XI.
2. Тоже . . . . . (прив.)	6	VIII — IX.
3. О виновности преступившей . . . . . (публ.)	2 Пон.	V — VI.
4. Общее и Прусское Уголовное Право и Практическое Дѣлопроизводство . . . . . (прив.)	6	VII — VIII.
40 Лекцій. — Всего . . .	178	

1831.

I Семестръ, съ 25 Октября 1830 до конца Марша 1831 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія.</b>		<b>II. Естественное, Публичное и Народное Право.</b>	
1. Энциклопедія Права (прив.)	4	1. Естественное Право . . . . . (прив.)	4
2. Энциклопедія и Методологія Права (прив.)	5	2. О древнемъ правленіи въ Галліи (публ.)	1
3. Исторія Всеобщаго Права . . . . . (прив.)	6		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>III. Римское Право.</b>		<b>4. Тождь . . . (публ.)</b> 6	
1. Институціи и Древности Римскаго Права . . . (прив.)	6	5. О Вестфальскомъ мирѣ . . . (публ.)	1
2. Тождь . . . (прив.)	5	6. Частное Германское Право съ Феодальнымъ . . . (прив.)	5
3. Пандекты (прив.)	8	7. Сводъ Саксонскихъ законовъ (Speculum Saxoniae) . . . (публ.)	1
4. Внѣшняя Исторія Римскаго Права отъ времени Юстиніана (безден.)	2	8. Частное Княжеское Право . . . (публ.)	2
5. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4	9. Право Частное, Феодальное и Торговое (прив.)	6
6. Тождь . . . (прив.)	4	10. О владѣніи, изъ Правъ Римскаго, Германскаго, Австрійскаго и проч. (безд.)	1
7. О залогахъ (безден.)	1		
<b>IV. Церковное Право.</b>		<b>VI. Прусское Право.</b>	
1. Церковное Право Капатоликовъ и Протестантовъ (прив.)	5	1. Общее Прусское Право . . . (прив.)	4
2. Оно же, сравнительно съ Прусск. (прив.)	4	2. Тождь . . . (прив.)	6
3. Общее Церковное и Прус. Право (прив.)	5	3. Тождь . . . (прив.)	6
4. Устройство Католической Церкви въ Пруссіи . . . (публ.)	2	4. Общее и Прусское Торговое Право (пр.)	4
		5. Ист. Прус. Государства и Права (прив.)	4
<b>V. Германское Право.</b>		<b>Гражданское Судопроизводство.</b>	
1. Исторія Германской Имперіи и Германскаго Права (прив.)	6	1. Практическое Гражданское Судопроизводство. (прив.)	5
2. Тождь . . . (прив.)	5	2. Прусское Гражданское Судопроизводство . . . (прив.)	4
3. Публичное Германское Право, сравнительно съ Прусскимъ (прив.)	5		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
3. Исторія Гражданск. Судопроизв. (публ.)	2	Судопроизводство. (прив.)	4
4. Гражданское Судопроизводство (пр.)	6	2. Тожь . . . (прив.)	6
5. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (пр.)	4	3. Уголовныя дѣла (публ.)	2
VII. Уголовное Право.		VIII. Камеральныя Науки.	
1. Уголовное Право и		1. Энциклопедія (прив.)	4
		40 лекцій. — Всего	165

II Семестръ , съ 25 Апрѣля до начала Сентября 1831.

I. Энциклопедія.		2. Пандекты (прив.)	14
1. Энциклопедія Общаго Права . . . (прив.)	6	3. Тожь . . . (прив.)	12
2. Тожь . . . (прив.)	4	4. Исторія Римскаго Права до Юстиниана . . . (прив.)	5
II. Естественное, Публичное и Народное Право.		5. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4
1. Естественное Право . . . (прив.)	4	6. Повтореніе изъ Наслѣдственнаго Права . . . (безден.)	4
2. Тожь . . . (прив.)	4	7. О господствѣ и рабствѣ . . . (безден.)	1
3. Публичное Европейское Право (прив.)	4	IV. Церковное Право.	
4. Народное Европейское Право (прив.)	4	1. Церковное Право Католиковъ и Протестантовъ (прив.)	5
III. Римское Право.		2. Тожь . . . (прив.)	5
1. Институты и Древности . . . (прив.)	8	3. О Церковныхъ бенефиціяхъ . . . (публ.)	1



Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
4. Общее и Прусское Церк. Право (прив.)	6	между супругами (публ.)	1
<i>V. Германское Право.</i>		<i>Гражданское Судопроизводство.</i>	
1. Исторія Германской Имперіи и Германск. Права . . . (прив.)	5	1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводств. (прив.)	5
2. То же . . . (прив.)	5	2. То же . . . (прив.)	6
3. О Древнемъ Германскомъ Судопроизводствѣ . . . (публ.)	1	3. То же съ пракпкою (прив.)	5
4. То же . . . (безден.)	1	4. Исторія Гражданскаго Судопроизводства . . . (публ.)	2
5. Публичное Германское Право (публ.)	6	<i>VII. Уголовное Право.</i>	
6. Феодальное Право (публ.)	2	1. Исторія Уголовнаго Права . . . (публ.)	2
7. Германское Частное Право . . . (прив.)	6	2. Уголовное Право и Судопроизв. (прив.)	6
8. Оно же съ Феодальнымъ и Торговымъ Правомъ . (прив.)	6	3. То же . . . (прив.)	6
<i>VI. Прусское Право.</i>		4. О вмѣняемости преступленій . (публ.)	1
1. Прусское Право (прив.)	6	5. Общее ученіе объ Уголовномъ Правѣ (безден.)	1
2. То же . . . (прив.)	6		
3. О собственности		37 лекцій. — Всего	170

1832.

I Семестръ , съ 24 Октября 1831 до конца  
Марта 1832 года.

Лекціи.	Число мѣс. въ недѣлю.	Лекціи.	Число мѣс. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія.</b>		5. Внѣшняя Ист. ошъ Юстиніана (безден.)	
1. Энциклопедія Общаго Права . . . (прив.)	4	6. Пандектыг. (прив.)	8
2. Тождь . . . (прив.)	5	7. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4
3. О пользѣ изученія Правъ . . . (публ.)		8. Тождь . . . (прив.)	4
4. Новѣйшая Исторія, сравнительно съ Публичнымъ Правомъ (безден.)	1	9. Семейное Право (безден.)	7
<b>II. Естественное, Публичное и Народное Право.</b>		10. Спрашиваніе Студентовъ. (безден.)	2
1. Естественное Право и Исторія Права (прив.)	5	<b>IV. Церковное Право.</b>	
2. Европейское Народное Право (прив.)	4	1. Церковное Право (прив.)	5
<b>III. Римское Право.</b>		2. Церковное Право Католиковъ и Протестантовъ (прив.)	4
1. Исторія и Институтціи . . . (прив.)	5	3. Общее и Прусское Церковное Право (прив.)	5
2. Институтціи и Древности . . . (прив.)	5	<b>V. Германское Право.</b>	
3. Институтціи Гаия и Юстиніана (прив.)	4	1. Исторія Имперіи и Права . . . (прив.)	4
4. Исторія Права до Юстиніана (прив.)	5	2. Тождь . . . (прив.)	4
		3. Публичное Право (прив.)	5
		4. Право Германское, Частное и Феодальное . . . (прив.)	5

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
5. Право Германское, Частное, Феодальное и Торговое (пр.)	6	2. Тожь (прив.)	6
VI. Прусское Право.		3. Практика. (публ.)	4
1. Земское Право. (прив.)	4	4. Гражданскія тяжбы (прив.)	4
2. Тожь (прив.)	6	VII. Уголовное Право.	
3. Мѣновое и Морское Право . . . (публ.)	2	1. Уголовное Право (прив.)	4
4. О собственности между супругами (публ.)	1	2. Уголовное Судопро- изводство. (публ.)	2
5. Избранныя статьи изъ Публичнаго Прус- скаго Права. (публ.)	1	3. Общее и Прусское Уголовное Право (прив.)	4
Гражданское Судопро- изводство.		4. Судопроизводство (публ.)	2
1. Общее и Прусское Судопроизв. (прив.)	6	5. Уголовное Право и Судопроизв. (прив.)	6
		38 лекцій. — Всего	145

II Семестръ , съ 30 Апрѣля до начала Сен-  
тября 1832.

I. Энциклопедія.		2. Публичное Европей- ское Право. (прив.)	4
1. Энциклопедія Пра- ва . . . (прив.)	4	3. Публичное Народное Право . . . (прив.)	4
II. Естественное, Пу- бличное и Народное Право.		III. Римское Право.	
1. Естественное Пра- во . . . (прив.)	4	1. Институціи и Древ- ности . . . (прив.)	8

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
2. Исторія Римскаго Права до Юстиніа- на . . . . . (прив.)	5	7. Объ источникахъ Германскаго Права (публ.)	1
3. Пандекты и Право Наслѣдств. (прив.)	8	VI. <i>Прусское Право.</i>	
4. Пандекты. (прив.)	8	1. Земское Право (пр.)	4
5. Право Наслѣдствен- ное . . . . . (прив.)	4	2. То же . . . . . (прив.)	6
6. Повтореніе изъ На- слѣдственнаго Пра- ва . . . . . (прив.)	4	3. Повтореніе изъ Зем- скаго Права (прив.)	4
7. Ульпіановы Фраг- менты . . . . . (публ.)	2	<i>Гражданское Судопро- изводство.</i>	
IV. <i>Церковное Право.</i>		1. Общее и Прусское Гражданское Судопро- изводств. (прив.)	5
1. Церковное Право (прив.)	6	2. Оно же съ практи- кою . . . . . (прив.)	6
V. <i>Германское Право.</i>		VII. <i>Уголовное Право.</i>	
1. Исторія Германской Имперіи и Права Гер- манскаго . . . . . (прив.)	4	1. Уголовное Право и Судопроизводство. (прив.)	6
2. То же . . . . . (прив.)	4	2. Общее Прусское Уго- ловное Право и Су- допроизводс. (прив.)	6
3. Древности Римска- го Права . . . . . (публ.)	2	3. О вѣнѣемости пре- ступленій. (публ.)	1
4. Частное, Феодаль- ное и Торговое Гер- манск. Право (прив.)	6		
5. То же . . . . . (прив.)	6		
6. Сводъ Саксонскихъ Законовъ . . . . . (публ.)	1	27 лекцій. — Всего	123

1833.

I Семестръ , съ 22 Октября 1832 до конца  
Марта 1833 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія.</b>		<b>IV. Церковное Право.</b>	
1. Энциклопедія (прив.)	4	1. Каноническое Пра- во . . . (прив.)	5
<b>II. Естественное, Пу- бличное и Народное Право.</b>		2. Тожь . . . (прив.)	6
1. Естественное Пра- во или Философія Права . . . (прив.)	5	3. Сравненіе Церков- наго Католическаго и Протестантскаго Права съ Прусскимъ (прив.)	4
2. Исторія Естествен- наго Права. (публ.)	1	<b>V. Германское Право.</b>	
3. Народное Европей- ское Право. (прив.)	4	1. Исторія Германской Имперіи и Права (прив.)	6
<b>III. Римское Право.</b>		2. Публичное Право Германскаго Союза (прив.)	5
1. Исторія и Инсти- туціи . . . (прив.)	5	3. Частное, Феодаль- ное и Торговое Гер- манское Право. (прив.)	5
2. Исторія и Древно- сти . . . (прив.)	5	4. Тожь . . . (прив.)	6
3. Пандекты. (прив.)	8	5. Частное Право (прив.)	6
4. Право Наслѣдствен- ное . . . (прив.)	4	6. Феодальное Право (публ.)	1
5. Повтореніе изъ Пра- ва Наслѣдственнаго (безден.)	4	7. Земледѣльческое Германское Право. (публ.)	1

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
VI. Прусское Право.		2. Тождь . . . (прив.)	6
1. Земск. Право (прив.)	5	3. Пракшика (публ.)	2
2. Тождь . . . (прив.)	6	4. Тождь . . . (публ.)	1
3. О собственности между супругами (публ.)	1	VII. Уголовное Право.	
Гражданское Судопро- изводство.		1. Общее и Прусское Уголовное Право и Судопроизводство. (прив.)	6
1. Общее и Прусское Гражданское Судопро- изводст. (прив.)	5	2. О доказательствъ . . . (публ.)	2
		28 лекцій. — Всего	119
II Семестръ , съ 29 Апрѣля до начала Сен- тября 1833.			
I. Энциклопедія.		6. Пракшика Народно- го Права . . . (прив.)	4
1. Энциклопедія Пра- ва . . . (прив.)	4	III. Римское Право.	
II. Естественное, Пу- бличное и Народное Право.		1. Исторія Римскаго Права . . . (прив.)	6
1. Естественное Пра- во . . . (прив.)	4	2. Институціи и Древ- ности . . . (прив.)	8
2. Публичное Европей- ское и Германское Право . . . (прив.)	4	3. Пандекты и Право Наслѣдствъ. (прив.)	8
3. Европейское Народ- ное Право (прив.)	5	4. Пандекты. (прив.)	8
4. Тождь . . . (прив.)	4	5. Право Наслѣдствен- ное . . . (прив.)	4
5. Тождь . . . (прив.)	4	6. XX глава Пандек- шовъ . . . (безден.)	2

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>IV. Церковное Право.</b>		<b>Гражданское Судопроизводство.</b>	
1. Церковное Право (прив.)	6	1. Общее Гражданское Судопроизводство. (прив.)	5
2. Тожь . . . (прив.)	6	2. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводсп. (прив.)	7
<b>V. Германское Право.</b>		3. Прусское Гражданское Судопроизводство . . . (публ.)	3
1. Исторія Германской Имперіи и Права (прив.)	5	4. Конкурсное Судопроизводство (публ.)	1
2. Тожь . . . (прив.)	4	<b>VII. Уголовное Право.</b>	
3. Vehmgerichte (О Тайн. Судѣ) (публ.)	1	1. Исторія Уголовнаго Права . . . (прив.)	2
4. Древняя Германская Конституція и уничтоженіе оной (публ.)	1	2. Общее Уголовное Право и Судопроизводство. . . (прив.)	6
5. Право Частное съ Феодалнымъ и Торговымъ . . . (прив.)	6	3. Уголовное Право. (прив.)	6
<b>VI. Прусское Право.</b>		<b>30 лекцій. — Всего</b>	
1. Земское Право (пр.)	6	135	
2. Тожь . . . (прив.)	4		
3. Мѣновое Право (публ.)	1		

1834.

I Семестръ, съ 21 Октября 1833 до конца  
Марша 1834 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія.</b>		<b>Имперіи и Права</b>	
1. Энциклопедія Права . . . (прив.)	4	Германскаго. (прив.)	4
<b>II. Естественное, Публичное и Народное Право.</b>		2. Тожь . . . (прив.)	5
1. Естественное Право . . . (прив.)	5	3. Право Публичное и Княжеское (прив.)	5
2. Европейское Народное Право (прив.)	4	4. Частн. Право (прив.)	6
<b>III. Римское Право.</b>		5. Феодальное Право (публ.)	1
1. Исторія и Институціи . . (прив.)	5	6. Древній порядокъ Судопроизводс. (публ.)	1
2. Институціи и Древности . . (прив.)	5	<b>VI. Прусское Право.</b>	
3. Исторія Права (пр.)	5	1. Земское Право (пр.)	6
4. Пандекшы (прив.)	8	2. Гражданское Право Рейнскихъ Провинцій . . . (прив.)	6
5. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4	<i>Гражданское Судопроизводство.</i>	
6. Ватиканскіе Фрагменшы . . (публ.)	2	1. Общее и Прусское (прив.)	6
<b>IV. Церковное Право.</b>		2. Гражд. тяжбы (публ.)	2
1. Церковное Право (прив.)	5	<b>VII. Уголовное Право.</b>	
2. Тожь . . (прив.)	5	1. Уголовное Право. (прив.)	4
<b>V. Германское Право.</b>		2. Уголовное Судопроизводство. (прив.)	4
1. Исторія Германской		23 лекціи. — Всего	102



Б. Г а л л е.

1832.

Зимнее полугодіе, съ 24  
Октябрія 1831 по 24-е  
Апрѣля 1832.

Лѣтнее полугодіе, съ 14  
Мая по 22-е Сентября  
1832 года.

Лекціи.

Число час.  
въ недѣлю.

Лекціи.

Число час.  
въ недѣлю.

I. Энциклопедія Пра-  
вовѣднія.

1. Энциклопедія. . . .

II. Естественное  
Народное Право.

1. Европейское Народ-  
ное Право . . . .

III. Римское Право.

1. Исторія Римскаго  
Права . . . .

2. Исторія и Инсти-  
туціи . . . .

3. Институціи . . . .

4. Пандекты и Наслѣд-  
ственное Право . . . .

5. Наслѣдств. Право . . . .

I. Энциклопедія Пра-  
вовѣднія.

1. Энциклопедія . . . . 4  
(прив.)

II. Римское Право.

1. Исторія Римскаго  
Права . . . . (прив.) 6

2. Институціи Древ-  
ности Римскаго Пра-  
ва . . . . 12  
(прив.)

3. Институціи (безъ) 6  
(прив.)

4. Институціи Гаю 6  
(прив.)

5. Судебные Законы 1  
(публ.)

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
		6. Пандекты . (прив.)	15
		7. Избранныя статьи изъ Обряда су- дебныхъ споровъ (публ.)	1
IV. <i>Каноническое Право.</i>		III. <i>Каноническое Право.</i>	
1. Церковное Право .		1. Церковное Право (прив.)	5
		2. О церковномъ имѣ- ніи . . . (публ.)	1
V. <i>Германское Право.</i>		IV. <i>Германское Право.</i>	
1. Германское Право и Исторія онаго . . .		1. Исторія Германіи и Германскаго Права (прив.)	5
2. Государственное Право Германскаго Союза . . . . .		2. Государств. Право Германскаго Союза (прив.)	5
3. Тотъ же предметъ .		3. Ленное Право (пр.)	5
4. Германское Частное Право . . . . .		4. Дворянское и Земле- дѣльческое Право . (публ.)	3
5. Частное Княжеское Право . . . . .		5. Частное Право (пр.)	3
6. Земледѣльч. Пра- во . . . . .		6. Тотъ же предметъ (прив.)	7
7. Ленное Право . . .		7. Морское Право . (публ.)	1
8. Торговое Право . .			
VI. <i>Прусское Право.</i>		V. <i>Прусское Право.</i>	
1. Прусское Граждан- ское Право . . . . .		1. Прусское Граждан- ское Право (прив.)	5

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<p>VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i></p> <p>1. <i>Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство . . .</i></p>		<p>VI. <i>Гражданское Судопроизводство.</i></p> <p>1. <i>Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (пр.)</i> 5</p> <p>2. <i>Прусское Судопроизводство. (публ.)</i> 6</p>	
<p>VIII. <i>Уголовное Право.</i></p> <p>1. <i>Уголовное Право. . .</i></p> <p>2. <i>Судебная Медицина</i></p> <p>20 лекцій.</p>		<p>VII. <i>Уголовное Право.</i></p> <p>1. <i>Общее и Прусское Уголовное Право . . . (прив.)</i> 6</p> <p>2. <i>Тошь же предметъ (прив.)</i></p> <p>3. <i>Общее и Прусское Уголовное Судопроизводство. (прив.)</i> 6</p> <p>4. <i>Судебная Медицина (прив.)</i> 4</p> <p>5. <i>Токсикологія . . .</i> 2</p> <p>25 лекцій.</p>	<p>125</p>

1833.	
Зимнее полугодіе, съ 22 Октября 1832 по 30-е Марта 1833.	Лѣтнее полугодіе, съ 29 Апрѣля по 21 Септѣм- бря 1833.
Лекціи.	Лекціи.
Число час. въ недѣлю.	Число час. въ недѣлю.
I. <i>Энциклопедія Пра- вовѣдѣнія.</i>	I. <i>Энциклопедія Пра- вовѣдѣнія.</i>
1. Энциклопедія (прив.) 1	1. Энциклопедія (пр.) 4
II. <i>Естественное и Народное Право.</i>	II. <i>Естественное Право.</i>
1. Европейское Народ- ное Право . . . . . 3	1. Философія Права (прив.) 4
III. <i>Римское Право.</i>	III. <i>Римское Право.</i>
1. Исторія Римскаго Права . . . (прив.) 6	1. Исторія Римскаго Права . . . (прив.) 6
2. Институтіи и Ис- торія Римскаго Пра- ва . . . . . (прив.) 12	2. Судебные Законы (публ.)
3. Институтіи (прив.) 6	3. Институтіи Гая (прив.) 6
4. Институтіи Гая (публ.) 2	4. Ульпіановы Фраг- менты . (безден.) 1
5. Ульпіановы Фраг- менты . (безден.) 1	5. Институтіи и Ис- торія Римскаго Пра- ва . . . . . (прив.) 12
6. Введеніе въ Пандек- ты . . . . . (публ.)	6. Институтіи Рим- скаго Права (прив.) 6
7. Пандекты (публ.) 12	7. Пандекты (прив.) 10
8. Право обяза- тельствъ . (публ.) 2	8. Тотъ же предметъ (прив.) 12
9. Наслѣдств. Право (прив.) 8	9. Наслѣдств. Право (прив.) 4
10. То же . . . (прив.) 4	

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
IV. <i>Каноническое Право.</i>		IV. <i>Каноническое Право.</i>	
1. Церковное Право (прив.)	6	1. Церковное Право (прив.)	6
V. <i>Германское Право.</i>		V. <i>Германское Право.</i>	
1. Исторія Германіи и Германскаго Пра- ва . . . (прив.)	5	1. Исторія Германіи и Германскаго Права (прив.)	5
2. Древности Герман- скаго Права . . .	1	2. Древности Герман- скаго Права (прив.)	2
3. Государств. Право Германскаго Союза (прив.)	4	3. Публичное Право Германскаго Союза (прив.)	5
4. Тошъ же предметъ (прив.)	4	4. Государственное Постановленіе пре- жней Германіи (пуб.)	1
5. Ленное Право (при- ватно).	5	5. Ленное Право (при- ватно)	5
6. Частное Право (при- ватно).	6	6. Частное Право (при- ватно)	8
7. Тошъ же предметъ (прив.)	6	7. Права Дворянскаго и земледѣльческаго сословія (пуб.)	3
8. Торговое и Вексель- ное Право . (пуб.)	3	8. Торговое Право (пуб.)	2
9. Торговое Право (пуб.)	2		
VI. <i>Прусское Право.</i>		VI. <i>Прусское Право.</i>	
1. Гражданское Право (прив.)	6	1. Гражданское Право (прив.)	5
2. О Провинціальныхъ Чинахъ (Provincial- stände) Пруссіи. (пуб.)	1		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>			
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (пр.)	6		
2. Искусство докладывать въ Судахъ (прив.)		VII. <i>Уголовное Право.</i>	
VIII. <i>Уголовное Судопроизводство.</i>		1. Общее и Прусское Уголовн. Право (пр.)	6
1. Общее и Прусское Уголовное Право (прив.)	6	2. Тотъ же предметъ (прив.)	6
2. Тотъ же предметъ (прив.)	6	3. Судебная Медицина	
3. Общее и Прусское Уголовное Судопроизводство (безден.)	6		
4. Судебная Медицина.			
30 лекцій.— Всего	133	24 лекціи.— Всего	119

1834.

Зимнее полугодіе, съ 21 Октября 1833 по  
21 Марта 1834 года.

Лекціи.	Лекціи.
I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i>	2. Судовѣдѣніе древнихъ Германцевъ.
1. Энциклопедія. 2. То же.	3. Публичное Право Германскаго Союза.
II. <i>Естественное и Народное Право.</i>	4. Ленное Право, 5. Частное Право.
1. Европейское Народное Право.	6. Торговое и Вексельное Право.
III. <i>Римское Право.</i>	7. Частн. Княжеск. Право.
1. Институціи и Исторія Римскаго Права.	VI. <i>Прусское Право.</i>
2. То же.	1. Гражданское Право.
3. Древнее Римское Судовѣдѣніе.	VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>
4. Ульпіановы Фрагменты.	1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство.
5. Пандекты.	VIII. <i>Уголовное Право.</i>
6. То же.	1. Общее и Прусское Уголовное Право.
7. Наслѣдственное Право.	2. То же.
8. То же.	3. То же.
9. То же.	4. Общее и Прусское Уголовное Судопроизводство.
IV. <i>Каноническое Право.</i>	5. То же.
1. Церковное Право.	6. Судебная Медицина.
V. <i>Германское Право.</i>	28 лекцій.
1. Исторія Германіи и Германскаго Права.	

**В. Б о н н ь .**

1832.

Зимнее полугодіе, съ 24 Октября 1831 по конецъ Марта 1832.

Лѣтнее полугодіе, съ 14 Мая по 22-е Сентября 1832 года.

Лекціи.	Число час. въ семестрѣ.	Лекціи.	Число час. въ семестрѣ.
<b>I. Энциклопедія Правовѣднія.</b>		<b>I. Энциклопедія Правовѣднія.</b>	
1. Энциклопедія . . . . . 3		1. Энциклопедія . (пр.) . . . . . 5	
2. Тотъ же предметъ . . . . . 4			
<b>II. Естественное, Государственное и Народное Право.</b>		<b>II. Естественное Право.</b>	
1. Естественное Право . . . . . 4		1. Естественное Право . . . . . 6	
2. Тотъ же предметъ . . . . . 6		2. Тотъ же предметъ . . . . . 4	
3. Европейское Народное Право . . . . . 4			
<b>III. Римское Право.</b>		<b>III. Римское Право.</b>	
1. Институціи . . . . . 5		1. Институціи . . . . . 5	
2. Тотъ же предметъ . . . . . 5		2. Пандекты . . . . . 12	
3. Тотъ же предметъ . . . . . 5		3. Тотъ же предметъ . . . . . 12	
4. Пандекты . . . . . 10		4. Исторія Римскаго . . . . . 6	
5. Тотъ же предметъ . . . . . 10		Права . . . . . 6	
6. Третья часть Пандекшовъ . . . . . 6		5. Тотъ же предметъ . . . . . 6	
		6. Римское Семейное . . . . . 2	
		Право . . (публ.) . . . . . 2	



Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
7. Объясненіе 47 и 48 книги Пандекшовъ . . . (публ.)	3	7. Наслѣдств. Право . . .	6
8. Объясненіе избран-ныхъ мѣстъ изъ Пандекшовъ . . . (публ.)	—	8. Тошъ же предметъ . . .	6
9. Исторія Римскаго Права . . . . .	5	9. Объясненіе 47 и 48 книги Пандекшовъ (публ.)	2
10. Тошъ же предметъ . . .	5	10. Объясненіе избран-ныхъ мѣстъ изъ Свода Римск. Законовъ (публ.)	2
11. Инстишущи Гая . . . (публ.)	2	11. Объясненіе 4 кни-ги Гая . . . (публ.)	6
12. Наслѣдственное Право . . . . .	4		
13. Тошъ же предметъ . . .	4	IV. <i>Каноническое</i> <i>Право.</i>	
15. Семейное Право . . . (безден.)	2	1. Церковное Право . . .	5
IV. <i>Каноническо</i> <i>Право.</i>		V. <i>Германское</i> <i>Право.</i>	
1. Церковное Право . . .	5	1. Исторія Германіи и Германскаго Права . . .	5
V. <i>Германское</i> <i>Право.</i>		2. Тошъ же предметъ . . .	6
1. Исторія сего Права . . .	5		
2. Сродство источни-ковъ Древне-Нидерландскаго Права съ источниками Права земель, лежащихъ по Рейну . . . . . (публ.)	—	3. Исторія Германскаго Судовѣднія (публ.)	1
3. Германское Частное Право . . . . .	6	4. Германское Госу-дарственное Право . . .	4
4. Тошъ же предметъ . . .	5	5. Ленное Право . . .	4
5. Избранныя начала Германскаго Права (публ.)	2		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
6. Германское Государственное Право.	—	6. Частное Право . . .	6
7. Тошъ же предметъ . . .	5	7. Тошъ же предметъ . . .	6
8. Тошъ же предметъ . . .	4	8. Обь общемъ имуществѣ супруговъ . . .	2
9. Ленное Право . . .	4	9. Обь отношеніяхъ между помѣщиками и крестьянами . . .	2
10. Тошъ же предметъ . . .	3		
<i>VI. Прусское Право.</i>		<i>VI. Прусское Право.</i>	
1. Общее Прусское Земское Право . . .	5	1. Земское Право . . .	5
2. Тошъ же предметъ . . .	6	2. Тошъ же предметъ . . .	5
3. Обь общемъ имуществѣ супруговъ (безден.) . . .	1		
<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>		<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>	
1. Гражданское Судопроизводство . . .	6	1. Общее Германское и Прусское Гражданское Судопроизводство . . . . .	5
2. Сокращенное Гражданское Судопроизводство (публ.) . . .	2	2. Французское Гражданское Судопроизводство . . . . .	—
<i>VIII. Уголовное Право.</i>		<i>VIII. Уголовное Право.</i>	
1. Уголовное Право и Уголовное Судопроизводство . . . . .	5	1. Общее и Французское Уголовное Право . . . . .	6
2. Уголовное Судопроизводство . . . . .	—	2. Общее Уголовное Правовъ примѣненіи къ Прусск. и Французскому . . . . .	6

Лекціи.	Число часовъ по учебно.	Лекціи.	Число часовъ по учебно.
		<b>IX. Французское Гражданское Право.</b>	
		1. Французское Гражданское Право .	6
37 лекцій. — Всего .	151	31 лекція. — Всего .	154

1833.

Зимнее полугодіе.	Лѣтнее полугодіе.
Лекціи.	Лекціи.
<b>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</b>	<b>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</b>
1. Энциклопедія.	1. Энциклопедія.
<b>II. Естественное Право.</b>	<b>II. Естественное и Народное Право.</b>
1. Естественное Право.	1. Естественное Право.
	2. Европейское Народное Право.
<b>III. Римское Право.</b>	<b>III. Римское Право.</b>
1. Институціи.	1. Институціи.
2. Тотъ же предметъ.	2. Пандекты.
3. Пандекты.	3. Тотъ же предметъ.

Лекціи.	Лекціи.
<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Исторія Права.</li> <li>5. Тотъ же предметъ.</li> <li>6. Наслѣдственное Право.</li> <li>7. Тотъ же предметъ.</li> <li>8. Ватиканскіе Фрагменты.</li> <li>9. Избранныя мѣста изъ Римскаго Права.</li> <li>10. Тотъ же предметъ.</li> <li>11. Предметы, относящіяся къ Римскому Праву</li> <li>12. О возвращеніи въ первобытное состояніе.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Исторія Права.</li> <li>5. Семейное Право.</li> <li>6. Наслѣдственное Право.</li> <li>7. Тотъ же предметъ.</li> <li>8. Нѣкоторыя начала Римскаго Права.</li> <li>9. Ватиканскіе Фрагменты.</li> </ol>
<p>IV. <i>Каноническое Право.</i></p>	<p>IV. <i>Каноническое Право.</i></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Церковное Право.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Церковное Право.</li> </ol>
<p>V. <i>Германское Право.</i></p>	<p>V. <i>Германское Право.</i></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторія Германіи и Германскаго Права.</li> <li>2. Сводъ Саксонскихъ Законовъ.</li> <li>3. Германское Государственное Право и Право Германскаго Союза.</li> <li>4. Тотъ же предметъ.</li> <li>5. Тотъ же предметъ.</li> <li>6. Ленное Право.</li> <li>7. Тотъ же предметъ.</li> <li>8. Тотъ же предметъ.</li> <li>9. Германское Частное Право.</li> <li>10. Тотъ же предметъ.</li> <li>11. Объ общемъ имуществѣ супруговъ.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторія Германскаго Права.</li> <li>2. Исторія Германскаго Судовѣдѣнія.</li> <li>3. Германское Государственное Право.</li> <li>4. Ленное Право.</li> <li>5. Тотъ же предметъ.</li> <li>6. Германское Частное Право.</li> <li>7. Тотъ же предметъ.</li> <li>8. Право супружеской собственности.</li> <li>9. Частное Право Германскихъ земледѣльцевъ.</li> <li>10. Объ Опекѣ.</li> </ol>

Лекціи.	Лекціи.
<p><i>VI. Прусское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Земское Право.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> </ol>	<p><i>VI. Прусское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Земское Право.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> <li>4. Гражданск. Право Рейнскихъ Провинцій.</li> <li>4. Прусскіе Законы о залогахъ.</li> </ol>
<p><i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общее Германское и Прусское Гражданское Судопроизводство.</li> <li>2. Французское Гражданское Судопроизводство.</li> </ol>	<p><i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общее Право и Прусское Гражданское Судопроизводство.</li> <li>2. Конкурсное Судопроизводство.</li> </ol>
<p><i>VIII. Уголовное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уголовное Право.</li> <li>2. Германское Уголовное Судопроизводство.</li> </ol>	
<p><i>IX. Французское Гражданское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Французское Гражданское Право.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> </ol>	
<p>34 лекціи.</p>	<p>27 лекцій.</p>

1834.

## Зимнее полугодіе.

Лекціи.	Лекціи.
<p>I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Энциклопедія.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> </ol> <p>II. <i>Естественное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторія Естественнаго Права.</li> </ol> <p>III. <i>Римское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Институціи.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> <li>3. Пандекты.</li> <li>4. Исторія Права.</li> <li>5. Тотъ же предметъ.</li> <li>6. Наслѣдственное Право.</li> <li>7. Тотъ же предметъ.</li> <li>8. Избранныя начала Римскаго Права.</li> <li>9. Тотъ же предметъ.</li> <li>10. Институціи Гаа.</li> </ol> <p>IV. <i>Каноническое Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Церковное Право.</li> </ol> <p>V. <i>Германское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторія Германіи и Германскаго Права.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Германія по Тацишу.</li> <li>3. Германское Государственное Право.</li> <li>4. Ленное Право.</li> <li>5. Общее и Прусское Ленное Право.</li> <li>6. Германское Частное Право.</li> <li>7. Избранныя начала Германскаго Права.</li> </ol> <p>VI. <i>Прусское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Земское Право.</li> <li>2. Гражданск. Право Рейнскихъ земель.</li> </ol> <p>VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство.</li> </ol> <p>VIII. <i>Уголовное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уголовное Право.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> <li>3. Французскій Уголовный Кодексъ, въ сравненіи съ Прусскимъ Уголовнымъ Судопроизводствомъ, 27 лекцій.</li> </ol>

Г. ГЕТТИНГЕНЪ.

1831.

Лѣтнее полугодіе, съ 23 Апрѣля 1831 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</b>			
1. Энциклопедія . . . . .	5	8. То же . . . . .	12
2. Тошъ же предметъ.	5	9. То же . . . . .	6
3. Тошъ же предметъ.	5	10. То же . . . . .	6
<b>II. Естественное и Народное Право.</b>			
1. Естественное Пра- во . . . . .	6	11. То же . . . . .	6
2. Тошъ же предметъ.	4	12. То же . . . . .	6
3. Европейское Наро- дное Право . . . . .	3	13. Пандекты . . . . .	12
<b>III. Римское Право.</b>			
1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6	14. То же . . . . .	12
2. Исторія и Древно- сти . . . . .	6	15. То же . . . . .	12
3. Тошъ же предметъ.	6	16. То же . . . . .	12
4. Тошъ же предметъ	6	17. То же . . . . .	12
5. Ныѣшнее Римское Право . . . . .	6	18. Право Обязатель- ствъ и Семейное Право . . . . .	6
6. Институціи Рим- скаго Права . . . . .	6	19. Наслѣдств. Право.	6
7. То же . . . . .	6	20. То же . . . . .	6
		21. То же . . . . .	6
		22. То же . . . . .	6
		23. Практическое Гра- жданское Судопро- изводство . . . . .	4
		<b>IV. Каноническое Право.</b>	
		1. Церковное Право .	6
		2. То же . . . . .	6
		3. То же . . . . .	6
		4. То же . . . . .	6
		5. То же . . . . .	6

Лекціи.	Число час. въ годѣ.	Лекціи.	Число час. въ годѣ.
<i>V. Германское Право.</i>		<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>	
1. Древности Германскаго Права . . . . .	4	1. Теорія Гражданскаго Процесса . . . . .	5
2. Государственнаго Права Германскаго Союза . . . . .	6	2. То же . . . . .	5
3. То же предметъ . . . . .	6	3. То же . . . . .	6
4. Германское Частное и Ленное Право . . . . .	11	4. Ганноверское Гражданское Судопроизводство (безден.) . . . . .	3
5. То же . . . . .	—	5. Чтеніе о жалобахъ и отводахъ . . . . .	4
6. То же . . . . .	12	6. Конкурсное Право и Судопроизводство . . . . .	2
7. То же . . . . . (privatis.)	—	7. Уроки о Судопроизводствѣ . . . . .	5
8. То же . . . . .	—	8. Искусство докладывать въ Судахъ . . . . .	3
<i>VI. Особенныя Права.</i>		9. Производство безспорныхъ дѣлъ . . . . .	5
1. Ганноверское Част. . . . .	6	<i>VIII. Уголовное Право.</i>	
2. Ганноверское Государственное и Частное . . . . .	5	1. Наука Уголовнаго Права . . . . .	6
3. Ганнов. Частное . . . . .	6	2. Уголовное Право . . . . .	5
4. Нассауское Государственное и Частное . . . . .	6	3. Тотъ же предметъ . . . . .	6
5. Прусское Земское Право и Судопроизводство . . . . .	—	4. Уголовное Судопроизводство . . . . .	6
6. Тотъ же предметъ . . . . .	4	5. То же . . . . .	6
7. Торговое Право . . . . .	—	6. То же . . . . .	3
		49 лекцій. — Всего . . . . .	88



1832.

Зимній Семестръ, съ  
24 Октября 1831.Лѣтній Семестръ, съ  
30 Апрелья по 16 Сен-  
тября 1832.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.</b>		<b>I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.</b>	
1. Энциклопедія . . . . .	6	1. Энциклопедія . . . . .	6
2. То же . . . . .	5	2. То же . . . . .	6
3. То же . . . . .	6	3. То же . . . . .	5
<b>II. Естественное и Народное Право.</b>		<b>II. Естественное и На- родное Право.</b>	
1. Естеств. Право . . . . .	4	1. Естественное Пра- во . . . . .	6
2. Тошъ же предметъ . . . . .	6	2. Европейское Народ- ное Право . . . . .	3
3. Европейское Народ- ное Право . . . . .	3		
<b>III. Римское Право.</b>		<b>III. Римское Право.</b>	
1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6	1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6
2. Исторія и Древни- ости Римскаго Права . . . . .	6	2. Исторія и Древни- ости . . . . .	6
3. То же . . . . .	6	3. Тошъ же предметъ . . . . .	6
4. То же . . . . .	6	4. Нынѣшнее Римское Право . . . . .	6
5. Элементы . . . . .	4	5. Институтіи Рим- скаго Права . . . . .	6
6. Институціи . . . . .	6	6. То же . . . . .	6
7. То же . . . . .	8	7. То же . . . . .	6
8. То же . . . . .	6	8. То же . . . . .	6

Часть III.

33

Лекціи.	Число чис. въ недѣлю.	Лекціи.	Число чис. въ недѣлю.
9. То же . . . . .	6	9. Пандекты . . . . .	12
10. То же . . . . .	6	10. То же . . . . .	12
11. Пандекты . . . . .	12	11. То же (privatis.) . . . . .	12
12. То же . . . . .	12	12. То же . . . . .	12
13. То же . . . . .	12	13. То же . . . . .	12
14. Наслѣдств. Право . . . . .	5	14. Наслѣдств. Право . . . . .	6
15. Избранныя Начала . . . . .	2	15. То же . . . . .	6
16. Практическое Гражданское Судопроизводство . . . . .	4	16. То же . . . . .	2
		17. То же . . . . .	4
		18. Избранныя Начала . . . . .	2
		19. Практич. Гражд. Судопроизводство . . . . .	4
<b>IV. Каноническое Право.</b>		<b>IV. Каноническое Право.</b>	
1. Церковное Право . . . . .	5	1. Церковное Право . . . . .	5
2. То же . . . . .	6	2. То же . . . . .	6
3. То же . . . . .	6	3. То же . . . . .	6
		4. То же . . . . .	6
<b>V. Германское Право.</b>		<b>V. Германское Право.</b>	
1. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права . . . . .	5	1. Древности Германскаго Права . . . . .	4
2. Германское Частное Право, въ высшій Деннымъ и Торговымъ Правомъ . . . . .	12	2. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права . . . . .	6
3. Тотъ же предметъ . . . . .	10	3. Государственное Право Германскаго Союза . . . . .	6
4. Ленное Право . . . . .	6	4. Германское Частное и Ленное Право . . . . .	12
5. Торговое Право . . . . .	5	5. То же . . . . .	10
6. Наука о кредитныхъ бумагахъ (безд.) . . . . .	1	6. Торговое Право . . . . .	5

Лекциѣ.	Число час. въ недѣлю.	Лекциѣ.	Число час. въ недѣлю.
7. Государственное Право Германскаго Союза . . . . .	6		
8. Тошъ же предметъ.	6		
<i>VI. Особенныя Права</i>		<i>VI. Особенныя Права.</i>	
1. Ганноверское Госу- дарствен. и Частн- ное Право . . . . .	6	1. Ганноверское Частн- ное и Государствен- ное Право . . . . .	6
2. Ганноверское Част- ное Право . . . . .	6	2. Ганноверское Част- ное Право . . . . .	5
3. Брауншвейгское Земское Право . . . . .	5	3. Брауншвейгъ-Воль- фенбиттельское Ча- стное Право . . . . .	6
4. Прусское Земско- Право и Судопроиз- водство . . . . .	6	4. Нассавское Государ- ственное Право . . . . .	6
		5. Прусское Земское Право и Судопроиз- водство . . . . .	6
		6. Тошъ же предметъ.	6
<i>VII. Гражданское Су- допроизводство.</i>		<i>VII. Гражданское Су- допроизводство.</i>	
1. Теорія Гражданска- го процесса . . . . .	6	1. Теорія Гражданска- го процесса . . . . .	6
2. Тошъ же предметъ.	6	2. Тошъ же предметъ.	5
3. Ганноверское Гра- жданское Судопро- изводство . . . . .	4	3. Порядокъ Ганновер- скаго Судопроизвод- ства въ Нижнихъ Ин- станціяхъ . . . . .	1
4. О жалобахъ и отво- дахъ . . . . .	4	4. Ганноверское Гра- жданское Судопро- изводство . . . . .	3
5. Конкурсное Право и Судопроизводство . . . . .	3	5. О жалобахъ и от- водахъ . . . . .	4

Лекціи.	Число час. въ неделю.	Лекціи.	Число час. въ неделю.
6. Производство безспорныхъ дѣлъ . . .	5	6. Практическое Судопроизводство . . .	5
7. Практическое Судопроизводство . . .	5	7. Искусство докладывать тяжбыя дѣла.	3
8. Искусство докладывать въ Судахъ . . .	3		
VIII. Уголовное Право.		VIII. Уголовное Право.	
1. Наука Уголовнаго Права . . . . .	6	1. Наука Уголовнаго Права . . . . .	6
2. Уголовное Право и Судопроизводство . . .	6	2. Уголовное Право и Судопроизводство . . .	6
3. То же . . . . .	6	3. Тошъ же предметъ.	6
4. То же . . . . .	6	4. Уголовное Судопроизводство . . . . .	6
49 лекцій. — Всего	288	51 лекція. — Всего	298
1833.			
Зимній Семестръ, съ 21 Октябрия 1832 по 23 Марша 1833.		Лѣтній Семестръ, съ 22 Апрелья по 16 Сентября 1833.	
1. Энциклопедія Правовѣднія.		1. Энциклопедія Правовѣднія.	
1. Энциклопедія . . . . .	6	1. Энциклопедія . . . . .	6
2. То же . . . . .	8	2. Тошъ же предметъ.	6
3. То же . . . . .	6		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>II. Естественное и Народное Право.</b>		<b>II. Естественное и Народное Право.</b>	
1. Естествен. Право.	6	1. Естественное Пра во . . . . .	6
2. То же . . . . .	4	2. Европейское Народ ное Право . . . . .	3
3. Европейское Народ ное Право . . . . .	3		
<b>III. Римское Право.</b>		<b>III. Римское Право.</b>	
1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6	1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6
2. То же . . . . .	6	2. Исторія и Древно сти . . . . .	6
3. Эзгеетика . . . . .	6	3. То же . . . . .	6
4. Юстиніановы Ин ституціи . . . . .	6	4. Институціи Гая . . . . .	2
5. Институціи Рим скаго Права . . . . .	8	5. Юстиніановы Ин ституціи . . . . .	6
6. То же . . . . .	6	6. Институціи Рим скаго Права . . . . .	7
7. То же . . . . .	6	7. То же . . . . .	6
8. Пандекты . . . . .	12	8. То же . . . . .	6
9. То же . . . . .	12	9. То же . . . . .	5
10. То же (privatis.)		10. Пандекты . . . . .	6
11. Пандекты съ На слѣдств. Правомъ . . . . .	12	11. То же . . . . .	12
12. Наслѣдственное Право . . . . .	5	12. То же . (privatis.)	
13. То же . . . . .	5	13. То же . . . . .	12
14. Семейное Право . . . . .	2	14. Наслѣдственное Право . . . . .	5
15. Избранныя нача ла . . . . .	2	15. Избранныя Нача ла . . . . .	2
16. Пракпич. Граждан. Судопроизводство . . . . .	4	16. Пракпич. Граждан. Судопроизводство . . . . .	4
<b>IV. Каноническое Право.</b>		<b>IV. Каноническое Право.</b>	
1. Церковное Право . . . . .	5	1. Церковное Право . . . . .	6
2. То же . . . . .	6	2. То же . . . . .	6
		3. То же . . . . .	6
		4. То же . . . . .	6

Лекціи.	Число чиселъ въ лекціи.	Лекціи.	Число чиселъ въ лекціи.
<i>V. Германское Право.</i>		<i>V. Германское Право.</i>	
1. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права . . . . .	6	1. Древности Германскаго Права . . . . .	4
2. Германское Государственное Право . . . . .	6	2. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права . . . . .	6
3. То же . . . . .	6	3. Государственное Право Германскаго Союза . . . . .	6
4. Германское Частное Право . . . . .	12	4. Частное и Ленное Право . . . . .	12
5. То же . . . . .	10	5. То же . . . . .	10
6. То же . . . . .	10	6. Торговое Право . . . . .	5
7. Ленное Право . . . . .	4		
8. Торговое Право . . . . .	5		
<i>VI. Особенныя Права.</i>		<i>VI. Особенныя Права.</i>	
1. Государственное и Частное Право Ганноверскаго Королевства . . . . .	6	1. Ганноверское Частное и Государственное Право . . . . .	6
2. Ганноверское Частное Право . . . . .	5	2. То же . . . . .	5
3. Брауншвейгъ-Вольфенбиттельское Частное Право . . . . .	6	3. Брауншвейгъ-Вольфенбиттельское Частное Право . . . . .	6
4. Нассавское Земское Право . . . . .	2	4. Нассавское Государственное Право . . . . .	6
5. Прусское Земское Право и Судопроизводство . . . . .	6	5. Прусское Земское Право . . . . .	6
<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>		<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>	
1. Теорія Гражданскаго Судопроизводства . . . . .	6	1. Теорія Гражданскаго Судопроизводства . . . . .	6

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
2. То же . . . . .		2. То же . . . . .	5
3. То же . . . . .	6	3. Теорія Сокращеннаго Судопроизводства . . . . (публ.)	1
4. Ганноверское Гражданское Судопроизводство . . . . .	3	4. Ганноверское Гражданское Судопроизводство . . . . .	4
5. О жалобахъ и опшюдахъ . . . . .	4	5. Практическія занятія . . . . .	5
6. Практическое Судопроизводство . . . . .	5	6. Искусство докладывать въ Судахъ . . . . .	3
7. Искусство домадывать въ Судахъ . . . . .	3		
<b>VIII. Уголовное Право.</b>		<b>VIII. Уголовное Право.</b>	
1. Уголовное Право и Судопроизводство . . . . .	6	1. Наука Уголовнаго Права . . . . .	6
2. То же . . . . .	6	2. Уголовное Право и Судопроизводство . . . . .	6
3. То же . . . . .	6	3. Уголовное Судопроизводство, съ упражненіями . . . . .	6
4. То же . . . . .	6		
<b>48 лекцій. — Всего 277</b>		<b>44 лекцій. — Всего 250</b>	

1834.			
Зимній Семестръ, съ 21 Октябрия 1833 по Мартъ 1834.			
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.</b>		12. То же . . . . .	6
1. Энциклопедія . . . . .	6	13. Пандекты и На- слѣдственное Право . . . . .	15
2. То же . . . . .	4	14. То же (privatis.) . . . . .	12
3. То же . . . . .	6	15. То же . . . . .	12
<b>II. Естественное Право.</b>		16. Наслѣдственное Право . . . . .	6
1. Естественное Пра- во . . . . .	4	17. Пракціяч. Граждан. Судопроизводство . . . . .	4
2. То же . . . . .	5	<b>IV. Каноническое Право.</b>	
<b>III. Римское Право.</b>		1. Церковное Право . . . . .	6
1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6	2. То же . . . . .	6
2. Исторія и Древно- сти . . . . .	6	<b>V. Германское Право.</b>	
3. Древности Римска- го Права . . . . .	6	1. Исторія Герман- скаго Государствен- наго и Частнаго Права . . . . .	6
4. Экзегезика . . . . .	6	2. Германское Государ- ственное Право . . . . .	6
5. То же . . . . .	4	3. Ленное Право . . . . .	4
6. Юстиниановы Ин- ституціи . . . . .	6	4. Германское Част- ное Право . . . . .	12
7. Институціи Рим- скаго Права . . . . .	6	5. То же . . . . .	10
8. То же . . . . .	8	6. Торговое Право . . . . .	4
9. То же . . . . .	8		
10. То же . . . . .	6		
11. То же . . . . .	6		



Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>VI. Особенныя Права.</b>		3. То же . . . . .	6
1. Ганноверское Государственное и Частное . . . . .	6	4. То же . . . . .	6
2. Брауншвейгъ-Вольфенбиттельское Частное . . . . .	6	5. То же . . . . .	6
3. Нассаевское Земское . . . . .	2	6. Сокращенное Судопроизводство . . . . .	3
4. Прусское Земское . . . . .	6	7. Конкурсное Судопроизводство (безъ) . . . . .	1
		8. Практич. занятія . . . . .	5
		9. Искусство докладавать въ Судахъ . . . . .	3
<b>VII. Гражданское Судопроизводство.</b>		<b>VIII. Уголовное Право.</b>	
1. Исторія Римскаго Гражданскаго Судопроизводства . . . . .	4	1. Уголовное Право . . . . .	6
2. Теорія Гражданскаго Судопроизводства . . . . .	6	2. Уголовное Право и Судопроизводство . . . . .	6
		45 лекцій.— Всего . . . . .	66

## Д. ГЕЙДЕЛЬБЕРГЪ.

1832.

Лѣтній Семестръ, съ 26 Апрѣля 1832 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</b>		<b>III. Римское Право.</b>	
1. Энциклопедія . . . . .	4	1. Исторія и Институціи Римскаго Права . . . . .	8
2. То же . . . . .	4	2. Исторія Римскаго Права въ Среднихъ Вѣкахъ . . (публ.)	2
3. То же . . . . .	4	3. Пандекты . . . . .	12
4. То же . . . . .	4	4. То же . . . . .	12
<b>II. Естественное, Государственное и Народное Право.</b>		5. О Пандектахъ вообще . . . . .	6
1. Естественное Право . . . . .	5	6. О Конкурсѣ и Давности . . (публ.)	2
2. То же . . . . .	2	7. Семейное и Наслѣдственное Право . . . . .	4
3. Всеобщее и Германское Государственное Право . . . . .	6	8. Наслѣдственное Право . . . . .	5
4. Всеобщее Государственное Право и Политика . . . . .	2	9. Экзегешика . . . . .	1
5. Всеобщее и Европейское Народное Право . . . . .	2	10. То же . . . . .	3
		11. Практическія за- нѣнія . . . . .	2
		12. То же . . . . .	2

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>IV. Каноническое Право.</b>		<b>VII. Гражданское Су- допроизводство.</b>	
1. Церковное Право . . . . .	6	1. Общее Германское Гражданское Судопро- изводство . . . . .	6
2. То же . . . . .	6	2. Гражданское Судопро- изводство . . . . .	6
3. Исторія Литературы Каноническаго Права . . . . .	2	3. Прусское Судопро- изводство. (публ.)	2
<b>V. Германское Право.</b>		4. Практич. Граждан. Судопроизводство . . .	4
1. Исторія Германіи и Германскаго Права.	4	5. Искусство доклады- вать въ Судахъ . . . . .	2
2. Германія, по Тациту . . . . . (публ.)	1	<b>VIII. Уголовное Право.</b>	
3. Публичное Право Германскаго Союза.	2	1. Германское и Фран- цузское Уголовное Право . . . . .	6
4. Германское Госу- дарственное Право.	4	2. О Теоріяхъ Уголов- наго Права (публ.)	1
5. Ленное Право . . . . .	4	3. О вѣнѣемости пре- ступленій. (публ.)	1
6. То же . . . . .	4	4. Объясненіе 47 и 48 книги Пандектовъ . . .	2
7. Германское Част- ное Право . . . . .	8	5. Уголовное Судопро- изводство . . . . .	4
8. То же . . . . .	8	6. То же . . . . .	4
9. Казуистика и Экзе- гешника . . . . . (публ.)	1	7. Практич. Уголовное Судопроизводство . . .	4
<b>VI. Прусское Земское Право . . . . .</b>		4	4
		<b>IX. Кодексъ Наполео- новъ. . . . .</b>	
		47 лекцій.— Всего .	
		194	

Е. ТИВИНГЕНЪ.

1831.

Лѣтній Семеспръ, съ 12 Апрѣля.			
Лекціи.	Число час. въ мѣсяцѣ.	Лекціи.	Число час. въ мѣсяцѣ.
I. Энциклопедія.		2. Ленное Право . . . 4	
1. Энциклопедія . . .	4	3. То же . . . . .	4
II. Естественное и Государственное Право		4. Торговое Право . . .	3
1. Естественное Пра во . . . . .	4	5. То же . . . . .	3
2. Государственное Право . . . . .	5	VI. Особенныя Права.	
III. Римское Право.		1. Виртембергское Ча стное Право. . . . .	6
1. Институціи . . . . .	5	2. Исторія Виртем бергскаго Государ ства и Виртемберг скаго Права . . . . .	3
2. То же . . . . .	8	3. Виртембергское За кладное Право . . . . .	3
3. Пандекты. . . . .	11	VII. Гражданское Су допроизводство.	
4. То же . . . . .	7	1. Гражданское Судо производство . . . . .	5
5. Наслѣдств. Право . . .	4	2. То же . . . . .	6
6. Экзегешика . . . . .	6	3. Гражданскіе Акты . . .	5
IV. Каноническое Право.		VIII. Уголовное Право.	
1. Церковное Право . . .	5	1. Уголовное Право . . .	6
V. Германское Право.		2. Уголовное Судопро изводство . . . . .	—
1. Германское Част ное Право . . . . .	5	23 лекціи. — Всего.	129

1832.

Зимній Семестръ, съ 25 Октября 1831.

Лекціи.	Число чис. въ ведѣнію.	Лекціи.	Число чис. въ ведѣнію.
I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i>		3. <i>Ленное Право</i> . . .	4
1. <i>Энциклопедія</i> . . .	4	V. <i>Особенныя Права.</i>	
II. <i>Римское Право.</i>		1. <i>Виртембергское Частное Право</i> . . .	5
1. <i>Исторія Права</i> . . .	5	2. <i>Виртембергское Заключенное Право</i> . . .	3
2. <i>Институціи</i> . . .	6	VI. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>	
3. <i>Пандекты</i> . . .	11	1. <i>Гражданское Судопроизводство</i> . . .	6
4. <i>То же</i> . . .	14	2. <i>Сокращенное Судопроизводство</i> . . .	3
5. <i>Наслѣдств. Право</i> . . .	4	3. <i>Практич. занятія и Искусство докладывашь въ Судахъ</i> . . .	4
6. <i>Экзегешика</i> . . .	2	VII. <i>Уголовное Право.</i>	
III. <i>Каноническое Право.</i>		1. <i>Уголовное Право</i> . . .	6
1. <i>Церковное Право</i> . . .	6	2. <i>Уголовное Судопроизводство</i> . . .	5
IV. <i>Германское Право.</i>		18 лекціи.— Всего . . .	99
1. <i>Исторія Германіи и Германскаго Права</i> . . .	5		
2. <i>Германское Частное Право</i> . . .	6		

1833.		1833.	
Зимній Семестръ , съ 24 Октября 1832.		Лѣтній Семестръ , съ 18 Апрелья 1833.	
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.		I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.	
1. Энциклопедія . . .	4	1. Энциклопедія . . .	4
II. Римское Право.		II. Естественное и Го- сударственное Право.	
1. Исторія Рим. Права	6	1. Естественное Пра- во . . . . .	4
2. Институціи . . .	6	2. Публичное Право .	6
3. Пандекты . . . .	11	III. Римское Право.	
4. То же . . . . .	15	1. Исторія онаго . . .	7
III. Каноническое Право.		2. Институціи . . . .	5
1. Церковное Право .	6	3. То же . . . . .	6
IV. Германское Право.		4. Пандекты . . . .	15
1. Исторія Германіи и Германскаго Права .	5	5. Наслѣдств. Право .	4
2. Германское Част- ное Право . . . . .	6	6. Экзегшика . . . .	6
3. Ленное Право . . .	4	IV. Каноническое Право.	
4. Торговое и Вексель- ное Право . . . . .	3	1. Церковное Право .	5

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
V. <i>Особенныя Права.</i>		V. <i>Германское Право.</i>	
1. <i>Виртембергское За- кладное Право . . .</i>	3	1. <i>Германское Част- ное . . . . .</i>	6
VI. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>		2. <i>Ленное. . . . .</i>	4
1. <i>Гражданское Судопроизводство . . .</i>	6	VI. <i>Особенныя Права.</i>	
2. <i>Сокращенное и Конкурсное Судопроизводство . . .</i>	3	1. <i>Виртембергское Частное . . . . .</i>	6
3. <i>Искусство докладывать въ Судахъ . . .</i>	—	VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>	
4. <i>Упражненія въ составленіи Гражданскихъ актовъ . . .</i>	—	1. <i>Гражданское Судопроизводство . . .</i>	6
VII. <i>Уголовное Право.</i>		VIII. <i>Уголовное Право.</i>	
1. <i>Уголовное Право . . .</i>	5	1. <i>Уголовное Право . . .</i>	6
2. <i>Уголовное Судопроизводство . . .</i>	5	2. <i>Уголовное Судопроизводство . . . . .</i>	5
17 лекцій. — Всего . . .	88	16 лекцій. — Всего . . .	95

1834.

Зимній Семестръ, съ 25 Октября 1833.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія Правовѣднѣя.		3. Германское Частное Право . . .	6
1. Энциклопедія . . .	4	V. Особенныя Права.	
II. Римское Право.		1. Виртембергское Частное . . .	6
1. Исторія Римскаго Права . . . . .	6	2. Виртембергское Заключенное . . . . .	3
2. Институціи . . . . .	6	VI. Гражданское Судопроизводство.	
3. Пандекты . . . . .	17	1. Гражданское Судопроизводство . . .	6
4. То же . . . . .	18	2. Сокращ. и Конкурент. Судопроизводство . . .	3
III. Каноническое Право.		3. Гражданскіе акты.	
1. Церковное Право . . .	6	VII. Уголовное Право.	
IV. Германское Право.		1. Уголовное Право . . .	6
1. Исторія Германіи и Германскаго Права.	6		
2. Общее и Виртембергское Ленное Право . . . . .	4	15 лекцій. — Всего . . .	97



## Ж. В И Р Ц Б У Р Г Ъ .

1832.

Зимній Семестръ, съ 18 Октября 1831.	Лѣтній Семестръ, съ 30 Апрелья 1832.
Лекціи.	Лекціи.
<p>I. <i>Энциклопедія Правовѣднїя.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общее введеніе.</li> <li>2. Энциклопедія.</li> <li>3. Всеобщая сравнительная Исторія Правъ.</li> </ol> <p>II. <i>Естественное и Государственное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Государственное Право въ связи съ Правомъ Германскаго Союза.</li> </ol> <p>III. <i>Римское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Инстишущи.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> </ol> <p>IV. <i>Каноническое Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Церковное Право.</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> </ol> <p>V. <i>Германское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Германское Частное Право.</li> </ol>	<p>I. <i>Естественное и Народное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Естественное Право,</li> <li>2. Европейское Народное Право.</li> </ol> <p>II. <i>Римское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пандекты.</li> <li>2. Наслѣдственное Право.</li> </ol> <p>III. <i>Французское Земское Право.</i></p> <p>IV. <i>Гражданское Судопроизводство.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теорія общаго Гражданскаго Судопроизводства,</li> <li>2. Тотъ же предметъ.</li> <li>3. Практическое Гражданское Судопроизводство и Искусство докладывать въ Судахъ.</li> </ol> <p>V. <i>Уголовное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уголовное Право.</li> </ol>

Лекціи.	Лекціи.
<p>2. Торговое Право. 3. Лениое Право.</p> <p>VI. <i>Баварское Гражданское Право.</i></p> <p>VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i></p> <p>1. Теорія Германскаго общаго Гражданскаго Судопроизводства.</p> <p>VIII. <i>Уголовное Право.</i></p> <p>1. Французское Уголовное Право.</p> <p>14 лекцій.</p>	<p>2. Уголовное Судопроизводство.</p> <p>3. Тотъ же предметъ.</p> <p>4. О Судебномъ Красноулицѣ.</p> <p>5. Практическое Уголовное Судопроизводство и Искусство докладывать въ Судахъ.</p> <p>13 лекцій.</p>
1833.	
<p>Зимній Семестръ, съ 18 Октября 1832.</p>	<p>Лѣтній Семестръ; съ 15 Апрѣля 1833.</p>
<p>I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнїя.</i></p> <p>1. Энциклопедія.</p> <p>II. <i>Естественное Право.</i></p> <p>1. Государственное Право въ связи съ Правомъ Германскаго Союза.</p>	<p>I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнїя.</i></p> <p>1. Энциклопедія.</p> <p>II. <i>Римское Право.</i></p> <p>1. Пандекты.</p>

Лекціи.	Лекціи.
<p>III. Римское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторія Римскаго Частнаго Права.</li> <li>2. Институціи.</li> </ol>	<p>III. Германское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Введеніе въ Германское Государственное Право.</li> <li>2. Общее и Баварское Территориальное Государственное Право.</li> <li>3. Германское Частное Право.</li> </ol>
<p>IV. Каноническое Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Церковное Право.</li> </ol>	<p>IV. Гражданское Судопроизводство.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практическое Гражданское Судопроизводство и Искусство докладывать въ Судахъ.</li> </ol>
<p>V. Германское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ленное Право.</li> <li>2. Сводъ Саксонскихъ Законовъ (публично).</li> </ol>	<p>V. Уголовное Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практическое Уголовное Судопроизводство и Искусство докладывать въ Судахъ.</li> </ol>
<p>VI. Баварское Гражданское Право . . .</p>	
<p>VII. Гражданское Судопроизводство.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теорія общаго Гражданскаго Судопроизводства.</li> </ol>	<p>VI. Институціи Французскаго Гражданскаго Права.</p>
<p>9 лекцій.</p>	<p>8 лекцій.</p>
<p>(Продолженіе акредь.)</p>	

---

V.

**НОВОСТИ И СМѢСЬ.**

---

1.

**НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.**

---

*Латинская Литература.*

Christiani Hugeni aliorumque seculi XVII virorum celebrium exercitationes mathematicae et philosophicae. Ex manuscriptis in bibliotheca Academiae Lugduno-Bataviae servatis, edidit P. J. Uylenbroek, in eadem Academia physices et astronomiae professor extraordinarius Haeræ Comitum 1833. (Упражнения въ Философiи и Математикѣ Христіана Гугеніа и другихъ славныхъ мужей XVII столѣтія, взятыхъ изъ манускриптовъ Лейденской Библіотеки, и изданныя Экстраординарнымъ Профессоромъ Физики и Астрономіи Лейденскаго Университета Уйленбрекомъ. Гага, 1833), 2 ш. in-4<sup>o</sup>.

Эта книга содержитъ въ себѣ переписку Гугеніа съ Лейбницемъ, съ 1674 по 1694 годъ, и съ Маркизомъ Де л'Опишаль, съ 1690 по 1695 годъ. Въ продолженіе сего времени вышли въ свѣтъ два знаменитыя творенія: Дифференціальное Ичисленіе Лейбница 1677 и Начала Естественной Философiи Ньютона 1686: отъ шого переписка между тогдашними знаменитыми Учеными

весьма любопытна. Перечитывая письма Лейбница къ Гугенію и оцѣны послѣдняго, странно видѣшь, какъ Гугеній, не смотря на всѣ усилія, не могъ понять Лейбницева Дифференціальнаго Исчисленія, и даже въ 1693 году не могъ ознакомиться съ самыми простыми дѣйствіями: что явствуетъ изъ письма его къ Маркизу Де л'Оппишаль, котораго онъ спрашиваетъ о самыхъ первыхъ началахъ новаго Исчисленія, какъ о вещахъ шрудныхъ, и въ то же время съ презрѣніемъ ошзывается объ открытіи Лейбница.

Эта же переписка предоставляетъ намъ и другую странность: два знаменитые Ученые, Лейбницъ и Гугеній, не умѣли оцѣнить Началь Естествовѣдѣннй Философіи Ньютона. Фигура земли, расширенная у Экватора и сжатая у Полюсовъ, казалась Лейбницу нисколько недоказанною, и въ приливъ и отливъ мора онъ никакъ не могъ видѣшь математическаго слѣдствія законовъ тяжести. Но надобно послушать Гугенія, какія проклятія произноситъ онъ на всѣ эти открытія! Привыкнувъ къ синтетическому способу и употребляя его во всѣхъ собственныхъ открытіяхъ, столь много его прославившихъ, какъ-то: въ объясненіи Сатурнова Кольца, законовъ центральныхъ силъ, въ приложеніи маятника къ часамъ, въ вычисленіи двойнаго лучепреломленія и пр., онъ никакъ не могъ сблизиться съ методомъ Ньютона.

Здѣсь же объясняется еще одно весьма важное въ Исторіи Математики обстоятельство, какимъ образомъ Ньютонъ, достигнувъ 45-лѣшняго возраста, вдругъ исчезъ съ поприща Наукъ, и не постепенно оставалъ свои занятія и открытія, а прекратилъ ихъ внезапно. Причину тому было расстройство ума его, происшедшее въ 1692 году, и вотъ что о семъ пишетъ Гугеній:

„29 Mai 1694. Narravit mihi D. Colm, Scottus, virum „celeberrimum, ac summum geometram Is. Newtonum in „phrenesin incidisse, abhinc anno ex sex mensibus. At

„ex nimia studii assiduitate, an dolore infortunii, quod  
 „incendio laboratorium chymicum et scripta quaedam  
 „amiserat? Cum ad Archiepiscopum Cantabrigiensem ve-  
 „nisset, ea locutum, quae alienationem mentis indicarent.  
 „Deinde ab amicis curam ejus susceptam, domoque clauso,  
 „remedia volenti nolenti adhibita, quibus jam sanitatem  
 „recuperavit, ut jam rursus librum suum principiorum  
 „philosophiae mathematicorum intelligere inciperet.“

### *Французская Литература.*

1. Des destinées de la poésie, par M. A. de Lamartine, brochure in-8° (Судьбы Поэзіи, соч. Ламаршина).

Ламаршинъ съ сокрушеніемъ сердца смотритъ на Поэзію во время Имперіи, подъ исключительнымъ мѣдычествомъ сабли и Машемашинки; на состояніе Поэзіи, раздавленной пяшою матеріализма XVIII вѣка и *Геометровъ*, какъ называетъ онъ тогдашнихъ Философовъ. Впрочемъ, по его мнѣнію, Поэзія даже и въ эту эпоху скептицизма и Алгебры не умерла, какъ думали нѣкоторые; а если она тогда не умерла, значить, что она никогда не умретъ. „Кто бы могъ подумать въ то время (восклицаетъ Ламаршинъ), что спустя пятнадцать лѣтъ, она наполнитъ душу всего Французскаго юношества; что лирическая и религіозная душа цѣлаго поколѣнія Христіанскихъ Бардовъ создастъ новый языкъ для одесды невѣдомому дошолъ энтузіазму! Первый гласъ, нисшедшій ось Бога къ человѣку, былъ облеченъ въ форму Поэзіи: Поэзія же будетъ и послѣднимъ гласомъ, который услышитъ Творецъ ось своего шворенія при концѣ міра.“

Авшоръ видишь мннувшую и будущую судьбу Поэзіи въ двухъ эпизодахъ своего пушешествія въ Сирію, ко-

творые крашко въ аллегорическомъ видѣ представляють каршму сихъ двухъ повщическихъ Эрѣ. По его мнѣнію Поэзія „не будетъ болѣ лирическою, въ нынѣшнемъ „значеніи этого слова, ни эпическою, ни драматическою, ни философскою и общественною.“

Эта брошюра Ламаршина служить предисловіемъ къ одному поэтическому творенію, которое онъ надѣется издать и котораго форму не опредѣлялъ еще совершенно.

2. Réponse d'un chrétien aux paroles d'un croyant, par M. l'Abbé Bautain, brochure in-8° (Отвѣтъ Христіанина на Слова Вѣрующаго, соч. Аббаша Бошена).

3. Considérations sur le système philosophique de M. de Lammenais, par M. l'Abbé Henry Lacordaire (Разсужденіе о Философской Системѣ Г. Ламенне, соч. Аббаша Генриха Лакордера). 1 vol. in-8°.

Между различными изданіями, вызванными изданіемъ послѣдняго произведенія Г-на Ламенне, Отвѣтъ Аббаша Бошена и Разсужденія о Философской Системѣ Ламенне — Аббаша Лакордера должны занимать первое мѣсто.

Аббашъ Бошень не говоритъ съ проповѣдникомъ своимъ шмѣ очаровательнымъ слогомъ, который придаетъ столько прелести опаснымъ софизмамъ, наполняющимъ книгу Г. Ламенне. Онъ въ чисто-философской диссертациі своей старается просто доказать, что политическія теоріи этого *врующаго* спремятся ниспровергнуть ошъ основанія до вершины начала Христіанской Вѣры. Сочиненіе Г. Бошена весьма полезно въ шомъ отношеніи, что возстановляетъ подлинный смыслъ всего, что предлагаешь намъ Евангеліе касательно истинной Христіанской свободы, касательно власти, отношенія Правителей къ подданнымъ, права собственности, и всего

шого, что шадъ жестоко показано мнѣ либерализма и Писателями, покушавшимися согласить Христіанскую Вѣру съ общесвѣтлымъ договоромъ Руссо и демократизмомъ нашего вѣка.

Аббашъ Лакордѣрь помѣстилъ въ журналѣ *L'Univers religieux* статью о нынѣшнемъ состояніи Церкви во Франціи. Эта статья служишь предисловіемъ къ сочиненію, о которомъ мы хошимъ дать описаніе. Ученикъ Г-на Ламенне, Лакордѣрь глубоко знаетъ его Философскую Систему и судишь о ней пѣтъ съ большимъ аспруоміемъ, что самъ нѣкогда былъ жаркимъ послѣдователемъ Философіи Здраваго Смысла, пока не узналъ истиннаго ея значенія. Теперь онъ доказываетъ, что Г. Ламенне рѣшишельно ошибался, спараясь утвердить философскую достовѣрность на двойственномъ основаніи авторитета Церкви и авторитета рода человѣческаго; что Отцы Церкви всегда проповѣдывали необходимость непреложнаго авторитета, на которомъ можно было бы основать защиту Христіанской Вѣры; но этошь авторитетъ они полагали въ Церкви, а не въ родѣ человѣческомъ; что Философія, не могущая служишь основаніемъ истинѣ, считалась полезною для Церкви только какъ *приготовленіе къ Вѣрѣ*, какъ *подтвержденіе и изъясненіе Вѣры*.

Обозрѣвъ шворенія Платона, Аристотеля, Декарта и Св. Томи; сказавъ, сколько Декартъ, Малбрантъ, Лейбницъ и Г. де Бональдъ, каждый въ свою очередь, оказали достопамятныхъ услугъ человѣчеству, не въ состояніи будучи однакожъ устанovitъ Вѣру посредствомъ Философіи и соединить ею умы разъединенныя. Г. Лакордѣрь, собравъ заблужденія древнихъ и новыхъ Христіанскихъ Философовъ до самого Г. Ламенне, выводитъ достовѣрность изъ трехъ началъ: *освѣдленія, авторитета и согласія (unio) умовъ*.

„По очевидности оклицается авторитетъ; авно-



„ришеть производить согласіе умовъ; а это согласіе „оправдываетъ вѣдѣніе и авторитетъ, изъ коего про- „истекаеть, и очевидность, на которой первоначально „авторитетъ основывался. Отсюда слѣдуетъ, что „достоувѣренность можно опредѣлить *согласіемъ умовъ* „въ размыслѣ отдала мисли, подъ законами размыслъ „авторитетовъ, законныхъ и очевидныхъ.“

Г. Ламенне разрушалъ эту древнюю организацію истины, опвергъ всё это начала достоувѣренности и различные ея авторитеты, и замѣнилъ ихъ однимъ — и. е. „всеобщимъ разумомъ, котораго самая Церковь „и Христіанство суть только проявленіе и дополненіе. „Наконецъ вмѣсто того, чтобы признавать въ согласіи „умовъ характеръ достоувѣренности пошолку, пошолку „опирается оно на законный и очевидный авторитетъ, „Г. Ламенне видѣлъ въ немъ повсюду и всегда исклю- „чительный знакъ истины, и провозгласивъ родъ чело- „вѣческой, составляющей величайшее видимое соединеніе „(union) умовъ, непреложнымъ, основалъ всю защиту „Христіанства на этой непреложности.“

Г. Лакордеръ заключаетъ книгу свою доказатель- ствомъ, что Философская Система Г. Ламенне без- полезна для защиты Христіанской Вѣры и содержишь въ себѣ самый обширный просещантизмъ, какой только до сихъ поръ являлся.

4. D'une réforme dans la manière d'élever et d'in- struire la jeunesse au XIX siècle. Toulouse 1834, un volume in-8° (О преобразованіи воспитанія и обученія юношества въ XIX вѣкѣ).

Начальникъ одного Тулузскаго воспитательнаго за- веденія издавъ недавно весьма важныя мысли о преоб- разованіи, которое надлежитъ сдѣлать въ нравственномъ и умственномъ воспитаніи Французскаго юношества. Книга его — истинно примѣчательное явленіе. Предло-

женный планъ обученія осуществляютъ собою идеи, начинающія обращаться въ Германіи, Франціи и Англіи, о необходимости приниматьъ Религію основою воспитанія, исходнымъ пунктомъ и цѣлю всякаго женскаго образованія. Авторъ начинаетъ указаніемъ недоспашковъ нынѣшняго Университетскаго воспитанія во Франціи. Представленная имъ картина, не говоря о слогѣ, отчасти декламаторскомъ, который изобличаетъ въ немъ южнаго жителя и молодого человѣка, не чужда истины. — Нынѣ хотя и много говорятъ о преобразованіи по части обученія, но еще мало заботятся о воспитаніи нравственномъ, которое только одно можешь спасти новое поколѣніе отъ преступленій и заблужденій нынѣшняго. Слова: Религія, нравственность — замѣсны только въ программахъ, а не въ сердцахъ молодыхъ людей, воспитывающихся въ публичныхъ заведеніяхъ. Для лучшаго исполненія сего дѣла, Авторъ желалъ бы, чтобы родителями внушались дѣтямъ Богопочтеніе съ самаго ранняго ихъ возраста; дѣти отъ 6 до 7 лѣтъ, принимаемая въ заведеніе, продолжали бы получать это религіозное воспитаніе, начатое въ домѣ родительскомъ, и съ самой ранней юности пріучались бы исполнять Христіанскія добродѣтели, изъ коихъ нѣкоторыя были бы имъ представляемы въ видѣ награды за хорошее поведеніе; такъ, наприкладъ, наставники посѣщали бы съ ними хижину бѣднаго, и тѣмъ побуждали бы ихъ къ чувству благотворительности. — Основная же идея предположеннаго преобразованія въ обученіи состоитъ въ сосредоточеніи вниманія дѣтей вдругъ на немногихъ предметахъ и въ содѣланіи всѣхъ частей обученія, одну за другою, особеннымъ предметомъ ихъ упражненій. Мы не последуемъ за Авторомъ въ подраздѣленіи различныхъ предметовъ, изъ которыхъ онъ составляетъ планъ обученія, и которые дѣлаетъ на пять главныхъ

опраслей: 1-я Древніе языки (Греческій и Латинскій), языки новѣйшіе (Англійскій, Нѣмецкій, Испалійскій и Испанскій), 2-я Исторія съ зависящими ошь нея Науками (Географією, Статистикою и проч.), 3-я Словесность, 4-я Науки Математическія, Физическія и Естественныя, 5-я Философія. Равнымъ образомъ ничего не скажемъ рѣшительнаго ни о достоинствѣ этого плана, ни о результатахъ, кои Авторъ надѣется извлечь при преподаваніи языковъ, упошребляя сначала аналитическую методу и подкрѣпляя попомъ практику синтезисомъ, или теорією; не станемъ изслѣдывать справедливости его мыслей о времени, въ которое умъ дитяти долженъ бышь занимать Математическими Науками и первыми ихъ основаніями; но изложимъ начала Автора въ преподаваніи Философій, взгляды его на религиозное обученіе и на мѣсто, которое оно должно занимать въ обученіи общемъ — предметы, которые спуютъ того, чтобы поразмыслишь о нихъ.

Ни въ одной изъ извѣстныхъ доселѣ Философскихъ Школъ нельзя найти Философіи истинной. Ни Энциклопедисты, ни Шотландская Школа, ни Электизмъ Кузена, ни Схоластика не достигли той высоты, которая потребна уму человеческому въ наше время. Философія — дщерь *Науки* и *Вѣры* — призвана утвердить навсегда союзъ между ними. — Вѣра разовѣешь предъ глазами эощъ обширный планъ созданія, который безъ Ошкровенія, совершенно Божественнаго, оспался бы сокрытымъ въ своемъ грозномъ мракѣ, а Наука оправдаешь эощъ планъ всѣми ошкрытіями наблюденія. Видимые факты предстануть очамъ Философа, какъ ясное свидѣтельство о фактахъ невидимыхъ, конхъ они образы. Короче: Вѣра дастъ напередъ истинное разрѣшеніе великой задачи міра, а Наука представитъ разительныя доказательства. „Мы хотимъ возвращишь“ — продолжаетъ Авторъ — „этой Наукѣ важнѣйшіе

„предметы, споль несправедливо выкинушы изъ ея „области Школы;“ и онъ предполагаетъ присоединить къ своему курсу Философіи основательное изученіе началъ языка, по руководству Бональда, истинно-Христіанскую Фзіологію, сравнительное изслѣдованіе открытій Кювье, Делюка и различныхъ Космогоній — съ Книгою Бытія: все это будетъ свидѣльствовашъ въ пользу догматовъ Откровенія. Когда докажется, что Откровеніе необходимо было чловѣку для уразумѣнія собсвенной его природы, свойствъ Божіихъ и общеспва, тогда можно будетъ обойтись и безъ *естественнаго закона*, и опредѣлитъ истинныя основанія общества, уже возвысившись мыслию до Бога, какъ источника всѣхъ правъ и обязанностей. Такимъ образомъ курсъ философскаго ученія будетъ жемчужинъ крашкнн понаніями о Публичномъ Народномъ Правѣ и о различныхъ Государственныхъ Учрежденіяхъ, крашкою Исторією Философіи и наконецъ крашкимъ обзоромъ всѣхъ чловѣческихъ знаній; кошорый въ заключеніе курса предложится воспитанникамъ, какъ пространнй перечень всего, что было предметомъ ихъ трудовъ съ перваго дѣтства до послѣдней минушы школьной жизни. — Философія, преподаваемая на этомъ обширномъ планѣ, дѣйствительно сдѣлается любовью и мудростію, ибо она будетъ говорить чловѣку, что онъ создаъ и поставленъ въ міръ на то, чтобы познавать Бога, любить Его, служить Ему и тѣмъ обрѣсти жизнь вѣчную (спр. 89—99).

Религіозное обученіе продлится во все время пребывания воспитанниковъ въ заведеніи. Вошъ программа его: Въ 1-мъ отдѣленіи, состоящемъ единственно изъ воспитанниковъ, занимающихся изученіемъ языковъ, будутъ преподаваться *Нитальныя Основанія Релігій, развиваемыя сообразно возрасту учащихся*; во 2-мъ, составленномъ изъ воспитанниковъ, учащихъ основаніямъ Исторіи —

*Всеобщая Исторія Религій отъ Адама до нашихъ временъ*; въ 3-мъ, сосоставленномъ изъ учениковъ, занимающихся упражненіями въ Словесности — *Соотношеніе Религій со всеми чувствами, потребностями и наклонностями человѣка; поэтическая сторона ея; порывъ, сообщаемый ею Изящнымъ Искусствамъ*; въ 4-мъ отдѣленіи, гдѣ ученики уже занимаются Науками — *Соответственность Религій со всеми стѣмъ, что видитъ человѣкъ въ себѣ; тѣсная связь между Религією и Науками*; въ 5-мъ, сосоставленномъ изъ учениковъ, занимающихся Философією — *Повсюдная гармонія Религій; согласіе разсудка съ Вѣрою; основанное на разумѣ защищеніе Хрестіанской Вѣры* (срр. 103—123).

5. *Des devoirs des hommes, par Sylvio Pellico* (О должностяхъ человѣка, соч. Сильвіо Пеллико). Paris, in-12.

Книга о должностяхъ, соч. Авшора *I mie prigioni* — Сильвіо Пеллико, переведена недавно на Французскій языкъ, и во Франціи приобрѣла такое же справедливое уваженіе, какъ и въ Италіи. Она написана въ духъ совершенно Евангельскомъ и почитается вообще однимъ изъ лучшихъ произведеній, какія только можно давать въ руки молодымъ людямъ.

6. *Etudes de mœurs et de critique sur les poètes latins de la décadence, par Nisard, 2 vol. in-8°* (Нравоописательныя и критическія описанія о Латинскихъ Поэтахъ временъ упадка Словесности, соч. Низара).

Низаръ, недавно столь жестоко нападавшій на Романтизмъ въ сншихъ о легкой и трудной Литературѣ, нынѣ смартешия склонился юношески къ основательному изученію классической Литературы и древней Латинской Поэзіи. Сочиненіе Низара, какъ говоримъ, есть сильная литературная война противъ нашего времени, вспаленнаго подъ Римскою формою. Признаки надеянъ,

обнаружившіеся въ Римскихъ Поэтахъ, могутъ быть приняты, по его мнѣнію, къ вытѣнному состоянію Французской Литературы. Впрочемъ это произведеніе, независимо отъ цѣли, съ кою оно написано, и основной мысли, еще подверженной спору, отличается справедливою оцѣнкою и ученою критикою разныхъ Поэтовъ, отъ коихъ прекратилась литературная жизнь Рима. Одушевленная картина нравовъ и обычаевъ Римскаго общества того времени усугубляетъ занимательность разбора поэтическихъ произведеній и подробностей, относящихся къ частной жизни Федра, Сенеки, Персея, Стація, Марціала, Ювенала и Лукана.

7. Droit romain etc. par J. E. Ortolan, docteur en droit, 2 vol. (Римское Право, соч. Доктора Правъ Ортолана, 2 тома).

Это сочиненіе заключаетъ въ себя краткую Исторію Римскаго Законодательства и историческое объясненіе Юстиниановыхъ Институцій съ перешкомъ, буквальнымъ переводомъ и поясненіями на каждый параграфъ, обширительно всѣхъ предметовъ, встречающихся при первоначальномъ изученіи Римскаго Права, какое теперь пребудетъ во Франціи. Книга Г. Ортолана назначена для пригласенія Студентовъ къ испытаніямъ, коимъ они должны подвергаться. При каждой страницѣ находится краткое указаніе свойственныхъ ей дѣйствій, ибо право только тогда можно назвать хорошо, когда вмѣстѣ съ нѣмъ указаны и способы приведенія его въ исполненіе. Всякая страница оканчивается краткимъ обзоромъ, въ кою скоро пробѣгаются все, что изслѣдовано уже въ подробности. Г. Ортоланъ, отличный Юриконсультъ, являющійся равнѣ съ тѣмъ, что дѣлается въ Германіи по этой части, оказалъ своею книгою истинную услугу всѣмъ, занимающимся изученіемъ Римскаго Права.

8. *Blanche et Bleue, roman chinois, traduit par Stanislas Julien.* (Бѣлая и Синяя, Китайскій романъ, переведенный Станиславомъ Жюльеномъ). 1 vol. in-8°. Paris, 1834.

Извѣстная ученость Г. Станислава Жюльена ручается за вѣрность его перевода. Это произведение можетъ быть очень полезно для изучающихъ Китай. Я-цзяо-ли и Хао-цзи-гу-Чжуань — романы, изданные въ Европѣ, живописующъ нравы высшаго и грамошнаго Китайскаго общества. Но не было еще ни одного Китайскаго романа, извлеченнаго изъ народныхъ разсказовъ и замечательнаго чудеснымъ, волшебнымъ, какихъ много въ Китайской Литературѣ. Бѣлая и Синяя есть первый народный Китайскій романъ, переведенный на Европейскій языкъ.

9. *Tchao-chi-kon-eul ou l'orphelin de la Chine, drame en prose et en vers, accompagné des pièces historiques qui en ont fourni le sujet, de nouvelles et de poésies chinoises. Traduit du chinois par Stanislas Julien* (Чао-ши-гунь-эрль, или Китайская сирота, драма въ прозѣ и стихахъ; съ присовокупленіемъ историческихъ сцены, изъ коихъ заимствовано ея содержаніе, также повѣстей и стихотвореній Китайскихъ). Перев. съ Китайскаго Г. Жюльеномъ). XXXII et 352 p. in-8°. Paris.

Содержаніе этой драмы, составляющей главную статью въ упомянутой книгѣ, давно уже извѣстно по Вольперовой драмѣ, которая заимствована изъ недосматочнаго и неполнаго перевода О. Премара. Теперь любопытные могутъ получить полное понятіе объ этомъ произведеніи Китайской Литературы изъ книги Г. Жюльена.

10. *Chrestomathie chinoise*, publiée par la Société Asiatique de Paris (Китайская Хрестоматія, издаваемая на счетъ Парижскаго Азіатскаго Общества). Paris, 1833, 4<sup>o</sup>.

Парижское Азіатское Общество, не смотря на недавнее существованіе свое (\*), подарило любителей Восточной Словесности многими важными сочиненіями и изданиями, надъ коими трудились какъ Члены Общества, такъ и постороннія лица, находящіеся подъ его покровительствомъ. Важная потеря трехъ знаменитѣйшихъ Членовъ: Абель-Ремюза, Сен-Маршена и Цези, не остановила трудовъ Общества: ибо мѣста ихъ заняты были достойными ихъ учениками, продолжавшими заниматься Литературами Индійскихъ и Индійско-Китайскихъ народовъ, языками Китайскимъ, Японскимъ и такъ называемыми Татарскими. Только Армянскій языкъ осиротѣлъ по смерти ученаго и остроумнаго Сен-Маршена.

Упомянутая въ заглавіи Китайская Хрестоматія, литографированная искуснымъ художникомъ, Расиншомъ, подъ руководствомъ Станислава Жюльена, известнаго знатока Китайскаго языка и префекта Г-на Абель-Ремюза въ Collège de France и въ Институтѣ, приносишь честь издавшему ее Обществу, служа важнымъ пособіемъ къ изученію языка Китайскаго. Известно, какъ мало на твердой землѣ Европы Китайскихъ шрифтій; вообще можно указать только на четыре мѣста, въ конхъ желающій можетъ получить свѣдѣнія о Китайскомъ языкѣ и усердствовать въ ономъ: на С. Петербургѣ, Парижѣ, Берлинѣ и Минхенѣ. При столь бѣдныхъ средствахъ, издаваемая Парижскимъ Азіатскимъ Обществомъ Китайская Хрестоматія заслуживаетъ особенное вниманіе Ориенталистовъ. Начало ей положено было Г-мъ Молниѣ дель Майни

(\*) Оно осмѣнено съ небольшимъ десяти-лѣтїемъ тому назадъ.



(Molinier del Maumis), но большая часть труда принадлежит Г-ну Жюльену.

Хрестоматія начинается сочиненіемъ, принадлежащимъ къ Школѣ Учищелей Разума (*Дао-ши*): *Гань мь блань* (книга наградъ и наказаній); къ ней относятся многія историческія или мифическія преданія, помѣщенные здѣсь въ подтвержденіе излагаемаго ученія.

Второе сочиненіе содержитъ въ себѣ также нравственные правила и мнѣнія Учищелей Разума. Оно называется: *Вань цзань цзи тки ди цзюнь* (Книга о тайномъ воздаяніи).

Третье сочиненіе — описательное. Въ немъ изображаются земля и нравы жителей области *Чжень-ла* или Камбоджа.

Въ четвертомъ, и самомъ большемъ, находится нескль недавно переведенной Г. Жюльеномъ драмы: *Хой лань ти* (Исторія мѣловаго круга).

Въ концѣ Хрестоматіи, вмѣстѣ съ 214 ключами, приложены двѣ употребительнѣйшія въ Китаѣ учебныя книги: Книга тысячи словъ и Книга шрехъ словъ (*Цзань цзи вань* и *Сань цзи цзинь*).

11. *Metaponte par le Duc de Luynes et l'Architecte Debascq* (Описаніе Метопоншскихъ развалинъ, составленное Герцогомъ Люйнскимъ и Архитекторомъ Дебакомъ). Paris 1833, съ 10-ю гравированными изображениями.

Въ Великой Греціи, между двумя маленькими рѣчками Врэдано и Васіенто, впадающими въ Юнійское море, лежатъ развалины древняго города Метопонша и его гвдани. Онъ извѣстенъ съ давняго времени, но еще никѣмъ не былъ описанъ и изслѣдованъ. Герцогъ

Люйпский и Архитектор Дебакъ первые предприняли этою трудъ, и любители археологическихъ изслѣдованій впрочемъ будутъ имъ благодарны за столь полезное предприятие. Метаконъ былъ одинъ изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ Греческихъ городовъ въ Южной Итали, и основаніи его весьма любопытны во многихъ отношеніяхъ.

### *Нѣмецкая Литература.*

1. Gemälde von Deutschland. Nach den neuesten Ansichten und eigener Anschauung für die Jugend und ihre Freunde entworfen von Heinrich Rebaa, mit Abbildungen von Städten, Kirchen, Schlössern, Ruinen, Volkstrachten u. s. w. (Картины Германіи, по новѣйшимъ рисункамъ и съемкамъ, начертанныя Генрихомъ Ребау, съ изображеніями городовъ, церквей, замковъ, развалинъ, костюмовъ и проч.). Erstes Heft. Stuttgart, 1834.

Цѣль и планъ этой, впрочемъ весьма обыкновенной въ чужихъ краяхъ книги досшойны особеннаго вниманія, и мы почли за нужное извѣстить о ней читателей, признавая важными вообще подобнаго рода изданія, и преимущественно планъ, коему слѣдовалъ Г. Ребау въ расположеніи и обработкѣ своего шворенія.

Географія, по важности и пользы своей, входящая въ кругъ воспитанія обоюго пола и занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ дѣтскомъ учебномъ курсѣ. Но еще и доселѣ при преподаваніи этой Науки заставляють дѣтей только задерживать въ памяти собственныя имена рѣкъ, горъ, морей и городовъ: отъ чего ученики, выспрашивъ наизусть всю Географію, легко и забываютъ ее. Ошибка въ томъ, что школьное ученіе основывается преимущественно на упражненіи

памяти, и оставляешь въ небреженіи прочія способности дѣтей. — Имя называютъ городъ по имени: дѣтя, по привычкѣ, указываешь его на картѣ (иногда не понимая, что такое картѣ), и съ именемъ города или его мѣстоположенія не связываешь никакой идеи ни о физическихъ, ни объ историческихъ его достопримѣчательностяхъ, ни о свойствахъ и занятіяхъ его жителей — словомъ, не знаешь ни одной характеристической черты мѣста, о коемъ говоришь, и со временемъ забываешь самое названіе его, какъ пуспой звукъ, не облекающій собою никакого понятія; дѣтя не можешь даже сказать вамъ приблизительно, что дальше напр. отъ Москвы: Тула или Орель, и чѣмъ напр. опличаешь Иркутскъ отъ Тифлиса, пошому что въ головѣ его съ этими именами не рисуется никакого представленія, никакого живаго образа. Такъ во многихъ дѣтяхъ, уже довольно взрослыхъ, видимъ совершенную скудость дѣйствительныхъ познаній объ отечествѣ; скудость, заспавающую сожалѣніемъ о времени, погубленномъ на изученіе мертвой Географіи. — Чтобъ избѣжать такихъ жалкихъ послѣдствій, Учитель Географіи долженъ приводить въ движеніе память и воображеніе учениковъ. Онъ долженъ словами начертать предъ ними картину мѣста или страны, о которой хочешь говорить, собрать всѣ характеристическія черты ея, все то, чѣмъ она опличается отъ другой страны въ физическомъ, нравственномъ и историческомъ отношеніи, и указать ее на картѣ: тогда въ головѣ дѣтями останется памятный образъ мѣста съ географическимъ именемъ его. Оно будетъ умѣть опличать мѣста не по однимъ именамъ, но и по свойствамъ ихъ; а дабы живѣе напечатлѣть эти образы въ головѣ ребенка, необходимы пособія, въ которыхъ конечно мы терпимъ большой недостатокъ, и кои должны состоять не въ однихъ только географическихъ картѣхъ и глобусѣхъ, но и въ рисункахъ,

изображающихъ виды городовъ, рѣкъ, урочищъ, зданій, костюмовъ. Рисунки будутъ служить дополненіемъ нѣмъ живымъ картинамъ, которыя Учитель раскроетъ въ словесномъ описаніи юному воображенію учащагося; они подстрекнутъ любопытство дилланта, запечатлѣютъ въ его памяти все замѣчательное описываемой страны и заохотятъ учиться Географіи. Не говоримъ уже о томъ, какое благотворное вліяніе произвела бы эта метода въ преподаваніи Географіи отечественной, изображая самыми живыми красками эту страну, съ кошорою челоуѣкъ, по закону физической и нравственной необходимости, сростаея, ошъ самого рожденія, и шлоуъ и душою. Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ самъ Ребау:

„Издаваемая мною картина Германіи предназначается для юношества, но вѣснѣ съ нѣмъ онъ можетъ быть занимательны и для всѣхъ друзей отечества, какого бы возраста и состоянія они ни были, если только я найду спруну, производящую для всѣхъ равно пріянные звуки.— Сочту себя достигшимъ цѣли, когда мнѣ удастся посредствомъ этого изданія распространить чистую любовь къ отечеству, чтобы каждый Германецъ съ благодарностію и гордостію сохрѣдалъ свою землю, одаренную отъ Природы столь прекрасными, богатыми дарами, способами и силами. Онъ этого криче утверждается взаимная брашская любовь между Германскими Государствами, соединенными общими языкомъ и образомъ мыслей. Для достиженія сего, по моему мнѣнію, должно изобразить положеніе, границы, величину и поверхность страны, означить на ней горы, долины, низменные мѣста, равнины и возвышенія, съ ихъ особенностями; кошоуъ провести источники и рѣки, ошъ верховья до самаго устья. Не должно упускать изъ виду различіе климата и его вліяніе, ни богатства

Природы, разсматриваемыя по разнымъ ихъ отраслямъ. Говоря о жителяхъ, должно прежде указать на ихъ происхожденіе и число, обратить вниманіе на языкъ ихъ, нарѣчіе, на умственные способности народа, на характеръ его, показать главныя черты нравственности и религіознаго направленія: при чемъ не имѣешь упоминать о преданіяхъ и сказкахъ, живущихъ въ умахъ народа. Представивъ такимъ образомъ народъ, можно уже обратиться къ его занятиямъ, рождающимъ различные гражданскіе классы, упомянуть о физическихъ свойствахъ обитателей и о жилищахъ ихъ. Поощрожденія различныхъ Государствъ и областей должны быть представлены въ легкихъ очеркахъ. Это все составить предполагаемую картину. — За сѣмъ слѣдуетъ живописная часть ея. Каждая отдѣльная часть Германіи, каждое Государство должно быть охарактеризовано, омысленно ему краскою, обведенно характеристическими его оплывками, даже самыя малѣйшія черты, заключающія въ себѣ что-либо особенное, не должны быть упущаемы изъ виду. — Все замѣчательное, въ какомъ бы то ни было отношеніи: города, мѣстечки, замки, развалины, мѣста освященныя преданіями и оживленныя народною Поэзіею— все должно быть представлено въ ясномъ свѣтѣ предъ любознательнымъ взоромъ юности, все должно стараться привлечь на себя его вниманіе.“

Таковъ планъ, коему слѣдовалъ Г. Ребай въ своемъ сочиненіи. Исполненіе совершенно омысленно и наирѣннею. Слогъ его простъ, легокъ и пріятенъ; картинки прекрасно омыслены. Особенное впечатлѣніе производитъ на читателя та чистая любовь къ отечеству, съ которою Авторъ предпринялъ трудъ свой: чувства его неволью сообщаются читателю и дѣлають сию книгу полезною и въ высокой степени замѣчательною для всѣхъ возрастовъ и состояній.— Все сочиненіе должно

состоять изъ 40 тетрадей или 200 листовъ въ 8 долю. Цена 18 крейц. за тетрадь.

2. Grossvaters Erzählungen und Märchen für die Jugendwelt von Selma. Herausgegeben von S. E. Appenzeller (Дядюшкины повести и сказки для дѣтскаго возраста. Сочин. Сельмы, издаю Г-мъ Анненцеллеромъ). Winterthur, 1832; 281 стр. 80.

Изм. многоликимъ образомъ, издаваемыя на всѣхъ Европейскихъ языкахъ дѣтскія повести, какъ можно назвать, повѣсти, которые, уясняя вниманіе дѣтей и забавляя ихъ воображеніе, вѣсятъ съ ними общаго бытъ счастіями и приучая къ мысленію! — При такомъ состояніи Дѣтской Литературы поминутныя повѣсти и рассказы составляютъ одно изъ пріятнѣйшихъ дѣлелъ. Они сбываютъ женскому, сирѣчьшему изощренію има своею дѣтскими названіями. Сочинительница глубоко проникла въ свойственныя дѣтской души, ознакомилась съ тончайшими ея пружинами и усвоила себѣ быть ея. Дѣтскій міръ кажется ей собственнымъ: въ немъ она совершенно свободна; не надеваетъ на себя маски, не поддѣлывается къ дѣтскому способу выраженія, но бесѣдуетъ съ дѣтскими вольно, непринужденно, какъ бы съ равными себѣ, съ друзьями своими. При томъ, шеплетъ религиозное чувство, чистая правдивость и добродѣтель блистаютъ на каждой страницѣ и свободно передвигаются въ открытую душу дѣтца. — Къ этой книгѣ во всей секретности можно примѣнять извѣстныя слова великаго Гердера: „Дѣтская душа слышитъ: а потому все, предъспавдающее ей, должно быть, по крайней мѣрѣ, достоверно и чистоты.“ Сочинительница исполнила это важное условіе. Она имѣла въ виду не одно лишь удовольствіе дѣтей, но и пользу, и наибольшую ея пользу, при всей занимательности и

ариянскихъ, въ высокой степени поучительны. Увлечательный рассказъ ея отличается болѣе важнымъ, нежели шумливымъ и дѣтскимъ характеромъ: ибо она замѣтила, что дѣтя всегда бываешь недоволено, когда видишь, что Ашторъ, изъ снисхожденія къ его возрасту, спарасился поддѣлаться подъ игривый шонъ, и шуля говоришь о предметахъ важныхъ. — Вообще Сочинительница, какъ видно, предназначаешь повѣсти свои не столько для дѣтскаго, сколько для ранняго юношескаго возраста, уже получившаго нѣкоторый навыкъ къ сравненію и размышленію, и могущаго извлечь изъ нихъ нравственноую пользу. Слогъ ея легокъ, чистъ, свободенъ и кристальнъ.

3. Sagen und Novellen, Aus dem Magyarischen übersetzt von Georg von Gaal (Сказки и повѣсти, переведенныя съ Маджарскаго языка Георгомъ Гаалемъ). Wien, 1834, 116 стр. 8<sup>o</sup>.

Нужно ли еще доказывать важность народныхъ повѣстей и преданій, въ которыхъ являюща и характеръ народа и внутренняя жизнь его? Польза ихъ не подлежитъ сомнѣнію, особенно въ историческомъ отношеніи. Посему собранныя Г-мъ Гаалемъ и переведенныя на Нѣмецкій языкъ Маджарскія сказки заслуживають всеобщее вниманіе, такъ болѣе, что характеристическія черты этого народа болѣе и болѣе сглаживаються, а памятники первоначальной его жизни до сихъ поръ пребывали не изслѣдованными. Маджарскія сказки, какъ вообще и всѣ раннія произведенія юныхъ народовъ, дышашъ свѣжею, пылкою фантазією, и наполнены иль живенью много прекрасныхъ, оригинальныхъ описаній.

4. Geschichte der griechischen Beredsamkeit von unbestimmter Zeit bis zur Trennung des byzantinischen Reichs vom Occident. Nach den Quellen bearbeitet von

Dr. Anton Westermann (Исторія Греческаго Краснорѣчя съ самыхъ древнихъ временъ до ошдмленія Восточной Имперіи отъ Западной, сочин. Г. Вестермана). Leipzig, 1833, 352 стр. in-8°.

До сихъ поръ Германія не имѣла еще подробной Исторіи Греческаго Краснорѣчя, и въ оныхъ по этой части оспавались неудовлетворительными: слѣдственно книга Г. Вестермана принята была съ величайшимъ удовольствіемъ Нѣмецкими Учеными, имѣя болѣе, что содержаніе ея и обработка приносятъ честь знаніямъ и вкусу Автора. Надлежало собрать пошочки и умны воспользоваться многими ошдмльными по сему предмету сочиненіями. Авторъ исполнилъ это и другое, и представилъ полную картину всѣхъ измѣненій, прешерпанныхъ Краснорѣчьемъ въ Греціи. Отъ при составленіи книги имѣлъ въ виду слѣдующее: во-первыхъ — представить историческое развитіе психологическихъ и политическихъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ коихъ Краснорѣчіе явилось сперва прешо, какъ способнѣе, потомъ образилось въ Искусство, усовершенствовалось, и наконецъ пало; во-вторыхъ — изложить всѣ обстоятельства, сопровождавшія развитіе Краснорѣчя, какъ способности и какъ Искусства; эти обстоятельства разсмотрѣть: въ отношеніи къ практикѣ Краснорѣчя, къ его употребленію (Ораторы), и въ отношеніи къ теоретическимъ началамъ его (Писатели, Теоретики); наконецъ это и другое ясно соединить съ изображеніемъ важнѣйшихъ событій въ жизни Ораторовъ и Теоретиковъ, съ ошчепливою оцѣнкою ихъ заслугъ, подробнымъ указаніемъ на ихъ сочиненія, характеристикою ихъ и изложеніемъ всего любопытнаго по части библиографіи. Весь сей планъ исполненъ Г. Вестерманомъ, самымъ удовлетворительнымъ образомъ.



*Англійская Литература.*

1. *The Gael and Cymbri; or an Inquiry into the Origin and History of the Irish Scoti, Britons, and Gauls, and of the Caledonians, Picts, Welsh, Cornish and Bretons. By Sir William Betham* (Галлы и Кимвры, или изслѣдованія о происхожденіи и Исторіи Ирскихъ (Ирландскихъ) Скопшовъ, Бришшовъ и Галловъ, также Каледонянъ, Пикшовъ, Валлійцевъ, Корнишцевъ и Брешоновъ. Сочин. Сира Уильяма Бешама). London 1834, pp. 443, 8°.

Не смотря на всѣ старанія знаменитаго Германскаго Историка Геерена прояснить нравъ, и обрѣзающій событія и жизнь замѣчательнаго въ древности народа — Финикіянъ, Исторія ихъ до сіе время оставалась обвѣнкою и несомнѣнною. Прочтите твореніе Геерена: Исторію торговли и сношеній древнихъ народовъ, — и предъ вами раскрѣтсѣ живая, занимательная, прекрасная картина древняго міра, начерпанная сѣмью кистью перваго Европейскаго Историка; но въ этой картинѣ вы замѣтите одну неясную, темную точку — Исторію Финикіянъ. Но чего не могъ сдѣлать великій Историкъ, сдѣлано теперь случайно новыиъ, досель малоизвѣстнымъ способомъ, счастливо прижившимъ къ этому дѣлу однимъ изъ Англійскихъ Ученыхъ, Г-нъ Бешамомъ. Онъ пошелъ на свѣжіе слѣды, о коихъ нѣкоторые прежде только намѣкали, другіе же сѣмлемъ эшмиъ намѣкамъ. Сѣмля, свѣтлая мысль блеснула въ головѣ Бешама; отважно, пренебрегая всѣ трудности и предубѣжденія, принялся онъ развѣдать ее, и наконецъ доказавъ, что Ирскіе или Ирландскіе Галлы (Gaelic-Irish) суть колонисты Финикійскіе; что языкъ ихъ пощѣ же самый, который некогда употреблялся въ Тирѣ и Сидонѣ.

Г. Бешамъ достигъ до своихъ обширныхъ слѣдующимъ образомъ. Изучая древній Ирландскій языкъ, онъ нашелъ, что собственныя географическія имена многихъ мѣстъ по берегамъ Атлантическаго и Средиземнаго морей, иными же именами означены, что открытіе возбуждало его любопытство; онъ съ нѣмалою тѣлою за изслѣдованіе Ирландскаго языка въ самыхъ отдаленныхъ его источникахъ — и Галльскій языкъ послужилъ ему нишею, которая вела его чрезъ мрачный лабиринтъ Финикійской древности, не объясненной классическими Диоскоридомъ, Гречемъ и Рамомъ. Руководимый сею нишею, онъ успѣлъ открыть нѣсколько новыхъ Фидикійскихъ пребранныхъ на Западу и на Северѣ. Многое еще открылось изслѣдованіемъ (говоритъ самъ Авторъ), имъ поведеніемъ земной Исторіи Галловъ (Gael) или Скоттовъ и предковъ ихъ, Финикійцевъ. Но мы можемъ сказать, что Авторъ не оставилъ столь счастливаго начатка, какъ изысканій; и не замедлилъ имъ обладанный второй землей своего сочиненія.

Г-нъ Бешамъ сосредоточиваетъ интересъ своихъ трудовъ не на одномъ только объясненіи Финикійской Исторіи, но обращаетъ особое вниманіе на Милетскія Ировы (Milesian Irish), до самаго времени соображенія предмета жаркихъ преній между Ученными и предсказателями. Авторомъ въ удовлетвореніе сему, сдѣлано изслѣдованіе его привелити по церковнымъ и важнымъ результатамъ. Кто бы, на первый, осмѣлился утверждать, что Валлійцы (Welsh) не потомки Бригиттовъ, сражавшихся противъ Цезаря, и что они происходятъ съ своею романтической Камбрик, на вѣнцѣ для шестомъ столѣтіи по Р. Хр.; что Валлійскіе рыцари и уроженцы доселѣ именуются Валлійцами, но Галльскіе или Ирландскіе (Gaelic or Irish); что Бригитты, впрочемъ, иронія Цезаря, говорили Ирландскій или Галльскій языкъ; что въ собственномъ своемъ жар-

довъ и людей, кои по свидѣтельству Цезаря, Тацитъ и Свептонія населяли Цельпическую Галлію и Бришанію, имѣють значеніе на языкъ Ирландскомъ или Гальскомъ; что названія рѣкъ, горъ, мысовъ, заливовъ и проч. въ Бришаніи и Валлісѣ, въ Цельпической Галліи и Испаніи, равно какъ и на многихъ островахъ и берегахъ Средиземнаго моря, имѣють значеніе на языкъ Ирскомъ или Гальскомъ, и припомъ такое, которое означаетъ ихъ отличительныя свойства; что Цельшы — Финикійскіе колонисты, и что Гальскій языкъ — шонъ самый, которымъ некогда говорили въ Тирѣ и Сидонѣ; что Финикіане, хотя жили и въ Ханаанѣ, но происходятъ не отъ Хама, какъ думаешь Гееренъ, а отъ Сима?... Эти и подобные имъ факты, относящіеся какъ вообще къ древней Испоріи и классической Литературѣ, такъ въ особенноти къ Испоріи Ирландской, не только съ убѣжденіемъ излагаются въ помянутомъ сочиненіи Г. Бешама, но развишы и доказаны самымъ строгимъ логическимъ образомъ, и изложены ясно и увлекательно.

2. *Natural Theology: or Essays: on the Existence of Deity, of Providence; on the Immortality of the Soul; and a Future State.* By the Reverend Alexander Crombie (Богословскіе Богословія, или Опытъ доказательства бытія Божія, Провидѣнія, Безсмертія души и будущей жизни, сочин. Александра Кромби). 2 vols. 8°. Лондонъ, 1829.

Между ипротичисленными произведеніями Англійскими сочиненіями относящимися къ ашиимъ возвышеннымъ предметамъ, гита Г. Кромби занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Мало найдено въ Англіи писателей, которые съ такою глубокимъ убѣжденіемъ разсуждали бы о шонъ важныя для человѣчества вопросы. Г. Кромби нигдѣ не дозволяетъ себѣ увлечься; онъ систематич., какъ бы холодно обсервуетъ предметы, и шонъ раз-

отказанъ; но сѣбѣ эту видную голодную чашку-шюль закрѣпиль глубокую вѣру въ святѣйшїи истины, вѣру оправданную всѣми выводами ума.— Спраннымъ показанъ, что онъ, опровергнувъ всѣ возраженїя Апостоловъ, вѣрнѣе съ тѣмъ опровергаетъ также и нѣкоторыя изъ нѣхъ доказательствъ, кои обыкновенно приводятъ Теологи въ подтвержденіе бытїя Божїя; но эти доказательства (говоритъ Журналъ Quarterly Review) суть только схоластическіе или метафизическіе выводы, слова, коимъ обыкновенно заспаваютъ насъ вѣрнѣе безъ убѣжденїя. Мы знаемъ, что съ образованїемъ ума и съ увеличеніемъ запаса свѣдѣній измѣняется ходъ нашихъ мыслей: спѣ доказательства, кои почивались доспачочными назадъ шому нѣсколько спольшїй, устарѣли для насъ и поперяли свою цѣну: мы ищемъ уже свѣдѣній болѣе положительныхъ. А пошому Г. Кромби, оставивъ нѣкоторыя прежнїе доводы къ убѣжденїю въ бытїи Божїемъ, особенно обращается къ Природѣ; и онъ шючяго вниманїя о ея свойствахъ и силахъ, онъ знанїя Науки Естественныхъ ведетъ насъ къ окончательному познанїю о Творцѣ Природы и человека.

3. *Medica Sacra; or, Short Expositions of the more important Diseases mentioned in the Sacred Writings by Thomas Shapter. M. D.* (Медицинскїя свѣдѣнїя, замѣслованнїя изъ Книгъ Священнаго Писанїя, или краткое изложенїе важнѣйшихъ, упоминаемыхъ въ немъ болѣзней. Сочин. Томаса Шептера). London, 1834.

Это сочиненїе весьма любопытно по цѣли своей, по учености и шрудолюбію Автора. Г. Шептеръ предположилъ себѣ изслѣдовать различнїя болѣзни, существовавшїя въ древности, и преимущественно между Еврейскимъ народомъ и сосѣдами его; проникнуть въ причины этихъ болѣзней и показатъ ихъ развитїе, а чрезъ это положитъ основанїе Исторїи Науки о болѣ-

няхъ. Болѣзни, говоритъ Авшоръ, иногда непосылающа правосудіемъ Божиимъ въ наказаніе за наши пороки и преспушенія; но, какъ скоро шло наше видѣло въ болѣзненное состояніе, по развитіе спраданий слѣдуешь постояннымъ законамъ организма человѣческаго: слѣдовательно всѣ мученія болящихъ, споль яркими красками изображенныя въ Книгахъ Священныхъ, могутъ бытъ разсмащриваемы Наукою, хоша причина ихъ заключаешся въ несповѣдимой волѣ Всемогущаго. Съ такими мыслями Авшоръ предпринялъ трудъ свой, хоша и не вполне совершенный, но во многихъ отношеніяхъ заслуживающій вниманія. По всему видно, что упомянутая книга написана молодымъ человѣкомъ. Авшоръ иногда увлекается, говоритъ съ жаромъ, не свойственнымъ холодному, спокойному намскашелю; но этимъ ни сколько не уничтожаешся достоинство его изслѣдованій. Частности болѣзней Иова, Царя Саула и нѣкоторыхъ другихъ лицъ представляли ему великія трудности, коихъ онъ не могъ преодолѣть; но при всемъ томъ онъ положилъ доброе начало дѣлу, еще совершенно новому.

(Изъ *Journal des Sav.*, Heidelberg. *Jahrb. d. Litt.*, *Allg. Schulzeit.*, *Mag. für die Lit. des Auslandes*, *Jahrb. für wissenschaft. Kritik*, *Wien. Jahrb. d. Literatur Quarterly Review* и *Literary Gazette.*)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Призна безбраственности во Франціи, ильскен-ная Викторамъ Гюго.* — Посматривая себя одною изъ главнѣйшихъ обязанности слѣдствъ направление современнаго духа Европы въ области ученой, нравственной и религіозной, мы не можемъ не упомянуть о новой повѣсти кривден нынѣшней Французской Литературы, В. Гюго — *Ницій Клавдіи* (Claude Guenx), помещенной въ одной изъ книжекъ журнала: *Revue de Paris*.

Въ этой повѣсти мы съ удовольствіемъ замѣтили, что Писатель, надѣленный ошъ Природы могучимъ, геніальнымъ талантомъ, но, къ сожалѣнію, увлеченный послѣднимъ дыханіемъ шого урагана, который такъ спрашно свирѣпствовалъ на землѣ Франціи въ концѣ прошедшаго столѣтія, теперь возвращающъ къ само-сстоятельности, и, по внушенію собственнаго, свободнаго благоразумія, начинаешъ сдружашъ съ нравственными и религіозными понашіями, признавая ихъ краеугольнымъ, камнемъ, на коемъ зиждешъ благосостояніе общества.

*Ницій Клавдіи* ешъ рассказъ, почерпнушый изъ истиннаго происшесція, случившагося во Франціи за семь или восемь лѣшъ предъ симъ. Гюго выводитъ на сцену необразованнаго, безграмотнаго, но искуснаго, ловкаго ремесленника. Однажды зимою у него не было работы; онъ самъ и семейство его погибли ошъ голоду; честный до шого времени Клавдіи рѣшился красшъ; на первомъ воровствѣ былъ пойманъ и ошведень въ шюрму. Тамъ, брошенный среди пресшунниковъ, усшупавшихъ ему во всѣхъ душевныхъ способностяхъ, онъ скоро привлекаетъ ихъ къ себѣ; но между шѣмъ спра-

дать ежедневно отъ несчастнаго усирожденна ти-лесной своей организаціи; ему недосматривно было въ день того количества пищи; которое назначалось въ тюрьмѣ для каждаго; онъ видимо испещался отъ голоду, терпѣлъ, работалъ и молчалъ. Одинъ изъ заключенныхъ, Альбенъ, болѣе прочихъ сострадая Клавдію, рѣшился раздѣлять съ нимъ обыкновенную свою порцію, и этимъ облегчалъ его страданія. Начальникъ тюрьмы, замѣтивъ наконецъ вѣдѣніе, производимое на его подчиненныхъ Клавдіемъ, изъ описаній перевелъ Альбена въ другое отдѣленіе тюрьмы, и тѣмъ прекратилъ всякое сообщеніе между нимъ и Клавдіемъ. Клавдій нѣсколько разъ просилъ начальника возвращать ему Альбена, говоря, что отъ этого зависить жизнь или смерть его. Начальникъ отказался непреклоннымъ, и Клавдій, раздраженный отказомъ, наконецъ избравъ удобную минуту, убилъ его; былъ за то преданъ суду, приговоренъ къ смерти, и передъ казнію, слушая увещанія Священника, призналъ себя совершенно виновнымъ и скорбѣлъ только о томъ, что спасительныя наставленія Религій вовсе не были ему извѣстны до того времени.

Этого заключаетъ свой разсказъ слѣдующимъ обращеніемъ къ Французскимъ Палатамъ.

„Мм. Гг.! Каждый годъ слыжкомъ много головъ отсѣкается во Франціи. Вы любите вѣномию: соблюдайте ее и въ этомъ. Подумайте о народѣ. — Знаете ли, что Франція принадлежитъ къ числу нѣхъ Европейскихихъ Государствъ, гдѣ неважная часть гражданъ умѣетъ читать?”

„Слушайте въ тюрьмы. Сосовите вокругъ себя всѣхъ заключенныхъ. Разсмотрите по одиначкѣ каждаго изъ этихъ осужденныхъ закономъ человѣческихъ. Каждый изъ нихъ имѣетъ ниже себя свой шагъ въ звѣряхъ; кажется, что каждый составляетъ точку переломленія какой-либо породы животныхъ съ человѣческимъ. Вотъ

речь, вещь ласка, вещь обаяна, вещь корруция, вещь глупца. — Въ худомъ устройствѣ сихъ бѣднѣхъ фантономъ виновата не одна Природа, но и воспитаніе. Обращайте ваши поученія на эту сторону. Доброе воспитаніе народу!

„Когда Франція выучилась читать, умѣйте дать направленіе своему уму, который вы разовьете. Безъ этого — думѣ безпорядокъ. Незнание все еще лучше, чѣмъ худое знаніе. Нѣтъ. Вспомните, что есть книга болѣе народная — чѣмъ журналъ *le Constitutionnel*, болѣе вѣчная, чѣмъ Хартия 1830 года; вспомните, что есть Священное Писаніе. — Скажу здѣсь одно слово въ поясненіе. Что бы вы ни дѣлали, жребій огромной массы, множества, большинства, всегда будетъ официально бѣденъ, несчастенъ и жалокъ. Ея удѣлъ — грубый, вѣдесный трудъ; ея дѣло — поднимать, носить тяжести. — Взгляните же на эти вѣсы: всѣ наслажденія въ чашкѣ богача, всѣ трудности въ чашкѣ бѣднаго. Равны ли объ эти доли? — Не должны ли вѣсы наклониться необходимо, а съ ними вѣснѣ и Государство? Кляните же теперь на долю бѣднаго, въ чашку тяжкихъ трудовъ несомнѣнную вѣру въ небесную будущность, положите туда жажду вѣчнаго блаженства, положите рай — великое прошивованіе! Вы возстановите равенство. Жребій бѣднаго такъ же богатъ, какъ и жребій богача. Это совершенно зналъ Иисусъ Христъ, и зналъ лучше, чѣмъ всѣ ваши Философы.

„Внушите народу, трудящемуся и спрадудшему, для котораго эшошь мѣръ не имѣешь ничего прѣдвѣдшаго, — внушите вѣру въ другой мѣръ, для всѣхъ созданный: онъ будетъ спокоенъ, шертнннн. Терпѣніе — плодъ надежды.

„И такъ засѣйте деревни Евангеліями. Пусть каждая книга и каждое поле произведутъ вѣдеснѣ одного правешвеннаго рабочника.



„Голова простолюдина — вошь вопросъ. Эша голова наполнена полезными зародышами. Чпобъ привесть ея въ зрѣлость и направитъ на добро, старайтесь употреблять все, что только есть свѣтлаго и крошкаго въ добродѣтели. Разбойникъ рѣжетъ людей на большихъ дорогахъ; но при лучшемъ направленіи шотъ же чело-вѣкъ былъ бы полезнымъ слугою Государства. Разра-бошывайте, удобряйте, орошайте, оплодотворяйте, просвѣщайте эту голову простолюдина, дѣлайте ея нрав-ственно доброю, — и вамъ не нужно будетъ опсѣкать ея.“

*Вѣднїе образованности на число уголовныхъ дѣлъ.* — Въ одномъ изъ послѣднихъ листовъ Journal général de l'instruction publique напечатана слѣдующая любопыт-ная выписка изъ представленнаго Королю, въ нынѣшнемъ году, донесенія о состояніи уголовного судопроизвод-ства во Франціи:

„565 чело-вѣкъ, въ 1832 году обвиненные въ раз-ныхъ преступленіяхъ, могутъ быть по образованію, своему раздѣлены слѣдующимъ образомъ: 4540 не умѣли читать, ни писать; 2192 умѣли читать и писать, но плохо; 662 хорошо писали и читали, а 151 получили высшее образованіе. И такъ на 100 обвиненныхъ изъ перваго разряда приходилось 60 чело-вѣкъ, изъ втораго 29, изъ третьяго 9, и изъ четвертаго только 2. — Въ 1831 году была почти точно такая же пропорція.“

*Историческое сообщеніе о Іенскомъ Университетѣ.* — Находящійся нынѣ въ Берлинѣ Французскій Ученый Г-нъ Де ла Нулле (De la Noullais), занимающійся изслѣдованіемъ Исторіи Германскихъ Университетовъ, открылъ весьма много чрезвычайно любопытныхъ фактовъ по сему предмету. Въ напечатанной имъ первой статьѣ, о Іенскомъ Университетѣ, онъ описываетъ основаніе его

и постепенное возрастание. Изъ нея видно, что съ 1558 по 1786 годъ, ш. с. въ течение 228 лѣтъ въ Иенскомъ Университетѣ обучалось 90,689 Студентовъ, а именно :

Въ XVI столѣт. съ 1558 по 1600 годъ 10,851 челов.

Въ XVII — съ 1600 по 1700 — 39,402 —

Въ XVIII — съ 1700 по 1786 — 40,436 —

Самые обильные учащимиися годы 1711, 1712, 1715, 1717, 1733 и 1752; наименьшее число учащихся было въ 1611, 1626, 1636, 1637, 1640 и 1656. Въ началъ XVIII столѣтія считалось въ Иенѣ 4000 Студентовъ; въ продолженіе Семилѣтней Войны это число уменьшилось до 1300—1400; въ 1778 и 1779 оно вышло до нѣмаловаго числа, ш. с. отъ 5 до 600.

*Распоряженія Прусскаго Правительства относительно путешествій Студентовъ.* — Прусское Министерство взяло слѣдующія мѣры касательно путешествій Студентовъ : 1) Не позволять Студентамъ путешествовать ни въ какое другое время, кромѣ ваканцій. 2) Разрешеніе путешествовать можетъ быть дано, какъ исключеніе изъ этого правила, въ какомъ нибудь случаѣ, когда Студентъ докажетъ, что отецъ его или опекуны одобряютъ цѣль предпринимаемаго имъ путешествія, коего продолжительность и мѣсто должны быть означены, и что они берутъ на себя потребности для того издержки. 3) Чтобы отправиться въ другой Университетъ въ ваканціонное или неваканціонное время, надлежитъ предварительно испросить согласіе у Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. 4) Уполномоченный отъ Правительства можетъ допускать отсупленіе отъ правилъ, предписанныхъ 1, 2 и 3 параграфами, только въ случаѣ опасности отъ пресрочки, и это обстоятельство должно быть впрочемъ въ паспортѣ

пушешественника. Полиція обяза на не только останавливаться на пути Студентовъ, кои сидиша, пушешествоваши внутри Государства, безъ законнаго дозволенія, или захопши отпирившись за границу, не представивъ формальныхъ паспортовъ, но сверхъ того должна обращать ихъ въ шѣ Университеты, къ которымъ они принадлежатъ. 5) Студенты, участвовавшіе въ тайныхъ обществахъ, равно какъ и шѣ, на которыхъ падетъ въ шомъ подозрѣніе, не могутъ быть отпускаемы Университетскими Начальствомъ никуда, кромѣ ихъ дома: при чемъ дается имъ маршрутъ нине всѣхъ шѣхъ городовъ, гдѣ находились Университеты. 6) Иностранцы, обучающіеся въ чужеземныхъ Университетахъ, могутъ быть пропущены въ Прусскія владѣнія только тогда, когда явятся паспортами оныхъ Прусскаго Правительства или когда ихъ иностранные паспорта засвидѣтельствованы Прусскою въ чужихъ краяхъ Миссією. Чужеземные Студенты, не имющіе такихъ паспортовъ, могутъ продолжати свой путь не иначе, какъ съ дозволенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи.

*Новое распоряженіе Прусскаго Правительства о Ценсурѣ.* — Въ вышедшемъ въ Берлинѣ 15 Апрѣля сего года *Бюллетенѣ Законовъ* начекало повелѣніе, которе еще болѣе распространяетъ силу изданнаго въ 1819 году закона о Ценсурѣ, и въ особенности касается сочиненій на Польскомъ языкѣ, издаваемыхъ въ Великомъ Герцогствѣ Познаньскомъ и въ другихъ мѣстахъ. — Въ рукописи должны быть тщательно разсматриваемы Ценсурными Комиссіями, кои одни только могутъ дозволити печатаніе.

*Производительность книгопечатанія, въ теченіе 1833 года, въ Государствахъ Германскаго Союза.* — Въ

Пруссіи 64 города имють типографіи; въ Баваріи 21; въ Саксоніи 11; въ Австріи 7; въ Виртембергъ 7; въ Ганноверъ 6; въ Великомъ Герцогствѣ Ваденскомъ 6; въ Гессенской Курфиршествѣ 5; въ прочихъ Гессенскихъ Владѣніяхъ 4; въ Саксенъ-Веймарскомъ Герцогствѣ 4 и проч. Изъ сего слѣдуетъ, что въ Австріи, гдѣ считается 11 милліоновъ жителей, нѣтъ городовъ съ типографіями, какъ въ Пруссіи — Государствѣ почти равномъ съ нѣю по народонаселенію, и притомъ нѣтъ въ Саксоніи, гдѣ только полшера милліона жителей. Въ нѣмомъ отношеніи Австрія стоитъ на ряду съ Виртембергскимъ Королевствомъ. Изъ этихъ городовъ Германскаго Союза Лейпцигъ доставлялъ наибольшее число списковъ; за нимъ слѣдуютъ Берлинъ, далѣе Штутгартъ, гдѣ вышло списковъ прямо прешью болѣе, чѣмъ въ Вѣнѣ. Пѣманутымъ спискамъ относились къ разнымъ Наукамъ и Искусствамъ въ слѣдующемъ количествѣ: по части Литературной Словесности 851, — Богословія 823, — Филологіи 546, — Публичнаго Права 511, — Исторіи и Біографіи 500, — Медицины, Акушерства и Хирургіи 369, — Педагогіи 361, — Путешествій, Географіи и Справочники 256, — Технологіи 210, — Наукъ Юридическихъ 196, — Философіи 188, — Естественной Исторіи 178, — Сельской и Домашней Экономіи и Лѣсоводства 170, — Математикѣ 133, — Военныхъ Наукъ и Космическаго 104, — Торговли, Монетнаго Искусства и Рудобойства 97, — различнаго содержанія 79, — по части Химіи и Фармаціи 64, — по части Ветеринарнаго Искусства 22.

*Народное просвѣщеніе въ Швейцаріи.* — Въ двадцать два Кантона, составляющіе Швейцарскій Союзъ, могутъ быть разделены на три разряда, относительно къ воспитанію вообще:

Къ *первому* принадлежатъ Кантоны: Цюрихскій, Бернскій, Базельскій, Шафгаузенскій, Ааргаускій, Ваашландскій, Невшательскій и Женевскій. Въ нихъ до 1,076,000 жителей, составляющихъ  $\frac{1}{3}$  всего народонаселенія Швейцаріи. Обучающихся въ Школахъ приходится по одному на девять человекъ жителей; эти Школы въ цѣлушемъ состояніи.

Ко *второму* разряду относятся Кантоны, занимающіе среднее мѣсто въ отношеніи къ народному просвѣщенію, каковы: Люцернскій, Цугскій, Фрейбургскій, Соломшурнскій, Аппенцельскій (Верхне-Родскій), Гларисскій, Сен-Галленскій и Тургаускій. Въ нихъ считается 560,000 жителей или  $\frac{2}{10}$  общаго народонаселенія; число посѣщающихъ Школы содержится къ числу жителей, какъ 1 къ 12.

Къ *третьему* классу принадлежатъ Кантоны, въ коихъ воспитаніе представляетъ еще мало употребительнаго, таковы: Швицъ, Уншервальденъ, Аппенцель (Нижне-Родскій), Граубюнденъ, Тессинъ и Валезія. Въ нихъ 142,000 жителей или  $\frac{1}{10}$  всего народонаселенія; посѣщающихъ Школы приходится не болѣе какъ по одному на 20 человекъ жителей.

*Успѣхи гражданскаго образованія на Сандвичевыхъ Островахъ.*— Народонаселеніе Сандвичевыхъ Острововъ простирается теперь до 150,000 человекъ. Изъ нихъ 22,000 умѣютъ читать, а 28,000 продолжаютъ еще учиться у прибывшихъ изъ Америки и водворившихся между ними Христіанскихъ миссіонеровъ. Образованіе и охота къ чтенію такъ распространились на сихъ островахъ, что легко можно продать десяты тысячъ экземпляровъ религиозныхъ сочиненій на шамонскомъ языкѣ, и при сей продажѣ выгодно сбыть десяты тысячъ книгъ другаго содержанія. Въ типографіи Сандвичевыхъ Острововъ три станка; 16—18 человекъ туземцевъ исправляютъ

въ ней должности наборщиковъ, печатниковъ, подъемщиковъ и проч. Число оппечатаваемыхъ ежегодно страницъ простирается отъ пяти до десяти миллионъ. „Образованіе ли послѣ этого наша Франція?“ говорить одинъ Парижскій журналъ.

*Задача, предложенная Г-мъ Ганомъ.* — Г. Ганъ, Попечитель Гентскаго Университета, извѣстный своею любовью къ Наукамъ и Искусствамъ, назначилъ двѣ награды за лучшія сочиненія на слѣдующую задачу: *представить историческую и политическую картинку Фландріи отъ кончины Графа Роберта Бетюнскаго (1322) до кончины Людовика Мальскаго (1384)*. Пошребно, чтобы Авторъ не только хорошо изложилъ перевороты Фландріи и причины ихъ, но чтобы также обозрѣлъ и состояніе страны въ отношеніи къ законодательству, гражданскому устройству, правамъ, промышленности, торговлѣ, земледѣлію, Литературѣ, Наукамъ и Художествамъ. Авторъ необходимо долженъ означить источники, изъ коихъ будешь почерпнулъ его извѣстія. Сочиненія Раумера, Капефига и Берцольда во многихъ отношеніяхъ могутъ служить ему образцами. Чье сочиненіе признается достойнымъ награды, тотъ получитъ 1000 франковъ; а чей трудъ послѣ его окажется лучшимъ, тому присудится 300 франковъ. Коммисіи, составленной изъ Профессора Гентскаго Университета *Ванденнга*, Члена Нидерландскаго Института *Вилемса*, Профессора Гентскаго Апенея *Вуазена*, и Провинціального Архиваріуса Восточной Фландріи *Серрюра*, порученъ разборъ сочиненій, кои должны быть присланы на имя одного изъ двухъ послѣднихъ къ 1 Января 1836 года.

(Изъ *Magazin für die Lit. des Auslandes*, *Repert. der gesammten Deutsch. Lit.* и *Journal de l'instruction publique*).

---

При сей книжкѣ прилагается *Карта Европейской Россіи*, съ раздѣленіемъ на Учебные Округи и съ означеніемъ Университетовъ, Лицеевъ и Гимназій въ домства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ слѣдъ за нею будутъ прилагемы подробныя, отдѣльныя Карты каждаго Учебнаго Округа, съ означеніемъ какъ сихъ Учебныхъ заведеній, такъ и Уздѣныхъ, Приходскихъ, частныхъ, волосныхъ и другаго наименованія Училищъ. Со временемъ же Редакція надѣется представить читателямъ и общую Сравнительную Карту состоянія просвѣщенія въ разныхъ Губерніяхъ Россіи, по отношенію числа учащихся къ числу жителей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія будетъ издаваться въ слѣдующемъ 1835 году на томъ же основаніи, какъ и въ нынѣшнемъ, и подписанъ цѣна ему останется та же.

КОНЕЦЪ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

### ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

##### *Дѣйствія Правительства.*

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Іюня по 1-е  
Сентября сего года. Стран.
50. (Іюня 5) Обь ошправленіи Доктора Медицины  
Биддера за границу для пригошовленія къ  
Прозекторской должности. . . . . III
51. (Того же числа) Обь упошребленіи на покушку  
и починку дома для Кіевского Узднаго Учи-  
лища денегъ заикообразно изъ суммъ шакош-  
наго Университета. . . . . IV
52. (Того же числа) Обь опредѣленіи особыхъ Архи-  
шектороѡвъ при Учебныхъ Округахъ. . . . . V
53. (Іюня 12) Обь учрежденіи Таврической Губерніи  
въ городѣ Перекопи Узднаго Училища. . . . . —
54. (Іюня 19) О возвращеніи въ Духовное Вѣдомство  
причисленной къ Московскому Университету  
Церкви Св. Великомученика Георгія. . . . . VI
55. (Іюня 26) Обь ошправленіи ежегодно въ Русскіе  
Университеты пашерыхъ воспитанниковъ  
Благороднаго при Тифлисской Гимназіи Пан-



- сіона, для приготоування ить із Учительскимъ  
должностямъ. . . . . VII
56. (Юля 1) Положеніе о домашнихъ Наставникахъ  
и Учителяхъ. . . . . VIII
57. (Юля 3) О предоснавленіи для Гродненской  
Гимназіи Библіотеки, Кабинетоу и 150 чер-  
вонцевъ, оставшихся послѣ упраздненнаго въ  
Гродно Доминиканскаго Монастыря. . . XXXVI
58. (Юля 5) Указъ Правительствующему Сенату о  
распространеніи Устава Учебныхъ заведеній  
1828 года на Вѣлорусскій и Кіевскій Учебные  
Округи. . . . . XXXVII
59. (Того же числа) Объ учрежденіи при Мишавской  
Гимназіи двухъ Лѣсныхъ классовъ. . . XXXIX
60. (Юля 6) О необученіи въ Узднскихъ и Приход-  
скихъ Училищахъ солдатскихъ дѣтей, прижи-  
мыхъ опцами и по опшавкѣ. . . . . ---
61. (Юля 8) О назначеніи 20 казенныхъ воспитан-  
никовъ въ Благородномъ Пансіонѣ при 2-й  
Виленской Гимназіи. . . . . ---
62. (Юля 26) Всеподданнѣйшая Докладная Записка  
Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объ от-  
крытіи Университета Св. Владимира. . . . . XL
63. (Августа 1) Объ утвержденіи предложенія Ни-  
жегородскаго Дворянства касательно учреж-  
денія при тамошней Гимназіи Благороднаго  
Пансіона . . . . . LIII
64. (Августа 3) Шшашъ по жостройѣ Главной  
Обсерваторіи. . . . . LIV
65. (Августа 9) О распространеніи §§ 66 и 67 По-  
ложенія о домашнихъ Учителяхъ и Наставни-  
кахъ на Учителей, которые рѣшашся давать  
уроки безъ надлежащихъ свидѣтельствъ въ  
частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на  
Содержателей сихъ послѣднихъ. . . . . LV

66. (Августа 14) О очищеніи въ действующей службѣ Врача, состоящаго при Виленискомъ Влггородномъ Пансіонѣ и штатной Дирекціи Училищъ. . . . . LVII
67. (Того же числа) О дозволеніи определять при Дирекціяхъ Училищъ особы Бухгалтеровъ. —
68. (Августа 26) О распространеніи § 54 Положенія о домашнихъ Наславникахъ и Учителяхъ на Марининей Истиниушъ. . . . . LVIII
69. (Августа 28) О покупке мѣста у Генераль-Лейтенанта Балабина. . . . . —
- Опредѣленія, увольненія и награжденія. VIII, IX, XLIV и LIX.

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Іюня по 1 Сентября сего года.

26. (Іюня 6) О раздѣленіи должностей Учителя Рисованія, Черченія и Численосанія въ Учебныхъ заведеніяхъ С. Петербургскаго Округа. . . . X
27. (Іюня 14) О совѣщательныхъ собраніяхъ Инспекторовъ частныхъ Учебныхъ заведеній. . . . XI
28. (Іюня 28) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и Управленій о срокъ представленія годовыхъ отчетовъ. . . . XII
29. (Іюля 5) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, о сдѣланіи надлежащихъ распоряженій въ слѣдствіе Высочайше утвержденаго Положенія о порядкѣ производства въ чинахъ по Гражданской службѣ. . . . . XLV
30. (Іюля 12) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ непосред-

- отменно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія завѣдущимъ Начальствомъ, о точномъ наблюдѣнїи правилъ, формъ и времени срочныхъ представлений. . . . . XLVI
31. (Августа 2) Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Дополнительныя Правила о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ. . . . . LX
32. (Того же числа) О введенїи преподаванія Греческаго языка въ Ярославской Гимназїи. . . . . LXX
33. (Того же числа) О преподаванїи Логикѣ въ Московскомъ Университетѣ. . . . . —
34. (Августа 21) Объ экзаменахъ лицамъ, желающимъ занять мѣста Учителей въ Сибирскихъ Гимназїяхъ. . . . . —
- Опредѣленія и увольненія. XV, XVI, LII и LXXI

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность и Науки.*

- Главные свойства Греческой и Римской Словесности. (Преподавателя Рижельевск. Лицея *М. Розберга*). . . . . 1
- Общій взглядъ на Исторїю Механики и Оптики. (Орд. Проф. Казан. Университета *Симонова*). 27
- О происхожденїи наименованія: Болгаринъ или Болгаринь. (Орд. Проф. Казан. Университета *Булыгина*). . . . . 58
- О Духѣ Еврейской Поезїи. (Адъюнктъ-Профессора Москов. Университета *С. Шевырева*). . . . . 187
- О народномъ воснѣшанїи двѣиць (съ Французкаго). 215
- О шрудахъ Максима Грека. . . . . 243
- Объ образѣ Правленія у Хазаровъ (*В. Григорьева*). 279

- Речь о важности влияния Юстинианова Права на образование человечества. (Ора. Проф. Глаз. Педагогич. Института *Г. Штёкгардта*). . . . . 377
- О Средних Вѣкахъ, (Вспомогательная лекція Адъюнкты-Профессора С. Петербург. Универс. *Н. Гоголя*). . . . . 409

---

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

#### *Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи.*

- Выписки изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ. . . . . 72 и 428
- Ошестъ Академіи Наукъ о прѣшнемъ присужденіи Демидовскихъ премій. . . . . 78
- Торжественныя собранія Московскаго и Казанскаго Университетовъ. . . . . 99
- Кращое свидѣніе о состояніи Университета Св. Владиміра. . . . . 103
- Торжественное открытіе Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ и произнесенныя по сему поводу речи. . . . . 296
- Извѣстіе о разныхъ трудахъ Профессоровъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. 436

---

### ОТДѢЛЕНІЕ IV.

#### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.*

- Замѣчанія на законъ о первоначальномъ обученіи во Франціи. . . . . 107
- Устройство Юридическихъ Факультетовъ въ разныхъ иностранныхъ Университетахъ и въ особенности въ Германіи (*М. Б.*). . . . . 316

Приложенія къ сей статьѣ. . . . .	472
Извѣстія о запискахъ Русскихъ молодыхъ Ученикъ, совершенствующихъ свои познанія за-гра- нцемъ. . . . .	457

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго обра- зованія.*

Краткій обзоръ хода Наукъ въ Западной Европѣ въ печеніе первыхъ двухъ шрешей 1833 года. . . . .	116
--	-----

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### *Новости и Слѣва.*

#### 1. Путешествія.

Извлеченіе изъ писемъ путешествующаго Астроно- ма Г. Оедорова. . . . .	159
---	-----

#### 2. Новыя иностранныя книги.

##### а) Французскія:

1. Литературный бюджетъ Франціи за 1833 годъ. . . . .	162
2. Судьбы Поэзіи, соч. Ламартина. . . . .	526
3. Озмѣтъ Христіанина на книгу: Слова Вѣрую- щаго. Соч. Аббата <i>Вотена</i> . . . . .	527
4. Разсужденія о Философской Системѣ Г. Ламе- не, соч. Аббата <i>Генриха Лакордера</i> . . . . .	—
5. О преобразованіи воспитанія и обученія юноше- ства въ XIX вѣкѣ. . . . .	529
6. О должностяхъ человека. соч. <i>Сильвіо Пеллико</i> . . . . .	533
7. Нравоописательныя и критическія опыты о Латинскихъ Поэтахъ времени упадка Словес- ности, соч. <i>Низара</i> . . . . .	534

8. Римское Право, соч. Доктора Ирава *Ортолани*. 534
9. Вала и Синая, Китайской романъ, переведенный *Станиславомъ Жюльеномъ*. . . . . 535
10. Чжао-ши-гунь-ерль или Китайская секретна, драма въ прозѣ и стихахъ . . . . . —
11. Китайская Хрестоматія, изданная на счетъ Парижскаго Азіатскаго Общества. . . . . 536
12. Описаніе Мешапонскихъ развалинъ, изд. Герцогомъ *Люйскимъ* и Архитекторомъ *Дебакомъ*. . . . . 537

б) Нѣмецкія:

13. Лейпцигская книжная Пасхальная ярмарка въ 1834 году. . . . . 342
14. Картины Германіи, по повѣстнымъ рисункамъ и собственнымъ съемкамъ, начертанныя *Генрихомъ Ребау*, съ изображеніями городовъ, церквей, замковъ, развалинъ, костюмовъ и проч. 538
15. Дядушкины повѣсти и сказки для дѣтскаго возраста, соч. *Сельмы*. . . . . 542
16. Саги, повѣсти, переведенныя съ Маджарскаго языка *Георгомъ Гаалемъ*. . . . . 543
17. Исторія Греческаго Краснорѣчія съ самыхъ древнихъ временъ до оппаденія Восточной Римской Имперіи отъ Западной, соч. *Вестермана*. 544

с) Англійскія:

18. Галлы и Кимвры или изслѣдованія о происхожденіи и Исторіи Ирскихъ (Ирландскихъ) Скопцовъ, Бриштовъ и Галловъ, также Каледонянъ, Пикшовъ, Валлійцевъ, Корнѣйцевъ и Брештоновъ, соч. *Сира Ульяма Бетана*. . . . . 545
19. Естественное Богословіе, или опыты доказательствъ бытія Божія, Провидѣнія, безсмертія души и будущей жизни, соч. *Александра Кромби*. . . . . 547

20. Медицинскія Свѣдѣнія, заимствованныя изъ книгъ Священнаго Писанія, или краткое изложение важнѣйшихъ, упоминаемыхъ въ немъ болѣзней; соч. *Томаса Шептера*. . . . . 548

d) Латинскія :

21. Упражнения въ Философiи и Математицѣ *Христиана Гугенія* и другихъ славныхъ мудрецовъ XVII столѣтiя, взятыхъ изъ манускриптовъ Лейденской Библиотечки; изд. *Уйленбрекова*. . . . . 524

3. Журналистика.

- Обзорнiе Русскихъ газетъ и журналовъ за первую половину 1834 года. (*А. Красевскiе*) . . . . . 353

4. Разныя извѣстiя.

Переводъ историческихъ книгъ подъ руководствомъ Профессора Погодина. . . . . 178

Смѣшаннаго извѣстiя о дѣйствiяхъ книгопечатанiя въ Германiи. . . . . —

О новомъ нумизматическомъ изданiи. . . . . 180

Объ открытiяхъ Г. Рюмкеля въ Африкѣ. . . . . 181

Новое Спматистическое Общество въ Лондонѣ. . . . . 182

О новомъ Историческомъ Обществѣ во Францiи. . . . . 183

Задача Парижской Академiи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ. . . . . —

Задача Парижской Академiи Надписей. . . . . 184

Задачи, предложенныя Парижскимъ Географическимъ Обществомъ. . . . . —

Задача, предложенная Г. Ишиффели. . . . . —

Тулузскiй Ученый Конгрессъ. . . . . 185

Открытие древностей въ Греци. . . . . 185

Новый Греческiй Журналъ. . . . . 186

Турецкая Поэма. . . . . —

Новый Французскiй Историографъ Россiи. . . . . 369

Новости Славянской Литературы. . . . .	370
Ученое предприятие Клоца и Востермана въ Гер- манин. . . . .	—
Преподаваніе Восточныхъ языковъ во Франціи. . . . .	371
Состояніе Голландскихъ Университетовъ въ 1830 и 1831 годахъ. . . . .	—
Анатолическая Школа въ Гамбургѣ. . . . .	—
Состояніе публичнаго обученія въ Сѣверной Аме- ригѣ. . . . .	372
Состояніе учебной части въ Мариенвердерскомъ Округѣ и въ Иншербургѣ. . . . .	—
Народное образованіе въ Алжирѣ. . . . .	374
Число гвръшъ въ Великобританин. . . . .	—
Архипскій Монастырь Св. Лазаря въ Венеціи. . . . .	375
Новая Религіозная книга. . . . .	—
Причина безразличности во Франціи, изъяснен- ная Викторомъ Гюго. . . . .	551
Вліяніе образованности на число Уголовныхъ дѣлъ. . . . .	553
Историческія свѣдѣнія о Ленскомъ Университетѣ. . . . .	—
Распоряженія Прусскаго Правительствъ относи- тельно душевннхъ Студентовъ. . . . .	554
Новое распоряженіе Прусскаго Правительствъ о Цезарѣ. . . . .	555
Промышленность книгопечатанія въ Россіи 1833 года въ Государствѣ Германскаго Союза. . . . .	—
Народное просвѣщеніе въ Швейцаріи. . . . .	556
Успѣхи гражданскаго образованія на Сандвичевыхъ Островахъ. . . . .	557
Задача, предложенная Г. Гиноу. . . . .	—

При сей Частн приложена Карта Европейской Россіи, съ раздѣленіемъ на Учебные Округи и съ означеніемъ Высшихъ и Среднихъ Учебныхъ заведеній.





**14 DAY USE  
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED  
LOAN DEPT.**

**RENEWALS ONLY—TEL. NO. 642-3405**

This book is due on the last date stamped below, or  
on the date to which renewed.  
Renewed books are subject to immediate recall.

<b>MAR 4 1969 06</b>	
<b>IN STACKS</b>	
Due end of <b>SUMMER</b> Period subject to recall after —	<b>AUG 26 '72 8 0</b>
<b>IN STACKS</b>	<b>MAR 22 '69</b>
<b>RECEIVED MAR 18 11-9 PM 5 4</b> <b>REC'D LD</b>	
<b>APR 1 '69 -5 PM</b>	
<b>LOAN DEPT.</b>	
Due end of <b>FALL</b> Quarter subject to recall after —	<b>DEC 7 '70 7 1</b>
<b>IN STACKS</b>	<b>JAN 21 1971</b>
<b>IN STACKS</b>	<b>FEB 4 '71</b>
<b>REC'D LD IN STACKS</b>	<b>FEB 4 '71</b>
<b>REC'D LD IN STACKS</b>	<b>AUG 12 '72 -5 PM 3 6</b>

LD 21A-40m-2, '69  
(J6057s10)476--A-32

General Library  
University of California  
Berkeley

IN STACKS

FEB 4 '71

VC 69405

LD 9-30m-4,'70(N5878e4)4185-C-107

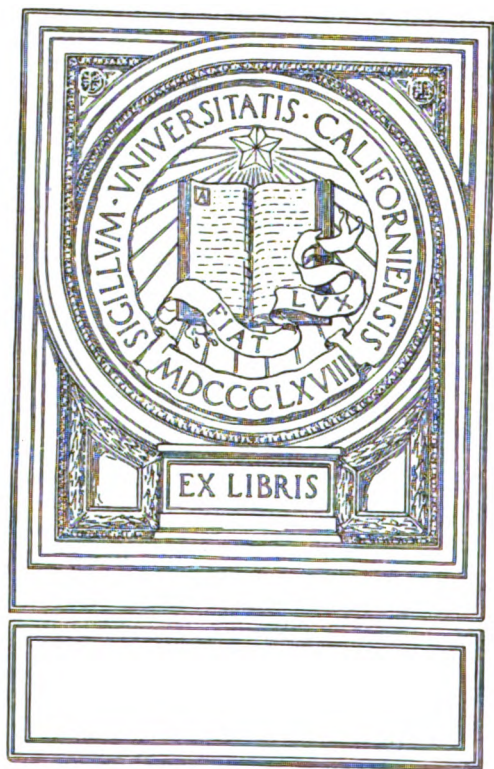


854540

D 951  
A4  
v. 3

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY









собр. 1834

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

17

UNIV. OF  
CALIFORNIA

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1834.

LAS-1  
A4  
v. 4

1.1.1.1

TO YOU  
ABSORBING



Ж У Р Н А Л Ъ  
МИНИСТЕРСТВА  
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.  
1834.

№ X.

ОКТАБРЬ.

---

I.

1. В Ы С О Ч А Й Ш І Я  
П О В Е Л Ъ Н І Я.

( За Сентябрь мѣсяць ).

70. (Сентября 1) *Уставъ Общества Исторіи и Древностей въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ.*

На подлинномъ написано :

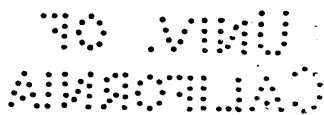
ВЫСОЧАЙШЕ *утверждено въ Царскомъ Селѣ 1 Сентября 1834 года.*

*Статсъ-Секретарь Баронъ М. Корфъ.*

§ 1. Общество сіе имѣеть цѣлю способствовать къ распространенію и сохраненію всего, что относится къ Исторіи и Древностямъ прехъ Ост-Зейскихъ Губерній.

854541

1\*



§ 2. Днемъ учрежденія Общества считается Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА п. е. 25 Іюня; Общество ежегодно торжествуетъ оный публичнымъ собраніемъ.

§ 3. Общество имѣетъ особую печать, п. е. щипъ раздѣленный на чепыре часпи съ изображеніемъ гербовъ Губерній: Лифляндской, Эспляндской, Курляндской и Острова Эзеля; крутомъ печати надпись: Печать Общества Исторіи и Древностей (*Siegel der Gesellschaft für Geschichte und Alterthums-Kunde*).

## ОТДѢЛЕНІЕ I.

### СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

#### 1. О Членахъ.

§ 4. Членомъ Общества можетъ быть каждый образованный человекъ, преимущественно же любители Наукъ, кои Общество предназначило себѣ цѣлю.

§ 5. Члены, вступившіе въ Общество до 25 Іюня 1834 года, почитаются учредителями онаго; по прошествіи же сего срока пріемъ Членовъ зависитъ отъ избранія Обществомъ.

§ 6. Каждый изъ Членовъ имѣетъ право предлагать въ сіе званіе Кандидатовъ, заблаговременно увѣдомляя о томъ Секретаря, который въ слѣдующемъ ежемѣсячномъ засѣданіи Общества доводитъ о томъ до свѣдѣнія онаго: послѣ чего, въ первомъ общемъ ежегодномъ собраніи, производится самое избраніе посредствомъ балопировки и по большинству голосовъ.

§ 7. Каждый Членъ обязанъ по возможности содѣйствовать цѣли Общества, и поному долженъ: а) исполнять всѣ возлагаемыя на него по сему предмету порученія; б) участвовать въ заведеніяхъ Общества, и с) въ день общаго собранія вносить ежегодно по чепыре рубля серебромъ, вручая таковыя деньги подь росписку Казначая Общества.

§ 8. Членъ, пожертвовавшій въ пользу Общества не менѣе ста рублей серебромъ, получаетъ, въ благодарственной грамотѣ Управленія, почетное наименованіе Главнаго Члена (Principal) Общества и освобождается отъ обязанностей, возлагаемыхъ на прочихъ Членовъ, однако кромѣ ежегоднаго взноса.

§ 9. Общество имѣетъ право назначать Почетныхъ Членовъ, кои, по предложенію Управленія онаго, избираются общимъ собраніемъ и пользуются правами наравнѣ съ Дѣйствительными Членами, хотя и не раздѣляютъ съ ними обязанностей.

## 2. О Управленіи Общества.

§ 10. Дѣлопроизводство Общества и распоряженія по оному поручаются Управленію, состоящему изъ 13 лицъ, а именно: изъ Предсѣдателя, осьми Директоровъ, Секретаря, Казначая, Библиотекаря и Надзирающаго Музея. Всѣ сіи лица избираются большинствомъ голосовъ изъ среды Общества въ общемъ, ежегодномъ собраніи.

§ 11. Предсѣдатель управляетъ всѣми дѣлами Общества, занимается преимущественно совѣща-

ніями въ ежемѣсячныхъ и ежегодныхъ собраніяхъ, и подписывають исходящія бумаги и дипломы. Въ случаѣ его болѣзни или другихъ препяпствій, мѣсто его заступають одинъ изъ жашельствующихъ въ Ригѣ Директоровъ

§ 12. Въ число осьми Директоровъ избираются двое изъ Членовъ, имѣющихъ постоянное въ Ригѣ пребываніе: одинъ изъ Эспляндцевъ или Курляндцевъ, буде таковыхъ въ Обществѣ не менѣ десяти; если же ихъ двадцать, или болѣе, по двое; остальные за тѣмъ изъ Лифляндіи и съ оспрова Эзеля. Директорамъ, съ одобренія Предсѣдателя, предоставляется выборъ назначаемыхъ къ изданію сочиненій, разсужденій и статей, редація имѣющаго издаваться Журнала, равно надзоръ за печатаніемъ и коррекпурою.

§ 13. Секретарю вѣрятся письменная часть Общества: онъ отправляетъ за своею скрѣпною всѣ посылаемые отъ имени Общества бумаги, сочиняетъ печатаемые въ газетахъ объявленія и читаемые въ собраніяхъ отчеты, ведетъ протоколъ, принимаетъ, заноситъ въ реестръ и хранитъ поступающія въ Общество сочиненія, диссертаціи и другіе предметы, до сдачи ихъ по принадлежности, читаетъ въ собраніяхъ разсужденія отсутствующихъ Членовъ и хранитъ печать Общества.

§ 14. Казначей принимаетъ подъ свою росписку ежегодные взносы Членовъ и другія приношенія, дѣлаетъ по порученію Общества разныя покупки, ведетъ исправный счетъ всѣмъ находящимся въ вѣдѣніи его суммамъ и представляетъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ оныхъ, съ приложеніемъ сче-

повъ, квяпанцій и иныхъ доказательствъ, въ ежемѣсячныя и ежегодныя собранія Общества.

§ 15. Библиотекаръ принимаетъ отъ Секретаря поступающія въ Общество книги, рукописи и сочиненія, и завѣдывая Библиотекою, содержишь оную въ наилучшемъ порядкѣ, по каталогу, расположенному систематически по Наукамъ. Сверхъ сего обязанъ онъ: а) входить въ Управленіе съ представленіями о пополненіи Собранія книгъ, объ обмѣнѣ дублеповъ и т. п. и б) обращать вниманіе Управленія на случаи къ выгоднымъ по сей части приобрѣтеніямъ.

§ 16. Надзиратель Музея относительно вѣренныя ему древностей и прочихъ предметовъ имѣеть одинаковыя съ Библиотекаремъ обязанности.

§ 17. Убыль въ должностныхъ лицахъ Общества, могущая произойти отъ какихъ либо обстоятельствъ, временно пополняется изъ общаго числа Членовъ, по избранію Управленія въ такомъ только впрочемъ случаѣ, когда изъ Членовъ сего послѣдняго никто не приметъ на себя должности вышедшаго, съ сохраненіемъ собственности до слѣдующаго общаго собранія.

§ 18. Засѣданія Управленія бывають по мѣрѣ надобности; Члены онаго приглашаются на сей конецъ Предсѣдателемъ чрезъ Секретаря. Въ случаяхъ важныхъ у отсутствующихъ изъ нихъ избирается мнѣніе письменно.

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

## Кругъ дѣйствій Общества.

§ 19. Для достиженія изъясненной въ § 1 цѣли, Общество а) соспавляетъ Собранія разнородныхъ памятниковъ Исторіи и Археологіи; б) имѣетъ собранія Членовъ, и с) издаетъ разные сочиненія.

## 1. О Коллекціяхъ.

§ 20. Онны состоятъ изъ Библіотеки и Музея.

§ 21. Библіотека должна содержать въ себѣ полное собраніе всѣхъ печатныхъ и рукописныхъ сочиненій касающихся въ обширѣйшемъ смыслѣ до Исторіи, Древностей и Литературы Ост-Зейскихъ Губерній, до ихъ обитателей, какъ вообще, такъ равно и въ отношеніи къ разнымъ отличнымъ лицамъ, включая и все, принадлежащее къ вспомогательнымъ Наукамъ Исторіи.

§ 22. Библіотека бываетъ открыта дважды въ недѣлю, по Средамъ и Субботамъ, отъ 3 до 5 часовъ послѣ обѣда. Пользоваться оною могутъ, въ присутствіи Библіотекари, какъ Члены, такъ и постороннія особы. Первымъ (также и послѣднимъ, но за ручательствомъ Члена) отпускаются книги и на домъ подъ росписку; рукописи же и сочиненія особенной рѣдкости употребляются не иначе, какъ въ самой Библіотекѣ: изъятія изъ сего правила допускаются только Управленіемъ.

§ 23. Музей имѣетъ заключать въ себѣ собраніе всякаго рода древностей и состоятъ изъ нижеслѣдующихъ отдѣленій:

§ 24. Оцдѣленіе Нумизматическое: всѣ монеты и медали, вычеканенныя въ Осп-Зейскихъ Губерніяхъ, или владѣтелями оныхъ, имѣвшія въ нихъ обращеніе, или до нихъ касающіяся.

§ 25. Оцдѣленіе Дипломатическое: публичныя или частныя, къ оцдѣльнымъ фамиліямъ и лицамъ относящіяся грамопы и докуменпы, въ подлинникѣ, засвидѣтельствованныхъ копійхъ или печатныхъ экземплярахъ.

§ 26. Оцдѣленіе Эпиграфическое: надписи и мѣющія историческую достопамятность или важность, въ достоверныхъ копійхъ.

§ 27. Оцдѣленіе Геральдическое: гербы и печати Государей, Чиновниковъ, Присущственныхъ Мѣстъ, городовъ и посадовъ, фамилій и опличныхъ лицъ.

§ 28. Оцдѣленіе Графическое и Пласпическое: карпы, планы, чершежи, снимки, рисунки и портрелы.

§ 29. Оцдѣленіе Археологическое: всякаго рода древности, собственно такъ называемыя, преимущественно же такія, кои касаются до церковнаго, гражданскаго и домашняго быта.

§ 30. Оцдѣленіе Генеалогическое: родословныя съ принадлежащими къ нимъ докуменпами, для изясненія исторіи фамилій.

§ 31. Сими Коллекціями могутъ въ присущствіи Надзирашеля пользоваться Члены и постороннія особы на помъ же основанія, какъ и Библиотекою, но не иначе, какъ въ самомъ Музеѣ: изьяпія изъ сего правила допускаются равномѣрно Управленіемъ.

2. *О собраніяхъ Общества.*

§ 32. Ония раздѣляются на ежемѣсячныя и ежегодныя.

§ 33. Ежемѣсячныя собранія Общества бываюють въ Ригѣ, во вторую Среду каждаго мѣсяца въ 5 часовъ по полудни; въ случаи же встрѣчающихся препятствій, и въ другіе дни, о чемъ Секретарь увѣдомляетъ Членовъ.

§ 34. Каждый Членъ обязанъ по возможности присутствовать въ сѣдѣ собраніяхъ, въ коихъ могутъ участвовать и посторонніе, бывъ приглашены Управленіемъ, или введенъ Членомъ, который имѣетъ заранее увѣдомить о томъ Секретаря.

§ 35. Въ сѣдѣ собраніяхъ присутствующіе совѣщаются о дѣлахъ Общества и о средствахъ къ достиженію ученой его цѣли. Секретарь докладываетъ въ нихъ о происшествіяхъ истекшаго мѣсяца, о поступившихъ сочиненіяхъ и пожертвованіяхъ, о приобрѣтенныхъ покупкою книгахъ и древностяхъ, о выбывшихъ и вновь поступившихъ Членахъ; Казначей же представляетъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ. За тѣмъ, по предложенію Предсѣдателя, читаются присланныя въ Общество сочиненія или самими присутствующими Авторами, или, въ случаѣ отсутствія ихъ, Секретаремъ. Копія съ каждаго сочиненія остается собственностію Общества, для употребленія по его усмотрѣнію.

§ 36. Предметомъ сѣдѣ разсужденій можетъ быть все, что ведетъ къ познанію Исторіи и Древностей, какъ то: поясненіе и почтѣйшее опре-



дѣленіе историческихъ событій, характеристика какого-либо вѣка, Біографія, географическія и топографическія описанія, или изложенія другихъ историческихъ предметовъ, разборъ рукописныхъ или уже напечатанныхъ историческихъ твореній, предложеніе вопросовъ, возникшихъ при изученіи Исторіи.

§ 37. Ежегодныя собранія Общества всегда бывають 25 Іюня и наканунѣ, въ Ригѣ, или, смотря по обстоятельству, и въ иныхъ мѣстахъ.

§ 38. Въ общемъ ежегодномъ собраніи Членовъ, въ первый день избираются Обыкновенные и Почетные Члены, равно какъ и должностныя лица Общества, буде число ихъ неполно; вносятся ежегодныя приношенія, читаются годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ и о состояніи Общества, изыскиваются средства къ приведенію оного въ цѣлѣешее состояніе, и вообще дѣлаются всѣ распоряженія по хозяйственной его части.

§ 39. 25 Іюня, въ день рожденія Его Императорскаго Величества и вмѣстѣ въ день учрежденія Общества, оно имѣетъ публичное засѣданіе, въ которое допускаются и постороннія особы по приглашенію.

§ 40. Публичное засѣданіе открывается рѣчью Предсѣдателя, послѣ которой Секретарь читаетъ Исторію Общества за испекшій годъ и Некрологію умершихъ отличныхъ Членовъ. За сямъ читаются, съ одобренія Управленія, разныя сочиненія, которыя бытъ могутъ нарочно для сего присылаться, а въ заключеніе провозглашаются имена вновь избранныхъ Членовъ.

3. *Объ изданіи сочиненій.*

§ 41. Общество, движимое желаніемъ, чтобы дѣйствія его были общепользными, издаеть ежегодно по одной книжкѣ трудовъ своихъ, а иногда, смотря по обстоятельству и количеству матеріаловъ, и болѣе, не иначе однако, какъ по разсмотрѣніи установленнымъ порядкомъ въ Ценсурѣ. Книжка сія выдается Членамъ безденежно, для Публики же поступаетъ въ продажу. Означенное временное изданіе имѣеть два отдѣленія: Лѣтописи и Архивъ.

§ 42. Лѣтописи содержатъ въ себѣ: а) краткое начертаніе Исторіи испекшаго года какъ въ отношеніи къ Оспі-Зейскому краю вообще, такъ равно и къ Обществу въ особенности и б) присылаемыя въ Общество сочиненія, одобренныя Управленіемъ, о наименованныхъ въ § 38-мъ предметахъ.

§ 43 Удостоиваемыя къ напечатанію разсужденія должны или пояснять еще не извѣстныя историческія событія, или по новости содержанія и изложенія обогащать Науку, или же представлять въ сводѣ то, что издано въ разныя времена особо. Каждая статья помѣщается въ Лѣтописяхъ не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оной Предсѣдателемъ и всѣми Директорами, и по одобреніи оной двумя третями голосовъ.

§ 44. Въ составъ Архива входятъ важныя для Отечественной Исторіи грамоты и документы, еще нигдѣ не напечатанные и другіе памятники Древности.

§ 45. Сверхъ сего Общество приложитъ всевозможное стараніе, дабы изданіемъ въ свѣтъ еще

не напечатанныхъ дѣлописей и другихъ испорченныхъ сочиненій сдѣлашь ихъ общепользными.

Подлинный подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

71. (Сентября 4) *О назначеніи Казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Благородный Пансіонъ при Кіевской Гимназіи.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4 день Сентября, ВЫСОЧАЙШЕ соизволялъ на содержаніе въ теченіе перваго семилѣтняго курса въ открытомъ при Кіевской Гимназіи Благородномъ Пансіонѣ двадцати Казеннокоштныхъ воспитанниковъ, съ опускомъ на каждого по 500 рублей въ годъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

72. (Сентября 5) *О принятіи въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія части зданія у Чернышева моста, назначенной для помѣщенія Министра Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Спаскъ-Секретарь Танъевъ сообщилъ 5 Сентября Г. Министру Народнаго Просвѣщенія ВЫСОЧАЙШЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Повелѣніе о сдѣланіи распоряженія для немедленнаго принятія изъ Удѣльнаго Вѣдомства той части недоконченнаго зданія, которая предназначена для помѣщенія Министра Народнаго Просвѣщенія, слѣдующую же за сіе строеніе Удѣльному Департаменту сумму по сношеніи съ Министромъ Финансовъ заимать

изъ Опекунскаго Совѣща на 37-ми лѣпнихъ правилахъ и причипающіеся на нее въ уплату проценты вносить ежегодно въ сѣзну Минисперства Народнаго Просвѣщенія.

73. (Сентября 12) *О дозволеніи воспитанникамъ Царскосельскаго Лицея по выпускѣ изъ онаго продолжать слушаніе наукъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ 12 Сентября Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ слѣдствіе представленія Его Императорскаго Высочества Главнаго Начальника Военноучебныхъ заведеній, признавая необходимымъ доставить воспитанникамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Царскосельскаго Лицея всѣ способы къ усовершенствованію себя въ познаніяхъ, соотвѣтствующихъ пому роду Гражданской службы, которому они себя предназначаютъ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣшь соизволилъ: дозволить имъ, по окончаніи курса Наукъ въ Лицеѣ и по производствѣ въ классные чины, слушать, въ продолженіе одного или двухъ лѣтъ, лекціи въ С. Петербургскомъ Университетѣ, для усовершенствованія въ наукахъ сообразно съ пою отраслю Гражданской службы, которую каждый изберетъ, съ тѣмъ, чтобы Ректоръ Университета доносилъ Начальству Лицея о полугодичныхъ или годичныхъ занятіяхъ воспитанниковъ, не подвергая ихъ впрочемъ, какъ Чиновниковъ, Университетской расправѣ. Сверхъ того по представленію Его Высочества о пользѣ, копорая должна послѣдовать для Царскосельскаго Лицея

опшъ спрожайшаго испытанія въ наукахъ и нравственности поспулающихъ въ оный воспитанниковъ 1-й С. Пешербургской Гимназіи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ признашь за благо повелѣшь, дабы воспитанники сей Гимназіи были помѣщаемы въ Лицей на открывающіяся для нихъ ваканціи, не по удоспоенію Начальства Гимназіи, но по усмопрѣнію и удоспоенію Начальства Лицея.

### Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я :

Академику Императорской Академіи Наукъ *Грефе*, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать брилліаншовый перстень, за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра его сочиненія, на Греческомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: *Колонна Ангела* (4 Сентября).

Объявлено о благосклонномъ принятіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ поднесенныхъ Ему сочиненій :

Сенатору *Графу Хвостову* — за стихотвореніе: *30 Августа 1834 года*; Каммеръ-Юнкеру *Графу Ильинскому* — за *Музыкальное сочиненіе на открытіе Университета Св. Владиміра*; Директору Минералогическаго въ С. Пешербургѣ Общества *Зембицкому* — за книгу: *объ употребленіи гранита въ С. Петербургѣ*; бывшему Проф. Дерптскаго Университета *Зегельбаху* — за сочиненіе : *Дань удивленія памятнику Императору АЛЕКСАНДРУ I-му, на Лашинскомъ языкѣ съ переводомъ на Русскій и Нѣмецкій языки*; Сп. Сов. *Тукалевскому* — за стихи *На открытіе памятника АЛЕКСАНДРУ I-му*; Чиновнику 9 класса *Поднебесному* — за стихи *На сооруженіе па-*

мятника АЛЕКСАНДРУ Благословенному; Тип. Сов. Приклонскому — за переведенную съ Русскаго на Французскій языкъ книгу: *Taganrog ou les derniers jours d'Alexandre I, Empereur des Russies*; Кандидашу Московскаго Коммерческаго Училища Максимову — за *Хорь для военной музыки и густвованія Россіанъ при колоннѣ Императору АЛЕКСАНДРУ Благословенному*; купцу Волинской Губерніи города Дубно, Еврею Александровицу — за *Оду*, на Еврейскомъ языкъ съ Русскимъ переводомъ, на слугай открытія памятника Императору АЛЕКСАНДРУ (4 Сентября).

---

---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Сентябрь мѣсяць.)

35. (Сентября 1) *Правила и Формы отчетности.*

Разсмотрѣніе и повѣрка поступающихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія вѣдомостей и отчетовъ Учебныхъ заведеній показали, что счетоводство въ большей части оныхъ находилось не въ надлежащемъ порядкѣ.

Хотя при изданіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 1830 году Правилъ отчетности по сему Министерству, сосредоточившихъ всю сію отчетность въ Департаментъ, предписаны формы для мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ и для годоваго отчета; но сямъ устроены только порядокъ виѣшней отчетности, мѣстное же счетоводство въ Учебныхъ заведеніяхъ оставалось въ прежнемъ положеніи. Въ отвращеніе сего, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, сообразивъ въ-

домоспи и годовые опчеты Учебныхъ мѣспъ съ испребованными, по распоряженію Г. Министра, отъ всѣхъ мѣспъ формами и описаніями порядка мѣспнаго счетоводства, составилъ общія Правила для наблюденія по приходу и расходу суммъ и счетоводству во всѣхъ мѣспнахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Формы для веденія шнуровыхъ книгъ и другихъ мѣспныхъ счетовъ; для полнопы же присовокуплены къ нимъ и новыя соопвѣспвенныя онымъ Формы мѣспчныхъ вѣдомоспей и годовыхъ опчетовъ.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, утвердивъ сіи Правила и Формы, приказаль разо-сласть оныя по всему вѣдомству вѣрреннаго ему Министерства для точнаго и непремѣннаго исполненія съ 1 Генваря будущаго 1835 года.

36. (Сентября 7) *О введеніи Греческаго языка въ Тверской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа и согласно § 145 Устава Учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года, изъявиль согласіе на введеніе въ Тверской Гимназіи преподаванія Греческаго языка.

37. (Сентября 17) *Примѣрный Штатъ Благороднаго Пансіона при Новогрудскомъ Дворянскомъ Училищѣ, на 20 человекъ, утвержденный Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.*



	Число людей.	Имъ жалованья и содержанія.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Рубли	К.	Рубли	К.
Смошришело въ дополненіе къ получаемому имъ жалованью по Уздному Училищу . . .	1	120		120	
Учителю танцованія . . .	1	60		60	
На учебныя пособія: книги, бумагу и прочее . . . . .	—	—		100	
Надзирашелямъ (изъ Учителей)	3	100		300	
Эконому (онъ же и Буфешчикъ)	1	50		50	
Письмоводителю . . . . .	1	60		60	
На Канцелярскіе припасы. . .	—	—		20	
Доктору. . . . .	1				
Фельдшеру . . . . .	1	12		12	
На медикаменты. . . . .	—	—		21	
Служителю Лазарета . . . . .	1	24		24	
<b>Итого . . . . .</b>	—	—		767	
Для ходенія за пенсіонерами по 1-му служителю для 10 человекъ . . . . .	2	24		48	
Спорожамъ для черной работы по дому . . . . .	2	20		40	
Повару . . . . .	1	30		30	
За мышье бѣлья, всего. . . . .	—	—		75	
<b>Итого . . . . .</b>	—	—		193	
На пищу въ годъ на 20 пенсіонеровъ . . . . .	—	—		930	
На содержаніе плашьемъ, обувью и бѣльемъ . . . . .	—	—		880	
На расходы по содержанію дома и вещей . . . . .	—	—		230	
<b>Всего серебромъ. . . . .</b>	—	—		3000	

*Примѣанія :*

1. Изъ одной статьи въ другую суммы по недостатку переходить могутъ; но общій расходъ не долженъ превосходить назначенія.
2. Жалованья Доктору не назначено потому, что Новогрудскій Шшабъ-Лекаръ Гноинскій принялъ на себя обязанность пользоваться безмездно какъ пансіонеровъ, такъ и вообще учениковъ тамошняго Училища.

---

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ъ Н Е Н І Я .

---

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія :*

Начальнику і Стола І Ошдѣленія Тип. Сов. *Берте* поручено исправлять должность Начальника сего Ошдѣленія (6 Сентября).

*По Коммисіи построенія Главной Обсерваторіи :*

Академикъ *Парротъ* уволенъ отъ званія Члена Коммисіи (10 Сентяб.), и на его мѣсто опредѣленъ Э.-Орд. Академикъ *Ленцъ* (26 Сентяб.).

*По высшимъ Учебнымъ заведеніямъ :*

Въ Университетѣ Московскомъ уволенъ Лекторъ Нѣмецкаго языка *Кистеръ* (14 Сентяб.).

Въ Харьковскомъ утверждены: Почетными Членами Университетскаго: Новочеркасскій Архіепископъ *Аванасій*, Слободско-Украинскій Епископъ *Иннокентій* и Наказный Апшманъ Войска Донскаго Генераль отъ Кавалеріи *Кутейниковъ* і (29 Сент.); Ординарными Профессорами: Э.-Орд. Проф. *Степановъ* — по кафедрѣ

Поляпической Экономіи и Дипломатіи (15 Сент.); Докт. Медицины *Бутковскій* — по кафедрѣ Хирургіи и Науки о душевныхъ болѣзняхъ (15 Сент.); Э.-Ординарнымъ Профессоромъ по части Латинскаго языка — Адъюнктъ *Сокальскій* (17 Сент.); Адъюнктами: Кандидатъ *Протасовъ* и Медико-Хирургъ *Кригеръ* (17 Сент.).

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Иностранецъ *Мальо* опредѣленъ Комнатнымъ Надзирателемъ (4 Сентяб.).

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ Адъюнкту *Бруну* поручена кафедра Исторіи (29 Сент.); утверждены Комнатными Надзирателями: *Синицынъ* и *Демостико* (13 Сентяб.).

### По Учебнымъ Округамъ.

По Бѣлорусскому: Директоръ Училищъ Гродненской Губерніи Кол. Сов. *Созоновитъ* уволенъ отъ сей должности, и исправлять оную поручено Инспектору Новгородской Гимназіи Доктору *Ястребцову* (17 Сентяб.).

---

Объявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія:

Почетному Попечителю Таврической Гимназіи Сп. Сов. *Мильгаузену*, за значительное въ пользу оной пожертвованіе книгъ и другихъ учебныхъ пособій (13 Сент.); Гвард. Шш. Кап. *Викунну* за учрежденіе имъ Училища въ принадлежащемъ ему Троицкомъ селѣ, Задонскаго Уѣзда, для крестьянскихъ дѣшей обоюга пола (13 Сент.); Николаевскому 1-й гильдіи купцу *Слонъ-Бабкину* за пожертвованіе имъ денегъ на книги и другія предметы для Николаевскаго Уѣзнаго Училища (7 Сент.); Московскому мѣщанину *Чистову* за пожертвованіе для бібліотеки Московскаго Уѣзнаго Училища и для бѣд-

ныхъ учениковъ прочихъ Учебныхъ заведеній учебныхъ книгъ (25 Сенш.); Богородицкому Городничему *Бруннеру* и Помѣщику *Муравьеву* за обязашельство ихъ жертво-  
вать въ пользу учреждаемаго въ городѣ Богородицкѣ Приходскаго Училища — первымъ 200, а последнимъ 250 рублей ежегодно (28 Сенш.); Члену Училищнаго Правленія Бѣлорусскаго Округа *Рикману* — за усѣшное открытіе въ Вишескѣ Семинаріи для образованія Приходскихъ Учишелей, и Учишелю *Виноградову*, упошребленному для ближайшаго надзора за поступившими въ оную воспитанниками (25 Сеншяб.).

---

**Ж У Р Н А Л Ъ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**  
**1834.**

№ XI.

Ноябрь.

---

**I.**

**1. В Ы С О Ч А Й Ш І Я**  
**П О В Е Л Ъ Н І Я.**

( За Октябрь мѣсяць ).

74. ( Октября 2 ) *О прибавкѣ жалованья  
Синдику Дерптскаго Университета.*

Государь Императоръ въ 2 день Октября высочайше утвердишь изволишь состоявшееся по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Гг. Министровъ о производствѣ Синдику Дерптскаго Университета прибавочнаго, къ получаемому имъ окладу, жалованья по 1000 рублей изъ общихъ суммъ Дерптскаго Университета.

75. (Того же числа) *Объ оставленіи Канцелярскимъ Служителямъ Комитета Иностранной Ценсуры получаемыхъ ими нынѣ окладовъ.*

При необходимости наблюдать, чтобы Канцелярскіе Служители Комитета Иностранной Ценсуры знали иностранные языки и чтобы по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ имѣлъ достаточныя способности для должности Штабнаго по письмоводству Чиновника, встрѣчено затрудненіе примѣнить къ нему Комитету **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный въ 27 день Ноября 1831 года Шпашъ для Канцелярскихъ Служителей по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Посему Г. Министръ внесенною имъ въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивалъ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія оставить и на будущее время оклады, какіе существовали до нынѣ для трехъ Канцелярскихъ Служителей въ Комитетѣ Иностранной Ценсуры, съ предоставленіемъ Предсѣдателю Комитета права назначать оныя и впредь, вдругъ или по частямъ, смотря по способностямъ, прудамъ и усердію служащихъ, не выходя только изъ употреблявшейся на сіе общей суммы 2550 рублей.

Сие представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** во 2 день Октябрия **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердиль соизволилъ.

76. (Октябрия 5) *О прибавкѣ суммы на содержаніе Керченскаго Уѣзднаго Училища.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: къ насло- щему содержанію Керченскаго Уѣзднаго Училища, по 5975 рублей въ годъ, изъ суммъ Государствен- наго Казначейства производимыхъ, опредѣлилъ въ добавокъ изъ тѣхъ же суммъ по 675 рублей въ годъ, для составленія окладовъ: Смотрителю, вмѣ- сто 750 р., 1000 рублей; премо Учителямъ Наукъ, вмѣсто 625 р., по 750 каждому; а Учителю Ресо- ванія, вмѣсто 200 р., 250 р.; всего же по шести тысячъ шести сотъ пятидесяти рублей въ годъ, начавъ отпускъ сихъ денегъ съ 1 Января будущаго 1835 года. Сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, удостоено въ 5 день Октября высочайшаго Государя Императора утверженія.

77. (Октября 15) *О принятіи Губернатор- скаго въ Костромѣ дома въ вѣдѣніе Мини- стерства Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Спашсъ-Секретарь Тавѣвъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 15 Октября, что Государь Императоръ высочайше пове- дѣлъ изволилъ: Губернаторскій въ Костромѣ домъ нынѣ же принявъ въ вѣдѣніе Министерства Наро- днаго Просвѣщенія и въ будущее лѣто отдѣлать для помѣщенія въ немъ Гимназіи съ Пансіономъ: къ чему онъ весьма удобенъ; а въ замѣну того домъ, нынѣ занимаемый Гимназіею, отдать для по- мѣщенія Костромскаго Гражданскаго Губернатора.

78. (Октября 18) высочайше утвержденная, въ видѣ опыта на одинъ годъ, *Инструкція Инспектору Студентовъ Императорскаго Московскаго Университета.*

§ 1. Инспекторъ Студентовъ есть помятъ Чиновникъ, кошорому Высшее Начальство непосредственно ввѣряетъ нравственное управление надъ всѣми учащимися въ Университетѣ и надзоръ надъ ними.

§ 2. По обширности управленія, по важности обязанностей и по отвѣтственности на немъ лежащей, онъ есть одинъ изъ главныхъ Чиновниковъ Университета и состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Попечителя.

§ 3. Завѣдыванію Инспектора подлежатъ: А) *Учащіеся на иждивеніи Правительства*, п. е. 1) Студенты Казенные, 2) Воспитанники Медицинскаго Института, 3) Студенты, присылаемые изъ другихъ Округовъ и 4) Воспитанники ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго Дома или другихъ благотворительныхъ заведеній, учащіеся въ Университетѣ на содержаніи сихъ заведеній. В) *Учащіеся на иждивеніи частныхъ людей*, п. е. 1) Студенты и 2) Слушатели Своестошныя, 3) получающіе благотворительныя содержанія и 4) Чиновники и посторонніе Университету лица, имѣющія дозволеніе слушать лекціи.

§ 4. Управление Инспектора и надзоръ его надъ учащимися заключаютъ въ себѣ части: а) нравственную, б) учебную, в) полицейскую и д) хозяйственную въ отношеніи къ учащимся на иждивеніи Правительства.



I. *Часть нравственная.*

§ 5. Добрая нравственность учащихся юношей есть вѣрнѣйшій, единственный залогъ не только преслѣянiя ихъ въ Наукахъ, но и доспiженiя цѣли Правительсва въ образованiи ихъ истинными сынами Церкви, вѣрными служипедями Престолу и полезными Опечеству гражданами.

§ 6. Религiя есть щопъ краеугольный камень, на которомъ неизблемо зиждется чистая, добрая нравственность. Посему Инспектору поспавдается первою и важнѣйшею обязанностiю обрацать неуслынное вниманiе на религiозное направление учащихся въ Университетѣ и, пропiводѣйствуя распроспранению между ими вредныхъ началъ, не допускать и самага равнодушiя къ Богослужению, шамиспивамъ и священнымъ обрядамъ Церкви Христовой. Онъ долженъ пребывать опѣ учащихся *казеннокоштныхъ* : 1) чшобы они ежедневно всѣ присутствовали при утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, кои опправляють въ камерахъ съ должнымъ благоговѣнiемъ ; 2) чшобы въ Воскресные и Праздничные дни всѣ, кромѣ иновѣрцевъ, ходили къ обѣднѣ, стояли въ церкви въ назначенномъ имъ опѣ Инспектора порядкѣ и сохраняли всю пишину и благочинiе, храму Божiю приличныя ; 3) чшобы они ежегодно Спраспную Недѣлю Великаго Поста посвящали говѣнiю и приобщались Святыхъ Таинъ въ Университетской церкви ; 4) чшобы пѣ изъ нихъ, кои принадлежатъ къ инымъ Христiанскимъ Вѣроисповѣданiямъ, кромѣ Православнаго Греко-Россiйскаго, доставляли ему: Люперане свя-

дѣтельница о конфирмаціи, Каполики о первомъ приобщеніи.

Исполненія сей обязанности ежегоднаго говѣнія и приобщенія Святыхъ Таинъ пребуеиъ Инспекторъ и оиъ Студентовъ и Слушателей Своекоштныхъ, кои должны представлять ему письменныя свидѣтельства оиъ причпа того Прихода, гдѣ они приобщались, или оиъ Духовныхъ особъ Иновѣрческихъ Исповѣданій.

§ 7. Въ отношеніи къ Правительству и поспавленнымъ оиъ него Власпямъ, Инспекторъ пребуеиъ оиъ учащихся безусловнаго повиновенія, основаннаго не только на присягѣ каждаго вѣрно-подданнаго, но и на сознаніи той опеческой заботливости, тѣхъ щедрыхъ благодѣній, коихъ они сунъ предметомъ. Основываясь на семъ, онъ наблюдаетъ: 1) чптобы учащіеся въ Университетѣ спрого исполняли общіе Государспвенные законы, законы Университетскіе и предписанія Начальспва; 2) чптобы они свято сохраняли обязанность чинопочитанія какъ прошивъ своихъ Начальниковъ и старшихъ, такъ и прошивъ прочихъ Властей въ Государспвѣ учрежденныхъ; 3) чптобы ни подь какимъ предлогомъ и названіемъ не заводили тайныхъ обществъ и сходбищъ. Коль же скоро Инспекторъ чрезъ своихъ Помощниковъ, или чрезъ Градскую Полицію узнаетъ о существованіи таковыхъ, то немедленно доводитъ о томъ до свѣдѣнія Попечителя.

§ 8. Чистота нравовъ и безпорочное поведеніе сунъ споль важное условіе, при образованіи юношества, чпто Инспектору вмѣняется въ непремѣн-

ную обязанность обратишь на сію часть строжайшее вниманіе и не терпѣшь порока и развращаія между Студентами какъ Казенными, такъ и Своекоштными, даже при опличныхъ способностяхъ и успѣхахъ. Въ семъ отношеніи надзоръ Инспектора долженъ быть тѣмъ бдительнѣе, что молодые люди, учащіеся въ Университетъ, большею частію въ тѣхъ лѣтахъ, когда воображеніе, страсти и самыя физическія силы достигаютъ высшаго періода развитія. Къ сему присовокупить должно, что нѣкоторые, вступая въ Университетъ, вносятъ уже порочныя наклонности и вредныя привычки, слѣдствіе недоспающаго надзора и дурнаго сообщества въ первые лѣта юношества. Начальнымъ подвигомъ со стороны Инспектора для успѣшнаго наблюденія за нравственностію Студентовъ должно быть то, чтобы узнать всѣхъ ихъ порознь, разумѣя подъ симъ знаніе не только имени и личности, но и способностей и характера каждаго изъ нихъ. Знаніе сіе должно, начинаясь съ опличнѣйшихъ по успѣхамъ и тѣхъ, кои уже замѣчены съ дурной стороны, постепенно распространяться и на всѣхъ прочихъ. Оно пріобрѣтается: 1) частнымъ обращеніемъ между Студентами; 2) полученіемъ отъ нихъ свѣдѣній о воспитаніи, родѣ жизни и занятіяхъ ихъ до вступленія въ Университетъ; 3) свѣдѣніями относительно Своекоштныхъ о томъ, съ кѣмъ они живутъ и обращаются, какіе имѣютъ способы существованія и въ чемъ упражняются внѣ лекцій.

Син послѣднія свѣдѣнія Инспекторъ получитъ можетъ чрезъ посѣщеніе Своекоштныхъ Студен-

шловъ, какъ имъ самимъ, такъ и Помощниками его въ разные часы и всегда неожиданно. Дабы облегчить обязанность сію, избавившись отъ ненужнаго шума, Инспекторъ отмѣчаетъ въ общихъ свѣдѣніяхъ пѣхъ Студентовъ, кои живутъ у родителей, или ближнихъ родственниковъ извѣстныхъ своею благонадежностію, и надъ таковыми въ нравственномъ отношеніи надзоръ имѣетъ болѣе поверхностный, обращая напроливъ усиленное вниманіе на пѣхъ, кои живутъ на наемныхъ квартирахъ, лишены близкаго присмотра благоразумныхъ родителей. Онъ наблюдаетъ, чтобы они не избирали для жительства своего такихъ домовъ, гдѣ помещаются прачкиры, ресторани, постоялые дворы, или гдѣ скопляются люди подозрительнаго поведенія, и если узнаетъ, что Студентъ живетъ въ такомъ домѣ, гдѣ есть нечистой или опасной для него сосѣдство, то немедленно приказываетъ ему перемѣнить квартиру. Коль же скоро нравственность или поведеніе Студента хотя мало сдѣлаются подозрительными, Инспекторъ обязанъ взять его въ особенное вниманіе и наблюдать посредствомъ Помощниковъ своихъ не только за поведеніемъ его, но и за связями и знакомствомъ.

§ 9. Инспекторъ долженъ строго преслѣдовать и испреблять всякую роскошь и мотовство, разумѣя сіе въ особенности о пѣхъ Студентахъ, кои, при ограниченныхъ способахъ существованія, едва имѣютъ возможность снабжать себя необходимыми учебными пособиями.

§ 10. Онъ наблюдаетъ, чтобы учащіеся въ Университетѣ не посѣщали прачкировъ, ко-

фейныхъ домовъ и всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ есть продажа крѣпкихъ напитковъ, бильярдная игра и проч. Въ отношеніи къ сему Градская Полиція, по распоряженію Высшаго Начальства, окажетъ ему надлежащее вспоможеніе.

§ 11. Онъ строго сморишь за тѣмъ, чтобы Студенты не чинали и не имѣли у себя запрещенныхъ книгъ. Какъ скоро таковыя будутъ имъ найдены въ рукахъ Студентовъ Казенныхъ или Своекоштныхъ, онъ обязанъ не только опобратить ихъ, но и открытъ, отъ кого онъ получены, и довести о семъ Начальству, которое для надлежащаго преслѣдованія виновныхъ въ выпискѣ, продажѣ или распространеніи запрещенныхъ книгъ сносится съ Градскою Полиціею.

§ 12. Излишно было бы всчислять всѣ роды и виды порока, которые Инспекторъ долженъ преслѣдовать въ учащихъ подь его надзоромъ. Одушевленный сознаниемъ высокой обязанности своей и поддерживаемый довѣріемъ Начальства, онъ будетъ ограждать ввѣренное ему юношество отъ всѣхъ тѣхъ нравственныхъ золъ, коихъ не желалъ бы видѣть въ собственныхъ своихъ дѣпяхъ. Опытность и благоразуміе укажутъ ему практической путь къ сему, укажутъ и черту разграниченія между прослушками неопытной юности, пребывающими исправленія и взысканія болѣе въ духѣ родительской любви, нежели начальнической строгости, и буйными порывами спраспей, закоснѣлымъ порокомъ и развратомъ, не терпимыми ни въ какомъ Учебномъ заведеніи и всегда налагающими обязанность жертвовать однимъ спасенію многихъ,

§ 13. Одна изъ опраслѣй нравственнаго надзора естъ наблюдение за пѣтьмъ, чптобы Спуденты отличались скромностію, приспойностію и вѣжливостію. Инспекторъ обязанъ самъ и чрезъ Помощниковъ своихъ замѣчать учащимся всякую справностъ и неприличіе въ приемахъ, походкѣ и пѣлодвиженіяхъ. Въ намѣреніи содѣйствовать достиженію сей цѣли, панцовальный классъ, находящійся при Университетѣ, поручается въ непосредственное завѣдываніе Инспектора. Онъ пребуель, чптобы не только всѣ Казенные, но и пѣ изъ Своёкошпныхъ Спудентовъ, для коихъ онъ сочпелъ сіе нужнымъ, являлись въ панцовальный классъ. Оспавляя на произволь ихъ упражняться въ панцахъ, онъ наблюдаетъ, чптобы посѣщающимъ классъ сей по его распоряженію, показываемо было, какимъ образомъ должно входить, кланяться и держать себя въ обществѣ благовоспитанныхъ людей.

## 2. Часть учебная.

§ 14. Надзоръ Инспектора по учебной части состоялся въ слѣдующемъ:

1) Чптобы всѣ учащіяся въ Университетѣ непременно являлись на лекціи пѣхъ Преподавателей, кои означены въ выдаваемыхъ имъ табеляхъ. Уклоняясь отъ посѣщенія лекцій они не могутъ ни подъ какимъ предлогомъ, исключая болѣзни и ареста.

2) Чптобы они не дозволяли себѣ опаздывать и входить послѣ начала лекцій, занимали назначенныя имъ мѣста и сохраняли всю приспойностъ и

уваженіе, коими они обязаны мѣспу своего образованія и присупствію Наставниковъ и старшихъ.

3) Какъ изъ Казенныхъ, такъ и изъ Своекоштныхъ Спудентовъ назначаюпся Инспекторомъ *Старшіе*, коимъ поручается надзоръ за извѣстнымъ числомъ ихъ поварищей. Они обязаны наблюдать, чпобы сіи послѣдніе являлись въ надлежащей формѣ и приспойно себя держали какъ во время лекцій, такъ и между оными. Каждый день они подаютъ дежурнымъ Помощникамъ, а сіи Инспектору рапорпички о неявившихся на лекціи и доносятъ о пропускахъ ввѣренныхъ ихъ надзору Спудентовъ.

4) Ослушаніе и грубость Спудента противъ Старшаго, по надлежащемъ изслѣдованіи Инспекторомъ, строго наказывается.

5) Если Своекошпный Спудентъ болѣе двухъ дней сряду не являлся на лекціи безъ извѣщенія о причинѣ неявки или даль знать, что онъ боленъ, то Инспекторъ обязанъ чрезъ своихъ Помощниковъ въ первомъ случаѣ узнать о причинѣ опсупствія, а во второмъ удостовѣриться, дѣйствительно ли Спудентъ боленъ, приказавъ его освидѣтельствовать въ присутствіи своемъ или Помощника своего чрезъ Медика, соспомщаго при больницѣ Спудентовъ, и буде окажется, что онъ не имѣлъ способовъ лечиться на кварпирѣ, отославъ его въ Спудентскую больницу, гдѣ онъ лечится безденежно.

6) Если случится, что кто изъ Профессоровъ или другихъ Преподавателей не можетъ читать лекціи въ назначенный ему часъ, то онъ долженъ заблаговременно уведомить о семъ запискою Ин-

спектора, который или распускаетъ Студентовъ или самъ находится въ аудиторіи для надзора въ праздное между двухъ лекцій время.

7) Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы Казенные Студенты, живущіе въ Университетѣ, въ лекцій занимались учебными упражненіями, и соображаясь съ удобностію помѣщенія, назначаетъ для чтенія и занятой особыя комнаты, въ коихъ не дозволяется не только ни малѣйшій шумъ, но и самые разговоры.

8) Наблюденіе за тѣмъ, чтобы Студенты имѣли нужныя книги и учебныя пособія, оспается на попеченіи Декановъ, которые обязаны обще съ Факультетами своими опредѣлить, какія книги должны имѣть Студенты каждаго курса, означая припомъ въ реэспрахъ и цѣну, по коей онѣ продаются. Инспекторъ оказываетъ въ семъ случаѣ надлежащее содѣйствіе Деканамъ, по ихъ требованію.

9) Чиновники, имѣющіе дозволеніе посѣщать лекціи Университета, состоятъ также подъ надзоромъ и въ полномъ повиновеніи у Инспектора въ то время, когда они находятся въ зданіяхъ Университета: они обязаны являться не иначе, какъ въ мундирныхъ фракахъ того Вѣдомства, къ коему принадлежатъ, занимаютъ особыя назначенныя имъ мѣста и сохраняютъ всю должную приспосовность: въ прошивномъ случаѣ Инспекторъ немедленно отбираетъ у нихъ табели и воспрещаетъ входъ на лекціи. Въ случаѣ важнѣйшихъ съ ихъ стороны просупунковъ и нарушенія порядка, вмѣстѣ съ воспрещеніемъ входа въ Университетъ, Начальство ихъ увѣдомляется о проясшедшемъ, для надлежащаго взысканія.



3. *Часть полицейская.*

§ 15. Надзоръ Инспектора по сей части раздѣляется на двѣ отрасли : одна имѣеть предметомъ Студентовъ и Воспитанниковъ Казеннокошпныхъ, живущихъ въ зданіяхъ Университета, другая учащихъ своекошпныхъ.

Первая часть подраздѣляется на надзоръ а) за самими Студентами, б) за помѣщеніемъ, ими занимаемымъ, и с) за прислугою при нихъ изходящаяся.

§ 16. *Надзоръ за Студентами* состоитъ въ слѣдующемъ :

1.) Чтобы распределеніе времени, утвержденное Инспекторомъ, соблюдалось съ непремѣнною точностію и чтобы Студенты вставали, одѣвались, отправляли молитву, шли на лекціи, къ столу и ложились спать въ назначенные часы. Порядокъ во времени, какъ основаніе порядка въ дѣлахъ, требуетъ спрощайшей точности.

2.) Въ столовую Студенты собираются по звонку, входятъ всѣ въ порядкѣ, предписанномъ отъ Инспектора, и занимаютъ назначенныя мѣста. Предъ началомъ и послѣ стола читаются или поются установленныя молитвы. Опоздавшій въ столовую лишается обѣда или ужина.

3.) Безъ дозволенія Инспектора никто изъ Казенныхъ Студентовъ не можетъ выйти изъ дому. Отъ него зависить дозволеніе шаковой выходы, съ назначеніемъ часа возвращенія, или вовсе запрещать оной. Часовой, пропустившій Студента безъ билета отъ Инспектора, подвергается взысканію.

4.) Опущеніи во время вакацій зависятъ такъ же отъ Инспектора. Они не иначе даюцца, какъ съ означеніемъ мѣста, куда, и срока, на сколько Студентъ опущенъ. Если онъ во время опущенія явится въ другомъ мѣстѣ или пробудетъ въ опущеніи долѣе дозволеннаго времени, то мѣстная Полиція имѣетъ поступать съ нимъ, какъ съ самовольно опущившимся.

5.) Казенные Студенты могутъ принимать посѣщенія родственниковъ своихъ и знакомыхъ не иначе, какъ въ извѣстное время и съ дозволенія Инспектора. На ночь допускаетъ посторонняго въ казенную квартиру строго воспрещается.

6.) Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы Студенты всегда были одѣты по предписанной формѣ. Употребленіе мундира и вицемундира опредѣляется таблицей, подписанною Инспекторомъ. Строго воспрещается употребленіе парникарнаго платья, всякія перемѣны въ цвѣтѣ и покроѣ одежды, фуражекъ, галстуковъ и проч. такъ же, какъ и произвольныя украшенія, какъ-то: шипыя перчатки на воротникѣ и проч. Сюда же относится присмотръ за чистотою поспелей и исправностію одежды, обуви и бѣлья, которыя въ разные времена и неожиданно свидѣлствуются Инспекторомъ.

7.) Чистота и опрятность пѣла, какъ необходимо нужная для благоприличія и для сохраненія здоровья, строго взыскивается. Инспекторъ назначаетъ, въ которые дни и кому изъ Студентовъ въ одно время ходить въ баню, которая должна быть усроена на Университетскомъ дворѣ. Каждый разъ при раздѣваніи долженъ быть Медикъ,

состоящій при больницѣ Студентовъ, и одинъ изъ Помощниковъ Инспектора. Бани поручаются главному надзору Инспектора, который для сохраненія чистоты и порядка наблюдаетъ, чтобы она пошлась не иначе, какъ по его приказанію, и чтобы никогда никто, кромѣ Казенныхъ Студентовъ и находящейся при нихъ прислуги, въ оную впускаемъ не былъ.

8.) Инспекторъ неослабно наблюдаетъ за здоровьемъ Студентовъ. При первыхъ признакахъ болѣзни занемогшій отправляется въ Студентскую больницу, при Университетѣ, которая, какъ исключительно назначенная для Студентовъ, состоитъ также подъ главнымъ его начальствомъ. Онъ посѣщаетъ больныхъ, наблюдаетъ за успѣшностію леченія и содержаніемъ ихъ, за пѣмъ, чтобы выздоровѣвшіе изъ празднотлюбія и безъ нужды не оставались въ больницѣ, также и за пѣмъ, чтобы безъ его вѣдома и приказанія никто въ оную не принимался. Онъ строго взыскиваетъ за скрытіе первыхъ признаковъ прилипчивыхъ болѣзней и за произвольное леченіе, относя сие особенно къ Студентамъ Медицины, которымъ спрочайше воспрещается полученіе изъ Университетской и другихъ Аптекъ и составленіе какихъ бы то ни было лекарствъ.

9.) Инспекторъ наблюдаетъ за цѣлостію мебели, книгъ и всѣхъ казенныхъ вещей, находящихся у Студентовъ въ употребленіи. Упущенное или испорченное возобновляется и исправляется на счетъ виновныхъ. Если же Студентъ опозовется невѣмѣніемъ денегъ, то Инспекторъ даетъ прика-

заніе Эконому восполнить сей недостатокъ изъ суммы, опредѣленной на сподъ, которая удерживается, и виновный не получаетъ за общимъ сподомъ никакой пищи, кромѣ хлѣба и воды, до пополненія взыскиваемой съ него суммы, каковая въ отношеніи къ вещамъ, ежедневно употребляемымъ, не можетъ быть значительна.

10.) Курить пабакъ и даже имѣть трубки спрощайше воспрещается какъ для чистоты, такъ и для опасности отъ пожара. Воспрещается также Студентамъ имѣть и употреблять самовары.

§ 17. *Къ надзору за комнатами*, занимаемыми Казенными Студентами и Воспитанниками, относится слѣдующее:

1.) Инспекторъ при вступленіи въ должность и по выходѣ изъ оной сдаетъ по описи всѣ пѣ часли Университетскихъ зданій, гдѣ живутъ Казенные Студенты. Одинъ экземпляръ сей описи, за подписаніемъ Инспектора, хранится въ Правленіи, а другой у Инспектора. Само собою разумѣется, что сіе относится только ко внутренности зданія, а не къ наружности онаго.

2.) Онъ наблюдаетъ за исправнымъ состояніемъ комнатъ; потребностъ въ починкахъ и передѣлкахъ опредѣляетъ заблаговременно и такъ, чтобы, оставивъ нужное время на составленіе и повѣрку сметъ, переписку о семъ и совершеніе подрядовъ, можно было приступить къ самымъ работамъ въ удобное время, а именно, въ лѣтнюю ваканцію.

3.) Онъ требуетъ всегдашней и совершенной чистоты комнатъ, также, чтобы воздухъ былъ всегда освѣжаемъ посредствомъ вентиляторовъ и

Форточекъ и чтобы температура комнатъ была одинакая и не выше извъспнаго числа градусовъ, опредѣляемаго термометрами въ каждой комнатѣ.

4.) Онъ наблюдаетъ за освѣщеніемъ посредствомъ лампъ или свѣчъ по распоряженію Начальства и взыскиваетъ за неосторожное ходженіе съ оными по лѣстницамъ и корридорамъ.

5.) Инспекторъ обращаетъ особенное вниманіе на исправность печей и умѣренную топку, которая ни въ какомъ случаѣ ввечеру мѣсна имѣть не можетъ.

§ 18. *Надзоръ за прислугою при Студентахъ.*

1.) Въ прислужники при дневныхъ комнатахъ и спальняхъ Студентовъ, также и при аудиторияхъ, гдѣ читаются лекціи, состоятъ въ полномъ и исключительномъ завѣдываніи Инспектора, кромѣ прислуги при кухнѣ и столовой, которая остается подъ вѣдѣніемъ Эконома. Онъ принимаетъ и увольняетъ ихъ, на основаніи Высочайшаго Указа 31 Октября 1832 года, по собственному своему усмотрѣнію.

2.) Онъ требуетъ, чтобы прислужники были исправны, расторопны и вѣжливы въ обхожденіи съ Студентами, подвергаетъ ихъ взысканію въ случаѣ вины, и не терпитъ развратныхъ, непрезвѣлыхъ или замѣченныхъ въ воровствѣ.

3.) Онъ наблюдаетъ, чтобы они одѣты были по формѣ и чтобы казенная аммуниція на нихъ была въ цѣлости, чистотѣ и исправности. Въ случаѣ порчи или утраты дѣлаетъ соразмѣрный вычетъ изъ жалованья.

4.) Онъ смотритъ, чтобы Студенты не давали прислужникамъ никакихъ излишнихъ и неумѣстныхъ приказаній, не упошребляли ихъ ни на какія посылки и комиссія безъ его вѣдома и не имѣли съ ними коронкаго и фамиліярнаго обхожденія.

5.) Онъ строго воспрещаетъ прислужникамъ оплучаться безъ его дозволенія.

§ 19. *Полицейскій надзоръ Инспектора за Студентами Своёкоштными.*

1.) Онъ долженъ знать мѣсто жительства ихъ и всякую перемѣну въ ономъ. Упайка или подлогъ со стороны учащагося въ семъ отношеніи подлежатъ строгому взысканію. Инспекторъ имѣеть квартирный списокъ всѣхъ Своёкоштныхъ Студентовъ и на счетъ помѣщенія ихъ соблюдаетъ предписанное въ § 8. — Инспектору и его Помощникамъ воспрещается имѣть у себя Цанціонеровъ изъ учащихся своёкоштныхъ. 2.) Касательно отпусковъ учащихся своёкоштныхъ во время ваканцій распространяется на нихъ § 16. сл. 4, объ отпускахъ Казенныхъ Студентовъ; 3.) Въ отношеніи къ одеждѣ § 16. сл. 6., а въ соблюденіи формы Казенными Студентами предлагается во всей силѣ и къ Своёкоштнымъ. 4.) Инспекторъ и Помощники его посѣщаютъ гулянья и пому подобныя мѣста общественаго увеселенія, куда всякой имѣеть свободный входъ, дабы удостовѣриться въ шомъ, что Студенты бываютъ тамъ въ приличномъ видѣ и приспойно себя держатъ; въ противномъ случаѣ Инспекторъ немедленно отсылаетъ ихъ подъ арестъ.

5.) Инспекторъ поспавляетъ Начальствомъ своимъ въ такія сношенія съ Градскою Полиціею, чтобы она немедленно и непосредственно уведомляла его о всякомъ предосудительномъ поступкѣ Студента, дошедшемъ до ея свѣдѣнія. Удостоверившись о настоящемъ положеніи дѣла, онъ немедленно доноситъ о томъ своему Начальству.

#### 4. Часть хозяйственная.

§ 20. Обязанности Инспектора по хозяйственной части относительно учащихъ казеннокопитныхъ состоятъ въ слѣдующемъ :

1.) Заготовленіе и пріемъ състныхъ припасовъ остаются въ непосредственномъ вѣдѣніи Эконома, но такъ какъ они покупаются на счетъ суммы, опредѣленной на содержаніе Студентовъ, то Инспекторъ обязанъ наблюдать, чтобы они поставлялись согласно съ кондиціями подряда или, если приобретаются по вольнымъ цѣнамъ, то покупались бы хорошаго свойства и выгодною цѣною, и вообще, чтобы нища Студентовъ была достаточная и хорошо приготовленная. Для сего каждый день, сверхъ дежурнаго по кухнѣ Студента, одинъ изъ Помощниковъ по очереди свидѣтельствуешь количество и качество принятыхъ припасовъ и подписываетъ, въ особо заведенной для сего книгѣ, пріемъ и расходъ оныхъ, съ означеніемъ числа Студентовъ, бывшихъ за обѣдомъ и ужиномъ.

2.) Подряды на постройку амуниціи, бѣлья, обуви и кроватныхъ принадлежностей не иначе производятся, какъ по кондиціямъ, просмотрѣ-

нымъ и одобреннымъ Инспекторомъ, который наблюдаетъ, чтобы вещи заготовлялись въ надлежащіе сроки выгодною цѣною, въ настоящемъ количествѣ и лучшей доброты по матеріаламъ и опѣакъ, свовѣстивенно опредѣленной на по суммѣ. Вещи не иначе принимаются отъ поставщиковъ, какъ по его одобренію.

3.) Подобнымъ образомъ Инспекторъ наблюдаетъ за постройкою аммуниціи для прислуги, состоящей подъ его начальствомъ.

4.) Издержки на больницу Студентовъ производятся изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе ихъ, и потому больница сія, по заготовленію потребныхъ для оной вещей и медикаментовъ, по содержанію больныхъ и успѣшности пользованія, состоитъ подъ главнымъ его надзоромъ.

### *Власть Инспектора и способы дѣйствія.*

§ 21. Отвѣстивенность, лежащая на Инспекторѣ, по вѣренному ему нравственно-полицейскому управленію, предполагаетъ непременно довѣренность Начальства, возможность дѣйствовать и власть потребную для приведенія въ исполненіе распоряженій, которыя суть слѣдствіе возложенной на него должности.

§ 22. Инспектору въ отношеніи къ юношеству, вѣряемому его попеченію, представляется въ священную обязанность: *во-первыхъ*, оплачивать обхожденіемъ своимъ и ходатайствомъ у Начальства тѣхъ изъ учащихъ, въ коихъ онъ замѣнитъ, при хорошихъ успѣхахъ, чистоту нравовъ, пра-



вильный образъ мыслей и благородное поведеніе; *во-вторыхъ*, имѣть всегда въ виду различіе *проступка и вины*. Проступокъ, происходящій отъ легкомыслія и незрѣлости ума, особенно когда онъ сопровождается чистосердечнымъ раскаченіемъ, Инспекторъ исправляетъ увѣщаніемъ, выговоромъ или простымъ арестомъ, не далѣе семи дней. Вина, имѣющая испочникомъ злую волю или ложное направленіе разума, наказывается съ большею строгостію и подвергается, по назначенію Инспектора, строгому выговору или заключенію въ карцеръ отъ одного до семи дней.

Повтореніе проступка есть также вина и также наказывается. Повтореніе вины влечетъ за собою для своекошпнаго исключеніе изъ Университета, а для казеннокошпнаго отдачу въ военную службу. Само собою разумѣется, что пресупленіе имѣетъ послѣдствіемъ преданіе уголовному суду, по Государственнымъ законамъ.

§ 23. Къ выговору, содержанію подъ арестомъ и въ карцеръ, Студентъ приговаривается самимъ Инспекторомъ; объ исключеніи же изъ Университета Своекошпнаго или объ отдачѣ Казеннаго Студента или Воспитанника въ военную службу, онъ представляетъ съ мнѣніемъ своимъ Попечителю, а сей, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1811 г. Апрѣля 21 дня, Министру Народнаго Просвѣщенія.

Посаженный подъ арестъ содержится въ особой комнатѣ, но имѣетъ постель, получаетъ обыкновенную пищу отъ стола Казенныхъ Студентовъ и можетъ заниматься и имѣть при себѣ книги. Заключенный въ карцеръ содержится подъ строгимъ

кѣрадомъ, не имѣеть своей постели и не получаетъ пищи кромѣ хлѣба и воды. Онъ посѣщается Инспекторомъ или его Помощникомъ для наблюденія за состояніемъ его здоровья.

§ 24. Неповиновеніе пропивъ Инспектора подвергается спрожайшему наказанію.

§ 25. Инспекторъ имѣеть двѣ книги: одну объ учащихся казенныхъ, а другую о своекоштныхъ, въ которыя они должны быть внесены по Факультетамъ, курсамъ и по алфавитному порядку именъ. Пропивъ каждаго имени должны быть вписываемы замѣчанія о поведеніи и нравственности, о пропускахъ и взысканіяхъ. Изъ сихъ книгъ должны соспавляться чрезъ каждые полгода кондуитные списки, коихъ результаты должны быть вписываемы по окончаніи полугодія въ табели, выдаваемые учащимся, дабы отсутствующіе родители и тѣ, кои принимаютъ въ нихъ участіе, могли знать о поведеніи ихъ и съ своей стороны принимать нужныя мѣры исправленія. Одинъ экземпляръ сихъ списковъ оспавляется при дѣлахъ Инспектора, другой представляется отъ него Попечителю, а третій препровождается въ Правленіе Университета.

§ 26. Помощники Инспектора опредѣляются и увольняются по его представленію. Отъ него же зависитъ назначеніе и уравнительное раздѣленіе должности между ими такимъ образомъ, чтобы завѣдываніе своекоштными Студентами, живущими на вольныхъ квартирахъ, было раздѣлено по числу Помощниковъ на пять участковъ.

§ 27. Дежурство ихъ опредѣляется таблицей, подписанною Инспекторомъ, которая выставляется въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы Университетское Начальство, Студенты и даже посторонніе, въ случаѣ нужды, потчасъ могли знать, кто по какой части дежурный.

*Права Инспектора и отношенія его къ Ректору и разнымъ Инстанціямъ Университетскаго Управленія.*

§ 28. Инспекторъ имѣеть право присутствовать при экзаменахъ какъ частныхъ, по окончаніи полугодія, такъ и общихъ.

§ 29. Совѣтъ, Факультеты и Правленіе Университета, въ случаѣ неодобрительнаго засвидѣльствованія Инспектора о поведеніи и нравственности :

1) Не переводятъ учащихся изъ низшаго курса въ высшій ;

2) Не удостоиваютъ ихъ Ученыхъ Степеней и сопряженныхъ съ ними привилегій (Сіе разумѣется и о назначеніи опдѣленій Лекарямъ, по почвону смыслу §§ 125, 126, 127 и 128 Устава Императорской Медико-Хирургической Академіи, коимъ руководствуются Медицанскіе Факультеты въ Университетахъ) ;

3) Не выдають золотыхъ и серебряныхъ медалей, назначенныхъ въ награду, не только за успѣхи, но и за добрую нравственность ;

4) Не помѣщаютъ ихъ на благошворительныя содержанія.

- 5) Не принимаютьъ на казенное содержаніе ;  
 6) Не допускаютьъ Чиновниковъ и постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій.

§ 30. Во всѣхъ вышеисчисленныхъ случаяхъ Инспекторъ приглашается въ присутствіе Совѣта, Факультетовъ или Правленія по принадлежности, имѣетъ въ оныхъ право голоса и занимаетъ мѣсто по старшинству чина. Онъ присутствуетъ въ Правленіи при торгахъ и подрядахъ на предметы, подлежащіе его завѣдыванію.

§ 31. Письменно Инспекторъ входитъ къ Попечителю Округа и его Помощнику донесеніями и рапортами, съ Совѣтомъ Университета сносится чрезъ Ректора, съ Ректоромъ же, Факультетами и Правленіемъ сносится сообщеніями.

§ 32. Инспекторъ имѣетъ свой реэспрь и № входящимъ и исходящимъ бумагамъ.

§ 33. Для письменоводства къ нему опредѣляется по его избрачію одинъ писецъ 1-го разряда, который находится въ его распоряженіи и состоитъ въ Шпальцѣ Университетскаго Правленія,

## О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

### *По Императорской Академіи Наукъ:*

Экстраординарный Академикъ *Ленцъ* утверждень въ званіи Ординарнаго Академика (11 Октяб.).

### *Въ Университетѣ Са. Владиміра:*

Орд. Проф. *Максимова* утверждень Ректоромъ Университета на два года (16 Октяб.).

**Н а г р а ж д е н ы :****а) Орденами.**

Св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшен.: Директоръ Училищъ Калужской Губерніи *Уньковскій* (14 Октяб.).

Св. Владиміра 4-й степени (согласно особому удостоенію Комитета Гг. Министровъ): служащій при Московскомъ Отдѣленіи Медико-Хирургическ. Академіи ошшавн. Кап. *Рюмиъ*— за значительныя пожертвованія на пользу народнаго просвѣщенія (22 Октяб.).

**б) Объявлено высочайшее благоволеніе:**

Ошстав. Полковнику *Черткову*— за поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра *Описанія древнихъ Русскихъ монетъ* (1 Октяб.).



---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Октябрь мѣсяць.)

38. (Октября 14) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ, непосредственно отъ Министрства зависящимъ Учебнымъ Начальствамъ, о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе *Домашней Учительницы*.

Высочайше утвержденнымъ въ 1-й день Юля сего года Положеніемъ о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, между прочимъ постановлено:

§ 54. „Окончившія воспитаніе въ Учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ отъ Правительсва и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, получающъ, по выданнымъ имъ при выпускѣ аттестатамъ, свидѣтельство на званіе Домашней Учительницы, не подвергаясь установленному испытанію.“

§ 55. „Подходящія подъ силу предшешаго § 54, для полученія свидѣтельства, представляющъ установленнымъ порядкомъ аттестатъ свой и требуемая доспѣвренія.“

Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день прошешаго Августа всеподданнѣйшимъ докладомъ

монъ , сила вышеприведеннаго § 54 Положенія 1 Імѣ распростирана на Маріинскій Инспишулъ , состоящій подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Елены Павловны .

Начальство С. Петербургскаго Учебнаго Округа вошло ко мнѣ съ предсавленіемъ , что воспитанницы въкорорыхъ изъ появующихъ выше заведеній получаютъ , при выпускѣ своемъ , аттестаты безъ означенія не только чему онѣ могутъ обучать , но даже и чему сами обучались , и что , при сихъ обстоятельствевахъ , встрѣчается затрудненіе снабжать установленными свидѣтельствами тѣхъ изъ нихъ , кои жадають посвятить себя обученію въ частныхъ домахъ .

Для отклоненія сего неудобства на будущее время , я ошносился къ Гг. Спашсъ-Секретарямъ Вишамову и Лонганову , не признають ли они за нужное постановить правиломъ , чтобы во всѣхъ аттестатахъ , выдаваемыхъ отъ состоящихъ подъ покровительство Ея Императорскаго Величества Учебныхъ заведеній для дѣвиць , означались по крайней мѣрѣ успѣхи въ тѣхъ предметахъ , въ коихъ оказаны воспитанницами хорошія и отличныя свѣдѣнія , ибо таковыя только дають право на преподаваніе въ частныхъ домахъ . Что касается до воспитанницъ , копорыя получили аттестаты прежде состоянія сего Положенія , то я полагаю обращать ихъ предварительно въ тѣ Учебныя заведенія , откуда онѣ уволены , для испрошенія дополнителныхъ свидѣтельствъ объ учебныхъ предметахъ и иностранныхъ языкахъ , въ коихъ онѣ получили хорошія или отличныя свѣдѣнія ; а по

паковымъ уже и будупъ выдаваемы имъ свидѣтельства отъ Попечителей Учебныхъ Округовъ безъ испытанія.

На сіе Г. Стансъ-Секретарь Лонгиновъ меня увѣдомилъ, что Ея Императорское Величество, для исполненія Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Іюля сего года Положенія, повелѣшь соизволила, дабы впредь выдаваемы были отъ заведеній Ея апшеспапы съ подробнымъ исчисленіемъ предметовъ, коимъ обучались воспитанницы, и съ показаніемъ оказанныхъ въ каждомъ изъ нихъ успѣховъ. Относительно же обращенія воспитанницъ, получившихъ апшеспапы до состоянія вышеупомянутаго Положенія, въ заведенія, откуда онѣ уволены, для испрошенія дополнительныхъ свидѣтельствъ, Ея Императорское Величество, находя сію мѣру затруднительною, полагаетъ возможнымъ допустить выдачу установленныхъ Положеніемъ 1-го Іюля свидѣтельствъ воспитанницамъ прежнихъ выпусковъ по апшеспапамъ, коими онѣ снабжены отъ мѣстъ воспитанія ихъ: при чемъ Высочайше утвержденные Уставы сихъ мѣстъ, въ коихъ подробно показаны предметы ученія, могутъ послужить къ разрѣшенію встрѣчающихся въ семъ случаѣ недоумѣвій, пѣтъ болѣе, что общіе успѣха воспитанницъ; въ выданныхъ имъ донинѣ отъ заведеній свидѣтельствахъ, означаемы были всегда со всею строгостію и справедливостію.

Вслѣдъ за симъ Г. Стансъ-Секретарь Вилламовъ сообщалъ мнѣ:

1) Что воспитанницамъ Воспитательнаго Дома, приуготовляемымъ къ званію Учительницъ,



выдаются особыя аттестаты, съ означеніемъ порознь не только всѣхъ Наукъ, языковъ и Искусствъ, коимъ онѣ обучались, во и степени успѣховъ въ оныхъ и разряда *перваго, втораго, или третьяго*, къ которому онѣ, по симъ успѣхамъ, причисляются;

2) Что въ аттестатахъ воспитанницъ Павловскаго Института равномерно прописываются порознь языки, Науки и степень успѣховъ въ оныхъ, а когда успѣхи весьма слабы, то вовсе объ оныхъ не упоминается, а только прописывается, чему обучались;

3) Въ аттестатахъ воспитанницъ Общества Благородныхъ Дѣвицъ означается степень успѣховъ прояснимъ образомъ: а) словами: *отличные, весьма хорошіе, хорошіе, посредственные*, поспавляемыми у каждой статьи Наукъ, языковъ, Искусствъ и рукодѣлій; б) опредѣленіемъ класса, въ которомъ дѣвица находилась, и в) полученнымъ ею награжденіемъ; но не показываются именно учебныя предметы (Впрочемъ предметы сіи, общіе всѣмъ подобнымъ заведеніямъ, суть: *Арифметика, Географія, Исторія, Физика и Естественная Исторія*; языки: *Россійскій, Французскій и Нѣмецкій*);

4) При выдачѣ аттестатовъ воспитанницамъ Училищъ Ордена Св. Екатерины слѣдуютъ тѣмъ же правиламъ, и различіе, противъ Общества Благородныхъ Дѣвицъ, состоитъ только въ формѣ.

Относительно къ состоящему подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Елены Павловны Маріинскому Институту,

я также имѣю отъ него слѣдующее уведомленіе, что Ея Императорское Высочество приказати изволила, чтобы Начальство поминутаго заведенія, при выпускѣ воспитанницъ, означало непременно въ аттестатахъ успѣхи ихъ во всѣхъ учебныхъ предметахъ.

Давая знаніе Вашему Превосходительству о содержаніи сихъ сношеній, для надлежащаго въ поспѣшныхъ случаяхъ руководства, нужнымъ почтиаю присовокупить: *во-первыхъ*, что я просилъ Г. Спайсъ-Секретаря Вишмакова, согласно съ выше изъясненною волею Ея Императорскаго Величества, чтобы впредь и въ аттестатахъ, выдаваемыхъ отъ Общества Благородныхъ Дѣвицъ и Училищъ Ордена Св. Екатерины, означалось подробно, какии именно Наукамъ и языкамъ дѣвицы обучались и какия оказали въ оныхъ успѣхи, и *во-вторыхъ*, что при выдачѣ свидѣтельствъ на званіе Домашнихъ Учительницъ пѣмъ прежнихъ выпускоекъ воспитанницамъ заведеній, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, въ аттестатахъ коихъ вовсе не означены учебные предметы, надлежитъ, по необходимости, принимать на сей конецъ въ соображеніе высочайше утвержденныя Уставы заведеній, въ которыхъ онѣ образованы, наблюдал только, чтобы успѣхи въ Наукахъ, вообще, показанные въ сихъ аттестатахъ, были отличные и не менѣе хорошихъ, какъ сіе постановлено въ Дополнительныхъ Правилахъ къ Положенію 1 Іюля сего года.

39. (Октябръ 30) *О жалованьѣ Законоучителю и Письмоводителю Тобольской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Исправляющаго должность Тобольскаго Гражданскаго Губернапора, разрѣшилъ : впредь до введенія въ Тобольскую Гимназію новаго Штата 8 Дек. 1828 года, раздѣлять между Законоучителемъ и Письмоводителемъ сей Гимназіи по равной части остающееся отъ незамѣщенія мѣста Учителя Естественной Исторіи жалованье 750 рубл. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы при такомъ увеличеніи жалованья вмѣнено было въ обязанность Законоучителю обучать порознь въ каждомъ классѣ Гимназіи по 2 часа въ недѣлю, а выдаваемое нынѣ какъ ему, такъ и Письмоводителю жалованье изъ суммы отпускаемой Приказомъ Общественнаго Прізрѣнія, употребляемо было бы на другія Гимназическія надобности и Канцелярскіе расходы.

40. (Октябръ 31) *О назначеніи денегъ на содержаніе писца при Дерптской Дирекціи,*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе, чтобы по значительности письмоводства въ Дирекціи Дерптскихъ Училищъ, выдаваемо было шамошнему Директору на содержаніе писца по триста рублей въ годъ изъ остаточныхъ суммъ Дерптской Гимназіи, впредь до изданія новаго Штата для Училищъ сего Округа.

41. (Того же числа) *О назначеніи денег на содержаніе писца при Курляндской Дирекціи.*

Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія по представленію Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа разрѣшилъ, 31 Октября, выдавать Исправляющему должность Курляндскаго Губернскаго Директора Училищъ, по значительности письмоводства во ввѣренной ему Дирекціи, на содержаніе писца по триста рублей въ годъ изъ остаточныхъ суммъ Митавской Гимназіи, впредь до изданія новаго Штата для Училищъ Дерптскаго Округа.

42. (Того же числа) *О преподаваніи Нѣмецкаго и Англійскаго языковъ въ Кронштадтскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ 31 Октября согласіе на представленіе Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, о возобновленіи преподаванія Нѣмецкаго и Англійскаго языковъ въ Кронштадтскомъ Уѣздномъ Училищѣ, на счетъ суммы, жертвуемой тамошнимъ Градскимъ Обществомъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія:*

Помощникъ Начальника 1 Сп. 1 Ошдѣл. Тип. Сов. *Козловскій* опредѣленъ исправляющимъ должность Начальника сего же Спсала, съ увольненіемъ отъ прежней должности, а на его мѣсто — Губ. Секр. *Ощетковъ* (30 Октяб.).

*По Высшимъ Учебнымъ заведеніямъ.*

Въ Московскомъ Университетѣ второй Лекторъ Нѣмецкаго языка *Герингъ* утверждень первымъ Лекторомъ сего языка, съ оставленіемъ при прежней должности (19 Октяб.).

Въ Харьковскомъ Университетѣ Докторъ *Ганъ* утверждень Ординарнымъ Профессоромъ Повивальнаго Искусства (14 Октяб.); Проф. *Блументаль* переименованъ на кафедре Патологіи, Терапіи и Клиники (14 Октяб.); Адьюнкту *Якимову* поручена должность Секретаря Училищнаго Комитета (30 Октяб.).

Въ Университетѣ Св. Владиміра Бакалавръ Кіевской Духовной Академіи Магистръ *Новицкій* допущень къ преподаванію Философіи (27 Окт.).

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ уволенъ Комнатный Надзиратель *Кригъ* (16 Окт.).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По Московскому: бывшій Директоръ Благороднаго Института Сп. Сов. *Старынкевичъ* утверждень Директоромъ 2-й Московской Гимназіи (21 Окт.); а на его мѣсто опредѣленъ Директоръ Училищъ Калужской

Губернія *Ульковскій* (шого же числа); Шт. Кап. *Толстой* ушверженъ Почетнымъ Смотрителемъ Спарицкаго Уѣднаго Училища (19 Окт.).

По Дерптскому: Свящ. *Березскій* опредѣленъ Законоучителемъ Греко-Россійскаго Вѣроисповѣданія при Рижской Гимназіи (26 Окт.).

По Харьковскому: Почетный Смотритель Ахтырскаго Уѣднаго Училища *Хруцовъ* уволенъ ошъ сей должности (2 Окт.).

По Казанскому: Шт. Рот. *Родионовъ* и *Тверитиновъ* ушверженъ Почетными Смотрителями Уѣдныхъ Училищъ: первый Семеновскаго, а послѣдній Числяпольскаго (3 Окт.).

По Бѣлорусскому: Докторъ Медицины *Врублевскій* опредѣленъ Штатнымъ Врачемъ при Виленскомъ Благородномъ Пансіонѣ и шамошней Дирекціи. Училищъ (14 Окт.).

По Кіевскому: Почет. Смотритель Училищъ Владимірскаго Уѣзда *Чацкій* уволенъ ошъ сей должности (14 Окт.); Губ. Секр. *Ширай* ушверженъ Почетнымъ Смотрителемъ Суражскаго Уѣднаго Училища (30 Окт.).

---

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ благодарность:

Почетн. Смотрителю Нижнеомовскаго Уѣднаго Училища *Жедринскому* — за пожертвованія, сдѣланныя имъ въ пользу сего Училища (2 Окт.); Тюменскому купцу *Чиралеву* — за усердіе его къ пользѣ народнаго просвѣщенія (14 Окт.).

---

# Ж У Р Н А Л Ъ

## МИНИСТЕРСТВА

### НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### 1834.

№ XII.

ДЕКАБРЬ.

---

#### I.

## 1. В Ы С О Ч А Й Ш І Я

### П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Ноябрь мѣсяць).

79. (Ноября 24) *Объ учрежденіи Благороднаго Пансіона при Кишеневской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивалъ ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія: учредить при Кишеневской Гимназіи Благородный Пансіонъ на общемъ основаніи и согласно съ особыми правилами, копорыя для сего Министерство Народнаго Просвѣщенія составитъ; въ семь Пансіонъ, кромѣ своекошпныхъ пансіонеровъ, содержаль 30 воспитанниковъ изъ дѣшей бѣдныхъ Дворянъ и Чиновниковъ; на ежегодное онаго содержаніе производить изъ Государственнаго Казначейства по 19.263

рубль, отпущенъ одинаково на первоначальное обзаведеніе 7400 рублей изъ погоже испочника; при семъ (казенныхъ) воспитанниковъ сего заведенія обязать по окончаніи ученія прослужить въ Бессарабской Области или въ одной изъ трехъ Поворосійскихъ Губерній, по назначенію Правительства, не менѣ шести лѣтъ.

Сіе предсавленіе, согласно Положенію Комитета Г. Мѣвспровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24 день Ноября ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ изволилъ.

80. (Ноября 27) *О нетребованіи на первый разъ метрическихъ свидѣтельствъ отъ лицъ, вступающихъ въ званіе домашнихъ Наставниковъ, Учителей и Учительницъ.*

Согласно §§ 14, 23 и 53 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 1 день Юля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ, Учителяхъ и Учительницахъ, лица обоего пола, желающія пріобрѣсти сіи званія, должны, въ числѣ прочихъ требуемыхъ отъ нихъ удостовѣреній, представлять метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи. Между тѣмъ оказалось, что нѣкоторые изъ желающихъ посвятили себя образованію юношества въ частныхъ домахъ, какъ Русскіе подданные, такъ и иностранцы, не имѣютъ никакихъ свидѣтельствъ, хотя и снабжены отъ Учебныхъ заведеній аттестатами о познаніяхъ; къ сему же разряду относятся и лица обоего пола, выпускаемые изъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Воспитательныхъ Домовъ, куда принимаются они по большей части безъ всякихъ свѣдѣній о времени рожденія и званіи родителей.



Для отклоненія шакового заступленія Г. Миниспръ входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Миниспръвъ, по Положенію коего ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 27 день Ноября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣшь соизволилъ :

1.) Чтобы въ печеніе года, со времени состоянія сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, меприческихъ свидѣльствъ оныхъ желающихъ получить званіе домашняго Наставника , Учителья или Учительницы , не требовашь, а въ замѣнь того довольствоваться свидѣльствами Приходскихъ Священниковъ и Пасторовъ , что проситель или просительница принадлежать къ одному изъ Христіанскихъ Исповѣданій и исполняютъ обязанности Вѣры по ученію своей Церкви;

2.) Чтобы оныхъ лицъ обоюга пола, кои, будучи прирѣчны и образованы въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Воспитательныхъ Домахъ, пожелають вспунить узаконеннымъ порядкомъ въ званія домашнихъ Наставниковъ, Учителей или Учительницъ, вовсе не требовашь меприческихъ свидѣльствъ , и въ выдаваемы имъ на сія званія свидѣльства включатъ только тѣ свѣдѣнія, кошорыя заключаются въ полученныхъ ими оныхъ Домовъ докуменцахъ.

81. (Того же числа) *О раздѣленіи трехъ нижнихъ классовъ Кіевской Гимназіи на два отдѣленія и объ опредѣленіи въ оныя трехъ учителей.*

Въ 27 день Ноября Государь ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ ушвердилъ изволилъ Положеніе Комитета Гг. Миниспръвъ, послѣдовавшее по пред-

спавленію Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія, о раздѣленіи соспоащихъ нынѣ при Кіевской Гимназіи прехъ нижнихъ классовъ, каждаго на два опдѣленія, по многочисленности учащихся, и объ опредѣленіи въ оныя прехъ Училиелей, съ производствомъ имъ жалованья по 1200 рублей въ годъ и съ присвоеніемъ преимуществъ, предоспаваемыхъ Уставомъ 8 Декабря 1828 года Младшимъ Училиельямъ Гимназій, впредь до учрежденія въ Кіевѣ второй Гимназіи.

82. (Ноября 29) *О пополненіи учебныхъ пособій Московскаго Университета.*

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія о недоспа-точности Библиотеки, Химической Лабароторіи, Физическаго Кабинета и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ пособій Московскаго Университета, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 29 день Ноября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣшь извоилъ: употребить на упомянутые предметы нужную сумму изъ добавочныхъ денегъ 220.700 р., въ семь году на Московскій Университетъ пожалованныхъ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

Дѣйств. Ст. Сов. *Графъ Хреbtовичъ* ушверженъ Почетнымъ Попечителемъ Виленской Гимназіи (27 Ноября),

Ляльскій Градскій Глава 1 гильдіи купецъ *Плюснинъ* награжденъ золотою медалью на Владимірской леншѣ, за пожертвованіе 10 ш. рублей и собственнаго съ оплопеніемъ на три года дома для Приходскаго Училища, въ городѣ Ляльскѣ учрежденнаго (30 Октябрия).

---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Ноябрь мѣсяць.)

43. (Ноября 6) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ, непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ Учебнымъ Начальствамъ, *о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при исполненіи Высочайше утвержденного въ 1 день Юля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ, Учителяхъ и Учительницахъ.*

При исполненіи Высочайше утвержденного въ 1 день Юля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ, Учителяхъ и Учительницахъ, равно какъ Дополнительныхъ къ оному Правилъ, возникли нѣкоторыя недоумѣнія, о коихъ Начальства Учебныхъ Округовъ вошли ко мнѣ съ представленіями. Недоумѣнія сія заключаюся въ нижеслѣдующемъ:

1. Изъ какого источника должны быть удовлетворяемы издержки на пергаментъ и печатаніе свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на право обученія въ частныхъ домахъ?

2. На какой счетъ относить слѣдующее иллату Почтампу за пересылку въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія получаемыхъ за помянутыя свидѣтельства денегъ?

3. Обязаны ли Учителя или Учительницы, получившіе узаконенныя свидѣтельства на право обученія дѣтей въ частныхъ домахъ до воспріятія Положенія 1 Іюля, если на основаніи 21 статьи Дополнительныхъ Правилъ удостоены будутъ званія домашняго Учителя и Учительницы, вносить, за новыя на сія званія свидѣтельства, деньги, хотя съ нихъ взыскана была уже, при выдачѣ первыхъ, опредѣленная существовавшими тогда узаконеніями сумма?

4. Въ случаѣ невзысканія за новыя свидѣтельства по 40 рублей за каждое, на счетъ какой суммы имѣющъ бытъ обращены расходы за пергаментъ и печатаніе?

5. Домашніе Учителя, кои въ послѣдствіи возведены будутъ, согласно съ § 49 Положенія, въ званіе Наставниковъ, обязаны ли вносить за новое свидѣтельство по 50, или только по 10 рублей, въ дополненіе къ 40 рублямъ, внесеннымъ уже ими при вступленіи въ первое ихъ званіе?

Въ семь послѣднемъ случаѣ какою суммою покроются издержки на пергаментъ и печатаніе?

6. § 10-мъ Положенія званіе домашняго Учителя предоставлено тѣмъ, кои докажутъ на испытаніи, что имѣющъ не только *общія, необходимыя для начальнаго обученія*, но также подробныя и основательныя свѣдѣнія въ тѣхъ предметахъ, которые они преподавать намѣрены.—Что именно разумѣтъ надлежитъ подъ общими, необходимыми для начальнаго обученія свѣдѣніями?

7. При удостоеніи въ званіе домашнихъ Наставниковъ Дѣйствительныхъ Студентовъ и тѣхъ

лицъ, получившихъ Ученія Службы, кои снабжены одобрительными аттестатами въ Высшихъ Наукахъ, какъ на примѣръ: въ Правовѣдѣніи, Дипломатикѣ, Государственной Экономіи, Сельскомъ Хозяйствѣ, Медицинѣ, Фармаціи, Естественныхъ Наукахъ и ш. п., слѣдуетъ ли подвергать ихъ, наравнѣ съ домашними Учителями, дополнительному испытанію въ общихъ предметахъ ученія, принадлежащихъ къ общеповенному образованію юношества, которые не поименованы въ ихъ ученыхъ аттестатахъ, какъ это: въ языкахъ, въ Географіи, Исторіи, Чистой и Прикладной Математикѣ и проч., или, принимая въ уваженіе ихъ высшія свидѣнія, давать имъ вмѣстѣ и право обучать предметамъ общаго Гимназическаго курса?

Въ разрѣшеніе всѣхъ сихъ вопросовъ, имѣю честь уведомить:

а) *По первому и второму*, что издержки на пергаментъ и на печатаніе свидѣтельствъ должны быти удовлетворяемы изъ взыскиваемыхъ, согласно съ § 60 Положенія, съ каждаго Наставника по 50 и съ каждаго Учителя и Учительницы по 40 рублей. Остающіяся за тѣмъ деньги, на основаніи §§ 58 и 59 утвержденныхъ мною 1 минувшаго Сентября Правилъ счетоводства, отсылаются, по мнѣнію каждой трети, въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, съ уплатою причисляющихся Почтамту денегъ изъ того же источника.

б) *По третьему и четвертому*. Учители и Учительницы, кои, при выдачѣ имъ свидѣтельствъ на обученіе въ частныхъ домахъ прежде сосполненія Положенія 1 Іюля сего года, внесли определенную

сумму, освобождаючися омиъ въпоричнаго взноса при полученіи новыхъ свидѣтельспвъ на основаніи сего Положенія. Но какъ взысканныя съ нихъ тогда деньги поступили уже въ сославъ канцисала при-зрѣнія, имѣющаго, по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ, особенное назначеніе: шо издержки на пергаментъ и на печатаніе свидѣтельспвъ слѣдуетъ по необходимости обращать на счетъ лицъ, коимъ предосна-вляется право на званіе домашняго Учишеля и Учишельницы.

в) *По пятому.* Домашніе Учишеля, приобретающіе установленнымъ порядкомъ званіе Наставника, по уваженію особенныхъ выгодъ и преимущесвъ сего званія, обязаны вносить за свидѣтельспво на оное по 50 рублей, независимо омиъ взноса, учиненнаго при поступленіи въ домашніе Учишеля; издержки на печатаніе и пергаментъ удовлетворяюцца изъ сихъ же вновь вносимыхъ 50 рублей.

г) *По шестому.* Подъ *общими, необходимыми для начальнаго обученія свѣдѣніями*, кои пребуюцца омиъ всякаго домашняго Учишеля и Учишельницы, независимо омиъ одного или нѣсколькихъ предметовъ, въ кошорыхъ должны они имѣть подробныя и основательныя познанія, примѣняясь къ § 39 Положенія и § 57 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 8 день Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній, надлежитъ разумѣть: 1) грамматическое знаніе Русскаго или другаго природнаго языка; 2) Ариометику, для Учишелей всю, а для Учишельницъ только первую часть сей Науки, и 3) общія свѣдѣнія въ Исторіи и Географіи. Всѣ безъ

исключенія домашніе Учители и Учительницы, получившіе сія званія законнымъ образомъ, должны пользоваться правомъ начальнаго преподаванія помилуемыхъ предъ симъ предметовъ, равно какъ правомъ обученія чтенію и письму на Русскомъ или другомъ природномъ языкѣ; но нѣтъ никакой надобности означать сіе въ свидѣтельстввахъ.

д) *По седьмому.* Принимая въ уваженіе, что для снисканія званія домашняго Наставника надлежитъ бытъ Дѣйствительнымъ Студентомъ, или получить Ученую Степень, и какъ то и другое пріобрѣтается не иначе, какъ слушаніемъ курсовъ въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ, по выдержаніи уже предварительнаго испытанія въ предметахъ Гимназій, всякому Наставнику предоставляется право начальнаго обученія симъ предметамъ, независимо отъ тѣхъ, кои означены въ его дипломѣ или ученомъ аттестатѣ, безъ всякой впрочемъ надобности изъяснять сіе въ свидѣтельствѣ на званіе домашняго Наставника. Но если бы кто либо изъ удостоенныхъ сего званія пожелалъ имѣть право на основательное и подробное преподаваніе такого изъ Гимназическихъ предметовъ, который не показанъ въ его дипломѣ или ученомъ аттестатѣ и не входилъ въ кругъ испытанія, определеннаго для Дѣйствительнаго Студента, или для Ученой Степени, таковой можетъ подвергнуться экзамену въ семь предметъ, на общемъ основаніи, (\*) и если выдержитъ оный удовлетворительнымъ

---

(\*) Т. е. съ соблюденіемъ сказаннаго въ §§ 13, 18, 19 и 20 Положенія.

образомъ, п. е. окажется опличныя или хорошія свидѣнія, въ такомъ случаѣ помянутый предметъ означается въ свидѣтельство на званіе домашняго Наспавника вмѣстѣ съ тѣми, кои показаны въ дипломѣ или ученомъ аттестатѣ. И вообще, буде имѣющій уже свидѣтельство Наспавникъ пожелаетъ преподавать предметы, въ ономъ не означенные, и выдержитъ въ помъ вышепомянутый экзамень, то дозволяется давать ему дополнительное къ первому свидѣтельству, примѣняясь къ извѣстнымъ формамъ: при чемъ издержки на пергаментъ и печатаніе относятся на счетъ просителя.

44. (Ноября 14) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ, непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ Начальствамъ, касательно обученія солдатскихъ дочерей въ публичныхъ и частныхъ дѣвичьихъ Училищахъ.

По случаю возникшаго отъ нѣкоторыхъ Училищныхъ Начальствъ, при исполненіи циркулярнаго предложенія моего отъ 12 Іюля сего года, вопроса: должны ли солдатскія дочери быть исключены отъ посѣщенія публичныхъ и частныхъ дѣвичьихъ Училищъ, я сносился съ Г. Военнымъ Министромъ, который нынѣ увѣдомилъ меня, что высочайшее Повелѣніе о воспрещеніи солдатскимъ дѣтямъ обучаться въ Губернскихъ Гимназіяхъ, Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ, до дѣтей женскаго пола не относился, и что дочери нижнихъ



дѣловъ безпрещастливо могутъ быть принимаемы въ публичныя и частныя дѣвичьи Училища.

45. (Ноября 27) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ, непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ Начальствамъ, касательно аттестатовъ воспитанницъ Общества Благородныхъ Дѣвицъ и Училища Ордена Св. Екатерины.

Въ дополненіе къ предложенію моему отъ 14 Октября сего года, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что въ олдствіе сношенія моего съ Г. Спась-Секретаремъ Вишамовымъ, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: въ аттестатахъ, выдаваемыхъ пѣмъ воспитанницамъ Общества Благородныхъ Дѣвицъ и Училища Ордена Св. Екатерины, копорыя желаютъ поступить въ домашнія Учительницы, показывать подробно какъ языки и Науки, коимъ онѣ обучались, такъ и успѣхи, въ оныхъ ими оказанныя.

46. (Ноября 29) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Костромской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести преподаваніе Греческаго языка въ Костромской Гимназіи.

47. (Того же числа) *Предварительная Промемора для Благороднаго Пансіона при Кишиневской Гимназіи.*

*А. О общих основаніяхъ Пансіона.*

§ 1. Для образованія и воспитанія дѣтей недослужающихъ служащихъ въ Бессарабіи Чиновниковъ и Бессарабскихъ Дворянъ учреждается при Кишиневской Гимназіи Благородный Пансіонъ на 30 человекъ, содержимый изъ доходовъ Бессарабской Области, принадлежащихъ Государственному Казначейству.

§ 2. По силѣ сего § дѣти Чиновниковъ, служащихъ въ Бессарабіи при Училищахъ, также допускаются въ число воспитанниковъ сего Пансіона.

*Примѣч.* Для нихъ оставляется 5 мѣстъ (неболѣе).

§ 3. Если послѣ опредѣленія дѣтей Бессарабскихъ Чиновниковъ и Дворянъ останутся изъ 30 мѣстъ свободныя, то на оныя опредѣляются дѣти недослужающихъ Чиновниковъ и Дворянъ трехъ Новороссійскихъ Губерній.

§ 4. Въ число пансіонеровъ по § 1 дѣти Чиновниковъ и Дворянъ опредѣляются, по назначенію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора непосредственно, или по представленіямъ ему отъ Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора, вмѣстѣ съ Областнымъ Предводителемъ Дворянства,

и списокъ избранныхъ такимъ образомъ препровождается къ Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа, для надлежащаго предписанія Учебному Начальству о приѣмъ ихъ.

§ 5. Какъ Учебному Начальству извѣстна и состояніе Чиновъ Учебной службы и нужны для оной въ ихъ дѣлахъ способности, по опредѣленіе ихъ зависить отъ утвержденія Попечителя по предшавленіямъ мѣстнаго Учебнаго Начальства.

§ 6. Сверхъ 30 казенныхъ пансіонеровъ, такое же число дѣтей Чиновниковъ и Дворянъ принимается по желанію ихъ родителей, съ платою за такое содержаніе по 700 рублей ассигнаціями въ годъ.

*Примѣч.* По общему правилу дещги за своекоштныхъ пансіонеровъ вносятся впередъ за 6 мѣсяцовъ, и внесенныя, или взысканныя, не возвращаются ни въ какомъ случаѣ; а недоимки всегда взыскиваются какъ казенныя.

§ 7. Пансіонеры своекоштные пользуются тѣми же средствами нравственно-учебнаго воспитанія и матеріальнаго содержанія, въ росписаніяхъ опредѣляемаго, какъ и казенные, безъ всякаго различія и преимущества.

§ 8. Учебно-нравственныя и экономическая часть Пансіона и управленія онымъ, подвергаются вообще порядку, какой для заведеній сего рода предписывается въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 8 Декабря 1828 года Уставѣ, и какой, по мѣстнымъ соображеніямъ, можетъ быть принятъ изъ утвер-

жденнаго 11 Ноября 1833 года Высшимъ Начальствомъ Положенія для подобнаго заведенія при Рязанской Губернской Гимназіи.

§ 9. Согласно съ сими же Постановленіями, управленіе Пансіономъ во всѣхъ частяхъ возлагается непосредственно на Директора и Инспектора Кишиневской Гимназіи.

§ 10. Дворянство Бессарабской Области можетъ избирать, на основаніи Устава 1828 года, Почетнаго Попечителя для участія съ Директоромъ Гимназіи въ дѣлахъ Пансіона, особенно относящихся къ экономическому содержанію оного.

§ 11. Учебное Начальство Гимназіи, по § 4, принимая казенныхъ пансіонеровъ, по назначенію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, а своекоштныхъ по § 6, само, на общихъ основаніяхъ, по просьбамъ отъ родителей, располагаетъ ими всѣми во время ихъ ученія, какъ о семъ предписывается въ общихъ Уставахъ и другихъ Постановленіяхъ для подобныхъ заведеній.

§ 12. Мѣстное Учебное Начальство, располагая казенными пансіонерами по § 11, при обыкновенныхъ опчетахъ Начальству о ихъ ученіи и благонаравіи, даетъ Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа *особую выписку* о назначенныхъ по § 4. Г. Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генераль-Губернаторомъ, для доставленія оной ему.

§ 13. Если кто изъ казенныхъ пансіонеровъ, во время ученія, по силѣ § 11, будетъ удаленъ изъ

Пансіона по распоряженію Учебнаго Начальства, на основаніи правилъ о таковыхъ случаяхъ, по Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа, получивъ доносеніе, по порядку, съ объясненіемъ причинъ, доводить до свѣдѣнія Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора подобныя распоряженія, касающіяся до молодыхъ людей определенныхъ по его назначенію.

§ 14. Казеннокосшныя пансіонеры, опредѣляемые по назначенію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль Губернатора, по окончаніи Гимназическаго ученія обязаны прослужить 6 лѣтъ въ Бессарабіи или прехъ Новороссійскихъ Губерніяхъ, а подающіе ошлачными усмѣхами, соединенными съ благопріемъ, надежду къ успѣхамъ въ предметахъ высшаго ученія могутъ быть опредѣляемы для оного въ Ришельевскій Лицей, или въ одинъ изъ Россійскихъ Университетовъ (на счетъ суммъ, Пансіону принадлежащихъ § 26); но съ тою же обязанностию, т. е. чтобы по окончаніи сего высшаго ученія прослужили 6 лѣтъ въ Бессарабіи, или въ прехъ Новороссійскихъ Губерніяхъ, по распоряженію Главнаго ихъ Начальства.

§ 15. Казенные пансіонеры изъ дѣшей Чиновниковъ, служащихъ при Училищахъ, окончившіе ученіе въ Кишиневской Гимназій, въ Лицеѣ или въ одномъ изъ Россійскихъ Университетовъ, также обязаны служить не менѣе 6 лѣтъ въ Учебныхъ заведеніяхъ Бессарабской Области и Новороссійскихъ Губерній, по распоряженію Учебнаго Начальства.

§ 16. Для соображенія о назначеніи казенно-кошпныхъ пансіонеровъ въ службу по § 14 и 15, Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа, получивъ вѣдомость объ окончившихъ ученіе гимназическое и высшее — показывающую подробно: службу и состояніе ихъ родителей, ихъ лѣта, здоровье, умственные способности, характеръ, степень благонравія, общіе и особенныя въ какихъ либо предметахъ успѣхи—а) доставляетъ Г. Новороссійскому и Бессарабскому Генераль-Губернатору выписку изъ оной о назначенныхъ въ гражданскую службу, для зависящаго отъ него по § 14 распоряженія, б) дѣлаетъ по § 15 распоряженіе объ определеніи дѣшей Учебныхъ Чиновъ.

§ 17. Своекошпные пансіонеры могутъ выходить по волѣ ихъ родителей и другихъ лицъ, ихъ опредѣлившихъ, изъ Пансіона, какъ изъ самой Гимназіи, всегда, п. е. даже прежде окончанія ученія, по общимъ правиламъ о семь, безъ всякой обязанности въ отношеніи къ службѣ, съ надлежащимъ свидѣтельствомъ объ нихъ во время пребыванія въ Пансіонѣ.

*В. О хозяйственномъ содержаніи Пансіона и о правилахъ для сего.*

§ 18. Пока не будетъ казеннаго строенія для помѣщенія Пансіона съ Чиновниками при ономъ, отпускается изъ 10-процентнаго капитала попребная сумма на наемъ дома, при самой Гимназіи, или сколько можно ближе къ ней, съ приличными службами.

*Примѣч.* Количество суммы и срокъ отпуска оной определяются сообразно съ контрактомъ о наймѣ дома.

§ 19. На первое обзаведеніе Пансіона потребными, нужными для опкрытія онаго по прилагаемой подь буквою С. росписи, определяется изъ Бессарабскихъ доходовъ единовременно 7.400 рублей.

§ 20. Сумма на постоянные предметы содержанія Пансіона, п. е., учебныя пособія, споль, одежду и проч. для питомцевъ, Чиновъ и служителей, на ихъ жалованье и другія издержки, опускается впередь каждые 6 мѣсяцевъ изъ Бессарабскихъ доходовъ, по росписи подь буквою В.

§ 21. Начальство Гимназіи, получая опускаемые по §§ 19 и 20 (на единовременныя и постоянныя по росписаніямъ В. и С. издержки) суммы, наблюдаетъ правила и порядокъ въ храненіи, употребленіи и отчетности объ оныхъ, какъ о другихъ казенныхъ суммахъ.

§ 22. Деньги, получаемыя за своекоштныхъ пансіонеровъ, присоединяются къ опускаемымъ по §§ 19 и 20 и по § 7 (о содержаніи сихъ пансіонеровъ) наравнѣ съ казенными, подвергаются упоминаемому въ § 21 правилу о ихъ храненіи, употребленіи и отчетности.

§ 23. Сверхъ правилъ, упоминаемыхъ въ §§ 21 и 22, наблюдаются еще слѣдующія:

1) Суммы, получаемыя на казенныхъ и своекоштныхъ пансіонеровъ, составляютъ особый, собственно Пансіону принадлежащій капиталъ, не смѣшиваются съ другими и употребляются единственно для нуждъ или пользы сего заведенія.

2) Вообще росписаніе единовременныхъ и постоянныхъ издержекъ, показывая только предѣлы, изъ копійныхъ Начальство не должно выходить, не значить, что оно можетъ, безъ всякаго соображенія о сбереженіи, дѣлать расходы по оному; напротивъ

3) Оно разсматриваетъ и печется:

а) чтобы вещи, положенныя по оному, были приобретаемы сколько можно выгоднѣе по цѣнѣ и по добротѣ;

б) чтобы вмѣсто вещей, имѣющихъ срокъ, были дѣлаемы или покупаемы новыя погда, когда онѣ послѣ онаго, по *свидѣтельству*, окажутся негодными для назначеннаго имъ употребленія, а негодныя для опредѣленнаго употребленія были бы назначаемы для другаго возможнаго, и уже негодныя ни для какого были бы продаваемы, и вырученныя деньги присоединяемы къ доходамъ Пансіона.

*Примѣч.* Независимо отъ сего правила о срочныхъ вещахъ, Начальство Гимназіи можетъ давать опускаемымъ или удаляемымъ прежде окончанія ученія (§ 13 и 17) пансіонерамъ вещи, безъ которыхъ они не могли бы явиться къ родителямъ, а окончившимъ ученіе (§§ 14 и 15) всю нижнюю и верхнюю одежду.



4) Если при всемъ попеченіи удержать опредѣленный по росписи расходъ въ предѣлахъ ему назначенныхъ, окажется сіе не возможнымъ, то недоставокъ можетъ быть дополняемъ изъ оспашковъ отъ другихъ предметовъ.

5) Хотя по росписанію В. полагается дополнительное жалованье Директору 1000, а Инспектору 800 рублей; но первое полагается, когда число пансіонеромъ казенныхъ будетъ полное, а второе, когда число своекоштныхъ будетъ не менѣе 15.

§ 24. Какъ вообще суммы, по §§ 6 и 20 получаемыя на казенныхъ и за своекоштныхъ пансіонеровъ, по § 23 суть собственный капиталъ Пансіона, такъ всякіе оспашки онаго принадлежать собственно сему же заведенію, и могутъ быть употребляемы только для его нуждъ или пользы.

§ 25. Оспашки по испеченіи года считаются *экономическою суммою* Пансіона, на основаніи § 24, и обращаются въ Кредитное Мѣсто для приращенія процентами.

§ 26. *Экономическая* сумма Пансіона можетъ быть употребляема, по представленію мѣстного Учебнаго Начальства и, по согласію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора:

а) На содержаніе питомцевъ, окончившихъ гимназическое ученіе съ отличнымъ успѣхомъ и заслужившихъ похвалу за постоянное благонравіе, при Риншельевскомъ Лицеѣ, или одномъ изъ Россійскихъ Университетовъ для продолженія высшихъ Наукъ.

б) На плату за уроки Учителямъ Гимнастическимъ и Пріятныхъ Искусствъ.

*Примѣч.* Какъ сія экономическая сумма, такъ и упомянутая въ 4 пунктѣ § 26 остаточная въ теченіе года опть разныхъ сшапей сумма, упоиребляюиися не иначе какъ на основаніи утвержденныаъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1 Сентября 1834 года Правиль для наблюденія по приходу и расходу суммъ и счеповодству во всѣхъ Мѣспиахъ вѣдомства Министерства, копорыя вообще должны бытъ исполняемы въ точности и по сему Пансіону.

*С. О дѣйствии принимаемыхъ для Пансіона Правиль.*

§ 27. Мѣспное Учебное Начальство, исполняя предписываемыя здѣсь правила со всею точностию, въ то же время наблюдаетъ практическую удобность или неудобность оныхъ и представляетъ Высшему Начальству о такихъ по сему наблюденію затрудненіяхъ, копорыя по своей важности могутъ имѣть вредныя слѣдствія для надлежащаго хода, особенно учебно-нравственной части, и Высшее Начальство, по согласію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, принимаетъ нужныя мѣры противъ таковыхъ затрудненій.

§ 28. Когда Пансіонеры кончатъ одинъ курсъ гимназическаго ученія, то мѣспное Учебное Начальство, собравъ по § 27 всѣ въ теченіе сего времени практическія наблюденія, представляетъ по онымъ своему Высшему Начальству проектъ подробныхъ Правиль для Пансіона; а Высшее Начальство, по разсмотрѣніи или, если нужно, по испра-

вленіи и по предварительному согласію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, Министерству Народнаго Просвѣщенія для утвержденія оныхъ , какъ уже поспоянныхъ.

---

Приложенія къ симъ Правиламъ помѣщаются здѣсь въ извлеченія:

1. *Подъ буквою В.* Росписаніе предметовъ ежегоднаго содержанія 30 человекъ въ Казенномъ Пансіонѣ при Кишеневской Гимназіи, съ означеніемъ срока ихъ употребленія, рода и количества оныхъ и полагаемой для нихъ суммы.

А. Содержаніе полагается для Пансіонеровъ: на учебныя пособія всѣмъ 30 воспитанникамъ 1000 р.; на одежду съ принадлежностями по установленной формѣ 1616 р. 25 к.; на бѣлье 730 р. 80 к.; на обувь съ принадлежностями 1044 р.; на издержки служащія къ числѣ 306 р.; на столъ 5.562 р. 50 к.; на вещи для спальни 676 р. 75 к.; на содержаніе больницы 376 р. 66½ к.; на мышь бѣлья вообще 1116 р.—В. Содержаніе дома: на отопленіе 684 р.; на освѣщеніе 270 р.; на лошадь, телегу и пр. 1154 р.—С. Содержаніе Чиновъ и служителей при Пансіонѣ: на содержаніе Чиновъ: Директору 1000, Инспектору 800 (обоимъ въ прибавокъ къ получаемому ими жалованью); двумъ Надзираперамъ, каждому по 500; Эконому 800, Письмоводителю 300, на Канцелярскіе припасы 100; Смотрительницѣ за бѣльемъ 200; на содержаніе служителей (по

одному для 10 пансіонеро́въ, всего на прехъ чело-  
вѣкъ), каждому по 120 р. жалованья, и по 60 р. на  
форменную одежду; ключнику (онъ же и буфетчикъ)  
180 р. жалов. и 60 р. на форм. одежду; повару 240 р.  
жал. и 60 р. на форм. одежду, судомойкѣ 120 р.,  
приврапнику 100 р. жалов. и 60 р. на форм. одеж-  
ду; дворнику (онъ же и кучеръ) 120 р. А всего на  
ежегодное содержаніе воспитанниковъ со всѣми Чи-  
нами и служителями 19.262 р. 96½ коп.

2. *Подъ буквою С.* Росписаніе предметовъ,  
на которые отпускается сумма единовременно для  
открытія Пансіона. (1. Внутренняя библіотека  
для пансіонеро́въ: словари, глобусы, книги на 1000  
р.; 2. мебель: въ учебныхъ комнапахъ, примѣрно  
на 700, въ спальняхъ на 3700, въ столовой на 300  
р. и того на 4700 р.; 3. приборы для стола,  
примѣрно на 850 р.; 4, посуда для кухни, 500 р.;  
5. конюшня 1700 р.: а всего примѣрно на 7400 р.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

---

**По Канцеляріи Министра.**

Коллежскій Ассесоръ *Коцебу* опредѣленъ Секретаремъ для Нѣмецкой корреспонденціи.

**По Университетамъ.**

Въ Московскомъ: Заслуж. Проф. *Цвѣтаеву* поручена кафедра Народнаго и Полишическаго Правъ, впредь до замѣщенія оной особымъ Профессоромъ (14 Ноября).

Въ Дерптскомъ утверждены: Президентомъ Апелляціоннаго и Ревизионнаго Суда—Проф. *Бунге*; Засѣдателями онаго—Профессоры: *Фонъ-Рейцъ*, *Брекеръ*, *Клоссіусъ*, *Ледебуръ*; *Крузе* и *Еше*; Деканами Факультетовъ—Орд. Профессоры: Богословскаго—*Вальтеръ*; Юридическаго — *Гукъ*, и Философскаго *Нейманъ* 1 и 3 Отдѣленій и *Фридлендеръ* 2 и 4 Отдѣленій (14 Ноября); Заслужен. Проф. *Моргенштернъ*—Библиошекаремъ (2 Ноября).

Въ Харьковскомъ: Адыюнктъ *Криворотовъ* уволенъ ошъ должности при Университетѣ (29 Ноября).

**Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.**

Адыюнктъ *Соколовъ* уволенъ ошъ должности Секретаря Конференціи Института, а на его мѣсто опредѣленъ Экстр. Орд. Проф. *Ободовскій* (29 Ноября).

---

*По Коммисіи о постройкѣ Главной Обсерваторіи.*

Архитекторъ *Горностаевъ* опредѣленъ Камен-ныхъ дѣлъ Мастеромъ (20 Ноября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По С. Петербургскому: Директоръ Училищъ Архангельской Губерніи *Ковалевскій* перемѣщенъ въ Новгородскую Гимназію; а на его мѣсто опредѣленъ Надворный Совѣтникъ *Скрыдловъ* (29 Ноября).

По Харьковскому: уволены Почетные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Павловскаго — *Тевлшевъ* (14 Ноября); Брянскаго — Секундъ-Маіоръ *Мальцовъ* (23 Ноября).

По Бѣлорусскому: Полоцкій Уездный Землемѣръ *Трейпель* утвержденъ исправляющимъ должность Архитектора по Округу (14 Ноября).

---

---

## II, НАУКИ.

---

### НАБѢГЪ КРЫМСКИХЪ ТАТАРЪ НА ПОЛЬШУ

въ 1655 по Р. Х. или въ 1063 году Эгиры.

(Переводъ съ Французскаго).

Въ Диссертаціи о пользѣ Восточныхъ языковъ для изученія Русской Исторіи (\*) я спарался доказать, какое пособіе подають намъ Леванпскія Хроникѣ при глубочайшемъ изслѣдованіи лѣтописей Россіи и разныхъ подвластныхъ ей народовъ. Оспнается только подтвердишь цитатами истину сего мнѣнія. Съ этою-то цѣлю предпринимаю помѣщать въ Журналѣ Минисперсва Народнаго Просвѣщенія выписки изъ Леванпскихъ Хроникъ, лѣля себя пріятною надеждою, что читателамъ онаго не непріятно будетъ встрѣчать здѣсь отъ времени до времени статьи такого рода. Начну съ Турецкаго Исторіографа *На'има* (Na'ima), коего Опломанская Исторія, первая вышедшая изъ Константинопольской Типографіи, описываетъ происшествія, случившіяся съ 1000 года Эгиры (или

---

(\*) Сія любопытная Диссертація была читана Г-мъ Шаруа въ торжественномъ засѣданіи С. П. В. Университета 30 Августа прошлаго года. Фед.

1591 нашей Эры) до 1070 (или 1659 по Р. Х.) Она была напечатана въ двухъ помѣтахъ in folio: первый изданъ въ 1140 (1727), а второй въ 1147 (1734) г. Въ послѣднемъ (спр. 432 и сл.) заключаются между прочимъ весьма любопытныя подробности касательно похода, предпринятаго въ 1063 (1653 году по Р. Х.) противъ Польскаго Короля Іоанна Казимира Крымскимъ Ханомъ Исламомъ Гиреемъ, коего опустошительныя орды разорили Подолію до Бара и Каменца. Польскій переводъ этого мѣста въ *Наѣмы* былъ уже помѣщенъ Профессоромъ Сенковскимъ въ *Collectanea*, изданнымъ въ Варшавѣ въ 1824 году (томъ 4, спр. 205-216); но какъ сей переводъ не совсѣмъ вѣренъ съ подлинникомъ, и собственныя имена мѣстъ, обезображенныя въ Турецкомъ текстѣ до такой степени, что ихъ иногда нельзя узнать, не были исправлены Польскимъ переводчикомъ, то я счелъ не безполезнымъ перевести это мѣсто снова, и дать собственнымъ именамъ сколько возможно вѣроятный ихъ видъ. Этимъ переводомъ воспользовался Г. Гаммеръ въ своей оплечной *Исторіи Оттоманской Имперіи* (томъ V, спр. 596 и 718 — 720) и ободрилъ меня помѣстивъ оный въ семь Журналъ. Содержаніе его сослѣдуетъ въ слѣдующемъ.

### *Навѣгъ Татаръ на Польшу.*

Когда Крымскій Ханъ (1) Исламъ Гирей прислалъ къ Гешману Дябровскихъ Козаковъ (Хмельницкому) своего *Аталыка* (перваго Министра) Сефера Агу, чтобы осведомиться о происходив-



шелъ въ Польшу, Гешманъ отправилъ къ Хану одного Польскаго пѣвника, и далъ припомъ знать, что Польскій Король (Іоаннъ Казимиръ) съ прошедшаго года не только набралъ войско въ своихъ владѣнїяхъ, но созвалъ еще Посполитное Рученъе и вызвалъ на свой счетъ изъ Германїи 20.000 фузелеровъ, выступилъ съ безчисленною арміею къ крѣпости извѣстной подъ именемъ *Эльбадира* (Львовъ или Лембергъ) (2), тамъ дѣлалъ смотръ войскамъ и имѣлъ подъ знаменами своими 150.000 чело-вѣкъ (3). (Къ этому извѣстію Гешманъ присовокупилъ:) „Король выступилъ изъ Эльбадира со всею этою арміею, чтобы идти прямо на насъ, и прибылъ къ слѣдующей крѣпости, называемой *Картъ-Костантинъ* (Старый Констанциновъ) (4): такимъ образомъ, если знаменитый Ханъ самъ не выступитъ въ походъ и не придетъ къ намъ на помощь, то неприятель опустошитъ нашу страну, и мы не въ состоянїи будемъ ему противиться.“ Ханъ тотчасъ отправилъ на-скоро гонцевъ къ Бегамъ племенъ: *Ширискаго* (Chirine) (5), *Манкитскаго* (Manqith), *Сиджунскаго* (Sindjoun), и ко всемъ Мирзамъ *Караджійскимъ*; потомъ собралъ военный Совѣтъ, который рѣшилъ, чтобы войска въ теченїе десяти дней выступили въ походъ. Поедику надобно было послать напередъ отрядъ войскъ для уведомленїя (Гешмана) о прибытїи Хана, то *Османъ-Ага*, получивъ подъ начальство 1000 чело-вѣкъ Татаръ, отправился (къ Гешману) вмѣстѣ съ *Исламомъ-Мирзою*, однимъ изъ Князей Уракскаго (Ougaq) племени.

Самъ Ханъ последовалъ за ними, 27 чи-

сла мѣсяца Шевала (12. Сентября 1633) (6) выступивъ изъ Батче-Серая, на пятый день (17. Сентября) прибылъ къ *Фиренкъ-Керману* (7), пограничной крѣпости его владѣній и остановился въ памошнихъ рвахъ. Оподохнувъ двѣ noci, онъ выступилъ 4 числа мѣсяца Зи'лькаде (18. Сентября), и въ 13 часовъ прибылъ къ *Исламъ-Керману* (8), у Днѣпровскаго брода, называемаго *Диванъ-Гечиди* (Таванскій бродъ) (9); на другой день онъ переправился черезъ эту рѣку и прошедши 46 часовъ (10) расположился спаномъ на берегахъ *Акъ-су* (Буга), гдѣ Бекиръ Ага, привезшій ему отъ Сулпана мечъ и кафтанъ, встрѣчалъ его и поднесъ оныя съ величайшимъ почтениемъ. На слѣдующее утро Ханъ снова пустился въ путь, и прошедши 14 часовъ, остановился лагеремъ въ *Садиралъ* (чип. Савранъ) (10<sup>а</sup>) близъ укрѣпленнаго села (11), извѣстнаго подъ именемъ *Демовка* (12). Оттуда перешли къ другому мѣстечку, называемому *Хачепликъ* (чип. Ча-чапикъ) (13), и путь сдѣлали привалъ на горѣ у озера. Здѣсь Ханъ былъ встрѣченъ Османомъ-Агою, возвратившимся отъ Гепманова войска, и на другой день они остановились въ виду укрѣпленныхъ селъ *Маркосски* (вѣроятно, Марковки) и *Сукушки* (можетъ быть, Савчинцы) (15), лежащихъ на рѣкѣ *Баблиджъ* (нынѣ Марковки?) (16); путь Ханъ имѣлъ свиданіе съ Гепманомъ, котораго сопровождали нѣсколько всадниковъ и какой-то *Липуній* (Лупула) (17), который прежде былъ Молдавскимъ Господаремъ, но попомъ лишень сего достоинства. Гепманъ былъ допущень къ рукоцѣлованію, а

главные Офицеры (Бези) его свѣтымъ и Казакіе Начальники (Смаршаны) получили въ даръ кафтаны: всѣхъ чего всѣ возвращались въ свой лагерь.

Въ слѣдъ за симъ совѣщались о роздыхахъ и переходахъ войскъ. Рѣки *Баблджа*, *Усу*, (вѣроятно, *Руссава*) (18) и *Эфрантифакъ* (можетъ быть, *Морафа*) (19), впадающія въ Днѣспръ (Турла), коихъ берега покрыты крѣпостями, укрѣпленными мѣстечками и безчисленными деревнями, какъ и страна, простирающаяся до *Каманджа* (Каменца) и до крѣпости *Паръ* (Баръ), прежней резиденціи Генмановъ, споль населены, чпо и описаніе не возможно. Ханъ двинулся вдоль Днѣспра съ Татарскимъ войскомъ, состоявшимъ слишкомъ изъ 100.000 человекъ, а Казакское войско пошло пушемъ, называемымъ *Кочмарскою дорогою* (21). Этому безчисленному войску роздано было Фуражу только на два дни: слѣдовательно оно разоряло встрѣчаемыя имъ крѣпости, укрѣпленныя мѣстечки и деревни, получало богатую добычу, захватывая безчисленное множество овецъ, меду, коровьяго масла и прочихъ съѣстныхъ припасовъ, но не брало ни одного пѣшника, напротивъ освобождало всякаго попадавшагося ему въ руки. Такимъ образомъ войско это, плело, останавливалось, снова пускалось въ путь, непрерывно впускало проходима имъ мѣста и наконецъ достигло окрестностей Барской (*Парской*) крѣпости.

По прибытіи войска къ сему мѣсту, Король Польскій, прибывшій въ окрестности *Данкова* (чпш. *Зинкова*) (22), былъ уведомленъ о приближе-

кин Ташаръ и, чувствуя себя не въ состояніи имъ пропитьвись, обратился въ бѣгство. При семь извѣстїи *Османъ-Ага* посланъ былъ за нимъ въ погоню съ отрядомъ, изъ четырехъ или пяти сотъ Ташаръ, чѣмъ добытъ языка. Переказали гонцовъ, посланныхъ Королемъ съ письмомъ къ войскамъ его, стоявшимъ на каварпірахъ въ Эльбадирѣ (Львовѣ) и въ Варнавѣ; на допросы они отвѣчали: „Король намерялся занять цѣлную страну, въ копорую вы вошли, запасшись въ ней фуражемъ и провіантомъ, чѣмъ въ ту же зиму иппи пропнѣ Казаконъ и зимованъ (въ ихъ землѣ). Иду-чи впередъ безъ свѣдѣнїа о Ташарской арміи, онъ получилъ извѣстїе о прибытіи ея и поше-рялъ все присущіе духа, ворошился и убѣжалъ въ укрѣпленное село, называемое *Уамче* (Жванецъ) (23) на берегу Дѣспра, не въ дальнемъ раз-споїніи отъ *Хатина* (24); у войска его нѣтъ съѣстныхъ припасовъ, а кони совершенно изурены.“ — Поляки (25), осядомившись о мѣстѣ, черезъ копорое можно было бы пройти, узнали, что нигдѣ нѣтъ дороги для войскъ, кромѣ единственнаго пути, орошаемаго съ одной стороны рѣкою, а съ другой Дѣспромъ и большой рѣкою, текущая отъ *Куманича* (Каменца), и что за рѣкою есть гора. Думая, что рѣки весьма легко могутъ замерзнуть, они начали копать со всѣхъ сторонъ двойной ровъ, сдѣлали репраншаменты, навели пушки на всѣ ведущїя къ нимъ дороги, и потеряли даже всякую надежду избѣгнуть смерти. Они оправили къ своимъ письма слѣдующаго содержанїа: „Ташарская армія пришла печально,

„прежде нежели мы успѣли кончить пригошевленіи къ войнѣ: и шакъ мы оспались на эту эму со-вершено безъ всякой пищи, и не знаемъ, что будетъ съ нами.“ Сіи письма были взяты у плѣнниковъ и прочтены. Въ слѣдствіе того Ханъ собралъ Совѣтъ, на которомъ Спаршины полага-ли, что неблагоразумно было бы напасть те-перь на Карпъ (Спарый Конспанпиновъ) (26) и Совѣтъ рѣшилъ пресѣчь на большомъ разстояніи привозъ съѣстныхъ припасовъ (непріятелю), со-жигая и разоряя окружныя крѣпости и мѣстечки. Положили привести эполтъ планъ въ ис-полненіе и пошли осадить крѣпость *Вислатинъ* (вѣроятно, Гусятинъ) (27), находившуюся возлѣ *Польскаго* лагеря. Татары брали въ плѣнъ не-вѣрныхъ, пускавшихся фуражировать или добы-вать жизненные припасы: ошъ чего непріятельская армія слабѣла со дня на день; спали истощаться и кони и люди; послѣдніе же, будучи доведены до крайности, предпочли плѣнъ (смерти) и тол-пами перебѣгали къ непріятелю. Изъ 20.000 Нѣм-цевъ не оспалось и 5000 невѣрныхъ (подъ знаме-нами); одни взяты въ плѣнъ, другіе погибли, а иныя, обратившись въ бѣгство, пѣшкомъ убѣжали къ Татарамъ и добровольно опдались имъ въ не-волю. Въ такомъ критическомъ положеніи Поля-ки, увидѣвъ, что имъ нѣтъ болѣе средства шер-пѣть, молили (28) побѣдителей о прощеніи.

### *Мирный договоръ Татаръ съ Поляками.*

Невѣрные, споль долгое время гордившіеся сво-ими богатствами, сокровищами и обширностію

владѣній, вынуждены наконецъ подвергнуться сты-  
 ду и позорной, отпраивъ къ Ханскому Визирю  
*Сеферу-Гази-Агѣ* письмо, коимъ просили его  
 вымогить имъ прощенье въ ихъ просиупкахъ и  
 исходатайствовать имъ миръ, и увѣдомили, что  
 соглашающіеся заплачивать всякую сумму, кака  
 только оны имъ попребуется, независимо оны  
 дани, вносимой ими по обыкновенію съ давнихъ  
 временъ. *Сеферъ-Ага* донесъ объ этой прось-  
 бѣ Хану, который и согласился на миръ. „Не  
 „мы (сказалъ Ханъ) нарушили миръ, заключенный  
 „во время осады *Ариада* (члш. Зборова) (29) гдѣ  
 „они принуждены были оны насъ запереться. Они  
 „сами не соблюли договоровъ: оны чего въ печеніе  
 „послѣдняго года оны 30 до 40 тысячъ человекъ  
 „сдѣлалось жертвою меча, и множество знамени-  
 „тыхъ Беговъ пале на полѣ битвы. (Не смотря  
 „на то) Мы останемся при условіяхъ прежде заклю-  
 „ченнаго мира. Поелику же они снова ему под-  
 „чиняются, по соберемъ Совѣтъ (шпобъ узнать),  
 „выгоденъ ли оны для блага Музульманъ.“ Въ Совѣ-  
 „тѣ каждый излагалъ о томъ свое мнѣніе; нѣкоторые  
 Эмиры и Вельможи дали свой голосъ въ пользу мира,  
 другіе полагали, что должно воспользоваться симъ  
 случаемъ, какъ драгоценною добычею. „Уже семь-  
 „десять дней (говорили они) это войско пер-  
 „нишь голодь и нужду въ своихъ подземельяхъ;  
 „оно доведено до послѣдней крайности; намъ  
 „надобно одержать надъ нимъ полную побѣду, про-  
 „долживъ осаду еще на нѣсколько дней; или  
 „пусть войско наше, во время пребыванія непри-  
 „ятеля въ этомъ городѣ, овладѣетъ его крѣпо-

„спити и провинціями, пусть ограбятъ ихъ, ож-  
 „жетъ, и въ случаѣ нужды проникнуть до самой  
 „Варшавы, дабы оспашься намъ въ зимнихъ квар-  
 „тирахъ: ибо никогда не найши намъ сей спраны  
 „въ такомъ беззащитномъ положеніи.“ Но Ханъ,  
 будучи великодушень и оплачавъ своимъ челове-  
 „любіемъ и милосердіемъ, склоняся надъ несчаст-  
 „ными и сказала: „Хопи эшо цдема (30) и не вѣр-  
 „ное, но его не должно испреблять, какъ скоро  
 „оно моляло насъ о прощеніи. Древніе мудрецы  
 „(прибавилъ онъ) особливо говорили, что нѣтъ  
 „ничего нагубнѣе, какъ бѣшься съ врагомъ, просятъ  
 „миръ мира.“ Такимъ образомъ онъ поощалъ  
 ихъ и предпочелъ мирныя переговоры.

Беги и Вельможи возравили: „Что повелишь,  
 но и будешь. Такъ какъ ты принималъ за благо  
 вести съ ними переговоры и какъ Правительство  
 Польши находилъ въ рукахъ Вельможь ея, по  
 пусть же двое изъ значнѣйшихъ дадутъ намъ сы-  
 „новей своихъ въ заложники, и пусть каждый годъ  
 во время плашежа дани приводяшь къ намъ двухъ  
 „новыхъ, въ обмѣнъ на прежнихъ.“ Когда такимъ  
 образомъ дѣло было рѣшено, прибывшій депутатъ  
 отослалъ обратно. По возвращеніи его (въ Поль-  
 ской лагерь) всѣ Вожди и военные (чиновники) со-  
 брались къ Королю и выслушали предложенныя усло-  
 „вія. — Всѣ вскричали въ одинъ голосъ: „надобно  
 „заключить миръ, на какомъ бы то ни было усло-  
 „віи: иначе вся армія подвергнется добровольному  
 „пѣту и непременно перейдешъ къ неприятелю.“

Уполномоченные Польскіе, вышедши изъ лагера,  
 отправились по веволъ подъ стѣны *Камакыва* (Ка-

менца) и требовали, чтобы Таттары съ своей стороны назначили также Полномочнаго для переговоровъ. Мулла *Гани-Ага*, одинъ изъ краснорѣчивѣйшихъ Улемовъ, былъ посланъ для этого; за нимъ послѣдовали Сеферъ Газа-Ага, Бегъ Ширявскій, и 5 — 6 тысячъ всадниковъ изъ числа другихъ Эмировъ; всѣ покрытые кольчугами и лапами; они отправлялись къ Каманичу.

На другой день Польская армія выступила въ боевой порядокъ подъ стѣнами крѣпости, и Польскій уполномоченный *Котлазиушъ* (вѣроятно, *Когусицъ* вмѣсто *Когусицки*) (33), вмѣстѣ съ другими десятью Начальниками, выступилъ изъ города. Со стороны Татаръ Мусульманское войско также выступило, изъ строя же вышелъ Сеферъ-Ага въ сопровожденіи Ширявскаго Бега и десяти Агъ. Эти Полномочные сошлись посреди двухъ войскъ и начали переговоры. Непріятели, увѣщенные разными умными доводами (Сефера-Аги), принуждены были молчать, и наконецъ сознались, что сами своимъ поведеніемъ навлекли на себя постигшую ихъ участь (34). Имъ сказано: „Если вы копѣе не миритесь съ нами, то должны ежегодно платить намъ дань въ опредѣленное время, никогда не покорять земель, принадлежащихъ Султану, не дѣлать никакихъ покушеній на земли Казацкія, дать намъ въ заложники сыновей двухъ вашихъ Вельможъ, быть друзьями нашихъ друзей и всегда готовыми выпавить войско по требованію нашему для нападенія на нашихъ непріятелей. Вы нынѣ заставили многочисленное войско Татарское и Ногайское выступить въ походъ и



подвергнувшись упомленію и издержкамъ (неразлучнымъ съ войною): и шакъ оно не захочемъ возвратиться во-свои безъ богатой добычи, и вы должны позволить ему ограбить ваши крѣпости, укрѣпленныя мѣстечки и деревни, какія оно само пожелаетъ: ибо на такихъ только условіяхъ можетъ быть заключенъ миръ. Въ противномъ случаѣ болѣе 100.000 Татаръ и Ногайцевъ и около 80.000 Казаковъ вторгнутся въ ваши земли и пройдутъ ихъ отъ *Эльбадира* (Львова) до Варшавы, сожигая и разрушая все встрѣчающееся на пути.“

Невѣрные, будучи не въ состояніи возражать, отвѣчали Татарамъ: „Просимъ васъ провести здѣсь нынѣшнюю ночь и отдохнуть; мы же съ своей стороны посвятимъ это время на совѣщаніе, и завтра упрямъ сообщимъ вамъ свои рѣшительныя условія.“ Невѣрные возвратились въ крѣпость, а Татарскія войска оснались въ лагерь (подъ стѣнами города). Старые воины сильно проповиались миру, говоря: „безразсудно мириться съ невѣрными, когда они доведены до такой крайности; надобно только вырвать у нихъ *Ганій-Агу*, взятаго ими въ заложники, напасать на ихъ землю и, въ случаѣ нужды, зимовать въ ней.“

Тотчасъ же послали въ крѣпость *Какташа-Агу* и *Каца* (Казія?) *Мухаммеда Мирзу* для изстребованія Муллы Ганія и для объявленія, что Татары уже на миръ не согласны. Польскіе Дворяне изумились такому извѣстію, и Бояре ихъ, пріѣзжая одинъ за другимъ въ Татарскій лагерь, говорили умоляющимъ голосомъ: „Что же случилось? Неприлично быть столь безчеловѣчно, чтобы распоргалъ це-

реговоры, тогда какъ они, при помощи Богъ-ай, шли уже такъ успѣшно. Мы всё сознаемъ одно племя: не воспребляйте его (35), и испушите еще разъ въ переговоры съ нами.“

По объявленіи въ кошорыи Спирщинами, что не худо переговорить съ нами, снова началась сношенія; и когда Таптарское войско выступило въ боевой порядокъ въ виду Поляковъ, Сеферъ-Ага и десять другихъ особъ выступили на средину площади. Послѣ нѣсколькихъ переговоровъ они сказали Полякамъ: „Вы должны обязаться не нарушать впередъ договоровъ, какъ до сихъ поръ дѣлаемъ, и позволите Таптарамъ и Казакамъ опустошить и ограбить всю спрану, которая испустилась имъ на пуши.“ Поляки умоляли самымъ униженнымъ голосомъ: „Облауемъ заплатить всякую сумму, какую хотите возложить на насъ; но намъ трудно согласиться, чтобы Казаки разорили наши крѣпости и укрѣпленныя мѣстечки: прикажите лучше войскамъ своимъ пройти по обычаю чрезъ спрану и взять все, что попадется на полѣ и въ деревняхъ. Если же и это вамъ не угодно, то мы хотимъ лучше умереть, чѣмъ равнодушно согласиться на разграбленіе нашихъ провинцій; просимъ васъ не предписывать намъ никакихъ условій, на которыя мы никогда не можемъ согласиться.“ Итъ сдѣлана нѣкошорая усшупа и объявлено, чтобы прислали заложниковъ.

И такъ миръ былъ заключенъ 25 числа мѣсяца Мухаррема (1064 г. Эг.—7 Декабря 1653 г.) (36) на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и предшествовавшій, съ условіемъ, чтобы Поляки немедленно дали въ залогъ сына Главнаго Начальника (Сер-

*дари*) и еще сына Воеводы; чтобы пережылаи ихъ ежегодно, если сочшупъ нужнымъ, и чтобы впрѣдъ не нарушали договоръ.

Татары воропились и въ яну же ночь прибыли къ спѣнажъ крѣпости, извѣстной подъ именемъ *Вислатина* (върояпно, Гусляпина) (37), гдѣ и соединились съ Ханомъ. На другой день Мусульманское войско двинулось въ походъ, и невозможно было удержатъ воиновъ, бросившихся на разграбленіе полей.—Ханъ, Мирзы и Вельможи совѣщались о помъ, и рѣшили, что бесполезно было бы вперѣдъ стараться поддерживать въ войскѣ дисциплину, попому что, какъ говорили они, цѣлые опряды вдругъ ночью оспаваютъ лагерь. Лучше было бы, еслибъ они того не дѣлали; но проспые воины никогда эптого не поймутъ, ибо имъ трудно воропиться домой безъ денегъ и безъ добычи. 27 числа мѣсяца Мухаррема (9 Декабря 1653) Ханъ, къ великому удовольствію войскъ, находившихся подъ его начальствомъ (38), позволилъ имъ грабить: рѣшено было напасть на предмѣстіе (39) крѣпости, извѣстной подъ именемъ *Дубно*. Ханъ, выхавъ съ войсками и обозомъ, оспававшимися въ эпомъ предмѣстіи, спавъ лагерьъ на берегахъ рѣки *Динисова* (Вишневецъ?) (40). Но какъ дувшій въ то время южный вѣтеръ и дожди распонили ледъ, покрывавшій рѣки, то и невозможно было переправиться.— На совѣщаніи по сему предмету изложено было слѣдующее мнѣніе: „Неблагоразумно было бы пускать шеперь въ эту большую рѣку нашихъ лошадей. Но есть большая дорога, извѣстная подъ именемъ Чорна Исляхъ (Черный Шляхъ) (41), устанная съ

обѣихъ споронъ укрѣпленными мѣстечками и деревнями, и пролегающая между разныхъ рѣкъ (42), впадающихъ въ Днѣспрь, Ак-су (Бугъ) и Днѣпръ. Если Ханъ пойдетъ этою дорогою, войско соберетъ добычу, а наѣздничьи отряды (по возвращеніи изъ набѣговъ), намъ присоединяшся къ нему.“ И такъ Татарское войско пошло по этой дорогѣ и наводило собою съ обѣихъ споронъ деревни на два или на три дня разсполнія, уподобляясь разъяренному морю или огню, пожирающему все на нули своемъ. Оно увело съ собою множество пѣвныхъ и, обремененное добычей, подошло къ крѣпости, извѣстной подъ именемъ *Карта-Костантна* (Спарый Конспаншиновъ). *Сеферъ-Газій* съ сыномъ своимъ *Исламомъ-Агою* и нѣкоторыми другими Сейменами (Сегбанами) приблизился къ стѣнамъ сей, хорошо укрѣпленной пивердыни; но какъ жипели предметствія не въ состояніи были имъ пропививиться, шо войска вошла въ крѣпость, и разграбивъ ее, возвратились при наступленіи ночи. Прочіе Мирзы, возвращаясь изъ набѣговъ, приносили съ собою также богапую добычу. Въ этомъ походѣ ограблена была вся спрана, простирающаяся до рѣки, извѣстной подъ именемъ Сиръ (вѣроятно Спырь) (43) — спрана, копорую някогда еще не попирада нога Мусульманина. Наконецъ въ мѣсяць Сефера (Генваря 1654) Татары возвратились домой.

Сказанія Польскихъ Историковъ, передавшихъ намъ имена многихъ начальниковъ и разныхъ мѣстъ, гдѣ происходили битвы, въ копорыхъ побѣда пре-

кловалась то на Польскую, то на Татарскую сторону, не совершенно согласны съ этимъ повѣствованіемъ Турецкаго Исторіографа. Для избѣжанія обвиненій въ пристрастіи, я приведу ихъ здѣсь, заимствуя изъ документовъ, сообщенныхъ Г. Гаммеру (т. V. стр. 597.) Графомъ Константинномъ Свидзинскимъ, копорый особенно занимался разборомъ дипломатическихъ отношеній Польши къ Османской Порте:

По мнѣнію сего Ученаго, Ханъ, переправившись чрезъ Днѣпръ, покойно стоялъ въ своемъ Шаргородскомъ (Szagrod) лагерѣ, между тѣмъ какъ его орды опустошали всю страну до Бара и Каменца. Татары разбили при Орынинѣ (Orpin) отрядъ Польскихъ партизановъ, бывшихъ подъ начальствомъ *Телезискаго*, но сами были разбиты близъ *Зинкова* (Zynkowsce?) Поляками и Венгерцами, предводимыми Шембергомъ (Szemberg?) и Микъшею (Mikiesza). Поляки подъ начальствомъ Хоголи (Chohola?) снова побѣдили неприятелей при Шманковцѣ (Szmankowce? вѣроятно Манковцы), а Брацлавскій Воевода Попоцкій принудилъ ихъ отступить отъ брода на рѣкѣ *Смотричѣ*. Іоаннъ Сапѣга, попавшійся послѣ въ пѣнь, опразилъ ихъ отъ Барцова, а Клодвинскій, начальствуя двух-тысячнымъ легкоконнымъ корпусомъ, разъѣзжалъ по окрестностямъ Кудренца, гдѣ Ханъ стоялъ лагеремъ.

Недоспашокъ въ фуражѣ и приближеніе зимы склонили наконецъ воюющія стороны къ миру.— 4 Декабря 1653 года Ханъ прислалъ съ сою цѣлю своего Апалыка или перваго Министра Сефера-Агу, поручивъ ему начать переговоры; но какъ оп-

сущіе Польскаго полномочнаго Войниковичаго (Woynikowiczу? вѣроятно Войцковича, Войниковичкаго, или Войниковскаго) продолжалось при дни, по Король снова напалъ на Тапаръ, и Войниковичъ(?) возвратился наконецъ 8 Декабря съ Османомъ-Агою, которому Ханъ поручилъ склонить Короля къ назначенію полномочныхъ для заключенія мира.

Спустия потомъ восемь дней (16 Декабря 1653) Польскіе Полномочные: Воевода Врестскій (Brus-sice), Станиславъ Ланцкоронскій, Великій Маршаль Юрій Любомирскій и Коронный Великій Канцлеръ Стефанъ Корицянскій на чистомъ полѣ подъ стѣнами Каменца имѣли свиданіе съ обоими Визирями, *Сеферъ-Агою* и *Ширинъ-Бегомъ* (Бегомъ Ширинскаго племени) (44), которые были сопровождаемы десницей Агами. Но какъ они не могли согласиться между собою, то Король снова напалъ на Тапаръ и, наконецъ, на другой день (17 Декабря) Полномочные подписали договоръ, коимъ подтвержденъ прежній заключенный при осадѣ *Зборова*.

#### Примѣчанія:

- (1) Въ мѣсто *خانه کرلی اسلام* въ Дашельномъ надежѣ должно читашь *خان کرلی اسلام* *Исламъ Гирей Ханъ* въ Именительномъ.
- (2) *Элбадиръ البادر* есть Турецкое имя Львова, Леополя или Лемберга, главнаго города Восточной Галиціи.
- (3) Буквально *دفتر ايله* по Снискамъ (d'après les rôles).
- (4) Слово *قارت* *Картъ* есть Турецкое прилагательное, значащее: старый. Старый Константиновъ

находясь въ Вольнской Губерніи въ 190½ верстахъ отъ Житомира, подъ 49° 45' 21" Шир. и 44° 52' 30" Долготы.

- (5) *Ширинъ* شبرين, *Манкитъ* مانقط, *Синджунъ* سنجونъ и *Уракъ* اوراقъ имена Татарскихъ и Караджійскихъ племенъ.
- (6) Г. Гаммеръ полагаетъ, что 3 число мѣсяца Зилькаде — день прибытія Хана къ Фиренкъ-Керманъ — соотвѣтствуетъ 25-му Сентября 1653 года, тогда какъ, по *Таблицѣ Эпохъ* Гравіуса, находящейся въ началѣ Дегиновой *Общей Исторіи Гунновъ* и пр. этою же день соотвѣтствуетъ 17-му Сентября 1653.
- (7) Я читаю съ Г. Гаммеромъ *Фиренкъ-Керманъ* فرنگ کرمانъ, вмѣсто *Фиренкъ-Манъ* فرنگ مانъ, какъ пишеть *Пи'има*; а Г. Сенковскій принимаетъ сіе послѣднее за вѣрное, хотя такого названія нѣтъ ни на одной картѣ. *Фиренкъ-Керманъ* часпо упоминаешся въ *Семи Планетахъ*, изданныхъ въ Казани.
- (8) Вмѣсто *Исламъ-Керабе* اسلام کرابه къ *Исламу Гирею*, я читаю *Исламъ-Керману* اسلام کرمانكъ; первое слово — опечатка.
- (9) *Диванскій бродъ* или *Диванъ-Гетиди* دیوان کجندی получилъ свое названіе отъ острова *Тавана*, упоминаемаго въ *Vizozeri's Sacra Lega* (Медіоланъ, II, стр. 273) подъ именемъ *Isola di Tawan*. Это послѣднее наименованіе весьма близко къ *Доганъ-Гетиди* طوغان کجندی или *Соколиный бродъ*, коимъ *На'има* означаетъ пошъ же самый бродъ. Г. Сенковскій выпустилъ это мѣсто.
- (10) Вмѣсто *Фри* فزی, которое спомощъ здѣсь въ Имени-шельномъ и не можетъ быть Собственнымъ именемъ

мѣста, я рѣшаюсь чытать **فرق Керкъ** (сорокъ) и перевозу *46 тасовъ пути*. Г. Сенковскій же перевелъ сего слова, равно какъ и **صادران Садранъ** (чиш. Савранъ), которое сосоставляетъ предметъ слѣдующаго примѣчанія.

- (10<sup>a</sup>) Слово **صادران Садранъ** — типографская ошибка; вмѣсто его должно поставити **ساوران** по-Русски *Савранъ*. Это названіе одного мѣста въ Подольской Губерніи, недалеко отъ впаденія маленькой рѣчки Сурожинки въ Бугъ.
- (11) На'има здѣсь словомъ **قلعه Кат'а** (крѣпость) называешь, кажешься, города и замки, между шѣмъ какъ подъ словомъ **پلنته Паланка**, вѣроятно, разумѣешь мѣстечко окруженное валомъ. — Въ последнемъ изданіи Словаря Менинскаго напечатано: **پلنته palanka**, ex hung. munimentum, recintus ex vallis contextus cum fossâ.
- (12) Вмѣсто **دموکه Димукъ** слѣдуешь чытатъ *Демовка*; она находится къ Западу отъ Саврана въ той же Губерніи.
- (13) **خچپلیکъ Хачепликъ** — опечатка. Слѣдуешь чытатъ **چچانیкъ Чатаникъ**, имя мѣстечка, лежащаго не въ дальнемъ разстояніи на Западъ отъ Демовки. Оно дѣйствительно находится близъ озера.
- (14) Я думаю, что вмѣсто *Марковска* **مارقوفنه** надобно чытатъ **مارقوفه Марковка**: такъ называется мѣстечко, лежащее въ нѣкошоромъ разстояніи на С. З. отъ *Чатаника*.
- (15) **سوکوشکی Сукушки** — названіе совершенно искаженное, вмѣсто котораго вѣроятно должно поста-



вить *Sawczinicy*, имя одной деревни. Гаммеръ читалъ *Sawtschintzjel*.

(16) Эша рѣка, на берегахъ которой находятся два упомянутыя мѣста, называется теперь *Марковкою*, и дѣйствительно впадаетъ въ Днѣспрѣ. По моему мнѣнію должно читать *ابلنچہ* *Иланнджа* — Турецкая форма имени *Еланецъ*, коимъ называется одна изъ рѣкъ, впадающихъ въ Марковку.

(17) *Алупун* *لیونی* искаженное имя Лупулы, сверженнаго Молдавскаго Господаря, пестря Тимоея Хмѣльницкаго. Смори *Гаммера* loc. cit. T. V, стр. 596. Г. Сенковскій писалъ *Алупун*.

(18) Я думаю, что, вмѣсто *اوصو* *Усу* или *Усавъ*, надлежитъ читать *روصو* *Русавъ* или *Русавъ*, какъ дѣйствительно называется одна изъ рѣкъ, впадающихъ въ Днѣспрѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ рѣки Марковки.

(19) Что касается до слова *افرنطفاق* *Эфрантифакъ*, мнѣ трудно привести его въ настоящій видъ; но полагаю, что здѣсь разумѣется рѣка *Мурафа*, впадающая въ Днѣспрѣ; на берегу ея находится деревня, по-Русски называемая *Бандышовкою*, имѣющая нѣкоторое сходство въ имени своемъ съ *Франтифакомъ*. На этой рѣкѣ есть мѣстечко *Чернецы*, коего названіе въ начальныхъ слогахъ *Черне* имѣетъ также сходство съ именемъ *قره بطاق* *Кара-Батакъ* (черное болошо), которое приращено ему другими Турецкими Историками.

(20) Вмѣсто слова „*впадающихъ рѣкъ*“ въ Турецкомъ текстѣ сказано: *تورلیدن چان انهار* *рѣкъ*, вытекающихъ изъ *Днѣстра* (Турла) или *рукавовъ Днѣстра*.

- (21) Слово **قوجمار** *Когмарь*, можешь бышь, есть искаженное Русское *Кортмарь* (содержатель пракипира, или харчевни). Въ шакомъ случаѣ **قوجمار بولر** *Когмарь-Лолу* — значить *Кортмарская дорога*. Можешь бышь также, что *Когмарь* есть сокращеніе *Комаргорода*, какъ дѣйствительно называется одно мѣстечко, недалеко отъ Марковки.
- (22) Надобно полагать, что вмѣсто **دانكو** *Данковъ* или **زامكو** *Замковъ* слѣдуешь поставишь **ذنكو** *Зинковъ* или **زمكو** *Зимковъ*. — Изъ сихъ прешье есть имя мѣстечка, находящагося въ Подоліи въ 13 Француз. миляхъ къ С. отъ Каменца въ Лешичевскомъ Уѣздѣ.
- (23) **اوزجه** *Узига* — имя, кошорое большая часть Ошпоманскихъ Историковъ даеть городу *Жванцу*, иначе именуемому **ازوانجه** *Изванджа*, и лежащему противъ *Хотина*, между рѣками *Смотрителъ*, текущую отъ Каменца, Збручемъ и Днѣстромъ, въ который онѣ впадаютъ.
- (24) Имя *Хотина* пишется обыкновенно **خوتن** *Хотинъ* чрезъ **خ**, а не чрезъ **ح**.
- (25) Въ Турецкомъ шекстѣ слово въ слово: **تفحص اولندقه** *Тэфакхусъ олындыкта* „освѣдомившись.. узнали.“
- (26) Въ Турецкомъ шекстѣ **قارت قوجهلر اوزرينه** *Картъ Кожелеръ Озринь*. Это значить: спарки преклонныхъ лѣтъ мнѣніемъ положили, что неблаго-разумно было бы ишши атаковать (непріятеля?).“ Я думаю за одно съ Г-мъ Гаммеромъ, что надлежитъ читашъ такъ: **معقول كورمدبيلر قارت قوجهلر اوزرينه وارطلى** „спаршины не почитали благоразумнымъ дѣломъ ишши атаковать Картъ (Спарый Коншаншицковъ).“

- (27) Графъ Свидзинскій думаетъ, что Турецкое слово *ويسلاتين* *Вислатинъ* есть названіе городка Ус-сяшина (Гусяшина), находящагося въ Верхней Подоліи (въ Польшѣ) на Себровцѣ (*Sebrowce*, Збручъ?), въ 11 миляхъ отъ Каменца. Впрочемъ очень можешь быть, что *На'има* хотѣлъ говорить о *Фелстинѣ*, небольшомъ мѣстечкѣ въ Подоліи, на Ю. З. отъ Узьданого города Проскурова и на С. З. отъ Каменца.
- (28) Я полагаю, что, вмѣсто *باشاريلر* они назвали, надлежитъ читать: *ياپشديلر* они ухватились, сватаили.
- (29) Я увѣренъ, что слово *اريزاد* *Эризадъ* должно быть замѣнено словомъ *ازبراو* *Избровъ*, какъ Турки именуютъ *Эбровъ*, находящійся въ Восточной Галиціи, въ 20 Французскихъ миляхъ къ В. отъ Львова, гдѣ Король Казимиръ былъ разбитъ въ 1647, и гдѣ Поляки разбили Казаковъ и Ташаръ въ 1649 году.
- (30) Въ Турецкомъ текстѣ сказано: *بر اوجا قدر* „это одинъ огагъ, котораго не должно тушить.“—Вмѣсто *د کافر ايسه ده* слѣдуешь читать: *کافر ايسه ده*
- (31) Можешь быть, этого самаго Моллу *Ганія - Агу* Польскіе Писатели называютъ *Suppankazius* (Смотр. Гаммера *loc. cit.* стр. 597 на последней строкѣ).
- (32) Мнѣ кажешся, что число *шесть тысячъ* всадниковъ, набранныхъ изъ *Эмировъ* или *Беговъ*, весьма преувеличено.
- (33) Окончаніе *يوش* *юшъ* соотношествуетъ Лашинскому *ius*; а потому и полагаю, что подъ шѣмъ именемъ, о коемъ здѣсь говорится, разумѣется Коронный Великій Канцлеръ Корицинскій, котораго фамилія по Лашини пишется *Korucius*. Впрочемъ

*Kotlaziush* подходило бы ближе къ *Kotloscius*, которое по Польски пишется *Kotloskij*, или къ Кошляржевскому.

- (34) Въ Турецкомъ текстѣ сказано : *ايتراك ايسه بولدق* „если мы сдѣлали, то и нашли.“
- (35) Въ Турецкомъ текстѣ сказано : *بزي اوچاغزير سويندرمك* Эпо, слово въ слово, значить : „Мы одинъ очагъ : не шушите насъ.“
- (36) Въ Исторіи На‘имы и другой, известной подъ заглавіемъ : *Зубдетъ - у‘тъ - Теодрихъ* или *Слѣпки Автописей* (л. 141), равно какъ и въ *Фезлмѣ* знаменитаго Хаджи-Халфы (л. 450) поставлено 25 число Мухаррема, которое по *Таблицѣ Эпохъ* Гравіуса будетъ соотвѣтствовать 7-му Декабря 1653 года, между тѣмъ какъ Гаммеръ почитаетъ его за 16 Декабря 1653 года. По сказаніямъ Польскихъ Историковъ, эпошъ договоръ подписанъ 17 Декабря (Гаммеръ, loc. cit. стр. 598, примѣч. а).
- (37) Имя *Вислатинъ*, можетъ быть, означаетъ мѣстечко Гусяшинъ, или *Фелстинъ*, какъ сказала я выше въ 27-мъ примѣчаніи.
- (38) Въ Турецкомъ текстѣ буквально : *دعا و ثنا ايله* съ *мольбами* (объемами) и *похвалами*.
- (39) Слово : *بساد* *Босадъ* вѣроятно есть Турецкая форма Русскаго Существительнаго *посадъ*, которое соотвѣтствуетъ слову *واروش* *варошъ*, значащему предметоме укрѣпленія.  
*Дубно* — имя города съ замкомъ въ Волынїи въ 233 верстахъ отъ Житомира, подъ 50° 25' 12" Шир. и 43° 22' 41" Долготы.
- (40) Не знаю, какая эпо рѣка : ибо невозможно, чтобы здѣсь говорилось о Диснѣ, впадающей въ Западную

Двину. Можеть бышь, здѣсь дѣло идеть о рѣкѣ Горыни (Ногун), которой Татары могли приписать имя мѣстечка *Вишневецъ*, лежащаго на ея берегу. Но Вишневецъ имѣеть много сходства съ Турецкимъ словомъ *وَشْنُو* *Вишнево*, коего начальная буква *و* (В) могла бышь легко измѣнена въ *د* (Д). Это мѣсто находится на Ю. отъ Дубна, подъ 49° 50' Шир. и 42° 4' Длг., по подробной картѣ Россіи на 114 листахъ.

- (41) Слова: *چورنه اسبلاخ* *Чорна Ислахъ* суть Турецкая форма прозвища *Чарны-Шляхъ*: что на Польскомъ значить *тернал дорога*.
- (42) Въ шестъ слово въ слово: *چيگان صودن واق طور لر* *چولر* „Воды, вытекающія изъ Днѣстра и Буга.“
- (43) Въмѣсто *سبير* *Сиръ*, должно читашь *Стиръ* (или *Сшеръ*) — имя рѣки (въ Волыніи), текущей черезъ Бересшечко и Луцькъ; или лучше *Стри* — имя, подѣ конемъ извѣстна другая рѣка, впадающая въ Днѣспрь близъ Жидачева, по словамъ Графа Свидзинскаго.
- (44) Польскіе Авшоры называютъ Бега Ширинскаго поколѣнія *Шинъ Бегомъ* (Гаммеръ, loc. cit. стр. 597).

Ординар. Профессоръ С. Петербургскаго Университета

Ф. Шармуа.

## ОБЪ ИСТОРИИ СЛАВЯНСКИХЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЪ, соч. МАЦВѢВСКАГО.

РЕЦЕНЗИЯ ЛЕМБКЕ ИЗЪ ГЕТТИНГЕНСКИХЪ УЧЕНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

(Сообщено Профессоромъ Погоднымъ)

*Historja prawodawstw Słowiańskich przez Wacława Alexandra Maciejowskiego D-га Prawa i Profesora etc. T. I. (Исторія Славянскихъ Законодательствъ, соч. В. А. Мацвѣвскаго, Доктора Правъ и Профессора и проч. Томъ I. Варшава, 1832. XII и 292).*

Главная цѣль сего сочиненія—представить въ историческомъ видѣ учрежденіе Законодательства у Славянъ, въ древнія времена обитавшихъ между Эльбою и Волгою. Воспичная отрасль сего народа образовала собою одно изъ могущественнѣйшихъ Государствъ въ наспоищемъ мірѣ; другія, потерявъ свою независимость, слились болышею частію съ народами иноплеменными и повинующися чуждымъ Государямъ и чуждымъ законамъ. Не во взаимныхъ связяхъ и единствѣ, а въ однихъ только уцѣлѣвшихъ звукахъ Славянскаго языка еще хранился самосознаніе, что во всѣхъ разъединенныхъ народахъ Славянокаго происхожденія пе-

чепь одна кровь. Оживить и усилить это самозваніе посредствомъ изложенія общихъ, первобышнихъ, родныхъ всѣмъ Славянскимъ племенамъ законовъ и уставовъ — вошь намѣреніе Автора, высказанное имъ самимъ въ Предисловіи къ его книгѣ. По примѣру Майера, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ изложившаго порядокъ судопроизводства у всѣхъ народовъ Германскихъ, и Ганса, который изучалъ Наслѣдственное Право (Erbrecht) знашнейшихъ древнихъ и новыхъ народовъ, Г. Мацѣвскій рѣшился начертать Исторію Славянскихъ Законодательствъ. Въ концѣ Предисловія къ своему сочиненію онъ упрекаетъ Славянъ въ томъ, что они не старались развивать и пополнять собственныхъ своихъ узаконеній, сообразно съ духомъ времени, а принимали несвойственные имъ, чуждые уставы, и только къ таковымъ оспавались постоянно привязанными; между тѣмъ поспорившіе народы присвоивали себѣ Славянскіе законы (Авторы не говоритъ, какъ это происходило), и такимъ образомъ Славяне родное достоинство свое получали уже изъ рукъ иностранцевъ, и тѣмъ охотяще, что почитали оное чужеземнымъ (въ примѣръ подобныхъ узаконеній Авторы приводилъ гражданскіе браки и судъ присяжныхъ). На стр. 54 онъ говоритъ:

„Два въ особенности недостатка усматриваемы были всегда въ характерѣ Славянъ. Первый, основанный на ихъ легкомысленности, замѣтилъ Маврикій, жившій въ VII вѣкѣ по Р. Х., утверждая, что Славяне взаимно другъ друга ненавидятъ и живутъ несогласно между собою. Другой недоста-

покъ, происпекающій опть любви ко всему чужеземному, произвелъ по, что Славяне всегда чужое предпочитали своему, и что чужеземный языкъ и нравы были для нихъ привлекательнѣе, чѣмъ языкъ и нравы опечесвенные. Собственное благо Славянъ пребуешь того, чтобы они старались во-все избѣгнушь подобныхъ недоспашковъ.“ Неблагосклонность Авпора къ иноспираннымъ законамъ обращена въ особенннсти прошивъ законовъ Германскихъ народовъ.

За Предисловіемъ слѣдуетъ Введеніе (спр. 1—54). Предполагая, что польза опть сего труда должна состоять въ улучшеніи существующихъ нынѣ узаконеній Славянскихъ народовъ, замѣненіемъ ихъ дѣйствительными Славянскими, происпекающими изъ народнаго духа и характера, Авпоръ намѣревается начертать картину Славянскихъ законовъ, опносящихся къ Правамъ Подипическому, Уголовному и Частному и присовокупить къ онымъ Судопроизводство. Иноспиранные, особенно Нѣмецкіе законы, которые укоренились во многихъ Славянскихъ городахъ, выспѣ съ поселившимися въ оныхъ пришельцами, исключены Авпоромъ изъ его книги. Между прочимъ онъ сознается, сколь нерѣдко трудно бываетъ рѣшить, какое узаконеніе чуждаго и какое роднаго происхожденія, и изъ сего заключаетъ, что рѣшащій подобные вопросы долженъ спивуешь быть глубочайшимъ знапокомъ Славянской Исторіи и Славянской народности.— Всѣ вообще Славянскіе народы Сочинитель раздѣляетъ, по ихъ географическому положенію, на Воспочные и Западные, или по горамъ, которые ихъ разграничи-



вають , на Докарпатскіе и Закарпатскіе. Въ Исторіи ихъ Законодательствъ онь допускаеть два большіе Періода, изъ коихъ первый оканчивается въ XIII и XIV, другой въ XVII и XVIII Вѣкахъ (спр. 7). Въ Первомъ Періодѣ, по сю сторону Карпатскихъ горъ появляются слѣдующіе народы: 1) *Поляки* (съ Силезією, Померанією и Надзальбскими Славянами); 2) *Чехи* (съ Лужицією и Моравією); 3) *Русскіе*; по ту сторону Карпатскихъ горъ: 1) *Словаки*, покоренные Венграми, но при всемъ томъ сохранившіе свою народность; 2) *Сербы*, сильно прошивоборствующие мѣняю Венгровъ.

Сдѣлавъ обзорніе значительнѣйшихъ перемѣнъ во Второмъ Періодѣ, касательно узаконеній сихъ народовъ, Авторъ переходитъ къ исчисленію источниковъ (спр. II—33), принадлежащихъ каждому изъ означенныхъ народовъ, впрочемъ касаясь сего предмета не вполне и останавливаясь только на источникахъ болѣе необходимыхъ для Перваго Періода (Государственные акты, Хроники, Уложенія, историческія изслѣдованія). Относительно Польши, кромѣ другихъ источниковъ, Авторъ пользовался еще ненапечатанною частію Догелева Собранія; но мы не можемъ почестъ справедливымъ того, что онь между источниками, относящимися къ Исторіи Богемскихъ узаконеній, часто (спр. 82, 89, 128, 204, 223.) ссылается на такъ называемый Судъ Либуши, въ то время какъ Добровскій (*Wiener Jahrbücher*, т. 27) очевидно доказалъ, что сія Поэма есть новое, подложное произведеніе. Болѣе же всего приводитъ онь источниковъ и пособій

для Исторіи Законодательства въ Россіи; между Венгерскими источниками мы не встрѣтили богатаго Codex diplomaticus.

За симъ (спр. 34 — 43) представлены Авторомъ основаніи, по коимъ онъ допускаетъ вышеупомянутое раздѣленіе на Періоды, и опитъ на могущій родиться вопросъ: почему Авторъ во всемъ сочиненіи, говоря о Славянскихъ народахъ, не начинаетъ съ Руси или съ Богеміи, какъ съ такихъ Государствъ, кои имѣютъ древнѣйшіе источники узаконеній, но впереди всехъ поспавляетъ Польшу. Причина сему, по его мнѣнію, заключается въ томъ, что другіе народы, подвергаясь вліянію Нѣмецкаго Законодательства или обстоятельству, замедлявшихъ успѣхи образованія, болѣе нежели Поляки, не могли въ такой степени, какъ сіи послѣдніе, развитъ духъ своихъ законовъ и политическихъ учрежденій. Слѣдуетъ краткій разборъ (спр. 43—50) трудовъ Законовѣдцевъ и Историковъ, кои, почерпая изъ источниковъ Перваго Періода, занимались объясненіемъ Законодательной Исторіи своего народа. Исторія другихъ Славянскихъ Законодательствъ наша гораздо менѣе изслѣдователей, или почти совершенно ихъ не имѣетъ. Изложивъ причины (спр. 50—58), по которымъ каждый Періодъ раздѣленъ на два отдѣленія, одно для внѣшней, другое для внутренней Исторіи Законодательства, изъ коихъ внѣшняя Исторія объемлетъ политическое состояніе Государства, состояніе Законовѣдствія (Prawoznawstwo), Авторъ бросаетъ еще взглядъ на все цѣлое (спр. 33) и между прочимъ говоритъ:

„Пора Славянамъ заняться подробнымъ изслѣдованіемъ своихъ узаконеній и убѣдиться въ томъ, что какъ языкъ и нравы, такъ равно и узаконенія тѣсно связываютъ ихъ между собою. Такъ поступая, они убѣдятся въ той потребности, что имъ необходимо союкупить собственныя свои силы, подать другъ другу братскую руку, и въ общемъ союзѣ искать средствъ усилить свою народность и утвердить оную на прочномъ основаніи.“

Авторъ переходитъ къ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ Перваго Періода, и въ первомъ отдѣленіи (стр. 55-202) излагаетъ вышнюю Исторію сихъ же Законодательствъ. Глава 1-я содержитъ въ себѣ картину политическаго состоянія Славянскихъ народовъ. Тутъ описана Славянская земля, обращено вниманіе на ея раздѣленіе относительно публичныхъ совищаній (Powiaty, Żupy, Ziemie, Wielkożądztwa, Woiewodztwa, Namiestnikowstwa) и защиты Государства (Castellaturae, Grody): при чемъ упоминается о внутреннемъ устройствѣ Славянскихъ городовъ. За сямъ слѣдуетъ начертаніе характера Славянъ вообще и въ особенности. На стр. 75 о характерѣ Поляковъ того времени онъ говорилъ: „духъ ихъ былъ по спокойный и крошкій, но бурный и порывистый, подобно теченію Вислы, на берегахъ коей они обитали. Искусная рука, управляя симъ народомъ, всегда умѣла напечатѣть на немъ, какъ на мягкомъ воскѣ тѣ формы, какія хотѣла, особенно же пріискавъ для сего народа свойственныя ему занятія. Умъ Поляка, не занятый чѣмъ нибудь дѣльнымъ, самъ находилъ для себя другія занятія.“

Въ Главѣ 2 онъ проходитъ видоизмѣненія Славянскихъ правленій и показываетъ, какимъ образомъ утвердилась у нихъ Королевская власть и на ряду съ нею начинала возвышаться власть Вельможей. У Поляковъ Главы разрозненныхъ семействъ скорѣ чѣмъ гдѣ-нибудь, поспягли выгоды, происпекающія отъ врученія верховной власти одному лицу (Кадлубекъ). На Руси внутренніе раздоры заставили вичелей призвать къ себѣ на княженіе Варяговъ: отсюда очевидное вліяніе Скандинавскихъ узаконеній на Новгородъ и Кіевъ. Далѣ Авторъ говоритъ о предѣлахъ Княжеской и Королевской власти: сія власть состояла въ начальствованіи надъ войскомъ, въ управленіи и судопроизводствѣ. Престоль у Славянъ былъ наследственный (касательно же избиранія Королей, Авторъ справедливо замѣчаетъ, что это было одно только обнаруженіе (*declaratio*) восшествія Государя на престоль); о порядкѣ наследованія престола у Русскихъ, кромѣ другихъ говоритъ преимущественно Спираль (*Geschichte Russlands*, Т. I, стр. 359 и слѣд.). Слѣдуетъ о Вельможахъ (*Rapowie*), которые въ Первомъ Періодѣ имѣли уже вліяніе на правленіе Государя. Далѣ Авторъ опровергаетъ мнѣніе Шаффарика, будто бы въ опдаленныя времена было извѣстно Славянамъ раздѣленіе вичелей на классы по ихъ достоинству и правамъ, коими они пользовались, и доказываетъ, что этого быть не могло; различіе же сословій введено въ первый разъ съ Монархическою властію и Христіанскою Религією. Авторъ принимаетъ при различныя сословія у Славянъ: Вельможи (*Rapowie*),

Дворянство (Szlachta) и земледѣльцы (kmiescie); но въ эпоху мѣстѣ оны говорятъ только объ однихъ Вельможахъ. По его мнѣнію, у Поляковъ Duces были военные, Comites гражданскіе Савовники. Достоинства сіи не были наследственными; и люди обремененные ими, не составляли собою никакого особаго сословія; къ нимъ причисляются и Прелаты (Prælati), кои съ первыми составляли Сенатъ. Показаны отношенія Русскихъ Варяжскаго происхожденія Князей къ Великому Князю.— Въ Главѣ 3 говорится о Чиновникахъ, изъ коихъ одни были главные: 1) Воеводы, облеченные верховною или гражданскою властію; 2) Кастелланы, явившіеся со времени построенія укрѣпленныхъ замковъ, имѣвшіе надзоръ надъ людьми, находящимися въ крѣпостяхъ. У однихъ только Декарпатскихъ Славянъ Римскаго Исповѣданія были Кастелланы; у Русскихъ Кастелланамъ совершенно соотвѣтствовали Посадники. 3) Старосты: сіе званіе, по мнѣнію Автора, перешло въ Польшу (особливо въ Великую Польшу) изъ Богеміи; оны опровергають мнѣніе ихъ, кои, подобно Нарушевичу и обоимъ Бандтке, утверждаютъ, что Кастелланы и Старосты первоначально значили одно и то же. 4) Банъ и Жупанъ: изъ Хроватіи — первоначальнаго своего пребыванія — перешли они къ Надъэльбскимъ Славянамъ, гдѣ и сохранились до введенія Христіанской Вѣры. Нарушевичъ весьма несправедливо утверждаетъ, что Жупаны были извѣстны въ Богеміи, Польшѣ и Силезіи. Чиновные люди низшаго разряда раздѣлялись на Придворныхъ, Земскихъ и служивыхъ людей.

Въ Главѣ 4. (спр. 116 — 164) показаны отношенія жипедей къ Правильельству: 1) Дворянъ (Szlachta (\*), къ коимъ причислены люди свободнаго сословія во всѣхъ Славянскихъ Государствахъ соспавлявшіе воинственное сословіе (milites), которое пользовалось особыми дарованными ему правами (jus militare (\*\*)). (Тутъ же подробно говорится о Ленномъ Правѣ, и о томъ, что его должно отличать отъ Права Рыцарскаго и отъ такъ называемыхъ Feuda; 2) Не-Дворянъ или небольшихъ Земскихъ владѣтелей, коихъ положеніе не вездѣ было одинаково (Къ сему разряду у Поляковъ причислялись вольные земледѣльцы (kmieście, villani), владѣющіе оброчными участками земл (censuales), кои повиновались Князю и закону, не зная другихъ властей надъ собою); 3) подданныхъ и рабовъ (proddani i niewolnicy), спр. 146 — 155. (Введеніе Христіанства, и въ особенности Нѣмецкіе Ошпоны научили Славянъ пріобрѣтать во владѣніе вольныхъ людей съ женами и дѣтьми; отъ береговъ Эльбы рабство распроспранялось въ другія Славянскія земли; къ Закарпатскимъ Славянамъ оно перешло изъ Греціи и Италіи). Авторъ описываетъ отношенія къ Правильельству чужеземцевъ, поселившихся на землѣ Славянской; въ особенности говоритъ о Нѣмцахъ (спр.

---

(\*) Въ происхожденіи сего слова отъ *slachta*, что означаетъ родовое происхожденіе въ древнихъ Германскихъ Законахъ, Авторъ согласуется съ Гриммомъ.

(\*\*) Переводчикомъ Стануша Казимира Б. названное *Prawo szlachetne*, прирѣдилось въ упадокъ въ Польшѣ вскорѣ послѣ смерти сего Казимира.

155 — 159) и о Жидахъ (стр. 163). Колонизація Польшы и сильное вліаніе ихъ на Славянъ, обитавшихъ надъ Эльбою, Одеромъ, въ странахъ Осп-Зейскадъ, въ Бранденбургіи, Помераніи и Силезіи представляемы Авшоромъ съ особеннымъ негодова-ніемъ проптивъ чужеземцевъ. По словамъ Авшора, колонисты сіи, коимъ позволено было свободно селиться въ Польшѣ, Венгріи и Богеміи, съ тѣмъ, чинюбъ распространяли торговлю и промышлен-ность между туземцами, не только не были пре-вращаемы въ Славянъ; но напротивъ имъ были оставлены собственныя ихъ права, ихъ нравы и обычаи: отсюда начало всегдашней ненависти туземцевъ, особенно Дворянства и земледѣльцевъ къ сѣмъ чужеземнымъ колонистамъ. На Руси ко-лонисты принуждены были жить по законамъ сей земли, пользуясь впрочемъ нѣкоторыми привиле-гіями. Слѣдуетъ довольно любопытное исчи-сленіе милостей, оказанныхъ нѣкогда Жидамъ Польскими Королями (стр. 161—163), заимство-ванное изъ Собранія Польскихъ узаконеній, изда-наго Г.-мъ Бандике.

Въ главѣ 5 (стр. 164—176) говорится о Ду-ховенствѣ и отношеніяхъ его къ Правительству, какъ во времена язычества (когда не существовало у Славянъ особаго сословія Жрецовъ), такъ и послѣ введенія Христіанской Вѣры (о Духовенствѣ Ка-толическомъ и Греческомъ, изъ коихъ послед-нее значительно усилилось въ сѣмъ Періодѣ, хо-тя и не вытѣснялось въ дѣла Правительства). Глава 6 (стр. 176 — 186) о повинностяхъ или публичныхъ нягосняхъ, кои жилили (особенно ня-

шаго сословія), должны были нести для Короля, Саловниковъ и Государства. Духовенство отъ нихъ было освобождено. Глава 7 (спр. 186 — 194) о Государственной казнь: здѣсь описанъ образъ собиранія податей *постоянныхъ и случайныхъ*; говорится и о торговѣ. Коммиссія, составленная въ Польшѣ еще при Казимирѣ В., описала порядокъ добыванія соли (*zwyczaj żurze*). См. *Jus Polonicum*, Бандпке. Торговая процвѣтала у Русскихъ болѣе, чѣмъ у другихъ Славянъ: еще при Олегѣ и Игорѣ они заключали торговые договоры съ чужестранцами.

Гл. 8 (спр. 194 — 199): Полицейскія учрежденія. Авторъ опровергаетъ мнѣніе Карамзина и другихъ, будто бы древніе Славяне убивали уродливыхъ дѣпей и слабыхъ стариковъ, а также и мнѣніе Эверса и Рейца, касательно обычая Славянъ приносить военнопленныхъ въ жертву богамъ. Въ семь Періодъ лучшія Полицейскія учрежденія содержатся въ Сербскихъ узаконеніяхъ. Глава IX (спр. 199 — 203): оборона опечества. Для сего употреблялось или поголовное ополченіе (*rozpolite ruszenie*) или особенно успроенное воинство. Сохранилось преданіе, какимъ образомъ народъ былъ извѣщаемъ о поголовномъ ополченіи. Въ Богеміи и Польшѣ по повѣстамъ и землямъ носили связку дубовыхъ вѣшвей, а у Славянъ Закарпатскихъ окровавленный мечъ.

Во второмъ отдѣленіи (спр. 203 — 269) въ Главѣ I разсматривается, какимъ образомъ у Славянъ образовались юридическія понятія и техническія слова, служащая для выраженія оныхъ (*prawnо*,



prawda, ustawa, zakon).— Глава 2. Показаны слѣдствія вліянія чужеземныхъ правъ на Славянскія узаконенія: что болѣе всего касается до Нѣмецкихъ и Каноническихъ Правъ: ибо Римское Право не имѣло почти никакого, или имѣло слишкомъ незначительное вліяніе на развитіе юридическихъ основаній народныхъ Славянскихъ узаконеній. Для изложенія постепеннаго распространенія Нѣмецкаго Права въ Польшѣ и Силезіи важнымъ пособіемъ можетъ служить сочиненіе Гг. Шпенцеля и Цшоппе: *Собраніе матеріаловъ для Исторіи начала городовъ, селенія Нѣмецкихъ колонистовъ и для Исторіи узаконеній Силезіи и Верхней Лузаціи*. Сочиненіе сіе вышло въ 1832 году, и потому Г. Мацѣвскій не могъ имъ пользоваться.— Глава 3. Упомявляя въ судопроизводствѣ и дѣлахъ гражданскихъ Лапінскій языкъ, Чехи и Поляки весьма мало развили свою юридическую тезнику. Въ семъ отношеніи Русскіе превосходятъ прочихъ Славянъ: у нихъ въ древнѣйшія времена какъ въ гражданскихъ и судопроизводныхъ дѣлахъ, такъ равно и въ законодательствѣ былъ упомянута языкъ отечественный.— Въ Главѣ 4 сказано, что, гдѣ и какимъ образомъ учреждались законы (Вѣча, собранія).— Глава 5. Памятники законодательства сего Періода. Исчислены памятники: Велико- и Мало-Польскіе (важенъ Статутъ Казимира, данный на Вислицкомъ Сеймѣ въ 1347 году), Мазовецкіе, Чешскіе (Г. Гавка приготова лепель къ изданію въ Прагѣ: *Собраніе древнихъ Чешскихъ узаконеній*), Моравскіе, Русскіе (Русск. Правда Ярослава и сыновей его), Словацко-Вен-

герскіе, Сербскіе (Уложеніе Царя Душана, изданное въ 1349 г.); упоминаю также о Правахъ Силезскихъ, Померанскихъ, Надъальбскихъ, Дамашскихъ, Кроульскихъ, Булгарскихъ, Волошскихъ.

Третье отдѣленіе (сир 269 — 287). Глава I. Начертаніе просвѣщенія у Славянъ въ языческія и Христіанскія времена; предметъ сей разсмотримъ вообще и въ частности. У Славянъ—Католиковъ чужеземное вліяніе, а у Славянъ Греческаго Исповѣданія внутренніе раздоры и нападенія различныхъ народовъ оспанажили успѣхи народнаго просвѣщенія и препятствовали развитію отечественной Литературы. Касательно состоянія Наукъ въ Польшѣ, Авторъ довольно подробно говоритъ о Лелевелі, помѣщенной въ I-й Ч. Виленскаго Ежегодника (Tygodnik Wileński). — Въ Главѣ 2 особенное вниманіе обращено на Законодѣніе и на основанія оспававшихся историческихъ памятниковъ показано, что въ семъ отношеніи Исторія представляетъ достойнаго вниманія для Славянскихъ народовъ. Первый томъ оканчивается начертаніемъ Учебно-Юридическихъ заведеній у Чеховъ и Поляковъ. Въ 1344 году Казимиръ В. основалъ въ Казимержовѣ (часть города Кракова) Главную Школу и даровалъ ей привилегіи, какими пользовались Университеты Болонскій и Падуанскій. Спустя четыре года Карлъ IV учредилъ въ Богеміи Прагскій Университетъ.

Какіе результаты можно вывести изъ сихъ изслѣдованій и какъ примѣнить ихъ, даже въ настоящее время, къ благополучію Славянскихъ народовъ, это составитъ содержаніе претвораго тома,

кошорый заключить собою изслѣдованіа о политическомъ состояніи, просвѣщеніи и Исторіи законодательствъ Славянъ. Второй томъ будетъ содержать въ себѣ первую часть Правъ Уголовныхъ и Частныхъ съ присовокупленіемъ къ нимъ судебного производства. Вторая часть сего предмета будетъ изложена въ четвертомъ и послѣднемъ томѣ.

*Перев. съ Нѣмецкаго Студ. Московскаго Университета  
Иванъ Саввичъ (\*).*

---

(\*) Г. Саввичъ перевелъ сочиненіе Г. Мацвесскаго, сколько оного доселѣ вышло изъ Польскаго языка. Переводъ его разсматривается теперь мною. *Профессоръ Погодинъ.*

## О ПРОИСХОЖДЕНИИ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Нельзя не радоваться переменѣ въ общемъ мнѣніи, которая, въ послѣдніе годы, очевидно произошла въ Англіи. Много и долго заблывшись о впороспеленныхъ средствахъ къ гражданскому образованію и благоденствію, Англичане наконецъ начали обнаруживать рѣшительное стремленіе къ усовершенствованію той вѣтви гражданской системы, которая самымъ яснымъ образомъ связана съ благополучіемъ и даже съ существованіемъ націи — къ усовершенствованію народнаго просвѣщенія.

Тѣ, кои въ эпоху отношенія можно почесть руководителями общественаго мнѣнія, не смотря на свои національные предразсудки — которыми впрочемъ Англичане менѣе подчинены, нежели какъ обыкновенно полагають иностранцы — обратили свое вниманіе на разныя системы воспитанія, принятыя образованными націями Европы. Исследовавъ вліяніе и дѣйствія оныхъ на распространеніе здоровыхъ и полезныхъ знаній, они всѣ согласны въ томъ, что система воспитанія, введенная въ Протестантскихъ странахъ твердой земли Европы, и особливо въ Пруссіи, заслуживаетъ предпочтеніе предъ всеми другими.

Это мнѣніе подкрѣпляется столь сильными доказательствами, и очевидность опыта говоритъ такъ неопровержимо въ пользу оваго, что въ умахъ многихъ людей, размышлявшихъ о семъ предметѣ, возникло желаніе перенести и въ Великобританію эту систему воспитанія. Нѣтъ сомнѣнія, что такое предпріятіе сопряжено со множествомъ затрудненій, изъ которыхъ нѣкоторыя преодолѣть не легко; но можно справедливо предполагать, что нѣтъ такихъ трудностей, которыя не могли бы быть побѣждены твердостью и постоянствомъ со стороны ревнителей народнаго воспитанія и разсудительнымъ приспособленіемъ средствъ къ обстоятельствамъ и положенію sprawy. Впрочемъ не начиная еще борьбы съ трудностями, на которыя мы намекали, необходимо должно узнатьъ обширность оныхъ и взвѣсить надлежащимъ образомъ средства, къ которымъ можно прибѣгнуть для преодолѣнія оныхъ. Мы покажемъ теперь два затрудненія, которыя представляются скорѣе другихъ.

Первое затрудненіе относится къ обученію высшаго и средняго состоянія. Множество полезныхъ знаній, обыкновенно встрѣчаемыхъ у людей этихъ классовъ въ Германіи, происходитъ очевидно изъ всѣхъ тѣхъ Учебныхъ заведеній, въ которыхъ они получаютъ воспитаніе подъ надзоромъ Правительсва. Сюда принадлежатъ не только Публичныя Школы и другія заведенія, содержимыя главнѣйшимъ образомъ или отчасти на общественный счетъ, но и всѣ другія частныя заведенія, какъ на пр. Певсіоны, Школы для приходскихъ и проч. Вообще Правительсво не вмѣшивается въ хозяй-

спасенную часть оныхъ, но предоставивъ себѣ наблюдение за выборомъ учебныхъ предметовъ, которые въ нихъ преподаются, и еще болѣе за выборомъ наставниковъ, вопорые въ нихъ употребляются. Въ отношеніи къ первымъ, Правительство обыкновенно ограничиваетъ свой надзоръ не дозволеніемъ лшихъ предметовъ, которыхъ польза не имѣетъ той очевидности и несомнѣнности, какія пребудущимъ отъ предметовъ, включаемыхъ въ кругъ общаго назиданія. На выборъ же наставниковъ вліяніе Правительства гораздо значительнѣе. Оно, конечно, не лишаетъ Содержателей Пансіоновъ права самимъ выбиратьъ Учищелей своихъ, но ограничиваетъ ихъ выборъ только лицами, которыя подверглись испытанію въ предметахъ, избираемыхъ ими для преподаванія, также въ ихъ способностяхъ къ преподаванію, и конкъ нравственныхъ качествъ вполне извѣстныхъ. Правительство имѣетъ цѣлю удалитъ отъ обученія людей неспособныхъ, и, по нашему мнѣнію, вообще надзоръ и благоразуменъ и необходимъ: ибо дурныхъ Учищелей еще болѣе, чѣмъ дурныхъ врачей: и тѣ и другіе одинаково вредны для общества.

Совершенный успѣхъ Германскихъ Правительствъ въ достиженіи этой важной цѣли не подлежитъ сомнѣнію. Теперь спрашивается: какимъ образомъ въ Англіи можно усмирить неспособныхъ людей отъ обученія народа? Должно ли принять мѣры Германскихъ Правительствъ, и Парламентскимъ постановленіемъ подчинитъ надзору Правительства всѣхъ Учищелей въ Пансіонахъ? Подобная мѣра была бы не согласна съ господствующею

щать образомъ мыслей и чувствованій Англійской нации и вѣроятно не могла бы быть ни обращена въ законъ властнѣ законодательномъ, ни приведена въ дѣйствіе властнѣ исполнительною. Въ Англїи слишкомъ сильно укоренилось мнѣніе, что всякому должно предоставлять полную свободу употреблѣть свои способности и свои свѣдѣнія, какъ онъ самъ знаетъ, и какъ считаетъ для себя полезнѣе: по-тому въ этой землѣ не согласился на законъ, отъ котораго поспрадала бы большая часть Учителей, вѣроятно половина, а можетъ быть и болѣе. Однако, безъ какой нибудь перемѣны въ мнѣніи публики на счетъ сего предмета, Англїя, кажется, не будетъ въ состояніи имѣть хорошихъ воспитателей для воспитанія дѣтей, какъ не можетъ надѣяться имѣть и хорошихъ врачей безъ какого нибудь законнаго обезпеченія на счетъ ихъ способностей къ леченію. Искони принималось за неоспоримое правило, что частныя выгоды должны уступать пользѣ обществу, и этому правилу нредѣло были подчинены даже права собственности: для этого сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній о семъ предметѣ и постараемся опредѣлить въ точности степень, въ какой Содержатели и Начальники Учебныхъ заведеній и Публика вообще должны будутъ пожертвовать своею свободою въ случаѣ, если Парламентъ подчинитъ Учителей тому надзору, какому подчинены они въ Германіи. — Тенеръ, если кто нибудь намѣревается завести Пансіонъ, первымъ его дѣломъ бываетъ обыкновенно — устроить домъ красиво и богато: ибо нѣтъ ни, что успѣхъ его предпріятія зави-

сильнѣе опѣ сего обстоятельствова столько же, какъ и опѣ всякаго другаго. За сими вторая забота состоятъ въ томъ, чтобы склонить въ свою пользу нѣсколько особъ важнаго званія, имѣющихъ обширное знакомство, и опѣ нихъ получить рекомендаціи. Коль скоро это сдѣлано, успѣхъ почти не подлежитъ сомнѣнію. Воспитанники опѣсюду спекаются въ новооткрытое заведеніе, — и это обстоятельство весьма уменьшаетъ надобность въ выборѣ способныхъ наставниковъ. Напротивъ того выбираются часто именно тѣ, которые менѣе всѣхъ годны къ тому: они сплющъ дешевле. Слава и извѣстность никакого Училища зависятъ не опѣ искусства и способностей преподавателей; а Содержатель знаетъ, что еслибы онъ выбиралъ хорошихъ и искусныхъ помощниковъ, то ему пришлось бы хорошо заплатить имъ за труды, между тѣмъ какъ невѣжды берутся за то же, соглашаясь на половинную плату, и даже менѣе. Содержатель Пансіона, если умѣетъ хорошо распоряжаться, можетъ прекратить свое заведеніе, сдѣлавъ себѣ хорошее состояніе, послѣ десяти или двѣнадцати лѣтъ, именно въ то время, когда Публика начнетъ замѣчать, что была обманута. Разсматривая, въ какой мѣрѣ эта система, теперь обыкновенная (не говоримъ всеобщая и повсемѣстная), послужитъ опѣ закона, возлагающаго на Правительство наблюденіе за сими Училищами, мы не увидимъ, чтобы кромѣ Содержателей Пансіоновъ и ихъ помощниковъ, кто-нибудь подчинился непосредственному дѣйствию этого постановленія. Содержатели были бы принуждены



сами подвергались испытанію и выбирать пользо-  
такихъ Учителей, которые также получили над-  
лежащія аттестаты. Начальники Пансіоновъ, бывъ  
такимъ образомъ поставлены въ необходимость  
выбирать хорошихъ Учителей, были бы принуждены  
плащить имъ большее жалованье; это, правда, сдѣ-  
лало бы для нихъ возможность обогащенія не такъ  
легкою и скорою, какъ при перешедшей системѣ,  
но было бы тѣмъ выгоднѣе для самихъ Учителей,  
и еще гораздо болѣе для общества, потому что  
погда насравники были бы болышею частію  
люди отличныхъ свойствъ и дарованій.

Подобныя распоряженія не оцнляли бы у роди-  
телей права выбирать, по собственному усмотрѣ-  
нію, Училища, въ которыхъ захопашъ они посылашь  
своихъ дѣтей учиться; но они, въ скоромъ вре-  
мени сдѣлали бы невозможнымъ выборъ какого  
заведенія, въ которомъ обученіе производился  
дурными Учителями. При нынѣшнемъ положеніи  
вещей многіе родители, желающіе доставить сво-  
имъ дѣтямъ хорошее воспитаніе, находятся въ  
весьма болышомъ недоумѣніи на счетъ выбора Учи-  
лища. Они знаютъ, что и хорошіе и дурные  
Пансіоны рекомендуются одинаковымъ образомъ,  
почти въ одинакихъ выраженіяхъ; даже и погда,  
когда имъ посчастливилось получить почтѣншія и  
подробнѣшія свѣдѣнія объ Училищахъ, они часно  
бываютъ неспособны собственнымъ сужденіемъ  
сдѣлать вѣрное заключеніе объ относительныхъ  
достоинствахъ сихъ заведеній. Это обстоятель-  
ство, болѣе чѣмъ какія нябудь другія, содѣйство-  
вало, безъ сомнѣнія, къ укорененію обыкновенія,

довольно повсемѣстнаго въ Англіи, посылаешь дѣтей для воспитанія на швердую землю Европы. При нынѣшнемъ положеніи большей части Школъ въ Англіи, сіе обыкновеніе скорѣе заслуживаетъ поощренія, нежели порицанія. Но нельзя не замѣтить, что молодые люди, воспитанные въ опечесыва, легко получаютъ отъ обращенія оныхъ обычаевъ и нравовъ родной страны; привыкнувъ же дорожить учрежденіями своей родины, и управляютъ привязанностію къ своимъ семействамъ. Для молодого человѣка очень вредно нѣтъ годы, когда характеръ получаетъ самыя сильныя и глубоко вѣсывающіяся впечатлѣнія, проводящъ въ чужой семьѣ и посреди народа, значительно различающагося мнѣніями и образомъ мыслей съ тѣмъ народомъ, съ коимъ должно ему провести всю оспальную жизнь.

И такъ мы склоняемся къ мысли, что общественное мнѣніе, сопротивляющееся иудичію всѣхъ Учебныхъ заведеній надзору Правительства, имѣетъ источникомъ предрасудокъ, вопируй, впрочемъ, происходить изъ хорошаго начала. Но какъ никакой предрасудокъ не можетъ долго сопротивляться здравому размышленію, то мы увѣрены, что онъ испребанся, если люди, кои могутъ имѣть вліяніе на общее мнѣніе, спавушъ со вниманіемъ разсмотрѣванъ предложенный нами вопросъ и, убѣдившись сами, соединяшъ свои усилія къ исполненію вразумленію Публики на счетъ оного.

Другое затрудненіе, помагающее претовы введенію въ Англію Германской системы воспитанія, есть совершенно нѣаго свойства, и не такъ легко

и удобнѣе можетъ быть преодолено. Оно относится къ обученію на классъ достигнѣйшаго, но бѣднѣйшихъ классовъ общества, и происходитъ во оныя однихъ предразсудковъ, а оныя обстоятельство, неразлучныхъ съ спѣсительнымъ положеніемъ, болѣе частно бѣдныхъ людей.

Не трудное дѣло завести множество Школъ для бѣдныхъ классовъ народа, но какъ склонить или заставить бѣдныхъ родителей посылать своихъ дѣтей въ эти Школы — воля поспѣши затрудненіе немаловажное. Многие благонамѣренные Писатели, подобно Ашвору съязвляя, помещенной недавно въ Edinburgh Review, отвергаютъ желанія поучительныя мѣры къ достиженію того, чѣмъ бѣдныя дѣти посѣщали Училища, и хотятъ полагаться, какъ однажды Французское Правительство, на силу убѣжденія и на постепенное усиленіе и распространеніе между народомъ навыка отсылать дѣтей въ Школы. Мы также не просоветовали бы никакихъ насильственныхъ мѣръ къ произведенію этого дѣянія; но если шѣ, которые принимаютъ правдо Французовъ, думаютъ припомъ, что не должно дѣлать ничего болѣе для приведенія въ исполненіе сего, чрезвычайно важнаго предмета, то мы опасаемся, что изъ планы къ водворенію и распространенію полезнаго образованія между бѣднѣйшими классами останутся совершенно неуспѣшными. Въ самомъ дѣлѣ кажется, что эти люди либо составили себѣ ложныя понятія о силѣ убѣжденія, либо не довольно знакомы съ положеніемъ, въ какомъ находятся низшіе классы общества.

Люди дослѣдочные склонны къ порицанію родителей низшихъ классовъ, которые не посылають своихъ дѣтей въ Школы; и часто они приписываютъ это преступному нерадію о благѣ своихъ дѣтей или невѣжеству. Но мы думаемъ, что они скоро оставили бы подобныя обвиненія, еслибы вспомнили объ извѣстномъ замѣчаніи, что привязанность къ дѣтмъ, по большей части, сильнѣе между бѣдными, нежели между богатыми. Обвиненіе въ невѣжествѣ имѣеть болѣе основательности. Въ низшихъ званіяхъ общества мало людей, имѣющихъ ясныя понятія о выгодахъ, которыя происходятъ отъ хорошаго воспитанія; однако жъ большая часть изъ нихъ чувствуетъ, что отъ этого происходитъ какая-то польза. Убѣжденія и здравыя разсужденія, конечно, могли бы значительно расширить ихъ понятія на сей счетъ, даже породить въ нихъ рѣшимость слѣдовать голосу сихъ убѣжденій. Но должно опасаться, что сіи послѣднія произведутъ желаемое дѣйствіе, по соразмѣрности, весьма на немногихъ. Съ рожденіемъ ребенка у бѣднаго налагаются на него новыя тягости, новое бремя, новыя лишенія. Заботы, которыхъ пребуеетъ дитя, на долгое время совершенно поглощаютъ внимательность матери, и она почти во-все не въ состояніи, или чрезвычайно мало можетъ содѣйствовать къ приращенію капитала, изъ котораго удовлетворяются ихъ домашнія потребности.

По мѣрѣ того, какъ ребенокъ возрасаетъ въ дѣтахъ, возрасаютъ и издержки на него; въ той же мѣрѣ увеличиваются тягости и нужды родителе-

лей. Наконецъ приходитъ долгожданное родителямъ время, когда ихъ дитя спановится способнымъ къ выполнению нѣкоторыхъ домашнихъ прислугъ, или къ пособію родителямъ при ихъ работѣ; а между тѣмъ и умспвенная способностъ ребенка достигли уже той зрѣлости, что настуаетъ пора посѣщать Училище. Посылая его въ Школу, родители лишаются небольшихъ услугъ и пособій, которыя онъ можетъ имъ оказывать; и въ особености бываетъ это съ дѣвочками, ибо опчены всѣхъ Обществѣ объ учрежденіи Школъ показываютъ очень большую разностъ въ числѣ мальчиковъ и дѣвочекъ. При такихъ общолятельствахъ предположимъ, что родители вполне чувствуютъ важностъ принятаго ими прежде намѣренія доставить своимъ дѣтямъ выгоды ученія. Затруднительностъ ихъ положенія и убѣжденіе въ ихъ обязанности произведутъ въ ихъ умѣ бореніе, которое, по всей вѣроятности, кончится тѣмъ, что они спанутъ откладывать со дня на день приведеніе въ исполненіе своего намѣренія. Между нѣмъ ребенокъ растетъ и тѣломъ и умомъ; съ каждымъ днемъ спановится онъ способнѣе пользоваться уроками въ Школѣ; но съ другой стороны, въ то же время и въ той же мѣрѣ, возрастаютъ издержки на его содержаніе, а его услуги въ домѣ спановятся значительнѣе и выгоднѣе. Сначала намѣреніе послать ребенка въ Школу было опложено нѣ-доля, съ нѣкоторымъ сожалѣніемъ; спуть же исполненіе этой обязанности дѣлается съ каждымъ днемъ менѣе удобнымъ. Выгоды, которыя ребенокъ извлечетъ изъ хорошаго обу-

ченія въ Школѣ, отдѣленны и невѣрны, а прибыль, происходящая отъ его услугъ и работъ, очевидна и несомнѣнна. Можно ли съ основательностію ожидать, чтобы люди, подверженные столь тяжкимъ нуждамъ, какимъ подвержена большая часть бѣдныхъ, захотѣли пожертвовать собственною, непосредственною выгодою для будущаго и невѣрнаго блага своихъ дѣтей? Вотъ одна изъ причинъ, почему бѣдные люди часто показываютъ такую неохоту посылать дѣтей въ Школу, и это, какъ выше было замѣчено, преимущественно относится къ дѣтямъ женскаго пола.

И такъ, принужденіе бѣдныхъ родителей отсылать дѣтей въ Школы значительно увеличало бы тягость, подъ кошерою возмозають многіе изъ людей бѣднѣйшаго рабочаго класса, и кошерую Правительствено обявано облегчать и уменьшать всѣми мудрыми и спасительными средствами. Съ другой же стороны не менѣе важно и то, что дѣти, кошорыхъ Государство долженствовало бы считать евыми собственными дѣтьми, внимающа дуншихъ способовъ исправить свое состояніе въ послѣдствіи времени, въ дальнѣйшей жизни своей, отъ того, что ихъ родители находились въ нуждѣ и бѣдности.— Но осмотрительнымъ и разсудительнымъ изслѣдованіи могутъ наконецъ разрѣшить проблему, въ какой мѣрѣ должно обязать родителей отсылать своихъ дѣтей въ Школу, въ какой мѣрѣ обученіе должно производиться бесплатно, и какія суть лучшія средства къ тому, чтобы Школы поспѣвались постоянно и правильно, особливо въ нѣхъ частяхъ Великобританіи, которыя наиболѣе по-

спрадами отъ неравнѣя владѣнцевъ земель, отъ дурнаго исполненія закона о бѣдныхъ и отъ другихъ обременительствъ.

Послѣ этого нинѣ не безъ удивленія удивляишь, что въ Протестантскихъ земляхъ Германіи дѣла всѣхъ бѣдныхъ описываются въ Школы. Обыкновенно полагаишь, что это производится принужденіемъ или силою законовъ, которые изданы Государями сихъ странъ. Но, внимавъ приложеніе, мы найдемъ, что Правительственная маслѣ, какъ бы ни была она обширна, въ состояніи очень мало издѣлывать опощенія между родителями и дѣтьми, и что маслѣ родицельская иль крува ея дѣлаетъ. Обыкновеніе посылать дѣтей въ Школы, повсемѣстное въ Протестантскихъ земляхъ Германіи, не есть исключительное дѣйствіе законовъ, изданныхъ Государями оныхъ. Это доказываетъ существованіемъ сего обыкновенія и въ Протестантскихъ Кантонахъ Швейцаріи, и въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ низшіе классы и сами имѣють участіе въ законодательствѣ. Дѣло состоитъ въ томъ, что Протестантскіе Государи въ Германіи, какъ и Законодательная маслѣ въ другихъ вышеупомянутыхъ нами земляхъ, издавая постановленія на счетъ обученія бѣдныхъ, брали себя пособіе въ *силѣ нравственной, порожденной самою маслѣю*, которая, болѣе всякой иной, искомъ воспользовалась умственной образованности человѣческаго рода, — порожденной установленіями религіозными. Для полнаго объясненія этого предмета должно обратиться ко временамъ нѣсколько опздѣлѣннѣйшимъ въ Исторіи Германіи, къ эпохѣ Ре-

Часть IV.

4

Формациі и введенія Протестантскаго Вѣроисповѣданія въ Нѣмецкихъ земляхъ.

Прежде сей эпохи въ Германіи во-все не заботились о обученіи низшихъ классовъ. Религія была превращена въ простое исполненіе обрядовъ и внѣшняго Богослуженія; съ которыми всякій ознакомлялся, побывавъ нѣсколько разъ въ церкви. Никакихъ наставленій въ Вѣру не требовалось и не преподавалось; но же видно еще и доселѣ во многихъ Капеллическихъ странахъ Европы. Но Реформаторы Германіи и Швейцаріи не ограничивали своихъ преобразованій однимъ внѣшнимъ Богослуженіемъ: они проситерли оныя и на нѣкоторыя изъ самыхъ важныхъ догматовъ Религіи, и настаивали на необходимости знать эти догматы каждому, кто исповѣдывалъ Протестантскую Вѣру. Такимъ образомъ знаніе догматовъ Вѣры сослужило опличительную черту Протестантскаго Исповѣданія, и вскорѣ повсемѣстно укоренилось мнѣніе, что кто не знакомъ съ сими догматами, тотъ не Протестантъ. Но на этожь конецъ необходимо было обученіе, и всякъ, принимавшій Вѣроисповѣданіе Реформаторовъ, старался, чтобъ дѣти его были обучены началамъ и правиламъ ихъ ученія. Въ ознаменованіе того, что такое обученіе дѣйствительно получено вполне, введено было публичное причащеніе (Конфирмація), и вскорѣ принято необходимымъ обрядомъ Вѣры. Никто изъ принадлежащихъ къ Протестантскому Исповѣданію не осмѣливался пренебречь этимъ правиломъ, и вскорѣ оно сдѣлалось повсемѣстнымъ и общимъ. Въ то же время въ народѣ укоренилось



мнѣніе, что кто не получилъ Конфирмаціи, тотъ не Христіанинъ, и не принадлежитъ къ Христіанскому братству. Въ слѣдствіе этого не допускали его пользоваться никакимъ изъ правъ, которыя законами Протестантскаго общества предоставлялись людямъ, принадлежащимъ къ оному. Правительства, сообразуясь съ общественымъ мнѣніемъ, лишали всѣхъ гражданскихъ правъ тѣхъ подданныхъ, которые не получили Конфирмаціи. Теперь такіе люди не принимаются въ свидѣтели ни въ какомъ Судебномъ Мѣстѣ; они не могутъ всплывать въ сунружество, ни заниматься какого бы ни было рода промышленностію или ремесломъ; вообще всякое обязывельство, въ какое они всплываютъ, ничтожно. Такимъ образомъ *Конфирмація* приобрѣла двойную власть надъ умами народа: она почитается не только дѣломъ Вѣры, но и лучше къ гражданскимъ правамъ. Въ новѣйшія времена — когда у многихъ людей доходило до изслупленія безразсудныя усилія къ такъ называемому очищенію Религіи отъ всего, что въ глазахъ эпитихъ любителей перемѣнъ и новизны имѣло малѣйшій видъ суевѣрія — нашлось однакожь очень не много такихъ, которые на Конфирмацію смотрѣли единственно, какъ на религіозный обрядъ, и, почитая оный суевѣрнымъ, не хотѣли подчинить своихъ дѣтей соблюденію оного; но и тѣ принуждены были наконецъ покориться ему, хотя и противъ собственной воли, ибо, поступая по своимъ понятіямъ, они лишали своихъ дѣтей всѣхъ общеспывенныхъ правъ.

Можешь быть, и теперь еще иные в Германіи почитаютъ Конфирмацію дѣйствиємъ суевѣрнымъ; но опытъ показываетъ противное, и что инымъ кажется суевѣриемъ, по значительнымъ образомъ способствовало умственному образованію. Таково дѣйствіе, произведенное Конфирмаціею в Германіи: оно не подлежитъ никакому сомнѣнію. Сначала приговореніе къ Конфирмаціи было не иное что, какъ краткій курсъ Вѣроученія, преподаваемый Пасторомъ прихода и обыкновенно не простиравшійся далѣе затверживанія Капихизиса наизустъ. Но Священникъ всегда бывалъ доволенъ, если этакъ трудъ облегчался ему въ нѣкоторой мѣрѣ пособіемъ Учителя, имѣвшаго обязанность обучать дѣтей предъ допущеніемъ ихъ къ Конфирмаціи. Вотъ начало Народныхъ Школъ въ Протестантскихъ земляхъ Германіи. Въ продолженіе слишкомъ двухъ столѣтій все обученіе ограничивалось Капихизисомъ. Но въ послѣдствіи времени присокуплены и другіе учебные предметы, хотя тогда и не почитались они необходимымъ условіемъ для Конфирмаціи. Это предоставлялось совершенно на волю родителей, и обыкновенно одни только достаточнѣйшіе умы и могли имъ пользоваться. Но когда Государи Германскіе убѣдились, что просвѣщеніе низшихъ сословій нисколько не опасно для Правительства, то начали пользоваться Конфирмаціею, какъ средствомъ къ размноженію и распространенію полезныхъ познаній. Прежде всего опредѣлили они возрастъ, въ которомъ всякій спановится способнымъ къ совершенію обряда Конфирмаціи, и назначили

такимъ срокомъ исчисленіе четырнадцатаго года. — Въ то же время поставили они Священникамъ въ обязанность не допускать къ оной пѣхъ, кто не знаетъ грамоты. Когда умѣнье читать сдѣлалось почти повсемѣстнымъ, Правительство постепенно увеличивало свои требованія, и такимъ образомъ низшіе классы въ Германіи мало по малу достигли той степени просвѣщенія, которая теперь начинается оплывая ихъ между всеми Европейскими націями. — Германскія Правительства могутъ проспереть эти предѣлы и гораздо далѣе, не имѣя никакого повода къ опасеніямъ встрѣпить какое либо сопротивленіе со стороны народа. Они могутъ назначить другой срокъ для полученія Конфирмаціи, на примѣръ шестнадцати или семнадцати-лѣтній возрастъ, и чрезъ то значительно увеличить время на обученіе низшихъ классовъ, если дальнѣйшій ходъ общества покажетъ потребность и пользу такой мѣры. Даже самые бѣдные подчиняются этому установленію безъ всякаго сожалѣнія: ибо теперь никто не можетъ опустить отъ себя своихъ дѣтей прежде полученія ими Конфирмаціи. Кто еще не конфирмованъ, тотъ и не можетъ надѣяться поступить въ число учениковъ или работниковъ къ какому нибудь ремесленнику или торговцу: никто не захочетъ принять къ себѣ мальчика, котораго долженъ будетъ посылать въ Школу для надлежащаго обученія. Принять такого мальчика, хозяинъ неизбежно лишился бы части пѣхъ услугъ, которыя принесъ бы ему работникъ, не находящійся въ такомъ положеніи. По этой же самой причинѣ никто не

возмелъ слуги, котораго должно еще посылать въ Училище.

И такъ Конфирмація есть та нравственная сила, посредствомъ которой все Протестантны въ Германіи принуждаются давать своимъ дѣтямъ такую степень образованія, какую законъ опредѣляетъ самую меньшую степенью (minimum) первоначальнаго обученія. Эта нравственная сила даетъ Правительству возможность удерживаться отъ всякихъ мѣръ строгости при исполненіи законовъ, изданныхъ противъ тѣхъ, кои въ семъ отношеніи небрегутъ своими обязанностями къ дѣтямъ. Пени, взимаваемыя отъ времени до времени съ бѣдныхъ родителей, не радѣющихъ о обученіи своихъ дѣтей въ Школахъ, очень не велики и обыкновенно снимаются, коль скоро только родители обнаружатъ истинное расположеніе исполнить требованія закона. Отсюда явствуетъ, что цель этихъ пеней есть единственно увѣщаніе, которое нерадивымъ родителямъ, или такимъ, кои находятся подъ нягостию нужды, напоминаетъ, что на нихъ лежатъ обязанности, тѣсно сопряженныя съ будущимъ благосостояніемъ ихъ дѣтей.

Нельзя не почитать чрезвычайно благопріятнымъ для Протестантской Германіи обстоятельствомъ то; что въ этой землѣ существовалъ обычай, который никакъ удобно могъ быть обращенъ въ самое дѣйствительное средство къ способствованію образованности и просвѣщенію. Англія была бы чрезвычайно обязана тому, что открыла бы и въ сей странѣ подобный способъ къ успѣш-

ному водворенію и укорененію просвѣщенія между низшими классами, не прибѣгая къ такимъ новымъ мѣрамъ, которыя могли бы оскорбить чувства и укоренившіяся понатія какой-либо части общества.

(Изъ Journ. of Educ.)

---

III.

# ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ  
ВЪ РОССІИ.

---

1.

## ВЫПИСКА

изъ протоколовъ засѣданій

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

---

*Засѣданіе 5 Сентября.*

Непрежній Секретарь предъявлялъ подаренныя Академіи книги, журналы и брошюры отъ разныхъ иностранныхъ Ученыхъ Обществъ, отъ имени Правительствъ Англійскаго и Французскаго и отъ Авторъ, — всего 29 названій.

Г. Академикъ Фусъ читалъ разсужденіе, подъ заглавіемъ :

*Mémoire sur les lieux géométriques des centres  
et des foyers des sections du cône scalène.*

Предложеніемъ 12 Іюля Г. Министръ пригласилъ Академію Наукъ содѣйствовать съ ея стороны къ обогащенію учреждаемыхъ съ высочайшаго разрѣшенія въ значительнѣйшихъ Губернскихъ городахъ Публичныхъ Библіотекъ и вызываетъ Конференцію избрать на сей конецъ изъ числа изданныхъ Академіею книгъ шѣ, которыя могутъ быть годны для означенной цѣли. Въ слѣдствіе сего Непременный Секретарь подалъ роспись книгамъ, которыя Академія можетъ удръжати изъ своего книжнаго магазина. Сей списокъ одобренъ Конференціею. — Г. Академикъ Фрэнъ представилъ рукопись, которую онъ желалъ издать на свой счетъ, подъ заглавіемъ:

Хронологическій списокъ нѣкоторыхъ Армянскихъ Историковъ, рукописныя творенія коихъ желательно бы опыскать и купить; съ указаніемъ важныхъ рукописныхъ сочиненій по разнымъ другимъ Литературамъ, къ опысканію и приобрѣтенію коихъ могъ бы представиться случай въ Грузіи и въ другихъ Кавказскихъ спранахъ. Съ эпиграфомъ изъ Горация: *Nic est, aut nusquam, quod quaerimus.*

Конференція разрѣшила напечатаніе сей рукописи. — Чипано донесеніе Г-на Академика Остроградскаго о книгѣ Г-жи Сомервилъ: *Небесная Механика*, о которой Государь Императоръ желалъ знать мнѣніе Академіи. Г. Остроградскій оидаеиъ сему шруду полную справедливость и преноруча-

епь оный вниманію Конференціи. Копія съ сего донесенія немедленно препровождена къ Г. Министру. — Академикъ Брандтъ читалъ разсужденіе:

*Bemerkungen über die Mundmagennerven der Evertebraten.*

Какъ предметъ онаго сослѣдуетъ въ письмѣ связи съ предложенною въ 1833 году Зоологическою задачею, шо Г. Брандтъ желаетъ, чтобы оно было напечатано въ непродолжительномъ времени. Конференція поручила Секретарю озабочившись скорѣйшимъ исполненіемъ сей просьбы.

На разсмотрѣніе Академіи Наукъ поступили двѣ рукописи 1) отъ Почетнаго Члена ея, Г-на Профессора Мунке, подъ заглавіемъ:

*Sur la dilatation de l'alcool absolu et du carbure de souffre par la chaleur.*

и 2) отъ Г-на Эверца изъ Динабурга, подъ заглавіемъ:

*Theorie der leuchtenden Meteore.*

Конференція поручила разборъ ихъ Гг. Паррошу и Ленцу. — Читано письмо изъ Липпшиха отъ 15 Юля, при коемъ Г. Шмерлингъ посылаетъ печатное сочиненіе подъ заглавіемъ:

*Recherches sur les ossemens fossiles découverts dans les cavernes de la province de Liège par le Dr Schmerling, avec un Atlas, contenant sept planches lithographiées. I partie 1-re livraison. Liège, 1834. in-4<sup>o</sup>.*

Авторъ желаетъ, чтобы трудъ его былъ рассмотрѣнъ Академіею. Изслѣдованіе сіе поручено



Г-ну Брандпу.—Въ письмѣ отъ 5 Февраля Французскій Физиологъ Г. Мажанди, говоря о необыкновенномъ объемѣ голоса находящагося въ Парижѣ Русскаго пѣвца Иванова, обращаетъ вниманіе Академіи на открытое въ немъ достопримѣчательное физиологическое явленіе. Свѣдавъ, что между нѣкими Придворной Капеліи не рѣдко попадаются подобные голоса, онъ проситъ Академію удостоѣриться въ дѣйствительности сего факта и сообщить ему нѣкоторыя о томъ подробности. Въ слѣдствіе сего запроса знаменитаго Парижскаго Ученаго, Академія поручила Г-ну Брандпу ближе изслѣдовать замѣченное Г-мъ Мажанди физиологическое явленіе. — Получены слѣдующія метеорологическія наблюденія: 1) Отъ Начальника Гидрографическаго Депо при Штабѣ Черноморскаго флота и портовъ, Г-на Подполковника Кумани 2-го — наблюденія, произведенныя въ Николаевѣ и Севастополѣ въ Ноябрь и Декабрь 1833 и съ Генваря до Іюня 1834 года. 2) Отъ Г-на Оренбургскаго Коменданта — наблюденія, учиненныя въ Оренбургѣ за весь 1833 годъ. 3) Отъ Инспектора Хвалойнской Гимназіи Г-на Машановича — наблюденія, сдѣланныя въ семь городѣ съ Генваря по Май мѣсяць 1834 года. 4) Отъ Директора Рязанской Гимназіи Г-на Лялинова — наблюденія въ Рязани за Іюнь мѣсяць 1834 года. 5) Отъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи Г. Менделѣева — наблюденія въ Тобольскѣ за Іюнь и Іюль 1834 года. Всѣ сіи наблюденія переданы Г-ну Куиферу. — Подъ конецъ сего засѣданія Гг. Академики: Парропъ, Фусъ и Гессъ предложили Конференціи, съ

согласія Г-на Президента, избранъ Экстраординарнаго Академика Ленца на упразднившееся кончиною Г-на Пешрова мѣсто Ординарнаго Академика по части Физики. Конференція одобрила сіе предложеніе, и Г. Ленцъ единогласно избранъ на означенную ваканцію.

### *Засѣданіе 12 Сентября.*

**Представлены Академія: пожалованная ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ книга :**

Voyage autour du monde, fait par ordre de S. M. l'Empereur NICOLAS I-er sur la corvette le Sèniavine, pendant les années 1826, 1827, 1828 et 1829, sous le commandement de Frédéric Lütke. Partie historique : Atlas lithographié d'après les dessins originaux de MM. Postels et le Baron Kittlitz. Livraisons 1 et 2. Paris gr. in-fol.

Сверхъ того 7 книгъ и журналовъ, подаренные Академія разными Учеными Обществами и лицами.

**Г. Академикъ Келеръ читалъ разсужденіе:**

Erläuterung eines von Peter Paul Rubens an Nicolas Claude Fabri de Peiresc gerichteten Dankschreibens.

**А Г. Академикъ Ленцъ :**

Beobachtungen der Inclination und Intensität der Magnetnadel, angestellt auf einer Reise um die Welt auf dem Sloop Seniavin in den Jahren 1826, 1827, 1828, 1829 vom Flott-Capitain F. v. Lütke, berechnet und bearbeitet von E. Lenz.

Г. Профессоръ Славинскій (изъ Вильнѣ) прислалъ рукопись подъ заглавіемъ: Notice sur les observatoires en Angleterre и журналъ астрономическихъ и метеорологическихъ наблюдений, сдѣланныхъ въ 1833 году при Виленской Обсерваторіи. Полное число первыхъ простирается до 1695. — Инспекторъ Ковенскаго Дворянскаго Училища доставилъ метеорологическія наблюденія, учиненныя при сей Школѣ съ Мая по Августъ мѣсяць текущаго года. — Главный Правитель Россійско-Американскихъ Колоній и Членъ-Корреспондентъ Академіи, Г. Баронъ Врангель письмомъ отъ 27 Апрѣля уведомляетъ Конференцію, что онъ получилъ составленную Г-мъ Брандшомъ инструкцію для собирателей естественныхъ предметовъ и снабдилъ ею нѣкоторыхъ особъ въ Колоніяхъ, обнадеживая при томъ Академію въ ежегодной доставкѣ ей коллекцій изъ сего отдаленнаго края. — Г. Академикъ Триниусъ донесъ Конференціи, что въ слѣдствіе опредѣленія ея отъ 6 Февраля 1833 года путешествующій въ южныхъ частяхъ Сѣверной Америки Естественнотыпатель Г. Бейрихъ, прислалъ для Ботаническаго Музеума Академіи ящикъ хорошо сбереженныхъ сухихъ растений Виргиніи, Южной Каролины и особливо Георгіи. Къ сей присылкѣ, состоящей изъ 500 породъ, Г. Бейрихъ обѣщаетъ въ скоромъ времени присовокупить еще 100 другихъ видовъ, и вмѣстѣ уведомляетъ Г-на Триниуса о своемъ намѣреніи отправиться въ Миссури для изслѣдованія малоизвѣстныхъ странъ сей области. Г. Триниусъ предложилъ Конференціи взять и на сіе путешествіе, какъ и на прежнее,

акцію, пакже стоѣщую 100 талеровъ или 32 червонца. Сей же Академикъ объявилъ Конференціи, что опланный Лейпцигскій Натуралистъ Г. Пеппигъ, недавно возвратившійся изъ ученаго путешествія по Америкѣ, привезъ оплуда между прочимъ богатое собраніе сушеныхъ растений, изъ котораго онъ соспавилъ нѣсколько опдѣльных коллекцій, назначенныхъ имъ для продажи. Желая обезпечить Ботаническому Музеуму Академіи одну изъ сихъ отборныхъ коллекцій, Г. Триніусъ, не дожидаясь возобновленія засѣданій, пригласилъ Г. Пеппига прислать ему такую коллекцію, и въ слѣдствіе сего получилъ опъ него правникъ, соспавшій изъ 2179 породъ стпаны Амазонской, Перу, Хили и острова Кубы. Г. Триніусъ предложилъ Академіи купить за 268 талеровъ сей правникъ, заключающій въ себя, по его опзыву, все, что полько есть достопримѣчательнаго въ малонзвѣстныхъ Флорахъ тамошняго края. Конференція опредѣлила сдѣлать о семъ представленіе Г-ву Министру. — За симъ Г. Триніусъ прочелъ письмо опъ Г-на Вишпмана (въ Тифлисъ), вызывающагося собирать для Академіи растения на объявленныхъ въ ботанической программѣ условіяхъ. Конференція уполномочила Г. Триніуса, внесши имя Г. Вишпмана въ списокъ сотрудниковъ и снабдивъ его потребными инструкціями. — Г. Академикъ Спруве письмомъ изъ Альсоны опъ 17 Іюля даясь опчетъ о совѣщаніяхъ, копорымъ онъ ямѣлъ съ Гг. Ренсольдомъ и Кессельсомъ по случаю заказа меридіаннаго круга, пассажнаго инструмента и хронометровъ, и уведомляещъ, что чернежи Обсерваторіи изслѣ-

даны и одобрены во всей подробности Гг. Бесселемъ, Энке и Шумахеромъ. — Г. Академикъ Брандтъ донесъ, что извѣстный своимъ путешествованіемъ въ Японію Г. Д-ръ Зибольдъ находящійся нынѣ въ С. Пестербургѣ и имѣющъ порученіе отъ Лейденскаго Зоологическаго Музеума войши въ сношенія съ нашимъ для обмѣна Россійскихъ произведеній на Индійскія и Японскія, коими сполько изобилуетъ Лейденскій Зоологическій Кабинетъ. Какъ отъ подобной мѣны можно ожидать большой пользы для нашего Музеума, по Г. Брандтъ предлагаетъ върипъ Г-ну Зибольду нѣкоторое число дублетовъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ замѣнъ прислалъ Академіи соразмѣрное количество другихъ вещей по возвращеніи своемъ въ Голландію; при семъ случаѣ Г. Брандтъ показалъ Конференціи начатки сочиненій, издаваемыхъ Г-мъ Зибольдомъ о Японіи, а именно: 1) *Nippon, Archiv zur Beschreibung von Japan und dessen Neben- und Schutzländern*; 2) *Fauna Japonica*; 3) *Flora Japonica*; 4) *Thesaurus linguae Japonicae*.

Конференція опредѣлила подписаться на одинъ экземпляръ сихъ сочиненій и купить также два Словаря, изданные симъ же Ученымъ, подъ заглавіемъ: 1) *Tsian dsü wen, sive mille literae ideographicae*. 2) *Sin zoo zi lin giok ben, novus et auctus literarum ideographicarum thesaurus*. — Г. Брандтъ донесъ о полученіи поступившей въ собственность Академіи энтомологической коллекціи живописца Мантеса, состоящей изъ 3800 экземпляровъ, принадлежащихъ къ 2000 породамъ, изъ коихъ около 300 не находится въ Академическомъ

Музеумъ. — Сей же Академикъ донесъ, что Гаврскій негоціантъ, Г. Урсель, по собственному побужденію, прислалъ къ Г-ну Менестріе для обмѣна ящикъ съ чучелами птицъ. Г. Брандтъ выbralъ изъ сей коллекціи четыре породы, и въ обмѣнъ отправилъ къ нему равное количество излишнихъ экземпляровъ здѣшняго Музеума. — Г. Спроевъ вышелъ изъ Москвы опъ 2-го Іюля, что онъ, по осмотру нѣкоторыхъ монастырей въ древней столицѣ, занимается книгъ изслѣдованіемъ актовъ, присланныхъ ему изъ Архивовъ Пермской Губерніи ламошнимъ Г-мъ Губернапоромъ, опъ Г-на же Берединова получилъ письмо опъ 7 Іюля изъ Онеги, отправленное передъ самымъ отъѣздомъ его на Соловецкій островъ, откуда онъ предполагашъ возвратиться не прежде половины Августа.

Министръ Резидентъ нашъ въ Гамбургѣ, Г. Спруе письмомъ опъ 8 Іюля предлагаешъ избравъ въ Члены-Корреспонденты Г. Доктора Лаппенберга, которому Академія обязана прекраснымъ подаркомъ Комиссіи Англійскаго Парламента. Конференція, принимая въ уваженіе сверхъ сей заслуги еще ученые пруды Г. Лаппенберга, положила включить его въ число Кандидатовъ на званіе Члена-Корреспондента по части Исторіи.

### *Засѣданіе 19 Сентября.*

Представлены подаренныя Академіи опъ разныхъ Ученыхъ Обществъ и лицъ книги, журналы и брошюры, всего 16 названій.

Вице - Президентъ Академіи Г. Академикъ Шпорхъ въ первый разъ по возвращеніи своемъ изъ чужихъ краевъ присутствовалъ въ засѣданіи.— Г. Академикъ Парротъ читалъ разсужденіе, \*подъ заглавіемъ :

Le télégraphe, basé en tous points sur les principes de la Physique.

Отъ Г-на Германа, Инспектора Кальварійскаго Уѣднаго Училища, получены метеорологическія наблюденія, произведенныя тамъ съ Мая по Августъ нынѣшняго года. Сія наблюденія отданы Г-ну Кунфферу.

---

**ПОСѢЩЕНІЕ**  
**ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ**  
**УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ**  
**въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ.**

Въ прошедшемъ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ, во время путешествія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА во внутреннія Россійскія Губерніи, нѣкоторыя Учебныя заведенія *трехъ* Округовъ, и преимущественно Московскаго, удостоились ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО посѣщенія.

Калужская Гимназія была первая осчастливлена симъ въ проѣздъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА изъ Москвы въ Орель. По прибытіи 17 Сентября въ Калугу, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО на другой день по утру въ 11 часу изволилъ осмапривать сію Гимназію со всею подробностію, и нашедши оную въ должномъ порядкѣ, изъявилъ Директору ея, Капитанъ-Лейтенанту Уньковскому и всѣмъ его соудникамъ Свое удовольствіе: при чемъ Всемилостивѣйше удостоилъ принять двухъ сыновей Директора въ Морской Кадетскій Корпусъ и одного въ



Инспектуль Корпуса Путьей Сообщенія, и обращая на другихъ дѣтей, въ Пансіонѣ находящихся, благосклонное вниманіе, изволилъ поручить ему избрать способныхъ на службу во флотъ.

Въ слѣдъ за симъ, во время пребыванія Государя Императора въ Орлѣ, тамошняя Гимназія была ВЫСОЧАЙШЕ обозрѣваема 26 Сентября.

По возвращеніи въ первопрестольный градъ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО 5 Октября въ половинѣ 5 часа посѣпилъ Московскую Губернскую Гимназію: осматривалъ классы, спальныя комнаты обоихъ Пансіоновъ, столовую, больницу и проч., и при отъѣздѣ изъ Гимназіи изволилъ объявить Начальству оной Свое Благоволеніе за найденныя во всѣхъ частяхъ порядокъ и благоустройство.

Во время вторичнаго путешествія изъ Москвы, для обозрѣнія четырехъ около-лежащихъ Губерній, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ проѣздъ Свой чрезъ Ярославль, ошаспавивилъ 6 Октября въ часъ по полудни высокимъ Своимъ посѣщеніемъ Демидовскій Лицей. Директоръ и всѣ Профессоры онаго встрѣчали ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО у входа. Принявъ рапортъ о состояніи Лицея и Ярославской Гимназіи съ подвѣдомыми ей Училищами, ГОСУДАРЬ, по осмотрѣ Лицейской церкви, комнатъ, Кабинетовъ, большой залы, гдѣ всѣ Студенты стояли въ прирядѣ, и наконецъ лазарета и сада, изъявилъ за найденный порядокъ ВЫСОЧАЙШЕЕ Свое удовольствіе.

Изъ Лицея ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ пребыть въ Гимназію; при входѣ въ оную также былъ встрѣченъ Директоромъ, Инспекторомъ и всеми

Учителеми. При опбытіи Государя Императора изъ Гимнази, Директоръ имѣлъ счастье удостоиться и за оную леспнаго ВЫСОЧАЙШАГО одобренія.

Особенно достопамятнымъ пребудеть ВЫСОЧАЙШЕЕ посѣщеніе Губернской Гимнази въ Костромѣ (8 Сентября въ 12 часу утра). Встрѣченный на крыльцѣ Почетнымъ Попечителемъ, Директоромъ и свободными отъ классовъ Учителеми, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО прошелъ прямо въ III классъ, какъ ближайшій ко входу, гдѣ ласково привѣтствовалъ учениковъ; отсюда изволилъ слѣдовать въ II и I классы: въ семь послѣднемъ малый возрастъ дѣтей и возможная опрятность и единообразіе въ одеждѣ, казалось, еще болѣе заслужили вниманіе Государя Императора. Проходя вдоль класса, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО съ родительскою нѣжностію ласкалъ дѣтей, и попомъ перешелъ въ высшіе классы и въ Физическій Кабинетъ, при обзорѣни коего изволилъ обратити вниманіе на портретъ благотворителя Гимнази, С. П. Б. купца Хавскаго. Тутъ былъ представленъ Почетнымъ Попечителемъ мальчикъ Рагозинъ, уже извѣстный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ по донесенію Министрства объ особенной его способности къ Математикѣ (\*). Государь, непосредственно Самъ спросивъ его, сколько ему отъ роду лѣтъ и имѣеть ли онъ охоту учиться, взглявъ его

---

(\*) Этого мальчика — Иванъ Петровъ, 11-ти лѣтъ отъ роду, сынъ крестьянина села Рагозина (Костр. Губ. Кологрив. Уѣзда) принадлежашаго Гим. Софимидѣ Волшанскъ, не знаа ни чинства, ни ни-

за руку, привелъ въ V классъ, гдѣ преподавалась Математика Учительемъ Самойловичемъ, и приказалъ въ Своемъ присутствіи сдѣлать ему испытаніе. Когда Директоръ предложилъ Рагозину вопросъ (если 78 руб. выдать пѣцѣю, имѣя двухъ сортовъ монеты 3-хъ и 5-рублевой, то сколько придется выдать той и другой?), ГОСУДАРЬ ласково спросилъ его, не робѣешь ли онъ? на что мальчикъ безъ малѣйшей застѣнчивости отвѣчалъ: нѣтъ. Впрочемъ, чтобы онъ свободнѣе могъ заняться разрѣшеніемъ задачи, ГОСУДАРЬ заслонилъ отъ себя лицо его своею шляпою и обратившись къ Прусскому Полковнику Рауку, объяснилъ ему содержаніе и трудность задачи, которую вскорѣ за шѣмъ мальчикъ и разрѣшилъ удивительнѣе. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО приказалъ помощнику Гражданскому Губернатору положить для Рагозина въ кредитное установленіе 1000 рублей, а Начальству Гимназіи учить его читать; писать, по Французски, по Нѣмецки, чтобы потомъ можно было отдать его въ Академію на руки одному изъ ея Членовъ. За сѣмъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, прошедши чрезъ Кабинетъ и IV классъ, оставилъ Гимназію,

---

сать, удивилъ въ прошедшемъ Маѣ мѣсцѣ своими способностями Г. Костромскаго Гражданскаго Губернатора, къ которому былъ своею Помѣщеніемъ представленъ, также Директора и Учитель Гимназіи, въ присутствіи коихъ разрѣшилъ онъ въ теченіе одного часа и 17 минутъ 12 задачъ изъ Арифметики и Алгебры, единственно силою соображенія и памяти. Въ послѣдствіи Г. Проф. Моск. Унив. Перевощиковъ, при обобраніи Костромскаго Учителя, дѣлалъ ему особое испытаніе, о которомъ и помѣщено подробное извѣстіе въ *Летнихъ Запискахъ Моск. Университета*. Помѣщенца отпустила сего мальчика на волю съ шѣмъ, чтобы онъ являлся Рагозинымъ, въ память своей родины, и за шалой похвальнай поступокъ удостоена ГОСУДАРЕМЪ Императоромъ награжденія подаркомъ въ 2000 р.

бывъ сподѣ милосививъ и ко всему внимателенъ, что даже ласково разспрашивалъ стоявшихъ въ сѣняхъ спорожей о прежней ихъ службѣ.

По прибытіи въ Нижній-Новгородъ 10 Октября, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ осчастливилъ Своимъ ВЫСОЧАЙШИМЪ посѣщеніемъ тамошнюю Губернскую Гимназію въ полъ же день, въ 4 ч. по полудни; осмаптривалъ залу, въ коей собраны были Чиновники и учащіеся, также Кабинеты, классныя комнаты, и соизволилъ объ устройствѣ Гимназіи опозваньясь съ похвалою.

Наконецъ 14 Октября на обратномъ пути въ Москву Его Величество изволилъ обозрѣвать Губернскую Гимназію во Владимірѣ, во время преподаванія въ ней уроковъ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ посѣщеніе сполькихъ Учебныхъ заведеній, подобно радостному свѣту небесному, оживило сердца насщавниковъ и юношей, дало новыя силы первымъ и новое прилежаніе послѣднимъ. Всѣ видѣли, что ихъ труды не тщетны; ибо они любезны сердцу Олца Россіи; ибо успѣхи юношества въ чистой Христіанской нравственности и въ благихъ познаніяхъ на пользу Опечества, соспавдляютъ предметъ Его живѣйшихъ попеченій. Воспитанники сихъ Гимназій будущъ и до глубокой старости поминтъ, какъ, входя къ нимъ въ классы, Онъ ихъ привѣщивовалъ ласковымъ взромъ и словами: *здравствуйте дѣти!* на которыя они отвѣчали громкимъ единодушнымъ восклицаніемъ, изъ глубины сердець непрливорныхъ. Эполтъ взоръ, эполтъ голосъ должны ободрятъ ихъ не на одномъ

поприщѣ ученія, но и всю жизнь, среди гражданскихъ обязанностей, къ исполненію которыхъ они головаясь подъ верховнымъ надзоромъ Вицценоснаго своего Покровителя.

---

IV.

**ИЗВѢСТІЯ**

ОБЪ

**ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ  
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**П Р И Л О Ж Е Н І Я**

**КЪ СТАТЬѢ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ИНОСТРАННЫХЪ  
ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТОВЪ**

*(Продолженіе).*

---

**П Р И Л О Ж Е Н І Е II.**

*Состояніе Политическихъ и Камеральныхъ  
Наукъ въ главнѣйшихъ Германскихъ Универ-  
ситетахъ.*

- А.* Въ Берлинѣ.
- Б.* Въ Галле.
- В.* Въ Боннѣ.
- Г.* Въ Гепшингенѣ.
- Д.* Въ Гейдельбергѣ.
- Е.* Въ Тибингенѣ.
- Ж.* Въ Вирибургѣ.

А. БЕРЛИНЪ.

1830.

Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.	
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Государственный Науки.		I. Государственный Науки.	
1. Государственное Право и Политика (прив.)	4	1. Естественное и Государственное Право . . . (прив.)	4
2. Прусское Публичное и Административное Право. (прив.)	4	2. Полицейское Законодательство (публич.)	4
3. Финансовая Наука (прив.)	4	3. Государственное Хозяйство (прив.)	4
4. Статистика Европы . . . (прив.)	4	4. Статистика важнейшихъ Европейскихъ земель (прив.)	4
5. Статистика Прускаго Государства (публич.)	1	5. Прусское Публичное и Административное Право (прив.)	4
6. Статистика Германскихъ земель (прив.)	4		
II. Камеральный Науки.		II. Камеральный Науки.	
1. Камеральная Химія (прив.)	3	1. Всеобщая Технологія . . . (прив.)	5
2. Пропедевтика Сельскаго Хозяйства (публ.)	2	2. Камеральная Химія (прив.)	5
3. Сельское Хозяйство . . (прив.)	2	3. Земледѣіе (прив.)	3
		4. Садоводство (прив.)	3
		5. Скошководство (пр.)	4

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
4. Скошководство (приват.)	3	6. О болѣзняхъ домашнихъ животноныхъ.	
5. Энциклопедія Лѣсныхъ Наукъ (прив.)	4	7. Садоводство (прив.)	3
6. Лѣсная Таксація и Лѣсоразведеніе (приват.)	3	8. Лѣсоводство (прив.)	4
7. Лѣсная Администрація . . . (прив.)	3	9. Объ употребленіи лѣсовъ . . . (прив.)	3
		10. Лѣсная Администрація . . . (прив.)	3
		11. Охота . . . (прив.)	2
		12. Знаніе лѣсной почвы . . . (прив.)	2

1831.

## Зимній Семестръ.

## Лѣтній Семестръ.

## 1. Государственные Науки.

1. Естественное и Государственное Право . . . (прив.) 5
2. Государственное Право и Полиция (прив.) 4
3. О философскихъ основаніяхъ Государственного Права (публ.) 4
4. Финансовая Наука (прив.) 4
5. Статистика важнѣйшихъ земель Европы . . (публ.) 4

## 1. Государственные Науки.

1. Естественное и Государственное Право . . . . . 4
2. Прусское Публичное и Административное Право (публ.) 2
3. Государственное Хозяйство. (прив.) 4
4. Основныя начала Полицейскаго Законодательства. (публ.) 4



Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>II. Камеральная Наука.</b>		<b>II. Камеральная Наука.</b>	
1. Камеральная Химія (прив.)	5	1. Всеобщая Технологія . . . (прив.)	4
2. Сельское Хозяйство (прив.)	3	2. Избранныя главы Технологіи (публ.)	2
3. Скотоводство (пр.)	3	3. Хлѣбопашество . . .	3
4. О болѣзняхъ домашнихъ животноныхъ (прив.)	4	4. Садоводство . . .	3
5. Садоводство (публ.)	1	5. То же . . . (публ.)	1
6. Лѣсоводство (прив.)	3	6. Лѣсная Технологія.	3
7. Лѣсная Администрація (прив.)	3	7. Лѣсная Таксація.	3
8. Лѣсная Полиція (прив.)	3	8. О разведеніи дровянаго лѣса . . . . .	2
9. Охота . (прив.)	3	9. О разведеніи лѣсовъ.	2
		10. Объ употребленіи лѣса . . . . .	2

1832.

Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.	
<b>I. Государственные Науки.</b>		<b>I. Государственные Науки.</b>	
1. Естественное и Государственное Право . . . . .	5	1. Естественное и Государственное Право . . . . .	4
2. Государственное Право и Полиція въ связи съ исторіею.		2. Европейское Народное Право . . . . .	4

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
чекскимъ изложеніемъ формъ Государствен- ныхъ Учрежде- ній и управленія . . .	4	3. Прусское Публичное и Административ- ное Право (публ.)	3
3. Европейское Народ- ное Право . . . . .	3	4. Государственное Хозяйство . . . . .	4
4. Финансовая Наука.	4	5. Ремесленная Поли- ція . . . . .	2
5. Народное и Госу- дарственное Хозяй- ство . . . (публ.)	4	6. Статистика и Го- сударственные Уч- режденія Европей- скихъ и Американ- скихъ Государствъ.	4
6. Статистика Пруссіи . . . . . (публ.)	4		
II. Камеральная Наука.		II. Камеральная Наука.	
1. Камеральная Химія.	5	1. Всеобщая Техноло- гія . . . . .	5
2. Техническая Химія.	8	2. Камеральная Химія.	5
3. Сельское Хозяйство	3	3. Хлѣбопашество . . .	3
4. Скоповодство . . .	1	4. Наука Сельскаго Хо- зяйства . . . . .	3
5. Садоводство (публ.)	1	5. Скоповодство . . .	4
6. Энциклопедія Лѣс- ныхъ Наукъ . . . . .	5	6. О болѣзняхъ домаш- ныхъ животныхъ . . .	3
7. Естественныя Нау- ки, необходимыя для лѣсоводства . . . . .	5	7. Садоводство (публ.)	1
8. Ученіе о сохраненіи лѣсовъ и о Лѣсной Полиціи . . . . .	2	8. Энциклопедія Лѣс- ныхъ Наукъ . . . . .	5
9. Звѣриная охота.	2	9. Лѣсная Таксація и Лѣсоразведеніе . . .	3
10. Мореходство (pri- vatiss.)	—	10. Лѣсоводство . . .	2
		11. Объ употребленіи лѣсовъ . . . . .	2
		12. Мореходство . . .	2

1833.

Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.	
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Государственныя Науки.</b>		<b>I. Государственныя Науки.</b>	
1. Философскія начала Уголовнаго Права . . . (публ.)	1	1. Введеніе въ Государственныя и Камеральн. Науки (пр.)	3
2. Государственное Право и Полишика.	4	2. Естественное и Государственн. Право.	4
3. Европейское Народное Право . . .	3	3. То же . . . . .	4
4. Финансовая Наука.	4	4. Философское ученіе о Государствѣ.	5
5. Народное Хозяйство . . . . .	3	5. Государственная Наука . . . . .	4
6. Сшатистика Пруссіи . . . (публ.)	4	6. Ученіе о торговыхъ сношеніяхъ, о Государственной Экономіи и ремесленной Полиціи . . . . .	4
		7. Государственное Хозяйство . . . . .	4
		8. Полицейское Законодательство . . . . .	4
		9. Финансовая Наука.	4
		10. Сшатистика . . . . .	4
<b>II. Камеральныя Науки.</b>		<b>II. Камеральныя Науки.</b>	
1. Технологія . . . . .	4	1. Всеобщая Технологія . . . . (прив.)	5
2. Камеральная Химія.	3	2. Технологія . . . . .	4

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
3. Энциклопедія Лѣсныхъ Наукъ . . .	5	3. Химическое ученіе о фабрикахъ . . .	5
4. Пшеницеловство . . .	3	4. Лѣсная Энциклопедія . . . (прив.)	5
5. Охраненіе лѣсовъ и Лѣсная Полиція . . .	2	5. Лѣсоводство (прив.)	2
6. Ученіе о лѣсной почвѣ . . . . .	2	6. Объ употребленіи лѣсовъ . . . (прив.)	2
7. Ученіе о лѣсныхъ насѣкомыхъ . . . . .	2	7. О мѣстныхъ лѣсныхъ растеніяхъ (прив.)	2
8. Наука Сельскаго Хозяйства . . . . .	3	8. Звѣриная охоша (прив.)	2
9. Садоводство (публ.)	1	9. Наука Сельскаго Хозяйства . (прив.)	3
10. Скоповодство . . . . .	3	10. Хлѣбопашество (прив.)	3
11. О болѣзняхъ домашнихнихъ животнохъ . . . . .	3	11. Садоводство (публич.)	3
		12. Мореходство (безденеж.)	2

1834.

## Зимній Семестръ.

1. Государственныя Науки.		3. Государств. Право и Полишика (прив.)	4
1. Введеніе въ Государственныя и Камеральныя Науки (прив.)	3	4. Прусское Публичное и Административное Право. (публ.)	3
2. Философскія начала Уголовнаго Права (публ.)	1	5. Національная Экономія . . . (прив.)	4
		6. Народное Хозяйство и Ремесловдѣніе (прив.)	4

Лекціи.	Число час. въ годѣ.	Лекціи.	Число час. въ годѣ.
7. Финансовая Наука (прив.)	4	3. Физиологія и лѣсныя растенія . (прив.)	
8. Статистика Пруссіи - . . . (публ.)	4	4. Наука Сельскаго Хозяйства . (прив.)	
9. Прусское Полицейское Законодательство . . . . .	4	5. Присмотръ и уходъ за домашними животными . (прив.)	
<b>II. Камеральныя Науки.</b>		6. Садоводство (публ.)	
1. Лѣсная Таксація и Лѣсоразведеніе (приват.)	3	7. Камеральная Химія (прив.)	
2. Охраненіе лѣсовъ и Лѣсная Полиція (прив.)	—	8. Металлургическая Химія . . (прив.)	
		9. Химическое ученіе о фабрикахъ (прив.)	
		10. Ученіе о паровыхъ машинахъ . (прив.)	
		11. Мореходныя Науки (безденеж.)	

Б. Г А Л Л Е.

1831.

ЛѢТНІЙ СЕМЕСТРЬ.

1. Государственныя Науки.	5. Физиологія Государства.	
1. Введеніе въ Государственныя и Камеральныя Науки.	6. Финансовая Наука.	
2. Естественное Право.	<b>II. Камеральныя Науки.</b>	
3. То же.	1. Лѣсная Технологія.	
4. Полишика.	2. Естественная Исторія домашнихъ животныхъ.	
	3. О падежахъ скотскихъ.	

1832.

Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.	
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Государственный Науки.</b>		<b>I. Государственный Науки.</b>	
1. Естественное Право. . . . .		1. Политическая Экономія . . (прив.)	5
2. То же . . . . .		2. Ученіе о деньгахъ (публ.)	1
3. Политическая Экономія. . . . .		3. Статистика Европейскихъ Государств. (прив.)	5
4. Введеніе въ Статистику Европейскихъ Государствъ . . .		4. Статистика Пруссіи . . . (прив.)	4
5. Статистика Пруссіи . . . . .			
<b>II. Камеральный Науки.</b>		<b>II. Камеральный Науки.</b>	
1. Лѣсная Технологія.		1. Лѣсная Технологія (прив.)	4
2. Естественная Исторія домашнихъ животныхъ. . .		2. Естественная Исторія домашнихъ животныхъ (прив.)	6
3. Гиппиатрика . . .		3. Скоповрачебная Наука . . (прив.)	4

1833.

## Зимній Семестръ.

## Лѣтній Семестръ.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Государственный Науки.</b>		<b>I. Государственный Науки.</b>	
1. Энциклопедія (публ.)	1	1. Политика (прив.)	5
2. Естественное Пра- во . . . (прив.)	5	2. Народное благосо- стояние . (публ.)	5
3. Народное Хозяй- ство . . (прив.)	5	3. Финансовая Наука (прив.)	5
4. О кредитѣ (публ.)	2		
5. Географія и Сиа- тистика Европей- скихъ Государствъ (публ.)	2		
6. Статистика Прус- сіи . . . (прив.)	6		
<b>II. Камеральный Науки.</b>		<b>II. Камеральный Науки.</b>	
1. Лесная Технологія (прив.)	4	1. Лесная Технологія (прив.)	4
2. О домашних жи- вотныхъ . (прив.)	4	2. О домашних жи- вотныхъ . (прив.)	4
3. Гидіатрика (прив.)	4	3. Гидіатрика (прив.)	4

1834.

## З и м н е е  п о л у г о д и е .

## Л е к ц и и .

I.  Г о с у д а р с т в е н н ы я  
Н а у к и .

1. Энциклопедія.
2. Естественное Право.
3. Национальное Хозяйство.

## Л е к ц и и .

4. Государственное Хо-  
зяйство Англии.

## II.  К а м е р а л ь н ы я  Н а у к и .

1. Лесная Технология.
2. О домашних животно-  
ныхъ.

В.  Б о н н ь .

1831.

## Л ь т н и й  С е м е с т р ь .

I.  Г о с у д а р с т в е н н ы я  
Н а у к и .

1. Энциклопедія Государственныхъ и Камеральныхъ Наукъ.
2. Теорія Статистики.
3. Географія и Статистика Европы.

## 4. Статистика Пруссии.

## II.  К а м е р а л ь н ы я  Н а у к и .

1. Обь управленіи Горною частью.
2. Технология.



1832.

Зимній Семестръ.

Лѣтній Семестръ.

Лекціи.

Число час.  
въ недѣлю.

Лекціи.

Число час.  
въ недѣлю.

I. Государственныя Науки.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Энциклопедія (прив.)                                    | 4 |
| 2. Финансовая Наука (прив.)                                | 3 |
| 3. Государственное Хозяйство (прив.)                       | 4 |
| 4. Теорія Статистики . . . (публ.)                         | 2 |
| 5. Статистика главнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ (прив.) | 4 |

II. Камеральныя Науки.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Технологія (прив.)                    | 5 |
| 2. То же . . . (прив.)                   | 5 |
| 3. Всеобщее Сельское Хозяйство. (публ.)  | 2 |
| 4. Управление Горною частію. . . (прив.) | 5 |

I. Государственныя Науки.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Финансовая Наука (прив.)   | 4 |
| 2. Полицейскія Науки (прив.)  | 4 |
| 3. Всеобщее народовѣдѣніе Европы (прив.)                                | 2 |
| 4. Статистика главнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ (прив.)              | 4 |
| 5. Землеописаніе въ физическомъ и политическомъ отношеніи . . . (прив.) | 4 |

II. Камеральныя Науки.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Управление Горною частію. . . (прив.)  | 5 |
| 2. Специальное Сельское Хозяйство (прив.) | 4 |
| 3. Технологія . . .                       | 5 |

1833.

Зимній Семестръ.	Лѣтній Семестръ.
Лекціи.	Лекціи.
<p>I. <i>Государственныя Науки.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Энциклопедія.</li> <li>2. Государственное Хозяйство.</li> <li>3. О деньгахъ и Банкахъ.</li> <li>4. Статистика Европейскихъ Государствъ.</li> <li>5. Статистика Пруссіи.</li> </ol> <p>II. <i>Камеральныя Науки.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объ управленіи Горною частію.</li> <li>2. Всеобщее Сельское Хозяйство.</li> <li>3. Техвлогія.</li> <li>4. То же.</li> </ol>	<p>I. <i>Государственныя Науки.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Финансовая Наука.</li> <li>2. Полицейская Наука.</li> <li>3. Статистика Европейскихъ Государствъ.</li> <li>4. О народахъ и Государствахъ Германіи.</li> </ol> <p>II. <i>Камеральныя Науки.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объ управленіи Горною частію.</li> <li>2. Спеціальное Сельское Хозяйство.</li> <li>3. Техвлогія.</li> </ol>

1834.

Зимній Семестръ.

Лекціи.	Лекціи.
<p><b>I. Государственныя Науки.</b></p> <p>1. Энциклопедія.                  2. Государственное Хозяйство.                  3. Статистика Пруссіи.                  4. Ученіе о землѣ, справахъ и народахъ Европы.</p>	<p>5. Описаніе Великобританни.</p> <p><b>II. Камеральныя Науки.</b></p> <p>1. Обь управленіи Горною частію.                  2. Всеобщее Сельское Хозяйство.                  3. Технологія.                  4. То же.</p>

Г. ГЕТТИНГЕНЬ.

1831.

Лѣтній Семестръ.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<p><b>I. Государственныя Науки.</b></p> <p>1. Естественное Право . . . . .                  2. Полишика . . . . .                  3. Государственное Хозяйство и Финансовая Наука . . . . .</p>	<p>. . . . .                  5                  6                  6</p>	<p>4. То же . . . . .                  5. О Государственныхъ долгахъ . . . . .                  6. Землеописаніе въ физическомъ и полишическомъ отношеніи . . . . .                  7. Статистика . . . . .</p>	<p>5                  3                  6                  6</p>

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<p>II. <i>Камеральныя Науки.</i></p> <p>1. Познаніе почвы въ</p>		<p>земледѣльческомъ и лѣсоводномъ отно- шеніи . . . . .</p> <p>2. <i>Технологія</i> . . . . .</p>	<p>2</p> <p>5</p>
1832.			
Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.	
<p>I. <i>Государственныя Науки.</i></p> <p>1. <i>Политика</i> . . . . . 6</p> <p>2. <i>Политика и Поли- ція</i> . . . . . 5</p> <p>3. <i>То же</i> . . . . . 6</p> <p>4. <i>Народное Хозяйство и Финансовая Наука.</i> 6</p> <p>5. <i>То же</i> . . . . . 5</p> <p>6. <i>То же</i> . . . . . 6</p> <p>7. <i>Всеобщая Стати- стика</i> . . . . . 6</p> <p>8. <i>Статистика Гер- маніи</i> . . . . . 5</p> <p>9. <i>Нассауское Госу- дарственное Право.</i> 4</p> <p>II. <i>Камеральныя Науки.</i></p> <p>1. <i>Хлѣбопашество</i> . . . . . 2</p> <p>2. <i>Металлургія (pri- vatiss.)</i> . . . . . 4</p>		<p>I. <i>Государственныя Науки.</i></p> <p>1. <i>Естественное Пра- во</i> . . . . . 5</p> <p>2. <i>Политика</i> . . . . . 6</p> <p>3. <i>Государственное Хозяйство и Финан- совая Наука</i> . . . . . 6</p> <p>4. <i>Всеобщее Землеопи- саніе и Народопо- знаніе</i> . . . . . 6</p> <p>II. <i>Камеральныя Науки.</i></p> <p>1. <i>Познаніе почвы въ земледѣльческомъ и лѣсоводномъ отно- шеніи</i> . . . . . 2</p> <p>2. <i>Технологія</i> . . . . . 5</p>	

1833.			
Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.	
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Государственный Науки.</b>		<b>I. Государственный Науки.</b>	
1. Полишика . . . . .	6	1. Полишика . . . . .	6
2. Полишика и Полиція . . . . .	5	2. То же . . . . .	5
3. Народное Хозяйство и Финансовая Наука.	6	3. Государств. Хозяйство и Финансы.	5
4. Статистика . . . . .	6	4. То же . . . . .	6
		5. Всеобщее Землеописание . . . . .	6
<b>II. Камеральный Науки.</b>		<b>II. Камеральный Науки.</b>	
1. Хлебопашество . . . . .	3	1. Познаніе почвы въ земледѣльческомъ и лѣсоводномъ отношеніи . . . . .	2
2. О желѣзныхъ заводахъ . (privatiss.)	4	2. Технологія . . . . .	5

1834.

Зимній Семестръ.			
<b>I. Государственный Науки.</b>		<b>II. Камеральный Науки.</b>	
1. Моральное и Естественное Право.	5	1. Хлебопашество . . . . .	2
2. Полишика и Полиція . . . . .	5	2. Лѣсная Наука . . . . .	5
3. Государственный Хозяйство и Финансовая Наука . . . . .	5	3. Сохраненіе лѣсовъ . . . . .	2
		4. Металлургія (priv.) . . . . .	4
		4. Статистика . . . . .	6

## Д. ГЕЙДЕЛЬБЕРГЪ.

1839.

## ЛѢШНІЙ Семестръ.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Государственные Науки.</b>		<b>II. Камеральные Науки.</b>	
1. Философія Права.	5	1. Горное дѣло . . .	4
2. Полиція . . . .	4	2. Сельское Хозяйство	6
3. То же . . . . .	4	3. То же . . . . .	4
4. Національное Хо- зяйство . . . . .	6	4. Лѣсное Хозяйство.	3
5. Физиократія . . .	1	5. Лѣсная Наука. .	5
6. Финансовая Наука.	6	6. Лѣсная Таксація.	4
7. Наука о кредитныхъ бумагахъ. . . . .	2	7. Технологія. . . .	4
8. Статистика . . . .	4	8. То же . . . . .	3
		9. Гражданская и Сель- ская Архитектура.	6
		10. Наука о торговлѣ.	4

Е. ТИВИНГЕНЪ.

1831.

## ЛѢТНИЙ СЕМЕСТРЪ.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<b>I. Государственные Науки.</b>		<b>II. Камеральные Науки.</b>	
1. Энциклопедія . . .	5	1. Исторія изобрѣтеній. . . . .	4
2. Финансовая Наука.	5	2. Специальная Технологія. . . . .	5
3. Наука о торговлѣ.	—	3. Экономико-Техническаго Ботаника.	5
4. Бѣглый обзоръ Виршенбергскаго Государственнаго Постановленія . . .	3	4. Энцикл. Лѣсн. Наукъ.	5
5. Счащастлика . . .	5	5. Познаніе почвы и горъ . . . . .	—
		6. О выгодахъ, доставляемыхъ лѣсамъ, и Технологія. . . .	3
		7. Охраненіе лѣсовъ.	3

1832.

## ЗИМНИЙ СЕМЕСТРЪ.

<b>I. Государственные Науки.</b>		<b>4. Энциклопедія Экономико-Политическихъ Наукъ. . . . .</b>	
1. Философія Права.	—	5. Народное Хозяйство . . . . .	5
2. Государственное Право . . . . .	6	6. Камеральное Право.	5
3. Полиція . . . . .	5		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
II. <i>Камеральныя Науки.</i>		3. Сельское Хозяйство	5
1. Ученіе о машинахъ.	4	4. Лѣсное устройство и Таксація. . . . .	5
2. Всеобщая Техноло- гія. . . . .	5	5. Охраненіе лѣсовъ и Лѣсная Инсектоло- гія. . . . .	—
1 8 3 3.			
<b>Зимній Семестръ.</b>		<b>Лѣтній Семестръ.</b>	
I. <i>Государственныя Науки.</i>		I. <i>Государственныя Науки.</i>	
1. Философія Права.		1. Энциклопедія . . . . .	5
2. Германское и Вир- тембергское Госу- дарственное Право.	6	2. Энциклопедія Эко- номико - Полищиче- скихъ Наукъ . . . . .	5
3. Полиція . . . . .	5	3. Финансовая Наука.	5
4. Энциклопедія Эко- номико - Полищиче- скихъ Наукъ . . . . .	5	4. Государственное и Частное Камераль- ное Право . . . . .	5
5. Національная Эко- номія. . . . .	5	5. Статистика. . . . .	5
II. <i>Камеральныя Науки.</i>		II. <i>Камеральныя Науки.</i>	
1. Ученіе о машинахъ.	4	1. Исторія изобрѣше- ній . . . . .	5
2. Всеобщая Техноло- гія. . . . .	5	2. Спеціальная Техно- логія. . . . .	5



Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
3. Сельское Хозяйство . . . . .	5	3. Энциклопедія Лѣсныхъ Наукъ . . . . .	5
4. Физиологія деревь- съ . . . . .	3	4. Экономическая Во- панка . . . . .	5
5. Лѣсоводство . . . . .	5	5. Объ употребленіи лѣсовъ и объ охране- ніи оныхъ . . . . .	5

1834.

**Зимній Семестръ.**

<b>I. Государственные Науки.</b>		<b>5. Народное Хозяйство . . . . .</b>	
1. Естественное Пра- во . . . . .	3	<b>II. Камеральные Науки.</b>	
2. Полиція . . . . .	5	1. Машиновѣдѣніе . . . . .	4
3. Виртембергское и Германское Государ- ственное Право . . . . .	6	2. Всеобщая Техноло- гія . . . . .	5
4. Энциклопедія Камеральныхъ Наукъ . . . . .	3	3. Сельское и Лѣсное Хозяйство . . . . .	

Зимній Семестръ.	Лѣтній Семестръ.
Лекціи.	Лекціи.
<p data-bbox="294 632 550 690"><i>1. Государственный Науки.</i></p> <ol data-bbox="260 716 588 1058" style="list-style-type: none"> <li>1. Естественное Правѣ.</li> <li>2. Ученіе о Государствѣ.</li> <li>3. Энциклопедія Государственныхъ и Камеральныхъ Наукъ.</li> <li>4. Государственное Хозяйство и Финансовая Наука.</li> <li>5. Законы о ремеслахъ и торговлѣ.</li> <li>6. Наука о торговлѣ.</li> <li>7. Статистика.</li> </ol> <p data-bbox="308 1138 542 1196"><i>II. Камеральный Науки.</i></p> <ol data-bbox="260 1224 560 1339" style="list-style-type: none"> <li>1. Сельское Хозяйство.</li> <li>2. Лѣсная Наука.</li> <li>3. Горное дѣло.</li> <li>4. Технологія.</li> </ol>	<p data-bbox="636 632 891 690"><i>1. Государственный Науки.</i></p> <ol data-bbox="601 716 936 1113" style="list-style-type: none"> <li>1. Естественное Право.</li> <li>2. То же.</li> <li>3. Государствен. Наука.</li> <li>4. Ученіе о Государствѣ.</li> <li>5. Энциклопедія Государственныхъ и Камеральныхъ Наукъ.</li> <li>6. Государственное Хозяйство и Финансовая Наука.</li> <li>7. Полиція и Подлицейское Право.</li> <li>8. Наука о торговлѣ.</li> <li>9. Статистика.</li> </ol> <p data-bbox="650 1138 884 1196"><i>II. Камеральный Науки.</i></p> <ol data-bbox="601 1224 936 1339" style="list-style-type: none"> <li>1. } Тѣ же, кои преподавались въ зимн. семес.</li> <li>2. }</li> <li>3. }</li> <li>4. }</li> </ol>

1833.

Зимній Семестръ.

Лѣтній Семестръ.

Лекціи.

Лекціи.

I. Государственная  
Наука.

I. Государственная  
Наука.

1. Естественное Право.
2. Энциклопедія Государственныхъ и Камеральныхъ Наукъ.
3. Государственное Хозяйство и Финансовая Наука.
4. Польція и Польдейское Право.
5. Торговое Право.
6. Статистицика.

1. Естественное Право.
2. То же.
3. Государственная Наука.
4. Энциклопедія Государственныхъ и Камеральныхъ Наукъ.
5. Государственное Хозяйство и Финансовая Наука.
6. Наука о торговлѣ.
7. Статистицика.
8. То же.

II. Камеральная  
Наука.

II. Камеральная  
Наука.

1. }  
2. } Какъ и прежде.  
3. }  
4. }

1. }  
2. } Какъ и прежде.  
3. }  
4. }

## ПРИЛОЖЕНИЕ III.

*Исчисленіе Профессоровъ и количества лекцій и часовъ по предметамъ Юридическаго Факультета въ тѣхъ же Германскихъ Университетахъ.*

## А. Исчисленіе Профессоровъ.

	1830.		1831.		1832.		1833.		1834.
	Зимній Се- мestръ.	Лѣтній Се- мestръ.	Зимній Се- мestръ.	Лѣтній Се- мestръ.	Зимній Се- мestръ.	Лѣтній Се- мestръ.	Зимній Се- мestръ.	Лѣтній Се- мestръ.	Зимній Се- мestръ.
<b>БЕРЛИНЪ.</b>									
Ординарныхъ Профессоровъ . . . . .	7	7	7	7	6	6	10	10	8
Экстраординарныхъ Профессоровъ . . . . .	2	4	4	4	3	3	—	—	—
Приватныхъ Доцентовъ . . . . .	5	3	2	2	2	1	1	2	1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>
<b>Г А Л Л Е.</b>									
Ординарныхъ Профессоровъ . . . . .					6	6	6	6	6
Экстраординарныхъ Профессоровъ . . . . .					—	2	2	2	2
Приватныхъ Доцентовъ . . . . .					2	1	1	2	2
<b>Всего . . . . .</b>					<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

	1831.	1832.	1833.	1834.	
	Лѣтній Се- мestръ.	Зимній Се- мestръ.	Лѣтній Се- мestръ.	Зимній Се- мestръ.	
<b>Б О Н Н Ъ.</b>					
Ординарныхъ Профессо- ровъ . . . . .	6	5	5	4	4
Экстраординарныхъ Про- фессоровъ . . . . .	2	1	3	3	2
Приватныхъ Доцентовъ.	5	5	3	3	2
Всего .	13	11	11	10	9
<b>Г Е Т Т И Н Г Е Н Ъ.</b>					
Ординарныхъ Профессо- ровъ . . . . .	7	8	8	8	7
Экстраординарныхъ Про- фессоровъ . . . . .	2	1	1	1	—
Приватныхъ Доцентовъ.	15	14	14	12	11
Всего .	24	23	23	21	18

		1832.				
ГЕЙДЕЛЬВЕРГЪ.		Лѣтній Се- мѣспр.				
Ординарныхъ Профессоровъ . . . . .		6				
Экстраординарныхъ Профессоровъ . . . . .		2				
Приватныхъ Доцентовъ . . . . .		7				
	Всего . . . . .	15				
ТИВИНГЕНЪ.						
		1831.	1832.	1833.		
		Лѣтній Се- мѣспр.	Зимній Се- мѣспр.	Лѣтній Се- мѣспр.	Зимній Се- мѣспр.	Лѣтній Се- мѣспр.
Ординарныхъ Профессоровъ . . . . .						
Экстраординарныхъ Профес- соровъ . . . . .						
Приватныхъ Доцентовъ . . . . .						
	Всего . . . . .	9	9	9	9	
ВИРЦБУРГЪ.						
Ординарныхъ Профессоровъ . . . . .		6	6	6	4	
Экстраординарныхъ Профессоровъ . . . . .		—	—	—	—	
Приватныхъ Доцентовъ . . . . .		1	1	—	—	
	Всего . . . . .	7	7	6	4	

Б. Исчисленіе количествъ часовъ и лекцій.

	1830.						1831.						1832.						1833.						1834.					
	Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.			
	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.	Число лекцій.	Число час. въ неабыто.		
I. Энциклопедія . . . . .	2	11	3	15	3	15	2	10	4	10	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4		
II. Естественное, Государственное и Народное Право . . . . .	4	14	4	10	2	5	4	16	2	9	3	12	3	10	6	25	2	9	6	26	3	10	6	25	2	9	6	29		
III. Римское Право . . . . .	8	35	11	53	7	30	7	48	10	40	7	39	5	26	6	36	6	36	2	12	3	15	2	12	2	10	2	10		
IV. Каноническое Право . . . . .	5	25	3	15	4	16	4	17	3	14	1	6	3	15	5	17	5	17	7	30	7	30	5	17	6	22	2	12		
V. Германское Право . . . . .	7	34	8	38	10	38	8	32	5	24	7	24	7	30	3	14	3	14	3	12	3	12	3	11	2	12	2	12		
VI. Прусское Право . . . . .	5	22	3	13	5	24	3	13	5	14	3	14	3	12	4	16	2	11	4	14	4	14	4	16	2	8	2	8		
Гражданское Судопроизводство . . . . .	4	20	4	15	5	21	4	18	4	16	2	11	3	13	3	13	3	13	2	8	3	14	2	14	2	8	—	—		
VII. Уголовное Право . . . . .	4	15	4	19	3	12	5	16	5	18	3	13	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
VIII. Камеральная Наука . . . . .	2	6	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего . . . . .	41	182	40	178	40	164	37	170	38	145	27	123	28	119	30	135	23	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Г А Л Л Е.

	1831.				1832.				1833.				1834.		
	Лѣтній Се- мѣсѣтъ.		Зимній Се- мѣсѣтъ.		Лѣтній Се- мѣсѣтъ.		Зимній Се- мѣсѣтъ.		Лѣтній Се- мѣсѣтъ.		Зимній Се- мѣсѣтъ.		Зимній Се- мѣсѣтъ.		
	Число лек- цій.	Число лек- цій.	Число лек- цій.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число лек- цій.
Лекціи.	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4	1	1	4	4	2
I. Энциклопедія . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Естественное, Государ- ственное и Народное Пра- во . . . . .	3	5	7	2	47	6	10	1	53	6	9	1	57	6	9
III. Римское Право . . . . .	1	1	2	7	34	5	9	2	36	8	1	7	31	7	1
IV. Каноническое Право . . . . .	6	8	7	1	5	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
V. Германское Право . . . . .	1	1	1	2	11	18	2	4	6	18	3	—	—	—	6
VI. Прусское Право . . . . .	2	2	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гражданское Судопроизвод- ство . . . . .	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Уголовное Право . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . . . .	20	20	25	25	125	125	30	30	133	133	24	24	119	119	28



Б О Н Н Ъ.

	1831.				1832.				1833.		1834.
	Льтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Льтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Льтній Семестръ.	Зимній Семестръ.	Зимній Семестръ.
	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.
I. Энциклопедія . . . . .	2	2	7	1	5	1	1	1	1	1	2
II. Естественное, Государственное и Народное Право . . . . .	2	3	14	2	10	2	2	2	2	2	1
III. Римское Право . . . . .	14	14	66	11	65	11	12	12	9	10	10
IV. Каноническое Право . . . . .	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1
V. Германское Право . . . . .	12	10	34	9	36	11	10	10	4	7	7
VI. Прусское Право . . . . .	2	3	12	2	10	2	2	2	4	2	2
Гражданское Судопроизводство . . . . .	1	2	6	2	5	2	2	2	2	2	1
VII. Уголовное Право . . . . .	3	2	5	2	12	2	2	2	—	—	3
VIII. Французское Гражданское Право . . . . .	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—
Всего . . . . .	37	37	151	31	154	31	34	29	27	27	27

Г Е Т Т И Н Г Е Н Ъ.

	1831.			1832.			1833.			1834.		
	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.	Число лек- цій.	Число час. въ недѣлю.
Л е к ц і и .	3	15	3	17	3	17	3	20	2	12	3	16
I. Энциклопедія . . . . .	3	13	3	13	2	9	3	13	2	9	2	9
II. Естественное, Государственное и На- родное Право . . . . .	23	172	16	107	19	120	16	98	16	91	17	111
III. Римское Право . . . . .	5	30	3	17	4	23	2	11	4	24	2	12
IV. Каноническое Право . . . . .	8	40	8	51	6	43	8	59	6	43	6	42
V. Германское Право . . . . .	7	27	4	23	6	35	5	25	5	29	4	20
VI. Особенныя Права: Ганноверское и прочія . . . . .	9	38	8	36	7	27	7	27	6	24	9	40
VII. Гражданское Судопроизводство . . . . .	6	28	4	24	4	24	4	24	3	18	2	12
VIII. Уголовное Право . . . . .												
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>64</b>	<b>363</b>	<b>49</b>	<b>288</b>	<b>51</b>	<b>298</b>	<b>48</b>	<b>277</b>	<b>44</b>	<b>250</b>	<b>45</b>	<b>262</b>

ГЕЙДЕЛЬБЕРГЪ.		ТИВИНГЕНЪ.												
1832.		1831.			1832.			1833.			1834.			
Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	Лѣтній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Зимній Семестръ.		Лѣтній Семестръ.		Зимній Семестръ.		
		Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	Число лекцій.	Число час. въ недѣлю.	
Лекціи.														
I. Энциклопедія . . . . .	4	16	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4
II. Естественное, Государственное и Народное Право . . . . .	5	17	2	9	6	42	4	38	6	43	2	10	4	—
III. Римское Право . . . . .	12	59	6	51	6	42	4	38	6	43	2	10	4	—
IV. Каноническое Право . . . . .	3	14	1	5	1	6	1	6	1	5	1	5	1	6
V. Германское Право . . . . .	9	36	5	19	3	15	4	18	2	10	2	10	3	16
VI. Прусское Право . . . . .	1	4	3	12	2	8	1	3	1	6	2	6	2	9
Гражданское Судопроизводство . . . . .	5	20	3	16	3	13	4	9	1	6	3	11	3	9
VII. Уголовное Право . . . . .	7	22	3	16	3	13	4	9	1	6	3	11	3	9
VIII. Французское Право . . . . .	1	6	2	6	2	11	2	10	2	11	2	11	1	6
Всего . . . . .	47	194	23	122	18	99	17	88	16	95	15	97	15	97

В И Р Ц В У Р Г Ъ .

Лекціи.	1832.		1833.	
	Зимній Семестръ	Лѣтній Семестръ	Зимній Семестръ	Лѣтній Семестръ
	Число час. въ недѣлю.	Число лекцій.	Число лекцій.	Число лекцій.
I. Энциклопедія . . .	3	—	1	1
II. Естественное, Государственное и Народное Право . . .	1	2	1	—
III. Римское Право . . .	2	2	2	1
IV. Каноническое Право . . . . .	2	—	1	—
V. Германское Право.	3	—	2	3
VI. Особенныя Права: Баварское, Франкское . . . . .	1	1	1	—
Гражданское Судопроизводство . . . . .	1	3	1	1
VII. Уголовное Право.	—	5	—	1
VIII. Французское Право . . . . .	1	—	—	1
<b>Всего :</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>8</b>

ПРИЛОЖЕНИЕ IV.

*Примѣрное росписание Юридическихъ предметовъ для слушанія лекцій въ Галльскомъ Университетѣ.*

Учебные предметы.	Число час. въ недѣлю.	Учебныя книги.
<i>I-й Семестръ.</i>		
1. Юридическая Энциклопедія и Методологія.	4 или 5	Фалькъ.
2. Институты и Исторія Права . . . . .	10 — 12	
<i>II-й Семестръ.</i>		
1. Пандекты . . . . .	12	
2. Исторія Германіи и Германскаго Права . . . . .	—	Эйхгорнь, Линдлоффъ.
<i>III-й Семестръ.</i>		
1. Уголовное Право . . . . .	6	Фейербахъ, Зельховъ, Вехперъ, Геффтеръ.
2. Общее Германское Частное Право . . . . .	6 — 8	Эйхгорнь, Мишшермайеръ, Филиппъ.
3. Ленное Право . . . . .	4 — 5	Пець, Дикъ.
<i>IV-й Семестръ.</i>		
1. Государственное или Публичное Право Германскаго Союза и Союзныхъ Государствъ.	5 или 6	Вальшеръ, Эйхгорнь.
2. Церковное Право . . . . .	5 или 6	Бёмеръ.

Учебные предметы.	Число час. въ недѣлю.	Учебныя книги.
<i>V-й Семестръ.</i>		
1. Общее Судопроизводство въ связи съ Прусскимъ Судебнымъ порядкомъ . . . . .	6	
2. Земское Право . . . . .	6	
<i>VI-й Семестръ.</i>		
1. Пандекты во второй разъ . . . . .	—	
2. Репетиции, Экзамены и Диспуты . . . . .	—	
3. Народное Право . . . . .	—	

ПРИЛОЖЕНИЕ V.

*Курсы преподаванія лекцій въ Юридическомъ Факультетѣ Прагскаго Университета.*

1831.

Учебные предметы.	Число час. въ недѣлю.	Число час. въ году.
<i>I-й годъ. Оба Семестра.</i>		
I. Энциклопедія Юридикко-Полишическихъ Наукъ . . . . .	} 9	
II. Естественное, Государственное и Народное Право . . . . .		
III. Уголовное Право . . . . .		
IV. Статистика . . . . .		
<i>II-й годъ.</i>		
<i>Первый Семестръ.</i>		
V. Богемское Государственное Право . . . . .	рго	мето- гiа.
5 часовъ въ недѣлю	9	
VI. Исторія и Теорія Римскаго Права . . . . .	9	
VII. Горное Право . . . . .	4	
<i>Вторый Семестръ.</i>		
VIII. Церковное Право . . . . .	—	
Богемское Государствен- ное Право . . . . .	} 4	
Горное Право . . . . .		
Со включеніемъ Богемскаго Государственнаго Права было бы 18 часовъ въ недѣлю; безъ него же . . . . .	13	3434

Учебные предметы.	Число час. въ недѣлю.	Число час. въ году.
<b>III-й годъ.</b>		
IX. Австрійское Гражданское Частное Право . . . . .	9	
X. Ленное Право, въ первый Семестръ.	} 3	
XI. Торговое и Вексельное Право, во второй Семестръ. . . . .		343½
<b>IV-й годъ.</b>		
XII. Полишческія Науки, въ первый Семестръ . . . . .	} 9	
Полишческое Законодательство и разбирательство шляхскихъ По- лицейскихъ проступковъ, во вто- рой Семестръ . . . . .		
XIII. Порядокъ Судопроизводства и дѣ- ловой слога . . . . .	5	343½
<b>1833.</b>		
<b>I-й годъ. Оба Семестра.</b>		
I. Энциклопедія Юридикко-Полишческихъ Наукъ . . . . .	} 9	
II. Естественное, Государственное и Народное Право . . . . .		
III. Уголовное Право . . . . .		
IV. Статистицика . . . . .		5
<b>II-й годъ.</b>		
<b>Первый Семестръ.</b>		
V. Богемское Государственное Право .	pro memo-	ria. .
5 часовъ въ недѣлю.		



Учебные предметы.	Число час. въ недѣлю.	Число час. въ году.
VI. Исторія и Теорія Римскаго Права .	9	
VII. Горное Право . . . . .	4	
<i>Вторый Семестръ.</i>		
VIII. Церковное Право . . . . .	9	
Богемское Государствен- ное Право . . . . .	} какъ вы- ше по- казано.	
Горное . . . . .		
Со включеніемъ Богемскаго Государ- ственнаго Права было бы 18 часовъ въ недѣлю; безъ него же . . . . .	13	343½
<i>III-й годъ.</i>		
IX. Австрійское Гражданское Частное Право . . . . .	9	
X. Ленное Право — <i>въ первый Семестръ.</i>	} 4	343½
XI. Торговое и Вексельное Право — <i>во вторый Семестръ.</i> . . . . .		
<i>IV-й годъ.</i>		
XII. Политическія Науки — <i>въ первый Семестръ</i> . . . . .	} 9	
Политическое Законодательство и разбирательство тяжкихъ По- лицейскихъ проступковъ — <i>во вторый Семестръ</i> . . . . .		
XIII. Порядокъ Судопроизводства и дѣ- ловой слогъ . . . . .	5	
XIV. Государственная Бухгалтерія . .	4	475½
		1540

## ПРИЛОЖЕНИЕ VI.

*Росписаніе курсовъ Юридическаго Факультета въ Парижѣ, въ продолженіе 1-го Учебнаго Семестра 1833 — 1834.*

(Изъ *Moniteur* 11 Октября 1833. № 284).

Науки.	Профессор.	Дни.	Часы.
1) Институтция .	Блонда Дю Корруа.	Вторн., Четв. и Суббота.	По по- луночи въ 10½
2) Гражданскій Ко- дексъ			
1-й годъ.	Мораць в Дюраншонъ	Понед., Среда и Пятница.	въ 10½
2-й годъ.	Деманшь, Удо.	Понед., Среда и Пятница.	въ 11½
3-й годъ.	Бюнге, Ва- дешъ.	Тожь.	въ 8½
3) Уголовное Зако- нодательство и Судопроизводст- во Гражданское и Уголовное .	Беріа Сен- При и Бо- ашаръ.	По однимъ же- днимъ съ Ин- ституціями.	въ 8½
4) Торговый Ко- дексъ . . . . .	Браваръ.	Тожь.	въ 10½
5) Пандекты . .	Пелла.	Понед., Среда и Пятница.	въ 1½

Н а у к и.	Профессор.	Д н и.	Часы.
6) Административное Право . . .	Баронъ де Жерандо.	По оди. днямъ съ Нисшишущими.	въ 9½
7) Исторія Права.	Понсле.	Тожь.	въ 8½
7) Народное Право.	Роайе-Колларъ.	Тожь.	въ 9½
8 Наука.	15 Профес.		

Изъ Королевскаго Альманаха на 1833 годъ видно, что лекціи читаются 13 Профессорами и 6 Помощниками.

---

---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

1.

## ЖУРНАЛИСТИКА.

---

### ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1854 ГОДА.

(Продолженіе.)

#### 4. *Исторія.*

Въ минувшемъ полугодіи были только двѣ оригинальныя статьи по умозрительной части Исторіи: *О Всеобщей Исторіи* (въ I кн. сего Журнала) и *Историческіе Афоризмы* (въ Библ. для Чт. Т. I, кн. I), обѣ Профессора Московскаго Университета Погодина.— Изъ нихъ первая уже извѣстна нашимъ читателямъ, а предметомъ второй есть Религія въ историческомъ отношеніи; и во-первыхъ сводъ фактовъ Исторіи Англо-Саксонской Гептархіи, Франціи, Рима, Россіи, Литвы, Польши, Болгаріи, Венгріи, Грузіи, для доказательства, что Хри-

стіанская Вѣра вводилась въ Европейскія Государства *черезъ женщинъ*; попомъ , что Реформація зародилась въ шѣхъ странахъ, гдѣ Вѣра введена была *другимъ образомъ* — по принужденію (въ Пруссіи и Саксоніи). Далѣе слѣдуешь значеніе Реформація, вліяніе, ею произведенное, и проч. .

— По части же фактической помещень былъ въ Сынъ Ошечества и Сѣверномъ Архивъ (№ 1) прекрасный отрывокъ: *Объ образованіи и усиленіи городскихъ общинъ въ Европѣ*, изъ приготавливаемой Профессоромъ С. Пешербургскаго Университета Шульгинымъ къ издавію книги, которая будетъ заключать въ себя Исторію Среднихъ Вѣковъ и служить введеніемъ къ изданному уже имъ въ 1833 году Изображенію характера и содержанія Исторіи Трехъ Послѣднихъ Вѣковъ. Полнота, точность, краткость и строгое наблюденіе системы — отличительныя качества этой статьи.

— Любопытную новость для людей, посвятившихъ себя служенію Исторіи, представляеть статья Г. Ректора Харьковскаго Университета Кроненберга (Учен. Зап. Моск. Унив. № 8). Изъ своихъ гипотезъ о первобытномъ человѣчествѣ онъ хочеть образоватъ особую *Науку Древности*, отличяющуюся, по словамъ его, отъ Археологій тѣмъ, что она простирается далеко за предѣлы историческихъ временъ, до самаго начала обитаемости Земнаго Шара, и что положенія свои выводитъ изъ физическаго основанія. Посему она должна показатъ: 1) гдѣ искахъ начала Исторіи, или гдѣ жили первые люди; 2) какія у нихъ были общественныя отношенія; 3) какія они имѣли нравственныя и религіозныя понятія; 4) пуши и образъ распространенія людей; 5) основаніе разныхъ народовъ и ихъ образъ правленія; 6) общій взглядъ на Древній Міръ. — Авторъ излагаеть свое мнѣніе о древнѣйшихъ пере-

селеніяхъ людей, объ ихъ первобытной жизни, религіозныхъ и полишическихъ понятіяхъ. Вошь главнѣйшія его основанія, кошорыя, разумѣется, могутъ и должны быть примѣняемы только къ размноженію Ноева потомства, послѣ всемірнаго Потопа.

Всѣ горы между собою соединены. Горный *хребтъ* (который Авторъ называетъ *Историческимъ Полсомъ*), идущій отъ Востока къ Западу, разделяетъ Азію на двѣ половины. *Первый* главный его *узелъ* въ Сѣверной Индіи и Таваріи. Этошь хребешъ (называющійся вообще *Тавромъ*) смыкается въ Арменіи и Кавказскихъ горахъ, и шуть образуетъ *второй* *узелъ*. Потомъ, теряя свое названіе въ Малой Азіи, является подъ другими наименованіями въ Европѣ, гдѣ Гемскія и Карпатскія горы съ грядями своими пропягиваются до Альповъ : шамъ *третій* *узелъ*.

Швейцарія лежитъ ниже Арменіи на 3500 футовъ, а Арменія, по крайней мѣрѣ, на 4000 футовъ ниже высоту Восточной Азіи. Слѣдовательно, Восточная Азія выступила изъ-подъ воды прежде, нежели Средняя а Европа позже, нежели Средняя Азія. Посему должно полагать, что Восточная Азія — древнѣйшая земля, Средняя Азія — младшая, а Европа — новѣйшая; и какъ первый *узелъ* Историческаго Пояса есть древнѣйшій, то здѣсь должно полагать сошвореніе первыхъ животныхъ и человека. Можно даже географически опредѣлить ту страну, въ кошорой находился Рай. Всѣ историческія преданія указываютъ на нее. Китайцы, Индійцы и Персы производять оттуда свой родъ.

Первая жизнь была нагорная. Но когда съ паденіемъ моря климатъ перемѣнился, плодородіе и пріятность первобытной земли уменьшались, а размножавшимся людемъ пошребно было большее пространство земли, тогда слѣдовали переселенія и странствованія. Они совершались по горамъ, и какъ восточный *узелъ* Историческаго Пояса былъ первымъ отечествомъ людей, то примыкаю-

ція къ нему цѣли горы были населены прежде другихъ. — Человѣкъ, вѣроятно, обращался къ спранамъ неплымъ и къ испочинку съѣта — Восточку и Югу; и отъ того высоцны Верхней и Южной Индіи населались прежде; потомъ Западъ, но все въ южномъ направленіи; наконецъ только необходимость могла заставитьъ переселяться по промѣненію горъ на Сѣверъ.

Первыя семейства переходили по горамъ Таврскимъ къ Западу отъ Паропонза къ высотамъ Арменіи и Кавказа. Въ этихъ мѣстахъ родъ человѣческій размножился и пребывалъ долѣе. Наконецъ необходимость и выступившія изъ-подъ воды по правую и лѣвую сторону Мессопотамии высоцны побудили къ переселенію на Югъ. Такимъ образомъ переселились колоніи частію къ Куссейскимъ и Персидскимъ горамъ, частію въ Сирію и Аравію, гдѣ столпились народы, и отсюда не замедлили переселиться черезъ острова въ Эѳіопію и Верхній Египетъ; какъ бы къ нѣкой высотѣ. — Въ то время Каппадокія была еще подъ водою, изъ-подъ которой возвышались огнедышащія горы; Фригія была еще огненнымъ моремъ; сѣвѣдственныя земли отъ землетрясеній находились въ судорожномъ движеніи; между горъ простирались озера, а берега и равнины были покрыты моремъ. Иосему переселеніе народовъ изъ Арменіи и Колхиды совершалось не черезъ Малую Азію, но съ сѣверной стороны Чернаго моря.

Но паденіемъ Океана, Понтиъ остался озеромъ, провалившимся впоследствии черезъ Восфоръ. Еще до этого были средство перейши къ началамъ Карпатскихъ горъ. (Потомъ многія колоніи переселились по извѣстному шракту черезъ Восфоръ и островъ Таврику, къ Карпатскимъ горамъ). Влнзъ Влуграда былъ общій переходъ народовъ, которые отъ Понша переселялись черезъ Карпаты, и стремясь къ Югу, переходили черезъ Дунай и достигали, съ одной стороны — до Далмаціи,

Иллирій и Фракія, съ другою — до Норическихъ и прочихъ Альповъ.

Около Адриатическаго моря— *третій узелъ*. Народы ошъ Кавказскихъ высотъ стремились черезъ Карпаты къ той цѣпи Европейскихъ горъ, коихъ средоточіемъ суть Юліевы Альпы, и гдѣ ошъ нихъ влѣво идушъ Гемскія горы, а вправо собственно Альпы. Такимъ образомъ народы по высотамъ и направленію Гемскаго хребта перешли въ Малую Азію и распространились по Греціи. Они извѣстны подъ общимъ именемъ Фракійцевъ и Финикіянъ (образователи Грековъ, основатели *Ионгескаго* діалекта). Другія племена перешли въ Эвартъ и ошсуда въ горы Пелопоннесскія (Пеласги — основатели *Эолгескаго* діалекта). Вскорѣ пошомъ заняшъ былъ и Альпійскій хребешъ. Одни стремились черезъ Лигурію по Аппенинскому хребту къ Югу; другіе въ Южную Францію и Италію (Албанцы, Иберы, Аспуры, Таврїи, Ахеи, Санны, Туски, Пеласги и Галлы). Позже народы переселялись изъ Колхиды къ Сѣверу, потому что западныя горы были уже заняты, а спеченіе народовъ на Колхидскомъ Испитѣ или Кавказѣ еще продолжалось. Но и обратившіеся къ Сѣверу ошчасши возвращались въ Пошпъ, ошчасши слѣдоваи западному направленію, когда и шамъ земля высохла, и распространились въ Пошпъ и Германіи.

Послѣ нагорнаго переселенія и нагорной жизни слѣдуетъ вшорая эпоха: *долгитое переселеніе*— на обнажившіяся неизмѣримыя равнины, сперва Ташарскія, пошомъ югозападныя, наконецъ Европейскія. На Ташарскія, кошоры тогда были пріятнѣе и плодороднѣе, нежели теперъ, спушлись жившныя, коихъ чедошкъ предадуя обшдалъ. Прошзошли *кошующіе народы* (номады), извѣстныя подъ общимъ именемъ *Скишовъ*. Но когда зима сдѣлалась суровѣе, пашбища рѣже, тогда номады принуждены были переселяшся ранѣе, нежели въ другихъ земляхъ



горцы спускались въ земли, дѣлавшіяся плодородными. Но горцы сходили не для того, чтобы осваиваться въ низменныхъ мѣстахъ, а чтобы похищать живописныхъ, или перейши къ другимъ горамъ. Такимъ образомъ кочующіе народы населили сперва долины Кашая, потомъ поля Согдіанскія и Башкирскія, наконецъ прочія долины Юго-западной Азіи. Какъ первоначальные народы переселялись по направленію горныхъ хребтовъ, такъ номады пролагали себѣ дорогу черезъ долины, следуя за *теченіемъ рѣкъ*. Они шѣстились къ *Индѣ*, въ *низменную Азію* и распространились черезъ долины до Тигра и въ шучныя поля Мессопотаміи. При этомъ слѣдовали и второму узлу горъ, съ котораго распространились частію въ равнины Сирійскія, частію же, перешедъ чрезъ горы, въ страны между *Волгою* и *Дономъ*, потомъ и по сю сторону Дона. Номады, спустившіеся въ Сирію, соединились шамъ съ жителями долинъ, прилежащими уже чрезъ Мессопотамію и чрезъ Евфратъ. Они вмѣстѣ дошли до Аравіи.

Жизнь горцевъ была противоположна жизни номадовъ. У первыхъ каждая гора была родъ Царства; добыча, плоды принадлежали тому, кто находилъ ихъ; каждая скала служила крѣпостцею, каждое ущелье горы жилищемъ. Вся оппшенія были разобщены. Напрощивъ, неизмѣримая равнина приводитъ номадовъ въ связь и соспалляетъ изъ нихъ огромные народы. Начальники папстуховъ имѣютъ многочисленныя семейства, родспенниковъ, богатства, состояція въ шпадахъ, общія выгоды, удобнѣйшее сообщеніе, нужду во взаимной помощи. Они легко и необходимо соединяющся, потому что горцы нападаютъ на ихъ шпада. Сверхъ того, пространная долина не даетъ ни защиты, ни убѣжища; безопасность основывается на числѣ и силѣ. Скоро на всемъ шроспранствѣ долины жители соединяются въ *однѣ* народъ; а переходъ къ гражданской жизни совершешъ, когда онасность и непріятельскія дѣйствія при-

нуждають воздвигнуть въ долиахъ искусственную гору; какъ защиту и убѣжище, въ коемъ всѣ могутъ со снадами и имуществомъ своимъ укрыться и надежно защищаться. Это — *городъ*, ш. е. огромная сомкнушая стѣна; внутри ея люди и животныя отъ нападенія укрыты и безопасны.

Первый городъ этого рода по сю сторону первоначальнаго опечества былъ, безъ сомнѣнія, *Бактра*, главнѣйшее мѣсто соединенія всѣхъ пастушескихъ народовъ, распространявшихся отъ Гаксарша до Тигра. Всѣ пастушескіе народы, населявшіе долины на южной сторонѣ Историческаго Пояса до Инда, называющіяся общимъ именемъ *Семитами*; шѣ, которые въ Бактрѣ основали мѣсто соединенія и отсюда высылали долинныхъ поселенцевъ къ Тигру и Персиду, называются *Суръ*, *Ассуръ* или *Ассирияне*. Сооруженіе каменной ограды не осталось безъ подражанія. Чѣмъ болѣе удалялись пастушескіе народы отъ первоначальнаго города, тѣмъ болѣе чувствовали нужду въ такой оградѣ.

Непріязнь между горцами и долинными жителями была неизбѣжна. Горцы отчуждились уже отъ жителей долинъ; почивали землю у подошвы горъ своею собственностью и нападали на спада въ случаѣ недостатка звѣриной ловли и плодотворности; умноженіе народонаселенія заставляло ихъ спускаться на южные холмы и равнины; наконецъ характеръ горцевъ былъ противоположенъ характеру жителей долинъ, ибо горцы были суровые, сильные, сильные звѣроловы; кромѣ семейственной связи, другой не знали; въ горнаго вѣдѣнія собственности не знали; охотились, пользуясь охотою и пищею, гдѣ находили; имъ неизвѣстны были ни общирная гражданская связь и происходящее изъ нея право, ни крошечный нравъ пастушескихъ народовъ. Естественныя послѣдствія сихъ и другихъ причинъ были: 1) Враждебный духъ обоихъ народовъ, обнаруживавшійся нападеніемъ

и сопротавленіемъ. 2) Такое отношеніе причиняло большіе союзы, даже между горцами, для покоренія или истребленія враговъ. 3) Номады вступали въ шьснѣйшій союзъ и дѣлались воинственнѣе, принуждены будучи, для собственнаго покоя, или истреблять или покорявъ горцевъ, или ограничивать ихъ на недоступныхъ высотахъ. 4) Произошли такимъ образомъ огромныя Царства. 5) Горцы предались разбою и нападали на Царства въ долинахъ. Горцы часто называются охошниками, зѣроловами, великанами или исполинами, гиганшами, шшанами; номады же — сынами и народами боговъ.

Далѣ Авторъ, объясняя происхожденіе жреческой формы правленія, говоритъ, что первоначально въ семействахъ была власть опцевская, передававшаяся по праву первородства; что начальники семействъ были необходимо умнѣйшіе и опытнѣйшіе мужи въ своемъ родѣ и кѣкъ. — Возраспаніе уваженія къ начальникамъ, даже до обоготворенія ихъ, и постепенное умшвенное развитіе первобытныхъ народовъ изложены весьма любопытно. Двѣ системы Религій, полагаешь Авторъ, существовали у нихъ: *земная* и *небесная*. Главная черта первой состоить въ томъ, что земля есть основаніе всего, а древнѣйшіе главы семействъ, Тшшаны — представлятели и обладатели божественной силы земли. Потомки ихъ замѣняютъ ослабѣвшую силу искусствомъ. Ночь и смерть — истинныя спихи жизни и бытія; человекъ, знающій свое шамшвенное искусство — правитель верхняго міра, ш. е. земли, и въ этомъ качествѣ онъ не истребимъ, возвращается, какъ духъ самостоятельный, въ ночь или пренсподнюю, или обитаетъ около рѣкъ и на островахъ, на поверхности земли или въ верхнемъ мірѣ. Онъ дѣйствуетъ еще какъ духъ, и служивъ шѣмъ, кои успяють его вызвать, ш. е. жрецамъ и потомкамъ боговъ. . . . Большая часть древнѣйшихъ

народовъ, обитавшихъ въ лѣсахъ и пещерахъ, и обрабо- шывавшихъ въ послѣдствіи землю, или добывавшихъ ме- шаллы, и изобрѣшавшихъ Искусства, преданы были этой Религіи земли. — Небесную же Религію исповѣдывали номады, пастухи, которые, ведя родъ жизни, благо- пріятствующій размышленіямъ, были менѣе развлекаемы заботами о пропитаніи, могли замѣчать порядокъ во всѣхъ явленіяхъ и признавали ничтожность человѣческую, зависимость земли, и сверхъ того — высокую, не- измѣняющуюся силу Бога, внѣ человѣка и независимо отъ земли существующую. Человѣческія души, по этой Рели- гіи, происекають отъ свѣта или небснаго существа, куда и возвращаются, если жили свято въ первородной чистотѣ. У номадовъ главы семействъ были жрецы и, въ силу этого достоинства, правили народомъ. Вся власть ихъ происекала отъ Бога; они дѣйствовали Его именемъ и полномочіемъ, и не смѣли управлять имъ, считая себя только служителями Его, и распро- страняя царство правды и добродѣтели. Впрочемъ Авторъ не касается истинной Вѣры перваго человѣка, а бросаетъ общій взглядъ на состояніе Религіи первыхъ народовъ, болѣе или менѣе ошдавшихся отъ того чистаго Богопознанія, которое исключительно сохра- нилось въ одномъ народѣ избранномъ.

— Кромѣ сихъ статейъ читатели нашего Журнала видѣли статьи: Г. Академика Шмидта — *О народныхъ племенахъ Монголовъ* (№ 3), Г. Профессора Москов. Университета Погодина — *Отеркъ Европейской Исторіи съ Средніе Вѣки* (№ 4) и Г. Проф. Дерптскаго Универ. Влума — *Сказаніе о Семирамидѣ* (№ 5).

— По части педагогической были помѣщены въ нашемъ Журналѣ: *Планъ преподаванія Всеобщей Исторіи* Г. Гоголя (№ 2), и *Новая метода преподаванія Хра- нологіи* (№ 5).

—Но оправдате всего видѣть, что Ученые наши болѣе и болѣе обращаются къ разработыванію драгоценныхъ, едва только почашыхъ рудниковъ Ошечественной Исторіи. Много еще трудовъ предстоить имъ свершить, пока мраки, лежащія на ней, и особенно на ея первобытныхъ временахъ, прорѣдѣють хотя сколько, сколько нужно, чтобы указать, какое историческое мѣсто занимаетъ Русскій народъ въ мірѣ, и какимъ органомъ этого живаго шема — человѣчества оудило ему бытъ Провидѣніе. Мы только начинаемъ еще эту важную работу, которая у большей части образованныхъ народовъ Европы давно въ полномъ дѣйствіи. Слѣдственно, всякій вновь открываемый памятникъ нашей молчаливой древности драгоцененъ, всякое новое мнѣніе должно обращать на себя и вниманіе и изслѣдованія. Настоящее ручается за будущіе успѣхи. Еще никогда не являлось въ журналахъ нашихъ столько разнообразныхъ, касающихся до важнѣйшихъ пунктовъ Древней Русской Исторіи статей, какъ въ предшествующее полугодіе. Онѣ не одинаковаго характера и достоинства, но всѣ замѣчательны въ разныхъ отношеніяхъ. Постараемся представить читателямъ главнѣйшія основанія, на коихъ онѣ зиждутся.

— *Скандинавскія Саги*, соч. Г. Сенковского (Библ. для Чт. Т. I, кн. 1). Спашья по многимъ отношеніямъ замѣчательная, въ самомъ началѣ года возбудившая особенное вниманіе Журналистовъ и Авшоровъ, изъ коихъ одни ее щедро хвалили, другіе во всѣхъ частяхъ опровергали (\*).

---

(\*) Хвалили Г. Булгарикъ — въ Сѣв. Пчелѣ 1833 г. No 300, Г. Д. въ Моск. Вѣд. 1834, No 5; опровергали Г. Скурдинъ — въ Телескопѣ No 22, — особыми книжками: Г. Руссовъ въ своей брошюрѣ *О Сагахъ въ отношеніи къ Русской Исторіи*, С. П. Б. 1834 и вѣкто называвшійся Сергіемъ Сиромженкою — въ Критик. ездлѣдѣ

Поводомъ къ этой сшашѣ была изданная Копенгагенскимъ Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ Сага на Исландскомъ языкѣ: Eymundar Saga. Eymundi et Ragnaris, Norvegiorum principum tandem Polteskæ, vel Polociæ in Russia dynastarum, vitæ et gesta in originali Islandico, etc. edid. Soc. Regiæ Antiqu. Septentr. Hafniæ, 1833.— Это разсказъ пшерыхъ возвращавшихся на свою родину Исламдцевъ о подвигахъ двухъ Норвежскихъ Князей, Эймунда и Рагнара, въ Гарларикѣ, ш. с. Россіи. Заключивъ съ однимъ изъ Государей ея, Ярислейфомъ (Вел. Кн. Ярославомъ Влад.), уловіе на 12 мѣсяцевъ, Князья, съ своею Норманскою дружиною, содѣйствовали его побѣдѣ надъ братомъ его Бурнолейфомъ (Святополкомъ), котораго и убили; пошомъ, поссорясь съ Ярислейфомъ за жалованье, они перешли къ Варшклафу (Полоц. Князю Брячиславу), котораго хотѣла Ярислейфова супруга, Ингигерда, умершвишь хшросстію, но взяша въ плѣнъ храбрыми Норвежцами: что и ускорило заключеніе мира между воюющими, и Эймундъ получилъ отъ Брячислава въ награду цѣлую область.

Г. Сенковскій напечаталъ въ Библ. для Чтенія всю Сагу въ подлинникѣ съ Русскимъ переводомъ прямо съ Исландскаго языка (Т. I, кн. 2) (\*); но предварительной (Т. I, кн. 1) помѣстилъ свое разсужденіе о Сагахъ:

По его мнѣнію, Исторія имѣла чептыре періода: первый баснословный или *стихотворный*, когда у людей,

на статью *Скандин. Саги*. М. 1834, котораго сущность помѣщена въ Молвѣ, при № 13 Телескопа. Сверхъ того въ Сѣв. Пч. (NN 85 и 86) принявъ обвиненія Г-мъ Сенковскимъ Нестора въ сближеніи, проклятвоу, помѣщеніи Географіи и отсутствіи Догмат, напечатано было оправданіе.

(\*) Эта же Сага была переведена съ Латинскаго, и помѣщена Г. Погодинымъ въ Учен. Запискахъ Моск. Университета.

еще не знавшихъ письменъ, намишъ минувшигъ событий сохранилась въ пѣсняхъ жрецовъ; второй — періодъ *сказаній*, цвѣтущій въкѣ Испоріи, когда разсказчики размножились и въ другихъ состояніяхъ народа, и сказанія ихъ (настоящія газетны, мемуары того времени) списывались посредствомъ азбучной грамошы; третій — періодъ *летописей*, когда дѣянія предковъ, исчезнувъ изъ памяти народа, хранились уже только въ книгахъ, съ примѣсною вымысловъ; наконецъ четвертый — періодъ *Науки Исторіи* или *Дѣписаній*, сославляемыхъ за прошедшіе вѣки Авторами, кои судяшъ о дѣлахъ историческихъ лицъ по шѣмъ понятіямъ, въ которыхъ сами воспитаны, и называютъ свой приговоръ Исторіею Государства или народа. „Только это не Исторія, а шрутъ ея, изрѣзанный шупымъ ножомъ Кришши“ (с. 3—7).

Г. Сенковскій полагаешъ, что въ Исторіи не столько нужна достовѣрность дѣяній, сколько представленіе картины общественнаго человека: послѣднее сохранилось въ древнихъ басняхъ (с. 10). Намъ еще рано писашъ полныя Часшны, а шѣмъ менѣе Всеобщія Исторіи; надобно прежде заняшъся изученіемъ или изображеніемъ опдѣльныхъ эпохъ всякаго народа порознь (монографіями), а не доказывашъ, существовали ли Ромулъ и Рюрикъ, кои „бывъ наилучшимъ образомъ доказаны для опровергнушы, еще не дадутъ намъ никакого понятія о состояніи человечества въ ихъ время“ (с. 11).

Потомъ Авторъ всѣ извѣстные донынѣ образы изложенія Исторіи подводитъ подъ три главныя системы: *Риторическую, Философскую и Прогрессивную*. Къ первой, продолжавшейся, по его мнѣнію, до XVIII вѣка, принадлежатъ всѣ историческія шворенія Древности, кромѣ Геродоша и Тацита. Начальникомъ второй онъ вымываетъ Боссюаша: „въ рукахъ его Исторія человечества сдѣлалась Исторіею духа; въ рукахъ его преемниковъ Исторіею сердца (с. 13).“ Прогрессивною смеше-

ною называется Авшоръ нынѣ господствующую, которая предполагаетъ въ нравственномъ мірѣ „какое-то особое, коллшпическое шакъ сказашъ провидѣніе, неуклонно ведущее родъ человѣческій къ постепенному усовершенію и долженствующее довести его до идеальнаго совершенства“ (с. 13). Отъ историческихъ монографій Авшоръ ожидаетъ чего-нибудь основательнѣйшаго, нежели всѣ эти три системы.

Въ Русской Исторіи Авшоръ находитъ одного только Карамзина, отдающаго справедливость его природному уму и прекрасному сердцу, а твореніе его относить болѣе къ Школы Рншорической. „Если оно представляетъ слабыя стороны, то развѣ эпоха Варяговъ и періодъ Монгольскаго владычества могутъ заслужить подобный упрекъ. Для Монгольскаго періода надббно быть Ориенталистомъ и при томъ родиться въ будущемъ столѣтніи (с. 16), а въ описаніи Варяжской эпохи Карамзинъ слѣдовалъ кришникъ Шлецера, наполненной недоспашками, которыхъ не могъ чувствовать, ибо она была въ духъ тогдашней теоріи Кришники.“ Вопреки Карамзину и Шлецеру, признававшимъ недостоверность извѣстій Скандинавскихъ Сагъ о Россіи, Г. Сенковскій думаетъ, что онѣ могутъ принести важную пользу, служа вѣрно каршиною быша шакого народа (с. 24) (Руссовъ или Скандинавовъ), которыхъ со всѣми своими учреждениями, нравами и преданіями поселился на землѣ Человѣковъ (\*).

---

(\*) Г. Сенковскій утверждаетъ, что имя *Славяне* пришло къ намъ отъ Грековъ вмѣстѣ съ переводомъ Св. Писанія, а Греками занято у Германцевъ; сами же Славяне дали себѣ названіе *Человѣковъ*, которое въ другихъ діалектахъ произносится *сloedкѣ*, *сloedкѣ* и пр. и очевидно происходитъ отъ корня *слово*, въ противоположность *кблицу* — не знающему слова (с. 19). — Интересна излагаемая далье теорія образованія языковъ и нарѣчій. Вотъ ея главнѣйшіе результаты: 1) Четыре главныхъ Европейскіе языка, Балтійскій, Ла-



или шакъ называемыхъ Славянъ, и что характеръ древнѣйшей эпохи бышя Россіи былъ не Славянскій (какъ полагалъ Карамзинъ), а Русскій или Скандинавскій (\*). Славяне шолько въ Новгородѣ держали у себя Руссовъ, какъ защитниковъ (Vaengar); въ Кіевѣ же были ими покорены совершенно (с. 20), и не смошря на превосходство своей образованности, доказываемой ихъ древнею цвѣщущею торговлею (\*\*), должны были переняты

индскій, Германскій и Славянскій, усшродились отъ соединенія индоплемениныхъ массъ съ древнимъ шувенинымъ племенемъ Европы, но удержали большую часть формъ стараго Европейскаго языка, съ нѣкоторою шолько примѣсью пошпоронныхъ, вѣроятно Старо-Азіатскихъ. 2) Производство Германцевъ или Савитъ изъ Индіи и ихъ языка отъ Санскритскаго не основательно: если бы Германцы пришли отсюда; то говорили бы теперь нарѣчіемъ сего послѣдняго, а не особымъ языкомъ, имѣющимъ общее грамматическое и лексикографическое начало съ языками Греческимъ, Латинскимъ и Славянскимъ: слѣдственно народы сихъ 4 языковъ образовались въ Европѣ изъ массъ шувенинаго западнаго языка отъ прилива къ ней Азіатскихъ нарѣчій, ибо въ Державѣ Черноморскихъ Славовъ очевидно заключались многіа Персидскія, или Пелійскія, или Самсаринскія поколѣнія, которыя смѣшались съ Европейскими. 3) Народъ Русскій составилсѣ около X вѣка изъ обломковъ Норманскаго, Славянскаго и Финскаго племенъ, и языкъ его сохранилъ въ себѣ три разнородныа начала, но формы удержались Славянскія; Финскій же вокализмъ имѣлъ большее вліяніе на произношеніе словъ: наши коренныа слова кажутся разнородными и разнотипными въ устнхъ Мерявъ, Суздальцевъ, Сѣверцевъ и Вярміццевъ или Пермьковъ, и проч. (с. 27, 28, 29).

(\*) Въ доказательство сему въ другомъ мѣстѣ (с. 40) приводится: 1) что Аравяныа называли Славянами однихъ Болгаръ, различая ихъ отъ Норманскихъ подданныхъ, которыхъ именуютъ Руссами; 2) что Литовцы называли своихъ сосѣдей Гомеами, Гудасѣ, а это слово означало у нихъ Русскаго, и 3) что Венгры, Поляки и Византійцы говорятъ шолько о Русскихъ, не заботясь о дѣшшихъ Славянахъ.

(\*\*) „Безпрестанно“ — говоритъ Г. Сенковскій — „открываютъ въ окрестностяхъ Новгорода цѣлыа сосуды монетъ Арабскихъ Халифовъ и Бухарскихъ Саманидовъ, ш. е. цѣлыа капищала древнихъ

многое у своихъ побдишелей, или— сдѣлаешь Русскими. Ихъ собственныя Князья или владѣльцы были спусти два столѣтія забыты, такъ, что Лѣтописецъ начинаешь Исторію страны съей только со времени прибытія Руссовъ. Новые Князья счищаютъ Скандинавію своимъ отечествомъ, получаютъ отсюда женъ, ищутъ тамъ союзниковъ, и въ превращеніяхъ счастья шуда уходятъ, хранятъ въ семействахъ своихъ языкъ Скандинавскій и даже до Ташарскихъ временъ носятъ имена Норвежскихъ Героевъ. Событія сихъ двухъ странъ перемѣшиваются въ памяти обонхъ народовъ, и отъ того Несторъ, повѣствуя о *жизности* Ольги, добродушно присвоиваетъ ей дѣйствія, приписываемыя Исландскими Сагами одной древней Норвежской Королеви (с. 30). Въ самомъ раздѣлѣ Государства Русскіе Князья слѣдуютъ не Феодальной Системѣ, коюрой въ Россіи и слѣда не было (с. 32), а чистой Аллодіальной или Удѣльной, коюрая, какъ и въ Скандинавіи, имѣла свое начало въ родительской власти Государя или семейныхъ соображеніяхъ потомства, тогда какъ Феодальная есть послѣдствіе письменнаго закона и можетъ быть совершенно чуждою узамъ крови (с. 33).

Авторъ спашь спарается доказать также, что еще и прежде такъ называемой Варяжской Эпохи Норманскіе нравы были уже извѣстны на землѣ нынѣшней Россіи: ибо 1) законодашель богослуженія Скандинавовъ родился, по ихъ преданіямъ, на берегахъ Чернаго моря, и для того они часто ходили въ Асгардъ (близъ нын. Азова) чрезъ Россію, въ коей селились и покоряли области въ VI и VII вѣкахъ; 2) Саги повѣствуютъ о

---

Новгородцевъ. Многія изъ сихъ мовенъ принадлежатъ къ VII и VIII столѣтіямъ, и самое ихъ обшче доказываетъ, что онѣ присвоены шуда въ нечестіе шѣхъ же столѣтій“ (с. 25).

могущественной Державѣ, еще прежде Рюрика основанной Скандинавскимъ Конунгомъ, Эймундомъ (Древнимъ), родоначальникомъ многихъ знаменитыхъ Скандинавскихъ династій (\*); въ предисловіи же къ одной Сагѣ сказано, что, при пособіи Сагъ, можно вывести отъ него и родословную Рюрика: „иногда“ — говоритъ Г. Сенковский — „призваніе Рюрика объяснялось бы простымъ закономъ наследства, и Исторія Россіи начиналась бы съ VII вѣка“ (с. 35); 3) еще до прибытія Руссовъ Норвежскій Конунгъ, Гаддингъ, проникалъ Двиною до Полоцка; 4) Финны и Славяне, подражая Скандинавамъ, пускались на военные предпріянія по Балтійскому морю, и между прочимъ участвовали въ 735 г. въ морскомъ сраженіи при Браваллѣ, на берегахъ Сканин (с. 36).

Сказавъ, что Саги Скандинавскія и Исландскія суть одно и то же; что онѣ списаны на бумагу еще въ XI вѣкѣ, до насъ же дошли въ сокращеніяхъ и искаженіяхъ, сдѣланныхъ въ XIII вѣкѣ (с. 43); раздѣливъ Саги вообще на романтическія, героическія и историческія, и опредѣливъ время сочиненія Эймундовой Саги (топъ же XIII в.), Г. Сенковский сравниваетъ ее съ Несторомъ, видишь въ немъ всѣ недосадки Лѣтописцевъ его времени (с. 51) и находишь въ его швореніи одну пользу — лѣтоисчисленіе, но сомнѣвается въ исправности и послѣдняго (с. 57 и 58); въ мѣстахъ, гдѣ Несторъ разнорѣчитъ съ Сагою, вѣрнѣе болѣе послѣдней, а если гдѣ они сходствуютъ, то симъ доказываетъ, что Исландское сказаніе не есть вымыселъ (с. 62). Одно изъ важнѣйшихъ разнорѣчій состоитъ въ бѣгствѣ Святополка: по Нестору онъ скрылся *между Лазы и Четы*, а по словамъ Саги, онъ

---

(\*) При словѣ Г. Сенковский обвиняетъ Шлецера и его послѣдователей за прерзаніе, оказываемое ими Іоакимовой лѣтописи, въ которой сказано объ Эймундѣ, Королѣ Гардарикѣ. Этого Эймунда, по его мнѣнію, есть Эймундъ Древній.

ушелъ сперва въ Бярмію (по Новог. Лѣт. — какъ замѣчаетъ Г. Сенковскій — онъ ушелъ къ Печенѣгамъ, „а Печенѣгами у насъ и Бярмійцами у Нормановъ не рѣдко означались разныя поколѣнія, обитавшія въ Восточной части Россіи, которыя теперь ученымъ образомъ называемъ Финскими,“ с. 65); потомъ въ Польшу, оттуда къ Половцамъ, и привелъ на Ярослава Торковъ и Бѣло-Кумановъ; убитъ, какъ выше сказано, Эймундомъ, и погребенъ въ Кіевѣ. Г. Сенковскій утверждаетъ также, что выраженіе Нестора *бѣжа межю Лягы и Чехы* есть и донинѣ употребляемая поговорка въ Польшѣ, — но же, что *пропалъ безъ-вѣсти*, и что слѣдственно сказаніе Лѣтописца въ семь мѣсѣвъ весьма недостопаочно; объясняетъ, что хопя Святополкъ и неизвѣстенъ въ Россіи подъ именемъ Бурислава, но что сіе имя, значащее *разрушитель*, могло бытъ ему дано по крайней мѣрѣ при Дворѣ Ярослава; думаетъ, что герой Саги Эймундъ есть упоминаемый въ нашей Исторіи Якунь (чит. Ямунъ), названный Слѣпымъ, и проч., и въ заключеніе говоритъ, что сіа Сага „есть во всякомъ случаѣ памятникъ чрезвычайно важный для Исторіи той эпохи и достоинъ вниманія любителей Отечественной старины. „Мы не побожимся“ — продолжаетъ онъ — „что все сказанное въ ней есть несомнѣнная истина, такъ же какъ не ручаемся за основательность девяти десятихъ содержанія Несторовой лѣтописи, но *нотина для Древней Исторіи не нужна: для неѣ довольно правдоподобія при совершенномъ отсутствіи доказательствъ противнаго*“ (с. 75).

— *О времени и принахъ вѣроятнаго переселенія Славянъ на берега Волхова*, — статья сообщенная отъ Профессора Каченовскаго (Учен. Зап. Москов. Унив. № IX, с. 415 — 465).

Это прешья историко-крипическая статья изъ лекцій Г-на Каченовскаго, помѣщаемая въ Ученыхъ За-

пискахъ Московскаго Университета. Двѣ прежнія : *О баснословномъ времени въ Рос. Исторіи* (№ 2 и 3), и *о пользѣ ученія Рос. Исторіи въ оглядъ со Всеобщемо* (№ 4—7), напечатаны были въ прошломъ году, и только окончаніе послѣдней ситаньи принадлежить къ Генварской книжкѣ нынѣшняго. До сего времени результаты ученыхъ трудовъ Г-на Каченовскаго по частямъ Исторической Критики извѣстны были только по не многимъ напечатаннымъ въ Вѣстникѣ Европы прахшамъ, каковы : объ Іоаннѣ Экзархѣ Болгарскомъ, о кожныхъ деньгахъ, о Русской Правдѣ и пр. ; но съ важнѣйшими мнѣніями, или лучше — сомнѣніями его касательно Несціоровой лѣтописи, этого основнаго источника Древней нашей Исторіи — и вообще съ новыми, ему одному принадлежащими мыслями о происхожденіи и первобытномъ времени Руси, ученая Публика знакома была болѣе по слуху. Теперь же почти безпрерывно печатались въ книжкахъ Учен. Запис. Моск. Унив. (\*) разсужденія, извлекаемыя слушателями Г-на Каченовскаго изъ его лекцій.

Въ спашь *О переселеніи Славянъ* Г. Перемышлевской, желая обнаружить недостоверность господствующаго нынѣ о семъ мнѣніи, основаннаго на извѣстной лѣтописи : *Новость временныхъ лѣтъ откуда есть пошла Русская земля, и кто въ ней началъ княжити* — разбираешь ее (\*\*).

---

(\*) Кроме того въ 11 и 12-й книжкахъ Телеסקопа на сѣмъ годъ помѣщено разсужденіе одного изъ Студентовъ Московскаго Университета, основанное также на лекціяхъ Г-на Кач. Оно болѣею частію, состояща изъ отдѣльныхъ замѣтокъ о разныхъ темныхъ мѣстахъ двухъ первыхъ Періодовъ нашей Исторіи и не имѣетъ характера критическаго, кошорымъ отличался разсужденіе на ту же тему, помѣщенное въ Уч. Зап.

(\*\*) Сообщая здѣсь извлеченіе этого разбора, сообщаемъ читателямъ

Многочисленные списки ея сходны по содержанию до 1203 года; а съ этого времени являются *частные* Лѣтописцы. Эта сходная часть приписывается Преподобному Нестору и двумъ или шрехъ Продолжателямъ его. Но мы ничего вѣрнаго не знаемъ ни о немъ самомъ, ни о сочиненіи его. Если Несторъ жилъ въ половинѣ XI и началъ XII столѣтія, то могъ ли съ достоверностію описывать происшествія IX столѣтія? Самые списки его лѣтописи (изъ коихъ древнѣйшій 1377 года, почти шрехъ вѣками моложе подлинника) сохранили ли его повѣствованіе во всей чистотѣ? Чѣмъ наконецъ докажешь, что извѣстія сихъ списковъ заимствованы изъ его лѣтописи? Ибо Лѣтописецъ, не упоминая своего имени, только въ шрехъ мѣстахъ говоритъ о себѣ; имя же Нестора находишь въ заглавіи двухъ позднихъ списковъ. Повѣствованія, касающіяся до монашья Печерскаго, не имѣють никакой связи ни съ предыдущими, ни съ послѣдующими извѣстіями и вѣроятно взяты изъ какой нибудь монашьярекой записки XI вѣка, между тѣмъ какъ вообще описаніе событій сихъ первыхъ четырехъ вѣковъ имѣеть видъ цѣлаго, съ извѣстною системою: что, равно какъ и видимое заимствование многихъ мѣстъ изъ Византійскихъ Лѣтописцевъ, Норманскихъ Сказаній и другихъ источниковъ, заставляетъ опрелелить это сочиненіе къ позднѣйшему времени, когда можно было имѣть средства доставать подобныя книги. Къ шому же времени принадлежатъ и многія находимыя въ семъ сочиненіи слова (вира, гость, гривна, плягъ, куна и пр.) и цѣлыя сшашья (договоры Олега и Игоря съ Греками — подражаніе договорамъ городовъ Ганзейскихъ, и Русская Правда — сходная съ законами

---

нашимъ не осмѣивать безъ выказанія и прошшаго шому мѣншія, которое будетъ помѣщено въ обзорѣли Журналистики за штое полугодіе.

Германскихъ народовъ). Наконецъ происхождение имени и народа Русскаго съ Сѣвера и приписываніе одного начала всему Государству, не смотря на все различіе внѣшнихъ отношеній и внутренней организаціи Новгорода и Южныхъ Княжествъ, заставляють предполагать въ этой системѣ какую-то умысленность.

Изяснивъ это, Авторъ съизрядно спарается опровергнуть сказаніе Непшора, что жители Новгорода обитали прежде на Дунаѣ, откуда вытѣсненные Волохами переселились къ берегамъ Волхова; а чтобы дать понятіе о дальнейшей судьбѣ Новгородской Республики, высказываетъ древнія событія Руси въ новомъ, доселѣ еще неизвѣстномъ у насъ въ печати, видѣ.

„Исторически мы знаемъ — говоритъ онъ — лишь то, что въ половинѣ IX столѣтія, а можетъ быть и раньше, изъ смѣшенія обитавшихъ на Днѣпрѣ Славянъ и принадлежавшихъ съ береговъ *Чернаго моря* Руссовъ, составилось общество въ Южной части имѣнной Россіи. Въ слѣдствіе какихъ переворошевъ Руссы оставили свои прежнія жилища? какъ соединились со Славянами?.. неизвѣстно. Византійцы сохранили намъ только извѣстія о неудачныхъ набѣгахъ Руссовъ на Царьградъ, уже послѣ соединенія ихъ со Славянами, и о крещеніи ихъ. По Арабскимъ Писателямъ, часть Руссовъ приняла Христіанскую Вѣру, обитая при берегахъ Чернаго моря и на островахъ оного: следовательно прежде основанія Госуд. Россійскаго и до введенія Христіанства Св. Владимиромъ. Въ то же время, или нѣсколько послѣ, на Сѣверѣ Россіи образовались другія общества, изъ коихъ главнѣйшія были: Область Новгородская и Княжество Полоцкое, основанное, какъ весьма вѣроятно, Норманами.“ Далѣе онъ полагаетъ, что начало Республики Новгородской покрыто шмою, извѣстіе о призваніи шрехъ Варяжскихъ Князей сказочно, а Оскольдъ и Диръ вымышлены, чтобы связать происхождение Руссовъ съ

Съvera съ извѣстіемъ Византійцевъ о нападеніи ихъ на Царьградъ. Первое, по его мнѣнію, историческое лице есть Игорь; но перенесеніе сшодяцы изъ Новгорода Олегомъ; равно какъ и дѣла этого Князя невѣрояны. Достоверно лишь то, что Игорь былъ главою Южнаго Государства, составившагося изъ смѣшенія двухъ воинственныхъ, полудикихъ народовъ, въ слѣдствіе опасности отъ сосѣдства подобныхъ же варваровъ: Козаровъ, Печенъговъ, Болгаръ и пр. Находясь въ сопрякосновеніи съ Греками, Руссы заняли отъ нихъ Вѣру, письмена и нѣкоторую степень гражданственности. Вскорѣ пошомъ Южное Государство раздробляешся на Удѣлы; и хоша средоточіемъ для нихъ долгое время служилъ Кіевъ, но, съ перенесеніемъ Великаго Княженія во Владиміръ, рушится и единство сей системы: съ Юга превосомашъ Русь Половцы, съ Запада Венгры, средина въ борьбѣ и съ южными и съ западными областями, все шерзается, междоусобствуешъ, пока общее бѣдствіе не заставляешъ, хоша на время, умолкнуть личнымъ спрашамъ Владѣльцевъ.

Совсѣмъ противоположное зрѣлище представляешъ Сѣверъ, гдѣ въ XII столѣтіи (исторически) является расцѣпляющая Республика—Новгородъ съ областями, болѣе или менѣе отъ него зависящими. Можемъ догадываться, что первоначальное основаніе оной положено колоніей народа, уже достигшаго нѣкоторой степени гражданственности — народа промышленнаго, а не воинственнаго (какъ повѣствуютъ наши лѣтописи): ибо завоеватели никогда не основывали Республикъ, а тѣмъ болѣе торговыхъ.— Торговля и плаваніе привели сіе общество въ сопрякосновеніе съ другими, отъ коихъ заимствовало оно (какъ младшее по времени бытію) образъ правленія, законы, обычаи— даже многое, касающееся до частной жизни.— Вся главнѣйшая связь Новгорода съ Русью состояла въ томъ, что онъ, желая обезмечить себя



Ошъ наладеній воинственныхъ членовъ расставшейся системы Южныхъ Княжествъ, избираешь одного изъ нихъ Княземъ, до примѣру другихъ Сѣверныхъ городовъ, составившихъ въ послѣдствіи Союзъ Ганзейскій. Сіе избраніе было совершенно произвольно, и ни мало не основывалось на мнимой древней зависимости Новгорода ошъ владѣтелей Юга: ибо въ преемничествѣ сихъ Князей Новгорода не наблюдали ни права наслѣдства, ни права однородства; власть Князя ограничивали договорными грамотами, такъ что онъ былъ у нихъ не иное что, какъ спражъ, обязанный за условныя привилегіи защищать вольность народа и облегчать его торговыя сношенія съ Югомъ. Покушался ли онъ нарушить постановленія Республики: народъ отказывалъ ему въ правахъ и немедленно избиралъ другаго. Изгнанный, особливо, если онъ былъ силенъ, мстилъ ей, задерживая купцевъ ея, находившихся, по торговымъ дѣламъ, въ его владѣніяхъ, и оспанавливая подвозъ хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ, въ коняхъ Сѣверъ часто нуждался (\*). Путешествіе Ольги въ Новгородъ, княженіе въ ономъ Владиміра и Ярослава, Дворъ и Правду сего послѣдняго Авторъ считаешь выдумками хитрой полищики Новгородцевъ, желавшихъ сямъ утвердить неприкосновенность своихъ древнихъ постановленій.

Далѣе слѣдуетъ догадка, что колонія, основательница Новгорода, должна была принадлежать какому либо изъ племенъ, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ Славянъ Нѣмецкихъ, и взглядъ (довольно полный, хотя и крашкій) на главнѣйшія перемѣны въ судьбѣ этихъ Славянскихъ племенъ, до времени историческаго по-

(\*) „Не здѣсь ли скрывается“ — говоритъ Авторъ статьи — „источникъ системы Лѣтописца, или лучше источникъ господствовавшего въ послѣдніи времена мѣня, кою держалъ Лѣтописецъ, и по коюму сужденію и сложеныя владѣнія Россіи должны были первоначально составлять одно цѣлое?..“

явленія Республики Новгородской. — Переселеніе Балтійскихъ Славянъ къ Волхову, по мнѣнію Автора сдѣлано, „морло случившяся только въ слѣдствіе какихъ-нибудь внутреннихъ безпокойствъ или внешнихъ насильственныхъ дѣйствій. Четыре эпохи таковыхъ бурныхъ движеній представляются намъ въ Исторіи Славянъ: эпоха покоренія Славянъ Опшономъ I; эпоха возстанія ихъ при Опшомъ II; эпоха междоусобій и внутреннихъ безпорядковъ послѣ смерти Генрика II и далѣе почти до конца XI столѣтія; наконецъ эпоха совершеннаго порабощенія чуждой власти въ началѣ второй половины XII вѣка. Относить упомянутое переселеніе къ первой эпохѣ — невозможно: въ составѣ Правительсва, въ законахъ и обычаяхъ этой сѣверной Республики мы находимъ слишкомъ много Германскаго: доказательство, что Новгородцы переселялись къ Волхову, уже довольно ознакомленные съ своими вѣручителями. Эпоха возстанія Славянъ Балтійскихъ при Опшомъ II кончилась временнымъ ихъ освобожденіемъ: слѣдовательно не было причины покидать отечества и искать убѣжища въ странѣ чуждой. Осмѣются только двѣ — и припомъ самыя смутныя, самыя бурныя эпохи въ Исторіи Славянъ.“ Въ которую изъ нихъ удалявшіеся съ береговъ Балтійскаго моря колоніи положили основаніе Республикѣ на берегахъ Волхова? Вопросъ этотъ рѣшить Авторъ отказывается, а указываетъ только на то, что должно обратитъ на себя наибольшее вниманіе при дальнѣйшихъ соображеніяхъ касательно сего предмета.

— *Иоаннъ Грозный*, соч. Г. Погодина (въ Вибл. для Чит. Т. II, кн. 2). Тема Автора: Иоаннъ никогда не былъ великъ. Она подкрѣпляется историческими свидѣтельствами, большею частію взятыми изъ Лѣтописи Курбскаго и писемъ къ нему Иоанна, также изъ Царственной Книги. Вошъ основныя мысли сдѣланы. Вос-

нашаніе Іоанна было пренебрежено въ его маделъш-  
снѣ; злыя сѣмена расли безпрестанно, разви-  
ваемыя злыми чесшолоубцами, пошакавшими дшапни.  
Семнадцати лѣтъ, уже женатый на Анастасіи, онъ  
продолжалъ праздную, буйную жизнь. Пожары въ Москвѣ,  
волненіе и бѣдствіе народа устрашили его: ашимъ вос-  
пользовался Священникъ Сильвестръ, раскрывъ предъ  
нимъ Св. Писаніе, подѣйствовавъ на воображеніе его  
угрозами въ будущемъ мѣрѣ и какими-то видѣніями,  
овладѣвъ его душою — и Іоаннъ, предавшись ему совер-  
шенно, не смѣлъ выспунить изъ его воли. При пѣсномъ  
союзѣ съ близкимъ къ Іоанну, добродѣтельнымъ юношею  
Адашевымъ, Сильвестръ могъ наполнить и Дворъ людьми  
имъ подобными. Въ первые годы сего удивительнаго  
подчиненія вышелъ Судебникъ, Сшоглавъ, Законъ о  
иѣшничеснѣ, о врсажныхъ, но изъ всего этого  
нельзя приписать 20-лѣшнему Іоанну ни одной спроки,  
особенно же послѣ его шоржеспвенныхъ и многократ-  
ныхъ опреченій (въ письмахъ къ Курбокому, гдѣ онъ не  
пропускалъ между шѣмъ ничего, чѣмъ бы предъ нимъ по-  
хвалился). Точно столько же учасдія могъ взять онъ  
и въ покореніи Казани, не имѣя понятія о ратномъ  
искусствѣ; еще и шого менѣе въ покореніи Астрахани,  
Сибири, въ заведеніи шорговли съ Англіею. Но при  
взятіи Казани Іоаннъ начинаеть понимать, что можетъ  
дѣйствовать по своей воли: шепшанія противной Силь-  
вестру паршіи внушали ему эту мысль. Приключившася  
искорѣ Іоанну болѣзнь угрожала ему смертію, а Силь-  
вестру и его паршіи — паденіемъ: вѣроятно они шог-  
да рѣшились избрать на Царство двоюроднаго брата  
его, Князя Владиміра Андреевича, какъ дошомъ обвиняль  
ихъ Іоаннъ. Вошъ благовидный предлогъ для очерненія  
ихъ предъ Царемъ. Впрочемъ онъ не вдругъ вышелъ изъ  
подчиненности; но въ Ливонскую войну Сильвестръ уже  
удалился отъ Двора, Адашевъ былъ опшравленъ въ войско.

Партія льщепцовъ воспоржествовала, и Іоаннъ повергся въ прежнее свое состояніе. Никогда не будучи великъ, онъ, какъ человѣкъ обыкновенный, не заслуживаетъ ни той славы за кривую, ни той ненависти за вторую половину своего царствованія, какія у насъ ему приписываютъ.

— *Взглядъ на Исторію Россіи отъ кончины Калины до кончины Іоанна III (1341—1505 г.),* соч. Г. Полеваго. — Это очеркъ изъ неизданныхъ еще шемовъ Исторіи Русскаго Народа. Авторъ обозрѣваетъ дѣйствія Великихъ Князей сего Періода: Калины — утвердившаго идею преобладанія Москвы надъ другими Русскими обласіями; Симеона — продолжившаго на 13 лѣтъ полииническую систему отца; брата Симеонова Іоанна и племянника Димитрія — при коихъ все упрямилось бы, безъ великаго Святителя Алексія, вновь упрочившаго первенство за Москвою, и безъ битвы Куликовской, хотя она была почти безплодна, рановременна, и только показала Орду опасность усиленія Москвы. Димитрія, первому съ начала Руси, уступилъ право старшинства двоюродный братъ его, Князь Владиміръ: наследство оспаривается уже въ одномъ родѣ, и это содѣйствуетъ успѣхамъ единовластія. Василій Димитріевичъ и Василій Васильевичъ (Темный) держались поддѣлки Калины: изъ нихъ второй началъ послѣднюю борьбу съ Удмами. Наконецъ Іоаннъ III, гений-создатель, человѣкъ, какихъ посылаетъ Провидѣніе, когда возвеличиваетъ страну или народъ, начинаеть Періодъ самобытности Государства Россійскаго. Вся жизнь Руси, внѣшняя и внутрѣнная, съ 1505 года до Петра Великаго, была только развитіемъ одной идеи, какую далъ Русской землѣ Іоаннъ. Онъ не только умѣлъ уничтожить Удмы, покорить Новгородъ, отнять области у Литвы, разрушить Орду, овладѣть Югрюю, но и дать всѣмъ пріобрѣтеніямъ прочность, уничтожая

самобытность приобретаемыхъ частей; онъ побуждалъ и самъ и враждою другихъ, и дѣйствовалъ во всемъ вѣрно; но, совершенно утвердивъ Единовластіе, допустилъ при Дворѣ своею усидчивою Аристократіею, ибо имѣлъ свои слабости и своихъ любимцевъ.

— Въ спашь Г. Устрялова *Ратное дѣло въ Россіи до Петра Великаго* (Библ. для Чш. Т. II, кн. 1) находится любопытныя подробности о древнемъ составѣ Русскихъ войскъ и образѣ дѣйствій ихъ на полѣ брани.

— Кроме этого, было нѣсколько спашей, заключавшихъ въ себѣ матеріалы для разныхъ временъ Русской Исторіи. Нѣкоторыя изъ нихъ довольно важны, такъ напр. *Русское Посольство во Флоренцію въ 1658 и 1659 годахъ*, Д. И. Языкова (Библ. для Чш. Т. III, кн. 2) — прекрасный памятникъ старинны, краснорѣчивый предсдатель образованности Русскихъ того времени. Въ немъ, разумѣется, не должно искасть вѣрнаго описанія посѣщенныхъ Посольствомъ странъ; для насъ особенно драгоценныю особенностью и прелестью разсказа о разныхъ чудесахъ, встрѣченныхъ въ Италіи, Швейцаріи и Голландіи Русскими XVII вѣка, не издавшими до того времени Европы. Ихъ все дивило, все изумляло: и „великіе идолы (въ Венеціи), которыя сидѣтъ въ проѣдѣ, „деревяны, а у всѣхъ у проѣдѣ безпрестанно день и „ночь изъ ушей и изъ рта шепчуть ключевая вода;“ и фонтаны „изъ которыхъ безпрестанно вода прыгаетъ „на дробныя капли, а къ солнцу, чшо камень хрусталь;“ и лѣтніе жары въ Генварѣ мѣсяцѣ; и несгораемыя шелкъ съ бумагою, которыя показывалъ имъ Герцогъ Флоренційскій; и яйце строфокамилла, изъ котораго яшнницу имъ 27 человекъ; и яшца, сѣмашныя „съ вымысломъ мастерскимъ — всѣ съ сахаромъ;“ и башня на Рейнѣ, въ которой Короля мыши съѣли; и шкапулы, „которыя „какъ ошомкнушь, начнушь въ нихъ люди ходити, какъ „бышь живые;“ — однимъ словомъ, все казалось имъ

чуждыми, шакъ, что много и описать не умѣи „пото-  
 „му, што чего не видалъ, шому и въ умъ не придетъ.“  
 Больше же всего изумила ихъ комедія, которую Герцога  
 приказалъ играть, и въ которой „объявились палаты,  
 „и бывъ палата и внизъ уйдетъ, и тогда было шесть  
 „перемѣнъ. Да въ шѣхъ же палатахъ объявилоса море,  
 „колеблемо волнами, а въ морѣ рыбы, а на рыбахъ люди  
 „сидятъ, а вверху палаты небо, а на облакахъ сидятъ  
 „люди. И почали облака и съ людьми на низъ опущаться,  
 „подхвативъ съ земли человека подъ руки, опять вверхъ же  
 „пошли; а шѣ люди, которые сидѣли на рыбахъ, шуда  
 „же поднялися вверхъ за шѣми на небо. Да спущался съ  
 „неба же на облакъ сѣдъ человекъ въ карешѣ, да прошивъ  
 „его въ другой карешѣ прекрасная дѣвица, а аргамачки  
 „подъ карешами, какъ бытъ живы, ногами подрагивають.  
 „А Князь (Герцогъ) оказалъ, что одно солнце, а другое  
 „мѣсяцъ.“ — Какъ понышца оскорбъ Русоцитъ тогдашняго  
 времени, замѣшвшихъ, что шолка въ Ливорнѣ да въ  
 Венеціи есть Греческая церковь, а больше того ошъ  
 Рима и до Кольскаго острова нигдѣ нѣтъ благочестія!  
 Какъ сообразенъ съ обычнымъ высокопріемъ народа,  
 жившаго ошдѣльно ошъ прочихъ, ашомъ, можешъ бытъ  
 преувеличенный Послами, рассказъ объ аудіенціи, данной  
 Герцогомъ Флорентійскимъ, который взявъ подарки и  
 грамоту, будшо бы „поцѣловалъ ее и началъ плакать,  
 „говоря черезъ шолмача; за-чшо Великій Государь взялъ  
 „меня, холопа своего, изъ дальняго града Москвы по-  
 „искалъ и любительную свою грамоту и помявки при-  
 „слалъ? А ошъ, Великій Государь, что небо ошъ земли  
 „ощшощъ, и нми его преславно и спрашно, ошъ зем-  
 „хаго Рима и до новаго, и до Іерусалима, и что мнѣ  
 „бѣдному воздать за шоль велию и премногую милосшь?  
 „За шо я, и братья мои, и сѣдъ, его рабы и холопы. . .“  
 Счастлива была бы Исторія наша, еслибъ богата была  
 подобными ашому памятниками Руской древности.

— *Труды Петра Великаго съ книгопечатаніи* (Библи. для Чт. Т. III, кн. 2), Г. Снигирева, — извѣстіе, въ которомъ доказываеяся, что Петръ I въ 1704 году изобрѣлъ Русскую гражданскую азбуку, и, по рисунку, данному ошъ него самого, заказалъ оплишь буквы въ Амстердамѣ, а для опыша повелѣлъ напечаташь листъ Въдомостей при Московской Духовной шипографіи. Первая книга гражданской печати вышла изъ Московской шипографіи 1705 года. Въ 1708 году разосланъ былъ по всѣмъ Губерніямъ Указъ „о буквахъ новоизобрѣшенныхъ.“ Тогда же напечатана новымъ шипомъ книга въ Москвѣ: *Пріклады како писати компліменты*. Въ 1711 году заведена въ Петербургѣ гражданская шипографія на одинъ ешанъ, для печашанія Указовъ, и первая, вышедшая изъ нея книга была: *Книга Марсова, или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ Царскаго Величества Россійскихъ совершенныхъ*. Въ коррекшурномъ экземплярѣ эшой книги не шолько буквы, но многія слова и рѣченія поправлены рукою Петра I. А пошому о Петрѣ Великомъ можно сказашь, „что онъ былъ первый въ Россіи Европейскій „солдашъ, первый корабельщикъ, первый законоподвижникъ, и даже первый корректоръ гражданской печати.“

— Весьма любопытныя отрывки: 1) *Палій* изъ второй части „Запорожской Спарины“ Г-на Срезневскаго (С. О. и С. Арх. № 14), и 2) *Участіе Казаковъ въ Отецественной войнѣ* изъ Исторіи Донскаго Войска, соч. В. Б. Броневскаго (С. О. и С. Арх. № 18 и 19).

— Напечатаны были, кромѣ шого, пять *Писемъ Императора Петра Перваго къ Новгородскому Митрополиту Іошу* (С. О. и С. Арх. № 2), шоторыя писаны въ 1713 и 1714 годахъ и содержатъ въ себѣ изъшоторыя извѣстія о ходѣ Шведской войны. Также въ Сынѣ Ошеч. и Съв. Арх. (№ 11) помѣщены тринадцать *писемъ Императрицы Екатерины II къ Графу Румянцеву*, 1778—1783 годовъ. — Для любителей Ошечественной Исторіи

высокую цѣну имѣють *Достопамятныя сказанія объ Императрицѣ Екатеринѣ Великой*, А. С. Шишкова (въ Библ. для Чп. Т. I), какъ сказанія современника и очевидца.

— Прекраснымъ и важнымъ матеріаломъ для новѣйшей Исторіи нашей могутъ служить еще: *Измѣненія съ составъ и числѣ городовъ, происшедшія въ царствованіе Екатерины II* (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, Апрельъ и Май); равно какъ и *Біографическія извѣстія* о лицахъ, служившихъ въ Россіи въ царствованіе Императора Петра Великаго: 1) о Генералѣ *Ренцелѣ*, — одномъ изъ ревностнѣйшихъ оподвижниковъ Петра въ Сѣверной войнѣ (Сѣв. Пч. № 110) и 2) о Думномъ Дьякѣ Емельявѣ Игнашевичѣ *Украинцовѣ*, который своимъ умомъ и твердосцію доставилъ Петру возможность вступити въ шойсшвенный союзъ противъ Швеціи, и первый, въ оанъ предсавишель Русскаго Монарха, передѣвъ на Русскомъ военномъ кораблѣ Черное море, развилъ Русскій флагъ въ стѣнахъ Констаншинополя (тамъ же, № 128, 129 и 130).

— Наконецъ должно упомянуть о спашѣхъ подъ названіемъ: *Записки о дѣлахъ Московскихъ, веденныя съ 1598 года Гримовскимъ и представленныя Сигизмунду III, Королю Польскому* (С. О. и С. Арх. № 15 и 16). Подлинникъ съ Лашинскаго перевода эшихъ Записокъ принадлежишь (какъ сказано) Г-ну Целову, ошъ кошо-раго, черезъ Г-на Кор—ча доставленъ въ редакцію Сыда Оп. и Сѣв. Арх. — Нѣкто „Голяшъ Гримовскій,“ получилъ наспавленіе ошъ Сигизмунда доносишь о положеніи дѣлъ Московскихъ, и исполнялъ эщо въ замѣчательнѣйшую эпоху нашей Исторіи — въ эпоху избранія на прешоль Бориса Годунова. Въ первомъ донесеніи своемъ Гримовскій извѣщаешь, что въ продолженіе мѣсяца Дворяне, купцы, достаточные мѣщане, по приглашенію, съѣзжались изъ разныхъ городовъ въ шюлицу, дабы



умножишь число избирателей, и наконецъ всеобщій гласъ народа избралъ Царемъ Бориса. Потомъ предшавляешь въ переводѣ на Лашинскій языкъ двѣ рѣчи, произнесенныя въ Патріаршемъ домѣ, гдѣ происходило собраніе, Бояриномъ и Дворецкимъ Грит. Васил. Годуновымъ, и Окольничимъ Андр. Петров. Клешневымъ. Рѣчь первая — обвинительная прошивъ Бориса, вторая — защитительная. Объ онѣ, вѣроятно, выдумка самого Гримовскаго, кошорый, донося Сигизмунду, врагу Москвы, объ избраніи Годунова, описываетъ самъ (въ шакъ названной имъ рѣчи Василю Годунова) новаго Царя самыми черными красками, думая вѣроятно угодишь эшимъ своему Повелителю, влагаетъ въ уста Василю Годунову (кошораго сравниваетъ съ Бруномъ) шакія мысли, шакія соображенія, шакіе цвѣшы Лашинской Ришорики, кошорыя не только тогда, но и спустя можешь бышь спо льшь послѣ шого никому на Руси не могли пришши въ голову. Припомъ же безпрещанные упреки въ царевубійствѣ, въ козняхъ, коварствѣ, шайныхъ злодѣяніяхъ Бориса едва ли могли бышь произшосими тогда сподѣ гласно. Другая рѣчь, Клешнева, въ защиту Бориса слаба, безцвѣтна и весьма крапка въ сравненіи съ огромною рѣчью Вас. Годунова. Содержаніе ея и фразы лишаютъ ее всякаго довѣрія. И послѣ эшихъ нѣсколькихъ словъ, приписываемыхъ Клешневу, Гримовскій говоритъ: „Всеобщія восклицанія: да будешь онъ (Борисъ) Царемъ, да будешь онъ Царемъ! прервали рѣчь Андрея Петровича Клешнева.“ — Впрочемъ ашоптъ ашкъ можешь бышь полезенъ въ одномъ опношеніи: онъ прибавляешь къ числу показаній другихъ современниковъ (Бера, Пешрея и пр.) еще одно доказательство, что и въ шо время существовали разныя мнѣнія о Борисѣ между паршіями Боярскими: одни хотѣли въ немъ видѣть изверга, другіе видѣли мудраго благодѣтеля Россіи.

— Читателямъ нашего Журнала извѣстнымъ также: *Разборъ* Проф. Дерншск. Унив. Г. Крузе *Исторіи Россійскаго Государства*, *Страла* (см. Апрель. книжку), *Отрывокъ изъ Исторіи Малороссіи*, Г. Гоголя (тамъ же) и *Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечествен- ной Исторіи, Литературы, Правосвѣдія и проч. до начала XVIII столѣтія*, Г. Сироева (Феврал.).

— Изъ многихъ улучшеній *Сына Отечества и Севернаго Архива* въ нынѣшнемъ году, важнѣйшимъ кажется намъ особый отдѣлъ: *Историческая Галлерей*, составляющій приятную новизну въ этомъ журналѣ. Тамъ помѣщаются біографіи знаменитѣйшихъ современниковъ, на какомъ бы поприщѣ ни подвизались они: Полковниковъ, Государственныхъ людей, Ученыхъ, Художниковъ, и проч. Простое, чуждое приспращенныхъ ошзымовъ новѣштво- ваніе о жизни современниковъ можетъ принести величайшую пользу, доставляя прекрасный матеріалъ для современной Исторіи: ибо часто выстѣ съ жизне- описаніемъ лица живописуется и сцена, на кошорой оно дѣйствовало. Въ 27-ми первыхъ книжкахъ *Сына Отеч. и Север. Архива* помѣщены біографіи: Ансельона, Альпенштейна (№ 1), Обера, Беллини (№ 3), Гизо (№ 6), Лорда Альшорпа, Бэринга, Лорда Эбердина (№ 7), Херубини, Бешговена (№ 12), Генерала Себастіани (№ 13 и 14) и Фильда (№ 15). Лучшими показались намъ біографіи Гизо и Себастіани по важности собы- тій, связанныхъ съ ихъ жизнію, и по изложенію жизне- описанія.

## 5. Изящная Словесность.

Отдѣлъ Изящной Словесности и въ прошедшее полу- годіе, по обыкновенію, занималъ главное мѣсто въ лише- ратурныхъ газетахъ и журналахъ нашихъ. Если припом-

нимъ, что у насъ всѣхъ лихерапурныхъ журналовъ только *четыре* (Сынъ Ошеч. и Сѣв. Архивъ, Библиотека для Чшенія, Телескопъ и Заволжскій Муравей), а лихерапурныхъ газетъ только *три* (Сѣв. Пчела, Лиш. Ляпки при Одес. Вѣстникъ и Лиш. Прибав. къ Рус. Инвалиду), но сумма замѣчательнѣйшихъ пѣсень переводныхъ и оригинальныхъ должна быть удивительна. Мы видали нѣсколько отличныхъ стихотвореній, какихъ давно уже не передавали намъ наши периодическія изданія; и стихотворный отдѣлъ журналовъ, съ нѣкотораго времени казавшійся совсѣмъ опустѣлымъ, безмолвнымъ, теперь снова ожилъ, снова огласился звучною пѣснію. Этимъ Словесность обязана предприимчивому Издашело Библиотеки для Чшенія, который привлекъ въ журналъ свой не только лучшихъ изъ пишущихъ нынѣ Поэтовъ, но даже украсилъ его нѣсколькими неизданными еще мелкими стихотвореніями Державина (*Оковы, Слѣпка, Незабудка*, Т. I, к. 1) и Башюшкова (*Изреченіе Мельхиседека*, Т. II, к. 1, *Изъ Грегеской Антологіи*, Т. II, к. 2), которыхъ, вѣроятно, нашли удивительный откликъ въ сердцѣ каждаго Русскаго. Имена Жуковскаго, Пушкина и Крылова, также давно не виданныя въ нашихъ журналахъ, теперь явились въ той же Библиотекѣ: Жуковскій — все поэтъ же, котораго даръ являетъ насъ всегда новою прелестію — напечаталъ въ ней пять новыхъ стихотвореній, писанныхъ въ Вернѣ, на берегу Женевскаго озера, во время путешествія его въ 1832 и 1833 годахъ: *Норманскій обывай* (Т. I, к. 1), *Старый Рыцарь* (Т. II, к. 1), *Рыцарь Роллонъ* (Т. II, к. 2), *Судъ въ подземельѣ* (Т. III, к. 1), *Улликъ и его дочь* (Т. IV, к. 1). Пушкинъ помѣстилъ также пять своихъ: *Гусарь* (Т. I, к. 1), *Сказка о мертвой Царевнѣ и семи богатыряхъ* (Т. II, к. 1), *Будрысь и его сыновья* (Т. II, к. 2), *Воевода* (тамъ же) и *Красавица* (Т. III, к. 2). Неподражае-

мый нашъ Баснописецъ подарилъ насъ двумя новыми баснями: *Разбойникъ и Извозчикъ*, *Лесъ и Мышь* (Т. III, к. 2). Сверхъ того въ этомъ же періодическомъ изданіи услышали мы вновь задумчивую Музу И. И. Козлова (*Моя Молитва*, *Свѣжана и Русланъ* (Т. I, 1); *Ночь* (Т. II, 2); *Обманутое сердце*, *Станцы изъ Лорда Байрона* (Т. III, 1); *Къ пегальной красавицѣ* (Т. III, 2); встрѣтили прекрасные, полные чувства стихи Д. В. Давыдова (*Вальсъ*, Т. III, 1), *И моя звѣздочка* (Т. III, 2) и Ѳ. Н. Глинки (*Постолыцы* (Т. III, 1), и съ истиннымъ удовольствіемъ видѣли разсвѣтъ новаго поэтического шаланша въ сказкѣ: *Конекъ-Горбунъ*, Г. Ершова (Т. III, 2 отд. 1); оригинальность вымысла, легкій, звучный, немногословный стихъ, и испинно-Русская простота разсказа дають этому первому опыту юнаго Автора мѣсто подлѣ лучшихъ нашихъ стихотворныхъ произведеній.—Изъ прочихъ журналовъ особеннымъ обиліемъ Стихотвореній отличались *За-волжскій Муравей*, *Литературныя Прибавленія къ Русскому Инвалиду* и *Литературныя Листки*, изд. при Одес. *Вѣспникѣ*: въ каждомъ ихъ номерѣ было помѣщаемо по одной, а иногда по нѣскольку стихотворныхъ пѣснь. Въ *Литер. Приб.* напечатаны были прекрасные стихи Туманскаго (*Греганкъ*, № 8), Шкляревскаго (*къ Постуму*, № 52), Хомякова (*Желаніе*, № 55), Шевырева (*Четыре Новоселья*, № 5, впрочемъ извѣстные уже намъ изъ Моск. *Вѣспника*), и поэтической народный разсказъ Глинки (*Судъ Божій*, взятый изъ одного прошлогодняго Альманаха, № 9 и 10). Въ *Литературныхъ Листкахъ* № 4 и 5) напечатано стихотвореніе Г. Теплякова: *Отплытіе*, и переведенная Г. Щаснымъ Кассида Мицкевича: *Фарсъ* (№ 2 и 3). Въ *Сынѣ Ошеч. и Сѣв. Арх.* также ошъ времени до времени помѣщаемы были стихотворенія; замѣчательнѣйшія изъ нихъ: *Джулио Мосты* (№ 2) и *Сѣверное сіаніе* (№ 6) Г-на Кукольника, и *Угастъ*

*Поэты* (№ 8) Г-на Сорокина—двухъ молодыхъ Поэтовъ, только что начавшихъ свое литературное поприще, изъ коихъ первый уже обратился на себя общее вниманіе драматическими произведеніями. Въ *Телескопъ* и *Молвъ* прошедшаго полугодія во-все не было стиховъ.

Ошдѣль изящной прозы былъ еще обильнѣе. Множество повѣстей, разсказовъ и разныхъ литературныхъ ошрывковъ являлись во всѣхъ семи періодическихъ изданіяхъ. Особенно замѣчательно большое число оригинальныхъ Русскихъ сшашей этого рода: ихъ сцена — Россія, а дѣйствующія лица — Русскіе, взятые съ разныхъ ступеней общественной лѣстницы и обрисованные довольно вѣрно. Литераторы наши, кажется, убѣдились, что и у насъ, въ нашемъ обществѣ, есть жизнь, есть характеры, есть дѣйствія, есть особые оппечашки, безчисленные оппѣвки; что дѣло истинно-оригинальнаго Русскаго Писателя узнать, изучить эти особыя чершты; намъ только однихъ принадлежащія, вбросить въ нихъ мысль поэтическую, облечь ее этими народными красками, уже опп времени юблѣклыми, или и шеперь еще свѣжущими, укоренить и, шакъ сказать, возрастить ее соками родной почвы; а не рабски слѣдовать за какими-нибудь Французскими Авторами; не передѣлывать ихъ — можешь быть, очень хорошихъ для ихъ читашелей — повѣстей, перемѣняя только имена мѣшты и лицъ, или, что еще хуже, сѣшшвая колоритъ чужеземный съ національнымъ. Вѣроятно, шопшь благородный вкусъ къ народному, къ оппечественному будешъ укореняться болѣе и болѣе въ нашихъ Писателяхъ; говоримъ: вѣроятно — въ слѣдствіе закона взаимнаго вадѣйствія, коему подчинены оппшенія между Авторомъ и читашелемъ: посмотрите на Публику, читающую Русскія книги и журналы, — она видимо дѣлается равнодушнѣе къ легкимъ произведеніямъ чужеземной Литературы. Въ подтвержденіе этого стоить поль-

ко указать на невыгодный, медленный у насъ переходъ переводныхъ повѣстей и романовъ, и на быструю распродажу ихъ изъ оригинальныхъ, которые поэтически-вѣрны народности; равно какъ и на умножающееся число своихъ, не переводныхъ книгъ этого рода. Подобное направленіе замѣтно и въ Журналистикѣ. Не смотря на то, что Французская „легкая“ Литература, долго бывшая для насъ единственнымъ образцемъ и источникомъ, и въ искещее полугодіе наводнялась, по прежнему, повѣстями и романами, въ нашихъ журналахъ встрѣчаемъ весьма немного первыхъ и ошпырковъ изъ послѣднихъ; а шаблѣ повѣстей, которыми славится современная Литература Франціи, и которыя составляютъ укоръ истинному вкусу и нравственному чувству, не было почти ни одной, если исключимъ *Маскерадный балъ на масленицѣ*. Лучшія изъ оригинальныхъ повѣстей и рассказовъ принадлежатъ Библиоцѣкъ для Чтенія, Телескопу, Сыну Ошечесва и Сѣвер. Пчелѣ, *Знакомство съ Фельдмаршаломъ Гр. Каменскимъ*, Д. В. Давыдова (Биб. для Чт. Т. II, 1), *Штыкъ* (тамъ же Т. I, 1), *Рассказъ Русскаго Инвалида* (тамъ же Т. II, 1) и *Старые анекдоты Русскаго Инвалида* (тамъ же Т. IV, 1). И. Н. Скобелева, *Такъ бываетъ на Дону*; (Сѣв. Пч. № 112 и 113), *Новый Атаманъ*, письмо изъ Уральска (Сѣв. Пч. № 101), и *Въ полѣ сѣзжаются, родомъ не сѣзжаются* (С. О. и С. А. № 8) покойнаго С. М. Сомова— составляютъ совершенство Русскаго оригинальнаго рассказа въ разныхъ тонахъ; онѣ, вмѣстѣ съ упомянутыми Сказками Ерцова и Пушкина, принадлежатъ къ числу тѣхъ непереводаемыхъ ни на какіе языки, подобно баснямъ Крылова. Кромѣ этого въ *Рассказѣ* и *Сшарыхъ анекдотахъ Инвалида* и въ „*Такъ бываетъ на Дону*,” есть нравоучительныя истины, которыми по справедливости можеть гордиться Русскій, какъ неопштемлемою собственностію, имъ самимъ созданною, и которыя смѣло можеть высказать

предъ всѣми народами земли. Въ *Мореходъ Никитинъ* (Биб. для Чш. Т. IV, 1) блестящая живопись, вѣрно схваченные характеры, занимательность дѣйствія, русизмъ и множество оригинальныхъ и острыхъ мыслей. *Пиковая Дама* (Биб. для Чш. Т. II, 2), *Слугай, который можетъ повториться* (Телескопа № 9, 10 и 11) и *Нѣсколько мгновений изъ жизни Графа Т\*\*\** (шамъ же № 21) — повѣсти въ философическомъ родѣ. Въ „Пиковой Дамѣ“ герой повѣсти — созданіе истинно-оригинальное, плодъ глубокой наблюдательности и познанія сердца человѣческаго; онъ обставленъ лицами, подсмольными въ самомъ обществѣ, какъ бы списанными съ самой натуры мастерскою рукою художника; разсказъ простой, оплечающійся изящностію. — Въ „Слуга, который можетъ повториться“, кромѣ прекрасной основной идеи — изобразишь борьбу души возвышенной, свѣтлой, чистой, лучшаго созданія Божія, съ холоднымъ эгоизмомъ и предразсудками нашего общества, особенное достоинство составляетъ рѣдкое знаніе быта Русскаго, тонкая, остроумная наблюдательность, какой-то оригинальный юморъ и богатство своеобразныхъ, споль плодотворныхъ мыслей, что почти каждая изъ нихъ можетъ быть особою шемою; слогъ мужественный, краткій, сильный. — Такая же идея служить основою и „Нѣсколькимъ мгновеніямъ изъ жизни Графа Т\*\*\*“ — повѣсти, въ которой видны высокій идеальный характеръ и теплота поэтическаго чувства. — Сюда же можетъ быть отнесена *Встрѣта у Цыгачъ* (С. О. и С. Арх. № 21 и 22). — *Отрывокъ изъ записокъ Гомозейки* (Б. для Чш. Т. II, 2), — прекрасный юмористическій разсказъ, предметъ коего — власть предубѣжденія надъ душою человѣка необразованнаго; и шуть особенно замѣчательно вѣрное изображеніе Русскаго провинціального быта. — *Вечеръ на Хопрѣ* — двѣ шати. Г-на Загоскина (Б. для Чш. Т. III, к. 1 и 2) собраніе нѣсколькихъ разсказовъ о привидѣніяхъ, предчувствіяхъ

и другихъ повѣрхъ, еще имѣющихъ власть надъ умомъ простодушнаго Русскаго. — Повѣсти Г-на Булгарина : *Первая любовь* (Б. для Чп. I, 1), *Ядъ* (IV, 1) и *Портретъ и письмо* (Сѣв. Пч. № 61, 62 и 63) имѣють нравственную цѣль и изложены весьма пріятно. — *Аукціонъ* (Телеск. № 1), *Младенецъ-преступникъ* (С. О. и Сѣв. Арх. № 24) — *Отрывокъ изъ романа, подъ названіемъ: Дѣвѣ жизни* (Телеск. № 6) и *Разореніе* (С. О. и С. Арх. № 17) занимательны по содержанію и богаты многими оригинальными мыслями. *Моя ногная вахта* (С. О. и Сѣв. Арх. № 25 и 26), повѣсть — не сполько замѣчательная по содержанію, сколько по вдохновеннымъ, поэтическимъ мыслямъ, кои дышашъ въкшорыя мѣша ея. — Сверхъ того въ Библ. для Чшенія помѣщены были двѣ интересныя повѣсти : *Венгерскій Гусарь*, Г-на Панаева (Т. II, 1) и *Негалинная сватьба*, Кн. Шаховскаго (тамъ же); а въ Телескопѣ (№ 16) *Языкъ*, небольшой отрывокъ изъ романа Г-на Лажечникова : „*Ледяной домъ*“ — отрывокъ, который обѣщаетъ намъ скоро новое произведеніе Автора „*Послѣдняго Новика*“ — этого лучшаго изъ Русскихъ историческихъ романовъ.

— Кромѣ повѣстей, въ журналахъ нашихъ было нѣсколько оригинальныхъ описаній, писемъ и другихъ литературныхъ спашей, изъ коихъ укажемъ, какъ на замѣчательнѣйшія : на *Письмо къ Я. И. Толстому*, Г. Греча (Библ. для Чп. I, 1), ошмчающеся острою шумливостію и прекраснымъ слогомъ; на *Отголосокъ изъ. Италіи*, Г. Шевырева (Телеск. № 1), согрѣшый истинною поэзію; на *Петровское-Разумовское* (тамъ же) — каршма, написанную съ силою не совсѣмъ обыкновенною въ нашей Литературѣ, и на небольшія нравоучительныя, практически-полезныя спашья : *Знатки и порицатели* (Телеск. № 18); *Что значтъ быть на своемъ мѣстѣ* (№ 22) и *Разговоры*



въ обществахъ (№ 24). Въ „Пересмѣшникъ“ Литературныхъ Прибавленій къ Русскому Инвалиду постоянно помещаемы были сказы въ сатирическомъ духѣ.

— Относительно переведенныхъ повѣстей и другихъ литературныхъ сказокъ, замѣтимъ вообще разницу въ источникахъ, изъ коихъ онѣ заимствуются: въ С. О. и Сѣв. Арх. и Литт. Приб. къ Рус. Инвалиду, всѣ переводныя нѣси принадлежатъ Французской Литературѣ; въ Телескопѣ, дѣль мифовъ, переведенныхъ съ Французскаго же, еще нѣсколько есть, заимствованныхъ изъ Англійскихъ и весьма мало изъ Нѣмецкихъ періодическихъ изданій; въ Литер. Листкахъ Одесскаго Вѣсника лучшія сказки взяты съ Нѣмецкаго; а въ Библіотекѣ для Чтенія произведенія Французской Литературы вовсе не переводятся, и вообще всѣ иностранныя, не только литературныя, но и ученые сказки берутся изъ Англійскихъ книгъ и періодическихъ изданій; даже въ ошдѣлѣ Смѣси и въ подспрочныхъ примѣчаніяхъ, принадлежащихъ редакціи Библіотеки, ошдаются предпочтеніе Англійской Словесности передъ Французскою, которая вообще признается стоящею несравненно ниже первой: во всѣхъ шести книжкахъ Библіотеки — только двѣ повѣсти взяты съ Французскаго: *Персть Божій* (Т. I, 1) и сказка Жюль-Жанена — *Сто тысячъ первая и послѣдняя повѣсть* (Т. IV, 1), которую самъ Авторъ написалъ въ насмѣшку нынѣшнимъ безчисленнымъ повѣстямъ, производимымъ ежедневно Французскою „легкою“ Словесностію. — Касательно же количества переводныхъ сказокъ въ нашихъ журналахъ и отношенія ихъ къ числу сказокъ оригинальныхъ, оказывается, что всего менѣе иностранныхъ нѣсѣ было въ Заволжскомъ Муравѣ (въ 10 книжкахъ — одна), Сынѣ Отеч. и Сѣв. Арх. (въ 27 книжкахъ только — девять) и Библіотекѣ для Чтенія (гдѣ въ шести огромныхъ книгахъ, изъ числа слишкомъ

150 статей — переводныхъ не болѣе *двадцати*); всего же болѣе въ *Телескопѣ* (въ 26 книжкахъ — *сорокъ шесть*). — Замѣчательнѣйшія изъ переводныхъ статей были: *Страсть на двухъ различныхъ степеняхъ общества* (Б. для Чп. Т. II, 1), *Рейнскіе пилигримы* (тамъ же Т. III, 2), *Замокъ Эльмиръ* (тамъ же); *О свралтности близкаго упадка легкой Литературы во Франціи*, соч. Низара (Тел. (№ 5). Тоже въ С. О. и С. Арх. (№ 3), подъ заглавіемъ: *О началѣ упадка легкой Литературы — статья, наддававшая спольку шуму во Франціи въ началѣ нынѣшняго года и подававшая поводъ Жансѣу къ защищенію новѣйшей Школы; это защищеніе подъ именемъ Манифеста юной Литературы переведено въ 4 № С. О. и С. А. Далѣ большой интересъ заключающъ въ себѣ *Завѣщательное предисловіе Шатобріана* (Телескопа No 17) и *О запискахъ Шатобріана* — статья Жюль-Жанена, переведенная въ *Телескопѣ* (No 13, 14 и 15) и *Сѣверную Пчелу* (No 81, 82, 83, 84, 86 и 87); *Англичане и Францужены* (Телеск. No 3), *Актеры и Актрисы*, сцены большого свѣта (Б. для Чп. I, 2, и Телеск. No 7) — статья въ шушливомъ, сатирическомъ тонѣ. — Чрезвычайно занимательны и важны для наблюдателя: *Путешествіа Тейермена и Беннета* (Б. для Чп. Т. II, 1), осправленныхъ Лондонскимъ Обществомъ Миссіонеромъ для собранія достовѣрныхъ свѣдѣній о состояніи Миссіи Общества въ цѣломъ Свѣтѣ: въ этой выпискѣ изъ „Путешествій“ представляется нѣсколько любопытныхъ явленій Исторіи и быта дикихъ народовъ, и утѣшительная картина успѣховъ гражданской образованности и Религіи посреди дикарей-язычниковъ. Въ Сынѣ Ошечскаго и Сѣв. Архивѣ напечатаны прекрасные *Отрывки изъ путешествій Гумбольдта* (No 8) и живописные, хорошо переведенные *Очерки Сѣвера*, соч. Ампера (No 9, 11 и 13). Тамъ же помѣщены *Восточныя Воспоминанія*, Ламаршина (No 23; шо же въ *Телескопѣ*, подъ именемъ*

*Судьбы Поэзіи* № 15 и 16), дышащія вдохновеніемъ, запечатлѣнными высокою поэтическою мыслию. — Разностороннюю занимательность имѣють также списанья: *Египетъ въ 1833 году* (въ Библиоп. для Чтенія Т. III, 1, и въ Телеск. № 6 и 10).

(Продолженіе впереди.)



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ назо-  
дающимся въ Берлинѣ Русскимъ молодымъ Ученымъ. —*  
Во время нынѣшняго пребыванія ГОСУДАРЯ ИМПЕ-  
РАТОРА въ Берлинѣ, 4 сего Ноября имѣли счастье  
представляться ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕ-  
СТВУ Русскіе молодые Ученые, совершенспвующіе свои  
познанія въ Берлинскомъ Университетѣ на счетъ Пра-  
вительсшва. ГОСУДАРЬ соизволилъ удостоишь ихъ  
благосклонными, опеческими наспавленіями, чшобѣ,  
упопробивъ въ пользу пребываніе свое въ чужихъ краяхъ,  
они сдѣлались досшойными имени Русскаго и шого на-  
значенія, къ коему избраны Опечесшвомъ.

*Статьи Русскихъ и о Россіи въ Парижскомъ журна-  
лѣ. —* Въ Парижскомъ Журналѣ *Le Rapogata Littéraire  
de l'Europe* (Août) напечатана спашья Г-жи Олескевичъ,  
подъ заглавіемъ: *Un jugement sur la France* (Сужденіе о  
Франціи). Эша спашья, исполненная прекрасныхъ  
мыслей и написанная по внушенію глубокаго чувства  
народности и шоль же живой вѣры въ пользу Монар-  
хическаго правленія, есть явленіе любопытное во Фран-  
ціи. Спрана, прітсваяющая себѣ верховный судъ надъ  
образованнымъ міромъ, въ свою очередь подверглась  
здѣсь сужденію чужеземки и прітшомъ Россійки: двѣца  
Олескевичъ родомъ изъ Воыніи. Пржеде еще въ Мар-  
шовскую книжку эшого журнала Г-жа Олескевичъ пере-  
вела чрезвычайно опчестшсно и вѣрно одну изъ извѣст-

ныхъ Повѣстей покойнаго Петра Ивановича Бѣлкина : *Пистолетный выстрѣлъ*, подъ названіемъ : *Le coup de pistolet, traduit de Pouchkine*.—Вообще журналъ „Рапогата“ съ давняго времени заслуживаетъ полную нашу благодарность за желаніе знакомить Французскую Публику съ лучшими произведеніями легкой Русской Литературы въ прозѣ, тѣмъ болѣе, что только, кажешся, онъ одинъ изъ всѣхъ Французскихъ періодическихъ изданій обращаетъ на нее просвѣщенное вниманіе; прочіе же, занятые полическими осорами и домашними пересудами, не думаютъ ни о какой, не только о Русской Литературѣ, да вѣроятно и не хотятъ знать, что есть на свѣтѣ Русскій умъ, Русская письменность. Самая Рапогата, по видимому, обзана свѣдѣніями о нашей. Словесности просвѣщенному соотечественнику нашему Князю Е. П. Мещерскому, который, живя по дѣламъ службы въ Парижѣ, участвуетъ въ составленіи этого журнала, и котораго имя выставлено на оберткѣ въ числѣ прочихъ сотрудниковъ. Въ послѣднихъ книжкахъ „Панорамы“ помѣщена была прекрасная поэтическая статья его : *Poesies cosaques*, (Juin, Tom. 3, 6 livraison) одушевленная непритворнымъ чувствомъ любви къ родинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, смѣлое предпріятіе — говорить въ Парижскомъ журналѣ объ Исторіи и Поэзіи Казаковъ, Казаковъ, отъ которыхъ съ ужасомъ отворачивается образованная Франція! Но Кн. Мещерскій осмѣлился на подобный подвигъ, и не только въ вѣрномъ очеркѣ представилъ поэтическій Казацкій бытъ, не только указалъ по мѣсту, которае они дѣлами своими заняли въ Исторіи Европейскаго Востока, но и переложилъ даже на Французскій языкъ нѣсколько Казацкихъ пѣсень съ возможною въ шакомъ дѣлѣ вѣрностію и точностію.

Безъ сомнѣнія всякій безпристрастный Французъ, прочитавъ сшашью Кн. Мещерскаго, ошсанетъ ошѣ

привычныхъ своихъ коняшій о нашихъ Казаняхъ и увѣрился, что Природа, раздавая дары Поэзии, не была относительно ихъ несправедливою.

Въ Апрельской книжкѣ того же журнала находится еще статья Кн. Мещерскаго: *De la satire en Russie*. Вѣрный взглядъ на Русскій характеръ и переводъ нѣсколькихъ мѣстъ изъ статьи извѣстнаго Барона Брамбеуса: Незнакомка, напечатанной въ 1-й части Новоселья, переводъ, такъ сказать, прозрачный, сквозь который видны всѣ запятливые обороты, всѣ особенности слога подлинника — сообщаяюшъ отличительныя ея достоинства. Тутъ же напечатана и такая же переводъ разсказа Г-на Марлинскаго: Шахъ Гуссейнъ (*Schah Hussein, fête des Musulmans*), безъ означенія имени переводчика.

Одинъ изъ сотрудниковъ „Панорамы“ Г. Кауфманнъ, помѣстивъ въ Апрельской же книжкѣ: *Une fête sur la Neva*, — статью весьма занимательную, въ которой впрочемъ виднѣнъ иностранецъ-Аншоръ, не совсѣмъ еще знакомый съ древнимъ Русскимъ бытомъ и вообще съ Русью времени Петра Великаго. — Вообще нѣтъ почти ни одной книжки „Панорамы“, гдѣ бы не было переведено чего-нибудь съ Русскаго, или напечатано какой нибудь литературной статьи, содержаніе коей взято изъ Русской Исторіи. Конечно не каждая изъ нихъ имѣетъ равное достоинство; но мы всегда съ удовольствіемъ будемъ смотрѣть на усилія иностранцевъ изображать прошедшій и настоящій бытъ Россіи, который можетъ быть для нихъ неслучайнымъ предметомъ изслѣдованій и наблюденій.

*Самовзванная коляска.* — Дерптская газета (№ 92) сообщаетъ слѣдующее любопытное извѣстіе о сдѣланномъ въ Ревелѣ изобрѣненіи: „Недавно читали мы въ иностранныхъ газетахъ о такъ называемой *дорожной*

машинѣ (Reise-maschine), которая безъ помощи лошадей или какой-либо другой внѣшней силы, приводится въ движеніе самимъ здущимъ. Но сія машина, судя по описанію ея, весьма многосложна. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ узнали мы, что въ Ревелѣ изобрѣтенъ подобный экипажъ, устроенный несравненно проще. Честъ изобрѣшенія принадлежитъ одному бѣдному шотландскому работнику, исполнившему мысль свою безъ всякой споранней помощи, и въ присуствіи многочисленныхъ зрительей сдѣлавшему совершенно удачный опытъ надъ своимъ экипажемъ. Изъ приложеннаго къ газетѣ рисунка (\*) сего экипажа видно, что онъ состоитъ изъ двухъ большихъ колесъ, вышиною до 6 фузовъ: оныя соединены между собою осью на-глухо, такъ что она обращается вмѣстѣ съ ними. На этой оси на двухъ крѣпкахъ (а) виситъ кузовъ, и сидящій въ немъ обѣими руками вертитъ ось, посредствомъ нарочно для сего сдѣланной въ ней рукоятки. Нѣкоторое усиліе нужно только сначала, чтобы дать первое движеніе экипажу; потомъ же оно становится столь легко, что для сего не нужно употребляетъ обѣихъ рукъ, но попеременно либо шу, либо другую; можно даже на нѣсколько времени и вовсе не дѣйствовать руками: повозка будетъ двигаться собственною тяжестью. Скорость ея хода равняется лошадиной рыси; а дающій ей направленіе посредствомъ прикрѣпленнаго саади къ кузову кашка на маленькомъ колесѣ. Кашокъ оканчивается сверху дугообразною рукояткою (b), которая проходитъ сквозь дно кузова и находится между ногъ сидящаго, такъ, что сей легкимъ давленіемъ колѣвъ своихъ на-право или на-лѣво, управляешь движеніемъ экипажа. Дабы сохранить колесо отъ поврежденія на неровной дорогѣ, оно устроено такимъ образомъ, что еслибы

(\*) Онъ приложенъ и при сей книжкѣ нашего Журнала.

наприм. повозка наѣхала на камень, колесо нѣсколько приподыжешся и кашокъ войдетъ далѣе въ кузовъ (с). Если это изобрѣшеніе для практическаго употребленія требуетъ еще нѣкоторыхъ усовершенствованій, то безъ сомнѣнія они изысканы будутъ при самомъ употребленіи сего экипажа, ибо съ наступленіемъ будущей весны вѣроятно многіе устроятъ для себя подобныя колесочки.

*Состояніе въ 1831 году разныхъ Учебныхъ заведеній, не подведомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.*  
 — Чтобы имѣть полное понятіе о состояніи Учебной части въ Россіи, должно привести въ извѣстность общее число учащихся, котораго только половина находится подъ надзоромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Почти каждое изъ другихъ Ведомствъ, Духовное, Военное, Морское, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Пушей Сообщенія, и проч. имѣютъ свои Школы, Институты, даже Академіи: изъ нихъ всего обширнѣе Духовное, объемяя собою всѣ Губерніи. Сверхъ того у насъ существуетъ отдѣльная система воспитанія женскаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. — Собрать обстоятельныя свѣдѣнія по всѣмъ симъ различнымъ отраслямъ народнаго просвѣщенія, мы предположимъ оныя въ общей картинѣ. Между тѣмъ, не желая осмѣлять нашихъ читателей въ неизвѣстности о любопытныхъ по сей части извѣстіяхъ, сообщаемыхъ Публичнѣ нѣкоторыми Ведомствами въ видѣ извлеченій изъ ихъ отчетовъ, воспользуемся на первый случай вышедшею въ текущемъ году книгою: *Обзорніе Государственнаго управленія по части общественнаго благоустройства въ 1831 году.* Въ этой книгѣ и въ приложенныхъ къ ней таблицахъ находимъ слѣдующія свѣдѣнія о показаніи о Учебныхъ и Воспитательныхъ заведеніяхъ.



I. Заведенія, состоящія подъ покровительствомъ  
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

*Воспитательное Общество Благородныхъ дѣвицъ* и при немъ *Мѣщанское Училище*. Въ этомъ заведеніи, находящемся въ С. Петербургѣ, воспитываются до 750 дѣвицъ: изъ этого числа 300 Благородныхъ и 200 мѣщанскихъ на счетъ шпашной суммы.

*Два Екатерининскіе Института* — одинъ въ С. Петербургѣ съ комплектомъ 300, а другой въ Москвѣ съ комплектомъ 234 дѣвицъ.

*Александровскій Институтъ* (прежнее *Женское Мѣщанское Училище*) въ Москвѣ; комплектъ его состоитъ изъ 130 дѣвицъ.

*Женское Отдѣленіе Павловскаго Кадетскаго Корпуса* въ С. Петербургѣ съ комплектомъ 156 ученицъ.

*Два Коммерческія Училища* — одно въ Москвѣ, другое въ С. Петербургѣ; въ первомъ комплектное число учащихся 114, во второмъ — 160.

*Александринскій Сиротскій Институтъ* въ Москвѣ преобразованъ изъ Дома Призрѣнія дѣтей, осиротѣвшихъ отъ холеры въ 1832 году: въ немъ было 295 воспитанницъ.

*Патріотическій Институтъ* въ С. Петербургѣ. Въ немъ обучалось 100 пансіонерокъ, 120 воспитанницъ Комитета 18 Августа 1814 года, и 15 Женскаго Патріотическаго Общества, кои окончивали курсъ ученія, и въ началѣ 1832 года были уже выпущены, — всего 235 дѣвицъ.

*Харьковскій Дѣвскій Институтъ*, комплектъ котораго состоитъ изъ 20 воспитанницъ.

*Одесскій Институтъ* — съ комплектомъ 60 воспитанницъ.

*С. Петербургскій Домъ Трудолюбія* — въ немъ 163 дѣвицы.

*Московскій Домъ Трудолюбія*: въ немъ 105 дѣвицъ, изъ коихъ 54 пансіонерки.

*Домъ Трудолюбія при Симбирскомъ Обществе Христіанскаго Милосердія.*

*Подольскій Институтъ Благородныхъ Дѣвцъ*, въ коемъ 103 дѣвицы.

9 *Частныхъ Школъ Женскаго Патріотическаго Общества*: въ нихъ обучалось на иждивеніи Императорской Фамиліи, благошворительныхъ особъ и самого Общества 54 пансіонерки, и сверхъ того такъ называемыхъ воспитанницъ Общества 81, кои бездѣлочно пользовались ученіемъ, столомъ и опіашими одеждами, а всего 135 дѣвицъ. — Въ этихъ Школахъ учась Закону Божію, вышати и писати по Русски, Арменіиши и всякаго рода рукодѣліямъ.

*Шаремтѣвскаго Инвалиднаго и Воспитательнаго заведеніе*, съ комплектомъ на 24 воспитанника.

*Училища солдатскихъ дочерей*, въ С. Петербургѣ, Николаевѣ и Севастополѣ, въ конкхъ въ дѣрехъ комплектное число воспитанницъ — 400, а въ шпоромъ и прешемъ по 100.

*Дѣт Школы* для поселянъ въ селѣ Никольскомъ Маріинской Колоніи ишменцевъ Воспитательнаго Дома.

*Училище Глухонемыхъ*. Въ 1806 году Императрица Марія Фредерошна сдѣлала въ Россіи первый опытъ обученія глухонемыхъ, учредивъ въ Павловскомъ, на собешенномъ иждивеніи, небольшое Училище, состоявшее изъ 12 воспитанниковъ и одного накуеннаго Учишеля. Въ послѣдствіи это Училище переведено въ С. Петербургъ, и здѣсь образовано по обширнѣйшему плану. Дирекшоромъ назначень былъ одинъ изъ ошамчѣйшихъ учениковъ Аббаша Сикара, нарочно для того выписанный изъ Парижа. Заведеніе это сдѣлало уже многихъ несчастныхъ полезными для общества; одни изъ нихъ поступили въ гражданскую службу, другіе ошправляютъ въ немъ должности Учишелей; въ числѣ прочихъ есть Живописцы и другіе Художники. —

Комплектное число воспитанниковъ состоятъ изъ 97 человекъ.

*Училище Слѣпыхъ*, въ Гатчинѣ. Обучавшіеся въ этомъ заведеніи, комплектъ коихъ состоятъ изъ 50, остаются на всю жизнь свою подъ покровительствомъ Воспитательнаго Дома, который и дѣтей ихъ, отъ законнаго брака рожденныхъ, содержишь на свой счетъ.

*Два Воспитательные Дома для незаконнорожденныхъ дѣтей: въ С. Петербургѣ и Москвѣ:* въ обомъ въ 1882 году состояло питомцевъ 39,394.

*Воспитательный Домъ въ Гатчинѣ:* въ немъ состояло 1026.

*Два Института Повивальнаго Искусства:* при родильныхъ Воспитательныхъ Домовъ, въ С. Петербургѣ, и въ Москвѣ. Кромѣ Маріинскихъ воспитанницъ, они посѣщаются и посторонними лицами. Комплектъ С. Петербургскаго состоятъ изъ 73, а Московскаго изъ 60 воспитанницъ.

II. Заведенія, состоящія подъ покровительствомъ Великой Княгини ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ.

Въ нихъ обучалось всего 183 воспитанницы; а именно: а) въ *Маріинскомъ Институтѣ* казенныхъ и пансіонерокъ — 63; б) въ *С. Петербургскомъ Институтѣ Повивальнаго Искусства* — 22, и с) въ *Училищѣ взаимнаго обученія для бѣдныхъ двоекъ* — 98, изъ числа коихъ 60 были вольноприходящія.

III. Учебныя заведенія, состоящія подъ вѣдомствомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

*Комитетъ сословія для призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ разноинцевъ въ С. Петербургѣ.* Этошь Комитетъ, или, говоря опредѣленнѣе, Общество нѣкоторыхъ частныхъ благошворителей, по желанію ихъ самихъ находящееся подъ покровительствомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, по нѣмъ способамъ

своихъ, состоящихъ единственно изъ дѣлаемыхъ Членами приношеній, продолжало пещися о сиротахъ, воспитывая ихъ первоначально въ собственномъ домѣ и отдавая потомъ въ ученіе разнымъ мастерамъ и ремесленникамъ. Сиротъ такихъ въ 1830 году было 18: 6 находились въ домѣ Коммеша, а 12 у мастеровъ. Изъ числа сихъ послѣднихъ двое, обученные шокарному мастерству, отпушены на собственное пропитаніе.

*Институтъ Слѣпыхъ въ С. Петербургѣ.* Въ немъ воспитывалось и обучалось по вновь изобрѣтенному способу 30 слѣпцовъ отъ 8 до 30 - лѣтняго возраста. Имъ преподавали Законъ Божій, ношное церковное пѣніе, Русскую Грамматику, Исторію, Географію и Музыку. Руководыныя занятія ихъ состояли въ наборѣ и печатаніи выпуклыми буквами разныхъ церковныхъ и учебныхъ книгъ и музыкальныхъ нотъ для собственнаго употребленія, въ вязаніи шерстяныхъ шейныхъ шарфовъ, плетеніи ковровъ и ш. п. Двое слѣпцовъ старшаго возраста за небольшую награду посылаемы были въ 1831 году въ домъ ума лишенныхъ для раздѣченія вѣщихъ несчастныхъ музыкою и пѣніемъ.

*Домъ воспитанія бѣдныхъ дѣтей въ С. Петербургѣ.* Въ 1831 году здѣсь находились 132 шпашные воспитанника и 5 пансіонеровъ. Въ этомъ заведеніи обучаютъ тѣмъ же предметамъ, какъ и въ Уздѣныхъ Училищахъ; а чрезъ каждые два года 32 воспитанника для дальнѣйшаго образованія отдаются на казенное содержаніе въ Гимназію. Въ 1830 году общаго выпуска не было, а уволено только по просьбамъ родителей 8 взрослыхъ учениковъ для опредѣленія въ службу съ выдачею имъ денежнаго пособія. На мѣсто ихъ тогда же помѣщены были другіе кандидаты.

IV. Заведенія , состоящія въ вѣдомствѣ Приказовъ  
Общественнаго Призрѣнія.

*Училища для дѣтей Канцелярскихъ Служителей.*

Эти Училища имѣютъ широкую цѣль: 1) оказывать пособія недостаточнымъ Приказнымъ Служителямъ, или семействамъ ихъ въ воспитаніи дѣтей; 2) доставлять имъ дѣтямъ приличное воспитаніе; 3) образовавъ людей, способныхъ къ должностямъ Канцелярскимъ и вообще къ Гражданской службѣ; а какъ въ этомъ учрежденіи съ пользою службы соединяется общественная благошворительность, то Училища для дѣтей Канцелярскихъ Служителей причислены къ разряду шѣхъ заведеній, кои, завися отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, получаютъ отъ нихъ и содержаніе свое. До 1832 года Училища для дѣтей Канцелярскихъ Служителей были открыты въ Костромѣ, Вяткѣ, Перми, Нижнемъ-Новгородѣ, Смоленскѣ и Орлѣ; въ С. Петербургѣ, гдѣ первоначально не назначалось такого заведенія, въ 1830 году по распоряженію Помѣщельнаго Совѣта Общественнаго Призрѣнія, определено помѣстивъ въ 3-ю Гимназію 20 воспитанниковъ изъ дѣтей Канцелярскихъ Служителей. Въ Москвѣ и Иркутскѣ шакъ же предположено завести подобнаго рода Училища. Въ Воронежѣ и Астрахани сдѣланы уже къ открытію ихъ всѣ приговоренія; а въ Архангельскѣ, Херсонѣ и Кишиневѣ оказались къ тому нужными разныя предварительныя распоряженія. Въ открытыяхъ уже Училищахъ, гдѣ по Положенію должно находився 570 воспитанниковъ, до 1832 года считалось ихъ 342.

*Сиротскій Домъ* въ С. Петербургѣ: въ немъ къ 1832 году состояло 77 дѣтей.

*Фельдшерскія Школы.* Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 6 Апрѣля 1829 года предположено завести Фельдшерскія Школы при всѣхъ больницахъ, зависящихъ отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Въ С. Петер-

бургъ таковая Школа уже существуетъ при Обуховской больницѣ. Въ 1831 году въ ней обучалось 20 воспитанниковъ казенныхъ и 10 пансіонеровъ. Къ открытію подобнаго заведенія въ этомъ году присуждено и въ Казани.

V. Медицинскія Учебныя заведенія, состоящія въ ведомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ Московскомъ и С. Петербургскомъ Отдѣленіяхъ Императорской Медико-Хирургической Академіи въ теченіе 1831 года: а) обучалось 740 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 498 казенныхъ, 27 пансіонеровъ и 215 волонтеровъ; б) поступило: 144 казенныхъ, 12 пансіонеровъ и 105 волонтеровъ, всего — 261 Студентъ; в) выпущено: 108 Лекарей Медицины, 2 Кандидата, 7 Ветеринарныхъ Лекарей, 15 Ветеринарныхъ Помощниковъ и 2 Кандидата Фармаціи — всего 134 человека (въ числѣ коихъ находилось 6 пансіонеровъ и 29 волонтеровъ). — За тѣмъ къ 1832 году оставалось: 533 казенныхъ, 30 пансіонеровъ и 257 волонтеровъ — всего 820 воспитанниковъ.

VI. Учебныя заведенія по части Сельскаго Хозяйства:

а) *Двѣ Земледѣльскія Школы*: одна въ Москвѣ, при Обществѣ Сельскаго Хозяйства, гдѣ воспитанники, большою частію, помѣщичьи крестьяне, приобрятаютъ полезныя состоянію ихъ теоретическія познанія; а другая въ Омскѣ: — при каждой изъ нихъ находится по хутору, на кошорыхъ работами занимаются сами воспитанники.

б) *Примѣрная Школа Пчеловодства*, въ Малороссіи, въ имѣніи Помѣщика Прокоповича.

в) *Казенныя Училища Винодѣлія* — въ Кавказской Области и Таврической Губерніи.

д) *Училища Садоводства*, заведенныя въ Крыму и въ Губерніяхъ: Полтавской, Пензенской, Екатеринославской и Херсонской.

е) *Школа Овцеводства* — въ Остзейскихъ Губерніяхъ.

г) *Школа Садоводства* — въ Гашчинѣ: въ ней 12 комплексныхъ учениковъ.

#### VII. Учебныя заведенія по части Путей Сообщенія.

1) Для приготовленія хорошихъ Инженеровъ существуетъ въ С. Петербургѣ *Институтъ Корпуса Путей Сообщенія*, заведенный въ 1809 и вновь преобразованный въ 1830 году. Онъ доставилъ Корпусу со времени послѣдней перемѣны 67 Офицеровъ.

2) Въ теченіе 1831 года сверхъ сего положено начало *Училищу Гражданскихъ Инженеровъ*, котораго цѣль есть снабженіе всѣхъ областей Имперіи способными и знающими Чиновниками по устройству дорогъ и прочихъ дѣлъ сообщенія.

#### VIII. Училища Толмачей.

Въ Оренбургѣ находится Училище Толмачей, называемое *Неплюевскимъ* и получившее свое послѣднее образованіе въ 1824 году. Въ немъ обучаются преимущественно дѣти Азіатцевъ, не состоящихъ въ прочномъ подданствѣ Россіи, и тѣхъ, кои служатъ или прежде служили въ нерегулярныхъ войскахъ Оренбургскаго Корпуса. Это Училище имѣетъ собственный капиталъ и сверхъ того опредѣленные доходы изъ мечетной суммы и отъ сбора съ билетовъ, выдаваемыхъ Киргизцамъ, кои нанимаются въ работу у линейныхъ жителей. Въ немъ преподають кромѣ Русскаго языка Арабскій, Татарскій и Персидскій. По образцу его предположено завести Училище Калмыцкаго языка въ Енисейскѣ.

Въ С. Петербургѣ на Аптекарскомъ Островѣ есть также *Школа*, въ которой десятиро Русскихъ мальчиковъ, присланные отъ разныхъ Приказовъ Обществен-

наго Призрѣнія обучающа Калмыцкому языку, а 5 Калмыцкихъ — Русскому.

IX. Въ заведеніи Виленскаго Благотворительнаго Общества — обучалось въ 1831 году 27 воспитанниковъ.

X. Виттегукское Сиротское заведеніе въ Либавѣ, учрежденное купцами Вишше и Гукомъ.

XI. Въ Сѣверо-Американскихъ Колоніяхъ для образованія Креоловъ — было въ 1831 году 3 Училища: въ опдѣлахъ Новоархангельскомъ, Кадыякскомъ и Уналашкнскомъ.

---

*Сочиненіе о Славянской Литературѣ, изданное въ Америкѣ.* — Сообщаемъ читателямъ пріятную новость о появленіи въ Америкѣ книги: Historical view of the Slavic language in its various dialects. From the Biblical Repository conducted by Edward Robinson (Историческій взглядъ на Славянскій языкъ въ его различныхъ діалектахъ. Извлечено изъ издаваемого Эдуардомъ Робинсономъ The Biblical Repository). Andover 1834, 205 p. in-8°.

„Прибывшій изъ Бостона корабль (сказано въ No 227 St. Petersburg. Zeitung) привезъ сюда сочиненіе уважаемой Писательницы, извѣстной подъ мнимымъ именемъ Тальви (Talvj) (Германской уроженки Терезіи Якобъ), переведшей стихами Сербскія пѣсни, собранныя Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ (См. Библиогр. Листы, изд. Г. Кешеномъ въ 1825 г. No 40, стр. 601). Дѣвица Якобъ, вышедши въ 1828 году за Американскаго Ученаго Г. Робинсона, и объѣхавъ съ нимъ многія Европейскія Государства, поселилась въ Сѣверной Америкѣ. Носились даже слухи, что она погмбла въ морѣ во время переезда; но слухи сіи оказались не основательными, и она снова обратилась къ любимому занятію своему — Славянской Литературѣ. — Появленіе книги ея должен-



сшвало изумишь Американцевъ, совершенно незнакомыхъ съ языкомъ Славянскимъ и знающихъ его только по имени; впрочемъ и Европейцы, вѣроятно, не ожидали встрѣпшишь полное и ученое изслѣдованіе Славянской Литературы, вышедшее изъ подъ пера женщины, обитающей на другомъ полушаріи. Она обозрѣваетъ ошдѣльно Славянскія нарѣчія и показываетъ взаимное ихъ между собою отношеніе, шщательно соображая всѣ находявшіеся у ней относительно сего предмета источники. Особенное вниманіе, обращаемое ею на Духовную Славянскую Литературу, должно приписать тому обстоятельству, что ея сочиненіе было написано для издаваемого мужемъ ея *Biblical Repository*. — Сія любопытная книга находится въ Петербургѣ въ весьма немногихъ экземплярахъ, и пошому мы не оставимъ въ слѣдующихъ книжкахъ Журнала покороче ознакомишь читателей нашихъ съ ея содержаніемъ.

*Россійско-Шведскій Словарь.* — Адъюнктъ-Профессоръ Восточныхъ языковъ въ Александровскомъ Университетѣ въ Гельсингфорсѣ, Докшоръ Габріэль Гейшлингъ издалъ ручной Россійско-Шведскій Словарь въ двухъ толстыхъ, чисто напечатанныхъ томахъ in-12, изъ коихъ первый содержишь въ себѣ 847, а вшпорой 869 страницъ. Потребность въ Шведско-Русскомъ лексиконѣ была весьма ошущительна, особенно въ Финляндіи; Г. Гейплингъ оказалъ Публикѣ шѣмъ важнѣйшую услугу, что Словарь его (какъ сказано въ *St. Petersburg. Zeit. No 249*) удовлетворилъ всѣмъ шребованіямъ Крипики; пришомъ же надъ Русскими словами поставлены имъ знаки ударенія для показанія правильного произношенія: что весьма важно для иностранцевъ, всегда затрудняющихся, на какомъ слогѣ останавливаться долѣе.

*Состояніе первоначальнаго обученія во Франціи въ*

1833 году. — Бывшій Французскій Министръ Народнаго Просвѣщенія Г. Гизо, представилъ Королю рапортъ объ исполненіи Закона 28 Іюня 1833 года (\*), относительно начальнаго обученія. Въ этомъ рапортѣ, составляющемъ огромную печатную книгу in-4°, между безчисленными подробностями Правительственныхъ распоряженій, замѣчательны слѣдующіе любопытныя факты:

1) Г. Гизо послалъ циркуляры къ 39,300 Первоначальнымъ Наставникамъ, имѣя въ виду вразумить ихъ касательно ихъ должностей, внушить имъ любовь къ ихъ занятіямъ, и получить отъ нихъ непосредственныя извѣстія о потребностяхъ, которыя могутъ возникнуть отъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Изъ всѣхъ Наставниковъ только 13,850 отвѣчали Министру.

2) Въ 1832 году было во Франціи 47 Нормальныхъ Школъ. Въ 1833 г. это число увеличилось 15-ю. Нынѣ, въ 62 Школахъ находится 1944 воспитанника, изъ коихъ 1308 содержится на счетъ Департаментовъ, 245 на счетъ Государства, 118 на счетъ общинъ и 273 находится на собственномъ содержаніи.

3) Изъ 37,187 общинъ, существующихъ нынѣ во Франціи, 20,961 обязаны были по закону основать Первоначальныя Школы, или принимая всѣ издержки на свой счетъ, или только отчасти раздѣляя ихъ съ другими общинами. Но почти 21,000 общинъ, кажется, совершенно отвергли первоначальное обученіе.

4) По закону, всѣ города, имѣющіе болѣе 6,000 жителей, должны имѣть по одной Высшей Первоначальной Школѣ. Изъ 283 общинъ, подходящихъ подъ это правило, 184 не только не привели его въ дѣйствіе, но даже и не намѣреваются исполнить его.

5) Кромѣ городовъ, коихъ населеніе простирается до 6,000 душъ, города, имѣющіе менѣе жителей, могутъ

(\*) См. Іюльскую кн. нашего Журнала, стр. 444—483.

если захотятъ, учреждая у себя Высшія Первоначальныя Школы. Только 6 городовъ изъявили къ этому свою готовность.

6) Слишкомъ 21,000 общинъ не имѣютъ собственныхъ домовъ для Школъ. Издержки, необходимыя для покупки или постройки каждою общиною нужнаго на сей предметъ зданія, по приблизительной оцѣнкѣ должны простираяться до 72,679,908 фр.

7) Мужскихъ Школъ въ 1832 году было 31,400; въ 1833 — 33,695.

8) Число мальчиковъ, посѣщавшихъ Первоначальныя Школы зимою 1832 года было 1,200,715; зимою 1833 — 1,654,828.

*Последнія распоряженія Французскаго Правительства по части просвѣщенія.* — Министръ Народнаго Просвѣщенія, циркуляромъ отъ 3 числа минувшаго Юля, предписалъ всемъ существующимъ во Франціи Ученымъ Обществамъ вести съ Министерствомъ постоянную переписку, сообщая ему свидѣнія о своихъ занятіяхъ и способахъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ предположено ежегодно издавать подъ покровительствомъ Правительсва собраніе важнѣйшихъ мемуаровъ, представленныхъ въ Ученныя Общества всего Королевства. Число Обществъ, къ которымъ этотъ циркуляръ могъ относиться, по естѣ, конхъ существованіе и цѣль учрежденія извѣстны Министерству, простирается до 75. Другимъ циркуляромъ отъ того же числа Г. Министръ приглашаетъ Префектовъ Департаментовъ сообщить ему всѣ необходимыя свидѣнія объ Ученыхъ и Литературныхъ Обществахъ, находящихся въ ихъ Департаментахъ.

*Раздана награда во Французской Академіи.* — Во Французской Академіи, минувшаго Августа 10 числа, было подъ председательствомъ Г. Вильмена публичное

годовое собраніе для раздачи наградъ по завѣщанію Г. Монтіона. Первая, назначенная за историческое похвальное слово Монтіону, присуждена Г. Леону Фешеру (Léon Feuchères). Вторая, за похвальное слово гражданской доблести, отложена до слѣдующаго года, пошому что какъ въ нынѣшнемъ, такъ и въ прошедшемъ году соспязатель на нее не было. Г. Ажассону де Гранзань, за особенное его содѣйствіе къ учрежденію общенародной библіотеки — дана золотая медаль цѣною въ 1500 франк.

Во Французской Академіи недавно была годичная раздача наградъ, завѣщанныхъ Г. Монтіономъ. Въ числѣ ихъ находились три большія: одна въ 3000, а двѣ остальныя въ 2500 франковъ; сверхъ того роздано золотыхъ медалей: четыре цѣною въ 1000 и одиннадцать въ 600 франковъ. — Награда же въ 8000 франковъ, назначенная Авшорамъ полезнѣйшихъ для нравственности сочиненій, раздѣлена между Гг. Кошеномъ и Бержери.

*Задача Гардской Академіи.* — Королевская Академія Гардскаго Департаментна назначила дашь въ Августъ мѣсяць будущаго года золотую медаль въ 300 франковъ тому, кто лучше прочихъ опишетъ свойства и обычаи различныхъ наѣкомыхъ, наносящихъ вредъ земледѣлю и преимущественно въ Южной Франціи, и покажетъ удобнѣйшія средства къ уменьшенію или прекращенію производимыхъ ими опустошеній.

*Сравненіе Числа учащихся во Франціи и въ другихъ Государствахъ.* — Одинъ изъ Французскихъ журналовъ въ статистическомъ описаніи Франціи выспавляетъ число гражданъ, пользующихся народнымъ просвѣщеніемъ. Во Франціи, говоритъ онъ, въ 11,339 общинахъ вовсе нѣтъ Школъ, и 1,935,090 человекъ пользуются благодѣніемъ первоначальнаго обученія,

ш. е. і изъ 17; тогда какъ въ Англіи счисляется і изъ 16; въ Австріи і изъ 13; въ Голландіи и Силезіи і изъ 12; въ Богеміи і изъ 11; въ Шотландіи і изъ 10; въ Грѣцкомъ Округѣ (въ Шшири) і изъ 9, и въ Нью-Йоркѣ і изъ 4.

*Уменьшеніе числа учащихъ во Французскихъ Семинаріяхъ.* — Въ 1830 году, по исчисленію Альманаха *Année de la religion*, число умершихъ въ дѣйствительной службѣ Священниковъ просширалось до 1015; а въ 1834 оно возрасло до 1114. Посвящено же въ нынѣшнемъ году двумя сшами человекъ менѣе. Но всего важнѣе уменьшеніе числа учащихся въ Духовныхъ заведеніяхъ. Въ 1830 году обучалось въ Семинаріяхъ 9304 человекъ Богословію, 3404 — Философіи, да сверхъ того въ Церковныхъ Школахъ находилось 19,770 учениковъ. Въ нынѣшнемъ году Богословію обучающагося только 7417, а Философіи 2162, въ Школахъ низшаго разряда счисляется 13,825 учениковъ. Такимъ образомъ въ чешыре года число учащихся уменьшилось 9074-мя.

---

**Еще замѣченныя погрѣшности :**

**Во II части Журнала :**

		Напечатано :	Читай :
Стран.	Строк.		
34	—	подъ именемъ Суры (25 и проч.	подъ сѣмъ именемъ (Суры 25 и проч.
50	—	переводчикъ	переписчикъ

**Въ III части :**

383	9	<i>ixherfomes</i> блѣ	<i>ixherfomes</i> блѣс
396	30 и 31	(хотя Римское Пра- во не имѣло при- ложенія въ Гер- миніи)	(Римское Право и предшедшихъ сѣмъ законамъ и послѣ- довавшихъ за оны- ми времямъ не имѣло приложенія въ Германіи).

---

Изясненіе приложеннаго къ сей книжкѣ ри-  
сунка самоѣздной коляски находится на 152 и 153  
спраницахъ.

---



Андрей Ф. Андреев





---

## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

---

### 1.

## О ЕВРЕЙСКОЙ ПОЭЗИИ.

---

### ЛЕКЦІЯ ВТОРАЯ.

Въ прошедшій разъ изложилъ вкратцѣ Исторію народа Еврейскаго около одной мысли о единомъ Богѣ и показавъ паспущеское званіе этого народа на землѣ, и заключилъ опредѣленіемъ главнаго отличительнаго характера Еврейской Поэзіи, который соспоаятъ, по моему мнѣнію, въ непрерывныхъ усиленіяхъ выразить мысль о Богѣ безконечномъ. Такъ главная мысль цѣлой жизни народа Израильскаго отражается и въ его Поэзіи: такъ и на священной лирѣ, съ большею славой, чѣмъ гдѣ нибудь, Поэзія опкликается жизни. Въ послѣдствіи мы увидимъ, какъ изъ эпои духовной стихіи образовалась лирическая или храмовая Поэзія Евреевъ, бывшая цвѣтомъ развитія всей ихъ Поэзіи.

Но прежде мы должны разсмотрѣть, какимъ образомъ другая стихіи жизни эпои народа, стихія земная, имѣющая однако связь и съ духовною,

*Часть IV.*

какимъ образомъ паспушеская жизнь, изъ коптой первоначально вышелъ народъ Израильскій, участвовала также въ этой Поэзіи и что своего она въ нее вложила?

Паспушескій народъ отличаетъ отъ народовъ другихъ званій болышею охотою къ разсказамъ, къ тому, чтобы передавать попомкамъ и прошедшее и настоящее. Причины этому многія. Во первыхъ, народъ паспушескій гораздо общипельнѣе, чѣмъ народъ звѣроловець: сей послѣдній есть вѣчный врагъ звѣрей, другъ войны и убійства: жизнь его отзывается и въ его характерѣ; онъ дѣлается такимъ же недругомъ и съ людьми. Звѣроловство есть зародышь войны. Воинственный Вавилонъ пошелъ отъ Нимрода ловца-исполина. Паспухъ напропавъ есть другъ животныхъ: его дружба со спадаями переходитъ и на людей, и отзывается въ кротости его характера. Отсюда происходитъ его большая общипельность. Паспухъ, какъ я сказалъ и прежде, безпечнѣе, досужнѣе, независимѣе, чѣмъ земледѣецъ. Досужъ его даетъ ему время на то, чтобы вести свои разсказы въ мирныхъ куцахъ. Независимость внушаетъ гордость и благородство, и онъ, по внутреннему побужденію этихъ чувствъ, желаетъ сохранять и память себя и память своихъ предковъ.

Эту страсть къ разсказамъ мы видимъ въ кочевыхъ племенахъ Арабскихъ, которыя вели жизнь паспушескую. Эту любовь къ преданіямъ мы видимъ особенно въ народѣ Еврейскомъ. Нигдѣ память поколѣній не сохранилась такъ подробно и въ такомъ числомъ историческомъ видѣ, какъ у

**Евреевъ.** Это есть единственный въ мирѣ народъ, который посредствомъ исторической родословной ведетъ свое начало отъ одного человѣка и возводитъ эту родословную до человѣка первосозданнаго.

Это преданіе чистое, это — рассказъ изъ устъ въ уста; отъ праслцевъ къ опцамъ, сынамъ, внукамъ и правнукамъ, мнѣ кажется, имѣлъ начало въ мирныхъ куцахъ пастушескихъ. Въсплѣ со спадями, и память поколѣній переходила къ другому поколѣнію. Здѣсь — источникъ этого простого эпоса Еврейскаго, который должно отличать отъ эпоса вымышленнаго, чудеснаго. Высокій образецъ его мы видимъ въ Книгѣ Быпія. Сія — поэтическая стихія въ Поэзіи Еврейской истекла, какъ мнѣ кажется, изъ простыхъ преданій пастырскихъ, изъ пастушеской жизни Евреевъ.

Мнѣніе это доказывается еще и тѣмъ, что эпосъ эпосъ первоначально весь совершается въ пастушескомъ мирѣ, какъ первоначальная жизнь самаго народа, когда онъ былъ еще семьею. Всѣ образы, всѣ событія этого эпоса чисто-историческаго происходятъ въ жизни пастырей.

Такъ пастушеская жизнь положила свою печать на первоначальной Поэзіи Евреевъ: изъ свѣтлаго, мирнаго источника этой жизни она вытекаетъ простымъ, такимъ же свѣплымъ, мирнымъ, чистымъ, непримѣснымъ словомъ преданія. Здѣсь Поэзія есть въсплѣ и Исторія.

И въ другихъ отношеніяхъ, пастушеская жизнь означила свои слѣды на Еврейской Поэзіи. Большая часть сравненій и образовъ въ ней берется изъ сельскаго, но особенно изъ пастушескаго міра.

Даже Пѣснь Пѣсней, пѣсня лгого Царя, при которомъ народъ паспырь образовалъ уже великолѣпное Царство и при которомъ жизнь паспушеская должна была выйти во-все изъ городовъ, коихъ великолѣпіе уже несогласно было съ ея простотою, даже пѣсня такого времени переносилъ насъ въ міръ паспушескій. „Возвѣсти ми (говорилъ прекрасная Суламиллянка), его же возлюби душа моя, гдѣ пасеши, гдѣ почиваеши вполудни?“

Многіе символы Религіи и Поэзіи Еврейской берутся изъ паспушескаго міра. Эти образы міра кропкаго и простаго перешли даже въ Поэзію Новаго Завѣта, ведущую свой источникъ отъ Поэзіи Ветхаго. Тѣ же образы паспушескаго міра встрѣчаемъ мы и въ припчлахъ Евангельскихъ, вѣроятно, потому что кропость и простота ихъ согласны съ духомъ ученія Евангельскаго. Паспырь и овцы — вотъ образъ всей человѣческой семьи, пасомой Богомъ. Наконецъ, самый высочайшій символъ Христіанской Религіи, Агнецъ закланный, свидѣльствуетъ о паспушескомъ званіи того народа, въ которомъ благоволилъ явиться Искупитель рода человѣческаго.

Такъ паспушеская жизнь Еврейскаго народа была источникомъ первоначальной Поэзіи его и положила свой слѣдъ на самыхъ высочайшихъ Божественныхъ символахъ Религіи, изъ Иерусалима ишедшей во все человѣчество.

Только два рода Поэзіи процвѣтали у Евреевъ: *эпическій* и *лирическій*. Къ нимъ можно прибавить еще *дидактическій*. — Я уже показывалъ вамъ, какимъ образомъ эпическій родъ имѣлъ на-

чало свое въ пастушеской жизни Еврейскаго народа, въ пастырскихъ преданіяхъ. Замѣшныѣ также (я уже намѣкнулъ объ этомъ), что Эпическая Поэзія была самою первоначальною Поэзіею Евреевъ; а Лирическая, какъ мы видимъ, образовалась гораздо позднѣе. Замѣшныѣ также, что эпошъ Евреевъ имѣетъ характеръ чистой, Божественной Исторіи. Это мы лучше увидимъ въ Книгѣ Бытія.

Лирическая Поэзія родилась тогда, какъ народъ, освободившись отъ Фараона, почувствовалъ свою независимость и силу въ Богѣ. Гимнъ народный по переходѣ Чермнаго Моря былъ блистательнымъ началомъ этой Поэзіи. Эпическая Поэзія рассказывала событія міра, человечества и Исторіи народной, какъ явленія слова Божія на землѣ, какъ символы или знаменія повсюднаго присупствія Бога; Лирическая же Поэзія или стремилась выразить Его безконечность, или гремѣла о славу Его, или пѣла Ему благодарность. Слава народа Израильскаго выражалась въ гимнахъ, посвященныхъ Богу, и національная Поэзія у Евреевъ, прославлявшая ихъ подвиги, была Поэзіею Богохвалебною: ибо всѣ подвиги народа были чудеса руки Божіей. Такимъ образомъ народность Еврейская исчезала въ чувствѣ любви и преданности къ Богу. Лирическая Поэзія созрѣла на гусляхъ Царя Псаломѣвца. При этомъ Царѣ, укротившемъ всѣхъ враговъ народа Израильскаго, угоповилось время мира, время созданія храма. Во всѣхъ народахъ, которые преимущественно развивали религіозное стремленіе, сіе послѣднее переходило наконецъ въ стремленіе художественное, почерпавшее свое начало изъ Ре-

лиги. Такимъ—по художественнымъ стремленіемъ отличалось блистательное царствованіе Соломона, угованное опцемъ его, Давидомъ. Благолѣпные псалмы Израилевы были гоповы: надобно было создать для нихъ достойный храмъ, и премудрый Царь воздвигъ эпопъ храмъ — и псалмы, исполненные Бога, огласили его позлащенные стѣны. Такъ Лирическая Поэзія народа Еврейскаго созрѣла въ Поэзіи храма; псалмы Давида и молитва Соломонова при освященіи сего храма — вопъ высшій цвѣтъ эпой Поэзіи, какъ и всей Поэзіи Еврейской.

Художественное стремленіе Еврейскаго народа, истекая изъ чистаго источника Религіи, признававшей Бога живаго, но не спихійнаго, ограничилось только созданиемъ дома Господу, храма, — ограничилось Зодчествомъ, Искусствомъ самымъ опвлеченнымъ, самымъ идеальнымъ изъ всѣхъ Искусствъ Образовательныхъ. Но даже и при созданіи эпого храма великій спрошитель сказалъ: „ежели небо и небо небеси не довлѣютъ Тебѣ, Господи, то гдѣ же храму, мною созданному, обнять Тебя безконечнаго?“ — Такъ Художество сознавало свою слабость предъ Религіею; но никогда эпо художественное стремленіе не проспирало своей смѣлості до шого, чтобы изобразить Бога безконечнаго какимъ нибудь кумиромъ. Храмъ Соломона былъ полонъ Бога, какъ небо и земля Имъ полны; но въ эпомъ храмъ не было Его образа чувственнаго.

Такъ и Поэзія ограничила свое стремленіе только хвалбною пѣснію Богу. Изящное Художество у Евреевъ не могло бытъ инымъ чѣмъ, какъ

Художествомъ храма: такъ и Поэзія, на высшей степенѣ своего развитія, не могла имѣть другого назначенія, какъ бытъ Поэзією храма, слѣдовательно Поэзією Лирическою.

Но попомъ, когда Цари и народъ спали опнадашь отъ истинной Вѣры, эта Поэзія Лирическая, принявши понъ угрозы, поученія, плача, спрашныхъ видѣній, успами Пророковъ перешла изъ храма въ народъ и гремѣла въ уши его. Тогда приняла она понъ поучительный, понъ послѣдней пѣсни Моисеевой, тогда какъ при Давидъ и Соломонъ она имѣла характеръ первой его пѣсни. Такъ Лирическая Поэзія изъ храмовой, торжественной, Богохвалебной, сдѣлалась Поэзією народной, поучительною, пророческою. Таковъ характеръ Поэзіи Пророковъ.

Драматическая же Поэзія, какъ Поэзія преимущественно человѣческая, какъ Поэзія, живущая въ міръ земномъ, въ міръ чувственномъ, никакъ не могла процвѣтать у Евреевъ. — Вы, можетъ бытъ, найдете нѣсколько эпю стихію драматическую въ Книгѣ Іова; но это пошому, что здѣсь именно предспавленъ человекъ, борющійся со спраданіями. Здѣсь даже есть и форма разговорная. Но эта Драма безпрестанно разрѣшается въ Лиру; даже споны и рыданія спрадающаго человека переходятъ въ гимнъ о всемогуществѣ Божиемъ.

Такъ эпическій, лирическій и дидактическій родъ, къ которому относимъ Поэзію Пророковъ и нѣкоторыя произведенія Соломона, суть исключительные роды Поэзіи Еврейской.

Я разсматриваю съ вами одну поэтическую сторону Библейской Словесности, одну поэтическую ея стихію; но я долженъ сказать вамъ о внутреннемъ содержаніи Библии вообще: ибо опть сего духа и содержанія поэтическіе роды и формы получаютъ особенное значеніе.

Слово есть выраженіе жизни, какъ мы сказали. Словесность человѣческая можетъ обнимать жизнь въ прошедшемъ и настоящемъ, ибо только эти стихіи жизни даны человѣку. Слово же Божіе обнимаетъ всю совокупность этой жизни, ибо вся жизнь у Бога: оно обнимаетъ и прошедшее, и настоящее, и будущее—весь кругъ времени. Прошедшее выражается въ *Бытін*, въ *Исторіи*; но Исторія здѣсь не есть дѣло рукъ и спрасней человѣческихъ; нѣтъ, она есть собственность Божія, исполненіе Его мысли; *Исторія есть Божіе слово совершившееся*. Будущее выражается въ *видѣніи*, въ *пророчествѣ*; оно ясно для очей Божіихъ, но не можетъ быть ясно для каждаго смертнаго: слово человѣческое привыкло говорить только о томъ, что есть или было; оно всѣми своими звуками приковано къ настоящему, или прошедшему: слѣдовательно оно не можетъ быть ясно, когда выражается въ немъ будущее; оно есть тогда вдохновенный таинственный лепетъ, который только Богу совершенно понятенъ. Вторая стихія—*пророчество* есть *слово Божіе, имѣющее совершиться*.—Наконецъ, какимъ же образомъ выразится *настоящее* въ словѣ Божіемъ?—То, что мы называемъ здѣсь, у себя на землѣ, настоящимъ, т. е. своимъ собственнымъ, естъ мигнущее, проходящее, какъ и мы сами; настоящее



же у Бога, Его собственность, какъ Онъ, есть вѣчное. Наше настоящее выражается въ дѣлѣ, въ событіи, въ жизни: и дѣло и событіе и жизнь, какъ и мы, переходятъ. Въ чемъ же должно выразиться настоящее у Бога, т. е. вѣчное? ибо вѣчное и настоящее у Бога равны. Разумѣемся, въ помъ, что не переходитъ? Что же не переходитъ? — *Законъ Бога и Его премудрость*. Инакъ, если *Исторія* есть выраженіе прошедшаго въ словѣ Божіемъ, *слово Божіе совершившееся*; если *пророчество* есть выраженіе будущаго въ словѣ Божіемъ, слово, имѣющее совершившися: то *законъ и премудрость* Бога будутъ выраженіемъ настоящего или вѣчнаго въ словѣ Божіемъ, т. е. *будущъ слово, непрерывно и вѣчно соверщающееся*.

Заключимъ же: подобно какъ прошедшее, настоящее и будущее, весь кругъ времени, весь кругъ жизни, объемлются вѣчностію Божіею: такъ *Исторія, Пророчество и Законъ* объемлются словомъ Божіимъ. *Законъ* изрекается или прямо отъ Бога въ видѣ повелѣній, какъ изрекался онъ чрезъ Моисея; или, нисходя къ нуждамъ народа и челоука, онъ являлся въ видѣ житейскихъ правилъ, въ видѣ изреченій Божіей премудрости: такъ говорилъ *Законъ* позднѣе въ народѣ Израильскомъ устами Соломона и Иисуса сына Сирахова. Потому къ симъ тремъ стихіямъ прибавлялся еще четвертая, подъ именемъ *Премудрости*.

Сія-то четыре стихіи: *Исторія, Пророчество, Законъ и Премудрость* составляютъ внутреннее содержаніе, духъ Библейской Словесности, и всѣмъ

поэтическимъ родамъ и формамъ сообщаютъ духовное, божественное значеніе, и даютъ Поэзіи характеръ символическій. Всѣ Книги Библии, судя по преимуществу какойнибудь стихин, получаютъ характеръ или историческій, или законодательный, или премудростный, или пророчесвенный. Иногда же ои стихин сливаются вмѣстѣ. Ветхій Заветъ начинается словомъ преданія, поимомъ съ горы Синая говоритъ словомъ закона; спустя долгое время, изъ устъ Царя говоритъ словомъ премудрости и кончается латинсвенными глаголами Пророковъ.

Этимъ чепыремъ стихиямъ соотвѣтствуютъ и чепыре поэтическія формы, въ которыя каждая изъ нихъ преимущественно облакается. Слово Божіе не только не пренебрегло Поэзією на свое служеніе, но даже всѣ свои чепыре стихин, все свое содержаніе, весь духъ свой выражало въ формахъ поэтическихъ. Только должно замѣпить, что эти формы никогда не первенствовали, какъ формы, но всегда подчинялись духу, и красота ихъ условливалась внутреннимъ ихъ значеніемъ.

Первая, самая простѣйшая поэтическая форма Библейскаго слова есть *Изреченіе*. Она соотвѣтствуетъ стихинъ *Закона*. Законъ принимаетъ на себя самую простую, самую первую, не украшенную форму слова человѣческаго. — *Азь емь Сый, Азь емь Господь Богъ твой*: вошь самыя простыя, самыя первыя сказанія Бога чловѣку. Всѣ Книги Законодательныя, п. е. Книги Моисеевы, писаны особенно сею формою простаго изреченія.

Даже въ исторической части его Пятикнижія видна эта форма. *И рече Богъ: да будетъ сабѣтъ.* Все міропвореніе совершается посредствомъ такихъ изреченій, какъ бы изреченій Закона Божія: ибо міропвореніе есть исполненіе этого закона.

Такъ какъ законъ, положившійся на изреченіями въщавшіи изъ устъ Моисея, впоследствии перешелъ въ правила житейской, опытной премудрости: то и форма изреченія перешла впоследствии въ округленную *пословицу* или *притчу*. Такимъ является изреченіе въ писаніяхъ Соломона и Иисуса сына Сирахова. Форма эта встрѣчается и въ Книгѣ Іова. Вездѣ, гдѣ Законъ Божій говоритъ устами премудрости житейской, человеческой; вездѣ, гдѣ онъ выражаетъ правило жизни, извлеченное съ помощію Божіею изъ опыта; вездѣ, гдѣ Законъ переходитъ въ обычай народный: тамъ и спрота, простая форма его, имѣвшая сначала выраженіе положительной, общей истины, принимаетъ живую, болѣе чувственную, болѣе осозательную форму поговорки народной. Такъ Слово Божіе нисходитъ до слова народного, Законъ Его дѣлается обычаемъ живымъ, изреченіе Закона — притчей, пословицей. Законъ Моисеевъ говоритъ: „не приеми имени Господа Бога твоего всуе.“ Премудрость житейская, въ лицѣ Соломона, выражаетъ то же притчею: „иже хранятъ своя уста и языкъ, соблюдаютъ оны печаль души свою.“ Здѣсь результатъ опыта, здѣсь оправданіе Закона. Да, пословица народная есть опытомъ сдѣланное оправданіе Закона. — Моисей говоритъ:

„не укради“, даже „не пожелай чужаго богатства.“ Соломонъ выражается припчею: „лучше има доброе, чѣмъ богатство многое. Богатый и нищій встрѣпили другъ друга; обоихъ Господь создалъ.“ Моисей говоритъ: „чпи отца своего и матеръ свою.“ Соломонъ: „сынъ благоразумный послушавъ отца, сынъ же непокорливый въ погибель.“ — Такъ изреченіе имѣетъ видъ истины общей, положившей ной заданной задачи; припча, напропчивъ, есть олицетвореніе этой истины въ частномъ примѣрѣ, есть замѣла опыта, памятная черпа въ книгѣ жизни.

Третья форма Библейскаго слова, форма болѣе поэтическая, есть *Параллелизмъ* или *Соотвѣтствіе*. Эта форма гораздо сложнѣе, чѣмъ форма изреченія, и изъ нея происпекаетъ. Она состоиптъ изъ двухъ изреченій, какъ двухъ половинъ, въ которыхъ слова симметрично расположены другъ пропчивъ друга; она есть, такъ сказать, взаимное созвучіе словъ между собою. Эта форма совершенно соотвѣтствуетъ исторической спихіи Библии и совершенно выражаетъ духъ этой Исторіи, которая въ событіяхъ знаменуетъ исполненіе слова Божіа. Это-то соотвѣтствіе между реченіемъ Божіимъ и событіемъ, его осуществляющимъ, соотвѣтствіе, составляющее главный характеръ Библейской Исторіи, превѣсходно выражается соотвѣтствіемъ, параллелью самихъ словъ. Эту форму встрѣчаемъ мы на первой страницѣ Книги Бытія: вотъ самый высочайшій и простиѣйшій образецъ ея: *И рече Богъ: да будетъ, свѣтъ—и бысть свѣтъ*. Такъ во всей исторической части Библии мы видимъ преимуще-

ственно эту форму; и самая форма всей Истории Библейской есть эта форма, но только в большемъ размѣрѣ, — есть непрерывная параллель словъ Божіихъ съ соотвѣствующими имъ событіями. *И рече Господь — и бысть тако:* вотъ общая формула сказаній Библейскихъ.

Никакая форма съ такою простотою и силою не выражаетъ могущества Божія, какъ эта параллелизмъ. Поэтому-то сія форма есть господствующая въ Еврейской Поэзии: ибо она всѣхъ болѣе соотвѣтствуетъ той идеѣ, которую непрерывно стремились выразить Поэзія Еврейская. Эта форма встрѣчается особенно часто въ псалмахъ. Вотъ образцы ея.

*Небо престоль Его — земля же подножіе  
ногъ.* Что можете сильнѣе выразить безконечность Бога? Вотъ примѣръ изъ цѣлаго почти псалма. Замѣйте дѣленіе стиховъ, которое и буду отмѣчать остановкою въ голосъ, и замѣчайте симметрію въ количествѣ той и другой половины стиха.

Посылай слово Свое земли, — до скорости печать  
слово Его.  
Дающаго снѣгъ Свой яко волну, — мглу яко пещель по-  
сыпающаго.  
Меташающаго голошь Свой яко хлѣбы: — пропиву лица  
мраза Его кто постоитъ?  
Послешъ слово Свое, и испасеть я: — дхнеть духъ Его —  
и потекутъ воды.

Эта параллелизмъ встрѣчается часто въ книгѣ Иова. — Вотъ примѣръ изъ нея:

Премудрость же откуда обрѣтается? — и кое мѣсто  
 есть видѣнія?  
 Не вѣсть челоуѣкъ пуши ея, — ниже обрѣтается въ че-  
 ловѣцѣхъ.  
 Бездна рече, нѣсть во мнѣ; — и море рече, нѣсть со  
 мною.  
 Ушася отъ всякаго челоуѣка, — и отъ пшиць небес-  
 ныхъ скрися.  
 Пагуба и смерть рекоспа: — слышахомъ ея славу.  
 Богъ благо позна ея пушь: — Самъ бо вѣсть мѣсто ея.

Этихъ примѣровъ достааточно. Параллелизмъ  
 припашь нашею Церковію и выражается при  
 пѣніи стиховъ священныхъ дѣленіемъ на двѣ  
 половины; на пр. одинъ хоръ поеть: „Се что до-  
 бро или что красно“—другой отвѣчаетъ: „но еже  
 живи брашіи вкупъ?“

Гердеръ, сколько изучавшій Поэзію Евреевъ,  
 даетъ эпою формъ или фигуръ поэтической самое  
 обширное значеніе въ Еврейской Поэзіи. Въ ней  
 выражается, по его словамъ, безпрестанная парал-  
 лель неба и земли, и Поэзія Еврейская есть какъ  
 бы выраженіе непрерывнаго соотвѣтствія или  
 созвучія между небомъ и землею. Сію-то параллель  
 Гердеръ видитъ въ карпинѣ мірозданія: дни твора-  
 ренія представлены въ эпою формъ. Когда небо  
 распростерто, и земля явилась и украсилась;  
 когда солнце и луна зажжены на небѣ: тогда и  
 земля заселяется живописными. Эту же параллель  
 неба и земли видитъ Гердеръ въ хвалебныхъ пѣсняхъ  
 къ Богу, въ псалмахъ, въ Книгѣ Іова и у Пророковъ.  
 — „Вонми, небо, и возглаголю, — и да услышитъ  
 земля глаголы устъ моихъ.“ — Такъ въ Книгѣ Іова,

нослѣ стиховъ : „или слѣдъ Гоенодень обрѣцеши ? или въ послѣдняя дослѣдять еси, яже сотворишь Веедержитель?“ говоритса : „Богъ выше неба : что сотворишь ? — Богъ глубже ада : что ты узмаешь ?“ Такъ этими внезапными перелетами мысли опть земли къ небу и опть неба къ землѣ Поэзія Еврейская спремилса выразить любимую идею свою о Богѣ безконечноиъ, — и потому — по я сказалъ, что параллелизмъ естъ высочайшая поэтическая форма для выраженія всемогущества Божія.

Наконецъ четвертая форма, соотвѣтствующая пророческой стихіи, естъ форма болѣе обширная и самая сложная, кою заключила Поэзія Еврейская : это естъ *Видѣніе* или *Пророческій Символь*. Характеръ видѣній совершенно соотвѣтствуетъ характеру самаго пророчества, характеру будущаго времени, которое имъ выражается. Оно, какъ и будущее, многосмыленно, темно, таинственно, исполнено предчувствія, предугаданія. Таковы всѣ образцы Пророковъ. Сими-по символическими образами, сими-по чудесными видѣніями заключилса Поэзія Евреевъ и должна была ими заключиться : ибо слово Ветхаго Завета было словомъ пророчесственнымъ. — Естъ два рода символа : первый родъ его является тогда, когда еще идея не ясно, не очевидно предопитъ уму ; когда чловѣкъ ее объемлетъ внушренииъ предчувствіемъ, напряженнымъ прозрѣніемъ духа, и потому выражаетъ эту идею въ неясномъ, таинственномъ образѣ. Таковъ символъ въ Поэзіи Пророчесственной, въ Поэзіи будущаго. Онъ естъ проблескъ мысли, разрѣзь неба на мракъ тучи, первый лучъ зари на

лпмъ небосклона. — Символь втораго рода естѣ видѣніе ясное, открытое, очевидное, образъ, выражающій мысль уже сбывшуюся, словомъ естѣ *Аллегорія*. Здѣсь образъ или видѣніе употребляется не для того, чтобы уловить мысль еще неопкрытую, неуловимую, въ какомъ нибудь видимомъ шамисивенномъ образѣ, но для того только, чтобы дать этой мысли форму, сдѣлать ее осязаемою, доступною для всѣхъ, общенародною, и начертать не въ одномъ умѣ, но и въ воображеніи человека. Какъ символъ перваго рода или символъ по преимуществу естѣ форма, господствующая въ Ветхомъ Заветѣ, ибо характеръ его естѣ болѣе пророчесвенный: такъ, напротивъ, аллегорія составляетъ господствующую форму въ Новомъ Заветѣ: ибо Евангеліе естѣ уже ясное совершеніе, естѣ пророчество, сбывшееся, естѣ символъ разгаданный, а не темное видѣніе Пророка. Отсюда происпекаетъ характеръ аллегоріи или притчи Евангельской: простота и ясность. Посему-то притчи или аллегоріи Евангельскія сдѣлались стихіею или Поэзіею всѣхъ народовъ: онѣ слышны равно изъ устъ Богослововъ, какъ и изъ устъ нищихъ. Хотя символъ естѣ господствующая форма въ Ветхомъ Заветѣ, аллегорія же, родная символу, господствуетъ въ Новомъ Заветѣ, но должно замѣнить, что и въ семъ послѣднемъ вы находите символъ въ Апокалипсисѣ, ибо Апокалипсисъ естѣ книга пророческая; равно и аллегорія встрѣчается въ Ветхомъ Заветѣ въ видѣ сравненія. Таково, на примѣръ, сравненіе народа Израильскаго съ виноградомъ въ псалмѣ: Пасый Израиля, вонми.



Итакъ изреченіе, притча (та же форма изреченія, но болѣе искусственная), параллелизмъ или соопоставленіе, и видѣніе, являющееся въ видѣ пророческаго символа и очевидной аллегоріи: вотъ всѣ формы Библейской Поэзіи. Главныхъ формъ собственно три: изреченіе, соопоставленіе и видѣніе. Онѣ относятся къ тремъ главнымъ стихіямъ содержанія или духа Еврейской Поэзіи: Закону, Исторіи и Пророчеству. Какъ Законъ переходитъ въ Премудрость, такъ изреченіе въ притчу или лучше поговорку. Какъ Пророчество переходитъ въ исполненіе, въ совершеніе, такъ и символъ въ аллегорію. — Мы видимъ, что всѣ эти формы по духу получаютъ глубокое, Божественное значеніе, что онѣ не суть простые формы Поэзіи, а формы знаменательныя. Мы видимъ также, что эти формы не исключительно посвящаются на выраженіе той стихіи Библии, отъ которой каждая изъ нихъ приняла начало, и почто также мѣшаются въ Библейскомъ словѣ, какъ и самыя стихіи, на которыя духъ этого слова разлагается.

---

Разобравши вообще роды Поэзіи Еврейской, внутреннее содержаніе всей Библейской Словесности, отъ коей Поэзія принимаетъ свою знаменательность, и формы поэтическія, въ коихъ выражаются стихіи этого содержанія, — приступимъ теперь собственно къ изученію образцовъ Поэзіи въ томъ порядкѣ, какъ ихъ предлагаетъ намъ великая, священная *Книга*. Здѣсь я уже буду извлекать одну только поэтическую часть ея.

При разборѣ образцевъ Еврейской Поэзіи, прошу васъ помнитъ мудрое слово объ ней Гердера, посвятившаго ей самыя ранніе годы своей ученой жизни. Онъ говоритъ: *Поэзія прочитъ народовъ есть ложь, вымысль, Мифологія; Поэзія Бареевъ есть истина.* Не иначе, какъ проникнувшись этою мыслию, мы дерзаемъ раскрыть эту Книгу для того, чтобы наслаждаться духовными красотою ея поэзіи. И первый образецъ Виблейскаго слова, Книга Бытія, намъ сей часъ же оправдываетъ ту мысль Гердера; съ какою мы принялись за великую Книгу. Имя этой Книги: *Бытіе*, свидѣтельствуемъ вамъ, что это есть *Исторія, истина*; но всѣ образы этой Исторіи, всѣ эти событія суть вмѣстѣ высочайшіе поэтическіе образы. Такъ, Книга *Бытія*, сія первоначальная книга всего человѣчества, маперъ всѣхъ книгъ, и именемъ своимъ и содержаніемъ свидѣтельствуемъ истину, что Исторія и Поэзія первоначально были одно и то же: ибо сія Книга, представляя съ одной стороны рядъ истинныхъ событій изъ Исторіи міропворенія, первоначальнаго человѣчества и избранной Богомъ семьи, — раскрываетъ съ другой стороны самый изящный, простой, поэтическій эпосъ, но не съ однимъ поэтическимъ, а съ глубокимъ Божественнымъ значеніемъ. Вотъ совершенный типъ первобытнаго Богословско-Историческаго эпоса, въ которомъ нѣтъ вымысла, а всякое событіе есть глубоко-знаменательная истина и есть изящно-поэтическій образъ.

Этотъ эпосъ, это Божественное слово, не основано на борьбѣ двухъ началъ, злаго и добраго,

Книга дытъ духовъ съ княземъ добрыхъ, какъ основанъ на этомъ эпосъ Индійскій; здѣсь нѣтъ, какъ въ немъ, боговъ, пріянныхъ образъ нѣсколькихъ человѣковъ и животныхъ. Пружины этого эпоса также не суть боги, одушевленные спрасными человеческими, нисходяще до людей, какъ въ эпосъ Греческомъ. Нѣтъ, — главная основа, главная пружина, управляющая всеми событіями этого простаго несложнаго эпоса, есть слово Божіе; воля Бога живаго и единаго. Этотъ эпосъ, какъ я сказалъ и прежде, есть единый гармоническій глаголъ Бога. Всякое событіе, начиная отъ явленіи свѣта въ твореніи міра до прихода Іакова въ землю Египетскую, есть воплощеніе слова Божія. Сей характеръ разлитъ я по всей Исторіи народа Израильскаго до самаго рожденіи и смерти Иисуса Христа. *И рече Богъ* — вотъ высочайшій историческій законъ сего Эпоса-Исторіи; вотъ великая вина или машина всѣхъ событій, въ немъ изображаемыхъ: это есть вмѣстѣ и высочайшая поэпическая форма. Богъ говоритъ во всѣхъ эпическихъ событіяхъ: вся эта Исторія есть непрерывная, живая, дѣющая бесѣда Божія. Она есть замысль, планъ Божій, Его предвѣчное начертаніе: отъ того все нѣтъ въ ней характеръ необходимости, предопредѣленія; вездѣ персть Божій; вездѣ пишеть эта рука, которую видѣлъ послѣдній Царь Вавилона. Отсюда-то всякое событіе этой Исторіи, какъ выраженіе слова Божія, получаетъ глубокое, всемірное значеніе, и кромѣ матеріальной стороны, какъ событія, представляетъ смыслъ таинственный, пророческій.

Форма сего Божественнаго Эпоса-Исторіи есть слово въ его первоначальной, образцовой простотѣ, сказаніе искреннее, нехитрое, вдохновенное Богомъ и потому весьма понятное. Вся Книга Бытія есть высшій образецъ простоты сказанія, въ сравненіи съ копорою и языкъ Гомера есть словозвучіе; но въ этой самой Книгѣ Бытія первая глава о міропвореніи есть цвѣтъ этой простоты, недостижимой никакому перу человѣческому. Здѣсь нѣтъ ни пышныхъ сравненій, ни блистательныхъ метафоръ: здѣсь слово нагое, не украшенное; оно чисто, какъ первый свѣтъ, какъ первая вода, какъ все первосозданное Богомъ. Слово этой первой главы, описывающей міросозданіе, есть, кажется, само слово первосозданное, слово, востекшее устами человѣческими изъ устъ Божіихъ.

Сей Богодуховенный эпосъ Бытія, сей высочайшій первородный напитокъ, на которомъ, кромѣ перста Моисеева, напечатлѣвъ и перстъ Божій, соотвѣтствуетъ самой первобытной эпохѣ жизни всего человѣчества, эпохѣ семейной, патриархальной, и жизни пастушеской. И такъ, въ нашей галлерей, съ копорою, если вы припомните, я сравнилъ Исторію Поэзіи, пропавъ храма, который воздвигли бы мы для этого Божія слова, для Книги Бытія, слѣдовало бы намъ расположить картину жизни первита человѣчества, въ глубинѣ которой мы видѣли бы міропвореніе.

На этой картинѣ мы замѣнили бы, какъ изъ первыхъ семей человѣчества выходитъ семья пастырей. Всѣ событія этой жизни основаны на пастушеской стихіи. Человѣкъ еще въ Раю являет-

ся паспыремъ живописныхъ, и впервые слово свое употребляетъ на ихъ наименованіе. Любимый сынъ Адама — паспырь овецъ. Ной въ своемъ ковчегѣ, какъ Адамъ въ Раю, есть также паспырь и сохранишель живописныхъ. У Исаака два сына: старшій звѣроловець, но любимый младшій, получающій благословеніе отца,—пастухъ. Споры Иакова съ Исавомъ, Иакова съ Лаваномъ совершаются о стадахъ. Со стадами переселяются праотцы изъ земли въ землю. Наконецъ вся протопительная Испорія Иосифа основана на подробностяхъ пастушеской жизни. По цѣлости, по соотвѣтствію всѣхъ событій этого пастушескаго міра, по подробностямъ его обычаевъ, правовъ видно, что этотъ міръ дѣйствительно былъ такъ, какъ онъ тутъ описанъ.

Какъ велики и возвышенны всѣ образы этого міра! Паденіе человѣка какое имѣетъ глубокое значеніе! Врагоубійство— продолженіе этого паденія. Каинъ—самость человѣческая; Авель—преданность Богу, убиная ею и воскресшая въ Сиѣѣ! Какъ страшно это проклятіе надъ Каиномъ: „Ты проклятъ еси на земли, иже разверзла уста своя пріятели кровь брата твоего отъ руки твоея: спяни и прясыйся будещи на земли.“ Каину нѣтъ и въ смерти утѣшенія: на челѣ его знаменіе, спасающее брагоубійцу отъ чужой руки. — А этотъ нопонь! Этотъ ковчегъ, этотъ малый запасный міръ, подъ хранишельною десницею Бога носящійся съ семьею человѣческою по землѣ, которая превратилась въ океанъ! А эта чистая голубица, *не нашедшая покоя ногамъ своимъ* и возвратив-

шаяся въ ковчегъ! И эпа другая, иривосящая въпвъ маслины, въпвъ надежды усладому на водахъ человѣчеству! А эпа оиходящія Патріархи, и благо-словенія ихъ изъ рода въ родъ! А исторія Іосифа! Всѣ эци событія, по простиому своему значенію, по истинѣ своей, сдѣлались общимъ достояніемъ почти всего человѣчества. Мы въ дѣлствіи ихъ понимаемъ: наши дѣлскія воспоминанія съ ними связаны, какъ воспоминанія того дѣлства въ жизни всего человѣчества, которое онѣ представляютъ. Но чтобы постигнуть достойно ихъ высокое значеніе, нужно возвратити въ мудрому возрастѣ простиому свѣдѣнго младенчества! — Недаромъ всѣ эци событія были любимымъ источникомъ Поэзіи и Художества Христіанскаго въ его лучшія и гениальныя минупы. Недаромъ перешли они въ простионародныя легенды народовъ у всѣхъ Христіанскихъ!

Вся историческая стихія Библии сохраняетъ цюпъ же характеръ Эпоса, какой мы выше означили. Ту же стихію видимъ мы и въ Книгѣ Исхода. Прочія же Книги Моисеевы имѣютъ характеръ законодательный.

Въ Книгѣ Исхода находимъ мы первую пѣснь лирическую, первое чадъ высокой Еврейской Лиры. Освободился Израиль отъ Фараона, канувшаго какъ олово на дно Чермнаго моря. Первое чувствво независимости было источникомъ сильной народной пѣсни; на берегу Чермнаго моря, объ который бидись струны Египтянь-говяпелей, воспѣлъ Моисей пѣсню, и за нимъ весь народъ, и Маріамъ Пророчица взяла тимпанъ, и за нею пошла жены съ тимпан-

пацами. Въ какомъ пышномъ народномъ торжествѣ родилась пѣсня Еврейская! Но это чувство народной независимости въ чемъ выразилось? Въ чувствѣ преданности и благодарности Богу: „Помы Господеви, славно бо прославися: коня и всадника аверже въ море.“ Я не привожу вамъ всей этой пѣсни, потому что она вамъ слишкомъ известна какъ въ подлинникѣ, такъ и въ прекрасномъ преложеніи Поэта и Ученого, который въ этихъ же стихахъ бесѣдовалъ о Священной Поэзіи съ поколѣніями, вамъ предшествовавшими. Я замѣчу только, что въ этой пѣсни вы не найдете чувства гордости народной: народъ не хвалится подвигомъ освобожденія; онъ отказывается отъ него; онъ всю славу отдаетъ Богу; онъ хвалится тѣмъ только, что онъ любимъ Богомъ, что онъ есть орудіе славы Божіей.

Этаго главный характеръ первой Еврейской пѣсни, слитіе чувства народности съ чувствомъ славы Божіей, отразился потомъ во всѣхъ звукахъ Еврейской торжественной Лиры, во всѣхъ побѣдныхъ одахъ, и наконецъ отозвался и на гуслихъ Царя-Псалмонѣца.

Великій Законодатель не пренебрегалъ пѣснію. Кромѣ пѣсни побѣдной, онъ оставилъ еще другую, о которой я уже вамъ говорилъ, пѣсню Господня и своего завѣща.

Богъ, передъ смертію Моисея, повелѣваетъ ему и наследнику его, Иисусу Навину, спать передъ дверьми Скинии Свидѣнія, является Самъ въ облачномъ столпѣ, и говоритъ Моисею: „Когда

пы почишь съ опцами пвоими, эптоъ народъ пойдетъ въ слѣдъ боговъ чуждыхъ, боговъ той земли, куда Я введу его, и разоритъ завѣпъ Мой. Тогда я наведу на него бѣдствіа. Напишите же слова Моей пѣсни; научите ей сыны Израилевы, и вложите ее въ уста ихъ: да будетъ Мнѣ пѣснь сія во свидѣпельство въ сынѣхъ Израилевыхъ. Когда поспигнутъ ихъ многія бѣдствія и скорби, да спанепъ пѣснь сія предъ лице ихъ, какъ Моя укоризна, какъ Мое свидѣпельство: ея не забудутъ уста ихъ и успа сѣмени ихъ.“ Такова сила народной пѣсни, по словамъ самого Бога: вошедши въ уста народа, она уже не исходитъ изъ нихъ. Ея нельзя умерщвить: Самъ Богъ сказалъ это Законодателю. Моисей опдалъ книгу закона на храненіе Левитамъ, но пѣсю завѣпа вожилъ въ успа народу. „И написа Моисей пѣснь сію въ той день, и научи ей сыны Израилевы. И глагола Моисей во умеса всего сонма Израилева словеса пѣсни сея даже до конца.“ Я вамъ предлагаю ее въ сокращеніи и рекомендую для преложенія нѣмъ изъ васъ, которые владѣютъ стихомъ Русскимъ.

„Вонми небо, и возглаголю, и да смншатъ земная глаголы успъ моихъ. Да люпси слова мои, какъ дождь; да капаютъ глаголы мои, какъ роса, какъ ливень на слабую зелень. Я призвалъ имя Господне; и вы воздайте величіе Богу вашему. Богъ пвердъ; истинны дѣла Его, пупи Его и судъ; Богъ вѣренъ, въ Немъ нѣтъ неправды. Они согрѣшили: они уже не Его чада; они—родъ спропшивый и развращенный. Эпо ли ты воздалъ Господу, народъ буйный и немудрый? Не Самъ ли



Отецъ пшвой спажаль тебя, сотворилъ тебя? Помянише вѣки древніе; уразумѣише лѣта поколѣній вашихъ; спроси отца пшвого, и возвъспитъ тебѣ; спрося старцевъ: они рекутъ. Когда Вышній, разсѣвъ сыновъ Адамовыхъ, раздѣлялъ народы, Онъ пославилъ предѣлы народовъ по числу Ангеловъ Своихъ, и часть Господня былъ Иаковъ; Онъ нашель его въ пустынѣ, Онъ утолилъ его жажду въ зноѣ и въ безводіи; Онъ водилъ его, сохранилъ какъ зѣницу ока. Какъ орель, покрылъ гнѣздо Свое и пожалѣлъ о пшенцахъ Своихъ; Онъ прѣсперъ Свои крылья и принялъ на нихъ пшенцовъ, и научилъ ихъ летать въ небеса. Господь одинъ водилъ ихъ, и не было съ ними Бога чужаго. Онъ привель ихъ на пиръ земля богатой: она сосала медъ изъ камня; елей почился имъ изъ скалы; они пшпались масломъ краивимъ, млекою овчимъ, пукомъ агицевъ и овновъ, житомъ пшеничнымъ; они запивали все эпо кровью грѣздія, виномъ. И насытился Иаковъ, и упоиспѣлъ, расширѣлъ. И оставилъ Бога, Который сотворилъ его, родилъ и пшпалъ, и поклонился богамъ новымъ, богамъ чуждымъ. И возревновалъ Господь, и сказалъ: Отвращу же лице Мое отъ нихъ; они замѣнили Меня, Бога своего, идоломъ: поставлю жь и Я на мѣсто ихъ, да мѣсто любви Моей, народъ неразумный. Отъ ярости Моей загорится отнь и разгорится до ада преисподняго. Соберу все злое на нихъ—и все стрѣлы мои скончаю въ нихъ. Нашлю на нихъ гладъ и на труфы ихъ пшпизъ плотбядныхъ: нашлю на нихъ зубы звѣрей; ядъ пресмыкнующихся по землѣ. Извнѣ обезчадитъ ихъ мечъ, внупри спрахъ: юноша погибнетъ съ дѣ-

вою, младенцевъ вѣспѣть съ сшарцемъ. Уничтожу ихъ и изгону память о нихъ изъ челоѡковъ.“

Здѣсь умягчается гнѣвъ Бога на народъ: Онъ удерживаетъ ярость Свою для того только, чтобы народы мноплеменные не возгордились и не сказали, что ихъ рука высока, а не Господня. Здѣсь Его гнѣвъ обращается на враговъ Его, на народы языческіе: „Придесть день мести Божіей; Господь умилосердился надъ народомъ Своимъ; когда увидишь его разслабленнымъ, изнеможеннымъ, тогда обратишь Онъ ярость Свою на враговъ его.“ Гнѣвъ былъ Богъ на Свой народъ, Его покинувшій; но ужаснѣе гнѣвъ Его на враговъ Его народа. „Я наоспрю мечъ Свой, какъ молнію, говоришь Онъ; рука Моя возметъ судъ; Я опмщу Моимъ ненавистникамъ; Я упою стрѣлы ихъ кровію; мечъ Мой пожретъ ихъ плѣхо; будетъ пиць кровь раненыхъ и плѣнныхъ, будетъ пировать на главахъ Кидзей языческихъ. Возвеселитесь съ Нимъ, небеса; да поклонятся Ему всѣ Ангелы Божіи; возвеселяйтесь, народы, съ Его народомъ; да укрѣпятся за Нимъ всѣ; да будущъ Его сынами: ибо Онъ опмщаетъ кровь сыновъ Своихъ. Онъ очиститъ землю для Своего возлюбленнаго народа.“

Такъ пѣснь, гремящая гнѣвомъ Бога въ началѣ, кончается словомъ милости и утѣшенія, и внушивъ сначала страхъ, смиряетъ его потомъ надеждою; и подъ конецъ пѣсни, народъ, сначала усрашенный, ободряется, когда чувствуетъ, что Богъ его есть первый врагъ его враговъ; что карающій мечъ Бога—въ рукахъ у Его возлюбленнаго народа.

Эти двѣ пѣсни, начальныя пѣсни Еврейской Ли-

ры, написанныя великимъ Законодателемъ и Поэтомъ, дали, каждая по духу своему, двойное направление всей Еврейской Лирикѣ. Опъ первой побѣдной пѣсни Моисей ведетъ свое начало вся торжественная, побѣдная и наконецъ храмовая Лирика Евреевъ, одушевленная славою имени Божія. Опъ послѣдней пѣсни завѣща Моисеева ведетъ свое начало Лирика народная, поучительная, Лирика Пророковъ. Она вмѣщаетъ похвъ же характеръ укоровъ, напоминаній о благодѣянїяхъ Божїихъ, гнѣва Господня и наконецъ милости. Лири Еврейская или пѣла славу Божію и народную вмѣстѣ, или гремѣла гнѣвомъ Божїимъ на народъ. Такое двойное направление далъ сей Лири еще самъ Законодатель-Поэтъ, и опъ его-по двухъ пѣсень появились два потока эпшой Поэзіи: одинъ—мирный потокъ воды, спокойно отражающій въ себя небо славы Божїей; другой — потокъ огня, горящій яростью карающаго и мстящаго Бога.

*Московскаго Университета Адъюнктъ-Профессоръ*  
*Степанъ Щегырскъ.*

---

## О ВОЗЗРѢНІИ ДРЕВНИХЪ НА ПРИРОДУ.

Нашему времени, въ которомъ Естественныя Науки идутъ впередъ исполинскими шагами и ведутъ почти непрерывно къ новымъ, едва ожидаемымъ умоаключеніямъ, предшествовалъ рядъ тысячелѣтій, въ продолженіе коего вообще довольствовались однимъ только грубымъ воззрѣніемъ на Природу, и могли имъ довольствоваться, такъ какъ въ ономъ, по понятіямъ человѣка тогдашняго времени (\*), вмѣщалось основаніе того, что, послѣ обезпеченія его земнаго бытія, составляло необходимѣйшую и даже единственную по потребности, п. е. основаніе Религіи. Хотя и посреди древнихъ народовъ мы встрѣчаемъ умы, далеко превышающіе свое столѣтіе, умы, которые и со стороны Науки разсматривали Природу со всѣми ея вышними явленіями и дѣйствіями; но сколько ни вріобрѣли они права на благодарность потомства и на бессмертіе своего имени за то, что совершено ими при ограниченныхъ обстоятельствахъ ихъ вѣка, не менѣе того мы не можемъ упаять недостаточныхъ, шапкихъ и часто даже ошибочныхъ понятій ихъ ученія о Природѣ. Какъ у нѣкоторыхъ новѣйшихъ, такъ и у древнихъ народовъ ученому изслѣдованію Природы часто претяпи-

(\*) Т. е., по умрѣнію имъ истиннаго Богопознанія.

существовалъ приватный какъ догматъ и павиль образъ сопряженный съ Религіею взглядъ на Природу, за предѣлы котораго не дерзалъ проникать взоръ испышателя, не подвергаясь взысканію управлявшихъ временемъ и освященныхъ вѣковыми преданіями предубѣжденій. Такъ у древнихъ народовъ Науки были по большей части исключительнымъ, въ священный мракъ облеченнымъ достоинствомъ жрецовъ, которые умомъ ими пользовались, какъ вѣрнымъ средствомъ упрочивать за собою зависимость черни.

Преусуѣваніе каждой Науки требуетъ свободного изслѣдованія: наше столѣтіе безспорно пользуется тѣмъ великимъ преимуществомъ, что въ немъ границы, спѣснявшія успѣхи познаній и свободного дѣйствія ума по большей части уничтожены; и если эго умъ не долженъ проникать и не можетъ проникнуть во заупиренность Природы, или сорвать съ нея завѣсу; если неизмѣримость вселенной, непостижимость безчисленныхъ тайнъ ея посягаются ограниченному пространству нашихъ мыслей и шапкимъ нашимъ умственнымъ понятиямъ; если все сіе такъ разительное, такъ ярко изображаетъ наше безсиліе; если наконецъ незначительные, къ намъ столь близкіе предметы представляютъ довольно загадокъ самыхъ затруднительныхъ, можетъ быть даже неразрѣшимыхъ: то все еще на долгое время не возможно опредѣлить, гдѣ и какъ далеко грядущее положило границы уму человеческому и его стремленіямъ. Но сколько теперъ уже за Науку приватныхъ предположеній оспаривается еще

очистились и повѣрили уму, прежде нежели они наложили на сіи послѣднія печати дѣйствительной Науки, познанія истины. При всемъ этомъ новѣйшіе народы съ чувствомъ самодовольствія могутъ видѣть, что въ продолженіе ихъ бытія и дѣйствій открыто и утверждено новаго и важнаго по всемъ часямъ Естественныхъ Наукъ: народы грядущіе кропотливо проникнуть глубже и не упустятъ выгоды свободнаго изслѣдованія.

Въ краткомъ очеркѣ намѣренъ я здѣсь представить воззрѣніе Древнихъ на Природу, саморазвитіе и расширеніе онаго, изобразить, какъ оно, хотя поспешенно и достигало возвышеннѣйшаго понятія о цѣляхъ Природы, однако не могло схватить вупеводной нити Науки, блуждая по лабиринту шайнъ Природы и ихъ изслѣдованія.

Грубымъ воззрѣніемъ на Природу ограничивалась, какъ уже сказано, религіозная потребность. Это продолжалось и въ послѣдствіи, а у многихъ народовъ даже и съ той поры, какъ они начинали уже приывать къ достойнѣйшему понятію о Природѣ и ея цѣляхъ. Ихъ воззрѣніе не входило въ дальнѣйшія изслѣдованія, не заботясь о томъ, чтобы узнать Природу въ ея первоначальныхъ сосудахъ, или въ разложеніи дѣйствій ея по ихъ причинамъ. Оно разсматривало только внѣшнія ея явленія, видоизмѣненія, обнаруживанія силъ ея, но творческое, по вновь разрушающее созданное, и вмѣстѣ съ тѣмъ благотѣльные и пагубныя вліянія, которыя она оказывала надъ оживленнымъ организмомъ. Въ самой глубокой древности, которая я въ умствен-

номъ отношеніи можетъ называться младенчествомъ рода человѣческаго, все это необходимо влекло за собою обоготвореніе силъ Природы. По сему Природослуженіе можно навѣрное принять какъ древнѣйшій религиозный обрядъ, установленный умомъ челоѣка. При всей необработанности сего воззрѣнія, его можно было приспособлять къ многостороннему измѣненію, и оно даже вскорѣ являлось у разныхъ народовъ подъ благовиднѣйшею формою. Оно способствовало ежели не къ нравственному облагороживанію, то по крайней мѣрѣ къ уповченію образованности тогдашнихъ народовъ: что мы видимъ на древнихъ Индійцахъ, Финикійцахъ, Египтянахъ, Грекахъ и Римлянахъ. Хотя, за исключеніемъ теорій немногихъ, но всегда знаменитыхъ мыслишелей, оно Наукамъ не принесло никакой существенной пользы; однако олицетвореніе дѣйствующихъ, какъ въ живомъ организмѣ, такъ и въ онаго силъ Природы и ихъ дальнѣйшее развитіе въ различныхъ видахъ божества, которые имѣли вліяніе на всѣ отношенія быта и дѣйствій челоѣческихъ, міръ героев, который осуществлялся симъ тѣснымъ соединеніемъ божественнаго съ челоѣческимъ, — все сіе открывало Поэзіи, языку Стихотворца и Образовательнымъ Художествамъ необозримое поприще и порождало умственные и матеріальныя произведенія Искусствъ, коихъ остатки и развалины до сихъ поръ возбуждаютъ наше удивленіе; коихъ вліяніе смягчало сперва невежество варваровъ Западной Европы, потомъ служило основаніемъ первому ихъ образованію, и оспариваясь до новѣйшаго времени

типомъ Изыскаго, слѣдствіемъ долго удержало въ цѣпяхъ зависимости и рабскаго подражанія всякое самобытное, духовное развитіе народовъ Европейскихъ.

Но это утонченіе древней образованности преимущественно относилось къ шѣмъ египтянамъ, коихъ географическое положеніе способствовало сношенію съ другими народами, а благотворное небо и плодородная земля поощряли таковое развитіе и облагороживаніе первоначально дикаго и грубаго Природослуженія. Въ египтянахъ суровыхъ и менѣе плодотворныхъ, или во внутривенности Африки, опидѣленной Ливійскою пустынею Природослуженіе принимало другой видъ. Во всѣхъ сихъ опдаленныхъ опъ взаимной мѣны идей и поощряющаго приѣбра египтянахъ боготворили Природу не по силамъ и дѣйствіямъ ея, а по вѣншимъ формамъ. Фетицизмъ возникъ подъ разными видами, судя по высшей или низшей степени умственной образованности того или другаго народа. По мѣнню въбопорыхъ, звездные или спихійные духи оживляли Природу, производили въ ней всѣ ея измѣненія и такимъ образомъ боготворились въ мнимыхъ предметахъ ихъ дѣйствительности. Другіе принимали деревья, источники, рѣки, утесы, горы и многія произведенія и виды Природы за жилища добрыхъ или злыхъ духовъ, и поэтому поклонялись имъ. Народы совершенно дикіе вызвали всякій предметъ въ оживленной или безжизненной Природѣ божественнымъ, ежели цѣлое именованіе, или могущій Правитель оного, или какое нибудь частное лице принимали его такимъ для личной своей потребности.



У народовъ болѣе мыслящихъ, а особливо у нѣхъ, гдѣ не совсѣмъ преобладали роскошныя, обнаруживающіеся въ поэзіи и пласкихъ порывы воображенія, безъ сомнѣнія вскорѣ долженствовало воспослѣдовать возвышеннѣйшее воззрѣніе на Природу. Въ Греціи только изрѣдка какой нибудь мудрецъ былъ способенъ къ такому понятію, не умѣя между нѣмъ сообщить его всему народу. У другихъ оно напротивъ достигало болѣе или менѣе всеобщности. Идея божества, пворящаго или образующаго матерію, носилась надъ человѣкомъ, идея, развивавшаяся у разныхъ народовъ системаматически, хотя и подъ формами, совершенно несходными. Всему долженствовало предшеснствовать дѣйствительное или спрадасельное мірозданіе и имѣть свое начало въ дѣйствительномъ или спрадасельномъ создателѣ, т. е. міръ долженствоваль образоваться или самъ собою изъ силъ Природы, происпекающихъ изъ божеспвеннаго начала, или это божеспвенное начало обнаруживалось въ словѣ и дѣлѣ, какъ создатель и распорядитель Природы и матеріи. Первое составляетъ воззрѣніе Браманизма, удерживающаго притомъ боговъ Природы, какъ подчиненныя божества; второе составляетъ взглядъ Парсизма, который не признавалъ власти боговъ Природы, и въ которомъ духовное начало зла предспивляется вмѣстѣ съ духовнымъ началомъ добра, основывая чрезъ сіе самое рѣшишельнымъ образомъ первоначальную, независимую двойспвенность: ибо какъ *Ормуздъ* съ своей стороны пворилъ только одно добро, такъ *Ариманъ*, его противникъ, домогался съ самаго начала

осквернять добрыя созданія перваго собственными твореніями : а посему участіе его въ мірѣ и всѣхъ его обитателей столь же велико, сколько и участіе *Ормузда*. Гдѣ Природа является благодѣтельной, гдѣ она плодоповоришь, питаетъ, сохраняетъ и радуешь, тамъ дѣйствуетъ *Ормуздъ* ; но всѣ ея пагубныя, рушительныя явленія приписываются безъ исключенія *Ариману*. Его же почитаютъ творцемъ всѣхъ дикихъ звѣрей, всѣхъ вредныхъ насекомыхъ и другихъ ядовитыхъ и гибельныхъ произведеній Природы; между тѣмъ какъ ручныя и полезныя животныя и пр. почитаются созданіями *Ормузда*. Но не только все физическое добро и зло происходитъ отъ сихъ двухъ началъ; отъ нихъ происскаетъ и все нравственное. *Ормуздъ*, владыка царства свѣта, окруженный тридцатью Архангелами, возвышаетъ людей добродѣтелями и старается даже облагородивать творенія пропивника своего, *Аримана* ; между тѣмъ какъ сей, владыка царства тьмы, окруженный также тридцатью сильными Демонами, стремится распространять на землѣ и ужасъ и пороки и сколько можно осквернять творенія *Ормузда*. Мы видимъ въ сей системѣ, хопя и не освѣщенное лучами Науки, но не менѣе того обработанное изображеніе Природы, ея полезныхъ и вредныхъ произведеній и ихъ дальнѣйшаго образованія.

Ни одинъ изъ древнихъ народовъ не доходилъ, въ умственномъ созерцаніи Природы и выведенныхъ отсюда слѣдствійхъ, до такой высокой степени, какъ народы Индійскіе. Начиная съ силъ Природы и ихъ олицетворенія, какъ то объясняютъ дре-

нѣйшія сочиненія *Индійцевъ*, они имѣли опвлеченное понятіе о независимомъ божественномъ существѣ, а умнѣіе, съ какимъ производили опъ онаго происхожденіе міра и Природы, показываеъ намъ сей мыслящій народъ на пзвѣстной степеніи умспвенной возвышенности, пребующей уваженія въ сравненіи съ прочими народами той же эпохи. Браманизмъ воображаетъ себѣ божественное существо въ двойственномъ отношеніи, т. е. Брамю, какъ среднее въ опвлеченности, и Брамю, какъ мужское въ происхожденіи и созерцаіи міра. Не развитая Природа предспаена, какъ женское, подъ названіемъ *Мая* (обманъ); она пребуеъ божественнаго плодотворнаго зародыща для своего развитія. Опвлеченное среднее опражаетъ въ ней съ самодовольствіемъ, снанопися мужскимъ и содѣлываетъ Природу способною къ развитію. За симъ процессъ развитія Природы происходитъ уже самъ по себѣ, безъ всякаго дальнѣйшаго содѣйсвія мужскаго, съ эсихъ поръ какъ бы погруженнаго въ глубокой сонъ, такъ, что все швореніе казалось бы предоставленнымъ самому себѣ, ежели бы съ оплодотвореніемъ Природы не произраждались двѣ самостоятельныя силы, изъ коихъ одна, *Шива*, почиается предспавителемъ всей Природы, ея силъ и ихъ развитія, а другая, *Вишну*, проптивникомъ за, раскрывающагося болѣе и болѣе въ семъ развитіи. Такимъ образомъ Браманизмъ соединяеъ всѣ возрѣнія на Природу различныхъ древнихъ народовъ въ одно, ему только свойспвенное, поклоняеъ шворческому началу въ *Брамѣ*, силамъ Природы въ *Шивѣ* съ подчиненными божесвами Природы,

а нравственному, являющемуся въ двойственной борьбѣ со зломъ началу— въ *Вишну*. Слѣдствіемъ сего соединенія всѣхъ принятыхъ мнѣній древности, родилось новое, особенное ученіе о переселеніи душъ. Какъ по понятіямъ Браманизма все развитіе Природы могло произойти только въ слѣдствіе божественнаго дѣйствія плодотворенія, и какъ по сему божественный плодотворный зародышъ не есть первоначально интегрирующая часть Природы: то это по всѣмъ органическимъ формамъ распространенный зародышъ не можетъ уничтожиться вмѣстѣ съ формою, ежели бы сія послѣдняя въ слѣдствіе непостоянства и непрерывной измѣнчивости всѣхъ образованій Природы и разрушилась, но онъ служить еще и къ тому, чтобы успособить Природу къ новымъ органическимъ образованіямъ: ибѣ божественный зародышъ, не имѣя свободы въ смѣшеніи съ матеріею, до тѣхъ поръ связанъ законами Природы, пока не получитъ достающую нравственной силы освободиться отъ нихъ. Мы ниже еще будемъ имѣть случай возвратиться къ сему, столь примѣчательному въ Буддизмѣ предмету. Здѣсь замѣтимъ только, что ученіе о переселеніи душъ, кромѣ Индіи, встрѣчается только въ Египетскомъ Природослуженіи, куда оно, по всѣмъ вѣроятностямъ перешло изъ Индіи, не принимая впрочемъ въ Природослуженіи высшаго нравственнаго значенія. Такимъ же образомъ сіе ученіе Индійцевъ, не имѣя никакаго вліянія на народныя вѣрованія Грековъ, сдѣлалось наслѣдіемъ нѣкоторыхъ Философовъ ихъ, а именно Пифагора, который самъ посѣпилъ Индію.

Религіозная система, соединенная съ Браманическимъ понятіемъ о Природѣ и изъ онаго соспавившаяся, не могла впрочемъ, по своей обширности и происшедшимъ отъ того недоспапкамъ, быть принята и въ самой Индіи безусловно. Двѣ вышеупомянутыя божественныя силы дали поводъ не только къ двумъ религіознымъ отдѣленіямъ *Вайшнавъ* и *Шайвъ*, но породили и различныя философическія секты, которыя измѣняли многія отношенія основныхъ началъ, поспараясь возвысить дѣйствованія божественной творческой силы на счетъ дѣйствованій силъ Природы, по покушаясь производить противное. — Между тѣмъ всѣ сіи различныя мнѣнія не могли опровергнуть самой системы, только опчаспи измѣняя основанное на оной богослуженіе, пока вдругъ однямъ изъ рѣдкихъ, необычайныхъ явленій въ человѣчествѣ не успановилась почти за 3000 лѣтъ предъ симъ новая система воззрѣнія на Природу, которая превзошла всѣ прочія, распространивъ, какъ Религія, свои предѣлы далѣе, нежели какая нибудь изъ прежнихъ системъ. Это была Буддизмъ, система безъ сомнѣнія одна изъ достопримѣчательнѣйшихъ, но до сей поры въ Европѣ каменѣе извѣстная.

Буддизмъ не знаетъ Божества міроздательнаго, или образующаго Природу. На его мѣсто онъ выспавляетъ первоначальную двойственность, п. е. двѣ противныя силы, коихъ дѣйствіемъ и противодѣйствіемъ происходитъ, распространяется, рушитя и снова возрождается міръ и все, чпо на немъ обшцается. Сіи двѣ силы: духъ и матерія.

До происхожденія міра, или до всякаго общаго развитія Природы, духъ и Природа жили вмѣстѣ въ такъ называемой спранѣ свѣта, Природа въ совершенной опмеченности свѣта, своей пончайпей первоначальной маперіи, а духъ въ мнимомъ единствѣ и покоѣ. Я говорю: въ мнимомъ единствѣ: потому что, по мнѣнію Буддизма, нѣтъ первоначальнаго, съ Природою соединеннаго единства духа, и сей *a priori* долженъ бытъ воображаемъ во множествѣ, а именно въ безконечномъ числѣ: ибо все что принадлежитъ въ развитіи Природы къ живому организму, начиная съ могущественнѣйшихъ боговъ системы міра, съ боговъ Природы, стихійныхъ духовъ, людей и п. д. до послѣдней низкой пвари, до самаго гнуснаго насѣкомаго, все причисляется къ единому простому понятію о духѣ. Симвъ многообразіемъ духъ содѣлался работою Природы, и служить при ея развитіи, котораго она безъ него не могла бы ни начинать, ни продолжать, и которое совѣмъ не имѣло бы мѣста, если бы духъ находился въ единствѣ и въ то же время на свободѣ — его истинной стихіи. Природа къ своему развитіи можетъ принимать всѣ возможныя формы, но только при посредствѣ духовнаго начала, котораго въ своемъ безконечномъ раздробленіи, судя по высшей или низшей степени свободы каждаго духовнаго недѣлимаго (*individuum*), вмѣщается въ болѣе или менѣе благородную форму Природы.

Посему вся Космологія Буддизма, вмѣстѣ съ Физіологіею всѣхъ органическихъ существъ основана на семь, само по себѣ разнородномъ соеди-

невіи двухъ противоположностей, духа и матеріи: они, не смотря на содпленіе, оспаются противоположными: имъ вмѣстѣ быть не слѣдуетъ, а матерія безъ духа не могла бы и существовать, ибо она сама по себѣ безсмыслица. Никогда духъ, даже въ самомъ глубокомъ униженіи, въ самыхъ крѣпкихъ узахъ матеріи, не можетъ содѣлаться интегрирующею частію Природы: ибо, по ученію Буддизма, духъ вѣченъ, а матерія рушится: она произошла только изъ творческаго позыва разнадшихся между собою, размножившихся и такимъ образомъ приведенныхъ въ безпокойную дѣятельность духовъ (въ общемъ смыслѣ), хотя сіи послѣдніе и не предугадывали, что они такимъ образомъ изготовили себѣ и цѣпи и неволю, и проложили себѣ дорогу къ постепенному униженію. Такъ, при самомъ началѣ происхожденія міра, первые духи, покровы коихъ состояли изъ свѣта, какъ пончайшей первоначальной основы матеріи, были могущіе боги системы міра; слѣдующіе за ними духи должны были удовольствоваться матеріею не сподъ понкою, и такимъ порядкомъ образовались различныя высшія и низшія эфирныя небеса съ ихъ обипапельями. Наконецъ осталась одна только грубая матерія, изъ которой произошла земля и одежда духовъ, ее населяющихъ. Съ эсихъ поръ всѣ сіи духи связаны безпрерывнымъ видоизмѣненіемъ Природы; они должны покорствовали законамъ естества, какъ жребію, который они сами себѣ избрали — и чѣмъ болѣе спѣсняетъ форма, которая въ слѣдствіе сихъ законовъ покрываетъ духа, тѣмъ менѣе онъ имѣетъ надежды на свое освобожденіе: и

самое разрушеніе покрывавшей его дошолъ одежды ему не помогаетъ, потому что онъ по жребію, избранному собственнымъ произволомъ, немедленно переходить въ новое плѣо. Для чипашелей было бы слишкомъ утомительно, и мы умеклись бы слишкомъ далеко, еслибы я захопѣлъ изслѣдовать полное Буддистическое воззрѣніе на Природу во всѣхъ его опраслахъ: ограничусь краткимъ изображеніемъ того, что Буддизмъ понимаетъ подъ именемъ духа, что называется онъ свободою и неволею духа, и какимъ образомъ духъ достигаетъ свободы.

Духъ представляется вѣчнымъ и въ свободной, т. е. для Природы неприкосновенной интегральности совершенно нематеріальнымъ началомъ; въ семь свойствъ онъ есть неограниченное всепознаніе, высочайшая степень независимаго разума и мудрости. На свободѣ и внѣ соприкосновенія съ матеріею уничтожается дѣятельное многообразіе духа, или, лучше сказать, сіе многообразіе приводится всеобщимъ духомъ или разумомъ къ единству, хотя нераздѣльность многообразія и не перестаетъ.

Свободный духъ есть Будда: онъ имъ содѣлался; потому что перешагнулъ за границы развитія Природы; онъ уже не связанъ болѣе законами переселенія душъ; для него не существуетъ необходимости жить подъ матеріальною формою; онъ возвышается не только надъ міромъ, т. е. надъ развитою Природою, но и надъ спраною свѣта или надъ Природою въ ея оплеченности и празности.

Духъ невольный есть живописующее начало всего развитія міра и Природы: шакковымъ является онъ въ неизмѣримомъ и безконечномъ многообразіи и



никогда не можеть бышь доведенъ до единства ни вниури развитія Природы, ни внѣ онаго, въ своемъ соединеніи съ опамеченною Природою въ спранѣ свѣта.

Самопознаніе духа ослаблено соединеніемъ съ Природою, въ какомъ бы по ни было соешюннй оной, болѣе или менѣе, судя по качеству маперіальнаго соспава, который служить ему одеждою. Въ продолженіе опвлеченнаго соспожня Природы, онъ съ самодовольспвіемъ красуется въ первоначальной ея маперіи, свѣпѣ, а по развитіи Природы чувспвенныя прелеспія его маперіальной одежды уничпожають его самопознаніе и обезсиливають волю его.

Пробудившееся сознаніе неволи еспѣ первый шагъ къ освобожденію духа, пробудившаяся воля—второй. Усиленное познаніе причинъ неволи и возраждающееся чрезъ по бореніе нравспвеннаго, духу свойспвеннаго начала съ началомъ физическимъ, обнаруживающимся въ видоизмѣненіи и непоспопныхъ вырождакъ чувспвенности, спасаель духа посспепенно опъ узъ Природы. Духи необыкновенные могутъ въ продолженіе *одного* перерожденія въ развитіи Природы выступить изъ онаго и совершенно освободиться опъ всякаго дальвѣйшаго ея припаяенія, ежели только вышепомнунныя условія выполнились въ сильной спепени. Освобожденіе духовъ болѣе обыкновенныхъ происходитъ только послѣ нѣсколькихъ переселеній по высшимъ спупенямъ развитія Природы, пока и они достигнуть его предѣловъ.

Симъ оканчиваю изображеніе воззрѣнія Древнихъ на Природу, слѣдствій, копорыя они изъ своего воззрѣнія выводили, и того, что на немъ основывали. Изъ вышесказаннаго можемъ заключить, что ни первоначальный политеистическій Матеріализмъ, ни деміургическій Дуализмъ и Моноиизмъ древнихъ Персовъ и Мидянъ, ни пантеистическая система происхожденія Браманизма, и споль же мало покоящійся на пантеистическомъ основаніи Спирипуализмъ Буддистовъ съ бездонною его Метафизикою не представляють намъ области, въ копорой могло бы преуспѣвать чистое ученое изслѣдованіе Природы. Желаніе познать, изслѣдовать, обнять и утвердить все разомъ, и старинное вѣрованіе, что Физика не возможно отдѣлить отъ Метафизики и что всякое человѣческое познаніе должно *a priori* имѣть свое основаніе въ Религіи и связанномъ съ нею воззрѣніи на Природу, очистили дорогу одному только умозрѣнію, скупясь дасть въ умственныхъ силахъ человечества сихъ отдаленныхъ вѣковъ мѣсто спокойному изслѣдованію частностей и утвержденію ихъ на основаніи испины.

Ординарный Академикъ Яковъ Шмидтъ.



## ДРЕВНОСТЬ АСТРОНОМИИ.

*Le ciel devient un livre où la terre étonnée  
Lut en lettres de feu l'histoire de l'année.*

РОССЕТ.

Какую прекрасную картину представилъ бы я, если бы въ состояніи былъ изобразить ощущеніе перваго челоуѣка при видѣ небеснаго свода, устланнаго звѣздами. Всякъ пойметъ восторгъ души его при созерцаніи величественнаго и поразительнаго восхожденія солнца, или лунной луны, плавающей въ эфирѣ и окруженной милліонами другихъ свѣтилъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что взоръ его невольно увлекаемъ былъ симъ великолѣпнымъ зрѣлищемъ, и, переходя опть свѣтила къ свѣтилѣ, слѣдовалъ за движеніемъ оныхъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что первый челоуѣкъ былъ первымъ наблюдателемъ звѣзднаго неба — первымъ Астрономомъ. Такимъ образомъ начало Астрономіи можно связать съ началомъ челоуѣческаго рода.

Правда, созерцаніе неба, удивленіе при видѣ, съ какимъ великолѣпиемъ оно украшается звѣздами, и понятіе о восхожденіи и захожденіи свѣтилъ небесныхъ не можетъ назваться основаніемъ Астрономіи; но древность сей Науки можно доказать не

только сими общими понятіями, кои происпекають отъ того впечатлѣнія, какое сводъ небесный дѣлаеть на насъ самихъ: ее глубокую древность можно доказать исторически, основываясь на самой здоровой кришикѣ.

Изобрѣшателемъ Астрономіи должно называть того, кто открылъ первую истину, и на семъ открытіи основалъ наши астрономическія познанія. Разные народы Древности приписываютъ честь сію разнымъ именамъ: Аппланты — Урану или Аппласу, Китайцы — Фоги, Египтяне — Меркурію, Персы и Вавилоняне — Зороаспру и Белусу. Дѣланія и пруды сихъ знаменитыхъ людей погружены во шмѣ глубокой древности; но преданіе сохранило для насъ имена ихъ, которыя отъ отца къ сыну, отъ поколѣнія къ поколѣнію, отъ народа къ народу перешли до временъ историческихъ, со многими прибавленіями, измѣненіями и баснями, такъ что многіе историки почипали имена сія одними поэпическими вымыслами. Но въ правѣ ли мы отвергать существованіе сихъ людей потому только, что повѣспованіе объ нихъ сопряжено со многими баснями и иносказаніями? Никпо не сомнѣвается въ существованіи Трои и героевъ войны Троянской, не смотря на то, что описаніе о разрушеніи сего знаменитаго города Гомеръ украсилъ многими неимовѣрными и неестественными вымыслами.

Баснословіе повѣспвуетъ намъ, что Уранъ былъ самый древнѣйшій богъ. Онъ имѣлъ двухъ сыновей: Сатурна и Титана. Первый изъ нихъ, не желалъ, чтобы отецъ имѣлъ другихъ наслѣдниковъ, убилъ его косою, и отъ крови его, копорая протекла въ

жоре я соединилась съ пѣною, произошла на свѣтъ Венера. Титанъ уступилъ скиптръ своему брату съ условіемъ, чтобы онъ не оставялъ по себѣ дѣтей мужскаго пола: почему Сатурнъ и пожиралъ ихъ при самомъ рожденіи. Но Рея, жена Сатурна, нашла способъ скрыть отъ его жестокоспи Юпитера, Нептуна и Плутона. Титанъ, узнавъ, что у брата его есть сыновья, вооружился противъ него, согналъ его съ неба и сдѣлалъ плѣнникомъ. Юпитеръ, возмужавъ, освободилъ отца своего, и возвелъ его на прронъ; но Сатурнъ, узнавъ отъ Судьбы, что сынъ его сдѣлается обладателемъ міра, искалъ погубить его. По сей причинѣ Юпитеръ взялъ оружіе противъ отца своего, побѣдилъ его, принудилъ оставить небо и удалиться въ Италію, гдѣ Янусъ, обладатель Лаціума, принялъ его благосклонно. Тамъ научилъ онъ людей земледѣлію, и время его царствованія послѣ Януса было такъ счастливо, что названо золотымъ вѣкомъ; но, будучи плѣненъ Нимфой Филірой, онъ превратился въ лошадь, чтобы избѣгнуть упрековъ Реи.

Такъ говоритъ Баснословіе; но если предположимъ, что Уранъ былъ Царь или родоначальникъ какого нибудь племени, и отбросимъ сказку о рожденіи Венеры, о превращеніи Сатурна въ лошадь, о варварствѣ, съ какимъ онъ испреблялъ дѣтей своихъ, ничего невѣроятнаго не останется, и историческая Критика изыщетъ изъ сей басни событія вѣроятныя.

Въ самомъ дѣлѣ, Діодоръ Сицилійскій передалъ намъ слѣдующее повѣствованіе о народѣ поселившемся въ Африкѣ прежде Египтянъ: „Ихъ нервый

„Царь (говорить онъ) былъ Уранъ. Онъ со-  
 „бралъ въ города людей, обитавшихъ прежде раз-  
 „свѣнно въ поляхъ, и извлекъ ихъ изъ жизни буй-  
 „ной и безпорядочной; научилъ ихъ употреблять  
 „въ пищу плоды и сохранялъ ихъ, и показалъ  
 „имъ многія полезныя изобрѣшенія. Владѣніе его  
 „распространялось почти по всей землѣ, а осо-  
 „бливо къ Сѣверу и къ Западу. Будучи дѣшпель-  
 „нымъ наблюдателемъ свѣтилъ, онъ опредѣлилъ  
 „обстоятельства ихъ движеній и измѣрилъ годъ  
 „теченіемъ солнца и мѣсяцы — луною; опре-  
 „дѣлилъ начало и конецъ каждого времени года.  
 „Народъ, который не имѣлъ еще понятія о рав-  
 „номѣрности и неизмѣнности звѣздныхъ движе-  
 „ній, удивленный его предсказаніями, почтитель-  
 „но его выше челоука, и по смерти отдавалъ ему  
 „почести приличныя божеству, по причинѣ свѣдѣ-  
 „ній его въ Астрономіи и благодѣній, кои онъ  
 „оказалъ имъ. Имя его дано было верхней части  
 „міра, по еспѣ небу, частию пошому, чію онъ въ  
 „особенности зналъ все что на ономъ совершается,  
 „частию же, чіюбъ сею чрезвычайною почестію  
 „ознаменовалъ всю силу своего къ нему почтенія.“

Что касается до Апласа, то изъ Мифологіи Грековъ можно видѣть, что онъ былъ сынъ Юпитера и Селимены; что Юпитерь поручилъ ему на плечахъ своихъ поддерживать небо; что Персей, показавъ ему голову Медузы, превратилъ его въ гору, и проч., между шѣмъ какъ Діодоръ Сицилійскій и Санхоніатонъ (\*)

(\*) Санхоніатонъ жилъ до войны Троянской, думающъ, около времени Семирамиды, т. е. за 2200 лѣтъ до Р. Х.

говорять, что Атласъ былъ сынъ Урана и братъ Сатурна. Діодоръ, по свидѣльствію Евсидія, повѣствуетъ слѣдующее: „По смерти Урана, дѣти его, Атласъ и Сатурнъ, раздѣлили его владѣнія. „Первому достались страны приморскія; подданные „его названы по его имени Атлантами, а самая „высокая гора въ Африкѣ получила названіе Атласа. Онъ оплечался познаніями въ Астрономіи „и представилъ міръ въ видѣ шара. Вотъ почему „думають, что онъ держалъ міръ на плечахъ своихъ: баснь сія указываетъ на его открытіе. Онъ „имѣлъ многихъ дѣтей, но Гесперусъ сдѣлался бо- „лѣе всѣхъ достойнымъ по своему благочестію, „справедливости и добротѣ. Гесперусъ взошелъ „на гору Атласъ, чтобъ наблюдать звѣзды, и „вдругъ былъ снесенъ чрезвычайнымъ вѣтромъ: съ „пѣхъ поръ болѣе никто его не видалъ. Народъ, „будучи пронутъ его участію и вспоминая его „добродѣтели, отдавалъ ему божескую честь, и „посвящалъ его имени самую блистательную планету (\*). У Атласа было также семь дочерей, „коихъ имена: Маія, Електри, Гайгета, Астеропа, Меропа, Адціона и Целено; но всѣ онѣ назывались Атлантидами. Онѣ были любимы многими богами и героями и имѣли дѣтей, кои въ „послѣдствіи сдѣлались такъ же извѣстны, какъ „ихъ отцы, и были главами многихъ народовъ. „Маія, старшая изъ всѣхъ, имѣла отъ Юпитера „сына Меркурія, который былъ изобрѣтателемъ „многихъ Искусствъ. Другія Атлантиды имѣли

(\*) Древніе вечернюю Венеру называли Гесперомъ.

„шакже дѣпей, изъ коихъ одни дали начало многимъ  
 „племенамъ, другія поспроили города: посему не  
 „шолько варвары, но и многіе Греки производилъ  
 „древнихъ героевъ своихъ опъ Аплаандидъ. Гово-  
 „ришь, что онъ были ума необыкновеннаго: поче-  
 „му, послѣ смерти ихъ, онъ почиаемы были боги-  
 „нями, и имена ихъ перенесены были на небо въ  
 „созвѣздіе Плеяды.“

Если Апласъ дѣйствительно преданъ былъ  
 Аспрономіи, то нѣтъ надобности прибѣгать къ  
 божеской почести, отдаваемой его семейству,  
 чтобы объяснить имена данныя планетѣ Венерѣ  
 и Плеядамъ. Очень естественна, что сей Государь,  
 чтобы опличать наблюдаемыи имъ свѣтила, давалъ  
 имъ имена дѣпей своихъ, какъ имена ему любезныя,  
 и такимъ образомъ сооружалъ имъ памятники на  
 тверди небесной. Сии памятники и повѣствованія  
 Діодора и Санхоніатона заспавляютъ существо-  
 ваніе людей сихъ почипать несомнѣнными, шѣмъ  
 болѣе, что еспъ слѣды пребыванія Сатурна въ  
 Ишаліи, гдѣ онъ царствовалъ послѣ Януса: ибо,  
 по свидѣльству Діонисія Галикарнасскаго, гора  
 Капитолинская называлась прежде Сатурнинскою,  
 да и самая Ишалія носила названіе Сатурніи.

Въ доказательство дѣйствительности суще-  
 ствованія фамиліи Урана и Апласа, Діодоръ Си-  
 цилійскій говоритъ, какъ очевидецъ, о двухъ ге-  
 роглифическихъ надписяхъ, кои начертаны были  
 на двухъ столбахъ въ городѣ Нисъ, въ Аравіи.  
 Вошь что можно чишать на сихъ двухъ столбахъ,  
 говоритъ Діодоръ, ибо оспальное опъ времени  
 было стершо:



1) Я *Изида*, Царица всей страны сей. Меркурій былъ моимъ наставникомъ. Никто не можетъ разрушить мои законы. Я старшая дщерь Сатурна, младшаго изъ боговъ. Я сестра и жена Озириса. Я первая показала людямъ употребленіе плодовъ. Я мать Царя Оруса. Я возстаю со звѣздою *Канникуль*. (\*) Я построила городъ *Бубастъ*. Радуйся ли, Египеть, что воспитала меня?

2) Я имѣю отцемъ младшаго изъ боговъ. Я старшій сынъ Сатурна, происшедъ отъ его чистѣйшей крови, и братъ днл. Я Царь Озирисъ, который съ многочисленною арміею прошелъ землю, отъ необитаемыхъ песковъ *Индіи*, до льдовъ *Медвѣдицы*, отъ источника *Испера* (\*\*) до береговъ Океана, и повсюду принесъ мои открытія и благодѣянія.

Нѣкоторые думаютъ, что надписи сіи начертаны Греками, но они не назвали бы Сатурна младшимъ изъ боговъ: ибо по ихъ Мифологіи онъ почитался почти самымъ старшимъ. Кажется, что ближайшее племя *Апласа* самыми попомками было богошворимо.

Если Уранъ дѣйствительно существовалъ; если *Апласа* представлялъ міръ въ видѣ сферы; если ближайшее потомство ихъ, какъ Озирисъ и *Изида*, знали, что солнце никогда не приближается къ созвѣздію *Медвѣдицы*, и что спраны подъ симъ созвѣздіемъ очень холодны: то должно уже будетъ

---

(\*) Сиріусъ.

(\*\*) Дунай.

согласишься, что Аплапты наблюдали свѣтила небесныя, и положили основаніе Астрономіи гораздо прежде Менеса, перваго Царя Египетскаго, копорый, по счисленію Пезрона, царствовалъ за 2969 лѣтъ до Р. Х. Соображаясь со временемъ царствованія Менеса, должно предположить, что Уранъ, Апласъ, Сатурнъ, Озирисъ и Изида жили болѣе нежели за 3000 лѣтъ до Р. Х.: ибо имена сихъ лицъ не встрѣчаются въ династіи древнихъ Царей Египетскихъ, коихъ имена дошли до насъ чрезъ Манепона, Геродота, Юлія Африканскаго, Аполлодора и другихъ.

Сіе гадательное счисленіе древности Астрономическихъ основаній почерпнуто во имѣ время баснословныхъ; но древность сей Науки можно подтвердить многими другими доказательствимами, болѣе несомнѣнными. Пполомей въ Календарь своемъ говоритъ о наблюденіи гелиакальнаго восхожденія Сиріуса, которое, по всему вѣроятію, было сдѣлано въ Египтѣ, потому что таковое восхожденіе Сиріуса, предзнаменующее разливіе Нила, было тамъ весьма важно. Самое древнѣйшее изъ сихъ наблюденій доказываетъ, что Сиріусъ восходилъ непосредственно предъ восхожденіемъ солнца 4 дня послѣ равноденствія: что, по вычисленію, должно случиться за 2550 лѣтъ до Р. Х.

Халдеи, кажется, позже Египтянъ начали занимать Астрономіей; но Каллисѣенъ послалъ къ Аристотелю наблюденія, сдѣланныя въ Вавилонѣ въ продолженіе 1903 лѣтъ до пришествія Александра: слѣдовательно наблюденія сія начаты были за 2334 года до Р. Х.; а изъ записокъ Бероза

Включить можно, что они начали считать солнечный годъ за 2473 года до Р. Х.: следовательно Астрономія приняла свое начало прежде сего времени.

Въ книгахъ древнихъ Персовъ можно читать, что у нихъ въ древности четыре звѣзды соотвѣтствовали четыремъ главнымъ частямъ Свѣта, и дѣйствительно находятъ, что за 3000 лѣтъ до Р. Х. звѣзды, называемыя *глазъ льва* и *сердце скорпиона*, были совершенно въ двухъ равноденствіяхъ; а *сердце льва* и *южныя рыбы* почти въ двухъ солнцестояніяхъ.

Индійцы также древни. Они говорятъ, что міръ имѣетъ четыре возраста: первый продолжался 1,722,000 лѣтъ, второй 1,296,000, третій 864,000, а четвертый, который связанъ съ ихъ астрономическою эпохою, въ 1762 году продолжался 4862 года. Чрезвычайно малое число лѣтъ послѣдняго возраста, въ сравненіи съ предыдущими, очевидно доказываетъ, что первые три возраста или божественны, или годы ихъ были отличны отъ нашихъ; но въ то же время видно, что послѣдній возрастъ заключаетъ въ себѣ годы солнечные. Следовательно Индійцы, за 3101 годъ до Р. Х., знали о годовомъ движеніи солнца.

Китайцы сохранили въ памяти одно замѣчаніе солнца, случившееся при Императорѣ Чут-Кантѣ, во время осенняго равноденствія, за 2155 лѣтъ до Р. Х.; а Гобиль, весьма ученый миссіонеръ, жившій въ Китаѣ, нашелъ въ лѣтописяхъ Китайскихъ, что около 2500 года до Р. Х. видѣли пять планетъ, соединившихся во время но-

волунія въ одномъ созвѣздіи. Доминикъ Кассини сомнѣвался въ истинѣ сего соединенія; но Берднискій Аспрономъ Кирхъ вычисленіемъ доказаль, что оно дѣйствительно случилось въ 2449 году до Р. Х. Находясь также, что въ царствованіе Гоанг-Ти, за 2697 до Р. Х., одинъ Министръ сего Государя сдѣлаль машину въ видѣ шара, которая представляла пупи небесные. Фоги, первый Императоръ, съ царствованія коего преданіе дѣлается достовернымъ, былъ Государь свѣдущій въ Аспрономіи. Фоги жилъ за 2952 года до Р. Х., и Исторія говоритъ, что онъ показаль фигуру небесныхъ звѣздъ, имѣль познаніе объ ихъ движеніяхъ и составилъ таблицы оныхъ. Все сіе показываешь, что Аспрономія получила начало въ Китаѣ гораздо прежде 3000 лѣтъ до Р. Х.

Такимъ образомъ ученый и краснорѣчивый Бадди съ великою достоверностію выводиль, что у всѣхъ древнихъ народовъ: Египтянъ, Халдейцевъ, Персовъ, Индійцевъ, Китайцевъ и Таттаръ за 3000 лѣтъ до Р. Х. Аспрономія была уже Наукою основанною. Но если около сего времени Апласъ представляль землю въ видѣ шара, Халдейцы дѣлали наблюденія, Индійцы знали о годовомъ движеніи земли, Китайцы наблюдали соединеніе планетъ; если Императоръ-сихъ послѣднихъ показаль фигуру небесныхъ звѣздъ, имѣль познаніе объ ихъ движеніяхъ, и составилъ таблицы для оныхъ: то нѣтъ никакого сомнѣнія, что не они были основателями Аспрономіи. Можетъ быть, познанія ихъ не что иное сущь, какъ остатки гораздо большихъ свѣдѣній ихъ предковъ. Таковое предположеніе заспаиваешь перенесли основаніе Аспрономіи къ временамъ допотопнымъ.

Іосифъ говорить въ своихъ Іудейскихъ Древностей, что основаніемъ Астрономіи мы одолжены попомкамъ Сноа, которые, узнавъ отъ Адама, что міръ долженъ поспрадать отъ воды и огня, и желая сохранить познанія ими приобрѣтенныя, поставили два столба, одинъ изъ камня, а другой изъ кирпича; начерпали на оныхъ свои астрономическія свѣдѣнія, и чрезъ то передали оныя потомству, жившему послѣ Потопа. Сей Историкъ увѣряетъ даже, что и въ его время осматривая сихъ столбовъ видны еще были въ Сиріи. Въ другомъ мѣстѣ, говоря о Папіріархахъ предшествовавшихъ Потопу, коихъ жизнь продолжалась около тысячи лѣтъ, Іосифъ выражается слѣдующимъ образомъ: „Богъ „продолжалъ жизнь ихъ, какъ по причинѣ ихъ до- „бродѣтели, такъ и для того, чѣмъ дасть имъ „средство усовершенствоватьъ Геометрію и Ас- „трономію, которыя они основали: чего они не „могли бы сдѣлать, живши менѣе 600 лѣтъ: ибо „по прошествіи шести вѣковъ совершается ве- „ликій годъ.“

Если въ первомъ случаѣ Іосифъ увлекается предубѣжденіемъ, желая приписать чести основанія астрономическихъ познаній своимъ предкамъ, по во второмъ слова его сами себя оправдываютъ, не говоря уже о томъ, что онъ ссылается на многихъ Халдейскихъ Историковъ.

Періодъ 600 лѣтъ, о которомъ упоминаетъ Іосифъ, доказываетъ великое знаніе Астрономіи тѣхъ, кои его упошребали. Время начерпано на тверди небесной: тамъ почерпаемъ мы способы измѣрять печеніе онаго, и движенія свѣтила по-

казываютъ намъ всѣ возможные періоды. Сутки измѣряются кругообращеніемъ земли около оси, мѣсяцы — движеніемъ луны около земнаго шара, годы — движеніемъ земли около солнца; а 600 лѣтъ есть такой періодъ, по прошествіи коего солнце и луна, описывая въ пространствѣ міра съ разными скоростями различные пути, послѣ многихъ обращеній, возвращаются въ соединеніе въ томъ же мѣсцѣ небеснаго свода. По прошествіи сего періода одинакія зашмѣнія повторяются въ одинъ день и въ одинъ часъ. Чтобы замѣшались сей великій періодъ, надобно, чтобы онъ совершился, но крайней мѣрѣ, два раза; надобно, следовательно, чтобы взаимныя положенія солнца и луны наблюдаемы были не менѣе 1200 лѣтъ.

Птолемей и Гиппархъ почерпнули многія астрономическія познанія изъ наблюденій Халдеевъ, данныхъ за 720 лѣтъ до Р. X. Они знали о многихъ періодахъ, употребляемыхъ сими знаменитыми людьми Древности, но ничего не говорятъ о великомъ періодѣ 600 лѣтъ, который вѣраше всѣхъ прочихъ. Это не отъ того, говоритъ Бадъи, чтобы Халдеи не знали сего періода, ибо Испорикъ ихъ объ немъ упоминаетъ (\*); но отъ того, что они сами знали объ ономъ только по преданію отъ своихъ предковъ. Халдеи, утративъ употребленіе сего періода, не воспамятовали оный вѣроятно по тому, что будучи уже менѣе образованы, почитали его не столько вѣрнымъ, какъ другіе. Если

(\*) Берозъ и Абиденъ, см. Syncelle, pag. 17 et 38. Говоритъ думается, что періодъ сей есть Халдейскій Персей.

они дѣлали наблюденія за 1903 года до Александра и не сохранили періода сего, по, конечно, и тогда уже оный былъ ими забытъ или оставленъ: что не иначе могло случиться, какъ опъ какого нибудь переворота или опъ падевія аспрономическихъ познадій. Сколько же времени попребно, чпобъ опкрытъ сей періодъ, ввести въ употребленіе и попомъ погрузить оный въ забвеніе? Всякій согласится, что для сего нужно не менѣе 14 или 15 вѣковъ. Кпо же употреблѣтъ оный, какъ не Патриархи, живщіе до Пашапа.

Многіе сомнѣваются въ споль глубокой древности Аспрономіи; но можно ли сомнѣваться въ томъ, что должно быть необходимымъ слѣдствіемъ удивленія, смопря на великолѣпное зрѣлище неба. При семъ случаѣ неволью вспомнишь слова Тасса, которыхъ онъ вѣгаетъ въ успа Рено, въ своей безсмертной Поэмѣ:

Con gli occhi alzati contemplantolo intorno,  
 Quinci notturne e quindi matutine  
 Bellezze incorruptibili et divine,  
 Frà se stesso pensava, ò quante belle  
 Luci il tempio celeste in se raguna!

И послѣ сего удивленія впа не скажешь подобно Лафоншену:

Quand pourront les neuf Soeurs loin des cours et des villes  
 M'occuper tout entier, et m'apprendre des cieux  
 Les divers mouvemens inconnus à nos yeux,  
 Les noms et les vertus de ces clartés errantes.

*Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета*

*Симоновъ.*

## НѢКОТОРЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ИСТОРИИ ЯЗЫКОВЪ (1).

Отношеніе между языками бываесть двоякаго рода, смотря по тому, сравниваютъ ли слова или формы, Лексиконы или Грамматикки языкомъ.

Отношенія между словами суть тѣ, кои наиболѣе во зло употребляли, и кои всего менѣе служили къ доказательству. Въ самомъ дѣлѣ, соединеніе звуковъ, возможныхъ для нашего выбора, ограничено, и между возможными весьма много плакихъ, кои слухъ опровергаетъ. Не удивительно, ежели въ оспальномъ встрѣчались сходства, особливо, ежели сообразили великое множество словъ и великое множество диалектовъ. Ибо, ежели слово находилася въ одномъ языкѣ, изъ того не слѣдуетъ непременно, чтобы соотвѣствующаго ему слова ни въ какомъ другомъ не было. И посему изъ опредѣльнаго и произвольнаго сближенія между вѣкопородными словами двухъ языковъ съ излишнею легкостью выводили сродство сихъ послѣднихъ. Въ иное время все производили отъ Еврейскаго, въ другое отъ Кельпскаго.

Сравненіе фамиліи словъ доказываетъ болѣе, нежели слова опредѣльныя, но и здѣсь очень часто случай имѣетъ мѣсто. Припомъ сию средствомъ нельзя опредѣлить степень сродства двухъ языковъ, и доказываеися одно то, что они не вовсе другъ



другу чужды; а какъ сей методъ сравненія почти для всѣхъ удался, то самую общность успѣха уменьшаеяся его важность; и изъ сравниваемыхъ языковъ не болѣе можно заключить, какъ объ ихъ общемъ происхожденіи, а не объ истинномъ брашпствѣ. Достопапочно ли Генеалогъ утверждаетъ родство двухъ фамилій, предсавивъ, что онѣ по прямой линіи происходятъ отъ Адама?

Кромѣ случайнаго сходства словъ, бываеяъ другое, происходящее отъ неизвѣстныхъ обстоятельствъ. Все доказываеяъ, что люди долго вели кочевую жизнь, прежде нежели основали постоянныя жилища; съ ними многія слова могли путешествовать. Послѣ, торговля сношенія влекли за собою обороты и какъ бы мѣну словъ и выраженій. Такъ, на пр. слово *сакъ* (*sac*), почти всюду находящееся, переходило, такъ сказаъ, изъ рукъ въ руки, съ одного конца Сѣвѣ на другой, вмѣстѣ съ полезною и употребительною вещью, имъ означаемою. Часто названіе предметовъ вводился въ спрану вмѣстѣ съ самими предметами; такъ во Французскомъ техническія слова супъ Испаліянскія, а военная и морская терминологія — Сѣверная. Самая война производить кровавыя сообщенія между народами, но обильныя послѣдствіями, не остающамяся безъ вліянія и на языкъ (2).

Вѣроятно, много словъ занесено съ равнинъ Шампаніи и Парижскихъ улицъ въ Крымъ или на берега Волги. А по сему Этимологи между Башкирцами и Казаками имѣли бы право заключить о близости между ихъ и Французскимъ языкомъ.

Однако въ языкѣ еслѣ слова основныя, изъ чужихъ не заимствуемыя: таковы мѣспонменія, и въ особенності личныя. Никто въ многослранномъ языкѣ не спанепть искапть слова для указанія на самого себя, для означенія лица, къ которому обращающся, или о которомъ рѣчь идетъ; таковъ глаголь *есмь*—связь всякаго предложенія, основаніе всякой рѣчи; таковы сушь слова, служащія названіемъ ченамъ шѣла, или поразительнѣйшимъ предметамъ Природы, или наконецъ чувствованіямъ и дѣйствіямъ, самымъ простымъ и необходимымъ.

Всѣ сія первообразныя и необходимыя слова составляютъ основаніе собешвеннаго языка, и между ими—по преимущественно надлежитъ искапть шерминовъ сравненія.

Случайное подобіе обманываетъ вѣдшимъ соотношеніемъ, и оставляетъ въ неизвѣспвости испинное.

Подобная произвольная игра въ Этимологіи уронила къ ней довѣренность. Справедливо была осмѣяна мнимая Наука, которую не остававливали никакая прудность; которая, переходя отъ измѣненія къ измѣненію, отъ одного сокращенія къ другому, совершенно искажала слово, дабы сблизить его съ другимъ.

Съ другой опороны извѣспно, что слова, съ перваго взгляда совершенно различныя, имѣлишь очень еущественное соотношеніе; ишь сомнѣнія, что Французское *jour* происходитъ отъ *dies*, и что *lucis* еслѣ корень слова *rossignol*; отъ „слово“ произошло — „человѣкъ.“

Запрудняемый сими сугубыми неудобствами и

руководимый точнымъ практическимъ чувствомъ къ слову, сколько отношенія между словами удаются отъ наружнаго сходства или различія, В. Жюльеъ сказалъ, что нѣтъ вовсе правила, и что въ семъ отношеніи надобно упвердиться на испитки Этимологовъ. Опасное и нѣсколько опасное средство!

Наконецъ многіе Ученые въ Германіи и на Сѣверѣ и между ими первенствующіе Фр. Шлегель, Ж. Гриммъ, Хр. Раскъ, и Фр. Боппъ положили истинныя основанія Этимологической Науки, трудами, свидѣтельствующими удивительное ихъ оспроуміе и прилежаніе.

Изъ числа разныхъ мѣтъ, мало извѣстныхъ и еще не приведенныхъ въ систему даже въ ихъ описаніяхъ, но въ особенностяхъ имѣющихъ предметомъ великое семейство языковъ, часть коихъ составляютъ діалекты Скандинавскіе, считая полезнымъ систематически представить главнѣйшіе выводы.

Выводы сіи указываютъ на правила, по коимъ можно распознавать аналогію словъ въ разныхъ языкахъ, и на отношенія, болѣе важныя для сравненія языковъ, ихъ грамматическія формы.

Начну съ отношеній возможныхъ между словами.

Мнѣ должно войти здѣсь въ нѣкоторыя разсужденія о сличіяхъ самой рѣчи, т. е. о самыхъ буквахъ. Важность законовъ, нами предлагаемыхъ, многочисленныя отношенія, отсюда происходящія, историческія изысканія, къ коимъ они приводятъ, предпринимая спрощайшій методъ и извѣщаютъ неизбѣжныя мелочныя подробности.

Прежде всего надлежитъ постановить общими правиломъ, что всякая согласная буква можетъ перемѣняться на другую согласную, и каждая гласная на другую гласную, или непосредственно, или чрезъ постепенный рядъ измѣненій.

Отсюда слѣдуетъ:

1) Что никакая перемѣна не невозможна и не отвергается *a priori*: слѣд. два слова, по видимому наиболѣе отдаленныя одно отъ другого могутъ происходить одно отъ другого, и осмысливающіе величайшія усилія Этимологовъ всегда въ опасности сблѣяться надъ дѣломъ.

2) Нельзя вѣрить перемѣнѣ поному только, что она возможна, ибо все оное возможно, и слѣд. надлежитъ имѣть особенныя причины, дабы допустить этимологическое объясненіе. Причины сіи двоякаго рода: или когда имѣются посредствующія степеня, чрезъ кои переходило слово изъ одного языка въ другой, или когда извѣстны общіе и особенныя законы, наблюдаемые при перемѣнѣ словъ въ сихъ двухъ языкахъ.

Законы сіи, выше названныя общими, издавна извѣстны, и я ограничусь повтореніемъ: они основываются на органической аналогіи буквъ. Нѣкоторыя буквы сопряжены въ постепенности звуковъ, и произносятся подобнымъ расположеніемъ органовъ. Переходъ отъ одного къ другому болѣе естественъ и чаще повторяется: слѣдовательно болѣе вѣроятенъ, нежели при сравненіи буквъ болѣе между собою различныхъ. Отсюда явствуетъ, что перемѣны легко производятся между буквами одного класса, кои суть не что иное, какъ

одна и та же буква мягкая, шипящая, твердая или придыхаемая.

Сей общій, издавна принятый законъ органическаго отношенія между буквами долженъ служить началомъ сравненія словъ.

Но если въ семействѣ языковъ особенные законы, по которымъ не только буквы одного органа одна другою замѣняются, но сіе дѣлается поспояннымъ образомъ въ непремѣнномъ порядкѣ и, такъ сказать, въ опредѣленномъ смыслѣ. Открывшій сіе начало, Якобъ Гриммъ показалъ, для примѣра, что гдѣ въ языкѣ Исландскомъ сповишь *p* (*Varn*), тамъ въ Нѣмецкомъ *f* (*Waffen*), но не на оборотъ, т. е. Исландское *f* (*Yfas*), замѣняется въ Нѣмецкомъ не чрезъ *p*, но чрезъ *b* (*über*); это болѣе, нежели сколько прежде знали, что *p*, *b*, *f*, суть та же буква, различно выговариваемая, и что сія при звука легко другъ друга замѣняютъ. Вопль весьма важное открытіе закона, по которому въ одномъ семействѣ языковъ буквы перемѣняются не произвольно, но однообразно, такъ что языки, въ коихъ оную замѣчаемъ, переходящъ одни къ другимъ въ правильной прогрессіи.

Посему случается, что слова въ различныхъ языкахъ, довольно отдаленныхъ съ перваго взгляда, въ сущности признаются тождественными. Одни звуки, ихъ соснамяющіе, различно перемѣнялись, въ слѣдствіе необходимаго различія въ произношенія, зависящаго отъ существеннаго различія органовъ.

Объ отношеніи между словами довольно. Отношенія между грамматическими формами совер-

иленно другой важности. Ясно, что случай и известныя обстоятельство производят между словами аналогію. Но ежели внутренній механизм двухъ языковъ одинаковъ, ежели большія грамматическія раздѣленія, *склоненія* и *спраженія* въ нихъ соотвѣтственными и при семъ соотвѣтствіи сохраняютъ аналогію окончаній, ежели, применяя къ нимъ отношенія между буквами, наблюдаемыя въ корняхъ словъ, или подобныя законы, находятъ ихъ тождественными, то можно ли сомнѣваться въ родствѣ сравниваемыхъ языковъ?

Но для опредѣленія порядка въ происхожденіи п. е. степени относительно древности языковъ одного семейства, надобно прибѣгнуть къ другимъ законамъ.

Правильныя измѣненія, выше изложенныя, одинаковы въ языкахъ современныхъ и преемственныхъ; не по нимъ можно опредѣлять способъ и порядокъ сего преемничества. Кратко сказавъ, мы знаемъ, когда два языка между собою сопряжены, мы можемъ опредѣлять степень ихъ близости: оспасаемся показать средства для означенія, что одинъ языкъ предшествовалъ другому.

Здѣсь мы послѣдуемъ за нѣми же руководителями. Къ ихъ именамъ присоединяется блистательное имя В. Гумбольдта, который обширныя свѣдѣнія въ языкахъ и силу ума, примѣчательнѣйшаго въ Европѣ, обратилъ на изученіе рѣчи, преимущественно въ отношеніи ея къ мыслямъ. Съ помощію сего пупеуказателя, положивши основную мысль о точномъ опредѣленіи отношеній и сход-

ства между языками, я приступаю къ изслѣдованію признаковъ ихъ преемственности.

Языкъ есть существо, имѣющее свою организацію, свою жизнь; онъ приспособляетъ себя спичію, для него необходимыя, и по какому-то пластическому свойству даетъ имъ свою форму. Онъ растетъ, производитъ, потомъ разлагается и разрѣшается на другіе языки, послѣ него остающіеся.

И такъ сіе постепенное развитіе, столь подобное жизни тѣлъ органическихъ, также совершается по нѣкоторымъ законамъ. Важнѣйшій, заключающій въ себя всѣ другіе, есть слѣдующій:

Восходя сколько можно далѣе въ Исторіи развитія языковъ, мы находимъ эпоху замѣчательный законъ: ихъ вещественное богатство, вмѣстѣ сего, чтобы возрастать, постепенно уменьшается.

Сіе общее и основное направленіе языковъ наблюдается относительно словъ и формъ грамматическихъ, ихъ соспавляющихъ.

Примемъ въ разсужденіе слова. Неоспоримо, что по мѣрѣ восхожденія къ отдаленной Исторіи языка, или цѣлаго семейства языковъ, болѣе встрѣчается словъ гармоническихъ, изобилующихъ звонкими гласными, и тѣмъ болѣе нисходимъ ко временамъ позднѣйшимъ, тѣмъ болѣе они укорочены и такъ сказаны обнищали; звучныя гласныя замѣщаются глухими, изъ глухихъ перераждаются въ безгласныя и нѣмыя, а наконецъ вовсе уничтожаются (3). Двугласныя сляваются; согласныя твердыя слабѣютъ, окончательныя опадающъ и те-

ряются: изъ всего слѣдуетъ, что слова дѣлаются менѣ полны, менѣ благозвучны; что они поспешенно теряють силу, болѣе и болѣе лишаются могущества пѣнять слухъ, поспрашать душу звуками переспрають бытъ образами и дѣлаются знаками.

Такъ, всякій языкъ, въ началѣ своемъ, бываетъ живописью и музыкою, а при концѣ спавоивается Алгеброю. Въ Латинскомъ есть слово *Eleemosyna*, во Французскомъ оно поспешенно переходило въ *almosne, aumône*; по Англійски въ *alms*, выговариваемое *ams*. Исторія его есть общая Исторія словъ.

То же бываетъ и съ формами грамматическими. Рѣчь, подверженная тому же закону, въ ходѣ своемъ поспешенно упрощиваетъ какую либо грамматическую форму, богатство окончаній, способъ выраженія. Въ извѣстную эпоху большей части языковъ, формы ихъ изобильны, удобоизмѣняемы; всѣ видоизмѣненія мысли выражаются видоизмѣненіями корней, самые корни соединяются и соспавляютъ собою сложныя слова для изьясненія сложныхъ мыслей; но наспушаетъ время, когда сіе обиліе оспававливается, когда сей первый жизненный сокъ кажется изсыхающимъ; гибкость шеряется; ошшошенія не выражаются болѣе непосредственнымъ соединеніемъ корней; признаки падежей, временъ и лицъ исчезають; по необходимости замѣщаются они членами, вспомогательными глаголами, мѣспоименіями; выраженіе взаимной зависимости мыслей имѣетъ нужду въ предлогахъ и союзахъ, и тогда должно упошреблять по цѣлому слову для тяжелаго выраженія того, что быспро говорила одна черехъа окончанія. Сіе самое замѣчается въ



языкъ Италіянскомъ и Французскомъ. Римлянинъ говорилъ одно слово: *amabor*; попомокъ его принужденъ упопрелять многія (\*). — Для перевода двухъ Латинскихъ словъ *liber Petri* нужны чепыра Французскія *le livre de Pierre*, а для сложнаго выраженія *suavi-loquens* — цѣлая фраза: *celui qui parle agréablement*. То же правило примѣняется къ большей части языковъ намъ извѣстныхъ: сравните Древній Греческій съ Новымъ, языкъ Зороаспра съ Ново-Персидскимъ, Санскритскій съ настоящими діалектами Индоспана, Англо-Саксонскій съ Англійскимъ, Фризскій съ Голландскимъ, Темпонскій съ Нѣмецкимъ, наконецъ древній Скандинавскій, въ Исландіи сохранившійся, съ языкомъ упопрелятельнымъ въ Швеціи, Даніи и Норвегіи, въ вездѣ найдете обиліе формъ, полную словъ значительно уменьшающимся при переходѣ отъ древняго діалекта къ новому.

Сіе замюченіе сначала кажется удивительно и пропявно споль естѣственной мысли о совершенствѣ человѣческомъ. Но сіе совершенство должно предствалить въ совокупности, а не опносить его къ той или другой способности человѣческой природы. Очевидно, что для выгоды съ одной стороны должно жертвовалъ унранами въ другой; гдѣ пріобрѣтеніе превосходитъ унрапу, тамъ еспь усовершенствованіе: такимъ образомъ человѣкъ, по мѣрѣ, какъ разсудокъ его возраспаелъ и зрѣелъ, лишаелся любезныхъ качествъ перваго возра-

(\*) Изъ трехъ буквъ окончанія *bor*, первая означалетъ идею будущаго времени, вторая — перваго лица; третья — страданіи.

ства, прекраснѣйшаго времени вдохновенія и восторга; но онъ идееть впередъ, ибо достигаетъ зрѣлости, достоинства мужскаго возраста, онъ выгравываетъ въ Философіи то, что перьяетъ въ Поэзіи. Съ рѣчию бываетъ то же, что и съ человекомъ: ей надобно отказатьсь отъ сего обилія и прелестной юности; но съ уменьшеніемъ вещественной красоты она дѣлается болѣе почною, менѣе быспрою, можетъ быть не только многочисленною, но удобнѣйшею для выраженія глубокихъ и оплѣченныхъ понятій и разнообразнаго извѣстія мыслей. Менѣе богата Грамматика, слова менѣе звучны; но возвышающееся искусство замѣляетъ сіи недостатки оспроумными оборотами, нѣжными оплѣнками или прекраснымъ сближеніемъ. Признаться нужно, что удивленіе къ древнему богатству языковъ проспирало до парадокса, и что оно, становясь чрезмѣрнымъ, производить смѣшеніе, оно доставляетъ средство быспро выражать однимъ словомъ многія мысли вдругъ, но только нѣкопорыя мысли, или нѣкопорыя ихъ соединенія. Для ясности представляю примѣръ. Въ Финскомъ языкѣ, какъ говорятъ, одна легкая перемѣна окончанія въ имени мѣста означаетъ, имѣетъ ли намѣреніе идуцій войши въ него, хочетъ ли войши и выйши, или подойши, не входя. Это прекрасно; но предположимъ человека, который не рѣшился, что ему дѣлать; онъ знаетъ только, что идееть къ такому то мѣсту, и не извѣстенъ, оспановившся ли тамъ или нѣтъ. Легко можетъ спасться, что его приведуть въ затрудненіе сіи при падежа, изъ коихъ каждый выражаетъ болѣе, нежели сколько

ему надобно, и что онъ предпочпешъ языкъ менѣе богатый сложными формами, въ коемъ, съ помощію предлоговъ, всегда изъясняешъ свое желаніе, хопя немного продолжительнѣе, но за то не принужденъ говорить, вмѣсто своихъ мыслей, то, что языкъ выдумалъ.

И такъ истинное совершенство языковъ не состоиптъ въ чрезмѣрномъ богатствѣ словъ и оборотовъ, часто весьма неудобномъ; не въ томъ, чпобы обходиться безъ поспороннаго пособія, котораго оно никогда не вознаграждаетъ, но въ умѣренной степени изобилія, которое, не исключая употребленія разныхъ вспомогательныхъ словъ, учиптъ вообще безъ нихъ обходиться, и легкостію, быстротою, движеніемъ рѣчи, вводиптъ свободу перемѣщенія словъ; языкъ Греческій и Санскрипскій, можетъ быть, одни только наилучшимъ образомъ предспавляютъ сію выгоду (4).

Симъ двумъ языкамъ принадлежиптъ высокая степень древности, въ томъ разрядѣ, часптъ котораго они составляютъ. Исторія далѣе ихъ не восходиптъ. Можетъ статься, если бы это было возможно, нашли бы томъ чрезмѣрно богатый языкъ, каковы вообще языки народовъ мало образованныхъ: Лапландцевъ, Басковъ, Негровъ, Волофовъ или Индійцевъ Делаварскихъ; можетъ быть, прежде всѣхъ сихъ языковъ, всегда болѣе обильныхъ формами, по мѣрѣ дальнѣйшаго восхожденія, нашли бы наконецъ языки проспѣйшіе, кои должныспвовали имъ предшеспвовать. Сія эпоха могущества, обилія не была ли эпохою зрѣлости человѣческаго рода? Не предшеспвовала ли ей эпо-

ха его младенчества? Прежде эпохи языковъ многосложныхъ и измѣняющихся не была ли эпоха языковъ односложныхъ, безъ измѣненія, коихъ лю-  
бопытнымъ памятникомъ оспался языкъ Кишай-  
скій, оспановленный преждевременнымъ и несовер-  
шеннымъ изобрѣтеніемъ письма, а чрезъ то какъ  
бы изуродованный и запутанный?

### Примѣчанія.

- (1) Страница сія извлечена изъ сочиненій Ж. Ж. Ам-  
пера, посвятившаго себя изученію Сравнительной  
Исторіи Словесности. Здѣсь видѣнъ образчикъ  
его сужденій, основанныхъ на изслѣдованіяхъ ве-  
ликихъ Филологовъ. Для насъ оно въ особенности  
любопытно, по указанію на Скандинавскіе языки.
- (2) Это открытіе по справедливости принадлежитъ  
*Тунманну*, глубокому испытателю Исторіи и  
языковъ. Вошь переводъ собственныхъ словъ его:  
„Народъ у шого народа занялъ свои искус-  
ства, чью техническую терминологию упо-  
требляешь.... Сіе распространили потомъ на  
потребности роскоши, также на первые основные  
предметы оной, съ коими люди переходили изъ  
дикаго состоянія въ образованное, на искус-  
ственное приготовленіе грубыхъ съѣстныхъ при-  
пасовъ — и сіе замѣчаніе имѣло поводомъ и подтвер-  
жденіемъ Англійскій языкъ, въ коемъ искусствен-  
но приготовляемое мясо животныхъ первоначально  
называлось по Французски, хотя названія самыхъ  
животныхъ — Англійскія. — Столь же полезное за-  
мѣчаніе сдѣлано Тунманномъ о Шведахъ и Фин-  
нахъ. Это знакъ, говорилъ онъ, что одинъ народъ  
былъ покоренъ и поработченъ другимъ, когда въ

языкъ одного есть заимствованнымъ изъ другого слова неблагородныя, принадлежащая къ низкимъ занятіямъ жизни и находящаяся въ устахъ черни, ругательныя названія и все, что образованною частію націи считается за неприличное и постыдное. Видимъ сіе, присовокупляя оныя, въ языкахъ Шведовъ и Финновъ. Неблагородныя слова первыхъ заимствованы отъ послѣднихъ: слѣдовательно Финны поработены были Шведами.

- (3) Труды по части Филологіи Славянской знаменитаго любителя и знатока Русскаго языка, А. С. Шишкова, представляють весьма многія тому доказательствія. Оставая древнѣйшее состояніе нашего языка, сохранившагося въ столь немногихъ памятникахъ, можемъ представить доказательство сего явленія въ перемѣнѣ словъ, совершившейся въ недавнее время. Буква *У*, употребляемая въ просторѣчій въ началѣ словъ, начинающихся съ *в*, перешла въ *ѳ*; окончаніе *іе* вездѣ почти сократилось въ *ѣ*; Глаголы, кончившіеся въ Неопредѣленномъ Наклоненіи на гласную *и*, перемѣнили *и* на *ь*; во второмъ лицѣ настоящаго *и* также перешло въ полугласную *ь*. Окончаніе Дѣпричастія *юи* перешло въ *я*; Звательный Падежъ, въ нѣкоторыхъ словахъ занимавшій лишній слогъ противъ Именительнаго, во всѣхъ почти словахъ сдѣлался ему равенъ; въ Именахъ Прилагательныхъ Сравнительная Степень на *ѣ* сократилась на *ти*; на *ае* (легчае, сладчае) въ *е*; двугласная *оу* истребилась, и ш. ц.
- (4) Русскій языкъ, образованный по Греческому, имѣетъ ту же свободу. „Онъ“—писала Императрица ЕКАТЕРИНА къ Вольшеру—„такъ богатъ, силенъ,

238      О СРАВНИТ. ИСТОРИИ ЯЗЫКОВЪ.

выразителенъ, терпимъ такія перемѣненія словъ,  
что изъ него можно сдѣлать все по желанію; а  
вашъ споль бѣденъ, что надобно бытъ вами, чтобы  
изъясняшся на немъ съ такою пріятностію.“

*Профессоръ Демидовскаго Лицея*  
*Алексѣй Зиновьевъ.*

Ярославль, 1834.



---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

---

### О КУРСАХЪ УЧЕНІЯ

ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ И ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ,

СЪ ОЗНАЧЕНІЕМЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАЖДАГО ПРЕДМЕТА И МЕТОДЫ ИХЪ ПРЕПОДАВАНІЯ.

---

*(Извлечено изъ отчетовъ за 1832 — 33 Академическій годъ).*

Въ предлагаемыхъ нами извлеченіяхъ заключающіяся свѣдѣнія о предметахъ, кои въ 1832 — 33 Академическомъ году были преподаваемы въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министрства Народнаго Просвѣщенія.

Желая облегчить читателю сравненіе преподаванія въ сихъ заведеніяхъ, мы должны предварительно сказать нѣсколько словъ о раздѣленіи ихъ на Факультеты или Отдѣленія. Три Русскіе Университета,

въ Москвѣ, Харьковѣ и Казани, получили въ 1804 г. почти одинакое образованіе, по которому каждый изъ нихъ состоялъ изъ *четырехъ* Отдѣленій: I. Нравственно-Полиграфическаго, II. Физико-Математическаго, III. Медицинскаго или Врачебнаго, и IV. Словеснаго. Университетъ С. Петербургскій, образованный въ 1819 году изъ бывшаго Главнаго Педагогическаго Института, удержалъ его раздѣленіе на *три* Факультета: I. Наукъ Философскихъ и Юридическихъ, II. Физическихъ и Математическихъ, и III. Историческихъ и Словесныхъ. Оно, не смотря на перемѣну въ нѣкоторыхъ названіяхъ, въ сущности одно и то же съ раздѣленіемъ прочихъ Университетовъ (за исключеніемъ только Медицинской части). На томъ же основаніи раздѣленъ и курсъ высшихъ Наукъ во вновь учрежденномъ въ С. Петербургѣ (въ 1828 г.) Главномъ Педагогическомъ Институтѣ. Университетъ же Дерптскій, по Уставамъ 1803 и 1820 годовъ, состоялъ изъ Факультетовъ: I. Богословскаго, II. Юридическаго, III. Медицинскаго, и IV. Философскаго; а сей послѣдній изъ Отдѣленій: а) Философско-Математическаго, б) Наукъ Естественныхъ, в) Филолого-Историческаго, и d) Технологическаго-Экономическаго. При столь оплзномъ его отъ прочихъ Университетовъ образованіи, находясь въ невозможности представить преподаваемые въ немъ предметы въ одинакомъ порядкѣ съ предметами другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеній, мы вообще держались порядка, какой намъ казался простѣе, примѣняясь однакожъ болѣе къ Уставу Русскихъ Университетовъ.



## I. НАУКИ БОГОСЛОВСКІЯ.

(Въ Дерптскомъ составляютъ особый Факультетъ; въ прочихъ преподаются Студентамъ всѣхъ Факультетовъ).

Въ С. Петербургскомъ: Священникъ Магистръ Бажановъ преподавалъ Дьящельное Богословіе (4 часа въ недѣлю), по собственнымъ своимъ запискамъ, при составленіи коихъ не придерживался исключительно никакого Автора, но изъ многихъ извлекалъ то, что согласно съ ученіемъ нашей Церкви.

Въ Московскомъ: Орд. Проф. Священникъ и Магистръ Терновскій — Догматическое и Нравственное Богословіе, по своимъ трудамъ, придерживаясь Епископа Теофилакта Горскаго, а Церковную Исторію — по руководству Митрополита Филарета и Епископа Иннокентія (6 час. въ недѣлю).

Въ Харьковскомъ: Орд. Проф. Протоіерей Могилевскій — Богословіе Догматическое (3 ч.) и Нравственное (1 ч.) и Изъясненіе Евангелія и Посланій Апостольскихъ (1 ч.), вообще все по руководству Теофилакта.

Въ Казанскомъ: Протоіерей Нечаевъ — Догматическое и Нравственное Богословіе (4 ч.) и Толкованіе Священнаго Писанія (1 ч. по Воскресн. днѣмъ): первое по собственнымъ своимъ запискамъ, придерживаясь Петра Могилы, а второе, слѣдуя Св. Іоанну Златоусту, Иринею и другимъ; Протоіерей Таланцовъ — Церковно-Библейскую Ис-

порію (4 ч.), по сочиненію Митрополита Филарета.

Въ Дерптскомъ: Орд. Проф. Сарпоріусъ — Догматику (6 ч. въ н.), Христіанское Нравоученіе (5 ч. въ н.); Сравненіе мнѣній Социніанъ и Рационалистовъ съ Евангельскимъ Ученіемъ (2 ч. въ н.), Сравненіе Р. Каполлическаго Вѣроученія съ Протестантскимъ (3 ч. въ н.); Орд. Проф. Клейнертъ — Синодическое изъясненіе Исторія спрдаданій Иисуса Христа (3 ч. въ н.), Объясненіе Пророковъ Исаи и Іезекіиля (8 ч.) и Исторію Апостоловъ (5 ч.); Орд. Проф. Бушъ — Церковную Исторію (5 ч.) и Церковную Археологію (10 ч.); Прив. Доцентъ Кейль — Капехешику (2 ч. въ н.); Орд. Проф. Бушъ — Церковную Географію и Спатисшику (2 ч. въ н.); Прив. Доцентъ Кейль — Введеніе въ Вѣсхій Завѣтъ (4 ч. въ н.).

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ: Э. Орд. Проф. Священникъ Бажановъ — Законъ Божій (1½ ч. въ н.) по собственнымъ запискамъ.

## II. Науки Философско-Политическія.

(Въ Дерптскомъ Университетѣ часть сихъ Наукъ преподается въ Фак. Юридическомъ, другая въ Философскомъ; въ прочихъ Университетахъ онѣ составляютъ Нравственно-Политическій или Философско-Юридическій Факультетъ).

### 1. Умозрительная и Практическая Философія.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Фишеръ преподавалъ Психическую Антропологію, Логику, Метамфизику и Нравоучительную Философію (каждую

по 4 ч. въ недѣлю), по собственнымъ своимъ запискамъ, слѣдуя системѣ Платона и Канта.

Въ Харьковек.: Лекторъ Гренбергъ—*Логикѣ* (2 ч. въ н.) по конспекту Проф. Чанова; *для Словеснаго Факульт.* *Логикѣ* и *Психологію* (3 ч.) по тому же конспекту; *Орд. Проф. Чановъ*—*Нравственную Философію* (2 ч.) по собствен. запискамъ; сверхъ того *для Словесн. Факульт.* *Исторію* и *Философію* (1 ч. обще съ Эспешикою: см. ниже), также по своимъ запискамъ.

Въ Казанск.: Адъюнктъ Хламовъ — *Опытную Психологію* и *Логикѣ* (2 ч.), руководствуясь Карпе и Кизевенперомъ, и *Исторію Философскихъ Системъ* (2 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь Теннемана, Аспа и другихъ; *Орд. Проф. Сергѣевъ* — *Нравств. Философію* (1 ч.) по своимъ запискамъ, придерживаясь Рейнгарда.

Въ Дерптск.: Заслуж. Проф. Еше — *Психологію* (6 ч.), *Этику* (3 ч.), *Исторію Философіи* (3 ч.) и *Энциклопедію Философскихъ Наукъ* (3 ч.).

Въ Главн. Педаг. Инст.: *Орд. Проф. Фишеръ въ Отдѣленіи средняго возраста* преподавалъ *Психическую Антропологію* (3 ч.) по собственнымъ своимъ запискамъ, пользуясь сочиненіями Каруса, Фриса, Шульца, Рейнропта, Томаса Рейда и Христіана Вейса; а *въ Отдѣленіи старшаго возраста* — *Философію* со всеми ея отраслями, исключая *Естеств. Право* (по 4½ ч.): въ семь году онъ прошелъ *Нравств. Философію* и *Эстетику*, руководствуясь въ преподаваніи первой сочиненіями Клейна, Шлейермакера, Шмиша, Шафшесбури и Дюгальдъ-Сшварца, а въ препода-

даваціи второй— Начертаніемъ Теоріи Искусства Бахмана съ приложеніями изъ Жанъ-Поль-Рихтера, Гемспергина, Бушпервека и ихъ послѣдователей.

## 2. *Право Естественное, Политическое и Народное.*

Въ Московск.: Орд. Проф. Василевскій преподавалъ Политическое Право (5 ч. вмѣстѣ съ Дипломатією; см. ниже).

Въ Казанск.: Политическое и Народное Право входили въ Обзорніе Правъ (см. ниже).

Въ Дерипск.: Орд. Проф. Омишо — Философію Права (3 ч.).

## 3. *Право Общее и Знатнѣйшихъ Древнихъ и Новыхъ Народовъ.*

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Шнейдеръ — Исторію Римскаго Права и Частное Римское Право (3 ч.), по руководству Макельдея.

Въ Моск.: Адъюнктъ (нынѣ Орд Проф.) Васильевъ — Римское Право, по Макельдею.

Въ Харьк.: Засл. Пр. Пауловичъ — Римское Право (4 ч.) по своимъ запискамъ, руководствуясь Гейнекціемъ и Вальдекомъ; Лекторъ Криворошовъ — Исторію Римскаго Права (2 ч.), по конспекту Пауловича и руководствуясь Нибуромъ; Гуго и Савиньи. (Обзорніе же Многочисленнаго Уголовнаго Права входило въ преподаваніе Рос. Уг. Права: см. ниже); переводъ Инстипуцій и Пандекшовъ на Рос. языкъ (2 ч.).

Въ Казан. : Адъюнктъ Фогель — Обзорніе Правъ Знатнѣйшихъ Народовъ (2 ч.), руководствуясь сочиненіемъ Фалька; Училищ. Казанск. Гимназіи Лукашевскій — Римское Право (2 ч.) и Исторію онаго (1 ч.), руководствуясь въ первомъ Захаріею, а во второмъ Гепфнеромъ.

Въ Дерпт. : Орд. Проф. Бунге — Германское Частное Право (5 ч.); Орд. Проф. Клоссіусъ — Церковное Право (5 ч.), Общее Гражданское Судопроизводство (3 ч.), Германское Общее Уголовное Право (5 ч.) и объ изученіи Юриспруденціи въ Университетахъ (1 ч.); Орд. Проф. Опшо — Пандекты (5 ч.), Германское Общее Гражд. Судопроизводство (4 ч.), Римское Наслѣдственное Право (4 ч.) и Практическое Судопроизводство (3 ч.); Орд. Проф. Врёккеръ — Полицію (5 ч.), Морское Право (4 ч.) и о Судебныхъ Мѣстахъ и Канцеляріяхъ (3 ч.).

Въ Гл. Пед. Инстт. : въ Отд. старш. возраста: Орд. Проф. Штёкгардтъ — Римское Право (4½ ч.), по своимъ запискамъ, и руководствуясь Гаубольдомъ, Гуго, Савиньи, Нибуромъ и другими.

#### 4. Россійское Право и Судопроизводство.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Баронъ Врангель — Исторію Россійскаго Права, Рос. Уголовное Право, и Гражданское и Уголовное Судопроизводство (каждый изъ сихъ предметовъ по 2 ч.), по своимъ запискамъ; Адъюнктъ Рождественскій — Росс. Гражданское Право (4 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь X тт. Свода Рос. Законовъ;

Кандидатъ Палибинъ — Права Сосполній (2 ч.), подъ руководствомъ Проф. Врангеля, по своимъ запискамъ, слѣдуя IX тому Свода Рус. Законовъ.

Въ Моск.: Э. Орд. Проф. Смирновъ — Исторію Россійскаго Законодательства и Гражданское и Уголовное Судопроизводство (6 ч.) по изданной имъ книгѣ.

Въ Харьк.: Адъюнктъ Бабичевъ — Россійское Публичное Право (2 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь изданной Г. Васильевымъ книги: *Нов. Рук. къ позн. Рос. Законовъ*; Россійское Практическое Судопроизводство (2 ч.) по своимъ запискамъ, придерживаясь изданныхъ въ Москвѣ 1832 г. Г. М-мъ *Основаній Рос. Судопроизводства*; Магистръ Гордѣенковъ — Россійское Гражданское и Уголовное Права (каждое по 2 ч.) по собственному своему конспекту, почерпая матеріалы по первому предмету изъ Начертанія Частн. Гражд. Права Г. Зернова, а по второму изъ Уголовнаго Права, изданнаго Фейербахомъ, по обимъ же изъ Сисп. Свода Коммисіи Соспавленія Законовъ, изъ Свода Рос. Зак. 1832 г. и изъ записокъ Проф. Даниловича. Рос. Уголовное Право проходилъ онъ сравнительно съ таковыми же Баварскимъ, Прусскимъ, Австрійскимъ и Французскимъ, и съ разборомъ мнѣній Грольмана, Клейншрода, Клейна, Беккариі, Миллермайера и другихъ.

Въ Казан.: Орд. Проф. Сергѣевъ — Росс. Гражданское Право (2 ч.) по Вельяминову-Зернову и Кукольнику; Рос. Гражданское Судопроизводство (2 ч.) по своимъ запискамъ; Рос. Угол. Судопроизводство (2 ч.) по Горюшкину, и Право Камераль-

ное (1 ч.) по своимъ запискамъ, придерживаясь Свода Законовъ; Адъюнктъ Фогель — Россійское Уголовное Право (2 ч.) по своимъ запискамъ, придерживаясь Свода Законовъ; Студентъ-Кандидатъ Савельевъ — Дѣловодство (1 ч.), по своимъ запискамъ, подъ руководствомъ Проф. Сергѣева.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Рейцъ — Государственное Россійское Учрежденіе и Управление (5 ч.) и Россійское Гражданское (6 ч.) и Уголовное (5 ч.) Право.

Въ Гл. Пед. Инсп.: въ Отд. старш. возраста: Орд. Проф. Баронъ Врангель — Россійское Право (4½ ч.), по своимъ запискамъ, согласно съ системою Свода Рос. Законовъ.

### 5. *Провинціальное Право Ост-Зейскихъ Губерній.*

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Бунге — Лифляндское Наслѣдств. Право (5 ч.), Курляндское и Пильшенское Частное Право (4 ч.) и Исторію Лифл., Эстл. и Курл. Права (3 ч.); Орд. Проф. Брѣккеръ — Гражд. Судопроизводство Ост-Зейскихъ Губерній. (4 ч.).

### 6. *Науки Политическія.*

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Бупырскій — Политическую Экономію (4 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь Адама Смита.

Въ Моск.: Орд. Проф. Василевскій — Дипломатію, по руководству Ахенвала и Марпенса; Адъюнктъ (нынѣ Орд. Пр.) Васильевъ — Поли-

пическую Экономію по руководству Шпорха и Рау (6 час. вмѣстѣ съ Рим. Правомъ : см. выше).

Въ Харьк.: Э. Орд. Пр. Степановъ — Дипломатию (1 ч.) по руководству Марпенса, но съ разборомъ мнѣній и другихъ Писателей и съ изложеніемъ своихъ собственныхъ; Политическую Экономію (3 ч.) по своимъ запискамъ съ крипическимъ изслѣдованіемъ мнѣній Ад. Смиша, Сел, Рикардо, Мальпуса, Маккюлоха, Ганиля и Сисмонди.

Въ Казан.: Э. Орд. Проф. Кораблиновъ — Дипломатию (1 ч.) по рукоу. Марпенса и другихъ новѣйшихъ, и Политическую Экономію (2 ч.), слѣдуя Шпорху.

Въ Дерпш.: Орд. Проф. Брѣккеръ — Дипломатию (5 ч.) и объ отношеніи Россіи къ другимъ Государствамъ (2 ч.); Орд. Пр. Фридлендеръ — Политической Экономіи 1-ю часть (4 ч.), 2-ю часть (5 ч.), Науку о Финансахъ (5 ч.); Орд. Проф. Клоссіусъ — Энциклопедію Государств. Наукъ (5 ч.).

Въ Гл. Пед. Инсп. въ Отд. старшаго возраста Орд. Проф. Бессеръ — Политическую Экономію, по собствен. запискамъ, слѣдуя особенно сочиненію Шпорха.

### III. НАУКИ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКІЯ.

(Въ Дерптскомъ Унив. преподаются въ одномъ изъ Оидѣвней Филос. Факультета, а въ прочихъ Университетахъ въ Физико-Математическомъ Факультетѣ).

#### 1. Математика.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Чижевъ — Механику и приложеніе началъ ея къ исчисленію дѣйствій



употребительнѣйшихъ машинъ (6 ч.), науку по руководствѣ Франкёра, а второе по своему сочиненію; Э. Орд. Проф. — Анкудовичъ — Дифференціальное и Интегральное Ичисленія (6 ч.) по руков. Лакруа; Кандид. Иващенко — Дополненіе къ Алгебрѣ, Примолинейную и Сферическую Тригонометрію и Приложение Алгебры къ Геометріи (6 ч.) подъ руков. Проф. Чицова, по сочиненіямъ Лакруа, Бурдона и Біопа; Кандидатъ Чицовъ — Начертательную Геометрію (4 ч.), подъ руководствомъ Проф. Чицова, по Учебной Книгѣ Севастьянова; Кандидатъ Пешуровъ — Ичисленіе на счетахъ (2 ч.).

Въ Моск.: Орд. Проф. Щепкинъ — Высшую Алгебру и Дифференціальное и Интегральное Ичисленія (6 ч.); Адъюнктъ Кацауровъ — Аналитическую Геометрію (4 ч.), по Франкёру; Орд. Проф. Перевощиковъ — Прикладную Математику, (см. ниже Астрономію); Учип. 1-й Моск. Гимн. Погорѣльскій — Ичисленіе на счетахъ и повтореніе нѣкоторыхъ частей Алгебры (2 ч.). *Для Мед. Отд.*: Адъюнктъ Топоровъ — Математику (4 ч.) по соб. запискамъ, придерживаясь Перевощикова.

Въ Харьк.: Кандидатъ Дьяченко — Высшую Алгебру, Тригонометрію, Коническія Сѣченія (4 ч.) и Оптику (2 ч.), по своимъ пепрадамъ, руководствуясь въ первыхъ Коши, Бурдономъ, Лежандромъ и Осиповскимъ, а въ послѣдней Гершелемъ, Пулье и Біопомъ; Ичисленіе на счетахъ по способу Генераль Маіора Свободскаго (1 ч.), руководствуясь изданнымъ для сего сочиненіемъ бывш. Проф. Байкова; Орд. Проф. Павловскій — Высшую Ма-

математику (5 ч.) по своимъ шепрадамъ, руководствуясь Эйлеромъ, Лагранжемъ и Мопжемъ: прошель Диф. и Инт. Исч. и Высш. Геометрію; Орд. Проф. Архангельскій — Механику (4 ч.) по Франкёру.

Въ Казан.: Орд. Проф. Никольскій — Плоскую и Сферическую Тригонометрію (2 ч.) и Механику пвердыхъ тѣлъ (1 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь въ первой Осиповскаго, а во второй Боссю; Адъюнктъ Брашманъ (нынѣ Орд. Проф. въ Моск. Унив.) — Аналитическую Геометрію и Дифференціальное Исчисленіе (2 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь Монжа, Лерда, Коши, Лакруа и Лагранжа; Интегральное и Варіаціонное Исчисленіе (2 ч.), слѣдуя Лакруа и Коши, и Аналитическую Механику (1 ч.) по Лагранжу, Коши и Лапласу; Учитель Казан. Гимназіи Мельниковъ — Начертательную Геометрію, по Севастьянову. *Для Мед. Отд.:* Учитель Каз. Гими. Юферовъ — Алгебру и Геометрію (2 ч.), по сочиненіямъ Лобачевскаго.

Въ Дерпт.: Заслуж. Проф. Баршельсъ — Элементарную Математику (5 ч.), Алгебру (3 ч.), Элементарную Механику (2 ч.), Механику (5 ч.), Высшую Механику (2 ч.), Диффер. и Интегр. Исчисленія (3 ч.).

Въ Гл. Пед. Инст.: въ *Отдѣленіи средняго возраста:* Адъюнктъ Буссе — Чистую Математику (4 ч.), по Лакруа; въ *Отдѣленіи старшаго возраста:* Орд. Проф. Оспроградскій ( $4\frac{1}{2}$  ч.), заимствуя матеріалы для своего курса изъ Ньютона, Лейбница, Лагранжа, Д'Аламберта,

Эйлера, Гесса, Фурнье, Боши, Якоби, съ присо-  
воусленіемъ своихъ собственныхъ наблюденій.

## 2. *Астрономія.*

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Влшневскій —  
Астрономію (8 ч.), по сокращенію Делабра, съ над-  
лежащими дополненіями и объясненіями, слѣдуя  
лучшимъ Авторамъ: при чемъ Студенты были  
упражнены и въ астрономическихъ вычисленіяхъ.

Въ Моск.: Орд. Проф. Перевощиковъ —  
Астрономію (8 ч., удѣляя изъ сего времени и на  
Прякл. Матем.: см. выше), по собственному его  
сочиненію, со многими однакожь прошивъ онаго  
опмѣнками: при чемъ также Студенты были упраж-  
нены въ вычисленіяхъ наблюденій, дѣланныхъ на  
Обсерваторіи.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Запепляскій —  
Астрономію (4 ч.), по собств. пепрадамъ, руко-  
водспвуясь Шубершомъ и Делабромъ.

Въ Казан.: Орд. Проф. Симоновъ — Сфе-  
рическую Астрономію (2 ч.), по собственному со-  
чиненію, Теоретическую (2 ч.) по Липрову, и  
Наблюдательную (1 ч.), придерживаясь его же.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Струве — Астро-  
номію (3 ч.) и географическое опредѣленіе мѣстъ  
(7 ч.).

## 3. *Физика.*

Въ С. П. Б.: Адъюнктъ Щегловъ — Физику  
(6 ч.), руководспвуясь сочиненіемъ Пеклета и до-  
полняя оное изъ Ваумгаршнера и Віота.

Въ Моск.: Орд. Проф. Павловъ — Теоретическую и Опытную Физику (2 ч.) по Гей-Люссаку и Пулье, съ нѣкоторыми измѣненіями. *Для Мед. Отд.*: Адъюнктъ Топоровъ — Физику, приуроченную къ Медицинѣ (вмѣстѣ съ Математикой; см. выше), по руководству Двигубскаго, придерживаясь Пулье и Пеллепана.

Въ Харьк.: Адъюнктъ Правицкій — Теорет. и Опытную Физику (4 ч.), по тетрадамъ Проф. Комлишинскаго; Орд. Проф. Комлишинскій — Прикладную Физику (4 ч.), по собствен. запискамъ, придерживаясь Мунке, съ нужными прибавленіями.

Въ Казан.: Орд. Проф. Лобачевскій — Физику (3 ч.) по Біошу и Баумгарпену; Гидроспатуку и Гидравлику (2 ч.), пользуясь сочиненіями Лапласа, Лагранжа, Пуассона, Навье и Коши; Адъюнктъ Кайсаровъ — Начальныя Основанія Физики (3 ч.) по Двигубскому и Щеглову.

Въ Дерпш.: Орд. Проф. Парротъ — Физики 1-ю Часлѣ (6 ч.) и 2-ю (6 ч.)

Въ Главн. Педаг. Инспиритъ: *въ Отдѣленіи средняго возраста*: Студенты высшаго Отдѣленія преподавали Физику (3 ч.) подъ руководствомъ Проф. Купфера, слѣдуя Дебре; *въ Отдѣленіи старш. возраста*: Орд. Проф. Купферъ (3 ч.), придерживаясь Пулье, но съ дополненіями изъ трудовъ Ученыхъ Обществъ, изъ ученыхъ журналовъ и изъ собственныхъ своихъ опытовъ.

#### 4. Химія.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Соловьевъ — Химию нѣтъ неорганическихъ, съ приложеніемъ къ

Технологіи (4 ч.), по руководству Дюма, дополняя оное изъ Берцелліуса и Тенара; Адъюнктъ Андреевскій — Химію пѣлъ органическихъ (4 ч.), по руководству Берцелліуса и Тенара.

Въ Моск.: Адъюнктъ (нынѣ Орд. Проф.) Гейманъ — Химію (6 ч.): Всеобщую по Берцелліусу, Гмелину и Гессе, Аналитическую по Розе. *Для Мед. Отд.:* Адъюнктъ Іовскій Общую Химію (4 ч.), по собств. сочиненіямъ.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Сухомлиновъ — Химію (4 ч.), по собств. пептрадамъ, слѣдуя при частномъ изложеніи предметовъ Леопольду Гмелину и Гессу, съ дополненіями изъ періодическ. изданій.

Въ Каван.: Орд. Проф. Дунаевъ — Химію Теоретическую (2 ч.) по Шуберту и Берцелліусу, Техвическую (2 ч.) по Шуберту.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Гёбель — Химію неорганическихъ пѣлъ (6 ч.), Опышную Фармацію (3 ч.), Химію пѣлъ органическихъ (3 ч.).

Въ Гл. Пед. Инст.: *въ Отд. старшаго возраста:* Орд. Проф. Гессъ — Химію (3 ч.), по собств. сочиненіямъ.

## 5. Зоологія.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Ржевскій — Практическую Зоологію (2 ч.), по руководству Кювье и Лашрея; Адъюнктъ Семеновъ — Общую Зоологію (4 ч.) по тому же руководству.

Въ Моск.: Орд. Проф. Фишеръ — Зоологію (4 ч.), слѣдуя системъ Замуж. Проф. Фишера и руководствуясь сочиненіемъ Проф. Ловецкаго. *Для*

**Мед. Отд.:** Адъюнктъ Щуровскій (5 ч. вмѣстѣ съ Ботан. и Минерал.: см. ниже), по своимъ запискамъ, руководствуясь Ламаркомъ, Кювье, Океномъ, Сенип-Илеромъ, Бленвилемъ.

Въ Харьк.: Э. Орд. Проф. Криницкій — Зоологию (3 ч.), по собств. запискамъ, руководствуясь преимущественно Кювье.

Въ Казан.: Орд. Проф. Эверсманъ — Зоологию (1 ч.) по Блюменбаху.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Ратке — Зоологию (3 ч.).

Въ Гл. Пед. Инст.: Э. Орд. Проф. Зембницкій (3 ч. вмѣстѣ съ Ботаникою: см. ниже), руководствуясь Кювье.

### 6. Ботаника.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Бюгардъ — Ботанику, Тайнобрачныя растенія и С. Петербургскую Флору (4 ч.), по сочиненіямъ Декандоля; Э. Орд. Проф. Зембницкій — Прикладную Ботанику (4 ч.), по системѣ Декандоля.

Въ Моск.: Адъюнктъ (нынѣ Орд. Проф. въ Унив. Св. Влад.) Максимовичъ — Ботанику (4 ч.) по собственнымъ своимъ сочиненіямъ. *Для Мед. Отд.:* Адъюнктъ Щуровскій (вмѣстѣ съ Зоол.: см. выше), по своимъ запискамъ, руководствуясь Максимовичемъ, Линнеемъ, Декандолемъ, Линкомъ, Фрисомъ и пр.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Черняевъ — Ботанику (4 ч.), по руководству Начальныхъ Оснований сей Науки, изд. Проф. Горяиновымъ, въ изъ-

ясненія же отправаенія органоу расшеній — по руководству Декандоля и Рихтера.

Въ Казан.: Орд. Проф. Эверсманъ — Бошанику (1 ч.) по Шпренгелю и Вильденову.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Ледебуръ — Бошанику 1-ю часть (5 ч.), 2-ю часть (5 ч.), Анализъ расшеній (2 ч.).

Въ Гл. Пед. Инст.: Э. Орд. Проф. Зембницкій — Бошанику (3 ч.) по Декандолю.

### 7. Минералогія и Геогнозія.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Соколовъ — Минералогію и Геогнозію (4 ч.): первую по системѣ Гаю, вторую по Дабюиссону; Адъюнктъ Постельсъ — Начала Минералогіи (2 ч.), по системѣ Гаю.

Въ Моск.: Орд. Проф. Ловецкій — Минералогію (4 ч. вмѣстѣ съ Сельск. Хозяйствомъ: см. ниже) по своему сочиненію. *Для Мед. Отд.*: Адъюнктъ Щуровскій — Минералогію (вмѣстѣ съ Зоологією и Бошан.: см. выше), по собств. запискамъ, руководствуясь Севергинымъ, Фишеромъ, Гаю, Ловецкимъ, Ювскимъ и пр.

Въ Харьк.: Э. Орд. Проф. Криницкій — Минералогію и Геогнозію (3 ч.), первую по системѣ Гаю и дополнил. запискамъ, составленнымъ по руководству Леонгарда, а вторую по запискамъ, составл. согласно съ Добюиссономъ.

Въ Казан.: Кандидатъ и Учитель Каз. Гимн. Покровскій — Ориктогнозію (2 ч.) и Криспаллографію (2 ч.), слѣдуя Вейсу, Купферу, Леонгарду, съ изъясненіемъ и Теоріи Гаю.

Въ Дерпт.: Пръв. Доцентъ Гофманъ — Минералогія 1-ю часть (6 ч.), 2-ю (6 ч.), и О распознаваніи минераловъ (2 ч.).

Въ Гл. Пед. Инсп.: Адъюнктъ Поспелъсь — Минералогію (3 ч.), руководствуясь по теоретической части Бѣданомъ, Гаю и Глоккеромъ, а по части практической сочиненіемъ Проф. Соколова.

### 8. Сельское Хозяйство и Технологія.

Въ Моск.: Орд. Проф. Ловедкій — Сельское Хозяйство (вмѣстѣ съ Минералогією: см. выше), по сочиненіямъ Тазара и Проф. Павлова.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Шмальць — Энциклопедію Сельскаго Хозяйства (5 ч.), Садоводства и Пчеловодства (4 ч.), ученіе о ремеслахъ относящихся къ Сельскому Хозяйству (5 ч.) и Технологію (5 ч.); Орд. Проф. Фридлендеръ — Исторію и Спацииспикку земледѣлія и ремеслъ (5 ч.).

### 9. Гражданская Архитектура.

Въ Казан.: Адъюнктъ Васильевъ (3 ч.) слѣдуя Вибекингу и Грегори.

## IV. НАУКИ ВРАЧЕВНЫЯ.

(Въ Медицинскомъ Факультетѣ).

### 1. Энциклопедія, Исторія и Литература Медицины.

Въ Моск.: Адъюнктъ Лебедевъ — Медиц. Литературу и Исторію Медицины (въ перв. половину курса 4, во вторую 2 ч.), слѣдуя въ Медиц. Греческой Литературѣ Кину, въ Исторіи перво-



родной Медицины собственнымъ своимъ запискамъ, а въ возрожденной Медицинѣ Шпренгелю.

Въ Казан.: Орд. Проф. Фогель — Исторію Медицины (1 ч.), по Шпренгелю.

Въ Дерпш.: Прив. Доц. Кёлеръ — Исторію Медицины (4 ч.) и Медиц. Энциклопедію (2 ч.).

## 2. *Анатомія и Физиологія.*

Въ Моск. Орд. Проф. Мухинъ — Физиологію (4 ч. обще съ Судебною Медициною и Медицинск. Полиц.: см. ниже) по Ленгоссеку съ собственными замѣчаніями и прибавленіями; Э. Ордин. Профес. Эйбродъ — Анатомію человѣческаго тѣла (6 ч.), руководствуясь Лодеромъ, Земмерингомъ, Меккелемъ, Веберомъ, Клоке и другими; Адьюникъ Спраховъ — Сравнит. Анатомію и Физиологію домашнихъ животныхъ (2 ч.) по порядку, изложенному въ сочиненіи Вѣнскаго Профессора Фейпа, заимствуя подробнѣйшія поясненія изъ Жирара и Гурпиа; Адьюникъ Терновскій занималъ практическими упражненіями въ разсѣченіи труповъ (4 ч.).

Въ Харьк.: Лекторъ Лекаръ Леоновъ — первую часть Анатоміи (3 ч.), по руководству Академика Загорскаго и Меккелъ, также по конспекту Проф. Венедиктова; Орд. Проф. Венедиктовъ — прочія части Анатоміи (3 ч.), по руководству Загорскаго, при изустномъ объясненіи заимствуясь также изъ Беда, Меккелъ и Голларда; Физиологію (3 ч.) по Ленгоссеку.

Въ Казан.: Орд. Проф. Бөрви — Физиологію (2 ч.) по Ленгоссеку, Анатомію (2 ч.) по Загор-

скому. Для съ Отд. Физико-Мат.: Орд. Пр. Эверсманъ — Сравнительную Анатомію (1 ч.) по Блюменбаху.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Рапке — Физиологію (5 ч.); Э. Орд. Проф. Гуэкъ — первую часть Анатоміи (8 ч.), вторую (8 ч.); Прив. Доцентъ Кёлеръ — Медицинскую Антропологію (4 ч.).

### 3. Врачебное Веществословіе и Фармація.

Въ Моск.: Орд. Проф. Копельницкій — Фармацію, Фармакологию и Науку сочиняль рецепты (4 ч.), первую по Пленку и Вирею, руководствуясь также и Военною Фармакопеею Лейбъ-Медика Вилье, вторую по Гаршману, третью по Пленку.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Громовъ — Фармакологию (4 ч.) по собств. запискамъ, одобреннымъ Высшимъ Начальствомъ, при составленіи коихъ руководствовался Фокномъ, Зунделиномъ, Риштеромъ, Геккеромъ и другими.

Въ Казан.: Орд. Проф. Фогель — Фармакологию (1 ч.), следуя Русской Военной Фармакопее; Орд. Пр. Ероховъ — Фармацію (2 ч.) по Бухгольцу.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Эрдманъ — Фармакологию (5 ч.).

### 4. Патологія, Терціял, Клиника.

Въ Моск.: Орд. Проф. Дядьковскій — Частную Теранію и Тераневническую Клинику (9 ч.),

по собств. конспекту, при пособіи Терапіи Консбрука и Пинелевой Носографіи; Адъюнкты Лебедевъ — Общую Патологію (3 ч.), по руководству Ипеля, Общую же Терапію по Шпренгелю; Орд. Проф. Эвеніусъ — О глазныхъ болѣзняхъ (6 ч.) по собственному, Начальствомъ утвержденному конспекту и руководству Веллера.

Въ Харьк.: Э. Орд. Пр. Рейпольскій — Общую Патологію (2 ч.); Общую Терапію (2 ч.) и изъ Частной — о хроническихъ болѣзняхъ (2 ч.), всѣ три предмета по своимъ запискамъ, придерживаясь въ первомъ Шпренгеля и Гаршмана, во второмъ Геккера и Губеланда, въ третьемъ Газе, Рихтера и Петра Франка; Орд. Пр. Блаументаль — изъ Частной Терапіи, объ острыхъ болѣзняхъ (3 ч.), руководствуясь Рихтеромъ.

Въ Казан.: Орд. Проф. Фуксъ — Патологію (2 ч.), слѣдя Шпренгелю, и Частную Терапію (2 ч.), слѣдя Рихтеру; Орд. Проф. Леншовскій — Клиническія наставленія (ежедневно).

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Эрдманъ — Патологію (4 ч.), Общую Терапію (4 ч.); Орд. Проф. Заменъ — Обь острыхъ болѣзняхъ (5 ч.), О хроническихъ (3 ч.), Діететику (2 ч.).

### 5. Хирургія.

Въ Моск.: Орд. Проф. Альфонскій — Хирургію (3 ч.), по собств. шепрадамъ, занимая Патологическія объясненія изъ Вельно и пр.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Еллиевскій — Хирургію (4 ч.) по собств. запискамъ, руководствуясь

Хеліусомъ и Блазіусомъ; Медико-Хирургъ Кригеръ — Десмургію (2 ч.) по руководству Проф. Еллинскаго.

Въ Казан.: Орд. Проф. Фогель — Хирургію (2 ч.), слѣдуя Каллизену и Бушу, а въ глазныхъ болѣзняхъ Каллизену и Рихтеру, и сверхъ того ежедневно руководствуя Спуденшовъ въ Хирург. больницѣ.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Мойеръ — Теоретическую Хирургію (5 ч.), о хирургическихъ перевязкахъ (3 ч.), и о хирургическ. операціяхъ (4 ч.).

#### *6. Повивальное Искусство и Ученіе о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ.*

Въ Моск.: Орд. Проф. Рихтеръ — Повивальное Искусство (5 ч.) по Сибольшу, и Науку о дѣтскихъ болѣзняхъ по Генке; Адъюнктъ Рясовскій — Науку о женскихъ болѣзняхъ (3 ч.), по Сибольшу.

Въ Харьк.: Орд. Пр. Блауеншаль — Повивальное Искусство (3 ч.), по собств. конспекту, при составленіи коего руководствовался преимущественно Озіандеромъ, Тёргомъ и Карусомъ; О дѣтскихъ болѣзняхъ (2 ч.), по руководству Генке.

Въ Казан.: Орд. Проф. Леншовскій — Повив. Искусство (1 ч.), слѣдуя Капюроу и Генке; о женскихъ болѣзняхъ (1 ч.), по Капюроу; о дѣтскихъ (1 ч.), по Генке.

Въ Дерпт.: Засл. Проф. Денъчъ — Повив. Искусство (5 ч.); о женскихъ болѣзняхъ (5 ч.); о дѣтскихъ (5 ч.).

7. *Ветеринарное Искусство.*

Въ Моск.: Орд. Проф. Бунге (3 ч.), руковод-  
ствуясь Фейттомъ.

Въ Харьк.: Э. Орд. Пр. Экебадъ, по руко-  
водству Фейша и по собственнымъ запискамъ.

Въ Казан.: Орд. Проф. Ероховъ (2 ч.), по  
Фейшу.

8. *Судебная Медицина, Медицинская Поли-  
ція и пр.*

Въ Харьк.: Орд. Проф. Веведикшовъ —  
Судебную Медицину (3 ч.), по руководству Генке,  
и Медицинскую Полицію (3 ч.), по руководству  
Вельцына.

Въ Казан.: Орд. Проф. Берви — Судебную  
Медицину и Медиц. Полицію (2 ч.), следуя Генке  
и Франку.

Въ Дерпш.: Прив. Доцентъ Кёлеръ — Судеб.  
Медицину и Медиц. Полицію (6 ч.), Военномеди-  
цинскую Полицію (2 ч.).

V. *НАУКИ ИСТОРИЧЕСКІЯ И СЛОВЕСНОСТЬ.*

(Въ Дерпшскомъ преподаются Студентамъ Философ.  
Факультета; въ прочихъ составляютъ особый Сло-  
весный или Историко-Филологическій Факультетъ).

1. *Всеобщая Исторія, Статистика, Геогра-  
фія и прочія Вспомогательныя Историче-  
скія Науки.*

Въ С. П. Б.: Орд. Пр. Шульгинъ — Ис-  
торію Первыхъ Десяти Вѣковъ (4 ч.), по изданной

имъ книгъ, съ дополненіями преимущественно изъ Лудена и Гизо; Лекторъ (нынѣ Адъюнктъ) Успряловъ — Древнюю Исторію (2 ч.), придерживаясь Геерена; Орд. Пр. Крыловъ — Всеобщую Спятистику (4 ч.), по руководству Гасселя; Адъюнктъ Бруль Географію Сравнительную (2 ч.) и Физическую (2 ч.), первую по своимъ запискамъ, вторую по Мальше-Брюну.

Въ Моск.: Орд. Проф. Каченовскій временно — Всеобщую Исторію, Спятистику и Географію (вмѣстѣ съ друг. предм. 6 ч.: см. Рос. Исш. и Спяти.): Кандидатъ Коркуновъ — Древнюю Географію (3 ч.), по руководству Мальше-Брюна, Госселина и Давиля; Магистръ Гаспелевъ — Вспомогательныя Историч. Науки (3 ч.), по своимъ запискамъ, сославая и дополняя оныя: по Хронологіи — изъ Вагнера, по Генеалогіи — изъ Вальха, Лудера и Маша, по Геральдикѣ — изъ Гацперера, Вебера и Липовскаго, по Нумизматикѣ — изъ Розена, по Дипломатикѣ — изъ Шенемана.

✓ *Для Нрав.-Пол. Отдѣленія:* Адъюнктъ Щедрипскій — Спятистику значнѣйшихъ Государствъ (4 ч. обще съ Россійскою: см. ниже), по руководству Гейма.

Въ Харьк.: Адъюнктъ Цыхъ — Всеобщую Исторію (2 ч.): Древнюю, по руководству Геерена, Среднюю и Новую по разнымъ Авторамъ; Орд. Пр. Артемовскій-Гулакъ — Всеобщую Спятистику и Географію (2 ч.), по Гейму.

Въ Казан.: Орд. Проф. Суровцовъ — Исторію Среднихъ и Новыхъ Вѣковъ (2 ч.), руководствуясь сочиненіемъ Шёи; Орд. Проф. Эрдманъ

— Исторію Персид. Госуд. (1 ч.), по своимъ запискамъ; Учитель Казан. Гимн. Верниковскій — Древн. Исторію и Географію Древнихъ и Среднихъ Временъ (3 ч.), руководствуясь преимущ. Гереномъ; Орд. Проф. Булыгинъ — Спашиспику значительныхъ Государствъ (1 ч.), руководствуясь Зябловскимъ и Геймомъ; Каад. Ивановъ — Общую Географію послѣднихъ временъ (3 ч.), по Гасселю и Мальше-Брюну.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Крузе — Всеобщей Исторіи первую часть (5 ч.), вторую (5 ч.); Орд. Проф. Блумъ — Исторію Римскую (3 ч.), Историч. обзоръ Среднихъ Вѣковъ (3 ч.), Всеобщее Землепознаніе и Народовѣдѣніе (5 ч.), Спашиспику (5 ч.); Орд. Проф. Моргенштернъ — Нумизмашки (2 ч.).

Въ Главн. Пед. Инст.: Орд. Проф. Лоренцъ Всеобщую Исторію въ Отдѣл. средняго возраста (1½) и въ Отдѣл. старшаго возраста (4½), по собств. запискамъ; Э. Орд. Проф. Ободовскій въ Отдѣл. сред. возраста — Всеобщ. Географію (3 ч. обще съ Математическою); въ Отдѣл. старш. возраста — Всеобщ. Спашиспику (3 ч. обще съ Рос. Сп.: см. ниже), руководствуясь Теорією Шлецера, усовершенствованною Буппле и Клоцомъ.

## 2. Россійская Исторія, Статистика и Географія.

Въ С. П. Б.: Лекторъ Успрыловъ — Росс. Исторію (2 ч.), по собств. запискамъ.

Въ Моск.: Орд. Проф. Каченовскій — Исторію и Спашиснику Рос. Госуд. (6 ч. вмѣстѣ съ Всеобщ. Исп. и пр.: см. выше), по собств. конспекту, придерживаясь: въ Исторіи—Карамзина и Эверса, а въ Спашисникѣ—Гейма. *Для Нрав.-Пол. Отдѣленія*: Адъюнктъ (нынѣ Орд. Проф.) Погодинъ—Исторію Рос. Гос. (4 ч.), по руков. Карамзина; Адъюнктъ Щедринскій — Спашиснику Россіи (4 ч. обще съ Спаш. другихъ Государствъ: см. выше), по руководству Зябловскаго.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Аршемовскій—Гулакъ то же и Географію (3 ч.), по собств. конспекту.

Въ Казан.: Орд. Проф. Булыгинъ — Рос. Исторію (2 ч.), руководствуясь Карамзинымъ, и Спашиснику (2 ч.), слѣдуя Герману и изданнымъ отъ Правительсва актамъ; Училищ. Каз. Гими. Грациевскій (2 ч.), слѣдуя Гейму и Зябловскому.

Въ Дерптск.: Орд. Проф. Крузе — первую часть Исторіи Рос. (3 ч.), вторую (3 ч.).

Въ Главн. Пед. Инсп.: Адъюнктъ Усиряловъ — Рос. Исторію (3 ч.), по собств. запискамъ; Э. Орд. Проф. Ободовскій — Рос. Спашиснику (см. выше Всеобщ. Спаш.), руководствуясь Зябловскимъ.

### 3. Эстетика.

Въ Моск.; Орд. Проф. Надеждинъ—Теорію Изыщныхъ Искусствъ (3 ч.), по собств. конспекту, въ подробностяхъ пользуясь Бупшпервекомъ, Сольгеромъ и Шлегелями.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Чановъ—Эстетику (1 ч. вмѣстѣ съ Исторією Философій: см. выше) по своимъ запискамъ.



*Прим.* Въ Русскихъ Университетахъ Теорія Краснорѣчія и Стихотворства входитъ въ составъ преподаванія Рос. Словесности, а въ Дерптскомъ — Нѣмецкой.

#### 4. Россійскій языкъ и Словесность.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Плещневъ — Исторію Рос. Литературы (4 ч.), по своимъ запискамъ; Адъюнктъ Никишенко — Краснорѣчіе и Стихотворство (4 ч.), слѣдуя указаніямъ новѣйшихъ Писателей.

Въ Моск.: Орд. Проф. Давыдовъ — Краснорѣчіе, Стихотворство и языкъ Рос. (4 ч.), по собствен. конспекту, придерживаясь въ Теоріи Краснорѣчія — Блера, а въ Исторіи Рос. Слов. — Греча; Орд. Проф. Побѣдоносцевъ — Рос. Словесность (3 ч.), по своему конспекту, руководствуясь Мерзляковымъ и Толмачевымъ. *Для Мед. Отд.:* Адъюнктъ Гавриловъ — Теорію Рос. слога (3 ч.), по собствен. конспекту, основанному на системѣ Мерзлякова.

Въ Харьк.: по случаю отсутствія Адъюнкта Якимова, Орд. Проф. Чановъ — Рос. Словесность: Риторикѣ, Пѣшпику и Исторію Рос. Литературы (4 ч.), по руководству Греча.

Въ Казан.: Орд. Проф. Суровцовъ — Пѣшпику (2 ч.), соображаясь съ лучшими Писателями; качество слога (2 ч.), по своимъ запискамъ, придерживаясь Эшенбурга и Блера; Адъюнктъ Рыбушкинъ — Славянскій языкъ и Теорію Краснорѣ-

ція (2 ч.), слѣдуя Добровскому, Вапшѣ и Роллену; Исторію Росс. Словесности (1 ч.), слѣдуя Гречу.

Въ Дерпш.: Лекторъ Тихвинскій — Русск. языкъ и Исторію Росс. Литературы (4 ч.); Русскую Грамматику (4 ч.); упражнялъ въ переводахъ съ Нѣм. на Русс. (2 ч.).

Въ Гл. Пед. Инсп.: Орд. Проф. Плешневъ — Росс. Словесность въ Отд. средн. возраста (3 ч.), по своимъ запискамъ, а въ Отд. старш. возраста Исторію Русск. Литературы (3 ч.), также по своимъ запискамъ.

### 5. Греческій языкъ и Словесность.

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Грефе — избранная Трагедія Софокла и Рѣчи Димосеена (4 ч. обще съ Лап. Слов.: см. ниже); Э. Орд. Проф. Поповъ — избранная главы изъ Геродота, первую книгу Фукидида, Идилліи Теоκριта (4 ч. обще съ Лап. Слов.: см. ниже); Адьюнктъ Соколовъ — Начальныя Основанія Греч. языка по Грамматику Бушмана и Учебной Книгѣ Якобса (4 ч.).

Въ Моск.: Орд. Проф. Ивашковскій — Греческ. Слов. (3 ч.), по собств. руководству, слѣдуя въ Синтаксисѣ Вегерлину; Магистръ Оболенскій — Греч. языкъ (3 ч.), по Грамматику Бушмана, Вегерлина и Тириба, по Хреспоматиі Каченовскаго и Рапсодіямъ изъ Одиссеи, изд. Ежовскимъ.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Мауреръ — Греч. яз. (5 ч.): Грамматику, Изъясненіе Ксенофонта, 3 кн. Одиссеи, Идилліи Теоκριта, Сопъ Лукіана и пр.

Въ Казан.: Орд. Пр. Миспаки — Греч. Слов. (3 ч.), изьясняя избранныя мѣста изъ Ксенофоппа, Димосеена, Платона, Аристопоеля, Гомера, Каллимаха и Пиндара; Э. Орд. Пр. Грацинскій — Грамматику и Синтаксисъ Греч. яз. (3 ч.), слѣдуя Бюрнуфу, а для переводовъ употребляя Христоматию Якобса.

Въ Дерпт.: Орд. Проф. Нейе объясняль Димосееновы Филиппики (3 ч.), Эсхила (2 ч.); Орд. Пр. Моргенштернь — Пивійскія Оды Пиндара (2 ч.); Прив. Доцентъ Моръ — Софокла (3 ч.).

Въ Гл. Пед. Инст.: *въ Отд. средн. возраста* Адъюнктъ Соколовъ — Греч. языкъ (4½ ч.), руководствуясь Грамматикую Бупмана и употребляя Учебную Книгу Якобса; *въ Отд. старш. возр.* Орд. Проф. Грефе — Греч. Словесность (4½ ч.), слѣдуя въ Грамматику, Крипикъ и Герменевикъ Герману и Бупману, и пользуясь также своими собств. наблюденіями.

#### 6. Латинскій языкъ и Словесность и Римскія Древности.

Въ С. П. В.: Орд. Проф. Грефе — избранныя Рѣчи Цицерона (4 ч. обще съ Греч. Сл.: см. выше); Э. Орд. Проф. Поповъ — 12 и 13 кн. Типа Ливія и 4 кн. Энеиды (4 ч. обще съ Греч. Слов.: см. выше); Адъюнктъ Врупъ — Основанія Латинскаго языка и изьясненіе Саллюстія (4 ч.).

Въ Моск.: Орд. Пр. Снегиревъ — Латинск. Слов. (3 ч.), руководствуясь въ Теоріи Шеллеромъ

и Гризаромъ, въ Римскихъ Древностяхъ Ньюпортомъ, съ присовокупленіемъ примѣчаній Гаймана и указаній Крейцера; Магистръ Кубаревъ — Лапинск. яз. (3 ч.), слѣдуя въ Синтаксисъ Цумпту.

Въ Харьк.: Орд. Пр. Кронебергъ — Римскія Древности, Филологическую Энциклопедію, и изъясненія въ которыхъ Горациевыхъ Оды (4 ч.), по собств. запискамъ; Э. Орд. Пр. Паки де Со-виныи — изъясненіе Рѣчи pro Archia Poëta (2 ч.); Адъюнктъ Сокальскій — Исторію Лапинской Литературы по руководству Аста и изъясненіе писемъ Цицерона къ Аппику (4 ч.).

Въ Казан.: Э. Орд. Проф. Кораблиновъ — Римскія Древности и Миѳологію (1 ч.), слѣдуя Адамсу; толкованіе Лапинскихъ Писателей (2 ч.), Оды Горация и Первую Сапиду; Адъюнктъ Полинбвскій — Лапинск. Словесность, въ Исторіи оной придерживаясь Шеля, и объясняя избранныя мѣста изъ Саллюстія, Вергилія и Овидія; Старш. Учитель Каз. Гимн. Лукашевскій — Лапинск. Синтаксисъ (3 ч.), по руководству Воше и Цумпта, съ филологическими изъясненіями избранныхъ мѣстъ изъ Лап. Писателей.

Въ Дерпт.: Орд. Пр. Нейе — изъясненія Тацита (2 ч.), Лапин. Синтаксисъ (3 ч.), Исторію Лап. Литературы (4 ч.), изъясненіе Ливія (3 ч.); Орд. Проф. Моргеншперъ — Римскія Древности 1-ю часть (4 ч.), 2-ю (4 ч.), изъясненіе Горациевыхъ Сапидъ (2 ч.), Цицероновыхъ Рѣчей противъ Капилины (2 ч.); Прив. Доц. Моръ объяснялъ Цицероновы Тускуланскія Разсужденія (3 ч.), упражняя Студентовъ и въ Лап. слогъ (8 ч.).

Въ Гл. Педаг. Инст.: въ *Отд. средн. возр.* Адъюнктъ Крыловъ — Лап. яз. (3 ч.), упражняя въ переводахъ на оный по Дерингу, изъясняя Саллюстія и 21 кн. Ливія; въ *Отд. старш. возраста* Орд. Пр. Гриммъ — Лап. Словесность (6 ч.), объясняя Цицерона, Горация и Тацитъ,

### 7. Французскій языкъ и Словесность.

Въ С. П. В.: Лекторъ Сен-Жюльенъ — Франц. языкъ (4 ч.) съ изложеніемъ Исторіи Франц. Литературы.

Въ Моск.: Лекторъ Декампъ — Франц. Словесность (3 ч.), руководствуясь Вильменомъ, Лагарпомъ, Барантомъ и пр.; Лекторъ Куртениеръ — Франц. яз. (5 ч.) по собств. тетрадямъ и книгамъ.

Въ Харьк.: Э. Орд. Пр. Паки де Совиньи — Франц. языкъ (7 ч.), по собств. Грамматикъ и по своему конспекту Франц. Литературы, съ изъясненіемъ Пипики Буало.

Въ Казан.: Адъюнктъ Бюрно — Франц. Слов. (4 ч.), изъясняя Писателей и упражняя въ переводахъ на Франц. языкъ; Учитель Каз. Гими. Дечеверри — Франц. языкъ (3 ч.), слѣдуя въ Синтаксисъ Ноалю и Шансаю, и также упражняя въ переводахъ.

Въ Дерпт.: Пезе де Корваль — Франц. Синтаксисъ (2 ч.), объясняя Франц. Писателей (1 ч.), и упражняя въ переводахъ съ Нѣмецк. на Франц. (1 ч.).

Въ Главн. Педаг. Инст.: въ *Отд. средн. возраста* Адъюнктъ Жиберъ — Франц. яз. (4½ ч.);

въ *Отд. старш. возраста* Орд. Пр. Жилле — Франц. Словесность (6 ч.).

### 8. Нѣмецкій языкъ и Словесность.

Въ С. П. Б.: Лекторъ Полнеръ — Нѣм. яз. и Словесн. (4 ч.), руководствуясь по Словесности лучшими Авторами, а по языку собств. записками.

Въ Моск.: Лекторъ Кистерь — Нѣм. Словесн. (3 ч.), по изданнымъ имъ книгамъ; Лекторъ Герингъ — Нѣм. языкъ (3 ч.), по руководству Проф. Ульрихса.

Въ Харьк.: Лекторъ Гренбергъ — Нѣм. языкъ (4 ч.). *Для Медич. Отд.*: Ординапоръ Клиники Кригеръ упражнялъ Студентовъ въ переводахъ Медицинскихъ книгъ.

Въ Казан.: Лекторъ Фиреккъ — Нѣм. Словесн. (4 ч.), объясняя Нѣм. Писателей и упражняя въ сочиненіяхъ и переводахъ; Канд. Фойхтъ — Нѣм. яз. (3 ч.), по Грамм. Шумахера, и Хриспом. Аллера.

Въ Дерпт.: Лекторъ Раунахъ — Нѣмецкую Грамматику (2 ч.), упражняя и въ слогъ (2 ч.).

Въ Главн. Пед. Инсп.: въ *Отд. средн. возраста* Адъюнктъ Майеръ — Нѣм. языкъ (3 ч.), по руководству Гейнзіуса, и по своимъ запискамъ, упражняя и въ переводахъ; въ *Отд. старш. возраста* Э. Орд. Пр. Миддендорфъ — Нѣм. Словесн. (3 ч.), руководствуясь Ручною Книгою Цѣлища и также упражняя въ переводахъ.

9. *Польскій языкъ и Словесность.*

Въ Главн. Пед. Институтѣ: въ Отд. старш. возраста Учитель Кургановичъ — Польскій языкъ (ежедневно 1½ ч.), по собств. запискамъ, слѣдуя въ аналитической часни Грамматики Мрозинскому, въ Синтаксисѣ Ялубовичу и Мучковскому, а въ Правонаписаніи книгою, изданною для сего опъ Варшавскаго Общества Любителей Нзукъ, и Разсужденіями Беншиковского.

10. *Англійскій языкъ и Словесность.*

Въ С. П. Б.: Лекторъ Варендъ (4 ч.) по собств. сочиненію.

Въ Моск.: Лекторъ Гарве (3 ч.), руководствуясь въ Грамматику Эвенсомъ, въ Синтаксисѣ Коббетомъ, въ Исторіи Литературы Ворпономъ и Джонсономъ.

Въ Дерпт.: Лекторъ Тёрнеръ — Англ. Синтаксисъ (2 ч.) и переводы на Англ. языкъ (2 ч.)

11. *Италіянскій языкъ и Словесность.*

Въ С. П. Б.: Лекторъ Манцини (4 ч.), руководствуясь преимущественно сочиненіемъ Корпичелли.

Въ Моск.: Лекторъ Рубинъ (3 ч.), по собств. своей Грамматику, придерживаясь въ Словесности и Исторіи оной Тирабоски, Корніани и Беншинелли.

Въ Дерпт.: Лекторъ Бурраски — Итал. Грамматику (1 ч.), изъясняя и Писателей (1 ч.).

12. *Латышскій языкъ.*

Въ Дерпт.: Лекторъ Розенбергъ (2 ч.).

13. *Эстонскій языкъ.*

Въ Дерпт.: Лекторъ Боубрихъ (2 ч.).

14. *Арабскій языкъ и Словесность.*

Въ С. П. Б.: Орд. Пр. Сенковскій (3 ч.), руководствуясь Грамматикиами Арыды, Сильвестра де Саси и Ибнъ-Фергапа, и изыясняя Арабскихъ Писателей; Адъюнктъ Волковъ (4 ч.) Основанія Араб. языка, по Розенмиллеру, съ нужными дополненіями.

Въ Моск.: Каңд. Коноплевъ — Арабск. Грамматику (3 ч.), слѣдуя Проф. Болдыреву, съ дополненіями изъ Фергапа.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Дорнъ — Начала Араб. языка, слѣдуя Болдыреву.

Въ Казан.: Орд. Проф. Эррманъ — Араб. Словесность (1 ч.) по изданіямъ Шульмана и Сильвестра де Саси, и Исторію Араб. Словесности (1 ч.), по своимъ запискамъ; Адъюнктъ Казембекъ—Араб. языкъ (2 ч.), по Грамматику Ричардсона и Христомати Сильвестра де Саси.

Въ Дерпт.: *Для Богосл. Факульт.*: Орд. Проф. Клейнертъ изыяснялъ нѣкоторыя части Арабской Христомати Сильвестра де Саси (2 ч.).

15. *Сирійскій языкъ и Словесность.*

Въ Дерпт.: *Для Богосл. Факульт.*: Орд. Проф. Клейнертъ изыяснялъ нѣкоторыя части Сирійской Христомати (1 ч.).



16. *Турецкій языкъ и Словесность.*

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Сенковскій (4 ч.), руководствуясь Грамматики Менинскаго, Жобе-ра и собственною своею, и изъясняя Турецкихъ Писателей.

17. *Персидскій языкъ и Словесность.*

Въ С. П. Б.: Орд. Проф. Шармуа — Перс. Словесность (4 ч.), по своей собств. Грамматикѣ и по Христоматіи Болдырева, занимая Студентовъ и переводами; Адъюнктъ Топчибашевъ — Перс. языкъ (6 ч.).

Въ Моск.: Орд. Пр. Болдыревъ (3 ч.), по собственному конспекту и изданной имъ Христоматіи.

Въ Харьк.: Орд. Проф. Дорнъ — Начала Перс. языка съ переводами изъ Христоматіи Болдырева.

Въ Казан.: Орд. Пр. Эрдманъ — Перс. Словесность (1 ч.), употребляя Христоматію Вилькена; Адъюнктъ Казембекъ — Перс. яз. (2 ч.), по Грамматикѣ Джоннеса и Христоматіи Болдырева.

18. *Татарскій языкъ и Словесность.*

Въ Казан.: Адъюнктъ Казембекъ (2 ч.), по Грамматикѣ и Христоматіи Халфина и изъясняя Абулгази.

VI. ПРЯТНЫЯ ИСКУССТВА И ГИМНАСТИЧЕСКІЯ  
УПРАЖНЕНІЯ.

(Во всѣхъ Факультетахъ).

Въ С. П. Б.: Учитель Иверсень обучалъ Рисованію и Черченію (4 ч.).

Въ Моск.: Учищели: Синивскій — Рисованію (3 ч.), Жоліо — Музыкѣ (3 ч.), Іогель — Танцованію (2 ч.).

Въ Харьк.: Учищели: Репнинъ — Рисованію (2 ч.), Лозинскій — Музыкѣ (2 ч.), Спроцкій — Танцованію (2 ч.).

Въ Казан.: Учищели: Крюковъ — Рисованію и Живописи (4 ч.), Тефлингеръ — Музыкѣ (4 ч.), Билъе — Танцованію (4 ч.).

Въ Дерпт.: Учищели: Зенфъ — Рисованію, Дауе — верховой ѣздѣ, Томсень — Музыкѣ, Тиронъ — Танцованію.

Въ Гл. Пед. Инсп.: Учищель Иверсень — Рисованію и Черченію (3 ч.), Арписъ Эбергартъ — Танцованію (2 ч.), Маіоръ Вальвиль — Фехпованію (2 ч.).

---

**ПРИМѢЧАНІЕ.** *Законъ Божій* (какъ мы видѣли выше: спраи. 241) въ Русскихъ Университетсахъ преподается всѣмъ Студентамъ безъ изъяснiя. Сверхъ того и нѣкоторыя другія лекціи посѣщаются въ одно время Студентами двухъ или трехъ Факультетовъ. Такъ въ С. Петербургскомъ изъ предметовъ Философско-Юридическаго и Историко-Филологическаго Факультетовъ — *Философія*, *Исторія* и *Статистика* преподаются Студентамъ сихъ обонхъ, а *Россійская Словесность*, *Латинскій* и *Новѣйшіе языки* Студентамъ всѣхъ трехъ Факультетовъ; въ Харьковскомъ *Логика*, *Нравственнаѣ Философія* и *Риторика* — Студентамъ Нравственно-Политическаго, Физико-Математическаго и

Словеснаго, *Исторія Всемирная, Статистика Всеобщая и Россійская* — Студентамъ Нравственно-Полипического и Словеснаго, а *Физика, Химія, Зоологія, Ботаника и Минералогія* — Студентамъ Физико-Математическаго и Медицинскаго; въ Казанскомъ изъ предметовъ Нравственно-Полипического Отдѣленія, *Нрав. Философія, Психологія и Логика* преподаюцца также Студентамъ Отдѣленія Словеснаго; изъ предметовъ Физико-Математическаго, *Начальныя Основанія Физики, Теоретическая Химія, Ботаника, Зоологія и Ориктогнозія* — Студентамъ Отдѣленія Врачебнаго; а изъ Словеснаго, *Общія понятія о Словесности, Общія замѣчанія о слогѣ, Всеобщая и Россійская Исторія, Статистика и Географія* — Студентамъ Факультета Нравственно-Полипическаго; *Славянскій языкъ и Теорія Краснорѣчія, Римскія Древности, Миѳологія, Исторія Рос. Словесности, Латинскій, Французскій и Нѣмецкій языки* — Студентамъ всѣхъ Факультетовъ. Что касается Университета Московскаго, въ немъ нѣкоторыя Науки одного Отдѣленія, нужны также и Студентамъ другаго, имѣюць для того особыя Преподаватели, какъ означено въ семь же Извѣстіи на своихъ мѣстахъ.



---

IV.

**ИЗВѢСТІЯ**

О ВЪ

**ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ  
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

1.

**ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ**

Воспитанниковъ Профессорскаго Института, Докторовъ Философіи Шиховскаго и Корнухъ-Троцкаго Г. Министру Народнаго Просвѣщенія,  
изъ Вѣны, отъ  $\frac{51 \text{ Іюля}}{12 \text{ Августа}}$  1834 года.

„О занятіяхъ нашихъ въ теченіе первой половины сего года честь имѣемъ донести Вашему Превосходительству слѣдующее :

1. Съ 1 Января до конца Мая сего года главными занятіями нашими было :

а) Посѣщеніе ботаническихъ и другихъ, богатствомъ расценій извѣстныхъ садовъ, о коихъ подробнѣе извѣстны мы Вашему Превосходитель-

ству въ предыдущемъ донесеніи. При семъ съ особенною признательностію въ обязанности поспавляемъ упомянуть о благосклонности Директора Ботаническаго Сада въ Шёвбруннѣ Г. Шоппа, который надѣлялъ насъ, для изученія экзопическихъ формъ, самыми рѣдкими растеніями Новоголландскими, Африканскими и проч.

b) Разсмотрѣніе значительныхъ собраній травъ извѣстныхъ Ботаниковъ, сохраняемыхъ въ Императорскомъ Музеумѣ, подъ надзоромъ Г. Траппиника.

c) Съ начала Апрѣля при быспромъ развитіи здѣшной флоры, ботаническіе поиски въ окрестностяхъ Вѣны на распояннн дневнаго нуля, кои послужили дополненіемъ поисковъ, начатыхъ нами здѣсь въ прошедшемъ году съ половины Іюня.

d) Слушаніе окончательныхъ лекцій Кристаллографіи и Минералогіи, знаменитаго Профессора Мооза и посѣщеніе Императорской Библіотеки.

e) Въ остальное время микроскопическія наблюденія надъ различными частями растительныхъ тканей и органовъ: въ чемъ особенно руководствовалъ насъ извѣстный Физиологъ, Профессоръ Германъ.

2. Для изученія Альпійской флоры въ началѣ Іюня нѣскольkokратно посѣщала мы ближайшій здѣшній Альпъ *Schneeberg* (6525 фут. надъ морск. поверхностію), который разсмотрѣли во всѣхъ направленіяхъ и собрали значительное число растеній, а для сравнительнаго наблюденія Альпійской вегетации, сколько по средству позволили, съ 10 Іюня по

9 Августа предпринимали мы и формальное путешесвіе пѣшкомъ въ Шпирію, Верхнюю Австрію, Зальцбургъ, до предѣловъ Верхней Каринтіи и Тироля. — Въ Верхней Шпиріи, близъ мѣстечка *Maria Zell*, осматривали Альпы *Oetscher Bürgeralpe* и богатѣйшій рѣдкими растеніями *Hohe-Schwab*, около 8000 фут. опвѣсной высоты имѣющей, въ Верхней Австріи восходили на *Grosse Priel*, почти на 9000 фут. надъ поверхностію Адриатическаго моря возвышающійся. Ботанизировали также и въ богатыхъ особенными растеніями возвышенныхъ долинахъ рѣки Енса, особливо близъ *Hinflau* и *Admont* и по теченію рѣки Трауна близъ городовъ *Ischl*, *Gmünden*, *Hallstadt* замѣчательныхъ соляными копяи и соловарнями, попомъ близъ Зальцбурга и мѣстечка *Zell amsee* собрали также особенныя, симъ мѣстамъ свойственныя растенія; наконецъ прибывъ на границу Каринтіи, Тироля и Шпиріи, къ исполину тамошнихъ первозданныхъ горъ *Gross-Glockner*, въ мѣстечко *Heiligen-Blut*, ознакомились съ знаменитѣйшимъ Германскимъ практическимъ Ботаникомъ, Профессоромъ Гоппе, подъ руководствомъ коего дѣлая ботаническіе поиски даже выше ледниковъ (*Gletscher*) Глѣкнера, въ сопустствіи ученаго соповарища его въ семь лѣтъ, Г-на Дѣбнера — на *Pasterze*, *Leiterhogel* и другихъ, окружающихъ его горахъ, собрали многія весьма рѣдкія и собственно граничными горамъ свойственныя растенія, равно и на обратномъ пути чрезъ *Fuscher* и *Rawiser Tauern* и близъ *Bad-Gastein*, мѣста въ геологическомъ отношеніи весьма замѣчательныя. Въ путешес-

ствіе сіе узнали мы около 300 собственно Альпійскихъ распеній на мѣстѣ ихъ рожденія; при томъ дѣлали геологическія наблюденія и собирали также замѣчательнѣйшихъ насѣкомыхъ.

## 2.

## ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

Воспитанника Дерптскаго Университета Ленца къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 30-го Іюня 1834 года.

Продолжая мои занятія, коихъ свойства я имѣлъ честь почтѣ изложить въ послѣднемъ моемъ донесеніи Вашему Превосходительству, случайно сдѣлавъ я въ Осипъ-Индской Библіотекѣ открытіе, кошорое снова измѣнило планъ моихъ изученій, и уже два мѣсяца занимаетъ почти все мое время прудомъ однообразнымъ, но, какъ я надѣюсь, тѣмъ болѣе полезнымъ. Увѣренность, что Европейскія Коллекціи Санскрипскихъ манускриптовъ не заключаютъ въ себѣ совершенно никакихъ источниковъ для познанія Буддизма, долженствовала утвердиться во мнѣ послѣ первоначальнаго обзорнія здѣшнихъ Собраній тѣмъ болѣе, что она согласна съ общимъ мнѣніемъ всѣхъ ученыхъ мужей. По сей причинѣ, донося Вашему Превосходительству въ моемъ первомъ рапортѣ объ этомъ отсутствіи всякихъ Буддистическихъ рукописей въ здѣшнихъ

Санскрипскихъ Коллекціяхъ, я надѣялся освободить себя отъ неисполвимой обязанности, которая возлагалась на меня данною мнѣ инспрукціею—обращать особенное вниманіе именно на эту предметъ. Тѣмъ съ большею радостію увидѣлъ я возможность снова принять на себя обязанность, которую отклонилъ съ сожалѣніемъ: ибо я нашелъ одно изъ основныхъ и главныхъ твореній этой религіозной секты, въ довольно хорошемъ спискѣ, между манускриптами Кольбрука въ Собраніи Остъ-Индской Компаніи. Это — *Calita Vistara*, Исторія жизни Будды во вкусѣ Индійскихъ Пурановъ — твореніе, о которомъ и Годгсонъ (*Asiat. Res.* XVI) и Коресъ (*Bengal Asiat. Journ.* Sept. 1832) упоминаютъ съ великими похвалами, какъ объ одномъ изъ подлинныхъ документовъ ученія Будды. Въ историческомъ отношеніи я придалъ бы этой біографіи факпической цѣны, конечно не болѣе, какъ и всякому другому изъ приведенныхъ уже въ извѣстность изложеній сего самаго предмета, а въ поэтическомъ — отъ смѣшенія Буддистическихъ идей съ изложеніемъ въ родѣ Пурановъ естественнымъ образомъ нельзя ожидать ничего иного, кромѣ самыхъ безразсудныхъ послѣдствій. Но именно эти качества книги и ручаются за ея подлинность: скучное разбираніе и чтеніе оной становилась для меня спосными лишь отъ того, что я упѣшаю себя надеждою получить возможность къ изложенію преданій и ученій этого особеннаго и страннаго Вѣроисповѣданія не по второстепеннымъ источникамъ, какъ единственнаго дѣлалось доселѣ, но основываясь на такомъ



швореніа, которое (вскорѣ надѣюсь показашь это почтѣе и подробнѣе) либо изъ родины реформатора и его первыхъ приверженцевъ перешло на Сѣверъ вмѣстѣ съ спасавшимся отъ гоненій брашпивою (списокъ книги происходитъ изъ Ненале), либо должно бытъ по крайней мѣрѣ написано въ самыя раннія времена ихъ поселенія въ чуждой странѣ. Во всякомъ случаѣ, слѣдовательно, оно принадлежитъ языку и кругу мыслей опечесивенной страны, даже родной области основателя эпои Религии. Слогъ и языкъ сего сочиненія — особенное нарѣчіе, спраннымъ образомъ смѣшивающее между собою архаизмы и позднѣйшія уклоненія отъ первоначальныхъ формъ, нарѣчіе, которое мнѣ самому еще не совсѣмъ понятно: римическія вольности въ множествѣ включенныхъ въ сіе швореніе Гимновъ равномерно представляютъ любопытный предметъ лингвистическихъ познаний. Къ сожалѣнію, эта книга очень обширна, но не весьма богата по содержанію; и одно списываніе займетъ у меня по крайней мѣрѣ еще три мѣсяца. Впрочемъ перешедши за половину, перелистную остальную часть, и издамъ предварительный разборъ содержанія эпого шворенія. — Я увѣренъ, что Ученые въ нашемъ Олечесствѣ, которые съ такимъ успѣхомъ занимающяся разрѣшеніемъ запутаннаго вопроса о Буддизмѣ пользуясь обширными, Россіею доставляемыми пособиями къ тому, будутъ благодарны за пополненіе матеріаловъ со стороны, для насъ еще недоступной: для того я считалъ себя обязаннымъ предпочесть этотъ трудъ всѣмъ другимъ рабо-

памъ, оплагая даже опчасшия и прочіе мои занятія и планы.

Ваше Превосходительство изволили усмотрѣть живое участіе, которое возбудили во мнѣ романтическія народныя Эпопеи на нарѣчїи *Hindi*, и мое намѣреніе въ отношеніи къ Поэмѣ *Chand*, о важности коей для Исторіи Индіи въ Средніе Вѣки я и теперь остаюсь совершенно при прежнемъ моемъ мнѣніи. Нынѣ, пожертвовавъ эпіемъ занятіемъ для обработки Буддистическаго *Purana*, я почти сомнѣваюсь, чтобъ и безъ такого усупраненія сего предмета мнѣ было возможно привести его въ дѣйство, потому что я недовольно взвѣсилъ внѣшнія прудности этого предпрїятія. Я былъ бы принужденъ заниматься сею работою въ Музеумѣ Азіатскаго Общества, а это на долгое время лишило бы меня возможности пользоваться неоцѣненными сокровищами по части Санскритской Литературы въ *East-India House*. Но такой жертвы съ моей стороны не спомилъ бы этотъ предметъ: ибо я отправленъ сюда для изученія Санскритскаго языка. Приобрѣтенное мною между тѣмъ для вышепоказанной цѣли знаніе нарѣчїа *Hindi* нельзя еще почитать совершенно поперяннымъ. Есть нѣсколько незанимательныхъ печатныхъ твореній на этомъ же нарѣчїи или, по крайней мѣрѣ на сходныхъ съ онымъ діалектахъ *Hindovi* (на пр. стихотворческая Исторія Царя *Sbhatra Sála*, коей Авторъ *Bundel-Khand* жилъ во времена *Aurung-Zeb*). Эти творенія, безъ особеннаго изученія языка, на которомъ они писаны, совершенно непонятны даже для знатоковъ Санскритскаго

языка, и, сколько мнѣ извѣстно, доселѣ еще никто въ Европѣ не понимаетъ ихъ; я же, послѣ моихъ послѣднихъ лингвистическихъ занятій, могу уже безъ большаго труда пользоваться оными. Можешь быть, даже удастся мнѣ когда нибудь приобрести для себя рукописный экземпляръ Поэмы Chand, который я буду имѣть возможность обработать въ послѣдствіи времени на свободѣ.

Во всякомъ случаѣ мнѣ останется выгода отъ изученія языка, который хотя справедливо почитается отраслью Санскритскаго, однакожь, собственно говоря, скорѣе прошелъ чрезъ оный (если можно такъ выразиться), нежели изъ оного произошелъ: ибо онъ имѣетъ много собственныхъ и независимыхъ особенностей; даже въ томъ, что ему принадлежитъ обще съ Санскритскимъ языкомъ, многія составныя части очевидно перешли изъ древняго нарѣчія *Hindi* въ Санскритскій языкъ, а не на оборотъ.

Говоря о Литературѣ въ нарѣчіи *Hindi*, я не могу не упомянуть о полученномъ здѣсь недавно изъ Калькутты твореніи на нарѣчіи *Braj-Bhākhā*, которое, въ отношеніи къ своему содержанію, значительно даже для Санскритской Словесности. Это — переводъ Поэмы *Mahābhārata* въ цѣлости, со всею точностію, какую только допускаетъ метрическое предложеніе. За рукопись Санскритскаго подлинника сей Поэмы Берлинская Королевская Библіотека заплатила весьма недавно 100 фунт. стерл. Послѣ этого мнѣ уже нечего прибавлять въ разсужденіи того, сколь важнымъ почитается имѣть въ полномъ это огром-

ное твореніе, заключающее въ себѣ такое богатство мѣологическаго, эпическаго и дидактическаго содержанія. Въ семь переводѣ, какъ я въ точности удостовѣрился, ничто не опущено, и цѣну за печатный экземпляръ (10 фунт. стер.) нахожу я умѣренною сравнительно съ цѣною рукописи подлинника, предъ которымъ онъ имѣетъ главнѣйшимъ образомъ только ту невыгоду, что языкъ его не такъ понятенъ. Посему я надѣюсь, что сообщаемое мною извѣстіе о семь изданіи обратитъ на себя вниманіе Ученыхъ заведеній въ нашемъ Отечествѣ, особливо потому что нѣтъ надежды, чтобъ кромѣ одного экземпляра у книгопродавца Parbury находились въ Европейской книжной торговлѣ еще другіе.

Сухое занятіе Евангеліемъ Буддистовъ заставило меня искать отдохновенія въ обработываніи въ то же время Санскритской Драмы. Ваше Превосходительство изволише знать, что продолженіе занятій въ этой привлекательной области Санскритской Литературы всегда входило въ составъ моихъ намѣреній. При выборѣ піесы или піесъ, я считалъ себя обязаннымъ слѣдовать пому правилу, что обработываніе еще совершенно неизвѣстныхъ драмъ, если даже оныя уснувають въ занимательности пісьмъ, которыя стали извѣстными, принесетъ Индійской Филологіи болѣе пользы, нежели передѣлка піесъ уже изданныхъ, хопя и въ разсужденіи сихъ послѣднихъ, всѣхъ безъ исключенія, еще очень много остается сдѣлать. По этому я ошказался ошъ мысли — при помощи представляющихся здѣсь для сего предиріятія превосходныхъ криптическихъ

пособій, обработать вновь Саконпаду, зъ которой, не смотря на многолѣтніе труды Шези, остается еще безчисленное множество недоспачковъ и пропусковъ, — и рѣшился приготовить къ изданію героическую драму Veni-Samhāga, которая доселѣ еще ни напечатана, ни переведена. Хотя она не принадлежитъ къ образцовымъ произведеніямъ Индійскаго Театра, но въ своемъ родѣ достойна замѣчанія и заслуживаетъ обнародованія уже и по великому авторитету, которымъ пользуется у Индійскихъ Драматурговъ. — Лишь чрезъ это получатъ пользу для Европейскихъ читательей безпрестанныя ссылки на оную извѣстныхъ Теоретиковъ и ихъ лаконическія цитаты. Предметъ и характеръ пьесъ изображены вкратцѣ Вильсономъ, въ прибавленіи къ его Hindu Theatre. — Я рѣшился на выборъ сей драмы еще и по тому обстоятельству, что изъ числа неизвѣстныхъ еще драмъ она есть единственная, для вѣрнаго возстановленія текста коей достаточны матеріалы, находящіяся въ Европѣ. Въ East India House есть два текста и комменарія къ этой пьесѣ; претій хорошій текстъ находится въ Парижѣ.

По приведеніи къ концу сихъ двухъ предположеній, думаю еще обработать сколько изъ Философической Литературы, сколько успѣю въ оспальное время моего пребыванія здѣсь. Кромѣ области грамматической и аналитическаго языкоученія, которыя уже исчерпаны, — ближайшее знакомство съ оригинальными твореніями ни въ какой другой области Санскритской Литературы не обѣщаетъ такихъ важныхъ плодовъ для Науки

и ея Исторіи, какъ въ области многостороннаго и философическаго умозрѣнія Индійцевъ. Крипическая и герменевтическая работы надъ принадлежащими къ сему роду твореніями, сопряжены, правда съ споль великими трудностями, что и самъ Кольбрукъ, послѣ многолѣпнаго углубленія въ оныя, былъ въ состояніи представлять въ своихъ оплечныхъ разсужденіяхъ только слабые очерки разныхъ Школъ. Потребенъ цѣлый рядъ годовъ для совершенія чего либо полнаго по этой части, при помощи однихъ Европейскихъ ученыхъ пособій. Мы можемъ ожидать опъ Вильсона въ скоромъ времени одного изъ главныхъ твореній Философіи Śāṅkhyā; въ Боннѣ также занимаются эпою Школою и другими съ рвеніемъ, которое общаетъ много; однако и самыя основопательныя работы опдѣльныхъ лицъ всегда будутъ лишь постепеннымъ приближеніемъ къ общему и совокупному спяжанію всѣхъ, по споль различнымъ направленіамъ расходящихся и въ безчисленныхъ томахъ разсѣянныхъ матеріаловъ Философіи въ Литературѣ Санскритской. Безъ всякаго сомнѣнія потребуется болѣе года для того только, чтобъ списать одну изъ значительнѣйшихъ Учебныхъ Книгъ Философіи Vedānta, которая, по своему характеру неискаженному, ясно и чисто образовавшемуся изъ самаго духа Индійскаго, высказалась съ наибольшою многосторонностию, и потому понятнѣе всѣхъ другихъ. Медленность неизбѣжна какъ пошому, что для уразумѣнія системы необходимо при списываніи справляться со всѣмъ запасомъ комментариевъ, такъ особливо по той причинѣ, что по правиламъ

здѣшнихъ Библіотекъ, въ самое благопріятное время года можно употреблять на это дѣло только отъ 4 до 5 часовъ въ сутки. Такимъ образомъ должно мнѣ будетъ имѣть въ виду болѣе краткость избираемаго пруда, нежели важность онаго; можешь быть, нѣкоторые изъ Упанишатовъ, важныхъ также для Философіи, будутъ соотвѣтственны и поному и другому условію. — Весьма естественно, что и подъ конецъ моего здѣсь пребыванія я успѣю только ознакомиться съ безчисленнымъ множествомъ задачъ, только узнать нѣкоторые вопросы и предметы, которые предполагаются изыскателю Санскрипскаго языка въ этой области и въ другихъ областяхъ Литературы, на пр. въ аспірономической, географической, медицинской и проч.

## 3.

## ВЫПИСКА ИЗЪ ЕГО ЖЕ ДОНЕСЕНІЯ,

отъ 28 Сентября 1834 года.

Предприняты мною пруды, которыми я занимался, когда въ послѣдній разъ имѣлъ честь писать донесеніе Вашему Превосходительству, по своей обширности и продолжительности не подавали мнѣ надежды на возможность скорѣ смѣнить оныя другими занятіями. По сей причинѣ не имѣю и на этотъ разъ ничего другаго донести Вашему Превосходительству, какъ только то, что про-

должаю обрабатывать какъ Буддистическое, такъ и драматическое твореніе.— Жизнеописаніе Будды представляетъ множесиво фактовъ, равно важныхъ и для языка и для Исторіи; но я полагаю собрать оныя и обработать для обнародованія не прежде, какъ освоившись совершенно съ этимъ предметомъ: ибо въ сей малоизвѣстной и новой области увѣренность въ совершенномъ и прочномъ пониманіи наспоющаго смысла основывается единственно на взаимномъ объясненіи и пополненіи одной части текста другими мѣстами онаго. У себя дома занимаюсь частію новѣйшими нарѣчіями Индійскими, частію изданнымъ недавно въ Калькутѣ неогцѣненнымъ для занимающихся Санскритскою Литературою энциклопедико-лексикальнымъ твореніемъ, коего Авторъ есть ученый Индѣецъ Rādhā-kanta-Deva, и коего при первые тома уже получены Азіатскимъ Общесивомъ. Къ сожалѣнію, мало надежды найши еще одинъ экземпляръ сей книги гдѣ-либо въ Европѣ, кромѣ вышенонаутого. Посему я счишаю, что употреблю свободные часы свои съ большою пользою, если въ оныя мало по малу пройду всѣ три томные тома, и сдѣлаю изъ нихъ извлеченія, какъ для собственнаго моего употребленія въ послѣдствіи времени, такъ и для обнародованія извѣстія объ этой книгѣ, которое вызвался доставить въ журналъ Азіатскаго Общесива. Достоинство оной главнѣйшимъ образомъ состоитъ въ подробныхъ и пространныхъ извлеченіяхъ изъ наиболѣе уважаемыхъ твореній Санскритской Литературы по всѣмъ областямъ знаній. Для твердой земли Европы она имѣла бы



безцѣнное достоинство, потому что составляя родъ сокращенной Санскритской Библіотеки (in pise), вознаграждала бы нѣкоторымъ образомъ недостаткомъ богатаго запаса манускриптовъ. Достойная удивленія любовь къ ученой дѣятельности и рвеніе, которое показывающъ съ нѣкотораго времени Индійскіе Ученые къ произведеніямъ своей древней и новѣйшей отечественной Литературы, досель болѣе печалась, нежели радуютъ Европейскихъ Индіанисповъ: ибо эти ученые свѣдѣнія и назиданія, получаемыя изъ первыхъ рукъ, могли бы служить для послѣднихъ величайшимъ пособіемъ, а между тѣмъ сія опрассъ книжной шорговы производилась между Европейскою и Азіатскою Англіею съ небреженіемъ и бездѣйственностію, достойными сожалѣнія. Если когда нибудь и получится здѣсь какое либо новое произведеніе, вышедшее изъ Типографій Индійскихъ: то обыкновенно оно бываетъ случайною придачею къ огромному транспорту альманаховъ или меркантильныхъ брошюръ; и когда бы Азіатское Общество не получало по временамъ кое-какихъ книгъ въ даръ отъ Авторовъ оныхъ, то мы даже и не знали бы, какихъ важныхъ лишаемся пособій, которыя долженствовали бы находиться въ общемъ обращеніи въ ученое свѣтъ. — Въ разсужденіи же этой книги надобно замѣтить еще и по обстоятельству, что — по увѣренію Профессора Вильсона — отъ долговременнаго лежанія оной и отъ упрямства Сочинителя, который сначала не хотѣлъ продавать ее по частямъ, она почти совершенно попорчена насѣкомыи.

Я, можетъ быть, приблизился бы уже гораздо болѣе къ окончанію моихъ работъ надъ манускриптами, еслибъ дѣятельности моей не почѣвало разспроисство здоровья нынѣшнимъ лѣтомъ, сдѣлавшее необходимымъ перемѣну мѣста моего жительства изъ столицы за городъ, чрезъ что на нѣсколько недѣль я былъ слишкомъ опдаленъ отъ рукописей такъ, что не могъ пользоваться оными ежедневно. — Между прочимъ встрѣшилъ я также нѣсколько бывшихъ мнѣ доселѣ извѣстными просодическихъ манускриптовъ, и не могъ опказать себѣ въ употребленіи ихъ на пользу для пополненія собранныхъ мною матеріаловъ о Метрическомъ Искусствѣ Индійцевъ. По этому я вижу впереди еще мѣсяца на два работы, и ранѣе не буду имѣть возможности привести въ исполненіе намѣреніе, отъ котораго ожидаю значительнаго и, можетъ быть, даже самаго важнаго приращенія къ собраннымъ мною здѣсь опытамъ. Мнѣ хотѣлось бы — въ томъ предположеніи, что Ваше Превосходительство изъливше на то свое согласіе — провести зимою нѣсколько мѣсяцевъ въ Оксфордъ, гдѣ надѣюсь попользоваться нѣкоторыми, имѣющими для меня особенную занимательность манускриптами Профессора Вильсона. — Частная Библіотека Вильсона для меня въ особенности имѣетъ по преимуществу передъ Кольбруковою и прочими Библіотеками въ East-India-House, что достойный собиранель оной съ такимъ великимъ предпочтеніемъ заботился о полнотѣ Драматической Литературы, какъ со стороны теоретической, такъ и со стороны практической. Здѣсь же въ Лондонѣ можно

найти, сравнительно, очень мало пособій по этой отрасли Индійской Словесности. При обходительности и привѣтливости Профессора Вильсона я не сомнѣваюсь, что получу благопріятный отвѣтъ на письмо, въ которомъ намѣреваюсь между прочимъ извѣстить его о моихъ желаніяхъ, и буду въ состояніи написать слѣдующее мое дозвѣніе Вашему Превосходительству, либо уже находясь вблизи сего ученаго мужа, либо, по крайней мѣрѣ, въ полной увѣренности и въ ожиданіи сей перемены моего пребыванія, — перемены, отъ которой обещаю себѣ много пользы.

---

---

## V.

# ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

---

### 1.

## КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

ХОДА НАУКЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ, ВЪ ТЕЧЕ-  
НІЕ ПОСЛѢДНЕЙ ТРЕТИ 1833 ГОДА.

---

### *Философія Естественной Исторіи.*

*Система Дюмортье (Dumortier), изложенная въ сочиненіи его О сравнительномъ строеніи и развитіи животныхъ и растений, есть одно изъ примѣчательныхъ явленій въ области Естественныхъ Наукъ. Она собственно есть распространеніе знаменитой теоріи Жюфруа Сентъ-Илера, который принимаетъ для животнаго царства существованіе общаго закона: единство строенія организмовъ. Дюмортье простеръ сей законъ еще далѣе: онъ принимаетъ, что существа обомъ органическихъ царствъ измѣняются подобными путями; шпѣтъ организаціи повсюду одинъ и тотъ же; въ сравнительномъ строеніи есть постепенность, но сія постепенность — прогрессія — имѣетъ въ обомъ царствахъ*

одинакіе члены; сія одинакіе, пожеспвенные члены, *эквиваленты*, суть всегда соотвѣтственны между собою, и ежели находится *измѣненіе* въ *единицѣ животной*, то нѣтъ ни болѣе ни менѣ членовъ соотвѣтственнаго *измѣненія* въ *единицѣ растительной*. Доколѣ находится жизнь, организація измѣняется по *тремъ* спешнямъ строенія, кои равно имѣють мѣсто и въ живошномъ и въ растительномъ царствѣ. Такимъ образомъ, органическая лѣстница начинается *монадою*, ведущею двумя вѣтвями — одною къ живошнымъ, другою къ распеніямъ; но живошныя суть или *безскелетныя*, или *наружноскелетныя*, или *внутрескелетныя*, равно какъ и распенія суть: *бездревесныя*, *наружнодревесныя*, или *внутредревесныя*. Верхніе ошѣлы образують двучленными соединеніями, между живошными — *скелетныя*, между распеніями — *древесныя*. Распеніямъ свойственно *развитіе центробѣжное*, живошнымъ — *развитіе центростремительное*. Сродство, сближеніе двухъ царствъ находится со стороны *безкометно простыхъ* (безскелетныя, бездревесныя, монады), а ихъ разнородство, расхожденіе — со стороны *безкометно совершенныхъ* (внутрескелетныя, внутредревесныя).

Живошныя и распенія сливаются вмѣстѣ въ монады; распенія ячейчатыя соотвѣтствуютъ живошнымъ лучистымъ, червямъ и слизнякамъ. Сосудистыя односѣменодольныя соотвѣтствуютъ живошнымъ членистымъ; а сосудистыя двусѣменодольныя — позвончатымъ.

Особенно замѣчательнъ способъ опредѣленія сравнительныхъ аналогій живошныхъ: по мнѣнію сего ученаго Бельгійца, аналогіи можно *мѣрять*, *считать*, *взвѣшивать*. Ежели полную и общую аналогію какого-либо существа съ другимъ выразимъ чрезъ 100, и предположимъ, что находится 20 системъ для сравненія, то полная аналогія каждой изъ нихъ выразится чрезъ 5: она можетъ также бытъ *несовершенною*, *смѣшанною*,

частною, отдаленною или равняясь нулю, и въ сихъ случаяхъ будетъ выражаться чрезъ 4, 3, 2, 1, 0. Сравнивая шеперь съ одной стороны позвончатыхъ съ членистыми, а съ другой съ слизняками, Авторъ складываетъ различныя аналогіи, выраженные числами, которыя составляютъ значеніе цѣлыхъ аналогіи каждой системы; онъ находишь, что членистыя (наружноскелетныя) представляютъ 74 на 100, а слизняки 44 на 100, аналогіи съ позвончатыми.

Вотъ общія основанія теоріи Автора; рассмотримъ шеперь нѣкоторыя изъ частныхъ оной:

*Нитчатки* (Confervae) возрастають въ длину такъ, что новая ячейка образуется на концѣ нити, и внутри оной происходитъ перегородка, разделяющая ее на двѣ ячейки.

Корни распушь въ длину какъ нитчатки, изъ чего и слѣдуетъ, что *водоросли* (Hydrophyta) суть представители корней высшихъ растений; въ герминаціи нитчатокъ истинный спебель выкидывается (avorte).

Въ двуственодольныхъ одна только центральная система члениста, наружная же есть непрерывная, сплошная (continue); въ одноственодольныхъ обратное имѣетъ мѣсто. Древесныя части для растений то же самое, что система костей для животныхъ: всюду органъ твердый представляетъ сочлененія.

Каждый членикъ растенія имѣетъ два пункта живые, верхній и нижній; прикрѣпленіе листовеннаго стебелька представляетъ другой живой пунктъ—*скрытый*. Различное измѣненіе сихъ почекъ производитъ различныя *виды* (species). Напримеръ, изъ *Chironia pulchella* дѣлается *Chironia ramosissima*, и проч.

Каждый растительный членикъ можешь развиться въ цѣлое растеніе: откуда Авторъ и заключаешь, что растительный зародышъ не есть почка или вѣтвь, но только одинъ членикъ. *Шейка* растеній не есть про-

стое раздѣленіе двухъ органовъ, корня и стебля, но матеріальный органъ. Сей органъ производимъ въ двухъ-менодольныхъ два конуса, и въ одноственодольныхъ — два цилиндра.

Расшенія, при развитіи и образованіи своемъ, слѣдуютъ развитію центробѣжному, животному— центро-спремительному. Такимъ образомъ оба царства могутъ быть опредѣлены признаками положительными: *животное есть существо органическое центростремительное; растение же существо центробѣжное.*

Насткомыя имѣютъ наружный скелетъ; онѣ представляютъ одноственодольныхъ, коихъ древесина находится снаружи; онѣ представляютъ въ то же время расшенія годовыя, кои, подобно имъ, умираютъ, послѣ соштія и произведенія себѣ подобныхъ.

*Законъ превращенія* (metamorphosis) есть то же самый, но коему сильное развитіе одного органа причиняетъ недостатокъ питанія (atrophia) въ подобномъ.

Произведеніе себѣ подобныхъ въ обоихъ царствахъ производимъ одинакимъ образомъ; скрытая жизненная точка развивается дѣйствіемъ продукта мужскаго пола; нѣтъ ни предъ-образованныхъ зародышей, ни смѣшенія двухъ ствней; *дѣйствіе оплодотворенія* зарождаетъ *движеніе*; а движеніе есть жизнь; жизнь повинуется законамъ организаціи.

### Зоологія нынѣшняго міра.

Весьма интересны замѣчанія, сообщенныя *Однне-Серанллемъ* (Audinet-Serville) о нѣкоторыхъ изъ насткомыхъ Мыса Доброй Надежды: 1) *Cetonia carnifex* и *C. pubescens*, не живутъ, какъ обыкновенно, на цвѣсахъ, но въ сухомъ коровьемъ калѣ; 2) изъ рода *Pangonia rostrata* самки живутъ на различныхъ млекопитающихъ, а самцы на цвѣсахъ. Въ родахъ *Fallenia*, *Pangonia*, *Tabanus* пред-

спавлялись та же особенносшь, и самки ихъ, сосущія кровь животнохъ, имѣють хобшохъ, состоящій изъ 6 частей, между шѣмъ какъ самцы, живущіе на цвѣтахъ, представляють въ семъ хобшохъ только 4 пластинки: посему *Латрель* назначилъ роду *Pangonia* недоспашочный характеръ, сказавъ, что хобшохъ его состоить изъ 4 пластинокъ: ибо это только самцамъ свойственно.

*Басси* (Bassi), путешествуя въ Сицили, нашелъ насѣкомое твердо-надкрыльчатое изъ роду *Chiron*, доселѣ еще никѣмъ не найденнаго въ Европѣ, и коего одинъ видъ свойственъ *Сенегалу*.

*Романъ* (Romand) наблюдалъ личинку двукрылаго насѣкомаго: *Leptis vermileo*. Оно устроиваетъ свое жилище при подошвѣ известковыхъ скалъ, въ зыбкой пылп, происходящей отъ разрушенія оныхъ; и всегда шакъ, чпобъ дождь не могъ вредить ему. Жилище это имѣетъ видъ небольшой воронки, похожей на жилища, кошорыя строитъ *Fornica-leo*, но только менѣе онаго. Личинка, живущая въ немъ, длиною въ 6 или 7 линій, безъ ногъ, покрыта легкимъ пухомъ, снабжена на обѣихъ сторонахъ бородавками, и усажена рѣдкими щетинками; голова вшпанута въ переднее кольцо, и хвостъ оканчивается чешуйчатыми волосатыми бородавками. Насѣкомое сіе движется съ необыкновенною скоростію, и лишь только малое насѣкомое упадетъ въ его жилище, то оно схватываетъ его, обвивая своимъ шѣломъ, какъ удавъ, высасываетъ его внутренность, и выпалкиваетъ вонъ. Личинка можетъ голодать въ продолженіе шести мѣсяцевъ.

*Графъ Сапорта* (Saporta) сообщилъ Французскому Энтомологическому Обществу наблюденія свои о мшшлькѣ: *Orgya trigotephra*. Личинку его можно находить въ Іюнѣ мѣсяцъ на деревѣ *Quercus coccifera*, омакожъ очень рѣдко. У нея шесшнадцать ногъ; шѣло покрыто желтыми волосками, перемѣшанными съ черными; на головѣ два



гохолока и одинъ сзади шѣла. Черезъ мѣсяцъ личинка дѣлаешь кокончикъ желтоватаго цвѣта, и черезъ двадцать дней выходишь мошылкѣ. Самка не имѣетъ крыль-  
 ось, и ея ноги такъ коротки, что служатъ ей только для ползанья внутри кокончика, котораго она никогда не оставляетъ. Развившись совершенно, она дѣлаешь отверстіе въ концѣ кокончика, соотвѣствующемъ заднему концу шѣла и черезъ оное, по приближеніи самца, съ нимъ сообщается. Это явленіе совершенно ново въ Исторіи мошылкочъ. Послѣ крашкременнаго дѣйствія, самецъ умираешь черезъ два дни, не сообщаясь болѣе. Самка, съ своей стороны, запираешь отверстіе кокончика шелковыми нитями, кладешь рядами яйца, что продолжается нѣсколько дней; и наполнивъ кокончикъ совершенно, умираешь. Осташокъ опъ оной пакъ малъ, что его легко и не замѣпишь.

Личинка *Bryophilae perlae*, Hub., не была еще наблюдаема, хотя бабочка очень обыкновенна. Она пишаешь лишаями и расшеніями рода *Imbricaria*, и живешь въ печеніе Мая мѣсяца на камняхъ, покрытыхъ сими расшеніями; шолько рано упромъ можно находить ее на оныхъ: ибо днемъ жаръ солнца принуждаетъ ее пряпашься въ щели. Въ концѣ Мая она спромшь изъ пыли и кусочковъ лишаевъ кокончикъ и выходишь изъ него мошылкомъ къ концу Іюня. Личинка *Bryophilae lupulae* очень сходна съ нею; имѣешь тошъ же образъ жизни, и является въ тѣ же эпохи въ различныхъ своихъ видахъ.

Изъ всѣхъ личинокъ *Leucania obsoleta* имѣетъ самую тонкую кожу. Сквозь оную виднь не только весь пищепріемный каналъ, но и пища, опъ которой личинка получаетъ различные цвѣпы. Она пишаешь, не сердцевиною — какъ обыкновенно думали — но листьями болопнаго просшянка: *Arundo phragmites*. Ее можно нахо-

дипть съ Юня до половины Сентября. Днемъ она сидитъ въ стеблѣ растенія, и выходитъ пипаться листьями долго спусти по захожденіи солнца. Зиму проводитъ она въ стеблѣ проспника, и превращается въ куколку въ Маѣ слѣдующаго года, а мошылекъ выходитъ въ Юнѣ мѣсяцѣ.

*Тюрпень* (Turpin), наблюдая болѣзненные наросты, покрывающіе листья липы *Tilia platyphyllos*, Scop., во время лѣша, пашель внутри сихъ наростовъ микроскопическихъ, паукообразныхъ животныхъ, принадлежащихъ, по мнѣнію Ламреля, къ роду *Sarcoptes*, и названныхъ Тюрпеномъ: *Sarcoptes gallarum tiliae*. Въ каждомъ наростѣ находилось множество сихъ животныхъ, изъ коихъ инныя были совершенно развишы, другія представляли различныя степени развитія; шущъ же были и яйца сихъ животныхъ различной зрѣлости. Совершенно развитое животное состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) изъ маленькой конической головки, вооруженной хоботкомъ съ конца заоспреннымъ: ни глазъ, ни сяжковъ (*antennae*) нѣтъ на головѣ; 2) за симъ слѣдуетъ шѣло, имѣющее видъ продолговатаго пузырька, оканчивающагося двумя бородавками, сидящими подлѣ задняго прохода. На передней части сего шѣла находятся двѣ пары ногъ роговаго вещества, оканчивающихся крючкомъ; по срединѣ шѣла видна еще пара весьма короткихъ ногъ. *Тюрпень* сомнѣвается, чтобы животныя сіи могли произойти безъ предшествовавшихъ родителей въ листьяхъ липы, и вообще не вѣришь въ шакъ называемую *generatio spontanea*.

*Mollusca cirrhipeda*.— *Мартень-Сентъ-Анжъ* (Martin-St.-Ange) изъ собственныхъ наблюдений и анапомическихъ изслѣдованій сихъ животныхъ убѣдился, что всѣ они, или по крайней мѣрѣ *Cirrhipeda pediculata* Lam. суть истинныя членистыя животныя (*articulata*), имѣющія

многія отношенія съ кольчашыми животными, и еще тѣсныя связанныя съ низшими черепокожными (crustacea). Главнѣйшіе изъ факшовой, подшверждающихъ сіе мнѣніе, суть слѣдующіе :

1) Ротъ сихъ животныхъ (*Cirrhipeda pediculata*) состоитъ изъ частей совершенно сходныхъ съ частями рта многихъ черепокожныхъ и именно *Phyllosomorum*. Верхняя губа, присяжки, челюсти такъ сходны, что даже и форму представляють одинакую какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ.

2) Три пары ного-челюстей (*pieds-mâchoires*), находящіяся у большей части раковидныхъ животныхъ, здѣсь слиты въ одну пару, принимающую двѣ нервныя вѣтви, и имѣющую на основаніи оныя одной до четырехъ жабръ.

3) Двѣ обыкновенныя пары ногъ раковидныхъ животныхъ вѣрно выражены въ родѣ *Anatifa*; при основаніи большей части оныхъ находятся, точно такъ какъ и у раковидныхъ, жабры. Въ каждой ногѣ находится двойной каналъ, проходящій чрезъ всѣ членики усиковъ (*cirrus*), приспособленный для обращенія соковъ.

4) Тѣло состоитъ изъ весьма явственныхъ колець, изъ коихъ каждое поддерживаетъ пару ногъ.

5) Внутри находится спинной сосудъ (*vas dorsale*), подобный тому, который представляетъ большая часть раковидныхъ животныхъ, и двойной (?) рядъ нервныхъ узелковъ, коихъ число равняется числу паръ ногъ. Сверхъ того на сторонахъ желудка находится еще пара нервныхъ узелковъ.

6) Нога можетъ быть почитаема за органъ, представляющій хвостъ большей части раковидныхъ. Въ его внутренности — а не на спинѣ, какъ обыкновенно думаютъ — находятся яйца, кои особеннымъ ка-

маломъ, доселѣ еще не описаннымъ, проходящѣ въ спанчакъ (sponge). Органы, находящіяся на спинѣ, кошорые *Kyrie* принялъ за яйца, суть мужескіе плодотворныя, представляющіе весьма замѣчательное расположеніе.

*Способъ совокупленія Cebriionis gigantis*, наблюденный *Одуеномъ* (Audouin) во время путешествія его въ Южной Франціи и въ Пиренеяхъ. — Извѣстно, что самка сего насѣкомаго имѣетъ на заднемъ концѣ шѣла шрубочку роговаго вещества, длинную, назначенную и для клажи яицъ и для пониманія, совершающагося весьма спраннымъ образомъ. Живучи постоянно въ землѣ, она выставляетъ наружу только сію шрубочку (*tâgère*), кошорую самецъ оплодотворяетъ, не видя самки.

*Леонъ Дюфуръ* увѣрился, что личинки насѣкомаго *Formica-leo* имѣютъ, подобно прочимъ личинкамъ, задній проходъ (anus), коимъ оканчивается пищеварительный каналъ. Сіе отверстіе весьма мало, и простымъ глазомъ не можешь бышь усмотрѣно.

*Лефевръ* (Lefebvre) открылъ новый родъ прямокрылхъ насѣкомыхъ, названный имъ *Eremiophilus*: они живутъ въ пустыхъ мѣстахъ Африки и Азии. Доселѣ Энтомологи думали, что всѣ прямокрылыя насѣкомыя имѣютъ пять сосшавовъ на пяшкѣ (*tarsus*); но насѣкомыя сего новаго вида имѣютъ на пяшкахъ передней пары ногъ по чешыре, а на пяшкахъ заднихъ двухъ паръ ногъ по три членака.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 16 Декабря 1833 г. *Жофруа Сентъ-Илеръ* читалъ разсужденіе, въ кошоромъ старался доказать аналогію между Ново-голландскимъ ушконосомъ (*Ornitorhynchus paradoxus*) и китобразными млекопитающими (*Cetacea*). Сія аналогія, по его мнѣнію, особенно очевидна изъ устрой-

ства рыла, какъ у шѣтъ, такъ и у другихъ животноу продолговатаго, понкаго, совершенно лишеннаго возможности сосать. Нервъ личной (*nervus facialis*), по его собственнымъ изслѣдованіямъ, не продолжается по всему рылу у дельфиновъ, но дѣлая дугу, обращается назадъ къ отверстіямъ ноздрей, лежащихъ назадъ и служащихъ для выбрасыванія воды. Жофруа Сентъ-Илеръ заключилъ свое разсужденіе тѣмъ, что и кинообразныя, точно такъ какъ и ушконосообразныя (*Monotrema*), не принадлежатъ къ классу млекопитающихъ; но составляютъ отдѣльный классъ.

*Амперъ* (*Ampère*) сдѣлалъ на сіе разсужденіе слѣдующее возраженіе :

Сколь ни точны сіи наблюденія, и сколь ни важны для Науки, все однакожъ они не даютъ права отдѣлнить ушконосообразныхъ и кинообразныхъ отъ класса млекопитающихъ. Въ самомъ дѣлѣ, дѣши рождаются живыми и питаются жидкостью, отдѣляемою матерью. Одни сосутъ сію жидкость, другіе питаются ею по выходѣ ея изъ млечныхъ желѣзъ въ воду. Желѣзки, отдѣляющія сію жидкость у ушконосообразныхъ, суть посему органы, замѣняющіе у нихъ млечныя желѣзы прочихъ млекопитающихъ. Точно то же было бы, ежелибъ кто вздумалъ молоко рыбъ не принимать за сѣмя самца по тому только, что оно пускается въ воду и чрезъ оную оплодотворяетъ яйца, самою брошенныя. — *Амперъ* заключаетъ тѣмъ, что сіе важное разсужденіе *Жофруа Сентъ-Илера* утверждаетъ его въ прежней мысли, что въ естественныхъ семействахъ млекопитающихъ за *грызунами* должны слѣдовать *толстокожія*, коихъ *Cetacea herbivora* должны составлять часть, — потомъ *отпрыгающія жвачку*, *Edentata phyloraga*, имѣющія также 4 желудка, и коихъ одинъ видъ имѣетъ два пальца, — наконецъ *Edentata insectivora*, *Monotrema* и *Cetacea*.

## Зоологія первобытнаго міра.

*Марсель де Серръ* (Marcel de Serres) полагаетъ, что испанскій ростъ многихъ животныхъ, коихъ ошашки мы находимъ теперь ископаемыми, зависить отъ высокой температуры и отъ сильной влажности геологическихъ временъ: при чемъ безъ сомнѣнія и обильнѣйшую пищу находили животные, на сушѣ и въ водахъ обитавшія.

Докторъ *Вильямсъ* (Willams) открылъ въ Англіи близъ *Bleatdon* новую дещеру, заключающую въ себѣ ошашки мамонтовъ, лошадей, свиней, слоновъ и гіенъ.

*Жофруа Семтъ-Илеръ* представилъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 14 Октябрю 1833 года ископаемые ошашки и рисунки новаго рода опрыгающихъ жвачку млекопитающихъ, родъ опрыда *Moschoides*, найденныя имъ въ формациі плоскости окрестностей *Saint-Gérand-le-Puy*. Сей новый видъ названъ имъ: *Dremotherium*, и заключаетъ уже два вида: *Dremothère de Feignoux* и *Dremothère nain*. Изъ наблюденій Автора слѣдуетъ, что родъ *Moschus* состоитъ изъ четырехъ различныхъ родовъ: 1) *Moschus*, коего находится два вида; 2) *Dremotherium*, открытый Авторомъ; 3) *Tragulus* Brisson, коего три вида живутъ въ Индіяхъ; 4) *Microanthus* Geoffr.: наименьшія изъ сего подъ-опрыда, живутъ въ Гвиней, и составляютъ вкусную пищу.

*Ammonites Wapperi*.— Разработка синей глины для кирпичей на берегахъ Шельды подала случай къ странной находкѣ. На глубинѣ 45 или 46 фузовъ заступъ одного работника встрѣшилъ твердую каменную массу, которая раздробилась на многіе куски, имѣвшіе сребристый бѣлый цвѣтъ. Это былъ *пиритъ* (pyrites), представлявшій самый совершенный слипокъ раковины аммонита, даже съ двумя спѣнками. Внутреннія спѣнки, между коими долженъ былъ находиться аммонитъ, по-

крыты правильными кристаллами, наружныя стѣнки прекрасно полированы. Пиритъ, облеки раковину со-всѣхъ споронъ, выразилъ всѣ подробности оной какъ нельзя лучше. Внутренніе отдѣлы и перегородки между ними сохранились прелестно. Всѣ характеры раковины раскрываются какъ бы сами по себѣ, и даютъ объ аммонитахъ понятіе гораздо точнѣе того, которое мы прежде сей находки имѣли; отдѣлы или камеры закрыты со всѣхъ сторонъ, и не имѣютъ никакого соединенія между собою. Средняя вмѣстительность камеръ — два дюйма. Достойно замѣчанія, что не оспалось и слѣда самой раковины.

Конинкъ (Koninck) помѣщаетъ сей аммонитъ въ родъ *Ceratites Dehaan*. Ванъ-Монсъ предложилъ назвать его *Ammonites Harperi*, по имени сообщившаго ему оный. Земля, въ коей найдена сія раковина, содержитъ въ себѣ весьма много пирита.

Пещера при Гидрабадѣ, заключающая въ себѣ свѣжія кости существующихъ теперь животныхъ. Описание сей пещеры, представляющей столь разительное сходство съ пещерами Европы, заключающ. въ себѣ ископаемыя кости, доспавлено Докторомъ Малкольмономъ (Malcolmsom) Калькуттскому Азіатскому Обществу. Стѣны сей узкой пещеры покрыты сплѣкшинами, просачивающимися сквозь щели на пошолкѣ оной; узкій входъ въ оную представляешь странное явленіе: выдающіеся углы камней, суживающіе входъ, какъ бы нарочно были полированы; по же самое видно во всѣхъ узкихъ проходахъ и внутри пещеры. Обстоятельство сіе должно приписать частому проходу хищныхъ звѣрей, укрывавшихся въ сей пещерѣ, — тѣмъ болѣе, что она внутри какъ бы устлана различными костями, и представляешь свѣжіе слѣды животныхъ. Кости, большею частію были изломаны, и каль гіенъ содержалъ куски реберъ и даже цѣлыя кости. На высотахъ, куда никакъ не могли попасть гіены, на-

ходились многія кучки головъ крысъ, мышей, лешучихъ мышей, блохъ. Каль копчиковъ и одно перо коршуна ясно показывають, что сіи послѣднія кости суть ошпапки добычи сихъ хищныхъ птицъ. На ископорохъ костяхъ было еще изсохшее мясо и кожа. — Открытіе сей пещеры особенно въ шамъ отношеніи важно для Зоологіи міра первобытнаго, что оно ясно показываешь намъ происхожденіе ископаемыхъ костей въ нашихъ Европейскихъ пещерахъ. Выполированные углы камней, кажешся, подтверждають мнѣніе *Бокланда* (*Buckland*) о происхожденіи округленныхъ кусковъ камней, въ оныхъ пещерахъ иногда находимыхъ.

### *Ботаника нынѣшняго міра.*

Путешественникъ *Дуамль* (*Douville*) нашелъ въ одномъ изъ лѣсовъ Бразильскихъ, въ двухъ миляхъ отъ *Богіи*, два новые вида кокосоваго дерева. Одинъ изъ нихъ, называемый имъ *Cocotier palmé*, не растеть выше 3—4 фузовъ, и приносить плоды величинаю шакие же, какіе и обыкновенная кокосовая пальма, но длиннѣе оныхъ. Другой видъ очень замечательнъ, плоды выходящъ на  $\frac{2}{3}$  вышины дерева, а листь на самой верхушкѣ. *Дуамль* прислалъ одинъ экземпляръ сей пальмы Его Величеству Королю Французскому. Длина ствола до первыхъ листьевъ есть 47 фуш., длина онаго до плодовъ — 37 фуш., объемъ ниже плодовъ — 9 дюймовъ, и сверху оныхъ — 19 дюймовъ. Расположеніе листовъ нѣсколько различна отъ расположенія оныхъ въ обыкновенной кокосовой пальмѣ.

*Флора Греціи.* — Полковникъ *Бори-де-Сенъ-Венсанъ* (*Bory de Saint-Vincent*) въ продолженіе цѣлаго года собралъ въ Греціи 2550 видовъ растений, заключающихся въ 115 фамиліяхъ естественныхъ, изъ коихъ 97 фам. съ 1356 видами принадлежать къ явнотрачнымъ.



Исключивъ изъ сего числа растенія, кои вѣроятно переселены въ Грецію изъ странъ южнѣйшихъ, какъ-то: *Hespericleae*, *Meliaceae*, *Cactae*, *Legumiae*, *Elaeagneae*, получимъ 91 фамилію совершенно шугемныхъ. Фамиліи по богатству ихъ видовъ суть слѣдующія, начиная отъ богатѣйшихъ: *Leguminosae* заключающъ въ себѣ 146 видовъ, *Synanthereae* — 135, *Gramineae* — 91, *Labiatae* — 67, *Cruciferae* — 66, *Caryophylleae* — 56, *Umbelliferae* — 50, *Ranunculaceae* — 35, *Cyperaceae* — 34, *Orchideae* — 33, *Borragineae* — 32, *Scrofulariae* — 31, *Asphodeleae* — 31, *Rosaceae* — 30 и ш. д. Число видовъ одноственодольныхъ простирается до 260, а двуственодольныхъ до 1096. — Флора Морей и острововъ Греческихъ предшавдешъ большое сходство съ флорою Италіи и Андалузіи. Какъ въ сихъ послѣднихъ, такъ и въ ней, смѣшаны съ растеніями нашей Европы многія растенія Варваріи и Ливіи, и даже нѣкоторыя растенія Азіатскія. Сіе соединеніе видовъ растеній прехъ Часшей Стараго Свѣта не даетъ однакожь сей странѣ той особенной физиогноміи, которую путешественникъ нашихъ надѣется найти. Видѣвъ южную Испанію и Францію, легко уже предшавишь себѣ расшительность почвы Востока съ его бѣдною зеленью. Здѣшнія моря очень бѣдны произведеніями, и тѣмъ бѣднѣе, чѣмъ ближе къ Черному морю, далѣе отъ Гибральшара на Востокъ. *Бори* собралъ всего только 68 видовъ растеній, живущихъ въ водахъ. „Средиземное море состоишь въ такомъ же отношеніи къ Океанамъ, въ какомъ къ равнинамъ маперика находатся горы, гдѣ расшительность, уменьшаясь постепенно съ подошвы до высошь, наконецъ совершенно исчезаешъ на вершинахъ.“ Флора тайнобрачная Морей также необыкновенно скудна, даже и на высотахъ горъ: что безъ сомнѣнія зависаешъ отъ сухости климата сей страны.

*Новый способъ сушить растенія для Ботаническихъ коллекцій.* Линдсей (Lindsay) представилъ Лондонскому Медико-Ботаническому Обществу нѣсколько образчиковъ растеній, высушенныхъ по его способу, не потерявшихъ не только никакихъ ошѣнковъ цвѣтвъ, но даже удержавшихъ эфирныя масла и ароматическій запахъ. Онъ сушитъ растенія въ тѣпломъ и плотно запирающемся ящикѣ. Когда они нѣсколько подсохнутъ, то онъ кладетъ ихъ между листами бумаги, и подвергаетъ легкому давленію въ небольшихъ количествахъ, до тѣхъ поръ, пока масло не выступитъ на бумагу. Такимъ образомъ свѣшь не погмощаетъ цвѣтвъ растенія, и эфирныя масла не улетаютъ. Сей способъ сушенія рекомендуеся особенно для медицинскихъ растеній.

### *Ботаника первобытнаго міра.*

*Taxodium europaeum* Virlet. Ramis fastigiatis, elongatis, gracilibus; foliis subtristichis, alternis, brevissimis, basi decurrentibus, apice acutiusculis; strobilis subglobosis, squamis sub octo-faciis, disco terminali, margine superne arcuato, crenato, medio crista transversali prominente partito, sulcis radiantibus in parte superiore notato. Это растеніе нашель *Вирле* въ известковой прѣсноводной формациі острова *Иліодрома*. Сверхъ сего остатки онаго находятъ въ Богеміи и при озерѣ Конспанскомъ. Теперь живущіе виды его существуютъ только въ Сѣверной Америкѣ и въ восточной части Азіи.

### *Минералогія, Геогнозія и Геологія.*

*Вирле* (Virlet) читалъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 14 Сентября 1833 года замѣчанія свои о известковой прѣсноводной формациі, заключающей въ себѣ лигниты острова *Иліодрома*, одного изъ острововъ *Дья-*

вольскаго Архипелага, въ заливѣ Вело.— Эша формація есть единственная хорошо характеризованная прѣсноводная формація цѣлой Греціи. Островъ *Иліодромъ* очень длиненъ и узокъ. Почва его принадлежитъ къ тремъ главнымъ формаціямъ: 1) къ породамъ древнимъ, каковы: слюдястый сланецъ, глинистый шиферъ, и зернистый известнякъ; 2) къ большой мѣловой формаціи Морен, известнякамъ синимъ и свѣтло-сѣрымъ; 3) наконецъ къ шестидесятистепенной формаціи прѣсноводной, заключающей въ себѣ лигниты. Сія послѣдняя занимаетъ почти половину поверхности всего острова; она, начиная съ низу, состоитъ изъ синеватаго мергеля, заключающаго въ себѣ прѣсноводныя и сухопутныя раковины *Planorbis*, *Paludina*, *Helix* и проч.; изъ многочисленныхъ тонкихъ слоевъ бѣлаго известняка, смѣшаннаго съ глиною и мѣстами шифознаго, не заключающаго въ себѣ окаменѣлостей; между сими слоями лежатъ неправильный слой въ два фута толщиною и еще нѣсколько разбросанныхъ очень тонкихъ пластовъ лигнитовъ, перемѣшанныхъ съ глиною и раковинами; потомъ слѣдуютъ сѣрые глинисто-известковые слои, заключающіе въ себѣ несмѣтное множество растений и особенно *Taxodium europaeum*; наконецъ все покрывается слоемъ, въ два и три фута толщиною, известняка плотнаго, почти литографическаго. — Присутствіе сего прѣсноводнаго осадка, высокою до 250 ф., можетъ быть объяснено тѣмъ, что островъ сей отторженъ былъ отъ твердой земли, и, можетъ быть, былъ нѣкогда гораздо обширнѣе и вмѣщалъ въ себѣ огромное озеро прѣсной воды, произведшее сей осадокъ.

*Извлеченіе изъ рапорта Г-на Броньяра (Brogniart) о коллекціи Русскихъ минераловъ, присланной Его Величествомъ Императоромъ Всероссийскимъ Парижской Академіи Наукъ. Число всѣхъ кусковъ простирается до 465, изъ коихъ каждому приложенъ опи-*

еще съ именемъ минерала и его мѣсто-нахожденіемъ. Примѣчательнѣйшіе изъ оныхъ суть: призма *смаргда* изъ Уральскихъ горъ; группа *пироклена Байкальскаго*; *корунды* различныхъ измѣненій; два куска *діаспора* изъ Уральскихъ горъ; масса *лимонита* изъ формацій пошопныхъ (*diluvians*) и, можетъ быть, намывныхъ (*alluvians*) Крыма, наполненная кристаллами *свианита*. Сіе фосфорокислое жѣззо покрываетъ часто превосходными кристаллами внутреннія стѣнки двустворчатыхъ раковинъ, принадлежащихъ къ роду *Venus*, находящемуся ископаемымъ въ сей же породѣ: эпо рѣдкое обстоятельство показываешь причину и геологическую эпоху сего произведенія. Сверхъ шого замѣчательны минералы: квадрашный кусокъ *кварца* изъ Преображенскихъ рудокопень, коего внутренность усажена примѣчательными кристаллами хромо-кислаго свинца, — *глаукомитъ*, — *канкринитъ*, — *пиромиллитъ*, — *вокеллитъ*, — *уваровитъ*, — *вѣртитъ* (*Woerthite*). — По драгоценности важны куски золота, а по прекраснымъ кристалламъ — плашина. Сіе собраніе не геологическое, но чисто минералогическое; однакожь богатствомъ видовъ и означеніемъ мѣсто-нахожденія оно не безъ интереса и для Геолога. Такимъ образомъ можно замѣтить, что виды минераловъ изъ сѣверныхъ частей Имперіи, изъ западныхъ и восточныхъ Уральскихъ горъ были болѣе разсыяны въ слояхъ породъ кристаллическихъ, нежели влишы въ жилы — обстоятельство уже замѣченное (*Броньяромъ*) въ положеніи минераловъ сѣверной Скандинавіи, и вѣроятно имѣющее мѣсто въ Сѣверной Америкѣ почти подъ тою же Широшою. Между Русскими рудами весьма мало такихъ, коихъ машки принадлежатъ къ формаціямъ известковымъ переходнымъ, или къ формаціямъ прахитическимъ, когорыя обѣ свойственнымъ болѣе странамъ умѣреннымъ и тропическимъ, нежели Полясамъ холоднымъ. На Югѣ и въ странахъ, предшав-

ляющихъ равнины, находятъ лимнишъ Тамбовскіе, морскую соль Оренбургскую и Эриванскую. Между прочимъ замѣчательны лимнишъ и фосфоро-кислое желѣзо, характеризующія формации поверхностныя; корунды, бериллы, шурмалины, цирконы, и проч. принадлежащія въ особенности Сѣверу Имперіи. — „Ежели Академія „раздѣляешь съ нами мнѣніе наше о двоякомъ достоинствѣ сего собранія Русскихъ минералловъ“ (пишетъ Броньяръ въ концѣ своего рапорта), „то она поручитъ Секретарю своему изъяснить Высокому Пожаршювашему оныхъ чрезъ Его Посла свою глубочайшую благодарность за благородное, высокое снисхожденіе Монарха и за богатые, рѣдкіе и для Науки важныя минералы.“ Сіе заключеніе принято Академіею.

*Аржи* (Argy) прислалъ Парижской Академіи Наукъ два металлическіе сплава, одинъ чистаго серебра, а другой плашины, извлеченные имъ изъ куска свинцоваго блеску, найденнаго во Франціи, коего образчикъ онъ также доставилъ. Изъ розысканій Г-на *Аржи* слѣдуетъ, что плашина находится въ сихъ образчикахъ въ содержаніи <sup>11</sup>тобто въсу руды, ш. е. 100 фуншовъ извлеченнаго изъ руды свинца заключающъ въ себѣ 1 унцію, 7 драхмъ и 14 грановъ плашины. Но шакъ какъ въ день можно извлечь десяшь центнеровъ свинца, то сіе количество металла даетъ 1 фуншъ, 4 унціи, 2 драхмы и 28 грановъ плашины.— Жилы сихъ рудъ находятся въ двухъ Западныхъ Департаментсахъ Франціи. *Аржи* хочетъ извлечь нѣсколько унцій плашины и вычеканить изъ оной три медали, дабы увѣковѣчить время открытія плашины во Франціи: одна изъ медалей представлена будетъ Королю, другая Академіи, а третья останется у него самого.

*Фурне* (Fournet) сообщилъ Клермонъ-Ферранской Академіи Наукъ и Искусствъ открытый имъ въ долину *Розье* (Rosier), при *Понжмбо* (Pontgibaud), но-

вый минералъ, который онъ назвалъ въ честь Страсбургскаго Профессора Минералогіи *волзинна* (Volzine). Сей волзинъ есть *сѣрно-кислый цинкъ*. Въ Науку доселѣ извѣстенъ былъ одинъ видъ сѣрно-кислаго цинка, подъ именемъ *самороднаго кermesa*.

### Физика.

*Бришь* (Briche) представлялъ Парижской Академіи Наукъ сочиненіе, въ коемъ онъ излагаетъ явленіе — новое въ Науку — представляемое маяшникомъ, приведеннымъ въ соприкосновеніе съ живымъ тѣломъ. Нитка, на коей привязанъ былъ маяшникъ, обвиша была противоположнымъ концемъ около неподвижной деревянной дощечки; маяшникъ оставался въ совершенномъ покоѣ; но, какъ скоро прикасались пальцами обвернушаго конца нитки, онъ приходилъ въ дрожательное движеніе въ плоскости земнаго меридіана. То же самое происходило при всякомъ новомъ опытѣ. При семъ подъ маяшникомъ поставленъ былъ стаканъ съ водою. *Бришь* замѣнилъ стаканъ сосновою дощечкою, на коей начерчены были двѣ прямыя линіи, пересѣкающіяся подъ прямымъ угломъ въ центрѣ дощечки, и явленія были тѣ же. Поставивъ дощечку шакъ, что одна изъ сихъ линій была въ направленіи меридіана, а за шѣмъ другая въ направленіи осьи  $O$  къ  $W$ , попомъ перенесши дощечку параллельно ей самой и спановя подъ маяшникомъ попеременно концы линіи  $O$ ,  $W$ , онъ замѣнилъ новое явленіе: ежели точка  $O$  соотвѣщствовала маяшнику, то онъ переставалъ производить движеніе дрожательное (oscillatio), и двигался, обращаясь, относительно наблюдателя, съ права на лѣво; ежели точка  $W$  была подъ маяшникомъ, то оный двигался съ лѣва на право. *Бришь* изъ многочисленныхъ опытовъ убѣдился, что: 1) вліяніе производящаго опыту на маяшникъ пропорціонально

числу пальцевъ, прикасающихся нити маятника; 2) сіе вліяніе уменьшается съ усталостью наблюдателя; 3) оно нѣмъ сильнѣе, чѣмъ приспальнѣе смотришь онъ на маятникъ; 4) состояніе атмосферы имѣетъ вліяніе на производство опыта.

*Физика Земнаго Шара.*— Д'Юрвилль чиналъ въ Собраніяхъ Парижскаго Географическаго Общества сочиненіе свое о температурѣ морскихъ водъ въ различныхъ глубинахъ, коего главныя заключенія суть слѣдующія :

На всемъ протяженіи свободныхъ морей :

1) Общая температура нижнихъ слоевъ, на глубинахъ 600 брасовъ (*brasses*) и болѣе, почти постоянна, и очень близка къ границѣ между 4 и 5°; 2) сія температура измѣняется прогрессивно при приближеніи къ поверхности, и приближается къ температурѣ поверхностныхъ водъ, имѣющей отношеніе къ времени года наблюденія; 3) въ Поясахъ ближайшихъ къ Экватору, ит. е. между 10° Широты Сѣверной и 10° Ш. Ю., особенная причина производитъ скорое охлажденіе нижнихъ морскихъ слоевъ до 100 брасовъ въ глубину.

Въ Средиземномъ морѣ :

1) Температура нижнихъ слоевъ, до 50 брасовъ глубины, кажется, зависитъ отъ температуры слоевъ высшихъ, и тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ въ продолженіе большаго времени сія послѣдніе были нагрѣты; 2) ниже 50 брасовъ, свои воды имѣютъ постоянную температуру около 13°.

Наконецъ въ озерахъ и большихъ вѣсплищахъ прѣсной воды :

1) Температура уменьшается съ глубиною, и *maximum* охлажденія есть 4°, 4; 2) во всякомъ случаѣ сіе *maximum*, за исключеніемъ обстоятельствъ чисто случайныхъ, не превосходитъ *maximum* охлажденія слоевъ поверхностныхъ.

Г-нъ Д'Юрвилль полагаетъ, что воды нижнія въ Океанъ, между Параллельными Кругами 40 и 60 обонхъ Полушарій, движущая зимою къ Экватору, а лѣтомъ къ Полюсамъ, дабы замѣстить испаряющіяся въ Жаркомъ Поясѣ, и льды, растаивающіе при Полюсахъ.

Д'Юрвилль оканчиваетъ свое сочиненіе живѣйшимъ желаніемъ видѣть, чтобы наблюденія подобнаго рода были чаще предпринимаемы учеными мореплавателями морскихъ націй: ибо они могутъ служить ключемъ къ изясненію многихъ, еще весьма темныхъ пунктовъ Физики нашего Земнаго Шара.

*Новые результаты опытовъ Г-на Дебре, относительно наибольшей (maximum) плотности соляныхъ растворовъ.*— Всѣ соляные растворы имѣютъ свою наибольшую плотность — весьма опредѣленную. Сія наибольшая плотность тѣмъ болѣе опускается ниже точки замерзанія, чѣмъ ниже сія послѣдняя находится. Такимъ образомъ, наблюдая растворы морской соли отъ 0,006 до 0,074 соли, онъ увидѣлъ, что растворъ, коего точка замерзанія есть —  $4^{\circ}, 3$ , имѣетъ наибольшую плотность около —  $16^{\circ}, 5$  ш. е. около  $12^{\circ}$  ниже точки замерзанія. Преслѣдуя ходъ результатовъ, видно, что соленый растворъ, содержащій въ себѣ только четверть того количества соли, которое онъ могъ бы принять, имѣлъ бы свое *maximum* въ температурѣ —  $21^{\circ}$ , ш. е. въ шочкѣ, въ коей холодъ производитъ замерзаніе соли и воды. Г-нъ Дебре думаетъ, что и прочія соли имѣютъ то же свойство, ш. е. что вода, смѣшанная съ какою-либо солью, сохраняетъ *maximum densitatis* до того, пока соль не отдѣлится отъ оной посредствомъ замерзанія.

Карль Маттеуци (Charles Matteucci de Forli) объявилъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 28 Октябрю 1833 г., что, помощію весьма сильнаго давленія



охлажденія, онъ привелъ кислородный газъ въ капельное состояніе.

*Сѣверное сіяніе.*— Первое засѣданіе Комитета Наукъ Физическихъ въ Британскомъ Обществѣ Усовершенствованія Наукъ, Іюня 1833 года, почти все посвящено было описаніямъ сѣверныхъ сіяній, и разсужденію о сихъ блистательныхъ метеорахъ. Въ немъ принимали особенное участіе *Дальтонъ, Эрей (Airy), Поттеръ, Скоресбей, Робинзонъ* и друг. Особенно занимались тѣмъ, чтобы опредѣлить различныя обстоятельства, на кои наблюдатели должны преимущественно обращать вниманіе, каковы суть: скорость и направленіе поступательнаго движенія сихъ явленій, состояніе магнитной стрѣлки, и ш. и. Случайно началось весьма интересное разсужденіе о шумѣ, который, по нѣкоторымъ наблюденіямъ, часто сопровождается появленіемъ сѣверныхъ сіяній. *Скоресбей*, извѣстный своими путешествіями въ Полярныя страны, думаетъ, что сей шумъ есть обманъ, между тѣмъ какъ многіе Члены Общества увѣряли, что они сами слышали оный. Всѣ споры о семъ предметѣ кончились тѣмъ, что рѣшено наблюдать это явленіе какъ можно точнѣе и во всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ онаго.

*Падающія звѣзды.*— Въ томъ же засѣданіи начался разговоръ о падающихъ звѣздахъ, въ которомъ первый голосъ нѣлъ *Кетле (Quetelet)*, особенно занимавшійся сими метеорами. По его наблюденіямъ высота наибольшаго числа сихъ звѣздъ была отъ 10 до 18 миль, а скорость около 5 или 6 миль въ секунду. Сія результаты довольно сходствуютъ съ результатами наблюдений Германскихъ *Брандеса (Brandes)*.

*Мгновенность появленія свѣта.*— Въ упомянутомъ выше засѣданіи *Витзонъ (Wheatstone)* дѣлалъ занимательныя опыты, коихъ цѣль была: опредѣлить, мгновенно ли появленіе свѣта, или оно имѣетъ извѣстное

продолженіе? и въ семъ последнемъ случаѣ измѣришь сіе продолженіе. Чѣшбъ узнашь, навримѣрь, имѣешь ли электрическая искра опредѣлительное продолженіе, Визонъ раздѣляетъ карнонный кружокъ радіусами на многіе секторы, попеременно бѣлые и черные, и заставляешь обращаться оный около оси, проходящей чрезъ центръ его. Извѣстно, что, при обращеніи кружка, онъ кажется сѣрымъ, по причинѣ продолжительныхъ впечатлѣній различныхъ цвѣтовъ на решину глаза. Кружокъ сей приведенъ былъ въ скорое и безпрестанное движеніе въ совершенно шемной комнатѣ и пошомъ вдругъ освѣщенъ сильною электрическою искрою изъ Лейденской банки: при чемъ всѣ присутствовавшіе видѣли цвѣты всѣхъ секторовъ рѣзко отдѣленными одинъ отъ другаго, какъ будто бы кружокъ находился въ совершенномъ покоѣ. Изъ сего и должно заключить, что кружокъ освѣщенъ былъ искрою въ продолженіе мгновенія совершенно неопредѣлимаго, т. е. появленіе электрической искры было въ полной мѣрѣ мгновенно.

### Х и м і я.

*Пелузъ* (Pelouze), Репетишоръ въ Политехнической Школѣ, представилъ на разсмотрѣніе Парижской Академіи Наукъ результаты своихъ разысканій о свойствахъ дубильнаго начала и кислотъ: чернильно-орѣшковой, пригорѣлой чернильно-орѣшковой и эллагической (ас. ellagicum).

Дубильное начало есть начало непосредственное, весьма рѣзко обозначенное, способное представлять собою кислоту и основаніе. При вліяніи одновременномъ кислорода и воды, оно превращается въ *acidum gallicum* и въ воду; и въ семъ превращеніи кислорода замѣняешь одинакимъ объемомъ угольной кислоты.

*Acidum gallicum* не находится уже образованнымъ въ чернильныхъ орѣшкахъ; онъ есть продуктъ разложенія *principii tanninati* шакъ, что ежели пооредствомъ найденнаго Ашпораиъ способа ошдѣлишь все дубильное начало, шо нельзя получить ни ашона кислоты чернильно-орѣшковой. Сіе наблюденіе совершенно согласуется съ наблюденіями *Шеле, Берцелліуса, Шверъла* и *Браконота*.

*Acidum gallicum* измѣняется совершенно при дистилляціи. Образующаяся при семъ пригорѣлая кислота, которую *Берцелліусъ* анализировать подѣ именемъ *acidi gallici*, отличаетца отъ сей послѣдней наименьшимъ содержаніемъ одного ашона угольной кислоты. Соли, образуемая сими двумя кислотами, очень различествуютъ между собою. — Вотъ ашомистическія формулы упомянутыхъ веществъ:

- Дубильное начало черн. орѣшк. . . . . =  $C^{18} H^{18} O^8$   
 ——— ——— Кашу . . . . . =  $C^{18} H^{18} O^8$   
 Пригорѣлая черн.-орѣш. кислота. . . . . =  $C^6 H^6 O^3$   
 Чернильно-орѣшковая кислота. . . . . =  $C^7 H^6 O^4 + H^2 O$   
*Acidum ellagicum*. . . . . =  $C^7 H^6 O^4 + H^2 O$   
 Дубильнокислый свинець. . . . . =  $Pb. OC^{18} H^{18} O^{12}$   
 Дубильнокисл. перекись желѣза =  $Fe^2. O^2(C^{18} H^{18} O^{12})^2$ .

*Новая теорія нитрификаціи*, сообщенная Парижской Академіи Наукъ, 9 Декабря 1833, Г-мъ *Фурне* (Fournet). — Разсматривая подробно всѣ факты, кои послѣдователи различныхъ гипотезъ по сему предмету могутъ привести для подкрѣпленія своего мнѣнія, и видя ихъ недоспашокъ, *Фурне* рѣшился искашь причину онаго въ новыхъ теоріяхъ, и думаетъ, что онъ нашель ее въ одновременномъ дѣйствіи воды и пористыхъ шѣлъ на элементъ воздуха для образованія закиси азота, кошорая, будучи соединена съ водою, можетъ непосредственно образовать селитроокислый амміакъ простымъ изомерическимъ (*isomérique*) дѣйствіемъ, коего примѣры можно видѣшь въ цѣлой Химіи. Сей селитроокислый ам-

міакъ, будучи постепенно разлагаемъ, напримѣръ, углеродокислою известью, обращается въ селищроокислую известь и въ углеродокислый летучій амміакъ, увлекаемый потоками воздуха, необходимыми для совершеннаго развитія нитрификаціи.

Авторъ опирается особенно на фактъ, означенный *Tuwenel* (Touvenel). Сей наблюдатель увѣрился, что *alkali caustica* не способна къ образованію селищряной кислоты; дѣйствіе — совершенно прошивное всѣмъ нашимъ химическимъ познаніямъ, кои доказываютъ, что щелочи (*alkali*) имѣютъ наибольшее вліяніе на окисленіе штъль. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящемъ случаѣ, онѣ поглощаютъ происходящую закись азота и составляютъ соединенія чрезвычайно слабыя, мало по малу разрушаемыя атмосферою угольною кислотою, такъ, что когда сія закись будетъ ошдѣлена ошъ воды, съ которою, безъ сего вліянія, она была бы штъснѣ соединена, шо измѣненіе изомерическое, могущее произвесни селищроокислый амміакъ, не можешь имѣть мѣста при силахъ столь слабыхъ, дѣйствующихъ въ медленной реакціи углеродокислыхъ солей.

### Зоотомія.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 4 Ноября 1833, читано было слѣдующее письмо Г-на *Котъ* (*Coste*): „Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій я объявилъ объ ошкрытіи моемъ въ яйцѣ млекопитающихъ пузырька, (*vesicule*) подобнаго тому, который Пуркинъ нашель у птицъ. Теперь мнѣ удалось подтвердить существованіе сего пузырька Г—мъ: Бленвилю, Дюпротше, Исндору Жофруа-Сеншъ-Илеру, и Вуржо Сеншъ-Илеру, въ яйцахъ кролика, найденныхъ въ рожкахъ матки (*cornua uteri*), спустя три дни по соитіи.“

*Измѣненія формы наружной въ молодомъ возрастѣ раковидныхъ животныхъ (Crustacea).* Самки многихъ раковидныхъ равноногихъ (Isopoda), наприм. *Cymothoa*, имѣють подѣ среднюю частію тѣла полость, закрытую снаружи роговыми чешуйками, лежащими одна на другой на подобіе кровельныхъ черепицъ. Въ сію полость помещаются выходящія яйца до развитія молодыхъ животныхъ, которыя первую эпоху жизни проводятъ тамъ же, такъ что въ нихъ вмѣстилищахъ, кои по опшравленію ихъ могутъ быть сравнены съ мѣшками двушпоровкѣ, можно имѣть для наблюденія многія сотни молодыхъ животныхъ, въ различной степени развитія. *Милнъ Эдвардъ (Miln Edwards)* воспользовался симъ обстоятельствомъ, и извлекъ многіе, важныя для Науки факты. Такимъ образомъ въ родѣ *Cymothoa* многія части, развитыя въ совершенномъ возрастѣ весьма хороша, въ молодомъ шолько зачинаются, или и вовсе еще не существуютъ. У дѣтенышей находится шолько 6 сегментовъ грудныхъ (thoracique), вмѣсто 7-ми, и не достаетъ одной пары ногъ сего сегмента. Обратно, молодыя животныя представляютъ нѣкоторыя весьма хороша развитыя органы, коихъ у взрослыхъ совершенно нѣтъ; такъ у дѣтенышей большая голова снабжена двумя овальными терными глазами, а у взрослыхъ голова необыкновенно мада, и снаружи не представляетъ никакихъ глазъ (\*). Брюшныя кольца дѣтенышей почти такъ же широки, какъ и грудныя, между тѣмъ какъ у взрослыхъ они очень узки.— Подобныя наблюденія, обогащающія Науку, сдѣланы Авторомъ надъ многими родами раковидныхъ животныхъ.

(\*) Подобныя драгоценныя наблюденія сдѣланы уже касательно рода *Leptocoege* Blainv., гениальнымъ наблюдателемъ Профессоромъ Нордманомъ. Смощи его *Mikrographische Beiträge*, 1832, Berlin, Heft II, Seite VIII и 123 и слѣд.

## ЗОО - Физиология.

**Механизмъ голоса.**— Обыкновенно думаютъ, что во время пѣнія *гортань* (*larynx*) опускается для произведенія низкихъ тоновъ, и подымается при издаваніи высокихъ. *Боннатт* нѣтъ случая наблюдать противное надъ пѣвцомъ Италіанскаго театра, Г-нъ Ивановымъ, Русскимъ уроженцемъ, 23 лѣтъ отъ роду, имѣющимъ превосходный голосъ *tenor contraltino*. При произведеніи звуковъ низкихъ *гортань* находится впереди и сверху, мускуль *genio-glossus* напряженъ весьма сильно, равно какъ мускулы челюстей и языка. При произведеніи звуковъ, принадлежащихъ къ обыкновенному діапазону, механизмъ голоса его есть обыкновенно замѣчаемый. При семъ надобно замѣтить, что сей молодой человѣкъ можетъ взять низкимъ теноромъ особаго рода *sol* самый низкій, ш. е. октавою ниже обыкновенныхъ низкихъ теноровъ; звукъ (*тищбго*) его голоса при произведеніи сей ноты похожъ нѣсколько на поддѣльный голосъ черво-вѣщашелей. *Боннатт* думаетъ, что въ семъ случаѣ дѣйствіе мускуловъ, *измѣняющихъ голосъ*, превышаетъ дѣйствіе тѣхъ, кои участвуютъ въ произведеніи обыкновенныхъ звуковъ; и посему усиленное сокращеніе мускуловъ языка, нижней челюсти и тѣхъ, кои подымаютъ *гортань* вверхъ, превосходитъ сокращеніе тѣхъ мускуловъ, коими *гортань* опускается: отъ сего-то и происходитъ движеніе *гортани*, совершенно противоположное обыкновенно замѣчаемому.

**Всѣя теловѣка въ различныхъ возрастахъ.**— Г-нъ *Кетле* (*Quetelet*) дѣлалъ многообразныя наблюденія по сему, во многихъ отношеніяхъ важному предмету, въ Госпиталѣ Св. Петра (*Hospice de la maternité de Saint-Pierre*), въ Брюсселѣ. Вотъ нѣкоторыя изъ результатовъ его наблюденій:

Для 63 дѣтей новорожденныхъ мужскаго пола и 56 женскаго, Авшоръ нашелъ слѣдующія числа :

	Вѣсъ.	Мѣра.
Дѣти мужес. пола . . . . .	3,20 килогр.	0,496 метр.
— женск. пола . . . . .	2,91 —	0,483 —

Крайности суть :

	Мальчики.	Дѣвочки.
Наименьшая . . . . .	2,34 килогр.	1,12 килогр.
Наибольшая . . . . .	4,50 —	4,25 —

Средній вѣсъ, безъ различія пола, есть 3,055 килогр. Въ Парижѣ на 20,000 наблюденій найденъ оный равнымъ 3,059 килогр. или 6  $\frac{1}{4}$  фунт.

Подобныя наблюденія Авшоръ дѣлалъ въ Школахъ города и въ Госпиталѣ сиротъ — надъ дѣтьми отъ 4 до 12 лѣтъ ; въ Коллегіяхъ и Медицинской Школѣ — надъ молодыми людьми ; и наконецъ надъ стариками — въ великолѣпныхъ богадѣльняхъ, построенныхъ въ городѣ назадъ шому чешыре года. Посредствомъ сихъ пособій Авшоръ построилъ таблицы средняго вѣса и роста, равно какъ и наибольшаго и наименьшаго обоехъ, для всякаго возраста и пола. Слѣдующая таблица показываетъ развитіе роста и вѣса для цѣлаго народонаселенія Брюсселя :

Возрастъ	Мужескій полъ.		Женскій полъ.	
	Росль.	Въсь.	Росль.	Въсь.
0 . . .	0,500 метр	3,20 кил.	0,490 метр.	2,91 кил.
1 . . .	0,698 —	9,45 —	0,690 —	8,79 —
2 . . .	0,791 —	11,34 —	0,781 —	10,67 —
3 . . .	0,864 —	12,47 —	0,852 —	11,79 —
4 . . .	0,928 —	14,23 —	0,915 —	13,00 —
5 . . .	0,988 —	15,77 —	0,974 —	14,36 —
6 . . .	1,047 —	17,24 —	1,031 —	16,00 —
7 . . .	1,105 —	19,10 —	1,086 —	17,54 —
8 . . .	1,162 —	20,76 —	1,141 —	19,08 —
9 . . .	1,219 —	22,65 —	1,195 —	21,36 —
10 . . .	1,275 —	24,52 —	1,248 —	23,52 —
11 . . .	1,330 —	27,10 —	1,299 —	25,65 —
12 . . .	1,385 —	29,82 —	1,353 —	29,82 —
13 . . .	1,439 —	34,38 —	1,403 —	32,94 —
14 . . .	1,493 —	38,76 —	1,453 —	36,70 —
15 . . .	1,546 —	43,63 —	1,499 —	40,37 —
16 . . .	1,594 —	49,67 —	1,535 —	43,57 —
17 . . .	1,634 —	52,85 —	1,555 —	47,31 —
18 . . .	1,658 —	57,85 —	1,564 —	51,03 —
20 . . .	1,674 —	60,06 —	1,572 —	52,28 —
25 . . .	1,680 —	62,93 —	1,577 —	53,28 —
30 . . .	1,684 —	63,65 —	1,579 —	54,33 —
40 . . .	1,684 —	63,67 —	1,579 —	55,23 —
50 . . .	1,674 —	63,46 —	1,536 —	56,16 —
60 . . .	1,639 —	61,94 —	1,516 —	54,30 —
70 . . .	1,623 —	59,52 —	1,514 —	51,51 —
80 . . .	1,613 —	57,83 —	1,506 —	49,37 —
90 . . .	1,613 —	57,83 —	1,505 —	49,34 —

Изъ сей таблицы явствуешь, что 1) въ одномъ и томъ же возрастѣ мужчина въсьтъ болѣе женщины, и только при возрастѣ 12 лѣтъ оба имѣють одинакій въсь; 2) мужчина достигаетъ наибольшаго въсу около 40 года, и теряетъ въ въсь до 60 года чувствительной;



на 80 у него недостаетъ уже около 6 килограмовъ, и ростъ уменьшается 7-ю сантиметрами; 3) женщина достигаетъ наибольшаго вѣсу около 50 года; 4) по достиженіи совершеннаго развитія, мужчина и женщина вѣсятъ въ 20 разъ болѣе, нежели при рожденіи ихъ, между тѣмъ какъ ростъ въ  $3\frac{1}{2}$  раза увеличился.

Дѣти, въ первые три дни, теряютъ въ вѣсъ; спустя недѣлю, они начинаютъ чувствительно полстѣть; по испеченіи года, вѣсъ упрочается; по испеченіи еще 6 лѣтъ, вѣсъ удвоится противъ годоваго, и увеличивается въ чешыре раза въ 13 лѣтъ.

Въ продолженіе развитія обонхъ половъ, квадраты чиселъ, представляющихъ вѣсъ въ различныхъ возрастахъ, можно разсматривать пропорціональными пятой степени чиселъ, выражающихъ ростъ. По совершенномъ развитіи недѣлимыхъ обоего пола, вѣсы содержатся между собою почти какъ квадраты роста.

Нижнія части развиваются болѣе, чѣмъ верхнія; у дѣтей голова равняется пятой части высоты всего недѣлимаго, а у взрослого мужчины — осмой части.

Подобныя результаты важны не только для Физиологій, но и для Искусствъ; такъ напр., чтобы узнать шажестъ всѣхъ людей, стоящихъ на какомъ либо зданіи или мосту, стоитъ только припомнить, что средній вѣсъ всякаго недѣлимаго, какого бы пола и возраста онъ ни былъ, есть  $44\frac{1}{2}$  килогр., или 47 для мужчинъ, и  $42\frac{1}{2}$  килогр. для женщинъ.

### Фито - Физиологія.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 9 Сенс. 1833, *Жиру-де-Бузаренгъ* (Girou de Buzareingues) читала наблюденія свои *Объ оцлодоцвореніи растеній*. Предметомъ наблюденій была пшыва. Важнѣйшіе изъ результатовъ суть слѣдующіе :

1) Цвѣты женскіе выкидывали всё безъ исключенія, ежели опдалаемы были мужскіе. еще до ихъ распусканія.

2) Оплодощвореніе нушемъ мокрымъ часто не удаётся.

3) Оплодощвореніе недословѣрно, ежели, до расцвѣту женскаго цвѣтка, мужскій увяль.

4) Произведеніе оплодощворенія пропорціонально количеству плодощворной пыли (pollen).

5) Для развишія *надплодника* (pericarpium) довольно, ежели немного есть бесплодныхъ сѣмечекъ.

6) У расшеній, ночью шакъ, какъ и у живопныхъ, мужскій полъ имѣеть большее или меньшее вліяніе на форму и цвѣтъ поколѣнія, шакъ, что иногда форма и цвѣтъ женскаго совершенно исчезають.

Авторъ думаетъ, что изъ необходимости присутствія мужскихъ цвѣтовъ въ однодомныхъ, нельзя заключать, чтобы и въ двудомныхъ близость мужскаго расшенія необходима была для оплодощворенія женскихъ. Въ сихъ послѣднихъ мужскій полъ находишь какъ бы скрытымъ въ женскомъ расшеніи, гдѣ онъ иногда обнаруживается особыми органами. Опдалаешь женское расшеніе отъ всякаго мужскаго не значишь еще опнишь у него сіе вліяніе. Ежели мы не знаемъ, какимъ образомъ можеть бышь какой нибудь органъ замѣненъ, то изъ этого еще не слѣдуешь, что сія замѣна не можеть имѣть мѣста. Наблюденія Автора надъ коношлемъ и надъ *Lychnis dioica* удословѣрили его вполне, что двудомныя расшенія могушь, безъ вліянія мужскаго пола, производить плодородныя сѣмена.

*Физиологическая притина плодородности винограда.*

*Турпемъ* (Turpin) излагаетъ оную слѣдующимъ образомъ: на концѣ каждаго *merithalli* виноградной лозы, находишь съ одной стороны лисья, а съ другой — противоположно — кисть или усикъ (cigtus), кошорый есть

ис что иное, какъ выкидная кисть. На нижней частѣмъ лозы находятся пять или шесть *merithalli*, изъ конхъ каждая имѣеть одинъ листъ безъ противоположащей кисти или усика, ибо сіи части здѣсь совершенно выкидываются. И шакъ, въ противоположности съ листомъ, всегда находится расширенный пенёкъ — развитыленный, кошорый, принимая видъ кисти или усика, есть всегда превращенный (*metamorphosé*) стебель, лишенный средствъ вырастать въ длину. — Объяснимъ сіе подробнѣе. — Ошпрыскъ, выходя изъ почки, обнаруживаетъ сначала три или чешыре *merithalli*, изъ конхъ каждый снабженъ листьями, не имѣющими однакожъ произведеній противоположащихъ. Обыкновенно пятымъ *merithallus* представляешь кисть, противоположную лещу; по мнѣнію *Турпена*, сія кисть есть конецъ стебля или ошпрыска; но листъ, находящійся снизу онаго, имѣеть въ своей *axilla* почку, назначенную для привлеченія питательныхъ соковъ и продолженія ошпрыска. Сія почка развиваетъ стебель въ направленіи ошпрыска, производя къ сторонѣ кисть, кошорая изъ конечной дѣлается шакимъ образомъ стороннею. Съ симъ новымъ стеблемъ происходитъ то же самое, что и съ предъидущимъ. На концѣ своего перваго *merithalli* онъ производитъ кисть или усикъ, кои отбрасываются на сторону развитіемъ почки, выходящей въ *axilla* листа, помѣщеннаго на концѣ сего *merithalli*. Тоже самое происходитъ постепенно и со всеми *merithallis*, кои производяшь ошпрыскъ, шакъ что сей послѣдній, вмѣсто того, чтобы быть произведеніемъ развитія постепенно одинъ за другимъ слѣдующихъ *merithallarum*, рождающихся, какъ обыкновенно, изъ конечныхъ почекъ, происходитъ изъ послѣдовательныхъ (*successifs*) *merithallis*, рожденных почками *axillaribus*, замѣняющими многочисленныя конечныя стебли, превращенныя въ кисти или въ усики, и отброшенныя на сторону.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 18 Нояб. 1833 г., получило награду сочиненіе Г-на *Шульца*, въ коемъ разрѣшаются вопросы фишо - физиологическія, предложенныя Академіею. Содержаніе сихъ ошвѣтовъ въкращѣ есть слѣдующее :

1-й *Вопросъ*. По какому органическому характеру можно распознать сосуды, содержащіе въ себѣ сокъ обработанный — *latex*?

*Отвѣтъ*. Говоря вообще, сосуды сіи суть трубочки тонкія, перепончатыя, прозрачныя, мягкія, гибкія, со всѣхъ сторонъ закрытыя, цилиндрическія, ежели онѣ стоятъ ошдѣльно, и многогранныя, когда онѣ стоятъ шѣсно одна подлѣ другой; онѣ имѣють способность сокращаться; соединены между собою многими побочными вѣтвями и содержатъ въ себѣ сокъ болѣе или мене густой и окрашенный. Сосуды сіи представляютъ измѣненія въ различныхъ расшеніяхъ; они даже въ одномъ и томъ же недѣлимомъ измѣняются съ возрастомъ его. Такимъ образомъ ихъ надобно разсматривать въ слѣдующихъ отношеніяхъ: 1) *сосуды въ сокращеніи* (въ первой молодости они чрезвычайно тонкія, сближены въ пучки, стѣнки ихъ необыкновенно прозрачны и тонкія; они кажутся тонкими нитями свернушагося растительнаго сока *latex*); 2) *сосуды въ расширенномъ состояніи* (въ возрастѣ дальнѣйшемъ они толще и представляютъ такъ много развѣтвленій, что образуютъ сѣтку); 3) *сосуды элекстныя* (въ старости они шеряють развѣтвленія, получаютъ мѣстами перехваты и кажутся сочлененными; ихъ можно бы было принять за длинныя ячейки, касающіяся концами одна другой; то опъ сихъ послѣднихъ легко ихъ ошлчить тѣмъ, что внутри ихъ при перехватахъ вѣтъ перегородокъ).

2-й *Вопросъ*. Въ большемъ ли числѣ расшеній сосудовъ сіи находятся?

*Отвѣтъ.* Они находяща въ односименодольныхъ и въ двусименодольныхъ растеніяхъ.

Сосуды спиральныя и сосуды соконосныя почти всегда находяща въ однихъ и тѣхъ же растеніяхъ. Сіе мнѣніе подтверждено описаніями и анатомическими рисунками, извлеченными изъ 113 видовъ явнобрачныхъ растеній.

3-й *Вопросъ.* Гдѣ въ растеніяхъ находяща сіи сосуды?

*Отвѣтъ.* Въ части растеній, имѣющія сосуды спиральныя, раздвоенныя и проч., каковы корни, стебли, листовыя и цвѣточныя стебельки, и проч., могутъ заключать въ себѣ сосуды соконосныя. Есть даже примѣры нахождения сихъ сосудовъ въ сердцевинѣ (*medulla*).

4-й *Вопросъ.* Показать свойство, происхождение и назначеніе сока (*latex*), содержащагося въ сихъ сосудахъ.

*Отвѣтъ.* Сіи соки, коихъ не надобно смѣшивать съ маслами, смолами, гумми, и ш. п. называюща общимъ именемъ *Latex*.

Вообще сей сокъ липокъ и шягучъ, не распускается въ водѣ, часто непрозраченъ, цвѣту бѣлаго, желтаго, краснаго, бураго, и проч., иногда же безцвѣтенъ и прозраченъ; сіи различія зависятъ отъ бѣльшаго или меньшаго количества шариковъ *органическихъ*, составляющихъ, по выраженію Г-на Шульца, часть живую *laticis*. Эши шарики одарены движеніемъ дрожательнымъ, и, подобно шарикамъ крови, свертываются, и часть жидкая въ такомъ случаѣ дѣлается прозрачною.

*Latex* образуется изъ древеснаго соку, который подымается трубками спиральными развѣтвленными, проходитъ въ части листовныя, и опшуда въ кору, гдѣ, послѣ надлежащей переработки, опшлагается въ сосуды, въ видѣ настоящей *laticis*.

*Дюгамель, Перрольтъ* и, въ наше время, *Книгтъ* (*Knight*) и *Дютроше* доказали, что образованію на-

ростовъ , происходящихъ при основаніи растеній , можно воспрепятствовать или сильными перевязками около ствола, или отдѣленіемъ отъ него кольца коры. Отсюда явствуетъ , что лигатура или декортикація воспрепятствуетъ движеніе питательныхъ соковъ къ корнямъ, и такъ какъ одна только *latex* можетъ имѣть замѣтное прогрессивное движеніе въ своихъ сосудахъ, то и естественно думать, что *latex есть сокъ питательный*.

**5-й Вопросъ.** Обнаруживаетъ ли *latex* движеніе прогрессивное въ сосудахъ?

**Отвѣтъ.** Въ тонкой пластинкѣ коры и, лучше еще, въ нѣкопоруыхъ необыкновенно тонкихъ органахъ, когда молодые сосуды прозрачны и питательный сокъ оныхъ изобилуетъ живыми шариками, можно иногда видѣть движеніе *laticis* и судить о скорости онаго по скорости движенія шариковъ. Когда же сосуды дѣлаются непрозрачными, то нельзя иначе увѣриться въ движеніи сока, какъ разрѣзавъ сосудъ поперекъ; тогда выходитъ изъ онаго поспешенно одна капля питательнаго сока за другою. Сіе движеніе совершается по всѣмъ направленіямъ. Въ сосудахъ параллельныхъ и различныхъ, въ однихъ сокъ подымается, въ другихъ опускается. Въ развѣтвленіяхъ и въ сосудахъ соединяющихъ сосуды параллельные, въ однихъ замѣтно движеніе съ лѣвой стороны къ правой, въ другихъ — съ правой къ лѣвой, въ иныхъ наконецъ сокъ, получивъ извѣстное направленіе, вдругъ обращается назадъ. Сосуды весьма очевидно суживаются такъ, что ихъ не видно, сокращаются, и снова принимаютъ прежній видъ. Если шарики приближаются къ какому-либо непроходимому мѣсту, то движеніе сока останавливается. Въ пластинкахъ коры, въ коихъ многіе изъ сосудовъ испорчены, движеніе можетъ продолжаться отъ 5 до 10 минутъ; но его можно наблюдать въ продолженіе получаса, если только многіе изъ сосудовъ перерѣзаны и изорваны.

6-й Вопросъ. Какой причинѣ должно приписать движеніе *laticis*?

Отвѣтъ. Сіе движеніе зависить, какъ кажется, отъ четырехъ слѣдующихъ причинъ: *Теплоты, свѣта, сокращенія сосудовъ и дрожанія шариковъ.*

При холодѣ  $18^{\circ}$  и  $24^{\circ}$  стогр. термометра, липательный сокъ пересталъ обращаться въ вѣтвяхъ клена: *Acer platanoides*; но снова началъ свое движеніе, когда вѣтви внесены были въ комнату, коей температура была отъ  $12^{\circ}$  до  $15^{\circ}$ . Вліяніе теплоты обнаруживается, во видамъ растеній, скорѣе или медленнѣе, и прекращается совершенно съ уничтоженіемъ раздражительно-спии органическихъ растеній.

Свѣтъ опредѣляетъ особенно направленіе движенія липательныхъ соковъ. Сѣмена *Sinapis albae* и *Phaseoli vulgaris* завернуты были въ мокрый мохъ, и положены такъ, что только снизу принимали свѣтъ, отражаемый зеркаломъ; стебельки ихъ удлиннялись къ низу, къ землѣ.

Когда *latex*, наполняющій молодые сосуды, удаляется, то ихъ стѣнки сокращаются такъ, что дѣлаются почти невидимыми. Эшо явленіе есть дѣйствіе раздражительности; оно не происходитъ, какъ въ артеріяхъ, при постепенномъ біеніи (*pulsation*).

Существеннѣйшая причина движенія *laticis* есть безпрестанное дрожаніе шариковъ. Они непрерывно стремятся соединиться или ошпалкиваться другъ отъ друга, не соединяясь однакожъ и не ошпалкиваясь совершенно. Сіе-то правильное и безпрестанное движеніе шариковъ, обуславливаетъ и устроиваетъ поступающее движеніе всего липательнаго сока.

7-й и послѣдній вопросъ. Поколикъ можно принять или отвергнуть мнѣніе нѣкоторыхъ Физиологовъ новѣйшихъ, кои въ растеніяхъ принимаютъ обращеніе соковъ, подобное кровообращенію животноныхъ?

*Отвѣтъ.* Весьма естественно, кажется, можно сравнить движение *laticis* съ кровообращеніемъ животноныхъ низшихъ, или даже высшихъ, пока у. нихъ еще не развилось сердце: такимъ образомъ въ зародышѣ птицы, до образованія сердца, кровь движется, въ развѣтвленныхъ сосудахъ. Кровоносные сосуды *Nephelis vulgaris* очень похожи на сосуды *laticis*, и движение крови производится безъ видимаго сокращенія сосудистой перепонки. То же самое имѣешь мѣсто и въ *Planaria*, *Nais proboscidea*, *Diplozoon paradoxum*. Если же последнее животноное перерѣзать пополамъ, то движение крови продолжается еще отъ 3 до 4 часовъ въ обѣихъ половинахъ.

### Патологія и Терапія.

*Водоболъзнь Бюссонъ* (Buisson) думаетъ, что сія болъзнь производится сообщеніемъ и всасываніемъ (absorption) яда особеннаго рода. У нѣкоторыхъ животноныхъ, каковы собаки, лисицы, волки и другія, она можетъ развиться сама по себѣ, отъ холода, голода, гнѣва, и ш. п. Сей ядъ образуется въ слюнныхъ желѣзахъ изъ обыкновенной слюны. Предположивъ, что всякая болъзнь, произведенная всасываніемъ яда, можетъ быть излечена усиленнымъ испареніемъ, Авторъ лечилъ страдающихъ оною потогонными *Русскими банями*, имѣющими отъ 40 до 50 град. по Реом. Онъ устроилъ въ Парижѣ (Rue du Faubourg-Saint-Antoine, n. 181) для сей цѣли бани, и увѣряетъ, что изъ 80 больныхъ, имъ прельзуемыхъ, умерло одно семилѣтнее дитя, и то болѣе отъ слабости, чѣмъ отъ бѣшенства.

*Боль головная, приложенная присутствіемъ костянки* (*Scolopendra*) въ полость лобной кости (*sinus frontales*). *Лефевр* (Lefebvre) сообщил оный случай Французскому Эпидемиологическому Обществу. — Жена ком-



имяннаго живописца N., живущая въ Парижѣ, въ улицѣ Св. Лазаря, чувствовала въ продолженіе многихъ лѣтъ сильную головную боль, особенно въ томъ мѣсѣ, гдѣ въ лобныхъ костяхъ находится полоуши (zinnus), въ конхъ, по ея увѣренію, двигалось что-то живое, поселившееся наконецъ вблизи одного глаза, который отъ сильной боли наконецъ пересталъ видѣть. Впослѣдствіи заболѣла и другой глазъ. Больная лишена была совершенно сна, ея силы истощились, и позывъ къ чиханію усилился неимоверно. Однажды, послѣ многократнаго чиханія, она получила кровопеченіе изъ носу, съ коимъ вмѣстѣ вышла костянка длиною въ два дюйма и шириною самою широкіею нишки (\*). Съ того времени всѣ болѣзненные припадки исчезли, и въ продолженіе уже нѣсколькихъ лѣтъ никогда не возвращались.— Сей случай доказываетъ, что насѣкомыя, не чуждыя въ организмъ челоуѣка, могутъ поселиться въ ономъ и жить долгое время.

### Хирургія.

*Новый способъ Профессора Аммона уничтожить сращеніе вѣкъ съ глазнымъ яблокомъ.* Сращеніе вѣкъ съ глазнымъ яблокомъ происходитъ на различныхъ мѣстахъ, отъ чего два главные вида сей болѣзни: 1) *Symblypharon* отъ сокращенія *conjunctivae* и отъ прочихъ самостоятельныхъ болѣзненныхъ состояній сей перепонки; 2) *Symblypharon* отъ разрушенія *conjunctivae*, или отъ ложныхъ перепонокъ, на оной происшедшихъ. Перваго рода болѣзни называется *Symblypharon posterius*, втораго — *Symbly. anterioris*. Главнѣйшее, на что въ сей операциіи должно обращать вниманіе, состоитъ въ томъ, чтобы не допустить образованія двухъ изранныхъ по-

(\*) Сія костянка, какъ видно, есть *Scelopendra electrica* Lin.

верхностей, обнаженныхъ отъ ихъ *conjunctivae*. Для сего операція оканчивается въ два приема, опосредствомъ совершенно отличнымъ отъ обыкновенныхъ; ш. е. сросшуются съ глазнымъ яблокомъ частицу въка опдѣляютъ совершенно, оставляя оную на яблокѣ и производя надъ оною соединеніе въка, которое въ семь случаевъ произойдетъ весьма скоро и при томъ не сросшится съ глазнымъ яблокомъ.

### Математика.

*Габеръ* (Habert) представилъ Парижской Академіи Наукъ слѣдующіе математическіе инструменты своего изобрѣшенія: 1) новый компасъ, показывающій минушты и назначенный для производства подробныхъ операцій (помощію втораго круга (lunette) онъ можетъ служить вмѣсто повторительнаго круга, и для производства большихъ геодезическихъ работъ: къ нему приспособляется также вертикальный полукругъ или *еклиметръ* для производства нивелировки); 2) инструментъ, имѣющій форму и свойство *алидады*, служащій для съемки плановъ, коихъ главные пункты опредѣлены тригонометрически; и для построенія плановъ архитектуры гражданской и военной.

*Гогаръ* (Hogard), отецъ, представилъ Обществу Соревнованія Вогезскаго Департамента изобрѣшенный имъ инструментъ къ опредѣленію угловъ и сторонъ фигуръ, помощію абсциссъ и ординатъ, служившихъ для постройки плана. Инструментъ сей, который онъ называетъ *лимбометромъ* (*Limbomètre*), состоитъ: 1) изъ четверти круга, раздѣленнаго на градусы, снизу котораго прикрѣплена линейка; это линія абсциссъ; 2) изъ алидады, имѣющей на концѣ ноній (*nonius*) и укрѣпленной шарниромъ въ центрѣ круга; это линія гипотенузы; 3) изъ подвижной линейки, представляю-

щей наугольникъ, кошорая можетъ быть движима въ фальцѣ (feuillure) неподвижной линейки и по алидадѣ; вто линія ординашь. Сии линейки и алидада раздѣлены на часши, между собою соосвѣтствующія. Окружность четверши круга имѣеть при градусника: первый, находящійся внушри, даеть углы начиная ошъ неподвижной линейки; другой, находящійся въ срединѣ круга, и расположенный въ обрашномъ порядкѣ прошивъ перваго, даеть углы дополнителные (complémentaires); третій, крайній, даеть углы супплементы (supplémentaires). Помощю сего инструмента можно начертательнымъ образомъ рѣшить всѣ задачи прямоугольныхъ треугольниковъ.

Профессоръ *Лебезъ* (Lebesgue) разрѣшаеть уравненія второй степени помощю непрерывныхъ дробей.

### *Архитектура.*

*О значеніи и духѣ Готической Архитектуры въ противоположность съ Архитектурою Грегескою (\*).*— У Христіанъ изображенія Божественнаго исчезли подъ категоріями пространства и времени, и идея Безконечнаго, понятіе Вѣчности заступили ихъ мѣсто. Характеръ Искусства Грековъ былъ чисто пластическій; духовное стремленіе человечества, Христіанствомъ измѣненное, неминуемо влекло за собою и измѣненія въ направленіи Искусствъ. Въ семъ отношеніи мы должны назвашъ Искусство Зодчества Христіанъ— Искусствомъ безконечнаго томленія (Sehnsucht). Истинна Христіанскаго Искусства состоить въ безконечномъ стремленіи — предсавить въ чувственныхъ изображеніяхъ чувство священнаго и чисто духовнаго: по этому

(\*) Извлечено изъ лекцій *Вѣрля* (Vörlin), Городскаго Архитектора въ Любекѣ. Allgem. Repertorium 1833, No 20, Seite 154 u. f.

и задача Искусства Христіанскаго безконечна, между тѣмъ какъ Греческое Искусство имѣло свои предѣлы и должно было достигнуть своего совершенства. Не должно однакожь думать, что смыслъ упомянутаго помѣненія выражался всюду угрюмою меланхоліею и единообразнымъ съшованіемъ и ропшомъ: ибо, какъ идеалы счастья земнаго у Грековъ: сила, гармонія и наслажденіе — не исключаютъ, но напрошивъ обуславливаютъ и мрачную Трагедію, шочно шакъ и возвышенная, шихая набожность Христіанъ содержитъ въ себѣ условія встѣхъ настроеній духа, даже до самой ликующей радости и веселія. Сему духу Искусствъ, возбужденному и произведенному Христіанскою Религіею, принадлежатъ и творенія Зодчества, въ Германіи и во всей Европѣ извѣстныя подъ весьма несвойственнымъ именемъ *Готическихъ*. Всѣмъ извѣстно, что они началомъ своимъ обязаны не Готамъ; но поелику они весьма долгое время процвѣтали въ Германіи, то и приличнѣе будетъ назватъ ихъ *Древними Германскими*. Ихъ цвѣтущее состояніе продолжалось отъ X до XV столѣтій. Они являются незапно, безъ всякихъ переходовъ, въ значительномъ совершенствѣ; но мы не въ состояніи открьтъ ихъ шворцевъ, кошорыхъ возвышенный умъ не громоздилъ кучи камней безжизненныхъ, или мертвыхъ зданій, а соединялъ земное съ небеснымъ, спрешился небесныя истины сдѣлать наглядными. Характеръ Готическаго Зодчества выражается особенно колоннами, состоящими изъ массы шрубкообразныхъ столбовъ, соединенныхъ въ одно цѣлое высокими, смѣло выведенными дугами и сводами, прерванными, какъ будто бы не въ связи стоящими дугами, кругами, шарами, перепутанными между собою, поражающими особенно кажушимся недостаткомъ внушрешней связи, — наконецъ обиліемъ украшеній, состоящихъ изъ разнообразныхъ цвѣтовъ и листовъ. Главная форма Готи-

ческой церкви былъ крестъ; внутренніе ходы и своды, двери и окна располагались также въ видѣ креста, однимъ словомъ — всѣ наружныя очертанія должны были картинно напоминать страданія Божественнаго Основателя Церкви. Внутренность церкви представляеть — изъ одного основанія исходящими и до безконечности разнообразными, смѣло вверхъ расширяющимися столбами — идею Единого, въ самомъ себѣ простаго, въ то же время разнообразнаго, шерающагося шамъ, куда взоры наши не достигають, и на землѣ соединеннаго въ единую Христіанскую любовь. Масса сводовъ и дугъ, напоминающая Безконечное, Вѣчное, покоишься на сихъ столбахъ — на символъ Христіанской любви. Особенно замѣчательны два ошдѣла: корабль и алтарь, коиъхъ украшенія были разныя: столбы корабля были крѣпче и проще изукрашены, столбы алтаря — шоньше, и обременены массою украшеній. Три входа, поставленные соошвѣтственно спранамъ Свяша, ошверсты были на молишву спекающемуся народу. Множество оконъ бросали яркій свѣтъ на алтарь — Свяшая Святыхъ. Хоръ, существенная принадлежность храма, возвышался между двумя колоннами, покоясь на множествѣ малыхъ сводовъ и дугъ. Заостренныя башни, составленныя изъ множества колоннъ и эшажей, легко и швердо покоящихся одинъ на другомъ, шерялись вершиною въ высокогахъ горныхъ, напоминая Христіанамъ конечную цѣль ихъ стремленій въ жизни сей.

### *Технологія.*

Братья *Дюшменъ* (Duchemin) изобрѣли два прибора, для предохраненія ошъ разрыва кошловъ паровыхъ машинъ. Одинъ изъ сихъ приборовъ состоишь изъ двухъ цилиндровъ различныхъ діаметровъ, прикрѣпляющихся на кошлъ, и соединенныхъ между собою особенною

шрубкою; поршень меньшаго цилиндра обремененъ тяжестью, опредѣленною наибольшимъ напряженіемъ пара въ котлѣ. Парь, достигши сего наибольшаго напряженія, поднимаетъ поршень, и чрезъ соединительную шрубку входитъ въ большій цилиндръ, и опускаетъ поршень онаго. Нижній стержень сего послѣдняго, находящійся въ соединеніи съ обращеннымъ клапаномъ, придѣланнымъ въ цилиндръ ниже свода котла, и коего діаметръ меньше діаметра поршня, опускаетъ клапанъ, и парь котла выходитъ шрема боковыми отверстіями, находящимися въ соединеніи съ выводящею шрубкою. По ослабленіи силы пара въ котлѣ, поршень меньшаго цилиндра опускается и закрываетъ проходъ пара чрезъ соединительную шрубку въ большій цилиндръ, котораго поршень въ то же время подымается. Опустившійся клапанъ подымается, и приборъ снова дѣйствуетъ. Въ другомъ предостерегательномъ приборѣ парь котла, достигши опредѣленной силы, поднимаетъ массивный поршень, коего стержень соединенъ съ горизонтальнымъ развиленымъ рычагомъ, а сей послѣдній подымаетъ другой рычагъ, на концѣ коего утверждена тяжесть. Сія тяжесть, упавъ, заставляетъ обращаться клапанъ, который вдругъ открываетъ три отверстія для выхода излишняго пара. При уменьшеніи давленія, поршень опускается, подымають тяжесть, и машина снова въ дѣйствіи. Преимущество сихъ двухъ приборовъ состоитъ въ томъ, что излишній парь выходитъ очень скоро, и дѣйствіе машины не останавливается.

*Способъ употребленія нагрѣтаго воздуха для промывденія испареній, при рафинировкѣ сахара, на фабрикахъ свекловичнаго сахара, винныхъ дистиллировокъ и т. п., предложенный Г-мъ Брамъ-Шевалье (Bramo-Chevalier). Въ приборѣ Г-на Шевалье парь движетъ сначала насосъ, а сей приводитъ въ движеніе цилиндры: воздухъ, заключающійся въ оныхъ, выгоняется въ резер-*

вуары, нагрѣваемые послѣ сего паромъ до температуры потребной для произведенія испаренія. Нагрѣтый воздухъ чрезъ двойное дно входитъ въ кошель, въ коемъ варится сиропъ, и раздѣляясь до безконечности, проникаетъ всю жидкость. Сила, съ кошорою сей нагрѣтый воздухъ сквозъ жидкость проходитъ, причиняетъ непрерывное перемѣщеніе частицъ оной, и производитъ такимъ образомъ кипѣніе столь сильное, что испареніе происходитъ съ скоростью неимоверною, даже при температурѣ ниже 45° R.— Вьющаяся трубка проходитъ въ ономъ же котлѣ и въ случаѣ надобности можетъ наполняться горячимъ паромъ. Выгоды сего прибора суть слѣдующія: 1) вещества не претерпѣваютъ никакого измѣненія отъ жару, и даютъ большое количество произведеній первой доброты; 2) производство происходитъ скорѣе, и выгадываются время, матеріалы пошленія и число рабочихъ рукъ; 3) доброта всякаго произведенія гораздо лучше обыкновеннаго.

### Географія.

На Мысъ Доброй Надежды составила экспедиція для изслѣдованія земель Средней Африки. Управление оной взялъ на себя Докторъ *Смитъ*, уже и прежде предпринимавшій путешествія за границы колоніи. 600 фунтовъ стерлинговъ уже собрано, и Губернаторъ *Коло* (Henry Colo) подкрѣпляетъ сіе предпріятіе вооруженнымъ прикрытіемъ. Путешествіе будетъ простирашся до 2-хъ лѣтъ.

18 Октября ушромъ прибылъ въ Гиль (Hull) Капитанъ *Россъ* (Ross) изъ своей поѣздки къ Сѣверному полюсу, съ племянникомъ своимъ *Джемсъ Россомъ*, Естествоиспытателемъ *Томомъ* и Хирургомъ *Дормидомъ*. Изъ устья *Гумбера* они прибыли на пароходѣ *Газель*, принявшемъ ихъ съ борща корабля *Изабеллы*, на кото-

ромъ *Россъ* дѣлалъ свое первое путешествіе къ Полюсамъ съ Капитаномъ *Парри*, 1818 года. *Россъ* съ своими шоварищами были приняты съ большими почестями. Какъ извѣстно, Капитанъ *Россъ* предпринялъ свое путешествіе въ 1829 году, съ намѣреніемъ опредѣлить: существуетъ ли Сѣверо-Западный Проливъ или нѣтъ. Его корабль *Викторія* потерялъ переднюю мачту; она была послана снова въ *Видефьрдатъ* (*Videfjord*), въ Гренландіи, откуда корабль 27 Іюля 1829 года пустился впередъ. 1829 годъ былъ не суровъ, и море было такъ чисто отъ льда, какъ *Россъ* еще никогда не видалъ. 14 Августа достигъ онъ безъ затрудненій того мѣста, гдѣ въ 1825 году прістали запасы изъ *Фьюри* (*Fury*), нашель провіантъ и прочія вещи, кромѣ остатковъ разбишаго корабля, которые совершенно исчезли. Запасшись здѣсь всѣмъ нужнымъ, онъ поплылъ въ направленіи SW къ 72° Шир. Тутъ сильный ледъ пресѣкъ ему путь; однакожъ онъ нашель свободный проходъ, по которому следуя и держась сколько возможно ближе западнаго берега, прістала въ разныхъ мѣстахъ для взятія съ извѣстными церемоніями земли во владѣніе, онъ плыль впередъ. Быстрое печеніе моря, густой ледъ, безпрестанныя бури и подводныя скалы, противопоставляли ему безчисленныя трудности, и наконецъ непроходимая масса льда остановила его на 72° Широты, почти въ южномъ направленіи отъ *Fury-Point*. Онъ зимовалъ въ гавани при самомъ сѣверномъ пунктѣ. Въ Генварѣ 1830 путешественники имѣли дружескія сношенія съ туземцами, къ которымъ своего племени еще никого изъ людей досель не выдвали. Зима была очень суровая; однакожъ они провели ее весело. Они узнали, что Восточное море ограничивается съ Запада кряжемъ горъ, который весной изслѣдовали, и убѣдились, что онъ прекращаетъ всякую надежду проплыть въ семь направленіи. *Россъ* (племени.) сѣлъ берегъ Западнаго моря, ведущій къ мысу *Турнагенъ* (*Turnagain*),



на пространствѣ 150 миль; онъ оставилъ оный недалеко отъ того мѣста, гдѣ Капитанъ *Бакъ* (Back) думаетъ, что *Рыбная Рѣка* (Fisch-River) впадаетъ въ море. Удословѣрились шакже, что швердая земля соединяется съ землею, образующею *Репулзе-Бей* (Repulse-Bay). Въ продолженіе всей осени 1830 года они напрасно дожидались пока разойдутся льды. Ошѣхавъ не болѣе 4 миль съ большимъ трудомъ, плаватели ошановлены были жесточайшею зимою; менѣе 92° Фаренг. ниже нуля никогда не было. Лѣто 1831 года, судя по времени года, было не теплѣе, и они подвинулись впередъ шолько на 14 миль. Въ Октябрѣ они бросили съ *Виктори* якоря въ гавани, въ кошорой онъ и шеперь еще спомнѣ, и провели шущъ шрепью, споль же какъ и первая жестокою зиму. Всѣ запасы продовольшвія ишошчилисъ, и имъ оставалось шолько ишши назадъ къ запасамъ изъ *Фьюри*, что сосшавляетъ по меньшей мѣрѣ 200 миль. Въ Маѣ 1832 г. они снялись съ якорей, и съ ужасными шрудностями и нуждами достигли въ Іюль берега *Фьюри*. Исправивъ здѣсь лодки, они въ Сеншябрѣ достигли *Леопольдова Острова*, кошорый по ихъ разысканію есть самый сѣверный конецъ Америки; однакожь въ *Ланкаштеръ-Зундѣ* ошановлены были льдомъ, и пошому ворошались назадъ, и провели еще зиму въ хижинѣ покрышой снѣгомъ, шеря голодъ и недосшашокъ въ одеждѣ. Весна и лѣшѣ подавали наилучшія надежды, ледъ вскрылся 14 Августа, и въ шотъ самый день, когда Капитанъ *Гомфрей* (Humphrey) старался достигнуть *Леопольдова Острова*, *Россъ* и его спутники были уже на ономъ. Ледъ и сильное спремление на N. W. не допустили *Гомфрея* ишши впередъ. *Россъ* переждалъ бурю и достигъ южнаго берега *Ланкаштеръ-Зунда*, гдѣ всшрѣтился съ *Гомфреемъ*. — Извѣдано, что къ Югу отъ 74° нѣтъ Сѣверо-Западнаго Проліва. Открытая земля, кошорая пространнѣе всей Великобританіи, названа *Ботією*

(Booth), въ честь *Феликса Бота* (Felix Booth), снарядившаго сию экспедицію.

*Варденъ* (Warden) сообщилъ Парижекому Географическому Обществу слѣдующія подробности объ экспедиціи, посланной Нью-Йоркскимъ Обществомъ, для колонизаціи, къ берегамъ и рѣкамъ Восточной Флориды. Она продолжалась съ Іюня до Октябрия 1832 года; изслѣдованная часть континента изобилуетъ оленями, индѣйскими пшухами и ш. п. *Platalea ajaja*, *Phoenicopterus ruber*, различные виды попугаевъ въ большомъ изобиліи. Въ водахъ ушерсы, черепахи и раки. Земля очень способна къ воздѣлыванію. Кокосы распушъ нышно. Открытъ особый видъ хлопчатой бумаги.

*Мандевиль* (Mandeville), Генеральный Консулъ Франціи въ Буэносъ-Айресъ, сообщилъ Парижекому Географическому Обществу слѣдующее извѣстіе о изслѣдованіяхъ теченія рѣки *Ріо-Вермейо* (Rio-Vermejo), предпринятыхъ въ 1826 году. *La Palca*, откуда начато изслѣдованіе, по плану, нарисованному Докшоромъ *Pablo Soria*, находится подь 22° 20' Южной Широты и 64° 43' Западной Долготы отъ Парижскаго Меридіана. Исключая небольшіе изгибы, теченіе сей рѣки слѣдуетъ точно направленію юго-восточному до самаго впаденія въ Парагвай, при *Nembucu*, около 26° 50' Ю. Ш. и 61° 20' Западной Долготы, и 12 или 15 милями съвернѣ впаденія Парагвая въ Парану. Изслѣдованіе рѣки Ріо-Вермейо простиралось на протяженіи 330 миль въ прямомъ направленіи. На всемъ семь простиранствѣ ширина рѣки была отъ 400 до 800 футовъ. Только въ пяти или шести пунктахъ берега сближаются на 140 и 120 футовъ: сіи узкіе проходы встрѣчаются при приближеніи къ устью, и не представляютъ, такъ какъ и все теченіе рѣки, никакихъ затруднетей для судоходства. Берега возвышаются въ верховьяхъ рѣки не болѣе какъ до 12 или 16 футовъ, и весьма сильно наводняются

правильнымъ полноводіемъ рѣки: отъ чего огромныя плоскости восточнаго берега получили названіе Новаго Египта. Страны, орошаемыя сею рѣкою, представляютъ очаровашельные виды: неизмѣримые пышные луга, на коихъ пасутся различныхъ видовъ животины; огромныя деревья спроеваго и мебельнаго лѣсу; даде— поля необыкновенно плодородныя, производящія безъ всякаго воздѣлыванія множество полезныхъ растений. Всюду встрѣчаются деревья померанцевыя, абрикосовыя, орѣшникъ, пальмы и множество другихъ плодовыхъ деревьевъ, дико растущихъ. Даже найдены слѣды золота и желѣза. Температура самая разнообразная, отъ снѣжныхъ вершинъ Андовъ до знойныхъ полей Жаркаго Пояса, оживляетъ разнообразную расшительность. Множество ручьевъ, питаемыхъ горными снѣгами, доставило бы большую выгоду всѣмъ возможнымъ фабрикамъ. На всемъ пути поиска нѣтъ никакихъ слѣдовъ образованныхъ обществъ. Берега посѣщаются димми, какъ видно, весьма слабыми и не воинственными племенами, живущими охотою и рыбною ловлею; экспедиція, считавшая не болѣе 22 человекъ, прошла всю страну ихъ безъ всякаго сопривленія.

*Молеонъ* (Moléon) сообщилъ слѣдующее извѣстіе объ открытіи Южнаго Материка Англійскимъ Капитаномъ *Бискозъ*, командовавшимъ въ 1831 и 1832 году брикомъ *Тула*: земли, открытыя симъ мореплавателемъ, составляютъ, по всѣмъ вѣроятностямъ, часть огромнаго материка, простирающагося отъ 45° 30' В. Д. (отъ Лондонскаго Меридіана) до 69° 29' З. Д., ш. е. отъ Меридіана Мадагаскара до Меридіана Мыса Горна; пространство, занимающее весь Тихій Океанъ и Южное море. Капитанъ *Бискозъ* замѣтилъ ихъ въ первый разъ 28 Февраля 1831, и наблюдалъ въ продолженіе Марша мѣсяца. Онъ весьма ясно видѣлъ высунувшіяся изъ снѣговъ вершины горъ, но льды не допустили его ближе

какъ на разстояніе десяти миль. Въ морѣ оиъ не видалъ никакихъ рыбъ; погодовѣшники (alca) были шупъ единственные живыя сущесшва. Бригъ былъ подь 66° 30' Ю. Ш. и 47° 30' В. Д. (ошъ Лонд. Мерид.), когда замѣчена была земля сія, получившая названіе *Enderby*, по имени снарядившихъ бригъ. Капишанъ обозрѣвалъ ее на пропяженіи 100 морскихъ миль, и замѣшилъ, что горы оной шянулись въ направленіи ошъ ONO къ WSW. Болѣзненное сосшояніе экипажа засшавило его искашь болѣе умѣреннаго климата. — Въ Февралѣ 1832 г., находясь подь 67° 15' Ю. Ш. и 69° 20' Западной Шир. (ошъ Лондон. Мер.) *Бискозъ* ошкрылъ къ Юго-Востоку землю, кошорая по дальнѣйшимъ наблюденіямъ оказалась ошровомъ, лежащимъ неподалеку ошъ другой, гораздо обширнѣйшей земли. На семь ошровѣ, въ одной милѣ ошъ моря, видны многія горы, имѣющія видъ конуса съ весьма широкимъ основаніемъ, изъ коихъ одна стоишь выше прочихъ. Сей ошровъ названъ въ честь Англійской Королевы *Ошровомъ Адсланды*. Къ Югу, внутри земель, можно было видѣшь горы на разстояніи шридцати миль. — Сего же Феврала 21 числа, 1832 г. Капишанъ *Бискозъ* буксировалъ въ обширную губу большой земли, сошелъ на берегъ, и взялъ оную, именемъ Короля *Вильгельма IV*, во владѣніе, назвавъ ее *Землею Грагамъ* (Graham).

### Статистика.

*Моро де Жонесъ* (Moreau de Jonnès) представилъ 2 Сентября 1833 г. Парижской Академіи Наукъ сочиненіе: *Статистическое изслѣдованіе смертности въ различныхъ странахъ Европы*, представляющее весьма важныя результаты, изъ коихъ нѣкоторыя сущъ слѣдующіе :

Государства.	Въохи.	Среднее чи- сло умерш.	Ихъ отноше- ніе къ сред- нему народо- населенію.	Каждогодн. смертность на каждый милл. жит.
Швеція и Нор- вегія . . .	1821-1825	79,900	1 на 47 ж.	21,300
Данія . . .	1819	33,800	1 — 45 —	22,400
Россія Евро- пейск. . .	1826	960,000	1 — 44 —	22,700
Польша . . .	1829	93,000	1 — 44 —	22,700
Великобри- танія . . .	1818-1821	373,000	1 — 55 —	18,200
Голландія . . .	1827-1828	163,900	1 — 38 —	26,500
Германія . . .	1825-1828	290,000	1 — 45 —	22,400
Пруссія . . .	1821-1826	303,500	1 — 39 —	25,600
Австрія . . .	1828	675,000	1 — 40 —	25,000
Франція . . .	1825-2827	808,200	1 — 39 —	25,600
Швейцарія . . .	1827-1828	50,000	1 — 40 —	25,000
Португалія . . .	1815-1819	92,000	1 — 40 —	25,000
Испанія . . .	1801-1826	307,000	1 — 40 —	25,000
Италія . . .	1822-1828	660,000	1 — 30 —	33,300
Греція . . .	1828	33,000	1 — 30 —	33,300
Турція Европ. Европа Сѣ- верная . . .	1828	334,000	1 — 30 —	33,300
Европа Южн. Вся Европа . . .	. . .	2,972,100	1 — 44 —	22,700
	. . .	2,284,200	1 — 36 —	27,800
	. . .	5,256,300	1 — 40 —	25,000

Слѣдующая таблица показываетъ, какое пагубное  
вліяніе на жизнь людей имѣеть высокая температура  
странъ тропическихъ :

Широта.	Страны.	Отношеніе умер- шихъ къ народона- селенію.
6° 10'	Батавія . . . . .	1 на 26½ жит.
10 10	Тринидадь . . . . .	1 — 27 —
13 54	Сенъ Луцъ . . . . .	1 — 27 —
14 44	Маршника . . . . .	1 — 28 —
15 59	Гваделупа . . . . .	1 — 27 —
18 56	Бомбай . . . . .	1 — 20 —
23 11	Гавана . . . . .	1 — 33 —

Сверхъ того надобно замѣнить, что вліяніе температуры для туземцевъ не столько вредно, сколько для переселенцевъ изъ Европы.

### Древности.

Вѣнскій Профессоръ *А. Стейнбихель* (Steinbüchel), нашель отъ 2 до 4 часши: *Bartoli Antiquita Aquilejan*, со всѣми къ нему принадлежащими рисунками и переписками (соггеспондензен). Сіе сокровище вскорѣ будетъ издано въ свѣтъ Императорскимъ Кабинетомъ Древностей.

Въ *Акрополисѣ* уже начаты работы для ошкрытія остатковъ Древности. Въ 40 фузахъ отъ восточнаго фасада Партемона найдена надпись, скопированная въ первой половинѣ XV столѣтія *Кириакомъ Анконскимъ* (Sugiacus). Она находится на вѣшной сторонѣ большаго дугообразнаго Ионическаго архитрава. Судя по виду архитрава, храмъ сей былъ круглый и посвященъ двумъ божествамъ, поименованнымъ въ надписи, т. е. *Ромѣ* и *Августу*; его поперечникъ внутри равняется 20 ф. Англ., а высота отъ основанія колоннъ до кровли, сведенной сводомъ, около 40 ф. Англ.

*Шеллингъ* въ засѣданіи Королевской Академіи Наукъ въ Минхенѣ читалъ лекцію о значеніи недавно открытой въ Помпей стѣнной картины: двѣ главныя фигуры суть *Крѣпость* и *Рѣа*: что особенно явствуетъ изъ краснаго покрывала, упадающаго съ затылка, бывшаго всегдашнимъ аштрибутомъ изображеній Сатурна. Черты лица женской фигуры выражаютъ дикую прелесть; на лицѣ мужеской видна суровая строгость. Дѣйствіе принадлежитъ времени владычества Кроноса. Трое, у стѣналица Кроноса поставленные юношей, означаютъ трехъ сыновъ его: *Аида*, *Посейдона* и *Зевса*, рожденныхъ ему отъ *Реи*.

Въ Бергамо найденъ камень съ древнею надписью, о которой Профессоръ Алдими (въ Павии) писалъ къ Маццолени, что сіе открытіе весьма важно для Истории. Надписи на обѣихъ сторонахъ камня суть слѣдующія :

VERI. IVL. MAXIMINI.  
 Pī. FEL. AVG. GER.  
 Manicl. Filio.  
 D. D.

Ex. indvlg. D. N.  
 M. ANT. CORDIANI.  
 Pī. FEL. AVG.  
 EDENTE M. MAMILIO.  
 ENTYCHIANO. III. v. I. D.  
 TIR. PINNESIS. s. v.  
 DE. VAL. VALERIANI. NAT. RAET.  
 DOCET. FAVSTVS.

### С м Ѣ с ь.

*Дубляръ* представилъ Парижской Академіи Наукъ сочиненіе, содержащее въ себѣ: 1) описаніе инструмента, названнаго имъ *Мультлинеграфомъ* (multinégraphe), помощію котораго можно научиться писать безъ учителя и можно заставить писать всякаго слѣпаго; 2) всеобщую систему письма, для употребленія всѣхъ возможныхъ націй. Авторъ объявляетъ, что сіе сочиненіе есть только извлеченіе изъ большаго его сочиненія, которое онъ вскорѣ издасъ подъ заглавіемъ: *Пять порядковъ письма* (Les cinq ordres de l'écriture), и въ коемъ онъ расположитъ систематически *всѣ фигуры, служащія для означенія мыслей нашихъ*.

*Аміотъ* (Amiot) выдумалъ средство управлять воздухоплавательными шарами, приспособивъ къ лодочкѣ оныхъ паровую машину морскихъ пароходовъ.

Берлинскій Музеумъ Естественной Истории купилъ драгоценное для Наукъ собраніе окаменѣлостей знаменитаго Естественнотыпателя Барона *Шлотгейма*, за 5500 талеровъ. Къ сей коллекціи присоединятся ока-

менѣости Польши и Галиціи, собранныя *Пушекъ* (Pusch), въ Варшавѣ. Такимъ образомъ Берлинскій Музейъ будетъ имѣть самое полное собраніе по частямъ Палеоншологіи.

*Артезіанскіе колодцы* размножаются во Франціи и дають поводъ дѣлать важныя физическія и геогноспическія наблюденія. Въ Руанѣ колодезь, въ 175 футовъ глубиною, даетъ обильную струю соленой воды, коей химическимъ разложеніемъ занимается шеперь *Жирарденъ* (Girardin).— Въ *Мутье* (Moutiers), въ Депарш. Оазы, пробуравлены въ саду Г-на *Феликса Лагарда* (Felix Lagarde) колодцы въ 75, 95, 125 и 50 фушовъ; вода вытекаеть изъ нихъ въ такомъ изобиліи, что изъ нея образуется рѣка въ 30 фушовъ шириною и въ 3 фута глубиною. — *Прево* (Prevost) говоритъ, что колодцы окрестностей *Лизьё* (Lisieux), кои въ сухіе годы возвышаются нѣсколькими фушами надъ ихъ обыкновеннымъ стояніемъ, повысились въ семь (1833) году на пятнадцать фушовъ.

*Дюбень* (Dubin) предложилъ употреблять при телеграфяхъ электричество; слѣдующимъ образомъ: трубки, особенно устроенныя, расположенныя по направленію дорогъ, заключаютъ въ себѣ желѣзные пруты, изъ коихъ къ каждому находишь соотвѣтственный нумеръ, или буква алфавита, смотря по тому, какой языкъ принятъ въ телеграфяхъ. Различныя кондукторы изолируются стеклянными кругами, имѣющими столько отверстій, сколько потребно желѣзныхъ прутьевъ для проведенія въ вышепомянутыя трубки. Колокольчики, привѣшенные къ концамъ прутьевъ, дѣлають чувствительнымъ всякое движеніе оныхъ. Сообщение дѣлается посредствомъ Лейденской банки. Сей *электрискій телеграфъ* имѣлъ бы слѣдующія преимущества: сообщеніе извѣстій съ быстрою мысли, дѣйствіе всегда непрерывное, наконецъ сбереженіе 4 или 500 тысячъ фран-



ковъ на 740 тысячъ , издерживаемыхъ шеперь Французскимъ Правительствомъ на существующую нынѣ шелеграфическую систему.

*Клубъ Каштана.* Всѣмъ извѣстна особенная страсть Англичанъ къ обществамъ всякаго роду ; такимъ образомъ нѣтъ ни одного городка , который бы не имѣлъ своихъ клубовъ ученыхъ , липерашурныхъ , политическихъ , даже гаспронемическихъ. *Клубъ Каштана* , не взирая на странность сего названія , имѣетъ липерашурную цѣль. Поводъ , давшій оному сіе названіе , есть слѣдующій :

Отецъ безсмертнаго Шекспира былъ мясникъ. Онъ , вѣроятно для защищенія своего шовара отъ солнца , посадилъ передъ домою каштанъ , который въ послѣдствіи сдѣлался огромнымъ и заслонялъ почти весь домъ , видѣвшій рожденіе и младенчество знаменитаго Поэта. Со смерти его до 1769 года домъ и каштанъ были уважаемы ; но въ сіе время домъ проданъ одному Протестантскому Священнику , который , желая видѣть открышый видъ , велѣлъ срубить каштанъ. Жители Спраффорта , узнавъ о семъ вандализмѣ , выгнали профана изъ города , и завладѣли деревомъ , изъ коего сдѣлано было множество вещей , разсланныхъ въ знакъ памяти всѣмъ важнѣйшимъ Липерашорамъ Великобританіи. Спустя нѣсколько лѣтъ основанъ былъ въ честь Шекспира *Клубъ Каштана* , состоящій нынѣ изъ Поэтовъ , Липерашоровъ и Армістовъ , кои собираются каждый годъ , въ день рожденія Шекспира. Архивъ сего клуба состоитъ только въ одной книгѣ , коей листы выдѣланы изъ коры и вѣтвей каштана , посаженнаго отцемъ Шекспира. Въ этомъ альбомѣ вписывается все одобренное Обществомъ. Онъ , какъ предметъ Искусства , заслуживаетъ особенное вниманіе : все содержаніе его оригинально и еще не издано. Его титулъ : *Листки Каштана.*

## МАТЕРІАЛЪ ДЛЯ БІОГРАФІИ ЭЙЛЕРА.

Эйлеръ принадлежишь къ числу тѣхъ людей, коими должно гордиться не только отечество, но и все человечество. Трудолюбивый, дѣлательный, свѣдѣльничекъ Науки въ свое время, онъ давно уже съ этой стороны извѣстенъ всему образованному міру; но простый, крошкѣй, открытый характеръ его, придававшій сполноко достоинства блестящимъ дарованіямъ, коими украшала онъ царствованіе Екатерины Великой, до сихъ поръ остаецца невѣдомымъ большей части людей, знакомыхъ съ его ученою славой. Не имѣя возможности собрать подробныя свѣдѣнія о частной жизни его, мы довольствуемся сообщеніемъ члпшателямъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, предшествовавшихъ второму прїѣзду его въ Россію, и письма его къ Президенту Академіи Наукъ Графу Кириллу Григорьевичу Разумовскому, приглашавшему его, по повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны, занять мѣсто Члена Академіи Наукъ въ 1750 году. Въ этомъ письмѣ, какъ въ зеркалѣ, отражаецца вся скромность, вся простота и безприщазшельность—основныя черты характера Эйлера. Оно писано по-Французски; вошь почти буквальный переводъ его (\*).

(\*) Подлинное письмо принадлежишь Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, Президенту Академіи Наукъ С. С. Уварову, къ коему оно поступило по наслѣдству отъ бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія Графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго.

„Милостивѣйшій Государь!

„Благосклонныя намѣренія Ея Императорскаго Величества, которыми Вашему Сіятельству угодно было сообщить мнѣ, наполняютъ сердце мое глубочайшимъ уваженіемъ; но чувствую себя въ замѣшательствѣ, представляя съ одной стороны величайшія выгоды, которыя Ея Императорское Величество, по милости своей, предлагаетъ мнѣ, съ другой — недоспашки, которые дѣлають меня ить совершенно недоспойнымъ.

„Чѣмъ болѣе постигаю всю великость счастья, до коего могъ бы я доспичь милостями Вашего Сіятельства, и конимъ умъ мой ослабленъ совершенно, тѣмъ болѣе долженъ я разумѣть, чего Ея Императорское Величество ожидаетъ отъ меня относительно своей Академіи. И для меня было бы величайшимъ бѣдспвіемъ, еслибъ я не былъ въ силахъ опитчашь тому выгодному мѣтнію, которое, можетъ бышь, Ваше Сіятельство составили себѣ о моихъ дарованіяхъ, и которое я долженъ считашь знакомъ особенной милости, доселѣ оказываемой мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ въ такой высокой степени. Но сколь бы ни были дорого цѣнныя труды мои въ Математикѣ (хотя я самъ очень хорошо знаю всю недоспащность ихъ), чувствую, что и эшотъ малый запасъ силъ моихъ уменьшается со дня на день, и какъ я быстро приближаюсь къ 50-лѣтнему возрасту, то на себя испытываю ту же участь, которая вообще постигаетъ всѣхъ, занимающихся Математическими Науками. Ибо, не смотря на всю великость гевіевъ — Ньютона, Лейбница, Германа, Вольфа и Бернулли, съ удивленіемъ замѣчается, что лучшія открытія, коними имъ обязаны, сдѣланы были ими до сороколѣшняго возраста, и хотя они жили долѣ, а въкоторыя и теперь еще живы, но удивительно, что все, сдѣланное ими послѣ 40 лѣтъ, нисколько не приближается къ первымъ ихъ твореніямъ, и даже во многомъ недостаточно.

„Въ эшомъ-шо положеніи, должно признаться, нахожусь и я шеперь, М. Г.: ибо проживъ уже шопъ шерминъ, кошорый служилъ до сихъ поръ предѣломъ ошкрѣпшїямъ Мащемашиковъ, я не могу льшпшиь себя надеждоу, что впередь буду въ сосшояніи успѣвать на эшомъ поприщѣ лучше моихъ прѣдшешвенниковъ. Въ шакихъ обшюшательстввахъ, долгъ мой и ревностное желаніе блага Имперашорской Академіи шребуюшь искреннаго сознанія моего безсилія для исполненія надлежащихъ бразомъ шой важной обязанности, къ кошорой Вашему Сїяшельству угодно призывашъ меня; и хошя неслышанная шедроты Ея Императорскаго Величества, коими глубоко шронушо сердце мое, могли бы достпавишь моему семейспву величайшее счастье, но я, какъ недосшойный ихъ, принужденъ ошказашь ошъ шого великаго благополучія, коимъ само Провиднїе прешпшь мнѣ наслаждашься, посшавивъ меня, кромѣ всего, въ шакое сосшояніе, что ни мое собшвенное здоровье, ни здоровье нѣкошорыхъ дѣшей моихъ, а еще менѣе климашъ, столь различный ошъ здѣшняго, не позволяшъ мнѣ предприняшь шакого дальняго пушешешвія; наконецъ прешарѣлая мать моя, кошорую убѣдилъ я перѣѣзашъ къ намъ, имѣющая уже слишккомъ 72 года, никакъ не можешъ подвергнушья шакой перемѣнѣ. Однакожь эши непреодолимая преграды не мѣшають мнѣ чувшшвовашъ всю высокую цѣну величайшихъ выгодъ, кошорыя Ея Императорское Величество столь милосшиво изволпшь предлагашь мнѣ черезъ Ваше Сїяшельство; и будучи шронушь ими живо, безконечно болѣе, чѣмъ сколько могу выразпшь чувштва благодарности моей и уваженія, умоляю Ваше Сїяшельство приняшь слабые знаки моей глубочайшей покорности. И шакъ какъ главнѣйше истпнная польза Имперашорской Академіи побуждаешъ меня ошказашь ошъ столь леспныхъ и выгодныхъ предложеній, шо надѣюсь, что Ваше Сїяшель-

сѣво не осудише моеѣ рѣшимости и не оставише продолжать свои высокія милости, коими я имѣлъ счастье пользоваться до сихъ поръ, хотя съ каждымъ днемъ все менѣе и менѣе дѣлаюсь въ состояніи ихъ заслуживать. Впрочемъ, при недостаткѣ способностей, слабѣющихъ ощутишельнымъ образомъ, я удвою свои старанія, чтобы отъ времени до времени оставалъ спашъи, которыя не совсѣмъ будутъ недостойны вниманія Императорской Академіи, и этимъ только способомъ постараюсь, сколько возможно будетъ, поддерживать ту честь, которой Ваше Сіятельство меня удостоили, споль милостиво предложивъ мнѣ мѣсто между Иностранными Членами. Теперь мнѣ остаеашся только униженнѣйше просить Ваше Сіятельство о благосклонномъ воззрѣніи на слабыя мои усилія и пламенную ревность къ пользамъ Императорской Академіи. Письмо же, которымъ Ваше Сіятельство удостоили почтшишь меня, и котораго я никому никогда не открою, послужишь мнѣ всегдашнимъ памяшникомъ милостей Вашего Сіятельства и будетъ болѣе и болѣе увеличивашъ въ моемъ сердцѣ высокое уваженіе и глубочайшее почшеніе, съ коими на всю жизнь пребуду,

Милостивѣйшій Государь,

Вашего Сіятельства

нижайшій и покорнѣйшій слуга

*Л. Эйлеръ.*"

Берлинъ, 25 Ноября, 1750.

Въ послѣдствіи обстоятельство переменилась. Эйлеръ не могъ не согласиться на предложеніе Императрицы Екаторины II, которая умѣла его оцѣнить лучше, нежели Фридрихъ. Это объясняется въ другомъ письмѣ его— къ Исторіографу Миллеру отъ 17 Мая 1763 года, которое сохранилось при дѣлѣ о вызовѣ сего знамени-

шаго Математика въ Россію. Тутъ Эйлеръ, уведомляя о намѣреніи своемъ продать домъ и землю, чшобы ничѣмъ не спѣснѣться въ случаѣ выѣзда изъ Берлина, между прочимъ говоритъ: „Д'Аламберъ отказался отъ Президентскаго мѣста въ нашей (Берлинской) Академіи, и вмѣсто себя предложилъ Кавалера Жокура; но для меня все равно, кому бы оно ни досталось, ибо причина моего намѣренія другая. Вы знаете, что 400 шаллеровъ, кошорыми выдается жалованье, составляютъ 125 рублей; такимъ образомъ, при ежедневно умножающейся дороговизнѣ, я теряю шретью часшь своего жалованья! Не будучи Французомъ, я не надѣюсь, чшобы меня здѣсь удержали: ибо ожидаютъ пріѣзда изъ Парижа нѣсколькихъ молодыхъ Математиковъ, изъ коихъ каждому предлагаютъ жалованья вдвое больше пропшия моего. Его Сіятельство, Г. Гетманъ“ — (Графъ К. Г. Разумовскій) — „до начала войны дѣлалъ мнѣ предложенія, далеко превосходящія мои заслуги; но по шогдашнимъ обстоятельствомъ я не могъ воспользоваться предлагаемымъ, не подвергнувъ себя большому несчастію.“

При томъ же дѣлѣ находятся: 1) благодарственное письмо Эйлера (отъ 28 Мая 1763) къ Графу Разумовскому за пожалованные ему Императрицѣю 1200 рублей въ вознагражденіе претерпѣнныхъ имъ убышковъ при взятіи Россійскими войсками Берлина; и 2) благодарственное же письмо его къ Г-ну Тайному Совѣшнику Теплому (отъ 26 Іюля 1763) за сдѣланныя ему, по повелѣнію Императрицы, предложенія. Эти предложенія, какъ видно изъ письма Г. Теплова, состояли въ томъ, чшобы Эйлеру управлять Математическимъ классомъ Академіи и бышь Секретаремъ ея Конференціи, сыну его занять мѣсто Ординарнаго Профессора, а зятю вступить въ Россійскую военную службу; самому Эйлеру назначалось отъ имени Императрицы, по Академическому Уставу, 1800 руб. въ

годъ, сыну его 600 р., обоимъ — квартира, ошощеніе и освѣщеніе, сверхъ того 500 р. на душевыя издержки; въ заключеніе письма Г. Тепловъ просилъ Эйлера прислать свои условія и сказать, что находишь невыгоднымъ въ дѣлаемыхъ ему предложеніяхъ (\*). Въ отвѣтномъ письмѣ Эйлеръ, принимая все это съ благодарностію повтораешь то же самое, что сказано въ выпискѣ изъ письма его къ Миллеру, прибавляя нѣчто о своихъ семейныхъ обстоятельствевахъ.

Эйлеръ пріѣхалъ въ Россію въ первый разъ въ 1727 году и находился тогда при Академіи Наукъ въ званіи Адъюнкта; въ 1741 году оставилъ С. Пешербургъ и поселился въ Берлинъ, гдѣ впрочемъ пользовался пенсіономъ отъ нашей Академіи. Впорой же пріѣздъ его въ Россію (предметъ вышеприведенной переписки) послѣдовалъ уже въ 1766 году. Онъ умеръ въ С. Петербургѣ, въ званіи Члена Академіи, 7 Сентября 1783 года.

---

(\*) Письмо Г-на Теплова на Франц. языкѣ находится въ копіи при дѣлѣ.

---

## VI.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

---

*Число учащихся въ Университетѣ Св. Владиміра.*— По 24-е минушаго Октябрия мѣсяца во вновь учрежденный въ Кіевѣ Университетъ Св. Владиміра, послѣ строгатаго предварительнаго испытанія, поступило Студентовъ всего 61 человекъ. — 34 слушаютъ лекціи Юридическаго Факультета, а 27— Философскаго, въ первомъ Отдѣленіи коего находится 13, а во второмъ 14. — Изъ общаго числа учащихся: 31 Грекороссійскаго Исповѣданія и 30 Римскокатолическаго; 48 Дворянъ, 8 Шшабъ- и Оберъ-Офицерскихъ сыновей, 3 изъ Духовнаго званія, 1 изъ Почетнаго Гражданства и 1 мѣщанинъ. — Между ими уроженцевъ Кіевской Губерніи 16, Черниговской 12, Волинской 7, Минской 7, Гродненской 4, Подольской 3, Могилевской 3, Полтавской 2, Херсонской 2, Вишебской 1, Владимірской 1, С. Петербургской 1 и Бѣлостокской Области 2. Большая часть поступила въ Университетъ изъ Гимназій Южной и Западной Россіи: изъ Кіевской 11, изъ Черниговской 6, изъ Новгород-Сѣверской 4, изъ Могилевской и Винницкой по 3, изъ Виленской и Луцкой по 2, изъ Гродненской, Подольской, Житомирской, Минской,



Бѣлосшюкской, Полшавской и С. Петербургской по одному: остальные обучались прежде въ другихъ Университетахъ (1 въ Дерпт. и 1 въ Виленскомъ), въ прѣмѣнѣ Волынскомъ Лицеѣ (1), въ нѣкоторыхъ Духовныхъ Семинаріяхъ (1 въ Киев., 1 въ Полшав. и 1 во Владимірской), въ Уездныхъ Училищахъ (4 въ Мозырскомъ, 2 въ Брестскомъ, 2 въ Уманскомъ, и по 1 въ Любарскомъ, Любашевскомъ, Каневскомъ и Пинскомъ), въ частныхъ Пансіонахъ (2) и дома у родителей (2).

*Число учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ.* — Дерптскій Университетъ имѣетъ теперь, въ началѣ вшораго полугодія 1834 года, 549 Студентовъ, именно: изъ Лифляндіи — 186, изъ Эстляндіи — 75, изъ Курляндіи — 122, изъ прочихъ Губерній — 148, и 18 иностранцевъ. Изъ сего числа содержится на счетъ Правительства 75 человекъ. — Медицинскій Факультетъ имѣетъ наибольшее число слушателей — 302; въ Философскомъ — 154, въ Богословскомъ — 48, въ Юридическомъ — 45.

*Устройство Народныхъ Школъ въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ.* — Давно уже въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ чувствуема была потребность преобразования Народныхъ Школъ и вообще всей учебной части. Извѣстно было, что Правительство уже занялось этимъ предметомъ, но никто не зналъ его предначертаній. Наконецъ начало сему общеплезному дѣлу положено обнародованіемъ новаго постановленія о Народныхъ Школахъ. — Это постановленіе состоитъ изъ 57 главъ, главнѣйшее содержаніе коихъ заключается въ слѣдующемъ: учебными предметами назначаются Законъ Божій, Нѣмецкій языкъ, письмо, счетъ, пѣніе и разныя общепотребительныя знанія изъ Естественной Исторіи, Физики, Географіи, Исторіи, Науки сохранявш

здоровье, Сельскаго Хозяйства, Геометрїи, и Черченїе. Воспитанники принимаются въ Школу по 7 году, а выпускаются мальчики—на 15, дѣвочки—на 14.—Приватные Учищели и частныя Учебныя заведенїя подчиняются надзору Правительсва.—Въ Школы, гдѣ находится болѣе 130 учениковъ, полагается опредѣлять по два Учищеля, даже по три и по чешыре, если число учениковъ удвоится или упроятся. Генеральное Собранїе Государственныхъ Чиновъ Велик. Герц. Баденскаго, долженствующее быть въ 1835 году, опредѣлитъ закономъ жалованье Учищелямъ, смотря по средствамъ различныхъ общинъ.—Никакой Учищель не можеть самъ принимать къ себѣ Помощниковъ, Провизоровъ и проч.—Помощникъ Учищеля получаетъ не менѣе 30 гульденовъ въ годъ, съ безплатною квартирою, мытьемъ бѣлья и продовольствїемъ.—Надзоръ за Школами ввѣряется мѣстному Духовенсву, изъ коего назначаются Инспекторы и Визитаторы по Учебнымъ Округамъ. Главный надзоръ ввѣряется Высшей Училищной Конференціи, составленной изъ Капюликовъ и Протестантовъ: она завѣдуетъ и Еврейскими Школами.—Въ особыхъ же изданныхъ отъ Министерства правилехъ изложено внутреннее устройство Школъ и планъ преподаванїя. Учищелямъ позволено употреблять наказанїя въ случаѣ упрямства и сопротивленїя. Вѣднїю ихъ подлежатъ только тѣ проступки, комъ учинены въ классѣ или на дорогѣ изъ Школы домой. Наконецъ опредѣляются переходы изъ класса въ классъ и раздѣленїе учебныхъ предметовъ по классамъ.

*Число учащихся въ Прусскихъ Гимназіяхъ.*—Прусскїя Гимназіи и Прогимназіи въ теченїе зимы 1832—33 года посѣщаемы были 24,838 учениками, а лѣтомъ 1833 года—24,683; изъ сего послѣдняго числа на Гимназіи Рейвскихъ Провинцій приходится 3018 человекъ. Въ

шрехъ Гимназіяхъ Познанской Провинціи въ нынѣшнемъ 1834 году находилось 997 учениковъ, а именно: 479 въ Познани, 212 въ Бромбергѣ и 306 въ Лосѣ.

*Преобразование Европейскихъ языковъ въ Северо-Американскихъ Штатахъ.* — Известно, что Соединенные Американскіе Штаты составляютъ смесь переселенцевъ изъ всѣхъ западныхъ Европейскихъ Государствъ, преимущественно же изъ Англіи; по этому и господствующій тамъ языкъ — Англійскій. Впрочемъ онъ пошерпѣлъ уже нѣкоторыя измѣненія отъ шутеваго, кореннаго, и должно ожидать, что со временемъ преобразится въ другой, совершенно особенный языкъ. Уже и теперь Американцы употребляютъ много новыхъ, чуждыхъ чисто-Англійскому языку словъ, преимущественно въ означеніи предметовъ торговли и частной жизни, гдѣ наиболее проявляется Американская народность. Литература Американская еще не начала своей жизни и остается до сихъ поръ копию съ Литературы Европейскихъ; но со временемъ, когда Америка будетъ имѣть собственныхъ національныхъ Писателей, языкъ Англо-Американскій получитъ формы, согласныя съ народнымъ употребленіемъ, и сдѣлается органомъ новаго образованія, долженствующаго явиться въ Новомъ Свѣтѣ.

Это предположеніе основывается на вѣрныхъ фактахъ, которые мы хотимъ указать здѣсь. Изъ обитателей Соединенныхъ Штатовъ, послѣ Англичанъ, наиболее замѣчательны Французы и Нѣмцы. Тѣ и другіе почти совсѣмъ забыли родной языкъ свой, и говорятъ нарѣчіемъ непонятнымъ ни для Француза, ни для Нѣмца, ни для Англичанина. — Вотъ для примѣра нѣсколько словъ: *le oitechemaine*—ночной сторожъ, *le survaueur*—надзиратель надъ дорогами, *une grètte*—железная рѣшетка, *le stimebaute* — пароходъ, *je borde chez un*

tel — я въ гостяхъ у таково-то, или меня угощаетъ таково-то. Кто узнаеть въ этихъ словахъ языкъ Французско-! — Подобными словами и фразами наполнено нарѣчіе обитающихъ въ Соединенныхъ Штатахъ Французскихъ переселенцевъ.

Нѣмецкая часть народонаселенія употребляетъ нарѣчіе, смѣшанное изъ Нѣмецкихъ и Англійскихъ словъ, разставленныхъ по Англійскому синтаксису. Наприм. *Wie thut Ihr lieben Amerika?* значитъ *Wie gefällt Ihnen Amerika!* — *Häven Ihr gebue in ti Kauntri?* *Waren Sie auf dem Lande?* — *Dat könnot sin anderweis, bei ti vielen Emigräschen, da settelt sich das Länd. Das kann nicht anders seyn, durch die vielen Auswanderungen bevölkert sich das Land.* Вошь образчикъ языка, употребляемаго Нѣмецкими поселенцами въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Должно еще замѣтить, что подобнымъ нарѣчіемъ говоритъ общество нѣсколько уже образованныхъ Нѣмцевъ, учредившихъ въ Филадельфій національный Нѣмецкій Музей, куда приходятъ для чтенія Нѣмецкихъ книгъ и журналовъ, и гдѣ запрещается говорить другимъ языкомъ, кромѣ Нѣмецкаго. Этошь Музей учрежденъ съ цѣлію поддержать упадающій въ Америкѣ языкъ Нѣмецкій; но изъ вышеприведенныхъ фразъ видно, что онъ уже преобразовался въ какой-то особенный діалектъ. Всѣ эти нарѣчія вѣроятно со временемъ сольются въ одинъ общій языкъ, языкъ — на коемъ должна повториться нѣдѣшняя Европейская образованность точно такъ же, какъ повторяются въ немъ элементны языковъ Европейскихъ. Для Филолога любопытно слѣдить развитіе этого новаго порожденія Европейской образованности и выкапать въ законъ его образованія.

*Англійскія женщины-Писательницы.* — Никогда женщинами не принимали такого дѣятельнаго участія въ

Литература, какъ въ наше время. Особенно Англія богата сочиненіями ихъ. Тамъ считается шеперь до 119 Писательницъ участвующихъ въ періодическихъ изданіяхъ или нечашающихъ ошдальносвои сочиненія. Въ этой толпѣ особенно ошдлачающа: Миссъ *Эджвортъ*, *М. Соулмервилль* и *М. Мартино*, о которыхъ мы видали уже случаи говорить въ предшешихъ книжкахъ сего Журнала. Скажемъ ичшо и о прочихъ. Мисшриссъ *Гобландъ* замчашельна, какъ милая и остроумная наставница; Миссъ *Портеръ* возобновляетъ въ памяти нашей рыцарство и Средніе Вѣки. Миссъ *Ландонъ* блистаетъ живостію, веселостію и свѣтскимъ остроуміемъ; Мисшриссъ *Остенъ* (Austin), переводчица Донесенія Кузена о народномъ образованіи въ Пруссіи — образованностію и здравыми сужденіями; Сочинительница книги „Olympia Morata“ — скромнымъ благочестіемъ; Мисшриссъ *Джейсонъ* (Jamieson), приобришшая всеобщую извѣстностъ сочиненіемъ своимъ: *Diary of an Epiphany* и *Visits and Sketches at Home and Abroad*, замчашельна по умонченному, аналитическому уму, соединяющему въ себѣ мужескую силу съ вѣжностію женскою. *Амеліа Опи* (Orie) занимаетъ не послѣднее мѣсто между женщинами — Поэтшами, и особенно по прошолѣ и трогательной меланхоліи своихъ стихотвореній, изданныхъ подѣ названіемъ: „Пѣсни объ умершемъ“, „Laus for the Dead“. *Изабелла Гилль* (Hill), Сочинительница въ прозѣ и стихахъ, ошдлачающаяся легкимъ, живымъ и остроумнымъ разсказомъ, приобрила извѣстностъ новымъ романомъ своимъ: *Brother Tragedians* (Братья Трагика) Кромѣ того извѣстны еще въ Англійской Литературѣ. Миссъ *Іоанна Бальи* (Baillie), которую В. Скоттъ называлъ „сестрою Іоанною“ — Сочинительница многихъ драмъ въ наши акшахъ и въ стихахъ, кон однако никогда не являлась на сценѣ; *Фелиція Гемансъ*, сочиняющая стихи въ сешименшальномъ родѣ, *Анна Моръ* (More)

замѣчательна религіознымъ духомъ поэтическихъ своихъ произведеній; Миссъ *Марія Митфордъ* — идиллическими романами. Изъ Писательницъ-аристократокъ особенно извѣстны: *Леди Блессингтонъ*, *Графиня Морлей* и *Леди Морганъ*. — Это Писательницы романовъ, стиховъ и прочихъ беллетрическихъ сочиненій! По ученымъ трудамъ, кромѣ Мистриссъ *Соммервилъ* и Миссъ *Мартино* — извѣстны еще: Мистриссъ *Троттоль*, писавшая о Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ; Мистриссъ *Марсетъ* — сочинившая много статей о Химіи, и Мистриссъ *Триммеръ*, издающая библейскіе романы. Съ недавняго времени Англійскія Писательницы начали похищать у мушницъ исключительно для нихъ остававшуюся отрасль Литературы — Драму. Два года тому назадъ на Лондонскихъ театрахъ давали пьесу Г-жи *Кемблъ*: „Францискъ I-й“, а за нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ Миссъ *Митфордъ* собрала громкія рукоплесканія за своего „*Карла I-го*“. Эта Писательница и прежде сего трудилась для сцены; но только послѣднее ея произведеніе „*Карль I-й*“ можно назвать весьма хорошимъ историческимъ *общимъ мѣстомъ*, довольно приличнымъ для сцены и понятнымъ для каждаго. Сочинительница не имѣла намѣренія открыть въ выводимыхъ ею на сцену историческихъ герояхъ новыя характеристическія черты или подражать, какъ то обыкновенно водится, Шекспиру и Вальтеръ-Скотту; а чрезъ то счастливо избѣжала парадоксовъ и несообразностей.

*Новыя изданія въ Парижѣ.* — Докт. Людовикъ Зиннеръ (Sinner) собираетъ издать въ Парижѣ вполнѣ творенія Св. Іоанна Златоустаго на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ въ 13 томахъ in 8, или въ 26 тетрадей, изъ коихъ каждая будетъ стоить 10 франк. — Это изданіе будетъ напечатано со многими поправ-

ками и дополненіями съ известнаго Бенедиктинскаго изданія. — Въ Парижѣ также готовится къ изданію сочиненіе подъ названіемъ „Polyglotte Americaine ou collection des grammaires et vocabulaires des langues et dialectes des deux Ameriques, publiée par M. Henri Ternaux,“ въ составъ коего войдутъ всѣ напечатанныя и рукописныя Грамматики и Словари Американскихъ языковъ и нарѣчій. На первый случай Г. Терно хочетъ издать 19 Американскихъ, Испанскихъ и Португальскихъ, 1 Латинское, 1 Французское и 1 Нѣмецкое сочиненіе по сему предмету; но впослѣдствіи изданіе его умножено будетъ всеми относящимися къ Американскимъ языкамъ сочиненіями, какія только можно будетъ найти. Этого сборникъ будетъ состоять изъ многихъ томовъ in 4 (каждый по 400 стр.), кои будутъ продаваться подписавшимся по 20 франк. за каждый, а послѣ подписки цѣна ихъ возвысится до 30 франк.

*Новое сочиненіе Г. Жанена.* — Жюль-Жанень, известный по остроумію и шутливому, бойкому слогу фельетонистъ Французскій, написавшій нѣсколько повѣстей и романовъ, теперь издалъ первое отдѣленіе своей *Исторіи Поэзіи у всѣхъ народовъ*. Въ этомъ отдѣленіи, состоящемъ изъ 3-хъ томовъ in 18°, помѣщены статьи подъ заглавіями: Востокъ, Арабы, Китайцы, Индійцы. Одинъ изъ Французскихъ журналовъ (*Revue de Paris*, 9 Novembre) такъ отзывается о новомъ произведеніи Г. Жанена: „Не почитайте этой Исторіи Восточной Поэзіи важнымъ дѣломъ; не думайте, чтобы она было ученое твореніе, предназначаемое для Ориенталистовъ; нѣтъ, это Литературныя повѣсти, очень умныя, очень занимательныя, превосходно написанныя; онѣ могутъ доставить большое удовольствіе дѣтямъ, для кошорыхъ и назначены.“

*Новости Турецкой Литературы.* — Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ Турецкой Государственной Газеты находится приглашеніе къ подпискѣ на различныя литературныя произведенія — новость, доселѣ несмысленная въ Турціи. Объявляется о 3-хъ историческихъ, 5-ти грамматическихъ и 4-хъ стихотворныхъ сочиненіяхъ. Первые особенно замѣчательны: вошь они: „Жизнеописаніе Султановъ и Визирей“ сочиненіе умершаго въ 1720 году Ахмеда Табика (Ahmed Tabik), доведенное до нашего времени; — „Биографія Муфшійевъ“ трудъ уважаемаго Турецкаго Писателя, умершаго въ 1674; и наконецъ „Жизнеописанія Рейсь-Еффендіевъ“ — сочиненіе Рейсь-Еффендіа Ахмеда (Ahmed), которое доведено будетъ Султаномъ Фаикомъ (Faik) до 1807 года.

*Книжная мѣна Англій съ Франціею.* — Извѣстный Свѣдѣватель Г-нъ Моро де Жоннесъ сообщаетъ весьма любопытное извѣстіе о книжной торговлѣ Франціи съ Англіею. По его вычисленіямъ, ежегодно вывозится изъ Франціи въ Англію до 400,000 томовъ, следовательно, одинъ томъ на 55 жителей; Франція же получаетъ изъ Англій ежегодно около 80,000 томовъ, что составитъ по одному тому на 400 жителей. Это неравенство доказываетъ не столько превосходство книгъ Французскихъ предъ Англійскими, сколько общность въ Англій Французскаго языка и Литературы.

*О путешествіи Г-на Жерара.* — Докторъ Жераръ (Gerard) наконецъ возвратился изъ долговременнаго путешествія своего по сѣверамъ, лежащимъ между Индійско-Англійскою границею и Каспійскимъ моремъ. Онъ привезъ съ собою значительное собраніе монетъ, минераловъ и другихъ достопримѣчательностей. Кроме описанія собственныхъ изслѣдованій, Г. Жераръ общается издать въ свѣтъ весьма важныя открытія Г. Массона, сдѣланныя во время продолжительнаго



пребыванія въ справахъ древней Бактріи. Онь собрали до 30,000 древнихъ монетъ, большею частію мѣдныхъ, изъ коихъ на многихъ весьма хорошо сохранились Греческія надписи; подобныхъ имъ нѣтъ ни въ одномъ изъ извѣстныхъ Европейскихъ Минць-Кабинетовъ.

*О дѣйствіи машинъ въ Англіи.* — Въ примѣръ чрезвычайнаго размноженія въ Англіи машинъ мы приведемъ здѣсь слѣдующее оффиціальное извѣстіе. Для совершенія работъ, произведенныхъ всеми Англійскими машинами въ 1792 году потребно было бы 10 милліоновъ рабочихъ; для произведеній 1827 года нужно было бы занять уже 200 милліоновъ, а для произведеній 1833 года — 400 милліоновъ. Употребляемая на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ прядильная машина прежде сего обращалась шолько 50 разъ въ минуту, а нынѣ обращается 8000 разъ; въ Манчестерѣ на одной прядильной машинѣ дѣйствуютъ 136,000 веретенъ, которыя каждую недѣлю выпрядываютъ нить въ 1,200,000 миль длиною. Въ Нью-Лавнекѣ на прядильнѣ Г-на Овена (Owen), имѣющаго у себя до 2500 работниковъ, ежедневно выпрядывается такое количество бумажной пряжи, что ею можно было бы дважды опоясать весь Земной Шаръ. Не смотря на то, что совокупныя силы шеперешныхъ Англійскихъ машинъ равняются силѣ 400,000,000 человекъ, должно ожидать, что эта отрасль промышленности со временемъ еще болѣе усовершенствуется.

*Статистика Нѣмецкой книжной торговли.* — Г. Дедике недавно издалъ Статистику Нѣмецкой Литературы и Нѣмецкой книжной торговли. Изъ нея видно, что Пруссія на 5028 квадратныхъ миляхъ имѣетъ 81 городъ съ 296 книжными лавками; Австрія на 3578½ кв. миляхъ 81 городъ съ 89 книжн. лавками; Баварія на 1481 кв. м. 31 городъ съ 114 книжн. лавк.; Ганноверское Королевство на 692 кв. м. 10 город. съ 23

книжн. лавк.; Виртембергское Корол. на 354 кв. м. 10 город. съ 40 книжн. лавк.; Саксонія на 278 кв. м. 17 город. съ 119 кн. лавк.; Велик. Герц. Баденское на 277 кв. м. 4 города съ 20 книжн. лавк.; Гессенъ-Кассельское Курфиршество на 207 кв. м. 7 город. съ 12 кн. лавк.; Гессенъ-Дармшадтское Велик. Герц. на 170 кв. мил. 5 город. съ 16 кн. лавк. И такъ на 12,065½ кв. милъ и на 183 города приходится 729 книжн. лав., т. е. одна книжная лавка на 16½ квадратныхъ милъ.

*Преподаватели Юридическихъ Факультетовъ въ значѣйшихъ Германскихъ Университетахъ.* — Въ предшествовавшихъ двухъ книжкахъ сего Журнала представили мы подробное исчисленіе предметовъ Юридическаго преподаванія въ главнѣйшихъ Германскихъ Университетсахъ. Въ дополненіе къ этому извѣстію назовемъ всѣхъ шамошнихъ по сей части Преподавателей, между коими блестящъ имена знаменистыхъ Ученыхъ нашего времени.

Вотъ списокъ тѣхъ изъ нихъ, кои читали лекціи въ теченіе послѣднихъ чешырехъ съ половиною лѣтъ:

Въ Берлинскомъ Университетѣ: Профессоры Ординарные: Бинеръ, Гансъ, Гомейеръ, Кленце, Ланцизоле, Савиньи, Шмальцъ, Эйхгорнъ, Рёстель, Геффшеръ, Рудорфъ; Экстраординарные: Ярке, Филлицъ, Ласпейресъ; Приватные Доценты: Мосдорферъ-Росбергеръ, Пюшперъ, Шпельшцеръ, Гелльвингъ, и Гёшенъ.

Въ Галльскомъ: Професс. Ординарные: Пернице, Мюленбрухъ, Пфотенгауеръ, Дикъ, Геффшеръ, Шмельцеръ, Генке и Мейеръ; Экстраординарный: Вильда; Приватные Доценты: Пфотенгауеръ и Мадаи.

Въ Боннскомъ: Профессоры Ординарные: Маккельдей, Вальшеръ, Гольвегъ, Дросте, Гассе и Пюгге; Экстраординарные: Бёккинъ, Гилле, Дейтерсъ и

Гаасъ; Приватные Доценты: Бирябаумъ, Арндсъ и Мауренбрехеръ.

Въ Геттингенскомъ: Профессоры: Мейстеръ, Гуго, Бауеръ, Бергманъ, Гёшенъ, Альбрехтъ, Бламе, Рибентропъ, Краутъ и Миленбрухъ; Приватные Доценты: Эстерлей, Шумахеръ, Захаріа, Мёбиусъ, Бенфей, Валеттъ, Ротгамель, Дункеръ, Тёль, Каншинъ, Грефе, Денрошфельзеръ, Норшгофъ, Зейденшикеръ, Гербоде, Циммерманъ и Кернъ.

Въ Гейдельбергскомъ: Профессоры Обыкновенные: Тибо, Миттермайеръ, Росгиртъ, Вальхъ, Вилли; Экстраординарные: Моршадтъ и Гюйэ; Приватные Доценты: Гелпъ, Лёвъ, Уйлейнъ, Юганзенъ, Цёпфель, Воригенъ и Тибо.

Въ Тибингенскомъ: Профессоры и Приватные Доценты: Шрадеръ, Вехтеръ, Михаелисъ, Шейрленъ, Лангъ, Рейшеръ, Майеръ, Гукъ и Фейтеръ.

Въ Вирцбургскомъ: Обыкновенные Профессоры: Брендель, Килиани, Рингельманъ, Зейфертъ, Кукумусъ и Морицъ; Приватный Доцентъ: Лауръ.

*Береговой обвалъ близъ Одессы.* — Одесскій Вѣстникъ (№ 88), а за нимъ и нѣкоторыя другія газеты уже сообщили Публикѣ любопытное извѣстіе о случившемся 18 Октября близъ города Одессы береговомъ обвалѣ. Послѣ того въ № 92 Одесскаго Вѣстника помѣщено было подробное сего явленія описаніе, которое почитаемъ неизлишнимъ для любителей Геологіи помѣстить здѣсь въ цѣлости.

„Одесса“ — говоритъ Вѣстникъ — „пославленная на краю широкой степи, примыкающей къ Черному морю, ограничивается съ одной стороны отвѣснымъ обрывомъ, возвышающимся въ небольшомъ разстояніи отъ морскаго берега на двадцать и двадцать двѣ сажени надъ поверхностью моря. Наружность этого

обрыва представляеть пласты глинистой и известковой почвы. Хотя расщительность сихъ мѣстъ вообще бѣдна, но обработанность части берега и близость моря придають береговому пространству весьма живописный видъ. Надъ самымъ моремъ стояшь только разнообразными купами невысокіе скалы и холмы, а надъ ними уже возвышается обрывъ, ограничивающій степь. На узкомъ пространствѣ, между моремъ и обрывомъ, расположены хутора разныхъ владѣльцевъ. По словамъ здѣшнихъ старожиловъ, обрывъ стоялъ въ прежнія времена гораздо ближе къ морю, нежели теперь; но размываемый дождемъ и разъядаемый туманами, онъ непрерывно осѣдалъ, осыпался по краямъ, обваливался, что продолжается и теперь, и получилъ наконецъ настоящій свой видъ. Впрочемъ, вліяніе однихъ только вѣтрихъ спихіи вѣроятно не могло бы произвести всѣхъ обваловъ, случавшихся въ этомъ обрывѣ, потому что обвалы сіи, хотя происходили болѣею частію вдоль самаго обрыва, состоящаго преимущественно изъ рыхлой глинистой почвы, но иногда захватывали и разсыпанныя по берегу скалы, которыя также разрушались и падали большими массами. Самое появленіе, во время подобныхъ обваловъ, новыхъ ключей, вытекавшихъ изъ разсыпнъ, и внезапное возвышеніе морскаго дна, заставляеть предполагать внутри обрыва существованіе многихъ пустошъ. Это подтверждается и значительнымъ просяженіемъ обваловъ, происходившихъ разновременно на большихъ пространствахъ. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ, на хуторъ Г. Дерибаса, значительная часть высокаго обрыва отдѣлилась отъ общей поверхности поля и опустилась саженой въ десять, вмѣстѣ съ рощами на ней деревьями. Года за два, не вдалекѣ отъ Средняго Фойштана рухнули на пространствѣ нѣсколькихъ саженой высокія скалы, измѣнившія прежде горизонтальное положеніе своихъ

пласовъ на вертикальное, и покрыли находившіеся у подошвы ихъ холмы. Весьма замѣчательный обвалъ (о которомъ упомянуто было въ No 88 Одесскаго Вѣстника) произошелъ въ Четвершокъ, 18-го Октябрия, вблизи города, за крѣпостью, на хуторъ Г. Марини; между хуторами Графини Ланжеронъ и Г. Куриса.

Уже за два мѣсяца до сего явленія замѣчены были три параллельныя съ краемъ обрыва, глубокія шрецины, изъ коихъ двѣ первыя образовались на поверхности поля, а послѣдняя у самой подошвы обрыва. Въ Четвершокъ, въ 10 часовъ утра, при ясной и тихой погодѣ, стоявшій надъ обрывомъ кордонный казакъ замѣтилъ довольно медленное движеніе окраины онаго, опускавшейся внизъ, и отступилъ назадъ. Черезъ нѣсколько минутъ все пространство поля, ограниченное шрецинами, саженой на полтора сажа въ длину и до пятнадцати въ ширину, рухнуло въ глубь на 8 или 10 саженой, при небольшомъ глухомъ шумѣ. Захваченная обваломъ колоса поля шрекнула во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ, раздѣлившись на части, привявшія самая разнообразныя положенія: однѣ изъ нихъ стоятъ отвѣсно, другія вмѣстѣ съ деревьями иправою, покрывающими ихъ вершину, наклонились въ сторону, а нѣкоторыя пали въ глубь, и рассыпались. Находившійся на семь мѣстѣ домикъ онустился вмѣстѣ со всею массою упавшаго поля, и, не смотря на это, одна половина его осталась невредимою, правильно отдѣлившись отъ другой, совершенно разрушившейся отъ дѣйствія новаго обвала. Паденіе такой значительной массы произвело на пространство, между моремъ и обрывомъ, болѣе  $1\frac{1}{2}$  версты въ длину, глубокія шрецины, образовавшіяся вдоль и поперегъ берега, на холмахъ и въ аллеяхъ садовъ, и совершенно измѣнило прежній видъ крайняго берега, многогія скалы, стоявшія на водѣ, очутились шенерь на сушѣ, приподняшья

напоромъ выдавагшагося дна; другія упали въ воду, а нѣкоторыя совсѣмъ перевернулись и распались на части. Самый берегъ подался вдоль, саженой на пятнадцать, и дно моря, съ своею разнovidною почвою, съ своими раковинами, пескомъ и камнями приподнялось, по крайней мѣрѣ, сажени на двѣ. Множество любопытныхъ ежедневно сходилось бродить по завѣтной поверхности его, чтобы любоваться издали на обвалъ, представляющійся ошшуда въ самомъ живописномъ видѣ. На другой и въ слѣдующіе дни образовались на нижнемъ берегѣ и на самой поверхности поля новыя шрецины, будшо бы вся почва, взволнованная эшимъ обваломъ, постепенно уравнивалась и улегалась; и теперь еще сдвинувшіяся массы земли не совершенно установились: какъ по берегу, такъ и надъ обрывомъ ошъ времени до времени показывающся новыя, небольшія шрецины.“

Въ прилагаемомъ при семъ изображеніи, которое мы получили изъ Одессы, чашатели увидяшъ состояніе берега до обвала (фиг. 1) и измѣненія, коимъ онъ подвергся послѣ этого замѣчательнаго событія (фиг. 2). Домикъ *a*, споявшій на высотѣ, является можно сказать переломаннымъ на двѣ части, изъ коихъ послѣдняя *b* съхала въ пропасть. И въ то же самое время, какъ здѣсь обрушилась земля, дно морское у самаго берега поднялось надъ водою и образовало собою холмикъ (фиг. 2. *c*). Любопытно было видѣть, какъ шрецины на береговомъ пространствѣ, проходя между корнями деревьевъ, раздирали ихъ шшамбы на двѣ части (фиг. 3).—Хуторъ Г. Марини находится въ двухъ съ половиною версцахъ ошъ средоточія города Одессы.

(Изъ Repertor. der gesamt. deutsch. Lit., Zuschauer, Dörpt. Zeit., Beilage zur Rig. Zeit., Neue Jarb. fur Philologie, New Month. Magaz., Liter.-blatt, Morgenbl., Revue de Paris и Mag. fur die Liter. des Auslandes).



Фиг. 1.



Фиг. 2.



Фиг. 3.

ВИДЪ ОБВАЛЪ ВЪМЪЗЪ ГОРОДА ОЛЕССЫ





---

## II.

# НАУКИ.

---

1.

### О ПРЕДВЛАХЪ,

ВЪ КОИХЪ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИЗУЧАЕМЫ И ПРЕ-  
ПОДАВАЕМЫ ПРАВА ПОЛИТИЧЕСКОЕ И НАРОДНОЕ.

---

Рождаясь въ гражданскомъ обществѣ, вступа-  
емъ въ кругъ многообразныхъ отношеній, поня-  
тій, мнѣній, успавовъ, законовъ, вѣрованій, со-  
ставляющихъ систему гражданственности этого  
общества, въ которомъ, по волѣ Провидѣнія, мы  
дѣйствовать предназначены. Безъ выбора и произ-  
вола мы наследуемъ политическую собственность,  
заготовленную для насъ минувшими вѣками и по-  
колѣніями.

Изъ этой системы гражданственности, кото-  
рую каждый изъ насъ заслуживаетъ непостижимо до  
него уже организованную, возникаетъ для гражданина  
и политическая его ответственность. Чѣмъ менѣе  
онъ найдетъ причинъ устраняться, или быть  
устраненнымъ отъ общаго движенія гражданствен-

*Часть IV.*

25

ности, по внѣшнимъ ли для него отношеніямъ, или по внутреннимъ его о вещахъ понятіямъ, тѣмъ легче для него будетъ идти въ параллель съ общимъ порядкомъ вещей, тѣмъ дѣйствительнѣе онъ будетъ способствовать спройному, безпрепятственному развитію онаго, тѣмъ наконецъ безопаснѣе и свободнѣе можетъ слѣдовать по пути, Провидѣніемъ ему указанному: А потому первое условіе разумной дѣятельности должно образоваться изъ познанія тѣхъ отношеній, среди и для которыхъ она предполагается дѣйствовать. Въ основу движущихъ ея понятій, она можетъ заимствовать изъ чуждаго порядка вещей сколько, сколько дозволитъ порядокъ собственный, не встречаясь враждебно съ мнѣніями занятыми.

Рациональное понятіе о правѣ есть одно изъ тѣхъ, которое мы чаще и скорѣе занимаемъ у другихъ, нежели составляемъ сами собственнымъ своимъ разсужденіемъ. Умъ, прежде нежели укрѣпится временемъ въ своихъ силахъ и упражненіемъ въ правильномъ употребленіи этихъ силъ, и, слѣдственно, прежде нежели бываетъ въ состояніи извлечь ясный выводъ о справедливости или несправедливости, незамѣтно воспринимаетъ уже многія начала, догматически попомъ развиваемыя внѣшними впечатлѣніями, примѣрами, воспитаніемъ, наставленіями, господствующими понятіями и, въ послѣдствіи только, собственною дѣятельностію, подъ вліяніемъ особенныхъ, свойственныхъ каждому, обстоятельствъ. Понятіе о справедливости, такимъ образомъ составленное, входитъ попомъ, болѣе или менѣе ощущимельно, въ составъ побу-

дипельныхъ причияъ каждаго гражданскаго поступка челоѣка. Безчисленное множество случаевъ, при которыхъ воссавляется это понятіе о правѣ, могло бы и самому понятію дать разнообразныя значенія, и тѣмъ самую основу общественнаго устройства подвергнуть проблематическому сомнѣнію, еслибы Вѣчная Премудрость не видѣрила въ душу челоѣка непоколебимыхъ своихъ законовъ о добрѣ и злѣ (\*) и, опечески пекшаяся о направленіи на-путь правый ума мудрствующаго, не увѣковѣчила для него спасительныхъ, охраняющихъ его испинъ въ Божесвещныхъ глаголахъ Опкровенія.

Въ этомъ источникѣ Вѣчной Благоспи за-ключаются для челоѣка и идея права, во всей ея лучезарной чистотѣ, и указаніе способовъ, какъ осуществивши эту вѣчную идею, и наконецъ очевидная для каждаго изъ насъ повѣрка: приближаемся ли мы къ святилищу идеи, или удаляемся опъ пути праваго. Еслибы судьба права вѣрена была на землѣ одной только природѣ челоѣка, то оно давно переродилось бы въ произвольный предлогъ, которымъ каждая мятежная спрасъ ума бы извинили свои неистовства и даже представили ихъ законными.

Во имя права оиъ не разъ уже превращали мирныя, цвѣтущія обласпи въ безлюдныя пустыни, попирали ногами благодѣтельную общественныя учреждения и освящали именемъ долга открытое

---

(\*) Вѣда бо языцы не имуща закона естествомъ законныя творять, сїи закона не имуща, сами себѣ суть законъ: иже являютъ дѣла законныя написана въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти. — (Посл. Ап. Павла въ Римм, гл. 2. ст. 14).

наглое вѣроломство. И могло ли бытъ иначе? Гдѣ оплотъ права, гдѣ его обезпеченіе, гдѣ эмпоть Херувимъ, охраняющій огненнымъ мечемъ сію свѣшпыню? Его вѣшь въ цѣлой природѣ безъ святой, обязательной силы Религіи, благословляющей добрую волю человѣка, и сокрушающей ее, когда она направляется вопреки вѣчнымъ испинамъ. Не подчиняясь человѣческимъ успавамъ и учрежденіямъ, она низводитъ на нихъ при охранительныя силы, копорыя во всякомъ случаѣ спасаали и спасуть еще не однажды міръ отъ разрушительнаго безначалія: право, облеченное въ свѣшпыню закона, и законъ, освящающій Державную власть.

Вотъ основаніе Правознанія. Отсюда мы можемъ уже твердо развивать дальнѣйшія наши понятія о правѣ во всѣхъ его видоизмѣненіяхъ и приложеніяхъ. Въ слѣдствіе сихъ началъ, Политическое Право должно совершенно измѣнить свои прежнія понятія о происхожденіи, образованіи и составѣ гражданскихъ обществъ, о какихъ-то договорахъ, по копорымъ люди будпо бы, отказавшись отъ еспественнаго состоянія, вспунили въ общество, — измѣнить не попому только, что принятыя имъ мнѣнія уже успарѣли, но по ложному ихъ началу и по двусмысленнымъ заключеніямъ, къ копорымъ они подають поводъ и шапкому легкомыслію и злонамѣренному софизму. Предположенія сія, принятыя въ свое время, при извѣстныхъ обстпательстввахъ, или для объясненія только событій, или для доказательствъ составлявшагося ученія о правѣ, въ настоящее время могутъ бытъ, безъ всякаго ущерба для Науки, оспавлены. Гуго Гроцій

въ родоначалномъ своемъ извереніи о правѣ войны и мира принялъ договорныя объясненія общества пошому только, что ему нужно было доказать свое ученіе, раскрытое имъ среди совершенной сбиивчивости въ пониманіяхъ, господствовавшей въ его время о правѣ, среди оцущипительнаго недоопапка швердыхъ началъ и произвола погдашнихъ Правительствъ, при малѣйшемъ предлогѣ прибрѣгавшихъ къ кровавымъ доказательствамъ своего права оилою оружія. Но, принимая началомъ права сообразность дѣйствій человека съ законами его нравственной, общественной природы, онъ самъ видѣлъ недостапокъ догматической силы въ своихъ положеніяхъ, и пошому весьма часто подкрѣпляетъ свои доказательствами указаніями на Священное Писаніе и приводимыми мнѣніями древнихъ Юриспрудеповъ, Философовъ и Политиковъ, Современныя ему политическія мнѣнія Гоббеса супъ также внушеніе погдашняго мапешнаго соспоанія Англіи. Усиливаясь ушвердишь колеблемую погда Монархическую власть, онъ въ противоположность возмущительнымъ дѣйствіямъ хотѣлъ доказать, что человекъ въ естественномъ соспоаніи находится въ вѣчной, непрерывной войнѣ съ себѣ подобными, и не прежде находить желаемое опокоеспвіе, какъ ввривъ себя защитѣ разума, подчиняющаго его, для собственной его же пользы, неприкосновенной Верховной власти, коей онъ обязанъ безусловнымъ повиновеніемъ. Пуффендорфъ соединилъ только философскія мнѣнія Гоббеса съ началами общественной жизни, принятыми Гроціемъ. Томазій дополнилъ это требоваціями благососпоанія въ

общественной жизни. Слѣдовавшіе за тѣмъ Публицисты, замѣчая шапкосность началъ права безъ охраненія повудительной силы къ исполненію онаго, приняли раздѣленіе дѣйствій, на правѣ основывающихся, и дѣйствій, изникающихъ изъ нравственныхъ побужденій. Раздѣленіе сіе произвело послѣдствія равно важныя какъ для Права, такъ и для Нравоученія: оно провело бѣдспивенную черпу между внѣшнею гражданскою жизнію челоуѣка и системою внутреннихъ его вѣрованій; объ дѣлались одна отъ другой независимы. О мнѣніяхъ, понятіяхъ, произрожденныхъ послѣдними политическими переворотами Европы, я не упоминаю: всѣ они большею частію также случайны, произвольны, имѣють цѣлю или возбудить, или оправдать какое нибудь политическое движеніе, или систему; а потому ни мало не удивительно, что Маршенсъ, писавшій систематически въ это время свое Народное Право, принужденъ былъ переработывать его при каждомъ новомъ изданіи. Наука ли это?... Надоно будетъ согласиться съ Ансильономъ, что въ такомъ смыслѣ Политическаго Права еще нѣтъ: есть только одни историческія свѣдѣнія о мнѣніяхъ, раждавшихся при томъ или другомъ порядкѣ вещей, подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ.

Подобное Политическое Право, какъ бы оно ни было строго систематизировано, объясня прошедшее, предспавля во многомъ опору для настоящаго, ни сколько не обезпечиваетъ для насъ будущаго. Гдѣ тѣ вѣчныя начала, которыя, при всякомъ событіи, при всякомъ неожиданномъ пере-

воропѣ, представляла бы чистому, неограниченному спросителю ума положительное право, по которому онъ могъ бы означить свойство совершившагося событія? Жизнь народовъ есть послѣдовательное развитіе дѣйствій. Такъ. Но даетъ ли настоящее Политическое Право неопровергаемое начало, на основаніи коего можно было бы утвердиться при заключеніи: какія формы въ общественной организаціи дѣйствительно употребили свою жизненную энергію? Гдѣ эта мѣра, по которой можно было бы опредѣлить прогрессивный ходъ общества? Ихъ нѣтъ въ Божественныхъ указаніяхъ.

Возставайте только въ первобытной чистотѣ мысль, что устройство общественное не есть произведеніе соображеній ума, но дѣло Провидѣнія, дѣйствующаго только посредствомъ оного, и вы воздвигнете несокрушимый оплотъ Праву. И потому при изученіи Политическаго Права совершенно надобно устранить принятыя понятія, введенныя, какъ я уже сказалъ, нервыми Систематиками, и составляющія не одну главу въ Пр. дѣ. Несравненно полезнѣе и справедливѣе принять ученіе противоположное, опирающееся на вѣковыхъ опытахъ порядка и спокойствія, и начинающее распространяться болѣе и болѣе въ наше время. Надобно начать съ того, что общество гражданское не есть какое-то случайное, произвольное, искусственное произведеніе челоука; доказать нелѣпость этого мнѣнія, которое какъ бы уполномочиваетъ cadaго заботиться объ исправленіи и поправкѣ своего произведенія. Надобно признать основною, что гражданское общество есть шло

органическое, живое орудіе въ рукахъ Провидѣнія, посредствомъ коего оно доспавляетъ человѣку возможность раскрыть и проявить духовную его природу во всей ея силѣ; что политическое устройство каждаго народа есть плодъ времени, священное наслѣдіе, завѣщанное ему опжившими поколѣніями; что оно выражаетъ собою всѣ родныя стихіи общества; что въ немъ корень всѣхъ его учреждений, условіе дальнѣйшаго усовершенствованія, оппечатокъ свойствъ народныхъ, гражданской образованности, событий и времени. Это святыня неприкосновенная, недосыгаемая ни для какихъ и ни для чьихъ чашпныхъ преобразованій: ибо измѣнить ее и уничтожить не можетъ и не въ правѣ даже цѣлое поколѣніе, которое обязано передать ее слѣдующему. — Произведеніе силы высшей и времени, оно касается корнемъ вѣчности; а потому сущность его, прочность, сила — жизнь. Политическое устройство общества предшествуетъ закону письменному: оно само не что иное, какъ только раскрытіе и освященіе права уже существовавшего, до-письменнаго; на сущности и основѣ его такъ много явныхъ признаковъ происхожденія высшаго, что они никогда не могутъ быть изображены письменно: самое покушеніе это сдѣлать навлекло бы неизбѣжную опасность обществу.

Вотъ почка зрѣнія, съ которой должно разсматривать Исторію образованія общественнои жизни. Принявъ подобныя понятія въ основу ученія, мы рѣшимъ иначе и другіе два важнѣйшіе вопроса Права: какъ могутъ и должны быть вводимы



перемѣны и необходимыя улучшения въ общественномъ устройствѣ, и на какихъ основаніяхъ могутъ быть приняты нововведенія и опмѣнены прежнія постановленія, или переродившіяся уже въ своей сущности, или успарѣвшія до проптиворѣчія съ другими формами въ обществѣ.

Все это предоставляется непосредственному соображенію Державной власти въ Государствѣ. Политическому Праву предстоитъ только, въ слѣдствіе помянутыхъ началъ, утвердить и раскрыть теорію этой власти. Наука объяснитъ, что власть Державная есть основа жизни Государственной, духовное начало, соединяющее спихи политическаго тѣла въ одно цѣлое, начало независимое, безграничное, внѣ всѣхъ временныхъ вліяній, подчиняющееся только Божественнымъ успавамъ Вѣры и собственнымъ мѣрамъ, принятымъ ею, по усмотрѣнію, для достиженія цѣли общества.

Право Политическое объяснитъ, что въ самомъ призваніи человека, по волѣ Божіей, къ состоянію общественному (\*) заключается уже успановленіе и Державной власти, оное поддерживающей. Оно замѣнитъ, вмѣстѣ съ однимъ изъ новѣйшихъ Публицистовъ, что общество имѣетъ необходимость въ Державной власти, но не созидаетъ ея. Державная власть живитъ общество и управляетъ имъ, точно такъ какъ начало жизни живитъ и управляетъ вселенною. Политическое Право приметъ основнымъ догматомъ: *нѣсть власть аще не отъ Бога*; теорію отношеній подданныхъ къ

(\*) „Возлюбилши ближняго своего, яко самъ себя.“ (Марка гл. 12, с. 31).

Державной власти: *всяка душа властемъ пре-  
держаннымъ да повинуется: противляйся  
власти, Божію повелѣнію противляется;*  
огражденіемъ естественной свободы челоуѣка: *хо-  
щещи не боитися власти — благое твори.*

При установленіи на этомъ незыблемомъ осно-  
ваніи отношенія власти Державной къ поддан-  
нымъ ясно уже видно, изъ какого начала должно  
будеть выйти при объясненіи происхожденія, и  
признанія законовъ. Умъ, предоспавленный самому  
себѣ, не ограничиваемый Вѣчною Правдою, всегда  
направляется по своекорыстнымъ видамъ. Такъ  
древлебожественный Платонъ въ своей Республикѣ  
дѣлаеть женщину общественною собственностию;  
Ариспитель грабежъ считаетъ нѣкотораго рода  
охотою; Солонъ между промыслами включаетъ  
честное воровство, съ оговоркою только, что не  
должно красить ни у согражданъ, ни у союзниковъ.

Новѣйшіе Законодатели, сослупившіе съ че-  
стной основы, разсуждали не лучше. Полипи-  
ческое Право, искушенное въ горнилахъ опыта,  
скажетъ теперь, что истинный законъ, какъ и  
власть, происпекаетъ отъ Бога, вѣчнаго начала  
порядка, силы, зиждущей общественное устройство  
существовъ разумныхъ. Въ онаго своекорыстный  
только произволь и разрушительное владычество  
силы. Безъ этой спасительной мысли, случайные  
уставы, внушенные какою нибудь спраспью,  
какою нибудь временною выгодною, вышѣсняють  
беззащитную правду, долженствующую быть столь  
же неизмѣнною, какъ и природа существовъ, кото-  
рыми она призвана управлять, которую она охра-

няеть, поддерживая между ими необходимыя для общества отношенія.

Разсмотримъ законы, почерпнутые въ Божественномъ источникѣ—говоритъ одинъ изъ новыхъ Систематиковъ Политическаго Права (\*). — непреклонныя и спроегіе, какъ истина, и вмѣстѣ съ тѣмъ, растворенныя какимъ-то неизъяснимымъ духомъ благоспія, утѣшающей и успокоивающей человѣчеству, они внушаютъ въ одно время и довѣренность къ себѣ, и уваженіе, и страхъ, и любовь. Человѣкъ можетъ, конечно, нарушить ихъ, но съ этимъ вмѣстѣ онъ оскорбляетъ свой разумъ, совѣсть свою, разрушая собствѣнный миръ и счастье.

Законъ сей—скажетъ Наука съ однимъ изъ новыхъ своихъ исполкованелей—естъ дѣйствіе Божеское, душа вселенной, устроющая согласіе въ оной. Человѣкъ, не соображающій своихъ помысловъ и поступковъ съ этимъ всемогущимъ дѣйствіемъ, падаетъ въ безначаліе и ничпожество. Чтò, послѣ такого высокаго ученія, мелочныя дробленія нашихъ обязанностей на совершенныя и несовершенныя?

Въ объясненіи различныхъ формъ правленія Право Политическое должно ограничиться только проспымъ историческимъ указаніемъ: гдѣ, почему, и какія изъ нихъ содѣйствовали наиболее благу общественнаго устройства. Начертаніе современныхъ формъ Политическое Право уступаетъ Статистикѣ. Наша Наука должна замѣнить только,

---

(\*). Batur, Traité de droit pol. etc.

что нѣтъ формъ нормальныхъ, которыя бы могли быть повсюдны, хотя и есть признаки, по которымъ можно судить объ относительномъ ихъ превосходствѣ. Она замѣнитъ, что ни Исторія Гражданственности, ни состояніе настоящаго развитія сей послѣдней не представляютъ еще удивительныхъ фактовъ для рѣшенія сей проблемы. Чтобы видѣть, какъ сіи формы постепенно раскрывались, и удостовѣриться, соотвѣтствуютъ ли онѣ настоящему состоянію гражданственности, для этого надобно бы разсмотрѣть пространство, занимаемое гражданскимъ обществомъ, мѣстность, природу, физическія и нравственныя отношенія сосѣднихъ народовъ, потребности, изъ сихъ отношеній возникающія, степень образованности народной, характеръ, раздѣлъ работы, имѣній и доходовъ, соотношенія народныхъ сословій, наконецъ Исторію и вѣроятную будущность народа. Всѣ эти предметы, принадлежащія другимъ Наукамъ: Политическое Право должно основываться только на подробнѣйшемъ объясненіи *единства* власти, существенной основы всякаго благоустроеннаго общества. Внимая ученію Христіанской Вѣры, возводящей воѣ власти къ *одному* источнику, оно укажетъ, что какъ истина, предметъ изслѣдованій ума человеческого, — *одна*, такъ и власть, охраняющая его дѣйствія, *одна же*. Устройство общественное есть только выраженіе нѣхъ необходимыхъ условій, при коихъ власть сія проявляется. И какъ благо политическое имѣетъ свои законы, точно какъ и благо нравственное и благо физическое, то зако-

ны, созидающіе сіе благо, суть неотъемлемая принадлежность той же власти. Наука должна показашь пошомъ, какъ сила единства власти повпорядится во внутреннемъ управленіи и во внѣшнихъ сношеніяхъ народа. При всѣхъ сихъ объясненіяхъ Преподаватель долженъ имѣть въ виду, чшобы Право идеальное сколько можно болѣе согласовалось съ положительнымъ; разнорѣчіе между ими или сдѣлаешь для учащихся' неудобопоняннымъ первое, особенно для не привыкшихъ къ понятіямъ опвлеченнымъ, или охладитъ уваженіе ихъ ко впрому, во вредъ ихъ политической нравственности. Во всякомъ случаѣ, онъ долженъ не ослаблять, но по возможности укрѣплять нравственную общеспвенную силу, состоящую въ высокомъ мнѣніи о своемъ опечествѣ, Правительствѣ, народности. Невидимая, неосязаемая, всюду проникающая, эта сила превозмогаешь мощь физическую и переживаетъ ее. Она являешь народною гордостью въ дни благоденствія, и самопожертвованіемъ въ годину общественныхъ бѣдствій; Правительству внушаешь твердую вѣру въ народную силу, а подданнымъ безпредѣльную преданность къ Державной власти: на пресполь пворитъ Петра, — Мининыхъ въ народѣ.

Теоретическія положенія о правѣ, съ споль спрогимъ разборомъ допускаемыя въ Науку Политическаго Права, въ Наукѣ о Правѣ Народномъ принимаются свободнѣе. — Тутъ нѣтъ индивидуальности гражданской: ее замѣняешь индивидуальность народная — существо умозрительное. Присвоеніе же умозрительному предмету всѣхъ возможныхъ

правъ и преимуществъ, не нарушая ни чьей свободы частно, не имѣлъ никакого опаснаго вліянія на благо общественное. Оно только образуетъ теорію, опъ которой весь вредъ, предположивъ ее даже ошибочною, ограничивается поперею времени, испраченного на занятіе бесполезными метаполитическими поносками. Кому сдѣлали зло добродушныя мечты о вѣчномъ мирѣ, о всемірной монархіи, которыми, какъ говоритъ Маршесъ, прилично можно убаюкивать себя въ часы досуга, но которыми, пока люди будутъ людьми, то есть обладаемы спрасками и ослѣплены своекорыстіемъ, всегда останутся химерами, какъ опносительно исполненія, такъ и пользы, ими обѣщаемыхъ. Принимаа гражданскія общества нравственными лицами, опдѣленно, независимо существующими, замыкающими цѣль своего бытія въ самихъ себѣ, Право Народное допускаетъ всю свободу для умозрнія предполагать: какія бы права и обязанности опношенія могли имѣть такіа лица, еслибы они вступали въ сообщество?

Публицисты могутъ безвредно строить свои системы *Правъ Общихъ, необходимыхъ*, или подъ другими названіями. Но что мы должны допустить въ Науку? это дѣло другое. На основаніи принятыхъ нами началъ—опять только то, что можешь быть закономъ нравственнымъ для каждаго изъ насъ частно, закономъ, заповѣданнымъ намъ Божественнымъ ученіемъ Спасителя. Если Право Народное есть Право нравственныхъ лицъ, то нравственности другой вѣтъ, кроме сообразности свободнаго дѣйствія съ заповѣдами

Вѣры. Пусть знаменитые Публицисты на это смолчатъ иначе, пусть вмѣстѣ съ Марпенсомъ назовутъ даже пустыми разсказами (*vain étalage de mots*), пусть самые народы рѣдко или и совсѣмъ не будутъ слѣдовать нравственнымъ предписаніямъ: право не менѣе существуетъ неизбѣжное, неопровержимое, снисходительное на землю изъ нѣдръ Вѣчной Правды; оно останется всегда неизмѣннымъ, какъ бы люди лукаво ни толковали его и какъ бы они, по своекорыстнымъ видамъ, ни старались дать ему произвольную форму въ приложеніи. Право не существуетъ безъ оплота, и какъ народы не признаютъ вѣншей силы понудительной, то одна Вѣра только можетъ спасти для насъ эту святыню. А потому краеугольнымъ камнемъ для началъ Чистаго Народнаго Права мы не можемъ ничего другаго принять, кромѣ заповѣдей Спасителя. Недалеко, можетъ быть, время, когда Чистое Народное Право совпадетъ съ Условнымъ. Акты Священнаго Союза есть колыбель этой надежды. Мы съ изумленіемъ въ немъ читаемъ торжественное извѣщеніе Государей, что предъ лицемъ вселенной они объявляютъ непоколебимую рѣшимость принять правиламъ своихъ дѣйствій, какъ относительно управленія собственными владѣніями, такъ и политическихъ сношеній съ другими Правительствами, ученіе Святой Вѣры, ученіе правды, милосердія и мира, ученіе, предназначенное не только управлять нашею частною жизнію, но, даже, прямо дѣйствовать на поступки Государей, руководствоваться ими во всѣхъ дѣйствіяхъ—единственное сред-

спво утвердити чловѣческіе ушавы, пособишь ихъ несовершенству. Здѣсь торжественно они признають, что „Самодержецъ народа Христіанскаго, коего Государя и ихъ подданные составяють часпъ, не иной подлинно еспъ, какъ Тотъ, Кому собственно принадлежишь держава: поелику въ Немъ единомъ обрѣшаются сокровища любви, вѣдѣнія и премудрости безконечныя, то еспъ: Богъ нашъ, Божественный Спаситель, Иисусъ Христосъ, Флаголь Всевышняго, Слово жизни (\*).“

Но какъ въ настоящее время Право не дѣйствуетъ еще силою идеи, но только силою обязательною, составляемою изъ признаваемыхъ народами договоровъ и условій: то и образуется Народное Право Условное, Положительное. Какъ произведеніе и потребность времени, оно составляетъ Науку необходимую для посвящающаго себя службѣ Государственной. Равенство между народами признается только Народнымъ Правомъ Безусловнымъ, но въ дѣйствительныхъ сношеніяхъ между Государствами существуютъ многія, или явно признаваемые, или подразумеваемые ограниченія. Для объясненія, какъ далеко сіи ограниченія могутъ простираться, Народное Положительное Право, прежде нежели приступишь къ подробностямъ правъ, договорами и обычаями установленныхъ, представляешь въ сравнительной, такъ сказать, таблицѣ ихъ относительную значительность. Оно покажетъ, какъ эта значительность или Государ-

---

(\*) Трактатъ Братства и Христіанскаго Союза, заключенный въ Парижѣ  $\frac{14}{26}$  Сентября 1815 года.



существенное достоинство народов зависит лишь вещественной и нравственной их силы, внутренняго устройства, Религіи, образованности и многих других случайных отношеній. Здѣсь указаніями своими Право Народное примыкаетъ къ Спациальнаму и къ Частному Положительному Политическому Праву каждаго Государства.

Раскрывши такимъ образомъ какъ бы удѣльный вѣсь Государствъ, Наука приступаетъ потомъ къ изслѣдованію трехъ существенныхъ вопросовъ: 1) откуда возникаетъ Положительное Народное Право? 2) къ какимъ предметамъ это Право относится и 3) какими дѣйствіями Права сіи управляются?— При рѣшеніи перваго вопроса, Право Положительное рассматривается практаны, подразумеваемыя соглашенія, принятые обычаи и давность, сообщающую обязательную силу. При второмъ, Право раздѣляется въ своихъ занятіяхъ: одна часть обнимаетъ внутреннюю жизнь Государства, другая внѣшнюю: одна разбираетъ тѣ права, по коимъ непосредственно направляются внутрення общественыя пользы, другая тѣ, которыя относятся къ средствамъ, употребляемымъ народами при взаимныхъ между ними сношеніяхъ. Излагая послѣднія, Наука рассматриваетъ, какимъ образомъ внѣшнія сношенія обезпечиваютъ безопасность Государства и содѣйствуютъ извѣ къ его внутреннему благосостоянію. Здѣсь рассматривается вопросъ вообще о безопасности и независимости Государствъ, о ихъ равенствѣ на основаніи Общаго Народнаго Права, о ихъ государственномъ достоинствѣ, о торговлѣ и мореход-

ствѣ. Отъ сихъ Правъ, обнимающихъ весь составъ общественный, Наука переходитъ къ тѣмъ, которыя относятся собственно до Особы Государя, Царственныхъ Фамлій и частныхъ между ими сношеній. Различныя причины, въ разныя времена дѣйствованія, составили и разныя объ'однѣхъ и лѣхъ же вещахъ понятія, а потому и въ сношеніяхъ между народами принимаемо было споль много разнообразныхъ формъ, что познаніе оныхъ составляетъ уже предметъ трудный и упоминательный для изученія. Сюда относятся всѣ способы, какъ производятся сношенія внѣшнія, или какъ прекращаются возникающія между народами несогласія. Къ первому разряду относятся мировыя сдѣлки, производимыя или совмѣстными соглашеніями, или перепискою, или назначеніемъ посольства. Другой классъ составляютъ сношенія громоносныя народовъ, когда Право умолкаетъ и они, не признавая никакой высшей посредствующей власти, принимаются за оружіе, чтобы возстановить оскорбленное свое право. Война—это слово, какъ говорить Ансильйонъ, вытцающее въ себѣ всѣ ужасы, постигающіе человѣка—является лутъ съ своимъ испребибельнымъ убѣжденіемъ. Допуская ее, какъ необходимое зло, Право Народное поставляетъ, по крайней мѣрѣ, обязанностію войны въ спрогія теоретическія изслѣдованія: когда это средство справедливо можетъ быть принято обществомъ? какими правилами это средство должно управляться, чтобы самое разрушеніе—ужасную природу этого средства, по крайней мѣрѣ сколько можно, ослабить? и какія отношенія должны существо-

вапъ между гражданскимъ обществомъ, ищущимъ  
этимъ способомъ возстановить свое право, и между  
другими, или союзными, или помогающими, или ос-  
паяющимися въ безучастіи? Между правилами по  
сему предмету Народное Право поставляетъ од-  
нимъ изъ главнѣйшихъ, что цѣль всѣхъ усилій войны  
есть миръ, а потому оно входитъ во всѣ подроб-  
ности, какъ это возжелѣнное благо народное упро-  
ляется, ограждается и упрочивается.

*В. Андроссовъ.*

---

**ОТРЫВОКЪ ИЗЪ РОССІЙСКОЙ ИСТОРИИ,**  
**СОЧИНЕННОЙ**  
**ПРОФЕССОРОМЪ ПОГОДИНЫМЪ ДЛЯ УЧИЛИЩЪ(\*).**

*Начало Россійской Исторіи до смерти*  
*Владимира Святаго.*

Въ половинѣ IX столѣтія проспранство между Балпійскимъ моремъ и Чернымъ было по мѣстамъ, но не сплошь, преимущественно вдоль большихъ рѣкъ, заселено разными мелкими племенами (\*\*)  
 Славянскими (\*\*\*) , каковы супъ : Славяне собствен-

(\*) Эта Исторія приготовлена къ печати: Авторъ желаетъ преддари-  
 тельно узнать объ ней мнѣніе нашихъ опытныхъ Педагоговъ.

(\*\*) Въ такомъ видѣ представляется намъ сфера всякое Государство въ  
 Древнемъ и Новомъ Мірѣ. Напримеръ: древняя Греція, Италия,  
 Галлія, Британія.

(\*\*\*) Не только Западная часть извѣстнаго Россійскаго Государства, о  
 коей здѣсь говорится, но иса Средняя Европа въ то время заселена  
 была преимущественно разными племенами Славянскими, которыми  
 съ некоторыми нашими составляютъ разныя роды одного класса,  
 съ другими — виды одного рода, и и. п. — Има сіе, принадлежа-  
 щее собственно одному изъ малочислѣннѣйшихъ племенъ, встрѣ-  
 чается въ Европейской Исторіи съ VI столѣтія; Историки мало  
 по малу распространили оное на всѣ племена всѣхъ, кои сами  
 себя никогда не называли никакимъ подобнымъ собирательнымъ  
 именемъ. — Когда пришли въ Европу и къ намъ сіи племена — не-  
 знавши; но, судя по ихъ многочисленности, обширности занимаго  
 пространства, богатству языка, должно заключать, что они при-  
 шли гораздо прежде VI столѣтія, и принадлежать къ древнѣйшимъ

но такъ называемые (около Ильменя и Волхова, въ Новгородѣ) (\*), Кривичи (въ верховьяхъ Западной Двины, Днѣпра и Волги), Полочане (по Двинѣ и Полотѣ), Дреговичи (между Припечью и Двиною), Сѣверяне (по Двинѣ, Деснѣ и Сулѣ), Полане (по Днѣпру, въ Кіевѣ), Радимичи (на Сохѣ), Влпичи (на Окѣ), Древляне (въ Воляни) и проч.

Всѣ Славянскія племена вели уже тогда жизнь земледѣльческую, и не отличались браннымъ духомъ; одни изъ нихъ были однакожъ суровѣе другихъ, вслѣдствіе разныхъ предыдущихъ обстоятельствъ.

Къ Сѣверо-Востоку и Востоку еще нѣхъ жили племена Финнскія, вѣроятно ими нуда оподвинутыя (\*\*); къ Востоку и Юго-Востоку Восточныя или Турецкія, къ Югу и Юго-Западу другія племена Славянскія, а къ Сѣверо-Западу Лапышскія или Липовскія (\*\*\*) .

дѣлалась изъ сей Чести Сѣды, скрѣпившись дотѣмъ у иновѣчныхъ Писателей подъ другими именами. Откуда они пришли? — Вѣроятно, изъ Азіи, какъ общей колыбели челоавческаго рода: на что указываетъ и близкое сходство языка Славянскаго съ Восточными, особенно съ Самскришнскими.

(\*) Со словомъ *городѣ* не должно соединять понятія о иныѣмъ городѣ и городѣ Среднихъ Вѣковъ. Наши первые города, о коихъ упоминается въ летописи: Новгородъ, Кіевъ, Смоленскъ, Рослова, Полоцкъ, Любечъ, были иль же селенія, мѣстечки, означавшіяся, можетъ быть, только по относительному своему многолюдству. Уже послѣ, когда Князья поселились въ нихъ совершенно, они начали получать характеръ, собственно принадлежащій городамъ.

(\*\*) Многія Финнскія имена рѣкъ и другихъ урочищъ въ Губерніяхъ Московской, Рязанской — не говоря уже о Костромской — дослѣдно доказываютъ, что сіи мѣста прежде Славянскихъ племенъ были заселены Финнскими, оставившими здѣсь сіи названія.

(\*\*\*) Исторія всѣхъ сихъ племенъ еще не описана; нѣкъ Коваръ считалъ ихъ киемъ Турками, другіе Финнами, третьи Славянами; —

Въ 862 г. Новгородскіе Славяне, вслѣдствіе возникшихъ раздоровъ, призвали изъ-за моря къ себѣ въ Князья *Рюрика*, опъ члени Варяговъ-Руси (\*), съ братьями его, *Синеусомъ* и *Труворомъ*. *Рюрикъ* поселился въ Новгородѣ, *Синеусъ* на Бѣлѣозерѣ, а *Труворъ* въ Изборскѣ. Новгородцы, кажется, были несогласны съ *Рюрикомъ*, и опъ силою долженъ былъ держать ихъ въ покорности. *Нькопоры* изъ своихъ спутниковъ разслалъ опъ (а можетъ быть, они разошлись и сами) по другимъ мѣстечкамъ; *Аскольдъ* и *Диръ* опспросились у него шши въ Грецію (\*\*). Плыва по Днѣпру, они увидѣли Кіевъ, плативній дань *Козарамъ*, сильному племени въ низовьяхъ Волги, и оспались пашъ жить, какъ *Рюрикъ* въ Новгородѣ, подчинивъ себѣ жителей.

---

Лпышей одни стипають за смѣсь Финновъ, Готовъ и Славянъ, а другіе — за племя древнее Италійское, какъ в Волоковѣ.

(\*) Варягами назывались у насъ обильнѣеи Сѣверныхъ шрихъ, у Западныхъ народовъ наибѣеиные подѣ именемъ *Норманновъ*. — Жоринны есшъ нма собиравельное для всѣхъ племенъ, обшавшихъ по берегамъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей, Нѣмецкихъ, Финскихъ, Лпышекихъ, Славянскихъ; преимущественно же означались нмъ жители Швеціи, Даніи и Норвегіи; Норманны около этого времени господствовали на всѣхъ моряхъ Европейскихъ и были ужасомъ для приморскихъ жителей, молившихся: a fugere Nortmannorum libeta nos Domine! Взявши, что они по сосѣдству нападали на берега Балтійскіе прежде, чѣмъ на другіе отдаленнѣеи. Въ 859 г. нькопоры изъ нихъ брали дань съ Сѣверныхъ Славянскихъ племенъ, кои однако же скорѣ протнали ихъ. Паша, пришедшее къ намъ, Варяговъ-Русь, нше сшпають Шведами, другіе Прусами, третьи Финдами, шше Козарами, другіе какши-то Черноморцами. — Достоверно только, что они пришли къ намъ опъ Сѣвера, съ береговъ Балтійскаго моря, и слѣдовательно принадлежали къ числу Норманновъ.

(\*\*) Норманны очень частѣ ѣзжали въ Константинополь около всей Европы и чрезъ нмѣвннюю Россію.

— Въ 866 году, снарядивъ суда, по примѣру своихъ смѣлыхъ союзчиковъ, съ ихъ помощію они пустились подъ Царьградъ, но суда ихъ были разбиты бурей и они ворошились безъ успѣха. Къ сему времени относится первое извѣстіе о Христіанской Вѣрѣ у насъ: нѣкоторые Варяги изъ спутниковъ Аскольда и Дира крестились. Рюрикъ умеръ въ 879 году въ Новѣгородѣ, и мѣсто его заступилъ родственный его Олегъ.

Олегъ не захотѣлъ оставаться въ Новѣгородѣ, вѣроятно, по причинѣ продолжавшихся распрей, и вмѣстѣ съ своей дружиной въ 882 г. отправился искать счастья на Югъ, сдѣлавъ съ жителями по-любившую сдѣлку касательно платежа дани Варягамъ. На дорогѣ онъ взялъ Смоленскъ и Любечъ, оставилъ лавъ своихъ мужей; потомъ подошелъ къ Кіеву, выманилъ къ себѣ Аскольда и Дира, убилъ ихъ, поселился въ Кіевѣ, и отсюда немедленно началъ ходить войной во всѣ стороны и брать дань съ жителей: такъ принуждены были дать ему оную Древляне, Радимичи, Сѣверяне, Суличи. Можеть бытъ, онъ доходилъ такимъ образомъ до горъ Карпатскихъ. Въ 906 году, избравъ воиновъ изъ всѣхъ временно-покоренныхъ имъ племенъ, и пригласивъ Варяговъ, онъ пошелъ къ Царюграду, любимой цѣли Варяжскихъ вицязей. Можно себѣ представить, какія трудности должны они были преодолѣть, проходя чрезъ Днѣпровскіе пороги, которые теперь еще, не смотря на всѣ пособія Искусства, столько мѣшаютъ судоходству; но для смѣлыхъ Норманновъ, привыкшихъ бороться съ опасностями, особенно сроднившихся съ водою, ничто не казалось страш-

нымъ: они бросались въ рѣку (шакъ описываетъ ихъ плаваніе Императоръ Константинъ Багрянородный) искали гладкаго дна и проводили суда между камнями; но въ изъяснорыхъ мѣстахъ выпаскивали свои лодки изъ рѣки, влекли берегомъ или несли на плечахъ, будучи въ то же время готовы оспрашивать неприятелей. — Доплыли благополучно до Лимана, они исправляли обыкновенно мачты, парусы, рули; входили въ море и, держась Западныхъ береговъ его, достигали Греціи. Такъ и Олегъ явился подъ Царемградомъ и началъ разорять и грабить окрестности — жечь селенія, церкви, увеселительныя дома Греческихъ Вельможъ; войны его мучили, умерщвляли жителей, бросали въ море. Императоръ Левъ Философъ успѣлъ заградить только гавань цѣпью, и наконецъ откупился золотомъ отъ Олега, какъ многіе Европейскіе города откупались отъ его соотечественниковъ. — Говорить, что Греки заключили съ нами тогда договоръ сперва вѣстный, а потомъ письменный, изъ коего видно, что Русскіе имѣли нѣкоторые гражданскіе обычаи и часто ѣзжали въ столицу Византійской Имперіи для торговли и имѣли разные дѣла съ жителями. Олегъ умеръ въ 912 году въ Кіевѣ; въ его княженіе Угры (Венгерцы) прошли мимо Кіева отъ Востока.

Олегу наследовалъ *Игорь*, сынъ Рюриковъ, которій при Олегѣ еще женился на Ольгѣ, племяннѣ Варяжскаго, изъ Псковской стороны. — Игорь заставилъ оплодившихся Древланъ платити ему дань, какъ Олегу. Потомъ и онъ пошелъ на Царьградъ (941) и началъ грабить окружныя мѣста. Византійцы однакожъ выследили прошивъ него флотъ,



и Русскіе, приведенные въ ужасъ и безпорядокъ шакъ называемымъ Греческимъ огнемъ, которымъ Греки зажгли суда ихъ, удалились къ берегамъ Малой Азіи и высадились въ Виѣннѣи. Греки прогнали грабителей и опшуда. — Игорь не унывъ, и, возвратясь въ Кіевъ, началъ готовиться къ новому походу, призвалъ Варяговъ изъ-за моря, нанялъ Печенѣговъ, (не за долго предъ шѣмъ поселившихся въ низовьяхъ Днѣпра со степей Сарашовскихъ), собралъ воиновъ изъ окружныхъ племенъ, и опять пустился къ Царюгороду (943 — 944). — Греки разсудили за лучшее откупиться отъ его дружины золопомъ. — Говорятъ, что Игоремъ шакже заключенъ былъ письменный договоръ, въ нерушимости коего онъ клялся будшо въ Кіевѣ предъ Перуномъ на холмѣ; воины его въ знакъ клятвы полагали къ ногамъ идола оружіе, щипы и золопо. Тѣ же изъ нихъ, кои были уже Христіанами, клялись въ церква Св. Іліи, можеть быть, древнѣйшей въ Кіевѣ. Послѣ онъ пошелъ на Древянъ. Дружина его, говорилъ Лѣтописецъ, сказала ему: „мы босы и наги, а Свѣнелдовы опроки богаты оружіемъ и всякою одеждою (Свѣнелдъ — одинъ изъ его предводителей): поди въ дань съ нами, да и мы, вмѣстѣ съ побоею, будемъ довольны.“ — Игорь по обыкновенію, взялъ дань, и оставилъ Древянъ, но съ дороги, оппустивъ большую часть своихъ воиновъ, воротился съ новыми прѣбояніями. Тогда Древяне вышли изъ города своего Коростена, напали на Игоря, и убили его со всею дружиною. Говорятъ, что они, привязавъ его къ двумъ деревьямъ, разорвали на двое (945). — Въ его княженіе

Русскіе нападали еще на берега моря Каспійскаго, разорили Дагестанъ, Ширванъ, но были наконецъ испреблены Мугаммеданами. Другіе взяли Барду, столицу Арранскую (верспахъ въ 70 отъ Ганджи), и возвратились въ свою землю рѣкою Куромъ и моремъ Каспійскимъ. —

*Ольга* опомстила смерть своего мужа: разорила страну Древлянскую, сожгла Коростень, положила многихъ жипелей и умертвила нѣсколькихъ, совершая призну по Игорѣ на его могилѣ. Попомъ ѣздила на свою родину, собрала дань съ разныхъ другихъ племенъ. Въ 955 году она опправилась въ Констанطينополь и приняла памъ Христіанскую Вѣру, уже знакомую многимъ изъ ея соопечественниковъ. По возвращеніи, она хотѣла убѣдитъ къ тому же и сына своего, Святослава, но онъ ошказывался, говоря: какъ мнѣ принять законъ одному? дружина спанеть смѣяться надо мною. —

*Святославъ*, возмужавъ, ходилъ безпрестанно на войну. Жизнь велъ онъ самую суровую: не имѣлъ никогда за собою обоза, ни шапра, пилался кониною, мясомъ дикихъ звѣрей, и самъ жарилъ его на угляхъ; войлокъ подсѣдельный служилъ ему постелью, сѣдо изголовьемъ. Воины слѣдовали во всемъ его примѣру. Опъ собралъ дань съ Вяпичей, побѣдилъ Козарь и взялъ ихъ городъ Саркель или Бѣлую Вѣжу (на берегу Дона), попомъ побѣдилъ Ясовъ (вѣроятно нынѣшніе Оссы или Оссеянцы, среди горъ Кавказскихъ, въ Дагестанѣ и близъ устья Волги) и Косоговъ (вѣроятно, Черкесовъ). Греческій Императоръ Никифоръ Фока нанялъ его за нѣсколько пудъ золота воевать Болгарь за то, что

они не мѣшали Венграмъ нападать на Грецію; Святославъ ограбилъ и опустошилъ Болгарію, и остался жить въ Переяславѣ. Между тѣмъ Кіева едва было не взяли Печенѣги, и Ольга вызвала своего сына на родину. Онъ опразилъ враговъ, но объявилъ, что ему веселѣе жить въ Переяславѣ, чѣмъ въ Кіевѣ: тамъ всего много, золота, вина, плодовъ, шпаней изъ Греціи, серебра, коней отъ Венгерцевъ, мѣховъ, воску, невольниковъ изъ Руси. Ольга уговорила его только похоронить ее. Она скончалась въ 969 году, — денница нашего спасенія, но выраженію лѣтописи. Святославъ, намѣреваясь итти на жилище въ Болгарію; отдалъ Кіевъ сыну своему Ярополку, а землю Древлянскую — вопль все, что имѣлъ онъ — Олегу. Новгородцы просили у него Князя, и грозили, въ случаѣ опіказа, свискаль себѣ сами. Святославъ не соглашался, говоря: кто пойдетъ къ вамъ? Новгородцы указали тогда на претяго сына — Владиміра, рожденнаго отъ ключницы Ольгиной, Малуши, котораго Святославъ и оппустилъ къ нимъ. — Болгары встрѣтили его съ оружіемъ, и онъ принужденъ былъ вновь завоевывать всю Болгарію. — Греческій Императоръ Іоаннъ Цимискій пребывалъ, чтобъ онъ оставилъ ее. Русскій Князь не соглашался, и грозилъ взять Константинополь. Онъ въ самомъ дѣлѣ съ своими и наемными воинами изъ Венгровъ и Печенѣго въ проникъ до Адрианополя, и воропился въ Переяславецъ, обремененный добычею. — Греки вооружились, и на слѣдующій годъ Цимискій съ силами, несравненно превосходящими, окружилъ Святослава въ Болгаріи, который опчаянно сопротивляясь, дорого

продавать всякой шагъ. Россіане въ Доростолѣ, послѣднемъ своемъ убѣжищѣ, пишутъ Визанційскіе Историки, оказывали чудесное оспервененіе, и думая, что убитый непріателемъ долженъ служить ему рабомъ въ адѣ, вонзали себѣ мечи въ сердце, когда уже не могли спастись: ибо хотѣли тѣмъ сохранить вольность свою въ будущей жизни. Самыя жены ихъ ополчались, и, какъ древнія Амазонки, мужествовали въ кровопролитныхъ сѣчахъ. Малѣйшій успѣхъ давалъ имъ новую силу.... Нерѣдко, побѣждаемые силою превосходною, обращали щель безъ стыда: шли назадъ въ крѣпость съ гордостію, медленно, закинувъ за плеча огромные щиты свои. Ночью, при свѣтѣ луны, выходили жечь шѣла друзей и братьевъ, лежащихъ въ полѣ; закалала пѣнниковъ надъ ними, и съ какими-то священными обрядами погружали младенцевъ въ спруи Дуная. Примѣръ Святослава одушевлялъ воиновъ. Осада продолжалась два мѣсяца. — Русскіе убоялись множества Грековъ. Тогда Святославъ сказалъ имъ: „намъ некуда дѣться; волею или неволею, а должно сразиться. Не посрамимъ земли Русской, ляжемъ востпымъ. Мертвому мнѣ не будетъ стыдно, а если побѣгу, то будетъ стыдно, и все я не спасуся. Я пойду передъ вами: если голова моя ляжетъ, то промышляйте о себѣ.“ — Воины оплѣчались: „гдѣ ты положишь свою голову, тамъ и мы положимъ свои.“ — Но храбрость не справилась съ силою, и Святославъ принужденъ былъ оставить Болгарію: Цимискій заключалъ съ нимъ договоръ. При заключеніи онаго они видѣлись на берегу Дуная. Императоръ, окруженный златонос-

ными всадниками, въ блестящихъ лапахъ, прѣхалъ на конѣ: Святославъ въ ладѣи, въ простой бѣлой одеждѣ, и самъ гребъ весломъ. Греки смотрѣли на него съ удивленіемъ. По ихъ сказанію, онъ былъ средняго роста и довольно спрощенъ, но мраченъ и дикъ видомъ; имѣлъ грудь широкую, шею толстую, голубые глаза, брови густыя, носъ плоскій, длинныя усы, бороду рѣдкую и на головѣ одинъ клокъ волосовъ, въ знакъ его благородства; въ ухѣ висѣла золотая серьга, украшенная двумя жемчужинами и рубиномъ. Императоръ сошелъ съ коня: Святославъ сѣдѣлъ на скамьѣ въ ладѣи.

Печенѣги, узнавъ о тѣ Грековъ или Болгаръ о возвращеніи Святослава съ малочисленною дружиной, обступили Дѣвпровскіе пороги и ждали Россіянъ. — Свѣнельдъ совѣтовалъ Святославу оставить ладѣи и сухимъ путемъ обойти пороги. Тотъ не послушался и рѣшился зимовать въ Вѣлобережѣ при устьѣ Дѣвпра, гдѣ Россіяне должны были перѣплыть во всемъ недостаткѣ и самый голодь, такъ что они давали полгривны или полфунта серебра за лошадиную голову. — Весною онъ отправился, и принужденный сразился съ Печенѣгами, былъ убитъ (въ 972). — Князь ихъ Куря изъ черепа его велѣлъ сдѣлать чашу; Свѣнельдъ съ немногими воинами спасся въ Кіевѣ.

Сыны Святослава жили мирно до 976. Тогда *Ярополкъ* пошелъ войной на *Олега*, возбужденный Свѣнельдомъ, у коего Олегъ убилъ сына на охотѣ. — Они сразились, и Олегъ, разбитый, былъ задавленъ на мосту въ Овручѣ бѣжавшими своими воинами. —

*Владиміръ* въ Новгородѣ, услышавъ о смерти брата, бѣжалъ за море къ Варягамъ. Нанявъ тамъ воиновъ, чрезъ два года воропился съ ними въ опичество. Онъ выгналъ изъ Новгорода Посадниковъ Ярополковыхъ и пошелъ пропитьъ него, предупредивъ о своемъ намѣреніи воевать съ нимъ, какъ то дѣлывалъ и Свяпославъ съ тѣми племенами, на коихъ ходилъ войною. Прежде того однакожь онъ послалъ къ Рогвольду, Варягу, поселившемуся въ Полоцкѣ, просить себѣ его дочь Рогвѣду, сговоренную за Ярополка. Та отвѣчала, что не хочеть выходить за-мужъ за сына рабыни. *Владиміръ* покорилъ Полоцкѣ, убилъ отца ея и братьевъ, а ее взялъ въ супружество; потомъ пошелъ на Кіевъ, откуда Ярополкъ, испуганный своимъ любимцемъ вѣспію о городскомъ заговорѣ, бѣжалъ. *Владиміръ*, занявъ Кіевъ, преслѣдовалъ брата, и вызвавъ его къ себѣ въ станъ, помощію того же измѣнника велѣлъ умертвить. Жену его, Гречанку, беременную Свиполкомъ, онъ взялъ также себѣ въ супружество.

Упвердившись въ Кіевѣ, хитро выводилъ въ Конспантинополь Варяговъ, ему помогавшихъ и пребовавшихъ большей дани съ жипелей. Онъ поставилъ деревянный испуканъ Перуна съ серебряной головою и золопыми усами на холму, внѣ двора перемнаго, вмѣстѣ съ другими кумирами, Хорсомъ, Дажбогомъ, Сприбогомъ, Симарглою и Мокошемъ, коимъ приносились жерпвы. Добрыня, дядя его, сдѣлалъ то же въ Новгородѣ.— *Владиміръ* не любилъ жить въ покоѣ: у одного племени Польскихъ Славянъ онъ взялъ города Перемышль и Червень, (Червонная, Чермная Россія, Галиція), собралъ дань

съ Выпичей, прошелъ побѣдилелемъ чрезъ спрану Япвляговъ (Лапышское племя между Липвою и Польшею), и доходилъ до самаго Балтійскаго моря; посланцы его ѣздили собирать дань со всѣхъ жителей между Курляндією и Финскимъ заливомъ. Въ благодарность за всѣ сія побѣды, онъ хотѣлъ богамъ своимъ принести жертву, и съ совѣта Бояръ и спарцевъ, велѣлъ бросить жеребій, кому изъ опроковъ и дѣвицъ Кіевскихъ надлежало погибнуть. Жребій палъ на молодого Варяга, бывшаго уже Христіаниномъ. Опець не хотѣлъ пускить его, — сдѣлался бунтъ. Народъ разметалъ домъ ихъ и умертвилъ обоихъ. Церковь наша чпипъ ихъ Святыми подъ именами Феодора и Іоанна. Владиміръ послѣ ходилъ на Радимичей (984), Волжскихъ и Камскихъ Болгаръ и возвратился съ богатою добычею; около сего времени Рогнѣда хотѣла было умертвить его соннаго, можетъ быть, въ исполненіе закона мести за смерть своего опца и братьевъ, можетъ быть, изъ ревности, но Владиміръ проснулся. Онъ рѣшился было казнить ее своею рукою, но былъ оспановленъ младенцемъ Изяславомъ. Виновной съ сыномъ, по совѣту Бояръ, дана была въ удѣлъ бывшая область ея опца. Въ 988 году Владиміръ ходилъ на Корсунъ (развалины его видны въ Тавридѣ, близъ Севастополя), и взялъ его послѣ продолжительной осады. Оптуда посылалъ Пословъ къ Греческимъ Императорамъ Василію и Константину, прося себѣ сеспры ихъ, Царевны Анны, въ супружество, и грозя взять Константинополь вслѣдъ за Корсунемъ. Греки требовали, чтобъ онъ принялъ Христіанскую Вѣру. Владиміръ согласился,

пѣтъ болѣе, что Христіанская Вѣра была уже давно известна въ Кіевѣ, и самъ онъ прежде еще имѣлъ это намѣреніе. Царевна была прислана, и Русскій Князь получилъ Святное Крещеніе въ Корсунѣ отъ папашнаго Митрополипа и прибывшаго Византійскаго Духовенства. — Изъ Корсуна Владиміръ вывезъ разныя церковныя утвари. — Воротясь въ Кіевъ, онъ велѣлъ прежде всего испребитъ кумиры; одни были изрублены, другіе сожжены. Перуна, главнаго изъ нихъ, привязали къ хвосту конскому, били проспями и свергнули съ горы въ Днѣпръ. Чтобы усердые язычники не измекли идола изъ рѣки, воины Княжескіе опшпалкивали его отъ береговъ и проводили до самыхъ пороговъ, за коими онъ былъ изверженъ волнами на берегъ. — Владиміръ велѣлъ на другой день приходить всѣмъ Кіевлянамъ къ рѣкѣ, говоря: „аще не обратитесь къ богу, богаты ли, или убоги, или нищы, или работники, прощавенъ мнѣ да будетъ.“ Кіевляне говорили: „если бы такъ было не добро, то Князь и Болре не сдѣлали бы этого.“ (Прежде старцы приводили въ примѣръ Книгиню Ольгу, мудрейшую всѣхъ людей). — По упру Владиміръ пришелъ на берегъ съ Духовенствомъ и начался обрядъ крещенія; безчисленное множество народа бросилось въ рѣку: одни сползли до шеи, другіе до персей, дѣти у береговъ, младенцы на рукахъ у родителей; Священники пворили молитву. „И бже си видѣши радость на небеси и на земли, помяко душъ спасаемыхъ.“ Это случилось въ 988 году.

У Владиміра было тогда ужъ 12 сыновей отъ многихъ женъ. Онъ, разослалъ ихъ къ разнымъ племенамъ



на владѣніе; Вышеславъ поселился въ Новгородѣ, Изяславъ въ Полоцкѣ, Ярославъ въ Росповѣ, а по смерти Вышеслава — въ Новгородѣ, Борисъ тогда въ Росповѣ, Глѣбъ въ Муромѣ, Святославъ въ землѣ Древлянской, Всеволодъ во Владимірѣ-Волинскомъ, Мспиславъ въ Тмуторокани, Святополкъ въ Туровѣ. Молодые Князья были отправлены подъ надзоромъ избранныхъ Бояръ, и начавъ жить въ городахъ, могли удерживать, каждый свое племя или свой городъ въ повиновеніи лучше, нежели можно было не дѣлать издали. Владиміръ построилъ много городовъ по рѣкамъ Деснѣ, Осперу, Трубежу, Сулѣ, Спугнѣ, и населилъ ихъ Новгородскими Славянами, Кривичами, Чудью, Вяпичами. Укрѣпивъ Кіевскій Бѣлгородъ стѣною, онъ перевелътуда многихъ жителей изъ другихъ городовъ, ибо охотно любилъ его и часто жила въ ономъ. Въ 993 г. онъ воевалъ съ Хорватами (въропно, на границахъ Седмиградской области и Галиціи), и потомъ съ Печенѣгами, которые въ его отсутствіе разорили Кіевскую область. Въ 994 году Печенѣги оиѣль нападали на наши области, и Владиміръ едва спасся подъ мостомъ въ Василевѣ. — Въ исполненіе обѣщанія за сіе спасеніе, онъ построилъ церковь въ Василевѣ, и далъ пиръ народу, для коего сварено было приспа варъ меду. — Вообще о пирахъ его для дружины и народа, также какъ и о богатствѣхъ, сохранилась память въ преданіяхъ. Вольнымъ и бѣднымъ развозимы были припасы по дворамъ. — Намѣреваясь воевать съ Печенѣгами, онъ отправился въ 997 г. въ Новгородъ за помощію, а они, въ отсутствіе его, взяли было

Вѣлгородъ. — О послѣдующихъ происшествіяхъ въ его жизни ничего неизвѣстно. Въ 1014 г. Ярославъ, сынъ его, Князь Новгородъ, не хотѣлъ платить ему дани, и Владиміръ началъ было готовиться къ походу, но среди приготовленій умеръ, — Князь незабвенный въ нашей Исторіи.

Прямъчеловѣчна разительная перемена въ его характерѣ послѣ принятія Святаго Крещенія.

Въ 994 окончена была спроеіемъ Десятинная церковь Богоматери, въ которую Владиміръ успавалъ давать десятую часть изъ доходовъ Княжескихъ.



## В А Р Я Г И.

Первыя событія народа Русскаго почти слиты съ событіями главнѣйшихъ Варяговъ; но до сего времени еще не рѣшенъ вопросъ: *что за люди были Варяги?*—Они жили на Сѣверѣ между Скандинавами; время ихъ существованія вполнѣ историческое; но ни одно преданіе сѣверныхъ народовъ не упоминаетъ о нихъ.

Существованіе ихъ подверглось бы сомнѣнію, если бѣ въра въ Русскіе и Греческіе памятники, которые сохранили ихъ именно, не разговла сомнѣнія и не заставляла Историковъ опыскивать—если не народа, то по крайней мѣрѣ значенія слова *Варягъ*.

Тщепныя изысканія мирились съ различными неопредѣленными предположеніями.

Названіе Свидюда (Swiþiur) *Swea-Rike* или *Swerige* (ш. е. земля Свеевъ) подходило къ истинѣ; но Русскій языкъ звучное *с* не выпустилъ бы изъ названія народа, и изъ *Свериге* не сдѣлалъ бы *Варяга*; особенно въ актахъ письменныхъ; при томъ же *Свериги* были извѣстны въ то же время подъ именемъ *Свеевъ*.

Неспоръ высчитываютъ Афешово колено: „Варязи, Свели, Урмане (Германы); Англяне, Нъмцы, (Немцы), Корлязи, Венедицы, Фрягове.“

Византійскимъ Писателямъ также были извѣстны Варяги издавна подъ именемъ *Фаргановъ* (*Φαργάνοι*); они, составляя часть Греческаго войска, были иноплеменники, т. е. наемные; въ числѣ же наемныхъ были *Фарганы*, *Казары*, *Агаряне* и *Франки*, и пошому *Фарганы* не есть *Франки*.

У *Кедрина* въ первый разъ употребляется слово *Βάρυγοι*. Какъ вѣрные слуги, подобные Швейцарамъ, они были у Греческихъ Императоровъ пѣлохранителями: что и заспавило думать, что Скандинавы служили въ Греціи подъ названіемъ пѣлохранищелей, производя слово *Варанги* отъ *Waord, Guarda* — спржа.

*Киннамусъ* пишетъ, что при Императорѣ Комнено, Варяги, составлявшіе гвардію, вооруженную бердышами, были отъ рода *Британскаго*, который уже издревле служилъ у Греческихъ Императоровъ.

Іоаннъ *Скилицій* замѣчаетъ, что Варяги есть народъ Кельпическаго племени: *γένος δὲ κελτικὸν οἱ Βαράγγοι*.

*Коданъ* также пишетъ, что они говорятъ Иглицкимъ нарѣчіемъ.

„А по *Двицѣ*, въ *Варяги*“ говоритъ *Несторъ*: „а *Двина* впадаетъ въ море *Варяжское*“ — слѣдовательно у *Варяговъ* была своя земля.

„*Ярославу* суцу въ *Новгородѣ*, посла за море, по *Варяги*, и прииде *Якунь* съ *Варяги*; бѣ же *Якунь* слѣпъ и луда (\*) бѣ у него волошомъ испкана. . . .“

(\*) Луда.

„Видѣвъ же Ярославъ, яко побѣждаемъ естъ, побѣже съ Якумомъ . . . и Якунь шу отбѣже луды зланыя и иде за море.“

„Въ льшо 6367 (859) .и маху дань *Варязи*, приходящіе изъ за моря, на Чуди и на Словенѣхъ и на Меряхъ и на всѣхъ Кривичахъ.“

Повторяемое слово *изъ за моря* убѣждаетъ, что путь къ Варягамъ былъ чрезъ море, и они были островитяне.

И возможно ли, чтобы цѣлый народъ (ибо Неспоръ пишетъ о Варягахъ какъ о народѣ), пріѣзжалъ въ другое Царство просто подъ именемъ *купцевъ* или *наемщиковъ*, не удовлетворяя вопросамъ: откуда ты? кто ты?

Г. Эверсъ говоритъ въ изслѣдованіи своемъ, что „Варяги были покрыты густымъ мракомъ и надежда освѣтити оный исчезала тѣмъ болѣе, чѣмъ различіе были виды, которые были показываемы ложнымъ свѣтомъ произвольной Этимологіи. *Налагатели падати* попеременно почивались за Голспинцевъ, Шведовъ, Прусаковъ, Галловъ, Еваторовъ, Иордановыхъ въ особености, и попомъ за Скандинавовъ, сѣверныхъ обитателей, морскихъ разбойниковъ, *Waarenjäger* или купцевъ вообще.“

Г. Эверсъ, предполагая, что всѣ сіи мнѣнія основываются только на одной Этимологіи, съ своей стороны выводитъ названіе *Верингъ*, *Варягъ* отъ слова *Федератъ*, т. е. Союзный, — слова, обращеннаго Греками въ *Фаранги*, а Русскими въ *Варяги*.

Но, кажется, Грекамъ не нужно было слова *φειδωροτος* обращать въ *βάρυροι*.

Байеръ производить слово „*Vaeringer*“ отъ *Waeria* — защита, или *Warda* — служба.

Всѣ сіи выводы уничтожали другъ друга: ибо должно было искать не слова, а народа.

Отказываясь отъ значенія слова Варягъ, и убѣжденный въ мысли, что оно есть испорченное названіе народа, который принадлежить не одной Исторіи Руссовъ, но и Исторіи цѣлаго Сѣвера, я рѣшаюсь изложить мое мнѣніе о бытіи его.

Въ началѣ IX столѣтія, при Гаральдѣ, Король Датскомъ, морскіе разбои на Сѣверѣ необычайно усилились. Въ *Галмтеровой Сагѣ* (1) исчислены имена и дѣла извѣснѣйшихъ *Викинговъ* или морскихъ *Корсаровъ* (2). Между ими извѣстенъ былъ *Гримеръ*, морской Конунгъ.

Разъезды свои дѣлали они, по Восточному, по Западному и по другимъ морямъ; но главное мѣсто-пробываніе имѣли на Шотландской сторонѣ и на Оркадскихъ островахъ, коихъ жители назывались *Ойарскегами* (3) (оспровипянами).

Но выше Оркадскихъ и Шотландскихъ острововъ есть еще Фэрейскіе острова, *Foer-ey*, или *Foereyir*, которые въ IX столѣтіи образовали изъ себя цѣлое Государство переселенцевъ, жившихъ морскими набѣгами, наймами и уподоблявшихся *Викингамъ*, но *Викингамъ* имѣющимъ уже свое опечество.

(1) Длиннъ.

(2) Корсаръ происходитъ отъ слова „*Sorgo*“ курсъ по морю, компанія; оно произошло во время поселенія Мальтійскаго Ордена на Средиземномъ морѣ.

(3) *Торфей*: Оркадскіе острова.

*Faereyinga Saga* въ которой описывается первое населеніе Фэрейскихъ, или правѣльнѣе Фэрскихъ острововъ, подали мнѣ мысль искать тамъ обитатели Варяговъ. — Это преданіе сохранилось въ рукописи на Исландскомъ языкѣ, и издано И. Рафномъ и Монике (Сс. Rafn und G. C. T. Mohrike) въ прошедшемъ году, съ факсимиле первой страницы рукописи, съ картой острововъ, съ полнымъ текстомъ и съ Датскимъ, Фэрейскимъ (1) и Нѣмецкимъ переводомъ.

Вотъ начало текста по факсимиле: „MaRn er nefndr Grmr Kamban h. bygdi fýstr Foereyir a dogu haralldz hins harfagra и т. д.

То есть :

§ 1. „Мужъ, который назывался Гримъ Камбанъ, (вѣроятно опъ *Кетво—славный, побѣдоносный*) первый населилъ Фэрскіе острова во дни Гаральда Красновласаго (2); тогда ушли изъ его владѣнія многіе люди, и селились частъ въ Фэрейъ, и жили тамъ, а частъ пошла на другіе острова. — Ауда (hín djuraudga — драгоценный камень) побѣжала въ Исландію, и прибыла въ Фэрейи, и тамъ опдала замужъ Ольфу (Olof) дочь *Дорстейна Рыжаго; и отсюда-то идутъ лучшіе, потомки Фэрейингскіе*, коихъ прозываютъ *Götus keggia*, и кои поселились на Ауепрейъ (т. е. Восточномъ Фэрскомъ островѣ.)

(1) Фэрейскій языкъ, употребляемый нынѣ на сихъ островахъ, а не древній.

(2) Гаральдъ Красновласаго — ошибся: въ это время (въ началѣ IX столѣтія) былъ Гаральдъ Гилдстимъ. Впрочемъ *harfagra*—прозвище, собственное многима.

§ 8. „Сего лѣта прибылъ корабль изъ Норвегіи (Noregi) въ Фэрейю. Начальникъ корабля назывался Рафнъ (Rafu); онъ былъ родомъ изъ Вики (вѣроятно *Wik-ey* — оспровъ Вики, и оттуда *Викинги* (\*), а его городъ былъ Тунсбергъ; часто ѣзжалъ онъ въ Холмгардъ, и поному прозывался *Ѣздакъ Холмоградской*.“

Въ 30 параграфѣ описывается призваніе *Сигмунда Брестерзона*, одного изъ сильнѣйшихъ Владѣтелей Фэрейскихъ, къ Олафу Тригвасону, Конунгу Норвегіи, заботившемуся о обращеніи народа своего въ Христіанство. — Призвавъ къ се-

(\*) *Викинги*. — Смыслъ слова *Викингъ* гораздо обширнѣе, нежели полагаютъ Этимологи, производя оное отъ *Wig-Kong* (Король войны); это слово нисколько не сходно съ словомъ *Soe-Kong* (Король моря), которое было не что иное, какъ придаточное, коимъ величался нѣкоторые изъ владѣтелей *Викинговъ*; на примѣръ *Грильд*.

*Викингами* назывались не одни начальники, но вообще Скандинавы, жившіе морскими наѣздами. И *Викинеб*, если производить его отъ *Wig*, война, разбой (а), въ значеніи *wigand* или *unigand*, воюющій; производящій разбой, по нарѣчію Англичанъ будетъ *Wiging*.

Но слово *wi* на древнемъ языкѣ вѣроятно значило *воду* или *островъ*: ибо на Сѣверѣ столько мѣстъ, кошорыи носятъ названіе *wi*, что сомнѣніе исчезаетъ; весь Сѣверъ въ незапамятные времена была Архипелагъ. — *Norra-wi*, *Södra-wi*, *Wi-foung* и пр., кажется, значили на какомъ нибудь нарѣчій Сѣвера то же, что *Norra-ey*, *Södra-ey* и *Ey-foung*. — Сверхъ сего *wiesck* и *wikar* значить *заливъ*; *wiesck*, кажется, происходитъ отъ *wi* (оспровъ, берегъ, нѣвашии одно значеніе) и *eka* — впадина.

И поному я полагаю, что слово *Викинеб* означало *житель острова, островитянина*: ибо *wiging* — разбойникъ и *wikong* — царь войны, не могли бытъ собственнымъ названіемъ народа.

*Викинговъ* называли также *аскеманами* т. е. *жителями корабля, мореплавателями*: что почти есть переводъ слова *wiging*.

(\*) Слово *разбой* въ древнемъ Славянскомъ языкѣ имѣло значеніе *войны*; въ Молдавіи по сіе время говорятъ *далъ садушъ на разбой*: т. е. отъ пошелъ на войну.



бъ Сигмунда, и описывая сходство судьбы того и другого въ молодости, онъ разсказываетъ ему про неволю, которую претерпѣлъ, будучи вывезенъ еще ребенкомъ изъ опечесства, про жизнь у дикихъ народовъ Юга, и наконецъ про жизнь въ *Гардарикѣ у Конунга Валдимира* (\*); потомъ предлагаетъ ему принять Вѣру Христіанскую и обратиться въ оную народъ Фэрейскій.

Въ предыдущихъ главахъ Саги описываются разъѣзды Сигмунда Фэрейскаго. Между прочимъ, въ одно лѣто, бывъ на службѣ у Норвежскаго Іарла, нападаетъ онъ на земли Свеевъ, разбиваетъ Біорна, правителя одной изъ обласней, похищаетъ селенія, собираетъ добычу и отправляется потомъ на Воспокъ къ *Холмгарду*, для новыхъ завоеваній и добычи.

Проходя лѣто, онъ возвращается въ Норвегію; наступаетъ новая весна, и Іарль Гаконъ спрашиваетъ Сигмунда: *здѣ думаетъ онъ положить въ это лѣто?*

Такимъ образомъ Викинги IX столѣтія, занявъ 20 оспрововъ, лежащихъ на Сѣверѣ, за Англіей, составили изъ себя незначительное Государство, носившее названіе Фэрей. Владѣтели и жители, разъѣзжая повсюду, и занимаясь въ службу къ сильнымъ Государямъ, носили вѣроятно названіе *Фэреннги*, почто такъ же какъ *Инглинги*.

Замѣчаніе *Кодана* и другихъ Писателей, что *Варанги* говорили нарѣчіемъ Инглинскимъ, или что они были Кельпическаго племени, оправды-

---

(\*) Описаніе сего событія есть и въ *Konung Olaf Trygvasones Saga*.

ваеяся сосѣдствомъ ихъ съ *Инглингами* и самымъ сходствомъ нарѣчія даже наслоящаго языка.

Буква *F* приносилась прежде вѣроятно болѣе какъ *V*, нежели какъ *Ф*.

Слова Неспора: „и идоша за море къ Варягамъ Руси; сице бо тѣи звахусь *Варязи Русь*, яко се друзи зовущя *Свѣе, друзи жъ Урмени, Инглине, друзи Готе*“ — подтверждаютъ составленіе *Фэрениговъ* или *Варяговъ* изъ разныхъ переселенцевъ сосѣдственныхъ Государствъ.

Изъ различнаго произношенія, по свойству нарѣчій, раждаются новыя слова, и попому:

*Færingi* съ грубымъ произношеніемъ *F* Греки могли писать *φαρυγγοι*, съ слабымъ произношеніемъ *β* могли писать *βαρυγγοι*.

Такимъ же образомъ, какъ изъ *English* произошло *Инглези*, изъ *Инглинги*—произошло *Инглини*, изъ *Angliens* *Англикане* или *Англичане* — слѣдовательно *Фэрениги*, *Фериге* или *Верениги* Славянинъ иначе и не могъ произнести, какъ *Варяги*.

Варяги могли называшь себя *Fœreyiske lyd* по нарѣчію Свейскому, какъ на пр. *Islendske, Gothiske, Islenska menn*. Опшуда могло произойти *Варяжскіе люди*: что, сокращая по свойству Русскаго языка, по неволѣ должно было произноситься *Варяги*.

Варяги могли называшь землю свою *Fær-Rike* или сокращенно *Færige*, точно такъ же, какъ *Swia-Rike—Swerige, Nord-Rike—Norige*; а слово *Færige* имѣеть полный звукъ *Варяги*.

Выраженіе Саги о *Фэренигахъ*: „ok er þaðan kominn hinn mesti kynþattr, Fœreyinga“ можно

перевести: и оттуда-то происходят вѣдшіе мужи Варяжскіе.

Сверхъ сего отдѣлишь Варяговъ отъ Свеевъ, жившихъ въ сосѣдствѣ съ Новгородцами и соспавлявшихъ уже благоустроенное Государство, почти пребудеть историческій смыслъ: Новгородцы не могли призвать себѣ правителей отъ сильныхъ сосѣдей: ибо, будучи почти данниками Свеевъ, они скорѣе желали совершенно отдѣлиться отъ нихъ, нежели вызвавъ единоплеменныхъ имъ, содѣлаться еще болѣе зависимыми и составивъ часть чуждаго имъ народа, подобно *Поморьянѣмъ*. И пакъ союзъ со Свееми былъ бы для нихъ оковами, а не успановишелемъ вольнаго вѣча, и потому-то добрая воля Новгородцевъ не избрала бы для себя подобной участи.

Только воинственные, независимые отъ Свеевъ Варяги или *Фэрѣнги*, были имъ по душѣ, во-первыхъ какъ *не сосѣди*, во-вторыхъ какъ могучіе защитники противъ сильныхъ сосѣдей, привыкшіе не плашиться, а собирать дани, и сверхъ того какъ люди торговые.

И это могло быть причиною, по которой зависимость Новгородцевъ отъ Свеевъ съ призваніемъ Рюрика кончилась, и образовалось Государство отдѣльное, соперничающее.

Здѣсь не излишнимъ считаю прибавить: большая часть Греческихъ Писателей замѣчаютъ, что Варяги были племени Кельпическаго; но по моему предположенію, Кельпы есть опрасль Пеласговъ однородныхъ съ Славянами: слѣдовательно Новгородцамъ, какъ Славянамъ, переселившимся отъ

Поморія, Варяги были *старые сосѣди* и съ род-  
ни, и потому поспоянный союзъ ихъ съ ними и  
призваніе *Рюрика* ни сколько не удивительны.

---

Собственное убѣжденіе не подтверждаетъ осно-  
вательства предположенія: это рѣшилъ судъ  
многихъ, судъ пѣвъ, которые глубже изслѣдовали  
предметъ столь любопытный для всякаго; кому  
дорога истина Исторіи и кто разгадываетъ тай-  
ны ея, какъ древній язычникъ темными слова ора-  
куловъ, прорицающихъ судьбу его.

*Дѣйствительный Членъ Общества Исторіи и Древно-  
стей Россійскихъ*

*А. Вельтманъ.*

---

## УКАЗЪ ЦАРЯ БОРИСА ФЕОДОРОВИЧА

1602 ГОДА

### О КРЕСТЬЯНАХЪ.

---

Сообщаемъ любопытный историческій актъ, найденный Археографомъ Императорской Академіи Наукъ Спробевымъ въ бумагахъ Новгородскаго Софійскаго Собора, и внесенный въ богатое собраніе выписокъ, сдѣланныхъ имъ во время шестилѣтняго путешествія по Россіи.

Давно извѣстно было всѣмъ любителямъ нашей Исторіи, что Царю Феодору Иоанновичу приписывается первый законъ объ укрѣпленіи крестьянъ, кои до того пользовались правомъ свободного перехода отъ владѣльца къ владѣльцу. „Правитель“ (Борисъ Годуновъ). — пишетъ Исторіографъ (\*) — „видѣлъ невыгоды сего перехода, который часто обманывалъ надежду земледѣльцевъ сыскать господина лучшаго, не давалъ имъ обживаться, привыкать къ мѣсту и къ людямъ для успѣховъ хозяйства, для духа общеспвеннаго, — умножалъ число бродягъ и бѣдность: пустѣли села и деревни, оставляемыя *кочевыми* жителями; дома оби-

---

(\*) Ист. Гос. Рос. (2-е изд.) X, 206 и дал.

паемые, или хижины, падали опть нерадѣнія хозяевъ временныхъ. Правитель хвалился льготою, данною имъ соспомянъ земледѣльцевъ въ опчинахъ Царскихъ и, можеть бытъ, въ его собственныхъ: безъ сомнѣнія, желая добра не только владѣльцамъ, но и работникамъ сельскимъ — желая утвердить между ими союзъ неизмѣнный, какъ бы семейственный, основанный на единствѣ выгоды, на благососпоини общемъ, нераздѣльномъ — онъ въ 1592 или въ 1593 г. закономъ уничтожилъ свободный переходъ крестьянъ изъ волости въ волость, изъ села въ село, и на вѣки укрѣпилъ ихъ за господами.“ — Эпошъ законъ былъ особенно полезенъ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, которые переспали спрашивать запустѣнія деревень и полей своихъ опъ ухода жителей и работниковъ. Напропивъ шого богатые лишились возможности сманивать хлѣбопашцевъ опъ другихъ господъ для заселенія пустыхъ мѣспъ своихъ владѣній; а крестьяне не понимали выгоды, доставляемыхъ имъ сею переменною. Слѣдствиемъ были частые побѣги, пакъ что Годуновъ принужденъ былъ взять спрогія мѣры (Указъ Ц. Феод. Иоан. 1597 г.) къ возвращенію бѣглыхъ крестьянъ владѣльцамъ, за коими они были записаны съ 1593 года (\*). Попомъ, уже царспвуя самъ и видя непрерывное продолженіе беспорядковъ, онъ опяпъ (въ 1601 году) дозволилъ крестьянамъ господъ малочинныхъ, съ соблюденіемъ вѣкоторыхъ условій, переходить въ извѣстный срокъ опъ владѣльца къ владѣльцу, а крестьянамъ людей знатныхъ,

(\*) Тамъ же, стр. 210.

также Дворцовымъ, Свяшительскимъ и Монастырскимъ вельѣмъ оспаться на полтъ годъ безъ перехода. „Борисъ“ — пишетъ Карамзинъ (1) — „не желая совершенно опмѣнить закона благонамѣреннаго, рѣшился объявить его только временнымъ.“ — Въ послѣдствіи Царь Василій Іоанновичъ Шуйскій, по торжественномъ разсужденіи съ Патриархомъ, Духовенствомъ и Синодломъ, издалъ (въ 1607 г.) Соборную Грамоту о крестьянахъ, подтвердивъ ею законъ Феодора Іоанновича, но припомъ изъяснивъ, что онъ написанъ по наговору Бориса Годунова и сначала былъ причиною многихъ неустройствъ (2).

Вся эта система первыхъ постановленій о крѣпостномъ состояніи земледѣльцевъ была намъ извѣстна донынѣ только изъ Татищева (3): объясняя Судебникъ Царя Іоанна Васильевича, онъ присовокупилъ къ нему сіи дополнительные Указы его Преемниковъ, списавъ Феодоровы и Борисовы изъ манускрипта Баршеневскаго, Голицынскаго и Волынскаго, а Василіевъ имѣя отъ Казанскаго Губернатора Кн. Сергія Голицына. (4) И Карамзинъ, какъ мы видѣли, внесъ оныя въ свою Исторію; однакожь не могъ не изъяснить сомнѣнія касательно подлинности Указа Василіева и даже Феодорова, въ которыхъ замѣнилъ слогъ и выраженія необыкновенныя въ бумагахъ того времени. „Оставляю“ — гово-

(1) Тамъ же, XI, 86.

(2) Тамъ же, XII, 69.

(3) Судебникъ, надъ съ примѣчаніями Татищева. М. въ Ун. Тип. у Никона. 1786.

(4) См. означенный Судебникъ, стр. 227 и 228.

ришь онъ — „будущимъ разыскашелямъ древностей рѣшишь вопросъ объ испивѣ или подлогѣ Тапищевскаго списка: пусть найдуть другой (1).“ — Такое же сомнѣнiе могло быть и о законѣ 1601 года: къ чему располагала и темнота его (которую Тапищевъ просто приписываетъ хитрой полишкѣ Годунова: *дабы толковать по своей волѣ и оправить того, кого хочет*) (2), и сбивчивость въ объясненiяхъ самого Тапищева (3). Теперь сомнѣнiя исчезаютъ. Найденный *Указъ Царя Бориса Фводоровича 1602 года*, съ ссылкой въ немъ на *Указъ* предшешаго 1601 года, ясно доказываетъ дѣйствительность существованiя сего послѣдняго и удостоивряетъ, что и оспалные вышеприведенные законы въ сущности своей несомнѣтельны. Можетъ быть, время опкроетъ другiе списки ихъ, кромѣ Тапищевскихъ; можетъ быть, опкроетъ и еще нѣкоторыя распоряженiя тогдашняго Правительствва, которыя, подобно *Указу* 1602 года, остаются въ неизвѣстности. Этоиъ *Указъ*, какъ мѣра временная, долженъ былъ служить на одинъ годъ: имъ только подтверждается сила *Указа* предшешаго. Следственно пакiя же подтвержденiя могли быть издаваемы и въ слѣдующiе годы. Но Исторiя наша молчитъ еще обо многомъ, ожидая матерiаловъ отъ трудолюбiя нынѣшнихъ и будущихъ своихъ ревнителей.

(1) Ист. Гос. Рос. (2-е изд.) X, прим. 349.

(2) Судобн. Тапищева, стр. 227, буква л.

(3) Ист. Гос. Рос. (2-е изд.) XI, прим. 121.



Указъ 1602 года предспавляемъ здѣсь въ племо-  
сти :

„Опъ Царя и Великаго Князя Бориса Федоро-  
вича всеа Русіи, въ нашу опчину въ Великій Нов-  
городъ, Воеводѣ нашему Князю Василью Ивановичу  
Буйцосову-Росповскому да Дьяку нашему впорому  
Поздѣву. Указали есмя всего нашего Московского  
Царства Дѣшемъ Боярскимъ, и иноземцомъ вся-  
кимъ, и Жилцомъ нашимъ, и сына нашего Царевича  
Князя Федора Борисовича всеа Русіи Жилцомъ же,  
и нашимъ Дворовымъ людямъ всѣхъ чиновъ, и  
конохомъ, и охотникомъ, и псаремъ, и кречашни-  
комъ, и сокольникомъ, и яспребникомъ, и пруб-  
никомъ, и Дѣшемъ Боярскимъ нашия Царицы и  
Великія Книгини Марьи Григорьевны всеа Русіи, и  
всѣхъ Приказовъ подъячимъ, промежь себя крестья-  
нъ опказываши и возиши по помужь, какъ и въ  
прошломъ во 110 году, въ Юрьевъ день осенней  
да послѣ Юрьева дни двѣ недѣли. И какъ къ вамъ  
са наша грамота придетъ, и вы бѣ въ Новѣгородѣ  
на посадѣ и во всѣхъ Пятинахъ, въ селскихъ  
пояркахъ велми биричу кликаши не по одинъ  
день: копорые крестьяне похопятъ изъ за кого  
илиши во крестьяне жъ, и шѣ бѣ всѣ люди промежь  
себя опказывали и возили, по сему нашему Указу,  
въ Юрьевъ день, да послѣ Юрьева дни двѣ недѣли,  
по помужь, какъ въ прошломъ во 110 году; а  
изъ за копорыхъ людей учнупъ крестьянъ опка-  
зываши, и шѣ бѣ люди крестьянъ изъ за себя  
выпускали со всѣми ихъ живошы, безо всякія за-  
щѣпки, и во крестьянской бы возкѣ промежь всѣхъ  
людей боевъ и грабежей не было, и силно бы Дѣши

416 УКАЗЪ БОРИСОВЪ О КРЕСТЬЯНАХЪ.

Боярскіе крестьянъ за собою не держали и продажъ имъ ни которыхъ не дѣлали; а кто учнепъ крестьянъ грабими и изъ за себя не выпускаши, и пѣмъ опъ насъ быши въ великой опалѣ; одволично бѣ есте берегли шого накрѣпко, чшобъ во крестьянскомъ опказѣ и въ вывозкѣ ни у кого ни съ кѣмъ зацѣпокъ и задоровъ и боевъ не было; а чшо во 110 году, по нашѣму Указу, Паптріаршимъ, и Митрополичимъ, и Архіепископимъ, и Владычнимъ, и Монастырскимъ, и Бояръ нашихъ, и Дворянъ болшихъ и приказныхъ людей и дѣчямъ приказщикомъ промежъ себя крестьянъ опказываши и возипи не велѣно, и вы бѣ и нынѣ биричу велѣли кливаши, чшобъ они промежъ себя и у спороннихъ людей никпо ни изъ за кого въ нынѣшнемъ 111 году крестьянъ не возили, а изъ за нихъ бы крестьянъ не возилъ ни кто жъ; а возили бѣ крестьянъ промежъ себя пѣ всѣ люди, кшорымъ велѣно возипи во 110 году; а пожилзго бѣ плапили за дворъ рубль и два алпына, а иныхъ бы продажъ крестьяномъ не дѣлали никпо ни въ чемъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7111 Нолбря въ 24 день.“

Подлинникъ писанъ столпцемъ на двухъ лѣсткахъ, по склейкѣ конхъ скръпа: *Діакъ Василей Нелюбовъ*. Бывъ нѣкогда сложенъ пакешомъ, и запечашанъ черною восковою печашью, имѣеть на оборотѣ надпись: *Въ нашу отчину, въ Великій Новгородъ, Воеводѣ нашему Князю Василью Ивановичу Буйносову-Ростовскому да Дьяку нашему второму Поздѣву. — 111 Нолбря въ 29 день привезъ Старшаникъ Илья Мусинъ.*

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ  
ВЪ РОССІИ.

---

1.

### ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

---

*Засѣданіе 3 Октября.*

Непремѣнный Секретарь представилъ сочиненія, подаренныя Академіи разными Учеными Обществами и частными лицами, въ числѣ 25 званій.

Г. Академикъ *Фрель* читалъ разсужденіе подъ заглавіемъ:

Paralipomena natorum in tab. III et IV delineatorum, seu variarum dynastiarum Muhammedanarum maxime gentis Seldschukidicae numi anecdoti, interprete Ch. M. Frähn;

28 \*

а Г. Академикъ *Шмидтъ*:

Ueber die Naturansicht der alten Völker (\*).

Г. Академикъ Брандтъ донесъ о вновь присланныхъ для обмѣна въ Музеумъ зоологическихъ предметахъ опъ Г. Геблера изъ Барнаула, опъ Г-на Брандта изъ Гамбурга и опъ Г-на Профессора Шинца изъ Цириха. Хранитель Минералогического Музеума, Г. Постельсъ, увѣдомилъ Конференцію, что онъ нашель случай—обмѣномъ на дублиеты приобрьсть для сего Музеума нѣкоторые рѣдкіе досель недостававшіе въ немъ экземпляры Сибирскихъ минераловъ. —Доставлены метеорологическія наблюденія: 1) опъ Г. Менделѣева изъ Тобольска за Августъ мѣсяцъ, 2) опъ Г. Шписсера изъ Лугани, 3) опъ Г. Довата, Директора Крѣжской Гимназіи, 4) опъ Г. Ганусовича, Инспектора Дворянскаго Училища въ Брестѣ, за вторую третью года, и 5) опъ Г. Семенова, Директора Рязанской Гимназіи, за Іюль и Августъ мѣсяцы.

Засѣданіе 10 Октября.

Непремѣнный Секретарь представилъ подаренныя Академіи опъ имени разныхъ Авторовъ сочиненія.

Начальникъ Кавказской Области Г. Генераль-Лейшениантъ Вельяминовъ прислалъ Зоологическому Музеуму кость мамонта, найденную въ Тифлисской Спаницѣ на правомъ берегу Кубани въ значительной глубинѣ подъ землею.—Гг. Академики Парротъ и Ленцъ представили разборъ диссертациі Гей-

(\*) Это разсужденіе напечатано въ Русскомъ переводѣ, въ Ноябрьской книжкѣ нашего Журнала.

дельбергскаго Профессора Г-на Мунке: *Sur la dilatation de l'alcool absolu et du carbure de soufre par la chaleur*, и опозвались о ней съ похвалою. Конференція положила напечатать ее въ собраніи разсужденій постороннихъ Ученыхъ. — Г. Академикъ Брандтъ показалъ Конференціи коллекцію ишиць Южной Африки, опданную ему для продажи извѣстнымъ путешественникомъ Г-номъ Еклономъ (изъ Гамбурга), и содержащую въ числѣ 15 экземпляровъ 14 новыхъ породъ; въ то же время объявилъ, что представляется случай дешево купить для Зоономическаго Музеума остовъ молодого гиппопотама. Конференція согласилась на объ покупки. Сей же Академикъ представилъ опъ имени Г-на Киплиця рукопись подъ заглавіемъ:

*Ueber einige Vögel von Chili, beobachtet im März und Anfang April 1827 durch F. H. von Kittlitz. Fortsetzung.*

и изъявилъ объ ней самое выгодное мнѣніе: въ слѣдствіе чего Академія опредѣлила напечатать ее въ числѣ разсужденій постороннихъ Ученыхъ. При семъ случаѣ Конференція узнала, что Г. Киплицъ возвратился въ С. Петербургъ, изъ путешествія своего въ Германію, въ началѣ Іюля мѣсяца и намѣренъ въ непродолжительномъ времени представить Академіи послѣднюю часть своихъ трудовъ, а именно описаніе собранныхъ имъ рыбъ.

### *Засѣданіе 17 Октября.*

Г. Академикъ Триніусъ донесъ, что онъ получилъ отъ Гг. Гохштеппера и Штейдела изъ Эсслингена

211 породъ Пейсильванскихъ и 150 видовъ Алжирскихъ распеній, а опъ Г. Марціуса (изъ Минхена) 279 породъ распеній, вымѣненныхъ на дублеты Ботаническаго Музеума. Непремѣнный Секретарь сообщилъ Конференціи письмо къ нему изъ Берлина опъ Г-на Академика Спруве, въ коемъ содержался нѣкоторыя любопытныя подробности о діаметрическихъ телескопахъ Г-на Плесля. Изъ сличенія, сдѣланнаго Г-мъ Спруве между прямиаковыми инструментами, изъ коихъ самый большій имѣеть 37 линій въ опверстіи и увеличиваетъ въ 135 кратъ, и телескопомъ Фрауенгофера, имѣющимъ 43 линіи въ опверстіи и увеличивающимъ въ 210 разъ, оказались столь удовлетворительные результаты, что Г. Спруве не усомнился заказать у сего художника для Главной Обсерваторіи второй ахроматическій телескопъ и зрительную трубу для опыскиванія кометь. — Чипано опъ Россійскаго Консула въ Гамбургъ Г-на Спруве письмо, при коемъ посылается Академіи опъ имени Г. Сопѣтника Лудвига четвертый томъ его сочиненія: *Geschichte der letzten funfzig Jahre*. Конференція опредѣлила опдать сію книгу на разсмотрѣніе Гг. Академикамъ Шпорху, Кругу и Герману, и включить имя Г-на Лудвига въ списокъ Кандадаповъ на званіе Члена-Корреспондента. — Г. Спроевъ письмомъ опъ 6 Октябрю увѣдомляетъ, что 3 числа Сентября Г. Берениковъ прибылъ въ Москву, собравъ обильную жатву въ архивахъ монастыря Соловецкаго. Самъ Археографъ Г. Спроевъ окончилъ разсмотрѣніе архивовъ Пермской Губерніи и нѣкоторыхъ архивовъ въ Москвѣ, гдѣ онъ

занимаются шеперь изслѣдованіемъ старинныхъ акповъ такъ называемой Оружейной Палаты, которая на сей конецъ открыта ему по ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію въ слѣдствіе представленія Г-на Министра; въ Ноябрь мѣсяцъ возвратился онъ въ С. Петербургъ для начатія печатанія своихъ порпфелей.— Опъ Г. Менделѣва доставлены метеорологическія наблюденія, произведенныя въ Курганѣ, Тартъ и Березовѣ за вѣпорую претпъ ныѣшняго года.

### *Засѣданіе 24 Октябр.*

Опъ разныхъ Обществъ и частныхъ лицъ подарено Академіи 26 сочиненій.

Сообщеніемъ опъ 18 Октября Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, за отсутствіемъ Г-на Министра, увѣдомляетъ Конференцію о воснослѣдовавшемъ 11 Октября Всемилостивѣйшемъ утвержденіи Г. Экспраординарнаго Академика Ленца въ званіи Ординарнаго Академика по части Физики, счятая со дня его избранія, п. е. съ 5 Сентября.— По случаю испекшаго въ Августѣ сего года срѣка задачъ, предложенной въ 1832 году по части Химіи, безъ полученія какого либо на оную опвѣта, Академія опредѣляла уничтожить сію задачу, и не предлагать на мѣсто ея никакой, потому что еще остаются въ конкурсѣ при другія задачи.

### *Засѣданіе 31 Октябр.*

Конференцъ-Секретарь предъявилъ присланныя Академіи въ даръ опъ имени разныхъ Обществъ и Ученыхъ 10 сочиненій.

Г. Академикъ Шмидтъ представилъ разсужденіе подь заглавіемъ:

*Die Volksstämme der Mongolen, zweite Abhandlung.*

Читано предложеніе Г. Министра отъ 30 Октябля съ препровожденіемъ 519 монетъ (49 серебряныхъ и 470 мѣдныхъ), вырытыхъ въ Брестѣ-Литовскомъ. Онъ поручаетъ Академіи разсмотрѣть ихъ и сохранить тѣ, которыя могутъ служить къ пополненію ея Нумизматическаго Музеума, а остальные раздѣлять поровну между высшими заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Г. Триунсъ донесъ, что онъ получилъ первый оидъ расшепной Южной Африки, заказанныхъ имъ, съ разрѣшенія Академіи, въ Гамбургѣ у Г. Эклона въ числѣ 505 видовъ. — Г. Академикъ Парротъ прочиталъ записку Г-на Гиргенсона, Механика Академіи Наукъ, о изобрѣтенномъ имъ новомъ неподвижномъ барометрѣ, имѣющемъ нѣкоторыя изъ свойствъ, доселѣ недостававшихъ сему инструменту. По одобрипельному отзыву Г-на Паррота, Конференція согласилась на помѣщеніе сей записки въ ученыхъ извѣстіяхъ одного изъ слѣдующихъ номеровъ Академическихъ Записокъ. — Отъ Г-на Семенова, Директора Училищъ Рязанской Губерніи, доставлены метеорологическія наблюденія, сдѣланныя Учителиемъ Рязанской Губерніи Г-мъ Егоровымъ за Сентябрь нынѣшняго года.

*Засѣданіе 7 Ноября.*

Г. Академикъ Брандтъ читалъ разсужденіе, подь заглавіемъ:



**Mammalium rodentium exoticorum novorum, vel minus rite cognitorum Musei Academici Zoologici descriptiones et icones. Sectio secunda: Seiuri Langsdorfii, Muris leucogastris, Muris angouyae, Нуродаеи Guiara et Criceti albigulae illustrationes;**

а Г. Академикъ *Остроградскій* :

Considérations générales sur les momens des forces.

Г. Академикъ *Парротъ* предспавидь ошь имени своего сына Г-на Профессора *Паррота* въ Дерптѣ, Члена-Корреспондента Академіи, печатный экземпляръ 1-го и 2-го томовъ описанія путешествія его на Арагатъ (*Reise zum Ararat von Dr Fr. Parrot, mit 4 Kupfern und 1 Karte, I u. II Theil. Berlin, 1834. in-4*). — По предложенію Г-на *Брандта*, Конференція согласилась на покупку равныхъ предметовъ Естественной Испоріи, привезенныхъ Г-мъ *Экломомъ* изъ путешествія его въ Африку. — При сообщеніи ошь 15 Октября Директоръ Забальской Гимназіи Г. *Куссовичъ* доставилъ произведенныя въ семь городѣ метеорологическія наблюденія за впорую треть шекущаго года.

*Засѣданіе 14 Ноября.*

Предложеніемъ ошь 5 Ноября Г. Министръ передалъ на разсмотрѣніе Академіи записку, поднесенную ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ путешествовавшимъ въ Японіи Намураиистомъ, Г-мъ

**Зибольдомъ** на счетъ основанія въ С. Петербургѣ Этнографическаго Музеума. При семъ слушавъ Секретарь напомнилъ Конференціи, что мысль объ учрежденіи подобнаго Музеума отнюдь не чужда Академіи и что еще въ 1830 году было о томъ разсуждено (см. Recueil des actes de 1830, стр. 30 и слѣд.); но исполненіе отложено тогда за недоспапкомъ надлежащаго помѣщенія и средствъ. Г. Академикъ Брандтъ вызвался представить Академіи свое мнѣніе о проектѣ Г-на **Зибольда**. — Чтено донесеніе Директора Варшавскаго Ботаническаго Сада, Г-на **Шуберта**, къ Г. Министру, изъ коего явствуесть, что Г. Шубертъ имѣлъ порученіе отъ Г. Намѣстника Царства Польскаго составить тройную коллекцію какъ луземныхъ, такъ и иноземныхъ растений, находящихся въ Варшавскомъ Саду, для Академіи Наукъ, Медико-Хирургической Академіи и С. Петербургскаго Университета. По привезеніи сихъ растений, Г. Министръ велѣлъ доставить Академіи капиталомъ съ порученіемъ сдѣлать надлежащее распределеніе по желанію Князя Варшавскаго, и о томъ довести. Приведеніе сего въ исполненіе препоручено Гг. **Триніусу** и **Бонгарду**. — Г. Академикъ **Келеръ** читалъ разсужденіе подъ заглавіемъ :

L'Alectryonophore. Description d'une statue antique du palais Impérial de la Tauride.

Г. Академикъ **Коллинсъ** донесъ, что онъ занимается составленіемъ Начальнаго Курса Математики, коего первыя часты уже приготовлены

къ печати, и просилъ Академію предославить ему свободное распоряженіе сею книгою. — Г. Академикъ *Парротъ* представилъ отъ имени ученаго Еспеспвоиспытателя въ Неаполь, Г. *Вацотти*, превосходную коллекцію 292 экземпляровъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ породъ лавы съ горы Везувія, съ подробнымъ описаніемъ мѣстонахожденія каждой, и съ означеніемъ дня изверженія большей части изъ нихъ. Въ семь чиселъ находится между прочимъ 50 породъ лавы съ горы Соммы, отъ изверженій, предшествовавшихъ самымъ древнѣйшимъ доселѣ извѣстнымъ собственно пакъ называемаго Везувія, и даже изверженію 79 года. Академія, по предложенію Г. Паррота, включила имя Г-на *Вацотти* въ списокъ Кандидатовъ на званіе Члена-Корреспондента. — Г. *Струве* уведомилъ Академію особымъ донесеніемъ, что онъ кончилъ микрометрическія измѣренія 2726 двойныхъ звѣздъ, прудъ, которымъ онъ занимался въ продолженіе 10 лѣтъ и который самъ онъ почитаетъ важнѣйшимъ изъ своихъ сочиненій. Узнавъ, что нѣкоторые Астрономы, а именно въ Англіи, снабженные совершеннѣйшими инструментами, предприняли сей же самый прудъ, онъ желаетъ видѣть свое сочиненіе въ скоромъ времени напечатаннымъ, и на сей конецъ представилъ Академіи часть онаго съ просьбою, чтобы она, въ случаѣ одобренія, приказала немедленно приступить къ печатанію. Академія, зная, съ какимъ нетерпѣніемъ ученая Публика ожидаетъ пруда Г-на Струве, содержащаго въ себѣ столь много важныхъ новыхъ изысканій и выводовъ, охотно приняла

на себя издержки печатанія и опредѣлила сдѣлать о томъ представленіе Г-ну Министру. — Сей же Академикъ прислалъ Конференціи письмо, полученное имъ отъ Сирь *Джона Гершеля* съ Мыса Доброй Надежды со многими любопытными извѣстіями о пребываніи тамъ этого знаменитаго Астронома и о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ надъ звѣздами Южнаго Полушарія. Съ согласія Г-на Спруве, переводъ сего письма напечатанъ въ Академическихъ Вѣдомостяхъ (\*).—Г. Академикъ *Тархановъ* представилъ Русскій переводъ перваго тома творенія Г-на Липпрова: *Vorlesungen über Astroноміе*, который онъ, съ согласія Академіи, намѣренъ печатать на свой счетъ. — Отъ Управляющаго Гидрографическимъ Депо при Главномъ Шпабѣ Черноморскаго Флота и Порповъ, Г-на Подполковника *Кумани*, доставлены метеорологическія наблюденія, произведенныя въ Николаевѣ и Севастополѣ за Іюль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы нынѣшняго года. — Непремѣнный Секретарь увѣдомилъ Академію о кончинѣ двухъ Иностранныхъ ея Членовъ, а именно: Шведскаго Исторіографа Г-на *Галленберга*, умершаго въ Стокгольмѣ 30 Октября н. ст., 86 лѣтъ отъ роду, и Профессора Цирихскаго Университета Г. *Горнера*, скончавшагося въ Цирихѣ 3 Ноября н. ст. Первый изъ нихъ былъ избранъ въ Почетные Члены въ 1823 году, а второй въ Члены-Корреспонденты въ 1808 году. — Въ заключеніе сего засѣданія Непремѣнный Секретарь представилъ

(\*) Другой переводъ читатели наши найдутъ въ сей книжкѣ Журнала М. Н. П., въ отдѣленіи Новостей и Смѣси.

1) списокъ Россійскимъ и Иностраннымъ Почетнымъ Членамъ и Членамъ-Корреспонденцамъ, расположенный по Наукамъ, и 2) списокъ Кандидамъ по каждому изъ сихъ четырехъ разрядовъ. Конференція назначила приступить къ совѣщаніямъ о избраніи новыхъ Членовъ въ засѣданіе 28 Ноября. Предложенія имѣють быть дѣлаемы письменно Академикомъ или Адъюнктомъ съ означеніемъ линне-рапурныхъ или гражданскихъ заслугъ, мѣстопробыванія и имени каждаго предлагаемаго Кандидама. Самые выборы восполсадують, по принятому обыкновенію, въ засѣданіе 19 Декабря, послѣ чего будутъ представлены на одобреніе Г. Министра и Президента Академіи.

*Засѣданіе 28 Ноября,  
подъ предсѣдательствомъ Г-на Министра  
Народнаго Просвѣщенія.*

При членіи протокола предшедшаго засѣданія Г. Президентъ изъявилъ свое согласіе на предположеніе Конференціи касательно напечатанія и издвеніемъ Академіи сочиненія Г-на *Струве*: „О двойныхъ звѣздахъ“, присовокупивъ, что намѣренъ просить Государя Императора о Всемилостпивѣйшемъ дозволеніи Автору посвятить сей трудъ Августѣйшему ЕГО Величества имени.

Г. Академикъ *Лендъ* читалъ диссертацію:  
Ueber das Gesetz der Leitungsfähigkeit für  
Elektricität bei Drähten von verschiedener  
Länge und Durchmesser.

При двухъ письмахъ отъ 19 Ноября, по приказанію Г-на Министра, доставлены Академіи пере-

чень метеорологическимъ наблюденьямъ, учиненнымъ въ Казани съ 1828 по 1834 годъ, и печатное сочиненіе Г-на *Энслена* о сѣверныхъ сіяніяхъ, зодіакальномъ свѣтѣ и другихъ подобныхъ явленіяхъ Природы. Перечень отданъ для дальнѣйшихъ соображеній Г-ну Академику *Купферу*, а сочиненіе Г-на *Энслена* на разсмотрѣніе Г-мъ *Парроту* и *Ленцу*.—Г. Академикъ *Купферъ* представилъ первую часть магнетическихъ наблюдений, произведенныхъ по случаю путешествія его на Эльбрусь, именно же: наблюденія, сдѣланныя въ С. Петербургѣ, и просилъ Конференцію, чтобы она приказала напечатать печатаніе оныхъ: что и было одобрено. Онъ же представилъ магнетическія и метеорологическія наблюденія, учиненныя въ Ситкѣ Г-мъ Барономъ *Врангелемъ* съ помощію инструменповъ, доставленныхъ ему Академіею. Г. *Купферъ* намѣренъ вычислить сіи наблюденія и сличить ихъ съ тѣми, кои были сдѣланы въ С. Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ Россіи; результаты труда своего онъ не преминетъ представить Академіи. При семъ случаѣ Г. *Купферъ*, увѣдомивъ Академію о избраніи его Профессоромъ Образцовой Обсерваторіи при Корпусѣ Горныхъ Инженеровъ, сообщилъ Конференціи любопытное свѣдѣніе о томъ, что по Высочайшему Государя Императора Повелѣнію предписано усилить систему метеорологическихъ и магнетическихъ наблюдений въ разныхъ способнѣйшихъ къ тому мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Горному Департаменту. — Г. Академикъ *Брандтъ* донесъ, что онъ изслѣдовалъ проектъ Г-на *Зибольда* относительно учрежденія Эпниграфическаго

Музеума, и находишь сію, хотя и не новую, мысль въ полной мѣрѣ достойною одобреніи Академіи, но не соглашаешь съ Г-мъ Зибольдомъ на счетъ выполненіи оной, и посему предлагаешь другое устройство, основанное на началахъ болѣе систематическихъ. — Сей же Академикъ представилъ и чиналъ записку подъ заглавіемъ:

Resultate von Untersuchungen über den innern Bau von Lepas, angestellt im Jahre 1827 vom Dr. H. Mertens und aus dessen literarischen Nachlassé mitgetheilt,

и получилъ дозволеніе Академіи напечатать въ одномъ Нѣмецкомъ журналѣ какъ сію записку, такъ и извлеченіе изъ проспраннаго его разсужденія о дикобразахъ, подъ заглавіемъ:

Bemerkungen über die Differenzen im Schädel und Zahnbau zwischen den Stachelschweinen der alten und neuen Welt.

Г. Академикъ Гессъ донесъ, что онъ желаетъ издать свой Сокращенный Курсъ Химіи вторымъ писаніемъ, и просилъ, чтобы это было ему позволено на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и при первомъ изданіи. Просьба сія утверждена Конференціею. — Директоръ Училищъ въ Иркутской Губерніи Г. Щукинъ при письмѣ отъ 6 Октября доставилъ Академіи коллекцію жесткокрылыхъ насекомыхъ, собранныхъ въ окрестностяхъ Иркутска и въ степяхъ по ту сторону Байкала. — Гг. Ака-

демики *Келеръ*, *Френъ* и *Грефе*, съ согласія Г-на Президента, предложили въ число Кандидатовъ на званіе Почетныхъ Членовъ, Г. *Мионнета*, Члена Французскаго Института, и Г. *Дюмерсана*, которые состоятъ въ должности Хранителей Кабинетовъ древностей и медалей при Королевской Библіотекѣ въ Парижѣ. Конференція одобрила сіе предложеніе.



---

## ОТКРЫТИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ.

---

### *Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ.*

Вологодской Губерніи въ г. Дяльскѣ открыто 7 Августа Приходское Училище на счетъ проценовъ отъ каппшала 10 м. рублей, пожертвованнаго памоншимъ 1 гильдіи купцомъ Плюснинымъ; на первый разъ поступило въ оное учащихся 23.

12 числа того же мѣсяца въ С. Петербургѣ открытъ 1 классъ Никольскаго Уезднаго Училища.

### *Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ.*

Калужской Губерніи въ городѣ Перемышль вновь открыто 27 Августа Приходское Училище; учащихся поступило до 70 человекъ.

15 Нодбря открыто Тверской Губерніи, въ городѣ Спаринахъ, Уездное Училище.

### *Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ.*

22 Августа Курская Губернская Гимназія преобразована по Уставу 1828 года. По утру Директоръ Гимназіи, Инспекторъ, Училищели и учащиеся слушали въ Каѳедральномъ Сергіевскомъ Соборѣ Вожественную Литургію и благодарственное молебствіе о благоденствіи Государя

ИМПЕРАТОРА и всего Августейшаго Дома, а въ 5 часовъ по полудни, при собраніи Дворянства и почетнаго Купечества обоаго пола и по прибытіи въ гимназическую залу тамошнихъ Епископа и Гражданскаго Губернатора, торжественный Актъ былъ открытъ увертюрою, послѣ коей Инспекторъ Гимназій, Рождественскій, читалъ Высочайшій Указъ о преобразованіи Гимназій. Потомъ произнесены рѣчи: Училищемъ Паулинскимъ на Французскомъ языкѣ — *о выгодахъ воспитанія истинно-народнаго и о вредѣ въбратъ оное иностранцамъ*; Старш. Училищ. Боровиковскимъ, на Русскомъ языкѣ — *о важности ново-преобразованныхъ Гимназій въ кругу Учебныхъ заведеній*; Старш. Училищ. Бучинскимъ, на Лапчинскомъ языкѣ — *сравненіе вѣка Августа съ вѣкомъ Николая I*; За сѣмъ Секретарь Гимназій Старш. Училищ. Шидловскій прочиталъ краткую историческую записку: *о Гимназій и Учебныхъ заведеніяхъ, Курской Дирекціи подвѣдомыхъ, за 1833 Академическій годъ*. — Въ заключеніе Акта Преосвященный Епископъ сказалъ къ учащимъ и учащимся краснорѣчивое казидательное Слово, и благословилъ ихъ на благія дѣла. Хоръ: „Боже, Царя храни!“ былъ окончаніемъ торжества.

16 Августа открыты въ Курскѣ два вновь учрежденныя Приходскія Училища,

Воронежской Губерніи, Задонскаго Уѣзда въ селѣ Троицкомъ, принадлежащемъ Гвардіи Штабсъ-Капитану Викулину, учреждено, на иждивеніи помѣщика, Училище для помѣщачьихъ обоаго пола крестьянскихъ дѣтей, въ коемъ обучаютъ: Закону Божію—

Приходскій Священникъ ; а чтенію и письму Россійскому и основаніямъ Арифметики— описавный Унтеръ-Офицеръ Чурышкунъ : въ семь Училищъ учащихся мужеска пола 50, а женска 40 человекъ ; изъ нихъ 23 челов., выученные Славянскому чтенію, составляютъ церковный хоръ.

*Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ Сызрани открыто, 26 Сентября, Приходское Училище, и на первый разъ поступило въ него 13 учащихся.

Пермской Губерніи, Оханскаго Уѣзда въ Ныпвенскомъ заводѣ, принадлежащемъ Князьмъ Голицынымъ, открыто Приходское Училище, содержаніе коего принято владѣльцами завода на ихъ счетъ. При открытіи Училища поступило въ него 56 учениковъ.

*Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ Бларородномъ Нансіонѣ, учрежденномъ при Новогрудскомъ Дворянскомъ Училищѣ открыто 1 Сентября преподаваніе Наукъ на текущій учебный годъ.

6 числа того же мѣсяца открыта учрежденная въ Вилебскѣ Семинарія для образованія Приходскихъ Учительей.

Въ Ноябрь мѣсяцъ открыты Училища для мѣщанъ Училища Гродненской Губерніи въ городѣ Пружанскѣ, и Виленской— въ мѣстечкѣ Кейданахъ, а для Дворянъ— въ Лидѣ.

*Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ г. Одессѣ 31 Мая открыто Приходское Училище въ предмѣстіи Молдаванкѣ.

**О КУРСАХЪ УЧЕНІЯ ВЪ ЛИЦЕЯХЪ,**  
**СЪ ОЗНАЧЕНІЕМЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАЖДАГО ПРЕ-**  
**МЕТА И МЕТОДЫ ИХЪ ПРЕПОДАВАНІИ.**

(Извлечено изъ Отчетовъ за 1832 — 33 Академическій годъ).

Въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія состоятъ три Лицея: Ришельевскій (въ Одессѣ), Демидовскій (въ Ярославлѣ) и Князя Безбородко (въ Нѣжинѣ). Преподаваніе въ нихъ распредѣлено по классамъ. Ришельевскій Лицей раздѣляется на два Отдѣленія (Юридико-Политическое и Философское): изъ нихъ въ каждомъ находится по два класса; Демидовскій и Князя Безбородко имѣютъ по три класса каждый. При исчисленіи предметовъ преподаванія мы придерживались здѣсь того же порядка, который наблюдаемъ нами въ спискѣ о курсахъ Университетскихъ.

**1. Богословіе.**

Въ Лицеѣ Ришельевскомъ преподавалъ Законоучитель, Магистръ Богословія, Героимъъ Порфирій (6 ч. въ н.), руководствуясь системами Богословскими, изданными съ одобренія Святейшаго Синода.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко: Законоучитель, Свящ. *Мерцаловъ*, въ 9-мъ и 8-мъ классахъ (\*), Догматическое Богословіе (4 ч.), по руководству Качетова и Ювеналия.

Въ Демидовскомъ: Протоіерей *Головщиковъ*, въ 1 и 2 Опдѣленія, Догматическое Богословіе, въ 3-мъ Нравственное (4½ ч.), по руководству Макарія.

## 2. Философія.

Въ Л. Ришел. : Проф. *Иванъ Дудровичъ*. — Логику и Нравоучительное Любомудріе (7½ ч.), руководствуясь — для первой, курсомъ Философіи Карпе, Логиками Шада, Кизевеншпера и Бахмана; а для последней — зарисками Профессора Харьковскаго Университета Андрея Дудровича.

Въ Л. Князя Безбородко: Свящ. *Мерцаловъ* — Нравственную Философію въ 7. классѣ (2 ч.); Проф. *Никольскій* — Логику (4 ч.), по руководству Баумейспера.

Въ Демидовск. : Проф. *Покровский* въ 1 Опдѣленіи Логику, по руководствѣ Ватса; во 2-мъ — Методологію и Психологію, по руковод. Биши, и нѣкоторыя главы изъ Нравственной Философіи, по сочиненію Педи; въ 3-мъ — Нравственную Политическую Философію и Исторію Философіи,

---

(\*) Гимназія Высшихъ Наукъ Князя Безбородко, до преобразованія по новому Уставу въ Лицеѣ, состояла изъ 8 классовъ по Наукамъ и изъ шести опдѣленій по языкамъ; нѣмъ въ ней находилась три Лицейскія класса (прежіе 3, 8 и 7); остальные суть Гимназіическіе.

первую по руководству Пела и Биши; а послѣднюю по Тениману (всего 9 ч. въ неделю).

### 3. *Права.*

Въ Л. Ришел.: Проф. *Дудровиць* — Теорію Общихъ Правъ (вмѣстѣ съ Логикою и проч.: см. выше); Проф. *Архангельскій* Русское Правовѣдѣніе (6 ч.), по собственнымъ запискамъ.

Въ Л. Князя Безбородко: Старш. Проф. *Билевичъ* въ 9 классѣ — Руссiйское Уголовное Право (4 ч. вмѣстѣ съ основапіями Государств. Хозяйства); по руководству Фейербаха; въ 7 классѣ Римское Право и Исторію онаго (4 ч.), по руководству Кукольника; въ 8 классѣ — Руссiйское Гражданское Право.

Въ Демидовск.: Проф. *Семеновскій* препода. въ 1 Отд.: Право Естественное Частное, по руководству Цейлера; во 2-мъ Право Естественное Публичное, по сочиненію Лодіа; въ 3-мъ Право Естественное Народное, по руководству Клюбера и Мартенса (всего 9 ч.).

### 4. *Политическія Науки.*

Въ Л. Ришел.: Проф. *Симоновъ* — Политическую Экономію, Науку о Финансахъ и Политическія Науки (7½ ч.), руководствуемъ; для первой — Шпорхомъ, а для послѣднихъ — Якобомъ, съ надлежащими измѣненіями.

Въ Л. Князя Безбородко: Старш. Проф. *Билевичъ*, въ 9 классѣ — Общія Основанія Государственнаго Хозяйства, по собствен. запискамъ.

Въ Демидовск.: Проф. *Бекетовъ*, для всѣхъ прехъ Отдѣленій — Политическую Экономію и На-

уку о Финансахъ (9 ч.), по руководству Шпорха, Щецера, Сея и Сисмонди.

### 5. Математика.

Въ Л. Ряшел.: Проф. Курляндцевъ — Высшую Математику и Механику (9 ч.), первую по руководству Франкёра, съ дополненіями изъ Коши и Тибо; вторую по сочиненіямъ Франкёра, Пуассона и Пар-Пуансо.

Въ Л. Князя Безбородко: Учитель Географіи Самойленко. въ 9 и 8 классахъ — Алгебру, по руководству Осиповскаго (4 ч.); въ 7 классъ — Дифференціальное и Интегральное Ичисленія по руководству Фуса (4 ч.). — Сверхъ сего онъ же преподавалъ въ 9. классъ Военныя Науки, по руководству Маркевича и Баженова (4 ч.).

Въ Демидовск.: за болѣзнію Профессора сей Науки Морошкина, временно преподавалъ Проф. Смирновъ (9 ч.), въ 1 Отдѣленіи Аналитическую Геометрію по Біоту и Франкёру; во 2—Высшую Алгебру, по руководству Франкёра и Бурдона; въ 3-мъ—Высшія Ичисленія, по руководствѣ Коши.

### 6. Физика и Химія.

Въ Л. Ряшел.: Проф. Брунь — Физику и Основанія Химіи (7½ ч.), руководствуясь Біотомъ и Баумгарпнеромъ.

Въ Л. Князя Безбородко: въ 1 классъ Младш. Проф. Соловьевъ — Физику (4 ч.), по руководству Шрадера, съ дополненіями изъ Крапкой Физики Біота.

Въ Демидовск. Проф. *Смирновъ* препода. Физику въ 5-мъ Отд., по собственному монсекупу, избранному изъ сочиненій Биона, Пурье и Перовщикова.

### 7. *Естественная Исторія.*

Въ Л. Ришел.: Проф. *Нордианъ* — Антропологию (4½ ч.), руководствуясь сочиненіями Рудольфи, Каруса, Вигманна и Кювье.

Въ Л. Князя Безбородко: Младш. Проф. *Саловьевъ*, въ 9 классъ — Зоологию (4 ч.), по собственнымъ запискамъ, составленнымъ по системъ Кювье, съ нѣкоторыми прибавленіями; въ 8 классъ — Ботанику, по руководству Перельгига (4 ч.); въ 7 классъ — Минералогию по собственнымъ запискамъ, составленнымъ по системъ Вернера (4 ч.).

Въ Демидовск.: Проф. *Смирновъ* (9 ч. вмѣстѣ съ Физикою), въ 1 Отд. — Минералогию, по руководству Гаю, Бедайн и Соколова; во 2-мъ — Ботанику, по руководству Максимовича; въ 3-мъ — Зоологию, по сочиненіямъ Кювье.

### 8. *Исторія и Статистика.*

Въ Л. Ришел.: Кандидатъ *Розбергъ* — Всеобщую Древнюю Исторію (7½ ч. вмѣстѣ съ Россійскою Словесностію: см. ниже), руководствуясь Геереномъ, съ надлежащими ограниченіями; Адъюнктъ *Брунъ* — Всеобщую Новѣйшую Исторію и Статистику (4½ ч.), руководствуясь, для первой — Кайдановымъ, Карамзинымъ и Эверсомъ, съ дополненіями изъ Геерена, Вахлера, и Гема; а для последней Зябловскимъ — и Гасселемъ.



Въ Л. Князя Безбородко: Проф. *Моисеевъ*, въ 9 классѣ — Всеобщую и Россійскую Статистику, по руководству Зябловскаго (4 ч.); въ 8 классѣ — Всеобщую Исторію прель-послѣднихъ столѣтій (2 ч.); Россійскую Исторію (4 ч.); въ 7 классѣ — Всеобщую Среднюю Исторію (2 ч.) и Россійскую (2 ч.), руководствуясь сочин. Кайданова, дополняя Русскую Исторію изъ Спрингера, Карамзина и Эверса.

Въ Демидовск.: Проф. *Рудневъ* препод. по собственному конспекту (9 ч.), руководствуясь сочиненіями Миллопа, Миллера, Коха, Кайданова, Карамзина, Германа, Гейма, Зябловскаго, Арсеньева, Шлецера и Шпорха, — въ 1 Отд. Всеобщую Исторію Древнихъ Царствъ и Народовъ и Географію Россійской Имперіи; во 2-мъ Исторію Среднихъ Вѣковъ, Теорію Статистики и Липерапуру оной; въ 3-мъ Всеобщую Исторію послѣднихъ столѣтій, Исторію Россійскаго Государства и Статистику онаго.

### 9. Россійская Словесность.

Въ Л. Ришел.: Кандидатъ *Розбергъ* — Росс. Словесность и Эстетика (7 ч. вмѣстѣ съ Древн. Всеобщ. Исп.: см. выше), въ послѣдней руководствуясь Сольгеромъ и Аспомъ.

Въ Л. Князя Безбородко: Проф. *Никольскій* въ 9 и 8 классахъ, по собственнымъ запискамъ (4 ч.).

Въ Демидовск.: Проф. *Зиновьевъ* (9 ч. вмѣстѣ съ Древней Словесностію), по собственному конспекту, одобренному Совѣпомъ Московскаго

Университета, — въ 1 Олд. О свойствахъ Русскаго языка; во 2-мъ Правила Слѣдственія и Пѣипику; въ 3-мъ Исторію Словесности, руководствуясь опѣдальными практатами, помѣщенными въ трудахъ Ученыхъ Обществъ; для Исторіи Словесности пользовался собственнымъ собраніемъ историческихъ замѣчаній изъ Карамзина и др.

#### 10. *Древняя Словесность.*

Въ Л. Ришд.: Проф. *Фрейтагъ* — Греческую и Латинскую Словесность (6 ч.).

Въ Л. Князя Безбородко: Проф. *Героветъ* — Греческій языкъ въ 9, 8 и 7 классахъ, по Грамматикъ, изданной Главнымъ Правленіемъ Училищъ (8 ч.); Проф. *Андрущенко* — Латинскій языкъ; прошелъ въ 5 и 6 (\*) Олд. Пѣипику и Исторію Словесности и занималъ практическими разборами Писателей; въ 4 Олд. высшее Словосочиненіе и переводы въ Корнелія Непота; въ 3 Олд., по руководству Кошанскаго, Синтаксисъ и упражнялъ переводами съ Латинскаго на Русскій языкъ (всего 12 ч.); во 2 и 1 Олд. Учитель *Хандожилскій*, по Грамматикъ Кошанскаго, (8 ч.).

Въ Демидовск.: Проф. *Зиновьевъ* — Словесность древнихъ языковъ (9 ч. вмѣстѣ съ Россійскою Словесностію), по собственному плану, руководствуясь въ объясненіи сочиненіями Ауерба-

---

(\*) Въ Высшей Гимназіи Князя Безбородко, до преобразованія по новому Уставу, языки Латинскій, Французскій и Нѣмецкій преподавались были, соразмѣрно вѣдѣнію учащихся, по Олдѣдсаніямъ, кончь было шесть.

ха, Блера, Мааса, Шопша, Мейера и Шлегеля; въ 1 Отд. прошемъ предварительныя логико-риторическія понятія, краткое понятіе объ Эстетикѣ, Общую и Частную Риторикѣ, Правила Латинскаго стиля и важнѣйшія замѣчанія изъ Римскихъ Древностей; во 2 Отд. чтеніе и переводъ IX книги Квинтилиана, съ надлежащими объясненіями; въ 3-мъ Отдѣленіи Древней Словесности и краткое начертаніе Древней и Новой, Горациево Посланіе къ Пизонамъ *de arte poetica*. — Кроме означеннаго времени, Профессоръ въ весенне и лѣтніе мѣсяцы посвящалъ по 3 часа въ недѣлю для переводовъ, съ Студентами всѣхъ Отдѣленій, избранныхъ мѣстъ изъ Греческихъ Писателей, руководствуясь Учебною Книгою Якобса.

#### 11. Новѣйшіе языки.

Въ Л. Ришел.: Французскій языкъ — Учитель Фавръ (1½ ч.); Нѣмецкій языкъ — занимающій Учительское мѣсто Эртель (1½ ч.).

Въ Л. Гимназ. Везбородко: Французскій языкъ — Лекторъ Дельверъ въ 6, 5, 4 и 3 Отдѣленіяхъ, по Грамматикѣ Перелогова, занимая переводомъ и разборомъ лучшихъ Писателей (12 ч.); Учитель Лопушевскій въ 1 и 2 Отдѣленіяхъ, по тому же руководству (8 ч.); Нѣмецкій языкъ — Старш. Проф. Билевичъ, въ 6, 5, 4 и 3 по Грамматикѣ Шумахера; для переводовъ употребляя Хрестоматію Аллера (12 ч.); Исправляющій должность Учителя Домбровский — въ 1 и 2 Отдѣленіяхъ, по руководству Шумахера (8 ч.).

442 О КУРСАХЪ УЧЕНІЯ ВЪ ЛИЦЕЯХЪ.

Въ Демидовск.: Французскій языкъ — Учитель *Турне*; Пѣвецкій — *Бухертъ*.

Въ Демидовск.: обучали; Рисованью *Кореневъ*; Танцованью *Ришаръ*; Музыкѣ *Журбелевъ*; Фехтованью *Белли* (\*).

---

---

(\* ВЪ Ришельевскомъ Лицеѣ Искусствамъ обучаютъ въ Гимназическомъ классѣ.

---

## О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ,

сдѣланныхъ въ 1854 году въ пользу состоящихъ въ ведомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія Учебныхъ заведеній, и Губернскихъ Публичныхъ Библиотекъ.

---

### По С. Петербургскому Учебному Округу.

Ляльскій Градскій Глава, купецъ 1 гильдіи *Плюснинъ* пожертвовалъ 10 т. рублей ассигнаціями и на три года съ отопленіемъ собственнй домъ, для учрежденія въ семь городъ Приходскаго Училища.

Крестыянннвъ Мезенскаго-Уѣзда, Ижемской Слободы, *Ануфрлевъ*, обязался содержать на своемъ иждивеніи, въ печеніе двухъ лѣтъ, основанное имъ за 5 лѣтъ до сего въ той Слободѣ для Зырянъ Училище, и сверхъ того внести для составленія вѣчнаго капитала для оного 1500 рублей, и единовременно столько же на построеніе училищнаго дома.

Разными лицами Зырянскаго Общества, посредствомъ добровольныхъ пожертвованій, составлень вѣчный капиталъ для помянутаго выше Училища, проспиравшійся къ 20 Января сего года до 14.645 р. 60 коп.

Архангельской Губерніи Неновоцкаго Посада мѣщанинъ *Кодограевъ* пожертвовалъ, для учрежденія

въ семь Прсадь Приходскаго Училища и на первый для онаго потребности, 2500 рублей. — Общество же Посада опредѣлило отпускать изъ своихъ доходовъ для сего Училища по 700 рублей въ годъ, и обязалось въ послѣдствіи времени построить для него домъ.

Почет. Смотр. Галичинскаго Уезднаго Училища Надв. Сов. *Семевскій* пожертвовалъ 130 руб., на классныя пособия для бѣдныхъ учениковъ.

Тихвинскій 2 гильдіи купецъ *Панфиловъ* въ пользу пѣмошняго Уезднаго Училища — учебныхъ пособій и вещей на 168 рублей.

Почет. Попечитель Новгородской Гимназіи *Ковалликовъ* въ пользу Успенскаго Уездн. Училища — Барту Россійскаго Государства и казенную печать.

#### *По Московскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Кляскаго уездн. Училища, Надв. Сов. *Ярославовъ*, пожертвовалъ 7000 рублей на пріобрѣтеніе дома для сего Училища.

Почет. Попечитель Смоленской Гимназіи, Князь *Голицынъ*, для покупки мѣста къ достроенію новаго дома для сей Гимназіи 4000 рублей.

Перемышльское Градское Общество пожертвовало удобный и приличный домъ для вновь открытаго въ семь городъ Приходскаго Училища, и сверхъ того обязалось жертвовать ежегодно по 375 рублей; а при самомъ открытіи здѣсло единовременно 400 рублей.

Богородицкій Городничій *Бруннеръ* и помещикъ *Муравьевъ* письменно обязались жертвовать

для учреждаемаго въ Богородицкѣ Приходскаго Училища, первый 200, а послѣдній 250 рублей ежегодно.

Московскій мѣщанинъ *Чистовъ* пожертвовалъ для Библиотекъ Московскаго 1-го Уѣзднаго Училища и для бѣдныхъ учениковъ прочихъ Училищъ учебныхъ книгъ на 2309 рублей 10 коп.

Въ пользу Можайскаго Уѣзднаго Училища за Генварскую препъ пожертвовано 256 р. 47 коп.

Для Коспромекской Гимназіи Полковникъ *Карлгофъ* — 10 экземпляровъ своего сочиненія, подъ заглавіемъ: *Повѣсти и Разказы*.

Въ пользу Чухломскаго Уѣзднаго Училища Почетный Смотритель сего Училища, *Дермантовъ*, пожертвовалъ разныхъ вещей на 191 р. 60 коп.

Для Чухломскаго Приходскаго Училища купецъ Чернышевъ — порепеть ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, нѣсколько книгъ и географическихъ картъ; кромѣ сего разными лицами пожертвовано 192 рубл.

Въ пользу Соляталицкаго Уѣзднаго Училища Почетный Смотритель *Князь Шелешпанскій* пожертвовалъ 66 рублей и принялъ на свое содержаніе трехъ бѣдныхъ Дворянъ.

Почетн. Смотрителемъ Нерехотскаго Уѣзднаго Училища *Нечасовъ* пожертвовано для онаго книгъ и вещей на 48 рублей.

Въ пользу Рязанскаго Уѣзднаго Училища пожертвовано 260 рублей и нѣсколько книгъ.

### *По Дерптскому Учебному Округу.*

Для библиотекъ Дерптскаго Университета пожертвовано за предѣлы двѣ препи года разными

Мѣстами и лицами 27 книгъ и періодическихъ изданій, и нѣсколько серебряныхъ медалей и монетъ для Министръ-Кабинета. — Въ Декабрѣ мѣсяцѣ вдова бывшаго Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа Генераль-Лейтенанта Клингера, *Елиза Клингеръ*, пожертвовала въ пользу Университета оставшуюся послѣ мужа ея значительную библіотеку, которая, по ея желанію, съ высочайшаго соизволенія будетъ составлять особое отдѣленіе Университетской Библіотеки, подъ именемъ *Библіотеки Клингеръ*.

*Лейбъ - Медикъ Раулахъ* пожертвовалъ для Дерптской Гимназіи коллекцію минераловъ, состоящую изъ 48 штукъ.

Аренбургское Библейское Общество для памятнаго Училища — 6 экземпляровъ Свящ. Писанія и 26 экзempla. Новаго Заветъа.

#### *По Харьковскому Учебному Округу.*

Для приумноженія библіотеки Волчанскаго Уѣзднаго Училища пожертвовано равными лицами — 517 рублей, и вещами на 494 руб.; въ томъ числѣ Почеп. Смотришель онаго *Хорватъ* 234 рубля; онъ же пожертвовалъ кромя сего въ пользу онаго разныхъ вещей на 300 рублей и Историю Родмена въ 16 томахъ.

Почеп. Смотр. Темниковскаго Уѣзднаго Училища Кол. Секр. *Вонлярский*, сверхъ прехъ бѣдныхъ прилежныхъ учениковъ, воспитывающихся на сто издивенія въ семь Училищъ, припалъ еще прочихъ, а опличнаго ученика сего же Училища, Волкова, желающаго продолжать образованіе въ Высшемъ



Учебномъ заведеніи, обязался предпавити въ Тамбовскую Гимназію и содержать въ оной на своемъ иждивеніи.

Почеп. Смотрит. Рыльского Уезднаго Училища *Демисевъ* пожертвовалъ для него два глобуса, стоимостью 175 рублей.

*По Казанскому Учебному Округу.*

Симбирскій 1-й гильдіи купецъ *Барыкинъ* — 5700 рублей на построеніе въ Симбирскѣ дома для тамошняго Приходскаго Училища, и 300 рублей на книги и другія по Училищу расходы.

*По Бѣлорусскому Учебному Округу.*

Почеп. Смотрит. Вобруйскаго Дворянскаго Уезднаго Училища *Булгакъ* пожертвовалъ въ пользу сего Училища 300 рублей.

Почеп. Смотрит. Училищъ Волковыскаго Уѣзда *Киркилло* обязался сдѣлать вмѣсто соломенной деревянную крышу на домѣ выстроеномъ имъ въ мѣстечкѣ Волпѣ для тамошняго Приходскаго Училища.

*По Одесскому Учебному Округу.*

Николаевскій 1 гильдіи купецъ *Слонъ-Бабкинъ* пожертвовалъ въ пользу тамошняго Уезднаго Училища деньгами 1000 рублей и разныхъ книгъ на 402 рубл.

Почетный Попечитель Таврической Гимназіи Сп. Сов. *Мялгсузенъ* въ пользу оной — равныхъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій на сумму, про-стирающуюся до 5000 рублей.

*По Сибирскимъ Дирекціямъ.*

Надв. Совѣщ. *Пономаревъ* пожертвовалъ 6000 рублей на устройство помѣщенія для Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ въ Иркутскѣ и на поощреніе учащихся 500 рублей; сверхъ сего обязался вносить въ теченіе 10 лѣтъ по 500 рублей ежегодно для награды окончившимъ курсъ съ лучшими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ въ сей Гимназіи и находящимся въ Иркутскѣ Училищахъ, Уѣздномъ и Казацкомъ.

Кромѣ сего пожертвовано за Майскую прележь разными лицами: для Иркутской Гимназіи книгъ и вещей на 104 руб. 50 коп.; въ пользу Уѣздныхъ Училищъ: Верхнеудинскаго на 6 рублей книгъ; Нерчинскаго — деньгами 112 руб. и 50 коп., книгъ и учебныхъ пособій на 19 рублей.

Во время бывшихъ публичныхъ Актовъ въ Уѣздныхъ Училищахъ: Томскомъ, Каинскомъ и Кузнецкомъ, пожертвовано посѣпителями: въ пользу перваго 70 рублей, втораго 35 рублей, послѣдняго 83 рубли; кромѣ сего нѣкошорые посѣпители жертвовали книги для библіотекъ сихъ Училищъ.

*По Закавказской Дирекціи.*

Поручикъ *Бестужевъ* пожертвовалъ въ пользу библіотеки Тифлисской Гимназіи полное изданіе

Исторіи Геродота на Французскомъ языкѣ, состоящее изъ 9 томовъ.

*По всѣмъ Округамъ вообще.*

Г. Дѣйств. Сп. Совѣтникъ, Сенаторъ Графъ *Д. И. Хвостовъ* пожертвовалъ 50 экземпляровъ VII Тома Собранія своихъ Спихотвореній, для разсылки въ Университеты и Гимназіи.

*По Главному Педагогическому Институту.*

Для библіотеки Главнаго Педагогическаго Института пожертвовано 64 званія разнаго рода книгъ: изъ нихъ 63 Императорскою С. Петербургскою Академіею Наукъ.

*Для Губернскихъ Публичныхъ Библіотекъ.*

Въ пользу Губернскихъ Публичныхъ Библіотекъ слѣдующія Мѣста и лица пожертвовали изданныя ими сочиненія и періодическія изданія:

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія 24 званія книгъ, каждаго по 30 экземпляровъ.

Императорская Академія Наукъ 138 званій, по 32 экзем. каждаго.

Императорская Россійская Академія 23 званія, по 32 экзем. каждаго.

С. Петербургское Минералогическое Общество 3 званія, по 55 экземпляровъ.

Д. Т. С. Графъ *Д. И. Хвостовъ* — 30 экзем. Собранія своихъ Сочиненій, состоящ. изъ 7 томовъ.

Ордин. Проф. Московскаго Университета *Погодинъ* — изданныя и сочиненныя имъ: Трагедію

Марѳа Посадница, О происхожденіи Руси, О жилищахъ древнѣйшихъ Руссовъ и Московскій Вѣспникъ за 1827, 1828, 1829 и 1830 годы, по 50 экземпляровъ.

Тип. Сов. *Атрѣшковъ* — 50 экзем. изданнаго имъ Руководства къ выводу пшени.

Сверхъ сего жертвуются отъ Министерствъ: Внупреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія издаваемые подъ вѣдомствомъ ихъ официальные Газеты и Журналы. Отъ Московскаго Земледѣльческаго Общества полное изданіе Земледѣльческаго Журнала за I и II десятилѣтія.

---

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

1.

### ВЫПИСКА ИЗЪ РАПОРТА

Воспитанника Профессорскаго Института, Доктора Медицины Скандовскаго, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Берлина, отъ 31 Октября 1834 года.

---

„Занятія мои въ теченіе испекшаго семестра состояли преимущественно въ посѣщеніи Клиникъ и лекцій. Въ семь семестрѣ я слушалъ: Патологическую Анатомію у Проф. Миллера, Хирургическую Клинику у Проф. Руста и Диффенбаха, Хирургическую и глазныхъ болѣзней Клинику у Проф. Грефе. Не надѣясь нигдѣ болѣе имѣть столь удобнаго случая изучить операціи глазныхъ болѣзней, бралъ я о семь предметѣ частные уроки у Помощника Проф. Грефе, Доктора Ангельштейна, подѣ

руководствомъ коего и занимался глазами операціями на Фанпомѣ ежедневно въ продолженіе Іюня мѣсяца. Лекціи Папалогической Анапоміи были для меня совершенно новы и имѣли пу особенную пользу, что большую часть папалогическихъ явленій Проф. Миллеръ показывалъ на препаратахъ. Посѣщая клиническія лекціи Проф. Руста, я имѣлъ случай видѣть рѣдкія по свойству своему болѣзни и узцать правильную методу леченія оныхъ. Въ семъ отношеніи наиболѣе были занимательны для меня лекціи его о язвахъ, вѣжныхъ болѣзняхъ и о болѣзняхъ членосоединеній. Лекціи Профессора Грефе привесли мнѣ существенную пользу относительно распознаванія и леченія глазныхъ болѣзней. — Домашнія моя занятія въ прошедшемъ семестрѣ состояли въ чтеніи систематическихъ, терапевтическихъ сочиненій Бишофа, Гильдебранда и Марпинеша. Кромѣ сихъ Авторовъ я прочелъ нѣсколько прагматическихъ разсужденій Руста и Рейля, служившихъ мнѣ дополненіемъ и объясненіемъ замѣчательныхъ случаевъ, видѣнныхъ мною въ Клиникахъ.



## ИЗВѢСТІЕ

О ЗАВѢТІЯХЪ ВОСПИТАННИКА БЫВШАГО ВОЛЫНСКАГО  
ГО ЛИЦЕА КАНЕВСКАГО ВЪ РИМѢ И НА ПУТИ ВЪ  
ОКННЪ.

Воспитанникъ бывшаго Волынскаго Лицеа, нынѣ  
пребывающій за границею на иждивеніи Универси-  
итета Св. Владиміра, Живописецъ Каневскій, на  
пути своемъ въ Испалію посѣдилъ Дрезденъ, гдѣ  
въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ ежедневно бывая въ  
знаменистой Карпинной Галереѣ дѣлалъ скицицы съ  
нѣкоторыхъ важнѣйшихъ оригиналовъ и снялъ ко-  
пію съ одного изъ лучшихъ порптретовъ Тиціана;  
въ Вѣнѣ обозрѣвалъ замѣчательнѣйшія Галереи и  
Музеумы, коими сія столица богата; нѣкоторое  
время пробылъ въ Венеціи для осмотра картинъ  
первѣйшихъ Художниковъ тамошней Школы. Болонія  
обратила также особенное его вниманіе не весьма  
многочисленною, но превосходною коллекціею своей  
Школы (кромѣ образцевыхъ произведеній кисти  
Гвидорени, Доминикина, прехъ Караджіо и другихъ,  
тамъ находится одинъ изъ прекраснѣйшихъ ори-  
гиналовъ Рафаэля: *Св. Цецилія*). Во Флоренціи  
онъ провелъ четыре недѣли: тамошняя Національная  
Галерея картинъ и статуи, а равно и Галерея кар-  
тинъ Великогерцогскаго Дворца Пизии, заключа-

ють въ себѣ сокровища художественныхъ произведеній и между прочимъ безцѣнные памятники Ваятельнаго Искусства Древней Греціи.

Съ 7 Ноября 1833 года Каневскій находився въ Римѣ. Осмотрѣвъ всѣ мавзѣйшія древности, церкви, коллекціи, и познакомившись съ извѣстнѣйшими тамошними Художниками, онъ занялся въ Ватиканскомъ Музеумѣ копированіемъ разныхъ предметовъ: сверхъ того написалъ портретъ покойнаго Генералъ-Адъютанта Мердера, бывшаго тогда въ Римѣ, и собственноручной своей композиціи картина: *Римлянка занятая утреннимъ туалетомъ*; сдѣлалъ также много рисунковъ, изображающихъ костюмы жителей Рима и его окрестностей. Наконецъ желая по возможности воспользоваться образцовыми трудами знаменитѣйшаго изъ Живописцевъ — Рафаэля, онъ приступилъ къ снятію копій съ его картины *Madona di Foligno*, находящейся въ Ватиканѣ: она принадлежитъ къ картинамъ большаго размѣра и почитается лучшимъ произведеніемъ его кисти, послѣ *Преображенія*, колоритомъ же превосходитъ и сіе послѣднее. Каневскій пишемъ копію въ настоящую величину оригинала.

Изъ послѣдняго донесенія его Г. Министру (отъ 22 Октября сего года) видно, что онъ приводитъ сію работу къ окончанію и весною при первомъ удобномъ случаѣ доставитъ ее въ С. Петербургъ.



---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

1.

## ПУТЕШЕСТВІЯ.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ПИСЬМА АСТРОНОМА СИРЬ ДЖОНА ГЕРШЕЛЯ КЪ Г. АКАДЕМИКУ СТРУВЕ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

---

*Мысль Доброй Надежды, 10 Іюня 1834 года.*

По благополучномъ моемъ прибытіи въ сей отдаленный уголокъ міра, я устроилъ свое хозяйство, поставилъ инструменты — и теперь хочу вамъ напомнить о себѣ, дабы вы не подумали, что отъѣздъ мой изъ Европы послужитъ мнѣ поводомъ къ прекращенію нашей переписки. Боюсь однакожъ, что въ моихъ письмахъ вы не найдете той занимательности, кою исполнены ваши: ибо въ теперешнемъ моемъ уединенномъ положеніи я не могу сообщать вамъ иныхъ новостей, кромѣ лично до меня касающихся, и еще извѣстій о здѣшней Обсерваторіи, которая, подъ надзоромъ новаго своего Директора Г-на Меклара (Maclear), вѣроятно будешь

способствовашь успѣхамъ Астрономіи на Южномъ Полушаріи.

15 Генваря мы достигли Споловаго залива, и прекраснѣйшая погода благопріятствовала нашей выгрузкѣ, равно какъ и перевозу инструментовъ. Путешествіе наше продолжалось около двухъ мѣсяцевъ, и кончилось весьма благополучно. Слава Богу, что мы не запоздали нашимъ выездомъ: послѣ насъ почти въ теченіе трехъ мѣсяцевъ сюда не приставало ни одинъ Англійскій корабль: чему причиною были постоянно противные вѣтры, поднявшіеся потчасъ же по отъѣздѣ нашемъ, которые, какъ мы узнали послѣ, цѣлыя десять недѣль препятствовали кораблямъ выходить изъ канала.

Къ неожиданному удовольствію нашему мы нашли въ Капшпадтѣ гораздо образованнѣйшее и пріятнѣйшее общество, нежели какъ предполагали, и очаровательныя, прелестныя биресниости со многими удобствами для домашней жизни. Впрочемъ Капшпадтъ по мѣстоположенію своему не удобенъ для астрономическихъ наблюденій, ибо окруженъ крушою стѣною изъ скалъ, усугубляющихъ дневный зной и способствующихъ сильнѣйшимъ вихрямъ. Мы избрали для себя домъ, въ 6 Англійскихъ миляхъ отъ города, по ту сторону горнаго хребта, образующаго заднюю часть Капскаго полуострова. Споловая гора есть высочайшій пунктъ сего хребта. Избранное нами мѣсто называется рощицею (the grove). Просторный домъ, выстроенный въ Голландскомъ вкусѣ, стоитъ на этомъ прелестнѣйшемъ мѣстѣ, на оплогосни Споловой горы, крушо возвышающейся къ Западу въ видѣ ушесистой неудобовосходимой скалистой стѣны; сія оплогоснь постепенно склоняется къ обширной песчаной равнинѣ, заключенной между двумя бухсами и увѣнчанной прекраснѣйшими лѣсами, въ коихъ между дубовъ и сосенъ блистають сребровидные листья пре-

краснаго растенія — *Protea Argentea*. Здѣсь мы защищены отъ юго-восточныхъ вѣтровъ, постоянно дующихъ въ Капшадтѣ, и вообще пользуемся менѣе измѣнчивымъ и гораздо пріятнѣйшимъ климатомъ, нежели въ самомъ городѣ. Наибольшій жаръ въ теченіе сего лѣта восходилъ до  $101\frac{1}{2}^{\circ}$  Фаренг. ( $30^{\circ}$ , 89 P.), и то было только однажды; обыкновенная же температура не превышала  $85^{\circ}$  ( $22\frac{2}{3}^{\circ}$  P.). Теперь настала зима или дождливое время, и термометръ доходитъ иногда до  $80^{\circ}$  ( $21\frac{1}{2}^{\circ}$  P.), обыкновенно же стоитъ на  $70^{\circ}$  ( $16\frac{2}{3}^{\circ}$  P.), но упадаетъ иногда, хотя и рѣдко, до  $65^{\circ}$  ( $14\frac{2}{3}^{\circ}$  P.), какъ maximum въ дневное время; а minimum ночи измѣняется между 40 и 50 ( $3\frac{1}{2}$  — 8) градусами.

Инструменты мои — рефлекторъ 20-ти фузовъ въ длину и 7-фусовой ахроматической экваторіальной кругъ, коего полярную ось я укоротилъ отъ 6 до 7 фузовъ по причинѣ разности Ширины, что весьма способствовало къ прочнѣйшей его установкѣ, — привезены сюда безъ малѣйшаго поврежденія; и какъ скоро я упрочилъ за собою домъ, въ коемъ мы живемъ теперь и въ коемъ останемся на все время нашего здѣсь пребыванія, то немедленно приступилъ къ постановкѣ инструментовъ. 20-ти фузовой рефлекторъ былъ уже поставленъ 25 Февраля; однакожь я не могъ начать никакихъ правильныхъ наблюденій до 5 Марша. Впрочемъ въ это время я не оставался безъ дѣла, и вы можете себя представить, съ какимъ живымъ участіемъ разсматривалъ я все замѣчательнѣйшее изъ безчисленнаго множества изумительныхъ предметовъ южныхъ полярныхъ странъ. Смѣло могу сказать, что въ нашихъ Широтахъ ничто не можетъ сравниться съ полною и великолѣпнѣею звѣздъ чотырехъ первыхъ величинъ вдоль Млечнаго Пути и сѣверной его оконечности. Пространство отъ Сириуса и до  $\alpha$  Центавра является какъ бы пламенемъ,

составленнымъ изъ блестящихъ почекъ, а опшуда и даже до *а Орла* Млечный Пушь представляетъ даже простому глазу чрезвычайное зрѣлище, о коемъ никакое описаніе не можетъ дать настоящаго понятія. Это не просто широкая, почти однообразная полоса свѣта, но собраніе огромныхъ неправильныхъ свѣплыхъ массъ, пропигивающихся на подобіе шуманныхъ облаковъ, плотно одно къ другому прильнувшихъ, кои въ мѣсцахъ мѣнѣ мглнстыхъ страннымъ образомъ разрѣзываются темными, прерывающимися полосами, имѣющими видъ мрачныхъ облачныхъ грядъ. Когда съопришь на Млечный Пушь въ зрительную шрубу, що онъ представляется наполненнымъ звездными группами разнообразной красоты. Вообще шаровидныя группы гораздо прекраснѣе, больше и многочисленнѣе въ семь Полушаріи, нежели въ Сѣверномъ. При почтѣйшемъ изслѣдованіи противоположности между сѣвѣрною и южною частію Млечнаго Пуши, неволью рождается мысль, что наша Солнечная Система лежитъ эксцентрически внутри звезднаго пояса, къ коему она относится, или, по крайней мѣрѣ, что мы находимся гораздо ближе къ лежащей вокругъ Кресса и Ценшавра, роскошной и блестящей часши, нежели къ прочимъ. Но объ эшомъ надѣюсь болѣе сообщить вамъ въ слѣдующемъ письмѣ.

1 Апрѣля я опкрылъ прекрасное планетообразное шуманистное пяшно  $0^{\circ} 59'$  къ Сѣверу опъ *i* Аргуса и около  $4'$  въ прямомъ восхожденіи слѣдующее за звездю. Оно совершенно кругло, имѣетъ въ поперечникѣ  $3''$  или  $4''$  и въ зрительную шрубу показывается окруженное туманомъ не болѣе того, какъ и звезда 9-й величины, съ коею оно равняется блескомъ. 3 Апрѣля опкрылъ я другое пяшно  $6''$  въ поперечникѣ, съ полнымъ, весьма рѣзко обозначившимся планетообразнымъ дискомъ и безъ малѣйшей шуманности. Въ особенноти замѣчательно, что свѣшь сего послѣдняго пяшна, равняю-

щійся блеску звезды 7-й величины, имѣешь цѣль чисто голубой и кажется шаковымъ въ ошсущствіи всякаго другаго свѣта : слѣдовательно не по противоположности, но самъ собою.

Магеллановы облака и большое туманистое пятно около  $\gamma$  Аргуса принадлежатъ къ любопытнѣйшимъ предметамъ сего Полушарія. Образование помянутыхъ облаковъ чрезвычайно загадочно и ошсупаешь отъ всего доселѣ видѣннаго мною. Римкеръ (Rümker) весьма заблуждается, утверждая, что они подобно Млечному Пути, легко разрѣшаются въ отдѣльныя звезды. Есть много полосъ — особенно въ большомъ облакѣ — наполненныхъ звездами; однакожь большая часть (и почти всѣ наименьшія) составляютъ неразрѣжаемый туманъ, перемѣшанный узлами, купами, мглстыми пятнами и группами различной толщоты и самыхъ спранныхъ, причудливыхъ формъ.

Постановка экваторіальнаго круга весьма меня затрудняла по причинѣ недостатка въ способныхъ рабочихъкахъ и въ удобномъ матеріалѣ. Наконецъ онъ оспавленъ — и мнѣ удалось утвердить поворотную кровлю еще до наступленія дождливой погоды : иначе все зданіе могло бы быть снесено, что здѣсь случается не рѣдко. Впрочемъ я еще мало занимался двойными звездами, ибо атмосфера весьма неблагоприятствовала точному различенію предметовъ. Теперь воздухъ начинаетъ прочищаться и недавно я провелъ нѣсколько прекраснѣйшихъ ночей. Между шѣмъ  $\gamma$  Дѣвы медленно подвигается впередъ прежде, нежели было вычислено мною, и направленіе ея шеперь недалеко отъ  $45^{\circ}$ .  $\beta$  Hydrae et Crateris есть прекрасная двойная звезда 1-го класса.  $\gamma$  Lurі — очевидно продолговата. Здѣсь должно упомянуть о 36 Orbiuchi, какъ о замѣчательнѣйшей системѣ двойныхъ звездъ  $\xi$  Вѣсовъ безъ сомнѣнія есть также двойная звездная система. Нѣсколько

ночей тому назадъ мнѣ удалось совершенно отличить  
обѣ звѣзды и сдѣлать рядъ гораздо вѣрнѣйшихъ измѣре-  
ній при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, не-  
жели въ Европѣ. Сюда же я съ увѣренностію могу  
отнести  $\alpha$  Кресса, которая по Донлопову измѣренію  
1826 года описана  $7^0$ , и вѣроятно также  $\alpha$  Ценшара,  
блистательнѣйшую двойную звѣзду на шведи небесной,  
и проч.

---

## ЖУРНАЛИСТИКА.

### ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1854 ГОДА.

(Окончаніе.)

#### 6. Критика.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ важный трудъ Г-на Шевырева: обширный трактатъ о Дантѣ, начавшійся еще въ двухъ прошлогоднихъ книжкахъ Учен. Зап. Моск. Унив. (№ V и VI), подъ названіемъ: *Дантъ и его ѣкъ*, и оконченный въ нынѣшнемъ году (№ VII, VIII, IX, X и XI). Это — полное, отдѣльное сочиненіе, по объему даже не походящее на статью журнальную. Оно раздѣлено на пять отдѣленій, изъ коихъ *первое* посвящено жизнеописанію Данша, составленному по руководству Юсифа Пелли; во *второмъ* (№ V и VI) подробно изложено содержаніе Божественной Комедіи; въ *третьемъ* (№ VII) Дантъ разсматривается какъ Философъ; въ *четвертомъ* (№ VIII и IX), какъ художникъ; въ *пятомъ* (№ X и XI), какъ творецъ языка Италіянскаго. Три послѣднія отдѣленія основаны на ученомъ разборѣ Божественной Комедіи. — Разсматривая Данта, какъ Философа, Г. Шевыревъ обозрѣваетъ современное Даншу состояніе Наукъ въ Европѣ, и находитъ, что семь Наукъ, коими ограничивался тогда курсъ знаній

человѣческихъ (Грамматика, Риторика, Діалектика, Арифметика, Геометрія, Музыка и Астрономія или Аспрологія) были только пригошовишельнымъ ученіемъ къ Наукъ высшей, къ Богословію, главѣ всѣхъ знаній человѣческихъ. Религія Христіанская въ XIII вѣкѣ сдѣлалась Наукою, которая представляла полную систему Богословія, развшую во всѣхъ часпяхъ; эту форму дала ей Архископелова Философія, которая служила въ то время орудіемъ Богословію. Открывая тогдашнюю Философію, тогдашнее Богословіе и Міроученіе въ Комедіи Данта, и подпвердивъ все это выводами изъ его Поэмы, Г. Шевыревъ утверждаетъ, что Дантъ глубоко наблюдалъ Природу и всегда вниманіемъ испытующей мысли вникалъ въ ея явленія. Онъ въ свою поэзію переносилъ явленіе Природы не одною его наружною формою, какъ Поэтъ, но и какъ Философъ, всегда вникая въ причину, разлагая его. Его Комедія есть Поэма Энциклопедическая, въ которой собраны всѣ знанія времени: поному-то она и была впоследствии предметомъ особыхъ народныхъ кафедръ, преподавалась и объяснялась на языкъ простонароднымъ людьми учеными. Находимая у Данша система всего Міроученія, какъ система Омерова въ свое время, есть плодъ многихъ столѣтій. Дантъ есть собирапель и представившель нхъ ученыхъ мнѣній, которые долго развивались и зрѣли, и только въ XIII вѣкѣ могли слиться въ результапъ, въ систему стройную и правильную. Но до времени Данша Наука была исключительною собственностью однихъ Ученыхъ. Къ тому же, органъ ея былъ Латинскій языкъ, уже недоступный простолюдианамъ, а форма схоластическая. Дантъ, воплотивъ Науку въ Поэзію, и нашедши для нея слово живое, Италіянское, такимъ образомъ обнародовалъ систему Міроученія. Въ семъ отношеніи Божественная Комедія, какъ выраженіе современной, полной, созрѣвшей мысли въ словъ про-



спонародномъ, предсавляешъ, кромѣ подвига въ пользу мысли всего человѣчества, подвигъ въ пользу народнаго просвѣщенія въ Италіи.

Разсмашривая Данша, какъ художника, Г. Шевыревъ ушверждаетъ, что Даншъ почермалъ многіе образы своего міра изъ преданій современныхъ и изъ художественныхъ произведеній; что не всѣ спихіи сего міра имъ созданы; что матеріалы бралъ онъ изъ жизни народной. Идея Страшнаго Суда до самыхъ временъ Микель-Анжелло была одною изъ любимыхъ идей Художества. Даншъ, какъ Геній, уловилъ любимую мечту своихъ современниковъ; но одушевилъ ее идеею высокою, идеею нравственнаго подвига. Онъ видѣлъ пороки современнаго человѣчества— и полагалъ единственнѣмъ средствомъ къ спасенію его: сказашъ ему горькую истину въ картинѣ будущаго, поставивъ зеркало передъ вѣкомъ, обличивъ человѣчеству всю его внушенность и показавъ его грядущее, резульшашъ его жизни наспоющей въ образъ Ада— муки вѣчной и опчаянной, Чистилица — муки распворенной надеждою, и Рая — вѣчной и совершенной радосши. Поашъ предсавилъ міръ невидимый, жизнь духовную, красками видимаго міра, спихіями здѣшней жизни, человѣческою плотию, жизнию современнаго вѣка, своего народа, Италіи. Такимъ образомъ волшебною силою Богослова-Поаша весь міръ духовный принялъ живое шѣло его Италіи и явился въ очью соощичей. Вся природа Авзоніи, вся жизнь ея, вся Истопрія, всѣ лица современныхъ здѣсь. Но опъ сего сочешанія духовнаго міра съ земнымъ вся-ой живой образъ получилъ значеніе, сталъ символомъ; всякое лице предсавило идею добродѣтели или порока; подъ всякою земною краскою шашся мысль. — Въ Италіи, гдѣ Поашъ во вшорой рѣзъ послѣ Греціи развиваетъ самоспоашельно, на Даншъ повшорился общій законъ первоначальнаго развитія всей Поашини человѣческой, именно: послыку

Поэзія рождается на лонѣ Религіи, но и характеръ первыхъ ея произведеній бываетъ религіозный или символическій. Соглашаясь съ Шеллингомъ, замѣтившимъ, что Комедія Данша не есть ни чистый Эносъ, ни чистая Лира, ни Драма; но что въ стихахъ Поэзіи, включая и Дидактическую, она въ себѣ слитно заключаетъ, Г. Шевыревъ говоритъ, что какъ въ первобытномъ вѣкѣ Христіанскаго міра Европы, въ самую первую минуту его развитія, явилось господство начала ееокрамическаго, такъ и въ первобытномъ родѣ Поэзіи есть свое господствующее начало ееокрамическое, которое печатлется свой особый характеръ на ея произведеніяхъ. Кромѣ извѣстныхъ трехъ чистыхъ родовъ Поэзіи, слѣдуетъ посему принять еще первоначальный родъ, въ которомъ всѣ прочіе слиты, какъ въ зародкѣ — родъ *Символическій*. Должно отличить его отъ Дидактическаго рода: сей послѣдній есть сліяніе Поэзіи и Науки, символическій же родъ — сліяніе Поэзіи и Религіи. Далѣ слѣдуетъ разсмотрѣніе, какимъ образомъ въ Поэмѣ Данша, подъ господствомъ начала символическаго, присутствуютъ всѣ стиха Поэзіи, надъ коими преобладаетъ стихія лирическая: почему Г. Шевыревъ и называетъ ее *Поэмю Лиро-символическою*.

Говоря о Даншѣ, какъ о шворцѣ языка Италіянскаго, Авторъ замѣчаетъ на главныхъ произведеніяхъ Италіянской Поэзіи, что Исторія ея представляетъ непрерывное бореіе языка Италіянскаго съ Латинскимъ, кончившееся побѣдою первого только въ высокомъ произведеніи Тасса. Но начало этой борьбы принадлежитъ Даншу — и Божественная его Комедія, въ отношеніи къ Исторіи языка, представляетъ первое и рѣшительное высвобожденіе языка живаго, народнаго, Италіянскаго изъ-подъ оковъ языка Латинскаго (который къ Италіянскому имѣлъ отношеніе высокаго слога къ низкому, какъ у насъ Славянскій къ Русскому). Успѣхъ

сей борьбы отразились въ снѣлѣ всего произведенія Данша. — Но для того, чтобы новое слово Италианское явилось въ богатствѣ и силѣ своей, нужно было вложить въ него мысль глубокую — чтобы около нея сосредоточивался весь умственный мѣръ тогдашняго человѣка, всѣ Науки и Знанія, — мысль современную — чтобы она была связана со всѣми событіями и вопросами жизни, со всѣмъ ея прошедшимъ, настоящимъ и будущимъ, — наконецъ мысль живую, мысль самой Италиі, общую всѣмъ ея раздробленнымъ странамъ. Только такая мысль могла съ одной стороны вызвать и очистишь всѣ матеріалы языка народнаго, а съ другой всѣмъ нарѣчіямъ, которыми Италиа говорила, дать единство и цѣлое общаго языка. Даншу, Философу и Богослову вѣка, принимавшему всю его ученость, Гибеллину, мечпавшему о единствѣ раздробленной Италиі, Генію-Поэту явилась мысль сія. — Доказавъ положительно, что языкъ Божественной Комедіи соединяетъ въ себѣ нарѣчія всей Италиі, что Поэма Данша изобилуетъ словами, выраженіями, оборотами, пословицами, взятыми изъ языка проспонароднаго; что самъ Даншъ создавалъ свои собственные глаголы по образцу шѣхъ, которые созданы были народомъ, — Г. Шевыревъ заключаетъ прекрасный шрудъ свой слѣдующимъ :

„Изъ всего разбора нашего вы могли видѣть, какимъ образомъ Италианскій языкъ самъ сказывался Поэту-мыслишелю изъ устъ его народа, и облекалъ мысль народную, современную; какъ изъ всѣхъ нарѣчій Италиі и изъ высокаго языка Виргилія и Церкви ошкликались Поэту слова на сію мысль всеильную; какъ всякое грубое, ничтожное слово облагороживалось, преображалось ею; какъ Поэтъ, овладѣвъ геніемъ языка, самъ, въ духѣ его, создавалъ слова для выраженія идей новыхъ, и шѣмъ обогащалъ капишалъ слова народнаго; какъ наконецъ вся неспрошная масса, весь грубый матеріалъ на-

рѣчій сосредоточился около идеи Поэша въ языкъ единый, кристаллизовался въ рѣчь стройную и поэтическую, и очищаясь вкусомъ и фантазіею, явился полнымъ выраженіемъ мысли, словомъ изысканнымъ и вѣчнымъ.

„Сіе явленіе намекаетъ на законъ глубокомысленный. Поэтъ не создаетъ языка, а подслушалъ его въ народѣ, оживляетъ его мыслию, и потомъ предлагаетъ народу его же матеріалъ, но имъ очищенный, обновленный, преображенный. Какъ радуется народъ такому преображенію! Онъ слышитъ звуки, давно ему знакомые, но въ нихъ звучитъ ему понятно мысль возвышенная. Онъ видитъ самого себя мыслящимъ, прославленнымъ, возвеличеннымъ. Поэтъ есть апофеоза народа; Поэзія— апофеоза языка его.

„Повторяю еще: мертвый языкъ создается народомъ, сыномъ земли; мысль, душу живу, влгаетъ въ него Поэтъ, сынъ неба:— и весь народъ, благодарный, охотно уступаетъ единому человѣку изъ среды своей высокое имя *творца языка своего*.“

— Любопытно въ то же время читать въ Библ. для Чп. (Т. III, к. 1) извѣстіе о розысканіяхъ Профессора Италіанской Литературы въ Лондонской Королевской Коллегіи, Г-на Розетши, издавшаго въ 1832 году въ Лондонѣ книгу, подъ названіемъ: *Dello spirito anti-papale etc. di Dante, Boccaccio e Petrarca*. Мнѣнія его противоположны мнѣніямъ Г. Шевырева. Профессоръ Розетши видитъ въ Дантѣ только приверженца Императорской власти, ревностнаго Гибеллина; а пошому и Божественную Комедію его почитаетъ сочиненіемъ просто политическимъ, писаннымъ съ особою цѣлію, сообразно тогдашнему положенію дѣлъ Италіи. На основаніи этого онъ объясняетъ многія шемныя и совсѣмъ непонятныя мѣста Дантовой Поэмы, говоря, что Гибеллины, составлявшіе тогда особенную

сеишу, создали свой условный языкъ, чтобы ихъ не по-  
 ницали враги ихъ, Гвельфы; что *любовь* получила у  
 нихъ значеніе непоколебимой приверженности къ Импе-  
 ратору; *ненависть* выражала отвращеніе ихъ къ често-  
 любію Папъ; что даже Беатриче Данша представляешь  
 въ лицѣ чистой и добродѣтельной женщины Римъ Це-  
 сарскій, а Мерешриче Римъ Папскій того времени; что  
 всѣ женщины, прославленные Петраркою, Боккач-  
 чо и другими Поэтами и Прозаиками изъ Гибеллиновъ,  
 изображаютъ ту же идею, какъ и Беатриче, или Биче  
 (Vice). Далѣе Г. Розетши говоритъ, что непонятныя  
 въ Даншѣ слова: ALTRI, TAL состоятъ изъ прописныхъ  
 буквъ шишула Императора Генриха VII, который, по  
 условію съ Гибеллинами, долженъ былъ овладѣть Римомъ.  
 Такъ въ стихъ:

. . . . . da TAL n'è dato.  
 TAL ne s'offerse . . . . .  
 O quanto tarda a me ch'ALTRI qui giunga!

(*Нѣкто* не соглашается. — *Такой-то* не явился. — О,  
 какъ я выжидаю шой поры, когда *Нѣкто* сюда придетъ).  
 Первая — TAL означаетъ Т—eutonico А—gigo L—u-  
 cemburghese (Нѣмецкій Генрихъ Луксембургскій); а  
 второе ALTRI соединяетъ въ себѣ начальныя буквы  
 А—gigo L—ucemburghese Т—eutonico R—omano I—m-  
 perator (Генрихъ Луксембургскій Нѣмецкій Римскій Им-  
 ператоръ). Самая VICE, по толкованію Г. Розетши,  
 есть вензель: В—eata, I—esu C—risto, E—ngico (благос-  
 словенный (Римъ), Иисусъ Хриосъ, Генрихъ); по его  
 мнѣнію, В означаетъ въ условномъ языкѣ Римъ, а Е —  
 Генриха VII. По сему непонятный стихъ Данша:

Ma quella reverenza che s'indonna  
 Di tutto me, pur per В, e per ICE.,  
 Mi richinava, —

(Но это благоговѣніе, которымъ проникнушь я и къ В,

и къ ІСВ, заставило меня преклонить голову) Г. Розешии объясняешь такъ: „но это благоговѣніе, копорымъ проникнушь я къ *Риму*, къ *Вѣрѣ Христовой* и къ Императору *Генриху*,” и проч. Такимъ образомъ вся фаншазія Данша, весь созданный имъ міръ естъ, по мнѣнію Г-на Розешии, міръ символическій, въ копоромъ коды разными образами видна современная Поэшу Ишалія— и ничего болѣе. Точно также ученый Профессоръ объясняешь воображаемыя обстоятельства жизни геронны Боккаччіо, Пешрарки и другихъ Гибеллинскихъ Писателей.

— Въ *Телескопѣ* замѣчательны спашы: *Обзрѣніе Русской Словесности за 1833 годъ* (кн. 1) и о *Стихотвореніяхъ Языкова* (кн. 3 и 4); особенно послѣдняя, отличающаяся оригинальными мыслями, и могущая служить образцемъ благородной, дѣльной критики.

— Изъ *переводныхъ* критическихъ спашей лучшими по содержанію могутъ почесаться: 1) *Рецензія Ламенне* на книгу: *Исторія древнихъ Ишалійскихъ народовъ* (*Storia degli antichi popoli italiani*) Иосифа Микали, переведенная С. Строевымъ (Учен. Записк. № X); 2) *Взглядъ на Нѣмецкую Литературу* (Сынъ Опеч. и Сѣв. Арх. № 10) и два весьма замѣчательныя сужденія о нынѣшней Французской Литературѣ, выражающія собою то неудовольствіе, копорое возбуждаетъ въ болѣеи части Ученыхъ современное направленіе Французской Литературы своею безразвешвенностію и мелочностію: эти спашы сущы: *О втроятности близкаго упадка легкой Литературы*, соч. Низара (Телеск. кн. 5. Сія же спашья переведена въ 3 № С. Оп. и С. Ар. коды такимъ названіемъ: *О началѣ упадка легкой Литературы*) и *Мнѣніе известнаго Англійскаго Журнала Edinburgh Review* о нынѣшней Французской Словесности (Библи. для Чт. Т. I). Съ другой точки зрѣнія

смотримъ на нее *Густавъ Планшъ*: письмо его къ Виктору Гюго переведено въ *Телескопъ* (№ 13, 14, 15 и 16) подъ названіемъ: *Современная Французская Литература*, гдѣ находятся быстрые, но вѣрные и многозначительные очерки каждаго изъ главнѣйшихъ современныхъ Французскихъ Писателей. — Послѣ этого обзорнія, Планшъ дѣлаетъ нѣсколько догадокъ о будущей судьбѣ различныхъ формъ Поэзіи. „Поэзія Лирическая, говоритъ онъ, нещощила уже всю жизнь частную, индивидуальную; она разсмотрѣла наше человѣческое я со всѣхъ точекъ зрѣнія. Теперь предположить ей другое поприще: ей сдѣлалось бы дѣлательнѣе выѣшиваться въ положительныя интересы и спрасны общества. Значитъ ли это, что Поэзія Лирической долженъ сдѣлаться прибуномъ или іерофаншомъ? О! безъ сомнѣнія, нѣтъ. Еслибъ онъ вздумалъ присвоить себѣ обязанность Орашора или Философа, онъ бы поглотился въ ней весь и исчезъ совершенно.... Однакожъ безпрестанно пишась самосозерцаніемъ, нельзя сохранить первобытшюй шпшиимъ и яоности своихъ мыслей; волею или неволею должно иногда возвращаться въ міръ дѣйствительный и шамъ осѣжашъ себя.... Уже Сашира вознеслась на высочайшую степенъ Лиризма; сіе законное сліаніе энтузіазма съ кроніею должно заронить новыя, богатшыя сѣмена въ будущность... Будущность Романа и Театра обрисовывается еще рѣзче. Романъ и Театръ испребили наконецъ всю матеріальную поэзію, и настало время приняться за другую сторону челошчества. Не очевидно ли, что высшіе классы общества съ равнодушіемъ и даже съ отшвращеніемъ принимають эти шумныя фаншасмагоріи, эти кровавыя оргіи, эти могильныя вакханаліи, кои въ послѣдніе пятнадцатилѣтъ завладѣли Романомъ и сценою? Глупо думать, чшобы Публика не пресытилась наконецъ этими хрониками, разсѣченными на главы, изрубленными на діалоги!

Если Драма и Романъ будутъ все оставаться въ той же истертой колеѣ, то скоро книги и театры придутся закрыть: никто здравомыслящій не заглянетъ въ нихъ! Я ошибюся не намѣренъ утверждать, будто Поэзія не должна совсѣмъ касаться Исторіи... Никогда не будутъ учиться Исторіи изъ романовъ или трагедій. Но драматургъ и романистъ всегда будутъ имѣть право воспомять недоспашочность преданій свойственнымъ имъ образомъ. Впрочемъ теперь нива Исторической Поэмы должна опашаться на нѣсколько лѣтъ поды паромъ. Изучая людей, поды различными вліяніями времени и мѣстъ, мы почти забыли человека всѣхъ мѣстъ и всѣхъ времени, человека вѣчнаго, неизмѣняемаго; изслѣдывая нравы и обычаи каждой эпохи, мы позабыли общій шипъ спрасшей, скрывающихся поды сими разнообразными оболочками; чудесно изображаемъ любовь и честолубіе, но едва знаемъ дружны, коими движутся сіи чувства. Оспая на время Исторію, т. е. видимое разнообразіе, должно смѣле приняться за Философію человечества, т. е. за внутреннее позорище спрасшей. Исторія безы Философіи можетъ производить только ничтожную поэзію... Посему Романъ и Драма должны исполнить двѣ вещи прежде, чѣмъ примутся за Исторію: они должны, взявъ современнаго человека и подвергнуть его всѣмъ метаморфозамъ вдохновенія; послѣ этого они могутъ приложить ту же методу къ Исторіи. Напр. они могутъ взять эпоху строго опредѣленную, и въ предѣлахъ сей эпохи попытаться оупсвить идею, составленную а priori, басню уже сдѣланную, развишіе характера, заранѣе изобрѣшеннаго. Оспанавливаемые на каждомъ шагу временною, переходящею дѣйствительностію, которая должна служить рамою для вѣчной сущности природы человеческой, они ириобрѣтутъ въ сей мужественной борьбѣ новую ловкость и искусство... Наконецъ Поэзія можетъ при-



нясья за истолкованіе историческихъ лицъ и событій. Безъ всякаго опасенія онъ можетъ переносить въ Романы и въ Драму лица, коихъ поршрешы и біографіи завѣщаны намъ преданіемъ, доканчивашь недорисованными фзціономіи, наполнять промежутки въ повѣствованіяхъ, разрѣшашь политическія загадки, оставшіяся темными для современниковъ, восполнять Науку вдохновеніемъ.. Оспаешя прешья степенъ. Приготовленная двумя первыми, она не поглотитъ ихъ, а дополнишь. Эшо будешь внушрешнее и живое сліаніе Исторіи съ Философіею подь формою поэтической.“ — Исчисляя спашья, въ коихъ произносихся судъ Литературы Французской иностранцами и самими Французами, нельзя не упомянуть о сужденіи, принадлежащемъ одному изъ соотечественниковъ нашихъ, высказанномъ въ 19 кн. Телескопа, въ спашья: *Здравый смыслъ и Баронъ Брамбеусъ*. Хотя спашья сія имѣшть, по видимому, другое, полемическое назначеніе, но ша часть ея, гдѣ Авторъ касается Литературы Французской (спр. 150—169), намъ кажется достойною особеннаго вниманія. Доказавъ положительно, примѣрами Древнихъ и Новыхъ Литературъ, что „всякая Литература ешь выраженіе современнаго состоянія общества, коему принадлежитъ“ — Авторъ говоритъ: „произведенія новой Школы большею частію не ладяшть съ нравственнмъ чувствомъ ошъ того именно, что они слишкомъ вѣрны нравственному безобразію дѣйствительности, ими представляемой. Вся вина современной Французской Литературы въ томъ, что она слишкомъ истинна!“ (спр. 156). Въ насшоащемъ поколѣніи — говоритъ въ другомъ мѣстѣ Авторъ (спр. 154) — полнящемся на авансентъ Французской Исторіи, нѣшть никакихъ швердыхъ и незыблемыхъ идей, никакой вѣры въ прочношть и безмершіе, никакихъ привязанностей къ прошедшему и надеждъ на будущее, никакой религіи, ни нравственной, ни политической!

Не удерживаемое никакими силами, оно осмалось съ одними своими силами, кон непеременимъ послѣдній покровъ, влагаемый приличіями общесивенной смьдливости на всякую нравственную рану. “

— Сюда же должно отнести спашью, переведенную въ Телескопъ (№ 18) изъ *Revue de Paris*: *Французскіе Драматурги, судимые Англійскими критиками*, гдѣ В. Гюго весьма справедливо укоряется въ главнѣйшихъ его недоспашкахъ.

### 7. Теорія и Исторія Словесности.

Спашьи о Теоріи и Исторіи Словесности поешо-лино поимѣчались въ Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университеша, гдѣ каждая книжка заключала въ себѣ по одной лекціи Профессора Давыдова. Такъ въ нынѣшнемъ году, начавшемся 7-ю книжкою Учен. Записокъ, были намечашаны: 1. Мѣрная рѣчь, Спашшошворная и Орашореклад, разсматриваемая въ ошношеніи къ Ошечественному языку (№ 7). 2. Сосшавныя начала и направленіе Древней Ошечественной Словесности (№ 8). 3. Сосшавныя начала и направленіе Средней Ошечественной Словесности (№ 9). 4. Значеніе, содержаніе, форма и виды Лирической Поэзіи (№ 10). 5. Измѣненія Эпопей въ различные возрасты человечества (№ 11). 6. Содержаніе, форма и изложеніе Исторіи. — Сверхъ того Профессоръ Бушырскій въ № 20 Сына Ошечества и Слѣ. Архива поимѣшилъ: Указашель Словесности, или краткое ученіе объ искусствѣ писашь.

### 8. Художества.

По этой части не было въ нашихъ журналахъ никакихъ теоретическихъ спашей: были только при кри-

шическія, изъ коихъ одна— *Последній день Помпеи* (Б. для Чп. Т. I, кн. 1) сосшавлена изъ переведенныхъ съ Италіянскаго извѣстій о знаменишой картинѣ Г. Брюлова; а двѣ остальные, оригинальныя, имѣли предметомъ новое великолѣпное изданіе швореній безсмершнаго нашего баснописца: первая— *Картинки Г-на Сапожникова къ Баснямъ Крылова* (Б. для Чп. Т. III, кн. 2) написана Г-мъ Григоровичемъ, а послѣдняя— *О новомъ изданіи Басенъ И. А. Крылова* (Сѣв. Пч. N° 145) неизвѣстнымъ.

### 9. Науки Математическія.

Не смотря на то, что наши Ученныя заведенія, начиная съ Бернулли и Эйлера, украшались и украшаются именами знаменимыхъ Математиковъ, мы не встрѣчали въ Русскихъ журналахъ почти ничего особенно важнаго по Наукамъ Математическимъ до самаго позднѣйшаго времени. Императорскій Московскій Университетъ, можно сказать, первый сдѣлалъ къ этому шагъ. Съ самыхъ первыхъ книжекъ Ученыхъ Записокъ его Г. Профессоръ Перевощиковъ началъ знакомить насъ съ иностранною Математическою Литературою, разбирая Аналитическую Механику Лагранжа. Въ нынѣшнемъ году онъ же сообщилъ свои объяснительныя лекціи изъ Механики *О началъ свободной неизмѣлимой системы тѣлъ*, а Г. Навроцкій небольшую статью *О спрямленіи окружности*. Хотя сіе найденіе приближенной величины окружности не составляетъ важнаго открытія въ Математику, но весьма можешь быть полезно въ практикѣ. Эта статья не принадлежитъ къ шѣмъ изысканіямъ точной величины окружности и квадратуры круга, кои не престающъ и по сіе время превожить людей, мало свѣдущихъ въ

Математическомъ Анализѣ, или даже и вовсе его не знающихъ. Но какое бы содержаніе окружности круга къ его діаметру мы ни взяли, въ обыкновенной практикѣ не можемъ (при построеніи линіи приближительно равной окружности, а не при вычисленіи ея) получить вѣрности далѣе второй десятичной цифры: ибо ни по какому масштабу нельзя, по крайней мѣрѣ очень трудно, взять болѣе сотыхъ долей единицы. По способу же Г. Навроцкаго можно построить линію, не различающуюся отъ истинной окружности въ десятиштысячныхъ доляхъ, независимо отъ величины радіуса. При семъ еще должно замѣтить касательно простоты сего способа, что построеніе линіи приближительно равной окружности, по оному, займетъ не болѣе, даже еще менѣе времени, нежели ея вычисленіе.

— Съ прошедшаго года началъ издаваться въ Ревелѣ Учебный Математическій Журналъ. Первая книжка его за 1834 годъ содержитъ въ себѣ четыре статьи: 1) *Геометрическія задачи*; 2) *Смѣшанныя задачи, относящіяся къ Прикладной Математикѣ и Физикѣ*; 3) *Литература и методы*; 4) *Литературныя указанія*. Здѣсь Издашель не рѣшилъ задачъ, чтобы заставить читателей самихъ заняться рѣшеніемъ оныхъ, но показываетъ имъ вѣрный путь; разбирая первую изъ нихъ весьма подробно и ошчепливо, и разсматривая рѣшеніе оной съ различныхъ сторонъ, онъ старается навести учащихся на ту методу, коей слѣдовали древніе Геометры. Сія методу, основываясь на чистомъ мышленіи и не завися отъ индивидуальнаго остроумія, не только скорѣе приводитъ къ цѣли, но еще имѣетъ и то преимущество, что всегда можетъ показать предѣлы возможности предлагаемаго вопроса.

Во второй книжкѣ находящяся :

- 1) *Историческое обозрѣніе важнѣйшихъ измѣреній*

*градусовъ Широты.* Въ первой главѣ сего Обзорѣнія, заключающей въ себѣ нѣрвые опыты отъ Эратоссеена до Пикара, Авшоръ обозрѣваетъ младенческое сосшоднїе Астрономїи. Здѣсь онъ показываешь, какъ Эратоссеень (жившїй за 280 л. до Р. Х.), современникъ знаменишаго Архимеда, сдѣлалъ первый опытъ измѣренїя дуги Земнаго Меридїана, помощью наблюденїй надъ солнечною тѣнью. Глубокїй колодезь въ Сїентъ былъ его обсерваторїею, а палка и выдолбленный сферическїй ошрѣзокъ, на которомъ измѣрѣлъ онъ тѣнь, бросаемуя палкою, сошнравляя всѣ его астрономическїе инструменцы. — Авшоръ входитъ въ подробносши способа, употребленнаго смѣъ знаменишымъ Греческимъ Матемашикомъ и пошомъ слегка упоминаешь объ успѣхахъ Аравшянъ въ IX столѣтїи, сказавъ нѣсколько словъ о Фернелѣ, Матемашикѣ XVI вѣка, и другихъ за нимъ слѣдовавшихъ, прямо переходить къ вѣку Людовика XIV. Почши 20 столѣтїй обнимаешь аша первая глава его обзорѣнія и болѣе половины сего времени, не ошнравляешь взора Историка. Вѣка мчалсь одни за другими и Астрономїя не дѣлала ни шагу впередъ. Авшоръ въ историческомъ обзорѣ своемъ представляешь разительную прошивоположностъ двухъ смежныхъ періодовъ. Въ первой главѣ, ошкрышїя и усовершенствованїя производяшя вѣками, и почши въ 20 вѣковъ едва насчишываемъ до 10 именъ извѣстныхъ Матемашиковъ - Астрономовъ. Но лишь шолько переступаемъ за предѣлы второй части его обзорѣнія, лишь шолько касаемся вѣка Людовика XIV, ошкрышїе слѣдуешь за ошкрышїемъ; эхо одного знаменишаго имени встрѣчаешь гулъ другаго; едва одна звѣзда поднимается на мрачномъ сводѣ ученаго мїра, какъ уже другая гошова явишься на горизонтѣ; проходишь не болѣе 30 лѣтъ, какъ вдругъ область Наукъ Математическихъ озаряешь яркимъ свѣшомъ Ньютонова генїя. Не перечисляя всѣхъ услугъ, какїя оказалъ онъ

различнымъ опираемъ познаній, Авшоръ укаazuje только на нѣ, кои дали совершенно другое направленіе и показали иную цѣль измѣрительмъ градусовъ Широты. Начиная отъ Эрастосеена, подавашаго первую идею сихъ измѣреній, всѣ его послѣдователи стремились къ тому, чтобы, точно опредѣливъ дугу одного градуса, найти величину окружности земли, починаемой ими совершенно круглою. Великій умъ Ньютона, выведши изъ законовъ тяготѣнія новый видъ земли, у полюсовъ сжатый, далъ видѣть и другое направленіе измѣренію градусовъ Широты: онъ нашелъ необходимымъ повѣрить сію форму землѣ точнымъ измѣреніемъ различныхъ градусовъ Меридіана. Показавъ такимъ образомъ постепенный ходъ разсуждаемыхъ опытовъ отъ Эрастосеена до Ньютона, Авшоръ входитъ въ подробное и оштенливое описаніе измѣренія, производимаго Французскими Академиками отъ начала XVIII столѣтія до послѣднихъ годовъ его, описываетъ безчисленныя трудности, имъ встрѣчавшіяся, которыя могли уступить одной лишь спрашкой любви къ Наукѣ и непреборимому желанію повѣрить дерзкую мысль гения, проникавшаго въ тайны творенія; показываетъ результаты ихъ, кои оправдали Ньютонову теорію, и попомъ заключаетъ сіе обозрѣніе послѣднею экспедиціею Французовъ (отъ 1792 по 1799 годъ). „Съ точностію, превосходящею все доселѣ сдѣланное“ — говоритъ онъ — „Мишель и Деламбръ, вооруженные *мультипликаторомъ* знаменистаго Борды, измѣрили дугу Меридіана, простирающуюся около  $10^\circ$  отъ Дюнкверена до Барцелонны и результатами своихъ измѣреній, уничтожившими всякое сомнѣніе въ теоріи Бриттанскаго Математика, положили первое основаніе десятичнымъ Французскимъ мѣрамъ, принявъ за единицу (названную ими метромъ) <sup>1000000</sup> часть квадранша Меридіана.

2) *Теорія параллельныхъ линій* (Полеваго Инженеръ Капишана *Татарниова*): Въ началѣ статьи своей Г.

Ташариковъ говоритъ о недоспашкѣ теоріи параллельныхъ линій, зависящей отъ неудовлетворительнаго доказательства слѣдующей теоремы, которая служила ей основаніемъ: ежели на прямую линію надають двѣ другія, одна подъ остримъ угломъ, другая подъ прямымъ, то оиѣ послѣднія непременно пересѣкутся между собою. Сей недоспашокъ приписываетъ онъ дурному выбору основанія, на коемъ, по его словамъ, построена теорія параллельныхъ линій, ш. е. *несходимости* сихъ линій, и вѣсто ея предлагаетъ употребить ихъ *равноотстояніе*. При семъ говоритъ онъ, что обыкновенное опредѣленіе параллельныхъ линій не хорошо по слѣдующимъ причинамъ: „Есть ли средство узнать, параллельны ли онѣ, продолжая въ безконечность? это не въ нашей власти. Припомъ свойство никогда не сходящагося, не выражаетъ свойства параллельности, и не есть исключительная принадлежность параллельныхъ линій: ибо, не говоря уже о линіяхъ, лежащихъ на разныхъ плоскостяхъ, имѣють ее и линіи, лежація на одной плоскости, напримѣръ вѣтвь гиперболы и ея ассимптота.“

На основаніи своего опредѣленія параллельныхъ, онъ выводилъ всѣ свойства ихъ. Послѣ опредѣленія сказавъ, какъ слѣдствіе, что онѣ не могутъ сойтись между собою, и что изъ одной точки можно провести только одну параллельную къ данной прямой, онъ продолжаетъ: „Если какая-либо прямая линія движется по другой, не перемѣняя своего наклоненія, то есть, всеми точками равномерно, и одинъ ея конецъ идетъ не сходя съ той линіи, по коей она движется, то всякая ея точка опишетъ другую прямую линію, параллельную той прямой, по коей происходитъ движеніе.“

Изъ сего предложенія выводилъ онъ равенство угловъ, составляемыхъ параллельными линіями съ сѣкущею и другія ихъ свойства.

3) *Рѣшеніе геометрическихъ вопросовъ, въ мнѣхлѣ третьей иервой гаслѣ предложенныхъ.*

4) *Метода преподаванія Стереометріи для дѣтей отъ 8 до 12 лѣтъ.*

Сія метода принадлежитъ *Зауерману*; она основывается на слѣдующихъ началахъ: „Болѣе всего должно возбуждать въ ученикѣ размышленіе. Дѣти приходятъ въ училище, хослѣ по болѣеи часлѣ со здоровыми, но съ весьма необразованными внѣшними чувствами. Чувства находятся у нихъ въ какой-то недѣятельности; надобно довести ихъ до дѣятельности, сопряженной съ сознаніемъ, кошорую всего удобнѣе произвести можно посредствомъ упражненій въ созерцаніи тѣлесныхъ предметовъ, кои выбирать должно такъ, члѣобъ простыя формы предшествовали сложнымъ.“

Принявъ такія начала своего преподаванія, онъ слѣдующимъ образомъ располагаетъ ходъ ученія: начинаетъ Геометрію не съ линіи и шочки, но съ тѣлѣ самыхъ простѣйшихъ, именно съ куба; говоря объ немъ, показываетъ его ученикамъ своимъ и вмѣстѣ съ его формою объясняетъ существенныя его отличія отъ другихъ тѣлѣ. Когда они ознакомятся съ этимъ тѣломъ, тогда, измѣняя положеніе его, видимымъ, нагляднымъ образомъ даетъ имъ понятіе объ углахъ, перпендикулярныхъ и наклонныхъ линіяхъ; такимъ же образомъ объясняетъ площади квадратовъ, кубъ окружающихъ, и отсюда переходитъ непримѣнно къ отвлеченному понятію о плоскостяхъ, линіяхъ и шочкахъ. Способъ сей весьма удобенъ для того, члѣобъ самымъ легкимъ образомъ ознакомить дѣшей съ предметами, вовсе имъ неизвѣстными. Само собою разумѣется, что послѣ пріобрѣтенія ими понятій нагляднымъ образомъ, имъ снова будетъ пройденъ курсъ Геометріи; но тогда уже Учитель ошпанетъ шолько познакомить учениковъ съ



свойствами величинъ геометрическихъ и ихъ законами, не теряя времени на объясненіе самыхъ величинъ сихъ.

За сею спашьею слѣдующъ :

- 5) *Литературныя указанія* и
- 6) *Арифметическія задачи.*

### 10. *Науки Естественныя.*

Любителю Природы, и вообще всякому, убѣдившемуся въ истинѣ, что *Науки положительныя, войдя въ составъ образованія народаго, даютъ прочное, основательное направленіе ума къ реальному*, оспрадно видѣшь во многихъ изъ нашихъ періодическихъ изданій спашьи оныхъ *Наукъ*, изложенныя просто, для всякаго читателя удобопоняшно и завлекательно. Сюда должно причислить спашьи: *О лунѣ, О микроскопическихъ животныхъ, О ловлѣ слоновъ*, помѣщенныя въ *Прибавленіяхъ къ Журналу Общепользныхъ Свѣдѣній*, въ книжкѣ 25; равно какъ и спашьи: *О границахъ и переходахъ царствъ Природы* А. Максимовича (Библ. для Чш. Генварь и Маршь), и *Ископаемыя*, Н. Ясребцова (Библ. для Чш. Апрель), гдѣ Авторъ между прочимъ прекрасно излагаетъ исторію мнѣній объ ископаемыхъ въ слѣдующихъ немногихъ спрокахъ: „Еще Древніе знали объ ископаемыхъ, и имѣли мысль признавать ихъ остатками жившихъ нѣкогда существъ. Геродотъ почиталъ раковинныя черепы, находимыя въ Египтѣ, доказательствомъ того, что на мѣстѣ Египта былъ нѣкогда морской заливъ. Изъ описанія Плиніева видно, что онъ подъ Аммоновыми рогами разумѣлъ окремнѣлыхъ аммонитовъ. Въ Средніе Вѣка здравое понятіе объ ископаемыхъ было пошеряно, и замѣнено мнѣніемъ, основаннымъ вѣрояно, какъ и възнанія въ шѣ времена, на ученіи *Аристотелл*, — мнѣніемъ объ игривой подражательной силѣ Природы, про-

изводящей иногда такіе предметы, кои сходствуютъ съ существующими только по одному наружному очерпанію. Многія старинныя сочиненія показываютъ намъ, какъ долго царствовало это мнѣніе между Учеными и неучеными, и до чего доходило иногда легковѣріе. На камняхъ находили изображенія Лютера, Папъ, разныхъ Святыхъ, и ш. п. Не надобно ли удивляться, что истинное понятіе объ ископаемыхъ въ первый разъ провозглашено міру горшечникомъ *Бернардомъ Палисси*?"

— Въ Ученыхъ Запискахъ Москов. Унив. встрѣчающіяся статьи по части Наукъ Естественныхъ, имѣющія истинно-ученое достоинство. Сюда должно отнести статью, сообщенную Профессоромъ Перевощиковымъ: *Опыты для объясненія шифоновъ или воздушныхъ столбовъ*, сочиненію Местра (Учен. Зап. Моск. Унив. Генварь). Между извѣстными до сихъ поръ объясненіями шифоновъ только два заслуживаютъ вниманіе: одно изъ нихъ причисляетъ шифоны къ явленіямъ электрическимъ; другое же, приписывая ихъ частію механической причинѣ, допускаетъ, что они происходятъ отъ кругообразнаго движенія воздуха. Франклинъ слѣдовалъ сей послѣдней теоріи, а первую защищали Бриссонъ и Бертолонъ. Изъ четырехъ опытовъ, описанныхъ въ сей статьѣ видно, что одинъ и тотъ же механизмъ, ш. е. одно только круговое движеніе жидкости можетъ производить порознь восходящіе или нисходящіе шифоны, и шъ и другіе вѣсны, смотря по положенію вихря: шифонъ будетъ восходящій, если вихрь дѣйствуетъ на поверхности; нисходящій, если вихрь образуется на днѣ сосуда; наконецъ произойдутъ два шифона, восходящій и нисходящій, отъ одного вихря въ центрѣ жидкости. Сходство сихъ опытовъ съ явленіями шифоновъ въ Природѣ необыкновенно разительное. — Сверхъ сего Г. Перевощиковъ помѣстилъ (Учен. Зап. Моск. Унив.) статью *О цвѣтѣ воздуха и глубинѣ водъ и о нѣкто-*

рыль другиль сходныхъ подвижныя цвѣталь, шого же  
Гр. Меспра.

— Особенное вниманіе Естествоиспытателей заслуживаетъ оригинальная статья извѣснаго учеными трудами своимъ Профессора Харьковскаго Университета Криницкаго: *Описаніе минераловъ, при Ненаситнискихъ порогахъ находящихя* (въ Учен. Зап. Моск. Унив. Апрель). Вотъ вкратцѣ содержаніе сей превосходной статьи. Все, что шолько можно видѣть здѣсь относительно геогностическаго устройства сихъ мѣстъ, все носитъ на себѣ признаки древнѣйшаго образованія горъ первозданныхъ. Крупно-зернистые вообще граниты, какъ будто бы наскучивъ скрываться въ землѣ, выдвигаются огромными массами кой-гдѣ надъ поверхностью оной. Горы сіи не столь еще открыты, чтобъ можно было сказать что-либо объ ихъ напластываніи. Гранитъ здѣшній бѣдемъ слюдою, но ея мѣсто занимаетъ часто хлоритъ, эпидотъ, иногда магнитное желѣзо и проч. Въ такъ называемой *Сухой Балкѣ*, направляющейся къ Днѣпру, по лѣвой сторонѣ оной примѣчаются слои хлоритоваго сланца, а по правой видѣть можно большія массы въ натуральномъ положеніи правильными кусками разламывающагося аплита. Вблизи сей же Балки, при самомъ почти берегу рѣки обнаруживается діоритъ, а подлѣ самыхъ пороговъ слой около 10 арш. толщиною кремнистаго сланца бѣловато-сѣраго цвѣта, который ребромъ своимъ распространяется въ глубину. На поверхности валуновъ гранита, находящихя на берегу рѣки, очень часто встрѣчаются плоскія приросшія кристаллы *титаниста* (Braun-Menakerz W.), въ видѣ двупираедровъ, иногда почти въ дюймъ величиною. Гранитъ, служащій маткою онымъ, имѣетъ весьма швердое сложеніе, и пошому почти никогда нельзя добыть ихъ безъ поврежденія. *Магнитное желѣзо* (Magneteisenstein) попадается зернами и небольшими гнѣздами въ

оптѣльныхъ массахъ крупнозернистаго гранита. Въ валунахъ аплиша сія руда часто замѣняетъ мѣсто слюды. Въ сихъ же породахъ и при шхъ же самыхъ обстоятельствахъ попадаются мѣлкіе кубики *железнаго колледана*. *Черный землистый марганецъ*, обыкновенно *вадомъ* (Wad. Leonh.) называемый, составляетъ доселѣ самое обильное металлическое произведеніе, въ сихъ окрестностяхъ открываемое. Онъ образуетъ иногда довольно толстую намазку на аплишъ, часто съ гроздовидною поверхностью, или въ видѣ дендриповъ. *Диоритъ* переходящій въ *афанитъ*, заключаетъ иногда мелкія частицы *мѣднаго колледана*, копорый составляетъ единственный слѣдъ мѣдныхъ рудъ, въ сихъ справахъ обрѣтающихся. *Эпидотъ*, въ видѣ мелкихъ кристалловъ, образующихъ щетки, либо толстую кору, покрываетъ не рѣдко валуны гранита, но гораздо чаще онъ проникаетъ массу послѣдняго до того, что сообщаетъ оной свой цвѣтъ, обыкновенно свѣтло-зеленоватый, и тогда эпидотъ явственнѣе образомъ замѣщаетъ въ гранитѣ слюду, а отчасти и полевою шпатъ. Наконецъ Авшоръ упоминаетъ объ одномъ ископаемомъ, встрѣчившемся въ окрестностяхъ пороговъ. На большой массѣ чрезвычайно твердаго гранита, находившейся въ то время среди воды, онъ замѣтилъ нѣсколько черныхъ пятнышекъ. Пятнышки сіи происходили отъ плотно вросшихъ кристалловъ упомянушаго минерала, копорые въ концахъ своихъ представляли видъ четырехстороннихъ, сильно сжатыхъ симметрическихъ призмъ. Съ величайшимъ трудомъ и опасеніемъ, дабы ошломленная часть не полетѣла въ воду, едва могъ онъ записать нѣсколькими кусочками сего минерала. Въ небольшомъ своемъ блескѣ, чистомъ раковистомъ изломѣ и бархатно-черномъ цвѣтѣ, оный представляетъ разительное сходство съ обсидіаномъ, а еще лучше съ вѣкопорыми измѣненіями гадолинита. Твер-

доть его такая же почва, какъ и обсидіана. Онъ совершенно непрозраченъ; на магнитную стрѣлку не обнаруживаешь дѣйствія никакого; въ соляной кислотѣ оптаешь растворяешь и составляетъ кремнистую осадку; буръ сообщаешь весьма слабый зеленоватый опшѣнокъ, который по охлажденіи исчезаетъ. Самое примѣчательнѣйшее свойство его состоитъ въ томъ, что онъ не только предъ паяльною трубкою, но даже и надъ свѣчею плавится весьма легко въ бѣлую окалинку.

— Горный Журналъ заключаетъ въ себѣ множество отличныхъ спашей какъ переводныхъ, слѣдующихъ ходъ Наукъ, къ оному относящихся, такъ и оригинальныхъ, извѣстіями минералогическими, геогностическими и ш. п., о неисчерпаемыхъ богатствахъ минеральнаго царства въ нашемъ обширномъ Опечествѣ, и новѣйшія опкрытія, дѣлаемая по сему предмету. Къ первымъ относяща напр.: *Объ успѣхахъ Геологій и о нѣкоторыхъ главныхъ примѣненіяхъ сей Науки въ 1832 году*, Г. Буэ (въ № 1—6), *О каменномъ углѣ*, изъ сочиненія Герона де Виллефосса: *О минеральномъ богатствѣ* (№ 1—6); *О волкантескихъ лавеніяхъ въ Китаѣ, Японіи и другихъ странахъ Восточной Азіи*, изъ Fragment de Géologie et de Climatologie asiatique, par A. de Humboldt (№ 6); *О двойныхъ кристаллитескихъ соляхъ окисла цинка и углекислыхъ щелочей*, извлечено изъ Annales de Chimie et de Physique, Août, 1833 (№ 6). Въ Майской книжкѣ Журнала заключается между прочимъ весьма интересное *Геогностическое описаніе мѣсторожденій литографитескаго камня въ губерніи Подольской и Волынской*, Берггешворена Соколова. Авторъ, по указаніямъ Виленскаго Профессора Эйхвальда, дѣлалъ на мѣстѣ изслѣдованія въ слѣдствіе распоряженій Правительства, и опкрылъ весьма богатое мѣстороженіе хорошаго литографитескаго камня въ 30. верстахъ отъ Могилева, при селѣ Хоньковцахъ, гдѣ оный камень со-

составляетъ гору, простирающуюся на нѣсколько верстѣ. Положеніе въ семь мѣстѣ пластовъ литографическаго камня горизонтальное, толщина оныхъ въ 8 дюймовъ; они перемежаются съ мергелемъ и мѣломъ, и представляють весьма швердую, плотную массу желтоблагороднаго цвѣта безъ примѣси постороннихъ швъ; изломъ сего камня раковистый; онъ пешешся весьма шрудно, но шлифуется удобно, и принимаетъ гладкую поверхность. При первоначальномъ вскрытіи верхней почвы горы, литографическій камень попадался весьма малыми пластами, въ конхъ заключались маленькія на подобіе ржавчины пятнышки; но при дальнѣйшемъ углубленіи въ гору пласты выламывались дмвою до 3 фушовъ и шириною ошъ 1 до 2 фушовъ, и совершенно чистыя. Авторъ при семь случаѣ обстоятельно описывалъ и геогностическое устройство формаций Подольской и Волынской Губерній.

— Въ той же Майской книгѣ помѣщено *Извѣстіе объ успѣхахъ частной разработки золотоносныхъ россыпей въ Томской Губерніи*. Надворный Совѣтникъ Аспашевъ въ печеніе льна 1833 года, напалъ, въ вершинахъ рѣчки Кундустояль, на золотоносный пластъ, изъ коего добыто имъ шлиховаго золота до 3 пудъ 17 фунш. Впослѣдствіи однакожь пластъ сей началъ оказываться содержанія менѣе богатаго, между швъ какъ углубленіе его подъ слоемъ наноснаго песка возрасло до 5 аршинъ, шакъ что по значительности работъ на сей глубинѣ извлеченіе золота становилось уже въ убытокъ. Тогда Г. Аспашевъ, оставивъ первоначальное мѣсто, выдвинулся ошъ онаго по направленію золотоноснаго пласта на нѣсколько ошъ сажень впередъ, и нашелъ опять оный на глубинѣ около 4½ сажень съ весьма благонадежными признаками. Судя по нынѣшнимъ разработкамъ золотоносныхъ россыпей въ Западной Сибири, можно, кажется, вывести заключеніе, что золото въ пластахъ, содержащихъ оное, не распро-

схранено равномерно, но встрѣчается гнѣздами, болѣе или менѣе выгоднаго содержанія. Вообще пластовыя золотоносныя пласты имѣють толщину отъ 4 до 10 вершк.

— Въ *Геогностическомъ описаніи окрестностей Икооскаго золотопромывальнаго промысла*, помѣщенномъ въ № 3, замѣчательно особенно заключеніе, сдѣланное о находящемъ въ сихъ окрестностяхъ минералѣ *диабазѣ*: онъ примѣчательнѣе особенно тѣмъ, что въ немъ, на частномъ ошрогѣ, отдѣляющемъ Большую Крокалевку отъ Малой, и на хребтѣ главнаго ошрога, между вершинами рѣчекъ Коурака и Большой Еловки, встрѣчаются жилы кварца, преисполненнаго пустотами, кой усыяны кристаллами сего же минерала, покрытыми бурныя желѣзнякомъ. Можешь бышь, головы или верхушки сихъ жилъ содержали то золото, кошорое разсыпано въ песокъ окрестностей. Теперь же въ сихъ жилахъ домыль и слѣда золаша не замѣчено.

— Въ той же книжкѣ Г. Кушеневъ сообщилъ *Извѣстіе объ открытіи серебряныхъ рудъ на Уралѣ*: онѣ найдены въ дачахъ, принадлежащихъ наследникамъ Тайнаго Совѣт. Н. Демидова, въ двухъ мѣстахъ: въ одномъ, лежащемъ въ 70 верстахъ отъ Нижнешагильскаго Завода, близъ впаденія рѣчки Грязной въ рѣчку Тагиль, въ приискѣ, названномъ *Грязнымъ*; въ другомъ же на рѣчкѣ Ушатъ, въ 22 верш. отъ Нижнешагильскаго Завода, въ приискѣ, названномъ *Ушкнскимъ*. Въ первомъ изъ нихъ въ шальковомъ сланцѣ проходитъ нѣсколько кварцевыхъ жилъ между 3 и 4 часомъ горнаго компаса. Главнѣйшая изъ нихъ мѣстами имѣеть толщину до 12 вершковъ, и состоя преимущественно изъ кварца, содержишь въ себѣ вкрапленные въ немъ: цинковую обманку, свинцовый блескъ и самородное золото. Количества послѣдняго простирается мѣстами отъ  $4\frac{1}{2}$  до 5 золотниковъ. Что касается до прииска Ушкнскаго, то мѣсторожденіе его восшавляеть равномерно кварцевая жила, проходящая

въ шальковомъ сланцѣ. По пробамъ, произведеннымъ въ Лабораторіи Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ и Горнаго Института надъ образчиками свинца, выплавленного изъ обоихъ примѣковъ, оказался свинецъ Грязнаго пріиска, содержащимъ въ пудѣ 11 зол. серебра; изъ одного же пуда свинца Ушквинскаго пріиска получено серебра 48 золотниковъ, следовательно болѣе одного процента. Поелику дониндѣ не было извѣстно свинцовыхъ блесковъ, содержащихъ въ пудѣ болѣе 11—12 зол. серебра, шо необычайное богатство Уральскихъ рудъ должно приписать примѣси къ свинцовому блеску большаго количества богатыхъ серебряныхъ рудъ, которыя, можеть бысть, потому шолько не были въ немъ замѣчены въ сщоль значительномъ количествѣ, что составляли примѣси его весьма мелкими частицами.

— Въ Инженерныхъ Запискахъ заслуживаютъ по сей часши вниманіе: 1) *Элементарный выводъ формулы для измѣренія высотъ посредствомъ барометровъ*, изложенный Г. Гаузенемъ, и 2) Добюссона: *О движеніи воды въ водопроводныхъ трубахъ*, перев. Г. Федорова.

## 11. Науки Военныя.

Спашьи до этой часши помѣщаются были въ Инженерныхъ Запискахъ и Военномъ Журналѣ. Замѣчательнѣйшія изъ переводныхъ были въ Инженерныхъ Запискахъ:

*О вооруженіи крѣпостей* (Ч. XVII, кн. 1 и 2, и Ч. XVIII, кн. 1), сочин. Адъютанта Генерала Ронья. Цель спашьи сей состоить въ томъ, чтобы съ точностію опредѣлишь число орудій, снарядовъ и прислуги, необходимыхъ для возможно лучшей защиты какой-либо крѣпости. Авторъ разобралъ правила, составленныя по сему предмету Вобаномъ, Кормоншанемъ, Фуркруа, Бусмаромъ и другими. Показавъ весьма ясно неопредѣлительность



многихъ изъ нихъ, онъ отдастъ полное преимущество правиламъ, постановленнымъ Парижскою Непременною Коммисією 1814 года.

— *О казематахъ и объ устроиваемыхъ въ нихъ отдушникахъ* (Ч. XVII, кн. 1). Для отвращения накопленія дыма во внутренности казематовъ Авшоръ совѣдуетъ дѣлать вверху или во внутреннихъ стѣнахъ казематовъ отверстія, коихъ величина относилась бы къ отверстию амбразуръ, какъ 4 : 1. Тогда теченіемъ воздуха дымъ будетъ уноситься въ амбразуры.

— *Описаніе вновь изобрѣтенной машины для содержанія зной крѣпостныхъ рововъ открытыми* (шамъ же). Машина весьма проста, дешева и требуетъ весьма малаго числа рабочихъ. Опытъ, надъ нею произведенный въ Копенгагенѣ въ мирное время, хотя и много говоритъ въ ея пользу, но неизвѣстно еще, будетъ ли она такъ полезна въ военное, и особенно въ суровую зиму.

— *О прикладѣ преждевременной порчи кирпичныхъ одеждъ въ крѣпостяхъ и о средствахъ къ отвращенію оной*, соч. Французск. Инжен. Капит. Бертера (шамъ же). Здѣсь разобраны всѣ понынѣ существующія кладки кирпичной одежды, показаны ихъ невыгоды, и предложенъ новый, выгоднѣйшій способъ сей кладки, и оредошво содѣлать швы кирпичной одежды болѣе прочными.

— *Извѣстіе объ отражательномъ ватерпасѣ* (нивелирѣ) *изобрѣтенномъ Французскимъ Инженеромъ Бюрелемъ* (Ч. XVII, кн. 2). Простота устройства сего ватерпаса, удобство къ употребленію, вѣрность нивелированія, имъ производимаго — все говоритъ въ его пользу и дѣлаешь сіе изобрѣтеніе весьма замѣчательною новостію въ военномъ отношеніи.

— *Объ известіи и строителномъ растворѣ*, сочин. Г. Фукса, Академика и Профессора Минералогіи въ Минхенѣ (Ч. XVIII, кн. 1). Авшоръ разсматриваетъ свойства веществъ, къ которымъ входятъ въ составъ строителнаго рас-

швора, и, основываясь на своихъ опытахъ, произведенныхъ надъ теми веществами, показалъ шѣ обстоятельство, опытъ коихъ, по его мнѣнію, наиболее зависить приустройство хорошаго стрѣльнаго расшвора. Спашья весьма любопытная какъ въ практическомъ, такъ и въ теоретическомъ отношеніи.

Въ Военномъ Журналѣ:

*Мортира-гудовице* (№ 1), съ изображающимъ ее рисункомъ. Въ 1832 году во время осады Антверпенской цитадели была въ Линцкихъ ошляна мортира, изъ коей метаемы были бомбы весомъ около 30 пудовъ, (между шѣми какъ обыкновенныя бомбы весомъ болѣе 5 пудовъ не бываютъ), заряжаемая  $2\frac{1}{2}$  пудами пороку. Изобрѣшатель сей мортиры предполагалъ производить ею двоякое дѣйствіе, какъ бомбою и какъ миною. Ясно, что описываемая мортира годится исключительно для войскъ атакующихъ, но ея неподвижность дѣлаетъ ее почти невозможною къ употребленію для нападающаго: что и объясняется въ этой спашь.

— Въ спашь *О желѣзныхъ лафетахъ для полевыхъ, крепостныхъ и береговыхъ батарей* (№ 5). Доказывается, что опыты, произведенные во Франціи надъ желѣзными лафетами и въ Англіи надъ желѣзными колесами, обнаружилъ явное ихъ преимущество предъ колесами и лафетами деревянными.

— *О калѣныхъ ядрахъ и о дѣйствіи, произведенномъ ими при осадѣ Гибралтара* (№ 5). Спашья сія содержитъ въ себѣ выводъ изъ опытовъ, произведенныхъ по повелѣнію Его Императорскаго Высочества на примерскихъ батареяхъ надъ дѣйствіемъ калѣныхъ ядеръ. Она содержитъ въ себѣ: 1) необходимыя правила предосторожности, кои должны быть соблюдаемы при стрѣльбѣ теми снарядами, и 2) доказательство силы дѣйствія сихъ снарядовъ, превышающей силу дѣйствія всѣхъ прочихъ орудій, кромѣ бомбовыхъ пушекъ.

Кромѣ того весьма замѣчательны описанія: *Похода Бонапарте въ Сирию* (№ 1—4), *Новѣйшій Французскій Военный Уставъ о службѣ въ полкѣ* (№ 1—4), *Военные ордена и военные знаки отличія, въ Европейскихъ Государствахъ учрежденные*, и во-первыхъ *Пруссіе* (№ 3).

## 19. Медицина.

Хотя Врачебныя Науки принадлежатъ къ числу тѣхъ, кои въ нашей Отечествѣ дѣлають наибольшіе успѣхи; но за исключеніемъ *Военно-Медицинскаго Журнала* и *Друга Здравія*, нѣтъ другихъ періодическихъ изданій, кои были бы имъ исключительно посвящены. Изъ нихъ первый, преимущественно назначенный для Медиковъ, имѣеть вполне ученое достоинство; другой, болѣе приличный къ общенародному употребленію, особенно интересенъ своимъ разнообразіемъ: мы въ обоихъ встрѣтили много любопытныхъ описаній, изъ коихъ съ нѣкоторыми познакомясь и нашихъ читателей. Сверхъ того взглядъ встрѣчался медицинскаго содержанія свѣдѣніи въ *Ученыхъ Запискахъ Моск. Унив.*, въ *Смѣхъ Отечества* и *Сѣверной Пчелѣ*.

По части Физиологической выпишемъ помѣщенное въ *Другѣ Здравія* (№ 2) извѣстіе *О способѣ подниманія человека*, почеркнутое изъ *Blätter für Litter.*, „Англійскій Майоръ, въ присущивши Д-ра Brewster, показалъ достопримѣчательный опытъ: онъ велъ самому тяжелому изъ общества мужчинъ лечь на 2-хъ спулахъ шакъ, чтобы спина его находилась на одномъ, а ноги были на другомъ спулѣ: Четыре особы, взявъ сего человека за ноги и плеча, пыщались поднимъ его, и съ большимъ трудомъ успѣвали въ томъ. Но если, по данному знаку, этотъ же человекъ, и 4 особы, его подымавшія, одновременно вдыхали глубоко и задерживали воздухъ въ легкихъ, и въ ну же нинуну сіи послѣдніе

подымали лежащаго челоуѣка, шо онъ былъ шакъ легкокъ, и шакъ свободно поднимаетъ вверхъ, какъ будшо бы не былъ шяже лепа. — Д-ръ Brewster замѣшилъ, что если одна изъ подымающихъ особъ не вздохнетъ въ опредѣленное время, шо она съ обыкновеннымъ напряженіемъ подымаещъ часть шѣла лежащаго челоуѣка. Нельзя рѣшить : подымаемый ли челоуѣкъ, въ семь случаевъ, дѣлается легче, или у подымающаго прибываютъ силы чрезъ наполненіе легкиихъ воздухомъ. Слѣдуешь замѣшить, что шрудно шакже поднимашъ лежащаго на доскѣ челоуѣка, хоша бы онъ и подымающіе его всѣ одновременно вздохнули; необходимо, чтобы сіи послѣдніе непосредственно подымали челоуѣка. Сей опытъ, по разсказу упоминающаго Англійскаго Маіора, былъ произведенъ въ Венеціи: 6 особъ, посредствомъ описаннаго нами способа, могли поднятъ пальцами самаго шяжелаго челоуѣка. Въ Calcuta Gouvernement Gazette пишущъ, что одинъ изъ браминновъ, происходящій, по видимоу, изъ высокой касты, будучи въ преклонныхъ лѣтахъ, слабаго и худощаваго сложенія, достигъ, посредствомъ особеннаго способа жизни, искусства, подымающаго на воздухъ и держашся въ немъ. Въ присушствіи многочисленныхъ зришелей сей браминъ, въ Мадрасѣ, сдѣлалъ весьма замѣчательный опытъ. Онъ упошребилъ для сего одинъ видимый всеми приборъ, состоявшій изъ небольшой деревяной скамейки, къ срединѣ коей опѣсно прикрѣплена небольшая мешаллическая шрубка, къ копорой придѣлана полая бамбусовая шрость, имѣвшая видъ кошья, обшитаго кожею. Помощію сего прибора браминъ могъ подыматься на воздухъ и въ немъ держашся ошъ 12 до 40 минушъ. Одинъ изъ шуземцевъ, въ Calcuta Litterary Gazette, извѣщаетъ, что въ священныхъ книгахъ Гинду обширно описаны способъ и искусство подымающаго на воздухъ посредствомъ впягиванія въ легкія воздуха, кошорый долженъ бышъ задерживаемъ въ

онихъ нѣкоторое время, и выдыхаемъ извѣстнымъ порядкомъ. Къ сему предварительно, слѣдуешь пригото-  
вить себя діашою, дабы ею очистишь, какъ пишется  
въ оной книгѣ, трубкообразные сосуды тѣла, какъ-то:  
артерія, вены, нервы и т. д. Упражняющійся въ семь  
искусствъ достигаетъ того, что онъ, черезъ діашу и  
умѣнье наполнять воздухомъ легкія и управлять онымъ  
соотвѣстственно времени и мѣсту, получаетъ легко-  
вѣсное тѣла такую, что онъ въ состояніи парить  
въ воздухъ до желаемой высоты.

— Въ той же газетѣ (№ 4) замѣчательна спашья :  
*Движеніе головного мозга и вліяніе онаго на сердце и  
весь организмъ.* Докторъ Бирдъ наблюдалъ сряду восемь  
лѣтъ одну особу, у коей черепъ чрезъ постепенное вос-  
паленіе и нагноеніе былъ такъ разстроены, что можно  
было видѣть мозгъ, который въ одномъ мѣстѣ былъ  
покрытъ швердою, а въ другомъ только паутиною  
оболочкою. Чрезъ сіе отверстіе можно было замѣчать,  
какъ мозгъ находишь въ непрерывномъ движеніи, попе-  
ремѣнно подымается и опускается. Бирдъ удостовѣрил-  
ся, что движенія мозга, подобныя обыкновенному пульсу,  
постоянно одновременны съ пульсомъ сонныхъ и луче-  
выхъ артерій и біеніемъ сердца. Весьма замѣчательно,  
что въ продолженіи обморока, прекращался пульсъ мозга  
и артерій; но если больной приходилъ въ себя, то оны  
пульсы возобновлялись : однако полное самосвѣдѣніе у  
больнаго возстановлялось только тогда, когда движеніе  
мозга и артерій, а вмѣстѣ и сердца, дѣлались правиль-  
ными. По мнѣнію Бирда, сіе движеніе мозга происхо-  
дитъ отъ прищеченія и обращенія крови, на кои безъ  
сомнѣнія и дыханіе имѣетъ вліяніе.

— Въ Ученыхъ Запискахъ Моск. Унив. (Маршъ, № IX)  
изложена *Теорія пищеваренія, Карла Матеути.* Из-  
вѣстно, что нервы восьмой пары управляютъ процес-  
сомъ пищеваренія. *Матеути* принимаетъ ихъ за провод-

ники электричества и симъ просимъ агеншомъ объясняешь всѣ явленія пищеваренія. Если предположимъ, что кислотное опдѣленіе желудка производимъ электроположительнымъ состояніемъ сей внутренности, то легко можемъ понять образованіе смѣси кислотнога свойства, состоящей преимущественно изъ свораживаемаго бѣлка; и дѣйствительно, не прибѣгая къ опыту, доказывающему сгущеніе бѣлка у положительнаго полюса, сіе свораживание всегда можешь произойти при дѣйствіи самихъ пищевельныхъ веществъ. *Машеути* взялъ кусокъ варенаго мяса, прибавилъ немного воды и подъ-углекислой соды, и подвергнулъ сію смѣсь вліянію приличной степени тепла, переширая ее безпрестанно до шѣхъ поръ, пока она превращилась въ вещество, совершенно сходное съ получаемымъ при жеваніи. — Сію массу помѣстилъ онъ въ пузырь, наполненный растворомъ морской соли и привелъ ее въ прикосновеніе съ платиною проволокою, между шѣми какъ другая проволока была погружена внутри сей смѣси. Какъ скоро онъ сообщилъ сіи проволоки съ опъитеннующими имъ полюсами Вольтова столба, состоящаго изъ 18 до 20 паръ мѣди и цинка, разложеніе стало происходить съ концевъ сихъ проволокъ. У отрицательнаго конца, который находился въ срединѣ массы, замѣнены были шолько бѣлые шарики съ водородомъ; жидкость же не представляла даже и слѣдовъ бѣлка: она была щелочнаго свойства. Напротивъ того, вдоль шѣнокъ пузыря и вообще у полюса положительнаго проволоки образовалась бѣлая масса, швердая, воздушная шариками кислороднаго газа. Сіе вещество собранное было клочковатое, и свораживалось, будучи растворено въ водѣ и подвергнуто вліянію шеклопы. — Сей простой опытъ (говоришь *Машеути*) удовлетворителенъ для представления образованія пищевой смѣси: для сего сповишь *только* (?) приняшь преимущество въ желудкѣ электроположитель-

наго состоянія, поддерживаемаго дѣйствіемъ нервовъ: что обыкновенно происходитъ при кислыхъ опшденіяхъ. Сія пищевая смѣсь, состоящая изъ клочковъ бѣлковины, кошорые своимъ соединеніемъ образуютъ родъ шкани или ложной перепонки, не можетъ въ семъ состояніи быть всасываема волосными сосудцами, находящимися въ кишкѣ и преимущественно въ двѣнадцатиперстной. Для сего должно, чтобы пищевая смѣсь разжилилась; сіе производится щелочными влагами, напоющими оную по ея мотпущеніи въ двѣнадцатиперстную кишку. Бѣловина, сгущенная кислотою, воспринимаетъ свой жидкій видъ, какъ скоро кислота нейтрализуется содою желчи и сока поджелудочной желтзы. Въ семъ случаѣ смолистая кислота, или хлоро-желчная, соединенная въ желчи съ щелочью, низвергается, и смѣшавшись съ остальною пищею, составляетъ часть испраженій, какъ сіе ясно доказывается разложеніемъ.

— Замѣтимъ также опытъ Карла Веля съ личнымъ нервомъ (Др. Здр. № 2) и мнѣніе Профессора Роньешта о происхожденіи нервовъ опшическихъ (тамъ же № 5).

— Касательно Врачебнаго Веществословія особенно обилень былъ Другъ Здравія: наименуемъ сообщенныя имъ свѣдѣнія о настрѣ и нашашырѣ, какъ о вѣрнѣйшихъ, по мнѣнію Доктора Фишера, средствахъ къ разрѣшенію продолжительныхъ зашвердѣній, окрѣпостей, заваловъ (№ 4); о сѣрнокисломъ хининѣ, употребленномъ снаружн въ перемежающейся лихорадкѣ (№ 5); о наружномъ употребленіи рвотнаго камня въ случаяхъ слабоумія (№ 6); о кровоостанавливающемъ свойствѣ креозота (№ 11); о пользѣ Богородской травы въ бредѣ съ прясненіемъ опъ заноя (№ 19); о цѣлительныхъ грязяхъ Саискаго солянаго озера въ Крыму, близъ Евапаторіи (№ 19); объ употребленіи горячей и холодной воды въ случаѣ нервной боли въ лицѣ (№ 24) и пр.

— Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ (XXIII, № 2) ошптнаго выманія заслуживаетъ въ семь отношеніи сшапья Профессора Спасскаго — *О молоко вообще и о кумыс въ особенностк*. Онъ говоритъ слѣдующее объ образѣ приготошвенія и упошребленія кумыса: Ташары, Киргизы и Башкиры приготошвляютъ кумысъ очень просто. Сливъ парное кобылье молоко въ большіе кожаные мѣхи, заквашиваютъ оное кислымъ коровьимъ молокомъ, или осшашками прошлогодняго кумыса, щцательно высушеннаго и сбереженнаго. Мѣхи, для удержанія шеплошты, накрываются войлоками, а содершкимый въ нихъ сославъ ошъ времени до времени приводишся въ движеніе песшомъ. Черезъ 3—4 дня получаешся кумысъ — пишательный, спиршный, пріятно-кислый. Азіашцы различаютъ при рода онаго: 1) кумыс *саумалъ*, молодой, невыбродившійся; 2) *шатымалъ*, испорченный, въ гніеніе перешедшій; 3) собственно такъ называемый кумысъ. Кумысъ, сказаннымъ образомъ приготошвленный, получаешъ часто ошъ кожаныхъ мѣховъ неприяшный вкусъ. Для молока надобно выбирать кобылицъ не слишккомъ молодыхъ и не старыхъ, болѣ свѣшлыхъ шерстью. Кумысъ, приготошвленный въ Маѣ, Іюнѣ и Іюль мѣсяцахъ и получаешмый ошъ кобылицъ, пишательныхъ горными шравами, предпочишяешся прочимъ. Онъ составляетъ превосходное средство въ болѣзняхъ, соединенныхъ съ ишощеніемъ смл и пріосшановленіемъ пишанія; сюда ошносятся: чахошкы (Phthyses), изнуренія шѣла (Tabes), значительныя изъязвленія шѣла (Exulcerationes), Atrophia infantum, Rhachitis, Schlorosis, Scorbutus. Дабы съ пользою упошребляшъ кумысъ, надобно удалишся ошъ города. Ушромъ, вскорѣ по восхожденіи солнца, надобно пишъ его при умѣренномъ шѣлдвиженіи, сначала каждыя полчаса по половинѣ чайной чашки, и прибавляя понемногу, увеличивашъ пріемъ до обыкновеннаго спшкана чрезъ каждыя полчаса. Упошребленіе кумыса про-



должася цѣлый день, кромѣ двухъ часовъ предъ обѣдомъ и ужиномъ. Пища при семъ мясная, удобоваримая; избѣгать зелени, коровьяго масла, сыру, плодовъ, сладшей. При леченіи дѣтей, нищаемыхъ еще грудью, кумысъ дается кормилицамъ. Для отвращенія поноса, производимаго кумысомъ, присоединяется къ нему немного *Aquae calcis*, или предъ употребленіемъ опускается въ оный раскаленное желѣзо. Животъ обкладывается теплыми ароматическими шравами. Кумысъ подверженъ скорой порчѣ, и пошому употреблять его лучше на мѣсцѣ пригошвленія.

— Въ составъ Друга Здравія входила Діешешника, даже Космешника: къ последней должно опнести *Средство для пріобрѣтенія благовидной тугности* (№ 8), употребляемое на Востоцкѣ женщинами.

Терапія и Патологія досадили также нашимъ періодическимъ изданіямъ много любознательныхъ новостей: въ Другѣ Здравія (№ 25) мы нашли мнѣніе Доктора Пруса (Prus), что самая важная услуга, оказанная Медицинѣ въ послѣдніе годы, состоятъ въ доказательствѣ происхожденія водяной болѣзни болѣею частію отъ воспалиннаго обращенія крови везальной: каковое открытіе принадлежитъ Г-ну. Буилью (Bouillaud).— Тамъ же (№ 25) сообщены извѣстія объ описаніи Мадрасскимъ Врачемъ Райтомъ (Wright) существующаго въ Индіи рода водяной болѣзни Бермбери; о леченіи Ейзенаномъ оспы посредствомъ обмыванія шѣла хлоромъ; объ униманіи рвоты кашышками свѣга (№ 1); о неоспорожномъ употребленіи пиввицъ (№ 1); извѣстіе Доктора Бойе о цѣлебномъ дѣйствіи фосфорной кислоты въ послѣднемъ періодѣ крупа (№ ), и пр. и пр.

— Въ Военно-Медиц. Журналѣ (XXIII, № 2) заслуживаетъ особеннаго вниманія: свѣдѣніе о наблюденіяхъ Доктора Фиара (Fiard) надъ коровьею оспою, изъ коихъ онъ выводитъ слѣдствіе, что вассина представляеть

болѣзнь, свойственную лишь коровамъ; а въ Учен. Зап. Моск. Унив. (Апрѣль, № X) находящіяся любопытный, описанный Докторомъ Вилліамсомъ, случай зараженія одного 23-лѣтняго челоуѣка лошадинымъ сапомъ.

По Хирургіи любопытны: новая метода Брешета излечивать *sigrocele* и *varicoscele* (Др. Здр. № 4); неподвижный приборъ Ларрейя для леченія переломовъ (№ 5); новый инструментъ для кровососныхъ рожковъ (№ 6), предложенный Г-мъ Осборне, и множество другихъ извѣстнѣй, изъ которыхъ выберемъ для нашихъ читателей совѣтъ Г. Роньешпы для исправленія у молодыхъ людей начинающейся кривобокости: оный состоитъ въ томъ, чтобы имъ нѣсколько разъ въ день носить на головѣ корзину болѣе или менѣе тяжелую, и съ нею стараться удерживать себя въ равновѣсіи (№ 24).

По части Новивальнаго Искусства достопримѣчательна *Новая метода Г. Буша къ произведенію искусственныхъ родовъ* (Др. Здр. № 6); а по части Патологической Анастоміи *Совершенное разрушеніе и уничтоженіе праваго легкаго, найденное при вскрытіи трупа Шшабъ-Лекаремъ Иноевсомъ*—4-ой Адмиралтейской Часни Пожарной Команды рядовой N. N., болѣе 60 лѣтъ отъ роду, шлосложенія изнуреннаго, умеръ на караулѣ. При вскрытіи черда, нашли изліянной крови болѣе 7 унцій. При вскрытіи грудной полости замѣтили, что подреберная плева по всему ея пространству шакъ приросла къ ребрамъ, что нужно было отдѣлять ее ножемъ. Въ правомъ мѣшкѣ оной вычерпнули до 6 фуншовъ жидкости пепельнаго цвѣшу, смрадной, наполненной швердыми зернами. Праваго легкаго совершенно не было, но вмѣсто его четыре куска клѣшчатой шкани, изъ коихъ большій былъ величиною съ грецкій орѣхъ. Два изъ сихъ кусковъ лежали приросшими къ тому мѣшцу, гдѣ въ правое легкое входятъ сосуды изъ сердца. Правый мѣшокъ былъ крѣпкій, почши хрящеватый. Въ

львомъ легкомъ, исполненномъ кровп, открыто нагноеніе. Сердце было, въ естественномъ состояніи, и пустое. Рядовой въ печеніе послѣднихъ 5 лѣтъ спрдадь одышкою и кашлемъ. Надобно думать, что рядовой первоначально спрдадь возжаленіемъ праваго легкаго и подреберной плевы; въ легкомъ образовалось нагноеніе, а плева осшалась въ хроническомъ воспаленіи. Цѣлебную силую Нашуры разрушающаеся легкое постепенно было всасываемо и опчассти выносимо различными пушями изъ шѣла (Др. Здр. № 24).

Къ Медицинской Полиціи должно ошнести открышіе Шшабъ-Лекаремъ Нечжевемъ (Врачемъ при Невьянскихъ горныхъ заводахъ Пермской Губ.) причинъ великой смертносши годовалыхъ младенцевъ почши во всей Пермской Губерніи. Занимаясь прививаніемъ вакцины, онъ нашель болѣе 20 младенцевъ съ явными признаками отравленія: рвшою, поносомъ, коликою съ истощеніемъ силъ и ужаснымъ исхуднїемъ шѣла. Рожки, комми кормил ихъ, были мѣдные, покрышые ярью. По дешевизнѣ мешалла они были въ общемъ употребленіи у Пермской черни (Др. Здр. № 11).

По Военномедицинской Полиціи опшннанаго достоинства была сшащя Г. Чешыркина: *Объ обращеніи съ солдатами*, гдѣ Авшоръ превосходно развиваешъ характеръ различныхъ народовъ, служащихъ въ войскѣ Русскомъ: Малороссїанъ, Казаковъ, Волынцевъ, Поляковъ, и ш. п.; рассказываетъ ихъ воинскія забавы; наказанія и награды; вешупленіе на службу или рекрутство, и ш. п. (Др. Здр. № 24). Эта сшащя есть отрывокъ изъ вышедшей въ свѣшъ книги сего Авшора: *Опытъ Военно-Медиц. Полиціи*.

По части Судебной Медицины помѣщено въ Воен. Медиц. Журналѣ (XXIII, № 1) замѣчательное сочиненіе Профессора С. Хошовнцага: *О нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, относящихся къ Судебно-Медици-*

скому изслѣдованію смерти. Оно на всякой страницѣ выказываетъ твердый систематическій ходъ мыслей, ученость и трудолюбіе Автора. Признаки смерти отъ старости, болѣзней и внѣшнихъ насильственныхъ вліяній излагаются въ порядкѣ, ясно и кратко. Всякая, можно сказать, мысль и мнѣніе подкрѣплены многочисленными цитатами иностранныхъ отличныхъ Писателей.

Наконецъ, кромѣ всѣхъ исчисленныхъ спятей упомянемъ еще о двухъ, достойныхъ также вниманія. Первая есть небольшой, но весьма основательный трактатъ Медикохирурга Шаркова, подъ заглавіемъ: *Медикогеографическое извѣстіе о городѣ Одессѣ* (Воепномед. Ж. XXIII, № 1). Показавъ географическое положеніе и мѣстность сего столь примѣчательнаго города, Авторъ раціонально выводитъ состояніе здоровья и господствующія болѣзни онаго: „Высокое положеніе Одессы само по себѣ уже благоприятствуетъ свободному возобновленію воздуха, кошорый пріемлетъ новое качество отъ сообщаемаго ему морскою и окрестными солеными Лиманскими водами хлора (Chlor), кошорый, особливо лѣтомъ, освобождается въ такомъ количествѣ, что въ широкое вечернее время бываетъ ощущивеленъ для обонянія. Это, кажется, есть одна изъ причинъ, почему жители города не такъ часто подвергаются истребительнымъ повальнымъ болѣзнямъ. Къ болѣзнямъ, чаще оказывающимся, принадлежатъ: лихорадки перемежающіяся, часто двойныя (*F. intermittentes duplicatae*), и скрышныя (*F. larvatae*); горячки кашарральныя, желудочныя; оспа, кровошеченія, холера, спазмы у мужчинъ и женщинъ, воспаленіе глазъ, и ш. п. Особенно замѣчательна одна эпидемическая болѣзнь, постоянно поражающая дѣтей въ Іюнь и Іюль, отъ нѣсколькихъ мѣсяцовъ до 4-хъ лѣтъ. Она состоитъ въ сильномъ разстройствѣ ошправьнѣй желудочно-кишечнаго канала,

и происходить, но видимо, отъ внезапно остановленной въ лѣтнее время испарины. Авторъ далѣе описываетъ искусственныя минеральныя и соленыя Лиманскія воды, и присовокупляетъ подробную таблицу измѣненій погоды въ Одессѣ.

Вторая спашья есть читанная въ Бреславлѣ, въ собраніи Германскихъ Естественныхъ Испытателей и Врачей, Докторомъ Мойеромъ рѣчь: *О нынѣшнемъ состояніи врачебной части въ Княжествахъ Молдавіи и Валахіи* (Сын. Оп. и Сѣв. Арх. 1834, № 18). Авторъ изображаетъ сперва плачевное состояніе сихъ Княжествъ до занятія ихъ Русскими въ послѣднюю Турецкую войну; потомъ вычисляетъ всѣ попеченія Генераль-Адъютанта Киселева, коему ввѣрены были Княжества, и неизвѣрныя успѣхи въ приведеніи въ порядокъ врачебной части въ сихъ областяхъ. Въ Яссахъ и Бухарестѣ учреждены Медицинскій Комитетъ, составленный изъ 6 Членовъ—Медиковъ, получающихъ содержаніе по регламенту. Комитетъ сей имѣетъ попеченіе объ общественномъ здоровіи и свидѣльствуетъ дипломы практикующихъ Врачей. Бухарестъ раздѣленъ на 5 частей и въ каждой части учреждена Врачебная Комиссія. Медицинскій Комитетъ свидѣльствуетъ ежегодно Апшеки, кои предписано выдавать медикаменты по Фармакопеямъ: Австрійской, Французской, Русской и Прусской. На границахъ Турецкихъ учреждена линія съ превосходно устроенными карантинами. Устроены многія отличныя больницы. Въ Яссахъ составилось Общество Медиковъ, имѣющее уже 35 членовъ. Оно положило основаніе Музеуму Естественной Исторіи.

### 13. Статистика.

Здѣсь повторимъ то же, что сказали объ историческомъ оцѣлѣ нашихъ журналовъ: Теорія Статистики получила немного приношеній въ первую половину сего

года. Если не причислишь къ теоретической части *Вліянія времени года на свойства теловѣка* (Б. д. Чш. т. III. кн. 2.), спашьмь весьма любопытной, выбранной изъ соч. Кешле, шо не будетъ ни одного теоретико-статистическаго шрапката въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ. Но въ замѣнъ этого мы можемъ похвалиться многими прекрасными произведеніями, относящимися къ Статистикѣ фактивной. Кромѣ замѣчательныхъ переводныхъ: *Обозрѣніе смертности въ Европейскихъ Государствахъ* (Сѣв. Пч. No 34, 35 и 36), *Судебная Статистика Европы* (Б. д. Чш. Т. III. кн. 2), *Сирія и Палестина въ нынѣшнемъ изъ состояніи* (Тел. No 7.) и Клапрошова *Описанія Россійской Арменіи* (Б. для Чш. Т. IV. кн. 1.), у насъ въ прошедшее полугодіе явилось множество оригинальныхъ спашей, которыя всѣ имѣють предметомъ безпредѣльное, разнообразное, богатое Ошечество наше—сокровище для ума наблюдательнаго. И въ области Статистики можно замѣнить шо же ошрадное направленіе, какое обнаруживается въ Исторіи: труды Ученыхъ обращающяся на родную почву, плодотворную, благодарную; пусть шолько не ослабѣваетъ ревность ихъ, и жашва богатая будетъ сладостною наградою этихъ трудовъ прекрасныхъ. — Между всѣми періодическими изданіями ошличающяся обиліемъ и внутреннимъ достоинствомъ оффициально-вѣрныхъ статей Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Коммерческая Газета. Въ шести книжкахъ перваго полушечія множество весьма любопытныхъ и важныхъ матеріаловъ для будущей Статистики Россіи, шакковы: *Статистическое описаніе Нахичеванской Провинціи*; *Замѣтанія о движеніи народонаселенія въ С. П. Бургѣ*; *Извлеченіе изъ годоваго отчета по городу С. П. Б. за 1833 г.* (Январь); *Медико-Топографическія свѣдѣнія о С. П. Б.* (Февраль и Маршъ); *Обозрѣніе успѣховъ шелководства, винодѣлія и садоводства въ полуденныхъ Губерніяхъ Россіи въ*

1833 г. (Февраль); *Опытъ описанія Вологодской Губерніи* (Маршъ); *Климатологическія наблюденія близъ Симферополя* (Маршъ); *Свѣдѣнія о Пермской Губерніи* (Май) и множество другихъ мелкихъ, но не менѣе важныхъ для Науки статей въ отдѣлѣ Сибѣи всѣхъ шести книжекъ. Но занимательнѣйшую статью въ нашемъ полугодіи Журнала Мин. Вн. Дѣлъ безспорно составляютъ *Подробныя свѣдѣнія о Волжскихъ Калмыкахъ, Г-на Неведьева* (Май и Іюнь). Тонкая, глубокомысленная наблюдательность, знаніе описываемыхъ мѣста и народа, важность выводовъ, достоверность основаній, на коихъ утверждаются извѣстія, и пріятный, легкій, завлекательный рассказъ могутъ доставить удовольствіе не только ученому Статистикѣ, но и всякому образованному читателю. — Невозможно исчислить всѣхъ небольшихъ статей Ком. Газеты, въ которыхъ заключаются драгоценные матеріалы для промышленной и торговой Статистики Россіи: каждый листъ ея наполненъ ими; обратимъ вниманіе читателей на прекрасную и важную новость, которую встрѣтили мы въ номерахъ прошедшаго полугодія: это *Матеріалы для Коммерческой Географіи Россіи*. Редакція Ком. Газеты предприняла извлечь изъ собственныхъ источниковъ всѣ матеріалы къ составленію Русской Коммерческой Географіи, и подъ означенною выше рубрикою намѣрена сообщать ихъ Публикѣ съ всѣми замѣчаніями и дополненіями, которыя (какъ надеяся она) будутъ доставляться ей нашими торговцами. Предпріятіе важное, единственно могущее довести торговую и промышленную Статистику нашу до возможной степени совершенства, пѣмъ болѣе, что свѣдѣнія для него будутъ доставляться самими negociантами — людьми, которые ближе находятся къ дѣлу и, слѣдовательно могутъ имѣть о немъ полнѣйшія и достовернѣйшія свѣдѣнія. Въ вышедшихъ въ первомъ полуго-

дѣи нумерахъ Газеты помѣщены для опыта двѣ статьи въ этомъ родѣ: *Балтійская торговля* (23 — 43) и *Черноморская торговля* (49 — 53). Въ нихъ подробно изображены свойства и особенности каждаго изъ эшихъ морей, исчислены выгоды и невыгоды, представляемыя ими для кораблеплаванія, и описаны находящіеся при энихъ моряхъ порты: Кронштадтъ, С. Петербургъ, Ревель, Балтійскій Портъ, Гапсаль, Пернава, Рига, Аренбургъ, Виндава, Дибавъ, Измаильскій Портъ, Ревійскій, Аккерманскій и Одесса. При описаніи портовъ, показано число кораблей, ежегодно приходящихъ къ нимъ, подробно исчислены товары ввозимые и отпускаемые, цѣна ихъ и, кромѣ всего этого, означено, изъ какихъ именно Губерній и какіе товары составляютъ предметъ вывоза, или въ какія Губерніи отправляются товары привозимые, а изъ сего уже выводятся заключенія о вліяніи ввоза и вывоза на разныя мѣста Россіи. — Такія статьи могутъ составить эпоху въ Исторіи Статистики нашей, а продолженіе ихъ будетъ истинно-благотворнымъ дѣломъ для тѣхъ, которые посвящаютъ труды свои Наукѣ, долженствующей дополнить Исторію нашу, познакомить насъ съ тѣмъ, что всего ближе къ намъ, и служить основаніемъ всякому намѣренію, всякому предположенію, всякому полезному нововведенію въ нашемъ быту общественномъ. Сюда же слѣдуетъ причислить прекрасную статью Ком. Газеты (№ 8 — 12): *О городѣ Троицкѣ въ коммерческомъ отношеніи*.

— Изъ числа журналовъ, издаваемыхъ частными людьми, наиболее важныя статьи, принадлежащія Статистикѣ, были: въ Сѣв. Пчелѣ— *Отчетъ по Министерству Удѣловъ за 1833 годъ* (№ 94 и 95)— статья, имѣющая достоверность статьи оффиціальной; въ Заволжскомъ Муравѣ— *Якутская Область* (№ 1), *Поездка изъ Казани въ Чебоксары* (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и слѣд.), и въ



Сынъ Опеч. и Сѣвер. Архивъ — *Области Азіатской Турціи, сопредѣльныя Россійскимъ владѣніямъ за Кавказомъ* (№ 21 и 22) и *Взглядъ на Закавказье въ хозяйственномъ и торговомъ отношеніяхъ его къ Россіи* (№ 27). — „Позвѣдка въ Чебоксары“ — переписка Г-жи Фуксъ съ мужемъ, Профессоромъ Казанскаго Университета — заключаетъ въ себѣ весьма подробныя и любопытныя свѣдѣнія о религіи, нравахъ и образѣ жизни Чувашей — этого остатка древнихъ Болгаръ, обитающаго преимущественно въ Губерніяхъ Оренбургской, Симбирской и Казанской, и пребывающаго по большей части въ язычествѣ, въ полудикомъ состояніи, не смотря на то, что еще въ 1745 году введена шамъ Христианская Вѣра. Проф. Фуксъ присоединилъ къ этому историческія извѣстія о Чувашахъ, гдѣ, отвергая мнѣніе Палласа, почитавшаго этошъ народъ смѣсю Татарскихъ племенъ, находить въ нихъ совершенное различіе не только съ Татарами, но и со всѣми Финскими поколѣніями. — „Области Азіатской Турціи, сопредѣльныя Россіи“ есть отрывокъ изъ Исторіи военныхъ дѣйствій Ошдѣльнаго Кавказскаго Корпуса. Въ немъ описаны два Пашалыка: Ахалцухскій и Карскій. Новость и занимательность подробностей въ отношеніи историческомъ, этнографическомъ и преимущественно статистическомъ даюшъ упомянутой спашь мѣсто на ряду съ лучшими произведеніями этого рода. — „Взглядъ на Закавказье“ соч. Г. Вышеслава, отличается наблюдательностію очевидца (\*), знакомаго съ описываемою мѣстностію и основывавшаго извѣстія свои на показаніяхъ Чиновниковъ, которымъ поручено описывать Провинціи Закавказья. Это — легкій, смѣлый, богатый важными статистическими фактами очеркъ собственно Грузин,

---

(\*). Подъ спашь подписано: Тифлисъ, Авг. 29, 1833.

Имеретинъ, Гуринъ, Мингрелинъ, Абхазинъ, Ахалцыхской Провинціи, Армянской Области (\*), Военнаго Округа Мусульманскихъ Провинцій, Военнаго Округа Дагестанскихъ Мусульманскихъ Провинцій, Чарской и Бѣлокайской Облестей. Говоря объ ашихъ странахъ, лежащихъ за цѣпью Кавказа, Авторъ высказываетъ мнѣніе свое о народахъ, въ нихъ обитающихъ. Онъ почитаетъ ихъ древними Греческими поселенцами, которые, устрасаясь дикихъ ордъ, изверженныхъ Скизюю и переходившихъ Закавказомъ въ Азію, ушли въ горы, въ продолженіе времени одичали, и наконецъ, поддавая попеременно власти Персіянъ и Турокъ, сподобились подлѣ ужаснымъ иглою деспотизма, уничтожавшимъ всякую возможность къ улучшенію страны — до присоединенія ея къ Россіи. Въ короткое время тридцатилѣтняго владѣнства Россіи не возможно было исцѣлить всѣхъ язвъ, кои такъ долго спрдала несчастная страна. Авторъ исчисляетъ всѣ выгоды, представляемыя нашему Отечеству этимъ благословеннымъ оупъ Природы краемъ, и предлагаетъ много весьма важныхъ, основанныхъ на опытахъ и наблюденіи, замѣчаній о распространеніи заведеній, возможныхъ для улучшенія Закавказья и для извлеченія изъ него всего, что только можешь доставить трудъ и посвященное хозяйство. Замѣчанія его растворены благонамѣренностію и любовью къ Отечеству. Они занимаютъ большую часть статьи и этимъ придають ей характеръ болѣе по-лишко-экономическій, нежели статистическій.

— Нѣкоторыя изъ записокъ путешественниковъ, заключающія въ себѣ болѣе статистическихъ фактовъ,

---

(\*) Множество важныхъ подробностей о составляющихъ Армянскую Область Провинціяхъ Эриванской и Нахичеванской находятся также и въ упомянутой выше статьѣ Г-на Клапрота, переведенной изъ *Annales des Voyages* въ Библ. для Чтенія.

чѣмъ другихъ описавій, могутъ быть ошнесены къ эпоху же ошдѣлу. Таковы: *Путевыя записки отъ Иркутска до Вилкайска въ 1832 году*, соч. Доктора Крузе, переведенныя изъ *Dograteg Jahrbücher* въ 1 № Журн. Мин. Вн. Дѣль, и *Замѣтанія во время путешествія по берегамъ Камы и въ Оренбургской Губерніи* (Заволж. Мур. № 2 и 6). Сюда же ошнесемъ *Монастырь на Валаамѣ* — прекрасную сшашью Авшора „Путешествія ко Святымъ Мѣстамъ.“ Въ ней изящнымъ слогомъ высказано много любопытныхъ свѣдѣній объ эпош обителѣ на пустынномъ острову Ладожскаго озера. Особенно прогашельнымъ, поэтическимъ чувствомъ согрѣшо описаніе пребыванія въ Валаамскомъ монастырѣ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра.

Вошь все, что замѣчательнаго по части Сшашисшики представили журналы наши въ первую половину сего года. Будемъ надѣяться, что вкусъ къ сшашисшическимъ изслѣдованіямъ Россіи будетъ распространяться болѣе и болѣе между нашими Ученными. При нынѣшнемъ направленіи умовъ, эта надежда не можетъ быть щетпною, и мы скорѣе совершенно сбросимъ съ себя упрекъ, дѣлаемый намъ даже иностранцами (\*), что для узнаанія нынѣшней Россіи должно обращаться къ книгамъ Нѣмецкихъ и Французскихъ Ученыхъ, писавшихъ о ней, ибо нынь Русскихъ сшашисшическихъ описавій.

#### 14. Государственное Хозяйство и Промышленность.

По теоретической части Политической Экономіи въ журналахъ нашихъ помѣщена была только одна

---

(\*) Какъ напр. Шеншшцлеромъ въ его *Statistique et Itinéraire de la Russie* и другими.

оригинальная статья: *О произведеніи и потребленіи вообще* (С. О. и С. А. № 5), статья, отличающаяся ясностію изложенія многихъ основныхъ истинъ Науки, равно какъ и нѣкоторыми новыми соображеніями, принадлежащими Автору, Г-ну Степанову. Прочія же статьи этого отдѣла суть практическія, заключающія въ себя только приложенія истинъ Пол. Экономіи. И такихъ статей оригинальныхъ было только три. Первое между ними мѣсто принадлежитъ превосходной статьѣ Кн. Вяземскаго: *Тарифъ 1822 года* (Б. для Чт. Т. III. кн. 2), которая, кромѣ богатства во многихъ положительныхъ свѣдѣніяхъ о состояніи отечественной промышленности и торговли, свѣдѣній, драгоценныхъ для Ученаго и челоука Государственнаго, заключаетъ въ себя важность несравненно высшую, имевшо: Авторъ хотѣлъ доказать, что охранительная система привнесла Россіи величайшую пользу, и что Тарифъ 1822 года составляетъ начало новой эры въ ея преспѣваніи. Эта цѣль достигнута самымъ удовлетворительнымъ образомъ: польза Тарифа доказана положительными, официально-достоверными фактами.—Къ этому же разряду практическихъ статей принадлежитъ благонамѣренное *Письмо Ливонскаго Пустынника о промышленности* (Сѣв. Пч. № 93) и небольшая статья Г-на Степанова: *О томъ, какую выгодуе занимать для народа промышленностію* (С. О. и С. А. № 26). — Изъ переводныхъ статей наиболѣе заслуживаетъ вниманія статья изъ Blackwood's Magazine, переведенная въ Библ. для Чтенія (Т. II. кн. 2): *Финансовое состояніе Англіи*, гдѣ неопровергаемыми фактами доказывается вредъ, нанесенный погашенію Государственнаго долга Англіи уничтоженіемъ многихъ косвенныхъ налоговъ и оставленіемъ многихъ прямыхъ. Авторъ, въ слѣдствіе различныхъ соображеній и выводовъ, предлагаетъ, чтобы всѣ прямыя налоги, какъ то: съ доходовъ income tax,

съ домовъ и оконъ, и шакже, можешь бытъ, съ экипажей и слугъ ошмѣишь разомъ; оставишь неприкосновенными одни налоги косвенные, на пошребленіе, съ налогомъ на книгопечатаніе и поземельнымъ сборамъ, land tax.

Что касается собственно отечественной промышленности, Литераатура наша въ теченіе послѣдняго десятии или двѣнадцатилѣтія получила значительное приращеніе. Въ это время начали издаваться около пятнадцати новыхъ газетъ и журналовъ, исключительно посвященныхъ разнымъ частямъ промышленности и преимущественно Сельскому Хозяйству; сверхъ того въ это же время промышленность вошла въ составъ и нѣкоторыхъ другихъ журналовъ, имѣющихъ цѣлю распространеніе свѣдѣній вовсе по другимъ отраслямъ человѣческихъ познаній. Такимъ образомъ нынѣ издается у насъ очень немного періодическихъ сочиненій, въ которыхъ бы, хотя изрѣдка, не помѣщались свѣдѣнія, имѣющія прямое отношеніе къ Сельскому Хозяйству или промышленности вообще. Всѣ технологическія статьи, кромѣ очень немногихъ, размѣщенныхъ въ значительномъ числѣ въ разныхъ журналахъ, имѣютъ одну и ту же цѣль: улучшеніе практическихъ производствъ въ земледѣліи, скотоводствѣ, пчеловодствѣ, льсоводствѣ, садоводствѣ, сельскомъ и домашнемъ хозяйствѣ, шелководствѣ, винодѣліи, мануфактурной и торговой промышленности, рыбномъ и другихъ промыслахъ и т. д. Статьи сіи суть большею частію извлеченія изъ иностранныхъ книгъ, газетъ и журналовъ, выбранныя довольно удачно и сообразно требованіямъ возникающей у насъ промышленной дѣятельности. Что же касается до статей оригинальныхъ Русскихъ, имѣющихъ предметомъ описаніе открытій, усовершенствованій или улучшеній, сдѣланныхъ или хотябы только приспособленныхъ къ техническимъ и другимъ производствамъ въ Россіи, то, должно при-

знаться, что таковыя статьи появляются еще очень рѣдко на горизонтѣ нашей періодической литературы, да и тѣ изъ немногихъ отечественныхъ наблюденій, которыми изрѣдка даришь насъ наши Агрономы и Технологи, появляются едва ли не исключительно въ одномъ только *Земледѣльческомъ Журналѣ*, выходящемъ, такъ сказать, изъ кашегоріи прочихъ журналовъ: ибо онъ одинъ знакомитъ насъ преимущественно съ опытами и наблюденьями собственно Русскихъ сельскихъ хозяевъ, и, опираясь необыкновенною простотою изложенія, служитъ единственнымъ представителемъ хода и успѣховъ отечественнаго земледѣлія и нѣкоторыхъ другихъ отраслей Сельскаго Хозяйства. Статистическія же указанія и соображенія по симъ частямъ Русской промышленности, преимущественно сообщаются въ *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*. (См. выше).

Сообразно принятому нами плану обзора издаваемыхъ въ Россіи газетъ и журналовъ слѣдовало бы указать только на замѣчательнѣйшія явленія нашей журналистики по части промышленности; но, какъ уже выше сказано, что почти всѣ помѣщенные въ журналахъ статьи по этой части имѣютъ одну цѣль — улучшеніе практическихъ производствъ, въ которыхъ мы наиболѣе нуждаемся, и что слѣдовательно всѣ онѣ одинаково полезны, поелику каждая куда относится: то для сего сдѣлаемъ имъ нѣсколько полнѣйшій обзоръ съ указаніемъ, гдѣ которая изъ нихъ находится, дабы желающіе могли удобнѣе отыскать нужныя для себя свѣдѣнія. Остановливать же вниманіе читателя будемъ, какъ и прежде, только на замѣчательнѣйшихъ статьяхъ или на имѣющихъ предметомъ собственно Россію.

#### *По земледѣлію.*

Замѣчательнѣйшія по своему содержанию статьи суть слѣдующія:

*Отчетъ за 1833 годъ, присланный въ Московское Общество Сельскаго Хозяйства отъ Члена онаго Усманскаго Помѣщика Бунина.* (Земл. Журн. кн. 1). — Если бы всѣ, или, по крайней мѣрѣ, большая часть нашихъ Гг. Помѣщиковъ приняли на себя подобный трудъ, и съ такою же откровенностію, какъ Г. Бунинъ, сообщали ко всеобщему свѣдѣнію свои мысли, опыты, наблюденія и даже самыя ошибки въ хозяйствѣ, то земледѣліе въ Россіи быспро подвинулось бы впередъ, и, быть можетъ, мы скорѣе опередили бы на этомъ поприщѣ шеперешнихъ учителей нашихъ. Г. Бунинъ въ своемъ отчетѣ знакомитъ читателя со всѣми подробностями производства сельскихъ работъ въ принадлежащихъ ему и Г. Павлову помѣстьяхъ: онъ описываетъ состояніе атмосферы и воздушныя явленія; замѣчаетъ вліяніе ихъ на здоровье, на домашній скотъ, на посѣвы и травы; наблюдаетъ, какъ хлѣбы всходятъ, растутъ, колосятся, наливаются и зрѣютъ; замѣчаетъ дѣйствія наземовъ на почву и посѣвы; описываетъ время и употребляемые имъ способы для обработки полей, уборки и молотбы хлѣба; входитъ въ изслѣдованіе причинъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на урожан и т. д.: однимъ словомъ не оставляетъ безъ вниманія ни одного обстоятельства, касающагося до земледѣлія. Сверхъ сего, такъ какъ 1833 годъ особенно замѣчательнъ по бывшему неурожаю, то Г. Бунинъ, сдѣлавъ поверхностный обзоръ положенія южнаго края Россіи и сельской промышленности онаго вообще, указываетъ на нѣкоторыя упущенія и другія причины, отъ которыхъ послѣдовалъ недостатокъ въ продовольствіи людей и скота.

*Наставленіе крестьянамъ, какъ садить картофель въ полѣ* (Земл. Журн. кн. 1). Нивогда еще въ Россіи не было такъ ощутительна польза картофеля, какъ въ настоящее время, особенно въ мѣстахъ, постигнутыхъ

неурожаямъ. Московское Общество Сельскаго Хозяйства, зная, что это корнеплодное растеніе, лучшее подспорье хлѣбу, разводится еще не у многихъ хозяевъ, частію по предрасудку, частію же по неумѣнью, поручило Члену своему, Г. Ръшетникову, особенно свѣдущему въ этомъ дѣлѣ, составить для крестьянъ краткое наставленіе о посадкѣ картофеля въ полѣ: что онъ и исполнилъ, написавъ означенную статью, изложенную въ крестьянскомъ шортѣ, очень просто и для всякаго понятно. За внутреннее достоинство сего наставленія ручается извѣстная Обществу опытность Сочинителя.

*О кошеніи ржи длинными косами по способу Н. Н. Муравьева.* (З. Ж. кн. 1 и 2)—новыя свидѣтельства о превосходствѣ сего способа уборки хлѣба, представленныя Помѣщикомъ Зарайскаго Уѣзда Г-мъ Типовымъ и Гг. Помѣщиками Кореньевымъ и Маховымъ. Опыты надъ кошеніемъ ржи по способамъ Муравьева и Абашева продолжаются уже около трехъ лѣтъ въ разныхъ Губерніяхъ, и сельскіе хозяева мало по малу начинаютъ убѣждаться въ преимуществахъ сей уборки хлѣба передъ серповою сѣкѣю, что многіе изъ нихъ уже вовсе исключили серпъ изъ числа земледѣльческихъ орудій. Московское Общество Сельскаго Хозяйства, стараясь всѣми силами о распространеніи сего способа, и желая по возможности облегчить для желающихъ пріобрѣтеніе косъ лучшаго качества, выискало съ Златоустовскихъ заводовъ, ошъ Г. Аносова, отличнѣйшія стальныя косы, нѣмало не уступающія лучшимъ иностраннымъ, и продаетъ его по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

*О плугѣ Гранже, не требующемъ пахаря.* (З. Ж. кн. 2 и Библ. для Чш. Т. III, кн. 1.). Не входя въ подробное описаніе сего полезнаго изобрѣтенія, скажемъ только, что оно обратило на себя вниманіе всѣхъ просвѣщенныхъ Агрономовъ; опыты, произведенныя надъ сими



орудіемъ во Франціи въ присутствіи многихъ Членовъ Земледѣльческихъ Обществъ и при многолюдномъ стеченіи народа, доказали несомнѣнную пользу онаго. Плугъ работалъ вовсе безъ прикосновенія къ нему пахаря, борозды проводилъ равныя, чистыя, однообразныя, и пласпы оборачивалъ совершенно правильно; пахарь же брался за плугъ тогда только, когда надобно было вынимать лемехъ изъ земли, на концѣ полосы, и то безъ малѣйшаго усилія, прижавъ на минушу конецъ верхняго рычага, пока лошади поворачивали на первую борозду; когда же онѣ вступали на оную, то опять опускалъ рычагъ и лемехъ самъ собою углублялся въ землю. Всѣ присутствовавшіе при сихъ опытахъ земледѣльцы и плужные мастера единогласно признавались, что это изобрѣшеніе въ полной мѣрѣ удовлетворительно, и что ни одинъ изъ извѣстныхъ доселѣ плуговъ не можетъ дѣйствовать такъ правильно, хотя-бъ даже въ него запретъ и 12 лошадей. Судя по описанію этого орудія и по дошедшимъ до насъ свидѣніямъ о производимыхъ съ нимъ опытахъ, оно есть одно изъ самыхъ благотворныхъ изобрѣшеній, какое только могъ произвести гений земледѣльца, вѣроятно, пролившій много кроваваго пота, прежде нежели попалъ на мысль рычаговъ: такъ, по крайней мѣрѣ, думаешь объ немъ одинъ изъ опышнѣйшихъ нашихъ Агрономовъ.

*Весьма любопытныя наблюденія о раннемъ посѣвѣ ржи* (З. Ж. кн. 2), сдѣланныя въ Бузулукскомъ уездѣ Г. Поздюниннымъ и въ Раздорской Станицѣ оставшимъ Сопникомъ Сидоровымъ. Еще въ 1831 году Г. Поздюнинъ уведомилъ Московское Общество Сельскаго Хозяйства, что онъ, согласно опыту Прусскаго земледѣльца Кемпена, засѣвалъ озими гораздо ранѣе обыкновеннаго и о послѣдствіяхъ урожая общалъ сообщити Обществу въ свое время. Въ полученномъ, въ слѣдствіе сего, ошмызѣ содержащей многія полезныя подробности по сему

предмету: опытъ Г. Подюнина удачился желаемымъ успѣхомъ, хлѣбъ урогаля у него вавое лучше, нежели у его сосѣдей, и это событіе многимъ изъ нихъ подало поводъ послѣдовать его примѣру. Между тѣмъ въ Раздорской Станицѣ Г. Сидоровъ произвелъ подобный же опытъ надъ посѣвомъ жита и такъ же успѣшно: при семъ замѣчательно, что онъ сѣялъ его подъ плугъ вмѣстѣ съ позднимъ овсомъ, т. е. въ послѣднихъ числахъ Апрѣля.— Жито взшло, кочилось до глубокой осени, наконецъ на слѣдующее лѣто къ 1 Июля, всего чрезъ 14 мѣсяцевъ, созрѣло и, не смотря на бывшій тогда въ томъ крайъ общій неурожай жита, шло до двухъ аршинъ въ выщипу, стебель вавое ширше обыкновеннаго, и въ четверть аршина длиною колосы, въ которыхъ среднимъ числомъ сѣшалось ошъ 50 до 75 крупныхъ зеренъ. Послѣдній же съ житомъ овесъ съ самаго начала пошелъ расти къверху, созрѣлъ, и въ свое время былъ снятъ.

*Земледѣльскіе опыты* (З. Ж. кн. 2). Здѣсь содержится описаніе опытовъ и наблюденій, произведенныхъ Гг. Типовымъ, Кореневымъ и Боборыкинымъ надъ посѣвомъ и урожаемъ полученныхъ ими ошъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съменами Гималайскаго ячменя, Египетской ржи и двухъ сортовъ пшеницы: Калмыцкой и Китайской. Тутъ же помѣщено описаніе некоторыхъ другихъ опытовъ, какъ то: о ранней уборкѣ ржи, овса и ячменя; о посѣвѣ клевера по ослу, о воздѣлываніи вайды, о печеніи хлѣбовъ съ каршофельскою мукою и проч.

*Практическія замѣчанія о посѣвѣ и воздѣлываніи Американскаго табака.* (Зем. Жур. № 2 и 3), Любопытная и полезная статейка, написанная по порученію Общества Сельскаго Хозяйства для руководства желающихъ заняться разведеніемъ у себя озмиченнаго растенія. Тутъ помѣщены наблюденія о воздѣлываніи Амери-

канскаго табака въ Россіи, присланныя въ Общество изъ Сѣвска отъ Генераль-Маіора Попова, изъ Елашмы отъ Князя Кугушева, изъ Гадяча (Полт. Губ.) отъ Г-на Штишевскаго, изъ Блѣгорода отъ Г-на Клепацкаго, и изъ Верхнедѣпровска отъ Г-на Леоншовича. Всѣ сіи паблюденія, очень полезныя и любопытныя для занимающихся воздѣлываніемъ Амѣриканскаго табака, доказываютъ усвоеніе Россіи сего произрастенія и постепенное рраспространеніе у насъ этой отрасли Сельскаго Хозяйства.

*Извѣстіе изъ Сибири о хлѣбопашествѣ Киргизовъ при Урошищѣ Кабарга-Базара* заслуживаютъ особенное вниманіе по количеству и свойству возникающаго хлѣбопашества у сихъ полудикарей.

*Замѣчаніе объ удобреніи земли навозомъ* (Виб. для Чт. Т. VII), — статья, сильно и дѣльно вооружающая ся противъ стариннаго предрасудка, будто бы переправшій навозъ удобряетъ землю лучше и прочнѣе, нежели сѣвній. Здѣсь ясно доказывается, сколь неблаго-разумно поступаютъ сельскіе хозяева, придерживающіеся сего мнѣнія при удобреніи своихъ полей, и какъ много они отъ того теряютъ.

*Мнѣніе Домбала объ опытныхъ и образцевыхъ хушорахъ*, перев. изъ Annales de Roville (Земл. Жур. кн. 2). — Сочинитель очень справедливо замѣчаетъ, что весь успѣхъ образцевыхъ хушоровъ зависитъ единственно отъ выбора управляющихъ оными. Далѣе онъ доказываетъ, что когда найдется достойный Директоръ хушора, то надобно дать ему всѣ способы къ производству работъ, съ предоставленіемъ права пользоваться всеми выгодами отъ оныхъ, пребывая отъ него спрочайшаго опчета, только не въ деньгахъ, а въ дѣйствіяхъ и исправномъ веденіи счетовъ. Здѣсь по неволѣ приходится на мысль, что Домбаль самъ занимаетъ подобный

поспѣ и имѣешь полное право считатьъ себя достойнымъ онаго.

*О составныхъ частяхъ почвы и вліяніи ихъ на растенія*, А. Максимовича (Биб. для Чп. Т. I); *О вліяніи почвы на произрастаніе* (Жур. Мин. Внут. дѣл № 4), и *Теорія произрастанія хлѣбныхъ растений* — пер. изъ *Traité sur la culture des grains par Permentier* (Земд. Жур. кн. 3). — Въ сіи три статьи суть чисто теоретическія. Въ первой разсматриваются собственно составныя части различныхъ почвъ, свойства и вліяніе оныхъ на прозябаніе, покуда свидѣнія сіи нужны въ практическомъ земледѣліи. Во второй заключается обзоръ непосредственнаго дѣйствія почвы на растительность въ физическомъ и химическомъ отношеніяхъ, преимущественно же въ первомъ. Такимъ образомъ эти двѣ статьи могутъ, отчасти, служить какъ бы дополненіемъ одна другой, и пошому составили вмѣстѣ нѣчто цѣлое, хотя и не слишкомъ гармоническое. Третья дѣлаетъ довольно полное и ясное понятіе о прозябаніи и развитіи посѣяннаго въ землю хлѣбнаго зерна, также о возрѣваніи, цвѣтѣ и созрѣваніи самаго растенія. Понседеловы микроскопическія наблюденія зерна въ разныхъ періодахъ растительной его жизни составляютъ значительную и очень занимательную часть сего сочиненія. Вообще эти статьи заслуживаютъ особое вниманіе людей, посвятившихъ себя земледѣлію: онѣ такъ же, какъ и прочія части Ботаники и Физиологіи растеній, сближаютъ ихъ съ природою прозябаній, составляющихъ главный предметъ занятій каждаго земледѣльца; знакомятъ ихъ съ постоянными и неизмѣнными законами Природы, по которымъ растеніе прозябаетъ, растетъ и зрѣетъ; учатъ пользоваться сими законами, и указуютъ средства избѣгать вреднаго вліянія неблагоприятныхъ обстоятельствъ.

*О воздѣлываніи и употребленіи кукурузы* (Листки изд. Общ. Сел. Хоз. Южной Россіи, № 2), — статья, могущая служить руководствомъ для разведенія сего полезнаго хлѣбнаго растенія. Въ ней описываются съ довольною подробностію: мѣстонахожденіе, свойства и породы кукурузы; почва земля и приготовленіе оной подъ это растеніе, работы около возвращенной кукурузы, прашеваніе оной, признаки спѣлости ея, способы сохраненія въ прокъ, образъ сушенія и молотба сего хлѣба, приготовленіе изъ него муки и крупы, употребленіе его въ пищу и въ кормъ скоту, леченіе изъ сей муки хлѣбовъ, приготовленіе Молдавской или Бессарабской мамалыги, и наконецъ болѣзни и враги кукурузы.

*О обменѣ Китайскихъ растений, посланныхъ на опытномъ хуторѣ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи* (Приб. къ Одес. Вѣст. № 3 и 4). — Г. Министръ Финансовъ, принимающій живое участіе во всемъ касиющемся благообстоянія отечественной промышленности, собравъ чрезъ Сибирскія Таможни нѣсколько сѣменъ драгоцѣннѣйшихъ Китайскихъ растеній хлѣбныхъ, садовыхъ, красильныхъ и огородныхъ овощей, прислалъ ихъ въ Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Въ то же время Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли препроводилъ туда же сѣмена Китайскаго индиго. Часть сихъ сѣменъ осматрена въ Одессѣ для посѣва на опытномъ хуторѣ Общества, а другая разслана въ Никитскій и Екатеринославскій казенные сады. Здѣсь содѣржатся краткія замѣчанія о каждомъ изъ сихъ растеній, заимствованныя изъ записки, сообщенной Г. Министромъ Финансовъ.

*Sur les maladies du blé* (Bull. de la société d'économie rurale d'Odessa) — полезное и наставительное разсужденіе о болѣзняхъ хлѣбныхъ растеній и въ особености пшеницы, и о средствахъ предупреждать оныя.

*Испытанное средство сушить сѣно въ сырую погоду* (Биб. для Чп. Т. VII). — Известно, что если сѣно будетъ нѣсколько разъ смочено и снова высушено, то оно много отъ сего терпншь и даже вовсе пропадаетъ отъ безвременныхъ дождей, а потому очень важно умѣть сушншь его во всякую погоду. Предлагаемыми въ сей спашѣ довольно замысловатыми способами можно, кажется, съ успѣхомъ достигнуть желаемой цѣли.

Сверхъ вышеозначенныхъ спашей въ журналахъ нашихъ заключающаея еще слѣдующія, большею частію заимствованныя изъ иностранныхъ періодическихъ сочиненій, но шѣмъ не менѣ полезныя и занимательныя.

*О плодоперемѣнномъ хлѣбопашествѣ* (Биб. для Чп. Т. II); *Практическія замѣтанія объ укатываніи пахатныхъ полей и о кашкахъ для сего употребляемыхъ* (шамъ же, Т. IV); *Составъ искусственнаго навоза* (шамъ же); *Вѣрное средство истреблять папоротники и другія вредныя растенія* (шамъ же); *Саксонскій способъ уваважиданія земли* (шамъ же, Т. VI); *Объ удобреніи земли торфомъ* (шамъ же, Т. VII); *Замѣтанія о нѣкоторыхъ растеніяхъ, пригодныхъ для удобренія почвы* (шамъ же); *Краткое обозрѣніе занятій Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи* (Листки Общ. № 1); *О хлѣбныхъ растеніяхъ, малѣ известныхъ въ Новороссійскомъ краѣ* (шамъ же, № 4 и 5); *Причины худыхъ хлѣбныхъ урожаевъ и правила для улучшенія оныхъ* (Журн. Общ. Свѣд. кн. 5); *Новая теорія туковъ* (шамъ же, кн. 9); *О причинахъ скудости луговъ и способахъ улучшенія оныхъ, какъ количествомъ, такъ и качествомъ травъ* (шамъ же, кн. 11).

#### По скотоводству:

*Объ улучшеніи породъ домашняго скота* (Биб. для Чп. Т. V). — Такъ какъ для плодоперемѣнной системы земледѣлія, пользу которой мы начинаемъ уже мало по

малу понимать, необходимо хорошее скоповодство: по каждый хозяинъ, слѣдующій правиламъ этой системы, обязанъ для собственной выгоды пецись о возможномъ улучшеніи своего скоповодства, дабы съ усовершенствованіемъ произведеній этой отрасли Сельскаго Хозяйства имѣть выгоднѣйшій и вѣрнѣйшій имъ сбытъ. Имѣя это въ виду, Сочинитель сей статьи сообщаетъ читателямъ многія очень полезныя правила и замѣчанія касательно улучшения породъ разнаго домашняго скота, извлеченныя имъ изъ лучшихъ по сей части иностранныхъ Писателей: Тера, Шмальца, Эльснера, Штурма, Вельшмана и другихъ.

*О пользѣ конекъ и скачекъ* (Земл. Жур. № 1), и *Замѣтки на статью Г. Бунина о сортѣ и породѣ лошадей, потребныхъ для Россіи* (тамъ же, № 2). — Сочинители сихъ двухъ статей разсматриваютъ конскія скачки, особенно на большомъ разстояніи, какъ одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ испытанію главныхъ достоинствъ лошади: силы и быстроты — замѣчал, и не безъ основанія, что многіе коннозаводчики наши, часто прельщаясь красотою жеребцовъ, употребляютъ ихъ на приплодъ, не входя въ дальнѣйшее изслѣдованіе прочихъ качествъ, и отъ того размножаютъ породы хотя и красивыя, но слабыя, чего, по ихъ мнѣнію, не могло бы случиться такъ легко, еслибъ на приплодъ употребляемы были преимущественно жеребцы, прославившіеся на скачкахъ своею силою и быстротою. Въ описаніи на сіи статьи Г. Бунина помѣщенъ во 2 книжкѣ того же журнала, дополненіе къ прежнему своему мнѣнію *О сортѣ и породѣ лошадей, потребныхъ для Россіи*, въ которомъ онъ доказываетъ, что Англійскія скаковыя лошади, составляя совсѣмъ особую скаковую породу, вовсе для Россіи негодятся, и полагаешь приличнѣйшимъ улучшать конныя заводы нашимъ лошадямъ чистой Арабской и Датской породы. Пренія сіи вообще

довольно занимательны и заключаютъ въ себя съ обѣихъ споронъ много справедливыхъ мыслей.

*Общія праяма о лутшемъ содержаніи тонкошерстныхъ животныхъ* (Жур. для Овцеводовъ, № 7). — Предложенный въ сей статьѣ вопросъ есть одинъ изъ самыхъ спорныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ; однакожь Сочинитель статья разрѣшаетъ его довольно удачно. Въ числѣ общихъ средствъ для разведенія и содержанія тонкошерстныхъ овецъ, безъ соблюденія кошорыхъ нигдѣ, ни въ какомъ мѣстѣ и климатѣ не можешь быть желаемого успѣха, — онъ совѣтуетъ осперегаться мокрыхъ пастбищъ, кормить овецъ досташочно, но безъ излишества, провѣшривать овчарни, чаще перемѣнять въ нихъ подстилку, укрывать скопъ отъ сильныхъ жаровъ и ненастья, стараться, чшобы въ шерсть не попадалъ соръ; учить браковать спада, выбирать племенныхъ барановъ, и наконецъ очень благоразумно совѣтуетъ, сообразясь хорошенько съ мѣстными обстоятельствомами, избрать однажды навсегда родъ шерсти, кошпорую овцеводъ желаетъ у себя развести и усовершенствовать, и потомъ уже вѣрно слѣдовать принятому способу, всячески избѣгая погрѣшностей тѣхъ хозяевъ, кошпоре, не имѣя опредѣленной цѣли и постояннаго направленія, безпрестанно измѣняютъ свою систему, производя шерсть по короткую, извистую, по длинную и гладкую, и такимъ образомъ искажая коренную породу смѣсью безсмысленною и противурѣчащею.

*О выгодахъ овчарни изъ мериносовыхъ валуховъ* (шамъ же). — Мериносовыя овчарни изъ валуховъ, какъ изъ представленныхъ въ сей статьѣ опытовъ и наблюденій видно, можешь во многихъ случаяхъ доставить значительныя выгоды, исчисленіемъ кошпорыхъ Сочинитель оказалъ истинную услугу сельскимъ хозяевамъ: обращъ на сіи выгоды должное вниманіе, они легко могутъ ими шеперь воспользоваться.



*Замѣтки о стрижкѣ шерсти* (Жур. Овц. № 8). — Спашья сія можешь служишь полнымъ руководствомъ въ этомъ дѣлѣ. Въ ней подробно разрѣшаются вопросы: когда и какъ должно спричь овецъ? чѣмъ именно вредна сприжка слишкомъ ранняя или поздняя, и какіе вообще бываютъ отъ сего послѣдствія? Что должно наблюдать передъ сприжкою, когда начинаешь показываться на овцахъ новая шерсть? Какъ производилась мойка руна на животныхъ? Какія надобно брать предосторожности прежде сприжки вымытыхъ овецъ? Какія употребляютъ способы сприжки? Надобно ли спричь всѣхъ ягнятъ? Какое должно имѣть попеченіе объ овцахъ послѣ сприжки? Чего надобно за снѣмъ бояться и какъ предупреждать эти опасноссти? Въ какое время и когда лучше мыть шерсть? Очищаешь ли ее холодная вода отъ жира? Соспригши шерсть съ животного, что должно дѣлать съ руномъ? Бываетъ ли шерсть разныхъ качествъ въ одномъ и томъ же рунѣ, и сколькихъ именно? Какія изсыкомыя портятъ шерсть и какъ предупреждать порчу оной? Въ той же книжкѣ помѣщена другая спашья *о мытьѣ и сортировкѣ шерсти*, могущая служишь дополненіемъ первой: въ ней также довольно подробно описываются лучшіе и наиболее употребительные способы мойки шерсти на овцахъ.

*Естественное овцеводство въ лѣсныхъ мѣстахъ безъ овчарекъ и пастбищъ* (Жур. Овц. № 9). — Разсужденіе сіе, заимствованное изъ Нѣмецкаго журнала: Allgemeine Oesterreichische Zeitschrift für den Landwirth, Forstmann und Gärtner, отличаетъ оригинальностію мыслей и новостію взгляда. — Животное легче приучать къ климашу, нежели растение, и если въ Лапландіи, въ Сѣверной Швеціи, въ Шотландіи и Сибири овцы удобно содержашся, какъ и въ Германіи, въ овчарняхъ и на пастбищахъ, то нѣтъ сомнѣнія, что онѣ могли бы водиться и безъ оныхъ въ Средней Европѣ, какъ это

уже и доказано опытною. Овца, покрывая волнистою шерстью, защищающею ее отъ холода и внезапныхъ переменъ въ воздухѣ, легче и удобнѣе переноситъ оныя, нежели солнечный жаръ; особенно сухой холодъ при безвѣтріи для нихъ здоровъ. Обыкновенные наши суровые вѣтры и сырая спужа потому только имъ часно вредны, что по принятому способу содержанія ихъ въ овчарняхъ, онѣ изнѣживаются и расслабляются. И такъ какъ шерсть бываетъ тѣмъ шире и гуще, чѣмъ гнѣло шверже и упруге, что въ свою очередь зависитъ отъ пищи и содержанія, то наше обыкновенное, искусственное содержаніе можешь только производить перерожденіе и слабость.— Вотъ тема, основывалась на кошторой, Авторъ доказываетъ, что обыкновенное содержаніе овецъ въ овчарняхъ болѣе вредно, нежели полезно, и что содержаніе ихъ на открытомъ воздухѣ, будучи гораздо свойственнѣе и сообразнѣе съ природою каждаго животнаго, было бы несравненно полезнѣе и удобнѣе. Онъ предлагаетъ содержать ихъ лѣто и зиму въ огороженныхъ лѣсахъ, въ родѣ звѣринцевъ, предоставляя имъ въ защиту отъ холода и ненастья естественный кровъ: густыя деревья и преимущественно хвойныя; а въ пищу древесныя листья, молодые побѣги кустарниковъ и листьевенныхъ деревъ, кору, растущую въ лѣсахъ праву и наконецъ искусственный кормъ, какъ-то сѣно и проч. Онъ полагаетъ, что такимъ образомъ можно совершенно приучить къ нашему климату Испанскихъ и другихъ тонкошерстныхъ овецъ, лишь бы только онѣ не были прежде слишкомъ изнурены и изнѣжены въ душныхъ овчарняхъ, и что по истеченіи семи лѣтъ получатся отъ нихъ новая, крѣпкая и здоровая порода, такъ сказать, шугемныхъ овецъ, не подверженная болѣе перерожденію, которая дастъ мясо и шерсть тѣмъ лучшую, чѣмъ лучшей породы были первыя овцы. Желаящимъ ближе познакомиться съ мыслями и доводами Автора, предоставляется прочесть вполнѣ его сочиненіе.

О неудобствахъ для заводчиковъ тонкорунныхъ стадъ приготовлять для продажи шерсть мытую на овцахъ или перегонную (Жур. Овц. № 8), и Замѣтанія о мытьи шерсти на овцахъ (тамъ же, № 9). — Авторы сихъ двухъ статей удословѣлись на опытѣ въ неудобствахъ и трудности мытья шерсти на овцахъ посредствомъ перегона или другимъ образомъ; ибо, за неимѣніемъ повсюду чистыхъ прощочныхъ водъ съ крѣпкимъ нечистымъ двомъ, часто мытье сіе вовсе не достигаетъ желаемой цѣли: шерсть сбивается комьями, затрудняющими только соршировку оной, и потомъ во время просушки опять загрязняется, иногда, пуще прежняго. Въ слѣдствіе сего они полагають, что гораздо было бы лучше и удобнѣе, какъ для заводчиковъ тонкорунныхъ стадъ, такъ и для торговцевъ шерстью, еслибы можно было доставлять на продажу шерсть немытую, довольствуясь только опрятнымъ содержаніемъ овецъ и хорошею уборкою рунъ. Вотъ вопросъ, который они предлагають на разрѣшеніе Гг. суконныхъ фабрикантовъ и оптовыхъ торговцевъ шерстью. — Слѣдующая за симъ статья (№ 8) *Замѣтанія о перегонѣ шерсти*, доставленная въ Общество Овцеводовъ отъ Члена онаго, одного извѣстнаго Московскаго суконнаго фабриканша, можеть нѣкоторымъ образомъ служить освѣтомъ на предыдущія, ведя къ естественному заключенію, что въ случаѣ недостатка удобной мехучей сирои для чистаго перегона, лучше уже оставяшь шерсть немытую, но въ порядкѣ и хорошо приготовленную, нежели дѣлать дурной перегонъ. Сверхъ того эта статья и во многихъ другихъ отношеніяхъ заслуживаетъ полное вниманіе овцеводовъ; между прочимъ она важна для нихъ и тѣмъ уже, что указываетъ имъ собственныя ихъ ошибки и неблагоразуміе во многихъ случаяхъ, и знакомитъ съ разными удловками шерстяныхъ торговцевъ.

Нижеслѣдующія статьи по части скотоводства,

болѣе или менѣе полезныя, также заслуживающъ вниманіе читателя: *Краткое описаніе новаго заведенія для мойки шерсти во Франціи* (Жур. Овц. № 7). О качествахъ шерсти (шамъ же); На что должно обратитъ вниманіе въ тонкошерстномъ овцеводствѣ, разсмотрѣваемомъ въ отношеніи къ мануфактурному производству (шамъ же); Употребленіе соли для животныхъ въ Америкѣ (шамъ же); О излеченіи шелудей на овцахъ (шамъ же); О выгодахъ и потребностяхъ тонкошерстного овцеводства въ Южныхъ нашихъ Губерніяхъ (шамъ же); Мысли о произведеніи тонкихъ шерстей во Франціи (шамъ же, № 8); Причины успѣховъ шерстяной фабрикаціи въ Англіи (шамъ же); Способъ сохранять стада здоровыми на мокрой почвѣ и получать шерсть возможно лучшаго качества (шамъ же); Извѣстія о Русскихъ овчарняхъ (шамъ же, № 8 и 9); Объ учрежденіи шерстяныхъ ярмарокъ и складочныхъ для шерсти заведеній (шамъ же, № 9); О скошоводствѣ рогатаго скота (Биб. для Чп. Т. II); О скошоводствѣ въ Голландіи (шамъ же, Т. III); Лечение шелятъ отъ воспаленія и мыша (шамъ же, Т. IV); Нѣкоторыя средства для пособія въ болѣзняхъ домашняго скота (Жур. Общ. Свѣд. кн. 2); Средство скоро вылечивать у лошадей царапины и другія раны, и о пригошовленіи для скота заквашеннаго картофеля (шамъ же, кн. 8); Лекарство отъ кровопеченія у скотины (шамъ же, кн. 10); Лекарство отъ рѣза въ животѣ у скота (шамъ же, кн. 11), и Средство исцѣлять опривленныхъ овецъ (Жур. Мануф. и Торг. № 5).

#### *По лѣсоводству:*

По сей часши народнаго богатства и промышленности журналы наши вообще очень не богаты нужными свѣдѣніями. За то Лѣсной Журналь, издаваемый Высочайше утвержденнымъ Обществомъ для поощренія Лѣс-

наго Хозяйства, вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію, постоянно сообщая читающей Публикѣ многія полезныя свѣдѣнія и наставленія, которыя, при бѣдности нашей Литературы по этой части, стѣмъ болѣе для насъ драгоценны. Въ числѣ прочихъ полезныхъ спашей, содержащихся въ шрехъ первыхъ книжкахъ сего Журнала, особенно замѣчательны слѣдующія :

*О важности лѣсовъ въ Государственномъ Хозяйствѣ* (Лѣс. Ж. кн. 1). — Спашья сія есть извлеченіе изъ одного Нѣмецкаго сочиненія, Авторъ коего имѣлъ въ виду изложить проэктъ лѣснаго управленія на основаніи правильнаго лѣсоводства; для сего въ началѣ сочиненія описываетъ онъ многоразличную пользу лѣсовъ, снабжающихъ насъ дровами и спроевымъ лѣсомъ, въ особенности корабельнымъ, такъ же мелкимъ подмочнымъ, листомъ, корою, соками, сѣменами и ш. д.; на этой пользѣ основываетъ Авторъ доказательство важности лѣсовъ въ хозяйствѣ, какъ Государственномъ, такъ и частномъ, и необходимости бережливаго употребленія оныхъ. Изъ сего-то начала сочиненія заимствована помянутая спашья Лѣснаго Журнала, которая вполне оправдываетъ свое назначеніе; не нужно бытъ лѣсоводомъ, чтобы понять ее, и при возникающемъ у насъ попеченіи о введеніи правильнаго лѣснаго хозяйства, благодаря мудрой заботливости Правительства, — спашья сія даетъ истинное понятіе о его важности.

*Объ илмѣ въ естественномъ состояніи и въ хозяйственномъ отношеніи* (кн. 1). — Въ сей оригинальной спашѣ показано различіе между илмомъ и вязомъ, весьма подробно описаны способъ разведенія обихъ породъ, и многоразличная польза, извлекаемая изъ древесины, коры, луба и листа сихъ деревьевъ, такъ, что спашья можешь служишь полнымъ руководствомъ для разведенія илма и вяза.

*О разведеніи лѣса въ лѣсу* (кн. 1). — Спашья не ученая, но весьма занимательная и любознательная: сельскіе хозяева найдутъ въ ней многіе весьма полезныя и удобоисполнимыя совѣты и наѣтки. Къ сожалѣнію предлы спашьи нашей не позволяютъ распространиться о семъ предметѣ, заключающемъ въ себя много подробностей.

*О матвовомъ лѣсѣ* (кн. 1). — Извѣстно, что лучший сосновый лѣсъ для маѣль получается изъ Украйны и Лифляндіи. Въ поименованной спашьѣ собрано множество опышовъ надъ доброшою сего лѣса.

*О поташѣ и добычаніи онаго во Франціи* (кн. 1). — Спашья сія особенно важна тѣмъ, что въ ней помменовано значительное число растений, которыя большею частію оспашюются жоканьствъ безъ всякой пользы и употребленія; между тѣмъ, какъ изъ нихъ можно бы добывашь поташъ и шакимъ образомъ хотя отчаспи сберегашь лѣсъ, во множествѣ испребляемый для добычанія сей щелочной соли. Здѣсь описанъ шакже и способъ пережиганія исчищенныхъ растений.

*О пользѣ нѣкоторыхъ растений* (кн. 1). — Въ сей спашьѣ заключается собраніе разныхъ мелкихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть очень полезны въ сельскомъ хозяйствѣ и домашнемъ бышу.

*Легкій, скорый и выгодный способъ укрѣпленія лѣтутихъ песковъ* и проч. (кн. 2). — Сочинитель эшой спашьи подробно описывашь собственныя свои опышы, которыя были увѣнчаны совершеннымъ успѣхомъ; способъ его состоить въ засаженіи песковъ красною ивою или шелугою, и дѣйствительность онаго подтверждается помщенною вслѣдъ за сею спашьею выпискою изъ письма Одесскаго Градоначальника Д. С. С. Левитина, который засадилъ помянутымъ растеніемъ песчаную долину подъ Одессою. Спашья сія очень важна по практической пользѣ своей.

*О разведеніи дуба* (кн. 2), — полное и подробное изъясненіе о разведеніи и сохраненіи дубовыхъ лѣсовъ, штемъ болѣе для насъ драгоцѣнныхъ, чѣмъ мы уже мало по малу начинаемъ чувствовать недесѣятокъ оныхъ. Досытѣ въ Россіи неспреблялось это дерево безъ всякой жалости, чему служатъ явною удикою многіе слѣды существовавшихъ некогда огромныхъ дубравъ. Чего же должны ожидать наши потомки, если мы, пожалѣя ничтожныхъ издержекъ и издержекъ, не положимъ основанія новымъ дубовымъ лѣсамъ?

*О наблюденіяхъ надъ всомъ дерева, для опредѣленія благоприятнѣйшаго времени для рубки лѣса* (кн. 2). — Потребность въ сухомъ лѣсѣ для построекъ всякаго рода, особенно для кораблестроенія, и важность сего условія для уничтоженія внутреннихъ причинъ порчи строеваго лѣса, поражающихъ сухую гниль, побудила многихъ ученыхъ лѣсоводовъ заняться опредѣленіемъ времени благоприятнѣйшаго для рубки лѣса, или, другими словами, времени наибольшей внутренней его сухости. Для сего были предлагаемы многія средства и между прочимъ придумано взвѣшивать куски дерева въ разныя времена года, дабы по вѣсу оныхъ судить о количествѣ содержащагося въ нихъ сока. Но какъ и при сихъ оныхъ оказались нѣкоторыя несообразности въ результатахъ, то Общество Лѣснаго Хозяйства поручило Члену своему Г-ну Фишеру составить правила для точнѣйшаго и повсюду единообразнаго производства означенныхъ опытовъ; сіи-яко правила и составляютъ предметъ поименованной статьи.

*О вредѣ, причиняемомъ лѣсамъ елевымъ короводомъ* (кн. 3). — Это есть одна изъ важнѣйшихъ статей лѣсоохраненія: короводъ иногда такъ распложается, что отъ него погибаютъ цѣлыя огромныя лѣса, чему бывали уже неоднократно примѣры; вѣроятно и теперь пропадетъ отъ него множество деревъ, между штемъ какъ

владѣльцы вовсе и не подозреваютъ причины своего убышка; а пошому очень полезно было бы обратити вниманіе на сію спашью: она научитъ ихъ не только узнавать присутствіе сего непріятели лѣсовъ, но и подасть средствъ къ его истребленію.

*О разведеніи лѣсовъ по берегамъ Чернаго моря для предупрежденія засухъ* (кн. 3).— Здѣсь разсматриваются лѣса по вліянію ихъ на климатъ и плодородіе оспраны; эшо есть одна изъ важнѣйшихъ почекъ зрѣнія, съ кошорой необходимо должно смотрѣть на лѣса, особливо въ шакихъ спранахъ, гдѣ ихъ или слишкомъ много или чрезъ мѣру мало. Многими наблюденіями уже доказано, что съ истребленіемъ излишнихъ лѣсовъ климатъ ощушительно измѣняется и становится суше; сего уже досташочно, кажешся, чтобы сдѣлать и обратное заключеніе, не говоря о, многихъ другихъ причинахъ убѣждающихъ въ справедливости сего мнѣнія.

Кромѣ поименованныхъ здѣсь спашей по части лѣсоводства, оспашешся указать еще на нѣкоторыя шакъ же весьма полезныя въ хозяйствѣ или не менѣе любопытныя въ ученомъ отношеніи. Спашья сіи суть слѣдующія :

Объ Австрійской и Калифорнской соснахъ; О корняхъ, пускаемыхъ отводками; О пользѣ ушатыванія земли; Лѣсоразведеніе въ Екашеринославской Губерніи; Лѣса въ Нахичеванской Провинціи; Разведеніе лѣса въ Шотландіи, шо же у Кишайцевъ; Историческія свидѣнія о нѣкоторыхъ деревьяхъ; Новая порода пальмы; Испанскій просникъ; Замѣчательное мѣстопребываніе жабы (кн. 1); Отчеты Общ. Лѣсн. Хоз.; О направленіи Науки Лѣсоводства; Объ опытныхъ таблицахъ; О состояніи лѣсовъ Нерчинскихъ горныхъ заводовъ; Преподаваніе лѣсоводства; Разведеніе деревъ; Лѣсное хозяйство въ Молдавіи; Замѣчательныя деревья (кн. 2); О произрастаніи дуба въ Курляндіи; О произрастаніи ели



въ смѣшеніи съ ольхою; О полученіи угля; Разборъ спашей Землед. Журн., касающихся до лѣсоводства; О состояніи лѣсовъ въ Курляндіи; Дѣйствіи Общ. Сельск. Хозяйс. Южной Россіи по части лѣсоводства; Замѣчательнѣйшія деревья (кн. 3); Возрастающая цѣнность лѣса (Жур. Общеп. Свѣд. кн. 2); Средства дѣлать муравьевъ отъ деревьевъ (тамъ же, кн. 11).

*По мануфактурнымъ производствамъ.*

О весьма важномъ открытіи въ пользу свеклосахарнаго производства (Земл. Жур. № 1). — Поводомъ къ сей спашѣ послужило небольшое сочиненіе Д. А. Давыдова *Взглядъ на свеклосахарное производство въ Россіи*, изданное имъ еще въ прошломъ 1833 году. Московское Общество Сельскаго Хозяйства, принимая постоянное и ревностное участіе въ распространеніи и успѣхахъ сей фабрикаціи, обратило особенное вниманіе на Разсужденіе Г. Давыдова и, желая почтѣе удостовѣриться въ пользѣ сдѣланнаго имъ изобрѣщенія, нарядило отъ себя свидущихъ въ этомъ дѣлѣ депутатовъ для произведенія надлежащихъ опытовъ на заводѣ самого же Г. Давыдова. Изъ полученнаго отъ депутатовъ донесенія оказалось, что по способу Г. Давыдова получается противу прежняго почти двойной выходъ произведеній; что все устройство его завода очень просто и дешево, и что рабочая сила на ономъ, равно какъ и самое пространство помѣщенія, значительно имъ уменьшены. И такъ теперь можно надѣяться, что открытіе сего опытнаго заводчика, успѣвшаго наконецъ получить изъ десяти-пудовой четверти свекловицы отъ 24 до 30 фунтовъ и болѣе сахарнаго песку—упрочитъ въ Россіи добываніе туземнаго сахара. При введеніи его способа обработки во всеобщее употребленіе, это производ-

ство можетъ со временемъ сдѣлаться одною изъ самыхъ прибыльныхъ отраслей сельской промышленности.

Кромѣ изложенныхъ въ означенной статьѣ Землед. Журн. фактовъ, изъ официальныхъ бумагъ извѣстно, что по окончаніи опытовъ, произведенныхъ децущаши Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на заводѣ Г. Давыдова, онъ немедленно занялся новыми изслѣдованіями и опытами, стараясь по возможности приспособить добываніе сахара изъ свекловицы къ сельскому быту нашихъ крестьянъ и помѣщиковъ— и труды его вскорѣ же увѣнчались желаемымъ успѣхомъ: механическія средства извлеченія сока изъ корней онъ замѣнилъ холодною вымочкою рѣзанныхъ свекловичныхъ ломшей, и всѣ прочія работы упростилъ до такой степени, что теперь уже не нужно прибѣгать ни къ какимъ химическимъ средствамъ, и простой работойъ можеть управлять всѣмъ производствомъ, свободно получая изъ десяти-пудовой четверти свекловицы до 20 фунтовъ чистаго сахара и до 10 фунтовъ же превосходнаго песка, тогда какъ изъ того же количества свекловицы доселѣ получемо было у насъ до 12, а во Франціи до 20 фунтовъ сахар. песка. Г. Давыдовъ испрашивалъ на изобрѣтенный имъ способъ привилегію; однакожъ, уважая пользу общую, уступаетъ право пользоваться ею каждому желающему за весьма умеренное вознагражденіе, неоспоримо ему принадлежащее въ замѣнъ поневенныхъ имъ въ началѣ трудовъ и убытковъ. Для доставленія соотечественникамъ средства вполне воспользоваться его изобрѣпеніемъ, Г. Давыдовъ составилъ *Краткое руководство къ воздѣлыванію свекловицы въ Россіи*, изданіемъ котораго онъ окажетъ существенную услугу помѣщикамъ, имѣющимъ охоту и намѣреніе заняться свекловично-сахарнымъ производствомъ.

Въ сей же статьѣ Землед. Журнала заключается описаніе способа возсновавать животный уголь посред-

снвомъ уксуной кислоты, очень просто и съ самыми незаштѣливыми приборами. Ошкрытіе очень важное и полезное, о кошоромъ давно уже заботились многіе сахаровары.

Спашья заключается мнѣніемъ одного изъ Членовъ Комитета сахароваровъ, Г. Шишкова, о предметахъ совѣщаній сего Комитета, читанномъ и утвержденномъ въ первомъ засѣданіи онаго.

*Объ опытахъ, произведенныхъ въ желѣзо-плавильныхъ заводахъ Царства Польскаго для проплавки руды въ самодувныхъ печахъ* (Коммерч. Газ. № 1). — Главный резульшашь сихъ опышовъ состоишь въ томъ, что при одинаковой прашѣ чугуна на обработку одного центнера полосоваго желѣза, при несовершенствѣ еще производства, сберегается пошлва  $1\frac{1}{4}$  корца древеснаго угля, или около  $\frac{1}{3}$  клафшера дерева на каждый центнеръ гошоваго желѣза, и въ пять разъ болѣе сберегается времени, пошому что въ  $2\frac{1}{2}$  часа получается желѣзо, для чего при прежнемъ способѣ обыкновенно употребляется 12 часовъ.

*Извлеченіе изъ письма Можковскаго фабриканта* (Ком. Газ. № 33) — спашья утѣшительная для каждаго Русскаго: мы видимъ изъ нея, что фабриканшы наши не только чувшвуютъ сами, но начинаютъ убѣждать и прочихъ своихъ собратій, что честность и добросовѣстность въ выдѣлкѣ мануфактурныхъ произведеній необходимы для хорошаго сбмша оныхъ, и слѣдовательно для благосостоянія самихъ производителей.

*О преимуществахъ новой системы суконной фабрикаціи* (Ком. Газ. № 35). — Здѣсь заключается весьма любопытное сравненіе настоящаго положенія суконной фабрики, имѣющей машины старой конструкціи, съ положеніемъ шакой же фабрики при употребленіи ма-

шннь новаго устройства Г. Игамъ. Снмъ сравненіемъ очевидно доказыаается, что всѣ операціи, производимыя новыми машинами, улучшая достоинство шовара, сокращающъ число рукъ, и представляя производителямъ значительныя выгоды уменьшеніемъ ихъ расходовъ, содѣйствуютъ дешевизнѣ издѣлій.

*Способъ просушивать фарфоровую и фаянсовую массу* (Жур. Мануф. и Торг. кн. 3) — новое и полезное изобрѣтеніе, сдѣланное во Франціи Гг. Грувелемъ и Оноре; оно состоитъ въ выжиманіи означенныхъ массъ посредствомъ особе устроенныхъ прессовъ. По изслѣдованіи о надлежащемъ испытаніи сего средства просушивать глину, оказались на его споронѣ многія выгоды, побудившія нѣкоторыхъ заводчиковъ ввести его въ своихъ заведеніяхъ, преимущественно предъ всѣми прочими способами просушивать глину, доселѣ на заводахъ ихъ употреблявшимися.

*Новый способъ извлекать краску изъ красильныхъ деревъ и другихъ веществъ* (тамъ же, кн. 5). — Доселѣ краски извлекались изъ красильныхъ веществъ посредствомъ кипяченія оныхъ въ водѣ или другихъ жидкостяхъ; нынѣ же придумали, и очень удачно, употреблять для сего пары, для чего и устроенъ особый приборъ, описаніе и рисунокъ коего сорбщены въ поименованной опать. Найдено, что получаемая по новому способу краска бываетъ лучше, чище, извлекается вся безъ остатка и сверхъ того очень удобно можетъ быть получена въ жидкомъ и твердомъ видѣ. Для дерева и другихъ матеріаловъ, красильное вещество конхъ удобно растворяется въ водѣ, употребляются водяные пары; для растворенія же смолистыхъ веществъ онѣ замѣняются парами виннаго спирта.

*Самый лучший шпатель для проклейки основы льняныхъ, шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ тканей* (тамъ же, кн. 6). — Очень важное для шпательнаго искусства.

изобрѣшеніе. Доселѣ для шликшванія основнм употреб- лялся крахмалъ, но какъ онъ представляеть значитель- нымъ для сего неудобства, то необходимость заставила искать другаго способнйшаго къ шому вещества, ко- торое наконецъ и найдено въ клейстерѣ изъ Исландскаго моху. Здѣсь подробно описывается способъ пригото- вленія новаго шликша и всѣ его преимущества передъ прочими. Тутъ же содержится добываніе еще одной проклейки, изобрѣтенной Графомъ Перрошелемъ, ко- торая также имѣеть свои выгоды.

Вотъ почти всѣ замѣчательнйшія открытія и усовершенствованія въ мануфактурныхъ и фабричныхъ производствахъ, описаніе которыхъ были сообщены въ повременныхъ сочиненіяхъ нашихъ. Впрочемъ нижепо- менованныя статьи также заслуживаютъ вниманіе по пользѣ, которой отъ нихъ ожидать можно.

Сахаровареніе (Жур. Ман. и Торг. № 1); О дубле- ннхъ кожъ растворами сажи и дегтя (тамъ же, № 2); Приготовленіе мыла изъ животныхъ веществъ, остаю- щихся на фабрикахъ (тамъ же); Скорый способъ бѣленія хлопчатобумажныхъ издѣлій (тамъ же); О наведеніи мешалывческой глазури на фарфоръ и фаянсъ (тамъ же); Приготовленіе лакированной кожи (тамъ же, № 3); Булавки съ цѣльными головками (тамъ же); Простой способъ наводить на чугуныя издѣлія глянцовитую чернь (тамъ же); Приготовленіе клею на фабрикѣ Маза (тамъ же, № 4); О полудѣ для металловъ (тамъ же, № 5); О дѣлѣ сургуча во Франціи (тамъ же); О сваркѣ мешалловъ (Гор. Жур. № 1); Извѣстія о примѣчатель- ныхъ производствахъ и фабрикантахъ въ Россіи (Сѣв. Пч. № 18, 23, 69, 88, 224 и 289).

*По сельскому и домашнему хозяйству.*

*Свѣдѣнія о строеніяхъ въ однихъ кирпичахъ по способу Г. Герарда (Земл. Жур. № 1 и 2).— Нѣкоторые помѣ-*

щики внутреннихъ Губерній нашихъ, качавдіе вводиль у себя ашощъ образъ пострройки изъ и даже домовъ, прислали въ Москов. Общ. Сельск. Хозяйств. подробное описаніе размѣра сихъ строеній, количества и качества употребленныхъ на нихъ матеріаловъ, цѣны онымъ, образа самой пострройки и ш. д. Изъ ашого описанія оказываешся, что строенія сего рода могутъ бытъ прочны, теплы, сухи и вообще для жительства удобны; а какъ они сверхъ того обходящя довольно дешево и не представляющъ такой опасности ошъ огня, какъ деревянные, шо очень вѣроятно, что со временемъ во многихъ мѣстахъ замѣнятъ сіи послѣдніе.

*О подсобныхъ хлѣбахъ (шамъ же).* — Во время неурожая придумано было нѣсколько средствъ кормить голодныхъ. Къ числу сихъ средствъ принадлежатъ описанные здѣсь способы хлѣбопеченія изъ муки съ примѣсью картофеля, свеклы, моркови, барды, картофельныхъ вышерокъ, остающихся при добываніи крахмала и ш. д., также съ прибавленіемъ рубленой соломы и камыша. Первые изъ нихъ дающъ сыпную и вкусную пищу, которая можешъ бытъ употребляема и во всякое время, послѣдніе же годящя только въ крайности.

*О приготовленіи сыровъ: Швейцарскаго и Пармезана* (Биб. для Чп. Т. 4). — Здѣсь очень опчешливо описаны способы пригошовленія означенныхъ сыровъ, употребляемые туземцами въ Ломбардіи и въ Верхней Италіи, на горѣ Ценись. Это описаніе магло бы служить и для нашихъ сельскихъ хозяевъ хорошимъ руководствомъ, еслибъ они пожелади заняться симъ дѣломъ.

*О громовыхъ и градовыхъ отводахъ* (Биб. для Чп. Т. 5). — Аміенскій Физикъ Лапостоль, желая по возможности облегчить устройство громоотводовъ въ особенности для небогатыхъ деньгами поселянъ, для которыхъ обыкновенные желѣзные отводы были бы очень дороги, производилъ многіе опыты съ разными веще-

ствами, и наконецъ нашелъ, что солома имѣеть также свойство проводить электричество очень быстро. Въ слѣдствіе сего открытія онъ предложилъ дѣлать громовые отводы изъ соломенныхъ веревокъ, описаніе устройства которыхъ и составляетъ предметъ сей статьи. Сверхъ того шуть же описываются многіе опыты сего Ученаго, опыты любопытные и совершенно убѣждающіе, что электричество спекаетъ по соломеннымъ пучкамъ легче и быстрее, нежели по сплошнымъ желѣзнымъ прутьямъ. Сочинитель статьи, при повтореніи имъ опытовъ Лапостоля, кстати замѣтилъ, что пучекъ соломы, будучи смоченъ водою, значительно шеряетъ свою способность проводить электричество непримѣннымъ образомъ. Жаль только, что онъ упустилъ изъ виду произвести сравнительный опытъ съ пучками изъ соломы и металлическихъ нитей, имѣющими равную поверхность: тогда оказалось бы, что электропроводительная способность соломы отнюдь не болѣе шаковой же способности металлическихъ тѣлъ.— Статья сія замѣчательна также приведенными въ ней событіями, убѣждающими въ возможности защищать, шми же отводами, поля отъ побибія ихъ градомъ.

*Простой способъ приготовленія древеснаго уксуса* (Жур. Мануф. и Торг. кн. 2). — Въ лѣсахъ, гдѣ выжигается уголь, съ выгодою можно бы употребить сей способъ добыванія пригорѣло-древесной кислоты, кошорая щеперь пропадаетъ безъ всякой пользы.

*О маслостыкѣ* (шамъ же), — очень полезная статья, содержащая въ себѣ описаніе усовершенствованныхъ способовъ и приборовъ маслостыкія, употребляемыхъ нынѣ во Франціи и Англїи.

Сверхъ поименованныхъ статей журналы наши содержатъ еще множество большею частью мелкихъ свѣ-

дѣній по части сельскаго и домашняго хозяйства; указъ жемъ, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторыя изъ нихъ :

Цемень для выспилки шокровъ въ гумнахъ, помоство въ шеплицахъ, избахъ и проч. (Биб. для Чп. Т. IV); Питательные кашышки для охотничьихъ лошадей (тамъ же); Выгоднѣйшій способъ произращанья Турецкіе бобы (тамъ же); Самый простой способъ окраски сукна въ синій цвѣтъ (тамъ же); Вѣрный способъ сохранянья дрожди долгое время (тамъ же); Легкій способъ варить бѣлое пиво на манеръ Англійскаго (тамъ же); Средство для испребленія моли (тамъ же); Средство укрощанья быковъ (тамъ же); Составъ для испребленія таракановъ (тамъ же, Т. V); Скорое средство откармливанья лошадей (тамъ же); Составъ для склеиванія стекла, фаянса и фарфора (тамъ же); Способъ сохранянья яйца долгое время (тамъ же); Легкій способъ золотишь и серебришь разныя вещи (тамъ же, Т. VI); Составъ Французской горчицы (тамъ же); Приготовленіе киршвассера (тамъ же); Лакъ для предохраненія дерева отъ гнилости (тамъ же); Клюквенные выморозки (тамъ же); Мурава безъ свинцу (тамъ же, Т. VII); Вѣскій способъ воролишь ружья (тамъ же); Средство прошивъ ржавчины (тамъ же); Пиво изъ карпофеля (тамъ же); Сохраненіе пшеницы впрокъ (тамъ же); О сохраненіи карпофеля долгое время (тамъ же); Способъ сохранянья спаржу на зиму (тамъ же); Бѣленіе пожелтѣвшей слоновой кости (тамъ же); выдѣлка пеньки для веревокъ и канатовъ (тамъ же); Разрѣзываніе стекла (тамъ же); Ткань изъ Шпанскаго дрока (тамъ же); Новая Французская помада (тамъ же); Маслика для металлическихъ водопроводовъ (Жур. Ман. и Тор. № 5); Отопленіе зданій, нагрѣтымъ воздухомъ (тамъ же, № 4); Клей для живописи водяными красками (тамъ же, № 3); О разведеніи для пчель медоноснаго расшенія (Жур. М. В. Д. № 3); Средство ускорить спѣлосшь дынь (Пр. къ Одес. Вѣстн. кн. 5);



Recette de la bougie (шамъ же); Moyen de produire la glace (шамъ же); Предохраненіе чернилъ отъ плесени (шамъ же, № 4); О печи Шемаева (шамъ же, кн. 3); Лакъ для дерева (шамъ же, № 2); Procédé pour laver la flanelle (шамъ же); Соспавъ для сохраненія зубовъ (Ж. Общеп. Ст. кн. 4); Новое устройство комнатныхъ печей (шамъ же); Чернида разныхъ цвѣтовъ (шамъ же, кн. 6); Средство отъ мозолей (шамъ же, кн. 7); Лекарство отъ укушенія бѣшеными и ядовитыми животными (шамъ же, кн. 8); Наварка сошниковъ (шамъ же, кн. 9); Обь очищеніи стюпчей и гнилой воды (шамъ же, кн. 10); О выводѣ жирныхъ пятенъ изъ бумаги (шамъ же, кн. 11); Наспавленіе перъ хлѣбы изъ барды (Сѣв. Пч. № 27) и изъ соломенной муки (№ 22); Способъ сохраняшь барду на все годовое время (№ 97).

*По винодѣлію.*

*Новый способъ развязывать виноградныя лозы.* — Способъ сей, описаніе котораго съ приличнымъ чертежемъ помѣщено въ 4 книжкѣ Прибавленій къ Одес. Вѣст., придуманъ Бессарабскимъ помѣщикомъ *Оловсономъ*. Изъ приложеннаго къ описанію подробнаго расчета видно, что эша новая вязка представляеть виноградарю значительныя выгоды, шакъ напр. она въ печеніе двухъ лѣтъ сохранила изобрѣтателю, по крайней мѣрѣ, до 5,000 рублей.

*О приготовленіи бѣлаго пѣнлагого Шампанскаго вина* (Жур. Мануф. и Торг. № 4). — Въ сей статьѣ, заимствованной изъ Французскаго журнала Bulletin de la société d'encouragement описывается способъ приготовленія шипучихъ винъ въ Ан, въ Шампань, со всѣми подробностями, кои шамъ наблюдаются при собираніи винограда, переноскѣ онаго, выжиманіи, при освѣщеніи винъ, разливаніи ихъ въ бутылки, укупорки оныхъ и ш. д. Желающіе заняться пригошвленіемъ шипучаго вина

могутъ съ пользою для себя прочесть означенное описаніе. — Любопытно также, особливо въ спашиспическомъ отношеніи, помѣщенное въ 6 книжкѣ того же Журнала *свѣдѣніе о состояніи винодѣлія въ Южныхъ Губерніяхъ кашкхъ*, изъ коего между прочимъ уснаприваешся, что по югозападному берегу Чернаго моря посажено въ 1833 году 587,000 виноградныхъ кусцовъ.

*Способъ исправлять окислыя вина* (Жур. Общеп. Св. кн. 2) и *Средство предохранять бочки отъ дурнаго запаха* (тамъ же, кн. 10).

*По шелководству* въ теченіе перваго полугодія 1834 года, журналы наши не сообщали ничего достойнаго вниманія, кромѣ одного обзорнія успѣховъ шелководства въ полуденныхъ странахъ Россіи; да и то занимательно болѣе въ спашиспическомъ, нежели въ хозяйственномъ отношеніи (см. Ж. М. В. Д. № 2, и Земл. Журн. кн. 3).



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Древнѣйшее изображение Русскихъ Князей XI вѣка, вновь отысканное и представленное ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.* — Въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ монастырѣ, достопамятномъ уединенными шрудами Паптріарха Никона, кошорый шамъ собиралъ наши древнія лѣтописи и кошорому безъ сомвѣнія сей монастырь обязанъ лучшею частію овоей рѣдкой библіотеки, находяща между прочимъ *Сборникъ*, писанный для Великаго Князя Свяшослава Ярославича (внука Св. Владиміра) шому назадъ 760 лѣтъ, въ лисъ, на бѣломъ, тонкомъ пергаминѣ, въ два шолща, прекраснымъ ушавнымъ письмомъ. Особенное замѣчаніе заслуживаетъ въ немъ первый заглавный лисъ, на кошоромъ изображены красками и золошомъ самъ Свяшославъ, его супруга и сыновья: первый и вшорая въ Визаншійскихъ кошюмахъ XI вѣка — онъ съ большими усами, въ шапкѣ, въ Княжеской маншѣ и въ зеленыхъ саногахъ, она съ покрываломъ на головѣ — сыновья же въ длинныхъ Русскихъ кафшанахъ съ поясомъ и въ высокихъ шапкахъ синевашаго цвѣта: изъ нихъ самаго меньшаго, еще младенца, Княгиня поддерживаешъ правою рукою. Сверху надъ ними надписаны именѣ: *Гьльбъ, Ольгъ, Даавдъ, Романъ, Ярославъ, Княгини, Святославъ*; а еще выше надпись золошомъ: „Желанія сердца моего, Господи, не прѣзри, нѣ прими ны вся и помилуй ны.“ Въ цѣлой рукописи находишся 264 лиса, и въ послѣсловіи оной сказано:

„Въ лѣто 6581 (1073) написа Іоаннъ Дьякъ изборникъ съ великууму Князю Святославу.“

Упоминаемый заглавный листъ — можетъ быть *единственный* памятникъ стариннаго Русскаго Искусства — съ давнихъ лѣтъ былъ предметомъ всеобщаго уваженія, и Г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ А. Н. Оленинъ сдѣлалъ съ него весьма вѣрный снимокъ. Впоследствии, въ неизвѣстное время, но вѣроятно послѣ событій 1812 года, оный былъ похищенъ и, не взирая на всѣ розысканія, починился совершенно пошеряннымъ. Но въ июлѣ 1834 году, во время пребыванія Г. Министра Народнаго Провѣщенія въ Москвѣ, сей листокъ представленъ ему въ подарокъ отъ лица, которое приобрѣло его, вовсе не зная, къ какой книгѣ онъ принадлежалъ. Г. Министръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше поднести его ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ самый день Тезоименинства ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, 6 Декабря. — Нынѣ сей драгоценный памятникъ Русской Древности, по Высочайшему повелѣнiю, препровожденъ въ Москву для храненія въ шамошней Оружейной Палатѣ.

Неизлишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о Святославѣ и его семействѣ, которыхъ изображеніе такимъ образомъ уцѣло до нашихъ дней. Настоящій Удѣль сего Князя былъ Черниговскій, данный ему опцемъ его, Ярославомъ Великимъ; на Великомъ же Княженіи сидѣлъ старшій братъ его, Изяславъ Ярославичъ, столь извѣстный бѣгствомъ въ Польшу. Принудивъ несчастнаго брата бѣжать шуда во второй разъ, Святославъ занялъ его мѣсто и владѣлъ Кіевскимъ Престоломъ до самой смерти своей, приключившейся ему въ 1076 году. Исторія, описывая его беззаконное влѣстолюбіе, сохранила и черту кротости, съ кою онъ выслушивалъ въ Печерской Обищели справедливыя укоризны добродѣтельнаго Игумена Феодосія, заступника Изяслава. Изъ сыновей Святослава, *Глѣбъ* — Князь

Тмушороканскій, попомъ Новгородскій, погибъ въ Заволочь въ 1078 г.; *Олеги* — сначала княжившій во Владимірѣ Волинскомъ, но по смерти отца лишенный сей области дядями своими, извѣстенъ многократною войною съ ними и съ дѣтьми ихъ — Святополкомъ-Михаиломъ и Владиміромъ-Мономахомъ; испыталъ все превратности счастья, былъ въ плѣну у Половцевъ, жилъ въ изгнаніи на островѣ Родосѣ; наконецъ утвердился въ Черниговѣ, гдѣ и умеръ въ 1115 году; *Давидъ*, кропкій, миролюбивый, владѣлъ въ Смоленскѣ, въ Рязани, а по смерти Олега, въ Черниговѣ; скончался въ 1123 году; *Романъ* Тмушороканскій убитъ въ 1078 г. на помѣ же сраженія съ Половцами, на которомъ старшій братъ его Олегъ взятъ ими въ плѣнъ; наконецъ *Ярославъ*, самый младшій, который участвовалъ въ походахъ Олеговыхъ, былъ Княземъ Муромскимъ, попомъ наследовалъ Давиду въ Рязани и Черниговѣ, и умеръ въ 1129 г. — Имя супруги Святославовой неизвѣстно: въкоторыя почитаютъ ее урожденною Графинею Одою фонъ Шпадтъ, сестрою Бурхарда, Епископа Трирекаго, основываясь на Ламбертѣ Ашаффенбургскомъ, который называетъ ее супругою Князя Русскаго, гонителя Изяслава; но Карамзинъ на томъ же основаніи признаетъ ея супругомъ другаго Изяслава брата, Вячеслава. (Ист. Гос. Рос. 2-го изданія, Т. II, прим. 48 и 128).

*Учрежденіе Кіевскаго Института Благородныхъ дѣвицъ.* — Въ 5 день истекшаго Ноября Высочайше утвержденъ въ Берлинѣ проектъ Устава Кіевскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ, съ цѣлю доставить безденежное воспитаніе дѣтямъ Дворянъ бѣднаго состоянія Губерній Кіевской, Волинской и Подольской, и за умѣренную плату — образованіе дочерямъ достаточныхъ родителей благороднаго званія. Онъ будетъ состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕ-

СТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, управляясь Совѣтомъ, по примѣру другихъ сего рода заведеній. Совѣтъ составляется: изъ Кіевскаго Военнаго, Волинскаго и Подольскаго Генераль-Губернатора, занимающаго въ немъ должность Предсѣдателя, изъ Попечителя Университета Св. Владиміра, управляющаго учебною частью Института, изъ Кіевскаго Гражданскаго Губернатора, изъ Члена по части хозяйственной, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства Кіевской Губерніи и изъ трехъ Депутатовъ отъ Дворянства трехъ Губерній: Кіевской, Волинской и Подольской; внутреннее же управление и главный надзоръ за воспитанниками вѣряется Начальницѣ Института. Кромѣ ея, полагаются по Штату 6 Классныхъ Дамъ и 6 Помощницъ ихъ, Правитель Канцеляріи, Бухгалтеръ, 2 Писца, Инспекторъ классовъ, Учитель, Помощникъ Члена Совѣта по Хозяйственной части, Экономъ, Экономка съ Помощницею и пр., а при разныхъ по Институту заведеніяхъ: при двухъ церквахъ, Грекороссійской и Римскокашолмической, по одному Священнику; при больницѣ— Докторъ и Смотрительница больницы; при руководной— Учительница руководнѣй съ Помощницею; при швейной — шведъ съ 6 работницами; при прачешной — 6 прачекъ; при садѣ — садовникъ.— Предметами преподаванія назначены: Законъ Божій Грекороссійскаго и Римскокашолмическаго исповѣданія (и Лютеранскаго, если число ученицъ сего Исповѣданія будетъ не менѣе 10), Русскій языкъ и Словесность, Исторія и Географія какъ Всеобщая, такъ и Россійская, Арифметика, Начальныя основанія Физики, Естественная Исторія въ самомъ краткомъ объемѣ, языки: Польскій, Французскій, Нѣмецкій, Рисованіе и Числописаніе, Музыка и Пѣніе, Танцованіе и Руководья. Учитель, обучающіе Наукамъ, называются Старшими; преподающіе языки — Младшими; остальные — Учителями Искусствъ: всѣ они под-

чинены Инспектору классовъ. По Шашу полагаещя содержаніе на 120 воспитанницъ, въ числѣ комъ будещь находишьсѣ 60 бѣдныхъ Дворянскихъ дочерей, воспитываемыхъ на счетъ суммъ, вносимыхъ въ Институтъ ежегодно Приказами Общественнаго Призрѣвія трехъ Губерній, отъ каждой по 20: остальное число будещь состоять изъ пансіонерокъ, дочерей Дворянъ, какой бы онѣ Губерніи ни были, за воспитаніе комъ платящъ родителями ежегодно по 800 руб. ассигнаціями.

*Картина Тиціанова, списанная Русскимъ Художникомъ, Г-мъ Явѣнко.* — С. Пѣтербургскія Академическія Вѣдомости (№ 288) извѣстили любителей Изящныхъ Искусствъ, что, посланный за полтора года предъ симъ, отъ Общества Поощренія Художниковъ, въ Венецію, Г. Академикъ Я. Ф. Явѣнко, для скопированія находящейся тамъ знаменитой картины Тиціана: *Вознесеніе Матери Божіей на небо*, уже кончилъ свой важный трудъ, и что его копія весною будещь отправлена въ С. Пѣтербургъ. Въ Венеціанской газетѣ Il nuovo conservatore Venezia по помѣщенъ о сей копіи слѣдующій лестный отзывъ: „Всякій безъ сомнѣнія согласится, что передать словамъ красоты какого-либо произведенія великаго Художника, — произведенія, въ которомъ онъ соединилъ всѣ силы души и сердца своего, чтобы пронуть, поразить, восхищать, научить зрителя, — есть предпріятіе, если не совсѣмъ невозможное, то по крайней мѣрѣ весьма не легкое; и не ясно ли изъ сего слѣдуетъ, что трудъ Художника, который обязанъ былъ передать подобное произведеніе, со всеми опшѣнками доспомнствъ онаго, при средствахъ гораздо бѣднѣйшихъ нежели краснорѣчіе, заслуживаетъ еще большаго уваженія? — Не желая слѣдовать примѣру тѣхъ цѣнителей Художествъ нашего времени, которые, руководясь предубѣжденіями и пристрастіемъ, безошчечно расшочаюшъ какъ похва-

лы, такъ и порицанія, мы не хотимъ ни превозносить, ни унижать труда Г. Яненки, но, по чувству справедливости и добросовѣстности, считаемъ обязанностію нашему сказать, что хотя картина Г. Яненки и не можешь сравниться во всѣхъ малѣйшихъ подробностяхъ съ произведеніемъ творческаго гениа Тиціана (ибо не возможно требовать, чтобы копія удержала въ себѣ ту же прелесть очертаній, ту же постепенность въ тонахъ, тѣ же малѣйшія опущенія въ выраженіяхъ, однимъ словомъ, тѣ же совершенства, которыя въ состояніи были выполнять только такіе Гении, какъ Тиціанъ и весьма не многіе, ему подобные); но за всѣмъ тѣмъ Г. Яненко доказалъ, что вполне пѣспитъ, въ чемъ состоитъ главное достоинство оригинала и старался въ картинѣ своей сохранить повсюду ту же приятность и легкость и ту же свободу кисти, которыя столько много прибавляютъ живописнаго достоинства Тиціану. — Все сіе даетъ полное право Г-ню Яненко на похвалу и признательность его соотечественниковъ, которые въ произведеніи его увидятъ ясное подобіе того славнаго свѣтила, коимъ гордится Венеція.

*Спеціальная Карта Лифляндіи.* — Заимствуемъ изъ Сѣверной Пчелы (№ 274) любопытное извѣстіе о гравированной Специальной Картѣ Лифляндіи. Тамашнее Экономическое Общество, существующее съ 1796 года, и извѣстное многими полезными изданіями и заведеніями, поручило въ 1816 году Профессору Струве измѣреніе сей страны, посредствомъ треугольниковъ, и повѣрку частныхъ картъ помѣщевъ, для опредѣленія настоящаго положенія мѣстъ. Г. Струве кончилъ свое дѣло въ три лѣта. Карта будетъ состоять изъ шести отдѣленій, изъ которыхъ четыре уже готовы и отдѣланы искусными землеутраи. Она между тѣмъ уже гравирована въ Пешербургѣ. Издержки Общества по



сему предмету уже превышающъ 52,000 рублей ассигнаціями.

*Подробнѣйшее извѣстіе о всеобщемъ Славянскомъ Библиографическомъ Словарѣ.* — Въ осьмой книжкѣ нашего Журнала за Августъ мѣсяцъ (стр. 370) мы сообщили краткое свѣдѣніе объ издаваемомъ въ Вѣнѣ Славянскомъ Библиографическомъ Словарѣ: *Lexicon universale librorum slavico-rum, ab anno 1475 usque ad annum 1834.*— Нынѣ можемъ уже сказать нѣсколько подробнѣе о планѣ и о времени выхода въ свѣтъ этой книги, любопытной для всѣхъ занимающихся Славянскими нарѣчїями. Она будетъ расположена по азбучному порядку, съ обстоятельнымъ указаніемъ всѣхъ Авторовъ, даже и пѣхъ, которые печатали свои сочиненія подъ вымышленными именами, также ихъ званія и времени ихъ рожденія и кончины. Касательно же самыхъ сочиненій обѣщаютъ предсказать здѣсь обстоятельное извѣстіе обо всѣхъ изданіяхъ каждаго, форматъ, мѣстѣ, гдѣ они напечатаны, объ издашеляхъ или переводчикѣхъ, о нѣмнѣйшей цѣнѣ и объ извѣстныхъ доннынъ рукописныхъ оригиналахъ сихъ сочиненій. Къ сему присоединяются многія библиографическія цитаты на языкахъ Славянскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ, Англійскомъ, Латинскомъ, и респръ сочиненій, вышедшихъ въ свѣтъ на иностранныхъ языкахъ объ Исторіи, Литературѣ и языкахъ Славянскихъ народовъ. Надъ составленіемъ этого Словаря трудился Вацлавъ Юрій Дундеръ, управляющій въ Вѣнѣ Славянскою книжною лавкою Венедикта. Словарь раздѣлится на 8 томовъ въ 500 и до 550 листовъ. I и II томы будутъ посвящены Литературѣ Богемской или Чешской (Богемской, Моравской, Словацкой, и пр.); III и IV Литературѣ Русской и Древней Славянской (Великороссійской и Малороссійской, Червонорусской, Бѣлорусской, Церковной и пр.); V и VI Литературѣ

Польской (Велико- и Мало-Польской, Силезской и пр.); VII и VIII Литературъ Сербской, Булгарской, Далматской, Боснійской, Карпатской, Славонской, Иллирійской и проч.

*Новое періодическое изданіе въ Лембергѣ.*— Въ Лембергѣ съ 1835 года будешь выходить въ свѣтъ изданіе по примѣру иностранныхъ Пфеннингъ-Магазиновъ. Первая шестрадь этого изданія, подъ названіемъ *Собраніе сочиненій разныхъ Авторовъ*, украшенная груднымъ изображеніемъ Галицкаго Князя Льва, основателя города Лемберга (Львова), и супруги его Констанціи, должна была выйти изъ Типографіи Пиллера въ 1 день Генваря, и стоить 12 пол. грошей. Сказываютъ, что сіе изданіе, по своему достоинству, должно обратитъ на себя вниманіе всѣхъ ученыхъ Славянъ.

*Число журналовъ въ Даніи.*— Въ *Maanedskrift for Literatur* исчислены журналы издающіеся на Датскомъ языкѣ. Въ одномъ Копенгагенѣ выходитъ ихъ 40: въ томъ числѣ пять занимаются особенно Богословіемъ, четыре Медициною и Хирургією (одинъ изъ нихъ Гомеопатическій), одинъ Юриспруденцію, и одинъ Историю и Географію.

*Открытіе портрета Коперника.*— Подлинный портретъ знаменишаго Астронома Коперника, который почитали пошеряннымъ, недавно шеперь найденъ въ Данцигѣ при разборѣ одного Кабинета Натуральной Истории, и купленъ Совѣтникомъ П... На оборотѣ его написано, что онъ въ 1783 году принадлежалъ Карлу Гусаржевскому. Съ копій сего самаго портрета выгравировано въ Англіи на стали изображеніе Коперника, находящееся въ тамошней Галлерей знаменишыхъ мужей.

*Французское собраніе снимковъ съ потёрковъ извѣстнѣйшихъ людей.* — Евгенийъ Кассень издалъ въ Парижѣ собраніе снимковъ (fac-simile) съ почерковъ руки знаменитѣйшихъ людей своей націи, назначенное между прочимъ для употребленія юношества. Съ сею послѣднею цѣлю онъ расположилъ собранные имъ почерки такъ, что прежде идутъ самые четкіе, а потомъ болѣе и болѣе неразборчивые, дабы постепенно приучить дѣтей къ чтенію даже и самыхъ шруднѣйшихъ; посему въ самомъ началѣ помѣщено образцовое каллиграфическое письмо Станислава Жюльена, одного изъ счастливейшихъ подражателей извѣстнаго каллиграфа Андовера, а въ самомъ концѣ едва понятное начертаніе руки Наполеона. Впрочемъ подобное изданіе не ограничивается одною дѣтскою пользою. Оно подобно любопытному альбому, въ составленіи коего, кажется, участвовали всѣ славные люди Франціи. Тутъ по очереди читатель видитъ рукописанія Бернардена де Сен-Пьерръ, Буало, Бюффона, Колардо, Делиля, Фенелона, Грессета, Лаланда, Мармонтеля, Ж. Ж. Руссо, Томаса, Вольтера, и между ими извѣстныхъ современниковъ: Андриё, Балланша, Евгения Ботарне, Герцога Бролио, Карноша, Шашобриана, Бенжамена Констана, Казимира Делавина, Дроза, Дюпена, Александра Дюваля, Ласепада, Лемерсье, Мюрата, Нея, Понжервиля, Ренуара, и наконецъ Наполеона. Увѣряюсъ, что каждый изъ сихъ ошривковъ содержишь въ себѣ какое нибудь любопытное извѣстіе, полезное изреченіе или замѣчательное сужденіе по какой либо отрасли Наукъ: словомъ, какъ бы нарочно приаровлены къ употребленію юношества.

*Новый способъ дѣлать бюсты живыхъ особъ.* — Г. Соважъ получилъ недавно въ Парижѣ привиллегію на изобрѣтенную имъ мешаллическую массу для дѣланія

слѣпковъ съ лица живыхъ людей и открылъ особое заведение, подъ названіемъ *Музеума современниковъ*, куда уже спекается множество любопытныхъ. Эпа масса мягка, какъ самая нѣжная губка, и менѣе чѣмъ въ одну минупу принимаешь на себя впечатлѣніе всѣхъ чертъ лица съ точностію, коей не могъ бы подражать ни одинъ Ваятель; изображаешь даже самыя малѣйшія измѣненія фізіономіи, производимыя душевными движеніями. Сіи слѣпки могушь попомъ служишь моделями для выливанія гипсовыхъ или бронзовыхъ бюстовъ.

*О числѣ Школъ, состоящихъ въ свѣдѣніи Англійскаго Національнаго Общества.* — Англійское Національное Общество (National Society) принимаетъ дѣятельнѣйшее участіе въ народномъ образованіи. Въ теченіе прошедшаго и настоящаго года въ свѣдѣніе его поступило 328 Школъ, и отъ этого число училищъ, отъ него зависящихъ, возрасло до 2,937. Общество ассигновало на постройку училищныхъ зданій въ 104 мѣстахъ — 6,643 фунт. стер.; всѣ же вообще издержки на этошъ предметъ простираются до 20,000 фунт. ст. — Недавно Общество занялось изслѣдованіемъ воспитанія дѣтей, принадлежащихъ къ господствующей Религіи, во всѣхъ частяхъ Королевства: доставленные по требованію его свѣдѣнія изъ 8,656 мѣстъ показываютъ, что въ находящихся въ нихъ 11,000 Школахъ обучается 678,356 дѣтей. Полагають, что въ Англии и въ Валлійскомъ Княжествѣ не менѣе 710,000 дѣтей получаютъ образованіе отъ Духовенства.

*Нѣкоторыя замѣчанія Доктора Форстера о вулканахъ.* — Англійской Врачъ, Докторъ Форстеръ изъ Кембриджа, во время пребыванія въ Неаполь, преимущественно посвящилъ себя изученію Везувія и замѣчаетъ, что величайшія изверженія сего вулкана, равно какъ Эпны

и другихъ огнедышащихъ горъ, почти всегда случаются во время новолунія или полнолунія; это, по его мнѣнію, должно приписатьъ вліянію луны на явленія, происходящія на Земномъ Шарѣ. Онъ замѣчаетъ также, что изверженія вулкановъ сопровождались эпидеміями не только до близости огнедышащихъ горъ, но даже и въ отдаленіи отъ нихъ. Сіе обстоятельство онъ подробно развиваетъ въ своей Исторіи эпидемическихъ болѣзней.

*О готовящемся изданіи новаго путешествія по Греціи и Востоку.*—Германскій Ученый *Фалльмерайеръ*, путешествовавшій по Греціи и Востоку, общаетъ издѣть въ скоромъ времени плоды путешествія своего, предпринимаго для удобнѣйшаго рѣшенія нѣкоторыхъ историческихъ недоумѣній: Въ Греціи нашель онъ много новыхъ средствъ къ яснѣйшему доказательству прежней своей мысли, что нынѣшніе Греки происходятъ не отъ древнихъ Эллиновъ, въ чемъ такъ сильно противорѣчь ему извѣстный Историкъ Тиршъ.

*Алжирскіе алмазы.*—Недавно при Европейца купили у одного Алжирца три алмаза, найденные въ золотыхъ нескахъ Сумельскихъ, около Константины. До сего времени не знали еще, существуютъ ли въ Африкѣ алмазы, и замѣчательно, что здѣсь, равно какъ въ Бразиліи и Сибири, найдены они при промыскѣ золота. Теперь возродилось мнѣніе, что алмазы, подобно амбрѣ, образуются и образовались весьма недавно; не рѣдко въ срединѣ ихъ находятся такія же ямочки, какъ и въ амбрѣ.

*О составляемой новой картѣ теченія рѣки Нигера.*—Лейшенантъ *Алленъ*, сопутшествовавшій несчастному.

Ландеру въ экспедиціи въ Африку и оставившій Нигеръ еще прежде смерти Ландера, по возвращеніи своемъ въ Англію занялся составленіемъ подробной карты, долженствующей представить печеніе Нигера до того мѣста, которое было предѣломъ послѣднихъ путешествій. Эпохъ трудъ, совершающійся, подъ покровительствомъ Адмиралтейства, обѣщаетъ рѣшеніе важныхъ географическихъ вопросовъ. Г. Ландеръ занимается также изданіемъ ландшафтныхъ очерковъ, изображающихъ Африканскіе виды.

*О новомъ путешествіи во внутренность Африки.*— Неучастная смерть многихъ путешественниковъ, пускавшихся на изслѣдованіе внутренней Африки, и даже столь недавняя кончина Ландера, не могли остановить любознательныхъ и предприимчивыхъ Англійскихъ Ученыхъ. Новая экспедиція, подъ начальствомъ Доктора Смита и Капитана Идея (Edye) въ Іюль мѣсяцъ сего года отправилась съ Мыса Доброй Надежды во внутреннія страны Африки. Экспедиція состоитъ изъ сорока человекъ, считая въ томъ числѣ Гоштеншоувъ, долженствующихъ служить ей проводниками. Англійское Правительство оказало значительное пособіе сему полезному предпріятію, руководимому опытами и осторожными людьми, кои имѣютъ полную надежду на успѣхъ болѣе удачный, чѣмъ всѣ прежніе путешественники.

*Живыя картины Шпильбера.*— Королевско-Прусскій Придворный Механикъ и Академическій масперъ Г-нъ Шпильберъ (Petitpierre) уже съ 1822 года оказалъ большую услугу Берлинской Публичкѣ библіотекѣ, что высказавъ предъ магазиномъ своимъ, богатымъ оптическими и механическими инструментами, отличный барометръ и замѣчательной величины нормальный шер-

мометръ. Съ того времени тысячи проходящихъ ежедневно получаютъ свѣдѣнія о состояніи погоды и возвращаются домой съ результатомъ наглядныхъ наблюдений надъ нумерическимъ опредѣленіемъ теплоты и холода. Теперь вниманіе Публики обращено на весьма любопытное новое изобрѣтеніе Г-на Пипиьера, которое заслужило особенное одобреніе бывшихъ въ недавнемъ времени въ Берлинѣ многихъ высокихъ постышителей. Изобрѣтеніе состоитъ въ превращеніи камеры обскуры въ прекрасную и удобную мебель для людей высшаго состоянія и богачей. Они могутъ наслаждаться пріятнѣйшимъ зрѣлищемъ при помощи трубки вдѣланной въ стѣну и проведенной къ маленькому ящику, который посредствомъ большой бѣлой призмы и предметнаго стекла отражаетъ на вышлифованномъ стеклѣ все представляющееся въ томъ ландшафтѣ, на который наведена будешь упомянутая трубка. Сіе стекло вставляється въ обыкновенную картинную раму и чрезъ шо образуешь живую картину, изображающую различныя фигуры съ удивительною вѣрностію со всеми ихъ особенностями, формами, окрасками и движеніемъ, картину, подобной коей не можешь нарисовать ни какой живописецъ и которая видна бываетъ со всѣхъ концовъ комнаты. Удовольствіе наблюдашь свѣшь подобнымъ образомъ въ своей комнатѣ, не сходя со стула видишь дѣятельную жизнь въ непрерывномъ ея круговращеніи съ важными и веселыми фигурами, мелькающими предъ глазами, столь велико, что съ избыткомъ вознаграждаетъ умеренную цѣну за сей инструментъ. Г. Пипиьеръ, превративъ камеру-обскуру въ камеру-клару (camera clara), доставилъ новыя средства Ландшафтной Живописи, которыя никакъ не могутъ быть сравняемы съ пособіемъ получаемымъ ею отъ камеры-обскуры. И такъ можно сказать, что къ удовольствію, доставляемому симъ инструментомъ, присоединяется и польза.

Теперь уже находясь подобныя живыл картины въ домахъ многихъ Вельможъ, но приобретение ихъ удобно для зажиточныхъ людей всякаго состоянія.

(Изъ Litter. Gaz., New monthly magaz., St.-Petersburg, Zeitung, Zuschauer, Mitau. Zeit., Tygodn. Petersb., С. Пеперб. Вѣдом., Сен. Вѣд. и Сѣв. Пч.)

**КОНЕЦЪ ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ.**



---

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ

### ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

##### *Дѣйствія Правительства.*

1. ВЫСОЧАЙШІЯ Повелѣнія съ 1-го Сентября по  
1-е Декабря 1834 года.

Стран.

70. (Сентября 1) Уставъ Общества Исторіи и  
Древностей въ Ост-Зѣйскихъ Губерніяхъ . III
71. (Сентября 4) О назначеніи казеннокоштныхъ  
воспитанниковъ въ Благородный Пансіонъ при  
Кіевской Гимназіи . . . . . XIII
72. (Сентября 5) О принятіи въ вѣдомство Мини-  
стерства Народнаго Просвѣщенія части зда-  
нія у Чернышева моста, назначенной для по-  
мѣщенія Министра Народнаго Просвѣщенія . —
73. (Сентября 13) О дозволеніи воспитанникамъ  
Царскосельскаго Лицея по выпускѣ изъ оного  
продолжать слушаніе Наукъ въ С. Пешербург-  
скомъ Университетѣ . . . . . XIV
74. (Октября 2) О прибавкѣ жалованья Синдику  
Дерптскаго Университета . . . . . XXIII

75. (Того же числа) Обь оставленіи Канцелярскимъ Служителямъ Комитета Иностранной Ценсуры получаемыхъ ими нынѣ окладовъ . . . XXIV
76. (Октябрю 5) О прибавкѣ суммы на содержаніе Керченскаго Уѣзднаго Училища . . . . . —
77. (Октябрю 15) О принятіи Губернаторскаго въ Костромѣ дома въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . . XXV
78. (Октябрю 18) Высочайше утвержденная, въ видѣ опыта на одинъ годъ, Писструкція Инспектору Студентовъ Императорскаго Московскаго Университета . . . . . XXVI
79. (Ноябрю 24) Обь учрежденіи Благороднаго Пансіона при Кишеневской Гимназіи . . . . . LVI
80. (Ноябрю 27) О неспрезованіи на первый разъ метрическихъ свидѣтельствъ отъ лицъ, вступающихъ въ званіе Домашнихъ Наставниковъ, Учительей и Учительницъ . . . . . LVII
81. (Того же числа) О раздѣленіи прехъ нижнихъ классовъ Кіевской Гимназіи на два отдѣленія и обь опредѣленіи въ оныя прехъ Учительей LVIII
82. (Ноябрю 29) О пополненіи учебныхъ пособій Московскаго Университета . . . . . LX
- Опредѣленія , увольненія и награжденія XV, XV, XLVI, XLVII, LX.

---

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Сентября по 1-е Декабря 1834 года. .

35. (Сентября 1) Правила и формы опченности XVII
36. (Сентября 7) О введеніи Греческаго языка въ Тверской Гимназіи . . . . . XVIII
37. (Сентября 17) Примѣрный Шпашъ Благороднаго Пансіона при Новогрудскомъ Дворянскомъ

- Училищъ на 20 человекъ, утвержденный Г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія . . . —
38. (Октябръ 14) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе Домашней Учительницы . . . . . XLIX
39. (Октябръ 30) О жалованьѣ Законоучителю и Письмоводителю Тобольской Гимназіи . . . LIII
40. (Октябръ 31) О назначеніи денегъ на содержаніе писца при Дерптской Дирекціи . . . —
41. (Того же числа) О назначеніи денегъ на содержаніе писца при Курляндской Дирекціи . . LIV
42. (Того же числа) О преподаваніи Нѣмецкаго и Англійскаго языковъ въ Кронштадтскомъ Уездномъ Училищѣ . . . . . —
43. (Ноябръ 6) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при исполненіи Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Іюля сего года Положенія о Домашнихъ Наставникахъ, Учителяхъ и Учительницахъ . . . . . LXI
44. (Ноябръ 14) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія касательно обученія солдатскихъ дочерей въ публичныхъ и частныхъ дѣвичьихъ Училищахъ . . . . . LXVI
45. (Ноябръ 27) Циркулярное предложеніе Т. Министра Народнаго Просвѣщенія касательно аштесшатовъ воспитанницъ Общества Благородныхъ Дѣвицъ и Училища Ордена Св. Екатерины . . . . . LXVII
46. (Ноябръ 29) О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Костромской Гимназіи . . . . . —

47. (Того же числа) Предварительныя Правила для  
Благороднаго Пансіона при Кишневской Ги-  
мназіи . . . . . LXVIII

Опредѣленія и увольненія XX, XXI, XXII, LV, LVI,  
LXXIX и LXXX.

## ОТДѢЛЕНІЕ П.

### Словесность и Науки.

Набѣгъ Крымскихъ Татаръ на Польшу въ 1653 г. (Орд. Проф. С. П. Б. Университета Ф. Ф. <i>Шармуа</i> ) . . . . .	1
Объ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ Мацѣ- ѣвскаго. Рецензія Лембке (сообщено Орд. Пр. Моск. Университ. <i>Погодинымъ</i> ) . . . . .	24
О происхожденіи народныхъ Школъ въ Германіи (изъ Journ. of Educ.) . . . . .	38
О духѣ Еврейской Поэзіи. Лекція вторая (Адъ- юнктъ-Профессора Моск. Унив. <i>С. Шевырева</i> )	169
О воззрѣніи Древнихъ на Природу (Орд. Академика <i>Я. Шмидта</i> ) . . . . .	196
Древность Астрономіи (Орд. Пр. Казан. Универс. <i>Симонова</i> ) . . . . .	211
Нѣкоторыя замѣчанія для Сравнительной Исторіи языковъ, изъ Ампера (Проф. Демид. Лицея <i>А. Зинovieва</i> ) . . . . .	224
О предѣлахъ, въ коихъ должны быть изучаемы и преподаваемы Права Полипическое и Народ- ное ( <i>В. Андросова</i> ) . . . . .	367
Ошрывокъ изъ Россійской Исторіи, сочиненной Профессоромъ <i>Погодинымъ</i> для Училищъ . . . . .	386
Варяги ( <i>А. Вельтмана</i> ) . . . . .	401

Указъ Царя Бориса Феодоровича 1602 г. о крестьянахъ . . . . .	411
---	-----

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

#### *Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи.*

Выписки изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наумъ . . . . .	56 и 417
Посвященіе Государемъ Императоромъ Учебныхъ заведеній въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ .	66
О курсахъ ученія въ Университетахъ и Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . . . .	439
Открытіе и преобразование Учебныхъ заведеній .	426
О курсахъ ученія въ Лицеяхъ, съ означеніемъ Преподавателей каждаго предмета и методы ихъ преподаванія . . . . .	434
О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ 1834 году въ пользу состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія Учебныхъ заведеній и Губернскихъ Публичныхъ Библіотекъ	441

### ОТДѢЛЕНІЕ IV.

#### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.*

Приложенія къ статьѣ объ устройствѣ иностранныхъ Юридическихъ Факультетовъ (оконч.) .	72
Выписка изъ донесенія Воспитанниковъ Проф. Института Шиховскаго и Корнухъ-Троцкаго изъ Вѣны . . . . .	276
Выписки изъ донесеній Воспитанника Дерптскаго Университета Ленца изъ Лондона . . . . .	279

- Выписка изъ рапорта Воспитанника Профессорскаго Института, Доктора Медицины Скандовскаго, изъ Берлина . . . . . 451
- Извѣстiя о занятияхъ Воспитанника бывшаго Волынскаго Лицея Каневскаго въ Римѣ и на пути въ оный . . . . . 453

---

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *Исторiя просвѣщенiя и гражданскаго образованiя.*

- Краткій обзоръ хода Наукъ въ Западной Европѣ, въ теченiе послѣдней трети 1833 года . . . . . 292
- Материалъ для Биографiи Эйлера . . . . . 346

---

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### *Новости и Слѣсъ.*

#### 1. Путешествiя.

- Ошривокъ изъ письма Астронома Сиръ Джона Гершеля къ Г. Академику Струве въ С. Пешербургъ съ Мыса Доброй Надежды . . . . . 455

#### 2. Журналистика.

- Обозрѣнiе Русскихъ газетъ и журналовъ за первую половину 1834 года, *А. Краевскаго*. (Продолженiе) . . . . . 110
- Обозрѣнiе Русскихъ газетъ и журналовъ за первую половину 1834 года, *А. Краевскаго*, *Ө. Чижова*, *С. К.*, *В. Ч.* и *Н. Филиппова* (окончанiе). . . . . 461

## 3. Разныя извѣстія.

Вниманіе Государя Императора къ находящимся въ Берлинѣ Русскимъ молодымъ Ученымъ . . .	150
Спашья Русскихъ и о Россіи въ Парижскихъ жур- налахъ . . . . .	—
Самоѣздная коляска . . . . .	151
Состояніе въ 1831 году разныхъ Учебныхъ заведеній неподвѣдомыхъ Министерству Народнаго Про- свѣщенія . . . , . . . . .	154
Сочиненіе о Славянской Литературѣ, изданное въ Америкѣ . . . . .	162
Россійско-Шведскій Словарь . . . . .	163
Состояніе первоначальнаго обученія во Франціи въ 1833 году . . . . .	—
Послѣднія распоряженія Французскаго Правитель- ства по части просвѣщенія . . . . .	165
Раздача наградъ во Французской Академіи . . . . .	—
Задача Гардской Академіи . . . . .	166
Сравненіе числа учащихся во Франціи и въ другихъ Государствахъ . . . . .	—
Уменьшеніе числа учащихся во Французскихъ Семи- наріяхъ . . . . .	167
Число учащихся въ Университетѣ Св. Владиміра . . . . .	352
Число учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ . . . . .	353
Устройство народныхъ Школъ въ Великомъ Гер- цогствѣ Баденскомъ . . . . .	—
Число учащихся въ Прусскихъ Гимназіяхъ . . . . .	355
Преобразование Европейскихъ языковъ въ Северо- Американскихъ Штатахъ . . . . .	355
Англійскія женщины-Писательницы . . . . .	356
Новыя изданія въ Парижѣ . . . . .	358
Новое сочиненіе Г. Жанена . . . . .	359
Новосши Турецкой Литературы . . . . .	360
Книжная мѣна Англии съ Франціею . . . . .	—

О путешествіи Г. Жерара . . . . .	360
О дѣйствіи машинъ въ Англіи . . . . .	361
Спятистника Нѣмецкой книжной торговли . . . . .	—
Преподаватели Юридическихъ Факультетовъ въ знавшійшихъ Германскихъ Университетахъ .	362
Береговой. обвалъ близъ Одессы . . . . .	363
Древнѣйшее изображеніе Русскихъ Князей XI вѣка, вновь омысканное и представленное Госу- дарю Императору . . . . .	537
Учрежденіе Кіевскаго Иисшишута Благородныхъ Дѣвиць . . . . .	539
Картина Тиціанова, списанная Русскимъ Художни- комъ Г-мъ Янѣнко . . . . .	541
Спеціальная Карта Лифляндіи . . . . .	542
Подробнѣйшее извѣстіе о Всеобщемъ Славянскомъ Библиографическомъ Словарѣ . . . . .	543
Новое періодическое изданіе въ Лембергѣ . . . . .	544
Число журналовъ въ Даніи . . . . .	—
Открытіе портрета Коперника . . . . .	—
Французское собраніе снимковъ съ почерковъ из- вѣстныхъ людей . . . . .	545
Новый способъ дѣлать бюсты живыхъ особъ . . . . .	—
О числѣ Школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Англійскаго Національнаго Общества . . . . .	546
Нѣкоторыя замѣчанія Доктора Форстера о вулканахъ —	
О готовящемся изданіи новаго путешествія по Греціи и Востоку . . . . .	547
Алжирскіе алмазы . . . . .	—
О составляемой новой картѣ печенія р. Нигера . . . . .	—
О новомъ путешествіи во внутренность Африки	548
Живыя картины Пшиньера . . . . .	—

При сей части приложены: *Рисунокъ самовздой колески, Видъ береговаго обвала близъ города Одессы и Карта Фэрскихъ острововъ.*



---

# СПИСОКЪ

МѢСТАМЪ И ЛІЦАМЪ,

ПОДПИСАВШИМСЯ ВЪ 1834 ГОДУ

НА

## ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

*о коихъ доставлены въ Редакцію надлежащее свидѣніе.*

---

*Въ С. Петербургѣ:*

Его Свѣшлость Принцъ Пётръ Ольденбургскій.  
II-е Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи.

Штабъ Его Императорскаго Высочества Главнаго Начальника Пажескаго и всѣхъ Кадетскихъ Корпусовъ и Дворянскаго полка.

Коммиссія Погашенія долговъ.

Департаментъ Государственнаго Казначейства.

Комитетъ Иностранной Цензуры.

Ея Сіятельство Графиня Софья Владиміровна Шрогнова, урожденная Княжна Голицына.

Его Сіятельство Графъ Дмитрій Ивановичъ Хвостовъ.

Его Сіятельство Князь Михаилъ Александровичъ Дондуковъ-Корсаковъ.

Его Сіятельство Графъ Фёдоръ Давыдовичъ Алопеусъ.

Его Сіятельство Князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій.

Ея Превосходительство Екашерина Андреевна Карамзина.

Его Превосходительство Пётръ Яковлевичъ Убри.

Его Превосходительство Дмитрій Гавриловичъ Бибицковъ.

Его Превосходительство Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антоновскій.

Его Превосходительство Семень Фёдоровичъ Гаевскій.

*Часть IV.*

37

Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Красовскій.

Его Высокородіе Викентій Карловичъ Вишневскій.

Его Высокородіе Тимоѳей Никипичъ Крикуновскій.

Ея Высокоблагородіе . . . . . Командоръ.

Его Высокоблагородіе Дмитрій Сергѣевичъ Олсуфьевъ.

Его Высокоблагородіе Александръ Павловичъ Башуцкій.

Его Преподобіе Василій Ивановичъ Полянскій.

Его Высокоблагородіе Дмитрій Дмитріевичъ Пономаревъ.

Его Высокоблагородіе Александръ Лукичъ Крыловъ.

Его Благородіе Иванъ Ѳедоровичъ Эйнерлингъ.

Его Благородіе Ѳедоръ Андреевичъ Аккерманъ.

Его Благородіе Иванъ Александровичъ Журданъ.

Студентъ С. Петерб. Духовной Академіи Благовидовъ.

С. Петербургскій купецъ Никифоръ Ѳедоровичъ Слѣпушкинъ.

С. Петерб. купецъ Александръ Филипповичъ Смирдинъ.

Книгопродавецъ Диксонъ.

Негоціантъ Семень Семеновичъ Шуйскій.

С. Петербургскій купецъ Михаилъ Петровичъ Калистратовъ.

Г. Осиповъ.

Г. Мясниковъ.

Г. Ропгофъ.

Правленіе Училища Св. Петра.

Пансіонъ Г-жи Галандо.

Пансіонъ Г. Ладана.

Пансіонъ Г. Општо.

Пансіонъ Г. Мюральда.

Пансіонъ Г. Герста.

Пансіонъ Г-жи Гофманъ.

Пансіонъ Г-жи Курвуазье.

Пансіонъ Г-жи Клевецкой.

Пансіонъ Г-жи Цизмеръ.

Пансіонъ Г-жи Габбе.

Кандитеръ Амббель.

Справочное мѣсто.

### *Въ Москвѣ:*

Его Высокопревосходительство Иванъ Ивановичъ Дмитріевъ.

Его Сіятельство Князь Алексій Алексѣевичъ Голицынъ.

Его Превосходительство Владиміръ Петровичъ Веревкинъ.

Ея Высокородіе Екатерина Владиміровна Новосильцева.

Ея Высокоблагородіе Варвара Николаевна фонъ деръ Палень.

Его Высокоблагородіе Николай Гаврилович Рюминъ.

Его Высокоблагородіе . . . . . Глушко.

Московскій Духовный Ценсурный Комитеть.

Московскій Кадетскій Корпусъ.

Канцелярія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

Университетская книжная лавка.

*Въ Архангельскѣ :*

Публичная Библіотека.

*Въ Астрахани :*

Его Благородіе Илья . . . . . Григорьевъ.

Купецъ Максимъ Даниловичъ Смирновъ.

*Въ Вильнѣ :*

Пансіонъ Г-жи де Серанвиль.

*Во Владимірѣ :*

Его Благородіе Александръ Конспаншин. Поливановъ.

*Въ Вологдѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Штабсъ-Капишанъ Павелъ Петровичъ Мельгуновъ.

*Въ Витебскѣ :*

Его Превосходительство Вишебскій Гражданскій Губернаторъ Николай Ивановичъ Шредеръ.

Его Превосходительство Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа Григорій Иванов. Каршашевскій.

*Въ Вяткѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Екатеринославлѣ :*

Его Превосходительство Дмишрій Ларіоновичъ Алексѣевъ.

Пансіонъ Г-жи Бальбиной-Петровской.

*Въ Иркутскѣ :*

Публичная Библіотека.

*Въ Казани :*

Его Превосходительство Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Михаилъ Николаевичъ Мусинъ-Пушкинъ.

*Въ Києвѣ :*

Духовная Академія.

Благородное Собрание.

*Въ Курскѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Пансіонъ Г. де Сен-Шаманъ.

*Въ Новгородѣ :*

Его Благородіе Владиміръ Петровичъ Козляниновъ.

*Въ Орлѣ :*

Его Высокоблагородіе Андрей Герасимъ Александрійскій.

*Въ Петрозаводскѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Его Высокоблагородіе . . . . . Ильинскій.

*Въ Пензѣ :*

Его Высокоблагородіе Андрей Васильевичъ Гаршонгъ.

*Въ Псковѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Рязани :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Его Сіятельство Князь Дмитрій Дмишріевъ Нарышкинъ.

*Въ Саратовѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Его Высокоблагородіе Максимъ Михайловичъ Сорокинъ.

*Въ Севастополѣ :*

Морская Библіотека.

*Въ Симферополѣ :*

Его Высокородіе Федоръ Карловичъ Мильгаузенъ.

*Въ Смоленскѣ :*

Его Высокоблагородіе Иванъ Ивановичъ Рачинскій.

*Въ Тобольскѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Тулѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Уфѣ :*

Его Высокородіе . . . . . Жуковскій.

*Въ Черниговѣ :*

Его Превосходительство Александръ Григорьевичъ Милорадовичъ.

*Въ Ярославль :*

Правленіе Духовной Семинаріи.  
Его Высокоблагородіе Павелъ Сергѣевичъ Шишкинъ.  
Пансіонъ Г-жи Едельманнъ.

*Въ Алатырь :*

Его Высокоблагородіе Александръ Сергѣевичъ Жилинъ.

*Въ Александровъ (Влад. Губ.)*

Его Благородіе Ростиславъ Александровичъ Кайсаровъ.

*Въ Александріи (Херс. Губ.)*

Его Высокоблагородіе Василій Ѳеодоровичъ Фугаровъ.

*Въ Богородицкѣ :*

Его Сіяшество Графъ Василій Алексѣевичъ Бобринскій.

*Въ Бѣльгородѣ :*

Пансіонъ Г-жи Скалицкой.

*Въ Богуславѣ :*

Его Свѣшлость Князь Павелъ Петровичъ Лопухинъ.

*Въ Брянскѣ :*

Его Высокоблагородіе Иванъ Якимовичъ Мальцовъ.

*Въ Бухарестѣ :*

Его Высокоблагородіе . . . . Карнѣвъ.

*Во Владимірѣ (Волинск. Губ.)*

Его Сіяшество Графъ Феликсъ Ѳаддѣевичъ Чашскій.

Его Превосходительство Францъ Ѳаддѣевъ. Сквибицкій.

*Въ Волоколамскѣ :*

Его Благородіе Сергѣй Петровичъ Телегинъ.

*Въ Вязьмѣ :*

Его Высокоблагородіе Александръ Степан. Жиркевичъ.

*Въ Галичѣ :*

Его Высокоблагородіе Дмитрій Васильевичъ Посниковъ.

*Въ Гадячѣ :*

Его Высокоблагородіе Павелъ Семеновичъ Масюковъ.

*Въ Данковѣ :*

Его Благородіе Тихонъ Степановичъ Медвѣцкій.

*Въ Дубоссарахъ :*

Его Сіятельство Князь Давидъ Борисовичъ Аргутинскій-Долгорукій.

*Въ Динабургѣ :*

Управляющій Динабургскимъ Дворянскимъ Училищемъ.

*Въ Дмитровѣ (Моск. Губ.)*

Его Высокоблагородіе Василій Васильевичъ Ивановъ.

*Въ Екатеринбургѣ :*

1-й гильдіи Купецъ Петръ Яковлевичъ Харитоновъ.

*Въ Елатьмѣ :*

Его Высокоблагородіе Николай Ивановичъ Карачинскій.

*Въ Кадомѣ :*

Его Сіятельство Князь Николай Александровичъ Енгельчевъ.

*Въ Конотопѣ :*

Его Высокоблагородіе Гаврило Михайловичъ Гамалей.

*Въ Кременчугѣ :*

Его Благородіе Александръ Александровъ. Остроградскій.

*Въ Кронштадтѣ :*

Флотская Библіотека.

*Въ Клину :*

Его Высокоблагородіе Алексѣй Тихоновичъ Ярославовъ.

*Въ Кирсановѣ :*

Его Высокоблагородіе Сергѣй . . . . . Колычевъ.

*Въ Корсунѣ :*

Его Высокоблагородіе Петръ Михайловичъ Языковъ.

*Въ Липецкѣ :*

Его Высокоблагородіе Федоръ Ивановичъ Туравскій.

*Въ Лохвицѣ :*

Его Высокоблагородіе Иванъ Ивановичъ Манько.

*Въ Мензелинскѣ :*

Его Благородіе Сергѣй Александровичъ Пальчиковъ.

*Въ Миропольѣ :*

Его Сіятельство Графъ Абрамъ Гавриловичъ Волькенштейнъ.

*Въ Муромѣ :*

Его Благородіе Николай Михайловичъ Марковъ.

*Въ Мологѣ :*

Его Высокоблагородіе Иларіонъ. . . . Мусинь-Пушкинъ.

*Въ Мозырѣ :*

Его Благородіе Францъ Антоновичъ Оссолинскій.

*Въ Новомосковскѣ :*

Его Высокородіе Баронъ Ѳеодоръ Ермолаевичъ Фрапкъ.

*Въ Нерехтѣ :*

Его Высокоблагородіе Александръ Андреевичъ Нечаевъ.

*Въ Новоржевѣ :*

Его Высокородіе Андрей Андреевичъ Ивановскій.

*Въ Осташковѣ :*

Его Благородіе Сергій Александровичъ Челищевъ.

*Въ Оренбургѣ :*

Неплюевское Военное Училище.

*Въ Переславль-Залѣвскомъ :*

Его Благородіе Ѳеодосій Петровичъ Моловъ.

*Въ Переяславль (Полп. Губ.).*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Прилукахъ :*

Его Высокоблагородіе Павелъ Павловичъ Бѣлецкій-Носенко.

*Въ Павловскѣ (Воронежск. Губ.).*

Его Высокоблагородіе Николай Михайловичъ Корсунъ.

*Въ Подольскѣ :*

Его Благородіе Ѳеодоръ Михайловичъ Протасьевъ 2-й.

*Въ Рузѣ :*

Его Благородіе Дмитрій Михайловичъ Протасьевъ 1-й.

*Въ Романо-Борисоглѣбскѣ :*

Его Благородіе Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Головновъ.

*Въ Слуцкѣ :*

Пансіонъ Г-жи Гиндль.

*Въ Спасскѣ* (Казан. Губ.)

Его Благородіе Пётръ Гавриловичъ Михайловскій.

*Въ Слободскомъ :*

Его Благородіе Фёдоръ Ивановичъ фонъ Эссенъ.

*Въ Стерли-Томакѣ :*

Его Высокопреподобіе Фёдоръ Ивановичъ Базилевскій.

*Въ Солигаличѣ :*

Его Сіашельство Князь Абрамъ Пешровичъ Шелешпанскій.

*Въ Сапожкѣ :*

Его Высокоблагородіе Андрей Васильевичъ Протасьевъ.

*Въ Суздалѣ :*

Его Высокоблагородіе Василій Борисовичъ Захарынь.

*Въ Тихвинѣ :*

Его Высокоблагородіе Никифоръ Никифоровъ Унковскій.

*Въ Чердынѣ :*

Его Высокоблагородіе Василій Никишичъ Прокофьевъ.

*Въ Чебоксарахъ :*

Его Высокоблагородіе Андрей Александровичъ Лебедевъ.

*Въ Чухломѣ :*

Его Высокоблагородіе Василій Александръ Лерманшовъ.

*Въ Карсунѣ :*

Его Высокоблагородіе Дмитрій Пешровичъ Ознобищинъ.

*Въ Шуѣ :*

Его Благородіе Николай Козмичъ Аалыкинъ.

*Въ Ядринѣ :*

Его Высокоблагородіе Алексій Васильевичъ Головкинскій.

*Въ Константинополѣ :*

Его Благородіе Александръ . . . . Гусевъ.

*Въ Царевokokшайскѣ :*

Его Высокоблагородіе Баронъ Александръ Андреевичъ фонъ Келлеръ.

Сверхъ того Гимназіи Великаго Княжества Финляндскаго, 31 казенное Учебное заведеніе Царства Польскаго, и какъ казенныя, такъ и частныя Учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.





Dr. reianaps  
S. nobopure

„ Ok er padan homin herin meli kypallr Faeryinga „  
( Faeryinga Saga )

Ok omngou-mo spourardams kanyue nyru Bopuieu.

UNIV. OF  
CALIFORNIA

**FOURTEEN DAY USE  
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED**

**STORAGE**

**ANNEX**

This book is due on the last date stamped below, or on the date to which renewed.

Renewed books are subject to immediate recall.

**STORAGE**

**ANNEX**

		FEB 18 '69
<b>RECEIVED</b>	<b>STACKS</b>	
SEP 5 1956		
<del>RECEIVED</del>		
DEC 6 '61 TD		
MAR 4 1969 06		
<b>RECEIVED</b>		
APR 1 '69 -5 PM		
<b>LOAN DEPT.</b>		
Due end of WINNER 1969 subject to recall if item		
		JAN 29 1971
<b>RECEIVED</b>	<b>MAR 1 2 '72 -5 PM 36</b>	

LD 21-100m-2:55  
(B139s22)476

General Library  
University of California  
Berkeley