

РУССКИЙ СЪВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,
кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной
продажѣ 3 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. 75 "
" 11 мѣс.	3 " 50 "
" 10 "	3 " 25 "
" 9 "	3 " "
" 8 "	3 " "
" 7 "	2 " 85 "
" 6 "	2 " 50 "
" 5 "	2 " 20 "
" 4 "	1 " 75 "
" 3 "	1 " 40 "
" 2 "	— " 80 "
" 1 "	— " 50 "

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ нижней торговлѣ Е. Микушева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	4 " "
" 8 "	3 " 55 "
" 7 "	3 " 25 "
" 6 "	3 " 90 "
" 5 "	2 " 45 "
" 4 "	2 " "
" 3 "	1 " 50 "
" 2 "	1 " 05 "
" 1 "	— " 60 "

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Никона

въ домъ Братства во имя Всемилостиваго Спасе.
(Арханг. ул.)

И М Ъ Ю Т Ъ Б Ы Т Ъ

въ Воскресеніе 27 Января 1908 года

Л Ъ Д У Ю Щ І Я Ч Т Е Н І Я :

- ДНЕВНОЕ**
1. Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля. Съ картинами. Чит. Свящ. К. Розовъ.
 2. Св. Θεодосій Тотемскій. Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
 3. Срѣтеніе Господне. Съ картинами. Чит. Свящ. А. Поповъ.
 4. Чудеса Иисуса Христа. Съ картинами. Чит. Свящ. А. Соколовъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ**
1. Два друга. Разказъ. Чит. учит. Трубочевъ.
 2. Святители: Василій Вел. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Съ картинами. Чит. Свящ. П. Кириковъ.
- По случаю Всенощнаго бдѣнія на день памяти Препод. Θεодосія Тотемскаго вечерняго чтенія не будетъ.

ТРЕБУЮТСЯ НАБОРЩИКИ

Въ Вологодскую Губернскую Типографію.

Комиссія Вологодскаго Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости по завѣдыванію каткомъ попечительства въ г. Вологдѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что состязаніе на скорость и на фигуры, объ условіяхъ коего объявлено было комиссіей въ газетѣ „Русскій Сѣверъ“ и путемъ расклейки объявленій на столбахъ, имѣетъ состояться 2 февраля сего 1908 года въ 2 часа дня. Входъ на катокъ въ этотъ день 20 к. Къ объявленнымъ ранѣе призамъ комиссія присоединяетъ еще второй дамскій призъ—серебряный жетонъ.

Вологда 27 января 1908 г.

Громадное большинство Г. Думы, состоявшее изъ правыхъ и большей части октябристовъ, отказалось въ засѣданіи 25 января слушать г. Милюкова или, иными словами, объявило, что не желаетъ имѣть дѣла съ этимъ господиномъ, позорившимъ свою родину передъ собраніемъ нью-йоркскихъ жидовъ. Его не обругали мерзавцемъ и подлецомъ, какъ это сдѣлалъ г. Пуришевичъ, но тѣмъ не менѣе дали ему понять, что таковымъ его считают.

Мы не согласны съ думскими ораторами, которые жалѣли о времени, якобы потерянномъ на споры по поводу предложенія сдѣлать закрытыми засѣданія комиссіи по государственной оборонѣ. По нашему мнѣнію, эти пренія принесли много пользы хотя бы тѣмъ, что показали всей Россіи патріотическое настроеніе большинства

варищи“ не пустили бы въ ходъ съ цѣлью отстоять свое право снабженія нужными свѣдѣніями щедрыхъ враговъ нашей родины.

Хотя баллотировки предложенія Гучкова еще не было, но вопросъ уже можно считать рѣшеннымъ и двери комиссіи по государственной оборонѣ закроются передъ гг. Милюковыми. Иначе не могло и быть, такъ какъ грѣхи нашей оппозиціи передъ родиной слишкомъ велики и обильны. Мы позволимъ себѣ привести здѣсь краткій перечень этихъ грѣховъ, по крайней мѣрѣ особенно важныхъ.

Во время русско-японской войны оппозиція рукоплескала японскимъ побѣдамъ, забастовками и политической пропагандой старалась ослабить силу сопротивленія русской арміи и требовала прекращенія войны цѣною какихъ угодно уступокъ.

Разоривъ Россію забастовками, она старалась подорвать наши финансы измѣнительской агитаціей противъ своей родины въ заграничныхъ финансовыхъ кругахъ и видные представители этой оппозиціи спеціально для таковаго предательства объѣзжали Европу.

Проповѣдуя въ своей жидовской прессѣ смуту и разложеніе Россіи, представители оппозиціи совершали и совершаютъ поѣздки за границу, чтобы тамъ передъ иностранцами волочить по грязи русское имя и честь своей родины.

Какъ истинные предатели, наши оппозиціонныя партіи живутъ на счетъ враговъ Россіи и на вражескія деньги пытались устраивать республики чуть не во всѣхъ губернскихъ городахъ, снабжали оружіемъ шайки разбойниковъ и всячески поощряли и возбуждали темныя массы въ междоусобной войнѣ.

Благодаря нашей оппозиціи отложились отъ Россіи Финляндія и пыталась отложиться Польша, Прибалтійскій край, Кавказъ и прочія окраины. Каждому враждебному Россіи народу наша оппозиція помогала урывать куски достоянія русскаго народа.

Во время войны и послѣ нея наша оппозиція пыталась разрушить силу русской арміи путемъ самой подлой революціонной пропаганды и, не успѣвъ въ этомъ, стала обливаться нашу славную армію помоями со столбовъ своихъ газетъ, издающихся на жидовскія деньги.

Оппозиція устроила бунты въ Кронштадтѣ, Свеаборгѣ, Севастополѣ и Владивостокѣ, вызвала герценштейновскія иллюминаціи, московское вооруженное возстаніе и проч. Благодаря этой дѣятельности г. г. оппозиціонеровъ, пали тысячи нашихъ братьевъ. Всѣ убитые во время такъ называемаго „освободительнаго“ движенія, осиротѣлыя семейства павшихъ жертвъ и тѣ тысячи темнаго люда, которыхъ оппозиціонныя агитаторы довели до каторги и тюрьмы—всѣ эти жертвы лежатъ если не на совѣсти, ибо совѣсти у

нашей оппозиціи нѣтъ, то во всякомъ случаѣ на душѣ ея.

Оппозиція пыталась изъ Выборга провозвѣстать возстаніе во всей Россіи и вызвать братоубійственную войну русскихъ противъ русскихъ на радость еврейства и во славу Израиля.

Наконецъ, свои подвиги гг. оппозиціонеры блистательно закончили составленіемъ заговора противъ Священной Особы Государя Императора.

Мы пересчитали только тѣ грѣхи нашей оппозиціи, которые вспомнились намъ въ данную минуту, но думаемъ, что приведеннаго перечня болѣе, чѣмъ достаточно для рѣшенія вопроса—заслуживаетъ ли довѣрія наша оппозиція и можно ли допускать ее въ государственныя тайны.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Его Величеству имѣлъ честь представляться товарищъ председателя Государственной Думы въ званіи камергера князь Волконскій.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ восемь час. вечера судъ вынесъ приговоръ по дѣлу объ аваріи Императорской яхты „Штандартъ“ и призналъ, что аварія произошла вслѣдствіе неизвѣстнаго камня, неотмѣченнаго на картѣ и находившагося внѣ рифа на островѣ Граншеръ, причемъ ни предотвратить, ни избѣжать аваріи не представлялось возможнымъ. Контръ-адмиралъ Ниловъ виновенъ, что не провѣрилъ лично полноту и правильность донесенія полковника Конюшкова о проходимости рижскаго фарватера. Судъ постановилъ объявить Нилову замѣчаніе, а остальныхъ считать оправданными.

Особое присутствіе судебной палаты закончило слушаніе дѣла о 56 арестованныхъ 4 февраля 1906 г. въ зданіи петербургскаго университета и обвиненныхъ въ принадлежности къ партіи социалистовъ-революціонеровъ. Присутствіе признало 6 обвиняемыхъ виновными въ участіи въ сообществѣ, поставившемъ себѣ преступныя цѣли, и приговорило ихъ въ заключенію въ крѣпости отъ 1 года и 8 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, а остальныхъ оправдало за недовѣзанность обвиненія.

ТАМБОВЪ. Въ деревнѣ Алексѣевкѣ Темниовскаго уѣзда крестьянинъ Куликовъ застрѣлилъ жену, потомъ, придя въ домъ земскаго начальника ранилъ дробью его самого и пулей его жену. Преступникъ арестованъ.

НИКОЛАЕВЪ. Вспыхнулъ пожаръ на льсопильномъ заводѣ адмиралтейства, большая часть завода уничтожена, убытки значительны.

ТИФЛИСЪ. На линіи Закавказскихъ дорогъ обнаружены крупныя хищенія керосина изъ керосинопровода. Въ короткое время украдено свыше 2000 пудовъ.

БАХМУТЪ. На окраинѣ города произошла перестрѣлка шайки грабителей съ полиціею, намѣревающейся арестовать ихъ. Ранены двое городовыхъ и надзиратель, арестовано четверо грабителей.

МОСКВА. Въ засѣданіи губернскаго дворянскаго собранія принялъ участіе председатель Государственной Думы Хомяковъ. Дѣло объ исключеніи Кокоскина отложено до вторника.

Захвачены съ документами и перепиской замоскворѣцкій районный комитетъ социаль-демократовъ. На сходѣ социаль-демократовъ арестовано семеро. Арестовано также двадцать членовъ желѣзно-дорожнаго союза.

ЛЮБЛИНЪ. Бѣжавшій изъ Витской губерніи смельчакъ, принадлежавшій къ парти боевиковъ, ранилъ на Іезуитской улицѣ выстрѣломъ стражника, а стражника, обороняясь, убилъ его.

ВѢНА. Венгерская делегация продолжала обсуждать бюджетъ министерства иностранныхъ делегатовъ.

Раковский сказалъ, что не понимаетъ, по какимъ соображеніямъ Австрія связала себя руки соглашеніемъ Россіи на тотъ періодъ, когда Россія преслѣдовала въ Восточной Азіи политику расширенія, вслѣдствіе чего преобладающее значеніе Россіи на Балканскомъ полуостровѣ не потеряло бы ущерба. Между тѣмъ Англія использовала затруднительное положеніе Россіи для расширенія съ ея согласія своихъ Средне-Азиатскихъ владѣній.

ТЕГЕРАНЪ. Персидское правительство формально протестовало противъ перехода границы Фазиль-нашею и противъ недопустимаго по международному праву требованія, предъявленнаго персидскому генералъ-губернатору объ оставленіи Суджбулава, расположеннаго неоспоримо на персидской территоріи.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера сообщаютъ изъ Гонконга, что китайскія таможенныя власти задержали близъ Макао японскій пароходъ, собравшійся выгрузить на китайскую территорію оружіе для находящихся подъ предѣлительствомъ Сунъ-ясяня революціонеровъ.

Государственная Дума. (Продолженіе).

Въ четыре часа 36 м. засѣданіе возобновляется.

Фонъ Анрепъ отъ имени союза 17 октября заявляетъ, что союзъ будетъ голосовать за предложеніе комиссіи по государственной оборонѣ во всемъ его объемѣ. Напрасно нѣкоторые ораторы переводятъ вопросъ съ дѣловой почвы на арену политическихъ дебатовъ, напрасно образцовыя вѣлика, стремящаяся доказать, будто бы разсматриваемое предложеніе имѣетъ цѣлью раздѣлить членовъ Думы на двѣ категоріи—пользующихся довѣріемъ и находящихся подъ сомнѣніемъ. Это оскорбленіе для всей Государственной Думы, считающей, что всѣ члены ея равны. Напрасно говорилось о сословіяхъ и титулахъ. Социаль-демократы, конечно, не сословія, но по условіямъ времени имѣютъ силу сословія и я убѣжденъ и искренно вѣрю, что всѣ они также любятъ родину какъ и мы всѣ. Зачѣмъ тревожить эти тайны души. Вѣдь не сомнѣваемся, что и среди социаль-демократовъ есть глубоко честные люди, любящіе свою родину, желающіе видѣть страну великою. Неужели же мы должны становиться на почву этихъ страстныхъ партийныхъ дебатовъ, какіе здѣсь раздавались? Отъ имени союза 17 октября рѣшительно протестую противъ такъ часто раздающихся съ этой трибуны огульныхъ оскорбленій національнаго чувства. Этими оскорбленіямъ, этимъ заподозриваніямъ не мѣсто въ нашемъ собраніи, гдѣ каждое слово должно быть правдою, должно быть обосновано и глупо согласовано съ духомъ страны. Откуда же эти странныя слова, пренія? Что случилось? Произошло ли въ силу внесенія даннаго предложенія нарушеніе этики, справедливости, парламентскихъ обычаевъ? Нисколько. Между тѣмъ неудачные и неуважительные выпады только приводятъ все собраніе въ нервное настроеніе. Пора перейти въ плоскость узко-дѣловаго об-

сужденія вопроса. Инициатива предложенія о закрытіи дверей засѣданія исходитъ не отъ членовъ комиссіи или ея председателя, а отъ представителей вѣдомствъ, которые говорятъ членамъ комиссіи: «вамъ, уполномоченнымъ народнымъ собраніемъ, мы готовы дать необходимыя свѣдѣнія, да и то не всѣ, но извѣстный кругъ ихъ, вамъ дѣйствительно необходимъ; общему собранію Думы мы ихъ не дадимъ». Комиссіи для продуманнаго рѣшенія порученнаго ей дѣла эти свѣдѣнія необходимы и Дума должна рѣшить теперь вопросъ не о принципахъ, не о равенствѣ своихъ членовъ, котораго никто не отрицаетъ, не о довѣрїи, не о сословіяхъ—на баллотировку долженъ быть поставленъ вопросъ, должна ли комиссія знать всю полноту даннаго вопроса или если не можемъ знать его во всей полнотѣ, то пусть не знаетъ и комиссія. Къ чему же приведетъ это незначеніе? Къ тому, что она представитъ намъ такой же неполный, отрывчатый докладъ, какі неполны и отрывочны ея свѣдѣнія. Вопросъ о довѣрїи тутъ ни причемъ. Вѣдь въ комиссію входятъ только 35 человекъ, а фракція правыхъ, умѣренныхъ и октябристовъ состоитъ изъ двухсотъ съ лишнимъ человекъ; слѣдовательно, члены этихъ фракцій, не вошедшіе въ составъ комиссіи, находятся въ однородномъ положеніи съ членами другихъ фракцій. Боюсь юристовъ, толкующихъ законъ, и прихожу въ священній трепетъ, когда законъ толкуетъ присяжный повѣренный. Въ моемъ юридически необработанномъ мозгу вопросъ разрѣшается чрезвычайно просто: законъ не запрещаетъ Думѣ объявлять засѣданія ея комиссіи закрытыми, и, слѣдовательно, она это разрѣшаетъ. Статья 41 наказа предоставляетъ комиссіямъ объявлять свои засѣданія закрытыми, буде послѣдуетъ постановленіе Думы. Слѣдовательно, на мой взглядъ все равно, сама ли комиссія получитъ право закрывать свои засѣданія или Дума поставитъ, все или извѣстную часть засѣданія данной комиссіи считать закрытыми. Очень хорошо здѣсь было указано на преступную небрежность при постановкѣ на камень Императорской яхты «Штадартъ», которая везла все для насъ самое дорогое, самое священное—особу Государя Императора (аплодисменты). Дума должна указывать всякую небрежность въ этомъ отношеніи и намъ главнѣйшій принципъ—страстное органическое стремленіе къ тому, чтобы наша бѣдная истрадавшаяся родина, которая должна быть сильной, обновилась. Передъ этимъ стремленіемъ падаютъ ницъ всѣ сословныя и національныя интересы. Мы должны идти на все, чтобы добиться этой цѣли. Пусть же партийная совѣсть и болѣе мелкіе принципы не мѣшаютъ исполненію нашего высшаго священнаго долга (продолжительные аплодисменты и возгласы «браво»).

Шингаревъ радъ констатировать, что союзъ 17 октября желаетъ подняться выше партийныхъ драгъ и поставить вопросъ на почву патриотическаго служенія родинѣ, но фракція разошлась со своимъ председателемъ Гучковымъ. Политическія драгги начались съ самаго образованія комиссіи отъ участія въ которой были устранены несовѣтнѣмъ коректнымъ путемъ представители цѣлаго ряда фракцій. Съ этого момента комиссія встала на ложный путь. Нѣтъ законовъ выше права и если въ Думѣ заговорить нутро безъ всякаго соображенія съ закономъ, то во что обратится наше высокое собраніе? Передъ лицомъ русскаго народа, передъ государственнымъ строительствомъ зрѣлице нутра не допустимо. Вмѣсто прямого, открытаго заявленія, представитель комиссіи по государственной оборонѣ позволилъ себѣ не умолчать о невозможности быть среди членовъ этой комиссіи представителя нѣкоторыхъ партий. Мы должны стоять по крайней мѣрѣ на почвѣ признанія политической коректности другъ друга вообще. Комиссія стала на неправильную, не откровенную дорогу, вредящую и для работы Думы особенно въ моментъ вступленія Думы на путь плановъ работы, вредную для самой фракціи союза 17 октября. Если закроете эту комиссію отъ глазъ страны, если не допустите присутствія въ ней пред-

ставителей оппозиціи, то окружите дѣятельность ея легендами, ибо вокругъ каждой тайны образуются легенды; разорвете связь между населеніемъ. Такимъ путемъ можете вызвать только недоувѣріе со стороны населенія къ руководящей въ Думѣ партіи. Вмѣсто яснаго и спокойнаго предложенія о необходимости избранія новой комиссіи, которой Дума ввѣрила бы тѣ особыя функціи, которыя оказываются необходимыми, вы создаете политическую бурю, проявляете партийную неперимосность, мѣшаете благу родины.

Масленниковъ напоминаетъ, что оппозиція не протестовала противъ исключенія оппозиціи изъ состава комиссіи по государственной оборонѣ, но разъ представители русскаго народа не пускаютъ даже въ качествѣ публики въ комиссію русскаго народа представителей оппозиціи, то долге оппозиціи протестовать противъ нарушенія также ея правъ. Нельзя устранять ихъ отъ участія въ трудахъ комиссіи представителей мелкихъ національностей, разъ национальности эти расплачиваются за послѣдствія этихъ тайнъ.

Чейдзе полагаетъ, что вопросъ, кто болѣе заслуживаетъ довѣрїя—большинство или меньшинство Думы—разрѣшить русскій народъ и свое рѣшеніе скажетъ если не сегодня или не завтра, то скоро. Тайны вѣряются друзьямъ, но развѣ народъ дружелюбно относится къ правительству? (Голоса «конечно»). Нельзя создавать Думу въ Думѣ, предоставляя комиссіи по оборонѣ такія полномочія, какіхъ она проситъ. Вотъ почему оппозиція въ этомъ вопросѣ считаетъ долгомъ протестовать черезъ ваши головы къ народу.

Отклоняется предложеніе объ ограниченіи десятию минутами времени ораторовъ.

Графъ Бобринскій 2-й заявляетъ себя поклонникомъ права, полагаетъ что развѣ для разсмотрѣнія подвиготъ Кузнецова можно закрывать засѣданія комиссіи, а для сужденія по вопросамъ государственной обороны этого дѣлать нельзя, то въ этомъ права нѣтъ. Напрасно утверждаютъ, что въ комиссію по оборонѣ представителей организации нѣтъ—одинъ представитель ея есть: въ этой комиссіи принадлежитъ къ фракціи, отъ которой выступалъ, членъ Думы Соколовъ. Конечно, вопросъ объ устраненіи нѣкоторыхъ фракцій отъ участія въ этой комиссіи составляетъ большое мѣсто. Намъ было больно не выбирать представителей нѣкоторыхъ партий, но что было дѣлать намъ послѣ того, какъ представители нѣкоторыхъ партий стали примѣшивать армію къ вопросамъ политики. Вспомните Выборгъ. Здѣсь вспоминали Мукденъ и Цусиму, но почему то умалчивали о Свеаборгѣ и Кронштадтѣ, а вѣдь Свеаборгъ и Кронштадтъ позоръ куда большій, чѣмъ Мукденъ и Цусима. Мы хотимъ вскрыть эти язвы, но вскрываться онѣ должны только въ Россіи, а не за предѣлами ея. Не для выслушанія тайнъ обороны мы закрываемъ двери комиссіи, а закрываемъ ихъ, чтобы имѣть возможность искренно и безжалостно сказать вѣдомствамъ объ этихъ язвахъ. При всемъ уваженіи къ русской прессѣ нельзя не принимать мѣръ противъ излненной ея освѣдомленности, ибо нѣтъ средствъ воспрепятствовать переходу русскыхъ газетъ за границу и той же освѣдомленности на страницѣ иностранной прессы. Конечно, язвъ скрывать нельзя, но вспомните библейское сказаніе—имя сына Ноя, обнажившаго тѣло отца своего, стало нарицательнымъ для выраженія всего, что есть позорнаго. Въ вопросѣ государственной обороны Россія переживаетъ тяжелыя минуты, она ослабла, положеніе ея тяжелое, иностранные враги ея уже готовятся, но они забываютъ, что Россія теперь уже не та. Построили ли мы броненосный флотъ или нѣтъ, но Россія имѣетъ представительство, оно близко къ своему Царю; Царь и народъ теперь вднн и горе тѣмъ, кто посягнетъ хотя на пядь Русской земли (шумные, длительные аплодисменты).

Мерзляковъ указываетъ, что всѣ налоги платятъ крестьяне, но всѣ двери для нихъ по прежнему закрыты, а это обидно.

Шубинскій противъ передачи вопроса въ комиссію по наказу. Дума сама можетъ разрѣшить его. Вопросъ сводится по суще-

ству къ долгу патриотизма, а никакъ не къ внѣшней формалистикѣ. Комиссія по государственной оборонѣ призвана разрѣшать и сводить не партийные счеты, а великіе счеты международные, оплачиваемые кровью народной. Что касается прессы, то пусть глаза ея смотрятъ, пусть объективы ея работаютъ честно. Важна польза всей страны, ея защита и въ жертву ей должны быть принесены всѣ остальные интересы, всѣ принципы.

Предложеніе ограничить время оратора 0 минутами принимается какъ и предложеніе о вечернемъ засѣданіи. Объявляется перерывъ на 2 часа.

Засѣданіе возобновляется въ 7 ч. 45 минутъ.

Хвощинскій отиѣчаетъ, что комиссіи не дано права рѣшающаго голоса и свои труды она представитъ общему собранію Думы, а потому должна согласиться съ закрытіемъ ея.

Круженскій полагаетъ, что никакой политической борьбы въ этомъ вопросѣ нѣтъ. Надо дать комиссіи возможность работать, а представители вѣдомствъ, посланные въ комиссію Государемъ, не хотѣтъ сообщать необходимыя свѣдѣнія въ открытыя засѣданія. Нѣтъ и передовѣрія Думой своихъ полномочій въ разрѣшеніи комиссіи закрывать свои засѣданія. Такое передаваніе было въ I-й Думѣ при посылкѣ комиссаровъ въ Вѣлостокъ. 3-я Дума просто желаетъ говорить великимъ русскимъ языкомъ безъ всякой примѣси еврейскаго жаргона. Алексинскій, Долгоруковы и новые Христофоры Колумбы Россіи не создадутъ. Никакія соглашенія не могутъ удержать русскія сердца отъ долга защищать родину. Изъ данномъ случаѣ происходитъ преслѣдованіе не нашихъ думскихъ товарищей, а тѣхъ убѣжденных, которыя свойственны представляемымъ ими партиямъ за стѣнами Думы. Откажитесь отъ Выборга и мы радостно пойдемъ съ вами вмѣстѣ (аплодисменты). Поддержка иностранцевъ намъ не нужна, ни одной копѣйки иностранныхъ денегъ не надо, пока боются наши русскія сердца (продолжительные возгласы «браво и взрывъ аплодисментовъ»). Документы и дѣла I-й Думы пропали изъ Таврическаго дворца и не знаю, гдѣ могутъ оказаться дѣла комиссіи о государственной оборонѣ, если не будетъ уважено ея ходатайство (аплодисменты).

Сушково жалѣетъ о безплодной тратѣ времени по столь выяснившемуся вопросу.

Бобринскій I-й призываетъ иностранцевъ на помощь, практиковавшійся меньшинствомъ нынѣшней Думы, считаетъ величайшимъ позоромъ.

Коваленко I-й, вспоминая, какъ его не пустили на фракціонное совѣщаніе партіи народной свободы, считаетъ, что если кадеты не желаютъ, чтобы крестьяне выслушивали ихъ тайны, то и крестьяне вправѣ не желать, чтобы кадеты выслушивали тайны государственныя (аплодисменты).

Балаклѣевъ не жалѣетъ времени, отнагого сегодняшними преніями. Они указали существованіе недоувѣрія между большинствомъ и меньшинствомъ и тѣмъ самымъ предугадали путь къ отысканію того другаго пути, который можетъ повести къ народному взаимнаго довѣрїя.

Кузнецовъ заявляетъ, что социаль-демократы ни въ какомъ случаѣ не могутъ присоединиться къ заявленію Гучкова, Лукашина, Коваленко 2-й, Завиша, Капустинъ, Павловичъ, Люцъ, Ключевъ, Гайдаровъ и Магларовъ отказываются отъ слова. Отказы ихъ встрѣчаются аплодисментами.

Половцовъ послѣ ряда примѣровъ изъ недавняго прошлаго, когда въ послѣднюю войну раздавались, напримѣръ, голоса, какъ шипѣние змѣино, твердившіе, что «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше», когда въ пресѣ появлялись разоблачительныя, вредныя для русскаго дѣла замѣтки, полагаетъ, что члены Думы прежде чѣмъ стать таковыми были уже русскими гражданами и потому поймутъ, что передъ вопросами блага и счастья родины принципы наказа должны легѣть туда, откуда они вышли. Передъ членами Думы стоитъ иная великая задача. Эта задача—да воскреснетъ

сонная, великая Россія (продолжительные аплодисменты).

Львововъ (Николай) указывает, что передъ Думой стоитъ задача получить отъ военного и морского вѣдомства, хотя бы часть матеріаловъ, которые были представлены по аналогичному вопросу Германскому рейхстагу. Въ матеріалахъ этихъ нѣтъ ничего секретнаго, изъ за нихъ нѣтъ основанія закрывать двери засѣданія. Наоборотъ, закрытіе дверей засѣданія можетъ повлечь за собой увольненіе комиссіи въ сторону полученія отдѣльныхъ свѣдѣній и разрѣшенія отдѣльныхъ вопросовъ и при вести къ неполученію того систематическаго матеріала, который именно нашей нуженъ.

Тимошинъ, Гулькинъ и Петровъ 3-й высказываются за предложеніе Гучкова.

Очередь доходить до Милокова. Когда председательствующій назвалъ фамилію Милокова, правые и подавляющее большинство октябристовъ покинули залъ. Председательствующій пригласилъ помощниковъ пристава подсчитать составъ и кворума не оказалось.

Въ 10 часовъ объявленъ перерывъ на полчаса.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновляется въ 10 ч. 35 м.

На трибуну снова выходитъ Милоковъ, но правые и большинство октябристовъ снова покидаютъ залъ. Председательствующій снова приглашаетъ помощниковъ пристава подсчитать наличный составъ Думы и законнаго состава не оказывается. На точномъ основаніи 88 ст. наказа председательствующій объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

Слѣдующее назначено во вторникъ 29 января.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивая Государыня,
Г-жа Редакторъ!

Въ № 158 газеты „Сѣверъ“ помѣщена корреспонденція изъ села Кубенскаго, заключающая невѣрные свѣдѣнія о библиотекѣ читальнѣ, находящейся при Кубенской чайной. Въ интересахъ правды прошу напечатать слѣдующее.

1. Мѣстное населеніе очень довольно почитательской библиотекы-читальней, охотно беретъ книги и число читателей ежегодно увеличивается. Теперь ихъ 400, не смотря на то, что при училищѣ существуетъ земская народная библиотека, гдѣ есть не только интересующіе корреспондента Андреевъ и Горькій, но Бебель, Каутскій и К^о, но очень мало читателей изъ народа.

2. Газеты, выписываемыя для чайной, читаются не завѣдующими, но именно населеніемъ. Стоитъ только побывать въ чайной, чтобы убѣдиться въ ономъ. Въ любое время, днемъ и вечеромъ здѣсь встрѣтите посѣтителей съ газетами въ рукахъ: кто съ „Голосомъ Москвы“, кто со „Свѣтомъ“ и пр., кто рассматриваетъ журналы: „Ниву“, „Природа и люди“, „Русскій Паломникъ“ и др. Такъ что является подозрѣніе, что или корреспондентъ не бывалъ въ чайной, или сообщаетъ завѣдомую ложь.

3. Такую же ложь допускаетъ корреспондентъ, когда утверждаетъ, что „запрывили чайной молятъ какъ Бога главнаго своего батьку (кажется г-на Ванларскаго) дать имъ прогрессивную газету“. Тутъ и выраженія нечѣпы и фактъ ложный. При чемъ тутъ г. Ванларскій? Вѣдь выпиской газетъ завѣдываетъ уѣздный комитетъ попечительства, состоящій изъ многихъ чиновныхъ и общественныхъ дѣятелей подъ председательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, а г. Ванларскій и членомъ комитета не состоитъ.

4. Народная чтенія въ чайной корреспондентъ называетъ скучными и вялыми. Можетъ быть и такъ. Но на нихъ, по словамъ корреспондента, все таки ходятъ. И дѣйствительно ходятъ, и очень многие и церковное направленіе чтеній нисколько не вредитъ ихъ успѣху.

5. Корреспондентъ въ восторгѣ отъ чтеній въ министерскомъ училищѣ. Ну и пусть. Но что сельчане отъ нихъ въ восторгѣ—

ничего подобнаго не слыхалъ, знаю только, что ходятъ на нихъ очень не многие и чтенія иногда не бываютъ за отсутствіемъ слушателей.

Свящ. Н. Богословскій.

Когда свои трели выводитъ
Пернатый пѣвецъ соловей,
Восторгъ своимъ пѣньемъ наводитъ
На чуткія души людей.
Никто вѣдь навѣрно не знаетъ,
Зачѣмъ онъ такъ сладко поетъ,
Но трель его въ воздухѣ таетъ,
А пѣсня.. манитъ и зоветъ.
Не тоже-ли пѣсня поэта,
Что тихая трель соловья?
Какъ пѣзна гармонія свѣта,
Такъ пѣзна въ той пѣсни слова.
Понавши природу душою,
Въ тотъ мигъ, какъ ее онъ творилъ,
Съ поэзіи чистой красотою,
Онъ душу свою также слилъ.
Онъ вамъ вѣкогда не отвѣтитъ,
Зачѣмъ эту пѣсню создалъ,
Огонь вдохновенья въ немъ свѣтитъ,
А пѣсню... онъ людямъ отдастъ.

Н. М.

По Россіи.

Приговоръ по дѣлу о еврейско мѣ погромѣ въ Кіевѣ.

Приговоромъ, объявленнымъ 21 января, окружный судъ, во-первыхъ, изъ 70-ти обвиняемыхъ оправдалъ 54-хъ; во вторыхъ, изъ остальныхъ 16-ти оправдалъ одного по обвиненію въ разбоѣ, а другого по—обвиненію въ убійствѣ; въ третьихъ, изъ этихъ 16-ти, признанныхъ виновными только вслѣдствіи обнаруженія у нихъ еврейскаго имущества, 11 совершеннолѣтнихъ приговорены въ тюрьму на 8 мѣс., съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, и 5 несовершеннолѣтнихъ на 2 мѣсяца.

Въ виду особо уважительныхъ обстоятельствъ, судъ постановилъ всенеподданнѣйше ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о снисхожденіи въ участіи 12-ти изъ осужденныхъ и о заключеніи 8-ми совершеннолѣтнихъ въ тюрьму на два мѣсяца каждаго безъ лишенія правъ, а 4-хъ несовершеннолѣтнихъ—подъ арестъ на двѣ недѣли каждаго.

Всѣ гражданскіе искъ евреевъ оставлены судомъ безъ разсмотрѣнія. Приговоръ встрѣченъ единодушнымъ одобреніемъ русскаго населенія Кіева.

Среди печати.

Съ чувствомъ глубочайшаго удовольствія русскіе кіевляне встрѣтили приговоръ суда по дѣлу о еврейскомъ погромѣ. Правосудіе еще разъ восторжествовало. Пускай приговоръ по дѣлу вынесенъ обвинительный. Онъ обвинительный только формально, по существу же онъ оправдательный.

Судъ съ величайшимъ вниманіемъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль изслѣдовалъ дѣло, выслушавъ нѣсколько сотенъ свѣдѣтелей, и русскимъ умомъ и русскимъ сердцемъ почувствовалъ правду, сумѣвъ возвыситься до истинно-государственной точки зрѣнія.

Судебное слѣдствіе раскрыло всю картину того, что происходило въ черные октябрьскіе дни. Это было нападеніе революціонеровъ и оборона русскихъ патриотовъ.

И люди, смотрящіе на дѣло именно такъ, совершенно удовлетворены приговоромъ суда.

Осуждены только тѣ, у которыхъ найдено политическое. Они совершили преступленіе, за которое правый судъ и покаралъ ихъ. Но въ виду особенно смягчающихъ ихъ вину обстоятельствъ, судъ постановилъ приговоръ о большинства этихъ осужденныхъ повергнуть на благосмотрѣніе Государя Императора.

Значительное же большинство осужденныхъ вышло изъ суда оправданными. У представителей революціоннаго лагеря вырвана изъ-подъ ногъ почва. Этотъ лагерь выслали на судъ дюжину евреевъ

съ г. Кальмановичемъ во главѣ. Съ ними пошелъ въ судъ воевать противъ русскихъ и еврейскій наймитъ г. Зарудный. Это—изъ тѣхъ людей, о которыхъ говорятъ: „Онъ—не еврей, но достоинъ быть евреемъ“.

Величайшія усилія гражданскихъ истцовъ не привели ни къ чему, рассыпались въ прахъ.

По выраженію А. С. Шмакова, эти гг. „выворачивали кога животомъ вверхъ и старались увѣрить судъ и общество, что это—не котъ, а носорогъ“. Когда же они увидали, что русскіе люди вовсе не такъ глупы, какъ хотѣлось бы евреямъ, и что даже величайшая наглость евреевъ не въ состояніи превратить въ глазахъ русскихъ кога въ носорога, г. Кальмановичъ со своей командой совершилъ „исходъ“.

Вся ихъ цѣль—обморочить, ввести въ заблужденіе судъ. Когда же представители еврейско революціоннаго лагеря убѣждаются, что это—безнадежно, они совершаютъ „исходъ“. Такой же „исходъ“ они совершили и въ Кишиневѣ, и въ Гомелѣ.

Въ унисонъ съ гражданскими истцами все время галдѣла и вопила кіевская революціонная печать. Она „создавала“ не обходимое настроеніе, то самое настроеніе которое она сумѣла создать и которымъ ей удалось захватить нѣкоторыхъ представителей судебной власти во время предварительнаго слѣдствія... Съ невѣроятной наглостью и величайшимъ безстыдствомъ эта печать въ теченіе полтора мѣсяца залила грязь и помоя на представителей защиты, на свидѣтелей, давшихъ показанія не въ пользу революціонеровъ, на всѣхъ русскихъ людей, еще смѣющихъ любить свою родину и защищать ее.

Защита, съ А. С. Шмаковымъ во главѣ, взяла въ этомъ процессѣ на себя дѣло высокаго патриотическаго подвига. Русское населеніе города рядомъ чествовавшей представительницей защиты сказала имъ свое русское „спасибо“ и выразило имъ чувства глубочайшаго уваженія.

Вѣдь защита въ этомъ дѣлѣ защищала не только тѣхъ 80 человекъ, которые случайно попали на скамью подсудимыхъ, но и весь русскій народъ и его священное право и долгъ оборонять свое великодержавіе отъ натиска дерзкихъ и наглыхъ враговъ.

Сама еврейско-революціонная печать согласилась, что октябрьскій еврейскій погромъ былъ проявленіемъ контръ-революціоннаго движенія. Объ этомъ вчера говорила въ редакціонной статьѣ одна еврейская газета.

Это совершенно вѣрно. Я все время это доказываю. До вечера 18 октября была революція, было нападеніе революціонеровъ на Россію и русскихъ, а вечеромъ 18 октября вспыхнула контръ-революція, т. е. оборона русскихъ людей. И вся революціонная сволочь была быстро сметена съ улицъ, какъ будетъ сметема и впредь, если когда-либо осмѣлится вынести революцію на улицу.

Русскій народъ проснулся, и разбудили его наглость и оскорбленіе инородческой революціи. То, что было въ 1905 г., это было первое грозное предостереженіе. Въ будущемъ гнѣвъ русскаго народа можетъ быть болѣе страшенъ. Не трогайте же его, безумцы, не прикасайтесь своими грязными и безчестными руками къ его святынямъ. Знайте, что и впредь ваше революціонное дѣйствіе вызоветъ патриотическое противодѣйствіе, ваше безумное нападеніе неминуемо повлечетъ за собой оборону.

Итакъ, даже еврейская печать согласилась, что такъ называемый еврейскій погромъ въ Кіевѣ былъ проявленіемъ контръ-революціи, т. е. былъ простой обороной, простымъ слѣдствіемъ дѣйствій революціонеровъ, являющихся въ данномъ случаѣ причиною.

Иной точки зрѣнія быть не можетъ, Такъ, повидимому, взглянулъ на дѣло и русскій государственный судъ.

Но если оборона русскихъ была лишь необходимымъ слѣдствіемъ нападенія революціонеровъ, безумныя дѣйствія которыхъ и вызвали погромъ, будучи единственной причиною его, то возникаетъ вопросъ, какъ же это могло случиться, что были преданы суду и поруганію тѣ, которые оборонялись

и обороняли своего Царя и родину, и остались совершенно въ сторонѣ тѣ, которые напали и вызвали погромъ?

Нынѣ, когда дѣло о такъ называемомъ погромѣ евреевъ кончилось, самъ собой становится на очередь вопросъ о томъ, куда дѣвались тѣ, которые собирались произвести погромъ великой Россійской державы и уже громилъ ее? Гдѣ всѣ эти Шлихтеры, Ратнеры, Бродскіе и другіе? Гдѣ устроители и руководители революціонныхъ митинговъ въ залѣ университета? Гдѣ вожаки революціонныхъ безчинствъ, происходившихъ въ теченіе 18 октября? Почему не преданы суду тѣ, кто руководилъ подготовкой къ вооруженному возстанію, а вмѣстѣ съ ними и тѣ, кто попустительствовалъ во всемъ этомъ, кто давалъ революціонерамъ залъ университета и думскій залъ, кто ходатайствовалъ объ удаленіи съ улицъ полиціи и войскъ, имѣя въ виду этимъ окончательное развязать руки революціонеровъ?

Патриотическій Кіевъ долженъ просить и требовать полнаго слѣдствія по дѣлу о революціонной вакханаліи, происходившей въ октябрь.

Всѣ виновные должны понести заслуженную кару.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо слѣдствіе и самыя рѣшительныя мѣры по отношенію къ тѣмъ представителямъ судебно-слѣдственной власти, которые, укравъ Ратнеровъ и Бродскихъ, оставивъ въ сторонѣ всѣхъ виновниковъ революціоннаго нападенія, посадили на скамью подсудимыхъ 80 „стрѣлочниковъ“, вырвавъ изъ ихъ среды многихъ тысячъ русскихъ людей, оборонявшихся отъ фанатическаго натиска враговъ родины и Царя.

Отъ такихъ людей судъ долженъ быть освобожденъ, ибо судъ долженъ и можетъ быть только одинъ—государственный, т. е. такой, который стоялъ-бы на стражѣ интересовъ государства и тѣхъ, кто обороняетъ его отъ разрушенія, а не служитъ тѣмъ, кто разрушаетъ его.

Мы должны требовать свѣта и правды въ этомъ дѣлѣ, мы не можемъ успокоиться до тѣхъ поръ, пока не понесутъ должной кары всѣ виновники октябрьскихъ революціонныхъ безумствъ и всѣ тѣ, кто уврываетъ ихъ.

(Кіевлянинъ).

Въ Новомъ Времени пишутъ о Вологдѣ. Въ настоящее время въ Вологдѣ проживаетъ ссыльныхъ Латышей, Евреевъ около 300 человекъ, получающихъ по 8 руб. 30 коп. въ мѣсяцъ кормовыхъ. А рядомъ учитель школы грамоты получаетъ за свой нелегкій трудъ немного больше ссыльнаго, т. е. всего навсего около 10 р., наживая ревматизмы, чахотку въ плохую устроенныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, владая нерѣдко въ условія ужасной нищеты, доходить до переутомленія, особенно просящая полудикарей-Зырянъ, не понимаящихъ русскаго звука. Случается, что и эти 10 руб. учитель получаетъ неаккуратно, ожидая 2—3 и больше мѣсяцевъ. Зачастую земство задерживаетъ жалованье. (Пожалуйте, господа, учителей народныхъ школъ).

Бросаются въ глаза красныя, опухшія лица ссыльныхъ Латышей, снуютъ юркіе Еврейчики на всѣхъ переулкахъ города. Видимо, люди опылыя жиромъ отъ „ужасныхъ условий“ жизни въ Вологдѣ. Рассказываютъ возмутительные факты, что во время кадетскаго властвованія въ земской управѣ нѣкоторые семейныя лица прямо прогонялись со службы, чтобы предоставить мѣсто служителямъ смуты! Нынѣ время это отошло въ область преданій, нелѣпостей нашей жизни. Русская казна расходуетъ на содержаніе ссыльныхъ Вологодской губерніи около 25,000 руб. въ мѣсяцъ, или 300,000 руб. въ годъ! т. е. приняла на свое иждивеніе цѣлый корпусъ бездѣльниковъ. Создалось до боли прискорбное положеніе. Эта армія туеядцевъ, кромѣ духовной заразы, вноситъ въ нашу городскую жизнь глубокія матеріальныя и моральныя потрясенія. Такъ живетъ въ Вологдѣ ссыльный Еврей и занимается торговлею водкой, спавшая народъ. За эту дѣятельность казна награждаетъ его восьмью рублями съ копѣйками въ мѣсяцъ! Члены вологодскаго отдѣла союза русскаго народа обратились къ представителямъ городского управленія съ

просьбой обсудить и поддержать их ходатайство о выселении ссыльных из Вологды.

Съ прошло года ссыльных в Архангельск не оставляют, направляя в Александровск, Усть-Цыльму и другие архангельские вези, где, кстати сказать, жизнь гораздо дешевле.

СЛУХИ.

До насъ дошли грустные слухи, будто нашъ другъ «Северъ» сталъ жертвой междоусобной войны, разразившейся въ стѣнахъ дома Юшина. Говорятъ, что хозяева газеты, сформировавъ ее «христианскую» редакцію, не сочли однако возможнымъ вполне ей довериться и приставили къ «христианамъ» двухъ опекуновъ съ порученіемъ по возможности «держаться и не пущать». Редакція, говорятъ, давно уже была недовольна своими контролерами, а контролеры были недовольны редакціей, заславшей ихъ испытывать похмѣлье въ чужомъ пиру. Антагонизмъ между властями исполнительной и контролирующей обострился съ каждымъ днемъ и наконецъ—громъ грянулъ. «Христианская» редакція въ особомъ собраніи постановила протестовать противъ контроля и послала хозяевамъ газеты телеграмму съ требованіемъ рѣшить вопросъ: «мы или они», «христиане» или контролеры.

Будемъ ждать, что изъ этого выйдетъ, но представленіе, кажется, обѣщаетъ быть интереснымъ. Мы видали г. Михайлова, въ качествѣ «рыбаго», въ ролихъ комическихкихъ и не прочь ознакомиться съ его трагическими талантами.

* Намъ сообщаютъ, что, прочтя инцидентъ Пуришкевича съ Милоковымъ, нѣкая прогрессивная компанія воложанъ рѣшила выразить Милокову свое сочувствіе и послала ему слѣдующую телеграмму:

«Глубоко тронуты происшествіемъ въ засѣданіи Думы и отъ души присоединяемся къ привѣтствіямъ по вашему адресу со стороны г. Пуришкевича».

Намъ, въ сожалѣнію, подписать этой телеграммы не пришлось—мы опоздали.

* Служащіе въ городской управѣ сообщаютъ намъ, что въ окрестностяхъ думы появилось какое-то странное существо, которое кричитъ на всѣхъ встрѣчныхъ—«молчать, руки по швамъ, бѣшь глазами начальство»,—и будто-бы уже кого то укусило. Очевидно, это сумасшедшій и полицію слѣдовало бы отправить его въ Кувшиново.

ХРОНИКА.

Въ первыхъ числахъ февраля придутъ въ Вологду выѣздная сессія московской судебной палаты. Дѣла къ слушанію назначены на 11, 12 и 13 февраля.

* Дѣла къ слушанію выѣздной сессіей окружнаго суда съ присяжными засѣдателями назначены въ гор. Грязовцѣ съ 23 января по 1 февраля; въ Калниновѣ съ 8 по 14 февраля; Вельскѣ съ 6 по 9 февраля и Тотмѣ съ 13 по 18 февраля.

* Въ ночь на 26 января на Московской улицѣ, изъ мясной лавки Алексѣя Рыжова неизвестно кѣмъ, посредствомъ подбрасыванія ключей, совершена кража мяса, свинины и баранины всего на сумму 20 р. 65 к. Подозрѣвается въ кражѣ крестьянинъ Семериковъ.

* 25 января около 9 часовъ утра на Московской улицѣ, въ домѣ Котова, на квартирѣ Федотова скоропостижно умеръ ученикъ фельдшерской школы Александръ Фловановъ Заваринъ 27 лѣтъ. Изъ показаній свидѣтеля фельдшерскаго ученика Николая Иванова видно, что наканунѣ, то есть 24 января, покойникъ Заваринъ вмѣстѣ съ нимъ и другими товарищами отправился въ пивную лавку по Московской улицѣ, въ домѣ Сѣдова, гдѣ и выпили полторы дюжины пива, а затѣмъ пошли всѣ вмѣстѣ въ

домъ Котова, гдѣ остались почевать въ комнатѣ Заварина. Уснувъ Заваринъ почему-то сразу не могъ и не только самъ не спалъ, но не давалъ спать и товарищамъ, чтобы скорѣе уснуть, онъ принялъ ложку хлоралъ-гидрата. По утру Заваринъ оказался мертвымъ. На вопросъ, откуда у нихъ былъ хлоралъ-гидратъ, Ивановъ отвѣтилъ, что онъ взялъ его изъ аптеки губернскаго земства.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ. *)

VI. Капитуляція.

Въ Портъ-Артурѣ наши уполномоченные вернулись очень поздно, и свидѣтель сейчасъ же явился къ коменданту съ докладомъ о всемъ происшедшемъ.

Спрошенные при слѣдствіи генеральнаго штаба капитанъ (нынѣ подполковникъ) Голованъ и контръ-адмиралъ Щенсновичъ дополняютъ все вышеизложенное слѣдующими подробностями:

Онъ, капитанъ Голованъ, получилъ увѣдомленіе, что генералъ Стессель назначилъ его ѣхать вмѣстѣ съ полковникомъ Рейсомъ и др. для переговоровъ съ Японцами въ 10 час. утра 20-го декабря. При отъѣздѣ его, свидѣтеля, изъ штаба дивизіи инструкцій ему дано не было. Когда назначенныя лица собрались, генералъ-адъютантъ Стессель объявилъ, что онъ уполномочилъ вести переговоры о сдачѣ полковника Рейса и приказалъ послѣднему прочитать выданное ему въ томъ удостовѣреніе. Свидѣтель тѣмъ не менѣе обратился съ вопросомъ относительно инструкцій, но генералъ Стессель сказалъ, что онъ обо всемъ сговорился съ полковникомъ Рейсомъ. Изъ этого отвѣта онъ, свидѣтель, заключилъ, что уполномоченнымъ является одинъ полковникъ Рейсъ, остальные же посылаются лишь для сопровожденія его. Съ заключеніемъ свидѣтеля согласился и полковникъ Хвостовъ. Такъ какъ условія, которыхъ надо было домогаться, не были указаны, то свидѣтель возбудилъ также вопросъ, можетъ ли быть отпущенъ гарнизонъ крѣпости на чистое слово. На это присутствовавшій тутъ генералъ Фокъ сказалъ, что гарнизонъ можетъ дать честное слово лишь съ разрѣшенія Государя Императора.

Первымъ вопросомъ, предложеннымъ Японцами, былъ: кто уполномоченъ вести переговоры? На это полковникъ Рейсъ заявилъ, что онъ, а отъ морского вѣдомства капитанъ 1-го ранга Щенсновичъ. Затѣмъ Японцы заявили, что, вслѣдствіе полученнаго ими приказанія, переговоры, несмотря на ихъ исходъ, должны быть окончательными и вступить въ полную силу; поэтому они могутъ начать переговоры только въ томъ случаѣ, если уполномоченные съ нашей стороны согласятся на такой ихъ характеръ. Полковникъ Рейсъ на это заявилъ, что онъ уполномоченъ принять окончательное рѣшеніе. На разсмотрѣніе условій было дано 45 минутъ, причемъ, на замѣчаніе полковника Рейса, что, можетъ быть, этого времени окажется недостаточно, Японцы заявили, что нѣсколько лишнихъ минутъ не имѣютъ значенія.

Переводили условія капитуляціи съ англійскаго языка на русскій полковникъ Рейсъ и прапорщикъ Малченко. Остальные присутствовавшіе въ той же комнатѣ. Каждая переведенная статья прочитывалась въ слухъ, но мнѣній присутствовавшихъ не спрашивалось. По окончаніи перевода свидѣтель заявилъ, что не только офицеры, но весь гарнизонъ долженъ быть отпущенъ. Къ этому мнѣнію присоединились и другіе. Относительно другихъ условій высказано было, что необходимо точно выяснитъ, какія именно укрѣпленія требуютъ себѣ Японцы въ обезпеченіе—такъ какъ ихъ и наши названія различны,—что слѣдуетъ точно опредѣлить предѣльный вѣсъ багажа и что срокъ выступленія назначенъ слишкомъ рано. Въ разговорѣ принимали участіе всѣ присутство-

Продолженіе см. № 105.

вавшіе, но какихъ-либо особыхъ заявленій никѣмъ сдѣлано не было. Во время перевода условій японскіе уполномоченные входили въ помѣщеніе, занятое нашими уполномоченными, одинъ разъ и сообщивъ, что на одномъ изъ фланговъ была перестрѣлка, а въ городѣ слышны взрывы, заявили, что во время переговоровъ не должно быть никакой умышленной порчи имущества и что въ такомъ случаѣ они имѣютъ право прервать переговоры. На это полковникъ Рейсъ заявилъ, что взрывъ, вѣроятно, былъ случайный, относительно же перестрѣлки сказалъ, что отдано распоряженіе прекратить стрѣльбу со времени выѣзда уполномоченныхъ до ихъ возвращенія. По истеченіи означеннаго срока японскіе уполномоченные, справившись, разсмотрѣны ли ихъ условія, вернулись, и полковникъ Рейсъ заявилъ, что съ нашей стороны считаются необходимымъ и болѣе справедливымъ, чтобы весь гарнизонъ крѣпости былъ отпущенъ, а не одни офицеры, а также передалъ амъ тѣ замѣчанія, которыя были вызваны другими статьями, а именно—о необходимости отсрочить время выступленія изъ крѣпости, объ опредѣленіи въ

цифрахъ вѣса багажа, предоставляемаго офицерамъ, о неимѣніи всѣхъ картъ минныхъ загражденій, о топленіи судовъ о ненахожденіи въ настоящее время въ Портъ-Артурѣ знаменъ и о различіи въ наименованіи указанныхъ въ условіяхъ капитуляціи укрѣпленій.

Получивъ эти заявленія, японскіе уполномоченные удалились и по возвращеніи заявили, что находятъ возможнымъ отпустить изъ состава гарнизона только офицеровъ, дружинниковъ, добровольцевъ и вообще лицъ, не состоящихъ на военной службѣ, а также вѣстовыхъ, по одному на каждаго офицера, всѣ же остальные вышніе чины должны быть военнопленными. Время выступленія изъ крѣпости было отсрочено еще на сутки, а вѣсъ багажа—точно опредѣленъ. Предъявивъ эти условія, японскіе уполномоченные вновь удалились. Тогда свидѣтель, подойдя къ полковнику Рейсу, сказалъ, что надо добиться, чтобы весь гарнизонъ былъ отпущенъ, но полковникъ Рейсъ отвѣтилъ на это свидѣтелю въ томъ смыслѣ, что «тутъ ничего не подѣлаешь, вѣдь они побѣдители».

(Продолженіе слѣдуетъ.)

БИРЖА

за 26 января 1908 года.

	Покуп.	Прод.
1. 5% бил. перн. вв. съ выигр. займ.	345	347
2. 5% бил. втор. вв. съ выигр. займ.	266	268
3. 5% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Банка	225	227
4. 4%	76 ³ / ₈	76 ⁶ / ₈
5. 5% заем. 1906 г.	94	94 ¹ / ₂
6. 5% об. 1905 г. I выпуска	96 ¹ / ₂	97
7. 5% об. 1905 г. II выпуска	96 ¹ / ₂	97
8. 5% заем. л. Гос. Дв. Зем. Банка	85	85 ¹ / ₂
9. 4 ¹ / ₂ " " " " " " "	77	77 ¹ / ₂
10. 4% " " " " " " "	72 ⁵ / ₈	73 ¹ / ₈
11. 3 ¹ / ₂ % " " " " " " "	70 ¹ / ₂	71
12. 5% св. Кр. Поз. Банка	85 ⁵ / ₈	86 ¹ / ₈
13. 4 ¹ / ₂ % " " " " " " "	77 ³ / ₈	77 ⁶ / ₈
14. 4% " " " " " " "	72 ³ / ₈	73 ² / ₈

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Отходъ въ	Ярославль	пасс.	почт.	скорый.
" "	Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
" "	Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
" "	Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 вч.
Прих. изъ	Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
" "	Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 вч.
" "	Архангельска	—	10.58 дн.	—
" "	Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впереди Петербургскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

25 рублей награды тому, кто укажетъ слѣды въ розыску похищеннаго органа въ ночь на 23 янв. изъ театра А. Козлова. Владѣлецъ М. Буковъ 3—1

Дешево продается домъ съ флигелемъ, совершенно новые и совсѣмъ устроенные на хорошей ул. Справиться: Красный рядъ лавка Вутырина. 9—3

Въ интеллигентной семьѣ отдается однополому хорошо меблированная **КОМНАТА,** по желанію со столомъ, Екат.-Двор. ул. 34, (2-й домъ съ угла Желунцовской) внизу. 3—1.

ВРАЧЪ И. К. СНѢШКО. Женьскія и хирургическія болѣзни. Приемъ больныхъ ежедневно отъ 3 до 5 ч. дня. Микроскопическія и химическія изслѣдованія. Московская (Рошенская) ул., д. А. В. десь-Фонтейнскъ. 5—3

Въ Вологодской Губернской Земской Управѣ 5 сего февраля, въ 2 часа дня имѣетъ быть произведенъ торгъ, безъ перероженія, на постановку слѣдующаго количества лѣсныхъ матеріаловъ для построекъ при здашнихъ Губернскаго Земства, находящихся въ гор. Вологдѣ: бревенъ 415 шт. брусковъ 40 шт. досокъ 615 шт. и въ с. Кувшиново: бревенъ 1654 шт. пластинъ—564 шт.; брусковъ—226 шт. и досокъ—2790 шт.

Поставка бревенъ можетъ быть допущена для желающихъ взять таковую и небольшими партиями. Желающіе торговаться приглашаются въ Губернскую Управу въ день торга съ представленіемъ, согласно 39 ст. Т. X. часть 1 свод. закон. полож. о казен. подряд. и поставк. изд. 1887 г. залогов., равнающагося 1/10 части договорной суммы. Допускается присылка запечатанных заявленій, которыя будутъ приниматься въ день торга до 12 час. дня.

Кондція можно видѣть въ Благотворительномъ Столѣ Губ. Управы во всѣ присутственные дни и часы. Членъ Управы **Дерябичевъ.** Завѣд. дѣлопр. благот. стола **Ковшинъ.** 3—2.

Губернская земская управа объявляетъ, что съ 16 сего января въ бывшемъ помѣщеніи книжнаго склада, находящемся на Дмитріевской набережной, рядомъ съ зданіемъ губернской управы, ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 час. утра до 4 час. дня будетъ производиться распродажа по уменьшеннымъ цѣнамъ поврежденныхъ пожаромъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей. 10—8