



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.

A 7
5



A 7
5.

16



Slovanská knihovna

SLOVANSKÁ KNIHOVNA

3186187241



72016

3. III. 23.

LIBRARY

СЛАВЯНСКИИ
ДРЕВНОСТИ.

СЛАВЯНСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

сочиненіе

П. І. ШВАРЖКА.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ЧЕШСКАГО

О. Бодянского.

ЧАСТЬ ИСТОРИЧЕСКАЯ.

72016

ТОМЪ II. КНИГА III-Я.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1848.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

**съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ
Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Москва. Октября 22-го дня, 1847 года.**

Цензоръ В. Флеровъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ТОМЪ П-й , КНИГА Ш-я.

ОТДѢЛЕНІЕ X.

О Славянахъ Полабскихъ.

- §. 43. Обзорніе исторіи Славянъ Полабскихъ. 1.
§. 44. Описаніе вѣтвей и жилищъ ихъ. 77.

ОТДѢЛЕНІЕ XI.

Общій обзоръ и заключеніе.

- §. 45. Исчисленіе народовъ и вѣтвей Славянскихъ. 204.
§. 46. Заключеніе. 234.
 Прибавленія. 239.
 Приложенія. 277
 Указатель. 115.
-

СЛАВЯНСКІЯ
ДРЕВНОСТІ.

ОТДѢЛЕНІЕ X.

О СЛАВЯНАХЪ ПОЛАБСКИХЪ.

§ 43. *Обозрѣніе исторіи Славянъ Полабскихъ.*

1. По недостатку въ древнѣйшемъ, общепринятомъ, названіи для всѣхъ Славянъ, жившихъ въ сѣверной Германіи, мы возьмемъ здѣсь имя, нѣкогда означавшее, въ пѣсномъ смыслѣ, однихъ только Славянъ Полабскихъ или Полабцовъ, и перенесемъ его на всѣхъ вообще древнихъ Славянъ на западъ отъ Одры, Бобры и Чешскихъ Рудныхъ горъ, оставляя, однако же, особенныя ихъ вѣтви при своихъ старыхъ названіяхъ. Пространство земли, въ коемъ эсть Полабцы, въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, нѣкогда обитали, заключается въ слѣдующихъ границахъ: на сѣверѣ омывается его Балтійское море, отъ восточнаго устья Одры (Дивенова) по нынѣшній городъ Киль, въ Голштиніи, включая въ себя и при главные острова, Волинскій, Райскій и Фемерскій; на востокъ рѣки Одра и Бобра отдѣляютъ его отъ Славянъ Польскихъ; на югъ и югозападъ Кърконоши и Рудогорье—отъ Славянъ Чешскихъ; а на западъ черта, проходившая между Славянами Полабскими и Нѣмцами, начиналась въ Сосновыхъ горахъ, почти у истоковъ Салы, и шла русломъ этой рѣки ко впаденію ея въ Лабу, потомъ Лабой къ устью Шпекеницы, далѣе этой рѣкой, Травной (отъ Любека) озеромъ Плонскимъ и Свеншиной къ вер-

хней Одоръ (Eider), близъ Киля. Впрочемъ, Славянскія и Нѣмецкія селенія мѣшались, кое-гдѣ, по обѣимъ сторонамъ этой чершы, одни съ другими, именно: Славяне жили сплошь въ окрестностяхъ рѣки Ецы или въ Люнебургѣ, въ Турингской жупѣ, Винидонѣ, на рѣкахъ Моганѣ и Радницѣ, верхней Набѣ, Кубѣ и Рѣзнѣ, а разсѣянно—въ отдѣльныхъ селеніяхъ по самой Рейнѣ. Главные Славянскіе народы, жившіе на этомъ пространствѣ, были слѣдующіе при (1): *Лютичи* или *Велеты*, на сверь опѣ Сербовъ, между Одрой, моремъ и Лабой, распадавшіеся на нѣсколько меньшихъ вѣтвей, изъ коихъ извѣснѣйшіе: Раны, Волинцы или Велинцы, Черезпѣяне, Хижане или Кишане, Доленцы, Ратари, Украны или Вкраны, Рѣчане, Сподеране или Гаволяне, Брежане, Спреване, Морачане, Междурѣчане, Моричане, Грозвиняне, Сипняне, Дошане, Лекусичи, Семчичи, Плоняне, и друг.; *Бодрихи*, на западъ опѣ Люпичей, въ нынѣшней Мекленбургіи и Голштиніи, состоявшіе изъ восьми меньшихъ вѣтвей, кои суть: Вагры, Фембране, Полабцы, Смолинцы, Глиняне или Глинскіе, Вѣпницы, Враневцы или Вранавцы, Древане; наконецъ *Сербы*, въ нынѣшнихъ Лужицахъ и Саксоніи, отдѣлявшіеся на западъ Салой, къ коимъ принадлежали двѣ большихъ и много мѣлкихъ вѣтвей, именно: Лужичане, Миль-

(1) Таковыми считаетъ ихъ Эйнгардъ, подъ 822 г., коротко званій Полабскихъ Славянъ. Съ показаніемъ его согласны и прочія свѣдѣтельства. А потому Раумеръ неосновательно (Churn. Brand. §. 5.) поставилъ Ратаровъ, вѣтвь Люпичей, четвертымъ главнымъ народомъ шамошнихъ Славянъ.

чане или Мильцы, Голешинцы, двое Нишанъ, Служане, Любушане, Дупяне или Дупоголовцы, Жароване, Требоване, Низовцы или Пижане, Коледичи, Жишичи, Суслы или Сусельцы, Гломачи, Нудичи, Нелешичи, Шкудичи, или Хушичи, и Жупы Сербшпъ, Жирмуншы, и друг. Въ эпѣхъ-то жилищахъ и въ пакомъ-то положеніи находимъ мы разныя вѣшви Полабскихъ Славянъ въ началѣ IX-го столѣт., въ шу пору, когда исторія, послѣ упорныхъ и продолжиельныхъ войнъ Карла V. и преемниковъ его съ ними, вдругъ начинается проливать на нихъ свѣтъ свой гораздо въ большемъ видѣ. Изслѣдователь исторіи и древностей Славянскихъ долженъ, съ одной стороны, разузнать о землѣ и жилищахъ, изъ коей эпѣ Славяне вышли и поселились въ Германіи, а съ другой время, когда случилось это переселеніе, равно какъ путь и средства, употребленныя ими для занятія сѣверной части Нѣмецкой земли. Разныя испочники исторіи, именно: Нѣмецкія лѣтописи, заключающіяся въ Перцовомъ собраніи, Нѣмецкіе лѣтописцы: Эйнгэрдъ, Вишикиндъ, Дипмаръ, Адамъ Бременскій, и друг., грамоты к оролей и императоровъ Нѣмецкихъ, жишія святыхъ и Скандинавскія сказанія, предлагають намъ досташочное число матеріяловъ, нужныхъ для полнаго рѣшенія этой задачи и представленія вѣрной каршины сѣверозападныхъ Славянъ, ограничивающихся теперъ полько бѣдными ошпашками Лужицкихъ Сербовъ. Но мы въ этомъ сочиненіи, обращая вниманіе на главную цѣль его, т. е., представимъ все въ одномъ общемъ цѣломъ и, шѣмъ, проложимъ путь изслѣдователямъ исторіи опдѣльныхъ вѣшвей, принуждены опказать-ся опъ всякаго подробнаго изложенія дѣлній ихъ ка-

снупсья только слегка военныхъ событій, о коихъ можно бы широко распроспранись, и выбиратьъ изъ цѣлаго тѣ лишь подробности, копорья кажутся важнѣе другихъ въ опношеніи къ прочимъ Славянамъ. А попому, просимъ все, приведенное нами сдѣсь изъ исторіи Полабцовъ, считашь просто однимъ легкимъ очеркомъ, опнюдь же не систематическимъ изложеніемъ исторіи. Еспь надежда, что другіе, сидя ближе у испочниковъ, и имѣя больше призванія къ исторіи, равно какъ и средспвъ къ ней, предспавяпъ намъ, вскорости, другое, гораздо полнѣйшее и вѣрнѣйшее нашего, изображение эспѣхъ сѣверозападныхъ Славявъ. (2).

-
- (2) Ичисленіе испочниковъ и сочиненій, сюда опносящихся, смопр. въ G. A. *Stenzel* Grundr. u. Liter. zur Vorl. üb. deut. Staats- und Rechtsgesch. Bresl. 1832. 8., также въ J. G. *Buhle* Vers. e. Liter. d. Russ. Gesch. Mosk. 1810. 8. S. 231 — 240, 257 — 259, и еще въ *Struvii* Bibl. Hist. ed. *Meusel* T. V. P. 2. p. 10 sq. Списокъ разсужденіямъ—въ *Reuss*. Repert. comment. hist. p. 267. Списокъ импер. грамотъ, опъ времени Карла по 1313, въ J. F. *Böhmer* Regesta chron. dipl. Francof. 1831—33. 4. 2 voll. Главное собраніе испочниковъ: G. H. *Pertz* Monum. Germ. hist. Hanov. 1826. sg. F. Объ опдѣльныхъ льпописцахъ, Эйнг. Вишик., Дитм., Ад. Брем., Гельм., и др. смопр. §. 3. А. ч. 2. Извлеченіе изъ льпописцевъ и грамотъ въ спройномъ обзорѣ: G. W. *Raumer* Regesta hist. Brandenh. Berl. 1836. 4. P. I. Изъ новѣйшихъ вспомогательныхъ сочиненій, коихъ чрезвычайное множесипво, упомянемъ сдѣсь: *Schwartz* Einl. zur Geogr. des Norder-Deutchl. slaw. Nation. Greifsw. 1745. S. Ph. W. *Gerken* Vers. d. ält. Gesch. d. Slaw. Lpz. 1771. 8. A. G. *Masch* Topogr. Beschr. d. wend. Stämme. zw. d. Elbe, der Spree, der Oder, der Trave u. d. Ostsee, въ *Ego же* Beitr. zur Erläut. d. Obotrit. Alterth. Schwer. 1774. 4. S. 74. — 156. L. A. *Gebhardi* Gesch. aller wend. - slaw.

2. Приступая къ рѣшенію упомянутыхъ выше шрехъ вопросовъ, считаемъ необходимымъ замѣтить, что изслѣдованіе первоначальной родины, изъ коей Полабскіе Славяне пришли черезъ Одру въ сѣверную Германію, не прежде можно начать съ успѣхомъ, какъ только по основательномъ изученіи исторіи жизни и языка ихъ въ эпѣхъ позднѣйшихъ ихъ жилищахъ. А потому, оплогая обстоятельный ошвѣтъ нашъ въ заключеніе этого сочиненія, предварительно замѣтимъ здѣсь по одно, что естественнѣе и вѣрнѣе всего *Славянъ Полабскихъ можно считать какъ бы продолженіемъ Славянъ Надвислянскихъ*, по еспь, что Славяне, жившіе между Одрой и Западной Двиной, въ окрестностяхъ Вислы и рѣкъ, выдающихся въ нее, принуждены были, разными причинами, около Рождества Христова и позже, раздвинуть предѣлы свои, и, приблизясь къ Одрѣ, занявъ, вооруженной рукой, края, находящіеся по обѣимъ сторонамъ ея, и по выходѣ Нѣмцевъ въ Дакію и Угрію, почти обезлюднѣвшіе, откуда, впоследствии, подвинулись далѣе на Западъ, къ самой рѣкѣ Лабѣ. Кажется, все насъ увѣряетъ въ томъ, что ближайшіе сосѣди Нѣмцевъ, пользуясь такимъ удобнымъ случаемъ, не преминули, при первомъ случаѣ, перешагнуть за предѣлы своего опечества и

Staaten. Halle 1790 — 97. 4. 4 Thle. F. A. *Pischon* Geographie des Mittelalters, въ *Ego же* Weltgeschichte in gleichzeit. Taf. Berl. 1824 4. II. 2 — 96. K Ch. *Leutsch* Makgr. Gero. Lpz. 1828. 8. G. W. *Raumer* Ueb. d. ält. Gesch. u. Verfass. der Churm. Brand. Zerbst. 1830. 8. L. *Giesebrecht* Wendische Geschichten aus d. Jahren 780 — 1182. Berl. 1843. 3, Thle. Многія другія приведемъ ниже, на своемъ мѣстѣ.

вспунили въ землю чуждую. Это подтверждаетъ и тщательное сравненіе именъ, обычаевъ и языка Славянъ Полабскихъ съ Надвислянскими, между тѣмъ какъ слѣдовъ Сѣверовосточныхъ вѣтвей, то есть, обитающихъ по ту сторону Западной Двины, Березины и Днѣпра, или вовсе нѣтъ въ земляхъ Полабскихъ, или же очень слабые. Стало бытъ, Полабскіе Славяне, вышли, говоря вообще, изъ того края земли, который простирается отъ Одры черезъ Вислу до самой Западной Двины и Березины. Распространеніе же ихъ черезъ Одру до Лабы случилось постепенно, и, при томъ, въ разное время, по суху и по морю, такъ что, и послѣ занятія новой страны подходили къ нимъ свѣжія толпы изъ краевъ Надвислянскихъ, между тѣмъ какъ главное племя оставалось, по прежнему, въ первобытней своей родинѣ. Слѣдовательно, это было, собственно, выселеніе изъ своего первоначальнаго отечества одного только излишка, воинственныхъ дружинъ и молодежи, гонявшейся за походами, опіюдь же не цѣлаго племени. — Гораздо труднѣе опредѣлить время, въ которое случилось это поселеніе Славянъ въ земляхъ между Одрой, Лабой и Балтійскимъ моремъ. Мы уже выше (§. 25. ч. 2.) подробно изложили причины, заставившія Славянъ, задолго до пачала этого періода (то есть, во II и III столѣт. по Рожд. Хр.), оставить свою родину и искать новыхъ жилищъ. Также видѣли, что Славяне, отдѣленные, нѣскольکو столѣтій, отъ Балтійскаго моря, и провождавшіе у себя, въ плодородныхъ краяхъ на Днѣпрѣ, Березинѣ и Вислѣ, жизнь земледѣльческую, оборонительную, до того, со временемъ, возрасли, что излишекъ неминуемо долженъ былъ, при первомъ слу-

чаѣ, выселишьяся за предѣлы древней своей родины. Упорныя войны Римлянъ съ Нѣмцами вы- звали эпѣхъ послѣднихъ изъ краевъ сѣверныхъ въ полуденные, гдѣ открылось имъ привольное поле къ похождениямъ и завоеваніямъ; а жадности къ ко- рысти и грабежу неисчерпаемое богатство. Пере- селеніе народовъ Германскихъ съ Балтійскаго по- морья и Надодерскихъ краевъ въ Дакію и Угрію во II и III-мъ столѣт., именно: Готовъ, Ванда- ловъ, Буровъ, Бургуцловъ, Гепидовъ, Скировъ, Ге- руловъ, Туркилинговъ; и п. д., способствовало распротраненію Славянъ въ этой сторонѣ, пѣмъ болѣе; что появленіе въ это время сильныхъ Урало-Чудскихъ народовъ на Волгѣ и Донѣ, Спа- ловъ, Гуновъ, Сабировъ, Аваровъ, Булгаровъ, и др., совершенно заградилъ путь имъ на Воспокъ. Этопѣ приливъ Восточныхъ находниковъ произвелъ то, что Славяне бросились, съ двойной силой, на Западъ, и, одолѣвши Нѣмцевъ на правомъ берегу Одры, ослабленныхъ войной съ Римлянами и переселеніемъ, опшили у нихъ, вооруженной рукой, эту древнюю родину свою. Это поле войнъ Славянскихъ и Нѣмец- кихъ народовъ было слишкомъ удалено отъ Грековъ и Римлянъ, а попому и въ лѣтописяхъ Греческихъ и Римскихъ едва сохранились пемныя сказанія объ эпѣхъ событіяхъ. Не смотря на то, къ намъ до- шло нѣсколько, не подлежащихъ ни какому сомнѣ- нію, свидѣтельствъ объ упомянутыхъ происшестві- яхъ. Уже Тацитъ упоминаетъ въ короткихъ словахъ о чрезвычайномъ броженіи Славянъ за Тапрами (3);

(3) *Tac. Germ. c. 46. Venedi... quicquid inter Peucinos Fennos- que montium ac sylvarum erigitur, latrociniiis (ш. е., съ ору- жіемъ въ рукахъ, на войнѣ) pererant.*

но Юлій Капишолинъ и его яснѣе намекаетъ на войны Германцовъ съ Славянами, именно, говоря о вторженіяхъ Нѣмцовъ въ Панонію и Дакію въ началѣ Маркоманской войны (около 165), послѣднихъ называетъ Сверхними иноязычниками (4). Что это свидѣтельство должно относиться къ Славянамъ, показываютъ послѣдующія событія. Во время Птолемея мы находимъ, что Славянскіе Велеты или Люпичи выгнали Готтовъ съ Балта; но эти же Велеты были еще вовсе неизвѣстны Плинію и Тациту, живя тогда глубоко во внутренности края, называемаго Вилкоміръ, въ нынѣшней Виленской губерніи. Вскорѣ потомъ Готты, оставивъ свое Балтійское поморье (180—215), явились въ Черноморіи и Дакіи; за ними послѣдовали Вандалы, Бургунды, Гепиды, и ш. д.; а еще позже, когда исторія снова начинается освѣщать Надодранскій край, находимъ все нынѣшнее Поморье и край при устьѣ Одры во власти Велетовъ, которые живутъ здѣсь на всей своей волѣ, въ многочисленныхъ и укрѣпленныхъ городахъ, словно ископанные обитатели. И такъ, можно ли сомнѣваться, что Славяне шопчасъ, по выходѣ Нѣмцовъ изъ этихъ земель, опустившихъ въ древнее время у Виндовъ, поселились въ нихъ? А какъ ни одинъ народъ, пѣтъ менѣе воинственный Нѣмецкій, никогда не уступаетъ добровольно иноземцамъ своихъ плодородныхъ и возделанныхъ земель, то, по тому, такое занятіе совершено было съ ору-

(4) *Jul. Cap. in Marco c. 14. Victoralis et Marcomannis cuncta turbantibus, aliis etiam gentibus, quae pulsae a superioribus Barbaris fugerant, nisi reciperentur, bellum inferentibus. Сравни. §. 18. ч. 4.*

жіемъ въ рукахъ, послѣ долгихъ и кровопролитныхъ войнъ, въ коихъ Славяне, конечно, одолѣли и прогнали за предѣлы оспашки Германскихъ обитателей, уже прежде, какъ сказано было, значительно ослабленныхъ войнами съ Римлянами и выселеніемъ въ южныя страны. Это завяшіе края, лежащаго на правой сторонѣ Одры, случилось, безъ сомнѣнія, между 200 и 400 годами, такъ, что уже въ началѣ V-го столѣтія Славяне начали распространяться черезъ Одру въ великой и собственной Германіи. Извѣстно, что Готы, Вандалы, Буры, Герулы, Скиры, Гепиды, Туркилинги, и друг., вышедши въ Дацію и Угрію, никогда уже попомъ болѣе не возвращались на Сѣверъ, но, захваченные тамъ Гунскимъ ураганомъ, обратились прямо на Западъ и наводнили собой Италію, южную Германію, Испанію, и т. д. (§ 18.). Германскіе народы, оспросъ Свевовъ, оспавшіеся въ своей родинѣ, находились, съ тѣхъ поръ, только на лѣвомъ берегу Одры. Весьма трудно опредѣлишь, по причинѣ совершеннаго молчанія современныхъ историковъ, когда и какъ достались этѣ земли въ руки Славянъ. Прокопій, около 430 г., упоминаетъ только о Вандалахъ, единственномъ Нѣмецкомъ народѣ, оспавшемся въ этой сторонѣ. Этѣ Вандалы, говоритъ Прокопій, мучимые голодомъ, принуждены были оспавишь свою родину; но нѣкоторые изъ нихъ не захотѣли выселиться и оспались у себя дома. Впослѣдствіи, когда Гензерикъ перешелъ съ Вандалами въ Африку, послѣдніе просили его, черезъ пословъ, уступить имъ землю ошцевъ, чтобы они могли тѣмъ ревностнѣе защищать ее отъ нападеній инородцовъ; однако получили въ томъ отказъ

опъ него (5). Хотя Прокопій эпу древною родиву Вандамовъ полагаешъ у Меотійскаго моря (6), и слова его можно, пакже, относить и къ Угрии, изъ коей вышелъ Годигисиль въ Галию (§. 15. ч. 5), однако, и то не менѣе справедливо, что сдѣсь рѣчь идетъ о Вандамахъ за Кърконошами, почти памъ, гдѣ сходяшся границы Чехіи, Лужиць и Силезіи. Допустивъ это, мы получимъ важное свѣдѣтельство о распросиращеніи Славянъ черезъ Одру. Вандамы искали средствъ отстоять свою землю опъ иноплеменниковъ, нападавшихъ на нее; но вскорѣ потомъ они совершенно исчезаютъ, а на мѣстѣ ихъ находимъ, во второй половинѣ V-го столѣт. (454 по 495.), Славянъ. И пакъ, не имѣемъ ли мы полного права предполагать, что иноплеменники эшъ были Славяне (7)? Опираюсь на

(5) *Procop.* B. V. l. I. c. 22. (ed. *Grot.* p. 58.). *Initio pressi fame Vandali e patriis sedibus demigrarunt. Relicti sunt nonnulli, quibus obstitit blandiens inertia, ne sequi vellent.* Далѣе, о посольствѣ въ Африку: *Ab ipsis (переселенцевъ) servari non posse amplius regionem, propterea rogare, ut iis, qui remanserant, possessionem donarent jam inutilem sibi, ut regionis certum adepti dominium, si quis eo veniret infensus (спало бышь, боязнь опъ папирающихъ на нихъ инородцевъ: т. е., Славянъ), pro illa mori non dubitarent.* Непослѣдокъ: *Extincta est hodie (550) memoria ac nomen Vandalorum interit, qui in patria restiterunt, scilicet cum pauci essent vel a conterminis barbaris (т. е., Славянъ) exterminatos crediderim, vel sponte ipsis permixtos nomen amisisse.*

(6) *Procop.* B. V. l. I. c. 3 (ed. *Grot.* p. 9.). *Vandali Moeotidis accolae, fame pressi, ad ...Francos...se receperunt.* Сравн. съ эшвмъ l. I. c. 22 (ed. *Grot.* p. 58).

(7) *Thunmann* *Unters. üb. nord Völk.* S. 118. слова: *Si quis eo veniret infensus, a conterminis barbaris, относить къ Турингамъ, но неосновательно.* Сравн. *Raumer* *Reg. I.* p.

это свѣдѣтельство, мы уже безопасно можемъ относить къ половинѣ V-го столѣт. переходъ Славянъ за Одру и вступленіе въ нынѣшнія Лужицы, Чехію и Браниборскъ. Въ этомъ увѣряють насъ всѣ историческія обстоятельства. Что касается Чеховъ, то мы уже выше доказали, что происшествіе ихъ, вѣроятнѣе всего, можно полагать между 454 и 495; поже самое слѣдуетъ, по всему праву, сказать и о Сѣверныхъ земляхъ. Впрочемъ, касательно послѣднихъ надобно замѣнить, что распространеніе въ нихъ Славянъ совершалось постепенно, такъ что прошло цѣлое столѣтіе, если не больше, пока поселенія ихъ приблизились отъ Одры къ нижней Лабѣ. Можно полагать, что могущественные Велеты, поселясь при устьѣ Одры, гораздо скорѣе покорили отсюда моремъ все побережье между Пѣной и Рекеницей и оспривомъ Ранскимъ, нежели Лужицкіе Сербы. приблизились къ Лабѣ. По крайней мѣрѣ раннее поселеніе Велетовъ въ Батавіи, близъ Упрехна, и Англіи, говоритъ намъ, что распространеніе этой могущественной вѣтви морскимъ путемъ было быстро и сильно. Кто знаетъ, нѣтъ ли какой связи между этимъ усиленіемъ Славянъ въ сѣверной Германіи и выходомъ Англовъ и Саксовъ въ Британію (449)? Какъ бы то ни было, только вторая половина V-го и первая VI-го столѣт., по всей вѣроятности, составляютъ то время, въ которое Славяне, мало по малу, овладѣли сѣверной Германіей, занятой до того Севрами. Когда Герулы, говоритъ Прокопій, оставшіеся, послѣ великаго пораженія, въ Мо-

4, nr. 9. Царство Туринговъ никогда такъ далеко не простиралось. *Wersche Besch. d. Gaue* §. 34 — 36.

равии, возвращались, въ 494, назадъ, въ свою родину, то они проходили, на этомъ пути, прежде всего землей, занятой Славянами, попомъ большими пустынями, и, наконецъ, пришли къ Варнамъ въ нынѣшней Мекленбургіи, а отсюда далѣе въ Скандинавію (8). Если это такъ, то, кажется, Чехія уже тогда занята была Славянами; напрошивъ того значительная часть Саксоніи и средней Крайны (Марки) оставалась, по обычаю того времени, пустой и безлюдной, какъ предѣлъ Нѣмецкихъ и Славянскихъ владѣній (9). Это было, безъ сомнѣнія, время чрезвычайнаго ослабленія Нѣмцевъ и усиленія Славянъ на развалинахъ ихъ въ Залабскихъ краяхъ. Начиная съ половины VI-го столѣт. мы уже нигдѣ ничего не слышимъ въ современныхъ памятникахъ о Нѣмецкихъ народахъ между Лабой и Одрой, если исключимъ извѣстіе о переходѣ, 568, Свевовъ съ правой стороны Лабы въ Саксонію, именно въ Ангальтъ, Мансфельдъ и Галбершпашъ, гдѣ Саксоны, выселившіеся отсюда въ Ишалію къ Лангобардамъ, уступили имъ свои старинныя жилища (10). Нѣтъ со-

(8) *Procop. B. G. II. c. 15.* Nos (Eruhos)...cuncti Sclavenorum populi per fines suos transmisere, inde vastam solitudinem permensi ad Varnos venerunt. Сравн. *Ledebur Archiv Bd. XIII. S. 82 — 83.* Посланіе Теодорика къ королю Варновъ, 507 г., относится къ другимъ Варнамъ. *Онъ же* стр. 84.

(9) *Raumer Churm. Brand. S. 1—2,* полагаетъ эти пустыри въ Лужицахъ и полуденной части Средней Крайны (Марки), почти въ Тепловскомъ краѣ.

(10) *Greg. Tur. I. r. c. 15. P. Diac. I. II. c. 6. I. III. c. 5 — 7. Aimoin Res gest. Sax. I. III. c. 7. Witikind I. I. ap. Meibom. Scr. r. G. I. 634.* Сравн. *Ecard. De reb. Franc. I. 84. Gaupp (Das Ges. d. Thür. S. 34—35)* основатель-

мнѣнія , что это была послѣдняя вѣтвь великаго Свевскаго народа, уходящая отъ Славянъ изъ своей древней родины, Залабской земли, такъ что съ тѣхъ поръ уже все пространство между Одрой и Лабой, по самую рѣку Травну, находилось во власти Славянъ. Впрочемъ, и самая рѣка Лаба не остановила натиска ихъ; напротивъ того, большая часть земли, лежащей между Чешскимъ Рудогорьемъ, Салой и Лабой, досталась имъ въ это время, или даже нѣсколько прежде. Нѣкоторые Нѣмецкіе писатели утверждаютъ, что поселенцы, коимъ Саксонцы, отнявшіе, 531 г., Турингію у Франковъ, отвели жилища въ краѣ между Чехіей, Салой и Лабой, были Сербы (11). Однако, этому проповѣрчитьъ, съ одной стороны, свѣдѣтельство современника, Вибія Секвестра, называющаго рѣку Лабу границей между Свевами и Сербами, а съ другой извѣстіе о впаденіи Аваровъ, 562 г., въ Франкскую Турингію, просиравшуюся тогда по самую Лабу(12).

но доказаль, что эти Швабы вышли изъ Залабскихъ краевъ.

- (11) *Ruodolfi Fuld. ann. a. 865 ap. Pertz I. 338, 339. II. 674, 675. Meginhardus ap. Scheid. Bibl. hist. Gött. Ad. Brem. N. E. I. I. c. 4. (изъ Руодольфа). Wilken Gesch. d. D. 67. Adelong Direct. 9. 6. — Thunmann, Unters. 123, и Gebhardi, I. 73. II. 283, поже ложно примѣняютъ это къ Сербамъ, поселеннымъ Саксами въ Лужицахъ.*
- (12) *Thunmann Unt. üb. v. V. S. 124. Wersebe, Besch. d. Gaue. 34 — 36, опредѣляетъ древнюю Турингію рѣками Веррой и Салой, и горами Гарцемъ и Турингскимъ лѣсомъ, а краемъ, уступленнымъ Франками Саксамъ, считаютъ часть Турингіи между Унспрушомъ и Гарцемъ.*

Развѣ не допустили ли, что этъ Сербскіе поселенцы скрывались опть иноземцовъ подь именемъ Франковъ и Саксовъ? Но върояніе всего, что Сербы пришли сюда только по выходѣ изъ этой части Турингіи Аваровъ (562) и Франковъ, спрашно наказавшихъ сопротивленіе Туринговъ (556 — 563), слѣдовательно, во второй половинѣ VI-го столѣтія (13). Такимъ образомъ, Славяне, ставши на нижней Лабѣ соседями, а за Лабой соопишателями Нѣмцевъ, не могли долго оставаться неизвѣстными окрестнымъ народамъ, особенно могущественнымъ Франкамъ. И только одной скупости историческихъ памятниковъ того времени должно приписать всеобщую бѣдность извѣстій о Славянахъ, съ утвержденія ихъ въ Германіи до войнъ Карла Великаго. — О прешьемъ вопросѣ, то есть, *какимъ путемъ и образомъ появились Славяне въ стверной Германіи*, не нужно уже широко распростираняться. И, въ самомъ дѣлѣ, изъ сказаннаго нами довольно ясно видно, что занятіе этого края не иначе могло быть совершено Славянами, какъ только вооруженной рукой. Хотя нѣкоторымъ Нѣмецкимъ писателямъ, именно, Тунману и Гебгарди, угодно было выдавать Славянъ за поселенцевъ, призванныхъ Нѣмцами въ эту спору, и первоначально зависѣвшихъ опть нихъ (14); однако это просто выдумка, басня. Правда, исторія представляетъ намъ много примѣровъ, что народы, или правящіе ими, доброволь-

(13) *Thunmann* Unters. n. V. S. 124.

(14) *Thunmann* S. 123 u. folg. *Gebhardi* I. 73.

но отдають пустыя мѣста своей земли иноземцамъ для обработыванія, и пѣмъ посвящаютъ послѣднихъ въ свою зависимость; однако вовсе необыкновенно и невѣроятно, чтобы когда-либо какой народъ оставилъ совершенно большую землю, и припомъ еще прародину и колыбель свою; самъ, добровольно, отдалъ ее во власть иноплеменикамъ, оставляя имъ путь же открытый путь къ приобрѣтенію себѣ полной свободы и самобытности. Славяне, поселившіеся между Одрой, Балтійскимъ моремъ и Лабой, не были подданными Нѣмцевъ: исторія находить ихъ здѣсь совершенно независимыми, подъ собственными князьями, ведшими упорныя, цѣлыя столѣтія продолжавшіяся, войны съ Нѣмцами, силившимися положить предѣлъ ихъ распространенію и воропить назадъ потерянные края. Свѣдѣтельство Тацитова, Юлія Капиополина и Проконія (15) о появленіи Славянъ на Вислѣ и Одрѣ съ оружіемъ въ рукахъ, не смотря на всю свою краткость и неясность, по всему праву можно и должно отнести и ко вступленію Славянъ въ Германію. Покореніе Западня составляло только завершеніе начатаго за Одрой. Такое покореніе вполне согласно съ свойствами и духомъ Лютичей или Велетовъ, по прозванію Волковъ, народа, называемаго исторіей однимъ изъ самыхъ воинственныхъ. А потому многіе, болѣе разсудительные, Нѣмецкіе изслѣдователи, безъ дальнѣйшаго считаютъ не только вѣроятнымъ, но просто несомнѣннымъ, что Славяне добыли себѣ

(15) Смолр. выше примѣч. 3, 4, 5.

сѣверную Германію опъ Нѣмцевъ съ оружіемъ въ рукахъ (16). Эшо, однако же, прежде всего слѣдуешъ разумѣть о Славянахъ Залабскихъ, пошому чшо мы вовсе не знаемъ, когда и какъ поселились и достпались во власть Нѣмцевъ въпви ихъ въ Предлабін, которыя вспрѣчаемъ уже въ VІІ вѣкѣ въ подданствѣ Франковъ и Саксовъ (17).

3. Мы уже выше сказали, чшо къ намъ дошло мало свѣдѣшельствъ о пребываніи Славянъ въ сѣверной Германіи, въ древнѣйшую, Докаролингскую, пору, именно только: Вибія Секвестра, Фредегара, Бонифація, папы Захарія, Беды и Мецкой летописи. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ чипаемъ просто одно лишь имя, напоминающе намъ о бытіи поглашнихъ Славянъ въ эшой споронѣ, а въ другихъ и кое-какія свѣдѣнія. Выше (§. 9. ч. 4.) подробно объяснили мы слова Вибія Секвестра, писателя второй половины VI-го столѣтія, говорящаго, чшо Германская рѣка, *Albis* (Лаба), отдѣляетъ Свевовъ опъ Сербовъ (въ рукописяхъ *Servitiis*, *Cervetiis*) (18), и остановились на шомъ, чшо подъ эшми послѣдними разумѣются Сербы, простиравшіеся уже тогда опъ Одры черезъ Лужицы къ самой Лабѣ, почти въ окрестности послѣдующаго Сербиштя (нынѣ *Zerbst*). У Беды, писателя изчала VIII вѣка (умеръ 735), Залабскіе Славяне скрываются въ имени Гуновъ, неумѣстно

(16) *Gaupp* Das Ges. d. Thür. S. 46. Слова его смотр. въ §. 18. ч. 4. примѣч. 41. *Riedel* *Mark Brand*. II. 7.

(17) *Riedel* *M. Brand*. II. 7.

(18) *Albis Germaniae Suevos a Servitiis (al. codd. Cervetiis) dividit: mergitur in Oceanum*. Срав. Прилож. ч. VIII.

придаваемомъ имъ погдашними писателями, особенно Саксонцами, Датчами и Скандинавами. Еще упоминаешъ онъ о нихъ подь 690 годомъ, говоря о пригопвленіи Эгберша въ Германію для обращенія памошнихъ языческихъ народовъ, шо есть, Фрезовъ, Ругиновъ, Дановъ, Гуновъ, Саксовъ и Борухтуаріевъ (19). Изъ словъ его ошкрывается, что подь именемъ Гуновъ разумьль онъ народъ, дѣйствительно жившій тогда въ сѣверной Германіи, подь Дановъ и Саксовъ; а мы знаемъ, что такимъ чуждымъ народомъ, коего погдашніе Нѣмцы называли Гунами, были Славяне (20). Гораздо яснѣ свидѣтельство Фредегара, кошорый, въ извѣстїи своемъ о Самѣ, Чешскомъ государѣ, говоритъ, что Деванъ, князь Сербовъ, народа Славянскаго племени, но принадлежавшаго къ Франкскому королевству, опдался Саму, послѣ большой побѣды его надъ Франками, у Вогасписбурга, 630 г., со всѣмъ своимъ королев-

(19) *Bedae* Eccl. hist. l. V. c. 10. въ *Oper. Colon.* 1688. F. III. 123 — 124. *Sunt autem (in Germania nationes) Fresones, Rugini, Dani, Huni, antiqui Saxones, Boruchtuarii: sunt etiam alii per plures iisdem in partibus populi, pagani adhuc ritibus servientes, ad quos venire praefatus Christi miles (sacerdos Ecgbertus) disposuit etc.*

(20) *Thunmann* Unt. üb. n. V. 131. Мы уже выше доказали, что въ Средніе вѣки называли Славянъ совершенно не кстапи Гунами (§. 15. ч. 5.). Впрочемъ, извѣстно, что въ Германскихъ сказанїяхъ подь именемъ *Hân, Hunaland*, разумьюпся въ разное время разныя земли и народы (Сравни. *Grimm* D. Mith. 299—301). Сдѣсь мы держимся историческаго свидѣтельства Беды, коего не лзя относить къ собственнымъ Гунамъ и Аварамъ, потому что они не жили въ сѣверной Германіи.

ствомъ (21). Спрашивается, въ какомъ краѣ владѣль упомянутый Сербскій князь, Дерванъ? Нѣмецкіе дѣписцы (Тунманъ, Гебгарди, и др.), обыкновенно полагаютъ пребываніе его въ Лужицахъ; но этому противорѣчитъ извѣстіе Фредегара, по которому онъ, когда-то, зависѣлъ, отъ Франкскаго короля. И, въ самомъ дѣлѣ, не лѣзя доказашь, чтобы Туринги и Франки когда-либо владѣли Лужицами. А потому, если упомянутыя слова Фредегара не пустое щещеславіе, то, по моему, княжество Дервана лежало въ краѣ между Чешскимъ Рудогорьемъ, Салой и Лабой, который, близкій къ тому вѣку писатель, Эйнгардъ, попомъ льпописецъ Саксонъ, Сигебертъ Темблаценскій, Алберикъ, Козьма, равно грамошы Нѣмецкихъ королей (1040, 1136), почти исключительно называютъ Сербіей (22), и которымъ Самъ часто вторгался въ Турингію. Впрочемъ, Дерванъ, какъ личное имя, такъ неупотребительно и неслыханно у древ-

(21) *Fredeg.* c. 68. Multis post haec (послѣ победы при Вогасписбургѣ) vicibus Winidi in Thoringiam et reliquos vastando pagos in Francorum regnum intrunt. Etiam et Dervanus, dux gentis Surbiorum, qui ex genere Sclavinorum erant, et ad regnum Francorum jam olim adspexerant, se et regnum Samonicum suis tradidit. Въ печатномъ ошибочно стоишь: dux gentis Urbiorum, потому что въ спарыхъ рукоп. буквы, часто повторяющіяся въ началѣ и концѣ слова, пишутся только разъ. Сравни. *Thünmann* п. V. 117. Слѣдовательно, Гормайръ и Лейчъ очень неосновательно придерживаются чтенія Urbiorum. *Hörmayr* Hsg. Luitpold 20. *Leusch* M. Gero 222.

(22) *Einh.* Vita Kar. ap. *Pertz* II. 450. Salam fl., qui Thuringos et Sorabos dividit. *Ego же* Ann. a. 782. ap. *Pertz* I. 163. Sorabi Sclavi, qui campos inter Albim et Salam interjacentes,

нихъ Славянъ, что я имѣю полное право усомниться въ немъ. Вѣроятно, это имя поставлено ошибкой вмѣсто князь Древановъ (Деревлянъ, Древлянъ, Древнянъ), вѣшви Сербовъ, проникшей, въ послѣдствіи, далеко на западъ, до самаго Глинска. Древняя исторія часто предлагаетъ намъ примѣры подобнаго рода (23). Хотя Фредегаръ въ дальнѣйшемъ своемъ разсказѣ о войнахъ Франковъ съ Славянами, находившимися подъ Самовой властью (631, 632, 633, 640), и не употребляетъ больше видоваго названія Сербы, а только общее Винды, однако слова его довольно ясно показываютъ намъ, что онъ подъ этѣмъ именемъ разумѣетъ не однихъ только Чеховъ, но, вмѣстѣ съ нѣмъ, и припомъ гораздо чаще, и союзниковъ ихъ, Полабскихъ Сербовъ (24). Впорженія ихъ, происходившія, по распоряженію Сама, въ Турингскую зем-

incolunt, in fines Thuringorum ac Saxonum, qui eis erant contermini etc. Cf. *Ann. Saxo.* a. 782. *Cosmas* p. 81. *Nomine Durius, qui erat de Zribia*, p. 120. *Via qua itur per Zribiam*, p. 173. *Intrat Zribiam... castrum Guozdec prope urbem Missen*, p. 203. *Relegatus est in Zribiam*, *Dipl. 1040 Pagus Zurba*, D. 1136 *Provincia quae dicitur Swurbelant*. Въ этой-то землѣ и *Lentsch* (M. Gero 63.) полагающъ Дервана и Сербовъ.

(23) Такъ называется, на пр., король Воювъ *Voiorix*, и е., *Voiorum rex*, король Семноновъ *Semnon*, вождь Хорвашовъ *Хорвашъ*, Ляховъ *Ляхъ* (*Лехъ*), Чеховъ *Чехъ*, и ш. д.

(24) *Fredeg.* с. 75. *Cum Winidi jussu Samonis* (стало бытъ, оппюдь не Сама съ однимъ только Чешскимъ войскомъ) *fortiter saevirent*, с. 77. *Radulphus... Thoringiae dux... pluribus viribus cum exercitu Winidorum dimicans...* с. 87. *Radulphus superbia elatus ad dum regis in Thoringia se esse*

лю, были пакъ наспойчивы и опасны, что Дагобертъ принужденъ былъ не только отдашь во-спочныхъ Франковъ во власпъ и управление сыну своему, Сигиберту, но, также, сверхъ того, ввѣрить, для лучшей обороны, и Турингію, особому начальнику, Радульфу. Этошь сначала мужественно отражалъ ихъ, но вскорѣ потомъ, замысливъ освободиться отъ власпи короля своего, вошелъ въ дружескія связи съ ними (25). Извѣстіе Фредегара о Сербяхъ и другихъ Полабахъ, называемыхъ имъ вообще Виндами, драгоценное для насъ, какъ первое вѣрное свѣдѣтельство о дѣйствительномъ существованіи могущественной вѣлви Славянъ въ этой сторонѣ, независѣвшей отъ Франковъ, и имѣвшей своихъ собственныхъ князей, подтверждается, еще, разсказомъ Мецкой лѣтописи о помощи, поданной, спущя сто лѣтъ послѣ, Полабскими Славянами Пипину, воевавшему противъ, брата своего, Грифа. Именно, когда Франкскій маіордомъ, впоследствии король, Пипинъ, воевалъ съ братомъ своимъ, Грифомъ, недовольнымъ назначеннымъ ему удѣломъ, и, пошому, соединившимся, противъ него, съ Саксонцами, и вшоргся, 748, съ большимъ войскомъ изъ Баваріи, черезъ Турингію, въ сѣверную Швабію, въ Мансфельдъ, то сдѣсь присоединилось къ нему сто пы-

censebat, amicitias cum Winidis firmans, caeterasque gentes, quas vicinas habebat, cultu amicitiae obligabat. Эшь слова лучше всего идутъ къ Сербамъ, граничившимъ съ Турингами на Салъ, равно какъ и прочимъ Полабскимъ Славянамъ.

(25) *Fred. l. c. Chron. Virdun. Hugonis Abb. ap. Labbe N. Bibl. MS. T. I. p. 102.*

сять вооруженныхъ и бывшихъ съ нимъ въ связи, Славянь съ князьями и вождями своими, помогшихъ ему одержать полную побѣду надъ братомъ и Саксонами (26). Вѣроятно, этъ Славяне были Сербы между Салой и Лабой, и, можетъ быть, судя по большинству воиновъ, также и Чехи. И, въ самомъ дѣлѣ, этъмъ послѣднимъ Франкское войско, находившееся не далеко отъ Салы, было доступнѣе всего, потому что между нимъ, Бодричами и Лютичами за Лабой, жили, въ срединѣ, могущественныя Саксы, коихъ слѣдовало ему теперь одолѣть и покорить. Наконецъ, тутъ же, изъ этого важнаго извѣстiя, узнаемъ мы, не только о множествѣ Славянь въ той сторонѣ и славъ ихъ оружія, но также и о враждѣ, господствовавшей уже тогда между ними и Саксонцами и подтверждаемой, слишкомъ часто, позднѣйшими событіями, особенно въ царствованіе Карла Великаго. Потому что Саксы и Славяне были тогда непосредственными сосѣдями на Лабѣ; а при такомъ положеніи ихъ не могло обойтись безъ взаимныхъ вторженій и схватокъ. Когда современныя лѣтописи представляютъ глазамъ нашимъ въ такомъ видѣ Славянь на полѣ битвъ, упорно соперничающихъ съ Нѣмцами, другой пи-

(26) Ann. Mett. a. 748. ap. *Pertz* l. 330. Pipinus per Thuringiam in Saxoniam veniens fines Saxonum, quos Nordosquavos vocant, cum valida manu intravit. Ibiq̄ue duces gentis asperae Sclavorum in occursum ejus venerunt, auxilium illi contra Saxones ferre parati, pugnatores quasi centum millia. *Toromachus* l. VI. ap. *Canis*. II. 220. Pipinus ducit exercitum contra Saxones....cui etiam regem Winidorum seu (тоже что *et*) Frisionum ad auxiliandum uno animo convenerunt.

сатель изображаетъ намъ ихъ со стороны ихъ нравовъ и семейной жизни. Святой Бонифацій, прежде Винфридъ, родомъ Англосаксъ, апостоль Нѣмцовъ, съ 732 г. архіепископъ (пребывавшій 745 и слѣдующ. въ Могучь), пришедши къ Нѣмцамъ, старался, съ необыкновенной ревностью, заселить и обработать Турингію и Гесію, земли, до невѣроятія опустошенныя тогда упорными битвами и вторженіями Франковъ, Аваровъ, Саксовъ и Сербовъ. Заложивъ четыре епископства, Вирибургское, Эйштетское, Бурабургское (въ Фрикларъ) и Эрфуртское (741), также Фульдскій монастырь (744), Бонифацій селилъ, съ согласія маіордома, Карломана, на пустыхъ мѣстахъ Славянскихъ земледѣльцовъ (*bargildi, Kirchenzinsleute*) (27). Доказательства общенія его съ Славянами встрѣчаются намъ дважды въ сочиненіяхъ его. Однажды спрашивалъ онъ у папы Захарія, слѣдуетъ ли Церкви брать податъ со Славянъ, поселенныхъ на Христіанскихъ имѣніяхъ и еще необращенныхъ, на что папа отвѣчалъ ему утвердительно (*in recognitionem domini*) (751). Въ другомъ, древнѣйшемъ, письмѣ его къ Англосаксонскому королю, Этибальду (745), жившему въ противозаконномъ супружествѣ, выхваляетъ онъ чистоту нравовъ и вѣрность Славянскихъ женъ (28). Въ этомъ письмѣ особенно

(27) *Willibaldi Vita S. Bonif.* с. 24 sq. ap. *Eckhard I.* 393. sq. *Gebhardi II.* 286.

(28) *S. Bonif. Epist. red. Würdtwein.* Mog. 1789. F. Nr. LXXXVII. p. 248—257. Посланіе папы Захарія: *Etenim de Sclavis Christianorum terram inhabitantibus, si oporteat censum accipere, interrogasti, Frater. Hoc quidem consilio non indiget, dum rei causa est manifesta. Si enim sine tributo sederint, ipsam quan-*

Замѣчательна проспосердечность Святаго мужа, который, называя, по обычаю Нѣмцевъ, ихъ непріятелей, языческихъ Славянъ, народомъ, самымъ отвращительнымъ и мерзкимъ, чрезвычайно, однако же высоко цѣнитъ добродѣтели ихъ и предлагаетъ ихъ Англосаксонскому королю въ образецъ и примѣръ подражанія.

4. Послѣ восшествія на Франкскій пресполю Карла Великаго, хотѣвшаго соединить все народы западной половины Европы подъ одной не только свѣтской, но и духовной властью, коего побѣдоносному оружію или воинскому счастью, должны были, одни за другими, покориться самые воинственные народы того времени, Арабы въ южной Галіи, Аквитаны и Бретоны на Атлантическомъ поморьѣ, Лангобарды въ Италіи, Швабы, Туринги и Бавары въ Нѣмецкой землѣ, Авары въ Угріи, Фризы и Саксонцы на Нѣмецкомъ приморьѣ, не могли, разумѣется, оспаривать долго въ покоѣ и Полабскіе Славяне, опаснѣйшіе сосѣди Франковъ въ той споронѣ. Эпошъ могущественный государь не пренебрегалъ ни какими средствами для вольнаго и невольнаго покоренія Славянъ, къ чему они, несогласные между собой, сами, такъ сказать, открыли ему дорогу. При немъ-то начались кровопролитныя войны, которыя съ необыкновенно

doque propriam sibi vindicabunt terram; si vero tributum dederint, norunt dominatorem ipsam habere terram. Nr. LXXII. p. 189—195. Et Winedi, quod est foedissimum et deterrimum genus hominum, tam magno zelo matrimonii amorem mutuum servant, ut mulier, viro proprio mortuo, vivere recuset, et laudabilis mulier inter illas esse judicatur, quae propria manu sibi mortem intulit, ut in una strue pariter ardeat cum viro suo.

венной упорностью и ожесточеніемъ продолжались цѣлыя 355 лѣтъ, и, наконецъ, кончились испребленіемъ Полабскихъ Славянъ около половины XII стол. Разрозненность и несогласіе были, испоконъ вѣка, недоспашки Славянскихъ народовъ. Ненависть, гнѣздившаяся, по поводу незапамятныхъ событій, между Бодричами и Люпичами, возбуждала эпъ вѣпви къ взаимнымъ кровопролитнымъ битвамъ. Тотъ же самой злой духъ опводилъ и Сербовъ, съ одной стороны, опъ Люпичей, а съ другой опъ Чеховъ, и потому не лѣзя сомнѣваться, что такіе же споры и битвы происходили и между эпъми Славянами, восточными сосѣдями ихъ, Поляками или Ляхами, и Хорватями, хоть въ исторіи давно уже не находимъ мы о помъ ни какаго воспоминанія. Полишика эпъхъ народовъ, не имѣя ни какой опредѣленной цѣли, была шапка и слѣдовала нуждамъ или прихотямъ мгновенія; она не знала постоянства, кромѣ ненависти къ сосѣдямъ. Такъ, извѣстныя дружескія связи Люпичей и Чеховъ (29), продолжавшіяся, съ древнѣйшихъ временъ, до самаго XI-го столѣт., условливались потребностью взаимной помощи пропивъ Сербовъ и Полянъ; по такимъ же, почно, причинамъ, соединялись Сербы съ Бодричами и Полянами. Впрочемъ, и шупъ были своего рода исключенія, судя по миру или войнѣ Славянскихъ народовъ съ Данчанами, Саксами и Турингами, равно какъ и другимъ случайнымъ причинамъ, о коихъ даже самыя лѣпописи ничего не знаютъ (30). Эпъ замѣчанія, ко-

(29) *Dithmar* I. IV. p. 71. Другіе слово *Luiticii* опносятся къ Лужичанамъ (*Lusici*).

(30) *Palacky* въ Ж. Ч. М. 1835. кв. III. стр. 318, 319.

порыя послужаць намъ ключемъ къ лучшему разумнѣю слѣдующаго повѣспованія , открываюць намъ главную причину , почему Славяне , при всей своей воинственности и стойкости въ занятой ими землѣ , межъ Лабой и Балтійскимъ моремъ , не могли долго выдерживать непріятельскихъ напсковъ племени , водившагося другой полипикой. — Карль В., начавъ , въ 772, великую и многолѣпную войну свою противъ Саксонцевъ , кончившуюся , наконецъ , послѣ пяти большихъ походовъ , въ 780 , покореніемъ и крещеніемъ эпитъхъ послѣднихъ , по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время , искалъ , прежде всего , склонить на свою сторону Бодричей , ближайшихъ въ помъ краѣ сосѣдей Саксовъ . Лѣтописцы рассказываютъ намъ , какъ государь эпитъхъ , пришедши , въ упомянутомъ году , по окончаніи Саксонской войны , къ Лабѣ , близъ устья Огры , соглашалъ между собой и приводилъ въ порядокъ дѣла Саксонцевъ и Славянъ Залабскихъ (31). Хотя здѣсь и не упомянуто имени Славянскаго народа , съ коимъ Карль занимался , тѣмъ не менѣе , однако же , послѣдующія событія показываютъ , что это были Бодричи , являющіеся , съ тѣхъ поръ , на полѣ исторіи вѣрными союзниками его противъ Саксовъ и Велетовъ . Имѣя ихъ и Сербовъ , уже давно благопріятствовавшихъ Франкамъ , на своей сторонѣ , онъ рѣшился , послѣ прекращенія бунта возмущившихся Саксонцевъ (782 — 785), покорить себѣ и

(31) *Einb. Ann. ap. Pertz I. 161. Ann. Lauriss. ib. I. 160. Ann. Fuld. ib. I. 349. — Chron. Mur. ошибочно утверждаетъ , будто Велеты покорены были уже въ этомъ году, Raimer Reg. Brand. I. nr. 26.*

Люпичей или Велешовъ, самый многолюдный и воинственный Славянскій народъ въ Залабъ. А попому, переправившись, 789, съ войскомъ, черезъ Лабу, и, усиливъ себя Фризами, Бодричами (подъ начальствомъ князя Вильчана) и Сербами, Карлъ глубоко проникъ въ землю Люпичей и опустошилъ ее, гдѣ полько могль. Причиной войны объявлялъ онъ обиду, нанесенную Люпичами союзникамъ его, Бодричамъ. Люпичи чувствовали себя не въ состояніи противиться такой великой силѣ, а попому спарый король ихъ, Драговишъ (32), видя неприятеля, приближавшагося уже къ главному его городу, вышелъ, наконецъ, въ чисное поле на встрѣчу Карлу и просилъ мира. Карлъ наложилъ на Люпичей ежегодную дань и взялъ нѣсколько знаменитѣйшихъ особъ ихъ въ заложники (33). Пораженіе Франковъ въ Испаніи, 793, побудило Саксонцевъ снова возстать, 795 года. Возстаніе это было пакъ сильно, что самъ Карлъ принужденъ былъ лично выступить противъ нихъ въ поле. Въ этѣхъ замѣшательствахъ убишъ князь Бодричей, Вильчанъ (34), на котораго Саксонцы напали у города Шипи (нынѣ монастырь Lüne), близъ Бардевика, въ то самое время, какъ онъ спѣшилъ съ войскомъ своимъ на помощь Карлу (35). Оспавалось еще Карлу покорить Залабскихъ Саксовъ, жившихъ между устьемъ эпой рѣки и Балтійскимъ моремъ, и

32) Ann. Dragawit, Dragowit, Draoscio, Tragovit, Tranvit.

(33) *Einh.* Ann. ap. Pertz I. 175. *Ego oje Vita Kar. ib.* II. 449. *Chron. Moiss. ib.* I. 298. *Ann. Lauriss. ib.* I. 174. *Ann. Fuld. ib.* I. 350. *Chron. Saxo. Alb. Stad. Lamb. Schan.*

(34) Ann. Wiltzan, Wiltzan, Witzin, Wintzan, Wizzan.

часто, съ оружіемъ въ рукахъ, тѣснившихъ соседей его, Бодричей, вѣрныхъ союзниковъ Франковъ. Послы Славянъ, вѣроятно, Бодричей, спосились, 798 года, съ Карломъ въ сѣверной Турнигін; вскорѣ попомъ князь ихъ, Дражко (36), воевалъ съ Саксонцами близъ города Свенпины, на Лабѣ, а народъ его помогаль Франкамъ у Бардевика (37). Въ слѣдующемъ (799) году, Карль, сынъ Карловъ, перешель Лабу и шолковаль съ Бодричами и Люпичами, вѣроятно, желая прекрашшь домашнія ссоры и несогласія эпѣхъ двухъ, неперпѣвшихъ другъ друга, народовъ (38). Кончивъ 30-лѣтнюю войну съ Саксами Сельцкимъ миромъ (803), Карль наказаль возмущеніе Залабскихъ Саксонцевъ, а вѣрность Бодричей своихъ наградиль шѣмъ, что перевель Саксовъ въ глубину Франціи, и опдалъ землю ихъ во владѣніе послѣднимъ. Впрочемъ, это приобрѣшеніе вскорѣ потеряно было, вслѣдствіе возвращенія Саксовъ, спустя семь лѣтъ (812), обратнo назадъ, а еще больше вслѣдствіе распоряженій Людвига Набожнаго (около 815) (39). Въ тоже время король Франковъ, избранный, поссорившимися Славянскими князьями, въ судьи, поспавиль въ Голдонштапъ (въ Люнебург. краѣ) Дражка старшимъ

(35) Ann. Lauriss. ap. Pertz I. 180. *Einh. Ann. ib. I. 181.*
Ann. Fuld. ib. I. 351.

(36) Ann. Drasco, Drasoco, Drosuc, Thrasucho, Trasugo, Trauco, Thasco, Thrasico, Tharsocho, Thersosuc.

(37) Ann. Lauriss. ap. Pertz I. 37, 330. *Einh. Ann. ib. I. 185.*
Chron. Moiss. ib. I. 303.

(38) Ann. Lauriss. ap. Pertz I. 185. *Einh. Ann. ib. I. 187.*
Chron. Saxo a. 799.

(39) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 191. Ann. Fuld. ib. I. 353. Chron. Quedlinb. ap. Leibnitz. Chron. Saxo.*

надъ всѣми прочими (40). Когда, такимъ образомъ, всѣ непосредственные сосѣди покорялись великому завоевателю, то, разумѣется, не могло долго обойтись, чтобы онъ не посягнулъ и на другихъ, опдаленнѣйшихъ, особенно послѣ вѣнчанія своего, 800 года, въ Римѣ, на Римскій пресполъ, по коему наследовалъ мнимое право древнихъ Римлянъ на обладаніе всѣми народами. Первые, изъ числа непокоренныхъ еще до того народовъ, были Чехи, съ которыми находились тогда въ союзъ и Сербы по обѣимъ сторонамъ Лабы. Послѣ необыкновенныхъ приготовленій вѣпорглось войско Франковъ, льпомъ, 805 года, тремя большими полчищами въ Чехію, изъ коихъ шретье, состоявшее изъ Франковъ, Саксовъ и Сѣверныхъ Славянъ, обошедши Гарць, переправилось черезъ Салу и Лабу, и вступило въ землю Гломачей (41), коихъ князь Семиль (42), долженъ былъ покориться ему, а опшуда ворвалось, но уже съ сѣвера, въ Чехію. Чепверпое же войско, посаженное на суда, опправлено было Лабой вверхъ, подъ самый Магдебургъ, и пустошило край, называемый Генеvara (43), имѣя, вѣроятно, порученіе

(40) *Annal.* остальныхъ двухъ называютъ Годолубомъ и Славоміромъ. *Ench. Ann. ap. Pertz I. 191. Ann. Fuld. ib. I. 353. Chron. Moiss: ib. I. 307.*

(41) *Chron. Moiss. Demelchion, Demelcion*, то есть, *Daleminci, Deleminci*. Впрочемъ, это можно опносить и къ Мильчанамъ, потому что они тоже не слишкомъ далеко находились опшуда. *Demelcion*, вѣроятно, образовалось изъ Немецкаго *de Milciene*.

(42) *Chron. Moiss. Semela.*

(43) Положеніе—не совсѣмъ ясно, близъ Магдебурга, на правомъ березѣ Лабы. *Leutsch M Gero 63. Ledebur Archiv VII. 38. Сравн. §. 44. ч. 10.*

себѣ только занимать Люпичей и не допускашь ихъ помогать Чехамъ и Сербамъ (44). Неудачная война Франковъ въ Чехіи возродила у Полабскихъ Славянъ желаніе и надежду пріобрѣсть полную независимость, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, побудила и Карла взять новыя прошивъ нихъ мѣры, гораздо дѣйствительнѣйшія прежнихъ (45). Въ походѣ 806 г. Франки, перешедши Салу, сразились съ Сербами въ околѣ Гверенафельдо, гдѣ князь ихъ, Милидухъ, палъ (46); послѣ этого земля Сербская была опустошена и выстроены, по обѣимъ сторонамъ Лабы, двѣ новыя крѣпости прошивъ Славянъ (въ Шаршавѣ, близъ Магдебурга, и въ Галь) (47). Однако, и эта побѣда не могла совершенно покорить Сербовъ и Чеховъ, потому что императоръ Карлъ еще 807 года призналъ необходимымъ прибѣгнуть къ новымъ, особеннымъ, мѣрамъ прошивъ вторженій шѣхъ и другихъ и для охраненія своей имперіи (48). Между тѣмъ какъ все это происходило, съ другой стороны, внезапно

(44) Chron. Moiss. ap. *Pertz* I. 308. II. 258. Ann. Fuld. ib. I. 353.

(45) Въ Капитулярѣ 805 г. (въ М. Дек.) запрещается купцамъ привозить оружіе къ Славянамъ. *Baluze Capit. I. 425.* Тогда ужъ почти со всехъ сторонъ построены были пограничныя крѣпости противъ Славянъ, имѣвшія своихъ особенныхъ графовъ (*Grenzgrafen*). Такъ называемыя Марки образовались, впоследствии, изъ краевъ, опьянныхъ у Славянъ и другихъ народовъ.

(46) Ann. Melito, Miliduooh, Ludoch.

(47) Chron. Moiss. ap. *Pertz* I. 308. II. 258. *Einh. Ann. ib. I. 193.* Ann. Tiliiani ib. I. 224. Ann. Fuld. ib. I. 353.

(48) Capitul. a. 807. ap. *Baluze* I. 459. Si partibus Beheim fuerit necesse solatium ferre, duo tertium praeparent; si vero circa Sorabis patria defendenda necessitas fuerit, tunc omnes generaliter veniant.

разразилась, страшная буря надъ Бодричами, союзниками Франковъ. Датскій король, Годофридъ, шпремлясь къ добычѣ, и снесясь, шайно, съ пѣкошорыми недовольными княземъ своимъ, Дражкомъ, вшорглся, вмѣстѣ съ Люпичами, въ землю ихъ, изгналъ за границу эшого спаршаго князя, оставленнаго своимъ, а младшаго, Годолюба (49), повѣсилъ, разорилъ главной торговой городъ, Рарогъ (50), и, покоривъ себѣ двѣ прети земли, воротился домой, хотя не безъ значительной потерн войска, но съ безмѣрной добычей (808). Карлъ, сынъ императора, поспѣшилъ, съ Франками и Саксами, на помощь Дражку, но ничего особеннаго не сдѣлалъ, кромѣ что разорилъ край Гляпянъ и Смолицовъ, въшвей Бодричей, благопріятствовавшихъ Датчанамъ. Тогда же императоръ Карлъ приказалъ выспроить на Лабѣ двѣ новыя крѣпости прошивъ Славянъ и снабдить ихъ охраннымъ войскомъ. Въ слѣдующемъ году Дражко, вспомагаемый Саксами, не только снова покорилъ отпоргшихся Смолицовъ и овладѣлъ городомъ ихъ, Конобургомъ (51), но пакже счастливо воевалъ и съ Люпичами; впрочемъ, онъ вскорѣ попомъ коварно былъ убитъ Датчанами (52). Въ 810 году Люпичи ворвались въ Марку и разорили пограничную крѣпость, Нобуокі (Нобеск, близъ Гаршова, а по

(49) *Ann. Godelaibus, Godolaibus.*

(50) *Ann. Reric.*

(51) По Ледебуру *Konow*, близъ Эльдены, а по Лейчу *Kanpeburg*, въ Темплинскомъ округѣ.

(52) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 195, 196. Poeta Saxo ib. 263. Ann. Fuld. ib. I. 354. Regino ib. I. 564, 565. Chron. Moiss. ib. I. 308, 309. II. 258.*

другимъ Бобергъ на Билъ). Послѣ этого Франки и Саксонцы выступили противъ нихъ съ большимъ войскомъ, опустошили край Смолинцовъ и Вѣпни-ковъ, державшихся Люпичей, и принудили этѣхъ послѣднихъ снова покориться, или, по крайности, примириться (811 — 812) (53). Такъ кончились войны императора Карла противъ Полабскихъ Славянъ, кошорый вскорѣ потомъ (28 Генваря, 814) простился съ этой жизнью. Изъ обзора, представленнаго нами сдѣсь, открываея, что покореніе Полабскихъ Славянъ, начатое Карломъ, не было полно. Хотя этѣ народы, принужденные вѣншей силой, обязывались плащше ежегодную дань и хранише миръ съ Римскимъ императоромъ, какъ верховнымъ старшиной ихъ князей, однако дома управлялись собственными своими законами и правами, сбрасывая, при каждомъ, самомалѣйшемъ, случаѣ, невольное иго. Стало быше, вовсе несправедливо извѣстіе перевозносителей Карла о покореніи не только цѣлой Чехіи и Моравіи, но также и всѣхъ прочихъ Славянъ по самую Вислу (54). Нѣтъ ни какихъ слѣдовъ, чтобы Христіанское вѣроисповѣданіе проникло было въ царствованіе его къ Полабскимъ Славянамъ, хотя не лзя сомнѣваться, чтобы

(53) *Einl. Ann. ap. Pertz I. 198, 199. Ann. Fuld. ib. I. 355. Chron. Moiss. ib. I. 309. II. 209. Wilti promiserunt se dare partibus Imperatoris.*

(54) *Einl. Vita Kar. ap. Pertz II. 451. Omnes barbaras ac feras nationes .. inter Rhenum ac Vistulam fluvios...ita perdomuit, ut eas tributarias efficeret.* Слѣдующіе, значнѣйшіе между ними, приводятся имъ по имени: *Welatabi, Sorabi, Abodriti, Voemanni.* — *Chron. Abb. Ursperg.* выражаеяся гораздо скромнѣе: „*a Rheno usque ad... Oderam fluv. Germania tota Ludovici regnum erat.*“ Но и это преувеличено.

Карль, основывая восемь епископствъ въ Саксонской землѣ (Минстерское, Падерборнское, Асебургское, Минденское, Галберштадтское, Гильдесгеймское, Верденское и Бременское, зависѣвшія опъ Кельнскаго архіепископа), не имѣлъ, также, въ виду и обращенія Славянъ. По тогдашнему образу мыслей слѣдовало, прежде всего, покорить и поработить язычниковъ мечемъ, а потомъ уже даровать имъ спасительную вѣру, что, безъ сомнѣнія, сильно препятствовало распространенію Христіанства въ языческихъ земляхъ, и, наконецъ, привело къ совершенной гибели многихъ народовъ, на пр., Славянъ Полабскихъ, Прусовъ, Лопышей, Эстовъ, и ш. д. Гораздо тщательнѣе заботился Карль объ устройствѣ, такъ называемыхъ, Маркъ или военной границы противъ Славянъ, какъ средствъ, самомъ дѣйствительномъ къ конечному покоренію ихъ (55).

5. Въ двадцатишестилѣтнее царствованіе Людовика Набожнаго (814 — 840) Лабскіе Славяне наслаждались нѣскольکو большимъ спокойствіемъ со стороны Франковъ. Въ это время могущество и власть Каролинговъ достигли своей вершины и начали клониться къ паденію. Этого слабый императоръ, не любившій войнъ, окруженный, въ имперіи своей, измѣной всякаго рода, даже преслѣдуемый непокорными сыновьями своими, не могъ ни у себя царствовать, какъ слѣдуетъ, ни внѣ что-либо предпринять великое. Въ отношеніи къ Славянамъ всюду являлся онъ больше судьей, избирав-

(55) *Stenzel De orig. Marchionum. 1824. 4 Raumer Reg. Brand. I. p. 13. nr. 44, p. 15. nr. 53, p. 16. nr. 54.*

шимся ими самими въ ихъ домашнихъ усобицахъ (56). Въ 816 Франки и Саксонцы воевали съ Сербамъ, отказывавшими имъ въ послушаніи (57). Въ 817 открылись внутреннія несогласія и усобицы у Бодричей, попому что князь ихъ, Славоміръ, не хотѣлъ ни дѣлиться землей съ Чедрагомъ или Чедрагомъ (58), Дражковымъ сыномъ, ни помогать войскомъ Нѣмцамъ противъ Дапчанъ. А попому и былъ онъ выданъ, безпокойнымъ народомъ своимъ, Франкамъ и лишенъ императоромъ своего достоинства, а земля его отдана въ управленіе Чедрагу (59). Но какъ послѣ и Чедрагъ не во всемъ слушался императора, и дѣйствовалъ съ Дапчанами противъ Франковъ, то Славоміръ опять нашелъ себѣ расположеніе при Дворѣ и, вѣроятно, снова овладѣлъ бы своимъ княжесствомъ, если бы не захватила его въ этомъ неожиданная смерть (822). Впослѣдствіи, Чедрагъ, покорившись (822) императору, пользовался уже поспоянной и особенной его защитой (826) (60). Въ 820, война Нѣмцевъ съ Людвигомъ, княземъ Восточныхъ Славянъ (можетъ быть Сербовъ) (61). На Франкфуртскомъ сеймѣ, 822, присутствовали, между прочимъ, и послы Бодричей, Сербовъ и Люпи-

(56) *Palacky* Ж. Ч. М. 1835. кн. III. стр. 326.

(57) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 203. Ann. Fuld. ib. 356. Vita Ludov. ap. Pertz II. 624.*

(58) *Ann. Sclaomirus, Ceadragus.*

(59) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 204, 205, 208. Ann. Fuld. ib. 356, 357., Vita Ludov. ib. II. 624.*

(60) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 210, 214, 215.*

(61) *Thegan. ap. Pertz. II. 596. cf. 590. Сдѣсь названъ онъ dux Liduit.*

чей (62). Въ слѣдующемъ году (823) императоръ, Людвикъ, мирилъ Люпицкихъ князей, Мильгоспа и Чедодрага (63), сыновей Любы, павшаго въ битвѣ противъ Бодричей. Старшій изъ нихъ, Мильгоспъ, безопасный и нелюбимый народомъ, долженъ былъ, по рѣшенію судьи и желанію народа, уступить первенство или старшинство младшему, Чедодрагу (64); впрочемъ, каждый владѣлъ своимъ удѣломъ. На Ингельгеймскомъ сеймѣ присуствовалъ, кромѣ упомянушаго уже Чедрага, князя Бодричей, и Тунгло (65), князь Сербовъ, на коняхъ подданные ихъ въ чемъ-то жаловались (66). Въ междоусобьяхъ, открывшихся, вскорѣ послѣ того, между императоромъ и его сыновьями, Полабцы, кажеица, пользовались большимъ миромъ со стороны Нѣмцевъ, и употребили его на прочтѣйшее утвержденіе своей независимости; по крайней мѣрѣ, Нѣмецкіе льшописцы ничего не говорятъ намъ о поперяхъ ихъ въ теченіе этого времени. Только въ предпоследній годъ Людвикова царствованія (839) читаемъ, что Саксонское войско отправлено было про-

(62) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 209.*

(63) *Ann. Milequastus, Milegastus, Milecastus, Cedeadragus, Celeadragus, Ceadragus.*

(64) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 210. Vita Ludov. ib. II. 627. Otto Fris. V. 23.* Важное извѣстіе, потому что оно показываетъ намъ, что и здѣсь, какъ и у прочихъ Славянъ, княжества дѣлились между сыновьями, изъ коихъ одному всѣ прочіе, князья и народъ, вѣряли верховное правленіе или старшинство, обращая въ этомъ вниманіе не на лѣта, а способности и заслуги.

(65) *Ann. Tunglo, Tuglo.*

(66) *Einh. Ann. ap. Pertz I. 214, 215.*

тивъ оппадшихъ Глинянъ, а другое прошивъ Люпичей и Сорабовъ, впоргавшихся въ Саксонскій край. Эшо войско ударило на Сербовъ, по прозванію Коледичей, и поразило ихъ, при городъ Кесигесбургъ (нынъ, по Лейчу, Guetz или Quetz), гдѣ князь ихъ, Чимиславъ (67), палъ мершвымъ (68). Во время Людвика Набожнаго основано было Гамбургское архіепископство (834), и шѣмъ положено начало учрежденіямъ, клонившимся къ обращенію Полабскихъ Славянъ. — Когда онъ умеръ, то несогласные сыновья раздѣлили между собой, по Вердюнскому договору, 843 г., опцевскую державу пакъ, чшо королю Людвигу досталась Нѣмецкая земля и право на Полабскихъ Славянъ. Однако эшъ, не забоясь о такомъ распоряженіи, продолжали бой за свою независимость и самоспоятельность, разумѣется, слѣдуя старому, негодному, обычаю, шо есть, не наблюдая ни какаго единства межъ собой и поспоянныхъ полипическихъ связей съ другими непріятелими имперіи, Датчанами и Шведами. Храбрые Бодричи были первые, поднявшіе оружіе (844) для защищенія своей свободы; однако, ежели только вѣрно извѣстіе о томъ Нѣмецкихъ лѣпописцевъ, не только сами они были побѣждены, и князь ихъ, Госпимысль (69), убишъ, но, шакже, и всѣ прочіе предводители Полабскихъ Славянъ (70). Въ 845 явились послы Славянъ къ королю Людвигу, въ

(67) Ann. Cimusclus.

(68) Ann. Bertin. cont. *Prud. Trec.* ap. *Pertz* I. 436 cf. II. 193.

(69) Ann. Gotzomiuuzlus.

(70) Ann. Fuld. ap. *Pertz* I. 364 Ann. Bertin. ib. I. 441.

Hludovicus....populos Sclavorum aggressus omnes paene illarum

Падерборнъ (71). Въ это же время управлялъ Саксонской Украиной, основанной пропивъ Сербовъ, графъ Такульфъ, чрезвычайно любимый ими за его знаніе Славянскихъ законовъ и обычаевъ, и, спастись можешъ, даже происходившій отъ Славянъ (72). Въ 851 началась упорная война Сербовъ съ Нѣмцами: самъ король Людвикъ выступилъ, черезъ Турингію, въ поле, и принудилъ Сербовъ, опустошеніемъ ихъ земли и, происшедшей отъ него, дороговизной и голодомъ, просить мира (73). Въ возобновившихся, 855, битвахъ Нѣмцевъ съ Полабцами, этъ послѣдніе всюду побѣждали (74) первыхъ, и король Людвикъ напрасно старался, послѣ того, покоришь ихъ себѣ, однихъ за другими. Въ 856 воевалъ онъ съ Гломачами (75). Два года потомъ Людвикъ, сынъ короля, посланъ былъ

partium regulos sibi subegit. Извѣстно, что Нѣмецкіе летописцы обыкновенно, въ подобномъ случаѣ, не держатся истины и говорящъ преувеличено. Нѣкоторые опираясь на это мѣсто, доказываютъ, будто императоръ Лотарь даровалъ Корвейскому монастырю островъ Рану (по грамотамъ, рѣшительно подложнымъ). Если и даровалъ, то, развѣ, только въ надеждѣ на скорое завоеваніе его, какъ in partibus infidelium.

(71) Ann. Fuld. ap. Pertz I. 364.

(72) Ann. Fuld. ap. Pertz I. 366. Опъ имѣлъ помѣстья въ Сербской жупѣ (въ Мишніи), на границѣ Чехіи, и, можешъ бышь, даже въ самой Чехіи, потому что въ древнихъ Фульдскихъ дарственныхъ грамотахъ названъ онъ „Tasgolfus de Bohemia comes.“ Raumer Reg. I. 23. nr. 96. Если природные Славяне занимали высшія должности и достоинства у Грековъ, то, конечно, могли они тоже самое дѣлать и у Нѣмцевъ. А потому „Wecelinus или Wecelin comes in Chutici,“ 999 г., былъ, поже, Славянинъ.

(73) Ann. Fuld. ap. Pertz I. 367.

(74) Ann. Bertin. ap. Pertz I. 449.

(75) Ann. Fuld. et Bert. ap. Pertz I. 370.

прошивъ Бодричей и Глинянъ, а воевода Такульфъ прошивъ Сербовъ (76), но оба безъ успѣха, поштому что Сербы, уже 859, убивъ князя своего, Чеспибора (77), державшагося Франковъ, возмутились (78), а въ 862 самъ король Людвикъ принужденъ былъ выступивъ въ походъ прошивъ Дабомысла (79), князя Бодричей (80). Въ 869 Чехи, Сербы и Сусельцы, снова начали, соединенными силами, впогнаться, черезъ Салу, въ Турингію, прошиву коихъ король посылалъ сына своего, Людвика, съ войскомъ (81). На послѣдокъ, король Людвикъ, упомянутый такой непостоянностью счасья, самъ искалъ покоя у Славянъ, и примирился съ ними, какъ только могъ лучше (82). Тѣмъ не мѣнѣ, однако же, за два года до его смерти (874), снова упоминается объ оппадѣніи Сербовъ и Сусельцевъ и покореніи ихъ воеводой, Рапгольфомъ, Такульфовымъ преемникомъ (83). — По смерти короля Людвика, сыновья его, Карломанъ и Людвикъ II, царствовали слишкомъ краткое время, а прерпій сынъ его, Карлъ Толстой, слишкомъ слабо, а поштому и не могли ничего особеннаго предпринять прошивъ Полабскихъ Славянъ. Людвикъ II, коему достались въ удѣлъ Франки, Туринги, Саксонцы,

-
- (76) Ann. Fuld. ap. *Pertz* I. 371.
 (77) Ann. Zistiborus, Zistoboroz, Czistiboro.
 (78) Ann. Fuld. ap. *Pertz* I. 372.
 (79) Ann. Tabomuzles. Сравн. Даба, Дабиша, Дабиживъ.
 (80) Ann. Fuld. ap. *Pertz* I. 374. *Hinc. Rem. ib.* I. 458.
 (81) Ann. Fuld. ap. *Pertz* I. 380.
 (82) *Hinc. Rem.* ap. *Pertz* I. 485. Hludowicus pacem sub quadam conditione apud Wipidos obtinere procuravit, ad quam confirmandam filios suos cum marchionibus terrae ipsius direxerat.
 (83) Ann. Fuld. ap. *Pertz* I. 387, *Hrm. Concr.*

и Полабцы, потчасъ, по вступленіи на престолъ (877), долженъ былъ силой принуждать Глинянь и Сусельцевъ платить себѣ дань (84), а спустя три года защищаться на Салъ, въ лицѣ пограничнаго воеводы, Попа (880); прошивъ соединенныхъ силъ Чеховъ, Сербовъ и Гломачей (85). — Въ царствованіе Арнульфа слабость Нѣмецкой имперіи еще больше обитружилась. Самой большею опасностью грозили ей Датчане и Полабскіе Славяне. Хотя императоръ Арнульфъ выступилъ, 889, съ огромнымъ войскомъ прошивъ Бодричей, однако походъ этотъ шелъ такъ худо, что онъ съ трудомъ ворочился во Франкфуртъ, а войско свое безъ всего распустилъ по домамъ (86). Бодричи приобрѣли себѣ полную независимость, коею пользовались до времени самаго Генриха I-го, участвуя въ предпріятіяхъ Угровъ прошивъ Нѣмцевъ, проникшихъ, 914, до Гамбурга и Бремни. Предлабскіе Сербы, сидѣвшіе, такъ сказать, въ самой глоткѣ Франковъ, оспались вѣрными Арнулфу. Самъ императоръ опозвалъ воеводу Попа, приписывшаго Гломачей и Хушичей, и тѣмъ побудившаго ихъ къ возстанію. Признавательные Сербы отправили пословъ своихъ съ дарами на сеймъ въ Сельць, 897, (87), благодарить его за это. Напротивъ того, Залабскіе Сербы, бывшіе въ тѣсной связи съ Чехами, находились, вмѣстѣ съ ними, нѣкоторое время, подъ

(84) Ann. Fuld. ap. Pertz I. 391.

(85) Ann. Fuld. ap. Pertz I. 393 (418). *Regino* ib. I. 605. — *Herm. Contr.*

(86) Ann. Fuld. ap. Pertz I. Сравни. *Böhmer* Regesta ad a. 889.

(87) Ann. Fuld. a. 892, 897. *Regino* a. 897. Сравни. *Böhmer* Regesta ad. a. 897. *Dithmar* 1. I. p. 4.

властію Великоморавскаго Святополка (88). Премники Арнульфа, Лидвикъ III, по прозванію Дѣшя, и Конрадъ I-й, не въ силахъ были возстановить упавшее значеніе Нѣмцевъ въ этой сторонѣ. Въ царствованіи ихъ начались пагубныя вѣпорженія Угровъ въ Нѣмецкую землю (907, 909 и слѣд.), пользуясь коими Подабскіе Славяне, жившіе на востокъ отъ Мульды и Лобы, всѣ до одного, освободились отъ Нѣмецкой зависимости. Маркграфъ Буркгардъ не могъ отстоять, порученныхъ ему земель противу соединенныхъ силъ этихъ двухъ народовъ, и скоро самъ сложилъ голову свою въ несчастной битвѣ; 908 г. Саксонскій воевода, Оттонъ, коего сынъ, Генрихъ, былъ, впоследствии, Нѣмецкимъ императоромъ, бился, уже 908, мужествомъ съ Гломачами (89); и едва могъ присоединить къ наслѣдственному своему владѣнію незначительный оспашокъ обширнаго Сербскаго края, п. е., кусокъ земли между Верой и Мульдой (90). Датчане, Славяне и Угры вѣпоргались, съ разныхъ сторонъ, въ Нѣмецкую державу, полонили и губили ее до того, что, казалось, она должна была обратиться въ пустыню, а Христіанство, едва посаженное и разцвѣтшее въ ней, клонилось къ своему паденію. Впрочемъ, такое выгодное и безопасное положеніе Славянъ продолжалось не долго; это было только какъ бы безвѣтріе передъ бурей и ураганомъ, долженствовавшими, вскоре потомъ, штиль сильнѣе разразиться и обрушиться на нихъ новыми, чрезвычайно гибельными, погромы.

(88) *Dithmar* I. VI. p. 196.

(89) *Dithmar*, I. p. 4. *Ann. Saxo* p. 257. *Witiking* I. 639.

(90) *Leutsch* M. Gero 65.

6. Когда, по прекращеніи слабыхъ Каролинговъ, вступилъ на Нѣмецкій престолъ новый Саксонскій домъ, военное счастье измѣнило Славянамъ пріотивъ Нѣмцевъ. Генрихъ I-й, по прозванію Пшицеловъ, государь чрезвычайно мудрый и воинственный, привыкшій, съ малолѣтства, къ оружію въ борьбѣ съ Славянами и Уграми, немедленно, по полученіи вѣща, принялъ разныя, сильныя, мѣры для пораженія непріятелей своего царства, и, не могли одолѣть всѣхъ разомъ, напалъ на каждаго порознь. Войны съ Славянами начались въ 921, впрочемъ, безъ большаго успѣха (91). На другой годъ король Генрихъ, укрѣпивъ Мишень, вторгся опшуда въ землю Мильчанъ, разорилъ городъ Lubiza (нынѣ Лебусу, между Даме и Шлибень), и принудилъ жителей платить себѣ дань (92). Потомъ, заключивъ перемиріе на девять лѣтъ съ Уграми, задобренными ежегодной подачею (924), и оградивъ Саксонскую Крайну новыми крѣпостями, онъ дврвался съ войскомъ, угражившимся до того нарочно довольное время въ искусствѣ владѣть оружіемъ, неожиданно во владѣніа Сподоранъ (927), овладѣлъ главныиъ городомъ, Браниборомъ, принудилъ князя ихъ къ дани, пошолъ поворотилъ назадъ въ землю Гломачей, взялъ приспуюомъ городъ ихъ, Гропу (Grapa, Гапа, должна быть, по Лейчу, Jahnca, а по Верзебе Gruda), проникъ до самой Чехіи и вынудилъ у нея обязательство платить себѣ ежегодную дань, послѣ чего, съ торжесивомъ, воротился домой (928), въ Саксонію (93). Эпешъ

(91) *Cont. Regin. ap. Pertz I. 615.*

(92) *Ann. Saxo. Dithm. Merseb.*

(93) *Witikind I. I. Ann. Saxo. Chron. Saxo. a. 926. Chron. Halberst. Leibn. II. 114. Ad. Brem. I. 48.*

успѣхъ открылъ ему путь къ другимъ, гораздо большимъ еще выгодамъ; пошому что, вскорѣ потомъ, онъ заставилъ Рапаровъ, Люпичей и Бодричей платить себѣ, каждый годъ, подать и отправлять военную службу (94); такъ что, съ этихъ поръ, Славянскіе народы, между Салой, Лабой, Одрой и Балтійскимъ моремъ, сами помогали, шкорителю своему, побуждать далье своихъ родственниковъ и иноплеменниковъ. Онъ основалъ у Рапаровъ новую Крайну (Марку), отданную въ управление графу Бернгарду. Раздраженные эпъмъ Рапары и оспальные Люпичи, водняли, 930, оружіе, и, переправившись черезъ Лабу, взяли приступомъ городъ Валислебенъ; плямили и губили цѣлое околѣе; но, подъ конецъ, были разбиы на голову, въ сраженіи близъ города Ленчина (Lunkini, нынѣ Ленценъ) (95). Находясь въ такой крайности, Славяне согласились не только платить постоянно дань, но даже принять Христіанскую вѣру (96). Послѣ этого король Генрихъ счастливо воевалъ съ Дашчанами. Основаніемъ новой Шлезвигской Крайны въ

(94) *Witik*. l. I. Cum vicinae gentes a rege Henrico factae essent tributariae, Abodriti, Vulzi, Nevelli, Dalmanci, Bohemi, Redarii, et рах esset etc. *Dithmar* l. I. p. 8. Годъ покоренія Рапаровъ, Люпичей и Бодричей — точно неизвѣстенъ. Можетъ быть оно случилось еще до похода въ Чехію, въ 927. *Leutsch* M. Gero S. 6.

(95) *Witik*. l. I. *Ann. Saxo. Dithm.* l. I. p. 8. *Chron. Corbej. Harenberg* Mon. ined. I. 4. — *Chron. Quedlinb. Leibn.* II. 279. говоримъ, что въ битвѣ этой пало 120,000 Славянъ, а 700 попало въ плѣнъ; но это, безъ сомнѣнія, ошибка. Гораздо лучше *Chron. Corb.: Prostrati sunt CXXM., captivi vero DCCC.*

(96) *Ann. Saxo.* a. 932.

накой привелъ страхъ князя Бодричей, что эношь, желая выразить свою къ нему преданность, согласился принять Христіянство (932) (97). Впрочемъ, Христіянство въ это время мало успѣвало у Бодричей и, сосѣдей ихъ, Лютичей, потому что и свѣтская власть надъ этими народами безпрестанно колебалась. Въ 932 Угры, въпоргшись, по испеченіи перемирія, въ землю Гломачей, требовали помощи, но получили въ отвѣтъ отъ нихъ шучнаго пса (98), послѣ чего далеко проникли въ Турингію и потерпѣли сильное пораженіе. Послѣдній походъ Генриха предпринятъ былъ противъ Украинъ, восточной вѣтви Лютичей; потому ли, что они не были до тѣхъ поръ покорены, или же не слишкомъ слушались, коихъ онъ одолѣлъ и заставилъ платить дань (934) (99). — Преемникъ и сынъ его, Опонъ 1-й, названный Великимъ, вспутивши во владѣніе (936), нашелъ военную границу противъ Славянъ, самымъ лучшимъ образомъ устроившую опцемъ своимъ, дѣлившуюся на нѣсколько Краинъ (marca) (100) и усильную множествомъ

(97) *Helm.* I. I. c. 8. §. 4. *Chron. Austral. ap. Freher.* I. 434. *Sig. Gemb. Ann. Saxo. Chron. Saxo. Alberic. M. Scotus. Cont. Regin.* ap. *Pertz* I. 617. *Гебгарди* (I. 135) и *Люцовъ* (*Gesch. v. Meklenb.* I. 43) мечтающъ объ основаніи въ то время епископства въ Спарградѣ.

(98) *Witik.* I. I. p. 641. *Avares....iter agentes per Dalamantiam, ab antiquis opem petunt amicis. Illi vero scientes eos festinare ad Saxoniam...pinguissimum pro munere eis projiciunt canem etc. Ann. Saxo.* 934.

(99) *Ann. Saxo. Chron. Saxo* а. 935 (ложно). *Cont. Regin.* ap. *Pertz* I. 617. *Ann. Hildesh. Leibn.* I. 717. *Chron. Quedlinb. Leibn.* II. 279.

(100) Всѣхъ шесть тогдашнихъ восточныхъ Маркъ и маркграфовъ или краишниковъ исчисляеть *Leutsch* S. 17—18.

укрѣпленныхъ мѣстѣхъ. И онъ не только чрезвычай-
но забавлялся о всемъ, что только могло случиться къ
конечному покоренію Славянъ, но также и ошелъ
еще новыя средства и усовершенствовалъ ихъ.
Намереніе его было покорить Полабскихъ Славянъ
всеми средствами, мирными и насильственными,
мечемъ и крестомъ. Онъ, по воцѣленіи
своемъ на престолъ (936), послалъ землю Ра-
нарскую, неизвѣстно по какимъ причинамъ, мо-
жесть быть только для утвержденія ихъ въ за-
висимости (101). Впрочемъ, разнообразіе замы-
слы его касательно этихъ народовъ не могли дол-
гое время осуществиться по случаю спеченія не-
ожиданныхъ обмолвельствъ. Такъ, когда онъ за-
нимался усмиреніемъ междоусобій въ Лотарингіи въ
на предѣлахъ Франціи, Славяне, полагая, что на-
ступила благоприятная пора къ освобожденію себя,
и, въроятно, подстрекаемые къ тому Эбергардомъ
и Гизельбергомъ, бездочными воеводами, равно
какъ и, принцемъ, Генрихомъ, рѣшились, 939, все
поднявъ для сверженія Нѣмецкаго ига. Начало сдѣ-
лали Бодричи, копорье, напавши на маркграфа Гайка-
ла Гику, спроявца въ предѣлахъ ихъ, испреби-
ли его войско и самаго его убили (102). Маркграфъ

Апп. 31, къ коимъ должно еще присоединить сѣверныя
Марки, основанныя противъ Бодричей и Дашчанъ.

(101) *Raumer Reg. Brand. I. 30. nr. 128.*

(102) *Ann. Saxo. a. 940.* (По *Лейбу*, стр. 44., долженъ
быть 939). *Witik. II. Illi (Abotriti) vero nihilominus bellum
quam pacem elegerunt, omnem miseriam carae libertati post-
ponentes. Est namque hujusmodi genus hominum durum et
laboris patiens, victu levissimo assuetum, et quod nostris gravi
oneri esse solet, Sclavi pro quadam voluptate deducunt.*

Геро, желая, по словамъ Нѣмецкихъ лѣтописцевъ, предупредить подобное возстаніе и опклоняяъ ошъ себя ударъ, пригласилъ къ себѣ, на дружескій пиръ, тридцать Славянскихъ князей, и приказалъ всѣхъ ихъ, послѣ большого угощенія, коварно убить въ домѣ своемъ, кромѣ одного, случайно ушедшаго (103). Сподоране и Люпичи, услышавъ о такомъ, постыдномъ, дѣлѣ, сейчасъ бросились къ оружію; къ нимъ присоединились всѣ прочія Славянскія вѣтви, и изгнали Нѣмцевъ до послѣдняго челоуѣка изъ Славянскихъ земель, за Лабу. Король Людвикъ, получивъ извѣстіе объ этомъ возстаніи, спѣшилъ въ Двинъ; но хитрый Геро утишилъ бурю еще до его прибытія. Именно: онъ уговорилъ отпраившись къ Славянамъ и, попомъ, взмѣнилъ имъ, Тугомира, Браниборскаго князя, благопріятствовавшаго Нѣмцамъ и уже крещеннаго (104), которій бѣжалъ было, во время упомянутаго возмущенія, изъ своей родины, вмѣстѣ съ Нѣмцами, защитниками своими. Этотъ Тугомиръ, ворошясь въ Браниборъ, распустилъ о себѣ ложную вѣсть, что онъ, уведенный прежде насильно Нѣмцами, теперь возвращается изъ своего плѣна. Славяне повѣрили словамъ его и приняли его себѣ въ государи и начальники, а онъ, пригласивъ къ себѣ на пиръ племянника своего, одного изъ упомянутыхъ выше тридцати князей, коварно убилъ его, по примѣру и наущенію Гера, землю же свою объявилъ собственностью Нѣмецкаго короля. Славяне,

(103) *Wilk. l. II. Ann. Saxo a. 940.*

(104) О смерти его (ок. 947—949) смотр. *Leutsch M. Gero 74. Raumer Reg. I. 33. nr. 140.*

Люшичи и Бодричи, пзумленные эпѣмъ, невольно покорились Нѣмцамъ (105). Во время четырнадцатилѣтняго мира, послѣдовавшаго за эпѣмъ, Опоиъ позаботился основать при новыя епископства (какъ учрежденіе для обращенія Славянъ), именно: въ Спарградъ (Олденбургъ), въ Вагрии, въ Гавельбергъ (946) и Браниборъ (949); однако, такое благотворное его намѣреніе не имѣло еще тогда значительнаго успѣха. Отсутствіе короля, Офона, и, его воинственнаго маркграфа, Гера, занятыхъ войной въ другихъ краяхъ; подущеніе беспокойныхъ Нѣмецкихъ воеводъ, ушѣсненіе епископовъ, Спарградскаго, Гавельбергскаго и Браниборскаго, силой принуждавшихъ Славянъ къ крещенію, и многія другія причины, побудили недовольныхъ Полабцевъ, прежде всего Украинъ, снова поднятъ оружіе противъ Нѣмцевъ (954). И хопя посчастливилось маркграфу Геру и воеводѣ Конраду упушить это возстаніе (106); однако въ слѣдующемъ году произошло еще большее возмущеніе противу короля въ Саксоніи и земляхъ Славянскихъ. Возмущившіеся графы, Вихманъ и Эгбертъ, выгнаны были Германомъ Бинлингомъ изъ Саксоніи, и удалились къ Бодрицкимъ князьямъ, брацьямъ Накону и Споигиъву (107), непризнаннымъ для Нѣмцевъ, именно въ городъ, называемый Свѣшла Спрана (108), и уговорили ихъ швердо стоять противъ Германа, воеводы Са-

(105) *Witik.* I. II. p. 647. *Ann. Saxo.* a. 940.

(106) *Witik.* I. III. p. 655. *Ann. Saxo.* a. 954.

(107) *Ann. Naxon, Naxon, Stoinnegin, Stoinet, Ztoignav.*

(108) *Ann. Suttileisrahme.* Положеніе этого города—сомнительно. Смолпр. *Leutsch. M. Gerö 97. Kohnzeiser 37.* Первый ищентъ его у Бодричей, а послѣдній у Украинъ.

ксонскаго, преслѣдовавшаго ихъ (955). Эпопъ, послѣ неудачнаго нападенія на Свѣшлу Спрану, принужденъ былъ отступить и опадать, (109), по договору, неприятелю пограничную свою крѣпость, Кокаресемъ (110). Во время выступленія Нѣмцевъ изъ крѣпости произошла, по несчастному спеченію обстоятельствъ, между ними и Славянами схватка, въ коей Славяне, въ пылу гнѣва, нарушили уговоръ и изрубили всѣхъ вооруженныхъ, а женъ и дѣтей взяли въ плѣнъ. Опонтъ, разгнѣванный такою жестокостью, съшилъ, послѣ славной побѣды надъ Уграми, при Аугсбургѣ (955), съ сыномъ своимъ, Лиотольфомъ, и, маркграфомъ, Героимъ, прямо въ Залабио, сразился съ соединенными силами Бодричей, Люпичей, Черезъплянъ, Доленцовъ и Рацаровъ, предводимыхъ Спонгнѣвомъ. Послѣ напрасныхъ переговоровъ о мирѣ (111), произошла упорная битва на рѣкѣ, называемой Доса (112), проигранная Славянами. Спонгнѣвъ палъ въ сраженіи; множество Славянъ, попавшихся въ плѣнъ, кончило жизнь въ ужасныхъ мукахъ. Вихманъ и Эберштъ

(109) *Witik.* I. III. p. 657 sq. *Ant. Saxo* a. 955.

(110) Неизвѣстная крѣпость, находившаяся, гдѣ-то, въ Славянскихъ предѣлахъ и завалая Нѣмцами. О ней сравн. *Leutsch* 97., *Kannig* 37. Впрочемъ, можетъ быть, въ этомъ названіи скрывается испорченное *Kekesburgii*, т. е., *Burgwächter*, Славян. Выпники.

(111) Славяне соглашались платить дань, и требовали только, чтобы Нѣмцы не мѣшались въ ихъ внутреннее управленіе, не обращали земель ихъ въ свои Пдмещія Гацев и не давали бы имъ грабовъ. Но непреклонный императоръ ошказалъ имъ въ щомъ.

112) *Ann. Таха, Раха* (ошибочно). Смощр. *Leutsch* 100.

бѣжали къ Гугу во Францію. Въ этой войнѣ Рави (113) помогали Нѣмцамъ (114). Въ 957 Опонтъ снова воевалъ въ Рапарамъ, еще не совсемъ покоренными (115). Такъ какъ Вихманъ вторично бѣжалъ, въ 958 г. къ Рапарамъ и Сподоранамъ, то война эта и протянута до 960. После многихъ усилій, Славяне, наконецъ, были совершенно покорены Нѣмцами, принуждены, волей, неволей, принять Христианское исповѣданіе, построить храмы и монастыри. Впрочемъ, они удержали прежнее свое земское управленіе, завися оцѣ собственнымъ князьямъ, находившимся подъ дозоромъ и главнымъ начальствомъ Нѣмецкихъ маркграфовъ (116). Между тѣмъ, непоспоянный Вихманъ бѣжалъ изъ владѣній жены своей, куда былъ сосланъ, прежде всего къ Дашчанамъ, потомъ къ Славянамъ близъ устья Одры, гдѣ, предлагая услуги Геру, своему благопріятелю, спростъ разнаго рода ковы, прошиву нѣкоторыхъ Славянскихъ вѣтвей, до тѣхъ поръ, частію не съвѣзмъ покоренныхъ, а частію и совершенно свободныхъ, именно, прошивъ Лужичанъ, Мильчанъ, Поморянъ и Полянъ. Въ 963 маркграфъ Геро, соединивъ войско свое съ Славянами, нанятыми для него

(113) Другіе это имя „Ruani, Rivani“, относятся къ Рѣчанамъ, что, впрочемъ, невѣроятно.

(114) *Wilk.* I. III. p. 657 sq. *Ann. Saxo* a. 955. *Dithm.* I. II. p. 26. *Ann. S. Gall.* ap. *Pertz* I. 79. *Const. Regim.* ib. I. 623. *Hugonis Chron.* *Virdun.* ap. *Labbe* N. *Bibl. Ms.* I. 134.

(115) *Cont. Regim.* ap. *Pertz* I. 623. *Leutsch* M. *Gero* 102.

(116) *Wilk.* I. III. p. 639. *Cont. Regim.* ap. *Pertz* I. 624. *Ann. Saxo* a. 959. *Otto Fris.* VI. 21. *Chron. Saxo. Ad. Brem.* I. II. c. 3. *Baptizatus est totus populus... Slavonia in XX pagos dispertita... pax fuit continua: Slavi sub tributo servierunt.* Онъ же. II. 17., почти теми же самыми словами.

Вихманомъ , ворвался въ землю Лужичанъ и Мильчанъ (117), по видимому, оппоргншихся отъ Нѣмцевъ и перешедшихъ къ Поллянамъ , и , поразивъ , въ кровопролитной битвѣ , Польскаго князя , Мечислава , покорилъ оба народа себѣ и королю своему. Еще больше : онъ принудилъ Польскаго князя поступить въ зависимость по землѣ , лежащей между Варшой и Вобромъ . (ср. §. 37. ч. 74.) (118). Впрочемъ , за эту послѣднюю свою побѣду заплатился Геро , самый большой громишель Славянъ , смертію единственнаго своего сына , Сигфрида , павшаго въ одной стѣпчкѣ , для котораго онъ готовилъ уже мысленно императорскій вѣнецъ въ , покоренныхъ и приведенныхъ въ самое ужасное рабство , Славянскіяхъ земляхъ . Вскорѣ (965) за пѣмъ и самъ онъ умеръ отъ скорби (119). Послѣ его смерти произошли нѣкоторыя схватки воинственныхъ Нѣмцевъ съ Бодричами и Рапсарами , то есть , когда Германъ , Саксонскій воевода , избранный въ судьи въ одномъ спорѣ Желибора , князя Вагирскаго , съ Меспивоємъ , княземъ Бодрицкимъ , рѣшилъ его въ пользу послѣдняго , (120), то первый схватился , попому , за оружіе и призвалъ къ себѣ на помощь Вихмана , но былъ осажденъ въ городѣ своемъ , взятъ въ плѣнъ Меспивоємъ и Германомъ , и попомъ изгнанъ изъ земли (966), а Вихманъ ушелъ къ Во-

(117). Хотя Лужичане и Мильчане жили въ окрестностяхъ Геровой Крайны , однако пользовались гораздо большей свободой , нежели прочіе Полабцы , сколько разъ приведенные остриемъ меча подъ Нѣмецкое иго .

(118) *Witik.* I. III. p. 660. *Ann. Saxo* a. 963. *Dithm.* I. II. p. 27.

(119) *Leutsch* M. Gero 110. О краяхъ , подвластныхъ ему , разсуждаетъ *Raumer* *Reg.* I. p. 45. nr. 204.

(120) *Ann. Selibur, Mistav, Mistav.* Или , можетъ быть , Ми-славъ , Мойславъ ?

лицамъ (121), на усны Одры, началъ войну съ Мечиславомъ Польскимъ и въ ней (967) былъ убитъ (122). Въ послѣднюю войну Меспиоя, Желиборая Германа, вѣнчался и Рапары, кою вскорѣ, однако же усмирены были графомъ Дешржкомъ, и защищенны отъ гнева короля Отона, прозваннаго имъ совершеннымъ употребленіемъ (967—968). (123). Въ это же время заключенъ былъ миръ съ Полабцами, продолжавшійся нерушимо по самый 983 годъ. Король Отонъ повершилъ дѣло свое у Славянъ основаніемъ Магдебургскаго архіепископства и прехъ новыхъ епископствъ, Межиборскаго (Merseburgum), Жичанскаго (впослѣдствіи Наумбургскаго) и Мишенскаго (968) (124). — При королѣ Отонѣ II влчменное желаніе и стремленіе Полабцевъ получить полную и совершенную свободу усиливались по мѣрѣ попо, какъ иго Нѣмецкое все больше и больше тяготѣло надъ ними, особливо со стороны пенасыпшнмькъ, корыстолобнмькъ и многообразно прннѣснамькъ, маркграфовъ и другихъ чиновниковъ, дашнмькъ имъ въ начальники. Уже въ 976 самъ король, своей особой, принужденъ былъ выступить въ поле противъ Люпичей, однако безъ видимаго успѣха (125). Въ это же время употреблены были ими и первые начатки Хри-

(121) *Witik. Vuloini. Ann. Saxo Wilini.* Это обитатели ошсрова Волина. Смолр. §. 44. ч. 6.

(122) *Witik. l. III. p. 660. Ann. Saxo a. 967. Dithm. l. II. p. 27.*

(123) *Witik. l. III. p. 661. Ann. Saxo a. 967. Сравн. Leutsch. 125 — 124.*

(124) Объ импер. Отонѣ I-мъ *Виттикинъ* говоритъ: *Quamvis lingua sclaxonicaque loqui scielat; sed rarum est, quod eorum uti dignaretur (ap. Meibom. I. 650). Ann. Saxo p. 274.*

(125) *Sigeh. Gembl. a. 976. 977. Gerardus in Vita S. Udalr. c. p. 458.*

спіянства. Подобнаго рода междуособія произошли и у Бодричей, коихъ старшій князь, Меспивоу, сдѣлался христіаниномъ, и женился на сестрѣ, Спартградскаго епископа, Вага (973). Но Мечиславъ, сынъ его опъ, перваго брака, благопріятствовавшій язычеству, принудилъ его, разными средствами и, даже, силой, не только протнати въпу своіо сумругу, но еще опусношисъ имѣнія епископа и приписялсѣ населенныхъ на нихъ христіанъ (126). Наконецъ, когда король Опонъ началъ въ Италиі несчастную войну съ Греками, и Славяне услышавши о большомъ пораженіи Нѣмцевъ у Базентель (982), лю, еще передъ смертію его (983), Бодричи и Лютичи, единодушно, поднялись противъ него. Первые изъ нихъ овладѣли Гамбургомъ, а послѣдніе Гавельбергомъ и Браниборомъ, разрушили епископскіе преспопы, сравняли съ землей храмы, а всѣхъ Нѣмцевъ въ Залаби, частію испребили, частію же прогнали за Лабу, грозя гибелью и смертію даже самой Саксоніи (127). Опасность этого возстанія еще больше увеличило современное вторженіе Чеховъ въ Жичу, подъ начальствомъ Саксонскаго графа, Деда, и ограбленіе не только этого епископскаго преспола, но также еще и многихъ другихъ городовъ и монашърей, по самый Магдебургъ или

(126) *Helm.* I. I. с. 13, 14. Гельмольдъ называетъ Меспивоу Билугомъ, именемъ, принятымъ имъ при крещеніи изъ уваженія къ Саксонскому воеводѣ, Гермаву Билунгу.

(127) *Dithm.* I. III. p. 58. *Chron. Magdeb. Meibom Ann. Saxo, Chron. Saxo* a. 892. *Ad. Brem.* II. 30, 31. Эпопъ послѣдній, между прочимъ, рассказываетъ намъ о безчестіи, нанесенномъ князю Меспивоу, просившему себя въ суруги племянницу воеводы Бернгарда, назвавшаго его

Дѣвиль (128). Упорная битва, происшедшая того же года, на рѣкѣ Тонгеръ, въ коей сражалось около 60 тысячъ Славянъ (129), ничего не рѣшила, хотя Нѣмцы и приписываютъ себѣ побѣду въ оной. Съ этихъ поръ перевѣсъ Нѣмцевъ въ земляхъ Залабскихъ Славянъ началъ упадать до самой половины XII-го столѣтія. Славяне опять защиты своей родины перешли къ завоеваніямъ. Ненависть къ Христіанству была такъ велика, что даже самаго стараго Месивоя, хотя больше всѣхъ преслѣдовавшаго Нѣмцевъ, выгнали изъ земли за его Христіанство (130). — Отонъ III-й, не смотря на свое малолѣтство, одолѣлъ внутреннихъ своихъ противниковъ, утвердился на королевскомъ престолѣ, и, списавъ себѣ князей, Польскаго и Чешскаго, началъ, съ помощію ихъ, войну съ Полабами;

собакой. Гельмольдъ, по этому случаю, прибавляетъ (I. с. 16): *Saxonum voce Slavi canes vocantur*. Другіе относятъ это происшествіе къ 1002 или 1018 г. Впрочемъ, Адамъ Бременскій (II. 31) главной причиной этого возстанія выставляетъ: *Ignaviam Thiaderici Marchionis Sclavorum*, а Гельмольдъ (I. 16.) *aviritiam et crudelitatem* его. И, въ самомъ дѣлѣ, импер. Отонъ II-й вскорѣ опсаввалъ его, послѣ чего онъ, въ непродолжительномъ времени, умеръ съ горя.

(128) *Dithm.* I. III. p. 58. I. VI. p. 167.

(129) *Dithm.* I. c. *Convenerunt e Sclavis peditum ac equitum plus quam XXX legiones.*

(130) *Ad. Brem.* II. 31. *Helm.* I. 16. Онъ ушелъ къ Бардамъ (Bardengau), откуда дѣйствовалъ, въ 894, съ Мечиславомъ Польскимъ и Болеславомъ Чешскимъ, въ пользу прошикороля, Генриха Баварскаго. *Dithm.* I. IV. p. 65. *Ann. Saxo.* Другіе быство это относятъ къ Месивую II-му, въ 1025 г. *Kanngiesser* 223.

въ коей покорилъ, 986, Сподоранъ, а 992, Браниборъ, сданный ему, Саксонскимъ бѣглецемъ, Кизомъ, измѣнившимъ Славянамъ, и заключилъ, 996, перемиріе съ Бодричами и Люпичами. Первыхъ, кажется, обязалъ онъ плащить дань и принять Христианство, а послѣднихъ призналъ совершенно вольными. Однако, эти послѣдніе, уже 997, начали новую войну, овладѣли Сподораніей и Браниборомъ, и спали вшорганься, черезъ Лабу, въ самую Саксонію. Король, послѣ шестнадцатилѣтняго напраснаго усилія, въ коемъ помогали ему, сначала, даже Поляки и Чехи, принужденъ былъ отказатьсь отъ надежды покорить ихъ себѣ (131). — По смерти его Бодричи, пѣснимые своими правителями во время междуцарствія, по естѣ, прежде нежели Генрихъ II признатъ былъ всеми королемъ, возсталъ, подъ предводительствомъ своихъ князей, Мечислава и Мещивоя II-го (132), и начали войну противъ Нѣмцевъ, съ такою силой, ожесточеніемъ и спойкостью, какихъ до того никогда и нигдѣ еще не показали они. Было спрашное кровопролитіе; въ коемъ

(131) *Gerberti* ep. 91. въ *Bibl. max. Patr. ed. Lugd. T. XVII. Dithm.* p. 69, 70, 75 — 78, 82, 87. *Ann. Saxo. Chron. Sax. Ann. Hildesh.* а. 985, 986. *Chron. Quedlinb. Leib.* II. 283. *Chron. Corbej. ap. Harenb.* I. 7. Кажется, что Поморцы были, во время этихъ удѣрныхъ войнъ, вѣрными союзниками Люпичей противъ Нѣмцевъ. *Kanngiesser* 139 — 143.

(132) Адамъ Бременскій (а за нимъ и Гельмольдъ) называетъ здѣсь перваго изъ нихъ (II. 30, 31) *Mizzidragus*, а Дитмаръ *Mistizlavus*; въ другомъ же мѣстѣ Адамъ (II. 30, 31) и Гельмольдъ (I. 15) величаютъ его *Missica, Misi-zla*. Выгораго же изъ нихъ встрѣчаемъ мы въ *Chron. Hildesleb.* уже подъ 1000 г.

особенно мучили и убивали они священниковъ и, такимъ образомъ, совершенно истребили Хрисіянство въ своей землѣ, а въ дани и службѣ королю Нѣмецкому отказали (1002) (133). Король Генрихъ, ушвердивъ свое владычество, и видя наступающую войну съ сильнымъ Польскимъ Болеславомъ, прежде всего позаботился успокоить, тихимъ образомъ, Бодричей и Люпичей, а потому заключилъ съ обоими миръ. Бодричи, кажется, согласились признать верховную его власть и платить небольшую дань, отложая споръ о введеніи Хрисіянства къ другому времени, а Люпичи получили полную независимость, съ условіемъ помогать войскомъ королю противъ его непріятелей (1103). — Съ этой поры Люпичи были вѣрнѣйшими союзниками Нѣмцевъ во всѣхъ ихъ войнахъ противъ Полянъ (134). Такъ, уже въ 1005 открылась упорная война между Нѣмцами и Полянами, причиной коей было вторженіе, 1102 года, Болеслава Храбраго по самую Мишень и завладѣніе Лужицами и Мильчанами, война, нѣсколько разъ потомъ возобновлявшаяся и кончившаяся тѣмъ, что Болеславъ Храбрый присоединилъ къ своему государству земли Любускую, Лужицкую, Мильчанскую и часть Сербіи

(133) *Ad. Br.* II. 30, 31. *Helm.* I. 16. *Ann. Saxo.* а. 983, (ошибочно). *Alb. Stad.* ed. *Schilt.* 221. *Kanngiesser* доказалъ (156), что событіе это случилось въ 1002 г. Сравни *Kaumer Reg.* I. 74. nr. 367. Впрочемъ, льпопичсы такъ перепутали и смѣшали происшествія 983, 1002 и 1018 г., что рѣшительно невозможно отдѣлить ихъ однѣ отъ другихъ.

(134) *Dithm.* I. V. p. 126. *Ann. Saxo.* а. 1003. *Adelbold. Chron. Saxo.* Сравни *Kanngiesser* 159.

по самую Черную Эльстеру (135). Въ 1018 начались кровопролитныя усобицы и раздоры Лютичей съ Бодричами, по поводу отказа въ помощи Мечиславомъ, княземъ послѣднихъ, Лютичамъ прошивъ Полянъ, что содѣйствовало поражению ихъ. Бодричи и Вагры или Вагиры, ужасно пѣснимые Бергардомъ, соединились съ Лютичами, и не только изгнали за предѣлы князя своего, схваченнаго въ городъ Звѣринъ, и свирѣпствовали въ землѣ своей противъ христіанъ, но даже отказали въ службѣ и дани самому императору (136). Ни императоръ, занятый другими войнами, ни, возмущившійся прошивъ своего государя, Саксонскій воевода, Беригардъ, не могли ничего особеннаго предпринять противъ Бодричей и Лютичей. Напрасно Генрихъ старался склонить начальниковъ Бодричей и Лютичей, въ городъ Вербѣтъ, 1022, мирными средствами, давая десятину епископамъ (137). Оба народа совершенно отторглись отъ императора, а епископъ Спарградскій, лишенный пѣтъ всѣхъ доходовъ, принужденъ былъ удалиться въ Гильдесгеймъ.

7. По смерти Генриха II, именно, въ царствованіе Конрада II, свобода Лютичей, пріобрѣтенная

(135) *Dithm.* p. 148—153, 157, 172—173, 184, 209—213, 236—239. *Ann. Saxo. Chron. Saxo. Abb. Ursperg. Chron. Hildesh.* Объ участіи Лютичей въ этъхъ войнахъ сравн. *Kanngiesser* 212—220.

(136) *Dithm.* l. VIII. p. 249. *Ad. Brem.* l. II. c. 33. *Bernardus*... per avaritiam gentem Winulorum crudeliter opprimens ad necessitatem paganismi coegit.

(137) *Ad. Brem.* II. 33. *Helm.* I. 18. *Ann. Saxo.* a. 1022. Сравн. *Kanngiesser* 222. Нѣкоторые относятъ это къ 1023 г. или 1024 г., утверждая, что тогда Славянскіе князья совершенно поддались императору.

почти двадцатилетнимъ кровопролитнымъ боемъ (983 — 1003), подверглась новой опасности. Государь эшотъ, не благопріятствовавшій Славянамъ, допустилъ Саксонцевъ дѣлать всякаго роду обиды сосѣднимъ Лютичамъ, которые, огорченные эшотомъ, присоединились къ Полянамъ, воевавшимъ тогда съ Нѣмцами, и снова овладѣли, 1030, Сподораніей и Браниборомъ, остававшимися въ ихъ власти по самыи 1101-й годъ. Хотя императоръ, Конрадъ, и заключилъ, 1032, миръ съ ними, но эшо было только для одного вида, а на самомъ дѣлѣ онъ началъ строить противъ нихъ новыя крѣпости и готовиться къ войнѣ. Лютичи, желая остановить построеніе крѣпости Верба, переправились черезъ Лабу и напали, 1035, на Вербу, что произвело упорную войну между ними и Нѣмцами, въ коей Лютичи, подъ конецъ, принуждены были, 1036, неслыханной свирѣпостью императора Конрада и его войска снова платить дань и обзаться службой (138). Пока все эшо происходило у Лютичей, Бодричи оняшь заусобили между собой. Послѣ Мечислава царствовало у нихъ нѣсколько князей вмѣстѣ, изъ коихъ одинъ, по имени Онодрагъ (139), благопріятствовалъ язычникамъ, а другой, Прибигнѣвъ или Удо, сынъ Мечиславовъ, — христіанамъ. Кромъ того,

(138) *Ann. Saxo.* a. 1025—1036. Wippo p. 440. *Id. Vita Conr.* p. 479. *Herm. Contr.* a. 1034, 1035. *Ann. Hildesh.* a. 1033 — 36. *Chron. Saxo.* a. 1033 sq. *Alb. Stad.* p. 228. *Abb. Ursperg. Chron.* Garst. ap. *Rauch Scr. Austr. I. Helm.* I. 19. *Ad. Brem.*

(139) *Ann. Pribignevus, Gneus, Anatrog.* Удо есть Нѣмецкое имя Прибигнѣва, какъ эшо открывается изъ сравненія Ад. Бременскаго съ Саксономъ Грамашикомъ.

упоминается въ это время еще двое другихъ князей, Седерихъ и Рашиборъ (140). Въ 1031 Удо былъ убитъ Сасикомъ, послѣ чего сынъ его, Готшакъ, рожденный отъ Дапской княжны и воспитанный Нѣмцами въ Люнебургскомъ монастырѣ, отпалъ отъ вѣры, и, прежде всего, началъ, вмѣстѣ съ Бодричами, ужасно свирѣпствовать противъ Нѣмцевъ, а потомъ, перемѣнивъ свое намѣреніе, бѣжалъ къ Дапчанамъ и былъ у нихъ въ военной службѣ цѣлые одиннадцать лѣтъ. По уходѣ его Рашиборъ овладѣлъ престоломъ, благопріятствовалъ христіанамъ, и палъ, съ восьмью сыновьями своими, въ битвѣ противъ Дапчанъ, около 1042 (141). Готшакъ, приведенный Дапчанами въ свое отечество, принялся, съ необыкновенной ревностью, распространять въ немъ Христіанство, сстроить храмы и монастыри, а язычниковъ припѣснѣлъ. По старанію Гамбургскаго архіепископа основаны были, 1051 г., кромѣ существовавашаго уже Спарградскаго, два новыя епископства, въ Рашиборъ и Рарогъ (Мекленбургъ) (142). Лютичи, недовольные такимъ отступленіемъ сосѣдей своихъ, Бодричей, отъ союза съ ними и присоединеніемъ къ Нѣмцамъ, начали, 1045, нападать на Саксонскіе предѣлы (143), думая этѣмъ заблаговременно предупредить грозящую себѣ опасность и воротить потерянную

(140) *Ad. Brem.* II. 17, 42, 53. *Helm.* I. 15. По словамъ Ад. Бременскаго (II. 42) онъ былъ современникъ Уду, воеводѣ Бернгарду и Гамбург. архіепископу, Унману, скончавшемуся 1029 г.

(141) *Ad. Brem.* II. 48, 49, 53, 59. *Saxo Gramm.* X. 196, 204. *Helm.* I. 20. *Alb. Stad.* a. 1042.

(142) *Ad. Brem.* III. 20, 21. *Helm.* I. 20. *Alb. Stad. Ann. Saxo.*

(143) *Herm. Contr.* a. 1045.

свободу. Отсутствіе императора Генриха III, пребывавшаго, 1055, въ Италіи, подало имъ къ этому благоприятный случай. Послѣ двухлѣтней войны произошла упорная битва съ Нѣмцами у слявнѣ Гавелы съ Лабой, близъ, неизвѣстнаго ше-перъ, замка, Преславы, и Саксонцы были разбины на голову, въ коей воевода ихъ, Вильгельмъ, палъ, а Люпичи пріобрѣли себѣ полную независимость (въ Сентябрь 1056 года) (144). Но вскорѣ потомъ сами Славяне, междуусобіемъ своимъ, потеряли плоды этой славной побѣды, именно, они открыли жестокою другъ прошивъ друга войну. Кишане и Черезнѣяне, завидуя первенству Рапаровъ и Доленцевъ, въ землѣ коихъ находился главный храмъ, соединились съ Ранами и дважды поразили ихъ въ сраженіи и кровопролитномъ сраженіи (145). За то эшѣ, нанявъ себѣ полпы Датчанъ, Бодричей и Саксонцевъ, вторглись въ край за Пѣной, и одержавъ побѣду надъ братьями своими, принудили ихъ заплачивать неслыханную дань эшѣмъ иноплеменникамъ (1057) (146). Между тѣмъ, въ землѣ Бодричей больше и больше возрастало неудовольствіе народа противъ Гопшалка, распроспранявшаго, съ чрезмѣрной ревностью, Христіанство, и тѣмъ угнетавшаго свой народъ. Это неудовольствіе, поджигаемое, безъ сомнѣнія, соседними Лю-

(144) *Sig. Gembl.* a. 1055. *Ann. Saxo.* a. 1056. *Lamb. Schafnab.* 1056. *Ann. Hildesh.* 1056. *Cont. Herm. Contr. eod. a. Chron. Saxo. Ann. Wircib.* ap. II. 244. *Abb. Ursperg.*

(145) *Ad. Brem.* III. 39. cf. *Helm.* I. 21.

(146) *Ad. Brem.* III. 39. *Helm.* I. 21. *Hamsfortii Chron. sec.* ap. *Langebek* I. 270. *Ann. Saxo. Alb. Stad. Chron. Saxo. Abb. Ursperg.* Все, что ни говоритъ *Ann. Saxo* объ обязавельствѣ платити дань, просто напросто — выдумка.

птицами и Ранами, обнаружилось, наконецъ, 1066-го, всеобщимъ возстаніемъ во время внупреннихъ усобицъ въ землѣ Нѣмецкой. Князь Готшалкъ былъ убитъ въ городѣ Ленципъ (7 Іюля, 1066), равно какъ замучены, ужаснымъ образомъ, епископъ Янъ, священники и монахи, словомъ, всѣ христіане, попавшіеся въ руки разъяренному народу, а храмы и монастыри совершенно разрушены, и лъичество снова введено въ цѣлой землѣ. Готшалкова вдова съ сыновьями, Бутшой (147) и Генрихомъ, отправлена была назадъ въ Данию. Вождемъ народа въ этомъ возстаніи былъ Плусо (148), Готшалковъ шурина. Война, открывшаяся, послѣ эпого несчастнаго событія, между Бодричами и Нѣмцами, въ коей первые не только опустошили Голштинію, но также напали на Гамбургскій замокъ и разорили его, продолжалась цѣлые двѣнадцать лѣтъ безъ всякаго усмиренія возмупившихся (149). Напрасно Бупа силится пріобрѣсть княжескій престолъ (1071) (150): Бодричи выбрали себѣ въ государи могущественнаго Ранскаго князя, Крука, Гринова сына, коему добровольно поддались, около 1070 (151); имъ послѣдовали и Люпичи, принужденные къ тому вой-

(147) *Ann. Buthue, Bitti, Batue.*

(148) *Ad. Brem. Plusso. Helm. Blusso.*

(149) *Ad Brem. IV. 11—13. Helm. I. 22—23. Ann. Saxo. a. 1065. Chron. Saxo a. 1057. Alb. Stad.* Адамъ Бременскій говоритъ: *Dux Ordulfus in vanum saepe contra Slavos dimicans per XII annos nullam unquam potuit habere victoriam, totiensque victus a paganis, a suis etiam derisus est.*

(150) *Arnold. I. 23, 24. Chron. S. Mich. Luneb. cf. Raumer Reg. I. 14. nr. 601.*

(151) *Ann. Cruco filius Grini, Crito.*

ной императора Генриха IV (1069) (152). Энопъ могущественный король царствовалъ съ 1066 по 1105, счастливо воевалъ съ Нѣмцами и Дашчанами и присоединилъ, къ владѣнію своему, цѣлую Голштинію (153). Въ его - то правленіе Ранскій о-спровъ, который посвящали уже въ IX вѣкѣ Корвейскіе монахи, а послѣ снова погрязшій въ лѣзачество и бывший, кажется, долгое время самобыт-нымъ, достиглъ первенства между всеми Полабскими Славянами. Арконскій храмъ заималъ собою древнюю славу Ратары (154). Въ 1073 объ спороны, императоръ Генрихъ IV и, возмущившіеся противъ него, Саксонскіе вельможи, искали дружества и помощи сильныхъ Лютичей (155). Наконецъ, послѣ долгаго мира, новая буря возмутила покой народовъ, управляемыхъ мудрымъ Крукомъ. Въ 1093 вспоргался Магнусъ, воевода Саксонскій, въ землю Славянскую и овладѣлъ четырнадцатью городами (156), а опъ съвера приспалъ на корабляхъ Дашскій король, Эрикъ Эегодъ, съ княземъ Генрихомъ, Готшалковымъ сыномъ, и принудилъ платити себѣ ежегодную дань, прежде всего оспровъ Волинъ, а послѣ и оспровъ Рановъ (157). Вскорѣ пошомъ прибылъ Генрихъ къ Вагирскимъ и Бодрицкимъ

(152) *Sig. Gebt.* a. 1069.

(153) *Helm.* I. 25, 26.

(154) О древней исторіи Ранскаго оспрова смотр. *Gebhardi* II. 3. *Ledebur Archiv* V. 331. Въ 955 г. помогали Раны Опону I-му противъ Бодричей и Лютичей. *Witik.* III. p. 658. Сравн. выше ч. 6.

(155) *Lamb. Schafnab.* a. 1073. *Bruno Hist. belli Sax.* ap. *Freh.* I. 187. *Ann. Saxo.*

(156) *Ann. Saxo* a. 1093.

(157) *Saxo Gramm.* XII. p. 225, 227.

берегамъ , ограбилъ поморскіе города и заставилъ стараго Крука уступить себѣ во владѣніе городъ Плону съ его околѣемъ (158). Между тѣмъ маркграфъ Удо перешелъ Лабу, завладѣлъ городомъ Браборомъ и ввелъ въ немъ, равно какъ и въ окрестностяхъ его , Христіанство (1101) (159). Спустя нѣкоторое время попомъ Генрихъ , согласившійся тайно съ молодой супругой стараго Крука , Славиной , убилъ этого государя и благодытеля своего на пиру , въ Плонѣ , 1105 г. , овладѣлъ ближними городами и крѣпостями въ Рашиборіи и Вагріи и поспушилъ добровольно подъ защиту Саксонскаго воеводы , а Голштинію опдалъ Датчанамъ (160). Сѣверовосточные Славяне ; Бодричи , Кишане , Черезъбняне , Раны и южные Люпичи , разгнѣванные этой беззаконной измѣной , выступили въ поле просявъ Генриха и его союзниковъ , но были поражены воеводой Магнусомъ въ битвѣ на равнинѣ , называемой Смелово Поле , и находящейся въ Полабіи (1105). Генрихъ , жившій въ Буковцѣ (Любекъ) , объявленъ былъ королемъ Славянъ за самую Одру , даже Поморцевъ (161). Впрочемъ , такое невольное подданство продолжалось не долго . Уже около 1107 года Бодричи и Люпичи оспали ошъ Генриха , копорый едва могъ удержашъ въ послушаніи Вагровъ . Западные Поморяне сѣзшили за Одру къ Люпичамъ : между 1107 и 1115 произошло полное

(158) *Helm.* I. 34.

(159) *Ann. Saxo.* a. 1000 , 1001. *Chron. Saxo. Pulkava* * ap. *Dobner.* III. 140 (*Chron. Brand.*).

(160) *Hamsfort* a. 1105 ap. *Langebek* I. 271. *Helm.* I. 34.

(161) *Helm.* I. 34. *Chron. S. Mich. Luneb.*

примиреніе и соединеніе юговосточныхъ Люпичей съ Поморцами (162). Въ 1112—1115 Люпичи и Раны, предводимые Домаіромъ (163), начали дѣйствовать уже, какъ независимые, и воевали съ Нѣмцами и, подданнымъ ихъ, Генрихомъ (164). Напринимъ того, сѣверные Люпичи, Кишаце и Черезпѣяне, соединились, подѣ начальствомъ вождя, Свящовлада, съ Рапарами и, 1121 и 1125, мужественно отражали воеводу Лопара и Генриха, слившихся покоривъ ихъ себя (165). Король Генрихъ умеръ въ 1126, оставивъ двухъ сыновей, Свяшполка (166) и Кануша, такъ долго воевавшихъ между собой за пресполь, пока младшій изъ нихъ, Канушъ, не мишился жизни. Послѣ этого Свяшполкъ царствовалъ одинъ, съ 1127 по 1129, и покорилъ себя Бодричей и Кишанъ, чѣмъ, однако же, вооружилъ противъ себя Рановъ, разорившихъ, 1128, городъ его, Любекъ (Буковецъ). Вскорѣ попомъ, не шолько онъ самъ былъ убитъ какимъ-то Дасономъ изъ Голцашіи, но также и единственнѣй сынъ его, Звеникъ или Звенко, лишенъ, насильственнымъ образомъ, жизни (167). Когда вымеръ родъ Гопшалка, тогда Датскій князь, Кнушъ Лавардъ, объявилъ право свое на Славянскія земли, копорого, также, и самъ Лопаръ призналъ Славянскимъ королемъ. И посчастливилось ему покорить се-

(162) Доказательство смотр. у *Кангисера* 265—277, 705.

(163) *Ann. Dumarus.*

(164) *Ann. Saxo* 1113, 1114, 1115. *Fasti novi Corbej. ap. Harenb. Mon. in. I. 18.*

(165) *Zuentubaldus. Ann. Saxo a. 1121, 1125.*

(166) *Ann. Zuentepolch.*

(167) *Zvinike. Helm. I. 48.*

бъ предводителейъ Бодричей, Прибислава и, племянника его, Никлопа; впрочемъ, онъ былъ убитъ, 1131 г., Готландскимъ королемъ, Магнусомъ, среди приготовленія къ дальнѣйшему покоренію Лютичей и Поморянъ (168). Мѣсто его заняли Прибиславъ и Никлопъ, выпущенные имъ изъ плѣна еще при жизни своей. Это были послѣдніе князья, справшіеся, всѣми мѣрами, опстоять древнюю вѣру и правленіе и позволявшіе народу своему преслѣдовать христіянъ. Однако, мирное господство ихъ продолжалось не долго: замѣшанные въ упорныя битвы съ могущественнѣйшими и хитрѣйшими себѣ непріятелями, оставили они обезспленную родину свою въ добычу и корысть этѣмъ послѣднимъ. Никлопъ палъ богатырской смертью въ сраженіи съ Генрихомъ Львомъ, 1160 года. Съ нимъ пала и послѣдняя опора Славянъ въ этой споронѣ (169). Въ южныхъ краяхъ прежней Славянской земли Славяне, пользуясь междуусобіями, господствовавшими въ имперіи, овладѣли городомъ Браниборомъ и основали здѣсь новое свое владычество. Тутъ собрались было самыя пламенные язычники, льстившіе себя новой надеждой на успѣхъ, особенно съ того времени, какъ Прибиславъ и Никлопъ начали свое знаменитое царствованіе у Бодричей. Напрасно Албрехтъ, по прозванію Медвѣдь предпринималъ прошивъ ихъ нѣсколько походовъ (1136—1137). Смерть императора Лотара (1137) и восшествіе на

(168) *Saxo Gramm.* XIII. p. 234.

(169) *Helm.* I. I. c. 87. *Chron. Saxo. Annal. Bosow. Chron. Lüneb. Eccardi* 1390. *Alb. Stad. Chron. M. Seren. Cont. Pegav. ap. Menken* III. 140.

его мѣсто Конрада III подали имъ случай къ приобрѣщенію новыхъ успѣховъ надъ Нѣмцами. Но это было уже послѣднее усиліе умирающаго могущественнаго и великаго народа. Албрехтъ взявъ, въ 1157, Браниборъ, покорилъ Брижанъ и Сподоранъ и нанесъ смертельный ударъ Славянамъ между Лабой и Одрой (170). Восточные Люпици, жившіе подлѣ Одры и на островѣ Волинъ, доставшись, еще прежде (1121), подъ власть Поморскаго князя, Врашислава, а съ нимъ вмѣстѣ и подъ верховное владычество Польскаго короля, Болеслава, должны были согласиться принять Христіанство, ревностно распространяемое между ними (1124—1129) Бамбергскимъ епископомъ, Отономъ (§ 37. ч. 8). Наконецъ, когда Датскій король, Валдемаръ, съ епископомъ Абсаломомъ, послѣ нѣсколькихъ попытокъ, овладѣлъ Ранскимъ островомъ, послѣднимъ убѣжищемъ языческихъ Славянъ, и совершенно разорилъ Арконскій храмъ (171), тогда уже ничто не могло болѣе предохранить Славянъ между Лабой, Одрой и Балтійскимъ моремъ отъ насильнаго перерожденія ихъ, совершеннаго Нѣмцами въ короткое время съ необыкновенной швердостью и послѣдовательностью. Такая же судьба постигла, уже за нѣсколько времени передъ тѣмъ, и южную часть Славянъ въ Германіи, и. е., Сербовъ Предлабскихъ, жившихъ между Салой,

(170) Chron. Mont. Ser. Ann. Saxo. Cont. Anselm. Gemb. Alber. Chron. Saxo a. I. 158. Annal. Bosow.

(171) Helm. I. II. с. 12. Ann. S. I. XIV. Числая выдумка все, рассказываемое Машемъ о разореніи Ратары Нѣмцами послѣ побѣды надъ Досомъ, 955 г. Ратара исчезла только по введеніи Христіанства, 1157 и слѣд. Сравни. Kanngiesser 180 — 181.

Лабой и Рудогорьемъ, и бывшихъ для Нѣмцевъ, такъ сказать, занозой, пошому что они съ той поры, какъ Генрикъ Ипицеловъ покорилъ ихъ своему железу, въ первый разъ въ 922 году, а потомъ еще больше въ 927 (172), ни какъ не могли уже больше получить полной свободы. Отверженіе ихъ продолжалось безпрепятственно, съ величайшимъ напряженіемъ, особенно послѣ основанія епископствъ Мишенскаго и Жичанскаго (968) (173). На всемъ пространствѣ земли ихъ безпрестанно основывались Нѣмецкія крѣпости, наполнявшіяся Нѣмецкими воинами, а отдѣльныя жупы отдавались въ завѣдываніе Нѣмецкимъ графамъ, надъ коими, съ 929, имѣлъ верховную власть маркграфъ Мишенскій. Изъ этихъ маркграфовъ особенно извѣстны намъ больше прочихъ въ исторіи того времени: Дедо, опсшавленный 953, Гуншеръ (по 973), Ридагъ (по 984), Экигаршъ (около 1000), человекъ снротій и воинственный, покоритель Мильчанъ, Германъ (по 1032), и другіе. Въ началѣ XI вѣка Мишенское маркграфство досталось графу Конраду изъ Вешина (1123), увѣковѣчившему память свою въ лѣтописяхъ чловѣчеспва больше всего тѣмъ, что онъ, наконецъ, совершенно истребилъ, разными средствами, мечемъ и хитрыми мѣрами своими, Славянскую народность Предлабскихъ Сербовъ (1127—1154). Нѣсколько сносно была судьба, постигшая Сербовъ Залабскихъ, жившихъ въ послѣдующихъ Лужицахъ и землѣ Мильчанской, пошому

(172) *Dithm. l. I. p. 12. Ann. S. a. h. a. Witik. Chron. Halberst. Ad. Brem. I. 48.*

(173) *Leutsch M. Gero. S. 66.*

что они иногда пользовались полной независимостью, а иногда принадлежали, именно, въ царствованіе великаго Святополка, къ Чехіи, а съ ними вмѣстѣ и къ Моравскому царству (174). Были ли они, какъ утверждаетъ Дитмаръ, въ самомъ дѣлѣ покорены Генрихомъ, 992, или это просто пустое тщеславіе, во всякомъ случаѣ зависимость эта была незначительна и продолжалась не долго (175). И, въ самомъ дѣлѣ, мы, вскорѣ потомъ, находимъ ихъ совершенно свободными. Буря, поднятая этѣмъ Генрихомъ, 927, на Предлабскихъ Сербовъ, не коснулась земли ихъ; да и потомъ, когда они, отказавъ въ дани Нѣмецкимъ императорамъ, были снова покорены маркграфами ихъ, Пѣмцы обходились съ ними умѣреннѣе и оставили ихъ при ихъ древнемъ правленіи, правахъ и обычаяхъ (176). Во время войнъ Отона съ Болеславомъ, княземъ Чешскимъ, 936 года, Мильчане и Лужичане, союзники Чеховъ, снова, кажется, были покорены Пѣмцами (177). Въ 968 отдали ихъ въ управленіе маркграфу и епископу Мишенскому. Во время кровопролитныхъ войнъ Лютичей съ императоромъ Оттономъ III-мъ и почти всеобщаго возстанія Славянъ противъ Нѣмцевъ 994 и слѣдующихъ, Мильчане жили мирно и покойно, стараясь единственно о сохраненіи, какъ можно долѣе, своего внутренняго

(174) *Dithm.* l. VI. p. 196.

(175) *Dithm.* l. I. p. 12.

(176) *Leutsch M. Gero S.* 66.

(177) Сравни. *Leutsch M. Gero*, 21. И Лейчъ тоже относить къ Лужичанамъ свидѣтельство *Дитмара* (l. IV. p. 71): *Bolizlaus Luiticios suis parentibus et sibi semper fideles in auxilium sui invitat.*

устройства и народности, съ такимъ трудомъ отстоявшихъ имъ. Впрочемъ, земля ихъ вскорѣ потомъ сдѣлалась театромъ ужасныхъ и продолжительныхъ битвъ Нѣмцевъ, Поляковъ и частию Чеховъ. Въ 1002 году маркграфъ Экигартъ овладѣлъ краемъ Мильчанъ (178), желая, безъ сомнѣнiя, упредить въ томъ Болеслава Храбраго, который не только, того же самаго года, огнялъ у императора землю Мильчанъ и Лужичанъ, но также, впоследствии, всю страну эту, отъ Одры по Черную Эльстеру, побѣдоносно защищалъ до самой своей смерти отъ нападений Нѣмцевъ, пытавшихся, нѣсколько разъ, покорить ее (1003, 1004, 1011, и т. д.). Во время усобицъ въ Польшѣ, Мильчане и Лужичане снова достались Нѣмцамъ (1032), а послѣ, въ XI стол., на нѣкоторое время, Чехамъ. Утвердивъ власть свою въ этихъ земляхъ Нѣмцы всегда обходились съ обитателями ихъ нѣсколько мирнѣе, чѣмъ съ прочими Славянами, частию потому, что они, принявъ, во время владычества Поляковъ и Чеховъ, Христiанское исповѣданiе, охотнѣе исполняли возлагаемыя на нихъ обязанности, а частию, что господа ихъ безпрестанно боялись, чтобы они не перешли къ сосѣдямъ своимъ, Полякамъ и Чехамъ. Отъ того случилось, что они, переживъ счастливо первый натискъ столь ревностнаго искорененiя Славянъ въ сѣверной Германiи въ XII столѣтiи, сохранили даже до самаго новѣйшаго времени, кое-что изъ своего языка и народности, собираясь только въ наше просвѣщенное время схоронить то и другое въ гробъ.

(178) *Dithm.* I. V. p. 113. *Eckihardus Milzienios a libertate inolita servitutis jugo constrinxit.*

8. Изъ сказаннаго нами о дѣяніяхъ Славянъ Полабскихъ, особенно Бодричей и Люпичей, ясно открывается, что введеніе Христіанства встрѣтило у нихъ большій, нежели у кого-либо изъ прочихъ Славянъ, оппоръ, и что полное и конечное обращеніе ихъ къ этому исповѣданію совершилось только послѣ пощери свободы и народности. Правда, Христіанство нѣсколько разъ введено было побѣдителями ихъ, Нѣмцами, въ земли Бодричей и Люпичей. Еще до полного истребленія ихъ основывали въ нихъ епископства, строили храмы и монастыри, обращали отдѣльных князей, а простой народъ силой, шухъ и шамъ, заставляли принимать Христіанскую вѣру; однако, состояніе, въ которое Славяне поставлены были, безвременнымъ предпріимемъ покорителей своихъ ввести у нихъ Христіанство, такъ было неесущественно и несчастно, что его, по всему праву, можно считать главнымъ и спочникомъ погромовъ и бѣдствій, постигшихъ попомъ оба племени, Славянъ и Нѣмцевъ. Отъ того, съ одной стороны, успѣшное распространеніе Евангелія помощію меча и огня на гробъ народной свободы, а съ другой, небреженіе о духовныхъ и нравственныхъ потребностяхъ народа служителями вѣры, спремившимися только къ низкимъ, матеріальнымъ, мірскимъ, выгодамъ, все это поставило Славянъ, въ печеніе цѣлаго этого времени, въ какое-то неесущественное, половичное, положеніе, по есть, что они находились между язычествомъ и Христіанствомъ (179), что, какъ извѣстно, ху-

(179) *Wippo ap. Pistor. III. 479. Luttizi...qui olim semichristiani, nunc per apostaticam nequitiam omnino sunt pagani.*

же всякаго другаго состоянія. Потому что объ стороны, приверженцы язычества и Христiянства, часно переступали предѣлы благоразумной ревности, и, увлекаемые безумнымъ рвенiемъ своимъ, спрашно преслѣдовали другъ друга. Нѣкоторые Нѣмецкіе писатели приписываютъ отвращеніе Полабскихъ Славянъ отъ Христiянства часно совершенному невѣжеству тогдашнихъ священниковъ и учипелей ихъ, незнавшихъ языка Славянскаго и мало заботившихся о распространенiи Христiянской вѣры, а часно и, припомъ, обыкновеннѣе всего, упорству, ожесточенiю и недовѣрчивости, врожденнымъ, по ихъ мнѣнiю, народамъ Славянскаго племени; но все это, большія и малыя, причины ихъ въ самой сущности — одна только личина, прикраса. Кто только безприсрашно вникнетъ въ свитокъ бытiй, тотъ пойметъ, зачѣмъ въ то время, когда прочіе Славяне Булгарiи, Сербiи, Моравiи, Чехiи, Польши и Руси, почти всюду, безъ большаго сопротивленiя и кровопролитiя, напрошивъ довольно охотно, принимали Христiянское исповѣданіе изъ рукъ безоружныхъ, водимыхъ духомъ истиннаго Христiянства, своихъ и иноплемennыхъ, священниковъ, зачѣмъ одни лишь Залабцы, именно, Бодричи и Люпичи, всякой разъ, какъ покорили ихъ возлагали на нихъ иго тяжкаго рабства, требовали крещенiя, работъ и податей, собравшись съ силами, свергали съ себя это ярмо. Сверженіе это сопровождалось такимъ спрашнымъ ожесточенiемъ и свирѣпствомъ, о комъ одно воспоминаніе приводитъ въ ужасъ умъ человѣческой, и они не прежде преклонили шею свою подъ ярмо Нѣмецкаго рабства, какъ проливъ послѣд-

нюю каплю крови за свое опечесство и народность. Самые Нѣмецкіе писатели того времени, доспойнѣйшія особы духовнаго званія, Дитмаръ, Адамъ Бременскій, Гельмольдъ, и друг. (180), частію прямо

(180) *Dithm.* I. III. p. 56. Смолр. §. 25. примѣч. 78. §. 35. примѣч. 53. *Adam. Brem.* I. III. c. 25. *Audivi etiam....* populos Slavorum jam dudum procul dubio facile converti posse ad christianitatem, nisi Saxonum obstitisset avaritia, quibus mens pronior est ad pensiones vectigalium, quam ad conversionem gentium. Nec attendunt miseri, quantum suae cupiditatis luant periculum, qui christianitatem in Slavania primo per avaritiam turbaverunt, deinde per crudelitatem subjectos ad rebelandum coegerunt, et nunc salutem eorum, qui credere vellent, pecuniam solam exigendo, contemnunt a quibus si tantum fidem posceremus, et illi jam salvi essent, et nos certe essemus in pace. Сравни. съ энѣмъ I. I. c. 48. I. II. c. 3. *Helm.* I. I. c. 16. *Idem dux (Bernhardus)....* gentem Winulorum per avaritiam crudeliter opprimens, ad necessitatem paganismi coegit. Rudes adhuc in fide gentilium populos, quos optimi quondam principes cum magna lenitate foverant, temperantes rigorem his, quorum propensius insistebant saluti, isti (Theodoricus Marchio et dux Bernhardus) tanta crudelitate insectati sunt, ut excusso tandem servitutis jugo, libertatem suam armis defendere cogerentur. c. 18. *Dux Saxonum Bernhardus,* in armis quidem strenutus, sed totus avaritia infectus, Slavos, quos e vicino positos, bellis sive pactionibus subegerat, tantis vectigalium pensionibus aggravavit, ut nec memores dei, nec sacerdotibus ad quidquam essent benevoli. c. 19. *Verumtamen christiana religio et cultus domus dei parvum recepit incrementum,* praepediente avaritia ducis et Saxonum, qui omnia corradentes, nec ecclesiis, nec sacerdotibus quidquam passi sunt esse residui. c. 21. *Principes (Germanorum) pecuniam inter se partiti sunt.* De christianitate nulla fuit mentio....unde cognosci potest Saxonum insatiabilis avaritia, qui cum inter gentes ceteras barbaris contiguas praepolleant armis et usu militiae, semper proniores sunt tributis augmentandis, quam animabus domino conquirendis. Decor enim christianitatis sacerdotum instantia, jamdudum in Slavia convaluisse, si Saxonum avaritia non praepre-

приводяшъ намъ эшъ причины, а частію доволь-
но осязаемо указываютъ на нихъ, а попому мы
считасмъ ненужнымъ долѣ ошановливатъся при
нихъ и входипъ въ глубокія о помъ розысканія.
А такъ какъ исторія Христіянства у Полабскихъ
Славянъ не опносіся къ нашему сочиненію, окон-

disset. c. 25. Slavi servitutis jugum armata manu submoverunt, tantaque animi obstinacia libertatem defendere nisi sunt, ut prius maluissent mori, quam christianitatis titulum resumere, aut tributa solvere Saxonum principibus. Hanc sane contumeliam sibimet parturivit infelix Saxonum avaritia, qui cum adhuc viri-um suarum essent compotes, et crebris attollerentur victoriis.... Slavorum gentes, quas bellis aut pactionibus subegerant, tantis vectigalium pensionibus gravaverunt, ut divinis legibus et principum servituti refragari amara necessitate cogerentur. c. 83. Principes nostri tanta severitate grassantur in nos, ut propter vectigalia et servitatem durissimam melior sit nobis mors quam vita... Quotidie emungimur et premimur usque ad exinanitionem. Quomodo ergo vacabimus huic religioni novae, ut aedificemus ecclesias et percipiamus baptismum, quibus quotidiana inducitur fuga? Si tamen locus esset, quo diffugere possemus. Transeuntibus enim Travenam, ecce similis calamitas illic est: venientibus ad Panim fluvium nihilominus adest. Quid ergo restat, quam ut omissis terris feramur in mare et habitemus cum gurgitibus etc. Въ 1128 г. Моривцы, вѣнвъ Лютичей, говорили Бамбергскому епископу, Опону, пупешествовавшему въ Поморьѣ, что они готовы принять крещеніе изъ рукъ его, но притѣсненій Гавельбергскаго правителя ни какъ не могутъ снести, quia gravissimo servitutis iugo eos opprimere niteretur. *Andreae Vita Ott.* p. 693. Въ купчей одного графа, *Гельмольда II.*, подъ 1285 г., поставлено условіе: Velimus et debeamus omnes Slavos et cives, eandem nunc villam (Velitz) inhabitantes, eliminare.... sine omni spe reversionis etc. Сравн. съ эшѣмъ также письма архіеписк. Теотмара и Гатона 899, 900 у *Бочка Cod. dipl.* I. 62, 67. Si velint, nolint, regno subacti erunt....velint, nolint, Francorum principibus colla submittent (сказано памъ о Морвацахъ).

чивающемуся, собственно, порой языческой, по мы и съдѣсь, какъ и въ другихъ отдѣленіяхъ, обозримъ бѣгло только нѣкоторыя главнѣйшія событія его. Хотя Карлъ V. и велъ войны съ Полабскими Славянами, и, по увѣренію Франкскихъ лѣтописцевъ, заславилъ ихъ плащипъ себѣ дань (789 — 814), при всемъ томъ нигдѣ ничего не говорится о введеніи у нихъ въ то время Христіанства. Это составляетъ опять новое доказательство въ пользу того мнѣнія, что Славяне не были покорены имъ; иначе, государь эпомъ, заславившій побѣжденных Аваръ крестипсья, тоже самое сдѣлалъ бы и съ Славянами между Лабой и Одрой. Слѣдовательно, если и были посѣяны тогда какія-либо сѣмена Христіанскаго вѣроисповѣданія на Полабской почвѣ, то, безъ сомнѣнія, это слѣдуетъ приписать усиліямъ ревностнаго духовенства и проповѣдниковъ, посвящавшихъ себя и жизнь свою распросраненію вѣры. Не лзя сомнѣваться о томъ, что Франкское и Англосаксонское духовенство рано уже спаралось обратипсь Славянъ и другихъ языческихъ народовъ; такъ жизнеописатели св. Колумбана, Аманда, Эмерама, Руперта, и др., упоминаюпсь о путешествіяхъ проповѣдниковъ VII вѣка къ южнымъ Виндамъ; а о возвышенномъ Экбертѣ, учителѣ Дашчанъ, Саксовъ и Фризовъ, Беда говоритъ, что онъ намѣревался было обратипсь даже и Славянъ (Гуновъ) въ сѣверной Германіи (181). Писатели XI и XII столѣтій (182) вымыслили, будто бы Хри-

(181) *Bedae Hist. eccl. l. V. c. 10.* Смотр. выше примѣч. 19.

(182) Грам. имп. Лотара 844 (*Schaten Ann. Paderb. I. 128*) подложна. Объ эпомъ крещеніи Равновъ прежде всѣхъ упоминаетъ, слѣдуя сомнительному извѣстію, *Registrum*

сплянское вѣроисповѣданіе введено было, нѣкоторое время, на островъ Ранскомъ еще въ царствованіе императора Лопара (844), и при помѣ Корвейскими монахами. Основаніе Гамбургскаго архіепископства, обязанностию коего было обращать Сѣверныхъ народовъ, а въ числѣ ихъ и Славянъ (834), не имѣло, долгое время, ни какого вліянія на вѣру энтъхъ послѣднихъ. Сѣверные апостолы, Ансхаръ, Римбертъ и Уній, заботились только о Датчанахъ и Шведахъ, вовсе не касаясь Славянъ. Такимъ образомъ, прѣпущена была самая благопріятная пора къ обращенію Полабцевъ, потому что когда, вскорѣ потомъ, Генрихъ Птицеловъ началъ приводить оспріемъ меча Славянъ подъ иго тяжкаго рабства, и съ тѣмъ вмѣстѣ, насильно принуждашь къ принятію Христіанской вѣры, исчезла довѣренность вольнолюбиваго народа къ энтъмъ иноземцамъ и ихъ дарамъ. Это было причиной, что и пламенное усиліе Адальварда, Верденскаго епископа, распространить Христіанскую вѣру у Славянъ, не имѣло ни какого успѣха (183). Въ 930 Люичи и

Sarachonis Abb. Corb. ab a. 1053 ad 1071 (*Falke* Cod. trad. Corbej. p. 44): „Rugiacensis insulae Sclavi ad patrimonium S. Viti spectant, sed ob avaritiam et insolentiam villicorum nostrorum a fide defecerunt“; далѣе *Helm.* II. с. 12, и *Saxo Gramm.* I. XIV. *Cranz* Vand. I. II. с. 25. Сравн. *Ledebur Archiv* V. 331 и слѣд. Другіе думаютъ, что, можетъ быть, король Людовикъ, о которомъ *Ann. Bertin.* (разумѣется, преувеличено) говорятъ: „populos Sclavorum aggressus omnes paene illarum partium regulos subegit,“ островъ энтъхъ, избранный, св. Ансхаромъ Корвейскимъ для обращенія, подарилъ Корвейскому монастырю. *Raumer Reg.* I. 20. nr. 81.

(183) *Kanngiesser* S. 30.

Рапары, а въ 932 Бодричи, были покорены и принуждены принявъ Христiянство. Это, однако же, произвело въ нихъ только еще большее нерасположенiе къ новой вѣрѣ, отъ чего всякое начало ея, если было гдѣ какое, должно было неминуемо исчезнуть еще въ первомъ возстанiи Славянъ прошивъ своихъ пришльснпелей (939 — 940). Послѣ вшоричнаго покоренiя Славянъ Опономъ 1-мъ основаны были въ земляхъ ихъ епископства: Ольденбургское и Гавельбергское 946, а Браниборское 949 (184), влiянiе конхъ было очень маловажно и остановлено новымъ возстанiемъ Славянскаго народа (954—955). Когда же, послѣ упорныхъ бпшвѣ и ожесточенiй, доведенныхъ до послѣдней степени съ обѣихъ сторонѣ, Полабцы, наконецъ, въ 960, были побѣждены и насильно принуждены креститься, тогда, для духовнаго управленiя ими основано Дѣвинское архiепископство и три новыхъ епископства, именно: Межиборское, Жичанское, перенесенное, въ 1029, въ Намбургъ, и Мишенское (185), а бѣдный народъ отданъ въ полную и неограниченную власнѣ корыстоплюбивымъ маркграфамъ и воеводамъ. Послѣ этого каждый видѣлъ уже, что Христiянская Церковь не можетъ, въ такомъ неблагопрiятномъ положенiи, процвѣтать у этого народа. Еще въ 976 начало Христiянства остановлено было въ землѣ Лютичей, послѣ чего вскорѣ произошло всеобщее возстанiе Полабскихъ Славянъ (983). Наконецъ, Лютичи прiобрѣли себѣ, послѣ многихъ кровопролитныхъ войнъ, независимость, и Христiянство, съ этѣхъ поръ, до самаго полнаго покоренiя или луч-

(184) *Leutsch* S. 68, 74. *Kanngiesser* S. 33.

(285) *Leutsch* S. 125. *Kanngiesser* S. 31, 44.

ше искорененія ихъ, не имѣло уже болѣе къ нимъ доступа. Хотя нѣкоторые остатки Хрисціанства, пуштившаго корни далеко глубже у Бодричей, нежели у Люшичей (186), и пережили первую бурю, однако это послужило только еще къ большому ихъ вреду, самому жалостному паденію. Пошому что Церковь Хрисціанская въ послѣдующихъ возстаніяхъ Бодричей, повшорявшихся при раза одно за другимъ (1002, 1018, 1066), была совершенно уничтожена. Съ этого времени до самага конечнаго покоренія и истребленія обоихъ народовъ, Бодричей и Люшичей, епископства, основанныя въ земль ихъ, сущесвовали только по одному имени (*in partibus infidelium*). Гораздо меньшее сопротивленіе встрѣтило Хрисціанство у Полабскихъ Сербовъ, по той причинѣ, что они менѣе пѣсными были своими побѣдителями, а За-лабскіе Сербы, Мильчане и Лужичане, принадлежали, сверхъ того, нѣкоторое время къ Польшѣ и Чехіи, Хрисціанскіе государи коихъ дѣлились съ ними дарами вѣры со всѣмъ другимъ пушемъ и средсвами, несравненно мирнѣйшими. Передлабскіе же Сербы очень рано, какъ уже сказано, покоренные и лишенные своей народности, были слишкомъ слабы сопротивляться въ чемъ-либо сильнымъ своимъ побѣдителямъ. Впрочемъ, въ это время, столько неблагопріятное распросраненію Хрисціанства между Люшичами и Бодричами, было нѣсколько духовныхъ, ревностно забошвшихся о наспавленіи этого несчастнаго народа, и, пошому, ошошно учившихся его родному языку, чтобы по-

(186) *Kanngiesser* s. 45.

помъ, можно было имъ пѣть съ большимъ успѣхомъ исправляя свои обязанности. Въ примѣръ приведемъ здѣсь двухъ Межиборскихъ епископовъ, Боза, около 971, и Вернера, около 1101, также Спарградскаго священника, Бруна, около 1156. О первомъ изъ нихъ Дитмаръ, преемникъ его, прямо говоритъ, что онъ писалъ на Славянскомъ языкѣ (187). Онъ, де, училъ Славянъ пѣть Киріе елейсонъ, а они обращали это въ смѣхъ, говоря, что онъ приказываетъ пѣть имъ: „Ve kři olša (въ кустарникѣ ольха).“ А что и Дитмаръ былъ свѣдуецъ въ Славянскомъ языкѣ, доказательствомъ поему Хроника его, въ коей очень во многихъ мѣстахъ переводитъ онъ, хотя не всегда удачно, Славянскія названія. О Вернерѣ же лѣтопись Межиборскихъ епископовъ рассказываетъ намъ, что онъ велѣлъ изготovitъ себѣ книги на Славянскомъ языкѣ, чтобы, попомъ, могъ и самъ онъ писать Пославянски Латинскими буквами и проповѣдывать на немъ (188). Спарградскій священникъ, Бруно, собираясь въ путь для обращенія Бодричей, запасся готовыми проповѣдями на Славянскомъ языкѣ, которыя и произносилъ онъ, при случаѣ, къ народу (189). Нѣтъ сомнѣнія, что и другіе благочестивые мужи, соотечественники и

(187) *Dithmar* l. II. p. 40. Ut sibi commissos eo facilius instrueret, sclavonica scripserat verba, et eos Kirieleison cantare rogavit etc.

(188) *Chron. episc. Merseb.* Libros schlavonicae linguae sibi fieri jussit, ut latinae linguae caractere idiomata linguae Schlavorum exprimeret.

(189) *Helm.* l. I. c. 83. Quibus sacerdos dei Bruno juxta creditam sibi legationem sufficienter administravit verbum dei, habens sermones conscriptos verbis slavicis, quos populo pronunciatet opportune.

иноземцы, заботились о наставленіи народа на его родномъ языкѣ, и, съ эпою цѣлю, записывали въ свои книги нужнѣйшія пособія. Гельмольдъ свѣдѣтельствуетъ, что князь Готшалкъ, родомъ Славянинъ, самъ проповѣдывалъ къ народу, и объяснялъ простымъ Славянскимъ языкомъ (*slavicis verbis reddebat planiora*) темныя рѣчи (*mystice dicta*) Нѣмецкихъ епископовъ и мисіонаровъ (190). Не извѣстно, писалъ ли что Пославянски Опонъ, Бамбергскій епископъ, пакъ ревностно опправлявшій свой апостольскій санъ (1124 — 1129) въ западномъ Поморьѣ, и хорошо знавшій эпотъ языкъ (191). Не подлежишь, пакже, сомнѣнію, что въ Нѣмецкой землѣ было много и другихъ свѣпскихъ особъ, говорившихъ Славянскимъ языкомъ. Мы уже выше упомянули, что король Опонъ 1-й говорилъ Пославянски; равнымъ образомъ превозносящъ лѣтописцы за эпо и Адольфа, графа Вагирскаго и Сигиберскаго (1140 и слѣд.) (192). А попому, имѣя пакія ясныя свѣдѣтельства о попыткахъ писашъ въ шо время Славянскимъ языкомъ, чрезвычайно жаль, что до насъ не дошло, или же, по крайней мѣрѣ, по сю пору не открыто, ни одного современнаго письменнаго памятника на немъ (193).

(190) *Helm.* I. I. c. 20.

(191) *Vita Ottonis* ed. *Endlicher* въ *Viert. Jahresbericht d. Pommer. Gesel. Stett.* 1830. 8. S: 124. *Gentis illius (Poloniorum) ... linguam ita ad unguem edidicit, ut si hunc barbarice loquentem audires, virum esse Teutonicum non putares.*

(192) *Hic Adolphus fuit teutonicae, latinae et slavicae linguae peritus.*

(193) Переписчикъ Латинско - Нѣмецкой псалтыри XI или XII го стол., опривки коего нашель *F. Wiggert* въ Магдебургѣ и издалъ: *Scherflein zur Förd. d. Kenntn.*

§. 44. *Описаніе вѣтвей и жилищъ ихъ.*

1. Мы уже, въ началѣ этого отдѣленія, означили объемъ земель и краевъ, занимаемыхъ, нѣкогда, Полабскими Славянами; частнѣйшее опредѣленіе ихъ получимъ въ предшоящемъ шеперь изслѣдованіи жилищъ отдѣльныхъ вѣтвей. Касапельно же именъ, дававшихся погдашними писателями эпѣмъ Славянамъ, замѣчаемъ, что они были, частію общія, а частію частныя. Между общими и сдѣсь, какъ и всюду, въ другомъ мѣстѣ, первое мѣсто занимающъ названія *Винды и Славяне*. Древнѣйшіе писатели, у коихъ встрѣчается имя Винды о Полабскихъ Славянахъ, сущь: Фредегаръ, св. Бонифацій, Эйнгардъ, Нѣмецкіе лѣтописцы (Ann. S. Amandi, Petaw., Lauresh., Guelferb., Lauriss., chron. Moiss., Bertin., Lob., Xant., etc.) король Альфредъ, папа Сильвестръ II-й (прежде Гербертъ), грамошы Нѣмецкихъ королевъ IX и X столѣт. Напротивъ шого, имя Славянъ чипаемъ у Фредегара, въ посланіи папы Захарія, въ грамопахъ IX и X стол., равно у большей части Германскихъ лѣтописцевъ шого вѣка. Мы уже (§. 8. ч. 15. и §. 25. ч. 8.) выше исчислили всѣ главныя формы шого и другаго имени, а пошому и не оспановливаемся сдѣсь долѣе на нихъ. Вибій Секвестръ, древнѣйшій писатель, упоминающій о Полабскихъ Славянахъ, на-

alt. deut. Mund. 1832, 8., имѣлъ передъ глазами своими междустрочный (interlienaris) Славянскій переводъ, похожій, на пр., на Чешскій въ Виршенбергской рукописи и въ отрывкахъ Евангелія св. Іоана, найденныхъ Ганкой. На это указываютъ намъ примѣшанныя въ немъ, ошибкой, нѣкоторыя Славянскія слова и изреченія.

зываетъ ихъ, какъ мы уже видѣли, *Сербами* (Serbelii, Servetii). Въмѣстѣ съ эѳѣми, коренными и свойспвенными Полабцамъ, именами нѣкоторыя писатели даюшъ имъ, по злоупотребленію и не въ собственномъ смыслѣ, еще совершенно чуждыя. Такъ, на пр., у Беды (1) и въ нѣкоторыхъ другихъ источникахъ названы они *Гунами* (Guni), а у Герберта (папы Сильвестра II) и Гуга *Сарматами* (Sarmati), и ш. д. (2). Когда Франки и прочіе Нѣмцы вошли, въ царствованіе Карла Вел. и его преемниковъ, въ пѣснѣйшія связи съ Славянами, то и писатели ихъ, пріобрѣтши нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи и разныхъ названійхъ опдѣльныхъ вѣпвей, спали означать каждую изъ нихъ особеннымъ своимъ именемъ. Такимъ образомъ упоминаюся у нихъ, какъ главныя вѣпви: Люпичи или Велешы, Бодричи и Сербы, а какъ меньшіе опдѣлы и опросли эѳѣхъ вѣпвей: Раны, Волинцы или Велинцы, Черезпѣилне, Хижане или Кишане, Рапары, Укране или Вкране, Ръчане, Сподеране или Гаволане, Доленцы, Брежане, Спреване, Морачане, Междуръчане, Морицы или Моричане, Грозвиняне, Сипняне, Дошане, Лекусицы, Сѣмчицы,

(1) *Bedae Hist. eccles. l. V. c. 10.* Смолпр. §. 43. примѣч. 19.

(2) *Gerberti Epist. in Bibl. max. Patr. ed. Lugd. T. XVII. ep. 91.* Proxima atestate legiones militum duxit (Imp. Otto III) in Sarmatas, quos ea lingua Guinidos (Quinidos) dicunt, ibique VI et XL urbes munitissimas sua praesentia ac militum robore coepit, diruit atque vastavit. *Ej. Praef. ad Ott. imp. Inter bellorum discrimina, quae contra Sarmatas parabantur (ок. 986).* Сравн. *Mabillon Vet. analect. Par. 1723. F. p. 106, 107 (coll. p. 103.). Hugon Chron. Virid. ap. Labbeum Nov. Bibl. Mscr. T. I. p. 134.* Otho post hoc (a. 956) Sarmatas bello vicit.

Плоняне, Вагры, Фембране, Полабцы, Смолинцы, Глиняне или Глинскіе, Вѣшницы, Враневцы или Враны, Древане, Лужичане, Мильчане, Голешинцы, Нишане, Слубяне, Любушане, Дупяне или Лупоголовцы, Жароване, Требоване, Низовцы или Нижане, Коледицы, Жипицы, Суслы или Сусельцы, Гломачи, Нудицы, Нелепицы, Шкудицы или Хупицы, жупы: Сербиште, Жирмунты, и пакъ далѣе. — Продолжительныя войны и многократное покореніе Славянскихъ земель Нѣмцами, непрерывно распространяли свѣдѣнія о жилищахъ Славянъ между Одрой, Балтійскимъ моремъ, Лабой и Салой. Отъ того письменные источники исторіи Славянъ Полабскихъ, хроники, лѣтописи и грамоты королей Германскихъ, содержатъ въ себѣ такіе богатые матеріалы для исторической топографіи эптѣхъ вѣшвей, какими ни одинъ Славянскій народъ того времени не можетъ похвалиться. Разсудительный читатель легко замѣтитъ, что полное построеніе исторической топографіи Полабскихъ Славянъ не относится къ нашему сочиненію, имѣющему иную цѣль и тѣснѣйшіе предѣлы. Трудъ эптошъ, требующій перѣлываго пересмотра огромныхъ и разнородныхъ источниковъ, должно предоставить другимъ сочиненіямъ, исключительно посвященнымъ такимъ предметамъ. Намъ же можетъ занимать здѣсь то одно лишь, что либо само по себѣ важно и замѣчательно, либо же въ отношеніи къ прочимъ Славянамъ. А попому, собираясь предсавить пушъ, въ возможной краткости, ипогъ собсвеннаго своего и другихъ, особенно Нѣмецкихъ писателей, изслѣдованія объ эптошъ предметѣ, скажемъ напередъ, что всѣ Славянскія вѣшви и опросли, упоминаемыя въ Среднихъ вѣкахъ въ Полабскомъ краѣ,

лучше всего можно раздѣлить, опираясь на родство и взаимное соотношеніе дѣяній ихъ, на три большіе народы или общины, п. е.: Люпичей или Велешовъ, Бодричей и Сербовъ, не отвергая, однако же, что между ними были и такіе, которые, по своему происхожденію, вѣроятно не принадлежали ни къ одному изъ шрехъ упомянутыхъ народовъ. Ошъ эшъхъ главныхъ вѣшвей должно опличать разныя Славянскія поселенія во внутренности Нѣмецкой земли, Турингіи, Швабіи, на Рейнъ, даже въ Швейцаріи, о сродствѣ коихъ съ другими вѣшвями не лзя почти ничего сказать положительнаго. И такъ, согласно съ эшъмъ раздѣленіемъ, мы займемся шеперь каждой вѣшвью опдѣльно (3).

(3) Славянскія имена такъ испорчены и изуродованы Германскими писателями, что нужно обладать особеннымъ искусствомъ и навыкомъ, чтобы открыть настоящее произвошеніе и смыслъ оныхъ. Конечно, нѣкоторые уклоненія отъ общаго правила Славянскаго языка имѣютъ свое начало въ особенностяхъ нарвчія Славянъ Полабскихъ, однако большая часть ихъ произошла, частью отъ невѣжества и нераденія писцевъ, незнавшихъ языка Славянъ, а частью отъ недоспапчпости Лапинской азбуки для выраженія всѣхъ Славянскихъ звуковъ. Главнѣйшія отступленія сунъ слѣдующія: 1) Обращеніе *a* въ *e*: Redigast, Jerslef, Brennaborg, Kemnitz, Jesne; или въ *ie*: Riedawici (Radowici), Riedegast; *e* въ *i*: Brizani, Nimic, Nimirow, Tribus, Prizlawa, Brisewitz; или въ *a*: Pana, Panis, рвка, Thessemar, Lubemar, Ztoignavus, Zwarina; или въ *ia*: Zpriawani, Riacani; *o* въ *e*: Gestimulus, Gestici, Debrogora, Bobowe, Bosowe, Crusowe; или въ *i*: Bidrici; или, обыкновеннѣе всего, въ *u*: curice (у Гельмольда korec), Buguzlaus, Zutibure (Святоборъ), Juterbuk, Lutebugh, Pudglowe, Pudgoriz; *u* въ *eu*: Leutici; *y* въ *ui*, *iu*: Nezemuiscles, Buistrizi, Tabomiuzl, Gotzomiuzlus, впоследствии въ *e*: mogela, kame, trigorke. 2) Неоди-

А. Лютихи или Велеты.

2. Между Полабскими Славянами Люпичи или Велеты спяжали себѣ самое славное имя въ исторіи своей многолюдностью и воинственностью, равно какъ привязанностью къ древнему образу правленія и обычаямъ. Они, вышедши изъ глубины внутреннихъ Славянскихъ земель между Тапрами и Балтійскимъ моремъ, поселились, уже въ II столѣтіи по Р. Хр., въ Прусскомъ побережьи, откуда, переправившись, въ скоромъ времени, моремъ и сушей, къ устью Одры, овладѣли островами его и краями, лежащими на западъ, и, чужь ли не въ эту же пору, проникли въ самую Батавію и Британію. Имя ихъ не только упоминается съ шумомъ больше всѣхъ другихъ въ летописяхъ Среднихъ вѣковъ, отъ времени Карла Великаго до покоренія ихъ въ XII столѣтіи, но также встречается и въ древнѣйшихъ Нѣмецкихъ баснослов-

накое и непочное означеніе носовыхъ гласныхъ *а, я* Польск. *ę, ą*, также твердаго и мягкаго *ѣ* и *ь*. 3) Употребленіе швердыхъ *k, p, t* вм. среднихъ *g, b, d*, и наоборотъ: Juterbuk, Jutterbock, Pober вм. Bober, Apodritae вм. Bodrici, Presniza вм. Breznica, Tragowit вм. Dragowit, Thrawico вм. Dražko, Brot вм. Brod, Podgorizi и Pudgoriz, и опять: Bodplozi, wozob вм. osep, osyp, Blusso (кой-гдѣ Plusso), Bolani вм. Polani, Uzda вм. Ustje, Rodibernus вм. Ratibor. 4) Замѣненіе шипличихъ *c, s, z, č, š, ž* простыми *c, s, z*, или сложными *cs, cz, sz, sc, zc, zs, sch*, безъ всякаго правила и послѣдовательности, что производитъ чрезвычайную трудность въ объясненіи названій. 5) Обращеніе *w* въ *b*, и наоборотъ: Bethenici вм. Wětnici, Bezelin вм. Wezelin. 6) Прибавленіе слоговъ *d, g, p*, гдѣ и какъ

ныхъ сказаніяхъ и повѣспяхъ, а у Славянъ Рускихъ даже по сю пору съ ужасомъ произносятся въ народныхъ преданіяхъ. Если мы хотимъ представить истинныя и существенныя свѣдѣнія объ этомъ народѣ, то, прежде всего, слѣдуетъ намъ обратиться къ яснымъ и прямымъ извѣстіямъ современныхъ писателей о происхожденіи и языкѣ его; прочія же черпы, сохранившіяся въ баснословіи и изустныхъ разказахъ, подбираемъ къ эпѣмъ только какъ второстепенныя пособія, которыми можно, шутъ и съдѣсь, нѣсколько уяснить исторію, но оппюдь не дѣлать ими насильнаго переворота въ ней, или совершенно уничтожать ее. Иначе, отправившись противоположнымъ путемъ, впадемъ, непременно, въ однѣ только предположенія и безсмыслицу (4). Единогласныя показанія древнѣйшихъ свѣдѣтелей, современныхъ Лютичамъ или Велетамъ, увѣряють каждого, кто только станетъ слушать и судить ихъ безъ всякаго предубѣжденія, въ томъ, что народъ этотъ составлялъ въпшъ великаго Славянскаго племени, и носилъ два, или лучше, при имени, т. е., *Велеты*, измѣненное Нѣмцами въ Вильцы и Вальцы, *Лютики* и *Вьлцы*, *Вьлхи*, изъ коихъ первое, какъ темнѣйшее, исчезло во впоромъ, а претѣе было просто второстепенное, частное. Что Велеты были, по происхожде-

ни попало, на пр., Brendaburg в. Branibor, Smeldingi в. Smolinci, Praedenecenti в. Braničewci, Niempsi в. Nѣmci, и ш. д.

- (4) Ученый Моне написалъ особое разсужденіе о Велетахъ въ *Anz. f. Kunde d. deut. Mittelalt.* 1834. S. 74—81, 129—136, въ кошоромъ, смѣшавъ Велетовъ съ Валгами (Влахами), Вилами и Волхвами (чернокнижниками), наконецъ

нію и языку своему, Славяне, это можно доказать больше, нежели сколько нужно, не только ясными свѣдѣтельствами лѣтописцевъ Среднихъ вѣковъ, но также и разборомъ личныхъ и мѣстныхъ названій ихъ, чисто Славянскихъ. Эйнгардъ, свѣдѣтель близкій, и, самымъ лучшимъ образомъ, знавшій предметъ свой, говоритъ о нихъ слѣдующее: „Natio quaedam Sclavenorum est in Germania, sedens super litus Oceani, quae propria lingua Welatabi (въ рукоп. и Weletabi), francica autem Wiltzi vocatur.“ Въ другомъ мѣстѣ почти тоже самое повтораешъ онъ, съ небольшою только перемѣною словъ: „Sclavis, qui nostra consuetudine Wilzi, proprie vero, id est sua locutione, Welatabi (въ рукоп. тоже Weletabi) dicuntur, bellum illatum est (5).“ Это же самое говорятъ о Велепахъ и многіе другіе, современные и позднѣйшіе, лѣтописцы, выдающіе ихъ, безъ дальнѣйшаго, за Славянъ или Виндовъ, именно: Ann. S. Amandi., Petav., Laureham., Guelferb., Chron Moissiac., Enhardi Ann. Fulden., Ann. S. Gallens. maj., Annalista Saxo, и друг. (6). Названія князей ихъ: Драговишъ, Любій, Миль-

оспановился на томъ мнѣніи, что это былъ „ein unbekantes, weder deutsches, noch slawisches Priestergeschlecht.“ Вотъ, что называется, fumus ex fulgore!

(5) *Einh. Ann.* a. 789. ap. *Pertz I.* 175. *Id. Vita Kar. M.* с. 12. ap. *Pertz II.* 449. Подобнымъ же образомъ выражается и *Ann. Saxo* a. 952. Weletabi, qui et Wilzi dicuntur. *Notkerus Labeo* (ум. 1022) *Paraphr. in Mart. Cap.* ap. *Pertz II.* 138. n. 75. Vuelitabi, die in Germania sizzent, tie wir Vuflze héizen.

(6) *Ann. S. Amandi* a. 789. *Contra Wulzis in Wenedonia. Ann. Petav. In Winetes... in Wilcia. Ann. Laureh. Ad Sclavos qui dicuntur Wilti. Ann. Alam. In Sclavos in Wilcia. Ann. Guelferb.*

госпъ, Чедрагъ или Чедодрогъ, меньшихъ вѣтвей : Черезпѣняне, Доленцы, Рѣчане, Морачане, Рапары, городовъ: Волинъ, Болегоспъ, Градецъ, Хошковъ, Пождивѣлкъ, Луковъ, рѣкъ: Пѣна или Пѣяна, Вкра или Укра, Рекеница, баснословныхъ сущеспвъ: Свѣшповишпъ, Триглавъ, и ш. д., доспапочно указывающъ знапоку языка нашего сами собой на свое Славянское происхождение. А допустивъ (чего не лъзя не сдѣлать), что Велешы и Люпичи были одинъ и пошъ же народъ, носившій пошько два и, даже, при названіа, прекрапимъ шѣмъ всякой дальнѣйшій споръ о происхожденіи ихъ, пошому что Славянство Люпичей и сродство ихъ, по свѣдѣтельству чужихъ и нашихъ опечеспвенныхъ писапелей, съ Ляхами, составляетъ предметъ, неподлежащій ни малѣйшему сомнѣнію (7). Что касается названій Велешы или Велешове, и Вильшы или Вильцы, опличающихся одно опъ другаго пошько формой и внѣшнимъ видомъ, опнюдь же не маперіей и сущноспью

Regem Sclavorum nomine Dragowit et ipsius Wiltiam. Ann. Weingart. In Sclavos qui dicuntur Wilzi. Ann. Lauriss. Partibus Sclavoniae quorum vocabulum est Wiltze. Chron. Moiss. Ad Sclavos qui dicuntur Vulsî (ниже подъ 812 г. Ad illos Sclavos qui dicuntur Wilti). Einh. Ann. Fuld. Sclavorum qui vocantur Wilzi terram (все подъ 789 г.). Ann. S. Gall. maj. a. 995. ap. *Pertz* I. 81. Saxones et Sclavi qui dicuntur Wele-tabi. Такъ и у многихъ другихъ лѣтописцевъ.

- (7) *Нест.*, изд. *Тумк.*, стр. 3. *Mart. Gall.* ed. *Bandtkie* p. 15. Tres affines...nationes Seleuciam (ш. е., Leuticiam, Lutice), Pomoranam et Prusiam. Св. Опонъ, опправляясь опрацать Люпичей, выучился Попольски и взялъ съ собою полмачей - Поляковъ. Ann. Vit. Ott. p. 325. *Andreae Vita Ott.* p. 195. Vit. Ott. ed. *Endlicher* въ *Vierter Jahresber. Pomm. Ges.* 124. *Kanngiesser* 560, 757. *Dlugos* I. III. p. 244. *Lutici quoque populi genus a Slavis et Polonis ducentes.*

своей, по уже свѣдѣтельство Эйвгарда, приведенное нами выше, достапочно показывается пожедство ихъ. А замѣчательное свѣдѣтельство Саксона Грамашика говоритъ намъ, что пакже и названіе Walz значить поже, что Wilz, и опличается опъ него одной лишь нарѣчной формой (8). Опираясь на все это, утверждаемъ, что Славянское имя Велешъ, въ множеств. числѣ Велешы или Велешове, переименовано Германцами, по различію нарѣчій, въ Wilt, Wilz, Walz, и ш. д., какъ по ниже объяснимъ, и, попому, ни малѣйше не сомнѣваемся относить къ нашимъ Славянамъ, Велешамъ или Люшичамъ, все, рассказываемое древними испориками въ своихъ лѣтописяхъ о Вильсахъ, Вальцахъ, Вельцахъ. Напослѣдокъ, пожедство Велешовъ и Люшичей подшверждаютъ, съ одной спороны, ясныя сказанія всѣхъ древнихъ свѣдѣтелей, единогласно выдающихъ ихъ за одинъ и тотъ же народъ, только подъ разными именами, именно показанія Кведлинбургской хроники, Адама Бременскаго, лѣтописца Саксона, Гельмольда, и друг. (9), а съ другой са-

(8) *Saxo Gramm. ed. Stephan. l. VI. p. 105. l. 40. Starcathe-
rus...Poloniae partes aggressus, athletam, quem nostri Wasce
(поправьме Walce), Teutones vero diverso literarum sche-
mate Wilze nominant, duelli certamine superavit. l. VIII. d.
152. l. 40. Inde dedi letho Wazam (поправьме Walzam),
fabrumque procacem Multavi natibus caesis, ferroque peremi Ru-
pibus a niveis hebetantem tela Wisinum. Сравни. *Grimm Deut.
Heldensage. S. 162. Mone Ueb. d. Wilz. въ Anz. f. Mittelalt.
1834.**

9) *Chron. Quedlinb. a. 997. ed. Leibnitz. II. 283. Sclavi pa-
cis fregerunt pactum.....congregati Velotabi Bardangao pro-
vinciam rapinis aggressi sunt, quod videntes Westfali....celeriter
Luticos fortiterque....prosterunt. Сдѣсь Weleti и Lutici—одно*

мой предметъ. Касательно эпѣхъ двухъ названій замѣнимъ впередъ, что названіе Велетъ, кажется, гораздо старше, а Люпичи позднѣе, и усилилось тогда только, когда первое померкло и вышло изъ употребленія. Очень вѣроятно, что и третье названіе, Вълцы или Вълчки, тоже составляло имя этого народа, и употреблялось вмѣстѣ съ обѣими первыми, хотя доказательства въ пользу его не имѣютъ уже въ себѣ никакой ясности. Ниже мы подробно докажемъ, что край, занимаемый Люпичами, слыветъ въ Германскихъ сказаніяхъ Wilkinaland, то есть, земля Волчковъ или Волкостанъ, а Славянскіе обитатели ея названы въ нѣкоторыхъ письменныхъ памятникахъ Вълчки (Wuczschken, Wutzkern). Хотя Моне и утверждаетъ, что имя Wilken есть просто выродокъ имени Wilt, Wiltzen (10), однако мы теперь не доверяемъ ему и считаемъ оба эпѣ названія разными, по корени и происхожденію своему, и будемъ считать до тѣхъ поръ, пока не узнаемъ чего лучшаго. Такимъ образомъ, предпославъ все это, посмопримъ нынѣ на то, что предполагаютъ намъ древнѣйшіе источники и на-

и тоже. *Ann. Saxo* a. 952. A latere Vuilzos habent, qui alio nomine Leuticii vocantur. *Ad Brem.* 1. II. c. 12. Utra Leuticos, qui alio nomine Wilzi dicuntur. *Helm.* 1. I. c. 2. Hi... a fortitudine Wilzi sive Lutici appellantur.

(10) Моне сравниваетъ *Ὀρίνιος*, Hercynia, Hart, Harz съ словомъ Wilken, Wilcen, Wilten, Wilzen. Въ грам. Нѣмецк. королей IX и X-го стол. встрѣчаю Salebeke и Salebizi, Vuallibiki и Wallebizi (корень долженъ быть Нѣмецк. heken, Bach), и п. д. Впрочемъ, этому противорѣчитъ то, что въ Нѣмецкихъ сказаніяхъ находимъ, подлѣ богатырскаго имени Wilken, другое Wölfing, Wölfingen, Wölfungen, какъ бы переводъ онаго.

мятники замѣчательнаго въ историческомъ и мифологическомъ отношеніи объ этомъ народѣ, подъ шрема его названіями.

3. Древнѣйшій писатель, у коего въ первой разѣ является имя нашихъ знаменитыхъ *Велетовъ*, есть Птоломей (11). Они обитали въ его время на Прускомъ поморьѣ, между устьемъ Вислы и Нѣмпа или Виндавы, въ краѣ, положеніе котораго прудно почтѣе означить. Пошомъ намъ о нихъ исчезаетъ, пока, наконецъ, вдругъ, спустя нѣсколько столѣтій, находимъ ихъ въ Поморьѣ, около устья Одры, въ Нидермандахъ, во Фризиі, на рѣкѣ Вагалъ (*Wahalis, Wahl*) и въ окрестностяхъ Упрехта. Древнѣйшіе источники, въ коихъ упоминается о Поморскихъ Велетахъ, суть разныя Нѣмецкія лѣтописи начала IX стол., именпо: *Annal. Nazariani, Laureschamenses, Petavienses, S. Amandi, Guelferbytani, Laurissenses, Einhardi, Enhardi Fuldens., Bertiniani, Chron. Moissiac., Thegani Vita Hludovici Imper., Annal. Prudentii Trecentis.*, и ш. д. Въ другой половинѣ IX и въ печеніе X и XI столѣтій имя и дѣянія ихъ звучатъ почти у всѣхъ Германскихъ историковъ, на пр., Баварскаго землеписца, Поэта Саксона, Альфреда, въ *Ann. Alaman. Weingard., Augiens., Випекинда, Дипмара, Ноткера, Адемара, Германа Конпракта*, въ *Ann. S. Galens. major.*, у Адама Бременскаго, Лѣтописца Саксона, Гельмольда, и др. (12). Напрощивъ шого о Велетахъ въ Низоземь упоминаютъ еще

(11) *Ptol. l. III. a. 5. Rursus Venedici sinus reliquum juxta oceanum habitant Veltae (Ουέλται).*

(12) Доказательствъ на то не нужно приводить: большая часть свѣдѣтельствъ, сюда принадлежащихъ, помѣщена въ *Pertz Mon. Germ. hist. T. III.*

прежде Венанцій Фортунапъ (13) (если только правильно мое объясненіе словъ его), и Беда (14). Вѣроятно, тогда же поселились нѣкопорыя семейства Велешовъ въ Британіи, въ коей, нѣсколько позже, встрѣчаемъ городъ Wiltun, край Wiltseten или Wilts (нынѣ Wiltshire) и народъ Wiltunisci (15). Такъ какъ и тѣ и другіе, Нидерландскіе и Британскіе, поселенцы, никогда не являлись въ исторіи въ довольно опредѣленномъ видѣ, по, потому, вскорѣ и исчезаютъ они съ поля ея. Впрочемъ, мы, прежде всего, поговоримъ о Велешахъ Балпійскихъ, и потомъ уже воропимся къ эпѣмъ. Оставляю другимъ рѣшить, гдѣ находилась земля Велида, то есть, Велешовъ, упоминаемая Лукой Давидомъ въ его Прусской Хроникѣ (16), въ Кашубіи ли, какъ думаешь Кангисеръ, или же, скорѣе, около устья Одры, какъ эпо мнѣ кажется. Имя Велешовъ больше всего звучало въ печеніе чешырехъ спольшій, съ 798 по 1157, въ краѣ, лежащемъ на западъ отъ Одры; ни одинъ Славянскій народъ не велъ споль многихъ и тяжелыхъ войнъ съ Нѣмцами, какъ эпотѣ. Слѣды имени его сохранились, какъ въ цвѣтущую пору эпого народа, такъ равно и послѣ испребленія его, въ личныхъ и мѣстныхъ названіяхъ. Къ таковымъ причисляемъ, на прим., названіе жупы Walza,

(13) *Venant. Fortun. IX. l. v. 73.* Смолр. ниже примѣч. 81.

(14) *Beda Hist. eccl. l. V. c. 12.* Позднѣйшее свидѣтельство смолр. ниже ч. 5. примѣч. 87.

(15) *Mone l. c. Lappenberg Gesch. v. Engl. 122, 243.*

(16) *Luc. David Preuss. Chron. Kön. 1812. I. 73. Pomezo.... fieng einen Jamer an mit dem Fürsten von Welida, ietzundt, wie man sich duncken lässt, Pommern. Сравн. Kanngiess. 286.*

въ грамотѣ Отона II., 980 года (17), члена Спираль-зундской думы, Якова де Вилценъ (de Wilzen), 1328 (18), Волинскаго острова, Woltze, въ грамотѣ на основаніе Гавельбергскаго епископства, данной Оттономъ Імъ, 946 (19), главнаго города того же острова, Waltzburg, ш. е., Волинь, Нѣмецкое Winetha, что значить Windenstadt, встрѣчаемое въ сказаніи, называемомъ Wilkina (20), селенія Welcenewude или Wilcenwude, въ краѣ, именуемомъ Суха, въ грамотѣ 1190 (21), крѣпости и земли Welsenborch, въ грамотѣ 1287, въ подлинной грамотѣ Богуслава и Отона, князей Поморскихъ, 1295, Wilseneborch (22), селенія Welsyn, въ Укріи (нынѣ Welsow), въ грамотѣ 1247 (23), и, вѣроятно, рѣки Welse, Wilsna, въ Укріи, потому что часто рѣки и потоки называются по народамъ, сидѣвшимъ на нихъ (24). Въ памятникахъ Среднихъ вѣковъ, писанныхъ на Нижнѣмецкомъ языкѣ, Балтійское море (Ostsee) названо тоже по нимъ Wildamor, что значить

(17) *Leuber* 1614. *Sagitt.* I. 182. *Böhmer* Reg. a. h. a.

(18) *Kosegarten* Pomm. u. Rüg. *Geschichtsdenk.* V. I.

(19) *Lünig* XVII. 80. *Raumer* Reg. a. 946. *Leutsch* M. Gero. S. 179. Нѣкоторые неправильно читали Wostze.

(20) *Vilkinasaga* с. 58. Въ Скандин. переводѣ Valzburg. Сканд. borg — Древнѣмецк. purus, purc, Новѣмецк. burg. Стало бытъ, Valzburg, Waltzburg — Городъ Велеповъ.

(21) *Riedel* Mark Brandenb. I. 259, 267. Древнѣмецк. wude значить лѣсъ. Слѣдовательно, Welcenewude — Велепскій лѣсъ.

(22) *Raumer* Landbuch d. Neumark, Berlin. 1837. 4. *Höfer* Zeitschrift für Archivkunde V. II. N. I. p. 114. Terra Wilseneborch cum munitionibus ejusdem.

(23) *Riedel* M. V. I. 467.

(24) Сюда же относится и названіе монастыря Wilten, близъ Инспрука (Weltenburg въ грам. 1040). Основаніе его

Wilten - Meer , п. с., Велетское море , отнюдь же не Великое море, какъ толковалъ это Машъ (25); сравните Варяжское, Руское, Хвалинское, Мурманское (Норманское), море, и п. д. Имя Велетовъ рано является въ испорченномъ видѣ Wilzi и Walzi въ народныхъ преданіяхъ Пьемцевъ. Таково ужъ свойство баснословій , что въ нихъ вымыслы воображенія основываются на дѣйствительномъ событіи изъ жизни и исторіи народовъ , не только своихъ, но и чужихъ; шутъ, обыкновенно, подбираютъ названія лицъ, народовъ, городовъ, рѣкъ и п. д. изъ прошедшаго , согласуютъ съ преданіемъ предковъ , и пѣмъ украшаютъ безпредѣльное царство своихъ созданій. Между Скандинавскими сказаніями не послѣднее мѣсто занимаетъ Völsungasaga (26), названная такъ по имени богатырскаго племени Völsungar , праотецъ коего Volsúgr или Völsung (здѣсь опечная форма поставлена вмѣсто подлиннаго имени Valsi или Velsi) упоминается также и въ сказаніи Sverrissaga и нѣкоторыхъ другихъ (27). Эпосъ богатырь въ Англосаксонскомъ стихотвореніи (VII вѣка, если не старше) названъ Beowulf Valse, сынъ его Valsing (28), а въ Пьемц-

приписываетъ народное преданіе исполнѣ Гаймону (ум. 878), какъ это описано въ особомъ стихотвореніи, напечатанномъ 1571. *Mone Unters. z. Gesch. d. Heldens.* 288.

(25) A. G. Masch Beitr. z. Erlaut. d. obodr. Alterth. Schwer. 1774. 4. S. 85. Машъ почитаетъ слово *wilda* испорченнымъ великій!

(26) Müller Sagenbibl. II. 97—103. W. Grimm. D. Heldens. 35.

(27) J. Grimm. D. Mythol. 220. Anh. XXIII. *Ego же* Gramm. I. 246. W. Grimm. D. Held. 16.

(28) J. Grimm. I. с. *Ego же* Gramm. I. 233, 246. W. Grimm D. Held. 14 — 15.

комъ сказаніи, *Wilkinasaga*, первый — *Walsi*, *Welst*, а послѣдній — *Walsing*, *Welsing*, народъ — *Welsinga* (29), и, что замѣчательнѣе всего, въ помѣ и другомъ сказаніи, *Blómsturvallasaga*, даже лѣсъ — *Walslönguwald*, иначе и *Latiwald* (30). Въ позднѣйшихъ памятникахъ (*Biterolf*, *Laurin*, *Ritterpreis*), чудесной мечъ этого богатыря носишь почетное имя *Walsung*, *Welsing*, *Wilsung* (31). Пускай Нѣмецкіе изслѣдователи рѣшатъ намъ, гдѣ и когда именно богатырское имя *Walsi*, *Welsi*, обращено было въ первой разъ въ баснословное, на Сѣверъ ли у Скандинавовъ, или на Западъ у Франковъ. Но по несомнѣтельному, что такое названіе богатырскаго народа, *Велешовъ*, перешло на баснословныя Нѣмецкія рѣки. Въ другихъ сказаніяхъ и стихотвореніяхъ господствуетъ форма *Wilz*, множественное число *Wilzi*. Такъ, въ вымышленномъ сказаніи, называемомъ *Dietrichsflucht*, земля, извѣстная у другихъ подъ именемъ *Wilkinaland*, названа „*der Wilzen Land*“; у стихотворца *Марнера Велешскій* народъ „*der Wilzen diet*“, равно и у *Реймара Звешперскаго* и *Тау-*

(29) *W. Grimm D. Held.* 16, 178 и друг. Сравни. *J. Grimm D. Mythol.* 220. Anh. XXIII.

(30) *W. Grimm D. Held.* 265—266. Var. *Latiwald*, *Lutuwald*, *Luruwald*.

(31) *W. Grimm D. Held.* 16, 148, 280. Сомнительно, чтобы имя знаменитаго, въ Нѣмецк. сказаніяхъ, кузнеца и богатыря, *Welinta*, имѣло какую-нибудь связь съ именемъ нашихъ *Велешовъ*. Слѣдуя сказанію, онъ былъ рода и происхожденія Чудскаго. По скандин. называется *Völundr*, Англосаксон. *Veland*, Древнѣмецки *Wiolant*, Среднѣм. *Wielant*, а въ сказаніи *Wilkinasaga* — *Welint*. Смотри о немъ *J. Grimm D. Myth.* 221, 250. *Его же Grimm I.* 230; II 342. *W. Grimm D. Held.* въ указателѣ р. s. *Wieland*.

гусера „Wilzen (32).“ Сюда же принадлежатъ Ноткеръ, Саксонъ Грамашикъ и Схольястъ Адама Бременскаго, потому что всѣ при заимствованіи имя Walze, Wilz, изъ народнаго сказанія (33). — Не такъ многочисленны, но не менѣе того важны, извѣстія объ эпосѣ народѣ подѣ именемъ *Велетовъ*. Первый писатель, у коего встрѣчается это имя, есть Эйнгардъ (Weletabi, Welatabi). После него читаемъ оное у Ноткера, въ *Annal. S. Gallens.*, у летописца Саксона, въ Кведлинбургской хроникѣ, и ш. д. (34). Всѣ они говорятъ о Велешахъ, живущихъ на западѣ отъ Одры, и считаютъ это имя за одно и позже съ Нѣмецкимъ *Wilti, Wilzi*, а потому и употребляютъ его очень рѣдко. Что до опечесивенныхъ нашихъ источниковъ, то слѣды этого имени находятся въ разныхъ сочиненіяхъ, а память о немъ сохраняется и теперь еще въ преданіи народа на Сѣверѣ, равно какъ и въ многочисленныхъ мѣстныхъ названіяхъ. Мы приведемъ здѣсь, по причинѣ важности предмета, всѣ извѣстные намъ мѣста, въ коихъ оно встрѣчается, и припомъ во всей подробности и въ помъ самомъ порядкѣ, какъ они намъ попадаются. Впрочемъ, предварительно замѣшимъ, что форма *Волошь* въ Рускомъ

(32) *W. Grimm D. Held.* 162, 187. Первое мѣсто показываетъ намъ, что Нѣмцы, когда-то, имѣли особенное преданіе о приходѣ Велешовъ.

(33) *Notker Labeo ap. Pertz II.* 138. n. 75. *Saxo Gramm.* I. VI. p. 105. I. VIII. p. 152. *Vetus Scholiasta in Ad. Brem.* с. 228. — *Glaber Radulf* I. IV. с. 8. (*Wachter Heimskringla* I. CXXXVII) говоритъ только о Лютичахъ, ошнудъ же не о Велешахъ.

(34) Доказательства изъ древнѣйшихъ летописцевъ смотр. въ *Pertz Mon. Germ. hist.* T. I. II. Сравни. выше примѣч. 5, 6, 9.

паръчи употребительнѣе, нежели Велепть, хопя и эша послѣдняя встрѣчается шамъ и сямъ. Въ Неспоровой лѣтописи, по многимъ стариннымъ спискамъ, именно Радивиловскому и Софійскому (по Шлецеру II. 81.), также и другимъ, теперь неизвѣстнымъ (по Ташицеву II. 3, 350 примѣч. 8. срав. 1. 306), равно какъ и въ лѣтописи Псковской (изданной Погосинымъ): читаемъ „Волопомъ, Волошамъ,“ вмѣсто обыкновеннаго „Волохомъ.“ Разумѣется, оно поставлено здѣсь ошибкой, но, тѣмъ не менѣе, это показывается, что имя Волошъ переписчикамъ упомянутыхъ рукописей было гораздо извѣстнѣе, нежели Волохъ, а потому и вставлено ими вмѣсто этого. Въ Ростовской лѣтописи, Софійскомъ временникѣ, изданномъ Строевымъ (35) и другихъ, упоминается, подъ 1386, 1478, 1528 и 1529, Волошово поле, отстоящее около $\frac{4}{7}$ мили отъ Новгорода, влѣво отъ Городища, на правомъ берегу Волховца, гдѣ стоялъ прежде Спаскій монастырь и находилось кладбище Новгородскихъ богатыхъ, равно какъ и могила Господысла (36), раскопанная Ходаковскимъ въ 1820 году (37). Нынѣ, на этомъ полѣ, стоитъ Волошовская слобода (38). Въ грамотахъ князей и царей Рускихъ встрѣчается нѣсколько мѣстныхъ

(35) Ростов. лѣт. у Карамзина V. 50. примѣч. 107. Соф. времен., изд. Строев. II. 187, 363, 368. Древнѣйшее упоминаніе, ш. е., подъ 1352, въ Истор. Рос. іерарх. VI. 474.

(36) Подр. лѣт. отъ нач. Рос. С. п. б. 1798 I. 11. (Евгенія) Разг. о древн. Новогор. М. 1808. 4 стр. 7—8. Калайдович. О посадн. Новгор. 1820. 4. стр. 51.

(37) Chodakowski O Słow. przed chrześc. Krak. 1835. стр. 50.

(38) Положеніе Волошова и слободы на немъ смотр. на каршѣ у Муравьева Изслѣд. о древн. Нов. 1828. 4.

названій, произведенныхъ отъ Велеповъ, на прим., въ грамотѣ князя Василія Васильевича, 1462, также въ другой грамотѣ Ивана Васильевича, 1504, Велепово (волость или село), близъ Угличева поля, въ грамотѣ того же Ивана Васильевича, 1504, Волопова (деревня), въ Радокъ подъ Дмиряровскимъ, въ грамотѣ царей Ивана и Петра Алексѣевичей, 1686, Волюшковичи, городъ между Пъжнскимъ, Бануринымъ и Глуховымъ (39). Въ географическомъ описаніи Руси, 1599, извѣстномъ подъ названіемъ Древней Идрографіи и Большаго Чертежа, по спискамъ 1627 и 1680, находятся слѣдующ. мѣста: Волопова могила, на Дону, между устьемъ рѣкъ Быспрой Мечи и Быспрой Сосны, Тамбовск. губер., Лебедянского уѣзда, Волостя, рѣка, впадающая въ Упу, ниже Вороны, по Ходаковскому въ Тулицу, въ Тульской губ., Волопово Городище, между рѣками Денгой и Воемой, въ Ловскомъ краѣ, на сѣверь (40). Въ рукописи, называемой Алфавитъ, и, е., толкованіе усшарьвнхъ словъ, принадлежащей къ XVI столѣт., слово „Волопъ“ объясняется словами, „исполинь, великанъ“ (41). Въ новѣйшихъ Рускихъ книгахъ нахожу слѣдующія извѣстія о Волопахъ: у Попова и Чулкова (42): Волопы — спрашилища, великаны, тоже, что у древнихъ Грековъ гига-

(39) Собр. госуд. грам. I. 203. столб. 2, 369. столб. 2, 396. столб. I. IV. 507. столб. 1.

(40) Древн. Рос. Идрограф., изд. Новиков. Спб. 1773. 8. стр. 43, 120, 175.

(41) Алексѣевъ Слов. Церк. подъ слов. Волопъ и Исполинъ.

(42) М. Поповъ Опис. Слав. басносл. Спб. 1768. 12. М. Ч.

(Чулковъ) Абевера Руск. суевѣрій. М. 1786. 8. стр. 69. Волопы, сіи спрашилища, были великаны и значили у Славянъ поже, что у Грековъ гигапны. Имъ при-

пы, и имъ приносили старые Славяне жертвы. У Максимовича и Щекатова (43) Волопы — народъ около Вологды и Кубенскаго озера, почитавшій боговъ Волоповъ, п. е., великановъ, и теперь уже не существующій. Въ словарь Алексѣева (44) Волопъ полкуется словомъ „исполинь, великанъ“, а у Рейфа (45) Велешъ или Волопъ словомъ géant (gigas); напротивъ у Соколова и другихъ не встрѣчается уже ни Волопъ, ни Велешъ. Изъ мѣстныхъ названій, сохранившихся по сю пору, принадлежатъ сюда, прежде всего, названія рѣкъ: Волошенка, впадающая въ Судогоспъ Чернигов. губ., Спародуб. уѣзда, а Орловской въ Трубчевскомъ, на коей находишся хуторъ Волопинъ (Шубертъ листъ 35, а по Ходаковскому деревня Волопыня), Волоповъ попокъ Могилевской губ., Чериковскаго уѣзда, впадающій, посредствомъ Спанинскаго попока и рѣки Турн, въ рѣку Полуже или Палуже, Вилешъ, рѣка Вологодской губ. Соль-Вычегодскаго уѣзда, впадающая въ Вычегду, и др.;

носили жертвы. Изъ нихъ черпалъ *Кайсаровъ Vers. e. slav. Myth.* 1804. S. 117.

(43) Л. Максимовичъ и А. Щекатовъ Геогр. слов. Рос. госуд. М. 1801. 4. Волопы. Нѣкоторые лѣтописцы (какіе и гдѣ?) объявляютъ, что въ древнія времена около Волопы и Кубенскаго озера...прежде просвщенія крещеніемъ, обитали народы, симъ именемъ называвшіеся поному, что почипали за боговъ Волоповъ, великановъ тоже значущихъ, что у Грековъ и Латинъ гиганты, коимъ и жертвы приносили.

(44) П. Алексѣевъ Церковн. Слов. изд. 4. 1817. часпъ I, стр. 164. Волопъ тоже что исполинь, великанъ. Алфав. рукоп. стр. 110. Исполинь, Греч. гигантъ, Портуски переводился великанъ, по старинному Волопъ.

(45) Ph. Reiff Dictionn. Russe-Français, 1835. T. I. p. 89: Великанъ et Slav. Велешъ ou Wolot, sm., géant.

попомъ названія мѣспечекъ , деревень , хуторовъ , полей, и ш. д.: Волопы Псковской губ., Порховской уѣзда, на Кобилицѣ, Волопы Смоленск. губ., Духовскаго уѣзда, на Жереснеѣ, Волопово Тверской губ., Весегонск. уѣзда, Волопово, урочище, пой же губ. Бѣжецкаго уѣзда, подѣ Паршупинимъ, Волопя губ. и уѣзда Тульскаго, на рѣкѣ. Волошеѣ, текущей въ Тулицу (по Большему Чершежу въ Упу), Волопово Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, съ правой стороны Яузы (въ полшоры версты отъ Буйгородка, на пой же Яузѣ), Волопово Могилевской губ., Бѣлицкаго уѣзда, на сѣверѣ отъ Гомли, на рѣкѣ Сожи, повыше Городка, съ правой стороны, Волопово Московск. губ., Волоколамск. уѣзда, подѣ Буйгородомъ, Волопова Псковск. губ., Порховскаго уѣзда, пустошь на Мошнѣ, Волопова Владимірск. губ., Суздальск. уѣзда, при р. Вязьмѣ, Волопова, урочище губ. и уѣзда Московск., за Граворнами, Волопова Псковской губ., Буйскаго уѣзда, въ полш. версты отъ Городища, Волопыня губ. и уѣзда Городенскаго, Волопыня Орловской губ., Трубчевск. уѣзда, подѣ Огородней, при р. Волопынѣ (такъ по Ходаковскому, а по Шубершу—Волопинѣ, хуторъ, на рѣкѣ Волопенькѣ), Волоповни Вишебской губерніи, Полоцкаго уѣзда, на югъ отъ города, Волоповка Бѣлоспоцкой облас., Бѣльскаго уѣзда, въ 2₂ верст. отъ Городка, на р. Обнѣ, Волоповка Вишеб. губ., Полоцкаго уѣзда, за озеромъ Межевымъ отъ Буйскаго городища, Волоповка и Попова Могилевской губ., Сѣнскаго уѣзда, при Скрыдлевицахъ, Волопкина Псковской губ., Опоцкаго уѣзда, межъ Краснымъ и Люцинымъ, Волопкина Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, на Коломнѣ, не далеко отъ впаденія въ Оку и Забинскаго городища, Велешово

Тверской губ., Вышневолоцк. уѣзда на озеръ Тудъ, близъ городища, Велешово Санкппепер. губ., Гдовскаго уѣзда, на озеръ Савръ, Велешиха, поле, Волинской губ., Дубенскаго уѣзда, въ Кораблищахъ, гдѣ шакже и городище, Велешя Минской губ., Мозырскаго уѣзда, на рѣкѣ Случѣ, и ш. д. (46). Бѣлорусы, въ окрестностяхъ Полоцка и Вишнѣбска, по изустнымъ разсказамъ Ходаковскаго господину Кепену, обыкновенно называющъ могилы волоповками, шакже волошками (*tumulī gigantum*), а коегдѣ и осилками (по еспѣ, *potentium*?). Въ повѣстяхъ и сказкахъ Рускаго проснопародья эпѣмъ Волошамъ приписывается сверхъ-есшесшвенная, чудесная, сила и могущество. Въ Польшѣ я не нахожу эпого имени. Но въ Поморьѣ и прежнемъ опешесшвъ Велешовъ, около успья Одры, Древнеславянскія названія часпью совершенно заперялись въ Нѣмецкомъ языкѣ, а часпью чрезвычайно исказились: шакъ, на Гомановой каршѣ Поморья, 1784, стоишъ *Weltkow* (Пославянски Велешковъ), пониже Камина, на морскомъ берегу, прошивъ Волина; эпого названія уже не встрѣчаешѣ у Гейдемана (47). Въ грамошахъ Прускаго земли попадаешся, въ концѣ XIII сполшпїя, мужское имя *Welot*, (48). Думаю,

(46) Большая часть эпѣхъ названій сообщена мнѣ М. П. Погодинымъ изъ оставшагося собранія Ходаковскаго. Я не сомнѣваюсь, что полный топографическїй реперторїй Руси, котораго мы, по сю пору, не имѣемъ, предшавишъ намъ ихъ еще больше.

(47) *Heideman* Top. W. Buch. d. Preuss. M. 1836. 8. *Weltewitz*, находящїйся въ Межиборскомъ краѣ, не еспѣ ли Велешовичъ?

(48) *Vater Sprache d. alt. Preuss. S. 146. n. 52.*

что въ этомъ краѣ (въ Самляндіи) удѣляли было отъ времени Птолемея кое-какія Велешскія семейства, а попому, и самое имя (ипушь въ Фридрихскомъ округѣ и теперь еще находятся двѣ деревни Wilten), либо же какой-нибудь Прусакъ получилъ чужое имя, Welot, почто также случайно, какъ многіе изъ природныхъ Чеховъ въ Среднихъ вѣкахъ позже иноплеменные названія: Влахъ, Чухъ, Угринъ, Сербекъ, и друг. Изъ обзора, предложеннаго сдѣсь, видимъ, что имя Велешъ или Волопъ далеко было распространено у Славянъ, особенно на Сѣверо-западѣ, и что оно какъ у элтѣхъ, такъ равно и у Нѣмцевъ, очень рано, т. е., еще въ доисторическое время, перешло въ обласпъ баснословія. — Допустивъ существенное различіе между именами Wilten (Велешами) и Wilken (Вѣлчками), обратимъ уже теперь взоръ свой на свѣдѣтельства объ элтѣхъ послѣднихъ. Имя это встрѣчается въ историческихъ памятникахъ нѣсколько позже и рѣже перваго. Такъ, Славянскіе обитатели Крайнъ (Маркъ) и Нижнихъ Лужицъ, покоренные Нѣмцами, называются элтѣми послѣдними въ Средн. вѣк. Wutschken (49). Вспомнивъ, что твердое л (*t*) въ разныхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ измѣняется въ у (*u*), на пр., Чешское wlk, Сербское вукъ, и что у Полабскихъ Древанъ дѣйствитель-

(49) Въ рукописной припискѣ къ Specul. Saxon. ed. 1490: „Wuczschken freye Leute von Zcol.“ Въ монастырской регистратурѣ XV-го в.: „Wutzkern.“ Смолр. *Haltaus Gloss. med. aevi* p. 2140—42, гдѣ такое объясненіе: Rustici Slavi, manumissi seu liberti, a vectigalibus et tributis generalibus immunes (Однако тамъ же: witschacz, Нижнелужицк. wi-ćaz, Freibauer, wicastwo, Freigut, есмь вишязь). Справц. J. Grimm Rechtsalt. 323.

по вълкъ, вълчкъ, произносившъ wuska, wauska (50), мы должны признавъ Нѣмецкое Wutschken испорчен- нымъ Славянскимъ Вълчки. Сюда же оппосится и на- званіе селенія Wutschken въ Переднемъ Поморьѣ или въ родинѣ Велетовъ, на югъ отъ города Анклама, селенія Волковъ, нынѣ Slawisch-Wulkow, въ грамо- тѣ 1150, двухъ другихъ селеній Wolkow въ Шпе- тинскомъ краѣ, девяти деревень Wulkow въ окру- гахъ Любускомъ, Подступинскомъ, и другихъ (51). Мужскія имена Волкъ, Вилчанъ, Волканъ, и подобн., употреблявшіяся также и у другихъ Полабскихъ Славянъ (на прим., Вилчанъ, князь Бодричей 795), были чрезвычайно любимы Люпичамъ, на пр. Wol- zeko (ш. е., Волчко), въ грамотѣ 1295, совѣтникъ Дыминской Думы, Реймаръ Wolkenitze около 1330, знаменитый родъ Wilkin, Wulcklin въ XV и XVI стол. (52), имя Wilken, и теперь еще употреби- тельное въ Браниборѣ, и др. Гораздо чаще слышно имя Wilken въ народныхъ Германскихъ сказаніяхъ, именно, въ богапырской повѣсти, называемой Wilki- nasaga (53). Въ ней земля Wilkinaland приводится

(50) *Dobrowsky' Slovanka I. 26.*

(51) *Riedel M. Brand. I. 225. Heidemann s. v. Wolkow et Wulkow.* Гдѣ лежала жупа Wilkasinus, упоминаемая въ грам. 821? Равнымъ образомъ не могу также опредѣ- лить и положенія деревушки Chadisvolze въ Браниборѣ, встрѣчаемой въ грам. 1157 г. (*Raumer I. 209. nr. 1253.*) Можетъ быть названіе ея — сложное, какъ Walahrames- winiden, Wolfeswiniden, и др.

(52) *Höfer Zeitschr. f. Archivk. V. II. H. I. S. 114. Kosegarten Pomm. Gesch.—Denk. V. I. Mone Ueb. Wilzen въ Anz. f. M.-A. 1834.* О деревнѣ Wulfshagen, близъ коей волчій холмъ и могилы, смотр. *Masch Beitr. 126.*

(53) О ней смотр. *Müller Sagabibl. II. 311, 312. W. Grimm Held, 175 и слѣд. Mone Ueb. Wilzen §. 11. Grimm оппо-*

въ связи съ краемъ Ruziland (при король Валдемаръ), городъ Wilkinaborg или Walltirbog (Waltzburg), король Wilkinus, народъ Wilken, лѣсъ Walslöngrwald, иначе Latiwald (то есть, Лотышскій или Липовскій лѣсъ), и п. д. (54). И здѣсь я увѣренъ, по крайней мѣрѣ считаю очень правдоподобнымъ, что сказочники имя Wilken, Wilkinaland, вовсе не выдумали, но взяли его изъ самой жизни, и попомъ слили съ вымыслами своего воображенія. А если прибавимъ еще къ этому, что въ спранъ, къ коей ведутъ насъ всѣ историческія и мифологическія указанія, какъ къ родинѣ Велесовъ или Волковъ, находился край, на предѣлахъ Польши, Липвы и Бѣлорусіи, называвшійся (прежде) Вѣлкоміра, а нынѣ (городъ) Вѣлкоміръ, и множество другихъ селеній того же самаго имени, то вполне убѣдимся, что Люпичи поже нѣкогда назывались было Вѣлками (55). — Хотя извѣстія о Велесахъ дошедшія до насъ подъ претвѣримъ именемъ, п. е., какъ о *Лютыхахъ*, многочисленнѣе всѣхъ прочихъ, однако, касательно нашей загадки, гораздо менѣе важны. Древнѣйшій памятникъ, въ коемъ встрѣчаемъ имя Люпичей, сушь Географическія Мин-

сипъ начало ея къ концу XIII стол. Она сочинена первоначально въ Нѣмецкой землѣ, въ нижней Саксоніи, но уже рано переведена на Скандинавскій языкъ.

- (54) Хотя Wilkinasaga и объясняетъ въ одномъ мѣстѣ (глав. 45) слово Wilkinaland словомъ Svithiod и Gautland, однако каждый легко замѣтитъ, что это — просто позднѣйшее прибавленіе Скандинавовъ, несогласное съ основной сказанія, въ коемъ, во многихъ мѣстахъ, Wilkinaland, ровно полагается насупрошивъ Швеціи и Готландіи.
- (55) Замѣчательно, что Чехи Руское Волошовка поже называютъ vlčí kopek, то есть, гробной холмъ, могила. Anton Vers. ueb. Slaw. 136. Лотыши могилы называютъ

хейскія записки (866—890), въ которыхъ читаемъ слѣдующее: *Lendizi habent civitates* ХСVIII (56). Ясно, что здѣсь, вмѣсто *Leutizi*, т. е., *Leutici*, написано ошибкой, *Lendizi*, поному что въ этой рукописи и въ другихъ именахъ переищашы между собой *l* и *u*, *d* и *t*, на пр., *Unlizi* вм. *Vulizi*, *Abtrezi* вм. *Botrcici*, *Talaminzi* вм. *Dalaminzi*, и ш. д. Впрочемъ, эпитъхъ Люпичей, какъ мы уже выше доказали (§. 27. ч. 14.), отличныхъ отъ Полабскихъ Люпичей, должно искать, гдѣ-нибудь на Руси, куда они, во время большаго переселенія Славянскихъ народовъ, отбѣлились, какъ опросль отъ своего корня. Ближайшіе потомъ свѣдѣтели, упоминающіе о Люпичахъ на этой спорнѣ Одры, суть: Дитмаръ, Вико, Адамъ Бременскій, Германъ Контрактъ, Козьма, Несторъ, Мартинъ Гала, Двѣтисець Саксонъ и Гельмольдъ (57). Все они выдають Люпичей за одинъ и пошь же народъ съ Велешами. Сравнивая источники разныхъ вѣковъ, находимъ, что имя Люпичей было гораздо менте распространено, нежели имя Велешовъ, а поному, ввроятно, и въ употребленіе вошло несравненно позже. — Теперь наложимъ здѣсь свое мнѣніе о значеніи и взаимномъ отношеніи эпитъхъ именъ Гельмольдъ говоришь: „Эпитъ нешыре народа (Кишане,

Milzeugi karri, т. е., исполнскіе холмы, собственно Мильчанскіе холмы. Спало бышь, въ три народныя имена, Велешы, Мильчане и Вълчки, равно перецли изъ области исторіи въ область сказаній (сказъ).

(56) Смощр. Прилож. ч. XIX.

(57) Доказательство, относящася сюда, находятся въ собраніи *Faymara Reg. Brand. I. Несторъ*, изд. Тимк., стр. 2, 3. *Сост.*, р. 36. *У Мартина Гала* (р. 15, 37.) названіе народа и земанъ ипорчено, *Selencia* или *Seleucia*, вм. *Leuticia*. Сравни. §. 38. ч. 6. примѣч. 67.

Черезпъняне, Доленцы и Раптары, называющіся, за свое мужество, Вильцами или Лютичами (58). "И, въ самомъ дѣлѣ, такое толкованіе его прекрасно идееть ко всѣмъ ирремъ именамъ, и, наоборотъ, имена къ самому предмету. Чужія и опечесивенныя мѣшоплиси единогласно говорятъ намъ о мужествѣ Лютичей; онѣ безпрестанно присоединяютъ къ имени Лютичей прилагательное „воинственныя, сильныя, грозныя“, и п. п. (59); больше же всего объ этомъ говорятъ пѣв изъ Германскихъ и нашихъ опечесивенныхъ сказаній, въ коихъ Велеты опнесены къ числу богатырей, великановъ, полубоговъ. Но разсмотримъ прежде всего форму. Имя *Велеты* являеться въ слѣдующихъ видахъ: у Эйнгарда, въ мѣшоплиси и жизнеописаніи Карла Вел., *Welatabi* (въ рукописи *Welathabi*, *Welaetabi*, *Weletabi*, *Welezabi*, *Weltabi*), также у Липовища Саксона (у коего, сверхъ того, и *Wulotabi*), у Нопкера *Welitabi*, въ *Annaal. S. Galens* знай. *Weletabi*, въ Кведлинбургской хроникѣ *Welotabi* (а разъ и *Wlotabi*), у Луки Давида *Welida* (земля). Въ Древнепрусскомъ языкѣ встрѣчается форма *Welot*. Въ нынѣшнемъ Рускомъ языкѣ имя это звучитъ Волошь, во множ. числѣ Волошты; но въ Древнеславянскомъ должно было произноситься Велеть, во множеств. Велешове, Велешн. Вошь доказательство въ пользу того, что

(58) *Helm.* 1. I. c. 2. *Ni quatuor populi a fortitudine Wilzi sive Lutici appellantur.*

(59) На пр. Козьма: „*durissima gens Luticensis*.“ М. Галь: „*ferocissima natio Selencia*.“ и п. д. Въ Древнефранцузскомъ богатырскомъ эпическомъ твореніи XII-го в., Веривъ Лопарингскомъ, нѣсколько разъ упоминается о Лютичахъ. *Le roi Charboncle du regne de Lutis. Esclavon et Lutis. Mone Unters.* 250, 265, 274. Другіе относятъ это къ Лопшамъ и Липовцамъ.

форма Велешъ (60) подлиннѣе и старше формы Волошъ: а) Свойство языка; срав. Древнеславянское Велешъ, Руское Волось, Древнеслав. лебеда, Словацкое лобода, Древнеслав. пепель, Словац. porol, Чешск. porol, Древнеслав. бобръ, Руское и Чешское бобръ; далѣе, въ разныхъ нарѣчьяхъ: еперый, кперый и копорый, кпорый, вперый и впорый, шеплый и шоплый, слобода и слобода (свобода), пѣю и пою, Вельняне и Воляпяне (у Нестора), Велишъ и Волишъ (островъ и на немъ городъ, Понѣм. Winetha), и п. под. б) Мѣстныя названія: Велешово подь Угличемъ, 1462, Велешово въ губ. Тверск. и Санкппет., Велешиха въ Волинск., Велешя въ Минской, и такъ далѣе. в) Правописаніе его Нѣмцами: Weletabi, Welezabi, Welitabi, что должно читать Weletowi, им. множ., какъ Сербское гавранови, яспребови, соколови, цареви, кралеви (61). Впрочемъ, не опровергаю, что и форма Велешъ могла бытъ пуземной въ нѣкоторыхъ краяхъ Предодерья (срав. Церковное кречешъ, Руское Кречешъ), отъ коей, вѣроятно, произошло встрѣчаемое у Германскихъ лѣтописцевъ Welotabi, Welatabi, Wlotabi. Корень этого имени, думаю, слово *велий*, великій (62); *-ешъ*, *-отъ*, *-ашъ*, *-ушъ*, сушь окончанія

(60) Хотя *Reiff* въ своемъ Dict. Russe - Français и приводитъ форму Велешъ, однако не указываетъ на источникъ. Востоковъ мнѣ пишетъ, что онъ по сю пору не встрѣшилъ ее въ Рускихъ сочиненіяхъ, но всюду Волошъ.

(61) Въ рукоп. IX—X стол. пишется въ именахъ *b* вм. *w*, *v*, на оборотъ, *w* вм. *b*, на пр., Bethenci, Bethenici, и с., Взяницы, Benden вм. Wenden, Becelin вм. Веселишъ, и наоборотъ: Wulgares, Wulgarii, вм. Bulgares, Bulgarii, и п. д. Въ нихъ, также, находимъ Navola и Nabola, Warnavi и Warnabi, и п. л.

(62) Такъ и Рейфъ въ своемъ этимологическомъ словарѣ.

одушевленныхъ, пеперь уже успаръвшія, на прим., Церков. клевреть, sauotrok, σύνδουλος, кречеть, Руское кречопъ, falco, gyrfalco, Серб. Гурбетъ, Цыганъ, Zingarus, Церковное, Древнечешское и Древнепольск. коготъ, kohaut, пъшухъ, Меропъ (Mercurius?), Хорутан. regat, meleagris, Чешск. hulvát, Древнеславян. Хрѣвапъ, Сакулапъ, Чешск. žrút, kohút, муж. имя Borut, Střelut, и такъ далѣе. А попому, имя Велетъ, въ дословномъ переводѣ, будетъ великанъ, въ помъ смыслъ, въ какомъ и пеперь еще употребляютъ Хорваты слово великашъ, а Словенцы велякъ (velják), по естъ, magnas, optimas, или вельможя, что значить велій мужъ, по естъ, велій, или великій, мужъ (63). Природные Нѣмцы, усвоивъ себѣ это имя, измѣнили его, слѣдуя законамъ своего языка и разнымъ нарѣчьямъ его, въ Welt, Wilt, Wils, Wilz, и такъ далѣе. И, въ самомъ дѣлѣ, у Пполомея мы читаемъ Veltae, взятое имъ изъ разсказовъ, собранныхъ въ Германіи и Галии, у Беды Wilta-burg, въ annal. Lauresh., у Эйнгарда (въ нѣкоторыхъ рукописяхъ), въ chron. Moissiac., у Тегана, Wilti, у Альфреда Vylte, у Дипмара Wiltii, въ

Нужды нѣтъ, что мы нигдѣ не встрѣчаемъ волий, вм. велій (за то болій, major, melior), все же имѣемъ не только velim и volim, но также и Вельняне и Воляняне, Волинъ и Вълунь. *Несторъ*, изд. *Тимк.*, стр. 6, 7, 102. *Schlözer Nest*, II. 105, 121. *Сов. врем.* I. 6, 7, 20.

(63) Въ Българской рук., равно какъ въ пергам. Сербской 1389, переводъ Георгія Амарнолі, всюду писано: вельмажи, Посерб. вельмоужи, ш. е., вельмужи, вельможи, чѣмъ подпверждаеися производсво этого слова отъ мужъ, мужъ; сравните добрый мужъ, лхой мужъ, встрѣчаемыя въ древнѣйшихъ Рускихъ памятникахъ. Подобно пому и Словаки говорятъ гошка вм. рѣчка, ручка (sířula).

Anual. Guelferb. Wiltia, въ chron. de Trajecto de Wel-
 tep, въ Ann. Nazar. Wilcii, у Эйнгарда (въ нѣкоп-
 рыхъ рукописяхъ) Wilci, у Баварскаго землеписца, въ
 Ann. Aleman., у Дишмара (въ нѣкопорохъ мѣстахъ),
 Лѣтописца Саксона, Wilci, въ Ann. Petaw. и Alan.
 Wilcia, въ рукописи Эйнгарда, у Ламберта Ашафен-
 бургскаго и Корн. Гамсфорта Wilsî, въ памятникахъ
 около 1328 Wilsen, въ грамотѣ 1295, и п. д., Wilsen-
 neborch, въ Ann. Lauriss. min., у Эйнгарда (въ нѣ-
 которыхъ рукописяхъ), Энгарда Фульд., Пруденц.
 Трецен., Стихотворца Саксона, въ Ann. Weingart.,
 у Ноткера, Германа Контракта., монаха S. Gall.,
 въ chron. Murens. и Hildesheim., у Адама Бремен-
 скаго, Лѣтописца Саксона, Гельмольда, Саксона
 Грамашика, Марнера, Реймара Зветерскаго, Тан-
 гусера, въ сказаніи Dietrichsflucht, и такъ далѣе.,
 Wilzi, Wilzzi, и Wiltzi, въ ann. Petaw. Vulci (въ
 рукописяхъ Vulcun, Viulcua), у Эйнгарда (въ нѣко-
 порыхъ рукописяхъ); въ An. S. Gal. major., Vulci,
 въ chron. Moissiac Vulsi, въ Ann. S. Amand. и Au-
 giens., у Эйнгарда (въ нѣкоп. рукопис.), Випикинда,
 въ chron. Ademar., Vulzi, Wulzi, Vultzi, у Венанція
 Форшуната Walco или Walzo (по моеи догадкѣ, а
 въ печатномъ текстѣ Wasco), у Саксона Грамашика
 Walce или Walze (въ печатномъ ошибочно Was-
 ce, Waza), въ грамотѣ Оттона II., 980, Walza (жеп-
 щина), въ грамотѣ Оттона I-го, 946 Woltze (о-
 сстровъ), въ сказаніи Wilkinasaga, Walzborg или Waltz-
 borg (Valltirborg), въ Англосаксонскомъ стихотво-
 реніи, у Беовульфа, Wäse, Wälsing, въ сказаніяхъ
 Wilkinasaga и Blómsturvallasaga, Valsönguvald, въ Скан-
 динавскихъ сказаніяхъ Sverrissaga, Aetarrlasaga, и друг.,
 Volsüngr или Völsüngr, во множеств. числѣ Völsun-
 gar, въ Древнѣнѣмецкихъ сказаніяхъ, и п. п., Walse,

Walsi, Walsung, Welsing, Wilsung. Изъ всѣхъ оныхъ, чрезвычайно разнообразныхъ, формъ, самая ближайшая къ нашей Славянской и, стало быть, древнѣйшая, есть Welt, Wilt (64), образовавшаяся, въ слѣдствіе опущенія гласной *e* (срав. Нѣмецк. Gartz, вм. Gradec, Görtz, вм. Gorica, Brietz вм. Bregowa, Kreutz вм. Kruščiwica, Dreetz вм. Dragowica, и ш. д.); опшуда, со временемъ, произошло Wils, Wilz, Wiltz, совершенно сходное съ духомъ Нѣмецкаго языка (срав. Готское *tunthus*, Древненѣмецкое *zand*, Нѣмецкое *zah*, Готское *hātis*, Нѣмецкое *hass*, Готское *vatō*, Древненѣмецкое *wassar*, Готское *tiuhan*, Древненѣмецкое *ziohan*, Славянское *táhati*, Готское *tva*, Нѣмецкое *zwei*, Славянское *два*, *Lentia*, Нѣмецкое *Linz*, *Met-ti*, *Metensis civitas*, Нѣмецкое *Metz*, *Patavium*, Нѣмецкое *Passau*, *Chatti*, Нѣмецкое *Hassi*, *Hessi*, и ш. д.) (65). Вѣроятно, измѣненіе это произошло у Франковъ (66), отъ коихъ, попомъ, форма *Wālsi*, *Walsi*, перешла, вмѣстѣ съ разказами о Велесахъ, къ Англосаксамъ и Скандинавамъ; попому что у Англосаксовъ встрѣчаются обѣ формы, на прим., у Беды, *Wiltaburgum*, у Альфреда, *Vylte*, а у Беовульфа *Waelsae*, *Waelsing* (67). Оставляю Нѣмецкимъ

(64) Древненѣмецк. въ ед. ч. *Wilt*, во мн. *Wilti*, въ слѣдствіи *Wilz*, *Wilzi*, Средненѣмецкое *Wilze*, множеств. *Wilzen*, Англосакс. *Vylt*, мнж. *Vylte*.

(65) Объ этой перемѣнѣ кореннаго *t* въ *z*, *tz*, *ss*, смотр. *Grimm. Gr. I.* 150 — 156, а объ имени *Chatti* = *Hassi*, сравните *Mone Ueb. Wilzen. §. 1. nr. 4.*

(66) Объ этомъ свидѣтельствуетъ Эйгардъ: *Propria lingua Welatabi, francica autem Wiltzi vocantur.* И въ другомъ мѣстѣ: *Nostra consuetudine Wilzi ...dicuntur.* Стало быть, уже въ его время въ этомъ имени не было *t*, но *tz*, *z*.

(67) Трудно рѣшить, какъ слѣдуетъ чинить формы *Wilti*, *Wilzi*, *Wilzi*, по Чешскому ли правописанію, или дру-

изсѣдоваателямъ объяснишь намъ, какъ и почему
измѣнилось *e* въ первомъ слогѣ въ *a*. Мнѣніе мое,
что *Wilz* и *Walz* (*Wils* и *Wals*), одно и тоже сло-
во, основывающіяся на извѣстномъ свидѣтельствѣ Са-
ксона Грамашика, которое подтверждается еще на-
званіемъ, въ нѣкоторыхъ стихотвореніяхъ, богатыр-
скаго меча, по имени Велетовъ, *Walsung*, въ дру-
гихъ *Welsung*, а въ третьихъ *Willung*, или *Will-
sunk*, какъ бы Велетовичъ (68). — Формы другаго
имени того же самаго народа, и. е., *Вилки*, мы уже
выше привели, а значеніе его — очевидно. Сдѣсь же
прибавимъ только, что волкъ у древнихъ народовъ,
у коихъ плесная сила принадлежала къ первымъ
достоинствамъ, считался звѣремъ, гораздо менѣе
презрѣннымъ, нежели у насъ; отъ того личныя и-
мена: Вѣлкъ, *Wolf*, *Lupus*, *Λυκος*, и такъ далѣе, были
очень любимы ими. Слѣдовательно, могло статься,
что эпитѣтъ именемъ назвался у себя и внѣ даже
цѣлый народъ, шѣмъ болѣе, что народныя имена,
какъ извѣстно, образующіяся не въ сдѣдствіе все-
общаго соглашенія и по правиламъ эстетички; но

тому какому, и. е., *Wils*, либо *Wilci*. Древніе Нѣмцы
писывали, особливо въ именахъ, *c* и *e*, *zz* вм. *s*, *ss*, на
пр., *Gauciobertus* = *Gossbert*. *Grimm Gr. I. 156*. Напро-
тивъ того, правописаніе *Wiltzi* у Энг., въ анн. *Bert*,
Wolze въ грам. 916, *Waltaborg* въ сказаніи *Walkinasaga*)
и др., заставляетъ насъ читать *Wilci*. Можеть быть, и
этои другое произношеніе равно было употребительно,
смотря по наречіямъ. Такъ почно и имя Прускаго бога,
Pelvita (Чашца) *Plivnik*, усвоеннаго себѣ Нѣмцами; пи-
салось *pilwilt*, *belewitt*, *pilwitz*, *bilwiz*, *pilwis*, *pilbis*, и *hilwitz*,
слѣдовательно, *t*, *z*, *s*, *tz*, шось въ шось, какъ въ словѣ
Wilt. *Grimm D. Myth. 265 u. folg.* (68) *W. Grimm Held. 16, 148, 280.*

случайнымъ образомъ. Названіе большаго племени, Курдовъ, родственнаго Армянамъ и Персамъ, значить, говорящъ, Волки, ш. е., разбойники (69), а въ исторіи Среднихъ вѣковъ извѣстны въ Западной Европѣ Wargi, изгнанники и разбойники, отъ Древнѣнѣмецкаго Warg, Скандинавскаго Wargr, то есть, волкъ (срав. Мадьярское farkas, волкъ; Славянское врагъ, непріятель, дьяволъ) (70). Мы уже выше говорили о богашырскомъ родѣ Волфинговъ или Волковичей, встрѣчающемся въ Нѣмецкихъ сказаніяхъ. — Третье названіе Велешовъ, то есть, *Лютци*, произведено либо отъ отца семейства, Люта, либо же прямо отъ корня люшь (strenuus, ferox), коему дана опечная (patronimica) форма и кое значеніемъ своимъ вполне согласно съ предыдущими (71). Вѣроятно, первоначальное имя было Велешы, а въпороспечен-

(69) *Татищевъ* I. 270. примѣч. 48, 392. Напротивъ того, *Клапротъ* сравниваетъ Грузинск. курды (разбойникъ) съ Персид. курды (acer, fortis). *Asia polygl.* 75 — 82.

(70) *Du Cange Gloss. s. v. Vargus. Grimm. Rechtsalt.* 396, 733. Сравните также §. 10. примѣч. 57, и присоедините къ этому еще то обстоятельство, что Поморцы называли Польскаго Болеслава III-го, за его храбрость, „Волчимъ сыномъ“ *M. Gall.* 171. *Narusz.* V. 147.

(71) Письмена чрезвычайно разнообразно, на пр., Luticensis, Luticii, Leuticii, Leutici, Lutici, Lutizi, Lutini, а у Бавар. землеп. Lendizi, и т. д. Галль ошибочно называетъ народъ и его землю Selencia (въ друг. издан. Selescia) вм. Leuticia. Смѣтр. §. 38. ч. 6. примѣч. 67. Въ *Chron. Mont. ser. a.* 1179. Selavi Lithewizen. У Нестора Душичи и Душицы, но не Люшичи, что, однако, удивительно. Впрочемъ, Славян. люшь, люшь (ferox) и Липса. lutas (leo), вѣроятно, происходятъ отъ одного и того же корня.

ное, какъ прозвище, данное сосѣдямъ, Вълцы, Вълчки, Вълкове, и, наконецъ, Люпичи, шаров, но сдѣлавшееся извѣстнымъ и знаменитымъ несравненно позже. Возможно, также, что это были разныя названія для разныхъ вѣтвей одного и того же народа. На послѣдокъ, названіе одного и того же народа разными именами, очень обыкновенно, на пр., Дяхи, и Поляне или Поляки, Сербы и Рацы, вм. Рашане (по городу и краю Раса), Хорваши и Безяки, Майдаки, Словенцы, Шшаерцы и Корошцы, Илиры и Далматинцы, Морляки, и ш. д.

4. Такое подробное изслѣдованіе предмета, по видимому, мадоважнаго и не относящагося, существенно, къ дѣлу, необходимо было намъ для приведенія насъ къ самой сущности загадки, ш. е., къ откритію первобытнвой родины Велешовъ. Исторія находить Велешовъ на шрехъ, или, даже, чешырехъ, мѣстахъ, въ приморьѣ Балтійскомъ, въ краѣ Самбѣ, далѣе, тамъ же, около устья Одры и лежащихъ островахъ, въ Баваніи, Фрисландіи, между рукавами Рейна, и, на послѣдокъ, въ Британіи. Если Велешы или Люпичи были Славяне, въ чемъ не дѣла сомнѣваться, что, разумѣется, они пришли съ востока на западъ, ошнвоу же не на оборотъ. Потому что, во первыхъ, древніе писатели, Юлій Цесарь, Плиній, Тацитъ и Птоломей, коимъ извѣстны были весь уголки Галии, Белгіи, Британіи и сѣверозападной Германіи, ничего не знаютъ о Велешахъ въ упомянутыхъ земляхъ. Во вторыхъ, очевидно, что народъ, такъ глубоко проникнутый Славянскимъ духомъ, какъ Люпичи, нигдѣ не могъ образоваться, какъ только въ донѣ самыхъ Сла-

ванъ, что случилось около Рож. Хр., то есть, не за долго до появления Велетовъ между Балтійскимъ моремъ, Одрой, Тапрами и верховей Волгой. Въ древнихъ, ясныхъ и несомнѣнныхъ свѣдѣтельствахъ называютъ Велетовъ ближайшими родичами Ляховъ или Полякъ, конкъ первоначальное отечество, безъ всякаго прекословія, составляетъ край Надвислянскій. Наконецъ, въ четвертыхъ, въ край, на которій, какъ родину, Велетовъ, указываютъ все свѣдѣтельство исторіи и географіи (72); то есть, въ Виленской губерніи, встрѣчаемъ мы и въ послѣдствіи, спустя долгое время по выселеніи ихъ отсюда, остатки имени ихъ въ Древнѣнѣмецкомъ названіи города Вильда (Вильны) (73). И такъ, я

(72) На пр. *Välsönguvald*, ипаче *Lativald*, т. е., Лопышскій или Литовскій лѣсъ: *Wilkinaland*, въ свѣдѣствѣ Русскихъ Славянъ, подъ властію короля Вальдемара (Владимира) *Starkather*, воевавший съ Велетомъ въ Польшу, и т. д. Должно замѣтить, что Нѣмцы, какъ сказано было выше, имѣли собственное свое сказаніе, теперь уже утраченное, о приходѣ Велетовъ въ Германію.

(73) Городъ Вильна называется Нѣмцами въ Эстоніи, Ливоніи, Куроніи и Пруссіи *Wilda*. Безъ сомнѣнія, это имя значитъ тоже, что *Wilda-burg*. Велетскій городъ (крѣпость), какъ *Winetha* = Венетскій или Сивидскій городъ (крѣпость). Западные, Поморскіе, Велеты, слыли у этихъ Нѣмцевъ *Welida* (смотри 3. примѣч. 16.), Балтійское море = *Wildamor* (ч. 3. примѣч. 25.). Когда, въ 1185 г., поселились Нѣмцы на Куронскомъ и Ливонскомъ поморьѣ, имя Велетовъ, вродѣ, употреблялось еще въ Виленской области. Кажется, разсказъ Кондовича о томъ, будто Гедимицъ основалъ Вильну, 1320 г., просто басня. Можетъ быть, онъ только возобновилъ ее. Впрочемъ, уже *Рейхардъ* (въ *Hertha* XI. 3 и слѣд.) искалъ въ имени города *Wilda* слѣдовъ народа Велетовъ.

не медлю болѣе приять, шо вѣроятное мнѣніе, что Велешы выступили изъ края Виленскаго, коего одна часть извѣстна была, нѣкогда, подъ именемъ Вилкомира, шо есть, земли Волковъ, Волкостана (74). Въ этомъ-шо край или, по крайней мѣрѣ, въ близкихъ къ нему предѣлахъ, находились жилища древнихъ Невровъ или Нуриевъ, о коихъ Геродотъ, основываясь на изустномъ разсказѣ, говоритъ, что они каждый годъ обращались въ волковъ (§. 10. ч. 56.). Тутъ больше, нежели гдѣ-либо, встрѣчаеше мѣстныхъ названій отъ слова волкъ, на пр., Вилкищки, Вилкомиръ, Вилкомуши, Волчая, Волчица, Волчинъ, Волковици, Волкевичи, Волколаки, Волковискъ, и ш. д. Изъ этого края легко было овладѣть берегами Балтійскими, прогнать Гоновъ и Вандаловъ съ Поморья и податься на Западъ, въ сѣверную Германию. О немъ уже во время Тацита говорили, что обитатели его, Венеды, славятся своей храбростію, или, какъ выразился иностранецъ, разбойническимъ, и что они превосходятъ всѣхъ и всюду (75). Къ жителямъ этой страны, по всему вѣроятію, относятся также и извѣстіе Юлія Капинолина о Сѣверныхъ иоцдемецникахъ, изгоняющихъ Нѣмцевъ изъ Поморья (165 — 169) (76). А потому Веле-

(74) Слово мѣръ у древнихъ Славянъ, какъ Friede у сѣверныхъ Нѣмцевъ, поже, что свѣтъ, околѣе, край, на пр., въ Правдѣ Руской: „во свой мѣръ,“ шо есть, въ свой край, и ш. д. Отсюдова Церковн. весь мѣръ (mundus), Сербская жупа Лугомѣра. Я думаю, что и Рускія рѣки и города: Судимѣра, Ушомѣра, Жипомѣръ, и ш. п., получили свое названіе не отъ личныхъ именъ, но либо отъ нарицательныхъ, либо же народныхъ, составленныхъ съ словомъ мѣръ (свѣтъ).

(75) Tacit. Germ. с. 46.

(76) Tac. Cap. in Marco с. 14. Сравн. §. 18. ч. 4, §. 43. ч. 2.

шы и другіе союзники ихъ, были, по моему мнѣнію, первые, отнявшіе, 150—170, Балтійское по-морье у Готтовъ, Вандаловъ и прочихъ Нѣмцевъ, и крѣпко утвердившіеся въ немъ. Хотя древнѣйшіе писатели, Мела, Страбонъ, Плиній, Тацитъ, еще не знаютъ ихъ тамъ, однако Пшоломей прямо уже помѣщаетъ ихъ въ этомъ мѣстѣ. Не лзя опредѣлить, какъ долго они проживали сдѣсь; впрочемъ, вѣроятно, цѣлыя два столѣтія, и въ эпошо время усвоили себѣ, какъ покажемъ въ другомъ мѣстѣ, многіе обычаи Липовцевъ. Безъ сомнѣнія, съ ними выселились также въ сѣверную Германію многія Лопышскія и Липовскія семейства, слѣды коихъ находимъ въ ней. Живя на Балтійскомъ приморьѣ, почти въ краѣ Самбіи, они были, пошому, очень свѣдуши въ мореплаваніи, хорошо, впрочемъ, извѣспномъ Славянамъ, обитавшимъ на большихъ рѣкахъ и озерахъ, и, слѣдуя примѣру Нормановъ, въ походахъ коихъ вѣрно участвовали, и сами занимались морскимъ грабежемъ (77), врывались въ сѣверную Германію, Баварію, Британію, скипались по берегамъ, грабили, собирали добычу (78), и, наконецъ, полюбивши эпъ, шеплѣйшіе и богапѣйшіе, края, поселились въ нихъ. Имя ихъ должно было уже въ III и IV стол. сдѣ-

(77) Очень рано уже исторія говоритъ объ искусствѣ Славянъ въ мореплаваніи и склонности ихъ къ морскому грабежу. Въ VI стол. они строили корабли Аварамъ, а послѣ Грекамъ: въ VII—X вѣк. занимались разбоемъ на моряхъ Греческомъ и Адриатическомъ (*Σκλαβηβαινοί*; Нерепчане).

(78) *Ad. Brem* l. IV. c. 45. p. 59. *Helm.* l. II. c. 13. §. 7. p. 238. Хотя они говорятъ о времени позднѣйшемъ, однако можно ошшуда заключать и о древнѣйшемъ.

лапся грозой на Балшійскомъ и Нѣмецкомъ морѣ. На это указываешь, съ одной спороны, раннее появленіе въ народномъ баснословіи и сказаніяхъ Германцевъ, имени Wels, т. е., Велешъ, а съ другой названіе западнаго Балша словомъ Wildamor, т. е., Велешское море. Мы уже выше приняли за неоспоримое, что поселеніе ихъ на Волинскомъ островѣ, называвшемся по нимъ также и Велешскимъ (insula Woltzae), и далѣе на Поморьѣ, по ту сторону Одры, случилось въ началѣ V-го столѣтія. Въроятно, полчища ихъ впорглись въ Батавію и Британію между 450 и 550, гдѣ исторія находить ихъ послѣ 550. Другія посленія Велешовъ распространились почти во всѣхъ сѣверныхъ Славянскихъ земляхъ, о чемъ заключаешь можно по частному упоиребленію въ краяхъ Рускихъ мѣстныхъ названій Велешово, Волопы, и т. далѣе, Велешы, поселившіеся при устьѣ Одры, гораздо крѣпче утвердились на чужой почвѣ, нежели, оставленные самимиъ собой, братья ихъ въ Батавіи и Британіи; потому что вскорѣ послѣ нихъ, даже, въроятно, подъ защитой ихъ, другія, родспвенныя имъ, Славянскія выпви, Сербы, Мильчане, и т. д., нановили собой пустое пространство между ними и Нѣмцами, и, такимъ образомъ, еще больше укрѣпили ихъ въ этой странѣ. Новое поле для храбрости ихъ открылось въ упорныхъ и продолжительныхъ войнахъ съ Франками и Саксами, и слава ихъ достигла такой вышоты, что имя ихъ, наконецъ, въ слѣдствіе разказовъ хвастливыхъ и лживыхъ воиновъ, обратилось у самыхъ опдаленныхъ народовъ въ страхъ и ужасъ. Говорили, на пр., что они, не только чудовища и великаны, но и людоеды, и, что хуже всего, пожирають даже

родственниковъ своихъ (79), почвъ въ почвъ, какъ наши Словаки рассказываютъ о Ташарахъ и Туркахъ, какъ о народъ съ песьми головами и людобдахъ. Вообще, въ Германскихъ сказанiяхъ и басняхъ о Велешахъ слѣдуетъ отличать двѣ поры времени, древнѣйшую, почти со втораго по седьмое столѣтiе, въ которой имя ихъ употреблялось въ добромъ смыслѣ и означало богатыря, витязя, храбраго воина, и позднѣйшую, съ девятаго по тринадцатое столѣтiе, когда, къ первоначальному, чистому, преданiю объ этомъ народѣ, прившаны были, непрiятелями, воевавшими съ ними, Франками и Саксами; разные нелпые вымыслы и небылицы. Впрочемъ, и въ нѣкоторыхъ сказанiяхъ этого времени сохранилось еще, коегдѣ, первоначальное преданiе о нихъ во всей своей чистотѣ, на пр., въ сказанiи *Wilkinasaga*, у Бишерольфа,

(79) Вотъ что о нихъ пишетъ *Nothor Labeo*: *Aber Vueltabi, die in Germania sizzen, tie uuic. Vuilze heizen, die ne scament sih nicht ze chedenne, daz sie iro parentes mit mérem réhte ézen súlin danne die unürme.* *Pertz M. G. h. II. 138. nr. 75.* Сравн. *Grimm Rechtsalt.* 488, также замѣчанiе объ этомъ Добровскаго въ *Pertz Archiv Bd. V. S. 661.* „Solchen Berichten ist nicht immer zutrauen.“ Конечно, сказанiе и басня—не историческое извѣстiе; это,—двѣ, совершенно разныя вещи. Съ Ноткеромъ согласенъ Реймаръ Зветерскiй. Смолр. *Mone Ueb. Wilzen §. 1. nr. 1.* И Тангусеръ поетъ съ насмѣшкой: *Die Wilzen sind geboren daher von Tenebric. Man. S. II. 63. Glaber Radulf,* называя ихъ Лютичами, говоритъ (I. IV. с. 8): *Die Lutizen, eine Völkerschaft, grausamer als die uebrigen wildisten im Norden, und ein barbarisches Volk, wilder als alle Grausamkeit (Wachter Heimskringla (CLXXXVII). Старый Схолиастъ къ Адаму Брем. (с. 228), слѣдующее слѣдуетъ замѣчанiе: Qui (Alani) lingua eorum Wilzi dicuntur, crudelissimi ambrones, quos poëta Gelanos vocat.*

Лаврина, стихотвореній Ritterpreis, и другихъ (80). Безъ сомнѣнiя, поже самое различiе нашли бы мы и въ сказанiяхъ Славянъ на Руси, если бы онѣ дошли до насъ въ ихъ древнѣйшемъ и числѣннѣйшемъ видѣ. Предлагаемое намъ о Велесахъ, Чулковымъ, 1786, Максимовичемъ и Щеняповымъ, 1801, взято ими, безъ разбору, изъ народныхъ преданiй, а потому не можетъ и не должно служить образцемъ при оцѣнкѣ первоначальнаго и наспоющаго содержанiя и смысла оныхъ. Полное собранiе и критическая оцѣнка этихъ сказанiй ждуть еще своего мужа. Наконецъ, Велеты, славившiеся удальствомъ и воинственностью, не пренебрегали, также, по крайней мѣрѣ, въ лучшую пору своей жизни, т. е., съ V по XI столѣтiю, и плодами мира. Ихъ приморскiе города славились промышленностью, торговлей и, слѣдствiемъ того, богатствомъ; въ храмахъ ихъ складывались и береглись общественныя и частныя лица сокровища, которыя такъ были значительны, что современники съ удивленiемъ рассказываютъ о нихъ. Вѣроисповѣданiе и общественное правленiе были у нихъ гораздо лучше и совершеннѣе устроены, нежели у другихъ Славянъ. Все это говоритъ намъ о необыкновенной гражданской образованности, которой эти Велеты достигли. Тогдашнiе писатели пустили имя ихъ въ опалу поному только, что они защищали, съ опчаянной храбростью, свободу и народность свою даже до послѣдняго издыханiя.

5. До сихъ поръ довольствовались мы только бѣглымъ и поверхностнымъ упоминанiемъ о Веле-

(80) Въ этихъ шрехъ послѣднихъ богатырскiй мѣнь удостоень имени Walsung, Walsung, Walsung; т. е., Велеповичъ.

пахъ въ Башави, оставляя подробности поговорить о нихъ въ этомъ мѣстѣ. Мы имѣемъ вѣрное и ясное свидѣтельство достопочтеннаго Беды о пребываніи Велешовъ въ VII вѣкѣ въ Низземьѣ, между рукавами Рейна, именно, въ окрестностяхъ рѣки Вагала (Wahalis, Wahl), близъ города Ушрекса, равно какъ и далѣе на Фрисландскомъ поморьѣ. Впрочемъ, я увѣренъ, что уже у Венанція Фортуната, Пиктавскаго епископа въ Галіи (560—600), Велешы скрываются въ словѣ Wasco. Такъ, онъ въ стихотвореніи своемъ, написанномъ въ честь Соасонскаго короля, Хилпериха Iго (562—584), приводитъ, въ числѣ народовъ, съ коими эпошъ король воевалъ еще при жизни отца своего, короля Клошара (511—562): Geta, Wasco, Danus, Euthio, Saxo, Britanus, Suevus, и ш. д. (81). Думаю, вмѣсто Wasco, слѣдуетъ читать Walco или Walzo, а это по слѣдующимъ причинамъ: а) Саксонское королевство распространилось по западному поморью Галіи, отъ Амьена и Соасона по самый Рейнъ, именно, до того самаго мѣста, гдѣ, по словамъ Беды, обитали Велешы. Слѣдовательно, Соасонцы и Велешы были непосредственными сосѣдями, между тѣмъ какъ Баски въ Испаніи жили довольно далеко отъ границъ Соасонскаго королевства. б) Всѣ, численныя здѣсь народы, принадлежали къ обитавшимъ на сѣверной сторонѣ Соасонскаго королевства, съ

(81) *Venant. Fortun. Poem. l. IX. c. l. v. 73. Quem Geta, Wasco tremunt, Danus, Euthio (al. Estio), Saxo, Britannus, Cum patre (Chlotario I.) quos acie te (Chilpericum Saession.), domitasse patet; Terror et extremis Frisonibus atque Suevis etc.* Не лзя вообразить себѣ, какъ ничтожны всѣ, доселѣшнія, объясненія этого мѣста: подъ Эвгидіемъ явкопору разумѣли Чеховъ и Полабскіе Сѣрбовъ.

роими, какъ извѣстно изъ исторiи, Франки чаще всего воевали. Geta есть либо Липвинъ (82), либо же Скандинавскiй Heata (83), Euthio — Juthio, Юшъ, Юшчанинъ, Юпландецъ (84), а остальные все извѣстны. На этой же самой спорной мы находимъ, вмѣстѣ съ упомянутыми народами, по свѣдѣтельству Англосаксонца, Беды, и Голандской лѣтописи, и Велешовъ. в) Перемѣна буквы *l* въ *s* весьма обыкновенна въ старыхъ рукописяхъ. Приведемъ здѣсь, для доказательства, нѣсколько разительныхъ примѣровъ. Въ этомъ же самомъ имени Woltze, т. е.;

- (82) Часто лѣтописцы Среднихъ вѣковъ, Галъ, Кадлубекъ, и друг., называютъ Липовцевъ Getae. Смолр. §. 38. ч. 1. примѣч. 9. Можеть быть и они, вмѣстѣ съ Велешами, отпралялись тогда моремъ къ берегамъ Бельгii и шамъ бились съ Франками. Выше (§. 19. примѣч. 71.) мы уже замѣтили, что Лепы въ Галии не были чужие Липовцамъ и Лопышамъ (Leitis).
- (83) Народъ, Поскандин. Gautar, Англосаксон. Géatos, упоминаемый уже Прокопiемъ (*Γαυτοί*), былъ совершенно отличный отъ Гоповъ, называвшихся, на своемъ языкѣ; Gutans, Сканд. Gotar, Древненѣм. Kuzun, Греческ. *Γότ-Σοί*. Смолр. *Grimm Myth.* 10, 131, 219. *Gött. Anz.* 1828. 553.
- (84) Беда пишеть Juti: Сканд. iotr, pl. iotar, iötunn, pl. iötuar (gigas), Англосакс. eot, eoten, pl. eotenas, и ш. д; есть тоже самое, что Juti, только перенесенное отъ народа на исполиновъ. *Grimm Myth.* 296 — 297. Форма Euthio вм. Juthio приближается къ Англосаксонскому Eot. *Beowulf ed. Conybeare* 94, 105. Этъ Юшъ встрѣчаются въ числѣ народовъ, покоренныхъ Франками; и въ послѣднiи къ Юстинiану Авспразскаго короля, Тевлеберта I. (534—548) или, по другимъ, II-го (596—612), гдѣ имя ихъ писано Eucii. *Du Chesne I.* 862. *Bouquet IV.* 59. nr. 16. Сравни. *Mascov Gesch. d. Teutsch.* II. 22, п. 5. *Leutsch M. Gero.* 48.

Велепскій островъ, Волинъ, въ грамотѣ Опона 946, хотящъ нѣкоторыя чипащъ *s*, вмѣсто *l*, *Vostze* (85), а у Саксона Грамашика мы, въ самомъ дѣлѣ, находимъ, неправильно написанное, и пакъ напечатанное, *Wasce*, вм. *Walce* (ср. ч. 2. прим. 8.). Название одной и той же деревни въ двухъ изданіяхъ усановленія Генриха II, Баварскаго герцога, 985, чипаемъ двояко: въ Вѣнскихъ лѣтописяхъ Словесности, часть 40я: *Mochinse*, напрошивъ въ *Mon. Boic. vol. 28*, или *Coll. nov. vol. I. P. I.: Mochinle*. То и другое взяно непосредственно изъ самаго подлинника. Подобнымъ образомъ, и имя Славянскаго короля, Миллдухъ, писано въ Германскихъ лѣтописяхъ, разъ *Melito*, а другой разъ *Mesito* (86). Опираясь на это, я считаю весьма вѣроятнымъ, пока догадка моя не будетъ основательно опровергнута, что Велеты, уже въ послѣдніе годы царствованія Клошара I-го (около 561), обитали между рукавами Рейна и воевали тамъ съ Франками Беда (умеръ 735) замѣтилъ, что они дали имя городу Упрехшту (*Trajectum*), то есть, *Wiltaburg* (87). Изъ словъ его открывается, что эпошъ народъ поселился тамъ въ самой глубокой древности. Въ позднѣйшихъ источникахъ, именно въ временникахъ Среднихъ вѣковъ, находимъ несомнѣнный свѣдѣтельства о прежнемъ пребываніи Славянъ въ *Batavin*, то

(85) *Leutsch M. Gero 179.*

(86) *Pertz Mon. Germ. hist. T. I., II. Ind. s. h. v.*

(87) *Bedae Hist. eccl. l. V. c. 12. Donavit autem ei (т. е., св. Вилиброрлу) Pipinus locum cathedrae episcopalis in castello suo illustri, quod antiquo gentium illarum vocabulo Wiltaburg, id est oppidum Wiltorum, lingua autem gallica Trajectum (al. Trechtum) vocatur.*

есть, въ послѣдующей Фризій; но свѣдѣтельствъ эсть не имѣюшь ни какого почнаго льпочисленія и перемѣшаны со многими вымыслами (88), что

(88) Такъ, на пр., въ Anon.ronic. de Trajecto et Holland., писанной ок. 1477, въ *Matthaei Veter. aevi analect.* Hagae 1738. 8. Т. V., часто упоминающаго Вильты и Славяне во Фризій и окрестностяхъ Уипрехта, на пр., р. 303, *Slavi in Frisia seu Hollandia* (изгнанные, будно, изъ Британіи, овладѣли Голандіей)...*quidam profecti sunt...* *ad partem inferiorem Gelhae, qui populus tunc vocatus est de Wilten*... *Ad istos Slavos et Wilten... pugnavit cum Slavis et Wilten.* р. 305. *Slavi et Wilti... Wilti illi de aquilonari Hollandia et Slavi... Frisones, Wiltones et Saxones... castrum Wiltenburg* (ниже *Wiltanburch* и *Wiltenburch*). А. 416. *Saxones cum Slavis profecti sunt in Britanniam.* р. 306. *Frisones et Saxones et Wilti* (князья конхъ назывались *Leimmen* и *Dibbaut*). р. 307. А. 626 *Slavi vel Hollandini et Wilci*... А. 641. *Frisones et Slavos et Wiltos.* р. 308. А. 688. *Slavoniam vel Hollandiam.* р. 310. А. 690 *Antiquum Slavenburch, quae nunc Vlaerdingen est... Frisiam et Slaviam.* р. 313. А. 752. *Descenderunt per Slaviam* (все это о Голандіи). Такія же извѣстія находятся и въ хрон. Герарда Ледерва (Гонла) 1478, въ *hist. Eggerici Beningy* (ум. 1562) *Chronyk van Ostfrieslandt* въ *Matth.* ed. 1698. ч. 4. Прочіе источники приводятъ *Segeer* въ разсужденіи своемъ въ *Act. Soc. Jablon.* 1772. р. 169—174. §. XVII. *Jac. Eyndliius in Chron. Zelandiac* р. 126. *adducit laudatque versiculos de Wiltis ex chronico rhythmico annos, ut ait, autea quam ipse scribebat (scripsit 1634) fere trecentos hollandica lingua composito, quibus auctor Saxones in Wiltorum nomen transisse innuerit* (Вѣрно это „*Altfrisische Reimchronik*“, напечатанная, по рукоп. XV-го стол., въ „*Schriften d. Fries. Ges. für Gesch. Alt. u. Sprachkunde.*“ 1836?). *Et is ipse Eyndius, et ante eum Jode Beca, can. Ultraj. in chr. ad a. 1345 continuato, Gulielmus Heda praep. Arnhem., in hist. a Suffrido Petri cum app. ad a. 1574 publicata, Jo. Gerbrandus a Leida, Benerus Snoius, Vralius aliique permulti Wiltorum antiqua domicilia in Batavia docuerunt.*

подало причину новѣйшимъ полкователямъ опвергнуть весь этъ извѣстія и сказанія (89). И, въ самомъ дѣлѣ, гораздо легче слѣпо и смѣло отвергать все, прудное къ уразумѣнію, нежели рѣшиться на безпристрастное открытіе истины. Низоземскіе (Нидерландскіе) Велесы, оторванныя отъ соплеменниковъ своихъ въ Сѣверной Германіи и окруженныя со всѣхъ сторонъ непріятелями, не могли долго защищать своей независимости и народности. Вѣроятно, оспашки ихъ вскорѣ испреблены были въ новой своей родинѣ, или же, видя необходимость, воротились назадъ, въ Германію, къ своимъ родичамъ. А пошому, въ послѣдующее время встрѣчаемъ мы рѣдко, и, припомъ, довольно темныя, указанія на Славянскихъ Велесовъ въ Низоземь. Сюда, прежде всего, принадлежатъ мѣстныя названія, относящіяся либо исключительно къ однимъ Велесамъ, либо же вообще ко всѣмъ Славянамъ, на прим., въ Голандіи: Wiltswen, Wiltenburg, близъ Упрехта, Wilta, Walsum, подлѣ Динслака (1144) (90); Kamen, Sueta, Wideniz (Воденица), Hudnin, Zwola, Wispe или Wespe (Wyspa?), Slota, и ш. д. Равномѣрно, и въ Древнеголандскомъ языкѣ можно найпи нѣкоторыя слѣды Славящины, на пр., scatt (скопъ), lethslachta (genus litorum); но о нихъ поговоримъ, гдѣ - нибудь, въ другомъ мѣстѣ подробнѣе. Если мы допустимъ, что Славяне-Велесы дѣйствительно и несомнѣнно обитали въ VI и VII в. въ Ба-

(89) Первый былъ *Alting*, который въ *Descr. agri Batavi et Frisii*, 1690. р. 205, 207, объявилъ пребываніе Велесовъ въ Батавіи выдумкой. *N. G. van Kampen Gesch. d. Nied. Hamb.* 1831. 8. I. 58, 68, шоже, нѣсколько, сомнѣвается въ эшомъ.

шави, тогда многія событія древней нашей исторіи представляются намъ въ новомъ свѣтѣ. Уже выше упомянули мы, что знаменитый король Славянъ, Само, можетъ быть, не безъ основанія, выводимъ изъ этого края (90), равно какъ Lete или Laete Гальскіе можно считать родичами Липовцевъ или Балтійскихъ Лопышей (§. 19. (91). Тщательнѣйшее изслѣдованіе, копорымъ намъ теперь не лзя заняться, можетъ опкрыть еще много другихъ почекъ соприкосновенія эпъхъ Западныхъ Славянскихъ опрослей съ ихъ главными Воспочными вѣшвами (92). — Гораздо темнѣе и сомнительнѣе извѣстія о прежнемъ жителствѣ Велеповъ въ *Англии*, именно, въ краѣ, копорый, послѣ поселенія Англосаксовъ въ Британіи, назывался Wiltseten или Wills, и изъ котораго образовалось тверешнее графство Wiltunshire. Тутъ довольно рано упоминается городъ Viltun (нынѣ Wilton), обитатели его Wiltuni, Wiltunisci. Очень вѣрояшно, что въ извѣстномъ большомъ волненіи и переселеніи Сѣверозападныхъ народовъ, происходившемъ

(90) *Binterim* Dipl. cod. I. 123.

(91) Не знаю, можно ли относить къ Батавскимъ Велепамъ Cragus или Crogus (смолр. §. 37. примѣч. 20.), короля Вандаловъ, въ III-мъ вѣкѣ, о коемъ говоритъ *Григорій Турскій* (I. 32.) и другіе лѣтописцы. Григорій называетъ его rex Alemannorum, а прочіе rex Wandalorum. *Limoin* III. 1. Acta SS. ad 27 Sept. p. 409. *Mabillon* De re dipl. 366. Collect. hist. chron. (780) l. III. ap. *Canisium* T. II. p. 191.

(92) О Велепахъ и Батавскихъ Славянахъ сравн. А. *Matthaei* Vet. aevi an. Lugdun. Bat. 1698. 8. ed. Hag. 1738. 8. 5. J. Th. *Seeger* De Slavis въ Act. Soc. Jablon. a. 1771. Lips. 1772. p. 169 — 174. §. XVII. N. G. *van Kampen* Gesch. d. Nied. Hamb. 1831. I. 58, 62. *Mone* Ueb. Wilzen. §. 7.

въ IV и V стол. по Р. Хр. нѣкоторыя дружины Велетовъ попали сюда, гдѣ, полюбивъ эпу, въ то время уже значительно воздѣланную, землю, поселились въ пей. Эпѣмъ объясняется вмѣстѣ, оцѣ чего такъ много очевидно Славянскихъ словъ и выражений вошло въ новѣйшій Англійскій языкъ (93). Но я, не имѣя шеперь подъ руками самыхъ источниковъ, принужденъ опложить эпомъ важный предметъ къ другому времени и мѣсту (94). Возраженіе нѣкоторыхъ противу пребыванія Велетовъ въ Батавіи и Британіи, утверждающихъ, будто невѣроятнo, чпобы Славяне, народъ, по ихъ мнѣнію, слабый и невоинственный, могъ, когда-либо, проникнуть такъ далеко въ среду чужихъ племенъ, и что въ Вильпширскомъ краѣ находящіяся могилы, коихъ Славяне никогда не дѣлали, и тому подобное, не заключаетъ въ себѣ большой важности. Мы знаемъ, что Славяне проникли оцѣ верхней Волги и Западной Двины до самаго Пелопониса, въ Малую Азію, Италію (за рѣку Сочу), Германію, почти къ устью Лабы, и во всѣхъ эспѣхъ земляхъ добыли себѣ, частью постоянныя, а частью временныя, жилища вооруженной рукой. Слѣдовательно, они могли податься также и на

(93) Объ эпомъ предметъ написано, гдѣ-то, по увѣренію Бандшке, особое изслѣдованіе, мнѣ неизвѣстное.

(94) По словамъ Chron. de Trajecto Велеты и Славяне пришли во Фризію изъ Англии. *Mone* (Ueb. Wilzen §. 7.), безъ дальнѣйшаго, называетъ Вильтовъ въ Англии Велетами. Хотя новѣйшіе сочинители исторіи Англійскаго народа, Шпренгель и Лапенбергъ, и упоминають о краѣ *Wilsaeten*, городѣ *Wiltun*, народѣ *Wiltunisc*, но не указываютъ на источники и совершенно ничего не говорятъ намъ о народности обитателей ихъ.

нѣскольکو миль далѣе отъ устья Лабы. Дѣланіе же могилъ, разумѣется, у древнихъ Славянъ было искони въ такомъ же большомъ обыкновеніи, какъ и у другихъ народовъ.

6. Чрезвычайно трудно опредѣлить, какія именно, меньшія опросли и вѣтви Славянскія, упоминаемыя въ письменныхъ памятникахъ Среднихъ вѣковъ, принадлежали къ племени Велешовъ, и какъ далеко простирались жилища или жупы ихъ, не только потому, что Германскіе летописцы ничего не говорятъ о томъ вѣрнаго, но также и потому, что границы отдѣльныхъ вѣтвей непрерывно мѣнялись по случаю переселеній разнородныхъ племенъ и нарушенія полипическихъ связей. Баварскій землеписецъ (около 890) приписываетъ Велешамъ девять городовъ и четыре края, подъ коими, безъ сомнѣнія, разумѣетъ Кишанъ, Черезпѣнянъ, Доленцевъ и Рапаръ (95). Гельмольдъ относитъ къ Велешамъ прямо только Кишанъ, Черезпѣнянъ, Доленцевъ и Рапаръ (96). Впрочемъ, упомянутые писатели говорятъ объ этомъ предметѣ только поверхностно, бѣгло, а потому свѣдѣтельство ихъ о древнѣйшемъ времени не имѣетъ особенной важности, тѣмъ болѣе, что, опираясь на другіе доводы, можемъ навѣрное положить, что, какъ сѣверные сосѣди Велешовъ, обитатели острова Волина, Узноима и Раны, такъ равно и южные, Украинане, Рѣчане, Сподеране, Брежане, Спреване и Морачане, ничѣмъ, существенно, не отличались отъ нихъ, ни языкомъ, обычаями, ни своимъ правленіемъ.

(95) Смолр. Прилож. ч. XIX. Vuilci, in qua civitates XCV. et regiones III.

(96) *Helm.* I. I. с. 2.

Даже прибрежные Поморяне на восшокъ Одры, опдѣлялись отъ нихъ, вѣроятно, больше политически, нежели своимъ происхожденіемъ. Отъ того мы съдѣя имя это беремъ въ его обширнѣйшемъ смыслѣ, и разумѣемъ подъ нимъ всѣ упомянутыя отроги, ни мало, однако же, не запрещая никому раздѣлить ихъ на при меньшія части, т. е., Оспровицянъ, собственннхъ Велешовъ и Южныхъ Лютичей. Теперь разсмотримъ жилища ихъ въ этомъ порядкѣ, подаваясь отъ сѣвера къ югу. — *Раны*, обитаемые острова *Раны*, въ первый разъ упоминающіяся исторіей подъ 946, именно, въ грамотѣ императора Отона (*mare Rugianorum*), а далѣе у Вишкинда, подъ именемъ Руановъ, 955 (97). Пошомъ часто говоривша о нихъ, какъ о храбрѣйшей и сильнѣйшей вѣтви Славянской, извѣстной своимъ образованіемъ и богатствомъ. Имя острова, а по нему, и самага народа, представляется въ двойкомъ видѣ, т. е., Руяна или Руя, и Рана. Такъ, въ самомъ дѣлѣ, читаемъ мы въ грамотѣ короля Отона, 946, и у Саксона Грамашика, *Rugiani*, у Вишкинда, *Дѣтописца Саксона*, *Ruani*, въ спискѣ именнй Корбейскихъ абама Сарахона (1053—1071), *Rugiacensis insula*, въ *Fasti Corbejens.* (около 1100), *Rugia*, *Rugiacenses Sclavi*, у Отона Фризинскаго и Алберика, *Rugi*, въ посланіи папы Адріяна, 1154, *Rugiat-*

(97) *Wittk.* I. III. Изъ того, что они тогда помогали Нѣмцамъ противъ Лютичей, не слѣдуетъ еще, чтобы были другаго происхожденія отъ этихъ послѣднихъ. Вскорѣ потомъ Кышане, Черезитяне, Долены и Ратары вели другъ съ другомъ войны и призывали Нѣмцевъ противъ братьевъ своихъ. Если только хошъ одинъ разъ появлялся усобицы между родными, то, обыкновенно, онѣ бывающъ всегда самыя ужасныя.

на insula, въ посланіи папы Клименша, 1189 Ruja (оспровъ), въ посланіи папы Александра III, 1177, и Ярослава, 1142, Ruia insula, въ Ann. Dan. (у Лангебека) Ruiani, въ письмъ Бернушы, 1221, и Ярослава, 1237, Ruiani, и ш. д. (98). Напротивъ того, Адамъ Бременскій, Вибальдъ, абатъ Корвейскій, и Гельмольдъ, упошребляюшъ имя Rani, Раны. Еще больше: Вибальдъ, лично воевавшій съ ними, прямо говоритъ, что Славянское названіе оспрова и края было Рана, а Нѣмецкое Руяна (99). Происхождение и значеніе этого имени—мнѣ неизвѣстны (100). Цвѣту-

(98) Доводы смотр. у Раумера I. и сравн. *Ledebur Archiv* V. 331. Мы уже выше упомянули, что грамота импер. Лошара, 844 г., въ коей дарится Rugacensis ins. Корбейскому монасп., есть произведеніе XII—XIII стол.

(99) *Ad. Brem.* l. IV. c. 45. Altera (insula) est contra Wilsos posita, quam Rani vel Runi possident, fortissima Sclavorum gens, extra quorum sententiam de publicis rebus nihil agi lex est, ita illi metuuntur propter familiaritatem deorum vel potius daemonum, quos majori cultu ceteris venerantur. Тоже повторяетъ и *Helm.* l. I. c. 2. p. 6. Rani qui et Rugiani, прибавляя: qui soli habent regem. L. I. c. d p. 21. Rani sive Rugiani. L. I. c. 36. p. 90. Exercitus Rugianorum sive Ranorum. Rani qui ab aliis Runi appellantur. *Wibald.* ep. a. 1149 ap. *Martene Durand Coll.* II. 309. Regio quae a Teutonicis Rujana, a Sclavis Rana dicitur. Сравн. *Ledeb. Arch.* V. 342. *Raumer Reg.* I. 190. no. 1112. Ruja, Runi есть сокращеніе слова Rujana, Rujani. *Cont. Reginon.* a. 959, 962, 966. (*Pertz* I.) неправильно приписываютъ имя Руи Русамъ.

(100) Приведемъ съдѣсь, въ предохраненіе неопытнымъ, одинъ примѣръ безсмысленнаго объясненія названій, часто встрѣчающагося у старыхъ, именно: Польскіе лѣтописцы, Кадлубекъ и Богухваль, производятъ имя Раны отъ Рани (Item Rani seu Rana dicitur ex eo, quia semper in conflictu hostium vociferare solebant rani, rani, id est

щее состояніе Рановъ было въ царствованіе Крука (1066 — 1105). Потомъ они занимались морскимъ разбоемъ и достались во власть Дапчанъ 1168. Главный городъ ихъ былъ Орскунда или Ореконда, Понѣмецки Аркона (101), на полуостровѣ Виповѣ, съ храмомъ Святовипа, разрушеннымъ Дапчанами 1168. Далѣе, Гора, въ послѣдствіи Бергенъ, на Ясмундѣ. Тамъ же Раноградъ (Rugigard, срав. Ругодевъ на Руси), столица князей. Напослѣдокъ, Кореница (Sarentium, Charenz, теперь Garz), съ храмомъ Рановипа (Ругевипа) (102), разрушеннымъ 1168 (103).— *Волинцы* или *Велинцы*, жители острова Волина или Велина, названнаго такъ по главному городу, Волину, извѣстному у Нѣмцевъ подъ именемъ Винешы, а у Дапчанъ Юлина, были, безъ сомнѣнія, тоже въпвь Велеповъ, а пошому, земля ихъ, въ древнѣйшемъ источникѣ, упоминающемъ о нихъ, ш. е., въ грамотѣ короля Опона, 946, названа Woltze (104). Въ 967 проживалъ у нихъ непосредственный графъ, Вихманъ, сѣя раздоръ между ними и Нѣмцами, и побуждая ихъ противу Мечислава, Польскаго князя. По этому случаю Випикиндъ называесть ихъ Wuloini,

vulnera, vulnera!). Въ Сканд. баснословіи богиня моря называется Rân. На Руси есть рѣка Ранова (въ Древн. Идрогр. 135); тамъ же р. Руи и городъ Ругодевъ, ш. е., Нарва (Сравни. Rugigard?). Собр. госуд. грам. и *Муханова* Сбор. Указатель.

- (101) Сканд. Arkún въ Jómsvíkingsaga, Arkon у Сакс. Грам. Обширное описаніе у Сакс. Грам. I. XIV. p. 319.
 (102) Rinvit въ Jómsvíkingsaga, вм. Ranvit, Ranowit. Rugiævithus у Сакс. Грам.
 (103) *Ledebur Arch. V. 331. Pischon Tafel II. 45. Gebh. Gesch. d. Wend. II. 1.*
 (104) *Raumer Reg. I. 36. no. 154. Ledeb. Arch. XI. 31.*

ш. е., Волинцы, а Лѣтописецъ Саксонъ Vulini (105). Имя ихъ упоминается также и Адамомъ Бременскимъ, а за нимъ и Гельмольдомъ, въ срединѣ между Любошанами и Сподеранами (106); отсюда нѣкоторые ложно доказывали, будто они обитали подлѣ эспѣхъ, у Белинскаго озера, въ краѣ, называемомъ Барнимъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ Фербелина (107). Очень вѣроятно, что край Волинцевъ заключалъ въ себѣ, кромѣ острова Волина, также и часть восточнаго берега твердой земли (108). Въ грамотѣ 1216 сѣленіе Drammyn помѣщается въ краѣ Волинскомъ, лежащемъ на сѣверовостокъ отъ города Волина, на твердой землѣ (109). Тамъ же по грамотѣ и рѣчка Волшица 1268 (Wolsiza, шеперь Voelze) (110), отъ коей нѣкоторые производятъ и самое названіе земли, Wol-tze (111). На этомъ берегу находится, по свѣдѣтельству старыхъ картъ, деревня Weltkow, то есть, Велешковъ, отъ мужескаго имени Велешко (срав. Волопкино на Руси), а это показываетъ, что жилища Велешовъ простирались даже сюда. Островъ Волинъ есть самый важный изъ всѣхъ въ исторіи Славянъ Среднихъ вѣковъ. Первоначальная дѣянія жителей его, Велешовъ, скрываются

(105) *Witik.* 1. III. ed. Meib. 660. *Ann. Saxo.* Сравн. *Leutsch* M. G. 123. *Raumer* Reg. I. 48. no. 221, 222.

(106) *Ad. Brem.* 1. II. c. 11. Liubuzzi, Wilini et Stoderani. *Helm.* 1. I. c. 2. p. 6. Leubuzi et Wilini, Stoderani cum multis aliis.

(107) *Gerken* Fragm. March. V. 152. *Gebh.* I. 119. *Pisch.* II. 44. *Raum.* M. Brand. 10. *Kanng.* G. Pomm. 24.

(108) Сравн. *Leutsch* M. Gero 123.

(109) *Dreger* p. 84. In prov. Volin circa Drammyn.

(110) *Dreger* p. 529.

(111) *Ledeber* Archiv XI. 31.

во мракъ незапамятнаго времени. Около 970 рыскавшіе Датчане основали на немъ, близъ города Волина, поселеніе Jomsburg, бывшее источникомъ многихъ несчастій для оспровипянь (112). Въ XI столѣтш., особенно 1019 года, Датчане спарались, всѣми мѣрами, захватить и покорить себѣ оспровъ; напослѣдокъ, 1177, разрушили они, до основанія, главный его городъ, Волинъ или Велинъ. Новѣйшіе изслѣдователи, Руморъ и Левецовъ (113), основательно доказали, что городъ Винета, извѣстный въ исторіи Среднихъ вѣковъ, какъ нѣкое диво, и пользовавшійся чрезвычайной славой, былъ поже самое, что и городъ Волинъ, и что, следовательно, весь рассказъ позднѣйшихъ лѣтописцевъ о томъ, какъ городъ Винета, лежавшій, будто бы, на оспровѣ Узномѣ, на сѣверѣ отъ Дамерова, провалился отъ землетрясенія въ IX столѣтіи (114), просто напросто выдумка. Такъ, сравнивая древнѣйшихъ свѣдѣтелей, ясно видимъ, что Волинъ, Юлинъ и Винета были, въ самомъ дѣлѣ, только при разныхъ названіяхъ одного и того же города, пер-

(112) Судьбу этой скитальнической дружины подробно рассказываетъ *Kanngiesser* 49 — 124. Впрочемъ, не должно забывать, что источники, изъ коихъ почерпнуть весь эпосъ рассказъ, суть мутныя сказанія Датчанъ и Скандинавцевъ.

(113) *Rumohr Samml. f. Kunst u. Hist. Hamb. 1816. 8. S. 43—93.* Нѣсколько разсужденій въ *Haken Pomm. Provinzialbl. V. V. St. I.* изъ коихъ отдѣльно напечатано: *D. K. Lewezow Ein. Bemerk. üb. d. Entst. d. Handelsst. Wineta. Stettin 1823. 8.* Сравн. *Ledeb. Arch. I. 185.* Послѣ эпосъ изслѣдованій исчезаютъ, сами собой, сомнѣнія и догадки *Бремера* (*Entdeck. II. 192.*) и *Кангисера* (*G. v. Pomm. 68.*)

(114) *Lübeck Bericht vom J. 1587. Rango Pomer. dipl. 297.*

вое — свое, родное, Славянское, а остальныя два — чужія, Нѣмецкія, именно: второе — Датское, а третье — Саксонское (115). Различіе Славянскихъ формъ, Волинъ и Велинъ, основывается на правильномъ замѣненіи, одна другой, гласныхъ *o* и *e* въ разныхъ нарѣчіяхъ, на пр., шопмый и шепмый, волимъ и велимъ; бобръ, и бебръ, Бодричи и Бедричи, Волиняне и Велиняне, и т. д. Если справедливо увѣреніе Тунмана, что въ Датскомъ языкѣ слогъ *wi* обращается въ

(115) Главные исшочники суть: *Ad. Brem.* I. II. с. 12. *Helm.* I. I. с. 2. р. 5. с. 15. р. 47. Городъ, называемый Адамомъ *Julinum*, Гельмольдъ именуемъ *Vinneta*, *Winneta*. У Адама чипаемъ дважды *Julinum* (*Wolin*), а однажды *Juminem* (въ рук. и *Jumnem*) *civitatem*, т. е., *Jomsborg*, *Jumneborg*, одинъ изъ замковъ Волинскихъ. Въ *Winneta* писано въ *Insc. auct. chron. slav.* (извлеченіе изъ Гельмольда) ар. *Lindenbrog* р. 189, неправильно *Lunneta*. Тождество *Julin* и *Welin* подѣверждается Кадлубкомъ: *Julin quae nunc Lublin* (чипайте *Velin*) *nuncupatur. Kadl.* I. I. ср. 16. р. 623. *Ossolin. Kadl.* ч. *Linde* 559. Что Кадлубекъ написалъ *Velin*, отнюдь же не *Lublin*, доказательствомъ тому служитъ Богухвалъ, который выписывалъ изъ него и у котораго это мѣсто такъ читается (ар. *Somm.* 22.): *Julin quod nunc Welin dicitur*. Равнымъ образомъ это открывается и изъ грам. папы Инокентія, 1140, въ которой столица епископства прямо названа *civitas Wollinensis. Raumer Reg.* I. 171. по. 992. Этимъ объясняется, почему этотъ городъ въ спискѣ думныхъ совѣтниковъ Любека (Буковца) XII и XIII-го стол. названъ, разъ *Julin*, другой разъ *Wolin*, а въ третій *Winneta*. Сравни. *Kannng. G. Romm.* 72. *Westphalen Mon. in.* III. 632. — *Kranz*, II. 19., выписывая Гельмольда, I. 2., въ періодъ: „*deinde venit ad Circipanos et Kucipnos, quos a Tholensis et Rhederis separat flumen Panis et civitas Dimine*,” вмѣсто слова *Dimine* поставилъ, по грубой ошибкѣ, *Wineta*, что заставило *Кангисера* выдать *Диминъ* за *Винету*. *Kannng. G. Romm.* 70 — 74.

началъ слова въ *ji* и *jü* (116), по эпѣмъ легко можно объяснить себѣ, какъ Велинъ, Вилинъ, измѣнилось, въ устахъ Дашчанъ, въ Юлинъ (*Julin, Jülin*). Саксонское Винета, ш. е., городъ Венетскій, есть самое обыкновенное названіе Славянскихъ городовъ (117). Второсепенныя, стихотворныя, названія этого города въ Скандинавскихъ сказаніяхъ суть: *Jomsborg, Hunnisborg*, ш. е., Гунскій городъ, и *Waltzburg*, ш. е., Велетскій городъ (118). Адамъ Бременскій такъ изображаетъ цвѣтущее состояніе города Волина въ свое время: „*In cujus ostio (Odorae), qua scythicas alluit paludes, nobilissima civitas Julinum celeberrimam barbaris et Graecis, qui in circuitu, praestat stationem. De cujus praesonio urbis, quia magna quaedam et vix credibilia recitantur, volupe arbitror pauca inserere digna relatu. Est sane maxima omnium, quas Europa claudit, civitatum, quam incolunt Slavi cum aliis gentibus Graecis ac Barbaris. Nam et advenae Saxones parem cohabitandi le-*

(116) *Thunmann* Unt. ueb. nord. Völk. 37. Умолчиваемъ о вельпыхъ, хотя и древнихъ, басняхъ, по коимъ, Юлинъ, будто, основанъ Юліемъ Цезаремъ.

(117) На пр. въ древнихъ запискахъ подъ 936 г., у *Раумера* I. 30. no. 126.: „*Groninche quod dicitur Wenethen*“. Стало бытъ, два названія для одного мѣста, почъ въ почъ какъ Волинъ и Винета. *Winethalusum* (Вендовъ домъ) 937, 1022, 1062 г. *Winethe* въ грам. 1022, 1064. *Wimetheburch* (*Winnetheburch*) 1179, и ш. д.

(118) Доказательства о замкѣ *Jomsborg* и краѣ *Jumne, Jumno, Jumne, Jume, Jome*, почерпнутыя изъ Скандин. сказаній, смотр. у *Кангисера* 64—81. Самый древнѣйшій источникъ есть Адамъ Бременскій I. II. с. 12. *civitas Jumne*. Въ Волинѣ, де, было при замка, изъ конхъ одинъ назывался *Jomsborg*. *Hunnisborg* употребляеть *Svepo-Agonis* у *Ланебека* I. 51. Сравни. *Thunmann* Unt. ueb. nord. Völk. 131. *Gebh.* I. 47. *Waltzburg* въ *Vilkinasage* с. 58.

gem acceperant, si tamen christianitatis titulum ibi morantes non publicaverint. Omnes enim adhuc paganis ritibus aberrant, ceterum moribus et hospitalitate, nulla gens honestior aut benignior poterit inveniri. Urbs illa mercibus omnium septentrionalium nationum locuples nihil non habet jucundi aut rari (119).“ Не менѣе занимательныя извѣстія объ этомъ городѣ предлагаютъ намъ жизнеописатели святаго Оттона между 1124 и 1228 (120). Гельмольдъ дожилъ до конечнаго разрушенія его Датскимъ королемъ, Вальдемаромъ, 1177 (121). Нынѣшній городъ построень, по близости спараго, въ позднѣйшее время. — *Узноимъ* (Uznoim), островъ, съ городомъ того же имени, нынѣ Уседомъ (Usedom), упоминается въ жизнеописаніи св. Оттона, подъ 1128, въ грамотѣ папы Иннокентія, 1140, Поморскаго епископа, Адельберта, 1159, Поморскаго князя, Богуслава, 1177, и, нерѣдко, въ послѣдствіи. Обыкновенно пишутъ его Uznoim, да же Uznam, Uznum. Буква *w*, правильно переходящая въ началѣ слова въ *u*, кажется, естъ предлогъ или придыханіе, такъ что имя эпо соотвѣтствуетъ Моравскому Znoim, Znojn. Другое названіе этого острова, по грамотѣ Оттона, 946, было Wanzlow, а въ позднѣйшихъ источникахъ, 1159 — 1216), Wanzlo, Wanzlove (122), коего наспомящаго

(119) *Ad. Brem.* I. II. с. 12. Ученые толкователи написали уже цѣлыя разсужденія о томъ, что бы такое значило, въ дальнѣйшемъ разсказѣ Адама Бременскаго, olla Vulcani, graecus ignis и Neptunus triplicis naturae, а все, таки, по сю пору не доискались испивы. *Schwarz De olla Vulcani Julini. Gryph.* 1745. J. *Asmussen De Font. Ad. Br. Kiliae* 1834. 4. р. 43.

(120) Сравни. *Kannig. G. Romm.* 604, 662, 687, 714, 809, и др.

(121) *Helm.* I. I. с. 2. р. 5.

(122) Сравни. грам. 1159, 1168, 1184, 1188, 1194, 1216, у *Дрегера* р. 5, 7, 33, 50, 56, 83.

значенія не умѣю опгадать. Источники, названные нами выше, помѣщаютъ на этомъ оспровѣ, кромѣ Узноима, еще слѣдующіе городаи селенія: Groben, Breziz, Minuchowe или Minichowe, Sikerina или Sekerina, Wrestviz или Wresteviz и Лура, изъ коихъ Mönchow, Zescherin и Liepe, и теперь еще существуютъ (123). — *Черезпѣняне* назывались Велеты, жившіе на шой, ш. е., сѣверной, споронѣ рѣки Пѣны. Самое древнѣйшее извѣстіе о нихъ встрѣчается у Лѣтописца Саксона, 952, подъ именемъ Cīrcipani, а въ Ann. S. Gallens maj., 995, Zcirizspani; но подлинныя памятники, въ коихъ имя ихъ попадаетъ въ первый разъ, суть: грамота Отона I-го, 965, Zerezepani, Оттона II-го, 973, Zircipani, 975, Zerezpani (124). У Адама же, Бременскаго и Гельмольда названы они Cīrcipani, съ прибавленіемъ, что живутъ на рѣкѣ Panus, Peanus, Penis или Penus (125). Въ грамотѣ императора Фридерика, 1170 года, земля ихъ слыветъ Cīrcipene. Названіе ихъ происходитъ опъ рѣки, и составлено изъ предлога, Церков. чрезъ, Рус. черезъ, Хоруп. чезъ, чрезъ, чръзъ, Словац. чезъ (per, trans), и слова Рѣна, Польск. Ріана (срав. соименныя рѣки. Пѣна, Ріана, Малоруе. Пина, всѣ на Руси и въ Польшѣ), почно такъ, какъ Хоруп. Čes-Soča, деревня на Сочѣ (Soncius, Isonzo), въ Горицкомъ краѣ, Серб. Прекодриница, Прекосовацъ, Словац. Задунаецъ, Чешск. Залабецъ, Лапинск. Transpadanus, Transalbianus, Ultrasequanensis, и ш. д. (126). Они оби-

(123) *Ledebur Archiv* XI. 30.

(124) Доводы смотр. у *Раумера* Reg. Br. T. I.

(125) *Ad. Br.* I. I. с. 10. III. 21, 24. *Helm.* I. I. с. 2, 21.

Адамъ говоритъ: Cīrcipani citra Panim, а Гельмольдъ: cis Panim и circa Panim.

(126) Уже и другіе хорошо объясняли это имя; на пр., *Girtler* въ *M. Galli Chron. ed. Bandtkie* p. XIII.

шли между Пъной, моремъ, Рекеницей, до самой Неболы, и распадалась на переднихъ и заднихъ Черезпънянь, являясь почти всюду пьсно соединенные съ Ранами. Древніе города ихъ: Volehost (въ грам. 1140 Wolgast, 1185 Wolegast, и іпакъ далѣе; срав. Чеш. Volehost въ Крамоград. краѣ), въ коемъ былъ храмъ Геровиша или Баровиша, Trjebuša 1170 (Tri-buses), и друг. (127). — Хижане или Кишане, сѣверо-западная вѣпвъ Велешовъ, рѣдко упоминаюіся въ древнихъ памяшникахъ. Лѣтописецъ Саксонъ, говорящій о нихъ уже подъ 952, пишетъ имя ихъ Chizzini, равно также и Адамъ Бременскій; напротивъ того, Гельмольдъ, Кузини и Кусини (128). У Лѣтописца Саксона встрѣчается еще городъ Kitzin 1121, а въ грамотѣ Саксонскаго герцога, Генриха, 1171, свидѣтеля Pribitzlaus de Kitzin (129). Славянское названіе его трудно опгадать; впрочемъ, думаю, что оно было Хижане или Кишане, опъ слова хиша, въ нѣкоторыхъ нарѣчіяхъ хыза, хыжа (casa), опкуда городъ Хише (срав. Избы, Буды, и др.), какъ и шеперь на Руси, въ Могилевск. губерніи, Хызы, а обитатели Хижане или, измѣнивъ *x* въ *k*, Кишане (130). Они жили опъ Рекеницы по самую

(127) *Pischoh* II. 45. *Kanngiesser* 161. *Gebh.* I. 107.

(128) *Ad. Vr.* I. 10. III. 21, 24. *Helm.* I. I. c. 2, 21.

(129) Доводы смотр. у *Раумера* *Reg. Brand.* I. Въ Доберанскомъ спискѣ умершимъ (*nekrologium*) ок. 1337 (въ *Lisch Jahrb. d. mekl. Verrein.* Bd. I. 131). спомитъ: „Cussinorum et Kissinorum rex, Kuscinorum et Kissinorum princeps,“ іпакже Kissinorum или Cisinorum. Такъ ли?

(130) Въ спискѣ народовъ по Булгар. рѣкоп. „Хизинъ въверица (Прилож. XXVI).“ Эшотъ послѣдній, безъ сомнѣнія, былъ народъ, советъ опличннй опъ упомянутыхъ сѣверныхъ Хыжанъ. Не Chuzi ли, Uzi? Или

Варнаву, а когда-то и далѣе на востокъ, и были союзники Рановъ съ 1066, попомъ Бодричей съ 1105 по 1126. Города ихъ: Хиже, на рѣкѣ Верпъ, и Воспровъ (Güstrow 1275), на Неболъ (131).— *Доленцы* или *Доленхане*, обывали на озерѣ Доленъ и рѣкѣ Доленцъ (вм. Доленницъ), на востокъ, почти по рѣку Укру. Имя ихъ, являющееся рано, чрезвычайно разнообразно пишется: Tholenz, край въ грамотѣ Оттона I-го, 946, Tolonseni въ Ann. S. Gall. maj. 955, Tolensane, Tolensani въ грам. Оттона I-го 965, Оттона IIго, 973, 975, Tholosantes у Адама Бременскаго (132) и Лъшописца Саксона, Tholenzî, Tolenci у Гельмонда (133), Tollense, земля, въ грамотѣ императора Фридерика 1170, Tollenze, въ грамотѣ папы Александра 1177, Tolonze, въ дарственн. грамотѣ еписк. Звѣринскаго 1177, и ш. д. (134). Думаю, Славянскій звукъ *д* (d) измѣненъ Нѣмцами въ *т* (t) (срав. ч. I. примѣч. 3). Города ихъ: Dumin (въ грам. и хроникѣ Dimine, Dumin, Dimin, Demin, Domin, Dumina, и ш. д.), Stlup (Ztulp 1153, Stolpe 1164), и др. Машъ

какая другая Славянская вѣшь на югъ? Сюда не отпослано названіе Эстонскаго города Kjes, упоминаемаго въ Руск. Лѣт. (Соф. врем. I. 229.) подъ 1222 г. Въ Браниборъ и Прусію по сию пору Kietze называется рыбацк. шалашъ, Kietzer, рыбаць, а Kietz, рыбацк. деревня (*Adelung* s. h. v.): не происходитъ ли это отъ Славян. *хъжа*, или же отъ *котъ*, *котець*? Объ этихъ Славянскихъ рыбакахъ, называемыхъ Kietzer, подробно и основательно разсуждаетъ *Riedel* M. Brand. II. 32 — 33, 264 — 269.

(131) *Pischon* II. 45. *Kanngiesser* 161. *Gebh.* I. 108.

(132) *Ad. Brem.* I. I. с. 10. III. 24.

(133) *Helm.* I. I. с. 2, 21.

(134) Доводы смотр. у *Раумера* Reg. I.

говорить, что некогда также и замокъ назывался Доленецъ (135).—Равнымъ образомъ трудно опредѣлить съ точностію жилища и объяснить самое имя *Ратарювъ*. Пишонъ помѣщаетъ жилища ихъ между Гаволой, Одрой, Пвною и Доленцою (136), а Раумеръ границей имъ полагаетъ р. Досу, на югъ, (137). Кажется, имя ихъ употреблялось въ древнюю пору гораздо въ пространнѣйшемъ смыслѣ, нежели послѣ, такъ что къ нимъ причислялись также Доленцы и др. сосѣди (138). Древнѣйшее извѣстіе о нихъ находимъ въ грамотѣ короля Ошона I-го, 936, Riadri, 937 Rederi (locus), 965 Riedere (natio), Ошона II-го 973 Riedere (provincia), 975 Ridera, у Вишекинда 930 Redarii, 968 Redares, Дитмара Redari, Rederarii, Riederirun (gen. pl. pagus), у Адама Бременскаго Rethari, Retheri, Rethre (civitas) (139), Гельмольда Redarii, Riaduri (140), въ Chron. August. Rheda (городъ), въ грамотѣ епископа Рудольфа, 1137, Redere, и т. д. (141). Увѣренъ, что въ э-пѣхъ испорченныхъ формахъ скрыто настоящее имя города, то есть, Ратара, отъ корня рапъ (bellum), какъ бы Бойница (Kriegstempel), по той причинѣ, что

(135) *Pischo* II. 45. *Kanngiesser* 161. *Gebhardi* I. 109. *Leutsch* M. Gero 178. *Ledebur Archiv* XI. 30. *Raumer Churm.* Brand. 6.

(136) *Pischo* II. 44.

(137) *Raumer Churm.* Brand. 5.

(138) *Helm.* I. I. с. 21, говоритъ: Riaduros sive Tholenzos, но выше, I. I. с. 2., обонхъ ондвляеть другъ отъ друга. *Leutsch* M. Gero 9. Anm. 13.

(139) *Ad. Brem.* I. II. с. 10. I. III. с. 24.

(140) *Helm.* I. I. с. 2, 21.

(141) Доводы смонр. у *Раумера* Reg. I.

въ немъ находился храмъ, въ коемъ совѣщались о всѣхъ государственныхъ дѣлахъ, особенно касающихся войны и мира (142). По этому городу обитатели его и смежнаго края получили названіе Рапарцевъ, Рапарянъ или Рапаръ, Нѣмецкое, по Дитмару, Riederer (143). Не лѣзя навѣрное сказать, гдѣ находилась знаменитая Рапара, сожженная, 1121, Саксонскимъ герцогомъ, Лотаромъ: одни ищутъ ее въ Старгардѣ, другіе въ Малхинѣ, третьи въ Рёблѣ, четвертые въ Резѣ (Rhesa), пятые въ Спрѣлицѣ, шестые въ Прилицѣ; но, вѣроятно всего, находилась она близъ нынѣшняго села Kuschwanz или Chotibanz, Чешск. Chotibus, отъ муж. Chotibud (144). — *Украи* или *Вкраи*, названные такъ по рѣкѣ Укрѣ или Вкрѣ (145), занимали про-

(142) *Helm.* I. I, с. 16. p. 51. cf. I. I. с. 2, 21. *Dithm.* I. VI. p. 150. *Ad. Brem.* ed. *Fabr.* p. 19. *Kanngiess.* 168 — 172. Дитмаръ говоритъ: *Hanc (Retram) ad bellum prosperantes salutant, illam prospere redeunt n.umeribus debitis honorant.*

(143) И у другихъ Славянъ, именно, въ Сербіи, находящагося села Рапары, а въ Чехіи былъ некогда замокъ и мѣстечко Rataje. Относительно формы сравн., больше всего, Серб.-ара: солара, козара, звонара, пустара, и мн. др.

(144) *Pischon* II. 44. *Kanng.* 161. *Raumer* *Churm.* Brand. 5. *Gebh.* I. 110 — 113. Chotibanz, то есть, Gotebant, нынѣ испорченно Kuschwanz, мѣсто и его окрестности, находятся въ срединѣ между Трепшовомъ и Ивенаконъ, съ нѣкоторыми деревнями, лежащими нѣсколько подалѣе на югъ, ип. е., Wildberg, Wolkow, Steinberg, Münchhausen. *Riedel* I. 435.

(145) Другая р. Вкра течетъ въ Польшѣ, съ правой стороны, въ Бугѣ, повыше Модяна. Буквы *в* и *у* смѣняють въ началѣ словъ одна другую въ нарѣч. Малорусскомъ, Хорутанскомъ, и друг., на пр. вдова, Малорус., Хоруп.

епранство, определяемое Лейчем такъ: на западъ Гавела и Ползава, на сѣверъ черпа отъ Фельберга по Вельсу, на воспокъ Одра, на югъ Шенбецкій и Пехшейскій лѣсъ, а отсюда далѣе Финава по самую Одру (146). Древнѣйшее извѣстіе о нихъ находимъ у Лѣтописца Саксона, 934 Ucranî, Випекинда, 954 Uchgi, въ подлинныхъ грамогахъ Оттона I-го 949 Vuvcri, 965 Uoranî, Оттона II-го, 973 край Ucran; далѣе, у Динмара Vuarî (испорченно) 1018, въ жизнеописаніи св. Оттона, у Канизія, Ucranîa (островъ); тамъ же священникъ Андрей ошибочно называетъ ихъ Vegani, въ грамохъ императора Фридерика, 1161 Vuvcri (край), Конрада, епископа Поморскаго, 1168 Ucran, Богуслава, воеводы Поморскаго (1172 Ukra, позже Ukere, Ukega, Ucre, и т. д. (147). Изъ городовъ, мало, впрочемъ, извѣстныхъ, упоминаются: замокъ Pozdiwlk, 1050 — 1194 год., Posduwlc, Pozdewolk, Postdewolc, Podizwolk, Posduwlc, цинь. Pasewalk, (148), и друг. (149). — Неизвѣстно, гдѣ жили *Рѣчане*. Лейчъ назначаетъ имъ жилища въ окрестностяхъ города Wrietzen, въ предѣлахъ старыхъ приходоу Берлина, Спраусберга, Бернавы и Фридлан-

и. Серб. удова, и. паборотъ, убогъ Подмалоруск. и Хорутан. вбогъ.

(146) *Leutsch*. 187. Въ этомъ объемѣ, кажется, находились только одни южные Укране, за исключеніемъ сѣверныхъ округоу, Грозвина, Шшещина и Плоша.

(147) Доводы смонр. у *Раумера* Reg. Brand. I.

(148) Posduwlc, id est. urbs. Wolfi barbarica lingua, говоритъ Vita Viperti у *Раумера*. Reg. I. 100. no. 532. Сравн. Pozdzimig въ Галиціи, Поздикунъ, вм. Поздиконъ, въ грам. Оттона 1000 г.

(149) *Pischon*. II. 44. *Leutsch*. 187. *Raumer*. Ch. Br. 8. *Ledeb.* Arch. I. 29. *Kanng.* 161. *Riedel* L. 459.

да; напрошивъ , Ледебуръ , основашельнѣ помѣща-
 ешъ ихъ въ край, именуемомъ Chorizi и Plot (150).
 Слѣдовательно, они были сѣверная опросль Украинъ.
 Имя ихъ чипаемъ въ грамотѣ Опона I-го, 949 Riaciani (*ia* вм. *ě*: swiat, kwiat), 965 Riezani, Опона II-го, 973 Rezem , 975 Ritzani, и ш. д. (151). Очевидно, что они получили свое названіе отъ рѣки. Край Chorizi упоминается въ грамотѣ Опона, 946; тамъ же и городъ Plot, 1144 Ploten , впоследствии Plothen , Plole, Plothe (не есть ли это Польская форма, вм. Чешской Plat, Руской Полошъ? Сравните: Полопа, Полотескъ , Płock, и др.). Гебгарди ошибочно смѣшавъ Рѣчанъ съ Брежанами (152).—*Сподеране*, иначе *Гаволяне* или *Гавелляне*, быми, также, опросль Велешовъ, хотя имѣли двойное названіе, изъ коихъ первое—родное, подлинное, а второе—чужое, мѣшное. По рукой въ этомъ Дипмаръ , свѣдѣтель близкій и лучше всѣхъ знавшій этотъ предметъ: онъ прямо говоритъ, что Сподеранія и Гавела или Гевелдунъ — одинъ и тотъ же край (153). А потому показаніе Адама Бременскаго , опдѣляющаго Гавеланъ отъ Сподоранъ , непочино и неосновательно (154). Уже подъ 894 Козьма упоминаешъ о край Stodor, въ земль Люпичей, откуда происходила княгиня Драгомѣра , супруга Вратислава (155). Гель-

(150) *Leutsch* 187. *Ledebur* Arch. I. 29—30.

(151) Доводы смотр. у *Раумера* Reg. I.

(152) *Gebh.* II. 308. *Raumer* Churm. Brand. 10. *Ledeb.* Archiv I. 29.

(153) *Dithm.* I. IV. p. 82. Stoderania, quae Hevellim dicitur. Такъ и *Chron. Quedlinb.* Ztodaraniam, quam vulgo Heveldun vocant. Также *Chron. Saxo* a. 997.

(154) *Ad. Br.* I. II. c. 11. Слѣдуй ему и *Helm.* I. I. c. 2.

(155) *Cosm.* p. 36. Dragomir de durissima gente Luticensi ... ex provincia nomine Stodor.

мольдъ дважды упоминаешъ о Сподоранахъ. вмѣстѣ съ Брежанами, и жилища ихъ помѣщаются въ Гавельбергъ (156). Название Stodor, по имени бога Сподо, откуда и празднество Сподо, Спадо, сохранилось въ имени деревни Studernheim, близъ Гавельберга. Нѣмцы обыкновеннѣе ихъ называли Гавелянами, по рѣкѣ Гаволь (въ Ann. Lauris. 789 и у Адама Бремен. и Гельмольда Havela, въ грамотѣ Отона II-го, 980, Havela, въ житіи Отона, у Канизія, Havela, въ письмѣ епископа Ансельма, 1149, Havela); оно встрѣчается у Альфреда, около 900, Aefeldan, Баварскаго землемисца, Heffeldi, съ прибавленіемъ, что они имѣютъ восемь городовъ (157), у Вишекинда, 927, Nevelli, въ грамотѣ Отона I-го, 937, Nevel-dun, 949 Neveledun, Отона II-го, 980 и 993, Nevellon, у Дитмара, 997, Адама Бременскаго и Гельмольда (158). Сподеране, окруженные, съ трехъ сторонъ, рѣкой Гавелой, соприкасались, на сѣверѣ, къ рѣкѣ Досѣ. Такимъ образомъ, жили они въ нынѣшнемъ Гавелянскомъ краѣ (159). Города ихъ: Браниборъ (949 епископство, у Вишекинда Brennaborg, Brennaburg, Branneburch, въ грамотѣ Отона, 949, Brendanburg, 961 Brandanburg, и ш. д.), Польшупимъ, нынѣ Пошдамъ (въ грамотѣ 993. Poztupir-

(156) *Helm.* I. I. c. 37, 88.

(157) Смотри. Прилож. ч. XIX. Heffeldi, qui habent civitates VIII.

(158) Доводы смотри. у *Раумера* Reg. I.

(159) *Raumer* Chur. Brand. 9. *Riedel* M. Brand. I. 321—322.

Сравни. *Leutsch* 186, который предлагаетъ иныя границы.

(160) *Pischo* II. 44. *Ried.* M. Br. I. 306, 321—322 и слѣд.

Raumer Ch. Br. 9. *Kanngiess.* 162. *Gebh.* I. 113, 120.

Leutsch 181. *Lelewel* Tyg. Wileński 1816. str. 367.

mi), и т. д. (160). Родственные по имени эптѣмъ Полабскимъ Сподеранамъ суть Спадичи на Русси и Сподоране въ Шпиріи (§. 28. ч. 14., §. 36. ч. 1). — *Брежане*, или, по другому выговору, *Брижане* (сравни. Сербск. бригъ, липо, прико, и пом. под.), приводятся дважды Гельмольдомъ въ сосѣдствѣ Сподеранъ (161). Я не могу повѣрить, чтобы Prissani, крѣмъ Баварскій землеисецъ назначаетъ семьдесятъ городовъ, принадлежали сюда, какъ о помѣ думаетъ Лелевель (§. 28. ч. 14). Гораздо важнѣе вопросъ: находящіяся ли въ какомъ отношеніи съ эптѣми Брижанами, такъ называемые, Brizi Нѣмецкихъ лѣшописей и жупа Brisingow въ грамотѣ 1320 (162)? Но это предоставляю рѣшить Нѣмецкимъ изслѣдователямъ. Точнѣйшее опредѣленіе Брежанскихъ жилищъ еще никому не удалось; впрочемъ, не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что они жили въ срединѣ между Глинянами и Сподеранами, на берегу рѣки Гавель, въ роянствѣ всего, въ окрестности города Гавельберга, отъ коего и имя ихъ, Эпта Гавельбергская околлица упоминается въ грамотѣ короля Отона I-го, 946, какъ отдѣльная жупа, подъ именемъ *Nieletici*, съ городами Hawelberg и Nizein, нынѣ Nitzow (163). А потому, можетъ быть, и то и другое названіе употреблялось вмѣстѣ, хотя въ разномъ смыслѣ.

(161) *Helm.* I. I. с. 37, 88. Brizani et Stoderani, qui Havelberg et Brandenburg habitant.

(162) *Pertz M. G. I.* 309. *Ledeb. Arch.* XV. 335, 346. Брисинги, по Лелебуру, жили между жупами Спрупеницей и Орлоу, на Родѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ Роды и Лободы.

(163) *Leutsch* 178. *Ledeb. Arch.* XI. 29. *Raumer Ch. Brand.* 6, *Riedel M. Br. I.* 276 Другая жупа, Neletici, лежала въ землѣ Сербовъ Предлабскихъ или Мишнихъ.

Обыкновенно полагають, что нынѣшнее Prіegnitz образовалось изъ слова Брижане (164).—*Спреване*, названные такъ по рѣкѣ Спревъ, Польское Спрова, извѣстны въ грамотѣ Опона I-го, 946, подъ именемъ Zpřiavani, Фридрика, 1161, Zpřiawani, въ грамотѣ Опона I-го, 965, упоминается жупа Sprewa, а у Дитмара, 1004, рѣка Sprewa (165). Они, по опредѣленію Лейча и Ледебура, обитали по обѣимъ сторонамъ Спревы, въ Телповскомъ и Барнимскомъ краѣ (166). — *Морачане*, близъ Лабы у Дѣвина, а пошому и извѣстныѣ прочихъ, названы Баварскимъ землеписцемъ Morizani, приписывающимъ имъ одиннадцать городовъ (167), въ грамотѣ Опона I-го, 937, Mortzani, 949 Moraciani, 965 Moroszani, Moritzani, Mrosini, 966 Moresceni, Опона II-го, 975, Mrozini, 992 жупа Morazena, 995 Morozini и Morazani, у Дитмара, 1007, Morezini, въ грамотѣ короля Генриха, 1011, жупа Mrozani, у Герберта, еписк. Браниборскаго, 1114, край Moritsene, императора Фридриха, 1161 Moraciani, Гельмольда (168) Margscinerlande. и ш. д. (169). Границы ихъ были, на западѣ, Лаба, на сѣверѣ Спрема (Strumina?) на востокъ Гавола и Темница, а на югѣ Нуша. Имя же ихъ—опъ лощока или бодопа Морача; сравн. р. Морача въ

(164) *Lelewel* Tygodn. 370. *Kanugiess.* 162. *Lützow G. v. Mehl.* I. 110. *Pischoh* II. 44. *Raumer Ch. Br. 6. Gebh.* I. 119. *Riedel*, M. Br. I. 276, счищаетъ Brizani=Land Havelberg, а Stoderani = Havelland.

(165) Доводы у *Раумера* Reg. I.

(166) *Leutsch* 184. *Ledeb.* Arch. I. 29. *Raumer Ch. Brand.* 8.

(167) *Geogr. Bav.* Morizani, qui habent civitates XI. Смолр. Прилож. ч. XIX.

(168) *Helm.* I. I. с. 88, р. 203.

(169) Доводы у *Раумера* Reg. I.

Сербіи. И теперь еще есть память селеніе Marzan. Древнія мѣста: монастырь Liezke, Luborn, Mokriani-ci, Tuchin, Bedrici, Hedelize, Guntinigi, Grabowa, Budin, и такъ далѣе (170). — Кромѣ эшѣхъ, извѣстныхъ, выше или опрослей Велеповъ и Люпичей, встрѣчамъ еще въ древнихъ памятникахъ иъкопороуя другія жупы (171) въ краѣ ихъ, именно: *Межирѣе*, жупа, въ Ярменскомъ окоуѣ, на рѣкѣ Пъицѣ; въ грамошѣ Ошона I-го, 946, названа она Misereeth, въ грам. императора Лошара, 1136, Mezerachs, въ другихъ Mezirech, Mistrech, Misereth, Misereth, Miseritz, и т. д.; а изъ селеній приводятся въ ней: Primziz, Parpatno, Scetluciz 1172, Wocetino или Wocetino 1172 и 1194, Grotcow, Cidlotitz 194, Lipz, Pedrow, 1222, Prezene, 1228, изъ коихъ Priemen, Padderow, Wussentin, Grüttow, Liepen и Pretzen, и теперь еще существуютъ (172). — *Морице* (pl. f.), лежали на южномъ и восточномъ берегахъ озера, называемаго и теперь еще Морица (Müritzsee). Въ грамошѣ Ошона I-го, 946, пишется Murizzi, въ грамошѣ герцога Ген-

(170) *Leutsch* 180. *Ledeb.* Arch. I. 28. *Raumer* Ch. V. 10.

Riedel M. Brand. I. 214. *Lelawel* Туг. 358. *Pischo* II. 44.

(171) Такъ какъ полное историческое мѣстоописание (попографія) Славянскихъ земель переходить за предѣлы нынѣшняго нашего сочиненія, то, потому, мы и не можемъ распространяться здѣсь подробно о жупахъ Полабцевъ. Адамъ Бременскій (II. 17) говоритъ, что въ Полабii считалось, около 983, восемнадцать жупъ; но на это, впрочемъ, не льзя, полагаться. О жупахъ Сербовъ и Люпичей разсуждаетъ *Leutsch* M. Gero, 1828. 8. Самаго основательнаго объясненія должно ожидать отъ Ледебура, лучшаго изслѣдователя земленисавіи Среднихъ вѣковъ.

(172) *Leutsch* 179. *Ledebür* Arch. XI. 30. Совсѣмъ иное отъ этой жупы есть abbatia Mezerici у *Дитмара* I. VI. p. 152.

риха, 1171, Muritz, а въ другихъ Möritz, и ш. д. (173).— *Грозвинъ* (Grozwin), жуна, въ окрестностяхъ городовъ Сплупа и Анклама, на Пьнь. Имя ея писано въ грамотѣ короля Опона I-го, 946, Brothwin (!), императора Лопара, 1136, Groswine, у другихъ Grozioni, Grozwin, Grozswina, Grozwin, Groszwine, а города и деревни, помѣщаемыя въ ней: Stulp 1153, Doblowitz 1159, Gorka 1172, Boblouiz 1194, изъ коихъ и теперь еще существуютъ Stolpe и Görke (174). — *Ситна*, названіе коей сохранилось въ городѣ Ziethen, близъ Анклама, именуется въ грамотахъ Среднихъ вѣковъ Sithen 1140, Cithne 1150, Scithene 1159, Scitene 1168, Cyten 1194, и ш. д. Въ ней лежали: Rochoviz, Corine или Corene, Slauboriz 1159, Riben 1168, Mechomyrz, Nemanteviz 1194, Plachtina, Manzelin 1231, и ш. д. (175). — *Дошане*, названные такъ по рѣкѣ Досъ, приводятся уже въ грамотѣ императора Опона, 946, подъ именемъ Dosseri (prov.), и 949 Dassia. У летописца Саксона и въ Chron. slav. inc. auct. ap. Fabr. ошибочно написано Voxani вмѣсто Dohani, напрошивъ въ Chron. slav. ed. 1485, правильно Dohani (176). У нихъ городъ Wysoka, 946 Wizaca, 1150 Wizoka, нынѣ Wittstok. Рѣка Доса неправильно названа у Вишекинда

(173) *Leutsch* 178. *Ledebur* Arch. XI. 30. *Riedel* I. 277.

(174) *Leutsch* 179. *Ledebur* XI. 30.

(175) *Ledeb.* Arch. I. 73. Названіе города Шипетина, у Гельмольда Stitin, а въ жизнеоп. св. Опона Stetin, ничего не имѣетъ общаго съ Ситной.

(176) Chron. slav., lat. et germ., ed. princ. ap. M. Brandis Lubecae с. 1485. Fol. (ed. germ. 8.) Heruli vel Eveldi...et Dohani, Leubuzi etc. Eveldi...unde Dohani, Lebuszi, u. s. w. Въ Lindenbr. a. Fabr. ed. ошибкой Voxani. Смолп. F. G. *Grautoff* Hist. Schrift. 1836. III. 341.

955, Раха вмѣсто Таха, у Адама Бременскаго (177) и Гельмольда Доха (178). — *Лексини* или *Лекусини*, жупа, коея насюящее имя нрудно опгадаць (179), находилась между Гаволой и Лабой, гдѣ послѣ земля, названная Нѣмцами *Klytz*. Въ грамотѣ императора Отона I-го, 937, называется она *Legzice*, въ другой, того же года, *Ligzitze*, 946 *Liezizi* или *Liczizi* (180). — *Семити*, жупа, на рѣкахъ Спремъ и Лабѣ, въ окрестностяхъ города, называемаго *Pagey*. Имя ея, писанное въ грамотѣ императора Отона I-го, 946, *Zemzizi*, 949 *Zamcici*, 1161 *Zamzici*, кажется, происходитъ отъ мужскаго *Semko* (181). — *Плюны* или *Блюны* (объ этъ формы, принадлежащія къ разнымъ корнямъ, встрѣчаются въ Славянскомъ языкѣ), жупа, между рѣками, Плюной, Понѣмецки *Plawe*, Гаволой, Нупой и Сербишемъ. Имя ея читаемъ, въ грамотѣ императора Отона I-го, 949, *Ploni*, 965 *Plonim*, Отона II-го, 973 *Ploni*, 997 *Bloni* (прог.), 1161 *Ploni*, и т. д. (182). Впослѣдствіи, оно смѣнено было именемъ *Суха*, въ грамотѣ императора Отона II-го, 979, *Zucha*, у Пулавъ, 1136, *Zucha*, 1173, *Zuche*, у другихъ *Zuche*, *Suche*,

(177) *Ad. Br.* I. II, с. 11 (гдѣ, вм. *Doxani*, должно читашь *Doxam*).

(178) *Leutsch* 190. *Ledeb. Arch.* I. 32 XI. 29. *Riedel. M. Brand.* I. 276. *Raumer. Ch. Brand.* II.

(179) Въ Польшѣ нахожу села: *Leksice*, *Leksino*, а въ Сербіи собственное имя *Лекусинь*. Въ Руск. лѣт. (Созв. врем. II. 376) есть рѣка *Лекса*, а въ Эстоніи р. *Локса*.

(180) *Leutsch* 178. *Raumer. Ch. Brand.* 6. *Его же Reg.* I. 31. no. 130. *Ledeb. Arch.* X. 1. 29. *Riedel. M. Brand.* I. 216.

(181) *Leutsch* 189. *Ledeb. Arch.* I. 31. XI. 29. *Riedel.* I. 215. *Raumer. Ch. Br.* 6.

(182) *Leutsch* 183. *Ledeb. Arch.* I. 28. *Raumer. Ch. Br.* 9.

Zucha, Zucheda, которое и теперь еще существует, т. е., Zauche (183).

Б. Бодрихи.

7. *Бодрихи*, народъ, правда, не такъ многочисленъ, однако не меньше воинственный и знаменитый, распавшійся на несколько небольшихъ вѣтвей, жилъ, на западъ отъ Велетовъ, между Балтійскимъ моремъ и Дабой, отъ рѣки Варнавы и Спененцы по самую Травну. Бодрихи, благодаря раннимъ связямъ своимъ съ Франками, искавшими въ пою спорозитъ дѣятельныхъ союзниковъ противъ Саксонцевъ, еще непокоренныхъ, и Велетовъ, упорно пропавшихся всякому иноземному вліянію, сдѣлались рано извѣстны въ испоріи, и замѣшаны въ пагубныя войны сосѣдей своихъ, Саксовъ и Велетовъ, войны, причинившія имъ, впоследствии, во все время существованія ихъ, множество несчастій. Имя ихъ пишется чрезвычайно разнообразно въ древнихъ памятникахъ, на прим., въ *Annal. Lauriss.*, 789, и въ *Ann. Moissiac.*, 804, *Abotriti*, въ *Ann. Einh. et Fuld.*, 795, *Ann. Bert.*, 839, *Abodriti*, въ *Ann. Lauresh.*, 795 *Abotridi*, у Баварскаго землемисца *Nortabtrezi*, т. е., Сѣверные Бодрихи, для отличія отъ Булгарскихъ, при слияніи Тисы и Дуная; онъ прибавляетъ еще, что они имѣютъ пятьдесятъ при города и управляются собственными князьями или властителями (184); далѣе, у Альфреда *Arprede et Afdrede*, у Регина *Abrotidi*, въ *Ann. S. Galens. maj.* 955, *Abatarenis*, у Дитмара, 995, 1018 *Ar-*

(183) *Ardecl M. Br. I. 237. Ledeb. Arch. I. 194.* Слѣдуетъ неправильно утверждать онъ, будто *Ploni* есть Нѣмецкое названіе.

(184) *Geogr. Bav. Nortabrezi, ubi regio in qua sunt civitates LIII. per duces suos partitae.* Смолр. Прилож. ч. XIX.

triti и Abotriti, въ Кведлинбургской хроникѣ Aroditri, у Адама Бременскаго Obodriti, у Гельмольда (185) Obotriti, и ш. д. (186). Чистое же Славянское названіе ихъ представляющъ намъ мѣспнныя имена въ Росіи, Польшѣ и Чехіи, на пр., Бодрица въ губ. Витебской, Бедрици Калужс., Biedrzyce, 4 деревни въ Плоцк. воеводствѣ, Bedrč, въ Берунскомъ краѣ, и др., равно какъ въ сѣверн. Германіи, на пр., Bidrizi (civitas), въ грамотѣ импер. Оттона, 949, Bidrici (urbs), въ грамотѣ 965, Bidrizi (burgwardium), 992, Vitrizi (id.), 995, нынѣ Biederitz, напоследокъ, названіе прежняго замка Бодрока и Бодроцкаго края, соединеннаго съ Бачскимъ въ южной Угрии. По этому, нѣтъ сомнѣнія, что корень имени есть бедръ или бодръ (vigil, strenuus, сравн. Нѣмец. bieder, прошедшее изъ Славянскаго), въ коемъ гласная *e* измѣнена въ *o*, какъ шепльй и поцльй, пепель и попель, и ш. дал. Отпечественная форма *-ици* (-ici) указываетъ собой на вождя или начальника племени, Бодръ, давшаго собой названіе эшой вѣшви. По словамъ Адама Бременскаго и Лѣтписца Саксона, пользовавшагося имъ, Бодричи назывались еще иначе *Рарожане* (187), по имени главнаго ихъ города, Рарога (falso suaporus, Blaufuss; срав. Raróg, деревня, въ Плоцкомъ воеводствѣ, Соколь, Орель, Яспребъ=замки и города въ Сербіи, Росіи, Чехіи, и ш. далѣ), разрушеннаго, 808 г., Датскимъ королемъ, Гошфридомъ,

(185). *Ad. Br.* I. II. с. 10. III. 21. *Helm.* I. I. 2, 21, 37 etc.

(186) Доводы смотр. у *Раумера Reg. Brand. I.*, и *Перца Mon. Germ. hist. T. III.*

(187) *Ad. Brem.* I. II. с. 10. Obotriti qui altero nomine Reregi vocantur. L. III. с. 21. Obodriti vel Reregi. *Ann. Saxo* a. 952. Abodriti vel Reregi.

(188). Прочіе города ихъ были : Ростокъ , Звъринъ , у Дипмара Zwarina, у другихъ Zwerin, Swerin, Любовь, Нѣмецк. Mikilinburg, Среднславын. Magropolis , откуда новѣйшее названіе земли , Иловъ, Званово , и такъ далѣе (189). Кромъ этой главной вѣшви мы причисляемъ къ Бодричамъ еще слѣдующія меньшія лѣшпоросли : Вагровъ , Полабцевъ , Смолинцевъ , Глинянъ , Вѣтшиковъ , Врановцевъ и Древанъ , жившихъ за Лабой. — *Вагры*, самая западная опшрель Бодричей, обитали въ нынѣшней воспочной Голшпиниі, на сѣверъ почти до Егдоры, потому что Душилинбургъ (Lutilinburg), нынѣ Ljütenburg, былъ ихъ городъ, на западъ по рѣкѣ Свеншину и Плонское озеро, близъ Фалдерской или Неуминстерландской жупы, принадлежавшей къ Нордалбингин, гдѣ находилась пограничная ихъ крѣпость, Alberg; отсюда граница ихъ шла русломъ Травны по Буковецъ или Любекъ, городъ, лежавшій тогда часъ пупи дамѣе на сѣверъ, при впаденіи Сваршавы въ Травну (190). Адамъ Бремеускій называетъ ихъ Waigri, Wagri, Гельмольдъ Wagiri, а землю ихъ Wagria, Лѣшписецъ Саксонъ Waigri и Wagrii, Вишекиндъ Waari; впрочемъ, это послѣднее имя въкопорые относятъ къ Врановцамъ (191). Настоящая форма и значеніе этого имени мнѣ не-

(188) Ann. Fuld. et Met. a. 808, 809. ap. Pertz I. 195, 196, 354. Reric.

(189) Pischon II. 45. Raumer Ch. Br. 5. Lützow G. v. Mehl. I. 102. Leutsch 63. Lelewel Tyg. 349. Kanngiesser 23. Gebh. I. 130.

(190) Lützow G. v. Mehl. I. 103.

(191) Ad. Br. I. I. c. 10. III. c. 21. IV. 45. Helm. I. I. c. 2, 12. Ann. Saxo a. 952, 967. Witek. I. III. ap. Meibom. I. 660. Seltur praerat Waaris, Mistau Abodritis. Справл. Ledeb. Archiv. XIII. 82.

извѣстны. Главнѣйшіе города ихъ были: Спарградъ, Нѣмецк. Oldenburg, и Буковецъ, впоследствии Любечъ (?), нынѣ Lubeck (192), Плона, Ушинъ, и друг. (193).— *Фембра* (Fembra), островъ, нынѣ Femern, некогда принадлежалъ поже Ваграмъ, и былъ, во время Адама Бременскаго, главнымъ пристаномъ морскихъ разбойниковъ (194). — *Полабцы*, жили, какъ самое имя ихъ показываетъ, близъ Лабы, въ обширномъ краѣ отъ Бѣлы и Травны почти по самую Ельду. Имя ихъ звучитъ у Адама Бременскаго и Лѣтописца Саксона Polabingi, у Гельмольда, Арнольда и въ грамотѣ короля Генриха IV, 1062; Polabi (195). Главный городъ ихъ былъ Рашиборъ, у Адама Бременскаго Rasisburg, въ грамотѣ короля Фридриха, 1154; Rasesburg, и ш. д. Сдѣсь же находилось и Смислово поле (196), памятное поражениемъ 1105 (197).— *Смолинцы*, малоизвѣстная опрость Полабцевъ, жили, кажется, между нынѣшними городами Бойзенбургомъ (Boizenburg) и Дѣмицею (Dömitz). Они упоминаются въ Ann. Einh., Fuld., у Регина и Адемара, 808, подъ именемъ Smeldingi, въ chron. Moissiac., въ коей, подъ 809, встрѣчается городъ ихъ Semeldinc Connoburg (198), равно какъ и у Баварскаго землеписца Smeldingon (199). Съ соименной вѣтвью

(192) *Boguphal.* ed. *Sommersb.* p. 24.

(193) *Pischon* II. 45. *Lützw* I. 103. *Gebh.* I. 128.

(194) *Ad. Brem.* l. IV. c. 45.

(195) *Ad. Brem.* l. II. c. 10. III. 21. *Ann. Saxo.* a. 952. *Helm.* l. I. c. 2. *Arnold* l. IV. c. 9. *Dipl. Henr. IV.* Reg. a. 1062 Rasesburg in pago Polabi.

(196) *Helm.* l. I. c. 34. p. 88. In terram Polaborum in campum qui dicitur Smilowe.

(197) *Pischon* II. 45. *Lützw* I. 104. *Gebh.* I. 122.

(198) Доводы смонр. у *Раумера* R. B. I.

(199) *Geogr. Bav.* Prope illos (Linaa) resident, quos vocant Bethovenici et Smeldingon et Morizani.

ихъ мы познакомились уже выше, въ Росіи и на предѣлахъ Фракіи и Македоніи (§. 28. ч. 5. §. 30. ч. 30.). Имя ихъ сохранилось въ названіи селенія Smölen, съ копорымъ сравнить можно мѣстныя названія въ Росіи, на пр., Смоленичи, Смолянка, Смоляжь (рѣка), Смолинъ въ Черниговской губерніи, Смоляничи, Смоляки въ Смоленской, Смоляны въ Могилевской, въ Польшѣ: Smolany, Smolarze, Smoleń, Smolice, Smolniki, и ш. д. Городъ ихъ Conno-burg (Кониборъ?) долженъ бытъ, по Лейчу, мѣсто Kanneburg (Schleusse), на сполбовой дорогѣ изъ Zehdenik въ Lychen, а по Ледебуру (200) Connow у Ельдены (201).— Глиняне или Глинскіе были сосѣди Смоленцевъ, на воспокъ между Ельдой и Спепенницей, гдѣ помѣщаютъ, впослѣдствіи, особенную жупу, называемую Нѣмцами Linaga, въ окрестности города Поплустина, нынѣ Putlitz. Нѣкоторые писатели полагаютъ, что жилища Глинянъ проспирались, нѣкогда, даже за самую Лабу, въ окрестности рѣки Глины, Поцѣмецки Lüne, или по нынѣшнюю Люнебургскую землю. Уже въ 795 Ann. Fuld. упоминаютъ о городѣ Lini, недалеко Лабы, близъ коего Саксонцы напали на Вильчана, князя Бодричей, и убили его, но Ведекиндъ видѣлъ его въ нынѣшнемъ монастырѣ Lüne, близъ Бардевика. О Глинянахъ упоминаютъ: Эйнгардъ въ Ann. и Vita Carolis Magni, 808, Linones, Поэтъ Саксонъ Lini, chron. Moiss. Linai и Lanai, Ann. Bertin., 839, и Fuld., 858 и 877, Linones, Баварскій землеписецъ Linaa, приписывая имъ семь городовъ

(200) *Leutsch* 63. *Pertz* T. I. not. ad chron. Moiss. 809. *Leleb.* Feldz. 185.

(201) *Pischon* II. 44. *Lützw* I. 104. *Lelewel* Tyg. 356. *Gebh.* I. 122.

(202), грамота императора Оттона I-го, 946, Linagga (prov.), Адамъ Бременскій Lingones (203), Гельмольдъ Linguones, Lini и Linoges (204), Лѣтописецъ Саксонъ, 952, Linones, и такъ далѣе (205). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ Эйнгарда читаемъ: Hilinones, Hilinonicum bellum (206). Зналъ, что въ Нѣмецкомъ языкѣ начальное *h* обыкновенно, съ IX столѣтїя, опускается (207), на пр., Hliuni=Lüne, Glomazi, нынѣ Lomnatsch, а съ другой стороны, что Древане, по прямому свидѣтельству пуземнаго священника, Геннинга и другихъ писателей, дѣйствительно Люнебургъ называли Glin, мы, форму Глина, Глиняне, Глинскіе, безъ дальнѣйшаго, можемъ признашь наспоющимъ ихъ именемъ (208). Въ другихъ источникахъ даже около между городами Arendsee и Lauchow называется Linegou, Lennigow, и. е., Глинская жупа (209). Изъ этого видно, что въ древнее время имя Глиняне, отъ слова глина, коимъ, обыкновенно, называли рѣки, пошоки и поля, было чрезвычайно распространено у эпѣхъ Полабцевъ (210). Древ-

(202) *Geogr. Bav.* Linaa est populus, qui habet civitates VII.

(203) *Ad. Brem.* I. II. с. 10. I. III. с. 21.

(204) *Helm.* I. I. с. 2, 37.

(205) Доводы смотр. у *Раумера* R. Br. I.

(206) *Pertz* M. G. T. I.

(207) *Grimm* D. Gr. I. 195. на пр., hraban Rabe, hleitar Leiter, hrad Rad, hldtar lauter, и ш. д.

(208) Край Glin, находящійся, Впрочемъ, въ значительномъ опдаленїи отъ жупы Гливской, упоминается въ грам. 1232: въ немъ помѣщаются села Kremen и Vochzow. *Riedel* I. 373.

(209) *Riedel* M. Br. I. 32. *Wersebe* Gaue 254.

(210) *Raumer* Ch. Br. 6, 10. *Pischon* II. 44. *Leutsch* 178. *Lützow* I. 105. *Ledebur* XI. 3^o. *Lelewel* Tyg. 354. *Gebh.* I. 126. *Riedel* M. Br. I. 32, 276, 374.

ній городъ ихъ былъ Ленчицъ, у Дипмара Lunzin, Вишекинда и Лѣпописца Саксона Lunkini, въ послѣдствіи Lentsin, Leontia. — *Вѣтници*, упоминаются исторіей подъ 811, въ сообществѣ Глинянъ, прошивъ коихъ Карлъ Вел. отправилъ свое войско и опустошилъ землю ихъ. Чшо они жили на восточномъ берегу Лабы, эшо опкрываеяса изъ словъ Chron. Moissiac., въ коей имя ихъ писано, въ рукописи, Bethenzr, Bechelenzi и Bethelclereri (211). Баварскій землеписецъ замѣнилъ о нихъ слѣдующее: „Prope illis (Linaa) resident, quos vocant Bethenici et Sinelidngon et Morizani (212).“ Дипмаръ подъ именемъ Вѣпниковъ приводитъ особой родъ вооруженной городской спражи, именно: „In ea parte (Misnae urbis), qua satellites habitant, dicti sclavonice Vethenici, Cukesburgienses (213).“ Названіе вѣпникъ, множеств. вѣпники (срав. Сербск. чешникъ, чешницы), вѣрнѣе всего можно производить отъ корня вѣпъ, откуда вѣша (habitaculum), повѣпъ (ragus), вѣпаши (habitare), или отъ вѣпипи, завѣпипши, охранять, Нѣмецкое hâgen, какъ бы охранители, защитники (214). Слѣдовательно, неизвѣстно, чшо такое были эшѣ вѣпники, особенная ли вѣпвь народа, или же только отдѣльное сословіе оби-

(211) Chr. Moiss. a. 811. ap. Pertz I. 309. П. 289.

(212) Geogr. Rav.

(213) Dithm. I. V. p. 114. Kukesburger, иначе, Понѣм., Burgwächter, speculatores, excubitores, custodes arcis vel burgi curjisdam. Ursin. not. ad h. l. Cf. Annal. Saxo a. 1015. p. 437.

(214) Древане называли городъ „wejka,“ въ коемъ, какъ и въ другихъ словахъ, вѣроятно, k=ʹ, wejʹa. Съ wëtnik сравн. Липов. wëtininkas, Verweser, Statthalter.

пашелей. Жилищъ ихъ по сю пору не лъзя надлежаще опредѣлить (215).—Враны, Врановцы или Враневцы (ср. Вилневъцы вм. Вилняне, въ грам. 1488, у Муханова) были, по общему мнѣнію, обитатели верхняго побережья рѣки Враны или Вранавы, Понѣмецки Warnow, и причислялись къ Бодричамъ. Древнѣйшіе писатели, называющіе ихъ по имени, сущь: Адамъ Бременскій, у коего слывущъ они Warnahi и Warnabi (216), далѣе, Гельмольдъ, у коего Warnavi (217), и Лѣтпи-сецъ Саксонъ, у коего Warnabi (218). Въ грамотѣ папы Урбана (1185) земля ихъ называется Warnowe, въ другой папы Клименша, 1189, Warnouwe, а еще въ другой, 1222, Warnawe (219). О жилищахъ ихъ спорящъ: обыкновенно думаютъ, что имя прежнихъ Германскихъ Вариновъ, въ землѣ коихъ поселились, перешло на нихъ. Впрочемъ, можеть бытъ, названіе это естъ самоспояшельное, происшедшее отъ рѣки Враны, Вранавы, или поля Вранова, которое имя Полабцы произносили съ переспановкой слога, Варневцы, Варновцы, точно какъ Булгары свое Варна, Руское Варнава, рѣка Тамбовск. губерніи, Темниковскаго уѣзда, впадающая, съ правой спороны, въ Мокшу, Варновичи, деревня Курон-

(215) Pertz, M. G. I. 309, ошибочно выдаетъ Bethenzr за Priegnitzer. Ledebur Feldzüge 168. Lelewel Tyg. 355. Leutsch 63.

(216) Ad. Brem. I. II. c. 10. Ultra quos (Polabingos) Lingones sunt et Warnahi, mox habitant Chizzini. L. III. c. 21. Polabingi, item Lingones, Warnabi, Chizzini.

(217) Helm. I. I. c. 2.

(218) Ann. Saxo a. 952.

(219) Raumer R. Br. s. a. 1185, 1189. Ledebur, Arch. XIII. 82, думаетъ, что и Waari, упоминаемые Вишекиндомъ въ I. III, принадлежатъ, также, сюда.

ской губерніи, Динабургскаго уѣзда, и ш. д. Судя по землеписнымъ признакамъ, приводимымъ упомянутыми грамошами, върояшше всего жилища ихъ полагасть можно около верхней Враны до самой рѣки Ельды, въ срединѣ между Бодричами, Кишанами и Глинянами. Города ихъ: Маликовъ (Malchow), Враново (Wagnou), Верле или Варле, иначе Вурле, и шакъ далѣе (220). — *Древане* занимали окрестности рѣки Ецы иначе Еделя, впадающей, съ лѣва, въ Лабу. Имя ихъ встрѣчается въ одномъ древнемъ источникѣ, то есть, въ грамошѣ короля Генриха: 1004, „Claniki (то есть, Клонска) in Dre-vani (221)“. Впрочемъ, память о нихъ сохранилась въ этомъ краѣ до самаго позднѣйшаго времени; еще недавно тамошніе простолюдины называли его шакъ. По извѣстіямъ нѣкоторыхъ Цѣмецкихъ писателей, изслѣдовавшихъ предметъ эпошѣ надлежащимъ образомъ, именно: Генинга, Кейслера, Верзебе, и др., весь край, по обѣимъ сторонамъ р. Ецы, назывался Вендскимъ округомъ (wendischer District), и дѣлился на нѣсколько небольшихъ округовъ, ш. е., Древаны, на западномъ берегу Ецы, между городами Ulzen, Lauchow и Dannenberg, Глиняны (Lengow, Lennigow), на восточномъ берегу, Гейнъ или Хейнъ, Nöring или Nehring, и ш. д. Города, упоминаемые въ этомъ Вендскомъ краѣ, суть: Lüchow, Пославянски Лѣхивъ или Лойховицъ, Dannenberg, Пославянски Войкамъ или Вейдѣрсъ, Nitzacker, Пославянски Лѣнций,

(220) *Ledebur Archiv*. XIII. 82. *Pischo* II. 44. *Lützow* I. 111. *Gebh.* I. 127. *Leutsch* 69.

(221) *Falke Trad.* Corbej. p. 905. *Wersche Gaue* 253. *Богухвалъ* шже говоритъ кой-что о Древанахъ, по его Голсапахъ, разумѣя подъ шѣмъ обитателей окрестностей рѣки Травны. *Ed. Sommersb.* p. 19.

Wustrow, Пославянски Васпрювъ, (ш. е., Островъ), Bergen, Послав. Тёрска (ш. е., Горска), и Klenze (въ грам. 1004 Claniki), Послав. Клонска (222). Когда, откуда и какъ, пришли сюда эшъ Славяне, не извѣстно. Въ сосѣдствѣ ихъ лежала земля, обитаемая также Славянами и называемая въ древнихъ памятникахъ Beleseim, Belesem, Belshem, Belsheim, Balsamia terra, Balsamerland, Belxa (223), также Wischweneden, Rohrweneden (224). Эта малая опрость Бодричей, извѣстная подъ именемъ Древанъ, Понѣм. Drawān, Drawen, и имѣвшая подобныхъ себѣ у Славянъ Рускихъ, прошивостояла долѣ всѣхъ прочихъ бури времени и написку чужаго и сохранила языкъ свой до конца самага XVII стол.; еще болѣе: она и шеперь даже существуешъ въ своихъ слабыхъ, малоизвѣстныхъ, оспашкахъ (225). Хошя оба названія, Дре-

(222) Изъ эшѣхъ окольныхъ городовъ Lüneburg назывался Пославянски Glejn (ш. е., Глинъ), Salzwedel=Lózdít или Lozdi, Gartau=Gorstij, Schnakenburg=Godegord (ш. е., Гадій Градъ), Arendsee=Wlazdejske, Seehausen—Wunggörjungtij (?) и ш. д.

(223) *Helm.* I. I. с. 88. *Chron. Engelgus. Raumer Reg. Br. I.* no. 279, 293, 389, 470, 471, 509, 1317. *Его же Ch. Br.* 23, 25. *Leutsch* 162. *Wersebe Colon.* 461. *Его же Gaue* 146.

(224) *Raumer Reg. I.* no. 614, 1189. *Wersebe Colon.* 474. *Ledeb. Arch. IX.* 291. Чшо Славяне жили въ окольѣ Belsheim и Wischweneden до покоренія своего Саксами и Голандцами, на эпо указывающъ намъ не только Гельмомъдъ, но и названія селеній въ грам. X—XI. стол., на пр., Clenobie, Centonie, Bremetzhe, Slautiz, и ш. д.

(225) По словамъ Пошощкаго и Аделунга (*Mithr. II.* 689) языкъ эшѣхъ Древанъ давнымъ давно исчезъ, а по увѣренію Верзебе (*Gaue* 252) и успнымъ рассказамъ очевидцевъ, и шеперь еще скрывается кой въ какихъ деревняхъ.

ване и Глиняне, упошреблялись въ эшомъ Вендскомъ краѣ, шѣмъ не менѣе, однако же, кажешся мнѣ гораздо приличнѣе называшь эшѣ бѣдныя оспашки Славянъ болѣе разишельнымъ и почнымъ именемъ, Древане, пошому чшо собспвенные Глиняне жили шолько по шой сторонѣ Лабы, и лишь нѣкошорыя селенія ихъ находились на правомъ берегу рѣки Ецы (226).

В. Сербь.

8. Подъ именемъ Сербовъ мы разумѣемъ сдѣсь нѣсколько небольшихъ вѣшвей, раскиданныхъ по близости горъ, сосшавляющихъ границу Чеховъ на сѣверѣ и сѣверозападѣ, опъ рѣки Бобры, черезъ Лабу, до самой Салы и Сосноваго хребта, а на сѣверѣ опъ Люпичей, почши у слиянія Варшы съ Одрой, до впаденія Салы въ Лабу. Обишатели эшого пространства упоминаются въ Исторіи Среднихъ вѣковъ подъ особенными, частью землеписными, а частью племенными, именами. Извѣстнѣйшія сущь: Лужичане, къ коимъ принадлежали Голешинцы, Нишане, Слубяне, Любушане, Лупяне или Лупоголовцы, Жароване и Требоване, пошомъ Мильчане, жившіе въ краяхъ: Загостъ, Будышинъ и Сгоръльць, напоследокъ, собспвенно пакъ называемые, Сербь, къ коимъ причислялись края и поколвнія за Лабой, именно: Сербиште и Низовцы, а передъ Лабой Жирмушпы,

(226) Генингъ въ предисл. къ своему Древанскому словарю, глав. III. 5. §. I — 18. Справ. *Dobr. Slowanka* I. 6 — 7. *Keyssler Reisen* 1741. Bd. II. S. 1167. not. d. *Wersche* Besch. d. Gaue 252—255. *Riedel M. Br.* I. 32. folg.

Коледичи, Жипичи, Суслы или Сусельцы, Глома-
чи, Нишане, Нудичи, Немепичи, Шкудичи или Ху-
пичи, и др. Напрасно было бы распространяться
здѣсь объ имени, первобытныхъ жилищахъ и род-
ствѣ Сербовъ Полабскихъ съ Илирскими, когда
въ сочиненіи эпомъ нѣсколько разъ уже говорено
было о томъ (§. 7. ч. 15 — 18, §. 9. §. 31.).
Замѣшимъ только мимоходомъ, что имя ихъ чи-
щается у Вибія Секвестра *Cervetii* и (въ рукопи-
си) *Servitii*, у Фредегара, 630, *Surbii*, у продолж.
Ann. Lauriss., писанныхъ Эйнгардомъ, 789, *Suurbi*,
у Эйнгарда въ *Ann.* и Жизнеописаніи Карла В., 806,
Sorabi, въ *chron. Moiss.*, 806, *Siurbi*, въ *Ann. Fuld.*,
822, и *Bertin.*, 839, *Sorabi*, у Регива *Surbi*, въ гра-
мошѣ около 800 *Sarowe* (*prov.*), у Петра библио-
шекаря, 878, *Soavi* вм. *Soravi* (227), у Альфреда *Sur-
pe* и *Surfe*, у Баварскаго землеписца *Surbi*, у Сиги-
берна Гемблаценскаго, 933, *Sirbia* (земля), въ гра-
мошѣ 1040 *Zurba* (*pagus*), у Козьмы *Zribia*, въ гра-
мошѣ 1136 *Swurbelant*, у Адама Бременскаго и Гель-
мольда *Sorabi*, у Кадлубка *Sarbiensis provincia*, въ
Силезской хрон., у Сомерсберга, *Surbiensis provincia*
(228). Остатки этого народа въ обѣихъ Лужицахъ
называютъ сами себя Сербъ, во множественномъ
Сербѣ (*Serbjo*), а языкъ свой — Сербска или Серска
рѣчь. Теперь, разсмотримъ, по порядку, главныя
вѣтви и опросли ихъ.

(227) *Schannat* Trad. Fuld. 243. *Ledebur* Arch. XV. 326. *Pertz*
Mon. Germ. I. 418.

(228) Доводы см. у *Раумера* R. Br. I. и сравн. *Ledeb.* Arch.
XV. 326.

9. *Лужичанами*, первоначально и собственно, назывались обширные жупы, именуемой Лужица, находившейся почти в томъ самомъ пространствѣ, въ которомъ заключается позднѣйшая нижняя Лужица, т. е., приходскіе округа: Дамна, Жливень, Луковъ (Luskau), Кустковъ (Kirchhain), Калава, Хошъбузь и Гродекъ (Spreenberg). Впослѣдствіи, и при томъ очень рано, имя это перенесено и на ближніе, занятыя соплеменнымъ народомъ, края на сѣверъ и востокъ, по самую Одру, т. е., Слубянь, Любушанъ, Жарованъ, Требованъ, и др. Напослѣдокъ, это землеписное названіе перешло и на южные края, заселенныя Мильчанами и Нишанами, и Лужица въ этомъ обширномъ смыслѣ возведена въ маркграфство и разделена на Верхнюю и Нижнюю, что и теперь еще, пока, соблюдается. Жупа Лужица, получившая свое названіе отъ луговъ (lucus, Древнеславян. лжъ, откуда Lunsizi, Lunsinzani), въ первый разъ упоминается Баварскимъ землеписцемъ, полагающимъ въ ней тридцати городовъ (229). Безъ сомнѣнія, это названіе имѣетъ связь съ огромнымъ краемъ Луги на Вислѣ, изъ коего вышли эпъ Славяне (§. 18. ч. 14.). Потомъ имя ея чашается въ грамотѣ императора Оттона I-го, 949 и 961, Lusici (prov.), у Регина, 963, Lunsinzani, Витекинда, 963, Lusiki, Дитмара, 963 и 1005, Lusizi, Luzici и Luizizi, въ грамотѣ Оттона I-го, 965, Lusici, 967, Lucizi, въ грамотѣ папы Іоана, 968, Luzici, императора Оттона II-го, 973, Lusice, короля Генриха, 1004, Lusici, папы Александра, 1178, Lusize, Арнольда Lusice, и п. д. (230). Города: Triebus, 1004, нынѣ Трѣбачъ, Понѣм.

(229) *Geogr. Bavar.* Lunsizi, civitates XXX.

(230) Доводы см. у *Раумера R. Br. I.*

Drebkow Luibocholi, нынѣ Любѣголь, Mroscina, Grot-histi м. е., Грожище (Городище), Liubsi, Zlupisti, Gostewissi, м. е., Хотѣбузь, Dobraluh, 1005, Ciani, 1015, и др. (231). — *Голешинцы*, коимъ Баварскій землени-сець, единственнѣй писатель, упоминающій о нихъ подъ именемъ Solensizi, приписываетъ пять городовъ (232), въроятноѣ всего, жили въ окрестностяхъ го-рода Голешина или Голишина. Городъ эпошъ, нахо-дящійся въ Луковскомъ краѣ, называется, въ грамо-шѣ 1301, castrum Golzin (въ друг. изданіи Golschin), теперь, Понѣмецки, Golszen, а рѣка, протекающая подлѣ него, Golsza Goltza (233). И на Руси былъ, нѣ-когда, городъ Голшаны (234). — *Ниса*, жупа на вер-хней Спревѣ и Нисѣ, въ срединѣ между Слубянами и Лужицей, является польско въ грамотѣ Опона I-го, 965, Nicità (pagus), а у Дитмара, 1005, Nice (prov.) (235). Отъ нея должно отличать Нишанъ въ Мишнѣи, на лѣвомъ берегу Лабы (236). — *Слубяне* или *Слубляне*, какъ я объясняю себѣ испорченное названіе Selpoli, Selpuli, рано, и очень часто, упоми-нающіяся въ древнихъ источникахъ, на прим., въ гра-мотѣ Опона I-го, 948, Selpzli (сомнительно), 961, Selpoli (terra), 967, Lucizi et Selpoli, папы Іоана, 968, Luzici et Selpoli, у Дитмара, 967, Lusizi et Selpuli,

(231) *Leutsch* 196. *Pischo* II. 44. *Raumer* Ch. Br. 8, 11, 14. *Ledeb.* Arch. I. 33. *Lelewel* Tyg. 381. *Gebh.* II. 297.

(232) *Geogr. Bav.* Golensizi, civitates V.

(233) *Lelewel* Tyg. 387. О Голешинѣ разсуждаетъ *Neumann*: *Nachrichten ueb. Golszen*, въ *Beitr. z. Gesch. d. Nied. Laus.* 1835. 8. I. Lief.

(234) Списокъ городамъ XIV ст. у *Schlöz.* Nest. III. 355. *Его же* *Gesch.* v. Litt. 18.

(235) *Raumer* R. Br. I. n. 210. *Dithm.* I. VI. p. 149.

(236) *Leutsch* 198. *Raumer* Ch. Br. 14.

и 990 Selpuli (pagus), 1007 Luzici Zaga et Selpuli, и ш. дал. Жилища этой опросли приходится между Спревой и Одрой, именно въ помъ окольѣ, гдѣ прошекаетъ шеперь рѣка Schlubbe, названная, въ грамотѣ 1301, Slube, иначе, въ Спарковскомъ округѣ, а попому, вѣролшно, что одно названіе имѣетъ связь съ другимъ, хопя испинная Славянская форма его все еще сомнительна (237). — Любушане, обитатели города Любуша, нынѣ Lebus, и смежнаго околья, ближайшіе сосѣди Слубянъ на сѣверовостокѣ, приводятся, какъ опросль Славянъ, Адамомъ Бременскимъ, подъ именемъ Liubuzzi, и Гельмольдомъ Leubuzi (238). Впрочемъ, о городѣ Liubusua, Luibusua, Laibuzua, упоминается уже гораздо раньше Дитмаромъ, ш. е., 922 и 1012, что нѣкопорые относятся къ нынѣшнему городу Lebus. Между тѣмъ, изъ словъ Дитмаровыхъ и связи собышій открывається, что городъ эпошъ лежалъ неподалеку рѣки Лабы, а попому гораздо основательнѣе мнѣніе шѣхъ, кои видяшъ его въ шеперешнемъ селеніи Lebusa, Герцбергскаго округа (239). У Любушанъ, принадлежавшихъ долгое время къ Польшѣ, очень рано основано было епископство (240). — *Лупоглавы* или *Лупяне*, приводимые Баварскимъ землеписцемъ

-
- (237) *Leutsch* 200. *Raumer* Ch. Br. 8. *Lelewel* Tyg. 386. *Pischon* II. 44. Эпошъ считаетъ Selpuli въшью Мильчанъ, и помѣщаетъ ихъ въ окрестностяхъ верхней Квисы, около города Лубна (Lauban).
- (238) *Ad. Br.* I. I. с. 11. Liubuzzi, Wilini et Stoderani. *Helm.* I. I. с. 2. Leubuzi et Wilini.
- (239) *Ursinus* ad *Dithm.* I. VI. p. 184. nota 57. *Leutsch* 18, 196.
- (240) *Wohlbrück* Gesch. d. Bisth. Lebus. Bd. I. *Riedel* M. Br. I. 479. *Raumer* Ch. Br. 8, 14. *Kanng.* 24.

(241) подъ именемъ *Lupiglaa*, съ придесятью городами, заселенными ими (*civitates*, ш. е., грады, крѣпости, въ древнемъ смыслѣ, пвердыни), помѣщающся Лелевелемъ, довольно правдоподобно, въ окрестностяхъ рѣчки Лупы (242), впадающей въ Нису, между Нишанами и Жарованами. Есть и другая Лупа, Понѣмецки *Lurre*, рукавъ бѣлой Альсперы, въ Липскомъ краѣ: сравните *Lurov*, прибрежная несудоходная рѣчка у Заднихъ Поморянъ, впадающая, вмѣстѣ съ Гарденскимъ озеромъ, въ Балтійское море. *Lupiglaa* вм. *Lupiglawa* или *Luroglawa*, соименную коей видимъ въ Руской Лупоголовъ, умоминаемой въ Древней Руской Идрографіи (спр. 80.), принимающей въ себя рѣчку Ивашку и попомъ впадающей съ ней въ Мерею, а съ эпой послѣдней въ Днѣпръ, въ Смоленской губерніи, далѣе *Luroglava* въ Испріи, помѣщичій замокъ Понѣмецки *Mahrenfels* (243), напоследокъ *Luroglawa*, селеніе въ Хорватіи, въ Загребскомъ краѣ, равно какъ замокъ и деревня въ Вараждинскомъ. Быть можетъ, слово *glawa* значить шупъ поже, что верхъ, вершина; сравните *Úroglavu*, на Упѣ, въ Липомѣрицкомъ краѣ, а по смыслу Чешское *Vrchlabi*, Серб. Върхлика, Върхдрина, Върхбосна, и ш. д. Впрочемъ, попадающся также, Чешское *Holohlavu*, Сербское Прибинаглава, Хорупанское *Triglav*, и ш. д; а по

(241) *Geogr. Bavar.* *Lupiglaa*, *civitates* XXX.

(242) *Lelewel* Туг. 385. Въ грам. 1004 г. нынѣшній городъ Любьголь, въ Лужицахъ, названъ *Luibocholi*; но онъ со всѣмъ иное ошъ Лупоглавы. *Leutsch* 196.

(243) *Herbestainer dominus Lupoglavae....districtus Lupoglavae*, въ грам. 1434 г. въ *J. Chmel Mater. z. östr. Gesch.* Wien 1837. 4. Bd. I. B. 29. no. 9. Тамъ же спр. 28. no. 8. Понѣм. *Mernfels*.

тому, дѣло возможное, что слово *Luroglava* относится къ другому, вѣроятно, мифологическому понятію.— *Жароване* или *Зароване*, какъ самое имя показываешь, обитатели города Жарова, Понѣмецки *Sorau*, и прилежащаго края, приводятся Дипмаромъ въ ряду небольшихъ Славянскихъ вѣпвей, вмѣстѣ съ Лужичанами и Слубянами (244). Въ грамотѣ 1301 встрѣчается земля *Zagowe* (245). Границы жупы этой Лейчъ означилъ такъ: на западъ Спрева и Ниса, на сѣверъ Одра, на востокъ Бобра, а на югъ земля Мильчанъ (246). — *Требоване*, встрѣчаюся только въ грамотѣ на основаніе Пражскаго епископства, 1086 (973), у Козьмы (247), и притомъ между Силезцами и Бобранами. По этому, вѣроятно все, что жилища ихъ находились въ Нижней Лужицѣ, въ окрестностяхъ города, называемаго Лужичанами *Требуле*, а Нѣмцами *Triebel*, названнаго, въ грамотѣ 1301, *Trebule*, первоначально, можешь быть, *Trebov* или *Trebovl* (248).

10. *Милхане*, *Милцы*, замѣчательная вѣпвь, занимали собой пространство между Нижней Лужицей, рѣкой Квисой, Понѣмецки *Queiss*, Чешскимъ погорьемъ и Мишнѣй, почти до Черной Ельсперы, иначе, всю Верхнюю Лужицу. Древнѣшій источникъ, въ которомъ находимъ извѣстіе о нихъ, суть географическія записки неизвѣстнаго Баварца: „*Milzane*

(244) *Dithm.* I. VI. p. 157. *Luzici, Zara et Selpuli.*

(245) *Ledeb. Arch.* VII. 71, 72.

(246) *Leutsch* 200. *Ursinus* ad *Dithm.* I. VI. 157. n. 8. *Rautmer* Ch. Br. 14. О краѣ Саровъ см. ниже ч. 10.

(247) *Cosm.* p. 169. *Chrouati, Zlasane, Trebouane, Boborane.*

(248) *Kropf* въ *Jahrb. d. böhm. Mus.* 1831. H. IV. S. 442

habent civitates XXX (249).“ Попомъ имя ихъ довольно часпо упоминается, больше всего во время войнъ Болеслава Храбраго съ Нѣмцами, на пр., въ записи князя Мечислава, около 991, Milzae (terra) (250), у Дитмара, 922 Milzeni, около 946 Milceni, 1000 Milcini, 1002 Milzieni, у Аделбольда, 1002 и 1003, Mizlawia и Milzawia (земля), въ хроникъ Саксона, 1003, Milkiani, Milzania (земля), у Лѣтописца Саксона, 1004 Milzina, въ грамотѣ 1071 Milsa (pagus), у Козьмы, въ грамотѣ на основаніе Пражскаго епископства, 1086, Milciani, у Продолжателя его, 1131, Milesco (земля), въ грамотѣ 1144 Miltse (prov.), 1165 Milzana (pagus), и пакъ далѣе (251). Всѣ эшѣ формы мало опличаются опшѣ, число Славянскаго имени, Мильчинъ, множесвен. число Мильцы, или Мильчанинъ, Мильченинъ, множесп. Мильчане, Мильчени, земля Мильско или Мильска. Мы уже нашли, въ продолженіи нашихъ изслѣдованій, въ двухъ другихъ мѣстахъ Славянскія вѣшви, сходныя съ эшѣмъ

folg. Лейчъ помѣщаетъ ихъ (203) въ Опавъ (Troppau), а Нарушевичъ и Лелевель, разумѣшся, неосновательно, въ какомъ-то, небываломъ, городѣ Дребовъ (пакъ, де, назывался, по нимъ, Сгорвлецъ. *Narusz.* изд. 3-е. IV. 41. Кн. I. S. 26. *Lelew.* Туг. 384, но продолжатель Козьмы говоритъ, что онъ назывался Drenow или Dzewniow, *Cosm.* (303). Чшо до названія, шо сравн. Trembowl въ Польшѣ.

(249) *Geogr. Bav.*

(250) *Lelewel.* Туг. II. 5. Сравн. §. 37. прим. 53.

(251) *Gosm.* p. 170. Milcianorum termini. *Cosm. Contin.* a. 1131. p. 303. Castrum aedificavit in partibus Milesko (м. е., Мильско) juxta flumen Niza, appellavitque nomine Yzhorelik, quod antea et Drenow (var. Drzewniow) vocabatur. — Другіе доводы см. у Раумера I. и Адельунга *Dir. dipl.* I.

названіемъ, ш. е., Мильчанъ въ Дакии, упоминаемыхъ Баварскимъ землеписцемъ подъ испорченнымъ именемъ *Miloxi* (§. 30. ч. 2.), и Мильцевъ или Миленцевъ въ Пелопонисъ, память коихъ сохранилъ намъ Константинъ Багрянородный въ названіи Миленги (§. 30. ч. 5). Это сходство названія, пакъ бросающагося въ глаза, и, по всему вѣроятію, чрезвычайно древняго, ведетъ насъ къ тому, что нѣкогда, до начала великаго переселенія Славянскихъ народовъ, сильное и многочисленное племя Мильчанъ обитало, гдѣ-нибудь, въ краяхъ между Тамрами и Балтійскимъ моремъ, опросли коихъ составляли упомянутые при народа, въ Лужицахъ, Дакии, и Пелопонисъ. Вѣроятно, этой прародины Мильчанъ слѣдуетъ искать, прежде всего, на предѣлахъ Липвы и Польши, въ сосѣдствѣ Велеповъ, по той причинѣ, что въ Липовскомъ языкѣ слово *Milžins*, *Milžinis*, *Milžinas*, въ Лопышскомъ *Milzis*, *Milzenis*, *Milzu wigs*, по сю пору значить еще исполинъ, великанъ (252), и которое, безъ сомнѣнія, одно и то же съ народнымъ именемъ Мильчинъ, Мильченинъ, и свѣдѣтельствуетъ собой о прежнемъ сосѣдствѣ этихъ народовъ, битвахъ и схваткахъ съ обѣихъ сторонъ (253). Этимъ примѣръ предлагаетъ намъ новое и очевидное доказательство въ пользу того, что почти всѣ названія исполиновъ и великаномъ въ языкахъ За-

(252) Лоп. *Milsengu karpi*, ш. е., Мильчи холмы, Нем. *Riesengräber*, какъ Чешск. *Vlčí kopce*, отъ Вѣлчковъ или Велеповъ, а на Руси Волоповки, отъ Велеповъ (см. ч. 3.). Есть, также, въ Липвѣ и мѣстные названія Мильжины, и т. д.

(153) Откуда взялъ нашъ Розкоханый свое „*mlza*“ *fentis* (*inter monstra*, ed. *Hanka* p. 65)? Въ этихъ словаряхъ находится много и другихъ Липовскихъ словъ.

падноевропейскихъ, произведены, сколько можно изслѣдовать корни ихъ, опъ именъ могущеспвенныхъ народовъ и обращены въ иной смыслъ (254). А что Лужицкіе Мильчане были народъ воинспвенный и вольнолюбивый, эпо доспапочно показывающъ намъ испорія ихъ и ясныя свѣдѣтельства современныхъ писателей. Правда, Нѣмцы уже рано (922, 1002) пыпались покорить ихъ, какъ и прочихъ сосѣдей ихъ, Полабцевъ, однако эпо никогда имъ не удалось въ полной мѣрѣ. Въ войнахъ, открывшихся, 1002, между Болеславомъ Храбрымъ и Нѣмцами, Мильская земля была театромъ жестокихъ битвъ, продолжавшихся почти до 1011 года. Наконецъ, побѣдоносное оружіе Поляковъ одержало верхъ, и Мильчане оспавались подъ защипою ихъ, въ миръ и покоѣ, до самага 1032. Впослѣдспвіи, оппорженные Нѣмцами опъ Польши, во время безвласія и непорядковъ въ ней, они достались

(254) Сравн. Славян. Сполвинъ, Обръ, Чудъ, Волопъ, Скомрахъ; Нѣмецк. Wilt, Wils, Iötun, Thurs, Ent или Anzi, Hüne, и ш. д. Очень вѣроятно, что замокъ Miltenberg, на Майнѣ, получилъ свое названіе опъ Мильчанъ, точно пакъ, какъ Weltenburg, въ Баваріи, опъ Велешовъ. О первомъ народное сказаніе говоритъ, что и шеперь еще можно видѣть на девяти исполинскихъ столбахъ его знаки рукъ исполиновъ, сбравшихся было поспроить на нихъ мостъ черезъ Майнѣ. Deutsche Sag. no. 49. въ *Grimm D. Myth.* 317. Думаю, что слово Milte значило, некогда, и у Нѣмцевъ, какъ у Липовцевъ, великанъ, и что названіе замка подало поводъ къ выдумкѣ эшого сказанія. Milte, Milse, Milze, суть Нѣм. формы Славян. Мильчинъ, Мильчанинъ, какъ Wilt, Wils, Wilz, Нѣм. формы Славянского Велешъ. — И въ Чехии есть деревни Milčín, Milčoves, Milčovice, Milčice, и ш. д.; тоже и въ Польшѣ, въ Куявск. краѣ, Miłżyn, Miłżynek.

при Генрихъ IV (1075) Чехамъ. Въ смыслѣ особенныхъ краевъ упоминаются въ землѣ ихъ: Загостъ (Zagost 1144), Будишинъ (Budišin, Budusin) 1004, Сгорълецъ (Zhofolec, Goreliz) 1071 (255), и такъ далѣе. — Изъ Сербскихъ жупъ на правой споронъ рѣки Лабы самая извѣстная есть *Сербиште*, въ околѣхъ нынѣшняго города Сербиште, Понъмецки Zerbst, между рѣками Нупой и Лабой, и граничащая на воспокъ съ Лужицами. Имя ея, происшедшее опъ обитателей ея, Сербовъ (256), встрѣчается, въ древнихъ памяшникахъ, въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и видахъ: въ грамошѣ императора Отона I-го, 949 Ciervisti, Отона II-го, 975 Kirrusti, Генриха, 1003 Zerbiste (territorium), Фридриха, 1161 Cervisti, маркграфа Отона, 1192 Cherevist (burgvardium), и ш. дал. (257). — *Низъ, Нижизы*, множ. ч., *Низовцы, Нижале*, одна или двѣ жупы по обвѣмъ споронамъ Лабы, между Лужицами, Гломачами и Сусельцами, опъ Черной Ельстеры, черезъ Лабу, къ самой Мульдѣ. Названіе этой околицы, произведенное, безъ сомнѣнія, опъ слова низъ, ш. е., низина, Понъмецки Niederland (258), пишется необыкновенно разнообразно въ древнихъ памяшникахъ, на пр., въ грамошѣ Отона I-го, 948 Nisizi, 965 Nizizi (prov), 967 Nisici, Отона II-го, 973 Nitaze, 980 Nikiki, 997

(255) *Leutsch* 215. *Lelovel* Tyg. 384. *Pischo* II. 44. *Gebh.* II. 297.

(256) Города, носящія такое же названіе, Zurbici, Zribenz, Zorbwech, Serebez, и ш. д., находяшся, также, и между Салой и Лабой.

(257) Доводы смотр. у *Раумера* R. Br. I. *Pischo* II. 44. *Leutsch* M. 182. *Ledeb.* Arch. I. 28. *Riedel* M. Br. I. 214.

(258) Сравн. имя Низъ, Нижина, Низовцы, Низовская земля на Руси. §. 28. ч. 14.

потому что опросли ея являются въ разныхъ Славянскихъ краяхъ; въ Росіи (§. 28. ч. 6.) у Виндовъ (§. 26. ч. 1), и въ Ватріи. Суслы и Сусельцы, какъ особенный отдѣлъ Сербовъ, довольно рано упоминаются у Предлабцевъ, именно въ *Ann. fuld.* 869, 874, 877 *Siusli, Siusili* (268), у Альфреда *Sys-syle, Sysele* (269), въ грам. императора Оттона I-го, 961 *Siusile* (сомнительно), 965 *Susili (urbs)*, въ другой того же года *Siusilli (pagus)*, Оттона II го 973 *Suselitz (pagus)*, въ двухъ грам. Оттона III-го 985 *Siuseli (terra)*, короля Генриха, 1004 *Siusili (urbs)*, у Дитмара *Siusuli* и *Siusili (pagus)*, у Гельмольда *Susi* (270), и ш. д. Что эти Суслы были, по происхожденію и языку своему, настоящие Славяне, на это имѣемъ два доказательство: во первыхъ, прямое свидѣтельство Фульденскаго летописца: *Slavi, qui vocantur Siusli*, и двухъ грам. императ. Оттона III-го, 985 *terra Slavinica Siuseli*, и, во вторыхъ, названія ихъ селеній, которыя всѣ, по свидѣтельству древнѣйшихъ грамотъ, — Славянскія, на пр., *Vetowizi, Besin, Kryn, Tornaw, Kemniz, Mortitz, Rokeniz, Doherschwitz, Strelen*, и ш. д. Вошь почему заключали мы уже выше, что не только опросы ихъ въ Штиріи (§. 36. ч. 1), но также и ядро, оставшееся въ колыбели своей, въ западной Руси (§. 28. ч. 6), были истинные

(268) *Ann. Fuld. ap. Pertz T. I. a. 869, 874. Sorabi et Siusli (var. Siusili). a. 877. Slavi, qui vocantur Linones et Siusli.*

(269) Точно также и Восточные Суслы на Руси слышны у Снора Спурлесона „*Syssels Geschlecht*“, городъ ихъ „*Adalsyssel*.“

(270) *Dithm. l. III. p. 48. l. VII. p. 230. l. VIII. p. 258. Helm l. I. c. 7. p. 23. Осмальные доводы у Раумера R. Br. I.*

Славяне, не смотря на то, что они, впоследствии, слились съ Лопынами или Липовцами. При этомъ случаѣ мы исчислимъ шупъ же и селенія Сусловъ, находящіяся въ другихъ Полабскихъ жупахъ. Въ Низовской жупѣ, соседственной съ Суслами, процвѣшалъ городъ *Susly* или *Suselci*, въ грам. импераш. Отнона I-го, 965 *Susili (urbs)*, Отнона III-го, 997 *Suselzi (burgwardium)*, короля Генриха, 1004 *Siusili (urbs)*, по Лейчу нынѣ *Zülsdorf (271)*. Гельмольдъ нѣсколько разъ приводитъ въ *Bagrii*, на морскомъ берегу, Славянское околье *Susle*, въ которомъ графъ Адольфъ, изгнавъ Славянъ, поселилъ, 1139, Фрезовъ, и въ которомъ и теперь еще находящіяся деревня *Süsel (272)*. Все это говоритъ намъ о старобышности и обширности этой Славянской вѣтви (273). — *Гломачи*, Нѣмецк. *Daleminci*, *Delemenci*, жили на лѣвомъ берегу Лабы, въ окрестностяхъ города Мицця, по самую р. Каменьцу, въ срединѣ между Низовцами, Шкудичами и Нишанами, и извѣстны, лучше всего, по Дитмару, подъ паспырской охраной коего находились. Они упоминаются уже въ 805 въ *chronic. Moissiacen.*, гдѣ имя ихъ написано, искаженнымъ образомъ, *Demelchion (274)*, потомъ въ *Ann. Fuld. 856* и *880 Dalmatae, Dalmatii*, въ *hist. Петра библиошекаря, 878 Dalma*

(271) *Raumer R. Br. I. Leutsch 196.*

(272) *Helm. I. I. c. 57. p. 136. c. 64. p. 149. c. 83. p. 188.*
Pagus Susle. Сравн. Chron. Holsat. vet. in access. hist. Leibn. p. 25.

(273) *Leutsch 193. Pischon II. 43. Ledewel II. 365.*

(274) *Ledeber (Archs. VII. 36)* отвергаетъ толкованіе Гломачи, и видитъ въ этомъ имени особенную, неизвѣстную, жупу въ окрестностяхъ верхней Веры или между Верой и Майномъ. Сравн. также выше §. 43. примѣч. 41.

тае, у Альфреда Dalamensan, Баварск. землеписца Talamini, коимъ приписывается онъ четырнадцать городовъ (275), у Вишекинда, 927 и 930 Dalmantia, Dalmanaci, въ грам. императ. Оттона II-го, Dalminze (pagus), другой 981 Dalminize, иначе Zlomekia, у Дишмара, 908 Delemenci, иначе Glomaci и Zlomizi, памъ же и озерце Glomuzi (276), въ грам. императора Генриха II-го, 1013 Dalaminci, 1074 Talemench (pagus), Генриха IV-го, 1090 Thalaminci, 1159 Dolminza, у Лѣтописца Саксона Glumici, и ш. д. (277). Чшо имя Гломачи или Глумичи естъ чисто Славянское, напротивъ Daleminci или Delemenci испорченное, Нѣмецкое, изуродованіе его, въ эпомъ свѣдѣтельствуетъ Дишмаръ, грам. императ. Оттона II-го 981, и теперь еще существующее названіе селенія Lomnatsch, образовавшееся изъ Славянскаго Гломачи, чрезъ выпущеніе начальной согласной *g*, обыкновенное въ Нѣмецкомъ языкѣ (278). Слово глумачъ значить, въ Хорватскомъ нарѣчїи, игрокъ, шупъ (histrion, ludion); сравн. Кирилов. глумишя (exercenti, jocari), глумецъ, глумникъ (joculator), Руское глумиль, муж. имя, Глумилово, деревня, Чешское hloznos (шумъ, крикъ), и ш. дал. А если названіе озе-

(275) *Geogr. Bav.* Juxta illos (Serbos) sunt quos vocant Talamini, qui habent civitates XIII.

(276) *Dithm.* l. I. p. 4. l. V. p. 129.

(277) *Raumer R. Br. I. Leutsch* 212.

(278) *Dithm.* l. I. p. 4. Provincia, quam nos teutonice Delemenci vocamus, Sclavi autem Glomaci appellant. И тошчасъ ниже: Glomuzi est fons etc. A. l. V. p. 129. Pagus qui Zlomizi (поправъше Hlomizi, Glomizi) dicitur. Въ грам. имп. Оттона II., 981., Dalminize seu Zlomekia (поправъше Hlomekia, Glomekia):

рца древнѣе, и, обитатели окрестности его, Гломачи, названы по немъ, по, въ такомъ случаѣ, можно бы сравнить шунъ Древнепольское *glom* (*matéria muscillaginoso*) (279). Города и селенія: Гломаци (*Lomnatsch*), Доблинъ (*Döbeln*), Гвозницъ, Хоринъ или Коринъ, Могелини (*Mügeln*), Спрела, Циринъ (*Zehren*), Борузь (*Boritz*), Глушь (*Leiben*), Серебезъ (*Schra-bitz*) (280), и п. д. — *Нишане*, поже жупа на лѣвомъ берегу Лабы, на юговоспокъ ошь Гломачей, лежавшая въ срединѣ между эпѣми послѣдними, Шкудичами и Чехами. Она упоминается, нѣсколь-ко разъ, Дипмаромъ, 984, 1004, и п. д., *Nisani*, *Nisani*, въ грам. импер. Генриха II-го 1013 *Nisani*, въ грамошъ 1068, 1071, 1141, 1144, и п. дал., *Nisane* (*prov*) (281). Вѣроятнѣе всего, что она названа пакъ по попоку или мѣспечку Нисы или Нише, нынѣ *Nossen*; сравн. Нишъ, городъ, и Ниша, рѣка въ Сербіи и Булгаріи. Города и селенія исчисляешъ Лейчъ (282). — *Нудизи*, небольшая жупа между Салой и Фугной, на западъ ошь Жирмушшовъ. Названіе ея и пещерь сохраняешся въ имени деревни *Neutz*, и встрѣчаешся въ грам. имперант. Ошопа I-го, 961 *Nudzici* (*regio*; подозрительно), въ другой того же года *Nudzici* (*pagus*), 965 *Nud-*

(279) Въ Нѣм. языкѣ *Glommenelf* — значительная рѣка въ Норвегіи. Вѣроятно, *Glommi* былъ народъ, жившій на ней, смотр. *Song of the Traveller* w. 42. Въ Гломахъ *Sonybæge* видешъ Сербскихъ Гломачей, но, по моему мнѣнію, неосновательно.

(280) *Leutsch* 212. *Pischon* II. 43. *Ledeb. Archiv*, VII. 35. *Lelewel Tyg.* 367. *Gebh.* II. 296.

(281) *Raumer R. Br. I. Adelong Dir. dipl. I. Leutsch* 24.

(282) *Leutsch* 214. *Pischon* 43.

hici. Въ грамотѣ 1190 упоминается о князѣ въ Нудицѣ (de Nudicen), жившемъ въ другой сторонѣ, ш. е., въ Залабскомъ краѣ, называемомъ Sucha (283). Въ Росіи чаще попадаются деревни Нудичи, на прим., въ Рѣчицкомъ уѣздѣ Минской, Владимірскомъ Вольнской губерніи, и другихъ; напрошивъ того, въ Чехахъ имѣемъ Nutice, Nučice и Nuzice. — *Нелетичи*, между Коледичами, Салой и Ельсверой, а какъ особенная Сербская жупа (другая, сомнительная, находилась въ Брежанахъ), встрѣчается въ грам. императора Оттона I-го, 961 Neletici (regio, подозрительно), въ другой того же года Neletice (pagus), Оттона II-го, 973 Neletiki и Neletizi, а въ иной того же года Neletici, 975 Neletiki, и пакъ далѣе (284). Въ ней: Доброгора, нынѣ Halle, въ грам. 966. Лейчъ помогаетъ, что названіе жупы этой и теперь еще сохраняется въ имени селенія Neglitz (285). — *Шкудики* или *Хутки*: были ли это одна или двѣ розныя жупы, на западъ отъ Гломачей и Нишанъ, въ окрестностяхъ рѣки Мульды, не могу рѣшить (286), пошому что и то и другое имя попадаетъ намъ, на пр., у Дипмара, 892 и 970 Chutici (pagus) (287), въ грам. императ. Оттона II-го, 974 Chutizi (pagus), Оттона III-го, 997 Chutizi (prov.), Генриха, 1004 Chut (urbs,

(283) *Leutsch* 203. *Pischon* 43. *Raumer Reg.* Br. p. 258. no. 1569 *Riedel M.* Br. I. 255.

(284) *Raumer R.* Br. I. *Leutsch* 203.

(285) *Leutsch* 203. *Pischon* II. 43.

(286) *Leutsch*, 203, принимаетъ двѣ одинакихъ жупы Chutici.

(287) *Dithm.* I. I. p. 4. I. II. p. 41. *Ursinus* относитъ это къ двумъ разнымъ жупамъ.

по Лейчу Gotha или Gautsch), 1013 Gudici (p.), 1045 Guodizi (p.), наврошивъ того у Дитмара, 981 Scudici (urbs), нынѣ Schkeudiz (288), въ грам. импераш. Генриха, 1004 Sckeudiz (regio), въ другой того же года, Schutici (pagus), 1041 Zcudici (p.), и т. далѣе. Кажется, весь эшопъ край, первоначально, назывался Шкудичи (срав. Шкуды, городъ въ Липвѣ), изъ коего, потомъ, образовалось нѣсколько небольшихъ жупъ, Chutici (сравн. Хупче, двѣ деревни въ Люблинскомъ воеводствѣ, Захупичи Минской губери. Мозырскаго уѣзда), Звенкова или Звыкова, и шакъ далѣе (289).— Западныя жупы Сербовъ, находившіяся, подлѣ упомянурыхъ шеперъ, въ окрестностяхъ р. Салы, и бывшія въ завѣдываніи, прежде Жичанскаго (Ciza, Cica, Zeitz, 968), а потомъ, по перенесеніи его преспола, Наумбургскаго (1029) епископа, назывались, некогда, въ шѣсномъ смыслѣ, *Сербія*, Сербскій край. Къ эшой-то землѣ должно относить извѣстія въ грам. ок. 800, потомъ въ записной книгѣ Фульденскаго монастыря около того же 800, о краѣ Sarowe (290), далѣе, въ грамотѣ 1040 о жупѣ Zarba, и, наконецъ, 1136 о краѣ Swurbelaat (291). Эта земля дѣлилась на восемь небольшихъ жупъ, названія коихъ были слѣдующія: Вепа или Веда (Weitgau), Тухеринъ (Tucherin), Плиена (Plisna, на р. Плисъ), Звенкова или Звыкова (Zwickau), Гера (можетъ

(288) *Dithm.* I. III. p. 57.

(289) *Leutsch* 207. *Pischon* II. 43.

(290) Regio provincialis sita juxta Boemiam Sarowe nuncupata. *Schöttgen et Kreysig. Dipl.* I. 9. Provincia Sarowe dicta...quidam comes de Boemia nomine Thacolf contulit. *Schannat Trad. Fald.* 243. Ворбсъ и другіе неправильно относятъ эпоху къ Жарову (Zara, Sorau), въ Нижнихъ Лужицахъ.

(291) *Ledebur Archiv* XV. 326.

быть, первоначально, Гора?), Спрупеница, Добенава и Брисингау (то есть, жупа Брисовъ). Опускаемъ сдѣсь описаніе положенія эшъхъ жупъ; Ледебуръ и, опчаспи, Лейчъ, представили намъ дошпачочныя свѣдѣнія о нихъ въ своихъ сочиненіяхъ (292). Наконецъ, мы хопимъ еще упомянуть сдѣсь бѣгло о краяхъ *Hwerenofelda*, *Hwerenaveldo* (var. *Weringefeld*), *Fergunna* и *Genewara* (var. *Genevana*), о коихъ говорится въ *Chron. Moissiac.*, въ разсказѣ о походѣ Карла, сына императора, прошивъ Чеховъ, 805 и 806 (293). Перцъ считаешъ *Hwerenofelda* особенной жупой *Weri*, на правомъ берегу Лабы, насупровивъ Магдебурга, *Fergunna*—названіемъ города или края на Огръ, въ Чехахъ, а *Genewara*—неизвѣспнымъ, или же испорченнымъ, *Weregava*, *Weri*; напрошивъ шого, Ледебуръ думаетъ, что первая — окрестность р. Веры, другая—селеніе *Würgau*, на сполбовой дорогѣ изъ Сосноваго хребша въ Хебскій край (*Cheb*), а шрепья—*Kameren* или *Gomtern*, въ Магдебургскомъ окольѣ (294). Мнѣ кажешся, что и все это не опспраеняетъ еще всѣхъ сомѣтній; между шѣмъ, опредѣленіе эшъхъ жупъ и околщъ очень важно для нашей испорщ, особливо, если шолько справедлива догадка моя, по копорой названія *Verizane* и *Fragane* Баварскаго землепщца находяпся въ связи съ названіями *Weringefeld* и *Fergunna* (295). Основашель-

(292) *Ledebur Archiv* XV. 318—356. *Leutsch* 203, 204, 205, 211. Сравн. *Ptschon* II. 43.

(293) *Ann. Moiss.* a. 805, 806. ap. *Pertz* I. 307. II. 258.

(294) *Pertz* I. c. *Ledebur Arch.* VI. 35—39.

(295) *Geogr. Bav.* *Verizane civitates* X. *Fragane* *civitates* XI.

Лелевель помѣщаетъ Веризанъ въ окрестности мѣстечекъ *Brisen*, *Brisnik*, на р. Нисъ, въ Лужицахъ. *Tug. Wil.* 1816. II. 385. Можешъ быть, названіе *Fragane* есть

ное объясненіе эптѣхъ именъ и опредѣленіе жилищъ народа, означеннаго ими, показало бы намъ, какъ далеко и въ какомъ числѣ населенія Славянъ углублялись въ этой споронѣ въ Нѣмецкую землю. А что они шупъ были, это намъ достапочно извѣстно изъ другихъ мѣспъ.

11. Кромъ эптѣхъ, исчисленныхъ нами доселъ подробно, Славянскихъ народовъ, занимавшихъ всплошь великую часть сѣверной Германіи и защищавшихъ, вооруженной рукою, долгое время свою независимость отъ Нѣмцевъ, мы находимъ еще и въ другихъ краяхъ Нѣмецкой земли, даже среди ея, многочисленныя Славянскія поселенія, частію разбросанныя на большемъ разстояніи другъ отъ друга, а частію образующія собой непрерывную цѣпь. Хотя исторія мало говоритъ намъ положительнаго о времени, когда и какъ эптѣ Славяне распроспранились такъ далеко и поселились среди чужаго имъ племени и языка, однако, судя по естественному порядку вещей и нѣкоторымъ историческимъ свѣдѣніямъ, можно принять за истину, что распроспраненіе это случилось только послѣ занятія сѣверной Германіи и Чехіи, и что эптѣ Славянскіе выходцы поселяемы были шупъ Нѣмецкими господами и получали отъ нихъ поля и нивы для обрабатыванія, подъ условіемъ ежегодной дани. Опытность Славянъ въ земледѣліи и сельскомъ

Готское *fairguni*, Сканд. *fjörgun*, Англосакс. *firgen* (*mons, regio montana*, гора, гористая страна), слово, равное во всемъ нашему Перунъ, Липов. *Perkúnas*, и перенесенное на горы въ несобственномъ смыслѣ. *Grimm D. Gram. II. 175. Myth. XV. 116, 370.* Въ верхней Хорупаніи есть, также, рѣчка *Fragant*, впадающая, слѣва, въ Мелу; на ней находится и дѣревня того же самаго названія.

хозяйствѣ, врожденная склонность ихъ, при всемъ мужесствѣ, къ мирнымъ домашнимъ зацѣпкамъ, и многія другія добродѣтели, спускали эшѣтъ поселенцамъ у самыхъ Нѣмецкихъ господъ привѣпливой приѣмъ. Такимъ образомъ, уже св. Бонифацій заселилъ, ок. 740 и слѣдующ., Славянами опустѣвшія имѣнія Вирцбургскаго епископства и Фульденскаго монастыря, а папа Захарій позволилъ ему (751) собирать дань съ эшѣтъ, погда еще некрещенныхъ, язычниковъ (296). Впослѣдствіи, и князья и короли Нѣмецкіе расселяли Славянскій народъ почти по цѣлой Нѣмецкой землѣ, въ то время сильно опустошенной безпрерывными войнами и переселеніемъ, привлекая ихъ, частію выгодными условіями, а частію насильно уводя съ собой въ походахъ своихъ прошивъ нихъ. Такъ, императоръ Карлъ Вел. больше всего любилъ подобное переселеніе и смѣшеніе разныхъ народовъ, кажешся, не безъ политическихъ видовъ, п. е., чшобы шаконъ помѣсю народонаселенія можно было легче держашъ на уздѣ народы, сначала неохотно покорявшіеся его жезлу (297). Впрочемъ, судьба эшѣтъ поселенцевъ

(296) *Willibaldi Vita S. Bonifacii* c. 24. въ *Eckhart Comm. d. Franc. or. T. I.* 393. *Epist. S. Bonif. ap. St. Al. Würdtwein* no. LXXXVII. p. 248 — 257. *Gerken Vers. e. Gesch. d. Slaw. S.* 95.

(297) *Anonymi Saxo in Meneken Scr. rer. Germ. II.* 65. *Carolus M. assumpsit etiam populum Transalbinum ad 10000 utriusque sexus et per omnes terras distribuit, unde hodie per Teutoniā slavicae villae inveniuntur.* А какъ Эйнгардъ и другіе позже самое говорятъ, подъ 804 г., о переселеніи Саксовъ изъ Залабья, то нѣкоторые полагаютъ, что тутъ должна бытъ ошибка. Дѣло возможное, что ль-

была не всюду одинакова, на пр., въ однихъ краяхъ находимъ Славянъ въ сословіи полной свободы, владѣвшихъ полями и принадлежащимъ къ нимъ, какъ своимъ имуществомъ, и завистъвшихъ, подобно прочимъ вольнымъ Нѣмцамъ, непосредственно только отъ одного князя земли, въ другихъ, поселенные на чужихъ имѣніяхъ, были подданными и плательщиками господину или помѣщику ихъ, хотя лично свободными, и, на послѣдокъ, еще въ пренѣхъ полными рабами (298). Исслѣдованіе начала и причинъ этого важнаго различія не принадлежитъ къ перешней нашей цѣли, потому что мы здѣсь должны означить просто одни лишь жилища эвъхъ разбросанныхъ Славянъ. Хотя рѣка Сала и составляла границу между Турингами и Сербами, однако ошдѣльные поселенія эвъхъ находились и въ глубинѣ за ней, на пр., между верхней Унспрупой и Виперой, въ окрестностяхъ мѣстечка Эриха (Ehrich), гдѣ была особенная жупа Винидовъ, Winidongau (299). Далѣе, Славяне занимали собой, въ IX и X стол., на югъ въ восточной Франконіи или нынѣшней Баваріи, не только сосѣдственные съ Чехами, и въ то время соединенные съ ними, Вунсидельскій, Вальдсаскій, Тиршенрейшскій и Берновскій, края, но также и многія части окрестностей рѣкъ Набы, Радницы и верхняго Майна, около Байрейша, Бамберга, Вирибурга, Нирнберга, Анспаха, и такъ далѣе, отъ чего края эвъ въ грамотахъ Среднихъ вѣ-

поисещъ смѣшались одно съ другимъ; при всемъ этомъ событіе это не подлежитъ ни какому сомнѣнію.

(298) Jahrb. d. Lit. 1825. Bd. 31. Anz. Bl. S. 44. ff. Bd. 39. An. Bl. S. 1 — 42.

(299) Dipl. Ottonis II. 979. Pagus Winidon, въ коемъ селеніи Wolferešwinidon. *Wersebe* Besch. d. Gaue 54.

ковъ часто называются землей Славянской (*terra Slavogum*) (300). Многочисленнѣйшія прочія поселенія были, кажется, *Пораднитанъ*, ш. е., обитателей рѣки Радницы, имя коихъ упоминается въ жизнеописаніи св. Эмерама (301). Уже въ IX стол. Нѣмцы сильно спарались обратиться въ Христіанство и онемечить эфѣвъ Славянъ; что, однако же, удалось имъ только въ XII-мъ в. (302). Во всѣхъ

(300) Dipl. Ludov. 846. In terra Sclavorum, qui sedent inter Moinum et Radantiam fluvios, qui vocantur Moinwinidi et Radanzwinidi. Dipl. Arnolphi 889. Moinwinida et Radanzwinida. Dipl. Ludov. 863. Villa Nabawinida.

(301) Vita S. Emmerami ap. *Bolland. Act. SS. Mens. Sept. T. VI. p. 496.* Сдѣсь они названы, неправильно, Parathani вм. Paradantani. Tradidit cuidam Turingo in finibus Parathanorum, ad id temporis crudelium paganorum. Къ этому Боландисты прибавляютъ: Parathanus etiam vocat Aribo, ex quo haec retulit Arnolphus, verum eos apud alios non reperi. Уже Манерсъ призналъ ихъ Славянами, вопреки Боландистамъ, выдающимъ ихъ за Саксовъ. Рѣка Радница названа у *Дитмара* (I. VI. p. 155.) Radinca. Не въ дальнемъ разстояніи отъ истоковъ Радницы лежатъ Wilzburg, Подревненѣмечки Wiltenburg.

(302) Уже въ 889 г. вспрѣчаемъ Радницкую жупу среди Нѣмецкихъ. Бамбергское епископство основано 1007 года. На Франкфуртскомъ соборѣ, 1007 г., положено было, между прочимъ, ut paganismus Sclavorum inibi (около Бамберга) destrueretur. Въ бумагахъ Бамбергскаго собора, 1058 г. (ap. *Harzheim* III. 126.), читаемъ: Erat enim plebs hujus episcopii utpote ex maxima parte sclavonica. Арнольдъ, епископъ Гальбершадтскій, пишетъ Генриху, епископу Вирибургскому, ок. 1111. (ap. *Ludewig Scr. Bamb. I. 1116.*): Totam illam terram praese silvam esse, Sclavos ibi habitare, etc. Въ Бамбергскихъ грамотахъ часто говорится о вольныхъ Славянахъ, на пр., ок. 1136 г.: Quaedam mulier Gothelindis nomine, cum esset libera, sicut Sclavi solent esse.... delegavit ad altare etc. Сравни. *Ussermann Germ. sacra. 1790. 4.*

эпѣхъ окрестностяхъ и шеверь еще замѣтны очевидные слѣды Славянства въ обычаяхъ, нравахъ, языкѣ и одеждѣ Нѣмецкаго народа (303). Опускаемъ съдѣсь всякое дальнѣйшее розысканіе о другихъ меньшихъ поселеніяхъ Славянъ, разбросанныхъ въ оспальной Германіи по самый Рейнъ, и скажемъ еще, въ заключеніе, кое-что о Славянахъ въ Швейцаріи. Не подлежащъ ни какому сомнѣнію, что Славянскіе поселенцы проникли въ X-мъ столѣтіи даже въ Швейцарію, хотя многіе новѣйшіе писатели, и самый Іоанъ Милеръ, не вѣрятъ этому. Въ подлинныхъ грамошахъ и древнихъ временникахъ эпохи земли упоминающа, шамъ и сямъ, особенные поселенцы, Винды (homines, qui vocantur Winde) (304). Напрасно новѣйшіе объяснили спарающа выдашь слово эшо за нарицательное, означающее, будно бы, вообще поселенца, пахаря (Pflanzer neuer Feldmarken), и вовсе не указывающее собой на свое Славянское происхождение (305). Пошому что, сравнивъ названія деревень эпѣхъ поселенцевъ, на пр., Chunitz, Bumplitz (306), Czernec (307), Gradetz, Crimenza, Лус, Visoye, Грона, и ш. дал., съ прочими Славянскими, и вспомнивъ, что оспашки народа, называемаго Швей-

(303) *Lang. Verein. d. bair. Staats* въ *Denkschr. d. Münchn. Akad. Henze* Vers. ueb. d. ält. Gesch. d. Fränk. Kreises. Bairreuth 1788. 8. St. I. S. 41 ff. *Lang* Baierns Gauen Nürnberg. 1830. 8. S. 99, 122 ff. *Haas* Gesch. d. Slawenlandes an d. Aisch, Bamb. 1819. 8. II. 18. folg. *Jahrb. d. Liter.* 1825. Bd. 31. A. Bl. S. 44. ff. Bd. 39. A. Bl. S. 1—42.

(304) *Acta Murensia* въ *Kopp Vindiciae*.

(305) *J. Müller* Schweiz. Gesch. I. 417 — 418. no. 174, 179. *Muchar* Steierm. Zeitschr. Heft X. S. 68.

(306) *Dipl. Henrici 1229. Chron. de Berne* a. 1235.

(307) *Hacquet* Oryctogr. Carn. Th. III. Vorr. X.

царцами Нуні и проживающаго въ Аниверской (Anpivier) долинь, въ Валискомъ кантонѣ, шестъ часовъ разспоянія отъ главнаго города, Сипена, и шеперь еще говорящъ испорченнымъ Славянскимъ нарѣчіемъ (308), легко убѣдимся, что названіе Винды и сдѣсь значишь шоже самое, что и въ другихъ мѣстахъ, ш. е., Славяне.

12. Мы уже выше, въ самомъ введеніи къ эпому изслѣдованію о Полабскихъ Славянахъ, замѣтили, что первобытныхъ жилищъ ихъ, говоря вообще, должно искасть въ краяхъ Повислянскихъ и прилежащихъ къ нимъ, отъ Вислы даже до Западной Двины и Березины, и что народы этѣ, хопя распались на нѣсколько главныхъ вѣтвей, но, большинствомъ своимъ, принадлежали къ Западной половинѣ Славянскаго племени, не смощря на то, что, можешь бышь, и нѣкопорыя семейства Воспочной вѣтви жили отѣщечно между ними. Сдѣсь слѣдуешь намъ подтвердишь догадки свои нѣкопорыми доводами. Главнѣйшіе источники, изъ коихъ можно почерпнуть нѣкопораго рода объясненіе этого, чрезвычайно шемнаго, вредмела, сущъ слѣдующія шри: свѣдѣтельство древнихъ писателей о происхожденіи этѣхъ Славянъ и сродствѣ ихъ съ прочими вѣтвями, сходство народныхъ и мѣстныхъ названій и, напоследокъ, языкъ или лучше нарѣчіе. Какъ о прибытіи Славянъ въ сѣверную Германію нѣшь нигдѣ ни какихъ прямыхъ показаній въ современныхъ лѣтописяхъ, шакъ равно и о происхожденіи

(308) *Malten* Bibl. 1834. Bd. I. S. 28 — 50, гдѣ народъ эпоть объявленъ, не шутя, настоящими Гунами, потомками Ашилы! Смощр. *Česká Včela* 1834. ч. 9., и сравн. выше §. 15. ч. 5.

первобытной родины ихъ, равнымъ образомъ никто не упоминаетъ. Впрочемъ, предлогасное объ этомъ позднѣйшими писателями, хотя и не можетъ служить прямо подтвержденіемъ нашего предположенія, однако, разобравъ его надлежащимъ образомъ, по крайней мѣрѣ не противорѣчимъ оному. Сочинитель географическихъ Минхенскихъ записокъ говоритъ: „Сербія (Zeriuani), это такая большая земля, что изъ нея вышли всѣ Славянскіе народы и, какъ утверждаютъ, въ ней получили свое начало (сравн. §. 28. ч. 3. §. 38. ч. 2).“ Изъ этихъ словъ открывается, что Западныя Славяне, у которыхъ эпитетъ Баварецъ собиралъ свои свѣдѣнія, сами считали мѣстомъ происхожденія своей земли, называемую Бѣлосербіей, простиравшуюся некогда отъ Одры до самыхъ вершинъ Днѣпра и Западной Двины, а впоследствии все болѣе и болѣе суживавшуюся. Почти тоже говоритъ и Гельмольдъ: „Руская земля, называемая Датчанами Острогардомъ или Воспочнымъ краемъ, иначе именуется Хунигардъ, потому что тамъ первоначально находились жилища Гуновъ (309).“ Подъ именемъ Гуновъ, какъ мы уже выше доказали, извѣстны были тогда въ Нѣмецкой землѣ, особенно же въ нижней Саксоніи, Гельмольдовой родинѣ, Славяне (§. 15. ч. 5. §. 43. ч. 3.). Надобно замѣтить, что Гельмольдъ имя Русь (Russia) употребляетъ въ смыслъ своего времени, когда предѣлы Руской державы простирались на Западъ по самый Люблинъ, Дорогичинъ и Бѣлостокъ. Гораздо точнѣе показавъ

(309) *Helm.* I. I. c. 1. Haec (Russia) etiam Chunigard dicitur, eo quod ibi sedes Hunorum (ш. е., Славянъ) primo fuerit.

нія исторіи о переселеніи Велетовъ. Мы уже выше видѣли, что этою народъ, скрывавшійся, во время Плинія и Тацита, еще внутри великой Венедской земли, нѣгдѣ въ Виленской губерніи, при Пшоломеѣ (175—182) жилъ уже на Балтійскомъ поморьѣ, съ коего, неизвѣстно когда, проникъ, мало по малу, въ самую Гатавію и Британно, гдѣ и находишь ихъ исторію въ началѣ Среднихъ вѣковъ. Что эплъ Люпичи были отпрыскою Ляшской вѣтви, это подтверждаютъ, съ одной стороны, прямыя свѣдѣтельства Нестора, Маршина Гага, жизнеописателя св. Оттона, Длугоша, и др. (310), а съ другой остатки языка ихъ въ мѣстныхъ и личныхъ именахъ. Въ землѣ Люпичей протекали рѣчки Укра или Вкра и Пѣна, были города и мѣстечка: Краковъ, Круковъ, Куява, Куявицы, и ш. д. (311), копорыя (рѣчки и мѣста), хотя встрѣчаются и въ другихъ Славянскихъ спранахъ, одна

-
- (310) *Нестор.*, изд. *Тумк.*, стр. 3. *Mart. Gall.* p. 15. *Andrae Vita Otton.* ap. *Ludev.* 510. сравн. *Kanngiess.* 757. *Vita Otton.* ed. *Endlicher* въ *Vierter Jahresber. d. Pomm. Gesell.* S. 124. *Dlugoss* t. III. p. 244. cf. l. I. p. 66. *Ad. Brem.* l. II. p. 18. (смотри §. 37. ч. 8. примѣч. 73, 74, 75). Рунская надпись на изображеніи Черпобога, въ Бамбергѣ, вѣроятно, привезенная сюда изъ Поморья или Лужицъ, читается Попольски такъ: „Чарный Бугъ.“ См. Разсужденіе въ *Ж. Ч. М.* 1837. книжка I. стр. 37—52.
- (311) *Dipl.* 1171. *Srasow.* D. с. 1173. *Srasowe.* Кое-гдѣ *Srasow.* Смотри. *Raumer* R. Br. I. no. 1399, 1405. *Riedel* M. Br. I. 203, 380; 342, 348, 353. *Srasow*, нынѣ *Kruskow*, около 1170. *Riedel* I. 457. Знаменитый родъ Кракевицевъ, по *Козегартену* (I. 187), на островѣ Рантъ, около 1320 г. *Суіауца* въ грам. Генриха II-го, 1012 г. *Sujaviz*, близъ *Болегоста* (*Wolgast*), по разсказамъ *Кнутингасага*.

кѣ чаще всего въ Польшѣ, именно Вкра, впадающая въ рѣку Бугъ, повыше Модлина. Уже выше, говоря о древнемъ названіи Предвислянскаго края, Луги, мы объявили свое мнѣніе, что названіе это, по переходѣ Славянъ за Одру, перенесено на Лужицы (§. 18. ч. 4.). Другія народныя имена, которыя можно сравнить съ Пред- и Завислянскими, суть: Суслы, жившіе сдѣсь, въ Сербіи и Вагріи, находились, также, и въ предѣлахъ Липовцевъ и Лопышей (§. 28. ч. 6.). Мильчане, извѣстные въ Дакіи и Пелопонисѣ, оставили память своего имени въ Липвѣ, губерніи Виленской, гдѣ находятся двѣ деревни, Мелджины, ш. е., Мильчане, въ срединѣ между городами Шавли, Клеваны и Радивилишки. Имя Шкудичей и Жирмуншовъ Сербскихъ припоминаетъ названіе городовъ Шкуды и Жирмунты или Жирмуны въ той же Виленской и Городенской губерніи. Волинцы или Велинцы, обитатели города и окрестности Волина или Велина, именемъ своимъ сходны съ Велунянами, жителями земли Велунской въ Польшѣ, и Вельнянами (по Лавреншъевскому списку) или Волянянами въ Малоросіи. Бодричи имѣютъ родственниковъ себѣ на нижнемъ Дунаѣ, при слияніи его съ Тисою; впрочемъ, селеніе, носящее это имя, Wiedrzyse, въ Плоцкомъ воеводствѣ, указываетъ намъ также на прежнее пребываніе соименной въпвы и въ землѣ Повислянской. Напрощивъ того, другія имена, кажутся, свѣдѣтельствуютъ, что между этими Западными въпвами находилось много опрослей Восточной половины, лежащей отъ Березины далѣе на востокъ, въ окрестностяхъ Дитъпра. Названіе Древанъ извѣстно сдѣсь, въ Полабіи, и западной Руси; Сладичи, родственные, по имени, Сподеранамъ, обитали, нѣкогда, въ глубинѣ Руси, а другіе въ Шти-

ри; Смоленцы имѣли соименниковъ своихъ за Березиной, въ губ. Могилевской, Смоленской и Черниговской, гдѣ встрѣчаеиъ жилища ихъ въ краѣ Смоленскомъ и другихъ мѣстахъ подобнаго названія, также во Фракии, въ краѣ, называемомъ Смолены; Жиличи поже помѣщены нами выше (§. 28.), по важнымъ причинамъ, между Славянами Рускими. Нѣкопоруя названія сѣверовосточныхъ вѣтвей слышше въ Полабii полько въ названiяхъ селенiй и деревень. Изъ нихъ самыя важнѣйшiя суть: Хорваши и Кривичи. Имя Хорваповъ носило нѣсколько деревень Полабскихъ, на пр., у Дипмара, подъ 981 (312) *Chruati*, нынѣ *Korbetha*, близъ Галы или Доброгоры, въ грам. императ. Генриха III-го, 1055 *Chrubate*, въ грам. Генриха IV-го, 1086 (313), *Grawat*, въ грам. Генриха II-го, 1012 (314), *Chruaziss*, въ Гальбершпадшской хроникѣ *Curewate*, теперъ рожная *Korbetha* на Салъ, близъ Вейсенфельса (315), и друг. Не лзя сказашъ навѣрное, ошкуда происходили эиъ Хорваши, непосредственно ли изъ Запатранской Хорвашии, или же, скорѣе, изъ ближней Кърконошской. Подобнымъ образомъ встрѣчаемъ и имя Кривичей въ Полабск. деревняхъ: въ грам. 1319 (316) *Criuiiz*, въ грам. 1320 (317) *Criwitz*, въ Наумбургскомъ епископствѣ, те-

(312) *Dithm. I. III. p. 53. Ann. Saxo. Crowate. Chron. Saxo. Cruwati.*

(313) *Böhmer Regesta a. 1055, 1086.*

(314) *Höfer Zeitschrift für Archivkunde Hft. I. S. 162.*

(315) *Cron. Halbesrt. ap. Leibn. Scr. Brunsv. II. 121. Wersebe Gae 102.*

(316) *Kosegarten Pomm. u. Rüg. Geschichtsdenk. I. Stoyzlavus de Griuiz.*

(317) *Ledebur Arch. XV. 8. 318 und folg.*

перѣ Kriebitsch, въ Маркахъ, около 1160 (318) Crewe-
se, и ш. д. Многія селенія въ Нѣмецкой землѣ и пе-
перь еще называются Kriebitsch, Kriewitz, Krewitz, Kre-
wese, и ш. д. Другія имена попадаются слишкомъ
рѣдко, на пр., Дреговичи, въ деревнѣ Dragawiz, въ грам.
946, Drogawizi 1150, позднѣе Drogenz, Dreetz (319),
Сѣверцы въ деревнѣ Zevirizke или Severitz, въ грам
1147 (320), что, обыкновенно, хотя ошибочно,
примѣняютъ къ городу Сербиште (321), Чехи въ
деревнѣ Seshowe или Czechow, въ грам. 1170 (322),
и такъ далѣе. Къ примѣшамъ Воспчныхъ Славянъ
относимъ, также, и мѣстныя названія, частію со-
вершенно необыкновенныя у Западныхъ, а частію
слишкомъ рѣдкія, на пр., Суздаль, село въ Силезіи,
близъ Рашибора, на лѣвомъ берегу Одры, Москва,
Muscuca, въ грам. Генриха II-го, 1012, и ш. дал.
Этъ, и подобныя имъ, названія (323), показывающѣ

(318) *Riedel M. Brand. I. 109.*

(319) *Leutsch M. Gero. 189.*

(320) *Raumer R. Br. I. p. 186 — 187. no. 1097. Hermannus
de Zevirizke. Въ другой грам., no. 1098, Hermannus de Se-
veritz.*

(321) *Wersebe Beschr. d. Gaue S. 123.*

(322) *Raumer R. Br. I. 230 — 231. no. 1383, 1384. Riedel
M. Brand. I. 347.*

(323) Вообще, надо наблюдать величайшую осторожность
при объясненіи мѣстныхъ названій и построеніи мнѣ-
ній на нихъ. Такъ, на пр., названіе села Gogolici, въ
Чехахъ, встрѣч. въ грам. Вратислава 1088 г., получи-
ло начало свое не отъ Чудскихъ Гоголицей или Вогули-
чей (объ формы — равно истинны и древни), но отъ
мужа, Гоголя. Впрочемъ, дѣло возможное, что имя Го-
голь, споль обыкновенное и теперь на Руси, находит-
ся въ какой-либо связи съ именемъ Чудскаго народа.

то только, что къ большому числу Западныхъ вѣтвей, составлявшихъ Полабскихъ Славянъ, примѣшаны были и нѣкоторыя семейства изъ Восточной половины. Касательно Древанъ, Смоленцевъ, Жишичей, и др. Рускославянскихъ вѣтвей, должно еще замѣтить, что первородину ихъ слѣдуетъ полагать отнюдь не на Руси, гдѣ ихъ встрѣчаемъ въ IX-мъ и послѣд. стол., но, гораздо вѣроятнѣе, далѣе на Западѣ, въ землѣ Повислянской, откуда оба, Рускіе и Полабскіе, поселенцы, вышли въ незапамятное время и распространились на востокъ и западъ. Равнымъ образомъ, хотя Чешскіе Хорваты и Полабскіе Сербы носятъ общее имя съ Хорватами и Сербами Иллирскими, и хотя вѣроятно, что предки ихъ обитали нѣкогда, въ доисторическое время, вмѣстѣ, другъ подле друга, однако же, оба народа еще въ X-мъ вѣкѣ, сколько можно предполагать, такъ отличались одинъ отъ другаго, что и тогда ихъ не лзя было считатьъ отродами одной вѣтви или однимъ народомъ. Первые и тогда уже, какъ и теперь, принадлежали къ Западному, а послѣдніе къ Восточному колену Славянъ (324). Но гораздо очевиднѣйшіе и разительнѣйшіе, чѣмъ это простое сходство народныхъ именъ, доводы въ пользу происхожденія Полабскихъ Славянъ изъ Повислянскихъ странъ заключаются въ томъ, что въ учрежденіяхъ, обычаяхъ и нарѣчій ихъ замѣчаемъ явные слѣды Липовщины, а въ самомъ языкѣ все признаки Западнославянской рѣчи. Ученый Делевель былъ первый изъ дѣиспытателей, обратившій вниманіе свое на большое сродство Люти-

(324) *Dobrowsky Ueb. Serb. u. Chrow. вѣ Engel Gesch. v. Serb. S. 153 u. folg. Ego же Lehrg. d. böhm. Spr. 1809 S. VI. Сравн. выше §. 31. ч. 1.*

чей и Бодричей съ Липовцами, но коснулся этого предмета только слегка, оспавляя подробнѣйшее изложеніе его другимъ (325). Не имѣя возможности заняться съдѣсь подробнымъ изслѣдованіемъ предмета шакой высокой важности, мы приведемъ тушь только нѣсколько примѣровъ, опличающихся своей особенностью и разительностью, и подтверждающихъ наше мнѣніе. Прежде всего, въроисповѣданіе Полабскихъ Сербовъ, именно, Люничей и Бодричей, дышетъ несравненно больше Липовщиной, нежели остальныхъ Славянъ. Ошвергая подложныя спатуи и надписи Рапарскія у Маша и Попоцкаго (326), мы оснуемъ доводы свои съдѣсь только на показаніяхъ древнѣйшихъ и несомнительныхъ свидѣтелей. По словамъ Гельмольда, божества, коимъ поклонялись Вагры, назывались Подага (Podaga) и Прове (Pro-

(325) Tyg. Wileński. 1816. II. Str. 352—353.

(326) A. G. *Masch* Die gottesd. Alterth. d. Obotriten a. d. Tempel zu Rhetra am Tolensersee. Berlin 1771. 4. J. *Potocki* Voyage dans quelques parties de la Basse Saxe. Hamb. 1795. 4. Прошнвъ этого смотр. К. *Levezow* Ueb. d. Echtheit der sogen. obotrit. Runendenk. zu Neustrelitz, e. antiqu. Abh., geles. in. d. k. Akad. d. Wiss. zu Berlin am. 23. Jan. u. 24 Jul. 1834. Напечатано въ Abh. d. k. Akad. d. Wiss. zu Berl. 1835. 4., также и особо. Сравн. Vierter Jahresb. d. Ges. f. Pomm. Gesch. u. Alterth. Stettin 1830. 8. S. 61—66. Къ разряду эпѣхъ беспыдныхъ поддѣлокъ принадлежатъ также и камни съ Рунскими надписями, объявленные Ф. *Гагеновымъ* въ Besch. d. auf. d. grossh. Bibl. zu Neustrelitz befindl. Runensteine. Loitz 1826. 4. Точно такимъ же образомъ и поддѣланный Лошынскій Отче нашъ, у Лазія и друг., явный памятникъ языка древнихъ Варновцевъ, не долженъ приводить въ замѣшательство осторожнаго изслѣдователя. Все это — поддѣлка и обманъ. Смотр. *Lelewela* Rzut oka na lit. nar. str. 42.

we) (327), первое имя естъ Липовское Radanges (высшій воздухъ, aether), ошъ корня dangus (небо, сравн. дѣга, daga, Чешское duha, дуга, радуга), а второе—Липовское Prowa (Славянское право). По словамъ сказанія Knythlingasaga (глава 122) и Саксона Грамашика на Ранскомъ оспровѣ поклонялись въ разныхъ мѣстахъ богамъ: Turupit, Puruvit, Pizamarr, иначе Tjarnaglófi, то естъ, Черноглавъ, Rinvit или Ranvit, храмы коихъ разорилъ Датскій король, Вальдемаръ. Изъ эпѣхъ Turupit, у Генриха Лопыша Thagarita (328), принадлежишь, собственно, Эстонской Чуди и, безъ сомнѣнїа, также и Корси; ошальныя шже пахнушь чужимъ, шмъ болѣе, чшо у прочихъ Славянъ ничего подобнаго не встрѣчаете (329). Дипмаръ говоришь, чшо богъ, коего болѣе всѣхъ почитали въ Рапарѣ, назывался Luarasici (330), а на Бамбергскомъ изображенїи предшавленъ Чернобогъ, въ видѣ лежащаго льва; а пошому полагаю, чшо эшо было двойное имя одного и того же злаго духа, и чшо слово Luarasici шже значишь, чшо Льва-рачичь, ш. е., левъ-князь или левъ-король (leo regulus, рачичь—имя ошечное, какъ княжичь, паничь, дѣ-

(327) *Helm.* I. I. с. 52. p. 125. I. II. с. 83. p. 185. Погода у Длугоша и Кромера естъ имя либо образованное самовольно ошъ погоды, либо же вовсе ошличное ошъ эшого.

(328) *Gruber Orig. Liv.* 149, 180, 182—183. Въ рук. Thagarita и Thagarilla, изъ коихъ первая форма—подлиннѣе и засвѣдѣтельствована сказанїемъ Knythlingasaga (сравн. *patis*, ш. е., папъ).

(329) *Cl. Grubissich*, въ *Disqu. in orig. alph. glag.* 1766. 8. p. 68., сравниваетъ, не знаю, основательно ли, Далматское „Sveti Paravia“ съ Паравитомъ.

(300) *Dithm.* I. VI. p. 151. Quorum (deorum) primus Luarasici dicitur.

дичь); сравн. Лужицк. lava (пом. по Линде и Юнгману), Лопышское lauva (leo), и Липовское Radikis въ Silla-Radikis (Waldgott), Эстонское rathe (dominus, Русское владыка, власпишель, по словамъ барона Розенкампа), Осетинское račis, Санскрипское radža, Зендское ratu (331). По словамъ того же Дипмара (332) поклонялись также богу пастиуховъ, Hennil, безъ сомнѣнiя, сходному съ Липовскимъ Goniglis (333). Жизнеописатель св. Оттона увѣряетъ, что Шпешинскiе и друг. Славяне называли извѣстнаго рода священныя зданiя или храмы, въ которыхъ они собирались, кончинами (334). Вся производствa этого слова опъ Польскаго gonta (scandula), или опъ Славянскаго конецъ, кончина, и пакъ далѣе, невѣрояльны: имя это, безъ сомнѣнiя, находилсѣ въ связи съ Эстонско-Чудскимъ kodda, Сербскимъ куша, кѣща (domus, aedes), опкуда кѣшина, kätina, kutina, какъ храмина опъ храмъ (335). Не менѣе очевидныя слѣды Липовщины носятъ на себѣ мѣстныя,

(331) *Rhesa* 315. *Rosenkampff* въ Трудахъ общ. истор. IV. 221. *Güldenstädt* Besch. d. Kauk. b. *Klaproth*. 1834. 8. *Vorp* Vergl. Gr. 196. *Pott* Et. Forsch. I. XXXVII, LXIX.

(332) *Dithm.* I. VII. p. 242.

(333) *Narbutt* Mythol. litew. I. 110.

(334) *Anon* Vita S. Otton. ed. *Jasch* 316, 317, 318. *Ludewig* Scr. rer. Vamb. 679. Сравн. *Karngiesser* Gesch. v. Pomm. 648. Anm. 14.

(335) Аркона называлась, собственно, Орекунда или Аркунда, что, по моему объясненiю, значило belli ara, Kriegerheerd, горнило войны, сравн. Словацк. oriti, arati, orez, Хоруп. и Хорв. Orias (gigas), Англосакс. oret въ oret-mecg (heros, Heldensohn), Греч. "Αρης, Древнегм. Er, Eor (Mars), Санскр. kunda (шоржественный жертвенникъ), и п. д. Рашара и Орекунда были мѣща, въ коихъ разсуждали о войнѣ и мирѣ.

личные и семейныя, имена, на прим., село Jeventhin въ грам. 1278, опть Липовскаго мужскаго имени Явнушъ, женское Явнуша, сравн. Липовск. Кейшущъ, Бируста, Дануша (Древнепольское -at, -ata), городъ Шкуды и народъ Шкудичи, жупа Жирмуншы, сравн. Шкуды и Жирмуны (336), въ Виленск. губ., особенное сословіе вооруженныхъ Славянъ Вѣшницы, Нѣмецкое Kukesburger, сравн. Липовск. vētiningas, управитель, намѣстникъ, опть vēta (мѣсто), и ш. д. Тщательнѣйшее сравненіе остатковъ древняго языка исчезнувшихъ Полабцевъ съ Липовскимъ опкроетъ, безъ сомнѣнія, много другихъ доказательствъ въ пользу ихъ сродства; мы здѣсь припомнимъ только Древанское vejt'aj, vejt'a, городъ, что есть Липовское вѣша, опкуда и повѣшь, Польское powiat. Многія особенности прежняго нарѣчія Древанъ и даже, сколько можно судить по нѣкошорымъ оставшимся словамъ, и прочихъ Велешовъ и Бодричей, естественнѣе всего можно объяснять вліяніемъ языка Липовскаго на Славянскій, на пр. а) Перестановка буквъ *l* и *r*: Belgard, Stargard (Vita Otton., dipl. 1295), Cholberg (Dithm.), Warnabi (Ad. Br., Ann. Saxo), Warteslaw, Wartizlavus, Wartizlao, Wertizlaus, Wercezlavus (Alb. Stad., Helm., d. 1153, 1295, 1328), Parpatno (d. 1172), Darguna, Dargun (Helm. d. 1295), Gardiz (d. 1295), Parchim (d. 1170), Barnum (d. 1328), Zwentubaldus, ш. е., Свяшовладъ (Ann. Saxo), Древан. borna (борона), vor-na (ворона), vorta (ворота), porse (пороса), morz (морозъ), gord (градъ, grando), korvo (корова), vorblik (во-

(336) Липов. муж. им. Альгимуншъ, Довмуншъ (Dowmunt) Наримуншъ, Писимуншъ (Pissimunt), Ромуншъ, Скирмуншъ, и ш. д.; мѣстныя названія: Скирмоншы, Скирмоншишки, Гирмовць, и ш. п.

робчикъ), borzdja (борозда), gorch (горохъ), vibortal-sa (оборотился), pirtangni sa (прошлянися); сравн. Литовск. béržas (береза, бреза), derva (дерево), galva (голова), karvė (корова), palvās (половый), parszas (поросля), per (про, Словацк. пре), perdaug (премно-го), varnas (воронъ), valdau (володѣю), varna (воро-на), vartai (ворота), Лопыш. bahrda (борода), birse (борозда), dahrgs (дорогъ, дорогой), dirst (дрыгать), kalps (холопъ), saldс (сладкій), salms (солома), vahrти (ворота), valdiht (володѣть), valsts (волосѣть, власпъ), vilkt (волочь), и ш. д. б) Измѣненіе кореннаго и въ доегласную *ai*, на пр., draug (другъ), vauchi (ухо), bauk (букъ), dausa (душа), ļjaudi (люди), kiljue (ключъ); сравн. Литов. ausis (ухо), draugas (другъ), jaunas (юной), krauszė (груша), gauda (руда), Лопыш. aulis (улей), draugs (другъ), laudis (люди), saus (су-хой), straume (Польск. strumień), и ш. д. в) Пере-ходъ шипящихъ *š, ž, ž*, въ *s, s, z*, на пр., Древан. slavak (человѣкъ), cogna (черной), vicaј (очи), cilja-ust (челюспъ), creva (черева), vaucka (волчекъ), rici (рече, речепъ, inquit), sauset (сушинь), vusaj (уши), dausa (душа), risete (рѣшето), seјdeli (шило), zena (жена), zeјvat (живошъ, жизнь), vza (въжа); liže (лежж), niz (ножъ), rizan (роженъ); сравн. Лопыш. zilveks (человѣкъ), zazzis (цаца), zebbules (черевики), zehrms (червь), zerpure (шапка), zettorts (четвертой), zirzens (сверчекъ), zaug (черезъ), zilts (челядь), zirpis (чуприна), lehzes (Словацк. lepča, Церковн. лшпша), mohziht (мучипъ), и ш. далѣе. Не составляющъ ли эшъ, и подобныя имъ, явленія, взяпья вмѣспъ, до-вольно яснаго свѣдѣтельства о прежнемъ пребыва-ніи Полабскихъ Славянъ въ Повислянской землѣ, въ недалекомъ разстояніи ошъ Литовцевъ и, брашь-евъ ихъ, Лопышей? Я увѣренъ, что Венеды и

Велесы, жившіе, во время Птолемея, на Балтійскомъ морѣ, въ землѣ Липовцевъ, Корси и Лопышей, не только усвоили себѣ, въ пребываніе свое тамъ, многіе обряды и обыкновенія этѣхъ народовъ, но также многія Липовскія семейства, коимъ, въроянно, было дома тѣсно и захопѣлось поискать счастья на чужбинѣ, удалились опшуда и, переселясь въ Надодерскіе края, перенесли съ собой ихъ въ новое свое отечество. Напоследокъ, тщательное изслѣдованіе особенностей языка Полабцевъ уничтожаетъ всякое сомнѣніе о происхожденіи и родствѣ ихъ съ оспальными Славянскими вѣтвями, потому что, обращая вниманіе на нарѣчные признаки, мы должны опнеси ихъ къ Западной половинѣ Славянъ и поставимъ въ срединѣ между Чехами и Поляками. У насъ есть при испочника, кон могушь доставимъ намъ нужныя свѣденія о свойствѣ языка этѣхъ древнихъ Славянъ, шо есть, нынѣшнее нарѣчіе Сербовъ въ Верхнихъ и Нижнихъ Лужицахъ, остатки прежняго Драванскаго нарѣчія и небольшое число Полабскихъ словъ, большею частію собственныхъ именъ, разсыянныхъ въ старыхъ льпописяхъ и грамошахъ, писанныхъ Полапинѣ. Уже Добровскій въ сочиненіяхъ своихъ указываентъ настоящее мѣсто Лужицкимъ нарѣчіямъ, распадающимся на два подрѣчія, верхнее и нижнее, именно онъ помѣщаетъ ихъ между Чешскимъ и Польскимъ (337). Что нынѣшніе Лужицкіе Сербы суть непосредственные потомки древнихъ Сербовъ и Мильчанъ,

(337) *Dobrowský* Gesch. d. böhm. Spr. u. Lit. 2. A. S. 33, Das Wendische (in der Ober- u. Nieder-Lausitz) steht zwischen dem Böhmischem u. Polnischen in der Mitte, neigt sich aber in Rücksicht des tiefern Vocals und der häufigern Sibilanten (für *d, t*) doch mehr zum Polnischen, wenn es gleich den lechischen

эпо достпапочно подшверждаешъ исторія страны, занимаемой ими. И попому предположеніе, будпо Лужицкое нарѣчіе много поперпѣло, въ сущности своей, отъ вліянія языка Поляковъ и Чеховъ, во время крапкаго господства ихъ, и изъ Восточнаго разряда перешло въ Западный, ни мало не ослабляешъ важности предыдущихъ доводовъ. И, подлинно, ни одинъ языкъ такъ скоро не измѣняется, и, принимая чужія слова и формы, не перяешъ всѣхъ примѣпъ первобытнаго своего состоянія, хотя самыя опышныя изслѣдовашели могутъ заблуждашся на счетъ его сродства; ясный примѣръ этому видимъ въ нарѣчіяхъ Булгарскомъ и Бѣлорускомъ. Напропивъ, нарѣчіе Лужицкое, какъ показываютъ намъ отдѣльныя слова древнихъ грамопъ и лѣтописей, уже въ самое опдаленное время чрезвычайно сходствовало, въ сущности своей, съ нынѣшнимъ. И хотя Древанское нарѣчіе, сколько можно судипъ о немъ по сборникамъ и образцамъ древнихъ молипъ, кое-какъ записанныхъ въ концѣ XVII стол. (338),

Rhinesmus nicht kennt. Сравни. *Его же* Lehrs. d. böhm. Spr. S. V, VI. Inst. ling. slav. p. IV.

(338) Главные, первоначальные, собиратели были только слѣдующіе: Пфефингеръ (Pfeffinger, 1698 г.), коего сборникъ напечатанъ Экардомъ, Генингъ (Hénning, 1691—1700), самый богатый и лучший, въ рукоп., и Митгофъ (Mithof, ок. 1691), у Лейбница. Всѣ же прочіе, Домейеръ (Domeier), Плато у Потоцкаго, Шульце, Юглеръ (Jugler), и друг., просто лишь извлекали и списывали, и припомъ довольно неловко, съ упомянутыхъ трехъ. Этѣ остатки Древанскаго нарѣчія Ф. Л. Челаковскій привелъ въ стройной этимологической словарь, свабдилъ граматыческимъ разсужденіемъ, и отправилъ, въ 1830 г., въ Сибургъ, гдѣ и шеверъ лежишъ въ Руской Академіи.

во многихъ отношеніяхъ довольно опличалось отъ Лужицкаго, при всемъ томъ оно принадлежимъ къ Западному разряду. Мы приведемъ сдѣсь главныя особенности его, ясно указывающія собою на его свойство и большее сродство съ Западными, нежели Воспочными, нарѣчіями, присоединяя шутъ же и нѣкоторыя, сюда относящіяся, слова изъ языка древнихъ Бодричей, Велешовъ, Полабскихъ и Лужицкихъ Сербовъ, взятыя нами изъ древнѣйшихъ лѣтописей и грамотъ. Древанскіе Славяне произносили: а) *Riz*, ш. е., *roz*, опшнюдь же не *raz* (339), на пр., *rizedelena* (раздѣленный), *rizegnona* (разогнанный), *rizskokne* (разскочимъ), *rizplastnejtino* (разпласпимъ), *riste* (рощешъ), и ш. д. Такъ шочно читаемъ и у Гельмольда: *Rozstok* (напрощивъ шого, въ южной Сербіи, Разшокъ, у Конш. Багрянороднаго, смотр. §. 32. ч. 3.), *Rozinos*, въ грам. 946, *Rozinuzi*, въ грам. 992. б) *Voj*, ш. е., *vu*, а не *iz* (340), на пр., *vojpet* (выпишь), *vojsmorkat* (высморкашь), *vojsedet*, *vojsedat* (высѣдъшь), *vojestavena* (выспавленный), *vojasena* (выгашенный), *vojerene* (вызрѣнный, выгядѣнный, вымошрѣнный, опъ зрю), *vojetena* (выметенный), *vojdonje* (выданіе), *vojdarninje* (выговореніе), и тому подоб-

(339) Въ Древан. нарѣчій о правильно переходитъ въ *i*: *slivi* (слово), *t'ist* (кость), *bigiv* (боговъ), а *a* измѣняется либо въ *e*, либо въ *o*: *breda* (борода), *rono* (рана), либо же остается непронутымъ: *vlas*, *klas*, *slama*.

(340) Хотя предлоги *roz*-и *vy*-, извѣстны и Русамъ, не смотря на то ихъ можно считать главнымъ признакомъ Западныхъ Славянскихъ нарѣчій. Разумѣется, очень важно шутъ то различіе, что у Рускихъ обое, *raz*-и *roz*-, *iz*-, и *vy*-, равно употребительны, напрощивъ шого, въ Западныхъ выпвахъ форма *raz*-и предлогъ *iz*-, за исключеніемъ нѣсколькихъ успарѣвшихъ словъ, во все неизвѣстны.

ное. Изъ древнихъ именъ можетъ быть опнесено сюда *Viplizili* (въ землѣ Морачанъ, грам. 992 г.) в) Вспавочнаго *l* не употребляли, на пр., *zimja* (земля), *tipona* (попленой), *ejtipen* (утопленъ), *vojstavena* (выспавленный). Точно шоже и у спарыхъ: *Zpriavani* въ грам. 949, *Drevani* въ грам. 1004, *Trebovane* въ грам. 1086 г. г) Напрощивъ, допускали прибавочное *d*, на пр., *sodeli* (сало), *jadela* (ѣда), *radeli* (рало), *krejdeli* (крыло), *vorteidlo* (вратилю, навой, *Weberbaum*), *seideli* (шило). Такъ и у древнихъ: *Сedlisciani* въ грам. 993, ш. е., Седличане, Селичане, *Brochodinasethla*, *Difnowocethla*, *Migatinacethla*, *Golenzicacethla* въ грам. 1013, ш. е., Брохошино седло (срав. въ Македоніи Брохопъ, спр. 624, въ Польшѣ, въ Плоцкомъ воев. села *Brochosino*, опъ муж. имени Брохопъ, Брохопа), Дивново седло, Мирапино, Голешница седло, (Церков., Руск., Сербск. село), *Sedlec* (пров.) въ грам. 1168, *Zedlich* (шоже) въ другой, современной, грам., *Sidlotitz* въ грам. 1194. д) Въмѣсто Церк., Древнеруск., *жд*, *шт*, Полабцы говорили, либо, съ Поляками, Чехами и Словаками, *z* (*dz*) и *s*, на пр., *sozej* (сажа), *pis* (ночь), *pis* (печь), *svesja* (свѣча), *sa* (хочешъ, въ выражение: *joz sa ga chci, van ci on chse, sine, хочемъ*), либо же, въмѣстъ съ Словаками Угорскими, удерживали коренныя *d* и *t*, именно, въ причасіи, на пр., *ejplotena* (заплаченный, Словацк. *uplatěny*), *zlatena* (золоченый, Словацк. *zlátěny*), *chita* (хочушъ, Серб. опю), *porijdejne* (порожденный, Словацк. *poroděny*), *zoblundena* (заблужденный, Словацк. *zablúděny*, ш. е., блуждающій), *te prenja zejme* (вм. *prednja*, опуская, спало бышъ, согласную *d*, Церкви. преждшій, Руск. преждшій, Чешск. *předzj*). Такъ и у спарыхъ: *Koledici*, *Lutici*, *Škudici*, *Chutici*, *Neletici*, *Žitici*, и многія другія, народныя и мѣспныя, имена съ *-ici*, оп-

нюдь же не съ *-isti*, что, Поцерков., было бы: Кю-
ледишши, Люпишши, и ш. д.; далѣе, *mezu*, *mezi*,
но не между, межди, на пр., *Mezumroka* въ грам.
981 (341), *Mezerici* у Дипмара, *Mesaburci* у Випе-
кинда и Лъшоп. Саксона по рукоп. (въ печатномъ
же неправильно *Mersaburii*) (342), ш. е., Межиборане,
обитатели нынѣшняго города Межибора (*Merseburg*),
называвшагося, первоначально, Пославянски, *Mezibor*,
какое названіе и самъ Дипмаръ производитъ опъ
слова *meza*, Новочешск. *meze*, межа (*meze*, *id est me-*
dia regio, Dithm.) (343), *Misereth* въ грам. 946, по
есль, *Mizerech*, *t* вм. *c*, *Meserech* 1136, *Mezirech*
1172, *Misereth* 1189, *Myseritz* 1194, (Чешск. *Meziříč*,
Польск. *Miedzirezecz*, Серб. Медюръчь, Церк. и Руск.
Междуръчь), *Bezdiez* въ грам. 1000 (шакъ читаю я,
вм. *Bezdicz*, сравн. Чешск. *Bezdez*, опъ муж. *Bezded*,
прилог. припяж., Поцерк. и Древнеруск. было бы
Бездѣждъ), *Grodzane* въ 1040; е) Подревански про-
износилось *gjozda* или *djozda* (звѣзда), *kjot* (квѣшь,
цвѣшь), не измѣняя начальной согласной, Церков.,
Руск., Серб., звѣзда, цвѣшь; ж) Древане говорили
tung, топъ (*ten*), ш. е., съ прибавочнымъ *n* (*n*); з)
Древане, почти безъ исключенія, прибавляли въ на-
чалъ слова *v* (*v*), на пр., *vilsa* (ольха), *vaul* (улей),
virjal (орель), *vakni* (окно), *vunzal* (узолъ), *vauzda*
(узда), *vaucet* (учить), *vausta* (успа), *vund'it* (поле
подъ парь, залежа), *vaund'il* (уголь), *vastriga* (остру-
га, острога, шпора), и ш. д. Такъ и у древнихъ: *volsa*

(341) *Leutsch* 195. *Nikini* (ш. е., *Nizici*) vel *Mezumroka*.

(342) *Witik. Scr. rer. Brunsw. I.* 216, 225.

(343) *Dithm. l. I. p. 3.*

(ольха), у Дитмара (344), Worzginie въ грам. 961, wozop (ш. е., osyp, osep) подъ 1135, 1187, 1208, Wuzstrove (Островъ) 1170 (1121 Ostrowe), Wostrowe 1229, 1241, Wolsiza, рѣка (Ольшица) 1268, Wusterwiz 1459, и т. д. Напротивъ того, Olsnichъ въ 964, Olsnice у Дитмара, Oztrowe, Ozzekъ въ 1118, и т. д. Известно употребленіе этой прибавочной буквы въ простонародномъ языкѣ Лужичанъ, Чеховъ, а отчасти и Поляковъ. к) Измѣненіе первоначальнаго *a* въ *o* послѣ плавныхъ *l* и *r* съ скрытой согласной, на пр., Древан. grad (градъ, gaudio), brot, brotas (братъ, братаецъ) krodā (крадъ); въ другихъ же, напротивъ, случаяхъ, *a*; klas, vlas, slana, glad, chlad, zlata (золото), mlada (молодой), klada, platne (половнo), и т. д. Это различіе встрѣчается уже и въ самой глубокой древности, на пр., Plōni въ грам. 997, Drogebulestorp 950, Drogebuli 965, Drogeuize 1003, 1120, 1142, Drogebudewitz 1071, Drbgistorf 1105, Drogeolisci 993, Mezumroka 981, Grōna 993, Grodize 1091, Grothisti (Городище) 1144, Plōni 919, 965, 973, Stargrod 1198, Wlōdisclavus у Анн. Saxo, Drosoco, Drosuc (Дражко) Анн. ар. Pertz, Ceadrogus (Чедрагъ) тамъ же (кое-гдѣ и Ceadragus), Pudglowe 1416, Triglous, Trigloius въ жин. св. Оттона, издаш. Эндлихеромъ, Tjarnaglofi, ш. е., Черноголовъ, Черноглавъ, въ сказан. Jomsvikingasaga, Wronowitz 998 (845),

(344) Kirieleison... irrisorie mutabant vkrivolza... aeleri stat, in fructum. *Dithm.* I. П. р. 40. Сравни. *Dobrowsky* Gesch. d. böhm. Lit. 44. V kri volza, въ кушарникѣ ольха, см. *Gesträuche die Egle*. Дитмаръ имѣеть прибавочное *v* (е) и въ словѣ ustvice, ш. е., neutr. dim. ustice, сравни. Церк., Руск., Серб. средн. на-ице, Чеш.-lice, и т. д. У Вагнера неправильно напечатано Ustuire.

(345) По Бёмеру Wronowitz, а по другимъ Vuorowiziti, ш.

Włodewej, Włodemjr у Дятмара (у коего также нѣскольکو разъ и Wolodowej, Wolodemir), Mizzudrog у Адама Бременскаго (но у Гельмольда Mizzudrag), и ш. д. Этой особенностью рѣчь Полабцевъ сходствовала съ рѣчью Лужицкой и Польской. О перестановкѣ же вѣтхъ буквъ, *l* и *r*, было уже сказано нами выше л) Носовые звуки: *a* и *ja* (ѣ, я): Древан. Zajanc (заяць), mangsi (мясо), rangst (посѣть), rang (рамъ), disant (десять), rjunta (плта), sjunta (священный), vunzal (узелъ), kungs (кусь), runka (рука), stumpit (сшунить), dumb (дубъ), bunban (бубенъ), djelumb (голубъ), и ш. д. Такъ и въ древнихъ памятникахъ: Zuencouua въ грам. 974, Suentana у Эйнгарда, Zuantevith, Zwentepolch, у Гельмольда, Zuentubakus у Лѣтописца Саксона, Tunglo у Эйнгарда, Trumpsice въ грам. 937, 941, 973, Lunzin, Luukini, Lentsin у Дитмара, Виткинда, Лѣтоп. Саксона, въ chron. Luneburg, Bezunt въ грам. 1185, Chotibanz у Лютичей 1170, Dambe 1166, Dambroue (Дубрава), 1277, Dembrow 1422, и ш. д. Напротивъ того, безъ носоваго звука: Beleknegini (Bēla knęgini, т. е., красивая, прекрасная, княгиня или княжна) у Дитмара, Zutibure (Святоборъ) у него же, Scutibure (шоже) въ грам. 1012, Dubic 980, Dobin 1187, Tugumih у Вишкинда, Лѣтоп. Саксона и въ Nestolog. Mollenbec., Chotibuz въ Лужицахъ 1156, и ш. д. Известно, что носовые звуки, нѣкогда общіе вѣсѣмъ Славянамъ, теперь одни лишь Поляки сохранили во всей ихъ цѣлоспи. Чехи и Лужичане давнымъ давно оставили ихъ. Уже въ самыхъ древнѣйшихъ памятникахъ можно замѣтить усиліе Полабскаго язы-

е., Руск. Вороновичи, на чемъ, однако же, ничѣго не лѣзя основывашь.

ка избавишся ихъ. м) Коренную гласную *ѣ*, Церк. *ѣ*, самую непостоянную въ Славянскомъ языкѣ, Полабы выражали многообразно, иногда какъ *ia*, *a*, на пр., *młaka młauka* (молоко, млько), *dağa* (дѣра, дыра), *plavoј* (плѣвы), *slavak* (человѣкъ), *pina* (пынѣ); иногда какъ *i*: *viza* (вѣжа), *brig* (берегъ, брѣгъ), *sriv* (черевикъ, башмакъ), *riete* (решето), *pride* (передъ), *rici* (рече), *chrin*, *chrjan* (хрѣнѣ); иногда какъ *ea*: *Peanus* (Пѣна р.) у Схоліаста на Адама Бременскаго, равно какъ и въ нѣкоторыхъ спискахъ самаго Адама Бремен.; иногда какъ *io*: *ljos* (льсъ), *mjoro* (мѣра), *djoli* (дѣло), *ljoti* (льпѣ), *bjola* (бѣльнѣ), *stjona* (стѣна), *vjoter* (вѣтеръ), и ш. д. Первой и второй способъ можно замѣнить уже въ древнѣйшихъ памятникѣхъ, на пр., *Circirani* (Черезпѣяне) у Ад. Бременскаго, *Gельмольда* и *Лѣтноп. Саксона*, *Panis* (Пѣна рѣка) у Адама Бременскаго, *Pana* въ отрывкѣ *Ann. Chesn.*, *Dadosesani* у Баварскаго земленица, *Diadesisi* у *Дипмара*, *Riasani* въ грам. 949, *Zpriavani* 949, 1161, *Zwarina* у *Дипмара*, *Ztoignavus* (Споиговѣвъ) въ *Ann. S. Gallens.*, *Lubemarus*, *Thesemaragus*, *Любимѣръ*, *Тѣшпѣръ*, у *Гельмольда*, *Brysnici* у *Дипмара*, *Brisewitz* (Березовица) въ грам. 1120, *Brithzin*, *Britzin* 1150, 1175 (впрочемъ, въ грам. 1157, это же самое *Brezin*), *Brizani* у *Гельмольда*, *Nimigow* 1170, *Nimiz* 1159 (индѣ *Neimzi*, ш. е., Нѣмцы), *Prizlava* (Прѣслава), у *Лѣтноп. Саксона*, *Tribunice* 945, *Tribus* 1144, *Tribuses* 1170. Но вообще въ эпѣхъ и другихъ именахъ обыкновеннѣе всего *e*, *ie*, на пр., *Diedesi*, *Niempsi*, *Pene*, *Penus* р., *Riesani*, *Sprewa* р., *Zwerin*, *Swerin*, *Trehonizi*, *Triebus*, *Stoinef*, *Stoignevus*, и ш. д. Въ первомъ отношеніи, ш. е., измѣненіи *ѣ* въ *ia*, *a*, языкъ Полабскій сходенъ съ языкомъ Польскимъ, въ другомъ же измѣненіи, въ *i*,

съ языкомъ Чешскимъ, Малорускимъ и Сербскимъ, а въ прешьемъ, въ *ea* — съ языкомъ Българскимъ и Валашскимъ (346). н) Въ глаголь Древанское нарѣчїе не имѣеть во 2-мъ л. исполщаго изъявн. окончанїа *-i*, а въ 3-мъ *-t*, на пр., *zaris* (зришь), *slejsis* (слышишь), *sajis* (чась), *marzne* (мерзнешь), *nemze* (не можешь), *wartisa* (вертнися), *řaurisa* (курнися), *voga* (воряшь, соquunt), *gorna* (говоряшь, loquuntur), *nisa* (носяшь, portant), *liša* (ломаешь, frangunt), *joze tom*, *ta jnos*, *van mo* (я имѣю, ты имѣешь, онъ имѣеть), и п. д. Избѣгая сдѣсь всякаго подробнѣйшаго изслѣдованїа объ особенностяхъ Древанскаго нарѣчїа, правда, чрезвычайно занимательнаго предмета, по пребующаго инаго мѣста для своего полнаго рѣшенїа, замѣтимъ по одно, что многїя явленїа, кажушіяся намъ, по видному, позднѣйшей порчей языка, встрѣчаюпся уже въ самодревнѣйшихъ источникахъ, а пошому, навѣрное основанїе свое имѣюптъ, не столько во вліанїи иноземнаго, сколько, скорѣе, въ самомъ устроїствѣ языка Славянскаго и его естественномъ развитїи, на пр., переходъ *a* въ *e*, *i*, Древан. *bręda*, *bredawejsja*, *wile-rejs* (*veleraz*, Словацк. *veloráz*, велѣразъ, многоразъ), *grenca* (граница), *rit'is* (рогозъ), у старыхъ *Redigast*, *Ridegast*, *Redari*, *Redara*, *Retra*, *Kemnitz*, *Reregi*, *Reric*, *Brennaborg*, *Jesne*, *Riedawici*, *Gersleff*, *Jereslaw*, и п. д. (347); измѣненїе *o* въ *i*, *e*, *u*: Древан. *slivi* (слово), *řiza* (кожа), *virjal* (орелъ), *vit* (ошь, одъ)

(346) Древанское *jo* образовалось изъ *ja*: *mjoro* вм. *mjara*, какъ *tom* вм. *tam*, *topo* вм. *gapa*, *jomo* вм. *jama*, *josin* вм. *jasen*, *joji* вм. *jaje* (яца), и п. д.

(347) Это же замѣчается, кое-гдѣ, и въ Югославянскихъ нарѣчїяхъ, а послѣ мягкихъ согласныхъ и въ Чешскомъ.

(348), *resa* (роса), *smela* (смола), *rezega* (розга), *neš* (носъ), *rodust'* (радоснъ), *but'an* (божан, аистъ). У древнихъ: *Smeldingi*, *Debrogora*, *Gestimulus* (Госшимыслъ), *Gestic* (Госптици), *Bobowe*, *Bosowe*, *Čečhowe*, и такъ встоду въ окончаніи *e* вм. *o*: *Buchuwi*, *Bugislaw*, *Bugislaus*, *Buguzlaus*, *Juterbus*, *Juterbuk*, *Luthebagh*, *Čarny Bug* на Рунской надписи въ Бамбергъ, *Pozdicun*, *Pudgoritz* (Подгорница), *Pudglove*, *Seiburus*, *Wuzstrowe*, *Bürislaus*, *Zutibure*, *kurice*, ш. е., корецъ, у Гельмольда, *Muscina*, ш. е., Москва, *muggula*, могила (*sepulcra gigantinn... durna muggula*; въ грамотъ у Дрегера 1254 г., стр. 380), и ш. д. (сравни. Нижненѣмецк. *grümpel*; павъ Славян. громъ) (349); переходъ *y* въ *ej*, *oj*, Древн. *weyt* (*býti*; быть), *mejs* (мышь), *rejbo* (рыба), *dojrn* (*dýrn*), *mojt* (*mýti*), *vojpet* (*vypiti*), *moj* (*ny*), *toj* (*ty*). У древнихъ: *Gotzomiuizlus* (Госпомыслъ), *Nezemuiscles* (Незамыслъ), *Chotiemuizlis* (Хотимыслъ), *Buistrizi* (Быстрица), *Tabomiuzl* (Дабомыслъ), и ш. далѣ (350); перемѣна шиплящихъ *č*, *š*, *ž* въ *s*, *z*, Древн. *sořna* (черный), *vicesa* (очеса), *vicir*, *vicor* (вечерь), *vausesa* (ушеса), *rejstjotka* (пищалка), *pisinejsja*, *rezinejsia* (пшеница), *zena* (жена), *zejti* (жито), *zejva* (живой), и ш. д. (351). Этъ подробностіи, въ ко-

(348) Известно, что *и* (*i*), поставляемое вмѣсто первоначальнаго *о*, особенно господствуетъ въ Малорускомъ нарѣчии.

(349) Подобнымъ образомъ *о* въ *и* измѣняется, по известнымъ правиламъ, и въ нарѣч. Чешскомъ, Булгарскомъ и Хорватскомъ.

(350) Это же явленіе встрѣчается и въ Рускомъ языкѣ, въ коемъ *у* (*ыя*) звучитъ почти какъ *ој* (*ой*). Сравни. Востокова Руск. грам. 344. *Koritar Gl. Cloz.* 50.

(351) Тоже замѣнить можно и у Мазуровъ въ Польшѣ, а съ известными исключеніями и у Сербовъ въ Далматіи и другихъ мѣстахъ.

ихъ, съ памѣреніемъ, обращали мы вниманіе свое только на одну форму словъ, опрнудъ же не на машерію (352), довольно ясно показывающую, что языкъ Славянъ Полабскихъ, распадавшійся уже въ самое древнее время на нѣсколько особенныхъ нарѣчій, принадлежалъ къ разряду нарѣчій Западныхъ, и отдался отъ нарѣчій Восточныхъ, именно Велико-рускаго и Древнебулгарскаго. А потому считаемъ истиннымъ и основательнымъ сказанное нами во введеніи къ этому изслѣдованію, нашу историческую посылку (тему), что Полабскіе Славяне, до поселенія своего въ сѣверной Германіи, обитали, нѣгдѣ, среди Бѣлосербовъ, спало бытъ, въ земляхъ Надвислянскихъ и далѣе къ самой Липшѣ. И, въ самомъ дѣлѣ, я нигдѣ, въ историческихъ Славянскихъ источникахъ, не нахожу ничего, что бы приводило меня къ заключенію о происхожденіи эшѣхъ въшвей гдѣ-нибудь за Днѣпромъ, въ собственннй родинѣ Велико-русовъ, и о послѣдующемъ переселеніи ихъ отсюда сюда. Это, однако же, вовсе не исключаетъ прибытія отдѣльныхъ семействъ и родннъ Восточной въшви къ этой Западной: такое смѣшеніе единоплеменныхъ народовъ всегда и всюду имѣло мѣсто.

(352) Такъ, на пр., въ Древанскомъ нарѣчій были слова: Klavrik, Церк. клѣвръпъ, pède, Руск. подъ (Ofenheerd), je-veran, Руск. иверень, smardi, Руск. смердь, pinka Руск. няшка, ljolja, Серб. льяля, prize, Илир. през, brez (безъ), и т. п. Имя Черезпѣтяне указываетъ собой на существованіе у Велетовъ предлога черезъ, чрезъ. Но все это, и тому подобное, еще ни мало не указываетъ на принадлежность упомянутыхъ Славянъ къ вѣтви Восточной. Въ стародавнее время много было словъ, общихъ вѣтмъ Славянамъ, копорыя, однако же, впоследствии, вышли изъ употребленія. За исключеніемъ

Впрочемъ, и этъ родины и семейства, върояниѣ всего, вышли изъ Преддѣпровскаго края, опшуда, опкуда, нѣкогда, пустились въ путь Илирскіе Сербы Хорваты, и гдѣ шеперь живушь Бѣло-и Малорусы, языкъ конхъ занимаетъ, нѣкоторымъ образомъ, средину между говоромъ Восточнымъ и Западнымъ, Великорусскимъ и Лѣшко-Ческимъ. Нынѣ не мѣзл, ни коимъ образомъ, опредѣлишь, сколько было, нѣкогда, существенно отдѣльныхъ нарѣчій въ Полабѣ. Наше распредѣленіе всѣхъ Полабскихъ въшвей на три главные народа, Велетповъ или Люничей, Бодричей и Сербовъ, основывается на прямомъ свѣдѣтельствѣ Эйнгарда, подлинности и древности этъхъ именъ, равно какъ различій жилищъ, свойствъ, нравовъ и дѣяній (исторіи) упомянутыхъ трехъ народовъ. Распредѣленіе это довольно облегчаетъ собой обзоръ дѣла; но кто занимается подробной исторіей Полабцевъ, шотъ можетъ, если нужно, выбрать себѣ другое, болѣе шочное, раздѣленіе.

Церковнаго языка (Древнебулгарскаго), ни одно изъ Славянскихъ нарѣчій не имѣеть *надлежащихъ* источниковъ и памяшниковъ, по копорымъ бы можно было судить о шотъ, что въ шотъ или другомъ употреблялось или не употреблялось до XI-го вѣка. Каждый новооткрышый памяшникъ приноситъ намъ и новыя слова. *Sivera*, *sez* (чрезъ), *всез*, и шеперь еще употребляющся Словаками Угорскими, а опчасши и Моравскими: но кто можетъ навѣрное утверждать, что оцѣ были совершенно неизвѣстны Полякамъ и Чехамъ въ VI или VII столѣтші?

ОТДѢЛЕНІЕ XI.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ И ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

§ 45. *Изчисленіе народовъ и оцѣвей Славянскихъ.*

Въ предшествовавшихъ отдѣленіяхъ спарались мы, по возможности, уяснить начало и первобытнюю исторію каждаго Славянскаго народа, достигшаго, въ первой половинѣ Среднихъ вѣковъ, какого-нибудь государственнаго значенія или же, по крайнѣй мѣрѣ, временной самостоятельности, равно какъ подробно означить занятыя ими жилища и меньшія вѣтви, нѣкогда принадлежавшія къ нему, какъ народному или политическому цѣлому. Такимъ образомъ, предпославши общія свѣдѣнія о Венетахъ, Анпахъ и Славянахъ, мы потомъ рассказали отдѣльно, въ надлежащей краткости, дѣянія и судьбу Славянъ Рускихъ, Булгарскихъ, Сербскихъ, Хорватскихъ, Хорутанскихъ, Польскихъ, Чешскихъ, Мораво - Словенскихъ и Полабскихъ, соединяя въ этомъ развѣтвленіи и порядкѣ въ одно вѣтви, родственныя себѣ по происхожденію или же, по крайности, близкія въ историческомъ и географическомъ отношеніяхъ. Кончивъ этотъ трудный путь по величественнымъ, но, шѣмъ не менше, мрачнымъ и полуцусьнымъ Древнеславянскимъ лѣсамъ, теперь да позволено намъ будемъ остановиться на самой окраинѣ ихъ, въ виду свѣтлыхъ и плодородныхъ полей, и предста-

вишь себя, во всей ясности, итогъ доселѣшнихъ своихъ изслѣдованій. Прежде всего занимаютъ здѣсь двѣ мысли умъ внимательнаго наблюдателя, пробуждая въ немъ желаніе достигнуть конечной истины, т. е., подтверждаетъ ли исторія отдѣльныхъ вѣтвей великое переселеніе Славянскихъ народовъ въ началѣ Среднихъ вѣковъ и ихъ расширеніе на гораздо большемъ пространствѣ Европы, нежели какое они до того занимали? Потомъ, подтверждаетъ ли достаточно древность въ Европѣ и прежнюю единообразность или цѣлость Славянскаго племени позднѣйшая исторія отдѣльныхъ его народовъ и вѣтвей? Что касается перваго вопроса, то, конечно, излишне было бы доказывать дѣйствительное выступленіе Славянъ изъ Карпатскихъ, Повислянскихъ и Русскихъ странъ, и распространеніе ихъ на западъ и югъ, новыми доводами, отличными отъ изложенныхъ нами уже прежде, т. е., частію прямыми, каковы свѣдѣтельства Равенскаго и Баварскаго Землеписцевъ, Любушина Суда, Константина Багрянороднаго, Гельмольда, Булгарскаго переводчика Манасіина Временника (1), Лаоникія Халкокондилы и другихъ, а частію очевиднымъ измѣненіемъ цѣлой исторіи и, слѣдовательно, народной жизни въ сѣверной Германіи и во всемъ прежнемъ великомъ Илирикѣ въ V и VI-мъ столѣтіяхъ, измѣненіемъ которое совершенно невозможно въ упомянутыхъ краяхъ безъ столкновенія двухъ, вовсе различныхъ, племенъ. Что же касается втораго вопроса, то есть, древности и прежней единообразности Славянскаго

(1) Свѣдѣтельство Булгарскаго переводчика Манасіилоу
Лѣтописи смотр. ниже, въ Прибавленіяхъ.

племена, то, хотя главные и существенные доводы, достаточно подтверждающие это, изложены уже нами въ предшествующихъ Отдѣленіяхъ, однако, онѣ получаютъ новый свѣтъ и конечное оправданіе только во Второй, правописательной, Части. Законы, общественное устройство, въроисповѣданіе, языкъ, образъ жизни, ремесла, нравы и обычаи, общіе разнымъ Славянскимъ вѣтвямъ, составляютъ не только вѣрнѣйшія доказательства происхожденія, чистоты и единообразія цѣлаго племени, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, самыя утѣшительныя залюги, скрытой отъ взоровъ нашихъ, будущности ихъ. Тамъ, слѣдовательно, въ концѣ Второй Части, мы остановимся нѣсколько долѣе на этомъ вопросѣ. Впрочемъ, и здѣсь не будетъ не у мѣста припомнить себѣ, по крайнѣй мѣрѣ, нѣкоторые изъ историческихъ доводовъ, нѣсколько заслоненные подробнѣйшимъ рассказомъ нашимъ, исчислить и, такимъ образомъ, поставить ихъ себѣ въ яснѣйшемъ видѣ передъ глазами. Доводы эти суть: сходство чрезвычайно многихъ собственныхъ названій земель, горъ, рѣкъ твердынь и селеній, особенно же именъ народовъ и вѣтвей всѣхъ, самихъ разъединенныхъ и отдаленныхъ, нынѣ Славянъ. Мы не можемъ повторять тутъ примѣровъ, относящихся къ Первому или Географическому Отдѣлу: сочиненіе наше представляетъ ихъ, въ разныхъ мѣстахъ, довольно, а еще больше откроется ихъ въ послѣдствіи, при точнѣйшемъ изслѣдованіи Славянской топографіи, надъ которой и мы, можетъ быть, въ свое время попытаемъ силы наши, по крайнѣй мѣрѣ, сколько-нибудь. Напротивъ, примѣры, предлагаемые Народописаніемъ, гораздо большей важности для насъ здѣсь, потому что, допуская да-

же, что названія многихъ вѣшней, яросно случайно сходны между собой, какъ мѣстныхъ и землеписныхъ, на пр., Поляне, Лучане, Древане, Низовцы, Горалы, и ш. д., хотя это тоже не всюду вѣроятно, однако должно сознаваться, что этого рѣшительно не лзя сказать о большемъ числѣ другихъ, происхожденіе коихъ, безъ сомнѣнія, относится къ предъисторическому времени, каковы: Велеты, Ляхи, Чехи, Хорваты, Кривичи, Бодричи, Дреговичи, Лютичи, Спадичи, и др. Представляемъ събоь глазамъ каждаго, для сравненія и наблюденій, народныя Славянскія названія въ азбучномъ обзорѣ, присоединяя еще къ нимъ намѣренно, и изъ которыхъ названія земель, краевъ и жупъ, потому что они тѣсно связаны одиѣ съ другими, и послѣднія образовались изъ первыхъ, равно какъ прибавляя, коегдѣ, и самой годъ, въ которомъ каждое изъ нихъ упомянуто въ первый разъ историками, хоть бы то было позднѣйшими.

Амадоки, *'Амадоха*, *Amadoci*, народъ, помѣщаемый уже весьма рано, отъ Геланика до Пшоломея (460 — 182 по Р. Х.) въ Сарматіи; имя и положеніе его — темны: можетъ быть эпа была вѣшь Славянъ, нѣгдѣ на Руси. §. 10. ч. 10. бук. ч.

Анты, Лат. *Antes*, *Antae*, Древнеиѣмецк. *Anzi*, Англосакс. *Entas*, Славянск., вѣроятно, въ единств. Упинъ, во множ. Упи, Церк. *Ѡпинъ*, *Ѡпи*, сильная вѣшь на воспокъ, въ Великоросіи, и ниже въ Черноморьѣ, между 379—770. §. 25. ч. 7.

Арсіеты, *'Арсіѣта*, *Arsietae*, вѣроятно *Ршане*, вѣшь Славянъ, неизвѣстно гдѣ за Тапрами, у Пшоломея 175—182. §. 10. ч. 10. бук. б.

Берзитія или *Белзитія*, *Berzitia* или *Belzitia*, спрана, *Берзиты*, *Berzitae*, народъ, можетъ быть,

Брежи или *Брежики*, *Вержи*, въ Задунайскихъ земляхъ, нѣгдѣ между Булгаріей и Пелопонисомъ, въ Македоніи, Фесалии или Ливадіи, около 669 п слѣд. §. 30. ч. 4. (сравн. Fresiti).

Беоунтале, въроятно, обитатели прежняго города *Buinc* (*Besunt?*) и его окрестностей, въ Силезіи, ок. 866—890. §. 38. ч. 6.

Блоны, см. *Плоны*.

Бобраге, вътвь Славянъ Польскихъ, въ окрестностяхъ верхней Бобры, въ Силезіи, 973 (1086). §. 38. ч. 6.

Бодричи, двоякіе: 1) *Южные*, у Эйнгарда, 818, *Abodriti*, а у Баварскаго землеписца, 866—890, *Ostertabtrezi*, ш. с., Восточные Бодричи, вътвь Славянъ Булгарскихъ въ южной Угріи, у слиянія Тисы и Дуная, въ Бодроцкомъ округѣ, равно какъ и въ верхней Угріи, на р. Бодрокъ, въ Земплинскомъ округѣ. §. 30. ч. 3. 2) *Сѣверные*, *Понѣмец*. *Abotriti*, *Abodriti*, *Obotriti*, *Nortabtrezi*, на западѣ отъ Велетовъ, между Балтійскимъ моремъ и Лабой, отъ р. Варнавы и Спепеницы по самую Травну, иначе, по словамъ Адама Бременскаго, *Ререги*, (*Reregi*), то есть, *Рарожане*, по главному городу, *Rarogu*, 789. §. 44. ч. 7.

Бойки, обитатели земли *Бойки*, у Константина Багрянороднаго (919), *Вѣихи*, *Воіки*, предки нынѣшнихъ Рускихъ Бойковъ въ восточной Галиціи, Самборскомъ и Спрыйскомъ краяхъ, а равно и юго-восточной части Саноцкаго. §. 31. ч. 1.

Боруски, у Птоломея (175—182), *Ворѣохх*, *Ворусци*, въ срединѣ между Славянскими вътвями, но не извѣстно гдѣ именно, можетъ быть, въ окрестностяхъ города Боровска, губ. Калужской. §. 10. ч. 10 бук. о.

Босна, *Вѣсѡна*, *Вѣсѡна*, окрестности р. Босна, обитаемой Сербами *Босняками*, являющіяся, какъ отдельное государство, еще предъ 949-мъ. §. 32. ч. 1.

Браничевцы, у Эйнгарда, 822, *Brandebesenti*, вѣпвь Славянъ, некогда Булгарскихъ, нынѣ Сербскихъ, за Дунаемъ, въ окрестности города Браничева или въ послѣдующемъ Браничевскомъ воеводствѣ. §. 30. ч. 3.

Бребера, *Вреверъ*, *Вгебега*, одна изъ одиннадцати Сербо-Хорватскихъ жупъ, ок. 949 г. §. 34. ч. 1.

Брежане или *Брижане*, у лѣтописцевъ *Brigani*, причисленные къ Велетамъ, обитали среди Глинянъ и Сподеранъ, на берегу Гавелы, въ Гавельбергскомъ окольтъ, въ XI—XII стол. §. 44. ч. 6.

Бродники, описоль Славянъ Рускихъ, нѣгдѣ въ Поволожьѣ, ш. е., охотники и скипальцы (дословно Бродяги), предшественники Козаковъ, упоминаемые уже 1141. §. 28. ч. 14. (сравни. Прибавленія).

Будины, древнѣйшая Славянская вѣпвь, упоминаемая Геродотомъ, (456—444 пр. Р. Х.), *Boudina*, нѣгдѣ на Волини и въ Бѣлорусіи. §. 10. ч. 2—4.

Бужане, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Busani*, вѣпвь Славянъ Рускихъ на сѣверномъ Бугѣ, впоследствии Вельняне, Воляняне. §. 28. ч. 8.

Булгары, народное имя, усвоенное себѣ Югудунайскими Славянами въ Дакіи, Мизіи, Дарданіи и Македоніи, находившіеся подъ властію Булгаръ, народа Урало-Чудскаго племени, 678. §. 29. ч. 4. §. 30.

Булерцы, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Vuillerozi*, вѣпвь Славянъ Рускихъ, нѣгдѣ на р. Булерь, въ Куроніи. §. 28. ч. 14.

Бѣлосербы, *Велосервѣлѣи*, *ἀσπρη Σέρβλοι*, *† ἀσπρη Σερβλία*, *Beloserbii*, *albi Serbii*, великая страна и вѣпвь Славянъ, въ ней живущихъ, на сѣверъ, за

Татрами, въ VII-мѣ и слѣд. стол. §. 31. ч. 1. §. 38. ч. 2 (сравн. Сербы).

Белохорваты, Βελουχρωβάτοι ή άσπροι Χρωβάτοι, ή άσπρη Χρωβατία, Belochrovati, Chrovati albi, великая страна и вѣтвь Славянъ, въ ней обитавшихъ, въ Татрахъ и на сѣверной оплогости ихъ, въ VII-мѣ и слѣд. столѣтш. § 31. ч. 1. §. 38. ч. 2. (сравн. Хорваты).

Бесы, у Птоломея Βίεσσι, Biessi (175 — 182), Славянская вѣтвь въ восточной Галиціи, подъ Татрами, въ окрестностяхъ города Бѣчь. §. 10. ч. 10. бук. д.

Вагры, у льбонисцевъ Waigri, Wagri, Wagiri, самая западная отрасль Бодричей, въ восточной части нынѣшней Голштиніи, въ XI-мѣ столѣтш. §. 44. ч. 7.

Ваюниты, Βαιουνήτοι, Vajunitae, вѣрно *Войники* или *Войници*, вѣтвь Македонскихъ Славянъ ок. 669 — 675, въ окрестностяхъ соименнаго города, въ верхней Македоніи, близъ Радовища. §. 30. ч. 4.

Варнавы, смотр. *Враны*.

Велегостики, у жизнеописателя св. Димитрія; ок. 669 — 688, Βελεγεζίται, Βελεγεζίται, Velegezitaе, Velegizitae, вѣтвь Славянъ въ Фессаліи, близъ Фивъ и Димитріяды, у Пагасетскаго (Вольскаго) залива. ч. 30. ч. 4.

Велеты, Побѣлоруски и Прусски *Велоты*, Поруски *Волоты*, а Понѣмецки Wilten, Wilzen, сильная и знаменитая вѣтвь Славянъ въ разныхъ мѣстахъ: 1) Первоначально въ нынѣшней *Литвѣ*; въ окрестностяхъ Вильны и Вилькомира. §. 44. ч. 4. 2) Потомъ на *Балтійскомъ поморьѣ*, пѣгдѣ ошъ успѣя Вислы къ сѣверу, у Птоломея (175—182) Ουέλται, Veltae. §. 10. ч.

10. бук. i. 3) Въ *Поморіѣ*, въ краѣ, называемомъ Нѣмцами *Velida*. §. 38. ч. 7. сравн. §. 44. ч. 3. 4) *Велеты*, по прозванію *Лютиси* и *Вльки*, въ северной Германіи около устья Одры, вдоль поморья и на островахъ, самая знаменитая въпвь, въ V—XII стол. §. 44. ч. 2—4. 5) Въ *Батавіи*, на Фризскомъ побережьѣ и между рукавами Рейна, въ VI—VIII стол. §. 44. ч. 5. 6) Въ *Британіи*, въ краѣ *Wiltäten* или *Wiltz*, нынѣ *Wiltunshire*, *Wiltshire*, около V—VI стол. §. 44. ч. 5.

Вельняне, смотр. *Вольницы*.

Веризане, смотр. *Hwerenofelda*.

Вѣтники, у лѣшописцевъ *Vethenici*, *Bethenici*, причисленные къ *Бодричамъ*, въ соседствѣ *Глиннѣ*, на восточномъ берегу *Лабы*, 811. §. 44. ч. 7.

Везента, *Wezenta*, у *Константина Багрянороднаго* *Резѣнта*, *Resenta*, одна изъ одиннадцати *Сербско-Хорватскихъ* жупъ, ок. 949 г. §. 34. ч. 1.

Винды, *Winidi*, *Wenedi*, общее названіе *Славянскаго* племени у иноземцевъ, съ древнѣйшаго времени до *Юрнанда*, а частію и потомъ. §. 8. ч. 1—14. *Винды* или *Славяне* — самые древніе *Подунайскіе* и *Адриатическіе* жители. §. 11. ч. 1—12. Также *Славянскіе* поселенцы въ *Швейцаріи*, въ *X-мъ* вѣкѣ. §. 44. ч. 11.

Висляне, въпвь *Славянъ Польскихъ*, обитатели окрестностей *Вислы*, особенно верхней половины ея, 866—900. §. 38. ч. 5.

Витебляне, обитатели *Витебска* и его околя, опросъ *Рускихъ Кривичей*, XI — XII столѣт. §. 28. ч. 5.

Вятии, въпвь *Рускихъ Славянъ*, вышедшая, собственно, изъ земли *Ляцкой*, и обитавшая на р.

Оиъ, Жиждръ и Угръ, въ гг. Калужской, Тульской и Орловской, предъ 862. §. 28. ч. 7.

Вкране, смотр. Укране.

Вьцы или Вьлки, Понъмецки Wilken, Wuschken, Wutzkern, иначе Велешы и Люпичи, или можеть бысть, особенная вьпвь ихъ, въ сьверной Германіи, на южной Одръ и въ Прпморьъ, въ VI—XII стол. §. 44. ч. 2—4.

Волинцы или Велинцы, двоякіе: 1) Вельмяне, у Баварскаго землеписца, 866—890, Velunzani, вьпвь Славянъ Рускихъ, первоначально около замка Воляня, потомъ охватившіе собой Бужанъ и Дулебовъ. §. 28. ч. 8. 2) Вьпвь Велетовъ, на остроовъ Воляма или Велинъ, въ устьѣ Одры, 946 г. §. 44. ч. 6.

Враны, Врановцы, Враневцы, у лэтописцевъ Warwabi, Warwabi, Warwabi, причисленные къ Бодричамъ, обиташели верхняго побережья р. Враны или Вранавы, нынѣ Варновъ. въ XI стол. §. 44. ч. 7.

Гаволяне (Havelané), или Гаволяне, смотр. Стодеране.

Гацко, у Конст. Багрянороднаго (949) Γουτζηκѣ, Gutzika, одна изъ Сербо-Хорватскихъ жупъ, управляемая собственнымъ баномъ. §. 34. ч. 1.

Гверенофельда (Hwerenofelda) и Веризане, вьрольно одно и тоже, околье и народъ, сомнительнаго положенія у Славянъ Полабскихъ, 805 и 866—890. §. 44. ч. 10.

Геневара (Genewara), околье обитаемое Славянами, неизвѣстно гдѣ именно въ Полабіи, 805. г. §. 44. ч. 10.

Гевини, у Пшоломел (175—182) Γηουίνδι, Gevini, нѣгдѣ на Русн, вьрольно на р. Гойвъ, въ

Ливоніи, или, и того скорѣе, на Гавіи, губ. Виленской. §. 10. ч. 10. бук. ц.

Глиняне или *Глинскіе*, у льшопописцевъ *Līņones*, *Līņi*, *Hilīņones*, въшвъ Славянь Полабскихъ, причисленная къ Водричамъ, сосѣди Смолицевъ на востокъ, между Ельдой и Сепенницей, 808 г. §. 44. ч. 7.

Гломати, Понѣм. *Daleminci*, народъ и жупа у Полабскихъ Сербовъ, въ окрестностяхъ города Мишна до самой рѣки Каменницы, 805 г. §. 44. ч. 10.

Голешинцы, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Golensizi*, ошросль Лужицкихъ Сербовъ, въ окрестностяхъ города Голешина или Голишина. §. 44. ч. 9.

Горалы, смотр. *Загорцы*.

Грозвинъ, жупа Полабовъ, причисляемая къ Велетскимъ, въ окольѣ городовъ Сплупа и Анклама, 946 г. §. 44. ч. 6.

Далеминцы, смотр. *Гломати*.

Доленцы, у льшопописцевъ *Tolonseni*, *Tolensani*, ошросль Велетовъ, около озера Долена, на р. Доленць, 946 г. §. 44. ч. 6.

Дошане, въ Лавин. источникахъ *Dosseri*, *Doshani*, жупа, причисленная къ Велетамъ, на р. Дошь, 946 г. §. 44. ч. 6.

Дреговити, собственно и правильнѣе *Драговити*, пролкіе: 1) *Сѣверные*, у Консп. Багрянороднаго (946) *Δρουγουβίται*, *Druguvitae*, въшвъ Славянь Рускихъ, между Припечью и Западной Двиной, въ губ. Минской и Вишеской. §. 28. ч. 6. 2) *Южные*, въ двухъ мѣстахъ: а) въ Македоніи, въ окрестностяхъ города Селуна, по свѣдѣтельству житія св. Димитрія и Визанційцевъ, между 669—886, пошомъ соединенные съ Булгарской, а послѣ Сербской, державой. §. 30. ч. 4. б) Во Фракіи, на рѣкѣ Драговиць, въ

Средніе вѣки. §. 30. ч. 4. 3) *Западные*, поселенцы у Полабскихъ Славянъ, 946 г. §. 28. ч. 6. §. 44. ч. 12.

Древане, двоякіе: 1) *Сѣверные*, Поруски, у Нестора (ок. 862) *Древяне* или *Деревяне*, у Констан. Багрянороднаго *Δερβλενίνοι*, (946) *Derwleñini*, вѣщвъ Славянь Рускихъ, въ краѣ, называемомъ *Дресви* или *Дересви*, ш. е., въ восточной части Волынской губ. §. 28. ч. 9. 2) *Западные*, причисленные къ Бодричамъ, въ окрестностяхъ р. Еца или Ецеля, 1004 г. §. 44. ч. 7.

Дубрава, по моему мнѣнію, названіе края, извѣстнаго у Грековъ подъ именемъ *Δένδρα*, Дендра, въ землѣ Славянъ Булгарскихъ, на предѣлахъ Сербіи, въ XII-мъ стол. §. 30. ч. 3.

Дукля, обитатели *Дукляне*, у Византійцевъ *Διόκληρα*, Dioclea, Diocletiani, Diocenses, предъ 949 г., особый край въ южной Сербіи. §. 32. ч. 5.

Дулѣбы, Помалоруски *Дулибы*, а Почешки *Dudlebi*, прозякіе: 1) Вѣщвъ Славянъ *Рускихъ*, между Бугомъ и Спыремъ, на востокъ отъ Хорватовъ и Сербовъ, по словамъ Нестора уже во время Аваровъ около 563, потомъ слились съ Вельинянами. §. 27. ч. 3. §. 28. ч. 8. 2) *Дулѣбы* (*Dudlebi*), въ *Вышнихъ Моравяхъ*, именно въ Паноши, за озеромъ Блашномъ, вѣроятно на р. у Вел. Канижи, 873 и 891. §. 42. ч. 2. 3) *Дулѣбы*, вѣщвъ Славянъ *Чешскихъ*, нѣгдѣ въ Будѣвицкомъ краѣ и кое-гдѣ разбросано, 981, 1088 г. §. 40. ч. 2.

Дѣдоши или *Дядоши*, двоякіе: 1) *Сѣверные*, у Баварскаго землемѣра, около 866—890 г., *Thadesi*, вѣщвъ Славянъ Рускихъ. §. 28. ч. 14. 2) *Западные*, у Латинскихъ писателей, 866—890 г., *Dicdesi*, *Dicdesisi* и *Dadosesani*, вѣщвъ Славянъ Польскихъ, въ

жупъ, между Одрой, Боброй и Мильчанами, въ Силезіи. §. 38. ч. 6.

Дъсане, вѣшвъ Славянъ Чешскихъ, въ окрестностяхъ города Дъчина на Лабъ, 973 (1086). §. 40. ч. 2.

Езерцы, у Византійцевъ ок. 842—867, *Ezeritae*, *Ezeritae*, вѣшвъ Славянъ Пелопоннскихъ, въ подкрыліи горы Пенпадакшила, именно въ сѣверной ея части. §. 30. ч. 5.

Жароване, *Zaga*, принадлежащіе къ Лужицкимъ Сербамъ, обитатели города Жарова и его околя, въ X-мъ стол. §. 44. ч. 9.

Жеравы, смотр. *Стравы*.

Жирмунти или *Жирмунты*, у летописцевъ *Serimunti*, *Sirimunti*, народъ и жупа у Полабскихъ Сербовъ, между Салой, Лабой и Мульдой, 945 г. §. 44. ч. 10.

Житицы или *Житиси*, двойкіе: 1) У Баварскаго землеписца, 866—890, *Sittici*, вѣшвъ Славянъ Рускихъ, вѣроятію, около города Житоміра или озера, называемаго Жидъ, иначе Жишъ, въ Мозырскомъ уездѣ Минской губ. §. 28. ч. 14. 2) У летописцевъ *Zitici*, *Citizi*, жупа въ землѣ Полабскихъ Сербовъ, между Жирмуншами и Коледичами, 961 г. §. 44. ч. 10.

Загорцы, *Горали*: 1) У Пятоломея *Tranomontanoi*, *Tranomontani* или *Tramontani* (175—182), нѣгдѣ въ подкрыліи сѣверныхъ *Tatry*. §. 10. ч. 10. бук. и. 2) *Загоріе*; нѣсколько небольшихъ краевъ у Славянъ Булгарскихъ, особенно во Фракіи, Македоніи, Фессаліи, также Сербіи, въ VIII—X-мъ стол. §. 30. ч. 4.

Запорозы, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Zabrozi*, вѣшвъ Славянъ Рускихъ, нѣгдѣ около Днѣпровскихъ пороговъ, гдѣ, впоследствии, являюся Запорожцы. §. 28. ч. 14.

Захлумяне, иначе *Хлумяне*, Посербски Хлѣмль-ни, обитатели края *Захлумья*, иначе *Подгорья*, Посербски Подгорія, въшвъ Славянъ Сербскихъ, въ X стол. §. 32. ч. 2.

Зента или *Зета*, особенный край въ южной Сербіи, предъ 949 г. §. 32. ч. 5.

Зляне, въшвъ Славянъ Хорупанскихъ въ Зильской долинь, на р. Зилѣ, въ край, называемомъ въ Лашыни Среднихъ вѣковъ *Zellia*, въ VIII—IX стол. §. 36. ч. 1.

Знеталицы, у Баварскаго землейсца, 866—890, г., въшвъ Славянъ Рускихъ, весьма шемнаго значенія, вѣроятно *Нетоличи* или *Свъшилчи*. §. 28. ч. 14.

Ивяне, у Пшоломея (175—182) *Ἰβίωνες*, *Ivionēs*, нѣгдѣ между Рускими Славянами. §. 10. ч. 10. бук. с.

Иглане, *Игуляне*, *Иголяне*, у Пшоломея *Ἰγυλλίωνες*, *Igyllionēs*, въшвъ Славянъ, обитавшихъ нѣгдѣ въ губ. Вишебской. §. 10. ч. 10. бук. ж.

Идры у Пшоломея (175—182), *Ἰδραι*, значеніе и положеніе коихъ шемны, но между Славянами Рускими. §. 10. ч. 10. бук. ш.

Изборяне, часть Рускихъ Кривичей, въ окрестности города Изборска, въ IX и слѣд. стол. §. 28. ч. 5.

Имота, одна изъ одиннадцати жупъ Сербо-Хорватскихъ предъ 949. §. 34. ч. 1.

Карохане или *Карачевцы*, у Пшоломея (175—182) *Καροῦται*, *Kareotae*, нѣгдѣ на Руси, но неизвѣстно гдѣ именно. §. 10. ч. 10 бук. л.

Каріоны, у Пшоломея *Καρίωνες*, *Karyones*, на Руси, имя и положеніе коихъ — шемны. §. 10. ч. 10. бук. ф.

Кашубы или *Кашебы*, особенный видъ Поморянъ, опросль Славянъ Польскихъ, обитающая въ Заднемъ Поморьѣ. §. 38. ч. 7.

Киниъ, у Констант. Багрянороднаго (949) *Κινίνα*, *Τίνα*, одна изъ одиннадцати Сербо - Хорватскихъ жупъ. §. 34. ч. 1.

Коледи, жупа въ землѣ Полабскихъ Сербовъ, 839 г. §. 44. ч. 10.

Колпале, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Glopani*, въшвь Славянъ Рускихъ. §. 28. ч. 14.

Конавлъ, у Византийцевъ *Καναλή*, *Kanali*, часть Тервуніи, края въ южной Сербіи, на самомъ поморьѣ, предъ 949 г. §. 32. ч. 4.

Корутанцы, смотр. *Хорутанцы*.

Костобока, у Пшоломея (175—182) *Κοστοβοχα*, *Coestoboci*, край на р. Костъ, въ восточной Галиціи или на Руси, но неизвѣснаго положенія. §. 10. ч. 10. бук. з.

Крайна, часть древняго Захлумья въ южной Сербіи, не далеко отъ моря, въ XII-мъ стол. §. 32. ч. 2.

Крайницы, обитатели земли *Крайны* или *Крайны*, въ Средневѣковой Лашыни *Carnia*, *Carniola*, особенная въшвь Славянъ Хорутанскихъ, въ VIII-мъ и слѣд. вѣк. §. 36. ч. 1.

Кърбаса, у Констант. Багрянороднаго *Κρίβασα*, *Kribasa*, одна изъ жупъ Сербо-Хорватскихъ, находившаяся подъ особымъ баномъ предъ 949 г. §. 34. ч. 1.

Кривихи, *Кревихи*, *Кръвихи*, являющіяся въ первой разъ у Пшоломея (175—182) подъ именемъ *Κάρβωνες*, *Karvones*, въ соседствѣ Лопышей §. 10. ч. 10. бук. к. Потомъ 1) у *Нестора*, предъ 862, и *Констант.*

Багрянороднаго 949) *Κριβιταίησι*, *Krivitaeni*, въ губб. Псковской, Витебской, Смоленской и частью Минской и Тверской. §. 28. ч. 5. 2) *Поселенія*, разбросанныя тамъ и сямъ, въ землѣ *Лютихей*, въ сѣверной Германіи, въ XII-мъ стол. §. 44. ч. 12.

Кучане или *Кучеване*, у Эйнгарда, 818 г., *Gudusani*, въплв Славянь, прежде Булгарскихъ, а теперь Сербскихъ, обитатели края Кучева и горы Кучая. §. 10. ч. 3.

Куляне, обитатели *Кулевъ*, въплв Славянь Польскихъ, на Вислв, между Полянами и Мазовщинами, въ XII-мъ стол. §. 38. ч. 5.

Кышане, смотр. *Хыжале*.

Лехи, 1) обитатели земли между *Вислой* и *Одрой*, ок. 862 г. §. 33. ч. 3. 2) *Опросль Леховъ на Моравѣ*; въ Приборскомъ краѣ. §. 42. ч. 2.

Лекиси или *Лекусиси*, *Ligzice*, *Liczizi*, жупа, причисленная къ Велепскимъ и находившаяся между Гавелой и Лабой, гдѣ, въ послѣдствіи, земля, называемая Нѣмцами *Klytz*, 937 г. §. 44. ч. 6.

Лемки, смотр. *Limigantes*.

Лемусы, въплв Славянь Чешскихъ, въ сѣверо-западномъ углу Чехъ, за Дѣчанами и Пшованами, вѣрно, въ Ловосицкомъ окольт, 973 (1086) г. §. 40. ч. 2 (сравни. Прибавленія).

Лика, у Конст. Багрянороднаго *Λιτσα*, *Litza*, одна изъ Сербо-Хорватскихъ жупъ, управлявшаяся особымъ баномъ, ок. 949 г. §. 34. ч. 1.

Limigantes, иначе *Sarmatae servi*, у Амiana Марцелина, угнѣшенная и бывшая въ услуженіи въплв Славянь въ восточной Угрии въ III и IV-мъ стол., кажешся, предки нынѣшнихъ Рускихъ Лемковъ, въ

сѣверномъ подкрыліи Тапръ , южной половинѣ Сапоцкаго, Ясельскаго и Сандецкаго краевъ. §. 11. ч. 10.

Любушане, у льпоилицевъ Liubuzzi, Leubuzi, причисленные къ Лужицкимъ Сербамъ, обитатели города Любуша (нынѣ Lebus) и его околъя, въ XI-мъ стол. §. 44. ч. 9.

Лугомира, жупа въ южной Сербіи, въ восточномъ углу нынѣшней Шумадин, въ XII-мъ стол. §. 32. ч. 1.

Лужитане, причисленные къ Полабскимъ Сербамъ, собственно въ Нижней Лужицѣ, попомъ въ обширнѣйшемъ смыслѣ, 866—890. §. 44. ч. 9.

Лукомляне, у Баварскаго землемисца, 866—890, Licolane, въшвъ Славянъ Рускихъ, обитатели города Лукомли на соименномъ озерѣ, равно какъ и его окрестностей. §. 28. ч. 14.

Лупоглавцы или *Лупяне*, у Баварскаго землемисца, 866—890, Luriglaa, отнесенные къ Лужицкимъ Сербамъ, въ окрестностяхъ р. Лупы, впадающей въ Нису, между Нишанами и Жарованами. §. 44. ч. 9.

Лутане, двоякіе: 1) *Вѣтвь Славянъ Рускихъ*, у Конст. Багрянороднаго (949) Lenzani, Λενζανῆν, островъ Кризичей, върошнѣе всего, обитатели края Луки, и. е., окрестностей города Великіе Луки. §. 28. ч. 5. 2) *Вѣтвь Славянъ Чешскихъ*, въ нынѣшнемъ Жашецкомъ краѣ, 973 (1086). §. 40. ч. 2.

Лютими, двоякіе: 1) *Восточные*, у Баварскаго землемисца, 866—890, Lendizi, въшвъ Славянъ Рускихъ, неизвѣстно гдѣ. §. 28. ч. 14. 2) *Западные*, смотр. *Велеты*.

Лютомириси, въшвъ Славянъ Чешскихъ, въ окрестности города Лютомириць, 973 (1086). §. 40 ч. 2.

Мазовшане, обитатели *Мазовша*, въспль Славянъ Польскихъ, по обьимъ споронамъ Вислы, въ Плоцкомъ и Равскомъ воеводспвахъ, ок. 862 г. §. 28. ч. 5. Сльды этого имени въ Масовцахъ или Мазовцахъ, въ окрестности города Торопца Псковской губ. §. 20. ч. 48.

Манлики, у Новыхъ Грековъ Майноты, Mainotae, въ южномъ подкрыліи горы Пенпадакпила, въ Пелопонисъ, собственно смьсь Славянъ съ Греками. §. 30. ч. 5.

Мачва, равнина и край (банатъ) въ Сербіи, между Дриной и Савой, въ XIII-мъ стол. §. 32. ч. 1.

Междурьсье, жупа, опнесенная къ Велетскимъ, въ Арменскомъ околь, на рькъ Пъивъ, 946 г. §. 44. ч. 6.

Мильхане, *Мильхене*, проякіе: 1) *Милицы*, *Мильхане*, *Мильковцы*, у Баварскаго землеписца 866—890, Miloxi, въспль Славянъ Булгарскихъ, въ послѣдующемъ Мильковскомъ епископствѣ, на р. Мильковѣ, въ Молдавіи. §. 30. ч. 2. 2) *Миленцы*, *Милицы*, *Мильхене*, у Византійцевъ Μιλγγγοί, Milengi, ок. 842—867 г., въспль Славянъ Пелопонискихъ, въ подкрыліи горы Пенпадакпила, именно съверной ея части. §. 30. ч. 5. 3) *Мильхане*, *Мильхене*, Milzane, Milzeni, въспль Славянъ Полабскихъ, опнесенная къ Западнымъ Сербамъ, между Нижней Лужицей, р. Квисой, Чешскимъ хребтомъ и Мишніей, почти до Черной Ельсперы, стало бышь, въ Верхней Лужицѣ, ок. 866—890. §. 44. ч. 10. Сльды Мильчанъ въ мѣстныхъ названіяхъ губ. Виленской, на пр., Мельджины, Meldžiny. §. 44. ч. 12.

Морава и *Мораване*, двоякіе: 1) *Южная*, иначе Нижняя или Булгарская М., окрестности Сербской Мораны и Дуная, при сляніи обьихъ рькъ, въ

кой обитали Бодричи, Браничевцы, Кучане, и др., 828 и след. §. 30. ч. 3. 2) *Сверная* распадавшаяся на двѣ, ш. е., по сю и ту сторону Дуная, а пошому въ Церковномъ „Вышній Моравъ“ (двойст. ч.), заняшая вѣтвью Чешскихъ Славянъ, 822. §. 42. ч. 1. На Руси поже находите крѣпости и околья Морава, Морева, Моравскъ, Моравницъ, и ш. п. §. 28. ч. 14.

Моракане, опнесенные къ Велешамъ, между р. Лабой, Стремой, Гавелой, Темницей и Нушой, 866—890. §. 44. ч. 6.

Морицы, жупа, причисленная къ Велешскимъ, на южномъ и восточномъ берегу озера Морицы (Müritz), 946. §. 44. ч. 6.

Morrha, можетъ быть, *Морва*, край въ Западной Фракіи, въ подкрытіи Родопскихъ горъ, обитаемый Славянами Булгарскими. §. 30. ч. 4.

Наревляне, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Periuanі*, вѣлвь Славянъ Рускихъ, въ окрестности Нарвы и предѣлахъ Драговичей, потомки древнихъ Нуровъ. §. 28. ч. 8. (сравн. Нуры).

Nasci, у Пшоломея (175—182) *Νάσχοι*, неизвѣстно гдѣ на Руси; имя ихъ напоминаетъ р. Начу. §. 10. ч. 10. бук. п.

Нелетити, двѣ жупы въ земль Славянъ Полабскихъ, первая въ Гавельбергскомъ окольѣ, жилище Брежанъ, 946 г. и другая у Полабскихъ Сербовъ, между Коледичами, Салой и Ельшперой, 961 г. §. 44. ч. 6, 10.

Нерехане, или *Погане*, у Византійцевъ *Ἀρεντάνοι*, *Narentani*, и *Παγανοί*, *Pagani*, ок. 949 г., вѣшвь Славянъ Сербскихъ, на поморьѣ, между Нерешвой и Цешпиной. §. 32. ч. 3.

Низъ, Низовци, двоякіе: 1) Спрана и обитатели ея въ Володимірскомъ княжествѣ, на Руси, въ XII-мъ стол. §. 28. ч. 14. 2) *Нижини, Низовци, Нижане*, въ грамотахъ Nisizi, Nizizi, жупа Полабскихъ Сербовъ, на Лавъ, между Ельстерой и Мульдой, 948 г. §. 44. ч. 10.

Нина, одна изъ одиннадцати Сербо-Хорватскихъ жупъ, которой не должно смѣшивать съ Ноной, ок. 949 г. §. 34. ч. 1.

Ниса, въ грамотахъ Nise, Nisiti, жупа Лужицкихъ Сербовъ на верхней Сиревъ и Нисъ, 965 г. §. 44. ч. 9.

Нишава, околѣе города Ниша и рѣки Нишавы у Славянъ Булгарскихъ, въ XII-мъ стол. §. 30. ч. 3.

Нишане, у льшописцевъ, Nisani, Niseui, жупа Полабскихъ Сербовъ, на юговостокъ отъ Гломачей, между Скудичами и Чехами, 984 г. §. 44. ч. 10.

Нона или Нинъ, одна изъ одиннадцати Сербо-Хорватскихъ жупъ, отличная отъ Нины, ок. 949 г. §. 34. ч. 1.

Нудики, въ грамотахъ Nudzici, жупа Полабскихъ Сербовъ, между Салой и Фугной, 961 г. §. 44. ч. 10.

Нури или Нуряне, у Геродоша (456—444 предъ Р. Х.) Neuroi, другая древнѣйшая Славянская вѣшвь, названная прямо по имени, на западъ отъ Будиновъ, почти въ окрестностяхъ р. Буги, Нурцы и Нарвы, гдѣ, впоследствии, земля Нурская и народъ Наревляне. §. 10. ч. 5—6 (сравни Наревляне.).

Обрадици, у Баварскаго землеписца, 867—890, Eptaradici, вѣшвь Славянъ Рускихъ, вѣроятно, на

ръкъ Оберодницъ или Обрадницъ, въ Мозьрскомъ уездъ Минской губерніи. §. 28. ч. 14

Овкелъ, у Византійцевъ *Ευζαπελος*, Eutzapelos, и *Νεοσταπολις*, Neustapolis, край въ верхней Македоніи, на воспокъ опъ Полога, заселенный Булгарскими Славянами, въ XI стол. §. 30. ч. 4.

Оковане, у Птоломея (175—182) "Ακιβα, Akivi, или Akibi, въ окрестностяхъ, какъ полагаю, Оковскаго лѣса. §. 10. ч. 10. бук. п.

Otomitici, жупа въ Вышней Моравъ, нынѣ городъ Оломуць, ок. 885—889 г. §. 42. ч. 2.

Ополяне, въшвъ Славянъ Польскихъ, въ окрестности города Ополя, въ Силезіи, 866—890. §. 38. ч. 6.

Пагорики, *Пагурики*, у Птоломея (175—182) Παγυρίται, Paguritae, нѣгдѣ на Руси, весьма шемнаго положенія. §. 10. ч. 10. бук. м.

Плоны или *Блоны*, жупа, ошчисленная къ Велешамъ, между р. Плоной, Гавелой, Нушой и Сербишшемъ, впоследствии Суха или Зука (979), 949 г. §. 44. ч. 6.

Погане, смотр. *Нерехане*.

Подгорье, смотр. *Заклумне*.

Полабцы въ шѣсномъ смыслѣ (попому чшо въ обширномъ смыслѣ назвали мы Полабами всѣхъ Славянъ въ сѣверной Германіи), у лѣвописцевъ Polabingi, причисленные къ Бодричамъ, за Лабой, опъ рѣки Бѣлы и Травны по самую Ельду, 1062 г. §. 4. ч. 7.

Пологъ, у Византійцевъ Πελαγονία, Pelagonia, и Πολογος, Pologus, край въ верхней Македоніи на р.

Вардарь, заселенный Славянами Булгарскими, въ XI-мъ столѣт. §. 30. ч. 4.

Полоцане, отросль Рускихъ Кривичей, на рѣкѣ Полоть и Двинѣ, въ окрестности Полоцка, ок. 862 г. §. 28. ч. 5.

Поляне, двойкіе: 1) *Западные*, у Пполомея (175—182) *Воулавес*, *Bulanes*, потомъ приводимые Несторомъ и другими, особенная вѣтвь Ляховъ на Вислѣ, въ восточной части В. К. Познанскаго и предѣлахъ Пруссіи, извѣстные послѣ подъ общимъ именемъ Ляховъ. §. 10. ч. 10. бук. а. §. 38, ч. 4. 2) *Восточные*, вѣтвь Славянъ Рускихъ, обитавшіе задолго до 862 г., по Нестору, въ Кіевской губерніи. §. 28. ч. 10.

Поморяне, вѣтвь Славянъ Польскихъ, въ Поморьѣ, между Одрой и Вислою, до 862 г. §. 38. ч. 7.

Пораднитане, Полапыни *Parathani*, обитатели окрестностей р. Радницы (Понѣмецки *Rednitz*), въ нынѣшней Баваріи, въ VII-мъ вѣкѣ. §. 44. ч. 11.

Поросляне, вѣтвь Славянъ Рускихъ, на р. Роси или Рѣси, въ Кіевской губерніи, въ XI-мъ стол. §. 28. ч. 14.

Приморье, у Константина Багрянороднаго *Парадалассія*, *Parathalassia*, одна изъ одиннадцати Сербохорватскихъ жупъ, предъ 949. §. 34. ч. 1.

Пружане, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Prissani*, вѣтвь Славянъ Рускихъ, можеть бысть, въ окрестности города Пружанъ, Городенской губ. §. 28. ч. 14.

Пшоване, вѣтвь Славянъ Чешскихъ, въ нынѣшнихъ Любомърицкомъ и Болеславскомъ краяхъ, 973 (1086). §. 40. ч. 2.

Пьялне (Помалоруски Пинчухи, Пинчуки), у Птоломея Πενγίται, Ριengitae, въпвь Славянь въ окрестности р. Пьны, Минской губ. §. 10. ч. 10. бук. г.

Радимици, по Нестору уже предъ 862 г., особенная въпвь Славянь Рускихъ, въшедшая, собственно, изъ земли Ляпской, и поселившаяся на берегахъ р. Сожи, подлѣ Дреговичей, въ Могилевской губ. §. 28. ч. 7.

Раны, у лѣтописцевъ Rugiani, Ruiani, въпвь Велетовъ, обитатели острова *Раны* (Rugia, Ruia), 946 и слѣд. §. 44. ч. 6.

Рарожане, смотр. *Бодрици*.

Ратарци, у лѣтописцевъ Redari, Redarii, Rethargi, отпрослѣ Велетовъ, отъ р. Досы къ сѣверу, между Гаволой, Одрой, Пьвой и Доленцей, 936 г. §. 44. ч. 6.

Рашане, въ Средневѣковой Латыши Rasciani, неправоуно Rasciani, Помадьярски Rátz, множ. ч. Rátzok, въпвь Славянь Сербскихъ, на р. Рашцѣ, въ околѣ города Раса, въ IX-мъ стол., попомъ вообще южные Сербы. §. 32. ч. 1.

Редари, смотр. *Ратарци*.

Ругиане, смотр. *Раны*.

Рунцины или *Ринцины*, Ρουχίνοι, Runchini, Runchini, въпвь Славянь Македонскихъ въ VII и VIII-мъ стол., положеніе и имя коихъ — шемны, нѣгдѣ въ южной Македоніи. §. 30. ч. 4.

Русы: такъ назвались, послѣ 862 г., по имени Скандинавскихъ Русовъ или Варяговъ, сѣверные Славяне, именно, Новгородцы, Кривичи, Сѣверяне, Поляне, Радимичи, Вяпичи, Древляне, Дреговичи, и друг. §. 27. ч. 5. §. 28. ч. 1.

Ругане, северная опрость Украинъ, въшвъ Велешовъ, въ околъ, называемомъ иначе *Chorigi* и *Plot*, 949. §. 44. ч. 6.

Сабоки или *Санбоки*, *Санобоки*, край на р. Савой, обитатели коего Саночане, въшвъ Славянъ, упоминаемыхъ Пшоломеемъ (175 — 182) *Saxbōka*, *Saxbōka*, *Saboci*. §. 10. ч. 10. бук. в.

Сакулаты, у Визаншійцевъ, ок. 669—675, *Saxūdāto*, *Sagudati*, въ окрестности города Селуна, въшвъ Славянъ *Македонскихъ*, соединившихся послѣ съ Булгарами. §. 30. ч. 4. Другая въшвъ, жившая въ *Седмиградѣ*, слилась, кажется, въ концѣ IX-го вѣка, съ Мадыярами и образовала, такимъ образомъ, нынѣшнихъ *Секеловъ*. §. 30. ч. 2. примѣч. 24.

Свиряне, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Zuigeani*, въшвъ Славянъ Рускихъ, на озерѣ Свирь, Свѣнцианскаго уѣзда Виленской губ. §. 28. ч. 14.

Себирцы или *Саберцы*, у Баварскаго землеписца, ок. 866, *Sebbigozi*, въшвъ Славянъ Рускихъ, въ окрестности озера Себира или Сабра, Спбургской губ., либо же Собра Тверской. §. 28. ч. 14.

Седличане, въшвъ Славянъ Чешскихъ, въ нынѣшнихъ, Локетскомъ и Пълзенскомъ, краяхъ, 973 (1086). §. 40. ч. 2.

Семберы, обитатели земли *Семберіи*, то есть, угла Босны между р. Савой и Дриной, у самага славія ихъ, въ XII-мъ стол. §. 32. ч. 1.

Семиси, въ грамошахъ *Zemizi*, *Zamšici*, жуна, опщесенная къ Велешамъ, на р. Сшремъ и Лабъ, въ окрестностяхъ города Паряя, 946 г. §. 44. ч. 6.

Серавцы или *Жеравцы*, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Seravici*, въшвъ Славянъ Рускихъ. §. 28. ч. 14.

Сидрага, Σιδραγα, Sidraga, одна изъ одиннадцати Сербо-Хорватскихъ жупъ, пр. 949. §. 34. ч. 1.

Силезцы, Слезане, въспвъ Славянъ Польскихъ, собственно обитатели Силезской жупы на р. Слезъ, потомъ почти цѣлаго Ободрія или нынѣшней Силезіи, ок. 866—890. §. 38. ч. 6.

Сипна, жупа, причисленная къ Велепамъ, въ окрестности города Сипна (нынѣ Ziethen), 1140 г. §. 44. ч. 6.

Славяне, съ VI-го стол. общее нмя для цѣлаго племени. §. 25. ч. 1—8. Въ особенномъ смыслѣ: 1) Славяне, встрѣчаемые дважды у Пшоломея (175—182), именно, *Σταύρασι, Σταύρασι, Stavani* или *Stlavani*, нгдѣ на *Западной Двинѣ*, до самаго Ильменскаго озера, и *Σλοβηνοί, Slovani* (вмѣсто Sloveni), неправильно помѣщенные въ *Скифию*, собственно на верхнемъ *Днѣпрѣ*. §. 10. ч. 10. бук. е. ч. 11. срѣв. §. 25. ч. 8. 2) Славяне *Новгородскіе*, у Нестора, пр. 862 г., потомки Пшоломеевыхъ, на побережьѣ Ильмена и прилежащихъ краяхъ. §. 28. ч. 2. 3) Славяне, у Византійцевъ, *Σκλαβινία, Sklavinia*, край въ землѣ Булгарскихъ Славянъ, именно въ *Македоніи*, въ VII и VIII-мъ стол. §. 30. ч. 1. Ошшуда *Σκλαβηστανοί, Sklavisiani*, переселенцы ея въ Малой Азій, въ край *Οψικιον, Opsicium*, 688 г. §. 30. ч. 5. 4) *Словенцы*, особенная въспвъ въ Штирії и Хорупаніи. Тамъ же и *Словенскій предѣлъ*, Панѣм. *Windische Mark*, нижняя часть Штирії въ XI-мъ стол. §. 36. ч. 1. 5) *Словаки*, обитатели югозападнаго склона Ташръ, въ нынѣшней Угрии, нѣкогда поваряци Мораванъ подъ правленіемъ Святополка. Особенный Моравскій край *Словенина*, 860 г., находившійся тамъ же, шолько по направленію къ Хорупаніи. §. 41, 42. ч. 2.

Слубане или *Слубяне*, у лѣтописцевъ Selpoli, Selpuli, опросъ Лужицкихъ Сербовъ, между Спревой и Одрой, на рѣкѣ, называемой Нѣмцами Schlubbe, 948 г. 44. ч. 9.

Смоляне или *Смолене*, проясіе: 1) *Смоляне* или *Смолянне*, часть Рускихъ Кривичей, въ окрестности Смоленска, въ XI—XII-мъ стол. §. 28. ч. 5. 2) *Смолены*, Σμολένοι, край Славянъ Греческихъ, послѣ Булгарскихъ, на предѣлахъ Фракіи и Македоніи, въ окрестностяхъ р. Месшы, въ XII-мъ стол. §. 30. ч. 4. 3) *Смолинцы*, у лѣтописцевъ Smeldingi, отдѣлъ Полабцевъ, вѣтвь Бодричей, между городами Boizenburg и Dömitz, 808 г. §. 44. ч. 7.

Сотаки, у Иорнанда, 454—469, Satagi, Satagati, въ нынѣшней Угрии, предки шеперешнихъ Сотаковъ, особенная опросъ Словаковъ въ южномъ подкрыліи Татръ, въ Земплинскомъ округѣ. §. 10. ч. 10.

Спреване, причисленные къ Велепамъ, по обвѣмъ сторонамъ р. Спревы, въ Толшовскомъ и Барнимскомъ краѣ, 949 г. §. 44. ч. 6.

Сербы, въ древнѣйшее время имя для всего Славянскаго племени, встрѣчающееся у Плинія и Птоломея, Σέρβαι потомъ Прокопія, Σπόρρι, Вибія Секвестра, Cervicii, Servitii, и другихъ. §. 9. ч. 1—4. Въ особенномъ смыслѣ: 1) *Сверные* или Рускіе, упоминаемые Баварскимъ землеписцемъ, Zergiani, Константиномъ Багрянороднымъ Σερβία и Неспоромъ 866—949 г., первоначально занимавшіе чрезвычайно огромное пространство, долѣе всего тамъ, гдѣ, впоследствии, помѣщаются Бужаке, и. е., на Бугѣ и далѣе на востокъ, въ соседствѣ Дреговичей. §. 28. ч. 3. 2) *Илицкіе* или *Южные*, Σέρβλοι, 636 и слѣд., жилища коихъ смотр. §. 32. ч. 1—5.

Сербіей въ пѣсномъ смыслѣ назывались окрестно сти р. Босны, Дрины, Рашки, западнаго рукава Моравы и Колубары. §. 32. ч. 1. 3) *Лужицкіе* и *Мишенскіе*, у Вибія Секвестра (ок. 550) и Фредегара (630). §. 44 ч. 8. Именно: Сербія, Sarove, Zurbal, Swurbelant, земля, состоявшая изъ восьми жупъ, въ окрестностяхъ р. Салы, въ Жичанской, послѣ Наумбургской, епархіи, ок. 800 и слѣд. §. 44. ч. 10. Также Сербиште, Ciervisti, Zerbiste, особенная жупа Полабскихъ Сербовъ, между р. Нупой и Лабой, около города Сербиште, нынѣ Zerbst, 949 г. §. 44. ч. 10.

Стадичи, у Баварскаго землеписца, 866—890, Stadici, въспъ Славянъ Рускихъ. §. 28. ч. 14 (срав. Сподераны).

Стодеране или *Стодоране*, двойкіе: 1) *Поселенцы* въ землѣ *Хорутанскихъ Славянъ*, въ подкрымь горъ, отдѣляющихъ Шпирію и верхнюю Ракусію. §. 36. ч. 1. 2) Въспъ *Велешовъ*, иначе *Гавелане* или *Гаволане*, между Гавелой и Досой, въ нынѣшнемъ Гавельскомъ краѣ, ок. 894. §. 44. ч. 6. (срав. Стадичи).

Стурны у Пшоломея (175—182), *Sturpi*, помѣщаемые въ числѣ народовъ Славянскихъ на Руси, коихъ имя и положеніе темны. §. 10, ч. 10. бук. у.

Сусельцы или *Суслы*, иначе *Сусола*, проякіе: 1) *Вѣтвь Славянъ Рускихъ*, народъ, по происхожденію своему, Славянскій, потомъ перешедшій, вѣроятно въ Лопышей или Липовцевъ, и обитавшій гдѣ-то въ предѣлахъ Липвы, 1059 и слѣд., кажепся, потомки Сусловъ, жившихъ тамъ, по Скандинавскимъ сказаніямъ, уже въ VI—VII стол. §. 28. ч. 6. 2) *Susil*, *Sousal*, край, занимаемый Суслами въ землѣ

Славянь, Хорупанскихъ, на р. Лужницъ, протекающей въ южной Шпиріи, въ X стол. §. 36. ч. 1. 3) *Siusli*, *Siusili*, *Sussyle* льшописцевъ, народъ и жупа Полабскихъ Сербовъ, на р. Мульдъ, между Жипичами и Коледичами, 869. Также и въ *Вагріи* было околье *Susle*, 1139 г. §. 44. ч. 10.

Съвери, *Съверяне*, двойкіе: 1) *Вѣтвь Славянь Рускихъ*, упоминаемая уже Пшоломеемъ (175—182) подъ именемъ *Саѳара*, *Savari*, попомъ Неспоромъ ок. 862, и сидѣвшая по рѣкамъ Деснѣ, Семѣ, Суль. §. 10. ч. 10. бук. н. §. 28. 11. 2) *Вѣтвь Славянь Булгарскихъ* въ послѣдующемъ Северинскомъ банашѣ, въ, такъ называемой, Угровлахіи. §. 30. ч. 2. Впрочемъ, и въ Польшѣ было княжество Съверское. §. 38. ч. 4.

Тагры, у Пшоломея (175—182), *Τάγροι*, *Tagri*. опцдѣль Тырангишовъ или Тыревцевъ, кажешся, вѣтвь Славянская. §. 10. ч. 10. бук. бб.

Таневцы, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Thafnezi*, вѣтвь Славянь Рускихъ, на р. Таувъ, впадающей въ Санъ. §. 28. ч. 14.

Тервунія или *Травунія*, частпица Сербской земли, ок. 949. §. 32. ч. 4.

Тиверцы, у Баварскаго землеписца, 866—890, *Attorozi*, у Констаншина Багрянороднаго, 949, *Τεβερβιάνοι*, *Teberviani*, равно какъ и у Неспора, ок. 862, вѣтвь Славянь Рускихъ, по Днѣспру и южному Бугу до самага Чернаго моря. §. 28. ч. 13.

Тимохане, вѣтвь Славянь Булгарскихъ, на р. Тимокъ, 818 г. §. 30. ч. 3.

Требоване, причисленные къ Лужицкимъ Сербамъ, около города Требова (*Triebel*), 973 (1086). §. 44. ч. 9.

Туричане, жштели Туриска, на р. Туривъ, на Вольни, или *Турохане*, ш. е., обшпашели города Туроча и его окрестностей, въ уздѣ Слущкомъ, у землешца Баварскаго, 866 — 890, *Aturezani*. §. 28. ч. 14.

Туровцы, особенная опросль Славянъ Рускихъ, или же опдѣль Дреговичей, въ Туровъ и его окольѣ, въ X—XI спол. §. 28. ч. 6.

Тырангиты у Пшоломея (175—182), *Tyrangūta*, *Tyrangitae*, ш. е., Тыревцы, Тырожштели, обшпашели р. Тыраса, кажешся Славяне. §. 10. ч. 10. бук. аа.

Узномъ, нынѣ *Usedom*, оспровъ, обшпаемый Велешами, 1128 г. §. 44. ч. 6.

Укране или *Вкране*, опросль Велешовъ, на р. Укръ или Вкръ, 934. §. 44. ч. 6.

Улихи, *Улицы*, у Баварскаго землешца, 866—890, *Unlizi*, а у Констанш. Багрян., 949, *’Ουλτινοι*, *Ultini*, въшвъ Славянъ Рускихъ, по обшмъ споронамъ южнаго Буга до самаго Двѣпра. §. 28. ч. 12.

Фергуни (*Fergunna*) и *Fraganeo*, върояшно, одно и шоже, окольѣ и народъ, неизвъснаго положенія, нгдѣ у Полабскихъ Славянъ, 805 и 866—890. Впрочемъ, и въ верхней Хоруманш еспъ р. *Fragant*. §. 44. ч. 10.

Фрезиты, *Fresiti*, у Баварскаго землешца, 866—890, неизвъсно, *Брезити*, *Брежити*, или же *Врежити*, *Врежити*, *Вержити*, *Вержцы*, *Вержцы*, въшвъ Славянъ Рускихъ. §. 28. ч. 14 (сравн. *Berzitia*, *Berzita*).

Фурлянскіе поселенцы, опросль Славянъ Хоруманскихъ, оспашки конхъ сушь нынѣшніе Рязяне и Славоншы. §. 36. ч. 1, 2.

Хизилъ, народъ въ рукоп. Булгарскомъ спискѣ народовъ XII—XIII стол., можесть бысть, Славянскаго происхожденія, жившій негдѣ въ южныхъ земляхъ. §. 44. ч. 6. прим. 130.

Хлѣвно, нынѣ одна изъ одиннадцати Сербо-Хорватскихъ жупъ ок. 949 г. §. 34. ч. 1.

Хозирозы, у Баварскаго землеписца Chozigozi, 866—890, въшвь Славянь Рускихъ, вѣрно *Касориси*, или *Казериси*, иначе *Хотиродихи*. §. 28. ч. 14.

Хорваты, Кирил. *Хрѣвати*, прежде всего подъ именемъ Карпидовъ, (*Карпидоі*), и Карпіянь у Ефора и Птоломей. въ восточной часпи Тапръ, попомъ на разныхъ мѣстахъ. 1) *Сѣверные* или *Рускіе*, у Конст. Багрянороднаго (*Хрѣваті*) и Неспора ок. 862, попомъ 906 и слѣд., въ восточной Галиціи. §. 28. ч. 4. 2) *Южные* или *Илирскіе*, въ Илирикъ, ок. 634. §. 33. ч. 1. §. 34. ч. 1 4. 3) *Хорутанскіе*, въ Шпирин, въ особенной жупѣ, на р. Муръ, между Книпельфельдомъ и Лубномъ, въ X-мъ стол. §. 36. ч. 1. 4) *Вѣтвь Славянь Чешскихъ* на западномъ склонѣ Кърконошь, ок. 900. §. 40. ч. 2. 5) Опдѣльныя селенія въ землѣ *Полабскихъ Сербовъ*, 981. §. 44. ч. 12 (смотри. Бѣлохорваты).

Хорутанцы, *Корутанцы*, *Горатанцы*, *Корошцы*, въ Лашыни Среднихъ вѣковъ *Carantani*, особенная въшвь Славянь въ VIII и слѣд. стол. §. 36. ч. 1.

Хутихи, смотри. *Шкудихи*.

Хыжане или *Кышане*, у лѣшописцевъ *Chizzini*, *Kuzini*, опросль Велесповъ, между р. Рекеницей и Варнавой, и далѣе на востокъ, 952 г. §. 44. ч. 6.

Цетина, одна изъ одиннадцати Сербо-Хорватскихъ жупъ ок. 949. §. 34. 1.

Чехи, вѣтвь Славянъ Западныхъ, поселившаяся въ древнемъ Боіогемѣ (451—495). §. 40. ч. 1. Слѣды этого имени въ другихъ странахъ. §. 39. ч. 1.

Черезпльняне, Чрезпльняне, у лѣтописцевъ *Circi-rani*, *Zerezerani*, вѣтвь Велетовъ на сѣверной сторонѣ р. Пьны, 952. §. 44. ч. 6.

Шкудичи или *Хутичи*, въ источникахъ *Scudici*, *Schutici*, *Chutici*, одна или двѣ жупы Полабскихъ Сербовъ, на западъ отъ Гломачей и Нишанъ, въ окрестностяхъ р. Мильды, 892 г. §. 44. ч. 10.

Штыряне, Похорутански *Штаерцы*, обитатели Штирии, вѣтвь Славянъ Хорутанскихъ. §. 36. ч. 1.



§. 46. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Согласно съ планомъ и порядкомъ, коему слѣдовали мы въ первомъ періодѣ, нужно бы намъ здѣсь; обзрѣвъ исторію народовъ Славянскихъ, обратитъ зрѣніе свое на племена чуждыя, сосѣдившія съ нами въ эту пору, и изложить, въ краткихъ словахъ, содержаніе важнѣйшихъ дѣяній ихъ, что пролило бы большой свѣтъ на собственную нашу исторію, особливо на перемѣны, произведенныя вліаніемъ инородцевъ въ общественной и семейной жизни разныхъ вѣтвей. Признаемся, мы хотѣли было сначала окончить это твореніе бѣглымъ обзоромъ нѣкоторыхъ племенъ, сосѣдившихъ съ Славянами во второмъ періодѣ; однако, важныя причины, особенно опасеніе, чтобы привнесеніе предмета, не относящагося, на первый взглядъ, къ исторіи Славянъ, не увеличило слишкомъ этого сочиненія, побудили насъ отказаться отъ первоначальнаго своего намѣренія. Всѣ племена и народы, имѣвшіе въ это время ближайшія связи и сношенія съ Славянами, распадутся на два главные вида; знакомство съ ними необходимо для полнаго уразумѣнія многихъ явленій въ Славянскомъ мірѣ. Къ первому, Югозападному, разряду принадлежатъ народы и племена частью поколенія Фракійскаго: Греки, Влахи, Арба-наши или Арнауты, Румуны или Валахи, и др., а

частью Кельшо-Нѣмецкаго, въ коемъ особенно важны для исторіи и древностей нашихъ Нѣмцы. Въ новѣйшее время явилось много отличныхъ сочиненій, относящихся къ исторіи упомянутыхъ племенъ и народовъ, въ коихъ нѣтъ изъ чипашелей нашихъ, для коихъ вособенности назначается это сочиненіе, могутъ найти себѣ желаемое свѣдѣніе о нихъ, а потому мы лишнимъ считаемъ здѣсь долѣ останавливаться на этомъ предметѣ, какъ вообще извѣстномъ и доступномъ. Со всѣмъ инымъ являясь намъ Сѣверовосточная половина, къ коей относимъ племена Липовское, Чудское и Турецкое. Древняя исторія этихъ племенъ и многочисленныхъ народовъ и вѣшвей ихъ по сѣуду мало извѣстна, не только потому, что она, по самой уже природѣ своей и бѣдности источниковъ, скрывается въ непроницаемой тѣнѣ, но и потому, что всѣ новѣйшія иностранныя сочиненія о нихъ доселѣ недоступны никому по причинѣ отдаленности ихъ и самому языку. Каждое изъ упомянутыхъ племенъ заключаетъ въ себѣ довольно небольшихъ народовъ и вѣшвей, болѣе или менѣе важныхъ для исторіи нашей. Такъ, къ Липовскому племени принадлежатъ, кромѣ численнаго нами уже выше (§. 19.), Прусовъ, Голландовъ и Суденъ, еще слѣдующіе: собственно, такъ называемые, Липовцы; Лопыши (у Неспора ошибочно Сѣшгола, вм. Лѣшгола, у Генриха же Лопыши Лешы, Лешгалы); Семигалы (у Неспора Зимгола, Зимигала, у Генриха Семигалы, а у другихъ Семгалы, Сангалы); Корсаки, Куршан, Курши (у Неспора Корсъ, а у Адама Бременскаго Chori); Жжуды, Жемонши, Жеманши (у Лапинскихъ лѣтописцевъ Samogtae, Cetae), и др. Къ Чудскому

племена относяща: Лопяне, Лопари, Лопь; Сумы, Сумь; Чухонцы, Чухари, Чухна; Теряне, Терь; Корельцы, Корела; Ямляне, Ямь, Емь; Forsderen (у Баварскаго земленища); Ижеряне, Ижера; Нароване, Нереване, Нарова; Эстонская Чудь; Либы или Ливы, Либь; Ерва; Торма; Изгой (Лоньш. Iggauns?); Люды (у Баварскаго земленища Liudi, Чудск. Luudi); Вожане, Водь, Вошь, Вать; Колбяки; Веси, Весь; Заволчане, Заволоцкая Чудь; Меря; Мурома; Мещера; Мордва; Черемиса; Пермьяки, Пермь; Печора, нынѣ Зыряне; Вошьяки; Угра, Угричи (Югра, Югричи); Вогуличи или Гогуличи; Остьяки; Башкирцы, и другіе. Къ Восточной или Уральской Чуди должно отнести, кромѣ упомянутыхъ уже выше (§. 15), Спаловъ, Скамаровъ, Гуновъ и Сабировъ, еще слѣдующіе народы, извѣстные въ Средневѣковое переселеніе: Аваровъ; Булгаровъ или Билировъ, Беировъ, пролякихъ: Бѣлыхъ, на Камъ и Волгъ (у Баварскаго земленища Wizun-Beige), Черныхъ, въ южной Руси (у Константина Багрянороднаго и въ Игоревомъ договорѣ 994), и Хвалисовъ; Козаровъ; Угровъ или Мадьяровъ; Пертасовъ или Буртасовъ (у Планъ — Карпина Parossitae, у Кадлубка и Нѣмецкихъ лѣтописцевъ Parthi), и др. Къ Турецкому племени принадлежатъ: Печенѣги или Печенцы (сами себя называвшіе Кангаръ или Канглы); Плавцы или Половцы (Повѣм. Falben, у лѣтописцевъ Valvi, Falopes, Попур. Узы, Гузы, Огузы, также Куманы, Куны, что все — разныя названія одного и того же народа); Берендѣи; Уйгуры (коихъ не должно смѣшивать съ Чудск. Уграми); Бесермены и, можетъ быть даже Деремела (въ Словѣ о полку Игоревѣ), и др. Что касается до вѣшней племени Сарматскаго, относящихся къ этому періоду, ш. е., Яшвяговъ и Ясовъ, то

о нихъ мы говорили уже выше (§. 16.); враждебное же нападеніе и вліяніе народовъ Татарскихъ или Монгольскихъ на Славянъ принадлежитъ позднѣйшему времени. Въ наше время многіе ученые и образованные мужи, именно: Аронъ Христіанъ Лербергъ, Юл. Клапротъ, Іос. Гамеръ - Пургсхаль, Хр. М. Френъ, Андр. Іо. Шёгрень, І. Ј. Шмидтъ, Ферд. Генр. Милеръ, и др., начали проливать большой свѣтъ на древнюю исторію Чудскихъ и Турецкихъ народовъ, къ сочиненіямъ коихъ каждый можешь обратиться для уясненія себѣ древнихъ отношеній Сѣверныхъ и Восточныхъ народовъ къ Славянамъ. Мы позже, во время долгаго странствованія своего по полупустыннымъ полямъ Древнеславянской исторіи, собрали, мимоходомъ, въ земляхъ эшѣхъ иноплеменниковъ нѣсколько полновѣсныхъ колосьевъ, кои мы надѣемся поѣлиться вскорѣ при другомъ, болѣе удобномъ, случаѣ.



ПРИВАВЛЕНІЮ.

Т. I. кн. I. стр. 92—93. (§. 6. примѣч. 6). Если бы нужно было, то можно бы привести и больше примѣровъ, какъ имена собственныя обращаются въ общія. Прибавимъ еще, что у Эстонцевъ Саксъ, то есть, Саксонецъ, значитъ господинъ (*Hupel* а. ч. *Herr*, *Pott Et. Forsch.* II. 808), а у Чухонцевъ — купецъ (*Müller Ugr. Volk.* I. 470), у Итальянцевъ, Французовъ *Francus* — *ingenuus*, а у древнихъ Французовъ прилагательное *norois*, образовавшееся изъ имени Норманъ, значило *superbe* (*Diez Rom. Gr.* I. 47.), у Крайцевъ Корошецъ (Хорупанецъ), позже, что олухъ: „Ты Корошцъ“, т. е. „Ты олухъ“ (*Dobr. Slov.* 298, какъ не побрапски!), у Каполич. Сербовъ Влахъ или Валахъ—Сербъ Греческаго исповѣданія, и ш. д.

Т. I. кн. I. стр. 149. (§. 7. примѣч. 45.). Извлеченіе изъ Спраденберга объ имени *Wannalain*, *Wännäma*, смотр. Т. II. кн. I. стр. 149. примѣч. 15.

Т. I. кн. I. стр. 185—193. (§. 8. ч. 3.). Объ эпизодѣ Индахъ подробно разсуждаетъ А. Гумбольдтъ въ книгѣ: *Krit. Unters. üb. d. hist. Entwickl. d. geogr. Kenntnisse von d. neuern Welt*, ас. ч. J. L. *Ideler*. Berl. 1836. 8. Ч. I. стр. 472—483, и утверждаетъ, но безъ всякаго основательнаго довода, что это были „*Kupferfarbige Eskimo-Indier*“, прибитые бурей на лодкѣ къ Британскимъ островамъ! Прочитавъ это разсужденіе, я еще болѣе, нежели когда-либо, увѣрился въ томъ, что это были Славяне-Винды съ Прускаго Поморья.

Т. I. кн. I. стр. 246. строк. 9 — 10. Мѣсто это въ исправнѣйшемъ текствѣ читается такъ (Прилож. IX): „Особливо, если и Богъ въ помощь, и равное же число воиновъ выступишь на нихъ.

Т. I. кн. I. стр. 291. (§. 9. ч. 5.). Къ формѣ Серебъ, Серебщина, прибавьте Серебожъ и другіе примѣры, приведенные Т. II. кн. I. на стр. 166, въ текстѣ и 52 прим.

Т. I. кн. II. стр. 25. (§. 13. прим. 51.). Въ Ломжицкомъ уездѣ Августовскаго воеводства (губерніи) есть село Колимаги. Руск. Колымага, Словацк. kolimaġa, Чешск. kolmaġa, есть тоже самое слово.

Т. I. кн. II. стр. 123 — 130, (§. 16. ч. 7.). Народъ Getuinzitaе и земля Getuezia, встрѣчаются въ грам. 1260, 1268, и ш. д., у *Фойгта* Dipl. Pruss. I. 129. 160. Въ Джбровскомъ уездѣ Августовскаго воеводства есть село Jatwiesz.

Т. I. кн. II. стр. 195. (§. 17. ч. 10.). Съ именемъ *Basternaе* имѣемъ, вѣроятно, только случайное сходство р. *Васперна* въ Суздальскомъ уездѣ, въ грам. царя Мих. Федоровича, 1621 г., въ Собр. госуд. грам. III, 225, а потому и не лзя на этомъ ничего основывать. Впрочемъ, сравните *Коспобоки* и р. *Косту*.

Т. I. кн. II. стр. 270—271. (§. 18. прим. 190.), и Т. II. кн. I. стр. 391 (§. 30. прим. 144). На Руси, кажется, въ нѣкоторыхъ краяхъ, и теперь еще въ обыкновеніи прибавлять въ разговорномъ языкѣ частицу *-т, —ат*. По крайней мѣрѣ у Крылова, именно, въ баснѣ *Лжець*, читаемъ: *мошпъ -ашпъ*.

Т. I. кн. III. стр. 382. строк. 3-я снизу: *Прѣвори*, неправильно надобно *прѣворы*. У *Юана Ексарха*, на стр. 63, читаемъ: къ *прѣворамъ*, даш. множ. жен.

Т. II. кн. I. стр. 211 — 212 (§. 28. прим. 207). Ясный примѣръ прибавленія гласной *о* представляешь, кромѣ другихъ, и г. *Одерборнъ*, написавшій пословицу: „Кто можешь стояши прошивъ Бога и Великаго Новгорода? такъ: *Ochto moschet stojati protif Bocho dai Welik Nowogorod?* (*Карамзинъ* VI. 50. прим. 188.), а *Сарницкій*

муж. Zmigrod написал пакъ: Osmigrod (*Długosz ed. Krause. II. 1897.*).

Т. II. кн. I. стр. 230—231 (§. 28. ч. 14.). Бродники упоминаются въ исторіи Руской уже въ 1141 г. Смолр. *Карамзинъ II. 217. 181.*

Т. II. кн. I. стр. 238. прим. 272, и стр. 237. прим. 16. Выраженіе: „qui nos certe manet,“ несогласно съ Греческимъ шекспомъ; лучше: „hoc nobis propositum est.“

Т. II. кн. II. стр. 253—255 (§. 29. ч. 2.). Важное свидѣтельство о времени прибытія Славянъ въ Македонію, ш. е., въ царствованіе Анастасія I-го, по прозванію Дикора, 491—518, омыскано *Палацкимъ* въ Римѣ, въ Булгарскомъ переводѣ Константина Манасія, рукоп. ок. 1380 г. Вотъ оно: „При Анастаси цари началъ Българе поемаши земля снѣ, прѣшедъше у Бъдынѣ. И прѣжде пошлѣ Охридскѣмъ земля, и по семь снѣ земля.“ Слово „Българе“ поставлено здѣсь позднѣйшимъ переводчикомъ (потому что въ Греческомъ текствѣ нѣтъ его) въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно употреблялось въ его время, ш. е., вмѣсто „Славяне Булгарскіе.“ Смолр. Ж. Ч. М. 1837. Кн. III. стр. 364.

Т. II. кн. II. стр. 272 — 273 §. 29. прим. 62. Объ отличіи языка собственно Булгарскаго, ш. е., Булгаровъ Камскихъ, ошъ Рускаго, и сродствѣ его съ Козарскимъ, читайше нѣкоторыя свидѣнія, сообщенныя намъ *Френомъ*, въ *De Chazaris* p. 15: „Lingua Chasarorum a Turcica et Persica differt, nec ullius populi lingua commune cum ea habet,“ и p. 27, въ *Ибнъ-Гаукаль*: „Lingua Bulgharorum similis est linquae Chasarorum. Burtasi alia utuntur lingua. Similiter Russorum lingua a lingua Chasarorum et Burtasorum differt.“

Т. II. кн. I. стр. 381 — 385. (§. 30. ч. 6.). Когда Крымъ присоединенъ былъ къ Руси, Козаки Некрасовцы поселились въ Анаполи, близъ Синопа, у крѣпости Чаршамба, откуда, впоследствии, перешли въ Добручу, а недавно (1828) снова на Русь. *Броневскій. Ист. Донск. войска. I. 269.*

Т. II. кн. II. стр. 153 — 154 (§. 37. прим. 53.). Въ *Alemlere* можешъ бышь поже скрывается р. Мура.

Т. II. кн. II. стр. 259—268 (§. 40. ч. 1.). Форму Чахы встрѣчаемъ также и въ рук. „Дѣл. Пруск.“, л. 84, подъ 1519 г.: Чахове и Нѣмцы... Чахѣхъ и Нѣмцѣхъ. Кар. VII. 51. прим. 204.

Т. II. кн. II. стр. 275 (§. 40. ч. 2.). Лемусы должны быть въ окрестностяхъ Ловосицъ, и, даже, если не опираемся, это последнее имя образовалось изъ перваго. У Далимила, въ изданіи Прохазки и сводномъ спискѣ Ганки, въ гл. 17, городъ этотъ названъ Lowos (var. Lowox, Lowosie, Lowosē, Lowše). По словамъ Гайка, некогда существовалъ, близъ замка Скалки, ок. 805, г., городъ Власпи-славъ.

Т. II. кн. II. стр. 308 — 320 (§. 41. ч. 6.). Касательно пребыванія Кирила и Мефодія въ Моравіи, весьма замѣчательна приписка, можетъ быть, современная, находящаяся въ Липинской рукоп. IX стол. и найденная Палацкимъ, 14 Августа, 1837 г., въ Райградскомъ монастырѣ, ш. е., начало Слова Іоана Златоустаго въ день Рождества Пресвѣш. Богородицы.

Т. II. кн. II. стр. 324 — 325 (§. 41. прим. 90.). По извѣстію, сообщенному мнѣ Палацкимъ, въ рукоп., хранящейся въ Римскомъ Архивѣ, читаемъ именно: „*Litteras Sclaviniscas a Constantino quondam philosopho reperitas.*“

Т. II. кн. III стр. 126 — 189 (§. 44.). Теперь сочинитель написалъ объ этомъ знаменитомъ городѣ особое изслѣдованіе, читанное имъ въ Историческомъ Отдѣленіи Чешскаго Королевскаго Общества Наукъ 10-го Октября, 1844 года н. сч., и помѣщенное въ I-й книжкѣ Журнала Чешскаго Музея 1845 г., стр. 1 — 32 подъ слѣдующимъ заглавіемъ :

Объ имени и положеніи города Винеты,

Юмина, Юлина, Юлсбурга.

Въ исторіи Поморскихъ Славянъ, обитавшихъ около устья Одры, встрѣчаемъ мы четыре разныхъ названія городовъ, взаимное отношеніе коихъ породило большое разногласіе между позднѣйшими историками - изслѣдователями, да и теперь еще споръ не совсѣмъ конченъ, исти-

на не восторжествовала надъ сомнѣніемъ. Названія эти суть: *Винета*, *Юминъ* или *Юмбургъ*, *Юлинъ* и *Волинъ*. Одни изъ ученыхъ изыскателей считаютъ все ихъ истинными и несомнительными; другіе говорятъ, что только одно изъ нихъ (*Винета*) вымышлено и вставлено по ошибкѣ переписчиками въ старыя рукописи; третьи утверждаютъ, что все это относится къ одному и тому же городу, четвертые къ нынѣшнему Волину, пятые къ двумъ, совершенно различнымъ, городамъ (*Волину* и *Юмбургу*), и, наконецъ, шестые къ тремъ (*Волину*, *Юмбургу* и *Винетъ*). Не меньше разномыслія о положеніи городовъ *Винеты* и *Юмбурга* и у тѣхъ, которые считаютъ ихъ отличными отъ *Юлина* или *Волина*. При всемъ томъ, если мы обратимся просто къ однимъ только чистымъ и прямымъ свидѣтельствамъ древнихъ историковъ Поморскихъ Славянъ, начиная съ половины XI по конецъ XIV стол., или отъ Адама Бременскаго (пис. 1072—1076) до Кирхберга, Мекленбургскаго лѣтописца (пис. ок. 1378), то увидимъ, что тутъ рѣшительно нѣтъ ничего такого, чтобы превышало обыкновенное понятіе, возможность рѣшенія загадки удовлетворительнымъ образомъ. Напротивъ, все изслѣдованія, объясненія и умствованія позднѣйшихъ писателей, начиная съ Кранца (ум. 1517) до нашихъ дней, именно до Левцова, Бартольда и Гизебрехта¹, представляютъ собою истинный лабиринтъ самыхъ противорѣчащихъ догадокъ и мнѣній, въ коемъ всякая Аріаднина нить правды и убѣжденія мало по малу пропадаетъ съ глазъ и мысль наша блуждаетъ тамъ и сямъ во мракѣ сомнѣній и невѣдѣнности. А чтобы и намъ не подвергнуться этому и притти къ чему либо положительному, мы по тому, обратимся преимущественно къ однимъ только древнимъ свидѣтельствамъ и попытаемся, не лѣзя ли чего будетъ сдѣлать съ ними при помощи здраваго разума и соображенія.

1 Желаящій ознакомиться съ сочиненіями о *Винетъ*, найдетъ ихъ въ F. W. Barthold Gesch. v. Rügen u. Pommern (Hamb. 1839. 8) I. Thl. S. 304. Anm. 3., который подробно разсуждаетъ о нихъ на стр. 296—307, 396—420. Къ этому должно присоединить еще L. Giesebrecht Wendische Geschichten (Ber. 1843. 8.) I. Thl. S. 27, 205—250; II. 80, 127, 156, 209, 214, 271; III, 222, 366, и въ другихъ мѣстахъ.

I. Показанія древнѣйшихъ свѣдѣтелей.

Всѣ древнѣйшія свѣдѣтельства, въ коихъ упоминается о городахъ Винетъ, Юминъ или Юмбургъ, Юлинъ и Волинъ, можно, лучше всего, разделить на три разряда. 1) *Восточныя*, къ коимъ относятся жизнеописатели св. Оттона, епископа Бамбергскаго, домашнія Поморскія грамоты, Кадлубекъ и Богухваль; 2) *Западныя*, т. е., Адамъ Бременскій, современный ему Схолиастъ, и Гельмольдъ, и 3) *Сѣверныя*, именно: Свено Агесонъ, Саксонъ Граматикъ и Скандинавскія сказанія, особенно Jomsvingasaga. Впрочемъ, мы, для цѣли своей, разсмотримъ показанія этихъ свѣдѣтелей, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ, въ порядкѣ хронологическомъ, оставляя совершенно въ сторонѣ способъ мѣстный и народописный.

1. Грамота 946, Wilkinasaga и Витикиндъ (ок. 980).

Желая представить изслѣдованія свои въ одномъ цѣломъ, опирающемся на основанія положительныя и достовѣрныя, мы не хотимъ пускаться тотчасъ, въ самомъ началѣ, въ розысканія о двухъ темныхъ свѣдѣтельствахъ о Волинскомъ округѣ и городѣ Волинъ X-го вѣка, встрѣчающихся намъ въ грамотѣ на основаніе Гавельбергскаго епископства королемъ Отономъ 946, далѣе въ сказаніи Wilkinasaga (замокъ „Walzburg“), и въ извѣстіи Витикинда о Вудинахъ или Волинянахъ, воевавшихъ съ Полянами въ 967 г. Значеніе этихъ свѣдѣтельствъ, особенно послѣдняго, поймемъ мы скорѣе и глубже послѣ, разсмотрѣвши напередъ вполнѣ прочія, болѣе ясныя и точныя, показанія о нашемъ предметѣ.

2. Адамъ Бременскій (1072—1076).

Адамъ, родомъ изъ Мишна, каноникъ и начальникъ Бременскаго училища (съ 1067, ум. послѣ 1076), упоминаетъ, въ своей Церковной исторіи Сѣвера, сочиненной 1072—1076, въ нѣсколькихъ мѣстахъ о главномъ городѣ Славянъ при устьѣ Одры, называя его (въ печатномъ текстѣ) трижды Юлиномъ и столько же Юмномъ, именно: „In cujus (Odrogae fluminis) ostio, qua scithicas alluit paludes, nobilissima civitas Julinum (var. Jumne) celeberrimam barbaris et Graecis,

qui in circuitu, praestat stationem. De cujus praeconio urbis, quia magna quaedam et vix credibilia recitantur, volupe arbitror pauca inserere digna relatu. Est sane maxima omnium, quas Europa claudit, civitatum, quam incolunt Slavi cum aliis gentibus Graecis ac barbaris. Nam et advenae Saxones parem cohabitandi legem acceperunt, si tamen christianitatis titulum ibi morantes non publicaverint. Omnes enim adhuc paganis ritibus aberrant; ceterum moribus et hospitalitate nulla gens honestior aut benignior poterit inveniri. Urbs illa mercibus omnium septemtrionalium nationum locuples, nihil non habet jucundi aut rari. Ibi est olla Vulcani, quod incolae graecum vocant ignem, de quo etiam meminit Solinus. Ibi cernitur Neptunus triplicis naturae: tribus enim fretis alluitur illa insula, quorum unum viridissimae ajunt esse speciei, alterum subalbidae, tertium vero motu furibundo perpetuis saevit tempestatibus. Ab illa autem civitate brevi remigio ad urbem trahuntur Deminem, quae sita est in ostio Peanis fluvii: ibi ad Semland provinciam... navigatur. Iter ejusmodi est, ut ab Ham-maburg vel Albia flumine VIII die per terram ad Julinum (var. Jumno) pervenias civitatem. Nam si per mare navim ingrederis, ab Sliasvig vel Aldinburg, ut pervenias Juminem (var. Jumnem), ab ipsa urbe vela tendens XIII die ascendes ad Ostragard Rusziae.

И тотчас далѣе: „Ondora veregens in boream per medios Winulorum transit populos, donec perveniat ad Juminem, ubi Pomeranos dividit a Wilzis.“² Въ другомъ мѣствъ, говоря о разбитіи Датскаго короля, Гаральда, сыномъ его, и бѣгствѣ его къ Славянамъ 984, замѣчаетъ: „Ipse (Haraldus) autem vulneratus ex acie fugiens ascensa navi elapsus est ad civitatem Slavorum, quae Julinum (var. Jumno) dicitur. A quibus contra spem, quia pagani erant, receptus, post aliquot dies ex eodem vulnere deficiens, in confessione Christi decessit“³. Накопецъ, описывая Сѣверныя страны: „Noster metropolitanus statuit Bircam illis gentibus (Getis, Dacis, Sarmatis, Neuris, Alanis, Gelonibus, Anthropophagis, Troglodytis!) metropolim, quae in medio Sueconiae posita contra civitatem Slavorum opposita respicit Juminem“⁴. Объ этихъ, весьма важныхъ, свѣдѣтельствахъ за-

² *Adam Brem.* I. II. c. 12 (66). Ed. *Fabric.* (1706). p. 19.

³ *Id.* I. II. c. 18 (70). Ed. *Fabr.* p. 21. *Albertus Stadensis*, внесшій это мѣсто въ свою летопись, имѣетъ „Jumne.“ *Chron.* ad a. 984.

⁴ *Id.* De situ Daniae. c. 228. Ed. *Fabric.* p. 59.

мѣтимъ: 1) Адамъ называетъ одинъ и тотъ же городъ трижды Julinum, съ разнословіемъ Jumne, и столько же Jumne съ незначительнымъ видоизмѣненіемъ (Juminem, Jumno). Не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о самыхъ спискахъ, мы не можемъ судить о точности или неточности чтенія этихъ мѣстъ. Можетъ быть, уже Адамъ употреблялъ оба эти имена, а можетъ быть только переписчики его присоединили одно къ другому, что очень легко могло случиться, если оба эти названія употреблялись на самомъ дѣлѣ объ одномъ и томъ же городѣ. Говорятъ, что въ древнѣйшихъ и лучшихъ спискахъ (Вѣнскомъ, прежде Севеліевомъ, и друг.) всюду стоитъ Jumin, Jumne, и ни разу Julin. 2) Писатель черпалъ свѣдѣнія свои о городѣ и его положеніи частью отъ купцовъ и священниковъ (мисіонаріевъ), указывая на самое разстояніе его отъ другихъ торговыхъ городовъ моремъ и сухимъ путемъ и упоминая о различномъ вѣроисповѣданіи, равно какъ хвала нравы, а частью изъ народныхъ разсказовъ, прибавляя извѣстія о предметахъ темныхъ и непостижимыхъ, на пр., о какомъ-то „olla Vulcani,“ который тщетно стараются въ наше время разгадать. 3) Очевидно, что онъ всюду имѣетъ въ виду только одинъ и тотъ же городъ, отнюдь же не два различныхъ, именно: главный въ то время и всѣмъ извѣстный городъ Поморскихъ Славянъ на одномъ изъ острововъ устья Одры, который служить ему средоточіемъ для его географическаго описанія этой страны, а потому онъ отношеніе его къ другимъ ближайшимъ старается тщательно опредѣлить. 4) Въ одномъ лишь мѣстѣ Адамъ говоритъ о времени, давно прошедшемъ, упоминая во всемъ согласно съ позднѣйшимъ Саксономъ Грамматикомъ о смерти короля Гаральда, случившейся въ Юлиѣ 985; во всѣхъ же прочихъ мѣстахъ онъ говоритъ объ Юлиѣ, какъ о городѣ, современномъ себѣ, процвѣтавшемъ и славившемся между 1067 и 1076.

3. *Схоліясть Адама Бременскаго (ок. 1076.)*

Во многихъ спискахъ Адама Бременскаго присоединены къ тексту его scholia или дополненія, сдѣланныя, можетъ быть, самымъ Адамомъ Бременскимъ, или же однимъ изъ современныхъ ему писателей, хорошо знакомыхъ съ предметомъ. Въ этихъ припискахъ упоминается о похо

дв короля Магнуса противъ Юмна 1043 г., о коемъ говорятъ много также и Скандинавскія сказанія: „Magnus rex, classe magna stipatus Danorum, opulentissimam Slavorum obsedit civitatem Juminem. Clades par fuit. Magnus omnes terruit Slavos; juvenis sanctus et vitae innocentis, ideoque victoriam dedit illi deus in omnibus.“⁵ Сравнивъ это свидѣтельство съ извѣстіями Скандинавскихъ сказаній о завоеваніи и сожженіи Юмсбурга королемъ Магнусомъ, или со словами Гельмольда: „Hanc civitatem opulentissimam quidam Danorum rex maxima classe stipatus funditus evertisse refertur,“ легко убѣдимся, что Гельмольдъ имѣлъ у себя передъ глазами это извѣстіе Адамова Схоліяста или, по крайней мѣрѣ, зналъ о немъ, и что мнимое разрушеніе Винеты, рассказываемое имъ, есть одно и тоже съ грознымъ опустошеніемъ Юмина, иначе Юмсбурга, 1043 г.

4. Жизнеописатели св. Отона, епископа Бамбергскаго. (1139—1163).

Изъ жизнеописаній св. Отона, еписк. Бамбергскаго дважды благовѣствовавшаго и обращавшаго въ Христ. вѣру Поморскихъ Славянъ, съ 1124 по 1128, болѣе всѣхъ замѣчательно древностью своей, такъ называемое, Святокрестовское, составленное вскорѣ по смерти самаго епископа, т. е., между 1139 и 1163, человѣкомъ, весьма хорошо знавшимъ дѣянія его, вѣроятно всего Гербордомъ, Бамбергскимъ схоластикомъ. Въ этомъ жизнеописаніи часто упоминается о городѣ Юлинѣ, въ коемъ еп. Отонъ нѣсколько разъ довольно долго проживалъ; но мы сдѣсь приведемъ изъ него только важнѣйшія, въ географическомъ отношеніи, мѣста: „Tertia (прежніе Пириць и Каминъ) deinde Julin civitas fuit. Haec a Julio Caesare, qui eam olim extruxerat, vocabulum trahens, juxta Oderam fluvium haud procul a mari sita est. . . Usque ad id temporis Juliensibus, quod quidem doleamne an rideam nescio, venerabiliter reservata Julii Caesaris lancea colebatur, quam ita rubigo consumserat, ut ipsa ferri materies nullis jam usibus esset profutura.“ Изъ дальнѣйшихъ словъ

⁵ Adam. Brem. l. II. c. 37. (111) schol. 44. Ed. Fabric. p. 31.

открывается, что Штетинъ въ то время былъ значительнѣе и важнѣе Юлина: „Videres barbaros magis ac magis accensis animis debacchari, se numquam in consiliis nisi Stetinensibus credituros, iret potius egregius praedicator, et eos, qui totius gentis principes haberentur, converteret. Relictis Julinensibus per Oderam navigio ascendens Stetinensium adiit civitatem, quae a radicibus montis in altum porrecta trifariam divisis munitionibus natura et arte firmatis totius provinciae metropolis habebatur.“⁶ Но оба путешествія, изъ Юлина въ Штетинъ и назадъ, еп. Отонъ совершилъ по рѣкѣ, и только возвращаясь назадъ крестилъ Юлинянъ. Въ 1128 г. онъ навѣстилъ вторично городъ Юлинь. — Въ другихъ, равно древнихъ, жизнеописаніяхъ этого епископа, составленныхъ Эбомъ и Сефридомъ (между 1139 и 1163), а также и въ извлеченіяхъ изъ нихъ, весьма распространенныхъ и напечатанныхъ въ Acti Sanctorum, встрѣчаете тѣ же самыя, или подобныя имъ, извѣстія о городѣ Юлинь, съ нѣкоторыми, впрочемъ, прибавленіями. Важнѣйшее изъ нихъ заключается въ томъ, что упомянутый городъ, не смотря на свое большое народонаселеніе и цвѣтущую торговлю, не былъ болѣе независимъ, но находился уже нѣсколько лѣтъ подъ властію какого-то, вовсе намъ неизвѣстнаго, Поморскаго князя, Вратислава, проживавшаго въ Каминь. Онъ лежалъ въ срединѣ его владѣній⁷, простиравшихся отъ Колобрега, Бѣлграда, Пирица, Штетина, черезъ острова Волинь и Узноимъ, по самый Дыминъ на Пѣнѣ, столицей коихъ былъ Штетинъ.

5. Поморскія грамоты (1140 — 1246).

Около половины XII стол. встрѣчаемъ въ Латинскихъ грамотахъ чаще и чаще извѣстія о городѣ Волинь на островѣ того же имени. Впрочемъ, въ нихъ попадаетса намъ также и имя Юлинь. Въ 1140 основано было въ Волинь

6 Vita Ottonis Bambergensis Episcopi, e passionali mon. S. Crucis, ed. S. L. Endlicher, въ Vierter Jahresh. d. Ges. f. Pommer. Gesch. u. Alterth. (Stett. 1830. 8.), S. 122—172.

7 „Civitas haec (Julinum) in medietullio sita est Pomeraniae.“ Sefridi Vita S. Ottonis p. 114.

епископство, перенесенное, послѣ (1175), въ Каминь, и первымъ епископомъ цѣлаго Поморья поставленъ Войтъхъ. Въ грамотѣ на основаніе епископства городъ этотъ названъ „civitas Wollinensis“⁸. Въ другой, 1168, говорится о Вацлавѣ, кастелянѣ Волинскомъ, присутствовавшемъ, съ прочими кастелянами, на сеймѣ въ Устьюкръ (Ukermunde), и названномъ „castellanus Juliensis,“ и, что особенно важно, это же самое лице названо въ грамотахъ 1175 и 1182 прямо уже „castellanus de Wolyn.“ Въ грам. 1216 упоминается объ области Волинской („provincia Volin“)⁹, а въ другой, 1276, о Субникѣ, господинѣ Волинскомъ (Subico domicellus de Wollin)¹⁰, и т. п. Въ послѣдствіи городъ этотъ часто встрѣчается подъ этимъ своимъ подлиннымъ, туземнымъ, названіемъ, сохраненнымъ имъ даже до нашихъ дней.

6. Гельмольдъ (1160—1170).

Гельмольдъ, священникъ Босовскій, жившій, въ молодости своей, въ Фалдерѣ, бывший въ дружескихъ связяхъ съ Вицелиномъ и сопутствовавшій епископу Герольду въ путешествіи его по Вагрии (1155), началъ составлять Славянскую свою лѣтопись 1160, а кончилъ 1170, послѣ чего, какъ известно изъ одной грамоты, прожилъ еще цѣлыхъ 7, лѣтъ. Онъ дважды упоминаетъ о большемъ городѣ при устьѣ Одры, называя его Винета. Въ первый разъ говоритъ онъ о немъ въ географическомъ исчисленіи Славянскихъ народовъ: „Fluvius Odora, vergens in boream, transit per medios Winulorum populos, dividens Pomeranos a Wilzis. In cujus ostio, qua balticum alluit pelagus, quondam fuit nobilissima civitas Vineta, praestans celeberrimam stationem barbaris et Graecis, qui sunt in circuitu. De cujus praeconio urbis, quia magna quaedam et vix credibilia recitantur, libet aliqua commemorare, digna relatu. Fuit sane maxima omnium, quas Europa claudit, civitatum, quam incolunt (sic!) Slavi cum aliis gentibus permixtis, graecis et

8 J. P. Ludewig Scr. rer. Episc. Bamberg. (Francof. et Lips. 1718, Fol.) Vol. II, p. 535.

9 F. Dreger Cod. Pomer. diplom. (Berol. 1768, Fol.) T. I, p. 9, 19, 35, 84.

10 Rango Pomer. diplom. (Francof. a. V. 1707. 4.) p. 167.

barbaris. Nam et advenae Saxones parem cohabitandi *licentiam* acceperunt, si *tantum* christianitatis titulum ibi commorantes non publicassent. Omnes enim *usque ad excidium ejusdem urbis* paganicis ritibus oberrant; ceterum moribus et hospitalitate nulla gens honestior aut benignior *potuit* inveniri. *Civitas* illa mercibus omnium nationum locuples, nihil non *habuit* jucundi aut rari. Hanc civitatem opulentissimam *quidam* Danorum rex, maxima classe stipatus, *funditus evertisse* refertur. *Praesto sunt adhuc antiquae illius civitatis monumenta.* Ibi cernitur Neptunus triplicis naturae: tribus enim fretis alluitur illa insula, quorum ajunt unum viridissimae esse speciei, alterum subalbidae, tertium motu furibundo perpetuis saevit tempestatibus“¹¹. Въ другомъ мѣстѣ, говоря о бѣгствѣ (984) и смерти (985) короля Гаральда, выражается такъ: „Ipse Haroldus graviter sauciatus fugit ex acie, ascensaque navi clapsus est ad civitatem *opulentissimam* (такъ читаю я вм. *opinatissimam*) Slavorum, nomine *Winnetam*. Ubi praeter spem, quia *barbari* erant, *humane* receptus, post aliquot dies ex eodem vulnere deficiens, in Christi confessione *migravit*“¹². Очевидно, что Гельмольдъ эти мѣста выписалъ (съ небольшимъ измѣненіемъ словъ, означенныхъ здѣсь *скорописью*) изъ Адама Бременскаго и его Схоліаста, и притомъ такъ поспѣшно, неосмотрительно и небрежно, что слово *incolunt* употребилъ о разрушенномъ (по его понятію) городѣ, между тѣмъ какъ предыдущее *est* измѣнилъ въ *fuit*.¹³ Собственно же принадлежитъ ему тутъ только то одно, что онъ извѣстіе Адамова Схоліаста о разграбленіи Юмина королемъ Магнусомъ 1043 года обратилъ въ полное разрушеніе и истребленіе города, названнаго имъ Винетой¹⁴. Отсюда слѣдуетъ, что Гельмольдъ не имѣлъ

11 *Helmoldi Chronic. Slav. l. 1. c. 2. Ed. Bangertus* (Lubecae 1659. 4). p. 5.

12 *Helm. l. 1. c. 15. Ed. Bangert. p. 47.*

13 Это: „Monumenta antiquae civitatis“ не то ли, что „Neptunus triplicis naturae?“ Это очень возможно у Гельмольда.

14 Приведемъ это важное мѣсто въ общихъ формахъ, другъ подлѣ друга.

Schol. Adami no. 42.

Magnus rex, classe magna stipatus Danorum, opulentissimam Slavorum obseidit civitatem Jaminem. Clades par fuit.

Helmold.

Hanc civitatem opulentissimam (Winnetam) quidam Danorum rex, maxima classe stipatus, funditus evertisse refertur.

ни какихъ новыхъ подлинныхъ и достовѣрныхъ свидѣній о
прежнихъ дѣяніяхъ Славянъ въ этой сторонѣ, а потому и
свидѣтельство его не много значить въ нашемъ дѣлѣ. Что
же касается до имени, то, хотя въ печатномъ текстѣ и
стоитъ *Vinneta* и *Winneta*, однако же въ лучшихъ рукопи-
сахъ, говорятъ, читается *Junneta*, въ другихъ *Ninieta*, въ
нѣкоторыхъ *Immuneta*, а у безыменнаго лѣтописца, Су-
сельскаго священника, выписывавшаго изъ Гельмольда ок.
1418, читаете тутъ даже искаженное *Lunneta*¹⁵. Основы-
ваясь на этомъ, нѣкоторые изъ новѣйшихъ историковъ до-
пускаютъ только одно *Junne*, а *Wineta* называютъ ошибкой
переписчиковъ. Но одинаковое всюду окончаніе *-ta* не поз-
воляетъ допустить превращенія этого имени въ *Junne*, и
скорѣе свидѣтельствуешь, что Гельмольдъ дѣйствительно
употребилъ *Wineta*. Чудище „*Luneta*“ образовалось въ слѣд-
ствіе ложнаго чтенія „*Uineta*“, и это тѣмъ скорѣе, что
переписчикъ думалъ видѣть въ этомъ извѣстный ему го-
родъ *Lunden*. Да и Кирхбергъ, Мекленбургскій лѣтопи-
сецъ, читалъ у Гельмольда, въ 1378, *Winneta*, отнюдь же не
Junneta:

„Und von der stad Wynneta
so nennet man sy Winthi;
.....
als Wynneta wart verstört,
ich hans gelesen und gehört,
das sy widder buwete sus
mechtig der keysir Julius,
und nante sy do Julyn,
nu nennet man sy Wollin“¹⁶.

Кажется, что Гельмольдъ вовсе не думалъ при словѣ *Magnus*
о личномъ имени, а потому слѣпо и на угадъ поставилъ *quidam*.

¹⁵ „Inc. auct. chron. slavica въ *Lindembrogii Script. sept. ed. Fabric. p.*
189: In cujus (Oderae) ostio ad mare balticum quondam fuit nobilissima
Lunneta etc.“

¹⁶ Erb. de *Kirchberg Chron. Mecklenb.* въ *J. G. Westphalen Monum. ined.*
rer. German. (Lips. 1739. Fol.) T. IV. p. 614. b. Сравн. *Cranz*
(изд. 1519): Eam urbem dixere Winetam ab gente, cujus solo teneba-
tur, Winitorum etc.

7. *Свено Агесонъ* (1186—1187).

Датчанинъ Свено Агесонъ составилъ, 1186 — 1187, краткое обзорнiе Датской исторiи, въ которомъ помѣстилъ одни только важнѣйшiя событiя своего времени, а давнiя происшествiя, рассказывавшiяся еще стариками, приводитъ только мимоходомъ. Онъ то же упоминаетъ о городѣ Юмбургѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Qui (Haraldus) cursu celeri fugam arripens... ad Sclaviam usque profugus contineavit, ibique pace impetrata primus urbem fundasse dicitur, quae Hunnisburg nuncupatur. Cujus moenia ab archipraesule Absalone ego Svено solo conspexi aequari (т. е., 1172 г.).“ И ниже: „Qui (Kanutus Waldemari filius) tanta strenuitate Sclavorum compepsit saevitiam, ut universis Sclavorum Pomeranorumque finibus classe devastatis ducem eorum Bugezlavum ad tributum et hominum sibi exhibendum compelleret. Quod quidem in regis navi, quae rostro deauratis coruscabat, non procul ab urbe, quam supra Haraldum profugum fundasse meminî, factum fuisse conspexi (то есть, 1185 г.).“¹⁷ Сличивъ Свенонъ рассказъ съ Саксоновымъ (который приведемъ тотчасъ ниже), открывается: 1) Что Свенонъ городъ Hunnisburg есть одно и то же съ Саксоновымъ Юмбургомъ, потому что оба сочинителя приписываютъ основанiе замка одному и тому же королю, Гаральду. Не льзя повѣрное сказать, да и мало въ томъ нужды, что таково собственно это названiе у Свена, испорченное ли Юмбургъ, какъ обыкновенно думаютъ, или же самостоятельное, означающее Hunenburg, т. е., Vendenburg? 2) Что Свено увѣренъ былъ, что онъ самъ, собственными глазами своими, видѣлъ разоренiе Гинисбурга, этого, нѣкогда, гнѣзда Датскихъ и Вендскихъ морскихъ разбойниковъ или Юмсвикинговъ, причиненное ему королемъ Вальдемаромъ и архиепископомъ Авесаломомъ 1172. 3) Что онъ, слѣдовательно, былъ убѣжденъ въ тождествѣ городовъ Гинисбурга (Юмбурга) и Волина, потому что Волинъ, въ самомъ дѣлѣ, былъ ограбленъ и разрушенъ Датчанами 1172 г.

17 *Svenonis Aggonis filii compendiosa regum Daniae historia* въ *Langebek Script. rer. Danicar.* (Havn. 1772. Fol.) Т. I. с. IV. р. 51. с. X. р. 64.

8. Саксонъ Граматикъ (1187—1208).

Саксонъ Граматикъ составилъ, почти въ одно время съ Свеномъ (потому что уже около 1187 собиралъ онъ матеріалы къ тому, хотя кончилъ только ок. 1208), Датскую исторію, но гораздо въ большемъ объемъ, черпая свѣдѣнія о новѣйшихъ событіяхъ изъ разсказовъ архіепископа Авесалома, а о прежнихъ и древнѣйшихъ изъ старыхъ пѣсней, сохраненныхъ народомъ, и изъ сказаній Исландцевъ. У него названіе Юмскаго края попадаетъ намъ только однажды, а города Юлина нѣсколько разъ. Такъ, говоря объ извѣстномъ искателѣ приключеній, Палнатокѣ (около 890), онъ называетъ его родомъ изъ Юма: „*Toki Jumensi provincia ortus*“¹⁸. Но во всѣхъ прочихъ мѣстахъ онъ упоминаетъ только о городѣ Юлинѣ, на пр., въ извѣстіи о поселеніи Датчанъ на Одрскомъ поморьѣ, о дѣлахъ Датскихъ викинговъ и Славянскихъ морскихъ разбойниковъ, о походахъ Датчанъ противъ этихъ послѣднихъ. Разсказывая о поселеніи Датчанъ въ этой землѣ во время короля Гаральда Гормсона (935—966), онъ такъ выражается: „*Post haec Haraldus armis Sclavia potitus apud Julinum, nobilissimum illius provinciae oppidum, Sturbiorno duce, competentia militum praesidia collocavit; quorum piratica, egregio animorum robore celebrata ac finitimis paulatim tropheis alita, eo demum ferocitatis excessit, ut continuis nautarum cladibus septemtrionalem repleret oceanum.*“ И нѣсколько ниже: „*Missa igitur adversus hanc (Norvagicam juventutem) Julinae piraticae manu, Boð atque Sivaldo ducibus contemptus sui ultionem mandavit.*“... О бѣгствѣ и смерти Гаральда (984—985): „*Igitur relicta patria Julinum Danicis armis refertum, utpote fidissimum militiae suae gremium, exilio petivit*“¹⁹. Далѣе, говоря о походахъ Датчанъ при королѣ Ерихѣ противъ морскихъ Юмсбургскихъ разбойниковъ 1095 (или 1095—1098), онъ выражается: „*Ea tempestate Sclavorum insolentia.... piratica nostros acerrime lacessebat.... Alli et Herri, Scaniae oriundi, sed ejus usum facinoribus demeriti, Ju-*

¹⁸ *Saxonis Grammatici Histor. Danica. Ed Stephanius (Sorae 1644., Fol.) l. VIII p. 144.*

¹⁹ *Saxo Gramm. l. X. p. 182, 183, 186.*

linum, certissimum Danorum perfugium, proscriptorum titulo petiverunt... Tunc Danica juvenus Julinum adorta, fractos obsidione cives, quotquot intra moenia piratas habebant, cum pecunia pactionis nomine praebere coegit.“²⁰ Наконецъ, вотъ что онъ говоритъ о женитьбѣ Датскаго королевича, Магнуса, сына Нильсова, на Риксъ, дочери Польскаго князя, Болеслава, равно какъ и о войнѣ Датчанъ и Поляковъ съ Поморскимъ княземъ, Вратиславомъ, непріателемъ обоихъ, около 1116 — 1119: „At Magnus incidentem sibi nuptiarum cupidinem, Polonorum praesidis Bogislavi filiam postulando, complevit. Qua sibi per internuncios desponsa, mox Slaviae excitam paterno imperio classem admovit. Rex ejus Vartislavus ditinas cum Danis Polonisque inimicitias gesserat. Hic Nicolaus urbem Osnam (Uznoim, Usedom) oppugnare adorsus, obsidionem pactione redimere coegit. *Inde Julinum navigans, Bogislavum magna manu instructum obvium habuit. Cujus copiis auctus, celerem oppidi expugnationem peregit.* Deinde relicto victoriae socio, allatam filio sponsam abducit. Vartislavus rem Sclavicam intolerabili vastationis opere fessam conspiciens, pacem colloquio petit.“²¹ Это свидѣтельство о городѣ Юлинѣ есть одно изъ самыхъ важнѣйшихъ, потому что событие, о которомъ здѣсь говорится, должно быть, по словамъ Нѣмецкихъ критиковъ, въ самомъ дѣлѣ то самое разореніе Випеты, о коемъ Гельмольдъ рассказываетъ въ приведенномъ выше мѣстѣ. Замѣчательно, что король Нильсъ *прежде всего* старался овладѣть Узномомъ, *потомъ* уже обратился *оттуда* къ Юлину; отсюда можно нѣсколько заключать о положеніи обоихъ городовъ, если только Датскіе корабли прошли Свиной. На послѣдокъ, самая страшная судьба постигла городъ Юлинъ при Датскомъ королѣ, Вальдемарѣ, 1172, отправившемся, въ сопровожденіи архіепископа Авесалома, съ многочисленными кораблями для покоренія, во что бы то ни стало, Поморянъ, потому что король, вошедши Свиной въ устье Одры, дважды овладѣвалъ этимъ городомъ и ужаснымъ образомъ разорялъ его; во второй разъ жители не оказали ни какого сопротивленія, а ушли

²⁰ Saxo Gramm. I. XII. p. 225.

²¹ Saxo Gramm. I. XIII. p. 235.

въ ближній городъ, Каминь. Разоказывая объ этомъ походѣ, Саксонъ часто упоминаетъ о городѣ Юлинѣ, положеніе коего теперь онъ уже гораздо точнѣе означаетъ, нежели прежде. Такъ въ самомъ началѣ: Rex.... per ostia amnis Zwinæ Pomeraniam ingressus Julini oppidi....confinia populatur. Deinde ad fluvium Julino Caminoque junctum.... regia classe progreditur. Cujus navigationem crebra sepium obstacula a piscatoribus defixa difficilem faciebant. Pons quoque praelongus Julini moenibus contiguus, media amnis intercisione transitive coarctabat.“ Далѣе, разсказавъ подробно осаду города непріятелемъ, приходъ подъ Каминь и возвращеніе оттуда къ Юлину, продолжаетъ: „Rex....classem, postea adversus Sclavos expeditione promotam, Zvinensibus ostiis inserit, Julinique vacuas defensoribus aedes incendio adortus, *rehabilitatae urbis novitatem iterata penatium strage consumsit....* Nam Julinenses cum urbis suae recentes ruinas ferendae obsidioni inhábiles cernerent, perinde ac viribus orbati, desertâ patria praesidium Caminense petiverant, aliena amplexi moenia, qui propria tueri diffident.“²² Это разрушеніе города было причиной перенесенія епископскаго престола въ Каминь (1175), что подтверждено потомъ папой 1188 года. Этѣ свѣдѣтельства Саксона Грамматика, взятые въ совокупности, ясно показываютъ, что все они относятся къ одному и тому же городу, Юлину, лежавшему отнюдь не на Сви-нѣ, но на Дивновѣ (ad fluvium Julino Caminoque junctum). Напрасны нынѣ все усилія наши отгадать, такъ ли, или иначе, писалъ это имя Саксонъ, потому что къ намъ, къ сожалѣнію, не дошло ни одного списка его сочиненія, и единственный источникъ текста есть первое Парижское изданіе 1514 года.

9. Скандинавскія сказанія (около 1200 и слѣд.).

Скандинавскіе пѣвцы, прославлявшіе, по обычаю Ст-верныхъ народовъ, воинскія дѣянія своихъ умершихъ бо-

²² Saxo Gram. I. XIII. p. 333, 317. Впрочемъ, разсказъ Саксона представляетъ сдѣсь нѣкоторую запутанность во времени и порядкѣ событій, а потому разные писатели разнo его объясняютъ. См. Giesebrech: Wend. Gesch. III, 225, Anm. 6.

гатырей и князей передъ дѣтьми и потомками ихъ въ пѣсняхъ, называемыхъ „dǫgra“, начиная съ Норвежца Гуторма Синдри, перваго известнаго Скальда или пѣвца (862—932), часто имѣли случай говорить о происшествіяхъ, случившихся между Скандинавами и Славянами. То же самое и почти въ одно время замѣчаемъ и, въ такъ называемыхъ, сказаніяхъ, Saga, или повѣстяхъ, писанныхъ прозой о воинскихъ походахъ и богатырскихъ дѣяніяхъ Сѣверянъ. Этѣ пѣсни и рассказы долго хранились въ одной только памяти, но въ концѣ XII в., особливо въ теченіи XIII, стали ввѣрять ихъ, въ довольно измѣненномъ видѣ, письму. Хотя дѣла, случившіяся между Датчанами и Славянами въ Поморьѣ, встрѣчаются и въ другихъ пѣсняхъ и сказаніяхъ, однако они сдѣлались больше всего предметомъ особенной повѣсти, называемой Jomsvingasaga. Она известна была въ первобытномъ своемъ видѣ Ару (жив. ок. 1120), Свену и Саксону, но въ концѣ XII и нач. XIII стол. передѣлана и распространена далѣе. Въ этомъ видѣ зналъ ее Сноръ (1215) и пользовался ею; наконецъ, только въ XIV, кажется, стол. снова передѣлали ее и ввѣрили письму, и въ такомъ видѣ дошла она къ намъ (23). Въ ней, какъ и нѣкоторыхъ другихъ историческихъ Скандинавскихъ повѣстяхъ, особенно говорится о дѣлахъ Юмскихъ искателей приключеній или Юмскикинговъ, т. е., какъ Датскій король, Гаральдъ, покоривши себѣ Славянскій край, основалъ въ немъ, у самой столицы его, замокъ Юмсбургъ; какъ потомъ, утвердившіеся въ немъ Датчане и туземцы, Славяне, образовали сильное общество скитальцевъ и морскихъ разбойниковъ, и, наконецъ, какъ отъ того родились схватки, походы и войны Сѣверянъ или Датчанъ съ Шведами и Норвежцами, а у Юмскикинговъ съ Поморцами. Такъ, на примѣръ, читаемъ мы въ ней (въ одномъ мѣствѣ довольно ясно, а въ другомъ темно) объ осадѣ и сожженіи замка Юмсбурга королемъ Магнусомъ 1043 г., о разграбленіи его Датчанами при королѣ Эррихъ Эгодѣ 1095—98, о разореніи и пѣненіи королемъ Нильсомъ и, сыномъ его,

23 Jomsvingasaga, въ Fornmann (Kaupm. 1828, 8.) XI, S. 1—162. Прежде она издана особо; Jomsvinga-Sagan. Stockholm 1815. Jomsvinga Saga. Kaupmannahofi 1824.

Магнусомъ 1116—1119, и многія другія, менѣе важныя, историческія происшествія. Что же касается до положенія крѣпости Юмсбурга и края Юмъ или Юмъ (по Саксонѣ), то изъ этихъ сказаній узнаемъ только, что и того, и другаго должно искать при устьѣ Олры, и что Юмсбургъ былъ замокъ приморскій (Seeburg). Впрочемъ, древнѣйшіе Датскіе историки, Свено и Саксонъ, коимъ Jomsvikingasaga, равно какъ и прочія повѣсти и пѣсни извѣстны были въ полнинномъ ихъ видѣ и кои, по многымъ причинамъ, гораздо лучше насъ могли вспикнуть въ настоящій смыслъ географическихъ показаній ея, полагали, что Юмсбургъ или Юминъ былъ Юлинь, а край Юмъ или Юмъ—его окрестности, какъ это уже мы видѣли выше.

10. Неизвѣстный Любчанинъ (ок. 1116).

Окончивая обзоръ этихъ древнѣйшихъ свѣдѣтельствъ о городѣ, извѣстномъ подъ именемъ Юминъ, Юмсбургъ, Винета, Юлинь и Волинь, слѣдуетъ сказать еще пѣсколько словъ о спискѣ Думныхъ совѣтниковъ города Любека, составляющемъ прибавленіе къ Любецкому праву въ одной Ольденбургской рукописи. Въ этомъ спискѣ между совѣтниками, исчисляемыми въ порядкѣ хронологическомъ съ 1118 подъ 1231, многіе приводятся подъ однимъ и тѣмъ же годомъ разъ изъ Винеты, а другой разъ изъ Юлина или Волина, словно двухъ разныхъ городовъ, на пр., подъ 1158 Ярвинъ Фанъ Скотторпе изъ Юлина, и Кордъ Страге изъ Винеты, и т. п. ²⁴. Уже другіе достаточно показали, что списокъ этотъ составленъ довольно поздно, почти въ началѣ XV стол., притомъ на основаніи разныхъ мутныхъ источниковъ, съ цѣлію угодить знаменитымъ въ то время Любецкимъ родамъ, указавъ на древность и знаменитость ихъ происхожденія. Но съ насъ довольно и того, что имя Винета было извѣстно составителю этого списка, откуда бы ни было оно взято имъ.

Ни мало не думая пускаться въ подробный разборъ мнѣній о Винетѣ историковъ новѣйшаго времени, замѣтимъ

²⁴ Westphalen Monum. med. III. 632.

мимоходомъ , что уже Альбрехтъ Кранцъ (ум. 1517), началъ, не понявши словъ Гельмольда, выдумывать басни о разрушеніи Винеты; въ слѣдъ за нимъ Иванъ Букенгагенъ (1518), слыша о какомъ-то преданіи рыбаковъ на островѣ Узноимъ о городѣ близъ деревни Дамерова, поглощенномъ, де, за грѣхи моремъ, думалъ видѣть остатки древней Винеты въ кучахъ камней на днѣ морскомъ близъ Дамерова; далѣе, Николай Маршалкъ Турій (Marschalculus Turcius) изъ Ростока (ум. 1525) и Фома Канцовъ (ум. 1542), еще больше распространили и украсили эту басню, особливо послѣдній, который сдѣлалъ даже рисунокъ съ упомянутыхъ камней на днѣ морскомъ мнимыхъ развалинъ Винеты; напослѣдокъ, предсѣдатель Кефенбринкъ (ок. 1770) все это довелъ до высшей степени безсмыслія, называя древнюю Винету первой твердыней Сѣвера, въ коей находились: искусно построенная цитадель, арсеналь для тяжелаго огненнаго боя (артилеріи), казармы для простыхъ воиновъ и т. п. Разумвется, позднѣйшіе историки не могли больше знать о событіяхъ, случившихся въ X и XI столет., чѣмъ современники имъ, очевидцы и другіе ближайшіе свидѣтели. Что же касается до мнимыхъ остатковъ каменныхъ стѣнъ въ морѣ у Дамерова, то позднѣйшіе благоразумные изыскатели основательно доказали, что все это просто на просто куча обыкновенныхъ камней, что рассказъ объ остаткахъ этѣхъ опирается на самыхъ темныхъ народныхъ преданіяхъ о провалившемся городѣ, извѣстныхъ и въ другихъ мѣстахъ и ни на чѣмъ неоснованныхъ, которыя сдѣсь легче, чѣмъ гдѣ либо, могли образоваться въ слѣдствіе такого множества несчастій, обрушившихся на города Волинъ и Узноимъ, равно какъ и позднѣйшихъ разспросовъ ученыхъ мужей о Гельмольдовой Винетѣ, но на коихъ рѣшительно ничего не лзя основывать.

II. Историческія розысканія.

И такъ, оставивъ басни въ сторонѣ, обратимся къ приведеннымъ выше свидѣтелямъ и попытаемся изъ показаній ихъ открыть настоящую истину.

1) Прежде всего очевидно и не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что *Юлинъ* и *Волинъ* суть только два названія

одного и того же города, т. е., известнаго Волипа на соименномъ островѣ. Доказательства тому: во 1-хъ, жизнеописатели Отона, еп. Бамбергскаго, изъ конхъ нѣкоторые сопровождали его въ путешествіи на Поморье 1124 и 1128, всюду называютъ городъ, обращенный имъ, Юлиномъ, хотя въ булѣ, данной папой Иннокентіемъ 1140 на основаніе въ немъ епископства, названъ онъ Волиномъ, а въ хроникѣ Абата Урсперскаго (1230) Вулиномъ. Во 2-хъ: грамоты 1168, 1175 и 1185, въ конхъ жупанъ или начальникъ города, Вячеславъ, названъ однажды *castellanus Juliensis*, а дважды *castellanus de Wolyn*. И, наконецъ, въ 3-хъ, Кадлубекъ (ок. 1220), у коего читаемъ: *Julin, quae nunc Velin nuncupatur* (такъ въ рукописи, а въ изданіяхъ испорчено *Lublin*), что повторилъ и Богухвалъ (1250): *Julin, quod nunc Wulin dicitur*²⁵. Волинь, Велинь, Вулинь—Славянскія нарѣчныя формы, образовавшіяся правильнымъ измѣненіемъ о въ е и у (сравн. Вельпняне у Нестора вв. Воल्पняне, Польскій *Weliuñ* и названія Польскихъ сель *Wólka*, т. е., *Wulka*; сравн. также *Wuloini* вв. *Wolinci* у Витикинда, *Burislaf* вв. *Bogislaf* въ Скандинав. сказаніяхъ и т. п.). Юлинь есть Нѣмецкое произношеніе, именно, по словамъ Тунмана и Бартольда, Датское; Датчане измѣняютъ *w*, стоящее въ началѣ слова, въ *j* (а что оно дѣйствительно такъ произносилось ими, то на это указываетъ сопоставленіе имени этого съ именемъ Юлія Цесаря Гербордомъ и прочими жизнеописателями св. Отона).

2) Убѣжденные въ тождествъ Юліана и Волина, мы утверждаемъ далѣе, что даже и Юминъ или Юмне Адама Бременскаго и его послѣдователей есть одно и то же съ Волиномъ. Первое и главное доказательство въ пользу этого мнѣнія представляетъ намъ известіе Свена Агесона, очевидца, который прямо говоритъ, что городъ Волинь, разрушенный 1172 Вальдемаромъ, былъ тотъ самый, который (собственно у него только замокъ) король Гаральдъ, покоривъ себѣ Славянъ, основалъ и поселилъ въ немъ Датчанъ (смотри выше 7). Сveno Агесонъ, составившій исторію Датскихъ королей 1186—1187, лично находился съ еписк.

²⁵ *Kadlub.* l. I. ep. 16. p. 623. *Boguchw.* ap. *Sommersb.* 22. Сравн. *Ossolin.* *Kadlubek,* übers. von *Linde,* S. 539.

Авесаломомъ при плѣненіи и сожженіи города 1172 (моепіа...solo consprexi aequari), а въ послѣдствіи при покореніи князя Болслава 1185 у самаго города. Дѣлъ Авесаломовъ, Скіяльмъ, былъ главнымъ виновникомъ похода Датчанъ противъ Юлина или Юмсбурга (по Скандин. повѣстямъ) около 1195—1198 г. Въ Авесаломовомъ родѣ сохранились самыя богатыя и достовѣрныя свѣдѣнія о войнахъ Датчанъ съ Поморьянами, положенныя Свеномъ и Саксономъ въ основаніе исторій ихъ о событіяхъ того вѣка. Далѣе, нѣтъ сомнѣнія, что въ походѣ 1172 противъ Юлина и Поморцевъ были также съ королемъ Вальдемаромъ, епископомъ Авесаломомъ и Свеномъ Агесонемъ, многіе потомки побѣдителей Поморьянъ въ 1095, и 1116—1119, служившіе проводниками и совѣтниками, какъ люди, вполне знавшіе прежнія событія и положеніе городовъ. Возможно ли же, послѣ этого, чтобы еписк. Авесаломъ и Свенно Агесонъ выдавали, вопреки истинѣ и убѣжденію цѣлаго народа, Волинъ за древній Юмсбургъ, иногда называвшійся Юминъ или Юмине, если бы онъ, какъ утверждаютъ новѣйшіе толкователи, исчезъ только въ 1116—1119? И, однако же, Гизебрехтъ и его послѣдователи не боятся обвинять, безъ малѣйшаго довода, архіепископа Авесалома въ легкомысліи и обманѣ, будто онъ, ослѣпленный пустымъ честолюбіемъ, умышленно смѣшалъ Юмсбургъ съ Волиномъ, и тѣмъ, т. е., что онъ первый совершенно истребилъ Юмскинговъ, хвастался передъ Датчанами и остальнымъ свѣтомъ.²⁶ Но это неправда: убѣжденіе Авесалома и Свена въ тождествѣ древняго Юмсбурга и позднѣйшаго Волина было убѣжденіе всѣхъ прочихъ Датчанъ, хорошо знавшихъ дѣло, было, такъ сказать, народнымъ. Мы уже выше (8) сказали, что и Саксонъ Граматикъ также не отличалъ Юмине или Юмина отъ Юлина или Волина, потому что тамъ, гдѣ Адамъ Бременскій говоритъ о городѣ Юмнѣ, Саксонъ въ извѣстіи о бѣгствѣ и смерти Гаральда употребляетъ Юлинъ, и совершенно безразсудно обвинять его въ смѣшеніи названій и городовъ, когда онъ яснѣе нашего видѣлъ. Мы тотчасъ увидимъ, что и всѣ про-

²⁶ Giesebrecht's Wend. Gesch. (Berl. 1845, S.) III. 366.

чіе извѣстные историческіе памятники и второстепенныя обстоятельства (даже не исключая и того, что переписчики Адама Бременскаго употребляли Юминъ и Юлинь, какъ подобозначащія, и внесли последнее въ текстъ въ первомъ) подкрѣпляютъ этѣ два главныя свидѣтельства о тождествѣ Гомсбурга и Юлина. Правда, не лѣзя навѣрное сказать, откуда взяло начало свое названіе *Jóm*, произпосившееся *Joum* и *Jum* („*Jumensis provincia*“ *Saxo*), *Jumin*, *Jumne*, однако, кажется, не безъ основанія можно производить форму *Jumin*; сокращенно *Jumn*, *Jum*, *Jóm*, отъ *Julin*, а эту отъ *Wulin*, иначе *Wolin*.

3) *А если городъ Юминъ одно и тоже съ Юлиномъ, т. е., Волиномъ, то и Винета также тождественна съ нимъ, что бы мы ни думали объ этомъ названіи, признаемъ ли его искаженнымъ, образовавшимся въ слѣдствіе недосмотра и ошибки, или же истиннымъ, чистымъ. И дѣйствительно, Гельмольдъ называетъ Винетой тотъ самый большой торговой городъ, который у Адама Бременскаго извѣстенъ подъ именемъ Юмина или Юмна; такъ, это ясно видимъ изъ описанія обоихъ, поставленныхъ одинъ подлѣ другаго. Впрочемъ, въ имени справедливо сомнѣваются, потому что въ рукописяхъ и изданіяхъ замѣтна значительная разница, и дѣло возможное, что оно образовалось въ слѣдствіе ошибки переписчиковъ, изъ Юмне. Но, соображая все, я убежденъ, что это имя есть настоящее, и вотъ мои на то доказательства. Во первыхъ: во всѣхъ формахъ этого имени встрѣчаете вы въ рукописяхъ окончаніе *-ta*, которое не могло образоваться изъ слово *Jumne*. Во вторыхъ: уже самыя старыя извлекатели изъ Гельмольда читали это имя такъ, а не иначе, и примѣняли его, большею частію, къ Венедамъ, на пр., Кирхбергъ, 1378: „*Von der Stadt Wynnetha pennet man sy Winthi* (а въ сущности наоборотъ); безыменныя лѣтописецъ Сусельскій (ок. 1418) *lunneta*, разумѣется, неправильно, но очевидно вм. *uinnetta* (начальныя *ui* и *iu* употребляются смѣшанно въ старыхъ рукописяхъ, особливо, въ коихъ *i* не имѣетъ надъ собой точки и всѣ буквы малыя); Кранцъ: „*dixere Winetam ab gente Winitorum*,” и неизвѣстный Любчанинъ въ приведенномъ выше спискѣ совѣтникомъ Думы. Въ третьихъ: Винетою называли Нѣмцы и другія Славянскія селенія, на пр., „*Groninche, quod**

dicitur Wenethen“ 936, ²⁷ Winethahusum (жилище Венедовъ) 937, 1022, 1062, Winethe въ грам. 1022, 1064, Winetheburch (Winnetheburch) 1179, что, образованіемъ и значеніемъ своимъ, сходно съ Славянскими именами: Словенскъ (весьма древній городъ на р. Березинъ въ Виленск. губ.), Нѣмцы (въ Силезіи), и т. д., равно какъ многими иноязычными, на пр., Маджары (въ Кавказской губ. на Кумъ). А что иногда одинъ и тотъ же городъ имѣетъ не только у разныхъ народовъ (что обыкновенно бываетъ), но и у разныхъ вѣтвей одного и того же народа разныя названія, доказательствомъ тому служить названіе близкаго Старграда въ Вагрии, известнаго у Саксонцевъ подъ именемъ Oldenburg, а у Датчанъ Brannesia. ²⁸ Можетъ быть, названіе Винета употреблялось простымъ народомъ одной какой либо вѣтви Нѣмецкаго племени и образовалось послѣ распространенія вѣсти о разрушеніи (собственно плѣненіи) большаго Славянскаго города при устьѣ Одры. Кажется, Винета было названіе чужое (сосѣднее), а Hunnisburg, т. е., градъ Гуновъ (Славянъ) и Waltzburg, градъ Венетовъ—политическія имена нѣкогда знаменитаго Волина, изъ конхъ первое встречаемъ у Свена, а послѣднее въ сказаніи Wilkinasaga. ²⁹ Что до возраженія, будто Гельмольдъ говоритъ о городѣ, давно бывшемъ, и разоренномъ уже 1160, между тѣмъ какъ Волинъ въ то время процвѣталъ еще, то мы его опровергнемъ ниже.

4) Въ пользу показанія древнихъ свидѣтелей о тождествѣ городовъ Юмина, Юлина и Волина, взятыхъ въ настоящемъ своемъ смыслѣ, говорятъ свидѣнія, почерпнутыя изъ достоверныхъ источниковъ о древности, обширности, долговременной цептущей торговлѣ и могуществѣ города Волина. Что городъ Волинъ процвѣталъ и широко и далеко извѣстенъ былъ уже въ X стол., первымъ и главнымъ доказательствомъ тому служить множество старин-

²⁷ Raumer Regesta Brandenburg. Berl. 1836. 4, В. I. §. 30. N. 126.

²⁸ Городъ Штетинъ названъ въ Knýtlingasage *Burstaborg*, что, собственно, переводъ Славянскаго имени (штеть, штетина=Borste). *Giesebrechte* (III. S. 223. Апп. 2.), стало быть, ошибается.

²⁹ *Sveno Aggonis* ap. *Langeb.* I. 51. *Wilkinasaga* cap. 58.

ныхъ Арабскихъ монетъ и другихъ важныхъ драгоценностей и украшеній, выкопываемыхъ весьма часто въ немъ и его окрестностяхъ съ XVII стол. понынѣ. Этѣ монеты, принадлежащія, большею частию, VIII, IX, и X стол., или времени Абасидовъ, Багдадскихъ калифовъ, и Саманидовъ, государей Самаркандскихъ, почти не переходящихъ за первую половину XI-ст. (что объясняется раздѣленіемъ калифата, упадкомъ Славянскихъ Прибалтійскихъ торговыхъ городовъ, удаленіемъ съ поля исторіи народовъ—посредниковъ, Хозарь и Булгарь), равно какъ и другія металлическія драгоценности и украшенія, встрѣчаются въ такомъ множествѣ, разнообразіи и свѣжести, какъ сдѣсь, только въ знаменитѣйшихъ, некогда, торговыхъ городахъ на Сѣверѣ, въ Новгородѣ, Биркѣ, Визбѣ, Гланскѣ, Траусѣ, Колобрегѣ, Гедабѣ или Шлезвигѣ и т. п. ³⁰ Другой, не менѣе важный, доводъ исторіи въ пользу древности и значенія города Волина заключается въ свѣдѣтельствѣ историка Виткинда или Видукинда (жив. ок. 980), современника самыми событіямъ, который говоритъ, что Нѣмецкій графъ, Вихманъ, навлекши на себя подозрѣніе соотчичей, бѣжалъ, прежде всего, къ Датчанамъ, а потомъ отъ нихъ къ Волинцамъ, подстрекалъ ихъ къ войнѣ противъ Польскаго князя, Мечислава, въ коей потерѣлъ поражение на голову и погибъ (967). Вникнувъ хорошенько въ содержаніе этого показанія, въ положеніе, взаимное отношеніе и связи тогдашнихъ народовъ, каждый безпристрастный изслѣдователь долженъ согласиться, что Vuloini Виткинда

³⁰ „Unter allen Handelsplätzen der baltischen Küsten am meisten gerühmt, ja sogar für die grösste Stadt Europa's gehalten, wird *Julin*, auch *Junne*, *Jomsburg*, und, wahrscheinlich nur auf einem Lesefehler beruhend, *Vineta* genannt, das heutige *Wolin*, und es muss als eine in der That sehr schätzbare Bestätigung dieser, wenn gleich etwas übertriebener Schilderungen von der Blüte und dem Umfange dieser Handelsstadt angesehen werden, dass nirgends häufiger als hier arabische Münzen und kostbare Schmucksachen aufgefunden worden sind. L. v. Ledebur Ueber die in den balt. Ländern in der Erde gefundenen Zeugnisse eines Handels-Verkehrs mit dem Orient (Berl. 1840, 8.) S. 55. О находкѣ 1654, 1670, 1699, 1740, 1755, 1795, 1805, 1823 и 1824 г. тамъ же стр. 55—57. Сравн. P. v. Pohlen Ueber den wissenschaftl. Wert und die Bedeutsamkeit der in den Ostseeländern vor-

были Волиняне ³¹, и что они тогда и послѣ, какъ незави-
 симая и сильная республика, не рѣдко стояли во главѣ
 прочихъ сосѣднихъ городовъ въ спорахъ, битвахъ и вой-
 нахъ ихъ съ Восточными, особенно Польскими, князьями.
 Наконецъ, третій доводъ, имѣющій, въ связи съ первыми
 двумя, особенную важность, это туземное древнѣйшее пре-
 даваніе о прежней обширности и славѣ города, которое под-
 тверждается множествомъ разнаго рода остатковъ и разва-
 линъ, видѣнныхъ въ окрестностяхъ нынѣшняго Волина еще
 въ XVI стол. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно
 свидѣтельство Яна Любехія, Трептовскаго консула, при-
 надлежащее ко второй половинѣ XVI стол., которое по-
 мѣщаемъ мы, по причинѣ его рѣдкости, ниже, въ примѣ-
 чаніи, вполне ³².

komm. arab. Münzen, въ книгѣ: Vierte Sammlung der hist. u. lit. Abhandl.
 der K. D. G. zu Königsb. 1838, S. 3—56.

31 *Witik*. I. III. с. 69. въ *Pertz Monum. German. histor.* V. 1464. Смотр.
 подробнѣе въ *Leutsch Markgr. Gero* (Lpz. 1828. 8.), S. 123. Anm. 221.

32 Память о прежней великости, могуществѣ и славѣ города Волина
 долго сохранялась горожанами его; а что еще въ XVI ст. можно бы-
 ло видѣть многіе остатки прѣжней обширности города, доказы-
 вавшемъ тому слѣдующее извѣстіе Яна Любехія, Трептовскаго кон-
 сула, какъ очевиднаго свидѣтеля, составленное около 1564: „Nonis
 Octobris, comitatus aliquot antiquitatis studiosis, viris venerabilibus, loci is-
 titus Pastoribus et Senatoribus, vetusta Julini, anno Christi 1170 auspiciis
 Danorum regis Waldemari, ductu Absolonis Episcopi Rotschildensis excisi,
 restantia vestigia, oculari de loco ad locum commonstratione perlustravimus,
 et quantum illa mediocris quidem civitas Wollin ab antiqua illa celebratissi-
 ma urbe, castro magno Julino, mutata sit, ex rei praesentis inspectione de-
 prehendimus. Sita est et fuit, nunc ut tunc, in insula dem Wollinischen
 Werder.... In hujus insulae frontispicio, ex antiquis adhuc exstantibus ali-
 quomodo ruinarum monumentis veteris Julini, apparet et datur videre,
 quod florens Juliaum habuerit in circumferentia sua ultra integrum milliare
 Germanicum commune. Templum etenim Sancti Michaëlis, hoc tempore ex-
 tra oppidum Wollin in editiore paulum colle Bethanim sepulcris defuncto-
 rum cum suo coemeterio destinatum, tunc in medio urbis fuisse perhibetur
 antiqui Julini. Quod etiam ita deprehenditur. Tria namque castralla et forta-
 licia, ad propugnandum hostiles insultus in editioribus urbis partibus dis-
 posita, diversis quasi montibus tribus longiusculo intervallo locata fuisse, ex-
 cidii lateres adhuc ostendunt, quorum nomina etiam remanent, primus
 Kakernel, secundus Modorow, tertius der Schloss-Berg, quartus versus sep-
 tentrionem der Silberberg, mons ceteris prominentior, in quo constructa

5. Убѣдившись, надлежащимъ разборомъ историческихъ свидѣтельствъ въ томъ, что Юминъ, Юминъ (или *Jut, Jót, Jótburg*) и Винета суть только разные названія одного и того же города Волина, превосходившаго въ прочіе города Славянскаго Поморья уже въ X стол., народонаселеніемъ, торговлей и богатствомъ, мы, однако же, ненамѣрены пускаться въ разсмотрѣніе многихъ другихъ подробностей, соединенныхъ съ этимъ вопросомъ, равно какъ и опровергать всѣхъ сомнѣній и возраженій, основывающихся просто на одной лишь возможности. Гдѣ истина сама собою вытекаетъ изъ историческихъ источниковъ, тамъ благоразумный изслѣдователь напрасно добывался бы возможнаго и вероятно, какъ бы ни были то и другое увлекательно и лестно для нашего воображенія. Но чтобы не упрекнули насъ въ умышленномъ уклоненіи отъ всѣхъ возраженій и противорѣчій, замѣтимъ здѣсь, въ заключеніе, слѣдующее: Возражаютъ, что Гельмольдъ, этотъ древній свидѣтель, прямо говоритъ намъ, что городъ Винета былъ совершенно разрушенъ. Но Гельмольдово свидѣтельство

fuisse perhibetur arx vel propugnaculum multarum habitationum, ubi saepe adhuc inter excisa fundamentalia saxa et lateres argentea numismata reperiuntur, item praegrandidum hominum instar gigantum grandia ossa et costae atiquando conspiciuntur. Fuit etiam ibi alius vel quartus mons, ad australem urbis partem inclinans, mons Calvariae, der Galgen-Berg, in quo fontes ultimo supplicio affici solebant, non longius ab urbis dissitus portis, quam quis manuali jactu pertingere posset. Hodie hic locus vel mons iam longe a portis novi Wollin distat, ut aliquem eo exspatiantem bene defatiget. Et in radicibus hujus montis antiquitus terminabatur in parte australi vetus Julinum, florens. Si itaque templum Sancti Michaelis in medio urbis constitit, et ad quatuor mundi plagas praedictos montes et fortalicia capita angularia vel terminos habuit, ut ex ruinis liquet, satis constat magnitudinem veteris Julini excessisse spatium milliaris Germanici in ambitu murorum suorum. Nunc temporis multo etiam quam trigesima parte est contractior et minor; non aspernanda tamen civitas Wolliniam. Et campus est, ubi Troja fuit, ubi olim aedificia magnifica steterunt, ibi nunc multa agrorum jugera coluntur. quottannis, das Wollinische Stadt-Feld am Werder od occasum, bis an die Plotz-nische Stege, eo usque vetus pertendebatur Julinum, ad ortum hodie etiam pristinum terminum obtinet fluentum, den Strom, brachium fluvii Divenow; ponte stratum.“ См. М. *Rango Origines Pomeranae* (Colberg. 1684. 4.), второе изданіе съ заглавіемъ: *Pomerania diplomatica* (Francof. 8. V. 1707. 4.), p. 292—294.

скорѣе, по нашему мнѣнію, говорить о плѣненіи и разореніи города, въ послѣдствіи снова выстроеннаго. Потому что Гельмольдъ взялъ это извѣстіе о разореніи Юмина (1043) у Адамова Схоліяста и измѣнилъ его, неизвѣстно, въ слѣдствіе какого ложнаго показанія; въ конечное разрушеніе. А что Винета не была совершенно истреблена 1043, доказательствомъ тому извѣстіе Адама о процвѣтаніи Юлина 1072—1076. Слѣдов., Гельмольдова Винета есть, какъ мы выше видѣли, Адамовъ Юлинь, потому что Гельмольдъ ничего не рассказываетъ намъ объ этомъ городѣ больше того, что выписалъ изъ Адама и его Схоліяста, измѣнивъ только нѣсколько словъ. Но, скажутъ далѣе, Гельмольдъ, употребивъ слова Адамова Схоліяста въ стилистическомъ отношеніи, могъ относить ихъ къ познѣйшему разоренію Винеты, случившемуся 1116—1119? Весьма невѣроятно! Впрочемъ, допустимъ это; очевидно, свѣдѣтельство это указываетъ намъ только на взятіе и плѣненіе города Волина, отнюдь же не на разрушеніе какого-нибудь города при устьѣ Одры. И въ самомъ дѣлѣ, исторія, въ то время уже довольно свѣтлая, рѣшительно ничего не знаетъ о другомъ городѣ, процвѣтавшемъ и мгновенно исчезнувшемъ близъ Волна при устьѣ Одры. Въ 1124 и потомъ 1128 еписк. Отонъ постылъ, съ своими помощниками, не только городъ, но и остальное поморье по устью Одры и, однако же, ни одинъ изъ его жизнеописателей, отчасти даже очевидцевъ (Гербертъ, Эбо, Сефридъ), не говоритъ объ истребленіи какого-нибудь большаго города на островахъ въ устьѣ Одры. Далѣе, Свено Агесонъ, могшій въ своей юности видѣть мнимое разрушеніе Венеты 1116—1119, или, по крайности, слышать достоверные рассказы о томъ самыхъ очевидцевъ, увѣряетъ, что онъ самъ, своимъ глазами, видѣлъ, какъ въ 1172, Геральдовъ замокъ, Гиписбургъ или Юминъ (Волинь) былъ совершенно разрушенъ королемъ Вальдемаромъ. При всемъ томъ, этотъ Волинь существовалъ, хотя далеко не въ прежнемъ видѣ, и послѣ еще, да и теперь существуетъ. А потому преувеличенное Гельмольдово выраженіе „hanc civitatem....quidam Danorum rex....funditus evertisse refertur,“ должно мѣрять тою же самою мѣркою, какою и слова Свенны: „sujus moenia....ego Sueno solo conspexi aequari.“ Въ обоихъ случаяхъ сказано преувеличенно; основываясь на показаніяхъ исторія о

происхожденіи и исчезновеніи большихъ торговыхъ городовъ, мы ни какъ не можемъ повѣрить, чтобы близъ Волина, коего древность и прежнее могущество исторически песомнѣнны, процвѣтало въ одно и тоже съ нимъ время, и потомъ вдругъ исчезъ, не оставивъ ни малѣйшаго слѣда на поверхности земной, другой, такой же большой и знаменитый, городъ на томъ самомъ островѣ или на Узномъ, въ двухъ, трехъ миляхъ отъ него. Такіе города, каковы Адамовъ Юминъ и Гельмольдова Винета, не вырастаютъ въ одну ночь изъ земли, подобно грибамъ, ни исчезаютъ, безъ всякаго слѣда, какъ мыльные пузыри, даже послѣ самыхъ величайшихъ погромовъ. Извѣстіе, которое читаемъ о погромѣ, постигшемъ Волинъ въ 1172, и припудившемъ горожанъ его удалиться еще передъ осадой въ Каминъ и потомъ уже, послѣ пльненія его и отбытія Датчанъ, воротившихся снова назадъ, можно примѣнить также къ прошедшему времени и прежнимъ несчастіямъ. Городъ Волинъ, достигшій зенита славы своей въ X стол., получилъ первую глубокую рану въ 1043 отъ короля Магнуса; потомъ онъ оправился и процвѣталъ во время Адама Бременскаго 1072 — 1076; въ 1095—98 вторично напали на него Датчане. Между 1116 и 1119 постигло его новое, гораздо чувствительнѣйшее, бѣдствіе; въ 1124 и 1128 еп. Отонъ пашель его многочисленнымъ приморскимъ городомъ, но уже въ довольно посредственномъ состояніи, а Штетинъ на первомъ мѣстѣ (metropolis); наконецъ, въ 1172 разразилась надъ нимъ четвертая, самая ужасная, буря, послѣ коей мѣстопробываніе епископа перенесено было, 1175, въ Каминъ, а городъ, послѣ столькихъ завоеваній, разореній и пожаровъ, хотя и остался столицей округа, но навсегда уже лишился прежней своей силы и славы. Всѣ эти, а можетъ быть, и многія другія, менѣе извѣстныя, несчастія, подрывали цвѣтущее состояніе города, пока, на послѣдокъ, вовсе не лишили онаго. Вероятно, нѣкоторые изъ прежнихъ погромовъ подали поводъ простому народу составить повѣсть о совершенномъ разореніи и истребленіи города, которая, взятая сама по себѣ, рѣшительно противорѣчитъ прямымъ и яснымъ показаніямъ исторій, и потому ничего не доказываетъ. Наконецъ, возражаютъ намъ, именно Бартольдъ и Гизебрехтъ: „Замокъ, де, Јомсбургъ“, судя по описанію въ Jomsvinga-

sage, долженъ быть совсѣмъ другой, отличный отъ Воли-на, который, вѣроятно всею, находился на островъ Узноимъ, т. е., на лѣвой сторонѣ самаго устья Свины.“ Это вовсе не нужно. Безвкуснымъ баснямъ Jomsvikingasage и другимъ сказаніямъ о великолѣпнн этого гранитнаго зѣмка противопоставляемъ мы голую истину исторіи о состояніи тогдашнихъ Скандинавскихъ зѣмковъ, рѣшительно не отличавшихся отъ Славянскихъ, строившихся также изъ дерева и окруженныхъ рвомъ, стѣнами и срубамн или деревянными колодами (откуда „срубить городокъ“ т. е., построить). Такіе зѣмки нерѣдко непріятель, во время осады, разметывалъ въ разныя стороны при помощи крючьевъ, утвержденныхъ на длинныхъ перекладинахъ, послѣ чего отъ нихъ не оставалось ни какихъ слѣдовъ (въ концѣ XII вѣка Ливонцы хотѣли было, следуя обычаю старины, сбросить въ море веревками зѣмокъ Иксуль на Двинѣ, по на бѣду ихъ, этотъ былъ уже каменный!). Больше ясныя и важныя свѣдѣтельства о положеніи Юмсбурга, нежели упомянутая повѣсть, предлагаютъ намъ Саксонъ и Свено Агесонъ, коимъ она извѣстна была въ своемъ первобытномъ, чистомъ видѣ. Саксонъ говоритъ, что король Гаральдъ, покоривши Славянъ, оставилъ у нихъ Датскую стражу: „*apud Julinum nobilissimum illius provinciae oppidum*“; такимъ *nobilissimum oppidum* былъ въ этой сторонѣ въ то время, какъ мы уже выше доказали, одинъ только Волинъ. Этотъ же самый Саксонъ называетъ, въ другомъ мѣстѣ, Паланатоки родомъ изъ края или округа Юмскаго (*Jumensi provincia ortus*); такъ точно и въ Скандинавскихъ сказаніяхъ земля, въ коей лежалъ зѣмокъ Юмсбургъ, называется *Jom*. Это сходство и тождество названій страны и зѣмка находимъ именно въ Волинѣ, гдѣ островъ (округъ, provincia) и городъ носятъ одно и то же имя, но отнюдь не на Узноимѣ. Свено Агесонъ, человекъ бывалый и хорошій знатокъ нашихъ острововъ, подобно Саксону, говоритъ въ двухъ мѣстахъ, что зѣмокъ, въ коемъ нѣкогда Гаральдъ поселилъ своихъ Датчанъ, а послѣ Датскіе и Вендскіе морскіе разбойники занимались своимъ ремесломъ, былъ Волинъ, разореніе коего Вальдемаромъ 1172 видѣлъ онъ самъ, собственными своими глазами. Это подтверждаетъ и имя *Jom*, *Joms-burg*, сокращенное изъ *Jumin*, которое, разумѣется, есть только измѣненное *Julin*, въ тожде-

ствѣ коего съ Волиномъ никто не сомнѣвается. Стало быть, замокъ Jomsburg былъ, вѣроятно все, пригородъ города Волина, подобныхъ коему этотъ большой городъ въ древнее свое время, можетъ быть, по обычаю другихъ Славянскихъ городовъ, Новгорода, Пскова, и т. д., имѣлъ много, если только, въ самомъ дѣлѣ, замокъ былъ что-либо особое отъ самаго Волина. Этимъ уничтожаются все противорѣчія, въ кои неминуемо попадаютъ упрекающіе, заодно съ Бартольдъ, Адама Бременскаго въ смѣшеніи замка Jomsburga, лежащаго, де, на Узноимѣ, съ Волиномъ, и въ примѣненіи положенія Jomsburga къ Волину, равно какъ и наоборотъ, городскихъ отношеній Волина къ Jomsburgу ³³, или же, слѣдуя Гизебрехту, утверждаютъ, что Датское поселеніе Jomsburgъ лежало на лѣвомъ берегу Свины и достигло въ короткое время величія и могущества Адамова Юмина и Гельмольдовой Винеты ³⁴.

III. Перечень событий.

Такъ какъ мы вовсе не думали входить тутъ въ подробное и систематическое изложеніе исторіи города Волина, известнаго подъ разными именами, Юмина, Юлина, Jomsburga, Гинисбургa и Винеты, но просто старались, по мѣрѣ силъ, разсвѣтъ, при помощи соображеній и изслѣдованій, досельшняю неизвѣстность объ его названіи и положеніи, то, потому, заключимъ розысканіе наше *хронологическимъ исчисленіемъ главнѣйшихъ происшествій*, относящихся къ городу.

А.

946. Округъ Woltze (provincia Woltze) въ грам. на основаніе Гавельбергскаго епископства королемъ Оттономъ I есть, вѣроятно, земля Волиновъ, а замокъ Waltzburg въ Wilkinasage — Волинъ.

967. Нѣмецкій графъ, Вихманъ, бѣжавъ отъ Датчанъ къ Вулоинамъ, т. е., къ Волинцамъ, возбуждаетъ ихъ къ

³³ Barthold I. 305.

³⁴ Giesebrecht Wend. Gesch. II. 214. Anm. 3.

войнѣ съ Польскимъ княземъ, Мечиславомъ (Witiking, Annalista Saxo).

Б.

935—940. Датскій король, Гаральдъ Гормсонъ, побѣждаетъ Славянъ и основываетъ замокъ Юмсбургъ близъ главнаго Славянскаго города, называемаго Jumne или Julin, въ коемъ поселяетъ Датчанъ (Sweno, Saxo, Knittingasaga, Jomsvikingasaga въ первобытномъ своемъ видѣ).

966—1000. Цвѣтущее время Юмсвикинговъ, морскихъ разбойниковъ, и Волинскихъ Славянъ, заодно промышляющихъ вмѣстѣ съ ними (Повѣсти: Jomsvikingasaga, Knittingasaga и др.).

980 и слѣд. Искатель приключеній, Палпатоке, Славянинъ, изъ Юмскаго округа, поселяется, по выходѣ изъ пего прежней дружины, съ своей въ Юмсбургъ и господствуетъ надъ ней и городомъ. Басня о Поморскомъ князѣ, Буриславѣ, и его дочеряхъ (Saxo, Jomsvikingasaga).

984. Война короля Гаральда съ, сыномъ своимъ, Свенномъ, разбитіе и бѣгство его въ Юминъ или Юлинъ, въ коемъ падаетъ отъ руки Палпатоки 985. (Adamus Bremensis, Helmoldus, Saxo).

1043. Большое опустошеніе и разореніе города Юмина или Юлина Датскимъ королемъ, Магнусомъ. Начало и происхожденіе басни о погибели города (Scholiasta Adami Bremensis, Helmoldus, Snorra S. af Magn. S. Olafs kon. hins helga. Knyttl. S.).

1072—1076. Юминъ поправляется снова, цвѣтетъ торговлей и славится на цѣломъ Сѣверѣ (Adamus Bremensis).

1095, или 1095—1098. Походы Датчанъ при королѣ Эрнхѣ противъ Юмсбургскихъ разбойниковъ (Saxo, Knyttl. S.).

1114 и слѣд. Владычество Поморскаго князя, Вратислава (пребывавшаго въ Каминѣ) въ Поморьѣ, коего столицей былъ Штетинъ, а знаменитымъ городомъ Волинъ (Sefrid, Ebbo, Saxo).

1116—1119. Король Нильсъ съ, сыномъ, Магнусомъ и, Польскимъ княземъ, Болеславомъ, покоряютъ, сожигаютъ и разрушаютъ городъ Юлинъ (Saxo.).

1120. Поморскій князь, Вртиславъ, поддается Польскому князю, Болеславу, и обязывается платить ему дань (Sefrid и прочіе жизнеописатели).

1124. Посвященіе Бамбергскимъ еп., Отномъ, города Юлина, который его не слушаетъ и принуждаетъ удалиться, но потомъ епископъ возвращается снова въ городъ 1125 и креститъ народъ; наконецъ, въ третій разъ приходитъ туда 1128 и наставляетъ новокрещенныхъ въ Христіанствѣ (Herbord, Sefrid, Ebbo и прочіе жизнеописатели).

1140. Подтверженіе папой, Инокентіемъ, пребыванія епископа въ Волицъ (Грамм. 1140).

1168—1182. Вячеславъ, жупанъ (Castellanus) Волинскій (Грамоты).

1172. Походъ Датскаго короля, Вальдемара, съ флотомъ противъ Поморцевъ, сожженіе и разрушеніе города Волина, оставленнаго горожанами, бѣжавшими въ Каминъ; упадокъ города. Перенесеніе епископ. пребыванія въ Каминъ 1175 и подтверженіе того папой 1188 (Saxo, Knýtlingasaga).

Т. II. кн. III. стр. 188—189 (§. 44.). Имя перваго бога языческихъ Славянъ сочинилъ иначе уже объясняеъ себя, какъ это можно видѣть въ небольшой статьѣ его, читанной въ помъ же ученомъ Обществѣ 2-го ноября, 1843 г. н. с., помѣщенной въ IV книжкѣ Ж. Ч. М. 1844 г., подъ названіемъ :

О Сварогъ, богъ языческихъ Славянъ.

У Дитмара, епископа Межиборскаго (1009, ум. 1018), читаемъ мы (въ новомъ изданіи *Перца*), между прочимъ, следующее извѣстіе о Славянахъ, некогда обитавшихъ въ Сѣверной Германіи, ихъ нравахъ, обычаяхъ и п. п. „Est urbs quaedam in pago Riedirierun, Riedegost nomine.... In eadem est nil nisi fanum de ligno artificiose compositum, quod pro basibus diversarum sustentatur cornibus bestiarum. Hujus parietes variae deorum dearumque imagines mirifice isculptae, ut cernentibus videtur, exterius ornant; interius autem dii stant manufacti, singulis nominibus insculptis, galeis atque loriceis terribiliter vestiti, quorum primus Zua-

rasici dicitur et prae ceteris a cunctis gentilibus honoratur et colitur ¹.”

Въ прежнемъ изданіи Хроники Дитмара, съдланномъ Вагнеромъ, поставлено *Luarasici* вмѣсто *Zuarasici* ².

Новѣйшій издатель Дитмара, I. M. Лапенбергъ, архиварій вольнаго города Гамбурга, сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе къ этому мѣсту и имени: „Idem nomen occurrit in epistola a S. Brunone ad Heinricum II. Imp. data.“ Такъ какъ упомянутое письмо св. Брунона, сколько намъ известно, по сю пору еще не издано, но хранится только въ рукописи (если не ошибаемся, въ Каселѣ), то, потому, и не лѣзя намъ привести его здѣсь, слово въ слово, и сравниться съ свѣдѣтельствомъ Дитмара. Впрочемъ, мы удовольствуемся на это время и однимъ достовернымъ показаніемъ почтеннаго и основательнаго изслѣдователя, Лапенберга, соглашаясь въ томъ, что имя „*Zuarasici*“ дѣйствительно такъ читается въ обоихъ древнихъ источникахъ.

Такимъ образомъ, свѣдѣтельство этого древняго списка Дитмаровой лѣтописи, по видимому, автографа или подлинника, равно какъ и согласное съ нимъ во всемъ показаніе письма св. Брунона, совершенно опровергающъ и въ ничто обращаютъ все прежнія объясненія этого имени. Известно, что большая часть нашихъ и иноземныхъ объяснителей, спарались, посредствомъ весьма остроумной и искусной перестановки буквъ доказать, что имя это должно быть *Святovidъ*. Я тоже, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, пытался было въ Журн. Чешскаго Музея ³, доказать, что *Luarasici* слѣдуетъ читать *Lua-Razic*, т. е., *Левъ-царь*. Теперь вижу, что объясненіе мое было ложно; но въ эту ошибку ввелъ меня невѣрной текстъ *Luarasici*, который Вагнеръ выдавалъ за наслопщій. А потому и здѣсь, какъ и во многомъ другомъ: *una manus nobis vultus etresque ferat*.

Неожиданный свѣтъ на все это темное мѣсто пролили нѣкоторыя, недавно изданные, памятки Древнерусской Словесности, именно, одинъ отрывокъ Старосла-

¹ *Thietmari Chronicon* L. VI. c. 17. in *Pertz Monum. German. histor.* tom. V. p. 812.

² *Dithmari Chron.* ed. *Wagner*. Norimbergae 1807. 4. pag. 151.

³ См. Исслѣдованіе: „Изображеніе Чернубога въ Бамбергѣ,“ въ Журн. Чешскаго Муз. 1837. I. стр. 52.

вянской рукописи, помѣщенный *Востоковымъ* въ его Описанія Румянцовскаго Музея, и одно мѣсто Лѣтописи Вольтинской. Вотъ этъ свѣдѣтельства:

Въ рукописи Румянцовскаго Музея (Санктпетербургъ. ч. 181., въ 4., на бумагѣ), писанной 1523 г., находится, между разными сочиненіями Св. Опцевъ, особенно Іоана Златоустаго, одно чисто Руское сочиненіе, ш. е., Слово неизвѣстнаго писателя о *суевѣрии*, сочиненіе, весьма важное и заслуживающее особеннаго объясненія. Въ немъ, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „Иже сущь крестіянѣ вѣрующе вперуна и вхорса и въ мокошь и въ сима и въ рѣгла и въ вилы ихже числомъ придевашь сеспрениць глаголють оканнии невѣгласы. То все мнятъ боги и богынями. И шако покладываюшь имъ шребы и короваи имъ ломашь, и куры имъ рѣжущь, и огневи молляпся, зовущь его *сварожницею*“⁴.

Равнымъ образомъ и въ лѣтописи, извѣстной, прежде, подъ именемъ *Вольтинской* (у *Карамзина* и друг.), а нынѣ названной, Санктпетербургскими издавателями, *Ипатьевской* (по монастырю, въ которомъ сохранилась), находится подъ 1114 годомъ; весьма замѣчательная мифологическая вставка, въ коей, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „И бысть по попопъ и по раздѣленіи языкъ, поча царствовать первое Местромъ (ш. е., Менесь или Метрань) отъ рода Хамова, по немъ Еремія (ш. е., Гермесь), по немъ Феоста (ш. е., Иѣстъ; Нерphaestus, Полатыни Vulcanus), иже и *Зварога* (въ другихъ списк. Соварога) нарекоша Егупциане Тѣйже Феоста законъ устави женамъ за единъ мужъ посягати и ходити говѣючи, а иже прѣлюби дѣючи казниши повѣлѣваше, сего ради прозваша ѿ богъ *Сварогъ*... и блажиша ѿ Егупциане. И по семъ царствова сынъ его, именемъ *Солнце*, его же наричють *Дажьбогъ*.... *Солнце* царь сынъ *Свароговъ*, еже есть *Дажьбогъ*.... Не хотя ошца своего закона разсыпати *Сварога*, и пр.“⁵

⁴ Описание Руск. и Словенск. рукоп. Румянцов, Музея, составленное Александромъ *Востоковымъ*. Санктпетерб. 1842, 4, стр. 228, столбець 2.

⁵ Полное собраніе Рускихъ лѣтописей, изд. Археограф. Комисіей. Том. II. *Ипатьевск. лѣтопись*. Санктпетерб. 1843, 4, стр. 5.

Эти свидетельства ясно показываютъ намъ двѣ вещи: во первыхъ, что имя *Zuarasici* записано Дипмаромъ вѣрно и должно быть читано *Swarożic*, и во вторыхъ, что бога Сварога или Сварожица, Сварожица (потому что последнее есть только уменьшительная или, собственно, опечная форма первого) сочинитель послѣдняго опривка счищаетъ однимъ и тѣмъ же съ Гефестомъ, богомъ огня, а сочинитель первого прямо называетъ его богомъ огня. Правда, издатели Ипатьевской лѣтописи указываютъ, въ одномъ примѣчаніи подъ текстомъ, на какого-то, неизвѣстнаго мнѣ, Фіюпса, но, впрочемъ, они не знали источника, откуда взята первоначально эта вставка, внесенная въ Рускую лѣтопись, съ измѣненіемъ только некоторыхъ именъ. Источникъ эпоса есть Византійскій лѣтописецъ *Малахъ*. Чтобы еще яснѣе видѣть все это, я приведу събъ изъ него нѣ мѣста, которыя соотвѣтствуютъ Славянскимъ, но приведу въ Латинскомъ переводѣ. „Mercurio in Aegyptum veniente, Aegyptiis regnavit Mesremus (въ подлинномъ Греческомъ текстѣ *Μεστρέμ*), ex Chami gente oriundus; cui fati functo Aegyptii Mercurium suffecerunt regem...post hunc imperavit Vulcanus (въ Греческ. *Ἡφαίστος*)...Hic Vulcaus (*Ἡφαίστος* lege condita sanxit, ut feminae Aegyptiae unico contentae viro vitam caste agerent, adulterae autem deprēnsae uti poenas darent; gravanter hoc tulerunt Aegyptii, quod primam hanc continentiae legem acceperissent....in deorum itaque numerum....relatus est. Post mortem Vulcani regnavit ad Aegyptum filius ejus Sol (*Ἥλιος*)....Sol vero, Vulcani filius ...quo legem, a patre latam praestaret inviolatam, etc. ⁶. Сдѣсь всюду *Ἡφαίστος* и Сварогъ — одинъ и тотъ же богъ, равно какъ *Ἥλιος* — Дажьбогъ, и только забавно то одно, что вставщикъ приписываетъ Славянское имя Сварогъ уже самимъ Египтянамъ: Не излишне будетъ сличить съ Малахомъ и монаха Георгія Амартола, который, въ Славянскомъ переводѣ (по пергаменному списку 1389 года, стр. 22) такъ говоритъ: „Но и боги Египтѣне первѣ Солнце и Луну именоваше, нарекоша убо Слънце Осиринъ, Луну же Изинъ.... И Огнь убо Ифеста, Димитру же Землю.... положише:“ Разумѣется, Египтяне называли бога огня не Ифестомъ, но Фтасомъ, какъ

⁶ *Auct. anon. Excerpta chronologica et Jo. Malalae Chronographia. Ed. Venet. p. 3 — 9.*

это показываетъ намъ весьма важное свидѣтельство Ямблихія: „Quaetenus orifex inens perficit omnia summa cum veritate et arte, vocant eum Aegyptii Phthas, Graeci vero *Ἥφαιστον*, solam artem in eo considerantes ?“ Но Византийскіе летописцы подсунили Египтянамъ свое родное *Ἥφαιστος* по тому же самому обычаю и праву, по которому и сочинитель вставки въ Ипатьевской летописи Славянское Сварогъ и Дажьбогъ (послѣднее вмѣсто Озириса, *Ἥλιος*).

Этого, пока, довольно для уясненія себѣ помощью отечественныхъ, Славянскихъ, источниковъ, по сию пору темнаго и загадочнаго Дитмарова *Zuarasici*, равно какъ и для доказательства, что бога Сварога или Сварожича мы, по всему праву и безъ малѣйшаго сомнѣнія, можемъ помѣстить въ пантеонъ Древнеславянскихъ мифологическихъ божествъ. Я съ намѣреніемъ теперь не пушаюсь въ дальнѣйшее изслѣдованіе свойствъ и особенностей этого бога, равно какъ и поклоненія ему Славянъ и другихъ родственныхъ народъ, потому что это далеко отвлекло бы меня отъ моей цѣли. Тогда пришлось бы мнѣ, для рѣшенія этой задачи, рассмотреть все поклоненіе, которое воздавали древніе Славяне *Солнцу* и *Огню*, равно какъ и все, соединенное съ нимъ. Замѣчу только то одно здѣсь, что сколько нибудь можетъ уяснить это имя, что мнѣ известно, само собой попадаетъ въ памятникѣхъ языка нашего. Имено: я убѣжденъ, что слово *своръ* (въ рукописи „*zvor*“, гдѣ *z* = *s*, по обычаю того вѣка), означающее въ известномъ, рукописномъ, словарѣ епископа Соломона: „*Mater verborum*“, (въ Чешскомъ Музеѣ) *Zodiacus*⁸, происходитъ отъ однаго корня съ именемъ Сварогъ. И въ самомъ дѣлѣ, наше Древнечешское *svor* звучитъ въ Санскритѣ *svar*, и значить небо, а въ тѣсномъ смыслѣ зодіакъ, солнечный путь. Равнымъ образомъ, и Древнеславянское *Сварогъ*, безъ сомнѣнія, по своему происхожденію и образованію одинаково, а по значенію весьма близко къ Санскритскому *сварга* (*coelum Indri, aeter*), употребляемому также и въ смыслѣ *прозванія*

7 *Jamblich. De myster. Aegypt. VIII. 8.*

8 См. Glossen der *Mater Verborum* въ сочиненіи: *Schafarik's und Palacky's Aelteste Denkmäler der böhmischen Sprache. Prag. 1840. 4. стр. 226. столб. 2.*

бога солнца ⁹. Если это такъ, то изслѣдователю Древне-славянской мифологiи открывается тутъ новое поле для изысканiй о началѣ, старобытности и связи Славянскихъ мифовъ съ иноплеменными. — Не могу сказать навѣрное и, пока не изслѣдую со всѣхъ стѣронъ, скорѣе сомнѣваюсь, чтобы Древнечешское слово *svor* (въ рукописи *zuvor*), коимъ толкуется (въ упомянутой рукописи, *Mater verborum*) имя Египетскаго бога Озириса (въ рукоп. *Osiros*) ¹⁰, и Литовское *Sotvaros*, то есть, богъ солнца или самое солнце ¹¹, принадлежали сюда по своему началу и образованiю, именно, чтобы оба они произведены были отъ корня *svar, svor*, съ вставочнымъ *t* (*stribro* вм. *srebro*, и т. подоб.). Судя по смыслу и понятiю, словъ: *Svor, Svar* (*zodiacus*), *Svarog* (богъ, огня), *Svarga* (богъ солнце) и *Stvor* (*Osiris*), *Sotvaros* (богъ, солнце), ни мало одно другому не противорѣчатъ, потому что огонь, солнце, воздухъ или эфиръ, небо, солнечный путь, и т. п., суть, какъ извѣстно, предметы въ мифологiи родственные и замѣняющiе другъ друга ¹². Но въ области этимологiи, передъ судомъ осторожнаго изслѣдователя, не все, что звучитъ сходно, или можетъ быть сличено, слѣдуетъ, безъ всякихъ другихъ, очевидныхъ, доводовъ, считать однороднымъ. А потому, и на *своръ* и *створъ* мы смотримъ, пока, въ мифологiи нашей, какъ на два отдѣльныя, хотя близкия одно къ другому, словъ.

⁹ *Vopp's Glossar. sanscr. p. 198: svar coelum, svarga coelum Indri (aether).*

¹⁰ *Glossen der Mater verborum въ сочиненiи: Schafarik's und Palacky's Aelteste Denkmäler der boehmischen Sprache, стр. 226, столб. 1.*

¹¹ Имя *Sotvaros* сохранилось въ рѣдкомъ и по сю пору неизданномъ еще сочиненiи *Петра Алiаценскаго* (жившаго 1398) о Маникейяхъ на Русь и Литвѣ, ошрывокъ изъ коего помѣщенъ въ Исторiи народа Литовскаго, сочинен. *Нарбутомъ*. Вильна. 1835: 8. Ч. I., стр. 19.

¹² Египетскiе мифологи представляли себѣ бога Фтаса шворцемъ міра, обихающимъ надъ звѣздами и боспоющимъ, въ сущности своей, изъ эфирнаго огня, отъ котораго часшички разлешающа по всему свѣшу, одушевляющъ его и снова возвращающа къ своему источнику. — Озирисъ, какъ извѣстно, былъ, собственно, солнце, двигавшееся по водiяку, владыка и виновникъ времени.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

СВѢДѢТЕЛЬСТВА О ДРЕВНИХЪ СЛАВЯНАХЪ.

Имена Свѣдѣтелей.

- I. Геродотъ Галикарнаскій (456—444 пр. Р. Х.).
- II. Кай Плиній Второй (ум. 79 по Р. Х.).
- III. Кай Корнелій Тацитъ (род. 60; консул. 97.).
- IV. Клавдій Птоломей (ж. 161, а по другимъ 175—182).
- V. Маркіянъ Гераклеотскій (ок. 300, а по другимъ 300—400.).
- VI. Надпись на монетѣ цес. Волусіяна (253 года.).
- VII. Феодосіевы иначе Певтингеровы доски (423).
- VIII. Вибій Секвестръ (500—600.).
- IX. Юрианъ или Юрданъ (ок. 552.).
- X. Прокопій Кесарійскій (532.).
- XI. Императоръ Маврикій (582—602.).
- XII. Павелъ Варнефридъ иначе Діакопъ (ум. ок. 799.).
- XIII. Императоръ Левъ VI, Мудрый (886—911.).
- XIV. Мойсей Хоренскій (род. ок. 370; ум. 489.).
- XV. Безыменный Гавенскій землемісець (ок. 886.).
- XVI. Пѣснь Англосаксонскаго путешественника (VIII. стол.).
- XVII. Вульфспанъ и Оперъ (пр. 900.).
- XVIII. Король Альфредъ I (871—901.).
- XIX. Безыменный Баварскій землемісець (866—890).
- XX. Импер. Конст. VI, Багрянородный (945—959.).
- XXI. Дипмаръ, епископъ Межиборскій (род. 976; ум. 1018.).
- XXII. Адамъ, каноникъ Бременскій (ум. послѣ 1076.).
- XXIII. Несторъ, черноризецъ Кіевопечерскій (род. 1056; ум. ок. 1116.).
- XXIV. Гельмольдъ, священникъ Босовскій (пис. ок. 1168; ум. послѣ 1170).
- XXV. Іоанъ, ексархъ Булгарскій (890—927), и мнихъ Храбръ (X—XI стол.).
- XXVI. Части народомъ и языкомъ (ок. 1200.).

I. ΓΕΡΟΔΟΤΉ ΓΑΛΙΚΑΡΝΑΣΚΉ (456—144 πρ.Ρ.Χ.),

Herodoti Halicarnassei Historiarum libri IX. Gr., cum Laur. Vallae interpr. lat. ed. J. Gronov. Lugd. Batav. 1715. F.—Gr. ed. A. Matthiae et H. Apetz. Lips. 1825. 12. 2 voll. Herodoti Musae, text. ad Saisford. tum Fr. Creuzeri, tum sua annot. instruxit, comment. indicesque adj. Jo. Chr. Fd. Baehr. IV. 8. Lips. et Londini. 1830—35.

Βίβλ. III. Κεφ. 115. Περὶ δὲ τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν πρὸς ἐσπέρην ἐσχατιῶν ἔχω μὲν οὐκ ἀτρεκέως λέγειν· οὔτε γὰρ ἔγωγε ἐνδέξομαι Ἡριδανὸν τινα καλεῖσθαι πρὸς βαρβάρων ποταμὸν, ἐκδιδόντα ἐς θάλασσαν τὴν πρὸς βορῆν ἄνεμον ἀπιδεῦ τὸ ἤλεκτρον φοιτᾶν λόγος ἐστὶ, οὔτε νήσους οἶδα Κασσιπερίδας ἰούσας, ἐκ τῶν ὁ κασσίτερος ἡμῖν φοιτᾶ. Τοῦτο μὲν γὰρ, ὁ Ἡριδανὸς αὐτὸ κατηγορεῖ τὸ οὐνομα ὡς ἐστὶ Ἑλληνικὸν καὶ οὐ τι βαρβαρικὸν ὑπὸ ποιητῆ· δὲ τις ποιηθῆν τοῦτο δὲ οὐδενὸς αὐτόπτεω γενομένου οὐ δύναμαι ἀκοῦσαι, τοῦτο μελετῶν, ὅπως θάλασσά ἐστι τὰ ἐπέκεινα τῆς Εὐρώπης. Ἐξ ἐσχάτης δ' ὧν ὁ τε κασσίτερος ἡμῖν φοιτᾶ καὶ τὸ ἤλεκτρον.

Βίβλ. IV. Κεφ. 17. Οὔτοι δὲ (Ἀλάξινοι) καὶ οἱ Καλλιπίδααι τὰ μὲν ἄλλα κατὰ ταῦτὰ Σκύθησι ἐπισκέουσι, σίτον δὲ καὶ σπείρουσι καὶ σιτέονται καὶ κρίμματα καὶ σκόροδα καὶ φάκους καὶ κέγχρους. Ὑπὲρ δὲ Ἀλαξίωνων οἰκέουσι Σκύθαι ἀρατῆρες, οἳ οὐκ ἐπὶ σιτήσιν ἀπέριουσι τὸν σίτον, ἀλλ' ἐπὶ πρήσει. Τούτων δὲ κατύπερθε αἰκέουσι Νευροί. Νευρῶν δὲ τὸ πρὸς βορῆν ἄνεμον ἐρήμος ἀνθρώπων, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν. Ταῦτα μὲν παρὰ τὸν Ὑπανν ποταμὸν ἐστὶ ἔθνεα, πρὸς ἐσπέρην τοῦ Βορυσθένης.

Βίβλ. IV. Κεφ. 21. Τάναϊν δὲ ποταμὸν διαβάντι οὐκέτι Σκυδική ἀλλ' ἡ μὲν πρώτη τῶν λαξίων Σαυροματέων ἐστὶ, οἱ ἐκ τοῦ μυγοῦ ἀρξάμενοι τῆς Μαιήτιδος λίμνης, νέμονται τὸ πρὸς βορῆν ἄνεμον, ἡμερέων πεντεκαίδεκα ὁδόν, πᾶσαν ἐδύσαν φιλήν καὶ ἀγρίων καὶ ἡμέρων δενδρέων ὑπερκειέουσι δὲ τούτων, δευτέραν λαξίαν ἔχοντες Βουδῖνοι γῆν γενόμενοι πᾶσαν δασέην ὕλη παντοίη.

Κεφ. 22. Βουδίνων δὲ κατύπερθε πρὸς βορῆν ἐστὶ πρώτη μὲν ἐρῆμος ἐπ' ἡμερέων ἑπτὰ ὁδόν, μετὰ δὲ τὴν ἐρῆμον ἀποκλίνονται μᾶλλον πρὸς ἀπηλιώτην ἄνεμον, νέμονται Θυσαγέται, ἔθνος πολλὸν καὶ ἴδιον γώουσι δὲ ἀπο θήρης.

Κεφ. 51. Εἰς μὲν δὴ τῶν ποταμῶν τοῖσι Σκύθησι ἐστὶ ὁ Ἰστρος μετὰ δὲ τοῦτον Τύρης, ὃς ἀπὸ βορῆω μὲν ἀνέμου ὀρμάται, ἀρχεται δὲ ρέων ἐκ λίμνης μεγάλης, ἣ οὐρίζει τὴν τε Σκυδικὴν καὶ τὴν Νευρίδα γῆν. Ἐπὶ δὲ τῷ στόματι αὐτοῦ κατέβηται Ἕλληνες, οἱ Τυρίται καλέονται.

Κεφ. 100. Ἦδη ὧν ἀπὸ μὲν Ἰστροῦ τὰ κατύπερθε ἐς τὴν μεσόγαιαν φέροντα ἀποκληθεῖται ἡ Σκυδικὴ ὑπὸ πρώτων Ἀγαθύρων μετὰ δὲ Νευρῶν ἔπειτα δὲ Ἀνδροφάγων, τελευταίων δὲ Μελαγχλαίων.

Κεφ. 102. Οἱ δὲ Σκύθαι δόντες σφίσι λόγον, ὡς οὐκ οἶοι τέ εἰσι τὸν Δαρείου στρατὸν ἰθυμαχίῃ διώσασθαι μῦνοι, ἔπεμπον ἐς τοὺς πλησιχώρους ἀγγέλους τῶν δὲ καὶ δὴ οἱ βασιλεῖς συνελθόντες ἐβουλεύοντο, ὡς στρατοῦ ἐπελαύνοντος μεγάλου ἦσαν δὲ οἱ συνελθόντες βασιλεῖς Τάυρων καὶ Ἀγαθύρων καὶ Νευρῶν καὶ Ἀνδροφάγων καὶ Μελαγχλαίων καὶ Γελωνῶν καὶ Βουδίνων καὶ Σαυροματέων.

Κεφ. 105 Νευροὶ δὲ νόμοισι μὲν χρέωνται Σκυθικοῖσι. Γενεῆ δὲ μὴ πρότερον σφεας τῆς Δαρείου στρατηλασίης κατέλαβε ἐκλιπεῖν τὴν γῶρην πᾶσαν ὑπὸ ὀφίων ὀφίας γάρ σφι πολλοὺς μὲν ἡ γῶρην ἀνέφανε, οἱ δὲ πλεῖνες ἀνωθέν σφ' ἐκ τῶν ἐρήμων ἐπέπεσον ἐς τὴν περὶ τὴν οἰκισάν μετὰ Βουδίνων τὴν ἑαυτῶν ἐκλιπόντες. Κινδυνεύουσα δὲ οἱ ἄν-

θρωται οὔτοι γόητες εἶναι· λέγονται γὰρ ὑπὸ Σκυθίων καὶ Ἑλλήνων τῶν ἐν τῇ Σκυθικῇ κατοικημένων, ὡς ἔτεος ἑκάστου ἀπαξ τῶν Νευρῶν ἑκαστος λύκος γίγνεται ἡμέρας ὀλίγας καὶ αὐτίς ἐπίσω ἐς τοῦτ' ἐκατίστανται· ἐμὲ μὲν νυν ταῦτα λέγοντες οὐ κείθασαι· λέγουσι δὲ οὐδὲν ἦσαν καὶ ἀμύουσι δὲ λέγοντες.

Κεφ. 108. Βουδίνοι δὲ ἔθνος ἐὼν μέγα καὶ πολλὸν γλαυκὸν τε πᾶν ἰσχυρῶς ἐστὶ καὶ πυρρὸν. Πόλις δὲ ἐν αὐτοῖσι πεπόλισται ξυλίνη, ὄνομα δὲ τῇ πόλι ἐστὶ Γελωνός τοῦ δὲ τέγχεος μέγαθος κῶλον ἑκαστον, τριήκοντα σταδίων ἐστὶ, ὑψηλὸν δὲ καὶ πᾶν ξυλινον καὶ οἰκοῖται αὐτῶν ξυλιναι, καὶ τὰ ἱερά· ἐστὶ γὰρ δὴ αὐτόθι Ἑλληνικῶν θεῶν ἱερά· Ἑλληνικῶς κατεσκευασμένα ἀγάλμασι τε καὶ βωμοῖσι καὶ νηοῖσι ξυλίνισι. Εἰσὶ γὰρ οἱ Γελωνοὶ τὸ ἀρχαῖον Ἑλλήνες· ἐκ τῶν δὲ ἐμπορίων ἐξαναστάντες, οἰκησαν ἐν τοῖσι Βουδίνοισι καὶ γλώσση τὰ μὲν Σκυθικῇ τὰ δὲ Ἑλληνικῇ χρέωνται.

Κεφ. 109. Βουδίνοι δὲ οὐ τῇ αὐτῇ γλώσση χρέωνται καὶ Γελωνοί· ἀλλ' οὐδὲ δίαιτα ἢ αὐτή. Οἱ μὲν γὰρ Βουδίνοι ἐόντες αὐτόχθονες, νομάδες τέ εἰσι καὶ φθαιροτραγέουσι (1) μόνου τῶν ταύτη. Γελωνοὶ δὲ, γῆς τε ἐργάται καὶ σιτοφάγοι καὶ κήπους ἐκτημένοι οὐδὲν τὴν ἰδεὴν ἄμωσι οὐδὲ τὸ χρῶμα. Ὑπὸ μόντοι Ἑλλήνων καλέονται καὶ οἱ Βουδίνοι, Γελωνοί, οὐκ ὀρθῶς καλούμενοι. Ἡ δὲ χώρα σφῶν πᾶσά ἐστὶ δασῆ ἰδησι παντοίησι· ἐν δὲ τῇ ἰδῇ τῇ πλεισστη ἐστὶ λίμνη μεγάλη τε καὶ πολλή· καὶ ἔϊλος καὶ κάλαμος περὶ αὐτήν, ἐν δὲ ταύτῃ, ἐγύδριες ἀλίσκονται καὶ κάστορες καὶ ἄλλα θηρία τετραγωνοπρόσωπα (2), τῶν τὰ δέρματα περὶ τὰς σισύρας παραρράπτεται (3), καὶ οἱ ὄρχιες αὐτοῖσι εἰσι χρήσιμοι ἐς ὑστερέων ἄκισιν (4).

Κεφ. 119. Ταῦτα Σκυθίων ἐπαγγελομένων ἐβουλεύοντο οἱ βασιλεῖς οἱ ἀπὸ τῶν ἐθνῶν ἦκοντες καὶ σφῶν ἐσχίσθησαν αἱ γνώμαι· ὁ μὲν γὰρ Γελωνός καὶ ὁ Βουδίνοσ καὶ ὁ Σαιρωμάτης κατὰ τοῦτ' ἐγινόμενοι ὑπεδέκοντο Σκυθίησ τιμωρῆσαι· ὁ δὲ Ἀγάθουρος καὶ Νευρός καὶ Ἀνδροφάγος καὶ

αι τῶν Μελαγχλαίνων καὶ Ταύρων τὰς Σκύθαι ὑπερίκταντο κ. λ. τ.

Κεφ. 122. Διαβάντων δὲ τούτων (Σκυθῶν) τὸν Τάναϊν ποταμὸν οἱ Πέρσαι ἐπιδιαβάντες ἐδίωκον ἐς ὃ τῶν Σαυροματίων τὴν χώραν διεξελθόντες ἀπίκοντο ἐς τὴν τῶν Βουδίνων.

Κεφ. 123. Ὅσον μὲν δὴ γρόνον οἱ Πέρσαι ἦσαν διὰ τῆς Σκυθικῆς καὶ τῆς Σαυροματίδος χώρας, οἱ δὲ εἶχον οὐδὲν σινεῖσθαι ἅτε τῆς χώρας εὐούσης γέρσου. ἐπεὶτε δὲ ἐς τὴν τῶν Βουδίνων χώραν ἐσέβαλον, ἐνθάυτα δὴ ἐντυχόντες τῷ ξυλίῳ τείχει ἐκλειπτότον τῶν Βουδίνων καὶ κεκοινομένου τοῦ τείχεος πάντων ἐνέπρησαν αὐτὸ. Τοῦτο δὲ ποιήσαντες εἶποντο αἰεὶ τὸ πρῶτον κατὰ στίβον ἐς ὃ διεξελθόντες ταύτην ἐς τὴν ἐρήμον ἀπίκοντο. Ἡ δὲ ἐρήμος αὕτη ὑπὸ οὐδαμῶν νέμεται ἀνδρῶν, κέεται δὲ ὑπὲρ τῆς Βουδίνων χώρας εὐούσα πλῆθος ἐπτά ἡμερέων ὁδοῦ ὑπερὶ δὲ τῆς ἐρήμου Θουσαγέται οἰκεῖουσι.

Κεφ. 125. Ὡς δὲ ἐσβαλόντες τούτους (Μελαγχλαίνους) ἐτάραξαν οἱ τε Σκύθαι καὶ οἱ Πέρσαι κατηγγέοντο οἱ Σκύθαι ἐς τῶν Ἀνδροφάγων τοὺς χώρους ταραχθέντων δὲ καὶ τούτων ὑπήγον τοὺς, ἐπὶ τὴν Νευρίδα. Ταραιομένων δὲ καὶ τούτων ἦσαν ὑποφεύγοντες οἱ Σκύθαι ἐς τοὺς Ἀγαθύρσους κ. τ. λ. Μελαγχχαινοὶ δὲ καὶ Ἀνδροφάγοι καὶ Νευροὶ ἐσβαλόντων τῶν Περσέων ἅμα Σκύθησι οὔτε πρὸς ἀλλήν ἐτράποντο ἐπιλαθόμενοι τε τῆς ἀπειλῆς ἐφευγον αἰεὶ τὸ πρὸς βορῶν ἐς τὴν ἐρήμον τεταραγμένοι, οἱ δὲ Σκύθαι ἐς μὲν τοὺς Ἀγαθύρσους οὐκέτι ἀπείπαντας ἀπικνέονται οἱ δὲ ἐκ τῆς Νευρίδος χώρας ἐς τὴν σφετέρην κατηγγέονται τοῖσι Πέρσαι.

Κεφ. 136. Οἱ δὲ (Σκύθαι) ὡς ἤκουσαν ταῦτα, τὴν ταχίστην συστραφέντες, αἱ τε δύο μεῖραι τῶν Σκυθῶν καὶ ἡ μία Σαυρομάται καὶ Βουδίνοι καὶ Γελωνοὶ ἐδίωκον τοὺς Πέρσας ἰθὺ τοῦ Ἰστροῦ.

Lib. III. cap. 115. De extremitatibus autem Europae ad vespertam quod pro comperta referam non habeo. Neque enim assentior fluvium quendam Eridanum (Ἐριδανόν) a barbaris vocitari, qui exit in mare ad septentrionem spectans, unde electrum venire narrantur. Ne Cassiteridas quidem novi insulas, unde ad nos venit cassiteros, stannum: nam vel ipsum coarguit nomen Eridanus, quod Graecum est, et non barbarum, ab aliquo poeta fictum. Sed etsi hoc studiose quaesivi, a nemine, qui ipse viderit, accipere possum, quomodo se habeat mare ad illam Europae partem. Ab extrema itaque ad nos venit stannum electrumque.

Lib. IV. cap. 17. Supra Halizones autem incolunt Scythae aratores, qui non ad edendum serunt triticum, sed ad vendendum. Supra hos incolunt Neuri (Νευροί). Quorum tractus qui ad aquilonem vergit, quantum nos scimus, ab hominibus desertus est. Atque haec quidem nationes juxta flumen Hypanin colunt, ad occidentalem partem Borysthenis.

Cap. 21. Trans flumen autem Tanain non amplius regio Scythica, sed prima quidem portio est Sauro-matarum, qui a recessu Maeotidis paludis incipientes, incolunt tractum, qui spectat aquilonem, iter dierum quindecim, vacuum prorsus arboribus tam agrestibus quam mitibus. Supra hos habitant secundam portionem tenentes Budini (Βουδινοί), terram colentes totam omni arborum genere spissam.

Cap. 22. Supra Budinos ad aquilonem statim excipit solitudo octo dierum itineris. Post hanc solitudinem declinanti magis ad ventum subsolanum (πρὸς ἀπηνλιώτην, къ востоку), incolunt Thyssagetae, natio copiosa et propria, et e venatu victitans.

Cap. 51. Ex fluviiis ergo, qui apud Scythas sunt, unus est Ister. Post hunc Tyres, qui ab aquilone me-ans, ortum trahit ex ingenti palude, quae Scythicam terram a Neuride (τῆν Νευρίδα γῆν) separat. Ad ostium huius incolunt Graeci, qui Tyritae vocantur.

Cap. 100. Itaque ab Istro jam quae ad superiora pertinent, ferentia in mediterranea, secluditur Scythia ab primis Agathyrsis, deinde a Neuris, deinde ab Androphagis, postremo a Melanchlaenis.

Cap. 102. Scythae inter se colloquuti, quum soli impares essent copiis Darii proelio repellendis, nuntios ad finitimos misere. Eorum reges quoque ubi convenire, consultabant, ut ingenti exercitu invadente. Erant autem qui convenerant reges, Taurorum, et Agathyrso- rum, et Neurorum, et Androphagorum, et Melanchlae- norum, et Gelonorum, et Budinorum, et Sauromatarum.

Cap. 105. At Neuri Scythicis quidem utuntur mo- ribus, qui una ante Darii expeditionem aetate coacti fuerant solum vertere propter serpentes. Nam serpentum cum magna vis ex ipsorum solo est edita, tum major superne e locis desertis ingruerat: quibus usque adeo infestati fuerunt, ut relicto suo solo cum Budinis habi- taverint, iidem homines in periculum veniunt, ut praestigiatores habeantur; dicuntur enim a Scythiis et ab iis qui in Scythia incolunt Graecis, semel quotannis singuli ad paucos dies effici lupi, et rursus in pristinum habitum redire. Quod tamen dicentes mihi non persua- dent; nihilominus tamen illi ajunt ita esse, ac dejerant.

Cap. 108. Budini ingens natio atque numerosa, vehementer caesiis oculis omnis ac rufa: quorum urbs nomine Gelonus (Γελωνός) è materia (ξύλινη, изъ дерева) constructa est; muri ea magnitudo est, ut singula la- tera tricenorum stadiorum sint; est vero altus et totus ligneus. Aedes quoque cum privatae, tum sacrae sunt

e materia. Nam sunt ibi deorum Graecorum templa Graecanice extracta, simulacris, aris, delubris ligneis (*νηδες*, *божпницы*, Götterhäuschen). Baccho triennalia agunt, et Bacchanales exercent. Quippe Geloni (*Γελωνοί*) sunt ab originis vetustate Graeci, sed ex emporiis summoti inter Budinos habitaverunt: lingua partim Scythica, partim Graeca utentes.

Cap. 109. Budini non lingua, non victu utuntur eodem cum Gelonis: nam Budini, utpote indigenae, tum pastores sunt, tum soli ejus regionis nuces pineas edunt (1). At Geloni agriculturae operam dantes frumento victitant, et hortos possident, nihil illis neque aspectu neque colore similes: a Graecis autem etiam Budini vocantur Geloni, non recte vocantibus. Horum regio omnis est arboribus omnis generis frequens; et ubi plurimum consita, ibi est lacus ingens et multus, et palus ac circa eam arundo. In eo lacu lutrae capiuntur, et castores, et aliae ferae oris quadrati (2), quorum pelles circa renones adsuuntur (3), et testiculos habent ad uterorum medellam utiles (4).

Cap. 119. Haec quum Scythae denuntiassent, ii qui e nationibus venerant reges deliberabant, sed discordes eorum erant sententiae. Nam Gelonus quidem et Budinus-et Sauromates concordantes receperunt se Scythis auxilio futuros: Agathyrsus autem et Neurus et Androphagus et Melanchlaenorum Taurorumque reges ita Scythis responderunt etc.

Cap. 122. Quibus (Scythis) Tanain fluvium trajectentibus, Persae itidem trajecto eo insequuntur, donec peragrata Sauromatarum plaga, pervenirent in Budiniam.

Cap. 123. Ceterum quamdiu Persae fuerunt in Scythica ac Sauromatide regione, nihil eis detrimenti

inferre potuerunt, quippe quum regio foret vasta; ubi, vero Budiniam ingressi sunt, ibi obvii ligneo castello a Budinis deserto et omnibus rebus vacuo, id incenderunt. His actis ipso vestigio ire porro tendunt, dum eam regionem pervagati, in solitudinem deveniunt. Haec solitudo a nemine hominum colitur, posita supra Budinorum regionem, septem dierum itineris magnitudine: ultra quam Thyssagetæ incolunt etc.

Cap. 125. Quos (Melanchlaenos) cum perturbasset tam Persæ quam Scythæ eorum terram ingressi, Scythæ in terras Androphagorum Persas adducunt. Perturbatis autem et Androphagis, hostem in Neuridem ducunt. Neuris quoque consternatis, tendunt subterfugiendo ire ad Agathyrsos. . . At Melanchlaeni et Androphagi et Neuri invadentibus Persis una cum Scythis, neque virium neque minarum memores, sed timore percussi fugem capesserunt aquilonem versus in solitudinem. Scythæ partim ad Agathyrsos, jam non recusantes societatem, se conferebant, partim e Neuride regione in suam Persis praeibant.

Cap. 136. His illi (Scythæ) auditis, repente collecti, duæ Scytharum partes, et una Sauromatæ Budinique ac Geloni, Persas recta ad Istrum persequuntur.

Примѣч. Сравни. §. 10. ч. 2—6, стр. 156 и слѣдующ. (1) Греч. φθειροτραυέρυσι, чипо, прежде, ошибочно перевели „*pediculos edunt*,” вместо „*strobilos s. nuces pineas*,” боровыя шишки, какъ доказалъ это Риперъ, опираясь на объяснителя Цецеса. (2) Греч. θηρία τετραυχοπρόβατα, то есть, ввроашные, всего куны, martes. (3) Греч. περί τὰς βιβύρας παραρράπτεται, Среднелашын. гено, ghen, Словац. menték, Нѣм. Pelzrock. (4) Греч. Εἰσι χηῖσμοι ἐς ὑβτερέων ἀμβιν, дословно: Ad medelam matricum conferunt, или: morbis matricis auxiliantur (разумѣемъ; castorum testiculi).

II. К. ПЛИНИЙ ВТОРОЙ (ум. 79. по Р. X.).

C. Plinii Secundi, Naturalis Historiae Libri XXXVII.
Ed. J. Sillig. Lipsiae. 1831—36. 12. 5 voll.

L. IV. c. 13. §. 94—97. Exeundum deinde est, ut cetera Europae dicantur, transgressisque Riphaeos montes litus Oceani septentrionalis in laeva, donec perveniatur Gades, legendum. Insulae complures sine nominibus eo situ traduntur. Ex quibus ante Scythiam, quae appellatur Bannona (1), unam abesse dici cursum, in quam veris tempore fluctibus electrum ejiciatur, Timaeus prodidit. Reliqua litora incerta signata fama. Septentrionalis Oceanus: Amalchium eum Hecataeus appellat a Paropamisio amne, qua Scythiam alluit, quod nomen ejus gentis lingua significat congelatum. Philemon Morinarusam a Cimbris vocari, hoc est mortuum mare, usque ad promontorium Rubeas, ultra deinde Cronium. Xenophon Lampsacenus a litore Scytharum tridui navigatione insulam esse immensae magnitudinis Baltiam tradit, eandem Pytheas Basiliam (2) nominat. Feruntur et Onnae in quibus ovium et avenae incolae vivant, aliae in quibus equinis pedibus homines nascantur, Hippopodes appellati; Panesiorum aliae in quibus nuda aliquin corpora praegrandes ipsorum aures tota contegant. Incipit inde clarior aperiuntur fama ab gente Ingaevorum, quae est prima inde Germaniae. Sevo mons ibi immensus, nec Riphaeis jugis minor, immanem ad Cimbrorum usque promontorium efficit sinum, qui Codanus vocatur, refertus insulis, quarum clarissima Scandinavia est, incomptae magnitudinis, portionem tantum ejus, quod sit notum, Hillevicorum gente D incolente pagis, quae alterum orbem terrarum eam appellat. Nec est minor opinione Eningia. Quidam haec habitari ad Vistulam usque fluvium a Sarmatis, Venedis (3), Sciris, Hir-

ris tradunt. Sinum Cylipenum vocari, et in ostio ejus insulam Latrin; mox alterum sinum Lagnum conterminum Cimbris. Promontorium Cimbrorum excurrens in maria longe peninsulam efficit quae Cartris appellatur etc.

L. VI. c. 6. §. 18. Ora ipsa Bospori, utrinque ex Asia atque Europa, curvatur in Maeotin. Oppida in aditu Bospori primo Hermonassa, dein Cepi Milesiorum; mox Stratoclia et Phanagoria, et paene desertum Aparuros ultimoque in ostio Cimmerium, quod antea Cerberion vocabatur. Inde Maeotis lacus in Europa dictus.

C. 7. §. 19. A Cimnerio accolunt Maeotici, Vali, Serbi (4), Arrechi, Zingi, Psesii. Dein Tanain amnem, gemino ore influentem, colunt Sarmatae, Medorum, ut ferunt, soboles, et ipsi in multa genera divisi etc.

Примеч. Сравни. §. 8. ч. 2, 3, 4. стр. 93—100. §. 9. ч. 2. стр. 142. (1) *Bannoma*. Это слово приняли мы в текстъ, какъ единое истинное членіе. На это указываетъ сличеніе рукописей лучшихъ старинныхъ изданій и смыслъ цѣлаго мѣста. Cod. Chifflet. ap. Dalecamp., о коемъ Гроновіи говорятъ: „hae membranae inter exaratos manu Plinius, quotquot adhuc collatos accepimus, sine controversia familiam ducunt,“ и Свигъ: „antiquissimus et sanissimus.“ *Bannoma unam*. Cod. Prag. membr. Ante Scythiam que appellatur Bannonia. Напротивъ того: Reg. I. II. Colb. E. II. Paris. и Tolet *Raunonia*, а Riccard *Raunonia*. Древнія изданія съ 1472 по 1518, именно: Ven. 1472, 1483, 1487, 1496, 1499, 1507, 1513, Brix. 1496. Par. 1514. Hagen. 1518., всюду имѣютъ: Ante Scythiam que appellatur Bannonia unam abesse; а съ 1535 до самаго Гардуина, именно: S. Gelenii Basil. 1535, 1549, Ven. 1559, Lugd. 1563, 1587, 1669, Francf. 1599, и т. д., *Bannomana abesse*. Гардуинъ первый принявъ въ текстъ, Par. 1683, *Raunonia unam abesse*. Отсюда видно, а) что рукописи, въ коихъ писано *Bannomana*, поддѣрждаютъ подлинность членія *Bannoma*; потому что *Bannomana* образовалась, пропуску, по ошибкѣ, изъ *Bannoma unam* (ш. е., unam). б) Что

въ cod. Chiffi. въ Ваупота, по недосмотру, поставлено и въ л., а въ cod. Prag. въ Ваупопа *ni* въ *m. t.* в) Что слово Ваупота должно относиться не къ острову, но къ твердой землѣ (см. §. 8. ч. 2, стр. 94 — 95), какъ это утверждалъ и самъ Гардуицъ (см. стр. 95 примѣч. 25). Говорить, что въ некоторыхъ спискахъ читается даже *Valtoma* (?) (2) *Basilum* въ рук., но cod. Vatic. имѣетъ *Balisiam*, а ниже l. XXXVII. с. 2. §. 35. вмѣсто *Basiliam* стоитъ въ cod. vet. Dalec. *Baltheam*. Если мы прибавимъ сюда, что названіе этого острова, встрѣчаемое у Пифія, это тотъ же самый Плиній пишетъ еще *Abalus*, а переписчикъ его, Солинъ, *Abalsia*, то легко убѣдимся, что всѣ эти формы — просто разнорѣчія слова *Baltia*, т. е., полуострова, известнаго, послѣ, подъ именемъ *Sambia*. Срав. стр. 95, прим. 30., стр. 367, примѣч. 27. (3) *Venedis*, въ рукоп., но въ cod. Spakenb. и Prag. membr., равно какъ и стар. изд., Ven. 1472, 1483, 1487, 1496, 1499, 1507, Vrix. 1496, и друг., имѣютъ *Venedis*.

Другое свидѣтельство Плинія, равно какъ и старшаго Помпонія Мелы, объ Индахъ или Виндахъ, привели мы вполне уже выше, стр. 97. §. 8. ч. 3. прим. 34 и 35, а потому считаемъ ненужнымъ повторять его здѣсь еще разъ.

III. К. КОРНЕЛІЙ ТАЦИТЪ (род. 60; конс. 97).

C. Cornelii Taciti Opera. Ed. C. H. Weise. Lips. 1825.
8. 2 T. *Taciti Germania*. Ed. J. Crinum. Gott. 1835. 8.

De Germania c. 46.

Hic Sueviae finis. Peucinatorum Venedorumque (1) et Fennorum nationes Germanis an Sarmatis adscribam, dubito: quamquam Peucini, quos quidam Bastarnas vocant, sermone, cultu, sede ac domiciliis, ut Germani agunt. Sordes omnium ac torpor procerum: connubiis mixtis nonnihil in Sarmatarum habitum foedantur. Venedi (2) multum ex moribus traxerunt. Nam quicquid inter Peucinos Fennosque silvarum ac montium erigitur, latrocinii pererrant. Hi tamen inter Germanos po-

- Καὶ τὰ Οὐνεδικὰ ἔρη
 | μγ λ νε καὶ
 Τὰ Ῥίπαια (8), ὧν τὸ μέσον
 ξγ νζ λ
 Τοῦ δὲ Βορουσθένους ποτα-
 μοῦ, τὸ μὲν κατὰ τὴν Ἀμά-
 δοχα λίμνην, ἐπέχει μοίρας
 νγ λ ν γ
 Ἡ δὲ πηγὴ ἢ ἀρκτικωτά-
 τη τοῦ Βορουσθένους ποτα-
 μοῦ
 νβ νγ
 Καὶ τῶν ὑπὸ τὸν Βορου-
 σθένην δὲ ποταμῶν, ὁ μὲν
 Ἰύρας ποτ. αὐτὸς ὀρίζει τὰ
 μέρη τῆς Δακίας καὶ τῆς
 Σαρματίας ἀπὸ ἐπιστροφῆς, ἧς
 θέσις
 νγ μη λ
 Μέχρι πέρματος οὐ θέσις
 μθ λ μη λ
 Ὁ δὲ Ἀξιάρχης ποτ. καὶ
 αὐτὸς διαρρέει τὴν Σαρματίαν
 μικρὸν ὑπὲρ τὴν Δακίαν, μέχ-
 ρι τοῦ Καρπάτου ὄρους.
 Κατέχει δὲ τὴν Σαρματίαν
 ἔθνη μέγιστα.
 Οἱ τε Οὐνεδαὶ παρ' ἄλλων
 τὸν Οὐνεδικὸν κόλπον.
 Καὶ ὑπὲρ τὴν Δακίαν Πευ-
 κῆνοι (9) τε καὶ Βαστάρ-
 να (10),
 Καὶ παρ' ἄλλην τὴν πλευ-
 ραὴν τῆς Μαιώτιδος Ἰαυγῆς.
 Καὶ Ρωξολᾶνοι (11).
 Καὶ ἐνδοτέρω τούτων εἰ
 τε Ἀμαξίβιοι.
 Καὶ εἰ Ἀλαῖνοι (12) Σκύθαι
 Ἐλάττονα δὲ ἔθνη νέμε-
 ται Σαρματίαν, παρὰ μὲν τὸν
 Οὐϊστούλαν ποταμὸν ὑπὸ τοὺς
 Οὐνεδάς, Γύθωνες.
 Εἶτα Φίνναι.
 Εἶτα Βούλανες (13).
 Ὑφ' οὓς Φρουγουνδῖωνες (14).
 Εἶτα Ἀυαρηνοὶ (15), παρὰ
 τὴν κεφαλὴν τοῦ Οὐϊστούλα
 ποταμοῦ.
 Ὑφ' οὓς Ὀμβρωνες.
 Εἶτα Ἀναρτοφράκται.
 Εἶτα Βουργῖωνες.
 Εἶτα Ἀροῖται.
 Εἶτα Σαβῶχοι (16).
 Εἶτα Πενγῖται.
 Καὶ Βίεσσοι, παρὰ Καρ-
 πάτην τὸ ὄρος.
 Τῶν δὲ εἰρημένω εἰσὶν
 ἀνατολικώτεροι, ὑπὸ μὲν τοὺς
 Οὐνεδάς πάλιν Γαλίνδαι (17).
 Καὶ Σουδηνοὶ (18).
 Καὶ Σταυᾶνοι (19), μέχρι
 τῶν Ἀλαυνῶν.
 Ὑφ' οὓς Ἰγίλλῖωνες (20).
 Εἶτα Κοιστοβῶχοι.
 Καὶ Τρανομοντᾶνοι, μέχρι
 τῶν Πευκίνων ὄρων.
 Πάλιν δὲ τὴν μὲν ἐφεξῆς
 τῶ Οὐνεδικῶ κόλπῳ παρω-
 κεανῖτιν κατέχουσιν Οὐέλται.
 Ὑπὲρ οὓς Ὅσιοι.
 Εἶτα Κάρβωνες ἀρκτικώ-
 τατοι.

Ὦν ἀνατολικιώτεροι Καρεῶ-
ται.

Καὶ Σάλοι.

Ἐφ' οὗς Ἀγάθυρσαι (21).

Εἶτα Ἀόρσοι.

Καὶ Παγυρίται.

Ἐφ' οὗς Σαύαροι (22).

Καὶ Βοροῦσκαί, μέχρι τῶν
Ῥιπαίων (23) ὄρεων.

Εἶτα Ἀκιβοί.

Καὶ Νάσχοι

Ἐφ' οὗς Ἰβίωνες (24).

Καὶ Ἰδραί.

Καὶ ὑπὸ τοὺς Ἰβίωνας (25)
μέχρι τῶν Αλαυνῶν, Στοῦρνοι.

Μεταξὺ δὲ τῶν Ἀλαυνῶν
καὶ τῶν Ἀμαξοβίων, Καρύω-
νες (26).

Καὶ Σαργάτιοι.

Καὶ παρὰ τὴν ἐπιστροφὴν τοῦ
Ταντίδος ποταμοῦ Ὀφλωνες.

Καὶ Ταναίται.

Ἐφ' οὗς Ὀσιλοί, μέχρι τῶν
Ῥοξολάνων.

Μεταξὺ δὲ τῶν Ἀμαξοβί-
ων καὶ τῶν Ῥοξολάνων, Ῥα-
καλάνα (27).

Καὶ Ἐξωβυγίται.

Καὶ πάλιν, μεταξὺ Πευκί-
ων καὶ Βαστέρων, Καρπιανοί.

Ἐπὲρ οὗς Γηουίνοι (28).

Εἶτα Βωδηνοί (29).

Μεταξὺ δὲ Βαστέρων καὶ
Ῥοξολάνων, Χοῦνοι.

Καὶ ὑπὲρ τὰ ἴδια ὄρη Ἀμα-
δόχοι.

Καὶ Ναύαροι.

Παρὰ μὲν τὴν Βύκην λίμ-
νην Τορεκκάδα.

Παρὰ δὲ τὸν Ἀχιλλέως
δρόμον, οἱ Ταυροσκύθαι.

Ἐπὸ δὲ τοὺς Βαστέρνας
πρὸς τὴν Δακίαν Τάγροι.

Καὶ ὑπ' αὐτῶν Τυραγγί-
ται (30), κτλ.

Πόλεις δὲ εἰσὶ . . . περὶ τὸν
Βορυσθένην ποταμόν

Ἀγαγάριον νς ν γο

Ἀμαδόκα νς ν λ

Σάρον νς ν δ

Σέριμον νς ν

Μυτρόπολις νς λ μθ λ

Ὀλβία ἡ καὶ

Βορυσθένης ἡ γ μθ

Ἐπὲρ δὲ τὸν Ἀξιάκην πο-
ταμόν Ὀρδησός νς μθ λ

Καὶ πρὸς τὴν ἐκτροπὴν τοῦ
Βορυσθένους ποταμοῦ

Λήνιον πόλις νδ ν δ

Σάρβακον νε ν

Νίσσον νς μθ γο

Ἐπὲρ δὲ τὸν Τύραν πο-
ταμόν πρὸς τὴν Δακίαν

Καζρόδουνον μθ λ μθ γο

Μαιτώνιον να μθ λ

Κληπίδαυα νβ λ μθ γο

Οὐιβανταύριον νγ λ μθ γο

Ἡρακτον νγ λ μθ γο

Βιβλ. ε. Κεφ. 3.

Σαρματίας τῆς ἐν Ἀσίᾳ θέσις.

Μεταξὺ δὲ τῶν Κεραυνίων Ματαξὺ δὲ τοῦ Καυκάσου
ὄρεων καὶ τοῦ Ῥᾶ ποταμοῦ, ὄρους καὶ τῶν Κεραυνίων, Τοῦ-
Ὀριναῖοι (31). Καὶ Οὐά- σκοι.
λοι (32). Καὶ Σέρβοι (33). Καὶ Δίδουροι . . .

Βιβλ. γ. Κεφ. ε.

Βιβλ. ζ. Κφ. ιδ.

Σαρματίας ἐν Εὐρώπῃ θέσις. Σκυθίας τῆς ἐντὸς Ἰμάου ὄρου
θέσις.

Τὸ Ἀλαῦνον ὄρος

Ὅρη . . . τὰ καλούμενα

ἔβ λ νε Ἀλανά, ὧν τὰ πέρατα ἐπέ-
χει μοίρας

ρε νθ λ

καὶ ρη νθ λ

Τὰ Σύηβα ὄρη (34) ρκα νη
καὶ ρλβ ξβ

Καὶ οἱ Ἀλαῦνοι Σκύθαι.

Κατανέμονται δὲ ταύτης
τῆς Σκυθίας, τὴν μὲν πρὸς
ἄρκτους πᾶσαν ἐγγὺς τῆς ἀγ-
νώστου, οἱ κοινῶς καλούμενοι
Ἀλανοὶ Σκύθαι.

Σταῦανοι.

Καὶ οἱ Σουοβηνοὶ (35).

Ἰφ' οὖς (τοὺς Σάλους) Ἀγα-
θουροι.

Καὶ Ἀγάθουροι . . . (36).

Καὶ Σύηβοι . . . (37).

Εἶτα Ἀόρσοι.

Εἶτα Ἀορσοί.

Καὶ ἔτι ὑπὸ τούτους (τοὺς Ἰπποφ. Σαρμ.) Ζακᾶται (Βιβλ. καὶ τὰ Ἀλανὰ ὄρη Ζαρέ-
ε. κεφ. 3.). ται (38).

Lib. III. c. 5.

Sarmatiae Europae situs.

Sarmatia quae in Europa bus oceano Sarmatico, jux-
est definitur a septentrioni- ta Venedicum sinum, et par-

te terrae incognitae secundum descriptionem hanc. 46 48 30

Post Vistulae flu. ostia Et adnexae Daciae, juxta
quae habent partes eundem parallelum usque ad

45 56 0 Borysthenis fluminis ostia.

Chronis flu. ostia Et hinc littore Ponti usque

50 56 0 ad Carcinitum fluvium.

Rhubonis flu. ostia Cujus littoris descriptio

53 57 0 sic habet.

Turunti flu. ostia Borysthenis flu. ostia

56 58 30 57 30 48 30

Chesini flu. ostia Hypanis flu. ostia

58 30 59 30 58 48 30

Situs littoris, quod est etc.

per parallelum qui per Thulen scribitur, hoc est finis

maris cogniti 62 63 0 Ab oriente vero terminatur

Finis vero juxta orientalem Sarmatiae plagam, qui

per fontes Tanais fluvii describitur, gradus habet

64 63 et 64 58 Isthmo fluvii Carciniti, et Byce palude, et latere

paludis Maetidis, quod est usque ad fluvium Tanaim,

et ipso fluvio Tanai, ac etiam meridiano, qui est

64 63 et 64 58 a fontibus Tanais amnis ad

Ab occasu vero terminatur Vistula fluvio, et linea

quae est inter caput ipsius incognitam terram, usque

et Sarmaticos montes, et ad praedictum finem etc.

montibus ipsis, quorum situs dictus est. Sed et aliis quoque montibus

Peuca mons 51 51 0 Sarmatia cingitur, quorum hi nominantur.

A meridie vero Iazygibus Amadoci montes

Metanastis. 59 51 0

Ab australi vero fine Sarmaticorum montium, qui habet

gradus 42 30 48 30 Budinus mons 58 55 0

Alaunus mons 62 30 55 0

Usque principium Carpatum est Carpatum mons, ut dictum

46 48 30

| | | |
|-------------------------------|-------------|------------------------------|
| Venedici montes | 47 30 55 0 | Et Alauni Scythae. |
| Et Ripaei, quorum medi- | 63 57 30 | Minores autem gentes te- |
| um | | nent Sarmatiam, penes Vi- |
| Borysthenis autem fluvii | | stulam quidem flu. sub Ve- |
| id quod juxta Amadocam pa- | | nedis Gythones sunt. |
| ludem est, gradus habet | | Post Phinni. |
| | 53 30 50 20 | Post Bulanes. |
| Fons qui maxime septen- | | Sub quibus Phrugundiones. |
| trionalis est Borysthenis | | Post Avarini juxta caput |
| | 52 53 0 | Vistulae amnis. |
| Fluviorum autem qui sub | | Sub quibus Ombrones. |
| Borysthene sunt, Tyras flu- | | Post Anartophracti. |
| vius terminat partes Daciae | | Post Burgiones. |
| et Sarmatiae, a flexione, cu- | | Post Arsietae. |
| jus gradus sunt | | Post Saboci. |
| | 53 48 30 | Post Piengitae. |
| Usque ad fines, cujus gra- | | Et Biessi, penes Carpa- |
| dus | 49 30 48 30 | tum montem. |
| Axiaces vero fluvius Sar- | | lis omnibus magis orien- |
| matiam et ipse interluit, pa- | | tales sunt sub Venedis qui- |
| rum super Daciam, usque | | dem iterum Galindae. |
| ad Carpatum montem. | | Et Sudeni. |
| Tenent autem Sarmatiam | | Ac Stavani usque ad Ala- |
| gentes maximae. | | unos. |
| Venedae per totum Ve- | | Sub quibus Igilliones. |
| nedicum sinum. | | Post Coestoboci. |
| Et super Daciam Peucini. | | Et Tranomontani, usque |
| Et Bastarnae. | | Peucionos montes. |
| Et per totum Maeotidis | | Rursus Venedici sinus re- |
| latus Iazyges. | | liquum juxta oceanum ha- |
| Ac Roxolani. | | bitant Veltae. |
| Et qui interiores sunt iis | | Supra quos Hosii. |
| Hamaxobii. | | Postea Carbones qui maxi- |
| | | me ad septentrionem vergunt. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Quibus magis orientales sunt Careotae. | Et Navari. | | |
| Et Sali. | Penes quidem Bycem pa- ludem Toreccadae. | | |
| Sub quibus Agathyrsi. | Penes autem Achillis dro- mum sunt Tauroscythae. | | |
| Post Aorsi. | Sub Basternis vero jux- ta Daciam Tagri. | | |
| Et Pagyrिताc. | Et sub ipsis Tyrangitae etc. | | |
| Sub quibus Savari. | Civitates autem . . . circa Borysthenem flu. sunt hae : | | |
| Et Borusci usque ad Ri- phaeos montes. | Azagarium 36 50 40 | | |
| Postea Acibi. | Amadoca 56 50 30 | | |
| Et Nasci. | Sarum 56 54 0 | | |
| Sub quibus Ibiones. | Serimum 57 50 0 | | |
| Et Idrae. | Metropolis 56 30 49 30 | | |
| Et sub Ibionibus usque ad Alaunos, Sturni. | Olbia quae et Borysthe- nes dicitur 57 49 0 | | |
| Inter Alaunos autem et Amaxobios sunt Caryones. | Supra vero Axiacem flu- vium Ordesus 57 48 30 | | |
| Et Sargatii. | Et apud divertigium Bo- rysthenis fluvii | | |
| Et penes flexum Tanais fluvii Ophlones. | Leinum civitas | | |
| Et Tanaitae. | 54 50 15 | | |
| Sub quibus Osili usque ad Roxolanos. | Sarbacum 55 50 0 | | |
| Inter Amaxobios vero et Roxolanos Rhacalani. | Niossum 50 49 40 | | |
| Et Exobygitae. | Supra autem Tyram flu. penes Daciam, | | |
| Et rursus inter Peucinos et Basternas sunt Carpiani. | Carrodunum 49 30 48 40 | | |
| Supra quos Gevini. | Maetonium 51 48 30 | | |
| Postea Bodeni. | Clepidava 52 30 48 40 | | |
| Inter Basternas autem et Roxolanos sunt Chuni. | Vibantavarium | | |
| Et sub propriis monti- bus Amadoci. | 53 30 48 40 | | |
| | Eractum 53 50 48 40 | | |
| | etc. | | |

Lib. V. c. 9.

Sarmatiae Asiaticae situs.

Inter Ceraunios vero montes et Rha flu. Orinaei. Et inter Caucasum montem et Ceraunios Tusci.
 Et Vali. Et Diduri . . .
 Et Serbi.

Lib. III. c. 5.

Sarmatiae Europaeae situs.

Alaunus mons

62 30 55 0

Lib. VI. c. 14.

Scythiae intra montem Imaum situs.

Montes . . . qui appellantur Alani, quorum fines habent gradus

105 59 30

et 118 59 30

Montes Syebi, quorum fines gradus habent

121 58

et 132 62

Et Alauni Scythae.

Colunt autem hanc Scythiam omnem versus septentriones, ad terram fere incognitam, ii qui communi vocabulo Alani Scythae nominantur.

Stavani,

Sub quibus (Salis) Agathyrsi.

Et Suoveni.

Et Agathyrsi . . .

Post Aorsi,

Et sub iis (Hippophagis Sarmatis) etiam Zacatae. (L. V. c. 9.)

Et Syebi . . .

Postea Aorsi.

Sub Massaeis autem et Alanis montibus Zaretae.

Примѣч. По сѣю пору мы не имѣемъ исправнаго изда-

нiя Птолемея. Судя по извѣстiямъ газетнымъ, пригото-
 вляютъ его К. Ф. А. Нобе, въ Липскѣ, и Ф. Вильбергъ,
 въ Бонѣ. Между тѣмъ предлагаемъ сдѣсь извлеченiя изъ
 прехъ главъ, съ нѣкоторыми разворѣчiями. Заключаю-
 щееся въ нихъ, пытались мы объяснить въ §. 8. ч. 6. §. 9.
 ч. 2., §. 10. ч. 7—11, также §. 22. ч. 2—4. Рукописи,
 изъ коихъ прiятеля и друзья наши доставили намъ раз-
 ворѣчiя, суть: Rom. Camaldul. sec. XIII. exeuntis Par. reg.
 Fontebland. no. 1401. sec. XIV., Par. reg. no. 1402. sec. XIV.
 Ven. S. Marci no. 388., Ven. S. Marci no. 516., Coisl. Sec.
 XIV—XV., Vind. Caes. a. 1454. Изъ всѣхъ прочихъ, за
 исключенiемъ Par. и Vind., равно какъ Coisl., получили мы
 разворѣчiя только къ нѣкоторымъ именамъ. А изъ изда-
 нiй употреблены нами въ дѣло: Gr. Erasmi Bas. 1533. 4.,
 Montani Amst. 1605., Bertii Amst. 1618. F., lat. Ulm. 1482.
 F., Argent. ap. Scotum 1520. F., Münsteri Bas. 1545. F., ital.
 Malombrae Ven. 1574. 4. Въ основанiе взято нами чтенiе
 Эразмова изд. 1533 (cod. Fetich.), отъ коего отступили мы
 только въ нѣкоторыхъ именахъ народовъ. Къ прочимъ име-
 намъ присоединяемъ сдѣсь разворѣчiя, не желая измѣнять
 болѣе основы досельшняго изложенiя, при всей его не-
 исправности. (1) Ῥουβούνου Par. 1401. (2) Χερσίνου
 Par. 1401. Vind. Χεσίνου Coisl. Cheseni Lat. Argent. 1520.
 (3) Βουρυσθένους Vind. (4) Ὑπαινίου Par. 1401. Ὑπαί-
 νιος Vind. (5) Τεύκη ἄρος. ἢ Πεύκη Par. 1401. Τεύκη
 Par. 1402. Vind. Coisl. (6) Βώδιον Par. 1041. Coisl. Βώδι-
 νόνον Par. 1402 (первое ν посверхъ линiи). Βώδιονον Vind.
 (но на картѣ правильно Βώδιον). Lat. Arg. 1520. Bodinus
 (7) Ἀλαύον Par. 1401. (8). Ῥεῖλαια Par. 1402. Vind.
 (9) Πευκίνοι Vind. Coisl. (10) Βαστέρναι Par. 1401. 1402.
 Vind. Coisl. Lat. Bas. 1545. (11) Ῥωξάλανοι Par. 1402.
 Vind. Coisl. (12) Ἀλαύνοι Vind. (13) Такъ Греч. Basil. 1533.
 (cod. Fetich.), Mont. Amst. 1605., Bert. Amst. 1618, но Σού-
 λανες Par. 1401, 1402. Rom. Vind. Coisl. Ven. 388. 516.
 Lat. Basil. 1545., Sulones Lat. Ulm. 1482. Argent. 1520., Su-
 lani Ital. Mal. Ven. 1574. (14) Phrungudiones Lat. Argent. 1520.
 Bas. 1545. (15) Ἀβαρινοὶ Par. 1401, 1402. Vind. (16) Σα-
 βόκοι Par. 1401. Coisl. Σειβόκοι Par. 1402. (17) Galidani
 Lat. Ulm. 1482. Arg. 1520. (18) Σουδινοὶ Par. 1401, 1402.
 Rom. Coisl. (19) Σταύανοι Rom. Vind. (20) Ἰγυλλίωνες
 Par. 1401, Coisl. Lat. Bas. 1545., Gylliones Arg. 1520. (21)

'Αγαθούρσοι. Par. 1401, 1402. Vind. (22) Sauri Lat. Arg. 1520. (23) Ριπέων Vind. (24) Ουιβίωνες Par. 1402. Vind. Coisl. Lat. Arg. 1520. Bas. 1545. Ουιμίωντες Rom. Ουιμίωνες Ven. 516. (25) Ουίβιωνας Par. 1401. Coisl. Lat. Arg. 1520. Bas. 1545. Ιυίωνας Ven. 516. (26) Καρίωνες Coisl. (27) Ψευκανάλοι Par. 1401, 1402. Vind. Coisl. Lat. Basil. 1545. Reucachali Arg. 1520. (28) Γαουινοί Par. 1401. Geivini Lat. Arg. 1520. (29) Βωδίνιοι Par. 1401. Βωδινιοί Par. 1402. (30) Τυραγγεΐται Par. 1401. Τυρραγγεΐται Vind. (31) Όριναίοι, что мы приняли въ текстѣ, Par. 1401, 1402. Vind. Lat. Bas. 1545. Όρινέοι Rom. Coisl. Ven. 388, 516. Lat. Ulm. 1482. Arg. 1520. — Έριναίοι Gr. Bas. 1533. Amst. 1605. Bert. Amst. 1618. (32) Ουιάλοι, принятое нами въ текстѣ. Par. 1401, 1402. Vin. Rom. Coisl. Ven. 516. Lat. Ulm. 1482. Bas. 1545. Ουαίλοι Ven. 388, 516. — Άρβαλοα Gr. Bas. 1533. Въ Amst. 1605 и 1718 совершенно опущено. (33) Σέρβοι, принятое въ текстѣ. Par. 1401, 1402. Rom. Ven. 388, 516. Gr. Bert. 1618. Lat. Bas. 1545. It. Mal. Ven. 1574. Serii Lat. Ulm. 1482. Arg. 1520. — Σίρβοι Gr. Bas. 1533. Amst. 1605. (34) Σύβια Par. 1401 (ex gasura). (35) Σουοβηνοί, принятое нами въ текстѣ. Par. 1401, 1402. Vind. Rom. Ven. 388. Σουοβηνοί Coisl. Σουουηνοί Ven. 516. Suobeni Lat. Ulm. 1482. Arg. 1520. Bas. 1545. It. Mal. Ven. 1574. — Σουσοβηνοί Gr. Bas. 1533. Amst. 1605 и 1618. (36) Άλάνορσοι Par. 1401, 1402. Vind. Rom. Coisl. Ven. 388, 516. Lat. Ulm. 1482. Arg. 1520. It. Mal. 1574. (37) Σύμβοι Par. 1401. Ven. 388, 516. Σύνβοι Gr. Amst. 1605. Lat. Arg. 1520. (38) Zaratae Lat. Arg. 1520. Bas. 1545.

V. ΜΑΡΚΙΑΝΉ ΓΕΡΑΚΛΕΪΣΚΪΗ (до 300, а по другимъ 300—400).

Marciani Heracleotae: Περίοδος τῆς ἔξω θαλάσσης, Periplus in Geogr. vet. script. graec. min., ed. Hudson, Vol. I. Oxoniae 1698. 8. p. 54—57. *Marciani* Periplus, Menippi peripli fragmentum etc. ed. G. Hoffmann. Lips. 1841. 8. p. 140—144.

Σαρματίας τῆς ἐν Εὐρώπῃ περίπλους. Ἡ ἐν τῇ Εὐρώπῃ Σαρματία περιγράφεται ἀπὸ μὲν ἀρχαίων τῶν

τε Σαρματικῷ ὠκεανῷ κατὰ τὸν Ἰνδικὸν κόλπον καὶ μέρει τῆς ἀγνώστου γῆς, ἀπὸ δὲ ἀνατολῶν τῷ τε Ἰσθμῷ καὶ τῇ Βυκῆ λίμνῃ καὶ τῷ μέρει τῆς Μαιώτιδος λίμνης μέχρι τοῦ Τακίδος ποταμοῦ, ἐπὶ τὴν ἀγνωστον γῆν, ἀπὸ δὲ δυσμῶν τῷ τε Οὐίστουλα ποταμῷ καὶ τῇ Γερμανίᾳ τῇ μεγάλῃ μετὰ τὰ Σαρματικά ὄρη καὶ αὐτοῖς ὄρεσιν· ἀπὸ δὲ μεσημβρίας τοῖς τε Ἰάγυξι τοῖς Μετανάσταις ἀπὸ τοῦ νοτίου τῶν Σαρματικῶ ὄρων πέρατος μέχρι τῶν Βορυσθένου τοῦ ποταμοῦ ἐκβολῶν καὶ τῇ ἀπὸ τούτων τοῦ Εὐξείνου πόντου παραλίῳ μέχρι τοῦ μυχοῦ τοῦ Καρκινοῦ κόλπου. Καὶ ἡ μὲν ὅλη περιγραφὴ τιαυτή. Τὰ δὲ κατὰ μέρος τῆς Σαρματίας κεφαλαιωδέστερον ἐτάξαμεν, μὴ προσθέντες τῶν σταδίων τὸν ἀριθμὸν τῷ τὸν ἀκριβῆ περίπλου τοῦ ἀρκτικοῦ τούτου ὠκεανοῦ σχεδὸν ἀγνωστον τυγχάνειν, πλησιαζοντος μὲν κατὰ τὰς ἄρκτους τῇ ἀγνώστῃ γῆ, ἣ ὑπέρεκειται τῆς Μαιώτιδος λίμνης ἢ ραδίως γνωριζομένη τῷ πλείστῳ μέρει τῶν ἀνθρώπων. Μάλιστα ὅτε καὶ ὁ Προταγόρας παραλελοιπέναι τούτων τῶν σταδίων ἀριθμὸν δοκεῖ. Καὶ ἡ περιγραφὴ δὲ τῶν τόπων κατὰ μύνας τὰς ἐκβολὰς τῶν ποταμῶν ρηθῆσεται διὰ τὰς αὐτὰς αἰτίας. Μετὰ τὰς ἐκβολὰς τοῦ Οὐίστουλα ποταμοῦ ἐκδέχονται Χρύνου τοῦ ποταμοῦ ἐκβολαί. Ἀπὸ δὲ τοῦ Χρύνου ποταμοῦ ἐξῆς εἰσὶ Ρουδῶνος ποταμοῦ ἐκβολαί. Οὗτοι δὲ ἡ ποταμοὶ εἰς τὸν Οὐελικὸν κόλπον ἐξίσαιν, ἔστις ἀπὸ τοῦ Οὐίστουλα ποταμοῦ ἀρχεται παρήκων ἐπὶ πλείστον. Ἀπὸ δὲ τοῦ Ρουδῶνος ποταμοῦ ἐξῆς εἰσὶ Ταυρούντου ποταμοῦ ἐκβολαί, ἀπὸ δὲ Ταυρούντου ποταμοῦ ἐκδέχεται Χέσυνος ποταμὸς καὶ αὐτοῦ ἐκβολαί. Μετὰ δὲ τὸν Χέσυνον ποταμὸν ὁ ἀγνωστος καὶ ὑπερβόρειος ἐξῆς ἐστὶν ὠκεανὸς, συνάπτων τῇ ὑπερβωρείῳ καὶ ἀγνώστῃ γῆ. Παροικοῦσι τὸν Χέσυνον ποταμὸν οἱ Ἀγαθοσοὶ τὸ ἔθνος τῆς ἐν Εὐρώπῃ Σαρματίας ὄντες. Καταφέρονται δὲ ὅ, τε Χέσυνος ποταμὸς καὶ ὁ Ταυρούντης ἐκ τῶν ὑπερκειμένων ὄρων, ἅτινα καλεῖται Ρίπαια ὄρη κατὰ τὴν μεσογείαν, μεταξύ τῆς Μαιωατίδος Χίμνης καὶ τοῦ Σαρματικοῦ ὠκεανοῦ κείμενα. Ὁ δὲ Ῥουδων ποτα-

μὸς ἐκ τοῦ Ἀλάνου ὄρους φέρεται. Παρσικαὶ δὲ τὸ τε ὄρος καὶ τὴν χώραν ταύτην ἐπὶ πολὺ διήκον τὸ τῶν Ἀλασῶν Σαρματῶν ἔθνος παρ' οἷς τοῦ Βορυσθένους ποταμοῦ, τοῦ εἰς τὸν Πόντον ἐξίοντος αἱ πηγαὶ τυγχάνουσι. Τὴν δὲ περὶ τὸν Βορυσθένην χώραν παροικοῦσι μετὰ τοὺς Ἀλανοὺς οἱ καλούμενοι Χοαναὶ οἱ ἐν τῇ Εὐρώπῃ. Ἔστι δὲ τὸ μῆκος τῆς Σαρματίας στάδια ζψ', τὸ δὲ πλάτος στάδια χχ', ἔχει ἔθνη νς', πόλεις ἐπισήμους νγ', ὄρη ἐπίσημα θ', ποταμοὺς ἐπισήμους δ', ἀκρωτήρια ἐπίσημα γ', λιμένας ἐπισήμους γ', κόλπους ἐπισήμους δ', τὸν τε Οὐενδικὸν τὸν εἰρημένον κόλπον καὶ ἄλλους τρεῖς.

Sarmatia, quae in Europa est, definitur a septemtrione quidem oceano Sarmatico juxta Vindicum sinum (κατὰ τὸν Οὐενδικὸν κόλπον) (1), et parte terrae incognitae: ab oriente vero Isthmo et Byce palude et parte paludis Maeotidis usque Tanain fl. ad incognitam terram: ab occasu vero Vistula (Οὐίστουλα) fl. et Germania magna, post montes Sarmaticos, et montibus ipsis; a meridie vero Iazygibus Metanastis, ab australi fine Sarmaticorum montium usque ad principium Carpathi montis (Καρπάθου ὄρους) ac etiam Dacia usque ad Borysthenis fluminis ostia, et hinc littore Ponti Euxini usque ad intimum recessum Carcinii fluvii. Ac generalis quidem circumscriptio hujusmodi est; loca autem particularia Sarmatiae magis summarie recensuimus, stadiorum numerum non adjicientes, quod fere incognitus sit accuratus periplus septentrionalis hujus oceani, juxta septemtriones quidem alluentis terram incognitam, qua superjacet paludem Maeotidem; plerisque hominum non facile exploratam: praesertim quando et Protagoras stadiorum istorum numerum omisisse videatur. Etenim hanc ipsam ob causam in locis describendis ostiorum solummodo fluviorum mentionem faciemus. Post Vistulae flu-

ἢ ὀστία ἰσχυντάρ Chroni (Χρόνου) fluvii ostia. Post
 Chronum vero fluvium deinceps sunt Rhodonis (Ρου-
 δῶνος) fluvii ostia. Hi vero fluvii exeunt in sinum Ven-
 edicum (Οὐενεδικὸν κόλπον), qui a Vistula flumine in-
 cipit, in immensum extensus. Rhodonem fluvium subse-
 quuntur Turuntae (Τουρούντου) fluvii ostia: Turantum
 vero fluvium excipit Chesunus (Χέσυνος) fluvius, ejus-
 que ostia. Ultra vero Chesunum fluvium deinceps est
 Hyperboreus et incognitus oceanus contiguus Hyperbo-
 reae et incognitae terrae. Chesunum fluvium accolunt
 Agathyrsi (Ἀγαθύρσοι), Sarmatiae Europaeae gens. Ches-
 unus vero fluvius et Turantus defluunt de montibus
 superjacentibus, qui Ripaei montes appellantur (Ῥίπαια
 ὄρη), in partibus mediterraneis, inter Maeotida paludem
 et oceanum Sarmaticum, jacentes. Rudon vero fluvius
 fertur ex Alano monte (ὁ δὲ Ρούδων ποταμὸς ἐκ τοῦ
 Ἀλάνου ὄρους φέρεται). Montem autem et regionem hanc
 longe extensam habitant Alani Sarmatarum gens (τὸ
 τῶν Ἀλανῶν Σαρμάτων ἔθνος); ubi fontes sunt Borysthe-
 nis fluvii in Pontum exeuntis (παρ' οἷς τοῦ Βορυσθένους
 ποταμοῦ τοῦ εἰς τὸν Πόντον ἐξίόντος αἱ πηγαὶ τυγχάνουσιν).
 Regionem vero circa Borysthenem post Alanos (μετὰ
 τοὺς Ἀλανοὺς) habitant Choani (Χοανοὶ) appellati, qui
 in Europa. Est autem Sarmatiae longitudo stadiorum
 7700. Latitudo vero stadiorum 7650. Gentes (ἔθνη)
 habet 56, urbes insignes (πόλεις ἐπισήμους) 53, montes
 insignes 9, fluvios insignes 4, promontoria insignia 3,
 portus insignes 3, sinus insignes 4, sinum Vendicum
 appellatum (τὸν τε Οὐενδικὸν τὸν εἰρημένον κόλπον) et
 alios tres.

Примеч. Сравн. Т. I. §. 8. ч. 7. стр. 106—107. (1) Въ
 рукописи ошибочно *Ἰνδικόν*, о чемъ см. Т. I. стр. 202,
 примеч. 39.

VI. НАДПИСЬ НА ПЕНЯЗЬ ЦЕСАР. ВОЛУСИЯНА
(год. 253).

1.

Numismata Imperatorum Romanorum praestantiora, per
Jo. Vaillant. Ed. III. Par. 1694. 4. 2 voll. (ed.
I. Par. 1674. 4. 2 voll.) T. II. p. 351.

На одной споронъ:

IMP. C. VA. F. GAL. VEND. VOLUSIANO. AUG.

То есть: Imperatori Caesari Vandalico Finnico
Galindico Vendico Volusiano Augusto.

А на другой:

• MARTI PACIFERO.

2.

Numismata aerea Imperatorum, Augustarum et Caesarum
in coloniis, municipiis et urbibus percussa, aucto-
re *Jo. Foy-Vaillant* (Ed. II.). Par. 1697. F. 2
voll (ed. I. Par. 1688. F. 2 voll.). T. II. p. 220—221.

На одной споронъ:

ΑΥΤ. Κ. ΓΑ. ΦΙΝ. ΓΑΛ. ΟΥΕΝΔ. ΟΥΟΛΟΥΣΙΑΝΟΣ. ΣΕΒ.

То есть: Αυτοκράτωρ Καίσαρ Γανδάλικος Φίννικος
Γαλίνδικος Ουένδικος Ουολουσιανός Σεβαστός.

А на другой споронъ:

ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ. ΜΗΤΡΟ. ΚΟΛΩΝ.

То есть: Αντιοχέων Μητροπόλεως Κολονίας.

На поля:

S. C. Δ. Ε.

Примъч. Сравн. Т. I. §. 8. ч. 9. стр. 224—228. *Vaillant*
описываетъ еще три другіе Антиохійскіе пенязи раз-

ной величны, на коихъ, съ одной стороны, находится вышеприведенная Греческая надпись, а съ другой замѣчаете въкоторое отступленіе въ украшеніяхъ и кое-какихъ словахъ Сокращенное *VENI*. и *OYENΔ Vaillant* читалъ неправильно: *Vendenico* и *Oυένδενικος*, вм. *Vendico*, *Oυένδικος*. О первомъ говоритъ: „*Hic numus primae magnitudinis inter rariores habendus.*“ Далѣе: „*Ut Commodus dictus est Sarmaticus, ob Sarmatas a M. Aurelio devictos; sic Volusianus omnia Sarmatiae populorum a Gallo patre tamquam devictorum cognomina gestat.*“ Наконецъ: „*Antiochenses ut numos Treboniano patri cuderunt, ita et Volusiano filio dedicant, cui insignes tribuere titulos ob plurimos Europaeae Sarmatiae populos tamquam ab utroque Imperatore profligatos.*“

VII. ФЕОДОСІЕВЫ ДОСКИ, ИНАЧЕ ПЕВТИНГЕ- РОВЫ (423).

Peutingeria Tabula itineraria ex bibl. caes. Vindob. ed. F. Chr. Scheyb. Vindob. 1753. Fol.; cum introductione Mannerti, studio academiae reg. Monacens. Lips. 1824. Segm. 5—8.

SARMATE VAGI. SOLITUDINES SARMATARUM. AMA-
XOVII SARMATE. LUPIONES SARMATE. VENADI SAR-
MATAE. ALPES BASTARNICE. BLASTARNI. DACRE-
TOPORIANI. PITI. GAETE. DAGAE. VENEDI. ROXU-
LANI SARMATE etc.

Примч. Сравни. Т. I. §. 8. ч. 8. стр. 220—224.

VIII. ВИБІЙ СЕКВЕСТРЪ (500—600).

Vibius Sequester De flum., font., lacub., gent. etc., adn. Solino. Pisauri 1512. 4., adn. P. Melae. Ven. 1518. 8.

Albis Germaniae Suevos a Cerveciis (1) dividit:
mergitur in Oceanum (2).

Примч. Сравни. Т. I. §. 9. ч. 4. стр. 301—305. (1)
Въ рукописахъ: *Cervetiis* Par. I. membr. sec. XIV. Revii membr.

ар. Heins. Vind. ol. Neapol. chart. s. XV. Corvitiis (г надъ черпшой) Vind. ol. Trident. chart. s. XV. Servitiis Par. II. chart. s. XV. Во всѣхъ старыхъ изданіяхъ читаемъ: *Cerveciis*; Оберлинъ первый принялъ въ текстъ (Argent. 1778. 8.): *Sheruscis*, и, какъ признается, е *conjectura Sinderi!* Но имя это значить Сербы; въ немъ с поставлено вм. s: срав. *Pruci*, *Prucia*, *Cedliciani*, *Servisti* (Сербище), *Carbici* (Сербицы); а в-вм. b: срав. *Servi*, *Zerivani* (Сербаны), и ш. д. (2) Слово *merg* in Ос. вовсе недоошибаетъ въ нѣкоторыхъ рукописяхъ.

IX. ЮРНАНДЪ ИЛИ ЮРДАНЪ (ок. 552).

1.

Jorvandis (s. *Jordanis*). De Getarum sive Gothorum origine et reb. gestis, ed. cum Chron. Ursperg. C. *Peutingger*. Aug. Vind. 1515. F. Прочія, лучшія, изданія, суть: *Forneri* с. Cassiodoro. Par. 1588. F. e cod. Pithoei, *Lindenbrog*. Hamb. 1611. 4. e codd., *Gruteri* Hanov. 1611. F. e cod. Heidelberg., *Gareti* cum Cassiod. Rothomagi 1679. F., *Muratori* Scr. Rer. It. I. Просто перепечатки: *Rhenani* с. Procop. Bas. 1531. F., *Vulcanii* Lugd. B. 1597, 1618. 8., *Grotii* Amst. 1655. 8., Bibl. Max. Patr. 1677. T. XI., и др. Рукописи, изъ коихъ мы получили, къ нѣкоторымъ мѣстамъ, разнорѣчія, суть: Heidelberg. 1. 2., Paris., Atrebat., Vindob., Ambros., Roman., Florent.

Cap. 5. Scythia siquidem, Germaniae terrae confinis, eotenus ubi Hister oritur annis, vel stagnum dilatatur Musianum (1), tendens usque ad flumina Tyram, Danastrum (2) et Vagosolam, magnumque illum Danaprum (3), Taurumque montem, non illum Asiae, sed proprium, id est scythicum, per omnem Maeotidis ambitum, ultraque Maeotida per angustias Bospori usque ad Caucasum montem, amnemque Araxem, ac deinde in

sinistram partem reflexa, post mare Caspium, quae in extremis Asiae finibus ab oceano Euroboreo in modum fungi primum tenuis, post haec latissima et rotunda forma exoritur, vergens ad Hunnos, Albanos et Seres usque digreditur. Haec inquam patria, id est Scythia, longe se tendens lateque aperiens, habet ab oriente Seres, in ipso sui principio ad litus Caspii maris commanentes; ab occidente Germanos, et flumen Vistulae; ab Arctoo, id est Septentrionali, circumdatur Oceano; a meridie Perside, Albania, Hiberia, Ponto, atque extremo alveo Histri, qui dicitur Danubius ab ostio suo usque ad fontem. In eo vero loci latere, quo Ponticum litus attingit, oppidis haud obscuris involvitur, Borysthenide, Olbia, Callipode, Chersone, Theodosia, Pareone, Mirmycione et Trapezunte; quas indomitae Scytharum nationes Graecis permisere condere, sibimet commercia praestaturis. In cujus Scythiae medio est locus, qui Asiam Europamque ab alterutro dividit, Riphaei scilicet montes, qui Tanain vastissimum fundunt intrantem Maeotida; cujus paludis circuitus passuum millia CXLIV, nusquam octo ulnis altius subsidentis. In qua Scythia prima ab occidente gens sedit Gepidarum, quae magnis opinatisque (4) ambitur fluminibus. Nam Tisia per Aquilonem ejus Corumque discurrit; ab Africo vero magnus ipse Danubius, ab Euro fluvius Tausis secat, qui rapidus ac verticosus in Histri fluenta furens devolvitur. Introrsus illi Dacia est, ad coronae speciem arduis alpebus emunita, juxta quorum sinistrum latus, quod in Aquilonem vergit, et ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatia Winidarum (5) natio populosa consedit. Quorum nomina licet nunc per varias familias et loca mutantur, principaliter tamen Slavini (6) et Antes nominantur. Slavini a civitate Novietunense (7) et lacu, qui appellatur Musianus (8), usque ad Dana-

strum, et in Boream Vistula (9) tenus, commorantur. Hi paludes silvasque pro civitatibus habent. Antes vero, qui sunt eorum fortissimi, qua Ponticum mare curvatur (10) a Danastro extenduntur usque ad Danaprum (11), quae flumina multis mansionibus ab invicem absunt. Ad litus autem Oceani, ubi tribus faucibus fluenta Vistulae fluminis ebibuntur, Vidivarii (12) resident, ex diversis nationibus aggregati; post quos ripam Oceani item Esti (13) tenent, pacatum hominum genus omnino. Quibus in Austro adsedit gens Agazzirorum fortissima, frugum ignara, quae pecoribus et venationibus victitat. Ultra quos distenduntur supra mare Ponticum Bulgarorum sedes, quos notissimos peccatorum nostrorum mala fecere. Hinc jam Hunni, quasi fortissimarum gentium fecundissimus cespes, in bifariam populorum rabiem pullularunt. Nam alii Aulziagiri, alii Saviri (14) nuncupantur, qui tamen sedes habent diversas. Juxta Chersonem Aulziagiri, quo Asiae bona avidus mercator importat, qui aestate campos pervagantur effusos, sedes habentes, prout armentorum invitaverint pabula; hieme supra mare Ponticum se referentes. Hunugari autem hinc sunt noti, quia ab ipsis pellium murinarum venit commercium: quos tantorum virorum formidavit audacia.

Cap. 23. Nam Gothorum rege Geberich rebus excedente humanis, post temporis aliquod Ermanaricus nobilissimus Amalorum in regno successit, qui multas et bellicosissimas Arctoas gentes perdomuit, suisque parere legibus fecit. Quem merito nonnulli Alexandro magno comparavere majores. Habebat siquidem quos domuerat, Gothos, Scythas, Thuidos in Aunxis, Vasinabroncas, Mrens, Mordensimnis, Caris, Rocas, Tadzans, Athual, Navego, Bubegentas, Coldas (15); et cum tantorum servitio carus haberetur, non passus est nisi et gentem Erulorum, quibus praecerat Alaricus, magna ex parte

trucidatam reliquam suae subigeret ditioni. Nam praedicta gens, Ablavio historico referente, juxta Maeotidas paludes habitans in locis stagnantibus, quas Graeci hele vocant, Eruli nominati sunt; gens quantum velox, eo amplius superbissima. Nulla siquidem erat tunc gens, quae non levem armaturam in acie sua ex ipsis elegerit. Sed quamvis velocitas eorum ab aliis saepe bellantibus non evacuaretur, Gothorum tamen stabilitati subjacuit et tarditati, fecitque causa fortunae, ut et ipsi inter reliquas gentes Getarum regi Ermanarico servierint. Post Erulorum caedem idem Ermanaricus in Venetos (16) arma commovit, qui quamvis armis desperiti (17), sed numerositate pollentes, primo resistere conabantur. Sed nihil valet multitudo in bello (18), praesertim ubi et deus permittit, et multitudo armata advenerit. Nam hi, ut initio expositionis vel catalogo gentis dicere coepimus, ab una stirpe exorti tria nunc nomina edidere (19), id est, Veneti, Antes (20), Sclavi: qui quamvis nunc ita facientibus peccatis nostris ubique desaeviunt, tamen tunc omnes Ermanarici imperiis serviere. Aestorum (21) quoque similiter nationem, qui longissimam ripam (22) oceani Germaucici insident, idem ipse prudentiae virtute subegit, omnibusque Scythiae et Germaniae nationibus ac si propriis laboribus imperavit.

Cap. 48. Quos (Ostrogothas) constat Ermanarici regis sui decessione a Vesegothis divisos, Hunnorum subditos ditioni, in eadem patria remorasse, Winithario tamen Amalo principatus sui insignia retinente. Qui avi Ataulfi virtutem imitatus, quamvis Ermanarici felicitate inferior, tamen moleste ferens Hunnorum imperio subjacere, paululum se substrahebat ab illis, suamque dum nititur ostentare virtutem, in Antarum fines movit procinctum, eosque dum aggreditur, prima

congressione superatur: deinde fortiter egit, regemque eorum Box (23) nomine cum filiis suis et LXX primatibus in exemplo terroris cruci adfixit, ut dedititiis metum cadavera pendentium geminarent. Sed cum tali libertate vix anni spatio imperasset, non est passus Balamber rex Hunnorum, sed ascito ad se Sigismundo Hunimundi magni filio, qui juramenti sui et fidei memor cum ampla parte Gothorum Hunnorum imperio subiacebat, renovatoque cum eo foedere, super Winitharium duxit exercitum etc.

2.

Jornandis (s. *Jordanis*) De regnor. ac tempor. successione liber. Ed. B. *Rhenanus*, cum Procopii Histor. etc. Bas. 1531. F. p. 686.

Haec sunt causae Romanae reipublicae, praeter instantiam quotidianam Bulgarorum, Antarum et Sclavinorum.

Примѣч. Сравни. Т. I. §. 7. ч. 2. стр. 116—118. §. 8. ч. 13. стр. 259—264, Т. II. §. 25. ч. 7. стр. 33—42. (1) Такъ ed. princ. 1515 по Певшингеровой рукописи. Musianum ed. Rhenani 1531, Forneri 1588, Lindenbr: 1611, Gruteri 1611, Grotii 1655, и друг. Morsianus ed. Forneri in marg. e cod. Pithoei. Morsia monte cod. Ambros. См. ниже примѣч. 8. (2) Tyrag и Danastrus — одна и шаже рѣка; въ роуппо, одно изъ эпическихъ названій есишь glossa. (3) Такъ въ лучшихъ спискахъ, ed. Forneri 1588 in marg., Gruteri 1611. Danarigum cod. Ambr. Danubium cod. Vind., ed. pr. 1515, и др. (4) Orimatis ed. Grotii 1655. (5) Это истинное и настоящее чтение взято изъ списка Вѣнскаго. Venetarum cod. Ambr. Veneidarum Forner 1588 in marg. Въ другихъ спискахъ и всѣхъ изданіяхъ безсмысленно: „venit, Winidarum.“ (6) Sclavani pr. ed. 1515. cod. Vind. Sclaveni Forner in marg. Scaveni cod. Ambr. (тоже самое и ниже; но въ главѣ 23 Sclave-

ni). (7) Это истинное чшenie взято изъ Вьнской рукописи. *Novi et unense* (раздѣльно одно отъ другаго) *cod. Ambr. и Florent. Novi et unenese Heidelberg. Novi et Avense ed. Forner. in marg. Novictunense ed. pr. 1515. in marg.* Въ прочихъ рукописяхъ и изданiяхъ безсмысленно: *Novi et Sclavino Rumunnense*, и это по той причинѣ, что *glossa Sclavinogum*, споявшая на концѣ, пошла въ самой шекснѣ. *Novietunum*, въ другихъ *Noviodunum*, есть нынѣшній Исаки на Дунавѣ. См. *Abk. d. Slav. S. 115—118.* (8) И сдѣсь, какъ выше (см. прим. 1.), *ed. pr. 1515, Forn., Lind., Grut., и др. Mursianus cod. Vind., Ambr., ed. pr. 1515 in marg. Nursiano Forn. 1588. in marg. Mussanus Wesseling. Itin. 226.* Истинное чшenie и объясненiе этого имени весьма важно для нашей исторiи, и, однако же, ни того, ни другаго, ни какъ не лзя утвердить намъ теперь. *Mursianus* или *Mysianus* (какъ выше) можешь быть *Moesianus*; *Mursianus* же либо *Halmyris*, т. е., *lacus Myris*, нынѣ *Рамзинъ*, на южномъ рукавѣ Дуная (принятое нами въ *Abk. d. Slav. 119—124* и въ этомъ сочиненiи), либо болото у города *Mursa*, по *Пполомею ed. Ital. Maljombrae 1574 Musia*, нынѣ *Осекъ*. Впрочемъ, болото это всюду у древнихъ, *Tab. P. Eppod.,* извѣстно подѣ именемъ *Ulca*, у *Aug. Vict. — Hjulca*, у *Cass. Dion. — Ούολκατα*, нынѣ по Сербски — *Вука* (вм. *Волка*) и, припомъ, положенiе его прошиворъчитъ смыслу другихъ мѣстъ *Иорнанда*, на пр., *птѣмъ*, гдѣ онъ помѣщается въ *Потисъ* и *Семиградiя Гепидовъ*, а не *Славянъ*. (9) Такъ *cod. Vind., ed. pr. и др. Viscla tenuis.* (10) Такъ *cod. Vind. и Rom.; изд. 1515*, и др. безсмысленно: *qui ad... curvantur.* (11) Въ рук., а равно и у *Грушера 1611, Danargum и Danabrum*; въ изд. 1515, и др. *Danubium.* (12) Такъ *cod. Ambr., Forner. 1588 in marg.; Vidioarii ed. pr. 1515*, и друг. изд. (13) Такъ должно опредѣлить, соединенныя въ одно мѣсто, въ рукоп. и изд., *Itemesti.* Срав. примѣч. 21. (14) Чшenie наше взято изъ *Ввн. рук. и Florent. Faviri cod. Ambr. Aviri ed. pr. 1515*, и др. изд. (15) Эти имена поставлены по *ed. pr. 1515*; въ рукопис. же различно, именно: *cod. Heidelberg. I. gothes cythathiudos inaunxis uasinabroncas merens mordensimnis caris rogastadzans athaul naïuego bubegenas coldas. Heideid. II. golthes cytha thiudôs... mordens imnis... Par. golthes chitathuidos manuxes vasinabroncas merens mordens*

imniascaris rogans athaul navego bumbegevas coldas. Atréb. golthes citathuidos inaxunxes vasinabrunças merens mordens imniascaris rogans tazans athaul napego bumbegevas coldas. Vind. vasinabrunças merens mordensimnis caris rocastadzans. Ambros., по Мурапорію: Golthes, Etta, Thividos, Inaxungis, Vasina, Bovonças, Merens, Mordens, Remniscans, Rogans, Tadzans, Athaul, Navego, Bubegevas, Coldas. Выше, Т. I. §. 14. ч. 5. стр. 217—220, мы пытались исправить и объяснить пѣкоморья изъ шѣхъ именъ. (16) Venthos Forner 1588. in marg. Lindenbr. 1611. not. (17) Desperiti ed. Lindenbr. 1611, Grotii 1655. Despecti cod. Ambros. ed. Forner 1588 in marg., Gruter. 1611. (18) Imbellium cod. Ambros. ed. Garet. 1679. (19) Такъ Gruter 1611 по рук. Heidelb.; друпіе: reddidere. (20) Entes cod. Ambr. (21) Astorum cod. Ambr., Astorum ed. pr. 1515, Aestorum Gruter 1611, Grot. 1655, Naestorum Lindenbr. 1611. Смѣспр. Esti, примѣч. 13. (22) Такъ Gruter 1611 по рукоп. Heidelb., также Lindenbr. 1611. Longissima ripa cod. Ambr., ed. pr. 1515, и друг. (23) Booz cod. Ambr., Boz ed. Gruter 1611.

X. ПРОКОПІЙ КЕСАРІЙСКІЙ (552).

Procopii Caesariensis De Bello Gothico libri IV. въ *Pr. Opera*. Paris. 1663. F. 2 voll. Id. ex. rec. *Dindorfii* Воннае 1833—38. 8. 3 voll. Ламинскій переводъ Клавдія *Мальтрема*, а *Гроциевъ* въ *Hist. Gothor. Vandal. et Langob.* Amst. 1655. 8.

I.

В. γ'. κ. ιδ'. (ed. Par. I. 498.) Ἐπεὶ δὲ ὁ λόγος περιφερόμενος ἐς ἅπαντας ἦλθεν· ἡγεῖροντο μὲν ἐπὶ τούτῳ Ἄνται σχεδὸν ἅπαντες, κοινὴν δὲ εἶναι τὴν πρᾶξιν ἤξιον, μεγάλα σφίσιν οἰόμενοι ἀγαθὰ ἔσεσθαι, κυρίας ἤδη τοῦ Ρωμαίων στρατηγοῦ Χιλβουδίου γεγενημένοις. Τὰ γὰρ ἔθνη ταῦτα, Σκλαβηνοὶ τε καὶ Ἄνται, οὐκ ἄρχονται πρὸς ἀνδρὸς ἑνός, ἀλλ' ἐν δημοκρατίᾳ ἐκ παλαιοῦ βιοτεύουσι· καὶ διὰ τοῦτο αὐτοῖς τῶν πραγμάτων αἰεὶ τάτε ζύμφορα καὶ τὰ δύσκολα ἐς καινὸν ἄγεται. Ὅμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα (ὡς εἰπεῖν) ἅπαντα ἑκατέρως ἐστὶ τε καὶ νενομίσται τούτοις ἅ-

ναθεν τοῖς βαρβάροις. Θεὸν μὲν γὰρ ἓνα, τὸν τῆς ἀστρα-
 πῆς δημιουργὸν ἀπάντων κύριον μόνον αὐτὸν νομίζουσιν εἶ-
 ναι· καὶ θύουσιν αὐτῷ βίας τε καὶ ἱερεῖα ἅπαντα. Εἰμαρ-
 μένην δὲ οὔτε ἴσασιν, οὔτε ἄλλως ὁμολογοῦσιν ἐν γε ἀν-
 θρώποις ῥοπήν τινα ἔχειν. Ἄλλ' ἐπειδὴν αὐτοῖς ἐν ποσὶν
 ἤδη ὁ θάνατος εἶη, ἢ νόσῳ ἀλοῦσιν, ἢ ἐς πόλεμον καθι-
 σταμένοις ἐπαγγέλονται μὲν ἦν διαφύγωσι, θυσίαν τῷ Θεῷ
 ἀντὶ τῆς ψυχῆς αὐτίκα ποιήσῃ· διαφυγόντες δὲ θύουσιν
 ὅπερ ὑπέσχοντο, καὶ οἶονται τὴν σωτηρίαν ταύτης δὴ τῆς
 θυσίας αὐτοῖς ἐωνῆσθαι. Σέβουσι μὲν τοὶ καὶ ποταμούς τε
 καὶ νύμφας, καὶ ἄλλ' ἄττα δαιμόνια· καὶ θύουσιν αὐτοῖς
 ἅπανσι· τὰς τε μαντείας ἐν ταύταις δὴ ταῖς θυσίαις ποι-
 οῦνται· οἰκοῦσι δὲ ἐν καλύβαις οἰκτραῖς διεσκηνημένοι πολ-
 λῶ μὲν ἀπ' ἀλλήλων ἀμείβοντες δὲ ὡς τὰ πολλὰ τὸν τῆς
 ἐνικλήσεως ἕκαστον χῶρον. Ἐς μάχην δὲ καθιστάμενοι, περὶ
 μὲν ἐς τοὺς πολεμίους οἱ πολλοὶ ἴσασιν ἀσπίδια καὶ ἀκόντια ἐν
 χερσὶν ἔχοντες· θώρακα δὲ οὐδαμῆ ἐνδιδύσκονται· τινὲς δὲ
 οὐδὲ χιτῶνα, οὐδὲ τριβώνιον ἔχουσιν, ἀλλὰ μόνας τὰς ἀνα-
 ξυρίδας ἐναρμολοοῦσιν μέχρι ἐς τὰ αἰδοῖα, οὕτω δὲ ἐς ξυμ-
 βολὴν τοῖς ἐναντίοις καθίστανται. Ἔστι δὲ καὶ μία ἑκατέ-
 ροις φωνὴ ἀτεχνῶς βάρβαρος. Οὐ μὲν οὐδὲ τὸ εἶδος ἐς
 ἀλλήλους τι διαλλάσσουσιν. Εὐμήκεις τε γὰρ καὶ ἄλκιμοι
 διαφερόντως εἰσὶν ἄναντες· τὰ δὲ σώματα καὶ τὰς κόμας
 οὔτε λευκοὶ ἐσάγαν, ἢ ξανθοὶ εἰσιν, οὔτε πη ἐς τὸ μέλαν
 αὐτοῖς πικτελῶς τέτραπται, ἀλλ' ὑπέρουθροὶ εἰσιν ἅπαντες.
 Δίαίταν δὲ σκληρὰν τε καὶ ἀπημελημένην, ὥσπερ οἱ Μασ-
 σαγέται, καὶ αὐτοὶ ἔχουσι· καὶ ῥύπου, ἥπερ ἐκεῖνοι, πλή-
 ρεις ἐνδεδελεχέστατα μένουσι. Πονηροὶ μὲν τοὶ ἢ κακοῦργαί
 ὡς ἦκιστα τυγχάνουσιν ὄντες· ἀλλὰ καὶ τῷ ἀφελεῖ διασώ-
 ζουσι τὸ Οὐνικὸν ἦθος. Καὶ μὲν καὶ ὄνομα Σκλαβηνοῖς
 τε καὶ Ἄνταις ἐν τὸ ἀνέκαθεν ἦν. Σπόρους γὰρ τὸ πα-
 λαῖον ἀμφοτέρους ἐκάλουν, ὅτι δὴ σποράδην, οἶμαι, διεσ-
 κηνημένοι τὴν χώραν οἰκοῦσι· διὸ δὲ καὶ γῆν πολλήν τινα
 ἔχουσι· τὸ γὰρ πλεῖστον τῆς ἐτέρας τοῦ Ἰστροῦ ἔχθης αὐ-

τοὶ νέμονται. Τὰ μὲν οὖν ἀμφὶ τὸν λαὸν τοῦτον ταύτη πη ἔχει.

II.

B. δ'. κ. δ'κ. ε'. Ὑπερ δὲ Σαγίδας Οὐννικὰ ἔθνη πολλα ἴδρυνται. το δ' ἐντεῦθεν Εὐλύσια μὲν ἡ χώρα ὣν ἡμασται, Βάρβαροι δὲ αὐτῆς ἄνθρωποι τά τε παράλλα καὶ τὴν μεσόγειον ἔχουσι, μέχρι ἐς τὴν Μαιώτιν καλουμένην λίμνην καὶ ποταμὸν Ταναῖν, ὅς δὴ ἐς τὴν λίμνην ἐσβάλλει. αὕτη δὲ ἡ λίμνη ἐς τὴν ακτὴν πόντου τοῦ Εὐξεινου τὰς ἐκβολὰς ποεῖται ἄνθρωποι δὲ, οἳ ταύτη ὤκηνται, Κιμμέροι μὲν τὸ παλαιὸν ὠνομάχοντο, τα νῦν δὲ Οὐτούργουροι καλοῦνται. καὶ αὐτῶν καθύπερθεν ἐς Βορρᾶν ἄνεμον ἔθνη τὰ Ἀντῶν ἀμετρα ἴδρυνται. παρὰ δὲ τὸν χώρον αὐτὸν, ἔθεν ἡ τῆς λίμνης ἐκβολὴ ἄρχεται, Γότθοι οἱ Τετραξίται καλούμενοι ὤκηνται, οὐ πολλοὶ ὄντες, οἳ δὴ τὰ Χριστιανῶν νόμιμα σεβόμενοι περιστέλλουσιν οὐδενὸς ἡσσαν . . . Ὑπερβάντι δὲ λίμνην τε τὴν Μαιώτιδα καὶ ποταμὸν Ταναῖν ἐπι πλείστον μὲν τῶν τῆ δε πεδίων Κουτούργουροι Οὐννοι, ἡπέρ μοι ἐρρήθη, ὤκήσαντο· μετὰ δὲ αὐτοὺς Σκύθαι τε καὶ Ταῦροι ζύμπασάν ἔχουσι τὴν ταύτη χώραν, ἡσπερ μοῖρά τις Τάυρικὴ καὶ νῦν ἐπακαλεῖται . . . Ἐ δὲ Χερσῶνος πόλεως ἐς τὰς ἐκβολὰς ποταμοῦ Ἰστρου, ὃν καὶ Δανούβιον καλοῦσιν, ὁδὸς μὲν ἐστὶν ἡμερῶν δέκα, Βάρβαροι δὲ τὰ ἐκείνη ζύμπαντα ἔχουσιν.

Переводъ Клавдія Малышева.

1.

L. III. c. 14. ed. (Par. I. 498.) Postquam autem res in vulgus emanavit, Antae fere omnes convenere illius causa, utque in commune transigeretur sanxerunt, magnum sibi emolumentum ex eo venturum rati, quod

Chilbudium, Romanae militiae magistrum, in sua jam tenerent ditione. Et vero hi populi, Sclaveni inquam et Antae, non uni parent viro; sed ab antiquo in populari imperio vitam agunt: ac propterea utilitates et damna apud ipsos in commune vocari solent. Aliarum etiam rerum fere omnium ratio ab utrisque Barbaris servatur eadem, fuitque olim constituta. Unum enim Deum, fulguris effectorem, dominum hujus universitatis solum agnoscunt, eique boves et cujusque generis hostias immolant. Fatum minime norunt, nedum illi in mortales aliquam vim attribuant; at quum sibi vel morbo correptis vel praelium ineuntibus jam mortem admotam vident, Deo vovent, si evaserint, continuo victimam pro salvo capite mactaturos: elapsi periculo, quod promiserè, sacrificant, eaque hostia vitam sibi redemptam credunt. Praeterea fluvios colunt et Nymphas, et alia quaedam numina: quibus omnibus operantur, et inter sacrificia conjecturas faciunt divinationum. In turguriis habitant vilibus et rare sparsis, atque habitationis locum subinde mutant. Quum pugnam invadunt, multi pedibus tendunt in hostem, scutula spiculaque gestantes manibus. Loricam non induunt: quidam nec subuculam habent, nec pallium, sed cum femoralibus tantum, ad virilia usque aptis, hosti se offerunt ad certamen. Una est utrisque lingua admodum barbara. Nec formam corporis inter se differunt. Sunt enim proceri omnes ac robustissimi. Colorem nec summe candidum habet cutis, nec flavum coma: neque is plane in nigrum deficit: at subrufus est et quidem omnibus. Vitam aequè, ut Massagetae (1), victu arido incultoque tolerant, toti, sicut illi, sordibus et illuvie semper obsiti. Ingenium ipsis nec malignum nec fraudulentum; et cum simplicitate mores Hunnicos in multis retinent. Nomen etiam quondam Sclavenis Antisque unum erat:

utrosque enim appellavit Sporos (2) antiquitas, ob id opinor, qui σποράδην, hoc est sparsim et rare positus tabernaculis regionem obtinent: quo fit, ut magnum occupent spatium. Et vero ulterioris ripae Istri partem maximam habent. Hactenus de gente illa.

2.

L. IV. c. 4, 5. (ed. Par. I. 572). Ultra Sagidas siti sunt varii Hunnorum populi. Regio sequitur, quam appellant Eulysiam. Hujus incolae barbari qua maris litus, qua tractum mediterraneum obtinent, ad paludem usque Maeotim Tanaimque fluvium, exonerantem se in eam paludem. Palus autem in Ponti Euxini litus evolvitur. Qui illic habitant, Cimmerii dicti olim, jam vocantur Uturguri. Ulteriora ad septentrionem habent Antarum populi infiniti (καὶ αὐτῶν καθόπερθεν, ἐς βορρᾶν ἄνεμον, ἔθνη τὰ Ἀντῶν ἄμετρα ἴδρυνται). Ubi se primum aperit alveus, quo palus effunditur, degunt Gothi, Tetraxitae cognomine, qui quamvis pauci numero, nihilominus Christianorum leges et instituta religiose servant... Ultra paludem Maeotidem fluviumque Tanaim Hunni Cuturguri camporum aequora longe ac late insederunt. Post a Scythis et Tauris tenetur omnis illa regio, cujus pars etiamnum Taurica dicitur... Ab urbe Chersone ad ostia fluminis Istri, quem Danubium etiam vocant, iter est dierum decem, tractumque illum omnem barbari tenent.

Примѣч. Сравн. Т. I. §. 7. ч. 15—18. стр. 163—178. §. 9. ч. 3. стр. 299—301. Т. II. §. 25. стр. 33—36. (1) Масагеты у Прокопія — Гуны. (2) Объясненіе имени смотр. Т. I. §. 7. ч. 15. стр. 163, и слѣд.

XI. ИМПЕРАТОРЪ МАВРИΚΙΪ (582—602).

Mauricii Strategicum l. XI. c. 5. in Jo. Schefferi Arriani Tactic. et Mauricii Art. milit. l. XII graec. et Lat. Upsaliae 1664. 8. p. 272—290.

Πῶς δεῖ Σκλάβοις καὶ Ἄνταις καὶ τοῖς τοιοῦτοις ἀρμόζεσθαι.

Τὰ ἔθνη τῶν Σκλάβων καὶ Ἄντῶν ὁμοδιατά τε καὶ ὁμότροπα εἰσὶ καὶ ἐλεύθερα, μηδαμῶς δουλοῦσθαι ἢ ἀρχεσθαι πειθόμενα, καὶ μάλιστα ἐν τῇ ἰδίᾳ χῶρᾳ πολυάνδρά τε καὶ τληπαθῆ, φέροντα ῥαδίως καὶ καύσωνα καὶ ψύχος καὶ βροχὴν καὶ σώματος γυμνότητα καὶ τὴν τῶν δαπανημάτων ἔνδειαν. Εἰσὶ δὲ τοῖς ἐπιξενουμένοις αὐτοῖς ἤπιοι, καὶ φιλοφρονούμενοι αὐτοὺς διασώζουσιν ἐκ τόπου εἰς τόπον οὗ ἂν δέωνται (1), ὡς εἶγε δι' ἀμέλειαν τοῦ ὑποδεχομένου συμβῆ τὸν ξένον βλαβῆναι; πόλεμον κινεῖ κατ' αὐτὸν ὁ τοῦτον παραθέμενος, σέβας ἡγούμενος τὴν τοῦ ξένου ἐκδίκησιν. Τοὺς δὲ ὄντας ἐν ταῖς αἰχμαλωσίαις παρ' αὐτοῖς, οὐκ ἀορίστῳ χρόνῳ, ὡς τὰ λοιπὰ ἔθνη, ἐν δουλείᾳ κατέχουσιν, ἀλλὰ ῥητὸν ὀρίζοντες αὐτοῖς χρόνον, ἐν τῇ γνώμῃ αὐτῶν ποιῶνται, εἴτε θέλουσιν ἐν τοῖς ἰδίοις ἀναχωρῆσαι, μετὰ τίνος μισθοῦ, ἢ μένουσιν ἐκεῖσε ἐλεύθεροι καὶ φίλοι. Ὑπέστη δὲ αὐτοῖς πλῆθος ἀλόγων παντοίων καὶ γεννημάτων ἐν θημωνίαις ἀποκείμενον, καὶ μάλιστα κέγχρου καὶ ἐλύμου. Σωφρονοῦσι δὲ καὶ θήλεα αὐτῶν ὑπὲρ πᾶσαν φύσιν ἀνθρώπου, ὥστε τὰ πολλὰ αὐτῶν τὴν τῶν ἰδίων ἀνδρῶν τελευτὴν ἰδίον ἡγεῖσθαι θάνατον, καὶ ἀποπνίγειν ἑαυτὰ ἐκουσίως, οὐχ' ἡγούμενα ζωὴν τὴν ἐν χρείᾳ διαγωγὴν. Ἐν ὕλαις δὲ καὶ ποταμοῖς καὶ τέλμασι καὶ λίμναις δυσβάτοις οἰκοῦντα, καὶ πολυσχεδεῖς τὰς ἐξόδους τῶν οἰκήσεων ποιούμενα (2), διὰ τὰς ὡς εἰκὸς συμβαινούσας αὐτοῖς περιστάσεις. Τὰ ἀναγκαῖα τῶν πραγμάτων αὐτῶν ἐν ἀποκρούφῳ χωννύουσιν, οὐδὲν περιττὸν ἐν φανεροῦ κεκτημένων, καὶ

βίον ζῶντα ληστρικὸν φιλοῦσιν ἐν τοῖς δασέσι καὶ στενοῖς καὶ κρημνώδεσι τόποις τὰς κατὰ τῶν ἐχθρῶν αὐτῶν ἐγχειρήσεις ἐργάσασθαι. Κέχρηται δὲ ἐπιτηδείως ταῖς ἐνέδραις καὶ τοῖς αἰφνιδιάσμασι καὶ κλοπαῖς ἔντε νυξὶ καὶ ἡμέραις πολλὰς μεθόδους σχηματιζόμενα. Ἐν πείρᾳ δὲ εἰσὶ καὶ τῆς ποταμῶν διαβάσεως ὑπὲρ πάντας ἀνθρώπους, καὶ γενναίως ἐγκαρτεροῦσι τοῖς ὕδασι, ὡς πολλάκις τινὰς αὐτῶν ἐν τοῖς οικείοις διάγοντας αἰφνιδιαζομένους ἐκ περεστάσεως καταδύναντας ἐν τῷ βάρθει τοῦ ὕδατος καλάμους ἐπὶ τούτῳ πεποιημένους, μακροὺς, δι' ὄλου κεκενωμένους, κρατεῖν ἐν τοῖς στόμασιν αὐτῶν διήκοντας, μέχρι τῆς τοῦ ὕδατος ἐπιφανείας καὶ κειμένους ὑπίους ἐν τῷ βάρθει, δι' αὐτῶν ἀναπνέειν, καὶ ἐπὶ πολλὰς ὥρας ἐξαρχεῖν, ὥστε μηδεμίαν ὑπόνοιαν περὶ αὐτῶν γίνεσθαι. Ἄλλὰ εἰ καὶ συμβῆ τοὺς καλάμους ἐξώθειν ὀρθῶσαι, συμφυεῖς τῷ ὕδατι νομίζεσθαι ὑπὸ τῶν ἀπείρων. Διὸ εἰ πρὸς τούτο ἐμπείρως ἔχοντες, τὸν καλάμον διὰ τῆς τομῆς καὶ θέσεως ἐπιγινώσκοντες, ἢ κατανύττουσιν αὐτῶν τὰ στόματα δι' αὐτῶν, ἢ ἀπροσπῶντες, τούτους ἀναφέρουσιν ἐκ τοῦ ὕδατος, οὐ δυναμένων αὐτῶν τοῦ λοιποῦ ἐπιμένειν τῷ ὕδατι. Ὀπλίζονται δὲ ἀκοντίοις μικροῖς δυσὶν ἕκαστος ἀνὴρ, τινὲς δὲ αὐτῶν καὶ σκουταρίοις γενναίοις μὲν δυσμετακομίστοις δὲ. Κέχρηται δὲ καὶ τόξοις ξυλίνοις καὶ σαγίταις μικραῖς κεχρημέναις τοξικῶ φαρμάκων, ἑπεὶ ἐστὶν ἐνεργητικόν, εἰ μὴ πόματι τῆς θηριακῆς προκαταλυφθῆ ὁ τιτρωσκόμος παρ' αὐτοῦ, ἢ ἑτέροις βοηθήμασιν ἐγνωσμένοις τοῖς ἐπιστήμασιν ἰατρῶν, ἢ παρ' εὐθύ περιτμηθῆναι τὴν πληγὴν εἰς τὸ μὴ κατανεμηθῆναι αὐτὸ καὶ τὸ λοιπὸν τοῦ σώματος. Ἄναρχα δὲ καὶ μισάλληλα ὄντα οὐδὲ τάξιν γινώσκουσιν, οὐδὲ κατὰ τὴν συστάδην μάχην ἐπιτηδεύουσι μάχεσθαι, οὐδὲ ἐν γυμνοῖς καὶ ὁμαλοῖς τόποις φαίνεσθαι. Ἐἰ δὲ καὶ συμβῆ αὐτοὺς κατατολμῆσαι ἐν τῷ καιρῷ τῆς συμβολῆς, κράχοντες ἅμα ὀλίγον ἐπὶ τὸ πρόσω κινῶσι, καὶ εἰ μὲν ἐνδύσουσι τῇ φωνῇ αὐτῶν οἱ ἀντιπασσόμενοι, ἐπέρχονται σφοδρῶς· εἰ δὲ μήγε, τὴν αὐ-

τὴν τρέπονται, μὴ σπεύδοντες χειρὶ ἀποπειρασθῆναι τῆς τῶν ἐχθρῶν αὐτῶν δυνάμεως· προστρέχουσι δὲ ταῖς ὕλαις, πολλὴν ἐκεῖθεν βοήθειαν ἔχοντες, ὡς γινώσκοντες ἀρμοδίως ἐν τοῖς στενώμασι μάχεσθαι. Καὶ γὰρ πολλάκις πραιδαν ἐπιφερόμενα ὑπὸ μετρίας ταραχῆς, τάυτης περιφρονούντα ἐν ταῖς ὕλαις προτρέχουσι, καὶ τῶν ἐπερχομένων περὶ τῆν πραιδαν ῥεμβομένων, εὐκόλως ἐπανιστάμενα βλάπτωσι τούτους. Τοῦτο δὲ διαφόρως καὶ ἔκουσίως ποιεῖν ἐπιτηδεύουσι πρὸς δέλεαρ τῶν ἐναντίων αὐτῶν. Ἄπισται δὲ εἰσὶ παντοίως καὶ ἀσύμφωνοι περὶ τὰς συνθήκας, φώβω μᾶλλον ἢ δῶροις εἴκοντες. Διαφόρου γὰρ γνώμης κρατούσης ἐν αὐτοῖς, ἢ οὐ συμβαίνουσιν, ἢ καὶ συμβαινόντων αὐτῶν τὰ δοκοῦντα συντόμως ἕτεροι παραβαίνουσι, πάντων ἐναντίων ἀλλήλοις φονούντων, καὶ μηδενὸς τῷ ἐτέρῳ παχωρεῖν βουλομένου· Χρὴ δὲ τὰς κατ' αὐτῶν ἐγχειρήσεις ἐν χειμερίοις μᾶλλον καιροῖς γίνεσθαι, ὅτ' ἂν τῶν δένδρων γυμνουμένων, λανθάνειν εὐκόλως οὐ δύνανται, ἀλλὰ καὶ τῆς χίονος τὰ ἔχνη τῶν φευγόντων διελεγχούσης, καὶ τῆς φαμιλίας (3) αὐτῶν ταπεινῆς οἴσης οἷα γυμνῶς, λοιπὸν δὲ καὶ τῷ κρούει (4) οἱ ποταμοὶ εὐδιάβατοι γίνονται. Παραφυλάττεσθαι δὲ, ὅσον ἐστὶ δυνατόν, εἰς τὸ διὰ δυσβάτων ἤτοι θασέων τόπων ἐν καιρῷ θέρους τὴν πάροδον ὡς ἔτυχον ἀπολυπραγμόνως μὴ ποιεῖσθαι, ἐχθρῶν μάλιστα συνισταμένων, πρὶν ἢ τούτους διὰ πεζῶν ἢ καβαλλαρίων ἐκδιωχθῆναι. Πολλῶν δὲ ὄντων ῥηγῶν καὶ ἀσυμφώνως ἐχόντων πρὸς ἀλλήλους, οὐκ ἄτοπον τινὰς αὐτῶν μεταχειρίζεσθαι ἢ λόγιοις ἢ δῶροις καὶ μάλιστα τοὺς ἐγγυτέρω τῶν μεθορίων καὶ τοῖς ἄλλοις ἐπέρχεσθαι, ἵνα μὴ πρὸς πάντας ἐχθρα ἔνωσιν, ἢ μοναρχίαν ποιήσῃ. Τοὺς δὲ λεγομένους ῥεφούγους ἤτοι προσφύγους ἐπαγγελλομένους καὶ στρατὰς δεικνύειν καὶ μνηνεῖν τινὰ δεῖ ἀσφαλῶς φυλάττειν. Καὶ γὰρ Ῥωμαῖοι εἰσὶ τῷ χρόνῳ ποιωθέντες καὶ τῶν ἰδίων ἐπιλαθόμενοι τὴν πρὸς τοὺς ἐχθροὺς εὐνοίαν ἐν προτιμῆσει ποιοῦνται· οὗς εὐγνωμονοῦντας μὲν εὐεργετεῖν, κακουργούσιν

τάς δὲ τιμορεῖσθαι προσήκει. Τὰς δὲ εὐρισκομένας δαπάναις ἐν τῇ χώρᾳ ἐκ τοῦ πλησίον μὴ ἀκαίρως ἀναλίσκειν, ἀλλὰ σπουδάγειν ἐν τῇ ἰδίᾳ μετακομίζειν, διὰ τε χώρων καὶ πλοίων. Τῶν γὰρ ποταμῶν αὐτῶν ἐπιμιγνουμένων τῷ Δανουβίῳ, εὐκόλως ἢ μετακομιδῇ διὰ πλοίων γίνεται. Τῶν γὰρ χωρίων τῶν Σκλάβων καὶ Ἀντῶν κατὰ τοὺς ποταμούς ἐφεξῆς διακειμένων καὶ συνημμένων ἀλλήλοις, ὥστε μὴ διάλειμμα εἶναι μεταξὺ αὐτῶν ἄξιον λόγου, ὕλης τε ἢ παλουδίων ἢ καλαμείωνων (5) ἐγγιζόντων αὐτοῖς ὡς ἐπίπαν συμβαίνει ἐν ταῖς κατ' αὐτῶν γινομέναις ἐφόδοις, ἅμα τοῦ τῷ πρώτῳ αὐτῶν χωρίῳ ἐπιστῆναι, κακεῖσε ἐν ἀσχολεῖσθαι τὸν πάντα στρατὸν, τὰ λοιπὰ ὡς γιτονοῦντα (6) καὶ ἐγγὺς τῆς ὕλης ἔχοντα, αἰσθανόμενα τῆς αὐτῶν κινήσεως ἐκ τοῦ πλησίον μὲν εὐκόλως φυγαδεύουσι τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς. Ἐξπληκταὶ δὲ οἱ νεώτεροι αὐτῶν γινόμενοι ὡς εὐκαιροῦντες λεληθότως τοῖς στρατιώταις ἐπέρχονται, ὡς ἐντεῦθεν μηδὲν μέγα δύνασθαι πρὸς βλάβην τῶν ἐχθρῶν ἐργάσασθαι τοὺς τὴν ἐφοδὸν κατ' αὐτῶν ποιούμενους..... Ἐν δὲ τοιαύτοις ἐφόδοις οὐ δεῖ τοὺς δυναμένους ἀντικαθίστασθαι τῶν ἐχθρῶν ζωγρεῦειν, ἀλλὰ πάντας τοὺς παρατυγχάνοντας φονεύειν καὶ παρέρχεσθαι, καὶ μὴ εἰς αὐτοὺς ἐμβραδύνειν τοὺς τὴν παροδὸν μάλιστα ποιουμένους, καὶ τὸν καιρὸν γριπίζεσθαι.

QUOMODO SIT CONGREDIENDUM CUM SCLAVIS ET ANTIS ET SIMILIBUS.

Sclavorum gentes et Antum una vivendi ratione moribusque similibus utuntur, libertatem quoque colunt, nec ulla ratione ad serviendum vel parendum persuadentur, maxime in regione propria fortes tolerantisque. Sustinent facile frigus et calorem et nuditatem corporum et victus penuriam. Sunt quoque adversus peregrinos benigni magnoque studio servant incolumes salvosque de uno loco in alium deducunt, quo necesse

habent, ut et, si per incuriam ejus, qui servare talem debet, accidat, ut damno peregrinus afficiatur, bellum ipsi inferat vicinus ejus, pietatem arbitratus, sic ulcisci peregrinum. Qui sunt in captivitate apud eos, non omni tempore, ut apud gentes alias, in servitute tenentur, sed certum eis definitur tempus, in arbitrio eorum relinquendo, si oblata mercede velint dein reverti ad suos, aut manere apud ipsos liberi et amici. Abundant copia brutorum omnis generis et terrae nascentium, quae comportant in cumulum, praecipue vero milii et panici. Pudicitiae servantes vero et feminae eorum supra omnem modum erga maritos suos, adeo ut earum multae virorum suorum mortem proprio interitu solari voluerint, seque ipsas suffocarint ultro, non ferentes vitam solitariam. In sylvis autem et ad fluvios et paludes lacusque aditu difficiles habitant. Multifarios exitus faciunt aedium suarum, propter varia, quae forte possunt accidere. Res suas necessarias recondunt sub terra, nihil superfluum palam possidentes, sed viventes instar praedonum. In locis difficilibus et angustis et latebrarum plenis amant configere cum hostibus. Utuntur autem frequenter incursionibus et repentinis irruptionibus et dolis, tempore nocturno diurnoque, multa variaque per ludibrium simulantes. Inter artes vero eorum est etiam subire flumina. Plus enim quam ceteri homines et melius durant in aquis, adeo ut saepe aliqui versantes in propriis, cum ex improvise invaduntur, per mersos in profundo aquae calamos longos ad hoc factos intusque penitus excavatos, et ab oris ipsorum pertinentes ad summitatem aquae usque, jacentes supini in profundo spiritum ducant, et sic durent longo tempore, ut nulla amplius suspicio sit de iis. Sed et si accidat forte, ut calami exterius cernantur, nati putantur ab iis, qui rem hanc ignorant. Itaque

illi, qui hoc noverunt, et calamum ex sectione aut positione dignoscunt, vel compungunt ora ipsorum cum illis, vel avellunt eos, atque sic ex aqua producunt, dum manere diutius in aqua nequeunt. Armantur autem jaculis duobus quilibet, quidam vero ex ipsis etiam scutis, validis quidem, sed quae difficulter huc illucque possunt transferri. Utuntur quoque arcibus ligneis, et sagittis parvis, veneno illitis, quod est valde efficax, nisi theriacae potum sumserit, qui vulneratus est, vel alia praesidia adhibuerit, quae norunt medici periti, aut vulnus statim circumciderit, ne longius venenum serpat, totumque corpus reliquum invadat. Neminem ferunt imperantem, seque mutuo prosequuntur odio. Sed neque ordinem noverunt, nec conjunctim curant pugnare, vel in locis nudis planisque se ostendere. Sique accidat, ut in pugnam contra ire ausint, conclamantes simul parum se movent, et si hostes clamori eorum respondeant, advertunt celerrime. Si vero non, vertuntur, neque curant collato pede vim suorum adversariorum experiri. Verum tendunt in sylvas, a quibus plurimum adjuvantur, ut qui apprime sciant praeliari inter angustias. Sed et non raro praedam offerunt cum simulatione quapiam pavoris, velut desererent eam, conceduntque in sylvas, iisque, qui superveniunt et circum praedam vagantur, magnum afferunt detrimentum, strenue regressi. Hocque diversimodo ac ultro facere student, ut sit velut esca, qua hostes capiant. Omnino autem perfidi, nec facile consentiunt in pacta, ut qui terrore magis quam praemiis subigantur. Cum enim contrariae in eis regnent sententiae, aut non conveniunt inter se, aut si qui conveniunt placita eorum statim ceteri transgrediuntur, cum omnes contrarie inter se sint animati, neuterque alteri velit obsequi Oportet autem impetus adversus eos fieri hi-

berno tempore potissimum, cum arboribus nudatis bene nequeunt latere, et nix vestigia fugientium moratur, et res familiaris est exigua, ipsique velut nudi praeterea et ob glaciem flumina transiri possunt. Cavendum autem, quantum potest, ne in loca impedita difficiliaque aestatis tempore ullatenus transeatur quoquo modo, absque exploratione praevia, maxime si hostes fuerint conglobati, antequam per pedites vel equites fuerint expulsi. Cum vero multi inter eos sint reguli, neque inter se concordēs, non fuerit inconveniens, aliquos eorum trahere in partes suas, vel persuasionibus, vel largitionibus, maxime eos, qui viciniōres sunt, et venire ad ceteros solent, ne se omnes hostiliter jungant et sub unius imperium concedant. Oportet quoque refugos aut profugos, qui se iter monstraturos pollicentur, aut ducturos aliquo, diligenter custodire. Nam et Romani sunt, qui obsequuntur tempori, et suorum obliviscuntur, et gratiam pluris hostium quam suorum faciunt. Quod si fidem bonam servant, beneficiis affici, si malum faciunt, puniri debent. Commeatus vero, qui per regionem inveniuntur, non nimis et intempestive absumendi, verum danda opera, ut in regionem nostram transferantur per jumenta vel navigia. Nam cum fluvii ipsorum se Danubio committant, facile transvectiones possunt fieri per navigia. Sclavorum quippe atque Antum regiones cum ad flumina continuo sint sitae, quae se mutuo sic contigunt, ut inter ea nullum relinquatur spatium, quod sit memorabile, sylvis aut paludibus aut arundinetis omnia complentibus, accidit fere in universum, ut qui expeditionem suscipiunt contra eos, statim in limine regionis eorum consistere cogantur, cum cetera sint impervia, et densissimis sylvis consita, in quibus facile exaudiunt in propinquo iter facientes, ideo celerrime

effugiunt, qui accedere ad ipsos conantur. Cumque juvenes eorum sint expediti, data occasione clam militibus superveniunt, ut sic non multum nocere possint eis hostes, qui expeditionem contra ipsos suscipiunt. . . . In hujuscemodi incursionibus autem non oportet copias, quae configunt, ducere captivos, verum obvios quosque interficere, ac progredi, nec in eodem loco subsistere, maxime qui praecedunt, atque occasiones apprehendere.

Примѣч. Эпопѣя Греческій шекстѣ перебуеѣ еще кое-гдѣ исправленія. Въ нѣкоторыхъ замѣчанія издателя его, Шефера: (1) *Οἷ ἄν δέονται*, in meo fuit *οὐ ἄν δέονται*. Porro nescio an illud *οὐ* bene referatur ad praecedens *τόπου*, et non potius respiciat aliud quid, quod nunc abest, ut *παράσχοντες* vel quid simile. Sane ipsa ratio videtur quid ejusmodi exigere. (2) Въ рук. *ποιούμενοι*. (3) *φамиλιας*, graecobarb., sed hic puto plane de cibo alimentisque sermonem esse, quibus hieme deficientibus ipsi magnam partem expugnantur fame. Ac fortasse scripsit noster *φамиλιαρίας*. (4) *τῷ κρούει*, novum et nemini notum; puto oportere emendari *τῷ κρούει*. Glossae vet. *κρύος* frigus. (5) *καλαμεώνων*, nemini adhuc annotatum; in veteri gloss. *καλάμιον* arundinetum. (6) *γίτονοῦντα*, simile praecedenti, et notandum; ego tamen dubito de integritate scripturae. (Сравн. *Τυραγ-γίται*, *Πενγίται*?)

XII. ПАВЕЛЪ ВАРНЕФРИДЪ, ИНАЧЕ ДЯКОНЪ (ум. ок. 799).

Pauli Warnefridi De gestis Langobardorum libri VI.
Ed. *Peutingeri* cum Chron. Ursperg. Aug. V. 1515.
F. Lugd. Bat. in off. Plantin. 1595. 12. *Lindebrog.*
Hamb. 1611. 4. *Grotius* Amst. 1655. 8. *Bibl. Max.*
Patr. 1677. T. XIII. *Muratori* Script. Rer. ital. T. I.

L. I. c. 13. Igitur Langobardi tandem in Mauringam pervenientes, ut bellatorum possint ampliare nu-

merum, plures a servili jugo ereptos ad libertatis statum perducunt; utque rata eorum haberi posset libertas, sanciunt more solito per sagittam, immurmurantes nihilominus, ob rei firmitatem, quaedam patria verba. Egressi itaque Langobardi de Mauringa, applicuerunt in Golanda (1), ubi aliquanto tempore commorati dicuntur: post haec Anthaib (2), Banthaib, pari modo et Wurgonthaib per annos aliquot possedissee, quae nos arbitrari possumus esse vocabula pagorum, seu quorumcunque locorum (3).

Примѣч. Сравн. Т. I. §. 8. ч. 10. стр. 228—232.

(1) Такъ изд. 1595, 1611, 1655, 1677. Но въ cod. Modoëtiensis Rogulandam, Линденброгъ въ not. Rugulandiam, ed. pr. 1515 Nigilanda. (2) Эпъ имена поставлены сдѣсь по Гримовымъ Rechtsalt., 496; въ рук. и изд. — различно, на пр., cod. Modoët. Antabos et Purgantaibos, Ambr. Vurconthaib, ed. pr. 1515 Anthaib et Banthaib pari modo Nurgundaib, Линденброгъ 1611 въ not. Antaibos et Bantaibos pari modo et Burgandaibos, а въ шекстѣ: Anthaib et Banthaib pari modo et Wurgondaib, ed. Lugd. 1595, Grot. 1655, Bibl. M. Patr. 1677, Muratori T. I. Anthabet, Bathaib pari modo et Burgundaib. (3) Мурапори хорошо объясняетъ это: Imo vero regionum.

XIII. ЛЕВЪ VI, МУДРЫЙ (886—911).

Leonis Imp. Tactica sive de Re militari Liber. In Jo. Meursii Operibus ex recensione Jo. Lamii. Vol. VI. Florentiae 1745. Fol. p. 528—919.

XVIII. §. 79. Καὶ γὰρ καὶ Σκλάβοι ἦν ποτὲ ὅτε πέραν κατῴκουν τοῦ Ἰστροῦ, ἐν καὶ Δανούβιον καλοῦμεν, οἷς καὶ προσεπολέμουν Ῥωμαῖται ἐπιτιθέμενοι νομαδικῶς καὶ αὐτῶν τότε διαζώντων πρὶν ἢ περαιωθῆναι τὸν Ἰστρον καὶ ὑπὸ τὸν ζυγὸν τῆς Ῥωμαϊκῆς ἐξουσίας τὸν αὐτῶν αὐχένα ὑποκλί-

ναι, οὐδὲ τούτων καὶ τὰ ἔθνη πρὸς τὰς μάχας καὶ τὴν ἄλλην συνήθειαν ἄγνωστά σοι καταλείψω, ἀλλ' ὥσπερ μοι εἴρηται πάντα συλλέξας διαγράψω, καθόσον ἡμῖν ἡ δύναμις ἐγχωρεῖ, ἵνα πανταχόθεν μελίττης εἰκὴν ἐρανίσκη καὶ συλλέγῃς τὰ χρήσιμα.

§. 99. Καὶ τὰ Σκλαβικὰ δὲ ἔθνη ὁμοδιαίτᾳ τε ἦσαν καὶ ὁμότροπα ἀλλήλοις καὶ ἐλεύθερα μηδαμῶς δουλοῦσθαι ἢ ἄρχεσθαι πειθόμενα καὶ μάλιστα ὅτε πέραν τοῦ Δανουβίου κατώκουν ἐν τῇ ἰδίᾳ χώρᾳ, ἔθνη καὶ ἐνταῦθα περαιωθέντα καὶ οἰοῦντο βιασθέντα δέξασθαι τὴν δουλείαν οὐχ ἐτέρῳ ἢ δέως πείθεσθαι ἤθελον, ἀλλὰ τρόπον τινὰ ἑαυτοῖς κρεῖττον γὰρ ἠγοῦντο ἀπὸ τοῦ ἄρχοντος τῆς αὐτῶν φυλῆς φθειρῆσθαι ἢ τῆς Ῥωμαϊκῆς δουλεύειν καὶ ὑποκλίνεσθαι νόμοις, οὐ τὰ τοῦ σωτηρίου βαπτίσματος τὸν ἀγιασμὸν καταδεξάμενα ἄχρι τῶν ἡμετέρων χρόνων, τοῦτο ἔσον κατὰ αὐτοὺς εἰς ἀρχαίας ἐλευθερίας συνήθειαν διατηροῦνται.

100. Πολύανδρά τε ἦσαν καὶ κακοπαθείας ὑπομένοντα, εὐκόλως τὰ πρὸς καύσωνα καὶ ψύχην καὶ βροχὴν καὶ σώματος γυμνότητα καὶ τὴν τῶν δαπάνημάτων ἔνδειαν καρτεροῦντα.

101. Ταῦτα τὰ ὁ ἡμέτερος ἐν θείᾳ τῇ λέξει γεγόμενος πατὴρ καὶ Ῥωμαίων αὐτοκράτωρ δὲ Βασίλειος τῶν ἀρχαίων ἐθνῶν ἔπεσε μεταστῆναι καὶ γραβίκισσας καὶ ἄρχουσι κατὰ τὸν Ῥωμαϊκὸν τόπον ὑποτάξας καὶ βαπτίσματα τιμήσας τῆς τε δουλείας ἐλευθέρωσε τῶν ἑαυτῶν ἀρχόντων καὶ στρατευέσθαι κατὰ τῶν Ῥωμαίων πολεμουμένων ἐθνῶν ἐξεπαίδευσεν, οὕτω πως ἐπιμελοῖς περὶ τὰ τοιαῦτα διακείμενος, διὸ καὶ ἀμερίμνους Ῥωμαίους ἐκ τῆς πολλάκις ἀπὸ Σκλάβων γενομένης ἀνταρσίας ἐποίησε, πολλὰς ὑπ' ἐκείνων ὀχλήσεις καὶ πολέμους τοῖς πάλαι χρόνοις ὑπομείναντας.

102. Ἦσαν δὲ, οὐκ οἶδ' ὅπως εἶπεῖν, τῇ φιλονεξίᾳ καταχόρως χρώμενα τὰ Σκλάβων φύλα, ἦν οὐδὲ νῦν καταλιπεῖν ἐδικαίωσαν, ἀλλ' ἔχουσιν ὁμοίως.

103. Τοῖς γὰρ ἐπιξενουμένοις ἐν αὐτοῖς ἦπιοι καὶ πρᾶσι ἐγίνοντο φιλοφρονούμενοί τε αὐτὰ καὶ δεξιούμενοι διασώζοντες καὶ κατὰ διαδοχὴν ἐκ τόπου εἰς τόπον παραπέμποντες καὶ ἀβλαβεῖς διατηρεῖσθαι καὶ ἀδιαλείπτους δαπάνας ἀλλήλους παρεγγυώμενοι, ὡς εἶγε διαμέλειαν τοῦ ὑποδεχομένου συμβαίη τὸν ξένον βλαβῆναι, πόλεμον κατὰ ἐκείνου ὁ τοῦτον παραθέμενος ἐκείνῳ ἀντὶ πίστως σεβασμίας ἡγούμενος τοῦ ξένου τὴν ἐκδίκησιν.

104. Ἐδόκει δὲ αὐτοῖς καὶ ἕτερον συμπαθέστερόν ποτε εἶναι τοὺς γὰρ ἐν αἰχμαλωσία παρ' αὐτῶν λαμβανομένους οὐκ ἀρίστως, ἕως ἂν βούλωνται πρὸς δουλείαν κατεῖχον, ἀλλὰ μᾶλλον ἐν τῇ γνώμῃ τῶν αἰχμαλώτων ἐπιούσων, ὀρίζοντες αὐτοῖς ῥητόν τινα τῆς δουλείας χρόνον ἐὰν θέλωσιν ἐν τοῖς ἰδίῳ ἀναχωρῆσαι μετὰ τινος ὠρισμένου μισθοῦ ἢ ἐὰν βούλωνται παρ' αὐτοῖς εἶναι μένειν ἐλευθέρους καὶ φίλους.

105. Ἐσωφρόνου δὲ καὶ αἱ θήλειαι αὐτῶν μάλιστα κραταιῶς, ὥστε τὰς πολλὰς αὐτῶν τε τῶν ἰδίων ἀνδρῶν τελευτὴν ἰδίαν ἡγεῖσθαι καὶ ἀποπνιγεῖν εαυτὰς μὴ δυναμένας φέρειν τὴν ἐγχειρία ζωῆν.

106. Ἐγρῶντο δὲ δαπάνη κέρω μάλιστα, ἐφίλουν δὲ καὶ ὀλιγάρκειαν δυσχερῶς φέροντες τοὺς ἄλλους τῆς γεωργίας πόνους διὰ τὸ ἐλευθεριωτέραν μᾶλλον φιλεῖν αὐτὰ τὴν διαγωγὴν ποιεῖσθαι καὶ ἄπονον ἢ σὺν πολλῷ κόπῳ πολυτέλειαν βρωμάτων ἢ γρημάτων ἐπικτησεσθαι.

107. Ὀπλίζοντο δὲ πότε μικροῖς ἀκοντίοις ἤγουν ῥικταρίοις δυσὶν ἕκαστος ἀνὴρ, τινὲς δὲ καὶ σκουταρίοις μεγάλοις ἐπιμήκεσιν οἶον θυρεεῖς, ἐκέγρηντο δὲ καὶ τῆξις ξυλίνοις καὶ σαγίττας εἶχον κεχρισμένας φαρμάκῳ. Ἐπὲρ ἐστὶν ἐνεργητικόν, ἐὰν μὴ ὁ λαβὼν τὴν πληγὴν ἢ θηριακὴν ποιῆ ἢ καὶ ἕτερον βοήθημα ἀντιφάρμακον ἢ καὶ παρευθὺ περικόψει τὴν πληγὴν πρὸς τὸ μὴ διαδραμεῖν· πάντως γὰρ ἂν καὶ τὸ ὅλον σῶμα ἀπολύται καὶ δάσει δὲ καὶ δυσβάτοις οἰκεῖν καὶ καταφαγεῖν φιλοῦσιν.

108. Ὅπως δὲ κατὰ αὐτῶν ἐποιοῦντο τὰς ἐπιδρομὰς καὶ ἐφόδους Ῥωμαῖοι τότε διηγησάμενοι ἔμπροσθεν ἐν τῇ περὶ ἀδοκῆτων ἐφόδων διατάξει, ἵνα καὶ αὐτὸς ὡς στρατηγὲ, εἰ καὶ μὴ κατὰ αὐτῶν νῦν ἀλλ' ἢ κατὰ τῶν ὁμοίων αὐτῶν ἢ κατὰ ἐτέρων βαρβάρων ποιούμενος ἀδοκῆτους ἐφόδους, εἶγε ἄρα γρήσιμόν τι ἐκ τοῦ διατυπώσεως ἐκείνης εὐρεθῆ, ἔχης καὶ τοῦτο ἐξ ἐτοίμου πρὸς τὴν δέουσαν χρεῖαν ὡς προγεγυμνασμένον.

Латвискиū переводѣ.

Cap. XVIII. no. 79. Nam et Sclavi (Σκλάβοι) quoque olim erant (pagani et liberi), quando trans Istrum, quem Danubiūm adpellamus, habitabant. Hos expugnabant Romani, quum pastorum more vitam transegerunt, qui antequam Istrum transirent sub jugum Romanae ditionis colla submittebant. Istorum mores atque instituta nullo modo praetermittenda judicavi, sed omnia tibi percensere pro viribus enitar, ut apud instar ex uno quoque, quod optimum atque utilissimum est, delibes.

99. Sclavorum quoque gentes (τὰ Σκλάβικα ἔθνη) et vitae victusque ratione et moribus aliae aliis sunt persimiles (1), ingenuae atque liberae, quibus servitus et subjectio nulla unquam ratione persuaderi potuit, praesertim tum, cum ultra Danubium in propria regione habitarent, unde etiam huc traductae et quodammodo servitute amplecti coactae, nemini alii libentius servire volebant, quam quodammodo suis: melius enim arbitrabantur, a principibus gentis suae atteri et opprimi, quam Romanis parere, subijci que legibus. Quae autem salutaris baptismatis sanctificationem sunt amplexae, hoc ipsum usque ad nostra tempora, quantum quidem in ipsis est, pro veteris libertatis consuetudine, retinent atque observant.

100. Abundabant virorum numero et aerumnarum erant patientes, quae acilicet aestum, frigus, pluvias, corporis nuditatem, comineatum et rerum necessariorum inopiam facile perferrent.

101. His vero noster pater et Romanorum Imperator Basilius, beata nunc quiete perfruens, persuaserat, ut veteres depouerent mores; quos deinde ad Graecorum vitae consuetudinem traducens, et Romani regiminis forma Praefectis subjiciens, sacro praeterea baptisinate honorans, a principum servitute, quibus ante usi erant, liberavit, et contra gentes Romanis inimicas arma ferre docuit, magno quodam studio ac diligentia eo in negotio versatus: qua re Romanos sollicitudine liberavit, qui saepe antea Sclavorum tumultibus infestabantur, et multa bella ab ipsis illata, tolerabant.

102. Erant autem Sclavorum populi hospitalitatis, nescio quomodo dicam, supra modum studiosissimi; quam negligere, neque nunc aequum ducunt, et pari, ut ante, studio observant.

103. Erga peregrinos, qui ad ipsos advenirent, erant benigni ac mansueti, quos benevole complectendo et hospitio excipiendo salvos atque incolumes praestabant, nec non alternatim de loco in locum comitabantur, quodque ipsos injuriae omnis expertes et sufficienti viatico provisos conservaturi essent, alii aliis spondebant. Itaque si per ejus socordiam, cui peregrinus erat traditus, contigisset eum injuria affici, is, qui tradiderat, bellum illi movebat: peregrini ultionem prae veneranda fide existimans esse potiorum.

104. Alterum quoque ipsis olim multo humanius esse videbatur, nam eos, qui bello capti apud ipsos versabantur, non indefinito tempore, donec scilicet ipsi vellent, in servitute detinebant: sed id ipsum potius captivorum arbitrio relinquebant, certo servitutis tem-

pore illis praescripto, ut post certum illud tempus, si vellent, aut ad suos cum stipulata quadam mercede reverterentur, aut, sin mallerent apud ipsos esse, liberi atque amici permanerent.

105. Castitate autem feminae quoque ipsorum erant quam maxima; et tanta quidem, ut earum multae suorum virorum mortem suam propriam esse existiment, et se ipsae suffocent; viduam tolerare vitam non sustinentes.

106. Utebantur autem ad victum milio, maxime autem etiam temperantiae in cibis erant studiosi; qui alios agriculturae labores pernolesce praeterea ferrent; quod liberaliorem et minus laboriosam agere vitam mallerent, quam magno labore sumtuosos cibos, vel pecunias adipisci.

107. Armabantur autem olim hastulis sive telis, singuli viri binis, quidam etiam scutis, magnis, oblongis, ad eorum instar quos thyreos appellamus. Utebantur praeterea arcibus ligneis et sagittas habebant veneno illitas, quod est efficacissimum; nisi is, qui plagam accepit, aut theriacam biberit, aut aliam medicinam, venenis resistentem; aut illico vulnus circumciderit, ne venenum propagetur; nam reliquum corpus omnino periret. Denique in densis et aditu difficillimis locis habitare, atque in ea confugere gaudent.

108. Quemadmodum autem contra illos incursiones aggressionesque faciebant Romani, jam in antecedentibus a nobis explicatum est, cum de nec opinatis incursionibus agebamus; ut tute, o dux, sin minus contra ipsorum terram, at certe vel contra illorum similes, vel etiam contra alios barbaros incursiones faciens (siquidem id ex illa de incursionibus informatione utile tibi videbitur), ut tute, inquam, hoc quoque ad neces-

sarium usum habeas in promptu, quasi praeuia exercitatione cognitum.

Примѣч. Императоръ Левъ, какъ очевидно, это свое описаніе свойствъ Славянъ, взявъ, большей частью, изъ Прокопія и Маврікія. Лашивскій переводъ §. 79 сдѣланъ Иваномъ Хекомъ (Chesus), а остальные (99—108) А. Ф. Коларомъ въ его Hist. Jurisque publ. R. Ung. Aeternit. Vind. 1783. S. I. 61., гдѣ, впрочемъ, переведено одно лишь это, относящееся къ Славянамъ, мѣсто; Хековъ же переводъ помѣщенъ вполнѣ Добровскимъ въ его Слованкѣ I. 80—83. (1) Такъ Коларъ, основываясь на Греч. ἀλλήλαις, но Хекъ перевелъ: Slavonica natio simili vitae cultu et moribus ac Galli utebantur, откуда Meursius заключаетъ, что въ Хековомъ списокѣ стояло Γάλλοις (In Chesi codice videtur fuisse Γάλλοις), а о Галахъ Левъ говорилъ въ предыдущихъ §§. (2) Συρεός, major clupeus, смотр. Ducange Gloss.

XIV. МОЙСЕЙ ХОРЕНСКИЙ (род. ок. 370; ум. ок. 489).

Mosis Chorenensis Epit. geogr. Massil. 1683. Venet. 1751. Histor. armen. acc. epit. geogr., ed. Guil. et Gg. Whistoni fil. Lond. 1736. 4. Ep. Geogr. arm. et gall. ed. Saint-Martin. Par. 1819. 8.

По древнѣйшимъ рукописямъ.

Tragacoc ašcharhn harewelic galow Dahnadioh, ar jeri Sarmadioh. Jew uni Tragia pokr ašcharhs hing, jew mi mjec, horum jen Sglawajin (1) askk jotn (2). Oroc pochanag mdin Kutk (3). Uni ljerins jew kjeds jew kahaks jew lidz's ghzis jew zerčanig mairakahakn Gonsdandinubaulis.

Переводъ.

Фракійская земля лежитъ на воспокъ опъ Далмаціи, подлѣ Сармаціи. Фракія же соспоитъ изъ

пяши небольшихъ краевъ и одного великаго , въ коемъ, находишся семь Славянскихъ народовъ. Въ жилища ихъ всупили Готы. Въ ней еспъ также горы, рѣки, города, озера и острова, а столица— счастливый Царьградъ.

Примѣч. Землеописание Мойсея Хоренскаго, взятое, собственно, у Папа Александрійскаго, передѣлано, по замѣчанію знапоковъ, къ-то, около 900—950. (1) Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ Sglawascos, т. е., Славянь. (2) О семи Славянскихъ колѣнахъ въ Мизіи, покоренныхъ Булгарами 678 г., упоминають и Византійцы, Феофанъ и Анастасій. Смотри §. 29. ч. 3. Въ древнѣйшихъ изданіяхъ Армянскаго землеописанія спойтъ неправильно 25 вм. 7; лучшее чтеніе по рукописямъ привелъ я уже въ соч. Уеб. Abk. d. Slaw. S. 140. Впрочемъ, и въ немъ, на строкѣ 14, вкралась важная, по недосмотру, ошибка, именно: въ Нѣмецкомъ переводѣ поставлено *fünf* вм. *sieben*. (3) Кутк употребляется въ двоякомъ смыслѣ: оно означаетъ Гоповъ и вообще народы. А потому, это можно относить также и къ Булгарамъ.

XV. ЗЕМЛЕПИСЕЦЪ РАВЕНСКІЙ (ок. 886).

Ravennatis Anonymi Geographiae L. V. in *Pomponii Melae de Situ Orbis* L. III. ed. *Abr. Gronov.* Lugd. Bat. 1722. 8. p. 735—811.

L. I. c. 12. Sexta ut hora noctis Scytharum est patria, unde Sclavinorum exorta est prosapia; sed et Vites et Chymabes ex illis egressi sunt. Cujus post terga Oceanum non invenimus navigari.

Septima ut hora noctis Sarmatum est patria; ex qua patria gens Carporum, quae fuit ex praedicta, in bello egressa est. Cujus post terga Oceanus innavigabilis est.

Octava ut hora noctis Roxolanorum est patria; cujus post terga inter Oceanum procul, magna insula antiqua Scythia reperitur. Quam insulam plerique philosophi historiographi conlaudant, quam et Jordanus sapientissimus cosmògraphus Scanzam appellat, ex qua insula pariterque gentes occidentales egressae sunt. Nam Gotthos et Danos, imo simul (1) Gepidas ex ea antiquitus exisse legimus.

L. IV. c. 4. Item juxta Oceanum est patria, quae dicitur Roxolanorum, Suaricum, Sauromatum. Per quam patriam inter cetera transeunt flumina, quae dicuntur, fluvius maximus, qui dicitur Vistula, quia nimis undosus in Oceano mergitur: et fluvius qui nominatur Lutta. De qua patria enarravit supra scriptus rex Ptolemeus et philosophus. Cujus patriae post terga, infra Oceanum, supra scripta insula Scanza invenitur.

Примѣч. Гвидонъ Равенскій, составившій Херографію въ пяти книгахъ, жилъ около 886 г., а можетъ быть и нѣсколько прежде; впрочемъ, подлинное его сочиненіе къ намъ не дошло, а только одно бѣдное извлеченіе, сдѣланное изъ него неизвѣстнымъ. Сравн. Т. I. §. 6. ч. 14. стр. 107—115. (1). Въ изд. Гроновія: imosimo simul, что очевидно, ошибка.

XVI. ПѢСНЬ АНГЛОСАКСОНСКАГО ПУТНИКА. (VIIIго стол.)

J. J and W. D. Conybear's Illustrations of Anglo-Saxon Poetry. London 1826. 8.

The Song of the Traveller. p. 9—29 (Выдержки.)

Attila imperavit Hunnis,
Hermanricus Gothis,

*Aetla weold Hunum
Eormanric Gotum,*

Becca Baningis,
 Burgundis Gifica,
 Caesar imperavit Graecis,
 Et Celic Finnis,
 Hagena Holmiensibus,
 Et Henden Glommis,
 Wittā imperavit Suevis,
 Wadda Helsingis,
 Meaca Myrgingis,
 Marculfus Hundingis,
 Theodoricus imperavit Fran-
 cis,

Thyle Rodingis,
 Breoca Brondingis,
 Billing Varinis,
 Oswine imperavit Eowis,
 Et Ytis Gefwulf,
 Finnis Walding,
 Frisonum generi,
 Sigehere diutissime
 Danis maritimis imperavit,
 Hnaef Hocingis,
 Helm Wulfingis,
 Wald Woingis,
 Wod Thyringis,
 Saferth Sycgis,
 Sueis Ongendtheow,
 Scafthere Ymbris,
 Scafa Longobardis,
 Hunhaet Weris,
 Et Holen Wrosnis.
 Fui cum Hunnis,
 Et cum Hredgothis,
 Cum Sueis et cum Geatis,

*Becca Baningum,,
 Burgendum Gifica,
 Casere weold Greacum,
 And Celic Finnum,
 Hagena Holmricum,
 And Henden Glommum,
 Wittā weold Swaefum,
 Wada Helsingum,
 Meaca Myrgingum,
 Mearchealf Hundingum
 Dheodric weold Froncum,*

*Dhyle Rodingum,
 Breoca Brondingum,
 Billing Vernum,
 Oswine weold Eowum,
 And Ytum Gefwulf,
 Fin folc Walding (1)
 Fresna cynne,
 Sigehere lengest
 Sae Denum weolde,
 Hnaef Hocingum,
 Helm Wulfingum,
 Wald Woingum,
 Wod Dhyringum,
 Saferdh Sycgum,
 Sweom Ongenddheow,
 Scafthere Ymbrum,
 Scafa Longbeardum,
 Hunhaet Werum,
 And Holen Wrosnum.
 Ic waes mid Hunum,
 And mid Hredgodhum,
 Mit Sweom and mid Geatum,*

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| Et cum Danis meridionalibus, | <i>And mid Sudh-Denum,</i> |
| Cum Vinulis eram et cum | <i>Mid Wenlum ic waes and</i> |
| Varinis, | <i>mid Waernum,</i> |
| Et cum Vicingis, | <i>And mid Wicingum,</i> |
| Cum Gepidis fui et cum | <i>Mid Gaefdhum ic waes and</i> |
| Vinedis, | <i>mid Winedum.</i> |
| Et cum Geflegis, | <i>And mid Gefflegum,</i> |
| Cum Anglis fui et Svevis, | <i>Mid Englum ic waes and</i> |
| | <i>mid Swaefum,</i> |
| Et cum Anienis, | <i>And mid Aenum,</i> |
| Cum Saxis fui et Sycgis, | <i>Mid Seaxum ic waes and</i> |
| | <i>Sycgum,</i> |
| Et cum Gladiariis, | <i>And mid sweord werum,</i> |
| Cum Hronis fui et Danis, | <i>Mid Hronum ic waes and</i> |
| | <i>mid Deanum,</i> |
| Et cum summis Romanis, | <i>And mid headho Reomum,</i> |
| Cum Thyringis fui, | <i>Mid Dhuringum ic waes</i> |
| Et cum Jaculatoribus, | <i>And mid Dhrowendum,</i> |
| Et cum Burgundis etc. | <i>And mid Burgendum etc.</i> |
| Cum Francis fui ac Fri- | <i>Mid Froncum ic waes and</i> |
| siis, | <i>mid Frysum,</i> |
| Et cum Frumtingis, | <i>And mid Frumtingum,</i> |
| Cum Rugiis fui ac Glom- | <i>Mid Rugum ic waes and</i> |
| mis, | <i>wid Glommum,</i> |
| Et cum Rumwalis (Roma- | <i>And mid Rumwalum.</i> |
| nis) etc. | |
| Cum Sercyngis fui | <i>Mid Sercyngum ic waes</i> |
| Et cum Seringis, | <i>And mid Seringum,</i> |
| Cum Graecis fui et cum | <i>Mid Creacum ic waes and</i> |
| Finnis | <i>mid Finnum,</i> |
| Et cum Caesare, | <i>And mid Casere,</i> |
| Qui urbis splendidae | <i>Se the winburga</i> |
| Imperium habet, | <i>Geweald ahte</i> |
| Gazas et potentiam | <i>Wiolane and wilna,</i> |

| | |
|--|--|
| Et divitias regni; | <i>And wala rices;</i> |
| Cum Scotis fui ac Pictis, | <i>Mid Scottum ic waes and mit Peohtum,</i> |
| Et cum Scritofinnis, | <i>And mid Scridefianum,</i> |
| Cum Lidwicingis fui ac Le- omis, | <i>Mid Lidwicingum ic waes and mid Leomum,</i> |
| Et cum Longobardis, | <i>And mid Longbeardum,</i> |
| Cum Paganis fui ac Chri- stianis, | <i>Mid haedhnum and mid haeledhnum,</i> |
| Et cum Hundingis etc. | <i>And mid Hundingum etc.</i> |
| Et cum Myrgingis et Mof- dingis, | <i>And mid Myrgingun and Mofdingum,</i> |
| Et iterum Myrgingis, | <i>And ongend Myrgingum,</i> |
| Et cum Amothingis, | <i>And mid Amodhingum,</i> |
| Cum Thyringis orientalibus fui, | <i>Mid East - Dhyringum ic waes</i> |
| Et cum Aeolis, | <i>And mid Eolum,</i> |
| Et cum Aestis, | <i>And mid Istum,</i> |
| Et Idumaeis etc. | <i>And Idumingum etc.</i> |
| Hethcan petii ac Beadecan, | <i>Hedhcan sohte ic and Be- adecan,</i> |
| Et Herelingas (Herulos ^p) etc. | <i>And Herelingas etc.</i> |
| Seccan quaesivi et Beccan, | <i>Seccan sohte ic and Beccan,</i> |
| Seafolan et Theodoricum, | <i>Seafolan and Dheodric,</i> |
| Heathoricum et Sifecan, | <i>Headhoric and Sifecan,</i> |
| Hlithum et Ingentheowum, | <i>Hlidhe and Ingendheow,</i> |
| Eadwinum quaesivi et El- san, | <i>Eadwine sohte ic and El- san,</i> |
| Egelmundum et Hungarum, | <i>Egelmund and Hungar,</i> |
| Et impavidum dominum | <i>And dha wloncan gedryht,</i> |
| Myrgingorum (vel: contra Myrgingos), | <i>Widh Myrginga,</i> |
| Wulfherum quaesivi | <i>Wulfhere sohte ic</i> |
| Et Wyrnherum saepissimic, | <i>And Wyrnhere ful oft,</i> |

Ihi (vel: illorum) bellum non *Dhaer wig ne alaeg,*
desiit,

Tunc Hread-Gothorum exer- *Dhonne Hreada here*
citus

Duris ensibus *Heardum sweordum*
Circa Wistlae nemora *Ymb Wistla wudu (2).*
Defendere gestiebant *Wergan sceoldon*
Antiquam regni sedem *Ealdre edhel-stol*
Contra Attilae populum etc. *Aetlan leodum etc.*

Примѣч. Объ этой пѣсни сравн. *W. Grimm's Deutsche Heldensag.* §. 18 u. folg. Сопубеаре о времени соспавленія ея говоритъ преувеличенно, относя появленіе ея ко второй половинѣ V-го вѣка. В. Гримъ почитаетъ ее современной Беовульфу, слѣд. VII или VIII-го стол., между тѣмъ какъ Моне сочиненіе Англосакс. Беовульфа относитъ ко второй половинѣ IX-го вѣка. Въ этой пѣсни заключается много, весьма важныхъ, именъ для Нѣмцевъ, напрошивъ для Славянъ—весьма мало, именно: Winedi и Wistla, потому что я ни какъ не могу повѣрить, чтобы Glommi и Bron-dingi означали Славянъ Гломачей и Браниборцевъ. Сравн. §. 37. ч. 4. (1) Младшій Сопубеаре читаетъ это, злодно съ Торкеллиномъ, Fin Folcwalding, т. е., Fin Folcwaldi filius. (2) Такъ поправляетъ Rice; но Сопубеаре напечаталъ: hreada here, ferox exercitus, а Wistla wudu — sonantem clupeum, что, однако же, не имѣетъ ни какого смысла.

XVII. ВУЛЬФСТАНЪ И ОТЕРЪ (пред. 900).

D. Barrington The anglosaxon version from the historian Orosius, by *Aelfred the Great.* London 1773.

8. Извѣстія Вульфспана и Отера, какъ извлеченіе изъ Альфредова сочиненія, помѣщены въ Лангебековыхъ *Script. rer. Danic.* Т. II. р. 106 sq., также *P. Раскимъ*, вмѣстѣ съ Альфредовымъ описаніемъ, въ сочиненіяхъ учен. Скандин. общества

1815. I год. XI. Нѣмецкій же переводъ, съ объясненіемъ, въ *K. F. Dahlmann's Forsch. auf d. Geb. d. Gesch. Altona 1822. 8. I. 422 — 430.* Сравни. *Voigt Gesch. Preuss. I. 207—233.*

Переводъ К. Ф. Дальмана.

a. WULFSTAN.

Wulfstan sagte, dass er von Hedaby (Haethum) ausfuhr, und in sieben Tagen und Nächten in Truso war. Wenden (Veonodland) war ihm am Steuerbord, und am Bakbord war ihm Langeland und Läländ und Falster und Schonen (Sconeg), und alles das Land gehört zu Dänemark. Darauf hatten wir Bornholm (Burgendaland) am Bakbord, die haben einen eigenen König; darauf, nach Bornholm, waren uns die Lande, die geheissen sind, zuerst Blekingen, dann Möre (Meore) und Oeland (Eovland) und Gotland, am Bakbord, und das Land gehört zu Schweden; und Wendenland war uns den ganzen Weg zur Rechten bis zur Weichselmündung.

Die Weichsel (Visle) ist ein sehr grosser Fluss, der Witland und Wendenland (Weonobland) bespült, und das Witland gehört den Esthen; die Weichsel aber fliesst aus dem Wendenlande (Veonodland) her, und fliesst hinein in das Esthenmeer (1), aber das Esthenmeer ist wenigstens 15 Meilen breit (2); der Ilfing (Elbing) läuft von Osten in das Esthenmeer von der See her, an dessen Gestade Truso steht; sie strömen beide gemeinsam ins Esthenmeer aus, Ilfing aus Osten von Esthland, und die Weichsel aus Süden von Wendenland (Vinodlande); und hier benimmt die Weichsel dem Ilfing seinen Namen, und strömt aus dem (Esthen-) Meere nordwestlich in die See; davon nennt man das Weichselmünde.

Das Esthland (Eastland) ist sehr gross und es sind viele Städte (burh) da, und in jeder Stadt (byrig) ein König, und da ist viel Honig und Fischfang; und der König und die reichsten Männer trinken Pferdemilch und die unermögenden und die Sklaven trinken Meth. Da ist viel Krieg unter ihnen. Es wird kein Bier gebraut bei den Esthen, aber da ist Meths genug.

Es ist unter den Esthen Sitte, dass wenn einer stirbt, er drinnen unverbrannt liegt bei seinen Magen (3) und Freunden einen Monath, zuweilen auch zwei; die Könige und die andern hohen Herren um so viel länger, als ihre Reichthümer grösser sind, zuweilen ein halbes Jahr, dass sie unverbrannt liegen, und über der Erde in ihren Häusern liegen, und alle die Weile, dass die Leiche drinnen liegt, soll da Trinken und Spiel seyn, bis auf den Tag, da sie solche verbrennen.

Hierauf, denselben Tag, da sie ihn zum Scheiterhaufen bringen wollen, da theilen sie seine Habseligkeiten, was davon nach dem Trinken und Spielen noch übrig ist, in fünf oder sechs, zuweilen auch in mehrere Theile, je nachdem viel vorhanden ist. Hierauf legen sie solche vertheilt aus, mindestens auf eine (engl.) Meile, das grösste Theil am weitesten vom Hofe, dann das dritte, bis es Alles auf dem Raum einer Meile ausgelegt ist, und das kleinste Theil muss am nächsten bei dem Hofe sein, wo der todte Mann liegt. Hierauf versammeln sich alle die Männer, so die raschesten Pferde im Lande haben, in fünf oder sechs Meilen Entfernung von den Habseligkeiten. Nun reiten sie darum um die Wette; und nun kommt der Mann, der das rascheste Pferd hat, zu dem ersten und grössten Antheile und so einer nach dem andern, bis es Alles genommen ist, und so erhält der das geringste Theil, der am nächsten zum Hofe nach der Habe reitet. Und her-

nach reitet jeder seines Weges mit dem Gute, und darf Alles behalten ; darum sind auch die raschen Pferde dort ungefüge theuer. Und wenn der Nachlass so ganz zerstreut ist, so trägt man ihn hinaus und verbrennt ihn mit seinen Waffen und Kleidern; und mehrentheils werden alle seine Reichthümer zerstört durch das lange Drinnenliegen des Todten, und durch das, was sie auf die Strasse auslegen, wonach die Fremden um die Wette reiten und es nehmen. Und es ist Sitte bei den Esthen, dass die Gebeine eines (todten) Mannes, von welchem Volk er sey, verbrannt werden müssen, und wen einer da ein unverbranntes Gebein findet, so soll man es mit grossem Opfer sühnen. Da ist auch bei den Esthen eine Kunst, dass sie verstehen Kälte zu bewirken, und mag man auch zwei Gefässe voll von Bier oder Wasser hinsetzen, vermögen sie das Eine überfrieren zu lassen, sey es nun Sommer oder Winter (4).

b. OTHER (Опрывокъ).

Und von Sciringesheal, sagte er, dass er in fünf Tagen zu dem Hafen segelte, den man zu Hädum (at Haedum, Hedaby) nennt, der liegt zwischen den Wenden, den Sachsen und Angeln, und gehört unter die Dänen. Als er dahin von Sciringesheal segelte, da hatte er am Bakbord Dänemark und am Steuerbord das offene Meer drei Tage lang, und die zwei Tage, bevor er nach Haedum kam, hatte er am Steuerbord Jütland und Sillende und viele Inseln (und in den Landen wohnen die Angeln, ehe sie hieher ins Land kamen), und die zwei Tage waren ihm am Bakbord die Inseln, die nach Dänemark gehören.

Примѣч. Нѣмецъ Вульфспанъ, неизвѣстно откуда родомъ, совершилъ плаваніе свое изъ Шлезвига въ Трусъ, въ

Прусіи, а Скандинавецъ или Норвежецъ Оперъ или Отаръ, объѣхалъ Норвегію по самую Пермь на успьбъ Двины, во второй половинѣ IX-го вѣка. Извѣстія ихъ король Альфредъ присоединилъ къ своимъ географическимъ запискамъ, помѣстивъ ихъ въ началѣ соч. Англосаксонца Орозія, живш. ок. 900 г. (1) Фризскій заливъ (das frische Haff). *Dahlm.* (2) Съ небольшимъ 3 географ. мили. *D.* (3) *Verwandten. Voigt.* (4) Форстеръ видитъ въ этомъ ледяные подвалы или ледники, а по Дальману умъне эшо заключалось въ чемъ-то другомъ, теперь неизвѣстномъ. Вульфстановы Эсты суть предки Прусовъ, Липовцевъ и Лотышей, опшоудъ же не Чуди въ нынѣшней Эстоніи.

XVIII. КОРОЛЬ АЛЬФРЕДЪ (царств. 871—901).

D. Barrington Orosius. L. 1773. 8. Опрывокъ описанія народовъ помѣщенъ *Гормайромъ* въ своемъ *Nzg. Luitpold. 1831. 4: стр. 23*; исправленный Англосаксонскій текстъ, вмѣстѣ съ Дашскимъ переводомъ и объясненіемъ *P. Раска*, находится въ Соч. учен. Скандин. Общ. 1815., а Нѣмецкій переводъ въ *Schlözer's Nest. II. 67—68*, съ объясненіемъ въ *Forster's Gesch. d. Entd. u. Schiff. S. 75—85*, равно въ *Dahlmann's Forsch. I. 417 u. folg.*

Переводъ Дальмана.

Nun wollen wir von den Ländern und Gränzen Europens berichten, so viel wir irgend davon wissen. Vom Flusse Don (Danais) links bis zum Flusse Rhein (Rhine), welcher auf dem Berge entspringt, den man Alpis heisst, und darauf nordwärts sich in den Arm des Weltmeers ergiesst, der das Land umspühlt, das man Britannia heisst; und wieder südlich bis zur Donau (Donua), deren Ursprung nahe bei dem des Rhein-

stromes ist, und fließt dann nach Osten, nördlich von Griechenland (Crevalande) ins Mittelmeer (Vendelsæ); und im Norden bis zu dem Weltmeer, das man die Quäner-See (Cvensæ) heisst: innerhalb dieser (Gränzen) wohnen viele Völkerschaften, und Alles das heisst man Germania.

Demnach wohnen nördlich vom Ursprunge der Donau und östlich vom Rheine die Ostfranken (Eastfrancan), und südlich von ihnen wohnen die Schwaben (Svaefas) an der andern Seite des Flusses Donau, aber südöstlich davon wohnen die Bayern (Baegdvare), der Ort Landes, den man Regensburg (Regensburh) heisst, und gerade östlich von da wohnen die Böhmen (Beme) (1), und nordöstlich (eastnord) wohnen die Thüringer (Thyringas); und nördlich von da wohnen die Alt-Sachsen (Eald-Seaxan); und nordwestlich von da wohnen die Friesen (Frysan).

Und im Westen der Alt-Sachsen ist die Elbmündung und Friesland, und nordwestlich von da ist das Land, das man Angeln (Angle) heisst und Sillende und ein Theil der Dänen (Dena), und nördlich davon (von den Alt-Sachsen) ist Obotriten-Land (Apdrede) (2), und nordöstlich die Wilten (Vylte) (3), die man Aefeldan (4) heisst, und östlich von da ist das wendische Land (Vinedaland), das man Syssyle (5) heisst, und südöstlich, etwas entfernt, die Märer (Maroaro) (6).

Und diese Märer haben westlich von sich die Thüringer und Böhmen (Behemas) und einen Theil der Bayern, und südlich von ihnen auf der andern Seite des Donaufflusses ist das Land Kärnthen (Carendre) (7), welches südlich bis an die Berge geht, die man Alpis heisst. Zu denselben Bergen erstrecken sich der Bayern Gränzen und der Schwaben. Dann östlich vom Kärn-

thner Lande jenseit der Wüste (8) ist die Bulgarei (Bulgaraland) (9), und östlich davon ist Griechenland (Creacaland). Und östlich vom Märer-Lande ist das Weichsel-Land (Visleland) (10), und östlich von da **Dacia**, welches früher Gothen (Gottan) waren. Nordöstlich von Mären wohnen die Daleminzier (Dalamensan) (11), und östlich von den Daleminziern die Horithi (12), und nördlich von den Daleminziern die Sorben (Surpe) (13), und westlich von da die Syssele. Nördlich von Horiti ist Mägdaland (14), und nördlich von Mägdaland ist das Sarmatenland (Sermende) (15) bis zu den riphaischen Bergen (beorgas Riffin).

Westlich von den Süd-Dänen ist der Arm des Weltmeeres, der das Land Britannia umgiebt, und nördlich von ihnen ist der See-Arm, den man Ostsee heisst, und nordöstlich von ihnen wohnen die Nord-Dänen, theils auf dem festen Lande, theils auf Inseln, und östlich von ihnen (den Süd-Dänen) wohnen die Obotriten, und südlich von ihnen ist die Elbmündung und ein Theil der Alt-Sachsen (Eald-Seaxan).

Die Nord-Dänen haben nördlich von sich denselben Meeresarm, den man Ostsee heisset, und östlich von ihnen wohnt das Volk Osti und die Obotriten südlich.

Die Osti haben nördlich von sich denselben See-Arm, wie die Wenden (Vinedas) und Bornholmer (Burgendas), und südlich von ihnen wohnen die Häfeldan.

Die Bornholmer haben denselben See-Arm westlich von sich, und die Schweden (Sveon) im Norden, und östlich sind die Sarmaten (Sermende), und südlich die Sorben (Surpe, al. Surfe).

Die Schweden haben südlich von sich den ostischen See-Arm, und östlich von sich Sarmaten, und nördlich von ihnen jenseit der Wüste ist Quän-Land,

und nordwestlich von ihnen wohnen die Skrid-Finnen (Scride - Finnar) und im Westen die Normannen (Nordmenn).

Примѣч. Объясненіе, впрочемъ, во многомъ непоч-
вое и ошибочное, смотр. у Форстера, Дальмана и Раска.
Мы объяснимъ здѣсь только однѣ Славянскія вѣтви. (1) Чехи. §. 40. ч. 1. (2) Бодричи. §. 44. ч. 7. (3) Велетш. §. 44. ч. 2—4. (4) Гаволяне, иначе Стодоране. §. 44. ч. 6. (5) Суслы или Сусельцы. §. 44. ч. 10. (6) Мораване. §. 41. ч. 1. (7) Хорутанцы. §. 36. ч. 1. (8) Vesten. т. е., пустыня, образовавшаяся въ слѣдствіе испребленія Карломъ В. Аваровъ. У Лапин. льтописцевъ solitudines Avargum et Ramponogum. §. 36. ч. 1. (9) Булгары. §. 30. Тогда они сосѣдили еще съ Паноніей и Моравцами, потому что Мадьяровъ путь не было, конхъ Альфредъ, въ другомъ мѣстѣ, помѣщаетъ въ Седмиградіи. (10) Висляне, точно какъ и у Баварскаго землеписца, т. е., Поляки. §. 38. ч. 5. (11) Гломачи. §. 44. ч. 10. (12) Хорвашы въ западныхъ Кърконошахъ, въ Чехіи. §. 40. ч. 2. (13) Лужицкіе и Мишенскіе Сербы. §. 44. ч. 8. (14) Maegdaland, обыкновенно переводимая Weiber - или Mädchenland, навѣрное не знаю, что бы такое было. Адамъ Бременскій (с. 228) помѣщаетъ на Балтійскомъ поморьѣ Амазоновъ, вѣроятно, разумя подъ ними Мазововъ. Отсюда, возможно уже было образованіе Maegdaland. (15) Sarmati, т. е., сѣверные и восточные Славяне.

XIX. ЗЕМЛЕПИСЕЦЪ БАВАРСКІЙ (между 876—890).

Его издали, по списку королевской Минхенской библиотеки, подъ ч. 560 (л. 148 в. 149 а): *L. G. de Buat Hist. anc. des peupl. de l'Eur. p. 1772. 12. XI. 145* (по Французски), *J. Potocky Fragm. hist. sur les Slaves. Brunsv. 1796 4. II. 281 J. Lelewel Słowiańszczyzna Vinulska, въ Tyg. Wil. 1816.*

8. II. 334 и слѣд. *Н. Карамзинъ* И. Г. Р. 2-е изд. Спб. 1818. 8. I. Б. 22 примѣч. 44. (Всѣ при по *Buat*). *J. Hormayr* и *J. Dobrowsky* въ Arch. f. östr. Gesch. Wien 1827 4. ч. 49, 93, также въ *Hormayr's Hszg.* Luitpold. Münch. 1831. 4. S. 24 (по списку, сообщенному Доценомъ, но напечатанному весьма неисправно и ошибочно). *G. S. Bandtkie* въ *Dzieje nar. polsk.* 3 wyd. Wr. 1835. 8. I. 56., поже въ *Misc. nova Cracov. Fasc. I.* (по списку В. Смачинскаго, поже со многими ошибками). *J. W. Raumer* Reg. hist. Brand. Ver. 1836. 4. I. 100 (невѣрно, по Гормайру). *A. Voček* Cod. dipl. Morav. Olom. 1836. 4. I. 67 (равно ошибочно, по Гормайру).

По списку, сообщенному *И. А. Шмелеромъ*, библ. корол. Бавар. библиотеки.

(Листъ 148. b.) Descriptio ciuitatum (1) et regionum ad septentrionalem plagam Danubii. Isti sunt, qui propinquiiores resident finibus Danaorum (2), quos uocant Nortabtzezi (3), ubi regio, in qua sunt ciuitates LIII. per duces suos partite. Vuilci (4), in qua ciuitates XCV. et regiones III. Linaa (5) est populus, qui habet ciuitates VII. Prope illis resident, quos uocant Bethenici (6) et Smeldingon (7) et Morizani (8), qui habent ciuitates XI. Juxta illos sunt, qui uocantur Hehfeldi (9), qui habent ciuitates VIII. Juxta illos est regio, quae uocatur Surbi (10), in qua regione plures sunt, quae habent ciuitates L. Juxta illos sunt, quos uocant Talaminzi (11), qui habent ciuitates XIII. Beheimare (12), in qua sunt ciuitates XV. Marharii (13) habent ciuitates XI. Vulgarii (14), regio est immensa et populus multus, habens ciuitates V, eo quod multitudo magna ex eis sit (15) et non sit eis opus ciui-

tates habere. — Est populus, quem uocant Merehanos (16), ipsi habent ciuitates XXX, Iste sunt regiones, quæ terminant in finibus nostris. Isti sunt, qui iuxta istorum fines resident. Osterabtrezi (17), in qua ciuitates plus quam C sunt. Miloxi (18), in qua ciuitates LXVII. Phesnuzi (19) habent ciuitates LXX. Thadesi (20) plus quam CC urbes habent. Glopeani (21), in qua ciuitates CCCC. aut eo amplius. Zuireani (22) habent ciuitates CCCXXV. Busani (23) habent ciuitates CCXXXI. Sittici (24) regio immensa, populis et urbibus munitissimis. Stadici (25), in qua ciuitates DXVI., populusque infinitus. Sebbirozi (26) habent ciuitates XC. Unlizi (27), populus multus, ciuitates CCCXVIII. Neriuaniani (28) habent ciuitates LXXVIII. Attorozi (29) habent CXLVIII, populus ferocissimus. Eptaradici (30) habent ciuitates CCLXIII. Vuillerozi (31) habent ciuitates CLXXX. Zabrozi (32) habent ciuitates CCXII. Znetalici (33) habent ciuitates LXXIII. (Лискъ 149 a.) Aturezani (34) habent ciuitates CIII. Chozirozi (35) habent ciuitates CCL. Lendizi (36) habent ciuitates XCVIII. Thafnezi (37) habent ciuitates CCLVII. Zeriuani (38), quod tantum est regnum, ut ex eo cunctæ gentes Sclauorum exorte sint et originem, sicut affirmant, ducant, Prissani (39), ciuitates LXX. Velunzani (40), ciuitates LXX. Bruzi (41) plus est undique, quam de Enisa ad Rhenum. Vuizunbeire (42). Caziri (43), ciuitates C. Ruzzi (44). Forsderen (45). Liudi (46). Fresiti (47). Serquici (48). Lucolane (49). Ungare (50). Vuislane (51). Sleenzane (52), ciuitates XV. Lunsizi (53), ciuitates XXX. Dadosesani (54), ciuitates XX. Milzane (55), ciuitates XXX. Besunzane (56), ciuitates II. Verizane (57), ciuitates X. Fraganeo (58), ciuitates XL. Lupiglaa (59), ciuitates XXX. Opolini (60), ciuitates XX. Golensizi (61), ciuitates V.

(Въ низу, на самомъ краѣ, мелкимъ письмомъ.)

Sueui non sunt nati sed seminati.

Beire non dicuntur Bauarii, sed Boiarii, a Voia fluvio (62).

Примѣч. Рукопись Латинская, первоначально, по Гормайру, изъ монастыря Св. Эмерама, принадлежала, нѣкогда, Нирнбергскому лѣткарю, Гаршману Шеделю (ум. 1514), а нынѣ кор. Минхенской библіотекѣ, подъ ч. 560, въ 4, на 149 листахъ; она, по Доцену, Гормайру и Палацкому, конца XI-го, а по Гардну и Шмелеру XII-го стол., и содержитъ въ себѣ: *Herm. Contr.* (ум. 1054) *De util. astrolabii*, *J. Firm. Materni Math.* I. II., *Fragm. Arati Phaenom.*, *A. M. S. Voesti Geom. lib.*, далѣе, на л. 148 в. и 149 а., этѣ Географическія записки. Много доказательствъ показываетъ намъ, что Минхенская рукопись, заключающая въ себѣ это послѣднее сочиненіе, не есть первопись, но уже списокъ, и что составитель ея жилъ и писалъ 866—890, и припомъ въ Баваріи. Доказательства этѣ: а) Упомянутіе ею двухъ Моравъ, верхней или Святополковой (*Marharii*), и нижней или Булгарской (*Merehani*). б) Сосѣдство Булгаръ съ Нѣмцами въ Паноніи (*Vulgarii ... Merehani ... iste sunt regiones que terminant in finibus nostris*). Нижняя Морава и сосѣдство Булгаръ съ Нѣмцами кончились поселеніемъ Угровъ въ Пошисъ 896, а въ Подунавъ 897 и слѣд., а верхняя пораженіемъ подъ Пресбургомъ. в) Имена Варяжскихъ Русовъ, утвердившихся на Руси 862, и въ 866 уже всѣмъ извѣстныхъ, по Фотію, на Черноморьѣ. г) Имена Печенеговъ (*Rhesnizi*), пришедшихъ съ Волги на Донъ 889, и Угровъ, жившихъ 889 на Донцѣ, а 894 въ Дакии (по Альфреду ок. 900 находившихся уже въ Седмиградіи: *the mon tha het Basterne, and nu by mon haet Hungerri*, въ друг. рук. *Hungerie*). д) Имена: *Bethenici*, *Smeldingon*, *Vuislane*, и ш. д., встречающихся въ исторіи только въ IX стол. е) Ошибки переписчика: *regione* вм. *regiones*, *Lendizi* вм. *Leudizi*, *Unlizi* вм. *Unizi*, *Dadosesani* вм. *Dadoseni* или *Dadosani*, и ш. п. Безъ сомнѣнія, сочинитель ея, Баварскій священникъ (*de Enisa ad Rhenum*), черпалъ свѣдѣнія свои изъ успныхъ рассказовъ, частью Славянскихъ купцевъ и торговцевъ, особенно Булгарскихъ и Велетскихъ, а частью Нѣмецкихъ ми-

сюаровъ, и составилъ все это, вѣроятно, по порученію какого-нибудь Нѣмецкаго короля или князя, замышлявшаго, во время тогдашнихъ жестокихъ народныхъ войнъ, покорить всѣхъ Славянъ; множество вѣпвей и крѣпостей (укрѣпленныхъ городовъ) ихъ давало понятіе о силѣ цѣлаго племени. Разумѣется, сдѣсь не лзя положиться на число крѣпостей, при всемъ томъ памятникъ этотъ есть и оспанется неоцѣненнымъ для исторіи нашей. Добровскій старался объяснить его, но довольно неудачно, Лелевель нѣсколько лучше, но и онъ обошелъ самое трудное мѣсто, именно: съ Osterabtrezi по Zeriuani. Описывая чинателя къ примѣч. 221. Т. II. стр. 216., мы считаемъ нужнымъ замѣтить сдѣсь еще слѣдующее. Цѣлое состоитъ изъ нѣсколькихъ небольшихъ частей или сипаей: онъ слова Thadesi по Lucolane исчисляются Славяне въ послѣдующей Руси; все же прочее до самаго конца, кажется, взято у другихъ, есть дополненіе, приданное нѣмного спустя и, припомъ, безъ всякаго порядка. Впрочемъ, и между Славянскими народами пославлены сочинителемъ и не Славяне: Phesuzzi, Bruzi, Vuizunbeire, Caziri, Ruzzi, Forsderen, Liudi, Ungare. (1) Сдѣсь civitas вовсе не жупа, мѣръ (pagus, Gau), но Древнеславянское градъ, Руск. городъ, Гот. baürgs, Древненѣмецк. rurgis, Англосакс. byrig, Скандин. borg, gardhr, Среднелатын. urbs, oppidum. Топчасъ ниже, при Thadesi и Sittici, употреблено слово urbs. Наше, Чеш. и Польск., mѣsto, miasto (поже, что мѣсто), составлено по Новонѣмецкому Stadt (поже что Stätte, locus). Древніе языческіе Славяне имѣли только два рода общихъ жилищъ: село или весь, въ открытомъ, широкомъ, полѣ, и градъ, мѣсто, укрѣпленное валомъ и деревянной стѣной, огражденное (Смолпр. у Геродота. кн. IV. гл. 108., описаніе города Будиновъ, у Саксона Грамматика, кн. XIV. стр. 319., описаніе Арконы, у Герберштейна, *Res. Moscovit. comment. 51.*: Nowigored quasi nova civitas . . . quidquid enim muro cinctum, roboribus munitum aut aliòqui septum est, gorod appellant. Сравн. §. 10. примѣч. 27.). Соединеніе сель или весей въ извѣстномъ опредѣленномъ округѣ, съ градомъ, сославляло жупу (округъ), мѣръ (pagus, Gau). Вся общественная жизнь сипарыхъ Славянъ основывалась на городскомъ устройствѣ. Въ городахъ жили начальники народа (сипаростѣ, князь, Англосакс. cyng); въ нихъ ващипались во время непріятельскихъ вѣпоржей и войнъ,

и совершали всѣ сеймы, сходки, обыты, обряды, торги, и ш. п. Уже *Горнандъ* (с. 5) приписываетъ Славянамъ *civitates*, т. е., укрѣпленные города (*paludes silvasque pro civitatibus habent*, смотр. §. 23. примѣч. 4. и сравн. *Jul. Caes. B. G. l. V.* о Британцахъ: *oppidum vocant, quum silvas impeditas vallo atque fossa muniverunt*). Маврикій называетъ ихъ *ὄχυρῶματα*, *munimenta*, *ὄχυρῶτεροι τόποι*, *loca munitiora*. Точно также и земля родичей Славянскихъ, Лышовцевъ и Лотышей, была, 830 — 860, усяяна, по словамъ Вульфстана (смотр. ч. XVII.) и Ремберта городами (*Vita S. Anscharii* с. 27. ap. Lindenbrog. Fabric. p. 70—71., гдѣ Хорамъ, т. е., Корсакамъ, приписывается *civitates quinque*, названные пошчасъ ниже *urbes*, изъ коихъ въ одинъ собралось было, во время вторженія Шведовъ, 7000 вооруженныхъ воиновъ, а въ другой 15000, и ш. д.). Сравни. Т. I. кн. 3-я. §. 22. ч. 4. въ текстѣ, и примѣч. 96. стр. 230—232. §. 23. ч. 4. стр. 280. Т. II. кн. I. §. 28. ч. 14. прим. 219. стр. 215.; также Т. I. кн. 2-я. §. 10. ч. 4. стр. 15 и слѣд. (2) Датчане. (3) Сѣверные Бодричи. §. 44. ч. 7. (4) Велеты. §. 44. ч. 2—4. (5) Гливяне. §. 44. ч. 7. (6) Ввшняки. Тамъ же. (7) Смолинцы. Тамъ же. (8) Моравчане. §. 44. ч. 6. (9) Гавеляне. Тамъ же. (10) Лужицкіе и Мишенскіе Сербы. §. 44. ч. 8. (11) Гломачи. §. 44. ч. 10. (12) Чехи. §. 40. ч. 1. Первоначально въ рукоп. стояло *Betheimare*, но *t* вполнину выскоблено. (13) Верхніе или горніе Моравчане. §. 42. ч. 1. (14) Булгары. §. 29., 30. (15) *Ex eis sit*, по списку Доцена и Шмелера; *Внат* и *Смачивскій чинама excessit*, что неправильно, попому чѣмъ смыслъ слѣдующій: Булгаръ такъ много, сила и храбрость ихъ таковы, что въ городахъ они не нуждаются, могутъ и безъ нихъ опстоять себя. Очевидно, что это писано со словъ хитраго Булгара. (16) Нижніе или дольніе Моравчане. §. 30. ч. 3. (17) Восточные или южные Бодричи. Тамъ же. (18) Мильчане, Мильцы, ввшвь Булгар. Славянь, §. 30. ч. 2. (19) Печенѣги. (20) Дѣдоши или Дядоши. §. 28. ч. 14. (21) Болпяне. Тамъ же. (22) Свирине. Тамъ же. (23) Бужане, §. 28. ч. 8. (24) Жишичи. §. 28. ч. 14. (25) Стадичи. Тамъ же. (26) Себирцы или Саберцы. Тамъ же. (27) Уличи. §. 28. ч. 12. (28) Наревяне. §. 28. ч. 8. (29) Тиверцы. §. 28. ч. 13. (30) Обрадичи. §. 28. ч. 14. (31) Булерцы. Тамъ же. (32) Запрозы. Тамъ же. (33) Нейтоличи или Свѣщиличи, Тамъ же (34) Ту-

ричане или Турочане. Тамъ же. (35) Касоричи или Казеричи, иначе Хопиродичи. Тамъ же. (36) Люпичи. Тамъ же (37) Таневцы. Тамъ же. (38) Сербяне, Сербы, §. 7. ч. 17. §. 28. ч. 3. (39) Пружане. §. 28. ч. 14. (40) Велычане, Вольтыцы. §. 28. ч. 8. (41) Прусы, Литовская вѣщвь. §. 19. ч. 5. (42) Читайше по Спаровымъ. *Wizna-Weige*, ш. е., *Weisse-Weigen*, Бѣлые Билиры или Булгары. §. 29. ч. 4., особенно примѣч. 63. (43) Козари. §. 27. ч. 4. (44) Варажскіе Русы. §. 27. ч. 5. (45) *Forsdergen*, можетъ быть, *Fors-Deren*, Чудская вѣщвь Теръ у водопадовъ (пороговъ) (*fors*); сравн. Скандин. *Fors*, Древнегѣм. *Vornsch*, водопады (пороги) въ Волховѣ, въ грам. ок. 1229. у *Карам.* III. Б. 148. примѣч. 244., у *Сартор.* G. d. *Nansa*. II. 35. (46) *Liudi*, вѣщвь Чудская, сравн. *Liudin-kieci*, ш. е., Чудскій языкъ (по Шегрену въ *Mém. de l'Acad. Sér.* VI. T. I. p. 277). Людичъ конецъ въ Новгородѣ и др. (47) Брежичи или Врежичи. §. 28. ч. 14. (48) Жеравцы или Серавцы. Тамъ же. (49) Лукомляне. Тамъ же. (50) Угры, неизвестно гдѣ, на Донцвляхъ, или уже въ Молдавіи и Седмиградіи? Первое — вѣроятнѣе. (51) Висляне, ш. е., Поляки. §. 38. ч. 5. (52) Силезцы. §. 38. ч. 6. (53) Лужичане. §. 44. ч. 9. (54) Дядошане. §. 38. ч. 6. (55) Мильчане, вѣщвь Полабовъ. §. 44. ч. 10. (56) Бесунчане. §. 38. ч. 6. (57) Обишатели края Гвереносельда. §. 44. ч. 10. (58) Либо въ околѣ *Ferguina*, либо же на р. *Fragant*. Тамъ же и §. 45. (59) Луцоглава. §. 44. ч. 9. (60) Ополяне. §. 38. ч. 6. (61) Голешивцы. §. 44. ч. 9. (62) Смысль слѣдующій: Беиры называются, собственно и первоначально, Боаре, по р. Бозъ, нынѣ Буѣ (Боя, Буѣ), впадающей, справа, въ Вятку, Уржумскаго уззда, Вятской губ. Эшо—предоспереженіе, чтобы не смѣшались мхъ, основываясь на сходствѣ именъ, съ Баварами.

XX. ИМПЕР. КОНСТАНТИНЪ VI, БАГРЯНОРОД- НЫЙ (945 — 959).

Constantini Porphyrogenetae De administrando Imperio. Въ *Anselmi Banduri Imperium Orientale sive Antiquitat. Constantinopolit.* Paris. 1711. Fol. T. I.

Κεφ. IX. Περί τῶν ἀπὸ τῆς Ῥωσίας ἐρχομένων Ῥῶς μετὰ τῶν μονοξύλων ἐν Κωνσταντινῶ πόλει. — Οἱ δὲ Σκλάβοι οἱ πακτιῶται αὐτῶν κόπτουσι τὰ μονοξύλα ἐν τῷ τοῦ χειμῶνος καιρῷ καὶ καταρτήσαντες αὐτῶν τοῦ καιροῦ ἀνοιγομένου, ἤνικα διαλυθῆ ὁ παγετὸς εἰς τὰς πλησίον οὖσας λίμνας εἰσάγουσιν αὐτά. — Ἡ δὲ χειμῆριος τῶν αὐτῶν Ῥῶς καὶ σκληρὰ διαγωγὴ ἐστὶν αὐτῇ· ἤνικα ὁ Νοέμβριος μὴν εἰσέλθῃ, εὐθέως οἱ αὐτῶν ἄρχοντες ἐξέρχονται εἰς τὰ πολυδιά & λέγεται Γύρα ἤγουν εἰς τὰς Σκλαβινίας τῶν τε Βερβιάνων καὶ τῶν Δρουγουβιτῶν καὶ Κριβιτζῶν καὶ τῶν Σερβίων καὶ λοιπῶν Σκλάβων οἵτινες εἰσι πακτιῶται τῶν Ῥῶς δι' ὅλου δὲ τοῦ χειμῶνος ἐκεῖσε διατρεφόμενοι πάλιν ἀπὸ μηνὸς Ἀπριλλίου διαλυομένου τοῦ πάγου τοῦ Δανάπρεως ποταμοῦ κατέρχονται πρὸς τὸν Κίβον.

Κεφ. XIII. Περί τῶν πλησιαζόντων ἐθνῶν τοῖς Τούρκοις — Ὅτι τοῖς Τούρκοις τὰ τοιαῦτα ἔθνη παράκεινται πρὸς μὲν τὸ δυτικώτερον μέρος αὐτῶν ἡ Φραγγία, πρὸς δὲ τὸ βαραιότερον οἱ Πατρινακίται καὶ πρὸς τὸ μεσημβρινὸν μέρος ἡ μεγάλη Μοραβία, ἧτοι ἡ χώρα τοῦ Σφενδοπλόκου, ἧτις καὶ παντελῶς ἠφανίσθη παρὰ τῶν τοιούτων Τούρκων καὶ παρ' αὐτῶν κατεσχέθη. Οἱ δὲ Χρωβάτοι πρὸς τὰ ὄρη τοῖς Τούρκοις παράκεινται· ὅτι δύνανται καὶ οἱ Πατρινακίται τοῖς Τούρκοις ἐπιτίθεσθαι.

Κεφ. XXX. Διήγησις περὶ τοῦ θέματος Δελματίας. Οἱ Χρωβάτοι κατώκουν τῆνκαῦτα (когда Авары завоевали Салону) ἐκεῖθεν Βαγιβαρίας. ἔνθα εἰσὶν ἄρτιως οἱ Βελοχρωβάτοι, μία δὲ γενεὰ διαχωρισθεῖσα ἐξ αὐτῶν ἤγουν ἀδελφοὶ πάντε, ὅ, τε Κλουκὰς καὶ ὁ Λόβελος καὶ ὁ Κοσέντηης καὶ ὁ Μουχλῶ καὶ ὁ Χρῶβατος καὶ ἀδελφαὶ δύο, ἡ Τοῦγα καὶ ἡ Βοῦγα μετὰ τοῦ λαοῦ αὐτῶν ἦλθον εἰς Δελματίαν καὶ εἶρον τοὺς Ἀβάρεις κατέχοντας τὴν τοιαύτην γῆν. ἐπὶ τινὰς οὖν χρόνους πολεμοῦντες ἀλλήλοισ ὑπερίσχυσαν οἱ Χρωβάτοι καὶ τοὺς μετὰ τῶν Ἀβάρων κατέσφαξαν τοὺς δὲ λοιποὺς ὑποταγῆναι κατηνάγκασαν· ἔκτοτε οὖν

κατεκρατήθη ἡ τοιαύτη χώρα παρὰ τῶν Χρωβάτων καὶ εἰσὶν ἀκμὴν ἐν Χρωβατία ἐκ τούτων τῶν Ἀβάρων καὶ γινώσκονται Ἀβάρεις ὄντες· οἱ δὲ λοιποὶ Χρωβάτοι ἕμειναν πρὸς Φραγγίαν καὶ λέγονται ἀρτίως Βελοχρωβάτοι ἤγουν ἄσπροι Χρωβάτοι· ἔχοντες τὸν ἴδιον ἄρχοντα, ὑπόκεινται δὲ ὧτ' ἐν τῷ μεγάλῳ ῥήγι Φραγγίας τῆς καὶ Σαξίας, καὶ ἀβάπτιστοι τυγχάνουσι συμπενθερίας μετὰ τοὺς Τούρκους καὶ ἀγάπας ἔχοντες. ἀπὸ δὲ Χρωβάτων τῶν ἐλθόντων ἐν Δελματία διεχωρίσθη μέρος τι καὶ ἐκράτησε τὸ Ἰλλυρικὸν καὶ τὴν Παννονίαν· εἶχον δὲ καὶ αὐτοὶ ἄρχοντα αὐτεξούσιον διαπεμπόμενον πρὸς τὸν ἄρχοντα Χρωβατίας κατὰ φιλίαν μέχρι δὲ χρόνων τινῶν ὑπετάσσοντο καὶ οἱ ἐν Δελματία ὄντες Χρωβάτοι τοῖς Φράγγοις, καθὼς καὶ πρότερον ἐν τῇ χώρᾳ αὐτῶν· τοσοῦτων δὲ ἐσκληρύνοντο οἱ Φράγγι πρὸς αὐτούς, ὅτι τὰ ὑπομάσθια τῶν Χρωβάτων φονεύοντες προσέβριπτον αὐτὰ σκύλαξι. μὴ δυνάμενοι δὲ οἱ Χρωβάτοι ταῦτα παρὰ τῶν Φράγγων ὑφίστασθαι διέστησαν ἀπ' αὐτῶν φονεύσαντες καὶ οὐς εἶχον ἄρχοντας ἐξ αὐτῶν· ἔθεν ἐστράτευσαν κατ' αὐτῶν ἀπὸ Φραγγίας φοσσάτον μέγα καὶ ἐπὶ ἑπτὰ χρόνους πολεμήσαντες ἀλλήλοισι ὀφέ καὶ μόγις ὑπερίσχυσαν οἱ Χρωβάτοι καὶ ἀνεῖλον τοὺς Φράγγους πάντας καὶ τὸν ἄρχοντα αὐτῶν Κοτρίλιν καλούμενον· ἔκτοτε δὲ μείναντες αὐτοδέσπωτοι αὐτόνομοι ἐξητήσαντο τὸ ἅγιον βάπτισμα παρὰ τῆς Ῥώμης· καὶ ἀπεστάλησαν ἐπίσκοποι καὶ ἐβάπτισαν αὐτούς ἐπὶ Πορίνου τοῦ ἀρχοντος αὐτῶν. διεμερίσθη οὖν ἡ χώρα αὐτῶν εἰς ζουπανίας τὰ, ἤγουν ἡ Χλεβιανὰ, ἡ Τζέντζηνα, τὰ Ἕμοτα, ἡ Πλέβα, ἡ Πεσέντα, ἡ παραθαλασσία, ἡ Βρεβέρα, ἡ Νόνα, ἡ Τνήνα, ἡ Σίδραγα, ἡ Νίνα· καὶ ὁ βοάνος αὐτῶν κρατεῖ τὴν Κρίβασαν, τὴν Λίτραν καὶ τὴν Γουτρηκά. Καὶ ἡ μὲν εἰρημένη Χρωβατία, ἀλλὰ καὶ οἱ λοιποὶ Σκλαβῖνοι διάκειται οὕτως· ἡ δὲ Διόκληρα πλησιάζει πρὸς τὰ καστέλλια τοῦ Δυρράχου ἤγουν πρὸς τὸν Ἐλισσόν καὶ πρὸς τὸν Ἐλκύμιον καὶ τὴν Ἀντίβαρην καὶ ἐρχεται μέχρι τῶν Δεκατέρων, πρὸς τὰ ἀ-

ρεινά δὲ πλησιάζει τῇ Σερβλίᾳ· ἀπὸ δὲ τοῦ κάστρου τῶν Δεκατέρων ἄρχεται ἡ ἀρχοντία Τερβουνίας καὶ παρεκτείνεται μέχρι τοῦ Ραουσίου, πρὸς δὲ τὰ ὄρεινά αὐτῆς πλησιάζει τῇ Σερβλίᾳ· ἀπὸ δὲ τοῦ Ραουσίου ἄρχεται ἡ ἀρχοντία τῶν Ζαχλούμων καὶ παρεκτείνεται μέχρι τοῦ Ὀροντίου ποταμοῦ, καὶ πρὸς μὲν τὴν παραθαλασσίαν πλησιάζει τοῖς Χρωβάταις, εἰς κεφαλὴν δὲ τῇ Σερβλίᾳ. ἀπὸ δὲ τοῦ Ὀροντίου ποταμοῦ ἄρχεται ἡ Παγανιά καὶ παρεκτείνεται μέχρι τοῦ ποταμοῦ τῆς Ζεντίνας. τρεῖς ἔχουσα ζουπανίας τὴν Ραστώτσαν καὶ τὸ Μοκρὸν καὶ τὸ-Δαλέν, καὶ αἱ μὲν δύο ζουπανίαι ἤγουν ἡ Ραστώτσα καὶ ἡ τοῦ Μοκροῦ προσκείνται τῇ θαλάσσῃ· αἵτινες καὶ σαγήνας ἔχουσι, ἡ δὲ τοῦ Δαλενοῦ μήκαθεν ἐστὶ τῆς θαλάσσης καὶ ἐκ τῆς ἐργασίας ζωσι τῆς γῆς· πλησιάζουσι δὲ αὐτοῖς νῆσοι τέσσαρες, τὰ Μέλετα, τὰ Κούρκουρα, ἡ Βάρτζω καὶ ὁ Φάρος, κάλλισται καὶ εὐφροῦτάται, ἐρημέκαστρα ἔχουσαι καὶ ἐλώνας πολλούς· οἰκοῦσι δὲ ἐν αὐταῖς καὶ ἔχουσι τὰ κτήνη αὐτῶν καὶ ἐξ αὐτῶν ζωσιν· ἀπὸ δὲ τῆς Ζεντίνας τοῦ ποταμοῦ ἄρχεται ἡ χώρα τῆς Χρωβατίας καὶ παρεκτείνεται πρὸς μὲν τὴν παραθαλασσίαν μέχρι τῶν συνόρων Ἰστρίας ἤγουν τοῦ κάστρου Ἀλβούνου· πρὸς δὲ τὰ ὄρεινά καὶ ὑπέρκειται μέχρι τινὸς τῷ θέματι Ἰστρίας πλησιάζει δὲ πρὸς τὴν Τζέντινα καὶ τὴν Χλέβενα τῇ χώρᾳ Σερβλίας· ἡ γὰρ χώρα Σερβλίας εἰς κεφαλὴν μὲν ἐστὶ πασῶν τῶν λοιπῶν χωρῶν, πρὸς ἄρκτων δὲ πλησιάζει τῇ Χρωβατίᾳ, πρὸς μεσημβρίαν δὲ τῇ Βαλγαρίᾳ.

Κεφ. XXXI. Περὶ τῶν Χρωβάτων καὶ ἧς νῦν οἰκοῦσι χώρας. Ὅτι ἡ Χρωβάτοι οἱ εἰς τὰ Δελματίας νῦν κατοικοῦντες μέρη ἀπὸ τῶν ἀβαπτίστιων Χρωβάτων καὶ τῶν ἄσπρων ἐπονομαχομένων κατάγονται· οἱ πινες Τουρκίας μὲν ἐκεῖθεν, Φραγγίας δὲ πλησίον κατοικῶσι καὶ συνοροῦσι Σκλάβοις τοῖς ἀβαπτίστοις Σέρβλοις. τὸ δὲ Χρωβάτοι τῇ τῶν Σκλάβων διαλέκτῳ ἐρμηνεύεται, τουτέστιν οἱ τὴν πολλὴν χώραν κατέχοντες, οἷδε αὐτοὶ Χρωβάτοι εἰς τὸν βασιλέα τῶν Ῥωμαίων Ἡράκλειον πρόσφυγες παρεγένοντο πρὸ τοῦ τοῦς

Σέρβλους προσφυγεῖν εἰς τὸν αὐτὸν βασιλέα Ἡράκλειον κατὰ τὸν καιρὸν ὃν οἱ Ἀβάρεις πλεμήσαντες ἀπ' ἐκεῖσε τοὺς Ῥωμάνους ἐναπεδίωξαν. — Ὅτι ἡ βαπτισμένη Χρωατία εἰσι κάστρα οἰκούμενα ἢ Νόνα, τὸ Βελόγραδον, τὸ Βελίτριν, τὸ Σκέρδονα, τὸ Κλεβένα, τὸ Στόλπον, τὸ Τέννη, τὸ Κόρα, τὸ Κλαβόκα. Ὅτι ἡ βαπτισμένη Χρωατία ἐκβάλλει καβαλλαρικὸν ἕως τοῦ Ἑ'α περικὸν δὲ ἕως χιλιάδας ρ' καὶ σαγήνας μέχρι τῶν π' καὶ κοντούρας μέχρι τῶν ρ'. καὶ αἱ μὲν σαγήναι ἔχουσιν ἀνά ἀνδρῶν μ', αἱ δὲ κονδοῦραι ἀνά ἀνδρῶν καὶ δὲ μικρότερα κονδοῦραι ἀνά ἀνδρῶνί. — Ὅτι ἡ μεγάλη Χρωατία καὶ ἡ ἄσπρη ἐπονομαζομένη ἀβάπτιστος τυγχάνει μέχρι τῆς σήμερον, καθὼς καὶ οἱ πλησιάζοντες αὐτὴν Σέρβλοι ὀλιγώτερον καβαλλαρικὸν ἐκβάλλουσιν, ὁμοίως καὶ περικὸν παρὰ τὴν βαπτισμένην Χρωατίαν, ὡς συνεχέστερον πραιδευόμεναι παρὰ τε τῶν Φράγγων καὶ Τούρκων καὶ Πατρινακτῶν. Ἄλλ' οὐδὲ σαγήνας κέκτινται οὔτε κονδοῦρας οὔτε ἐμπαραυτικὰ πλοῖα, ὡς μήκοθεν οὔσης τῆς θαλάσσης. Ἀπὸ γὰρ τῶν ἐκεῖσε μέχρι τῆς θαλάσσης ὁδὸς ἐστὶν ἡμερῶν λ'. ἡ δὲ θάλασσα εἰς τὴν διὰ τῶν ἡμερῶν λ' κατέρχοντα ἐστὶν ἡ λεγομένη Σκοτεινή.

Κεφ. XXXII. Περὶ τῶν Σέρβλων καὶ τῆς νῦν οἰκουμένης χώρας. — Ἰστέον ὅτι οἱ Σέρβλοι ἀπὸ τῶν ἀβαπτιστῶν Σέρβλων τῶν καὶ ἄσπρων ἐπονομαζόμενων κατάγονται τῶν τῆς Τουρκίας ἐκεῖθεν κατοικούντων εἰς τὸν παρ' αὐτοῖς θόδιον τόπον ἐπονομαζόμενον, ἐν οἷς πλησιάζει καὶ ἡ Φραγγία, ὁμοίως καὶ ἡ μεγάλη Χρωατία ἡ ἀβάπτιστος, ἡ καὶ ἄσπρη προσαγορευομένη· ἐκεῖσε οὖν καὶ οὗτοι οἱ Σέρβλοι τὸ ἀπ' ἀρχῆς κατέκοον· δύο δὲ ἀδελφῶν τὴν ἀρχὴν τῆς Σερβλίας ἐκ τοῦ πατρὸς διαδεξαμένων ὁ εἰς αὐτῶν τὸ τοῦ λαοῦ ἀναλαβόμενος ἡμῶν εἰς Ἡράκλειον τὸν βασιλέα Ῥωμαίων προσέφυγεν, ὃν καὶ προσδεξάμενος ὁ αὐτὸς Ἡράκλειος βασιλεὺς παρέσχε τόπον εἰς κατασκήνωσιν ἐν τῷ θέματι Θεσσαλονίκης τὰ Σέρβλια, ἃ ἔκτοτε τὴν ταυτὴν προσηγορίαν παρέληφε. — Μετὰ δὲ χρόνον τινα ἔδοξε τοὺς αὐτοὺς Σέρβλους εἰς τὰ ἴδια ἀ-

πελθεῖν καὶ τούτους ἀπέστειλεν ὁ βασιλεὺς· ὅτε δὲ διεπέρασαν τὸν Δάνουβιν ποταμὸν, μετάμειλα γενόμενοι, ἐμήνυσαν Ἡρακλείῳ τῷ βασιλεῖ διὰ τοῦ στρατηγοῦ τοῦ τότε τὸ Βελόγραδον κρατοῦντος δοῦναι αὐτοῖς ἑτέραν γῆν εἰς κατασκήνωσιν. Καὶ ἐπειδὴ ἡ νῦν Σερβλία καὶ Παγανία καὶ ἡ ὀνομαζομένη Ζαχλούμων χώρα καὶ Τερβουνία καὶ ἡ τῶν Καναλιτῶν, ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν τοῦ βασιλέως Ῥωμαίων ὑπῆρχον, ἐγένοντο δὲ αἱ τοιαῦται χῶραι ἔρημαι παρὰ τῶν Ἀβάρων (ἀπὸ τῶν ἐκεῖσε γὰρ Ῥωμάνους τοὺς νῦν Δελματίαν καὶ τὸ Δυρβάχιον οἰκοῦντας ἀπήλασαν) καὶ κατεσκήνωσεν ὁ βασιλεὺς τοὺς αὐτοὺς Σέρβλους ἐν ταῖς τοιαύταις χώραις. — Ὅτι ἐν τῇ βαπτισμένη Σερβλία εἰσὶ κάστρα οἰκούμενα τὸ Δεσπνίκον, τὸ Τζερναβουσκεή, τὸ Μεγυρέτους, τὸ Δρεσνεήκ, τὸ Δεσνήκ, τὸ Σαληνές καὶ εἰς τὸ χωρίον Βόσωνα τὸ Κάτερα καὶ τὸ Δεσνήκ.

Κεφ. XXXIII. Περὶ τῶν Ζαχλούμων καὶ ἧς νῦν οἰκοῦσι χώρας. Ὅτι ἡ τῶν Ζαχλούμων χώρα παρὰ τῶν Ῥωμαίων πρότερον ἐκρατεῖτο, Ῥωμάνων δὲ φημι οὐς ἀπὸ Ῥώμης Διοκλητιανὸς ὁ Βασιλεὺς μετώκισε, καθὼς καὶ εἰς τὴν τῶν Χρωβάτων ἱστορίαν εἴρηται περὶ αὐτῶν. Ὑπὸ βασιλεῖ δὲ Ῥωμαίων ἡ τῶν Ζαχλούμων αὕτη χώρα ὑπῆρχεν, ἀλλὰ παρὰ τῶν Ἀβάρων αἰχμαλωτισθεῖσα ἡ τὴν χώρα καὶ ὁ ταύτης λαὸς τὸ παράπαν ἠρήμωται. Οἱ δὲ νῦν ἐκεῖσε οἰκοῦντες Ζαχλοῦμοι Σέρβλοι τυγχάνουσιν ἐξ ἐκείνου τοῦ ἀρχοντος τοῦ εἰς τὸν βασιλέα Ῥωμαίων Ἡρακλείου προσφυγόντος. Ζαχλοῦμοι δὲ ὀνομάσθησαν ἀπὸ ἔρους οὕτω καλουμένου Χλοῦμου καὶ ἄλλως δὲ παρὰ τῇ τῶν Σκλάβων διαλέκτῳ ἐρμηνεύεται τὸ Ζαχλοῦμοι ἦγον ὀπίσω τοῦ βουνοῦ, ἐπειδὴ ἐν τῷ τοιαύτῳ χωρίῳ βουνός ἐστι μέγας, ἔχων ἀνωθεν αὐτοῦ δύο κάστρα, τὸ Βόνα καὶ τὸ Χλοῦμ. Ὅπισθεν δὲ τοῦ τοιοῦτου βουνοῦ διέρχεται ποταμὸς καλούμενος Βόνα, ὃ ἐρμηνεύεται καλόν. Ὅτι ἡ γένεα τοῦ ἀνθυπάτου καὶ πατρικίου Μιχαήλ τοῦ υἱοῦ τοῦ Βουσεβούττη τοῦ ἀρχοντος τῶν Ζαχλούμων ἦλθεν ἀπὸ τῶν κατοικούντων ἀβαπ-

τίστων εἰς τὸν ποταμὸν Βίσλας, τὸν ἐπονομαζόμενον Διτζί-
κη καὶ ᾤκησεν εἰς τὸν ποταμὸν τὸν ἐπονομαζόμενον Ζα-
χλούμα. Ὅτι ἐν τῷ χωρίῳ τῶν Ζαχλούμων εἰσὶ κάστρα οἰ-
κούμενα τὸ Σταγνόν, τὸ Μοκρισκίκ, τὸ Ἴσολή, τὸ Γαλου-
μαήνικ, τὸ Δοβρισκίκ.

Κεφ. XXXIV. Περί τῶν Τερβουνιατῶν καὶ τῶν
Καναλιτῶν καὶ ἧς νῦν οἰκοῦσι χώρας. Ὅτι ἡ τῶν Τερ-
βουνιατῶν καὶ τῶν Καναλιτῶν χώρα μία ὑπάρχει ἀπὸ δὲ τῶν
ἀβαπτίστων Σέρβλων οἱ ἐκεῖσε κατάγονται, οἱ ἐξ ἐκείνου τοῦ
ἄρχοντος οἰκοῦντες, τοῦ εἰς τὸν βασιλεῖα Ἡράκλειον προσφύ-
γοντες.

Ἦσαν δὲ οἱ τῆς Τερβουνίας ἄρχοντες αἰεὶ ὑπὸ τὸν λό-
γον τοῦ ἄρχοντος Σερβλίας. Τερβουνία δὲ τῆ τῶν Σκλά-
βων διαλέκτῳ ἐρμηνεύεται ἰσχυρὸς τόπος· ἡ γὰρ τοιαύτη
χώρα ὀχυρώματα ἔχει πολλά. Ὅτι ἐστὶ καὶ ἕτερα χώρα
ὑπὸ ταύτην τὴν χώραν Τερβουνίας, Καναλή προσαγορευο-
μένη. Τὸ δὲ Καναλή ἐρμηνεύεται τῆ τῶν Σκλάβων δια-
λέκτῳ ἀμαξιά, ἐπειδὴ, διὰ τὸ εἶναι τὸν τόπον ἐπίπεδον,
πάσας αὐτῶν τὰς δουλείας διὰ ἀμαξῶν ἐκτελοῦσιν· ὅτι ἐν
τῷ χωρίῳ Τερβουνίας καὶ τοῦ Καναλή εἰσὶ κάστρα οἰκού-
μενα ἡ Τερβουνία, τὸ Ὅρμος, τὸ Ῥίσενα, τὸ Λουκάβε-
τε, τὸ Ζετχήβη.

Κεφ. XXXV. Περί τῶν Διοκλητιανῶν καὶ ἧς
νῦν οἰκοῦσα χώρας. Ὅτι ἡ Διοκλήας χώρα καὶ αὕτη πρότε-
ρον παρὰ τῶν Ῥωμαίων ἐκρατεῖτο, οὗς ἀπὸ Ῥώμης μετώ-
πισεν ὁ βασιλεὺς Διοκλητιανὸς καθὼς καὶ εἰς τὴν περὶ τῶν
Χρωβάτων ἱστορίαν εἴρηται. Ὑπὸ δὲ τὸν βασιλεῖα Ῥωμαίων
ὑπῆρχε. Παρὰ δὲ τῶν Αβάρων καὶ αὕτη ἡ χώρα αἰχμαλω-
τισθεῖσα ἠρήμωται, καὶ πάλιν ἐπὶ Ἡρακλείου τοῦ βασιλέως
ἐνώκισθη καθὼς καὶ ἡ Χρωβατία καὶ ἡ Σερβλία καὶ ἡ τῶν
Ζαχλούμων καὶ ἡ Τερβουνία καὶ τοῦ Καναλή. Διόκληα δὲ
ὀνομάζεται ἀπὸ τοῦ ἐν τῇ τοιαύτῃ χώρα κάστρου ἕπερ ἐκτι-
σεν ὁ βασιλεὺς Διοκλητιανὸς, νυνὶ δὲ ἐστὶν ἐρημόκαστρον,

μέχρι τοῦ νῦν ὀνομαζόμενων Διόκληα. Ὅτι ἐν τῇ χώρᾳ Διοκλείας εἰσὶ μεγάλα κάστρα οἰκούμενα, τὸ Γράδετα, τὸ Νούγραδε, τὸ Λοντοδόκλα.

Κεφ. XXXVI. Περὶ τῶν Παγανῶν τῶν κατ' Ἀρεντανῶν καλουμένων καὶ ἤς νῦν οἰκοῦσι χώρας. Ὅτι ἡ χώρα εἰς ἣν νῦν οἰκοῦσιν οἱ Παγανοὶ καὶ αὕτη πρότερον παρὰ τῶν Ῥωμαίων ἐκρατεῖτο, οὗς ἀπὸ Ῥώμης ὁ βασιλεὺς Διόκλητιανὸς μετωκίσας ἐν Δελματία ἐνώκισεν. Οἱ δὲ αὐτοὶ Παγανοὶ ἀπὸ τῶν ἀβαπτίστων Σέρβλων κατάγονται, ἐξ ἐκείνου τοῦ ἀργοντος τοῦ πρὸς τὸν βασιλέα Ἡράκλειον προσφυγόντος..... Παγανοὶ δὲ καλοῦνται, διὰ τὸ μὴ καταδέξασθαι αὐτοὺς τὸ τότε καιρῷ βαπτισθῆναι ὅτε καὶ πάντες οἱ Σέρβλοι ἐβαπτισθῆσαν· καὶ γὰρ Παγανοὶ τῇ τῶν Σκλάβων διαλέκτῳ ἀβαπτίστοι ἐρμηνεύονταί· τῇ τῶν Ῥωμαίων δὲ διαλέκτῳ ἡ χώρα αὐτῶν Ἀρέντα καλεῖται, ἐξ οὗ κἀκεῖνοι παρὰ τῶν αὐτῶν Ῥωμαίων Ἀρεντανοὶ καλοῦνται. Ὅτι ἐν Παγανίᾳ εἰσὶ κάστρα οἰκούμενά τὸ Μέκρον, τὸ Βερούλλια, τὸ Ὄστρωκ καὶ ἡ Λαβίνετσα. κρατοῦσι δὲ καὶ ταύτας τὰς νήσους, νῆσος μεγάλη ἡ Κόρκα ἥτις τὸ Κίκερ, ἐν ἣ ἐστὶ καὶ κάστρον. νῆσος ἐτέρα μεγάλη τὰ Μέλετα, ἥτις τὰ Μαλαγάτα, ἦν ἐν τοῖς πράξεσι τῶν ἀποστόλων ὁ ἅγιος Λούκας μέμνηται, Μελίτην ταύτην προσαγορεύων, ἐν ἣ καὶ ἔχισ τὸν ἅγιον Παῦλον ἀπὸ τοῦ δακτύλου προσήφατο, ἦν καὶ τῷ πυρὶ ὁ ἅγιος Παῦλος κατέφλεξε. νῆσος ἐτέρα μεγάλη τὸ Φόρα. νῆσος ἐτέρα μεγάλη ὁ Βράττης· εἰσὶ δὲ καὶ ἐτέραι νῆσοι αἱ μὴ κρατούμεναι παρὰ τῶν αὐτῶν Παγανῶν· νῆσος τὰ Χάρα, νῆσος Ἴης, νῆσος τὸ Λάστοβον.

Κεφ. XXXVII. Περὶ τοῦ ἔθνους τῶν Πατρινακιδῶν. — Τὸ δὲ θέμα Χαροβὴ πλησιάζει τῇ Ῥωσίᾳ, τὸ δὲ θέμα Ἰαβδισριμ πλησιάζει τοῖς ὑποφύρσι χωρίσις χώρας τῆς Ῥωσίας, τοῖς τε Οὐλτινίσι καὶ Δερβλενίσι καὶ Λενγε-νίσι καὶ τοῖς λοιποῖς Σκλάβοις.

Κεφ. XXXVIII. Περὶ τῆς γενεαλογίας τοῦ ἔθνους τῶν Τούρκων καὶ ὅθεν κατάγονται. — Μετὰ δὲ τινος χρόνους

τοῖς Τούρκοις ἐπιτιπόντες οἱ Πατρινακῖται κατεδίωξαν αὐτοὺς μετὰ τοῦ ἄρχοντος αὐτῶν Ἀρπαδῆ. Οἱ οὖν Τούρκοι τραπέντες καὶ πρὸς κατοίκησιν γῆν ἐπηρηταῦντες ἐλθόντες ἀπεδίωξαν οὗτοι τοὺς τὴν μεγάλην Μοραβίαν κατακαύοντας καὶ εἰς γῆν αὐτῶν κατεσκήνωσαν εἰς ἣν νῦν οἱ Τούρκοι μέχρι τὸ σήμερον κατοικοῦσι.

Κεφ. ΧΙ. Περί τῶν γενεῶν τῶν Καβάρων καὶ Τούρκων. — Καὶ πάλιν κατὰ τὴν τοῦ ποταμοῦ ἐκδρομὴν ἐστὶ τὸ Σέρμιον ἐκεῖνο τὸ λεγόμενον, ἀπὸ τοῦ Βελεγράδας ἔδου ἔχον ἡμερῶν δύο καὶ ἀπὸ τῶν ἐκεῖσε ἡ μεγάλη Μοραβία ἡ ἀβάπτιτος, ἦν καὶ ἐξήλειψαν οἱ Τούρκοι, ἧς ἔργε τὸ πρότερον ὁ Σφενδοπλόκος. Ταῦτα μὲν τὰ κατὰ τὸν Ἰστρον ποταμὸν γνωρίσματα τε καὶ ἐπωνυμίας· τὰ δὲ ἀνώτερα τούτων, ἐν ᾧ ἐστὶν ἡ πᾶσα τῆς Τουρκίας κατασκήνωσις, ἀρτίως ἐνομαζοῦσι κατὰ τὰς τούτων ἐκεῖσε ῥεόντων ποταμῶν ἐπωνυμίας. Οἱ δὲ ποταμοὶ εἰσιν οὗτοι· ποταμὸς πρῶτος ὁ Τιμήσης, ποταμὸς δεύτερος Τούτης, ποταμὸς γ' ὁ Μερήσης, δ' ὁ Κρίσος, καὶ πάλιν ἕτερος ποταμὸς ἡ Τίτσα. πλησιάζουσι δὲ τοῖς Τούρκοις πρὸς μὲν τὸ ἀνατολικὸν μέρος οἱ Βούλγαροι, ἐν ᾧ καὶ διαχωρίζαι αὐτοὺς ὁ Ἰστρος καὶ Δανούβιος λεγόμενος ποταμὸς, πρὸς δὲ τὸ βέριον οἱ Πατρινακῖται, πρὸς δὲ τὸ δυτικώτερον οἱ Φράγγοι, πρὸς δὲ τὸ μισημβριανὸν οἱ Χρόβατοι.

Κεφ. ΧΙ.ΙΙ. Γεωγραφία ἀπὸ Θεσσαλονίκης μέχρι τοῦ Δανούβεως ποταμοῦ κ. τ. λ. Ἰστέον ἐπι ἀπὸ Θεσσαλονίκης μέχρι τοῦ ποταμοῦ Δανούβεως, ἐν ᾧ τὸ κάστρον ἐστὶ τὸ Βελέγραδα ἐπονομαζόμενον, ἐστὶν ἔδδος ἡμερῶν ὀκτώ, εἰ καὶ μὴ διὰ τάχους τις ἀλλὰ μετὰ ἀναπαύσεως πορεύεται. καὶ κατοικοῦσι μὲν οἱ Τούρκοι πέραθεν τοῦ Δανούβεως ποταμοῦ εἰς τὴν τῆς Μοραβίας γῆν, ἀλλὰ καὶ ἐνθεν μέσον τοῦ Δανούβεως καὶ τοῦ Σάβα ποταμοῦ.

Κεφ. Λ. Περί τῶν ἐν τῷ θέματι Πελοποννήσου Σκλάβων κ. τ. λ. Καὶ πάντας μὲν τοὺς Σκλάβους καὶ λοιποὺς ἀναποτάκτους τοῦ θέματος Πελοποννήσου ὑπέ-

ταξε και ἐχειρώσατο· μόνοι δὲ οἱ Ἑγεῖται και οἱ Μιληγγοὶ κατελείφθησαν ὑπὸ τὴν Λακεδαιμονίαν και τὸ Ἔλος. Καὶ ἐπειδὴ ὄρος ἐστὶν ἐκεῖσε μέγα και ὑψηλότατον καλούμενον Πενταδάκτυλος και εἰσέρχεται ὡσπερ τράχηλος εἰς τὴν θάλασσαν ἕως πολλοῦ διαστήματος, διὰ τὸ εἶναι τὸν τόπον δυσκολον κατώκησαν εἰς τὰς πλευρὰς τοῦ αὐτοῦ ὄρους, ἐν μὲν τῷ ἐνὶ μέρει οἱ Μιληγγοί, ἐν δὲ τῷ ἑτέρῳ οἱ Ἑγεῖται.

Λατινικῆ περὸς.

Cap. IX. *De Russis e Russia Constantinopolim in linitibus venientibus.* Sclavi (Σκλάβοι) autem ipsorum (Russorum) tributarii, Crivitaeni (αἱ Κριβηταινοὶ) dicti, et Lenzanini (αἱ Λεζανῆνοι), nec non ceteri Sclavinii (Σκλαβίνοι), in montibus suis monoxyla, sive lintres, hyemis tempore caedunt, ipsosque in aptam formam concinnatos, postquam sudo et sereno aëre soluta glacies est, in proximas paludes deducunt . . . Hyberna vero et aspera Russorum (τῶν αὐτῶν Ῥῶς) vivendi ratio haec est. Ineunte Novembri mense, quam primam eorum principes cum universa Russorum gente egrediuntur Ciavo (ἀπὸ τῶν Κίαβον) et in oppida profiscuntur, quae Gyra appellantur (εἰς τὰ πολύδια (1) ἃ λέγεται Γύρα), aut in Sclavica loca Vervianorum, Drugovitaram, Crivitzorum, Serbiorum, reliquorumque Sclavorum (εἰς τὰς Σκλαβινίας τῶν τε Βερβιάνων (2) και τῶν Δρουγουβιτῶν και Κριβιτῶν και τῶν Σερβίων και λοιπῶν Σκλάβων), qui Russis tributarii sunt. Illic vero peracta tota hyeme, rursum Aprilis mense soluta glacie Danaprii fluvii, Ciavum descendunt.

Cap. XIII. *De gentibus, quae Turcis finitimae sunt.* Turcis (τοῖς Τούρκαις) haec gentes conterminae sunt. Ad Occidentem Francia, ad Septentrionem Patzinacitae, ad Meridiem magna Moravia (ἡ μεγάλη Μορβία), sive Sphendoploci regio (ἡ χώρα τοῦ Σφενδόπλοκου), quae

omnino a Turcis vastata est, et ab ipsis jam obtinetur. Chrovati vero ad montes Turcis adjacent (οἱ δὲ Χρωβάται πρὸς τὰ ἔρη τοῖς Τούρκοις παρῶνται). Possunt autem Patzinacitae Turcas bello impetere.

Cap. XXX. De *Themate Dalmatiae narratio*. Chrovati (οἱ Χρωβάται) vera tunc (tempore occupatas ab Avaris Salonae) habitabant ultra Bagivaream (ἐκεῖθεν Βαγιβαρείας), ubi nunc sunt Belochrovati (οἱ Βελοχρωβάται). Una autem generatio, nempe quinque fratres, Clucos, Lobelus, Cosentis, Muchlo, Chrovatus (Κλουκάς, Λάβελος, Κοσέντης, Μουχλώ, Χρώβατος), duaeque sorores, Tuga et Buga (Τούγα, Βούγα), una cum suis populis discedens ab ipsis in Dalmatiam venit, ubi Avarum incolas invenerunt; belloque per annos aliquot inter eos gesto vicerunt Chrovati; Avarumque alios quidem interfecerunt, alios vero parere sibi coegerunt atque ex illo tempore in Chrovatis possessa haec regio fuit, suntque etiamnum in Chrovatia (ἐν Χρωβατίᾳ) Avarum reliquiae, et Avarum esse cognoscuntur. Ceteri vero Chrovati versus Franciam commorabantur, et appellantur hodie Belochrovati, sive Chrovati albi (Βελοχρωβάται ἢ γὰρ ἄπρὸς Χρωβάται), qui proprio principi subiecti sunt. Parent autem Othoni Magno regi Franciae, quae est Saxonia; baptismique expertes affinitatem cum Turcis et amicitiam contrahunt. At a Chrovatis, qui in Dalmatiam venerunt, pars quaedam secessit et Illyricum atque Panoniam occupavit: habebantque etiam ipsi principes supremi, qui ad Chrovatiae tantum principem amicitiae ergo legationem mittebat. Divisa autem est eorum regio in Zupannias (εἰς Ζουπανίας) XI, quarum nomina Chleviana, Tzentiana, Imota, Pleca, Pesenla, Puralhalassia, Brebera, Nova, Toma, Sidraga, Nina (ἢ γὰρ ἡ Χαλδωνία, ἢ Τζέντηνα, τὰ Ἡμοτα, ἡ Πλέφα, ἡ Πεσένια, ἢ Παραθαλασσία, ἢ Βρεβέρα, ἢ Νόνα, ἢ Τόμα,

ἡ Σιδεραγα, ἡ Νίνα); ipsorumque Banus tenet Crihasam, Litzam et Hutzicam (τὴν Κρίβασαν, τὴν Λίτζαν καὶ τὴν Γουτζικᾶ). Et quidem praedicta Chrovatia cum reliquis Sclavinis ita sita est: Dioclea (Διόκληρα) porro propinqua est Dyrrachii oppidis Elisso, Helcynio et Antikari, extenditurque Decatera (τῶν Δεκατέρων) usque: montana autem Serbiae (τῆ Σερβλίᾳ) finitima sunt. A Decateris, vero incipit Terburniae (Τερβουνίας) principatus, porrigiturque se Rausium usque, at versus montana Serbiae adjacet. A Rausio Zachlumorum (τῶν Ζαχλούμων) principatus initium habet, et protenditur ad Orontium (Ὅροντιου) flumen usque; oraque maritima Paganis, montana quae ad septentrionem, Chrovatis, quae in fronte, Serviae contermina est, Ab Orontio flumine Paganis (ἡ Παγκνία) incipit, et porrigitur usque ad Zentinam (τῆς Ζεντίνας) flumen et Zupanias tres habet, Rastozam Mocrum ac Dalen (τὴν Ραστώτζαν καὶ τὸ Μοκρόν καὶ τὸ Δαλέν); et quidem duae Zupaniae Rastotza ac Mocrum (ἡ Ραστώτζα καὶ ἡ τοῦ Μακροῦ), ad mare sitae sunt et sagenas habent; Daleni (τοῦ Δαλενοῦ) vero Zupania procul mari sita est, et ejus incolae ex agricultura vivunt, Habent quoque Pagani in propinquo insulas quatuor, nimirum Meletam, Curcuram, Bartzum et Pharam (τὰ Μέλετα, τὰ Κούρκουρα, ἡ Βάρτζω καὶ ὁ Φάρος), omnes pulcherrimas fertilissimasque; oppida item deserta et paludes multas, in quibus habitant, et jumenta alunt, unde victum parant. A Zentina autem fluvio Chrovatia incipit, extenditurque versus mare ad Istriae usque confinia, sive Alburnum urbem; versus montana aliquatenus etiam supra Istriae Thema excurrit ac versus Tzentina et Chlevena (Τζέντινα, Χλέβενα) Serbiae regionem attingit. Serbia autem in fronte habet ceteras omnes regiones; ad septentrionem quidem Chrovatiae propinqua est, ad meridiem vero Bulgariae ...

Cap. XXXI. *De Chrovatis et terra quam nunc incolunt.* Chrovati, qui Dalmatiae partes nunc inhabitant, a Chrovatis baptismi expertibus, qui ut albi appellantur (ἀπὸ τῶν ἀβαπτίστων Χρωβάτων καὶ τῶν ἄσπρων ἐπονομαζομένων) originem ducunt; qui sane ultra Turciam prope Franciam (Τουρκίας μὲν ἐκεῖθεν Φραγγίας δὲ πλησίον) incolunt, et Sclavis contermini sunt non baptizatis Serbiis (Σκλάβοις τοῖς ἀβαπτίστοις Σέρβοις). Chrovati autem dicuntur lingua Sclavorum, id est, terram (χώρον) multam possidentes. Atque hi ipsi Chrovati ad Romanorum Imperatorem Heraclium confugerant, antequam Serbii confugissent ad eundem Imperatorem Heraclium; quo tempore Avars armis inde Romanos ejecerant . . . Baptizatae vero Chrovatae (ἡ βαπτισμένη Χρωβατία) urbes habitatae istae sunt: Nona, Belogradum, Belitzin, Scordona, Chlevena, Stolpum, Tenen, Cori, Claboca (ἡ Νόνα, τὸ Βελόγραδον, τὸ Βελίτζιν, τὸ Σκόρδονα, τὸ Χλεβένα, τὸ Στόλπον, τὸ Τενήν, τὸ Κόρι, τὸ Κλαβόκα). Exhibetque equitum sexaginta millia, peditum centum millia; et sagenas octoginta, conduras centum; et sagenae quidem quadraginta viros habent; condurae vero viginti, nempe quae majores, nam minores decem viros tantum habent . . . Magna autem Chrovatia, quae etiam Alba cognominatur (ἡ μεγάλη Χρωβατία καὶ ἡ ἄσπρη ἐπονομαζομένη), in hodiernum usque diem sine baptismo est, quemadmodum et finitimi Serbii (Σέρβοι): equitem peditemque non habet tam numerosum quam baptizata Chrovatia; quippe frequentibus incursionibus infestata Francorum, Turcarum, Patzinacitarum: neque sagenas, neque conduras item, aut navigia ad mercaturam habet, utpote a mari remota; a quo quidem triginta dierum itinere distat. Mare autem, a quo totidem dierum itinere distat, illud est, quod Nigrum appellatur.

Cap. XXXII. *De Serbiis, et de regione quam nunc ipsi incolunt.* Sciendum est, Serbios (Σέρβλοι) oriundos esse a Serbiis non baptizatis, qui etiam Albi cognominantur (τῶν ἀβαπτιστῶν Σέρβλων, τῶν καὶ ἄσπρων ἐπωνομαζομένων) et ulteriora Turciae incolunt in loco ab illis Boici nuncupato (τῶν τῆς Τουρκίας ἐκεῖθεν κατοικούντων εἰς τὸν περ' αὐτοῖς Βόικι τόπον ἐπωνομαζόμενον), cui finitima Francia est, uti et magna Croatia baptismi expers, quae etiam Alba cognominatur. Illic igitur initio Serbii hi habitabant. Principatu autem Serbiae a patre ad duos fratres devoluto, alter sumpta populi parte dimidia ad Romanorum Imperatorem Heraclium confugit, qui et excepto locum ad inhabitandum dedit in Thessalonicae Themate, qui ex eo tempore Serbia (τὰ Σέρβλια) nuncupatur . . . Aliquanto vero post visum est Serbiis in terram suam redire, et dimisit quoque illos Imperator; sed cum trajecissent Danubium flumen, poenitentia ducti, per Praetorem, qui tunc temporis Beogradum (τὸ Βελάγραδον) administrabat, ab Heraclio Imperatore petierunt, aliam sibi terram ad inhabitandum assignare vellet. Quinque ea quae nunc Serbiam dicitur, et Pagania, quaeque Zachlumorum terra vocatur, item Terbunia et Canalitarum regio, quae Imperatoris Romanorum ditioris erant, propter Avarum excursiones desertae essent, expulsis inde Romanis, qui nunc Dalmatiam atque Dyrrachium incolunt, regiones illas Serbiis habitandas Imperator dedit . . . Suntque in baptizata Serbia oppida, quae habitantur, Destinicum, Tzenabuscei, Megyrelus, Dresneic, Lesnec, Salenes; in agro vero Bosouae, Caetera et Desnec (τὸ Δεστανίκον, τὸ Τζερναβουσκεή, τὸ Μεγυρέτους, τὸ Δρεσνεή, τὸ Δεσνήκ, τὸ Σάληνές καὶ εἰς τὸ χωρίον Βάσωγ τὸ Κάτερικ καὶ τὸ Δεσνήκ).

Cap. XXXIII. *De Zachlumis, et ea, quam nunc incolunt regione.* Zachlumorum terrae (τῆ πῶν Ζαχλόν-

μων χώρα) Romani primum dom̄nabantur; illi enim Romani quos Diocletianus Imperator Roma eo veluti in coloniam deduxit; quemadmodum et in Chronotorum historia de iis dictum est. Romanorum igitur Imperatori prius parebat Zachlorum regio; sed ab Avaribus postea subjugata, et in vinculis abductis ipsius incolis, tota haec regio deserta fuit. Qui vero nunc illie habitant Zachlumi (Ζαχλούμοι), Serbii (Σέρβλοι) sunt, ab illo principe, qui ad Heraclium Romanorum Imperatorem confugit: et Zachlumi dicti sunt a monte Chlumo (ἀπὸ ὄρους Χλούμου) nuncupato: et alias Sclavorum dialecto Zachlumi dicuntur ἄι, qui post collem habitant; quandoquidem magnus inibi collis est, in cuius vertice urbes duae sunt, Bona et Chlumo (τὸ Βόνα καὶ τὸ Χλόμο); retro autem hunc collem flumen Bona (Βόνα) nuncupatum devehitur, quod Graecis καλὸν significat. Venit autem posteritas Proconsulis et Patricii Michaëlis Busebutze (τοῦ Βουσεβούτζη) Zachlorum principis filii, a non baptizatis accolis fluminis Vislas (εἰς τὸν ποταμὸν Βίσλας), quod et Ditzice (Διτζίχη) cognominatur, habitavitque ad flumen Zachloma (Ζαχλούμα) nuncupatum: suntque in Zachlorum territorio urbes habitatae, Stagnum, Mocriscie, Iosli, Galumainie, et Dobriscie (τὸ Σταγνόν, τὸ Μοχρισκίη, τὸ Ἰοσλή, τὸ Γαλουμαίηη, τὸ Δοβρισκίη).

Cap. XXXIV. *De Terbuniatis et Canalitis, eorumque regione, quam nunc incolunt.* Terbuniatarum Canalitarumque (τῶν Τερβουνιατῶν καὶ Καναλιτῶν) eadem regio est; incolae vero a non baptizatis Serbiis descendunt, qui illic habitaverunt ab eo usque principe, qui a Serbia non baptizata ad Heraclium Imperatorem confugit . . . Terbuniae (τῆς Τερβούνιας) vero principes semper Serbiae principi parebant; et regio ipsa lingua Sclavorum „locum manitum“ (ἰσχυρὸς τόπος) significat: quan-

doquidem multae in ea munitiones sunt; estque sub ea alia adhuc regio, quae Canale (Κανάλη) nuncupatur; Canale vero «Viam plaustris» (ἀμαξιά) Sclavorum idiomate significat: nam propter loci planitiem servitutes omnes plaustris praestant. Habet autem istam Terbunia, quam Canale, oppida quae habitantur, haec: Terbuniam, Hornum, Rhisena, Lucabete et Zetlivi (ἡ Τερβουνία, τὸ Ὁρμός, τὰ Ρίσενα, τὸ Λουκάβιτι, τὸ Ζετλίβη) (3).

Cap. XXXV. *De Diocletianis, et ea, quam nunc incolunt, regione.* Etiam Dioclea regio (ἡ Διοκλήας χώρα) primitus occupata erat a Romanis, quos illuc Roma transtulerat Diocletianus Imperator; quemadmodum et in Chrovatorum historia dictum est: et Romanorum Imperatori erat subjecta; sed ab Avaribus haec quoque regio subjugata ac vastata fuit; et sub Heraclii Imperatoris temporibus habitari iterum coepit, quemadmodum Chrovatia, Serbia, Zachlunorum terra, Terbunia, et Canale. Dioclea (Διοκλήα) autem nuncupata est illa regio ab urbe ibi condita a Diocletiano Imperatore, quae nunc habitatoribus vacua, in hodiernum usque diem Dioclea appellatur: suntque in ea regione urbes habitatae magnae: Gradetae, Negrada et Lontodoela (τὸ Γράδετσι, τὸ Νουγκράδε, τὸ Λοντοδόελα) (4).

Cap. XXXVI. *De Paganis, qui et Arentani appellantur, et de ea, quam nunc habitant, regione.* Regio etiam illa, quam nunc Pagani (οἱ Πάγαναι) incolunt; primitus a Romanis tenebatur, quibus Roma deductis Imperator Diocletianus in Dalmatia sedes assignavit. Et oriundi sunt etiam ipsi Pagani a Serbiis non baptizatis; ab ea scilicet principe, qui ad Heraclium Imperatorem confugit... Pagani autem dicuntur, quod baptismum non accepissent eo tempore, quo Serbii omnes baptizati erant. Etenim Pagani Sclavorum lingua baptismi expertes dicuntur; Romanorum vero dialecto

regio eorum Arenta (Ἀρέντα) nuncupatur; unde ipsi a Romanis Arentani (Ἀρεντάνοι) appellantur. Habet Paganina urbes habitatas, Mocrum, Verullia, Ostroc et Labinetza (τὸ Μόκρον, τὸ Βερύλλια, τὸ Ὀστρωκ, καὶ ἡ Λαβίνετρα): possident item Arentani insulas magnas, unam quae Curcra sive Cicer (ἡ Κούρχρα ἦτοι τὸ Κίικα) dicitur, in qua habetur et urbs: alteram quae Meleta sive Malozeatae (τὰ Μέλετα ἦτοι τὸ Μαλοζεάται); cujus in Actis Apostolorum sanctus Lucas meminit, Melitem eam appellans: ubi et vipera divi Pauli digitum mordens, ab eo excussa, igne conflagravit: tertiam insulam magnam, quae Phara (τὸ Φάρα) dicitur: quartam quae Bratzes (ὁ Βράτζης). Sed et aliae praeterea insulae sunt, quae ad Paganos non pertinent; puta, Choara, Ies et Lastovon (νῆσος τὰ Χόαρα, νῆσος Ἰης, νῆσος τὸ Λάστοβον).

Cap. XXXVII. *De Patzinacitarum gente.* Charobœ Thema (Patzinaciae) Russiae adjacet, Jaldiertian vero Thema conterminum est tributariis pagis Russiae regionis, puta Ullinis, Dervleniis, Lenzéninis, reliquisque Sclavis (πληροῖται τοῖς ὑποφύροις χωρίοις γῶρας τῆς Ῥωσίας, τοῖς τε Οὐλτίνις, καὶ Δερβλενίαις, καὶ Λενζενίνοις, καὶ τοῖς λοιποῖς Σκλάβοις).

Cap. XXXVIII. *De Turcarum gente etc.* Post aliquot vero annos Turcae invadentes Patzinacitae, eos cum principe Arpade persecuti sunt, Turcae itaque profligati fugientes et terrain ad sedes collocandas quaerentes, inagnam Moraviam (τὴν μεγάλην Μορβίαν) ingressi, incolas ejus expulerunt, ibique sedes suas posuerunt, tenentque etiam in hodiernum usque diem.

Cap. XL. *De Cabaris et Turcis.* Et rursus ad cursum fluminis extat Serinium (τὸ Σέρμιον), quod Belegrada (ἀπὸ Βελεγράδας) abest duorum dierum itinere: inde magna Moravia baptismo carens, quam Turcae de-

vastarunt, cujusque princeps olim fuit Sphendoplócus. Atque haec quidem juxta Istrum flumen monumenta sunt, et cognomina. Ulteriora vero, quae omnia Turcis habitantur, cognomina nunc habent a fluminibus transcurrentibus. Eorum primum Timeses (ὁ Τιμήσης) est; alterum Tules (Τούτης); tertium Moreses (ὁ Μορήσης); quartum Crisus (ὁ Κρίσος); quintum Titza (ἡ Τίτσα). Confines autem Turcis sunt orientem versus Bulgari; ubi eos Ister fluvius, qui et Danubius dicitur, separat. Septentrionem versus Patzinacitae; ad occidentem Franci; ad meridiem Chrovati.

Cap. XLII. *Descriptio tractus a Thessalonica usque ad flumen Danubium et urbem Belegrada etc.* A Thessalonica usque ad Danubium flumen, in quo urbs Belegrada (τὸ Βελέγραδα), octo diebus iter est, si quis non festinanter sed interquiescens proficiscatur. Et habitant quidem trans Danubium flumen Turcae in terra Moravia, atque etiam ulterius inter Danubium et Savam fluvius.

Cap. L. *De Peloponnesi Thematis Sclavis, Milengis, Ezeritis etc.* Et (Protospatharius Theoctistus) omnes quidem Sclavos, reliquosque Thematis Peloponnesi nondum subjectos vicit ac subjugavit. Soli vero Ezeritae et Milengi (οἱ Ἐζερῖται καὶ οἱ Μιληγγοὶ) relinquebantur sub Lacedaemonia et Elos. Ac quandoquidem mons illic magnus est et valde altus, Pentadactylus nomine, qui cervicis instar longe se in mare porrigit, propter loci difficultatem ad latera ejus sedes posuerunt, hinc Milengi, inde Ezeritae.

Примеч. Сравн. §. 28, 32, 34. (1) Πολύδια Meurs. и Vand. Πολύδριον Gloss. ap. Ducange. (2) Можеиъ бытъ лучше Тεβερβιάνων. См. §. 28. ч. 13. (3) Оба имена испорчены. См. §. 34. ч. 4. (4) Читайме: τὸ Λόντο, τὸ Λοκλα. См. §. 32. ч. 5.

XXI. ДИТМАРЬ МЕЖИБОРСКИЙ (род. 976; ум. 1018).

Dithmari Episc. Merseb. Chronicon. Ed. J. A. Wagner. Norimbergae 1807. pag. 151. 4. *Thietmari Chronicon*, ed. J. M. Lappenberg, in *Monumenta Germaniae historica*, ed. Pertz. Hannov. 1839. f. Tom. V. pag. 812.

Lib. VI. pl. 150. Quamvis autem de his aliquid dicere perhorrescam, tamen ut scias, doctar amate, quam eorum superstitionem, inaniorinque populi istius executionem, qui sint, vel unde huc venerint strictim enodabo.

C. 17. Est urbs quaedam in pago Riedirierun (1), Riedogost (2) nomine, tricornis, ac tres in se continens portas (3); quam undique sylvae ab incolis intacta et venerabilis circumdat magna. Duae ejusdem portae cunctis introeuntibus patent; tertia quae orientem respicit et minima est, tramitem ad mare juxta positum, et visu nimis horribile monstrat (4). In eadem est nil nisi fanum de ligno artificiose compositum, quod pro basi- bus diversarum sustentatur cornibus bestiarum. Hujus parietes variae deorum deorumque imagines mirifice insculptae, ut cernentibus videtur, exterius ornant; interius autem dii stant manufacti, singulis nominibus insculptis, galeis atque loricis terribiliter vestiti, quorum primus Zuarasici (5) dicitur, et praeter ceteris a cunctis gentibus honoratur et colitur. Vexilla quoque eorum nisi ad expeditionem necessariam, et tunc per pedites, hinc nullatenus moventur. Ad haec curiose tuenda ministri sunt specialiter ab indigenis constituti, qui cum huc idolis immolare, seu iram eorundem placare conveniunt, sedent hi dumtaxat, ceteris astantibus, et invicem clanculum mussantes terram cum tremore infodiunt, quo sortibus emissis rerum certitudinem dubiarum perquirant.

Quibus finitis respice viridi eas operientes equum, qui maximus inter alios habetur, et ut sacer ab his veneratur, super fixas in terram duorum cuspides hastilium, inter se transmissarum supplici obsequio ducunt, et praemissis sortibus, quibus id exploravere prius, per hunc quasi divinum denuo augurantur, et si in duabus hiis rebus par omen apparet, factis completur; sin autem, a tristibus populis hoc prorsus omititur. Testatur idem antiquitas errore delusa vario, si quando his saeva longae rebellious asperitas immincat, ut e mari praedicto aper magus et candido dente e spumis lucescente exeat, seque in volutabro delectatum terribili quassatione nullis ostendant.

C. 18. Quot regiones sunt in his partibus, tot templa habentur, et simulacra daemonum singula ab infidelibus coluntur, inter quae civitas supramemorata principalem tenet monarchiam. Hanc ad bellum properantes salutant, illam prospere redeuntes muneribus debitis honorant, et quae placabilis hostia diis offerri a ministris debeat, per sortes ac per equum, sicut praefatus sum, diligenter inquiritur. Hominum ac sanguine pecudum ineffabilis horum furor mitigatur. Hiis autem omnibus, qui communiter Luitici vocantur, dominus specialiter non praesidet altas. Unanimiti consilio ad placitum suimet necessaria discutientes, in rebus efficiendis omnes concordant. Si quis vero ex comprovincialibus in placito hiis contradicit, fastibus verberatur, et si forinsecus palam resistit, aut omnia incendio et continua depraedatione perdit, aut in eorum praesentia pro qualitate sua pecuniae persolvit quantitatem debitae. Infideles ipsi et mutabiles ipsi immutabilitatem ac magnam exigunt ab aliis fidem. Pacem abraso crine supremo et cum gramine daisque affirmant dextris. Ad hanc autem perturbandam et facile pecunia corrumpuntur. Hii milites quondam servi, host-

risque iniquitatibus tunc liberi, tali comitatu (6) ad regem auxiliandum proficiscuntur. Eorum cum cultu consortia, lector, fugias, divinarum mandata scripturarum auscultando (7) adimple, et fidem, quam Athanasius profitebatur episcopus, discens, memoriterque retinens, haec, quae supra memoravi, nil esse, probabis veraciter.

Примѣч. (1) Cod. Brux. habet Rederivi, Reineccius, Marderns et Leibn. Redariorum. *Urs.* Wagner. Riedirerun. (2) Nomina idoli (Radgost) et urbs (Rethra, slav. Ratara) promiscui habet Ditmarus. *Urs.* (3) Cod. Brux. addit: Una quaeque per singula cornua. *Urs.* (4) Cod. Brux. adjicit: quae nulli facile patet. *Urs.* (5) Прежде, въ изд. Винера: Luarasici, но теперь, по Ланенбергу, Zuarasici. См. выше Прибавленія. (6) Sc. idolorum suorum. *Urs.* (7) Cod. Brux. sectando, et paulo post attendens pro discens. *Urs.*

XXII. АДАМЪ БРЕМЕНСКІЙ (ум. пос. 1076).

M. Adami Historia ecclesiastica, въ *E. Lindenbrogii* Script. rer. german. septemtr., ed. *Jo. A. Fabricius*. Hamb 1706. Fol.

Lib. II. cap. 10. Non autem, quoniam mentio Slavorum totiens incidit, non ab re arbitramur, si de natura et gentibus Slavaniae historico aliquid dicamus compendio . . . Slavania igitur amplissima Germaniae provincia, a Winulis incolitur, qui olim dicti sunt Wandali, decies major esse dicitur, quam nostra Saxonia, praesertim si Boemiam et eos qui trans Oddoram sunt Polanos, quia nec habitu nec lingua discrepant, in partem adjeceris Slavaniae. Haec autem regio cum sit armis, viris et frugibus opulentissima, firmis undique saltuum et fluminum terminis clauditur. Ejus latitudo est a meridie in boream, hoc est ab Albia fluvio us-

que ad mare scythicum, Longitudo autem illa videtur, quae initium habet ab nostra Hammaburgensi parochia et porrigitur in Orientem, infinitis aucta spatiis, usque in Bulgariam, Ungriam et Graeciam. Populi igitur Slavorum sunt multi, quorum primi ab occidente confines Transalbanis sunt Waigri (1), eorum civitas Aldenburg maritima. Deinde sequuntur Obodriti, qui altero nomine Reregi vocantur, et civitas eorum Mag-nopolis. Item versus nos Polabingi, quorum civitas Racisburg. Ultra quos Lingones sunt et Warnahi. Mox habitant Chizzini (2) et Circipani, quos a Tholosanti-bus et Retharis fluvius Panis separat, et civitas Dimi-ne (3). Ibi est terminus Hammaburgensis parochiae.

Cap. 11. Sunt et alii Slavorum populi, qui inter Albiam et Oderam degunt, sicut Heveldi qui juxta Haliolam (4) fluvium, et Doxani, Liubazzi (5), Wilini et Stoderani cum multis aliis. Inter quos medii et poten-tissimi omnium sunt Retharii, civitas eorum vulgatis-sima Rethre, sedes idololatriae. Templum ibi constru-ctum est daemonibus magnum, quorum princeps Redi-gast. Simulacrum ejus auro, lectus ostro paratus. Ci-vitas ipsa novem portas (6) habet, undique lacu pro-fundo inclusa, pons ligneus transitum praebet, per quem tantum sacrificantibus aut responsa petentibus via conceditur ... Ad quod templum ferunt a civitate Ham-maburg iter quatuor esse dierum.

Cap. 12. Ultra Leuticos, qui alio nomine Wilzi dicuntur, Oddora flumen occurit, amnis ditissimus Sia-vanicae regionis. In cujus ostio, qua scythicas alluit paludes, nobilissima civitas Julinum (7) celeberrimam barbaris et Graecis, qui in circuitu, praestat statio-nem. De cujus praecario urbis, quia magna quaedam et vix credibilia recitantur, volape arbitror pauca in-serere digna relatu. Est sane maxima omnium, quas

Europa claudit, civitatum, quam incolunt Slavi cum aliis gentibus Graecis ac Barbaris. Nam et advenae Saxones parem cohabitandi legem acceperant, si tamen christianitatis titulum (8) ibi morantes non publicaverint. Omnes enim adhuc paganis ritibus aberrant, ceterum moribus et hospitalitate, nulla gens honestior aut benignior poterit inveniri. Urbs illa mercibus omnium septentrionalium nationum locuples nihil non habet jucundi aut rari. Ibi est olla Vulcani, quod incolae graecum vocant ignem, de quo etiam meminit Solinus. Ibi cernitur Neptunus triplicis naturae, tribus enim fretis alluitur illa insula, quorum unum viridissimae ajunt esse speciei: alterum subalbidae. Tertius vero motu furibundo perpetuis saevit tempestatibus.

Cap. 13. Ab illa autem civitate brevi remigio ad urbem trahuntur Demnem (9), quae sita est in ostio Peanis fluvii; ubi et Rhoni habitant. Ibi ad Semland provinciam, quam possident Pruzzi, navigatur. Iter ejusmodi est, ut ab Hammaburg vel Albia flumine VII die per terram ad Julinum (10) pervenias civitatem. Nam si per mare navis ingrederis, ab Sliaswig vel Aldenburg; ut pervenias Juminem (11), ab ipsa urbe vela tendens. VIII die ascendens ad Ostragard Rusciae. Cujus metropolis civitas est Chiue, aemula sceptri Constantinopolitani, clarissimum decus Graeciae. Sicut ergo praedictum est, Oddora flumen oritur in profundissimo Meraliorum (12) saltu, ubi et Albia fluvius principium sortitur, nec longis ab invicem spatiis, sed diverso currunt meatu. Alter enim, id est Oddora, vergens in boream, per medios Winulorum transit populos, donec perveniat ad Juminem, ubi Pomeranos dividit a Wilzis. Alter vero, id est Albia, in occasum raens, primo impetu Boemos alluit cum Sorabis, medio cursu Paganos a Saxonia dirimit, novissimo alveo Ham-

porum pollui accessu. Carnes etiam jumentorum pro cibo sumunt, quorum lacte vel cruore utuntur in potu, ita ut inebriari dicantur. Homines coerulei facie rubea et criniti, praeterea inaccessi paludibus, nullum inter se pati dominum volunt.

Примѣч. (1) Al. Vagri. (2) Chizini. (3) Dymin. (4) Al. Haylam, al. Haloam, leg. Habolam. (5) Al. Leubuzi. (6) Al. partes. (7) Al. Jumna. (8) Al. cultum vel titulum. (9) Al. Dminem. (10) Al. Jumno. (11) Al. Jumnem. (12) Al. Maracorum. (13) *Vet. Schol.* Reune. Insula est Runorum, vicina Innine civitati, qui soli regem habent.

XXIII. НЕСТОРЪ (род. 1056; ум. ок. 1116).

Лѣтопись Несторова, по древнѣйшему списку мнѣха *Лаврентія*, изд. профессора *Тимковскаго*, прерывающаяся 1019 годомъ. Напеч. при Общеспѣвѣ Испоріи и Древностей Россійскихъ. Москва, въ Универс. Типогр. 1824. 4. Изъ другихъ издан. употреблены: Лѣт. по *Кѣнигсберг.* списку. Спб. 1767. 4 (по исправнѣйшему чтенію у *Шлѣцера* и *Арцыбышева*). Лѣт. по *Никонов.* сп. Спб. 1767. 4. Лѣт. *Архангельс.* М. 1781. 4. Лѣт. по *Воскресен.* сп. Спб. 1793. 4. Лѣт. по *Софійск.* сп. Спб. 1795. 4. *Софійскій Временникъ*, изд. *Строевымъ*. М. 1820. 4. Лѣт. *Лишов.* и *Руск.*, изд. *Даниловичемъ*. Вильна. 1827. 8. В. Н. *Татищева* Ист. Росс. М. 1768. 4. *Schlözer's* Несторъ. Gött. 1802. 8. *Müller's Nestor.* Berl. 1812. 8.

Слр. 2. Аркадъ, кипроны, илюрикъ, словѣне (1), лухиты. до полярскаго моря и ползющныя страны: дунан, днѣстръ и кавкаскіи горы, рикъ сугорски, и штудѣ доже и до днѣ.

пра; и прочла рѣки: дѣсна, прѣпеть, дѣнна, волховъ, волхга,
 ѡже идець на востокъ в часть снмову. в аѣтовѣ же части сѣ-
 дать: русь, чюдъ и вси азъци, мери, мурома, весь, моръ-
 два, заколочьскыи чюдъ, пермь, печера, ѡмь, оугра, лнтва, зл-
 мѣгола, корсь, сѣтъгола (2), любь. лнхове же, и пруси, и чюдъ
 приѣдуть к морю варыжьскомуу. по семуже морю сѣдять варызи
 сѣмо ко востоку до приѣла снмова, по томуже морю сѣдять
 къ западу до земли агннски (3) и до волошьски. аѣтото во
 и то колѣно: варызи, свен, ноурмане (4), гзти (5), русь, агннне,
 галнчане, колахва (6), римлнне, нѣмци, корлнзи, венднци,
 флаговѣ и прочни.

Спр. 3. Отъ снхъ же .о. и .в. языку высть языкъ сло-
 вѣнскъ отъ племени аѣтотока ннорци (7), еже суть словѣне. по
 мнзвѣхъ же времанѣхъ сѣли суть словѣни по дунавн, гдѣ есть
 нынѣ оуторьска земля и болгарьска. отъ тѣхъ словѣнъ разо-
 шася по землѣ и прозвася имени своимъ, гдѣ сѣдше на
 которомъ мѣстѣ. ѡко пришедше сѣдоша на рѣцѣ иланемъ ма-
 рава (8) и прозвася моравя, а друзни чеси нарекошася; а
 се тнже словѣни: хрватѣ вѣлнн, и серевь, и хорутане. коло-
 хомъ (9) во нашѣшемъ на словѣни на дунанскнхъ, сѣдшемъ въ
 ннхъ и насилшнемъ нмъ, словѣни же свен пришедше сѣдоша на
 венслѣ и прозвася лнхове; а отъ тѣхъ лнховеъ прозвася
 полыне, лнхове друзни лутнчи, ннн мазовшане, ннн поморнне.
 такоже и тн словѣне пришедше и сѣдоша по днѣпру, и наре-
 кошася полыне: а друзни древлнне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ; а
 друзни сѣдоша межю припетью и дѣнною, и нарекошася дре-
 говнчи; рѣчьки радн, ѡже втечеть въ дѣнну, иланемъ полота,
 отъ сѣа прозвасяа полочане. словѣни же сѣдоша ѡколо озера
 ннмры. прозвасяаа своимъ иланемъ, и сѣлашаа гадъ, и на-
 рекоша и новъгородъ; а друзни сѣдоша по дѣнѣ, и по семн,

maburgensem parochiam a Bremensi scindens, victor oceanum ingreditur Britannicum. Haec de Sclavis et patria eorum ... dicta sufficiant.

De situ Daniae cap. 220 — 227. Hunc sinum Balticum multae circumsident nationes. Dani siquidem ac Sueones, quos Nordmannos vocamus, septemtrionale litus tenent, et omnes in eo insulas. Ad litus autem australe Slavi, Haisti aliaeque diversae incolunt nationes, inter quos praecipui sunt Welatabi, qui et Wilzi dicuntur. Dani vero et Sueones ceterique trans Daniae populi ab historicis Francorum omnes Nordmanni vocantur, cum tamen Romani scriptores ejusmodi vocent Hyperboreos, quos Marcianus Capella multis laudibus extulit. Itaque primi ad ostium praedicti sinus, in australi ripa versus nos Dani, quos Juthas appellant, usque ad Sliam lacum habitant. Unde incipiunt fines Hammaburgensis parochiae, qui per maritimos Slavorum populos longo tractu porriguntur usque ad Panim fluvium, ibi limes est nostrae dioecesis. Inde Wilzi et Leuticii sedes habent, usque ad Odoram fluvium; trans Odoram autem comperimus degere Pomeranos. Deinde latissima Polanorum terra diffunditur, cujus terminum dicunt in Ruzzia regnum connecti. Haec est ultima et maxima Winulorum provincia; quae et finem illius facit sinus. At vero a parte aquilonali revertentibus ad ostium baltici freti primi occurrunt Nordmanni; deinde Sconia prominet, regio Danorum, et supra eam tenso limite Gothi habitant, usque ad Bircam, postea longis terrarum spatiis regnant Sueones, usque ad terram feminarum. Supra illos Wilzi, Mirri, Lami, Scuti et Turci habitare feruntur usque ad Ruzziam. In qua denuo finem habet ille sinus. Itaque latera illius prouti ab austro Slavi, ab aquilone Suedi possederunt. Asserunt etiam periti locorum a Sueonia terrestri via

quosdam usque in Graeciam perneasse. Sed barbarae gentes, quae in medio sunt, hoc iter impediunt, propterea navibus tentatur periculum.

Multae sunt insulae in hoc sinu, quas Dani et Sueones omnes habent in sua ditione, aliquas etiam Slavi tenent.

Illarum autem insularum, quae Slavis adjacent, insigniores accepimus tres. Quarum prima Fembre vocatur. Haec opposita est Wagrís. Altera est contra Wilzos posita, quam Rani vel Runi (13) possident, fortissima Slavorum gens, extra quorum sententiam de publicis rebus nihil agi lex est, ita illi metuuntur propter familiaritatem deorum vel potius daemonum, quos majori cultu ceteris venerantur. Ambae igitur hae insulae piratis et cruentissimis latronibus plenae sunt, qui et nemini parcunt ex transeuntibus. Tertia est illa quae Semland appellari solet, contigua Buzzis et Polonis: hanc inhabitant Sembi vel Prutzoí, homines humanissimi, qui obviam tendunt ad auxiliandum his, qui in mari periclitantur, vel qui a piratis infestantur. Aurum argentumque pro minimo ducunt, pellibus abundant peregrinis, quorum odor nostro orbi lethiferum superbiae venenum propinavit. Et illi quidem ut stercora haec ad nostram forte habent damnationem, qui per fas nefasque ad vestem anhelamus marturinam, quasi ad summam beatitudinem. Itaque pro laneis indumentis, quae nos dicimus paldones, illi offerunt tam pretiosos martures. Multa ergo possent ex illis populis dici laudabilia in moribus, si solam Christi fidem haberent, cujus praedicatores imaniter persequuntur. Apud illos enim illustris Boemorum episcopus Adalbertus martyrio est coronatus. Usque hodie profecto inter illos, cum omnia communia sint nostris, solus accessus prohibetur lucorum et fontium, quos autumant Christia-

многихъ съ придашочнымъ нарицаемимъ, которое, върояшно, относится къ текстѣ. Такъ точно и въ Никоновской, читаеице Наушичи, вм. Люпици. Правильность чтенія Илюрци не подлежитъ ни какому сомнѣнiю и доказывается сличенiемъ мѣспѣ: выше примѣч. 1 и ниже примѣч. 14. (8) Въ другихъ изд. Морава, и потчасъ ниже Моравѣ. (9) Такъ Кѣнигсб. и Никон., но въ Лавренш. Волхомъ, Соф. Врем. Волхомъ; Воскрес. Волоховомъ. Въ Соф. и Псков. Волошомъ, у Ташищ. Волошамъ, что, разумѣется, неправильно. (10) Такъ мы раздѣляемъ. Сдѣсь Сѣверь — названiе народа. §. 28. примѣч. 184. Въ Лавренш. и Кѣнигсб. союза д нѣшъ, который, однако же, паходился въ Соф. Врем. Въ Никон.: Таже на Северъ опъ нихъ сѣдѣшъ, а на В., что, конечно, неправильно; върояшно, лучше всего у Ташищ.: Таже Сѣвера особно по Деснѣ, на В., и ш. д. (11) Взято изъ Воскрес., Никон., Соф. Врем., Ташищ., Шлѣц., но въ Лавренш. и Кѣнигсб. нѣшъ. (12) Такъ мы поправляемъ, основываясь на ниже слѣдующемъ мѣспѣ (стр. 15, гдѣ, впрочемъ, *Тимковский*, неправильно напечаталъ Суличи вм. съ Уличи); въ Лавренш. и Кѣнигсб. сп. Улучи, а въ другихъ различно: Лупичи, Люпици, Лучиши, и ш. п.; но въ Соф. Врем., подъ 862 г., Угличи, подъ 914 Углеца, въ Арханг. Улицы. См. §. 28. ч. 12. (13) Все слѣдующее взято изъ другихъ изд., пошому что въ Лавренш. сп. сдѣсь не доспаешъ нѣсколькихъ листовъ. (14) Выраженiя: и оучилъ ту — апостоль Павелъ, нѣтъ въ Соф. Врем. и Воскрес. сп., а потому неосмотрительный переписчикъ первое „апостоль Павелъ“ перенесъ на второе мѣсто. Вм. „доходилъ,“ въ Кѣнигсб. и у Ташищ. „дошелъ.“ И сдѣсь читаемъ Илюриакъ = Словьне! Сравни. примѣч. 1 и 7. (15) Такъ поправляемъ мы; въ спискахъ же — искажено: въ Кѣнигсб., Никон., Полетик. полиовины, въ Соф. Врем. полковины, у Ташищ. полковины, въ Воскр. шълкованыи. Въ Соф. и Руск. лѣтп., изд. *Даниловичемъ*, все: »иже — Скуфiя,« пропущено. Спроевъ, основываясь на предыдущемъ: »Бужане, послѣдже Волянiяне, Дульпи, гдѣ нынѣ Волянiяне,« читаешъ Волянiяне; но нѣсколько выше сказано поже: »примучиша Дульбы, суцая Словьны.« Образованiе слова »полиовини« лучше всего можно объяснить оппадениемъ *т* опъ сумъ и смѣшенiемъ заглавнаго с въ Словьни, Помалоруски Словини, съ буквой *о*.

XXIV. ГЕЛЬМОЛЬДЪ (пис. ок. 1168; ум. послѣ 1170).

Helmoldi Presb. Bosov. Chronica Slavorum. Ed. Henr. Bangertus. Lubecae 1659. 4.

L. 1. cap. 1. Operae precium existimo in conscriptionis hujus introitu aliqua de Slavorum provinciis, natura, moribus, historico praelibare compendio, quantis scilicet ante conversionis gratiam errorum nexibus impliciti fuerint, ut per quantitatem morbi facilius agnoscatur efficacia divini remedii. Slavorum ergo populi multi sunt, habitantes in littore Baltici maris. Sinus hujus maris ab occidentali Oceano orientem versus porrigitur, appellatus ideo Balticus, eo quod in modum balthei longo tractu per Scythicas regiones tendatur usque in Graeciam. Idemque mare barbarum seu pelagus Scythicum vocatur, a gentibus, quas alluit, barbaris. Hoc mare multae circumsedent nationes. Dani siquidem ac Sueones, quos Northmannos vocamus, septentrionale littus et omnes in eo obtinent insulas. At littus australe Slavorum incolunt nationes, quorum ab oriente primi sunt Ruzi, deinde Poloni, habentes a septentrione Pruzos, ab austro Bojemos, et eos qui dicuntur Morahi sive Carinthe, atque Sorabi. Quodsi adjeceris Ungariam in partem Slavoniae, ut quidam volunt, quia nec habitu nec lingua discrepat, eoque latitudo Slavicae linguae succrescit, ut paene careat aestimatione. Omnes hae nationes, praeter Pruzos, Christianitatis titulo decorantur. Diu enim est ex quo Ruzia creditur. Russia autem vocatur a Danis Ostrogard, eo quod in oriente positus, omnibus abundet bonis. Haec etiam Chunigard dicitur, eo quod ibi sedes Hunnorum primo fuerit. Hujus metropolis civitas est Chue. Quibus

и по сѣлѣ, и нарекшася сѣверъ. тако разидася словѣнскыи азыкъ; тѣмже и грамота прозвася словѣнскыи.

Спр. 6. И по сихъ вратѣхъ держати почаша родъ ихъ княженъ в полшухъ; в деревлшухъ свое, а дреговичи свое, а словѣни свое в новѣгородѣ, а другое на полотѣ, иже полочане. шть, нихъ же кривичи, иже сѣдять наверху болги, а наверху двинны и наверху днѣпра, иже градъ есть смоленскъ; тудѣ бо сѣдять кривичи. таже сѣверъ шть нихъ (10). а на вѣлѣ шзерѣ сѣдять весь, а на ростовскомъ шзерѣ меря, а на клешинѣ шзерѣ меря же. по шцѣ рѣцѣ, гдѣ потече в волгу, мурома азыкъ свои, и черемиси свои азыкъ, морздава свои азыкъ. се бо токмо словѣнскыи азыкъ в руси: полшны, деревлшны, нооугородшци, полочане, дреговичи, сѣверъ, вужане, зане сѣдоша по вугу, послѣже велышныне. а се суть нини азыци, иже дань даютъ руси: чудь, меря, весь, мурома, черемисъ, морздава, пермь, печера, шшь, литва, змигола, корсь, нороба, лневь; си суть свои азыкъ именуше шть колена афетова, иже жиють в странахъ полуношнихъ.

Спр. 7. И живяху въ мирѣ полшны, и деревлшны, сѣверъ, вужане (11), и радимичи, и вятичи, и хрвати. дѣлѣши живяху по вугу, гдѣ нынѣ велышныне, а оуличи (12) и тиверци сѣдяху по днѣстру, присѣдяху къ дѣнабѣн; бѣ множество ихъ, сѣдяху бо по днѣстру или до моря, суть гради ихъ и до сего дне; да то са зваху шть грекъ белыиыи скуфѣ.

Спр. 13. И бѣ швадала шлегъ полшны, и деревлшны, сѣверныи, и радимичи, а с оуличи и тиверци именуше рать.

Спр. 16. Бѣ единъ азыкъ словѣнскыи: словѣни, иже сѣдяху по дѣнабѣн, иже прѣша оугри, и марава, чеси, и лшхови, и полшны, иже нынѣ зовомаи русь. снмъ бо первое предложены

книга Маркѣ, иже прозваша грамота словѣньская, иже грамота естъ в руси и в болгарѣхъ дунанскихъ.

Спр. 17 — 18. Тѣмже словѣньску азыку оучитель естъ андронигъ апостола; в моравы во ходила и апостола павла; и оучилъ ту; ту во естъ илюрикъ (15), иже доходилъ апостола павла (14): ту во вѣша словѣне первое.

Въ лѣто .зѹѣ. иде олегъ на грекы, а игоры остави въ киевѣ; поа же варягъ множество, и словѣни, и чуди, и криичи, меря, и полыны, и сѣверы, и деревляны, и радимичи, вятичи, и хорваты, дѹлѣвы и тиверици, иже сѹтъ словѣне (15): си звахуся штъ грекѣ беликаа сѹлѣта.

Примѣч. Въ основаніе принятъ *Лаврентьевскій* списокъ 1377 г., изд. *Тимковскимъ*, М. 1824. 4., съ исправленіемъ нѣкоторыхъ мѣспъ по другимъ изданіямъ и спискамъ, равно какъ и съ различеніемъ *л* и *ц*, смѣшиваемыхъ Рускими. Сравн. §. 11. ч. 3 — 5., §. 28. ч. 1 — 14, и др. (1) Слова: „Словѣне“, вѣшъ въ источникахъ Греческихъ (*Georg. Sync., Chron. Pasch., Georg. Cedr.,* и ш. п.), изъ коихъ Неспоръ черпалъ свою космографію; слѣд.; эшо показывается, что онъ самъ придалъ его къ слову *Илюрикъ*, какъ поясненіе. См. ниже, примѣч. 7 и 14. (2) Такъ во всѣхъ спискахъ (что неправильно) вм. *Лѣтгола*, какъ дѣйствительнѣно читаемъ въ *Псковской лѣт.* подъ 1341 и др. (3) Въ др. изд. *Агланскы*, *Аглянскы*, и пошчасъ ниже *Аглане*, что гораздо правильнѣе. (4) Такъ *Воскрес.* и *Софійск.* *Врем.* Въ *Лаврент.* и у *Тапищ.* *Урмане.* Въ *Никон.* *Мурманія.* (5) Взято изъ *Воскрес., Никон.* и *Соф. Врем.* Въ *Лаврент.* слово эшо пропущено. (6) Въ *Никон., Воскр.* и *Соф. Врем.* *Волоси*, у *Тапищ.* *Влохи.* (7) Такъ должно читать, или же *Илюрици*, см. *Добровскаго* въ *Müller's Nest. S. 182.* *Апт. 9.*, и сравн. §. 11. ч. 3. Во всѣхъ спискахъ слово эшо искажено; въ *Лаврент.* *нарци*, въ другихъ *норци*, *норцы*, *норица*, *норъцы*, *инорици*, *иноверци* (!), а во

cem distant spaciis, sed diverso currunt meatu. Albia enim in occasum ruens, primo impetu Boemos alluit cum Sorabis, medio cursu Slavos dirimit a Saxonibus, novissimo Hammenburgensem dividens parochiam a Bremensi, victor Oceanum ingreditur Britannicum. Alter fluvius, id est Odora, vergens in Boream, transit per medios Vinulorum populos, dividens Pomeranos a Wilzis; in cujus ostio, qua Balticum alluit pelagus, quondam fuit nobilissima civitas Vinneta, praestans celeberrimam stationem barbaris et Graecis, qui sunt in circuitu. De cujus praeconio urbis, quia magna quaedam et vix credibilia recitantur, libet aliqua commemorare, digna relatu. Fuit sane maxima omnium quas Europa claudit civitatum, quam incolunt Slavi cum aliis gentibus permixtis, Graecis et Barbaris. Nam et advenae Saxones parem cohabitandi licentiam acceperunt, si tantum Christianitatis titulum ibi commorantes non publicassent. Omnes enim, usque ad excidium ejusdem urbis, paganis ritibus oberrarunt. Ceterum moribus et hospitalitate nulla gens honestior aut benignior potuit inveniri. Civitas illa mercibus omnium nationum locuples, nihil non habuit jucundi aut rari. Hanc civitatem opulentissimam quidam Danorum rex, maxima classe stipatus, funditus evertisse refertur. Praesto sunt adhuc antiquae illius civitatis monumenta. Ibi cernitur Neptunus triplicis naturae. Tribus enim fretis alluitur illa insula, quorum ajunt unum viridissimae esse speciei, alterum subalbidae, tertium motu furibundo perpetuis saevit tempestatibus.

Sunt et alii Slavorum populi, qui inter Albiam et Odoram degunt, longoque sinu ad Austrum protenduntur, sicut Heruli vel Heveldi, qui sunt juxta Habolam fluvium, et Doxam, Leubuzi, et Wilini, Stoderani, cum multis aliis. Post Odorae igitur lenem meatum, et

varios Pomeranorum populos, ad occidentalem plagam occurrit Winulorum provincia, eorum qui Tholenzi sive Redarii dicuntur. Civitas eorum vulgatissima Rethre, sedes idololatriae. Templum ibi magnum constructum daemonibus, quorum princeps est Redegast. Simulacrum ejus auro, lectus ejus ostro paratus. Civitas ipsa novem habet portas, undique lacu profundo inclusas. Pons ligneus transitum praebet, per quem tantum sacrificantibus aut responsa petentibus via conceditur. Deinde venit ad Circipanos et Kyzinos, quos a Tholenzis et Rederis separat flumen Panis et civitas Dimine. Kyzini et Circipani cis Panim, Tholenzi et Redari trans Panim habitant. Hi quatuor populi Wilzi sive Lutici appellantur. Ultra illos sunt Linguones et Warnawi. Hos sequuntur Obotriti, civitas eorum Miklinburgk. Inde versus nos Polabi, civitas eorum Racisburg. Inde transitur fluvius Travena in nostram Wagirensem provinciam. Civitas hujus provinciae quondam fuit Aldenburg maritima. Sunt et insulae Baltici maris, quae incoluntur a Slavis, quarum una Vemere vocatur. Haec opposita est Wagiris, ita ut videri possit Aldenburg. Altera insula longe major est, contra Wilzos posita, quam incolunt Rani, qui et Rugiani, gens fortissima Slavorum, qui soli habent regem, extra quorum sententiam nihil agi de publicis rebus fas est, adeo metuuntur propter familiaritatem deorum, vel potius daemonum, quos majori prae ceteris cultura venerantur. Hi ergo sunt Winulorum populi, diffusi per regiones et provincias et insulas maris. Omne enim hoc hominum genus idololatriae cultui deditum, vagum semper et mobile, piraticas exercentes praedas, ex una parte Danis, ex altera Saxonibus infestum. Saepius ergo multisque modis magnorum Imperatorum atque sacerdotum solertia tentatum est, si gentes istae rebelles

autem doctoribus ad fidem venerint, minime comper-
tum habeo, nisi quod in omnibus observantiis suis
Graecos magis quam Latinos imitari videntur.

Nam Rucenum mare brevi in Graeciam transmittit.
Pruzi necdum lumen fidei cognoverunt, homines multis
naturalibus bonis praediti, humanissimi erga necessita-
tem patientes, qui etiam ob viam tendunt his, qui in
mari periclitantur, vel qui a piratis infestantur, et
subveniunt eis. Aurum et argentum pro minimo ducunt.
Pellibus abundant peregrinis, quarum odor lethiferum
nostro orbi superbiae venenum propinavit. Et illi qui-
dem uti stercora haec habent, ad nostram credo dam-
nationem, qui ad marturinam vestem anhelamus, qua-
si ad summam beatitudinem. Itaque pro laneis indumen-
tis, quos nos appellamus faldones, illi offerunt tam pre-
ciosos martures. Multa poterant dici de hoc populo
laudabilia in moribus, si haberent solam fidem Christi,
cujus praedicatores inmaniter persequuntur. Apud illos
martyrio coronatus est illustris Boemiae Episcopus, Adel-
bertus. Usque hodie profecto inter illos, cum cetera
omnia communia sint cum nostris, solus prohibetur ac-
cessus lucorum et fontium, quos autumant pollui Chris-
tianorum accessu. Carnes jumentorum pro cibo sumunt,
quorum lacte vel cruore utuntur in potu, ita ut ine-
briari dicantur. Homines hi cerulei, facie rubea et cri-
niti. Praeterea inaccessi paludibus, nullum inter se do-
minum pati volunt. Ungarica gens validissima quondam
et in armis strenua, ipsi etiam Romano Imperio for-
midolosa. Nam post Hunorum atque Danorum strages,
tertia Ungarorum desaevit irruptio, omnia finitima reg-
na vastans atque collidens. Collecto enim immenso exer-
citu, bellica manu omni Bavaria sive Suevia potiti
sunt. Praeterea loca Rheno contigua depopulati sunt: Sa-
xoniam quoque usque ad oceanum Britannicum igne

atque cruore compleverunt. Quotis autem Imperatorum laboribus et Christiani exercitus dispendio subnervati fuerint et divinis legibus subacti, multorum habet notitia, et publicae loquuntur historiae. Carinthi confines sunt Bavaria, homines divino cultui dediti, nec est ulla gens honestior, et in cultu Dei et sacerdotum veneratione devotior. Boemia habet regem et viros bellicosos, plena est ecclesiis et religione divina. In duos determinatur episcopatus, Pragensem et Olomucensem. Polonia, magna Slavorum provincia, cujus terminum in Ruziae regnum dicunt connecti. Et dividitur in octo episcopatus. Quondam habuit regem, nunc autem ducibus gubernatur. Servit et ipsa, sicut Boemia, sub tributo Imperatoriae majestati. Est autem Polonia atque Boemis eadem armorum facies et bellandi consuetudo. Quoties enim ad externa bella vocantur, fortes quidem sunt in congressu, sed in rapinis et mortibus crudelissimi: non monasteriis, non ecclesiis, aut coemiteriis parcunt. Sed nec alia ratione extraneis bellis implicantur, nisi conditionibus admissis, ut substantiae, quas sacrorum locorum tuitio vallaverit, direptionibus publicentur. Unde etiam contingit, ut propter aviditatem praedarum, amicissimis saepe abutantur ut hostibus, ob quod rarissime ad quaslibet bellorum necessitates adsciscuntur. Haec de Boemis atque Polonis et ceteris orientalibus Slavis dicta sufficiant.

Cap. 2. Ubi ergo Polonia finem facit, pervenitur ad amplissimam Slavorum provinciam, eorum qui antiquitus Vandali, nunc autem Winithi sive Winuli appellantur. Horum primi sunt Pomerani, quorum sedes portenduntur usque ad Odoram. Est autem Odora ditissimus amnis Slavicæ regionis, et oritur in profundissimo saltu Maraborum, qui sunt ab oriente Boemiae, ubi et Albia sortitur principiam. Nec longis ab invi-

въ рук. нѣштъ. (7) Въ печ. прибавлено: или чловѣкъ. (8) Въ печ. прибавлено: или щедроты. (9) Въ печ. оудъ. (10) Въ печ. словѣнскыи. что, можешъ бысть, правильнѣе. (11) Въ печ. прибавлено: и свята. (12) Въ печ. словѣнскыхъ букварей. (13) Въ печ. прибавлено: епископъ моравскыи. (14) Въ печ. по седмомъ соборъ въ .мд. лѣто, что неправильно. (15) Въ печ. прибавлено: и матере его Феодоры, иже правотвѣрную вѣру оутвердиша. (16) Въ печ. Българска. (17) Такъ въ печ., но въ рук. неправильно: Морьска. (18) Изъ печатн., а въ рук. въ лѣта.

XXVI. ЧАСТИ ЯЗЫКОМЪ (ок. 1200).

Эпо описаніе народовъ взяно изъ рукописи мисро-полишской библиотеки въ Карловцахъ, содержащей въ себѣ: Толкованіе св. Іоана Злапоуснаго на посланіе св. Павла къ Евреямъ, Припчи и басни Аншіоха Сета, Пандекшы Аншіоха, и нѣкошорыя другія мелочи. Всего 329 л. бум., въ 4-ку (См. Jahrb. d. Liter. Wien, 1831. N. 53. Anz. Blatt. S. 20. N. 79.). Хошя рукопись эпа писана шолько въ концѣ XIV или началѣ XV-го стол., однако многія спашъи ея, особливо слѣдующее описаніе народовъ, указывающъ содержаніемъ своимъ на гораздо древнѣйшее время, ш. е., конецъ XII или начало XIII вѣка.

Здѣ како сѣтъ части азыкомъ и котори итъ.

Фрѣгъз (1) естъ лѣвѣ. аламанынъ шрель. саракінінъ вепрь. чоурчинъ зѣміа. ирменнъ коушеръ. индіанинъ голѣвѣ. сиріанінь или нагомѣдръ рыба. нверинъ (2) швенъ. тата.

ринь загара (3). команинь пардось. роусинь
 видра. литвань тоурь. бльгаринь быкъ. влахъ
 котка. сръвинь влькъ. вжгринь риеь. хїзинь
 (4) вѣверица. ксинь (5) елень. сасинь пастоухъ
 (6). нѣмьць сврака. чехъ норець (7). ев-
 реннь извецъ. лобансинь веврь. егуптенинь
 козель. хоунавъ (8) злецъ. сакоулатинь (9)
 канѣ. черкесь биволь. персѣвинь жеравь или
 волань. харватинь аспида или сова. цаконь (10)
 ажъ. грькъ лиснца.

Вьсѣхъ аззыкь сѣть .ов. и половина есть
 цаконскы. и имѣть книгъ (11) .кв. право-
 славныхъ аззыкь есть .е. и имѣть .г. кни-
 гы. гръчьска, нверска и бльгарска. половѣ-
 ныхъ (12) аззыкь сѣть .вї. и книгы имѣть
 .е. фржжска, аламанска, вжгрьска, чешска,
 ирменска. невѣрныхъ книгъ .д. евренска, тоур-
 ска, саракїнска, арапска.

Примѣч. Сравненіе народовъ съ звѣрями весьма лю-
 бимо народами юными, близкими къ природѣ. Казанцы
 называютъ Персовъ, а Сербы Турковъ зміями. Вели-
 корусы дразнятъ Малорусовъ хохлами, ш. е., хохласты-
 ми (alauda cristata, gallina cr.), а этѣ ихъ — кацапа-
 ми, ш. е., козлами, похожими на козловъ (какъ обыкно-
 венно полагаютъ за свои бороды; но отсюда не слѣ-
 дуетъ еще, чптобы кацапъ значило именно козель, помо-

et incredulae possent aliquatenus ad agnitionem divini nominis et credulitatis gratiam adduci.

XXV. ЕКЗАРХЪ ЮАНЪ (890 — 927) И МНИХЪ ХРАБРЪ (въ 10 — 11 спол.)

Юанъ Екзархъ Болгарскій. Изслѣдованіе, объясняющее исторію Словенскаго языка и литературу IX и X спольпій. Написано *Константиномъ Калайдовичемъ.* Москва. 1824. Въ лиспъ.

А. Юана Екзарха Богословіе, въ Руск. спискѣ начала XII-го спол. У *Калайдовича* спр. 129.

Понимже оубо сватѣи чловѣкъ вожни кзстатниъ, фило-софъ река, мнози тродзи прии, строи писмена словѣнскихѣхъ кзингъ, и отъ евангелны и апостола прѣлагамъ изворъ: манкоже достиже, жиези въ мирѣ сѣмъ тѣмьнѣмъ, толикоже прѣложъ прѣстоупи въ бесконьчизни (1) свѣтъ приатъ дѣлз своихъ мьздоу. съ симъ (2) же съи и оставь шго въ житни сѣмъ елнжзи вожни архѣпискоупъ мелодни, братъ шго, прѣложи вса оуставизниа кзингъ. ѿ штъ елиньска азыка, иже исть гречьскъ, въ словѣнскъ.

Примъч. (1) Такъ по двумъ Волоколамскимъ спискамъ, въ Синодальномъ же вєсконьции, что неправо. (2) Въ Синол. спис. неправо: сими, но въ Вол. все это переимено.

Б. Мниха Храбра О письменахъ, по списку Булгарскому 1348. У *Калайдовича* спр. 189, 191—192.

Прѣжде оубо словѣне не имѣхъ книгъ (1), нж чрѣтали и рѣзани (2) чѣтѣхъ и гатахъ (3), погани смше. крѣстивши же

са, римскими (4) и греческими писменъ неждаахъ са писати словѣньскы (5) рѣчь безъ оустроенна. иж како можетъ са словѣньскы (6) писати добрѣ греческими писменъ: богъ, или жи-вотъ, или зѣло, или цыбокы, или чаане (7), или широта (8), или едъ, или жаоу (9), или юность, или языкъ и инна по-добнаа смь. и тако вѣшж много лѣта. потомже чловѣколюбивъ богъ, строжи есѣ и не шталавѣж чловѣча рода безъ разоума, иж была къ разоуму привода и спасенни, помнлоавъ родъ чловѣчь (10) посла имъ свѣтаго константина филозофа, нарицаемаго кирила, мужа праведна и истинна (11), и сзтвори имъ .л. писмена и осмь, шва же по словѣньстѣи рѣчи...

Ѳце ко взпросиши книгьчна греческыа, глагола: кто вы есть писмена створиалъ, или книги прѣложилъ, или въ кое вре-мя? то рѣдѣци штъ имъ вѣдати. ащеи взпросиши словѣньскыа воукара (12), глагола: кто вы писмена створиалъ есть, или книги прѣложилъ? то вси вѣдати, и штеѣшавше рѣжтъ: свѣтын константинъ филозофъ, нарицаемъ кирилъ. тыи намъ писмена створи и книги прѣложи. и мелодне братѣ его (13). и аще взпросиши: въ кое время? то вѣдатъ и рѣжтъ: яко (14) въ времена михаила царѣ гречьскаго (15), и бориса княза вл-гарьскаго (16), и рагница княза моравьска (17), и коцелѣ княза влатиньска, въ лѣто (18) же штъ сзданиа всьго мира .стѣг.

Примѣч. Сочиненіе Храбра напечатано, въ первой разъ, въ Вильнѣ 1575—1580 (экз. въ библ. графа Носпица, въ Прагѣ), потомъ въ Москвѣ 1637, Супраслѣ 1781, и др. м. (1) Въ печашн. 1575 писменъ. (2) Въ печ. на-рѣзанными. (3) Въ печ. гадаху; впрочемъ, см. В. Стп. *Ка-радѣжича* Серб. словарь, подъ словомъ гапашн. (4) Взято изъ печашн., въ рук. римскаими. (5) Оштуда же, а въ рук. неждаахъ словѣньскы, что неправильно. (6) Оштуда же,

му что слово это — Турецкое, и значитъ мясникъ, Пома-
лоруски рѣзбникъ; слѣдов., толстой и полнокровной мужичи-
на, похожій на мясника. *Примѣч. переводчика*). Изъ прозвищъ
образуются собственныя имена. Въ древности Невры, по-
томъ Велепы, а въ повѣйшее время Мазуры прозывались Вол-
ками (Вѣлцы); имена: Vargus и Курдъ тоже значатъ волкъ.
Объ именахъ Кашубы, Люпичи и Суслы, см. выше, на своемъ
мѣстѣ. Сдѣсь замѣтимъ еще, что старые Русы говорили
Сусолъ, Поцерк. соуслъ, Словацк. zysel, вм. суслинъ; см.
Неспорову лѣтопись по Лаврентьевскому списку, стр. 10.
Кромъ того замѣтить должно, что древніе Славяне и Ли-
товцы имѣли знамена, на коихъ изображались звѣри, какъ
символы боговъ; отсюда названія энтъхъ звѣрей легко могли
быть перенесены на народы и семейства, коимъ принадле-
жали знамена и означаемое на нихъ. Примѣромъ тому слу-
жатъ памъ Кърчане, п. е., Хорваты, на островъ Къркъ (Ve-
glia), коихъ другіе прозываютъ чуцами, ед. ч. чукъ, сова,
потому что изображеніе совы помѣщено въ ихъ гер-
бѣ. Не сдѣсь ли должно искашь ключа къ объясненію
многихъ названій семействъ и родовъ? (1) Иначе Фру-
зинъ, Фругинъ, п. е., Francus. (2) Руск. Грузинъ, а вооб-
ще Георгіанецъ. (3) Новогреч. *Ζαυάριον*, canis venaticus,
Hispanicus, accipitrarius, см. Ducange s. h. v.; Серб. огаръ,
Мадяр. agár. (4) Неизвѣстно, Хузинъ ли, иначе Узпъ, или
же можетъ быть, какая-нибудь Славянская вѣтвь въ Ма-
кедоніи; сравн. Chizini, вѣтвь Велеповъ. §. 44. ч. 6. (5)
Руск. Асинъ, Осетинецъ, п. е., Alanus. §. 16. ч. 9. (6)
Илир. pastuh и razduh, Чеш. hřebec, připušt'ák, Словацк. žrebec,
vajčák (equus admissarius, Hengst, жеребецъ). (7) Mustela lu-
treola, Sumpftotter. (8) Житель Хунавіи, въ послан. папы,
1252 г., неправильно Unavia, 1303 Cunavia, у Георгія Акро-
политскаго, ок. 1282, *Χουναβία*, край въ Албаіи, между
Драчемъ и Мапомъ (на картахъ Mattia), на западъ отъ
горы Mala-Petra. *Acrop.* ed. Ven. 60. (9) См. §. 30. ч. 4.
(10) См. §. 30. ч. 5. (11) Книга = письмо, буква, litera,
азбука, litterae. (12) Половѣрны по Церк. и Серб. = ере-
тики, haeretici.



УКАЗАТЕЛЬ.

(Римскія числа означаютъ томъ, Арабскія страницу, а к. книгу.)

Abalus I. к. 1. 180. к. 2. 286.

Абазы I. к. 1. 67.

'Αβίητα, 'Αβιντα, Abieta, Abinta I. к. 2. 383.

Abotryti I. к. 3. 145.; см. Бодричи.

Авары I. к. 1. 66. II. к. 1. 91.

Aestyi I. к. 2. 289. 296.

Agalingus I. к. 2. 372.

Акаміръ II. к. 1. 319.

'Αγαθύρσοι, 'Αγαθούρσοι, Agathursi I. к. 2. 323.

'Αζαγαρίον, Azagarium I. к. 2. 381.

"Ακίβοι, Akivi, I. к. 1. 352.

Аланы I. к. 2. 130.

'Αλαζόνες, Alazoni I. к. 2. 10.

Αλάνον ὄρος, Аланскія горы I. к. 2. 349.

Албанцы или Арнауты, иначе Шкипы I. к. 1. 60.

Alf I. к. 1. 236. к. 2. 65.

- '*Αμαδόκοι*, Amadoci I. к. 1. 356.
 'Αμάδοχα ὄρη, гора I. к. 2. 349; озеро 376; городъ 381.
 Anarti I. к. 2. 197.
 Анартоφράκτοι, Anartophracti I. к. 2. 198.
 'Ανδροφάγοι, Androphagi I. 2. 44.
 Anthaib I. к. 1. 216. II. к. 1. 37.
 АНТЫ I. к. 1. 216. II. к. 1. 18. 33.
 Arcaragantes I. к. 1. 415.
 Арія I. к. 1. 55.
 Аркона II. к. 3. 126.
 Армяне I. к. 1. 59.
 'Αρσιῆται, Arsietae I. к. 1. 342.
 'Ασαιοι, Asaei I. к. 2. 131.
 Асанъ II. к. 1. 312.
 Асетипцы, см. Осетинцы.
 Asgard I. к. 1. 224.
 'Ασκιβούργιον, Askiburgion I. к. 2. 343.
 Аскольдъ II. к. 1. 127.
 Аспарухъ II. к. 1. 262.
 Асы I. к. 1. 224.
 'Ατμονοι, Atmoni I. к. 2. 196.
 Auchati I. к. 2. 13.
 Austriki II. к. 1. 149.
 Austrvegr II. к. 1. 149.
 Афганы I. к. 1. 56.
- Б.**
- Babagora II. к. 1. 375.
 Βαυβάρια, Babigaria II. к. 1. 400.
 Baltia I. к. 1. 181. 275. 291.
 Bangis I. к. 2. 358.
 Bannoma I. к. 1. 181.
 Баръ II. к. 1. 452.

- Баски, Васки I. к. 1. 65.
Βαστάρναи, Βαστέρναи, Bastarni I. к. 2. 195.
 Batkun II. к. 1. 364.
 Баянъ II. к. 1. 280.
 Бехъ II. к. 2. 238.
 Beige II. к. 1. 273. прим. 63.
 Bela II. к. 1. 413. 422.
 Бела Урошъ II. к. 1. 418. 424.
 Беласица II. к. 1. 371.
 Beleseim, Belesem, Belshem, Belsheim, Balsamia terra, Balsamer-
 land, Belxa II. к. 3. 154.
 Белги I. к. 1. 61.
 Белица II. к. 1. 372.
 Белица Сербская II. к. 1. 433.
 Белучи I. к. 1. 57.
 Белушъ II. к. 1. 418.
 Берегава II. к. 1. 264. 364.
 Bersenicia II. к. 1. 364.
 Bersobis I. к. 1. 104.
 Bersovia I. к. 1. 410. к. 2. 373.
 Berzana II. к. 1. 365.
Βερζήται, Berzitae II. к. 1. 365.
 Безунчане II. к. 2. 208.
 Bethenici II. к. 3. 151.
Βιέσσοи, Biessi I. к. 1. 344.
 Битель II. к. 1. 373.
 Блоны II. к. 3. 144.
 Бобране II. к. 2. 208.
 Богуславъ II. к. 1. 203.
 Богдалъ II. к. 2. 167.
 Bohemi II. к. 2. 261.
 Бодричи Булгарскіе II. к. 1. 344.
 ————— Полабскіе II. к. 3. 145.
 Божъ I. к. 1. 247.
Βοίμι II. к. 1. 401.
 Бои II. к. 1. 401.

- Бойки П. к. 1. 401 и слѣд.
 Болегость П. к. 3. 133.
 Волега П. к. 1. 372.
 Болеславъ Чешскій П. к. 2. 258.
 ————— Польскій П. к. 2. 153.
 ————— Поморскій П. к. 2. 167.
 Бораны I. к. 2. 225.
 Боривой П. к. 2. 235. 244.
 Борилъ (Borilas) П. к. 1. 325.
 Борисъ П. к. 1. 287, 288, 303, 304, 310.
 Бориславъ П. к. 2. 170.
Bórmanov, *Bormanum* I. к. 2. 383.
 Борна П. к. 2. 12.
Ворубѣи, *Vorusci* I. к. 1. 352.
 Боруть П. к. 2. 65.
Ворубѣеѣтай, *Vorystheneity* I. к. 2. 9.
 Боръчь П. к. 1. 433.
 Босна П. к. 1. 432.
 Боянъ П. к. 1. 363.
 Бранъ П. к. 1. 414.
 Браниборъ П. к. 3. 139.
 Бранимъ Б. к. 2. 167.
 Бранимѣрь П. к. 2. 17.
 Браничево П. к. 1. 347.
 Браничевцы П. к. 1. 346.
 Брачь П. к. 1. 438.
 Брегальница П. к. 1. 372.
 Брежане I. к. 3. 140.
 Брежичи П. к. 1. 228.
 Брибиръ П. к. 2. 31.
Brisingau П. к. 3. 140.
 Брижичи П. к. 1. 228.
 Бродницы П. к. 1. 230. к. 3. 209.
 Брохотъ П. к. 1. 372.
 Брянскъ П. к. 1. 207.

- Буга II. к. 2. 2.
 Будимль II. к. 1. 434.
 Будины I. к. 1. 304.
Βούδινον ὄρος, Будинская гора I. к. 2. 349.
 Будва II. к. 1. 451.
 Будишинъ II. к. 3. 165.
 Бужане II. к. 1. 191.
 Буковецъ II. к. 3. 148.
Βούλανες, Буланы I. к. 1. 340.
 Буларъ II. к. 1. 273, примѣч. 63.
 Булгары II. к. 1. 241.
 Булерцы II. к. 1. 222.
Βόνα, Буна II. к. I. 435.
 Бургунды I. к. 2. 239.
Βουριθήνσιοι *Burredensii* I. к. 2. 225.
 Буры I. к. 2. 223.
Vustricius I. к. 1. 411.
 Бута II. к. 3. 58.
 Бухарцы I. к. 1. 58.
 Бѣдинъ II. к. 1. 360.
 Бѣлгары II. к. 1. 267.
Vulegi II. к. 1. 273, примѣч. 63.
 Бѣла Вежа II. к. 1. 102 и пр. 33. 207.
 Бѣлгородъ II. к. 1. 203.
 Бѣлградъ Булгарскій II. к. 1. 376.
 ——— Хорватскій II. к. 2. 32.
 Бѣлградъ Сербскій II. к. 1. 357. пр. 66.
 Бѣлистанъ II. к. 2. 33.
 Бѣлосербы II. к. 1. 400. к. 2. 180.
 Бѣлохорваты II. к. 1. 400. к. 2. 180.
 Бѣлятова II. к. 1. 364.
 Бѣтель II. к. 1. 373.

В.

- Вагры II. к. 3. 147.
Βαιουνήται, *Wajunitae*, Войничы II. к. 1. 370.

- Walh, Walah, Валахъ I. к. 1. 391. к. 2. 171.
 Wälscher I. к. 2. 172.
 Валухъ II. к. 2. 61.
 Wanadis I. к. 1. 225.
 Wanaheim I. к. 1. 150, 230.
 Wanaquisl I. к. 1. 222.
 Ванда II. к. 2. 123, 191.
 Вандалы I. к. 2. 227. II. к. 2. 84.
 Вацдальскія горы I. к. 2. 343.
 Вандилы I. к. 2. 227.
 Ваны I. к. 1. 150, 230. 231.
Βαρδάρης, Wardages, Вардаръ II. к. 1. 371.
 Варнавы II. к. 3. 152.
 Варяги II. к. 1. 104.
 Василевъ II. к. 1. 204.
 Wasilitzes, Василичь II. к. 1. 325.
 Watina I. к. 1. 242.
Βεδεριανὰ, Vederiana II. к. 1. 258.
Βελεγεζήται, *Βελεγιζίται*, Велегостици II. к. 1. 374.
 Велеградъ II. к. 2. 297, прим. 37.
 Велесъ II. к. 1. 373.
 Велеты II. к. 3. 81.
 Великая II. к. 1. 373.
 Велинцы II. к. 3. 126.
 Великая Польша II. к. 2. 199.
 Велохорваты II. к. 2. 180.
Ούέλται, Weltae I. к. 1. 348.
 Велунская земля II. к. 2. 201.
 Вельшяне II. к. 1. 192.
 Wenda-Runig I. к. 1. 225.
Ουενεδικὰ ὄρη, Венедскія горы I. к. 2. 349.
 Венеты Адриятическіе I. к. 1. 369, 427.
 ——— Арморійскіе I. к. 1. 431.
 Вережцы, -Вержцы II. к. 1. 228.

- Verizane II. к. 3. 174.
 Ветрепъ II. к. 1. 360.
 Vetvar II. к. 2. 310.
Oυιαδος, Viadrus I. к. 2. 354.
 Vibantavarium II. к. 2. 382.
Oυιβιωνες, Wibiones II. к. 1. 352.
 Vidivari I. к. 2. 257. 305.
 Wiktofali I. к. 2. 255.
 Wilda II. к. 3. 110.
 Wildamor II. к. 3. 89.
 Вилкоміръ II. к. 3. 111.
 Wiltaburg II. к. 3. 118.
 Wilti II. к. 3. 82. 104.
 Wiltunshire II. к. 3. 121.
 Wilzi II. к. 3. 82. 104.
 Vindelici I. к. 1. 430.
 Виндилы I. к. 2. 227.
 Винды I. к. 1. 112. 118. 171. 253. II. к. 1. 5. 148. к. 2.
 52. 176. 259.
 Винета II. к. 3. 126.
 Висъ II. к. 1. 440.
 Висляне II. к. 2. 203.
Oυιστουλα, Vistula I. к. 2. 355.
 Vites I. к. 1. 108. к. 2. 257.
 Витинги I. к. 2. 256. 304.
 Витичевъ II. к. 1. 203.
 Витиславъ II. к. 2. 245.
 Witland I. к. 2. 288. прим. 17.
 Виты I. к. 2. 304.
 Wizun-Beire II. к. 1. 273. прим. 63.
 Вкране II. к. 3. 136.
 Владиміръ Булгарскій II. к. 1. 305.
 ————— Рускій II. к. 1. 138.
 ————— Сербскій II. к. 1. 416.
 Владиславъ II. к. 2. 167.

- Владухъ П. к. 2. 66.
 Влахи I. к. 1. 376. 390.
 Властиміръ П. к. 1. 413.
 Властиславъ П. к. 2. 235.
 Водень I. к. 1. 364. 373.
 Wogastisburg П. к. 2. 230.
 Воинъ П. к. 1. 209. 210.
 Войничы П. к. 369.
 Военъ П. к. 2. 235.
 Волга I. к. 2. 361.
 Волинъ П. к. 3. 126.
 Волинцы П. к. 3. 126.
 Волоты П. к. 3. 93.
 Воынцы П. к. 1. 192.
 Враны П. к. 3. 152.
 Вратиславъ П. к. 2. 257.
 Вратжиръ П. к. 2. 172.
 Wgratzista П. к. 1. 257.
 Врежичы П. к. 1. 225.
 Вручій П. к. 1. 235.
 Вруля П. к. 1. 439.
 Всеградъ П. к. 1. 256. 382.
 Vuillegozi П. к. 1. 217.
 Вучинъ П. к. 1. 382.
 Вълци, Вълчки П. к. 3. 82.
 Вълканъ П. к. 1. 416.
 Вълчанъ П. к. 3. 26.
 Вълняный Прагъ П. к. 1. 231.
 Вышегородъ П. к. 1. 204.
 Вышеградъ П. к. 1. 269.
 Вышеславъ П. к. 1. 413.
 Вълтава П. к. 2. 269.
 Вълонка П. к. 1. 210.
 Вѣтницы П. к. 3. 151.
 Вятичы П. к. 1. 188.
 Вятко П. к. 1. 188.
 Вячеславъ (Вацлавъ) П. к. 2. 257.

Г.

- Гавала II. к. 3. 138.
 Гавомяне II. к. 3. 138.
 Гавріилъ II. к. 1. 311.
 Гавріилопулъ II. к. 1. 325.
 Галаты I. к. 2. 166. 201.
 Галичь Сербскій II. к. 1. 433.
 Галинды I. к. 2. 301.
 Галы I. к. 1. 390. к. 2. 166.
 Gardhr, Gardhar II. к. 1. 153.
 Gardharíki II. к. 1. 153.
 Гаврово II. к. 1. 374.
 Гваръ II. к. 1. 440.
 Hwergenafeldo II. к. 3. 29. 174.
 Gelida I. к. 1. 242.
 Geloni I. к. 307.
 Haemus I. к. 2. 348.
 Haesti I. к. 2. 289.
 Genewara II. к. 3. 28. 174.
 Генрихъ II. к. 3. 58.
 Georgiani I. к. 1. 67.
 Гериманъ II. к. 2. 245.
 Германъ II. к. 1. 325.
 Gerrhus I. к. 2. 7.
 Герулы I. к. 2. 261.
 Hergynia I. к. 1. 342.
 Getae Литов. I. к. 2. 310.
 Геты I. к. 2. 315.
 Hinduis I. к. 1. 54.
 Higgs I. к. 2. 261.
 Girkia II. к. 1. 153.
 Glaktophagi I. к. 1. 13.
 Гламочъ II. к. 2. 33.

- Главница П. к. 1. 373.
 Глинъ П. к. 3. 150.
 Глиняне П. к. 3. 149.
 Глупи П. к. 3. 26.
 Гломачи П. к. 3. 169.
 Глумникъ П. к. 1. 439.
 Гнѣзно П. к. 2. 153.
 Годелюбъ П. к. 3. 29.
 Годимиръ П. к. 2. 21.
 Гойникъ П. к. 1. 444.
 Голауда I. к. 2. 301.
 Голешинъ П. к. 3. 158.
 Голешинцы П. к. 3. 158.
 Hólmgardhr П. к. 1. 150.
 Голяды I. к. 2. 301.
 Гопляне П. к. 2. 205.
 Гора П. к. 3. 126.
 Горбы I. к. 2. 346.
 Горска П. к. 1. 433.
 Гостимысль П. к. 3. 39.
 Гостивить П. к. 2. 235. 240.
 Gothini I. к. 2. 193.
 Готы I. к. 2. 244.
 Готшалкъ П. к. 3. 56.
 Градить П. к. 1. 450.
 Градиште П. к. 1. 364.
 Градусъ I. к. 1. 429.
 Grana I. к. 1, 410. к. 2. 374.
 Grikiа П. к. 1. 153.
 Гринъ П. к. 3. 58.
 Grissia I. к. 1. 374.
 Grona П. к. 3. 40.
 Грозвинъ П. к. 3. 143.
 Грузины I. к. 1. 67.
 Гуны I. к. 2. 85.

- Гучево П. к. 1. 437.
 Guttalus I. к. 2. 357.
 Guttones I. к. 2. 293.
 Нуранис I. к. 2. 370.

Д.

- Дабаръ П. к. 1. 436.
 Дабомыслъ П. к. 3. 37.
 Дабрскъ П. к. 1. 436.
 Даки I. к. 2. 315.
 Daleminci П. к. 3. 169.
 Даміанъ П. к. 1. 325.
 Danubius I. к. 2. 410.
 Dardania П. к. 1. 289.
 Дебра П. к. 1. 376.
 Дебра П. к. 1. 257.
 Дендра П. к. 1. 357.
 Дерванъ П. к. 3. 17.
 Деревлане П. к. 1. 196.
 Дерсторъ П. к. 1. 360.
 Держиславъ П. к. 2. 21.
 Десница П. к. 1. 429.
 Destinikon П. к. 1. 429.
 Destr П. к. 1. 210.
 Дешанъ П. к. 1. 431.
 Димитрій П. к. 2. 26.
 Диръ П. к. 1. 127.
 Дичина П. к. 1. 360.
 Дичица I. к. 2. 357.
 Diodur П. к. 1. 442.
 Dioklea П. к. 1. 448.
 Длъмно П. к. 1. 440.
 Добрава П. к. 2. 258.
 Добричь П. к. 1. 358.

- Доброгора П. к. 3. 172.
 Доброгость П. к. 1. 256.
 Добрунъ П. к. 1. 374.
 Долебинъ П. к. 1. 256.
 Доленчане П. к. 3. 134.
 Долянъ П. к. 1. 312.
 Домаміръ П. к. 3. 61.
 Доса П. к. 3. 143.
 Дошане П. к. 3. 143.
 Драчь П. к. 1. 452.
 Драговичи Булгарскіе П. к. 1. 362. 369.
 Драговать П. к. 3. 26.
 Драгоміра П. к. 2. 257.
 Дражко П. к. 3. 27.
 Дреговичи Булгарскіе П. к. 1. 369.
 ——— Рускіе П. к. 1. 181.
 Древляне Полабскіе П. к. 3. 153.
 ——— Рускіе П. к. 1. 196.
 Дрежникъ П. к. 1. 430.
 Дрина П. к. 1. 434.
 Дристоръ П. к. 1. 360.
 Дубрава П. к. 1. 357.
 Дудлебы Чешскіе П. к. 2. 271.
 ——— Панонскіе П. к. 2. 356.
 Дукля П. к. 1. 448.
 Дульбы Рускіе П. к. 1. 194.
 Думно П. к. 1. 440.
 Дурачь П. к. 1. 452.
 Дыминъ П. к. 3. 134.
 Дъволь П. к. 1. 375.
 Дъдоши Рускіе П. к. 1. 217.
 ——— Силезскіе П. к. 2. 208.
 Дъчане П. к. 2. 275.
 Дядоши П. к. 1. 217.

Е.

- Eningia I. к. 2. 51.
 Epigia I. к. 2. 51. прим. 29.
 Eptaradici II. к. 1. 222.
 Eraktum I. к. 2. 382.
 Eridanus I. к. 2. 359.

Ж.

- Жароване II. к. 3. 161.
 Желяборъ II. к. 3. 48.
 Жеравцы II. к. 1. 228.
 Жирмунты II. к. 3. 166.
 Житичи Полабскіе II. к. 3. 167.
 ——— Рускіе II. к. 1. 219.

З.

- Zabgozi II. к. 1. 223.
 Загоріе Булгарское II. к. 1. 361.
 ——— Македонское II. к. 1. 367.
 ——— Сербское II. к. 1. 434.
 ——— Фесальское II. к. 1. 375.
 Загость II. к. 3. 165.
 Заргози II. к. 1. 223.
 Зароване II. к. 3. 161.
 Захарій II. к. 1. 415.
 Захлума II. к. 1. 434.
 Захлумія II. к. 1. 434.
 Захлумяне II. к. 1. 434.
 Звечанъ II. к. 1. 358.
 Звеникъ II. к. 3. 61.
 Звониміръ II. к. 2. 68.
 Згорълецъ II. к. 3. 165.
 Zellia II. к. 2. 92.
 Землинъ II. к. 1. 372.

- Zenta II. к. 1. 448.
 Zeriuani I. к. 1. 109. 163.
 Zeta II. к. 1. 447. 448.
 Zilia II. к. 2. 92.
 Znetalici II. к. 1. 224.

И.

- Ибры I. к. 1. 64.
 'Ιβίωνες, Iviones I. к. 1. 352.
 'Ιδραι, Idrae I. к. 1. 353.
 Игорь II. к. 1. 130.
 'Ιγύλλιονες, Igylliones I. к. 1. 346.
 Изборскъ II. к. 1. 174.
 Изкоростень II. к. 1. 197.
 Изтокъ II. к. I. 258.
 Иiwakia II. к. 1. 250.
 Илиры I. к. 1. 421.
 Иiigikum I. к. 1. 376.
 Илюрикъ I. к. 1. 376.
 "Имота, Имота II. к. 2. 30.
 Иронистанъ I. к. 1. 56.
 Иры I. к. 1. 61.
 Исполинъ I. к. 2. 83.
 "Ιστρος, Ister I. к. 2. 375.

К.

- Kawetza II. к. 1. 257.
 Kaukaland I. к. 2. 347.
 Казахи I. к. 1. 67.
 Казеричи II. к. 1. 225.
 Кази II. к. 2. 233.
 Казимиръ II. к. 2. 167.
 Каледоны I. к. 1. 61.
 Καλλιπίδαи, Kallipidae I. к. 2. 10.
 Калмыки I. к. 1. 69.

- Катос, Кумысь I. к. 1. 417.
Κάνδαλον, Kandanum I. к. 2. 383.
 Кануть II. к. 3. 61.
 Karambucis I. к. 2. 361.
 Karantanum II. к. 2. 88.
 Карать II. к. 2. 66.
Κάρβωνες, Karvones I. к. 1. 350.
 Kardamus II. к. 1. 281.
Καρεῶται, Kareotae I. к. 1. 350.
 Кори, Каринь II. к. 2. 32.
 Каркорь II. к. 1. 440.
 Каркъ I. к. 2. 43.
Κάρπατης, Karpates I. к. 1. 104. 336. к. 2. 345.
Καρπίανοι, Karpiani I. к. 1. 353.
 Karrhodunum I. к. 2. 382.
Καρύωνες, Karyones I. к. 1. 353.
 Касоричи II. к. 1. 225.
 Katiagi I. к. 2. 13.
 Кашубы II. к. 2. 212.
 Кафиры I. к. 1. 55.
 Квады I. к. 2. 240.
 Квасирь I. к. 1. 225.
 Kaenugardhr II. к. 1. 151.
Κοισταβῶμοι Kestoboci I. к. 1. 346.
 Кичева II. к. 1. 373.
Κλαβῶνα, Клавока II. к. 2. 32.
 Kleridava I. к. 2. 382.
 Kleswestita II. к. 1. 257.
 Клокотница II. к. 1. 364.
 Клонимиръ II. к. 1. 414.
 Klukas II. к. 2. 2.
 Книнь II. к. 2. 31. 33.
Κογαίωνον, Kogaionum I. к. 2. 347.
 Козары II. к. 1. 100.
 Kokaescem II. к. 3. 46.

- Коледичи П. к. 3. 166.
 Колпяне П. к. 1. 217.
 Конавлъ П. к. 1. 444.
 Константиъ П. к. 2. 312.
 ————— Сербскій П. к. 1. 417.
Korkontoi, Κογκοντι I. к. 2. 341.
 Kormesius П. к. 1. 278.
 Короствнъ П. к. 1. 196.
 Коругане П. к. 2. 52.
 Коруты П. к. 2. 89.
 Косенецъ П. к. 2. 2.
 Косникъ П. к. 1. 363.
 Косоги I. к. 2. 137.
 Kothini I. к. 2. 193.
 Которъ П. к. 1. 452.
 Которско П. к. 1. 431.
 Котель П. к. 2. 294.
 Крайна Хорутанская П. к. 2. 61.
 ————— Сербская П. к. 1. 437.
 Краянъ П. к. 1. 413. 422.
 Кракъ Чешскій П. к. 2. 232.
 ————— Польскій П. к. 2. 122.
 Краковъ Чешскій П. к. 2. 269.
 ————— Польскій П. к. 2. 122. 205.
 Крьбава П. к. 2. 32.
 Кгеewingi I. к. 2. 57.
 Кресомысль П. к. 2. 235.
 Крибаса П. к. 2. 32.
 Кривичи П. к. 1. 171.
 Кривоκлатъ П. к. 2. 269.
 Кривошъ П. к. 1. 364.
 Крчимъ П. к. 1. 364.
 Крокъ П. к. 2. 232.
Krovúzoi, Κροvyzi I. к. 2. 321.
 Крукъ П. к. 3. 58.

- Katus П. к. 1. 281.
 Крушильница П. к. 1. 433.
 Кръсимиръ П. к. 2. 19—20.
 Кръкъ П. к. 2. 9.
 Кубратъ П. к. 1. 262.
 Кулинъ П. к. 1. 424.
 Курды I. к. 1. 58.
 Курчола П. к. 1. 440.
 Kusus I. к. 2. 374.
 Кучане П. к. 1. 349.
 Кучево П. к. 1. 349.
 Куяване П. к. 2. 203.
 Киевъ П. к. 1. 202.¹
 Киевецъ П. к. 1. 360.
 Кый П. к. 1. 199.
 Кузini П. к. 3. 133.
 Кышане П. к. 3. 133.

Л.

- Лабунецъ П. к. 1. 440.
 Labutza П. к. 1. 257.
 Lauritas П. к. 1. 247.
 Лазы I. к. 1. 66.
 Лангобарды I. к. 2. 242.
 Ласово П. к. 1. 440.
 Латыны I. к. 1. 60.
 Левиградецъ П. к. 2. 269.
 Λήϊνον, Leinum I. к. 2. 381.
 Лексицы П. к. 5. 144.
 Лекусицы П. к. 3. 144.
 Лемки I. к. 1. 146. прим. 73. П. к. 3. 208.
 Лемусы П. к. 2. 275. к. 3. 208.
 Ленчинъ П. к. 3. 41. 131.
 Лепеница П. к. 1. 433.

- Лесги I. к. 1. 66.
 Леты I. к. 1. 333. прим. 110.
 Лехы II. к. 2. 189.
 Лешъ II. к. 1. 452.
 Лешекъ II. к. 2. 124 и слѣд.
 Ливно II. к. 2. 29 и 33.
 Лика II. к. 2. 32.
 Limigantes I. к. 1. 414. прим. 71.
 Linones II. к. 3. 180.
 Липлянъ II. к. 3. 358.
 Литовцы I. к. 1. 63. к. 2. 276.
 Ляты I. к. 1. 433. прим. 110.
 Лобель II. к. 2. 2.
 Ловечъ II. к. 3. 184.
Лѳѳто, Лонто II. к. 1. 449.
 Лопари I. к. 1. 65.
 Лотыши I. к. 2. 276.
 Lugii I. к. 2. 218. 222.
 Лугоміра II. к. 1. 433.
 Луги I. к. 2. 218. 222.
Λουμάβετε, Lukawete II. к. 1. 447.
 Лукомляне II. к. 1. 229.
Λοῦνα, Luna I. к. 2. 344.
 Lunkini II. к. 3. 41.
 Lupiglaa II. к. 3. 160.
 Лупоглавцы II. к. 3. 160.
 Лупяне II. к. 3. 160.
 Лутицы Полабскіе II. к. 3. 81.
 Лутичи Рускіе II. к. 1. 225.
 Lutta I. к. 2. 358.
 Любечъ II. к. 3. 148.
 Любуша II. к. 2. 233.
 Любушинъ II. к. 2. 269.
 Любушане II. к. 3. 159.
 Любѣголь II. к. 3. 158.

- Людивить II к. 2. 12.
 Людмила II. к. 2. 257.
 Лужичане II. к. 3. 157.
 Lubuzua II. к. 3. 40.
 Лютомиричи II. к. 2. 275.
 Лыбедь II. к. 2. 199.
 Лъвъчь II. к. 1. 433.
 Лъшница II. к. 1. 430.
 Lugi I. к. 2. 218. 222.
 Λύκος, Likus I. к. 2. 362.

M.

- Мазуры, Мазовшане II. к. 2. 203. к. 3. 220.
 Майногы II. к. 1. 379.
 Малая Польша II. к. 2. 201.
 Малешево II. к. 1. 372.
 Маняки II. к. 1. 379.
 Μαραβίος, Maravius I. к. 2. 363.
 Μάρτις, Maris I. к. 2. 374.
 Марица II. к. 1. 363.
 Matereium II. к. 2. 92.
 Matzukion II. к. 1. 374.
 Мачва II. к. 1. 432.
 Medos I. к. 1. 418.
 Меды I. к. 1. 55.
 Μεγυρέτους, Медюречь II. к. 1. 430.
 Межиръчье II. к. 3. 142.
 Μελαυχλαῖνοι, Меланхлены I. к. 2. 45.
 Меленикъ II. к. I. 372.
 Mentonomon I. к. 2. 291.
 Мегорес I. к. 2. 319.
 Меропхъ I. к. 2. 319.
 Местивой II. к. 3. 48.
 Мефодій II. к. 2. 313.
 Мечиславъ Польскій II. к. 2. 149.

- Мечиславъ Полабскій П. к. 3. 50.
 Мешко П. к. 2. 124.
 Миларека П. к. 1. 257.
 Miletis П. к. 1. 257.
 Милгость П. к. 3. 34.
 Миленцы Пелопонискіе П. к. 2. 377.
 Милидухъ П. к. 3. 29.
 Милковцы П. к. 1. 337.
 Мильцы П. к. 1. 337.
 Мильчане Булгарскіе П. к. 1. 337.
 ————— Полабскіе П. к. 3. 162.
 Мингрельцы I. к. 1. 67.
 Мирославъ П. к. 2. 20.
Μιχέλληνας, *Mixhelleni* I. к. 2. 10. прим. 10.
 Михаилъ Булгарскій П. к. 1. 289. 305.
 ————— Сербскій П. к. 1. 416.
 ————— Захлумскій П. к. 1. 423.
 Мицджечи I. к. 1. 66.
 Млада П. к. 2. 258.
 Млитъ П. к. 1. 440.
 Мната П. к. 2. 235.
 Мпякъ П. к. 1. 372.
 Могленъ П. к. 1. 373.
 Moiwiniidi П. к. 3. 178. прим. 300.
 Моиславъ Чешскій П. к. 2. 245.
 ————— Хорватскій П. к. 2. 16.
 Мойміръ П. к. 2. 290. 306.
 Мокро П. к. 2. 440.
 Мокрошъ П. к. 1. 376.
 Мокрскъ П. к. 1. 436.
 Монгомы I. к. 1. 69.
 Морава Булгарская П. к. 1. 352.
 ————— Высшая П. к. 2. 344.
 Мораване, Моравцы П. к. 2. 280. 848.
 Моравнинъ П. к. 1. 231.

- Моравскъ П. к. 1. 231.
 Морачане П. к. 3. 141.
 Морева П. к. 3. 358.
 Morini I. к. 1. 432. прим. 107.
 Morice П. к. 3. 142.
 Morgha П. к. 1. 363.
 Morlagon П. к. 1. 285.
 Мужокъ П. к. 1. 250.
 Мунтимиръ Хорватскій П. к. 2. 19.
 ————— Сербскій П. к. 1. 413.
 Мухло П. к. 1. 1.

Н.

- Након П. к. 3. 45.
 Напражъе П. к. 1. 235.
 Наревяне П. к. 1. 193.
Наѣмог, Nasci I. к. 1. 352.
 Насыпъ П. к. 1. 233.
 Неасыгъ П. к. 1. 234.
 Невешинъ П. к. 1. 437.
Neurot, Neugl, Неври I. к. 1. 322.
 Незамысль П. к. 2. 235.
 Некланъ П. к. 2. 235.
 Нелетинцы П. к. 3. 140. 172.
 Неманя П. к. 1. 418.
 Неретва П. к. 1. 438.
 Неречане П. к. 1. 438.
 Неропхъ I. к. 2. 319.
 Нестонгъ П. к. 2. 24.
 Нетолицы П. к. 1. 224.
 Никита П. к. 1. 325.
 Низъ Полабскій П. к. 3. 165.
 ————— Рускій П. к. 1. 230.
 Никлотъ П. к. 1. 62.

- Низовцы П. к. 1. 230.
 Нижица П. к. 3. 165.
 Нина П. к. 2. 32.
 Нинославъ П. к. 1. 424.
 Нинъ П. к. 2. 32.
Niobbou, Niossum I. к. 2. 382.
 Ниса П. к. 3. 158.
 Нишава П. к. 1. 357.
 Нишане П. к. 3. 171.
 Новградъ П. к. 1. 450.
 Новоградъ Сѣверскій П. к. 1. 207.
 ——— Великій П. к. 1. 160.
 Nova П. к. 2. 31.
 Noviodunum П. к. 1. 247.
 Nogores I. к. 2. 318.
 Nudici П. к. 3. 171.

O.

- "Oaros*, Oarus I. к. 2. 362.
 Обрадичи П. к. 1. 222.
 Обръ I. к. 2. 191.
 Овручь П. к. 1. 198.
 Овчеполе П. к. 1. 365.
 Огра П. к. 2. 269.
 Олвія I. к. 2. 201.
 Олегъ П. к. 1. 127.
 Олгунъ П. к. 2. 452.
 Ольга П. к. 1. 133.
"Oмвrowes, Омбры I. к. 2. 189.
 Онклось П. к. 1. 263.
 Оногость П. к. 1. 256.
 Онодрагъ П. к. 3. 55.
 Ополяне П. к. 2. 208.
 Orvisium П. к. 1. 383.

- Орекунда II. к. 3. 126.
"Ορμος, *Hormos* II. к. 1. 447.
Osericta I. к. 1. 181. 291.
 Озеро II. к. 2. 41.
 Осетинцы I. к. 2. 137.
Osi I. к. 2. 56.
 Осля II. к. 1. 436.
 Остерь II. к. 1. 210.
"Οστιάιοι, *Ostiaei* I. к. 2. 80.
 Остра II. к. 1. 364.
 Островъ II. к. 1. 373.
 Острогъ II. к. 1. 439.
 Островный Прагъ II. к. 1. 233.
 Осы I. к. 2. 135.
"Οσίλοι, *'Αβαίοι*, Осыли I. к. 2. 131.
 Охридъ II. к. 1. 375.

II.

- Павель II. к. 1. 415.
 Пагъ II. к. 2. 43.
Paganus II. к. 1. 279.
Παγυρίται, *Paguritae* I. к. 1. 350.
Paralatae I. к. 2. 13.
Parathani II. к. 3. 178.
Παραθαλασσία, *Parathalassia* II. к. 2. 31.
Πάρκα, Парка I. к. 2. 383.
Πάρτισκος, *Partiscus* I. к. 2. 374. 383.
Raspirius I. к. 1. 250.
Rathissus I. к. 1. 409. к. 2. 374.
Pelva I. к. 1. 104. 408.
Pelvo I. к. 1. 104. 411. к. 2. 376.
Πευκίνοι, *Peucini* I. к. 2. 195.
Πεύκη ὄρος, *Peuke* I. к. 2. 347.
 Переяславъ II. к. 1. 206.
Pernis II. к. 1. 364.

- Персіяне I. к. 1. 56.
Περίντα, Resenta II. к. 2. 30.
Πέσσιον, Pesium I. к. 2. 383.
 Петръ Булгарскій II. к. 1. 309. 312.
 — Хорватскій II. к. 1. 25.
 — Сербскій II. к. 1. 414.
 Пирогость II. к. 1. 252.
Plavis I. к. 1. 429.
 Пластица II. к. 1. 374.
 Плева II. к. 2. 30.
 Плесковъ Булгарскій II. к. 1. 360.
 — Рускій II. к. 1. 174.
 Плискова II. к. 1. 360.
 Плона II. к. 3. 148.
 Пловы II. к. 3. 144.
 Плотъ II. к. 3. 138.
Pluso II. к. 3. 58.
 Погане II. к. 1. 438.
 Подгорье II. к. 1. 436.
 Поздивъякъ II. к. 3. 137.
 Пола I. к. 1. 429.
 Полабы II. к. 3. 1.
 Полабцы II. к. 3. 148.
 Поляки II. к. 2. 114. 197.
 Полешане I. к. 2. 59.
Pollexiani I. к. 2. 59.
 Помогъ II. к. 1. 357.
 Полотескъ II. к. 1. 174.
 Полочане II. к. 1. 177.
 Поляне Ляшскіе II. к. 2. 197.
 — Рускіе II. к. 1. 198.
 Поморяне II. к. 2. 165. 211.
 Попель II. к. 2. 120. 124. 147.
 Попово II. к. 1. 437.
 Порадничане II. к. 3. 178.

- Лоръс*, Порасъ I. к. 1. 372.
 Порга II. к. 2. 6.
 Поринъ II. к. 2. 15.
 Поросяне II. к. 1. 230.
 Поступимъ II. к. 3. 139.
 Посулцы II. к. 1. 209.
 Посуляне II. к. 1. 209.
 Потокъ II. к. 1. 364.
 Прага II. к. 2. 269.
 Пребудъ II. к. 1. 316.
 Премысль II. к. 2. 234.
 Пресіамъ II. к. 1. 287.
 Преславъ II. к. 1. 359.
 Преспа II. к. 1. 373.
 Прибигнѣвъ II. к. 3. 55.
 Прибина Хорватскій II. к. 2. 20.
 ——— Моравскій II. к. 2. 20.
 ——— Хорутанскій II. к. 2. 80.
 Прибиславъ Моравскій II. к. 2. 291.
 ——— Полабскій II. к. 3. 62.
 ——— Сербскій II. к. 1. 414. 418.
 Прилуки II. к. 1. 207.
 Прильпъ II. к. 1. 373.
 Приморье II. к. 2. 31.
 Приштина II. к. 1. 358.
 Приштица II. к. 1. 364.
 Проватъ II. к. 1. 360.
 Проништа II. к. 1. 372.
 Просигой II. к. 1. 413.
 Просвкъ II. к. 1. 373.
 Rhugundiones I. к. 2. 299.
 Пружане II. к. 1. 227.
 Прусенъ II. к. 1. 363.
 Puzi I. к. 2. 299.
 Пшоване II. к. 2. 274.

- Pyretós*, Pyretus I. к. 2. 372.
 Пѣна I. к. 2. 368.
Πενυίται, Пентиты I. к. 1. 343.
 Пясть II. к. 2. 120. 134.

Р.

- Рабъ II. к. 2. 43.
 Раваница II. к. 1. 358.
Radanzwinidi II. к. 3. 178.
 Радгость II. к. I. 248.
 Радимъ II. к. 1. 188.
 Радовишть II. к. 1. 373.
 Радоміръ II. к. 1. 311.
 Разтокъ II. к. 1. 439.
 Ракусы II. к. 2. 87.
 Ракушане II. к. 2. 87.
 Рама II. к. 1. 437.
 Рана II. к. 3. 124.
 Раноградъ II. к. 3. 126.
 Раны II. к. 3. 124.
 Рарогъ II. к. 3. 30. 146.
 Рарожане II. к. 3. 146.
 Расъ, Раса II. к. 1. 431.
 Рагиславъ II. к. 2. 296.
 Ратара II. к. 3. 135.
 Ратари II. к. 3. 135.
 Рашане II. к. 1. 431.
 Ратиборъ, князь II. к. 3. 56.
 ——— городъ II. к. 3. 148.
 Ратиміръ II. к. 2. 16. 292.
 Рахова II. к. 1. 360.
 Резяне II. к. 2. 97. 107.
 Ретра II. к. 3. 135.
 Рипъ II. к. 2. 269.

- 'Ρίβευα, Рисанъ II. к. 1. 447.
 'Ρίπαϊ, Rhipaei I. к. 2. 350.
 Родня II. к. 1. 203.
 Розтокъ, Ростокъ I. к. 3. 147.
 Романъ II. к. 1. 310.
 'Ρωξολάνοι, Roxolani, Rhoxolani I. к. 2. 116.
 Roslagen II. к. 1. 116.
 Руги I. к. 2. 258.
 Ругія II. к. 3. 124.
 'Ρούβων, Rhudon I. к. 2. 359.
 'Ρυυχίνοι, Runchini II. к. 1. 370.
 Рурикъ, Рюрикъ II. к. 1. 124.
 Русь II. к. 1. 156.
 Русы II. к. 1. 31. 104.
 Руане II. к. 3. 124.
 Ръчане II. к. 3. 137.

С.

- Sabbatius II. к. 1. 258.
 Saberci, Саберцы II. к. 1. 221.
 Sabinus II. к. 1. 279.
 Σάβειροι, Sabiri I. к. 2. 110.
 Σαβῶκοι, Σαβόκοι, Saboci I. к. 1. 342.
 Σάυαροι, Savari I. к. 1. 105. 351.
 Saudaratae I. к. 1. 18. 48.
 Σαγουδάτοι, Сагудаты II. к. 1. 367.
 Саки I. к. 2. 13.
 Сакулаты II. к. 1. 339. прип. 24. 367.
 Салгирь I. к. 2. 267.
 Σαμβάτος, Sambatas II. к. 1. 202.
 Само II. к. 2. 225.
 Самогитія I. к. 2. 56. 71.
 Самоѣды I. к. 1. 68. 71.
 Самуиль II. к. 1. 311.

- Σάρβακον*, Sarbakum I. к. 1. 381.
 Sargatia I. к. 1. 242.
 Sazgatii I. к. 2. 59.
 Саркель II. к. 1. 33.
 Сарматы I. к. 2. 103.
Σαρματικά ὄρη, Сарматскія горы I. к. 2. 344.
Σάρρον, Sarum I. к. 2. 381.
 Сатаги I. к. 2. 419.
 Сваруна II. к. 1. 382.
 Свентина II. к. 3. 27.
 Свиряне II. к. 1. 208.
 СВѢТИГРАДЪ II. к. 1. 373.
 СВѢТИЛИЧИ II. к. 1. 224.
 Свѣтла страна II. к. 3. 45.
 Святобогъ II. к. 2. 306. прим. 56.
 Святополкъ Моравскій II. к. 2. 297. 306.
 ————— Полабскій II. к. 3. 61.
 Святославъ Чешскій II. к. 2. 245.
 ————— Рускій II. к. 1. 134.
 Сдеславъ II. к. 2. 17.
 Sebirsi II. к. 1. 221.
 Себръ I. к. 2. 103.
 Sederich II. к. 3. 56.
 Седеславъ II. к. 2. 17.
 Седличане II. к. 2. 273.
 Секелы II. к. 1. 339. прим. 24.
 Селигеръ I. к. 2. 267.
 Selpoli II. к. 3. 158.
 Семберы II. к. 1. 432.
 Семберія II. к. 1. 432.
 Semigermani I. к. 2. 208.
 Семилъ II. к. 3. 28.
 Семимыслъ II. к. 2. 121. 124. 148.
 Семовитъ II. к. 2. 120. 148.
 Семчицы II. к. 3. 144.

- Серава П. к. 1. 372.
 Серавцы П. к. 1. 228.
 Serbetium I. к. 1. 104. 410.
 Σέρβινον, Serbinum I. к. 1. 104. 410.
 Сербица П. к. 1. 374.
 Сербище П. к. 3. 165.
 Сербія П. к. 1. 426.
 Сербы I. к. 1. 112. 157. 274. 288. II. к. 1. 18.
 — Илирскіе П. к. 1. 392.
 — Полабскіе П. к. 3. 153.
 — Рускіе П. к. 1. 162.
 Σέρμιον, Serimum I. к. 2. 381.
 Sermon П. к. 2. 24.
 Sermunti П. к. 3. 166.
 Serrorum mons I. к. 2. 347.
 Servitii П. к. 1. 284.
 Сеченица П. к. 1. 434.
 Siahpuši I. к. 1. 55.
 Σιδόνες, Sidones I. к. 2. 196.
 Σιδраγα, Sidraga П. к. 2. 31.
 Sigynni I. к. 2. 55. 437.
 Симеонъ П. к. 1. 307.
 Синеусъ П. к. 1. 124.
 Sirbi I. к. 1. 104.
 Ситанъ П. к. 1. 372.
 Ситна П. к. 3. 143.
 Sittici П. к. 1. 218.
 Скадаръ П. к. 1. 452.
 Σκαμάρεις, Скамары I. к. 2. 84.
 Скандинавцы I. к. 2. 263.
 Sciggi, Скиры I. к. 2. 259.
 Скифія I. к. 1. 108. 146.
 Скифы I. к. 2. 4.
 Σκλαβηδιανοὶ П. к. 1. 383.
 Σκολότοι, Сколоты I. к. 2. 13.

- Скоморохъ I. к. 2. 85.
 Скордиски I. к. 2. 185.
 Скрадинъ II. к. 2. 33.
 Славиборъ II. к. 2. 243. прим. 50.
 Славитѣхъ II. к. 2. 242.
 Славина, Славѣна II. к. 3. 60.
 Славиша II. к. 2. 26.
 Славоміръ II. к. 3. 33.
 Славомѣръ II. к. 2. 299.
 Славонты II. к. 2. 107.
 Славяне II. к. 1. 18. 42.
 ——— Булгарскіе I. к. 1. 326.
 ——— Чешскіе II. к. 2. 260.
 ——— Новгородскіе II. к. 1. 159.
 ——— Подунайскіе I. к. 1. 369.
 ——— Польскіе II. к. 2. 179.
 ——— Хорутанскіе II. к. 2. 83.
 Славянскій предѣлъ II. к. 2. 94.
 Сланица II. к. 1. 373.
 Слеза II. к. 2. 206.
 Слезане II. к. 2. 205.
 Словенъ II. к. 1. 363.
 Словаки II. к. 2. 280.
 Слопцы II. к. 1. 185.
 Слубяне II. к. 3. 158.
 Смилово поле II. к. 3. 148.
 Смолене II. к. 1. 366.
 Смоленскъ II. к. 1. 176.
 Смолинецъ II. к. 1. 358.
 Смолинцы II. к. 3. 148.
 Смоляне Рускіе II. к. 1. 176.
 Собота II. к. 2. 210.
 Солина II. к. 1. 430.
 Sorigatur II. к. 2. 310.
 Сотакы I. к. 1. 419.

- palei I. к. 2. 52. 80.
 Spali I. к. 2. 52. 80.
 Speculijulium II. к. 2. 310.
 Спитигнѣвъ II. к. 2. 256.
 Спитимірь II. к. 2. 245.
 Сплить II. к. 2. 42.
 Сполнѣ I. к. 2. 83.
Σποροι, Sproi I. к. 1. 157. 282.
 Спреване II. к. 3. 141.
 Средецъ II. к. 1. 361.
 Стадичи II. к. 1. 220.
 Старградъ II. к. 3. 148.
 Стародубъ II. к. 1. 207.
Σταυνοι, Stavani I. к. 1. 345.
 Стебечна II. к. 2. 269.
 Стефанъ Хорватскій II. к. 2. 26.
 ——— Сербскій II. к. 1. 416.
 ——— Неманя I. к. 1. 418.
 Стодеране Полабскіе II. к. 3. 138.
 ——— Штирскіе II. к. 2. 96.
 Стойгнѣвъ II. к. 3. 45.
 Стоймірь Хоруганскій II. к. 2. 80.
 ——— Моравскій II. к. 2. 288.
Στόλων, Stolron II. к. 2. 33.
 Стонъ II. к. 1. 435.
 Страва I. к. 1. 419.
 Страхвасъ II. к. 2. 258.
 Стреденъ II. к. 1. 257.
 Строимірь II. к. 1. 413.
 Струга II. к. 1. 375.
 Струмица II. к. 1. 373.
Στουρνοι, Sturni I. к. 1. 353.
 Суаны I. к. 1. 67.
Σουβδελιτία, Subdelitia II. к. 1. 367.
 Subria II. к. 1. 432.

- Sudeni I. к. 2. 304. •
 Sumbra II. к. 1. 432.
 Suebus I. к. 2. 354.
 Suithleiscranne, Свѣгла Страна II. к. 3. 45.
 Σούλανες, Sulanes I. к. 1. 340.
 Suomi I. к. 2. 72.
 Σουοβηνοί, Suoveni I. к. 1. 361.
 Surdus I. к. 2. 350. прим. 18.
 Сусельцы Полабскіе II. к. 3. 167.
 ——— Рускіе II. к. 1. 185.
 Суслы Полабскіе II. к. 3. 167.
 ——— Штирскіе II. к. 2. 96. 104.
 Сусола Руская II. к. 1. 185.
 Syebi I. к. 2. 350. прим. 18.
 Σύργις, Syrgis I. к. 2. 362.
 Сытичи II. к. 1. 219.

Т.

- Тавриски I. к. 2. 52.
 Τάυροι, Тауры I. к. 1. 359.
 Тайфалы I. к. 2. 255.
 Τάναϊς, Танаисъ I. к. 2. 363.
 Tanaquisl, Танаквисль I. к. 1. 222.
 Thatnezi Таневцы II. к. 1. 227.
 Тара II. к. 1. 433.
 Татары I. к. 1. 69.
 Татимиръ II. к. 1. 250.
 Teletzis II. к. 1. 279.
 Terbelis II. к. 1. 277.
 Tergeste I. к. 1. 429.
 Терпимиръ I. к. 2. 16.
 Terwunia II. к. 1. 444.
 Тегинъ II. к. 2. 269.
 Тетка II. к. 2. 233.

- Тешань II. к. 1. 431.
Tíβισις, Tibisis I. к. 2. 373.
 Тиверцы II. к. 1. 211.
 Тимочане II. к. 1. 350.
 Tisia I. к. 2. 374.
 Titza I. к. 2. 374.
Τυήνα, Tynina II. к. 2. 31.
 Toktus II. к. 1. 280.
 Tolensani II. к. 3. 134.
 Томиславъ II. к. 2. 20.
 Топлица II. к. 1. 363.
 Торопецъ II. к. 1. 174.
 Травунія, Тервунія II. к. 1. 444.
Τρανομονταῖνοι, Tranomontani I. к. 1. 348.
 Traspies I. к. 2. 13.
 Требачъ II. к. 3. 157.
 Требоване II. к. 3. 161.
 Trebule II. к. 3. 161.
Τρισβόν, Trissum I. к. 2. 383.
Τραυγουρίον, Трогиръ II. к. 2. 42.
 Труворъ II. к. 1. 125.
 Tsierna I. к. 1. 104. 409. к. 2. 373.
 Туга II. к. 2. 2.
 Тугомиръ II. к. 3. 44.
 Tunglo II. к. 3. 34.
 Турки I. к. 1. 68.
 Туричане II. к. 1. 224.
 Турочане II. к. 1. 224.
 Туровъ II. к. 1. 183.
 Туровцы II. к. 1. 184.
 Турское поле II. к. 2. 268.
Τουρούνητις, Turuntes I. к. 1. 360.
 Turcilingi I. к. 2. 259.
 Търновъ II. к. 1. 361.
 Тывровъ II. к. 1. 213.

- Tyraguitae*, Tyragitae I. к. 1. 357.
Tyras, Tyras I. к. 2. 371.
 Tyzianus I. к. 2. 374.
 Тыча II. к. 1, 358.
 Tzerigus II. к. 1. 280.
 Τζερναβουσκεῖ, Tzernabuskei II. к. 1. 430.

У.

- Udo II. к. 3. 55.
 Узноимъ II. к. 3, 131.
 Укране II. к. 3. 136.
 Ула II. к. 3. 211,
 Ulīma II. к. 1. 151.
 Уличи II. к. 1, 207,
 Ulsin II. к. 1. 452.
 Улянъ II. к. 2. 44,
 Ulmerugi II. к. 1, 151. прим. 21.
 Ulmigeri I. к. 1. 242. прим. 116. II. к. 1. 151. прим. 21,
 Умаръ II, к. 1. 279.
 Унеславъ Сербскій II. к. 1. 442.
 ——— Чешскій II. к. 2. 235.
 Управда II. к. 1. 258.
 Урошъ II. к. 1. 417—418.
 Οὔσκενον, Uskenum I. к. 2. 383,

Ф.

- Faviana II. к. 2. 310.
 Fembra II. к. 3. 148.
 Fenni I. к. 2. 52.
 Fergunna II. к. 3. 174.
 Финны I. к. 3. 54.
 Φυάματα, Thyamatatae, Фисаматы I. к. 2. 47.
 Φυσαγέται, Thyssagetatae, Фисагеты I. к. 2. 47.
 Faganoo II. к. 3. 174.
 Fagant II. к. 3. 174.
 Фракійцы I. к. 1. 59.

- Fresiti П. к. 1. 227.
 Фурия П. к. 2. 95.
 Thursi, Фурсы I. к. 2. 64.
 Thussi, Фусы I. к. 2. 64.

X.

- Хвалимиръ П. к. 1. 413. 422.
 Хвостно П. к. 1. 433.
 Χέρσινος, Chersinus I. к. 2. 360.
 Χέσινος, Chesinus I. к. 2. 36.
 Хижане П. к. 3. 133.
 Chizin П. к. 2. 232.
 Chizzini П. к. 3. 133.
 Хилвудъ П. к. 1. 242.
 Хлебина П. к. 1. 373.
 Хлумъ П. к. 1. 435.
 Хлѣвень П. к. 2. 30. 33.
 Chozigosi П. к. 1. 225.
 Хорватъ I. к. 1. 355. к. 2. 345. П. к. 2. 46.
 Хорваты Чешскіе П. к. 2. 270.
 ——— Илирскіе или Сербскіе П. к. 2. 1.
 ——— Рускіе П. к. 1. 167.
 ——— Штирскіе П. к. 2. 95. 104.
 Хоривъ П. к. 1. 199.
 Chogizi П. к. 3. 138.
 Хотимиръ П. к. 2. 65 и слѣд.
 Хотиродичи П. к. 1. 225.
 Хотунъ П. к. 1. 316.
 Хотѣбузъ П. к. 3. 158.
 Храма П. к. 1. 358.
 Хрибы I. к. 2. 345.
 Χρόνος, Chronus I. к. 2. 358.
 Хрѣватъ П. к. 2. 1.
 Хгѣтово П. к. 1. 373.

Chutici II. к. 3. 173.
 Chumabes I. к. 1. 108.

Ц.

Цаконы II. к. 1. 379.
 Cervetii I. к. 1. 284.
 Цетина II. к. 2. 30.
 Цыгане I. к. 1. 55.
 Cirsuwitz II. к. 1. 363.
 Cirsirani II. к. 3. 132.
 Цуцимиръ II. к. 1. 413. 422.

Ч.

Чадрагъ II. к. 3. 33.
 Чедоборъ II. к. 2. 148.
 Чедодрагъ II. к. 3. 34.
 Чедомилъ II. к. 1. 418.
 Чедрагъ II. к. 2. 418.
 Чехи II. к. 2. 214.
 Чехъ II. к. 2. 122.
 Чепина II. к. 2. 364.
 Червенъ II. к. 1. 168.
 Червоная Русь II. к. 1. 169.
 Черкесы I. к. 1. 66.
 Чёрнабуча II. к. 1. 430.
 Черниговъ II. к. 1. 206.
 Чеславъ II. к. 1. 415.
 Честиборъ II. к. 3. 37.
 Чамиславъ II. к. 3. 35.
 Чрезпъняне II. к. 3. 132.
 Чреще II. к. 1. 373.
 Чудъ I. к. 2. 33.
 Чудъ I. к. 1. 65. к. 2. 33. 36.
 Чърна I. к. 1. 372.
 Чърноманъ II. к. 1. 364.

Ш.

- Шведы I. к. 2. 263.
 Шкудицы II. к. 3. 172.
 Шлавонты II. к. 2. 107. к. 3. 231.
 Штигъ II. к. 1. 373.
 Штирія II. к. 2. 95.
 Шумень II. к. 1. 359.

Щ.

- Щекъ II. к. 1. 199.
 Щудъ I. к. 2. 35.

Ю.

- Юстинианъ II. к. 1. 257.

Я.

- Ядвинги I. к. 2. 123.
 Языги I. к. 1. 118.
Ἰαξαμάται, *Jaxamatae* I. к. 2. 114.
 Ярополкъ II. к. 1. 138.
 Ясы I. к. 2. 137.
 Ятвяги, Ятвезы I. к. 2. 123.



ОПЕЧАТКИ

из Части Исторической.

ТОМЪ I-й, КНИГА I-я.

Напечатано :

Нужно :

| стр. | стр. | | |
|------------|------|--------------------------|-----------------------|
| 1 | 23 | не достаеъ. | недостаеъ. |
| 16 | 22 | Ахриданскаго | Охридскаго |
| 213 | 22 | Саргатовъ | Сарматовъ |
| 260 | 6 | Skaude | Skande |
| 261 | 14 | Swinidi | Hwinidi |
| 302 | 4 | одолженныхъ | обязанныхъ |
| 372 | 5 | Итсгъ | Итогъ |
| 385 | 13 | воспоминанія; о немъ | воспоминанія о немъ ; |
| 392 | 11 | Caoidheal | Gaoidheal |
| 396 | 3 | пояснить | уяснить |
| 417 | 7 | подчуя | потчуя |
| — | 20 | <i>ката</i> | <i>ката</i> |
| 418 прим. | 76 | Унгрін | Угріи |
| 430 | 2 | олатинились | олатинились |
| 434—35 | | посл. и перв. на-ваніемъ | на-званіемъ |
| — прим. | 6 | снизу: о содствѣ | о сродствѣ |
| 435 | 16 | увѣреніе наше | увѣренность наша |
| 437 | 23 | Помидски | Помидски |
| — послѣдн. | | составняеъ | составляеъ |

ТОМЪ I-й, КНИГА II-я.

13 прим. 22 Потому что слово Ско- Потому что слово Ско-
лопить значить у Ски- лопить означаетъ, по
фовъ Господинъ своему составу, Госпо-
динъ, Государь Ско-
логовъ (Скифовъ).

II

Напечатано :

Нужно :

| СТРАН. | СТР. | | |
|-----------|------|---|---------------------------------|
| 4 | 4 | Азии | Азии и |
| 10 | 4 | спизу: означало | означало |
| 11 | 10 | — Dagrat | Dograt. |
| 14 | 3 | — Скиноподиса | Скинополя |
| 23 | 11 | разность | разницу |
| 30 | 8 | Idanthirsus | Idanthyrus |
| 38, прим. | 3 | Cesch. | Gesch. |
| 46 | 3 | но изъ | а изъ |
| — | | посл. спизу: Березены | Березины |
| 64 | 20 | звание | звание |
| 94 | 16 | (878) | (378) |
| 104 | 3 | Сартатовъ | Сарматовъ |
| 105 | | посл. пригодится | пригодиться |
| 139 | 16 | Певтингеровы карты | Певтингерова карта (и всюду) |
| 148 | 21 | находятся города | находится городъ |
| 162 | 6 | составляли | представляли |
| 168 | 6 | это | такое |
| 170 | 6 | осталяемъ | оставляемъ |
| 175 | 10 | спизу: родоначальникъ | родоначальницу |
| 193 | 6 | Swesena | Sweena |
| 207 | 25 | изслѣдователя | изслѣдователя |
| 215 | 9 | Скандинавской | Скандинавской |
| 217 | 19 | Ombrenes | Ombrenes |
| — | | вторая спизу: Волкоміръ, Жи- томиръ, Ушоміръ | Вилкоміръ, Житоміръ Ушоміръ. |
| — | 20 | Бургундіоновъ | Бургундіоновъ |
| 229 | 18 | вступать | вступить |
| 240 | 11 | на | не |
| 242 | 15 | назывемой | называемой |
| 246 | 24 | Дакія | Декія |
| — | 30 | Caditol. | Capitol. |
| 249 | 8 | спизу: Sremniscons, | Sremniscans, |
| 251 | 7 | — (rofiscisci), | (rofiscisci), |
| 259 | 1 | зѣлмъ | земль |
| 262 | 3 | откута | откуда |

III

Напечатано :

Нужно :

| СТРАН. | СТР. | |
|--------|------|--------------------|
| 264 | 4 | тоже |
| 266 | 1 | Полатынъ |
| 276 | 7 | спизу: доствѣрнымъ |
| 298 | 15 | Галидовъ |
| 335 | 9 | извѣстные |
| 337 | 1 | лившейся |
| 338 | 4 | произносеть |
| — | 17 | и навсегда |
| 352 | 9 | Грекескія |
| 357 | 23 | <i>Διτζίκη</i> , |
| 395 | 7 | спизу: Сарчинскій |
| 415 | 10 | — такая |
| 425 | 8 | рудукопствѣ, |

| |
|----------------|
| также |
| Полатыни |
| достовѣрнымъ |
| Галиновъ |
| извѣстные |
| поселившейся |
| произнесеть |
| навсегда |
| Греческія |
| <i>Διτζίκη</i> |
| Сарчинскій |
| такое |
| рудукопствѣ, |

ТОМЪ II-я, КНИГА I-я.

| | | | |
|----|----|---------------------------|-------------------------|
| 10 | 20 | важной | важной |
| — | 24 | кочеванья и грабежа | кочеванье и грабежъ |
| 15 | — | отъ время | отъ времени |
| 18 | 2 | спизу: Gwiidi | Gwiniidi |
| 23 | 21 | умножившееся | умножавшееся |
| — | 2 | спизу: на то | о томъ |
| 26 | 14 | Фдрлянню | Фурлянню |
| 31 | 7 | въ слѣдствіи | въ слѣдствіе |
| 33 | 11 | оставляя | оставляя |
| — | 20 | продолжительностію | продолжительностію |
| 43 | 2 | пйатти | пайтти |
| 51 | 8 | Бълскій, | Бълскій, |
| — | 4 | Крамеръ, | Кромеръ, |
| 58 | 10 | онародить | обратить въ свое родное |
| 63 | 16 | остоновливаться | останавливаться |
| 73 | 9 | спизу: Преторіи | Преторій |
| 77 | 2 | спизу: въ самомъ ли дѣлѣ, | въ самомъ ли дѣлѣ |
| | | были этою, | были этою, |
| 79 | 18 | Сербовъ Задунайскихъ | Сербовъ Задунайскихъ, |
| | | Хорватовъ, | Хорватовъ |

IV

Напечатано :

Нужно :

| СТРАН. | СТР. | |
|--------|--------------|---|
| 86 | 4 | въ Жмудѣ; |
| — | 8 | снизу: Уралскаго |
| 88 | 18 | переселеніе |
| 94 | 10 | тяжское |
| 95 | 3 | аки Обръ. |
| — | 9 | снизу: до 597 г. |
| 97 | 5 | мирившимся |
| 105 | 17 | (39), |
| 110 | 18 | „въ Новѣградѣ (43),“ |
| 112 | посл. | снизу: остроуміе |
| 114 | 18 | Ital. |
| 127 | 24 | волнами |
| 130 | 8 | снизу: упрѣпляли |
| 135 | 13 | чужія |
| 143 | 20 | для обѣихъ |
| — | 32 | погруді |
| 156 | 8 | помрачили |
| 161 | 3 | 1620 |
| 162 | 17-19 | Надодерскія, Надвислян-Поодерскія, Повислянскихъ (и всюду). |
| 163 | 18 | цѣлое это второе отдѣ-цѣлое Второе |
| | | леніе, Отдѣленіе. |
| 180 | 11 | остоновливаетъ |
| 188 | 14 | Витячи |
| 199 | 5 | по семействамъ и родамъ семействами и родами |
| 203 | 1 | Межиборгскаго |
| 211 | прим. 207, 5 | снизу: gentilitcr |
| 213 | прим. 14, 24 | — Кадтибекъ |
| 239 | 12 | были |
| 255 | 3 | стоны |
| 267 | 21 | безлезнымъ |
| 269 | 16 | государй |
| 272 | 4 | на пятахъ |
| 277 | 4 | отъ платежа отъ дани |
| 285 | 14 | почиталь |
| 292 | 27 | уже еще |

Напечатано :

Нужно :

| СТРАН. | СТР. | | |
|--------|---------------|------------------------------------|----------------------|
| 305 | 6 | дѣйствіями. | дѣлами |
| 317 | прим. 139, 10 | снизу: Струмници | Струмничане |
| 322 | 16 | Фралійскіе | Фракійскіе |
| 327 | 8 | Мекедоніи | Македоніи |
| 366 | 11 | Македеніи , | Македоніи, |
| 376 | 6 | снизу: 529 | 589 |
| 382 | 7 | у Абидра | у Абидра |
| 387 | 14 | Дивьстръ , | Дивьпръ , |
| 390 | 9 | снизу: Булгарскихъ. Сла- вьяпъ. | Булгарскихъ Славянь. |
| 393 | 16 (2) | | (3) |
| — | 21 (1) | | (4) |
| — | 25 (2) | | (5) |
| 410 | 7 | снизу: позднѣе, | позже, |
| — | послѣд. за | Истромъ | за Истромъ , |
| 423 | 9 | снизу: и господствовали | господствовали |
| 449 | 6 | сторана | сторона |
| 450 | 20 | Лъшапскомъ | Лъшанскомъ |

ТОМЪ II-й, КНИГА II-я.

| | | | |
|-----|-------|--------------------------------|----------------------------------|
| 76 | 14 | къ ущербу | ко вреду |
| 138 | 17 | не распечатаетъ книги | не сниметъ печати съ книги. |
| 148 | 21 | онако | однако |
| 187 | 23 | Болеслава Перваго по этого | Болеслава Перваго, по этого |
| 196 | 8 | не достаетъ | недостаетъ |
| 199 | 5 | Гнѣзденскихъ | Гнѣзденскихъ |
| — | 14 | помрачило | заслонило |
| 226 | 12 | Франское | Франкское |
| 243 | 10 | въ 587 | въ 857 |
| 258 | 9 | (595) | (955) |
| 286 | 1 и 5 | Мармароскій , Мармарос- кія | Мармарошскій , Мар- марошскія |
| — | 15 | показавши узы | указавши на связь |

VI

Напечатано :

Нужно :

| СТРАН. | СТР. | | |
|--------|------|-----------------|-----------------|
| 287 | 7 | насыльники | насылники |
| 302 | 12 | земли | земли |
| 309 | 19 | церкви | Церкви |
| 313 | 12 | въ письменности | въ словесности. |
| 321 | 21 | въ Бърнѣ | въ Бърнѣ |
| 341 | 12 | Свящ. писанія | Свящ. Писанія |

ТОМЪ II-й, КНИГА III-я.

| | | | |
|-----|----|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | снизу: Стекеницы | Степеницы |
| 40 | 18 | податью | данью |
| 41 | 24 | Ретаровъ, | → Ратаровъ, |
| 52 | 20 | не показали | не показывали |
| 53 | 15 | (1103) | (1003) |
| — | 19 | (1102) | (1003) |
| 70 | 3 | считаемъ не нужнымъ | не считаемъ нужнымъ |
| 75 | 1 | можно было | имѣть возможность |
| — | 18 | могъ и самъ онъ | можно было и самому |
| — | 21 | запасся | запасся |
| 101 | 8 | снизу: Вълчки , | Вълчки, |
| 146 | 15 | strenuns | strenuus |





