

覺其所可疑者不但此也。因以書告沙隨程文可。久程答書曰。頃見王山汪瑞明亦以此書多出後人傳會。乃知前輩讀書精審其論固已。及此而區區進越之罪亦庶乎可幸免矣。因悉數所疑而記二公之言以爲質云。一本字免矣。下云因欲觀取。然外傳如及子。則更清。皆定。最者之類。即謂始於中。謂之傳。則未。後耳。考定先生所定古文孝經。朱申。則無。天求。因宋板舊本。誠爲世寶。今。得。全。明。之。再其。以。廣。

孝經二卷

孝經集說序

孝經有古文今文之異。當秦燬書時。河間顏芝藏其書。漢初。芝子貞出之。河間獻王得而上諸朝。長孫氏江翁。后蒼。翼。奉。張。禹。之徒。皆名其學。凡十八章。所謂今文也。武帝時。魯恭王壞孔子宅。得孝經。與尚書於壁中。以爲秦時孔鮒所藏。昭帝時。魯國三老始以上獻孔安國。爲之傳。凡二十二章。

所謂古文也劉向典校經籍實據顏本以  
比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬  
融鄭玄皆爲之註專從今文故古文不得  
列於學官而安國之本亡於梁隋開皇中  
王劭始訪得之以示河間劉炫炫遂分庶  
人章爲二曾子敢問章爲三又多閨門一  
章以足二十二章之數且序其得喪講于  
人間時議皆疑炫所自作而古文非復孔

氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾  
請行孔傳司馬貞力非之獨主鄭說玄宗  
自爲之註周十八章爲正先是自天子至  
庶人五章惟皇佩標其目冠於章首至是  
用諸儒議章始各有名如周宗明義等類  
爲之躡者元行冲也至宋邢昺爲正義訓  
詁益復加詳而當世大儒司馬溫公范蜀  
公則皆尊信古文司馬公爲古文指解謂



始皇三十四年始燔書距漢興僅七年孔  
氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃  
出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與歷  
世踈遠轉相傳授者不侔且孝經與尚書  
同出孔壁世知尚書之真而疑孝經之異  
何也迨朱徽公爲刊誤亦復多從古文以  
古文七章今文六章已前合而爲經刪子  
曰者二引書者一引詩者四凡五十七字

以餘章爲傳剛先王見教以下六十九字  
以順則逆以下九十字凡其章之次第文  
之異同皆用古文爲據謂經一章者孔子  
統論天子諸侯卿大夫士庶人之孝蓋一  
時之言而後人妄分之其傳十四章則或  
者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川  
吳氏復以謂隋時所得古文與今文增減  
異同率不過一二字文勢曾不若今文之



順以許慎說文所引桓譚新論所言考證皆不合決非漢世孔壁之古文爰因刊誤重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向鄭玄等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行古文出稍後而安國之傳旣亡劉炫之本又以爲非真至宋二三大儒始加尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尚哉今行中書右丞公以

古文今文及刊誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彙次其先後且刪漢唐宋諸家訓註附於古文之下刻本以行於是孝經之爲書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於爲孝曷有間哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經爲先則以聖言雖衆而孝經者實總會



之也是書大行其必人曾參而家閔損有  
關於世教甚重豈曰小補而已

義烏王偉撰

孝經 元本平蘆校定古今文

仲尼居曾子侍 前此孔子字居坐也曾子孔子

成人子者曾氏門人稱其師也子曰先王有至德

要道以順天下民用和睦上下無怨女知之乎

女音汝下同孔子也孔門諸弟子稱師曰

子諸弟子之門人稱其師則著氏以別之此經

曾氏門人所記稱其師說經以氏故於其師之

語得亦稱子先王謂古先聖王至極也德者得

也要總會也道猶路也德謂已所得道謂人所  
共由蓋已之所得人之所共由者其理曰仁義  
禮智而仁家統之仁之發為愛而愛先於親故  
孝為德之至道之要也孝者其心有順而無逆  
以孝教天下使皆化而為順故曰以順天下民  
謂應人上謂天子在諸侯之上諸侯在卿大夫



之也是書大行其必人曾參而家閔損有  
關於世教甚重豈曰小補而已

義烏王偉撰

孝經 元本平蘆校定古今文

仲尼居曾子侍 前此孔子字居坐也曾子孔子

成人子者曾氏門人稱其師也子曰先王有至德

要道以順天下民用和睦上下無怨女知之乎

女音汝下同孔子也孔門諸弟子稱師曰

子諸弟子之門人稱其師則著氏以別之此經

曾氏門人所記稱其師既而以氏故於其師之

語得亦稱子先王謂古先聖王至極也德者得

也要總會也道猶路也德謂已所得道謂人所

共由蓋已之所得人之所共由者其理曰仁義  
禮智而仁家統之仁之發為愛而愛先於親故  
孝為德之至道之要也孝者其心有順而無逆  
以孝教天下使皆化而為順故曰以順天下民  
謂應人上謂天子在諸侯之上諸侯在卿大夫



之上大夫在士之上下謂士在大夫之下  
大夫在諸侯之下諸侯在天子之下也孝順  
德順道也以順德順道順天下者天子之  
德順道也以其內之兄弟夫婦外之比周  
族黨鄰  
有爭乎順連於諸侯大夫士則爲下者順  
其上而上無怨於下爲上者順使其下而  
無怨於上天地之間一順克寒九族飽粒  
百姓  
明黎民於變時雍人人親其親長其長而  
天下  
平唐虞成  
周之盛也  
曾子避席曰參不敏何足以知之  
席也  
曾子侍於師而左師有問故起避席而對  
曰夫孝德之本也教之所由生也  
夫音扶下同  
幹杖所由以生也孝爲至德也己之德此  
爲本孝爲要道故教人之道山此而生  
復坐  
吾語女  
更備而語之以曾子避席起立致命之

還坐而  
身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始  
也立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也

身總言其大體分言其細髮毛髮膚皮膚毀謂  
虧每傷謂故損學者受親而身者親之枝故愛  
親必自愛身始以身之百體有髮有膚一皆父  
母所與也立樹立也傳傳播也身存之時所行  
者道使吾身之名傳播於後世之後而父母之  
名亦因以顯此爲能立其身也孝之始終皆在  
此身蓋人子之身即父母之身始則保其身  
以全所有終則成其身以彰所自可謂孝矣  
夫

孝始於事親中於事君終於立身  
事親者不敬  
毀傷其大也

左右親養等事在其中矣事君者推愛親之心  
以愛君也立身者行道揚名之謂也○前言至  
德要道蓋言在上者之孝而通乎下大孝以下  
二句結前意也後言孝之始終蓋言在下者之



孝而通乎上夫孝以愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人愛敬盡於事親而德教加於百姓刑于四海蓋天子之孝也易為路及下同○視謂父母不敢惡

者愛之也人謂他人自王官王族以至臣庶皆是不敢慢者敬之也己所得人所效曰德教加被及也百姓謂言刑德法也四海以天下言天子之事無不在焉世子時及為天子則宗廟之祭事死如生事亡如存此愛敬其親也夫愛親者於人無不受敬親者於人無不敬於此一心由及故以天子之貴而不敢惡慢於人則平且益愛敬於事親不知矣有諸內必形諸外近而國官遠而天下皆視效之而無不受敬其親焉是其德教被及於百姓法于四海也

在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢高而

不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也富貴不離其身然後能保其社稷而和其民人蓋諸侯之孝也難力智及○驕矜肆也危滿勞

節度如尺及有分限也溢如水之溢也節謂分寸夫社土神稷穀神立封建侯國為立社稷之實禮其君王而祭之知謂不乖離民謂農及工商人謂士及前史胥徒社稷民人皆謂侯所愛於天子以為國者也位不期驕林不期侈諸侯貴為一國之主其位之崇如自高臨下處之者易以危富有一國之財其祿之豐如水滿當中持之者易以溢在臣民之土能不自驕則雖高不危謂財用之節能謹侯度則雖滿不溢謂不以僭侈費財而致虛耗所以長守其富也位不至替則不虛耗然後長有其國使社稷不至





於失仁而民人不至於非禮也諸侯謂非先王  
之法服不敢服非先王之法言不敢道非先王  
之德行不敢行是故非法不言非道不行口無  
擇言身無擇行言滿天下無口道行滿天下無  
怨惡三者備矣然後能保其宗廟蓋卿大夫之  
孝也德行擇行言滿天下無口道行滿天下無  
孝也法服天子見於衣冠五服之制曰  
法服天子見於衣冠五服之制曰  
冠羊毳六章會於衣冠五服之制曰  
編者衣冠之制也於衣冠五服之制曰  
以下如王之服其冕七旒衣會龍山宗廟  
冕五命家福其冕七旒衣會龍山宗廟  
下如公之服其冕七旒衣會龍山宗廟  
宗與公同子服自冕冕以下如侯伯之服其冕

五城衣會宗卷薄粉未三章衣就禮服二章衣  
自稱冕以下如子男之服其冕三旒衣會龍山  
一章衣會子男之服其冕三旒衣會龍山  
服其冕無縗衣無章裳鋪數六冕服並以象為  
之玄衣纁裳士則弁而不及衣裳皆無章帶大  
夫於六冕服得其一章弁服皮弁服玄冠服  
三等與士同凡服上得兼下下不得僭上服服  
之也言為世明日法言道言之也率德而行曰  
德行非法不言法言上文所謂法言非道不行  
謂得上文所謂德行不合道召楚取惡所言皆法言則  
口無可擇擇之言雖言滿天下在已亦無口過  
所行皆德行則身無可擇擇之行雖行滿天下  
在人亦無惡惡類大夫立朝則其行與客出聘  
則將命也邦故言言天三考德言孟子言  
之相與先觀容飾次交言辭後考德行孟子言  
服免之服誦免之言行走之行意與此同首服  
次言次行者蓋先輕而後重是故以下申言言



行而不及服者蓋詳屯而暑輕下文又以三者  
傳矣德結之也祭法稱大夫立三廟宗宇門中  
有示廟之名也哀之前屋有東西廡者曰廟  
大夫謂王制儀福之謂王也六命大夫四命  
公侯伯之謂三命大夫再命  
子男之鄉再命大夫一命  
資於事父以事母  
而愛同資於事父以事君而敬同故母取其愛  
而君取其敬兼之者父也故以孝事君則忠以  
敬事長則順忠順不失以事其上然後能保其  
祿位而守其祭祀蓋士之孝也  
長負文又○資  
道以事母則愛同於父家事父之道以事君則  
敬同於父蓋愛心在於所親敬心在於所尊母  
之親與父同君之尊與父同故一取其愛一取  
其敬惟父親尊雖至則愛敬兼登也士之位卑

在上有天子諸侯為之君有卿大夫為之長皆  
已稱當事者孝即愛也母至親也故愛同於父  
君則非如父與母之親也然亦當以愛父愛母  
之孝而愛之君至尊也故敬同於父長則非如  
父與君之尊也然亦當以敬父敬君之敬而敬  
之愛君為忠敬長為順志謂盡心無諂媚謂極  
理無違上謂君與長在己之心無所吝之俸  
位所居之官士有田則得祭祀其先故庶人  
為而不祭士無田則亦不祭其祿位與祭祀相  
關士謂王朝侯國之小臣及卿大夫之家臣王  
公侯伯之士一命子男之士不命  
用天之道分  
地之利謹身節用以養父母此庶人之孝也  
養  
則及以道謂四時之行因天之生長收藏而耕  
耘欲獲各順其時周天道也利謂五土之宜因  
地之沃行點旱而稻梁黍稷各隨所宜分地利  
也生財有道而又謹慎其身不為非僻不犯刑



既用封有爵量人為出以給父母之衣食故自  
俸無闕供也庶人謂王畿國都家邑之民  
天子至於庶人孝無終始而愚不及者未之有  
也孝之終謂立身孝之始謂事親孝無終始謂  
不能事親立身也愚謂難也不能事親立身  
則難難必反之甚則天子不能保其天下諸侯  
不能保其國大夫不能保其家士處人不能  
保其身也

右經一章

九四百二字來乎曰此夫子曾

記也疑所謂孝經者其本文止如此其下  
則或後者對傳記以釋經文乃孝經之傳  
也竊嘗考之傳文固多傳會而經文亦不  
免有漸斯增加之失似自漢以來諸儒傳  
論莫覺其非至或以為孔子之所自著則  
又可笑之尤者蓋經之首說論孝之終始

中乃數傳天子諸侯卿大夫士庶人之孝  
而其末結之曰敬自天子至於庶人孝無  
終始而愚不及者未之有也其首尾相應  
大第相承文勢連屬斷無過其詞是一特  
之言而後人妄分以為六十七章又增子曰  
及詩書之文以體乎其間使其文意分斷  
間隔故今定此六十七章者合為一章而刪  
去引書引詩及子曰字以復經文之舊其  
傳文之失又引論之如左歷讀以上經文  
之失然細味之則與大學經文禮記聖言  
者頗覺不侔終於立身于教陳五孝諸辭  
及各其似非同出一時諸侯卿大夫士  
三階也為繁複疑亦有擬取他書附會其  
間者伊尹未周先秦時已有之蓋如二記  
三傳所載聖言雖皆出於七十子之後而  
亦傳所聞不無失實夫當者爾○古文居  
上有闕字按許慎說文所引古文無之特

下有皇字按善仰生也與上句義重禮小  
戴記云仲尼燕居子張子貢子游侍孔子  
問弟子更精大戴記云孔子問居魯子侍  
並無生字此經與彼所說當為一則先王  
上有孝字德之本故所說當為一則先王  
孝所以長守貴所以長守富蓋諸侯之孝  
蓋卿大夫之孝蓋士之孝此庶人之孝九  
句之本故無也字福位作爵分地作國  
地故自天子下有已下字休大學經文銅  
亦不慮有九此疑皆寫得古文者妄增  
故今所定悉依今文

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事

地察此言孝之推也王孝事父孝於宗廟而孝

文事地如事母能事父法則知所以事長幼順

故上下治

故自文及○此言操之難也操於家

操而上下之

而長幼之序順故自國至天下皆與

有先也言有見也

中上文長幼順之義謂雖天

子之所當先者諸見也父兄者祖考之親孝於

祖考則孝於父兄矣禮國君燕族人與父兄齒

天子之宗廟致敬不忘親也脩身慎行恐辱先

體未聞也○中上文事父孝事母孝之義致

也推之至極也謂天子宗廟之祭極盡其敬者

不忘其親也謂之親者視如生存也此事親之

孝子居身謹慎所行者恐辱其先也謂之先

者合所本始也此立身之孝祭時知所以事宗

廟致敬鬼神著矣天地明察神明彰矣

致敬於宗廟則



父母之鬼神者矣者猶祭義致能則着之者如  
見所祭也明察於郊社則天地之神明彰矣彰  
謂致之顯洋渾乎如在其上如在其左右也人  
居而曰神者古華屈而伸也天地之神而曰明  
者古華幽而顯也惟祭孝弟之至通於神明光  
者極其誠敬故如此

于四海無所不通

弟亦作悌後註同○通謂感  
化輝由宗廟事父母之孝之以及乎天地而神  
明彰此孝之至而通於神明也出一家及初順  
之極克之以宗國平天下而上下治詩云自西  
自東自南自北無思不服

思語解

右傳之首章

凡百九字釋先王有至德嬰  
通由一念而然神明至德也

由一家而達四海要通也朱子曰此皆修  
言焉○漢本合文次第十一章後古文次  
第五章後朱子謂當次第十一章後古文次  
章前今釋此章文理結澤正釋字從要道  
之義其曰昔者明王云者釋經文先王字  
也當為傳之首章天地明察神明彰矣八  
字鐵簡在故禮天子之上今詳說字承上  
起下申說上文長初順之義而宗廟致敬  
乃申說章前事父事君事親之義天地明  
察則因章首事天明事地察而言者矣彰  
矣二句文法協比不連則飭下文過於神  
明又承神明彰矣一句而言如此辭意顯

子曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國

之臣而况於公侯伯子男乎故得萬國之懼心

以事其先王

以孝治天下謂天子能孝於先王  
而推其愛敬於一家一國以及天



下之萬國也遺諸志之而不省錄小國之臣謂  
子男之邦大夫于別五十里為小國伯七十里  
為次國公侯百里為大國公侯伯子男五等國  
則其君之為子男則大夫於小國之臣且遺  
者有以得其心可知矣如是乃所以事其先  
王也蓋從孝於先王然後能推之以及天下而  
得萬國之歸心否則其所以事先王者有未  
至也天子然也十餘可事  
故以孝治天下為孝 治國者不敢侮於鰥寡  
而况於士民乎故得百姓之歡心以事其先君  
謂國以孝治其國也謂諸侯能孝於先君而推  
其愛敬於一家以及一國之百姓也謂諸侯之  
而不矜孤鰥寡而無妻室老而無夫民之窮者  
上則民之秀也百姓通士民鰥寡而富窮民且  
不傳則凡衆民與夫秀於民而為士者有以行  
其推心可知矣如是乃所以事其先君也蓋能

孝於先君然後能推之以及一國而得百姓之  
歡心否則其所以事先君者有未至也諸侯  
亦無生親可事故以事其先君者為孝也或曰子  
謂天子諸侯無生親可事則無存者乎曰聖  
人立言舉尊以包乎故上章及此章與中庸論  
武王周公皆以宗廟事死之孝而言若有存  
則事生之孝 治家者不敢失於臣妾而况於妻  
固在其中矣  
子乎故得人之歡心以事其親 治家以孝治其  
能孝於親而推其愛敬於一家之人也謂大夫  
得其心臣妾家之敬者妻子家之資者人通妻  
子臣妾而言於臣不失則子可知於妾不失則  
妻可知如是乃所以事其親也蓋能孝於父母  
然後能推之於一家之人而得其歡心  
心否則其所以事親者有未至也 夫然故生  
則親安之祭則鬼享之是以天下和平災害不



生禍亂不作故明王之以孝治天下也如此

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

夫夫

云有覺德行四國順之

謂至德要道四國順之謂東西南

此四方之國皆興於孝而為順也

右傳之二章

此百四十二半釋以順天下

者順天下也

曰此言敬善而事親也

以此以和而孝也

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

以孝而和之意所謂以孝先王以孝先君

曾子曰敢問聖人之德無以加於孝乎子曰天

地之性人為貴人之行莫大於孝

性者人物所

得以此之理行者人之所行也人物均得天地

之氣以為質均得天地之理以為性然物得天地

之偏而其質是以不能全其性而與天地一故得天

而其實通是以能全其性而與天地一故得天

而其實通是以能全其性而與天地一故得天



地之性者人獨為貴物莫能同也性之仁義禮智純於仁仁之為愛先於親故人率性而行其行莫大於孝也 孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天則周公其人也昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝是以四海之內各以其職來祭夫聖人之德又何以加於孝乎夫音扶。此又因孝之大而推言之。殷神也。謂者國太矣。然孝之事不一而莫大於孝。其父其父之事亦不一而莫大於天子之禮。其父以曰。天然得達此心。盡此禮者。惟周公而已。故曰。周公其人蓋自武王有天下之後。周公始制此禮。以尊其父文王也。知者。國門之外。宗老文王之廟。天子七廟。祖廟一昭廟三穆廟。三昭廟百世不貳。穆廟六世後。親盡則祧。其有功德當不惟吾宗之宗。武王

成王時文王居德之第三廟。集上昭王時文王居德之第二廟。穆王共王時文王居德之第一廟。祭王時文王親盡。在一廟。以祀文王。是以名高宗廟。不在文廟之數。穆王以前文王雖未別立廟。連居三穆廟中。然俾其所居之廟。亦名為宗。蓋穆以前廟時已定。為百世不壞之宗。故也。明堂者廟之前堂。凡廟之制。為不室。則南。增前為堂。堂明。則明。故曰。明堂。人星尚南。增則於室。祀天神。尚顯明。故於堂也。上帝。神天也。祀之於郊。則尊之。而曰天。祀之於室。則親之。而曰宗。至於國門外之南郊。築壇為圓。在祀天。而以始祖后稷配。李狄於文王廟之前。堂祀帝。而以文王配。后復封於郊。周家有國之始。文王三分天下有其二。此禮一定。而周公之後。復得配天。文王既帝也。此禮所以得能通其嚴文之心也。然亦因其功德禮所宜。然非私意也。四海之內。謂四方諸侯。





其儀謂土物之貢米祭米助祭也。王山汪氏  
管疑嚴文配天之文非孔子語。陸陽李氏曰此  
言周公制禮之事。爾猶中庸言周公成文武之  
德。施王天下。王時也。則公制禮成王行之自周  
公言。則嚴文成王則嚴祀也。謂嚴文則明堂之  
配。第一也。夫嚴其祭。子司馬公曰。周公制  
禮。文王遵其文。故曰嚴父。非謂凡有天下者皆  
當以文配天也。士之心謀不欲尊其文。禮不嚴  
則德薄。以文配天。孔子謂孔子論孝。亦曰祭之  
祭非不美。然不敢推以配天地。世明堂皆以父  
配。此乃嚴祀者。莊之宜。嚴先王之禮。不可以為  
也。

右傳之三章

凡九十六字。釋德之末。未十  
贊美其孝之辭。非謂凡為孝者皆欲如此  
也。况孝之所以為大。自有贊切處。而善此

之謂子者。必如此。而後為孝。則其使為人  
臣子者。皆有合符之心。而反陷於大不孝  
矣。讀者不以文官意焉。可也。○舊本今章  
連第七章為一章。朱子從古文。釋為二章。  
古文無以加於孝上。  
有其字。未下有助字。

曾子曰。甚哉。孝之大也。子曰。夫孝。天之經也。地  
之義也。民之行也。天地之經。而民是則之。

下注反。○經如車軌。在軌之直。縱橫理一定者。  
也。義。我制得宜者也。則效法也。蓋孝者。天地之  
理。民效法而行之。既分言天經地義。又總言  
天地之經。則義在其中矣。則天之明

因地之義。以順天下。是以其教不肅而成。其政  
不嚴而治。

上文言民以天地之理而為行。此言  
人以天地之理而為教也。明理之



論者謂所謂經也。因透依也。教者化神而使  
之效。政者勸禁而使之正也。肅言其聲。言嚴言  
其法。令信從其教之謂。

### 右傳之四章

九六十字釋教之所由。主朱

為趙簡子。子產之言曰。夫禮天之經地  
之義。民之行也。天地之經。而民實則之。則  
天之明。而地之性。其下陳。天明地性之則  
自其所。以明之。則之。之。實。然。後。則。子。贊。之  
曰。甚。哉。禮。之。大。也。此。其。為。禮。字。而。文。  
勢。不。若。於。之。則。其。日。不。若。於。之。則。明。  
此。學。故。非。復。其。也。此。其。為。禮。字。而。文。  
次。第。六。章。故。在。文。經。家。打。下。無。也。字。因。地  
之。義。合。文。義。作。刊。此。一。字。定。從。古。  
文章未傳。而六十九字。朱子刪去。

子曰君子之教以孝也非家至而日見之也教

以孝所以敬天下之為人父者也教以弟所以

敬天下之為人兄者也教以臣所以敬天下之

為人君者也

以孝教天下之人者不待各至其家日見其人而諭之但上所行下

一順德也上之人躬行孝悌施於君則為臣同人無不效之而各敬其父兄與君是上之人自敬其父兄君者乃所以敬天下之為人父為人兄為人君者也則氏曰撰祭義祀明堂所以教孝食三老五更所以教悌朝覲所以教臣祭帝稱臣亦以詩云豈弟君子民之父母非至德其

孰能順民如此其大者乎

置若在反弟詩禮反

豈樂也弟易也躬行孝悌臣之德者樂易之君子也人皆效之而各敬其父兄與君是足以為



民之父母非有孝之至德其何能  
達此一顧之德於天下之大乎

右傳之五章凡八十三字申釋至德以順

子以次經後古文父者  
見者君者下無也字

子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於弟

移風易俗莫善於樂安上治民莫善於禮

則民知有親而愛其父君欲以禮則民知有禮  
而順其親服者上之化所及者下之習所成  
移謂遷就其業易謂變上其惡安謂不危治謂  
不亂由父子之親而及於君之尊各以爲宗則氣體  
調暢而無有乖戾所以風化上而遷於下而  
莫也計長幼之序而著之節文以爲禮則名分  
森嚴而無有陵化所以爲禮者敬而已矣故敬  
上者不危爲民者不亂也

其父則子悅敬其兄則弟悅敬其君則臣悅敬

一人而千萬人悅所敬者寡而悅者衆此之謂

要道也又承上文禮字而言禮之實不過敬而

子爲人弟爲人臣者效之各皆惟悅以事其父  
兄君矣夫上之自敬其父兄君也所敬者不過  
一人若是其寡也下效之而和悅於其父兄君  
者乃至千萬人焉若是其衆也此所以爲道之  
要悅者深愛和氣愉色婉容之謂上所敬者言  
敬而不言愛下所教者言愛而不言敬互文以  
見也

右傳之六章凡八十一字申釋要道民用

八章後古文要  
道下無也字



子曰父子之道天性也君臣之義也父慈子孝  
方天性之  
本然父尊子卑又有君臣之義本天分之自然  
也末子曰君臣之義之下當有飛翰杯能知其  
為何父子之身氣始於父形成於母其體連貫是為  
至親無有大於此者家人有嚴君焉父事之謂  
也既為我之親又為我之君而臨乎我故親生  
其分隆厚愛為至尊無有僅於此者  
之膝下以養父母曰嚴聖人因嚴以教敬因親  
以教愛養字當反曰親生之而在膝下一體而  
養父母日益尊嚴自有愛心及孩幼將長奉  
聖人因其因而教之可故不愛其親而愛  
他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之

悖禮聖人之教不肅而成其政不嚴而治其所  
因者本也悖薄對及○愛敬之心皆由親而推  
敬人焉禮則粹矣悖逆也由  
本及末為順舍本趨末為逆

右傳之七章

九百一宇申釋德之本教之

舊本古文次第三章後今文無章首子曰  
字而連第三章為一章故親生至以教愛  
二十四字在聖人之教上而上屬第三章  
何以加於孝乎之下聖人之教至本也  
十字在以教愛下而下屬章首父子之道  
之上朱子結從古文分在第三章而謂其  
文不屬以今文連此章者為是按此兩  
節合在此章但文失其次第蓋文志引此  
云父母生之續莫大焉故親生之膝下諸  
家說不安蓋當時編簡猶未錯亂今考而



正之則文屬而意完矣古文之道之義下  
無也字不受其親上無故字有子曰字而  
別為一章章末舊有  
九十二字朱子刪去

子曰孝子之事親也居則致其敬養則致其樂  
病則致其憂喪則致其哀祭則致其嚴五者備  
矣然後能事親  
養字向反下同樂音洛喪平聲  
謂進飲食時居養病時生喪祭時  
死敬祭憂家嚴各於其時務盡其極也事親者  
居上不驕為下不亂在醜不爭居上而驕則亡  
為下而亂則刑在醜而爭則兵三者不除雖日  
用三牲之養猶為不孝也  
醜衆也謂與己可等  
者也與謂相刃三牲

牛字不也李親者以身不毀傷為孝居人之上  
而神祇以視下則必取或亡為人之下而悖逆  
以犯上則必遭刑戮在同等之中而與之鬪爭  
則必相戕殺三者皆喪身之事苟或不除則親  
之遺體將不能保與日具盛顯  
子曰五刑之屬  
以養親之口體何足為孝哉  
三千而罪莫大於不孝  
五刑墨劓劓官大辟也  
墨之屬千劓之屬千劓  
之屬五百官之屬三百大辟之屬二百餘之為  
三千刑施於有罪者然三千條之中不孝之罪  
為最大朱子曰此因上  
要君者無上非聖人者  
文不孝之云而繫於此  
要君者無上非聖人者  
無法非孝者無親此大亂之道也  
要一選反○  
要君謂齊東  
之使從已弄聖人非孝謂人之所行非聖人之  
道子之所行非孝道也君制命於上臣恭順於  
下要君從已是不知有法也父母至親不善事  
法不學聖人是不知有法也父母至親不善事



之是不知有親也無此三者人道滅矣故曰大  
亂之道此因上文而言不孝於親者必不能事  
君立身不能事君故無上不能立身故無法不  
能事親故無親項氏曰弄字與前經弄先王之  
同弄

### 右傳之八章

凡百二十八字釋始於事親  
章朱子曰此亦格言也○舊本子曰五刑  
以下別為一章今按此乃再引夫子之言  
以足前意當合為一章古文孝子之事親  
下無也字二者不許上有此字

子曰君子之事上也進思盡忠退思補過將順  
其美匡救其惡故上下能相親也  
進謂自私家而適公所遇  
退謂自公所而歸私家蓋忠謂事有當陳者盡竭  
其心補過謂責有未塞者彌縫其闕將謂助之

於後願謂導之於前巨謂止之於後願謂止之  
於顯具指言而言下以忠事上上以義接下故  
願顯○朱子曰進思盡忠退思補過上為是所  
士虞子治原按宜公十二年晉荀林父為楚所  
敗歸而請死士貞子諫曰林父之事君逆思盡  
忠退思補過其政也如日月之食於是晉侯使  
從其欲補過謂自補其過弄謂補君之過而氏  
曰章註云退歸私家則思補其身過國語士朝  
而父乘置而請買夕  
而晉侯夜而討過  
詩云心乎愛矣遐不謂矣

### 中心藏之何日忘之

詩小雅無聲之篇退何通  
言心乎愛君何不忘於言  
乎雖不言而後之中心何日而忘之蓋言  
之於口者其愛淺藏之於心者其愛深也

### 右傳之九章

凡四十九字釋中於事君○  
舊本今古文文後古文文  
第十一章後而下並屬第十二章之前朱  
子謂次當在此古文君子下無之字事上



無心字

子曰君子之事親孝故忠可移於君事兄弟故

順可移於長居家理故治可移於官是以行成

於內而名立於後世矣

行下五友○孝親體見

忠君體天治官中於事君之事也

行即行此三者度謂完備也

可移而後謂之成身存而後行

成故身說而名立內對外言後對今言蓋行成於內則名立於外名立於後則行成於今也

右傳之十章

八章釋事親而事君事親事君

以是始申於加貫之義

五章後古文次前章後而

有闕門一章今刪去說見後

曾子曰若夫慈愛恭敬安親揚名則聞命矣夫

於外為養生而安親者孝之始也而揚名者孝

之終也

敢問子從父之令可謂孝乎子曰是何言與

是何言與

與平聲○孝子於親有愛親而無違

違然親有過而不從順則不視於

矣矣故必曰氣怡色采聲以諫諫若不入起敬

起孝視則復諫三諫不聽則勿諫而隨之處可

以感悟

昔者天子有爭臣七人雖無道不失其

天下諸侯有爭臣五人雖無道不失其國大夫

有爭臣三人雖無道不失其家

爭去聲亦作諍

下同○爭謂諫

止其非若有爭然馮氏曰天子下諸侯五大夫

三如書言九德六德三德特以詳說等差言爾



真氏曰無適而不失天下國家者蓋於失士有

通必爭之難失而後復所以免於危亡也

爭友則身不離於今名力智友○司馬公父

有爭子則身不陷於不義此通應故當不義則

子不可以不爭於父臣不可以不爭於君故當

不義則爭之從父之令又焉得為孝乎為於

左傳之十一章九百四十三字廣經中五

夫七歲人皆當有過則諫非徒從順而已

子曰孝子之喪親也喪平聲等云百姓切喪考

取問下基千字

顏淵若喪子而無服喪子踰亦然請喪夫子若

喪父而無服子之先君子喪出母乎子及安其

慈母如母禮與孟子云養生喪死無憾故平聲

哭不偯禮無容言不文服矣不安聞樂不樂

食音不甘此哀戚之情也儀於豆及不樂音落

也禮記周傳云大功之喪三曲而修此父母之餘

喪哀痛之極故其哭也氣竭而息無復餘聲舉

措連退之禮不偷飾焉容儀有事直致其言不

聞樂聲不以爲樂故不聽樂古味之哭也口食

笑味不以爲甘故不飲酒食肉此六者皆孝子

自然而然三日而食教民無以死傷生也親





性此聖人之政也

喪雖哀我不可明滅其性而必為之節故若喪之禮不

必浴不酒肉蒸而有制則冰身有湯則浴有疾

此皆聖人之政為民誠

禮節哀而全其性也

喪不過三年示民有終

也孝子之於親有終天之痛視三年之久曾彌

故喪制父母之喪至重亦不過

三年者既與以有終喪之稱也

為之棺槨衣衾

而舉之

上納其棺槨之外水之外衾以表以衾之外

陳其遺蓋而哀成之

中其棺槨之外水之外衾以表以衾之外

方其棺槨之外水之外衾以表以衾之外

以死致緇大夫祭禮少半饋食亦止則數也

投以公食大夫饋推之簡意天子諸侯之設奠

乃饋黍稷稻粱而器用也

此傳於云蓋舉上面言之也

擗踊哭泣哀以送

之

哭者口有聲泣者目有淚此謂擗行以足頓地也

形而往來

其不送也

上其宅兆而安厝之

兆也宅墓穴也

兆也屋也厝也得置棺於其處必與生氣

無地風水泉沙礫樹根蟻之屬及神也不為

城郭溝洫道路然後安土者決之於神也不為

則禱之以人葬者簡宜其術之理可稽焉中則

土厚水深不擇棺可備方土薄水淺九地不皆

可葬苟非其地尸柩之行當既遠至速與舉而

安之於窆同字之心也孔子先擇後卜尤為禮

重所謂謀及乃心謀及士民而後謀及卜蓋也

按士喪禮室宅卜日大大以上則葬日與宅

兆皆用龜卜或亦用筮此云卜蓋通言之

為

之宗廟以鬼享之

初喪至葬有奠無祭蓋棺以

人禮事之既葬迎精而反乃



卷之十一

以虞祭易奠卒哭而禭于祖喪畢而遷于

廟始純以思禮事之身皆祭祀人鬼之名

祭祀以時思之說除喪每歲四時時時之變思

存言春秋時生事愛敬死事哀戚生民之本盡

矣死生之義備矣親生則事之以愛敬親死則

然後是以老生民之本備死生之義民之生也

故孝為生民之本義者宜也全而愛敬

事親終矣此句總結此章之意孝子之

右傳之十一章凡有十三字廣經末終

而言此傳言史記為事親之終朱子曰此

亦不解經而別發一義其語亦指約也

古文表親之情傷生之身有終五句之本

結無也字傷生下今文亦無也字考之禮

記喪服四則義

有也字為是

孝經章句纂因朱子刊誤校定子文受

讀歷親唐註宋疏及諸家解其說雖詳

其義亦有未明暢者乃輯此訓釋授之

諄切卑瑣蓋取蒙穉易曉而已吳澄識

刊誤經傳正文之中已悉除去朱子所重

而備論之

大雅云無念爾祖聿脩厥德九十一字古文

同在此經文移於



立身甫刑云一人有慶兆民賴之九十一字古文同在

下之考也天子詩云戰戰兢兢如臨深淵如履

薄冰九十四字古文同在詩云夙夜匪懈

以事一人九十五字古文同在詩云夙興

夜寐無忝爾所生九十一字古文同在

先王見教之可以化民也是故先之以博愛

而民莫遺其親陳之以德義而民興行先之

以敬讓而民不爭道之以禮樂而民和睦示

之以好惡而民知禁詩云赫赫師尹民具爾

瞻九六十九字古文同在

傳

朱子曰先王見教之可以化民與上文不

同草其政不嚴而洽下

德義故讓德樂好惡者却不相應疑亦裂

取他書之成文而強加牽綴以為孔子曾

子之問答但未見其所出耳文既可疑而

謂聖人見孝可以化民而後以身先之於

理又已悖矣况先之以禮安亦非立安准

銀之序若之何而能使民不遺其親釋其

所引詩亦不親

切今益刪去



道行思可樂德義可尊作事可法容止可觀

進退可度以臨其民是以其民畏而愛之則

而象之故能成其德教而行其政令詩云淑

人君子其儀不忒凡九十二字古文不在於善下無面字不貴也作所

不貴政令上無其字餘並同凡九十字在傳七章謂之禮下

按春秋左氏傳文公十八年季文子曰以

德是以去之蒙公三十一一年衛北宮文子

曰君有君之威儀則臣長而愛之則而象

之又曰君子在位可畏作事可法進退可

度周旋可節容止可觀作事可法進退可

象聲氣可樂如作有文言語有章以端其

下季子曰此難取左傳所無季文子北宮

子曰閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣

妾猶百姓徒役也九二十四字今文無古文

朱子曰國上章三可後而言嚴父孝也嚴

兄弟也臣妾官也刑氏正義說已見前今

詳此章或謂不推不類聖言亦不類漢儒

語是後儒偽作明甚而朱子不致疑有益

因溫公信之而未暇深考耳况十一章之

首作傳者承十章之末而發問若有此章

又千之言與上文既不相應而彼此得夫

又如前所論季康之語今刪去

據正義之說照之

吳先生曰蓋臨川山中大臣薦之授文翰之

職未行促命下驛遣上京師會有宋高代者

先生評而謂今年夏次廣陵郡學詩道淑經

者日至恒往受象焉恒嘗問孝經何以有今



古文之別先生曰黃帝時倉頡始造字周  
宣王時史籀因倉頡字更筆為大篆秦始皇  
時李斯因史籀字更筆為小篆倉頡字謂之  
古文秦人以篆書經雖又非籀書取其字屬  
專為官府行文書而設自此人趨簡便且隸  
者衆習業者寡公私通行志是隸書經火於  
秦而後出於漢當時傳寫及河世俗通行之  
字武帝時魯共王壞孔子屋壁得孔圖所藏  
書禮及論語李經皆倉頡古文字後入釋漢  
儒律書傳為之經為今文以相別吳云爾古  
文者孔安國獄之遺事魯書不及施行書成  
沒後其書無傳東萊孫志言古文書成  
帝時微至後其書非是漢志所載武成之箭  
符張嶷為古文書也東晉傅頊於狄主今文  
書外增多二十五篇今行於世果真今文所  
載者乎古文禮五十七篇與今文所  
載者同餘三十九篇謂之逸禮錄玄註漢禮  
儀記雙管引用孔穎達作疏之時猶有彼乃

暇於天寶之亂古文論語二十一篇與魯論  
語齊論語為三古文李經二十二章與今文  
李經為二觀晉而後不存隋人以今文李經  
增減數字分析兩章又為作一章名之曰古  
文李經其得之也絕無來歷左驗隋經籍志  
及唐開元時集滅斯斥其妄邪尚得經籍志  
詳備可考司馬溫公有古文李經指顧蓋溫  
公資質重學於李經今文尚且篤信則謂古  
文先可學也而不疑後出之偽朱子誠見高  
明李經出於漢物者尚且致疑則其所註之  
世者何足深辨也而所撰始據溫公所註之  
本非以古文優於今文而承用之也恒又謂  
李經果可疑乎先生曰宋子云李經出於漢  
尚云氏未盛行之時不知何人寫之也  
竊謂李經雖未必是孔門成書然孔雖成書  
時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟  
子所記二戴禮如諸篇多取於彼其間純駁  
相雜公穀左氏等書相道孔子之言者亦然

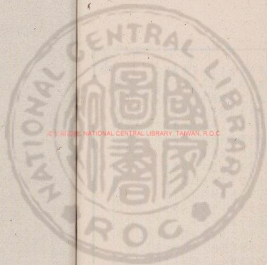


孝經

孝經殆此類也亦七十子之後之所為爾中  
有發言朱子每於各章註出而小學書所墓  
孝經之文其彈之也精矣朱子号嘗盡疑李  
經之為非其學者豈可因復儒之傳會而廢  
先聖之格言也他日先生之子文淵小年歲  
孝經時先生整齊滄說歸于至當爾入已見  
補其不是非文肆之但於是惟觀善菜就欲  
草交請于先生先生曰此注年以訓釋子不  
欲傳之故未嘗示人也恒再三請乃許既得  
錄本而求者亦不慮之不給阿門諸友共為  
錄本以公其傳而所屬師說并記於其後云  
大德長春十一月甲申

草虛吳氏以今大小學教其同異附入已  
見其子之文讀而不改釋行於世大德於  
張門人張世謙錄之張大承周未板舊本  
藏為世寶焉幸獲之再梓以廣其傳





©2005 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





20080501 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





國立中央圖書館臺灣分館

NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAIWAN R.O.C.

