

訪餘錄

11

413

5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

始



11-4/3

訪餘錄

江南河北訪餘錄叙

刻宋本寒山集序

刻永和本薩天錫集序

清四大藏書家紀略

重刻古文舊書攷跋

儀顧堂文集書後

春在堂筆談

江浙間所見所獲名人遺著

根本博士論語講義書後

日本源流攷書後序

東京島田翰彥楨

大正  
10. 7. 27  
内交

亡妻秩父氏哀誄

與岩崎男爵書

江南河北訪餘錄叙

昔南人有言南學簡約得其英華北學深蕪窮其枝葉後儒論之曰安知簡約非蹈空而深蕪無非嚴守然以予觀之南學有短北學亦不爲無長也六朝以上詳矣浩在史官不可得而盡也至唐太宗世民振歷世之餘烈收曠古之鴻圖其計守成也以總攬學士之心爲第一義於是詔儒臣撰定本修正義混一南北之分學而歸之於官學欲使民之耳目出於一是非惟禁其爭端又將賴以移諸侯王降臣耳目一志專意勿顧其他也嗚呼傳經之競長也南北爭是同異紛紜國家爲之移運宗祏因之爲革其勢沸鼎遽有底止耶太宗之一之混分學也移耳目也有二善焉後之爲宋爲元爲明清者皆取範於此則太宗之圖不亦明主之心乎自時厥後經宋元至明氏二派

分學雖存無復昔態融和貫通各師其所敵而莫有所諱依是觀之南北分學謂六朝以上也如其割南北爲鴻溝蓋非事情矣然則今則何如分而言之南人長於考據北人雄於詞章語有之南僉北張察張僉二家之學則蓋有思過半者矣寸有所長尺有所短予將經江浙亂泯江以討尋其英華更又遊鄒魯燕雲而窮北人之深蕪矣是爲叙明治三十八年冬十月島田翰識於姑蘇駐蘇領事府

刻宋本寒山詩集序

蘇峯德富氏既刻我古文舊書攷又將表章遺經詢目於予予謂之曰將以表章經本則如古文尙書詁訓傳大唐書儀及道藏中諸書皆卓卓可傳者惟其卷帙浩瀚未易鉅梓耳震發舊本之異同參辨佚存古佚之妄改是亦一道然已有我群書點勘在如玉燭寶典卷第九亦收在其中矣無已則有一於斯予昔奉青山相公命編校內府之書舊鈔舊刻皆有校本佚篇則有

傳錄而其新收本中所儲寒山一集獨鈔卷帙又夥異同而世所傳永和本  
薩天錫雜詩是明清所佚齊之梓之以永其傳其可乎於是出其校本并爲  
之序曰寒山沒千有二百餘年遺集寥寥希傳雖以南北釋藏之博猶未採  
輯之而高麗藏亦未收其見於讀書敏求記者殆幾乎斷種四庫總目所著  
錄則不過明新安吳明春刻本而黃蕘圃所獲精鈔本及外洋刻本者亦今  
不知其已歸于何人之手雖元有高麗刻本明有閩刻而近時亦有金陵刻  
本實多訛誤而宋本竟無一存者蓋非必其書之未足傳後也清淡冲朕唐  
人所不好而宋元兩代又視之蔑如不肯數動棗梓何怪乎其日就堙滅也  
則及今爲之表章亦吾儕之責也願僧詩之流傳于今者唐有皎然齊己宋  
有九僧鄒南希畫金華保暹南越文兆天台行肇沃州簡長青城惟鳳江東字昭峨眉懷古淮南惠崇九人契嵩道顛道潛惠洪居簡無  
文而其吳興畫上人集白蓮集九僧詩鐔津文集雪竇祖英集參寥子集石  
門文字禪北磻集無文印諸集今皆存宋元本與舊刊覆宋本而寒山之詩

機趣橫溢韻度自高在皎然上道顯下是木鐸者所潛心其失傳爲尤可歎  
書爲姬路河合元昇暢春堂舊收刻榻精妙字大如錢紙質緊薄光潤似玉  
墨光奕奕撲人眉宇足與祕府王文公集誠齋集相頡頏胤胤恒貞殷朗避宋  
諱闕末筆左右雙邊半番界長六寸八分五厘幅四寸五分八行十四字魚  
尾上方記字數大名則併二行大書下分書豐干拾得詩附六字蓋宋氏南  
渡以後卷尾記字之體壞亂無存於是有一番所有字數楷文記之於縫  
心者如大幾字小幾字卽是也至宋季多易楷以行草而其字數則視猶弁  
髦故宋元陋版其所記字數多不相符者此古今之昇降也首有寒山序詩  
六行行十二字末云曩閱東臯寺寒山集缺此一篇適獲聖制古文命工刊  
梓以全其璧觀音比丘無我慧身敬書次閻丘胤序九行行十五字次晦翁  
與南老帖次放翁與明老帖並從真蹟刻入卷尾有淳熙己酉沙門志南三  
隱集記又有紹定己丑可明跋捺慶福院無範植村書屋霞亭珍藏暢春堂

圖書記五印寒山詩云五言五百篇七字七十九三字二十一都來六百首  
例書巖石今檢是本寒山詩三百四首而次之以豐干詩二首及拾得詩四  
十八首不符於六百之數然閱閩丘胤序其屬道翹所撰次者已不過三百  
餘首云唯於竹木石壁書詩並村墅人家廳壁上所書文句三百餘首及拾  
得於土地堂壁上書言偈並纂修成卷蓋其書竹木石壁故多遺佚與抑三  
僧蹤蹟極怪莫得而考證也其詩唐書藝文志七卷徐靈府所序本則分爲  
三卷又別稱三隱集見於志南記宋時國清南老一刻於淳熙己酉南老卽  
與朱子友善晦翁文集中引其沾衣欲濕杏花雨吹面不寒楊柳風二句以  
爲清麗有餘絕無蔬筍氣者朱子使之稍大於字畫便於觀覽然其所刻竄  
改易置最多東臯無隱再刻於紹定己丑而是篇則觀音比丘無我慧身所  
補刻又在東臯寺本之後又有寶祐乙卯行果就江東漕司本所重鐫者至  
茲始分七言於五言之外又以拾得加於豐干上元時高麗覆宋本蓋据宋

東臯寺本所改行上梓卷尾題云嘉議大夫耽羅軍民萬戶府達魯化赤高  
麗匡靖大夫都僉議評理上護軍朴景亮刊行紙質黃緞宛似元本而据其  
裝成梵夾又似麗藏嘗抵川越見喜多院高麗藏卷尾結銜正與此相符而  
彼別有皇慶三年二月日一行然徧檢全帙不收此集乃知其非出於麗藏  
蓋當時景亮爲之鈔梓而未及編入者矣明則有吳明春刻本四庫總目載  
之未見又有閩建陽書坊慎獨齋刻本卽係於正德丙子刻本次序與寶祐  
本同而版貌緊縮字字欹仄若使其無正德木記妄人則必以爲元刻矣不  
獨止慎獨齋本大抵閩刻之書皆然卽如史記漢書四書集注山堂攷索事  
文類聚韻府群玉翰墨大全事林廣記大學衍義黃氏日抄纂圖互注莊列  
荀三子萬寶詩山詩林廣記猾賈之所奇貨以贗元刻而妄人之不能辨元  
與閩常受其欺者也攷宋時有監本有坊本監本卽國子監校定狀奏得印  
準乃印造呈進然後得頒行故監本或有載奏狀進啓及敕牒準詔等文具

列校官銜名及有司銜名刻工書手名氏對勘鈔訛故宋史趙安仁傳云國子監刊五經正義版以安仁善楷隸遂奏留書之端拱監版卽安仁書也而正與師藏單疏本毛詩銜名符坊本卽徒爲射利計非欲以傳後也宋初印書蜀爲最汴末蜀刻微衰而杭爲上蜀次之閩本最下杭本蜀本皆大字潤版牋刻亦不甚減監本但不精加讐校方是時刻書之盛莫最于閩建陽之麻沙崇文二坊及臨安之陳解元書棚凡書入刻三坊必先故其書旁行于天下而其最濫惡亦莫過於三坊焉故後遂有麻沙本之禁且宋胄監本首尾書篇第必稱卷第幾無作卷之幾者卷尾必空一行而後題書宋末至元初往往有空二行以上又不空行者從便題之其無空白者不必題書又其下或書終字宋胄監本決無此式而麻沙本則反之蓋書之亂壞麻沙實作之俑也元則太宗用耶律楚材言因金源平水書籍之舊立經籍所於平水其後世祖用許衡言立興文署以掌書版又命各行省檄所在各路儒學及

書院以贍學錢糧印行其可傳者故元時諸路儒學書院皆有印本鐫手亦頗巧而杭州路刻本尤善而坊本則陋劣無足觀者至明蘇州最精閩最多最粗蓋閩刻之以柔木刻之竹紙印之徒爲射利計取其先出易售也閩刻之陋自宋已然近時又有金陵刻本次序與建本同黃堯圃所獲則寒山詩後有杭州錢塘門裏車橋南大街郭宅□印行一條云分七言於五言之外洋版所獨洋版豈出於寶祐本乎又有正中元和寬永正保延享數次雕本依是乃知今之所傳實原於淳熙寶祐二本而二書次序全不相同也然據宋樊汝霖唐文藝補引城中蛾眉女一首在前鸚鵡宅西國一首去年春鳥鳴一首丹丘迴聳與雲齊一首千年石上古人蹤一首次第排列而正與是本符是丘胤之原第卽如此蓋榦材小生諛聞目學改其文從字順妄謂可以幾訂訛奪而曾不知其改者却誤古籍之點校雖聞人動筆亦有臆改一經妄手其譌謬滋甚予故曰鈔本必卷子必隋唐刻本必宋本必監本上下

千載舍是無善本焉而又所以於我邦舊刊本三致其意也獨怪狩谷掖齋  
箸掖翁過言乃以是書爲高麗覆宋本豈非因其紙墨黃紉類高麗繭紙而  
誤乎嗚呼天地之運會人世之景物新新不停生生相續故汴京不得不變  
爲臨安臨安不得不變爲元與明臨安之祖汴京已分古今時代差降格韻  
遂異版貌之遞變非一世之積也後之讀是集者念其顯晦有數以知古文  
舊書之不可忽尋格韻昇降非一憬然以有感悟於予言斯德富氏所以嘉  
惠後學之至意而亦我邦文明之所以度越萬邦之表章也哉明治三十八  
年太歲乙巳夏四月東京島田翰序

予校祕府是書在己亥六月時歲二十有一距今茲乙巳已七年矣當時  
予日拜內庫以縱校其藏又井師之唐鈔宋槧皆運在予家今海東松方  
伯所藏井師舊收本所捺予讀書記印即當日井師所許捺以爲券者而  
予藏書亦頗富十年之間師藏歸松方伯挿架予書亦寢就散佚近時晚

學小生見一舊刻一舊鈔即直奉爲天球琬琰其所誇稱皆往時吾儕之  
所棄斥不敢取且更不解鑿衡爲何其甚者至元閩併混新古兼誤嗟吁  
校勘千古事誰乎能挽狂瀾而爲中流砥柱者予安得起錢遵王季滄葦  
其人于九原而抵掌俱論之且今所謂藏書者予知之矣其金根白芨之  
徒無論高者陋版惡鈔盈箱滿架栩栩然侈人曰予藏舊鈔予藏善刻今  
世之所謂藏書者如斯而已矣彼眼未見善刻精鈔駭心悅目者又未知  
有面貌雖佳實出於坊刻者又安能及於解舊本爲何物校勘爲何學耶  
餓人求食不在腐臭可發一嘔若使其觀師藏與予舊刊本其謂之何如  
永和本薩天錫佚詩予向賴太夫人得收其二通而今則有誇其殘本以  
爲祕籍者近人得黃麻片紙卷子一軸即寶如星鳳何況李氏舊鈔乎流  
俗得麻沙陋刻竹牋惡印即誇爲神物何況汴京監本乎昔顧亭林之博  
以李燾韻譜誤爲雍熙重定本而不知有許氏真本和坤傳刻禮記注疏

以爲七十卷本而不知其係猾賈錢聽默六十三卷改攙本其吳拙菴所藏惠定宇所校當時已歸于曲阜孔氏顧澗齋校刻鹽鐵論最稱精勘而今校之元本其訛奪者實八百三十一字校勘之難自古已然於今始歎其如此予獨悲經本之佚也降而爲蔑古校勘之粗也流而爲俗學率天下不知窮經學古精勘博校所以暢劉孔之流風革錢顧之謬論至今而輕材小生冥行擿埴不究不準之誣不論阮逸之贗必欲割舊刻爲宋元畫古鈔爲隋唐帳祕奧藏闕奇術精樂于我知人不知遂舉先世遺藏僅供蕩兒驕婦一飽曾不知所以繼紹先志況兵燹水土攻其外絳雲半野之厄又起其中雖有精書卽博癡兒一愕卒無所資學術徒貽玩物之議自抱刻舟之陋非愚則狂也嗚呼內府之藏今古東西圖籍一大西陽羽陵也雙桂井屋之儲皇國圖籍一小西陽羽陵也先君逝而遺書遂肆羽魚宅閒房良夜靜言思之恍見先君慈容授書於翰狀寔有餘痛焉嗚呼

予天下不孝人也先君既沒事生之道無所施萬卷之遺藏充庫而未由奉承先志然善讀者通一經而足藏書者雖充萬卷猶有憾焉先君恒舉此語以爲戒則迨今邇經傳之源流砭俗學之外駁據先正遺文訂百家疑似躡籍衆糾滌除謬論使世之儒者窮經學古孫志博聞犁然寤夫所以可貴乎古籍必在參辨異同匡訂訛奪不徒爲闕奇術精則是刻也雖藐焉小帙於古文舊書其亦有小補矣夫

刻永和本薩天錫逸詩序

予曾讀慶長刻本薩天錫妙選彙中有天滿宮詩曰無常說法現神通千里飛梅一夜松萬事夢醒雲吐月觀音寺裡一聲鐘因疑當時元師新破而其詩至比之於神明夫激憤非一人之故神明非推諛之比况如飛梅之說是坊間俗傳雖明洪序王原吉亦言及於茲彼有爲而作焉孰謂天錫而妄信之耶而審諦其版貌頗與他刻不類又怪其格調卑弱不似天錫他詩流麗



清婉也迨得永和覆元本校之始知此一首實係後人攙入以其調求之蓋當時浮屠能詩者所贗耳而或摘其欲駕雲帆滄海去秋風八月上蓬萊二句以爲天錫嘗來我邦殊不知其送王幼達之北京詩敬試謝恩詩皆以蓬萊扶桑取興是蓬萊扶桑並屬空言也又引爲客三年海上州一首以爲證是亦不然攷天錫弱冠登泰定丁卯第元統乙亥除閩憲知事留於閩之憲幕三年晚寓武林爲客三年卽謂客閩三年其送張都臺京幕府三年冰雪裏一首可證蓋燕閩相隔數千里其稱以爲蠻域爲胡人是亦出於詩人比興之語非來我邦也伊藤東崖盡簪錄以爲來我邦者恐涉瑞巖云云而誤然瑞巖卽黃巖之瑞巖若以爲我奧之瑞巖則有王月江天童外瑞巖雪磯皆將不得爲元僧矣予自束髮出訪天下之書凡所謂舊鈔舊刻者未嘗不讀之而求之於面貌與實用二者其初也以貌取者蓋十九以用取者蓋十一久而知面貌雖佳實有出於坊刻者校異同以考其源流嚴取舍而論其

精粗於是其可取者蓋十一而止耳若是書紙墨漫漶版貌卑俗而覆雕之信却遠勝乎諸家之精本校官設而有臆本書屢雕而攙本出嗚呼東西相望鈔刻之精不少然半解之知不敢妄改存真傳信者則舍鎌倉室町二氏舊刊之外予未之見也雁門集二十卷天錫所手定至丁酉嘉議大夫禮部尙書兼集賢待制史局總裁官吳郡干文傳序之至正末年已有刻本再刻於明天順己卯是其遠孫賜進士第嘉議大夫禮部右侍郎兼詹事府少詹事薩琦彙輯遺篇以一體爲一卷合舊刻二十卷總而爲六卷者三刻於成化乙巳乃賜進士中順大夫知袁州府事關中趙蘭得仁和沈文進家藏舊本惜其無刊本乃捐俸鑿梓於郡齋分爲八卷者四刻於弘治癸亥東昌知府雁門李舉就趙本所重雕唯改題曰薩天錫詩集然干文傳序云嘗出其所作之詩曰雁門集者見示則其作薩天錫詩集者非矣五刻於毛晉汲古閣分爲三卷題曰薩天錫詩集後晉得雁門集八卷於荻區王氏按對前刻

所不具者爲集外詩一卷又改題雁門集其前刻多同李本後刻乃頗類趙刻蓋李氏雖據趙本刻之互有異同也六刻於清康熙庚申遠孫薩希亮所刻亦作六卷七刻於顧嗣立元詩選採趙李二本附注異同又兼采包山葉石君樹蓮之校本葉校卽據趙刻校者八刻於嘉慶丁卯乃遠孫薩龍光所搜采補入離爲十四卷附詩餘倡和錄別錄以一官爲一卷臚列異同附注案語所增多凡三十一篇蓋二十卷本最古八卷六卷二本又次之而龍光所編爲最全矣二十卷之書今不知其存否其餘諸本皆嘗爲點校而其數略相同是篇則起龍涎香終青絹贊七律一百三十八首七絕三首五絕一首後附疏文七篇皆係爲緇徒所作今較之於雁門集七律凡八十九首七絕二首五絕一首皆雁門集無載者唯七絕眼中樓觀見應稀一首則雁門集此下猶有高擎玉露仙人掌上碍銀河織女機全趙堂堂遺物在山川良是昔人非四句蓋是篇所載截七律以成七絕也而其已所見於雁門集七

律四十九首亦極多異同且善於雁門集千文傳序云又有巧題百首皆七言律別爲一集毛晉跋云尙有無題七言八句百首別爲一集而正與是篇合卽知是篇則明清之逸篇而天錫在時已爲雁門集以外之單行本也亦確矣書爲永和丙辰刻本丙辰卽當明洪武九年相其版貌蓋據元季刻本所覆鐫但今未知其出於何年刻本而明曆丁酉元祿甲戌諸刻皆就慶長壬寅攬入本而刻之無足貴矣嗚呼延文永和之際何其多刻本也以予之不敏所見猶不下十有餘種而皆盡出於宋元二本多天龍比丘妙葩所刻者而其入梓也不敢妄改一字比之於明人妄誕每經一刊必有私損私增數傳之後遂失其真者其高下懸絕果何如哉同是范史鄭君傳也宋乾道胄監本則曰吾家貧爲父母群弟所容而元至治福州路刻本則爲上妄增一不字同是宋版周易也其監本則曰乾爲金坤爲釜而建安麻沙本則曰乾爲金坤爲金是皆後人輕校遂致亂壞也抑予又有進焉昔王元美藏宋

本以萬計獨算經史亦過二千餘餘卷嘉靖藉沒嚴嵩資財卽有宋本四十部八百七十七本元本十二部二百四十八本趙氏二世之書皆歸於錢蒙叟亦有宋元本八千餘卷夫如是則明之末葉未嘗憂無宋元本也而不知此之發揚堙晦漸滅至不可問可勝歎哉是書元收在我群書點勘中蘇峯先生將合刻寒山天錫二集屬校於予予曰古者監本書必倩名人故周廣順九經監本卽成於郭暎之手宋端拱胄五經正義多出於趙安仁靖康南徒字學泯焉校書之重求備於一人於是書始夥俗訛字何況坊本乎況元本乎故以寒山集比當時監刻諸本已多壞字以是書視寒山集又更加多然壞字之甚者稍識字者皆舉目可辨而古人假借通用之字今人已不盡可知若欲點改可知之脫文壞字而悉并改其不可知者則舊書之面貌不幾於掃地盡歟淳熙唐刻覆監荀子其誤同熙寧原刻可謂慎之至矣故予之校是書也必慎必遵知其爲顯誤亦不敢校改蓋將使世之君子知舊書

之不可臆改也嗚呼天滿宮七絕攙入之事已是皇國書史至辱予不忍使後人致深疑於皇國舊刊本且天錫有遺累也故詳辨之明治乙巳夏四月雙桂后人島田翰識於大崎邨莊

清四大藏書家記略

自無錫尤延之以輔相之才搜討舊書胤建遂初堂於九龍山下經胡元至明氏流風餘韻尙未竭江浙之間藏書之家競盛爭雄稱天下之粹范氏天一吳氏叢書黃氏千頃則其尤也而至虞山錢氏而極其盛矣東澗之書出劉錢揚趙四家之藏擷武康山中鬼哭之英精鑿博攷兼收竝蓄攷古訂今古往今來罕有其比儔惜乎表心紙之過卽爲絳雲一炬古文舊書皆蕩歸劫燼而身亦失大節使後人無復顧其遺墟焉其族孫遵王琳琅頗富勒爲述古堂書目又抉擇其粹以作敏求記一書雖使夫好古君子艷稱不能措蒙叟猶曰不足以當其一毛絳雲祕笈之富亦可想也方是時校勘之士汲

古之人以藏書高自標榜者先有七里毛氏又如健菴徐氏蒼葦季氏竹垞朱氏尙局於一方不足稱專門名家降至乾嘉之際吳縣黃堯圃以一代之博鴻檢尋異同與抱沖顧氏香嚴周氏壽階袁氏仲魚陳氏迭相爲傳鈔又輔之以竹汀錢氏澗錫顧氏茂堂段氏故琳琅之富遠軼毛徐諸家直與祕閣相埒其餘非無月霄張氏子準陳氏芸臺阮氏輩猶尙不能問其藩籬詎況其堂奧乎蓋蒙叟殿明氏之末闡清氏之初黃氏卽集大成之者文獻繁博豈遠遜於蒙叟哉黃氏之書一散而歸於汪闔源藝芸書舍再佚而分歸於常熟瞿氏聊城楊氏而其一分則收在歸安陸氏稱南北三大家配之以錢塘丁氏又稱四大家矣嚮予游東昌聊城問楊致堂遺藏於海源閣迨乙巳之夏來於吳下介白須領事溫卿訪歸安陸氏介費梓怡訪常熟瞿氏又賴俞曲園以訪錢塘丁氏四氏之藏士子汎稱爲南北四大家然以予觀之專門偏好各有短長也蓋以古文舊書論之以瞿氏爲最楊陸二氏又次之

而丁氏幾非其倫矣若論其多藏丁氏爲最如陸氏則獨可以當丁氏一八千卷樓耳藏書家之藏書自與讀書家之藏書異未可遽判其優劣也瞿氏之藏開端於瞿紹基蔭棠至其子鏞大成之有鐵琴銅劍樓書目楊氏之藏自楊端勤以增至其子紹和著楹書偶錄所收十餘萬卷藏之海源閣別闢書室曰宋存貯天水舊籍以元本校本鈔本附焉其藏多出於汪闔源所獲黃氏之書而多畸零陸氏則陸心源存齋所剏皕宋樓十萬卷樓藏弄宋元二刻附以校本鈔本別構守先閣儲明本以下有皕宋樓藏書志丁氏則丁丙松生所規畫顏曰八千卷樓又建善本書室藏舊鈔舊刻有善本書室藏書志綜而論之四家之書其中最精者如瞿藏殘本元一統志傳是舊儲開史局於崑山時從內廷所借出楊藏宋本詩說叢書手校劉克足本說文解字宋小字本七里祖本陸藏汴都班書紙質純白光潤如玉雖不過零殘以面貌言之當推爲鎮庫寶矣十三經注疏宋嘉定印三蘇文粹字大如錢神

采奕奕可掬元本金史此書校之於明二監及陳鳳梧刻本以下異同夥多  
可以訂補今本之脫誤矣丁氏之藏則鄉賢叢稿冠於他書浙東西之文獻  
可以徵也茫茫禹跡畫以大江自東京來雖有南北二學分爭但就藏書論  
北人殆非南人匹而今之四大家中其三則在江浙之間嗚呼嚮及借爲不  
孝箴言勒在圖籍然上者嚴封密緘徒飽蠹魚下者轉鬻市井貽笑大方者  
比比皆然藏書難守甚於守藏四氏之藏比短較長雖誠有優劣其子其孫  
皆能繼紹祖武抱先人之遺藏思家世之懃懇不敢失墜是有六過於流俗  
者予登虞山弔東澗之不全終臨蘇水哭奠書之屬煙消霧散彷徨低徊不  
忍去也根之茂者其葉鬱予叙四家之藏不能無先致感慨於此也  
重刻古文舊書攷跋

余讀江陰繆小山藝風集及武進費屺懷文至節母唐太淑人傳其子康喜  
購書往往竭俸所入愾然而歎客問曰子何歎余曰有歎乎余之歎蓋歎同

志也曰何歎乎同志也曰錄宋金元遺集始自秋岳之句集天水完顏蒙古  
而盛於月霄之勃焉起於尙湖之濱也周平園不云乎文章者所以羽翼史  
傳豈惟史哉平水之書籍則興文之先河也嗣國之修野史亭也金華之採  
實錄也述作之源流筆削之濫觴也秀容之叙中州清甫之輯金文則平陽  
之纂河汾而滋溪之勒文類也天命不僭左衽有君金元之詩文亦金元之  
史也然而以正甫之力焉而弗傳以叔志之才焉而弗傳末學小生舉濫水  
檜亭詢之驚而相非愕而相告聖有謨訓文不在茲而輪困苞塞晦昧終古  
不亦悲乎乙巳孟冬予西航淹留江左方有靜嘉文庫采書之役瑞安黃仲  
弢學士曰晉陵董授經比部賢而有文好宋元遺集脩補所入衣食所餘未  
嘗不市書盍假諸明年季秋抱疾東歸而遇比部奉命講新法於我邦予是  
從比部得盡聞二代遺集之未見者然後幸比部之於書有同好而喜學士  
之言與小山屺懷之文不我欺也方是時仲弢提學自鄂嘉興沈子培提學

自皖借來觀學仲弢經學絕倫品藻高潔真洙泗間人也子培善談善識邃於史學而余以年少得揖讓乎三君之間以上下其議論仲弢之歸余送至神戶殷殷以斯文爲念而比部則曰夕相見我往君來湘南訪井翁南都弔古瀛水淮江如我兩人無幾也比部告我曰吾欲得一二舊本逸書刊之姑先刻君古文舊書考以當息壤嗚呼往古無論近賢之放失者多矣余於茗上讀吳縣黃堯圃丕烈復翁古書錄長洲周謝菴世敬群書綴拾惜二君之草創斯書而堙滅草野之中篝燈疾讀若聞嘆噫哭泣世道頹廢著作以卷褒相夸舉人間之圖書典記泯滅夫已氏之割剝杳然化爲窮塵而淪爲灰劫矣舊經樸學之禍有甚於荆削新學然則今日之流傳通都者安知異日不變爲子玄之注而孟堅之史乎比部之欲刊舊本佚書其澤大哉以余之固陋蒐討舊聞猶得假手於博雅君子擁彗清塵以前驅諸老先生此亦以乘章先之意而比部愛我之意至矣是不可以辭也今奎運全盛岩崎氏以

兼金購茗上陸氏碩宋樓將公開嘉惠來茲七閣芸帥之所未收呈善本宋存之所未及錄於二代遺集爲最多夫於是乎庶幾乎始可以流布天下而比部之意得濟焉雖然司書者之無學也久矣九經之學不講四部之書失次樸遼腐生游魂殘魄耳備目儼如土木偶而懷鉛握槩以錄略爲任卽而眛之枵然無所有所以致部居之亂壞繆種錯互也居今之世冀除俗學導九流之津涉開六藝之鈐鍵繼曹張之精藏挹紀顧之流風不謬者徵比部吾誰與歸是歲六月碩宋樓之書轉歸於靜嘉文庫而刻成於八月儀顧堂文集書後乙巳九月

余箸古文舊書攷於淮南條始分別許高二注曰繆稱訓齊俗訓道應訓詮言訓兵略訓人間訓泰族訓要略八篇注本爲許慎其餘十三篇爲高誘注本長沙王益吾祭酒跋我文曰援据各書所引兩家注本同異精覈無倫宋蘇魏公集中校淮南題注雖論及之尙不如君書之詳盡云先是我邦祕府

未收此書收儲之家無有著錄者迨至江左始檢歸安陸氏抄本錢售丁氏抄本及文瀾閣四庫本其校正淮南子序云是書有後漢太尉祭酒許慎東郡濮陽令高誘二家之注隋唐目錄本別傳行今案崇文舊書與蜀川印本暨臣某家書凡七部竝題曰淮南子二注相參不復可辨惟集賢本前賢題云許標其首皆是間詁鴻烈之下謂之記上高題卷首皆謂之鴻烈解經解經之下高氏注每篇之下皆曰訓又多數篇爲上下以此爲異崇文總目亦如此又謂高注更詳於許氏本書文句亦有小異臣某據文推次頗見端緒高注篇名皆有故曰因以題篇之語其間奇字竝載音讀許於篇下粗論大意卷內或有假借用字以周爲舟以楯爲循以而爲如以恬爲悵如此非一又其詳略不同誠如總目之說互相考證去其重複共得高注十三篇許注十八篇既而余游吳興訪陸存齋而宋樓其子樹藩純伯以儀顧堂文集見貽其中考據精到不謬而可誹議者亦不爲不多其淮南子高許二注攷引

高氏自序弁揖借八篇刺之會楫身喪遂亡不得乃云是誘在時已亡八篇矣隋唐之後何以反得二十一篇乎以高注原本有十三篇無二十一篇之明證也獨怪孫氏星衍錢氏坵程氏敦莊氏達吉於淮南書用功頗深但知二注之混而不知其混而實分則矜言漢學讀書不多之弊也自以爲千載之疑乃釋矣誅不知隋唐宋志載許高二注各二十一篇而太平御覽引所謂弁揖所亡八篇注本與今注不同況攷高氏自序遂揖不得下尙有文曰至十七年遷監河東復更補足夫補足之爲補足弁揖所亡八篇更不疑矣是漢本隋本唐本宋本千有餘年未嘗有亡也存齋一篇之中尙且不讀乃憫然以讀書不多誹議儒先而嘗不自知其讀書不精也可發一笑  
春在堂筆談乙巳十一月

余嘗論次當世之學士大夫欲以續先大夫歷代學案自咸豐同治來往往見於余文其商榷古今索隱探願鉤玄擷英繼往開來者馬國翰錢儀吉也

文章純粹精氣光怪方駕韓歐而不愧者曾國藩吳德旋也其在同治時則有若郁松年莫友芝在光緒時則有若朱緒曾潘祖蔭鄉者余曾怪奎運之隆媿盛乾嘉而卓卓無足道說者何也豈斯學方昌樸學荒落歟抑有其人而其未箸書命世者遂爲耳目所囿歟乙巳丙午之間予遊江南登胥山眺杭郡宿楞望中吳指點其山川究天水所以成偏安之局及吳越交戰之狀謂歷朝人才之蔚與文章之美惟江浙爲最湖南北次焉豈不以山川明淑之氣磅礴鬱積而魁儒碩德傑出其間顧其必有遺賢遂交巨宿問世家喬木欲因以私求當世之賢士大夫余聞長沙王君先謙經學絕倫著有漢書補注荀子集解十一朝東華錄續古文辭類纂又刻清經解天祿琳琅書目各續又有校本郡齋讀書志瑞安孫君詒讓則尤致力於諸子著墨子問詁同里黃君紹箕爲之跋尙有周禮正義札迻數十卷而黃君治經尤遠江陰繆君筮孫著藝風堂雜著光緒順天府志又代人作書目答問以校勘名於

江淮長沙葉君德輝則有觀古堂所著書長洲葉君昌熾則有藏書紀事詩及語石江君標則有靈鶴閣叢書甬上林君頤山馮君一梅之於經學嘉興沈君曾植及其弟曾桐廬陵文君廷式之於史學長沙郭君慶慶王君先慎桐城蕭君穆之於子學南皮張君之洞南海梁君鼎芬仁和汪君鳴鑾桐城吳君汝綸周君自菴元和王君同愈四川王君闔運之於文章宜都揚君守敬金陵劉君世珩廬陵文君廷華上虞羅君振玉武進費君念慈吳縣曹君元忠元和王君仁俊金陵徐君乃昌之於金石碑版錢唐丁君立誠吳縣朱君記榮武進董君康之於刊刻古書皆卓然可傳者最後得俞君樾君字蔭甫號曲園樾其名湖州德清人南莊之爲孫劒花之爲子家學相承以至君君自幼以紹遺構爲己任既舉庚戌進士又授編修充國史館纂修提督河南全省學政又主於詁經數文講席者三十一年著有春在堂全書四百八十五卷春在堂者君堂顏蓋曾文正取君花落春尙在句名之也夫自有明



一代以大全爲甲令士子膚淺之習不復知兩漢經師爲何學其後異說橫行正學沈霾白沙以虛靜陽明以良知笑博學爲支離弄注疏爲糟粕士子無行逃之乎性命之鄉師承凌替因循成風陵遲至於啓禎極矣順治之季崑山顧亭林先生厭明人爲學之陋崛起布衣以正學號呼天下同時又有閩百詩毛奇齡胡渭以摭拄頹風四人者既通儒碩望然後實事求是之學翕然興起而文章則有錢謙益黃宗羲龔鼎孳吳偉業周亮工爲之羽翼明學爲之一變方是時以濂洛標榜者有若魏裔介陸世儀李光地張伯行陸隴其倫主於閩學者有若黃宗羲李容魏象樞湯斌輩相共爲論難當時吳縣惠周惕以宋學名而子士奇其孫棟則直迺兩漢經師之古訓不敢遵宋儒言心說性之論棟之門有余蕭客江聲王鳴盛錢大昕王昶戴震又輔之以江永焦循從此漢學昌明辨物折名一字之故動輒至數百千言以爲心性之學遊衍無根不足取而不如是則不足以傳兩漢經訓震之門有若段

玉裁孔廣森王念孫王引之於是聲音訓故之學孤行相沿且百載無異辭矣嘗私論以爲顧閩諸君雖首唱漢學尙未揣門命學也其揣門命學者始於惠氏惠氏雖專言訓故尙未厲禁言理也其厲禁言理自戴氏始戴氏雖禁言理不專以訓故說六經也其專以訓故說六經者高郵王氏也王氏之學出於戴震及江永直以故訓說經說文所不載廣雅所不訓皆屏而不顧以爲是後來僞造不足錄嗚呼說文十四篇五百四十部九千三百五十三文每部後所注文幾重文幾覈之往往不足於數況鼎鐘之款識彝尊之文有多美出於說文之外者乎蓋釋言則有餘說經則不足也今樾之學出於二王雖小變其音節大端相類獨闢北海之精華直綜高郵之墜緒其大者如兩平議辨理依經固已著竹帛而垂區夏其小者殘膏賸馥猶足以衣被海內沾丐作者或源或委先河後海本天敵地濟濟乎乾嘉之絕學矣若夫至於春秋廢大官而取賣餅性論非善而是惡戾尼山之本旨探荀卿之迂

謬棄球璧而實瓦礫去喬木而就幽谷亂經非聖君子於是置喙焉蓋考索有餘心得未足也乙巳季冬予介白須領事溫卿訪俞翁於春在堂堂在蘇州省城吳縣馬醫科卷其孫戊戌探花陸雲階青俱一童扶翁出接時翁年八十五童顏鶴髮一見知其爲可親也余揮筆代語曰弟聞天下之功成於器識而來世之名立於學術弟以爲非特當世之功爲然雖學術亦實有待於器識也昔趙宋之隆朱子最稱博洽有識諸經皆有新義而文章亦爾雅醇厚而於詩不取小序又回庇僞書則學術不明之弊也高郵王氏之學集漢唐大成金聲而玉振之精核遠過乎戴惠諸家然通觀而總括之前後有未吻合則器識不弘之弊也夫君子講學以器識爲經學術爲緯今有人於茲以二王之學兼有朱子之識豈一代之師表哉弟幼聞禹域有曲園先生者其識如朱子其學則今之二王也已長讀其所謂春在堂全書者考據之精而識常足以副之分毫析絲猶且不怠折衷之於心

素然後歎曰此一代之師表爲後學之準的切欲得其一言以振發我胸中之疑義而路遠國異常以爲憾顧嚮者先生七袞之辰弟先君爲製壽序而先生嘗爲敝師竹添井井序其左氏會箋是以弟也雖不克親登春在之堂以奉先生指教其猶在先生左右以周旋也久矣弟生二十有七年於茲矣受性椎魯無他藝能遂發憤篤志於問學惟才短識暗六經三史之屬雖粗窺其一斑大義有所未徹間屬文辭首尾衡決每自省覽輒爲赧然欲焚筆研者數矣何其陋也嘗竊以爲理學者流好理而入虛其弊也流蕩忘歸考據者流弄言而好瑣其去堯典三萬言幾何且考據自閭錢諸老理學從程朱諸先生以下條分縷析無復餘蘊矣自此以下屋上架屋牀上安牀而已何益之有獨校勘一道前人未有推究之者雖卽有之大抵不過撥撫宋元刊本耳夫校勘以六經爲的而宋時刻六經者以岳倦翁刻本爲尤精倦翁所著九經三傳沿革例叙列二十三種古本無能出於晉天福銅版本之上

而晁公武石經攷異則云天福本以太和石本爲原依是觀之一部開成石經勝於諸家校勘記也詳矣惟敝邦則不然其能存隋唐遺卷於兵火風霜之餘留斷簡殘篇於名山僧寮者亦復不尠則講校勘於敝邦蓋爲近其道矣弟自幼究心於校勘家多藏墳索師門亦舉其書以讀弟已長又得遍讀內府之書而校讐之嘗恨內府之藏舊鈔舊刻盈箱滿篋瑯環洞天且不足爲與儔而編目不精校讐無由因不自揣量勒成古文舊書考群書點勘二書嚮者友朋贊襄以舊書攷第一輯四卷付手民乃由駐蘇領事白須君呈之於左右何圖先生過有獎許書會文正所贈眞讀書人四字轉以見貽嗚呼疇昔之所神往昕夕之所夢寐一旦而得其所欲夫何素望敢以及此今者弟遠來吳下近在領事府若夫辱收諸同志之末賜以抨彈廣我見聞匡我不逮以貽後人以幸後世豈獨弟之幸而已哉於是翁亦執筆曰  
据筆揮灑成此洋洋古文先生之才眞韓潮蘇海矣惟推許過甚殊不敢當

僕器識淺薄學術粗疎何足當先生所稱耶竊念自幼溺於詞章中年以後始有志治經經學無窮欲考究其義理參稽其利廢必從訓故入手是以致力於高郵王氏之書所著兩平議皆沿習其家數也聖人之道具在於經自漢以來諸儒迭有發明而如周易有先天說尙書有古文之僞先儒循習偶未及察至朝諸儒乃始逐一發明經學遂無遺憾矣貴國與敝土同文然向來亦多沿宋元舊說而先生所見乃卓卓如此眞海外一知學友惜鄙人衰老不足副來意耳  
校勘之學敝土之人不如貴國以敝地舊書少而貴國所存古書多也然貴國古書亦多自唐時從敝地傳寫以去當時寫者亦或草草是以文字異同及虛字之多少往往參差亦在讀者精審之以去其非而存其是耳先生所著古文舊書攷極精審如其辨證淮南許高二注參攷尙書古字今字二書此殆千古確論是以嚮書其讀書人四字奉贈非虛語也

謂雕版唐時已有此說是也至引隋開皇勅謂隋時已有雕版則恐不然悉令雕版雕版二字自是撰定之誤雕像撰經乃是兩事若云廢像遺經悉令雕版廢像豈可雕版乎又引顏氏家訓謂北齊已有雕版更恐不然如顏氏果以書本對刻本言則當時刻本當已徧天下矣何至唐時猶不多見也書本乃寫本耳古書本無不同而傳寫各異故云江南書本對河北書本言非對刻本言書證篇或云江南本河北本或云江南書本對河北書本言非言之皆以江南與河北對

大題在下竊謂大題卽唐六典所謂籤也經庫紅牙籤史庫青牙籤皆所以標識其書名也西漢以前經師多專門之學如毛公止傳詩則其篇首但曰周南第一足矣不必標詩字也伏生止傳書則其篇首但云堯典第一足矣不必標書字也至於後儒經師輩出日益宏通往往一人而群經兼治其時猶參用竹策縑帛非如今裝釘書本之簡便插架旣富檢閱爲難於是始有

以標識之其標識皆題本名於篇首之下使人一望而得唐時用籤亦如此今人藏書者亦如此後人傳寫遂留此標識於卷篇名目之下此所以小題在上而大題轉在下也鄙見如是未識尊意以爲然否

舊鈔本春秋經傳集解自是古本之可信者僖三十三年傳加一曰字足證開成石經之誤奪至二十八年曹人兇兇懼竊恐不然左氏原文自作曹人兇懼觀下文因其兇也而攻之不疊兇字知上文亦不疊兇字也杜氏因懼字不待解說而兇字不可無解故以兇兇恐懼聲解之以重言釋一言古傳注字多有此例錢氏大昕十駕齋養新錄詳載之如有洸有潰傳箋皆曰洸洸潰潰是也乃傳寫者因注有兇兇字而傳文亦加一兇字作曹人兇兇懼斯不同矣竊謂貴國古本皆由敝國傳寫而去傳刻者固多誤而傳寫者亦未必無誤學者當善讀之高郵王懷祖先生讀書雜誌喜用群書治要改中國舊刻本者往往不甚埒拙著諸子平議中曾辨正數條先生好學深思想

不以鄙言爲非也

江浙間所見所獲名人遺著

十七史經說八十卷張月霄手藁本

元史藁殘本二十八巨册錢竹汀手藁本

元朝祕史疏證十五卷黃蕘圃手藁本

魏書地形志考證三卷溫鐵華手藁本

金史詳校十卷施國祁四藁本

元史西北地理考四卷徐星伯手藁本

肇域志二十六册傅鈔本

大元聖政國朝典章六十卷元末刻本鈔本二通及錢竹汀疏注本

菜竹堂書目六卷明鈔本

復翁所見古書錄十六册黃蕘圃手藁本

群書綴拾百二十卷周謝菴手藁本

金石廣例四卷馮登府手藁本

北平古今紀略八卷傅鈔本

南潛日記一卷舊題呂晚村日記祥符周季貽定以爲明遺民釋南潛真蹟日記

東澗日記三册錢蒙叟手錄本

近明今詩兼三十六册韓遽廬手藁本

鄭堂讀書日記八十七卷周中孚手藁本

右愛日經說考据的確尤稱罕覩我海保漁村著有二十二史經說亦此意元史藁竹汀畢世精力所注元元本本可稱一代之信史所謂文滅於前事倍之者竹汀身後外間傳本希少其存其佚蓋如在如亡全書百卷缺卷首至卷二十五元祕史疏證黃蕘圃所就元刻爲疏證疏證極粗不足道但藍本絕佳十二卷本及連筠篛齋本皆可以爲覆醬代薪地形志考證道光中

烏鎮溫鐵華曰鑑誤厘疏其一二耳繆氏藝風堂集陸氏儀顧堂文集題跋數言及此書不知爲何意金史詳校此卽齊華四藁本視廣東江蘇二局本殆爲倍加西北地理考人問未聞有傳本肇域志漂陽繆星遙命周雙唐胡子繼借德清許慶宗所藏亭林手藁二十冊於其孫季仁所傳抄此書又從繆本出肇域志之名雖極高予則以利病書爲優元典章起世祖終英宗分爲詔令聖政朝綱臺綱吏戶禮兵刑工各門五朝典章燦然具備可以訂補明修元史之草漏錢氏元史藁多采之典章之流布始於余所獲錢塘丁氏善本書室之德清許宗彥鑑止水齋抄武進董授經借至北京法律學堂取以入梓但其書爛脫訛壞實非一處其出於繆藝風之知聖道齋抄本者亦略與丁氏同錯倒極多此本則竹汀就舊抄本行間欄上蠅頭細注多未發之祕菴竹堂書目葉氏真本粵雅堂所收卽贗本耳取文淵閣書目較之其所異厘首尾數條世爲其所愚也久矣古書錄尙是蕘翁晚年手定此書出

世繆刻題跋記可廢也但義例未定次序多亂尙俟審定群書綴拾卷帙多至百二十半是朱文游袁壽階顧抱冲諸家收藏間與古書錄複馬舖風流可想也金石廣例刻本綜例出於再稿此係晚年手定亭林北平紀略異聞異事頗多南潛日記明遺民董說明亡入釋後日記南潛其號尙著有易發七國攷東澗日記此屬殘本崇禎庚辰春二月三月簿錄當時東澗尙似有慷慨赴難之節近明今詩兼康熙中韓蘧廬純玉所撰皆是明末佚集可以補列朝詩集欽定明朝詩之缺每集繫以小傳其意尙在中州遺集鄭堂讀書日記每讀一書便爲解說遂折簡成書弘博浩衍拾其餘剩亦足以自雄其餘極異者以

日本乞師紀一卷  
海外慟哭記二卷

二書爲最皆自梨洲手稿所傳錄余僅得傳抄之嗟乎方明氏之末造國滅

君死其孤臣羈客遜入我邦者何限夫豈達觀宇宙之表自得山巔水涯之外以厭時避世哉蓋強倭寇之俠民欲賴以存明社於既屋也梨洲偕馮京第乞師於長崎於薩摩不得乃賦避地賦京第再抵長崎亦不得請爲賦式微之章以感將士乞師慟哭二書一則錄乞師之表與其行程者一則經長崎到薩摩說世家遭遇風物茹血飲泣遂發成此書與西臺之慟哭意異而義同可與唐謝之冬青爭烈於千古其所載碧血千行丹心如烈日聲情淒婉悲歌當泣故國故君之思斯須不忘可以愧食祿之臣矣較之於蒙叟之東澗日記此則昂昂如亭松彼如喪家之狗孰失有能辨之者余有意於續西臺之慟哭合刻二書以布於大方卒卒未就也仰回首當年俯觀先生作述淒然以慨潛然感於中有不克已者挑燈展卷讀先生書不覺涕淚漬紙根本通明博士論語講義書後丙午八月

濫廁其間而先正樸學守先守古之意蕩然掃地矣余講鄭王二學之紛更未嘗不三復於此肅之造家語說聖證以抵排鄭學文之根於古者十之七八其所贗二三耳使肅意在撫拾古文存古傳舊其所以爲功不可沒而遂欲据以排鄭學證自說則陋矣楊慎豐坊輩亦雖製僞書遺大取小失萬倖一當時君子已知其非矣夫以慎與坊之才之學尙不可作況下里小生其後塵之不能拜者乎余觀近儒治經有數患而其尤可憂者壯語大言喜排軼先儒謂我依經解經而未能會粹諸經而折衷之又未能參之史子典志之學以知其意讀書未多也見聞未廣也有所少得自以爲心得洙泗之傳卽在於此不知皆膚說淺學前賢已辨而細之或剽拾書史希觀者移形換響取爲已說又贗舊本助其說以欺未學之人闢言瑣語不亦值乎夫古之學者九經以爲經史子以爲緯專門名家各仰師說必求其淹通服習而後已故聖賢之門似可窺儒先之鈴鍵可得也自勦襲紕繆之學行以誕誣

傳訛相師以迷妄無稽相跨至今俗學晦蒙繆種膠結胥天下爲狂言醜語欲以其鑿空不經叫號於世儼然以馬鄭自命是猶駕無舵之舟以適大海挾無衡之稱以游五都求其利涉而稱平也不已難乎文學博士根本通明翁頃著論語講義闡舊說之蒙陳自家之見其益我良多而可疑者亦不尠始余讀其自序所據以講明論語正文卽應神天皇十六年百濟博士王仁所獻古寫本宇宙第一珍寶也蹙然而起曰世安得有此書恨無從取而徵之讀至終篇盍然而笑曰經傳疑義有可一言而決者有不可百世而決者所謂可一言而決者此類是也昔王朝之盛遣唐之使留學之生彼此來往而其所齎古本存漢晉經師之故訓太寶學令据唐制以參取南北二學論語兼用鄭何二注其後鄭注佚而何解孤行於世夫應神十六年卽當晉太康六年年紀姑据日本書紀當是之時清言獨盛江左而河洛尙知講古注不敗舊章而兩國來往有三國爲之介而百濟爲尤多三國之與河洛其遠近孰若江左

然則百濟所傳是鄭注而非何解也必矣

我邦音用吳音書學二王文貴駢麗是後世水路相通以直與江左相交也攷通使行程

其始必以三國爲主而三國至彼必由陸路乃知有音之被包我邦出於後世應神獻本之係於鄭注也脫使其所獻爲何解則其異同當不

止於君所舉也請試言之公冶長雖在縲紲之中一節皇疏本陸氏釋文秘府嘉曆鈔本津藩本及正平三次刻本並同開成石本邢疏本朱注本阿佐井野單經本皆改作縲綯而君鈔本亦作縲綯案禮中庸振河海而不洩釋文永正鈔本洩作泄說文有泄無洩論語此篇皇本以下皆作繼說文有泄無綯唐石經避諱凡從世者皆改從曳邢疏以下仍之陸氏釋文作於唐初故不爲太宗諱顧氏玉篇作於唐前口部咄足部趾革部鞮並云或從曳或從曳三字當是唐孫強加字以來經陳彭年吳銳丘雍等重修時妄加說文有曳以制切與世同音同部故取曳代世且之作曳惟唐石經爲然如鈔本遇帝諱則缺其末畫決無作曳者漢書食貨志揚雄傳世說新書之類皆然今使君所稱果爲王仁所齎此何以避唐諱且從石本作曳不亦幾乎宋版



明律耶此君之鈔本不出於唐以前且其原於石本之證子路無倦君鈔本無作无无即既字無之古文卽爲无字宋初碑版尙未誤用之其相混在宋末造此君鈔本不出於宋以前之證述而竊比於我老彭文祿以上舊鈔善本必作竊比我於老彭其作比我始可以得讀包咸注好述古事我若老彭祖述之耳又與釋存覺六要鈔所引及阮逸所贗文中子中說竊比我於仲舒句法正同自開成石本誤倒二字邢之正義朱之集注皆用之於是始有作於我者故於我本卽從宋時祖石本出者也不然從邢朱諸注出者也君書此處作於我君不知舊鈔本通行異同遂說我字從朱子以爲親之之辭是雖未見君書本知其源流不甚遠且其鈔出於近世也是君書之出於近世之證傳疏注體每於句絕處乃用語辭而後來刻本皆削之刻本亦間有存乃然經音義惟我舊鈔本中間有連寫語辭全無意義若玉燭寶典多至六七字者是鈔胥因便出入以取整齊學者在乎善擇而從之若夫至也之作乎又作

耶矣之作也又作焉也已相用矣焉相通慶長以上鈔本皆如此執其語辭一二之出入云云知未足與於此事之末也此君書不異於慶長以前通行鈔本之證述而舉一隅下君書有而示之三字非獨君書爲然皇疏本津藩本正平本及文選西京賦注引並同且据晁公武郡齋讀書志范成大石經考異序蜀石經實有此三字朱子作集注引蜀石經及福州寫本可知朱子非之以不從耳非不知矣先進今也則亡下津藩本正平本諸舊鈔本有未聞好學者也六字君書亡下尙別有者也二字今也則亡者也此猶可稱文理乎顏淵民信之矣正平本及諸舊鈔本民上有使字君書亦有皇疏本使令字異義同以上皆君之所誇以其異同出乎尋常鈔本之上惟王仁本爲然者余未知其異於常本也嘗讀舊鈔本有旁記有背記歷世既久又經展轉傳寫於是有旁記攙入經文者有背記誤成注文者墨子令吏民皆智知之知字趙策董闕安于之安字左氏婢子四十七字或係旁記竄入舊鈔論

語皇疏之附邢疏當是背記誤入鄉黨雖疏食菜羹瓜祭必齊如也君書瓜字作瓠菹二字夫瓜之作瓠菹在文極順然古書不必以二字爲上下整齊求之文理已美矣且瓜祭又見於玉藻未可爲遽非也余以爲皇疏本及諸舊鈔本瓜作菹菹卽瓜俗字陽貨我豈匏瓜也哉注匏瓠也言瓠瓜得繫一處者不食故也想後人取陽貨注瓠瓜二字添注附譯舊鈔本作菹者字旁致遂瓠字攙入菹字上又菹瓜合作一字也衛靈公君子憂道不憂貧也君書貧上有食字引衛風三歲食貧爲證論語之文與詩不同不憂食貧似後來文句余以爲上有謀道不謀食句謀道與憂道對不謀食與不憂貧對後人取食字添解貧字旁遂致誤入也凡如此則往往係五山僧徒所爲讀一部舊鈔本行間欄格皆有古譯可以徵也見此可以知君所稱異同卒不足考信矣昔齊梁之間訛文盛行如李仲璇修孔廟碑其魁也而我鈔胥亦多用俗訛異字因循至慶長以後尙存卽書論語作侖吾疏作充之類不可勝

選憲問彼哉彼哉君書作彼哉彼哉遂云非彼字說彼字以彼彼也彼邪也清儒已言之亦未免不多見舊鈔本之譏古書音同通行形近假借祭統脩於廟中脩字玉藻疏引作編士喪禮疏引作脩況邦人鈔書多妄意增減點畫本與手彳與彳舊人作同一書寫之據省筆壞字求義義其可得乎可發一噓也始余讀其自序謂其異同必遙出於通行舊鈔之上可以訂補今本之訛脫及觀君所舉異同之迹實使人捧腹可知所謂應神鈔本者且勿論卽求其爲室町以上鈔本不可得當是慶長前後依宋本傳鈔者矣且自序所謂第一珍寶者其果指何物所謂攷文校勘記所未言及者又指何處若執君書以爲出於王仁則世所多有慶長以上鈔本亦皆出於王仁將來也噫亦甚矣曷爲不進而言是漢儒所手定又曷爲不言是孔門手稿彼目未覩舊鈔善本又不解鈔本爲何物奇貨其藏本少異邢疏朱注壽張以爲王仁所齎殊不知其却落於室町以後也余聞君常好大言鬼面嚇人日者大

學開古書展觀會君出其所藏慶長活刷尙書有傳錄清原氏識語者云是明經博士傳本又常揚言曰予藏弘安刻本尙書以今觀之猶信然讀至終篇盍然而笑者卽爲是也且夫君之說易於乾卦以爲天子一系之象方四聖作述時知東方有萬世一系之邦而豫作之乎尼父之刪述君將操金椎以穀之又何怪乎馬鄭之解程朱之注訶詆如蒙僮而揮斥如徒隸乎其說此書它不具論以欲居九夷一事言之九夷概言也非有所指也而君以九夷爲我邦文莫之以莫爲語辭朱張夷逸之以爲僭張以爲竄於蠻夷王引之阮元已能言之而君不言其所出史學之不講文理之不析僭而加評騰焉妄而肆論議焉欲以師心之說淺淺之見闕尼山之本旨是馬鄭程朱之徒蓋已接踵比肩於斯世而世之樸學自守者皆將退舍而避席而繇有識者觀之汰去其生吞活剝迷妄勦襲者君之面目猶有存焉者乎是之謂曲學阿世是之謂非聖無法而委巷小生如中風狂走往往奉爲元龜取爲指

南靡然而從之所以學術日頽而人心日壞此可爲流涕太息也抑尤有可疑者焉君以其書爲正文夫正文卽單經本也攷漢志魯二十篇是卽單經真本其分爲十卷以注附經者始於鄭氏蓋單經本確是二十篇本十卷本確是經注本不然從經注本所錄出也且六朝以上書必裝成卷子今夫君所謂王仁將來本者其爲二十篇本乎爲十卷本乎抑裝爲卷子乎爲册子乎君不自言人無得而知之篤學之士固如是乎向我師井井竹添夫子作左氏會箋其經傳以祕府舊鈔卷子本爲藍本是書也于御書籍來歷志右文故事發之于經籍訪古志日本訪書志發之于留眞譜古芸餘香發之于內閣書目圖書寮書目發之至今與御定憲法皇統譜並收之一號御庫尊藏之精炳懸諸日月惟夫子刻此卽以西法影照其首尾背記識語以題卷首旣自校者數又命余數校之其意雖在使後人知古本面目抑亦反覆丁寧所以微妄而傳信也今觀君書凡例云王仁鈔本托在君鄉校者亦不得

見之較之於夫子所爲其孰信孰妄必有能辨之者矣嗚呼余少而好古文舊書爲之寤而歎寐而起敲筆砥墨丹鉛點勘者十有餘年矣其敢少教君以舊書逸篇淵源所自乎昔唐太宗憂南北二學紛爭詔顏師古等作五經定本又命孔賈諸人据定本譌義疏開成中据此上石其餘則以釋文爲藍本孟蜀之刻經於石也經本用開成石本注則編入習本又參校之以釋文長興中据編注石經以爲雕刻印版尙別有晋天福銅版本亦出於開成石本至宋初命冑監影刻長興監本以頒布天下自是厥後刻本日滋一傳而爲端拱監本再傳而爲景德冑刻流爲諸路刻本濫爲家塾書坊印本流播繁多遞相爲祖述而要莫不禰蜀本而祖石本者方是時宦學雖以監本爲定本家塾書坊刻本或有刻其所流傳唐習本者我邦儒先之所稱以爲出於六朝與唐其胎骨實多宋時所存唐習本而已夫陸氏釋文雖於各家經本同異不過錄其一二異同之多紛如落葉若使世間有釋文未出定本未

成以前之本余知其異同什佰於釋文所舉也嗚呼不直則道不見予豈好辯哉予不得已也

王益吾日本源流攷書後代重野成齋博士

丁未之夏余西渡列萬國學士院總會於奧國維納府更經英法德俄取途於西伯利鐵路西迂回瀋陽北抵燕市便假京漢鐵路將由鄂下長江經皖滬東歸鄂督張孝達制軍之洞詒我以長沙王益吾祭酒先謙日本源流攷分爲二十二卷始開國神武終明治舟中無事取讀之既畢乃掩口曰甚矣哉西人之迂也昔元之設征東省明氏南直之被倭寇余謂宜先研究我國情以講之措置今觀經國大典所載明修元史所錄徵屢難明傳聞失真汪煥章之島夷誌略漏載我日本抑若袁襄歸有光溫睿臨茅元儀錢紅豆皆著書建議若其三大征考倭寇始末可謂詳矣而牴牾之多亦復如是其後清錢遵王獲正平論語以正平爲朝鮮年號嘉慶中平湖翁海邨据吾妻鏡

始言正平是日日本年號夫元史潦草卒業實明氏未成之書大典則方蒙古之盛極天下之粹尚不能得其真一正平也二百年僅得其實益吾此書雖視前人頗盡其詳記載多失真者何也或者西方故老傷老弱思利權故爲之說以相快歟是可視爲細故哉語有之俗語不實流爲丹青余虞之遂援筆辨之是爲序

亡妻秩父氏哀誄 庚戌六月

明治四十三年五月二十七日我妻秩父氏諱安以病卒於大崎之邸鰥夫島田翰泣然涕泣曰嗚呼我妻安往我妻安往自汝歸吾奉姑致孝事夫致貞菽水之歡室家維雍今去我而去乎追惟始事宛如積劫奇書共讐疑義相析柔儀俊德孤映鮮雙蒼蒼何辜殲我伉儷窈窕難追不祿於世杳杳香魂茫茫塵世救血撫襯永從遐類疇昔之言偕老同穴協心綢繆雖不同其生日誓當偕其死時泰山如礪河如帶息壤在彼誓言娓娓而吾偷延喘息

中夜撫心吾負汝矣雖然君生有關雎之德死與先府君同忌雖不幸蕙折瑟琴膠結冥契千載嗚呼平津痛惜春在百哀今古同歎俯仰一輒況緬想往跡哀撫遺孤幽明同揆有餘痛焉萬物無心風煙如故在吾則覺草木淒淒而稍悴歲月凜凜而行暮感物悲氣序銜哀眺草野泣大崎之逝波哭寶塔之風樹唯日唯月以陰以雨事則依然人乎何所兩哀淚漣漣何爲君而淹逝孤露餘生旦夕將盡自今以往吾其無意於人世將教太郎春雄博子三子以希其成立而後隨君於九京如此而已明治十三年一月三十日其生也三十七年四月十八日其歸也葬於大崎寶塔寺先篁邨府君瘞髮之次浮屠諡曰貞照院勝室妙馨大姊

與岩崎男爵書 大正三年六月

男爵岩崎小彌太君足下僕材愚質駑幸賴先人餘業得出入經史先男爵過聽重野成齋博士言排衆議抵群迷舉而辱收諸靜嘉文庫之末以注韓

非爲任不責以功課不待以令甲使僕從其所欲一旦先男爵捨館舍成齋先生亦旋歸道山世無桓譚誰識子雲是以閉關滅竈相依爲命惟幸琅琅之聲塵不絕耳僕之志業非敢有大異於人也僕少而好古文舊書歲二十入校理祕文家多藏墳素師門亦舉其書以讀僕嘗私以爲考据自閻錢諸老理學從程朱諸先生以下分毫拆絲無復餘蘊矣其可藉以闢秘發幽者惟獨校勘一道蓋皇國建學參取唐制遣唐有使留學有生求法沙門來往不絕而古文舊書亦取次舶載上下千有餘年其出於兵火風霜之餘存於野店僧僚之間者亦復不尠於是而校勘異同讐定是非以立明治校勘學以開末學之非僕之志業如此耳僕以管見爲古文舊書攷一書私自幸其中所論發前人未發之秘決前人未決之疑者十之六七聖人復起而不易吾言可預信於今日也乙巳之歲成齋先生嘗以此書第一輯奉於先男爵左何圖謬爲過獎給資著書盛意之隆結草隕首非喻語矣僕不敏曾不能

以此時完成韓非之箋注脫手古文舊書攷之二輯至六輯二十有四冊亦已過矣自僕罷靜嘉文庫十年流落炊煙屢絕奔走南北衣食是圖八口一身悲光血縷漬於僕之旦暮而所以隱忍苟活不悔者私心恨韓注未成舊書攷未脫也伏惟先男爵購而宋樓以爲文獻之先梓國史總覽彙以風厲學者以文以質如古信翁不華不虛爲富家先河非塵以實業見長也足下繼之恢而弘之雷厲風發三菱旗所麾莫不信從當此之時僕抱千載未了之緒顛頓道途別有寒餓相與綢繆今韓注舊書攷之成四年可以期衣食之給月百五十金可以無憂矣足下願垂清明之聽察寒學之苦月給以百五十金限以四年起酸魂落魄於溝渠牆壁之間使僕無內顧之憂一意著作成此未了之緒卒以立大正校勘學以開末學之非則僕償前辱而足下有助寒學之名曷任禱切附上函宋樓藏書源流攷一卷董授經在北京上梓者冀辱賜觀焉冒瀆尊嚴伏地待命島田翰再拜

大正十年一月二十日 印刷  
大正十年一月廿五日 發行

定價金壹圓

東京市本郷區本郷一丁目六番地

編輯兼 發行者 田中慶太郎

東京市神田區三崎町三丁目一番地

印刷者 加藤保

(文明印刷所)

11  
413



終

