

東義務教育

— 期 四 第 —

短小兒童的缺席問題

廣東省廿五年度義務教育實施經過

新「精神」——教育

關於戰時教育的理論和實際之我見

補	充
教	材

抗日大戰的發生

日本飛機來了

空襲與防空

「國難教育面面觀」(書報評介)

「教(師)園(地)」開辦短期小學的經過

學齡兒童強迫入學暫行辦法(專載)

消息四則

慰

蘇增慰

雷通群

磐立

黃淑君

莞 依

編者

者

者

者

者



本刊當然撰述

特約撰述

許崇清

王越

金曾澄

朱宗海

林礪儒

李伯鳴

崔載陽

黃錫銓

鍾魯齋

戚煥堯

黃希聲

溫仲良

陳良烈

曾昭森

劉蓉森

雷通群

張資模

鍾自新

劉檀貴

本刊徵稿簡章

- 一、本刊各欄除專載外，均歡迎投稿。
- 二、來稿不拘文言白話，但須騰寫清楚，并加新式標點；且勿橫寫及一紙寫兩面。
- 三、來稿如係譯述，須附寄原文，如有不便，請將原文出處及出版時期，詳細說明。
- 四、投稿人，署名者聽；但須註明真姓名住址，以便通訊。
- 五、本刊編者對來稿有增刪之權，不願者請預先聲明。
- 六、來稿登載與否，概不退還；但經預先聲明，并附足郵票者不在此例。
- 七、來稿一經揭載，贈閱本刊，或酌酬現金，以每千字一元至三元計。如已在他處發表者恕不酬報。
- 八、來稿請寄廣東省教育廳內義務教育委員會。

廣東義務教育

(第四期)
民國廿六年十一月五日出版
(廣州市廣東省教育廳內)

編輯者：

廣東省義務教育委員會

發行者：

廣東省教育廳庶務股

承印者：

紅輪印務鑄字局
廣州市德政中路

電話一八四五

本期零售大洋五分



廣東省二十五年義務教育實施經過

許崇清

廿六年十月十八日 許廳長在省府紀念週報告——編者

本省從二十三年度由省庫撥款二萬餘元補助貧瘠縣份二十縣辦理普通小學起，方由省庫補助辦理義務教育之舉。廿四年度中央頒佈實施義務教育法令，同時補助本省義務教育經費計國幣十三萬元，始有國庫補助辦理義務教育，但這年度補助經費還少，合國庫和省庫補助經費不過總額為毫洋三十萬元，故只能補助七十縣為辦理一年制短期小學之用。今年度則更為邁進，補助費由三十萬毫洋而增加至六十萬餘元毫洋（內計國庫二十二萬元大洋折合毫券約三十萬元零八千九百餘元），足足增加一倍有奇，至於增加視導員分區考核督促各縣辦理義務教育至，及設置義務教育師資訓練班則更為上年度所無，而今年度所特別設置之要項也。

本年度補助費之支配除上年度二十二萬元之維持費暨補

助廣州市義務教育經費二萬八千元及各種特別費外，實餘三十四萬五千餘元，平均分配於九十四縣及汕頭梅菴兩市計各得三千六百元，而每縣領得此項補助費後，其應自籌經費則根據各縣市經濟能力之高下，訂定其比率如下：

一等縣 補助百分之二十五，自籌百分之七十五

二等縣 補助百分之五十，自籌百分之五十

三等縣 補助百分之七十五，自籌百分之二十五

特別三等縣 補助百分之九十，自籌百分之十

故一等縣本年度每縣因受補助而增加一年制短期小學班數為二十六或二十四班，二等縣為十五或十三班，三等縣以下則為十班或八班，合共增加數目則為一千三百三十六班，而各縣區鄉鎮應自籌設立之短期小學班數，則依照上年度所定，

每年設校班額由縣政府督促進行籌設，所以未將其數目列入此數之內。但是，本年度各縣因補助而開辦之短期小學實數不過爲一千一百三十七班，佔原額定數僅百分之八十五。若再分拆各縣等級辦理之比較情形，則一等縣辦理成績最差，僅佔原額定數百分之七十一，二等縣爲百分之九十，三等縣爲百分之九十九。

一年制短期小學依部章須設立在貧瘠鄉村以救濟九歲至十二歲之失學兒童，今年度各縣頗能體會此意，認真辦理。至教員之委任上年度則由教育廳直接委派，故教員中間有因語言及習慣關係與地方微有隔閡，本年度則由各縣選送合格人員經教育廳加委，前弊已除。

短期小學師資之訓練，是推行義務教育中一個極重要問題，如無優良教師，義務教育實無從向質方面有所改進，加以一年制短期小學須將小學四年內所有教材，撮要於一年內授畢，如教師學力教法缺乏特別訓練，自不能勝任愉快，故今年度特別撥出款項三萬零八百元，招收高級中學畢業生授以六個月之專業訓練，於本年八月假燕塘中央軍校開學，學生人數爲一百九十五人，至於招生辦法則依據各縣需要之緩

急而定爲三等縣考選三名，二等縣二名，一等縣及汕頭市一名，其餘則在廣州招考。

又教育廳爲指導，調查督促各縣市辦理義務教育起見特劃分全省爲中，東，南，西，北，海南六個義務教育視導區，於本年三月先派出視導員四名分赴東，南，西，北，四區視導。爲謀與本廳聯絡便利計，每區設辦事處一所。

依部令，本省義務教育委員會爲監督設計最高機關，其任務爲擬具全省推行義務教育計劃，監督本省義務教育經費及中央給予本省義務教育補助費之保管與用途，擬具分年訓練師資辦法，考核各縣市義務教育成績，而下轄有各縣市之義務教育委員會。旋於本年四月改組成立，曾開會四次，議決要項多件。該會爲便於指導及鼓勵各縣市辦理義務教育，幫助各短期小學解決各種辦學上之困難，暨研究義務教育原理起見，特刊行廣東義務教育月刊，計自今年六月以來已出版有三期，計有專家論文十篇，實驗報告及書報評介多件，頗足供辦理義務教育之參考。

一年制短期小學實施上有許多困難，爲實驗研究起見，今年春季特委託省立勤勤大學教育學院，於石榴崗新校鄰村

招收九歲至十五歲失學兒童計有四班，採取國立編譯館短期小學課本，商務出版之混合課本，及該教育學院自編之短期小學課本，以作課程及教學之實驗。爲指導研究及編輯課本起見特由該院教授九人組織設計委員會，以利進行。

基以上所述，今年度義務教育已比上年度改革進步極多，惟教育部限令於廿九年八月將一年制短期小學完成，計此二年來本省受補助開辦之短期小學總數僅二千零六十七班，各

縣地方自籌設立者亦不過估計約爲二千班，兩共四千餘班，以每班四十人計，亦不過招收失學兒童十六萬餘人。而據教育廳廿三年度之估計，本省失學兒童爲一百九十萬餘人，現在所招收之數遠未及總數十分之一，故今後本省如何廣設校數，實施徵學等等問題，在今日長期抗戰時期，此種國民基礎訓練，更不容我們不作急進解決的，完了。

本刊第三期要目

- | | |
|--------------------|-----|
| 戰爭和教育..... | 劉檀貴 |
| 應戰期內短期義教應如何改向..... | 雷通群 |
| 非常時的義教問題..... | 黃承燊 |
| 二部制的討論..... | 蘇增慰 |
| 勤太實驗短期小學報告(續完) | |
| 論 鄉土教材..... | 承 |
| 論 操縱課本..... | 承 |
| 關於巡迴教學..... | 慰 |



新「精神」

——教育——

劉檀貴

作者以這個標題編譯著一長篇，先將(一)緒論(二)方法論(三)世界精神(四)教育，在本刊發表——編者

(一) 緒論

戰爭到了，一切，我們應以戰爭為中心了。由一個享有

自由平等的獨立國家，若變為奴隸的附庸，那時，我們纔由兩岸觀火，託在外人庇護而作臨時避難的太平天國之外埠歸來，目睹國旗已非，江河變色，纓痛哭流涕而想救國，恐怕亦只如朝鮮志士，或躲在倫敦享樂的阿王想藉國聯而收復失地，一樣是徒勞而功少的！我們不必夢想，受了亡國酷刑後，可以像波蘭，那種徵倖機會，藉歐戰而復國。我們更不必希祈，以國家經營走私，販賣鴉片，白面而毒禍鄰國的小氣民族，能有巴黎和會那些大國風度，賜戰敗的德國有復興可能之「精神」，（雖然其中有另外理由）可以讓我們從容地由死中求活。如果我們將這次戰爭，稍向前一望，若結果是敗的，其慘狀真使人不寒而慄，我們淪陷在千層地獄之下，

永遠無光明之一日，我們一蹶不可復振了！這是我們破釜沉舟的戰爭，生死從此而決定了。

我們的戰畧，無論上下，都認為是長期抵抗。但是，以一個千瘡百孔，連年內戰，而現在原氣未能恢復的老人，去抵禦一個強悍而橫蠻無理的敵人，而且還要支持久戰，自然辛苦够受的。我相信，如果我們還固守着過去那種「單獨自由」的，官僚主義的，後退的，非人文的，經驗論的，物質做行為動機的「精神」，我們擔負不起這艱苦重任的。雖然，前方已開火了，大家無暇去談論那基本問題，但是舊瓶裝不起新酒的，不從根本着想，只是捨本求末，所見的不過是那恆變的 *Science*，却不是超時空的 *Being*。我們不獨想暫時注射一口強心劑，使氣力興奮，處變；我們還要「反老還童」，實在急促地要「反老還壯（年）」的，處常。況且，設令我們這回真

能澈底把強暴趕走，但以後的革新問題，我們仍要開始的。我願，日本的炮聲和炸彈聲不獨震盪了我們懦弱心情，使我們振臂一呼，不畏生死，去抵抗，我還願他們轟破我們舊有頹唐，消極的「精神」，令我們基本上有更生的機會。故我曾說：「有雪恥的教育，纔能雪恥的，有抗戰的客觀新精神纔算是「真正」的戰爭的」。(註一)現在我們要發問，「什麼是新精神」了。

實行者(Praktiker)的眼光不會遠大的。而那些自認爲實證論的(Positivistischer)或實用論的(Pragmatischer)不倫不類中國思想家，要解決這個問題，能力不夠的，其中有些較爲出色者，但他的識闊走不出了「授與性」(Gegebenheit)，同時亦太被「現實」束縛了。那些酣睡的看守者，吃了一個破心胆的大驚，纔擦擦眼睛，注意着，所圍繞着他們的一切紛擾恐怖情形。

從清末講起，康梁師弟算比那些船炮炮利信仰者較爲醒悟了；而以廢八股，興學校打動了德宗變法自強，故一八九八年中論中有：「以聖賢道義之學，植其根本，又須擇西洋學科之切於時務者，實力講求，」雖然還未見到根本「精神」

澈底革新，後來敵不過那些擁有實權而懼被擯棄者之反對和御史文頌之彈劾(註二)以致光緒被囚，同黨慘殺，但確是開了後來民國革命的先河。孫中山先生的革命，創造民國，推翻帝制，我們像吃了一碗清涼去熱劑，整個社會，整個文化，都在搖動中了；後來他還很周詳，規劃了救國的三民主義，而現在就成爲國民政府的國策。文化的建設，不像政體的改變，可以一蹴而竟的，故民國四年至九年陳獨秀胡適等以新青年爲大本營提倡新文化運動，(西歐史家有稱我們這回爲新人文主義運動的)意欲從最基礎層以「德模德拉西」和「科學」來改造中國，這是我們很壯大的覺悟了。陳氏很硬地說：

「要擁護那德先生，便不得不反對孔教，禮法，貞節，舊倫理，舊政治。要擁護那賽先生(即科學)便不得不反對舊藝術，舊宗教。要擁護德先生，又要擁護賽先生，便不得不反對國粹和舊文學。」(註三)

胡氏接着亦確定這次運動的統一態度爲「評判」的，「重新估定一切價值」的。他還以爲新思潮的手段應爲「研究問題」和「輸入學理」，而對舊文化則不主張陳氏的極端打倒或後來

吳稚暉的「扔到毛則裏去」，却一邊反對盲從，反對調和，而另一邊則整理國故。他認為這種建議，就可以「再造文明」了。

(註四) 但是同時杜威到北京演講，極力主張東西文化調和，而羅素亦從歐洲來，對西方文化厭悶，加以梁任公的歐遊心影錄要融合東西文化於一爐，故大家那時又哼着「調和東西文化」的語氣了。究竟根本什麼是東西文化的精神呢，大家還不清楚，故梁漱溟很懇切地要去探求，而他的答案是這樣的：

(一) 西洋生活是直覺運用理智；

(二) 中國生活是理智運用直覺；

(三) 印度生活是理智運用現覺(即感覺)(註五)

陳氏只從認識的「工具」着眼，而未能從文化結構，世界「精神」，文化性質，那方面去鑽營，所以民國十一年他在東西文化及其哲學第三版自序上很悔悟地自願取消這種主張了，雖然他說，動機是因人誤用他的「直覺」，「理智」等名詞

(註六) 其實，他還比不上他的友李守常之見解：東方文化是靜的，西方文化是動的。李氏說：「以英雄政治賢人政治之理想施行民主政治，以肅靜無譁唯諾一致之心理，希望代議政治

，以萬世一系一成不變之觀念運用自由憲法，……：總之守靜的態度持靜的觀念，以臨動的生活，必至人身與器物，國家與制度都歸於粉碎，世間最可怕之事莫過於斯矣。」(註七) 不過「唯諾一致」是否不能行代議政治，守靜的態度是否不能「以臨動的生活」呢？……而陳獨秀以為西洋以「戰爭」之「個人」，「法治」，「實利」為本位，針對着東洋的「安息」，「家族」，「感情」之「虛文」而作比較研究(註八)，自然亦有見地，可惜其中有的不周全，而且缺乏統一的縱合觀念。最可笑的有人以「精神文明，物質文明去分別東西文化，其實「精神」，「物質」，「心理」都是一切人生的工具，缺一不可的。所以這個基本問題，那時還沒有解決的。

東西文化的問題，民國十二年就引起了「科玄」之爭，什麼玄學鬼，什麼形而上學，什麼「人生觀」，「宇宙觀」，大家鬧到天翻地覆。其實，那幾個簡單概念參加爭論者未十分清楚的，現在有許多人也不清楚的。科學英文為 Science 德文 Wissenschaft，這個名詞，譯得不大好，所以容易引起誤會，若譯為「識原」或好些。但現在不是譯名的討論，我們要問他的本意。Wörter 大字典對於「科學」這樣載着：

“Accumulated and established Knowledge, which has been systematized and formulated with reference to the discovery of general truths, or the operation of general laws: Comprehensive, profound or philosophical Knowledge”

我譯爲如下：

「彙集的和創設的知識之曾經系統化和「立式」化而有關於普遍真理之發明，或普遍原則之運用者；……廣博的，精奧的，或哲學的知識」

而且它還以文學和技藝 (Art) 與「科學」相對立去解辨。德文 Eisler 的哲學辭典這樣定義着：

“Wissenschaft ist systematisiertes Wissen, der Inbegriff zusammengehoeriger, auf ein bestimmtes Gegenstandsbereich sich beziehender oder durch den gleichen Gesichtspunkt der Betrachtung verbundener, zu systematischer Einheit methodischer verknuepfter, zusammenhangender Erkenntnis”

「科學」是系統的知識，是相屬的，在一種限定的

對象範圍之內而互相關聯的知識之「總概念」(Inbegriff) 或者是同一觀點研究之總集的，方法上有系統的統一性之聯合而有關連的知識之總概念。」

從這二種解釋，我們至少可以明白，所謂「科學」不外在同一範圍內或同一觀點研究內，將所有相關的知識而作一種系統的「統一」的研究，去尋求其中的普遍原理或總概念。自然，我們沒有封鎖着只限「自然科學」(Natural Science)，玄學(?)，或形而上學(Metaphysics)或哲學等，可以獨享「統一」的、系統的去研究，實在說，除了那最下層技藝，我們無法去系統化，統一化外，即使技藝最高層的原理，我們還可以「科學」化的，例如康德之判斷力批評(Kritik der Urteilskraft)，就是這方面特創的書。Eisler 還以數學和邏輯爲形式的(或觀念的)「科學」，專從直觀及思想之形式而研究其 A priori 性質者，(註九)去和物質的或實在的科學相對立。「實在」科學又分爲自然科學如物理化學生物學等，和「精神」科學，如歷史，社會學等——「精神」兩字不是如張君勵解作人生之內心生活的修養，而物質是「外」的生活，或者所謂靈魂的(請參閱本列第三期拙著之戰爭和教育)。所以，如果以「拿証據

來」(丁文江，胡適語)的狹義「科學」，或自然科學來包辦。或攻擊其他一切科學，世界上大約沒有這樣文化的國家的。

什麼是玄學，什麼是形而上學？是否所有這些學問都是「無賴」，玄之又玄的鬼，「撞騙」，「掉槍花」(以上是丁文江，吳稚暉等情感語，)所以要那些學者去「打」呢？我覺得，這種區別我們弄不清楚，很有防礙以後的討論，而且閉塞了我們文化的前進的。最近十四年來，我們哲學研究的退步，大學的取銷哲學系，多由我們對於康德以後的形而上學缺乏澈底研究，故受了那一「打」之後就重傷到現在。我現在想做華陀，使一種出色的形而上學復原，康健，在中國文化上做一種推進之主動力，雖然我的能力很薄弱，但是我很歡迎反對者中的新將或老將的刀法的。

形而上學是和物象的「形而下」相對稱的，是專研究那個「形式」(Form)的，阿里士多德稱為「第一種哲學」。「玄學」，Mystik，或稱神秘學，是應用直覺(Intuition)，或內感，(Innere Schauung)，而以「神」解釋一切事物的。它和那營養依的理想生活之宗教行為，或宗教原理不同，而且大多數玄學家都是「萬有神論」(Pantheismus)的信仰者的。自十二世紀初

Bernhard von Clairvaux 建立玄學之基礎後，在中世紀很流行，經院派多屬之，但開明運動以後已毫無勢力了。丁文江與稚暉等現在要去「打」它，實在等於打一條僵屍。玄學是形而上學，我們不否認的，但它只是後者之一部分，而決不是全體，某一條小支流淤塞了，我們不能說其他同系的支流都不通行。理性論(Rationalismus)中的獨斷論(Dogmatismus)純重理性而反對經驗，不獨經驗派反對，批評主義(Kritizismus)的康德在他的純粹理性批評一書內隨處都極力攻擊的。他說：

「我們必定要將所有一切時至現在的形而上學之試探，其以為獨斷論是成功的，當作虛幻。……因為它只指明概念的內容，而全未像我們從a priori所得的「概念」，還再決定這種概念無論如何在認識的對象上可以有效的應用」(註十)

故他稱他的形而上學不獨當作「科學」，而且還當作自然界的根基。他指斥懷疑論的休謨(Hume)之無能，笛卡兒(Descart)和來布尼士(Leibniz)之不中用。我覺得，康德這種觀念論(Idealismus)國人多譯為唯心論，或唯理論，非常不妥，下一章再討論)值得我們澈頭澈尾去探其究竟，而且要

用觀念論，纔能解決我們文化的「精神」之一問題的。

這十四年來那偏面的「拿證據來」之經驗論的迷藥，使我們沉沉大醉，只在死巷摸索，弄到我們文化毫無獨創，毫無「批評」的態度，直至現今我們仍未了解什麼是觀念論（註一）。

根本上我們對「教育」還模糊，但只顧從經驗論的測驗，實驗，或從「現實」中拼命去選擇而舉行無許花樣的考試。我們的文學還沒有什麼可以够味稱為偉大的，我們的戲劇，音樂還是那樣「宇宙」的（Cosmologisch，即非人文的），男子不充充分演唱男子的洪亮特性，而要變態去唱花旦。我們的經濟還只閉在「蠅頭之利」中而毫無偉大的國家觀念去發展重工業（雖然其中理由很多）。我們的政治還是那種官僚主義，離「德模克拉西」的精神還很遠。一切的一切，我覺得我們還沒有真正的開頭。這種責任，我以為經驗論須負大部分責任的。

「新生活」改掉了我們許多日常的惡劣習慣，但他未能搖動我們的「譯述為中心」的學術界，未能撼動那官僚式的學校而換成純粹造就專門人才的場所。我們只能被人強迫地在街上「左上右落」，但未能在各種集合的場所（如戲院，車站等）自動地「依先後」而有秩序。所以，「新生活」還未能配

合我所認為的「新精神」，況且他多是方法的應用，而不是哲學的探求。

近衛要鞭撻我們至於「屈降」的，我們要用「新精神」的鋼

甲去抵禦，新的兵器去殺敵！（第一章完）

（註一）本刊第三期拙著「戰爭和教育」

（註二）清朝全史（中華）下冊第八十三章

（註三）新青年（德東）第六卷第一號之本誌罪案之答辯書

（註四）全上第七卷第一號新思潮的態度

（註五）東西文化及其哲學（商務第七版）第一五八頁

（註六）全上第四頁

（註七）東西文明的根本異點

（註八）新青年第一卷第四號東西民族本思想之不同

（註九）a priori 字源譯讀為「先天」或「先驗」（見他著之哲學及其根本

問題五三頁，和科學與人生觀論輯下冊評所謂科學與主學之爭），雖然他聲稱「先天」，「後天」只是理論上的，假非事實上在時間上有先後，但仍令誤以為「先天」是本能的，或以為初離母胎的嬰兒亦有時空觀念了，況且 a priori 只限我們人類，尤其是常態的人類誰有呢？（請參考 E. Spranger: *Psychologie des Jugendalters* 第七版 31—32）如譯「超驗」或與 *transcendental* 相混，故過外國文拉，下文或希譯文無通富譯名時，暫將原文登錄，以免在文字上

發生糾紛)。

(註十)原文純粹理性此評第一版三四頁。

(註十一)今年中山文化教育館季刊夏季號馮種靈之現代科學中的觀念論及其

批評有『觀念論者必定只為感覺仍是一種心靈的活動，物仍是心靈內部的東西。』……這種感覺的「共同性」更使我們不得不傾向

於承認一個客觀的實體之必然存在，不得不信唯物論。』(六五八頁)

他還借蘇聯哲學雜誌的意見說：『現代哲學之深厚的觀念論之趨向，認為這正是現階段下布爾喬亞思想之必然的特徵。……沒

落的悲哀反晒於布爾喬亞的意識中，使他們不能不感到生命的空虛

世界的空虛一切只是一個空虛的心靈的幻影。(六五九頁)○觀念論者便不是否認「物質」，而決不主張感覺只是「心靈的內部生活」而不

要實體，——這是誤斷論而為觀念論的。同這種態度的還有萊哈之『唯物論是和唯心論相對抗着的』。他更認「心」和「物」是本體論上

的名目的。(教育雜誌第十七卷第九第十號中國教育哲學體系問題之研究第十五頁)



關於戰時教育的理論和實踐上之我見

雷通群

自「八、二三」的淞滬抗戰重演以來，戰事之成為全面的展開，固已無可否認的了。全國的學校教育，剛在暑假的整

息形態中，到處發現開學猶豫甚或早晚舉旗不定的情形。在

那些已入於敵我交綏的區域中，遷校實成了很大的問題，即

在半戰狀態的地帶，有些學校雖仍可依期開課，但既開課以

後，教育究要怎樣佈置？恐怕辦學的人員十有九還是摸不着

頭腦的。我們知道，現時中國大小中學的校長乃至教務主任

等輩，十有六七還可說是教育之門外漢的。他們若不是以官僚

僚的手腕運動得到位置，就是以市僧的伎倆鑽進校門，那麼

，他們平日辦學的秘訣，無疑地是和做官或經商沒有兩樣，

固無所謂平時或戰時，其敷衍了事則一而已。現值全民族生

死存亡之秋，舉國的學校，還有十分之六七在這種門外漢的

掌中握着，誰也不能不認為是一大灰心之事。剩下十分之三

呼了。但是，若在尋常的時分，他們還可以從容不迫地採用那些「生活教育」，「設計教學」，「道爾頓制」，「文尼特卡制」，「兩隊制」，「德可樂制」等方式，演其「內行」的身手。不幸抗日戰爭突如其來，而他們在國內或國外做學生時代，決不會選修到「戰時教育」國防教育那種光怪陸離的學程，現在却偏要他們試一試最新的把戲，豈不是「未學養子而後嫁」的嗎？因此，自「八、一三」或「七、七」以迄現在，其間已經過兩三月的當兒，我們還沒聽說有那一所學校會實施戰時教育是爲他處之模範的！老實一點說，凡是「樂於觀成，難於圖始」的，昔日誇稱教育「內行」的人，現在對於戰時教育倒不能不認是「外行」的了。

我們仔細地檢討，則見最近兩年以來，迭有「國防教育」，「國難教育」，「非常時期教育」，「備戰教育」，「民族解放的彩育」等唱號，但諦察內容，十有九還是一種空頭紙幣，簡直沒有額面的實價。唯自北平學生愛國運動發生後，全國的教育界和學校青年，廣泛地響應起來，對於「非常時期教育」，「國防教育」等，漸成爲有系統的論著，例如正中書局的救與學雜誌，竟有「國防教育專號」之輯。更或建立較合邊際

的方案，例如中山大學教育研究所同人所擬之「戰時教育工作計劃」，與北平市學生聯合會非常時期教育實施委員會所擬之「非常時期教育草案」，及上海文化界救國會陶行知先生所擬的「國難教育方案」三者可爲代表。我們如欲定出目前的戰時教育理論和方案來，固然足應當把這三個方案指出其中的可探處及受駁的地方，並綜合國內的批評文字，加上再批評，纔能定出目前適應的實行有效的理論和方案來。我們知道，這三個方案連同兩年以來的許多論文，都是在對日抗戰尚未勃發以前所擬的，因此其中所陳的理論和指導的步驟，按諸目下抗戰實情，總不免有隔靴搔癢之感。這一點實在也怪不得他們的，因爲這種理論和方案的創擬，都是沒有前例可援，又沒有實際情形可對照，究竟能够行得通與否，在擬稿的人們自然沒有充分把握。就一般來說，所謂「國防教育」與「備戰教育」等，分明是已經成爲過氣的名詞，那麼，他們所擬的教育理論和內容，無疑的是認教育爲準備戰爭的一種活動，與準備太平生活的教育不同。可是到了現階段，抗戰已經實際擴大了，我們已經離却準備戰爭的時期而入於「搶救」的時期了。因此，在「七、七」或「八、一三」以前，我們

或者仍可暫視「教育爲準備戰爭」的一種工作，但現時却要轉換眼光，視「教育即爲適應抗戰」或「對於抗戰之搶救」的工作了。這一點無論怎樣落後的理論家，也不能不充分承認。誰不知道在敵人的無情鎗火之下，絕對再不容許我們一向的準備教育之動態有半點迴旋呀！

綜合「八、一三」以前關於「國防教育」「備戰教育」「非常時期教育」乃至「國難教育」等理論，其間雖有「十人十義」和「甲論乙駁」之陣勢，但若把他們化零爲整，實可分出（一）改造派和（二）補充派兩大系來。改造派的論調之核心，是認定國防教育或戰時教育不是平時教育之延續，根本要打破傳統的學校課程體系，而以國防或抗戰的實際活動爲中心，學校教育應與大衆教育同流。他們既認定捨抗戰的直接行動以外無所謂戰時教育，於是倡「生活即教育」「社會即學校」，完全要廢止以前教科教材，以種種集團的行動來做替代了。至於補充派則不如前者之極端，主張不要打破現行的學校行政系統及基本課程，所謂戰時教育，祇須在基本的科目外加入軍事的訓練，政治的訓練和後方工作等，畧畧減少原有課程的分量，就可於課外實施之有餘。這兩派的論調，均屬持之有故，言

之成理，不過未免各走極端，其間實還生出種種折衷的論調來。我們從現時抗戰的實情立論，自然覺得補充派的主張還是不足以救急，這一派祇可當做備戰教育時代之代表，一入實際戰爭時代就難免被前方參戰的人們唾罵，認爲是屬於反戰的教育動向了。誠然，在戰事方酣的當兒，後方一切政治，經濟，文化等動態，都應以戰爭爲中心，教育決不能獨自例外，並且我們民衆抗敵的精神，和抗敵的組織，在在有賴於教育界爲之指導，從而增強和補充其力量。所有學校內的教職員，學生和校役等，均須直接或間接參加後方的工作，決不許容掛着「閒人免進」的校牌，在那裏享着歌舞昇平的生計。這樣看來，以前的學校行政系統和基本的課程，不能不大受變動，即欲勉強照常維持下去，等到敵人一個炸彈光臨，也無形中粉碎淨盡了。所以課程的一部分補充說，究不足應戰時教育的急需，同時亦應認爲絕非得策。

那麼，改造派的理論就完全對的嗎？我們在現時是應該無條件地接受的嗎？其中又當加以慎重的考慮，大抵主張戰時教育的課程中心要根本改造，是無可否認的，倘若單將原有的學校課程彌縫補缺，究其極也不過成爲裝飾門面的戰時教

育而已，決不能發生什麼實效。中國在平時的學校教育，本來是從資本主義的國度中三抄四襲得來的，絕未曾計及適應本國之生活情形與否，無怪乎受教的人們，一向是學非所用了。

加以倭寇近年加緊侵略的步武，一旦迫我上了現代化的抗戰陣勢，遂使新的戰爭生活動境，無法會與平日習慣於離中趨勢的學校教育相銜合。這時分若昧昧然以保持原有的學校陣容和課程要素為已足，閉門造車，而欲求其出而合轍，無論三尺孩童也認為不對。教育既離不開生活，現時生活情形已是和平時的變為戰時的，那自然暗示教育中心應該全盤改造。迴憶數年以前，經過「九、一八」之國難後，教育破產之聲浪已漸喧騰於全國士大夫之口，於是改造教育意見，亦層見叠出地提議了，祇因未曾再遇着一個大轉變期，所以諸般動議一時復沉寂下去。幸而現在震動全國的戰事再次來臨，遂使一般社會的生活動態和觀念形態一變，昔日屢次企圖而未能澈底改造的教育，正好趁着千載一時之機，作大刀闊斧地痛加改造了。中國人的性格，不免有幾分是可以共患難，不便於共安樂的，處現下的危急存亡之秋，若毅然將教育澈底改造起來，作一個空前的實試，大多數人是會言聽計從

的。因此，我認為改造派的戰時教育理論，可說是應時而生，有協助以期底於大成之必要。

在改造派的理論當中，可推陶行知氏所擬的「國難教育方案」為其最顯着的代表。此外陶氏還有「國難教育方案的特質」及「答復庶謙先生」等幾篇文章，都把他自己個人的主張說得很鮮明。這個案自經上海文化界救國會通過之後，便引起許多人士的意見，或是贊成，或是反對，不一而足。最堪注意的，贊否兩種論者當中，毫不徇面情地暢所欲言，即如陶氏的入室弟子吳俊升君，顯明地持反論的見地，認其師之立論不免流於見小欲速，反贊成德國理想派哲學者斐希脫那種百年樹人的教育論調。照我個人意見來批評，吳君那種主張，祇可認為適於平時的教育，若以用於戰時教育之理論林，究有「滅水不能救近火」之嫌。縱認百年樹人之大計無分於平時與戰時的，但在實施的步驟，決不能不分出處常與處變及治標與治本兩種差異來。吳君祇從處常的教育或治本的教育立論，顯係未能變通達權，而猶引出孟子所說「七年之病，求三年之艾，苟為不畜，終身不得」那種話頭來，殊不知「三年之艾」的準備，正是應在平時教育上做工夫呢！

陶案的最精采處，是在於以推進大眾文化，教育大眾聯合起來的解決國難這一點，分明是把在來的踢天地踏的校內教育打破，使文化普遍地滲輸到未曾受過教育洗禮的大眾分子，同時是以一般有計劃的生活當做非常時期的課程，並一般前進的大眾、小孩子、學生、技術人員等都當做教師。這一道的教育設計，可算就澈底地打破教育的傳統，同時是最適於戰時搶救的教育劃策。我們的確承認，戰時教育的精意，就是在以最簡易直接的途徑，迅速地將全國教育界動員起來，使後方蚩蚩之氓，得到教育為武器，豫備做到更有意義的犧牲。這種計劃的精神，我們是十二分表贊意的，尤其在歌舞昇平時代的教育界所做不到的，好好地正要趁着全國動員的目前來趕緊實現。果能令一般大着以力圖生存的掙扎，取得水平線的公民應有之教養，這是大有補於平時的義務教育和民衆教育之所不逮。所可惜者，陶君歷年慣於在一般大眾的教育上盡力，故未免畧偏於從民衆教育或社會教育上着想，而未嘗替學校教育深加策劃。或者在陶君那一派的眼光看察，學校教育和社會教育應該盡量泯滅界線的，且唯有這樣纔能達到「社會即學校」「生活即教育」之真諦。但

是，學校式的教育之真正價值，我們仍要充分承認，否則所謂有計劃的生活便無從而集中，悉聽森羅萬有的現象為廣大無邊的人生行徑之課程，單靠各個人間之「試行與錯誤的學習法」各自領畧便了。又何必許子之不憚煩，紛紛經營校舍，指定課程，規定師生間之有計劃的接觸呢？從教育經費上來說，如果高深的學養與技術可以從森羅萬有中即能取得，那麼，每一間最高學府的設備與經營費動需年額百萬以外者，確屬浪費無疑，至少停辦這樣的一間，可以建設民衆學校四五百間。不過現代有識者流，雖值顛沛流離之際，依然充分承認學校式的有課程系統的教育實具很大的價值。換個說法，就是「有指導的學習」上所耗之消費，其迅速收功處，比於「無指導的學習」或「試行與錯誤的學習」可以充分補償損失有餘。所謂「有指導的學習」云者，未必是指書本字句間耳提面命的學習說，即如有秩序的學習環境或有意義的刺激之佈置和暗示，學習途徑上之錯誤的指正，問題解決上的意見之提供，都是其中的良好法門。誠如陶君一派所言，單靠自己教育和自己批評，則恐將陷於試行與錯誤之極不經濟的學習途徑，其結果或將大失國民教育的本意。所以有

人批評陶氏的教育論旨，會發生「欲速不達」之虞，我個人從學習之原理上着想，亦認為其中不無可警誡之處。總之陶案若單視為對於戰時的民衆教育或社會教育畫策，是大有深意的，但爲學校教育着想，似有覺不充分之處，倘若強將兩者混而爲一，事實上也有所不能許容的。是以贊成陶案的人，大致可認爲是站在民衆教育的立場上居多，而反對陶案的人，亦以站在學校教育立場者居多。本文之作，用意是在欲示學校方面以戰時教育的周行，故不憚悉心考慮，另自貢獻個人的意見。

陶案對於戰時的學校教育未能認爲滿意的地方究竟在那裏呢？在他的方案中，除（一）目標，（二）對象，（三）教師，（四）組織，數者均可認爲適於一般教育（包括民衆教育與學校教育在內）外，其餘（五）課程，（六）文字工具，（七）方法三者，在學校教育方面是特有討論的必要。先就課程而論，泛泛說及有計劃的非常生活便是有計劃的非常課程，此外並沒有說到原有的學校課程該作怎樣處置，這實未免令人索解的。雖則（戊）項曾有「國防科學的研究」一語，似覺與學校教育頗有關聯，但是，真正的國防科學研究之程度，我們祇能

期於中等以上的學生，頗難期於初等教育一段的兒童呀。又況單加入「國防科學研究」一語，對於中等以上學校的課程問題仍未能解決淨盡。再觀方法中之（乙）項，則有「變通各校功課內容，使適合於解決國難之需要」一語，纔又知道陶案並不是主張完全廢止學校原有的功課，祇是力求變通使適於解決國防的需要罷。既然如此，那麼在課程之中應該說得明白一點，不應當是空空洞洞地指定有計劃的生活便是有計劃的課程了。我認陶案是屬於改造派的戰時教育論調之一，就是因爲他原是主張將原有的學校課程內容變通，以求適於戰爭的環境，並非說他一味主張撤廢學生應有的「有指導之學習」，直以「無指導的試與誤的學習」相始終。

惟因他在課程中所規定的語太過空泛，且與方法中所規定者前後有詳畧之分，所以啓人們的懷疑，生出反對的聲浪來了。反對陶案最烈的，當推吳俊升和喻兩人的論調，他倆雖在文詞上未曾直接指斥陶案的缺點，但措詞上却屬針鋒相對的無疑。吳俊升在「論國難期內的教育」一文中，說及國難教育應注意的兩個原則：1. 是百須認明教育效能的限度，其意謂教育必須在全國整個計劃之下，與他種力量通力合作，

纔能收全功的。2. 要認清教育救國的效力非但有限制的，且是很迂緩的，其意就說教育祇可靠為百年樹人的大計，不能臨急抱佛脚，以致欲速不達。關於這種百年樹人大計的救國教育，他還指定應該遵守的四要項（a）教育理想的確定和統一，（b）對於普及義務教育，應該下更大的決心，（c）實施青年訓練，（d）整頓人才教育。原來吳君是特重國民的品格教育或高深的人材教育的說法，倘單從平時教育的治本上言，實在未可厚非。不過戰時教育之特性，却在於教育之治標策或應變策，倘以迂迴之議論前進，是特無異，「雷人於越而拯溺子」，「決西江之水而活鮒」，其為不合時宜，自屬毫無疑義。

吳氏之論我們可不必再費考慮，獨有齡氏「對於非常時期教育的意見」一文，却仍值得討論。齡氏是根本反對課程的變更，他祇承認特種人才之培養，救國技術之傳習等，儘可於速成的傳習所行之，學生能在課外兼習，與正式學校教育並行不悖。他以為現在教育部所定的課程標準及各書局所發行的教科書，對於國防教育並未曾忽視，並且大中小各級教育的目標，也不能單以「國防教育」四字包括淨盡。且各

科的教材內容，有些難加上「國防」「國難」「愛國」等字樣雖也無妨，但有些科學是大可不必，實質上或者做不到，例如文學課程之類，若勉強而行，空談不重實際，既失科學本身的價值，學了也沒有什麼用處。這幾點意見，分明是特適於「八、一三」以前，國防準備的教育時期，一入於實際抗戰的階段，其中繼續的適用性，已大堪懷疑。須知「課程」的本身，原屬變動不居的性質，其對於生活環境之適應性，當如寒暑針之隨氣候而升降者然。若謂現成的課程標準，既對於國防教育並無忽略，及各書局所出的教科書，偶有涉及國防的教材，遂爾以此為保留的標準，這也是陷於膠柱鼓瑟之見。齡氏可認為多數的補充派中之一人，因為他主張學校於維持原有課程之外，無妨兼習救國的特殊技術等。然而到了抗戰已開始之現階段，若依然採用這種一部分的補充說，對於戰時教育僅作末杪的注意，是直可認為不知務了。

補充派的戰時教育論調既覺實際不適，那麼，改造派的論調自然可以應時上市，在基本原則上大致可以通過了，但岡案對於現實的學校教育，既未指出改造的詳細途徑，原有的課程內容，實在應該怎樣改法，抗戰中後方的種種實際

活動，怎樣纔可以組織成爲有系統的學習等，均屬游移而未
能定。倘單照陶氏所說「一切非常的生活即爲非常的教育」，
那麼，豈不是令年輕的小孩子終日東奔西走，過着紛至沓來
瞬息百變的生活，恍像水覆馬背涓滴不流地，也就認爲已得
非常時期的教育之三昧嗎？須知教育之所以爲教育，正在於
有組織的指導及有組織的學習處，人生之實際經驗固屬可貴
，但這些經驗若出於亂雜無章，固不能養成首尾一貫的人格
，也不能構成前後相生的智識體系。所以學校課程無論怎樣
改組，總不能離却依照天然分類的科學之真智灼見，以整理
人生經驗的方途。雖則在初期的教育階段，分類的科學系統
不必十分嚴峻，有時竟可採用「合科教學」或「大單元的設計
教學」方法較易收功，但結果必須另經一番的統整作用，纔
收畫龍點睛工夫。近人批評「全部的設計教學」之大缺點處，
就是在於所習得的教材或作業流於支離滅裂，不易構成整個
的智識體系，在生活應用上不能收左右逢源之樂。更且在無
數較難的斷片的學習中，易養成學者淺嘗輒止之弊，而因設
計的成果之豫示，使兒童趨於達目的不擇手段之途，則更養
成學習上的種種惡習慣。然則戰時的學校教育，如其主張完

全撤廢課程不用，固屬勢所不能，倘仍要課程的話，那就無
論如何改造，都要保留有系統的學習萬無可廢之理。

關於這一點，齡氏却有數句話值得我們玩味。他說：

「學校課程的編制，有根本的必需的補助的科目，有難有易，
有先有後，都是國民必需的智識技能，一級課程學習完了，
澈底瞭解，思想上獲得做人處事的能力，方够一個學生
或一個國民，萬不能就一部份人意見，避難趨易，捨本求末
，投主觀的嗜好，要求更動。至於學習科學，研究學術，不
重根基，循次漸進，潛心苦修，專圖急進捷徑，可能成功和
收效嗎？」寥寥句話，在我們現時謀改造戰時教育的課程上
，最值充分斟酌的。設計教學上最易陷的毛病，就是在使學
生急求速效，不循學科上的學習層次，破壞了教學上「由易
推難」「由近及遠」「由已知推未知」「由具體而進於抽象」等原
則，把智識技能作雜亂無章的應用。如果在教學之全過程中
，祇用部分的设计教學，當作測驗學子的智能之實用性，同
時在设计實施之前後，加以科學初步的體系之補修，使學者
由行而知，或由知而行，纔可認爲學事之完整，與課程之無
缺。關於戰時教育之實施，曾有人主張完全採用「大單元的

設計教學法」了，我以為總要注意到這種毛病罷。

付思中國興辦新教育垂數十年，直到如今，愈辦愈覺文不對題，而使對外抗戰尚未爆發，人們已充分承認教育內部有完全破產之勢了。至所以破產之最大原因，一則固然在於灘空舉做工商本位的資本主義教育制度，完全不適於中國農本社會的需要之故。此外還因教者之教與學者之學，兩不得其法之故。誰都曉得，中國整個社會的學習態度是不對的，凡事祇求速成，於是不惜盡用種種乘便取巧的手段，好像粵語所說「偷鷄手段」那樣，結果是事事祇得一知半解的斷片智識，利少而害實多。又因中國原屬一個老大的國家之故，人人遂以「老先生」的態度自居，以學習為可恥，往往以其「先入為主之成見」謝絕一切真理，這也是影響到學習上的不真確和不完全的地方很大。平時試一參觀我們的學校教育之內容，便覺學生輩既富有這種毛病，而懶洋洋的教師又從而助長他們，試問教育還得不全部破產嗎？比如就中學或大學而論，教師每開講一新科，學生每次的聽講是作極無常的，等到學期末將要考試，就一同強要教師指定範圍，而患得患失的不肖之師，也樂得討好學生以圖省事。若問該科的研究

對象何在？理論的組織如何？最重要的原則有多少？和他科的聯關性何在？對於中國的實際生活之應用性在那裏？學生們固屬瞭然不知，就是教師們也恐怕言語支吾呢！不特對於一門科學的學習如此，就是對於一道問題的學習也如此。例如數學上的習題，學生很少能夠竭思殫慮地自己尋出解答，十有九是祇求出附錄中的答案生吞活剝地記上，如果考試時這種答案記不上，就盡量照抄別人的答案，以訛傳訛。簡括一句說，躍等的學習遂構成斷片的畸形發展的教育來，不但沒有發見與創新之可能，就是對付最尋常的生活環境也不足。這還不是教育破產之一大原因嗎？我們若圖改造戰時的教育課程，總要設法補救這種毛病纔成。

姜琦先生在他所著「非常時期的大學教育」中說得好：「設使大學教育過於速成，具體地說，設使大學裏面的某一種學科為應急起見，令學生祇去講求應用而不先去研究高深的學理作為基礎，那麼，這無異建築高樓大廈於沙灘之上，欲其不倒，豈可得嗎？……這一段話，並非灘空臆造，實在有歷史的事實足以佐證的，譬如在前清末造日本，與中國同時派遣留學生於歐洲，當時德國幸相比士麥看見中國與日本兩國留

學生，求學的情形之不同，於是發出一種豫言，以為中國留學生所學成的結果，將來一定遠不逮日本留學生因為當時的中國留學生一到德國便要學習製造槍炮及火藥，然而日本留學生並不是這樣的，他們知道在未學習如何製造槍炮及火藥以前，必須先研究與槍炮及火藥有密切關係的基礎學術，如高等數學理論物理與化學（即普通所謂純粹科學）等。果然不出比士麥所料，到了今日，日本人確有獨立地製造槍炮及火藥的資格與能力，不但能夠製造，並且製造得非常精美；然而中國人迄今還沒有獨立地製造槍炮及火藥的資格與能力，即使有少數人能夠去製造，然而他們製造的能力比之日本人仍有天淵之別。」這一段話確可表出中國數十年來新教育的纏結之所在。又湖北綏靖主任何成濬氏也曾說道：「中國漢陽兵工廠與日本大阪兵工廠同時成立，但是大阪兵工廠的一切兵器，愈製愈精；至於漢陽兵工廠呢，自從解僱外國技師以後，牠所製出的一切兵器，愈製愈壞，幾至不能應用。這種實事，更足佐證比士麥所說確有先見之明，不幸而言中至此！現值前線抗戰次第得手的當中，我們的士氣愈提愈盛，敵方的士氣有再衰三竭之虞，本來是不再想把敵人的優點來形

容我們的弱點了。然而我們的抗敵精神雖盛旺，但技術上總較敵方為劣，這畢竟是無可掩的事實。而技術之所以劣，就是及證平時教育上凌節而施之弱點出來。因為現代的技術，無一不出自應用科學，在習雷應用科學之先，必須將其淵源所自的純粹科學之普遍原理原則爛熟胸中，纔覺縱橫顛倒，推之而通。倘若不然的話，那就成為「未學行，先學走」不揣其本，而先齊其末」了！就中國現時大多數的大學生來看，在第一二年級時，即已爭選那些應用科學或特殊的實習，叫他先讀一兩門基礎的純粹的學科，總覺是很不耐煩的樣子，又何怪乎學習的前途，若不是全功盡棄，就是晦澀不通呢！齡氏說到大學教育應求深造，也和姜氏的大意畧同。他說：「就大學的教育論，假使不顧過去的事實和未來的結果如何，即刻推翻現有的組織和基礎，來一種圖速效且容易速成的方法，基本課程不要或減輕質量，這是捨本求末，科學的研究與應用，斷沒有如是的捷徑可取。如毒氣的製造，電氣的應用，數學中的測量等，都是先要明瞭基礎理論，才以求實際的應用。即以簡單的技術工作，自然較容易學習，這不是大學教育原有的目的所應培植的人才。技術應用教育

，是職工學校的責任：如「特殊技能科目：關於交通機關之管理及轉運，各種機器之修繕配置，救傷防毒之技能，組織民衆，編輯新聞，調查及統計市場等」，這些人材的培植，多設幾個速成的傳習所便可辦到，大學生也可於課外兼行」。

說到這裏，哈氏和姜氏都有同樣的見解，以爲教育應該分兩條路線走，其一是研究高深學理的，其一是研究應用技術的，後者雖可以速成，而前者決不能速成。但我以爲這樣的區分，也祇是相對的，決不是絕對的，向來傳統上是承認大學爲研究高深學理的場所，專門學校是研究應用技術的場所。殊不知學理的研究之終極目的，依然離不開實地的應用，

至於技術的研究，又必須與相當的學理相輔而行或爲前行，這樣，還有什麼嚴峻的疆界可說呢？祇有低級的職工學校或藝徒學校，纔重在行的方面而不重在知的方面，始與學理的研究沒有多大的關聯罷。又照他們倆的意見，以爲技術性的學校與國防的工作較爲緣近，而研究學理的學校却與國防的工作關聯較少。我以爲這一點又不盡然，須知到了實地抗戰的時分，一切的教育重心均當較趨於後方的準備工作上，即

在學理的研究上，其對象還不是在於後方工作之效用嗎？假如一個大學生，他無論選習那一學院及那一系的學程，到了相當程度，自然有專科實習的工作或專題研究的工作隨他選擇的，那時他若精選一種有益於軍事的前方或後方的工作，加以實習和深究，並實踐其所得之成果，或把他公佈出來社會採用，這樣，便是對於戰時教育有貢獻了。即使他程度尚淺，也可研究較易解決的問題或担任較易執行的工作，這也同樣有效的。再不然，他心目中要指定研究某一個艱深的問題，却念自己的學養未足，不便職等，就稍遷延時間，補習基礎學科或純粹學理，以圖問題之澈底解決，日後有補於抗戰之前途，這當然也應該鼓勵的。

綜括前文種種論點，我個人欲歸納戰時教育的理論如次。全面抗戰既次第展開，自然需要最有效率的全民總動員。但動員既有前方後和方之分，於是不能不依據「職業心理學」的原則，配置適材於適地，使工作效率得以充分發揮，而專任的職業也不致複雜紛紜。戰時教育的恩澤雖然要廣大無邊地普及於大衆，但除實施多種多樣的社會教育以適應一般在學校門牆外的民衆之外，對於現在實校的大中小學生，我們

應認其爲後方的中堅分子，亟須設法使他們的抗戰生活和學習生活打成一片。但是，抗戰生活中所發生種種現象和他們所擔任的後方工作，若毫無指導地純由他們自己去領略，總不容易生出有系統的經驗或智能來。於是教師的職責，是在積極領導他們參加工作，以便於耳提面命地指正，同時還須把諸般科學的學理實地應用起來，使學生所得的經驗，歸納爲科學的智識系統或技術的結晶。在平時的教育上，我們雖慣用了「演繹式的教育法」，往往把科學的學理先來大吹大擂，積之既久，纔謀實地的應用，這樣，已經不免使學生所習的成果，變作「冷藏的智能」，經久而失其效用了。我們在現實戰時教育中，當反其道而行，改用「歸納式的教育法」，即是儘先鼓勵學生去參加後方（甚至前方）的救亡工作，或出於師生同行，或由學生各自分途效力，而將所歷的工作過程詳細報告，從而在教室上加以科學的整理和批評，使赤裸裸的經驗成爲精純化的科學智能。我們是應該根據這樣有組織有系統有指導的學習原理，來改變各學校之原有課程。不過，因爲學校的種類不一，等級也復不齊，於是原有的課程內容，也屬千差萬別的。單就大體說來，一般的課程，大概是

由(1)課內的教材與(2)課外的活動兩部分構成的。而所謂課內的教材，因屬民族經驗的結晶之故，所以傳統的成層不免格外濃厚；而所謂課外活動者，是由社會現實的生活需要所迫，一時沒有傳統的教材所以替代，故在課外附加下去的。却因大多數的教師，以前所受的多屬舊式的訓練之故，未免對於傳統的教材，不特不肯捐棄和刪汰，並且以之爲主要的學習，而以簇新的課外活動爲附帶的學習，甚爲視爲不必要的學習了。我們現在戰時教育的課程中，最重要的改革點，是當以向來屏在課程外的課外活動爲主要的學習，而傳統的教材却宜當作附帶的或補充的學習了。如果能照這個公式來改變諸般學校的課程，相信是最能適合戰時教育的急切需要。並且以前學校教師們的謬見，往往把課外活動的學習不算入學分，結果是無從刺激學者的動機，使他們祇與以末梢的注意。今也不然，一切抗戰工作如果列作正課的學習，自當隨時依據工作成績的好壞，加以科學眼光的評判，給以正式的學分。

這樣把課內的學習和課外的學習之位置根本倒換過來，不特最適戰時的急需，實亦最合於新教育的原理。查北平學

聯會所擬的「非常時期教育草案」中，仍不免以傳統的教材認

做主要課內學習，而一切參與國防工作則屏諸課外的學習中

。那麼，該案祇可算是補充派的一種計劃，未得認為對於戰

時教育課程有根本的改造。今將主客之地位倒換過來，使課

程的中心完全轉向，纔可認為改造。至於陶案，雖充分具有

改造的精神，却未明示改造的方向，且泛泛認定非常的生活

即為非常的課程，把社會教育和學校教育的實質和內容混做

一起，實未能使主持學校教育者得所準據。果能將新式課程

運用，使大小中學校的學生，均以戰時的社會服務（即平時

之所謂課外活動）為主要的學習，而課內的學科為補充的學

習，那纔可發揮搶救性質的戰時教育之效能。課程上根本既

有如是之改向，那麼，教育的重心自然移到民族解放和復興

的工作上去，同時學生是以戰場和社會為前方，而學校為後

方。個人之受教育，不是為個人或單為學校而負責，乃為民

族之救亡而負責。這樣下去，學生自會認定前方的隨時需要

，而為後方的研究或學習之中心，自發地選得適合個己之寔

際工作和問題了。

為實現這種課程的改造計，讓我在這裏再定下幾個原則

，以便於臨時活用。

〔原則一〕須將抗戰時後方的主要工作或問題替代傳統的

學科。

（說明）因為課內與課外的學習既要倒向，自然是不便呆

照死板的教材來學習科學，却要從近前的工作或問題上來學

習科學。並且唯有這樣，纔能達到「由行而學」之神旨，同時更

易引起自發的學習之動機。據進步的教育家所說，現代教育

之最不經濟處，是在將學與用分為兩事，學會了許久尚不得

到實用的機會，以致變為死記的或冷藏的智識，輾轉不用而

至遺忘。倘課程之內容仍舊不變，以傳統的教材佔了學習之

主要範圍，那麼，學時的動境與用時的動境相距很遠，怎會

令學生活用呢？前面不曾說過的嗎？學校教師輩所沿用的教

材，大都是過去的歷史的經驗之遺說。所以我們也樂得趁着

這個全面抗戰機會，就以前方或後方的實地工作和問題，當

做最新鮮和最富有刺激性的學習。

〔原則二〕以公共生活必需的活動替代少數人準備升學的

課業。

（說明）現在的中小學教育之最大弊端，是在完全忽視學

生個人間生活的需要和個性的需要，徒以千篇一律的準備升學的課程強施其間，還加上極端機械的會考制度，結果是學者剝喪身心之活力，呆若木鷄。就是大學教育，也處處發生類似的毛病。況且在大多數的學生中，不升學者恒居十之七八，而能升學或自願升學者祇得十之三四，怎好以少數人的特殊需要來壓倒大多數的公共生活需要呢！這一點在以前的教育界已明知其弊，也輾轉因循而未敢改。爲在現入全面抗戰時分，人人有救亡之必需，學校裏大可盡量加入與救亡有關的公共必修的活動，無形中取締了那些徒適於升學準備的教材，始能培養成實學致用之士。

〔原則三〕以全盤適合抗戰之大單元的活動替代各科分立割據的學習。

（說明）現實的教育之又一弊端，是在科目過於繁雜，各科目呈分立割據之狀，教師間彼此抱入主出奴之見，在科學本身固缺乏有機的聯絡，而訓育上更缺乏人格的統一。於是「教科統合之中心」問題，早成爲教育學者間之紛歧的主張，或有倡以公民科爲統合中心者，或有倡以地理科爲統合中心者，更或有倡以教師之人格爲統合中心者，迄未能定於一

尊。我以爲在戰時教育中，這個問題大可迎刃而解，就讓抗戰的大單元活動爲各科教材之統合中心罷。因爲這樣成功的統合法，渾覺天衣無縫，最合體制。不特各科的智識，均可趨湊於抗戰的實用之一途，即學生的品格之訓練，也可因全面抗戰而趨於純一化。

〔原則四〕把原有的學校科目盡量歸併，以便於共通的原理。
普遍的原則之補授。

（說明）這是最後一個原則，也是本課程改造案之特異點，與其他一切方案大不相同之處。因爲照前所說，徒有種種課外活動，任學生自由參加，是未能得到有組織的學習及完整的智識，必須將向來所認爲課內的學習之各科內容，簡括地補授，使每個學生，把學理與經驗互相印證纔可。假使沒有這一道畫龍點睛工夫，則一切斷片的智能，儼如一盤散珠，不成學術的體系了。全部的設計教學法所最易陷的毛病，也就是在這裏。前述的諸家方案，對於這一層均未能顧及的。我認爲前方的戰事既日形激烈，受災區域自然逐漸擴大，許多學校必不能多費時間於教室內的教學，最要緊的，是把原有的科目酌量歸併，使能以短少的時間補授共通的科學原

戰時補充教材

抗日大戰的發生（短期小學一年下學期中用）

戚煥堯

教材

日本佔了我國東北四省，又想佔我國北方五省，一步步併吞我國。本年七月七日夜裡，日本軍向我國北方軍隊進攻。我國軍隊爲着自衛，不得不起來抵抗，便發生戰事。

那時，我國爲着保持和平，還三次和日軍約定：大家停戰，撤兵。可是日軍不撤兵，還調很多軍隊來我國。

日本調了軍隊就向我國提出無理的要求，要我國軍隊調開。可是日軍沒待我國軍隊調開，便又進攻了。這時，大家都明白，這是日本有意發動戰事，來併吞我國了。

教學要旨

1. 使兒童明白目前抗日戰爭發生的經過：日軍屢屢欺負我國，毀約進攻；我國經屢次忍辱讓步，最後才不得不起來抵抗。所以這次戰爭，我國是自衛的，有理的；日軍是侵略的，無理的。我國是愛護和平的，日本是破壞和平的。

2. 使兒童明白目前戰爭的發生，不是偶然的，而是日本有計劃的行動。這是日本軍閥爲實現它侵略我國的政策——所謂大陸政策——必然的階段。所以這次戰爭，必

待我國奮力起來，打敗日本軍閥，打退它的侵略野心，才能停止，恢復和平。

教法

可參照一般短期小學課本教學法，本文從略。

註釋

1. 東北四省 指黑龍江，吉林，遼寧，熱河四省。民國二十年九一八後被日軍佔領，利用清廢帝溥儀，組織所謂「滿洲國」，但各國不予承認。

2. 北方五省 指察哈爾，綏遠，河北，山西，山東五省。日本自佔領東四省後，又驅兵攻察哈爾，嗾使漢奸殷汝耕成立冀東偽組織，利用蒙古德王等騷擾綏遠。年來又慫恿五省自治，使脫離我國中央政府，惟各省明白日本陰謀，拒絕慫恿，日本侵略的目的，迄不得達。

3. 最初衝突地點——盧溝橋 在北平廣安門外西南二十里，全橋用石建築，很壯麗，為平西名勝之一。（生活畫報本年八月號附有此畫片）扼平漢交通孔道。它東面的豐

台，為平漢北寧兩路接軌處。日軍在盧溝橋演習，是侵害我國領土主權，很不合法的。

4. 日軍最初進攻地點——宛平縣城 在北平西南，近盧溝橋處，城垣不大，那時駐有二十九軍少數部隊，縣長王冷齋。

5. 日軍進攻宛平的原因 「自去年日本在華北增兵後，迭在豐台建兵營機場，近而謀在盧溝橋作同樣設備，以增加控制北平的力量。縣長王冷齋，周旋應付，卒獲保持土地完整，遂為日方痛恨，此為遠因。最近又以宋哲元久滯家鄉，日方所謀種種侵略交涉，失其對象；而冀察國大代表選舉，遵中央命令舉行，又與日方要求相反，乃欲造成恐怖局面，以達侵略目的，此為近因。」

9. 宛平縣城的損失 當時我方在宛平城祇駐有少數步兵，日軍槍炮齊攻，所以城內損失很重，縣政府全給日軍砲毀。附近農民也有無辜給日軍斬首的。

7. 三次約定停戰 「第一次和解在九日，但下午四時石友三保安隊百六十名，開入宛平，代替駐軍，被日軍攻擊，和解失敗。第二次在十日晚，亦因日軍食言而破壞。第三次在十一日，日方與我交涉結果，本允將盧溝橋附

近各地日軍撤至豐台，但其後日軍並未踐諾，并於該晚再猛攻我軍陣地，佔領民田，佈置工事，檢查行人。在鐵道涵洞，放置大砲軍馬甚多，和解又失敗。

8. 日本調集大軍 「日軍于事變發生後，即調動大部軍隊千餘人集結于蘆溝橋東北三里許之大瓦窖，同時並調集國內外大軍，絡繹向平津進發，計山海關兵車十二日已有五列西上，已運到津之日機有二十餘架，十二日下午三時並有關東軍五百餘名，携小鋼砲多尊，分乘大汽車，由承德開古北口，分駐石匣等處，第二批一百五十餘人，亦於十二日下午四時開到，駐在密云城內。除關東軍源源策動外，朝鮮總督府亦有聲明國內之第五師團已開拔來華，第十師團亦待命出發。

6. 日軍無理要求 天津日軍於七月二十六日向宋哲元提一最後通牒，限蘆溝橋等地卅七師（即馮治安師）於二十八日正午以前撤退，同時并要求二十九軍自北平附近退盡，由警察維持秩序。」

10 日軍進攻我國北平天津 我國政府于七月二十七日答復拒絕日軍的無理要求後，日軍即包圍北平進攻：南郊在

南苑圍河一帶接觸，戰況最烈。我軍奮勇抵抗，傷亡很多。東郊在與通縣交界處接觸，西郊在八寶山 門一帶。日軍目標所注，尤在南苑與西苑。

11 日本有意發動戰爭 日本自吞佔東四省，久存吞併華北的野心。年來向華北當局提出所謂經濟提携的侵略政策，目的未達，野心尤熾，乃乘歐洲西班牙問題未決，地中海方多事，列強未暇東顧，且日德協定牽制蘇聯，而蘇聯又在清黨肅軍中，似未暇干預，等等機會，大舉進侵我國。

複習問題

1. 目前的抗日戰爭，最初是怎樣引起的？
2. 我國最初怎樣設法保持和平？後來怎樣給日本破壞了？
3. 日本發動這次戰爭，目的在什麼？

參考書報

1. 國聞週報第十四卷二八，二九，三〇各期有關的時評，論文及書片。

2. 七月八日至七月卅日廣州中山日報。



日本飛機來了

藝 立

課 文

日本飛機哄，哄，哄，
大家快快去地洞，
或去山林或去竹林，
不要露身，不要哭。
如在空野見日機來，
大家快快要散開，
躺在地上不要立起來。

目的

使兒童明瞭怎樣逃避日本飛機之轟炸或掃射，和養成臨

危勿驚之習慣。

註 釋

1. 地洞 地洞是專為防空而設的地下室或防空壕，不是普通的洞穴。它可以避免飛擲下來的炸彈，和機關槍的掃射。地下室係在地下建的房子；防空壕是向地下掘一深洞，洞面以沙包及浮泥封着，祇留小口出入。
2. 飛機來時走入樹林去。飛機上的人因樹林之掩蔽，會看不見下面的人的。若露身出來，給飛機上的人看見，就有目標擲彈或掃射了。

3. 在空野裏，敵機突然來了；沒有地洞，也無樹林來掩蔽，則我們要快些分散躺在地上。因為不散開則目標大，易引敵人射擊或投彈。為什麼要躺在地上呢？因為飛機投下的炸彈爆烈時，碎片與地面成四十五以上度角四散飛逸，人立在地面容易給炸彈的碎片射中。



空襲與防空

蘇增慰

這篇文章是寫給短小教師們參考的——編者

飛機在現代戰爭中佔很重要的地位，它不單祇能幫助陸

海軍的作戰，並且可襲擊敵人後方的都市，破壞交通，擾亂

秩序等等。它可以在天空往來無阻，「無空防即是無國防」這

句話，我們從此次圖存抗戰中，敵人的飛機恣無忌憚往襲我

各都市可以見到。本省臨海，為與海外交通的孔道，故受敵

機空襲的次數比他省為多，況敵秉性暴戾，窮壤僻巷他都要

光臨，則雖處于鄉村中，對於防空的常識必須明瞭的。教育

是教學生運用知能控制環境，在這個時候，每個國民既為着

環境的需要，要有防空等常識。各短期小學對於這種常識的

傳授實不容緩了。短小教師當前為着這種教材的補充，雖很

具熱心，也許因時間，經費，能力，環境等拘束，自己找不

得好的戰時教材，而現有的教科書又多缺此類材料，本文是

補充這類教材的一部份。

軍用機因任務之不同分為偵察機，戰鬥機，轟炸機（分

重轟炸機，輕轟炸機）。偵察機上配備有攝影機無線電機和機

關槍，並可攜帶輕炸彈，以搜索敵情為主要任務。戰鬥機，

是空戰的主兵，歐戰初期戰場中祇有偵察型飛機，及德國的

「福架」戰鬥機出現，德國空軍便佔優勢；它不單在上空保護

偵察隊，轟炸隊攻擊敵人的飛行隊，並協助海陸軍作戰攻擊

敵人地上部隊。速力和上昇力是戰鬥機之生命線，現在最優

秀的戰鬥機為法國之 MKD27，有六五〇匹馬力，時速三〇

五公里。轟炸隊是空襲的主力，輕轟炸隊備有五百公斤炸彈

，多用在晝間，重轟炸隊能載二千公斤的重量炸彈出現於黑

夜間，前者主要是炸擊戰場附近的敵軍和軍事設施，後者是襲

擊敵人後方的。轟炸機隊的出動，常有戰鬥機隨之掩護，以防敵人的飛行隊，及地上高射砲隊。

戰鬥所擲炸彈有爆裂彈，燒夷彈，毒氣彈，照明彈等，以殺傷，破壞，燒夷，照明為目的。構造因目的不同而有魚雷形和流線形兩種。炸彈之尾有翼，為保持炸彈之方向。

(一) 爆裂彈 他的形狀如下圖，因其性能與威力，可分為以下三種：



圖一 爆裂彈

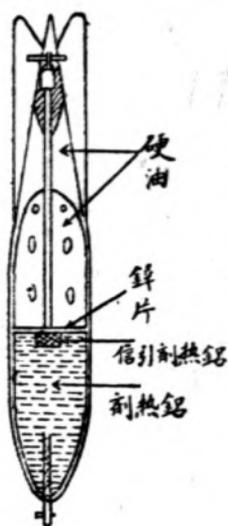
1. 榴彈 通常是十公斤至三十公斤的小型炸彈，破裂後有六百至一千二百塊碎鐵片，在三百公尺的圓徑內，可以殺傷敵人的馬。

2. 地雷彈 在彈裏裝着極多量TNT炸藥，它的重量由二十五公斤到二十公斤不等。用以毀壞建築物

，殺傷人馬的，通常所用多是這一種。爆發的力量大，如五十公斤的炸彈落在砂石或粘土上時，炸坑直徑為二公尺，入土深二公尺五；一千八百公斤炸彈落下時，可以爆開直徑一十九公尺五，入土深七公尺，若落在三合土，亦能入深四公尺五（每公尺合營造尺三尺強）。

3. 破甲彈 它能直鑽到深處，然後再爆發，以毀壞敵人之建築物和人畜。其他和榴彈差不多。

(二) 燒夷彈 燒夷彈多是用鉛熱劑充實於炸彈內；鉛熱劑是一種優良的引火物，是由鉛和氧化鐵，金屬氧化物，及金屬鹽類所組成，反應速大，熱度亦高，可達到二千度到三千度，能連彈殼都燒盡，就是鋼鐵也可立即熔解。普通每個的重量是自半公斤至十二公斤不等的小型炸彈，每架機能載上數十個至數百個。它有這樣高的熱度，能使堅固的防禦工事及建築物成爲焦土，在一定時間內很難撲滅，若遇水則火勢更烈，惟乾沙土可減少其蔓延性。



(三)毒氣彈 毒氣雖然可以無形地致人命，但他的威力有許多條件限制着，實在我們不必太畏懼的。毒氣之用於戰爭始於歐戰時一九一五年伊伯德 (Ypern) 之役，德軍首先使用。歐戰使用毒氣的方法多用吹放攻擊和榴彈攻擊，用飛機放射毒氣祇有一二次很小規模的嘗試罷了。因用飛機到敵人的後方投毒氣有很多困難：(1)後方防毒設備遠較前方為易，況又有防空設備，極大量的投彈，勢難辦不到，能達到傷害的濃度，少量的炸彈却等於虛擲。(2)遲效性毒氣，後方可以從容從事消毒工作，遠不及爆炸彈功效之大，而物質之消耗却很大。(3)雨天和大風可以使毒氣的濃度減稀，以致不能達傷害任務。但

我們不能由此便斷定敵人飛機不會到我們的後方投毒氣彈，後方防護毒氣的工作仍然要做的。

現在已發現的軍用毒氣有百餘種，普通在炸彈內為液體和固體，爆發後乃逸出散佈空中為氣體或固體煙粒，因其對於吾人生理之影響可以別為(一)傷肺氣類，這可以氯(Cl_2)及光氣($COCl_2$)做代表，犬在每坪空氣含三毛克的濃度中，三十分鐘可以致死。綠氣是一種黃綠色氣體；光氣有一種類似腐爛水果的氣味，中毒者稍覺四肢虛弱，呼吸困難，漸至呼吸繼絕，以至于死亡。(二)催淚性氣類，這種氣體會刺激眼球，血漲疹腫，流淚不止，目不能視；它可以笨氯乙酮($C_6H_5COCH_2Cl$)為代表，是一種白色結晶固體，佈放時如霧狀，每坪空氣內含萬分之三毛克則可引起流淚。(三)催噴嚏氣類為砷(As)之固體化合物，牠能刺激呼吸道而引起噴嚏咳嗽，可以氯化二砷($C_6H_5AsCl_2$)為代表，祇要吸入百分之三毛克便要噴嚏。(四)糜爛性氣類(發泡氣)，以上各種氣體祇限及于呼吸道，肺和眼，效力較弱，糜爛性氣類不論

人身內外部任一處與牠接觸後，可引起嚴重之傷害，中毒後三四小時，眼臉發腫，經過十二小時，則皮膚上起紅斑，漸生水泡，二三日即死，此種氣體散佈於空中，可經兩三星期之久。其中以芥子氣（ $C_2H_4S_2$ ）最爲利害，它是微帶蔥蒜臭味，無其他特徵，不易發覺，毒性強烈而持久，實爲毒氣之王。

(四) 照明彈 飛機在夜用以照明敵人之行動，和尋投彈目標地。前月日機夜襲廣州時曾投下之，它在空中爆炸後，成一個傘，發出強烈光輝，可維持數分鐘然後漸漸落下，在空中之形狀如左：



圖三 照明彈

其他還有烟幕彈，用以掩蔽行動。毒菌彈，與普通之榴彈無異，不過彈內貯有虎列拉，瘟疫等傳染病毒菌，炸裂後，毒菌四散，傳染甚烈。防護之法，爲防預注射。

我們不可以爲飛機能投這樣利害炸彈便恐怕，要知道飛機來空襲是不輕易的事，因爲我們是有空防的，就是給牠偷來了，若事前有了防護準備，它雖然投彈也不會致命；況且飛機擲炸彈的命中率，就一般航空學家的統計，祇有能得百份之五十之命中率。從這次全面抗戰中，日機投彈技術之低劣，更使吾人不足懼，我們明白了飛機威力的大概情形，跟着要討論怎樣防禦它。（未完）

「國難教育面面觀」

堯依

胡立民合編 亞東圖書館印行 每冊定價七角

「國難教育」的討論經已有兩三年，國難教育的發端和任務畢竟是怎樣呢？編者的緒言有一段話說「現在整個中華民族的命運，已是到了生死存亡的最後關頭，要想從存亡線上奮回中華民族的生命，只有執行有組織，有計劃，有紀律，有戰鬥性的國難教育，才能從實際的救國行動中，粉碎敵人的陰謀與企圖，完成歷史所賦予的民族解放鬥爭的偉大任務。」就可以見到。現在我們已從備戰式的國難教育，進為救亡式的「戰時教育」了。不會扳槍的教育界，對於大時代的降臨，拿麼甚真獻於爭取民族的生存和自由呢？則戰時教育的研究和實踐實在刻不容緩了。

這本書組合這幾年來教育界關於國難教育的討論，裏面別分為理論，實施辦理，教材，附錄各項。理論方面載有專家論文廿二篇，如陶行知的「上海文化救國會國難教育方案」，「國難教育方案之特價」；吳俊升的「論國難期內的教育」；庶謙的「對方國難教育方案的意見」，「論的「對於非常時期教育的意見」。其也還有姜琦運道賢等從非常時期大學教育到小學教育，職業教育各階段的討論，對於我們研究戰時教育很有幫助的。

關於實施辦法方面有北平市學生聯合會非常時期教育實施委員會擬的「非常

短論

短小兒童的缺席

問題

慰

鄉村短期小學兒童的缺席，總比城市短小來得多，這種現象鄉村短小同志們都會感覺到的。短期小學的受教機會已經很短，如果再缺課，成績更差了。所以我們不能忽視這個問題的嚴重性，考其缺席的原因約有下數種：

1. 幫助農事家事 經濟困難的家庭，農事和家事都需要兒童幫助。

2. 家庭不重視兒童入學 一般農民他不成覺讀書的重要，視讀書為升官發財的階梯，他們既沒有這種奢望，只要兒童學會

時期教育方案」，及中山大學教育研究所擬的「戰時教育工作計劃」，連同前述陶行知擬之「國難教育方案」三個方案雖然主張各有不同，但對非常時教育之施行都有明確的指示。其他尚有國難教材的討論和供給，是欲推行戰時教育者不可不參考牠。

這本書所包括有數十篇文，編者沒有成見，各派的章文他都採入，足稱洋洋大觀。他又能將這數十篇文，作很確切而有秩序的分類，便於吾人參考，這是值得介紹的。



開辦短期小學的經過

五華縣立十四
短期小學教員 黃淑君

我是一個短期小學的教師。我從事辦學的時候，也屢屢感受着種種困難。教學方面的，不必說；單開始辦學所遇的困難，就有很多的棘手。現在將我辦理的情形，一一寫在下面，獻給我的「同事者」以作參考。

(1) 準備開課

(一) 校舍

設立校舍的地方，不是很容易的。第一要顧慮地方的適中，（指學生來校上學的適中，並非地方的適中。）第二要顧慮於教學上，沒有妨礙的。（指設備上和衛生上。）這兩方面的條件中，尤其是「地方適中」最為要緊。那時，我只得邊就

一套謀生技能，到不到學校去讀書是不要緊。

3. 意外事情發生的影響 如家裏人的疾病，死亡或探親等。

4. 交通影響 鄉村的道路，一遇風雨，就不便行旅。

5. 地方迎神演戲等吸引兒童。

6. 學校的生活不能引起兒童的興趣 這種原因很多，且多由教師造成，如教師缺席太多，太苛刻，太懶惰，祇愛好聰明的兒童而不接近窮苦和低能孩子，或者是校舍太劣設備簡陋等都會不能引起兒童的興趣。

7. 對於所習的功課不明瞭，自卑心理的驅使他不敢上學。

8. 做了不正當的行為，無顏見人，或受同學的欺侮不敢上學。

第一個條件，至教學的「環境」也只好因陋就簡了。校舍既是選擇妥當，其次，便是招生。

(一) 招生

短期小學之招生，規定「九足歲至十六足歲爲年長失學兒童」，且「既入普通小學，不能轉入短期小學」，又「既入二年以上學校讀書的，不許來校就學」。因此招生方面，便大受着節制之苦。幸得鄉里長協助得力：他們將該鄉裏的詳細人口登記冊交給我；結果統計合格入學的兒童，僅有五十二人。在這五十二人中，據鄉里長及各家長說：近學校的兒童不過十分之三四，餘皆散居於各處。在這種勢之下，我也沒有辦法，使較遠的兒童，令其來校就學。因此只得先收近校的兒童，暫行上課罷了。

(二) 開學

在開學的那天，學生人數僅有十餘人，在這十餘人中，近地來的佔多數，其餘遠方來的寥寥無幾。那時，我想：「短期小學之設，目的是在掃除文盲；離學校較遠的失學兒童，難道我們沒有辦法使他來就學嗎？」於是，我便下着決心，想出辦法來。以下是苦幹得來的辦法。

(II) 招致離學校較遠的學生辦法

(一) 傳述

當我最初上課的時候，因爲忙於教學，所以沒有空閒時間，到各方去宣揚，

9. 一般鄉民重男輕女，以爲女子是給人做媳婦，上學或不上學是不要緊。

10 鄉間衛生設備簡陋，學童患病較易。

11 功課容易，天才生早已明白了，又缺補充教材，故向外逃學。

我們知道兒童缺席的因素，因之要找出解決辦法：

1. 學校要取得家庭信仰，聯絡家庭，如開懇親會，家庭訪問，家庭通訊等，可調查兒童缺席的原因，並使家庭協助督促兒童上學。

2. 採用二部制使兒童能助理家事；農忙時期，放忙假，地方有重大事故兒童缺席太多時亦可以臨時放假，分別於星期日補

(指遠方失學兒童的地方)，只得利用傳述的方法。後來傳述所得的效果，仍是甚微。

(二)通信

因為傳述方法，收效甚微，便改用通信的方法。用了通信之後，遠方來的兒童，就增多不少。但是不久因為風雨之阻及地方遠隔關係，來校就學的無形中減少，對於教學上，不用說又成問題了。

(三)訪問

我的目的為要解決這種問題。所以我便利用星期日，到那遠方兒童的家裏去。當我到他們家裏的時候，他們的父母大抵都是很高興來接見。因此，我使用着懇切的態度，和他們細細談論，在談論的時候，最引動父兄們全情者，便是以下的一段話。

我說：你的子弟好幾天沒有來校了，不用說是因為風雨之阻。但是長此以往，恐怕學業上大有影響。因為我的學校，不比普通小學。普通初級小學是四年畢業的，我的學校是一年畢業的。你想，一年畢業的學校，怎許他時常缺課呢？我今爲你想出一種辦法，不若將你的子弟，到校寄宿吧。——固然，寄宿一回事，在物質上，要備許多東西。(像油，米，柴，鹽……)同時兒童脫離了家庭，就不能幫助家裏工作了。在經濟上，負擔要重。這樣，如要進時期較長的學校，本是很難的。可是進我一年制的學校，時間較短，這樣負擔，就小得多了。

足之。

3. 教科的課程，要切合實用，以收社會的信力。

4. 學校平時應注意健康訓練，以免兒童發生疾病；並多備普通藥品，如金鷄納霜，阿斯匹靈，蘇打粉，濟衆水，萬金油等隨時替兒童治療普通的疾病。

5. 兒童犯規，不宜加以呵責和體罰，應用積極的方法，引導改善。

6. 與兒童個別談話，了解其缺席原因及指示解決辦法。

7. 教學應適合學習原理，充分利用興趣，對於兩極的兒童應注意，聰明者多加補充教材或課外作業，低劣的學生則要個別指導。

……而且你要知道：如果寄宿校中，一來可免步行的勞苦，二來在校時間較多，學業上也得益較多。像這樣一舉兩得的事，何樂不為？

我這樣的對他說，本是一種很平常的話；沒有多大希奇。然而到後來，他們都很樂意的對我說：短期小學，年限雖是一年，但其結果則如四年畢業無異。這樣，我情願我的孩子不要幫助家中工作的，到校寄宿吧。

經我這次的訪問，統計遠方來校的寄宿生，有二十餘人，因此招生的問題，乃得解決。

結 論

照以上的申述，學生有許多困難，我們不詳細明白，很難解決的，故「訪問」是一種很存方法。

專 載

學齡兒童強迫入學暫行辦法

第一條 本辦法根據實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第二章第六、七、

八條之規定訂定之

第二條 學齡兒童之強迫入學年期應依照實施義務教育暫行辦法大綱第二條

(一)(二)(三)項之規定進行

8. 利用兒童自治，阻止缺席；利

用兒童競爭心，舉行出席比賽

；訂定嚴格的請假辦法，使兒

童不敢隨便缺課。

解決缺席的對策是很多的，祇視乎

缺席的原因而隨之尋求解決辦法就是

。最後我還要提一句，許多缺席的原

因是由教師自己造成。

消息



本年度本省議教經費略

有變動

二十六年度本省議教經費數前經

本刊登載，中央補助國幣三十萬元，

省庫撥支國幣三十五萬元，共六十五

萬元。現因非常時期，省庫收入短少

第三條 各省縣市暨行政院直轄市（以下簡稱市）施行學齡兒童強迫入學（以下簡稱「強迫入學」）辦法時應先依照調查學齡兒童辦法將各該市縣之學齡兒童及失學兒童調查竣事依據實施

第四條 學齡兒童之強迫入學事宜應由縣市長督策全市縣教育行政人員各種實施義務教育之小學（以下簡稱「各種義務小學」）及小學校長及自治警察等人員等協同辦理

第五條 各市縣應就自治區或行政區或原有學區分區設置學齡兒童強迫入學委員會（以下簡稱「強迫入學委員會」）由區長區教育委員會同區內黨務自治警察人員中心小學及小學校長等之代表組織之以區長或區教育委員為主席委員主持全區強迫入學一切事宜並督同區內各學董助理學董鄉長鎮長坊長保長甲長及小學各種義務小學校長等（上項人員以下簡稱「強迫入學執行人員」）分別執行各聯合小學區或小學區內強迫入學一切事宜各區強迫入學委員會名稱以數字定之稱為某某市或縣第幾區強迫入學委員會

分區設置縣份如遇縣政府所在地之分區不設區長或區教育委員時上項主席委員應由縣教育局科內主管義務教育行政人員充任之

第六條 各市縣應設置全市或全縣強迫入學委員會聯合會商討關於聯絡督促計劃全市縣各區強迫入學一切事宜由市長教育局長或科長會同全市縣黨務自治警察人員之代表及各區強迫入學委員會之代表組織之以市長為主席委員主管教

，各項支出均須節省，義教經費方面將減支為毫券一十五萬元，連同中央補助義教經費及上年度積存毫券九萬八千餘元，則本年度本省義教經費合共為毫券六十八萬餘元。至於本年度實施義教辦法，仍照二十五年繼續辦理。

各縣紛紛設立義教會
教育部為健全義教行政下級組織，使早日完成義教起見，曾規定各縣市須設立義務教育委員會負責督導各該縣市之義務事宜，並核發短小學生修業證明書。本省各縣市遵照規定，依法組織義務教育委員會已呈准備案者有大埔，澄海，合埔，翁源，文昌，南海，清遠，饒平，南雄，乳源，思平，陵水，臨高，始興，梅縣，開平，汕頭，開建，連平，興寧，海康，

育局長或科長爲副主席委員其名稱稱爲某某市或縣強迫入學委員會聯合會

第七條 各市縣分區強迫入學委員會均直屬於市縣政府其組織及施行細則由

省市教育行政機關擬訂呈請省市政府核定咨報教育部備案

第八條 分區強迫入學委員會之辦公處所除市縣政府所在地之分區得設於市

縣政府外其餘各區得視地方情形分設於各區內自治警察機關及中心小學或小學等處

第九條 分區強迫入學委員會之辦公費用得由市縣原有公款或地方公款與地方公款自籌之義務教育經費內酌量動用

第十條 各市縣政府於施行強迫入學辦法之先應由分區強迫入學委員會督同區內所有強迫入學執行人員普遍宣傳廣爲布告務使當地民衆澈底明瞭強迫入學之意義以免發生阻碍

第十一條 施行強迫入學辦法地方之學齡兒童除已核准緩學免學者外應於各種義務小學及小學開學時分別由各該學童家長或保護人遣送入學如不遵從應強迫令其入學

第十二條 各市縣之區強迫入學委員會應依據已調查竣事之小學區學齡兒童調查表冊執行強迫入學或緩學免學等事宜

前項學齡兒童之調查表冊除市縣應存有全市縣表冊一份分區強迫入學委員會應存有各該區內之表冊一份外其各聯合小學區或小學區內之各種義務小學及小學並應

吳川，雲浮，感恩，南山，河源，封川，陽春，揭陽，南澳，陽山，廉江，羅定，澄邁，台山，瓊東，四會，防城，茂名，電白，遂溪，順德，英德，連縣，萬寧，新會，花縣，文昌，高明，崖縣，信宜，等五十一縣市。

一二十六年年度湖北省義務教育經費

經費

鄂省二十六年年度義務教育經費由湖北省政府撥二十八萬，中央補助二十八萬元，中比庚款一萬元，及上年度結存義務教育費十三萬元，總共國幣七十九萬元。

安徽短小開始改用二年

制

教育部本年曾令飭提前酌設二年制短期小學或增設簡易小學，安徽教育廳特訂定安徽省各縣一年制短期小

存有各該區入學齡兒童之表冊一份以便當地強迫入學執行人員按照執行

第十三條 學齡兒童之強迫入學除應依照實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第六條之規定外對其家長或保護人並依照下列程序辦理

(一)勸告 凡應入學之兒童而不入學逾各種義務小學及小學開學期十日以上者由聯合小學區或小學區內強迫入學執行人員勸告其家長或保護人限於十日內必須令其兒童入學

(二)榜示姓名 經勸告後仍不遵限令其兒童入學者得於勸告限滿七日內將其姓名榜示並仍限於十日內入學

(三)罰鍰 榜示姓名後仍未遵行者得于限滿七日內由當地強迫入學執行人員報經分區強迫入學委員會呈請市縣政府處以一元以上五元以下之罰鍰並仍限于十日內入學

前項罰鍰得逕由分區強迫入學委員會執行呈報市縣政府備案

(四)徵工 無力繳納罰鍰者得按罰鍰數目代以相當之徵工日數並仍限于十日內入學

第十四條 已入學之兒童無故曠課者對其家長或保護人之處罰標準如下

(一)入學後曠課一週以上者罰金半元或徵工兩日

(二)入學後曠課兩週以上者罰金乙元或徵工四日

(三)入學後曠課三週以上者罰金乙元半或徵工六日

學改辦初級小學或二年制短期小學及增設學校辦法，規定本年度以短期小學二百四十間改辦為二年制短期小學或初級小學，或增設學級云。

編者話

本刊已出版三期了，當時不知我們力量如何，和稿件之是否易於籌集，故不敢定期。現在我們為環境之需要，暫定為「月刊」，每月五號出版，月底截稿。尚希各位踴躍投稿。本刊篇幅有限，長篇論文，除非有特別著作，最好勿超過五千字。如有實際教學之方法或經驗之討論，報告等，本刊增特別歡迎。

從前本刊原有幹事幫忙編輯，現暫由蘇增慰君義務上幫忙，特此致謝。

(四)入學後曠課一月以上者罰金二元或做工八日

(五)曠課二月以上者處罰及做工之標準以次類推

第十五條 已入學之兒童如不經學校之許可無故退學者應比照上兩條之規定標準分別處罰仍督令其入學

第十六條 已入學之兒童如中途輟學或任意缺課情事應由各聯合小學區或小學區內之強迫入學執行人員共同勸導督促如不遵從得比照第十四十五兩條之規定標準處罰

第十七條 前列各條之罰鍰應由當地強迫入學執行人員繳送各該分區強迫入學委員會保管其被徵工者之姓名及日數並應由當地強迫入學執行人員報告分區委員會記登

第十八條 各市縣於施行強迫入學辦法時應由省市教育行政機關製發三聯單據式樣每一聯內應具列被處罰人姓名處罰事由及罰鍰數額做工日數及強迫入學執行人員簽名蓋章等欄應用時以最末一聯填給被處罰人中間一聯填存于小學區內之義務小學或被處罰人有關係之義務小學其存根一聯則由強迫入學執行人員填送分區強迫入學委員會以資查考

市縣政府應按照前項式樣印就空白三聯單據本並加蓋印信填明號數發交各區強迫入學委員會應用

第十九條 學齡兒童之有疾病或有其他原因一時不能入學者應依照實施義務

中日戰爭，在不宜戰的方式下，開始了。我們要救國，我們要抗敵，但方法怎樣呢？所以我們退期專登些關於戰爭教育和戰時的補充教材，以應戰時的需要。以後我們還這樣繼續着，尙希投稿者注意。

本刊按期寄送各縣市短期小學，如若地址變更，或寄送不到，請即將新址或詳細地址函知本會，爲盼！

彬昌君：本刊由第四期起已照更正地址寄送矣，祈查收！

鑾章君：君等七八兩月份薪金，教育

廳已滙發縣政府，祈往查詢！

祿梅君：大作收到，主張將一年制短

小提前改辦二年制短小問題

，教育部曾令飭提前酌設二

年制短期小學。

教育暫行辦法大綱施行細則第七條之規定分別請求緩學或免學

(一) 凡學齡兒童體弱或發育不完全經指定醫師證明並經當地強迫入學執行人員證明屬實者得准其緩學但經過相當時期兒童身體狀況認為足以入學時仍應督令入學

(二) 凡兒童患有痲疾或肢體殘廢經指定醫師證明不堪入學並經當地強迫入學執行人員證明屬實者得准其免學如當地或鄰近各地有特殊教育機關得將上項兒童送入肄業

第二十条 依照實施義務教育暫行辦法大綱施行細則第八條凡已受教育或依法請准緩學或免學之兒童應由各聯合小學區或小學區內強迫入學執行人員填發證明書

第二十一条 施行強迫入學地方如應入學之兒童較多為當地小學或各種義務小學不能收容時上項學校應儘量推行二部制或擴充學級學額及其他收容學童之方法以資補救

第二十二条 凡已入學或已屆入學期限之兒童如隨同其家長保護人或雇主遷移時各聯合小學或小學區內強迫入學執行人員應報告分區強迫入學委員會函致該學齡兒童所遷移地之強迫入學委員會執行強迫入學或轉學事宜

第二十三条 各地如有流動居民時應舉辦流動短期小學隨從流動居民以教養其兒童或施行分期就學制

第二十四條 學齡兒童之家長或保護人如確係赤貧無力令

其兒童入學者應予以下列各項之救濟使有就學機會

(一) 應依照各級學校設置免費學額及公費學額規程給予貧苦兒童以免費學額或公費學額使之就學

(二) 地方如有公款應撥給若干在當地各種義務小學及小學內設置貧苦兒童公費學額

(三) 在工廠或農田工作之學齡兒童廠主或僱主有令其入半日二部制學校之義務不得扣減其全日或全年之工資

(四) 就地方慈善人士或慈善機關勸募捐款為貧苦兒童就學時衣食之用

(五) 以強迫入學各項罰鍰作為補助貧苦兒童入學之需

(六) 由地方籌建工廠施行半工半讀制收容當地貧苦兒童入學工讀

(七) 對於赤貧之學齡兒童由學校貸款與其家長或保護人經營小規模之商工業其辦法由各市縣教育行政機關斟酌情形訂定施行

(八) 各種義務小學或小學就學時期及上課時間應按照當地學齡兒童之生活環境酌予伸縮使貧苦兒童於幫助家庭工作或農田工作之餘仍得有就學機會

第二十五條 本辦法由教育部公布並呈請 行政院備案施行