

古畫中畫雜

今 麓

畫 畫

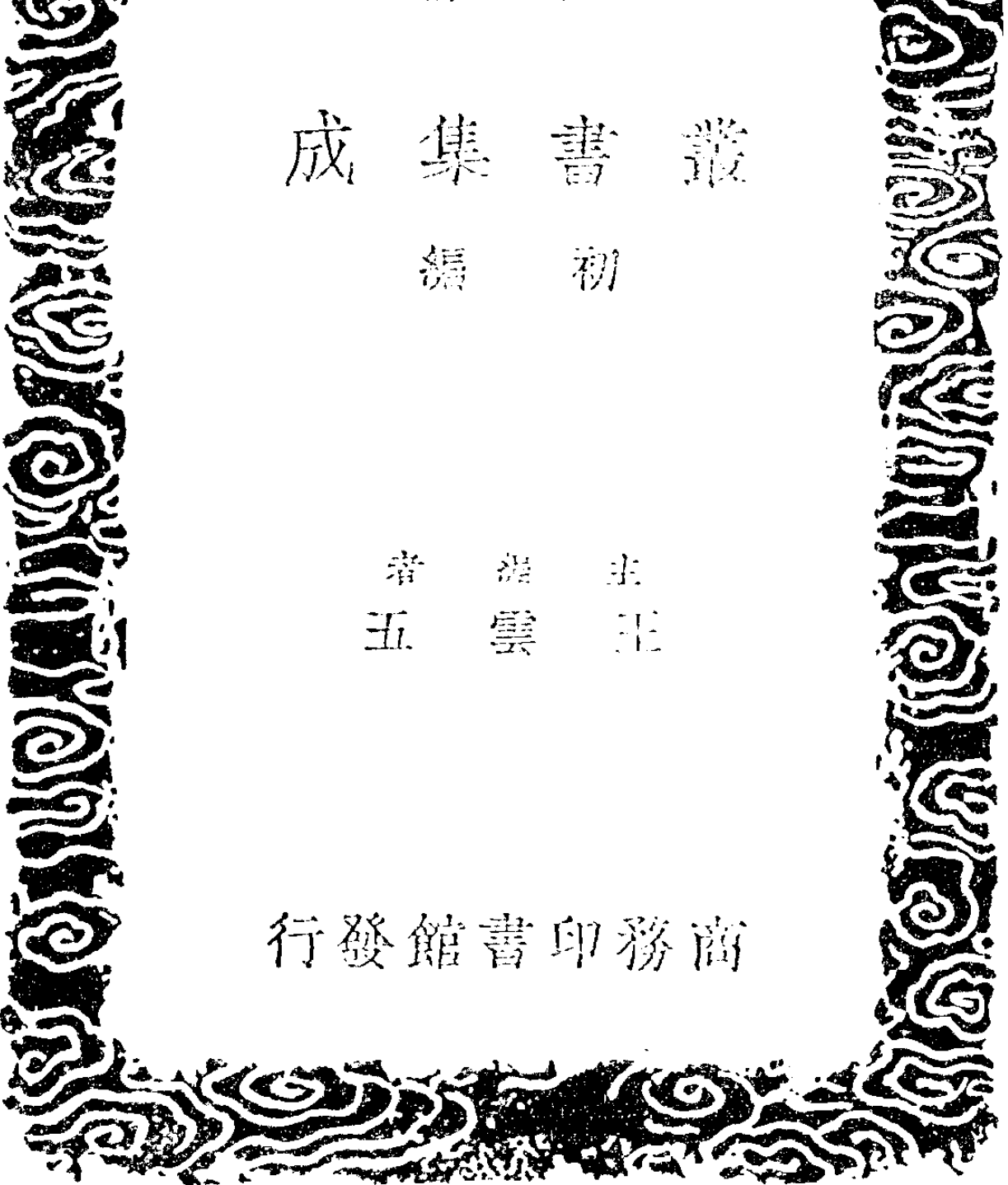
鑑品口評說

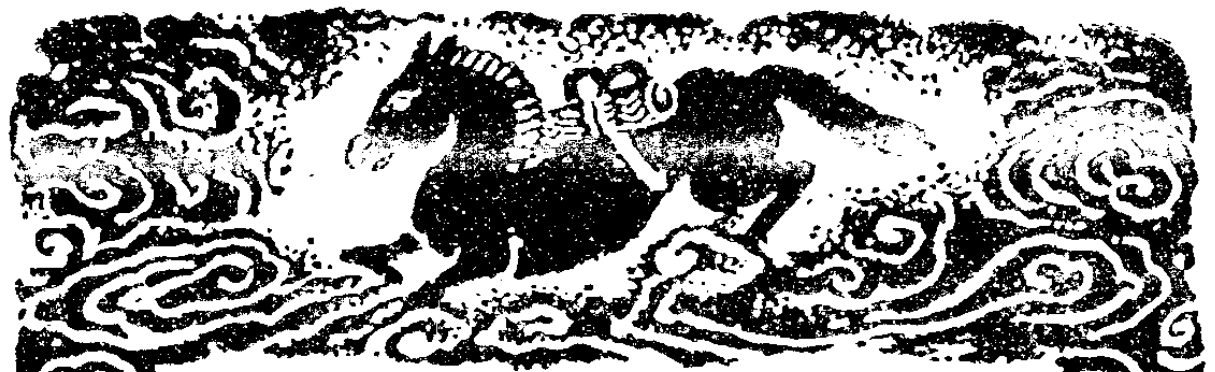


叢書集成  
初編

主編 王雲五  
著者

商務印書館發行





古 今 畫 鑑



3 0649 1960 2

湯 屋 著

本館叢書集成初編所選唐宋叢書及學海類編皆收有此書唐宋本文字多漫滅故據學海本排印又唐宋本書名作畫吟今從學海冠以古今二字作者湯厚唐宋本作湯屋厚古今字今從唐宋作屋

# 古今畫鑑小引

采真子妙於考古。在京師時。與鑑書博士柯君敬仲論畫。遂著此書。用意精到。悉有據依。惜乎尙多疏略。乃爲刪補編次成帙。名曰畫鑑。後有高識。賞其知言。采真子。東楚湯厚君。載之自號也。句曲外史題。

083  
114  
2:1650

古今畫鑑 小引

51625

# 古今畫鑑

吳畫

曹弗興古稱善畫。作人物衣紋皴皺。畫家謂曹衣出水。吳帶當風。宣和內府刻意搜訪。不遺餘力。卷  
余常見于一人家。上有紹興題印。筆意神彩。疑是唐末宋初人所爲也。

晉畫

衛協晉人也。唐名畫記品第在顧生之上。世不多見其蹟。畫譜所傳高士圖、刺虎圖。余竝見之。唐末五代人所爲耳。真蹟不可得見矣。

顧愷之畫如春蠶吐絲。初見甚平易。且形似時或有失。細視之。六法兼備。有不可以語言文字形容者。曾見初平起石圖、夏禹治水、洛神賦、小身天王。其筆意如春雲浮空。流水行地。皆出自然。傳染人物容貌。以濃色微加點綴。不求藻飾。唐吳道元早年常摹愷之畫。位置筆意大能彷彿。宣和紹興便題作真蹟。覽者不可不察也。

六朝畫

陸探微與愷之齊名。余平生只見文殊降靈真蹟。部從人物共八十人。飛仙四。皆各有妙處。內亦有番僧

元湯

厚



手持鬪體孟者。蓋西域俗然。此卷行筆緊細。無纖毫遺恨。望之神彩動人。真希世之寶也。今藏祕府。後見維摩像、觀音像、摩利支天像。皆不迨之。張彥遠謂風神遒舉。畫力頓挫。一點一拂。動筆新奇。非虛言也。展子虔畫山水法。唐李將軍父子多宗之。畫人物描法甚細。隨以色暈開。余嘗見故實人物春山人馬等圖。又見北齊後主幸晉陽宮圖。人物面部神彩如生。意度具足。可爲唐畫之祖。六朝人畫魯義姑圖。一兵士持戈作勇猛之勢。義姑作安詳答問之態。棄所生子於地。作畏懼怖急挽母衣之狀。而所抱之子。以兩手抱義姑之項。回視兵士。一一如生。筆法細潤。傳色鮮明。望而知其非唐畫。舊藏申屠大用家。今歸義興王氏。王藏繆畫至三百軸。此爲最也。

唐畫

閻立本畫三清像。異國人物職貢圖。傳法大士像。五星像。皆宣和、明昌物。余竝見之。及見步輦圖。畫太宗坐步輦上。宮人十餘。輿輦皆曲眉豐頰。神采如生。一朱衣髯官執笏引班。後有贊普使者。服小團花衣。及一從者。贊皇李衛公小篆題其上。唐人八分書贊普辭婚事。宋高宗題印定。真奇物也。王芝子慶家收閻令畫西域圖。爲唐畫第一。趙集賢子昂題其後云。畫惟人物最難。器物舉止。又古人所特留意者。此一一備盡其妙。至于髮采生動。有欲語狀。蓋在虛無之間。真神品也。吳道子筆法超妙。爲百代畫聖。早年行筆磊落。揮霍如蓴菜條。人物有八面。生意活動。方圓平正。高下曲直。折算停分。莫不如意。其傳采于焦墨痕中。略施微染。自然超出縑素。世謂之吳帶當風。弟子甚多。如盧

稜伽、楊庭光。其尤者也。五代朱繇一像。行筆甚細。恐其弟子輩所爲耳。

王右丞維。工人物山水。筆意清潤。畫羅漢佛像至佳。平生喜作雪景。劍閣棧道。驟網曉行。捕漁雪灘。村墟等圖。其畫輞川圖。世之最著者也。蓋胸次瀟灑。意之所至。落筆便與庸史不同。

周昉善畫貴游人物。善寫真。作仕女多濃麗豐肥。有富貴氣。

李思訓畫著色山水。用金碧輝映。爲一家法。其子昭道。變父之勢。妙又過之。時人號爲大李將軍。小李將軍。至五代。蜀人李昇。工畫著色山水。亦呼爲小李將軍。宋宗室伯駒。字千里。復倣倣爲人。嫵媚無古意。余嘗見神女圖。明皇御苑出遊圖。皆思訓平生合作也。又見昭道海岸圖。絹素百碎。粗存神采。觀其筆墨之源。皆出展子虔輩也。

曹霸畫人馬。筆墨沈著。神采生動。余平生凡四見真蹟。一奚官試馬圖。在中屠侍御家。一調馬圖。在李士宏家。竝宋高宗題印。其一下槽馬圖。一墨一騮色。爲人皆立。見須眉髣髴甚。其一余所藏人馬圖。紅衣美髯奚官牽玉面騂。綠衣闍官牽照夜白。筆意神采與前三畫同。趙集賢子昂嘗題云。唐人善畫馬者甚衆。而曹韓爲之最。蓋其命意高古。不求形似。所以出衆工之右耳。此卷曹筆無疑。罔人太僕自有一種氣象。非世俗所能知也。集賢當代賞識。豈欺我哉。

韋偃畫馬。松石更佳。世不多見。其筆法磊落。揮霍振動。杜子美詩所謂戲拈秃筆掃驂騑。倏見麒麟出東壁者。余嘗收紅韉覆背駿馬圖。筆力勁健。駿尾可數。如顏魯公書法。往歲鮮于伯幾見之。驚嘆累日。嘗賦



詩曰。渥洼產馬。乃產龍。韋偃畫馬如畫松。奇文也。惜不成章而卒。韓幹初師陳闕。後師曹霸。畫馬得骨肉。停均法。遂與曹韋竝馳爭先。及畫貴游人物。各臻其妙。至于傅染色。入縑素。余嘗見其人馬圖。在錢塘王氏。二奚官引連錢驄。燕支驕人。見一卷朱衣白帽人騎驢。一明馬四蹄破碎。如行水中。乃李伯時舊藏。在京師。見明皇試馬圖。三馬圖。調馬圖。五陵遊俠圖。照夜白粉本上。韓幹自書內供奉韓幹照夜白粉本十字。要知唐人畫馬雖多。如曹韋韓。特其最著者。後世李公麟伯時畫馬專師之。亦可謂優入聖域者也。戴嵩專畫牛。爲韓晉公滉幕客。專師法于韓。而青出于藍者也。不惟畫牛。至于川原樹石。牧子樵童。亦各臻妙。余凡七見真蹟。一在揚州司德用家。二牛相鬪。毛骨竦然。一在四明士人家。一牛引犢。奇甚。又見三牛圖。渡水牛。歸牧圖。皆合作也。古人云。牛畜非文房清玩。若其筆意清潤。開卷古意勃然。有田家原野氣象。余于嵩有取焉。

韓晉公滉畫人物及爲牛圖。嘗見其田家移居圖。村童蠅戲圖。醉客圖。鼓腹圖。醉學士圖。及牛圖數本。人物源流。顧陸。牛圖是其所長。戴嵩得其緒餘。有名于世。是蓋人物不及而牛獨過之也。陳闕。開元中。畫人物得名。明皇幸蜀。作金橋圖。人物閔主之。余見其照夜白馬圖。筆法細潤。在曹韓下。唐人花鳥。邊鸞最爲馳譽。大抵精於設色。穠豔如生。其它畫者雖多。互有得失。歷五代而得黃筌。資集諸家之善。山水師李昇。鶴師薛稷。龍水師孫位。至于花竹翎毛。超出衆史。筌之可齊名者。惟江南徐熙。熙志趣高尚。畫草木蟲魚。妙奪造化。非世之畫工所可及也。熙畫花落筆頗重。中略施丹粉。生意勃然。黃之子

居寶居案。熙之孫崇嗣。崇矩。各得一家學。熙之下有唐希雅亦佳。多作顛筆棘針。是效其主李重光畫法。後有長沙易元吉作花果禽畜。尤長獐猿。多游山林。窺猿狢禽鳥之樂。圖甚天趣。若趙昌惟以傅染爲工。求其骨法氣韻稍劣也。又如滕昌祐。邱慶餘。葛守昌。崔白。艾宣。丁貺之徒。皆得其緒。以成一家。要知花鳥一科。唐之邊鸞。宋之徐黃。爲古今觀式。所謂前無古人。後無來者是也。

尉遲乙僧。外國人。作佛像甚佳。用色沈著。堆起絹素而不隱指。平生凡四見真蹟。要不在盧稜伽之下。楊庭光學吳生。行筆甚細而不弱。畫佛像多在山林中雜畫。一一臻妙。

裴寬善畫小馬。宣和所藏一卷。余嘗見之。作山林間小馬十數。蕭散閒適。筆墨甚閒雅。真奇作也。

張璪松石。清潤可愛。平生嘗見四本。竝佳。後得山堂琴會圖。趙子昂見之。欲得不與。因題云。張璪松。人間最少。此卷幽深平遠。如行山陰道中。誠寶繪也。

翟炎師吳生筆法。大不及。惟得傅色之法。嘗見孔雀明王甚佳。

周古言畫在周昉之下。文矩之上。有夜游圖傳于世。

張萱工仕女人物。尤長于嬰兒。不在周昉之右。平生凡見十許本。皆古作畫婦人以朱暈耳根。以此爲別。覽者不可不知也。

王洽潑墨成山水。煙雲慘淡。脫去筆墨畦町。余少時見一幅。甚有意度。今日思之。始知爲洽畫。再不可見也。

湯子昇畫人物極妙。江南人家有鑄鑑圖，真奇物也。盧鴻一畫，傳世不多。余見數人，摩其草堂圖，筆意位置，清氣襲人，真蹟可知其妙也。

范長壽，醉道士圖，曾見二本，皆真軸，筆法緊實可愛，用色亦潤。

蜀人畫山水人物，皆以孫位爲師。龍水尤位所長者也。世言孫位畫水，張南本畫火，水火本無情之物，二公深得其理。常見孫位水宮魚龍出沒于海濤，神鬼變滅于雲漢，覽之凜凜然，真傑作也。

唐無名人畫至多，要皆望而知其爲唐人，別有一種氣象，非宋人所可比也。

荆浩山水，爲唐末之冠。關仝，嘗師之。浩自號洪谷子，作山水訣，爲范寬輩之祖。

陸冕畫人物極工。元章畫史稱其庶人章，余嘗從同里葉氏見之。描法甚細而有力，又有解厄天官像等數圖，皆粗惡可厭。蓋冕畫自有二種，細者爲上。

五代左禮與韓蚪同名。畫佛入妙，曾見畫十六身小羅漢，坐巖石中，筆意甚工，不在韓蚪下。

關仝，霧鎖山關圖，差嫩。是早年真蹟，在京師人家。董元天真爛漫平淡，唐多無此品。在畢宏上。此米元章議論唐畫，山水至宋始備。如元又在諸公之上。樹石幽潤，峰巒清深。蚤年攀頭頗多，暮年一洗舊習。余于祕府見春龍出蟄圖，黃子久虞邱子春山圖，溪岸圖，秋山圖，及窠石二幀，于人間約見二十本，皆其平生得意合作。元之後有鍾陵僧巨然，及劉道士，劉與巨然全時，畫亦全。但劉畫則以道士在左，巨然則以僧在左，以爲別耳。要皆各得元之一體。至米氏父子用其遺法，別出新意，自成一派。然得元之正傳者，巨然

爲最也。

董元山水有二種。一樣水墨皴頭。疏林遠樹。平遠幽深。山石作麻皮皴。一樣著色。皴文甚少。用色穠古。人物多用紅青衣。人面亦用粉素者。二種皆佳作也。

周文矩畫人物。宗周昉。但多顛掣筆。是學其主李重光書法如此。至畫士女。則無顛筆。

李後主命周文矩。顧宏仲圖韓熙載夜燕圖。余見周畫二本。至京師見宏仲筆。與周事蹟稍異。有史魏王浩題字。并紹勳印。雖非文房清玩。亦可爲淫樂之戒耳。

徐熙畫花果。多在澄心紙上。至于畫絹。絹文稍蠶。元章謂徐熙絹如布。是也。

唐希雅弟忠祚。花鳥亦入妙品。在易元吉之下。若用墨作棘針。易不能及之也。

李昇畫山水。常見之。至京師見西嶽降靈圖。人物百餘。體勢生動。有未填面目者。是其槩本。上有紹興題印。若無之。則以爲唐人槩本也。

道士牛一畿。信筆作寒鵲野雉。佳甚。

宣和畫譜載唐李漸畫馬。筆和氣調。今古無儔。及見三馬圖。與所聞甚不逮。然自有一種氣韻。不可以形似求之也。

支仲元畫神仙人物。多作弈棋之勢。筆法師顧陸。緊細有力。人物清潤不俗。每見高宗題作晉六朝高古名筆者。多仲元所作。當有知者賞余言。

唐畫龍圖在東浙錢氏家。絹十二幅作二幀。其高下稱是。心中畫一龍頭。一左臂。雲氣騰湧。墨痕如臂大。筆蹟圓勁。沈著如印。一鱗如二尺盤大。不知當時用何筆。如此峻利。上眷吳越錢王大書曰。感應祈雨神龍。并書事蹟。舊題作吳道子。要知唐人無疑也。

常見紙上畫一人一騎甚佳。後題永徽年月日。太原王宏畫。不知宏爲何人。徧考不出。信知唐人能畫者固多。紀錄不能盡也。

仕女之工。在于得其閨閣之態。唐周昉、張萱、五代杜霄、周文矩。下及蘇漢臣輩。皆得其妙。不在施朱傅粉。鏤金佩玉。以飾爲工。余嘗見收宮女圖。文矩筆也。置玉笛于腰帶中。目觀指爪。情意凝竚。知其有所思也。又見文矩畫高僧試筆圖。見錢唐民家。一僧攘臂揮翰。旁觀數士人各嗟嘖嘖之態。如聞有聲。真奇物也。董元夏山圖。今在史崇文家。天真爛漫。拍塞滿軸。不爲虛歇烘銷之意。而幽深古潤。使人神情爽朗。古人行山陰道中。應接不暇。豈意數尺敗素。亦能若是耶。

顧德謙蕭翼賺蘭亭圖。在宜興岳氏。作老僧自負所藏之意。口目可見。後有米元暉畢少董諸公跋。少董畢良史也。跋云。此畫能用朱砂石粉。而筆力雄健。入本朝諸人皆所不及。比邱塵柄指掌。非盛稱蘭亭之美。則力辭以無。蕭君袖手營度瑟縮。其意必欲得之。皆是妙處。畫必貴古。其說如此。又山西童藻跋云。對榻僧斲色可掬。旁僧亦復不悅。物果難取哉。

唐人畫李八百妹洗黃庭經圖。曾于司德用家見一本。萬山中一白衣婦人。踞地臨溪。洗一本經。經之亮

光燭天，殊不知其意也。

胡環畫番部人馬，用狼毫制筆，疏澹駿尾，緊細有力。至于穹廬什物，各盡其妙。司德用家，啗鷹圖，真妙品也。

阮部畫人物仕女，極工且秀美。見者愛玩。錢唐人家有賢妃盟手圖，尤佳絕。

五代婦人童氏畫六隱圖，見于宣和畫譜。今藏山陰王子才監簿家。乃畫范蠡至張志和等六人，乘舟而隱居山水樹石人物如豆許，亦甚可愛。

黃筌出枯木，信筆塗抹，畫竹如斬丁截鐵。至京見二幅，信天下奇筆也。

衛賢，五代人，作界畫可觀。余嘗收其盤車水磨圖，佳景。又見王子慶驢鳴圖，亦佳甚。但樹木古拙，皴法則不老耳。

胡翼工畫人物，關全畫山水人物，非其所長。多使翼爲之，僧貫休畫羅漢高僧，不類世俗貌。

郭乾暉畫鷹鳥，得名于時。鍾隱亦負重名，自謂不及。乃變姓名，受傭于郭。經年得其筆意，求去，再拜陳所以，郭憐之，畫以傳授，故與齊名。古人用心獨苦如此。

郝澄畫馬甚俗，嘗見人馬圖，不過一工人所爲，殊無古意。上有宣和題印，又曾見滾塵馬圖，後有篆文曰：金陵郝澄極妙。如是兩手，又見渲馬圖亦俗。始悟滾塵馬是無名人筆，後人妄加篆文以取重，不知反累畫也。

陸瑾江南人畫捕魚圖大抵宗王右丞嫵媚過之又嘗見溪山風雨圖又佳

厲歸貞五代人畫牛甚妙嘗見牧牛圖大幅遠山清潤人牛閒適後有八分書羽士厲歸真筆舊藏喬仲山家今不知在何處

張符畫牛得名于唐曾見渡水牛一卷甚平當在戴嵩之下符自號烟波子

曹仲元三官及五方如來像余曾見聞江南王氏家有白衣觀音像未見大抵曹師吳生不得其法晚自作細筆畫以自別爲一家在支仲元下

孫夢卿松石問禪圖在錢唐人家一松清潤一僧甚閒雅一士人作問答尊禮筆法精妙古稱爲孫吳生名不虛得也

僧傳古龍體勢勝董羽作水甚不逮僕平生于龍畫最多留心看覽葉公之迹不可復見祕閣曹弗興龍首于傳有之張僧繇吳道子輩所作不傳于世唐畫曾見錢氏所藏十二幅絹素作一首一臂五代傳古龍約看至十四五本亦曾收過三十本大抵得蜿蜒升降之態而猶未免于畫法且看馬圖要識神駿龍圖要識變化故畫龍馬最難蓋一主於變出沒必流于戲墨于畫法其虧若拘于畫法則又乏變化之意故龍畫尤難董羽專門之學亦不拘于形似元章云董羽龍似魚傳古龍似蜈蚣真知言哉嘗見董元龍數本皆清奇可愛元之長政不在是姑置勿論近世陳容公儲本儒家者流畫龍深得變化之意潑墨成雲噴水成霧醉餘大叫脫巾濡墨信手塗抹然後以筆之升者降者俯而欲噓者怒而視者踞而爪石者

相向者。鬪者。乘雲躍霧。戰涉出水者。以珠爲戲而爭者。或全體發見。或一臂一首。隱約而不可名狀者。曾不經意而得。皆神妙。豈胸中自有得于天者耶。

五代袁義。宋徐白。善畫魚。及觀其迹。不過刀几閒物耳。使人徒起美膾之興。獨文臣劉棻。畫水中魚。雖風萍水荇。觀之活動。至于鱗尾性情。遊潛迴泳。皆得其妙。平生嘗觀其畫。近見落花遊魚圖。紅桃一枝。飛花數片。赤鯉漾輕波。吹落英。深得詩人之意。

僧運能。五代人。善畫佛像。

宋畫 國朝附

武宗元。宋之吳生也。畫人物。行筆如流水。神采活動。嘗見朝元仙仗圖。作五方帝君。部從服御。眉目顧盼。一如生前。前輩甚稱賞之。

營邱李成。世業儒。胷次磊落。有大志。寓意于山水。凡煙雲變滅。水石幽閒。平遠險易之形。風雨晦明之態。莫不曲盡其妙。議者以爲古今第一。傳者世雖多。真者極少。元章平生只見二本。至欲作無李論。蓋成平生所畫。祇自娛耳。既勢不可逼。利不可取。宜世傳者不多。宣和御府所藏一百五十九卷。其僞果能辨者。耶。瞿院深。臨摹彷彿亂真。若論神氣。則霄壤之分也。宋復古。李公年。王誥。陳用志。皆宋師之得其遺意。亦足名一世。郭熙其弟子中之最著者也。

范寬。名中正。以其豁達大度。人故以寬名之。畫山水。初師李成。既乃嘆曰。與其師人。不若師諸造化。乃脫



舊習。遊京中。徧觀奇勝。落筆雄偉老硬。真得山骨家。宋世山水超絕唐世者。李成、董元、范寬三人而已。嘗評之。董元得山之神氣。李成得山之體貌。范寬得山之骨法。故三家照耀古今。爲百代師法。寬尤長雪山。見之使人凜凜。其徒黃懷玉、紀真、商訓。然黃失之工。紀失之似。商失之拙。各得其一體。若懷玉刻意臨摹。其雪山。遇得意處。淺意未易斷也。

郭熙。河陽人。宗李成。善得煙雲出沒峰巒隱顯之態。嘗論畫山曰。春山淡冶而如笑。夏山蒼翠而如滴。秋山明淨而如沐。冬山慘淡而如睡。觀其議論。可知其畫也。僕平生見真蹟約五十本。然絕佳者不過一二十軸而已。然山頂峻險。學者苟失其意。竟成匾薄。無雲深林密之態。後世楊士顧諒皆學之。許道甯初賣藥長安市中。畫山水以集衆。故蚤年畫俗惡太甚。至中年成名。稍自檢束。至細微處。始入妙理。傳世甚多。佳本極少。峰頭直皴而下。是其得意也。

王詵。字晉卿。學李成山水。清潤可愛。又作著色山水。師唐李將軍。不今不古。自成一家。內臣馮觀慕其筆墨。臨倣亂真。高宗竟題作王詵。觀者不可不察也。然余能望而知之。

李伯時。宋人物第一。專師吳生。照映前古者也。畫馬師韓幹。不爲著色。獨用澄心紙爲之。惟臨摹古畫。用絹素著色。筆法如行雲流水。有起倒。作天王佛像。全法吳生。士人高仲常專師伯時。彷彿亂真。至南渡。吳興僧梵隆亦師伯時。但人物多作出水紋。稍乏神氣。若畫馬則全不能也。伯時暮年作畫蒼古。字亦老成。余嘗見徐神翁像。筆墨草草。神氣炯然。上有二絕句。亦老筆所書。甚佳。又見伯時摹韓幹三馬。神駿突出。

縑素。今在杭州人家。使韓復生。亦恐不能盡過也。王端畫人物古拙。無神氣耳。石恪畫戲筆人物。惟面部手足用畫法。衣紋乃麤筆成之。

武岳。長沙人。工畫人物。尤長于天神星像。用筆純熟甚。子洞清。能世其學。過父遠甚。凡世間星像、天神、藥王等像。傳流甚多。神妙不俗。大抵與武宗元相上下。而神采勝之。宗元朝元仙仗圖。昔藏張君錫家。今歸杭人崔氏。畫一匹絹。作五帝朝元。人物仙仗。背項相倚。大抵如寫草書。然亦奇物也。

王士元善畫山水屋木。宣和畫譜止于山水部。收山水閣圖一卷。至稱其兼有諸家之妙。人物師周昉。山水師關仝。屋木師郭忠恕。凡所下筆。皆極精微。卻于宮室敘論中貶之云。如王士元輩。可以阜隸目之。議論相反者。每如此。

高克明山水雖工。不免畫人之習。無深厚高古之氣。趙幹畫山水。多作江南景。畫致不俗。杭人收其秋涉圖。上有宣和題印。佳甚。

翟院深學李成畫山水。臨摹逼真。自作多不佳。世所有成畫。多此人爲之。

王齊翰畫佛像神仙山水。筆法雖佳。不免近俗。若入細者。固勝。

易元吉。徐熙後一人而已。畫花鳥如生。人但以獐猿名之。燕文季作山水。細碎清潤可愛。然取其氣骨無有也。裴文睨工畫有聲。然形似有之。古亦不足也。

李伯時摹李將軍海岸圖。雖摹昭道法。至于筆意水痕林藪處。不能脫其習。此卷在京師人家。

孫太古湖灘水石圖。在浙石民瞻家。雙幅長軸。中畫一石。高數尺。湍流激注。飛濤走雪。聽之自覺有聲。筆法甚老。黃筌不能過也。

徽宗性嗜畫。作花鳥山石人物入妙品。作墨花墨石。間有入神品者。歷代帝王能畫。至徽宗可謂畫意。當時設建畫學。諸生試藝。如取程文。等高下。爲進身之階。故一時技藝皆臻其妙。嘗命人學畫孔雀升墩障屏。大不稱旨。復命餘子次第呈進。有極盡工力亦不得用者。乃相與詣闕請所。謂旨曰。凡孔雀升墩。必先左腳。卿等所圖。俱先右腳。驗之信然。羣工遂服其格物之精。類此。當時承平之盛。四方貢獻珍木異石。奇花佳果無虛日。徽宗乃作冊圖寫。每一枝二葉。十五版作一冊。名曰宣和睿覽。集累至數百及千餘冊。余度其萬幾之餘。安得工暇至于此。要是當時畫院諸人倣倣其作。特題印之耳。然徽宗親作者。余自可望而識之。郕王。徽宗第二子也。能畫花鳥。克肖聖藝。墨花妙入能品。嘗見一卷。後題年月日。臣某畫進呈。徽宗御批其後曰。覽卿近畫。似覺稍進。但用墨稍欠生動耳。後作當謹之。此知一時諸王留心于畫者。皆如此也。

張敦禮。浮梁人。畫人物。師六朝筆意。哲宗時也。嘗見其論畫曰。畫之爲。雖小。至于使人鑑善勸惡。聳人觀聽。爲補豈可儕于衆工哉。敦禮畫人物。貴賤美惡。容貌可見。筆法緊細。神彩如生。江南見陳元達鎖樹諫圖。其忠義之氣。突出縑素。在京師見阮孚蠟展圖。人物樹石。竝倣顧陸。後有敦禮所受。追贈太師。詰命是其家藏之物。子孫就以詰命附其後。真具品也。

文與可竹真者甚少平生止見五本僞者三十本往見張受益古齋屋壁屏上倒垂枝上題熙寧二年己酉冬至日巴郡文與可戲墨奇作也後見絹畫二本一如此題筆墨皆相似天地間未見者甚多豈與可一日間能作此數本耶真僞一見自可辨之東坡先生文章翰墨照耀千古復能留心筆墨戲作墨竹師文與可枯木奇石時出新意僕平生見其謫黃州時于路途民家雞栖豕牢間有藜竹木石因圖其狀作木葉亦細紋其縷及在祕監見拳石老檜巨壑海松二幅奇怪之甚墨花凡見十四卷大抵寫意不求形似僕曾收枯木竹石圖上有元章一詩今爲道士黃可玉所有矣亦奇品也

米芾元章天資高邁書法入神宣和立畫學擢爲博士初見徽宗進所畫楚山清曉圖大稱旨復命書周官篇于御屏書畢擲筆于地大言曰一洗二王惡體照耀皇宋萬古徽宗潛立于屏風後聞之不覺步出縱觀稱賞元章再拜求索所用端硯因就賜元章喜拜置之懷中墨汁淋漓朝服帝大笑而罷其爲豪放類若此作畫喜寫古賢像山水其源出董元天真發露怪怪奇奇枯木松石時出其新意然傳世不多耳其子友仁字元暉皆傳家學作山水清致可掬亦略變其尊人所爲成一家法煙雲變滅林泉點綴生意無窮平生亦珍玩不曾易予人當時翟耆年有詩云善畫無根樹能描朦朧雲如今身貴也不肯與閒人爲世貴重如此

元章嘗稱華亭李甲字景元作翎毛有天趣樹木不佳僕屢見其畫樹木甚拙禽鳥佳處多宋宗室如里千希遠皆得丹青之妙如大年小景墨雁雜禽又出尋常宗室筆墨之外者濮王宗漢墨雁

可入神品。

宋迪字復古。師李成。清甚。士大夫畫中最佳。不在李公年之下。其猶子子房亦得家法。

劉涇字巨濟。與元章同爲書畫友。作枯木有奇思。

周怡者。畫院人。宣和末。承應摹倣唐畫。有可觀。

崔白蘆雁之類。雖清致。余平生不喜見之。獨有一大軸。絹闊一丈許。長二丈許。中濃墨塗作八大雁。盡飛鳴宿食之態。東坡先生大字題詩曰。扶桑之暈如瓮盎。天女織絹雲漢上。往來不遣鳳啣梭。誰能鼓臂投三丈云云。真白之得意筆也。

李伯時十六小馬圖。至京師始見之。紙素數于中。作山林十六馬。飲水齧草。樂天趣于其間。神駿可愛。伯時小字題其後。今在郝大參家。

徽宗自畫夢遊化城圖。人物如半小指。累數千人。城郭宮室。髻幢鐘鼓。仙嬪真宰。雲霞霄漢。禽畜龍馬。凡天地間所有之物。色色具備。爲甚工。觀之令人起神遊八極之想。不復知人間世。奇物也。今在嘉興陳氏。又見臨李昭道摘瓜圖。曩在京師人處。畫明皇騎三駿。照夜白馬出棧道。飛仙嶺。乍見小橋。馬驚不進。墜地二人摘瓜。後有數騎漸至。奇迹也。

程坦元章時人。善雜畫。往見之。張受益收松竹障三大幅。頗佳。如人物甚俗。城南李氏收鍾馗小妹二幅。甚惡。元章謂程坦能塗茶坊酒肆壁者。此論真是也。

花光長老以墨暈作梅。如花影然。別成一家。政所謂寫意者也。傳世不多。僕平生止見四五本。子昂學其枝條。花用別法。

宋南渡士人多有善畫者。如朱敦儒希真。畢良史少董。江參道貫。皆能畫山水窠石。若畫書院諸人得名者。如李唐、周會、馬賁。下至馬遠、夏圭、李迪、李安忠、樓觀、梁楷之徒。僕于李唐差加賞閱。其餘不能盡別也。畢少董能畫山水。不在朱望真之下。僕嘗見。故表異以語後人。

馬和之作人物甚佳。行筆飄遙。時人目爲小吳生。使能脫去俗習。留意高古。亦人未易到也。

池州畫工作九華秋浦圖。元章云。甚有清趣。師董元。僕平生見有七八本。其工緻甚多。信元章之說不妄。楊補之墨梅甚清絕。水仙亦奇。自號逃禪老人。

湯叔雅。江右人。墨梅甚佳。大抵宗補之。別出新意。水墨蘭亦佳。趙孟堅子固墨蘭最得其妙。其葉如鐵。花莖亦佳。作石用筆輕拂。如飛白書狀。前人無此作也。畫梅竹水仙松枝墨戲。皆入妙圖。水仙爲尤高。子昂專師其蘭石。覽者當自別其高下。

近世牧溪僧法常作墨戲。麤惡無古法。

廉布。字宣仲。畫枯木蘂竹奇石。致清不俗。本學東坡。青出于藍。自號射澤老人。畫松柏亦奇。杭州龍井寺板壁畫松石古木二。真得意筆。後有王清叔亦畫枯木竹石。臨做逼真。但筆墨麤惡。少生意耳。

常州太平寺佛殿後壁有徐友畫水。名清濟貫河。中有一筆。尋其端末。長四十丈。觀者奇之。友之妙豈在

是哉。筆法既老。波浪起伏。得其水勢。相對活動。愈看愈奇。兵火間。寺屋盡焚。而此殿巍然獨存。豈水能厭之邪。

王筠。字子端。畫枯木竹石山水。往往見次。獨京口石民瞻家幽竹枯槎圖。武陵劉進甫家山林秋晚圖。工筆古。胸次不在元章之下也。

金人楊祕監者。畫山水全師李成。

任詢。字君謨。金國人。草書入能品。畫山水亦佳。在王子端之下。

金顯宗。章宗父也。畫墨竹俗。得章宗每題其籤。

金人畫馬。極有可觀。惜不能盡其姓名。

近世龔聖予先生。名開。淮陰人。身長八尺。頌大美髯。讀書爲文。能成一家法。畫馬尊師曹霸。得神駿之意。但用筆頗麤。此不足耳。畫人物亦師曹韓。畫山水師米元暉。梅菊花卉雜師古作。卷後必題詩或贊跋。皆新奇。嘗自畫瘦馬。題詩曰。一從雲霧降天關。空進先朝十二閑。今日有誰憐駿骨。夕陽沙岸影如山。

江南畫工陳琳。仲美。其先本畫院待詔。琳能師古。凡水山竹花禽鳥。皆稱其妙。見畫院摹倣古人。子昂相與講明。多所資益。故其畫不俗。宋南渡二百年。工人無此手也。外國畫高昌國。畫用金銀箔。子及朱墨點綴如雨。瀟洒在紙上。畫翎毛如中國花草亦佳。高麗畫觀音像甚工。其源出唐尉遲乙僧筆意。流而至子穢麗。



畫 品

楊 慎 撰



本館據函海本排  
印初編各叢書僅  
有此本

# 序

唐李嗣真續畫品錄。分畫家作上中下三等。每等又各第以三。朱景元名畫錄目。分神妙能逸爲四品。宋劉道醇作五代名畫補遺。目錄有神妙能而不列逸品。蓋筆精墨妙。根於人心。人之相去。若九牛毛。品量所存。不可誣也。升菴慧解通元。自其十一二歲時。與季父瑞虹龍崖二公。論畫作詩。大蒙訢賞。見於年譜。及此編所自記。今觀其詞幽通微。妙能傳畫家不言之隱。不獨詩之壓倒元九也。畫品一卷。隨所聞見。雜綴成編。不作軒輊。令閱者於言外得之。昔東坡論王維吳道子畫詩末句云。吾觀二子皆神俊。又於維也。歛衽無間言。玩斯言也。蓋卽東坡之所以品畫者乎。童山李調元序。

# 畫品卷一

明 成都楊 慎撰

## 畫似真真似畫

慎少時先太師與瑞虹龍崖二叔父看畫。因問二叔父曰：景之美者，人曰似畫；畫之佳者，人曰似真。孰爲正？慎對曰：元微之有詩云：顛倒世人心，紛紛乏公是。真賞畫不成，畫賞真相似。丹青各所尙，工拙何足恃。求此妄中情，哀哉子華子。龍崖曰：詩亦未見佳。慎爾可試作之。遂呈稿曰：會心山水真如畫，巧手丹青畫似真。夢覺難分列禦寇，影形相贈晉詩人。二叔父喜曰：只此四句，大勝前人。近病中追憶往事，記而筆之。祇二、三首爾。宏治己未，時年十二。

## 著書

唐朝名畫錄，朱景元著。○古畫品錄，謝赫著。○繪境，張璪著。○畫說文，無名氏。

## 畫序

揮纖毫之筆，則萬類由心；展方寸之能，而千里在掌。有象由之以立，無形因之以生。妙將入神，靈能通聖。豈止開廚則失，掛壁則飛而已哉。

## 晴雨歷

外師造化中得心源。張璪六籍同功。四時並運。贊澄懷味象。應會感神。燕山谷盤紆。雲水流動。意出塵外。怪生筆端。畫序潭色若澄。石紋似裂。岳峙筆下。雲起鋒端。畫序石尖欲落。泉噴如吼。張璪山水層巒疊秀。則閭風翠玉也。明震紆綵。則天漢銀潢也。飛觀倚空。則仙人樓臺也。贊道君畫岡出雲霞。染成風雨。贊王每留素以成雪。或借地而為雲。汀花野竹。水鳥淵魚。葉疊千里。枝分四面。達士所珍。凡目所辨。贊花卉必辨金鑰。無焚玉石。畫有十三科。山水打頭。界畫打底。江南之藝。骨氣多不及蜀人。而瀟灑過之。

文思遲速合畫功

相如含筆而腐毫。枚臯應詔而奏賦。言文思遲速之異也。唐人云。潘緯十年吟古鏡。何涓一夕賦瀟湘。畫家云。思訓經年之力。道玄一日之功。

論詩畫

東坡先生詩曰。論畫以形似。見與兒童隣。作詩必此詩。定知非詩人。此言畫貴神。詩貴韻也。然其言有偏。非至論也。晁以道和公詩云。畫寫物外形。要物形不改。詩傳畫外意。貴有畫中態。其論始為定。蓋欲以補坡公之未備也。

九朽一罷

畫家於人物。必九朽一罷。先以土筆擬其行數。次修改。曰九朽。繼以淡墨一描而成。故曰一罷。獨周志機不假乎此。落筆便成。氣韻生動。每語人曰。書畫同一關捩。善書人豈先朽而後書乎。蓋卓識也。

書畫

王獻之能爲一筆書。陸探微能爲一筆畫。乃是自始至終。連綿相屬。氣脈不斷耳。

漢畫

王應麟云。曾子固跋西狹頌。謂所畫龍、鹿、承露人、嘉禾、連理之木。漢畫始見於今。邵公濟謂漢李翕、王稚子、高貫方墓碑。刻山林人物。乃知顧愷之。陸探微。宗處士輩。尙有其遺法。至吳道玄絕藝入神。始用巧思。而古意稍減矣。今於盤州所集隸圖見之。慎又按王象之輿地紀勝碑目載。夔州臨江市丁房雙闕。高二丈餘。上爲層觀飛簷。車馬人物。又刻雙扉。其一扉微啓。有美人出半面而立。巧妙動人。又雲陽縣漢處士金延廣母子碑。初無文字。但有人物。漢畫之在碑刻者。不止如應麟所云而已。

畫家四祖

畫家以顧陸張吳爲四祖。顧長康、陸探微、張僧繇、吳道玄也。余以爲失評矣。當以顧陸張展爲四祖。展。展子虔也。畫家之顧陸張展。如詩家之曹劉沈謝。閣立本則畫家之李白。吳道玄則杜甫也。必精於繪事。品藻者。可以語此。

張僧繇

吳道子一本作闍立本始見張僧繇畫曰。浪得名耳。已而坐臥其下。三日不能去。庾翼初不服逸少。有家雞野鷲之論。後乃以爲伯英再生。蓋絕藝必審觀而後論定也。

張譔

王右丞贈張譔詩云。屏風誤點惑孫郎。團扇草書輕內史。李頎亦贈譔云。小王疲體閑支策。落月梨花空滿壁。詩堪記室妬風流。畫與將軍作勅敵。其爲名流所重如此。記室左思也。將軍顧愷之也。譔之畫有神鷹圖。予猶及一見之於京肆。以索價太厚。未之購也。

薛稷

薛稷不特以書名。而畫亦居神品。老杜所謂我游梓州東。遺迹涪江邊。畫藏青蓮界。書入金榜懸。是也。杜又有薛少保畫鶴一篇。所謂薛公十一鶴。皆寫青田真。是也。余謂陸探微作一筆畫。實得張伯英草書訣。張僧繇點曳斫拂。實得衛夫人筆陣圖訣。吳道子又授筆法於張長史。信書畫用筆同一三昧。薛稷書法。鴈行褚河南。而丹青之妙。乃復如詩。當是書法三昧中流出也。先帝天馬玉花驄。畫工如山貌不同。是日牽來赤墀下。迥立闕闔生長風。此杜老贈曹將軍詩也。張念遠畫記乃云。幹官至太府寺丞。杜甫嘗贈之詩。明皇御廐有馬名玉花驄。詔圖之。誤矣。又南齊謝赫作古畫品錄。曹弗興之迹。殆莫復傳。唯祕閣之內。一龍而已。而裴孝源公私畫錄。乃有曹弗興畫二。謂九州名山圖。秦皇東游圖。如此將孰信邪。出韻語陽秋。

託意

魏高貴鄉公曹髦畫卞莊刺虎圖。意在誅司馬昭也。宋雍秀才畫草蟲。每一物譏當時用事者。一蝸升高。

不知疲竟作黏壁枯。以比安石。又詩云。初來花爭妍。忽去鬼無跡。比章惇。

### 紀事

唐太宗時。終南山猛虎害人。使驍勇者捕之。不獲。虢王元鳳一箭斃之。太宗命閻立本圖其狀。宋徽宗畫夢游化城圖。天地間所有之物。種種皆備。因命繪之。

### 程堂

程堂字公明。眉州人。舉進士。爲駕部郎中。善墨竹。嘗登蛾眉山。見菩薩竹。有結花於節外之枝者。卽寫其形於中峰乾明寺。○又象耳山有苦竹、紫竹、風竹、雨竹。刻之石。

### 楊補之

楊補之。子雲之後。自蜀而移家清江。善畫梅。秦檜求之。竟不與也。有逃禪老人詞一卷。余嘗題其畫梅譜一詩云。逃禪老人楊補之。清江世業錦江移。承家不愧草元後。藝苑豈獨梅花師。神交早與逋仙素。清節不受檜賊緇。請看麝煤鼠尾外。更有玉珮瓊瑤詞。

### 桃源圖

唐人畫桃源圖。極爲工妙。舒元興作記云。烟嵐草木。如帶香氣。熟視詳玩。自覺骨憂青玉。身入鏡中。韓退之亦有桃源圖。蓋題此畫也。予及見元人臨本。

### 拂林圖

宣和畫譜中。拂林圖。或作佛林。又作拂菻。不知所謂。後考杜環經行記。拂林在苦國西。一名犁軒。其人顏色白。婦人皆服珠錦。善織絡琉璃。妙天下。赫音力甚切。董北苑畫跋云。拂林圖。自唐有之。其人類中國。婦人皆衣胡綾。紺文雜錦。戴金花步搖。綴以木難青珠。盧肇雙柘枝舞賦云。拂菻妖姿。西河別部。蓋如唐人。之胡旋女。元末之天魔隊耳。按唐王建宮詞。十六天霓舞袖長。

春宵秘戲圖

徐陵與周宏讓書。歸來天目。得肆閒居。差有弄玉之俱仙。非無孟光之同隱。優游俯仰。極素女之經文。升降盈虛。盡軒皇之圖勢。則宋人畫苑春宵秘戲圖。有自來矣。張平子樂府。素女爲我師。天老教軒皇。抑又古矣。

拔河

歸州之俗。以麻組巨竹。分朋而挽。謂之拔河。畫譜有展子虔鬼拔河圖。

青楓樹圖

王維所畫掩障也。在西京千福寺。

七賢過關

世傳七賢過關圖。或以爲卽竹林七賢爾。屢有人持其畫來索題。漫無所據。觀其畫衣冠騎從。當是晉魏間人物。意態若將避地者。或謂卽論語作者七人像。而爲畫爾。姜孟賓舉人云。是開元日。冬雪後。張說。張



九齡、李白、李華、王維、鄭虔、孟浩然出藍田關游龍門寺。鄭虔圖之。虞伯生有題孟浩然像詩。風雪空堂破帽溫。七人圖裏一人存。又有槎溪張輅詩。二李清狂狎一張吟鞭遙指孟襄陽。鄭虔筆底春風滿。摩詰圖中詩興長。是必有所傳云。七賢過關事。不經見於書傳。而畫家乃傳徧於好事者之家。究其姓名。未的其誰何。先師文正李公嘗辨之。慎近見洪武中高得陽題錢舜舉寒林七賢圖古風云。騷壇逸響何寥寥。作者逝矣誰能招。詵然七子美風度。乃有遺像圖生綃。衣冠半帶晉季態。人物絕是唐中朝。想當朝政日休暇。擬采野景歸風謠。青驪黃犢踏凍雨。塞驢瘦馬衝寒飈。醉鞭笑停似按轡。銀蹬戲拍催聯鑣。看花多情且少待。尋梅有興非無聊。此圖我嘗見數十。高林大樹風蕭蕭。掃除閑冗存簡素。松雪老筆才尤超。方之粉墨巧塗染。奚止宵壤相懸遼。尙疑高李六君子。當時未見潘逍遙。道同氣合志相感。雖曠百世如同僚。畫史貌出有深意。況自昔日傳今朝。屋梁落月見顏色。妙處不待窮摹描。君不見袁安僵臥寒正驕。王維乃作雪裏之芭蕉。又能直題云。七賢之名奚所徵。七賢去國身何輕。風沙索寞幾千里。道傍見者難爲情。君不是函谷關。青牛白板春晝閑。又不是玉門道。富貴生還致身早。英雄出處貴有時。何用驅馳歎衰老。歲晚征途天雨雪。數騎連翩行欲歇。不如灞陵橋上翁。破帽吟詩自清絕。惜哉命不偶。奔走半道周。人生遇坎坷。窮苦奚足尤。左遷與嵇散。逝者良悠悠。他人未足說。所惜柳與劉。天涯相聚一回首。往事於人竟何有。莫念元都舊種桃。且往愚溪賸栽柳。風流畫史真絕倫。毫端點染太精神。王郎珍藏又十載。展圖示我老重陳。勞重陳。此意祝君宜書紳。二詩雖不工。可考七賢姓名。據此則高適、李白、孟浩然與劉禹錫、柳

宗元不同時。潘道遙宋人。又在後矣。合而圖之。謬甚。亦不足深辨也。畫譜云。眉山老書生。不得其名。畫七才子入關圖。山谷謂人物各有意態。博雅之士。賞其畫則可。必湊合姓名。不亦慙乎。

山水

郭熙四時山。春山淡冶而如笑。夏山蒼翠而如滴。秋山明淨而如裝。冬山慘淡而如睡。

張洵三時山。在昭覺寺三壁上。一壁早景。一壁午景。一壁夕景。

李成峰巒林屋。雲景皆以淡墨爲之。而水天空處。全用粉填。亦一奇也。每以告人。非愕然而驚。則莞爾而笑。莫知其妙。足見後學之凡下也。

蜀僧楚安畫山水。于扇上安姑蘇臺。或滕王閣。千山萬水。盡在目前。今蜀中有扇面印板。是其遺範。

李思訓畫掩障上。玄宗夜聞水聲。通神手也。

毘陵曹仁希畫水無敵。驚濤怒浪。細溜輕波。一筆自分深淺之勢。敏而不失其真。

閩邱秀才凡作水。先畫水頭。後畫水紋。頃刻而成。驚濤洶湧。勢欲掀屋。

畫家謂燕家四時景

燕文季四景。花村曉月。萍江晚雨。竹村夕靄。松溪殘雪。

花竹

尹白工墨花。東坡詩。花心起墨暈。春色散毫端。

尉遲乙善繪凹凸花。或云乙是僧。又張僧繇畫于一乘寺。遠望眼暈如凹凸。近視卽平。畫花果者。黃荃神而不妙。趙昌妙而不神。神妙俱完。舍熙無人矣。李煜好金索畫。唐希雅常效之。乘輿縱騎。因其戰掣之勢。以寫竹樹。寫墨竹自沙門元靄始。王端得其葉。閻士安得其竿。而夢松又次焉。

### 人物

北齊曹仲達畫人物。衣服緊窄。唐吳道子畫衣服影舉。時人語曰。吳帶當風。曹衣出水。畫譜言周昉畫美人多肥。蓋當時宮禁貴戚所尙。予謂不然。楚辭云。豐肉微骨。調以娛。又云。豐肉微骨。體便娟。便是留佳麗之譜。與畫工也。蓋肉不豐。是一生色。燭髓肉豐而骨不微。一田家新婦耳。東坡詩曰。書生老眼省見稀。畫圖但怪周昉肥。有他指耳。石渠錄云。天廡無瘠馬。宮禁無悴容。故韓幹畫馬亦肥。

### 升菴論色似左袒豐腴者

子昂題閻令畫人物髮采生動如欲語狀。

吳道子畫衣裳磊落生動如尊菜條。

劉子元曰。張僧繇畫羣公祖二疏圖。有著芒屨者。閻立本畫昭君圖。婦女有著帷帽者。夫芒屨出于水鄉。非京華所有。帷帽起于隋代。非漢宮所作。以此言之。畫非博古之士亦不能也。濟陽跋異工畫佛道。

吳道子作佛圓光，風落電轉，一揮而成。

王瓘，字國器，神品之上。武宗元曰：國器之筆，前無吳道子矣。吳生畫天女，頸領粗促，行步跛側，又樹石遠近，不能相稱。國器舍而不取，廢古人之短，成後人之長。

馬

趙光輔善畫馬，評者云：古今爲番馬者，胡環得其肉，東丹得其骨，光輔兼有之。至于戲風拽繩，嚼草飲水，奔走立臥，嘶轂跑蹶，少壯老嫩，驚良疲鈍，鬣鬣疾病之狀，莫不精備。

韓幹畫馬，贊寫渥洼之狀。若在水中，移駿褭之形，出于圖上。鮮于伯幾云：渥洼產馬如產龍，韓幹畫馬如畫松。

雜

老侯逸其名，善猿鹿，馳名兩川。溫江人。

道宏畫貓，一家無鼠。

毋咸之工潮雞，妙冠一時。

荀信畫龍據孤島，凭老木，伏平磯，擎怒浪，呼雲自蔽，有天矯肉飛之勢。

羅勝先能作雨餘蟬，

韋友直女以椽筆畫棋盤，筆筆相似，無毫髮差。

牛戩妙于破毛。

畫魚須得噉嚼游泳之態。諺云：開口貓兒合口龍，言難畫也。畫以輕拂丹青，謂之吳裝。雕塑之家亦有吳裝。

雜說

道子畫，惠之塑，奪得僧繇神筆路。

高君墜筆亦成畫，謂高道興。成都人。

東坡贈王晉卿詩云：錦囊犀軸堆象牀，又竿連幅番雲光。

關仝之馳名當代，毋敢分庭。

李鶴之居金波亭，人號金波處士。

范中正性寬厚，時目爲范寬。

五代荆浩，號洪谷子。

潼川黃斌老，子黃蘇，俱學文與可。

蜀刁光允，黃荃之師。兼至誠大中人。

李成，字咸熙。闕三字眉陽孫知微，字太古。

潼川進士王利用，字賓王。

遂寧李時澤。闕三字。東京陶裔。時以四蜀黃荃爲對

成都郫縣石恪。字子專。

蜀雖僻遠。而畫手獨多于四方。李方叔德隅富于畫。而蜀筆居半。蜀學其盛矣哉。

畫僧

畫家三竒。王翬、李鶴、與僧元霽也。

南唐巨然。樹石澗瀑。勾斫皴淡。佳甚。

道臻。嘉州石洞講師也。工山水。

寫照

沙門元霽寫照。染面色。以一小石研磨取色。蓋覆肉色之上。後遂如真。未滿三十。不必寫照。恐奪精神也。

試題

道君立畫苑。每試畫士。以詩句分其品第。野水無人渡。孤舟盡日橫。多畫空舟繫岸。或拳鷺於舷間。或棲鴉於篷背。獨魁則不然。畫一舟人臥于舟尾。橫一孤笛。以見非無舟人。但無行人耳。且以見舟子之閒也。又如亂山藏古寺。魁則荒山滿幅。出幡竿以見藏意。餘人乃露塔尖。或鷓鴣。往往有見殿堂者。則無復藏意矣。又落花歸去馬蹄香。魁則馬後掃數蝴蝶。若畫馬踐花下矣。綠竹橋邊多酒樓。魁上畫叢竹。出一青

帘上寫酒字。

戰德淳。木畫苑人。因試蝴蝶夢中家。萬里題。乃畫蘇武牧羊。假寐還家。

同能不如獨勝

孫位畫水。張南畫火。吳道玄畫人物。楊繪塑。陳簡齋詩。辛稼軒詞。同能不如獨勝也。所謂太白見崔灑黃鶴樓詩。去而賦金陵鳳凰臺。

選畫場

梁駙馬趙嵩有選畫場。效選佛之說也。近秣陵好事者爲選花場。

杜詩入畫

杜詩花遠重重樹。雲輕處處山。畫本可作。

畫絹

韻語陽秋曰。秘省古今名畫。殆充棟宇。余與同館日取數軸評翫。殆有啗炙之味。如所用絹素必密緻緊厚。蓋慮其易敗也。老杜戲韋偃爲雙松歌云。我有一匹好東絹。重之不減錦繡段。請君放筆爲直幹。則偃筆之妙。非好東絹不與也。米元章畫史云。古畫唐初皆生絹。後來皆以熟湯盪熟。入粉槌如銀板。故作人物精彩。今人收唐畫。必以絹辨。見文粗便說不是。非也。余謂用粉槌絹固善。然視他絹。丹青尤易渝也。

洞天清錄

古畫多直，有長八尺者，橫披始于米氏父子，非古制也。

畫品之亞

韻語陽秋曰：張長史以醉故草書入神。老杜所謂楊公拂篋筥，舒卷忘寢食，念昔揮毫端，不獨觀酒德，是也。許道寧以醉故畫入神。山谷所謂往逢醉許在長安，蠻溪大研磨松烟，醉拈枯筆墨淋浪，勢若山崩不停手，是也。大抵書畫貴胸中無滯，小有所拘，則所謂神氣者逝矣。鍾王顧陸不假之酒而能神者，上機之士也。如張許輩無酒安能神哉。

畫斷

顧愷之迹不迨意，聲過其實。

嘲米元暉

解作無根樹，能描濛濛雲，如今供御也，不肯與閑人。

墨汁

劉靜修詩：老覺胸中無墨汁。畫譜云：李成惜墨如金，是也。梁武帝時舉秀才，謬者罰飲墨汁一斗。近有善謔者云：畫士胸中可有酒汁，不可有墨汁，秀才反是。

李涉粧點

張圖畫佛壁，跋異伏之。洛陽謠曰：赫赫洛下，惟說異畫。張氏出頭，跋異無價。其後福先寺請異畫大殿壁。



忽一人自稱李羅漢。與之角。不勝。異。李自縊死。時人謠曰。李生來。跋異怕。不意今日却增價。不畫羅漢畫。馱馬。此涉粧點。可爲一笑。

### 六鶴同椿

北人之語。合鶴迥然不分。故有繪六鶴及椿樹爲圖者。取六合同春之義。大是可笑。吳人又呼鶴爲鷄。而游閑效之。尤可笑。

### 東坡與佛印戲語

東坡問佛印曰。鑊湯獄圖。如何不畫和尚。佛印曰。人間怕閻羅。閻羅怕和尚。翁曰。怕你甚麼。對曰。若是閻羅有犯。亦要和尙懺除。坡大笑曰。好說好說。此言雖戲。至理存焉。亦可謂嬉笑之斧鉞矣。

### 裝潢

唐六典有裝潢匠。注音光上聲。謂裝成而以蠟演紙也。今製牋法。猶有演漿之說。人多不解。作平音讀。又改爲裝池。自謂奇語。其謬甚矣。

### 金題玉躐

海岳書史云。隋唐藏書皆金題玉躐。錦罽繡褱。金題。押頭也。玉躐。軸心也。罽。卷首帖綾。又謂之玉池。又謂之罽。有毳路錦罽。一有罽紙有樓臺錦罽。有樽蒲錦罽。有引首二色者。曰雙引首。標外加竹界。曰打撮。其覆首曰標褱。法帖譜系曰。大觀帖用皂鸞鵠錦標褱。是也。卷之表簽曰檢。又曰排。漢書武紀。金泥玉檢。注。

檢一曰燕尾。今世書帖簽後漢公孫瓚傳。皂囊施檢。注。今俗謂之排。此皆藏書畫職裝潢所當知也。

重池

左太冲詩。衣被皆重池。池。被之心如池也。李太白詩。亦有綠池障泥錦之句。今裝潢家以卷縫罅處爲玉池也。

龔聖予瘦馬圖詩

一從雲霧降天關。空進先朝十二閑。今日有誰憐駿骨。夕陽沙岸影如山。

山谷詠高麗松扇

會稽內史三韓扇。分送黃門畫省中。海外人烟來眼界。全勝博物注魚蟲。

又

蘋汀游女能騎馬。傳道蛾眉畫不如。寶扇真成集陳筆。史臣今得殺青書。

題畫三蠅

何人刻繡猴。老眼覷荆棘。不如丹青手。快意風雨疾。揮毫生詩興。九鼎扛筆力。偶然一點污。著紙生羽翼。千言走蚍蜉。寧爲寸紙逼。還當寫君詩。什襲同藏器。

東坡題李世南秋景平遠圖

野水參差落漲痕。疎林欹側出霜根。浩歌一棹歸何處。家在江南黃葉村。

山谷題趙大年蘆鴈

揮毫示作小池塘。蘆荻江村鴈落行。雖有珠簾藏翡翠。不忘烟雨罩鴛鴦。

又題晁以道雪鴈圖

飛雪灑蘆如銀箭。前鴈驚飛後回盼。憑誰說與謝元暉。莫道澄江淨如練。

李筭希聲題趙士雷四時畫

九江應共五湖連。尺素能開萬里天。山杏野桃零落處。分明寒食曉風前。右春

繁陰雜篔映汀沙。三伏江天自一家。欲喚扁舟度雲錦。平鋪明鏡是荷花。右夏

春鉏寂寞繞疎叢。霜後雲生浦溆風。此處年年報秋色。只應衰柳上恐作丹楓。右秋

翦水飛花細舞風。斷蘆洲外水連空。剡溪幾曲知名處。何似今朝眼界中。右冬

米芾題漢王蘆鴈圖

偃蹇汀眠鴈。蕭稍風觸蘆。京塵方滿眼。速爲喚花奴。野趣分弱水。風花翦鑑湖。塵中不作惡。爲有鄴公圖。

李成山水畫

六幅冰綃掛翠庭。危峰疊嶂鬪崢嶸。卻因一夜芭蕉雨。疑是巖前瀑布聲。

題醉僧圖

人人送酒不曾沾。終日松間繫一壺。草聖欲成狂便發。真堪畫入醉僧圖。

贊南極老人畫

黃昔繼蘇。昭宣文德。盜而爲書。忠孝心畫。小人擠之。自南遷謫。一見藏真。頓起神逸。南極老人。天象下格。擬傳萬祀。記之青壁。日星發光。海岳動色。長風雪濤。躍破鯨力。壽與天齊。克配南極。



中 麓 畫 品

李 開 先 撰

本館據函海本排  
印初編各叢書僅  
有此本

## 中麓畫品序

物無巨細。各具妙理。是皆出乎元化之自然。而非由矯揉造作焉者。萬物之多。一物一理耳。惟夫繪事。以一物而萬理具焉。非筆端有造化而胸中備萬物者。莫之擅場名家也。國朝名畫。比之宋元。極少賞識。立論者亦難其人。豈非理妙義殊。未可以一言蔽之耶。予於斯藝。究心致力。爲日已久。非敢謂充然有得也。常山葉子則云。流觀當代。未見上於予者。且請譔次品格。爲藝林補缺焉。於是乃作畫品五篇。其一篇論諸家梗概。二篇設六要括諸家所長。分四病指摘所短。三篇搜羅尺寸之長。俾令無遺。四篇類次其比肩鴈行。無甚高下。渾爲一途可也。五篇述各家所從來之原。此據其所見者如此。其間遺逸者。借曰有之。亦不多矣。

嘉靖辛丑十一月。中麓山人李開先撰。

# 中麓畫品

## 畫品一

戴文進之畫如玉斗，精理佳妙，復爲巨器。

吳小仙如楚人之戰鉅鹿，猛氣橫發，加乎一時。

陶雲湖如富春先生，雲白山青，悠然野逸。

杜古狂如羅浮早梅，巫山朝雲，僊姿靚潔，不比凡品。

莊麟如山色早秋，微雨初歇，娛逸人之心，來詞客之興。

倪雲林如几上石蒲，其物雖微，以玉盤盛之可也。

呂紀如五色琉璃，或者則以爲和氏之璧，不知何以取之過也。

夏仲昭如富寺之僧，面壁而坐，欲冀得仙。

周臣如璣玦，望之如玉，就之石也，原無寶色故耳。

蔣子成如天竺之僧，一身服飾，皆是珍貴之物，但有腥膻之氣。

金潤夫大似子成，而腥氣較少。

明 章邱李開先撰



唐寅如賈浪仙。身則詩人。猶有僧骨。宛在黃葉長廊之下。  
胡大年如待兔之翁。不復知變。

李在如白首窮經。不偶於世之士。蹇滯寒陋。進退皆拙。

沈石田如山林之僧。枯淡之外。別無所有。

林良如樵背荆薪。澗底枯木。匠氏不顧。

邊景昭如糞土之墻。污以粉墨。麻查剝落。略無光瑩堅實之處。

王若水如長蒲高葦。豈不勝於萊蕪。終亦委靡。

王舜耕如十丈之柳。百圍之檉。氣魄不小。然體質疎弱。殊非明堂之材。

謝廷詢如千人之石。確磴之材。則是珪璋之璞。則非。

丁玉川如十金之家。門扉器物。不得精好。

郭清狂如儒翁學稼。勛力既劣於同儕。稂莠必多於嘉穀。

商喜如神廟塑像。四體矩度。一一肖似。然顏色既乏生氣。胚胎復是墮坭。

石銳比之商喜。益出其下。

張輝如鄉塾少年之人。動有鄙陋之態。

汪賓如拙匠造器。斧鑿不得其宜。樣緻復無佳處。

鍾欽禮如僧道齋榜。字大墨濃。惟見黑蠶。

王世昌如釋子衲衣。頗有綺數寸。然實拙工耳。

王謹王謬如五代之官帽。則烏紗。身則屠販。

### 畫品二

畫有六要。

一曰神。筆法縱橫。妙理神化。

文進大筆山水。小仙大筆山水。雲湖松石。古狂人物。

二曰清。筆法簡俊。瑩潔疎豁。虛明。

文進山水。小仙山水。雲湖松竹花卉。蔬果山石。古狂人物。莊麟花鳥。雲林山水。

三曰老。筆法如蒼藤古柏。峻石屈饒。玉圻缶罍。

文進山水。禿筆人物。小仙山水人物。雲湖山水花木。古狂人物。莊麟花鳥。周臣山水。

四曰勁。筆法如強弓巨弩。橫機蹶發。

文進山水人物。小仙山水人物。雲湖山水花木人物。古狂人物。莊麟花鳥。周臣山水。

蔣子成神佛樹石。金潤夫神佛樹石。夏仲昭竹。

五曰活。筆勢飛走。乍徐還疾。倏聚忽散。

文進山水人物。小仙山水人物。雲湖人物山水花木。古狂人物樹石。莊麟花鳥。周臣木

石。蔣子成神物樹石。金潤夫神物樹石。夏仲昭竹。

六曰潤筆法含滋蘊彩生氣藹然。

文進山水人物。小仙山水人物。雲湖山水人物花木。古狂人物樹石。莊麟花鳥。周臣山

水。蔣子成神佛樹石。金潤夫神物樹石。夏仲昭竹。

以上諸家所得之多少。卽以先後見之。

畫有四病。

一曰僵筆無法度不能轉運如僵仆然。

王讓山水人物。王諤山水人物。王世昌山水人物。鍾欽禮山水人物。張輝山水人物。石

銳山水人物。謝廷詢山水。沈石田山水人物。邊景昭木石。

二曰枯筆如瘁竹稿禾餘燼敗秭。

林良翎毛木石。周臣人物。石銳人物。邊景昭木石。呂紀松石。夏仲昭石。

三曰濁如油帽垢衣昏鏡渾水又如厮役下品屠宰小夫其面目鬚髮無復神采之處。

雲湖傅粉芙蓉。夏仲昭石烟。周臣人物樹皮雲烟。呂紀雲氣松竹人物。小仙美人。文進

菊竹美人。胡大年雲山。唐寅遠山雲氣人物。李在山水人物。石田山水。林良翎毛木石。

邊景昭大景。丁玉川山水。王若水翎毛木石。王舜耕山水。謝廷詢山水。郭清狂人物。  
山物。商喜人物。犬馬木石。石銳山水人物。樓閣。倪端山水。張輝山水人物。汪質山水。  
鍾欽禮山水。王世昌山水人物。王謹山水人物。王謬山水人物。  
四曰弱筆無骨刀。單薄脆軟。如柳條竹笋。水荇秋蓬。古狂山樹。雲林山樹。呂紀山樹。夏仲昭  
竹。周臣放筆山樹人物。唐寅山樹人物。邊景昭樹石。王若水樹石。王舜耕雲山。郭清  
狂人物山水。

畫品三 凡有尺寸之長。皆收於此。

周臣紅葉松毛小石面壁。蔣子成雪山面壁。金潤夫雪山面壁。商喜墨魚。林良鷹。邊景  
昭鶴鶉折枝小鳥。石田鴨。胡大年山頂。呂紀花鳥。郭清狂綿羊。夏仲昭竹枝。

畫品四

文進、小仙、雲湖、古狂爲一等。

莊麟、倪雲林爲一等。

蔣子成、金潤夫、夏仲昭、周臣、呂紀爲一等。

胡大年、唐寅、李在、石田、林良、景昭、若水爲一等。

商喜、石銳爲一等。

張世祿、李福智、神鬼、劉俊、郭清狂、袁林、奚祐、人物、戈廷璋、松、陳憲章、樹、金湜、竹、詹仲和、竹、呂高水、樓、鑰花鳥、李鰲、猫犬、周全馬、劉節魚、林廣、史痴、任道遜、許尙文、金文鼎、馬式、王恭、陳季昭、陳啓陽、夏芷、丁玉川、謝廷詢、王舜耕、倪端、鍾欽禮、張輝、汪質、汪海雲、王謙、王諤、王世昌、山水。

以上諸家才力不甚相遠，亦不須駁論，總爲一等。

畫品五

文進、其原出於馬遠、夏珪、李唐、董源、范寬、米元章、關仝、趙千里、劉松年、盛子昭、趙昂、黃子久、高房山、高過元人，不及宋人。

小仙、其原出於文進、筆法更逸、重巒疊障、非其所長、片石一樹、粗且簡者、在文進之上。

雲湖、其原出於趙千里、僧巨然、豪蕩過之、巨細皆妙。

古狂、其原出于李唐、劉松年、人物更奇、樹石遠不逮也。

葉紳、其原出于梁楷、馬遠、夏珪、精理堅實、最爲近古。

葉正名、其原出于馬遠、夏珪、盧浩然、梅花道人、米元章、方方壺、能筆少意足。

周臣、其原出于李唐、有出于小仙者、極醜。

蔣子成、金潤夫、其原並出于馬遠。

莊麟、其原出于崔白、流暢文雅、非呂紀所知。

倪雲林、其原出于黃子久。  
呂紀、其原出于毛益、羅智川、過于益、不及智川。  
林良、其原出于文與可。  
唐寅、其原出于周臣、沈石田。  
胡大年、其原出于高房山、王舜耕亦出于高房山。  
李在、其原出于郭熙。  
沈石田、其原出于吳仲圭、王叔明。  
邊景昭、其原出于李安中。  
王若水、其原出于馬麟、遠子也。  
謝廷詢、其原出于李唐、范寬。  
丁玉川、其原出于夏珪、孫君澤。  
商喜、其原出于陳居中、李迪。  
郭清狂、其原出于小仙。  
石銳、其原出于謝廷詢。  
張世祿、其原出于吳道子。

李福智、其原出于顏輝。

張輝、其原出于劉耀卿。

汪質、其原出于劉耀卿。

鍾欽禮、其原出于劉耀卿。

王恭、其原出于馬遠。

劉俊、袁林、其原出于李福智。

奚祐、出于杜古狂。

金溼、出于邊虜僧。

陳憲章、出于王冕。

許尙文、金文鼎、陳啓陽、姜立綱、沈士稱、並出于董源。

林廣、出于李在。

任道遜、姚公綬、出于梅花道人。

夏芷、出于文進。

倪端、出于石銳。



畫 說

莫 是 龍 著



本館據寶顏堂秘  
笈本排印初編各  
叢書僅有此本

# 畫說

華亭 莫是龍雲卿著

趙大年畫平遠。絕似右丞。秀潤天成。真宋之士大夫畫。此一派又傳之爲倪雲林。雲林工緻不敵。而著色蒼古勝矣。今作平遠及扇頭小景。一以此二人爲宗。使人玩之不窮。味外有味。可也。畫家之妙。全在煙雲變滅中。米虎兒謂王維畫。見之最多。皆如刻畫。不足學也。惟以雲山爲墨戲。此語雖似過正。然山水中當著意。生雲不可用拘染。當以墨瀆出。令如氣蒸。冉冉欲墮。乃可稱生動之韻。

昔人評大年畫。謂得胸中千卷書。更奇古。又大年以宋宗室不得遠游。每朝陵回。得寫胸中丘壑。不行萬里路。不讀萬卷書。欲作畫祖。其可得乎。此在吾曹勉之。無望於庸史矣。

山之輪廓先定。然後皴之。今人從碎處積爲大山。此最是病。古人運大軸。只三四大分。合所以成章。雖其中有細碎處甚多。要之取勢爲主。吾有元人論米高。二家山書。正先得吾意。

畫樹之竅。只在多曲。雖一枝一節。無有可直者。其向背俯仰。全於曲中取之。或曰。然則諸家不有直樹乎。曰。樹雖直。而生枝發節處。必不多直也。董北苑樹作勁挺之狀。特曲處簡耳。李營丘則千屈萬曲。無復直筆矣。

枯樹最不可少。時於茂林中。間見乃奇古。茂林惟檜栢楊柳椿槐。要鬱森。其妙處在樹頭與四面參差。一

出一入一肥一瘦處。古人以木炭畫圈。隨圈而點點入之。正爲此也。

柳宋人多寫垂柳。又有點葉柳。垂柳不難畫。只要分枝頭得勢耳。點葉柳之妙在樹頭圓鋪處。只以汁綠瀆出。又要森蕭有迎風搖颺之意。其枝須半明半暗。又春二月柳未垂條。秋九月柳已衰颯。不可混設色。亦須體此意也。

畫樹木各有分別。如畫瀟湘圖。意在荒遠滅沒。卽不當作大樹。及近景叢木。如園亭景。可作楊柳梧竹。及古檜青松。若以園亭樹木移之山居。便不稱矣。若重山複嶂。樹木又別。當直枝直幹。多用攢點。彼此相藉。望之模糊鬱葱。似入林有猿啼虎嘯者。乃稱。至如春夏秋冬風晴雨雪。又不在言也。

畫家以古爲師。已自上乘。進此當以天地爲師。每朝起看雲氣變幻。絕近畫中山。山行時見奇樹。須四面取之。樹有左看不入畫。而右看入畫者。前後亦爾。看得熟。自然傳神。傳神者必以形。形與心手相湊而相忘。神之所托也。樹豈有不入畫者。特畫史收之生絹中。茂密而不繁峭。秀而不寒。卽是一家眷屬耳。

畫之道所謂以宇宙在乎手者。眼前無非生機。故其人往往多壽。至如刻畫細碎。爲造物役者。乃能損壽。蓋無生機也。黃子久沈石田文徵仲皆大耋。仇英知命。趙吳興止六十餘。仇與趙雖品格不同。皆習者之流。非以畫爲寄。以畫爲樂者也。寄樂於畫。自黃公望始開此門庭耳。

禪家有南北二宗。唐時始分。畫之南北二宗。亦唐時分也。但其人非南北耳。北宗則李思訓父子著色山。流傳而爲宋之趙幹趙伯駒伯驥。以至馬夏輩。南宗則王摩詰始用渲淡。一變鈎斫之法。其傳爲張璪荆

關郭忠恕董巨米家父子。以至元之四大家。亦如六祖之後。馬駒雲門臨濟兒孫之盛。而北宗微矣。要之摩詰所謂雲峯石迹。迥出天機。筆意縱橫。參乎造化者。東坡贊吳道子王維畫壁亦云。吾於維也無間然。知言哉。

古人云。有筆有墨。筆墨二字。人多不曉。畫豈無筆墨哉。但有輪廓而無皴法。卽謂之無筆。有皴法而無輕重向背明晦。卽謂之無墨。古人云。石分三面。此語是筆亦是墨。可參之。

余嘗謂右軍父子之書。至齊梁而風流頓盡。自唐初虞褚輩一變其法。乃不合而合。右軍父子殆如復生。此言大不易會。蓋臨摹最易。神會難傳故也。巨然學北苑。元章學北苑。黃子久學北苑。倪迂學北苑。學一北苑耳。而各各不相似。使俗人爲之一與臨本同。若之何能傳世也。

董北苑畫樹。多有不作小樹者。如秋山行旅是也。又有作小樹。但只遠望之似樹。其實憑點綴以成形者。余謂此卽是米氏落茄之源委。蓋小樹最要淋漓約略。簡於枝柯。而繁於形影。欲如文君之眉與黛色相參合。則是高手也。

趙大年平遠寫湖天淼茫之景。極不俗。然不柰多皴。雖云學維。而維畫正有細皴者。乃於重山疊嶂有之。趙未能盡其法也。張伯雨題倪迂畫云。無畫史縱橫習氣。予家有此幀。又其自題師子林圖云。予此畫真得荆關遺意。非王蒙輩所能夢見也。其高自標置如此。又顧漢中題迂畫云。初以董源爲宗。及乎晚年。畫益精詣。而書法漫矣。蓋迂書絕工。綴晚年乃失之。而聚精於畫。一變古法。以天真幽淡爲宗。要亦所謂漸

老漸熟者。若不從董北苑築基。不容易到耳。縱橫習氣。卽黃子久未斷。幽淡兩言。則趙吳興猶遜迂翁。其胸次自別也。

畫平遠師趙大年。重山疊嶂師江貫道。皴法用董源麻皮皴。及瀟湘圖點子皴。樹用北苑子昂二家法。石用大李將軍秋江待渡圖。及郭忠恕雪景。李成畫法有小幘水墨。及着色青綠。俱宜宗之。集其大成。自出機軸。再四五年。文沈二君不能獨步吾吳矣。



評 雜

詳 不 人 撰

本館據天都閣藏  
書本排印初編各  
叢書僅有此本

# 雜評

畫力可五百年。至八百年而神去。千年絕矣。書力可八百年。至千年而神去。千二百年絕矣。

書法故有時代。魏晉尙矣。六朝之不及魏晉。猶宋元之不及六朝與唐也。畫則不然。若魏晉。若六朝。若唐。若宋。若元。人物山水花鳥。各自成佛作祖。不以時代爲限。

上古之畫。跡簡意澹而雅正。顧陸之流是也。中古之畫。細密精緻而臻麗。展鄭之流是也。近代之畫。粲爛而求備。今人之畫。錯亂而無旨。衆工之迹是也。

顧陸以降。畫跡鮮存。難悉言之。唯觀吳道玄之迹。可謂六法俱全。萬象必盡。

人物以形模爲先。氣韻超乎其表。山水以氣韻爲主。形模寓乎其中。乃爲合作。若形似無生氣。神彩至脫格。皆病也。

典刑當首虎頭。精神故推道子。衛協調古。探微功新。可謂四聖。弗與跡猶隱顯。僧繇等方殆庶。比之於書。殆猶皇索之倫耳。

氣像蕭疎。烟林清曠。毫鋒穎脫。墨法精微者。營丘之製也。石體堅凝。雜木豐茂。臺閣古雅。人物幽閑者。關氏之風也。峰巒渾厚。勢狀雄強。槍筆俱勻。人屋俱質者。范氏之作也。

畫石如飛白。木如籀。又云畫竹幹如篆。枝如草。葉如真。節如隸。郭熙唐棣之樹。文與可之竹。溫日觀之葡



荷皆自草法中得來。此畫與書通者也。至於書體，篆隸如鵝頭虎爪，倒薤偃波，龍鳳麟龜，魚蟲雲鳥，鵲鶴牛鼠，猴雞犬兔，科斗之屬，法如錐畫沙，印泥折釵股，屋漏痕，高峰墜石，百歲枯藤，驚蛇入草，比擬如龍跳虎臥，戲海浮天，美女仙人，霞收月上，及覽韓退之送高閑上人序，李陽冰上李大夫書，則書尤與畫通者也。

人物自顧陸展鄭，以至僧繇道玄，一變也。山水大小李，一變也。荆關董巨，又一變也。李成范寬，又一變也。劉李馬夏，又一變也。大癡黃鶴，又一變也。趙子昂近宋人，人物爲勝。沈啓南近元人，山水爲尤。二子之於古，可謂具體而微，大小米，高彥敬，以簡略取韻，倪瓚以雅弱取姿，宜登逸品，未是當家。

花鳥以徐熙爲神，黃筌爲妙，居采次之。宣和帝又次之。沈啓南淺色水墨，實出自徐熙，而更加簡淡，神彩若新，至於道復，漸無色矣。

古之嬪，臂纖而胸束，則自周昉而後小變矣。古之馬，喙尖而復細，則自韓幹而後小變矣。吳道子畫仲由，便戴木劍，閻令公畫昭君，已著幃帽，殊不知木劍創於晉代，幃帽興於國朝，舉此凡例，亦畫之一病也。且如幅巾，傳於漢魏，幕離起自齊隋，幃頭始於周朝。

折上巾，軍旅所服，卽今幃頭也。用全幅皂，向後幃髮，俗謂之幃頭，自武帝建德中，裁爲四脚也。巾子創於武德，胡服靴衫，豈可輒施於古像，衣冠組綬，不宜長用於今人。芒屨非塞北所宜，牛車非嶺南所有，詳辨古今之物，商較土風之宜，指事繪形，可驗時代，其或長生南朝，不見北朝人物，習熟塞北，不識

江南山川。遊處江東。不知京洛之盛。此則非繪畫之病也。

凡三代兩漢。皆用馬車。魏晉至梁陳。皆用牛車。元魏君臣有乘馬及牛車者。唐雖人主妃后。非乘馬。卽步輦。自郊祀之外。不乘車也。

張彥遠之論畫曰。失於自然而後神。失於神而後妙。失於妙而後精。精之爲病也。而成謹細。自然者爲上品之上。神者爲上品之中。妙者爲上品之下。精者爲中品之上。謹細者爲中品之中。宋鄧椿云。自昔鑒賞家。分品有三。曰神。曰妙。曰能。獨唐朱景真譏唐賢畫錄。三品之外。更增逸品。其後王休復作益州名畫記。乃以逸爲先。而神妙能次之。夫畫至於神。而能事盡矣。豈有不自然者乎。若有毫髮不自然。則非神矣。至於逸品。自應置三品之外。豈可居神品之表。但不當與妙能議優劣耳。宋大小米。元高倪雲山眉山竹石。足以當逸品。

吳李以前畫家。實而近俗。荆關以後畫家。雅而太虛。今雅道尙存。實德則病。

五代以前。畫山水者少。二李輩雖極精工。微傷板細。右丞始發景外之趣。而猶未盡。至關仝。董源。巨然輩。方以真趣出之。氣槩雄遠。墨暈神奇。至李營丘成而絕矣。營丘有雅癖。畫存世者絕少。范寬繼之。奕奕齊勝。此外如高克明。郭熙輩。亦自卓然。南渡以前。獨重李公麟。伯時。伯時白描人物。遠師顧吳。牛馬斟酌韓戴。山水出入王李。似於董李所未及也。

唐之人馬。韓幹固灼灼矣。人不如周昉。馬不如曹霸。陳闕也。宋花鳥最著者。黃筌父子。然遠不如徐熙也。

虎最著者包鼎。然遠不如趙邈卓也。

南渡以後李唐、劉松年、馬遠、夏珪四家俱登祇奉。各著藝聲。畫家雖以殘山剩水目之。然可謂精工之極也。

文與可畫竹。是竹之左氏也。子瞻却類莊子。又有息齋李衍者。亦以竹名。所謂東坡之筆。妙而不真。息齋之竹。真而不妙者是也。梅道人始究極其變。流傳既久。真贗錯雜。我朝王孟端、夏仲昭可入能品。而不得其風神。邇來專爲畫家避拙。免俗之一途矣。

趙松雪、孟頫、梅道人、吳鎮、仲圭、大癡老人、黃公望、子久、黃鶴山樵、王蒙、叔明、元四大家也。高彥敬、倪元鎮、方方壺、品之逸者也。盛懋、錢選、其次也。松雪尚工。人物樓臺花樹。描寫精絕。至彥敬等直寫意。取氣韻而已。今時人極重之。宋體爲之一變。彥敬似老米父子。而別有韻。子久師董源。晚稍變之。最爲清遠。叔明師王維。穠郁深至。元鎮極簡雅。似嫩而蒼。

明興善丹青者。何啻數百家。然其最馳名者。不過十之一耳。其山水、人物、花卉、禽魚。不特神韻。且大約獨踞其大半。卽盡諸方之燁然者。不敵也。



三十一年二月廿六日

編主五雲王

編初成集書叢

種四他其及鑑畫今古

中華民國二十六年十二月初版

發行人

王雲五  
長沙南正路

印刷所

商務印書館  
長沙南正路

發行所

商務印書館  
各埠

徐

(本書校對者 林東塘 楊伯屏 楊靜齋)



83
4
1650