

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

戴東原集

(二)

戴震著

商務印書館發行



戴東原集

(一)

戴震著

國學叢書

編主五雲王

庫文有萬

種千一集一第

集原東戴

冊二

著震戴

路山寶海上
館書印務商

者刷印兼行發

埠各及海上
館書印務商

所行發

版初月十年八十國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

TAI TUNG YUAN TSI
By
TAI CHEN
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
Shanghai, China
1929
All Rights Reserved

戴東原集

卷七

句股割圓記上

割圓之法。中其圓而觚分之。截圓周爲弧背。緝弧背之兩端曰弦。值弧與弦之半曰矢。弧矢之內。成相等之句股。二半弧弦爲句。減矢於圓半徑。餘爲股。緝句股之兩端曰徑隅。亦謂之弦。句股之弦。得圓半徑也。句股弦三矩方之合。句與股二方。適如弦之大方。減矢於圓徑。餘爲股弦并。矢恆爲股弦差。差并相乘爲句之方。減句於圓半徑。餘爲次弧背之矢。倍股爲次弧弦。減次弧背之矢於圓徑。餘爲句弦并。其矢爲句弦差。差并相乘爲股之方。引圓徑於弧背外。成句股弦。弧背外之句謂之矩。分弦謂之徑引。數股得圓半徑也。次弧背外之股謂之次矩。分弦謂之次引。數句得圓半徑也。半弧弦謂之內矩。分次弧弦之半以爲股。謂之次內矩。分方圓相函之體。用截圓之周徑。而函句股差并之率。四分圓周之一如之。規方之四隅。而函圓之周。凡四觚如之。因方以爲句股。函圓之半周。凡三觚如之。圓周之外內所成句股弦。皆方數也。隨徑隅所指割圓周成弧背。皆規限也。限同則外內相應。句股弦三矩通一爲率。外內相應。句股弦三矩通一爲率。斯可以小大互權矣。圓之半容句股。則圓徑爲句股之弦。句與股復爲弦而析之。成同限之句股三。四分圓周之一。隨徑隅所指。成同限之句股三。凡同限互權之率。句股之大恆也。句股應矩之方。變而三觚。不應矩之方。以句股御之。截爲句股六。而同限者各二。三三交錯。是以展轉互權。半弧背過四分

圓周之一以減圓半周而得外弧三觚句於句股截其內三觚一倨於句股引而截其外所知之矩爲弦其對觚之規限內矩分爲之股所測之距爲弦測知之規限內矩分爲之股或測知兩距一觚所知之觚所知之兩距旁之則於圓半周減一觚規限餘爲兩觚規限之并半之爲半并弧兩距之差并與半差弧半并弧之矩分相應凡三觚之截爲句股兩弦之差并所爲方及兩句之差并所爲方其羣等也凡同限之句股弦小大差并互爲方其羣等也

句股割圓記中

渾圓中其圓而規之二規之交循圓半周而得再交距交四分圓周之一規之翕闢之節也緣是以爲經謂之經度橫截經度之外謂之緯度經之內規之謂之經弧緯之內截其規謂之緯弧經緯之度界其外經緯之弧截其內是爲半弧背者四以句股御之半弧背之外內矩分平行相應得同限之句股弦各四古弧矢術之方直儀也儀不具次矩分之句股弦面各一加一於四而五是故參其體兩其用用也者旁行而觀之也旁行以用於經度則經弧矩分爲句緯度次內矩分爲之股經弧內矩分爲句緯弧次內矩分爲之弦旁行用於緯度則緯弧矩分爲句經度次內矩分爲之股緯弧內矩分爲句經弧次內矩分爲之弦旁行用於經弧則經度矩分爲句緯度徑引數爲之股經度內矩分爲句緯弧徑引數爲之弦旁行用於緯弧則緯度矩分爲句經度徑引數爲之股緯度內矩分爲句經弧徑引數爲之弦儀之立也爲方四成旁行而得同限之句股四經度矩分爲句則緯度矩分爲之股經度內矩分爲句則緯弧矩分爲之股經弧矩分爲句則緯度內矩分爲之股經弧內矩分爲之股凡句股二十有四爲

互權之率五。遵古已降。推步起日至。斯其本法也。引而伸之。以經度爲節者。其二規皆緯也。自交以至經。弧謂之次緯儀。以緯度爲節者。其二規皆經也。自交以至緯。弧謂之次經儀。儀各爲半弧背者。三成圓周。句股弦。於是命半弧背之外內矩分曰方數。句股弦。圓周句股弦。古弧矢術也。必以方數句股弦御之。方數爲典。以方出圓。立術之大恆也。次緯儀經弧爲其句弧。緯度之次半弧背爲其股弧。緯弧之次半弧背爲其弦弧。弧之外內矩分平行相應。得方數句股弦各三儀。不具。次矩分之句股弦面各一。加一於三。而四。旁行觀之。股弧徑引數爲股。則弦弧徑引數爲之弦。以用於句弧。弦弧。次內矩分爲股。則句弧次內矩分爲之弦。以用於股弧。股弧次內矩分爲股。則句弧徑引數爲之弦。以用於弦弧。儀之立也。旁行而得方數。句股弦三爲三成。股弧矩分爲股。則弦弧矩分爲之弦。句弧矩分爲句。則股弧內矩分爲之股。句弧內矩分爲句。則弦弧內矩分爲之弦。取節於方道。儀之經度爲其限。凡句股十有八。爲互權之率四。次經儀亦如之。次緯儀。翕闢之節。經度也。是故有經度互權之率。次經儀。翕闢之節。緯度也。有緯度互權之率。距經緯之弧。四分圓周之一。規之謂之外規。凡構綴之規法五。皆四分之一。以爲其限。而交加前卻之半弧背。四合而爲儀者五。以方直儀爲之通率。半弧背三合而爲儀者十。以次緯儀爲之通率。凡爲儀十有五。是謂一終。得方數句股弦三百。弧矢術之正。整之就敍矣。

句股割圓記下

三觚。非弧矢術之正。以句股弧矢御之。渾圓之規限。正視之中繩。側視之。隨其高下而羨。惟平視之中規。胥以平寫之。循規限之端。竟半周得圓徑。衝截圓徑。齊規限之末。抵外周得規限。所爲半弧弦弧。與弦易

正側之勢以爲平。於是命外周之限爲其限。凡矢屬於規限之端。弦屬於規限之末。一從一衡相遇也。用矢用半弧弦。準是率率之。四分圓周之一。古推步法。謂之一象。是爲規限之一終。率之變也。減兩距於圓半周。用其餘弧爲兩距減。對兩距之觚規限於圓半周。用其外弧爲兩觚規限。內矩分共用之半弧弦也。餘一距。及其對觚共用之觚與距也。若三觚各以爲渾圓之一極。距觚四分圓周之一。規之三規之交。成三觚三距。則觚同。其距之規限距同。其觚之規限。前率大小倨句之體更也。後率觚與距之體更也。句股互權之大恆。觚之規限。內矩分各與對距相應。三距爲渾圓之規限。則觚之規限。內矩分與對距之內矩分相應。相應而展轉互權矣。所求非對距對觚。則截之成圓周。句股弦者二。各視次緯儀之率通之。凡內矩分爲半弧弦。其弧背渾圓大規也。半弧弦不滿圓半徑者。以矢爲樞。以半弧弦規之。成渾圓之小規。衡截正視側視之規。側視之規亦截小規。而與中圍之大規相應。截小規之徑爲大小矢。則與中圍大規之徑爲大小矢相應。三觚之用兩距差并也。所知之觚。或所求之觚。所知之兩距旁之。旁於觚之右距。以平寫之。爲平視之規。則左距爲側視之規。截左距之末成小規。而識左距於平兩距差弧。并弧之矢差。半之爲矢半差。以爲句。小規之半徑爲之弦。以差弧與對距之兩矢差爲句。左距側視之規。截小規之徑。成大矢。爲之弦。如是得同限之句股二。而句與弦通一爲率。凡觚之規限。中圍大規也。大小規之半徑及其矢。並通一爲率。若左距適四分圓周之一。則所成之規。適爲中圍大規。若左右距相等無差弧。則并弧之矢。半之爲句。小規之半徑爲之弦。對距之矢爲句。小規之大小矢爲之弦。以觚求距。求對距之矢也。以距求觚。求觚之規限大小矢也。

策算序

漢書律歷志算法用竹。徑一分。長六寸。二百七十一枝。而成六觚爲一握。古算之大略。可考如是。其一枝。謂之一算。亦謂之籌。梅福傳。福上書曰。臣聞齊桓之時。有以九九見者。所謂九九。蓋始一至九。因而九之。終於八十一。周髀算經。商高曰。數之法出於圓方。圓出於方。方出於矩。矩出於九九八十一。是也。以九九書於策。則盡乘除之用。是爲策算。策取可書。不曰籌而曰策。以別於古籌算。不使名稱相亂也。策列九位。位有上下。凡策或木或竹皆兩面。一與九。二與八。三與七。四與六。共策五之一。面空之爲空策。合五策而九九備。如是者十。各得十策。別用策一。列始一至九。各自乘。得方幕之數。爲開平方策。算法雖多。乘除盡之矣。開方亦除也。平方用廣。立方罕用。故策算專爲乘除。開平方舉其例。略取經史中資於算者。次成一卷。俾治九章算術者。首從事焉。乾隆甲子長至日。東原氏戴震序。

刊九章算術序

古者六藝之教。禮樂殘闕失傳。射御則絕無師說。書者治經之本。塵廛賴許叔重說文解字。略見梗概。而所謂九數。卽九章。世罕有其書。近時以算名者。如王寅旭。謝野臣。梅定九。諸子咸未之見。余訪求二十餘年。不可得。疑永樂大典或嘗錄入。書在翰林院中。丁亥歲。因吾鄉曹編修往一觀。則離散錯出。思綴集之。未之能也。出都後。恆寤寐乎是。及癸巳夏。奉召入京師。與修四庫全書。躬逢國家盛典。乃得盡心纂次。訂其譌舛。審知劉徽所注。舊有圖而今闕者。補之。書既進。聖天子命卽刊行。又御製詩篇冠之於首。古書之隱顯。蓋有時焉。誠甚幸也。吾友屈君魯傳。亦好是學。願得九章刊之。從余錄一本。今秋之仲。曲阜孔君體

生訪求得算書若干卷。係毛氏辰影摹宋刻者。屢識其後。有云從太倉王氏得孫子五曹張丘建夏侯陽四種。從章丘李氏得周髀緝古二種。後從黃俞邵又得九章。皆元豐七年祕書省刊版。每卷有祕書省官銜姓名一幅。又一幅宰輔大臣自司馬相公而下。俱列名於後。余急假之孔君。獨九章卷六已後闕。因更校改數字以寄屈君。而記其得是書之不易如此。休寧戴震。

夏侯陽算經跋

隋經籍志有夏侯陽算經二卷。舊唐書經籍志有夏侯陽算經三卷。甄鸞注。新唐書藝文志列夏侯陽算經一卷。甄鸞注。又韓延夏侯陽算經一卷。韓延乃作注者姓名。亦猶新唐志中稱李淳風注。甄鸞孫子也。而直齋書錄解題載元豐京監本云三卷無注。蓋甄鸞韓延兩本易潤淆。乃加姓名以別之。而傳寫又各有并析。故卷帙互異歟。且唐志載李淳風注。明算科十書。獨不及夏侯陽算經。蓋李注者甄鸞之本。當宋時已佚歟。然皆不言陽爲何代人。序有云五曹孫子述作。滋多甄鸞劉徽爲之詳釋。則其人當在甄鸞後。而宋史禮志載算學祀典。有云封魏劉徽。淄川男。晉姜岌成紀男。張丘建。信成男。夏侯陽。平陸男。周甄鸞。無極男。又張丘建算經序云。夏侯陽之方倉。則陽爲晉人。在甄鸞前明矣。書內又稱宋元嘉二年。徐受重鑄銅斛。至梁大同元年。甄鸞校之。則係隋初人。去梁稍遠。故目梁時斗尺爲古所用。其辨度量衡云。在京諸司及諸州各給稱尺。并五尺度。斗升合等樣。皆銅爲之。倉庫令諸量。函所在官造。大者五斛。中者三斛。小者一斛。以鐵爲緣。勘平印書。然後給用。及課租庸調。章稱賦役。令論步數不等。章稱雜令。田令之屬。皆據隋制言之。則是韓延傳其學。而以己說篡入之序。亦當爲延所作。故李淳風取甄鸞本而舍是志。亦以

韓延夏侯陽算經別之也。韓延爲隋人。蓋無可疑。其書務切實用。雖九章古法。非官曹民事所必需者。亦略而不載。於諸算經中。最爲簡要。且於古今制度異同。多資考證。尤足寶重云。今此本卽韓延所傳。無注本。宋元豐京監所刊者也。昔毛氏斧季得之太倉王氏。余今假之孔君體生。因題其後。休寧戴震。

釋車

車式較內謂之輿。其深謂之隧。枕輿下謂之軫。軫謂之收。揜輿旁謂之轡。式前謂之軛。軛謂之陰。縮轡上者謂之較。輿前卑於較者謂之式。車闌謂之輪。轡內之輪謂之軹。式下人所對謂之轡。輪轡謂之牙。牙謂之輶。輪轡謂之輻。輻近轂謂之股。近牙謂之骸。輻端之柄。建轂中者謂之莖。莖沒繫謂之弱。建牙中者謂之蚤。以偏柄入牙而出之謂之綆。轂空壺中所以受軸謂之轆。轆謂之藪。以金裹轂中謂之釭。大釭謂之賢。轂末小釭謂之軛。轂端鎔謂之輶。輶謂之軹。以革幘轂謂之軹。軸末謂之轄。軸當轂釭。開之以金謂之鑄。軸端之鍵。以制轂者謂之鞶。伏兔謂之鞶。輿下任正者謂之軹。軹出軌前穹而上謂之胡。胡謂之侯。軹端謂之頸。後謂之踵。當兩轆之間。謂之當兔。軹謂之衡。衡下烏啄謂之駒。所以持衡者謂之軛。車蓋之杠謂之程。蓋斗謂之部。其柄謂之達。常隆屈謂之弓。弓近部謂之股。弓末謂之蚤。大車之較謂之牝服。其內謂之箱。所以引車謂之轅。軹謂之鬲。持鬲者謂之輓。輪軹謂之渠。有輻謂之輪。無輻謂之輕。

羸旋車記壬戌

車人爲旣器。六分其軸之長。以其一爲之圍。信其軸圍以爲車廣。兩牆與軸。是謂參均也。軸之兩端。中其軸以設其樞。斲軸欲直。設樞欲正。二者旣得。轉之如將自轉焉。斲軸不直。設樞不正。二者失職。則及其轉。

之也。車必偏重。重者在下。輕者在上。則必如倍任矣。爲牆因軸之圍。竟軸而爲羸旋之牆。兩牆之間。謂之羸旋之溝。水之行於羸溝也。水猶然走下也。不知其旋而上也。牆之法。建之柱而編之。而堊之。旣堊。欲其無罅也。凡溝。眡軸徑以爲度。或倍焉。或參焉。已廣。則吐水多。而宜偃。已狹。則吐水少。而宜高。牆之外。削版爲之圍。以鐵約之。旣約。以漆塗之。圍版之內。欲其附於牆也。其外。欲其合之固也。車之上端。爲輪。設之。櫛或人力。或假器。若物之力。別爲任挽之輪。以發其櫛。而轉之。其銘曰。我稼我穡。時惟爾翼。我恬我息。時惟爾力。籌車穰穰。佐我康食。銘爾之勞。終古不忒。

自轉車記

車人之事。爲規長二十度。博一度。度之大小。眡其制。車之用。在輪。輪有九等。櫛有二式。以半規之十度。爲輪之半徑。謂之十度之輪。周六十櫛。其次九度之輪。周五十有四櫛。其次八度之輪。周四十有八櫛。其次七度之輪。周四十有二櫛。其次六度之輪。周三十有六櫛。其次五度之輪。周三十櫛。其次四度之輪。周二十有四櫛。其次三度之輪。周十有八櫛。其次二度之輪。周十有二櫛。其次爲任挽之輪。周六度。任挽之輪。一度也。以交於十度之輪。而發其櫛。十度之輪。其上爲六度之輪。謂之發輪。發輪之上。爲二度之輪。謂之接輪。接輪之軸。交於懸重之輪。大與接輪等。發輪之櫛。眡六度之輪。接輪之櫛。眡二度之輪。凡軸。周六櫛。爲輪。方其軸。當輻之圍。夾軸而爲四輻。輻周之輞。輞設之櫛。大輪輻方一度。輞厚一度。小輪有輞。無輻。輞厚五分度之四。凡輪。以上輪之櫛。交於下輪之軸。櫛十度之輪。其櫛交於發輪之軸。櫛接輪與發輪之櫛。相交也。是故十度之輪。暨接輪之軸。無櫛。輪十度之輪。旋轉一周。得任挽之。七度之輪。旋轉一周。得任挽之。七千六百周。欲車之利轉。則任挽之輪。其

軸設飛輪。或二之。或三之。凡輪。均其圍而周分之。以設櫜。因於輞者爲斜櫜。以鐵裹之。植於輞爲立櫜。以鐵爲之。凡軸皆用立櫜。輪皆用斜櫜。十度之輪。暨任挽之輪。亦立櫜也。櫜端五分度之二。櫜開空五分度之三。軸之兩端。以鐵爲之。樞樞徑五分度之三。樞長五分度之四。爲柱。以鐵穿含樞。而轉之。設穿必以其輪之度。上櫜與下櫜相交。減三分度之一。接輪最上。發輪次之。十度之輪。至二度之輪。遞次而下。任挽之輪。出架外。別爲之柱。架之高與立柱等。長三之二。廣三之一。

卷八

法象論有序

易曰。法象莫大乎天地。又曰。成象之謂乾。效法之謂坤。又曰。仰則觀象於天。俯則觀法於地。夫道無遠邇。能以盡於人倫者。反身求之。則靡不盡也。作論以詒好學治經者。

觀象於天。觀法於地。三極之道。參之者人也。天垂日月。地竅於山川。人之倫類。肇自男女夫婦。是故陰陽發見。天成其象。日月以精分。地成其形。山川以勢會。日月者。成象之男女也。山川者。成形之男女也。陰陽者。氣化之男女也。言陰陽於一人之身。血氣之男女也。魂魄之合。官乎動靜。精能之至也。魄之謂靈魂。魂之謂神靈也。者明聰。神也者慧聖。明聰慧聖。天德矣。立於一曰道。成而兩曰陰陽。名其合曰男女。著其分曰天地。效其能曰鬼神。天地之道。動靜也。清濁也。氣形也。明幽也。外內上下尊卑之紀也。明者施而幽者化也。地在中。德承天。是以配天。凡天之文。地之義。人之紀。分則得其專。合則得其和。分也者。道之條理也。

合也者。道之統會也。條理明。統會舉。而貴賤位矣。貴者君之。賤者臣之。而治化出矣。徵之於臣道。妻道無失。知其君道立矣。是故列星之垣衛拱所尊也。謂之天官。示於上。應於下也。日行中道。月五星各由其道。而宗之。各爲遲疾而會歸之。故日者君之象也。月嚮日而生明。其精感常合氣物。常分化。則爲燥溼。爲水火。日月者水火之精。燥溼者陰陽之交。山川者燥溼之位。水以合而盛。火以分而盛。木火之德分也。金水之德合也。地之高者山原。丘陵本乎燥。其下者川隰。谿谷本乎溼。氣分則生燥。氣合則生溼。氣輸則生變。氣精則生神。神盛則無失道。山有分無合。川有合無分。燥溼水火之義也。山川之情。其初皆分。其究皆合。君臣夫婦之道也。人中處天地之間。相親而久。治道莫大於君臣。徒愛人不知治人者。不能以行於父子。夫婦兄弟。故君道得人。紀所由得也。一人之身。血氣和則夫婦。心得其正。百體從令。則君臣。故心也者。含天德。君百體者也。氣者有君道。以能統乎血者也。盈天地之間。道其體也。陰陽其徒也。日月星其運行而寒暑晝夜也。山川原隰丘陵谿谷。其相得而終始也。生生者化之原。生生而條理者化之流。分者其進。合者其止。進者其生。止者其息。生者動而應求。立乎至博。息者靜而自正。立乎至約。博故與爲條理也。約故與爲統會也。草木之根幹枝葉花實。謂之生果實之白。全其生之性。謂之息。君子之學也。如生存其心。以合天地之心。如息爲息爲生。天地所以成化也。是故生生者仁。條理者禮。斷決者義。藏主者智。智通仁。發而秉中和。謂之聖。聖合天。是謂無妄。無妄之於百物。生生至貴者仁。是故仁得則父子親。禮得則親疏上下之分盡。義得則百事正。藏於智則天地萬物爲量。歸於無妄。則聖人之事天。所以成象。地所以成形。聖人所以立極一也。道之至也。

原善上

善曰仁曰禮曰義。斯三者。天下之大本也。顯之爲天明。謂之命。實之爲化之順。謂之道。循之而分治有常。謂之理。命言乎天地之中。昭明以信也。道言乎化之不已也。理言乎其詳至也。善言乎無淆雜也。性言乎本於天。徵爲事能也。言乎其同。謂之善。言乎其異。謂之材。因材而善之。謂之教材。以類殊則性殊。人之材不侔也。而相肖以類。故性亦相近。得化育之正。以爲形氣。而秀發於神。材也。善則其中正無邪也。材一於善。不貳其德也。智仁勇是也。血氣心知之性。人皆有之。非二本然也。分而言之。懼夫人之與天地日以隔也。血氣心知之性。主乎材。天之性全乎善。主乎材者。成於化。全乎善者。通於命。成於化者。道。通於命者。德。心之恭。見於貌。心之從。見於言。心之明。見於視。心之聰。見於聽。心之容。見於思。此之謂能盡其材。名其無妄。謂之誠。名其不渝。謂之信。言乎順之謂道。言乎信之謂德。行於人倫庶物之謂道。侔於天地化育之謂誠。如聽於所制者。然之謂命。案以下皆見法象論較此爲簡緊姑並存之是故生生者。化之原。生生而條理者。化之流。動而輸者。立天下之博。靜而藏者。立天下之約。博者。其生約者。其息生者。動而時出。息者。靜而自正。至動而條理也。至靜而有本也。卉木之株葉。蓂實。謂之生。果實之白。全其生之性。謂之息。君子之於問學也。如生存其心。湛然合天地之心。如息。人道舉配乎生。性配乎息。生則有息。息則有生。天地所以成化也。生生者。仁乎。生生而條理者。禮與義乎。何謂禮。條理之秩然有序。其著也。何謂義。條理之截然不可亂。其著也。得乎生。生者。謂之仁。得乎條理者。謂之智。至仁必易。大智必簡。仁智而道義出於斯矣。是故生生者。仁。條理者。禮。斷決者。義。藏主者。智。仁智中和曰聖人。聖合天。是謂無妄。無妄之於百物。生生至貴者。仁。仁得則父子親。

禮得則親疏上下之分盡。義得則百事正。藏於智則天地萬物爲量。歸於無妄則聖人之事。

原善中

物之離於生者。形存而氣與天地隔也。卉木之生接時能芒達已矣。飛走蠕動之儔。有覺以懷其生矣。人之神明出於心中。正無邪。其明德於天地合矣。由天道以有人物。五行陰陽。生殺異用。情變殊致。是故人物生生。本五行陰陽。徵爲形色。其得之也。偏全厚薄。勝負雜糅。能否精粗。清濁昏明。煩煩魂魄。氣衍類滋。廣博襲僂。閎鉅瑣微。形以是形色。以是色。性以是性。咸分於道。以順則照。以治以逆則毒。性至不同。各如其材。人之材。得天地之全能。通天地之全德。從生而官器利用。以御橫生。去其畏。不暴其使。智足知飛走蠕動之性。以馴以象。知卉木之性。良農以蒔刈。良醫任以處方。聖人治天下之民。民莫不育於仁。莫不條貫於禮與義。是故氣不與天地隔者。生道不與天地隔者。聖形強者。堅氣強者。力神強者。巧知德者。智氣之失。暴神之失。鑿惑於德。愚是故一人之身。形得其養。不若氣得其養。氣得其養。不若神得其養。君子理順心泰。靈然性得其養。人有天德之知。有耳目百體之欲。皆生而見乎材者也。天也是故謂之性。耳知聲也。目知色也。鼻知臭也。口知味也。與夫天德之根於心也。成性然也。天德之知。人之秉節於內。以與天地化育侔者也。耳目百體之欲。所受中而不可踰也。是故義配明象。天欲配幽法。地五聲五色。五臭五味。天地之正也。喜怒樂哀。愛隱感念。慍懔怨憤。恐悸慮嘆。飲食男女。鬱悠蹙咨。慘舒好惡之情。胥天命是故謂之道。天地之化。效其能曰鬼神。其生也物。其用曰魂魄。魂以明而從天。魄以幽而從地。魂官乎動。魄官乎靜。精能之至也。官乎動者。其用也施。官乎靜者。其用也受。天之道施。地之道受。施故徧物也。受故不有。

也。魄之謂靈。魂之謂神。靈也者明聰。神也者睿聖。明聰睿聖。天德矣。心之精爽以知。知明聰睿聖。則神明一於中正。事至而心應之者。胥事至而以道義應。天德之知也。是故人也者。天地至盛之徵也。惟聖人然後盡其盛。天地之德。可以一言盡也。仁而已矣。人之心。其亦可以一言盡也。仁而已矣。耳目百體之欲。喻於心。不可以是謂心之所喻也。心之所喻。則仁也。心之仁。耳目百體莫不喻。則自心至於耳目百體。胥仁也。心得其常。於其有覺。君子以觀仁焉。耳目百體得其順。於其有欲。君子以觀仁焉。

原善下

人之不盡其材。患二。曰私。曰蔽。私也者。其生於心爲溺。發於政爲黨。成於行爲隱。見於事爲悖。爲欺。其究爲私已。蔽也者。其生於心爲惑。發於政爲偏。成於行爲謬。見於事爲鑿。爲愚。其究爲蔽已。鑿者。其失爲誣。愚者。其失爲固。誣而罔省。施之事亦爲固。悖者在事爲寇虐。在心爲不畏天明。欺者在事爲詭隨。在心爲無良。私之在下。愚也。爲自暴。蔽之在下。愚也。爲自棄。自暴自棄。夫然後難與言善。是所卒之爲不善。非材之罪也。去私莫如強恕。解蔽莫如學。得所主。莫大乎忠信。得而止。莫大乎明善。是故謂之天德者。三。曰仁。曰禮。曰義。至善之目也。行之所節中也。其於人倫庶物。主一則兼乎三。一或闕焉。非至善也。謂之達德者。三。曰智。曰仁。曰勇。所以力於德行者。三。曰忠。曰信。曰恕。竭所能之謂忠。履所明之謂信。平所施之謂恕。忠則可進之以仁。信則可進之以義。恕則可進之以禮。仁者德行之本。體萬物而天下共觀其忠。義者人事之宜。裁萬類而天下共觀其信。禮者天則之所正。行於人倫庶物。分無不盡。而天下共安其恕。忠恕則不私而近於仁。忠信則不欺而近於誠。忠近於易。恕近於簡。信以不欺。近於易。信以不渝。近於簡。忠不欺於

心。近乎仁。信不渝於事。近乎智。恕以推行。近乎仁。恕以度物。近乎智。斯三者。所以成德行。近乎勇。不惑於心。不疑於德行。夫然後樂循理。樂循理者。不蔽不私者也。得乎生生者。仁。反於是。而害仁之謂私。得乎條理者。智。隔於是。而病智之謂蔽。巧與鑿以爲智者。謂施諸行不謬矣。是以道不行。善人者不踐迹。謂見於仁厚。忠信爲既知矣。是以道不明。故君子克己之爲貴也。獨而不咸之謂己。以己蔽之者。隔於善。隔於善。隔於天下矣。無隔於善者。仁至義盡。知天是故。一物有其條理。一行有其至當。徵之古訓。協於時中。充然明諸心。而後得所止。君子獨居思仁。公言言義。動止應禮。遠禮義無弗精也。精義仁無弗至也。至仁盡倫。聖人也。易簡至善。聖人所欲與天下百世同之也。

原善序

余始爲原善之書三章。懼學者蔽以異趣也。復援據經言。疏通證明之。而以三章者分爲建首。次成。上中下卷。比類合義。燦然端委。畢著矣。天人之道。經之大訓萃焉。以今之去古。聖哲既遠。治經之士。莫能綜貫。習所見聞。積非成是。余言恐未足以振茲墜緒也。藏之家塾。以待能者發之。

讀易繫辭論性

易曰。一陰一陽之謂道。繼之者善也。成之者性也。一陰一陽。蓋言天地之化不已也。道也。一陰一陽。其生生乎。其生生而條理乎。以是見天地之順。故曰一陰一陽之謂道。生生仁也。未有生生而不條理者。條理之秩然。禮至著也。條理之截然。義至著也。以是見天地之常。三者咸得。天下之至善也。人物之常也。故曰繼之者善也。言乎人物之生。其善則與天地繼承不隔者也。有天地然後有人物。有人物於是有人物之

性。人與物同有欲。欲也者。性之事也。人與物同有覺。覺也者。性之能也。事能無有失。則協於天地之德。協於天地之德。理至正也。理也者。性之德也。言乎自然之謂順。言乎必然之謂常。言乎本然之謂德。天下之道盡於順。天下之教一於常。天下之性同於德。性之事配五行陰陽。性之能配鬼神。性之德配天地之德。所謂血氣心知之性。發於事能者是也。所謂天之性者。事能之無有失是也。爲夫不知德者。別言之也。人與物同有欲而得之以生也。各殊。人與物同有覺而喻大者大。喻小者小也。各殊。人與物之中正。同協於天地之德而存乎。其得之以生存乎。喻大喻小之明昧也。各殊。此之謂本五行陰陽以成性。故曰成之者性也。善以言乎天下之大共也。性言乎成於人人之舉凡自爲性其本也。所謂善無他焉。天地之化。性之事能。可以知善矣。君子之教也。以天下之大共正人之所自爲。性之事能。合之則中正。違之則邪僻。以天地之常。俾人咸知由其常也。明乎天地之順者。可與語道。察乎天地之常者。可與語善。通乎天地之德者。可與語性。

讀孟子論性

孟子曰。心之所同然者何也。謂理也。義也。聖人先得我心之所同然耳。當孟子時。天下不知理義之爲性。害道之言紛出。以亂先王之法。是以孟子起而明之。人物之生類至殊也。類也者。性之大別也。孟子曰。凡同類者。舉相似也。何獨至於人而疑之。聖人與我同類者。詰告子生之謂性。則曰。犬之性。猶牛之性。牛之性。猶人之性歟。蓋孟子道性善。非言性於同也。人之性相近。胥善也。明理義之爲性。所以正不知理義之爲性者也。是故理義性也。由孟子而後。求其說而不得。則舉性之名。而曰理義也。是又不可。古人言性不

離乎材質而不遺理義耳之於聲也。天下之聲耳若其符節也。目之於色也。天下之色目若其符節也。鼻之於臭也。天下之臭鼻若其符節也。口之於味也。天下之味口若其符節也。耳目鼻口之官接於物而心通其則。心之於理義也。天下之理義心若其符節也。是皆不可謂之外也。性也。耳能辨天下之聲。目能辨天下之色。鼻能辨天下之臭。口能辨天下之味。心能通天下之理義。人之材質得於天若是其全也。孟子曰。非天之降才爾殊。曰。乃若其情則可以爲善矣。乃所謂善也。若夫爲不善非才之罪也。惟不離材質以爲言。始確然可以斷人之性善。人本五行陰陽以成性。形色其表也。故孟子曰。形色天性也。惟聖人然後可以踐形。人之於聖人也。其材非如物之與人異。物不足以知天地之中。是故無節於內。各遂其自然。斯已矣。人有天德之知。能踐乎中正。其自然則協天地之順。其必然則協天地之常。莫非自然也。物之自然不足語於此。孟子道性善。察乎人之材質所自然。有節於內之謂善也。告子謂性無善無不善。不辨人之大遠乎物。概之以自然也。告子所謂無善無不善也者。靜而自然。其神沖虛。以是爲至道。及其動而之善之不善。咸目爲失於至道。故其言曰。生之謂性。及孟子詰之。非豁然於孟子之言。而後語塞也。亦窮於人與物之靈蠢殊絕。犬牛類又相絕。遂不得漫以爲同耳。遺理義而主材質。荀子告子是也。荀子以血氣心知之性。必教之理義。逆而變之。故謂性惡。而進其勸學脩身之說。告子以上焉者。無欲而靜。全其無善無不善。是爲至矣。下焉者。理義以梏之。使不爲不善。荀子二理義於性之事。能儒者之未聞道也。告子貴性而外理義。異說之害道者也。凡遠乎易論語孟子之書者。性之說。大致有三。以耳目百體之欲爲說。謂理義從而治之者也。以心之有覺爲說。謂其神獨先沖虛自然。理欲皆後也。以理爲說。謂有欲有覺人之

私也。三者之於性也，非其所去，貴其所取，彼自貴其神，以爲先形而立者，是不見於精氣爲物，秀發乎神也。惡斂束於理義，是不見於理義者，本然之德，去其本然，而苟語自然也。以欲爲亂其靜者，不見於性之欲，其本然中正動靜，皆得神自寧也。自孟子時，以欲爲說，以覺爲說，紛如矣。孟子正其外理義而已矣，心得其常耳。目百體得其順，中正無邪，如是之謂理義，自心至於耳目百體，形氣本於天，故其爲德也類，專以性屬之理，而謂壞於形氣，是不見於理之所由名也。以有欲有覺爲私者，荀子之所謂性惡在是也。是見於失其中正之爲私，不見於得其中正，且以驗形氣本於天，備五行陰陽之全德，非私也。孟子之所謂性善也，人之材質良，其本然之德，違焉而後不善，孟子謂之放其良心，謂之失其本心，雖放失之餘，形氣本於天，備五行陰陽之全德者，如物之幾死，猶可以復蘇，故孟子曰：其日夜之所息，平旦之氣，其好惡與人相近也者，幾希，以好惡見於氣之少息，猶然是以君子不罪其形氣也。

答彭進士允初書丁酉

允初先生足下，日前承示二林居制義，文境高絕，然在作者，不以爲文而已，以爲道也。大暢心宗，參活程朱之說，以傳合六經，孔孟使闕肆無涯涘，孟子曰：資之深，則取之左右逢其源，凡自得之學，盡然求孔孟之道，不至是，不可謂之有得，求楊墨老莊佛之道，不至是，亦不可謂之有得。宋已前，孔孟自孔孟，老釋自老釋，談老釋者，高妙其言，不依附孔孟，宋已來，孔孟之書，盡失其解，儒者雜襲老釋之言，以解之，於是有讀儒書而流入老釋者，有好老釋而溺其中，旣而觸於儒書，樂其道之得助，因凭藉儒書以談老釋者，對同己，則其證心宗，對異己，則寄託其說於六經，孔孟曰：吾所得者，聖人之微言奧義，而交錯旁午，屢變益

工渾然無罅漏。孔子曰：道不同，不相爲謀。言徒紛然詞費，不能奪其道之成者也。足下之道成矣，欲見僕所爲原善，僕聞足下之爲人，心敬之，願得交者十餘年。於今雖原善所指，加以孟子字義疏證，反覆辨論，咸與足下之道截然殊致，叩之則不敢不出，今賜書有引爲同，有別爲異。在僕乃謂盡異，無豪髮之同。昔程子、張子、朱子，其始也亦如足下。今所從事，程叔子撰明道先生行狀曰：自十五六時，聞周茂叔論道，慨然有求道之志。汎濫於諸家，出入於老釋者幾十年，返求諸六經而後得之。呂與叔撰橫渠先生行狀曰：范文正公勸讀中庸，先生讀其書，雖愛之，猶以爲未足。又訪諸釋老之書，累年盡究其說，知無所得。返而求之六經，知無所得者，陋之，非不知之也。朱子慕禪學，在十五六時，年二十四，見李愿中，愿中教以看聖賢言語，而其後十餘年，有答何叔京二書，其一曰：向來妄論持敬之說，亦不自記其云何。但因其良心發見之微，猛省提撕，使心不昧，卽是做工夫底本領。本領旣立，自然下學而上達矣。若不察良心發見處，卽渺渺茫茫，恐無下手處也。所論多識前言往行，烹向來所見，亦是如此。近因返求，未得個安穩處，卻始知此未免支離。曷若默會諸心，以立其本，而其言之得失，自不能逃吾之嚜邪。其一曰：今年不謂饑歉至此。夏初所至，洶洶遂爲縣中委，以賑糶之役。百方區處，僅得無事。博觀之弊，此理甚明。何疑之有。若使道可以多聞博觀而得，則世之知道者爲不少矣。熹近日因事方少有省發處，如鳶飛魚躍，明道以爲與必有事焉，而勿正之意同者，今乃曉然無疑。日用之間，觀此流行之體，初無閒斷處。有下工夫處，此與守書冊泥言語，全無交涉。幸於日間察之，知此則知仁矣。二書全背愿中復歸釋氏，反用聖賢言語，指其所得於釋氏者，至乾道癸巳，朱子年四十四，門人廖德明錄癸巳所聞云：先生言二三年前，見得此事，尙鶻突爲

他佛說得相似。近年來方看得分曉。是後朱子有答汪尚書書云。熹於釋氏之說。蓋嘗師其人。尊其道。求之亦切至矣。然未能有得。其後以先生君子之教。校乎前後緩急之序。於是暫置其說。而從事於吾學。其始蓋未嘗一日不往來於心也。以爲俟卒究吾說。而後求之。未爲甚晚。而一二年來。心獨有所自安。雖未能卽有諸己。然欲復求之外學。以遂其初心。不可得矣。程朱雖皆先入於釋氏。而卒能覺悟其非。程子曰。吾儒本天。異端本心。朱子曰。吾儒以理爲不生不滅。釋氏以神識爲不生不滅。僕於孟子字義疏證。辨其視理也。與老釋之視心視神識。雖指歸各異。而塵塵就彼之言。轉之猶失。孔孟之所謂理。所謂義。朱子稱爲他佛說得相似者。彼之心宗。不特指歸與此異也。亦絕不可言似。程朱先從事於彼。熟知彼之指歸。既而求之此。見此之指歸。與彼異矣。而不得其本。因推而本之天。夫人物何者非本之天乎。豈得謂心必與天隔乎。彼可起而爭者也。苟聞乎此。雖愚必明。雖柔必強。擴而充之。何一非務盡其心。以能盡道。苟自以爲是。而不可與入堯舜之道。雖言理言知言學。皆似而非。適以亂德。在程朱先入於彼。徒就彼之說。轉而之此。是以又可轉而之彼。合天與心爲一。合理與神識爲一。而我之言。彼皆得援而借之。爲彼樹之助。以此解經。而六經孔孟之書。彼皆得因程朱之解。援而借之。爲彼所依附。譬猶子孫未覩其祖父之貌者。誤圖他人之貌。爲其貌。而事之所事。固己之祖父也。貌則非矣。實得而貌不得。亦何傷。然他人則持其祖父之貌。以冒吾宗。而實誘吾族。以化爲彼族。此僕所由不得已。而有疏證之作也。破圖貌之誤。以正吾宗。而保吾族。痛吾宗之久墜。吾族之久散。爲他族。敢少假借哉。宋儒塵改其指。神識者以指理。而餘無所改。其解孔孟之言體狀。復與彼相似。如大學章句。於在明明德。中庸章句。於不顯維德。尤渾合幾不可分。足下

遂援上天之載。無聲無臭。爲心宗之大原。於宋儒之雜用老氏。尙無欲及莊周書。言復其初者。而申之曰。無欲誠也。湯武反之。復其初之謂也。僕愛大戴禮記分於道謂之命一語。道卽陰陽氣化。故可言分。惟分也。故成性不同。而易稱一陰一陽之謂道。中庸稱天命之謂性。孟子辨別犬之性。牛之性。人之性之不同。豁然貫通。而足下舉維天之命。於穆不已。以爲不得而分。此非語言之能空論也。宜還而體會六經孔孟之書。本文云何。詩曰。予懷明德。對不大聲。以色而言。大學之明明德。以明德對民而言。皆德行行事。人咸仰見。如日月之懸象著明。故稱之曰明德。倘一事差失。則有一事之掩虧。其由近而遠。積盛所被。顯明不已。故曰明明德。曰明明德於天下。詩之不顯不承。卽書之不顯丕承。古字不通用。丕大也。中庸言聲名洋溢乎中國。其言闇然也。與日章並言。何必不欲大顯。而以幽深玄遠爲至。夫晝日常空。何嘗有聲臭。以令人知。而疇不知之。不可引上天之載。無聲臭。以言其至乎。上天之載二語。在詩承駿命不易言。鄭箋云。天之道難知也。耳不聞聲音。鼻不聞香臭。儀法文王之事。則天下咸信而順之。在中庸承化民之德。言不假聲臭。以與民接也。談老釋者。有取於虛靈不昧。人欲所蔽。本體之明。幽深玄遠。至德淵微。不顯之妙等語。與其心宗相似。不惟大學中庸本文。差以千里。卽朱子所云。雖失大學中庸之解。而其指歸究殊。又詩書中。凡言天命。皆以王者受命於天爲言。天之命。王者不已。由王者仁天下不已。中庸引維天之命。於穆不已。於乎不顯。文王之德之純。其取義也。主於不已。以見至誠無息之配天地。於穆者。美天之命。有德深遠也。譬君之於賢臣。一再錫命。惓惓不已。美君之能任賢者。豈不可歎其深遠。引之者。豈不可曰。此君之所以爲君也。凡命之爲言。如命之東。則不得而西。皆有數以限之。非受命者所得踰試。以君命言之。有小賢

而居上位有大賢而居下位各受君命以居其位此命數之得稱曰君命也君告誡之使恭其事而夙夜兢惕務盡職焉此教命之得稱曰君命也命數之命限於受命之初而尊卑遂定教命之命其所得爲視其所能可以造乎其極然盡職而已則同屬命之限之命之盡職不敢不盡職如命之東不敢不赴東論氣數論理義命皆爲限制之名譬天地於大樹有華有實有葉之不同而華實葉皆分於樹形之鉅細色臭之濃淡味之厚薄又華與華不同實與實不同葉與葉不同一言乎分則各限於所分取水於川盈壘盈餅盈缶凝而成冰其大如壘如餅如缶或不盈而各如其淺深水雖取諸一川隨時與地味殊而清濁亦異由分於川則各限於所分人之得於天也雖亦限於所分而人人能全乎天德以一身譬之有心有耳目鼻口手足鬚眉毛髮維心統其全其餘各有一德焉故記曰人者天地之心也瞽者心不能代目而視聾者心不能代耳而聽是心亦限於所分也飲食之化爲營衛爲肌髓形可并而一也形可益形氣可益氣精氣附益神明自倍散之還天地萃之成人物與天地通者生與天地隔者死以植物言葉受風日雨露以通天氣根接土壤肥沃以通地氣以動物言呼吸通天氣飲食通地氣人物於天地猶然合如一體也體有貴賤有小大無非限於所分也心者氣通而神耳目鼻口者氣融而靈曾子曰陽之精氣曰神陰之精氣曰靈神靈者品物之本也易曰精氣爲物游魂爲變是故知鬼神之情狀精氣爲物者氣之精而凝品物流形之常也游魂爲變者魂之游而存其形敝而精氣未遽散也變則不可窮詰矣老莊釋氏見於游魂爲變之一端而昧其大常見於精氣之集而判爲二本莊周書曰一受其成形不亡以待盡釋氏人死爲鬼鬼復爲人之說同此周又曰其形化其心與之然可不謂大哀乎老氏之長生久視釋氏之

不生不滅。無非自私。無非哀其滅而已矣。故以無欲成其私。孟子曰：廣土衆民，君子欲之。又曰：欲貴者，人之同心也。又曰：魚我所欲也，熊掌亦我所欲也。生亦我所欲也，義亦我所欲也。在老釋皆無之，而獨私其游魂而哀其滅，以豫爲之圖。在宋儒惑於老釋無欲之說，謂義亦我所欲，爲道心，爲天理，餘皆爲人心，爲人欲。欲者有生則願遂其生，而備其休嘉者也。情者有親疏長幼尊卑，感而發於自然者也。理者盡夫情欲之微，而區以別焉，使順而達，各如其分寸毫釐之謂也。欲不患其不及，而患其過。過者，狃於私而忘乎人，其心溺，其行慝。故孟子曰：養心莫善於寡欲，情之當也。患其不及，而亦勿使之過，未當也。不惟患其過，而務自省以救其失，欲不流於私，則仁不溺而爲慝，則義情發而中節，則和如是之謂天理。情欲未動，湛然無失，是謂天性。非天性自天性，情欲自情欲，天理自天理也。足下援程子云：聖人之常情，順萬事而無情。故君子之學，莫若廓然而大公，物來而順應，謂無欲在是。請援王文成之言，證足下所宗主，其言曰：良知之體，皦如明鏡，妍媸之來，隨物見形，而明鏡曾無留染，所謂情順萬事而無情也。無所住以生其心，佛氏曾有是言，明鏡之應妍者妍，媸者媸，一照而皆真，卽是生其心處。妍者妍，媸者媸，一過而不留，卽是無所住處。程子說聖人，陽明說佛氏，故足下援程子，不援陽明，而宗旨則陽明尤親切。陽明嘗倒亂朱子年譜，謂朱陸先異後同。陸王主老釋者也，程朱闢老釋者也。今足下主老釋陸王，而合孔孟程朱，與之爲一。無論孔孟不可誣，程朱亦不可誣，抑又變老釋之貌，爲孔孟程朱之貌，恐老釋亦以爲誣己而不願。老氏曰：唯之與阿，相去幾何。善之與惡，相去何若。告子曰：性無善無不善也。義外也，非內也。釋者曰：不思善不思惡，時認本來面目。陸子靜曰：惡能害心，善亦能害心。王文成曰：無善無惡心之體，凡此皆不貴善也。何

爲不貴善。貴其所私而哀其滅。雖逐於善。亦害之也。今足下言之。則語益加密。曰形有生滅。神無方也。妙萬物也。不可言生滅。又曰無來去。無內外。引程子天人本無二。不必言合。證明全體。因名之曰無聲無臭之本。謂之爲天命之不已。而以至誠無息加之。謂之爲天道之日新。而以止於至善加之。請援王文成之言。證足下所宗主。其言曰。夫良知一也。以其妙用而言。謂之神。以其流行而言。謂之氣。又曰本來面目。卽吾聖門所謂良知。隨物而格。是致知之功。佛氏之常惺惺。亦是常存他本來面目耳。體段工夫。大略相似。陽明主扞禦外物爲格物。隨物而格。所謂遏人欲也。常惺惺。朱子以是言存天理。以是解中庸戒慎恐懼。實失中庸之指。陽明得而借中庸之言。以寄託本來面目之說。曰養德養身。止是一事。果能戒慎不睹。恐懼不聞。而專志於是。則神住氣住。精住而仙家所謂長生久視之說。亦在其中矣。莊子所謂復其初。釋氏所謂本來面目。陽明所謂良知之體。不過守己自足。既自足。必自大。其去中庸擇善固執。博學審問。慎思明辨。篤行。何啻千萬里。孟子曰。反身而誠。樂莫大焉。曰反身不誠。不悅於親矣。中庸孟子皆曰。不明乎善。不誠乎身矣。今舍明善。而以無欲爲誠。謬也。證心宗者。未嘗不可以認本來面目爲明乎善。此求伸其說。何所不可。老子告子。視善爲不屑。爲猶能識善字。後之宗之者。并善字假爲己有。實并善字不識。此事在今日。不惟彼所謂道德。非吾所謂道德。舉凡性與天道。聖智仁義誠明。以及曰善曰命曰理曰知曰行。無非假其名而易其實。反身不誠。言事親之道未盡也。反身而誠。言備責於身者。無不盡道也。孟子曰。堯舜性之也。湯武身之也。五霸假之也。久假而不歸。惡知其非有也。性之由仁義行也。身之仁義實於身也。假之假仁義之名。以號召天下者。久則徒知以仁義責人。而忘己之非有。又曰堯舜性者也。湯武反之也。下

言動容周旋中禮者。盛德之至也。申明性者如是。言哭死而哀。非爲生者也。經德不回。非以干祿也。言語必信。非以正行也。君子行法以俟命而已矣。皆申明反之。謂無所爲而爲。乃反而實之身。若論復其初。何用言非爲生者。非以干祿。非以正行。而且終之曰俟命。其爲反身甚明。各覈本文。悉難假借。足下所主者。老莊佛陸王之道。而所稱引。盡六經孔孟程朱之言。誠愛其實乎。則其實遠於此。如誤以老莊佛陸王之實爲其實。則彼之言。親切著明。而此費遷就。傳合。何不示以親切著明者也。誠借其名乎。則田王孫之門。猶有梁丘賀在。況足下閱朱子答何叔京二書。必默然之。及程朱闢老釋。必不然之。而至於借助。則引程朱爲同乎己。然則所取者。程朱初惑於釋氏時之言也。所借以助己者。或其前之言。或其後之似者也。所愛者。釋氏之實也。愛其實而棄其名。借其名而陰易其實。皆於誠有虧。足下所云學問之道。莫切於審善惡之幾。嚴誠僞之辨。請從此始。倘亦如程朱之用心。期於求是。不雜以私。則今日同乎程朱之初。異日所見。或知程朱之指歸。與老釋陸王異。然僕之私心。期望於足下。猶不在此。程朱以理爲如有物焉。得於天而具於心。啓天下後世人。人在己之意見。而執之曰理。以禍斯民。更滑以無欲之說。於得理益遠。於執其意見益堅。而禍斯民益烈。豈理禍斯民哉。不自知爲意見也。離人情而求諸心之所具。安得不以心之意見當之。則依然本心者之所爲。拘牽之儒。不自知名異而實不異。猶貿貿爭彼此於名。而輒蹈其實。敏悟之士。覺彼此之實無異。雖指之曰沖漠無朕。究不得其彷彿。不若轉而從彼之確有其物。因卽取此以該之於彼。烏呼。誤圖他人之貌者。未有不化爲他人之實者也。誠虛心體察六經孔孟之言。至確然有進。不惟其實與老釋絕遠。卽貌亦絕遠。不能假託。其能假託者。後儒失之者也。是私心所期於足下之求之。

耳。日閒因公私紛然。於來書未得從容具論。大木苟得。自然條分理解。意言難盡。涉及一二。草草不次。南旋定於何日。十餘年願交之忱。得見又不獲暢鄙懷。伏惟自愛。震頓首。

孟子字義疏證序 丙申

余少讀論語端木氏之言曰。夫子之文章。可得而聞也。夫子之言性與天道。不可得而聞也。讀易。乃知言性與天道。在是。周道衰。堯舜禹湯文武周公致治之法。煥乎有文章者。棄爲陳迹。孔子旣不得位。不能垂諸制度禮樂。是以爲之正本溯源。使人於千百世治亂之故。制度禮樂因革之宜。如持權衡以御輕重。如規矩準繩之於方圓平直。言似高遠。而不得不言。自孔子言之。實言前聖所未言。微孔子。孰從而聞之。故曰不可得而聞。是後私智穿鑿者。亦警於亂世。或以其道全身而遠禍。或以其道能誘人心。有治無亂。而謬在大本舉一廢百。意非不善。其言祇足以賊道。孟子於是不能已於與辯。當是時。羣共稱孟子好辯矣。孟子之書。有曰。我知言。曰。遊於聖人之門者。難爲言。蓋言之謬。非終於言也。將轉移人心。心受其蔽。必害於事。害於政。彼目之曰。小人之害天下後世也。顯而共見。目之曰。賢智君子之害天下後世也。相率趨之。以爲美言。其入人心深。禍斯民也大。而終莫之或寤。辯惡可已哉。孟子辯楊墨。後人習聞楊墨老莊佛之言。且以其言汨亂孟子之言。是又後乎孟子者之不可已也。苟吾不能知之。亦已矣。吾知之而不言。是不忠也。是對古聖人賢人。而自負其學。對天下後世之仁人。而自遠於仁也。吾用是懼。述孟子字義疏證三卷。韓退之氏曰。道於楊墨老莊佛之學。而欲之聖人之道。猶航斷港絕潢。以望至於海也。故求觀聖人之道。必自孟子始。烏呼。不可易矣。休寧戴震。

卷九

與任孝廉幼植書庚辰

幼植足下。承示禘祫喪服等辨。今之治此者。蓋希矣。好學深思。如幼植。誠震所想見。其人不可得者。況思之銳。辨議之堅。而綴以此爲文。直造古人不難。以此治經。則思之所入。願弗遽以爲得。勿以前師之說。可奪而更之也。今幼植奮筆加駁於孔冲遠。賈公彥諸儒。進而難漢之先師。鄭君康成矣。進而訾漢已來。相傳之子夏喪服傳。爲劉歆王莽傳會矣。進而遂訾儀禮之經。周公之制作。爲歆莽之爲之矣。烏呼。記不云乎。毋輕議禮。方周官經初出。未立學官。馬融所謂入於祕府。五家之儒。莫得見是也。迄王莽時。劉歆置博士。永平之初。杜子春年且九十。能通其讀。賈逵鄭衆往受業。然後頗行於世。俗學膚淺。往往求之不可通。輒肆指摘。云劉歆竄入。若士禮十七篇。漢興。高堂生傳之。以授蕭奮。蕭授孟卿。孟授后蒼。后授戴德。戴聖。慶普。武帝時。后氏立於學官。宣帝復立大小戴。戴文志故云。禮經十七篇。后氏戴氏。此後師師相傳。絕不聞此經與歆莽相涉。史絕不聞歆莽改博士之業。博士失其師承也。今日爲劉歆傳會者。於傳則所謂小功者。兄弟之服。不敢以兄弟之服服至尊。於經則女子爲父母。世父母。叔父母。出降服也。記曰。至親以期斷。試以此言旁差之。昆弟。期從父。昆弟。大功。從祖。昆弟。小功。族。昆弟。總由族。昆弟而上。族。父。族。祖父。族。曾祖父。皆總由從祖。昆弟而上。從祖父。從祖。祖父。皆小功。此制服之易知者。由從父。昆弟而上。世。父。叔。父。何以不大功也。自至親以期斷之言上差之。父。何以不期。祖。不大功。曾祖。不小功。四世祖。不總也。立期之節。象天地則已易。四時則已變。凡在天地之中者。莫不更始。然而孝子之心。不能以已也。使倍之而爲制。

三年之喪。故曰三年以爲隆。人子不隆於其親。不可以爲子。父在。爲母期。屈於至尊。不敢伸其私尊。而猶無不及其節也。爲人後者。爲其父母期。持重於大宗者。降其小宗。而猶無不及其節也。幼植有取於孔沖遠。謂至親以期斷。專爲此二者。則失制禮之深意矣。祖父母世父母叔父母之期也。亦隆也。不隆於祖。不隆於父之昆弟。不可以爲孫子。總麻之加一等而小功。小功之加一等而大功。不可謂之隆。聖人於是爲齊衰三月之服。以上殺之義。故減九月五月之數。而三月以祖。雖百世有隆無替。故不敢以功總加於祖考。而齊衰傳云。不敢以兄弟之服。服至尊意如是。康成申之曰。重其衰麻。尊尊也。減其日月。恩殺也。且喪服及曾祖。不及四世祖。已上。康成因傳文小功者。兄弟之服。而明之曰。正言小功者。服之數盡於五。則高祖宜總麻。曾祖宜小功也。據祖期。則曾祖宜大功。高祖宜小功也。高祖曾祖皆有。小功之差。則曾孫玄孫。爲之服同也。又於總麻三月章曰。族曾祖父者。曾祖昆弟之親也。族祖父者。亦高祖之孫。則高祖有服明矣。蓋通乎經所不言之意也。然而猶未盡。夫子孫之於祖考。不相逮則已矣。雖不相逮。必不可曰有無服之祖也。苟相逮。皆齊衰三月。其殺也者。以上殺爲義。其不復殺也者。以有隆無替爲義。道並行而不相悖。夫是之謂文。詩曰。曾孫篤之。鄭箋云。曾猶重也。自孫之子而下。事先祖。皆稱曾孫。禮注云。於曾祖已上。稱曾孫而已。由是言之。儀禮言曾祖。卽關四世祖已上也。幼植知昆弟之昆爲兄。不審古人法度之言。兄弟與昆弟異義。不惟儀禮他經。及爾雅皆然。傳曰。何如則可謂之兄弟。傳曰。小功以下爲兄弟。此傳中引傳相證明也。爾雅曰。母與妻之黨爲兄弟。又曰。婦之黨爲婚兄弟。壻之黨爲姻兄弟。詩小雅。兄弟無遠。鄭箋云。兄弟。父之黨。母之黨。蓋兄弟云者。或專言異姓。或兼同姓異姓。皆舉遠。不以關大功之親。記曰。兄弟皆

在他邦加一等。不及知父母與兄弟居加一等。此惟小功已下。卽於疏故加等。若大功已上。則昆弟也。世父母叔父母也。從父昆弟也。豈可以皆在他邦及少孤相依而加等哉。大功之親。分當相恤。其不相恤。是賊其性者也。小功已下而相恤。斯進之也。故傳有曰。子無大功之親。不言小功。古人立言精微。若此。記曰。夫之所爲兄弟服。妻降一等。或欲援此爲叔嫂有服之證。則與檀弓奔喪逸禮相背戾。且本篇傳文。言夫之昆弟無服。亦相與背戾。閻百詩解之曰。夫之所爲兄弟服。卽夫之所爲小功服。妻降一等。爲緦麻也。服問之外兄弟。指外祖父母從母在小功者。是其證。百詩此論精矣。惜尙未告之以昆弟不言兄弟。及舉遠不可關大功之親。使其義益曉然也。若女子子出降服。此與男女異長意同。以女子生而有適人之道。使之異於男子。豈若幼植之意。必十五已後許嫁。筓始別異哉。服有出降。或緣有適人之道。而卽降以異於男子。世父母叔父母姊妹之大功是也。或旣適人而後降。爲衆昆弟大功是也。或不敢降。祖父母母期。曾祖父母齊衰三月是也。昔儒謂降旁親。不降正尊。可與至親以期斷之言。外親之服皆總之言。小功已下。爲兄弟之言。合爲義例之大要。惟降旁親。而父沒則不降。昆弟之爲父後者。然後婦人雖在外。必有歸宗之義。明。惟不降正尊。而當其旣嫁從夫。不能二尊。且降父之服。而爲期。舅姑亦期。然後所謂父者。子之天夫者。妻之大婦人。不貳斬者。猶曰不貳天之義。明聖人制爲父在爲母期。女子子適人者。爲其父母期。是二者義之至也。以幼植所深嘗爲劉歆傳會者二條。今姑據此疏通證明之。其精微非聖人不足與於此。餘皆可類推。震巖病同學者多株守古人。今於幼植反是。凡學未至貫本末。微精粗。徒以意衡量。就令載籍極博。猶所謂思而不學則殆也。遠如鄭漁仲。近如毛大可。祇賊經害道而已矣。今幼植具異質而年富。

成就當不可量。是以不敢不盡言。震再拜。

答朱方伯書

古禮之不行於今已久。雖然。士君子不可不講也。況冠婚喪祭之大。豈可與流俗不用禮者同。喪服。昆弟之子。期從父昆弟大功。此正服也。大夫爲昆弟之子爲士者大功。大夫之子爲從父昆弟爲士者小功。此降服也。記曰。大功之末可以冠子。可以嫁子。父小功之末可以冠子。可以嫁子。可以取婦。已雖小功。既卒哭。可以冠取妻。震竊觀後人於禮之名。無不從其重。未嘗聞大夫及大夫之子。降旁期已下之爲士者也。而於禮之實。幾蕩然不用。與其實去而名徒存。何如古人有正有降。一一各盡其實也。今欲講明古禮。而但從正服。不從降服。則是用其一不用其一。竊亦以爲不可以今準古。名爲期。名爲大功。古禮斷然爲大功及小功也。小功卒哭之後。卽可以取妻。況越過大功除服之後乎。然必父亦在小功之末。方可。若父在大功之末。則可以冠子。嫁子。不可以取婦。凡言末者。謂卒哭之後。非謂除服之後。然則既虞卒哭。服雖未除。可借吉明矣。大功之末。不可以取婦。大功既除服。固可取婦。甚明。茲斟酌古今。名實兩得。倘猶云失禮。則據禮證之。固無失。倘云執禮太過。則必至是。始於禮無譏。君子行禮。不求變俗。要歸於無所苟而已矣。

與是仲明論學書癸酉

僕所爲經考。未嘗敢以聞於人。恐聞之而驚。顧狂惑者衆。昨遇名賢枉駕。望德盛之容。令人整肅。不待加以誨語也。又欲觀末學所事得失。僕敢以詩補傳序。並辨鄭衛之音一條。檢出呈覽。今程某奉其師命。來取詩補傳。僕此書尙俟改正。未可遽進。請進一二言。惟名賢教之。僕自少時家貧。不獲親師。聞聖人之中。

有孔子者。定六經。示後之人。求其一經。啓而讀之。茫茫然無覺。尋思之久。計於心曰。經之至者。道也。所以明道者。其詞也。所以成詞者。字也。由字以通其詞。由詞以通其道。必有漸。求所謂字。考諸篆書。得許氏說文解字。三年知其節目。漸觀古聖人制作本始。又疑許氏於故訓未能盡。從友人假十三經注疏讀之。則知一字之義。當貫羣經。本六書。然後爲定。至若經之難明。尙有若干事。誦堯典數行。至乃命羲和。不知恆星七政。所以運行。則掩卷不能卒業。誦周南召南。自關雎而往。不知古音。徒強以協韻。則齟齬失讀。誦古禮經。先士冠禮。不知古者宮室衣服等制。則迷於其方。莫辨其用。不知古今地名沿革。則禹貢職方。失其處所。不知少廣旁要。則考工之器。不能因文而推其制。不知鳥獸蟲魚草木之狀類名號。則比興之意。乖而字學。故訓音聲。未始相離。聲與音。又經緯衡從宜辨。漢末孫叔然。剋立反語。厥後考經論韻。悉用之。釋氏之徒。從而習其法。因竊爲己有。謂來自西域。儒者數典。不能記憶也。中土測天用句股。今西人易名三角八線。其三角卽句股。八線卽綴術。然而三角之法窮。必以句股御之。用知句股者。法之盡備。名之至當也。管呂言五聲十二律。宮位乎中。黃鐘之宮。四寸五分。爲起律之本。學者蔽於鐘律失傳之後。不追溯未失傳之先。宜乎說之多鑿也。凡經之難明。右若干事。儒者不宜忽置不講。僕欲究其本。始爲之。又十年。漸於經有所會通。然後知聖人之道。如縣繩樹槩。豪釐不可有差。僕聞事於經學。蓋有三難。淹博難。識斷難。精審難。三者僕誠不足與於其閒。其私自持。暨爲書之大概。端在乎是。前人之博聞強識。如鄭漁仲。楊用修。諸君子著書滿家。淹博有之。精審未也。別有略是。而謂大道可以徑至者。如宋之陸明之。陳王廢講習。討論之學。假所謂尊德性以美其名。然舍夫道問學。則惡可命之尊德性乎。未得爲中正可知。羣經六藝。

之未達。儒者所恥。僕用是戒其頽惰。據所察知。特懼忘失。筆之於書。識見稍定。敬進於前。不晚。名賢幸諒。
震白。

與姚孝廉姬傳書 乙亥

日者紀太史曉嵐欲刻僕所爲考工記圖。是以向足下言欲改定。足下應詞。非所敢聞。而意主不必汲汲成書。僕於時若雷霆驚耳。自始知學。每憾昔人成書太早。多未定之說。今足下以是規教。退不敢忘。自賀得師。何者。凡僕所以尋求於遺經。懼聖人之緒言闕汶於後世也。然尋求而獲。有十分之見。有未至十分之見。所謂十分之見。必徵之古。而靡不條貫。合諸道而不留餘議。鉅細畢究。本末兼察。若夫依於傳聞以擬其是。擇於衆說以裁其優。出於空言以定其論。據於孤證以信其通。雖溯流可以知源。不目觀淵泉所導。循根可以達杪。不手披枝肄所岐。皆未至十分之見也。以此治經。失不知爲不知之意。而徒增一惑。以滋識者之辨之也。先儒之學。如漢鄭氏。宋程子。張子。朱子。其爲書至詳博。然猶得失中判。其得者取義遠。資理闕。書不克盡言。言不克盡意。學者深思自得。漸近其區。不深思自得。斯草蕪於畦。而茅塞其陸。其失者。卽目未觀淵泉所導。手未披枝肄所岐者也。而爲說轉易曉。學者淺涉而堅信之。用自滿其量之能。容受不復求遠者闕者。故誦法康成程朱。不必無人。而皆失康成程朱於誦法中。則不志乎聞道之過也。誠有能志乎聞道。必去其兩失。殫力於其兩得。旣深思自得而近之矣。然後知孰爲十分之見。孰爲未至十分之見。如繩繩木。昔以爲直者。其曲於是可見也。如水準地。昔以爲平者。其坳於是可見也。夫然後傳其信。不傳其疑。疑則闕。庶幾治經不害。僕於考工記圖。重違知己之意。遂欲刪取成書。亦以其義淺。特考覈

之一端。差可自決。足下之教。其敢忽諸。至欲以僕爲師。則別有說。非徒自顧不足爲師。亦非謂所學如足下。斷然以不敏謝也。古之所謂友。固分師之半。僕與足下。無妨交相師。而參互以求十分之見。苟有過。則相規。使道在人。不在言。斯不失友之謂。固大善。昨辱簡。自謙太過。稱夫子。非所敢當之。謹奉繖。承示文論。延陵季子處。識數語。並考工記圖呈上。乞教正也。

答鄭丈用牧書

立身守二字。曰不苟。待人守二字。曰無憾。事事不苟。猶未能寡恥辱。念念求無憾。猶未能免怨尤。此數十年得於行事者。其得於學。不以人蔽己。不以己自蔽。不爲一時之名。亦不期後世之名。有名之見。其弊二。非掇擊前人以自表襮。卽依傍昔儒以附驥尾。二者不同。而鄙陋之心同。是以君子務在聞道也。今之博雅能文章。善考覈者。皆未志乎聞道。徒株守先儒。而信之篤。如南北朝人所譏。寧言周孔誤。莫道鄭服非。亦未志乎聞道者也。私智穿鑿者。或非盡掇擊以自表襮。積非成是。而無從知。先入爲主。而惑以終身。或非盡依傍以附驥尾。無鄙陋之心。而失與之等。故學難言也。好友數人思歸。而共講明正道。不入四者之弊。修詞立誠。以俟後學。其或聽或否。或傳或墜。或尊信。或非議。述古賢聖之道者。所不計也。

與某書

足下制義。直造古人。冠絕一時。夫文無古今之異。聞道之君子。其見於言也。皆足以羽翼經傳。此存乎識趣者也。而詞不純樸。高古亦不貴。此存乎行文之氣體格律者也。因題成文。如造化之生物。官骸畢具。根葉並茂。少闕則非完物。此存乎治鑄之法者也。精心於制義一事。又不若精心於一經。其功力同也。未有

能此而不能彼者。治經先考字義。次通文理。志存聞道。必空所依傍。漢儒故訓有師承。亦有時傳會。晉人傳會鑿空益多。宋人則恃胸臆爲斷。故其襲取者多謬。而不謬者。在其所棄。我輩讀書。原非與後儒競立說。宜平心體會經文。有一字非其的解。則於所言之意必差。而道從此失。學以牖吾心知。猶飲食以養吾血氣。雖愚必明。雖柔必強。可知學不足以益吾之智勇。非自得之學也。猶飲食不足以增長吾血氣。食而不化者也。君子或出或處。可以不見用。用必措天下於治安。宋已來。儒者以己之見硬坐爲古賢聖立言之意。而語言文字實未之知。其於天下之事也。以己所謂理強斷行之。而事情原委隱曲實未能得。是以大道失而行事乖。孟子曰。生於其心。害於其政。發於其政。害於其事。自以爲於心無愧。而天下受其咎。其誰之咎。不知者且以躬行實踐之儒歸焉。不疑夫躬行實踐。勸善懲惡。釋氏之教亦爾也。君子何以必關之。孟子闢楊墨。退之闢釋老。當其時。孔墨並稱。尊楊墨。尊釋老者。或曰是聖人也。是正道也。吾所尊而守者。躬行實踐。勸善懲惡。救人心。贊治化。天下尊之。帝王尊之之人也。然則君子何以關之哉。愚人觀其功。不知其害。君子深知其害。故也。嗚呼。今之人。其亦弗思矣。聖人之道。使天下無不達之情。求遂其欲。而天下治。後儒不知情之至於纖微無憾。是謂理。而所謂理者。同於酷吏之所謂法。酷吏以法殺人。後儒以理殺人。浸浸乎舍法而論理。死矣。更無可救矣。聖賢之道德。卽其行事。釋老乃別有其心。所獨得之道德。聖賢之理義。卽事情之至。是無憾。後儒乃別有一物焉。與生俱生。而制夫事。古人之學。在行事。在通民之欲。體民之情。故學成而民賴以生。後儒冥心求理。其繩以理。嚴於商韓之法。故學成而民情不知。天下自此多迂儒。及其責民也。民莫能辨。彼方自以爲理得。而天下受其害者衆也。

與方希原書 乙亥

得鄭君手札。言足下大肆力古文之學。僕嘗以爲此事在今日。絕少能者。且其途易岐。一入岐途。漸去古人遠矣。古今學問之途。其大致有三。或事於理義。或事於制數。或事於文章。事於文章者。等而末者也。然自子長孟堅退之。子厚諸君子之爲之曰。是道也。非藝也。以云道。道固有存焉者矣。如諸君子之文。亦惡觀其非藝歟。夫以藝爲末。以道爲本。諸君子不願據其末。畢力以求據其本。本旣得矣。然後曰。是道也。非藝也。循本末之說。有一末。必有一本。譬諸草木。彼其所見之本。與其末同一株。而根枝殊爾。根固者枝茂。世人事其枝。得朝露而榮。失朝露而瘁。其爲榮不久。諸君子事其根。朝露不足以榮。瘁之。彼又有所得而榮。所失而瘁者矣。且不廢浸灌之資。雨露之潤。此固學問功深。而不已於其道也。而卒不能有榮無瘁。故文章有至有未至。至者得於聖人之道。則榮。未至者不得於聖人之道。則瘁。以聖人之道。被乎文。猶造化之終始萬物也。非曲盡物情。游心物之先。不易解此。然則如諸君子之文。惡觀其非藝歟。諸君子之爲道也。譬猶仰觀泰山。知羣山之卑。臨視北海。知衆流之小。今有人履泰山之巔。跨北海之涯。所見不又縣殊乎哉。足下好道而肆力古文。必將求其本。求其本。更有所謂大本。大本旣得矣。然後曰。是道也。非藝也。則彼諸君子之爲道。固待斯道而榮瘁也者。聖人之道。在六經。漢儒得其制數。失其義理。宋儒得其義理。失其制數。譬有人焉。履泰山之巔。可以言山。有人焉。跨北海之涯。可以言水。二人者不相謀。天地閒之鉅觀。目不全收。其可哉。抑言山也。言水也。時或不盡山之奧。水之奇。奧奇山水所有也。不盡之。闕物情也。今足下同鄭君汪君。相與聚處。勉而薄乎巔涯。究乎奧奇。不難。僕奔走避難。嚮之所欣。久棄不治。數千里外。聞

足下爲之。意志動盪。不禁有言。足下試察其言。漫散不可收拾。其近況可弗贅陳矣。置身無所。如僕者起。古人於今日。必哀而憐之。凡事履而後知。歷而後難。曾不如古人。而思得古人憐我。若強其乞憐於異乎。古人者。則亦不爲也。

卷十

古經解鈎沈序

士貴學古。治經者。徒以介其名。使通顯歟。抑志乎聞道。求不謬於心歟。人之有道義之心也。亦彰亦微。其彰也。是爲心之精爽。其微也。則以未能至於神明。六經者。道義之宗。而神明之府也。古聖哲往矣。其心志與天地之心協。而爲斯民道義之心。是之謂道。士生千載後。求道於典章制度。而遺文垂絕。今古懸隔。時之相去。殆無異地之相遠。厯厯賴夫經師。故訓乃通。無異譯言以爲之傳導也者。又況古人之小學亡。而後有故訓。故訓之法亡。流而爲鑿空。數百年已降。說經之弊。善鑿空而已矣。雖然。經自漢經師所授受。已差違失次。其所訓釋。復各持異解。余嘗欲搜考異文。以爲訂經之助。又廣摭漢儒箋注之存者。以爲綜考。故訓之助。願力不暇及。以語族弟時甫。方事於此書。未藁就。而吾友朱君文游。以其友余仲林之古經解鈎沈若干卷。千里馳寄。前有天台齊宗伯。太倉王光祿二序。旣爲之導。其意嘉其存古之功。文游復語余曰。二公於子。廿數年之知。二公之所稱許。是以余子又欲得子之一言也。吾以仲林之爲是書。好古而有師法。然吾因之。重有感也。韓退之氏之言。志乎古。必遺乎今。彼所謂古。特文詞不類於近今者耳。進而語

人以漢經師之業。其沈蘊積久。豈古文詞比哉。後之論漢儒者。輒曰。故訓之學云爾。未與於理精而義明。則試詰以求理義於古經之外乎。若猶存古經中也。則鑿空者得乎。烏呼。經之至者道也。所以明道者。其詞也。所以成詞者。未有能外小學文字者也。由文字以通乎語言。由語言以通乎古聖賢之心志。譬之適堂壇之必循其階。而不可以躡等。是故鑿空之弊有二。其一緣詞生訓也。其一守譌傳謬也。緣詞生訓者。所釋之義。非其本義。守譌傳謬者。所據之經。併非其本經。今仲林得稽古之學。於其鄉惠君定字。惠君與余相善。蓋嘗深嫉乎鑿空以爲經也。二三好古之儒。知此學之不廛在故訓。則以志乎聞道也。或庶幾焉。

毛詩補傳序

詩三百一言以蔽之。曰思無邪。夫子之言詩也。而風有貞淫。說者因以無邪爲讀詩之事。謂詩不皆無邪也。此非夫子之言詩也。先儒爲詩者。莫明於漢之毛鄭。宋之朱子。然一詩而以爲君臣朋友之詞者。又或以爲夫婦男女之詞。以爲刺譏之詞者。又或以爲稱美之詞。以爲他人代爲詞者。又或以爲己自爲詞。其主漢者必攻宋。主宋者必攻漢。此說之難一也。余私謂詩之詞不可知矣。得其志則可以通乎其詞。作詩者之志愈不可知矣。斷之以思無邪之一言。則可以通乎其志。風雖有貞淫。詩所以表貞止淫。則上之教化。時或寢微。而作詩者。猶覬挽救於萬一。故詩足貴也。三百之皆無邪。至顯白也。況夫有本非男女之詩。而說者亦以淫泆之情概之。於是目其詩。則褻狎戲謔之叢言。而聖人顧錄之。淫泆者。甘作詩以自播。聖人又播其叢言於萬世。謂是可以考見其國之無政。可以俾後之人。知所懲。可以與南豳雅頌之章。並列之爲經。余疑其不然也。宋後儒者。求之不可通。至指爲漢人竄入淫詩。以足三百之數。欲舉而去之。其亦

妄矣。今就全詩考其字義名物於各章之下。不以作詩之意衍其說。蓋字義名物。前人或失之者。可以詳覈而知。古籍具有。有明證也。作詩之意。前人既失其傳者。非論其世。知其人。固難以臆見定也。姑以夫子之斷夫三百者。各推而論之。用附於篇題後。司馬氏有曰。國風好色而不淫。小雅怨誹而不亂。又曰。詩三百篇。大抵賢聖發憤之所爲作也。漢初師傳未絕。此必七十子所聞之大義也。余亦曰。三百篇皆忠臣孝子賢婦良友之言也。其間有立言最難。用心獨苦者。則大忠而託諸詭言。遜詞。亦聖人之所取也。必無取乎小人而邪僻者之蕤言。以與賢聖相雜廁焉。時乾隆癸酉仲夏。戴震撰。

詩比義述序

詩之部分四風。鄉樂。小雅。諸侯之樂。大雅。頌。天子之樂。而燕饗羣臣嘉賓。或上取。或下就。著在禮經。其後因舊部而頗有附益。於是目其定於周初。制作禮樂時者。謂之四始。若夫周官經。大師教六詩。繼風之下。曰賦。曰比。曰興。則存乎章句閒。三百皆有所賦之事。言非一端。或難徑言。鄭司農云。比者比方於物也。興者託事於物。蓋立言之體。有是三者。非直賦其事。則或比方。或託物。賦直而比曲。比邇而興遠。興既會其意矣。則何異於比。比如見其事矣。則何異於賦。此涵齋王先生詩比義述之所爲有作也。昔壬申癸酉歲。震爲詩補傳未成。別錄書內辨證成一帙。曾見有襲其說。以自爲書刊行者。不知先生何由見震元書。擇其合於比義若干條。俾得以名附大著中。先生之子稟人。與震同舉於鄉。今爲朝廷名御史。震雖未獲親聞先生論講。而先生以是書遠寄京師示震。且屬序之。不得辭也。易曰。引而信之。觸類而長之。詩之比興。固如是。舉比以通賦。與興非翫自是書也。毛詩於樛木曰興也。宜以葛藟之附樛木。與福履之隨君子已。

耳。而篇義曰后妃逮下也。義取樛木下垂。葛藟得上蔓。爲后妃逮下。衆妾得親附之比。十月之交之爲直賦其事無疑也。日月之行終古不變。故交食一事。可以驗推步之得失。其有不應失在立法。不失在天行。使天行有變。必不可得其準。無從立推步之常法矣。而聖人警於天變者。以縣象著明。莫大乎日月。猶有蔽虧。人君可自謂無蔽。不省於虧失乎。日君象。月臣象。日失其明甚於月。喻君之蔽虧甚於臣。故曰亦孔之醜。曰于何不臧。詩詞顯以比德。非語禎祥。帝王之尊兢兢。惟蔽虧是省。是以德臻上聖。仁覆天下。視懼以災異大小。不絕遠乎。篇內高岸爲谷。深谷爲陵。毛傳曰。言易位也。鄭箋云。君子居下。小人居上之謂也。亦據比義言之。推而至於隸用一字。在六書假借。引喻以明。無非比也。賦者比之實也。興者比之推也。得比義於興。不待言。卽賦之中。復有比義。先生博采衆說。逐條以己所得爲案語。足成之。凡八卷。欲學者引伸觸類。知德行達政體。孔子兩許門弟子。可與言詩。意實在此。然則是書爲益。豈淺鮮哉。休寧戴震謹序。

春秋究遺序

春秋一再傳。而筆削之意已失。故傳之存者三家。各自爲例。以明書法。不得春秋之書法者。蓋多。何仰公。杜元凱諸人。徒據傳爲本。名爲治春秋。實治一傳。非治經也。唐啖趙陸氏。而後言春秋者。一變。迨宋而廢例之說出。是爲再變。桐城葉書山先生。著春秋究遺一書。更約爲比例數十條。列諸端首。考定書法之正。然後以知變例及異文特文等。蓋盡去昔人穿鑿碎義。而還是經之終始本末。先生之爲書也。有取於韓退之氏。獨抱遺經。究終始之言。震竊謂先生所得。在春秋書法之先。春秋所以難言者。聖人裁萬事。猶造

化之於萬物。洪纖高下。各有攸當。而一以貫之。條理精密。卽在廣大平易中。讀春秋者。非大其心。無以見夫道之大。非精其心。無以察夫義之精。以故三家之傳。而外說是經。至數千百家。其於春秋書法。卒不得也。春秋魯史也。有史法在。古策書之體。其例甚嚴。所以爲禮義之防。維而不敢苟。此則魯之史官守之。自魯公已來。行事有常經。魯史記書法不失者。君子以爲不必修也。而修春秋自隱始。則王迹熄。而諸侯僭樂壞禮。肆行征伐。諸侯之政又失。而大夫操其國柄。世變相尋。行事爲史。所不能書。於是書法淆亂。非有聖人之達於權。不知治變。是以春秋義例。不可與魯史記之例。同條而論。而廢例之說。知其益疏矣。震嘗獲聞先生論讀書法曰。學者莫病於株守舊聞。而不復能造新意。莫病於好立異說。不深求之語言之間。以至其精微之所存。夫精微之所存。非強著書邀名者所能至也。日用飲食之地。一動一言。好學者皆有以合於當然之則。循是而尙論古人。如身居其世。覩其事。然後聖人之情見乎詞者。可以吾之精心遇之。非好道之久。涵養之深。未易與於此。先生之言若是。然則春秋書法。以二千載不得者。先生獨能得之。在是也。夫時乾隆己卯孟冬。休寧戴震撰。

考工記圖序

立度辨方之文圖。與傳注相表裏者也。自小學道湮。好古者靡所依據。凡六經中制度禮儀。覈之傳注。旣多違誤。而爲圖者。又往往自成詰詘。異其本經。古制所以日卽荒謬不聞也。舊禮圖有梁鄭阮張夏侯諸家之學。失傳已久。惟聶崇義三禮圖二十卷。見於世。於考工諸器物尤疏舛。同學治古文詞。有苦考工記難讀者。余語以諸工之事。非精究少廣。芻要固不能推其制。以盡文之奧曲。鄭氏注善矣。茲爲圖翼贊鄭

學。擇其正論。補其未逮。圖傳某工之下。俾學士顯白觀之。因一卷書。當知古六書九數等儒者。結髮從事。今或皓首未之聞。何也。

考工記圖後序

考工諸器。高庠廣狹有度。今爲圖斂於數寸紙幅中。或舒或促。必如其高庠廣狹。然後古人制作。昭然可見。不則如磬氏之磬。何以定其倨句。栗氏之量。何以測其方圓。徑幕韞人之皋陶。何以辨其晉鼓。鼗鼓。又如鳧氏之鐘。後鄭云。鼓六鉦六舞。四其長十六。又云。今時鐘或無鉦。閒旣爲圖觀之。直知其說誤也。句股法。自銑至鉦。八而去二。則自鉦至舞。亦八而去二。銑爲鐘口。舞爲鐘頂。記曰銑曰鉦者。徑也。曰銑閒曰鉦閒。曰鼓閒者。崇也。曰脩曰廣者。羨也。羨之度。舉舞則鉦與銑可知。而鉦閒因銑鉦舞之徑。以得其崇。然則記所不言者。皆可互見。若據鄭說。有難爲圖者矣。其他戈戟之制。後人失其形似。式崇式深。後人疏於考論。鄭氏注固不爽也。車輿宮室。今古殊異。鐘縣劍削之屬。古器猶有存者。執吾圖以考之。羣經暨古人遺器。其必有合焉爾。

六書音均表序

韻書始萌芽於魏李登聲類。積三百餘年。至隋陸法言切韻。梗概之法。乃具。然皆就其時之語言音讀。參校異同。定其遠近洪細。往往有意求密。而用意太過。強生區別。至如虞夏商周之文。六書之假借諸聲。詩之比音協句。以成歌樂。茫乎未之考也。唐初因法言撰本。爲選舉士人作律詩之用。視二百六韻中字數多者。限以獨用。字數少者。合比近兩韻。或三韻同用。苟計字多寡而已。宋吳棫作韻補。於韻目下。始有古

通某。古轉聲通某之云。其分合最爲疏舛。鄭庠作古音辨。僅分陽支先虞尤覃六部。近崑山顧炎武更析東陽耕蒸而四。析魚歌而二。故列十部。吾郡老儒江慎修永於真。已下十四韻。侵已下九韻。各析而二。蕭宵肴豪。及尤候幽亦爲二。故列十三部。古音之學。以漸加詳。如是前九年。段君若膺語余曰。支佳一部也。脂微齊皆灰一部也。之哈一部也。漢人猶未嘗淆借通用。晉宋而後。乃少有出入。迨乎唐之功令。支注脂之同用。佳注皆同用。灰注哈同用。於是古之截然爲三者。罕有知之。余聞而偉其所學之精。好古有灼見卓識。又言真臻先。與譯文殷魂癘爲二。尤幽與侯爲二。得十七部。今官於蜀地。且數年。政事之餘。優而成是書。曰六書音均表。凡爲表者五。撰述之意。表各有序。說既詳之矣。其書始名詩經韻譜。羣經韻譜。嘉定錢學士曉徵爲之序。茲易其體例。且增以新知十七部。蓋如舊也。余昔感於其言。五支六脂七之有分。癸巳春。寓居浙東。取顧氏詩本音。章辨句析。而諷誦乎經文。歎始爲之之不易。後來加詳者之信。足以補其未逮。顧氏轉侯韻入虞。江氏轉虞韻入侯。此江優於顧。然顧氏藥鐸有分。而江氏不分。此顧優於江。若夫五支異於六脂。猶清異於真也。七之又異於支脂。猶蒸又異於清真也。實千有餘年。莫之或省者。一旦理解。按諸三百篇。劃然豈非稽古大快事歟。時余略記入聲之說。未暇卒業。今樂覩是書之成也。不惟字得其古人音讀。抑又多通其古義。許叔重之論假借曰。本無其字。依聲託事。夫六經字多假借。音聲失而假借之意何以得。故訓音聲相爲表裏。故訓明。六經乃可明。後儒語言文字未知。而輕憑臆解。以誣聖亂經。吾懼焉。段君又有詩經小學。書經小學。說文考證。十七部古韻表等書。將繼是而出。視逃其難。相與鑿空者。於治經孰得孰失也。乾隆丁酉孟春月。休寧戴震序。

方言疏證序

案輜軒使者絕代語釋別國方言十三卷。漢楊雄撰。晉郭璞注。漢魏晉已來。凡引是書。但稱方言者。省文也。雄采集之意。詳見於答劉歆書。考雄為郎。在成帝元延二年。時雄年四十三。漢書傳贊。所謂初雄年四十餘。自蜀來至游京師是也。劉歆遺雄書求方言。則當王莽天鳳三四年間。未幾而雄卒。答書內所謂二十七歲於今。傳贊所謂年七十一。天鳳五年卒是也。答書有云。語言或交錯相反。方復論思。詳悉集之。如可寬假延期。必不敢有愛。然則方言終屬雄未成之作。歆求之而不與。故不得入錄。班固次雄傳。及藝文志。不知其有此。至應劭集解漢書。始見徵引。稱楊雄方言。其風俗通義序。又取答書中語。具詳本末。而云方言凡九千字。今計正文實萬一千九百餘字。豈劭所見。與郭璞所注傳本。微有異同歟。歆遺雄書曰。屬聞子雲獨采集先代絕言。異國殊語。以為十五卷。雄答書稱殊言十五卷。郭璞序亦云三五之篇。而隋經籍志。方言十三卷。舊唐書作別國方言十三卷。其併十五為十三。在璞注後。隋已前矣。許慎說文解字。張揖廣雅。多本方言。而自成著作。不加所引用書名。四庫館校方言序有云。魏孫炎注爾雅。莫翁蠶。蠶字。鄙謂者為梨。釋言。覩活也。下引方言云。楚鄭或謂狹。狹為婿。釋器。金鏃。剪羽謂之鏃。下引方言云。關西曰箭。江准謂之鏃。釋蟲。蜚。蜻。蜻。下引方言云。有文者謂之螻。釋鳥。鳴鳩。鵲。下引方言云。鳴鳩。自關而東。謂之戴勝。舒。鷹。鵲。下引方言云。江東呼為鵲。鵲也。引書名可考者。於郭法前。共得六字。魏書江式傳。式上表曰。臣六世祖瓊。往晉之初。與從父兄應元俱受學於衛覬。古篆之法。倉雅方言。說文之誼。當時並收善譽。數世傳習。斯業所以不墜。杜預注左傳。授師子焉。曰。楊雄方言。子者。戟也。孔穎達疏云。楊雄以爾雅釋古今之語。作書擬之。采異方之語。謂之方言。蓋是書漢末晉初。乃盛行。故應劭舉以為言。而杜預以釋經。江瓊世傳其學。以至於式。他如吳薛綜述二

京解晉張載劉逵注三都賦。晉灼注漢書。張湛注列子。宋裴松之注三國志。其子駟注史記。及隋曹憲。唐陸德明。孔穎達。長孫訥言。李善。徐堅。楊倞之倫。方言及注。幾備見援摭。其後獨洪邁疑之。謂雄所爲文。盡見於自序及漢志。初無所謂方言。則併傳贊內自序二字。結上所錄法言自序者。未之審。又未考雄之文。如諫不受單于朝書。趙充國頌。元后誅等篇。溢於雄傳。及藝文志外者甚多。而輕置訾議。豈應劭。杜預。晉灼。及隋唐諸儒。咸莫之考實邪。常璩華陽國志。於林閭翁孺楊莊。並云見楊子方言。李善注文選。引張伯松曰。是懸諸日月。不刊之書也。亦直稱楊雄方言曰。可證歆雄遺答書。附入方言卷末已久。宋元已來。六書故訓不講。故鮮能知其精覈。加以譌舛相承。幾不可通。今從永樂大典內得善本。因廣搜羣籍之引用方言及注者。交互參訂。改正譌字二百八十一。補脫字二十七。刪衍字十七。逐條詳證之。庶幾漢人故訓之學猶存。於是俾治經讀史。博涉古文詞者。得以考焉。

屈原賦目錄序

漢藝文志。屈原賦二十五篇。自離騷迄漁父。屈原所著書是也。漢初傳其書。不名楚辭。故志列之賦首。又稱其作賦以風。有惻隱古詩之義。至如宋玉已下。則不免爲詞人之賦。非詩人之賦矣。余讀屈子書。久乃得其梗概。私以謂其心至純。其學至純。其立言指要歸於至純。二十五篇之書。蓋經之亞。說楚辭者。旣碎義逃難。未能考識精覈。且彌失其所以著書之指。今取屈子書注之。觸事廣類。俾與遺經雅記。合致同趣。然後瞻涉之士。諷誦乎章句。可明其學。觀其心。不受後人皮傅。用相眩疑。書旣藁就。名曰屈原賦。從漢志也。

屈原賦九歌序

九歌遷於江南所作也。昭誠敬作東皇太一。懷幽思作雲中君。蓋以況事君精忠也。致怨慕作湘君湘夫人。以己之棄於人世。猶巫之致神而神不顧也。正於天作大司命。少司命。皆言神之正直。而惓惓欲親之也。懷王入秦不反。而頃襄繼世作東君。末言狼弧。秦之占星也。其詞有報秦之心焉。從河伯水遊。作河伯。與魍魎爲羣。作山鬼。閔戰爭之不已。作國殤。恐常祀之或絕。作禮魂。

重刊五經文字九經字樣序

唐國子司業張參五經文字。初書於屋壁。日久剝壞。乃更土塗以木版。關其背。使負墉相比。而書其表語。詳劉禹錫國學新修五經壁記。及開成二年。國子監九經石壁成。翰林勒字官唐玄度。復拾補參所略。爲九經字樣。二書卽列石經之後。今石刻具存。字多損闕。未有庸妄人補字。乾隆戊子冬。曲阜孔君體生。謂拓本不能家有其書。遂雕印成帙。又詳加考正。別自爲卷附焉。前此祁門馬氏新刊版本。識諸末云。舊購宋拓石經中有此。因依樣繕寫。雕版於家塾。庶廣其傳。孔君語余曰。馬氏本雖完善。然以石刻校之。有字畫尙存。而其本改易者。豈石刻有異歟。不然矣。又其本脫去。畢字注十有九字。整字併注凡八字。餘亦時涉譌舛。余聞而知孔君用心之審慎。其留意於小學也。好之深。是以能辨之詳如此。方漢熹平初。議郎蔡邕以經籍去聖久遠。文字多謬。奏請於朝。得詔正定六經文字。立石太學門外。史言觀視及摹寫者。車乘日千餘兩。填塞街陌。唐制則國子監置書學博士。立說文石經字林之學。而張參爲司業。病夫人苟趨便。五經正文蕩而無守。故其作書。推本說文。助以漢石經。雖未盡協六書。要主於遠絕俗謬也。自宋已來。學

者於小學不講。朱錫鬯云。五經文字。獨無雕本。爲一闕事。然周廣順三年。尙書左丞兼判國子監事田敏。獻印版書五經文字九經字樣各二部。奏稱臣等自長興三年。校勘雕印九經書籍。是此書雕本。在印版書甫剞之初。已有之。而絕不傳聞。蓋此學廢棄久矣。孔君好古。而知所從事。能去華取實。於世之所不講。余讀是本。覈訂精審。不徒有功小學而已。治經之儒。先欲識字。其必自此書始。

孟子趙注跋

吾友朱君文遊。出所藏校本二示余。一有虞山毛扆手校印記。稱引小宋本元本抄本。又有宋本。又或稱廖氏本。而逐卷之末。多記從吳文定抄本一校。何杞瞻云。毛斧季從真定梁氏。借得宋槧本影鈔。今未見其影鈔者。而此本盡心下。惟梓匠輪輿章有章指。餘並闕。一爲何仲子手校之本。末記云。文注用盱郡重刊廖氏善本校。而盡心上有事君人者一章。孔子登東山已下三章。盡心下吾今而後知已下七章。並闕章指。二校本各有詳略。得以互訂。外有章丘李氏所藏北宋蜀大字章句本。毛斧季影鈔者。并得趙岐孟子篇序。於是臺卿之學。殘失之餘。合之復完。亦一大快也。乾隆壬辰春正月。休寧戴震識。

卷十一

序劍

方君友璜。以檢書看劍圖示余。且曰。非偉其事也。志也。願得一言以明之。余持之孰視。遂稱曰。君子於書。懼其不博也。旣博矣。懼其不審也。旣審矣。懼其不聞道也。七十子之徒。親得聖人以爲依歸。能聞道。

者不多數焉。君雖檢於書，若不及能，必道之聞乎？曰：未能。余又稱曰：夫劍上制重九銖，長三尺，中制重七銖，長二尺，有半尺，下制重五銖，長二尺。夫人而帶之，夫人而利用之，以形貌節之，度今君於劍之用，豈能之乎？曰：未能。二者皆未能，而圖奚以之書？以志乎道，奚志於劍也？余聞劍之說，其握莖莖者固，固者信，其後鐔，鐔者文，文者讓，其前首，首者止，止者禮，其中背背者鯁，鯁者廉，其廂臘，臘者平，平者法，其刃鏗，鏗者斷，斷者義，其末銛，銛者銳，銳者勇，其內之也，襲之以夫橈，而深諸匱中，似乎智之藏，其出之也，以備君子之德，威而不尙其猛，似乎仁之發，乃信，乃讓，乃禮，乃廉，乃法，乃義，乃勇，乃智，乃仁，是故劍有九德焉。是故古之君子，恆佩劍焉。余聞君子之於物也，右之左之，維其儀之，左之右之，維其有之。案北史長孫紹遠傳，古之君子，恆佩劍焉。余聞君子之於物也，右之左之，維其儀之，左之右之，維其有之。言左之右之，君子宜北史正同，但北史誤倒失韻目。苟君之未能者，劍之用而能者，劍之德，孰謂道遠終必至之，是故易之

言曰：君子多識前言往行，以畜其德。劍其書也，書其劍也，非其劍若書也。其人也，故好之不倦，語未畢，方君肅然起謝曰：謹志此，於是序劍以贈。

送右庶子畢君赴鞏秦階道序丁亥

隴西舊所稱雍之右臂，限截中外者，乾隆三十有二年冬，以右庶子畢君鎮撫其地。君裕於文章，學問語及治經，尤勤勤繆繆，器量豁如也。命下之日，人或謂邊垂遠境，民之父兄子弟，積聞習知，不過耕戰之事，而君官既榮貴，又嘗爲傳臚第一人，才名傾動一時，往踐斯任，度未能快於懷。君從容語其友曰：地無僻民，產焉者無秀頑，一成之性，近徵之宋已來，學者之稱閩洛，直追躡鄒魯，夫洛固地中，若其嶠外海隅，七閩百粵之區，旋革而名儒輩出，豈非後之獨軼前代者歟？踰隴而西，古成紀，蓋在乎是，子長作天官書言

中國山川。維首在隴蜀。以余稽太皞氏。生於成紀。而都陳倉。實始作易象。爲書契。羣經之首矣。閩粵之賢。唐建中興元開。已有如歐陽詹生。其人盛推於韓退之氏。徒因澄彼土者。雅以文辭接。其長材秀民。遂未幾翕然嚮化。而隴右地。唐宋時史官所記錄。猶一再陷入吐蕃。是以曩昔之論。一以隴之新舊兩關。爲秦雍要害之中。一以洮澗河湟。爲控扼羌戎重鎮。我皇上既悉平西域。緜延已往萬里。未極岷階。距帝京路。纔四千。視之誠不啻尺咫。則宣敷朝廷文教。茲適其時乎。君慨然見於言者如此。於是素器重君者。益以信通經致用之學。非無驗也。震得亦與聞之。樂次而書之。以爲君成政之符。且以慶隴右士民。將蒙澤而不化焉。

送巡撫畢公歸西安序 丙申

今巡撫陝西畢公。前以右庶子出守鞏秦階道。慨然不以隴右僻遠。欲大施教澤。震既推公之意而序之。於今且十年。而公官至大府兵部侍郎。兼都察院右副都御史。秋入覲。赴熱河行在。天子嘉其勳績。賜予有加。以榮異之。還至京師。京師之大人先生。願見不得徧。三宿遄歸西安。時震抱疾未能出戶。而公步入隘巷。顧震於陋室中。坐久之。將行。乃曰。昔雖踐監司之任。然知人之責。未若今之專且大也。故得導宣聖天子德教。俾長材秀民。咸喻於道。以待國家登用。數歲已來。所懼者人之賢否不易知。凡官吏若而人。知之抑豈無要乎。震對曰。公今外爲大府。自茲已往。至內爲宰相。誠兢兢惟知人是務。不愧古大臣矣。知人之難。由堯舜至於今。莫敢易言之。然愚民不知學問。不解德行。行事問其官長。邪正真僞。如以鑑寫形。如水靜之明。燭須眉。進而官之卑者。其上官之邪正真僞。兼及情好之偏。知之亦然。進而官益尊。其視上官

也。無遁形也。曲達其隱也。然而上之視下。能不惑者鮮矣。豈在下則明。在上則惑哉。無知人之責。不賢者不必自飾於其前。不賢者之嫉賢。黨不賢。亦不必巧進毀譽於其前。有知人之責。而工詐欺之人至矣。潛妒誣之人至矣。又況情好或偏。彼探闕得之入焉。疏不及覺。方自信明於知人。天下受其不知人之弊。古今通患也。若皋陶謨之九德。文王官人之六徵。孔子三朝記之論觀器視才。與夫傳志子史。備言人之變態。則公究之也。固有素中庸曰。人莫不飲食也。鮮能知味也。言乎存諸心而已耳。公誠兢兢。惟知人是務。不愧古大臣矣。夫天以億兆之民。哀樂安危授之君。君以民之哀樂安危倚任大臣。國之本。莫重於民利。民病。民之本。莫重於吏。有一念及其民。則民受一念之福。察吏者。惻隱之實之。至於民者也。謹書之以先士民之頌。

沈學子文集序

彊梧赤奮若之歲。余始得交於華亭沈沃田先生。既而同處一室者。更裘葛。方炎夏。金石流。草木焦。而先生持經籍一卷。往復校覈無倦容。然則天地有寒暑。惟用心一者不知之。莊生有言。入水不濡。入火不熱。指或殊。而爲抱一則同。故先生之學。於漢經師授受欲絕未絕之傳。其知之也獨深。因是瞻涉。旁午。舉凡先秦已降。精深博大。怪奇偉麗之文。靡不好之。而神與俱凝。復與俱釋。而亦時時自發爲文章。其醇之經。肆之子史百家。揜其光而彌著。淡其味而彌永。此余曩所見於先生之學之爲詩古文詞若是。今隔別六載。聞素重先生所爲文。暨學於先生者。爲哀聚成集。先生乃馳書二千里。屬余撰序。夫先生之可傳。豈特在是哉。以今之去古既遠。聖人之道。在六經也。當其時。不過據夫共聞習知。以闡幽而表微。然其名義制

度自千百世下遙溯之。至於莫之能通。是以凡學。始乎離詞。中乎辨言。終乎聞道。離詞則舍小學故訓。無所藉。辨言則舍其立言之體。無從而相接以心。先生於古人小學故訓。與其所以立言。用相告語者。研究靡遺。治經之士。得聆一話言。可以通古。可以與幾於道。而斯集都其文。凡若干篇。繩尺法度。力追古人。然特先生之出其餘焉耳。此外著述藏藁尚多。余企其畢合而傳之。以爲志古君子大快也。

董愚亭詩序代

荀卿氏之言學也。曰爲其人以處之。韓退之氏之言文。曰仁義之人。其言藹如也。是故學問文章。咸以人取重。張揖注上林賦。揜羣雅。則曰詩小雅之材。七十四人。大雅之材。三十一人。揖據二雅篇數之存者。而篇謂之人。豈非以誦其詩篇。可想見其爲人歟。介休董愚亭。舊有半壁山房詩集。傳於世。旣而賡以二刻。並爲數三晉詩材者。稱首。蓋公自少以孝聞。其後出交當世士。詩文之名日益著。然訪其居里。雖兒童田夫。悉能道公孝行也。嘗再爲州守。以母憂歸。不復起。方在江南宿州時。值歲饑。甫上陳。卽開倉賑給。卒得請。於是小民獲免於死亡。轉徙各輸一錢。建亭睢水上。用志弗忘。呼一文亭。余之曩識先生。如是辛卯冬。承乏來此。見先生皓髮蒼顏。望之儼如儒者也。讀書之外。無他嗜好。而先生出其已卯已後詩。得若干篇。屬余撰序。先生肆力於古人也久。故爲詩愈就平淡。而其味愈永。斂其光華。以歸醇樸。而發諸情性。諧於律呂者。備體而底於化。其中家居懷舊之作。十居四三。又以知先生情篤交友也。讀斯刻者。固以其人重其詩。抑於詩中。如接其人。孔冲遠所云。哀樂之感。冥於自然。使人求諸詩理之先。循斯言也。庶幾善讀先生之詩也夫。

沈處士戴笠圖題詠序

庚辰

沃田先生周甲子六十之明年夏以戴笠圖示休寧戴震。先生在維揚使幕也久。震之得識先生也。於今四年。蓋四三見其見也。漏下不數商而復離。離則時時縣於想。豈形遇疏者神遇故益親邪。抑非也。先生於六經小學之書條貫精覈。目接手披。丹黃爛然。而恂恂乎與叔重康成冲遠諸人輩行而踵躡也。蓋先生卓然儒者。昔退之與崔敦詩書言賢者宜在上位。託於幕府。則不爲得其所。又有合於天而乖於人之說。斯固近矣。余以謂未盡。夫儒者於平生之遇。率目爲適然。獨孜孜不怠。以學自怡。竟老而不倦。不知者或又言其不得於今。欲借文學道藝立功名於後世。何見之歸於淺也。凡以事業顯當世。及文學道藝垂示千古。曲士莫測其原。曰某如是。某如是。吾慕而力爲之。將有所至。在儒者誠亦勤思撫志。若不忘當世與千古者。是故旣覩其外。復探得其內。曰某如是。某如是。是信然也。語之以進乎是者。莫之或解久矣。沃田先生出其餘。足以信今而傳後。震旣見先生。但樂於相親而已。有移我神。而與我以各樂其天者歟。余嘗謂學之患二。曰私曰蔽。世之欣於祿位。從乎鄙心生者。不必挂語。若所謂事業顯當世。及文學道藝垂千古。慕而企之。從乎私己之心生者也。儒者之學。將以解蔽而已矣。解蔽斯能盡我生。盡我生斯欲盡夫義命之不可已。欲盡夫義命之不可已。而不吾慊志也。吾之行。己要爲引而極之。當世與千古。而無所增。窮居一室。而無所損。然則退之之稱合於天云者。猶私之也。然則沃田先生之使吾樂於相親者。別有所以合也。儻異時不速而遊。遇先生於清澗怪石之畔。臺笠軒然。安步几几。其又何以樂之。爰書以爲戴笠圖題詠序。

題惠定宇先生授經圖

前九年震自京師南還始覲先生於揚之都轉鹽運使司署內先生執震之手言曰昔亡友吳江沈冠雲嘗語余休寧有戴某者相與識之也久冠雲蓋實見子所著書震方心訝少時未定之見不知何緣以入沈君目而憾沈君之已不及覲益欣幸獲觀先生明年則又聞先生歿於家今徒拜觀先生遺像曰授經圖者蓋先生之學直上追漢經師授受欲墜未墜蘊積久之業而以授吳之賢俊後學俾斯事逸而復興震自愧學無所就於前儒大師不能得所專主是以莫之能闕測先生涯涘然病夫六經微言後人以歧趨而失之也言者輒曰有漢儒經學有宋儒經學一主於故訓一主於理義此誠震之大不解也者夫所謂理義苟可以舍經而空凭胸臆將人人鑿空得之奚有於經學之云乎哉惟空凭胸臆之卒無當於賢人聖人之理義然後求之古經求之古經而遺文垂絕今古縣隔也然後求之故訓故訓明則古經明古經明則賢人聖人之理義明而我心之所同然者乃因之而明賢人聖人之理義非它存乎典章制度者是也松崖先生之爲經也欲學者事於漢經師之故訓以博稽三古典章制度由是推求理義確有據依彼歧故訓理義二之是故訓非以明理義而故訓胡爲理義不存乎典章制度勢必流入異學曲說而不自知其亦遠乎先生之教矣震入都過吳復交於先生令子秉高與二三門弟子若江君琴濤余君仲林皆篤信所授不失師法先生之學有述者是先生雖已云逝而警效仍留震方慨然於徒接先生畫像而吳之賢俊後學彬彬有漢世鄭重其師承之意可不謂幸歟

族支譜序

吾族譜系百有餘年未修矣。支分派衍不可使散而失稽也。戴之先子姓。至春秋時。宋有戴武宣穆莊之族。謹按宗法。國君之子。所謂大夫不敢祖諸侯者。故有宗道以合族屬。大傳曰。有小宗而無大宗者。有大宗而無小宗者。有無宗而亦莫之宗者。謂世子既嗣國爲君。無母弟以爲大宗。則立長庶一人爲小宗。以統羣公子。是爲有小宗而無大宗。若有母弟立爲大宗。則羣公子皆屬之。不得又立長庶爲小宗。是爲有大宗而無小宗。若世子爲君之外公子。止一人。無他公子。則此一人爲無宗。而亦莫之宗。據此考之。戴公之子武公。武公之子宣公。此世子嗣國爲君者也。宋之有戴族。則戴公之羣公子從宗而合族屬焉。武族宣族。則武公宣公之羣公子各從宗而合族屬焉。莊穆已下亦然。此與春秋傳之云。孫以王父字爲氏者。義殊。當時以先公之諡別族。後世概稱之曰氏。曰姓。戴氏之稱。緣於戴族。顏師古注史游急就篇云。戴公生公子文。遂稱戴氏是也。前代治譜牒者。不知有公子文。而承武公宣公下。及書傳所有公卿名人。悉牽引聯采。且於武公注云。官至司徒。則不解宋以武公廢司徒之語矣。於宣公注云。始以王父諡爲姓。則不解字族之辨。錫姓之義矣。蓋譜牒所記載公已下。護公已上。不審信也。護公。南唐天祐中爲兵馬使。本居歙之篁墩。因戍守婺留。居婺鳳亭里。護公。子曰壽公。爲中書舍人。壽公。子曰安公。官銀青光祿大夫。諡忠恭。卽今隆阜所追之一世。遷隆阜。自顏公之子睿公。睿公凡十四傳。至外公。是爲三門支系所起。又十四傳。至弁。而謹述是譜。繫次斷自護公始。信則傳信也。公子文至護公。中間代系遙隔。不從舊譜序列。不敢濫承也。本支詳生卒年月。及瑩圖譜。爲本支述也。夫惟上不蒙冒濫承。下不散而失稽。然後治親之法。明人人得以遠知所本。近知所戚也。歟。

山陰義莊序代

義莊之設起自先大夫禮部公。先大夫由進士。歷官外內任。澹泊自持。及浩。又中乾隆壬戌進士。先大夫語於家曰。吾家世惟以詩書遺孫子。以敬長矜孤。取舍好讓之教遺孫子。豈必遺以財賄哉。凡吾之貲產。都之不盈萬。若盡以置田。法有宋范文正公規畫。用贍宗族之孤。廢廢窮者。可無至失所。浩敬聽而識之。不敢忘。嗚呼。昔夫子稱澹臺子羽曰。獨貴獨富。君子恥之。夫也中之矣。王介甫氏之祭范潁州曰。憫死憐窮。惟是之奢。孤女以嫁。男成厥家。先大夫用心惓惓。亦若此。蓋非直心儀古人。實遠追宗祖。一視子孫之心爲心。記有之。自仁率親。等而上之。至於祖。名曰輕。自義率祖。順而下之。至於禰。名曰重。三復斯言。後儒未申厥指。夫至戚莫父子昆弟若也。推而爲從父昆弟。爲從祖昆弟。爲族昆弟。服旣窮。戚旣單。爲親同姓。雖有至仁。不能不漸。卽而輕者。君子之於仁。有太過。則悖也。古者宗法行。俾一族愛而親。敬而長。由是老窮不遺。桀黠者不敢爲非。人人各宗其宗。而天下治。雖無服親。盡猶必引而從其重者。以爲尊祖。故敬宗。敬宗故收族。君子知義之成其仁。有不及。亦悖也。吾族世居山陰之夏履橋。東去郡治八十里許。憑湖山。聞相傳禹迹所到。故受名自夏。未之能證實也。先大夫久閱仕宦。雖若以官爲家。然生平繫念祖居。必返葬山陰。蓋猶是周官經族墳墓之義。左右吾邨。爲湖者二。皆九折。引津渠注大湖。瀕兩湖曰南莊。山曰麻車山。始祖而下。壠壙多在焉。距湖一里許。峻山曰越王絳。取徑絳折如羸旋。乃躋其巔。坦類平岡。而在西曰走馬岡。峙岡西望。則錢塘在一覽中。吾邨地非岨僻。且澗泊交通。纏絡虛圃。可耕可漁。可課以詩書。然而或持手失業。厄窮癯憊。往往不免。浩承祖宗餘慶。加以時聆先大夫之誨。得仕盛朝。兢兢惟懼盡職。未

能入官已來。曾不逮親存。徒纍俸餘。并先大夫所留置義田。畝凡幾百有奇。痛祿養闕然。庶幾於昔時先大夫耳。提面命。猶不失墜。定立規條。所資給外。輔以義學。使鄉之童叟窮罄。悉霑聖世濡澤。永永無極。是則先大夫數十年著於懷者。於今始克見端緒也歟。

代程虹宇爲程氏祀議

程氏世居休寧之由谿草市。其先世曰千一公。千二公。千三公者。兄弟三人。一二皆無子。千三公生二子。曰正五公。正六公。迺以正六公繼千二公後。今由谿草市二支。皆正六公之裔。春秋享祀。奉千二公。正六公已下。其千三公本支。正五公又無後。故亦祀千三公。而正五公不在祀典。議曰。夫禮必以情起。既起也。必以義斷。千三公之不可無祀也。情也。推其情之所止。則正五公亦不可以無祀。何者。正五公有祀。則千三公爲有子。正五公無祀。則千三公爲無子。雖出繼之子孫。追念本支。而享祀及之。千三公之神靈。必惻然不卽安。此所謂情有所未止也。然則出繼之子。其所生子。當以一人奉本支祀。享其返歸本支也。必不能以孫禰祖。是當繼千三公之子。正五公。而正五公不可無後。明矣。旣不可無後。而忽然廢其祀。於義安乎。但出繼之子。有二子。則可。若僅一子。則當奉兩支祭祀。求之前古。有弟繼兄之說。公羊子稱魯人傷歸父之無後。使仲嬰齊爲之後。是也。儒者不達其指。謂以弟繼兄。亂昭穆之序。蓋不察以弟繼兄。非謂爲之後者爲之子也。時奉其祀。不至忽然廢爾。史言秦伯無後。繼吳者皆仲雍之後。則皆秦伯之後也。微子舍孫。膺而立衍。宋之後代。祀微仲衍。亦必祀微子爲始祖也。或曰。程氏居由谿草市者。分二支。當以一支繼正五公。而令兩支子孫。分祀千二公。與千三公。曰。不可祀者。吾得而追焉者也。繼者。吾不得而追焉者也。

當時未嘗議繼後之子孫。不得越數百年。而奉其祖以繼之。惟從弟繼兄之說。不乏正五公之祀。千三公有子。得與廟食。庶幾千三公非無後之主。其受出繼之子孫。追念奉祀也。儼然如子子孫孫之相聯及。神心人心。無弗安矣。或又曰。千一公實兄也。今議正五公之祀。而不議千一公何也。曰。千三公本生之祖也。正五公其子也。所以議正五公者。推祀千三公之情。而斷以義焉。若至千一公。則雖略可也。情有所詳。亦有所略。義有所通。亦有所窮。事吾之祖。幸有其詳與通者。則無敢忽焉。其可也。遠於吾祖。而略焉。而窮焉。亦無如之何也。謹議。

汪氏捐立學田碑

揚州府暨江都甘泉二縣先師廟。三地相望也。歛之汪氏。用鹽鹽起業於斯地也久。今上初曰。應庚者。捐餼四萬七千。修治新之。越三載。復捐田千四百餘畝。入租粟。以爲歲葺費。俾無墮前功。儲三年之通。資財贏饒。三館之士。就布政司選也。出以佐其所不給。如是廿年矣。其孫立德秉德。欲久久行之。弗壞。念一家私任其勤。非遠計。請以田分隸三學董之。余旣嘉汪氏之爲善祖。若孫相繩有終。而因嘆夫後此而終之實難也。事無小大。亘古今。無豫爲杜弊之法。其所恃以弊無自開者。蓋有故。凡事之經紀於官府。恆不若各自經紀之責專。而爲利實。然不可已。旣歸之官府矣。居官者誠能惻然有所恤。至於久久。猶以新意持之。雖侵漁之吏。饒墨之夫。千百圍視御之。如發蒙振落。咸無所肆其朮巧。或不然。則以侵漁饒墨者之肩比踵接。而臨御其上。目居官爲遽舍。不專任責。及夫旣墮。乃後起廢勸根。使實利之日侵月削。以幾於亡者。弊之還其舊。雖致力百倍於始事者。且無濟也。此吾所以謂終之實難者也。因汪氏之請。余言爲永終。

其譽是圖。余遂假以道吾之感。以明惻然有所恤之意。告涖事之君子。

鳳儀書院碑

瑞州舊有筠陽書院。在南城。奉宋之周子。二程子。張子。以暨朱子。陸子。而明王文成亦與焉。號七賢。今太守楊公守茲郡。閱二載。百度具舉。閱其卽於墜弛。且地隘。乃徙建北城高廣地。地故爲祀劉文成址。祠廢。碑識猶存。太守因以列七賢中。而八。又築後楹。奉眉山二蘇氏。如舊制。蘇劉蓋嘗官是閒。留名賢跡也。於是更以新名。曰鳳儀書院。昭昔之日。鳴鳳之瑞。引爲今多士。幸際聖朝之祥。濡豪撰記。凡規畫。剏因。旣具以哲矣。郡之士。復推本太守意。乞言於余。余曰。往昔所爲書院也者。求學士真儒。必於此焉。遇。蓋歲時。屈其地。則儒先。曾。講學砥節。相語以道德。相勸以躬行。自宋已來。書院之立。咸若是。於其崇七賢。厥指可得而度。今賢太守愛民重士。興學校。育人材。是任稽舊時書院。遷而新之。聘師置弟子。期之以通經。蓄道德。所以儲士待國家之用。以稱朝廷造士以經術之意。然或謂今之書院。萃諸生。課文詞。上下而已。視昔之求學士真儒也。異。則大不然。夫士不通經。則材不純。識不粹。不足以適於化理。故用經義選士者。欲其通經。通經欲純粹。其材識。然後可俾之化理斯民。克敬其事。供其職。方虞夏商周之盛也。士升以德。其後不能不以言取。徐覘其德者。勢也。雖以言取。苟務於言之當。非通經蓄道德。弗能也。由有道德而能文詞者。源而往者也。覲文詞當於理進。而慕於道德者。泳沫以遊源者也。若是。何岐於今昔哉。六經之文。邃深而博大。學焉者。各有所至。或履之爲德行。或抒之爲文章。或措之成豐功偉績。如八賢。如二蘇之卓卓著乎前。多士知仰而法之。則賢太守勸勵鼓舞之盛志。在是也。歟。在是也。歟。多士其以余言歸而質之。

沂川王君祠碑

永寧闔境之水。匯流西達於河。曰離石水。見酈道元水經注。自清龍驛以上。咸山谿易涸。至是泉湧波襄。乃齋漣淳滋。足資沾溉。又十里而近。得一舊城遺址。水經注。離石水南逕離石縣西。又南出西轉。逕隰城。縣故城南。宜在是閒。西爲穆家村。南隔岸有渠堰。灌田八百餘畝。沂川君所導也。君名彥孔。字子修。姓王氏。沂川其別字。能文章。不獲展所學爲當世用。及歿。鄉人思君行誼。且教民引渠近村。田疇無憂。嗚呼。茲利永永無極也。相與爲君立祠。前時值歲饑。村民流離轉徙。多失所。君惻然求所以拯救者。旣得之。以語鄉之人曰。有田而窮於食。雖天時使然。亦人事未盡也。有水而不知用之。非阻於地勢。蓋智未竭也。願吾村婦子。世相保聚。莫穿渠若衆。以地高澗下。舊嘗欲導水入畝。而無成績。難之。君爲指畫其法。又躬親其勞。鑿石岸。屈曲行八里許。岐爲南北二渠。凡再易寒暑。渠成。方此時。君實無畦隴之地。鄉人旣屢有秋。釀百金爲君壽。固謝不受。君生平孝友力學。有節概。雖貧視人猶己。周急扶危之念。盈於懷。邇八十以歲貢生銓陽高訓導。自視頽然老矣。遂不果行。然君之學行。重於一鄉。遠近士考德問業。滿其廬。洵如古所謂鄉先生歿而祭於社者。君固其人。況念民生聚畀之無饑。爲鄉人每飯不忘歎。於是歲時具糈膳酒漿。進君之堂。侑以詩。其詞曰。黃梁兮白黍。雲油油兮澗之澗。行奠水兮溝塍。刻鏤以交午。漲不爲虞兮。嗚無苦用答君兮。飛榮而遽宇。君甘醪牂兮。慰我士女。憶在昔兮。告語繼今。勿斃兮終古。

寧鄉縣修城臺樓堞記代

寧鄉。故趙之中陽也。漢置縣。屬西河郡。曹魏徙中陽於茲氏南。而地併入離石。後人遂以縣之設。起宇文

周忘其漢已前之舊矣。當秦趙之際，秦盡得魏河西，趙離石中陽，直逼秦，屢爲所拔，輒力復之，所以爲太原之外蔽。迨宋扞西夏，縣西接黃河，設伏落津寨，而城之建，乃自明景泰元年始。復因防韃，樓堞敵臺，漸具。旣又增高厚甃之，我朝順治六年，修城之西南，尋修東南及樓，距今且百年。戊子冬，檄下縣修繕城垣。余周行審視，女牆之缺者，水槽之損壞者，臺樓之頽圯朽腐者，宜以次就治。肇工己丑孟秋，至今年閏月工竣。東城南城，凡爲樓二，城中央樓一，巍然肅瞻觀焉。暨女牆水槽，亦整之咸完好。按諸水經，河水南過中陽縣西，又南過土軍縣西，漢中陽故城，邈不可考。今城西倚鳳山，東南臨澗，其澗導源可塞堆，逕寧鄉關南來，循城而北，卽李吉甫元和郡縣國志所謂寧鄉水者也。國家承平百餘年，民見山之峙，水之流，昔時逼近邊垂，今則延緜已往，萬里末極，官與民幾欲相忘於墉堡。於是謂守土之吏，爲民重且大者，在詩書禮教，不在城郭。詎曰不然，然而施政次第，城墉臺堞之修，常不敢以爲後。茲之役，都之費白金八百，余首捐俸爲之倡，縣薦紳齊志急公義，不煩請帑而事舉。余旣樂觀成績，更有感於諸君子能曉然通達大義，斯正詩書禮教之澤之涵濡甚深，而爲盛世太平之民，如是其可觀也。是宜有記，兼與茲役者之姓名，書之碑陰，用告夫後之人。

鄭學齋記

王蘭泉舍人爲余言，始爲諸生時，有校書之室，曰鄭學齋，而屬余記之。今之知學者說經，能駁駁進於漢，進於鄭康，海內蓋數人爲先倡，舍人其一也。有言者曰：宋儒興而漢注亡，余甚不謂然。方漢置五經博士，開弟子員，先師皆起建元之間，厥後鄭氏卓然爲儒宗，衆家之書亡於永嘉，師傳不絕，獨鄭氏及唐

承江左義疏。嘗用枝隨所進古文。易用輔嗣康伯。二經涉前儒之申鄭者。目曰鄭學云爾。故廢鄭學。乃後名鄭學以相別異。而鄭之三禮詩箋廬存。後儒淺陋。不足知其貫穿羣經以立言。又苦義疏繁蕪。於是競相鑿空。朱子嘗在朝與議。孫爲祖承重服。退居時。檢得答趙商問。因謂王介甫新經出土。棄注疏不讀。卒有禮文之變。相視茫如。夫自制義選士已來。用宋儒之說。猶之奉新經而廢注疏也。抑亦聞朱子晚年治禮。崇鄭氏學何如哉。然曲士拘儒。一聞曰鄭學。必驚顧而狂駭。或說之曰。是專守一師以精其業也。或曰。是好古以自名其學也。皆偏曲之論。不足語學。學者大患。在自失其心。心全天德。制百行。不見天地之心者。不得已之心。不見聖人之心者。不得天地之心。不求諸前古賢聖之言與事。則無從探其心於千載下。是故由六書九數制度名物。能通乎其詞。然後以心相遇。是故求之茫茫。空馳以逃難。岐爲異端者。振其蕪而更之。然後知古人治經有法。此之謂鄭學。余聞問學於舍人者。得所學以往如是。乾隆己卯秋九月。休寧戴震撰。

卷十二

江慎修先生事略狀壬午

先生姓江氏。名永。字慎修。婺源之江灣人。少就外傅時。與里中童子治世俗學。一日。見明丘氏大學衍義補之書內。徵引周禮。奇之。求諸積書家。得寫周禮正文。朝夕諷誦。自是遂精心於前人所合集十三經注疏者。而於三禮尤功深。先生以朱子晚年治禮爲儀禮經傳通解書未就。雖黃氏楊氏相繼纂續。猶多闕

漏其書非完。乃爲之廣摭博討。一從周官經大宗伯吉凶軍嘉賓五禮舊次。使三代禮儀之盛。大綱細目。井然可覩於今。題曰禮經綱目。凡數易藁而後定。值朝廷開館。定三禮義疏。纂修諸臣。聞先生是書。檄下郡縣錄送。以備參訂。知者亦稍稍傳寫。先生讀書好深思。長於比勘步算。鍾律聲韻尤明。處里黨。以孝弟仁讓躬先。其於宣城梅氏所言歲實消長。見岐未定也。則正之曰。日平行於黃道。是爲恆氣。恆歲實。因有本輪均輪高衝之差。而生盈縮。謂之視行。視行者。日之實體所至。而平行者。本輪之心也。以視行加減平行。故定氣時刻多寡不同。高衝爲縮末盈初之端。歲有推移。故定氣時刻之多寡。且歲歲不同。而恆氣恆歲實。終古無增損也。當以恆者爲率。隨其時之高衝以算定氣。而歲實消長可弗論。猶之月有平朔平望之策。以求定朔定望。而此月與彼月。多於朔策幾何。少於朔策幾何。俱不計也。於管子書五聲徵羽宮商角之序。呂氏春秋稱伶倫作律。先爲黃鍾之宮。次制十二筒。以別十二律。則據以正淮南天文訓及漢書律曆志之謬。其說曰。黃鍾之宮。黃鍾半律也。卽後世所謂黃鍾清聲是也。唐時風雅十二詩譜。以清黃起調。畢曲。琴家正宮調。黃鍾不在大弦。而在第三弦。正黃鍾之宮。爲律本遺意。亦聲律自然。今古不異理也。國語。伶州鳩因論七律。而及武王之四樂。夷則無射曰上宮。黃鍾大簇曰下宮。蓋律長者用其清聲。律短者用其濁聲。古樂用鈞之法。旣亡。而因端可推。韓子外儲篇曰。夫瑟以小弦爲大聲。大弦爲小聲。雖詭其詞以諷。然因是知古者調瑟之法。黃鍾大呂大簇。夾鍾姑洗。仲呂蕤賓。用半而居小弦。林鍾夷則。南呂無射。應鍾。用全而居大弦。此皆合之以管。呂論聲律相生者始明也。先生言樂律。實漢已降二千年。莫知闕究者如此。爲書以論古韻。起於吳才老。而崑山顧氏。據證尤精博。先生則謂顧氏考古之功多。審音之功

淺。正顧氏分十部之疏。而分平上去三聲皆十三部。入聲八部。虞屬魚模。又分之以屬侯幽。顧氏未之知也。先屬元寒。又分以屬真諱。而真已後十有四韻之當分爲二。考之三百篇。用韻畫然。顧氏未之審也。蕭至豪四韻之讀如今音者一部也。又分之以屬侯幽。在三百篇亦畫然。而顧氏未審也。覃至鹽屬添嚴。又分以屬侵。自侵已後九韻。以侈斂當分爲二。猶之真已後。當分十有四韻爲二也。顧氏亦一之。侯之正音近幽。顧氏不之審。而轉其讀以從虞。先生蓋欲彌縫其書。易彖言往來上下者。後儒謂之卦變。說人人殊。先生曰。周易以反對爲序次。卦變當於反卦取之。否反爲泰。泰反爲否。故曰小往大來。曰大往小來。是其例也。凡曰來曰下曰反者。自反卦之外卦來居內卦也。曰往曰上曰進曰升者。自反卦之內卦往居外卦也。後儒皆言古者寓兵於農。井田廢而兵農始分。先生曰。考之春秋時。兵農固已分矣。管仲參國伍鄙之法。齊三軍出之士鄉十有五。公與國子高子分率之。而鄙處之農不與也。爲農者治田供稅。不以隸於師旅也。鄉田但有兵賦。無田稅。似後世之軍田屯田。此外更無養兵之費。晉之始惟一軍。旣而作二軍。作三軍。又作三行。作五軍。旣含二軍。旋作六軍。以新軍無帥。而復三軍。其旣增又損也。蓋除其軍籍。使之歸農。若軍盡出於農。則農民固在。安用屢易軍制乎。隨武子曰。楚國荆尸而舉。商農工賈。不敗其業。此農不從軍之證也。魯之作三軍也。季氏取其乘之。父兄子弟盡征之。孟氏取半焉。以其半歸公。叔孫氏臣其子弟。而以其父兄歸公。所謂子弟者。兵之壯者也。父兄者。兵之老者也。皆其素在軍籍。隸之卒乘者。非通國之父兄子弟也。其後舍中軍。季氏擇二。二子各一。皆盡征之。而貢于公。若民之爲農者。出田稅。自仍然歸之君。故哀公曰。二吾猶不足。三家雖專。亦惟食其采邑。豈嘗使通國之農盡屬己哉。陽虎壬辰戒都車。令癸

已至此。又兵常近國都之證。其野處之農。固不爲兵也。後儒爲深衣圖考者。至數十家。大體相踵。裳交解十二幅之譌。而續衽鉤邊。致滋異說。先生以玉藻篇明言衽當旁。則非前後之正幅也。以鄭康成注曰。衽謂裳幅所交裂也。則在旁名衽者。交裂而餘幅不交裂也。續衽者。裳之左旁。連合其衽。鉤邊者。裳之右旁。別用布一幅。斜裁之。綴於後衽之上。使鉤曲而前。以揜裳際。漢時謂之曲裾。故康成注曰。鉤邊。若今曲裾也。經傳中制度名物。先生必得其通證。舉視此。蓋先生之學。自漢經師康成。後罕其儔匹。生平論著之梗概。如上數事。亦足以見矣。卒年八十有二。所著書。周禮疑義舉要六卷。禮記訓義擇言六卷。深衣考誤一卷。禮經綱目八十八卷。律呂闡微十一卷。春秋地理考實四卷。鄉黨圖考十一卷。讀書隨筆十二卷。古韻標準六卷。四聲切韻表四卷。音學辨微一卷。推步法解五卷。七政衍金水二星發微。冬至權度恆氣注。曆辨歲實消長辨。曆學補論。中西合法擬草各一卷。近思錄集注十四卷。先生嘗一遊京師。以同郡程編修恂延之至也。三禮館總裁桐城方侍郎苞。素負其學。及聞先生。願得見。見則以所疑士冠禮士昏禮中數事爲問。先生從容置答。乃大折服。而荆溪吳編修紱。自其少於禮儀功深。及交於先生。質以周禮中疑義。先生是以有周禮疑義舉要一書。此乾隆庚申辛酉閒也。後數年。程吳諸君子已歿。先生家居寂然。值上方崇獎實學。命大臣舉經術之儒。時婺源縣知縣陳公有子在朝爲貴臣。欲爲先生進其書。來起先生。先生自顧頹然就老。謂無復可用。又昔至京師所與遊。皆無在者。愈益感愴。乃辭謝。而與戴震書曰。馳逐名場。非素心。卒不能強起。其後戴震嘗入都。秦尙書蕙田客之。見書笥中有先生曆學數篇。奇其書。戴震因爲言先生尙書撰五禮通考。撫先生說入觀象授時一類。而推步法解。則取全書載入。憾不獲見先生禮

經綱目也。先生家故貧。其居鄉。嘗援春秋傳豐年補敗之義。語鄉之人。於是相與共輸穀若田。設立義倉。行之且三十年。一鄉之民。不知有飢。自古積粟之法。莫善於在民。莫不善於在官。使民自相補救。卒無胥吏之擾。此先生善於爲鄉之人謀者。乾隆二十七年五月。休寧戴震次先生治經要略著書卷數。先生生於康熙辛酉年七月十七日。卒於乾隆壬午年三月十三日。遺書二十餘種。繕寫成裘。藏於其家。書未廣播。恐就逸墜。不得集太史氏。敢以狀私於執事。謹狀。

于清端傳汾州志

于成龍。字北溟。永寧州人。順治十三年。以副貢知羅城縣。縣數遭兵燹。後拊循殘氓。稍稍相習。因問地方利害。悉得要領。編置保甲。定約束。前時鄰獠歲率二三至。殺掠人畜。成龍勒鄉勇。將搗其巢。咸懼自投。不敢犯界上。歸所虜掠。然後民得事耕稼。縣有數大姓。恃獠獠盜賊爲爪牙。一逆其心。則召亂。成龍善撫民。恩威並用。數大姓皆奉法惟謹。居七年。遷知合州。往者新歸。流戶墾田。既熟。土著輒爭之。故旣集。復散。成龍爲規畫立案籍。三年而後稽。旬月閒。報歸千戶。未幾。遷黃州同知。駐岐亭。岐亭當黃麻偏界。多汝湖幽壑。盜所巢窟。時急盜案。官以盜爲諱。白晝行劫。不問。成龍遣捕得九人。集諸父老曰。能保後不爲盜者。贖之。保二人。卽諸父老前。取大索連繫七賊。阮之盜。自是慄遁。又獲大盜彭百鈴。拔置左右。責以捕盜。巡撫張朝珍器重成龍。舉卓異。會吳三桂亂。作檄攝武昌事。問禦亂策。成龍對以安人心。莫先下令停徵。朝珍已草疏。而成龍意與之合。以故兵事皆屬成龍。諜指武昌大姓與賊交通。以藏器仗爲證。成龍言大姓多避兵。良子湖中。家人藏兵械。備他盜。無足怪跡之。果無所得。用卓異。遷知建寧府。朝珍奏改武昌。檄造軍。

所渡橋於蒲圻。賊鋒迫入城守。而橋以山水暴漲。圯罷職。會東山寇作。朝珍復委除賊。成龍曰。黃州界三省。控七十二寨。其人剽悍阻險。難猝勝。請得便宜行事。許之。問需兵幾何。成龍曰。前守蒲圻數人與俱足矣。先是妖人黃金龍。亡匿劉君孚家。君孚得吳三桂劄書。與金龍潛結賊渠周鐵瓜等。期七月並起。會麻城人欲因以陷其讎家。事泄。君孚恐。遂以五月反於曹家河。成龍行次陽邏。偵知君孚雖反。衆未合。遂趨白杲。未至賊寨十里。止宿。榜示脅從者。許自首免罪。誣陷者。赴訴。不按捕。投訴日千人。皆宥之。賊勢孤。欲卽降。恐見誅。成龍知其情。遣一人持檄往諭。而自騎一騾。一人張蓋。一人鳴鑼前導。未至二里許。命行呼太守來救爾。山中人君孚匿後山。夾道伏鳥鎗。弩數百人。成龍鞭騾直前。入抵賊舍。坐廳中。賊環列。黠者因相率羅拜。成龍問老奴安在。君孚嘗隸岐亭役。故呼以暱易之。又問山中雨水禾稼。遂曰。汝等皆良民。何作賊。自取屠戮。父母妻子藏匿。賊皆泣。成龍曰。熱甚。須少憩。遂熟睡。移時。寤曰。客至。何乃不設酒脯。君孚初懼見給。及是出。叩頭自訴。許招撫而還。如期。盡降其衆數千人。以功復官。留麻城。經畫行村野。分立區保。擇謹厚者爲區長。還武昌。聞金龍逃。合紙棚河賊鄒君中。則移檄區長。徵得二千人。進駐望花山。度賊食少。彼利速戰。緩以困之。必自潰。分三路守象碁山大崎山。及布袋坳。以賊走。必經黃岡。伏兵馬鞍山。嶮巖間。君申金龍糧絕。夜遁。走遇伏。盡擒。成龍坐山上受俘。疏聞。晉級。改知黃州府。江西賊犯湖口。旁掠興寧。吳三桂密布劄書。陽邏陳鼎業。合逃兵掠驛馬。永寧鄉何士榮。石陂劉啓業。白水阪周鐵瓜。鮑世庸。各擁衆數千爲亂。逼趨黃州。是時各鎮援兵悉隨大軍進攻湖南。議者欲退保麻城。成龍曰。黃州爲湖北七郡門戶。我師屯荆岳者數十萬。水陸轉運。取道於此。且瀕江控制險阻。前倚興寧廬阜。後壓天堂金剛。

諸寨雖祇一郡。實江南關鍵。不可棄之去。然徒坐困。莫若相機進勦。賊雖衆。皆取士榮進止。先破士榮。餘可不戰而下。於是徵集各區鄉勇。有衆二千人。別遣黃岡縣知縣李經政擒鼎業。諜報士榮已據黃土坳。分衆以把總羅登雲。武舉張尙聖領之。往遇賊前鋒。戰少利。成龍疾馳尙聖營。鄉勇大集。共得五千人。營宿金寨下。與賊對壘。士榮數萬人。自牧馬崖。分東西兩路來攻。東路賊少。以登雲領千人禦之。而成龍率千總李茂昇當其西。尙聖攻右。把總吳之蘭攻左。戰始合。之蘭中鎗死。賊鬪益急。成龍鞭馬徑前。回顧茂昇曰。我死可歸報張公。茂昇奮而進。發矢折賊大旗。軍隨進。茂昇馬被鎗。棄馬射殺二人。換馬進戰。復手刃數人。而尙聖自右山繞出賊後。相與合擊。賊大敗。士榮左臂斷。就擒。得賊名籍。焚之。登雲擊東路。亦追奔數十里。乘勝至呂王城。據鞍草檄諭賊。聞士榮被擒。又知毀其名籍。各解散。至白水阪。鐵瓜世庸等欲保什子寨。成龍已先令人守隘。不得上。脫身走。追擒之。又分衆平石陂賊。自進勦至此。纔二十有四日。東山亂定。此康熙十三年冬也。十五年。水旱洊臻。譎言復起。成龍以人心易搖。宜示以暇豫。乃治赤壁亭榭。與文武官寮飲射歌詠其間。而密得暗奸。流釁頓息。歷官江防道。福建按察布政使。直隸巡撫。江南江西總督。卒年六十有八。贈太子太保。諡清端。廕一子入太學。其遷按察使也。時耿精忠初平。擢重辟者衆。獄已具。成龍力言通海數案所牽引。半皆平民。遂白於親王。釋不問。成龍清嚴忠直。勤勞治事。官吏無不敬畏。歸於廉慎。及卒。將軍都統寮屬來至寢室。見周身布被一笥。中袍一襲。靴帶二事。堂後米暨鹽豉數盎而已。平時心憚成龍者。俱感動流涕。士民立祠於清涼山。

范忠貞傳

范承謨字覲公。漢軍鑲黃旗人。大學士文程之次子。年十七。選充侍衛。仍以茂秀得應制科。中順治壬辰進士。由翰林院編修。擢祕書院侍讀學士。遷國史院學士。康熙七年。授都察院副都御史。巡撫浙江。時吳三桂王雲南耿精忠王福建尙可喜王廣東號三藩王。驕蹇未易控抑。朝廷一示以寬大。恐急激生變。承謨至浙。以固民心爲本。劾奏吏之爲民害者。及得民間豪猾除之。務使民安靜樂業。浙東諸郡田磽确。積逋年久。承謨疏請蠲免。得詔行。巡山農進脫粟飯瓜果受食之。與父老童穉相接語。以故悉民疾苦。設施拯恤。八年。嘉湖二府水災。疏請漕糧停運十年。請寧海太平平陽石門烏程五縣及溫州衛漕糧積逋。概行停止。戶部覈漕糧無豁免例。聖祖特旨下部再議。卒寬恤免徵。承謨在浙四載。前後疏奏。天子悉俞其。所請。民無負累。以得安其新業。朝廷知承謨曲體民隱。撫民如食疾子。而福建邊疆重地。海氛未靖。加承謨兵部右侍郎兼都察院右副都御史。總督福建軍務。承謨未赴任。以病疏辭不允。請陞見允之。遂入覲。日陳軍食欠闕及需餉急切情狀。時康熙十二年七月也。承謨至閩。疏言閩人活計。非耕卽漁。自禁海已來。徙邊海之民居內。以臺寨爲界。民田廢棄二萬餘頃。虧減正供至二十餘萬。請聽民沿邊採捕。十取一。以充魚課。其所入可接軍餉。又陳軍屯有五便。請使受餉之士卒墾闢荒地。六年後始裁其餉。是時吳三桂反於雲南。承謨密上封事。言功令錢糧考成太重。及盜案處分太嚴。致有司專務催科。共相諱盜。圖苟免。參劾。請因時制宜。以寬廣得民。會閩藩陰與吳三桂連結。謀逆已成。承謨覘其言貌異常。欲出巡海嶠。赴漳泉閱鎮兵。以遙制之。不果行。乃密檄諸道將。以謁新總督爲名。各率健兒前至。用折逆謀。事未集。而閩藩反。詐執承謨。承謨仰天大罵。耿精忠素憚承謨威望。恐殺之。重民之怒。乃械繫承謨。置守者三十二。

人賊進水漿承謨絕食八日不死而巡撫劉秉政已爲精忠所得遣說承謨降承謨令兩卒扶持下牀秉政且進且揖承謨奮足蹶秉政仆地罵曰諸逆旋當就誅我先褫其魄十七年九月王師破仙霞關精忠降趣遣人刺承謨以滅反狀同時死者自幕客至隸卒五十三人承謨居械所三載冠御賜冠衣辭母時衣每朔望奉時憲書置几上北面拜跪及死時賊夜至承謨起索冠賊奪而擲之承謨以械拉擲冠者頭乃整衣望闕九叩首竟被害賊焚其尸棄之野泰寧人許鼎先伏匿收得燼體明年潛行負至京師天子震悼賜諡忠貞

鄭之文傳代

鄭之文字貞卿休寧之新潭人中順治己丑兵部進士爲浙江紹台道中軍守備守台州台地阻山濱海奸民乘海氛未靖蠡聚蟻合叛服不常之文曰山寇小而逼海寇大而緩然山寇癩疥疾耳吾髮櫛苗薈之俾絕根株發兵捕殺台地以平順治十三年之文在台州五年矣討叛將馬信平之有功明年海寇大至戰不利登城守相持月餘城陷賊以刃脅降之文不屈時海寇鄭成功父芝龍芝龍既投順而成功猶聚其徒海中數入寇至是得之文不欲殺之之文乃不食五日欲死不能得賊復脅之文降罵賊愈烈賊怒倒縛之於梯且擊且罵竟不屈以死其家同時死者十有八人及賊退有僕朱姓者斂之文尸求其頭不得入海詣賊營賊活之哭日夜不絕聲賊以爲義還其頭之文一飯斗米及戰忠奮無前以故賊重其武勇欲致生降之文死時無子有妾二人一女知城且陷之文曰吾職守城城陷吾然後死耳二妾請先從之死卽自經女見其母已死亦撞死階下康熙二年朝廷加恩死事者而之文一子承恩早死乃以其

兄子以祝繼世襲拖沙喇哈番以祝死子賢政襲雍正二年天子賜祭至今台州人立廟祀之不絕

萬光祿傳後序

明天啓初水西安邦彥之亂安化縣知縣萬君應奎死焉史遺其姓名其裔孫蕙請於蔣編修士銓爲作傳事甚悉蕙又與余善出是傳及其家舊所刻褒崇忠節錄授余而俾綴一言於傳後君雖爲縣以長於機略見知上官檄至軍加思南簽事行監紀事破賊屢有功遂深入賊巢上官不能盡用其言又絕應援君爲殿旋師戰七日夜遂死亂槍中時朝廷錄死事者贈君光祿寺少卿蔭一子自古臨難死綏之烈奮其義氣激於一時與戰士共暴骨原野此亦偉然可以表著若君者則更有進乎是無論史冊闕遺即使撰次連書而君生平未得展其設施學不用澤不流故專以死綏見世豈知史所得列與夫作傳之所能詳尙未足盡君也余讀忠節錄載君在安化暨軍中寄子書數通言詞樸實有曰刻下思石募兵恐又免於練習督餉之差身在地方無論此官此身亦付之度外耳又曰潔己愛民四字時時在心所謂薑桂之性到老愈辣汝等各完各業不得以我爲倚靠又曰道尊請監紀之任藩臬司又以加銜駐鎮紅邊者交請兩處俱允而受事地方東西南北惟其所命食餼愛公聽之已爾接家信只告窘促何也我不做官亦不要度日乎此閒分毫無寄我此行不復顧慮身家矣又曰王撫臺親自督征將士如雲或者滅賊有期奈督撫道廳俱不和於師克在和之語相背事亦尙未可知如思石標下兵與秦營不和於我何與我費盡心力調停而本道疑城難破彼此交惡欲棄官歸矣渠雖未允而兩意拂然可知也四營標兵見我歸志堅決欲自相殺戮不宜聽他人調度只得中止之數言者君之才識與其通曉大義處己之私較然

不欺其志。待士卒能得衆之死而不去。大致可推而知。蓋卒之以身死國。非偶然也。屈於下位。未遂其能。豈不惜哉。又其言有足以警。凡居官者。不徒於此見君之生平而已。恐就逸墜。是以爲之刪取而序之。

張義士傳汾州志

張瑛。字玉采。汾陽縣人家。素饒。每於歲杪。出粟若干。周鄉鄰之貧者。以爲常。康熙三十六年。饑。瑛旣出財粟助賑。而賑所不及者。持田契求售。踵接於門。皆自貶損價值。瑛第如其願售之。價視平時。蓋不及十之二。於是得田且千畝。明年大熟。瑛徧榜各村曰。願贖者聽。而旬盡。贖去人。咸謂瑛長者。其行事大致類此。瑛所居曰西官村。先是順治六年。姜瓖之亂。東官村趙姓者。衆乘亂劫其家。男婦俱被殺。獨一穉子奔至瑛所。瑛納之。衆來索。瑛曰。是不可得。必欲得者。吾兩村且鬪。視強弱。及亂平。瑛助趙氏穉子白諸官。治罪者十餘人。當盜賊之蠱起也。瑛之村人將逃避賊。瑛曰。賊至未可知。而先離散。能保卽獲全乎。孰若爲守計。衆以村故無堡寨難之。瑛曰。堡寨誠不可猝爲。環村而溝焉。其可。遂相率爲溝。廣一丈。有奇。深倍於廣。東西設弔橋各一。瑛又以其家樓堡。封貯村人財物其中。旣而賊大至。踰溝。村之人退入樓。瑛見一賊方據椅坐。左右指麾。急趣有力者舉石礮。投擊中。之。身首俱碎。立斃。乃其渠魁也。餘賊怒。攻之急。樓上瓦石亂下。不得近。乃取薪積於門。欲火其樓。宅舊有井。僅供汲用。至是泉忽大涌。男婦遞傳水於樓。以撲火。賊計不得施。又失其魁。數日稍稍去。瑛曰。可以出而逐之矣。相與持械出。大呼擊鬪。賊奔潰。方是時。瑛年纔十有九。遠近村被賊殘破不一處。而瑛之村獨完聚如平常。人服其智勇。瑛九十有一歲。視聽不衰。不脫齒。行不杖。一日無疾卒。

王廉士傳汾州志

王敏汾陽縣武生也。廉潔自持。值歲饑。斷餐二日。得一飯。弟手白金至。曰：少易粟。敏正色語弟。奈何干人敗家風。令持去。嘗有督理事。司出入事竣。衆指餘金。曰：準材計費。不宜餘。殆君之物。雜入于內耳。敏曰：諸君謂我貧。意以餘金畀我。公事不可實私。囊友以其困。欲有贈。袖白金至。坐語竟日。而返。難出諸袖中也。遠近咸呼王廉士。然敏生平勇於爲人。性慤直。衆以公事宜謁有司。二日不得達。敏至。徑入陳。衆方疑畏。而敏詞氣慨然。有司無以屈之。卒如其請。同學李某。負屈繫獄。敏與衆進於庭。爲辯理。罄囊恤其囹圄中。事白乃已。一友人觸官長。在縲繼。親戚畏避。而敏往來省視。官長訪知其名。不加怒也。敏老而無子。一婢自幼畜之。長有姿容。或勸納以爲妾。敏曰：吾貧困。何又重累少年。尋有不惜三百金來購此婢者。或以勸。答曰：貧吾分也。恥因婢取財。況不得其所。彼之生死事大。吾雖終窮。弗忍爲。於是卽爲擇配。嫁之前時。敏嘗徒步赴省試。旅舍中遇一穉子。察知爲被誘者。走百里送歸其家。則寡婦撫此兒。忽失之。正遑急。不欲生。望見兒。母子如獲更生。願酬謝。敏曰：吾憐穉子無依耳。何謝爲。遂行。敏狷潔多近義。是以人嘖嘖喜稱。道年七十有一卒。送葬者塞於途。

養浩毛先生傳

戴震曰：士之行以孝友先。然爲之論列生平。則又適完其庸德之行。言之固無甚奇。特於是往往罕見表著。余東西行。留汾晉閒。幾二載。與毛參軍善。參軍吾江南武進人。有學行。喜論文。官於斯也久。自言少而孤。談涉家事。輒稱其叔父養浩先生。余時聞參軍舉以爲言。蓋篤於孝友人也。周官之法。書其孝弟睦嫺。

有學者。書其敬敏任恤者。古之取人也。率以是。士之行之可表著。安用舍是。而好言奇特爲哉。先生名涵。養浩。其字。本名棄疾。字又辛。後改今名。補諸生。七世祖僉都御史某。前朝名臣。先生自幼能文章。懷祿養之志。嘗遊京師。值朝廷纂古今圖書集成。以監生選充校讎職者六年。父母俱七十。請假歸。未至家。而伯兄又晁公歿。有子曰麟。卽參軍。甫八齡。是年。父楚玉公又歿。先生居喪哀毀。迨服闋。顧幼弟暨兄之遺孤。慨然曰。若之成立。事大踰於吾身。得官。遂絕意仕進。未幾。同與校讎者咸議。敍以知縣用。先生家居。教子弟十餘年。不以前時將得官而失爲意。先生性瀟灑。其補諸生也。因幼子弟。竝能應童子試。顧之喜。乃戲一爲之。竟以諸生終。先生厘一子曰詩。於參軍爲兄。亦嘗走京師。與參軍同於史館効力。乾隆癸亥。考余正八品職銜。明年冬。當議敍得官。未及期卒。參軍痛叔父之撫己如子。而垂暮之年。一子猶忽失之。乃卽以己之長子興祚嗣。詩弗使先生自願傷悼。越三年丙寅。參軍歸。俟銓事。養先生如父。今更踰二十載矣。興祚亦旣官宣城縣丞。參軍語及先生。尙惓惓不已於懷。嗚呼。是豈惟參軍之賢歟。余故書之。見誠能孝友之致足思如是也。

光祿大夫工部尙書太子少傅裘文達公墓誌銘癸巳代

公諱曰修。字叔度。姓裘氏。世爲新建人。曾大父諱某。縣學生。大父諱某。貢生。父諱某。康熙丁丑進士。由建德縣知縣。行取吏部主事。至刑科給事。祀建德名宦祠。皆以公官。贈工部尙書。曾大母朱氏。大母郭氏。母熊氏。郝氏。生母王氏。皆一品太夫人。公自少能文章。雖操筆疾書。而氣象容與。往復得宋歐陽氏之度。兄弟四人。公爲季。性篤孝。爲諸生。舉優行。薦博學鴻詞。中乾隆己未進士。由編修遷侍讀學士。充講官。歷詹

事命南書房行走。而余與公同直內廷。於今三十年。公遷內閣學士。兵部右侍郎。吏部右侍郎。入軍機處。歷戶部左右侍郎。倉場侍郎。順天府尹。禮部刑部工部三侍經筵。中閒丁卯。典湖北試。壬申己卯。兩典江南試。庚午癸酉。兩典浙江試。丙戌充會試總裁。公受上特知。一出塞至巴里坤。又屢奉命往河南山東江南經理河渠。然在內廷日多。與余旦夕商論。事無鉅細。公片言輒中。竅要蓋余同官中習處最久。莫如公。志同見合。相知無閒。莫如公。公素樂易有大度。自號漫士。人亦易親之。生平未嘗言人過。見失意者。卽惻惻於懷。必曲折代籌。俾得其所。在戶部久。而囊橐蕭然。所入輒隨時施與。嘗質衣物度歲。人不知也。其治繁劇。明敏而達於事。人所畏難。投之。公恆裕如。以故上器重公。而公得展其能。公之視巴里坤軍事也。賜御用冠服以寵其行。前後拜恩錫。如居第金帛。尙方珍玩御書堂榜等。不可勝紀。太夫人春秋高。頻蒙眷問。公歸。以至尊垂問。敬告。往往感至泣下。方公之銜命視河南水災。公長子麟卒。太夫人致書訓曰。黎民皆赤子。勿以哀痛汝子墮公事。是時上念河南水溢數郡。遣公往治。公醜水之達於淮者。四枝流六十有三所。被州縣則開封府之中牟祥符陳留蘭陽儀封尉氏通許杞歸德府之考城虞城寧陵商丘夏邑睢柘城鹿邑永城陳州府之扶溝太康西華淮寧沈丘項城汝寧府之西平上蔡遂平汝陽新蔡。皆古汜潁獲潁汝潁泛溢之區。兼及江南境。睢肥諸水。民賴公規度。永永寧居。所治克副聖慮。而直隸如永定大通白漕。執宜堤堰。執宜疏濬。以達諸海。上指授方略。悉以屬公。公馳驅鞅掌。不避酷暑盛寒。遂積勞成疾。烏呼。公之材無不優爲。而河渠特其一事。願功施於民。適以此事最著。公治某水。有田夫如欲有言者。突至前。官屬呵退之。公呼之進與語。竟得地勢高下之宜。後久而不敗。凡公之善納輿論類如此。公年纔六十。

有二體貌清癯神彩奕奕以文學侍從之臣徧歷六部更兼司撰述充會典館總裁奉敕撰熱河志太學志西清古鑑祕殿珠林石渠寶笈錢錄等書最後充四庫全書總裁公自著有諾皋集竝詩文奏疏若干卷評江右後四家制義以繼艾陳章羅四家在前者公澤躬爾雅喜誘獎後學道滁州得歐陽公畫像乞上題人亦謂公文行近歐陽公公書做張卽之上以內藏卽之書華嚴經殘本令公補書人莫能辨方病鬲絕食飲三旬而神氣如常款接不廢上日遣御醫診視存問疊至公請解職弗許賜詩示慰晉加太子少傅俾舒心攝養以冀速痊公感涕恭和二詩手書進謝而病卒不起上爲軫悼飾終之典哀榮備至諡曰文達朝野聞公逝無貴賤皆流涕公生於康熙壬辰十月二十九日歿於乾隆癸巳五月朔日配熊氏一品夫人子五人長編修麟次國子監生師皆先公卒次國子監生行簡次豫次遵慶女子子五人孫元復音葆增壽女孫三人行簡輩將以某月日欽承諭葬於某阡來請余銘銘曰

湖漢十川鍾爲彭蠡克生異人奮翮雲軌績有特隆適隨事起參身洪流力障氣砥艱重雜投弗鑿弗詭行所無事如治斯水公歷六卿設施視此冶金斲材灼華擷鷲日颺衆馨心容羣技萌苟匪舒如遏在己美矣豫章帝灌植之零露滌之飄風抑之曰未畢兮旣可述兮清廟瑟兮和六律兮豐碑穹隆功泐貞珉大哉皇言練達端醇

四川布政使司布政使李公墓誌銘乙未

公諱如蘭字長芳先世由山東臨清州徙山西榆次之聶邨旣又徙李邨公就外傳後乃居於省城公爲諸生十有二年初仕補澤州訓導居教職十有一年時世宗初例改主簿以奏對稱旨受聖天子特知遂

除高郵州知州。復蒙殊恩。賜御書墨刻三卷。及貂皮藥香等物。州當南北水驛孔道。多差徭。胥吏因緣爲姦。設夫頭四人。臨時充以流勾。所過邨市。索酒食擾居民。而歲斂民間數千金。以出夫役爲名。公至。禁絕黜胥吏之爲民蠹者。清塵案之未理者。民於是樂公之政。爲州九月。擢紹興府知府。歷江寧府知府。分巡廬鳳。潁泗。六滌。和兵備道。雲南分守糧儲道。四川按察使。今上登極。晉階通議大夫。祖諱登山。考諱寶誥。贈如公官。妣皆淑人。八年。轉江西按察使。尋進官四川布政使。公明而有守。所到察民疾苦。先其急者除之。江寧人民稠雜。豪右連結。胥吏分地域爲害。公悉得其實。命捕之。至杖殺數人。而將軍所轄兵素瞋目。矚視。不知所忌。公豫請於將軍。及繩以法。咸懼伏莫敢肆。縱四川例處流蔡。聽其擇便。往往羣聚都會之地。民畏其黠且悍也。公條奏請以打箭爐松潘衛會理茂二州爲安插定所。成都華陽爲附省縣。舊責以領銀納米。給合城之兵。準田科之。公言其所苦於巡撫。得上陳。均之近州縣。凡善政類若此者不一。蓋公嘗盛朝。以實心爲國家矜恤人民。有所施設。咸得行其志。又惓惓以儲士爲念。於江寧則鍾山書院。於蜀則錦江書院。聘師置弟子。恆親與講論。無異在教職日也。其仁及於民。雖細必爲之周慮。高郵地卑。下城西。西卽甃社湖。漕渠貫湖畔。湖浩渺無際。冬月冰忽合。客舟凍於湖之中央。惟坐待食盡。公思之用小船二。剖竹聯而合結。其底行冰上。俾得登岸。至今民以爲法。公常單騎行。見水側白骨暴露。詢之。率貧民無地營葬。公乃購高原以畀民。故公之去高郵時。民送公出百里外。猶哭於道。公智勇過人。方爲廬鳳道也。懷遠至壽州。湖港交通。互相纏糜。自明之季。盜所巢窟。晝則離散捕魚。夜伺客舟過。彘聚而蟻合。公欲得其渠首。乃乘大舟溯流而上。至暮。果遇數盜。獲一人。餘逸去。夜半。望見林莽間火光。復有小船繞大舟行數

次公獨端坐舟中。明日歸。盜遂盡得。誅數人。因畫地定界。某地至某地。若干船。船有編號。增塘汛。兼立保甲稽查。由是百有餘年之害頓息。公生於康熙二十三年十二月十五日。至乾隆十二年九月五日卒。於官享年六十有四。娶曹氏。少公三歲。年十六歸公。是歲公始爲諸生。前七年公年十三。而母張太夫人歿。大母季太夫人繼母劉太夫人。皆以夫人孝謹姻禮儀愛之無間。公授徒。夫人則勤女工。用佐空乏。其後在高郵製葛衫一領。逮八十後猶完好。雖宜澣。不假侍婢手。子若孫以請曰。若輩未知愛惜。立敝矣。裹衣皆自裁製。夫人識大體。性寬慈。常若無所忤。謂見己是而人非。此家庭不親睦之端。端多起於婦人。故生平未嘗道家庭短長。夫人以子天培官兵備道。永祺及冢孫履謙。皆官知府。時時諭子孫宜勉守先人之訓。蓋公之晚年。嘗爲家訓數則。所言事君行己之要道。咸生平得之踐履者。是以夫人每提撕焉。前誥封淑人。乾隆十六年。皇太后慈壽六旬。誥封夫人。後公二十七年甲午五月五日卒。享年八十有八。子五。長雲鵬。候選州同知。次天培。辛未進士。廣西左江兵備道。次永祺。甲子舉人。四川敘州府知府。次思訓。次念祖。優貢生。候選訓導。女子子六。孫九。曾孫八。以夫人曹氏卒之明年某月某日。祔公合葬於某縣某鄉某原。先葬。以公暨夫人行狀來請銘。銘曰。

民之有疾。莫或問之。公灼見之。有羈有鷗。旣翔以嬉。公來勿遲。惟聖天子。公則是使。惠民不怠。涂水之谷。淳湖之曲。公生嶽嶽。載錫之祺。允爲女儀。寡怒多怡。啓厥後昆。爲芝爲鷄。用答公助。錢之識之。永勿替之。奕世嗣之。

例贈宣武大夫王公墓表

周官經之法。敬敏任恤者則書之。孝弟睦嫺有學者則書之。其取人也率以是。然則行之可表著。其卽在是矣。汾陽有隱德君子曰秀升王公。其居鄉也。鄉人賴之。有急罔弗賙。有所興作。苟利於一鄉。雖竭己之財。舉之罔弗力。又置塾教其子弟之貧。不獲親師者。俾成其材。乾隆己卯庚辰。捐米麥八百五十石助賑。太守嘉其好義。辭不居。先是康熙中公尙少。爲謀於鄉。遂出己貲鑿渠引汾水。文水資灌溉。值暘歉而公之鄉。獨以有秋。公諱邦選。秀升字也。曾大父天智。大父尙秋。父一樞。公得父母愛。偉儀表。篤於孝友。自幼卽習治家事。曰。有子而父任其勞。何貴有子。雍正九年。新設勇健營。選壯士公爲當事。所物色欲薦舉。以父母老。不忍離左右。卒辭不赴。公生於康熙甲申九月十九日。至乾隆辛巳十一月十八日卒。年五十有八。娶霍氏。子五人。恆義。庠生。恆兆。壬申科武舉。授直隸插箭嶺守備。恆禮。太學生。攀鳳。武生。恆信。太學生。女子子二。乙酉六月二十四日。旣葬公於村東之原。公之生平行事。應書法。故此其卓者。列諸石以傳焉。休寧戴震謹撰。

輯五王先生墓誌銘

自漢已來。取士之法不一。然未有不惟六藝之文首重者。而士氣之振否。則宜循其本。漢書儒林傳贊曰。一經說至百餘萬言。大師衆至千餘人。蓋利祿之路然也。斯言殆今古同譏。獨宋之儒者。執經講學。相師友之衆。同於漢。其躬行道義。幾幾七十子之所講求矣。明初用經義選士。能是者。視昔之期在通經。又何如誠欲造乎賢人聖人立言之心。雖經師大儒。未易以語此。若其流弊。苟焉皮傅。勦說雷同。學不一二年。目不覩全經。掇拾巍科高第。不必素所蓄積也。故不見師友之盛。如古昔。豈非徒趨利祿。加以得之固易。

哉。原上之貴士。士之貴學。豈如是而已哉。聞有遠尋漢經師授受。近接宋儒者之緒。其人世莫之知也。孤學而無友。泯焉而不彰。嘻。可慨惜也。夫汾陽有儒者曰輯五王先生。以經義補弟子員。一日讀大學之篇。憬然曰。曩所學。殊非也。古之學者。其若斯矣。自是求得宋真氏大學衍義。明丘氏衍義補讀之。卽躬行於家。教弟子亦以是。不令急科名。視力所能。惠於其鄉。鄉人無賢不肖。咸目先生善人也。然而莫知其有學。先生諱瑞之。曾大父時來。大父明樛。父家擲。裕於財。有好施名。先生性寬厚。尤惇師友誼。雖或以侮慢加之。不與較。意益篤。聞者以爲難。其居父喪時。有誘結家僮。盜去千金者。先生廉知其人。置不問也。娶李氏。以賢稱。曉大義。子二。廷槐。廷梧。女子子二。先生生於康熙三十七年四月二日。歿於乾隆十一年九月十四日。以貲爲州同知。未仕。廷槐拔貢生。好宋儒書。余東西行。至汾晉閒。多以其賢爲余言。旣而見之。一動一言。必有矩法。蓋能以儒者躬行世其家如此。其先君子旣葬於歿之明年。廷槐復再拜請余銘。銘曰。維昔之學。孰爲儒宗。師友相隨。名滿道崇。維今之學。不勤以速。誰抱其樸。允矣爲鵠。於家於鄉。令聞不忘。流厥孫子。俾引而彌光。

鶴岑胡公墓誌銘 戊子

自昔書史所記。士君子之行事。必曰奇節。曰獨行。於是樂爲之次而傳之。至若庸德庸言。古賢聖持之終身。猶目爲不可能。顧往往難以指名何哉。閒有論列一二。則聞者輒曰。人人當務盡耳。或又曰。非人所難能耳。周官之法。敬敏任恤者。則書之。孝弟睦婣有學者。則書之。德行道藝。則又書之。其取人也。率以是。則行之可表著。卽以是。雖古今所稱奇節獨行。卓卓能爲。其可欣可慕。試語之以家庭孝弟之常。立身行己。

之概。必深知爲難。而自視歉然。嗚呼。此所以超乎奇節獨行之上也。吳有君子曰鶴岑胡公。學成行立。足以見於當世矣。以母在。篤於孝。不忍一日離左右。志欲行其所學。卒不自克。由是躬侍庭闈者。又二十餘年。娶陸氏。亦以孝婦聞。一飲一膳。必親調。乃敢進。其後公之第二子士震。壬午舉於鄉。赴禮部試。於其行語之曰。余壯時嘗欲往遊京師。求一第以爲親娛。顧先遠離親側。又闕吾母之意。若鬱鬱不自得者。以故卒不果行。汝今勉之。是成吾之志也。及未登第。又命之留都。居久之。公卿閒咸重其材。講論六藝。子史。莫不折服。更知其學有原本。然自古迄今。或以治經名。或以能詩文名。大致如班生所云。祿利之路。然而士震尤重誼行。凡一話一言不苟。於交好既深者。乃時時自言其循守庭訓不敢懈。因道公之生平大端。交遊中固不待聞其告語。然後信也。尋又命長君士鼎入都。其有學有守。亦如所見於次君者。愈益信公之學問文章。不偶然也。公諱世皋。字聲九。鶴岑別字也。曾祖某。世居休寧之同化里。祖機。遷居青陽。考文燦。始遷居吳縣桃花塢。公自幼通敏。性至孝。於族黨視力所能拯其窮乏。成其婚嫁。喪葬。赴人之急。如己急。爲文章。有得於左氏檀弓。屈原嘗以謂從此上溯六藝。是泳沫而游源也。公於康熙五十三年六月七日。生。乾隆三十三年五月十二日卒。年五十有五。子四。士鼎。士震。士臨。士晉。女子二。長適太學生潘宗驥。次適太學生邵佩紱。公以士震官例。贈登仕郎。翰林院待詔。加一級。將以某月某日。葬於吳縣之某原。休寧戴震與公次子鄉薦同年。又相知最深。知公有可銘之實也。銘曰。

抱學久潛。慈進旨甘。孝于惟孝。曰始無慚。孰克儀之。實德之咸。未施於政。是亦爲政。其傳其詳。其引而竟。銘石永留。用徵餘慶。

崑山諸君墓誌銘丙申

諸君敬甫崑山人也。少工科舉之文。爲名諸生。屢試高等。食廩餼。然鬱不得志。文益工。縱學立節。交遊悉敬之。著述日且寢多。以乾隆四十一年四月二十一日卒於其家。年四十有九。前六年。余遊汾晉間。有汾陽縣修志之請。君亦適館於縣之田氏。始相識。出所爲制義示余。怪其象題定墨。類吾亡友彭晉涵。因言弱冠時。嘗與晉涵上下其議論。旣而持田氏家傳二請入志。一爲浙江金衢嚴道呈瑞。一爲湖北驛鹽道震。二傳君之筆。又知君爲文。皆有法度。明年。余南歸。君偕田生畿入關中。又明年。余奉召至京師。與纂修四庫全書。不見君者三載矣。而君自平涼偕田生來。應舉。自輯其所撰詩釋地。屬余論定。以王伯厚失之略。且按而不斷。故繼之有作。值余次弟永樂大典內三禮步算。及汎涉小學音韻等書。繁碎舛謬至紛。不易就理。置釋地案頭。聊檢數事。則所言乃身所嘗到目驗。加以考證明信。不苟爲羅綴蹈襲也。是年。君又失意。遂還崑山。前此君在京師。與吾族敬咸友善。敬咸主關中書院講席。君歸後。田生從之遊。今年秋。敬咸以書來。寄君行狀。書云。崑山諸敬甫志於古學也。久著述。皆有可觀。其爲人嫉邪憎俗。不能忍須臾。今不幸奄忽。其孤寄哀書求子爲墓銘。余旣哭君之遽逝。及讀行狀。不得君家系。踰月。田生又使來速銘。乃次君之學行而銘之。君諱世器。字景筠。又字敬甫。讀書輒鉤抉奧隱。生四歲時。父教以字。卽私劈蔥葉。擬書之點畫。不少譌失。蓋君之精心於所學。自其天性。年十五。於羣經傳記。應對縱橫不窮。父母愛而異之。戒其毋過勤苦而已。然其後凡九應江南鄉舉。又以貢生三應順天鄉舉。卒不遇。皇上南巡。壬午。一與召試。旣擬進呈。以小誤疑沮。豈命也夫。其詩古文詞。人莫能以其屢躓抑之。君亦不自挫折。烏呼。今則已矣。

所著書已手定者。詩釋地八卷。雜文古今體詩各若干卷。西征集二卷。菴溪小志二卷。其未定者。易詩三禮。則有通義詩通義。厘及半。四書則有古訓。君生於雍正六年八月十六日。配張氏。子二。長祖銘。國學生。次祖鎮。女子二。長適曹學泌。次幼。將以某年月日葬。君於某鄉某原。君事親孝。於朋友篤。以誠。母嘗失明。醫者言。舐去內障。可復。君絕酒肉。及葷辛之味。以舌舐者二年。若操行方嚴。則吾族敬咸言之者。是也可謂有學君子矣。銘曰。握瑾懷奇。端操不虧。終莫之施。在雛而鵠。未角而螭。早迪胡爲。子與俗離。乘驥以馳。來者我隨。不竟厥能。而傳不疑。著以刻詞。

黃君武臣壙誌銘

君諱光榮。字武臣。姓黃氏。能文章。有年矣。已而喪明。交遊咸爲之惋惜。君自少失父。有家累。以故得疾。遂喪明云。君雖以盲廢學。爲詩清婉可諷。其於師友最篤摯。性廉以方。朋友亦好之不衰。獨惜乎喪明不復有用也。世之文人。僻固而狹陋。視師友之誼。曾不能豪末。惟投合聲氣。以爲借資。君旣盲。與朋友交歡如舊。朋友旣已惜其盲。而無所施。而君又不永齡以歿。可悲也已。方未歿之前日。聞其舊師在鄰邨。相距數里許。君惶急。以師來已挾日。迺始聞之。卽令幼弟扶之往。謁其師。有黃某者。與君少長相愛。亦喪明。是日聞君以謁師至其家。呼步輿送君歸。厥明而君遂歿矣。人固有旦夕禍福。不可知之數。然以是知君之篤於師友者深也。以君之篤於師友者深。則知師友之篤於君者亦深也。君以某年月日生。至某年月日卒。享年厘幾十有幾。妻某氏。無子。家世休陽之古林。將以某年月日葬於某處古林。秀才黃茂。悲其盲而且

卒也。請余誌其壙而銘之。銘曰。
嗟嗟武臣篤師友。嘉其義行銘以紀。不盲於心盲於目。神人不材君胡促。無聞而駭。緊振薄俗。

戴童子壙銘并序

銘名也。名其德行功烈而鑄器久之。墓銘猶是也。若生平無可述。書其年月名字於壙。而加以銘。防陵谷之有變遷。義不取爾也。銘戴童子壙。奈何。謂是可久云爾。成之也速。成之乎哉。童子而博聞強識。禮所謂君子如是也。君子者以名夫成德者也。童子而君子。則成德目之。故銘之也。奇績童子小字也。綸恩名也。休陽之隆阜。童子所生也。紫阜潭。童子從其父讀書處也。甫五六歲。能好詩文。童子之天性也。自頂至踵。徵引故事。足以解頤。童子之得親喜也。善屬算。於方田重差之術。稱能。童子之慧巧也。若童子者。進以古人之小學。其必不可量也。昔馬融集諸生。考論圖緯。聞鄭玄善算。迺召見於樓上。唐取士有明算科。其算經十種。道藏攘而有之。儒者或嘆其書亡。非亡也。不知寶貴也。釋氏標竊。許叔重說文。而儒者棄之不顧。無怪乎六藝淪喪。而經學荒謬也。若童子之隻字知貴。而進乎古。將以愧皓首估畢。不知六藝爲何物者。是皓首而不若此童子也。十二齡而殤。可哀也。茅山之吳黃頭。童子所葬也。其墓地。與其弟洪恩同壙也。銘曰。

維昔童子。善草太玄。荷戟入荆。才軼子雲。維今童子。好學無前。五稱五窮。瞽曠引踐。六觚九章。究洞其原。蘭芽早折。蕭艾盈前。彼毫而愚。於何久存。此幼而慧。迺弗永年。人生世閒。白駒忽然。彭祖爲夭。莫壽匪君。戴節婦家傳

吾郡少平原曠野。依山爲居。商賈東西行。營於外以就口食。然生民得山之氣質。重矜氣節。雖爲賈者。咸近士風。且至窮巷里曲之婦人女子。其節操比於丈夫。以余所聞觀。或凍餓以死而不悔。或更數十年之艱辛。極然後得安。或上受國恩。光旌其閭。或老死屋下。力不克揚。請終泯沒。莫之知。鄉土相連接。古老遇一言之足入耳。感心。抑又山國之民仁。相與目爲庸德之行。非所奇特。嘗與諸友人考論茲事。方君沛霖於是進曰。余戴出也。願以先外王母之節操聞。先外王父春如公。外王母許氏。春如公歿於吳之震澤。蓋舉家在焉。外王母撫視遺孤。子若女。竝穉幼。非可久外居。乃挈之以喪歸。既至。家貧不能生。又乏親戚憐憫之者。子曰。某才幾齡。曰。某幾齡。殫日夜爲女紅。以嚮以教。越十餘年。而後二子克侍養其母。越四十餘年。而後得請於朝廷。錫之建坊。蓋前者之鄰於死。亦已久矣。又曰。先外王母始遭顛覆。有某者不知其志。乃使媒婦質而進。且言如某之饒。豈非人所願。而願甘餓死。若是。既拒之峻。因愈益感傷。無聲而出涕者。蓋數十日。戴震曰。嗟也乎哉。彼士人丈夫所厲。而窮巷里曲之婦人女子。一志不渝。卒之嘉於帝者。齒於卿大夫。而同於前古。已來賢人君子之厄窮乎。始待其既極。而榮隨之者。所謂行克有終。天與之終。非歟。願方其處。顛覆甘凍餓。儻不獲終。有身死成仁而已。故受罔知節義者之辱。陵在前。而懼恒繫心。肺一時之性情。不自知其當於士人丈夫所云大義者也。余獨惜節操能是。或竟以不口於人。數十載後。誰復能舉以爲言者。豈非松樅檜栌。共榛楚奄翳也哉。春如公諱煊。爲經生。好讀書。因貧徙業。與人交有節概。父雲扶公。諱文燾。本休寧之隆阜人。爲歛之古城關人。方君者。字雨三。壬申舉於鄉。將之官鳳陽之虹教諭。其母於余姑行也。

查氏七烈女墓誌銘

宛平查氏烈女九人。死者七人。葬於某原。庚寅冬。松茂道禮。以烈女編寄余。爲作傳者三。而未有銘。其墓者。烏呼。是宜有銘。謹案明之季。查氏居宛平。既三世。曰國英。娶周氏。生子二女。一而歿。曰國才。娶張氏。生女二。妾廉氏。有母與女相依。黃孟春之妻。國才之妹也。早寡。來依於兄。及流賊陷昌平。謀避賊榆垓莊。周氏命子允哲。允著往治屋。旣而賊猝至。國才出覘賊勢。惟老僕守門。室內九人。賊攻城急。九人懼城破。見辱。決志莫如死。最幼女先投繯。墜。周氏顧曰。吾固當先。遂少長就縊。九人者。周氏及女二姑。張氏及女三姑。四姑。四姑年甫十二。最幼者也。自黃歸宗老姑。及女三姑。廉氏偕其母。老姑廉氏。母年四十六。周氏少二歲。張氏又少八歲。二姑三姑黃三姑皆十六。考崇禎甲申三月。以十八日。賊入外城。翌日黎明。內城陷。而查氏一門就縊。在十七日之夕。咸不忍緩須臾死。其德同。其志決。恐少遼緩。將有求死不得者矣。賊掠後。國才還入室。見九人面如生。解繯大哭。則幼女四姑。妾廉氏死而復蘇。其去縊時已更晝夜。二人之死者。天歟。廉氏時年二十。而四姑後適王某。壽踰八十。由九人之愛身不避死。可以知其生矣。先是黃孟春之族。有顯宦附權倖。勢甚張。國英之妹。歸爲黃氏婦也。語夫早與之疏絕。逮以權倖相連被誅。孟春家得晏然。國英字振寰。貢生。有聲譽。國才字明寰。其先由江西臨川遷宛平。曰秀。秀生忠。萬歷己酉。副貢。忠二子一女。女卽老姑也。姑嫂皆母女同時而死。廉氏母與焉。是以七烈同葬。今某距始遷六世。距七烈之葬百有餘年。乃請於余。追而銘之。

附錄

先生年譜

弟子金壇段玉裁編

世宗憲皇帝雍正元年癸卯先生生。

先生諱震字東原曾祖景良祖寧仁贈文林郎父弁封文林郎世居休寧隆阜妣朱氏贈孺人先生以十二月己巳生邑里之居第。

二年甲辰二歲。

三年乙巳三歲。

四年丙午四歲。

五年丁未五歲。

六年戊申六歲。

七年己酉七歲。

八年庚戌八歲。

九年辛亥九歲。

十年壬子十歲。

先生是年乃能言。蓋聰明蘊蓄者深矣。就傳讀書。過目成誦。日數千言不肯休。授大學章句。至右經一章以下。問塾師。此何以知爲孔子之言。而曾子述之。又何以知爲曾子之意。而門人記之。師應之曰。此

朱文公所說。卽問朱文公何時人。曰宋朝人。孔子曾子何時人。曰周朝人。周朝宋朝相去幾何時矣。曰幾二千年矣。然則朱文公何以知然。師無以應。曰此非常兒也。

十一年癸丑十一歲。

十二年甲寅十二歲。

十三年乙卯十三歲。

高宗純皇帝乾隆元年丙辰十四歲。

二年丁巳十五歲。

三年戊午十六歲。

四年己未十七歲。

先生十六七以前。凡讀書。每一字必求其義。塾師略舉傳注訓詁語之意。每不釋。塾師因取近代字書。及漢許氏說文解字授之。先生大好之。三年。盡得其節目。又取爾雅方言。及漢儒傳注箋之存於今者。參伍攷究。一字之義。必本六書。貫羣經以爲定詁。由是盡通前人所合集十三經注疏。能全舉其辭。先生嘗謂玉裁曰。余於疏不能盡記。經注則無不能倍誦也。又嘗曰。經之至者道也。所以明道者其辭也。所以成辭者字也。必由字以通其辭。由辭以通其道。乃可得之。此則先生說經傳本肇始於小學。而其敏且專可知矣。又按先生丁酉正月。與玉裁書曰。僕自十七歲時。有志聞道。謂非求之六經孔孟不得。非從事於字義制度名物。無由以通其語言。宋儒譏訓詁之學。輕語言文字。是猶渡江河而棄舟楫。欲

登高而無階梯也。爲之三十餘年。灼然知古今治亂之源在是。

五年庚申十八歲。

隨父文林公客南豐。課學童於邵武。

六年辛酉十九歲。

經學益進。

七年壬戌二十歲。

是年自邵武歸同邑程中允。一見大愛重之。曰。載道器也。吾見人多矣。如子者巍科碩輔。誠不足言。婺源江慎修先生。永治經數十年。精於三禮。及步算鐘律聲韻地名沿革。博綜淹貫。歸然大師。先生一見傾心。取平日所學。就正焉。

八年癸亥二十一歲。

九年甲子二十二歲。

是年長至日。成籌算一卷。首乘。次除。次命分。次開平方。次籌式。爲橫籌。反對兩句股。略舉經籍之資於算者。推衍成帙。爲治經之士覽觀。自敍云爾。後增改其書。更名策算。孔戶部繼涵以附九章算術者是也。凡學九章者。必發軔於此。

十年乙丑二十三歲。

是年孟冬。成六書論三卷。孟冬自序。先生以六書轉注之爲互訓。失其傳。且二千年。言六書者。譌謬日

滋爲此書辨之。今其稿未見。故不箸錄。而存此敍。可得其涯略。六書論者。論百家言六書者。皆多繆說也。若答江慎修先生書。則專辨言轉注者之繆也。是時先生得於小學者深。六書中轉注。許氏以考老釋之。後儒多不解。先生有答江先生論小學書。言周禮六書。劉歆班固云。象形。象事。象意。象聲。轉注。假借。鄭衆云。象形。會意。轉注。處事。假借。諧聲。說文序。稱一指事。二象形。三形聲。四會意。五轉注。六假借。許氏最爲得其次第。許氏說轉注曰。建類一首。同意相受。考老是也。後人不得考老之義。以字形左回右轉釋之。最爲紕繆。其他或分諧聲當之。或分假借當之。皆不可通。震謂考老二字屬諧聲。會意者字之體引之言。轉注者字之用。轉注之爲言。猶曰互訓云爾。說文於考字訓曰老也。於老下訓曰考也。是以序中論轉注舉之。大致造字之始。事與形兩大端而已。文字既立。則聲寄於字。而字有可調之聲。意寄於字。而字有可通之意。是又文字之兩大端也。由是之於用。數字共一用者曰轉注。一字具數用者曰假借。是又用文字者兩大端也。六者之次第。出於自然。震所以信許叔重論六書必有師承也。江先生得其書。謂衆說紛紜。得此論定。誠無以易。按先生此書作於何年未可詳。而六書論成於乙丑。則此書當附見於乙丑。

十一年丙寅二十四歲。

是年考工記圖注成。後序云。柔兆攝提格。日在南北河之間。東原氏書於游藝塾。

十二年丁卯二十五歲。

是年仲春。成轉語二十章。自序見文集。人口始喉下底唇末。按位以譜之。爲聲之大限五。小限各四。於是相參伍。而聲之用蓋備。昔人既作爾雅方言釋名。先生謂猶缺一卷書。掇爲是編。用補其闕。俾疑於

義者以聲求之疑於聲者以義求之玉裁按此於聲音求訓詁之書也訓詁必出於聲音惜此書未成孔檢討廣森序戴氏遺書亦云未見

十三年戊辰二十六歲

紀文達公考工記圖序曰戴君語予曰昔丁卯戊辰閒先師程中允出是書以示齊學士次風先生學士一見而嘆曰誠奇書也今再遇子奇之是書可不憾矣

是年娶孺人朱氏

十四年己巳二十七歲

先生有爾雅文字考十卷自序集見文云余謂儒者宜自爾雅始取而讀之殫心於茲十年偶有所記懼

過而旋忘錄之成秩爲題曰爾雅文字考若干卷亦聊以自課而已若考訂得失折衷前古於爾雅萬七百九十一言合之羣經靡所扞格姑俟諸異日按是書未知何年所成據於茲十年之語則自十七歲有志聞道潛心訓詁始成書蓋在戊辰己巳庚午閒也曰姑俟諸異日則意有未滿之辭然先生之於小學始基之矣書稿藏曲阜孔戶部家蘇州吳方伯蠡濤俊者先生壬午同年也戶部既歿方伯之子慧鶴就其家取諸戶部長子博士廣根云將付梨棗今書稿尙在吳處未刊

十五年庚午二十八歲

十六年辛未二十九歲

是年補休寧縣學生

十七年壬申三十歲。

是年注屈原賦成。歙汪君梧鳳庚辰仲春跋云：自壬申秋得屈原賦戴氏注九卷讀之可證也。先生嘗語玉裁云：其年家中乏食與麵鋪相約日取麵爲饗殮閉戶成屈原賦注。蓋先生之處困而亨如此。此書音義三卷亦先生所自爲假名汪君句股割圓記以西法爲之注亦先生所自爲假名吳君思孝皆如左太沖三都賦注假名張載劉逵也。

十八年癸酉三十一歲。

是年詩補傳成有序在癸酉仲夏。

十九年甲戌三十二歲。

二十年乙亥三十三歲。

蓋是年入都冬紀文達公刻考工記圖注成程易田云是年假館紀尙書家所作句股割圓記丁丑南下戊寅溪南吳行先付刻是年以方言寫於李燾許氏說文五音韻譜之上方自題云乙亥春以揚雄方言分寫於每字之上字與訓兩寫詳略互見玉裁按所謂寫其字者以字爲主而以方言之字傳說文之字也寫其訓者以訓爲主而以方言之訓傳說文之字也又或以聲爲主而以方言同聲之字傳說文所謂詳略互見者兩涉則彼此分見一詳一略因其便也先生知訓詁之學自爾雅外惟方言說文切於治經故傳諸分韻之說文取其易檢旣入四庫館纂修取平時所校訂遍稽經史諸子之義訓相合及諸家之引用方言者詳爲疏證令此書爲小學斷不可少之書奉命刻聚珍板惠海內而此分

寫本者。乃草剏之始也。分寫本。玉裁自庚寅己丑假觀。遂攜至玉屏。壬辰入都。拜先生於洪慈登京寓。先生索此書曰。分韻說文不足貴。欲得所分寫方言耳。玉裁旋入蜀。竟以道遠難寄。藏弄至今。然假此書時。未知重方言也。乃始將讀說文耳。今四十餘年。於說文討論成書。於方言亦窺闢奧。何莫非先生之覺後覺哉。紀文達公考工記圖序曰。乾隆乙亥夏。余初識戴君。奇其書。蓋先生是年。訟其族子豪者。侵佔祖墳。族豪倚財結交縣令。令欲文致先生罪。乃脫身挾策入都。行李衣服無有也。寄旅於歙縣會館。饘粥或不繼。而歌聲出金石。是時紀太史昉。王太史鳴盛。錢太史大昕。王中翰昶。朱太史筠。俱甲戌進士。以學問名一時耳。先生名往訪之。叩其學。聽其言。觀其書。莫不擊節嘆賞。於是聲重京師。名公卿爭相交焉。金匱秦文恭公。聞其善步算。卽日命駕延主其邸。朝夕講論五禮通考中。觀象授時一門。以爲聞所未聞也。文恭全載先生句股割圓記三篇。爲古今算法大全之範。其全書往往采先生說。是年秋。有與王內翰鳳嗜書說尙書光被四表。孔傳光充也。義本爾雅。字當作桄作橫。按此書可見訓詁之學。凡一字必徵之古。而靡不條貫。鳳嗜後官光祿寺正卿。名鳴盛。又有與姚孝廉姬傳書。論尋求遺經。有十分之見。有未至十分之見。所謂十分之見。必徵之古。而靡不條貫。合諸道而不留餘議。鉅細畢究。本末兼察。若夫依傳聞以擬其是。擇衆說以裁其優。出空言以定其論。據孤證以信其通。溯流而不目。觀源泉所導。循根而不手。披枝肆所岐。皆未至十分之見也。以此治經。失不知爲不知之義。而徒增一惑。以滋學者之辨也。先生學高天下。而不好爲人師。姬傳是時爲孝廉。傾心先生之學。欲奉爲師。此書末先生繳其稱謂云。非徒自顧不足爲師。亦非謂所學如足下。斷然以不敏謝。古之所謂友。蓋分師之

半。無妨交相師。以求十分之見。苟有過則相規。便是在人不在言。斯不失友之謂。是年夏。有周禮太史正歲年解二篇。又有周髀北極璿璣四游解二篇。又有與方希原書。大旨論文章必求其本。求其本更有所謂大本。大本既得矣。然後曰是道也。非藝也。則凡馬班韓柳諸君子。畢力以求其本者。固又待大本以爲榮悴者也。聖人之道在六經。以聖人之道被諸文。如造化之終始萬物也。希原名矩。先生同鄉同志者。

二十一年丙子三十四歲。

是年蓋館於大宗伯高郵王文肅公第。公子念孫從學。今永定河道王君懷祖是也。是時懷祖方受經。而其後終能得先生傳。是年冬。有讀淮南洪保一篇云。盧編修紹弓。以其外王父馮山公先生景淮南子。洪保示予。予讀其論古音有疑焉。惜隋唐辨聲之法之失傳也。

二十二年丁丑三十五歲。

是年識惠先生棟於揚之都轉運使盧君雅雨署內。文集內題惠定宇先生授經圖。所云自京師南還。始覲先生於揚之都轉運使司署內者。是年孟夏。有大戴禮記目錄後語內云。今春正月。盧編修紹弓。以其校本示予。又得改正數字。又與王鳳喈書書後曰。丁丑仲秋。錢太史曉徵爲余舉尙書橫被一證。見後漢書馮異傳。此皆先生是年在都門之證也。而沈學子文集序云。彊梧赤奮若之歲。余始得交於華亭沈沃田先生。既而同處一室者。更裘葛。似先生是年冬日出都。在揚州交沈沃田。沃田名大成。華亭名士。老客揚州。以是知之與。是仲明論學書。當亦其時所作。仲明名鏡。是姓江陰人。客遊於揚者。

欲索先生詩補傳觀之。先生答此書平生所志所加功。全見於此。亦以諷仲明之學。非所學也。仲明築室於江陰舜過山講學。其人不爲先生所重。故諷之。又先生有金山志一小冊。當亦此時鹽運使盧君雅雨。屬先生渡江所爲。曾摘一節。謂玉載云。余山上偶見奇景。修此一段。

二十三年戊寅三十六歲。

是年歙人吳行先。名思孝。爲序刻句股割圓記成。記其後曰。總三篇。凡爲圖五十有五。爲術四十有九。記二千四百十七字。因周髀首章之言。衍而極之。以備步算之全。是年蓋客揚州。上年冬。至是年夏。皆在揚也。故沈學子文集序曰。裘葛一更。

二十四年己卯三十七歲。

秋九月。爲王蘭泉舍人作鄭學齋記。是年。先生北闈鄉試。相傳考官欲令出門下。而以不知避忌置之。是年。有書小爾雅後一篇。

二十五年庚辰三十八歲。

是年客揚州。夏。有沈處士大成。戴笠圖題咏序。是年冬。有與盧侍講紹弓書。論校大戴禮事云。大戴禮記刻後印校。俗字太多。恐傷板。所有誤字。彙未覈出。姑正其甚者。玉載按校刻大戴禮。蓋卽揚州運使盧公。見曾雅雨堂本也。盧學士文韶先爲校訂。刻旣成矣。先生復細校之。故有庚辰冬辛巳夏兩與學士之書。臚舉應改之字。今考雅雨堂刻本。凡庚辰札內所舉者。已皆剗板改之。皆先生所爲也。其辛巳札內所舉。皆未之改。則先生已離揚之故也。用此知先生庚辰歲館於揚矣。是年冬。又有與任孝廉幼

植書幼植名大椿丙戌進士弱冠負奇才與先生書論禮先生以此箴之禮經所謂兄弟與昆弟立文大不同至先生而其義始著是冬屈原賦注刻成辛巳夏再與盧侍講書云去冬刻就屈原賦注屬舍弟印送是也按屈原賦注盧學士爲之序注七卷通釋二卷音義三卷凡十二卷歛汪梧鳳跋其後云自乾隆壬申秋得戴氏注讀之然則成於壬申秋以前壬申先生年三十耳而所詣已如此戴氏遺書皆孔戶部繼澗刊板雖已刻者皆重刊獨此書但有歛汪氏刊板而已願好古者廣其傳焉

二十六年辛巳三十九歲

是年夏有再與盧侍講書論校大戴禮事蓋大戴禮一書譌舛積久殆於不可讀先生取雅雨堂刻一再讎校然後學者始能從事至癸巳召入四庫館充纂修官取舊說及新知悉心覈訂其書上於先生既歿後一月自後曲阜孔廣森太史因之作補注

二十七年壬午四十歲

是年三月十三日江先生卒於家先生作江慎修先生事略狀次其治經要略箸書卷數是年舉於鄉考官爲嘉興少司寇錢先生東麓諱汝誠大庾戴太史篋圃諱第元同考官爲金匱縣知縣青田韓先生介屏諱錫胙錢韓二先生卽庚辰恩科玉裁之座師房師也韓先生嘗語玉裁曰闈中閱東原卷文筆古奧定爲讀書之士榜發竊自喜藻鑑不謬云

二十八年癸未四十一歲

是年春先生入都會試不第爲王君涵齋作詩比義述序涵齋癸未進士王栗人寬之父也不第後居

新安會館一二好學之士若汪元亮胡士震輩皆從先生講學玉裁與焉是時秦文恭公聞江慎修先生及先生之論元與魂痕當依三百篇析爲二般韻當從唐人與真同用上聲拯韻去聲證韻當分出獨用奏請刊正韻書薦先生與錢君曉徵任其事

純皇帝以相沿已久未允也先生深明音韻其論韻之文有書玉篇卷末聲論反紐圖後有書劉鑑切韻指南後有顧氏音論跋有書盧侍講所藏宋本廣韻蓋皆成於是年其夏遂出都矣又按江先生古韻標準例言云余既爲四聲切韻表細區今韻歸之字母音等復與同志戴東原商定古韻標準四卷詩韻舉例一卷分古韻爲十三部於韻學不無小補云江先生例言不志年月考江先生卒於壬午三月則先生之佐助標準在壬午以前可知先生丙申與玉裁論韻書云江先生撰古韻標準時曾代爲舉艱縲二字辨論其偏旁得聲江先生喜而采用之是年往江右有鳳儀書院碑先生大制作若原善上中下三篇若尙書今文古文考若春秋改元卽位考三篇皆癸未以前癸酉甲戌以後十年內作也玉裁於癸未皆嘗抄膽記先生嘗言作原善首篇成樂不可言吃飯亦別有甘味又言作改元卽位考三篇倘能如此文字做得數十篇春秋全經之大義舉矣又言尙書今文古文考此篇極認真又學禮篇十三首不記是癸未前作抑癸未後作

三十年乙酉四十三歲

是年秋八月定水經一卷自記云夏六月閱胡朏明禹貢錐指引水經注疑之因檢酈氏書展轉推求始知朏明所由致謬之故實由唐以來經注互譌如濟水經文東至礫溪南注文又東南礫石溪水注

之水出滎陽城西南。李澤東北注於濟。世謂之礫石澗。卽經所謂礫溪矣。經云濟水出其南非也。今注重列爲經。乃妄增字。爲北礫溪南礫溪。牘明從之。不知注明言礫石溪東北注濟。濟實過其北。辨正經文。不當云至礫溪南。其無二礫溪。固顯然也。書中類此者。不勝悉數。今得其立文定例。就酈氏所注。考定經文。別爲一卷。兼取注中前後倒案。不可讀者。爲之訂正。以附於後。是役也。爲酈氏書還其脈絡。非治水經而爲之也。玉裁按此水經一卷。今未箸錄。然別經於注。令經注不相亂。此卷最爲明哲。後召入四庫館纂修。此書綱領。不外乎是。特於討論字句加詳耳。玉裁昔年寫得此本。并自記一篇。固當鐫贈同志。是年入都過蘇。有題惠定宇先生授經圖一篇。見文集。

三十一年丙戌四十四歲

入都會試不第。居新安會館。始玉裁癸未請業於先生。旣先生南歸。玉裁以札問安。遂自稱弟子。先生是年至京。面辭之。復于札內辭之。又有一札云。上年承賜札弟收藏。俟繳致離舍時。勿勿檢尋不出。在吾兄實出於好學之盛心。弟亦非謙退不敢也。古人所謂友原有相師之義。我輩但還古之友道可耳。今將來札奉繳。觀於姬傳及玉裁之事。可以見先生之用心矣。直至己丑相謁。先生乃勉從之。朱文正公嘗曰。汝二人竟如古之師弟子。得孔門漢代之家法也。入都時。在蘇州借朱文旂所藏禮記注疏。所書乃惠定宇先生。依吳進士泰來所藏宋刊本校出。凡爲卷七十。與唐宋志合。除此本外。無不六十。三卷者。其字句不同處。今本脫去。連行無考處。一一完善。程太史魚門。晉考姚比部。姬傳。及玉裁皆臨繕一部。是年先生所著聲韻考四卷已成。同志傳寫。凡韻書之源流得失。古音之由漸明備。皆彙括

於此。玉裁刻諸蜀中。癸巳以後。先生又取玉裁音均表之說。支佳一部。脂微齊皆灰一部。之哈一部。漢人猶未嘗通用。畫然爲三。補入論古音卷內。李大令文藻刻諸廣東。孔戶部繼涵又刻諸曲阜。二刻與前刻詳略不同。是年玉裁入都會試。見先生云。近日做得講理學一書。謂孟子字義疏證也。玉裁未能遽請讀。先生沒後。孔戶部付刻。乃得見。近日始窺其闢奧。蓋先生原善三篇論性二篇。旣成。又以宋儒言性言理言道言才言誠言明言權言仁義禮智言智仁勇皆非六經孔孟之言。而以異學之言糅之。故就孟子字義開示。使人知人欲淨盡。天理流行之語病。所謂理者。必求諸人情之無憾。而後卽安。不得謂性爲理。是年不第後。館於裘文達公邸。第文達公命子孫師之。故直隸總督名行簡其徒也。注詩周南召南名之曰杲谿詩經補注。杲谿二字。蓋以自別於諸言詩者。先生不隨俗爲別號。天下稱東原先生而已。先是癸酉。成詩經補傳。已而在揚州。以此書之序及論鄭聲一條。示是仲明。仲明索觀詩補傳。先生辭之。作書與之論學而已。蓋亦自恐於斯未信也。至是始成二南。改稱補注。作詩本憎。詳於某篇幾章幾句之下。其體例猶舊也。今二南箸錄。而詩補傳已成者。不箸錄。先生所謂每憾昔人成書太早。多未定之說者。於此可見。

三十二年丁亥四十五歲

是年。玉裁景山萬善殿教習期滿。住于戶部。變峻處。先生在京時。枉駕過之。四五月間。玉裁出京矣。序屈君魯傳刻九章算術云。予訪求九章二十餘年。不可得。擬永樂大典或嘗錄入。書在翰林院中。丁亥歲。因吾鄉曹編修文埴往一觀。則離散錯出。思綴集之。未之能也。出都後。恆寤寐乎是。及癸巳夏。奉召

入京師與修四庫全書躬逢盛典乃得盡心纂次訂其譌舛此序但云丁亥不言何時客冬至京師蓋客江右而又入都其冬有送右庶子畢君沅赴鞏秦階道序

三十三年戊子四十六歲

是年應直隸總督方恪敏公之聘修直隸河渠書一百十一卷未成會恪敏薨接任者前大學士楊公廷璋不能禮敬先生辭之入都已丑春謂玉裁曰吾固樂此不疲惜未能竟聞後莅事者請余君仲林蕭客爲之恐其才不足予書經水支水先後延接皆按地望地脈次第不可稍移恐仲林不能耳先生歿後此書清稿一藏曲阜孔戶部府中一在直隸總督吳江周公名元理家嘉慶己巳有吳江王履泰者捐納通判也其父乃周公之甥婿履泰因此得先生之書掩爲己有刪削幾半益以乾隆己丑以後事實易名畿輔安瀾志繕寫進呈上謂此有用之書也命武英殿刊板恩賞履泰同知發永定河試用先生嗣子中孚聞之之曲阜原取稿百十一卷入都意欲辨正而無肯言於上者中孚抑鬱攜歸以存玉裁所屬玉裁校刊玉裁謂我能校而不能刊也其書首衛河七卷今履泰改永定河第一失次漳水十一卷次滏水三卷次大陸澤五卷次寧晉泊一卷次虜沱河八卷次東西淀合唐河沙河滋河府河易水涑水清河共三十一卷次白河合潮河榆河大通河共十九卷次薊運河合下淀河共九卷次陡河一卷次灤河合熱河一卷惟灤河熱河僅有綱領而條目未詳其他皆考之古而無不貫通核之近今而無不確實尙書禹貢周禮職方春秋經傳之地名班之地理志酈之水經注以及歷代史事百家著述國朝典故辨別是非元元本本非恪敏不能聚儲其書籍非先生不能綜貫其條理惜恪敏云

殞一簣未竣。今上一見。卽謂有用之書。刊板頒行。聖明鑒賞。如日月之照臨。地下有知。定應涕泗感激。至於小夫攘竊。正天之欲顯此有用之書。爲國家水利農田利澤無疆之助。而假手斯人。在先生及恪敏。應不以爲憾也。特彼以不學妄爲刪改。深可張目。有力者應奏請重刊。先生自記云。戊子。余應方制府之請。寓保定蓮花池園內。適河閒同知黃君。尋灤河源。至。方公以圖示余。錄其所實歷。及今地名如此。按黃君。方恪敏所使尋灤源者也。以圖進呈。黃名立隆。見純皇帝御製灤河濡水源考證。

三十四年己丑四十七歲

入都會試不第。爲余仲林作古經解鉤沈序。是年夏。先生與朱文正公善。文正時爲山西布政司使。先生偕玉裁往。玉裁主講壽陽書院。先生客文正署中。已而汾州太守孫君和相聘修府志。是年成汾州府志三十四卷。其書之詳核。自古地志所未有。志莫難於辨沿革。先生辨元和志一條中。紛然不治者。有六。詳見與曹給事學閔書。先生考子夏設教。西河在龍門。西河不在汾州。謁泉山著作。不可段借也。從晁以道之說。以汾州之目梁狐岐。釋禹貢治梁及岐。辨舊說及蘇子瞻曾彥和閻百詩胡朏明之穿鑿。詳晁以道之所不能詳。斥蔡仲默引書耳食之病。使學者曉然知經文梁岐以下。治冀州汾沁澤潞。及其閒諸山澗谿谷。不當牽合治河。惟壺口爲治河耳。修一志而大經以明。非細故也。玉裁曾節抄府志例言。圖表沿革。星野疆域。山川古蹟。將付諸梓。以爲修志楷式。

三十五年庚寅四十八歲

是年有代壽陽令龔君導江記洞過水一篇。龔君方修壽陽志。請先生點竄。先生因爲辨正晉隋唐史。

壽受二字之譌亂。并爲審定目錄。今手稿猶在。玉裁處皆端楷也。是年夏。玉裁銓得貴州玉屏縣。未嘗拜別先生也。蓋先生尙羈山右。聞銓得玉屏。寄書到京。言玉屏於地勢爲五嶺自西而東之脈。又勗玉裁曰。想風氣未開。未必不可施政教也。其札可當送行一序。藏弃久而失之。先生之在山右也。有代某作應州續志序。有與曹給事書。有沂川王君祠碑。有于清端成龍傳。有張義士瑛傳。有王廉士敏傳。有答朱方伯書。有例贈宣武大夫王公秀升墓表。有王輯五先生墓誌銘。有代冀寧道徐君飛山浩山陰義莊序。是年爲孔戶部作重槩五經文字九經字樣序。戶部於戊子冬。以拓本不能家有。遂雕印。又詳加考正。別爲卷附焉。先生於都門序之。是年有查氏七烈女墓志銘。云庚寅冬。宛平松茂道查禮。以烈女編寄予。蓋先生是年在都門。待辛卯恩科會試也。

三十六年辛卯四十九歲

是年會試不第。後修汾陽縣志。季冬有溫方如西河文彙序云。己丑秋。再至山西。余至汾陽。應太守孫公之召也。屬纂次府志。爲之考訂累日月。今李侯復以縣志事邀之。再至。又有代某作董愚亭詩序。壬辰。玉裁因公註誤入都。見先生案上。有新修汾陽縣志。舉一條相示云云。今已忘之。汾州府志。玉裁於盧學士家得之。縣志今不可得也。

三十七年壬辰五十歲

是年自汾陽入京。會試不第。玉裁見先生於洪孝廉榜寓宅。是年主講浙東金華書院。刊自定水經注。至癸巳未及四之一。而奉召入都矣。後在都踵成之。今不用校語之本是也。聚珍板本。依舊時卷第。全

載校語而經注相淆者悉更之。得之者可以知宋後本之無不舛誤。自刻板本悉去校語。悉將正文改定。於注文循其段落。每節跳起。難讀處可一目了然。而不分卷數爲十四冊。以今所存水百二十三。每水爲一篇。以河江爲綱。按地望先後。分屬於河江左右爲次。得之者可以撇棄校訂。專壹考古。善長之書。合二本無遺憾矣。自刻本有先生自序。及曲阜孔戶部序。與聚珍板同時而出者也。是年爲國子監丞。任君領從名高郵人。作爾雅注疏。箋補序。任君自丙戌已成書。至此七年。成定本語序。是年曾試南歸。與順德胡亦常同舟月餘。亦常能好學。得師者益都李君文藻。門下士也。是年春。有孟子趙注跋一篇。見微波榭刻本。孟子字義疏證。原稿名緒言。有壬辰菊月寫本。程氏易田於丙申影抄。

三十八年癸巳五十一歲

是年先生主講金華書院。丁酉作六書音均表序云。癸巳春。癸巳秋刻文集。作辛巳誤。寓居浙東。取顧氏詩本音。章辨句析。而諷誦乎經文。歎始爲之之不易。後來加詳者之信。足以補其未逮。謂言古音者。崑山顧氏而後。江先生及玉裁之書。丙申答段若膺論韻云。癸巳春。僕在浙東。據廣韻分爲七類。可證也。上開四庫館。于文襄公以紀文達公。裘文達公之言。薦先生於上。上素知有戴震者。故以舉人特召。曠典也。奉召充纂修官。仲秋至京師。是年裘文達公薨。先生作墓志銘。代于文襄公筆也。

三十九年甲午五十二歲

是年十月。先生校水經注成。恭上水經注。自北宋以來。無善本。不可讀。先生讀此書既久。得經注分別之例有三。一則水經立文。首云某水所出。已下無庸再舉水名。而注內詳及所納羣川。加以采摭故實。

彼此相雜。則一水之名。不得不更端重舉。一則經文敘次。所過州縣。如云又東過某縣之類。一語實賅一縣。而注則沿溯縣西以終於東。詳記所逕委曲。經據當時縣治。至善長作注時。縣邑流移。是以多稱故城。經無有言故城者也。一則經例云過。注例云逕。不得相淆。得此三例。迎刃分解。如庖丁之解牛。故能正千年經注之互譌。俾言地理者。有最適於用之書。大典本較勝於各本。又有道元自序。鉤稽校勘。凡補其缺漏者。二千一百二十八字。刪其妄增者。一千四百四十八字。正其臆改者。三千七百一十五字。高廟褒嘉。頒行御製詩六韻。有云悉心編纂。誠堪獎觸。目研摩亦可親設。以春秋素臣例。足稱中尉繼功人。蓋先生之受主知深矣。顧此書自先生校定後。宋以來舊刻必盡廢。更數百年後。且莫知先生發潛之功。故聚珍板足貴。好事者當廣其傳也。是年。校九章算術成。九章算術。晉劉徽撰。先生以世人罕有其書。近時以算名者。如王寅旭。謝野臣。梅定九。諸子咸未之見。丁亥歲。因曹君竹虛入翰林院。觀永樂大典。知有是書。病其離散錯出。思綴集之而不能。癸巳奉召。乃盡心排纂成編。併考訂譌異。附案語。其注中所指朱實。青實。黃實之類。皆按圖而言。圖既不存。則注猝不易曉。因推尋注意。爲之補圖。以成完帙。純皇帝御製詩。冠於端首。命聚珍板刊行。而古九數之學大顯矣。已而屈君魯傳刻於常熟。孔戶部復刻於曲阜云。按先生於水經注。改正經注互淆者。使經必統注。注必統於經。其功最鉅。此乃先生積久頓悟所成。非他人能贊一辭也。顧更正經注。定於乾隆乙酉入都。卽以示紀文達。錢曉徵。姚姬傳。及玉裁。不過四五人。錢姚皆錄於讀本。玉裁亦以明人黃省曾刊本。依仿以硃分勒。自此傳於四方矣。杭州趙東潛。一精精於地理之學。研摩水經注者數十年。但其校本。從未至京師。先生與趙雖或

相聞未嘗相識。其所業未嘗相觀也。四庫館搜討遺書。趙書亦得箸錄。其書校正字句。及剖析地理最詳。而更正經注。一如戴本者。蓋趙精詣絕羣。鄞全謝山太史七校是書。深窺祕奧。兩公交最深。或閉戶暗合。或麗澤相取。而其說往往與先生同。是可以知著書精美。不患千年後無校讎。正之人。而學問深醇。卽未相謀面。所言如一。且趙書經錢塘梁處素履繩校刊。有不合者。據戴本以正之。故今二本大段不同者少也。是年十月三十日。與玉裁書蜀中云。數月來。纂次永樂大典內散篇。於儀禮得張淳識誤。李如圭集釋於算學得九章海島孫子五曹夏侯陽五種算經。皆久佚而存於是者。可貴也。按所謂散篇者。姚廣孝等編永樂大典。以分韻爲綱領。每書散置各韻中。如儀禮士冠禮。則入翰韻。士昏禮。則入元韻是也。大典內禡韻之書亡。故鄉射禮大射禮闕。是年十月。校五經算術成。恭上五經算術二卷。舉尙書孝經詩易論語三禮春秋之待算。乃明者列之。而推算之術。悉加甄鸞按三字於上。故知是書甄鸞所撰也。唐有李淳風注。唐明算科五經算卽是書。於永樂大典中得之。先生校成。恭上有提要一篇。按先生乾隆甲子作策算略。舉經籍之資於算者。推衍成帙。正與古人用意。不謀而合也。

四十年乙未五十三歲

是年會試不第。奉命與乙未貢士一體殿試。賜同進士出身。授翰林院庶吉士。四月。校海島算經成。海島算經亦晉劉徽撰。唐李淳風注。徽本以周禮九數中重差命名。不名海島。後人因卷首以海島立表設問。遂改名之。唐選舉志稱算學生九章海島。其限習三年。試九章三條。海島一條。其書惟散見永樂大典中。先生與九章同爲表章。有提要一首。此年月見聚珍本。

是年二月校儀禮識誤成儀禮識誤宋張淳撰朱子云號爲精密較他本最勝於永樂大典內綴錄成編先生加案語正其得失俾瑜瑕不相掩有提要一首此年月見聚珍本

四十一年丙申五十四歲

四十二年丁酉五十五歲

先生在四庫館所校定之書進呈文淵閣本皆具載年月銜名聚珍板亦載之而杭州文瀾閣寫本不載故不能詳者類述於此大抵皆癸巳以後丁酉以前五年所定也

一曰周髀算經此經爲算學十書之首而三千年來學者昧其旨趣先生謂此古蓋天之法自漢以迄元明皆主渾天明時歐羅巴人入中國始稱別立新法然其言地圓卽所謂地法覆槃滂沱四隕而下也其言南北里差卽所謂北極左右夏有不釋之冰中衡左右冬有不死之艸是爲寒暑推移隨南北不同之故也其言東西里差卽所謂東方日中西方夜半西方日中東方夜半晝夜易處如四時相反是爲節氣合朔加時早晚隨東西不同之故也新法歷書述第谷以前西法三百六十五日四分日之一每四歲之小餘成一曰卽所謂三百六十五日者三百六十六日者一也西法出於周髀所謂元子失官學在四夷者歟而刻本脫誤多不可通古本五圖而失傳者三譌舛者一凡皆正之補之學者可以從事如道河積石源流正矣有提要一首浙閩本五十二年二月

一曰孫子算經唐之選舉算學孫子五曹共限一歲習肄舊本久佚從永樂大典哀集編次爲二卷朱錫鬯文集跋云出於孫武先生辨其非是有提要一首浙閩本未寫月日

一曰張丘建算經。是書亦唐人明算科十經之一也。限一年業成。此書久佚。有毛晉汲古閣影鈔宋槧。猶北宋時本。先生詳加校勘。補舊有圖。今缺者四。補脫字若干。有提要一首。浙閣本五十二年三月。

一曰夏侯陽算經。唐選舉志所列算書十種。此亦居其一。傳本久佚。永業大典內有之。逐條割裂。分附九章算術各類之下。幾不得其端緒。幸有原序原目可考。先生尋繹編次。條貫其文。今稟輯排比。又得

元豐京監本。釐爲三卷。有提要一首。夏侯陽者。先生提要云。隋人。蓋無可疑。而跋孔體生所得影抄元豐監本云。據宋史禮志。載算學祀典。封晉張丘建成紀男。夏侯陽平陸男。又張丘建算經序云。夏侯陽

之方倉。定爲晉人。新唐書藝文志云。韓延夏侯陽算經一卷。謂韓延所注本也。韓延傳其學。而以己說纂入之。所定皆隋制。延蓋隋人。此本卽延本。非甄鸞注本也。據聚珍板提要。乾隆四十一年二月。浙閣本五十二年五月。

按永樂大典內所得算經五種。九章。海島。孫子。五曹。夏侯陽也。皆王寅旭。謝野臣。梅定九諸子所未見者。先生悉心校正。進呈高宗純皇帝。皆有御製詩題其卷首。刊行字內。

一曰儀禮釋宮。宋李如圭撰。從永樂大典中錄存。有提要一首。聚珍本四十二年三月。恭校上。

一曰五曹算經。作者不知爲誰。唐時明算科孫子五曹。共限一歲業成。元明以來無刻本。散見永樂大典內。經文尙逐條完善。先生參伍考校。俾還舊觀。遂爲絕無僅有之善本。五十二年六月。恭校上。

一曰儀禮集釋。宋李如圭撰。全錄鄭康成注。而旁徵博引以爲之釋。先生據以補注疏本。脫字二十四。改譌七十四。刪衍字百六。其鄉射大射二篇已闕。參取惠棟沈大成二家本所校宋本。證以唐石經。以成儀禮完帙。可誦習。有提要一首。乾隆四十七年二月。恭校上。此年六月。先生下世已六年矣。

一曰項氏家說。宋項安世撰。有提要一首。

一曰蒙齋中庸講義。宋袁甫撰。有提要一首。

一曰大戴禮。是經。經盧運司見。曾刊於揚州學士盧文弨泊先生庚辰冬。辛巳夏。二次校定。稱善本矣。但辛巳所校。未及剋改。先生在四庫館。永業大典內。散見者僅十篇。以與各本及古籍中。摭引大戴記之文。參互考核。附案語於下方。是經乃可與三禮并讀。有提要一首。四十二年六月恭校上。

一曰方言十三卷。漢揚雄撰。宋洪邁以爲斷非雄作。先生實駁正之。其文詳矣。先生以是書與爾雅相爲左右。學者以其古奧難讀。郭景純之注。語焉不詳。少有研摩者。故正譌補脫。刪衍復還。舊觀又逐條援引諸書。一一疏通證明。具列案語。蓋如宋邢昺之疏爾雅。而精確過之。漢人訓詁之學。於是大備。乾隆四十四年五月。恭校上有提要一首。案此年月得於聚珍板。去先生

隆四十四年五月。恭校上有提要一首。四十二年五月。下世爲日已久。

案先生所校官書。皆天文算法。地理水經。小學方言諸書。皆必精心推覈。失之毫釐。則繆以千里者。而儀禮大戴禮二經。古本蘊蘊已久。闡發維艱。先生悉心耘治。焚膏宵分不倦。至於身後。館臣乃以大戴方言二種進呈。謂先生鞠躬盡瘁。死於官事可也。又況先生自所著述。亦刻無少休。有儀禮考正一卷。檢討孔廣森爲戴氏遺書總序曰。君入書局。分淹禮。乃取忠甫識誤。德明釋文。殫求亥豕之差。期復鴻都之舊。互相參檢。頗有整齊。削康成長衍之條。退喪服廟經之傳。今其書藏曲阜孔氏。玉裁未得見也。又丙申之春。作書與玉裁論韻。長六千字。大略謂玉裁六書音均表之書。有得有失。僕近日分爲九類。顧氏於古音有草創之功。江君與足下皆因而加密。顧江兩家得者。宜引顧江之說。述而不作。至支脂

之有別。此足下卓識。可以千古矣。僕更分祭泰夫廢。及月曷未黠薛。而後彼此相配。四聲一貫。則僕所以補前人而整之就緒者。願及大著未刻。或降心相從。而參酌此書。丙申春未達。而六書音均表已於是夏刻成矣。故未能遵先生之意也。

丁酉正月上旬。作六書音均表序。十四日札云。大著既刻成。應撰序。茲兼寄。故知此序上旬所爲也。今手批之稿現存。

丁酉五月與予書。言去年曾寄一書論韻。係龔公敬身寄于老師。文襄門上失之。

至於丁酉五月上旬。作聲類表。凡九卷。所云九卷者。卽與予書所謂九類。每類爲一卷也。先是癸巳春。先生在浙東。金華書院。以古音分爲七類。至丙申與余書。則七類又改爲九類。至臨終十數日之前。因成此書。孔戶部刻諸微波榭。而冠以與段若膺論韻六千字者是也。九卷每類於今音古音。無不兼綜。戶部書云。凡五日而成。固由精熟詣極。然先生神思。亦恐太瘁矣。形太用則極。神太勞則敝。嗚呼。孰知此爲先生著書之絕筆也哉。戶部書至蜀。命余作序。彼時余恐淺陋。不敢爲。今三十年後。乃成之。併漢谷亦久下世矣。

丁酉五月二十七日晡時。先生卒。時先生寓崇文門西范氏穎園。孔戶部於是月三十日發書至蜀云。月之二十二日。在東原先生寓中坐閒。見封新刊九章算術奉寄。後三日。金輔之榜洪素人樸兩兄來云。東原先生服黑山梔。一兩吐後。病卽劇。初聞疑甚。前見作吾兄札時。精神朗澈。又將泚筆爲王廷相作傷寒論注序。非病瘵者。乃竟於二十七日晡時。不可作矣。斯人而死。何痛如之。蓋先生丙申冬與余

書云。三月初。獲足疾。至今不能行動。以纂修事未畢。仍在寓辦理。擬明春告成。乞假南旋。蓋先生用心過勞。至於痿蹶而不自止。病已深矣。心煩如欲吐者。庸醫乃以黑山梔寒之而吐之。斯不可爲矣。嗚呼傷哉。

又先生丁酉四月。有答彭進士紹升書。洪舍人榜作先生行狀云。此先生沒前一月手書也。彭君好釋氏之學。長齋佛前。僅未削

髮耳。而好談孔孟程朱。以孔孟程朱。疏證釋氏之言。其見於著述也。謂孔孟與佛無二道。謂程朱與陸

王釋氏無異致。同時有羅孝廉。有高汪明經。縉。倡和其說。先生以所作原善。孟子字義疏證示之。彭君

有書與先生。刻其文集內。先生答此書。以六經孔孟之悖。還之六經孔孟。以程朱之悖。還之程朱。以陸王佛

氏之悖。還之陸王佛氏。俾陸王不得冒程朱。釋氏不得冒孔孟。其書幾五千言。有此而原善孟子字義

疏證之說愈明矣。孔戶部附刻疏證之後。洪舍人蕊登全錄於行狀中。

先生丁酉正月十四日。作書與玉裁曰。僕自十七歲時。有志聞道。謂非求之六經孔孟不得。弄從事於

字義制度名物。無由以通其語言。爲之三十餘年。灼然知古今治亂之源在是。古人曰。理解者。卽尋其

腠理而析之也。曰天理者。如莊周言。依乎天理。卽所謂彼節者有閒也。古賢人聖人。以體民之情。遂民

之欲。爲得理。今人以己之意見。不出於私。爲理。是以意見殺人。咸自信爲理矣。此猶舍字義制度名物。

去。語言訓詁。而欲得聖人之道於遺經也。

丁酉四月二十四日。作札與玉裁云。僕足疾已踰一載。不能出戶。定於秋初。乞假南旋。實不復出也。僕

生平著述。最大者爲孟子字義疏證一書。此正人心之要。今人無論正邪。盡以意見誤名之曰理。而禍

斯民故疏證不得不作。

丁酉五月二十一日作書與玉裁云前月二十六至今一病幾殆正臥牀榻見來使強起作札歸山之

志早定八月準南旋老親七十有八謂封文非得一書院不可陝西畢公沅欲招之往太遠不能就也

外九章算術海島算經二種嗚呼孰謂此卽先生與玉裁永訣之書也哉

原象迎日推策記孔戶部所刊戴氏遺書十五合爲一册原象凡八篇一篇二篇三篇四篇卽先生之

釋天也初名釋天以堯典璇機玉衡中星周禮土圭洪範五紀四者命題而天行之大致畢舉璇機玉

衡漢後失傳先生乃詳其儀制於四篇之末五篇六篇七篇卽句股割圓記上中下三篇也其八篇則

爲矩以準望之詳也迎日推策記亦舊時所爲玉裁與釋天皆於癸未抄寫則成書皆在壬午以前可

知矣至晚年合九篇爲原象以爲七經小記之一天體算法全具於此

原善卷上卷中卷下孔戶部所刊戴氏遺書第九合爲一册始先生作原善三篇見於戶部所刊文集中

者也玉裁旣於癸未抄寫熟讀矣至丙戌見先生援據經言疏通證明之仍以三章者分爲建首比類

合義古賢聖之言理義舉不外乎是孟子字義疏證亦所以闡明此悒也爲七經小記之一先生之學

上承孔孟於此可見

歷問一卷儀鄭堂總古歷考二卷洪舍人榜撰先生行狀有此二書玉裁皆未之見而孔檢討作總序

有之則其稿在孔戶部家可知矣戶部所刊乃有續天文略二卷而無歷問古歷考疑古歷考卽天文

略也先是朝廷開館續鄭樵通志蓋當事者輓先生爲之旣而未用欲改名古歷考而舍人行狀內

遂改其名耳。此二種成書年月。今皆不能考。續天文略自序曰。天文一事。樵所不知。而欲成全書。固不可闕而不載。是以徒襲舊史。未能擇之精。語之詳也。今更爲目十。曰星見伏昏旦中。曰列宿十二次。曰星象。曰黃道宿度。曰七衡六間。曰晷景短長。曰北極高下。曰日月五步。曰儀象。曰漏刻。其書未成。北極高下已上。爲卷上卷中。其日月五步已下。當爲卷下。蓋闕如也。然以此發明釋天。已令學者暢然滿志矣。

大學補注一卷。中庸補注一卷。

未成。至柔遠人也。懷諸侯也而止。

玉裁向未得見。今乃得哲嗣中孚郵寄讀之。蓋亦癸

未以前所爲。未暇竟成之耳。其言理皆與原善。孟子字義疏證無纖微不合者。皆存鄭注而補之。大學之說親民說格物中庸之說致中和說上下察尤可補先儒所不到。始戶部與玉裁書欲刊大學補注。然未果而卒。

學禮篇先生七經小記之一也。其書未成。蓋將取六經禮制糾紛不治。言人人殊者。每事爲一章發明之。今文集中開卷記冕服。記爵弁服。記朝服。記玄端。記深衣。記中衣。楊衣。襦。褶之屬。記冕弁冠。記冠衰。記括髮免髻。記經帶。記纁藉。記捍決。極凡十三篇。是其體例也。嘗言此等須注乃明。

水地記此書刻於孔戶部者。祇一卷。自岷嶺之虛。至太行山而止。洪舍人行狀則曰未成書。水地記七冊。蓋所屬草稿。尙不止此。漢谷取其可讀者爲一卷刻之。其叢殘則姑置之。國朝之言地理者。於古爲盛。有顧景范。顧寧人。胡臚明。閻百詩。黃子鴻。趙東潛。錢曉徵。而先生乃皆出乎其上。蓋從來以郡國爲主。而求其山川。先生則以山川爲主。而求其郡縣。其敍水經注曰。因川源之派別。知山勢之逶迤。高高

下下不失地防。爲汾州府志發凡曰：以水辨山之脈絡，而汾之東西山爲榦爲枝，爲來爲去，俾井然就序。水則以經水統其注入之枝水，因而編及澤泊堤堰井泉，令衆山如一山，羣川如一川。府境雖廣，山川雖繁，按文而稽，各歸條貫。然則先生之水地記，固將合天下之山爲一山，合天下之川爲一川，而自尙書周官春秋之地名，以及戰國至今，歷代史志建置沿革之紛錯，無不依山山川之左右曲折安置，妥帖至賾而不亂。此書固非旦夕之所能成。先生志願之大，以爲必有能助之者，而不料其所成止此也。水地記亦七經小記之一，使經之言地理者於此稽焉。

詁訓篇亦先生七經小記之一，經學非詁訓不明。先生欲作此書而未及，爲轉語二十章，亦未卒業。然爾雅文字考，方言疏證，產存亦可稍窺涯略矣。

七經小記者，先生朝夕常言之，欲爲此以治經也。所謂七經者，先生云：詩書易禮春秋論語孟子是也。治經必分數大端以從事，各究洞原委，始於六書九數，故有詁訓篇。有原象篇，繼以學禮篇，繼以水地篇，約之於原善篇。聖人之學如是而已矣。假令先生如申公伏生之年，安見不如其志哉。嘗謂玉裁曰：余乖於時，而壽似可必。後以此言告錢學士曉徵，曉徵曰：天下固無可必之事也。金殿撰榜曰：先生之堅強窮困，時能日行二百里，發願成七經小記。余語之曰：歲不我與，一人有幾多精神。先生答曰：當世豈無助我者乎？竟以積勞痿足，數門一年中屢換眼鏡。最後鬻眼鏡者曰：此老光之最者，過此無可換矣。是非不厭不倦，神太勞則弊故歟。手批六書音均表一部，此先生丁酉五月上旬之筆，距不諱之期十餘日耳。玉裁於乾隆庚子巫山官廨，得丁進士小雅杰以此書見寄，跋云：丁酉六月，戴東原先生臥

病京邸。余偕友人往候之。時先生撰聲類表甫畢。又力疾點定段君六書音均表。指卷四第四十二葉。語余曰。掇摭用點。肄棄用圈。凡用點者。秦人之入聲。與用圈者。無涉也。余不及語。段君矣。子盍持此書歸。未數日。先生卒。不知段君何由知之。不遠數千里。致書來索。乃擇生徒臨副本寄之。庚子二月二十二日。記於爛麵衙寓齋。按小雅此札云。先生六月臥病。往候得此書。不數日而卒。所言月日誤也。孔戶部言五月二十七日。孔檢討遺書總序亦言丁酉五月二十七日。疾卒。戶部又云。月之上旬。於五日之中。爲聲類表九卷。皆可據小雅言。作聲類表甫畢。卽力疾批點音均表者是也。五月二十一日。作札寄蜀。不附寄此。則因數日前。已付小雅故耳。小雅述先生語云。秦人入聲用點。與用圈者無涉。覈之於書。用紅點者。元寒之類。用紅圈者。真文之類。別之以分質術。至屑薛十二韻爲二也。旣詳於聲類表。及與段若膺論韻書矣。小雅所記。乃適互譌。今此書藏余處。小雅當時又屬程菴園晉考周林汲。永年卽二雲。晉涵三編修各錄其副。又以臨本一贈孔蕙谷農部。卽繼涵。程易田孝廉。瑤田。從遊金生紹綸。亦得其一。於是太行以東。大江南北。皆有傳本。庶幾哉。先生臨終絕筆。無湮沒之患矣。諸君子於先生皆石交。覽其遺墨。存沒之感。毋亦有不約而同者乎。此皆見小雅跋內語。余瑤藏之。今小雅終於寧波府儒學官舍。又將十年矣。小雅好學。從先生遊久而著述。皆如零圭斷璧。未曾成書。其子方蒐輯之也。丁酉。有與丁升衢杰書二篇。論晁以道易玄星紀謹。晁氏此書未之見。蓋以楊子太玄演爲圖。凡八層。以傅合麻法者。先生指摘其於算法。麻法不合處。織入無倫。固非先生不能爲也。二篇由升衢寄到者。孔氏遺書中未刻。今已刻諸經韻樓矣。

先生沒後京師同志輓聯曰孟子之功不在禹下明德之後必有達人嗚呼先生之所學無媿此語矣
 唐宋文知言集上下二册集上五十九篇集下七十二篇旋又有刪去及上移下者皆於宜興儲在陸
 唐宋十家文內摘取者也玉裁請問分上下之旨曰集上理與辭俱無憾集下則不惟其理惟其辭也
 昔抄目錄今尚謹藏觀其別裁可以見先生古文之學之一斑矣

文集十卷為戴氏遺書之二十三孔氏微波榭所刻也戴東原集十二卷玉裁自蜀歸後刻於經韻樓
 者也始孔戶部刻戴氏遺書凡十五種曰原善三卷曰孟字義疏三卷曰句股割圓三卷曰聲類
 者九卷併卷首為十卷曰文庫十卷曰聚珍板一行之木一曰毛鄭詩考正四卷併考正四卷與今令嗣中孚從山東取
 曰方言疏證十三卷此即四庫館聚珍板頌行之本曰考工記圖三卷曰聲類
 五卷曰果溪詩經補注二卷亦未成之一種曰初意刻不止於此與余書有刻大學補注一卷為
 而未刻其他若直隸河渠書洪舍人云六十四冊孔檢討總序云六十四卷今令嗣中孚從山東取
 則戶部於未亡時併為二十三冊而題署各冊為之目善疏證合為遺書之九聲韻考聲類表
 耳曰刻於毛鄭詩考正為遺書之十五文集為遺書之二原善疏證合為遺書之九聲韻考聲類表
 合為遺書之十四原象為遺書之十五文集為遺書之二原善疏證合為遺書之九聲韻考聲類表
 次第之意其他已刻則不列次第後之人勿疑已刻有二十三種也凡文已附見聲韻考聲類表孟子
 字義疏證者則不再見於文集中蓋合諸書為全集也而論音韻論六書轉注論義理之學諸大篇不
 可不見文集中故愚經韻樓刻輒補入又因丁升衢旁搜得數篇附焉定為十二卷近日江東人頗得
 家弦戶誦矣惜牽於家事未能親校友人臧庸顧明編次失體字畫譌誤未稱善本近日謀一新之以
 垂久遠焉

先生初謂天下有義理之源有考覈之源有文章之源吾於三者皆庶得其源後數年又曰義理即考
 覈文章二者之源也義理又何源哉吾前言過矣按先生與方晞原書曰足下好道而肆力古文必將

求其本。求其本。更有所謂大本者。大本既得矣。然後曰是道也。非藝也。如馬班韓柳諸君子之文。惡覩其非藝歟。先生於性與天道。了然貫澈。故吐辭爲經。如句股割圓記三篇。原善三篇。釋天四篇。法象論一篇。皆經也。其他文字。皆厚積薄發。純朴高古。如造化之生物。官骸畢具。枝葉並茂。嘗言做文章極難。如閻百詩。極能考核。而不善做文章。顧寧人汪鈍翁。文章較好。吾如大鑪然。金銀銅錫入吾鑪。一鑄而皆精良矣。蓋先生合義理。考核文章爲一事。知無所蔽。行無少私。浩氣同盛於孟子。精義上駕乎康成。程朱。修辭俯視乎韓歐焉。

經義十八首。吳江任上舍兆麟所抄贈也。此雖先生餘事。然名家未有能過之者。江明經玩受而讀之。以爲得未曾有。姚刑部姬傳與秦小峴書。言歸震川集當附刻經義。余謂如震川及先生經義。皆當附於文集也。記先生言。王云劬文。得徐思曠深處。又云。云劬所選明文治。便是時文之譜。又曾言。文有二種。一則題如大堅石。作者用大於石之鐵椎。一椎粉碎。此一奇也。一則用口氣一吹噓。便使大石輒如綿。飛舞空中。飄墮無迹。如吾此作是也。因取天下之言性一章。題文相示。至今猶仿優。當日音響云。璇機玉衡。虞夏書觀天之器。自漢以後失其傳。而先生神晤於四千年之下。卽詳其制於原象第四章。令善讀者。可構造矣。曾自指點巧匠爲之。藏於孔戶部家。戶部又曾命工仿造。將來有讀遺書而作儀器者。當知法物之尙存也。

地圖。先生之所製也。丙戌。見先生自畫地圖。白紙紅格。每格方減寸許。畫方計里。用晉裴秀法。而里數之遠近。卽可計北極之高下。凡直省府廳州縣方鄉。四至八到。無少差誤。玉裁彼時未臨摹。今日想此

不可得。先生令子中立在時。曾索此物。答書云。俟臨寫自齋至巫山。今向中孚求之。絕無此物。記先生云。地圖畫三副。一贈朱六先生。卽文正公。一贈某。一自存。今將寓書文正令嗣求之。或丁升衢家有之。亦未可知也。

先生言爲古文當讀檀弓。余好批檀弓。朋儕有請余評點者。必爲之評點。想休歛間。其本子猶有存焉者也。

先生言閩百詩能考核。而不能做文章。顧亭林文章較勝。

先生言方望溪釋禮經之文。多不似說禮語。言其說春秋較善。

先生言錢辛楣五禮通考中說話。多有似是處。

先生言朱子四書注。大學開卷。說虛靈不昧。便涉異學。云以具衆理。應萬事。尤非理字之愴。中庸開卷。性卽理也。如何說性卽是理。論語開卷。言學可明善。以復其初。復其初出莊子。絕非孟子以擴充言學之意。

先生言讀史方輿紀要。祇是大體好。細處未能盡善。

先生言欲知山之脈絡。祇看水之去來。水無有不依山脈者也。

先生言精神好時。勾股割圓記三篇。不必要注。便就本文可以了然。

先生言爲學須先讀禮。讀禮要知得聖人禮意。

先生言周易當讀程子易傳。

先生言鄭康成之學盡在三禮注當與春秋三傳並重。

先生言學貴精不貴博吾之學不務博也。

先生言知得十件而都不到地不如知得一件却到地也。

先生言總須體會孟子條理二字務要得其條理由合而分由分而合則無不可爲。

先生言明之王文成亦祇是借講學以自韜晦成功不居之意也。

先生言孟子必有事焉而勿正心勿忘勿助長也正心二字不可強爲之說依吾說正心二字便是忘字離爲二字而亡譌正乃字之誤也必有事焉而勿忘下複舉勿忘者古人每多此文法玉裁按此確不可易既勿忘矣又須勿助長忘與助長二弊各有所偏不忘則又慮其助長故頓跌言之謂雖勿忘却又不可助長也如詩云江有汜不我以矣必再言不我以而後可言其後也悔謂始雖如此而終不如此也凡詩之複句多此文法。

先生言閣百詩善讀書百詩讀一句書能識其正面背面。

先生謂考工記圖既成後來乾隆某年所上江西大鐘正與余說合。

先生言大國手門下不出大國手二國手三國手門下教得出大國手。

先生言守一說之確者終身不易乃是。

先生言唐以前師弟道重宋人言學尙有漢人師弟之意。

癸未初見先生以春秋改元卽位考三篇付抄云春秋一經余欲做此種文字數十篇便令大義畢舉。

癸未先生言尙書今文古文考。此篇文字却訂真。

文集中詩生民解。本出毛鄭詩考正。先生曾爲余言。可取出修改。入於文集。玉裁刻文集十二卷時。因入諸卷五。而不敢修改一字也。其詩標有梅解。亦取諸詩經補注。毛鄭詩考正。初名詩補傳。

先生言唐初漢時書籍。存者尙多。作正義者。不能廣爲搜羅。得所折衷。於春秋專取杜預。於易專取王弼。於尙書專取孔安國。遂使士人所習不精。卽三禮用鄭注矣。而其疏紕繆不少。亦只可有四五分也。先生言水經注。水流松果之山。鍾伯敬本山。譌作上。遂連圈之。以爲妙景。其可笑如此。松果之山。見山海經。

先生言司馬相如封禪文。顏色如天上雲霞。奇麗絕憶。玉裁於庚寅夏。銓授貴州玉屏縣。先生自汾陽寄以書。今失其手迹。大略云。玉屏之地。當五嶺起處。今不記其詳。又云。想風氣未開。未必不可施教化也。余乃於辛卯。旋以誥誤罷。由今思之。有負先生言多矣。先生少時學爲古文。摘取王板史記中十篇。首項羽本紀。有信陵君列傳。貨殖傳。其他題記憶不清。皆密密細字。評其結構。用意用筆之妙。鄭炳也。先生虎文。曾借讀。今聞孔戶部。以此授長子伯誠爲讀本。伯誠雖亡。書猶在也。

先生言江右風水。好在鄱陽湖一聚。

先生言割圓全體。祇吃一杯茶時。洞然了澈。

先生言割圓上二篇。成下一篇。難做。卻取太史公信陵君列傳。玩味一番。遂成下篇。先生言人須養神。若精乃是相東西耳。

先生言書年代略舊。便有些子好處。
先生言宋本不皆善。有由宋本而誤者。
先生言劉耕南小文章好。大文章不好。

經韻樓本覆校札記

第一册二頁十故訓本按漢書儒林傳亦不必改鄭君序周禮考訓九行量錯本朝五

行小注凡云案者皆同四頁伊陟日本山井鼎考文三頁小注夏侯尚書同出周時互有優

劣不必株六頁閣百詩本詩十一頁弗正之本詞弗為矯拂古人却通用不拘後仿此頁十二

守古文八行治朝本有自注云正朝謂之內十二頁不書即位者本無十七頁迨至視朝

終不得避君位也不避君位也視朝行十二一行本無十八頁異詞本辭全書內皆同按辭者說也從

此本多作賦實字本多作寔揜字本多作掩韻字本多作韻歟字本多作與皆不必改者四行同實

與下本有世室重頁二十一行歟書內同頁二十三行虞夏書虞本明堂位記曰明堂位曰頁二十四行玉藻

正義四疏二字行十一司裘本無頁二十五行侯氏裨冕又天子袞冕負斧依斧依侯氏裨冕頁玉藻記曰

未安世子之記曰青史氏之記曰古文往往如此全書同十一頁行鄭氏以羔裘為卿大夫之朝服本

鄭氏以羔裘大之十二行中人之手八寸八寸減削八寸得八尺而言謂兩手橫張之度也說文曰

尺也改八寸大誤十一行故省本是三八行古故訓本古十四綜覈本核凡核皆改

此三十八行為何本無四十行辨正字本有五或本作六豈本作十二法本濃字不當改後同多用

行十三詩匏有苦葉釋文風本匏有苦葉次章者四十一行詩正義本作詩行四辨尚書考工本無四十五

行突夏本洪與祖本依頁四十四小注五經異義但云古尚書說四十五依本行八天圓本作四十七內

恐而字有頁三十九厭飫本作五十一本本請釜二上本有下本本聘禮記十六斗日籩九字本雙

五十二此句無本注本小行四皆於古無本注本小行六盈手作本六十四行譌後同此頁六十三小注凡

段某案者重刻此書皆不必存此條尤未明析由轉以下謂轉之十六行欣隱焮迄本作焮隱欣迄

在輿下軸上者非泛謂軸也古者輿之下兩輪之間正空處曰軌十六行欣隱焮迄本作焮隱欣迄

曰焮隱欣迄又先焮於隱者由去而上而頁六十六行欣隱焮迄本作焮隱欣迄

平也聲音之理平上為一類去入為一類頁六十六行欣隱焮迄本作焮隱欣迄

即臻攝二韻上去也亦以字少不別立部目此正臻攝與隱焮關通之理也故欣隱焮迄宜與真諄臻準震稊質櫛衛同用而不當與文吻問物同用使隱焮與臻櫛相關通者至於隔絕此條所改四字大誤頁七十一頁王伯厚本作深寧頁七十三虞夏書本作夜半乃字有九十三行書水經注後此篇刪去其

言正字好從史頁七十八分析數十章的不頁八十四夜半乃字有九十三行書水經注後此篇刪去其

語已見於前篇也古人文不嫌頁七十六池北對汪陶縣之故城南池水又東北注桑乾水為灑水本作

對汪陶縣之故城刻行南字何以依近刻增添南字也且先生上句既云池北對澀陶縣之故城先生校語曰

九十七雨盛本作甚第二册六頁瀾本作混十一頁存其心湛然粹人脫滿十二頁粗本作七十三頁其生於心本作生

八生於心也本有行十一為蔽已本作為蔽然以己失為固本無字十一得而止本作所十四頁反

於是而害仁本作反是行六勸止應禮禮郭璞賦曰動應無方十六行對同己本無此二十行最愛

大戴禮記曰分於道謂之命道即陰陽氣化故可言分惟分也故成性不同一語而易稱一陰一陽之謂道中庸稱天命之謂性孟子辨別犬之性牛之性人之性之不同豁然貫通今刻刪曰字移一語二

二頁尊卑本傳二十七亦高祖之孫此下本有祖父之從父昆弟之親也十字今刻據注刪之按疏云

四行尊卑本傳二十七亦高祖之孫此下本有祖父之從父昆弟之親也十字今刻據注刪之按疏云

寫失之此與上文注曾祖昆弟之親也相儷曾祖昆弟之親則高祖之子也祖父之從父昆弟之親亦高

祖之孫亦者亦上文而言又命經下文族父母為高祖之曾孫族昆弟為高祖之系孫皆省文互見故徑

接云則高祖有服明矣此十字先生校補最精但當在下句云亦高祖之孫五字之上疏又云然則又云族祖

者鄭意以族祖父者上連祖父之從父昆弟為義故下句云亦高祖之孫五字之上疏又云然則又云族祖

附舉正頁三十六此無漢之本無宋之作子行詞全書同十四行大著作字有頁三十八禎

於此舉正頁三十六此無漢之本無宋之作子行詞全書同十四行大著作字有頁三十八禎

本行十六獨抱遺本無四十一江氏轉虞韻入侯韻入虞是全轉故無字字江氏轉虞韻字入侯

是任有轉處方醫師之良者聖人命掌醫故曰任農夫雖不良者不禁其蒔刈故不曰任先生吐辭為經其

不整齊處斷不可議改後之重頁四十六行不多一本不十四行所損本無五十三山陰義莊序本題下

剗損故箋其後如此得此書者尚依此研朱校改以俟重刊乾隆壬子八月段玉裁記

右記頁碼已照新本改編並非原字萬有文庫編者謹識

六頁明本傳五十八頁鄭氏卓然氏尤卓然成頁五十九師以本無九藁俗字也六十頁軍嘉

賓本傳六十一頁父兄者本無頁四十七凡上本傳八十三頁某當作禮即松刻版既成不欲多

剗損故箋其後如此得此書者尚依此研朱校改以俟重刊乾隆壬子八月段玉裁記

