



說

文

解

字

泄

六書音
均表附

經韻樓
臧版

說文解字注序

說文之爲書以文字而兼聲音訓詁者也凡許氏形聲讀若皆與古音相準或爲古之正音或爲古之合音方以類聚物以羣分循而攷之各有條理不得其遠近分合之故則或執今音以疑古音或執古之正音以疑古之合音而聲音之學晦矣說文之訓首列製字之本意而亦不廢假俗凡言一曰及所引經類多有之蓋以廣異聞備多識而不限於一隅也不明乎假俗之指則或據說文本字以改書傳假俗之字或據說文引經假俗之字以改經之本字

而訓詁之學晦矣吾友段氏若膺於古音之條理察之精
剖之密嘗爲六書音均表立十七部以綜核之因是爲說
文注形聲讀若一以十七部之遠近分合求之而聲音之
道大明於許氏之說正義俗義知其典要觀其會通而引
經與今本異者不以本字廢俗字不以俗字易本字揆諸
經義例以本書若合符節而訓詁之道大明訓詁聲音明
而小學明小學明而經學明蓋千七百年來無此作矣若
夫辨點畫之正俗察篆隸之餘省沾沾自謂得之而於轉
注假借之通例茫乎未之有聞是知有文字而不知有聲

音訓詁也其視若膺之學淺深相去爲何如邪余交若膺
久知若膺淡而又皆從事於小學故敢舉其犖犖大者以
告綴學之士云嘉慶戊辰五月高郵王念孫序

說文解字注分卷目錄

第一卷 雜字 第四篇注下

說文解字 第一篇注上

第二卷 雜字 第四篇注上

說文解字 第一篇注下

第三卷 雜字 第三篇注下

說文解字 第二篇注上

第四卷 雜字 第三篇注上

說文解字 第二篇注下

第五卷 雜字第一篇注上

說文解字第三篇注上

第六卷 雜字第二篇注上

說文解字第三篇注下

第七卷 雜字第一篇注下

說文解字第四篇注上

第八卷 雜字第一篇注上

說文解字第四篇注下

第九卷 雜字第一篇注上

說文解字第五篇注上

第十卷

說文解字第五篇注下

第十一卷

說文解字第六篇注上

第十二卷

說文解字第六篇注下

第十三卷

說文解字第七篇注上

第十四卷

說文解字第七篇注下

第十五卷

說文解字第八篇注上

說文解字第八篇注下

第十六卷

說文解字第九篇注上

第十七卷

說文解字第九篇注下

第十八卷

說文解字第十篇注上

第十九卷

說文解字第十篇注下

第二十卷

說文解字第十一篇注上之一

第二十一卷

說文解字第十一篇注上之二

第二十二卷

說文解字第十一篇注下

第二十三卷第十篇注上

說文解字第十二篇注上

第二十四卷第十一篇注上

說文解字第十二篇注下

第二十五卷第十篇注下

說文解字第十三篇注上

第二十六卷第十篇注上

說文解字第十三篇注下

第二十七卷

說文解字第十四篇注上

第二十八卷

說文解字第十四篇注下

第二十九卷

說文解字第十五卷注上

第三十卷

說文解字第十五卷注下

後序 跋 說文解字讀序 附部目分韻

第三十一卷

六書音均表十五卷書下

六書音均表二

六書音均表三

第三十二卷

六書音均表四

六書音均表五

目錄終

說文解字第一篇

金壇段玉裁注

一惟初大極道立於一造分天地化成萬物漢書曰元

始於凡一之屬皆从一一之形於六書為指事凡云凡某

居不相禱廟也爾雅方言所以發明轉注假借倉頡訓纂

文皆不言字形原委以字形為書俾學者因形以考音與

義實始於許功莫大焉於悉切古音第十二部○凡注言

識古韻凡十七部自倉頡造字時至唐虞三代秦漢以及

許叔重造說文曰某聲曰讀若某者皆條理合一不紊故

既用徐鉉切音矣而又某字志之曰古音第幾部又恐學

者未見六書音均之書不知其所謂乃於說文十五篇之

一篇上

古音古義 古文一 凡言古文者謂倉頡所作古文也
 可互求焉 而兼錄古文籀文所謂今敘篆文合以古籀也
 而籀或仍之或省改之仍者十之八九省改者十之二
 而已仍則小篆皆古籀也故不更出古籀省改則古籀非
 小篆也故更出之二三之本古文明矣何以更出式
 式也蓋所謂即古文而 元始也 見爾雅釋詁九家易
 異者當謂之古文奇字 元始也 曰元者氣之始也
 一兀聲 徐氏錯云不當有聲字以髡从兀聲 凡言
 者謂於六書為形聲也凡文字有義有音爾雅已下
 義書也聲類已下音書也說文形書也凡篆一字先訓其
 義若始也顛也是次釋其形若从某某聲是次釋其音若
 某聲及讀若某是合三者以完一篆故曰形書也愚袁切
 古音第 不顛也 此以同部疊韻為訓也凡門聞也戶護
 十四部 天顛也 丕大也 吏治人者也皆於六書為轉注而微有差
 別元始可互言之天顛不可倒言之蓋求義則轉移皆是

舉物則定名難假然其為訓詁則一也顛者人之頂也以
 為凡高之稱始者女之初也以爲凡起之稱然則天亦可
 為凡顛之稱臣於君子於父 至高無上 从一大 至高無上
 妻於夫民於食皆曰天是也 至 至 至 至 至 至 至 至 至 至
 有二也故从一大於六書為會意凡會意合二字 丕大
 以成語如一大人言止戈皆是他前切十二部 丕大
 也 見釋 从一不聲 敷悲切古音在第一不部鋪怡切丕與不
 之類於六書為假借凡假借必同部同音 〇丕隸書中直
 引長故云丕之字不十漢石經作罕可證非與丕殊字也
 吏治人者也 亦以同部疊韻為訓也 从一从史 此亦會
 下曰从一大此不曰从一史者吏必以一為體以 史亦聲
 史為用一與史二事故異其詞也史者記事者也 史亦聲
 凡言亦聲者會意兼形聲也凡字有用六 事者也 史亦聲
 書之一者有兼六書之二者力置切每一部 記之 以得其凡
 文五 重一 若千字也凡部之先後以形之相近

為次凡每部中字之先後以義之相引為次顏氏家
訓所謂彙括有條例也說文每部自首至尾次第井
井如一篇文字如一而元元始也始而後有天莫
大焉故次以丕而吏之从一終焉是也雍熙校刊部
首某字說解為大字已下說
解皆為夾行小字絕非舊式

一高也此古文上
古文上作二故帝下旁下亦下皆云

上各本誤以上為古文則不得無所統亦次於二之信亦
上為部首使下文从二之字皆無所統亦次於二之信亦
晦矣今正上為二上為上觀者勿疑怪可也凡說文一書
以小篆為質必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文
後言小篆作某變例也以其屬皆从古文
上不从小篆上故出變例而別白言之
少故顯白言之不於一下言之者一之為指事不待言也
象形者實有其物日月是也指事者不泥其物而言其事
上下是也天地為形天在上地
在下地在上下則皆為事
凡二之屬皆从二
亮二切

古音第

篆文上

謂李斯小篆也今各

帝

詁也

命苞春秋運斗樞毛詩
故訓傳曰審諦如帝

王天下之號从二

帝聲都計切古

部 古文帝古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文

上字 古文从一小篆从古文上者古今體異必云二古上

二之 二則字 俗本平下有言非也言 永辰龍童音章皆从

古文上 古文元作二古文禮作二古文辰作二此古文从

借 二 篆从二之證然則古文以一為二六書之假

也 訓側其 从二 闕 旁達之形也 按自序云其於所不知蓋

義偏矣 凡言闕者或謂形 方聲 凡徐氏鉉錯二本不同各

或謂音或謂義分別讀之 方聲 凡徐氏鉉錯二本不同各

聲闕闕字在方聲下於未聞从門之說不
 瞭故不從之是也後不悉注步光切十部
 說推之亦小篆从
 二古文从一也
 詩雨雪其雩故訓傳曰雩盛兒即此字也籀文从雨眾多
 如雨意也毛云盛與許云溥正合今人不知旁雩同字音
 讀各殊古形古
 音古義皆廢矣
 一底也
 底當作氏
 許氏解字多用轉注
 轉注者互訓也底云下也故下云底也此之謂轉注全書
 皆當以此求之抑此底字當作氏
 廣部一曰下也四下疑
 後人所綴何者許書無低字日部昏下曰从氏省氏者下
 也正與此下者氏也為轉注上高也下氏也高氏亦正相
 反相對今本氏篆解云至也亦當本作下也如是正之乃
 見許氏發揮轉注之信有好學深思者當能心知其意也
 从反二為二
 有物在一之下也此古文下本如此如兩字
 從古文下是也後人改二為下謂之古文則
 不得不改下為下謂之小篆文矣
 丁篆文下
 今各本篆
 胡雅胡駕二切古音在第五部

人所改

文四 重六

示 天象見吉凶
見周易
 所曰示人也
古文
 三

謂 日月星也觀乎天文曰察時變
見周易
 示 神事也
言天

著明以示人聖人
 凡示之屬皆从示
神至切古音第十五

因以神道設教
 示
部中庸小雅以示為

也 艸部莊顯宗名也火部烜肅宗名也
 文部肇孝和帝名
 也 祜恭宗名也殤帝名隆不與焉伏侯古今注曰隆之字

曰盛亦當言上諱明矣而五經異義云漢幼小諸帝皆不
 廟祭而祭於陵既不廟祭矣則不諱可知此許冲奏上時

於隆字不曰上諱所由也諱止於世祖者記曰既卒哭宰
 夫執木鐸以徇於宮曰舍故而諱新故謂高祖祖之父當

遷者杜預亦言自父至高祖皆不敢斥言計許君卒於恭
宗已後自恭宗至世祖適五世世祖已上雖高帝不諱蓋
漢制也此書之例當是不書其字但書上諱二字書其字
則非諱也今本有篆文者後人補之不書故其諱訓形聲
俱不言假令補之則曰祐福也从示古聲祐訓福則禮
當與祿禱等為類而列於首者尊君也古音第五部禮
履也見禮記祭義周易序卦傳履足所依也引伸之凡所
同所曰事神致福也从示从豐禮有五經莫重於祭故禮
豐亦聲靈啓切

古文禮禮禮吉也
行禮獲吉也釋
詁曰禮獲吉也釋

从示喜聲許其切
禮曰真受福也从示真聲此亦當云
真亦聲不言者省也聲與義同原故繼聲之偏旁多與字
義相近此會意形聲兩兼之字致多也說文或偁其會意
略其形聲或偁其形聲略其會意雖則消文實欲互見不
知此則聲與義隔又或如宋人字說祇有會意別無形聲

其失均誣矣側
鄰切十二部
詩傳皆曰祿福也此古義也
鄭既醉箋始為分別之詞
見釋詁張衡東京賦曰祈禱禳災
从示虎聲息移切字林弋
禎祥也从
示貞聲陟盈切
祥福也凡統言則災亦謂之祥
从示羊
聲似羊切十部
鉉本此下有一云善
止聲敕里切
福備也祭統曰賢者之祭也必受其福非
之名也無所不順者之謂備按福備古音皆在
一部疊韻也鉉本作祐也非祐正世所謂福也
聲方六切古
福助也古祇
从示右聲于救切古
音在禎曰維周之禎釋
也周頌曰禎吉也
从示其聲渠之切
禎籀文从基

一第上

五

基聲也古其基通用如尚書禮敬也見釋从示氏聲音
 丕丕基伏生作丕丕其是也凡氏聲字在第十六部此
 切古音凡氏聲字在第十六部此廣韻祇入五支祇入六脂所由分也鉉所據唐韻祇言移
 廣韻祇入五支祇入五支遠遜於宋廣韻所改定矣經典釋文
 於商頌上帝是祇諸時反則又闕入七之於孔子閒居諸
 夷反則固不誤此等學禮安也本安下有福今从示是
 者所當審定畫一也依李善文選注从示是
 聲司馬貞引說文而支反此說文易曰禋既平周易坎九
 釋文曰祇京作禋按許自序所稱易孟氏京房受易焦延
 壽延壽嘗從孟喜問易虞翻自言臣高祖光曾祖成祖鳳
 父歆皆治孟氏易至臣五世翻注此爻云祇安也然則孟
 易作禋訓安甚明翻本作祇謂祇即禋之假借與何人斯
 鄭箋正同氏是同在福天神引出萬物者也天神引三
 第十六部得相假借二福天神引出萬物者也字同在古
 音第十 从示申聲食鄰切祇地祇提出萬物者也地祇提
 二部

在古音第十六部地本在十从示氏聲巨支切古音十六
 七部而多轉入十六部用从示氏聲部凡假借必取諸
 同部如周易无祇悔釋文云祇辭也馬同音之是反此讀
 祇為語辭適也五經文字廣韻作祇者是也又云鄭云病
 也此讀祇為底與何人斯同也又云王肅作禋時支反陸
 云安也九家本作敍字音支韓伯祁支反云大也音讀皆
 在第十六部通志堂刻作无祇悔則誤○又祇既平唐石
 經作祇釋文云京作禋說文同音支又上支反安也其讀
 亦皆在十六部又云鄭云當為祇小正也此則改為第十
 五部字古人云當為者皆是改其形誤之字云當為者以
 音近之字易之云讀如者以同音之字擬之此云當為者則
 鄭謂祇為字之誤也○五經文字衣部曰祇止移切適也
 廣韻五支曰祇章移切適也唐石經祇既平左傳祇見疏
 也詩祇攪我心詩論語亦祇以異字皆從衣正用張參字
 搯而張參以前顏師古注寶嬰傳曰祇適也音支其字从
 衣豈師古太宗朝刊定經籍皆用此說歟宋類篇則祇祇
 皆云適也不畫一韻會則从示之祇訓適宋類篇則祇祇
 也近日經典訓適者皆不从衣與唐不合祇神也魯頌

有恤箋曰闕神也此謂假借闕為祕也

絜也祭統曰齋之為言齊也齊不齊以致齋者統言則不

別也从示齊省聲謂減齊之二畫使其字不餘重也凡字有

側皆切音絜籀文齋从龠省多餘重禋絜祀也周語同

釋詁禮祭也孫炎曰潔敬之一曰精意曰享為禋凡義有

祭也各本作潔依玉篇作絜一曰精意曰享為禋兩岐者

出一曰之例山海經韓非子故訓傳皆然但說文多有淺

人疑其不備而竄入者周語內史過曰精意以享禮也絜

祀祭無已也唐按定八年公羊傳曰祀者無已長久之辭蓋

謂子孫世祀不絕故年亦謂之祀

曰亂祖曰存終則有始从示已聲詳里切禮祀或从異

之義也釋詁曰祀祭也周禮大宗伯小祝注皆云故書祀作禋按禋字見於故書

是古文也篆隸有祀無禋是以漢儒杜子春鄭司農不識

但云當為祀讀為祀而不敢直言古文祀蓋其慎也至許

乃定為一字至魏時乃入三體石經古文已聲異聲同在

一部故異形此示燒柴祭祭天也此從爾雅音義祭各本

而祭天也此曰柴祭祭天也是為轉注取較然者柴與柴同

此聲故燒柴祭曰柴釋天曰祭天曰燔柴祭法曰燔柴於

曰天子適四方先柴注所到必先燔柴有事於上帝从示

此聲仕皆切十五部凡此虞書曰說見七篇禾部至于岱

宗柴許自序傳書孔氏知古文尚書作柴古文柴从

張文虎曰定八年公羊傳注祀者無已長久之辭蓋謂子孫世祀不絕故年謂之祀

祀祭無已也唐按定八年公羊傳曰祀者無已長久之辭蓋謂子孫世祀不絕故年亦謂之祀

何休注祀者無已長久之辭蓋

小曰手持肉已曰祀从已此如治

尚書
禮記

張文虎曰定八年公羊傳注
記者無已長久之辭蓋謂子孫
世祀不絕故年謂之祀

有恤箋曰闕神也此
謂假借闕為祕也
祭統曰齋之為言齊也齊不齊以致齋者也齋戒或
別从示齊省聲謂減齊之二畫使其字不餘重也凡字有
側皆切音示籀文齋从龠省凡籀文禮祭祀也周語同
十五部音示籀文齋从龠省多餘重禮祭祀也
釋詁禮祭也孫炎曰潔敬之一曰精意曰享為禮凡義有
祭也各本作潔依玉篇作潔一曰精意曰享為禮兩岐者
出一曰之例山海經韓非子故訓傳皆然但說文多有淺
人疑其不備而竄入者周語內史過曰精意以享禮也絜
祀二字已苞之何必更端从示亞聲於真切古音在十三
禮引乎舉此可以隅反从示亞聲於真切古音在十三
此合三字會意也
子例切十五部
祭無已也
而釋為無已此如治

曰亂徂曰存終則有始
之義也釋詁曰祀祭也
周禮大宗伯小祝注皆云故書祀作禩按禩字見於故書
是古文也篆隸有祀無禩是以漢儒杜子春鄭司農不識
但云當為祀讀為祀而不敢直言古文祀蓋其慎也至許
乃定為一字至魏時乃入二體石經古文已聲異聲同在
一部故異形
而示燒柴祭天也
祭天也此曰柴祭天也是為轉注取較然者柴與柴同
此聲故燒柴祭曰柴釋天曰祭天曰燔柴祭法曰燔柴於
泰壇祭天也孝經說曰封乎泰山考績柴祭郊特性
曰天子適四方先柴注所到必先燔柴有事於上帝
此聲仕皆切十五部凡此虞書曰說見七篇禾部至于岱
宗柴許自序備書孔氏知古文尚書作柴古文柴从
隋省此蓋壁中尚書作禱也凡漢人云古文尚書者猶言古本尚
書上

祖奠於禩諸侯相見必告於禩反必親告於祖禩伏生尚
 書歸假於祖禩皆是也周禮六祈二曰造杜子春云造祭
 於祖也當許時禮家从示告馨在第三部音禩宗廟主
 造字容有作禩者春秋公羊說祭有主者孝子以主繫心夏
 也五經異義今春秋公羊人以松夏人以栗今論語說哀公問主於
 宰我宰我對曰夏后氏以松周人以栗今河東河東宜松也
 人以柏殷人對曰夏后氏以松周人以栗周人都豐鎬豐鎬
 宜栗也古周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以松為
 主之事許君謹按從周禮說論語所云謂社主也鄭君無
 駁五經要義曰木主之狀四方穿中央以達四方天子長
 尺二寸諸侯長尺皆刻諡於其背春秋左氏傳典司宗祫
 又曰使祝史徙主祫於廟又曰反祫於西園皆謂木主
 也主當同一部作主字下曰宗廟主祫也祫字下曰宗
 廟主也是為轉注藝文類周禮有郊宗石室五經異義古
 聚引作宗廟之木主曰祫周禮有郊宗石室春秋左氏說
 古者日祭於祖考月薦於高曾時享及二祫歲祫及壇墀
 終禩及郊宗石室終者謂孝子三年喪終則禩於大廟以

致新死者也又春秋左氏曰徙石主於周廟言宗廟有郊
 宗石室所以藏稟主也玉裁按郊宗石室蓋謂天子有之
 郊宗蓋謂郊縣宗禹郊冥宗湯郊稷宗武王之類遠祖之
 室為石室藏之至祭上帝於南郊祭五帝於明堂則奉其
 室以配食故謂之郊宗石室祭法周語皆言禩郊宗此
 舉郊宗以包禩也其餘毀廟之主亦附藏焉至禩禩而
 升合食於太祖故曰禩及郊宗石室云周禮者一曰大夫
 說左氏家謂成周之禮非謂周官經有此也大夫士非有士
 曰石為主五經異義今春秋公羊說卿大夫士大夫東帛
 依神士結茅為菽許君謹按春秋左氏傳曰衛孔悝反禩
 於西園禩石主也言大夫士無昭穆不得有主少牢饋食
 石為主鄭君駁之曰大夫士無昭穆不得有主少牢饋食
 大夫禮也東帛依神特牲饋食士祭禮也結茅為菽大夫
 以石為主禮無明文孔悝之反禩有主者祭其所出之君
 為之主耳玉裁按異義先出說文晚成多所更定故說文
 之說多有異於大夫石主為或義是也宗从示石禮有石
 廟主為本義以大夫石主為或義是也宗从示石禮有石

室言大夫以石為主皆證明从石會意之恒玉裁謂宗廟
本木室而字从石者蓋取如石不可轉意石室自別是一
事春秋之末大夫僭侈作室不可知云反所者猶言反室
耳不必以石為之也摯虞決疑注曰凡廟之主藏於戶外
北牖下有石石亦聲音在五部
曰求福曰禱得求曰祠此祠與春祭之祠異祭法注曰司
命小神居人之間司察小過作譴告者主督察三命今時
民家或春秋祀司命風俗通義曰周禮司命文昌也今民
間祀司命刻木長尺二寸為人像行者擔篋中居者別作
小屋齊地大尊重之汝南餘郡亦多有皆祠以賭率以春
秋之月按賭同豬許所謂豚也應說司命為文昌鄭說人
閒小神未知許意何居也許君竈字下說周禮以竈祀祝
融用賈逵句芒祀於戶祝融祀於竈葦收祀於門元冥祀
於井后土祀於中霤之說鄭則云老婦之祭从示比聲
報先炊之義斷非祝融然則許不必同鄭也
切初學記引傳漢律曰祠祀司命
取其宜於時者作律九

章至孝武時律令凡三百五十九章
命故次以祠辭與祠疊韻周禮以祠春享先王公羊傳曰
春曰祠注祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣
而食之故曰从示司聲似茲切仲春之月祠不用犧牲用
祠許與何異
圭璧及皮幣此引月令證品物少多文辭也禮記祠作祀
鄭曰更猶易也高誘曰更代也以圭璧皮幣代犧牲也說
文祠及二字疑皆字之誤或曰漢時月令鄭君謂之今月
令或與記不同說文霽雨舛人皆今月令也○江沅曰言
用不用代義已瞭或更字即及字義許據本作及也鄭訓
易高訓代寘圭璧祀夏祭也周禮以禴夏享先王公羊
皮幣中間似未妥祀夏祭也傳曰夏曰禴注始熟可灼
故曰禴釋天曰春祭曰祠夏祭曰禴秋祭曰嘗冬祭曰蒸
孫炎曰祠之言食禴新菜可灼嘗嘗新穀蒸進品物也灼
與禴疊韻灼即說文禴字王从示勺聲二部禴亦作禴勺
制春曰禴夏曰禴禴與周禮異

龠同禘 禘祭也 言部曰禘者審也 禘祭者祭之審 禘者

穆也 禘有三 有時禘有殷禘有大禘 時禘者王制春日禘

夏禘 禘秋曰嘗冬曰蒸 是也 夏商之禮也 殷禘者周春祠

羣廟之主 祭於太祖廟也 大禘者大傳小記皆曰王者禘

其祖之所自出 以其祖配之 謂王者之先祖 皆感大微五

帝之精 以生 皆用正歲之正月 郊祭之孝 經郊祀后稷以

配天 配靈威仰也 毛詩言禘者 二曰雖禘大祖也 大祖謂

文王 此言殷祭也 曰長發大禘也 此言商郊祭感生帝 汁

光紀以元王配也 云大禘者 蓋謂其事大於宗廟之禘 春

秋經言諸侯之禮 僖八年禘于太廟 太廟謂周公廟 魯之

太祖也 天子宗廟之禘 亦以尊太祖 此正禮也 其他經言

吉禘于莊公 傳之禘於武公 禘於襄公 禘於僖公 皆專祭

一公 僭用禘名 非成王賜魯重祭 周公用禘禮之意也 昭

穆固 有定曷為審禘而定之也 禘必羣廟之主 皆合食

恐有如夏父弗忌之逆祀 亂昭穆者 則順祀之也 天子諸

侯之禮 兄弟或相為後 諸父諸子 或相為後 祖行孫行 或

相為後 必後之者 與所後者 為昭穆 所後者 昭則後之者

穆所後者 穆則後之者 昭而不與 族人同昭穆 以重器授

受為昭穆 不以世系 蟬聯為昭穆也 故曰宗廟之禮 所以

序昭穆也 宗廟之禮 謂禘祭也 禘之說 大亂於唐 之陸淳

趙匡後儒襲之 以示帝聲 特計切 周禮曰五歲一禘 五經

不可以不正 今春秋公羊說 五年而再殷祭 古春秋左氏說 古者日祭

於祖考月祀 於高曾時享 及二祧歲禘 禘及壇墠 終禘及郊

宗石室 許君謹案 叔孫通宗廟有日祭 月薦之禮 知自古

而然也 三歲一禘 此周禮也 五歲一禘 疑先王之禮也 鄭

君駁之曰 三年一禘 亦名禘也 玉裁按 此與公羊五年而再殷祭

之五年 殷祭亦名禘也 玉裁按 此與公羊五年而再殷祭 說

正合 今閩縣陳氏恭甫 名壽祺 云初學記 藝文類聚 引

一第上

二

主皆升句合食於太祖兼上二者五年而再殷祭鄭康成
曰魯禮三年喪畢而祫於太祖明年春禘於羣廟自此之
後五年而再殷祭一祫一禘春秋經書禘謂之大事書禘
謂之有事商頌元鳥祀高宗也鄭云祀當為禘高宗崩而
始合祭於契之廟歌是詩焉曾子問禘祭於祖則祝迎四
廟之主許言合祭先祖親疏遠近正用公羊大事傳禘之
合食蓋同而以審禘會合分別其名亦分別其歲有三年
五年之殊分別其時有夏秋之殊禘即周禮之肆獻裸追
喜祫即周禮之饋食朝官夏殷有時禘有時禘周禮禘祫
皆為殷祭非四時祭毛公傳曰諸侯夏禘則禘秋禘則禘
不嘗謂周禮諸侯禘在夏禘在秋
从示合 聲者省文重會
則皆廢時祭天子則不廢時祭
意也侯爽切古音弟七
部士虞禮今文禘為合
兩日字皆 **禘** 灌祭也 詩毛傳曰禘灌也 別於夏禮者以
衍文也 **禘** 灌祭也 詩毛傳曰禘灌也 別於夏禮者以
時周人先 **从示果聲** 古玩切按此字從果為聲古音在十
求諸陰也 **从示果聲** 七部大宗伯玉人字作果或作渠注

兩言禘之言灌凡云之言者皆通其音義以為詰訓非如
讀為之易其字讀如之定其音如載師載之言事族師師
之言帥禘衣禘之言宜髮柳柳之言聚副編次副之言覆
禘祀禘之言燠廿人廿之言礦皆是未嘗曰禘即讀燠副
即讀覆也以是言之禘之音本讀如果廿之音本為卯讀
如鯤與灌礦為雙聲後人竟讀灌讀礦全失鄭意古音有
不見於周人有韻之文 **禘** 示數祭也 廣雅釋詁曰禘謝也
而可意知者此類是也 **禘** 示數祭也 釋天曰禘祭也數讀
數畧之數 **从示彘聲** 讀若春麥為彘之彘 凡言讀若者皆
雙聲也 **从示彘聲** 讀若春麥為彘之彘 擬其音也凡傳
注言讀為者皆易其字也注經必兼茲二者故有讀為有
讀若讀為亦言讀曰讀若亦言讀如字書但言其本字本
音故有讀若無讀為也讀為讀若之分唐人作正義已不
能知為與若兩字注中時有譌亂為彘之彘字从木各本
譌从示不可解廣雅彘春也楚芮反說文無彘字即曰部
春去麥皮曰酉也江氏聲云說文解說內或用方言俗字
彘文則仍不載彘 **禘** 祭主贊書者从示从儿口 此以三
此芮切中五部 **禘** 祭主贊書者从示从儿口 字會意

謂以人口一曰从兌省易曰兌為口為巫也此字形之別說
 交神也義者有言形者有言聲者引易者說卦文兌為口舌為巫
 故祝从兌省此可證慮義先倉頡製字矣凡引經傳有證
 義者有證形者有證聲者此福祝福也問黃帝曰古之
 引易證形也之六切三部福祝福也力救切玉篇
 治病可祝由而已祝由即祝禱也
 已止也玉裁按玉篇曰古文作福
 禱除惡祭也从示友聲敷勿切
 斤聲渠稀切古音在十三部音禱告事求福也
 韻从示壽聲都浩切古音異禱告事求福也
 下從文非從文也示設縣結為營曰禱風雨雪霜水旱厲
 也及陟侈切示設縣結為營曰禱風雨雪霜水旱厲
 疫于日月星辰山川也史記漢書叔孫通傳皆云為縣葛
 野外習之韋昭云引繩為縣立表

為蕞蕞即蕞也詳艸部凡環而為營營營疊韻左氏傳子
 產曰山川之神則水旱癘疫之災於是乎禱之日月星辰
 之神則雪霜風雨之不時於是乎禱之許與鄭从示从營
 司農周禮注引皆先日月星辰與今本不同也从示从營
 省聲後人刪之為命切十一部一曰禱衛使災不生此
 義之別說也上言禱之於已至此言禱之於未來鉉說
 本此下引禮記雩禱祭水旱誤用錯語為正文也
 禱禳返祀除厲殃也厲殃謂厲鬼凶害各本作禱誤月令
 此月之中日行歷昴昂有大陵積尸氣佚則厲鬼隨而出
 行命方相氏毆疫又禱牲以禳於四方之神所以畢止其
 災又十二月命有司大難劬禱注此月之中日歷虛危虛
 危有墳墓四司之氣為厲鬼將隨強陰出害人也劬禱於
 四方之門禱禳也按許與月令注合周古者燧人禱子所
 禮注曰卻變異曰禳禳攘也與許異
 造其子禱災也从示襄聲汝羊切會福祭也周禮注
 其子禱災也

聲古哀切 禘禘師祭也 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禘釋

曰是禘是禘師祭也王制注云為兵禱周禮肆師甸祝皆

作貉杜鄭讀貉為十百之百云為師祭造軍法者禱氣勢

義今已亡又賈氏周禮解詁亦不詳其所在五經異从示

馬聲莫駕切 周禮禘於所征之地王制禘禱牲馬祭

也甸祝禱牲禱馬杜子春云禱禱也為馬禱無疾為田禱

王裁按此許說所本杜引詩者以伯證禱馬毛傳云伯馬

祖也重慎微將用馬力必先為之禱其祖此周禮之禱

馬也又云禱禱獲也此釋既禱周禮之禱牲也杜本毛說

鄭君易杜說云禱讀如伏誅之誅今侏大宰也為牲祭求

肥充為馬祭求肥健鄭以上文既有表貉釋為禱氣勢之

而後安今本爾雅周禮从示周聲 都皓切五經文字直由

注馬祭之上皆脫伯字从示周聲 反又音誅古音在三部

無此語鉉又誤入正文祀 鉉本或从馬壽省聲此字

則不當取省聲祀 地主也五經異義今孝經說曰社

可徧敬封五土以為社古左氏說共工為后土為社許君

上公非地祇鄭駁之云社祭土而上陰氣又云社者神地

之道謂社神但言上公失之矣人亦謂雷曰雷公天曰天

公豈上公也宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽社稷之神若

是句龍柱棄不得先五嶽而食又引司徒五嶽社稷之神若

司樂五變而致介物及土示土示五嶽之總神即謂社也

六樂於五地無原隰而有土祇則土祇與原隰同用樂也

玉裁按許訓社為地主此用今孝經說而以地主也从示

之義先成說文晚定往往有說文之說早同於鄭君从示

土錯土下本無聲字韻會所引春秋傳曰共工之子句龍

一篇上

左

為社神左氏傳昭公廿九年史墨曰共工氏有子曰句龍氏說者此與心字云土藏也象形博士說以為火藏一例兼存異說也鄭駁異義以為社者五土之神能生萬物者以古之有大功者配之然則周禮二十五家為社風俗通句龍配五土之神祭於社禮說二十五家為社但為田祖報求許云周禮者周禮說也賈逵杜預注左傳高誘注呂覽薛瓚注五行志皆同晏子春秋桓公以書社五百里封管仲呂覽越以書社三百里封墨子史記將以書社七百里封孔子皆謂二十五家為里里有社故云書社若干里鄭駁異義引州長職曰歲時祭祀州社是二千五百家為社也祭法大夫以下不得羣立社曰置社注云大夫以下謂下至庶人也大夫以下不得特立社與民族居百家以上則共立一社今時里社是也引郊特牲唯為社事單出里各樹其土所宜木其社稷之是鄭不用周禮說與許異墳而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野注所宜木謂若松柏栗也若以松為社者則名松社五經

異義許君謹案論語所云謂社土也鄭無駁注周禮從許義按莊周書之樂社高祖所禱之扮榆社皆以木名社之遺韓非子云社木者樹木而塗之鼠穿其間掘穴託其中熏之則恐焚木灌之則恐塗地此可見樹木為主之制社為地主而尊天親地二十五家得立之木土古文社各故字不與柴禱為伍常者切古音在五部一古文社本從示非古文也今依夏氏竦古文四聲二道上祭史游韻所引從木者各樹其土所宜木也三道上祭史游篇曰謁湯塞王伯厚曰周禮人示易聲與章切十部按郊注行祭羨之道中如今祭場人示易聲與章切十部按郊朝服立於阼即論語鄉人難朝服而立於阼階也注湯或為獻或為籩凡云或為者必此彼音讀有相通之理易聲與獻籩音理遠隔記當本是禘字從示易聲則與獻籩孝近徐仙民音禘為籩當由本是禘字相傳讀籩也類應行精从示侵省聲子林切春秋傳曰見赤黑之禋是禋相感

左氏傳昭公十五年禍害也禍害雙聲神不福也从示尚聲胡

年梓慎知為喪氛釋元應眾經音義曰从示出按出亦聲

切十部謂鬼神作災禍也从示出雖遂切

也左氏傳伯宗曰天反時為災地反物為妖民反德為亂

傳則妖孽禍病青祥六者以積漸為義按虫部去衣服歌

謂之祲析言則祲蠶異也於喬切从示明視日

禘省作祲經傳通作妖二部从示笑聲二部逸周書曰藝文志周書

筭之从二示示與視筭與祲皆疊逸周書曰七十一篇周

史記也劉向曰蓋孔子所論百篇之餘故許君謂士分民

之逸周書亦以別於備尚書之周書免學者惑也此釋逸周書語或曰

之祲今逸周書無此均分曰祲之也本典解均分以利之

則民安即讀若筭蘇貫切示吉凶之忌也禁忌雙聲忌

也曲禮曰入居蔭切七部禁禮除服祭也虞

竟而問禁禮記曰中月而禫注中猶閒也禫祭名也與大祥閒一

月自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安意也从

示覃聲徒感切古音在七部玉裁按說文一書三言讀若

大記注曰禫或皆作道許君蓋從古文不錄今文禫字且

祢字重示當居部末如顛明聶羸森皆居部末是也祢字

下出禫字疑是後人增益鄭君從禫許君從導各有所受之也

文六十三重十三有禰禘二字云禰秋收也从示爾聲禘祝也从示盧聲即犬部之獾言部之詛也

之類說文漏略今得之於字林禰廟之字許意蓋欲以爾邇槩之周禮故書祧作濯鄭司農濯讀為祧或許君意在別裁謂祧字不古當從故書祧則後人杜撰祧則祧之俗也然則今可用乎曰祧於經無所用之祧則用祧祧則鄭時禮經固爾呂忱已補入字林禰字自今文堯典早有此字何休云父死稱考入廟稱禰舊說云雖入廟而猶取近於己故从示旁爾行之久遠安可不用也

張云三屬祇有或即三之重文何以不系一部而別立部首此類皆不可解

也三兼陰陽立於一二下生二二生三文二字別言韻會多據錯舊矣耦各本謂之成數又字下曰凡三之屬皆从三音在七部

文三

文一 重一

干天下所歸往也見白虎通董仲舒曰古之造文者三

畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也春見

秋緜露引之說字形也孔子曰一貫三為王又引孔子語證董說凡

王之屬皆从王雨方切王古文王王餘分之月五歲

再閏也戴先生原象曰日循黃道右旋邪絡乎赤道而南

斂一終月道邪交乎黃道凡二十七日小餘過日之半以起

朔十二朔凡三百五十四日有奇分而近歲終積其差數置閏月然後時序之從乎日行發斂者以正故堯典曰朞

之類說文漏略今得之於字林禰廟之字許意蓋欲以爾邇槩之周禮故書祧作濯鄭司農濯讀為祧或許君意在別裁謂祧字不古當從故書祧則後人杜撰祧則祧之俗也然則今可用乎曰祧於經無所用之祧則用祧則鄭時禮經固爾呂忱已補入字林禰字自今文堯典早有此字何休云父死稱考入廟稱禰舊說云雖入廟而猶取近於己故从示旁爾行之久遠安可不用也

一二數名天地人之道也陳煥曰數者易數也三兼陰陽

曰地之數王下曰三者天地人也老子曰一生二二生三三生萬物此釋三之義下釋三之形故以於文二字別言之

於文一耦二為三成數也此依韻會所引韻會多據錯本今錯本又非舊矣耦各本

作偶今正二下曰从一耦一以一儷一也此曰一耦二為三以一儷二也今又皆脫一字三畫而三才之道在焉故謂之成數又字下曰凡三之屬皆从三蘇甘切古

手之列多略不過三凡三之屬皆从三音在七部

文三

文一 重一

于天下所歸往也見白虎通董仲舒曰古之造文者三

畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也春見

秋緜露引之說字形也孔子曰一貫三為王又引孔子凡

王之屬皆从王雨方切古文王王餘分之月五歲

再閏也戴先生原象曰日循黃道右旋邪絡乎赤道而南

斂一終月道邪交乎黃道凡二十七日小餘過日之半月

透其道一終日月之會凡二十九日小餘過日之半以起

朔十二朔凡三百五十四日有奇分而近歲終積其差數置閏月然後時序之從乎日行發斂者以正故堯典曰朞

三百有六旬有六日以閏月正四時成歲言告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮閏月王居門中

終月也此說字形也周禮大史閏月詔王居門終月注謂路寢門也鄭司農云月令十二月分在青陽明堂

總章元堂左右之位惟閏月無所居居於門故於文王在門謂之閏月則闔門左扉立於其中玉裁按古路寢明堂

大廟異名而實一也當云告朔之禮天子居明堂如順切

十三部白王大也見詩从自王補王字自始也始王者三皇

王各本譌皇今正先鄭注周禮云四類三皇五帝九皇六十四民咸祀之尚書大傳燧人為燧皇伏羲為羲皇神農

為農皇譙周說同白虎通曰三皇者何伏羲神農燧人則改燧人居第三恐非舊也鄭依春秋緯伏羲女媧神農為三皇皇甫大君也始王天下是大君也故號之曰皇因以謚說同

義訓大之所由來也皇本大君因自讀若鼻自下曰鼻也凡大皆曰皇假借之法準此矣今俗曰作始生子為鼻子所从之自讀若鼻其音同也今俗曰作始生子為鼻子是楊氏雄方言曰鼻始也翼之初生謂之鼻人之初生謂之徑作自子此可知自與鼻不但義同而且音同相假借也今俗謂漢時也鉉本無作字誤錯本有新刻刪之胡光切十部

文數文三其重一

工石之美有五德者新補潤澤曰溫仁之方也鰓理自

外可曰知中義之方也其聲舒揚專曰遠聞敷布也玉裁

按汲古閣毛氏刊鉉本初作專後改作專非也管子曰叩之其音清搏徹遠純而不殺搏古專壹字今本作搏蓋非

此專謂專壹也上云舒智之方也不撓而折謂雖折而不

揚矣則不必更云專皆作折勇之方也銳廉而不忤忤很絜之方也絜取圍轉

而不撓直曰度圍度曰絜管子孫卿皆作廉而不劓行也象三玉

已上禮記聘義管子水地孫卿法行辭皆不同貫謂如璧有紐襍佩有組聘圭有繫

之連謂三一其貫也塗有五采絲繩荀偃以朱絲係玉二

類之凡玉之屬皆从玉魚欲切玉古文玉峇公玉也謂

名也如毛傳鳧山也釋山也之例从王祭聲洛蕭切絜

玉也左氏傳齊有从王瞿聲工玩切春秋傳曰絜左氏

公十七年神寵曰我用絜玉也从王敬聲居領切絜

絜絜玉也从王夔聲十一部玉也从王夔聲

讀若柔耳尤切絜玉也从王敷聲讀若鬲郎擊切采田

璠與逗與各本作璠鉉本有篆文璠字云說文闕載依注

釋文曰璠本又作與音餘此可證古本左傳說文皆不从

玉後人輒加篆文之璠可勿補也又各本作璠璠今依太

平御覽所引作璠璠魯之寶玉左氏傳定公五年季平子卒

璠法言亦作璠璠上與下璠許從王番聲附袁切孔子曰美哉璠與遠而望

君所據不同從王番聲十四部之與若也瑟同一則理勝謂

若二則孚勝謂瑟若此蓋出逸論語瑟瑟瑾瑜逗美玉也

左氏傳曰瑾瑜匿瑕山海經黃帝乃取密山之玉榮而投

之鍾山之陽瑾瑜之玉為良王逸注九章云瑾瑜美玉也

从王董聲居隱切瑾瑜也凡合二字成文如瑾瑜玟

一篇上

三

舊字涉下注而誤當作喬

則下字例不復舉俗本多亂之
此也字之上有美玉二字是
從王俞聲 羊朱切古工

玉也从王工聲 戶工切
來王奎瓚 逗玉也 廣雅玉類有奎

而無篆文瓚者蓋古祇用賣後人加偏旁許君書或本
說解內作賣或說解內不妨從俗而篆文則不錄也

王來聲 落哀切一部音瀆 亦玉也 有言亦者如李賢所引

診亦視也鳥部鸞亦神靈之精也之類此上下文皆云玉

也則瓊亦當為玉名倘是赤玉當廁瓊瑤二篆閒矣離騷

曰折瓊枝以為羞廣雅玉類首瓊支此瓊為玉名之證也

唐人陸德明張守節皆引作赤玉則其誤已久詩瓊瑤瓊

瑤瓊華瓊瑩瓊英瓊瑰毛傳云瓊玉之美者也蓋瓊支為

玉之最美者故廣雅言玉首瓊支因而引伸凡玉石之美

皆謂之瓊應劭曰瓊 從王夔聲 渠營切古音在十四部招

玉之華也是其理也 從王夔聲 夔與姦安軒山連寒溪蘭

筵 從王 瓊或从喬 鐫此十四部與十五部合音之理

音之理 中 部 蟻 亦 作 瓊 向 玉 也 從

王向聲 許亮切 璫 玉 也 從 王 刺 聲 盧 達 切 醫 無 間

之 珣 巧 璣 爾 雅 曰 東 北 之 美 者 有 醫 無 間 之 珣 珣 璣 焉 璣

十里屈原賦謂之於微閭珣珣璣合三字為玉名珣璣二

字又各有本義故不連舉其篆也蓋醫無間珣珣璣皆東

夷 周 書 所 謂 夷 玉 也 東 北 之 珣 珣 璣 也 從 王 旬 聲 相 倫

部 一 曰 玉 器 此 字 義 別 說 也 周 禮 玉 瑞 玉 器 注 曰 禮 神 曰

玉 詛 楚 文 散 用 吉 讀 若 宣 謂 訓 器 則 讀 若 宣 也 音 轉 入 十

王 寘 壁 皆 卽 珣 字 九 章 被 明 月 兮 佩 寶 璐 從 王 路 聲 洛 故 切

之比 珣 玉 也 王 逸 注 寶 璐 美 玉 也 禮 天 子 用 全 純 玉 也

舊字涉下注而誤當作喬

一上 二十 亥 末行

舊音聲也當作喬聲也

則下字例不復舉俗本多亂之
此也字之上美玉二字是
從王俞聲 羊朱切古工

玉也从王工聲 戶工切
來王奎瓚 逗玉也 廣雅玉類有奎

而無篆文瓚者蓋古祇用賣後人加偏旁許君書或本
說解內作賣或說解內不妨從俗而篆文則不錄也 从

王來聲 落哀切一部音瀆 亦玉也 有言亦者如李賢所引

診亦視也鳥部鸞亦神靈之精也之類此上下文皆云玉

也則瓊亦當為玉名倘是赤玉當廁璊瑕二篆閒矣離騷

日折瓊枝以為羞廣雅玉類首瓊支此瓊為玉名之證也

皆引作赤玉則其誤已久詩瓊琚瓊

塊毛傳云瓊玉之美者也蓋瓊支為

從王夔聲 渠營切古音在十四部招

鏞此十四部與十五部合音之理

從王向聲 許亮切 瑯玉也从王刺聲 盧達切 向玉也从

之珣玕璩 兩雅曰東北之美者有醫無閭之珣玕璩焉璩

十里屈原賦謂之於微閭珣玕璩合三字為玉名玕璩二

字又各有本義故不連舉其璩也蓋醫無閭珣玕璩皆東

夷 周書所謂夷玉也 夷玉顧命文鄭注云 从王旬聲 相倫

部 一曰玉器 此字義別說也周禮玉璫玉珪玉器注曰禮神曰

玉詛楚文散用吉 讀若宣 謂訓器則讀若宣也音轉入十

王寘璧皆即珣字 九章被明月兮佩寶璐 从王路聲 洛故切

之比 珣玉也 王逸注寶璐美玉也 从王路聲 洛故切

珣 三玉二石也从王贊聲 祖贊切 禮天子用全純玉也

一第上

上公用駮四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也攷工

人曰天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全

純色也龍當為龍龍謂雜色元謂全純玉也瓚讀如餐履

之屨龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重

石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石按許君龍作

駮從先鄭易字也埒許鄭同皆不作將倘是將字鄭不得

釋為雜鄭已後傳寫失之鄭云公侯四玉一石則記文不

當公侯分別異名許說為長戴先生曰此蓋泛記用玉為

飾之等玉裁謂此與裸圭之瓚異義許不言裸圭之瓚者

蓋其字古祇作贊黃金為勻不用玉也瓚介玉光也經言

詩謂之玉贊圭贊者以贊助裸圭也瓚玉光也經言

玉榮離騷孝經援神契雜書皆言玉英淮從王英聲於京

南鴻烈曰龍淵有玉英高注英精光也從王英聲切古

音在瓚三采玉也周禮故書瓚玉三采注曰瓚惡玉名

十部瓚三采玉也江沅曰惡王者亞次之玉也古惡亞

字通廣雅玉類有瓚玉裁按天子純玉公四玉一石侯三

玉二石故書作瓚新書作珉皆謂石之次玉者諸公之冕

純玉備五采也許云三采玉謂之瓚誤矣從王無聲武無

堅引說文下朽玉也從王有點讀若畜牧之畜各本篆

解云從玉有聲今訂正史記公玉帶索隱曰三輔決錄注

云杜陵有王氏音肅說文以為從王音畜牧之畜此可證

攷工

記玉

全

云

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

上公用駮四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也攷工

人曰天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全

純色也龍當為龍龍謂雜色元謂全純玉也瓚讀如餐履

之屨龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重

石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石按許君龍作

駮從先鄭易字也埒許鄭同皆不作將倘是將字鄭不得

釋為雜鄭已後傳寫失之鄭云公侯四玉一石則記文不

當公侯分別異名許說為長戴先生曰此蓋泛記用玉為

飾之等玉裁謂此與裸圭之瓚異義許不言裸圭之瓚者

蓋其字古祇作贊黃金為勻不用玉也瓚介玉光也經言

詩謂之玉贊圭贊者以贊助裸圭也瓚玉光也經言

玉榮離騷孝經援神契雜書皆言玉英淮從王英聲於京

南鴻烈曰龍淵有玉英高注英精光也從王英聲切古

音在瓚三采玉也周禮故書瓚玉三采注曰瓚惡玉名

十部瓚三采玉也江沅曰惡王者亞次之玉也古惡亞

字通廣雅玉類有瓚玉裁按天子純玉公四玉一石侯三

玉二石故書作瓚新書作珉皆謂石之次玉者諸公之冕

純玉備五采也許云三采玉謂之瓚誤矣從王無聲武無

堅引說文下朽玉也從王有點讀若畜牧之畜各本篆

解云從玉有聲今訂正史記公玉帶索隱曰三輔決錄注

云杜陵有王氏音肅說文以為從王音畜牧之畜此可證

美玉也 山海經西王母之山有璿瑰瑤碧郭傳璿瑰

璿瑰郭注璿瑰玉名引左傳贈我以璿瑰按左傳成公十八年今本作瓊瑰僖公廿八年璿弁今本作瓊弁張守節

史記璿璣作瓊璣璿與瓊古書多相亂璿瑰郭音旋

回合二字為美玉名山海經單言璿者亦美玉也

睿聲 似沿切 春秋傳曰璿弁玉纓 見上張衡西京賦璿弁

也又髦以璿玉作之纓馬鞅也以玉

飾之錯本弁作冠諱李昇嫌名也

璿玉致美李善注曰山海經云升山黃酸之水出焉其中

多璿玉說文云璿亦璿字李氏以璿注璿引說文為證然

則李所據說文不同今本今據以訂正楊倞注孫卿引說

文璿赤玉音瓊則同今本矣中山經海內西經言璿者皆

美玉也郭云璿石次玉者也又云璿玉類又云璿瑰亦玉

名是未知璿又王籀文璿 奴部曰睿籀文睿疑此籀當作

璿同字矣 貞自籀文璿 璿聲小篆睿字省大篆為之

璿 張按玉篇璿似宣切璿同上又徐宣切 與瓊別

璿 人君上除陞以相引 強曰人君疑即召人之誤倒

也 也禹貢禮器鄭注同商頌小球大球傳曰球玉

也 也禹貢禮器鄭注同商頌小球大球傳曰球玉

也 也禹貢禮器鄭注同商頌小球大球傳曰球玉

也 也禹貢禮器鄭注同商頌小球大球傳曰球玉

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

璿 璿聲比激

切十四部環引伸為圍其東半壁也鄭注周禮高注淮南
 繞無端之義古祇用還王半壁也同按大戴禮佩玉下
 有雙璜皆半規似璜而小古者天子辟靡築土雖水之外
 也鄭箋詩云爾然則辟靡似璧從王黃聲戶光切琮瑞
 泮宮似璜此鬻字之所由製歟從王黃聲十部琮瑞
 玉大八寸似車釭鄭注周禮曰琮八方象地玉人曰大琮
 各出二寸兩相并四寸也玉裁按除去射四寸則大琮八
 方之徑八寸許云瑞玉大八寸者謂大琮也其他琮不言
 射惟琮琮大八寸如車釭者蓋車釭空從王宗聲九部琮
 中不正圓為八觚形琮似之琮釭疊韻從王宗聲九部琮
 璜發兵瑞玉周禮牙璋以起軍旅以治兵守不以琥也
 至第五國家當發兵遣使者至郡國合符符為虎文九部琥
 合乃聽受之蓋以代牙璋也許所云未聞為虎文九部琥
 也鄭注周禮從王虎聲呼古切春秋傳曰賜子家子雙琥
 琥猛象秋嚴

璜發兵瑞玉

是昭公卅二年左傳文璜禱旱玉也未為龍文璜昭公使公衍獻龍
 輔於齊侯正義從王龍聲九部璜圭有琬者此當作
 引說文為說從王龍聲九部璜圭有琬者此當作
 宛者轉寫譌脫也宛宛疊韻先鄭云琬圭無鋒故以治
 德結好後鄭云琬猶圓也王使之瑞節也戴先生曰凡圭
 刻上寸半直刻之倨句中矩琬圭穹隆而起宛然上見玉
 裁謂圓刻之故曰圭首宛宛者與圭上有圭為宛正同義
 爾雅又云宛中宛正此與毛傳四方高中央下曰宛正釋
 名正宛宛如偃器正同謂窾其中宛宛然也二義相反俱
 得云宛爾雅兼采異從王宛聲十四部琮早刻上為圭禮聘
 說郭說宛中失之從王宛聲十四部琮早刻上為圭禮聘
 記曰圭刻上寸半雜記半圭為璋見詩毛傳及公從王章
 日刻上左右各半寸半圭為璋見詩毛傳及公從王章
 聲諸良切禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡

璜以黼見周禮小行人注六幣所以享也享天子用璧享
 后用琮皆有庭實以馬若皮皮虎豹皮也用圭璋

琥

張云大宗伯以玉作六器禮南方以白琥

切十四部環引伸為圍其半璧也鄭注周禮高注淮南
 繞無端之義古祇用還王半璧也同按大戴禮佩玉下
 有雙璜皆半規似璜而小古者天子辟廡築土雖水之外
 圓如璧諸侯泮宮泮之言半也蓋東西門以南通水北無
 也鄭箋詩云爾然則辟廡似璧从王黃聲戶光切璠瑞
 泮宮似璜此璜字之所由製歟从王黃聲十部璠瑞
 玉大八寸似車釭鄭注周禮曰琮八方象地玉人曰大琮
 各出二寸兩相并四寸也玉裁按除去射四寸則大琮八
 方之徑八寸許云瑞玉大八寸者謂大琮也其他琮不言
 射惟琮琮大八寸如車釭者蓋車釭空以王宗聲藏宗切
 中不正鬲為八瓜形宗以之宗

守不以琥也
 虎符從第一
 為虎文璠虎
 十家子雙琥

是

昭公卅二

年左傳文

是龍禱旱玉也

未為龍文

璠龍為文也左傳

輔於齊侯正義

引說文為說

从王龍聲

圭有琬者

此當作

宛者轉寫譌脫也宛宛疊韻先鄭云琬圭無鋒也故以治

德結好後鄭云琬猶圓也王使之瑞節也戴先生曰凡圭

刻上寸半直刻之倨句中矩琬圭穹隆而起宛然上見玉

裁謂圓刻之故曰圭首宛宛者與圭上有正為宛正同義

爾雅又云宛中宛正此與毛傳四方高中中央下曰宛正釋

名正宛宛如偃器正同謂窠其中宛宛然也二義相反俱

得云宛爾雅兼采異从王宛聲於阮切琬早刻上為圭禮聘

聲

諸良切

禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡

半圭為璋

見詩毛傳及公

从王章

羊傳注周禮注

璜以黼

見周禮小行人注六幣所以享也享天子用璧享

者二王之後也二王後尊故享用圭璋而特之其於諸侯亦用璧琮耳子男於諸侯則享用琥璜下其瑞也按六玉皆見上文圭見璋字下故火少璧上起美色也璧當為圭引禮總言其所用之幣王璧上起美色也也當為者周禮注云凡圭剡上寸半琬圭剡半以上又半為琿飾許云起美色蓋與鄭意同或當作圭剡上起美飾者若高注淮南顏注司馬相如傳皆云琬琿琿美玉名此當合二字為一名別是一物尚書玉五重琬琿亦是一物非周禮之二圭也

从王炎聲 音第切古 **珪** 大圭也 攷工記天子鎮圭諸侯命圭戴先生曰二

者皆謂之介圭爾雅圭大尺二寸為珪據鎮圭言也詩錫爾介圭以作爾寶據命圭言也介者大也禮器大圭不瑑以素為貴

从王介聲 古拜切 **周書曰稱奉介圭** 顧命曰大亦謂此也

又曰賓稱奉圭兼幣蓋許君偶誤合二為一如**圭尺**或籛或召籛籛舞我之類韻會引介圭作珪玉

二寸有瓚以祠宗廟者也 玉人曰裸圭尺有二寸有瓚以祀廟裸圭謂之場圭場讀如暢

魯語謂之鬯圭用以灌鬯者也祠玉篇作祀

从王易聲 丑亮切 **璪** 桓圭公所執 大宗伯曰公執桓圭注公二王之後及王之止公雙植謂之桓桓宮室之象所以安其上桓圭蓋亦以桓為璪飾玉裁按錯本作三

从王獻聲 胡官切 **琿** 大圭長三尺公韻會引亦無三

杼上終葵首 見玉人注曰王所摺大圭也或謂之琿終葵

玉藻謂之琿注云此亦笏也琿之言琿然無所屈也杼殺也按曰王晉大圭以朝日魯語曰天子大采朝日管子曰天子執玉笏以朝日皆謂此司馬相如賦有晁采晁右朝字朝采即朝日之大采也長三尺博三寸蓋自其中已上殺之其殺六分而去一至其首則仍博三寸而方之鄭云方如椎頭是也琿王逸引相玉書作瑄杼今周禮作杼玉藻注同杼

从王廷聲 他鼎切 **日** 諸侯執圭朝天子天子執玉是也

以冒之似繚冠 周禮曰天子執璪四寸 玉人曰天子執冒四寸以朝諸侯注

名玉曰冒者言德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小為貴尚書大傳曰古者圭必有冒不敢專達也天子執冒以朝諸侯見則覆之故冒圭者天子所與諸侯為瑞也諸侯執所受圭以朝於天子瑞也者屬也犛冠爾雅注作犁鎡謂耜也周禮匠人耜廣五寸二

首在三部考工記以冒為瑁

古文从同 惟玉篇不誤此蓋壁中顧

命玉以玉為信也 見曰瑞禮神日器又云瑞節信也說文下云瑞信也是瑞下二字為轉注禮神之器亦瑞也瑞為圭璧璋琮之總稱自璧至琮十五字皆瑞也故總言之引伸為祥瑞者亦

偽切又入 瑁 玉佩 則珩玦又綴於部末皆非舊次凡書內舊次可考者訂正之此自璆至瑤九篆皆飾之類古者雜佩謂之佩玉見周禮玉府大戴禮保傳篇禮記玉藻

亦謂之玉佩見詩秦風璆 从王斂聲 古了切 珩 佩上玉

之言璆也玉石之白曰璆

也 詩毛傳曰雜佩者珩璆琕瑀珩牙之類韓傳曰佩玉上

語白玉之珩六雙注珩佩上飾楚語楚之白珩注珩佩上

之橫者玉藻曰一命再命幽衡三命蔥衡注衡佩上之衡

也其制珩上橫為組三繫於珩繫於中組者曰珩牙繫於

左右組者曰璜皆以玉璜似半璧而小亦謂之牙繫於中

者觸牙而成聲故曰珩牙璜珠琕瑀貫於珩之下璜衝於

之上故毛韓大戴皆曰以珩牙納其間去佩上玉者謂此乃玉

佩最上之玉也統言曰佩玉析言則珩居首以玉為之依

玉藻所言則當天子白玉璆玦則以石月令春倉玉夏赤玉

珩所謂三命蔥珩士璆玦則以石月令春倉玉夏赤玉中

央黃玉秋白玉冬元玉注凡所服玉謂冠飾及所佩之珩

璜則又隨 从王行所以節行止也 依韻會所引訂从王行

時異色矣 从王行所以節行止故字从王行發明會意之指也周語

者謂珩所以節行止故字从王行發明會意之指也周語

改玉改行注玉佩玉所以節行步也此字行亦聲戶庚切

聲之佩刀下飾天子以玉毛傳云天子以珧說文珧字下亦云天子珧珧此當

比天子以珧諸侯以玉淺人妄竄改之从王必聲卑吉切古文珧無玉

見說文今據補必畢古通用同在十二部珧古文珧無玉

也各本篆文皆誤今正王莽傳美玉可以滅癥欲獻其珧服虔曰珧音衛蘇林曰劍鼻玉也俗本脫玉字初學記

鼻謂之珧亦脫玉字从王彘聲直例切又車蓋玉瑤司

彪輿服志曰乘輿金根安車立車羽蓋華蚤劉昭注徐廣云翠羽蓋黃裏所謂黃屋車也金華施棟末有二十八枚

即蓋弓也又張衡東京賦羽蓋威蕤葩瑤曲莖薛綜注曰羽蓋以翠羽覆車蓋也威蕤羽貌葩瑤悉以金作華形莖

皆低曲蔡邕獨斷云凡乘輿車皆羽蓋金華爪爪與瑤同又王莽傳曰造華蓋九重高八丈一尺金瑤師古曰瑤讀

曰爪玉裁按瑤蚤爪三字一也皆謂蓋棟末說文指爪字作又當云車蓋玉又也瑤又疊韻他家云華瑤金瑤者謂

金華飾之許云玉瑤者謂玉飾之故字从玉也从王蚤聲側絞切古圭璧上

起兆瑑也周禮先鄭注云瑑有圻鄂瑑起也後鄭云瑑文

之象先鄭所謂琅瑯也大圭不瑑者以素為貴也从王豕聲豕聲依韻會所引錯

聲又淺人改之也直戀切十四部周禮曰瑑圭璧典瑞曰瑑圭璋璧珪

琮玉之瑑玉人駟琮五寸宗后以為權駟琮七寸天子以

杜子春讀故書之駟為珪鄭所不從不載其說者也記又云瑑琮八寸則駟琮非謂瑑明矣似讀駟為珪訓琮玉之

瑑失之方言曰珪好也美也許意謂兆瑑之美曰珪从王且聲則古切珪弁飾也

往往冒玉也上也字依詩音義補弁師曰王之皮弁會五

之會謂以五采束髮也珪讀如綦車轂之綦綦結也皮弁之飾弁曰珪與司農說同後鄭則易珪為綦綦結也皮弁之

縫中每貫結五采玉以為飾謂之綦蓋後鄭謂經琪字乃
玉名故易為綦字曹風其弁伊騏箋亦云騏當作綦自用
其周禮說也許同先鄭說往往
歷歷也鄭云樂樂而處是也
从王綦聲 渠之切 瑛 璆

或从基 瑛 玉飾如水藻之文 謂彫飾玉之 从王臬聲 皓

切二 虞書曰瑛火粉米 古文尚書咎繇謨文按虞書瑛字
部 也衣文玉文皆如水藻聲義皆同故相假借非衣上為玉
文也凡說文有引經言假借者例此禮經文采之訓古文

多用纁字今文多用瑛 王 纁 玉也 冕飾 弁師掌王之五
藻字其實三字皆假借 纁 王 纁 玉也 冕飾 弁師掌王之五

二就皆五采玉十有二諸侯之纁旂九就 珉玉三采纁旂
皆就注纁雜文之名合五采絲為之繩垂於延之前後就

成也繩之每一而貫五采玉十二旂則用玉二百八十八
言皆有不皆者衮衣之冕十二旂則用玉二百八十八

衣之冕纁九旂用玉二百一十六毳衣之冕七旂用玉百
六十八希衣之冕五旂用玉百二十元衣之冕三旂用玉

七十二侯當為公字之誤也三采朱白蒼也纁旂皆就皆
三采也每纁九成則九玉也公之冕用玉百六十二按弁

師作旂玉藻从俗字 从王流聲 力求切 玉 玉器也 徐鍇

作旂皆瑩之假借字 从王流聲 力求切 玉 玉器也 徐鍇

雅璋大八寸謂之琬說 从王曷聲 讀若淑 殊六切 田 玉

文有瑁無瑁宜同也 从王曷聲 讀若淑 殊六切 田 玉

器也 雋不疑傳帶櫛具劔晉灼曰古長劔首以玉作井鹿
云攷古圖有玉轆轤玉具劔古樂府所云腰閒轆轤劔也

按古玉器為鹿盧轉旋蓋不獨劔具先鄭注周禮云駟外
有捷盧也捷盧 从王晶聲 說文無晶字而云晶聲者晶即

亦謂鹿盧也 从王晶聲 說文無晶字而云晶聲者晶即

回轉形木部櫛字下曰刻木作雲雷象施不窮楊雄賦
曰輻輳不絕凡從晶字皆形聲兼會意魯回切十五部

瑛 新玉色鮮也 各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也
瑛兮瑛兮言衣之鮮盛新臺有瑛言 从王此聲 詩音義音

臺之鮮明韻會引作玉色鮮絜也 从王此聲 詩音義音

瑛兮瑛兮言衣之鮮盛新臺有瑛言 从王此聲 詩音義音

瑛兮瑛兮言衣之鮮盛新臺有瑛言 从王此聲 詩音義音

瑛兮瑛兮言衣之鮮盛新臺有瑛言 从王此聲 詩音義音

瑛兮瑛兮言衣之鮮盛新臺有瑛言 从王此聲 詩音義音

反十五部古此聲之字多轉入十六部十六部與十七部
 至近是以劉昌宗云倉我反也玼之或體作瑳楚景瑳以
 為名詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛
 鄭有注三章無注或兩章皆作瑳內司服注引瑳兮瑳兮
 其之翟也又引瑳兮瑳兮其之展也可證自淺人分別玼
 屬二章瑳屬三章畫為二字二義又於說文增瑳為訓釋
 今詩曰新臺有玼詩邶風文今本作泚韓詩作玼玼以玉英
 刪詩曰新臺有玼灌云鮮兒即今瑳瑳字也玼以玉英
 華相帶如瑟弦也左思吳都賦符采彪炳劉逵注曰符采
 如雜冠黃如蒸栗白如割肪黑郭璞引王子靈符應曰赤
 如純漆王之符采也瑟瑟疊韻從王瑟聲十二部詩曰瑟
 彼玉瓚詩大雅作瑟箋云瑟瑟絜鮮貌孔子曰璠與近而視
 之瑟若也韻會引作瑟彼則引詩為發明從瑟意
 玉英華羅列秩秩爾雅釋訓秩秩清也毛傳秩秩
 有常也璪列雙聲璪秩疊韻從
 王臬聲力質切十二部聘義逸論語曰玉粲之璪兮其璪
 說玉云縝密以栗

猛也 藝文志曰論語漢興有齊魯之說傳齊論者惟王陽
 名家傳魯論者安昌侯張禹最後而行於世然則張
 禹魯論所無則謂之逸論語如十七篇之外為逸禮二十

九篇之外為逸尚書也齊論多問王知道二篇王伯厚云
 問王疑當作問玉按說文玉璪以玉色也謂玉光明之

瑩三字下所引蓋即問玉篇璪以玉色也見引伸為磨
 瑩亦**從王熒省聲**李善引說文烏明切一曰石之次玉者

作瑩唐韻烏定切十一部此字義之別說也齊風傳曰瑩此蓋

石似玉也衛風傳曰瑩美玉也逸論語曰如玉之瑩引證

玉色**璪**玉經色也毛傳曰璪璪玉**從王璪聲**莫奔切古
 之義也今本脫玉字音在十四

部**禾之赤苗謂之穞**各本从木作穞今依毛詩釋文宋槩
 作穞而此見之亦可穞即艸部穞字之或體艸部不言或

見或字不能悉載言**璪玉色如之**豐聲在十三部與十
 雙聲此璪璪字璪或从允允聲在十三部與十

皆於豐得義也**璪**璪或从允允聲在十三部**璪**玉小赤也子

賦赤瑕駁瑳張揖曰赤瑕赤玉也揚雄蜀都賦左思吳都賦皆云瑕英劉逵曰瑕玉屬也木華海賦瑕石詭暉廣雅玉屬有赤瑕若聘義瑕不揜瑜注瑕玉之病也

高注淮南書曰瑕猶釁也此別一義釁同璽

乎加切古玉治玉也釋器玉謂之琢石謂之摩毛傳同音在五部玉

析之事攷工記剉磨五工玉人記玉之用柳人闕柳人蓋理之如柳之疏髮雕人蓋琢之如鳥之啄物左思賦水鳥曰彫琢

蔓藻是其意从王豕聲竹角切

部雙聲相轉注詩周禮之追一曰石似玉此字義从王周大雅之敦弓皆與瑀雙聲也

聲都僚切古音在三部

剖析也玉雖至堅而治之得其總理以成器不難謂之理凡天下一事一物必推其情至於無憾而後即安是之謂天理是之謂善治此引伸之義也戴先生孟子字義疏證曰理者察之而幾微必區以別之名也是故謂之分理在

物之質曰肌理曰腠理曰文理肖其分則有條而不紊謂之條理鄭注樂記曰理者分也許叔重曰知分理之可相別異也古人之言天理何謂也曰理也者情之不喪失也未有情不得而理得者也天理云者言乎自然之分理也自然之分理以我之情繫人

之情而無不得其平是也

宀部曰寶珍从王彡聲陟鄰切古音元

也是為轉注从王彡聲在十三部

轉注周禮曰从王元聲五換切元

玩好之用从王元聲十四部

也甘泉賦和氏龍玲大元匹彼瓏从王令聲郎丁切古音玲皆謂玉聲法言廣雅作玲瓏

舍部玉聲也小雅有瑄蔥珩毛傳瑄珩聲也秦風佩从王

倉聲七羊切詩曰攸革有瑄正說見簽字下有瑄今詩作有鶴亦作鎗按鸞鈴鸞飾之聲而字个玉聲也以椽之作瑄玉聲而字作鎗皆得謂之假借

木丁丁例之蓋
當疊字言玨玨
玨公齊世家古今人表皆云師尚父之子丁公丁公之子
微仲皆無諡不聞諡玨也此當云讀若齊大公子伋諡曰
丁公轉寫脫讀若字因改丁為玨不直言讀若丁者古音
矣而云諡丁公者古者以字為諡之義也
从王爭聲 楚耕切十一部按省月 玉聲 謂玉之小聲也周
續皆曰瑣 从王貨聲 蘇果切十七部 王 玉聲 謂玉之大聲也
廣韻云說文 瑠 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
珩璜琚瑀衝牙之類又曰佩有琚瑀所以納閒納閒者納
於上珩下璜衝牙之中也韓詩傳璜珠以納其閒保傅篇
曰玨珠以納其閒琚瑀以雜之玨卽璜毛不言璜珠韓不
言琚瑀保傅篇兼言之蓋璜珠居中琚瑀皆美石又貫於

木丁丁例之蓋
當疊字言玨玨
玨公齊世家古今人表皆云師尚父之子丁公丁公之子
微仲皆無諡不聞諡玨也此當云讀若齊大公子伋諡曰
丁公轉寫脫讀若字因改丁為玨不直言讀若丁者古音
矣而云諡丁公者古者以字為諡之義也
从王爭聲 楚耕切十一部按省月 玉聲 謂玉之小聲也周
續皆曰瑣 从王貨聲 蘇果切十七部 王 玉聲 謂玉之大聲也
廣韻云說文 瑠 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者
玨 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正
音皇十韻 瑠 石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨張云段說足也謚法述義不克曰丁音義与
身近廣初十三耕中莖切下重收玨字引
說解此文蓋玨字讀中莖切如丁公之丁不
讀當經切也

齊大公子伋謚曰

同父之子丁公丁公之子
晉禽父晉變父衛康伯宋
云讀若齊大公子伋謚曰
均不直言讀若丁者古音
矣皆非謚明

玉聲也

从王爭聲 此字恐系瑤之俗

續皆曰瑣 从王貨聲 蘇果切 十七部

瑣小也 从王貨聲 蘇果切 十七部

廣韻云說文 瑣石之次玉者 次各本譌似依詩音義正

音皇十韻 瑣石之次玉者 義引訂鄭風傳曰雜佩者

玨瑣瑤瑤衝牙之類又曰佩有瑤瑤所以納閒納閒者納

於上玨下瑣衝牙之中也韓詩傳瑣珠以納其閒保傅篇

曰玨珠以納其閒瑤瑤以雜之玨即瑣毛不言瑣珠韓不

言瑤瑤保傅篇兼言之蓋瑣珠居中瑤瑤皆美石又貫於

盧辨曰玨珠之赤者曰瑤白者曰瑤誤矣 从王禹聲 王矩

部 玨石之次玉者曰為系璧 系璧蓋為小璧系帶 从王

丰聲讀若詩曰瓜瓞萃萃 大雅生民文此引經說 一曰若

食蚌 今音蚌在講韻古 今 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨

玨玨鄭注璆美玉玨美石子虛賦玨元厲張揖曰玨玨

石之次玉者中山經葛山其下多玨石郭傳玨玨石似玉

廣雅玨玨石次玉也按玨玨同字玨玨同字玨玨合二字

為石名亦有單言玨者如尚書中山經及穆天子傳是

从王今聲 古函切古音在七 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨

部 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨 玨

一篇上

三

不得云佩玉名也毛公大戴皆云琚瑀以納閒許君以瑀
 字廁於石次玉之類然則名字為石之字誤無疑佩玉石
 者謂佩玉納閒之石也木瓜毛傳云琚佩玉石也許君用
 之今毛傳石譌為名莫能是正瑀下不言佩玉石琚下不
 言美石次玉互見也詩佩玉瓊琚謂佩玉之閒
 有美琚也瓊瑰玉佩謂美瑰在玉佩之閒也
 从王居聲

九魚切 詩日報之以瓊琚 石之次玉者 瑩傳瑩瑩美
 五部 石也按瑩瑩是二石名故都人士傳 从王莠聲 陸德明引

日瑩美石也著傳曰瑩石似玉也 反唐韻息救切三部按說文从
 莠隸从秀猶从芙之多為天也 詩曰充耳瑩瑩 石之

次玉黑色者 詩木瓜傳曰玖玉名正中有麻傳曰玖石次
 漢書西域傳于闐國多玉石注曰玉石之似王者也楊
 雄蜀都賦亦言玉石轉寫石譌名耳玖音近黝故訓黑色

从王久聲 陸德明引說文紀又反唐韻舉友切古音在 詩

一 部 詩久字在一部孔子易傳久在三部

一 部 詩久字在一部孔子易傳久在三部

日貽我佩玖 貽當作詒 讀若芭 此古音在 或曰若人句脊
 之句 此又一音也上句音鈞下句當作痾疒部曰痾曲脊
 也古讀如苟句聲在四部此一部三部四部合韻最

近之 瑀 石之似玉者 似玉篇作次又引 从王臣聲讀若

理 與之切 瑀 石之似玉者 從王良聲 語巾切古音 瑀

一 部 石之似玉者 從王曳聲 余制切古音在十六部曳从申以

兼有瑀瑀字訓釋同瑀 瑀 石之似玉者 从王巢聲 子皓切

瑀音與必有一誤 瑀 石之似玉者 从王進聲讀若津 將鄰切

瑀 石之似玉者 从王號聲讀若鎬 乎到切

玉者从王晉聲 側岑切 瑀 石之似玉者 从王恩聲讀若

九 倉紅切 瑀 石之似玉者 从王號聲讀若鎬 乎到切

九 倉紅切 瑀 石之似玉者 从王號聲讀若鎬 乎到切

九 倉紅切 瑀 石之似玉者 从王號聲讀若鎬 乎到切

不得云佩玉名也毛公大戴皆云琚瑀以納閒許君以瑀
 字廁於石次玉之類然則名字為石之字誤無疑佩玉石
 者謂佩玉納閒之石也木瓜毛傳云琚佩玉石也許君用
 之今毛傳石為名莫能是正瑀下不言佩玉石琚下不
 言美石次玉互見也詩佩玉瓊琚謂佩玉之閒
 有美琚也瓊瑰玉佩謂美瑰在玉佩之閒也
 九魚切 詩日報之以瓊琚瑀石之次玉者衛風充耳琇
 瑩傳琇瑩美
 石也按琇瑩是二石名故都人士傳 从王莠聲陸德明引
 日琇美石也著傳曰瑩石似玉也 从王莠聲說文久
 反唐韻息救切三部按說文从 詩曰充耳琇瑩玖石之
 莠隸从秀猶从芙之多為天也
 次玉黑色者 詩木瓜傳曰玖玉名其中麻傳曰玖石次
 漢書西域傳于闐國多玉石注曰玉石之似王者也楊
 雄蜀都賦亦言玉石轉寫石譌名耳玖音近黝故訓黑色
 从王久聲 陸德明引說文紀又反唐韻舉友切古音在
 一部詩久字在一部孔子易傳久在三部

錢氏斟註 晉書言義璉与璫同

日貽我佩玖 貽當作詒 讀若芭 此古音在 或曰若人句脊

之句 此又一音也上句音鈞下句當作疇疇部曰疇曲脊 也古讀如苟句聲在四部此一部三部四部合韻最

近之 璉 石之似玉者 似玉篇作次又引 从王臣聲讀若 倉頡云五色石也

貽與之切 璉 石之似玉者 从王良聲 語巾切古音 璉

石之似玉者 从王曳聲 余制切古音在十六部曳从申以 象推引之為聲按玉篇廣韻皆

兼有瓊瑛字訓釋同 璉 石之似玉者 从王襄聲 子皓切

心聲讀若 石之似

九部 一篇上 到切

昆聲古渾切夏書曰夏各本楊州貢瑤琨瑁琨或从貫

馬融尚書漢地理志皆作瓊貫聲在十四部與十三部昆

聲合韻最近而又雙聲如昆夷亦為串夷韋昭瓊音貫

珉石之美者弁師珉从王民聲武中切十二部按凡民

字在十三部昏不以民為聲也聘義注曰昏或作玟凡文

聲昏聲同部璿璿字皆玟之或體不與珉同字其譌亂久

矣石之美者各本石譌玉今依詩音義正衛風報之

氏注尚書劉逵注吳都賦皆曰瑤琨皆美石也大雅曰維

玉及瑤云及則瑤賤於玉周禮享先王大宰贊王玉爵內

宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵

獻大夫是玉與瑤等差明證九歌注云瑤石之次玉者凡

謂瑤為玉从王名聲余招切詩曰報之曰瓊瑤衛風朱

者非是蚌中陰精也蚌或蚌字中各本作之今依初學記

大戴禮曰珠者陰陽也故勝火从王朱

音在三部春秋國語曰珠足以御火災是也足字依玉

本作禦今正楚語左史倚相曰珠足以禦火災則寶之韋注珠水精故以禦火災

珠光也光各本作色今依李善所引史記司馬相如从王

勻聲都歷切古音在二部玗玗也

玗玗也名謂珠从王比聲韋昭薄述反十五部宋宏曰淮

水中出玗珠玗珠之有聲者此宋宏說伏生尚書語也

長者伏生尚書徐州之貢淮夷玗珠泉魚仲子謂淮水中

出玗珠與鄭古文尚書說合玗珠之有聲者七字當作

正當作音

昆聲古渾切夏書曰夏各本楊州貢瑤琨瑁琨或从貫

馬融尚書漢地理志皆作瓊貫聲在十四部與十三部昆

聲合韻最近而又雙聲如昆夷亦為串夷韋昭瓊音貫

珉石之美者弁師珉从王民聲武巾切十二部按凡民

字在十三部昏不以民為聲也聘義注曰昏或作玟凡文

聲昏聲同部璿璿字皆玟之或體不與珉同字其譌亂久

矣石之美者各本石譌玉今依詩音義正衛風報之

氏注尚書劉達注吳都賦皆曰瑤琨皆美石正義不誤王肅某

玉及瑤云及則瑤賤於玉周禮享先王大宰贊王玉爵內

宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵

獻大夫是玉與瑤等差明證九歌注云瑤石之次玉者凡

謂瑤為玉从王名聲余招切詩曰報之曰瓊瑤衛風木瓜

者非是

蟀中陰精也蟀或蚌字中各本作之今依初學記从王朱

音在三部春秋國語曰珠足以御火災是也足字依玉

本作禦今正楚語左史倚相曰珠足以禦

火災則寶之韋注珠水精故以禦火災

珠光也光各本作色今依李善所引史記司馬相如从王

勻聲都歷切古玗音在二部玗音在二部玗音在二部宋宏曰淮

玗音在二部玗音在二部玗音在二部宋宏曰淮

水中出玗珠玗珠珠之有聲者此宋宏說伏生尚書語也

長者伏生尚書徐州之貢淮夷玗珠泉魚仲子謂淮水中

出玗珠與鄭古文尚書說合玗珠珠之有聲者七字當作

玗蚌之有聲者六字玗本是蚌名以為珠名韋昭曰玗蚌

行末郭字衍

一篇上

三

夏書玼从虫賓 謂古文夏書玼字如此作从虫賓聲

變為蒲邊扶堅二切 小篆从比其雙聲也玼字蓋亦古文

故伏生尚書作玼夏本紀地理志從之非伏生依小篆乃

其壁藏本易勿屬 謂蜃之類其甲 从王芴聲 郎計切 禮

記曰字依韻會所引補土部禮記曰天子赤墀今本

記也佩刀士瑒琇而珽 詩正義作瑒 玼 蜃甲也 介物

日所以飾物也 釋器曰以蜃者謂之玼 按爾雅蜃小者玼

凡物統言不分析言有別蜃飾謂之玼 猶金飾謂之銑 玉

天子玉瑒而珽 見毛傳按天子玉瑒玼備物也諸侯

銑玉不必皆玼也 从王兆聲 余昭切 禮記曰二字佩刀

玉上諸侯玉下故曰讓於天子也 大夫錄琇玼銀上金

下也士瑒琇玼玼有玉玼之稱 貴於瑒自諸侯至士皆

侯瑒玼惟正義作大夫錄玼又說文作 玼 玼 玼 玼 玼 玼

士玼玼正義作士瑒玼玼與說文異 玼 玼 玼 玼 玼 玼

各本作火齋玼也今依韻會所引正子虛賦晉灼注呂

靜韻集皆同吳都賦注曰火齊如雲母重者而可開色黃

赤似金出日南廣 一曰石之美者 謂石之美者名玼此字

雅珠屬有玫瑰 一曰石之美者 義之別說也釋元應大

唐眾經音義引石之美好曰玼聘義君子貴玉而賤珉注

賦琳瑯琨瑀玼玼皆 从王文聲 二義古音皆讀如文在

如枚入十五部後義 中 玼 玼 玼 玼 玼 玼 玼 玼 玼 玼

一篇

三

三

三

珠字誤後義當音回○按詩秦₈₈珠不圓者各本作也風傳曰瑰石而次玉疑許失載₁₁珠不圓者今依尚書

音義後漢書注作者凡經傳沂鄂謂之從王幾聲十五部幾門糜謂之機故珠不圓之字從幾

似珠者尚書璆琳琅玕鄭注曰琅玕珠也王珠也魚蚌之珠與禹貢琅玕皆真珠也本艸經青琅玕陶

貞白謂即蜀都賦之青珠而某氏注尚書郭注爾雅山海

經皆曰琅玕石似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

中者為似珠似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

王良聲魯當切王琅玕也從王干聲十四部禹貢雒州

璆琳琅玕古文玕从王旱蓋璧中尚書如此作干聲

蔥新下有雙璆擇珠以納其璆璆璆色赤生於海廣韻

閒琬瑀以雜之擇必理之誤璆璆璆色赤生於海廣韻

引生海中或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

而色赤也或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

尺餘枝格交錯無有葉石部曰上璆璆璆璆色赤生於海廣韻

瑚侈之珊瑚有青色者或云赤為珊瑚璆璆璆璆色赤生於海廣韻

省聲十四部璆璆璆璆色赤生於海廣韻

光者璧珣也者字依李善江賦注補此當作璧珣石之有

理志曰入海市明珠璧流離西域傳曰璆璆璆璆色赤生於海廣韻

璧流離三字為名胡語也猶珣玕珣之為璆璆色赤生於海廣韻

堂畫有璧流離曰王者不隱過則至吳國山碑紀符瑞亦

珠不圓者各本作也

從王幾聲十五部

似珠者尚書璆琳琅玕鄭注曰琅玕珠也王

貞白謂即蜀都賦之青珠而某氏注尚書郭注爾雅山海

經皆曰琅玕石似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

中者為似珠似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

王良聲魯當切王琅玕也從王干聲十四部禹貢雒州

璆琳琅玕古文玕从王旱蓋璧中尚書如此作干聲

蔥新下有雙璆擇珠以納其璆璆璆色赤生於海廣韻

閒琬瑀以雜之擇必理之誤璆璆璆色赤生於海廣韻

引生海中或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

而色赤也或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

尺餘枝格交錯無有葉石部曰上璆璆璆璆色赤生於海廣韻

瑚侈之珊瑚有青色者或云赤為珊瑚璆璆璆璆色赤生於海廣韻

省聲十四部璆璆璆璆色赤生於海廣韻

光者璧珣也者字依李善江賦注補此當作璧珣石之有

理志曰入海市明珠璧流離西域傳曰璆璆璆璆色赤生於海廣韻

璧流離三字為名胡語也猶珣玕珣之為璆璆色赤生於海廣韻

堂畫有璧流離曰王者不隱過則至吳國山碑紀符瑞亦

珠字誤後義當音回○按詩秦₈₈珠不圓者各本作也風傳曰瑰石而次玉疑許失載₁₁珠不圓者今依尚書

音義後漢書注作者凡經傳沂鄂謂之從王幾聲十五部幾門糜謂之機故珠不圓之字從幾

似珠者尚書璆琳琅玕鄭注曰琅玕珠也王珠也魚蚌之珠與禹貢琅玕皆真珠也本艸經青琅玕陶

貞白謂即蜀都賦之青珠而某氏注尚書郭注爾雅山海

經皆曰琅玕石似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

中者為似珠似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

王良聲魯當切王琅玕也從王干聲十四部禹貢雒州

璆琳琅玕古文玕从王旱蓋璧中尚書如此作干聲

蔥新下有雙璆擇珠以納其璆璆璆色赤生於海廣韻

閒琬瑀以雜之擇必理之誤璆璆璆色赤生於海廣韻

引生海中或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

而色赤也或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

尺餘枝格交錯無有葉石部曰上璆璆璆璆色赤生於海廣韻

瑚侈之珊瑚有青色者或云赤為珊瑚璆璆璆璆色赤生於海廣韻

省聲十四部璆璆璆璆色赤生於海廣韻

光者璧珣也者字依李善江賦注補此當作璧珣石之有

理志曰入海市明珠璧流離西域傳曰璆璆璆璆色赤生於海廣韻

璧流離三字為名胡語也猶珣玕珣之為璆璆色赤生於海廣韻

堂畫有璧流離曰王者不隱過則至吳國山碑紀符瑞亦

珠字誤後義當音回○按詩秦₈₈珠不圓者各本作也風傳曰瑰石而次玉疑許失載₁₁珠不圓者今依尚書

音義後漢書注作者凡經傳沂鄂謂之從王幾聲十五部幾門糜謂之機故珠不圓之字從幾

似珠者尚書璆琳琅玕鄭注曰琅玕珠也王珠也魚蚌之珠與禹貢琅玕皆真珠也本艸經青琅玕陶

貞白謂即蜀都賦之青珠而某氏注尚書郭注爾雅山海

經皆曰琅玕石似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

中者為似珠似珠亦非人為之故鄭王謂之真珠也從

王良聲魯當切王琅玕也從王干聲十四部禹貢雒州

璆琳琅玕古文玕从王旱蓋璧中尚書如此作干聲

蔥新下有雙璆擇珠以納其璆璆璆色赤生於海廣韻

閒琬瑀以雜之擇必理之誤璆璆璆色赤生於海廣韻

引生海中或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

而色赤也或生於山廣雅璆璆為珠類故次於此上林賦

尺餘枝格交錯無有葉石部曰上璆璆璆璆色赤生於海廣韻

瑚侈之珊瑚有青色者或云赤為珊瑚璆璆璆璆色赤生於海廣韻

省聲十四部璆璆璆璆色赤生於海廣韻

光者璧珣也者字依李善江賦注補此當作璧珣石之有

理志曰入海市明珠璧流離西域傳曰璆璆璆璆色赤生於海廣韻

璧流離三字為名胡語也猶珣玕珣之為璆璆色赤生於海廣韻

堂畫有璧流離曰王者不隱過則至吳國山碑紀符瑞亦

虛脰不廣韻引說文音雷三部玉裁按古音卯从王卯聲卯二聲同在三部為疊韻而雷珣黃聊
貞實韻中雙聲部分以疊韻為重字音以雙聲為重許君卯
駢颯劉等字皆與卯又疊韻中雙聲昂茆等字與卯疊
韻分而從卯之字俗多改為从卯自漢已然卯金刀為劉
之說緯書荒繆正屈中止句馬頭人人持十之類許所不
信也凡俗字卯變卯者今皆更合白送死口中玉也
定學者勿持漢人繆字以疑之王
喪共飯玉者雜記曰舍者執璧將命則是璧形而小耳穀梁
傳曰貝玉內舍按珍士用貝見士从王含含亦聲
喪禮諸侯用璧見雜記天子用玉从王含含亦聲
七部經傳多含王遺玉也
用舍或作吟王遺玉也
大宰典瑞皆言大喪贈玉注云蓋璧也錯說以山从王歔
海經遺玉儻是玉名則當廟於璫已下十六字間从王歔
聲蓋在禮古經及記
蓋在禮古經及記

異與玉同色从王謂光色如玉之符
二字依佩刀諸侯盪琫而璆詩毛傳同詩正義作盪琫
韻會補佩刀諸侯盪琫而璆詩毛傳同詩正義作盪琫
琫場即盪字孟雷王巫也
康云玉名非雷王巫也
下以繇複寫其字後人刪之時有未盡此因巫下脫也字
以靈巫為句失之今補也字屈賦九歌靈偃蹇兮鮫服又
靈連蜷兮既雷又思靈保兮賢姱王注皆云靈巫也楚人
名巫為靈許亦當云巫也無疑矣引伸之義如益法曰極
知鬼事曰靈好祭鬼神曰靈曾子曰陽之精氣曰神以玉
陰之精氣曰靈毛公曰神之精明者稱靈皆是也
事神依韻會从王故其字从玉
無也字从王
从巫

文百二十四依錯
重十七錯十六今增璉字則
按自璉已下皆

也杜注氛惡氣也晉語曰見翟相之氛注氛祲氛凶象也
凶曰氛吉日祥玉裁按統言則祥氛二字皆兼吉凶析言
則祥吉氛凶耳許意是統言左傳又曰**从气分聲**符分切
楚氛甚惡杜注氛氣也可見不容分別**从气分聲**十三部
雨份氛或从雨冥釋名氛粉也潤氣箸艸木因凍則凝色
白若粉也皆當作此霧與祥氣
之氛各物似不當混而一之

文一 重一

士事也

風周頌傳凡三見大雅武王豈不仕傳亦云
仕事也鄭注表記申之曰仕之言事也士事疊
韻引伸之凡能事其事者稱士白虎通曰士者事
也任事之稱也故傳曰通古今辯然不謂之士
數始於

一終於十

此三字依廣韻孔子曰推十合一為士韻
玉篇皆作推一合十蓋本及廣韻皆作推十合一似鉉本
為長數始一終十學者由博返約故云推十合一博學審

問慎思明辨篤行惟以求其至是也若一
以貫之則聖人之極致矣里切一凡士之屬皆从

士 夫也

夫者丈夫也然則婿為男子之美稱因以
為女夫之稱釋親曰女子之夫為婿
士 鉉本有聲字誤周禮注詩箋皆曰胥有才知之稱又

也然則从胥

詩曰女也不爽士貳其行士者夫也此引衛
者从謂之省

之明从讀與細同

蘇計切古音足凡婿或从女才知者為
士之意

會壯大也

方音曰凡人之大謂之壯或謂之壯尋說文
士从士身聲側亮切士舞也各本無士依詩爾雅音
合舞小胥巡學士舞列故其字从士也當為
兒毛傳樽樽舞兒古書也兒二字多互譌
切十詩曰樽樽舞我樽樽喜也今詩作躔
三部

文四 重一

下上通也 依玉 引而上行讀若凶 凶之言 引而下行

讀若退 可上可下故曰下上通竹部曰篆引書也凡字之

字當引而上又若才中木生字皆當引而上之類是也分

用之則音讀各異讀若凶在十三部讀若退在十五部今

音思二切凶之雙凡一之屬皆从一中內也 俗本和也

聲也又音古本切 內也宋麻沙本作肉也一本作而也正皆內之譌入部曰

內者入也入者內也然則中者別於外之辭也別於偏之

辭也亦合宜之辭也作內則此字平聲去聲之義無不賅

矣許以和為唱和字蘇為諧蘇字蘇和皆非中之訓也周

禮中失从口下上通也 按中字會意之情必當从口音

即得失从口下上通也 圍衛宏說用字从十申則中之

不從口明矣俗皆从口失之云下上通者謂中直 中 古

或引而上或引而下皆入其內也陟弓切九部 中 古

文三 重一

文中 此字可疑豈淺人誤 旌旗枉兒 釋天曰素錦韜

也詩謂从一放 以一象枉形加 亦幹 十四善切

之干 放為偏旁會意 亦幹 十四善切

依錯本張次立依

本增聿字云籀文中

說文解字第一篇上 受業祁門胡文水校字

一篇上

三

隔古文段借尙屬偶爾今則凡中之屬皆从中尹形說字
更不當爾也丑列切十五部
當在凡中上轉寫者倒之凡言某說者所謂博采
通人也說其義者有說其形者有說其音者
也屯有韻會象艸木之初生屯然而難从中貫一屈曲之也

也屯有韻會象艸木之初生屯然而難从中貫一屈曲之也

一地也此依九經字樣衆經音義所引說文多說一為地
或說為天象形也中貫一者木剋土也屈曲之者

未能申也乙部曰春艸木冤曲而出陰氣尙彊其
出乙乙屯字从中而象其形也陟倫切十三部

剛柔始交而難生周易象傳文左傳曰屯固不盈滿則不能出

出艸盛上出也左傳與人誦曰原田每每然魏都賦蘭渚每每

每用此俗改為毒按每是艸盛引伸為凡盛如品庶每生

類之辭今俗語言每每皆盛意毛公曰每雖也凡言雖者皆充

者不一端之辭皆盛也从中母聲武罪切左傳音義亾回

李善莫毒厚也毒厚疊韻三部四部同入也毒兼善惡

來反毒厚也毒厚疊韻三部四部同入也毒兼善惡

人以此毒天下而民從之列子書曰享之毒之皆謂厚民

也毒與竺篤同音通用微子篇天毒降災史記作天篤

害人之艸往往而生从中製字本意因害人之艸往往而

生往往猶歷歷也其生蕃多則其害毒毒聲毒在

尤厚故字从中引伸為凡厚之義毒聲毒在

也徒古文毒从刀管毒从刀者刀所以害人也

汗簡古文四聲韻上从竹不誤而下譌從竹不誤而下譌

副鉉本則竹又誤為艸矣古文築作篁亦管聲出艸初

生其香分布也衆經音義兩引說文芬芳也其所據本不

大雅毛傳曰芬芬香也然從中分聲無文切艸或

則元應所據正是古本從中分聲無文切艸或

艸

菌光

地藹

釋艸曰中廋藹注地藹也似蓋今江

一篇下

二

隔古文段借尚屬偶爾今則凡中之屬皆从中尹形說字
更不當爾也丑列切十五部凡中之屬皆从中尹形說字
當在凡中上轉寫者倒之凡言某說者所謂博采
通人也有說其義者有說其形者有說其音者
也屯有韻會象艸木之初生屯然而難从中貫一屈曲之也

一地也此依九經字樣衆經音義所引說文多說一為地
或說為天象形也中貫一者木剋土也屈曲之者
未能申也乙部曰春艸木冤曲而出陰氣尚彊其
出乙乙屯字从中而象其形也陟倫切十三部

剛柔始交而難生周易象傳文左傳曰屯固不盈滿則不能出
曰屯者盈也不堅固不盈滿則不能出

毒艸盛上出也左傳輿人誦曰原田每每然魏都賦蘭渚毒
盛若原田之艸每每然魏都賦蘭渚毒

毒用此俗改為毒按毒是艸盛引伸為凡盛如品庶毒生
皆盛意毛公曰每雖也凡言雖者皆充

類之辭俗語言每每从中母聲武罪切左傳音義回
者不一端之辭皆盛也

李善莫毒厚疊韻三部四部同入也毒兼善惡
毒厚疊韻三部四部同入也毒兼善惡

來反毒厚疊韻三部四部同入也毒兼善惡
毒厚疊韻三部四部同入也毒兼善惡

人以此毒天下而民從之列子書曰亭之毒之皆謂厚民
微子篇天毒降災史記作天篤

也毒與竺篤同音通用微子篇天毒降災史記作天篤
微子篇天毒降災史記作天篤

害人之艸往往而生字義訓厚矣字形何以从中蓋
字義訓厚矣字形何以从中蓋

生往往猶歷歷也其生蕃多則其害
其生蕃多則其害

尤厚故字从中引伸為凡厚之義毒聲
毒聲

也徒小古文毒从刀管从刀者刀所以
从刀者刀所以

汗簡古文四聲韻上从竹不誤而下譌
譌

副鉉本則竹又誤為艸矣古文築作簞亦管聲
古文築作簞亦管聲

生其香分布也衆經音義兩引說文
衆經音義兩引說文

菌光虎按釋艸洎灌苗疑即此文菌光二字之
虎按釋艸洎灌苗疑即此文菌光二字之

誤先与篆文世形相近玉篇作圈光
世形相近 玉篇作圈光

注地葦也似蓋今江
日馗廚又出隧蓮蔬

撫文切

合高云有實無實
 卽有核無核也
 垂者統謂之蒧
 卽果切十七部
 錯本亦作瓜
 聲誤如瓜
 蒧下
 也
 釋卽曰茵
 芝論衡曰
 从卽之聲
 止而切
 也
 瑞

卽也堯時生於庖廚
 暑而涼
 白虎通曰
 孝道至則
 蕙蒲
 其

葉大於門扇
 不搖自扇於
 飲食清涼助
 供養也論衡
 作

艸走聲
 山洽切
 也
 用蕙蒲也
 从卽甫聲
 苗矩切五部
 錯本

茶
 上
 嘉穀也
 大雅曰誕降
 嘉穀維嘉穀
 維嘉穀
 今詩作糜非

篇曰苗者禾之
 秀者也禾者
 今之小米赤
 苗白苗謂禾

嘉種許君引
 說降嘉穀維
 从卽釁聲
 莫奔切十三部
 今詩作糜非

小未也
 禮注有麻
 答廣雅云
 小从卽合聲
 七部
 合
 莖也
 當云未而曰
 豆從漢時語
 也或後人改
 之楊惲傳種

石曹操注
 慧音忌豆稽
 也按慧卽其
 字从卽其聲
 渠之切

潘岳馬汗督
 誅曰其稗空
 虛用慧稗
 字从卽其聲
 渠之切

蕭籬未之少也
 少讀養幼少
 之少毛詩傳
 曰籬猶苗也
 是

合从卽霍聲
 虛郭切
 也
 鹿藿之實名也
 見釋

敕久切
 禾粟之莠生而不成者
 謂之童莠
 禾莠各本
 作

童各本作董
 今依詩爾雅
 音義生而不成
 謂不成莠也
 不

成謂之童莠
 已成謂之莠
 此莠莠二字
 連屬之義云
 禾粟

皆曰稂童梁也
 童梁卽童莠
 陸璣疏云禾
 莠爲穗而不
 成

今本莠作秀誤
 从卽郎聲
 魯當切
 也
 禾
 爾雅

一書下

種葵法種冬葵法
御鉉作禦神農本艸經曰乾薑主逐風溼痺癢腸

菜也
御鉉作禦神農本艸經曰乾薑主逐風溼痺癢腸

者九良謂乾薑中之不孰而生者
久服去臭氣通神明按生

耳今人謂不乾者為生薑失之矣
从艸疆聲 居良切

季菜
句 蓄虞也 實也 蓄虞見下文 蓄字下此云 蓄虞非用

下文云 蓄虞非也 夫釋艸一篇許君稱用異其讀重

特以篆籀異其處耳 顏注急就篇乃云 虞蓼一名蓄叔重

云蓼一名蓄虞非也 夫釋艸一篇許君稱用異其讀重

往而是一其蓄虞非也 夫釋艸一篇許君稱用異其讀重

爾為某氏孫炎郭璞皆蓄為句 虞蓼為句 蓼借為蓼蕭之蓼

哉某氏孫炎郭璞皆蓄為句 虞蓼為句 蓼借為蓼蕭之蓼

長大 从艸參聲 盧鳥切 古 祖菜也 廣雅菹菹也 崔豹古

為菹蜀都賦劉注曰菹亦名土菹葉覆地生根可食人饑

則以繼糧 風土記曰菹杏菜根似茅根蜀人所謂菹香段

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

菹乾葵齊民要術有 从艸參聲 疆惟切 十五 菹御溼之

蒿 詩禮皆作芹小雅箋曰芹菜也可以為菹魯頌箋曰芹
 水菜也釋艸及周禮注曰芹楚菜也按卽今人所食芹
 菜今說文各本於艾葦二字之下又出芹字訓楚菜也从
 艸斤聲此恐不知造卽芹者妄用爾雅增之攷周禮音義
 曰芹說文作造則說文之有造無芹明矣且詩箋 从艸近
 聲 周禮音義引說文音謹唐韻巨 周禮有造菹 見醢人造
 書 中切 古在十三部部本艸作蕪 周禮有造菹 蓋周禮故
 字 中切 菜也 者謂之釀菜許所說未必此也齊民要術以
 為藏菹之釀 人丈切 从艸釀聲 玉篇引說文而丈切
 內則注菜釀不從艸 从艸釀聲 唐韻女亮切十部 覓
 覓菜也 菜上覓字乃復寫隸字刪之僅存者也尋說文之
 菜以釋篆文 菜者字形 菜也者字義如水部 覓者字形
 河水也者字義若云此篆文是菜菜也此篆文是河水也
 槩以為複字而刪之此不學之過周易音義引宋衷云覓
 覓菜也此可以證矣爾雅蕪赤覓郭注今人覓赤莖者按

張文虎曰方言于大也尚書大傳
 朱于注同檀弓于則于疏亦訓
 廣大凡于聲之字如訝吁字
 皆訓大筮之大者為筮張目大
 視為吁詩君子攸芋毛亦訓大
 是芋本有大義不必借吁嗟驚
 駭之義又疑芋芋諸字皆
 兼象形

人覓 从艸見聲 侯澗切 大葉實根駭人故謂之芎也
 口部曰吁驚也毛傳曰訝大也凡于聲字多訓大芋之為
 物葉大根實二者皆堪駭人故謂之芋其字从艸于聲也
 小雅君子攸芋毛傳芋大也謂 从艸于聲 王遇切
 居中以自光大箋云芋當作樵 从艸于聲 五部
 謂芋為莒 也所謂別國方言 从艸呂聲 居詩切 五部
 舉莒為矩唯李季節云齊桓公與管仲於臺上謀伐莒東
 郭牙望桓公口開而不閉故知所言者莒也然則莒矩必
 不同呼此為知音矣按廣韻莒矩雖分語廣然雙聲同呼
 顏氏云北人讀舉莒同矩者唐韻矩其呂切北人讀舉莒
 同之也李季節音謹讀舉莒居許切則與矩切之其呂不
 呼合於管子所云口開而不閉廣韻矩俱雨切非唐韻之
 舊矣又按孟子以過徂莒毛詩作徂旅知莒從呂聲也
 本讀如呂是所以口開不閉不第如李季節所云也
 蘧麥也 三字一句釋艸曰大菊蘧麥一名麥句薑俗謂之洛陽
 巨句麥廣雅謂之紫菱一名麥句薑俗謂之洛陽

蒿 詩禮皆作芹小雅箋曰芹菜也

菜今說文各本於艾葦二字之下又出芹字訓楚葵也从

艸斤聲此恐不知造即芹者妄用爾雅增之攷周禮音義

曰芹說文作造則說文之有造無芹明矣且詩箋

引周禮芹菹說文引周禮造菹豈得云二物也

聲 周禮音義引說文音謹唐韻巨

字 周禮音義引說文音謹唐韻巨

為藏道之釀人丈切 从艸釀聲

內則注菜釀不從艸 从艸釀聲

苜菜也 菜上苜字乃復寫隸字刪之僅存者也

菜以釋篆文義者字形葵菜也者字義如水部

河水也者字義若去此篆文是葵菜也此篆文是河水也

槩以為複字而刪之此不學之過周易音義引朱衷云苜

苜菜也此可以證矣爾雅黃赤苜郭注今人苜赤莖者按

張文虎曰方言于大也尚書大傳朱于注同檀弓于則于疏亦訓廣大凡于聲之字如訝吁字皆訓大筮之大者為芋張目大視為吁詩君子攸芋毛亦訓大是芋本有大義不必借吁嗟驚駭之義又疑芋芋諸字皆兼象形

芋

人覓 从艸見聲 侯澗切

口部曰吁驚也毛傳曰訝大也

物葉大根實二者皆堪駭人故謂之芋其字多訓大芋之為

小雅君子攸芋毛傳芋大也謂

居中以自光大箋云芋當作樵

謂芋為莒 所謂別國方言

从艸呂聲 居許切

虎按 方言于大也尚書大傳朱于注同檀弓于則于疏

亦訓廣大凡于如訝吁字皆訓大

為芋張目大視為吁詩君子攸芋毛亦訓大是芋本有大義不必借吁嗟驚駭之義又疑芋芋諸字皆兼象形

本讀如呂是所以口開不閉不第如李尋所云也

一篇下

七

花一名从艸遠聲疆魚切 大菊遐 遠麥从艸刺聲居

石竹切 三 軍 臭菜也膳葷請退可也注葷辛物葱薤之屬食

之 以 止 臥 古 文 葷 作 薰 玉 藻 膳 於 君 有 葷 桃 苽 注 葷 薑 及

辛 菜 也 葷 或 作 焄 按 儀 禮 注 謂 葱 薤 之 屬 為 辛 物 卽 禮 記

注 所 謂 辛 菜 也 禮 記 注 先 以 薑 者 薑 辛 而 不 葷 金 辛 之 臭

腥 葱 薤 之 屬 皆 辛 而 葷 實 與 薑 同 類 也 葷 古 作 薰 或 作 焄

者 煖 得 名 薰 猶 治 日 亂 从 艸 軍 聲 許 云 切 葷 葷 薤 荷 也 三

祭 義 注 焄 謂 香 臭 也 从 艸 軍 聲 許 云 切 葷 葷 薤 荷 也 三

句 蘘 荷 見 上 林 賦 劉 向 九 歎 一 名 葷 菹 史 記 子 虛 賦 作 蓐

張 衡 南 都 賦 潘 岳 閒 居 賦 葷 菹 崔 豹 古 今 注 曰 似 薑 宜 陰 翳 地

逸 作 蓐 道 顏 師 古 作 葷 葷 菹 崔 豹 古 今 注 曰 似 薑 宜 陰 翳 地

景 瑤 大 招 則 則 之 曰 葷 葷 菹 崔 豹 古 今 注 曰 似 薑 宜 陰 翳 地

師 古 曰 根 旁 生 筍 可 以 為 菹 又 治 蠱 毒 宗 懍 荆 楚 歲 時 記

云 仲 冬 以 鹽 藏 葷 荷 以 備 冬 儲 急 就 篇 所 云 老 葷 薤 荷 冬

日 藏 从 艸 寒 聲 汝 羊 切 望 月 韭 華 也 周 禮 葷 菹 先 鄭 曰 葷

也 藏 从 艸 青 聲 子 盈 切 葷 蘆 蘆 根 也 一 曰 薺 根 此 字 義 別 說

蘆 也 从 艸 盧 聲 落 乎 切 葷 蘆 蘆 根 也 一 曰 薺 根 此 字 義 別 說

也 釋 艸 葵 蘆 菹 郭 云 菹 當 為 葷 蘆 菹 蕪 菁 屬 紫 花 大 根 一

名 葵 俗 呼 菹 葵 按 實 根 駭 人 故 呼 突 或 加 艸 耳 蕪 菁 卽 蔓

葷 从 艸 服 聲 蒲 北 切 葷 葷 也 無 根 浮 水 而 生 者 小 雅 叻

食 野 之 葷 傳 曰 葷 葷 也 釋 草 葷 字 兩 出 一 曰 葷 一 曰 葷 葷

鄭 箋 以 水 中 之 艸 非 鹿 所 食 易 之 曰 葷 葷 也 於 月 曰 葷 葷

葷 葷 也 於 周 禮 萍 氏 引 爾 雅 萍 似 分 別 萍 為 小 艸 葷 葷 為

一 篇

七

葷 葷 菹 崔 豹 古 今 注 曰 似 薑 宜 陰 翳 地

一 篇 下

八

日莘蔣其大者蔣毛傳曰从艸賓聲符真切

蔣大蔣也蔣古今字从艸監聲八部甘切

也藍染艸也从艸憲聲十四部詩曰安得憲艸

也諫忘也也从艸煖聲煖聲此字小徐無

草蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

蔣或从煖煖聲此字小徐無

闕聲十四部切

音轉入九部如

渠弓切九部

營蔣疊韻

如二子从艸

為二子从艸

鞠而譌从艸

蔣或从煖煖

草蔣或从煖

也諫忘也

也藍染艸

也蔣大蔣

日莘蔣其

蔣或从煖煖

一篇下

九

一篇

八

以蒞江離蘼蕪為一物殊不可曉離
騷曰扈江離於辟芷兮非一物明矣
从艸囂聲 許驕切

江離 蘼蕪 相如賦云芷若射干穹窈昌蒲江離
矣而說者云江離蘼蕪皆芎藭苗也
有離似地牀而香者為蘼蕪則芎藭
江離且以江離即楚人謂蒞者但楚謂蒞為離不云謂蒞

為江離也蓋因釋艸有蘼蕪之
文而合之蒞與蘼蒞又未必一物也
从艸離聲 呂支切古

才藥對亦云蘼蕪一名江離芎藭苗也而說文以蘼蕪釋
江離且以江離即楚人謂蒞者但楚謂蒞為離不云謂蒞

部 蒞 蒞也 从艸叵聲 昌改切 蒞 蒞也 从艸離聲 呂支切古

艸 廉聲 靡為切古音 蒞 香艸也 左傳曰一薰一蕕蜀都

是零陵香也郭注西山經曰蕙蘭屬也非薰葉 从艸熏聲

許云切 水蒞也 謂蒞之生於水者謂之蒞也統

十三部 蒞 蒞也 言則曰蒞蒞析言則有水陸之異

篇筑也筑誤當作筑
从艸筑省聲筑誤當作筑

蒞蒞總名蒞其一種覆
盆亦蒞類也何以不相次

異其名因異其字詩衛風綠竹倚倚音義曰竹韓詩作蒞
蒞蒞也石經亦作蒞按石經者蓋漢一字石經魯詩也西
京賦李注引韓詩綠蒞 从艸水毒聲讀若督 徒沃切

如簣玉篇曰蒞同蒞 从艸水毒聲讀若督 徒沃切

蒞蒞也三字句釋艸云竹蒞蒞按竹者釋毛詩衛風之竹
合蒞蓄疊韻通用 从艸扁聲 方沔切

本艸經亦作蒞蓄 从艸扁聲 方沔切

省聲 字工聲筑字竹亦聲也蒞篆錯本在後蒞下范上

蒞蒞車 返 蒞與也 各本無蒞車二字今依蒞會新引補

不得以之改說文也離騷上林 从艸稭聲 去謁切

賦皆作揭車廣志曰黃葉白華 从艸稭聲 去謁切

世 蒞與也 三字 从艸气聲 去謁切

則非山 从艸母聲 音在一部 蒞 蒞也 雅雖有此字然許

蒞也 音在一部 蒞 蒞也 雅雖有此字然許

一第下

Handwritten notes and a large watermark 'OM' in the top right corner of the right page.

亦作音蓋許所據
爾雅不同今本
及聲讀若急
居立切
世月山莓也
見釋
从艸毒聲
古音在

十二部
毒艸也
鉉錯本篆皆作
卷耳也
又出莠篆云卷耳也
從艸毒聲鉉本莠下

莠莫老反
字林云毒艸也
因以爲地名
廣韻莠毒艸武

道切
又地名
據此則毒艸之字
從力不從女
明矣玉篇云

卷耳也
又出莠字
莫候切
引說文毒艸也
此孫強陳彭年

輩據俗本
說文增之
今改正
篆文作莠毒艸也
而刪莠卷

耳也
之云卷耳果名
莠則當與苓卷耳也
同處矣又按

韻會引後漢書
注作莠鄉說文有莠字
云細艸叢生也

艸務聲
古音在
人淺
藥艸句
出上黨
本艸經
从艸

漫聲
七部
切
莠也
後又云莠莠葵也
二字不同處

聲廣雅曰
莠莠莠葵也
按莠莠
从艸學聲
洛官切曹憲力

古今字古作
莠今作莠
作莠
从艸學聲
船力眷二切十

四部
莠艸也
可曰染留黃
黃部
賦家多作流黃
皇侃禮記

義疏作駟黃
土剋水故中央駟黃
色黃也
漢諸侯王盤

綬晉灼曰
盤艸名出琅邪
平昌縣似艾可染黃
因以爲綬

名玉裁按
盤同音段借字也
漢制蓋綬在紫綬之上
其色

黃而近綠
故徐廣云似綠
或云似紫綬
名綉者非也

紫青色與
从艸戾聲
郎計切
五部
蚘蚘也
毛傳曰蚘蚘菜

也與說文
皆字異音同
陸璣曰一名荆葵
从艸收聲
渠遙

一篇下

七

om

亦作音蓋許所據
爾雅不同今本
及聲讀若急
十二部
毒艸也
從艸翟聲
徒弔切
及莖艸也
見从艸

居立切
世月山莓也
見釋
从艸壽聲
子賤切

鉉錯本篆皆作
從艸發聲
鉉本蔞下

音劉聖公傳戰於
蔞鄉注曰

因以為地名廣韻
蔞毒艸武

觀野王原本而
蔞下引說文

此孫強陳彭年
蔞毒艸也而刪蔞卷

同處矣又按
蔞生也

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞
蔞藥艸句
出上黨
本艸經
蔞蔞

後又云蔞蔞葵也
二字不同處

者以小篆籀文別之也
蔞蔞雙

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

蔞蔞聲
古音在蔞
蔞人蔞

QOM

為管又以白茅收束之管別於茅野管又別於菅也从艸官聲古顏切艸釋
 許所四見不識說文無斬字當是從蜀斤聲
 立草部蜀部是以傳於艸虫二部而斬聲不可通或曰當
 有從單斤聲之斬字說文無單部因無斬字也陸德明曰
 斬古芹字然說文有莛字則非一字也汪氏龍曰斬字蓋
 失收集韻渠希切古音當在十三部古鐘鼎款識多借為
 字江夏有斬春縣見地理志縣各本作亭今正凡縣名
 艸也可曰作席小雅下莞上簟箋云莞小蒲之席也
 麤者在下美者在上也列子老非之為莞席正義曰莞加蒲
 官似蒲而圓今之為席者是也楊承慶字統音關王裁謂
 莞之言管也凡莛中空者曰管莞蓋即今席子艸細
 莖圓而中空鄭謂之小蒲實非蒲也廣雅謂之葱蒲从艸
 完聲十四部胡官切在管屬可為席字依韻會所引補三从艸

閨聲良刃切十二部黃蔭職也釋艸職从艸除聲直魚切五
 無蔭莞蘭皆蒲屬故次之以蒲也筵本用水艸也或曰
 有之依郭注職似酸漿未審亦蒲屬否水艸也或曰
 作席周禮祭祀从艸浦聲此當云從艸水艸釋蒲子句
 可曰為平席蒲子者蒲之少者也凡物之少者謂之子
 同王肅曰織芡席也某氏尚書傳曰底席芡也鄭注
 閒傳曰芡今之蒲芡也釋名曰蒲芡以蒲作之其體平也
 芡者席安隱之稱此用蒲之少者為之較蒲席為細故蒲
 記注曰今人謂蒲本在水中者為弱弱即弱必細故蒲
 子謂之弱非謂取世謂蒲弱有太平御覽从艸弱聲而灼切
 水中之本為席也世謂蒲弱有太平御覽从艸弱聲而灼切
 水中之本為席也世謂蒲弱有太平御覽从艸弱聲而灼切
 入水淡故曰淡蒲鄭曰淡蒲始生水中子則淡蒲謂
 蒲蕩在水中者許君以蒲子別於蒲以蕩之類別於蕩謂

一書下

百

蒲有三種似从艸淡聲此當云从艸水突聲式箴

也推各本作為長從艸誤今正王風中谷有推釋艸推毛傳曰

明皆云菴間韓詩及其色似夫不也陸機云舊說及魏周元

穢劉歆云推臭穢艸名臭穢即芫蔚也按臭芫雙聲从艸

推聲他回切詩曰中谷有推多兒則錯本在茸葦篆隹訓艸

是也鉉乃移而類居之望土缺盆也見釋艸郭云覆从艸

圭聲在十六切音音音音音音音音音音音音音音音音音音

日馬郭云江東呼馬藻矣陸機云藻二種一葉如蓬謂之聚藻

扶風人謂之藻聚為發聲也牛藻當是葉如雞蘇者但析

言則有別統言則皆謂之藻亦皆謂之若顏氏家訓云若

宮中細葉蓬茸水中一節長數寸細茸如絲圓繞可愛東

之以飾綴帶張敞因造糸旁長耳據此則莖如釵股者亦

謂之从艸君聲讀若威渠殞切十三部按君聲而讀若威

變為緹緹音隈說文音隱之音焉塊反音林密亦音巨畏

反皆是也唐韻渠殞切則不違本部地有南北時有古今

與藻為二猶筐與筥錡與釜皆為二也

艸說釋艸亦从艸睨聲胡官切皆曰夫離上也見釋

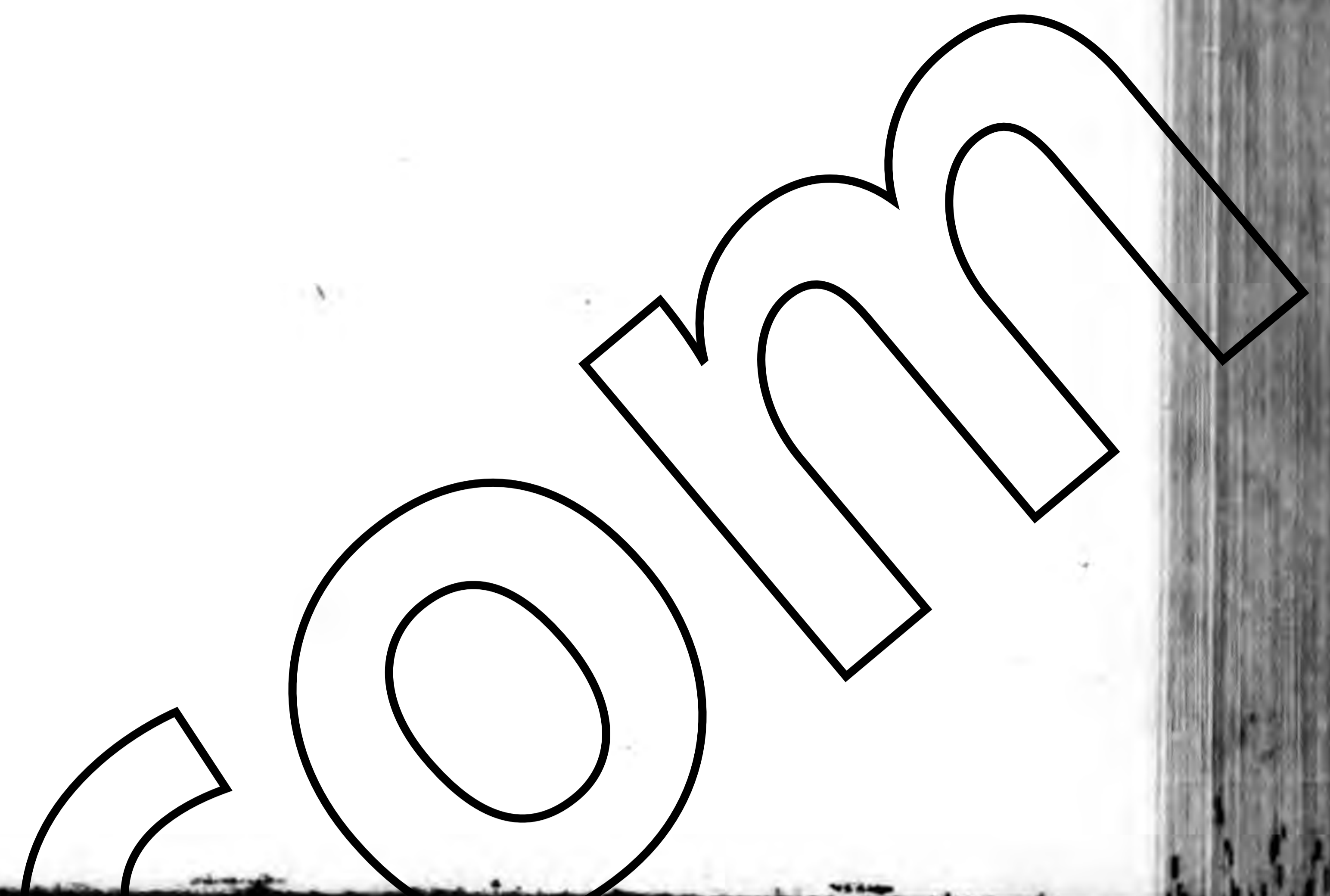
作莞夫作符从艸睨聲胡官切皆曰夫離上也見釋

高聲復力的切十六部按前旣有莞艸可以作席之文也

芣苢一名馬舄其實如李令人宜子釋艸芣苢馬舄

一名者皆後人所改竄爾雅音義引作芣苢馬舄也

其實如李徐錯謂其子亦似李但微而小耳按韻會所引



com

李作麥似近之但未知其何本陸德明徐鍇所據
已作李矣令人宜子陸機所謂治婦人產難也
聲一羊止切周書所說示部曰逸周書此不言逸或詳或略

者其實如李食之宜子詩音義云山海經及周書皆云
為木陶隱居又云韓詩言芣苢是木食其實宜子孫此蓋
誤以說周書者語系之韓詩德明引韓詩直曰車前瞿曰

謂古者殊方之貢獻自出其珍異以將其誠不必知中國
所無而後獻之然則芣苢無芣苢也
尤俗加艸木艸作沈直林切

音義補爾雅艸也廣韻曰烏藍艸名本說文郭注爾雅芣苢
字依爾雅艸也廣韻曰烏藍艸名本說文郭注爾雅芣苢
音義補爾雅艸也廣韻曰烏藍艸名本說文郭注爾雅芣苢

四字類廁則許
意不同郭也
从艸區聲
音在四部
古
艸也从艸固聲

五部
古慕切
或作都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

从艸諸聲
章魚切
蔗或都蔗諸蔗二字疊韻也或作竿蔗或干蔗象其形也

一篇下

五

艸也味苦江南食之百下氣名醫別錄云苦菜主瘰癧不
為江云可下氣漢人謂豫章長沙
南 从艸天聲 鳥浩切 二部

艸也从艸關聲 于救切 古 關籀文囿 𦰇 艸也从艸字聲

芳無切 古 艸 兔瓜也 見釋 从艸寅聲 十二部 𦰇 并馬帝

也 見釋 艸夏小正七月莽秀莽也者 从艸并聲 薄經切 十

雅莽 也 廣雅曰馬帝屈馬莽也 从艸并聲 一部 詩大

使也 艸 水邊艸也 漢書子虛賦音義曰軒于菑艸也生

蔓于 即 从艸翁聲 以周切 𦰇 艸也从艸安聲 烏肝切 十四部

紫萁也似蕨可食陸德明曰萁字亦作萁紫萁菜也說文

二萁土夫也其所據說文必與爾雅殊異而備之不則何

容備也今本說文恐是據爾雅郭本郭渠之切
注改者但許君爾雅之讀今不可知矣 从艸萁聲 一部

艾 小免葵也 見釋 从艸希聲 香衣切 𦰇 𦰇 灌淪 今釋艸葭

萌蘢郭云今江東呼蘆筍為蘢音繼 淪下文蒹葭華榮

郭別為一條許君所據爾雅蘧灌淪 淪字皆與今本大乖

今不可得 从艸夢聲讀若萌 古音在六部而讀若萌者

其讀矣 从艸復聲 房六切 𦰇 𦰇 耳 本脫今補

說見苦 卷耳 艸 艸字各本作也今依韻會所引 从艸令聲

字下 郎丁切 古音 𦰇 艸也从艸贛聲 古送切 又古禱切 古音

在十二部 一曰薏苡 本艸曰一名薏音感即此字陶隱居云 薏苡

茅 逗各本無蘧字此淺人不知其不可刪而刪 菑也 釋艸

一壽下

七

同部同音
同部同音
同部同音
同部同音

蔓一名舜舜字下曰楚謂之蔓秦謂之蔓是也从艸復聲

渠營切古音在十四部當當也从艸富聲方布切古音在一

當也見釋艸郭云大葉白華根如指正白可啖按邶風箋

啖之證也郭又云當華有赤者為蔓蔓當一種莖葉細而香一種

蔓華黃白異名陸機云當有兩種一種莖葉細而香一種

蔓赤有臭氣按毛公云从艸富聲音在六切古

日苗補也管子黑埴其草从艸脩聲徒聊切又湯彫切古

宜萃補按萃脩二艸名从艸由聲徒歷切又池

也文其字各本無今補按說文凡艸名篆文之下皆復舉篆

蓋艸也篆文者其形說解者其義以義釋形故說文為小

學家言形之書也後人不知則盡以為贅而刪之不知蔡

復其舊為舉其例於此此篆篆之下本云蔓艸也各本既

刪蔓字又去也字則蔓篆不為艸名似為凡枝枝相值葉

葉相當之稱矣玉篇蔓下引說文謂即蔓馬尾蒿陸也

藹同蔓攻本艸經曰商陸一名蔓或謂其花蔓或

謂其莖枝枝相值葉葉相當从艸易聲俗切

也嬰錯本作嬰俗加艸頭耳幽風六月食鬱及薺傳曰鬱

尺其屬大如李本艸鬱一名棗則與棗相類鬱亦李

類晉宮閣銘車下李三百一十四株車下李即鬱也李

皆在木部鬱在艸部毛公但云鬱棗屬未嘗云鬱屬廣

雅釋艸燕薺舌也釋木云山李雀李二字今正和知是

李皆非毛許之嬰蔓也齊民要術引詩義疏曰櫻薺實大

一篇下

大

蕒一名舜舜字下曰楚謂之蕒秦謂之蕒是也从艸復聲

渠營切古音今本作一名舜是以木莖為蕒矣从艸富聲方布切古音在一

蕒也見釋艸郭云大葉白華根如指正白可啖按邶風箋云葑菲二菜蔓菁與蕒之類也皆上下可食此根可

宋刻方布切韻譜同類略誤也玉篇南又切廣而香一種

蕒苗也釋

湯彫切古徐本無椿

皆復舉篆蓋篆下必云

蓋艸也篆文者其形說解者其義以享釋故說文為小

學家言形之書也淺人不知則盡以為蕒而刪之不知蔡

菜也蓋艸也河水也江水也皆三字句首字不逗今雖未

復其舊為舉其例於此此蕒篆之本云蕒艸也各本既

刪蕒字又去也字則蕒篆不為艸名似為凡枝枝相值葉

葉相當之侑矣玉篇蕒下引說文謂即蕒馬尾蒿陸也

蕒同蕒攻本艸經曰商陸一名蕒句根一名夜呼陶隱居

曰其花名蕒是則象呼曰蕒蕒單呼曰蕒或謂其花蕒或

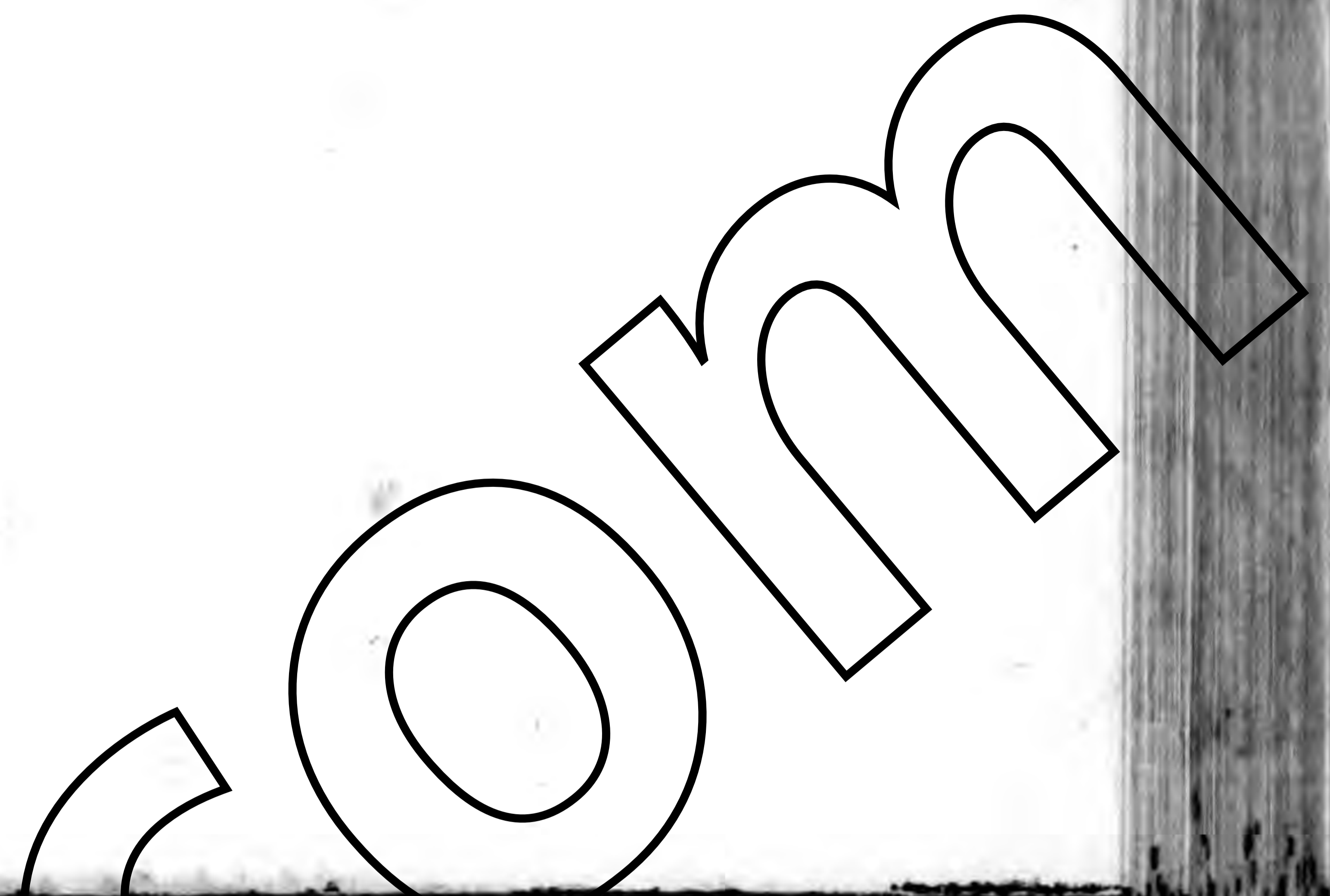
謂其莖也枝枝相值葉葉相當从艸易聲音羊切

也嬰錯本作嬰俗加艸頭耳幽風六月食蕒及蕒傳曰蕒

尺其屬大如李本艸鬱一名棣則與棣相類蕒亦鬱

類晉宮閣銘車下李三百一十四株車下李即鬱也李

皆在木部蕒在艸部毛公但云鬱棣屬未嘗云蕒屬廣



皆謂之詩義疏陸璣本有釋奠云云今
 本脫之耳魏王花木志引詩疏亦同
从艸奧聲於六切
歲馬藍也見釋艸郭云今酸漿艸江東呼曰苦葳子虛賦葳
 析苞荔張揖釋以馬藍郭**从艸咸聲**職淡切
 樸云歲酸漿江東名烏葳**从艸咸聲**七部
百束从艸魯聲郎古切
𦵏或**从鹵**釋艸云葳葳郭云
 云葳履是也艸謂以艸履底曰葳賈子曰冠雖敝不
 以葳履是也許云可用束郭云可葳履大約是一物
艸也左傳引詩曰雖有絲麻無棄菅蒯李善引聲類曰蒯
 茅之類可為繩其劍把無**从艸𦵏聲**按說文無𦵏字而爾
 物可裝以小繩纏之也
 也香義曰𦵏苦怪反又墟季反字林以為喟懷反孫本
 作使郭文作𦵏按𦵏字今不可得其左旁所從何等字之
 本訓何屬但其古音在十五部甚明說文警敵皆以為聲
 而警字亦作贖敵字逸詩與萃價為韻皆在十五部也不

知何時敵改作蒯從朋從刀殊不可曉蓋本扶風蒯鄉之
 字誤鄰讀若陪在第一部分第六部與十五部相隔絕遠而
 誤其形作蒯且用為敵字不可從也
 玉篇引無棄菅敵不作蒯苦怪切
 召南言刈其萑陸璣云萑萑蒿也爾雅萑蒿郭云萑蒿
 也江東用羹魚楚辭曰吳酸筆萑按萑蒿俗語耳古祇呼
 萑釋艸古讀或**从艸婁聲**力朱切古**𦵏**也詩七言葛
 於購蔣句絕**从艸婁聲**音在四部**𦵏**也詩七言葛
 藟一名巨荒似燕奠亦延奠生葉如艾白色其子亦可食
 酢而不美幽州謂之椎藟開寶本艸及圖經皆謂即干歲
 藟也按凡藤者謂之藟系之艸則有藟字系之本則有藟
 字其實一也戴先生詩補注說葛藟猶言葛藤爾雅山藟
 虎鼻山海經卑一作畢山多藟古本從木皆是也然鄭君
 周南箋云葛也藟也分爲二物與許合葛與藟皆藤生故
 詩多類舉之左氏亦云葛藟猶能庇其木根藤古**从艸晶**
 祇作滕謂可用絨滕也山海經傳曰藟一名藤古**从艸晶**
 聲力軌切詩曰莫莫葛藟大雅旱**一日秬鬯**此字義別說
 十五部

一書下

七

從木廣雅釋木作鳩字

始生注芸香艸高注淮南呂覽皆曰芸芸蒿菜名也呂覽

曰芸蒿似斜蒿可食沈括曰今謂之七里香者是也葉類

豆其葉極芬香古人用以藏書辟蠹採置席下能去蚤

蠶从艸云聲王分切淮南王說芸艸可曰死復生

可以死復生謂可以使死者復生蓋出萬畢術鴻寶等書今失其傳矣

蠶最切律艸也唐本艸曰葛華蔓宋本

五部律艸也艸曰葛勒蔓似葛有刺

束艸也北燕朝鮮之間謂之策或謂之壯按木也曰

與方言異義未可定也

果贏也果贏宋鉉本作果依錯本與詩合幽風果贏

同李巡曰栝樓子名也本艸經栝樓一名地樓玉裁按若

也故說文

字從艸

釋艸曰須

評之為須

與今本異矣坊記注云

音嵩字作

北為蕪菁

有刺軍家鑄鐵作之

之

從木廣雅釋木作鳩字 **艸也** 俗目宿也 夏小正正月采芸為廟采
 始生注芸香艸高注淮南呂覽皆曰芸芸蒿菜名也呂覽
 曰芸蒿似斜蒿可食沈括曰今謂之七里香者是也葉類
 蔬豆其葉極芬香古人用以藏書辟蠹採置席下能去蚤
 蠹 **从艸云聲** 王分切 **淮南王說芸艸可已死復生** 淮南王
 可以死復生謂可以使死者復生蓋 **示艸也从艸款聲**
 出萬畢術鴻寶等書今失其傳矣 **示艸也从艸款聲**
 麤最切 **律艸也** 唐本艸曰葛律蔓宋本 **从艸律聲** 呂戊
 十五部 **律艸也** 艸曰葛勒蔓似葛有刺 **从艸律聲** 切十
 部 **律艸也** 北燕朝鮮之間謂之策或謂之壯按木也曰
 束艸也曰策因木也之字為義與聲也但許君上下文皆
 係艸名不當泛釋凡艸之刺或因上文律艸有刺聯及之
 或自有艸名策一名刺 **从艸束聲** 楚革切古音 **苦蔓**
 與方言異義未可定也 **从艸束聲** 在十六部 **苦蔓**

遛 **果羸也** 果羸宋鉉本作果依錯本與詩合幽風果羸
 同李巡曰栝樓子名也本艸經栝樓一名地樓玉裁按若
 果婁羸皆雙聲藤生蔓於木故今爾雅本艸字從木艸屬
 也故說文 **从艸昏聲** 古活切 **士須從也** 風采詩采菲
 字從艸 **从艸昏聲** 十五部 **士須從也** 毛傳曰詩須也
 須云詩須從也 **須從同類** 可云雙聲 **須從**
 須云詩須從也 **須從同類** 可云雙聲 **須從**

切九 **疾黎也** 今詩獻風小雅皆作疾藜釋艸傳箋皆曰
 有刺軍家鑄鐵作之 **从艸齊聲** 疾黎切 **詩曰牆有薺藜**
 以布敵路亦呼藜藜 **从艸齊聲** 疾黎切 **詩曰牆有薺藜**

策也 按方言祇作刺即從艸亦當 从艸刺聲 七賜切 董 與策篆相屬恐後人增之

鼎董也 說文無類字者蓋許所據祇作類 从艸童聲 切九 說文無類字者蓋許所據祇作類

部亦作董古童重通 杜林曰藕根 漢志有杜林倉頡訓纂 用或用為童節字誤 杜林曰藕根 一篇杜林倉頡故一篇

此蓋二篇中語藕當從後文作藕藕根猶荷根也郭樸曰 北方人以藕為荷用根為母號也然則杜林謂藕為董

毒也 見釋艸樊光云 从艸繫聲 古詣切 艸也 俗語苦如繫

釋艸曰蕪蕪未 从艸媵聲 蘇老切古音在三部說文 知許鄒句如此否 从艸媵聲 無蕪字者蓋所據祇作敷

艸下地黃也 謂之乾地黃 从艸下聲 侯古切 禮記 依宋 韻會補記字按下文 鉏毛牛薶羊芩豕薇是 今儀禮毛作

公食大夫禮記文 鉏毛牛薶羊芩豕薇是 今儀禮毛作 不同今儀禮曰羊苦注苦茶也今文苦為芩然則許從

今文鄭從古文也 士虞禮特牲饋食禮 記鉏毛用苦若

薇注皆云今文苦為芩特牲 从艸白聲也 本艸經 从艸僉 又正之曰芩乃地黃非也

聲 艸部 芩 或从斂 葉盛而細其子 正黑如燕奠不 可食陸疏廣要曰本艸薇有 芩 豕黃荃也 本艸經廣雅皆

赤白黑三種疑此是黑薇也 芩 豕黃荃也 本艸經廣雅皆 黃芩 从艸金聲 巨今切 芩 艸也 小雅 芩 鳴食野之

也 芩 艸莖如釵股葉如竹蔓生澤中 下地 賦 處為艸 眞實牛 芩 皆喜食之 按如陸說則非黃芩藥也 許君黃荃字從金

馬皆喜食之 按如陸說則非黃芩藥也 許君黃荃字從金 聲詩野芩字從今聲 截然分別他書亂之非也 毛詩音義

引說文云蒿也 以別於毛公之艸也 甚為可據 但訓蒿則 與弟二章不別且說文當以芩與蒿篆類 廂恐是一本作

蒿屬釋文也 字或屬字之誤 又按集韻類篇皆曰 艸 艸 三字同魚音切 菜名似蒜 生水中 攷字林齊 从艸今聲 今

民要術皆云 蔞似蒜 生水中 則別是 一物 从艸今聲 今 切七 詩曰食野之芩 蔞 鹿藿也 前 荻篆訓鹿藿之實此

部 切七 詩曰食野之芩 蔞 鹿藿也 前 荻篆訓鹿藿之實此

一篇下

三

錯曰釋艸菌鹿藿蕪蕪二者各物疑字形之誤以蕪蕪人
為鹿藿也玉裁按蓋蕪誤為鹿藿人因妄增藿字耳
艸庶聲讀若剽平表切一曰蔽之屬賦此字義別說也南都

廣韻曰可為蕪綬艸也艸字依韻會補陳風邛有旨鷄

毛詩作鷄借字也今爾雅作鷄與說文作鷄不同者從

鷄聲五狄切詩曰邛有旨鷄是葦也周禮加籩之

應劭注同從艸凌聲力膺切楚謂之葦楚語屈到嗜葦

秦謂之解西謂之解若按景純兩解後解與說文字林

合釋又曰凌蕪蕪孫炎居郡反郭云今水中葦按蕪攪

物同名也而說文之葦解若即今凌蔡邕司馬相如說蕪

角本無疑義不知徐錯何以消惑

從遂此當是凡將篇中字藝文志曰史游作急就篇李長

有出矣據是則倉頡篇正字作凌凡將別作蕪營芎同此

合之也今史漢文選是謂從支聲奇寄切

子虛賦祇作凌華是謂從支聲奇寄切

音取近古弟十七部中聲蓋倉頡訓纂倉頡故二篇中語支

也秦人曰薛若按薛與葦同從艸解聲胡買切薛若

也从艸后聲雙聲同在第三部唐韻胡口切薛若

謂之鴈頭或謂之烏頭從艸欠聲音在八部葦日精也

一書下

三

百秋華 以各本作似今依宋本及韻會正本秋華也一名節花又曰一名依宋本及韻會正本秋華也一名節花又曰一名依宋本及韻會正本秋華也

秋華也一名節花又曰一名依宋本及韻會正本秋華也一名節花又曰一名依宋本及韻會正本秋華也

而樹麥時之急也月令鞠有黃華離騷夕餐秋菊之落英

字或作菊或作鞠以說文繩之皆段借也釋艸鞠治牆郭

為大菊蘧麥鞠為治牆鞠為古今字玉裁謂許君剖析菊

其同音易溷也著之曰以秋華言此鞠字乃小正月令之

布華元月者也然則許意治牆別是一物種類甚殊如大

菊之非鞠郭注爾雅與許全乖攷郭氏所注小學三書今

存者二有涉及字林而絕未嘗僞用說文也本艸經名

鑿別錄秋華有九名而無治牆則治牆之非秋華亦略可

見從艸鞠省聲居六切 按米部籀從米籀省

米則為鞠即率部 籀麥也 雀許君從所據耳郭云即

之藪之省聲也 籀麥也 雀許君從所據耳郭云即

燕麥也 雀許君從所據耳郭云即

也招竟七發皆云稱麥稱即樵字之異者古籀焦聲同在

弟二部許云樵早取穀也招魂王 从艸侖聲 以勻切

注云擇麥中先熟者也義正 同 从艸侖聲 以勻切

牡茅也 見釋艸此當與菅茅 類 从艸遯聲 桑谷切

籀文速 凡速聲字皆從速則牡茅字作速可矣而小篆取史

籀大篆或頗省改越者大篆 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜

文應省改而不省改者也 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜 苜

之變周禮儀禮注鄭風箋吳語注皆云茶茅秀當是茶為

茅之秀私為越之秀統言之則曰茅秀而已其色正白

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

與郭異名醫別錄有牡蒿
一條唐人注曰齊頭蒿也

蕭艾蒿也 大雅取蕭祭脂郊特牲炳蕭合馨香故毛公

今人所謂荻蒿也或云牛尾蒿許慎以為艾蒿非也按陸

語非是此物蒿類而似艾一名艾蒿許非謂艾為蕭也齊

蕭蒿也此統言之諸家云蕭蒿艾蒿者析言之 从艸肅聲

蘇影切古音在三部音修亦與肅同音通用 从艸肅聲

師共肅茅杜子春讀肅為蕭蕭牆蕭斧皆訓肅 从艸肅聲

从艸焮聲 焮門之焮史漢河濟之間干樹焮是也 从艸焮聲

鳧莖也 見釋艸今人謂之勃臍即鳧莖之轉語郭樸云苗

也名醫別錄云烏芋一名黑色是也廣雅云萍藉與萍同音萍

必茅之誤此專謂莖菰不必因烏字牽合鳧莖也 从艸勻聲

切从艸勻聲 聲胡了切二部古勻聲與弱也 从艸勻聲

箭郭云似藜可為彗按 从艸滴聲 昨先切 箭艸也

凡物呼王者皆謂大 从艸滴聲 昨先切 箭艸也

楚有从艸為聲 于委切古音在 从艸滴聲 昨先切

蒿姓 从艸為聲 切鬼字恐誤左傳為遠錯出遠即蒿字

集韻七之曰 从艸鞠聲 居六切 蒿姓

落蔣艸名 从艸鞠聲 居六切 蒿姓

本艸經有文門冬麥門冬 从艸牆聲 賤羊切

未知爾雅說文謂何品也 从艸牆聲 賤羊切

三字一按前已有葍不與葍字為伍 从艸氏聲 常支切

則說爾雅者謂葍即葍母非許意也 从艸氏聲 常支切

一名蜺母一名知母一 从艸氏聲 常支切

名蜺母皆同部同音 从艸氏聲 常支切

云白菀謂之女菀急就篇牡蒙甘艸菀 出漢中房陵

藜蘆師古曰菀謂紫菀女菀之屬也 出漢中房陵

生房陵 从艸宛聲 於阮切十四部詩菀彼北林 艸

山谷 从艸宛聲 有菀者柳假借為鬱字也 艸

一第下 完

COM

也 詩言采其蟲毛傳曰蟲貝母釋艸說文作苗苗正字蟲
假借字也根下子如聚小貝韻會引作貝母艸療蛇毒
六 从艸明省聲 而曰省聲者取皆讀如茫也 𦵏 小山薺

也 見釋艸 从艸朮聲 十五部 𦵏 析糞 二字 大薺也 此薺
本艸經 為蒺藜字則薺菜必當作齊如洛為歸德水名
齊許君薺州水名必作維也說文字多與爾雅異後人依爾
則知豫州水名必作維也說文字多與爾雅異後人依爾
薺改之釋艸曰薺菜中之一種也 似 从艸冥聲 莫歷切古音
薺葉細按此薺菜中之一種也 似 从艸冥聲 莫歷切古音

四 字 何釋艸 有味莖 釋木有味莖 著實一物也 从艸至
春初生苗引赤蔓於高木長六七尺故又入釋木 从艸至
聲 直足切古音 𦵏 絺綌艸也 周南葛之覃 从艸曷聲 達
切十部 葛屬也 祇作曼正如蔓延字多作莖 从艸曼聲

無 販切 𦵏 葛屬也 白華 南山經其名曰白萐廣雅曰萐
十四部 𦵏 葛屬也 白華 南山經其名曰白萐廣雅曰萐
从艸皋聲 古勞切古音在 𦵏 萐餘也 按未知即此物與否
荇作 从艸杏聲 何梗切古音在 𦵏 荇或从行 同 各本作荇注
荇 依爾雅音義 𦵏 萐餘也 三字句毛傳 𦵏 荇或从行 同 各本作荇注
五 經文字正 𦵏 萐餘也 茶今江浙也 𦵏 荇或从行 同 各本作荇注

園 花黃六出北方以人莧當 从艸妾聲 八部 𦵏 莧也 艸部
之 南方以葶絲當之皆非也 从艸妾聲 八部 𦵏 莧也 艸部
从艸鬲聲 古渾切 𦵏 魚毒也 木部 𦵏 魚毒也 木部 𦵏 魚毒也 木部

師 古注意就篇 𦵏 華曰景純所說乃左思吳郡賦所謂縣
杭 枕者耳非魚毒也 𦵏 華一名魚毒 𦵏 華一名魚毒 𦵏 華一名魚毒
則 死而浮出故以為名其華可以為藥 𦵏 華一名魚毒 𦵏 華一名魚毒
接 爾雅杭字本或作荒入於釋木本艸及許君皆入艸部

从艸元聲 愚袁切 𦵏 大苦也 乘刺說詳苦字下 从艸
从艸元聲 愚袁切 𦵏 大苦也 乘刺說詳苦字下 从艸
从艸元聲 愚袁切 𦵏 大苦也 乘刺說詳苦字下 从艸

一 篇 下 三

歸聲 郎丁切 艸部 艸 稊 稊也 見釋艸郭云稊似稊布地生邵

是也 稊 稊皆 从艸梯聲 按今本篆作稊梯聲從禾考禾部無稊

五部切 十 九 稊 英也 郭於稊字逗以英釋稊許合稊英二

訓釋者不當 从艸失聲 徒結切 艸 芡 胸也 釋艸曰箭

強為句絕也 从艸失聲 十二部 芡 胸也 釋艸曰箭

許於芡字逗抑以芡逗芡 从艸丁聲 天經切 艸 芡 胸也

胸也 句與今爾雅異也 从艸將聲 子良切 艸 芡 胸也

依御覽正蜀都賦曰攢蔣叢蒲 从艸將聲 十部 芡 胸也

雕胡 一名蔣 本胡字作芡今依御覽正食醫內則皆有

之彫胡然則猶扶桑實名蓮亦因以為華葉名也彫胡枚

乘七發謂之安胡其葉曰芡曰蔣俗曰芡其中臺如小兒

臂可食曰芡手其 从艸瓜聲 古胡切 芡 胸也 从艸育聲

根曰蔣封去聲 从艸瓜聲 五部 芡 胸也 从艸育聲

余六切 莢 艸也 爾雅釋器旄謂之莢作 从艸罷聲 符羈

三部 莢 艸也 此字假借為旄字也 从艸罷聲 切古

音在十 莢 艸也 从艸難聲 如延切 十四部 莢 艸也

七部 莢 艸也 从艸難聲 火部 莢 艸也 按釋艸曰孟

賦卑溼則生藏莢漢書音義曰莢莢尾也 孟作孟者譌

狼尾狼與莢同音狼尾似狗尾而 孟作孟者譌

从艸良聲 魯當切 莢 艸也 从艸要聲 詩曰四月

秀 莢 劉向說此味苦苦莢也 四月秀莢幽風文毛曰莢者

莢一語之轉必是一物似鄭不當援王莢也 劉向說此味

莢一語之轉必是一物似鄭不當援王莢也 劉向說此味

com

科條之科然則邁款古同音許君亦从艸過聲苦禾切

曰窠空也毛鄭說皆取空中之意渠頌切

生於桑者曰葦葦之生於田中者曰菌从艸覃聲慈社切

先鄭司農注周禮云深蒲或曰桑耳芝而實者名柎按芝

也今人謂光滑者木耳鄭君謂芝柎為一物柎即英字从艸

奕聲而克切十四部按奕從大而聲內則作柎又作槩賀

誤一曰菴菴主切菴菴木耳是謂菴之一名也

實也詩見从艸甚聲七部

國志作菴菴記亦或作菴據劉達顧微宋祁諸家說即扶

雷藤也菴可用食槩槩實如桑甚而長名菴可為醬巴志

曰樹有荔支蔓有辛菴然則此物藤生緣木故作菴從艸

亦作枸從木要必一物也許君木部有枸字云可為醬於

艸部又有菴字蓋不能定而兩存之次於甚者以其實似

甚也其實名菴故云果也果木實也當云菴果也為三字

句从艸均聲俱羽切

氏念孫曰菴菜木三字當是菴菜二字之譌王裁从艸比

謂說文菴字下作蚘蚘不當此作菴菴蓋木名也

聲十五部切菴中木菴句朝華莫落者鄭風顏如舜華毛曰

木菴榮釋艸云椴木菴椴木菴鄭君曰木菴王从艸陸機

蒸也莊子朝菌不知晦朔潘尼云朝菌木菴也

如李其華朝生莫落與艸同氣故入艸中

之莢

七部

按芝

英字

从艸

甘匹桑

史記漢書有枸醬左

思蜀都賦常璩華陽

扶

王

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

未鉉作菜菴

檄也而爾雅檄在釋木許君則菜萸與檄為二物朱聲
木部曰揚州有菜萸樹正以見菜萸之本為艸類也
音在四部古音八菜萸也从艸與聲羊朱切古音
此三字句菜萸蓋古語猶詩之椒聊也單呼曰菜桑呼曰
菜萸大椒神農本草艸爾雅本艸陸疏皆入木類今驗
經有蜀椒又有秦椒从艸實木也而說文正從艸此沿自
則艸亦木也故造字有不拘爾未聲子寮切古音
皆即菜从艸求聲之古文亦會意也
字也
叢木一名荆从艸刑聲舉卿切古音荆楚木也日楚
是為轉注音義補青字醢人落菹鄭司農曰落水中魚衣
也元謂箭箭萌玉裁按先後鄭異字先鄭作落從艸許說

正同後鄭作筴從竹郭注爾雅引筴菹鴈醢從後鄭也後
鄭注當有若當為筴四字而佚今本周禮作落混誤不成
字所當正者也吳都賦注曰海苔生海中从艸治聲徒
正青狀如亂髮乾之赤鹽藏有汁名曰清苔从艸治聲徒
切沈重云北人丈芒芽也按此本作芽萌从艸牙
之反一部今作苔芒芽也按此本作芽萌从艸牙
聲五加切古音在五萌艸木芽也依玉篇補說文
木葉聯綴成文萌芽析言則有別尚書大傳周以至動殷
以萌夏以牙是也統言則不別故曰萌艸木芽也依玉篇
者畢出萌者盡達注句屈生从艸明聲武展切古音
者甚而直曰萌樂記作區萌从艸明聲武展切古音
初生地兒从艸出部依韻會意以包形聲也十五詩曰彼茁者
靸召南文毛曰茁出也苗工艸木榦也依玉篇所引此音
作枝柱考字林改說文而主又譌柱之主从艸至聲戶耕切
也蓋或用字林改說文而主又譌柱之主从艸至聲戶耕切

一篇下

三

com

艸妻聲七稽切詩曰葦葦萋萋也大雅文謂梧桐

毛曰葦葦萋萋從艸奉聲補蠓切九部說文兩引詩瓜

茂也从艸疑聲魚已切詩曰黍稷薿薿然小雅文箋云薿薿

訓薿薿薿艸木華兒引伸凡物之垂者皆曰薿冠綬

其綬復鄭君皆改為綬字謂旄牛尾之垂於杠者也讀如

冠薿薿者下也實者敬也從艸彳聲彳從彳聲彳

古音在十六部也從生彳聲彳從彳聲彳

聲在十六部也從生彳聲彳從彳聲彳

枝曰薿也見方言引傳曰慈母之怒子從艸夔聲九部

從艸移聲在十七部古音原艸木

形从艸原聲愚袁切十四部

艸夾聲八部切

切十部

之異者且當與苳葩薺蕒英薺七

瓜當果鼻正同類老子深根固抵抵亦作帶西京賦帶鼻也

假借為抵字從艸帶聲都計切

謂韭根從艸亥聲古哀切

艸根也文相承顧廣圻曰依許君所說是爾雅本云葦

之義以葦專屬茅根也

Handwritten notes in the top margin, including characters like '艸' and '葦'.

一篇下

葦

艸妻聲七稽切詩曰葦葦萋萋也大雅文謂梧桐

毛曰葦葦萋萋也從艸奉聲補蠓切九部說文兩引詩瓜

茂也从艸疑聲魚已切詩曰黍稷薿薿然而茂盛廣雅釋

訓薿薿也葦艸木華兒引伸凡物之垂者皆曰薿冠綏

其綏復鄭君皆改為綏字謂旄牛尾之垂於氏之綏襍記以

冠薿薿實之薿白虎通說薿從艸彘聲當儒隨切五支

古音在十六部也從生豕聲豕從艸彘聲當儒隨切五支

聲在十六部也從生豕聲豕從艸彘聲當儒隨切五支

枝曰薿也見方言引傳曰慈母之怒子從艸變聲九部

葦艸也從艸移聲在十七部音葦艸木

形从艸原聲愚哀切十四部

艸夾聲古附切也艸端也說文無鉞字此從艸亾聲方

段注蒨葦葦之異音聲與葦字音在十七部按蒨

瓜當果鼻正同類老子深根固抵抵亦作葦西京賦帶鼻也

假借為抵字從艸帶聲都計切

謂韭根從艸亥聲古哀切

艸根也文相承顧廣圻曰依許君所說是爾雅本五葦

之上當有一日二字此別從艸均聲十二部

義以葦專屬葦根也

一葦下

从艸攴聲北未切春艸根枯引之而發土為撥故謂之芟

此申明艸根為芟之義也汜勝之書曰春土長冒櫛陳根

可拔耕者急發攷工記注曰人土曰伐伐之言發也詩駿

發爾私箋云發伐也周語王耕一墾注一墾一耦之發也

引之而發土者謂枳藉陳根土易解散其耕澤澤也為撥

之撥即攷王記之伐國語之墾說文土部之坡今韻書之

芟舍一字也其連根之土曰坡故艸根曰芟引伸為詩禮

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

田字大...

茅根此別一从艸犮聲犮入切艸多兒从艸犮聲斤語

切十部江夏平春國志有荇亭凡云有某亭有某縣者皆證

義也今說文艸部末有荇篆訓釋十四字不必名縣名亭取字

全同此因荇誤為荇或妄附之部末也荇艸木盛兒

依韻會訂茂之引从艸戊聲莫侯切艸茂也孟子

伸借為懋勉字引从艸戊聲音在三部艸茂也

艸木暢茂字皆从艸暢聲丑亮切音在三部艸茂也

則本根無所庇蔭矣楚語玉足以庇蔭嘉穀引伸為枝葉

庇之義也釋言曰庇蔭也說文曰庇蔭也引伸為枝葉

造聲初救切三部玉裁按左氏傳僖子使助遠氏之造

造聲初救切三部玉裁按左氏傳僖子使助遠氏之造

一篇下

三

com

从艸攴聲北末切春艸根枯引之而發土為撥故謂之芟

此申明艸根為芟之義也汜勝之書曰春土長冒櫛陳根

可拔耕者急發攷王記注曰人土曰伐伐之言發也詩駿

發爾私箋云發伐也周語王耕一撥注一撥一耦之發也

引之而發土者謂枳藉陳根土易解散其耕澤澤也為撥

之撥即攷王記之伐國語之墜說文土部之拔今韻書之

芟舍一字也其連根之土曰拔故艸根曰芟引伸為詩禮

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟見釋艸郭連上文謂芟芟盛

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟房戎切古音在七

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟曹風傳曰美兒

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟小雅傳曰長大

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟遇方

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟遇方

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟芟一曰

艸易

巨錯按史記夏以木德青龍出於

郊草木暢茂

茅根此別一从艸犮聲犮部入切芟多兒从艸犮聲斤語

切十江夏平春見郡有莽亭其字形不芟多兒从艸犮聲斤語

義也今說文艸部末有犮篆訓釋十四字芟多兒从艸犮聲斤語

則本根無所庇蔭矣楚語玉足以庇蔭嘉穀引伸為凡覆

庇之義也釋言曰庇蔭也說文曰庇蔭也休止息也

从艸陰於禁切七部詩桑柔以會意包形聲艸兒从艸

造聲初救切三部玉裁按左氏傳僖子使助遠氏之造

造倅也春秋傳從竹攷李善注長笛賦造弄曰說文造倅

字如此注江淹詩步欄造瓊弁曰說文造襍字如此然則

一篇下

左傳文選從竹之遙皆從艸之遙之譌而說文艸兒之下
本有一曰遙襍也五字今人言集漢人多言襍倅周禮作
萃作倅亦湊集意也小徐注
遙字云艸相次也蓋識此意
茲也戴先生毛鄭詩考正曰茲今通用滋說文茲字說云
艸木多益滋字說云益也韋注國語云兄益也詩之辭意
言不能如兄弟相救空滋之長歎而
已按大雅職兄弟相救空滋之長歎而
也茲從二元音元字或作茲從絲省聲韻會作茲非
者古文絲字茲孳鷓皆茲聲子之切一部經典茲此也唐
石經皆
誤作茲
詩曰蒺藜山川大雅文今詩作滌滌毛云滌滌旱氣也山
作蒺藜木如盪滌無有也叔聲淑聲字多
不轉為徒歷切詩跋周道淑字亦疑誤
歆聲許始切周禮曰載斃不歆攷工記文斃字誤當依本
書作倅鄭衆云歆當為耗

康成云歆歆暴陰柔後必橋滅轉革暴起按此苟卿及漢
人所謂槁暴也燒滅為槁木之槁與革之暴相因而致木
歆則革盈瓶人注云暴者墳起也先鄭謂歆當是耗字之
誤後鄭謂歆為槁之假借其義則通不言歆讀為槁者從
先鄭作耗亦得也凡許君引經傳有證本義者如蒺藜
菽山川是有證假借者如斃倅不歆非關艸兒也
艸多兒木部概稠从艸既聲居五味切
以盈室王注蕢蕢也菜王芻也菴泉耳也詩楚楚者蕢
三者皆惡艸也據許君說正謂多積菜菴也
禾部曰積積禾也音義同蕢蕢之字說文作
齋今詩作茨叔師所據詩作蕢皆假借字耳从艸資聲疾
切古音在十五
部廣韻疾資切
惡艸兒从艸肖聲二部交切
从艸內聲讀若汭而銳切
艸兒从艸在
與菴菴雙聲
柔細之狀
一篇下

一篇下

尾

左傳文選從竹之選皆從艸之選之選而說文艸兒之下
本有一曰選襍也五字今人言集漢人多言襍倅周禮作
萃作倅亦湊集意也蓋識此意也艸木多益詩小雅兄也
選字云艸相次也蓋識此意也艸木多益詩小雅兄也
茲也戴先生毛鄭詩考正曰茲今通用滋說文茲字說云
艸木多益滋字說云益也韋注國語云兄益也詩之辭意
言不能如兄弟相救空滋之長歎也从艸絲省聲絲宋本
已按大雅職兄弟相救空滋之長歎也从艸絲省聲絲宋本
也茲從二兀音元字或作滋從絲省聲韻會作茲聲非
者古文從絲字滋孳鷓皆茲聲子之切一部經典茲此也唐
石經皆從艸艸早盡也此與艸木多從艸倂聲徒歷切古
誤作茲

按頁 玉篇疾藜也
艸詩菁菁者莪韓詩作菁菁
詩曰蒹蒹山川大雅文今詩作滌滌毛云滌滌早氣也山
作滌艸木如滌滌無有也叔聲淑聲字多誤
不轉為徒盤切詩跋周道跋字亦疑誤
八下許慎切

歎則革盈瓶人注云暴者墳起也先鄭謂藪當是耗字之
誤後鄭謂藪為槁之假借其義則通不言藪讀為槁者從
先鄭作耗亦得也凡許君引經傳有證本義者如藪
菽山川是有證假借者如藪敝不藪非關艸兒也
艸多兒木部概稠从艸既聲居五味切藪藪藪藪
以盈室王注藪藪也藪王芻也藪藪耳也詩楚楚者藪
三者皆惡艸也據許君說正謂多積藪藪也藪藪非艸名
禾部曰積積禾也音義同藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪
藪今詩作藪叔師所據詩作藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪
切古音在十五切藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪
部廣韻疾資切藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪
二部惡艸兒从艸肖聲二部交切藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪
部艸內聲讀若汭而銳切藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪
與藪藪雙聲从艸內聲讀若汭而銳切藪藪藪藪藪藪藪藪
柔細之狀

一篇下

藪



次蘗字之前云禾也嘉穀也則蘗為赤苗籀文芑為白苗
言之有序艸生於田皮傳字形為說而已○古或假苗為
茅如士相見禮古文艸茅作艸苗洛陽伽藍記所可小
云魏時苗苳之碑實即茅苳取堯舜茅苳不翦也
艸也引伸為凡从艸可聲乎哥切葦葦葦也从艸無聲武
切五葦葦也从艸歲聲於廢切十五葦葦也从艸無聲武
部葦葦也从艸兌聲呼光切葦葦也从艸爭聲側莖切杜
地引伸之義也葦葦也从艸爭聲側莖切杜
一本掩作掩葦葦也从艸爭聲側莖切杜
林說葦葦也从艸寧聲
女庚切十一部葦葦也从艸寧聲
舊說葦葦也从艸寧聲
義作葦葦也从艸寧聲
部葦葦也从艸寧聲

蔽字疊小艸也也當作兒召南蔽芾甘棠毛云蔽芾小兒此
毛傳云芾小也芾芾同字說文有芾無芾甘棠本从艸蔽
作芾或本作市不可知蔽芾疊韻猶舉次澤沸从艸蔽
聲必被切十五葦葦也从艸蔽
部必被切十五葦葦也从艸蔽
从艸擇聲他各切詩曰十月殞穉幽風文曰穉
也左傳芾夷蕝崇杜注蕝積也又蕝蕝蕝之某注蕝从
也藻聚藻也小雅都人士禮記禮運借蕝苑字為之从
艸溫聲於粉切十三春秋傳曰蕝利生年傳
也不鮮从艸焉聲於乾切人也鬱也鬱各本作鬱誤焉於
釀鬱也王風中谷有蕝其乾矣毛曰蕝兒陸生於
谷中傷於水玉裁按蕝即蕝字之假借故既云蕝其乾又
云曠其溼乾从艸於聲央居切一曰痿也聲九辯曰葉於
溼文互相足从艸於聲五部一曰痿也聲九辯曰葉於

一第

一第

邑而無色按鬱音義同焚艸旋兒也藥與榮从艸榮聲於營切

詩曰葛藟藥之周南文毛曰旋也今焚示艸丰也介丰字

本無今補四篇曰丰艸蔡也此曰蔡艸丰也是為轉注艸

生之散亂也丰蔡疊韵猶葦蓋此無丰字則蔡當為艸名

不廁此从艸祭聲蒼大切茂艸葉多詩白旆央央本又

處矣茂即出車之旃旆旆采菽之其旂滂滂也然則小弁

也旌旗从艸伐聲符發切春秋傳曰晉羅茂左氏傳紫木

艸之可食者菜字當冠於芑从艸采聲此舉形聲包會意

一代切紫艸多葉兒芑之言之而也从艸而聲如之切沛

城父見也有揚蒨亭音義同从艸乏聲

音凡七切古薄林薄也吳都賦傾數薄劉注曰薄不入之

伸凡相迫皆曰薄如外薄四海日月薄蝕皆是傍各補各

二切同也相迫則無閒可入凡物之單薄不厚者亦無閒

可入故引伸為厚薄之薄一曰蠶薄注李春其曲植簾

曹憲云必當作禡非也宋魏陳楚注時所以養蠶器

也謂之麴也植槌也方言云宋魏陳楚注時所以養蠶器

艸溥聲五部各切所呂養禽獸周禮地官囿注囿今

之苑也西都賦上林苑从艸死聲於阮切藪大澤也官地

苑西京賦作上林苑从艸死聲於阮切藪大澤也官地

澤虞曰每大澤藪中澤小藪注澤水所鍾也官地

水希曰藪此析言則澤藪殊也職方氏注其澤藪曰藪也

一篇下

早

字非也初耕反艸故從艸田會易曰不蓄畬
 注以不蓄而畬語較明言田田蓄或省艸此取
 注作不蓄而畬語較明言田田蓄或省艸此取
 為之無漸也畬二歲田也田田蓄或省艸此取
 地之也艸艸盛兒从艸繇聲他書凡繇皆作
 意也艸艸盛兒从艸繇聲他書凡繇皆作
 在三部古音夏書曰厥艸惟繇尚書曰繇抽也
 引經說詩君引禹貢明從艸繇會意之指
 月令曰季夏燒薶从艸雉聲他計切案周禮雉
 云字從類類謂聲類也大鄭從夷後鄭從雉而
 薶者乃俗字猶稻人芟夷字俗作芟荑也月
 本無薶字雉許君說文本芟木耕多艸从艸未
 未亦聲兼形聲盧對也艸大也毛詩倬彼甫田
 釋故曰薶大

也卓聲到聲古从艸到聲都盜切○案各本篆作
 同在第部部从艸到聲都盜切○案各本篆作
 後人檢薶字不得則於艸部未後薶訓曰艸木
 可通今更正爾雅釋文廣韻四覺皆引說文薶
 艸艸相薶苞也作薶字林才丹反艸之相包裏
 作苞叢生也馬云相苞裏也从艸斬聲有書曰
 按叢生之義字作苞者是也从艸斬聲有書曰
 六字此誤以錯語入艸木斬或从槩此蓋兼從
 正文今依韻會訂艸木斬或从槩此蓋兼從
 艸不可行周語火朝覲矣道弗不可从艸弗聲
 借作蔽艸馨香也見小雅韓詩作馥許君香
 艸字五部馨香也見小雅韓詩作馥許君香
 毗必切艸香艸也字皆說香艸說芳蕝不與
 十二部非艸名可知也劉向九歎懷椒从艸設
 苾下是艸名可知也劉向九歎懷椒从艸設
 聊之設設王注椒聊香草也設設香貌从艸設
 一篇小

com

切十部 艸香艸也 作艸香 从艸方聲 敷方切 艸目 襍香艸

五部 當作襍 艸香蓋此字之本義若 从艸賁聲 浮分切 艸不治

有贊其 實特假借為墳大字耳 从艸樂聲 以勺切 艸木生箸土

病艸 玉篇引作治疾 从艸樂聲 二部 切 艸麗亦聲 易曰百穀

依韻會 引切此 从艸麗聲 呂支郎計二切 艸麗亦聲 易曰百穀

艸木麗於地 證此引易象傳說 从艸麗聲 麗亦聲 易曰百穀

麗於地 說從艸麗豐其屋說 从艸麗聲 麗亦聲 易曰百穀

釋文乃云 說文作麗 豐其屋說 从艸麗聲 麗亦聲 易曰百穀

荆字相 引春秋 傳公字之引 孝經說 罔字之引 易轡字之引 詩

有字之 引春秋 傳公字之引 孝經說 罔字之引 易轡字之引 詩

之別 引春秋 傳公字之引 孝經說 罔字之引 易轡字之引 詩

非皆 引春秋 傳公字之引 孝經說 罔字之引 易轡字之引 詩

緇衣之 引春秋 傳公字之引 孝經說 罔字之引 易轡字之引 詩

詩云 儲也 廣義 與大近多 義與儲近 韓 从艸席聲 古音在

五部 艸刈艸也 見周頌周禮 毛从艸及 錯有聲 字非此會

部 切 艸刈艸也 見周頌周禮 毛从艸及 錯有聲 字非此會

銜切 艸刈艸也 見周頌周禮 毛从艸及 錯有聲 字非此會

八部 薦者為二 故釋言云 荐原再也 如且 从艸存聲 音在旬切 古

為俎几 故亦為加 增之 冒易作 游 从艸存聲 音在旬切 古

十三部 荐與薦 同音是 以承 藉字多 假借為之 如節 南山

傳薦重也 說文云 且薦也 皆作 荐乃合 左傳云 戎狄荐居

外傳 荐處服云 荐艸也 此謂 荐同 藉也 藉字下 禾

薦韋云 荐聚也 此與 爾雅再 訓近 藉也 藉字下 禾

祭天以 為藉也 引伸 為凡承 一曰 艸不編 狼藉也 此別 从艸

藉蘊 藉之義 又為 假藉之 義 一曰 艸不編 狼藉也 此別 从艸

藉聲 慈夜 秦昔 二切 艸 藉也 春云 鉏讀 為藉 藉杜子

元謂 藉之言 藉也 祭食 有當 藉者 館所 以承 藉也 禮之 藉也

荆茅 長五寸 實于 筐按 鄭謂 儀禮之 苴即 周禮之 藉也

从艸 租聲 都切 五部 禮曰 記者 百三十一 篇文也 封諸

一篇下

一篇

侯曰土菹曰白茅白虎通獨斷皆云天子大社以五色土

色東方受青南方受赤他如其方色皆苴以白茅授

之歸國立社按班蔡作直假借字許作菹正字也

朝會束茅表位曰菹晉語昔成王盟諸侯於岐陽置茅菹

貞引賈逵云束茅以表位為菹許用賈侍中說也史記漢

書叔孫通傳字作菹如淳曰菹謂以茅翦樹地為纂位尊

卑之次也從艸絕聲部合音何氏纂文云菹今之纂字是也鄭

注樂記作鬱管切春秋國語曰致茅菹表坐茅菹

今人編纂之語本此春秋國語曰致茅菹表坐

屋俗本作艸蓋曰茨茨次也次艸為之也從艸次聲此形

會意疾資甘也從艸甘聲七入切茶益苦也引伸之

切十五部謂之蓋關漢書謂之曰蓋從艸益聲古太切十五部益

此從艸渴聲於蓋切贍切古音在七部蓋也今人

與培杷義近今人謂以鈍帚去蕨物刷培杷也菹之誤也菹拭

日菹正是此字廣雅釋器菹謂之刷菹聲區勿切

成味周禮七菹韭菁葵芹葱菹也鄭曰凡醢醬所和細

切為齏全物若牒為菹少儀麋鹿為菹則菹之稱菜肉通

菜稱用為肉稱也從艸沮聲五部或從艸菹聲或

增也王芥脍也黑部曰以芥為齏名曰芥菹云芥脍者謂

一篇下

篇

歷當為蔗

若俠

或作陸誤字也

或曰為綴

讀如俠在八部讀如綴在十五部古文因字亦沾誓兩讀鉉直例切

一曰約空也

此別一義約空未聞

蕞

蕞蕞見魏都賦茂盛兒

聲

慈損切

耘田器

舊作艸田器今依韻會論語疏作芸田器毛傳曰芸除艸也孔安國

部

有銚字皆云田器疑皆此字之古文也从艸攸聲舊作

也

徒乃淺人所改條亦攸聲論語曰以杖荷苳見微子篇謂

手用杖

苳於肩行來至田則置杖於地用苳芸田植杖

者置杖

也去以杖荷苳置杖而芸則苳為芸田器明矣集

解包

曰苳苳雨衣一曰衰衣齊語曰襜褕蓑蓑衣也

器

此有脫誤皆即草字廣

薛

或作髮皆即草字廣

雅

釋器曰單謂之衰

垂

此別一義艸名也鳥非在本艸艸部下品皆正艸也

非

見則此从艸是聲是支切十六部案艸

前

已見則此从艸是聲是支切十六部案艸

賈

誼傳冠雖敝不以从艸且聲且聲包蕞蕞艸

苴

履引伸為苴苴

履也

方言曰以絲作之者謂之履以麻作之者謂之不借

沔

之閒總謂之屨東北朝鮮列水之閒謂之屨

云

疏猶屨也按禮注方言急就之屨字皆屨字之省疏屨

者

蕞蒯之菲从艸屨聲倉胡切

則

是艸為之从艸屨聲五部

知

其不為蕞也知从艸貴聲十五部

蕞

是盛物之器从艸貴聲十五部

語曰有荷與而過孔氏之門

此古文論語

侵省聲

七朕切

因車重席也

秦風文茵文虎皮从艸因

聲

於真切

十二部

一篇下

異

錫滑緝以為布如古之錫衰焉
左賦之蕉正謂芭蕉非生泉也
也从艸胃省字為之官溥說
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

om

錫滑緝以為布如古之錫衰焉
左賦之蕉正謂芭蕉非生泉也
也从艸胃省字為之官溥說
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

也从艸胃省字為之官溥說
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞
穡字為之穡字之土部曰瘞

篆文折从手公按此唐後人所妄增斤斷艸小篆文也艸在
說文作折隸省作折類篇集韻皆云隸從手則折非篆文明矣

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

折也折从斤斷艸譚長說折會意也食列切十五部周禮
折音義同苦固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

東越揚州从艸中三申即三艸也會九遠荒也究之言
之閒曰卉从艸中意許偉切十五部

也从艸九聲詩曰至于苑野三巨鳩切

者雲夢之葦菜爾雅音義齊民要術太平御覽引皆作此
夏小正十二月納卵蒜今之小蒜者何本如

之君也案經之卵蒜今之小蒜者何本如

卯醬即鯢醬詩之總角升兮謂幼稚也

陶貞白云小蒜名亂音亂即小正卯字其大蒜乃張
騫始得自西域者本艸大蒜名葫小蒜名蒜蓋始

大蒜別於蒜後復以小蒜別於大蒜古祇有蒜而巳从艸
祿聲蘇貫切十四部案蒜字當聯葦字之下今在此者寫

也一祿聲者脫而補於此或曰當下屬芥葱字亦大篆從艸之

左文五十三 重二大篆从艸 左當作大蓋許時
已通用左許從俗

一篇下

果

也在左之字五十三皆小篆從艸大篆從艸如芥作
莽葱作莽餘同省約其辭總識於此以目下文是以
莽與莽一物而不相屬蕪薺薺薺薺薺薺薺薺薺薺
相屬薺與薺一物而不相屬薺薺薺薺薺薺薺薺薺
蒸與薺一物而不相屬薺薺薺薺薺薺薺薺薺薺
聲韻廣搜大篆不知舉此五十三文是為疏矣又
案錯本無此十一大字而芄字之下繫以蘇字芋字
異字乃後系以蒜芥葱字蘇與荏一物不相屬芋莫
與薺同類不相屬蒜與薺同類不相屬又薺下出莛
字莛下重出苗字又出莆字茸下出荏字皆與莛本
不同蓋改竄者多莫能凡說鉉本十一大字斷非鑿
空故仍鉉舊而刪荏薺之譌復荏字從錯本得五十

荏
虎按詩自荏為韻
自是荏詩後
無引詩上字是也
二月廿四日
井切十五
搯文作莽
九部
荏菜也
爾雅荏
荏艸也
爾雅荏
山韭郭

注謂山中多有此菜如人家
所種者故許不謂之菜與
曰食鬱及菴
宋掌禹錫蘇頌皆云韓詩六月食鬱
及菴許於詩主毛而不廢三家也
曰食鬱及菴

歷也
釋艸文月令
從艸單聲
多珍切
厚切
四部
艸也
論語
苟且也假也皆假借也
釋艸毛傳同陸機云周秦
曰蕨齊魯曰鼈鼈俗從艸
侯也
夏小正正月緹縞縞也者莎隨也緹也者其實也先
實媿按縞縞縞同字許讀爾雅縞侯為句縞侯雙聲莎
隨疊韻皆縞呼也單呼則曰縞曰莎其根即今香附子
艸沙聲
蘇禾切十七部籀文作莎漢書地理志莎艸也
此與前荏字互訓而不類廁者以字體篆籀別之也小正
於七月言荏生月令於三月言生荏郭璞云江東謂之藻

於七月言荏生月令於三月言生荏郭璞云江東謂之藻
此與前荏字互訓而不類廁者以字體篆籀別之也小正
於七月言荏生月令於三月言生荏郭璞云江東謂之藻

氏謂之从艸水巢聲子皓切二部籀文作蕪禮經華詩曰

于以采藻召南藻藻或从澡芼尔王芻也見釋艸从艸

采聲力玉切三部詩曰茶竹猗猗今毛詩作綠大學引作

芼作蕪艸也从艸曹聲昨牢切古音在艸也从艸

鹵聲以周切三部艸也从艸沼聲昨焦切二部艸

艸也廣韻云似艾郭注方言云从艸吾聲五平切五部楚

詞有菩蕭按今楚詞無菩蕭惟宋玉九辨云白露既下百

二也艸也从艸汜聲房交切八部艸也按許

為艸名也廣韻云陳根艸不芟新艸又生相因仍所謂燒

火芳此別一義其字亦作苻列子趙襄子狩於中山藉苻

燔林是也今玉篇以舊艸不芟新艸又生从艸乃聲如乘

日乃係之說文此孫強陳彭年輩之誤也从艸乃聲切六

部乃在一部仍芳在六部艸也或謂之地益許不

者合韻取近也籀文作苻艸也則許意非一

物从艸皿聲呼決切十二艸也今人爲从艸甸聲徒

切古音在二部籀文作苻艸也嘉穀也艸也詩曰維

別之管子其種从艸己聲驅里切一部詩曰維艸也今

無此六字依韻會所據補詩小雅采芑艸也魏

毛云菜也大雅豐水有芑毛云艸也艸也魏

同釋艸从艸賁聲反今本多改爲似足矣籀文作苻詩

日言采其蕒艸也从艸冬聲都宗切九部艸也詩

句蕒當有也字蕒下云蓄虞也故此云蓄虞蕒也句絕从

與郭樸異蓄不與蕒類廁者以字有篆籀別之从

一篇下

三

一篇

三

氏謂之从艸水巢聲子皓切二部籀文作蕪禮經華詩曰

于以采藻召南藻藻或从澡芼王芻也見釋艸从艸

采聲力玉切三部籀文作蕪詩曰菜竹猗猗今毛詩作綠大學引作

引作蕪張文原云採玉為有落字也从艸

部 𦰇 楚

言二部 艸今奄離披此梧楸梧楸蓋許所見作苦蕭正

百艸之也 艸也从艸汜聲房交切八部 𦰇 艸也按許

為艸名也廣韻云陳根艸不芟新艸又生相因仍所謂燒

火芳此別一義其字亦作苻列子趙襄子狩於中山藉苻

燔林是也今玉篇以舊艸不芟新艸又生

日芳係之說文此孫強陳彭年輩之誤也

部乃在一部仍芳在六部 𦰇 艸也或謂之地益許不

者合韻最近也籀文作蕪 𦰇 艸也則許意非一

物从艸皿聲呼決切十二 𦰇 艸也今人為从艸甸聲徒

切古音在二部 𦰇 白苗句嘉穀也 𦰇 艸也詳之矣芑不類

部籀文作蕪 𦰇 白苗句嘉穀也 𦰇 艸也詳之矣芑不類

別之管子其種 从艸己聲驅里切一部 詩曰維蕪維芑本

無此六字依韻會所據補詩小雅采芑 𦰇 艸也魏風

同釋艸 从艸賣聲反今本多改爲似足矣籀文作蕪 詩

日言采其蕪 𦰇 艸也 从艸冬聲都宗切九部 𦰇 艸也絕 从

句 蕪當有也字蕪下云蓄虞也故此字有篆籀別之 从

十沼

引作蕪張文原云採玉為有落字

注云落子藥

部 𦰇

五部 楚

露既下百

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

謂按許

杼汁之汁疑斗之譌

添當為沾

一篇

五

戎戎也韓詩何彼茨矣左氏傳从艸耳聲今本作聰省聲
 狐裘也其即詩之狐裘蒙戎此從人所以廁此
 此形聲之取雙聲不取疊韻
 者而容切九部籀文作其
 象後非也从艸佳聲職追切十五
 李舟从艸津聲二部籀文作其
 說推下
 專謂艸今人但知用叢字而已爾从艸叢聲此形聲包會
 雅釋魚音義引說文叢艸衆生也从艸叢聲
 部籀文斗逗櫟實也一曰象斗木部櫟柔也其阜
 也又曰樣櫟實也按此言櫟者即櫟也陸璣云櫟今柞櫟
 也徐州人謂櫟為籽或謂之櫟其子為阜或言阜斗其殼
 爲汁可以染皂今京洛及河內多言籽汁或云櫟斗按草
 斗之字俗作阜於六書不可通象斗字當從木部作
 樣俗从艸早聲物宜早物假借早晚字爲之籀文作其
 作椽从艸早聲

艸麻蒸也

此不與上文蒸字類前者以篆籀別之西征賦曰感帝閭之蔽井東方朔七諫曰菀落襍

於嚴蒸王逸注泉翻曰嚴一作鼓按泉翻泉莖从艸取聲

也麻部出嚴字云麻蒸也錯本無之俗添之耳从艸取聲

側鳩切三部一曰蓐也此別一義也積也从艸畜聲六

籀文作其切三部一曰蓐也此別一義也積也从艸畜聲六

切三部籀文作其切三部一曰蓐也此別一義也積也从艸畜聲六

文作其切三部一曰蓐也此別一義也積也从艸畜聲六

也萬物从日艸屯屯日艸屯者得時艸生也屯亦聲形聲兼

之出也从日艸屯屯日艸屯者得時艸生也屯亦聲形聲兼

錯語昌純切十三部籀文作其

文四百四十五

重三十一

按鉉本文四百四十五錯本文四百四十五

菰萃六字則爲四百三十九今仍鉉本惟復審定菰

致可稽如荃之非香艸於上下支得之也重三十一

一篇下

五

杼汁之汁疑斗之譌

添當為沾

草中注及河內多言杼汁
虎按杼汁之汁疑斗之譌

玉篇

戎戎也韓詩何彼荝矣左氏傳
狐裘荝茸即詩之狐裘蒙戎
此形聲之取雙聲不取疊韻
者而容切九部籀文作其
篆後非也从艸隹聲
職追切十五
李舟從艸津聲
子僊切古音十
說文用叢字而巳爾
從艸叢聲
此形聲包會
意徂紅切九

爲汁可以染皂今京洛及河內多言杼汁
斗之字俗作阜阜於六書不可通象斗字當從木部
樣俗从艸阜聲
物宜早物假借早晚字爲之籀文作其
作椽从艸阜聲
物宜早物假借早晚字爲之籀文作其

取麻蒸也
此不與上文蒸字類
賦曰感而閭之
於麻部出廢字云麻蒸也
側鳩切三部
籀文作其
切三部籀

推也
此於雙聲求之
春春之爲言
從艸推也
此於雙聲求之
春春之爲言

從日艸屯
屯日艸屯者得時艸生也
屯字象艸木之初生也
屯亦聲
形聲此

錯語昌純切十三部籀文作其
七字依韻會今二徐本皆亂以

文四百四十五
重三十一
按鉉本文四百四十五
錯鉉本文四百四十五

菰菰六字則爲四百三十九
今仍鉉本惟復審定菰
菰菰三字確是誤體刪去是爲四百四十二
其列字
致可稽如荃之非香艸於上下支得之也重三十一

一篇下

重

錯少燒字
今亦仍鉉

蔞陳艸復生也从艸辱聲

而蜀切

一曰蔞也

此別一義
艸部曰蔞

行蠶蔞也蔞訓陳艸復生引伸
為蔞席之蔞故蠶蔞亦呼蔞

凡蔞之屬皆从蔞蔞籀

文蔞从艸

此不與艸部五十三文為類而別
立蔞部者以有蔞字從蔞故也

蔞披田艸

也大徐作拔去田艸衆經音義作除田艸經典釋文玉篇
五經文字作拔田艸惟繫傳舊本作披不誤披者迫地

削去之也木部
曰蔞蔞器也

从蔞好省聲
呼毛切古蔞籀文蔞省

蔞蔞或从休
古好聲休聲

詩曰既蔞茶蔞
周頌文今蔞

文二 重三

艸艸衆艸也
按經傳艸蔞
字當用此

从四中凡艸之屬皆从艸讀若

與冈同

謂其讀若與冈之讀皆中且冥也

也木部曰杳

者冥也夕部曰夕莫也
引伸之義為有無之無

从日在艸中

會艸亦聲
此於雙聲

切又募各

切五部 艸艸南昌謂犬善逐兔艸中為蔞从犬艸此字
艸中故稱南昌方言說其 艸亦聲 謀朗切十部古音讀如

會意之惰也引伸為鹵莽

模上聲在五部取諸雙

聲 蔞蔞臧也
見檀弓

从死在艸中一其中所曰蔞之
蔞各本

正蔞艸席也有藉義故
凡藉於下者用此字

易曰古者蔞厚衣之以蔞
此於疊韻得之

從死在艸中之意也上古厚

艸亦聲 則浪切十部

文四 此部不與五十三文同類者
彼小篆從艸此小篆從艸也

十四部

文六百七十二

重八十

凡萬

錯少殘字
今亦仍鉉

藁陳艸復生也从艸辱聲

而蜀切

一曰蔴也

此別一義艸部曰蔴

行蠶蓐也蓐訓陳艸復生引伸為蔴席之蓐故蠶蔴亦呼蓐

凡蓐之屬皆从蓐

文蓐从艸

此不與艸部五十三文為類而別

披田艸

也

大徐作拔去田艸衆經音義作除田艸經典釋文玉篇或者追地

艸

玉篇艸木冬生死不

獎

玉篇獎艸有以毒魚也

人蓐省

以蓐

艸讀若

與冈同

謂其讀若與冈之讀皆廿且冥也

且冥者將冥也木部曰杏

者冥也夕部曰夕莫也从日在艸中

會艸亦聲

此於雙聲引伸之義為有無之無

切又募各

艸南昌謂犬善逐兔艸中為葬从犬艸

艸中故稱南昌方言說其會意之悵也引伸為鹵莽

艸亦聲

謀切切木部古音讀如模上聲在五部取諸雙

聲

从死在艸中一其中所自葬之

正荐艸席也有藉義故凡藉於下者用此字

易曰古者葬享衣之以薪

從死在艸中之意也上古厚衣以薪故其字上下皆艸

艸亦聲

此於疊韻得之

文四

此部不與五十三文同類者彼小篆從艸此小篆從艸也

十四部

文六百七十二

重八十

凡萬

六百三十九字

此第一篇部文重文解說字之都數也
目之後云此十四篇五百四十部九千三百五十三
重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一
字是也自二徐每篇分上下乃移之冠篇
首非是小徐書轉寫尤舛誤今復其舊云

說文解字第一篇下

元和顧廣圻校字

www.pdfib.com

