

江蘇省立蘇州圖書館  
吳中文獻小叢書之十七

箋經室所見宋元書題跋



## 箋經室所見宋元書題跋序

校讐之學，始於西漢，劉向別錄謂：「一人讀書，校其上下得謬誤，爲校；一人持本，一人讀書，若怨家相對，爲讐。」自漢以還，國家且設有校書郎，校理等官，專掌其事。迨至清季，校讐之學大盛，臚舉官私刻本，比較異同，探索訛誤，以追復古籍之真相，其嘉惠士林，厥功至巨。箋經室所見宋元書題跋，爲吳縣曹元忠所撰，元忠字揆一，號君直，光緒甲午舉人，官至內閣侍讀學士，宣統元年，曾任資政院議員，學問淹博，文章爾雅，海內通人，奉爲泰斗；又精鑒別古籍，家藏宋元本書籍極富，四方名人，又時以善本請鑒定，悉爲攷其源流，別其支派，爬梳剔抉，撰爲題跋，每一篇出，士林爭傳。又曾主持校理內閣所藏祕籍之職，琢瑛任手，握珠委心，以極其稽古之能事。是編所載題跋凡五十四則，皆爲就所見宋元孤本精審詳核之心得。其校讐工作，於每書之行款版式，刊刻時期，刊工

姓名，以及紙張裝璜，藏書印鑑等，靡不詳勘，遇可疑及缺頁處，則又復旁證博引，必索得其真相而後已。吾人生當叔世，展讀斯編，不惟可以窺見宋元秘籍之概略，而於校讐之學，亦能得其三昧矣。民國二十九年七月江蘇省立蘇州圖書館編纂委員會識。

# 箋經室所見宋元書題跋

吳縣曹元忠君直撰

元刻宋史岳飛傳附岳忠武王廟名賢詩一册

此取大德本宋史列傳覆刻。後附詩文一卷。題住山僧可觀錄。都三十一葉。板心有金允中字。當是刻工姓名。可觀爲棲霞嶺褒忠演福院僧。武林舊事。記棲霞嶺口褒忠演福院。云係智果觀音院。後允岳鄂王香火是也。據輟耕錄載。岳武穆王飛墓。在杭棲霞嶺下。王之諸孫。有爲僧者。居墳之西。爲其廢壞。廟與寺靡有子遺。天台僧可觀以訴於官。時何君頤貞。爲湖州推官。柯君敬仲。以書白其事。田之沒於人者復歸。然廟與寺無寸椽片瓦。會李君全初爲杭總管府經歷。慨然以興廢爲己任。而鄭君明德爲作疏。疏成。郡人王華父一力興建。於是寺與廟又復完美。今卷末有遂昌鄭元祐重建岳鄂王祠寺疏。及重建岳鄂王精忠廟記。皆是可觀所刊名賢詩詞祭文記序。凡七十九家。其中葉紹翁、趙孟頫、高明、潘純、林泉生。均輟耕錄所謂最膾炙人口云。

宋本禮書七册

每半頁十三行。每行大字二十二。十一。二不等。小字二十八。首列進禮書本表。結銜宜義郎太常博士臣陳舜道進。次禮書序。次建中靖國元年牒。惟表末至臣無任。此行適盡。次行即接禮書序。又序中參有樂書序後葉。而字牒板心魚尾下。均有前序二字。與宋元舊本書經眼錄所見略同。友芝謂當時二書並

刻。良是是書尙在慶元已未樂書以前。彼是覆刻。此尙原槧印。惜僅存冕服至童子服履。貢助徹至醴賓。天地辰建旋轉圖至旋舞。都六十五卷。爲宋本明印。首冊卷末。有洪武二十八年五月二十五日長史王友行禮部領到一部十五本小字一行可證。今錄建中靖國牒於後。尙書禮部云云。牒未錄。

宋本樂書三十冊

每半葉十三行。行大字二十一。小字雙行夾注。或二十二二十六不等。首列慶元庚申通議大夫寶文閣待制致仕楊萬里序文。次進樂書表。結銜宣德郎祕書省正字臣陳暘上進。次樂書序。至故冲氣運而三宮。此葉已畢。以下敝去一葉。取禮書所多一葉板心亦題前序者合之。彼首云正焉。參兩合而五聲形焉。語氣相接。知誤列在禮書矣。是乃宋本之誤。若元至正丁亥刊本。則正作故冲氣運而三宮正焉。參兩合而五聲形焉。既無錯亂。又楊萬里序後。次以建中靖國牒進樂書表。並樂書序。與宋本樂書序後。次以建中靖國牒並表。復不相同。且宋本末卷。有慶元己未重陽日。三山陳岐迪功郎建昌軍南豐縣主簿林子冲兩跋。與楊萬里序。稱今年二月丙子。朝奉大夫權發遣建昌軍事三山陳侯岐送。似樂書一編。及樂書目錄卷第一次行。題迪功郎建昌軍南豐縣主簿林子冲校勘相會。而元刊本。則有至正丁亥秋七月辛丑。福州路儒學教授郡人林光大合刻禮樂書後序。張金吾愛日精廬藏書志所載可證也。至宋本禮書目錄次行。題左宣義郎太常博士臣陳祥道上進。樂書目錄。當亦題宣德郎祕書省正字臣陳暘上進。此

爲慶元覆刻。故改題杜宇冲校勘。又宇冲子冲前後互異。刊刻不精。皆無足論。是書卷首有長方朱文蘇州常熟虞山精舍至樂樓主人河南御史陳察原習之記。又有白文程稷私印。朱文育民連珠印。今錄建中靖國牒。並詔於後。尙書禮部云云。牒未錄。

宋槧東坡先生和陶淵明詩跋

宋刻大字本東坡先生和陶淵明詩四卷。元忠於己酉歲在文華殿檢勘內閣庫書見之。初疑爲居世英本。耆舊續聞所謂姑胥居世英刊。東坡全集絕少舛謬者也。然茗溪漁隱叢話後集。惜其不載和陶諸詩。大爲闕文。則非居世英本明甚。因考東坡和陶詩。惟杭蜀本全集有之。直齋書錄解題云。東坡集四十卷。後集二十卷。內制集十卷。外制集三卷。奏議十五卷。和陶集四卷。應詔集十卷。杭蜀本同。但杭無應詔集。據內閣藏書目錄載不全。東坡文集二十六冊。注云。目錄一冊。前集十二冊。後集七冊。奏議五冊。和淵明詩一冊。俱全。內制三冊。闕。第二冊并闕外集。當是制字一冊。獨未及應詔集。知此和陶詩爲杭本。且卽張萱所著錄者。以元忠所見。仍是舊裝四卷爲一冊也。惟其四卷爲一冊。并知此和陶詩。非卽楊士奇著錄之本。以文淵閣書目明云。東坡和陶詩一部二冊。闕也。內閣庫書。經學部奏歸圖書館。沉叔提學乃影寫和陶詩。刻入蜀賢叢書中。因書庫本所出。俾世知容齋五筆所謂季真給事在臨安所刻者。猶在人間云。宣統甲寅正月癸酉。吳縣曹元忠。

清真詞跋

此清真集。馮尹就六十家中片玉詞。據元巾箱本。及曾慥趙聞禮黃易陳景賢諸選本所校定也。非汲古舊刻比矣。而其改題清真集。據叔問舊校爲片玉之名。始見於元刻廬陵劉肅絃漳江陳元龍詳注本。宋時無是。義尤精審。余按宋時清真詞。除皇宋書錄所云。周美成有詞稿。藏張宮講必家。爲舉似朋友之作。未必遽成卷帙。其餘可考者。一爲嚴州本。名清真詩餘。景定嚴州續志。載州校書版。有清真集。後有詩餘是也。僅花庵詞選據此。他無所聞。一爲溧水本。名清真詞考。直齋書錄解題云。邦彥嘗爲溧水令。故邑有詞集是也。卽汲古所得之卷。計調百八十有奇。晉陽強煥爲序者。爲西麓繼周集所據。一爲曹杓注清真詞本。亦載書錄解題。其書久佚。無從考見。然劉肅絃陳元龍詳註片玉集有云。病舊注之簡略。遂詳而疏之。疑卽據曹注本。故編次與清真詞合。其爲宋時舊本可知。至汲古所刊。意必先得宋刻清真詞。又得元刻片玉集。及刻六十家詞。於是用強煥絃本。乃以陳元龍注本之名名之。跋中最後得宋刻云。明指強本。余見許註龐雜云云。復指陳本。縣牛頭。賣馬脯。令人迷罔。不能明瞭。實則去此片玉之名。固確然可信。爲淳熙溧水本也。今旣校定溧水本。竊謂宜依陳振孫著錄。名爲清真詞。取別於二十四卷本之清真集。以集本祇有詩文攻媿集。清真先生文集。絃所謂公之詩文。幸不泯沒。鑰之願也。是其證矣。敢舉所見。貢諸馮尹。並質叔問。以爲何如。甲寅四月戊戌。吳曹元忠。



### 宋巾箱本五代史平話跋

宋巾箱本五代史平話。於梁唐晉漢周。各分上下二卷。惜梁史漢史皆缺下卷。雖上卷尙存回目。而梁史已脫去數頁。不能補矣。元忠於光緒辛丑游杭。得自常熟張大令敦伯家。以壓歸裝。顧各家書目。皆未著錄。博訪通人。亦驚以爲罕見祕籍。偶憶夢梁錄小說講經史門有云。講史者。謂說通鑑漢唐歷代書史文傳興廢爭戰之事。有戴書生。周進士。張小娘子。宋小娘子。邱機山。徐宣教。疑此平話。或出南渡小說家所爲。而書賈刻之。故目錄及每卷首尾。輒大書新編五代某史平話也。惟刊自坊肆。每於宋諱。不能盡避。其稱魏徵及貞觀處。則皆作魏證正觀。要亦當時習慣使然。是書近爲吾友武進董大理授經景刊行世。寫刻之精。無異宋槧。他日藏書家。或與士禮居本宜和遺事並傳乎。宣統辛亥七月。吳曹元忠跋於京邸之凌波樹。

### 元大德殘本南海志跋

元槧南海志卷六至十。爲戶口。土貢。稅賦。物產。舶貨。社稷。壇壝。城濠。學校。舊志。進士題名。舊志。貢額。兵防。水馬站局務。倉庫廩宇。共十四門。近時各家書目。皆未著錄。余甲辰歲得自武昌書肆。不禁狂喜。然終以未著撰人爲憾。近在文華殿檢勘內閣大庫書籍。得見崇禎時南海縣知縣朱光熙所修縣志。首有元大德甲辰長至日陳大震舊序。略謂廉訪使江陰我齋陸公。命耆舊陳大震教授呂桂孫。增修嘉定瀛祐二

志爲之。則志爲陳大震撰也。又其藝文志書目云。南海志二十卷。陳大震撰。今無。可見是志在明季。久已亡佚。故朱光熙以今無著之。今又閱三百年矣。雖視原書祇存四分之一。究係斷種祕本。烏可以殘闕少之耶。陳大震呂桂孫。卽見本志學校及進士題名。陸我齋與張玉田雅故。山中白雲詞有壺中天。云爲陸我齋賦。秀野園清暉山堂卽其人也。宣統庚戌五月。元忠。

元刊六子本中說跋

此元刊黑口本中說十卷。卽瞿子雍所謂較宋刻多釋音。而間有僞字者也。首有河汾肄子王壬所爲文中子纂事。分列世系年表。其世系云。開皇四年。銅川夫人經山梁。履巨石。有娠而生。詳見世家及司馬公補傳。年表云。甲辰。隋文帝開皇四年。文中子始生。今按卷末杜淹文中子世家。但云開皇四年。文中子始生。而無履石之事。不知壬何所據。若宋文鑑所載司馬光文中子補傳。則并無開皇四年始生之說。但云仁壽三年始冠。以二十而冠計之。自以開皇四年爲始生之歲。補傳之意。謂補隋書列傳。然隋書雖無王通傳。而舊唐書王績傳。明云兄通字仲淹。隋大業中名儒。號文中子。自有傳。則唐時史臣固爲列傳矣。今舊唐書無之者。據郡齋讀書志。引隋唐通錄。稱其有穢行。爲史臣所削。恐劉昫爲隱逸傳時。並有檢勘。猶仍舊史。王績傳原文。謂兄通自有傳也。其實昫於文苑王勃傳。歐陽修等新唐書。於隱逸王績傳。已不啻爲文中子傳。亦無待更補矣。至中說旣見兩傳。又載經籍藝文二志。雖屬僞書。亦唐好事者爲之。正不必

如容齋續筆之疑爲阮逸所作也。

元刻鍼灸養生經跋

元廣勤書堂新刊鍼灸養生經七卷。黑口雙邊。每半葉十二行。行二十四字。郁泰峯家故物也。今藏吾友顧鶴逸許。余謂見此元刻。迺知南宋屢藏書續志及善本書室藏書志所載影寫元刻本。皆書賈作僞。而不免爲其所愚。按兩家藏書。於此書皆有進表。其結銜題將仕郎措置藥局檢閱方書陳承奏議郎守太醫令兼措置藥局檢閱方書裴宗元。朝奉郎守尚書庫部郎史提轄措置藥局陳師文謹上。乃進和劑局方表。直齋書錄解題所謂太平惠民和劑局方庫部郎中陳師文等校正是也。與鍼灸養生經何涉。其僞一。又目錄後題云。昨家藏南宋南渡後新刻鍼灸四書。及鍼灸養生經。凡診視脈息。鍼灸俞穴。具在此中。然當世缺本。是用梓行以廣其傳。民胞之仁。據愛日精廬藏書志。所載影寫元刊本鍼灸四書。至大辛亥建安靜齋寶桂芳序。知合刻黃帝明堂灸經。子午流注鍼經。寶傑鍼經指南。莊綽灸膏肓穴法。目爲鍼灸四書。出於桂芳。南渡時尙無此名。安得三峯廣勤葉景達家有其書。與鍼灸養生經同刊。其僞二。今元刻本皆無之。使兩家得見廬山真面。亦何至受其紿而不悟哉。雖然。兩家亦有蔽焉。夫本書固從元刻本影寫者也。其卷首列大監王公編。卽係廣勤惠堂所爲。迺南宋樓稱爲元大監王公執中編。善本書室又稱爲大監王公執中編。度亦因書中心憂悲門。脚腫門。鼻涕出門。鼻衄門。頭旋門。自稱執中耳。豈知今題大監

王公編之處。當是假伏頭部中行十穴八字以下。假伏第二行左右十四穴。假伏第三行左右十二穴。皆與此相承。今日錄尙題頭部中行。而卷中反無之。恐署書者必不致疏忽至此。疑元時重刻。去此一行。迺以大監王公編五字刊入。若執中自署姓名。必不稱大監王公。當云東嘉王執中。又較然可知也。且王執中所編鍼灸資生經。明見郡齋讀書附志。兩家卽或未檢。豈卷端所列嘉定庚辰孟夏朔奏議郎提舉淮東南路常平鹽公事徐正卿序。亦未之見耶。何不云東嘉王執中編。而稱大監王公執中也。因知兩家皆好讀書。而不求甚解。實有以召書賈之作僞。而售其欺。不然。豈不思大監王公之稱。非所施於表進之書哉。書此事於元刻本後。歸諸鶴逸。當亦相視而笑已。

元刊許叔微傷寒發微論百證歌跋

顧君鶴逸藏有元槧本半葉九行黑口單邊。首題新編張仲景註解傷寒發微論。及張仲景註解傷寒百證歌。並稱白沙許叔微知可述者。出以相示。余謂此建本也。其發微論二卷。直齋書錄解題。謂之翼傷寒論。其百證歌五卷。書錄解題又謂之傷寒歌三卷。顧下云凡百篇皆本仲景法。知所謂三卷。或傳寫之誤。猶今世所傳叔微本事方十卷。與書錄解題合。而宋史藝文志。迺誤作普濟本事方十二卷也。惟二書舊刻祇見此本。今就本事方傷寒時疫門校之。如治大陽病麻黃湯後。稱仲景論傷寒。一則桂枝。二則麻黃。三則青龍。七百餘字。卽發微第四論桂枝麻黃青龍用藥三證文也。大柴胡湯後。稱王叔和云。若不用大

黃百三十餘字。卽發微第二十論用大黃藥文也。嘗謂仲景一百一十三方。爲圓者有五百二十餘字。卽發微第三論傷寒慎用圓子藥文也。黃茂建中加當歸湯後。稱仲景雖云不避晨夜二百三十字。卽發微第七論治傷寒。須依次第文也。白虎加人參湯後。稱仲景既稱傷寒若吐下後七八日不解百七十餘字。卽發微第十四論林億疑白虎有差互文也。桂枝麻黃各半湯後。稱仲景云凡傷寒之病二百二十字。卽發微第十七論表證未罷未可下文也。破陰丹後。稱仲景云。翕奄淹沈名曰滑百二十餘字。卽發微第十一論滑脈文也。治中喝麻黃湯後。稱大抵調治傷寒。先要明表裏虛實百六十餘字。卽發微第九論表裏虛實文也。至辨少陰脈緊證云。予嘗作傷寒歌百篇。其首篇云。傷寒脈證總論第一皆本仲景。今謾錄於後。又兼及百證歌。且自稱作傷寒歌百篇。與書錄解題膠合。則百證歌及發微論。皆坊肆所題。非叔微原名審矣。因歎叔微傷寒歌與翼傷寒論。在當時必不甚著。故程迥醫經正本書辨發汗宜對證不論早晚條。但稱許叔微本事方。載南史紀范雲爲梁武帝屬官事。不云翼傷寒。當亦如陳振孫之未見可知。况今更後七百餘歲。轉能從鶴逸見此雙璧。可不謂厚幸耶。若謂傷寒歌。近有粵東刻本。首載肆江唐棉村所撰。許學士傳其論有感豐辛亥六月。從書賈購得宋刻殘本傷寒百證歌五卷。前後缺去序跋。書中脫落三十餘字云云。取以相較。卽是本。世固有傳之者。不知唐棉村所得明云殘本。故無翼傷寒論。卽其所傳傷寒歌。亦復舛錯譌脫。至狐惑證歌。缺多因下利而得之。此證殺人爲最急二語。非見元槧。何從知之。

古書固貴傳人。醫術尤能濟世。顧鶴逸景寫鑲版。使當世治仲景傷寒學者。知叔微此二書。尚在人間也。

元興文署本資治通鑑跋

沉叔家藏元興文署刊本通鑑二百九十四卷。元忠己酉歲過津見之。當時深服邵亭所定元末明初板。未經漫漶時印本以爲精鑿。蓋板至嘉靖間已壞二千九百二十一塊。南雍志足爲左證也。今年夏復見諸京師。則柯君鳳孫先有跋語。舉王鹿庵序以正元史。又心折甚。顧於其序云興文署置校理四員。謂可補百官志疏漏是也。又於結銜稱翰林學士。謂可訂本傳之誤。似未盡然。按世祖紀立興文署。掌經籍板。在至元二十七年春正月。而本傳稱復入翰林爲學士。據元名人事略載李野齋所撰墓誌。在至元七年春。鹿庵居翰林二十年。必立興文署時尙在翰林。故此序結銜稱翰林學士。至本傳云召拜翰林直學士。同修國史。據中堂事紀在中統二年秋七月。設立翰林國史院時。然則本傳未誤。特百官志誤稱至元六年始稱翰林直學士耳。恐未可以中統初無翰林直學士爲言耳。且未可以中統初之爲翰林直學士。當至元七年以後之爲翰林學士也。雖然。本傳稱鹿庵年至九十二。其卒也。明代史家往往繫於至元二十六年。若興文署至二十七年始立。不疑鹿庵未及見乎。不知鹿庵卒於成宗元貞初年。元文類載王之綱所草贈官制。有云朕方嗣服於不基。天不愍遺於一老。此確有可据者。又困學齋雜錄載中原士夫出處。係至元庚寅所記。庚寅爲二十七年。明云鹿庵今近九十尙無恙。則興文署之立。鹿庵當八十餘。度其序

通鑑亦即在此一二年中。故云。胤立與文署。召集良工。剡刻諸經子史板本。以資治通鑑爲起端之首也。鳳孫精於奇渥溫朝史事。非元忠淺嘗可比。願沅叔更以此言質之。宣統辛亥七月。

唐吳彩鸞寫本切韻跋

同邑蔣伯斧學部。得唐寫唐韻殘本以視余。余謂此宋以來相傳吳彩鸞所書切韻也。周密雲煙過眼錄志雅堂雜鈔。並載鮮於樞伯機所藏吳彩鸞切韻一本。其書一先爲廿三先廿四仙不可曉。字畫尤古。今按殘本標題唐韻卷第五之下。入聲卅四韻之上。有朱文鮮於圓印。足爲困學齋舊藏之證。惜去聲九御已上全佚。無從考所謂廿三先廿四仙者。且切韻之爲唐韻。與唐韻之爲廣韻。代有移易。其韻目次第既不盡同。何能強合。第據封演聞見記云。隋朝陸法言定南北音。撰爲切韻。而先仙刪山之類。分爲別韻。屬文之士。共苦其苛細。知法言已前。先仙與刪山不分。及爲切韻。適列先仙於刪山之後。未嘗有上下平聲之分也。其後唐韻仍之。亦分刪山先仙。魏了翁唐韻後序。故云於二十八刪二十九山之後。繼之以三十先三十一仙。然其時上下平聲猶不分也。至於廣韻則分矣。故云今之爲韻者。平聲輒分上下。自以一先二仙爲下平之首。可見上下平聲。廣韻分之。在唐韻固爲三十先三十一仙。切韻固爲廿三先廿四仙也。切韻平聲可考。祇此。至去聲入聲。則顏元孫干祿字書所列去入二聲之字。與此殘本切韻次第相會。顧猶得曰未有韻目也。夫徐鉉說文解字韻譜原字。所謂以切韻次之者也。取以校殘本切韻。則去聲十一

暮之後。繼以十二泰。卽暮部九泰部十也。卅禡之後。繼以卅一勸卅二闕。卽其禡部十九。罅部廿。而云闕部附也。卅四宕之後。繼以卅五敬卅六諍。卽其宕部廿二。敬部廿三。而云諍部附也。卅八徑之後。繼以卅九宥五十候。卽其徑部廿五。宥部廿六。候部廿七也。五十三豔之後。繼以五十四操五十五證五十六燈。卽其豔部廿九。證部卅。而云鄧部附也。若夫入聲。自十七薛以至卅四乏。卽其薛部二。以至業部十八。而云乏部附。尤韻目次第之悉同者。迺知閱唐五代。小學家多用切韻。而其時唐韻亦未盡改切韻之舊。逮至廣韻而盡改之。故唐韻後序。謂今書又升藥鐸於麥陌昔之前。置職德於錫緝之間也。然則此四十四番之殘本。周密以爲吳彩鸞所書切韻。當不吾欺矣。彩鸞好寫篇韻。故陸友仁研北雜志。又稱宇文廷臣文孫家有吳彩鸞玉篇鈔。今世所見者唐韻耳。其書一先爲廿三。先爲廿四。仙不可曉云云。亦謂伯機所藏切韻外。尙有玉篇在。字文家。學部讀書敏求。尙並彩鸞所書玉篇得之。當不止如日本所傳每字訓釋。但有野王案而已。爰墨卷後以爲之券。宣統建元己酉。余月曹元忠。

元磧沙寺本唐三體詩註跋

元十行本唐三體詩註。一卷至七卷爲七言絕。八卷至十二卷爲七言律。十四卷至二十卷爲五言律。其一八九十十一十四諸卷。署汝陽周弼伯弼選。高安釋圓至大隱說。南濠詩話所謂長洲陳湖磧沙寺。元初有僧魁天紀者。與高安僧圓至友善。嘗註周伯弼所選唐三體詩。魁割其資。刻真寺中。方萬里特爲作



序。今吳人磧沙唐詩是也。又云。圓至工於古文。而詩尤清婉。其造語之妙。當不減於惠勤。參寥。然其所註杜常華清宮。杜牧之宣州開元寺。李洞送三藏歸西域諸詩。俱爲吳禮部詩話所譏。尤異者於杜常引孫公談圃以爲宋人。復云。伯敬詩學專家。列之於唐。必有據。實則杜常字正甫。衛州人。宋史有傳。華清宮詩。爲其提河北刑獄時所作。明代陝西尙有石刻。故鐵網珊瑚云。歲在癸酉。余以使事至陝。道經臨潼。浴驪山之溫泉。見石刻中有此詩。乃秦鳳等路提點刑獄公事太常丞杜常作。其詩云。東望家鄉十六程。曉來和月到華清。朝元閣下西風急。都入長揚作雨聲。後有潁川杜翹跋云。正甫太丞自河北移使秦鳳。元豐三年九月。道過華清。有詩。迺伯敬選三體唐詩。開卷卽是。宋人固爲失考。不解圓至既知其事。何以又曲爲之說也。此本刻工惡劣。而卷首方虛谷序。巍然尙存。以歸田詩話所稱書坊所刻皆不載者言之。則爲磧沙寺原刻無疑。今就瞿宗吉所錄。與此相校。如又有所謂汶陽周伯敬三體法者。專爲四韻五千言小律詩設之以下。尙有而古之所謂詩。蓋付之洪荒草昧之外矣。其說等十八字。其餘文字亦有異同。但得明初刻本。何從知之。余嘗謂書縱拙率。苟覓得原刻。終有勝處。亦藏書家所不可不知者。宣統紀元癸卯月下旬。元忠。

獨山莫氏藏大明萬曆二十年歲次壬辰大統曆跋

大統曆。迺明初監臣元統所定。卽郭邢臺授時術也。故轉神注與授時曆同。可据元文類楊桓授時曆轉

神注式序證之。竹汀日記於八萬曆年大殘統曆本。未知是轉神注式序所已言。乃謂與今曆異而記之疏矣。末頁列監臣姓名。惟周子愚見明史曆志。因并及之。

元修宋刊牘背紙印本論衡跋

宣統二年冬十月。偶游廠市。見論衡殘本。自第二十六至三十。都五卷。每半葉十行。行二十字。版心有刻工毛奇、梁濟、卓佑、許中、陳俊、趙通、潘亨、周彥、徐顏、李文等姓名。皆宋刊也。字體方正渾厚。閒有元時修補者。刀口極銳。筆畫瘦挺。版心亦有楊字昌字良字記之。印以延祐五六年牘背紙。雖闕版亦以此紙畫版匡式樣釘入。成書兩冊。首尾有鳳陽朱文陳氏家藏白文印。予乃知爲宋洪适會稽蓬萊閣本。元宋文瓚所補刻者也。遂以重值購歸。檢愛日精廬藏書志。於論衡有元至元刊本。小字十卷本載乾道丁亥五月十八日。會稽太守洪适景伯跋云。右王充論衡三十卷。轉寫既久。舛錯滋甚。殆有不可讀者。以數本俾寮屬參校。猶未能盡善也。刻之木。藏諸蓬萊閣。庸見避疑有誤。蓋從此本轉寫所致。堂舍蓋之。又有元刊明脩本。當即此本。而有宏治正德載。至元七年仲春安陽韓性序云。番陽洪公重刻於會稽蓬萊閣下。歲月既久。文字漫漶。不可復讀。江南諸道行御史臺經歷克莊公。以所藏善本。重加校正。紹興路總管宋公文瓚爲之補刻。而其本復完。按性字可善。鄞人。見貝瓊清江集故韓處士碣銘。据韓序。知元時洪本論衡。仍在會稽蓬萊閣。故由紹興路補刊。而性序其事。所署至元。爲順帝後至元。其實六年之後。已改至正。性猶云七年仲春。詎紹興僻處海

隅。未及知耶。從至正元年辛巳。上推延祐五年戊午。六年己未。相去二十餘年。以當時牘背紙印書。由其紙亦紹興路總管物。背有縣尹何玉給由。縣尹趙好禮給由。並題延祐六年上半年可證。然則此殘宋刊本。尙是元修元印。鄉來藏書家。於此書每謂元時重刻慶歷五年楊文昌本。豈知元時補刻。而非重刻。且元時補刻乾道丁亥洪适本。而非重刻慶歷乙酉楊文昌本。皆可據此正之。又近時日本島田翰。著古文舊書考。稱其國祕府。有宋本論衡二十五卷。其行款格式並刻工姓名。與此悉合。而闕卷二十六已下。是彼之所闕。卽此五卷。倘能併合。豈非快事。因乞陳侍郎弢庵署檢。而自書其後。以諒將來。三年辛亥夏。四元忠京邸凌波榭寫記。

宋槧魏鶴山渠陽詩注跋

鶴林玉露載魏鶴山詩云。遠鐘入枕報新晴。衾鐵衣稜夢不成。起傍梅花讀周易。一窗明月四簷聲。後貶渠陽。於古梅下立讀易亭。作詩云云。卽此編也。宋槧精美。且王周卿注。多引古籍。後附西山諸賢手札。皆鈎摹上版。深可寶貴。因考諸札。明成宏間具存。吾鄉吳文定題真西山與王周卿手簡。並及魏參政了翁游丞相似杜丞相範。王待制遂。李侍郎心傳。見郁逢慶續書畫題跋記。逮我朝乾隆時。祇贖三札。見復初齋集。至今三札。又不知流落何所。而其文尙賴此詩注以存。顧此詩注。據覃溪跋。稱周卿裔孫維顯嘗付之梓。與文定家藏集云。所謂渠陽詩。其裔孫觀字維顯者。旣取刻本。翻刻傳世語合。今鐵琴銅劍樓所藏。

卽翻刻本。而其書目誤爲宋刊。知維顛翻刻。尙少流傳。端平舊槧。更爲斷種祕本矣。宜蔥石同年。珍若珠璧。亟景刊以行世也。維顛名觀。蓋取易觀有孚。顯若之義。其人隱於醫。與文定及王文恪交善。故文恪震澤集。亦有跋眞西山墨蹟。及題魏鶴山杜範李心傳手札諸篇。又爲其象讚。有跡寓軒岐。志敦儒素。功奏十全。命辭屢辟之句。亦吳中隱君子之當表襮者。因并書之。光緒壬寅重陽前三日。吳中曹元忠。

唐寫卷子本修文殿御覽跋

古類書烏部。鶴鴻鵠雉四類殘卷。其書虎作虜。民作巨。治作治。皆缺筆。蓋唐高宗時寫也。吾友上虞羅參事叔蘊。定爲修文殿御覽。惜初出甘肅敦煌縣莫高窟石室。卽爲法博士伯希和所得。迺乞其影本而傳諸世。余謂修文殿御覽。今尙存宋李昉等所編太平御覽中。取唐宋以來諸書所稱修文殿御覽。可略言焉。按南監本魏書孝靜帝紀。及皇后列傳卷後校語。並云魏收書亡。後人補以北史。又取高氏小史修文殿御覽附益之。今見太平御覽皇王部皇親部引後魏書。其證一。通鑑晉紀考異。引祖孝徵修文殿御覽云。大安二年特大赦。改年建初元年特見殺。今見太平御覽偏霸部引崔鴻十六國春秋蜀錄。其證二。吳師道戰國策補注。秦策美男破老。美女破少。云修文殿御覽。引作美男破老。美女破車。今見太平御覽人事部引十二國史。惟車作居。今本作破舌。乃居字形壞而譌。其證三。北戶錄注。引修文殿御覽。招潮小彭蠡。殼白。依潮。潮長退。背坎外。舉螯。不失常期。俗言招潮子也。今見太平御覽鱗介部引臨海異物志。其證四。又引修文殿

御覽云。龍眼子一名龍目。左思蜀都賦云。旁挺龍目。側生荔枝也。今見太平御覽果部引吳氏本草。其證五。凡此五證。已極明確。顧猶有顯而易見者。太平御覽總類。所載宋朝會要。不云詔修此書。以前代修文御覽藝文類聚文思博要及諸書。參詳條次。分定門目。爲直齋書錄解題所本乎。由是言之。太平御覽皇王部。於東晉後。卽接後魏諸帝。而退宋齊梁陳諸帝於偏霸部。又於東晉皇后後。卽接後魏諸后。而退宋齊梁陳諸后於偏霸諸后之後。當仍修文殿御覽目次之舊。以北齊承後魏者也。至皇王部於東魏後。卽接後周諸帝。而退北齊諸帝於偏霸部。皇親部又於東魏皇后後。卽接後周諸后。而退北齊諸后於偏霸諸后之後。當仍文思博要目次之舊。以唐承隋。隋又承後周者也。然則太平御覽中。非惟具存修文殿御覽。并具存文思博要。亦斷可知矣。卽使鶴鴻鵠雉四類。誠爲修文殿御覽。亦祇三百六十卷中一鱗一爪。流入法蘭西。在中國不過失一唐寫殘帙。其全書自存太平御覽千卷之內。安得如鐵橋漫稿。所載邢澍之言。漢中張姓家。修文殿御覽復出世間。證我言之不謬也。癸丑十月。元忠。

又按諸書稱修文殿御覽。而不見於太平御覽者。祇齊東野語稱隋修文殿御覽。載晉人藏書數。有白絹草書。白絹行書。白緞絹楷書之目一事。然據緯略引晉中經簿曰。有緗素書。白緣楷書。黃紙楷書。白絹行書。二尺竹牒楷書。白練絹楷書。廣內置楷書。吏自晉始。可知修文殿御覽所載。爲晉中經簿文。合諸太平御覽文部所引晉中經曰。盛書有緣裘青緣裘布裘絹裘。又知隋書經籍志序。所謂荀勗又因

中經更著新簿分爲四部。總括羣書。盛以縹囊。書用緗素者。卽据此文。而太平御覽無之者。則以文部無藏書門類故也。甲寅秋八月。元忠又識。

秦刻樂府雅詞跋

曾慥編樂府雅詞三卷。拾遺二卷。見於書錄解題者。宋槧不可得見矣。今世通行秦敦甫詞學叢書本。其書經光緒六年重修。舛譌極多。以粵雅堂叢書本校之。迺知非復舊觀。顧秦刻亦未善也。去年見讀有用書齋所藏竹垞傳鈔本。今歲又從鶴廬借得士禮居舊藏明鈔本。爲焦弱侯毛子晉故物。先後互校。始恍然於兩本同是每半葉八行。每行十六字。必出宋槧。惜鈔胥未依原本行款格式。令人目亂心迷。然細心檢詳。則轉可從其顛倒錯誤之處。一一尋得其原。如李易安滿庭芳。晚晴寒透窗紗下。寂寞尊前。惟下。醺醺落盡。猶賴有下。生香熏袖。活火分茶下。皆空二字。以每半葉八行。行十六字計之。其所空字。齊在第一葉上半葉第八行。及下半葉第一二三行第十五十六字。當是爛脫。又菩薩蠻角聲催曉漏下。浣溪沙未成。沉醉意先融下。亦皆空二字。依前半葉八行。行十六字計之。其所空字。在第三葉下半葉第四行七行。十五十六字。又以爛脫闕之。又訴衷情酒醒熏破惜春夢句。竹垞傳鈔本無惜字。明鈔本則春夢已下半闕。接於蝶戀花淚濕羅衣詞過片惜字之下。以惜字適當第五葉上半葉第八行第十六字。脫去下半葉八行。乃以第六葉下半葉第三行接寫。接寫當從第一行訴衷情。或夜來沉醉卽故遇。致誤衍惜字。猶賀方其在三行。恐亦如明鈔本雅詞序去首兩行耳。

回木蘭花酒闌歌罷。欲下竹垞傳鈔本空去數行。至眉韻半深唇淺注又起。爲脫去第十四葉下半葉八行。幸適當卷盡。未取他葉。靡入其蝶戀花詞眉韻半深。則第十五葉上半葉第一行也。至拾遺上卷寇平叔踏莎行之上。明鈔本標題樂府雅詞拾遺卷之九二字。疑踏莎行已上。自聲聲慢至侍香金童十六闋。皆御製及宮掖流傳之作。故其下以卷之二別之。猶雅詞首列轉踏集句調笑。明鈔本於此目錄下注。或云宣和中九重傳出九字。自爲體例。可以想見。而竹垞傳鈔本無之。又拾遺上卷之二。蘇幕遮芳草無情。更在斜陽外下。竹垞傳鈔本接楚臺歸路四字。已下點絳脣。倦尋芳慢。清平樂。減字木蘭花。鷓鴣天。至滿庭芳。裂楮裁筠。詞湯餅一齋。孟下。始接黯芳魂半闋。已下瀟湘逢故人慢。至洞仙歌。與遮斷江皋。次行題。又字接滿庭芳北苑先春詞。次序頗爲紊亂。第卷之二第一葉下半葉第八行。至更在斜陽外止。誤以第三葉上半葉第一行楚臺歸路接之。第四葉下半葉第八行至湯餅一齋。孟止。誤以第二葉上半葉第一行黯芳魂接之。其又字及北苑先春。則第五葉上半葉第一二行矣。又沈唐霜葉飛霜林凋晚詞。竹垞傳鈔本萬紅千翠後。當至更蕭索。東風吹渭水。此葉已盡。其有長安飛舞已下。恐是據他本補足。又空數行。至來也暢又起。而於拾遺下卷宴桃源名後。接長安飛舞千門裏半闋。已下蝶戀花。至永遇樂。做得一箇寬袖布衫著下。接落日霞消一縷一闋。更爲舛誤。乃拾遺上卷之二第五葉下半葉第八行。至更蕭索東風吹渭水止。誤以第七葉上半葉第一行來也暢接之。因文義不貫。故作空行。其第六葉上半葉第一行長安飛舞。至下半葉第八行著字止。

則誤裝在下卷第十五葉下半葉第八行宴桃源之後。第十六葉上半葉第一行落日霞消之前。鈔者不知。遂成巨謬。倘以宋槧每半葉八行十六字求之。尙可得其本原。而每半葉八行。向未計及。僅每行十六字。明鈔本於拾遺上卷。御製念奴嬌玉子聲乾紋楸下。校云脫一行計十六字。微露端倪。若竹垞傳鈔本。則但於楸字旁注下落十六字。不言脫一行矣。其他瀟湘逢故人。慢疎簷廣廈。寄瀟下脫十六字。下卷望遠行。但涓涓珠下。本闕仙郎已上三字。迺誤空一行成十九字。且並未之知。無怪世見秦刻文從字順。羣奉爲善本也。豈知秦刻卽從此兩本出。而兩本除此數處顛倒錯誤之外。尙是宋槧傳寫。秦刻轉多所臆改也哉。甲寅中秋。元忠。

宋槧殘本後村居士集跋

宋刊後村居士集。爲石門呂留良滿洲揆敍舊藏。故每卷鈐有朱文呂晚村家藏圖書長印。白文謙牧堂藏書記方印。其書半葉十行。行二十一字。雙邊板心魚尾上下皆細黑口。今存卷十四至二十。爲詩。詩話。詩餘。三十一至三十五。爲題跋。祭文。三十八至五十。爲墓誌銘表。玉牒初草書行狀。世所謂五十卷本也。自十六卷已上。題後村居士詩。十七卷已下。題後村居士集。館宋樓藏書志。迺謂前二十卷題後村詩。後三十卷題後村居士集。及每行二十字。誤矣。然其五十卷首尾完全。惜後人不能世守。於光緒丙午歲。舉所有盡售諸日本岩崎氏靜嘉堂文庫。從此宋刊後村集。余所知者。祇莆陽劉澹齋有五十卷。曾據以校



祥符周八丈季況舊藏天一閣鈔本大全集一百九十六卷補正。脫文誤字甚多。蓋大全集刻於後村身後。隱居通議所謂後村卒。其家盡蒼萃其平生所著別刊小本。爲大全集。而此猶淳祐原刻。詩餘卷末有門人迪功郎新差昭州司法參軍林秀發編次一行。或經後村手定也。至鐵琴銅劍樓所藏宋刊殘本三十八卷。亦稱五十卷本。但據其藏書目錄。所云記三卷題跋四卷。而此皆二卷。祭文哀詞三卷。而此三卷無哀詞。墓誌二卷。而此三卷。校見在所存卷帙各有不同。恐是殘本大全集耳。明歲當往罍里村目驗之。甲寅九月癸卯。元忠。

#### 宋槧殘本廬陵歐陽先生文集跋

今春三月。四明范氏天一閣書。守藏不慎。爲人覬篋。運至上海。迭次求售。同年張石銘鈞衡得宋刻殘本居士集。余從江陰師藝風堂見之。卽阮刻書目廬陵歐陽先生文集六十四卷是也。於是知郡齋讀書附志云。廬陵歐陽先生集六十一卷。一迺四之誤。攷求得此。以爲海內孤本。無從再遇。豈知未及半年。又見吾友封衡甫文樞所藏之本。是本爲廬陵先生文集第五十七八兩卷。每半葉十四行。行二十六字。版心上卷書裳字。下卷書衣字。間以魚尾。書歐文卷數。復間以魚尾。再書葉數。書係集古目錄跋尾。於玄眺敬勳弘驚舛危恂貞徵桓字。皆從改避。而於構慎敦字。並不缺筆。疑南渡初年所刊。依放北宋本爲之。往在文華殿檢勘內閣庫書。見宋本歐陽文忠公集。周必大序云。歐陽文忠集。自汴京江浙閩蜀皆有之。元本

歐陽文忠公集考異。危素記云。宋歐陽文忠公之文。門人蘇內翰軾既爲之序。汴京官局杭蘇衢吉建蜀俱有刻本。是本必亦在內。論其字體。閩建爲近。顧紹熙慶元以前。平園本未出。無所謂歐陽文忠公集。當時通行居士集耳。迺不稱居士集者。正以五十卷外。又入集古目錄跋尾等故也。然則衡甫所藏。與石銘所得。其並稱廬陵歐陽先生文集。皆居士集後。歐陽文忠公集前之本。斷可知矣。宜乎僅見郡齋讀書附志。及天一閣書目也。甲寅九月戊寅朔。元忠。

宋槧諸葛忠武侯傳跋

諸暨孫檢討廷翰藏宋槧漢丞相諸葛忠武侯傳。其行款葉數。詳百宋一廬賦注。卷後有蕘翁跋云。從武林購歸。余友陶蘊輝實玉成之。與曝書雜記載錢夢廬所云。余十八九時。杭州書友陶姓。攜宋版宋印裝作摺疊册子。上多宋元人藏印。後歸吳門黃氏。今在汪朗園者。悉皆胎合。至今猶梵夾本裝也。南軒以武侯正大之體。在乎漢賊不兩立。及鞠躬盡力。死而後已。至於成敗利鈍。非臣之明所能逆睹。數言。而此表蜀志不載。乃作是傳。傳諸葛忠侯。亦傳其父浚也。虞道園嘗得其旨已。其跋張魏公與劉和州墨帖後云。昔南軒先生修諸葛武侯傳。以明其父之心。以爲無媿辭焉。其南軒書院新建藏書閣記云。昔在魏公。相思陵於艱難之中。屢屈於儉好之手。大忠大義。時人比之諸葛武侯。宣公以爲王佐之才。而自比於管樂。必不然也。取舊傳而更定之。蓋以明其父之心也。其後托克托於宋史張浚傳論云。時論以浚之忠。大類

漢諸葛亮。至於富平之潰師。淮西之兵變。則成敗利鈍。雖亮不能逆睹。至此迺知諸葛忠武侯傳。南軒爲不苟作矣。故管樂自許一語。在所當削。迺朱晦翁以爲不然。而困學紀聞又言晦翁欲於傳末略載瞻及子尙死節事。以見善善及子孫之義。似皆但就諸葛忠武侯言之。而非南軒意焉。夫南軒固孝子之用心也。甲寅九月乙酉。元忠。

元刊集千家註分類杜工部詩跋

此集千家註分杜工部詩二十五卷。爲元建安葉氏繙刻余志安本。故目錄後鐘式木記。本云皇慶壬子。改爲三峯書舍。鼎式木記。本云勤有堂。改爲廣勤堂。實卽余志安本。而余志安又繙宋紹定辛卯婺州刻本。日本島田翰古文舊書考所載目錄。未有紹定辛卯趙氏素心齋鏤板施行十三字。題集千家註分類杜工部詩卷之一。次行東萊徐居仁編次臨川黃鶴補註。二行聯署是也。惟又據其國御府儲藏舊刻覆宋本。題集千家註分類杜工部詩。署東萊徐居仁編。以爲徐居仁所編。已名集千家註分類杜工部詩。則大不然。夫徐宅居仁編次門類杜詩二十五卷。見直齋書錄解題。其無集千家分類杜工部詩之名。亦較然矣。而黃氏補千家集註杜工部詩史三十六卷。爲嘉定中臨川黃希夢得。及其子鶴叔似所補。見郡齋讀書志。其書三十六卷。天祿琳琅書目宋版集部載之。但云黃氏補千家註杜工部詩史。不言分類。可知題集千家註分類杜工部詩。由婺州趙氏合併徐居仁黃鶴之書。始有此名。觀目錄題集千家註分類杜

工部詩門類十字。足爲用徐居仁門類卷次。而以黃鶴集註增入之證。烏田翰所見舊刊覆宋本。既不載註文。則刪去臨川黃鶴補註一行。祇署東萊徐居仁編。固所當然。其仍題集千家註分類杜工部詩。則坊肆展轉傳刻。未知徐居仁所編爲門類杜詩。而集千家註杜工部之名。爲趙氏增入黃鶴補註所加。迺有此誤。奈何據此誤本。遽云集千家註分類杜工部詩二十五卷者。宋東萊徐居仁所輯纂編次。而臨川黃希及其子鶴所補註也耶。亦思黃鶴稱名。徐居仁稱字。不倫不類。殊乖體要。使黃鶴真補徐註。何致開卷自署姓名。卽鹵莽滅裂。如此哉。因封君庸庵出此屬題。遂論及之。至此書每卷首葉。有朱白文眉公陳繼儒陳仲醇藏等前後十三印。雲間鄉先哲文獻存焉。又不僅元槧可寶已。甲寅九月乙巳。元忠。

宋槧殘本新刊名臣碑傳琬琰之集跋

宋眉州進士杜大珪編名臣碑傳琬琰之集。每半葉十五行。行二十五字。分上中下三集。都一百七卷。今上集二十七卷。闕前九卷。而十一二卷又闕。中集五十五卷。闕前十卷。而二十五卷又闕。惟下集二十五卷完全。蓋所存祇八十五卷矣。其書隨得隨編。不拘時代。亦不拘體製。誠如四庫館臣之言。至館臣又謂其無所刪竄。亦無所去取。似未盡然。按中集蜀公范鎮司馬文正公光墓志銘。公諱光。字君實。自兒童凜然如成人。至旣沒。其後口遺奏八紙上之。皆手札當世要務。大珪注云。已上墓志全文。悉取蘇文忠公所撰司馬公行狀。故不復載。獨錄范公所序而銘之。文云。樞密院編修官朱熹。張忠獻公浚行狀後。大珪記

云。右張忠獻公行狀。其全文僅四萬言。工程急迫。未能全刊。故稍刪節。然凡公之大勳勞。大議論。大忠大節。不敢稍遺焉。則亦未嘗無刪竄也。又中集自文忠公富弼富秦公言墓志銘。以至景文公宋祁宋府君。玘行狀。此四卷後。大珪記云。右富秦公已下至宋府君。玘十五人碑銘。雖非一時柱石大臣。而皆源祥基慶。以大其後。爲時名人。有足觀考。故特附之於此。則亦未嘗無所去取也。夫館臣之爲此言。不過形容其隨得隨編。心無適莫耳。豈知大珪之心。所以隨得隨編者。在乎深恐靖康以前。文獻無徵。於是汲汲焉迫而出之。故其下集取曾太史鞏隆平集。於李文定公迪下注云。遺直之碑闕。呂文靖公夷簡下注云。懷忠之碑闕。劉丞相沆下注云。思賢之碑闕。就大珪所注。可見北宋名人奉勅建立之碑。至南渡時。已有遺佚。不得已乃取隆平集補之。郡齋讀書志。所謂隆平集二十卷。皇朝曾鞏撰。記五朝君臣事蹟是也。然則大珪此書。重在囊括朝章。網羅國典矣。是以清容居士集。有修遼金宋史。搜訪遺書。條列事狀。備載纂修史傳。應用各書。而以琬琰集居首。亦謂淳熙以前之實錄。小傳行狀墓志神道碑。略具於此。名臣碑傳琬琰之集也。四庫館臣爲簡明目錄時。甯未之見耶。則不得不揭其抱殘守闕之苦心已。

### 元刊算法全能集跋

算法全能集二卷。元長沙賈亨季通撰。明文淵閣所藏。已非全帙。書目宿字號稱一部一冊。缺是也。惟內閣大庫存全書頗夥。去年在文華殿檢勘。乃屢見之。顧天府庋藏而外。僅康熙朝史官傅維麟載諸明書

籍志及嘉慶間阮太傅元據以入疇人傳而已。則亦知此者希矣。此爲汲古閣舊藏。每卷有朱文毛晉小印。流落於汴省書店街。余癸卯歲得之。始復歸吳。

明刊六書本義跋

右趙撫謙六書本義十二卷。明史藝文志及文苑傳皆載之。撫謙復作聲音文字通。與此表裏。焦氏筆乘引轉注論云。其全見聲音文字通是也。惜聲音文字通十二卷。未有刻本。入內閣而亡其十一。止存總目。以聲音統字。見懷麓堂詩話。證以本傳所云。門人柴欽與修永樂大典。進言其師所撰聲音文字通當采錄。遂奉命馳傳。卽其家取之。知是書旣經采錄。入內閣後。雖已亡佚。或可得之永樂大典。但永樂大典。自庾翰林院敬一亭中。歲有遺亡。至庚子聯軍入都。迺盡失之。後雖歸我。聞所存祇數百冊耳。卽使曾錄聲音文字通。亦恐未必尙在。則六書本義。長此孤行矣。此乃正德庚辰胡東皋翻刻本。視桑調元所刻趙考古遺書本。多天台林右檣李鮑恂兩序。鮑恂。明史附吳宋伯傳。林右有集二卷。見藝文志。甲辰三月。

明刊劉向說苑跋

此書與天祿琳瑯書目明版子部劉向說苑同。館臣云。首宋曾鞏序。目錄後載向原序。此與新序同時並刊之本是已。顧未嘗明指何時所刊。以意言之。當是明初南監本。據明史崔亮傳後。附見劉仲質云。洪武十五年。奉命頒劉向說苑新序於學校。令生員講讀。而選舉志載國子監諸生所習。自四子本經外。有兼

及劉向說苑之語。知版必刊於此時。始得頒行。著爲功令。惟頒行並及新序。而功令祇舉說苑。是以嘉靖間周宏祖集古今書刻。但記南京國子監有說苑也。蓋相沿既久。不復知當時尙有新序矣。元忠往在文華殿檢勘庫書。見新序說苑如此頗多。乃知文淵閣書目及內閣書目。所載劉向新序劉向說苑。皆洪武初預備頒行學校之本。至永樂建都。運至北京者。陳循傳帝幸北京。命取祕閣書籍詣行在。卽其時。惜楊士奇張萱等。但知新序三冊全。說苑五冊全云云。不能博考朝廷掌故。明此書之所由來。爲可太息也。甲寅九月。

按元麻沙本以前。祇稱說苑。後冠以劉向者。豈因唐書藝文志有劉向續說苑十卷。宋史藝文志又作劉餗續說苑十卷。而爲之區別乎。然卷首列會鞏序。據連篇目。及向進書序。皆是宋本舊式。祇以旣稱劉向說苑。不得不去鴻嘉四年三月己亥。護左都水使者光祿大夫臣劉向上一行。遂失古書面目。殊可惜也。

### 精鈔本元朝祕史跋

芴朝祕史十五卷。其書用蒙古語一行。譯語一行。後復總釋一段。連貫其語。前有錢辛楣先生跋語。由辛楣嘗爲內閣前輩。鈔諸大庫者也。元忠勳見大方通鑑。載史臣曰。愚初得甯獻王所著通鑑博論而讀之。見其中引元朝祕史云。元之始祖。是蒼白狼。慘白鹿。相配所生。心疑之。後入內閣。見元朝祕史。用蒙古字

書旁註華言。果有其事。未知史臣何人。及考續通鑑節要。迺引邱瓊山云。則瓊山在內閣。曾見蒙古字本矣。此本雖改漢字。仍用蒙古語。其卷首題忙豁命紐察。及脫察安。分作兩行。按脫察安與脫卜赤顏對音。元史虞集傳。請以國書脫卜赤顏增修太祖以來事蹟。其云國書。即用蒙古字之證。又文宗紀。奎章閣以纂修經世大典。請從翰林國史院。取脫卜赤顏一書。以紀太祖以來事蹟。又云。撒迪請備錄皇上登極以來。固讓大凡。往復奏答其餘訓敕辭命。乃燕帖木兒等宣力效忠之績。命朶來續爲蒙古脫不赤顏一書。据明文淵閣書目。有元朝祕史。當卽奎章閣所請之脫卜赤顏。又有元朝祕史續集。當卽朶來所續之脫不赤顏。其云蒙古脫不赤顏。又爲脫不赤顏亦用蒙古字之證。惟用蒙古字。故元時已有譯本察罕傳。又命譯脫必赤顏名曰聖武開天記。文淵閣書目有聖武開天記是也。此元朝祕史。就其名稱。似非元時所譯。然明史甯獻王權傳。稱嘗奉敕輯通鑑博論二卷。而邱瓊山所見博論。已引元朝祕史。則至近亦必洪武初。依脫卜赤顏譯之。脫卜赤顏。與脫必赤顏。脫不赤顏。皆脫察安對音字。知脫察安爲元朝祕史之原名矣。元忠往歲檢勘內閣大庫書籍。徧索蒙古字本元朝祕史不可得。今秋張君聞遠。以家藏平津館寫本見贈。其封面小篆。猶孫伯淵先生手書。蓋伯淵又從辛楣傳鈔者。因疏此書源流於其後。甲寅十月戊申朔。元忠。



玉海藝文門引中興書目云。百將傳十卷。皇朝張預撰。預進書序所謂分爲十卷是也。宋史藝文志兵書類。乃云張預集注百將傳一百卷者。據善本書室所藏宋刊殘本。知安陽翟安道居仁注本分卷如此。故名張氏集注百將傳。志稱張預爲元時史臣所改。而元時於十卷。亦改稱十七史百將傳。有鐵琴銅劍樓所藏元刊殘本可證。此明刊本爲華亭封君衡甫舊藏。其稱十七史百將傳。當從元本傳刻。在宋本固名百將傳。陳振孫趙希弁諸家著錄之外。韓滂澗泉日記。且云東光張預作百將傳。甚有旨趣。文落落不苟。殊得太史公筆法也。甲寅九月。

#### 明刊晉二俊集跋

晉二俊集二十卷。明有汪士賢本。顧汪從陸元大本出。此卽陸本。後有正德己卯太僕少卿都穆二跋。其於士衡集云。宋慶元中。嘗刻華亭縣齋。歲久其書不傳。予家舊有藏本。吳士陸元大爲重刻之。於士龍集云。吳士陸元大近刻士衡集訖工。復取此集。以予家本校而刻之。是陸刻據都氏所藏南宋慶元本。雖此本土衡集前已敘慶元庚申信安徐民瞻序。而士龍集第一卷。尙有題記云。二俊文集。以慶元六年二月。旣望書成。縣學職業事校正監刊者三員。題名于後。縣學司訓進士朱奎監刊。縣學直學進士孫垓校正。縣學學長鄉進士范公袞同校。爲都氏所藏卽民瞻本之證。據愛日精廬藏書志。載影寫宋本陸士龍文集。亦有此五行。特司訓作司計。鄉進士作鄉貢進士。知此有脫誤。要之。明以來所謂宋本。祇有徐民瞻刻。

於華亭縣學之本。而此本爲所自出。無更古已。宋雲間志。知縣題名。初至紹熙元年楊潛而止。後又添至淳祐八年陳叔弼。於是楊潛後有徐民瞻名。而不注年月。正可據此二俊集序。到官之初。訪其遺文於鄉曲。又明年書成之語。定爲慶元四年云。

明刊樊川文集外集別集跋

此明嘉靖間刊本。錢遵王所謂翻宋本之佳者。與宋本相校。無大異也。書錄解題云。樊川集二十卷。外集一卷。唐中書舍人京兆杜牧牧之撰。其甥裴延翰編而序之。外集皆詩也。又在天台錄得集外詩一卷。別見詩集類。未知是否。其謂集外詩。似卽熙甯六年杜陵田概所序之別集。與別集序所稱集外詩專指外集者不同。然則今之別集。傳自陳直齋矣。顧書錄解題詩集類。却無樊川集外詩著錄。檢文獻通考詩集類。亦無此目。及陳氏曰云云。恐馬端臨所見。已非書錄解題足本已。至別集一卷。詩六十首。據序言得之魏野盧訥。當自可信。而西谿叢語云。世傳樊川別集。爲杜牧之詩。乃許渾詩。渾有丁卯集烏絲欄上本者。唐彥猷家有數十首。皆樊川外集中詩也。以上言樊川別集證之。其謂外集明是別集之誤。而此別集。又非田概所序之別集。乃後村詩話。所謂樊川有續別集三卷。十之八九皆渾詩者。文獻通攷於集類早引之矣。偶讀四庫提要。知館臣誤以樊川續別集。當此別集也。故爲剖析言之如此。甲寅九月十六夕大雷電風雨。元忠書。

宋大字本漢書 三冊。每半葉九行。行十六字。版心記大小字數及刻工姓名。今存食貨志上下，五行志中卷上下，地理志上三冊。首行小題在上。作食貨志第四上。大題在下。作漢書二十四。次行題正義大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注。餘二志同。而食貨志管仲相桓公相字下。注淵聖御名四字。與陸心源爾宋樓藏書志所載宋蜀大字本漢書卷六十四下。烏桓之壘烏字下。注淵聖御名合。且行款亦一一相同。然其謂高宗時刊蜀大字本。則未敢信。今庫中尙有宋字本後漢書。與此同時所刻。其章帝紀章和元年六月戊辰。司徒桓虞免。正文桓字有補刻痕。注桓虞字仲春。馮翌萬年人。虞字之上。亦作淵聖御名四字。据容齋續筆云。紹興中分命兩淮江東轉運司刻三史板。其兩漢書內。凡欽宗諱。並小書四字。曰淵聖御名。則此爲兩淮江東轉運司本。而非蜀大字本明矣。

宋大字本漢書 二冊。行款同前。今存七卷。爲武昭宣元成哀平本紀。每卷之首。皆有朱文晉府書畫之印。鈐記用紅絲羅紋印。與前本同。疑是一書。特彼用黃綾裝。此用藍皮耳。

宋大字本漢書 四冊。亦九行十六字本。今所存者。食貨志郊祀志上下卷。高惠高后文功臣表。至古今人表。匈奴傳至朝鮮傳。卷中宋諱。亦皆缺筆。其郊祀志上卷。缺三十二一葉。匈奴傳缺五六二葉。皆以空白紙補之。恐印在元以後。又板心魚尾下。間有細墨線。而所記字數不分大小。且表皆半葉八行。獨古今人表十行八行不等。疑亦元修矣。

宋大字本後漢書 二十四冊。每半頁九行。大小十六字。小題在上。中有范曄二字。大題在下。次行題唐章懷太子賢注。今存列傳六十二卷。爲劉玄至耿純。馬援至丁鴻。班固至徐璆。虞翻至張衡。皇甫規至鮮卑。其中如黨鋼循吏宦者儒林文苑獨行方術逸民列女諸子目。皆於小題列傳第幾下小字旁注。又列傳姓名。皆用大字。標題在本文前。而鮑永邦曄之後。有昱文泉壽伯孝班固之下。有小字雙行注。明堂辟雍詩。靈臺詩。寶鼎詩。白雉詩。均與今本不同。又其版心記刊工劉仲王中陳仲姓名。恭讀天祿琳琅。載後漢書云。此書於宋諱桓構慎瑗諸字。皆缺筆。字畫款式。與前漢書相同。板心下方刻書人姓名。如劉仲王中陳仲等。亦與前書相合。蓋皆爲紹興末年校刊。而孝宗時成書者。是本刊工姓名。除劉仲王中陳仲外。尙有陳從林芳林俊等。與大字本漢書亦多同者。益信大字本前後漢書。與天祿琳琅所收無異。伏考天祿琳琅。於漢書引朱彝尊經義考。載宋李心傳語曰。監本書籍者。紹興末年所刊也。故於後漢書。亦斷爲紹興末年所刊。而成書皆在孝宗時。證以大字本漢書。孝宗嫌諱慎字缺筆。光宗諱惇字不缺筆。尤見評隲精確。折衷至當云。

宋大字本後漢書 二十五冊。行款同前。今存帝紀二卷。爲明帝至章帝。列傳三十八卷。爲馮異至臧宮。伏湛至壽伯孝。張純至班固。王充至橋元。千乘貞。王伉至黃琬。郭太至袁紹。董宣至東夷。西域至南匈奴。志存禮儀下五行郡國百官輿服。首行大題在上。小題在下。次行題劉昭注。精印用紅絲羅紋紙。與前

本同。特前本用黃綾裝。而此用藍紙。又與大字本漢書相同。要皆宋槧上駟。然其間字畫刀口。微帶圓軟。而板心有徐良兪榮等姓名者。頗疑已爲元時翻刻之葉。故瓊瑜互見。卽如鄭玄傳。師事京兆第五。元先陳鱣經籍跋文。載元本後漢書。與此相合。而不爲父母羣弟所容。又有不字。轉遜於元本也。

宋大字本後漢書 九冊。行款同前。今存帝紀爲和帝至靈帝。列傳爲虞詡至張衡。袁紹至童恢。譙元

至王眞。南蠻至西羌。志爲律歷上中禮儀。下至祭祀。下五行一至三。用綿紙印。和帝紀云。孝和皇帝諱肇。肇字從戈。不從支。開卷便

與今本有異。可知宋本之善矣。

宋大字本後漢書 十四冊。此亦前本。故行款相同。列傳存齊武王纘至寇榮。卓茂至郅壽。樊宏至梁

冀。朱暉至楊修。李固至段熲。袁紹至蔡元。志存天文中至郡國四都四十三卷。惟爛脫殊甚。觀朱浮傳。公

子以一言而立信耳。注引史記至秦圍邯鄲以下缺三十字。祇存奪晉鄙軍之軍字。又馮衍傳。缺第十六

一葉。以空白紙補之。則印亦在元後矣。然知其尙存紹興監本者。以崔瑗傳。凡遇瑗字捺筆。皆刻時完好。

以後用刀剗去也。

元修宋本漢書 六冊。每半葉十行。行十九字。首行小題在上。班固二字在中。大題在下。板心上魚尾

上記大小字數。下魚尾下記大德至大延祐元統補刊。及刻工姓名。與愛日精廬藏書志所載宋刻元修

本合。末卷漢書列傳第七十下。有日雕修一行。其日上右奉淳化五年七月二十五等字。已剗去。又與丁

丙善本書室藏書志所載明正統翻宋淳化本合。顧明本板心有正統刊字。此則祇大德至大延祐元統補刊等字。當是元修宋淳化本。故仍避宋諱。其日雕修上必記元時年號月日。非淳化也。今存五行地理溝洫藝文四志。及張鷟李廣利至匈奴傳外戚至敍傳。共六冊。中有缺葉。以墨匡空板補之。恐印在明正統前矣。

元修宋本漢書 二冊。行款與前本同。存高紀至景紀五卷。王莽傳敍傳二卷。首冊列前漢書目錄。其後低一格。題西漢十二帝。起高祖元年乙未。盡王莽地皇四年癸未。合二百三十九年。共三行。又低一格。題十二帝紀一十三卷。八表八卷。十志一十八卷。七十列傳七十九卷。共四行。與末葉題班固前漢書凡百篇。總百二十卷。次行低二格。題十二帝紀一十三卷。低二格。題八表一十卷。爲一行。行亦低二格。題十志一十八卷。低二格。題七十列傳七十九卷。爲一行。前後相應。惜前本無首冊。此又敍末葉。乃於敍傳述外戚傳第六十七後挖補。以掩其迹。無從互證耳。

元修宋本漢書 四冊。六十行十九字本。惟板心上下皆墨口。間有大德元統某年刊字。與前本異。然亦元修宋本也。據愛日精廬藏書志。載北宋刊後漢書。板心有大德九年元統二年補刊字。蓋北宋刊板元代補修之本。與此悉合。知爲同時補修無疑。今存楚元王至賈誼傳嚴朱吾邱主父徐嚴終王賈傳至霍光金日磾傳王商史鳳傳至揚雄傳。共四冊。微嫌宋刊舊板。漫漶過甚。

元刻漢書 一冊。半葉十行。行二十二字。闊邊雙線。板上魚尾上。有細墨線。兩旁記大小字數。下魚尾下有刻工姓名。字畫刀口極工。楊紹和楹書隅錄。載大德乙巳太平路儒學刊本。行式既同。又載大德九年寧國路儒學刊本。後漢書云。行式與太平路所刊漢書同。知此爲太平路儒學本。特所存祇黃仲舒傳至杜周傳。無目錄。後孔文聲跋可證。然取校見存寧國路儒學本。後漢書。則誠如楊紹和所言也。

元刻後漢書 十四冊。每半葉十行。行大小字二十二。板匡內有細墨線。所謂雙邊也。板上魚尾上。記字數。下魚尾下。記刊工姓名。閒用墨圍白文。志與列傳首行。小題在上。大題在下。中有范曄二字。次行別出某某傳志。則首行題後漢書志第幾。劉昭注補。次行別出志名下注小字子目。每卷刊誤後。記校刊姓氏。有云張舉王鰲叟校正。有云張舉同李荆安校正。有云張舉同胡大用程紹慶校正。有云張舉同李繼善校正。有云張舉校正。有云張舉伯穎校正。有云王鰲叟校正。有云寧國路學正王師道校正。有云王師道校正。則此爲元大德間寧國路儒學本也。今所存紀。爲和帝至順帝。沖質桓帝至獻帝。志爲律歷一至三五行。三至郡國二。列傳爲朱祐至邳壽。蘇竟至陸康。王允至崔實。杜根至張衡。荀淑至趙歧。郭太至荀彧。劉昆至邊韶。西羌至西域。都十四冊。俱用紅絲羅紋紙印。紅絹裝。書牌有晉府圖書。每卷有晉府書畫之印。卷末有敬德堂圖書印。子子孫孫永寶用。皆朱文鈐記。

元刻後漢書 八冊。行款悉與晉府藏本同。首列景祐校正後漢書狀。狀半葉八行。行十八字。狀後有

大德九年十一月望日寧國路儒學雲教授任內刊兩行。行十字。與愛日精廬藏書志所載元大德刊本後漢書合。次後漢書目錄。其後低五格。題光武起後漢乙酉歲改建武元年傳。及十二帝至獻帝建安二十五年庚申。凡一百九十五年。共三行。又高一格。題十二帝后紀一十二卷。志三十卷。八十列傳八十八卷。亦三行。次爲本書。首行光武帝紀上。小題在上。後漢書一上。大題在下。中有范曄二字。次行唐章懷太子賢注。與善本書室藏書志所載明人重刊元大德寧國路儒學本後漢書合。知此本卽爲明嘉靖七年重刊本之祖。今所存紀爲光武帝至孝殤。志爲天文中至郡國一。列傳爲劉玄至賈復。蘇竟至鄭玄。郭躬至橋元。張衡至黃琬。任文公至白馬。氏西羌至鮮卑。共八册。每卷後有校正姓氏。與晉府藏本同。晉府藏本所無者。志後有張舉同胡大用許應斗校正。列傳有張棗校正。孫能官。又有前進士儒學錄充經師張棗校正而已。蓋同爲元大德翻宋景祐本。惟此字跡模糊。且有缺板。間以墨匡空板補之。究以敝落過甚。未能盡補。殊覺相形見絀耳。又此本與太平路儒學本漢書同時並刊。考元史地理志載。江東建康道所隸者。爲寧國徽州饒州集慶池州信州廣德諸路。而南雍志於太平路所刊漢書。旣云集慶路儒學梓。於寧國路所刊後漢書。亦云集慶路儒學梓。考志又云。按宋景祐元年九月。祕書監丞余靖上言。國子監所印兩漢文字舛譌。恐誤後學。特請刊過。其後元江東建康道肅政廉訪使。以十七史難得善本。從太平路學官之請。徧牒九路。令本路以兩漢書率先諸路咸取而式之也。後兩漢書刊成。卽存建康路。据金陵新



志官守志。建康路天歷二年。路以潛邸。改名集慶路儒學梓。而南雍志經籍考所載之兩漢書。卽金陵新志民俗志所記之兩漢書。故又云見金陵新志也。今錄景祐狀於後。（狀不錄。）

元修宋蜀大字本宋書。三十八冊。每半葉九行。行十七字。板心上記字數。下列刻工姓名。首行小題在上。大題在下。次行題臣沈約新撰。今紀存武帝中至順帝。志存律至歷。禮至符瑞中。五行一至二百官。上。列傳存后妃至傅宏之。至悅至文九王。王僧達至黃回。隱逸氏氏胡。都七十四卷。樂志後有云。聖人制禮樂一篇。中舞歌一篇。按景祐廣樂記。言辭訛謬。聲辭雜書。宋鼓吹鏡歌辭四篇。舊史言詰不可解。漢鼓吹鏡歌十八篇。按古今樂錄。皆聲辭豔相雜。不復可分。共五行。趙倫到彥之王懿。張邵傳後有云。臣穆等按高氏小史。趙倫之傳。下有到彥之傳。而此書獨缺。約之史法。諸帝稱廟號。而謂魏爲虜。今帝稱帝號。魏稱魏主。與南史體同。而傳末又無史臣論。疑非約書。然其辭差與南史要故將存焉。共五行。善本書室藏書志載。宋刊明修本宋書志第十二。未有校語。列傳第六。有臣穆等按高氏小史云云二條。與此相合。特丁丙所藏爲明修本。此則確係元修。有二證焉。天文誌板心魚尾下。有至元十八年。杭州陳天錫封仁沈承祖刊等字。證一。列傳紙角有朱印。衢州路西安縣解紙人方允成。按元史地理志。浙東道衢州路有西安縣。證二。有此二證。可信爲元時浙江修本。至趙倫之下闕到彥之傳。二文之前仍標題到彥之。下注闕字。又謝靈運山居賦。遠則西下闕正文。及注涓隱巖以攀芳卿。復茂而敷詞梁口霸而之會三句。下皆闕

注文。眇貞思於所遺。注公卿大事下闕二十一字。其餘闕一二字處尙多。据文獻通考。引崇文總目。已云趙倫之傳一卷今闕。謝靈運傳。文注訛駁。是闕卷闕字。皆在宋初矣。固無害其爲善本也。每冊首尾。有朱文晉府書畫之印。及敬德堂圖書印鈐記。

宋蜀大字本陳書 三冊。每半葉九行。行十八九字不等。首行小題在上。大題在下。次行題散騎常侍姚思廉撰。存世祖九王至新安王伯固傳。共八卷。文學傳後有云。江德操字德藻。或本江德藻字德藻疑。熊曇朗等傳後有云。陳寶應傳。此皆明恥教戰。濡須鞠旅。恐有誤。又云。潼州刺史李曙。或作季。或腊本作李曙。疑。始興王叔陵等傳後。有云。始興王傳。飛禽除伏波將軍。或本作仗後將軍。疑。凡此皆嘉祐諸臣校語。曾鞏敍所謂。其疑者亦不敢損益。特各疏於篇末是也。至明嘉靖八九年間補刊。遇有校語盡去之。乃敍不相符合矣。

宋蜀大字本北齊書 五冊。每半葉九行。行十八字。首行小題在上。大題在下。次行題太子通事舍人李百藥撰。存裴讓之至韓寶業傳。都十五卷。而裴讓之及辛術等傳後。皆云此卷與北史同。魏收傳後又云。此傳與北史同。但不序世家。又無論贊。疑非正史。與善本書室藏書志所載宋刊明修本北齊書合。丁丙謂以上各條。似皆嘉祐時校刊諸臣所記是也。惟昭德郡齋讀書志。於宋書云嘉祐中以宋齊梁陳魏北齊周書舛謬亡缺。始詔館職離校。曾鞏等請詔天下藏書之家。悉上異本。久之始集。治平中。鞏校定南

齊梁陳二書上之。劉恕等上後魏書。王安國上周書。政和中始皆畢。頌之學官。而於北齊書未言何人所上。不能知校語爲誰氏矣。又郡齋讀書志云。紹興十四年。井憲孟爲四川漕。始檄諸州學官。求當日所頒本。因命眉山刊行焉。是此書乃南宋補刊嘉祐本。非明修宋本也。證以顏之推傳觀我生賦。非社稷之能衛。注重汪錡下闕一句。實未改於弦望。遂下闕五字。其闕處仍留空白。以存其舊。至明嘉靖八九年間。補刊於空白處。皆注闕字。既與此異。然尙是明修宋本。故於文襄記後云。臣等詳文襄紀。其首與北史同。而末多出於東魏孝靜紀。其間與侯景往復書。見梁書景傳。其所序列。尤無倫次。蓋雜取之以成此書。非正史也。視丁丙所藏本。二字少一字。李渾等傳後云。此卷雖非北史。而無論贊。疑尙非正史。視丁丙所藏本。又多二字。而此葉上魚尾上。適有嘉靖十年刊字。知明修宋本。較善本書室藏書志所言爲勝。恐丁丙所藏明修宋本。尙不足信。烏能據以疑此宋本哉。又此本每册首尾。均有白文橋氏家藏印。

元刻晉書 十六册。每半葉十行。行二十字。板心魚尾上下。有細墨線。首列晉書目錄。次行唐太宗文皇帝御撰目錄。後低五格。題右晉十二世十五帝一百五十六年。次行又低一格。題中朝四帝都洛陽五十四年。次行題江左十一帝都建康一百二年。次行又低一格。雙行小註。有五涼四燕三秦二趙夏蜀十六國附。其書起乙酉。盡庚申。與汲古閣本略異。次晉書音義序。次行題宏農楊正衡撰。次晉書音義三卷。次行低四格。題卷之上。注云紀志。卷之中。注云列傳。上卷之下。注云列傳及載記。次何超自序。音義之後。

始爲本書。亦小題在上。大題在下。今帝紀全。列傳存。劉頌。至光逸。陸機。至東海王越。劉隗。至陶回。劉毅。至譙縱。都四十六卷。用緜紙印。紙角多有朱印。昌化縣解紙人章繼祖。按元史地理志。江南浙西道杭州路有昌化縣。則此疑杭州路儒學刻本也。卷中宣帝紀。權果遣將呂蒙西襲羽公安。羽字不脫。與善本書室藏書志。所載宋刊大字本晉書合。惟云謝鯤傳。吾不得爲盛德事矣。句下不脫鯤。曰何爲其然。但使自今以往。日忘日去耳。初敦謂二十字。此則吾不復得爲盛德事矣之下。其葉適盡。次葉即接鯤曰。吾當以周伯仁爲尙書令。戴若思爲僕射云云。計其字數。當是鯤曰三上脫去一行。鐵琴銅劍樓藏書目錄。所謂因下葉首行起處。亦有鯤曰而譌是也。

宋大字本詩朱氏卷。二册。朱熹詩集二十卷。見宋史藝文志。及玉海藝文類。每半葉七行。行大小十五字。首行題詩卷第幾。朱熹集傳。今存小雅鹿鳴至四月。爲卷九之十二。大雅蕩至商頌長發。爲卷十八之二十。於宋諱元匡恆徵桓慎敦等字。皆缺筆。鐵琴銅劍樓藏書目錄。載宋刊殘本詩集傳云。書中宋諱皆缺筆。每半葉八行。行十七字。與袁本七行十六字者不同。又載校宋本詩集傳云。宋刊朱子詩集傳。舊爲吳門袁氏廷檇所藏。此本即其所校錄。後有自記云。嘉慶乙丑夏季。以家藏宋刻本。換與陳仲魚。因校存此本。是傳集宋本有八行七行之別。朱鑑詩傳遺說序。所謂詩集豫章長沙浚山皆有本是也。是書七行。與袁廷檇換。與陳鱣本同。而陳鱣本又與吳騫本同。據吳壽暘拜經樓藏書題跋記詩集傳云。右不全。

宋本止八卷。陳簡莊徵君。從中吳爲先君子購得。經文悉與唐石經同。注存。文公原本。與徵君所藏宋刻相伯仲。自小雅以後闕。徵君所藏亦闕。小雅至蓼莪至大雅板之什。此則小雅以前全闕。惜陳鱣吳騫兩本。不知散落何所。未能互補。惟其經文。與唐石經同。祇周頌載芟侯疆侯以之疆。同於唐石經。餘無可攷。而楮墨古雅。字畫端好。又每冊簽題詩。朱氏傳幾之幾。殆宋槧之極精者。今四庫所收。尙是通行八卷之本。此雖殘帙。藉見坊刻專并以前廬山真面。豈非至寶。

元刻詩傳通釋 六冊。墨口。每半葉十二行。行二十二字。首列朱熹詩集傳序。次詩傳通釋。外綱領引諸儒書。引用諸儒姓氏。自此以下爲詩傳綱領。外綱領。均與鐵琴銅劍樓藏書目錄所載元刊本詩傳通釋合。本書題詩傳通釋大成卷第一。朱子集傳。後學安仁劉瑾通釋。卷末有長方木印。至壬辰仲春日新書堂刻梓。而詩傳綱領卷首。亦題建安劉氏日新堂校刊。据藏書目錄。又載元刊本春秋胡氏纂疏云。凡例後有墨圖記。云建安劉叔簡刊于日新堂。知日新堂卽建安劉錦文書林名也。今缺卷八至十。十四至十六。都六卷。

金本尚書注疏 二冊。每半葉十三行。行大字約二十八。小字三十五。存禹貢至微子。多士至秦誓。都十卷。禹貢首題尚書注疏卷第六。次行低四格。題國子祭酒上護軍曲阜縣開國臣孔穎達奉勅撰正義三行。禹貢第一夏書。孔氏傳以後。各卷篇題下。均有夏書商書周書孔氏傳等字。而湯誓以後。孔氏傳下。

均有孔穎達疏四字。又每卷前列書序。每卷後附釋文。均與鐵琴銅劍樓藏書目錄。載金刊本尙書注疏合。此書雖無首冊。不能證地理圖中平水劉敏仲編云云。然殷敬匡慎諸字。皆不缺筆。而未卷釋文後有長平董溥校正六字。考金史地理志。河東南路平陽府注云。有書籍。其臨汾縣注云。有平水。又澤州高平縣注云。有丹水。據太平寰宇記云。丹水一名長平水。水出長平故地。以編校平陽府所刊書籍。塙有可信。固鐵琴銅劍樓藏書目錄所未及者也。

元刻春秋三傳辨疑 六冊。細墨口。每半葉十行。行大小二十一字。經文提行。今存卷第六莊公。至第十四成公。都九卷。板心上尾魚上記字數。下魚尾下記刻工姓氏。元史儒學傳程端學所著。有春秋本義三十卷。三傳辨疑二十卷。春秋或問十卷。俱經四庫著錄提要。有通志堂經解所刊。有本義。有或問。而不及此書。據納蘭性德之序。蓋以殘闕而置之。此本爲浙江吳玉搢家所藏等語。考浙江採集遺書總錄云。春秋本義三十卷。春秋辨疑二十卷。春秋或問十卷。俱瓶花齋寫本。則四庫所書。尙是鈔本。此猶元時舊槧。豈得更以殘闕爲病哉。

元刻春秋本義 三冊。細墨口。每半葉十行。行大小二十一字。經文提行。板心上尾魚上記字數。下魚尾下記刊工姓名。首行題春秋本義卷幾。次行某公。下雙行小註。今存卷十至十一爲僖公元年。盡十有五年。卷十六至十七爲宣公元年。盡十有八年。卷二十五至二十六爲昭公十年。盡三十有二年。是書見

元史儒學傳。而舊本流傳絕少。四庫而外。僅見通志堂經解本。據邵懿辰半巖廬書目。引何焯云。元刻本有句讀圈點甚精。東海盡刪去。今以此本證之。殊覺不然。

宋監本春秋穀梁注疏 一冊。墨口。每半葉十行。行十七字。注疏俱雙行。行二十三字。經傳不別。傳下集解。亦不標注字。惟疏文則冠一大疏字於上。與善本藏書室所載監本附音春秋穀梁注疏合。今存文公至哀公十卷。首行題監本春秋穀梁注疏。文公卷第十一下小字雙行注。起九年。盡十八年。次行題范甯集解。楊士助疏。其成公十有八年卷末至襄公三十有一年卷末。此二卷皆題監本附音春秋穀梁注疏。某公卷第十幾。又與阮元重刊十三經注疏本合。特阮元本既去卷末所題。又板匡外右方去文公九年等小字耳。鐵琴銅劍樓藏書目錄。亦載此本題監本附音春秋穀梁傳注疏。今就其所校。文公十有八年疏。理亦通也。宣公三年疏。理雖迂誕。皆與重刊本不同。與此本不同。則此本洵爲宋南監本。故宣公十一年至十八年闕六葉。以精鈔本補之。上有簽云。此注欠六張。有本抄也。

宋京本春秋左傳 四冊。大字。每半葉七行。行十二字。首行題京本春秋左傳。第六僖公中盡二十六年。第七僖公下盡三十三年。第十二成公上盡十年。第十六襄公三盡二十二年。第二十九哀公盡十三年。每卷終。有經傳幾仟幾百幾拾幾字。板心有刻工姓名。板匡外右方有小字。某公幾十幾年。卷中句讀圈點。均與相臺岳氏刊正九經三傳沿革例所言合。又沿革例考異云。左傳僖二十三年。懷與安。實敗名。

建本作懷其安。僖三十年。若不闕秦。將焉取之。諸本多無若字與將字。建刻諸本則有之。此本悉與相同。按景定建康志書籍門。載五經正文有四。曰監本。曰建本。曰蜀本。曰婺本。疑此卽沿革例所謂建大字本也。所存四冊中。尙缺僖公二十二年傳至二十三經兩葉。後人抄補列入。是本刊印極精。而絕無著錄。蓋百七年來。久爲斷種祕本矣。