

四庫全書總目

上海大東書局印行

第十冊

- 卷五十一 雜史類
卷五十二 雜史類存目一
卷五十三 雜史類存目二
卷五十四 雜史類存目三
卷五十五 詔令奏議類
卷五十六 詔令奏議類存目

欽定四庫全書總目卷五十一

史部七

雜史類

雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析義取乎兼包衆體宏括殊名故王嘉拾遺記汲冢璣語得與魏尚書梁實錄竝列不為嫌也然既繫史名事殊小說著書有體焉可無分今仍用舊文立此類凡所著錄則務示別裁大抵取其事繫廟堂語關軍國或但具一事之始末非一代之全編或但述一時之見聞祇一家之私記要期遺文舊事足以存掌故資考證備讀史者之參稽云爾若夫語神怪供談噀里巷瑣言稗官所述則別有雜家小說家存焉

國語二十一卷 戶部員外郎章銓家藏本

吳韋昭注昭字宏嗣雲陽人官至中書僕射三國志作韋曜裴松之注謂為司馬昭諱也國語出自何人說者不一

然終以漢人所說為近古所記之事與左傳俱迥智伯之亡時代亦復相合中有與左傳未符者猶新序說苑

同出劉向而時復低牾蓋古人著書各據所見之舊文疑以存疑不似後人輕改也漢志作二十一一篇其諸家所

注隋志虞翻唐固本皆二十一卷王肅本二十二卷賈逵本二十卷互有增減蓋偶然分併非有異同惟昭所注

本隋志作二十二卷唐志作二十卷而此本首尾完具實二十一卷諸家所傳南北宋版無不相同知隋志誤一

字唐志脫一字也前有昭自序稱兼采鄭衆賈逵虞翻唐固之注今考所引鄭說虞說寥寥數條惟賈唐一家援

據駁正為多序又稱凡所發正三百七事今考注文之中昭自立義者周語凡服數一條國子一條說文公一條

常棣一條鄭武莊一條仲任一條叔姪一條鄭伯南也一條請隧一條濱姓一條楚子入陳一條晉成公一條其

工一條大錢一條無射一條魯語朝聘一條刻桷一條命祀一條郊禘一條祖文宗武一條官寮一條齊語凡

二十一鄉一條士鄉十五一條良人一條使海於有蔽一條八百乘一條反厓一條大路龍旂一條晉語凡伯氏

一條不懼不得一條聚居異情一條貞之無報一條穰田一條二十五宗一條少典一條十月一條蘇氏一條觀
狀一條三德一條上軍一條滿城伯一條三軍一條鏞于一條呂鉤佐上軍一條新軍一條韓無忌一條女樂一
條張老一條鄭語凡十數一條億事一條素景囊一條楚語聲子一條懿戒一條武丁作書一條屏攝一條吳語
官帥一條鐔于一條自到一條王總百執事一條兄弟之國一條來告一條向橋一條越語乘車一條宰一條德
虐一條解骨一條重祿一條不過六十七事合以所正譌字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳寫有誤以六
十為三百歟崇文總目作三百十事又七字轉譌也錢會讀書敏求記謂周語昔我先世后稷句天聖本先下有
王字左右免胄而下句天聖本下有拜字今本皆脫去然所引注曰云云與此本絕不相同又不知何說也此
本為衍聖公孔傳鐸所刊如魯語公文父伯飲酒一章注中此堵父詞四字當在將使鼈長句下而誤入遂出二
字下小小舛譌亦所不免然較諸坊本則頗為精善自鄭衆解詁以下諸書並亡國語注存於今者惟昭為最古
黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中如朱子注論語無所取材毛奇齡詆其訓材為裁不見經
傳改從鄭康成桴材之說而不知鄭語計億事材兆物句昭注曰計算也材裁也已有此訓然則奇齡失之眉睫
閒矣此亦見其多資考證也

案國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名也漢書律歷志始稱春秋外傳王充論衡云國語
左氏之外傳也左氏傳經詞語尚略故復錄國語之詞以實之劉熙釋名亦云國語亦曰外傳春秋以魯
為內以諸國為外國所傳之事也考國語上包周穆王下暨魯悼公與春秋時代首尾皆不相應其事亦
多與春秋無關係之春秋殊為不類至書中明有魯語而劉熙以為外國所傳尤為舛迕附之於經於義未
允史通六家國語居一實古左史之遺今改隸之雜史類焉

國語補音三卷 衍聖公孔昭燠家藏本

唐人舊本宋庠補苴庠字公序安陸人徙居雍邱天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國

公以司空致仕謚文憲事蹟具宋史本傳自漢以來注國語者凡賈逵王肅虞翻唐固韋昭孔晁六家然皆無音宋時相傳有音一卷不著名氏序以其中鄧州字推之知出唐人然簡略殊甚乃采經典釋文及說文集韻等書補成此編觀目錄前列二十一篇之名詳注諸本標題之異同後列補音三卷夾注其下曰序自撰附於末知其初本附韋昭注後後人以昭注世多傳本遂鈔出別行明人刊本又散附各句之下開多脫誤蓋非其舊此本猶從宋本錄出其例存唐人舊音於前舊音所遺及但用直音而闕反切者隨字增入皆以補注二字別之其釋正文者大書其字夾注其音其釋韋昭注者亦大書其字而冠以注字爲別較陸德明經典釋文以朱墨分別經注輾轉傳寫遂至混合爲一者頗便省覽自記稱舊本參差不一最後得其同年宋緘本大體爲詳因取公私書十五六本與參互考正以定是編其辨證最爲詳核惜其前二十一卷全佚僅存此音也又序此音實全收唐人舊本而附益其說故謂之補諸家著錄惟署庠名殊爲失考今仍標唐人於前以存其實焉

戰國策注三十三卷

衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題漢高誘注今考其書實宋姚宏校本也文獻通考引崇文總目曰戰國策篇卷亡闕第二至第十第三十一至第三十三闕又有後漢高誘注本二十卷今闕第一第五第十一至二十止存八卷曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰三十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇此爲毛晉汲古閣影宋鈔本雖三十三卷皆題曰高誘注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文總目八篇數合又最末三十二三十三兩卷合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則但有考異而無注其有注者多冠以續字其偶遺續字者如趙策一蘇疵注雒陽注皆引唐林寶元和姓纂趙策二歐越注引魏孔衍春秋後語魏策三芒卯注引淮南子注衍與寶在誘後而淮南子注卽誘所自作其非誘注可無庸置辨蓋鞏校書之時官本所少之十二篇誘書適有其十惟闕第五第三十一誘書所闕則官書悉有之亦惟闕第五第三十一意必以誘書足官書而又於他家書內摭二卷補之此官書誘書合爲一本之由然鞏不言校誘注則所取惟正文也迨姚宏重校之時乃併

所存誘注入之故其自序稱不題校人并題續注者皆余所益知為先載誘注故以續為別且凡有誘注復加校正者並於夾行之中又為夾行與無注之卷不同知校正之時注已與正文並列矣卷端曾鞏李格王覺孫朴諸序跋皆前列標題各題其字而宏序獨空一行列於末前無標題序中所言體例又一與書合其為宏校本無疑其卷卷題高誘名者殆傳寫所增以贗古書耳書中校正稱曾會鞏本也稱錢者錢藻本也稱劉者劉敞本也稱集者集賢院本也無姓名者即宏序所謂不題校人為所加入者也其點勘頗為精密吳師道作戰國策鮑注補正亦稱為善本是元時猶知注出於宏不知毛氏宋本何以全題高誘考周密癸辛雜識稱賈似道嘗刊是書豈其門客廖瑩中等皆媒褻下流昧於檢校一時誤題毛氏適從其本影鈔歟近時揚州所刊即從此本錄出而仍題誘名殊為沿誤今於原有注之卷題高誘注姚宏校正續注原注已佚之卷則惟題姚宏校正續注而不列誘名庶幾各存其真宏字令聲一曰伯聲劉川人嘗為刪定官以伉直忤秦檜死大理獄中蓋亦志節之士不但其書足重也

案漢藝文志戰國策與史記為一類歷代史志因之晁公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考因之案班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄於天漢則戰國策當為史類更無疑義且子之為名本以稱人因以稱其所著必為一家之言乃當此目戰國策乃劉向哀合諸記併為一編作者既非一人又均不得其主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書為立言之書以雜編之書為一家之書殊為未允今仍歸之史部中

鮑氏戰國策注十卷 內府藏本

宋鮑彪撰案黃鶴杜詩補注郭知達集注九家杜詩引彪之語皆稱為鮑文虎說則其字為文虎也縉雲人官尚書郎戰國策一書編自劉向注自高誘至宋而誘注殘闕曾鞏始合諸家之本校之而於注文無所增損姚宏始稍補誘注之闕而校正者多訓釋者少彪此注成於紹興丁卯其序中一字不及姚本蓋二人同時宏又

因忤秦檜死其書尚未盛行於世故彪未見也彪書雖首載劉向曾鞏二序而其篇次先後則自以己意改移非復向鞏之舊是書竄亂古本實自彪始然向序稱中書餘卷錯亂相糅言案書字未詳今始仍原本錄之又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除重複得三十三篇又稱中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書云云則向編此書本衷合諸國之記刪併重複排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第彪核其事蹟年月而移之尚與妄改古書者有閒其更定東西二周自以為考據之特筆元吳師道作補正極議其誤考趙與肯賓退錄曰戰國策舊傳高誘注殘闕疎略殊不足觀姚令威寬補注案補注乃姚寬之兄姚宏所作此作姚寬錄誤謹附訂於此亦未周盡獨縉雲鮑氏校注為優雖閒有小疵殊不害大體惟東西二周一節極其舛謬深誤學者反不若二氏之說是則南宋人已先言之矣師道注中所謂補者即補彪注所謂正者亦即正彪注其精核實勝於彪然彪注疏通詮解實亦殫一生之力故其自記稱四易彙後始悟周策之嚴氏陽豎即韓策之嚴遂陽豎而有校書如塵埃風葉之歎雖踵事者益密正不得遽沒始之功矣

戰國策校注十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

元吳師道撰師道字正傳蘭谿人至治元年進士仕至國子博士致仕後授禮部郎中事蹟具元史儒學傳師道以鮑彪注戰國策雖云糾高誘之譌漏然仍多未善乃取姚宏續注與彪注參校而雜引諸書考正之其篇第注文一仍鮑氏之舊每條之下凡增其所闕者謂之補凡糾其所失者謂之正各以補曰正曰別之復取劉向曾鞏所校三十三篇四百八十六首舊第為彪所改竄者別存於首蓋既用彪注為彙本如更其次第則端緒益棼節目皆不相應如泯其變亂之迹置之不論又恐古本遂亡故附錄原次以存其舊孔穎達禮記正義每篇之下附著別錄第幾林億等新校素問亦每篇之下附著全元起本第幾即其例也前有師道自序撮舉彪注之大紕繆者凡十九條議論皆極精審其他隨文駁正亦具有條理古來注是書者固當以師道為最善矣舊有曲阜孔氏刊本頗未是正此本猶元時舊刻較孔本多為可據云

貞觀政要十卷

內府藏本

唐吳兢撰。魏州浚儀人。以魏元忠薦。直史館。累官太子左庶子。貶荊州司馬。歷洪舒二州刺史。入為恆王傅。天寶初年八十卒。事蹟具唐書本傳。宋中興書目稱兢於太宗實錄外。采其與羣臣問答之語。作為此書。用備觀戒。總四十篇。新唐書著錄十卷。均與今本合。考舊唐書曹確傳。載確奏臣覽貞觀故事。太宗初定官品云云。其文與此書擇官篇第一條相同。而唐志所錄別無貞觀故事。豈卽此書之別名歟。其書在當時嘗經表進。而不著年月。惟就自序所稱。侍中安陽公者。乃源乾曜中書令河東公者。乃張嘉貞考元宗本紀。乾曜為侍中。嘉貞為中書令。皆在開元八年。則兢成此書。又在八年以後矣。書中所記太宗事蹟。以唐書通鑑參考亦頗見。抵牾如新舊唐書載太宗作威鳳賦。賜長孫無忌。而此作賜房元齡。通鑑載張蘊古以救李好德被誅。而此謂其與四戲博漏洩帝旨。事狀迥異。又通鑑載皇甫德參上書賜絹二十四匹。拜監察御史。而此但作賜帛二十段。又通鑑載宗室諸王降封。由封德彝之奏。貞觀初。放宮人由李百藥之奏。而此則謂出於太宗獨斷。俱小有異。同史稱兢敘事。簡核號良史。而晚節稍疎。悟此書蓋出其老年之筆。故不能盡免滲漏。然太宗為一代令辟。其良法善政。嘉言勳行。臚具是編。洵足以資法鑒。前代經筵進講。每多及之。故中興書目稱歷代寶傳。至今無闕伏讀。皇上御製樂善堂集開卷首篇。卽選 褒詠千年舊籍。榮荷表章。則是書之有裨治道。亦概可見矣。書中之注。為元至順四年臨川戈直所作。又採唐柳芳管對。宋宋祁孫甫歐陽脩曾鞏司馬光孫洙范祖禹馬存朱輔張九成胡寅呂祖謙唐仲友葉適林之奇真德秀陳惇脩尹起莘程奇及呂氏通鑑精義二十二家之說。附之名曰集論。吳澄郭思貞皆為之序。直字伯敬。卽澄之門人也。

渚宮舊事五卷補遺一卷

江蘇巡撫採進本

一名渚宮故事。唐余知古撰。其銜稱將仕郎守太子校書。里貫則未詳也。其書上起嚮熊下迄唐代。所載皆荆楚之事。故題曰渚宮。渚宮名見左氏傳。孔穎達疏以為當郢都之南。蓋楚成王所建。樂史太平寰宇記以為建自

襄王未詳何據也書本十卷唐書藝文志著錄此本惟存五卷止於晉代考覈公武郡齋讀書志載清宮故事十卷則南宋之初尚爲完本至陳振孫書錄解題所言已與今本同則宋齊以下五卷當佚於南宋之末元陶宗儀說郛節鈔此書十餘條晉以後乃居其七疑從類書引出非尚見原本也唐書藝文志載此書注曰文宗時人又載漢上題襟集十卷注曰段成式溫庭筠余知古則與段溫二人同時倡和此書皆記楚事其爲游漢上時所作更無疑義陳氏以爲後周人已屬譌誤通考引讀書志之文併脫去余字竟題爲唐知古撰則謬彌甚矣今仍其舊爲五卷其散見於他書者別輯爲補遺一卷附錄於後焉

東觀漢記三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

唐裴庭裕撰庭裕一作廷裕字膺餘聞喜人官右補闕其名見新書宰相世系表所謂裴氏東眷者也王定保撰言稱其乾寧中在內廷文書敏捷號下水船其事蹟則無可考焉其書專記宣宗一朝之前有自序稱上自壽邸卽位二年監脩國史丞相晉國公杜讓能奏選碩學之士十五人分脩三聖實錄以吏部侍郎柳玘右補闕裴庭裕左拾遺孫泰駕部員外郎李允大常博士鄭光庭專脩宣宗實錄自宣宗至今垂四十載中原大亂日歷起居注不存一字謹采耳目間親撰成三卷奏記於晉國公藏之於闈以備討論蓋其在史局時所上監脩實本也序末不署成書年月考杜讓能以龍紀元年三月兼門下侍郎十二月爲司徒景福元年守太尉二年貶死昭宗之二年卽大順元年此序云奏記於監國史晉國公則當在大順景福之間其云自宣宗至是垂四十年蓋由大中以來約計之辭若以宣宗末年計至光化初年始爲四十載則杜讓能之死已久無從奏記矣書中記事頗具首尾司馬光作通鑑多采其說而亦不盡信之蓋聞見所及記近事者多確恩怨未盡記近事者亦多誣自古而然不但此書矣

五代史闕文一卷

浙江巡撫探進本

宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士官至知黃州事蹟具宋史本傳是書前有自序不著年

欽定四庫全書總目卷五十一

史部

雜史類

四

月考書中周世宗遣使論王峻一條自注云使即故商州團練使羅守素也嘗與臣言以下事蹟是在由左司諫諫商州團練副使以後其結銜稱翰林學士則作於眞宗之初是時薛居正等五代史已成疑作此以補其闕然居正等書凡一百五十卷而序稱臣讀五代史總三百六十卷則似非指居正等所脩也晁公武讀書志曰凡十七事此本梁史三事後唐史七事晉史一事漢史二事周史四事與晁氏所記合蓋猶舊本王士禎香祖筆記曰王之五代史闕文僅一卷而辨正精嚴足正史官之謬如辨司空圖清眞大節一段尤萬古公論所繫非眇小也如敘莊宗三矢告廟一段文字淋漓慷慨足爲武皇父子寫生歐陽五代史伶官傳全用之遂成絕調惟以張全義爲亂世賊臣深合春秋之義而歐陽不取於全義傳略無貶詞蓋卽舊史以成文耳終當以元之爲定論也云云其推挹頗深今考五代史於朱全昱張承業王淑妃許王從益周世宗符皇后諸條亦多采此書而新唐書司空圖傳卽全據禹偁之說則雖篇帙寥寥當時固以信史視之矣

五代史補五卷 浙江朱彝尊家藏本

宋陶岳撰岳字介立潯陽人宋初薛居正等五代史成岳嫌其尚多闕略因取諸國竊據累朝創業事蹟編次成書以補所未及自序云時皇宋祀汾陰之後歲在壬子蓋眞宗之祥符五年也晁公武讀書志載此書作五代補錄然考岳自序實稱五代史補則公武所記爲誤公武又云共一百七事今是書所載梁二十一事後唐二十事晉二十事漢二十事周二十三事共一百四事較公武所記少三事考王明清揮塵錄載母邱儉貧賤時借文選於交遊間有難色發憤異日若貴當版鑲之遺學者後仕蜀爲宰相遂踐其言刊之印行書籍初見於此事載陶岳五代史補云云今本無此條殆傳寫有遺漏矣此書雖頗近小說然敘事首尾詳具率得其實故歐陽脩新五代史司馬光通鑑多採用之其間如莊宗獵中牟爲縣令所諫一條云忘其姓名據通鑑則縣令乃何澤又楊行密詐盲一條云首尾僅三年考行密詐盲至殺朱三郎實不及三年之久又王氏據福建一條云王審知卒弟延鈞嗣據薛史通鑑延鈞乃審知之子又梁震禱贊一條云莊宗令高季興歸行已漢旬莊

宗易慮遠以詔命襄州節度劉訓伺便囚之季興行至襄州心動遂棄輜車南走至鳳林關已昏黑於是斬關而去是夜三更向之急遞果至通鑑考異辨莊宗當時竝無詔命遣急遞之事岳所據乃傳聞之誤凡此之類雖亦不免疎失然當薛史既出之後能網羅散失裨益闕遺於史學要不為無助也

北狩見聞錄一卷 兩江總編採進本

宋曹勛撰勛字功顯陽翟人宣和五年進士南渡後官至昭信軍節度使事蹟具宋史本傳是編首題保信軍承宣使知開門事兼客省四方館事臣曹勛編次蓋建炎二年七月初至南京時所上其始於靖康二年二月初七日則以徽宗之入金營惟助及姜堯臣徐中立丁孚四人得在左右也所記北行之事皆與諸書相出入惟述密齋衣領御書及雙飛蝶蝶金環事則助身自奉使較他書得自傳聞者節次最詳末附徽宗軼事四條亦當時所竝上者紀事大都近實足以證北狩日記諸書之妄且與高宗繼統之事尤為有關雖寥寥數頁實可資史家之考證也

松漠紀聞一卷續一卷 兩淮鹽政採進本

宋洪皓撰皓字光弼鄱陽人政和五年進士建炎三年以徽猷閣待制假禮部尚書為大金通問使既至金金人追使仕劉豫皓不從流遞冷山復徙燕京凡畱金十五年方得歸以忤秦檜貶官安置英州而卒久之始復徽猷閣學士諡忠宣事蹟具宋史本傳此書乃其所紀金國雜事始於畱金時隨筆纂錄及歸懼為金人搜獲悉付諸火既被譴謫乃復追述一二名曰松漠紀聞尋有私史之禁亦祕不傳紹興末其長子适始校刊為正續二卷乾道中仲子遵又增補所遺十一事明代吳瑄嘗刻入古今逸史中與此本字句間有異同而大略相合皓所居冷山去金上京會寧府纔百里又嘗為陳王延教其子故於金事言之頗詳雖其被囚日久僅據傳述者筆之於書不若目擊之親切中開所言金太祖太宗諸子封號及遼林牙達什北走之事皆與史不合又不曉音譯往往譌異失真然如敘太祖起兵本末則遼史天祚紀頗用其說其熙州龍見一條金史五行志亦全采之蓋以其身在

金庭故所紀雖真贗相參究非鑿空妄說者比也

燕翼詒謀錄五卷

浙江鮑士恭家藏本

宋王林撰林字叔永自署稱晉陽人寓居山陰號求志老叟其名氏不概見於他書今考書中有紀紹興庚戌仲父軒山公以知樞密院兼參知政事一條庚戌為紹興元年核之宋史是年正月甲午王藺知樞密院是林當為藺之猶子藺宋史無傳據徐自明宰輔編年錄載藺無為軍人是書第三卷中所述無為軍建置特詳可以為證其稱晉陽者蓋舉祖貫而言書中又有余曩仕山陽語知其嘗官淮北而所居何職則已不可考矣其書大旨以宋至南渡以後典章放失祖宗之良法美政俱廢格不行而變為一切苟且之治故采成憲之可為世守者上起建隆下迄嘉祐凡一百六十二條并詳及其興革得失之由以著為鑒戒蓋亦魚藻之義自序謂悉考之國史實錄寶訓聖政等書凡稗官小說悉棄不取今觀其臚陳故實如絲聯繩貫本末粲然誠雜史中之最有典據者也

太平治迹統類前集三十卷

江蘇巡撫採進本

宋彭百川撰百川字叔融眉山人是書凡八十八門皆宋代典故文獻通考載前集四十卷又後集三十三卷載中興以後事此本乃朱彝尊從焦竑家藏本鈔傳但有前集不分卷數又中間譌不勝乙彝尊跋謂焦氏本卷帙次第為裝釘者所亂備書人不知勘正別用格紙鈔錄以致接處文理不屬初紹興中江少虞作皇朝事實類苑李攸又作皇朝事實與百川此書皆分門隸事少虞書采摭雖富而俳諧瑣事一一兼載體例頗近小說攸書於典制特詳記事頗略惟此書於朝廷天政及諸臣事蹟條分縷析多可與史傳相參考雖傳寫久譌而規模終其闕其斷爛之處而取其可以考見端委者固與李心傳建炎以來朝野雜記均一代記載之林矣

咸淳遺事二卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志不著錄惟明文淵閣書目載有此書一冊核其詞意疑宋之故臣遺老為之也其

書於尊崇錫命諸政典紀載頗詳竝備錄學士院所行制命之詞而朝廷大政乃多闕略不載或兵火之餘收僅存之案牘排比成編歟然其遺聞瑣記多史氏之所未備雖識小之流亦足以資考訂而明鑑戒也考度宗咸淳紀號盡於十年而永樂大典載是書自即位改元迄於八年而止尚闕其後二年不知何時散佚其文字亦多脫誤不盡可讀以宋代遺編頗存舊事外閒絕無傳本不可竟使之湮沒謹釐訂其文編為二卷備史籍之一種焉

焉

大金弔伐錄四卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書記金太祖太宗用兵克宋之事故以弔伐命名蓋蒼莽故府之案籍編次成帙者也金宋自海上之盟已通聘問以天輔六年以前舊牘不存故僅於卷首一條略存起事梗概自天輔七年交割燕雲及天會三年四月再舉伐宋五年廢宋立楚所有國書誓詔冊表文狀指揮牒檄之類皆排比年月具錄原文迄康王南渡而止首尾最為該貫後復附以降封昏德公重昏侯海濱詔書及所上各表而終於劉豫建國之始末所錄與徐夢莘三朝北盟會編詳略互見不識夢莘何以得之考張端義貴耳集曰道君北狩凡有小小吉凶喪祭節序金主必有賜賚一賜必要一謝表集成一帙刊在權揚中博易四五十年士大夫皆有之余曾見一本云云此書殆亦是類歟然夢莘意存忌諱未免多所刊削獨此書全據舊文不加增損可以互校闕補正史之所不逮亦考古者所當參證也永樂大典所載未分篇目不知原本凡幾卷今詳加釐訂析為四卷著於錄

汝南遺事四卷 永樂大典本

元王鶚撰鶚字伯翼東明人金正大元年登進士第一哀宗時為左右司員外郎金亡降元官至翰林學士承旨事蹟具元史本傳是編即隨哀宗在蔡州圍城所作故以汝南命名所記始天興一年六月迄三年正月隨日編載有綱有目共一百有七條皆所身親目擊之事故紀載最為詳確其稱哀宗為義宗則用息州行省所上證也金史哀宗本紀及烏庫哩鐸論鐸今改正完顏仲德張天綱等傳皆全採用之足徵其言皆實錄矣鶚身事兩朝

不能抗西山之節然本傳載其祭哀宗一事猶有惓惓故主之心其作是書於喪亂流離亦但有痛悼而無怨謗較作南燼錄者猶未減焉自序云四卷元史本傳作二卷蓋傳刻之譌今仍從自序所言編為四卷

錢塘遺事十卷

浙江汪駁叔家藏本

元劉一清撰一清臨安人始末無可考其書雖以錢塘為名而實紀南宋一代之事高孝光寧四朝所載頗略理度以後敘錄最詳大抵雜采宋人說部而成故頗與鶴林玉露齊東野語古杭雜記諸書互相出入雖時有詳略同異亦往往錄其原文如一卷十里荷花一條二卷辛幼安詞一條韓平原一條大字成犬一條皆采自鶴林玉露既不著其書名其中所載余謂愚聞及余亦作一篇云云皆因羅大經之自稱不加刊削遂使相隔七八十年語如目睹殊類於不去葛龔又書中稱北兵稱北朝憲宗皇帝稱帝曩曰嗣君稱謝后曰太皇太后似屬宋人之詞而復稱元曰大元稱元兵曰大兵曰大元國兵稱元世宗曰皇帝乃全作元人之語蓋雜采舊文合為一帙故內外之詞不能畫一亦皆失於改正然於宋末軍國大政以及賢姦進退條分縷析多有正史所不及者蓋革代之際目擊債敗較傳聞者為悉故書中大旨刺實似道居多第九卷全錄嚴光大所紀德祐丙子祈請使行程第十卷全載南宋科日條格故事而是書終焉殆以宋之養士如此周詳而諸臣自祈請以外一籌莫効寓刺士大夫歟孔齊至正直記所列元朝典文可為史館之用者一清是書居其一世無刊本傳寫頗稀陶宗儀說郛僅載數條此乃舊鈔足本前後無序跋惟卷端題識數行情高宗不都建康而都於杭士大夫湖山歌舞視天下事於度外卒至納土賣國不署名氏詳其詞意殆亦宋之遺民也

平宋錄三卷

浙江鮑上恭家藏本

舊題杭州路司獄燕山平慶安撰一名大元混一平宋實錄又名丙子平宋錄前有大德甲辰鄧鏞方回周明三序紀至元十三年巴顏下臨安及宋幼主北遷之事與史文無大異同惟元世祖封瀛國公詔巴顏賀表諸篇及追贈河南路統軍鄭江事為史所未備頗足以資參考此書黃虞稷千頃堂書目以為劉敏中作今案周明

序稱平慶安請於行省奏加巴顏封諡建祠於武學故基武成王廟之東且鉅梓王行實行於世後又有大德八年甲戌月案大德元年爲甲辰九月當建甲戌此蓋當時習俗之文不合古例謹附識於此燕山平慶安開版印造平宋錄一行俱不言新著此書

是此書實劉敏中所撰慶安特梓刻以傳後人以其書首不題敏中姓名未加深考遂舉而歸之慶安耳今改題敏中名從其實焉敏中字端甫章邱人由中書掾歷官至翰林學士承旨卒追封齊國公事蹟具元史本傳

弇山堂別集一百卷兩江總督

明王世貞撰世貞字元美太倉人嘉靖丁未進士官至南京刑部尚書事蹟具明史文苑傳是書載明代典故凡盛事述五卷異典述十卷奇事述四卷史乘考誤十一卷表三十四卷分六十七日考三十六卷分十六目

世貞自序云是書出異日有裨於國史者十不能二者儒掌故取以考證十不能三竇幘酒筵以資談詭參之十或可得四其用如是而已然其開如史乘考誤及諸侯王百官表親征命將諡法兵制市馬中官諸考皆能

辨析精覈有裨考證蓋明白永樂開改脩太祖實錄誣妄尤甚其後累朝所脩實錄類皆闕漏疎蕪而民間野史競出又多憑私心好惡誕妄失倫史愈繁而是非同異之蹟愈顛倒而失其實世貞承世家文獻熟悉朝章

復能博覽羣書多識於前言往行故其所述頗爲詳洽雖徵事既多不無小誤又所爲各表多不依旁行斜上之體所失正與雷禮相同其盛事奇事諸述頗涉談諧亦非史體然其大端可信此固不足以爲病矣

革除逸史二卷浙江范懋柱家

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄是書以建文帝一朝事蹟編年敘之明史藝文志載睦㮮撰國記二卷不載此名然不容同記一事乃分著兩書卷數又復相同殆卽此書之別名也革除一事其初格於文禁記載

罕傳在當日已無根據迨公論大明人人以表章忠義爲事撰述日夥而從亡致身諸錄遂相續而出眞僞相半疑信互爭遂成一聚訟之案糾結靡休符驗黃佐稍有辨正尚未能確斷睦㮮自序獨辨建文帝髮繼遞去

及正統開迎入大內之說乃好事者爲之故載建文四年六月事祇以宮中火起帝遜位爲傳疑之詞亦可謂

史部

類史類

七

善持兩家之平矣

欽定蒙古源流八卷

乾隆四十二年奉

敕譯進其書本蒙古人所撰末有自序稱庫圖克徹辰鴻台吉之裔小徹辰薩囊台吉

原知一切因取各汗等源流約略敘述並以講解精妙意旨紅冊沙爾巴胡土克圖編纂之蓮花漢史雜鳴拉

幹爾第汗所編之經卷源委古昔蒙古汗源流大黃冊等七史合訂自乙丑九宮值年入宮翼火蛇當值之二

月十九日角木蛟鬼金羊當值之辰起至六月初一日角木蛟鬼金羊當值之辰告成書中所紀乃額納特

珂克土伯特蒙古汗傳世次序及供養諸大喇嘛闡揚佛教之事而其國中興衰治亂之蹟亦多案年牘載

首尾賅備頗與永樂大典所載元朝祕史體例相近前者我

皇上幾餘覽古以元代奇渥溫得姓所自

必史乘傳譌詢之定邊左副將軍喀爾喀親王成衮札布因此書進

御考證本末始知奇渥溫爲却

特之誤數百年之承譌襲謬得藉以釐訂闡明既已揭其旨於

御批通鑑輯覽復以是編

宣付館

臣譯以漢文潤色排比纂成八卷其第一卷內言風壇水壇土壇初定各種生靈降世因由及六噶拉卜乘

除算量運數而歸於釋迦牟尼佛教之所自興是爲全書緣起次紀額納特珂克國汗世系首載星哈哈努

汗之曾孫薩爾幹阿爾塔實迪汗之子丹巴多克噶爾成佛事而自烏迪雅納汗以下崇信佛教諸大汗及七

贊達七巴拉四錫納等汗則俱詳著其名號與藏經內之釋迦譜約略相仿次紀土伯特汗世系始於尼雅特贊

博汗在善布山爲衆所立終於札實德汗大致亦頗與西番嘉喇卜經合其中載特勒德蘇隆贊娶唐太宗女文

成公主持勒丹租克丹汗娶唐中宗弟景德王女金城公主核之唐書太宗貞觀十五年以宗女文成公主妻吐

蕃贊普葉宗弄贊中宗景龍初以雍王守禮女爲金城公主妻吐蕃贊普葉隸踰贊其事蹟多屬相符是土伯特

卽吐蕃國號而唐書所稱葉宗弄贊乃特勒德蘇隆贊之譌其汗世以贊博爲名與唐書所稱贊普亦音相近也
其第三卷以後則皆紀蒙古世系謂土伯特色爾贊博汗之季子布爾特齊諾避難至必塔地方其衆尊爲君

長數傳至勃端察爾母曰阿隆郭幹哈屯感異夢而生又九傳至元太祖與元本紀多相合而間有異同其稱元太祖爲索多博克達青吉斯汗元世祖爲呼必賚徹辰汗元順帝爲托歡特穆爾烏哈噶圖汗自順帝北奔後世傳汗號至林丹庫克圖汗而爲我朝所克中開傳世次序名號生卒年歲釐然具載詮敘極爲詳悉明代帝系亦附著其略其最踳駁者如以庫色勒汗爲元明宗弟在位二十日史無其事又以明太祖爲朱葛仕元至左省長官讒殺托克托噶太師遂舉兵迫逐順帝亦爲鑿空失實其他紀年前後亦往往與史乖迕蓋內地之事作書者僅據傳聞錄之故不能盡歸確核至於塞外立國傳授源流以逮入地諸名語言音韻皆其所親知灼見自不同歷代史官摭拾影響附會之詞妄加纂載以致魯魚謬戾不可復憑得此以定正舛譌實爲有裨史學仰惟我國家萬方同軌中外嚮風蒙古諸部久爲臣僕乃得以其流傳祕冊充外史之儲藏用以參考舊文盡却耳食沿譌之陋一統同文之盛治洵亙古爲獨隆矣

謹案此書爲外藩所錄於例應入載記類中然所述多元朝帝王之事與高麗安南諸史究有不同是以仍編於雜史

右雜史類二十二部二百七十三卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷五十二

史部八

雜史類存目一

左逸一卷短長一卷兩江總督採進本

是書凡左傳逸文三則戰國策逸文三則二書各有小引前稱嶧陽樵者獲石篋得竹簡漆書古文左傳讀之中有小牴牾三余得而錄之或謂秦漢人所傳而託也余不能辨後稱耕於齊野者地墳得大篆竹策一表曰短長劉向敘戰國策二名短長所謂短長者豈戰國逸策歟然多載秦及漢初事意文景之世好奇之士僞託以撰前題延陵蔣謹手次及子世枋重訂又冠以世枋序稱二帙為其先人手錄貯篋中者四十年未詳作者誰氏并所序嶧陽齊野二說亦不知何人惟是紀事用意筆法迥古非秦漢以下所能道隻字云云漆書竹簡豈能閱二千年而不毀其偽殊不足辨也

戰國策談概十卷兩江總督採進本

明張文燿撰文燿字維仁和人是書全用吳師道補正鮑彪之本惟增入李斯諫逐客書楚人以弱弓微繳說頃襄王中山君饗都士大夫三章為吳本所無注中國人名或間補數言餘皆采諸家評語書之簡端冗雜特甚所謂談概即指是也概集韻蘇后切與藪同談概即談藪特變易其字以見異耳

七雄策纂八卷安徽巡撫採進本

明穆文熙編文熙字敬止東明人嘉靖壬戌進士官吏部員外郎是編取戰國策之文加以評語並集諸家議論附於上闕大抵剿襲陳因無所考證

戰國策去毒二卷江蘇周厚培家藏本

國朝陸隴其編隴其有古文尚書考已著錄此書前有自記謂戰國策一書其文章之奇足以悅人耳目而其機

變之巧足以壞人心術如厚味之中有大毒焉故今舉文士所共讀者指示其得失庶幾躋其味而不中其毒也故以去毒名其持論甚正然百家諸子各自爲書原不能盡繩以儒理既以縱橫爲術又安怪其但言縱橫況自漢以來孔孟之道大明如戰國策之類不過史家或考其事蹟詞人或取其文章是以至今猶存原無人奉爲典刑懸以立教與釋氏之近理亂眞異學之援儒入墨必須辨別者截然不同是固不必懲羹而吹噓也

藝祖受禪錄一卷 永樂大典本

舊本題宋趙普曹彬同撰記太祖初生及幼時事詳末云先是晉天福中兩浙兒童聚戲率以趙字爲語助如得曰趙得可曰趙可云云亦侈陳符瑞之故智帝王受命自有本原豈以小兆爲驗耶

龍飛記一卷 永樂大典本

舊本題宋趙普撰書作於建隆元年記太祖受禪事普時爲樞密學士蓋太祖卽位之初也然普既有受禪錄何以又爲此書疑與受禪錄皆後人所依託以普及曹彬爲文武佐命各假借其名耳

景命萬年錄一卷 永樂大典本

不著撰人名氏記太祖受禪之事略與趙普龍飛記同而敘得姓及前數代事詳末載顯德末有男子升中書政事堂據案而坐曰宋州官家教我來范質曰此人病風急遣之忽不見是時太祖始鎮許州至是乃驗云云頗類小說家言殊出於附會也

青溪寇軌一卷 編脩程晉芳家藏本

宋方勺撰勺字仁聲婺州人元祐中蘇軾知杭州值省試嘗薦送之浙江通志載潘良貴之言稱其超然遐舉神情散朗如晉宋閒高士似以隱遯終身者而所作泊宅編中記虔州安遠龍南一縣有瘴因自述其管勾常平季點到邑事則亦曾官於江右也是編記宣和二年青溪妖寇方臘作亂童貫譚稹等討平之事原載勺泊宅編中曹溶摘入學海類編因改題此名所述睦州之陷及譚稹之爲兩浙制置使劉延慶王稟王漢楊維忠

之功皆與宋史不合蓋傳聞異詞後附論二則其一追述魔教之始不著姓名其一畧曰容齋追敘致亂之故甚詳併載韓世忠時爲王淵禪將潛行谿谷問野婦得徑卽挺身直前度險數重搗其穴格殺數十人擒臘以出又稱泊宅翁之志寇軌也斬王猶未知名故略之且時宰猶多在朝臘等陰謀亦多忌諱故削不載今表而出之以戒後世司民者容齋爲洪邁之號疑或邁所附題歟宋史韓世忠傳載其平青溪之功與此所載合當卽據此載入也

清溪弄兵錄二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋王彌大編彌大字約父爵里未詳是編記宣和中方臘寇睦州事分前後二篇其前篇從方勺泊宅編錄出其後篇從續會要第二百五十三卷出師門中錄出後有自識稱嘉泰元年夏在金陵時命表姪陳知新摘錄以備參考蓋哀合舊文非所自撰也青溪縣卽今浙江淳安縣宋屬睦州字當作青此本從水作清傳寫者誤耳

避戎夜話一卷 兩浙總督採進本

宋石茂良撰按陳振孫書錄解題載茂良字太初其爵里則振孫亦未詳無可考也是編載靖康元年十一月金人陷汴京事蓋親在圍城之內記所見聞其中多言都統制姚友仲守禦東南兩壁之功史不爲友仲立傳然欽宗本紀頗採用之徐夢莘三朝北盟會編第九十八卷引此書有云汴京城陷僕逃難於鄉人王升卿舍館夜論朝廷守禦之方一語一言莫不驗其文撫其實直而不訐非所見聞則略而不書云云蓋茂良自敘之詞此本爲明末李蘅刊入填探內者檢勘並無此文知爲刪節不全之本矣尤表遂初堂書目載有靖康夜話疑卽此書晁公武讀書志列金人背盟錄七卷圍城雜記一卷避戎夜話一卷金國行程十卷南歸錄一卷朝野僉言一卷總注曰皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳犯京城圍城雜記等五書皆記靖康時事其意蓋謂金人背盟錄以下六書皆靖康時人所作藻合而編之耳而其文義混淆似乎六書皆出於藻故有引

欽定四庫全書總目卷五十一

史部 雜史類存目一

是書爲汪藻作者其實書錄解題載朝野僉言爲夏少曾作南歸錄爲直祕閣沈瑄作此書爲茂良作各有主名也況汪藻未從北行安得有金國行程乎

孤臣泣血錄一卷 編脩汪如藻家藏本

舊本題宋太學丁特起撰所紀自欽宗靖康元年十一月五日起至高宗建炎元年五月一日即位止載汴京失守二帝播遷之事徐夢莘北盟會編頗采之文獻通考載其書三卷又補遺一卷此本僅存一卷然首尾完具年月聯貫不似有所闕佚者殆後人所合併耶然其中稱范瑄爲高義而於瓊殺吳革一事亦無貶詞頗乖公論特起不知何許人又直書太學生丁特起上書者三皆不似自述之語前載特起自序粗鄙少文其敘事亦多俚語豈當時好事者所爲以特起上書有名故以託之歟此本爲明吳思所刊前有思序而附載汪旦復評語語皆凡鄙仍多舛誤如吳革起兵謀反正句實以當時僞楚僭號故以反正爲文乃誤讀正字屬下句謂以謀反書革乃特起之微詞則其謬不足與辯矣

靖康蒙塵錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載宋徽欽二帝北狩事與世所傳南燼紀聞文多相同徐夢莘三朝北盟會編載所采集書目甚詳亦無此書蓋坊賈改易其名以欺世者卷後附有建炎復辟錄一卷似爲高宗苗劉之變而作而所紀仍北狩本末寥寥數條年月皆舛錯不合作僞之尤甚者也

靖康紀聞拾遺一卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏案文獻通考載靖康拾遺錄一卷何烈撰又名靖康小史又名草史疑卽是書也考東都事略載靖康元年閏十一月癸巳迎土牛以借春不言其故是書則謂去年十二月冬至銜者以爲大忌因於是月借春此類頗足以考故事又東都事略載王雲以靖康元年二月使金十月重使金而是書則謂九月再遣雲使金亦可以考異惟是書大旨在責宋不於太原未下之前早割三鎮與金致有青城之禍考宋史載靖康元年十月金

人遣楊天吉王洵來欲割三鎮朝廷以三鎮稅數遣王雲與洵行則是下太原之後金何嘗不仍以割三鎮要
宋又何嘗不以三鎮稅數與之然終無解於汾澤之攻陷則此書割地請和之說仍誤國之餘唾矣

北狩行錄一卷

浙江吳玉
卿家藏本

舊本題宋蔡條撰條蔡京之子尙茂德帝姬靖康元年從徽宗北行者也然是書卷末云北狩未有行紀太上語
王若冲曰一自北遷於今八年所履風俗異事不爲不多深欲紀錄未得其人詢之蔡條以爲學問文采無如卿
者爲予記之云云則是此書爲若冲所作惟是宋史藝文志亦以此書爲蔡條撰疑不能明或條述其事而若冲
潤色其文歟馬端臨文獻通考載是書亦竝列二人之名是時去靖康僅百餘年當尙見舊本獨其以條爲條則
刊本之誤按宋史條於是時久已流竄嶺南未嘗從徽宗入金也書中多諛頌徽宗之詞在當時臣子之言自不
得不爾未足爲異惟稱太上紹述神考之志未嘗忘懷適有貨王安石日錄者欣然以絹十匹易之云云則條等
堅護紹述之局至敗亡而不變爲可恨耳書中稱徽宗在金嘗得春秋披覽不倦凡理亂興廢之蹟賢君忠臣之
行莫不采摭其華實探涉其源流鉤纂樞要而編節之改歲篇而成書併稱太上賦詩寄淵聖用親仁善鄰事曰
此出春秋然則徽宗嘗刪纂左傳勒爲一書矣此則古來志經籍者所未及朱彝尊經義考中亦未引及是亦可
資異聞矣

靖炎兩朝見聞錄二卷

兩淮盛政
探進本

舊本題曰陳東撰東字少陽鎮江丹陽人欽宗時貢入太學嘗伏闕上書請去蔡京王黼而用李綱高宗即位召
至行在又劾黃潛善汪伯彥爲二人所構論死後追贈承信郎又加贈朝奉郎祕閣修撰事蹟具宋史本傳是編
記徽宗北遷高宗改元時事詳末及紹興以後事亦足資考據然東以建炎元年八月見殺何由得記紹興後
事蓋傳本闕換人後人不考誤題爲東也

建炎時政記三卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

宋李綱撰綱字伯紀邵武人政和二年進士積官至太常少卿欽宗時授兵部侍郎尚書右丞南渡後拜尚書右僕射兼中書侍郎為御史所劾罷為觀文殿大學士事蹟具宋史本傳是編乃綱奉詔所編前有奏書原序起建炎元年六月終八月即其奏議附錄中之一種永樂大典亦別載之則自明以前已析出單行矣惟綱代高宗所草通問徽欽二帝表內所稱臣某言者乃高宗署名故諱而不書永樂大典本俱誤作臣綱言蓋明人不知而妄改今此書尚仍原文則所據者未改之本也

建炎通問錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋傅雱撰雱始末未詳考李心傳建炎以來繫年要錄載建炎元年六月宣議郎傅雱特遣宣教郎充大金通問使此錄即所述奉使之事文獻通考載此書稱宣教郎傅雱撰建炎初李丞相所進蓋李綱以其書上於朝也書終以館伴李侗之語其文未畢北盟會編一百十卷所載闕處亦同蓋後人從徐氏書中錄出也

建炎維揚遺錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記高宗建炎二年冬至次年三月事高宗自建炎元年十月如揚州至三年二月如杭州此所記者由揚入杭之事故以維揚為名文獻通考云戊申維揚錄一卷無名氏戊申即建炎二年當即此書也別有維揚巡幸記一卷自二月初十日以前與此本字句小異而敘述盡同惟無錫令任謙逸其名姓初十日以後則至十五日而止凡此所載詔書悉不錄蓋一本而傳寫互異又有所刪竄於其間不及此本之詳也

維揚巡幸記一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏記建炎三年金兵至天長高宗自揚州奔杭州事起正月十三日盡二月十五日大意罪汪伯彥黃潛善之苟且晏安變生倉卒而不知北盟會編一百二十三卷所載與此本全同亦後人錄出別行者也

己酉航海記一卷

浙江巡撫採進本

宋李正民撰亦曰乘桴記正民字方叔揚州人政和二年進士高宗時官至中書舍人徽猷閣待制建炎三年

己酉七月高宗在金陵聞金兵深入遂趨平江歷越州明州十二月乘舟航海避兵台温之閒正民時以中書舍人從行按日記駐蹕之所蓋起居注體也正民尋奉使通問隆祐宮故所記止於四年正月二十一日蓋非完案此盟會編一百三十四卷王明清揮麈三錄第一卷皆全載其文明清記尤委謂高宗東狩四明數月之閒排日不可稽考後於茂苑得此書所記頗備蓋當日國史實藉此書考定矣

燕雲錄一卷 浙江巡撫採進本

宋趙子砥撰子砥以宗室子官鴻臚寺丞靖康丁未隨二帝北行建炎戊申遁還持徽宗御札謁高宗於揚州仍命以故官子砥在金嘗密刺其國事備知情狀又與續歸之楊之翰互相參證所述金事一曰陷沒宗室從官二曰陷沒百姓三曰金人族帳所出與設官之實四曰政事之紀五曰虛實之情六曰南北離漢之情皆據所見聞與金史或同或異惟其未稱金人必不可和則其後驗如操券可謂真得其虛實矣

建炎復辟記一卷 江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏書錄解題亦不知為何人作但稱其敘苗傅劉正彥事始末文頗繁冗末敘世忠戰功特詳疑卽韓氏之客所爲理或然歟

紹興甲寅通和錄一卷 浙江池徽桂家天一閣藏本

宋王繪撰紹興四年以和議未成遣魏良臣如金繪副之是時金軍屢境未勝非尚主和議趙鼎頗不以爲然良臣等行至天長僅達國書而還繪因備錄其事蓋鄆勝非等之無謀也繪父名仲通宣和中爲平海軍承宣使以書抵蔡攸力言用兵有十不可其書附載卷末蓋其父子皆有度時之識云

順昌戰勝錄一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋楊汝翼撰紹興十年劉錡順昌之戰汝翼適在軍中因紀其事末附順昌倅汪若海劄子所言亦大概略同

淮西從軍記一卷 編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏據書中所言蓋劉錡幕客也錡自紹興十年春赴東都畱守中途戰於順昌十一年戰於柘皋及張俊楊沂中濠州之敗錡全軍得歸事

回鑾事實一卷

編修程晉芳家藏本

宋万俟卨撰萬事蹟具宋史本傳紹興十二年宣和太后至自金离新爲參知政事紀事獻頌稱爲千載一時之榮遇蓋貢諛之詞非其事實也

采石戰勝錄一卷

編修程晉芳家藏本

宋員興宗撰興宗字顯道仁壽人未第時讀書九華山因以自號用薦除教授召試擢著作郎國史編修實錄院檢討乾道中疏劾貴胄中譏奉祠去僑居潤州以終所著辯言及九華集歲久散佚近始從永樂大典采摭成帙惟此書世有傳本所記乃虞允文督師江上拒金海陵王之事大致與史文相出入永樂大典亦載之題曰采石大戰始末而冠以九華集字蓋其集中之一篇後人析出別立此名也

南渡錄二卷竊憤錄一卷

編修汪如藻家藏本

此二書所載語竝相似舊本或題無名氏或竝題爲辛棄疾撰蓋本出一手所僞託故所載全非事實按金太宗建號天會十三年崩熙宗襲舊號兩年乃改元故天會止於十五年天輔乃金太祖年號止於七年此錄既誤以天輔爲太宗年號又妄謂天輔十七年改元天眷乖謬殊甚金太宗生日在十月名天清節金熙宗生日在正月名萬壽節此錄記天輔十一年徽欽二帝在雲州正月值金主生日作宴是徒問金主生日有在正月者而不知朝代之不合也金太宗天會五年三月以宋二帝至燕十月徙之中京六年七月徙之上京八月以見太祖廟封徽宗爲昏德公欽宗爲重昏侯十月徙之韓州熙宗天會十四年昏德公薨皇統元年改昏德公爲天水郡王重昏侯爲天水郡公事竝見金本紀是天水之封實在徽宗歿後此錄乃云靖康一年五月至燕京見金主封太上爲天水郡公帝爲天水郡侯後徙安肅軍又徙雲州天輔十一年三月徙西漢州十四年徙

五國城核以正史無一不謬且妄夫二帝不能死社稷舉族北轅其辱固甚亦何至卑污苟賤如錄所云云且金朝開國具有規模野利亦何至而人之祖淫其女孫如所謂醜惡之聲二帝共問者耶此必南北宋開亂臣賊子不得志於君父者造此以洩其憤怨斷斷乎非實錄也

禦侮錄二卷 浙江柳大節家藏本

不著撰人名氏紀宋南渡後與金人搆兵及和議之事書中稱高宗為太上皇帝蓋孝宗時人所作宋史藝文志載此書作一卷而此本實二卷疑後人所分析也書中於金人初起事蹟記載頗略至於紹興三十二年金海陵王南侵及孝宗初年張浚出兵撓敗始末則節目具詳自乾道元年魏杞使回和議既成以後則不復具載前後皆系日編次於朝廷拜罷禮祀諸大事亦開及焉似從日歷國史諸書節採而成中開如劉彥宗在遼官僉書樞密院事國破降金未嘗事宋而稱為吾叛臣金世宗由東京留守即位而以為燕京此類皆為失實知為鄰國傳聞不盡實錄也

重明節館伴語錄一卷 永樂大典本

宋倪思撰思有班馬異同已著錄此書據永樂大典標題乃思承明集之一篇蓋紹熙二年七月金遣完顏亮路伯達來賀重明節思為館伴因紀一時問答之詞饋送之禮考宋制凡奉使伴使皆例進語錄於朝馬永卿猶真子記蘇洵與二子同讀富鄭公使北語錄則自北宋已然此其偶存之一也時金強宋弱方承事不遑而序謂北人事朝廷方謹遣使以重厚為先已為粉飾其他虛夸浮誕不一而足上下相欺苟掩耳目亦可謂言之不忤矣

正隆事迹記一卷 兩淮鹽政探進本

宋張棣撰棣始末無考書中但稱歸正官蓋自金入宋之後述所見聞也所記皆金海陵揚土之事始於初立終於瓜州之變凡十有二年楊王凡三改元但稱正隆要其終也大抵約略傳聞疏漏殊甚末附錄世宗立後事數條亦殊草略不足以為信史也

欽定四庫全書總目卷五十二

史部

雜史類存目一

五

金圖經一卷 兩淮鹽政採進本

一名金國志自京邑至族帳部曲凡十七門陳振孫書錄解題曰淳熙中歸正人張棟撰記金事頗詳振孫又言

又一卷不著名氏似節略張棟書其末又雜錄金主亮以後事此本僅一卷不著棟名疑即陳氏所稱節本也

楊王江上錄一卷 兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏殺宋內侍梁漢臣為金人所得謀欲弱金事所載漢臣勸金主都燕山營汴梁開海口進兵采石

退至瓜州為其下所害諸事皆首尾畢具觀其楊王之稱當為金人所撰故虞允文拒守之事略不一言也

使金錄一卷 編修汪如藻家藏本

宋程卓撰卓字從元休寧人大昌從子淳熙十一年進士歷官同知樞密院事封新安郡侯贈特進資政殿大學

士謚正惠嘉定四年卓以刑部員外郎同趙師昂充賀金國正旦國信使往返凡四閱月是書乃途中紀行所作

於山川道里及所見古蹟皆排日載之中閒如順天軍廳梁題名光武廟石刻詩句之類亦閒可以廣見聞然簡

略太甚不能有資考證又稱接伴使李希道等往還不交一談無可紀述故於當日金人情事全未之及所記惟

道途瑣事世傳宋高宗泥馬渡江卽出此書所記徽州崔府君條下蓋建炎之初流離潰敗姑為此神道設教以

聳動人心實出權謀初非實事卓之所錄亦當時臣子之言未足據也

襄陽守城錄一卷 兩淮馬裕家藏本

宋趙萬年撰萬年里籍未詳開禧二年元兵二十萬圍襄陽趙淳新知府事以萬餘人禦之自十一月至次年二

月大戰者十二水陸攻劫者三十有四措置多方出奇制勝元兵竟解去萬年時為幕僚詳錄其事後附戰具諸

法頗詳惟文多殘闕不盡可辨為足惜耳

誅吳錄一卷 永樂大典本

宋張革之撰革之字西仲潼川人吳曦據蜀叛合江倉官楊巨源倡義討逆與隨軍轉運安丙共謀誅曦既而丙

嫉其功以計殺之革之此書蓋以鳴巨源之冤自序云時從旁目擊懼久失其傳因直書以詔後世云

丁卯實編一卷 永樂大典本

宋毛方平撰方平不知何許人安丙害楊巨源時方平為四川茶馬司幹辦公事因作此書大旨與張革之同自序云一夫不獲則六月飛霜匹婦抱恨則三年致旱其詞至為痛切考郭士寧平叛錄與巨源陰謀誅賊者九人方平為首所記當為實錄曰丁卯者議之叛在開禧二年丙寅而誅於三年丁卯也陳振孫書錄解題作李拱撰今檢永樂大典標題及序中署名均作方平則振孫所載誤矣

平叛錄一卷 永樂大典本

宋郭士寧撰士寧始末未詳其作此書時則與毛方平同官四用茶馬司幹辦公事也吳曦之叛不受偽官者有蜀帥楊輔瀘帥李寅仲史次秦范仲王陳咸毛午起義者有薛九齡死節者有楊震仲而陰謀誅曦者惟毛方平李好義李好古楊君王党公濟程夢錫李坤辰陳安楊巨源等此錄所載較史為詳蓋亦表章忠義之志云

辛巳泣斷錄一卷 浙江吳玉輝家藏本

宋趙與峯撰與峯宗室子官蘄州司理權通判事寧宗嘉定十四年金兵圍蘄州與峯偕郡守李誠之拒守時朝命權殿前司職事馮櫛將兵應援櫛逗遛不進誠之等竭力捍禦凡二十五日而城陷誠之及其僚佐家屬皆死之與峯全家十五人亦並歿於難僅以身免其後事定乃為是錄具詳被兵始末同時與難諸人朝廷褒贈誠之等勦狀告詞一一備錄按與峯宋史李誠之傳作與裕蓋峯轉為裕因誤為裕又載與峯率民兵百餘人奪關外出云云與是編所言單身出城及於積屍中死而復活夜半奔從南門之語俱有異同且十五人作十六人其數亦不相合疑十五人之數當以自敘為據其奪關外出則自敘諱之也

使北日錄一卷 浙江巡撫採進本

宋鄒伸之撰理宗紹定六年癸巳史高之為京湖制置使與蒙古會兵攻金案是時尚未建大元之號故史仍以國名為稱會蒙古

遣王楫來通好因假伸之朝奉大夫京湖制置使參議官往使以是歲六月偕王楫自襄陽啟行至明年甲

午二月始見蒙古主於行帳尋即遣回以七月抵襄陽計在途者十三月因取所聞見及往復問答編次紀

錄以為此書案宋史理宗本紀宋與大元合圍汴京案此大元為史臣追書之詞金主奔蔡州大元再遣使議攻金史高

之以鄒伸之報謝蓋即此事特宋史稱王楫來議攻金而此錄祇言通好又宋史載伸之出使在紹定五年

十二月而此錄實以六年六月出疆皆當以此錄所紀為得其實時孟珙已會蒙古滅金廷議遂欲出師取

河南蒙古復遣王楫來責敗盟因再進伸之二秩遣之報謝史載同使為李復禮喬仕安劉溥等據此錄皆

先會副行之人復禮假京西路副總管溥假京西兵馬都監仕安以東南第七正將神勁馬軍統制充防護官

其官爵亦史所未詳云

廣王衛王本末一卷浙江汪啟淑家藏本

宋陳仲微撰仲微字致廣高安人嘉泰二年舉進士調莆田尉咸淳中為兵部侍郎丙子宋亡從二王入廣自

擊時事逐日鈔錄厓山敗仲微遁入安南而殺事蹟具宋史本傳其後安南國使攜此書入觀因傳於世文

多簡略不甚賅備其書載入宋季三朝軼事中後人鈔出別行而卷末跋語猶政要原文則其失於刊削也

三朝野史一卷兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏記理度恭三朝軼事瑣言僅十有九條疑非完本書中附記丙子三宮赴北事蓋亦宋遺民

所作也詞旨猥瑣殊不足觀

平巢事蹟考一卷浙江巡撫採進本

舊本題曰宋人撰不著名氏曹溶收入學海類編近時平湖陸烜又刊入奇晉齋叢書後有烜跋稱為元人

鈔本今考其書即明茅元儀之平巢事蹟考但刪去元儀原序耳蓋溶為狡黠書賈所紿烜又沿溶之誤也

碧溪叢書八卷 浙江汪汝琛家藏本

不著編輯者名氏諸家書目亦不著錄其目凡八曰吳武安公功績紀吳玠戰功曰葉條案條書作條北狩行錄記從徽宗入金事曰万俟卨皇太后回鑾事實記章太后南歸事曰順昌戰勝錄記劉琦遇金兵事曰洪皓松漠記聞記金國事曰洪皓金國文具錄記宇文虛中為金定制事曰湘水樵夫紹興正論記不附秦檜和議人姓名曰楊堯勝偽豫傳記劉豫僭逆事其書皆刪節之本蓋書賈從說郭中鈔合偽立此名者也

案此編以八種為一帙應從叢書之例入之雜編然雜編之名為不名一家者立也此八種皆史之流別故仍入之雜史類焉

焚椒錄一卷 內府藏本

遼王鼎撰鼎字虛中涿州人清寧五年進士官至觀書殿學士事蹟具遼史文學傳是書記道宗懿德皇后蕭氏為宮婢單登搆陷事前有大安五年自序稱待罪可敦城蓋謫居鎮州時也王士禛居易錄曰契丹國志后妃傳道宗蕭皇后本傳云性恬寡欲魯王宗元之亂道宗同獵未知音耗后勒兵鎮帖中外甚有聲稱崩葬祖州云云而已焚椒錄所紀絕無一字及之又錄稱后為南院樞密使惠之少女而志云贈同平章事顯懿之女志云勒兵似嫺武略而錄言幼能誦詩旁及經子所載射虎應制諸詩及回心院詞皆極工而無一語及武事且本紀道宗在位四十七年改元者三清寧咸雍壽昌初無太康之號而耶律乙辛密奏太康元年十月云云皆抵牾不合按遼史宣懿皇后傳雖略而與焚椒錄所紀同蓋契丹志之疎耳今考葉隆禮契丹國志皆雜採宋人史傳而作故蘇天爵三史質疑議其未見國史傳聞失實又沈括夢溪筆談稱遼人書禁甚嚴傳至中國者法皆死是書事涉官闈在史證隆禮之疎誠為確論或執契丹國志以疑此書則誤矣

南遷錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊題金通直郎祕書省著作郎騎都尉張師顏撰紀金愛王大辨叛據五國城及元兵圍燕貞祐遷都汴京之

事按金史世宗太子允恭生章宗而夔王允升最幼今此書乃作長子允升次允猷次允植允升允猷以謀害允植被誅而允植子得立為章宗世次俱不合又稱章宗被弑磁王允明立為昭王磁王又被弑立濼王允文為德宗德宗祖乃立潘王允德為宣宗與史較多一代允不可信至金史鄭王允蹈誅死絕後不聞有愛王大辨其人所謂天統興慶等號金史亦無此紀年舛錯謬妄不可勝舉故趙與賓資退錄陳振孫書錄解題皆斷其偽振孫又謂或云華岳所作岳即宋殿前司軍官嘗作翠微南征錄者今觀其書所言亂金國者章宗大辨皆趙氏所自出又謂大辨初生其母夢一人乘馬持刀稱南紹興主遣來云云蓋必出於宋人雪憤之詞而又假造事實以證佐之故其抵牾不合如此或果出岳手未可知也羅大經鶴林玉露以遺秦檜南還事見此書所載張大鼎疏而證其可信未免好異然金史所載宣宗見浮碧池有狐相逐而行遂決南遷之計其事實本此書不知元時修史者又何所見而採用之也

南宋補遺

無卷數 兩淮鹽政採進本

舊本題古吳謝朱勝復廬撰不知朱勝為何許人其書稱南宋而中有宋末之語當為元人所作跋語所稱丙申蓋元成宗元貞二年非宋理宗之丙申也載南渡後將帥軼事并採及詩詞書啟於韓岳尤詳亦閒及靖康時事然多他書所習見殊抄異聞殆亦鈔撮宋人說部而成歟

皇元聖武親征錄一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏首載元太祖初起及太宗時事自金章宗泰和三年壬戌始紀甲子迄於辛丑凡四十年史載元世祖中統四年參知政事修國史王鶚請延訪太祖事蹟付史館此卷疑即當時人所撰上者其書序述無法詞頗蹇拙又譯語譌異往往失真遂有不可盡解者然以元史較之所紀元初諸事實大概本此書也史言太祖滅國四十而其名不具是書亦不能悉載知太祖時事世祖時已不能詳非盡宋濂王禕之挂漏矣

平遙記一卷

浙江吳玉搢家藏本

元虞集撰集字伯生號道園崇仁人仕至翰林直學士兼國子祭酒事蹟具元史本傳元統二年冬盜寇賈州富州至元元年廣西宣慰使章巴顏巴顏原本作顏今改正討平之集爲記其始末後有舊跋云此紀章巴顏平粵西徭洞

事蹟備國史之採也而同事出師之人不記其姓名及上功於朝之諸臣名以某某概之失史家法矣今核其文

體乃勒石紀功之作非勸爲一書上之於史館者故所存之彙皆闕其名姓以待填猶之唐宋文集書首稱年月

日某再拜墓志之末稱某年月日葬公於某原例耳遽以有乖史法詆之非也

大狩龍飛錄二卷

左都御史張若水家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖十八年二月帝幸湖廣承天府相度顯陵三月享上帝於龍飛殿奉睿宗配四月還京是編皆紀其事上卷乃自啟行以迄回蹕祭告郊社宗廟及所過山川羣祀之文下卷爲前後所降敕諭未附以龍飛殿奏告上帝樂章及途中御製賦一首詩十六首詩餘一首

洪武聖政記二卷

戶部尚書王際華家藏本

明宋濂撰濂有篇海類編已著錄是書略做貞觀政要之例標題分記分嚴祀事正大本肅軍政絕倖位定民志新舊俗六類而新舊俗下又分申禁令覈實效育人才優前代正禮樂之失去海獄之封嚴宮闈之法厲忠節之訓剴積歲之弊九子目濂自爲序見所作文憲集中蓋當時奏御之書也梅純損齋備志錄曰本朝文章近臣在洪武初則學士宋濂其所記當時盛美有洪武聖政記自永樂以後則少師楊士奇有三朝聖詠錄至天順改元則少保李賢有天順日錄二錄皆近有印本而聖政記獨亡僅見其序文惜哉據其所云則此書在成化間已無傳本不知何以得存於今然勒驗文義實非贗託或純偶未見遽以爲佚歟然是書之不行於明代亦可見矣

庚申外史二卷

編修汪如藻家藏本

明權衡撰衡字以制號葛溪吉安人元末兵亂避居彰德黃華山明初歸江西寓居臨川以終是書見於明史藝文志者卷目與此相合陳繼儒嘗刻入祕笈佚脫譌舛殆不可讀此乃別行鈔本猶當日原帙也所紀皆元順帝

即位以後二十八年治亂大綱時順帝猶未追諡以其庚申年生故稱之曰庚申帝又元史亦尚未修故別名曰史外見聞錄所言多與元史相合於宮庭構煽盜賊縱橫之事皆能剖析端委至於順帝誅博囉原作字羅今改正與秀才徐思春謀之博囉誅思春不受賞逃去及危素為權臣草詔諸事皆他書所不載惟其中稱順帝為瀛國公子一條最為無稽厥後袁忠徹著之於文集寧王權載之於史略程敏政又選忠徹之文入明文衡錢謙益又引余應之詩證實寧王權之說其端實自此書發之蓋元之中葉宋遺民猶有存者因虞集草詔有託歡特穆爾非明宗之子一語遂造此言以洩其怨明人又讎視元人遂附合而盛傳之核以事實渺無可據實為荒誕之尤非信史也書前別附一序稱洪武二年迪簡受命訪庚申帝史事云云不著其姓詳其文乃庚申帝大事紀序非此書之序後人移綴此書中耳考王禕造邦勳賢錄稱迪簡宐春人國初徵授尚賓副使則迪簡當為劉姓又考黃溥開中今古錄稱劉尚賓集庚申帝大事紀則此序為劉迪簡大事紀序明矣

國初禮賢錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基撰基字伯溫青田人元至順中舉進士除高安丞罷去旋起為江浙儒學副提舉再投劾歸復辟為元帥府都事為方國珍所構羈管紹興後從石抹宐孫勳捕山寇執政者抑其功僅授總管府判遂棄官還里明初聘入禮賢館參預機密拜御史中丞兼太史令又授宏文館學士敍功封誠意伯正德九年追諡文成事蹟具明史本傳此書藝文志云頃堂書目皆作基撰然錄中所載即明太祖任基及葉琛章溢宋濂四人事且有基馳驛歸里居家一月而薨之文則非基所作審矣其中紀述多與史傳相合無他異同又基溢皆載其卒時事而宋濂得罪徒蜀事則無之葉琛事蹟亦甚寥寥蓋後人雜採成書故詳略不同如此也

平蜀記一卷 戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏載明洪武四年遣湯和等伐蜀明昇出降事後附劉基平西蜀頌一篇末有袁褰跋稱定遠黃金開國功臣錄載平蜀事於穎州侯傅友德德慶侯廖木忠傳中甚詳惟不章楊璟與明昇書乃詳於斯記云

北平錄一卷

戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏載明洪武三年徐達李文忠分道出塞追王保保及襲破應昌府事紀錄頗為簡略惟達與文忠所上二表及太祖封爵諸臣詔諭則全篇載之疑後人從實錄中鈔出者也

別本北平錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏紀明洪武元年命徐達常遇春等北征之事而終以君臣鑑戒之語其年月皆與史合核檢其文亦從實錄鈔出也

雲南機務鈔黃一卷

戶部尚書王際華家藏本

明張統編統字季昭富平人洪武初以通經舉送京師歷官雲南左布政使召為吏部尚書燕王篡立仍其故官後以建文時變亂祖制事詰責統懼自殺事蹟具明史本傳是編乃洪武初以雲南梁王未下命穎川侯傅友德等帥師征之統以左參政在行間後平定雲南統擢布政使畱治其地因檢閱錄黃彙本取前後制敕詔誥之文有關軍務者彙為一編藏之文廟尊經閣自十五年二月至二十一年七月凡三十七篇統自為之序明史本傳載統出為左參政在平定雲南之後殆偶未考統此序歟

明高皇后傳一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏前有永樂四年明成祖與徐皇后二序俱謂永樂九年類輯古今列女傳以高皇后聖訓與古后妃為一卷而諸侯大夫士庶人妻各為卷徐后請以高皇后傳別刻之編賜內外然則此即古今列女傳之文而別出之者其文則永樂初詞臣所撰也又前有世宗致楚王書并章聖太后誥諭楚藩一道章聖太后即興獻后也嘉靖七年上尊號曰慈仁九年頒太后製女訓於天下此在十年之春蓋與所頒女訓同賜藩服其時高帝高后之諡號尚未改定故仍前號也其楚王即端王榮滅以嘉靖十三年卒為昭王楨之四世孫故世宗以叔祖稱之云

案此編亦傳記之類然皇后為天下母儀敵體人主不可參錯諸傳記中今變例置之於雜史亦所謂禮以義

起者也

漢唐祕史二卷

兩淮鹽政探進本

明寧王權撰權自號艮仙太祖第十七子洪武二十四年封遂二年就藩大寧燕王謀反挾之同行為燕王草檄約中分天下永樂元年秋封南昌而仍其故號正統十三年始薨事蹟具明史本傳傳載此書作二卷與今本合權自序云洪武二十九年奉命纂輯成於辛巳六月考是年為建文三年權已為燕軍所劫故不書建文年號而其弟安王楹跋亦第書歲在壬午也其書以劉三吾等洪武閒進講漢唐事實類次成編故詞多通俗其諸帝論贊皆太祖御撰唐末繫司馬光論亦奉敕載入故特題曰欽取其大旨以後世之亂亡皆推本於貽謀之不善所論不為無理而擇焉弗精多取委巷之談如高帝斬蛇後轉生王莽之類皆偽妄不足辨也

奉天靖難記四卷

浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏紀明成祖初起至即位事蓋永樂初年人所作其於懿文太子及惠帝皆誣以罪惡極其醜詆於王師皆斥為賊故黃虞稷千頃堂書目稱其語多誣偽殊不可信按建文元年十一月成祖戰勝白溝河上惠帝書并移檄天下軍中倉卒語多可笑美氏祕史所載最得其真是書於上惠帝書頗有刪潤而移檄則置之不錄則其文飾概可見矣

別本洪武聖政記十二卷

浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏其書與宋濂洪武聖政記同名而載至太祖之末又有成祖時夏元吉等進太祖實錄表文卷端有浙江丁敏題語數行稱其繕寫古雅疑出永樂時沈度諸人手檢連江陳氏所藏只四卷絳雲樓所藏亦只八卷此得二十二卷真祕冊也云云然其文皆鈔撮實錄別無異聞其繕寫亦鈔胥俗書未見所謂古雅者疑書與跋語皆書賈屢託耳

國初事蹟一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉辰撰辰字伯靜金華人太祖起兵之初署吳王典籤又入李文忠幕府建文中擢監察御史永樂初李景隆薦修太祖實錄後官至北京刑部左侍郎事蹟具明史本傳此書卷首有臣劉辰今將太祖高皇帝國初事蹟開寫一行後俱分條件繫頗似案牘之詞蓋即修實錄時所進事略草本也辰於明初嘗使方國珍又嘗在李文忠幕下所見舊事皆真確而其文質直無所隱諱明代史乘多採用之故其文並散見於他書轉無異聞之可取焉北征錄一卷後北征錄一卷

戶部尚書王際華家藏本

明金幼孜撰幼孜本名善以字行新淦人建文己卯舉人授戶科給事中燕王篡位後改翰林檢討歷官禮部尚書兼武英殿大學士卒諡文靖事蹟具明史本傳幼孜在永樂中參預機務因北征阿嚕台時扈從出塞紀所歷山川古蹟及行營之所見聞以成前錄本傳稱成祖重幼孜文學所過山川要害輒命記之幼孜據鞍起草立就又稱所撰有北征前後二錄即此本也前錄自永樂八年二月至七月後錄自永樂十二年三月至八月竝按日記載其往返大綱均與史傳相合其瑣語雜事則史所不錄者也

後北征記一卷

戶部尚書王際華家藏本

明楊榮撰榮初名子榮字勉仁建安人建文庚辰進士除翰林編修燕王篡位後入直內閣更今名歷官工部尚書兼謹身殿大學士卒諡文敏事蹟具明史本傳榮以永樂二十二年四月扈從北征記其往還始末著此書編排月日敘述頗詳榆木川之事即是役也其事世多異說榮所記則與史符合蓋史官以其帷幄之臣身預顧命故用以爲據然其實錄與否亦無可考矣

小史摘鈔二卷

副都御史黃登賢家藏本

不著撰人名氏明史藝文志亦未著錄蓋洪永閒人所編皆載明太祖瑣事末附建文遺事八條大抵多委巷之語如李文忠納款於張士誠劉基死後焚屍揚灰皆必無之事其謬妄固不待辨也

欽定四庫全書總目卷五十三

史部九

雜史類存目二

三朝聖諭錄三卷 左都御史張若湛家藏本

明楊士奇撰士奇名寓以字行泰和人建文中充翰林編脩官燕王篡位入內閣典機務官至華蓋殿大學士諡文貞事蹟具明史本傳士奇自降附燕王以後歷事仁宗宣宗英宗以功名終始是編乃自錄其永樂洪熙宣德三朝面承詔旨及奏對之語蓋仿歐陽脩奏事錄司馬光手錄之例明史士奇本傳多採用之序題壬戌十二月為正統七年乃士奇未卒之前二年也

天順日錄一卷 浙江汪淑家藏本

明李賢撰賢字原德鄧州人宣德癸丑進士景泰初由文選郎中起拜兵部右侍郎轉吏部英宗復位兼翰林學士入直文淵閣歷官華蓋殿大學士諡文達事蹟具明史本傳是錄隨手紀載於天順時事頗詳史稱自三楊以來得君無如賢者然自耶暑結知景帝超擢侍郎而所著書願謂景帝為荒淫今觀此錄於景帝一則曰荒淫失度再則曰流於荒淫詆頗為失實史之所譏蓋即指此又謂學士王文與太監王誠謀取襄王子為東宮昌平侯楊洪不急君父之難當寇薄宣府驚惶無措閉門不出頗與正史不合至於葉盛岳正羅倫諸人之事諱而不言其他事亦概未紀及皆未免愛憎之見然日久論定是非亦曷可掩也

否泰錄一卷 浙江范懋柱天一閣藏本

明劉定之撰定之有易經圖釋已著錄初英宗北狩額森案額森原作也先今改正乞遣報使景帝不許定之疏引故事以請帝下廷議竟不果遣天順改元定之由右庶子調通政使歷官翰林學士入直文淵閣蓋以是疏蒙過也此書所記即英宗北狩之事自言參用楊善奉使錄暨錢博所述袁彬傳其日出征之月為否卦用事之月回轡之年當景泰

紀元之年先以否繼以泰雖世運而關天數焉蓋所記訖於英宗初歸之時未敘及後來丁丑復辟之事故其
立言如此其曰身備史官者正其遷右庶子時他書引此或作閣老劉定之撰者據其所終之官言之耳

朝鮮紀事一卷 浙江巡撫採進本

明倪謙撰謙字克讓錢塘人徙上元正統己未進士官至南京禮部尚書諡文僖是編乃景泰元年謙奉使朝鮮
頒詔紀行之作自鳴綠江至王城計一千一百七十里所歷賓館凡二十有八語意草略無足以資考證時朝鮮
國王世子竝稱疾不迎詔謙爭之不得亦無如之何蓋新有土木之變正國勢危疑之日也亦足見明之積弱雖
至近而令亦不行矣

南征錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明張瑄撰瑄字延璽江浦人正統壬戌進士官至南京刑部尚書是編乃天順八年瑄為廣西右布政使時值
廣西諸峒蠻構廣東肇高雷連土寇為亂遣左參將范信都指揮徐寧督官兵四千土兵一萬討之以瑄監其
軍瑄因述其征勦始末為此書始於是年正月初二日止於三月初九日逐日紀載所述當日軍政殊無紀律
蓋明人積弱自其盛時已然非一朝一夕之故也

出使錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

一名使北錄明李實撰實字孟誠合州人正統壬戌進士官至右都御史以居鄉暴橫斥為民事蹟附見明史
楊善傳景泰初額森議和朝議遣使報之實時為禮科給事中自請行乃權為禮部右侍郎偕少卿羅綺往使
頗得額森要領及楊善再往遂奉英宗南還此乃所紀在漠北見英宗及與額森辨論之語史稱實謁上皇請
還京引咎自責失上皇意而錄中乃云實以上昔任用非人當謙遜避位之理懇切應對上喜從之與史不合
蓋英宗急於求返陽謀而陰憾之實未之覺也

東征紀行錄一卷 左都御史張若淮家藏本

明張瓚璜字宗器孝感人正統戊辰進士官至總督漕運左副都御史事蹟具明史本傳瓚爲四川巡撫時以播州宣慰司楊輝言所屬天壩千灣溪寨及重安長官司爲生苗竊據率兵討平之此書所錄乃其自重慶啟行送於班師之事起成化十二年丙申十月終次年丁酉正月凡一百三日皆排日記載開附以所作詩句明史瓚傳載此事在成化十年與此書互異然此書爲瓚所自記年月必無舛誤也史又稱瓚功名著西蜀其後撫蜀者如謝士元輩雖有名不及瓚惟天壩千之役或言楊輝溺愛少子友欲官之詐言生苗爲亂瓚憤而興師其功不無矯飾今觀錄中所記瓚但駐於黃平居中調度實未督兵親行或出於所屬之妄報瓚不加審核遽以入告歟此則當以史文爲據不以所自記者爲據矣

馬端肅三記三卷 戶部尚書王 然華家藏本

明馬文升撰文升字負圖鉤州人景泰辛未進士官至兵部尚書加少師太子太師端肅其諡也事蹟具明史本傳此三篇皆所自述一曰西征石城記紀成化初爲陝西巡撫與項忠平滿四之亂事一曰撫安遼東記紀成化十四年遼東巡撫陳鉞冒功激變而文升奉命撫定之事一曰興復哈密記紀宏治初土魯番襲執哈密忠順王而文升持議用兵遣許進等討平之事三記本在文升所著集中此其析出別行之本也

案此三記皆文升所自述宜入傳記類中然三事皆明代大征伐文升特董其役耳實朝廷之事非文升一人之事也故仍隸之雜史類焉

復辟錄一卷 浙江吳王 攝家藏本

明楊暄撰暄字廷獻豐城人景泰甲戌進士官至浙江按察使當徐有貞等奪門時暄官御史事皆目覩又嘗劾曹吉祥石亨坐譴論成於一人事蹟知之尤悉故其辨于謙王文之被誣石亨曹吉祥之恣肆皆與史合後附李賢天順日錄祝允明蘇材小纂陳循辨冤疏葉盛水東日記王瓊雙溪雜記數條蓋皆同時親與其事者故引以爲據明所述之不誣云

平蠻錄一卷左都御史張若淮家藏本

明王軾撰軾字用敬公安人天順甲申進士官至南京兵部尚書參贊機務諡襄愍事蹟具明史本傳史稱軾於宏治十三年督貴州軍務討普安賊婦米魯用兵五月破賊砦千餘盡平其地是編所錄即其表捷之疏也

北征事蹟一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明袁彬撰彬字文質江西新昌人以錦衣衛校尉從英宗北狩護蹕南歸官至掌錦衣衛都督僉事莅前軍都督府事蹟具明史本傳是編乃憲宗初年詔詢從行事蹟彬具述本末上之宣村史館書中首尾皆用題本之式末有成化元年七月二十二日所奉諭旨蓋即當時錄進本也所述與劉定之否泰錄大略相似然有否泰錄所載而是書闕者亦閒有互異者如否泰錄有正統十四年十一月二十三日額森遣使求索大臣迎駕及景泰元年正月初七日英宗書至求索大臣來迎二事此書皆未載又否泰錄稱天順元年七月初一日李實羅綺馬顯等至額森營十三日見英宗而是書載在五月內明史本紀則載在六月其他與明史異者若喜寧等燒毀紫荊關殺都御史孫祥事此書在正統十四年九月而明史則在十月彬日侍英宗左右其見聞當獨真而所記與他書輒有異同豈其書上於成化元年距從征之前後凡十有七載諸所記憶或有疑闕歟千頃堂書目載此書云一作尹宣撰未知何據似不然也

正統臨戎錄一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記明英宗北狩始末考明史藝文志有楊銘正統臨戎錄一卷此書末專敘銘官職陞遷之事當即銘所述也銘本名哈銘蒙古人幼從其父為通事至英宗北狩銘與袁彬俱隨侍及從帝還賜姓楊數奉使外蕃為通事孝宗立汰傳奉官銘以塞外侍衛功獨如故以壽卒於官事蹟附見明史袁彬傳此書所記與北征事蹟略同而詳悉過之惟首尾俱作通俗語蓋銘未必知書當時口述令人書之於冊爾

燕對錄一卷浙江巡撫採進本

明李東陽撰東陽字賓之號西涯茶陵人天順甲申進士官至謹身殿大學士諡文正事蹟具明史本傳是書自
宏治十年三月至正德六年八月凡召見奏對之詞悉著於編其中所載有數大事若明本紀宏治十七年三月
癸未定太廟各室一帝一后之制此書載定制端未甚悉蓋禮志中所未及詳又考本紀宏治十一年二月己巳
小王子遣使求貢夏五月戊申甘肅參將楊翥敗小王子於黑山此書則載六月小王子求貢甚急大同守臣以
聞已許二千人入貢既而不來六月間走回男子報小王子有異謀內閣具揭帖以聞證之本紀繫求貢於一月
先後差五月又本紀載楊翥敗小王子在五月則小王子之叛已在五月前矣而此書載六月開始報小王子
有異謀頗為不合考本紀載小王子之敗在五月戊申而六月首標已酉次標癸亥戊申距己酉止一日則五
月之戊申乃五月盡日當六月間內閣揭帖時或猶不及聞耳書末載正德六年四月命閣會試錄一條八月
召對禦流賊劉七齊彥明等一條與楊廷和所著視草餘錄全符似足徵信又考謝遷劉健於正德九年十月致
仕楊廷和於二年十月入關梁儲於五年九月入關故是書於宏治十八年以後皆止書遷健至正德六年則書
廷和及儲也

平吳錄一卷

戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏未有衰駁跋稱此書相傳為吳文定公所撰案吳寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰進士第一
官至禮部尚書諡文定明史載入文苑傳則所謂吳文定者乃寬也千頃堂書目別載有黃標平吳錄一卷與此
書同名其書見陸楫古今說海中與此本詳略不同截然二書則謂此書為寬作或亦有所傳歟所紀皆張士誠
據吳始末起元順帝至正十三年迄明太祖吳元年敘述頗有條理然亦多史所已具者惟明初書檄之文皆全
載之則他書所未及耳

史餘一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏相傳為明王鏊撰鏊字濟之吳縣人成化乙未進士官至戶部尚書文淵閣大學士諡文恪

事蹟具明史本傳是編紀明代朝廷典故凡四十九條中多及正德初年事或其致政以後所作閒附考證署曰五川五川者常熟楊儀別號也豈儀嘗點勘是書隨手附注而後人為之錄入歟

明政要二十卷 浙江汪啟淑家藏本

明婁性振性上饒人成化辛丑進士官至南京兵部武庫司郎中明史馬中錫傳所謂兵部郎中婁性與守備太監蔣琮相訐坐除名者即其人也是書仿貞觀政要之體編載明太祖太宗仁宗宣宗英宗五朝之事凡四百五十二條分類四十弘治十六年表進於朝自稱篇目皆其父諒所定凡歷十餘年始纂成書所錄英宗之事大抵在天順以後則以正統初政之不綱也諒字克貞吳與弼之門人王守仁亦嘗從之受業事蹟具明史儒林傳

蘇州府纂修識略六卷 浙江汪啟淑家藏本

明楊循吉撰循吉字君謙吳縣人成化甲辰進士官禮部主事明史文苑傳附見徐禎卿傳中正德元年以脩孝宗實錄禮部遣官至江南采訪事蹟蘇州亦開局編類而請循吉總其事因為撮紀大略凡分十五目所錄皆已得旨舉行之事其奏疏碑記等作有關時事者亦附載之而以蘇州府公牒一通冠諸卷首

安楚錄十卷 浙江汪啟淑家藏本

明秦金撰金字國聲無錫人宏治癸丑進士官至南京兵部尚書諡端敏事蹟具明史本傳是書乃其以副都御史巡撫湖廣時討平稽寇所作也卷一為敕諭卷二卷三為奏疏卷四卷五為檄文卷六至卷九為題贈詩文卷十附錄封邱遺事蓋金曾任河南左參政禦流寇有功土人為立生祠併輯其詩為天成集以紀念之戰績故以類附見焉

東征忠義錄 無卷數 江西巡撫採進本

明劉昭撰昭字仲賢號東崖廬陵人宏治癸丑進士官至嘉興府知府正德中昭罷官里居寧王宸濠反王守仁起兵討之昭時在幕府及事平昭紀其始末為此書中閒闕略頗多而大旨在著己之長暴王守仁等之短所紀

亦不盡實如謂守仁往福建勸事至吉安始知遣敕書在贛因不赴宸濠之宴又謂伍文定邢珣諸人破賊時舟中金寶俱為所得厥後伍謝二繡衣以得銀太多假他事謫官云云考守仁討宸濠始末詳見明史及陽明全集俱不載遺敕書事其有無蓋不可知至伍文定邢珣之擄掠當時諸瑞忌守仁之功沮其實格原有斯言然究不得其確證觀昭所記則文定等之誦正以昭等爭功故也其自謂破省城時禁止殺掠釋放脅從諸事皆出其所畫諾既不見於他書又謂守仁不聽其言奏捷疏遲以致激怒武宗南巡荼毒地方不知武宗數出遊幸諸瑞皆欲邀功親征之詔固不在奏捷之遲速也以此歸罪守仁是九未免於巧詆矣

治世餘聞二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所記皆明孝宗時事考明史藝文志有陳洪謨治世餘聞四卷此書止分上下二卷而卷上標目又闕焉蓋即洪謨之書傳鈔者合併其卷帙耳其題曰治世餘聞錄字亦後人所增也洪謨字宗禹武陵人宏治丙辰進士官至兵部左侍郎

繼世紀聞五卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏據明史藝文志亦陳洪謨撰然此書與治世餘聞史皆作四卷此本乃有五卷其第三卷僅一頁有奇疑又為傳寫者誤分也其書皆記武宗時事謂韓文等劾劉瑾司禮監太監王岳等佐之瑾已垂誅李東陽黨於瑾先期漏言遂不可制卒成擅權之禍所以罪東陽者甚至其事容或有之至謂張綏於瑾多所匡正反復為辨其枉則公論具在安能以一手掩乎

壬午功臣爵賞錄一卷壬午功臣別錄一卷 左都御史張若淮家藏本

明都穆撰穆字元敬吳縣人宏治己未進士官至禮部主客司郎中加太僕寺少卿致仕燕王篡立以後封賞功臣藏其籍於有司正德壬申九月穆官禮部備視故牘得其名數而繕寫失次因略加脩整編成爵賞錄一卷凡三十三人後二月復得指揮而下功賞之數又次第為別錄一卷以補前錄之闕建文五年歲在壬午革除以後

稱洪武三十五年次年乃改元永樂云

平番始末一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明許進撰進字季升靈寶人成化丙戌進士官至兵部尚書諡襄毅事蹟具明史本傳初宏治七年土魯番阿黑

麻攻陷哈密執忠順王陝巴去進為甘肅巡撫潛師襲復其城致仕後因檢閱奏彙案牘編為此書嘉靖九年其

子誥疏進於朝詔付史館其述用兵始末及西番情事頗詳今明史土魯番哈密諸傳大略本之於此

南城召對錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李時撰時字宗易號松溪任邱人宏治壬戌進士官至華蓋殿大學士諡文康事蹟具明史本傳是編乃世宗

親祀祈嗣壇時與大學士翟鑾尚書汪鉉侍郎夏言等侍於南城御殿召見論郊廟禮制兼及用人賑災之事時

因錄諸臣問荅之詞史稱時恆召對便殿接膝咨詢雖無大匡救而議論多本於厚於是編亦略見一斑云

南巡日錄一卷北還錄一卷 兩江總督採進本

明陸深撰深字子淵號儼山上海人宏治乙丑進士官至詹事府詹事兼翰林院學士卒諡文裕事蹟具明史

文苑傳世宗嘉靖十八年南幸承天相度顯陵深時官學士命掌行在翰林院印扈行是編乃紀其往返程

頓自二月癸丑至四月壬子凡六十日之事南巡日錄中載有永樂後內閣諸老歷官年月一篇乃得之於孫

元者深最留心史學故隨所見而錄之云

革除編年 無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏浙江通志作嘉善袁仁撰而朱彝尊又稱陳洪謨有革除編年一書明史藝文志俱無之未知

孰是也其書提綱列日用編年之體諸臣列傳即詳附目中大致與諸書所記略同書末終於建文四年六月

己卯自庚辰以後至乙丑破金川門凡十日事俱闕焉疑殘其末數頁也

姜氏祕史一卷 浙江汪啟淑家藏本

明姜清撰清弋陽人正德辛未進士官至尙寶司少卿自靖難之後建文一朝事蹟大抵遺失是書於故案文集搜輯遺聞編年紀載至於地道出亡等事則未嘗載及紀錄頗見精核案明史彙例議辨野史所載建文元年二月燕王來朝行御道登陛不拜爲御史會鳳韶所劾以爲必無之事而是書載鳳韶劾燕王事云本吉安府志又證以南京錦衣百戶潘瑄貼黃冊內載校尉潘安三月二十三日敘撥隨侍燕王還北平陸坐云云據此則來朝明矣第不知所云潘瑄貼黃者果足徵信否也又世傳王良於成祖入城前一日與胡靖解縉集吳溥舍靖縉陳說慷慨良流涕而已其後獨良死節是書載其事而辨之以爲良家譜載良以建文辛巳九月卒上遣黃觀論祭未嘗及成祖之來也其言似乎可據然革除之際誅鋤異己凡効忠於建文者皆禍及子孫安知王氏家譜非爲宗族之計諱其死難以自全未必遽爲定論明史良傳仍用前說蓋必有所考也

明良集十二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明霍韜編輯韜字渭先南海人正德甲戌進士官至太子少保禮部尙書諡文敏事蹟具明史本傳是書所錄凡宋濂洪武聖政記一卷金幼孜北征前錄一卷後錄一卷楊士奇三朝聖諭錄三卷楊榮北征記一卷李賢天順目錄一卷李東陽燕對錄一卷韜後序但稱若宋濂金幼孜楊士奇李賢李東陽等而不及楊榮又序云赴召過韜以貽韶守臣鄭驪等或驪等付梓時增入北征記歟

革朝志十卷 兩淮鹽政採進本

明許相卿撰相卿有史漢方駕已著錄是編記建文一朝君臣始末仍用記傳之體而以門目分表貶一曰君紀二曰闔宮傳記后妃諸王三曰死難列傳記方孝孺等四十八人四曰死事列傳記鐵鉉等四十八人五曰死志列傳記黃鉞等八人六曰死遁列傳記彭與明等十六人七曰死終列傳記王度等三人八曰傳疑列傳記王璣等十二人九曰別傳記沐春等六人十曰外傳記李景隆等二十五人其說仍主出亡爲僧故有死遁一傳其持論非不正然革除年號當時格於祖宗之所廢不敢遽復相卿不奏論於朝廷之上而私著一書以復之於義反有

所未安矣

雜頌錄一卷附錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂字魯南號小坡其先鄞人徙家南京正德丁丑進士官至太僕寺卿宏治十子之一也明史文苑傳

附見顧璘傳中是書雜記朝廷典章及明初故事鈔撮而成殊多疎略其載景帝時英宗在南宮有勸為不利

者帝怒踐其疏地上復英宗復辟見疏有踐汚跡詢知其言因復景帝號案景帝復號在憲宗成化初非英

宗之事此類未免失實也

平漢錄一卷 戶部尙書王際華家藏本

明童承敘撰承敘字漢臣涇陽人正德辛巳進士官至左春坊左庶子是編記太祖平陳友諒事首載宋濂平江

漢頌一首次即載史臣贊一首而以友諒興滅本末附於其後謂之外傳

茂邊紀事一卷 戶部尙書王際華家藏本

明朱統撰統字子純長洲人正德辛巳進士官至提督浙閩海防軍務巡撫浙江右副都御史事蹟具明史本

傳此書乃嘉靖十五年統官四川兵備副使時與副總兵何卿共平深溝諸砦番因述其措置始末作四六文

一篇而各以崖略分注其下又附以紀事詩五十章及李鳳翔靖柔編王元正平蠻或問各一首彭汝實等詩

二十一首末有自跋稱此本藏篋中二十年及開府浙閩憂謫長議回思前事大小一轍乃萃為卷錄原行文

移足之蓋統在閩以嚴立海禁為勢家所齟齬鬱鬱不得志故託此以致意也卒為眾口所排飲醜齷恨土大

夫雖漁利以自肥然姦民得志內外交通海氛不靖者十餘年生靈塗炭者數千里仕閩浙者咸以統盡忠買

禍為戒無敢復嬰眾怒者蓋有明朝議有朋黨而無是非自其中葉已然矣

革除遺事節本六卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃佐撰佐有泰泉鄉禮已著錄是書有列傳無本紀明史藝文志載黃佐革除遺事六卷當即此書然佐書實有本

紀其所自撰序可考又郁衮革朝遺忠錄別載佐序稱舊本繁文今皆芟之定爲七卷是知十六卷之革除遺事乃佐之全書此則佐所自節之本通本紀爲七卷此本佚其本紀故止有列傳六卷也又原書如姚廣孝諸人皆別爲外傳此則不復分析其體例亦稍不同

案此本惟存列傳似應入傳記類中然實原有本紀而佚之則仍以雜史論矣

楚紀六十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明廖道南撰道南字鳴吾蒲圻人正德辛巳進士官至翰林院侍講學士謫徽州府通判尋復舊職此書乃道南歸田以後爲世宗而作也世宗以興王繼統實受封於楚之安陸府道南大旨以爲太祖平陳理於武昌實開定鼎之基世宗復由安陸履帝位更啟中興之業故以楚地爲受命之符天心所屬博採古今鋪張潤色爲紀十有五曰皇運曰國基曰徵獻曰懋庸曰崇道曰昭文曰孚諫曰稽謀曰樹節曰經變曰考履曰闡幽曰登績曰穆風曰景則每紀分內外中外又分前後凡一人一事與楚稍有所涉者亦必牽引以入焉道南於當時頗負文名此書亦殫十餘年精力其末卷景則紀中有原冑敘宗感遇等篇詳述已之世系出處仿太史公自敘蓋隱然自以其書比於史記然其體例蕪雜援引附會殊不足觀也

哈密事蹟一卷附趙全讞牘一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

是編不題書名亦不著撰人名氏前載正德中土魯番侵擾哈密及經略彭澤與王瓊構學事又附載經略張海奏議一篇後載嘉靖閒刑部議讞煽誘語達原作德著今改正叛人趙全等九人奏牘蓋明人雜鈔之殘帙也其序瓊澤

二人事語皆祖瓊謂澤因靳貴陸完納賂於錢寧以求召後又附通紀略一條則載瓊激錢寧以傾澤其說自相矛盾今明史從通紀之說其敘趙全之事亦與明史無大異同但曲折差詳蓋讞牘之與史傳各有體耳

今言四卷

兩江總督採進本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄此書補吾學編所未備首有薛三省序稱此書之輔吾學編而行猶漢史之

外有西京雜記與東觀漢記凡三百四十四條其中為憲言者十之四為世言者十之二為事言品言者十之三為證言術言者十之一蓋據所見聞隨筆記錄古雜史之支流也

雲中紀變一卷 浙江池州杜家天一閣藏本

明孫允中撰案世宗時有兩孫允中其一太原人嘉靖癸未進士官至應天府丞事蹟附見明史楊允繩傳其一卽此孫允中魯府儀衛司人嘉靖癸未進士官至山西按察司僉事嘉靖十二年大同兵變殺總兵官李瑾遣總督侍郎劉源清討之會巡撫潘倣繫賊首以獻請班師而源清縱兵大掠城下五堡遺孽遂盡反源清圍城久不下詔奪其職以張瓚代之未至而督餉郎中詹榮等已悉捕斬首惡亂乃定時議者俱以源清用兵為非允中前後入城撫定并力言將士妄殺狀為源清所惡以他事劾罷黃綰奏其功得復官致仕因據所目擊作此書以紀之大抵皆歸獄源清之詞末題丁酉八月乃嘉靖之十六年也

遼記一卷 浙江汪啟淑家藏本

明田汝成撰汝成有炎徼記聞已著錄是編載遼東邊事始於洪武二年迄於嘉靖十六年敘事疎略桂漏至多又多載未行之奏議殊不足以資考訂又三衛之中惟福餘跨遼而東泰寧已為遼西境朵顏則大寧都司地非遼東地矣書中詳於朵顏是疆域且未分明無論記事矣

龍憑紀略一卷 浙江池州杜家天一閣藏本

明田汝成撰是編紀龍州土酋韋應趙楷李震之亂已見於炎徼紀聞中此其摘出別行之本

行邊紀聞一卷 浙江汪啟淑家藏本

明田汝成撰前有嘉靖丁巳顧名儒序以書中所載考之卽汝成炎徼紀聞也但闕後論數條又彼分四卷此為一卷耳名儒序稱私寶兩帙十載乃出而梓之蓋所得乃其初槩後汝成編次成帙改易書名名儒未及見之故與炎徼紀聞至今兩行於世也

沈海近事二卷

浙江巡撫探進本

明俞大猷撰大猷字志輔晉江人嘉靖中舉武進士累官至都督同知兼征蠻將軍進右都督謚武義考明史大猷傳稱海賊曾一本者吳平黨也既降復叛執澄海縣知縣敗官軍守備李茂材中礮死詔大猷暫督廣兵協討隆慶二年一本犯廣州尋犯福建大猷合郭成李錫軍擒滅之是書乃大猷稟藉用兵之時奏疏公牘書札始於隆慶二年正月終於三年閏六月前載譚綸張瀚朱炳如薦疏後附操法及兵部覆本並錄成功後友人賀贈之文而終以勦林道乾諸議卷首有大猷自序是書論用兵委曲較史爲詳而不先敘其事之始末編紀年月以爲提綱雖諸篇以次編排而端緒不一閱之猝不能了蓋大猷雖通曉文翰而於著書敘事之法則尙未習故不能使經緯燦然首尾該貫也

奉天刑賞錄一卷

戶部尙書王際華家藏本

自題懶生袁子不著其名以千頃堂書目考之蓋袁襲所撰也其書皆紀成祖靖難時爵賞誅戮之事多本都穆壬午功臣錄無名氏教坊錄復雜採客座新聞震澤紀聞立齋閒錄諸書以附益之所載建文死事諸臣家屬被禍慘毒殆非人理稱皆得於官府故牘似不盡誣成祖毒虐之政至於此極亦可證史書所載尙未能得其什一矣

廣右戰功錄一卷

戶部尙書王際華家藏本

明唐順之撰順之字應德一字義修武進人嘉靖己丑進士官至右僉都御史巡撫淮揚天啟中追諡襄文事蹟具明史本傳此錄述右江參將都督同知沈希儀討平廣西諸蠻事順之工於古文故敘事具有法度明史希儀本傳全採用之惟錄稱希儀爲臨淮人而史稱貴縣人稍有不同蓋希儀世官指揮史據其衛籍言之而錄則仍書本貫也其書已載荆川集中此爲袁襲摘出錄入金聲玉振集者也

建文事迹備遺錄一卷

左都御史張若澂家藏本

不著撰人名氏前有自序稱嘉靖辛卯陽月太嶽山人書於水竹村居考明史藝文志黃虞稷千頃堂書目皆不

次定四庫全書總目卷五十三

史部

雜史類存目二

七

載此書之名不知其爲何人明人惟張居正號太岳亦不聞有此書真能詳也錄中皆紀建文死事諸臣殊多傳聞失實其稱太祖恆欲廢燕王賴廷臣力諫得免又嘗幽於別苑不許進食賴高后私食之得不死皆荒唐無稽之言不足取信

平濠記一卷

編修程晉芳家藏本

明錢德洪撰德洪本名寬字德洪後以字行改字洪甫餘姚人嘉靖壬辰進士官至刑部郎中事蹟具明史儒林傳初王守仁之平宸濠也其大綱具於敘功疏其細目具於年譜德洪受業守仁據師友所見聞其陰謀祕計及一切委曲彌縫之處有疏及年譜所不詳者因作此記以補之凡黃緒所說四條龍光所說二條雷濟所說一條附載德洪隨事附論者五條又自跋一條大旨謂寧藩之敗由於遲留半月始發其遲留半月則由於守仁多設反閒以疑之守仁在日祕不言守仁歿後始得其閒書閒牌之棄於龍光而駕馭馭葉芳及陰令知縣陳冕誑漁舟以誘擒宸濠皆當時所不盡知者云

南泰紀略一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明尹耕撰耕字子莘蔚州人嘉靖壬辰進士官至河南按察司僉事明嘉靖四年廣西土舍李寰盧四趙楷等煽亂副使翁萬達以計討平之而未蒙遷擢耕因作是書紀其功然書中於盧四煽九司作亂及韋應附從諸事俱未能悉敘未免脫略不及明史張經翁萬達及土司列傳中載此事爲詳也

處前近事一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明李愷編愷字克諧惠安人嘉靖壬辰進士官至辰沅兵備副使是書分征討巢穴哨道轉運調發防守六目蓋記洪武至嘉靖湖廣苗民叛服征勦之事

革除遺事十六卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明符驗撰驗字大充號松巖黃巖人嘉靖戊戌進士官至廣西按察司僉事此書卷首有驗序稱秦泉欲修國史

之闕出橋李郁氏本俾覈訂爲十六卷以復於泰泉泰泉者黃佐之別號蓋驗此書實因嘉興郁衮舊本而修緝之肇其議者則黃佐也又有一序舊本題爲郁衮作其文與黃佐集中所載此書之序正同蓋傳寫者誤題衮名衮書有傳無紀此書則列傳十卷外傳一卷冠以本紀五卷載然兩書不容移甲爲乙別本或兼題佐名考中書徐妙錦一條佐集載之題曰徐妙錦傳然則佐亦潤色其間矣朱彝尊嘗謂黃佐革除遺事與當時紀建文事諸書皆不免惑於從亡致身二錄蓋於虛傳妄語猶未能盡加芟削云

安南奏議一卷 左都御史張若淮家藏本

不著撰人名氏嘉靖中安南莫登庸篡國國主之孫黎寧遣其臣鄭惟傑等赴京告難乞興師問罪廷議請討之衆論不一已而中罷至十七年詔申前議以咸寧侯仇鸞總督軍務兵部尙書毛伯溫爲參贊剋日進師而兩廣總督張經上疏頗以爲難兵部不能決奏請廷議議上帝責諸臣不能協心謀國復罷不行而雷鸞伯溫別用是書所載乃兵部尙書張瓚等會題疏案及所奉詔旨也

議處安南事宜一卷 左都御史張若淮家藏本

不著撰人名氏嘉靖十八年復命仇鸞毛伯溫征安南伯溫抵廣西傳檄諭意莫登庸自至鎮南關請降伯溫承制赦之馳疏以聞詔改安南國爲安南都統使司此本列伯溫原疏兵部揭帖及詔旨一通而兵部議覆疏未載疑尙有所闕佚也

伏戎紀事一卷 浙江應土恭家藏本

明高拱撰拱有春秋正旨已著錄拱在內閣時值諸達之孫巴罕兼吉 原作把漢那吉今改正 率衆來降拱決策脇諸達內附且定封貢互市諸約因記其前後本末爲此書考之明史巴罕兼吉旣降總督王崇古上言宜給官爵豐館餼飾輿馬以示諂達諸達急則使縛送諸叛不聽卽脇誅巴罕牽沮之又不然而撫納據此則封巴罕以脇諸達乃崇古先主其計拱第力贊成之而此書乃謂已先定計遣書崇古使之奉行與史不合又明史本紀謂高拱

及張居正同主是議居正本傳亦同而是書乃略不及居正亦可見拱之矜功自伐其所紀未足盡憑也

靖夷紀事一卷

河南巡撫採進本

明高拱撰隆慶四年貴州土司安國亨與安智相讎殺撫臣以叛拱因推太僕寺少卿阮文申為巡撫文中

意欲勦之拱議遣給事中賈三近往勸國亨聽命遂平其亂拱因著是篇以紀其事

綏廣紀事一卷

河南巡撫採進本

明高拱撰時廣東久遭寇亂拱自錄其在內閣時籌畫地方事宜奏疏及與人往復書札書頗多自矜語如蒼

殷士儋書非公在彼孰能經略非僕在此孰能主張諸語則其沾沾自喜已見於此宜其不獲以功名終也

防邊紀事一卷

河南巡撫採進本

明高拱撰拱於隆慶四年再入內閣兼理吏部時邊事孔棘拱有議添設協理戎政侍郎及議處邊鎮諸疏集

為此書其所條畫利害多與明史相合

平倭錄

無卷數周厚培家藏本江蘇

不著撰人名氏紀明任環平倭事蹟萬歷中吏科給事中翁憲祥巡撫陝西監察御史吉人重刊憲祥作前序

人作後序亦不言為誰所作也嘉靖癸丑倭寇由越入吳環時為蘇州府同知力戰殲之以功晉山東布政司

參政卒贈光祿卿是編首乞歸終制疏蓋環用兵時適丁生母艱事平因上此疏次錄諭祭碑文誌銘及其孫

可復所錄事蹟又以環所著詩文簡牘名山海漫談並列之末又附後人歌頌詩文合為一帙編次叢雜漫無

體例海虞陳禹謨說儲載環方出兵時以靈棋經占得益友卦其繇曰客有王孫來叩我門語我福慶主得蒙

恩薄暮常熟王公鐵果叩門遂決策進兵我師大克云云而此錄無之蓋小說附會之談不足據也

世廟識餘錄二十六卷

浙江巡撫採進本

明徐學謨撰學謨有春秋億已著錄是書乃其歸田以後所作記嘉靖一代之事學謨練習典故於世宗實錄多

所駁正如謂瑞州知府宋以方爲宸濠所殺而國史誤稱赴水死謂汪鉉通李資坤賄曲如張子敬國史以爲內行修潔者不足信謂仇鸞之戮由徐階密揭作史者不及知謂楊繼盛劾嚴嵩疏中顯指陸炳國史以私沒其姓名謂郭希顏雖以邪說取死亦由嚴嵩傾陷史臣評駁稍涉苛刻謂沈坤以築鰲被劾國史曲爲辨雪未免黨護謂任環忠義之士能遇賊直前國史謂其俘斬甚衆亦爲失實謂抗御史黃廷聘之陳安乃湘潭知縣國史談記爲衡山謂議禮諸臣互有得失謂郭郭專權驕恣而能不受餽遺未嘗無一節可取均與史臣所記互有異同然學謨在世宗時嘗爲禮部祠祭司郎中第十九卷中載拒王金之賂及抑咎義金事所云耶某者卽學謨自謂又學謨爲荊州知府以拒景王徵沙市地租事得罪第二十四卷中亦具載之稱沙市本不在景王所給莊田之數王上疏密窺入其中司農莫之省獨學謨執不肯與云云皆自述所長明標備臆劉知幾史通敘傳篇謂揚雄以降其自敘也始以誇尙爲宗身兼片善行有微能皆剖析具言一二必載豈所謂憲章前聖謙以自牧繩以是義殊於體例有乖又趙文華之獲功卸罪擄陷張經其事炳然在人耳目而學謨以爲史臣所記過甚其詞亦不免恩怨之私未孚公論也

西南紀事六卷

江蘇巡撫採進本

明郭應聘撰應聘字君賓莆田人嘉靖庚戌進士官至南京兵部尚書諡襄靖事蹟具明史本傳粵西府江上起陽朔下達昭平互三百餘里諸峯夾江而居怙險剽竊隆慶四年攻圍荔浦永安府應聘代殷正茂爲巡撫集漢土兵六萬征之三閱月悉定又討平懷遠陽朔洛容上油邊山五叛峯等以憂歸因錄其攻取之略以成是書其刊版則萬歷八年復起巡撫廣西時也所言與明史應聘本傳及李錫傳大略相符

交黎燕勳事略五卷

浙江田賦家藏本

明方民悅撰民悅麻城人嘉靖乙未進士官至廣東按察司副使嘉靖二十八年安南范子儀及瓊州黎那燕入寇時歐陽必達方總督兩廣檄都指揮俞大猷等討平之民悅述其始末爲此書卷一爲地圖卷二至卷四爲奏疏卷

五為公移案明史俞大猷傳是役皆大猷之力以嚴嵩薄其賞不得敘民悅專歸功於督府亦非事實也

召對錄一卷

內府藏本

明申時行撰時行有書經講義會編已著錄此書乃記萬曆十三年五月迄十八年七月召對之語時行時為首輔六年中凡召對九次當神宗息政之際君臣否隔萬事業隆時行不能匡救乃反謂孝宗後此典久廢不舉至是復行沾沾誇為盛事過矣

平夷功夫錄一卷

浙江汪啟淑家藏本

明焦希程編希程榜姓周象山人嘉靖辛丑進士官至貴州兵備副使希程在四川時值宜賓夷人作亂巡撫張臬檄委希程勦平因彙刻當時部檄以成此書

嘉靖倭亂備鈔二卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏始嘉靖二十三年日本入貢終於四十五年閏十月凡倭之構亂以及平賊始末皆載之大旨謂倭亂始於謝氏之通海成於嚴嵩之任用非人功罪顛倒所言比正史為詳

瀛涯談苑十二卷

左都御史張若淮家藏本

舊本題釣瀛子撰不知何許人所紀故事至弘治而止所紀年號至正德而止蓋在嘉靖以後矣其體例仿佛李心傳建炎以來朝野雜記多紀明代典章分目編次無所論斷大致與史傳相出入

平黔三記一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記明洪武中傅友德等平雲南暨正統中王驥平麓川嘉靖中呂光海平武定三事末署隆慶庚午十月點蒼山人書於玉屏精舍蓋雲南人所為其題曰平黔者以雲南亦黔中地故稱之耳三記雖並列而意則在於表彰呂光海之功光海字信卿浙江新昌人嘉靖閒巡撫雲南其誅鳳繼祖事在嘉靖四十五年明史及雲南通志載之甚詳此書前有張元休鄒璉二序張元休之父與鄒璉皆嘗在軍中親覩其策所言不容有誤而

元忭序作於辛未郭璉序作於壬申正當書成之時序中亦言不知出誰手蓋當時光洵以人言去位同事者相繼祕諱其功抑而不揚是書獨紀實不諱故有所避而不敢言也考明史藝文志千頃堂書目俱載趙汝謙平黔三記一卷則是書實汝謙所著而隱其名者爾

使琉球錄二卷

浙江巡撫採進本

明郭世霖撰據浙江遺書目錄稱世霖永豐人官吏科給事中而類姓登科者載嘉靖癸丑進士郭汝霖永豐人官至南京太僕寺卿當即其人特譌世爲汝耳萬歷中蕭崇業使琉球錄稱陳侃郭世霖二錄其明證也初嘉靖十一年命吏科左給事中陳侃行人高澄冊封中山王尙清侃述其事爲琉球錄自爲之序至嘉靖三十七年又遣世霖與行人司行人李際春冊封中山王尙元世霖因取侃舊本綴續成編所言大略與明史琉球傳合惟每條列原錄於前而附所續於後皆以霖按二字冠之似乎考訂舊聞實則鋪敘新事於體例殊未協也

欽定四庫全書總目卷五十三

史部

雜史類存目二

十

欽定四庫全書總目卷五十四

史部十

雜史類存目三

平播始末二卷 江西巡撫探進本

明郭子章撰子章有蠟衣生易解已著錄萬歷開播州宜慰使楊應龍叛子章方巡撫貴州被命與李化龍同

討平之化龍有平播全書備錄前後進勦機宐子章亦嘗有黔記頗載其事晚年退休家居聞一二武弁造作

平話 案永樂大典有平話一門所收至微皆後人以前代軼事敷衍成文而口說之左袒化龍飾張功績多乖事實乃倣記事本末之例以諸奏疏稍

加詮次復爲此書以辨其誣

平播全書十五卷 副都御史黃登賢家藏本

明李化龍撰化龍字子田長垣人萬歷甲戌進士歷官兵部尙書謚襄毅事蹟具明史本傳播州楊氏自唐乾

符中據有其地歷二十九世八百餘年萬歷初楊應龍爲宣慰使恃險作亂詔起化龍巡撫四川尋進總督四

川湖廣貴州軍務進討平之以其地置遵義平越二府因袁軍中前後文牘編爲是書前五卷爲進軍時奏疏

六卷爲善後事宜奏疏七卷爲咨文八卷至十一卷爲牌票十二卷至十四卷爲書札十五卷爲評批爲祭文

明代用兵大抵十出而九敗不過苟且以求息事而粉飾以奏功惟平播一役自出師至滅賊凡百有十四日

成功頗速史稱化龍是役可與韓雍項宗埈共出師次第雖載其大綱而情形曲折則不及此書之詳具錄存

其目亦足資參考也未有萬歷辛丑四川布政使參議王嘉謨後序稱身在軍中備見行事蓋所言猶爲實錄

云

案此書雖載文而不紀事然其文全爲平定播州而作實具斯一事之始末其載文卽紀事也又雖冠以

奏疏而僅三之一不可入奏議雖出一人之手而大抵書記吏胥之所爲不可以入別集故從其本事入

之雜史類焉

建文朝野集編二十卷兩淮馬裕家藏本

明屠叔方撰叔方秀水人萬歷丁丑進士官至監察御史其書分遜國編年報國列傳建文傳紀建文定論諸目

蓋雜採野史傳聞之說哀合成編大抵沿襲譎傳不為信史至燕典故輯遺之謬說謂宣宗為惠帝之子尤無忌

憚矣

明祖四大法十二卷內府藏本

明陳棟如撰棟如字子極無錫人萬歷戊戌進士官至太僕寺少卿事蹟附見明史馮應京傳是書乃其自襄陽

推官下獄釋歸時所輯以明太祖事實分心法治法祀法兵法四門皆於寶訓實錄中擇其有關政體者分條類

載蓋本宋濂聖政記而擴充之然配隸多未切合詳略亦往往失中不足以資檢核也

肅皇外史四十六卷內府藏本

明范守己撰守己字介備涪川人萬歷甲戌進士官至按察司僉事是編記明世宗一代朝政編年系月立綱分

目頗見詳備而詞近瑣碎不合史體當時南京書坊嘗刻其節本附雷禮大政記以行此則其全書也

聖典二十四卷山東巡撫採進本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄是書紀太祖開國事蹟分八十一目仿貞觀政要之體視宋濂洪武聖政

記所載較詳

倭患考原二卷兩淮鹽政採進本

明黃侯卿撰自題曰閩人其始末未詳侯卿以嘉隆開福建瀕海郡縣嘗被倭患故為是書以推其致禍之由上

卷溯洪武初年遣使通倭終萬歷初廣賊林鳳之亂下卷恤援朝鮮則紀宋應昌楊鎬東征事也卷末附以倭俗

考其中所載閩事居多草野傳聞殊為簡略

典故紀聞十八卷

浙江吳玉
樞家藏本

明余繼登撰繼登字世用號雲衢交河人萬歷丁丑進士官至禮部尙書諡文恪事蹟具明史本傳是編雜記前明故事自洪武迄於隆慶然其帝曰云云之屬多屬空談大抵皆記注實錄潤色之詞亦頗及瑣屑雜事不盡關乎政要如太祖攻婺城時見五色雲無論其事真偽總不在法戒之列又如成祖時靈邱氏一產三男有司議給廩至八歲成祖命給至十歲亦細故不足毛舉也

使琉球錄一卷

浙江汪啟
淑家藏本

明蕭崇業謝杰同撰崇業雲南臨安衛人隆慶辛未進士官至右僉都御史提督操江杰長樂人萬歷甲戌進士官至戶部尚書總督倉場萬歷七年崇業爲戶科給事中杰爲行人司行人奉使往封琉球國世子尚永爲中山王是年六月渡海抵其國十月還閩因記其行事儀節及琉球山川風俗爲此書大抵本嘉靖十三年陳侃四十年郭世霖二錄而稍潤益之明史藝文志載謝杰使琉球錄六卷此本止分上下二卷檢勘並無闕佚殆六字爲傳寫之誤歟

乙未私志一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明余寅撰余寅有兩余寅其一字仲房歙縣人與徐渭沈明臣俱入胡宗憲幕中明史附見徐渭傳中此余寅鄞縣人本字君房晚年改字僧杲萬歷庚辰進士官至太常寺少卿萬歷二十三年乙未冬帝以軍政失察貶科道官三十餘人九卿力諫不納旣而惡大學士陳子陸請救復命改謫遠方吏部尚書孫丕揚等再抗疏諫帝益怒盡除其名寅因作此書紀其本末及貶削諸臣姓名案明史陳子陸傳載此事作兩都書官而孫丕揚傳則作南京言官微有不同據實所紀乃北京科道耿隨龍等南京科道伍文煥等與于陸傳相合知丕揚傳中南字以與兩字形似而譌也

馭倭錄九卷

浙江趙樞
樞家藏本

大正...

史部

雜史類存目三

二

明王士騏撰士騏字阿伯太倉人尚書世貞子萬歷己丑進士官至吏部員外郎坐妖書逮獄削籍明史文苑傳附載世貞傳末是編乃其為兵部主事時探明一代倭寇事蹟起洪武元年訖萬歷二十四年凡當時所奉詔旨及諸臣章奏並中外戰守方略案年編編本末頗具自序以為薛濬考略王文光補遺鄭若曾籌海圖編多取野史為證往往失真次所錄皆就國史中拈出然當時奏報亦多掩敗為功欺蔽蒙飾國史所載正未必盡為實錄也

建文書法擬五卷

江蘇巡撫孫道本

明朱鶴撰鶴字白民吳縣人其書作於萬歷乙未詔復革除年號之時蓋欲上之於朝以補國史故稱曰擬而署名自稱曰臣其書前編一卷紀惠帝初生至為太孫時事正編二卷記惠帝在位四年事體例全仿朱子通鑑綱目附編二卷則雜錄明人之論述卷首冠以頌聖德十條紀明歷朝恕待惠帝君臣之旨述公論六條紀歷朝請復革除年號之奏章擬書法十六條則自敘其紀事之例其論惠帝之失惟在削宗藩變祖制持論未嘗不正惟行遜從亡尚沿舊說又成祖未即位以前削帝稱王於義雖當然不宜出於明之臣子至序末題識一條稱萬歷甲午夢明太祖示以一朝表譜四金字次日具奏焚孝陵下復夢太祖召見則幾於妖言矣

繩武編三十四卷

浙江巡撫孫道本

明吳瑞登撰瑞登有兩朝憲章錄已著錄是編成於萬歷壬辰以洪武至隆慶事迹分類編輯其例一依真德秀大學衍義凡四大綱一曰格致二曰誠正三曰修身四曰齊家為目十有二又分子目五十然明自太祖開創之初已多過舉成祖篡立唐焰橫熒英宗以下亦瑕多瑜少至世宗穆宗善政不及什之二裨政逾於十之九矣瑞登乃臚列虛詞使與古帝王媲美雖臣子之體宜然非事實也至於法戒並存在德秀編錄前代史書自無不可瑞登乃舉歷朝之失昌言排擊孔子諱內之謂何是又併非臣子之體矣此所謂進退無據也

北樓日記二卷

浙江巡撫孫道本

不著撰人名氏考明史神宗本紀萬歷二十年寧夏致仕副總兵哮拜殺巡撫都御史党馨副使石繼芳據城反此書卽記其事北樓者寧夏鎮城樓賊所據以爲變者故以名編所載自正月己丑始亂至九月辛未平賊按日繫事頗爲詳悉其中月日先後往往與史不合如賊聚衆殺醫縱獄囚焚案牘在二月戊申而史作三月戊辰總督魏學曾下檄安撫在二月壬子而史作三月壬申河套諸部大人助賊在三月庚午而史作六月乙未葉夢熊代爲總督在六月甲午而史作七月甲申都督李如松以遼陽宣大兵至在六月戊申而史作四月甲辰之類不一而足似當以此書爲得實史蓋所見異詞其記原州總兵李陶率副總兵王通參將趙武等統兵馬五萬屯靈州討賊及河套諸部再入定邊掠延慶數千騎渡河云云本紀皆不載亦偶遺之蓋史書該一朝之事總其大綱私記載一方之事具在細目體例固各不同爾

明實訓四十卷

江蘇巡撫採進本

明萬歷壬寅南京禮部郎中陳治本工部郎中呂允昌禮部主事朱錦等所刊蓋哀合歷朝官撰之本以爲一編者也原本洪武六卷成於永樂十六年永樂十五卷洪熙二卷均成於宣德五年宣德十二卷成於正統三年正統十二卷成於成化三年成化十卷成於宏治四年宏治十卷成於正德四年正德十卷成於嘉靖四年嘉靖二十四卷成於隆慶五年隆慶八卷成於萬歷二年皆有當時御製序統紀一百一十三卷此本四十卷治本等所合併也建文本無實錄景泰雖有實錄而未修實訓故所刊止於十朝英宗一朝併入天順年事總以正統標名殊乖體例蓋當時官書本題廟號而治本等集刻改題年號以從簡易既不可一書兩名遂總題爲正統也其書皆自實錄撮出分類編載門目大同小異皆以貞觀政要爲式云

吳淞甲乙倭變志二卷

浙江巡撫採進本

明張爾模籍字世調華亭人萬歷甲辰進士官至南京吏部右侍郎兼詹事府詹事吳淞倭患在嘉靖甲寅乙卯之間故記二歲事獨詳上卷分紀兵紀捷穢渠周防四目下卷分十德十勳十忠十節僧兵狼兵鹽丁進祀

三太學四辯士兩孝子三乞兒三腐儒等十三目明史藝文志著於錄此本題曰甲乙倭變鈔錄者省其文也繇自序云松之難松之遺老能道之然峯之籌海圖編及海防考諸書其日月頗不合得非境外事境外人不能傳耶吾寧信其目擊者焉今考正史倭寇松江始於嘉靖甲寅而此云癸丑張經王江涇之捷歲紀乙卯而此云甲寅諸所記載率差一年非第日月而已兼作是書時已官諭德直史館於故府典故得以考核不應差謬至此疑其必有所受之也書中汪直俱作王真未驗其故殆傳寫之誤耶

兩朝平攘錄五卷

浙江巡撫探進本

明諸葛元聲撰元聲會稽人是書凡紀五大事考明史載隆慶五年三月己丑封諸達為順義王六月甲寅順義王諸達貢馬告廟受賀丙辰諸達執趙全餘黨十三人來獻此書卷一紀其事又萬歷元年九月丙戌四川都掌蠻平此書卷二紀其事又萬歷二十年三月戊辰寧夏致仕副總兵呼拜殺巡撫黨馨副使石繼芳據城反壬申總督魏學曾討寧夏賊秋七月以葉夢熊代之九月壬申寧夏賊平十一月壬辰御午門受寧夏俘此書第三卷紀其事又萬歷二十年五月倭犯朝鮮二十一年正月李如松攻倭於平壤克之四月倭使小西飛納款二十四年九月平秀吉復攻朝鮮二十六年十二月總兵官陳璘破倭於乙山朝鮮平此書第四卷紀其事又萬歷二十五年七月楊應龍叛掠合江綦江二十八年二月李化龍帥師分路進討播州六月克海龍園楊應龍自縊播州平是書第五卷紀其事卷首有萬歷丙午商濬序考丙午為萬歷三十四年則元聲之成是書得之目睹為多也

梃擊始末一卷

浙闈總督採進本

明陸夢龍授夢龍有易略已著錄是書乃其官刑部員外郎時所記備述張差事始末明末三案之一也於一時諸人牽就彌縫情狀摹寫甚詳核以明史張問達傳語皆相合蓋實錄也

遜國君記鈔一卷臣事鈔六卷

兩淮鹽政採進本

舊本題曰鹽官淡泉翁編句吳潛菴子訂淡泉鄭曉之別號其書多與吾學編相出入蓋因曉之書而增改之觀其中載隆慶六年詔書則潛菴子爲明季人但不知名氏爲誰耳其君記鈔載惠帝及太后皇后儲貳諸王事臣事鈔分爲十類曰首事并諫死曰謀國死曰職守死曰守義死曰事後圖報死曰出隱死曰論議死曰事後自盡死曰隱避傳曰外傳其辨湯宗會事文皇終於宣德之世足正吾學編表忠記之誤而於建文皇子有官中一事隱取宣宗爲建文帝子之說殊妄誕不足取矣

唐政集一卷 邪氛集一卷 倒戈集一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏皆載天啟中閹禍始末各以年月編次唐政集記東林黨人先後被難之事邪氛集記閹黨諸人進擢柄用之事倒戈集則以閹黨既盛其徒自相攻擊旋有被逐而去者因併記之每條有綱有目備載當時所行詔旨而開爲評論如知縣唐紹堯逮治一條稱實刑曹姚誠立下手而猶翔翔藩臬又御史方大任一條稱大任如此受苦而竟忘之蓋崇禎初年韓爌等既定逆案之後被禍者皆得牽復而斥逐起用猶有所未盡故有是言然明季門戶喧嘩黨同伐異實有牢不可破者固未可據一人好惡之口而概以爲定論也

泰昌日錄一卷

浙江汪啟淑家藏本

明楊惟休撰惟休字叔度豐城人天啟中監生明光宗以萬歷四十八年八月朔即位改明年爲泰昌元年九月庚辰熹宗即位又改明年爲天啟於是以前萬歷四十八年八月以後爲泰昌是書所記光宗在位一月之事皆正史所具無甚異同文句亦頗蹇拙未載所撰河清賦亦不甚工

闖黨逆案一卷

兩淮鹽政採進本

明崇禎二年正月大學士韓爌等奉敕定以黨附魏忠賢諸臣分別首從擬爲等次每名之下各著罪狀皆當日之爰書其夾注科分籍貫則似乎後人附益也

遜國逸書七卷

內府藏本

明錢士升編士升有周易揆己著錄是書前有崇禎甲申自序所錄書凡四種一曰拊膺錄稱玉海子劉琳撰琳不知何許人所記皆建文君臣事迹分紀傳三十餘篇一曰從叻隨筆稱程濟撰一曰致身錄稱史仲彬撰皆敘建文帝出公之事一曰鐵老先生冤報錄所記陳瑛中黃之惡尤極褻褻乃惡瑛者所為大都誕妄不可信也

守廉紀略一卷 浙江巡撫採進本

明高斗樞撰斗樞字象先鄞縣人崇禎戊辰進士由刑部主事累官湖廣按察使分守鄖陽自辛巳六月以後屢被寇攻斗樞盡力守禦者兩城幸獲全癸未六月斗樞具疏請援朝廷始知鄖尚在而閣臣陳演與斗樞有隙乃別推鄖陽知府徐起元為鄖陽巡撫僅加斗樞太僕寺少卿銜及甲申二月始遷斗樞陝西巡撫時全陝已陷不能之官後福王建國南京以斗樞巡撫湖廣道路不通斗樞亦竟未聞國以後遷歸故里而卒事蹟具明史本傳此書乃其歸里後追述守鄖之事所載戰守法頗具亦陳規守城錄之類也

建文史待 無卷數內府藏本

明陳繼儒撰繼儒字仲醇松江華亭人事蹟具明史隱逸傳是書乃所輯建文事蹟前列引用書凡一百二十六種首為遜國編年次報國列傳次有官職而姓名無考者四次有姓名而官職無考者七人次隱逸十五人末宮闈十五人末附以建文傳疑則遜國出公之說也

事辭輯餘 無卷數浙江巡撫採進本

明沈復撰前有說自序其私印一曰沈復之印一曰渚椒卷首又有渚椒手書一長印天彝二字一連珠印署曰歸安沈炳震錄字宇迹與序出一手炳震近人蓋重錄其先世舊本仍以先世私印識之也序稱嘗撰明事詞類輯繼見同郡朱國楨所撰大政大事二紀復為此書目錄分七略曰除官略曰武功略曰封賞略曰宮闈略曰貴幸略曰禮制略曰內閣事實略復有補遺六篇附於末此本僅存前六略其內閣事實略及補遺並佚蓋殘闕之本國楨官內閣得見國史所紀時事年月較野史為真如五朝注略載嘉靖開言官劾尚書王瓊及

起王守仁南兵部尚書彭澤兵部尚書俱在十六年六月而此書載在四月梁儲致仕在四月而此書載在五
月又注略於正德十六年五月稱分遣行人存問在籍韓文劉健章懋謝遷王鏊楊一清而證之此書則存
問劉健在五月謝遷韓文在七月王鏊楊一清章懋在十二月皆當以此書爲正然簡略太甚於諸事皆有
綱而無目究不能有資於考證也

遜國正氣紀二卷 副都御史黃登賢家藏本

明曹參芳撰紀明建文時事蹟大略鈔撮致身錄靖難記遜國記諸書而成上卷首詔論次年表次本紀下
卷首外紀次從亾諸臣每條之下各附以論斷其所載事蹟如燕王來朝行御道登陞不拜及程濟等從亾
以後諸事又以牢落西南四十秋一律爲惠帝之詩大抵沿襲傳聞無所考正參芳爵里無考惟所著本紀
表一篇自署南國郡博士弟子員又載崇禎甲申上建文尊諡稱爲今上其從亾諸臣傳內復稱愍帝爲先
皇帝其書殆成於福王南渡時歟明史藝文志作九卷今本二卷然首尾完具疑九字爲傳寫誤也

嘉靖大政類編二卷 三通館本

明茅元儀撰元儀字止生歸安人茅坤之孫茅國縉之子也崇禎初以薦授翰林院待詔尋參孫承宗軍務
改授副總兵官守覺華島旋以兵諍下獄遣戍漳浦而卒是編記嘉靖一朝大政自大禮四郊以下計十九
類鈔本多闕譌末有萬歷己酉跋語記茲編始事於癸巳脫藁於丁酉藏之篋笥己侵蟬露屢有目眚弗能
再加訂正爰口占數語付諸剞劂之後然則當時蓋別有刻本也

平巢事蹟考一卷 兩江總督孫述本

明茅元儀撰是編因明季流賊猖獗官兵不能禦元儀建策欲用宣大降丁勸之因謂唐黃巢發難時沙陀
五百卽能殲其衆而唐人疑不用迨至亾國故欲錄其事冀鑒其禍而用已說其大旨見自序中然亦一
偏之見自古以來召外兵以救內難無論克與不克未有不終於致亂者也書中所載始於唐僖宗乾符元

年王仙芝作亂迄於中和四年平黃巢皆全勦資治通鑑之文有刪除他事不盡者如乾符五年鄭畋盧攜憤爭南詔事是也有偶遺本事者如廣明元年漏載義武軍節度使王處存舉兵入援而其下敘王重榮事突出處存之名莫知所自來是也蓋元儀姑借集事以寄意故疎略至於如是耳

定保錄

無卷數 浙江汪啟淑家藏本

明趙元祉撰元祉無錫人是書成於崇禎十年以明諸帝事蹟仿貞觀政要之體分修身尊賢訓儲納諫馭臣嚴宦寺子民詰戎兵帝訓爲九類編爲三集首集載太祖事二集載成祖事三集載仁宗至世宗六朝僅寥寥數言不復分類大抵序述冗雜頗無體例自題稱錫山草莽臣而又有師鄒期植謹訂一行疑元祉本期植弟子故標此稱然亦太舛矣

蜀國春秋十八卷

浙江巡撫採進本

明荀廷詔撰廷詔字宣子成都人崇禎癸未進士其書自一卷至十四卷上溯唐虞下迄元明凡興廢事蹟之有關蜀國者均分代紀之若西漢之公孫述東漢之劉焉西晉之李雄唐之王建後唐之孟知祥元之明玉珍皆附焉自十五卷至末則通釋郡縣之沿革大抵從正史鈔出別無蒐討較蜀中廣記諸書不及十之一二且議論亦多未醇正不出明末積習也

先撥志始二卷

浙江巡撫採進本

明文秉撰秉字孫符吳縣人大學士震孟之子是書江南通志作六卷此本乃僅二卷然首尾無關或卷數有分合耶所記皆明末遺事上卷起萬曆訖天啟四年下卷起天啟五年訖崇禎二年如妖書梃擊紅丸移宮三案以及魏忠賢亂政崇禎欽定逆案之類靡不詳載自序謂首紀國本著門戶之所由始也終以逆案著貞佞之所由判也名曰先撥志始所謂辨之於早也又別一鈔本後附逆案十九頁有跋云欽定逆案一冊與先撥志始微異得之石惠珍家而石則得之馮涿州家有刻本因錄於館中又附東林列傳十頁乃江陰陳鼎所編

又附魏忠賢建祠二頁此三種皆非秉書不知何人彙附於卷末也

守汴日志一卷

大學士英廉家藏本

明李先壘撰光壁祥符人崇禎十五年以城守功由貢生議敘知縣是編成於崇禎癸未光壁流寓南京之時記李自成三攻開封終於河決城沒之事大致與史傳相出入而分日記載於情事委曲特為詳細史稱陳永福射李自成眇其左目此記為永福之子守備陳德所射光壁登埤日擊當得其真光壁創造車營擬連抵河畔以應北岸之援兵衆議相持車成未試而城圯頗以為恨然時非三代而車戰是資恐終為房瑄之續故康熙乙巳鄴陵梁凱跋是書亦深以是舉為疑又諸書記城中擬決河以灌賊反以自灌光壁此志殊無是事且志稱九月初一日以後守城之兵每日餓死三四百人其枵腹待盡者不滿千人守埤尚且不能況能櫻賊之鋒出而荷鍤熙跋亦謂決灌寇營乃諫垣之議城中不及與聞或亦持平之論乎是役也賊三攻不克光壁與生員張爾猷最為有力而推官黃澍總兵陳永福拒守尤堅其後永福終降自成澍亦歸附 國朝復潛入徽州誘執金聲皆非忠於所事者此特記其一時之功耳

東林始末一卷

編修程晉芳家藏本

明蔣平階撰平階字大鴻華亭人是書述東林門戶始末始於萬歷二十一年吏部稽勳司員外郎虞淳熙兵部職方司郎中楊于廷之中京察終於崇禎十六年大學士周延儒之賜死惟敘朋黨攻擊之事故於梃擊紅丸移宮之爭客魏之禍與遼東經撫之構均不敘述蓋意在齊楚浙三黨勝負之間餘非所詳然諸案正諸人之假以攻擊者既以楚案著沈郭構釁之由而不及諸案則遺漏孔多中如顧憲成之援李三才徐石麒之譽吳昌時一著其受欺之由一著其畏禍之故頗無隱諱而延儒逼曹化淳以復相由張溥之力乃歸其事於丹陽監生賀順及應城之侯氏未免曲筆至吳昌時之改吏部由交通周延儒乃歸其事於鄭三俊與延儒若無預者尤非事實矣

談往一卷

大學士英廉家藏本

舊本題花村看行侍者偶錄不知何許人蓋明之遺民遺跡爲僧者也所記皆明末軼聞凡二十七條其中搗錢造鈔一條票擬部覆一條足以見當時塗飾之弊巧詐之習兩識翻案一條宜興再相一條足以見當時上下蒙蔽之失惟宜興再相一條以周廷儒之賜死爲過項周惡過一條力鳴項煜周鍾之冤殊乖公論至前朝宮女一條極述莊烈帝之奢侈如宮中月食三千金一宴用十萬金冬月金銀火爐以數千計之類亦似非實錄又燈廟二市一條謂明之亾亾於變奢爲儉其持論尤謬也

平叛記二卷

浙江巡撫採進本

國朝毛霽撰霽字荆石掖縣人是書記崇禎四年叛兵李九成等攻圍萊州始末大旨著知府朱萬年總兵楊御蕃參將彭有謨巡撫御史徐從治謝璉等死守全城之功而著孫元化劉宇烈余大成撫寇誤國之罪始於是年閏十一月二十八日吳橋之激變終於崇禎六年四月十三日蘇垞之捷分日記載有綱有目其事皆霽所目擊故纖悉具備其自序云使當年之文武諸臣誰爲墨守誰爲血戰誰爲痛哭而乞師誰爲還懷而縱寇爲功爲罪靡不昭然明季軍政之壞此亦可見一斑云

平寇志十二卷

浙江巡撫採進本

舊本題管葛山人撰不著姓名前有序文題曰龍湫山人李確著以著之一字推之疑卽出於確手案海鹽縣志李天植字因仲前明崇禎癸酉舉人甲申後遁跡龍湫山中改名確字潛初當卽其人也編載明末羣盜之亂分年紀載起崇禎元年迄國朝順治十八年平定滇南張獻忠餘黨孫可望李定國等而止敘述頗爲詳悉其間有關於兵機之勝負國事之興亾者附以論斷其持議頗爲平允然體例未免蕪雜敘事亦不無重複參錯如以郭中傑爲副總兵充督輔中軍已見於甲申正月己酉日下復見於乙卯日下賊射偽詔於城中都城未陷以前之事而敘於莊烈帝崩後王章死於彰義門外城初陷時事而編於帝出宮之後丁未都城

始陷而敘內城陷及帝幸南宮於丁未之先又於帝崩之下附所作大行輓詞八首殊非史例又如孫傳庭而此作傳庭陳永福降賊而此云爲賊所殺襄城伯李國禎降賊已久經論定而此云斬哀徒步哭大行殮舉自縊尚仍野史之誤周奎被賊拷不死後復還吳而此云賊令擔水執纒以死閻爾梅卽世所稱閻古古康熙中尙在而此僅附存其疑皆記載之失實者蓋自甲申以後南北閒隔傳聞異詞故所載不能盡確也

明倭寇始末一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題 國朝谷應泰撰應泰有明紀事本末已著錄此卽本末中之一卷書賈鈔出以給收藏之家者也

見聞隨筆二卷 浙江巡撫採進本

國朝馮甦撰甦有滇考已著錄是編首載李自成張獻忠傳次敘永明王竊號始末及載何騰蛟堵允錫瞿式耜張同敞陳子壯張家玉陳邦彥李元允李乾德楊展王祥皮熊楊畏知沐天波李定國十五人傳蓋時方開局修明史總裁葉方壽以甦久官雲南詢以西南事實因據所記憶述爲此編以送史館毛奇齡分纂流寇傳其大略悉取材於此以視稗野之荒誕者較爲確實然亦不能一一詳備也

安南使事記一卷 兩淮鹽政採進本

國朝李仙根撰仙根字南津遂寧人順治辛丑進士官至戶部侍郎康熙七年仙根以內祕書院侍讀借兵部職方司主事楊兆傑使安南還備述宣諭事實編爲此書其詞多質樸少文蓋隨筆記錄未及刪潤也

交山平寇本末三卷附詩一卷詳文一卷書牘一卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝夏嗣撰紀交城知縣趙吉士勦賊事也交山故爲盜藪康熙七年吉士往莅事以計次第擒之闕四年而盡平嗣時客吉士幕中因紀其本末上溯盜起之由中述定計之豫終陳制勝之略松江陸慶臻爲之評點并附賀贈詩篇於後餘姚邵以發復取吉士詳文書牘有關平寇者別爲二帙評論而刊之嗣字宛東湖州人吉士字天羽錢塘人順治辛卯舉人官至戶科給事中

平閩記十三卷

西隸總督採進本

國朝楊捷擬捷字元凱鑲黃旗漢軍官至昭武將軍江南提督是編皆其康熙十七年征勦鄭成功時奏疏及箋啟咨文牌檄告示諸稟為溥王廣心序葉映樞跋皆稱平閩紀事前有張玉書序則又稱平閩記蓋初名紀事復改今名也

師中紀績一卷

山西巡撫採進本

國朝王得一撰得一字種龍螺陽人福建水師提督萬正色之幕友也是書皆紀正色戰功凡二十三事始於康熙十二年由興安調守寧羌州迄於康熙二十年議征臺灣計首尾十年之事正色與姚啟聖異議堅不欲攻臺灣為啟聖所奏得

旨調陸路提督而以施琅提督水師然琅卒蕩平餘孽則正色之議未足為據得一以議罷遠征為紀績之一未免曲筆矣

武宗外紀一卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是書記明武宗之事凡九十四條皆取之於實錄前有自序謂同館之為史者凡武宗諸可鑒事皆軼而不書故作此以補之然本紀自有體裁無縷陳瑣屑之例且其事已具實錄中而野史又多備載既無異聞何必複贅耶奇齡註大學備引漢以來訓一切二字為苟且斥朱子章句誤解一切之謬證據確然乃於彤史拾遺記仁宗張皇后傳中有勿干預一切語此書復有上一切行禮語在張后傳猶曰述其原書未可潤色此書則敘事語矣是亦自氣求勝不顧其後之一端也

後鑿錄七卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰皆記有明一代盜賊之事蓋亦明史擬彙之所餘也自敘稱建溪謝給合作後鑿錄大抵輯明代治盜始末定為爰書是編因襲故老舊聞彙積成帙仍用謝書之舊名其事蹟今幸見正史中無大異聞惟推論致亂之由謂明三百年過於輕武儒臣以奴隸過閩師尺籍冒濫病坊萊備漫不經省師中動掣兩肘又中

官監進止無已則冠惠文者操名法以持其後亦日擊之篤論也

封長白山記一卷 大學士廉家藏本

國朝方象瑛瑛象瑛字渭仁遂安人康熙丁未進士官至翰林院侍講是編記康熙十六年 聖祖仁皇

帝遣官至長白山事大略言是年六月三日由烏喇啟行歷文德痕河阿虎山庫納納林爾爾薩河渾陀河法

布爾堪河納丹佛勒地方輝發江法河水敦林巴克塔河納爾渾河敦敦山卓龍窩河諸處至訥陰十一日復

自訥陰啟行十四日乃至山麓併記所見諸靈瑞蓋括當日奏疏為之故僅粗述梗概而使臣亦佚其名但

稱覺羅武某云

辨苗紀略八卷 浙江巡撫採進本

國朝俞益謨撰益謨字嘉言號澹菴寧夏人官至湖廣提督康熙四十二年辰州紅苗為亂 詔吏部尚

書席爾達督荆州駐防兵及廣西貴州湖南三省漢土兵勦平之益謨時率湖南兵從征攻奪小天星寨以臨

天星寨而紅苗乞降是編詳記其事首以地圖次以明以來用兵得失及近時啟釁之由次為條議案牘記事

之文大意謂明事壞於撫字廢勦之法而土豪營弁又緣以為利釀變者非一日至是始一舉底定云

遜代陽秋二十八卷 內附藏本

國朝余美英撰美英一名珣字璩伯錢塘人其書專紀明熹帝事蹟一卷至十二卷為君紀凡分三十二篇附

以論九首書一首十三卷至二十四卷為臣紀皆建文諸臣列傳二十五卷為後死表闕表二十六卷為歸命

表二十七卷為不義表二十八卷為備遺篇餘闕書中蒐採頗富而採用從亾致身諸錄自建文四年後每歲

具書帝在某處帝幸某處言之鑿鑿不存疑案未免失之於誤信也

二申野錄八卷 浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷有重編尚書大傳已著錄是編採錄明代妖異之事編年紀載始於洪武元年戊申終於

崇禎十七年甲申故以二申為名與明史五行志亦多相合其誕者則小說家言也

衡湘稽古五卷

兩江總督
採進本

國朝王萬澍撰萬澍字霍霖別號勉亭常寧人卷首題衡湘野人述而不著名名字乃見於他人序中亦好僻之士也大意以衡湘為古帝王巡狩都會之區春秋時平楚兼併聖人屏之後人遂忘其先之盛於是歷述伏羲神農黃帝少昊顓頊帝嚳堯舜夏商二代以迄周昭撰為此錄每事標舉其綱而雜引羣書為目多據自路史諸書既非地志又非史傳與廖道南之楚紀其叢雜約略相等云

右雜史類一百七十九部七百五十七卷

內七部
無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷五十五

史部十一

詔令奏議類

記言記動二史分司起居注右史事也左史所錄蔑聞焉王言所敷惟詔令耳唐志史部初立此門黃虞稷千頃堂書目則移制誥於集部次於別集大漢疏明堂義無虛發治亂得失於是可稽此政事之樞機非僅文章類也抑居詞賦於理為褻尚書誓誥經有明徵今仍載史部從古義也文獻通考始以奏議自為一門亦居集末考漢志載奏事十八篇列戰國策史記之間附春秋末則論事之文當歸史部其證昭然今亦併改隸俾易與紀傳互考焉

太祖高皇帝聖訓四卷

康熙二十五年 聖祖仁皇帝恭編凡九十有二則分二十六門乾隆四年我 皇上敬製序文 宣

付剞劂昭示萬方昔者有明末葉海水羣飛 景命有歸 真人首出夏聰明而應運錫智勇以匡時

以遺甲一十三人仗順興師 肇開鴻業 威孤震疊妖孽芒仰溯 臨御之日大抵秉旄執

鉞者居多然而外播 天聲內修 王政 經綸勗造文武兼資凡一時 指授開陳

皇極敷言罔非彝訓黃帝七十戰而銘著於中机成湯十一征而義彰於誓誥以今方古影道同符特以 國

初淳樸僅傳於故老舊臣之口故記載未詳 聖祖仁皇帝追維 前烈敬勒鴻編昭千古之

帝圖垂萬年之 家法書所謂啟佑我後人咸以正無缺者 締造規模猶可仰窺而見焉

太宗文皇帝聖訓六卷

順治末 世祖章皇帝編次未竟康熙二十六年 聖祖仁皇帝續成凡一百一十一則分二十三門乾隆四年 皇上御製序文刊布惟我 太宗文皇帝續承 前緒益拓 鴻基因壘崇禱觀兵

野 威稜震耀既遠邁成周至於敦敏羣倫正名百物禮樂大備書契肇興則與軒帝膺圖外奮涿野之威而

內肅合宮之典者後先同揆誠以 守成而兼 創業 奮武而竝 揆文蓋宰馭乎萬類者

其聰明睿智必超乎萬類之上 太祖有焉垂裕乎萬年者其制作精神必周乎萬年之後 太宗有焉

稱 天上 諡尊以經天緯地之大名義所稱也 豐功偉烈史臣珥筆已恭紀 瓊函至於

聖德所形 聲律均度 一舉一動效法乎乾坤 一話一言表裏乎典誥者則恭傳

天語具在斯編於以上彰 祖德下啟 孫謀理珠囊而握金鏡誠億萬世之法守矣

世祖章皇帝聖訓六卷

康熙二十六年 聖祖仁皇帝恭編凡一百一十三則分三十二門乾隆四年 皇上御製序文刊布洪維

我 世祖章皇帝夙齡踐祚 定鼎燕京視帝堯起自唐封尚先五載然生而神靈効而徇齊長而敦敏

則比德於黃軒是以 提挈天樞舉策羣力削平三蘖底定四瀛大同文軌建億載之 丕基加以

宵旰之餘始終典學 御註孝經則操至德要道之原 御纂內則衍義則昭篤近舉遠之本

御製人臣儆心錄則振舉政典潛敦官方 御撰資政要覽則敦敘綱常砥礪世教凡聖賢之理蘊無不闡

明凡帝王之治法無不講貫固已本心出治舉措咸宜至於 教闡 聖謨言為世則亦出同綸梓實茲

球圖夫天不可測測以星辰之行地不可度度以山川之紀 聖不可知知以典籍之所傳 堯誠湯銘

貽賚奕禩亦庶幾稍窺 高厚之萬一矣

聖祖仁皇帝聖訓六十卷

雍正九年 世宗憲皇帝恭編乾隆六年 皇上御製序文刊布凡三十二類總一千九百餘則篇帙視

久遠六甲五子首末循環與天運相終始故 神功 聖德史不勝書 實錄數盈千卷而

刻聖為富蓋我 聖祖仁皇帝道符 帝粹 命自 天申 景祚延洪卜年

貽雷大訓亦紀載獨繁伏考周易有曰日月得天而能久照四時變化而能久成聖人久於其道而天下化成
實祚綿長故 葬訓最為詳備此誠帝王之盛軌也然其故有不止於此者昔虞舜鳴韶鳳儀歌舞

而舉陶鵬拜會期以慎憲省戒慮其始勤而終惰也使歷年久遠而暇豫之念或萌則怠氣所乘又安能於天下
之事一一為之衡量於在廷之臣一一為之啟導今臨讀 聖謨所為保泰而持盈謹小而慎微者六十一

年殆如一日然則 聖訓之獨多固在 享國之永亦在 莅政之勤矣周公誥誠成上歷舉太
戊武丁祖甲文王之壽考而歸本於無逸 聖人之心固異世而同符也

世宗憲皇帝聖訓三十六卷

乾隆五年 皇上恭編 御製序文刊布分三十類九百十六則卷帙亦極繁富蓋我 世宗憲皇帝

勵精圖治日昃不遑 端拱九重而念周四海為萬世永賴之計故理繁治劇而不避其煩屢一夫不獲之
心故慮遠防微而不遺於細所由都俞呼嘯 語誠特詳且癸卯 踐祚以前侍 聖祖仁皇帝

之日長上則政教之條制刑賞之權衡聞之最悉下則百度之利弊萬物之情偽知之最深故 睿照無遺
如金鑑激明物來畢肖隨時 詩示每泛應無窮而 皇上問視 龍樓 親聆 綸綍亦

二十餘載 御極以後 聖慕彌深追述 玉音始末猶能詳備十三年中之記錄積盈三十餘卷元
元本本有自來矣 堯典禹謨流傳簡冊 大聖人健行不息之心明作有為之政昭垂天壤炳然與

日月齊光也

世宗憲皇帝上諭內閣一百五十九卷

雍正七年 世宗憲皇帝俯允廷臣之請 命和碩莊親王允祿繕錄刊布所載起 御極之初止

於是年以雍正九年告成 皇上卽祚以後復 命和碩和親王弘晝編次雍正八年至十三年 上諭

校正續刻補為全書以乾隆六年告成原本皆以每月別為起訖不標卷數今恭依舊次釐為一百五十九卷原本

亦未題書名今恭釋 諭旨由內閣 宣示者居多謹題曰 上諭內閣以別於 上諭八旗

諸編焉伏考 國家舊制始置內三院後乃改置內閣以出納 翰音恭達 列聖膺圖 乾綱獨

握自增用奏摺以後皆 高居紫極 親御丹堦在廷之臣一詞莫贊卽 殊批諭旨是也其題本

由內閣票擬者遇事涉兩岐輒恭繕雙簽以請無敢擅專至於 訓誥特頒則 指投內直諸臣於 禁

廷具草有纖微未達 聖意者必 御筆塗乙添注亦罔敢以私意參其間 鑒定之後降付內閣

宣布中外而已更無由如前代宰輔假批荅以竊威福者此一百五十九卷名為臣工所繕錄實與 御札手

教無以異 勵精宵旰之懷謹持魁柄之憂萬世可伏讀而見之也我 皇上御跋程頤經筵劄子力斥其

天下安危繫於宰相之說誠所謂聰聽 彝訓垂裕後昆者矣

世宗憲皇帝殊批諭旨三百六十卷

雍正十年奉 敕校刊乾隆三年告成冠以 世宗憲皇帝諭旨殿以 皇上御製後序所載臣工奏

摺凡二百二十三人多者以一人分數冊少者以數人合一冊所奉 殊批一一恭錄或在簡端或在句旁或

在餘幅少者數十言多者每至數百言其冒繁之處經 御筆圈出抹出者尤為詳悉無不循名責實斤偽求

真或即委而知源或見微而識著 玉衡之平不可欺以重輕 金鑑之明不可炫以妍醜 推求

一事而窮燭萬端 端拱九天而坐照四海凡 堯徵舜吞具實於 養畫禹書之中天下臣民循

環跪誦蓋皆得而仰喩焉伏考典謨所載都兪吁咈大抵面陳秦漢以後章奏 既興載於史者不過有省有不省

有行有不行耳所謂鳳尾諾不過一字未有連篇累牘一 手較報之者唐宋以後多出代言故諸臣文集或以

批荅為內制之一體如宋太祖於截木之章宋真宗於鄰壤之字皆偶然涉筆不過數言亦未有句櫛字比標注

甲乙無幾微之不到者至於集彼書囊積為巨帙多至三四百卷而敷奏報聞無煩 訓示者不與焉內外

章牘由內閣奏進者亦不與焉尤書契以來所未嘗聞見者矣 臣等校錄之餘知我 皇上廟精無逸登

七表而滿勒者 家法淵源有所自來也 以上專集

世宗憲皇帝上諭八旗十三卷 上諭旗務議覆十二卷 諭行旗務奏議十三卷

雍正九年和碩莊親王允祿等奉 敕編凡三集共為一書自康熙六十一年十一月十七日以後所奉

諭旨涉於八旗政務者曰 上諭八旗其前錄 諭旨而附載八旗大臣所議於後者曰

上諭旗務議覆其前錄八旗大臣所奏而恭錄 諭旨於後者曰 諭行旗務奏議並兼用 國書漢書

刊刻頒行伏考三代以上兵與民同體文與武亦不分途故凡其著名版籍者十六以下上所長六十以上所

養無事皆可合以訓練有事即人人可以荷戈而當時之將帥亦即以卿大夫為之未嘗治民而不治兵治兵而

不治民也三代以下時異勢殊雖堯舜禹湯亦不能復行古法維我 國家八旗之制則古法猶存雖臂指相維

統以軍律而其人如比閭族黨之相保民事具焉其官如郡國州縣之相隸吏事具焉故六職百司之政八旗無

不備而科條案牘亦遂至厠至繁我 世宗憲皇帝深維根本之重 睿謨規畫鉅細咸周故宣於

綸綍者特多猶慮纖毫之或遺也謀及卿士而議覆積而成帙詢於芻蕘而奏議亦積而成帙蓋 筆

轂之側視聽至近 每度周詳 睿慮精勤一息而

周四海者不益可仰窺哉 睿慮精勤一息而

謹案 列聖御製及官撰諸書竝恪遵 聖諭冠於 國朝著作之首惟詔令奏議一門例以專集

居前總集居後而所錄漢唐詔令皆總集之屬不應在專集之前是以恭錄 聖訓 聖諭弁冕

此門前代詔令列後焉

唐大詔合集一百三十卷 編修朱筠 家藏本

宋宋敏求編敏求字次道趙州平棘人參知政事授之子進士及第官至史館修撰龍圖閣直學士事蹟具宋史

本傳敏求嘗預修唐書又私撰唐武宗以下實錄一百四十八卷於唐代史事最為詳悉此集乃本其父授手輯

之本重加緒正爲三十類熙寧三年自爲之序稱繕寫成編會忤權解職顧翰墨無所事第取唐詔令目其集而弄藏之云云蓋其以封還李定詞頭由知制誥罷奉朝請時也其書世無刊本輒轉鈔傳譌誤頗甚中闕卷第十四至二十四八十七至九十八凡二十三卷參校諸本皆同其脫佚蓋已久矣唐有天下三百年號令文章粲然明備敏求父子復爲哀輶編類使一代高文典冊眉列掌示頗足以資考據其中不盡可解者如裴度門下侍郎彰義軍節度使宣慰等使制據舊唐書其文乃令狐楚所草制出後度請改制內窮其類爲革其志改更張翠瑟爲近輟樞衡改煩我台席爲授以成算憲宗從之楚亦因此罷內職是當時宣中者即度奏改之辭今此集所載尙仍楚原文不從改本末詳何故又寶歷元年冊尊號赦書據敬宗本紀時李紳貶官李逢吉等不欲紳量移乃於赦書節文內但言左降官已經量移者量移近處不言未量移者宜與量移輸林學士上疏論列帝命追赦書添改之今此集所載祇及赦罪一條而無左降官量移之文疑亦有所佚脫又舊唐書所載詔旨最多今取以相較其大半已入此集而亦有遺落未載者如紀號則改元天祐詔除授則尹思貞御史大夫李光弼兵馬副元帥諸制追贈則張說贈太師楊綽顏真卿李絳贈司徒郭曖贈太傅鄭朗贈司空田布贈僕射諸詔優禮則杜佑蕭俛致仕諸詔獎勵則勞解琬獎李朝隱袁美令狐彰獎伊西北庭一鎮諸詔誦降則王毛仲韓臯呂渭張又新李贛之能望貶官諸詔誅竄則決殺長孫昕流裴景仙裴茂諸教皆關朝廷舉措之大者而此集竝闕而不登以較求博洽不應疎於蒐採或即在散佚之中亦未可定也然唐朝實錄今既無存其詔誥命令之得以考見者實藉有是書亦可稱典故之淵海矣

兩漢詔令二十三卷

副御史黃登賢家藏本

西漢詔令十二卷宋林慮編東漢詔令十一卷宋樓昉所續編也慮字德祖吳郡人嘗爲開封府掾昉字鳴叔鄆縣人官宗正寺主簿先是慮以西漢文類所載詔令闕略乃采括紀傳得西漢詔令四百一篇以世次先後各爲一卷大觀三年程俱爲之序南渡後昉又依慮之體編東漢詔令以續之有嘉定十五年自序是編合爲一書題曰兩漢

詔令而各附原序於後其首又載洪咨夔所作兩漢詔令總論一篇案咨夔有兩漢詔令摩鈔見於本傳而此總論內云夔假守龍陽縱觀三史哀其詔制書策令敕之類事著其略每嘗以臆見繫之然則所云摩鈔者必尚有咨夔議論之辭而今書內無之則此特後人取林慮樓昉二書合編而撮咨夔之論冠其前耳其與摩鈔實非一書也兩漢詔令最爲近古處等採輯詳備亦博雅可觀雖陳振孫謂其平猷兩朝恭操用事如錫蕃及廢伏后之類皆當削去是於裁制亦間有未合然其首尾完瞻殊便觀覽固有足資參考者焉以上總集

右詔令奏議類詔令之屬十部八百二十二卷皆文淵閣著錄

案詔令之美無過漢唐大詔令爲宋敏求蒐輯而成多足以裨史事兩漢詔令雖取之於三史然彙而聚之以資循覽亦足以觀文章爾雅訓詞深厚之遺兩宋以後國政得失多見於奏議內外制亦多散見於諸集故

所錄從略焉

政府奏議二卷 江蘇巡撫採進本

宋范仲淹撰仲淹字希文其先邠州人後徙家江南遂爲吳縣人大中祥符八年進士歷官資政殿學士戶部侍郎知青州卒贈兵部尚書諡文正事蹟具宋史本傳仲淹自慶歷三年拜參知政事五年罷爲陝西四路宣撫使在政府者首尾三載是編皆其時奏割故以爲名分治體邊事薦舉雜奏四類凡八十五篇皇祐五年韓琦爲河東經略安撫使始序而行之稱順之者爲寺丞君謂仲淹子純仁也宋史藝文志載仲淹奏議十五卷與此本不同考琦序稱奏議十七卷政府論事二卷所謂十七卷者當即宋志所載特宋志荒謬誤七爲五所謂二卷者當即此本特名曰論事不名曰奏議然陳振孫書錄解題有范文正公奏議二卷則其名奏議久矣史稱方仲淹執政時仁宗銳意治平數間以當世要務嘗問天章閣手詔諮詢仲淹退而條上十事仁宗悉采用之勸府兵法眾以爲不可而止今集中答詔條陳治道一篇蓋即其事又請以輔臣兼制諸曹其疏亦在集中蓋仲淹方以天下爲己任意在裁削倖濫考數官吏而論者多不以爲然自所陳之十事既行任子之恩薄廢勸之法密僥倖者益不便相與

造作諂諛仲淹因不安其位而去其所施爲亦遂稍稍沮罷觀於是集其條制規畫猶略可考見史贊所稱宏毅之器足任斯責者亦庶幾乎無愧矣

包孝肅奏議十卷

編修宋鈞家藏本

宋包拯撰拯字希仁廬州合肥人天聖五年進士歷官御史中丞知開封府終禮部侍郎樞密副使贈禮部尚書諡孝肅事蹟具宋史本傳案宋志載拯奏議十五卷今此本爲拯門人張田所編自應詔至求退分三十門止有十卷田序亦稱十卷與史志不合然宋志顛倒悖謬爲自來史家所未有不可援以爲據殆誤衍五字歟惟是田所編次多不可曉文獻通考引汪應辰序曰公奏議分門編類其事之首尾時之先後不可考也如請那移河北兵馬凡三章其二在八卷議兵門其一在九卷議邊門其不相貫穿如此所言與此本相符序又云今考其歲月繫於每章之下而記其履歷於後若其歲月見於章中與夫不可得而考者不容以不關也庶讀者尙可以尋其大概是應辰於是編固每篇皆爲箋注而此本無之蓋應辰箋注久佚今存者仍原本耳序又云如劾罷張方平宋祁三司使而奏議不載豈包氏子孫所不欲以示人者耶案史稱拯攻去張方平宋祁朝廷遂以拯代祁爲三司使歐陽修有隙田奪牛之奏拯家居避命者久之應辰所云蓋指此事然拯之剛正豈逐人而覲其位者修雖有比奏特宋人好爲議論之習拯之心迹天下後世皆可諒之遽譴而削其橐反若拯實有此短者此張田編次之無識非拯志也張田字公載涇州人嘉祐中嘗知廬州甚著清與蓋能不愧其師者此書第九卷中有進張田邊說七篇狀併附以賜張田救書與他篇例異知確爲田之所編應辰以爲其子孫諱之非其實矣

盡言集十三卷

山東巡撫孫述本

宋劉安世撰安世字器之大人少師事司馬光哲宗初以光薦除祕書省正字又以呂公著薦除右正言遷左諫議大夫紹聖初落職知南安軍又貶新州別駕英州安置徽宗立移衡州尋以濮州團練副使鼎州居住後復直龍圖閣卒事蹟具宋史本傳安世有集二十卷今未見傳本此集皆其奏劄不知何人所編前有隆慶辛未石

星張應福序皆云得鈔本於西亭王孫家西亭者朱睦㮮也星片稱是集凡三卷而此本實十三卷與序不合然證以永樂大典所載一一相符殆校讐偶疎三字上脫十字也史稱女世忠孝正直似司馬光而剛勁則過之故彈擊權貴盡言不諱當時有殿上虎之稱集中所論諸事史不具載頗足以考見時政其中稍有遺議者如吳處厚之劾蔡德本出羅織而安世申處厚之說章凡一十二上務欲置確於死地殊不免意見之偏然由其嫉惡太嚴至於已甚故徒知確為僉邪而不察處厚非善類見無禮於君者遂如鷹鷂之逐實非故相排擠之比觀歐陽棐為蘇軾所善程子為蘇軾所讐而安世論棐差遣不當章凡九上併程子詆為五鬼絕無所區別於其間是亦共孤立無黨之一證不足以為疵瑕也惟是氣貫用事詞或過激故王偁東都事略論之曰為君子不能深思遠慮優游浸漬以消小人之勢而痛心疾首務以口舌爭之事激勢變遂成朋黨是為平允之論至朱子作名臣言行錄於王安石呂惠卿皆有所採錄獨以安世嘗劾程子之故遂不載其一子則似乎有意抑之矣要其於朝廷得失知無不言言無不盡厥氣正性凜凜如生其精神自足以千古固非人力所能磨滅也

論集五卷 永樂大典本

宋陳次升撰次升字當時興化仙遊人熙寧六年第進士知安邱縣以薦為監察御史提點淮南河東刑獄人為殿中侍御史進左司諫貶南安軍監酒稅徽宗立召還為右諫議大夫復除名編管循州政和中復舊職卒事蹟具宋史本傳次升為太學諸生時即斥王安石字說為秦學坐是屏棄通籍後三居言責建議鯁切為時所憚其最大者在止呂惠卿之使嶺南劉安世謂其大有功於元祐諸臣至其彈劾章惇蔡京蔡卞會布諸疏尤為明白痛切發動耳目雖其根株不能盡拔卒為所中以致垂老投荒而剛直之氣凜然猶可想見本傳載所陳前後凡十餘事皆有關於賢姦消長政治得失之故為他人所不敢發而謂其他所言會肇王觀黃庭堅賈易李昭玘呂希哲范純禮蘇軾等公議或不謂然今即案中所有諸疏觀之其論王觀也以會布所善其詞會肇也以布之至觀其論呂希哲也亦以韓忠彥之親其論范純禮也以對遼使誤犯御名事各有因與曲加指摘者不同且是是非非雖當代清

流亦不肖稍存假借此正其破除成見毫無黨同伐異之私作史者乃以門戶之局為次升之病謬之甚矣是集為次升兄子南安丞安國所編取哲宗朝問之語以名之所錄奏疏凡二百七篇久佚不傳惟永樂大典中頗散見其篇題採掇編次共得八十六篇又於歷代名臣奏議中增補三十篇較諸原本所存僅什之五六然昌言偉論為史冊所未載者尚可考見其梗概謹考證時事次第先後釐為五卷而以行實一篇附於卷末庶讀史者得以參證焉

左史諫草一卷 兩淮馬裕家藏本

宋呂午撰千字伯可歛縣人嘉定四年進士官至起居郎右文殿修撰知漳州事蹟具宋史本傳是編凡奏議六首後附其子沈奏議一首後又附載家傳詩文之類最後載呂氏節女事皆因家傳附編者也午兩為諫官以風節自勵知無不言理宗嘗稱其議論甚明切又謂其論邊事甚好此六疏皆理宗嘉熙一年所上雖篇數無多而宋末時事頗可考見其論宋宰相臺諫之弊尤極詳懇其子沈一疏并方回所為午及沈傳亦多與宋史本傳可以相證回稱午文集名竹坡類彙是午本有全集而今佚之茲六疏蓋存於散帙之餘者其他遺文則頗散見於新安文獻志諸書中云

商文毅疏彙略一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明商輅撰輅字宏載淳安人正統乙丑進士第一官至吏部尚書諱身殿大學士卒諡文毅事蹟具明史本傳是集為其子侍講良年所編後有其孫汝隨改稱輅素菴文集凡數十卷兩遭回祿悉為煨燼幸此卷獨存因鈔諸梓云云此本為天一閣所鈔則刊版又佚矣其偶傳者幸也所載奏疏凡三十三篇明史所載景泰時請清理寨上軍田招集開封鳳陽諸處流民成化時首陳八事及翰林誠之誣請皇太子視妃妃疾弔災八事劾西廠太監汪直諸疏今皆在案中惟初汪直一疏史載列直十一罪而不言其目此集所載乃止十條或為傳寫佚脫一條抑或史文誤衍一字歟又邊務一疏凡言二事其一論養軍莫善於屯田若不屯田雖傾府庫之財竭軍民之力不能使邊城充實空糜勢豪侵佔令邊軍分二班耕種非專言清理官田史但稱發還之軍未盡其實其一論守邊

爲上守關次之若徒守京城最爲下策不立全調保定等處精銳官軍備禦京城而以紫荊倒馬諸要隘委之輪撥京兵致望風先潰其言尤深中明代之弊史削而不載亦刪除過當是集所載乃其全文尤足以補史闕也

王端毅公奏議十五卷 浙江巡撫採進本

明王恕撰恕有玩易意見已著錄恕吏部奏議九卷宏治四年文選郎孫交編次李東陽序之後兵部尚書王憲取其自大理寺左寺副至南京兵部尚書時奏議六卷刻於蘇州御史程啟元又刻於三原此本則正德辛巳三原知縣王成章合二本而刻之者第一卷爲大理寺及巡撫荆襄河南時所上二卷爲南京刑部戶部及總理河道時所上三卷爲雲南巡撫時所上四卷爲前參贊機務時所上五卷爲巡撫南直時所上六卷爲後參贊機務時所上七卷至十五卷皆吏部所上劉昌懸竒瑣探稱恕歷仕四十五年凡上三千餘疏則此猶汰而存之者矣明史恕本傳稱其數歷中外五十餘年剛正清嚴始終一致集中所載如參奏鎮守太監及論中使擾人等疏皆剴切直陳無所回護又如處置地方及撥船事宜諸狀皆籌畫詳盡具有經略其他亦多有關一時朝政可資史傳之參證沈德符顧曲雜言稱邱濬作五倫全備雜劇王恕謂其程學大儒不宜畱心詞曲濬大恨之遂謂恕所刻疏藁凡成化閒畱中之疏俱書不報故彰先帝拒諫之失侍醫劉文泰因此事疏攻恕恕因去位所以報恕之輕詆也明史恕傳則謂二人因爭坐位故構是獄案濬本很忤恕一日不去則濬一日不得快其私其忌恕未必以此數語亦未必以此一事然恕亦殊乖避人焚草之意故史謂其昧於遠名之戒今刊本已無此二字或後來削之歟

馬端肅奏議十二卷 浙江巡撫採進本

明馬文升撰文升有三紀已著錄案文升砥礪廉隅練達政體朝端大議往往待之而決與王恕劉大夏俱負一

時重望此集奏議五十五篇乃嘉靖丁未其孫天祐所編次而以恩命錄及行略墓誌等文附之凡史傳所載直言

議論全文皆具在集中其請正北岳祀典於渾源州一疏則本傳不載而見於禮志其爲左都御史時所言振肅

風紀十五章本傳不詳其目今亦獨見此書大抵有關國計不似明季臺諫惟事費爭惟文升於成化中巡撫遼東總督漕運當時必多所建白而集中概不之及則不詳其何故矣

關中奏議十卷

直隸總督孫道本

明楊一清撰一清字應寧安寧人成化壬辰進士官至華蓋殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳此編以其生平章疏分爲五類卷一卷二曰馬政類卷三曰茶馬類宏治十五年以副都御史督理陝西馬政時所上卷四卷五卷六曰巡撫類則寇入花馬池命巡撫陝西時所上卷七卷八卷九曰總制類則正德初寇犯固原隆德一清以延綏甘肅寧夏有警不相援患無所統攝請遣大臣領之即命一清總制時所上第十卷曰後總制類則其忤劉瑾致仕後以安化王竄播反復起時所上也以所陳多陝甘邊事故以關中爲名嘉靖初始刊行於南京其間所載不盡皆一清奏藁凡當時部臣覆疏及前後所奉諭旨悉編入之故於時事本末頗爲詳盡史稱一清官陝西提學副使時即詳究邊情利弊嘗當羽書剪午一夕草十疏悉中機宜其才一時無兩或比之姚崇云

楊文忠公三錄七卷

浙江孫仰曾家藏本

明楊廷和撰廷和字介夫新都人成化戊戌進士官至華蓋殿大學士諡文忠事蹟具明史本傳是編名爲三錄實則題奏前錄一卷題奏後錄一卷視草餘錄一卷辭謝錄四卷凡四種題奏前錄正德時所上題奏後錄嘉靖時所上喬宇爲之序視草餘錄蕭大亨爲之序又有自序謂官內閣時凡朝廷奏對之詞政事可否之議隨事錄之序題嘉靖六年而所記止於嘉靖二年則廷和以嘉靖三年正月去位也其中有足與史參考者如武宗本紀十三年正月丙午至自宣府命羣臣具綵帳羊酒郊迎御帳受賀是其事竟行也廷和本傳則言帝命回鑾日羣臣各製旗帳迎廷和執不從乃已是又未行此書載上傳諭五府及圍營三大營各爲旗帳奉迎廷和不從錢寧及廖鵬張龍屢傳旨要脅廷和終不從駕回竟不用旗帳上意亦無所忤據此則本紀書其始未詳其卒知本傳所言爲是又此書載正德十四年正月七日散本官送兵部侍郎馮清奏捷本至內閣欲擬旨獎勵威武大將軍廷和執不可張龍錢

寧相繼催取廷和卒擬旨獎勵馮清而不及威武大將軍一字文載慈壽遣散本官傳諡欲改懿旨爲聖旨廷和力爭至再方寢又載壽安后崩世宗緊欲持喪三年且擬頒遺詔廷和力爭乃僅服二十七日於宮中遂止遺詔之命凡此數事本紀及廷和本傳俱不載又若擒戮江彬及議興熾廟曲折始末亦較史爲詳辭謝錄皆辭職謝恩諸疏林俊爲之序其卷帙多於三錄而不在三錄之數以一人之事非國政也其奏疏有過於樸率之病然告君以達意爲主不以修詞爲工如正德中請慎重郊廟疏請還宮疏嘉靖中請停齋醮疏皆指陳時弊在當日可謂讜言其他亦多切直中理言雖質直而義資啟沃固與春華自炫者異矣

胡端敏奏議十卷

江蘇巡撫採進本

明胡世寧撰世寧字永清號靜菴仁和人宏治癸丑進士官至兵部尚書事蹟具明史本傳世寧爲推官時屢折岐藩之勢爲主事時上書極論時政闕失與李承勳魏校余祐善稱南都四君子爲江西副使時上疏劾寧王宸濠爲所搆中危禍幾於不免宸濠敗後復起又屢糾中官趙欽剛聰等風節震一世惟議大禮與張璁桂萼合而其事又無一不與璁萼忤蓋意見偶同非有所依附也是集所錄奏議皆與史傳相發明史稱世寧呐不出口及具疏援據古今洞中窳會今觀是集良然中多辭職乞罷之疏考正德末宸濠劉瑾内外交誑嘉靖初璁萼專權相軋世寧抵牾其閒動多掣肘遂時時有引退之心蓋孤立危疑不能自安其位不得已而出於斯或以恬退稱之非其志矣薛應旂方山文錄有世寧小傳曰公嘗言學貴經濟不在詩文故其奏議二十卷及所著書數十種皆有裨於世務非空言也今此本乃止十卷汪汝璣家藏本亦同豈應旂所見乃其全集後授梓時僅汰存其半歟

何文簡疏議十卷

兩淮馬裕家藏本

明何孟春撰孟春字子元郴州人宏治癸丑進士授兵部主事累官右副都御史巡撫雲南入爲吏部左侍郎以爭大禮左遷南京工部左侍郎尋削籍隆慶初贈禮部尚書諡文簡事蹟具明史本傳孟春沒後遺棄散佚萬歷

初巡撫湖廣僉都御史汝陽趙賢始搜輯其詩文刻之永州又別錄其奏議為一集刊於衡州即此本也前二卷為官兵部時作第三卷為官河南參政入為太僕寺卿時作第四卷至八卷為巡撫雲南時作末二卷為官侍郎時作孟春少游李東陽之門學問該博而詩文頗拙卒不能自成一家惟生平以氣節自許歷官所至於時事得失敷奏對切章疏乃卓然可傳本傳所載如救言官麗津等請停萬歲山工役清寧宮災陳八事出理陝西馬政上釐弊五事諫武宗幸宣府嘉靖初以早潦相仍條奏八事皆侃侃整整有闕大計然此集所載議論尚多史特舉其最著者爾

垂光集二卷 安徽巡撫採通本

明周璽撰璽字天章號荆山合肥人宏治丙辰進士官至禮科都給事中為劉瑾所搆斃於廷杖瑾敗後禮科給事中孫頑疏訟其枉詔復官陸其一孫事蹟具明史本傳是集上卷載疏十三篇上於宏治朝者七上於正德朝者六言皆痛切而勁瑾二疏則尤直氣全涌聲溢簡外明史本傳但稱其劾法王真人劾太監齊元侍郎李溫太監苗達尙書崔志端熊翀賈斌都御史金澤徐源又應詔陳八事劾大僚賈斌等十一人太監李興等三人勳戚張拯等七人邊將朱廷等三人又稱其論太監韋興不當命守鄖陽及忤瑾黨楊玉不及勁瑾之事此集可補史之闕疏後附載家書一通其許國忘家之意已早決於未劾逆璽之前與盡忠錄陳東八月二十五日家書詞氣相似亦可謂食其祿不避其難者矣下卷附錄敕命祭文墓表碑記及題詠詩歌其中嘉靖二年諭祭文曰權姦構禍削籍歸田抑鬱未伸遽為淪沒似謂璽卒於歸田之後者與史載璽杖斃事狀絕不相符豈當時諱其杖死案牘所載僅以削籍為詞耶亦足見明政不綱恣為欺罔矣

孫毅菴奏議二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明孫懋撰懋字德夫號毅菴慈谿人正德辛未進士官至應天府尹事蹟具明史本傳懋官給事中時武宗方狎昵小人嬖倖用事言官多所譴降懋獨抗直不回如劾奏太監于喜史宣張澤諸疏俱能直陳無隱頗著手采又所

本湖廣之管解綉花絨及版考察各條皆足補明史合貨選舉各志所未備又懋是時屢從行在其請急定平糶
濠功賞又請還京屢陳邊將直指天變至千餘言亦具見忠諫其劾江彬也史言人皆爲懋危而彬方日侍帝懷
樂亦不之見懋以幸免亦可謂彈劾貴奮不顧身者矣集中諸疏史但摘其大端不能備載今備錄存之以與
本傳相參考猶可想見其遺直也惟疏中所劾諸人刻本多剷除其姓名蓋其子孫避怨之計今無從一一考補
亦姑從其舊焉

玉坡奏議五卷

浙江巡撫
採進本

明張原煥原字士元三原人正德甲戌進士授吏科給事中以疏論時事謫貴州新添驛丞嘉靖元年召復故官坎
珂八年其志不挫益以慷慨直諫自許如正殷通等陞職世襲疏趙雲陞命疏選近習疏請逐太監蕭敬二疏論錦
衣衛朱宸等罪狀疏寢楊倫職命疏停國戚張鶴齡等恩典疏停司禮監乞請疏論國戚張延齡等罪狀疏論內宦
提督織造疏論張璉桂芎疏皆力折權倖不避禍患言人所不能言今具載集中當其賜環之初趙漢與之同科贈
之以詩有碧桃兩露空千樹老竹冰霜見一竿句又有回來龍劍星文在遲暮提攜得共看句今載漢漸齋詩集中
觀於是集原可謂不愧斯言矣

南宮奏彙五卷

編修
諫家藏本

明夏言撰言字公謹貴溪人正德丁丑進士授兵科給事中歷官禮部尚書武英殿大學士後以主復河套爲嚴嵩
所搆坐與會銑交關棄市隆慶初追復原官諡文愨事蹟具明史本傳言初以才器受知世宗而柄用之後志驕氣
溢傲復自尊卒以致敗其事業殊無可稱特學問淹博於故事夙所留意又值世宗銳意改制之時故於一朝典禮
多所酌定如南北郊分祀更定文廟祀典及大禘禮儀立先蠶壇之類悉言所贊成迨帝擢掌禮部益力舉其職前
後奏牘亦多有可採此本爲御史王廷瞻所刊行即其官尚書時所上自郊廟大典以至封爵貢舉大端略具其間
牽合古義附會時局者往往不免然明代典章至嘉靖而一大變史志但撮舉綱要不能具其建議之所以然觀於

是集靖委一一具在錄而存之亦議禮者得失之林非謂其持論之皆當也

訥谿奏疏一卷

浙江巡撫採進本

明周怡撰怡字順之號都峰改號訥谿太平人嘉靖戊戌進士授順德府推官擢吏科給事中以疏劾嚴嵩廷杖下錦木獄三年世宗威亂仙仙之言得與楊爵劉魁同出獄未幾以熊浹劾亂仙誣妄激世宗怒復逮入獄又二年始得釋隆慶初召爲太常寺少卿又上疏忤中官外調山陝按察使僉事稍遷司業仍爲太常寺少卿以卒蓋其平生獨犯權倖至再至三困踣頗連僅存一息而其志百折不改勁直忠亮卓然爲一代完人是集爲其弟恪所編許穀爲之序凡吏科奏疏十一篇太常奏疏二篇雖卷帙無多而生氣凜然猶足以見其梗概也卷末乞休一疏注曰李石麓相公不允上李石麓者大學士李春芳號也蓋怡放廢以後不欲再出而春芳以穆宗新政欲獎用直臣故格之不使上達然怡說不得大用殆亦郭公之善善歟

譚襄敏奏議十卷

兩江總督採進本

明譚綸綸字子理宦黃人嘉靖甲辰進士官至兵部尚書襄敏其諡也事蹟具明史本傳此編乃其歷官疏草分爲三集曰閩臺嘉靖四十二年再起爲右僉都御史巡撫福建時所上也曰蜀臺嘉靖四十四年起爲陝西巡撫會大足民作亂陷七城調任四川以後所上也曰薊遼臺隆慶元年至四年由兵部右侍郎進左侍郎兼右僉都御史總督薊遼保定軍務時所上也史稱綸沈毅知兵爲台州知府時即與戚繼光立東伍法練兵破倭寇會斬始蓋官浙江海道副使時又連破之再起爲浙江右參政時破饒平賊林朝曦調福建參政時郡縣多爲倭所陷力戰恢復閩地以平官四川巡撫時滅雲南叛酋鳳巖祖於會理總督兩廣時岑岡賊江月照等望風而降朝廷倚以籌賊邊警輒調居官無淹歲後在薊遼與戚繼光協力修邊備三衛諸部迄不敢南牧終始兵事垂三十年積首功二萬一千五百計其功名不在王守仁下而儒者顧聖稱守仁則以守仁聚徒講學羽翼者眾也不特錄是集以見其謀畫之大略庶不沒其實焉

潘司空奏疏六卷 浙江巡撫採進本

明潘季馴撰季馴字時良烏程人嘉靖庚戌進士官至總督河道工部尚書兼右都御史事蹟具明史本傳此集凡巡按廣東奏疏一卷督撫江西奏議四卷兵部奏疏一卷季馴巡按廣東在嘉靖三十八年奏疏後有其子大復附記稱原案幾三寸許散佚不存僅從掖垣覓之故所錄止此其督撫江西在萬歷四年奏疏之前有李遷萬恭二序其為南京尚書則在萬歷九年舊本列在兵部之前編次誤也季馴雖以治河顯而所至皆有治績策中如查議弓兵工食及損益南京兵政諸疏皆足補明會典所未備又查解兵衛存留糧餉濟邊諸奏亦深切當時弊政足與史志相參考云

兩河經略四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明潘季馴撰萬歷初河決高家堰淮揚高寶皆為巨浸季馴建議築隄防疏淤塞論水勢之強弱復黃河之故道條上六事詔如議行書中所載皆其時相度南北兩河奏疏首冠以岡末附書一通不著所上者為何人書中有奉大司空之教親往閱視之語考是時工部尚書李幼滋始終主張其事始即其人歟季馴先後總河務二十七年晚輯河防一覽其大旨在以隄束水以木刷沙卒以此奏功此集所載諸疏並規度形勢利弊分明足以見一時施工之次第與所作河防一覽均為有裨實用之言不但補史志之疎略備輿圖之考證已也

兩垣奏議一卷 山東巡撫採進本

明邊中立撰中立有周易劄記已著錄是書凡奏議六篇皆中立為給事中時所上以歷官吏兵二科故稱兩垣其中論公用舍論修史用人及論會推閣臣三疏本末略具明史本傳蓋中立以是三疏一忤旨停俸一見忌輔臣一被貶外授故史特摘錄於本傳其請罷織造論東倭及請停例金三疏雖事不施行然亦皆錚錚不阿無愧封駁之職不得以卷帙之少廢之矣舊本附刻中立所作周易劄記後今既分隸四庫則列於經部為不倫故析出別著錄焉

周忠愍奏疏二卷

福建巡撫採進本

明周起元撰起元字仲先號綿貞海澄人萬曆辛丑進士官至右僉都御史巡撫江南以忤璫魏忠賢被害崇禎初追贈兵部侍郎諡忠愍改諡忠惠事蹟具明史本傳是集凡西臺奏疏十一首為一卷乃擢湖廣道御史巡漕時所上曰撫吳奏疏十九首為一卷乃巡撫江南時所上原本第一卷所載皆起元之傳第四卷為藺言錄皆係題贈詩文第五卷為崇祀錄皆呈詞碑記後又錄諸人贈祭詩文及起元遺詩七首蓋出其後裔搜斬開雕故隨得隨增無復次第又明末積習好以譁訐取名其奏議大抵客氣浮詞無裨實用起元諸疏尚多有闕國計民生非虛矜氣節者比其人其言足垂不朽今錄其奏疏二卷以遺詩七首附後至起元名光史冊初不替傳誌以傳茲竝從刪汰以省繁複焉

張襄壯奏疏六卷

浙江巡撫採進本

國朝張勇撰勇字飛熊上元人積功官至靖逆將軍提督甘肅軍務封靖逆侯加少傅兼太子太師是集為其子雲翼所編始於順治六年謝實授甘肅總兵官疏終於康熙二十三年甘州遺疏凡百二十篇勇初任甘肅總兵官時卽內值肅州回民作亂外值昂漢夷人窺邊日事攻討中間奉調南征旋回甘肅復值王輔臣之亂往來征剿日無寧晷其沒也猶以防禦麥力幹之故力疾出師卒於軍營計始終兵閒四十餘年王進賢趙良棟等皆出其偏裨起為名將自康熙十三年以後箭創病足以肩輿督師者十年屢乞解職皆荷

優詔慰畱臥理蓋

兩朝受知之深諸將無逾於勇者今觀集中諸疏大抵皆兵閒所作竝刻切詳明言無不盡讀之可見

斯文襄奏疏八卷

直隸總督採進本

開國之初底定秦隴之方略竝可見

列聖知人善任風雲際會極千載一時之盛焉

國朝斯輔撰輔字紫垣鏡紅旗漢軍初授翰林院修撰官至總督河道兵部尚書文襄其諱也是編皆前後治河奏疏其子治豫彙刊之輔自安徽巡撫擢授河道總督時值河患方棘洪流逆溢高堰橫潰合淮水而東注故道

反潭輔疏言河水挾沙而行易於壅閼惟賴清水助刷始能無滯當審其全局徹首尾而合治之不可漫為施工
堵使東築西決終歸無益因條具八事入告 聖祖仁皇帝悉會其請於是疏濬運河及清口以至海口河

道又開白洋清河以東引水河而黃流始暢開清口瀾汛漫諸引河而淮水始出敵黃築河崖遙隄隄修高堰
堵報場置減水六壩而宣洩咸有所恃至開中河阜河諸役尤其設施之大者其持論以築隄崖疏下流塞決口

有先後而無緩急數語為綱領放在事十年具著成績諸疏竝在集中無不指陳原委言之鑿鑿至今論治河者
猶稱輔焉未附輔官巡撫時奏疏三篇其極論駁擾驛站亦具見風力云

華野疏彙五卷 山東巡撫採進本

國朝郭琇撰琇即墨人華野其字也康熙庚戌進士官至湖廣總督此編乃其歷官奏疏起康熙二十七年迄四
十一年凡四十四篇疏末多載原奉 諭旨蓋琇所恭錄而其後人併敬刊也琇初由吳江知縣行取入臺

即劾罷大學士明珠余國柱等 聖祖仁皇帝嘉其敢言洵擢左僉都御史進左都御史復劾奏王鴻緒高
士奇徐乾學等黨援交通亦皆譴退後錄事鐫秩復起為湖廣總督在官四年別以紅苗搶掠一事覘職歸蓋當

其彈抨得實則拔擢以旌其忠當其貽誤封疆則罷斥以明其罪仰見 聖祖仁皇帝行政用人大公獨斷
賞罰悉視其自取而無一毫畸輕畸重於其開前者纂輯 五朝國史列傳 特命於明珠傳中載琇劾

疏全文毋庸刪削嗣復 命於王鴻緒高士奇徐乾學諸傳中補載琇之劾疏毋庸隱諱竝復頒示 綸音
闡明其進退之由俾共知琇之擢用無人能排擠報復琇之罷官亦非由有人傾軋百爾臣王仰承 誥誡已無

不曉然其喻 臣等謹錄琇此編竝恭錄前奉 諭旨冠諸卷端庶 彝訓昭然永垂成憲益共知所警勵焉
專集

案以上所錄皆以奏議自為一集者其或編入文集之中則仍著錄於集部

諸臣奏議一百五十卷 浙江巡撫採進本

欽定四庫全書 卷五十五

吏部

疏劄奏議類

十

宋趙汝愚編前有淳熙十三年劄子稱嘗備數三館復觀祕府四庫所藏及累朝史氏所載忠臣良士便宜章奏收拾編綴殆千餘卷文字紛亂疲於檢閱自假守閩郡因政事之暇因事爲目以類分次而去其複重與不合者猶餘數百卷釐爲百餘門始自建隆迄於靖康推尋歲月粗見本末若非其繁重要恐勞乙夜之觀欲更於其間擇其至精至要尤切於治道者每籍寫十卷一次投進又有淳祐庚戌史季溫序稱其開端於閩郡奏書於錦城是其經歷歲時屢經簡汰乃成是編故其去取頗不苟自稱上可以知時事之得失言路之通塞下可以備有司之故實其大旨以備史氏之闕遺非夸飾也凡分君道帝系天道百官儒學禮樂賞刑財賦兵制方域邊防總議十二門子目一百一十四每篇之末各附注其所居之官與奏進之年月亦極詳核其奏劄自序及史季溫序皆稱名臣奏議而此本題曰諸臣奏議豈以中有丁謂秦檜諸人而改其名歟案朱子語錄云趙子直要分門編奏議先生曰只是逐人編好但論舊編精義逐人編自始終有意今一齊節去更拆散了不見其全意矣云云今此集仍以門不分以人分不用朱子之說蓋以人而分可以綜括生平盡其人之是非得失爲論世者計也以事而分可以參考古今盡其事之沿革利弊爲經世者計也平心而論汝愚所見者大矣

歷代名臣奏議三百五十卷

兩淮鹽政採進本

明永樂十四年黃淮楊士奇等奉敕編自商周以迄宋元分六十四門名目未免太繁區分往往失當又如文王周公太孔子管仲晏嬰鮑叔慶鄭宮之奇師曠麥邱邑人諸言皆一時答問之語悉目之爲奏議則尙書臆言何一不可採入亦殊踈駁失倫然自漢以後收羅大備凡歷代典制沿革之由政治得失之故實可與通鑑三通互相考證當時書成刊印僅數百本頒諸學宮而藏版禁中世頗希有崇禎開太倉張溥始刻一節錄之本其序自言生長三十年未嘗一見其書最後乃得太原藏本爲刪節重刊卷目均依其舊所不同者此本有慎刑一門張本無之張本有漕運一門此本無之不知爲溥所改移爲傳本互異然溥所去取頗乏鑒裁至唐宋以後之文蓋遭割裂幾於續息斷鶴全失其真此本爲永樂時頒行原書猶稱完善雖義例蕪雜而採摭賅備固亦古今奏議之淵海也

名臣經濟錄五十三卷

浙江巡撫
採進本

明黃訓編訓歙縣人嘉靖己丑進士官至副都御史是書輯洪武至嘉靖九朝名臣經世之言中闕建文一朝以革除諱之也分十門凡開國一卷保治十卷內閣四卷吏部四卷戶部五卷禮部七卷兵部十三卷刑部三卷工部五卷都察院通政司大理寺其一卷每門各有子目開國保治二門以時代爲序吏禮兵工四部各以所屬四司分四類戶部分圖志田土賦役給賜黃冊屯田婚姻糧運祿俸鹽法茶法課程賑恤十三類刑部分律例論奏題奏雜論四類以二部諸司皆以省分無專掌一事者故也內閣無子目百司之總無不該也都察院通政司大理寺亦無子目篇帙寡也明永樂間敕黃淮等編歷代名臣奏議至元而止雖門目浩繁不無冗雜而二千年訐謨碩畫歷歷可徵是編所載如陶安傅劉基行狀薏苡墓誌李東陽年譜諸篇兼紀言行漢府趙府右亨曹吉祥之變諸篇併錄時事以及謝鐸馬用彼相說何休休菴詩序之類採及雜文邱濬大學衍義補之類至節取所著之書不純爲奏議之體故但以經濟錄爲名其實奏議居十之九與淮等所編時代相接頗足以資考鏡今附之奏議類中其間如湖廣碑錄之類閒有濫收或亦朱子名臣言行錄取呂惠卿趙汝愚名臣奏議不遺章惇秦檜之意歟分別觀之可矣

欽定明臣奏議二十卷

乾隆四十六年奉 敕編以 皇子司選錄而 尚書房人直諸臣預繕寫每成一卷卽恭呈 御覽斷

以 睿裁蓋敷陳之得失足昭法戒而時代既近殷鑒尤明將推溯勝國之所以亡與 昭代之所以興者

以垂訓於無窮故重其事也考有明一代惟太祖以大略雄才混一海內一再傳後 風氣漸移朝論所趨大致乃

與南宋等故二百餘年之中士大夫所敷陳者君子置國政而論君心 一劄動至千萬言有如策論之體小人舍

公事而爭私黨一事或至數十疏全爲訐訟之詞迨其末流彌增詭薄非惟小人牟利卽君子亦不過爭名臺諫

闕於朝道學諱於野人知其兵防吏治之日壞不知其所以壞者由閣臣奄豎爲之與撥人知閣臣奄豎之日記

不知其所以訖者由門戶朋黨爲之煽搆蓋宋人之弊猶不過議論多而成功少明人之弊則直以議論亡國而已矣然一代之臣多賢發竝進無人人皆忠之理亦無人人皆佞之理卽一人之身多得失互陳無言言皆是之事亦無言言皆非之事是以眾芳蕪穢之時必有名臣碩輔挺出於其間羣言淆亂之日必有讜論嘉謨摯於其際所謂披沙簡金在乎謹爲持擇也是編裏承 訓示辨別瑕瑜芟蕪浮文簡存偉議研求史傳以後效驗其前言考證情形以眾論歸於一是譬諸童謠婦唱一經尼山之刪定而列在六經一代得失之林卽千古政治之鑒也至於人非而言是不廢蒐羅論正而詞乖但爲刪潤 聖德之廣一善不遺 聖度之宏大公無我尤非尋常所可測量矣

以上總集

右詔令奏議類奏議之屬二十九部七百二十六卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷五十六

史部十二

詔令奏議類存目

火警或問一卷 左都御史張若柱家藏本

明世宗肅皇帝御製時大內東偏火帝詔尸禮二部及都察院命百官修省復製此文大略謂火本非災異而人事不可不修竝非惑於禍福事應之說前有帝所作自序後附修省敕諭六條案明史五行志宮中之火在嘉靖十年正月辛亥此本或問末亦題嘉靖辛卯正月終句與史相合而敕諭末乃作嘉靖九年十二月歲月俱誤疑傳鈔之譌當以史文為正也

案此書為世宗御製之文敕諭乃其附錄然宣示中外是亦詔令類矣故明堂從祀諸編著錄於故事此編無預典禮則附諸詔令焉

代言錄一卷 江西巡撫採進本

明楊士奇撰士奇有三朝聖諭錄已著錄是書乃其東里別集之一種所錄皆在內閣撰擬碑冊詔諾之文自永樂四年至正統九年每篇末具標年月日核諸明實錄俱合惟上皇太后尊號詔標曰洪熙元年七月十五日而明宣宗實錄是詔實載在七月丁丑是月戊辰朔丁丑則初十日也又實錄載七月乙亥上奉冊寶尊母后張氏為皇太后乙亥為是月初八日未有初八日已上冊至十五日始下詔者又實錄載七月戊寅行在禮部奏恭上皇太后尊號已詔告天下云云戊寅為是月十一日於十一日云已詔告天下則詔在十一日以前無疑此書標十五日蓋傳寫之誤又洪熙元年六月十二日即位詔款有云原差去官養官員人等即便回京母致重擾軍民實錄載此篇母致重擾軍民句作不許託故遲延則此書當為士奇初纂臨時或更如潤飾實錄由定本錄之耳又加洪熙元年八月初六日諭吏部申明薦舉敕自中有廉潔公正句下尚有十五句而今本實錄載此篇皆脫

之又如宣德二年十一月十五日皇子生詔第一條載大赦天下今實錄於第一條則僅載蠲免稅糧鹽糧三分而大赦反載在第六此類文字異同頗可與實錄相參然其事則皆史所已具也

諭對錄三十四卷

浙江汪啟淑家藏本

明張孚敬所奉世宗密諭及其奏草也孚敬初名璉字秉用永嘉人正德辛巳進士歷官少師華蓋殿大學士諡文忠事蹟具明史本傳孚敬以議禮被遇六年而秉大政甚爲世所詬病而世宗始終眷禮不衰每稱少師蘿山而不名嘗諭孚敬朕有密諭毋泄朕有御筆悉親書又仿楊士奇故事賜孚敬銀章二以便封奏前後所奉手敕凡三百八十一道因彙爲一書并奏對劄子皆隨事附之於後蓋孚敬既沒其孫汝紀汝經等所哀輯也

明詔制八卷

浙江范懋柱天一閣藏本

明霍韜編輯有明良集已著錄是編載明代詔制始洪武元年終嘉靖十八年大抵皆典禮具文不足考一代之政令

明詔令二十一卷

浙江汪啟淑家藏本

不著編輯者名氏所載自太祖至嘉靖十八年止蓋嘉靖時人所爲也考秦漢天子之語皆謂之詔宋以來以璽印頒天下之書乃謂之詔臣下面奉玉音謂之聖旨是書者兼載聖旨則所遺不可勝道若專載詔令則吳元年過變省躬旨授宋濂學士等旨及正統中諭五府三法司等旨皆不當載而又雜廁其間編次龐雜殊無義例

絲綸捷要便覽一卷

兩淮馬裕家藏本

不著編輯者名氏乃明萬歷天啟中內閣票旨成式以曹司爲次分類標載蓋兩房中書舍人所鈔撮而成者末題秋審題本亦一時案牘之文

總集
案此編無類可歸以其爲當日王言之式附錄於詔令之末

右詔令奏議類詔令之屬六部六十六卷皆附存目

田表聖奏議一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋田錫撰錫字表聖其先京兆人唐末徙蜀之洪雅登太平興國三年進士官至諫議大夫事蹟具宋史本傳其奏議見於宋史藝文志者二卷已久散佚此本乃明給事中安磐所搜輯共得奏疏十四篇附以錫所作箴序二篇本傳及墓誌銘二篇世所傳咸平集今尚有傳本凡是編所錄者已具載集中磐蓋未見其書故復為哀輯焦竑國史經籍志載錫奏議一卷與宋史不合蓋亦僅據此本也

范文正公奏議二卷書牘一卷范忠宣公奏議二卷

浙江巡撫採進本

明范惟一編惟一為仲淹十六世孫官湖廣按察司僉事卷首題朱希周孫承恩文徵明陸師道同校前後無序跋止於文正奏議前載韓琦舊序一篇國朝康熙中范時崇巡撫廣東往來吳中再謁祠宇因捐貲命主奉孫能濬校刊能濬後序云舊本忠宣集二十卷獨闕奏議明嘉靖中世孫惟一視學兩浙復續編文正忠宣奏議書牘命嚴州守韓叔陽梓行即此本也案此本忠宣奏議其目錄標題編次前後與時崇本不合能濬後序中又云合家藏舊本細加校勘正其譌謬文集悉遵舊本摹刻而忠宣奏議則考趙忠定奏議標目而次第其年月分為二卷其前此續刻附錄中有前後簡編斷續錯亂者稍為序次而條分諸目以便稽考云云是重刻之本已多所校定然忠宣奏議實賴此為初刻故別存其目以不沒經始之勤焉

李忠定奏議六十九卷附錄九卷

內府藏本

宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄案陳俊卿作綱梁谿集序稱其子秀之編其表章奏劄為八十卷此本僅六十九卷已非秀之之舊卷末附錄一曰靖康傳信錄一曰建炎進退志一曰建炎時政記其為三卷第四卷以下皆綱所為制詔表劄疑即宋史所云建炎制詔表劄集也俱已編入梁谿集中故僅存其目不復錄焉

朱子奏議十五卷

兩江總督採進本

明朱吾弼編吾弼字諧卿號密林高安人萬歷己丑進士官至南京太僕寺卿事蹟具明史本傳是編皆自晦菴

集中鈔出凡章奏十卷書狀劄子五卷朱子文集家絃戶誦此刻可謂屋下屋牀上牀矣

奏對錄一卷浙江巡撫採進本

明楊士奇撰皆其正統初在內閣所上奏疏凡十九篇多關係軍國大計已載入東里別集中此其單行之本也

葉文莊奏疏四十卷浙江巡撫採進本

明葉盛撰盛字與中崑山人正統乙丑進士官至吏部左侍郎謚文莊事蹟具明史本傳盛初官兵科給事中有

西垣奏草九卷出官山西參政協贊軍務有邊奏存彙七卷巡撫兩廣有兩廣奏草十六卷巡撫宣府有上谷奏

草八卷其子淇初併水東稟開封紀行彙棗竹堂涇東彙合為九十卷刻於衡州此本則崇禎辛未其六世孫重

華所刊也

兩廣奏草十六卷江西巡撫採進本

明葉盛撰已載入所著奏議中據卷首嘉靖辛亥張寰序稱盛著作頗多其子若孫已刻之家塾獨兩廣奏議未

有刻本至是始續成之云云蓋初刻本自為一帙後乃與他奏議合為一編故又有此別行之本傳於世也

王介菴奏彙六卷兩淮鹽政採進本

明王恕撰恕有玩易意見已著錄是編乃其官南京兵部尚書時所刻有成化乙巳程廷璘序又有陳公懋後序

作於壬寅李東陽後序作於宏治王子皆初刻也又有謝應徵序則嘉靖丁未揚州重刻所作又有程啟元序正

德壬申三原重刻所作諸序皆不言篇數卷數程啟元序稱六卷亦據舊刻惟宏治壬戌楊循吉序稱東魯王公

往使關中得疏草二百餘篇又稱以余之居郡下授而使編焉馬魯諱勞得效刊正得八十六篇釐為六卷云云

然則此本循吉所定也其疏各以官標目始於大理寺次撫治荆襄次南京刑部次總理河道次南京戶部次巡

撫雲南次前參贊機務次巡撫南直隸次後參贊機務所謂參贊機務皆官南京時所兼非北京閣務也惟吏部

諸疏不在編內後正德辛巳三原知縣王成章始益以吏部諸疏刻為全帙然此本先出世亦竝行故今亦仍存

其目焉

晉溪奏議十四卷

江蘇劇厚
坊家藏本

明王瓊撰瓊字德華太原人成化丙戌進士官至吏部尚書謚恭襄事蹟具明史本傳是書刊於嘉靖甲辰皆其官
兵部尚書時所上故又名本兵敷奏分地為卷首京畿次遼薊宣大三關次陝西延寧甘肅次山東河南四川南
兩浙湖廣次江南次閩粵重貴又次則清軍驛傳馬政而以雜行類終焉共十四卷明史藝文志作四卷殆刊版誤
脫十字歟史稱正嘉開瓊與彭澤皆有才略相中傷不已亦迭為進退而瓊險伎公論尤不予楊廷和觀草餘錄亦
痛詆之蓋其才幹足稱而心術則不足道也

密勿彙二卷

兩江總督
採進本

明毛紀撰紀字維之掖縣人成化丁未進士官至謹身殿大學士諡文簡事蹟具明史本傳是編皆在內閣所進奏
疏題本揭帖第一卷二十五首武宗北巡時作其請車駕還京諸疏皆在卷內二卷十四首武宗南征時作三卷十
七首嘉靖初政時作皆紀歸田以後彙輯舊彙手自編定者也

辭榮錄一卷

兩江總督
採進本

明毛紀撰紀自為禮部侍郎至大學士凡有朝命必具疏陳辭合之得二十有六首每首各註年月其第一首乃正
德七年壬申作而註曰壬午蓋坊刻謬也

毛襄懋奏議二十卷

江西巡撫
採進本

明毛伯溫撰伯溫字汝厲吉水人正德戊辰進士官至僉都御史巡撫寧夏山西順天晉工部尚書改兵部尚書天
啟初追諡襄懋事蹟具明史本傳是集乃其歷任奏疏以一官為一集凡臺中撫臺內臺總邊宮賓平南總憲樞垣
八集其籌邊諸議頗詳斷當時利弊云

方改亭奏草

無卷數
江蘇
巡撫採進本

明方鳳接鳳字時鳴改亭其號也崑山人正德戊辰進士官至廣東提學會事是編載奏議一十八首其兄鵬跋云時鳴舊棄凡五十餘疏今散失止存此考江南通志稱鳳當武宗時官御史屢諫巡幸胡世寧為寧王宸濠所構力辨其誣世宗初大禮議起尤力持正論頗著風裁然以其兄鵬附和張璫桂萼遂併其兄劾之又自劾以謝其兄則矯激已甚使其兄首倡邪說事關君父竟大義滅親可也考興王而伯孝宗其根株在璫與萼其兄不過依阿其間破璫萼之局則鵬不攻自敗耳何必先操同室之戈乎卷首有王守仁題詞其詞凡近不類守仁他作其題名稱餘姚新建伯王守仁撰守仁之陋亦不應至此守仁於大禮一議不甚非張璫桂萼其稱大禮一疏力折姦諛尤不似守仁之語疑其後人假守仁之名以為重也

石峯奏疏四卷

直隸總督
孫維本

明邵錫撰錫字天佑號石峯安州人正德戊辰進士官至右副都御史巡撫山東是集前三卷為官御史給事中時所上奏疏後一卷為官巡撫時所上奏疏錫立朝頗著風節武宗幸昌平疏請回鑾議北征陳不可者十及駕出又偕同官遮道泣諫史不具載今諸疏並在集中尚可考見云

桂文襄奏議八卷

江西巡撫
孫維本

明桂萼撰萼字子實安仁人正德辛未進士嘉靖初以議禮驟貴官至吏部尚書武英殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳是集冠以大禮疏案其初議但稱興獻帝曰皇考而別立廟於大內未及入廟稱宗如末流之甚其後何淵希旨遂請入興獻帝神主於太廟萼上請罷非議以全大禮疏斥為破壞典章姦邪陷君云云則初意亦未甚決裂厥後希旨固寵循聲附和遂以數載之榮華博千秋之詭厲凡所建白均為讀史者所厭觀矣衡以彰瘡之公此集固在所必斥也

清河奏議四卷

浙江德懋桂家
天一閣藏本

明王以旂撰以旂字士招江寧人正德辛未進士官至兵部尚書總督三邊卒諡襄敏事蹟具明史本傳當嘉靖

時徐呂二洪水舉運船膠滯命以旂以兵部右侍郎兼會都御史總理河漕踰年渠水通晉秩一等是編其督漕時題奏章疏前後無序跋亦無目錄不知為完本否也

諫垣奏草四卷

兩江總督採進本

明毛憲撰憲字式之武進人正德辛未進士即於是年八月除刑科給事中至正德十三年二月以禮科給事中致仕前後在諫垣八年所上凡三十一疏前附鄉試策一篇憲別有古菴文集此其集外別行者也

夢虹奏議二卷

江西巡撫採進本

明鄧顯麒撰顯麒字文瑞奉新人夢虹其號也正德甲戌進士授行人司副時諸臣共諫南巡其疏彙為顯麒所擬故再予廷杖謫國子監學正嘉靖初擢監察御史是集為其子夷惠所編凡三十一篇有嘉靖甲寅李楨序後舊版漫漶其裔孫繡又重刊之前有凡例稱以事之大小時之先後改易舊次考顯麒以正德時諫疏得名其嘉靖講學疏不過循例陳言體同策論而此本乃列諫疏於講學疏後蓋明人以講學為至榮故視為第一大事取以冠編而不計其年月顛倒也卷首載一統志顯麒傳稱其劾戚畹陳萬言及論蔚州買木二事此本乃無其疏

治原彙散佚歟

桂洲奏議二十一卷

安徽巡撫採進本

明夏言撰言有南宮奏彙已著錄是編又益以諫垣所上分為二十一卷乃言入閣之後巡撫江西副都御史王暉等所刊事在嘉靖十八年後暉以事獲罪主其獄者即言也言以論南北郊分祀受知世宗遂被擢用史稱其奏定典禮多可採者今核其所論實惟議禮一事有關典制沿革故錄其南宮奏彙而此集則別存其目焉

復套議一卷

江蘇周原靖家藏本

明會銑撰銑字子重江都人正德丁丑進士官至兵部侍郎總督陝西三邊軍務事蹟具明史本傳嘉靖二十五年銑建議欲西自定邊營東至黃甫川千五百里築邊牆以禦剽掠竝以河套諸部久為中國患因上疏請復其

地條八議以進嗣又與諸撫鎮條上方略十八事此即其前後疏稟是時夏言主銃議後卒以此爲嚴嵩所構言及銃併棄市王有堂鬱岡齋筆瑩云徐階門客呂生者殺人亡命河套中三年盡得其山川之險易城堡之虛實因悉繪爲圖謂其地不難於攻而難於守於是併調畫守禦之策若干條挾以說總督曾銃銃聞而深信之遂以白夏言云云則銃諸奏蓋皆據呂生日睹之說也

奏對稟十二卷

江蘇巡撫採進本

明張孚敬校孚敬有論對錄已著錄其論對錄中乃備載世宗憲諭即當時奏草亦併載於中共三十四卷籍帙頗夥是編乃萬歷中巡按浙江御史楊鶴所選凡十一卷視原集法三之二第十二卷附刻序文十九篇蓋刪繁舉要以便流傳然李綱奏議六十九卷爲世所貴不病其多而難讀也田錫奏議一卷爲世所貴亦非取其少而易竟也

督撫經略疏八卷

浙江巡撫採進本

明李遂撰遂字邦良號克齋豐城人嘉靖丙戌進士官至南京參贊機務兵部尚書諡襄敏事蹟具明史本傳是編乃其以右僉都御史巡撫鳳陽四府時所上奏疏起嘉靖三十六年至三十八年遷秩還京因襄輟成帙史稱遂官巡撫時淮揚三中倭歲復大水且日役民輓大木輸京師遂請餉增兵恤民節用次第畫戰守計劃景韶序亦稱其時值凋弊之秋獨以急病厚生爲念請蠲恤之疏不下數十章今觀集中請恤疏止數篇餘皆言倭寇事序弁書前不應顯相矛盾或有所刪汰歟

前川奏疏二卷

江西巡撫採進本

明曾林撰林號前川泰和人嘉靖丙戌進士官至兵部都給事中于頤堂書目載前川奏疏二卷與此本合其作曹林則以字形相近而譌也林明史無傳惟劉源清傳附載其申救源清下詔獄事其疏今在集中然疏中陳處置大同事尤頗詳申救源清特其中之一事則未審爲史文之略爲其後人有所潤色也卷末有跋不署名氏核

其語意似忤族人所作稱忤叔監察御史神嘉靖乙未亦以劾汪鉉廷杖死泰和東門內有叔姪諫臣坊卽爲神忤所建云

本兵疏議二十四卷 江西巡撫採進本

明楊博撰博字惟約蒲州人嘉靖己丑進士官至吏部尚書諡襄毅事蹟具明史本傳此集爲其子俊所編始嘉靖三十四年迄隆慶六年皆博爲兵部尚書時所上故名曰本兵疏議是時倭寇亂於南語達侵於北請餉請兵羽檄劬午故案牘之繁至於如是考本傳稱博於肅州奏金塔之功薊鎮著馬蘭之績大同有牛心之捷西北兵機爲所素習宜其言之頗悉然當時倭患之不熄由經略內倚權相顛倒是非博身居本兵不能糾趙文華之姦辨張經之枉其依違牽就抑亦不無可議矣

臺省疏彙八卷 江西巡撫採進本

明張瀚撰瀚字元洲仁和人嘉靖乙未進士官至吏部尚書諡恭懿事蹟具明史本傳是集分門編次一卷曰賀謝類二卷三卷曰前後關中類四卷五卷曰漕運類六卷七卷八卷曰兩廣類咸當時案牘之文

平倭四疏三卷 浙江鄞大節家藏本

明張煥撰煥字揚華一字茂實長洲人嘉靖戊戌進士官至督理南京倉儲右副都御史煥初由刑部主事改吏部擢南京太僕寺卿值倭犯兩浙諸郡乃上平倭疏凡十二策及轉光祿寺卿復上安撫八事旋擢右僉都御史巡撫福建又陳明職守授成算二疏前後四疏皆爲倭事而發此本乃嘉靖己未煥由河南巡撫拜齊濟之命將去汴時周藩鎮國中尉睦樞爲序而刻之者也

南宮奏牘二卷 安徽巡撫採進本

明高拱撰拱有春秋正旨己著錄嘉靖壬戌拱爲禮部左侍郎改吏部進禮部尚書召入直廬皆在一年之中自序云視篆南宮未久故奏牘無多然一二有關處分者皆自屬草故特存之云

綸扉內彙一卷外彙一卷

安徽巡撫採進本

明高拱撰拱於嘉靖丙寅入閣隆慶丁卯罷已復召還是編乃其先後在閣時疏彙也前有自序稱內閣有關

機密人不與知者不敢洩惟言外事及辭免諸疏則存之云

掌銓題彙十四卷

安徽巡撫採進本

明高拱撰拱於隆慶己巳復召入內閣兼掌吏部事者凡二年是編皆其疏彙也史稱拱在吏部欲徧識人材授

諸司以籍使署賢否誌爵里姓氏月要而歲會之倉卒舉用無不得人蓋其才固有足取者矣

獻忱集二卷

安徽巡撫採進本

明高拱撰所載皆賀謝奏疏自序云國制廷臣賀謝皆無疏近歲章奏凌盛節賀無俟言凡有瑞應必疏賀而大

僚遷官及有謔有賜無不疏謝者乃次第成帙名獻忱集明史藝文志作五卷豈先有別行之本五卷後編入文

集乃刪併為二卷耶

奏疏輯略一卷

兩江總督採進本

明董傳策撰傳策字原漢上海人嘉靖庚戌進士授刑部主事以疏劾嚴嵩謫戍南寧隆慶初復故官萬歷初官

至南京禮部右侍郎事蹟具明史本傳是編有其弟傳文議後云伯子由常博至右宗伯疏草半逸今輯梓者寥寥

寥十餘疏耳考傳策始以論嚴嵩欺君誤國遣戍南寧乃其生平大節宜以弁集而乃冠以極陳時政疏實則未

上之彙附錄之尚為空言驚直況首列乎此則編次之失也

粵西疏彙三卷

浙江巡撫採進本

明吳文華撰文華字子彬連江人嘉靖丙辰進士官至南京兵部尚書謫襄惠事蹟附見明史鄒應龍傳此集乃

其巡撫廣西時所上諸疏凡二十一首業向高作文華濟美堂集序稱其督粵西所劄平林箐巨寇累世為患害

者不可勝紀今集中敘報雕勦人員疏地方賊情疏勦平上下四屯疏勦平北山等處地方賊報地方賊情疏

皆其事也然史稱河池啼咳北三猿未爲逆總督凌雲翼喜事殺戮其慘得廢文華亦受賞遷戶部侍郎則向高所云不免有所文飾矣

甯都疏豪一卷浙江巡撫採進本

明吳文華撰文華於萬歷十五年任南京工部尚書十六年進兵部尚書旋以病乞歸此其兩年之中上所諸疏

凡十一首謝恩者三乞休者二爲人請贖者一其四皆營伍常事惟乞誅內監張鯨一疏尚見風力云

存箚錄一卷江西巡撫採進本

明張樞撰樞字叔養號心吾江西新城人嘉靖己未進士官至南京工部右侍郎事蹟附見明史鄒應龍傳是編乃

其曾孫道登所刻首載語敕末錄墓碑誌銘所載樞文惟奏疏六篇而已一爲救論嚴嵩言吳時來一復召上論

三事一薦王世貞一薦石星一劾內監滕祥一劾大學士高拱卷首標題之下側註摘要二字蓋非完本也

王文蕭奏草二十三卷江蘇巡撫採進本

明王錫爵撰錫爵字元馭號荆石太倉人嘉靖壬戌進士官至建極殿大學士謚文肅事蹟具明史本傳是集

乃其綸屏進御之詞自萬歷十三年訖三十八年以歲月先後編次其子衡所輯其孫時敏所刊也

小司馬奏草六卷兩江總督採進本

明項篤壽撰篤壽字子長秀水人嘉靖壬戌進士官至兵部郎中是編卽篤壽官兵部時議覆內外陳奏之文凡駕

部彙一卷職方彙五卷其曰小司馬者蓋取周禮夏官之屬然明無此職以古名題後世之奏牘似有據而實不典

也

冲菴撫遠奏議二十卷督撫奏議八卷江蘇周厚培家藏本

明顧養謙撰養謙字益卿南通州人嘉靖乙丑進士官至戶部侍郎總督薊遼兼經略以議倭封貢事被劾去撫遠

奏議乃巡撫遼東時所上凡九十餘疏督撫奏議乃總督薊遼時所上凡三十餘疏

敬事草十九卷 山西巡撫採進本

明沈一貫撰一貫有易學已著錄是書乃其歷官所上奏疏揭帖始於萬歷四年正月初充講官迄於三十四年七

月以大學士乞休一貫當國頗為清議所不滿如明史本傳所載楚獄妖書二案所不待言即京察一事集中深自辨白然終無以解免於物論也本傳稱一貫位至建極殿大學士據此編所書銜名乃中極殿蓋史家偶異詞云

內閣奏題彙十卷 浙江巡撫採進本

明趙志昂撰志昂字汝邁蘭谿人隆慶戊辰進士官至建極殿大學士諡文懿事蹟具明史本傳史稱志昂身在牀褥於罷礦建儲諸大政數力疾草疏爭在告四年疏八十餘上此本乃其在內閣十年之奏彙於萬歷二十八年手自編定者也明史藝文志作十六卷與此本卷數不合殆志昂尚有他奏議明史總舉其數歟

王文端奏疏四卷 兩江總督採進本

明王家屏撰家屏字仲伯山西山陰人隆慶戊辰進士官至東閣大學士諡文端事蹟具明史本傳家屏輔政在萬歷中年奏疏多為無儲之事餘皆占謝之詞本傳稱其柄國僅半載而去朝野惜之閏八年儲位始定遣官存問齋金幣羊酒是編終以此篇明其志也諸疏已載入所著文端集此蓋初出別行之本目錄作二卷而書實四卷蓋目錄之誤其編校亦可謂疏矣

奏議二卷 江西巡撫採進本

明李頤撰頤字維貞號及泉餘干人隆慶戊辰進士官至總督河漕都察院右都御史兼工部侍郎事蹟具明史本傳是編皆其歷官時所上奏疏與明史相合獻徵錄載頤行狀稱奏議十卷今止二卷乃 國朝段藻所重刊末附重建儒學祭器庫記一首而以誌傳行狀制誥及諭祭敕葬文冠於卷首

掖垣題案三卷 刑部員外郎顧葵家藏本

明顧九思撰九思字與容長洲人隆慶辛未進士官至通政司右通政是編皆其為給事中時所上奏疏在戶科

者一在禮科者十三在兵科者二十其閒如持宗藩之冒封劾邊將之驕詐皆具有風節江南通志亦謂其條奏多關切軍國大計時咸推其謙直云

諫垣疏葉四卷

兩江總督採進本

明姚學閔撰學閔字順山武陵人隆慶辛未進士由知縣歷官禮刑兵三科給事中嘗一視京營一閱宣大山西邊務以其前後奏疏彙為此編卷首有陳所蘊序稱當時不察有以枌榆故相為口實者今疏葉具在有一左袒相君語乎又有其門人吳中明序亦云先生當柄國時世或斬為同而能不為同迨其後也世或斬為異而能不為異蓋學閔官諫垣時在萬歷初正其鄉人張居正獨相之日故二人竝為辨別心蹟云

海防奏議四卷

江蘇周厚培家藏本

明萬世德撰世德山西偏頭千戶所人隆慶辛未進士歷官右都御史總督薊遼萬歷二十五年倭寇朝鮮議設海防巡撫以世德為都察院僉都御史管理天津登萊旅順等處海務至二十六年改世德經理朝鮮而以汪應蛟為代是編所載自二十五年九月至二十六年六月一年之中條上一切海防事宜凡為疏四十八篇

治河奏疏四卷

直隸總督採進本

明李化龍撰化龍有平播全書已著錄是編奏疏乃萬歷三十一年化龍以工部右侍郎總督河道時所上時黃河橫決化龍徧行淮徐得泇河遺蹟乃奏請疏鑿凡開二百六十丈工訖而為流沙所阻化龍持之益力復改鑿峒頭一路運道遂通故此編於泇河一事最為注意言之尤為懇切云

黃門集三卷

浙江巡撫採進本

明陳與郊撰與郊有檀弓集註已著錄是編為其奉常佚棄之第二種皆其為給事中時奏疏與郊黨附大學士申時行王錫爵其論大峪壽宮事詆李植江東之其疏今載集中明史萬國欽傳又載給事中李春開劾趙南星張士昌與郊助之亦以二人糾政府私人也

奏疏遺案

無卷數 江蘇 巡撫採進本

明吳達可撰達可字安節宜興人萬歷丁丑進士官至通政司左通政是集為其孫洪裕等所編分西臺問寺勳寺銀臺四類詞氣頗多率易惟官御史時劾兵部尚書田樂等一疏頗為切直疏中極數樂子爾耕開門納賄之罪爾耕即後以世廕官錦衣黨附魏忠賢鍛鍊楊漣左光斗諸人流毒天下者達可云先見矣

周中丞疏案十六卷

江西巡撫 採進本

明周孔教撰孔教字明行臨川人萬歷庚辰進士官至右都御史總理河道是集凡西臺疏案二卷 中州疏案五卷 江南疏案九卷 其西臺疏內極論趙志臯石星等封日本棄朝鮮之非江南疏內停織造止加派及丁未救荒諸疏尤具見風力其餘則案牘之文為多據越南星序此集乃孔教由應天巡撫遷總督河道時所刊其時吳中士民請留孔教言者劾為孔教陰使之孔教由此去國乃哀刊平日之疏使南星序之而顧憲成高攀龍亦為之序三人皆一代名臣所言當不假借然當嫌疑交起之際而急刻疏案以自表日相激薄黨禍遂成是則東林諸人負氣求勝之過難盡委諸命數也

青瑣盡言二卷

江西巡撫 採進本

明楊東明撰東明字啟昧榮明史作 字啟修號晉安虞城人萬歷庚辰進士官至刑部右侍郎事蹟附見明史王紀傳東明為禮科給事中時正當萬歷開朝政紀繆東明多所建白如停逮譚一召安希范及東事播事諸疏持論頗正而不激後卒以抗論被斥家居二十六年因彙其前後疏案為一集寧陵喬允序之允亦嘗官御史與東明同以言罷者也

掖垣諫草五卷

兩江總督 採進本

明張貞觀撰貞觀字惟誠別號惺字沛縣人萬歷癸未進士官至禮科給事中萬歷甲午以請皇長子出閣講讀罷職為民此其歷年疏草也凡在兵垣者二卷工垣者一卷禮垣者二卷

蘭臺奏疏

無卷數 直隸總督採進本

明馬從聘撰從聘有四禮輯疑已著錄是集爲從聘所自編凡二十六疏前有自序稱萬歷戊戌題於兩淮公署蓋其爲江西道御史出理鹽課時所刊也

畿南奏議六卷

山西巡撫採進本

明王紀撰紀字惟理號憲葵芮城人萬歷己丑進士官至刑部尚書事蹟具明史本傳此其自萬歷四十一年至四十五年巡撫保定時所上奏疏也於閭閻災病言頗詳盡史亦稱其居四年部內大治云

楊全甫諫草四卷

山西巡撫採進本

明楊天民撰天民號全甫山西太平人萬歷己丑進士官至禮科右給事中降永從縣典史後贈光祿寺少卿事蹟具明史本傳天民在諫垣敢於言事建儲之疏至十二上卒以是謫死其鄉人爲梓先後疏彙共成四卷後附贈官制及諭祭文贈官在天啟二年九月諭祭在三年十月而卷首許維新序作於天啟元年十一月已有臺臣請加卹錄之語蓋奏請在前得允在後耳

督蜀疏草十二卷

浙江巡撫採進本

明朱燮元撰燮元字懋和浙江山陰人萬歷壬辰進士歷官兵部尚書總督四川貴州軍務晉左柱國少師諡襄毅事蹟具明史本傳燮元久膺閩寄歷樹邊功威望著於西南史稱其治事明果軍書絡繹不假手幕佐此編乃其總督四川時經理苗疆事宜及舉劾僚屬諸疏其曾孫人龍校刻者也

朱翼毅疏草十二卷

浙江巡撫採進本

明朱燮元撰是書皆其總督雲貴時論平定諸苗奏疏與督蜀諸疏始末均具明史本傳中其事蹟委曲年月先後則較史爲詳

朱少師奏疏八卷

兩江總督採進本

明朱變元撰此編為其曾孫世衛所重刊冠以倪元璐所撰行狀及劉宗周所撰墓誌銘末有世衛跋稱變元奏

疏原鐫成二十四卷案此即以督蜀疏草十二卷朱翼毅疏草十二卷合而計之非別有二十四卷之本以版畱家塾又別鈔一百三十餘疏合蜀事紀略

共為一帙其蜀中疏草刪為四卷黔中疏草刪為三卷蜀事紀略又自為一卷冠於蜀中疏草之前

畱垣奏議四卷

福建巡撫採進本

明黃起龍撰起龍字應興號雨石莆田人萬歷戊戌進士官至南京吏科給事中是編為起龍所自刊分十六類

曰儲講曰藩封曰國典曰聖政曰修省曰賑恤曰糧儲曰錢法曰財用曰諡典曰起廢曰用人曰考選曰糾邪曰

時事曰請告共計疏三十六首而以戶部議覆三疏附其後曰畱垣奏議者以當時稱南京為畱都也

畱垣疏草

無卷數兩江總督採進本

明黃建中撰建中字長輔揚州興化人萬歷戊戌進士官至南京戶科給事中是集凡疏二十四篇其中若論舊

撫疏劾李三才論救劉光復原為自救考明史李三才傳稱光復坐事下獄三才陽請釋之則與建中疏語相符

而建中疏劾之事則不見於三才傳中此疏實可以補其闕又若惡監狂逞疏劾稅璫高宗允見風力至於案臣

輕去疏劾應天巡按御史荆養喬而申理能廷弼考明史廷弼督學南畿嚴明有聲以杖死諸生事與荆養喬相

訐奏養喬投劾去廷弼亦聽勘不及詳其始末據定陵註略則湯賓尹奪人聘妻逼貞女自盡諸生芮應元等不

平而鳴之官廷弼為賓尹所取士因杖應元殺之其事曲在廷弼建中此疏顛倒是非實甚建中明史無傳江南

通誌載其初授南陽府推官下車即置爰掾於法邑令餽金答其使令解綬去為給事中時遇事敢言中內計罷

去則其人非附宣黨者殆一時意見之偏耶

湖湘五略十卷

浙江巡撫採進本

明錢春撰春字梅谷武進人萬歷甲辰進士官至戶部尚書事蹟附見明史錢一本傳萬歷四十年春以監察御

史巡按湖廣至四十二年代還因輯其在官時所作章疏文移彙為此編凡疏略三卷牘略一卷檄略二卷詳略

略

二卷讞略二卷大都案牘之文其中請釋滿朝薦一疏自言當時具草未上而亦載之編中殆與董傳策刻極陳時政一疏其事等矣

兵垣奏疏一卷

陝西巡撫採進本

明劉懋揆懋字養中別號渭溪臨潼人萬歷癸丑進士官至兵科給事中是集凡奏疏十二篇案平寇志稱崇禎元年給事中劉懋御史毛羽健請裁驛站以足國用非救使不得給郵符歲省費無算謂蘇驛累也而燕趙秦晉輪蹄孔道游手之民多仰食驛糶至是益無賴又歲儉無所得食遂羣聚為盜云云考天崇之閒政亂而民困重以饑歲卽不裁驛站亦必亂未可專以咎二人況天下之驛皆裁而亂獨起於秦是亦不由裁驛之明徵矣平寇志又載

崇禎三年論流寇二疏於當日情形極切而此集佚之則不知其何故也

吳侍御奏疏一卷

山西巡撫採進本

明吳玉樞王壽陽人天啟壬戌進士官至河南布政司參議此編乃其崇禎初官廣西道監察御史時所上之疏凡十篇劾魏忠賢餘黨者三劾輔臣者二劾本兵者三清釐國用者一其末一篇則懇辭加銜者也

按晉疏草

無卷數兩江總督採進本

不著撰人名氏亦無卷次目錄惟分四巨冊皆明崇禎五年六年奏疏每篇首署巡按山西監察御史李而不書其名末各載所奉諭旨疑皆當時胥吏鈔錄副本未經重繕者案山西通志崇禎閒巡按御史有李嵩者案強人畿輔通志載嵩字影石天啟壬戌進士官至布政使是此書卽嵩案晉時疏案也時流賊勢已猖獗故疏中言兵事者十之八九其五年八月急請移兵厚餉一疏稱寧武兵驕而狡一遇大敵非鼓譟卽脫逃標營兵悍而猾經過地方橫索如虎避盜如鼠卽有一二守法者又遲迴不用命明季軍政敝壞至此固不待獻闈並熾而亡徵先見矣

治河奏疏二卷

侍講劉亨地家藏本

明周堪奏撰堪廣字仲聲號五峯寧鄉人天啟乙丑進士官至工部侍郎集中有崇禎十六年十二月陞南京戶部尚書乞賜骸骨疏三藩紀事本末亦載福王時起用戶部尚書周堪廢以疾不起則堪廢雖未南京任事實以尚書歸里也明史河渠志載崇禎十五年流賊決河灌城民盡溺死總河侍郎黃希憲以身居濟寧不能攝汴請特設重臣督理命工部侍郎周堪廢督修汴河此治河奏疏蓋卽是時所上然史載十六年六月堪廢言河之大勢盡歸於東運道已通陵園無恙疏甫上決口再潰帝趣鳩工未奏績而明亡云云而集中有十六年十二月汴工築塞已完歲修防守宜豫一疏與史不符未詳何故也

眞定奏疏一卷附刻一卷

陝西巡撫採進本

明衛楨回撰楨固字紫嵐韓城人崇禎甲戌進士官雲南道監察御史此其巡按眞定時所上疏藁也凡二十六篇其論劾白廣恩淫掠及領兵官潘鳳閣擅責縣官諸疏於明季軍政不修可以髮見一二其子執蒲跋而刻之執蒲字禹濤 國朝順治辛丑進士官至左都御史其初授監察時適亦得雲南道遂以己疏一冊附刻其後

文襄公奏疏十五卷附年譜一卷

山東巡撫採進本

國朝李之芳撰之芳字鄴園武定人順治丁亥進士官至文華殿大學士諡文襄是編奏疏前十一卷爲總督浙江時所上又臺諫集二卷爲監察御史時所上康熙甲申耿精忠之變經理征勦疏藁亦具載集中未附年譜一卷淄川唐夢賚所編也

郝恭定集五卷

直隸總督採進本

國朝郝惟訥撰惟訥字敏公霸州人順治丁亥進士官至吏部尚書此集凡都察院奏疏八篇刑部奏疏四篇禮部奏疏一篇戶部奏疏九篇吏部奏疏六篇其禮部請行釋奠疏戶部稅銀款目疏皆註疏存部案字蓋當時同官公議而惟訥具草故仍刻之私集也

清忠堂奏疏

無卷數 江蘇周厚培家藏本

國朝朱去祚撰宏祚字徽蔭高唐人是編乃其官廣東巡撫時奏疏始於康熙二十六年十二月終於三十一年八月凡七十五篇前有梁佩蘭序稱其在粵五年凡上一百六十有五疏則此刻亦選擇而存之者也

西臺奏議一卷京兆奏議一卷附曲徒錄一卷

陝西巡撫採進本

國朝楊素撰撰素蘊字筠淵宦君人順治壬辰進士官至湖廣巡撫西臺奏議其為四川道監察御史時所上京

兆奏議其官順天府尹時所上曲徒錄則東明劉祚昌集其劾奏吳三桂疏又謫官復起始末也然三桂逆蹟一

形素蘊即選擇用未可謂之曲突徙薪無恩澤也祚昌之命名亦不思之甚矣

大觀堂文集二卷

浙江巡撫採進本

國朝余紹撰縉字仲紳號浣公諸暨人順治壬辰進士官至河南道監察御史是集即其官御史時所上諸疏凡

四十三篇其外官告病諸疏皆縉私擬未上之藁未嘗見之施行不當一例附入也

疏藁一卷

兩江總督採進本

國朝胡文學撰文學字卜言鄞縣人順治壬辰進士官至福建道監察御史此即為御史時題奏之藁也自順治

十七年起至康熙元年巡視兩淮鹽政止凡十六篇

存菴奏疏

無卷數江蘇巡撫採進本

國朝徐越撰越字山琢山陽人順治壬辰進士官至監察御史遷兵部督捕左理事官仍留御史之任是集皆其

所上奏疏自順治十七年至康熙十二年止凡五十四篇皆具年月併恭載

諭旨江南通志稱其在臺十

有三年所條奏皆有關時政之大者言清河事先後凡十六疏歷陳淮黃分合變遷及兩河衝決狀尤悉

楊黃門奏疏

無卷數浙江巡撫採進本

國朝楊雍建撰雍建字自西一字以齋海寧人順治乙未進士官至兵部侍郎此編乃其官給事中時所上奏

疏故以黃門為名前有康熙元年胡兆龍序謂雍建壬寅假歸梓其前後疏章三十餘篇又自序云歷吏禮兵

刑四垣章凡三十餘上今卷內實五十一篇末四篇稱西臺奏議蓋康熙十八年官左副都御史時也目錄後有自識云余以內陞復入垣署章奏及西臺諸疏原稟散失無存賴吾姪存理中發畱心蒐輯得以續梓然則此所載者蓋合前後所刻通為一編矣

撫黔奏疏八卷

浙江巡撫採進本

國朝楊雍建撥雍建自康熙十八年巡撫貴州凡在任六年內陞兵部侍郎閱一年有餘告請終養是漏合載貴州及兵部奏疏共五百四十一篇

于山奏牘七卷附詩詞一卷

江蘇周厚培家藏本

國朝于成龍撰成龍字北溟水寧人前明拔貢生入國朝授廣西羅城縣知縣官至湖廣總督此集刊於康熙癸亥自卷一至卷七皆載其歷任所上奏疏及詳文牌示竝一時同官往來書牘第八卷則詩詞而終之以制藝一首其後政書之刻即因此本而增損之此編蓋猶其初稿至於詩詞本非所長制藝一首尤不入格亦不如政書之刊除潔淨也

平岳疏議一卷平海疏議一卷附平海咨文一卷師中小札一卷

山西巡撫採進本

國朝萬正色撰正色號中菴晉江人康熙十三年正色以岳州水師總兵官征吳三桂累立戰功平岳疏議作於是時尋提督福建水師同總督姚啟盛海壇及金廈兩島平海疏議及咨文作於是時小札亦是時師中作也

督漕疏草二十二卷

山東巡撫採進本

國朝董訥撰訥字茲重號默菴平原人康熙丁未進士官至江南總督是編乃其督理漕河時所上疏草皆吏牘之文

奏議彙

無卷數江西巡撫採進本

國朝江蘇撰彙有四譯館考已著錄是編冠以康熙二十五年十月蔡由靈寶縣知縣擢御史時御試策

二道次爲陝西道御史時疏三篇次爲巡視東城時疏二篇次爲協理江西道時疏三篇次爲巡視北城時疏一篇
次爲巡視長蘆鹽課時疏三篇次爲掌山東道時疏一篇掌京畿道時疏一篇

撫豫宣化錄四卷

內府藏本

國朝田文鏡撰文鏡正黃旗漢軍官至河東總督諡端肅是編乃文鏡官河南巡撫時奏疏一卷條奏一卷文移一

卷告示一卷內文移又分一子卷均始於雍正二年七月迄五年九月惟告示迄於五年正月前有河南布政使費

金吾按察使彭維新分守開歸河道楊夢琬河務兵備道祝兆鵬分守河北兵備道朱藻分巡南汝光道孫蘭芬會請

刊刻詳文一道及文鏡批詞

河防疏略二十卷

兩淮馬裕家藏本

國朝朱之錫撰之錫字孟九號梅麓義烏人康熙壬辰進士官至兵部尚書都察院右副都御史總督河道是編即

其治河奏彙也

以上專集

赤城論諫錄十卷

浙江巡撫採進本

明謝鐸黃孔昭同編鐸字鳴治天順甲申進士官至禮部侍郎兼國子監祭酒諡文肅孔昭字世顯天順庚辰進

士官至工部侍郎諡文毅事蹟具明史本傳二人皆天台人是編哀其鄉先輩奏議自南宋至明初凡十四人文

六十六篇又吳芾葉夢鼎二人在宋末亦以言事著稱而奏彙不可復得亦附名於後略載其出處行事以存其

人焉

大儒奏議六卷

江蘇巡撫採進本

明邵寶編寶有左臚已著錄是書取宋二程子及朱子奏議彙鈔成帙蓋寶督學江西時所刊然三子以道學傳

不以經濟見也

右編四十卷

直隸總督採進本

大定日軍全書卷目 卷五十五

史部 古今奏議類存目

十一

明唐順之編順之有廣右戰功錄已著錄是編所錄皆歷代名臣論事之文凡分二十一門九十子目古來崇論宏議切於事情可資法戒者菁華略備其日右編者取右史記言之義也然其彙未定而順之沒後萬歷中焦茲得其殘本南京國子監祭酒劉日寧司業朱國植仿左編義例爲定其部分且補其遺缺付之梓然其中所補之文如司馬師上高貴鄉公勸學書李斯諫秦王逐客書及唐武后時諸臣所上書多以詞藻見收忍非順之本意又如論晉鑄刑鼎一書自是左氏之文而題曰仲尼尤爲無識蓋明白萬歷以後國運既頽士風亦佻凡所著述率竊據前人舊帙而以私智變亂之曰寧等之補此書亦其一也

明疏議輯略三十七卷

內府藏本

明張瀚編是書乃瀚官大名知府時督學御史阮鶚以世所行名臣經濟錄名臣奏議二書去取猥雜因屬瀚別加刪補以成此本略做末名臣奏議之例分君道聖學修省釐正納諫史職銓選考課財計賦役征權漕運荒政禮儀律歷陵廟祀典制科學校武備征伐撫治馬政禦邊議獄屯田河渠營繕風紀糾劾三十門然當時有所避忌所載亦不能盡備也

嘉隆疏鈔二十卷

內府藏本

明張鹵編鹵字召和儀封人嘉靖乙未進士歷官右副都御史調南京太常寺卿是編專錄嘉靖隆慶兩朝臣僚奏疏分三十七類凡四百餘篇蓋續張瀚疏議輯略而作故類例雖稍有出入而大致略相彷彿云

兩朝疏鈔十二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧爾行編爾行歸安人萬歷甲戌進士官大名府推官初張瀚撰疏議輯略所載止武宗以前故爾行復錄世宗穆宗朝諸疏以續其書明至世宗以後紀綱日弛議論日多當時諸疏或忿爭詬戾使聽者不平或支蔓冗沓使讀者欲臥士大夫淳厚忠樸之風自是漸壞其間忠義激發非爲名計者亦參雜其中混淆而不能別矣是則世運爲之也

兩臺奏議二十卷

浙江巡撫採進本

明朱吾弼李雲鶴蕭如松孫居相同編取正嘉隆萬間南京御史所上奏疏分二十門所載諸疏四人自撰者為多露才揚己蓋所不免焉吾弼有朱子奏議已著錄雲鶴字黃羽內鄉人萬歷壬辰進士如松字鶴侶內江人居相字伯輔沁水人竝萬歷壬辰進士時皆官南京御史故與吾弼同輯是編也

右編補十卷

直隸總督採進本

明姚文蔚編文蔚字元素錢塘人萬歷壬辰進士官至太僕寺卿初唐順之為右編其書未完劉曰寧補而輯之尚多闕略文蔚因取永樂中所修名臣奏議拾其所遺其門目則仍從奏議之舊分四十二類大抵皆習見之文特於順之所不錄者覆為撮拾以成一編耳

古奏議

無卷數兩江總督採進本

明黃汝亨編汝亨字貞父仁和人萬歷戊戌進士官至江西提學僉事轉布政司參議此書輯古人奏議自戰國迄於唐宋共一百一十首每首系以評論然若蘇秦范雎韓非輩不過辨士功利之談論文則當取其工論奏議則當斥其詭奈何託始於是也

二李先生奏議二卷

副都御史黃登賢家藏本

明徐宗夔所編李夢陽李三才二人奏議也夢陽以風節振一世三才結納東林亦負當代之望而智數用事不及夢陽之伉直其為人不甚相類宗夔以二人俱產關中故合刻之末各附詩數首於體例亦為不倫宗夔字傲

虞蘇州人

奏議稽詢四十四卷

湖北巡撫採進本

國朝曹本榮編本榮黃岡人順治己丑進士官至侍講學士是書仿歷代名臣奏議之體彙輯自周訖明諸臣奏疏分六十六門然自君德至弭盜六十五門止二十六卷其中律歷一門又有錄無書最後禦邊一門自二十七

欽定四庫全書總目卷五十六

史部

詔令奏議類存目

七

卷起至四十四卷止共十八卷未免繁簡不倫體例未能盡善疑草創未全之本也以上總集

右詔令奏議類奏議之屬九十部八百十八卷內十部無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷五十六