

玄覽堂叢書

第六十一冊

福建運司志卷之十三

奏議志

昔漢賢良議罷鹽權以利予民靡歸掌握

明興實邊其道大轍群策畢陳咨諏揚推志奏議

疏畧

勘濬美泗州浯州惠安四場停積鹽課疏畧

布政使孫昇

正統八年

今勘得福建運司所屬濬美泗州浯州惠安四場

各泉州府晉江等縣地方俱臨海邊慮年停積

鹽課數多今後鹽課合將潯美兩州二場歲辦額
鹽以十分爲率三分辦納本色鹽課七折米惠
安場坐落惠安縣地方雖邊海鹽課停積數少以
十分爲率五分辦納本色鹽課五折米俱每鹽
一引折米一斗送附近衛所官倉交納候停積鹽
放支盡絕仍舊照額辦鹽其涪州場衙門設立孤
山周圍大海遞年鹽課客商不肯前去關支停積
數多今後歲辦額鹽合令住辦將晒鹽坵盤平夷
竈戶歸還有司辦納本等稅糧鹽額除豁鹽課司

革去庶得上不虛費工本下亦得免民力等因具
奏該戶部查得運司所管七場舊規每派商鹽以
十分爲率七分於海口牛田惠安上里等場支給
三分於潯美兩州浯州場支給今看得潯美兩州
二場額課以三分辦納本色鹽課七分折米每引
折米一斗送附近倉交納候停積鹽支盡仍舊照
額辦鹽合准所擬其浯州場逐年鹽課停積數多
要將鹽課住辦竈戶歸還有司辦納本等稅糧衙
門革去一節難便准理合行福建布按二司并運

鹽司再行體勘如果前項停積鹽課客商不肯關
支徒費人力工本有損無益暫將今後鹽課住辦
依額數每引折米一斗送附近官倉交納題奉
聖旨是

奏豁惠安一場積鹽疏畧

御史陶煦

弘治十六年

查得惠安場額辦鹽課自洪熙元年起至今堆積
黑鹽一十萬餘引每歲搭派商人數少若候派引
支銷盡絕方准折米在厥派支卒無了期額辦之

數難便盡支乞行運司遇商關支搭派半分已後
自弘治十六年爲始比照涪州等場折米事例每
引徵銀七分收貯運司解赴戶部以備邊用庶幾
鹽民得免於負累鹽課不積於無用而邊儲萬一
有賴矣等因具奏該戶部議得惠安場自洪熙年
至今堆積黑鹽數多合准所擬自弘治十六年爲
始比照涪州等場折米事例每引徵銀七分運司
類解戶部以備邊用題奉 聖旨是

奏鹽丁雜差分別優免疏畧

御史沈松

臣等生長浙江歷任福建切照福建鹽課止於晒辦無兩浙煎熬之勞兩浙鹽課止於煎熬無河東經年脩築之苦然鹽丁一應雜泛差役俱各優免蓋不止驛傳一節查得弘治二年八月初九日該戶部題 准竈戶苦辦全課二十三丁以上者通戶優免其餘每丁貼與私丁三丁除田二十五畝免其差徭夫馬蓋不但優免雜泛雖正糧亦派折色此專指兩淮竈戶要亦鹽竈事體相同況今

河東鹽戶見丁着役既無私丁可貼民鹽一例起徵又無折色可貸何辦課之苦甚於各處而恩

例之行顧獨靳於河東耶愚民節蒙優免一旦加

重告擾紛紛情出無已臣推其故盖緣此處官司

正額雜泛二端分折尚欠明白耳凡錢糧見數起

畝者謂之正額卽今起存糧米是也田糧起科者

謂之雜泛卽驛傳鋪陳買辦顏料等項是也正派

額有定數雖升合不可移雜泛例當優免雖分毫

不可過國典昭然遐荒一體臣叨官侍從特承

勅遣有疏通鹽法之責事干民情臣不敢諉伏望
皇上俯念鹽課爲濟邊之急務鹽丁實辦課之根
本 特勅該部查照起徵事例何爲正派何爲雜
泛如果驛傳不係起徵存留正派之數行令山西
布按二司將今次審編驛傳鹽丁照例優免仍乞
申明舊例通行河東淮浙長蘆福建官司凡鹽丁
一應雜泛差役驛傳買辦顏料解軍等項照例優
免如有抗違擾害鹽丁者聽指名究叅等因具題
該通政使司奏奉 聖旨該部知道欽此欽遵抄

出送司查得 大明會典開載事例內一款成化
十二年奏 准河東運司鹽丁除正糧里甲課辦
糧草外其餘柴夫弓兵阜隸一應雜泛差役丁少
者俱免丁多者亦量除減又爲整理鹽法事該刑
部左侍郎兼都察院左僉都御史彭 題稱各場
竈戶優免差役及稅糧多派折色俱是見例柰何
譎詐人民作弊暗將田糧詭寄以圖濫免又有豪
強竈戶田畝千餘人丁百拾止當竈丁數名者其
有司差役及驛遞夫馬俱各推託不行應當欲將

竈戶該辦全課二十三十丁以上俱各通行優免其餘全課鹽丁每丁貼與私丁三丁每丁除田二十五畝免其差役夫馬此外多餘丁田俱發有司當差等因該部議擬今後將前項竈戶數名亦止照見當丁數貼竈此外多餘丁田俱發有司當差母容仍前影占其餘全課鹽丁亦照原擬丁田津貼免其差徭夫馬其姦民詭寄田糧及豪強竈戶全家影占差徭者將多餘丁田照數收補逃故竈丁若詭寄不多者依律問罪田糧改正等因該

戶部尚書秦 等題奉 聖旨准議行

奏折惠安等四場晒鹽坵盤疏畧

御史周震

正德十四年

查得福建運司所屬惠安漳美泗州浯州四場額
鹽雖各折米折銀原設晒鹽坵盤尚存夫盡折除
仍前私晒其福興漳泉四府一州頻年買賣俱是
私鹽以致鹽法不通今後商人中到引鹽以十分
爲率五分派與福興漳泉四府一州地方五分派
與延建邵汀四府地方各發賣仍嚴加禁捕私晒

私販及將革除鹽場坵盤委官盡行折毀則私晒
不行而鹽利均行矣等因具奏戶部覆議題奉
聖旨准議行

奏潯美場折米優免疏畧

御史粘燦

臣惟福建乃瀕海之區而

臣

所生長潯美場之鄉

又極瀕海之涯地勢剛鹵稻麥不收所恃以養生
者惟晒鹽而已

祖宗舊制民戶十年一次里甲

十年一次均徭若鹽戶則十年一次總催秤子而
里甲之差亦同民戶但里甲雖同民戶亦只辦納

正料其雜料等項一槩優免蓋民戶只納民糧只當民差鹽戶則既納民糧當民差而於民糧每米一石又撥五斗重納鹽課民命既已不堪復於里甲之內又辦雜料等項民又何以堪命耶况涪州場每丁米只納三斗三升六合六勺涇州場每丁米只納四斗四升五合而臣潯美場獨每丁米七斗七升六合五勺夫涪州場受鹽折米既輕而又免其里甲雜辦潯美場受鹽既重而里甲雜辦仍復不免是以上着之民多不聊生伏望 陛下益

弘澤及海隅之德減其折米免其里甲雜辦與浯州場一例折納則窮簷部屋之下庶煦然其回春矣具本奏奉 聖旨是該部知道移咨都察院轉行福建御史并查前項課米折銀別無窒礙行令該場查照原議每石折銀伍錢徵納以備軍士間月支用其餘一應雜泛差徭照例量與優免如有鹽丁置買民田內辦納八分正料銀兩并應設里甲正役照舊應當不許詭免若係姦民豪竈詭寄田糧影占差役等項情非務要嚴提查照律例從

重問擬

題請鹽定引觔數并限鹽包疏

御史方涯

一引鹽有過額之弊查得官鹽每引二百斤爲一袋帶耗五斤此舊制也今福建乃以二百五十斤爲一引蓋自正德三年鎮守太監梁裕奏准於正鹽外加一十三斤名爲進貢之用三十二斤名爲脩城之用幸蒙皇上御極革去進貢而脩城之名猶存故冒以二百五十斤爲一引也稽

之在庫則布政司徒受脩城之虛名運司初無脩城之實價是資商人以厚利為姦而壞體制於無用也合無改正遵照鹽法定制仍以二百五十斤為一引前項無名之徵即行禁革

一引票有朦朧之弊查得運司有引鹽有票鹽引鹽商人中納之正鹽票鹽商人夾帶之餘鹽皆以二百五十斤為一引正鹽納銀三錢餘鹽納銀五錢正鹽一引一道餘鹽五引給與一票是正鹽有定數餘鹽名有數而實無定數也此朦朧之弊而

鹽法雍矣今餘鹽非必盡革餘鹽之無數者宜革也聞兩淮之例惟限之以包合無准以爲則以引一道照包內正鹽一引并割出餘鹽若干引不必給以小票每包許帶餘鹽二引不使過多夫鹽引之數前二百五十斤今止二百五十斤是減五分之一引鹽之價亦宜減五分之一正鹽每引照舊納銀三錢餘鹽定價四錢則自足以資商人之利而鹽課亦無不足矣戶部覆議依擬施行仍行布政司遇有城垣坍塌呈請動支無礙官銀不許巧立

鹽價商人中納正鹽俱限以包裝每引一道照鹽
二百五十斤納價銀三錢許帶餘鹽二引每引納銀
四錢題奉 聖旨是

題專委官均折價疏

御史包節

嘉靖十
九年

一曰申舊例以專委任私鹽橫行則官鹽阻塞勢
所必至查得福建運司所屬七場每年額辦鹽課
除折徵外共該本色鹽一萬三千四百五十三引
有零召商中納其行鹽地方則止於延建邵三府
商人幫船則總會於水口聽各府水客前來投牙

承買單報水口分司折引并給水程填寫水客姓名引數照往各該行鹽府縣發賣賣畢引目送官類繳運司送部近又於黃崎鎮地方開中官鹽不過百之一二故運鹽司政全歸水口查得先年題准事例行鹽地方司府州縣衛所軍民買食官鹽俱照里甲坐派發賣按月追繳退引類解運司每年終通查各司府州縣但有未繳退引至二千以上者將掌印官參奏問罪不必待其考滿給由其爲例亦旣嚴矣奈何法久而玩罔行遵守臣自接

官以來節據水口委官繳到折賣書鹽文冊查得
前三府所屬縣分買食官鹽者不過三四縣其餘
縣分並無一客承買一引銷繳夫本省官鹽僅行
三府而三府之中又止行數縣豈民食盡無鹽哉
正以督理無官稽考之法不立私販充斥禁捕之
令不行雖有運司不相統攝以致官鹽停閣商人
坐困延數年之久而不能完一歲之額如是而求
足國課裕邊儲未之有也合無行巡按御史卽於
延建邵三府并福寧州定委清軍官負兼理鹽法

槩責之掌印官恐泛而不切定委之清軍官則簡而易專仍於各行鹽府州縣戶房該吏定立鹽科俱各報立鹽牙水客前來收買官鹽於各市鎮發賣各府州縣委官按月比較牙行查追退引每季終責該吏差齋類繳運司造冊轉送巡按衙門及嚴督各府州縣弁境內附近衛所巡捕人負緝獲鹽徒亦於季終徑將獲過起數開報巡按衙門查考若課覈之法不嚴未免因循苟且仍須查照前例而稍爲變通但遇委官給由考滿布政司查其

每年繳過退引有無完足其有未繳引目不及前數者不准起送職守既專責成可據通商足課其庶幾哉

二曰均折價以便輸納福建運司所屬惠安潯美
涵州浯州四場鹽課查得節年事例 國初俱徵
本色正統八年奉勘合將潯涵浯三場鹽課每引
折米一斗坐派泉州府永寧福全金門倉三倉交
納餉軍弘治十六年又奉勘合將惠安場鹽課每
引折銀七分運司轉解戶部至嘉靖九年又奉勘

合將潯美場鹽米每石折銀五錢仍派泉州府給
軍惟泔泔二場仍舊折米每石折銀六錢節據泔
泔二場竈戶告要比照潯美事例一體折價臣因
而查得原額潯美每丁受鹽七引者蓋其辦鹽之
易而泔泔每丁受鹽四引者蓋其煎辦之難今既
一體折米其價不宜異同况均為給軍之用又豈
應此重彼輕故在竈戶則援五錢之例以告減在
軍士則援六錢之例以告增甚非所以重事體惠
窮竈也及查民米折色每石只追價銀五錢而鹽

米折色反加一錢可乎况極邊竈戶貧難殊甚寬一分則受一分之惠又何必加此額外錙銖之利乎合無比照潯美場鹽米正耗每石俱折銀五錢庶幾輕重均平事體歸一公普之惠垂之無窮矣戶部覆議看得題稱前因無非清理鹽法通商足課及均一派徵之意相應依擬合候 命下本部移咨都察院轉行巡按御史將前項行鹽府州清軍官定委兼理鹽法戶房該吏定立鹽科專管其報立牙行水客按月比較考覈給由等項事宜悉

照所擬施行仍每年嚴督運司將賣過退引完過
鹽課一併解部查考及備邊支用其泗潯二場鹽
米准照潯美場每石折銀五錢支給軍士月糧之
費此後不許妄議增減違者從重叅究提問治罪

題奉 聖旨准議行

條陳鹽法助邊疏畧

戶部郎中錢嘉猷

嘉靖三十三年

一據泉州府知府童漢臣推官袁世榮查議得本
府產鹽地方潯美泗州惠安四場鹽課屢經

題 准折納銀米似難再議其本府晉江南安惠
安永春安溪德化七縣與漳州府龍溪長泰漳平
龍巖南靖五縣日用鹽斤皆是四場所產鹽徒聚
衆越關私自販賣經過關津勒索報水難保必無
今若舉通商約引之制則鹽可通行不過收商家
私販之稅而於竈戶無干且商販之人亦得執引
公行而免索擾之患海陬窮民如獲更生但鹽斤
全在坵盤所產而坵盤比舊亦多損益此亦所宜
查議所據行鹽地方有附近泃州浯州二場者有

附近潯美惠安二場者宜就產鹽之地以重招商
之法以嚴私販之科不必設立鹽厰只就四場之
中嚴行官吏各照所轄鹽場埧坵立爲十冬催辦
分舊課新稅兩項各自催徵編定充商姓名打造
一式船隻聽其就場告引但寬稅引之銀每鹽一
引四百斤只稅銀二分先納在場方行給引明註
販賣斤數發行地方定其遠近程限追銷仍行關
津隘口驗實放行其鹽引不得轉販越境及過限
不繳退引等項或無引而裝載出境或有引而來

帶過多悉照律例科斷稅銀按季解赴運司交納
一年四場額鹽之外即可增銀一千三百餘兩其
各場私設鹽埕不在舊額內亦宜盡數查出一例
納課每鹽一引比照折米事例加倍起科該場籍
記徵納以增課程庶得適均如有不願輸辦就行
掘毀不許開晒庶使正餘二課無妨據此臣看得
潯美泃州浯州惠安四場之鹽既奉勘合改徵折
色止存上里海口牛田三場辦納鹽課是爲正課
竈丁晒有餘鹽賣與商人每官鹽一引帶子鹽二

引每子鹽一引納銀四錢此爲餘課是三場既有正鹽之課又有餘鹽之稅獨潯美泃州浯州惠安四場竈戶納米折價止係正課納米之外尚有餘鹽其非竈丁者又皆晒有私鹽俱未經收入在官誠有如知府童漢臣推官袁世榮所議適均者况本官職係親民地方利害見聞真切且據其所議率皆取之私晒之人而不取諸竈戶徵諸私販之商而不徵於小民亦遵其利而布於上下者也

一汀漳二府本閩鹽額地後以南贛軍門暫借吉

贛行鹽因而廣鹽盡布江右乃復侵蔓直達汀建
而二府額鹽遂因以廢隨據漳州府漳浦龍溪等
縣民人約正謝奇等連名呈告爲革私鹽復舊制
以增國課事漳州府屬八縣濱海者三負山者
五與延汀二府水陸通行况柳營江原設批驗所
以通官鹽輸納國課自改折爲巡司後被勢豪
將潯泔浯州東板鹽墩竹等場團產之鹽私行販
賣以致官鹽阻壞乞委官踏勘照依黃崎鎮東路
事例召商處引定課輸官等情案經會同巡按衙

門批布政司議報據該司呈據漳州府知府李橋
議稱本府所屬龍巖詔安平和長泰龍溪南靖漳
平等七縣俱係泉州府兩州浯州各場及廣東潮
州饒平客商肩挑羸駝小船搬運販賣惟漳浦縣
軍民食鹽出自本縣七都潮東橋頭浦尾竹十五
都鹽墩九都埭頭十七都積美二十三都東板徑
頭由中央下尾關頭等處地方又蒙巡按御史趙
孔昭批行本府經歷虞希范呈稱前到漳浦縣產
鹽地方拘集里老人等公同踏勘據鹽戶劉淵盧

君壁等各執稱原係埭田俱有額徵糧米被潮水
冲崩糧米虛懸援例奏 准開晒抵補等情踏勘

過各鹽地通計一萬二千三百二十四坵內方一

丈者一萬一千二百六十七坵每坵年徵銀三分

七八尺者一千五十七坵每坵年徵銀二分每歲

共徵銀三百五十九兩一錢五分正內除補虛糧該銀四十二兩九

錢四分五釐外實該銀三百一十六兩二錢五釐

等因造冊到府查得江東橋卽柳營江洪武三年

設爲掣摯所洪武十四年改批驗鹽引所正統九

年改爲巡檢司雖有溪河通達龍溪等縣然地方
窄隘鹽行不遠六縣所食鹽斤每歲僅可抽稅銀
二百三十餘兩合無將漳浦所屬潮東等處鹽地
照前勘過坵數輸納課銀就委該縣管糧官帶徵
該縣出印信小票給晒鹽各戶在漳浦詔安二縣
發賣若有多餘許赴龍溪縣給票照運前到柳營
江巡檢司盤驗掛號每鹽一千斤抽稅銀一錢龍
溪仍給印信小票給與該司轉給各商照運各處
發賣本府所屬潯美兩州等場官鹽仍於官司告

票運米照前報驗發賣完日將各原票告銷備照
 柳管江巡檢司季終將抽過銀兩數目登記循環
 文簿類解布政司收貯等因又據商人劉鉞等告
 稱江東橋河一路透四溪等處每日可去鹽一萬
 斤一路透兆溪至華封公館等處每日可去鹽五
 萬餘斤此處若立分司掣稅則一年之間可增課
 銀萬有餘兩據此臣參看得為政本於順民之情
 立法要在因民之利今民情知地方有所利益而
 後求復乎舊規府官知民情樂於趨向而後議通

乎鹽法中間如巡司掛號小票給商等項雖料理未及精詳然因事立制舉引通商自可漸次修舉年增萬兩似於國課少裨矣該部覆議奉聖旨是

一清產鹽之地查正德十四年十一月內該巡按福建監察御史周震奏稱福建運司所屬潯美泃州浯州惠安四場額鹽雖各折米折銀原設晒鹽坵盤尚存未盡折除仍前私晒其福興漳泉四府一州頻年買賣俱是私鹽以致鹽法不通今後商

人中到引鹽以十分爲率五分派與延建邵汀四府地方各發
府一州地方五分派與延建邵汀四府地方各發
賣仍嚴加禁捕私晒私販及將坵盤委官盡行折
毀則私晒不行而鹽利均行等因本部覆題奉欽
依通行欽遵訖今據泉州府知府童漢臣等議稱
潯美兩州浯州惠安四場產鹽多私自販賣於該
府晉江等七縣與漳州府屬龍溪等五縣地方未
免關津勒索要就產鹽之地以重招商之法設四
場之催辦定客商之姓名造船編號就場告引每

鹽一引四百斤止納稅銀二分仍查各場私設鹽
埕一例納課比照折米事例加倍起科如有不願
輸納就行掘毀不許開晒而署郎中錢嘉猷亦謂
其議從寬固非取諸竈戶亦非徵諸小民相應依
擬合無移咨都察院轉行巡按御史督行司府運
司等官嚴行四場官吏各照所管場埕團立十冬
催辦編商造船照引納稅明註販賣鹽斤及行鹽
地方禁革越境轉販及夾帶等項其各場私設鹽
埕起科納課每年所增課銀同上里等場課銀一

併依期解部接濟邊儲

一嚴私販之鹽據郎中錢嘉猷奏稱會同巡按衙門批行據知府李橋勘稱江東橋雖通龍溪等六縣地方窄隘所食鹽斤每歲僅可抽稅銀二百三十餘兩要將潮東等處勘過納銀鹽坵并潯美泖州等場各官鹽許於漳浦等縣官司告票到柳營江巡檢司盤驗掛號每鹽一千斤抽稅銀一錢照運漳浦龍溪等縣驗賣完日告銷備照是固濟邊之一助者相應勘處合咨都察院轉行巡按御史

督同司府運司等官再加勘議要見柳營江先年
設爲掣摯所後改爲批驗所俱係何等官員管理
後又奉何事例改爲巡檢司謝奇劉鉞等所告革
私鹽復舊規事情是否於地方利益今欲設立分
司坐委該司廉幹官員立法掣稅是否於事體穩
便務要計處盡善併一應委官出票召商處引定
課輸官等項一一畫爲經久之規具奏定奪等因
依奉行該福建布政司左布政使姜會同福建按
察司按察使趙督同運鹽司福州等府運使等官

顧霑等會議查得運司所屬潯美泃州浯州三場設在漳泉海邊鹽利頗廣離省城路遠商人畏海洋風濤之險引鹽多在上里牛田海口等處支買不赴彼此所以三場鹽民除辦正課之外俱賣與私販獲利而私鹽之行日甚及查所行地方俱由江東橋與柳營江分散各處發賣先於洪武三年柳營江設立掣摯所至洪武十四年又改爲批驗鹽引所正爲其鹽利歸於姦徒故設官司以譏察其法甚善後因海洋盜起地方騷擾鹽戶失業私

販逃避鹽利遂少議者以此批驗所爲虛設改爲
巡檢司以緝捕盜賊後來地方寧息鹽行如舊而
巡檢司反爲私鹽出入之關該司官吏實滋漁獵
之計以致先年批驗之地轉爲姦宄之場查得柳
營江與江東橋相對水路一通四溪等處一通兆
溪等處泝流入龍溪長泰南靖漳平龍巖平和六
縣山居鄉民食鹽頗多若官鹽可通所獲課銀諒
已不貲其漳浦縣潮東埭田原係潮水衝崩田糧
准開晒抵補今通計埭田有一萬二千三百二十

四坵內方一丈一萬一千二百六十七坵每坵徵銀三分方七八尺者一千五十七坵每坵徵銀二分每歲共徵銀三百五十九兩一錢五分內除抵補虛懸糧米銀四十二兩九錢四分五釐實增課銀三百一十六兩二錢五釐外有餘鹽俱應立法歸官然抽分之與給引均一公法也據引則價有定數而商人不得軒輕其間抽分則弊端無窮而委官又得盈縮其數今欲革公私之弊莫如此照黃崎鎮事例召商造船增引每船一隻可裝正引

一百引餘引二百引共正餘三百引每一正二餘
各該鹽一千三百二十斤帶火耗共鹽三十九萬
六千斤每正引一引納銀三錢餘引一引納銀四
錢共正餘引價銀一百一十兩比之抽分獲利又
增三倍之多合令商人納引給批赴泗州潯
美等場支鹽并收買漳浦縣鹽戶餘鹽載赴柳營
江巡檢司委一公廉官驗掣賣與小販入四溪兆
溪等處轉賣與六縣之民食用每船照例追餘鹽
銀解官則利雖不如水口之多而比之黃崎鎮亦

可增十之四五再照漳州本行鹽之地因廣東私鹽攙入遂致阻塞然行鹽有地越境者罪之明法昭然不可故犯欲絕私販先申明禁約將私販廣鹽之徒召之在官給與票帖許其赴官照依定價中支官鹽發賣其私買廣鹽之人經過官司盤驗鹽皆入官廣鹽不敢輒過漳界則商非漳鹽不中人非漳鹽不食弊源可清鹽法可通而課銀可以增舊數一二倍矣但倉卒建立分司未可便爲定擬候行之日久商民相安鹽課增益徐議建設亦

未爲晚具由備呈御史胡叅看得各官訂議僉同
相應依擬合無候 命下之日通行各該司府於
柳營江地方比照黃崎鎮事例召商造船納引支
申行令運司佐貳官一員至彼料理如佐貳員缺
選委附近府佐官立法驗掣指派引目運入龍溪
南靖長泰漳平龍巖平和六縣山鄉賣畢引退該
縣如法繳銷仍給告示申飭各該巡捕巡司關隘
嚴行把截務使廣鹽不得入漳漳鹽不得越入延
平各縣以梗塞西路水口官鹽按月比較限獲私

鹽以稽勤惰縱容賣放致引難銷者究治以罪試
行既久商民相安鹽課無滯然後查照原議事例
請建分司以爲經久之規等因題奉 聖旨戶部
知道欽此欽遵抄出到部看得巡按御史胡勘報
署郎中事主事錢奏陳反私販之鹽事情俱一一
如擬着實舉行

一剔滯鹽之弊案查先年該巡按福建御史方奏
稱裝鹽必以包載鹽必以船此通例也至嘉靖十
四年運使婁輕信姦商改造溪船計船以載鹽不

用包縛橫索以量艙不事秤掣而不知船有日更月易船有以小易大縱商人夾帶之私開委官賄騙之局甚至傍豎幫板底加襯木而一船所載多至兩船矣此署郎中錢所以痛恨此弊眼同司府佐貳等官查驗明實意欲清革夙弊而商人不敢隱諱情愿首稱照依原船裝載加納銀四十兩事于鹽禁相應勘處合無移咨都察院轉行巡按御史督行司府運司等官仍遵 祖宗成法責令打縛草包每一引俱以二百斤爲則仍用懸秤稱驗

其一式溪船計艙驗鹽之弊盡行查革如或改造溪船之法行之年久人情以安果能變更仍從公會勘要見原船欺隱情弊應否照舊裝載而六百三十一引之外止有百十餘引其願加納銀四十餘兩是否情真有無與隱帶鹽數相登應否俯從民便中間有無虧官損課將來是否經久無弊務要計處穩當分別利害具奏定奪等因依奉行據布政司等官會議照得裝鹽有包掣鹽有摯正所以防夾帶之姦剔影射之弊通行天下五運司皆

然此立法之詳似不容易變者也福建運司之鹽
先年亦守此法後因批驗所在山巖之下掣摯之
時出鹽於岸多因天雨水衝致有人鹽漂流之患
嘉靖十四年該運使婁建議置造一式溪船每船
長八丈計二十二艙首尾餘七艙安頓船戶槓槩
衣糧中空二艙看水以一十三艙裝鹽圭筭中空
可容鹽五百一引計鹽一十五萬一千三百斤外
有火食耗鹽一萬二十斤照引納課不用包索不
假秤掣止憑各艙躉實平滿更置鐵絲橫順三條

長短扣筭一定之制收貯在官造船完日委官量
驗合式印烙記號方許裝鹽過所掣驗此簡易之
法官商兩便歲月既久改易之弊傍板之加勢所
必至况量船之官又多受賄不能盡法裁抑所以
有夾帶之私及查掣摯之地委係山河險阻遺包
於岸偶遇雨水驟至爲害不可勝言然以船裝鹽
終與作包有間就便盡法團量極力躡實未必無
毫髮之遺今議每船正餘引鹽之外情願量行加
增銀三十兩以補不盡之數似應俯從至要申明

造船之法務要原式驗其艙口之內不許加增襯
底船底之外不許再添傍板掌印官親自驗量少
有參差不合原式商人問罪船隻折却變賣入官
則立法詳盡而人不敢犯官商守之或可長久大
抵福建之鹽與淮浙迥異出鹽在於本地行鹽不
外本省若細較銖兩恐將來利少害多避者日衆
而常課反有不足矣備呈巡按御史胡看得前事
旣經各計議僉同相應依擬合無候 命下之日
其水口裝鹽溪船姑聽商便免其打包務照原式

打造該司掌印官不時親臨查驗如敢仍前加傍
增襯及違式過大者商稍從重問遣船隻入官引
抹附卷有能首告者盡鹽給賞勿事姑息以滋夾
帶願增銀兩照數加納併各正餘引價類解赴部
交納等因題奉 聖旨戶部知道欽此欽遵抄出
到部看得御史胡勘報別滯鹽之弊事情相應依
擬合候 命下其水口溪船打包不便願增銀兩
俱俯從民便照數加納并各正餘引價年終類解
接濟邊儲

一處牙行之銀切惟關市牙僧所不可無福建水
口分司節年牙行賄囑營充今郎中錢嘉猷條奏
以爲牙行明取於商人官吏暗分其牙用殊非官
法所宜欲比照廣東事例每銀一兩抽牙銀三分
計一船扣銀二十餘兩一年十幫可得二千四百
餘兩旣免姦徒賄充之弊又免分司公用之費是
蓋通商增課之意合無移咨都察院轉行巡按御
史督行運司官查照每兩三分之數以二分增入
課程同餘課銀一體上納將一分給與牙人其分

司一應公用會計一歲合用訖於前扣二分數內
註籍支用不過每月一十五兩之數其餘銀兩同
額課一併解部餉邊其年終牙行亦照廣東事例
聽附近縣分良民告官呈詳巡按衙門閩撥應後
一年一換仍嚴禁賄囑鑽充并納銀認充供應分
司之弊違者如例叅究

一明職守之分 國家因事建官苟非本等職業
而責成于委官則因仍規避之間將有不勝其僨
事者福建御史王注奏稱福建運司官多事少本

部覆題奉欽依將原額判官并添註副使等項裁
革尚有運使同知副使等五員雖有南北分司印
信二顆亦足以收總理分理之効近年司府道守
巡以水口分司爲鹽貨發行要地把守在於得人
選委府佐管理一年二次更換推辭展轉如延平
府同知曾子欽者托病虛延沮滯商鹽致虧該年
鹽課五千五百餘兩則將焉用運司官爲哉今署
郎中錢嘉猷謂水口分司印信原設運司佐貳掌
管只宜責成佐貳之官是蓋有得於 朝廷設官

分職之意合無移咨都察院轉行巡按御史今後
水口分司印信仍照舊例督行運司佐貳官掌理
仍照定規一年以十幫爲則如能放滿十幫操持
不苟者論薦陞擢九幫者姑免究治八幫七幫者
查究悞事如或罷軟無能貪污不職巡按御史糾
劾選委賢能府佐不許推調悞事委用不職一體
叅劾治罪

一立巡鹽之職案查弘治二年八月內該巡撫福
建都御史王繼奏稱福建原無巡鹽御史要革去

巡海副使帶管行令清軍御史兼理鹽法以革宿弊嘉靖十九年三月內該福建清軍御史包節條奏福建巡按帶管清軍地廣事多要行巡按御史於延建邵三府并福寧州定委清軍官負兼理鹽法嘉靖三十年該吏科都給事中何雲鴈等題稱福建廣東四川雲南等處鹽課各有定額近年以來隳廢太甚乞要加勅責之巡按御史帶管鹽法嘉靖三十二年又該清理鹽法署郎中錢奏稱明勅旨以便鹽法本部議行各官備查清理過

廣東福建雲南四川鹽法因革損益事宜併一應各項錢糧造冊奏繳本部查照開議明白奏請不坐名 勅一道齋赴四省巡按御史遵照管理等因俱經題奉欽依遵行外今據署郎中錢條奏乞要革去廣東鹽法道僉事二省共設巡鹽御史一員并清查寺僧屯種二項錢糧是目擊時弊欲重事權以圖實効接濟邊儲之意但二省鹽法無淮浙等處繁難既有憲司各道管理今又請 勅巡按御史兼理職任已專事權亦重自可振舉鹽

政經久無弊所處巡鹽御史似難遽添合候命
下備咨都察院轉行福建廣東巡按御史遵照原
請勅諭內事理兼理鹽法嚴督帶管守巡兵備
等官查照署郎中錢清查奏繳過鹽課定額逐年
趨時催追完解逐一清理追究明白巡按滿日將
整理過鹽法興革事宜緣由造冊奏繳青冊送部
查考

奏設漳泉分司

都御史劉堯誨

萬曆二年二月十二等日鹽使司爲議補鹽斤勘

合清鹽法以一政體事奉福建等處承宣布政使
 司劄付奉 欽差提督軍務兼巡撫福建地方都
 察院右僉都御史劉 案驗又蒙 巡按福建監
 察御史孫 案驗奉 都察院勘合劄付俱准
 戶部咨該本部題該巡撫福建都御史劉 題前
 事查得接管卷內隆慶二年三月准戶部咨案查
 為清理鹽法事該總理江北等處鹽屯都御史龐
 題內一欵行鹽地方今昔不同作何定擬該本部
 尚書馬 等具題一福建上里等七場歲辦大引

鹽一十萬五千三百四十引二百六十五斤八兩
九錢每引分小引二引每引該鹽二百斤共本折
小引鹽二十一萬六千八百一十一引六十五斤八兩
九錢內有附海上倉及依山買鹽額定本色者有
附海折米及依山折銀額爲折色者大約附山帶
海之地濱海置場曬鹽爲生其力易於煎鹵而所
產當數倍於額鹽但行鹽地方止於本省八府一
州其福興泉漳四府與福寧州皆多食私鹽而惟
福州府附省一郡官鹽半行耳其商人報中發賣

皆在延建邵汀四府今查上里牛田海口三場每
一大引只定價銀二錢五分則小引二百斤實止
一錢二分五釐惠安一場則每一大引止納價銀
七分其價太賤至於潯美泗州浯州三場則額定
折米每一大引止徵米一斗亦折銀七分後改定
每米一石折銀五錢是每引止銀五分矣是雖出
於竈戶亦涉太輕揣其初議亦緣惠安潯美泗州
浯州水運不通延建等府而報中之商極少故鹽
折價銀止於七分而較之上里等三場每引計減

去一錢八分但與泉漳三府食鹽地方雖較之延
建邵汀四府僅可半強卽所市買之利亦當半取
是皆沿襲未加講求而此利多乾沒於貪汙官吏
勢豪姦棍非一朝一夕矣竊意此場縱無大商報
中掣驗之規而出場販賣津要之處照要給散抽
稅納銀之法獨不可做廣中而行之乎大抵廣鹽
因有總督軍門取餉故嘗講求立法取利獨多若
閩鹽則原無別費止照舊例相沿未及設法稽查
而今日之軍餉不足苟能亟爲細加講求未必不

少有裨助等因題奉 欽依備咨前來該前任都御史塗 案行福建布政司督據運鹽司議報外又節行泉漳二府各行屬縣議勘到司轉呈間又該前任都御史何 詳看得濤美等四場鹽非官賣興泉等三府食非官鹽非 國家置場設官之初意據呈禁私益課甲可乙否竟無成議仍行布政司轉委運司官一員前去會同各府掌印官計議詳報又該巡按御史蒙 批據該司前議依委運司官會同各府一同議報經今三五年矣前後

議者頗詳第其中無有主於一而仍之者適臣履
任之後見得事干鹽法邊餉又見奉部查章奏甚
嚴因查據戶部尚書馬 等原題事理及嘉靖三
十三年戶部郎中錢嘉猷奏行勘合併行布政司
會同各該司道并府縣勘議詳報務求畫一以憑
參酌會 題去後今據布政司呈稱該本司左布
政使萬 右布政使劉 會同按察司巡視海道
副使陶 分巡興泉道右叅議喬 覆查議得鹽
課係 國家經費所需獨閩鹽不爲 國家大利

者實以行鹽之限于本省而汀州府屬近又爲廣
鹽借行故不得與他處同卽閩七場官鹽內惟上
里牛田海口三場通行延建邵各府福寧一州而
興化則上里場屬其境內又與惠安場逼近所食
俱竈丁餘鹽其惠安與漳美泃州浯州場鹽雖稱
行于泉漳而漳屬私有鹽坵又近廣潮更多私販
故四場亦與上里等三場不同查得 國初鹽課
惠安等四場額辦本色共六萬五千二百三十六
引零每引四百斤與上里等場一體召商中引至

正統間奏奉勘合始將潯泃浯三場額鹽每引徵米一斗派納泉州府附近永寧衛并福全金門等所倉聽給衛所官軍月糧惠安場係弘治十六年比照浯州等場改折每引徵銀七分該銀五百一十四兩六錢五分遞年解運司類解濟邊至今無異潯美場係嘉靖九年奉勘合爲蘇民困以全至治將鹽折米每石徵價銀五錢該正銀一千六百八十兩五錢八分零外每石加耗修倉銀三分該正耗共銀一千七百八十一兩四錢一分零追解

泉州府貯庫支放其浯州泃州二場仍舊折米嘉靖十五年爲陳情鹽課議將二場鹽折米每石徵銀六錢嘉靖十九年又奉勘合爲條陳鹽法以裨鹽政將浯泃二場比照潯美場每石折銀五錢外加修倉耗銀三分俱解泉州府給軍月糧各場鹽盤除毀不許開曬緣竈戶以曬鹽爲生以辦課爲事其勢自難禁革以此商竈買販皆得自由而泉漳人戶食鹽官私莫辨且惠安鹽折解京猶多完報而潯泃浯三場負欠折徵銀兩計逾萬數何以

鹽法爲也先該戶部錢郎中議于泉漳行鹽欲照黃崎一例召商中賣但前此有鹽商不赴支故議改折今在場無鹽卽召有商人何從支給其事理委多窒礙是以泥而莫行續奉勸合以四場引折太輕復欲於出場販賣津要之處照票給散抽稅納銀做行廣鹽事例倘實行之于鹽政不無裨補切照惠安場每引折銀七分必不可增潯浯三場額鹽初改每鹽一引折米一斗如併議搬運脚力之費亦與折銀七分相等其後增爲六錢復改

折徵正耗今又議折價太輕終于事體未妥合照
惠安場每引折銀七分庶事體歸一未久可無異
議其通商均稅禁戢私販一應清理鹽場鹽坵事
務如運司止議委用府佐官員查得泉漳二府佐
二等官各有專管常遇員缺彼此兼攝尚稱乏人
更欲委之鹽法其將能乎今查運鹽司運同一員
駐劄水口分司督行西路延建邵各府官鹽事務
運副一員駐劄黃崎地方專理東路福寧州縣行
鹽事務以故二路法行不廢所有泉漳二府行鹽

亦應專官管理及查 國初運司設有運判不止
一員至正德四五年間奉文裁革其在今日相應
增復但東西二路行鹽已有定規泉漳二府鹽法
當阻壞不修之後宜得職位稍尊一官尤便行事
如蒙題 請復設運判一員卽以駐劄黃崎分司
運副移駐水口分司各照前管事其運同合令督
理泉漳二府鹽務於泉州府建設分司專一駐劄
於城外新橋立關掣驗抽稅漳州府柳營江地方
設立公館聽其往來調督疏通商販及督徵四場

額課漳浦詔安二縣鹽坵稅銀完解再查得西路引鹽該運使何思贊議照兩浙事例以一正一餘之法行之而泉州府初議以潯柄浯惠四場額鹽六萬五千二百三十六引爲正以一正二除之法乘之得鹽一十九萬五千七百八引每引四百斤稅銀四分該銀七千八百餘兩然該府地方每鹽四百斤值銀二錢而納稅四分似爲病商又槩以額鹽行一正二餘之法則竈戶未必能辦也故覆議又以引額不必拘惟隨商之多寡取稅船商不

必定惟聽其從便赴場載買每鹽四百斤稅銀二分乃爲適中其漳州府所議每鹽三千斤稅銀一錢又屬過輕亦合依照泉州府覆議爲準每鹽三千斤抽稅銀一錢五分庶爲一例可行再照泉漳二府屬縣行鹽地方與邵延等府交界若欲給引未免混越阻塞延邵西路引鹽合照運鹽司議給官票每月限以一千張赴兩院掛號聽其派定地方發賣不許透越其漳浦詔安二縣鹽坵已有方丈科定銀數漳浦縣歲徵課銀三百八十六兩二

錢七分五釐詔安縣課銀一百二十九兩五錢九分一釐隨糧帶徵外惟潯美等四場鹽坵如係舊額煎曬地畝仍歸竈戶或係新漲海灘及民糧田畝應合委勘分別照依漣詔二縣事體一例徵課合無請乞裁酌題請復設運鹽司運判一員并鑄給分司印信前來到任就管東路行鹽事務運副移駐水口管理一面行泉州府起蓋分司衙門移將運同就彼駐劄總理南路鹽務其行鹽官票聽運同刊刷呈請兩院掛號轉發填給付商執照

下場收買鹽斤經由新橋查驗盤掣每引四百斤
稅銀二分派往各該地方發賣並不許透越延邵
等府阻塞西路引鹽仍督四場官攢帶領鹽丁巡
緝稽查凡有鹽出場須執有印信官票者照數放
行如無官票及夾帶影射者連人拏解照例究罪
漳浦詔安二縣鹽斤亦聽分司定給官票分發二
縣召商照數納稅在縣給票填寫鹽斤數目并所
在地方照賣嚴限銷繳及行漳州府於柳營江地
方設立公館聽運同往來調督查理合用巡捕兵

哨秤子人役卽於晉江龍溪二縣摘撥差用潯美
泗州浯州三場額折課銀比照惠安場事例每引
一體徵銀七分內將五分照舊留備衛所官軍月
糧之需其四場鹽坵不係竈戶額地私自開曬者
委官逐一勘量分別照例科稅與各場額課漳詔
二縣鹽坵稅銀俱聽運同督徵掣取通關繳報各
稅銀按季解赴運鹽司收貯如兵興則存留備餉
事寧解部濟邊其運判應給俸糧於福州府倉庫
關支祇候馬夫門隸弓兵亦于泉漳二府所屬編

派所有一應未盡事宜悉聽本官陸續條陳議詳
等因呈詳到院隨會同巡按福建監察御史孫
議得福建設立都轉運司以專理鹽課而今歲入
不過三萬金其得濟邊起運者止二萬餘金亦以
該省行鹽之地惟延建邵及福興泉漳七府耳七
府之內惟延建邵福四府與福寧一州所食者官
鹽而二萬金濟邊之課所取足也其興泉漳三府
民間所食者既非官鹽而所產之鹽官亦不得而
盡課之也是以先年尚書馬 條議及此本官闕

人也故其言閩事也有據今因查得泉州潯美等四場 國初與福興二府上里等三場一體召商中引辦納鹽課至正統年間議將潯浯泔三場每引徵米一斗存留沿海衛所聽給官軍而惠安一場仍中引納課如舊至弘治十六年又議將惠安場亦比照潯浯泔事例每引徵銀七分解司轉解過部至嘉靖九年又議將潯美場每米一斗折銀五分外加耗三釐十五年又議將浯泔二場每米一斗折銀六分十九年奉部勘合三場折米每斗

槩徵銀五分之一 國初每引納銀二錢五分之
例是五之一耳陵夷至於近日併其所五分者亦
從無完納名曰存留實以委之於民也今據布政
使萬 等議欲題 請復設運判一員以駐劄黃
崎分司將黃崎司運副移駐水口水口司運同移
駐泉州府專督理泉漳二府鹽務亦有見於二府
鹽課名存實亡歷年遞減將至於無矣及今不復
官專理之則議論雖詳立法雖備總之空言無補
也至於每引折米一斗每斗徵銀七分此係弘治

間例也今惟惠安場納銀如例而潯浯泔三場每
斗止折銀五分則不均矣給票抽稅每鹽三千斤
定稅銀一錢五分原議漳州府商民劉鉞等告願
上納行鹽已屢經該道府查議明妥而漳浦詔安
二縣新增鹽坵漳浦縣共計一萬五千零七坵實
徵銀三百八十六兩二錢七分五釐詔安縣共四
千一百八十七坵實徵銀一百二十九兩五錢九
分亦節據該府前後委官丈勘明白見在通行無
阻其潯浯泔惠四場除竈戶原曬鹽場不課外而

新漲海灘民間擅自開曬其坵數蓋不止如漳詔
二縣若得官專理之計坵認課所得亦不下於二
縣也凡此皆在每引七分常課之外者見今邊費
告給而閩省之餉額日蹙除惠安場歲徵課銀五
百一十四兩六錢仍舊起運解部外其潯浯兩三
場每引復加銀二分與夫給票抽稅及漳浦詔安
等縣潯浯等場新設鹽坵等稅俱議作該省常餉
之額待後海上撤兵俱起解濟邊永爲歲課此滄
海細流之一助也伏乞

皇上俯納 勅下吏戶二部復議施行至於建設
分司及一應編派門皂柴馬亦不大費惟俟 命
下臣等便宜一一查處此不敢以煩 聖聽也若
一應查理鹽坵給散商票與夫禁止私販辨疆分
界統俟切有專官之日臣等可以據法責成之何
敢怠也等因奉

聖旨該部知道欽此欽遵抄出到部該本部看得
福建巡撫劉 題稱前因大率謂福建設立運司
專理鹽課今歲入不過三萬兩亦以該省行鹽之

地延建等七府內興泉漳三府民間多食私鹽且所產之鹽官亦不得盡課如泉州潯美等場每大引四百斤先年議定徵米一斗今止槩徵銀五分存留沿海衛所以給官軍獨惠安一場每引徵銀七分解京濟邊比之 國初每大引納銀二錢五分是五之一況併其五分者亦未完納議欲復設運判一員駐劄黃崎分司將黃崎運副移駐水口其水口運同移駐泉州專督理泉漳二府鹽務其給票抽稅每鹽三千斤定稅一錢五分潯涵浯惠

四場除竈戶原曬鹽場不課其新漲海灘民間擅
自開曬者通行計坵認課皆在常課之外惠安場
稅徵課銀仍舊解部其潯浯涵每引復加銀二分
與夫給票鹽坵等稅俱作該省常餉之額待海上
撤兵起解濟邊永爲歲課各一節爲照軍國之
需雖取辦於民賦之常亦當資於山海之利况福
建邇年設兵置餉費用寢廣故先後撫臣建議或
提編均徭里甲或倍徵民壯機兵近復改徵丁米
民力日以窮困該省旣設鹽運官司鹽法豈可漫

不整理雖行鹽地方止於本省而不食官鹽者又
居大半歲課如之何不減於諸運司也且存留納
米折銀又不徵收在官倘遇緊急支用將何措手
運司各官虛糜廩祿因循坐視豈朝廷專官督
理之意乎先該本部尚書馬生長地方見聞實
真且目擊弊壞詳議疏請該省撫按雖曾講求未
見舉行今巡撫劉銳意整理逐一處置且欲增
復原設判官更置管理其振刷積弊奉公體國
之誠於此備見相應依擬題請恭候命下本

部移咨巡撫福建都御史及咨都察院轉行巡按御史備行司道卽將添復運司判官責令專在黃崎地方管理東路運副移駐水口管理西路其運同駐劄泉州府督理漳泉二府鹽務卽于城北立關給票抽稅每鹽三千斤稅銀一錢五分及督徵潯浯泔惠等場鹽課銀兩仍于漳州府柳營江設立公館聽本官往來調督若四場新漲鹽坵不係竈戶額地卽便盡數查出照依漳浦詔安二縣事例亦聽分司分發官票於各該縣分召商照數納

稅計坵徵課不許縱容姦民隱匿漏報仍嚴禁收
受員役留難刁蹬索取常例違者該管官員徑自
拏問處治至於建設分司編派門皂悉如所議施
行所徵鹽課應解京者照舊起解其加復銀與抽
取稅銀准作該省歲用軍餉事宣之後通行解部
濟邊仍咨吏部銓選運判一員及咨禮部鑄造印
信給領收掌再照天下運司鹽課每引二百斤其
價銀兩淮五錢浙江三錢五分河東三錢三分長
蘆二錢山東一錢五分其餘鹽價銀每引有至六

七錢者今定稅每三千斤抽銀一錢五分以三千斤計筭可當十五引是每引止得銀一分不惟與淮浙等處大相懸絕卽與上里等三場每引價銀一錢二分五釐者亦相去遠甚矣且原議于販賣津要之處照票抽稅今獨於泉州城北立關則此外豈無關津可以通行商販者倘不設法禁防遺利必多縱設一官何濟于事合無仍行巡撫衙門再加詳議如稅可增則酌量增之母膠守於成議或關可立則從宜立之母阻撓于浮言務使鹽法

疏通歲課克裕其于軍餉將更有補矣伏乞 聖
裁等因萬曆二年閏十二月二十四日本部尚書
王 等具題二十六日奉

聖旨是欽此欽遵本部移咨軍門并轉都察院勘劄
轉行按院俱蒙察行本司轉行各守巡巡海各道
及鹽運司福興泉漳四府福寧等州縣各遵照如
添復運判到任之日卽令專在黃崎地方管理東
路運副移駐水口管理西路其運同駐劄泉州府
督理漳泉二府鹽務卽於城北立關給票抽稅每

鹽三千斤稅銀一錢五分及督徵潯浯涵惠等場
鹽課銀兩仍于漳州府柳營江設立公館聽本官
往來調督若四場新漲鹽坵不係竈戶額地即便
盡數查出照依漳浦詔安事例亦聽分司分發官
票於各該縣分召商照數納稅計坵徵課不許縱
容姦民隱匿漏報及嚴禁收受員役留難刁蹬索
取常例違者該管官員徑自拏問處治至於建設
分司衙宇公館編派門皂柴馬取撥聽用人役印
刷鹽票紙劄等項該司俱督行違司弁泉漳二府

查詳動支何項銀兩建造及編撥供役買辦應用
俱要一一料理確當具由詳報以永遵行所徵鹽
課應解京者照舊起解其今議加復銀兩與抽取
稅銀俱充本省歲用軍餉事宣之後通解濟邊仍
行運司并泉漳等府備查販買鹽斤照票納稅除
泉州立關外尚有何處關津可以通行商販者左
須設法防禁再加詳議如前稅可增則酌量議增
毋泥前案毋惑浮言或於某處再可立關亦要從
宜議立詳報務使鹽法疏通歲課充裕若果前稅

難以再增關地難以別議亦要卽具所以不堪增設緣由回報以憑咨覆等因依奉劄仰運鹽司遵照施行

奏裁漳泉分司不設

都御史勞堪

萬曆八年十月內蒙 布政司劄付爲奉

旨查議裁革官員事奉 軍門勞案驗准 吏部

咨該本部題文選司案呈奉本部送吏科抄出福建軍門勞 察院教 各題前事奉

聖旨吏部知道欽此欽遵案前到部看得運鹽司

原設同知副使二員分管水口黃崎二路後增南路分司添設運判課稅無幾實爲煩贅裁革運判殊爲停妥同知照舊駐劄水口副使駐劄黃崎各分司管理鹽法南路分司稅銀行令泉漳各海防同知帶徵奏奉

聖旨是備案行司遵照訖

會勘依山鹽引疏

都御史金學曾

題爲新商額外請引舊商辦課無虧謹遵 旨勘實疏通以肅鹽政事准督理福建稅課御馬監左

監丞高宋手本爲鹽商遵例請引願增引價以助
大工以圖報效事該本監題奉

聖旨是銀兩着進收奏內依山附海鹽引商人林
遜等既已赴告巡按衙門查議准照例行其積商
艾惟茂等歷年賄占引價爾便會同撫按等官務
嚴追究明實奏請定奪毋得連累無辜該部院知
道欽此備用手本并開歷年賄占鹽引犯人艾惟

茂等姓名前來

臣

恭誦

明目竊仰窺

陛下神聖明見萬里既曰追究明實奏請又曰

毋得連累無辜大哉王言所以戢姦惠商者不啻

嚴矣第事關鹽法專職雖在按臣而臣先年叨任

本省鹽法道以故中間利病臣嘗區畫興革况復

遵臣旨敢不悉心勘奏隨該臣會同巡按福建監

察御史張應揚看係課額備行布按二司及屯鹽

道轉行運鹽司嚴提新舊商人到官查審艾惟茂

等是否報部舊商有無賄占鹽引曾否虧折額課

逐一勘明解審去後隨據該道呈據運鹽司查得

本省自國初以來額有附海鹽引三萬七千五百六十五道例該三年一中每引價銀三錢賣完之日再秤餘價四錢歲解戶部邊儲銀二萬二千二百兩一錢依山之引行自嘉靖二十九年始其後萬曆六年萬曆二十四年各行一次每引價止二錢比附海引價則少一錢故林遜等告欲請中依山經蒙前按臣批司審據商人周秀良等執稱秀良等皆父祖相承向在本司領引完課衙門人役方有積年商人中鹽安得以積年名之淮楊鹽

商皆父而子子而孫非獨閩省爲然所呈新商從
來運司無名希圖得引入手轉賣他人及查在庫
附海依山二項尚有引一百四十封可充三路二
年半之用約至二十九年方得銷盡是年又應題
請附海引矣若再請依山則行鹽之地有限未免
正引壅積額課無徵具由呈報隨經前按院詳批
依山之引不過補附海之不足間一行之耳豈可
以爲例林遜捏呈圖便已私殊爲鹽政之蠹但據
引未入手姑免重究此繳依蒙在卷林遜等因見

前詞未允復援 大工事例僉告稅監每依山引
正價外願增銀二錢并指艾惟茂等賄占爲詞今
查各商領引之日卽納引價賣鹽完日卽納餘價
稍或遲緩當卽嚴追誰敢拖負若果有之歷年解
部邊儲豈能依數完解林遜所云賄占不知賄從
何人占有何據况各商俱經造冊報部原非勢豪
宦族安有賄占之情惟是艾惟茂自十一年充西
路鹽商起至二十六年止共派三千二十二引已
自銷繳過二千三百三十道尚餘六百九十二引

未繳本年六月內艾惟茂身故前引轉撥伊親廖繼茂代繳完課並無賄占引價等因具由通詳及呈該道看得商人志在請引希圖均利不有賄占無以見舊商之當革不有欠課無以見新商之當承一免在野衆人逐之遑遑求利惟恐不及者商賈之情態若此今艾惟茂旣已物故而林遜願助大工惟廖繼茂私相頂撥情弊可罪等因備呈聞臣等復牌行該道加意調停從長酌議或令新商舊商通融辦課或議附海依山一例派引務使彼

此各辦歲額無虧作速區畫妥當詳報去後續據
該道行司拘審廖繼茂與范少池范光宇范惟敬
范覺一洪幼崖洪仕雄各情願告歇見在新舊商
洪貞度等計一百四十五名新商林遜等計一百
名各具甘結願將新請依山四萬引日議與西路
附海之引相間兼行新舊商人各行三幫卽林遜
亦稱艾惟茂等果無賄占情由但查西路附海之
引每歲六幫今止三幫西路附海之課每歲所入
一萬二千二百六十八兩今止得六千一百三十

四兩并四場鹽折及東南餘價等銀通計歲入不
過二萬一千六百二十六兩四錢零尚欠銀五百
七十三兩六錢若不佐以依山常課將何取盈合
無干依山餘價內每歲撮銀六百兩湊足二萬二
千二百兩一錢之數照舊解部濟邊餘銀另文解
進庶幾彼此稱便鹽課易完等因備由連廖繼茂
等解道覆看得舊商報部中引已非一朝一夕之
故今議盡行新引則舊商守支之謂何將支掣無
期矣盡行舊引則新商助工之謂何業已有成命

矣該司議欲折衷均分新舊各行西路三幫仍于
依山餘價內每歲撮銀六百兩湊額解部餘銀另
進似爲兩便合無聽從其議其舊商艾惟茂原派
引目尚未全銷祇因物故隨付廖繼茂頂銷完課
委非賄占但廖繼茂不思艾惟茂領引辦課已有
籍名在官乃敢私相頂替不行告明相應擬杖示
懲林遜等告增引日以新商而捏呈舊商殊屬虛
妄但旣餘餉助工姑免深究范惟敬等旣願告歇
商名合聽運司報補將廖繼茂取問杖罪呈詳該

按臣批新舊鹽商既經查審堪充者充應換者換
取有其結鹽引通融均派似已得平歲額取之依
山餘價湊足解部總係正供其餘銀聽該司另文
起解悉如議行仍移文內監知會此繳及將廖繼
茂行令運司羈候聽處外爲照鹽引一也何以有
依山附海之分以鹽戶之居附海者可以晒鹽
聽商赴賣故引名附海以鹽戶之居傍山者難以
晒鹽只令辦課輸官故引名依山查得 國初向
行附海不行依山依山之行實自嘉靖二十九年

始其後萬曆六年行一次萬曆二十四年又行一次其實非舊制也附海每引納價三錢依山每引納價二錢視附海則少一錢矣故商有願中依山者誠利之也豈知依山一行則附海不得不壅附海一壅則正課不得不虧近來無敢開依山者懼違例耳先是前按臣未允林遜之請未爲無見此輩爲計不遂乃復增價每引二錢共湊銀八千兩以助大工因呈之內監衙門題請伏遵明旨便商裕國臣等有同心何說之辭獨計新舊商

人同是赤子新舊鹽引總歸國課儘新引則舊商
納課在司守支已久儘舊引則新商助工在監指
望方殷今據司道酌議西路新舊各行三幫衆心
允服復查該司額課歲計解部該二萬二千二百
兩歷年俱足無逋欠者以五幫六幫盡屬舊商行
也今旣減半其勢不得不湊給依山餘價以完正
課俱已處妥無庸復議惟是舊商艾惟茂等領引
納價赴場支鹽照例辦課毫無缺額據稱淮揚等
商皆父祖相承而此獨以積商名此其情尚可原

也且查占窩買賣窩時就原不充商者言之今各商
皆報名在司完課在部而此獨以賄占名此其情
又可原也蓋據該監之 奏在於欲公其利於新
商而新商已蒙其惠則其議已行據各司道之查
在於欲分其引於舊商而舊商已減其幫則其議
已盡彼林遜等急於自售故不得不巧於誣人而
臣等再三查覈賄從何人占有何據毫無指實原
係風聞之誤卽該監亦深知其寃矣獨有廖繼茂
冒姓頂名原爲舊引未銷之故然終難以賄占坐

也已經問罪革逐其餘范少池等七名俱各情願
告歇召商另補林遜等呈告不實法應坐誣但既
增價助工姑不深究臣等移會左監丞高家覆覈
相同謹遵 旨會究明實具題伏乞 陛下軫念
新商舊商告爭引日無非爲利鹽利既均爭心已
平若林遜等之捏呈廖繼茂之私頂總屬小民無
知查無他弊法難強加統乞 聖恩槩賜寬宥庶
商賈願藏於市額課得以濟邊而於海濱鹽政未
必不重有裨矣伏惟 聖明裁察行臣等遵照施

行臣等曷勝隕越待命之至緣係新商額外請

引舊商辦課無虧謹遵旨勸實疏通以肅鹽政

事理未敢擅便為此具本專差承差李煇親齎謹

題請旨

請免積鹽變價疏 都御史金學曾

題為海邦絕無積鹽姦弁欺君誑奏乞賜

洞察停差以安重地商民事事臣近接邸報該忠義

衛百戶高時夏一本為遵照見行事例疏通鹽法

裕國便商事奉聖旨這奏內浙福等處鹽場累

年積蓄鹽堆及壅滯引日疏通變價每年約有銀三十萬兩有裨 國用着浙江督理稅務內官劉成福建督理礦稅內官高采不妨原務各帶彼處督率原奏官商土民前去會同各該撫按等官查理銀兩解進不許擾害地方寫勅與他其徐州沿江船料等項見有餘銀六七十萬便着督理山東礦稅內官陳增公同彼處撫按等官查理明實具奏定奪該衙門知道欽此 臣初見之不勝駭愕及閱全抄大率所指在浙混及于閩其稱許村曹娥

等處皆浙鹽場也其稱嘉興松江等府皆浙行鹽

之地也浙地鹽堆有無積蓄浙鹽引目應否疏通

臣不能知但閩蕞爾海邦僅僅一隅不能當全浙

十一乃以兩浙比於兩淮又以福建比於兩浙臣

知其言之謬妄萬萬無當也臣謹會同巡按福建

監察御史張應揚敬為 陛下陳之查得本省鹽

課 國初原設潯美兩州浯州惠安與上里牛田

海口共七場耳起運折色計鹽四萬七千四百五

十六引每年該銀二萬二千二百兩一錢解部濟

邊存留本色計鹽五萬七千八百八十三引每年
該銀二千八百九十四兩加復銀一千一百五十
七兩有零留給本地充餉闔省雖八府一州從來
汀州一府隸在贛屬例食廣鹽泉漳二府計場納
課不用引鹽所行官鹽者惟建寧延平邵武三府
及福州府幾縣而已所通鹽商者惟東西南三路
而已西路每歲應銷二萬四千引東路約銷一千
引南路銷八百引通計三路每年銷引僅二萬五
千八百止矣夫以閩之產鹽不過七場闔之行鹽

不過四郡閩之通商不過三路閩之解部鹽課不
過二萬二千二百兩閩之每歲銷引不過二萬五
千八百道八閩鹽政盡之此矣而乃謂有積鹽積
引不知時夏何據而言浙又何據而混稱閩也乃
若壅滯鹽堆則尤閩中之歷來未有者細詢其故
祇因先年倭奴入寇盡將鹽場燒燬一空至今鹽
倉未能修復南臺等處非不有倉數間其實毫無
鹽積况經每歲趨幫各路水客隨運隨賣安有空
餘堆積在場也如云蓄滯引日疏通變價又無如

今日之難處爲甚緣此中引鹽向行附海相傳已久原無依山之引奏行依山實自嘉靖二十九年始其後萬曆六年行一次萬曆二十四年又行一次今查在庫引日直至二十九年方能銷盡頃經督稅內監高宗聽商人林遜等請給依山數盈四萬新舊二項兼行約至萬曆三十五年始可盡銷卽正引不無壅滯之患又安能神輸鬼運疏通額外也蓋本省戶口食鹽止有此數商路運鹽原有定規越境而出則非行鹽之地分商而往又無納

價之人堆積何處疏通何方

臣

等雖有裕國之心

而鑿空說夢實難爲計何物姦弁敢於罔上營私

一至此耶然觀其原奏並未指及閩中鹽場一語

固亦明知事當覈實天日難欺也惟是利欲迷心

旣垂涎于兩浙又波及于八閩漫爲影射之詞巧

施漁獵之計從來奏事誣誑未有甚于此者皇

上試一詰之福建運司轄屬曾有許村曹娥等場

否耶旣稱嘉興松江等府委有餘鹽而又何以福

浙混稱耶朦朧具

奏律有明條官負說謊

朝

有嚴令臣竊謂時夏之罪當不容於堯舜之世矣
臣以候代尚在地方目擊誑 奏不得不披肝瀝
血據實上陳伏乞 聖明軫念防倭重地濱海遐
陬俯 賜豁免以便商民遵行新舊正引庶海邦
生靈可免流離而解部正課亦未必不重有賴矣
臣等曷勝隕越待 命之至

覆覈積鹽疏

都御史金學曾

題爲海邦絕無積鹽姦弁欺 君誑 奏乞賜洞
察停差以安重地商民事處福建按察司督理屯

田鹽法道副使高從禮呈奉臣案驗准戶部咨該

福建巡撫都御史金學曾會同巡按御史張應揚

題前事奉 聖旨這本說福建地方國初原設解

部濟邊每年該銀二萬二千二百餘兩本地存留

充餉共銀四千餘兩別無蓄滯鹽堆果否虛實還

着會同欽差內官高來查明議處來說立限與他

該部知道欽此欽遵備咨到院行道查勘間又奉

撫按兩院憲牌爲直陳未議清查鹽法以杜姦漁

等事准御馬監左監丞高來手本該百戶高時夏

具 奏前事備用手本到院備牌行道吊取運鹽
司累年循環冊清查壅滯引目及積蓄餘鹽若干
斤引疏通變賣價銀解進作速查報以便回 奏
等因奉批案照及准本司關弁布政司照會俱同
前事到道俱經併行運鹽司查議速報去後續據
該司呈稱先奉憲牌清查得上里等場并南臺倉
並無堆積鹽斤惟海口牛田二場在厥聽永福港
支未盡鹽共通七百七十六引一百三斤照依出
折價事例堪以變賣銀九十七兩六分三釐六毫

四絲五忽六微五纖此外委無堆積具由備造起
運存留文冊呈報批允前項銀兩追完在庫候文
交解外今又奉憲牌查議隨該運使盧大順查得
本司所轄名雖七場內潯美泃州浯州三場額派
鹽折米銀共二千八百九十四兩一錢九分八釐
四毫係解給泉州府福全等衛所官軍月糧又坵
盤稅船與惠安場坵盤船稅銀年共六百兩近又
悉歸內監徵收充稅只有上里海口牛田惠安四
場額派鹽折銀共八千九百七十五兩五錢四分

九釐二毫五絲徵解本司與年收東西南三路引
餘價銀并各場囚徒鹽斤價銀及細鹽課銀俱解
部濟邊之用卽年例二萬二千二百兩一錢之數
也至於三路幫鹽軍餉助餉并莆仙票稅年約共
銀一千五百餘兩係存留備餉之用登載循環昭
然可考俱難輕議查得庫中惟有查盤問追上里
等場犯人王仕美等還官鹽折等銀四百九十八
兩五錢三分四釐三毫二絲五忽六微堪以動支
湊解此外別無堪動銀兩如必再加搜括請於庫

貯積剩預湊年例正課銀內借動一千四百二十
兩七錢一分三釐八絲五忽四微九纖九渺同前
二場未盡鹽斤變價銀九十七兩六分三釐六毫
四絲五忽六微五纖通共銀二千一十六兩三錢
一分一釐五絲六忽七微四纖九渺一併起解具
由呈詳兩院批候原 奏官到日覆查再報續據
百戶高時夏同土民王道到省蒙內監高宗行委
親詣各場查勘申司請發各商支銷引鹽簿冊去
後又蒙本道行委本司李運副同高百戶前往各

場查勘與本司前查七百七十六引一百三斤零
數目相同此外並無堆積鹽斤亦無壅滯引目已
經內監高竄面詰時夏等原 奏約可得三十萬
兩奉 勅閩浙各分十五萬今止此數將何奏進
時夏等亦稱原未查實止是臆度不知閩省行鹽
地狹數少委難措處若以二萬正額而求十五萬
之餘銀此豈理之所有乎但內監以事關回 奏
不得不再行議處隨將本司在庫各項錢糧并贓
罰銀兩盡數造冊呈報查議內將貯庫各衙門贓

罰與修蓋倉場餘剩并鹽折沒官船鹽袋等銀共二千九十六兩二錢九釐六毫五忽堪以挪湊連前通共銀四千一百一十二兩五錢二分六毫有零聽備取解等因呈詳到道覆覈無異看得福省所屬之府八而行鹽止有三府運司所轄之場七而辦課止有三場行鹽之地甚狹所產之鹽亦甚少以故國初定制三年一次開中引日額止三萬七千以一年計美則一萬二千餘引而止矣夫鹽少則自無堆積引少則自無壅滯此理甚明高

時夏第自行過踏各場又試問內監以近日添請
依山引目之故則可知也今據該司遍搜各場消
鎔剩鹽變價計值止九十餘兩此其爲數甚微然
而此外求之委無剩餘而事干回 奏又難輕率
益至是而該司之爲計窮矣且查往年各處坵盤
鹽稅銀尚有一千三百餘兩今已併歸內監收充
稅額而內監近 題依山助工與依山罰價兩次
解銀共計又有九千五百餘兩又近疏內議加依
山鹽價四千兩是於鹽法之中凡可以徵銀充解

者內監固不俟高時夏之具 奏而先已多方圖之矣今欲再行議處若加派於商重科於竈非惟商竈俱困苦不堪亦恐悖 主上不許擾害地方德意無已惟是備摻庫藏以充解而已所據該司再三摻括初次查得銀二千一十餘兩內除查盤贓銀及見賣該場未支鹽斤銀五百九十餘兩外餘皆備辦來年課銀挪以充解者也又一次查摻銀二千九十餘兩內除貯庫修倉剗銀外其餘亦係來年課銀及司道年例解部并運司各公費銀

抽以充解者也二項共計該銀四千一百一十二兩五錢二分零合無候詳允日行司照數支出聽候委官起解又照前項摻括銀兩其數雖甚微不能抵原 奏分數二十之一然該司摻括止有此

數亦萬分竭盡無餘矣若爲歲例勢必不能等因

呈詳到 臣該 臣會同御馬監左監丞高宗看得鹽

斤之堆積總係出產之多寡而引日之蓄滯當稽行鹽之廣狹閩省鹽場凡七而四場鹵少久辦折課晒鹽止於二場其出本自不多兼行鹽地方僅

延建邵三府是以給引又少所產之鹽亦僅足所給之引故鹽無堆積而引無蓄滯所從來也臣等

遵奉 明旨嚴行司道轉行運司親詣各場逐一

踏勘摻索剩餘積鹽惟海口牛田二場比照依山折價事例僅得九十餘兩已不滿百何以充解

進之數耶臣又節行司道悉心講求母但以空文

塞責該司焦心蒿目計無所出于是不得已而摻及還官之銀又不得已而摻及備解正額之銀然後得二千一十餘兩如各場委有堆積鹽斤何敢

輒及正額乎續據百戶高時夏到闕該內監行委
親詣各場踏勘又請發運司支銷引鹽簿冊查考
隨經鹽法道行委運副李逢雷等同百戶高時夏
前往該司各場查勘並無堆積鹽斤亦無壅滯引
目是以內監面詰高時夏王道等而時夏亦自知
謬妄祇以未經查實爲詞若夫各場貧竈比屋蕭
條炊突無烟斥鹵千里見者傷心此高時夏親到
海邊目擊覩記原 奏所謂山堆谷積果安在也
此臣等有姦弁欺 君誑 奏之疏業荷 明旨

令^臣等會同監臣查明具奏仰見皇上明見

萬里矣但以事干回覆不論該司何項錢糧如有
可以充數敢不細加查勘奏解又經吊取運司各
項數目并各衙門贓罰冊籍內將該司貯庫贓罰
與修倉等銀共得二千九十餘兩連前二項通共
銀四千一百一十二兩五錢有奇此數雖不爲多
然湊處已竭而司庫鹽場罄然如洗非歲有積貯
以待撙括者僅可權宜于一時而不可相沿爲定
例伏望皇上憫念邊海困苦今年解進後不

爲例卽令高時夏親自管押進 京并撤回隨帶
人役永不許再來擾害地方庶沿海可保盜謐而
邊儲不致缺乏矣

論曰惠安濤美泃州涪州皆產鹽場也海波震撼
舟楫顛危商賈挾厚貲詎肯涉洪濤而徼萬有一
全之幸執于是議改折而引之剪支廢矣坵盤晒
鹽私販四出延建之境任負相望西路官引大爲
壅遏始則便商因以便竈終則病課且以病商矣
往歲大中丞臨武劉公議設漳泉分司禁柳營私

販之路既得請而潯陽勞公繼之希江陵相國意
裁革冗負遂報罷勞以狐媚涉世念不在閩無論
也劉恣誅求民不見德獨此一議於齷政之病中
其膏肓君子不以人廢言可耳

福建通志卷之十三終