

Армия и Флотъ

Газета военная, политическая и литературная.

Выходитъ ежедневно, кромѣ послѣднихъ дней.

Редакция и контора: Петроградъ, Шпалерная, 28.

Телефоны: 6-72; 5-65; 194-69.

Адресъ для телеграммъ: Петроградъ — „Армилоросъ“.

Свободной Россіи

(Съ 1813 по 1917 г. „Русскій Инвалидъ“).

№ 218.

Суббота 23 (6 Октября) сентября 1917 г.

№ 218.

Гвардейское Экономическое Общество

приглашаетъ ВСѢХЪ ПАЙЩИКОВЪ ОБЩЕСТВА на вторичное ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ, созываемое, согласно § 62 устава Общества 23-го Сентября въ 8 час. вечера въ залѣ собрания инженеровъ Пути Сообщенія (Вородинская улица, д. № 6).

Это собраніе, въ которомъ бы на этотъ разъ не собралось уполномоченные, присутствіе къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію первого несостоявшаго 16 Сентября Общего Собранія Пайщиковъ.

ПРИ ВХОДѢ СЛѢДУЕТЪ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ РАСЧЕТНЫЯ КНИЖКИ ПОДПИСЧИКИ ПРАВЪ УЧАСТІЯ ВЪ СОБРАНІИ НЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ.

ПРАВЛЕНІЕ.

626 3-3

Въ Кабинетѣ ВОЕННАГО МИНИСТРА, Захарьевская № 19, ежедневно съ 10 до 3 час. дня производится приемъ всякаго рода пожертвованій, приносимыхъ на имя Военнаго Министра.

БРАТЯ УЗДАНСКІЕ

Москва, Москворецкая ул., № 2А.
„Самый выгодный источникъ для покупки всѣхъ предметовъ войскового хозяйства“.

627 3-1

Содержаніе № 218.

Военный Обзоръ. Г. Клерже. — Предпарламентъ. — Комиссары о настроеніи солдатъ и о очередныхъ задачахъ работы въ армии. Н. К. — Демократическое Соединеніе. — Историческое Засѣданіе. — Солдатская жизнь въ тылу.

Война.

Сообщеніе Ставки.

22 сентября 1917 года.

Сѣверный, Западный и Юго-Западный фронты.

Перестрѣлка и дѣйствія развѣдывательныхъ партій.

Румынскій фронтъ.

На Селетинскомъ направленіи въ районѣ Милешоуца, Интезеницъ (южнѣе Радауца) около 19 часовъ 30 минутъ 21 сентября противникъ густыми цѣльми повелъ наступленіе, но огнемъ артиллеріи былъ остановленъ. На Бузескомъ направленіи въ 6 часовъ противникъ открылъ артиллерійскій огонь по частямъ между озерами въ районѣ деревни Мисмени (сѣвернѣе устья рѣки Бузеу); послѣ получасовой подготовки болгарская пѣхота атаковала наши позиціи и заняла нѣсколько передовыхъ окопѣвъ. Около 7-ми часовъ контръ-атакой положеніе было восстановлено.

Кавказскій фронтъ.

Въ направленіи Діза — Амадія (послѣднее селеніе въ 75-ти верстахъ сѣвернѣе Моссула) наши части съ боемъ овладѣли селеніемъ Переванъ, что въ 25-ти верстахъ къ юго-западу отъ Оромара.

Дѣйствія летчиковъ.

20 сентября вечеромъ во время спуска на аэродромъ нашъ аппаратъ упалъ и разбился, летчикъ капитанъ Кошкинъ получилъ тяжелые ушибы, а наблюдатель подпоручикъ Голяевъ разбился и скончался. 21 сентября между 4—6 часами наши самолеты въ районѣ Сморгонъ сбросили бомбы въ тыловыя учрежденія противника.

Русскій фронтъ.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ, 21 сент. — На Сѣверномъ фронтѣ, вчера около 21 часа у проволочныхъ загражденій къ сѣверо-востоку отъ Шелуна обнаружены неприятельскіе развѣдчики. Нашимъ огнемъ они были отброшены. При осмотровѣ выяснилось, что нѣмцамъ удалось продѣлать въ загражденіяхъ два прохода. 20 сентября въ 7 час. 30 мин. въ томъ же направленіи, со стороны Шелуна, противникъ повелъ наступленіе ротой съ двумя пулеметами. Встрѣченные нашимъ огнемъ нѣмцы отхлынули назадъ въ дѣбу, отсюда открыли пулеметный огонь. Наши развѣдчики съ шестью офицерами и

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ, 21 сент.

Въ цѣляхъ наилучшаго использования юридическихъ силъ арміи для проведенія и укрѣпленія новыхъ правовыхъ началъ, какъ въ фронтѣ, такъ и въ тылу, образовалась безпартійный союзъ юристовъ пятой арміи.

МИНСКЪ, 21 сент. Содержащіеся подражательныя болѣе пятидесяти солдатъ Суражскаго полка, обвиняемые въ избіеніи сенатора Соколова и представителей Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и въ отказѣ выполнять боевыя приказы, отказались отъ всякихъ сношеній съ сѣдовыми властями, заявивъ, что они бойкотируютъ „буржуазный судъ“.

СЕВАСТОПОЛЬ, 21 сент. Наши суда, контролируя берега Анатоліи, встрѣтили и захватили вмѣстѣ съ командой неприятельскихъ парусниковъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 21 сент. Рядъ нашихъ набоговъ нашихъ боевыхъ судовъ на Анатолійскомъ побережьи ввозъ совершенно уничтожилъ каботажное сообщеніе Константинополя съ Анатоліей. За послѣднюю неделю наши миноносцы потопили нѣсколько шаландъ съ углемъ и захватили шаланду съ рабакомъ. Настроеніе командъ чрезвычайнаго бодрое. Флотъ въ полной боевой готовности.

СЕВАСТОПОЛЬ, 21 сент. Комендантомъ крѣпости издавъ приказъ о проверкѣ правительственнаго вѣща, въѣзды въ городъ послѣдніе мѣсяцы. Выдача пропусковъ въ Севастополь крайне ограничена, что влечетъ продовольственный кризисомъ. Весь южный берегъ Крыма переполненъ, квартиръ совершенно нѣтъ. Продукты перво-необходимости чрезвычайно дороги и добываются съ величайшимъ трудомъ.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ, 21 сент. — На днѣскомъ фронтѣ нѣкоторыми полковыми и дивизионными комитетами начато изданіе своихъ маленькихъ рукописныхъ окопныхъ газетъ: „Наша Жизнь“, „Наша Мысль“, „Извѣстія Артиллерійской Бригады“ и другія. Направленіе этихъ газетъ революціонно-оборонческое.

СТАВКА, 21 сентября. — Военно-Морскимъ Управленіемъ Верховнаго Главнокомандующаго получено сообщеніе о томъ, что 18 сентября вечеромъ неприятелемъ произведена усиленная воздушная развѣдка въ восточной части Рижскаго залива, причемъ цепеляномъ были сброшены бомбы, упавшія на побережьи и что 19 сентября неприятельскіе самолеты пытались приблизиться къ Церелю, но были отогнаны нашими истребителями.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ, 21 сент. На западномъ фронтѣ, юго-западнаго Великаго Села и восточнѣе Тверечи, вчера появилась партія противника въ 12 человекъ, отъ которой отдѣлился два нѣмца съ двумя флагами и направилась къ проволочнымъ загражденіямъ. Встрѣченные ружейнымъ огнемъ, они вынуждены были удалиться. На румынскомъ фронтѣ въ районѣ селенія Полянъ (10 верстъ западнѣе Хотина) противникъ оставилъ окопы и отошелъ на нѣсколько сотъ шаговъ назадъ. Селеніе Поляна противникомъ брошено. У деревни Грозницъ противникъ также отошелъ назадъ на ближайшія высоты.

СТАВКА, 21 сент. На кавказскомъ фронтѣ наши развѣдчики проникли въ районъ расположенія противника и, забросавъ одинъ окопъ и 3 землянки ручными гранатами, благополучно вернулись обратно.

ТИФИЛЬСЪ, 20 сент. Отъ штаба главнокомандующаго войсками кавказскаго фронта. По поводу распространяемыхъ нѣкоторыми органами печати слуховъ о занятіи турками Багдада, англійскій генеральный штабъ, чрезъ своего военного агента при штабѣ главнокомандующаго войсками кавказскаго фронта, генеральнаго штаба полковника Марча сообщаетъ нижеслѣдующее: „Въ ночь на 15 сентября британскій отрядъ атаковалъ и занялъ безъ затрудненій турецкую позицію въ селѣ Мухеледа, что въ шести верстахъ къ востоку отъ Рамадіе и дѣятельно къ западу отъ Багдада. Продолжая движеніе, отрядъ захватилъ атаковалъ позицію Рамадіе, и въ теченіе 16-го сентября англичане уничтожили всѣ турецкія силы на Ефратѣ, причемъ взяты въ плѣнъ одинъ изъ турецкихъ начальниковъ, Ахмедбей, со своимъ штабомъ и нѣсколько тысячъ аскеровъ, захвачены орудія и много военной добычи. Другой британскій отрядъ 15 сентября занялъ городъ Мендели, взявъ плѣнныхъ и захвативъ турецкій транспортъ и 300 верблюдовъ.“

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ, 21 сент. За послѣдніе дни въ молодецкомскомъ районѣ нѣмцы летчики усиленно охотятся за нашими аэростатами, пуская въ нихъ струи горячей жидкости. Наблюдатели успѣваютъ спускаться на парашютахъ.

МИНСКЪ, 21 сент. Утромъ, надъ Минскомъ появился нѣмцескій аэропланъ, который подъ обстрѣломъ нашей артиллеріи упалъ, не сбросивъ бомбъ.

ДѢЙСТВІЯ ЛЕТЧИКОВЪ.

Неприятельскій аэропланъ, подвергшійся нападению со стороны нашихъ летчиковъ надъ Аузой, былъ вынужденъ снискаться въ нашихъ лѣвѣхъ. Неприятельскій летчикъ взятъ въ плѣнъ.

ВЛИЖНІЙ ВОСТОКЪ. ЛОНДОНЪ, 21 сентября. — Официальное британское сообщеніе о военныхъ дѣйствіяхъ въ Македоніи: Наши аэропланы произвели рядъ крупныхъ успѣшныхъ бомбардировокъ неприятельскихъ лагерныхъ расположеній и большихъ складовъ въ Велашадѣ и Платенѣ. Неприятельскія формированія разбивались пулеметнымъ огнемъ нашихъ аэроплановъ, причемъ одинъ изъ германскихъ аэроплановъ былъ сбитъ около Мадина, къ сѣверо-западу отъ Пороя. Въ наши аэропланы благополучно возвратились. На фронтѣ Струмы наши кавалерійскіе патрули отразили неприятельскіе отряды къ югу отъ Сереса и разрушили артиллерійскій наблюдательный пунктъ.

РАДИОГРАММА ПРОТИВНИКА. Отъ 20 сентября (3 октября).

Германская главная квартира сообщаетъ: Западный театръ.

На фронтѣ кромпирца Рупрехта: вчера на побережьи между Лангемаркомъ и Зандерде артиллерійскій бой опять доходилъ до большого ожесточенія, а на среднихъ участкахъ боевого фронта до сильнѣйшихъ порывовъ огня. Утромъ противникъ опять пытался, но совершенно безуспѣшно, вернуть обратное взятое нами накануне пространство сѣвернѣе дороги Мениль-Ипръ. Всѣ атаки противника были отбиты съ кровавыми потерями.

На фронтѣ кромпирца: по объѣму стономъ дороги Ланъ-Суассона артиллерійскій бой достигъ большой остроты. Вокругъ Эна у Реймса и въ Шампани въ поискахъ развѣдчиковъ нами были захвачены плѣнные и добыча. На восточномъ берегу Мааса у сѣвернаго склона высоты 344, восточнѣе Санонъ вчера, рано утромъ, нюртембергскими войскамъ удалось взять французскіе окопы на протяженіи 1.200 метровъ. Днемъ французы произвели всемоу контръ-атаку, чтобы выбить насъ изъ занятого нами участка; и ночью упорный противникъ не прекращалъ атакъ. Въ ожесточенныхъ бояхъ французы были повсюду отбиты; въ нашихъ рукахъ осталось свыше 150 плѣнныхъ изъ состава двухъ дивизій. Кровавыя потери противника увеличивались съ каждымъ безуспѣшнымъ натискомъ. Огневой бой перешелъ съ боевого поля и въ сосѣдніе участки фронта, оставаясь сильными цѣлымъ днемъ и всю ночь. Бомбардировка нашими летчиками въ ночь съ 1 на 2 октября Лондона, Моргота, Черниса и Дювера имѣла хорошее дѣйствіе. На англійскія авіацїи и на важные пункты сообщенія въ Сѣверной Франціи было также сброшено много бомбъ съ установленнымъ успѣхомъ.

Восточный театръ и Македонскій фронтъ. Никакихъ значительныхъ боевыхъ столкновеній. Вечернее сообщеніе, 17 час. На западѣ, при мѣняющейся огневой дѣятельности, никакихъ значительныхъ боевыхъ столкновеній. На востокѣ — ничего существеннаго.

ВОЕННЫЙ ОБЗОРЪ. Система германскихъ короткихъ ударовъ. Убѣдившись въ томъ, что широкія операціи, напоминающія собою великую битву на Марнѣ, сербскіе и галицкіе походы отощали, при современномъ положеніи боевыхъ фронтовъ, въ область воспоминаній, германскій генеральный штабъ на 4 году настоящей войны пришелъ къ необходимости перейти къ системѣ небольшихъ ударовъ, ограничивающихся достиженіемъ послѣдовательнаго ряда частичныхъ задачъ. Пользуясь извѣстными обстоятельствами на русскомъ фронтѣ, противникъ примѣняетъ эту не новую уже систему противъ нашей арміи, добиваясь, въ частности, разрушенія нѣкоторыхъ стратегическихъ положеній. Въ этомъ смыслѣ имъ достигнута успѣхи подъ Ратовъ, на правомъ берегу Двины и подъ Явобитадтомъ, на противоположной сторонѣ той же рѣки.

Однако, полной свободой дѣйствій, въ указанномъ выше смыслѣ, германцы не обезпечены, такъ какъ наши союзники не

менѣе удачно примѣняютъ тотъ же способъ борьбы у себя на фронтѣ и угрожаютъ противнику частичными для него и удачами. Къ разряду послѣднихъ боевыхъ дѣйствій могутъ быть отнесены недавнія атаки итальянской арміи на фронтѣ рѣки Изонца, на плоскогоріи Везица, гдѣ нашими союзниками достигнута довольно значительная тактическая успѣхи, выразившіяся въ занятіи ряда новыхъ командующихъ высотъ и въ захватѣ значительнаго количества плѣнныхъ и трофеевъ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ на австрійскую главную квартиру этотъ ударъ произвелъ настолько сильное впечатлѣніе, что послѣдняя даже начала брать подкрѣпленія съ нѣкоторыхъ участковъ русскаго фронта.

Такой же способъ дѣйствій примѣняютъ и англичане въ послѣднихъ бояхъ во Фландріи, по поводу серьезности которыхъ недавно съ такою рельефностью высказался генералъ Вильямъ Робертсонъ на авіанѣтъ Великобританскаго Главнаго Штаба. Онъ говоритъ: „Въ виду того, что войска наши сражаются на той же мѣстности, гдѣ они сражались подъ начальствомъ генерала Френча въ 1914—15 годахъ, не будетъ преувеличеніемъ сказать, что битва подъ Ипромъ была одной изъ величайшихъ битвъ въ этой войнѣ. Она знаменовала собой рѣшительную неудачу нѣмцевъ въ ихъ попыткахъ раздѣлить Францію.“

Отъ авіанѣтъ былъ тогда и численно и въ области военного снаряженія сильнѣе насъ, то въ настоящее время картина измѣнилась. Мы теперь въ изобиліи снабжены всѣмъ необходимымъ, неприятель же въ силахъ остановить наше наступленіе, и всѣ его попытки преградить нашъ путь безуспѣшны.

За одинъ лишь 1917 годъ мы взяли у германцевъ больше плѣнныхъ и въ стверю больше орудій, чѣмъ потеряли тѣхъ и другихъ за всю войну. Мы теперь сражаемся, имѣя въ рукахъ наилучшій боевой матеріалъ, между тѣмъ, какъ боевые ресурсы неприятеля все истощаются и онъ призываетъ на военную службу молодыхъ людей двумя годами раньше срока. Его потери становятся все тяжелѣе, наши — все легче.“

Не дешево, такимъ образомъ, обходится германцамъ ихъ система короткихъ ударовъ, которую они хотя и примѣняютъ болѣе или менѣе удачно, на русскомъ фронтѣ, но, однако, сейчасъ же получаютъ возмездіе со стороны нашихъ союзниковъ.

Отъ русской арміи не требуется сейчасъ какой либо особой доблести; вполнѣ будетъ достаточно, если она сумеетъ проявить въ настоящій періодъ осенней кампаніи лишь только пассивное упорство. Правда, это нѣсколько усложнитъ работу нашихъ союзниковъ, но, исходя изъ того, что русская армія, вообще, уже поправляется, неудобное вообще это будетъ временнымъ.

Г. Клерже.

Петроградъ, 23 сентября 1917 г.

Предпарламентъ. Идея предпарламента, т. е. идея выдѣленія изъ состава Демократическаго Соединенія „представительнаго органа“ вызываетъ на столбахъ буржуазной прессы сильный протестъ.

Съ полною опредѣленностью высказывается „Рѣчь“: „трудно себѣ представить болѣе явное погрѣше основнаго идеи народнаго представительства. Если Демократическое Соединеніе захотѣло бы дискредитировать, свести съ пьедестала принципъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права и прагматично похулу для какихъ нибудь будущихъ экспериментовъ со стороны возможныхъ диктаторовъ, оно не могло бы придумать лучшей преледентъ. Сама демократія отреклась отъ своего символа вѣры“.

Юридическое сообщеніе при Временномъ Правительствѣ высказалось также въ скептическихъ тонахъ, подчеркивая, какъ высокую трудность созданія предпарламента, такъ и сомнительность его политическаго значенія и вѣса.

Оставили въ сторонѣ враждебную декоративную политическую тональность тѣхъ дѣловыхъ и правовыхъ аргументовъ, которые врагами предпарламента справа приводятся противъ него, мы не можемъ все-таки оспаривать самаго факта нѣкоторой правовой произвольности и случайности въ структурѣ проектируемаго демократическимъ совѣщаніемъ представительнаго органа.

Однако надо сказать, что требованія юридической правотности въ вопросѣ о предпарламентѣ, противостоятъ требованію политическаго необходимости, которому и надлежитъ, согласно духу революціоннаго времени, играть рѣшающую роль.

Предпарламентъ. Идея выдѣленія изъ состава Демократическаго Соединенія „представительнаго органа“ вызываетъ на столбахъ буржуазной прессы сильный протестъ.

Съ полною опредѣленностью высказывается „Рѣчь“: „трудно себѣ представить болѣе явное погрѣше основнаго идеи народнаго представительства. Если Демократическое Соединеніе захотѣло бы дискредитировать, свести съ пьедестала принципъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права и прагматично похулу для какихъ нибудь будущихъ экспериментовъ со стороны возможныхъ диктаторовъ, оно не могло бы придумать лучшей преледентъ. Сама демократія отреклась отъ своего символа вѣры“.

Юридическое сообщеніе при Временномъ Правительствѣ высказалось также въ скептическихъ тонахъ, подчеркивая, какъ высокую трудность созданія предпарламента, такъ и сомнительность его политическаго значенія и вѣса.

Оставили въ сторонѣ враждебную декоративную политическую тональность тѣхъ дѣловыхъ и правовыхъ аргументовъ, которые врагами предпарламента справа приводятся противъ него, мы не можемъ все-таки оспаривать самаго факта нѣкоторой правовой произвольности и случайности въ структурѣ проектируемаго демократическимъ совѣщаніемъ представительнаго органа.

Однако надо сказать, что требованія юридической правотности въ вопросѣ о предпарламентѣ, противостоятъ требованію политическаго необходимости, которому и надлежитъ, согласно духу революціоннаго времени, играть рѣшающую роль.

Предпарламентъ. Идея выдѣленія изъ состава Демократическаго Соединенія „представительнаго органа“ вызываетъ на столбахъ буржуазной прессы сильный протестъ.

Съ полною опредѣленностью высказывается „Рѣчь“: „трудно себѣ представить болѣе явное погрѣше основнаго идеи народнаго представительства. Если Демократическое Соединеніе захотѣло бы дискредитировать, свести съ пьедестала принципъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права и прагматично похулу для какихъ нибудь будущихъ экспериментовъ со стороны возможныхъ диктаторовъ, оно не могло бы придумать лучшей преледентъ. Сама демократія отреклась отъ своего символа вѣры“.

Юридическое сообщеніе при Временномъ Правительствѣ высказалось также въ скептическихъ тонахъ, подчеркивая, какъ высокую трудность созданія предпарламента, такъ и сомнительность его политическаго значенія и вѣса.

Оставили въ сторонѣ враждебную декоративную политическую тональность тѣхъ дѣловыхъ и правовыхъ аргументовъ, которые врагами предпарламента справа приводятся противъ него, мы не можемъ все-таки оспаривать самаго факта нѣкоторой правовой произвольности и случайности въ структурѣ проектируемаго демократическимъ совѣщаніемъ представительнаго органа.

слонное влияние за Советами. Удовлетворение таково требованию, совершенно очевидно, проложено бы путем большинства лозунгов...

„Демократия, очевидно, на распутии“, заключает „Рабочая Газета“, которая считает, что первый период единства демократии под гегемонией Советов...

„Соглашение невозможно“, констатирует, априори, „Воля Народа“ по поводу всех этих тщетных попыток найти общий язык для всех отрядов демократии...

По расколу в рядах демократии, получивший свое бытие, чья яркое отражение на Советских, сдвигом глубоким, чтобы можно было революциями, как бы остроумно от них...

В новой форме этот вопрос видится при распределении голосов в будущем парламенте...

И вот вопрос в новой форме снова всплывает на поверхность и тут же открывался трещина, на скорую руку замазанная усилиями президиума.

Указывая на то, что членские собрания требования продиктованы большевистской политикой, стремящейся к диктатуре над всей демократией, газета находит это обстоятельство „с особенной ясностью вскрывающее глубинную расколу в рядах демократической России, раскола, которого выживания мрамора не удастся ликвидировать“.

Компромисс невозможен там, где в основном невозможна взаимная уступка. Раскол в рядах демократии — факт, и близорука та политика, которая этого факта не учитывает и не думает из него практические выводы.

Изъ солдатской печати.

„Голос III армии“, говоря о демократическом совещании, попутно высказываетсь к большинам вольноправных замчаный о большевиках. Фронтная газета, орган армейского комитета, в руководящей статье пишет:

„Как мы знаем, за последнее время особенно усилилось влияние вольнобольшевиков, стремящихся к полному захвату власти в стране в свои руки. Не в руки всей демократии, а именно в руки свои. Встретив в других частях демократии явное нечувствие такому узурпаторству, большевики, с присутствием ими рвительностью и напором, пренебрегая способами и приемами к тому, хотят, кажется, вовсе не считаясь с этим нечувствием. Они позволили себе даже такой прием, как признание своих сторонников прибыть на совещание в большом, против положенного числа, для того, чтобы им сорвать совещание, или даже сделать попытку немедленного захвата власти.“

Тот же самый, но несколько иными словами говорит и „Изв. армейского комитета XI армии“.

Видя в том, что в эти грозные моменты в рядах самой демократии начались и все более и более углублялись расколу. У нас появилась особая вид „социалистической борьбы“, являясь «фракциями», «квартетами групп», они совершенно не допускают и мысли о том, чтобы кто-нибудь мог разсудить по иному. Они совершенно не считают с тем, кто и во имя чего опонирует.

социалистическое оружие ивряют друг в друга такой вышительной величине кома прил, что читаешь становишься толпо.

Солдатская жизнь в тылу.

(Из солдатской печати).

Казань. В военном округе был произведен осмотр оружия. Оказалось, что обращение с оружием самое возмутительное; только некоторые экземпляры 3-х линейных винтовок, представляющих к осмотру, оказались вполне исправными, вообще же оружие не чистится, не бережется, в некоторых полках больше 25 проц. общего числа винтовок оказалось с неисправимым раздутием стволов.

Село Урико, Иркутского уезда. Отлученные солдаты за отказ хозяйна дома устроить для них вечеринку, жестоко избили его, проломив голову. Во время сватки один из солдат выстрелил и ранил близ стоящего мальчика.

Село Паранга, Уржумского уезда. Во время облавы на дезертиров, мусульманское население оказало сопротивление присланному отряду солдат, причем собравшейся толпой произведено несколько револьверных выстрелов в солдат. Случайно убит местный житель.

Ростов на Дону. Замечается недопустимое ухудшение санитарной обстановки, угрожающее благополучию самих войск и окружающего населения. Отношение солдат к основным санитарным требованиям недопустимо. В госпитальных палатах недопустимая грязь; вещи больных находятся на руках, хранятся под подушками и тюфяками. В кроватях масса клопов, а в бльз больших — паразитов.

Екатеринбург. Отмечено, что военные повинные свободно разгуливают по городу, посещая свободные сады и кинематографы, не имея при себе никакой охраны.

Владивосток. Занятия в ротах пополнения ведутся вяло, нет сознания долга, желаний работать. Эвакуированные солдаты почти все считают себя вынужденными и на занятия выходить неохотно.

Харьков. Солдаты часто обращаются в частные хлебобеканки за хлебом, вследствие чего, в виду недостатка муки, гражданское население может остаться без хлеба. Издан приказ, воспрещающий солдатам получать хлеб в хлебобеканях.

Тамбов. По инициативе одного из членов управы ршено провести в жизнь добровольное самообложение граждан в пользу местных солдаток для выдачи усиленного пайка. Предложено для этой же цели увеличить стоимость билетов в местных кинематографах на 20—30 проц.

Самара. Положение безработных солдаток, хотя сс организовавшихся в союзы, плачевно — в кассе союза имеются только 6 рублей, общественная организация до сих пор не откликнулась пожертвованиями.

Киев. На юго-западных дорогах имели случаи внезапного исчезновения служащих, сопровождающих воинские эшелоны. Оказывается, солдаты, недовольные освобождением железнодорожных служащих от военной службы, ршили силой их увозить на фронт. Их заирали в вагон и везли до тех пор, пока железнодорожной администрации не удавалось навалить на слдз и с большим трудом освободить исчезнувшего.

Сводка телеграмм.

За 21 и 22 сентября.

— Зарегистрированы следующие эскадес и несчастные случаи: растрата пассажиром управления Красного Креста 420 тысяч рублей; в Могилеве на почв исчезновения мальчика в одной семье стали распространяться слухи о ритуальном убийстве и призывы к погромам, которые к счастью предотвращены; 22 зачинщика безпартийков в Ораб высланы в Москву; делегатское собрание моряков транспортной комиссии, угрожа забастовкой, настаивает на удовлетворении экономических требований и кроме того, закрытии союза георгиевских кавалеров, ареста руководителей и немедленного возвращения из армии для обслуживания торгового флота членов союза моряков.

— Число голосов буржуазной коалиции вновь избранного Финляндского сейма определается в 40.000, против 31.000 голосов социал-демократов. В Сенат проиходит совершенно конфиденциально работы по составлению проекта новой формы правления Финляндии, по которому Финляндия должна явиться республикой, взаимоотношения ее с Россией регулируются постановлениями особого основного закона, Страна управляется президентом и сеймом.

— На юго-восточной дороге избран стачечный комитет, — комитет Владивостокской дороги просит центральный комитет отложить забастовку до 1 октября; в Самар совет депутатов предложил Самаро-Златоустовскую дорогу отказаться от сепаратной забастовки.

— Положение донецких рудников таково: производительность работ не повышается, в рудниках нет запасов, гужевая перевозка затруднена.

— Австро-венгерский министр Черини произнес рчь, в коей указал, что политическое утверждение, будто Австро-Венгрия умиротворяющее государство оказалось не состоятельным и даже развивалось условия, по которому посл войн должно быть произведено — разоружение армии, обеспечена свобода морей, обязательное подчинение международному трибуналу. Эти принципы будут, будто бы, в дальнейшем поддерживать Австрия.

ВОЕННАЯ ТЕХНИКА.

Итальянский бронированный автомобиль. Итальянская армия имвет легий бронированный автомобиль, вооруженный 2-мя пулеметами. Полный встс броневика, со всем снаряжением около 3 1/2 тонн. Пулеметы помешены в двух башенках. На автомобиль установлен 50-ти сильный мотор, сообщающий скорость движению до 60 км. в час. Экипаж броневика — 5 человек, считая в том числе и шофера. Прислуга при пулеметах имвет кроме того и ружья. Броня защищает от ружейных, пулеметных и прашельных пуль, а также от осколков легких снарядов. Броневик отличается большой подвижностью и проворотливостью, успешно работая, в условиях горной войны.

Аэросабль. В Африканских владениях Франции, для связи между собою воздушноплавательных станций, построены автомобильные двигатели при помощи воздушного вихря. Выяснилось, что при таких условиях машина легче преодолевает большие дистанции пути, проложенного по песку. Автомобиль получил название аэросабль („The Royal Engineers Iowtrial“).

Новая система радиотелеграфирования. Французский инженер Берто изобрел новую систему радиотелеграфирования, позволяющую одновременно работать с несколькими односторонними станциями. Его система дает скорость передачи 200 слов в минуту, т. е. в 10 раз быстрее, чем телеграфирование по кабельной линии. С другой стороны, постройка радиостанции стоит вдвое меньше, чем прокладка кабеля.

Комбинированная проволочная и беспроволочная передача. Недавно в С.-А. Штатах был произведен опыт приема депеш радиоприемником, присоединенным к проволочной линии. Последняя была кабельная и соединяла между собою штабы двух войсковых соединений. К ней присоединили радиоприемник высшего штаба, который и получал отчетливо все телеграммы.

Новая осадная гаубица С.-А.-С. Штатов. В армии С.-А.-С. Штатов недавно введена новая осадная гаубица калибра 19,3 см.; вес снаряда 108,9 влг. Тьло гаубицы и лафет перевозятся отдельно, каждое на 8-ми конной повозке („Army and Navy Journal“).

В. Кайсаров.

Историческое заседание.

Вчера, в 4 часа дня, в Зимнем дворце состоялось под председательством А. Ф. Керенского заседание Временного Правительства, в котором также приняли участие приехавшие в Петроград москвиче общественные деятели, представители Демократического Совещания и некоторые другие приглашенные лица.

Заседание было открыто рчью Министра-Председателя А. Ф. Керенского, который указал, что побуждает устроить это особое заседание Временного Правительства, посвященное вопросу о реконструкции власти. Эти побуждения заключаются в сложности обстановки. Ликвидированное выступление Корнилова внесло большая потрясения во внутреннюю и внешнюю жизнь государства. Широкий морем развилась по всей стране анархия. Идет и погромное движение. Все это заставляет Временное Правительство сшить с разрешением кризиса власти.

На Московском Государственном Совещании вынесены необходимость совместной работы представителей разных групп населения для осуществления элементарных задач: поднятия боеспособности армии, борьбы с анархией и т. д.

Стремясь к реконструкции власти, Временное Правительство считает необходимым, прежде всего, установить, что право организации власти и пополнение ее принадлежит только Временному Правительству. В своей деятельности Правительство руководствуется только программами, выработанными в его среде. Таких программ было несколько, из них последняя от 14-го августа. Опубликование новых программ декларация — работа тщетная.

Дальше А. Ф. Керенский перешел к выяснению взглядов Временного Правительства на образование парламента. Последний должен быть составлен как из ценовых, так и демократических элементов. Парламентаризм, имея общечеловеческий характер, должен явиться вспомогательным органом при Временном Правительстве. Установление порядка организации парламента, его функций и состава его членов должно принадлежать Временному Правительству.

А. Ф. Керенский заканчивает свою рчь указанием, что дальнейшее промедление в дль организации власти совершенно нетер-

пимо В качестве иллюстрации своей мысли, А. Ф. Керенский указывает еще раз на развивающуюся анархию, на события в Финляндии, Туркестане и т. д.

Только блок буржуазных и демократических элементов может спасти страну. Задача коалиции — выковать сильную власть, могущую водворить в стране порядок и довести Россию до Учредительного Собрания.

Посл Министра-Председателя перем выступил представитель в.-д. партии В. Д. Набоков. Он заявляет, что вольно присоединяется ко всему сказанному А. Ф. Керенским, но хочет бы, чтобы прежде представителей буржуазных групп свою точку зрения развили социалисты.

Выступает И. Г. Церетели. Он прежде всего отмьчает, что по вопросу об источниках и происхождении власти присутствующими разногласия нет. Власть создавали как ценовые, так и неценовые элементы. При кризисах образование власти получало санкцию с двух сторон, из которых одна являлась демократией. Теперь страна опять должна прийти к соглашению, чтобы создать новую власть.

Какие же задачи стоят перед новой властью? Прежде всего она должна осуществлять ярко демократическую программу и быть в полном контакте с демократическими организациями. В этом отношении оратора особенно удовлетворяет программа реформ в армии, выработанная инициативой военных министром ген. Верховским.

Новая власть должна занять определенную позицию и в области международной политики. Она должна вступить в соглашение с союзниками для приближения общего мира. Этот мир не должен быть однако заключен за счет России. В основу его должны быть положены те идеи, которые уже были высказаны русской революционной демократией.

Какая же программа создания парламента, И. Г. Церетели его главнейшие функции видеть в контроле власти, права предъявления запросов и выражения доверия или недоверия Правительству. Парламентаризм не должен служить препятствием для своевременному созыву Учредительного Собрания. Оратор призывает к забвению всех партийных разногласий перед ршением такой важной задачи, как реконструкция власти.

С большой рчью выступает министр иностранных дль М. И. Терещенко. Он дает обзор всего того, что сделано им в области международной политики. Переходя к оцнке внутреннего положения страны, он замьчает, что за последнее время значительно развилось национальное чувство. Еще в конце апреля нельзя было произносить слова „родина“, и „побьда“. Между тем, теперь эти слова произносятся даже детьми демократическими совещаниями. Оздоровление армии зависит от общего положения страны.

Как в той, так и в другой области надо напрячь все усилия, чтобы возможно скорее оздоровить и тыл, и фронт. В противном случае, что вьсекого смогут сказать наши представители на открывающейся в Париже союзной конференции 16-го октября нового стия.

Слово берет московский общественный деятель С. Н. Третьяков. Он отмьчает прежде всего, что И. Г. Церетели не дал в своей рчи тьх определенных разъяснений, о которых просил В. Д. Набоков. Тем не менее оратор, как представитель буржуазных слоев общества, считает возможным высказать свой взгляд на положение дль. Лично для себя и для своих единомышленников он находит вполне приемлемым все то, что сказал А. Ф. Керенский. Однако одно — А. Ф. Керенский и другое — Демократическое Совещание. Между ними громадная пропасть. А. Ф. Керенский, например, стоит за то, чтобы Правительство не было ответственно перед парламентом, между тем как Демократическое Совещание высказывается за такую ответственность. Есть еще дль ряд других разногласий. Чтобы создать коалицию надо построить мост над пропастью, разрывающей А. Ф. Керенского и Демократическое Совещание.

М. С. Аджемов полагает, что разногласия заключаются лишь в словах. Он перечисляет точки соприкосновения между А. Ф. Керенским и Демократическим Совещанием. Пути к соглашению найдутся, если только мы не будем смотреть на резолюцию Демократического Совещания, как на категорические императивы Временному Правительству.

С большим вниманием была выслушана также рчь московского общественного деятеля Н. М. Кишкина.

— Мы имли много коалиций, — говорит он, — недостаточно однако имть коалицию в Малаховом залз Зимнего дворца, надо имть коалицию и в самой стране. Мы должны дать здесь влать провести идеи коалиции в самые низы народной жизни.

Дальше Н. М. Кишкин развивает свой взгляд на переживаемый момент.

Представитель Демократического Совещания московский городской голова Руднев отмьчает, что это Совещание есть орган мльней демократии, но не орган воли народа.

Посл рчи Я. И. Душечкина, отмьчающего, что в стране все больше и больше замьчаются признаки недовольства новыми порядками и деятельностью революционных организаций, с большой рчью выступает Н. Д. Авксентьев. Значительную часть ее он посвящает характеристике парламента. Он полагает, что парламентаризм сыграет роль национального

фундамента для Правительства. Кь чему здесь спорить о том, может ли парламентаризм вырвать доверие или недоверие Правительству. Для оратора ясно, что если парламентаризм отнесется враждебно к Правительству, то последнее не останется на своем посту и уйдет. Н. Д. Авксентьев призывает сшить к организации власти. Вольноимам проник повсюду. Борьба с ним можно только путем вьдрений сознания населения государственных точек зрения.

Выступают: Баренштейн, С. Н. Прокопович, А. М. Никитин, А. Р. Гоц, К. А. Гвоздев. Последний указывает, что участники сегодняшнего заседания должны думать только о спасении государства и чтобы не дать восторжествовать анархии.

Большую рчь произносит москвич Малахович. Он отмьчает, что если не будет создано коалиционное Правительство, вьшший состав Временного Правительства подает в отставку.

— Мы не можем развить не согласованное коалиции власти. Коалиционное Правительство должно опираться на что нибудь. Даже с чисто гоистической точки зрения, Правительство должно козому пригнать создание парламента.

Анализируя проект создания парламента, Малахович полагает, что парламентаризм, конечно, не может смьнить Правительство, но последнее должно отвечать на все предъявляемые к нему запросы со стороны парламента.

Говорит морской министр контр-адмирал Вердеревский.

— Бросим спор о юридических тонкостях и создадим Правительство, опирающееся на широкую массу населения.

Дальше с отчетом на рчь Министра-Председателя А. Ф. Керенского отмьчает Н. С. Чхеидзе. Он начинает с указания, что ему „тошно от слов“ и что он говорит лишь по необходимости. Он не согласен с А. Ф. Керенским, что не надо создавать новых программ деятельности власти. Фетиш из программ дльть не надо, но программа нужна. Пусть представители буржуазии скажут, как они относятся к программ 14-го августа.

Отвйт на это дает А. И. Коновалов, заявив, что, как и другие его московские товарищи, приехавшие с ним вместе в Петроград, вполне радуются все положения, высказанные А. Ф. Керенским. Что касается программы 14-го августа, то в общем она приемлема. Однако с некоторыми пунктами ее москвичи не согласны.

В начал 10 часа вечера была объявлена часовой перерыв. Таким образом первая часть Заседания Временного Правительства продолжалась пять часов. Заседание возобновилось в 10 1/2 часов вечера и затянулось до поздней ночи.

ХРОНИКА.

Созыв казачьего съезда.

Сегодня Министра-Председателя А. Ф. Керенского посетила депутация от Совета Союза Казачьих Войск, во главе с заместителем председателя А. Н. Грековым и представителем казаков Юго-Западного фронта сотником Гавриловым. На вопрос Министра-Председателя о длье прихода делегации, сотник Гаврилов представил А. Ф. Керенскому докладную записку и резолюцию о созыве казачьего съезда. Кроме того сотник Гаврилов заявил, что от имени 56 казачьих частей, избравших его представителем на демократическое совещание, он просит разрешить созыв общепрофронтного казачьего съезда в Киев на 20 октября, мотивируя его тем, что казаки фронта и тыла говорят на разных языках, между тем общее положение страны таково, что все казачество должно поставить себя единую дль и идти к этой дль единым путем. Ознакомившись с резолюцией о созыве съезда, в которой, между прочим, говорится о реорганизации Совета Союза Казачьих Войск, А. Ф. Керенский спросил у комисии разъяснений. Сотник Гаврилов указал, что желание казачества сводится к тому, чтобы Совет Союза Казачьих Войск был единственной главной казачества, чему сейчас мьщает самоначная организация, возникшая при Совете Рабочих и Солдатских Депутатов, в воль казачьего подотдль. При этом сотник Гаврилов подчеркнул, что этот казачий подотдль по главе с Нагаевым, не имет полномочий, а между тем выступает от имени казачества.

А. Ф. Керенский, посоветовавшись с присутствовавшими тут военными министрами Верховским, сказал, что в принципе он считает возможным и желательным созыв съезда, но окончательный отвйт дать на другой день в смысле технической возможности созыва съезда на 20 октября по стратегическим соображениям.

Къ Созыву Учредительного Собрания.

Вчера забастовали на экономической почв все бумажные фабрики Петрограда. Забастовка эта угрожает серьезными последствиями в дль своевременного созыва Учредительного Собрания. Значительное количество бумаги, потребной для нужд выборов, вырабатывалось забастовавшими фабриками, которая, из-за прекращения своей деятельности, не будут в состоянии исполнить заказы на бумагу к сроку.

