

Для пастырскаго дневника нѣтъ недостатка въ образцахъ, достойныхъ подражанія. Самымъ главнымъ и идеальнымъ образцомъ подобнаго дневника, безспорно, слѣдуетъ признать дневникъ о. І. Кронштадтскаго, — пастыря, во всѣхъ отношеніяхъ стоящаго на высотѣ призванія. Не бесполезно будетъ, конечно, знакомство при началѣ дѣла и съ дневниками, временными записями, мемуарами другихъ лицъ, даже представителей иного міра, иного званія и состоянія. Изъ нихъ также пастырь можетъ извлечь для себя не мало поучительнаго. А такихъ трудовъ не мало опубликовано за послѣдніе годы и разсыяно по разнымъ толстымъ журналамъ, особенно историческимъ. Появляются время отъ времени въ печати и отдѣльныя изданія дневниковъ и мемуаровъ, выдающихся по своей дѣятельности, уму, нравственной высотѣ лицъ... Слѣдуетъ только пользоваться всѣмъ этимъ, какъ руководственнымъ началомъ каждому при своемъ личномъ починѣ.

Приходится искренне пожалѣть, что до сей поры рѣдко прибѣгали мы къ этому средству — не вели ежедневныхъ записей, дневниковъ такого свойства, какимъ они охарактеризованы въ настоящей обглой замѣткѣ: — часто, быть можетъ, въ ущербъ личному самоусовершенствованію и благотворности нашего пастырскаго труда. (Вятск. Еп. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшее пожалованіе: II. Епарх. извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ. — Архіерейскія служенія. — Отъ Арх. Епарх. Учил. Совѣта. — Отъ Министерства Финансовъ. — Отъ редакціи. — Объявленіе. — (Въ прилож.): отчетъ о состояніи дер. шк. Арх. епархіи за 1900—1901 уч. г. (продолж.).

Часть неоффиціальная: Изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоуста. — Христіанская любовь, какъ главнѣйшая основа, смыслъ и цѣль истинно-человѣческой жизни. — Нѣсколько словъ по поводу Высочайшаго пожалованія въ Пертоминскій монастырь. — Епархіальная хроника. — Изъ иноепарх. изданій.

Редакторъ преподаватель семинаріи **А. Ежовъ.**

Дозв. ценз. 14 марта 1902 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 МАРТА.
15 АПРѢЛЯ.

№ 6—7.

ГОДЪ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февр. 1902 года за № 1584, помощникъ смотрителя Архангельскаго духовнаго училища Павелъ Грандилевскій уволенъ отъ духовно-учебной службы, по прошенію, для поступленія на службу по почтово-телеграфному вѣдомству, а на должность помощника смотрителя училища назначенъ преподаватель Архангельской духовной семинаріи кандидатъ богословія Александръ Молчановъ.

Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 12 марта 1902 г. за № 144.

Слушали: переписку по дѣлу объ отказѣ старосты одной изъ приходскихъ церквей принять имущество приписной церкви. *Приказали:* разъяснить причтамъ епархіи, что старосты приписныхъ церквей,

если къ таковымъ церквамъ будутъ избираться, не должны считаться самостоятельными, а должны находиться въ подчиненіи и зависимости какъ отъ причтовъ, такъ и отъ старосты главной приходской церкви, такъ какъ они считаются лишь завѣдующими приписныхъ церквей въ качествѣ помощниковъ старосты приходскихъ церквей. Въ виду сего старосты приписныхъ церквей должны давать отчетъ старостамъ приходскихъ церквей какъ въ веденіи хозяйства, такъ въ частности и денежной отчетности, при этомъ въ отношеніи хозяйства церковнаго они не должны предпринимать чего либо самостоятельно, безъ участія старосты приходскихъ церквей, приобретаая отъ послѣднихъ (приходскихъ церквей) свѣчи церковныя, вѣнчико-молитвенный и др. матеріалы, въ коихъ явилась бы потребность и нужда. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисто́ріи отъ 6 марта за № 51, утвержденное Его Преосвященствомъ, о порядкѣ полученія пособия изъ казны взами́тъ 5% налога.

Пунктъ 4: предписать причтамъ церквей и духовнымъ учрежденіямъ, получающимъ пособие изъ казны взами́тъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ къ 1 июля 1885 г., чтобы они, причты и духовныя учрежденія, получали пособие только по тѣмъ капиталамъ, кои находятся нынѣ въ наличности и кои принадлежали имъ къ 1-му июля 1885 г., и чтобы о полученіи пособия они неопустительно доносили Консисто́ріи, а равно предписать въ свое время доносить Консисто́ріи о переѣмахъ, происходившихъ въ капиталахъ, принадлежавшихъ церквамъ и духовнымъ учрежденіямъ къ 1 июля 1885 г., т. е. въ каждомъ случаѣ продажи или израсходования сихъ бумагъ процентныхъ, имѣвшихъ временное назначеніе, и по которымъ получалось означенное пособие отъ казны взами́тъ 5% налога, доносить Консисто́ріи незамедлительно, за исполненіемъ каковаго требованія предписать благочиннымъ имѣть тщательное наблюденіе.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисто́ріи отъ 15 марта 1902 г. за № 61, утвержденное Его Преосвященствомъ, съ разъясненіемъ законоположеній о погребеніи мертвыхъ тѣлъ въ оградахъ церковныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисто́рія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 5 февраля: „многократно, и лично и письменно, особенно телеграммами, не только міряне, но и священники обращались ко мнѣ съ просьбами о разрѣшеніи хоронить мірянъ въ оградахъ церковныхъ, съ предложеніемъ денежныхъ пожертвованій въ пользу церквей и причтовъ. Въ послѣднее время просьбы сіи особенно участились. Изъ нѣкоторыхъ таковыхъ просьбъ усматривается, что не рѣдко покойниковъ — мірянъ хоронятъ при церквахъ и ни съ кѣмъ не спрашиваясь. Думаю, что все это происходитъ отъ невѣдѣнія существующаго на данный предметъ строгаго, вполне опредѣленнаго и яснаго закона. Посему предлагаю Консисто́ріи ознакомить духовенство и жителей епархіи съ симъ закономъ, съ надлежащимъ съ своей стороны разъясненіемъ его, съ опредѣленіемъ, — кого и при какихъ условіяхъ можно и должно хоронить при церквахъ въ оградахъ церковныхъ.“ *Законо́:* т. XIII Св. Зак. Уст. Врачебн. ст. 712: „мертвые должны быть погребены на отведенныхъ для того кладбищахъ въѣ городовъ и селеній.“ *Примѣчаніе 1.* „Узаконеніе о погребеніи мертвыхъ внутри городовъ относится и къ монастырямъ, внутри городовъ находящимся, за исключеніемъ лишь тѣхъ, въ коихъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается съ вѣдома самого правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивыя обѣты и завѣщанія лицъ и семействъ; въ сихъ монастыряхъ дозволяется погребать мертвыя тѣла по прежнему, но съ тѣмъ, чтобы при томъ не были упущены узаконенныя медицинскія предосторожности, и чтобы вновь по городамъ не учреждались кладбища тамъ, гдѣ оныхъ прежде не было.“ *Справка:* Указомъ Святы́йшаго Синода отъ 12 апрѣля 1833 г. предписано: „1) при церквахъ, внутри города стоящихъ, погребенія

тѣль не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволяется погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; для этого не требуется никакого разрѣшенія; 3) что касается до прочихъ лицъ, — погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную“. *Приказали:* Мертвые погребаются на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній (Уст. Врач. ст. 712). Исключеніе изъ этого правила сдѣлано: а) для тѣхъ монастырей, внутри города находящихся, гдѣ погребеніе издавна продолжается съ вѣдома правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивые обѣты и завѣщанія лицъ и семействъ, б) для протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, которыхъ разрѣшается хоронитъ при церквахъ сельскихъ, на что не требуется никакого разрѣшенія и в) для лицъ, создавшихъ храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившихъ содержаніе причта и имѣвшихъ житіе благозаконное и кончину непостыдную, которыхъ могутъ быть погребаемы въ оградахъ при церквахъ въ селеніяхъ, но сколь можно рѣже и не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1833 г.). Между тѣмъ, особенно въ последнее время, весьма часто къ Епархіальному Начальству стали поступать просьбы причтовъ и прихожанъ о разрѣшеніи хоронитъ умершихъ мѣрянъ въ оградахъ сельскихъ церквей за денежные взносы въ пользу церкви и при томъ нерѣдко по телеграфу, при чемъ, по краткости телеграфныхъ депешъ, всегда является затрудненіе къ удовлетворенію ихъ. Изъ нѣкоторыхъ таковыхъ просьбъ усматривается также, что не рѣдко

покойниковъ мѣрянъ хоронитъ при церквахъ и ни съ кѣмъ не спрашиваясь. Обсудивъ сіе и въ интересахъ прекращенія на будущее время затрудненій и недоразумѣній, въ огражденіе причтовъ отъ отвѣтственности, которой имѣютъ они подвергнуться въ случаѣ несоблюденія требованій закона относительно погребенія мѣрянъ при сельскихъ церквахъ, Консисторія опредѣляетъ: 1) воспретить причтамъ погребать умершихъ, за исключеніемъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, въ оградахъ при церквахъ въ селеніяхъ, безъ разрѣшенія мѣстнаго начальства. 2) Разъяснить причтамъ и прихожанамъ епархіи, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено погребать при сельскихъ церквахъ и въ оградахъ, при томъ съ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, только лицъ, создавшихъ храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившихъ содержаніе причта, или же сдѣлавшихъ хотя и единовременно, но значительное пожертвованіе въ пользу церкви и при томъ имѣвшихъ житіе благозаконное и кончину непостыдную и относительно последнихъ только тѣхъ, которыхъ за эти пожертвованія не получили наградъ. 3) Разъяснить также, что просьбы о погребеніи въ церковныхъ оградахъ должно подавать Епархіальному Преосвященному не по телеграфу, такъ какъ разрѣшать таковыя въ виду краткости ихъ для Епархіальнаго Начальства не представляется возможнымъ и носему таковыя будутъ оставляться безъ послѣдствій, впредь до подачи официальныхъ письменныхъ и обстоятельныхъ заявленій (прошеній), оплаченныхъ гербовымъ сборомъ (2 гербовыя марки по 60 к., изъ коихъ одна на оплату прошенія, а другая на оплату отвѣта), при чемъ для ускоренія дѣла прошенія таковыя рекомендовать прихожанамъ епархіи направлять чрезъ причтъ той церкви, при которой имѣетъ быть погребеніе. 4) Предписать причтамъ, въ случаѣ просьбъ прихожанъ о разрѣшеніи погребать умершихъ въ церковныхъ оградахъ въ селеніяхъ, свидѣтельствовать на оныхъ: а) доброй ли жизни просители, въ чемъ выразилась ихъ забота о благосостояніи храма или причта

и о др. заслугахъ ихъ на пользу церкви, если таковыя были въ дѣйствительности; б) въ какомъ разстояніи церковныя погосты отъ жилыхъ помѣщеній; в) есть ли свободное мѣсто въ оградѣ для погребенія. При этомъ, въ случаѣ даже если бы и выдано было Его Преосвященствомъ разрѣшеніе на погребеніе (какое разрѣшеніе въ каждомъ частномъ случаѣ надлежитъ испрашивать особо), концы могилы слѣдуетъ съ такимъ расчетомъ, чтобы не стѣснить свободнаго прохода въ церковь и кругомъ церкви, наблюденіе же за симъ вмѣнить въ обязанность мѣстныхъ причтовъ и старостъ церковныхъ. Объ изложенномъ объявить духовенству циркулярными указами, предписавъ разъяснять прихожанамъ, имѣющимъ намѣреніе ходатайствовать о разрѣшеніи погребенія въ церковныхъ оградахъ, законоположенія относящіяся къ сему. Напечатать также о сему и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства причтовъ церковей епархіи и православнаго населенія Архангельской губерніи.

На означенномъ протокольномъ постановленіи Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоаннію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, благоудно было въ 22 день марта с. г. положить резолюцію: „Утверждается“.

II.

Епархіальныя извѣстія.

По опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, 28 марта 1902 г., награждены:

Скуфьями: священники Шенкурскаго уѣзда Конецгорскаго прихода — Алексѣй **Лысковъ**, Паденгскаго прихода Никаноръ **Зуевъ**, Верхнеледскаго Іоаннъ **Павловъ**; Онежскаго у. Покровскаго прихода священникъ Андрей **Усердовъ**, Вонгудскаго Александръ **Половъ**; Мезенскаго

уѣзда Юромскаго прихода священникъ Аркадій **Исадскій**, Выченскаго Іаковъ **Вишневскій** и Ровдогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, священникъ Николай **Титовъ**.

Набедренниками: Архангельскаго уѣзда, Островлянскаго прихода священникъ Венедиктъ **Титовъ**; Холмогорскаго уѣзда, Курейско-Сергіевскаго прихода священникъ Павелъ **Ужумецкій**, Калежскаго — Феодоръ **Ивановскій**; Шенкурскаго уѣзда, Кьяндскаго прихода Петръ **Ануфриевъ**, того-же прихода священникъ Георгій **Шмановъ**, Кипскаго прихода Павелъ **Лысковъ**, Тарнянскаго прихода Василій **Назарьинъ**, Верхнепаденгско-Покровскаго Петръ **Соколовъ**; Пинежскаго уѣзда, Покшенскаго прихода священникъ Флавіанъ **Сидоровъ**, Шардонемскаго прихода Михаилъ **Шангинъ**; Печорскаго у., Бакуринскаго прихода, священникъ Іосифъ **Распутинъ**, Усинскаго Ардалионъ **Колчинъ**; Мезенскаго уѣзда, Заакаурскаго прихода священникъ Исаія **Юилевъ**, Чулащельскаго Артемій **Цвѣтковъ**; Онежскаго уѣзда Верхнемудьюжскаго прихода священникъ Аркадій **Смирновъ**, Золотицкаго Александръ **Щеколдинъ**, Ямедскаго Константинъ **Аванасьевъ** и благочинный Веркольскаго монастыря Іеромонахъ **Никифоръ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано архипастырское благословеніе, съ грамотой, С.-Петербургскому почетному гражданину Василю Иванову **Семенову** за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи хоругвей и запрестольнаго креста въ церковь Верхнекойдоурскаго прих., Архангельскаго уѣзда и церковному старостѣ Лаговарацкаго прихода, Кемскаго уѣзда, крестьянину Іосифу Софоніеву **Гаврилову** за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи въ свою приходскую церковь паникадила и двухъ подсвѣчниковъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства приходы Кандалакшскій и Ковдекій перечислены изъ 2-го Александровскаго округа въ 3-е благочиніе Кемскаго уѣзда.

Назначенъ благочиннымъ 3-го Мезенскаго округа священникъ Юромскаго прихода Аркадій **Исадскій**, съ 14 марта.

Опредѣлены: диаконъ Сурскаго прихода, Пинежскаго у., Николай **Добротинъ** на священническое мѣсто въ Кургоминскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 18 марта и псаломщическій сынъ Анатолій **Михайловъ** на псаломщическое мѣсто въ Пустозерскій приходъ, Печорскаго у., съ 7 марта.

Уволенъ отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Виремскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ **Варолюмеевъ** съ 30-го марта.

Перемѣщены, согласно просьбѣ, псаломщики: Теодоръ **Ивановъ** изъ Шиженскаго прихода, Кемскаго у., въ Кудьмозерскій прих., Архангельскаго уѣзда, съ 8 марта и Василій **Васильевъ** изъ Вознесенскаго прих., Архангельскаго у., къ Соломбальской Кладбищенской г. Архангельска церкви, съ 18 марта,

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1902 года протоіереемъ Кронштадтскаго собора о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано 2000 р. на нужды въ нижеслѣдующіе приходы въ означенномъ размѣрѣ:

1) Въ унскій—3-го Архангельскаго благочинія—на постройку церковно-приходской школы—100 руб.

2) Въ Хоробрицкій—4-го Холмогорскаго благочинія—на ремонтъ обгорѣвшаго иконостаса—100 р.

3) Въ Средь-Мехренгскій—4-го Холмогорскаго благочинія—на ремонтъ церкви—100 р.

4) Въ Верхне-Койдокурскій—2-го Архангельскаго благочинія—на постройку причтоваго дома—100 р.

5) Въ Прилуцкій—4-го Холмогорскаго благочинія—на приобрѣтеніе колокола—100 р.

6) Въ Хаврогорскій—3-го Холмогорскаго благочинія—на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ—100 р.

7) Въ Пуйскій—2-го Шенкурскаго благочинія—на приобрѣтеніе колокола и ремонтъ церкви и причтовыхъ домовъ послѣ пожара—100 р.

8) Въ Корбальскій—4-го Шенкурскаго благочинія—на постройку церкви св. Димитрія Солунскаго въ дер. Корбалы—100 р.

9) Въ Уздринскій—2-го Шенкурскаго благочинія—на постройку каменной колокольни въ д. Леменгской—100 р.

10) Въ Слободско-Воскресенскій—2-го Шенкурскаго благочинія—на нужды церковно-приходской школы—100 р.

11) Въ Слободско-Благовѣщенскій—2-го Шенкурскаго благочинія—на постройку школьнаго зданія—100 руб.

12) Въ Артемьевскій—1-го Шенкурскаго благочинія—на постройку церковно-приходской школы—100 руб.

13) Въ Кестенгскій—3-го Кемскаго благочинія—на ремонтъ причтоваго дома—100 р.

14) Въ Пильдозерскій—3-го Кемскаго благочинія—на крайне нужныя церковно-приходскія потребности—100 р.

15) Въ Сумскій—1-го Кемскаго благочинія—на предполагаемое устройство женской общины въ раскольническомъ выселкѣ—100 р.

16) Въ Койнасекій—3-го Мезенскаго благочинія—на ремонтъ Чучепальской-Успенской церкви—100 р.

17) Въ Лампоженскій—2-го Мезенскаго благочинія—на достройку новаго храма—100 р.

18) Въ Устьважскій—3-го Мезенскаго благочинія—на постройку каменнаго храма—100 р.

19) Въ Бугаевскій—2-го Печорскаго благочинія—на ремонтъ причтоваго дома—100 р.

и 20) Въ Устьусинскій—2-го Печорскаго благочинія—на достройку новаго храма—100 руб.

Въ Введенскую церковь Пингишенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, отъ строителя означенной церкви С.-Петербургскаго купца Александра Васильевича Захарова поступили слѣд. пожертвованія: 1) Напрестольное евангеліе, въ листъ, серебро-вызолоченное, съ эмалевыми украшениями (опасное) цѣною 250 р. 2) Свя-

щенническое облаченіе и стихарь серебряной парчи.

3) Образъ, семейный, по золоченому чеканному фону, греческаго письма, въ изящномъ иконостасѣ дубоваго дерева—за стекломъ, цѣною 270 р. и 4) денгами 1500 р. въ уплату за вновь сооруженный иконостасъ въ Введенскую церковь.

III.

С П И С О КЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Настоятельское при Шенкурскомъ соборѣ.

Священническія:

При Устьнылемскомъ соборѣ.

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.
Чухченемско-Николаевскомъ, Холм. у.
Кузнецслободскомъ, Мезенск. уѣзда.
Койнассскомъ, Мезенск. у.
Олангскомъ, Кемскаго уѣзда.
Тунгудскомъ, Кемскаго у.
Рындскомъ, Александровскаго у.
Китовскомъ, Алекс. у.

Діаконскія:

При Николаевской церкви г. Александровска.

Въ приходѣ—Ижемскомъ, Печорскаго у.
Сурскомъ, Пинежск. у.

Псаломщицескія:

Въ Пинежекомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Вознесенскомъ, Арханг. у.
Малашуйскомъ, Онежск. у.
Желтиковскомъ, Шенк. у.

Кодемскомъ, Шенк. у.
Лампоженскомъ, Мез. у.
Мохченскомъ, Печорскаго у.
Шиженскомъ, Кемск. у.
Кильдинскомъ, Александр. у.
Рындскомъ, Александр. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Виремскомъ, Кемск. у.

Архіерейскія служенія.

Марта 1. Въ пятокъ I недѣли вел. поста литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи священнослужителей сей церкви: іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева.

2. Была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, при участіи градскаго духовенства, панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

3. Недѣля Православія. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирлева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, священника Николая Черепанова, іеромонаха Крестовой церкви Филарета и Соловецкаго монастыря іеромонаха Θεодота. За литургіей слово произносилъ преподаватель семинаріи свящ. Іоаннъ Дьяконовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ Православія при участіи градскаго духовенства.

10. Вторая недѣля великаго поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. М. Сибирцева, настоятеля Михайловскаго монастыря игумена Амфіана, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго и свящ. Н. Черепанова. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона кончившій курсъ семинаріи Константинъ Θεодоровъ.

17 Третья недѣля в. поста — крестопоклонная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Михайловскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: ректора семина, прот. А. Орлова, настоятеля сего монастыря игумена Амфіана, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго и іеромонаха Александра. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Константинъ Фодороѵ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей предъ Ея чудотворною иконою „Грузинскою“, которая послѣ сего отправлена въ Красногорскій монастырь.

24. Недѣля 4-я в. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго и іеромонаха Филарета.

Въ Крестовой же церкви наканунѣ Благовѣщенія совершено было Его Преосвященствомъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи іеромонаховъ: Крестовой церкви Филарета и Никольскаго монастыря Тихона.

25. Въ праздникъ Благовѣщенія литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Благовѣщенской церкви, въ сослуженіи: настоятеля Михаил. монастыря игумена Амфіана, протоіер. Или Легатова, епархіальн. наблюдателя церк. школъ прот. Василия Смирнова и мѣстнаго священника Михаила Усердова. За литургіей слово произносилъ законоучитель гимназіи священникъ Зосима Калашниковъ.

Въ среду вечера на 5 седмицѣ въ Крестовой церкви Его Преосвященство читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго; въ пятницу той же седмицы — акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ.

31. Недѣля 5 вѣл. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священнослужителей Крестовой церкви. За литургіей слово произносилъ прот. Никандръ Грандилевскій.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду нѣкоторыхъ измѣненій въ порядкѣ на-
правленія ходатайствъ объ отводѣ школамъ земельныхъ
отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ казен-
наго лѣса, Архангельскій Епархіальный Училищный
Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ пред-
лагаетъ для свѣдѣнія и руководства о.о. завѣдываю-
щимъ церковными школами извлечение изъ утвержден-
ныхъ г. Управляющимъ Министерствомъ Земледѣлія и
Государственныхъ Имуществъ 25 августа 1901 года
„правиль объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ
земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ
отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи
закона 12 мая 1897 года.

Ходатайства объ отводѣ школамъ земельныхъ отъ
казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ имъ казен-
наго лѣса направляются о.о. завѣдывающими въ мѣст-
ное уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта, (§ 1-й правилъ). А. При возбужденіи ходатайствъ
объ отводѣ школѣ того или другаго земельного отъ
казны участка, о.о. завѣдывающіе должны обстоятельно
объяснить: представляетъ-ли школа, для которой извѣст-
ный участокъ испрашивается, необходимыя условія
прочнаго существованія, какое число учащихся и уча-
щихся уже состоитъ или предполагается въ ней, не
имѣется-ли уже при школѣ земельный участокъ, а если
имѣется, то въ какой площади и предоставленъ ли онъ
школѣ въ постоянное пользованіе, или только на время,
равно такъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испра-
шивается въ пользу школы казенный участокъ и мо-
гутъ-ли этимъ участкомъ, по мѣстоположенію его, не-
посредственно пользоваться учащіе и учащіяся. — При
ходатайствахъ объ отводѣ школѣ земельного участка
пространствомъ болѣе 3 десятинъ о.о. завѣдывающіе
должны тщательно выяснитъ тѣ особыя обстоятельства,
по которымъ отводъ участка въ нормальномъ размѣрѣ
является недостаточнымъ (35 лит. А. и примѣч.). Б.

При ходатайствах же о безденежном отпускѣ казеннаго лѣса — а) на школьное строительство о.о. завѣдывающіе должны возможно полно объяснить — причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемомъ къ постройкѣ школьномъ зданіи; б) на отопленіе же — о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьномъ зданіи. — При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія школьнаго зданія должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, рассчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковые могутъ быть употреблены на постройку (§ 5 лит. В. и прим.).

По возбужденнымъ о.о. завѣдывающими ходатайствамъ объ отводѣ школамъ отъ казны земельныхъ участковъ или о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство — Уѣздныя Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта непосредственно входятъ въ сношенія съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ и затѣмъ, послѣ этихъ сношеній, направляютъ не позже декабря заявленныя ходатайства, вмѣстѣ съ отзывами о нихъ Управленія, въ Епарх. Учил. Совѣтъ, который всѣ ходатайства объ отпускѣ школамъ казеннаго лѣса долженъ представить въ Лѣсной Департаментъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ одновременно не позже 1 февраля. — (§ 4 и примѣч.).

Въ случаяхъ, когда Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ откажетъ въ бесплатномъ отпускѣ лѣса на школу, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать о льготномъ полученіи лѣса предъ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ (§ 3. В. примѣч.).

О Т Ч Е Т Ъ

по благотворительной библиотекѣ 3-го благочинія Мезенскаго уѣзда за 1900 и 1901 годы.

Въ 1900 и 1901 г.г. поступило на приходъ 309 р. 50 к., въ расходъ употреблено за то же время 268 р. 42 к.; къ 1 января 1902 г. состоитъ 41 р. 8 к.

С П И С О К Ъ

книгъ имѣющихся въ благотворительной библиотекѣ Мезенскаго уѣзда, 3-го благочинія.

Библиотека находится въ селѣ Устьважжъ.

НАЗВАНІЯ КНИГЪ.

	Библия на русскомъ яз. въ переплетѣ	3 т.
<i>Долугинъ.</i>	Библейская Исторія	2 т.
<i>Фарраръ.</i>	Жизнь І. Христа и Труды Ап. Павла	2 т.
<i>Внородскій</i>	Голосъ сельскаго пастыря — поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія	2 т.
<i>Смирновъ.</i>	Исторія раскола	2 т.
<i>Гермогенъ Еп.</i>	Минуты пастырскаго досуга	2 т.
	Премудрость и благость въ судьбахъ міра и человѣка	2 т.
<i>Блюцвѣттовъ.</i>	Кругъ поученій (110)	2 т.
<i>Макарій Митр.</i>	Введеніе въ Богословіе	2 т.
	Руководство Догматическаго Богословія	12 т.
	Догматическое Богословіе	2 т.
	Исторія Русской церкви	2 т.
<i>Смирновъ.</i>	Исторія христіанской церкви	2 т.
<i>Милуцкій.</i>	Исторія Русской церкви курсъ V класса	
<i>Соларскій.</i>	Православное Богословіе	
<i>Пьяничкій.</i>	Служеніе священника въ качествѣ руководителя прихожанъ	
<i>Буткевичъ.</i>	Жизнь Іисуса Христа	
<i>Лотардъ.</i>	Апологія христіанства	
<i>Е. Поповъ.</i>	Общедоступныя чтенія по православному нравственному Богословію	
<i>Іоаннъ Синадск.</i>	Лѣствица	
<i>Лука.</i>	Мать и дитя	
	Врачебныя совѣты	
	Богословская бібліотека выпуски 1, 2, 3 и 4	4 т.
<i>Горминъ.</i>	Маляръ и живописецъ	
<i>Полужковъ.</i>	Луженіе и паяніе	
<i>Лавыдовъ.</i>	Садоводство и огородничество	
<i>Емигъ.</i>	Какъ ухаживать за огородомъ	
	О посѣвѣ травъ и улучшеніи луговъ	
	Судебныя уставы Александра II Уложеніе о наказаніяхъ	

Таланцевъ.

Гражданскіе законы т. X ч. I-я
Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями

ЖУРНАЛЫ.

Церковный вѣстникъ за 1900 г. и приложения къ нему: Творенія І. Златоуста	5 т
Вѣра и церковь за 1901 годъ	10 т
Народное образованіе за 1900 и 1901 г.	2 т
Спутникъ Здоровья за 1900 и 1901 г.г.	2 т
Приложенія къ нему по 12 книгъ за годъ въ 2 книгахъ	2 т
Кормчій за 1900 годъ	
Душеполезное чтеніе за 1900 годъ	
Новый міръ за 1901 годъ	
Приложенія къ нему въ 12 книгахъ: Творенія Еп. Иннокентія	12 т
Всего	89 т

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла третья книга богословско-апологетическаго журнала

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

ОТДѢЛЪ I.

Наденіе нашихъ прародителей и его слѣдствія. Прот. І. И. Сергіева. Философія евангельской исторіи. (Продолженіе.) М. М. Тарѣева. Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе.) В. А. Крылова. О сущности и происхожденіи религіи. Ив. Николина. Христіанское подвижничество. У. С. С. В.

ОТДѢЛЪ II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ. (Продолженіе) Профессора Н. И. Субботина. Основныя начала древне-русской культуры. Іер. Тарасія. Памяти Н. В. Гоголя. Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ А. И. Солоникю. Библиографія. Прот. А. Ковальницкій: I. Іисусъ Христосъ—Богъ.—II. Голосъ науки о бытіи Божіемъ.—III. Вѣришь мнѣ въ Бога, или не вѣришь.—Мичен-Четъи на русскомъ языкѣ. II—а. Объявленія.

Редакторъ-издатель, прот. І. И. Соловьевъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ въ 1902 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

№ № по порядку	Наименованіе Казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	На содержаніе Соломбальскаго собора	2583	53	1291	76 ^{1/2}
	протоіерею	639	60	319	80
	священнику	507	37	253	68 ^{1/2}
	священнику	507	37	253	68 ^{1/2}
	діакону	328	78	164	39
	псаломщику	93	39	46	69 ^{1/2}
	псаломщику	93	39	46	69 ^{1/2}
	просфорнѣ	28	3	14	1 ^{1/2}
	Съ нихъ въ пенсіонный капиталъ	35	60	17	80
	На наемъ прислуги для собора	350	—	175	—
	Архангельскому миссіонеру	931	—	465	50

По казначействамъ:

Архангельскому:

1. Кузнечевско-Троицкая г. Архангельска церковь	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
2. Госпитальной церкви	470	11	235	5 ^{1/2}
	862	11	431	5 ^{1/2}

1-е Архангельское благочиніе.

3. Тойнокурскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
4. Первосоломбальскій	205	80	102	90
священнику	156	80	78	40
псаломщику	49	—	24	50

4. Первосоломбальскій . . .	205 80	102 90
священнику . . .	156 80	78 40
псаломщику . . .	49 —	24 50
5. Кегостровскій . . .	415 52	207 76
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
просфорнѣ . . .	23 52	11 76
6. Зимнезолотицкій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
7. Заостровскій . . .	235 20	117 60
священнику . . .	156 80	78 40
1 псаломщику . . .	39 20	19 60
2 псаломщику . . .	39 20	19 60
8. Ижемскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
9. Лодомскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
10. Крѣпостной . . .	486 4	243 2
священнику . . .	385 —	192 50
псаломщику . . .	101 4	50 52
11. Куйскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
12. Мудьюжскій . . .	176 40	88 20
священнику . . .	137 20	68 60
псаломщику . . .	39 20	19 60
13. Лайскій . . .	514 50	257 25
священнику . . .	343 —	171 50
псаломщику . . .	171 50	85 75
14. Нижнезолотицкій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
<i>2-е Архангельское благочиніе.</i>	4385 46	2192 73
15. Варавинскій . . .	514 50	257 25
священнику . . .	392 —	196 —
псаломщику . . .	122 50	61 25

16. Уемскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
17. Лявленскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
18. Коскогорскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
19. Спасоприлуцкій . . .	237 80	118 90
священнику . . .	139 80	69 90
псаломщику . . .	98 —	49 —
20. Верхнекойдокурскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
21. Кехотскій . . .	415 52	207 76
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
просфорнѣ . . .	23 52	11 76
22. Нижнекойдокурскій . . .	415 52	207 75
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
просфорнѣ . . .	23 52	11 76
23. Княжестровскій . . .	415 52	207 76
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
просфорнѣ . . .	23 52	11 76
24. Ширшемскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
25. Лисестровскій . . .	335 16	167 58
1 священнику . . .	156 80	78 40
2 священнику . . .	107 80	53 90
1 псаломщику . . .	39 20	19 60
2 псаломщику . . .	31 36	15 68
	4294 2	2147 1

3-е Архангельское благочиніе.

26. Вознесенскій	621 32	310 66
1 священнику	176 40	88 20
2 священнику	176 40	88 20
діакону	147 —	73 50
1 псаломщику	58 80	29 40
2 псаломщику	39 20	19 60
просфорнѣ	23 52	11 76
27. Конендворскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
28. Солзенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
29. Ненокскій	233 24	116 62
священнику	176 40	88 20
псаломщику	56 81	28 42
30. Сюземскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
31. Унскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
32. Лудскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Яренскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
34. Лопшенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Чубалонаволоцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Кудьмозерскій единовѣрческ.	514 50	257 25
священнику	343 —	171 50
псаломщику	171 50	85 75

37. Островлянскій	215 60	107 80
священнику	176 40	88 20
псаломщику	39 20	19 60
	4843 16	2421 58

Холмогорскаго уѣзда

4-е благочиніе.

38. Щукозерскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
39. Обозерскій	461 60	230 80
священнику	294 —	147 —
ему же разъѣздныхъ	50 —	25 —
псаломщику	117 60	58 80
	853 60	426 80

Мезенскаго уѣзда

1-е благочиніе

40. Ручьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	392 —	196 —

Александровскаго уѣзда

1-е благочиніе.

41. Пазрѣцкій	1736 60	868 30
священнику	146 60	573 30
ему же на разъѣзды	100 —	50 —
псаломщику	490 —	245 —
	1736 60	868 30

2-е благочиніе.

42. Понойскій	614 50	307 25
священнику	391 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
разъѣздныхъ причту	100 —	50 —
43. Тетринскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

44. Умбекій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
45. Кузоменскій	196 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40
46. Варзугскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
47. Кашкаранскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
48. Чапомскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
Итого	2893 —	1446 50

А всего по Архангельскому казначейству 23774 48 11887 24

Холмогорскому:

1-е благочиніе.

1. Холмогорскій соборъ	637 —	318 50
протоіерею	392 —	196 —
диакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
2. Холмогорской градской Троицкой церкви	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Курейско-Срѣтенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
4. Курейско-Сергіевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
5. Верхнематигорскій	146 2	73 1
священнику	111 72	55 86
псаломщику	34 30	17 15

6. Выстроурскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфоріѣ	23 52	11 76
7. Ровдогорскій	235 20	117 60
священнику	137 20	68 60
псаломщику	98 —	49 —
8. Куростровскій	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
9. Залывскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
10. Ухтоостровско-Богоявленск.	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
11. Ухтоостровско-Троицкій	147 —	73 50
священнику	107 80	53 90
псаломщику	39 20	19 60
12. Чухченемско-Ильинскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
13. Чухченемско-Николаевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	4295 34	2147 67

2-е Холмогорское благочиніе.

14. Челмохотскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфоріѣ	23 52	11 76
15. Сійскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
16. Вриншаволоцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

17. Ракульскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
18. Кривоцкій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
19. Ступинскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
20. Паниловскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
	2767	1383
<i>3-е Холмогорское благочиніе.</i>		
21. Зачаескій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
22. Хаврогорскій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
23. Калегскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
24. Моржегорскій	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49	24 50
25. Рязановскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
26. Шастозерскій	415 52	207 76
священнику	294	147
псаломщику	98	49
просфоріѣ	23 52	11 76
27. Целезерскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
28. Никольскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49

29. Коскошинскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
	2914	1457
<i>4-е Холмогорское благочиніе.</i>		
30. Хоробрицкій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
31. Емецкій	196	98
священнику	156 80	78 40
псаломщику	39 20	19 60
32. Селецкій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
33. Рагонавлоцкій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
34. Прилуцкій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
35. Пингвинскій	209 72	104 86
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49	24 50
просфоріѣ	23 52	11 76
36. Ваймужскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
37. Меландовскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
38. Средьохренгскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49
	2934	1467
<i>Нижнежского уѣзда.</i>		
<i>1-е благочиніе.</i>		
39. Паленгскій	392	196
священнику	294	147

псаломщику	98	49	
	392	196	
Итого по Холмогорскому казначейству	13303 50	6651 75	
<i>По Шенкурскому:</i>			
<i>1-е благочиніе.</i>			
1. Шенкурскій соборъ	1421	710 50	
протоіерею	392	196	
1 священнику	294	147	
2 священнику	294	147	
діакону	147	73 50	
1 псаломщику	98	49	
2 псаломщику	98	49	
3 псаломщику	98	49	
2. Великоиколаевскій	539	269 50	
священнику	294	147	
діакону	147	73 50	
псаломщику	98	49	
3. Остахинскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
4. Оедорогорскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
5. Кодемскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
6. Шеренгскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
7. Верхненаденгско-Покровск.	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
8. Верхненаденгско-Николаев- скій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	

9. Паденгскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
10. Клянцскій	931	465 50	
1 священнику	294	147	
2 священнику	294	147	
1 псаломщику	98	49	
2 псаломщику	98	49	
діакону	147	73 50	
11. Устьпаденгскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
12. Тарнинскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
13. Артемьевскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
	6811	3405 50	

2-е Шенкурское благочиніе.

14. Ровдинскій	539	269 50	
священнику	294	147	
діакону	147	73 50	
псаломщику	98	49	
15. Верхнешеренгскій	392	196	
священнику	294	147	
псаломщику	98	49	
16. Попоновоцкій	539	269 50	
священнику	294	147	
діакону	147	73 50	
псаломщику	98	49	
17. Слободско-Влаговѣщенскій	931	465 50	
1 священнику	294	147	
2 священнику	294	147	
діакону	147	73 50	
1 псаломщику	98	49	
2 псаломщику	98	49	

18. Слободско-Воскресенскій	931	465	50
1 священнику	294	147	—
2 священнику	294	147	—
діакону	147	73	50
1 псаломщику	98	49	—
2 псаломщику	98	49	—
19. Устьпуйскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
20. Верхнесуландскій	539	269	50
священнику	392	196	—
псаломщику	147	73	50
21. Суландскій	539	269	50
священнику	294	147	—
діакону	147	73	50
псаломщику	98	49	—
22. Нижнепуйскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
23. Уздринскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
24. Андричевскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
25. Юхневскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
26. Тимоневскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
27. Желтиковскій	392	196	—
священнику	294	147	—
псаломщику	98	49	—
28. Пуйскій	539	269	50
священнику	294	147	—
діакону	147	73	50
псаломщику	98	49	—
	7693	3846	50

3-е Шенкурское благочиніе.

29. Богословскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
30. Анастасьевскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
31. Химаневскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
32. Верхоледскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
33. Кицкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
34. Устьюмскій	137	20	68	60
священнику	107	80	53	90
псаломщику	29	40	14	70
35. Устьтарнянскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
36. Ямскогорскій	539	—	269	50
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
37. Боголюбскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
38. Ледскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	4057	20	2028	60

4-е Шенкурское благочиніе.

39. Устьбажскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

10. Ростовскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
11. Колоновскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
12. Корбальскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
13. Ваенскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
14. Шиленскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
45. Копецгорскій	784	—	392	—
1 священнику	294	—	147	—
2 священнику	294	—	147	—
1 псаломщику	98	—	49	—
2 псаломщику	98	—	49	—
46. Осиновскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
47. Березницкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
48. Пандскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
49. Устьваенскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	4704	—	2352	—

5-е Шенкурское благочиніе.

50. Заостровскій	323	40	161	70
священнику	245	—	122	50
псаломщику	78	40	39	20

51. Селецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
52. Боренскій	323	40	161	70
священнику	245	—	122	50
псаломщику	78	40	39	20
53. Троицкій	323	40	161	70
священнику	245	—	122	50
псаломщику	78	40	39	20
54. Топецкій	323	40	161	70
священнику	245	—	122	50
псаломщику	78	40	39	20
55. Кургоминскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
56. Тулгаскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	2469	60	1234	80

Холмогорскій уездъ

4-е благочиніе

57. Церковническій	562	52	281	26
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
просфорнѣ	23	52	11	76
58. Тарасовскій	139	16	69	58
священнику	107	80	53	90
псаломщику	31	36	15	68
	701	68	350	84

Итого по Шенкурскому
Казначейству

26436 48 13218 24

По Нижегородскому

1-е благочиніе

1. Нижегородскій соборъ	1029	—	514	50
протѣерею	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—

	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
	псаломщику	98	—	49	—
2.	Юрільскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
3.	Валдокурскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
4.	Вонгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
5.	Пильгорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
6.	Кулойскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
7.	Малонемножскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
8.	Карьпольскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
9.	Сояльскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
10.	Кузонемскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
		4557	—	2278	50

2-е Нижегородское благочиніе.

11.	Перемскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
12.	Чакольскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—

13.	Шетогорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
14.	Вайдужскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
15.	Кевроло-Воскресенскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
16.	Покшенскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
17.	Пиринемскій	415	52	207	76
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
	просфорѣ	23	52	11	76
18.	Чухчонемскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
19.	Веркольскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
20.	Давельскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
21.	Сурскій	1176	—	588	—
	1. священнику	392	—	196	—
	2. священнику	392	—	196	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	122	50	61	25
	2 псаломщику	122	50	61	25
22.	Сулецкій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
23.	Нюхченскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
24.	Шардонемскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—

25. Карпогорскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
26. Устьпочепскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
27. Ковроло-Троицкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	7594	2	3797	1
Итого по Пинежскому казначейству	12151	2	6075	51

По Мезенскому:

1-е благочиніе.

1. Мезенскій соборъ	1029	—	514	50
протоіерею	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
псаломщику	98	—	49	—
2. Кузнецеслободскій	442	—	221	—
священнику	294	—	147	—
ему же на разъѣзды	50	—	25	—
псаломщику	98	—	49	—
3. Долгощельскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
4. Койденскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
5. Канинскій	515	75	257	87 1/2
священнику	294	—	147	—
ему же на разъѣзды	24	—	12	—
псаломщику	112	4	56	2
просфорнѣ и на наемъ сторожа	85	71	42	85 1/2

6. Тиманскій	515	75	257	87 1/2
священнику	294	—	147	—
псаломщику	112	4	56	2
просфорнѣ и сторожамъ священнику на разъѣзды	85	71	42	85 1/2
	24	—	12	—
	3286	50	1643	25

2-е Мезенское благочиніе.

7. Козмогородскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
8. Кимженскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
9. Ламноженскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
10. Быченскій	467	—	233	50
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
священнику на разъѣзды	75	—	37	50
11. Азапольскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
12. Юромскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
13. Заакакурскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
14. Жердскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	3214	—	1605	50

3-е Мезенское благочиніе.

15. Пыескій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

Приложение къ № 6—7.

школь г. Архангельска и для Заостровской второклассной школы закончился празднованіемъ 11 мая, дня памяти св. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, и торжественнымъ актомъ. Въ этотъ день учащіе и учащіяся 6 церковныхъ школь г. Архангельска и Заостровской второклассной школы присутствовали въ кафедральномъ соборѣ при совершеніи литургіи, пѣногѣнія которой были исполнены исключительно учащимися при участіи учителей. Слово за литургією произнесъ одинъ изъ учителей съ благословенія о. настоятеля. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ была совершена молебень св. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу при сослуженіи о. о. настоятеля, наблюдателей и нѣкоторыхъ законоучителей, каковой молебень пѣли также учащіеся. Торжественный актъ былъ устроенъ тотчасъ же послѣ молебна въ залѣ Архангельской Думы въ присутствіи Его Преосвященства, о. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта и нѣсколькихъ почетныхъ гражданъ. Актъ началъ былъ пѣніемъ тропаря на вознесенію. Епархіальнымъ наблюдателемъ произнесена рѣчь о жизни и заслугахъ св. Кирилла и Меодія для всего славянскаго міра и для Россіи въ частности; учащіеся пропѣли тропарь святымъ братьямъ, уѣздный наблюдатель прочиталъ краткій отчетъ о церковныхъ школахъ г. Архангельска за 1900—1901 уч. г.; учащіеся пропѣли кондакъ святымъ. За сѣмъ одинъ ученикъ Заостровской школы прочиталъ I зачало св. евангелія Іоанна, другой нѣсколько строфъ изъ оды „Богъ“ Державина, учащіеся пропѣли гимнъ „Коль славень“. Третьимъ ученикъ той же школы прочиталъ стихотвореніе „Ужъ десять вѣковъ миновало“: въ отвѣтъ на него хоромъ Заостровскихъ учениковъ были пропѣты гимны Кириллу и Меодію и св. Князю Владимиру. Затѣмъ одной учащею прочитано стихотвореніе „Ночь“ Тургенева, а другою „Ко дню 17 октября“ Майкова; хоръ пропѣлъ патріотическую пѣснь „Многи лѣта Русскій Царь“. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выданы были окончившимъ курсъ уча-

никамъ и ученицамъ св. евангелія на славянскомъ яз. и свидѣтельства объ окончаніи курса. Закончился актъ пѣніемъ народнаго гимна и задостойника „Тя паче ума“... Владыка, пожелавъ дѣтямъ возрастать и развиваться по славу Божию, на пользу отечества и на утѣшеніе родителямъ, благословилъ каждого.

IV.

Сельско-хозяйственные, ремесленные и рукодѣльные занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе населенія къ названнымъ занятіямъ.

Сельско-хозяйственныхъ занятій при церковныхъ школахъ не было по неимѣнію при нихъ разработанныхъ земельныхъ участковъ. Только учитель Островлянской второклассной школы, при устройствѣ своего огорода, случайно показывалъ ученикамъ, какъ нужно вскапывать землю для огорода, покрывать гряды, сажать картофель, лукъ и сѣять рѣпу.

При Сурской двухклассной ц. пр. школѣ имени о. Протоіерея І. И. Сергіева имѣлись сапожная и столярная мастерскія, снабженныя необходимыми инструментами и матеріалами на средства высокопочтимаго учредителя школы. Занятія въ названныхъ мастерскихъ велись подъ руководствомъ особыхъ мастеровъ, получающихъ содержаніе изъ средствъ о. Протоіерея. Въ столярной мастерской научаются дѣлать простые стулья, столы съ выдвижными ящиками и нолами, шкафы, кровати, двери простыя и филончатыя, классные столы, ящики, лари и т. п. Учащіеся въ сапожной мастерской могутъ сшить новую и починить старую обувь. При Сурской женской монастырской школѣ заведена портняжная мастерская, въ которой учащіяся дѣвочки научаются, подъ руководствомъ особой мастерицы изъ сестеръ монастыря, довольно хорошо шить бѣлье, куртки, кофты, сарафаны, брюки, пальто, фуражки и т. п. Въ указанныхъ мастерскихъ удовлетворяются нужды преимущественно самихъ школь и находящихся при нихъ обществъ. Попечителемъ Чекуевской ц. прих. школы Онежскаго у. А. Иконниковымъ при названной школѣ

открыта столярная мастерская, снабженная на средства г. Иконникова необходимыми инструментами и материалами. Учащиеся мальчики въ количествѣ 20 человекъ занимались въ этой мастерской ежедневно по вечерамъ подъ руководствомъ мастера — мѣстнаго столяра, получающаго вознагражденіе также отъ попечителя школы, и учились дѣлать небольшіе и несложные предметы домашней крестьянской обстановки, напр. табуреты, скамьи и т. п.

Занятія руководѣемъ съ дѣвочками велись въ 48 школахъ (въ 16 Архангельск. — Онежскаго округа, въ 15 Холм. — Пинежскаго, въ 10-ти Шенкурскаго у., въ 4-хъ Кемско-Александровскаго округа и въ 3-хъ Мезенско-Печорскаго). Съ нѣкоторою методичностью и регулярностью эти занятія производились въ Сурской женской монастырской школѣ одною изъ сестеръ — послушницъ монастыря, причемъ дѣвочки обучались шитью, кройкѣ, вязанью и вышивкѣ и достигали удовлетворительныхъ успѣховъ. Затѣмъ дѣвочки-ученицы 6-ти школъ Шенкурскаго уѣзда: Шенкурской, Одерогорской, Велико-Николзевской, Къиндской, Райбальской и Шелашской съ 9 ноября по 10 марта по очереди учились шить и вязать вещи необходимыя въ крестьянскомъ быту (чулки, рукавицы и т. п.) подъ руководствомъ особой учительницы руководѣнія, проживавшей въ каждой изъ названныхъ школъ отъ 10 до 20 дней, смотря по числу учащихся дѣвочекъ, и занимавшейся ежедневно съ 4 до 5½ — 6 час. вечера. Въ это время она старалась научить дѣвочекъ держать правильно иглу при шитьѣ, дѣлать шовъ за кромку, производить запошивку, подшивку, стачивать, дѣлать глухой или выворотный шовъ, вязать иголками и крючкомъ и шить по канвѣ. Успѣхи ученицъ, по отзыву свѣдущихъ лицъ, были удовлетворительныя. За прекращеніемъ съ 1 марта выдачи еодержанія, означенная мастерица прекратила свои занятія. Въ остальныхъ школахъ занятія руководѣемъ производились мѣстными учительницами. въ двухъ школахъ женами священниковъ съ меньшою разумѣея, методичностью и регулярностью. Занятія

эти производились или точася по окончаніи уроковъ, или по вечерамъ, и во всякомъ случаѣ въ внѣурочные часы. Въ большинствѣ случаевъ дѣвочки учатся вязанью, вышиванью и шитью,

Къ руководѣніемъ занятіемъ дѣвочекъ мѣстное населеніе относится очень сочувственно: родители въ большинствѣ случаевъ очень охотно снабжаютъ своихъ дочерей необходимыми для руководѣя материалами. Вывали случаи, когда родители отдавали въ школы своихъ дочерей преимущественно для того, чтобы учиться руководѣю.

V.

Воспитательная сторона церковной школы.

Оо. завѣдующіе церковными школами вмѣстѣ съ учителями и учительницами принимали все зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы церковныя школы оказывали благотворное влияние на учащихся въ нихъ дѣтей въ религіозно-правственномъ отношеніи, развивая въ нихъ чувство страха Божія и навыкъ къ домашней и церковно-общественной молитвѣ, приучая ихъ къ повиновенію святой православной церкви, влагая въ ихъ сердца чувства любви къ отечеству и преданности Государю Императору, почтенію къ старшимъ, а особенно къ пастырямъ церкви, чувства миролюбія и правдивости въ отношеніяхъ между собою, и приучая ихъ къ труду и исполнительности, къ бережливости и опрятности.

Къ достиженію этихъ цѣлей былъ направленъ весь строй ежедневной школьной жизни учащихся и все требованія школьной дисциплины.

Такъ и, каждый учебный день въ школахъ начинался и оканчивался чтеніемъ положенныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ по часослову и въ рѣдкихъ случаяхъ по краткому молитвослову, при возженной лампадкѣ предъ иконами и въ присутствіи учителей и учительницъ и иногда законоучителей. Нѣкоторыя молитвы пѣлись всеми учащимися, напр. „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси, Господи, люди

твоя“, и „Достойно есть“ (или задостойникъ), „Взбранной Воеводѣ“ (во всѣхъ почти школахъ), „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“, „Милосердія двери“, „Свѣто тихій“ (при вечерней молитвѣ), а также тропари дневные, дванадесятыхъ и храмовыхъ праздниковъ, св. Кириллу и Меодію, св. равноапостольному князю Владимиру, „Съ вышнихъ призрай“, „Подъ Твою милость“ пѣлись всѣми учащимися (въ нѣкоторыхъ). Остальные молитвы читались въ большинствѣ случаевъ старшими учениками по предварительномъ приготовленіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ отъ недѣли Ооминой до отцанія Пасхи на вечернихъ и утреннихъ молитвахъ пѣлись ирмосы пасхальнаго канона и пасхальные часы. По окончаніи утреннихъ молитвъ въ нѣсколькихъ школахъ постся Сумволъ вѣры и прочитывается зановѣди десятословіи, читается по одной главѣ изъ евангеліи съ переводомъ на русскій языкъ (Концевгорская школа) или дневное евангеліе (Верхнешеренская, Коробальская и Тонецкая), краткое житіе дневного святого (Ододорогорская и Шенкурская). Каждый урокъ въ теченіе дня предварялся и заканчивался пѣніемъ или чтеніемъ положезныхъ молитвъ. Предъ обѣдомъ пѣлась молитва Господня и послѣ обѣда молитва „Благодаримъ Тя, Христе Воже нашъ“. Во время обѣда въ нѣкоторыхъ школахъ (Концевгорская и Слободско-Благовѣщенская) читалось житіе дневного святого однимъ изъ старшихъ учениковъ, а иногда законоучителемъ (Благовѣщенская школа), причемъ послѣдній разъясняетъ, въ чемъ и какъ нужно подражать святому. При чтеніи и пѣніи молитвъ учащіе наблюдали, чтобы это важное и святое дѣло исполнялось не спѣшно и благоговѣнно и нерѣдко сами подавали примѣръ благоговѣйнаго чтенія.

2. Отъ учащихся требовалось, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали службы церковныя, каковое требованіе и исполнялось вообще исправно. Исключеніе составляли только ученики, живущіе вдали отъ храмовъ, которые (ученики) не всѣ и не всегда являлись къ службамъ церковнымъ, особенно осенью, когда дороги бываютъ очень грязны,

и въ холодное зимнее время по неимѣнію теплой одежды и обуви. Учащіеся удаленныхъ отъ храмовъ школъ, не имѣя возможности посѣщать своеприходскіе храмы, нерѣдко собирались, по приглашенію учащихся, вмѣстѣ съ родителями въ часовни или приписные храмы для содѣянія часовъ (въ той стѣнени, въ какой это дозволяется мірянамъ). При этомъ одинъ учитель (Сондальской допарской школы, находящейся въ 60 верстахъ отъ приходекаго храма и причта) читалъ различные поученія и училъ всѣхъ какъ взрослыхъ, такъ и малолѣтнихъ молитвамъ, коихъ они совершенно не знали. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней учащіеся въ нѣкоторыхъ школахъ посѣщали службы церковныя во всѣ родительскія субботы, а также по средамъ и пятницамъ или по однимъ пятницамъ Великаго поста.

Въ храмахъ Божіихъ учащіеся становились впереди взрослыхъ, мальчики у праваго клироса, а дѣвочки у лѣваго, и находились подъ наблюденіемъ учителей и учительницъ. Имѣющіе хорошие голоса участвовали въ клиросномъ пѣніи вмѣстѣ съ неолонщиками (а иногда и съ учителями или учительницами) и другими пѣвцами изъ прихожанъ. Кромѣ пѣнія, ученики старшаго, а отчасти и средняго отдѣленія принимали участіе въ клиросномъ чтеніи, причемъ средніе ученики допускались къ чтенію краткихъ молитвъ (Трисвятное, Пресв. Троице, Отче нашъ, „Сподоби Господи“) и отчасти перваго часа; старшіе во многихъ школахъ читали шестосаломіе, часы, канозмы, а въ нѣкоторыхъ школахъ каноны и апостоль (Райбальская, Воскресенская, Шоговарская, Селецкая, Ижемская, Ныкольская, Шастозерская, Кевроло-Воскресенская). За послѣдніе годы участіе учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи принимаетъ все большіе и большіе размѣры, особенно въ школахъ Шенкурскаго уѣзда.

Наибольше благоправные ученики нѣкоторыхъ школъ допускались къ прислуживанію въ св. алтарѣ, причемъ нѣкоторымъ изъ нихъ, по ходатайству о.о. завѣдующихъ, разрѣшено Его Пресвященствомъ облачаться въ стихари.

3. Съ особенною заботливостію и внимательностію о.о. завѣдующіе школами и учащіе относились къ исполне-

нію учащимися христіанскаго долга исповѣди и Св. Прича-
стія, каковой долгъ ученицами Сурской женской школы ис-
полненъ 4 раза въ годъ, учащимися 56 школъ по 2
раза и остальныхъ школъ по одному разу. Не испол-
няли христіанскаго долга ученики Явзорской школы
грамоты, 1 ученица Ковдекой школы грамоты, 1 уче-
ница Кондоковской школы, 2 ученицы Сумской школы
и 2 ученика Сорочкой, удержанные родителями рас-
кольниками. Многіе о. о. законоучители и, съ ихъ раз-
рѣшенія, учителя и учительницы чтеніями и бесѣдами
подготовляли учащихся къ исповѣди и принятію Св.
Таинъ, разъясняя имъ важность, необходимость и спа-
сительность сихъ таинствъ. Для этого въ первую по-
ловину недѣли, посвящаемой на говѣніе, во многихъ
школахъ между утренними и вечерними службами про-
исходили занятія обычнымъ порядкомъ, отвлекая
учащихся отъ развлеченій и шалостей, неумѣстныхъ
въ дни говѣнія, и сосредоточивавшія ихъ вниманіе на
серьезномъ дѣлѣ.

4. Для приученія учащихся къ порядку, труду, и
исполнительности, аккуратности, бережливости и опрят-
ности учащіе требовали отъ нихъ своевременнаго при-
хода въ классъ, внимательнаго слушанія уроковъ, бе-
режнаго обращенія съ книгами и классными предмета-
ми, чистоты тетрадей и рукъ, стрижки и прически во-
лось и т. п.

По окончаніи лѣтнихъ каникулъ учащіе во мно-
гихъ школахъ начинали занятія съ вновь поступив-
шими учениками за двѣ—за три недѣли до общихъ
занятій и, сосредоточивъ на нихъ все свое вниманіе,
приучали ихъ къ главнѣйшимъ правиламъ порядка и
дисциплины. Благодаря постепенному улучшенію учи-
тельскаго персонала и самыхъ способовъ преподаванія,
неукоснительному вниманію учащихся за исполненіемъ
учащимся всѣхъ требованій дисциплины, въ школахъ
все больше и больше водворяется опредѣленный по-
рядокъ. вмѣстѣ съ симъ уменьшается необходимость
прибѣгать къ какимъ либо экстраординарнымъ мѣрамъ
взысканія за нарушенія дисциплины, такъ какъ въ боль-

шинствѣ случаевъ оказывались достаточными обыкно-
венныя мѣры нравственнаго воздѣйствія на провинив-
шихся: совѣты, замѣчанія, внушенія, выговоры и т. п.
Въ случаѣ неэффективности этихъ мѣръ, по мѣстамъ
практиковалось стояніе на ногахъ за столомъ или у
классной доски, оставленіе въ школѣ послѣ уроковъ на
 $\frac{1}{2}$ —1 часъ съ назначеніемъ работы, во время неиспол-
ненной, обращеніе къ родителямъ для принятія ими
домашнихъ мѣръ къ исправленію виновныхъ. Случаевъ
же увольненія изъ школъ за неблагоповеденіе не было.
Съ другой стороны были школы, къ ученикамъ кото-
рыхъ не было нужды примѣнять никакихъ мѣръ взы-
сканія (Курейско-Срѣтенская, Сурская женская, Кри-
вецкая, Тарасовская, Покшенская, Оедорогорская,
Слободско-Воскресенская и—Благовѣщенская, Леонтьев-
ская, Богословская, Конецгорская, Калиневская, Сер-
гѣевская, Тимоневская, Андричевская, Верхнепадевско-
Николаевская и др.). Изъ видовъ поощренія хорошихъ
и прилежныхъ учениковъ чаще другихъ практиковались
похвала и одобреніе, порученіе просмотрѣть работы
слабыхъ учениковъ, раздать и собрать книги, тетради,
перья и чернило, подарки въ видѣ книжекъ, брошюръ,
листочковъ и картинокъ религіозно-нравственнаго со-
держанія. Наибольше благоправные ученики допуска-
лись къ прислуживанію въ св. алтарѣ. Изъ всѣхъ тре-
бованій порядка и дисциплины чаще всего наруша-
лось требованіе исправнаго хожденія въ классъ. За-
ботливые о. о. завѣдующіе боролись съ этимъ нежела-
тельнымъ явленіемъ школьной жизни всѣми мѣрами
убѣжденія какъ на учениковъ, такъ особенно на ихъ
родителей, но не всегда съ желательнымъ успѣхомъ.
Причины этого явленія въ большинствѣ случаевъ благо-
видныя: недостатокъ теплой одежды и обуви, дальность
разстоянія при плохихъ дорогахъ, разливы рѣкъ, снѣж-
ные запасы, помощь родителямъ въ весеннихъ и осен-
нихъ полевыхъ работахъ, домовничанье и ухаживанье
за малолѣтними дѣтьми въ отсутствіе родителей, семей-
ные праздники и т. п.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ устраненію только что описаннаго нежелательнаго явленія въ жизни школъ могли бы содѣйствовать общежитія или по крайней мѣрѣ ночлежные пріюты при школахъ, наиболѣе въ этомъ нуждающихся, причемъ, безъ сомнѣнія, въ наибольшей степени достигались бы и положительные результаты религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Къ сожалѣнію, эти учрежденія еще далеко не привились въ школахъ нашей епархіи. Такъ изъ 5 второклассныхъ школъ общежитія были только при двухъ школахъ: Заостровской съ 13 учениками и Сизыбской съ 6 учениками. Въ Сурской мужской двухклассной школѣ было общежитіе съ 14 мальчиками, въ Сурской женской при женскомъ Иоанно-Богословскомъ монастырѣ съ 29 дѣвочками и при Ловозерской школѣ съ 1 мальчикомъ. Неимѣніе общежитій при Прилуцкой и Койнаской второклассныхъ школахъ объясняется частію недостаткомъ помѣщеній и преимущественно отсутствіемъ учащихся изъ дальнихъ мѣстностей, а при Островлянской исключительно послѣднимъ обстоятельствомъ. При Ловозерской миссіонерской лопарской школѣ общежитіе не прививается, хотя для содержанія его имѣются мѣстныя средства и благоприятныя условія со стороны помѣщенія, не прививается вълѣдствіе особенной привязанности кочующихъ лопарей къ своимъ дѣтямъ, по которой они не рѣшаются оставить ихъ на чужихъ рукахъ.

Строй ежедневной жизни учениковъ въ общежитіяхъ при Заостровской второклассной, Сурской двухклассной и Сурской одноклассной церк.-приходскихъ школахъ въ значительной степени напоминаетъ общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ частности ученики Заостровской школы вставали въ 7 час.; послѣ краткой молитвы пили чай и завтракали. Затѣмъ уходили въ классы и занимались въ ожиданіи общей утренней молитвы, которая совершалась въ 8½ час. по приходѣ всѣхъ учениковъ изъ домовъ своихъ родителей. Въ 12 час., послѣ третьяго урока, обѣдь (у каждого особый), приготовлявшійся школьною приедагою изъ

припасовъ, доставляемыхъ родителями учащихся, каждаму по своему достатку и средствамъ. По окончаніи уроковъ и общей вечерней молитвы отдыхъ и игры на дворѣ. Въ 5 часовъ вечерній чай. Съ 6 до 9 час. вечернія занятія подлѣ наблюденіемъ учителей. Въ 9 час. ужинъ. Въ праздничные дни учащіеся посѣщали службы церковныя въ приходскомъ храмѣ и участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Впрочемъ, осенью и весною, въ виду значительнаго разстоянія (до 2 версты) между школою и храмомъ, а также въ виду грязной дороги, всенощное бдѣніе нерѣдко совершалось въ самой школѣ. Въ Сурскихъ школахъ учащіеся вставаютъ въ 6 час. Въ 7 час. общая утренняя молитва. Съ 8 час. уроки. Въ 11 час. 20 мин. обѣдь. Съ 3 час. до 6 игры на улицѣ и возможный физическій трудъ: чистка школьнаго двора, огребаніе снѣга, пиленіе и носка дровъ (для мальчиковъ). Съ 6 до 8 вечернія занятія. Въ 9 час. ужинъ, за нимъ вечерняя молитва и отходъ ко сну.

Ночлежные пріюты для дѣтей отдаленныхъ селеній были при 12 школахъ: Шенкурской (3 дѣв.), Велико-Николаевской (3), Оедорогорской (7 и болѣе), Воскресенской (до 25), Ямскогорской (20), Сергѣевской (9), Покровской, Тарьянской, Ровдогорской, Челмохотской, Мингининской и Тарасовской.

О.о. завѣдующіе единогласно свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи церковныхъ школъ на учащихся въ нихъ дѣтей. Основная мысль всѣхъ отзывовъ и сообщеній по этому предмету одна: дѣти, какъ учащіеся, такъ и учившіеся, усердно посѣщаютъ храмы Божіи, охотно исполняютъ христіанскій долгъ, почтительны къ старшимъ, миролюбивы и дружелюбны между собою, воздерживаются отъ бранныхъ словъ и неприличныхъ выходокъ, наблюдаютъ чистоту и добropорядочность, привыкаютъ къ труду и бережливости и вообще довольно рѣзко отличаются отъ неучившихся дѣтей какъ по внѣшнему поведенію, такъ и по внутреннимъ качествамъ. Въ частности одинъ изъ о.о. завѣдующихъ между прочимъ пишетъ: „2 ученицы старшаго отдѣленія, 4 средняго и 1 младшаго очень хорошо замѣняли псаломщи-

ка съ 18 марта по сіе время (29 мая); если бы не онъ, то мнѣ не съ кѣмъ было бы совершать литургій, нѣсколькихъ погребеній и трехъ браковъ, которые ими исполнялись весьма отчетливо и стройно, безъ малѣйшей путаницы. Службы воскресныхъ и дванадесятыхъ праздниковъ, родительскихъ субботъ, свѣтлой и страстной седмицы правили прекрасно. Исключеніе составляла великая суббота, когда пѣніе было несмѣлое и недостаточно громкое. Случайное участіе въ пѣніи двухъ-трехъ человекъ только лишаетъ ученицъ смѣлости“.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы этихъ чтеній, число обычныхъ посѣтителей.

Религіозно-нравственныя чтенія велись при сорока школахъ. Всѣхъ чтеній было около 400. Особыхъ программъ для чтеній нигдѣ не было. Обыкновенно предметами чтеній служили рассказы изъ исторіи церкви восточной и русской, изъ русской гражданской исторіи, житія святыхъ, рассказы изъ явленій природы, изъ быта крестьянъ, по сельскому хозяйству и т. п. Пособіями при чтеніи служили преимущественно книги „Приходской Библіотеки“, а также и другія изданія и брошюры, допущенныя Учебными Вѣдомствами къ употребленію при народныхъ чтеніяхъ. Лекторами были о.о. завѣдующіе и учащіе. Чтенія почти вездѣ представлялись, сопровождались и заканчивались пѣніемъ молитвъ, тронарей и иногда гимновъ. При 10 школахъ (Сурской двухклассной, Шенкурской, Благовѣщенской, Тулгасской, Топецкой, Кемской, Подужемской, Варзугской, Сорочкой и Умбской) чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами при помощи проэкціоннаго аппарата. Первыми и наиболѣе постоянными посѣтителями чтеній были школьники. Посѣтителей изъ взрослого населенія бывало отъ 15 (въ Афанасьевской школѣ) до 100 въ Шенкурской градской и даже до 200 въ Сурской. Въ заключеніе должно сказать, что устройство религіозно-нравственныхъ чтеній не можетъ развиваться

до желательной широты вслѣдствіе тѣсноты большинства школьныхъ помѣщеній, не приспособленныхъ для этой цѣли.

VII.

Существующія въ епархіи общества съ цѣлію распространенія народнаго образованія.

21 ноября 1893 г. въ Архангельской епархіи учрежденъ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, который въ отчетномъ году содержалъ всецѣло на свои средства три церковно-приходскихъ инородческихъ школы и 6 школъ грамоты, израсходовавъ на этотъ предметъ и вообще на просвѣтительныя нужды инородцевъ Архангельской епархіи свыше 2000 руб.

Въ Печорскомъ уѣздѣ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, существуютъ „Ижемское Преображенское Братство“ (съ 30-го сент. 1898 г.) и „Братство во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ Николаевскомъ соборѣ“ (съ 9 янв. 1899 г.), первое съ просвѣтительными и благотворительными цѣлями, а второе съ цѣлію содѣйствія мѣстному духовенству въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ.

По § 3 Устава „Ижемскаго Преображенскаго Братства“ осуществлять его просвѣтительныя цѣли предлагается между прочимъ а) покровительствомъ мѣстнымъ школамъ, учащимъ и учащимся, б) устройствомъ братской библіотеки и в) распространеніемъ сочиненій, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и устройствомъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Что въ отчетномъ году сдѣлано этимъ Братствомъ, не извѣстно. „Братство же во имя Пресвятыя Богородицы“ отпустило изъ своихъ средствъ 20 рублей на приобрѣтеніе классной обстановки и письменныхъ принадлежностей для Перицкой школы грамоты.

10 января 1899 г. въ Архангельскѣ открыто „Общество для содѣйствія распространенію народнаго образованія въ Архангельской губерніи“ путемъ устройства библіотекъ, читаленъ и книжныхъ складовъ при

сельскихъ училищахъ, волостныхъ правленіяхъ и церковныхъ школахъ (въ послѣднихъ съ согласія епархіальнаго начальства). Уставъ Общества утвержденъ г. Министромъ Внутр. Дѣлъ 23 сент. 1898 г. Въ отчетномъ году Обществомъ открыты были книжный складъ въ с. Благовѣщенскомъ Шенкурскаго у. и пять новыхъ библиотекъ.

Въ г. Онегѣ существуетъ общество пособія бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ начальныхъ учебныхъ заведеній этого города.

Архангельскій Епархіальный Наблюдатель
церковныхъ школъ, Протоіерей *В. Смирновъ.*

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 марта.
15 апрѣля. 1902, № 6 7. ГОДЪ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.¹⁾

*Радуйся, благодатная! Господь съ тобою.
(Лука 1, 28).*

Если мы, братіе и сестры, живемъ въ духѣ православной вѣры и не подчинились постыдно грѣху, мало-вѣрью и безвѣрью, то для насъ церковные праздники и настоящій прекрасный и радостный праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы должны быть желанными днями духовнаго ликованія. Послѣ однообразныхъ дней житейскихъ трудовъ и заботъ мы должны ожидать и желать наступленія такихъ дней такъ же искренно, какъ ожидаемъ появленія въ природѣ солнечныхъ и тенныхъ дней послѣ невеселой и хмурой погоды.

День Благовѣщенія! День радости! Главизна или начало нашего спасенія! Дѣва неизреченно зачинаетъ во чревѣ, и воплощается непостижимый Сынъ Божій или Слово Божіе, желая соединиться съ нами и спасти насъ.

Чья душа при созерцаніи Архангела Божія, принесшаго радостную вѣсть Дѣвѣ Маріи, не улыбнется подобно Ною, принимающему послѣ ужасовъ потопа голубя, принесшаго дитя масличный?... Грѣшникъ или

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенской г. Архангельска ц. 25 м. 1902 г., при Архіерейскомъ служеніи.

грѣшница ты, радуйся: вѣдь возбѣщается спасеніе грѣшникамъ! Праведникъ ты, — тогда ты самъ можешь научить насъ радоваться въ настоящей день, ибо написано: *радуитесь праведніи о Господѣ, правымъ подобаетъ похвала.* (Пе. 32, 1).

И вотъ видимъ въ семь храмѣ, соименномъ празднику, торжественное собраніе, многолюдное до тѣсноты, какъ въ Пасху Христову или въ день Рождества. Всѣ вы, братіе и сестры, предстоите въ храмѣ и обращены къ Солнцу правды Христу Богу, желая духовно просвѣтиться, согрѣться, получить благодатное благоуханіе, подобно цвѣтамъ подъ лучами дневнаго свѣтила. Какъ не радоваться, видя такое усердіе! Какъ молитвенно не желать, чтобы духовные плоды, духовная польза, которые можно получить въ настоящей праздникъ, вполне соотвѣтствовали значительности видимаго торжества! — Что сказать, благочестивые слушатели, для вашего назиданія? Какое слово еще явилось бы каплей, достойной для вмѣщенія въ полную чашу духовнаго торжества дня Благовѣщенія?... Является мысль воспользоваться для поученія воспріимымъ нынѣ гласомъ Архангела: радуйся, благодатная: Господь съ тобою. Но какъ же воспользоваться? Къ кому еще обратиться эти дивныя слова, кромѣ Пречистой и преблагословенной Дѣвы Маріи?... Дерзаемъ, благочестивые христіане, сказать эти слова и вамъ. Обращаемся къ каждой благочестивой душѣ христіанской съ привѣтствіемъ: радуйся, благодатная: Господь съ тобою!... Радуйся, душа христіанская! Для того и Дѣвѣ Маріи возбѣщена была радость, чтобы эта радость сдѣлалась всемірною, чтобы каждая увѣровавшая въ Бога душа въ печальномъ и лежащемъ во злѣ этомъ мірѣ исполнялась радостію неизреченною и преславною (I Петр. 1, 8). — И слово *благодатная* приложимо къ душамъ христіанъ, такъ какъ онѣ спасаются силою благодати Божіей, въ нихъ живущей и дѣйствующей. *Благодать со всеми вами* (Кол. 4, 18) всегда привѣтствуетъ христіанъ апостоль Павелъ. *Благодать со всеми неизменно любящими Господа нашего Іисуса Христа* (Еф. 6, 24). — *Господь съ*

тобою. Для того и изречены эти слова Приснодѣвѣ, для того и вселился въ нее Господь, чтобы всѣхъ, кто возжелаетъ, соединить съ Собою и содѣлать причастниками Божества. Господь съ тобою, душа христіанская! Ты вѣрою знаешь и блаженна ты, если и опытомъ духовной жизни познала, что ты — храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ тебѣ. (I Кор. 3, 16). Крестившись, ты облеклась таинственно во Христа. *Пробудите во Мнѣ, и Я въ васъ,* говоритъ Спаситель (Іоан. 15, 4). *Кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его; и Мы придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). — Итакъ, братіе и сестры, безъ сомнѣнія Архангелъ Божій не воспреніяетъ отнести слова его къ достойнымъ душамъ христіанскимъ. Наше дерзновеніе не будетъ дерзкимъ хищеніемъ и кощунствомъ. А сама Пречистая Дѣва Богородица? Кто можетъ постигнуть радость Ея, видящей, что небесное сіяніе Ея радости озарило и многія души, пришедшія и грядущія *въ слѣдъ ея* къ Богу (Пе. 44, 15); что въ началѣ Вселившійся въ утробу Ея и превознесшій Ее выше всякой твари вселенится духовно и тѣлесно въ *народъ много, егоче нечисти ничтоже можетъ, отъ всякаго языка, и колѣна, и людей, и племенъ* (Апок. 7, 9)! Если отъ вещественной лампы можно зажечь тьмы тьмъ свѣчь, и огня ея не убудеть, а свѣтъ кругомъ увеличится, то что сказать объ этой одушевленной Лампадѣ, Дѣвѣ Маріи, въ которой воспламенилось Солнце Божества Іисусъ Христосъ? Она-ли не возрадуется воспламененію отъ Нея душъ огнемъ божественнымъ? — Текущіе дни святого великаго поста, среди котораго обыкновенно сіяетъ праздникъ Благовѣщенія, особенно радуютъ Богоматерь. Потому, во первыхъ, что постъ тѣлесный и духовный производитъ въ насъ бодрость духа, способствуетъ легкости и усердію въ молитвѣ; дѣлаетъ душу весьма способною къ духовному размышленію и возвышенному созерцанію всего неземнаго и таинственнаго, подобнаго событію Благовѣщенія. Отсутствие изличныхъ, очень питательныхъ для тѣла и извѣживающихъ его праздничныхъ блюдъ и угощений, поневолѣ

заставляет искать наслажденій духовныхъ (такое присутствіе на торжественныхъ богослуженіяхъ); вѣдь заботливое питаніе тѣла заглушаетъ стремленіе нашего духа къ высокому, прекрасному въ истинномъ смыслѣ, таинственному, небесному. Но къ этому присоединяется въ эти дни поста и самое радостное для нашей Небесной Царицы и Матери: происходящее нынѣ очищеніе душъ христіанскихъ въ таинствѣ покаянія и обоженіе всего существа христіанъ въ таинствѣ причащенія Христовыхъ Таинъ.

Что можетъ быть возвышеннѣе и прекраснѣе настоящаго праздничнаго собранія, когда знаемъ, что одни изъ предстоящихъ въ храмѣ недавно или даже въ одинъ изъ послѣднихъ дней приобщались животворящихъ Тѣла и Крови Сына Той, Которой сегодня зываютъ съ Гавріиломъ „радуйся“; а другіе изъ предстоящихъ готовятся къ этому величайшему дѣлу соединенія со Христомъ въ остающіеся еще дни поста и имѣютъ душу сокрушенную и сердце смиренное, о чемъ именно и радуются на небѣ Ангелы Божіи и Та, Которая выше Ангеловъ! — Да, благочестивые христіане, причащеніе Христовыхъ Таинъ — вотъ таинство для нашего освященія и богоугодобленія, которое превосходитъ всякое другое средство и таинство величіемъ любви къ намъ Господа, непостижимостью, которое называется страшнымъ, каковое слово не прилагается обыкновенно къ остальнымъ изъ семи таинствъ. Кто могъ изобрѣсти его, кромѣ Ума Божественнаго? Кто могъ дать его намъ грѣшнымъ, кромѣ Любви Божественной? *Господь съ тобою*, зывалъ Гавріиль Дѣвѣ, ибо въ Нея вселился Сынъ Божій, чтобы отъ Нея заимствовать Собѣ безплотному человѣчскія плоть и кровь. И что же...? Сими самими Тѣломъ и Кровію, неразлучными отъ Божества, Онъ вселяется и во всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Него: наше бренное тѣло и наша кровь срастворяется съ Его нетлѣннымъ Тѣломъ и Его божественною Кровію! Какой же Архангелъ отказался бы сказать каждому достойному причастнику и достойной

причастницѣ: „Господь съ тобою“, когда Господь дѣйствительно пребываетъ въ нихъ, Самъ возвѣщая въ Евангеліи: *идый Мою плоть и пиий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56)? Итакъ, если Господь съ нами и въ васъ, православные христіане, то это и есть величайшая радость о васъ для Дѣвы Богородицы.

Будьте увѣрены, что архангельскій гласъ, воспеваемый вами, слышитъ Приснодѣва! Остается только намъ, удостоеннымъ столь великихъ и неизреченныхъ благъ общенія со Христомъ Богомъ и Его пречистою Матерію, въ своей жизни дѣлами челоѵколюбія и святости всегда неизмѣнно показывать свою любовь къ Нимъ и благодарность. Аминь.

Законоучитель Арханг. гимназій священникъ

Восима Калишиииковъ.

С Л О В О въ великій пятокъ.

Дажь ми сынъ твоо сердце
(Притч. XXIII, 26).

Совсршишася! произнесъ Божественный Страдалецъ и умолкъ. Умолкли Его уста, изрекавшія слова небесной мудрости, всепрощенія и любви. Заушонъ рукою созданія Создатель. Святая истина поругана, беззаконіе торжествуетъ!.. Грозное молчаніе воцарилось тогда на Голгоѣ. Вся природа исполнена смущенія и ужаса. Солнце померкло, чтобы не видѣть преступнѣйшаго изъ преступленій на землѣ — Христоубійства. Земля отъ страха и негодованія поколебалась. Все живущее на ней повержено въ трепеть. Ангелы безмолвствуютъ. Умолкъ и адъ. Прекратились глумленія ненавистниковъ евангельской истины — книжниковъ, фарисеевъ и саддукеевъ... А у подножія Креста, *стелящи болъзненно* изъ глубины души, горькими слезами рыдаетъ Пречистая Матерь, бьетъ себя въ перси и

жалостно взываетъ: *уби мнѣ, божественное чадо! убий мнѣ, свѣте міра, что зашелъ еси отъ очю Мою аглице Божіи* (стихира въ великій пятокъ).

Скорбь, стыдъ и негодование проникаютъ въ нашу душу при гробѣ Жизнодавца. *Людіе мои*, взываетъ Онъ къ намъ устами нашей матери Церкви, *что сотворишь вамъ; не чудеса ли исполнишь іудею; не мертвецы ли воскресилъ единымъ словомъ; не всякую ли болѣзнь исцелишь и недугъ; что убо ми воздасте; вскую не помяните мя; за исцеленіе раны мнѣ наложивше, вѣнчающе на древь, яко злодѣя, благодѣтеля* (Стих. велик. пятка). *Людіе мои, что сотворишь вамъ?* спрашиваетъ насъ Господь. Развѣ въ наше время мы не видимъ чудесъ, совершаемыхъ силою Божіею, какъ въ древней іудей; развѣ для вѣрующихъ не видна и теперь десница милующаго Бога, гразумлющаго и грѣшника, и воздвигающаго по молитвамъ святыхъ больного отъ одра болѣзни? Что же мы воздаемъ Господу? Подобно іудейскимъ книжникамъ и воинамъ, не допускаемъ ли мы часто насмѣшекъ, сомнѣній и недовѣрія къ Божественной Истинѣ? За насъ, за наши грѣхи пострадалъ Безгрѣшный, а развѣ наши сердца всегда исполнены благодарности и любви къ невинному Страдальцу? Не бываетъ ли часто такъ, что когда должно безбоязненно исповѣдать дѣла нашего небснаго Учителя, мы съ робостію и поспѣшностію Петра отрекаемся отъ Него, говоримъ: „не вѣмы Его“. Здѣсь у гроба нельзя скрыть своихъ помысловъ и дѣлъ предъ Сердцевѣдцемъ. Здѣсь безмолвный судъ Судии праведнаго, но и милостиваго. Приникнемъ же съ благоговѣніемъ ко гробу нашего Спасителя и съ сердечною скорбію о грѣхахъ облобызаемъ Его спасительныя язвы. Но чѣмъ же, братіе, выразимъ мы любовь къ Искупителю, лежащему во гробѣ? Іосифъ и Никодимъ погребутъ Его и приготовятъ чистую плащаницу. Марія Магдалина принесетъ благовопія... Но отъ насъ не этого требуетъ Господь, распятый за насъ.

Дажь ми сынѣ твое сердце! слышитея небесный голосъ. За всѣ благодѣянія, оказанныя Мною, воздай

Мнѣ преданностію и любовію и исполняй Мои заповѣди. Хочетъ сердце слѣдовать этому призыву, но не можетъ: его отвлекаетъ то грѣхъ съ его страстями, то міръ съ суетными удовольствіями, то чрезмѣрная привязанность къ семьѣ. Отдается имъ бѣдное сердце, но не находитъ успокоенія. *Дажь ми сынѣ твое сердце*, говоритъ Господь устами премудраго, Мнѣ, Который можетъ облегчить его скорби и успокоить. И какъ не откликнуться на этотъ призывъ, обѣщающій душѣ вѣчный покой. Все земное измѣнчиво. Разсвѣтаетъ земной восторгъ, пройдетъ увлеченіе, исчезнетъ радость, и благо намъ будетъ, если мы бросимся тогда въ объятія Отца небснаго и воскликнемъ съ псалмопѣвцемъ: *исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего и часть моя Боже во спѣхъ* (Псал. LXXII, 26). *Дажь ми сынѣ твое сердце!* Отдай, христіанинъ, свое сердце, измученное житейскими невзгодами, Тому, кто изъ любви къ тебѣ отдалъ Свою безцѣнную жизнь за тебя. Чтобы видѣть всю полноту любви Спасителя къ намъ, приникнемъ къ драгоценнѣйшему гробу, лежащему предъ нами и посмотримъ на скорбный ликъ Божественнаго Страдальца. „Если бы мы собрали въ своемъ представленіи все, что видѣли, слышали и можемъ вообразить о печаляхъ челоѣчества, то все это было бы каплею въ безднѣ тоски, изъ глубины которой раздался крикъ на крестѣ: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* (Мѣ. XXVII, 46). Существуетъ преданіе, что одинъ челоѣкъ посвятилъ себя Богу въ тотъ день, когда случайно остановился предъ картиною, изображавшею Господа, умирающаго на крестѣ, съ надписью внизу: „вотъ что сдѣлалъ Я для тебя, а ты что сдѣлалъ для Меня?“ Зрѣлище Божественной любви къ людямъ воодушевило даже неодушевленную природу: вотъ раздирается церковная завѣса, разсѣкаются скалы, земля возвращаетъ мертвецовъ, природа говоритъ краснорѣчивѣе словъ. Неужели мы останемся безчувственнѣе цѣмой природы и, отдавая сердце міру, будемъ равнодушны къ Богу? Безразличіе къ Живому Богу, къ Божественному Страдальцу, есть величайшая неблагодарность къ Нему. Лежащій во гробѣ Спаси-

тель безмолвно обличаетъ насъ: *lodis, вскую не помни-
те мѣ!* Но одумаемся, братіе, и съ дерзновеніемъ вос-
кликнемъ къ Богу: *готово сердце мое, Боже, готово от-
даться Тебѣ.* И опять смиренно приикнемъ ко гробу
Страдальца-Христа, съ благоговѣніемъ обლობяемъ
Его пречистыя язвы, да научатъ онѣ насъ любить Иисуса
Христа всѣмъ сердцемъ и, по завѣту Его, любить ближ-
нихъ, внося въ ихъ жизнь миръ и правду. Приикнемъ
и въ безмолвномъ благоговѣннѣ поклонимся Ему, какъ
Царю и Богу нашему.

Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе, величаемъ
страсти Твоя, вѣснословимъ и погребеніе твое, Христе!
Долготерпѣливе Господи, слава Тебѣ. Аминь.

М. Григоревскій.

Смысль наименованія праздника Воскресенія Хри- стова Пасхого.

Самое употребительное названіе праздника Воскре-
сенія Христова, принятое у христіанъ въ обыкновен-
номъ быту, есть названіе „Пасха“. Основаніе къ тако-
му словоупотребленію даетъ сама церковь, въ вѣсно-
словіяхъ которой часто встрѣчается это названіе. Такъ,
напр. 1 вѣснь пасхальнаго канона прилагаетъ къ празд-
нику оба наименованія: „Воскресенія день!.. Пасха,
Господня Пасха!“ Нѣкоторые же изъ стихирь пасхаль-
ныхъ сплошь состоятъ изъ прославленія и величанія
Пасхи; таковы: „Пасха священная намъ днесь показа-
ся“... и „Пасха красная“.

Въ христіанскую церковь названіе „Пасха“ пере-
шло изъ Ветхаго Завета, гдѣ этимъ именемъ впервые
названъ тотъ агнецъ, котораго должны были заколотъ
евреи къ вечеру 14 Нисана и кровью его помазать
косяки и пороги дверей домовъ своихъ, чтобы ангель,
поражавшій въ ту ночь первенцевъ египетскихъ, не
коснулся жилищъ еврейскихъ; самого же агнца евреи
должны были вкусить ночью, совершенно собравшись

въ путь для исхода изъ Египта. Этотъ день Богъ тогда
же заповѣдалъ евреямъ праздновать „во всѣ роды, вѣч-
но,“ въ память совершившагося изведенія ихъ изъ
Египта и избавленія отъ рабства египетскаго. Поэтому
и въ послѣдующія времена названіе „Пасха“ одинако-
во прилагалось и къ празднику 14 Нисана и къ агнцу,
закаланному къ вечеру этого праздника. Въ XII
главѣ книги Исходъ, гдѣ рѣчь идетъ объ установленіи
Пасхи, содержится и объясненіе самаго названія ей въ
слѣдующихъ словахъ: „это жертва — *пасха* Господу, Ко-
торый *прошелъ* мимо домовъ сыновъ Израилевыхъ въ
Египтѣ, когда поражалъ египтянъ“ (ст. 27). На под-
линномъ, еврейскомъ, языкѣ слова „пасха“ и „прошелъ“
суть видоизмѣненія одного и того же корня *пасахъ* —
прошелъ, миновалъ, пощадилъ; такъ что слово „пасха“
буквально означаетъ „прохожденіе“, „пощада“, — что
указываетъ на прохожденіе ангела — губителя мимо
домовъ евреевъ съ кровью агнца и пощадѣю первенцевъ
ихъ.

Изъ еврейскаго языка слово пасха перешло и въ
греческій, на который были переведены книги Ветхаго
Завета. Здѣсь оно явилось въ двухъ формахъ: *пасехъ*
(*paséx*) — названіе малоупотребительное (въ переводѣ
LXX-ти лишь во 2 кн. Паралипоменонъ гл 30 и 35
и пр. Иереміи 38,8, а также въ разныхъ мѣстахъ пере-
водовъ Акилы и Симмаха¹⁾) и *пасхи* — названіе болѣе
общепринятое.

Христіанская церковь, удержавъ для своего вели-
чайшаго праздника Воскресенія Христова ветхозавѣт-
ное названіе Пасха, придала ему совершенно новый
смысль. Иудейская пасха, какъ и прочіе обряды Ветха-
го Завета, потеряла свое значеніе съ тѣхъ поръ, какъ
совершилось то, прообразомъ чего она служила. Если
въ Ветхомъ Заветѣ пасхою былъ агнецъ, то въ Новомъ
пасхою стала „Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи
міра“ (Іоан. 1, 29). „Пасха наша — Христосъ, — закланъ

¹⁾ Н. Корсунскій, Переводъ LXX-ти. Его значеніе въ исторіи
греческаго языка и словесности. 1897 г. Стр. 545-л.

за насъ“, говоритъ Апостоль (1 Кор. V, 7). Изъ этого основнаго различія между юдейскою и христіанскою пасхою вытекають и всѣ частныя, къ вышененію которыхъ часто обращались отцы и учителя церкви, находившіе въ каждой подробности подзаконной пасхи новозавѣтные прообразы. Св. Епифаній Кипрскій въ словѣ на Святое Христово Воскресеніе говоритъ: „Въ сей день Богъ далъ твари новыя постановленія и законы, отмѣнивъ подзаконную юдейскую Пасху, и исполнилъ всѣ прообразованія, сѣни и пророчества. Наша Пасха есть Пасха истинная, — Христосъ, принесшій Себя въ жертву. Во Христѣ — новая тварь, новая вѣра, новый законъ, новый Божій народъ, а не древній Израиль, новая Пасха, новое и духовное обрѣзаніе, новая и безкровная жертва, новый и божественный законъ“. Созерцая таинственный смыслъ событій, связанныхъ съ установленіемъ Пасхи у евреевъ, тотъ же свитый отецъ продолжаетъ: „Древле для спасенія народа Божія былъ посланъ съ высокой горы законодатель Моисей для возвышенія закона. И для нашего спасенія, съ небесной Горы, былъ ниспосланъ Законоположникъ — Господь, Богъ отъ Бога, пришедшій къ намъ, какъ Истина. Моисей освободилъ народъ еврейскій отъ ига Фараонова и египетскаго, а Христосъ избавилъ насъ отъ діавола и демоновъ... Тамъ помазывались кровью агнца двери домовъ, а здѣсь запечатлѣваются кровію Христовою сердца вѣрующихъ“.

Соотвѣственно прообразовательному значенію ветхозавѣтной Пасхи и самое названіе ея не ограничивается однимъ историческимъ смысломъ, но толкуется применительно къ совершенному Христомъ спасенію людей. „Великая и досточтимая Пасха, говоритъ св. Григорій Богословъ, — называется у евреевъ пасхою на ихъ языкѣ (гдѣ слово сіе значитъ: переходеніе) — исторически, по причинѣ бѣгства и преселенія изъ Египта въ Ханааню; а духовно — по причинѣ переходенія и восхожденія отъ дольняго къ горнему и въ земно обрѣзованія“¹⁾. Духовно, въ смыслѣ возведенія людей

¹⁾ Слово на св. Пасху. Твор. ч. IV, стр. 162.

отъ погибели къ спасенію, отъ земли на небо, истолковывается христіанскую пасху и 1 пѣснь пасхальнаго канона: „Пасха, Господни Пасха: отъ смерти бо къ жизни — и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ *преведде*, побѣдную поющія“. Еще болѣе широкое пониманіе названія Пасхи даетъ синаксарь въ недѣлю пасхальную, для выясненія смысла названія сопоставляющій слѣдующія событія:... „воскресеніе празднуемъ Господи... еже убо Пасху именуемъ, яже еврейскою бѣсѣдою преведеніе толкуется. Той бо есть день, въ оныже Богъ въ началѣ міръ отъ небытія приведе. Въ той день израилтескія люди, сквозь Чермное море проведъ, отъ фараоновыхъ исхищаетъ рукъ. Въ той паки съ небесе сошедъ, во утробу Дѣвы вселися, и нынѣ изъ адовыхъ сокровищъ человѣческое естество все исхитивъ, на небеса возведе и къ древнему достоянію приведе нетлѣннѣй“. Такое толкованіе, очевидно, имѣетъ цѣлью поставить событіе Воскресенія Христова въ связь съ главнѣйшими моментами домостроительства Божія о людяхъ.

Но на ряду съ такими толкованіями, въ основѣ которыхъ лежитъ буквальное значеніе (съ еврейскаго яз.) слова „Пасха“, съ древнихъ временъ въ христіанской церкви существуетъ и другое пониманіе, придающее совершенно новый смыслъ этому наименованію, объясняя значеніе слова „Пасха“ съ греческаго языка. Такъ св. Григорій Богословъ, упоминая (въ вышенприведенныхъ словахъ) о буквальномъ и историческомъ значеніи еврейской Пасхи, говоритъ слѣдующее: „во многихъ мѣстахъ Писанія находимъ, что нѣкоторыя названія изъ неясныхъ измѣнены въ яснѣйшія, или изъ грубыхъ въ благоприличнѣйшія; то же усматриваемъ и здѣсь. Ибо нѣкоторые, принявъ слово сіе (т. е. „пасха“) за наименованіе спасительнаго страданія, потомъ приспособивъ къ эллическому языку, по перемѣненіи Ф на П, и К на Х, наименовали день сей Пасхою. А привычка къ измѣненному слову сдѣлала его употребительнѣйшимъ, потому что оно нравилось слуху народа, какъ реченіе

болѣе благочестное¹⁾. Такимъ образомъ и по буквальному значенію Пасха въ христіанствѣ содержитъ въ себѣ мысль о страданіяхъ Спасителя, Который, принеся Себя въ жертву Богу за людей, сталъ новою Пасхою, Агнцемъ Божиимъ. Таже мысль уematривается и въ приложеніи древними христіанами къ страстной седмицѣ названія Пасхи „крестной“, тогда какъ время съ свѣтлой седмицы и до праздника Вознесенія называлось Пасхою „воскресной“²⁾. Такимъ образомъ съ праздникомъ Пасхи въ христіанскомъ сознаніи неразрывно соединяется представленіе о крестной смерти и воскресеніи Иисуса Христа.

Знаменательны и глубокосодержательны названія, которыя прилагаются къ Пасхѣ, когда подъ нею разумѣется Христосъ — Агнецъ Божій, какъ искупительная Жертва за родъ человѣческой. Въ этомъ смыслѣ Пасха именуется очистительною, спасительною, таинственною, великою, священнѣйшею, новою, святою, непорочною, и др. По закону Моисееву для закланія въ Пасху евреи должны были избирать *овца совершенно, мужеска пола, непорочно и единолытно* (Исх. XII, 5). Этотъ агнецъ прообразовалъ Господа Иисуса Христа, въ приложеніи къ Которому указанныя качества ветхозавѣтнаго агнца изъясняются въ тропаряхъ 4-ой пѣсни пасхальнаго канона такъ: „Наша Пасха — Христосъ явился мужескимъ поломъ, какъ (сынъ) разверзшій дѣвственную утробу; названъ агнцемъ, какъ предлагаемый въ снѣдь,³⁾ — непорочнымъ, какъ непричастный нечистоты

1) Твор. ч. IV, стр. 162—163. Св. отецъ разумѣеть замѣну древняго названія — *пасха* другимъ болѣе употребительнымъ — *пасха*, производя послѣднее отъ греческаго слова *Πάσχα* — страдаю.

2) Имѣя въ виду такую продолжительность праздника Пасхи, одинъ изъ древнѣйшихъ защитниковъ христіанства, Тертуллианъ, говорилъ язычникамъ: „ваши праздники, взятые всѣ вмѣстѣ, не могутъ сравниться продолженіемъ своимъ съ одною Пасхою христіанскою!“

3) Славянское: „(яко) *человѣкъ* (же)“ составляетъ переводъ греч. *ἄρτος* (= смертный); по правильнѣе, судя по контексту, читать: *ἄρτος* — съдомый, предлагаемый въ снѣдь.

(грѣха), а какъ истинный Богъ — нареченъ совершеннымъ“ (1 троп.). „Благословляемый нами вѣнецъ — Христосъ, какъ единолытнй агнецъ, добровольно заклался за всѣхъ въ очистительную Пасху“ (2 троп.). Но Агнецъ — Христосъ, въ отличіе отъ ветхозавѣтнаго агнца, есть „живая и, какъ Богъ, незакалаемая жертва“, надъ которою не властна смерть, ибо Онъ опять изъ гроба намъ возсіялъ, какъ прекрасное Солнце правды и „возставъ изъ гроба, воскресилъ вмѣстѣ и родоначальника Адама“ (п. 6 троп. 2).

Въ пѣснопѣніяхъ дается указаніе и на евхаристическій смыслъ Пасхи, въ силу того, что установленное Иисусомъ Христомъ таинство Евхаристіи замѣнило ветхозавѣтную пасху, вмѣсто вкушенія которой для христіанъ дано вкушеніе Тѣла и Крови Иисуса Христа. Имѣя это въ виду, ирмосъ 3-й пѣсни канона въ Вел. Четвертокъ воспѣваетъ: „будучи Господомъ и Создателемъ всего, безстрастный Богъ обнищавъ соединилъ съ собою созданіе, и будучи пасхою для тѣхъ, за которыхъ готовился умереть, Самъ Себя предварительно принеся въ жертву, взывая: ядите тѣло Мое и утверждайтесь вѣрою“. Въ строго евхаристическомъ смыслѣ должно понимать и тѣ выраженія пасхальнаго канона, въ которыхъ Христосъ именуется Пасхою вѣрныхъ, новою, святою, таинственною, спасительною и т. п.; Онъ же называется агнцемъ, „какъ предлагаемый въ снѣдь“.

Наконецъ, Пасха христіанская, имѣя своимъ прообразомъ ветхозавѣтную, сама прообразуетъ Пасху праведныхъ въ жизни будущей. Св. Григорій Богословъ объ этомъ говоритъ такъ: „причастимся Пасхи, нынѣ пока прообразовательно, хотя и откровеннѣе, нежели въ Ветхомъ Завѣтѣ. Ибо подзаконная Пасха (осмѣливаюсь сказать и говорю) была еще болѣе неленнымъ прообразованіемъ прообразованія. А впоследствии и скоро причастимся совершеннѣе и чище, когда Слово будетъ пить съ нами сіе *ново о царствѣ Отца* (Мѡ. 26, 29), открывая и преподавая, что нынѣ явлено Имъ

въ нѣкоторой мѣрѣ, ибо познаваемое нынѣ всегда ново. Въ чемъ же состоитъ это питіе и это вкушеніе? — Для насъ въ томъ, чтобы учиться, а для Него, чтобы учить и сообщать ученикамъ Своимъ слово, ибо ученіе есть пища и для питающаго¹⁾. И вдохновенный пѣнописецъ пасхальнаго канона въ заключительной его пѣсни возноситъ благоговѣнною молитвою къ Всевышнему о будущемъ совершеннѣйшемъ соединеніи всѣхъ насъ со Христомъ: „о Пасха великая и священнѣйшая, Христе! О премудрость, Слово Божіе и сила! Удостой насъ совершеннѣе приобщаться тебя въ безвечерній день твоего царства“ (п. 9 троп. 2).

А. Е.

Христіанская любовь, какъ главнѣйшая основа, смыслъ и цѣль истинно-человѣческой жизни.

(Окончаніе).

Таковы свойства истинной, духовной, христіанской любви, ея сила и значеніе. Посмотримъ теперь на весь кругъ дѣятельности человѣка и его многоразличныхъ отношеній и мы опытно узнаемъ все величіе и значеніе любви. Но взглянемъ сначала на природу, на видимый міръ. Что мы здѣсь находимъ? Находимъ, что и въ мірѣ, какъ въ общемъ теченіи жизни, такъ и въ отдѣльныхъ родахъ и видахъ существъ, проявляется любовь, даже и въ неодушевленной природѣ. Въ самомъ дѣлѣ, въ природѣ всюду мы видимъ какую то гармонию, единство, порядокъ, соединеніе. — и это не смотря на противоположность стихій ея — воды и огня, свѣта и тьмы, тепла и холода и т. д., не смотря также и на то, что замѣчаемъ всюду великую борьбу за существованіе, поглощеніе и уничтоженіе сильными слабыми существами. Какая то сила, очевидно, хотя и безсознательно (пока), обнаруживается въ законахъ природы: это неустойчивое взаимное тяготѣніе (напр. одной

¹⁾ IV, стр. 176—177.

планеты къ другой) и, какъ результатъ этого, равновѣсія¹⁾; это, затѣмъ, какая то непонятная взаимная симпатія, особенно сильно проявляющаяся въ кристаллизаци (напр. въ образованіи коралловъ-полиповъ) и такъ назыв. „химическомъ сродствѣ“, эта сила симпатіи есть обнаруженіе Божественной любви, воли и славы Создателя міра, которую (славу) *повыдаютъ небеса* (пс. 18, 2), такъ что, по выраженію псалмопѣвца, солнце, напр., *радуется, какъ исполнивъ пробыжавъ поприще* (— 18, 6)²⁾. Ясно, что и на низшихъ ступеняхъ міровой жизни, сказывается не одна лишь „борьба за существованіе“ (какъ неправильно — односторонне понимаетъ Дарвинъ), иначе вѣдь произошло бы полное уничтоженіе сильными болѣе слабыхъ, полное разрушеніе и гибель. Глубоко прозрѣвъ это св. Василій Великій въ своемъ „шестодневѣ“ (см 2-ю бесѣду). Вотъ что онъ пишетъ: „цѣлый міръ, состоящій изъ различныхъ частей, Богъ связалъ какимъ то *неразрывнымъ союзомъ любви* въ одну гармонию; такъ что части, весьма удаленныя другъ отъ друга по положенію, кажутся соединенными посредствомъ симпатій“. По этому то міръ и есть „подлинно *космосъ*, красота несравненная“, потому то онъ и твердо стоитъ..., „пока не разрываетъ *узъ любви*, которыми все связалъ художникъ — Творческое Слово“, говоритъ также св. Григорій Богословъ³⁾.

Посмотримъ на міръ органической и мы замѣтимъ еще большее обнаруженіе того же начала — любви. Растенія и животныя инстинктивно влекутся любовію къ себѣ, къ самосохраненію и продолженію рода, стре-

¹⁾ „Всѣ мѣрою, числомъ и вѣсомъ расположилъ еси“, говоритъ Премъ Соломонъ о мірѣ (Прем. Сол. II, 21).

²⁾ См. проф. Вѣллева „Любовь Божественная“, стр. 47—8-л, ср. ст.: „Любовь и правда“ въ ж. „Вѣра и Церковь“ 1901 г. кн. 1, стр. 54—5. Подобные взгляды высказываетъ проф. Скворцовъ, см. о еемъ ст. д-ра Глубоковского въ „Вѣра и Церковь“ кн. 10-я 1899 г., „Естествознаніе и матеріализмъ“.

³⁾ Можно замѣтить, что и самое разнообразіе тварей служитъ къ полнотѣ проявленія любви, дающей возможность наибольшему числу ихъ наслаждаться благами жизни.

мятся восполнить неполноту своей природы, усовершенствовать ее и чрезъ то какъ бы осчастливить въ другихъ подобныхъ же существахъ. Отсюда зарождается среди животныхъ любовь родителей (особенно матери) къ дѣтенышамъ, основа ихъ семьи. Возьмемъ примѣры. Вотъ предъ нами ничтожнѣйшій микроскопическій организмъ „амеба“, живущій въ видѣ шарика въ стоячей водѣ. Какъ и всякое живое существо, амеба питается, растетъ, увеличиваясь въ объемъ. Но ростъ поверхности тѣла амебы, оказывается, отстаетъ отъ роста живой матеріи, составляющей ее внутреннее тѣло. И вотъ вмѣсто того, чтобы погибнуть отъ недостатка питанія (путемъ всасыванія), амеба разрывается пополамъ и, жертвуя собою, достигаетъ, въ сущности говоря, полноты жизни: вмѣсто одного хотя бы и самаго незначительнаго существа, теперь явилось два — двѣ молодыхъ жизни! Такъ амеба, путемъ самопожертвованія („самоубиенія“) порождаетъ двѣ новыхъ и болѣе полныхъ жизни. Это ли одна борьба за существованіе пресловутой теоріи Дарвина? Нѣтъ, это борьба за жизнь другихъ — безсознательное начало любви. — Еще примѣръ: предъ нами предельный благоухающій цвѣтокъ розы. Но на долго ли его благоуханіе? Лепестки розы скоро засохнуть и она увянетъ. Но что же оказывается? Въ срединѣ цвѣтка можно замѣтить множество сѣмянъ, которая роза выростила на своей груди — колыбели будущихъ малютокъ розъ, — приготовивъ имъ достаточный запасъ пищи, чтобы они не погибли, но унавивъ на землю, произвели множество новыхъ жизней. Не есть ли это увяданіе лепестковъ розы — самоотверженная любовь ради другихъ подобныхъ себѣ существъ?!

Возьмемъ еще примѣръ изъ жизни животныхъ. У нихъ мы угадываемъ замѣчательную любовь родителей къ дѣтямъ: даже самыя хищныя изъ нихъ (напр. тигрицы) проявляютъ великую силу материнскаго инстинкта любви, въ особенности въ періодъ кормленія, когда животное ласкаетъ, кормитъ, согрѣваетъ своего дѣтеныша и защищаетъ отъ враговъ, не щадя своей

жизни¹⁾. Все это врожденное влеченіе въ различныхъ тваряхъ природы чутко подмѣтилъ извѣстный нашъ поэтъ гр. А. Толстой и выразилъ въ слѣд. глубоко-вѣрныхъ и сильныхъ стихахъ:

„Все рожденное отъ Слова,
Лучи любви кругомъ лія,
Къ Нему вернуться жаждетъ снова,
И жизни каждая струя,
Любви покорная закону,
Стремится силой бытія
Неудержимо къ Вожью лону.
И всюду жизньъ, и всюду свѣтъ,
И все въ мірамъ одно начало,
И ничего въ природѣ нѣтъ,
Что бы любовью не дышало“.

Но перейдемъ къ человѣку. То, что въ мірѣ неразумныхъ и нравственно не свободныхъ существъ обнаруживается инстинктивно, то здѣсь очищается, возвышается въ сознательно-свободное стремленіе — *любить*. Животныя сближаются между собою болѣе по чувству страха и по нуждѣ защиты себя отъ другихъ животныхъ и отъ человѣка, а люди сближаются чувствомъ любви, идеей братства и единства; человѣкъ стремится высшее начало инстинктивной любви (плотской) подчинить требованіямъ высшей, духовной своей природы, голосу совѣсти, закону правды и добра. У человѣка (въ семьѣ, обществѣ) естественная сила любви очищается отъ низшихъ пристрастій, чтобы стать на степень любви духовной, — для достиженія цѣлей жизни — служенія Богу и ближнимъ. И кто не знаетъ, что въ людяхъ любовь является основою истинно-человѣческой жизни, истинной и, прибавимъ, *единственной* основой дѣятельной личной жизни всякаго, основой семьи, общества, государства и, наконецъ, церкви. Любовь служитъ наивѣрнѣйшимъ залогомъ достиженія знанія и истины; ибо

¹⁾ См. о семь прекрасную ст. д-ра Насковскаго: „Любовь, какъ охрана жизни и здоровья“ въ журн. „Спутникъ здоровья“ за 1901 г. № 40-й.

известно всякому изъ собственного опыта, что безъ любви къ знанію его нельзя достигнуть, такъ какъ въ такомъ случаѣ не будетъ энергіи добыть его: только любящимъ знаніе и трудящимся въ полученіи его представителямъ знанія — человѣческимъ гениямъ давались величайшія открытія въ этой области. Любовь же является и главнымъ побужденіемъ дѣятельности человѣка; ибо безъ любви онъ будетъ ко всему равнодушенъ, а равнодушіе убиваетъ великую жизнь — это опять таки факты вседневнаго опыта: значить, гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и жизни. Любовь есть и залогъ успѣха и плодотворности жизнедѣятельности человѣка: отъ блестящей дѣятельности высокопоставленнаго дѣятеля (общественнаго и церковнаго) до самой простой и незамѣтной работы самаго мелкаго труженика — все роды занятій тогда лишь принесутъ добрый плодъ и пользу, когда тотъ или иной дѣятель будетъ относиться къ нимъ, исполнять ихъ съ любовью. Любовь, наконецъ, есть залогъ и личнаго счастья. Личное благо безъ любви очень часто приводитъ человѣка къ разочарованію; да кромѣ того человѣческое сердце требуетъ, чтобы чувство его было раздѣлено близкимъ ему существомъ: въ этомъ, кажется, все согласны, потому что любовь и личное счастье зависятъ другъ отъ друга, одно другимъ взаимно обуславливаются. Недаромъ вѣдь любовь является постояннымъ предметомъ изящнаго (поэтическаго) слова. Покойный поэтъ А. Н. Майковъ выразилъ это въ слѣд. четырехъ-стишіи:

„Въ чемъ счастье?

Въ жизненномъ пути,
Куда намъ долгъ велить, идти,
Враговъ не знать, преградъ не мѣрить,
Любить, надѣяться и вѣрить“.

Взглянемъ на различные виды человѣческой жизни. Вотъ семья. Кому не известно, что взаимная супружеская любовь служитъ единственно твердою опорою крѣпости и неразрывности брачнаго союза и обоюднаго мира, согласія и, вообще, счастья супруговъ? Черезъ взаимное уваженіе и снисхожденіе другъ къ другу за-

кается у нихъ терпѣніе и самопожертвованіе, а чрезъ это жизнь одного супруга восполняется жизнью другого; въ христіанскомъ бракѣ, какъ таинствѣ, благодатною силою Св. Духа супруги объединяются въ нерасторжимый союзъ любви, по образу союза Христа съ Церковію и ихъ взаимной любви (Еф. 5, 25, 29, 32—3), для вспоможенія другъ другу въ достиженіи вѣчнаго спасенія — себя и своей семьи, — союзъ одухотворяющій и совершенствующій супруговъ и впечатлѣвающій на себя любовь божественную, неизреченный духовный союзъ брачующихся съ самимъ Христомъ (по ученію св. Іоанна Златоуста). Въ брачной любви получаетъ свое начало любовь отеческая, материнская, сыновья, братская, влѣдетвіе чего семья и съ этой стороны — прекрасное училище любви. Отсюда же зарождается любовь къ Богу-Отцу Небесному чрезъ послушаніе и покорность дѣтей родителямъ, а равно и къ ближнимъ — чрезъ братскую любовь всехъ членовъ семьи. Такъ глубоко-вѣрно слово Ап. Павла, что отъ Бога-Отца (Единороднаго Сына Своего) *именуется всякое отечество на небесахъ и на землѣ* (патри — родъ, семейство, — Еф. 3, 15). Всякому известно и то, что только любовью матери, перѣдко цѣною своей жизни дающей жизнь своему дитяти, слезною и скорбною ея любовью, ея нѣжною ласкою и величайшимъ состраданіемъ вскармливаются дѣти — эти слабыя существа, жившіяся на свѣтъ Божій, отчего и они, какъ говорится, съ молокомъ матери всасываютъ въ свое сердце отвѣтную любовь къ ней. По истинѣ великая школа любви материнская любовь. „Здѣсь, лежитъ узелъ материнства и истинно-человѣческой любви, здѣсь борьба за жизнь другихъ доведена до своего апогея“¹⁾. Въ семьѣ преимущественно, такъ сказать, на колѣняхъ любящей благочестивой матери воспитываются и изъ нея выходятъ истинно-великіе люди и дѣятели на всехъ поприщахъ общественной дѣятельности. Достаточно вспом-

¹⁾ См. „Спутникъ здоровья“ 1901 г. № 40-й цитов. выше ст. д-ра Пясковаго.

нить мужей великой любви и силы духа — Иоанновъ (св. I. Златоуста), Григоріевъ (св. св. Григорій Богослова, Григорій Нисскаго), Василіевъ (св. Василія Великаго, Василія Анкирекаго) и др., чтобы въ этомъ убедиться.

Семья — зерно, первооснова всякаго человѣческаго общества. А потому таже любовь дѣлается опорой всякаго добра и благосостоянія и общества. Если человѣческое тѣло есть организмъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединенный въ единое цѣлое, въ которомъ каждому органу — члену тѣла назначена своя дѣятельность и въ которомъ все и каждый органъ помогаютъ другъ другу, (I Кор. 12, 20—6), то и семья, и всякое вообще человѣческое общество есть своего рода организмъ, гдѣ точно также каждый членъ имѣетъ какъ свой характеръ, свое дарованіе, такъ и свое дѣло, свое служеніе, соответственно таланту и призванію. Но это — много-различіе и соединяетъ членовъ общества въ одно, такъ что каждый имѣетъ нужду въ другомъ и каждый помогаетъ другому, все работы на общую пользу — охотно и любовно; при томъ же люди связуются въ общества узами родства, происхожденія (отъ какихъ-либо предковъ), общаго вѣроу, языкомъ, обычаями и т. п. Такъ и въ обществѣ любовь объединяетъ всехъ людей въ одинъ сильный и крѣпкій организмъ государственный. А что именно любовь служитъ въ обществѣ главнѣйшей связью, дающей ему единство внутреннее и потому наиболее крѣпкое, это ясно изъ того, что съ оскуднѣніемъ любви, какъ показываетъ исторія, распались даже самые могущественные государственные союзы. И это понятно; такъ какъ въ этомъ случаѣ начинались обыкновенно ссоры, несогласія, вражда между селениями и государство наконецъ разрушалось, погибало. Но это съ отрицательной стороны. Что же касается положительной, то любовь заявляетъ о своемъ значеніи въ двухъ главныхъ началахъ стройности, всяческаго порядка и благоденствія государства: *въ правду* (или справедливости — по Апостолу: *воздадите всемъ должное* — Рим. 13, 7), руководящейся правиломъ: *не дѣлай другому, чего себѣ не желаешь* (Дѣян. 15, 20) и въ дру-

гомъ, вышшемъ *благожелательство* — содѣйствіи всеми силами благу (счастью) своихъ ближнихъ, какъ членовъ одной великой семьи, одного народа. Безъ послѣдняго начала одна правда была бы холодной, бездушной, юридической лишь правдой, такая правда не можетъ быть вѣдущей государственной силой. Цѣль, только благожелательная любовь можетъ сладить всю нерѣдко замѣчаемую рознь между членами общества, клевету, вражду и проч. общественные грѣхи, вредящіе правильному теченію жизни, только любовь, напротивъ того, воодушевляя всехъ и каждого на трудъ своего званія, положенія и состоянія, связуетъ всехъ въ единый братскій союзъ, замѣняя указанные недостатки дѣлами милосердія, миромъ и согласіемъ, словомъ — самоотверженнымъ служеніемъ на общее благо. И мы прекрасно знаемъ все это изъ неоспоримаго свидѣтельства какъ исторіи, такъ и повседнежнаго опыта. Мы знаемъ, что христіанская любовь всегда была (и будетъ) величайшимъ двигателемъ истиннаго прогресса европейскихъ государствъ, основою истинно-человѣческой гуманности, передовымъ знаменемъ цивилизаціи, заключаая въ себѣ все доброе, все высокое и благородное, и исключая все злое¹⁾. И въ самомъ дѣлѣ что иное, какъ не любовь заставляетъ напр. ревнующихъ о благѣ ближнихъ сходить, такъ сказать, въ самыя трудобы жизни людей и подавать руку помощи и тѣмъ, которые являются, какъ говорится, подонками человѣческаго общества, которые теряютъ человѣческое достоинство и уподобляются по псалмопѣвцу „котамъ безсмысленнымъ“ (—48, 13), подавать имъ руку и вновь спасать ихъ, выводя на путь добра и человѣческой жизни? Что иное также, какъ не любовь, побуждаетъ общественныхъ дѣятелей оеновывать такое обиліе разнообразныхъ благотворительныхъ учреждений на пользу всехъ несчастныхъ, обездоленныхъ и погибающихъ? Конечно, нужно къ сожалѣнію,

¹⁾ Образование европейскихъ государствъ на развалинахъ Римской имперіи, славянскихъ государствъ съ принятіемъ христіанства и т. п. вотъ, напр. важные историческіе факты.

сознаться, что любовь далеко еще не всецѣло проникла въ государственные христіанскіе организмы (отсюда все волненія и разныя беспорядки), какъ по проникла она и въ международныя отношенія (отсюда — войны, ведущіяся иногда не человеколюбиво, можно сказать, по варварски, какъ напр. нынѣшняя война англичанъ съ бурами), но тѣмъ не менѣе и тутъ идея всеобщаго мира и наука такъ назыв. „международнаго права“ — прямое слѣдствіе духа христіанской любви, видящей во всѣхъ государствахъ, народахъ и племенахъ одну христіанскую семью, глава и объединитель которой — Искупитель міра Христосъ. Вотъ почему въ высшей степени несправедливо и безотраднo начало „борьба за существованіе“, выдвинутое Дарвиномъ, какъ законъ жизни всѣхъ существъ: въ основѣ его лежитъ все разрушающій эгоизмъ, говорящій: „я не сторожъ брату моему“, узаконяющій право сильнаго и, слѣдов., насиліе, деспотизмъ, обиды, притѣсненія и полное уничтоженіе слабыхъ личностей¹⁾. Вотъ почему также несостоятельно и другое начало „утилитаризмъ“ — начало пользы и выгоды въ существѣ дѣла тоже эгоистическое начало, сверхъ того обезличивающее и обездушивающее самыя благородныя свойства души — великодушіе, прощеніе, любовь ко врагамъ и др. (послѣднія особенно непонятна съ точки зрѣнія утилитаризма) и, въ концѣ концовъ, переходящее въ желаніе воспользоваться отъ жизни возможно большими удовольствіями (въ древнее эпикурейство).

Обратимся, наконецъ, къ *церкви*, какъ наивысшему союзу или обществу людей, предназначенныхъ для вѣчной блаженной жизни въ Царствіи Божіемъ. Вотъ тутъ то любовь христіанская и получаетъ свою величайшую степень и силу, завершаясь и успокоиваясь во всеобъемлющемъ центрѣ — *Богъ — Богочеловѣкъ Господи нашъ І. Христъ*. Церковь для того и основана, чтобы сохранять истину православной вѣры и, чрезъ истинную любовь, единеніе людей другъ съ другомъ, безъ

¹⁾ См. А. Соколовскій: „Религія любви и эгоизмъ“, стр. 43-л.

различіи пола, возраста, званія, состоянія, народности и племени, безъ различія мѣста и времени (Гал. 3, 28) всѣхъ и вся соединить въ *неразрывный союзъ любви* и чрезъ ту же любовь, съ Господомъ І. Христомъ, ея Основаніемъ и Главою, при посредствѣ обитающаго какъ въ каждомъ членѣ, такъ и во всей церкви Духа Божія. Но это еще не все. Церковь становится посредницей между Богомъ и человекомъ, возводя послѣдняго къ тѣснѣйшему союзу съ Богомъ. Церковь, стало быть, есть еще болѣе прочный и сильный организмъ, тѣло, тѣло самаго Спасителя-Христа. Прекрасно объ этомъ говоритъ Ап. Павелъ въ I посл. къ Коринфянамъ: *теперь членовъ много, а тѣло одно. Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабыми, гораздо нужнее. И которые намъ кажутся меньше благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ больше прилагаемъ попеченія... Но Богъ создалъ тѣло, внушивъ о немъ совершенномъ большее попеченіе. Дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а все члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены. И вы тѣло Христово, а порознь члены, заключаетъ апостоль. (12, 20-27 ст.).* Очевидно, что опять одна любовь скрѣпляетъ всѣхъ вѣрующихъ въ единое тѣло, побуждая ихъ *хранить единство духа въ союзѣ мира* (Иф. 4, 3). Такъ именно и пишетъ св. апостоль, высказывая пожеланіе Ефесянамъ, чтобы они *истинною любовью все возвращали въ Того, который есть глава, Христосъ, изъ котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ великихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ союзу мѣру каждого члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви* (1, 15-16)¹⁾. И любовь обнаруживается въ Церкви

¹⁾ „Церковь есть живой организмъ истины, вѣрнопной взаимной любви христіанъ“, такъ опредѣляетъ ее и извѣстный свѣтскій богословъ А. С. Хомяковъ (см. его сочин. т. II, преди-

Христовой въ своей наивысшей степени, въ непредѣльной, божественной высотѣ и могуществѣ. Отчего такъ? Оттого, что въ Церкви самъ Богъ любви вселяется въ человѣка, вступаетъ съ нимъ (какъ со всею Церковью) въ самое близкое общеніе и чрезъ то освящаетъ и *обожаетъ* человѣка, дѣлаетъ его *причастникомъ Божескаго естества* (I Петр. 1, 4). Это именно и происходитъ въ величайшемъ и, такъ сказать, таинственнѣйшемъ изъ всѣхъ христіанскихъ таинствъ — въ таинствѣ св. Евхаристіи при причащеніи Тѣла и Крови Христовой. Во истину тутъ всякій изъ насъ получаетъ возможность быть однимъ тѣломъ и однимъ духомъ съ Господомъ, соединяясь съ Нимъ въ одно чрезъ воспріятіе въ себя всецѣлаго Христа, всецѣлой Его Богочеловѣческой Личности, Того Христа, Который родился отъ Дѣвы Маріи, пострадалъ, умеръ на крестѣ, воскресъ и вознесся во славу. Что можетъ быть выше этого снисхожденія милосерднаго Бога къ грѣшнымъ людямъ, самоотверженно и нынѣ отдающаго себя „въ снѣдъ вѣрнымъ“ въ св. Евхаристіи, гдѣ причастникъ Божественныхъ Таинъ въ собственномъ смыслѣ этого слова дѣлается „согѣлесникомъ“, „сокровникомъ“ (единокровнымъ) Самому Господу Иисусу (по выраженію напр. св. Кирилла Іерусалимскаго), получая отсюда источникъ всяческихъ благъ и залогъ доброй христіанской жизни, спасенія и временной (земной) и вѣчной радости и блаженства во вселеніи себя во Христа и въ воспріятіи въ себя Христа, во взаимномъ общеніи любви съ Нимъ! Это таинство объединяетъ и всѣхъ вѣрующихъ въ одно тѣло Христово: потому что *одинъ хлѣбъ* (т. е. тѣло Христово) *и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ мы причащаемся отъ одного хлѣба* (I Кор. 10, 17). Такъ только въ Церкви Христовой любовь можетъ быть (при содѣйствіи, разумѣется, благодати Св. Духа) самою возвышенною, чистою, святою и величайшею силою, возрождающей и спасающей человѣка, силою, устрояющей

словіе, стр. XXXV); подобное же опредѣленіе у В. С. Соловьева (См. напр. его „Религіозныя основы жизни“), который называетъ Церковь „Богочеловѣческимъ союзомъ“.

и на землѣ то „Царствіе Божіе“, которое есть *праведность, миръ и радость въ Святомъ Духѣ* (Рим. 14, 17), силою, производящей всякое добро и побѣждающей всякое зло. Что это такъ, — стоитъ вспомнить общество первыхъ христіанъ, у которыхъ было одно сердце и одна душа (Дѣян. 2, 44—5), силою вѣры и любви (ко Христу и ко врагамъ) все невозможное и побѣдившее всѣхъ своихъ величайшихъ враговъ, — мало того, изъ враговъ сдѣлавшее ихъ своими друзьями, послѣдователями Христа, общество, возродившее и обновившее любовью погибающій во злѣ языческой міръ. И это же начало любви и теперь всякаго побѣждаетъ, обновляетъ и возрождаетъ (и будетъ возрождать и обновлять): ибо ничѣмъ инымъ, никакимъ ученіемъ нельзя покорить человѣка, кромѣ любви (это фактъ опыта), отвлечь отъ зла и направить на добро: *Кто во Христа, тотъ нова тварь* (2 Кор. 5, 17). Вотъ здѣсь то, въ Церкви Христовой, и только въ ней одной, и зарождается та „огненная“ любовь, непобѣдимая и не сокрушимая ничѣмъ и ничѣмъ привязанность къ Богу, о которой (повторимъ еще разъ) и сказалъ апостоль, что отъ ней не въ состояніи отвергнуть человѣка — *ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь* (Рим. 8, 38—9); а отъ любви къ Богу — любовь и ко всѣмъ людямъ, почтительная, „нѣжная“ любовь, предупредительная (Рим. 12, 10. 21), благотворящая и врагамъ и уподобляющая человѣка въ любви Самому Отцу Небесному (Мѡ. 5, 44—5). Эта любовь простирается даже на весь Божій міръ, на всю Божью тварь, становясь какъ бы всеобъемлющей, божественной, безпредѣльной; она такъ дѣлается сильна, что сердце человѣка бываетъ „расширено“ и ему становится уже „тѣсно“ въ сердцахъ людей (2 Кор. 6, 11—12); любовь настолько „объемлетъ“ человѣка (2 Кор. 5, 14), что онъ, въ свою очередь, бываетъ готовъ обнять весь міръ своею любовью...¹⁾ Такъ здѣсь, въ церкви, любовь на-

¹⁾ Отсюда является такъ назыв. „вселенская жалость“, о которой такъ глубоко-таинственно пишетъ одинъ изъ величайшихъ подвижниковъ св. Исаакъ Сирійнинъ: „И былъ спрошенъ: что та-

ходить свое завершение, как выражается В. С. Соловьевъ, „въ тріединствѣ“: 1) любовь „восходящая“ до идеала Бога, 2) „уравненіе въ любви“ — чрезъ „жалость“ къ равнымъ себѣ людямъ и 3) любовь „нисходящая“ дѣйствующая и на матеріальную природу, и ее вводящая въ полноту безконечнаго (абсолютнаго) добра (Бога)¹⁾.

Но любовь, какъ величайшая христіанская добродѣтель или, лучше, какъ настроеніе человѣка, захватывающее всѣ его высшія стремленія ума, чувства, воли и фантазіи къ истинѣ, добру и красотѣ высочайшей — Богу, свое особенное превосходство выражаетъ въ томъ, что она всецѣлое-то, окончательное-то свое завершеніе имѣетъ уже не здѣсь, на землѣ, а тамъ, на небѣ, гдѣ она откроется въ безграничной степени и силѣ (земная же жизнь наша лишь приготовленіе къ небесной), гдѣ сердце человѣческое успокоится въ блаженномъ общеніи со своимъ идеаломъ любви — Богомъ, и тогда будетъ *Богъ — все во всемъ* (I Кор. 15, 28) и исполнится въ возможномъ для человѣка совершенствѣ обѣтованіе Христово: *да будутъ вси едино: какъ Ты, Отецъ, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они (т. е. вси удостоившіеся спасенія) да будутъ въ насъ едино* (Іоан. 17, 21), тогда любовь уже никогда не прекратится, но будетъ продолжаться вѣчно. Такъ въ любви Божіей, по словамъ церковной пѣсни, „желаній краю“ — конецъ, исполненіе всѣхъ человѣческихъ желаній.

кое сердце милующее? И отвѣчалъ: возгорѣніе сердца у человѣка о всемъ твореніи, о человѣкахъ, о птицахъ, о животныхъ, о *демонахъ* и о всякой твари. При воспоминаніи о нихъ и при возрѣніи на нихъ, очи у человѣка источаютъ слезы. Отъ великой и сильной жалости, объемлющей сердце, и отъ великаго страданія сжимается сердце его и не можетъ оно вынести, или слышать, или видѣть какого либо вреда, или малой печали, претерпѣваемыхъ тварью. А посему и о безсловесныхъ, и о *врагахъ истины*, и о дѣлающихъ ему вредъ ежечасно со слезами приносить молитву, что бы сохранились они и были помилованы, а также и о естествопресекающихся молится съ великою *жалостію*, какая безъ мѣры возбуждается въ сердцѣ его до унодобленія въ семъ Богу“. См. „Оправданіе добра“ стр. 104-я.

¹⁾ См. тамъ же, стр. 579—80-я.

Таково проявленіе любви во всѣхъ областяхъ бытія и жизни. Теперь, думается, понятно, почему *именно любовь*, сознательная, разумная, свободная, любовь *духовная*, чистая и святая — однимъ словомъ христіанская — является величайшею основою жизни и дѣятельности человѣческой, а вслѣдствіе этого и все превозмогающей и движущей силой. „Все, что только есть лучшаго въ цивилизаціи человѣчества, все это является результатомъ всеобъемлющей любви, которую біологъ находитъ даже въ нѣдрахъ самой низшей жизни растений и животныхъ, соціологъ и историкъ среди людскихъ обществъ, а философъ, психологъ и богословъ въ сердцѣ cadaго человѣка“¹⁾. „Эта то любовь и есть стало быть, сила нравственнаго міра, основа закона дѣятельности разумно свободныхъ существъ, закона, вложеннаго въ природу человѣка и обязательнаго для него, она есть и начало религіи, морали, соціальности и права, комплектъ всѣхъ подвиговъ и идеаловъ добра счастья и блаженства“²⁾. Последнее потому, что „любовь есть *блаженство* самого Бога, Который есть любовь“, а, слѣдовательно, для тварей, созданныхъ Его любовію, нѣтъ другого блаженства, кромѣ *любви въ союзнѣ съ Нимъ*³⁾.

Въ заключеніе позволяемъ привести слѣд. стихи современной нашей поэтессы г-жи И. Гриневской (изъ стихотв. „Рождественская пѣсня“):

„Боже правый и могучій,
Пусть засвѣтится для насъ
Та звѣзда, что тамъ, за тучей,
Загорѣлась въ этотъ часъ,—

* *

Та звѣзда любви блаженной,
Что засвѣтилась во мглѣ,
Какъ родился въ даръ вселенной
Сынъ Маріи на землѣ.

* *

¹⁾ См. цитов. ст. Нясковского въ „Спутникъ Здоровья“ 1901 г. № 40, стр. 648-я.

²⁾ Проф. А. Соколовскій: „Религія любви и эгоизмъ“ стр. 89.

³⁾ См. тамъ же, стр. 321-я.

Пусть какъ прежде, такъ и нынѣ,
Свѣтитъ ярко въ небесахъ
Заблудившимся въ пустынѣ,
Затерявшимся въ волнахъ.

* * *

Пусть надеждой тихой манитъ
Тѣхъ, кого судьба гнететъ,
Сердце, что любить устанетъ,
Пусть лучами обовѣтъ...¹⁾

Да будетъ такъ! Да исполнятся все эти пожеланія!
И „истинная любовь да царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“²⁾.

Владиміръ Поповъ.

Некрологъ.

1-го марта сего года скончался протоіерей Шенкурскаго женскаго монастыря **о. Александръ Ивановичъ Прялухинъ**. Покойный прослужилъ въ священномъ санѣ 38^{1/2} лѣтъ. Сынъ бѣднаго псаломщика Емецкаго прихода, онъ, окончивъ образованіе въ Архангельской духовной семинаріи со званіемъ студента, осенью 1863 года былъ рукоположенъ во священника въ Устьнуйскій приходъ Шенкурскаго уѣзда. Прослуживъ здѣсь 12 лѣтъ, онъ по прошенію былъ переведенъ въ Ровдинскій приходъ тогоже уѣзда, черезъ три года былъ перевѣщенъ на праздную священническую вакансію при Шенкурскомъ женскомъ монастырѣ. Здѣсь покойный священствовалъ почти 24 года до самой смерти, которая послѣдовала на 61 году его жизни.

Припоминая жизнь почившаго отъ самаго начала его пастырскаго служенія, можно не обинуясь сказать, что вся она была полна постояннаго, неуспыннаго труда. Еще находясь въ послѣднихъ классахъ семинари, покойный о. Александръ видимо готовился къ тому

¹⁾ См. Рождественскій номеръ „Новаго Времени“ 1901 г.

²⁾ Изъ молитвы въ „Читіи Православія“.

званію, въ которомъ ему въ послѣдствіи очень много пришлось потрудиться. Намѣреніе посвятить себя по окончаніи семинаріи пастырской дѣятельности было у покойнаго вполне сознательное, твердое и обдуманное. При разборѣ бумагъ, оставшихся послѣ смерти о. Александра, мною найдены его сочиненія и очень большое количество проповѣдей. Судя по замѣткамъ, которыя сдѣланы на сочиненіяхъ и проповѣдяхъ рукою самого почившаго, можно заключить, что писаніе сочиненій и особенно проповѣдей въ семинаріи было его любимымъ дѣломъ. На нѣкоторыхъ проповѣдяхъ, не бывшихъ на просмотрѣ у преподавателя гомилетики, сдѣланы замѣтки карандашемъ, что такая-то проповѣдь писана для себя, писана на досугѣ, писана въ качествѣ перваго опыта и т. п. Отъ семинаріи сохранились также небольшіе, составленные покойнымъ, своды текстовъ и различныхъ изреченій Священнаго Писанія, которыми онъ пользовался въ послѣдствіи при составленіи проповѣдей; осталось также двѣ толстыхъ тетради съ выписками содержанія прочитанныхъ имъ книгъ.

Получивъ священническій санъ, о. Александръ со всею энергіею и съ великою любовію приступилъ къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. При вступленіи на паству, въ 1-й рѣчи къ прихожанамъ онъ указывалъ имъ на высоту и трудность прохожденія пастырскаго служенія и на ту великую отвѣтственность, которая лежитъ на каждомъ пастырѣ. Глубоко проникнутый сознаниемъ своего труднаго и отвѣтственнаго дѣла, покойный о. Александръ ревностно и неотступно поучалъ своихъ пасомыхъ истинной вѣрѣ и истинной нравственно-христіанской жизни. Многочисленные писанныя покойнымъ поученія и бесѣды наглядно свидѣтельствуютъ о томъ, съ какимъ вниманіемъ и усердіемъ заботился онъ о просвѣщеніи крестьянъ своего прихода и какъ ревностно и заботливо старался онъ охранять ихъ отъ всего порочнаго и исправлять отъ замѣченныхъ недостатковъ. Такъ какъ даже въ настоящее время, несмотря на сравнительное обиліе школъ и училищъ, есть мѣстности, гдѣ простой крестьянскій людъ

очень мало осведомленъ въ истинахъ православной вѣры, то отсюда понятнымъ становится, почему покойный о. Александръ въ первые годы по поступленіи въ Устьуйейскій приходъ очень часто читалъ прихожанамъ составляемыя имъ катехизическія поученія. Къ этому, т. е. къ просвѣщенію пасомыхъ въ христіанской вѣрѣ побуждало еще одно обстоятельство, доставившее ему много хлопотъ и огорченій. Въ сосѣднемъ Шеренгскомъ приходѣ проживали нѣкоторое время два раскольника. Пользуясь отчасти необразованностію крестьянскаго люда, а также своею начитанностію и знаніемъ старопечатныхъ книгъ, они еще до прибытія въ Устьую о. Александра успѣли значительно повліять на прихожанъ. Вліяніе ихъ сказывалось на первыхъ порахъ въ дѣлостномъ, неохотномъ посѣщеніи крестьянами храма Божія и сравнительно рѣдкомъ исполненіи таинства покаянія и причащенія. Покойный о. Александръ сразу замѣтилъ угрожающую опасность и смѣло вступилъ въ борьбу. Въ теченіи года онъ аккуратно въ каждый воскресный и праздничный день, въ промежутокъ между утреней и обѣдней, читалъ въ церкви составленныя имъ самимъ катехизическія поученія, въ которыхъ преподавалъ пасомымъ основныя истины православной христіанской вѣры. Въ поученіяхъ во время литургіи часто наставлялъ молящихся, разъяснял имъ празднуемая Церковію событія, преподавая имъ христіанское нравственное ученіе, всегда исходя изъ той основной мысли, что только истинная вѣра и согласная съ нею добрая нравственная жизнь могутъ спасти человека. Не ограничиваясь этимъ, покойный о. Александръ въ свободное время велъ съ прихожанами частныя бесѣды, которыя бывали или у него на дому, или въ какомъ нибудь крестьянскомъ домѣ. На этихъ бесѣдахъ онъ разъяснял имъ нагубность винопитія, которымъ злоупотребляли крестьяне въ храмовой праздникъ, осуждалъ ихъ дѣлостность въ посѣщеніи храма Божія, увѣщевалъ ихъ жить между собою въ мирѣ и согласіи. Всякій порокъ въ средѣ крестьянъ находилъ въ немъ своего обличителя, но обличителя добраго, кроткаго,

который не столько обличалъ, сколько увѣщевалъ и просилъ исправиться. При всякой нуждѣ народъ до вѣрчиво обращался за совѣтомъ къ своему батюшкѣ и всегда находилъ въ немъ искренняго, добраго совѣтника. Постоянная, неуслышная ревность о благѣ народа и сердечное, близкое, чисто отеческое участіе во всѣхъ его нуждахъ и запросахъ оказали благотѣльное, желательное для всякаго пастыря, послѣдствіе: народъ проникся уваженіемъ къ своему духовному отцу и съ своей стороны близко къ еердну принималъ всѣ его духовныя наставленія и совѣты. Для подтвержденія сказаннаго приведу одинъ случай, бывшій въ первыя десять лѣтъ священства покойнаго. Не извѣстно, по какой причинѣ, можетъ быть, по дѣлности и безпечности, вѣрише-же всего, — велѣдствіе непониманія важности воспоминаемыхъ Церковію событій, крестьяне сравнительно въ маломъ количествѣ посѣщали богослуженія въ пятницу и субботу Страстной седмицы. Замѣтивъ такое прискорбное обстоятельство, покойный о. Александръ на шестой недѣлѣ великаго поста обратился къ крестьянамъ съ горячимъ и въ высшей степени трогательнымъ воззваніемъ, въ которомъ разъяснял великость и святость событій, воспоминаемыхъ въ дни страстной пятницы и субботы и въ заключеніе призывалъ ихъ посѣщать въ эти дни храмъ Божій. Воззваніе это, прочитанное старостою на сельскомъ сходѣ, повидимому, оказало свое дѣйствіе на прихожанъ, такъ такъ въ числѣ бумагъ, оставшихся послѣ смерти покойнаго, мною найдена небольшая проповѣдь, въ которой онъ со слезами радости благодарить молящихся за то, что они послушались его пастырскаго увѣщанія и усердно посѣщали храмъ Божій во всѣ дни страстной седмицы. Съ теченіемъ времени уваженіе и довѣріе крестьянъ къ своему духовному отцу сдѣлалось такъ сильно, что даже упомянутые два раскольника пожелали познакомиться и поговорить съ нимъ. Выписки изъ святоотеческихъ сочиненій, цитаты изъ книгъ Священнаго Писанія, объемистая тетрадь съ доказательствами въ пользу истинности начертанія „Иисусъ“ и троекрат-

наго „аллилуйя“ и прочіе мелкіе наброски, сдѣланные самими покойнымъ, свидѣлствуютъ, что о. Александръ воль съ раскольниками бесѣды и къ этимъ бесѣдамъ старательно и серьезно готовился. Миѣ извѣстно изъ устъ самого покойнаго, что на первыхъ бесѣдахъ раскольники относились холодно и почти безучастно къ словамъ о. Александра, но потомъ и они прониклись къ нему уваженіемъ, часто ходили къ нему на домъ, подолгу бесѣдовали и внимательно слушали его слова. Кончилось тѣмъ, что оба они, замѣтивъ упадокъ своего вліянія на крестьянъ, выѣхали изъ Шеренгскаго прихода.

Забывая о духовномъ просвѣщеніи крестьянъ своего прихода, покойный о. Александръ трудился также по части обученія малолѣтнихъ дѣтей. Такъ какъ въ то время (1863—73 г.) училищъ существовало еще очень мало, а школы находились только въ болѣе или менѣе населенныхъ центрахъ, то о. Александръ, за отсутствіемъ училища, занимался съ дѣтьми частнымъ образомъ. Занятія происходили или въ священническомъ домѣ или въ притворѣ храма, причемъ дѣтямъ преподавались краткія свѣдѣнія изъ Закона Божія, русское и церковно-славянское чтеніе, церковное пѣніе и начальные правила ариметики. Обычно о. Александръ занимался одинъ и только въ случаяхъ отъѣзда на требы, по просьбѣ его, занимался псаломщикъ.

Пробывъ въ Устьуйскомъ приходѣ 12 лѣтъ, покойный о. Александръ былъ переведенъ въ Ровдинскій приходъ, а оттуда въ скоромъ времени въ Шенкурскій женскій монастырь. Жители Устьуйи искренно скорбѣли по поводу его отъѣзда и со слезами прощались съ нимъ. Даже и теперь, т. е. спустя 25 лѣтъ, они не забыли своего бывшего батюшку о. Александра и благодарно вспоминаютъ его, какъ священника добраго, трудолюбиваго и богомольнаго.

Въ 1878 г. о. Александръ былъ переведенъ въ Шенкурскій монастырь. Здѣсь, помимо своихъ настоятельскихъ обязанностей, покойный все время до самой смерти несъ и другіе труды, связанные съ занятіемъ

различныхъ должностей. Въ 1879 г. онъ былъ определенъ законоучителемъ при Шенкурскомъ 2-хлассномъ приходскомъ училищѣ, въ какой должности состоялъ до смерти. Болѣе полугода онъ состоялъ членомъ коммисіи по открытію Шенкурскаго духовнаго училища и членомъ правленія того же училища за все время его существованія. Съ 1888 г. онъ состоялъ въ должности казначея при Шенкурскомъ уѣздномъ отдѣленіи Архангельскаго синархіальнаго училищнаго совѣта. Въ теченіи трехъ лѣтъ онъ исправлялъ должность благочиннаго и четыре года состоялъ въ должности секретаря Шенкурскаго училищнаго отдѣленія.

Уже одни долгія монастырскія богослуженія съ точнымъ соблюденіемъ церковнаго устава, съ ежедневными панихидами и молебнами послѣ службы, представляли для покойнаго не мало труда. А если присоединить къ этому ежедневныя занятія въ приходскомъ училищѣ (мужскомъ и женскомъ) и другія занятія, проистекавшія отъ занимаемыхъ покойнымъ должностей по училищному отдѣленію, благочинію и пр., то станеть понятнымъ то количество труда, которое выпадало на долю о. Александра. Дѣйствительно, нисколько не преувеличивая, можно сказать, что вся жизнь покойнаго протекла въ непрестанномъ трудѣ и молитвѣ. Когда наступала чередная подѣля (при монастырѣ двѣ священническихъ вакансіи), то онъ вставалъ каждый день въ 5 ч. утра и читалъ въ теченіи часа положенныя молитвы. Непосредственно послѣ этого онъ отправлялся въ храмъ Божій и задолго до начала литургіи совершалъ проскомидію. Литургія, начинавшаяся въ семь часовъ, обычно кончалась въ десять, а иногда и позже. Идя домой, о. Александръ свѣшилъ уже садитѣся за дѣла, которыхъ всегда было болѣе, чѣмъ достаточно. Съ 12 до 2-хъ, а иногда и до 3-хъ часовъ онъ находился въ приходскомъ училищѣ на урокахъ. Въ пять часовъ начиналась обычная вечерня, которая окончивалась въ 8-мъ часу. Съ 10-го часа покойный становился на долгую молитву и уходилъ на отдыхъ съ тѣмъ, чтобы на слѣдующій день начать то же самое. Особен-

но трудное время наступало для него въ дни св. четвередсятницы. Это были исключительно уже дни молитвы. По средамъ и пятницамъ богослужение, начинавшееся въ 5 часовъ утренней, кончалось литургіей Преждеосвященныхъ даровъ въ 11 часовъ. Тотчасъ-же слѣдовали уроки, а потомъ вплоть до вечерни исповѣдь, которая въ нѣкоторыя недѣли продолжалась и послѣ вечерни. Въ тѣ годы, когда онъ проходилъ должность благочиннаго, все свободное время дни ему приходилось употребить на исполненіе необходимыхъ, неотложныхъ бумагъ и нерѣдко поздняя ночь заставляла его бодрствующимъ и трудящимся. Правда, въ нечередный недѣли о. Александръ, повидимому, имѣлъ возможность хотя на время успокоиться отъ трудовъ; но этого не было, такъ какъ постоянныя занятія и ежедневныя труды сдѣлались для него уже потребностью. Если вынадали такіе часы, когда обязательныхъ занятій не было, то онъ все-таки находилъ возможность чѣмъ-либо заняться. Въ свободное отъ занятій время онъ или составлялъ поученія, или бесѣдовалъ съ кѣмъ-либо, пришедшимъ по дѣламъ, читалъ выписываемыя книги и духовныя журналы¹⁾.

Постоянный, неустанный трудъ — вотъ, особенно яркая и сильная черта во всей жизни покойнаго. Трудъ именно неустанный, такъ какъ домашніе и близкіе родные не знаютъ такого случая, чтобы покойный о. Александръ пожаловался когда-либо на тягость службы. Часто бывало, что блѣдное, изможденное лицо его лучше всякихъ словъ говорило, насколько сильно покойный уставалъ, но самъ онъ никогда не высказывалъ этого. Въ послѣдніе годы жизни служба ужасно утомляла его, но и тутъ не было слышно отъ покойнаго ни одного слова о трудности службы, ни одной жалобы на здоровье. Всегда тихій, молчаливый, онъ аккуратно и добросовѣстно исполнялъ все то, что требо-

¹⁾ Покойному о. Александру принадлежитъ подробный очеркъ жизни иуменія Холмогорскаго ж. м. Агнии, напечатанный въ Арх. Епарх. Вѣд. 1889 г. Ред.

вать отъ него долгъ службы. Когда временное нездоровье препятствовало ему отправлять свои священническія и учительскія обязанности, то онъ скучалъ и сильно скорбѣлъ объ этомъ. Обычно же, не смотря на слабость своихъ силъ, не смотря на сильную усталость, онъ терпѣливо и съ рѣдкою настойчивостью исправлялъ все то, что отъ него требовалось. Не разъ бывало, особенно въ послѣднее время, что сослуживецъ его, замѣчая сильный упадокъ силъ въ о. Александрѣ, предлагалъ свои услуги замѣнить его по отправленію богослуженія, но покойный всегда отказывалъ въ этомъ и, пока позволяло здоровье, трудился ревностно и добросовѣстно.

Въ обычной своей жизни онъ былъ всегда и для всѣхъ доступенъ, по изреченію апостольскому — „всѣмъ быть вся“. Всякій, кто бы ни обращался къ нему за чѣмъ-либо, всегда находилъ въ немъ истиннаго доброжелателя, добраго совѣтника и незамѣнимаго духовнаго руководителя. Къ нему обращались сироты изъ духовнаго званія, священническія и діаконскія вдовы по разнымъ просьбамъ, то о выхлопотаніи временныхъ пособій или пенсій, то по разнымъ другимъ дѣламъ, и всѣмъ имъ покойный содѣйствовалъ, однимъ писалъ черновики прошеній въ подложакія вѣдомства и учрежденія, а другимъ давалъ совѣты и наставленія, и всѣ уходили отъ него обрадованные, просвѣтленные, горячо и слезно благодаря добраго о. Александра. Приходили къ нему за совѣтами и другія лица — крестьяне и нѣкоторыя изъ горожанъ, и никому изъ нихъ не было отказа. Бывалъ у него на дому нѣсколько разъ одинъ старецъ, котораго смущали нѣкоторыя мѣста и изреченія Священнаго Писанія. Покойный бесѣдовалъ съ нимъ иногда по два часа и старецъ былъ горячо признателемъ о. Александру. Ученики приходскаго училища, окончивши курсъ, не рывали связи со своимъ добрымъ законоучителемъ. Многіе изъ нихъ приходили на домъ къ нему и просили порекомендовать книгу для чтенія. Покойный давалъ имъ для чтенія свои собственныя книги, а нѣкоторымъ, отличавшимся прилежаніемъ,

дарилъ ихъ. Одни изъ учениковъ, находящіеся теперь на службѣ въ разныхъ городахъ, посылали о. Александру поздравленія въ дни праздниковъ Пасхи и новаго года, другіе посылали письма и просили въ нихъ различныхъ совѣтовъ и молитвъ.

Однимъ словомъ, всякій, кто только зналъ покойнаго о. Александра, кому приводилось имѣть съ нимъ бесѣды, выносили впечатлѣніе о немъ, какъ о добромъ, богомольномъ, благочестивомъ священникѣ. Личность его совмѣщала въ себѣ рѣдкое, гармоническое сочетаніе христіанскихъ добродѣтелей. Въ семейной жизни это былъ прежде всего примѣрный отецъ, горячо любившій своихъ дѣтей. Кроткій, всепрощающій, незлобивый, онъ всегда служилъ имъ образцомъ для подражанія. Ему приводилось слышать о неблаговидныхъ поступкахъ знакомыхъ ему людей, но не было случая, чтобы онъ произнесъ хотя-бы разъ слово осужденія. Обычно въ этихъ случаяхъ онъ вслухъ повторялъ заповѣдь Спасителя: „не судите, да не судимы будете“. Особенно привлекала всѣхъ къ покойному его постоянная религиозная настроенность. Въ послѣдніе годы жизни онъ молился подолгу и не только утромъ и вечеромъ, но даже и днемъ. Только эта твердая, чистая вѣра доставляла ему бодрость духа и поддерживала, подкрѣпляла во всѣхъ трудахъ. Обычно усталый, согбенный, онъ во время богослуженія становился неузнаваемъ. Онъ дѣлался бодрымъ, жизнерадостнымъ, словно помолодѣвшимъ. Служивецъ его, въ рѣчи, сказанной при погребеніи, говоритъ между прочимъ слѣдующее: „молитвенное настроеніе при священнослуженіи было у почившаго такое высокое, вдохновенное и поучительное, что оно не поддается описанію: его можно было воспринимать только чрезъ непосредственное впечатлѣніе.“ И дѣйствительно, нужно было только видѣть за богослуженіемъ кроткое, благоговѣйное, молитвенное, выраженіе лица, особенно въ тѣ моменты, когда онъ, колѣнопреклоненный, стоялъ передъ престоломъ съ распростертыми руками, чтобы убѣдиться во всей истинности и правдивости словъ служивца.

Постоянный трудъ и заботы о воспитаніи своихъ дѣтей преждевременно изнурили его отъ природы некрѣпкій организмъ и въ 60 лѣтъ онъ казался гораздо старше, чѣмъ былъ на самомъ дѣлѣ. Въ началѣ текущаго года покойный, словно предчувствуя заранѣе, что въ скоромъ времени ему придется отрѣшиться отъ всѣхъ заштѣй и званій, подалъ прошеніе объ освобожденіи его отъ законоучительства въ приходскомъ училищѣ. Просьба его была удовлетворена и 7-го февраля происходило въ стѣбахъ приходскаго училища въ высшей степени трогательное прощаніе покойнаго о. Александра со своими учениками. Учителя приходскаго училища и нѣкоторые изъ учениковъ произнесли рѣчи, въ которыхъ благодарили покойнаго, — первые, какъ своего добраго и сердечнаго сослуживца, послѣдніе, какъ любимаго и дорогаго законоучителя. Всѣ, присутствовавшіе при этомъ прощаніи, плакали, плакали и самъ почившій. Въ знакъ признательности и благодарности ученики поднесли о. Александру кабинетный приборъ, состоящій изъ зеркала съ показателями дня, мѣсяца, числа и года, въ который вставлены термометръ, барометръ и часы. До глубины души растроганный проявленіемъ такой признательности, покойный о. Александръ благодарилъ всѣхъ собравшихся и высказывалъ имъ свои послѣднія благопожеланія.

19 февраля во время литургіи покойный почувствовалъ первые приступы болѣзни, которая на этотъ разъ была для него роковою. Несмотря на дрожь въ тѣлѣ и затрудненность дыханія, онъ читалъ еще поученіе, въ которой разъяснялъ молящимся значеніе для Россіи этого дня. Придя домой, онъ слегъ и больше не вставалъ. Болѣзнь, сразившая покойнаго, была очень сложная и представляла одновременное усиленіе тѣхъ недуговъ и заболѣваній, которые неоднократно обнаруживались уже въ послѣдніе годы жизни. Черезъ 10 дней покойный о. протоіерей, исполнивъ обычный предсмертный долгъ и пооборовавшись, тихо и мирно почилъ.

Нѣтъ нужды говорить, какъ велико и некрещено было горе родныхъ и всѣхъ знавшихъ почившаго. Ко дню погребенія изъ разныхъ городовъ прибыли трое сыновей отдать покойному послѣдній долгъ. 4 марта послѣ литургіи и обычнаго отпѣва покойный о. протоіерей былъ погребенъ въ монастырской оградѣ близъ церкви, противъ алтаря, въ которомъ служилъ безъ двухъ мѣсяцевъ 24 года. Нѣкоторые изъ знакомыхъ о. протоіерея прислали вдовѣ покойнаго сочувственныя письма, а одинъ изъ бывшихъ учениковъ о. Александра, А. С. послалъ изъ Москвы телеграмму, въ которой, выказывая свое сочувствіе по поводу смерти, говорить, что память о почившемъ никогда не изгладится въ его душѣ.

Такъ кончилъ свое трудное земное поприще о. протоіерей Александръ Ивановичъ.

Миръ душѣ в вѣчная память тебѣ, беззавѣтный труженикъ и горячо любимый всѣми пастырь!

М. П.

Некрологъ.

8-го марта въ Нижнеуѣйскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, скончался церковный староста **Петръ Филипповичъ Бѣляевскій**. Поступивъ въ 1884 г. на должность церковнаго старосты къ своей приходской церкви, онъ проходилъ ее безпрерывно 18 лѣтъ. Тщательно заботясь о правильномъ хозяйствѣ по храму Божию, онъ берегъ всякую копѣйку, старался о благоукрашеніи его, изыскивалъ средства, собиралъ пожертвованія, располагалъ къ тому богатыхъ родственниковъ своихъ въ Москвѣ, Петербургѣ и Архангельскѣ и самъ много жертвовалъ на это. Достаточно упомянуть о такихъ крупныхъ жертвахъ его, какъ священнослужебные сосуды (стоимостью 300 р.), стѣнная живопись въ двухъ храмахъ (1055 р.), обновленіе иконостаса (800 р.), на устройство школы 200 р., на причты своей и двухъ приходскихъ ближайшихъ церквей 300 р., чтобы видѣть

его усердіе ко храму Божию. Всего имъ пожертвовано на церковь 2.473 р. и часовню 200 р. Еще на капуны своей смерти, ноелѣ нанутетвовашия его въ живиы вѣчнуну, онъ назначилъ 400 р. на выписку металлической одежды на св. престоль въ мѣтномъ храмѣ. Благодаря его заботамъ и жертвамъ, храмы въ этомъ приходѣ по внутреннему своему убранству являютя первыми не только въ благочиніи, но и въ уѣздѣ, — конечно, исключая монастырскихъ храмовъ въ г. Шенкурскѣ. За это усердіе онъ былъ награжденъ серебряною и золотою медалями на Станиславской лентѣ для ношенія на груди, благословеніями Св. Синода съ грамотою и отъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

Любилъ храмъ Божій Петръ Филипповичъ, любилъ и служителей его. Они находили всегда радушный пріемъ у него, съ удовольствіемъ раздѣляя бесѣду съ нимъ, такъ какъ это былъ человекъ довольно свѣдущъ въ духовномъ разсужденіи, любившій почитать духовныя изданія и поговорить по поводу прочитаннаго. Не оставлялъ онъ духовенство и матеріальною поддержкою. При сдачѣ продуктовъ сельскаго хозяйства часто приходилось просить его не о повышеніи цѣны, а о пониженіи. Да, — это былъ человекъ добрый. Такимъ же онъ былъ и по отношенію къ своимъ односельчанамъ, изъ которыхъ большинство народъ бѣдный, хлѣба рѣдко хватаетъ у кого на годъ. Было раньше у нихъ занятіе извозомъ, служившее имъ поддержкою; но нынѣ, съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Архангельскъ, все это кончилось. Остались отхожіе промыслы, но это не столько жива, сколько „прожива“ и правственное расстрѣніе. Для этой бѣдности Петръ Филипповичъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ и отцомъ. Много есужалъ ихъ и безъ всякихъ процентовъ, даже не напоминая о возвращеніи, помня Евангельскую заповѣдь: *просищему у тебѣ дай, и хотящаго отъ тебе займи, не отарати* (Мат. V, 42); *благодворите, и взаимъ дайте иичеосоже чающе* (Лук. VI, 35).

Не удивительно, что вѣсть о смерти Петра Филипповича многихъ поразила глубокою скорбію. На

погребеніе его собралось такъ много народа, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. На погребеніи участвовали мѣстный благочинный, священникъ П. Молчановъ и четыре священника: Суландскій А. Кремлевъ, Ровдинскій А. Кононовъ, Шуйскій С. Смирновъ и мѣстный А. Тамбскій. Предъ началомъ оти́ва благочинный произнесъ краткое слово о заслугахъ почившаго церкви Божіей и вывелъ нравственные уроки изъ его жизни о трудѣ, молитвѣ и любви къ Богу и ближнему. Предъ цѣлованіемъ сказалъ слово бывший Нижнепуйскій священникъ С. Смирновъ, а послѣ прощанія мѣстный крестьянинъ М. Капушинъ. Послѣ оти́ванія гробъ былъ вынесенъ въ церковную ограду при печальномъ перезвонѣ колоколовъ и опущенъ въ могилу. Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, добрый христіанинъ и честный служитель церкви Божіей! И да услышишь ты гласъ радостный отъ Господа Бога, Судии праведнаго: *добръ, рабе блгій и вѣрній; о малъ былъ си впренъ, надъ многими тя поставлю вниди въ радость Господа твоего.* (Мо. XXV, 23).

Священникъ Ст. Смирновъ.

Слово при погребеніи церковнаго старосты П. Ф. Вьялевскаго.

Не стало у насъ, братіе, Петра Филипповича... Кто изъ знавшихъ его не поскорбѣлъ о преждевременной кончинѣ его? Еще и годы его были не такъ преклонны, чтобы охотно мириться съ мыслию о смерти, и и здоровье его въ послѣднее время было болѣе надежно, чѣмъ прежде. Кто изъ насъ не пожелалъ, кто не помолился о выздоровленіи его? Но Господь взялъ его отъ среды живыхъ. Да будетъ на все всесвятая воля Его! Да, нельзя не пожалѣть, нельзя не поскорбѣть намъ объ утратѣ Петра Филипповича. Это былъ человѣкъ рѣдкій по добротѣ, милости, состраданію къ ближнему. Господь наградилъ его богатствомъ, и онъ не скудно удѣлялъ его ближнему, помогая кому деньгами, кому хлѣбомъ, кому одеждой, кому порученіями дѣла, рѣдкій, кажется, получалъ отказъ въ просябѣ,

въ особенности изъ жителей здѣшняго прихода. Для каждаго онъ находилъ слово привѣта, ласки, утѣшенія; злобѣ онъ противопоставлялъ кротость, обидѣ терпѣніе. Завершеніемъ его любви къ ближнему является посильное участіе въ созиданіи здѣшняго богадѣльни. Но особенною его любовью пользовался храмъ Божій. Здѣсь онъ служилъ церковнымъ старостой 18 годовъ, служилъ съ рѣдкимъ усердіемъ, честно, заботился о порядкѣ и благоукрашеніи его. Благодаря твоимъ заботамъ, Петръ Филипповичъ, и жертвамъ, храмъ этотъ является первымъ по благолѣнію въ здѣшнемъ краѣ. Не жалѣлъ ты денегъ на украшеніе его, не стыдился собирать и малыя подаванія отъ прихожанъ, каждаго годно обѣзжая за этимъ по приходу въ осеннее время; располагалъ къ жертвѣ и родныхъ своихъ. Ты радовался каждой лептѣ на храмъ Божій дѣтскою, искреннею радостію. „Какъ хорошо у насъ, слава Богу, стало въ храмъ Божіемъ!“ — говаривалъ ты часто. Да, за то какъ неѣста сіяетъ теперь красотою украшенный тобою храмъ Божій — въ свѣтлые праздники Божіи. Какъ чертогъ свѣтлый красуется онъ тогда, восторгая, умиляя, вознося духъ молящихся къ небесной красотѣ, къ царству славы, къ престолу Отца Небеснаго. Да возрадуется духъ твой предъ Господомъ Богомъ, да почиетъ отъ трудовъ своихъ! Ты былъ милостивъ къ ближнему, да помилуетъ тебя Господь Своею милостію, да проститъ твой вольныя и невольныя согрѣшенія!

Братіе-христіане! Отчего же намъ такъ жаль, отчего мы скорбимъ при смерти этого человѣка? Господь даровалъ ему мирную, христіанскую кончину; св. церковь напутствовала его святыми молитвами и таинствами. Не осталось у него сиротъ дѣтей, что усугубляетъ въ этомъ случаѣ скорбь потери. Супругъ онъ оставилъ бездѣльное состояніе. Отчего же скорбію отягчены сердца наши? Оттого что не стало у насъ добраго человѣка-христіанина. Почившій въ жизни своей старался осуществить въ возможной степени завѣты Евангельскіе — милости, кротости, состраданія. Что-то родное, близкое, дорогое теряемъ мы со смертію такихъ людей.

Душа наша по природѣ христіанка. Не смотри на грѣховныя страсти, которыя покрываютъ ее, какъ облакомъ, она льнетъ ко всему доброму, прекрасному, возвышенному. Поучимся же мы здѣсь, братіе христіане, у гроба почившаго, что и счастье, и радость, и отрада наша здѣсь въ исполненіи закона Христова.

Господи, упокой душу усопшаго раба Божія Петра, прости его вольныя и невольныя согрѣшенія! Аминь.

Священникъ *Ст. Смирновъ.*

Епархіальная хроника.

Храмовой и школьный праздниѣ въ Верхнемудьюжскомъ приходѣ Онежскаго уѣзда.

Въ 18 верстахъ въ сторонѣ отъ Онега-Дениславскаго почтоваго тракта по р. Мудьюгѣ расположенъ Верхнемудьюжскій приходъ Онежскаго у., состоящій изъ двухъ деревень Мардинской волости Ряхковской и Никитинской, въ коихъ около 150 домовъ. Среди нихъ стоятъ два приходскихъ храма — зимній и лѣтній — и колокольня, окруженные деревянною оградой и приведенные въ полное благоустройство какъ внутри, такъ особенно снаружи, благодаря рѣдкому ратнію церковнаго старосты К. С. Шеретебосова и заботамъ мѣснаго священника о. А. Смирнова.

Еще до 13 іюня 1884 г., — когда издано было Высочайше утвержденное положеніе о церковноприходскихъ школахъ, въ названномъ приходѣ существовала частная школа, открытая и поддерживавшаяся трудами и заботами бывшаго приходскаго священника о. П. Попова и преобразованная въ 1886 г. въ одноклассную приходскую школу. Такъ какъ до открытія церковныхъ школъ во всей Мардинской волости, состоящей изъ 7 приходоѡ, было только одно сельское училище въ с. Чекуновѣ, котораго недостаточно было даже для Чекуевского прихода и тѣмъ болѣе для шести остальныхъ, отстоящихъ отъ него на 10—18 верстъ, то желавшихъ обучаться въ Верхнемудьюжской школѣ было всегда вполне достаточно, особенно со времени преобра-

зованія ея въ церковно-приходскую и назначенія особой учительницы. Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени школа эта не могла удовлетворять всѣхъ, желавшихъ въ ней обучаться, такъ какъ помещалась въ тѣсныхъ и вообще малоудобныхъ наемныхъ квартирахъ. Поэтому главнымъ, послѣ храма, предметомъ заботъ для завѣдующаго школою было устройство для школы особаго дома. Нашлись среди прихожанъ добрые люди и пришли къ нему на помощь въ добромъ дѣлѣ. Это нынѣшній церковный староста К. С. Шеретебосовъ, подписавшій отъ себя 300 р. на устройство дома и взявшій на себя всѣ хлопоты по постройкѣ, и Н. И. Крысановъ, пожертвовавшій на тотъ же предметъ свыше 150 р. Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ 150 р. и исходатайствовалъ безплатный отпускъ лѣса въ потребномъ по смѣтѣ количествѣ (500 брев.). Хотя этихъ средствъ было недостаточно для постройки дома согласно проекту, и хотя остальные прихожане не приняли почти никакого участія въ расходахъ, но главный строитель, взявшійся за дѣло, не остановился предъ этими препятствіями и довелъ дѣло до конца, причемъ долженъ былъ приложить еще не менѣе 500 р. изъ своихъ средствъ, такъ какъ вся постройка стоила свыше 1.100 р. Благодаря его личному наблюденію и руководству за производствомъ работъ постройка выполнена вполне хорошо, и школьный домъ Верхнемудьюжскаго небольшого прихода по своему благоустройству и удобству можетъ служить образцомъ школьныхъ построекъ и для другихъ приходоѡ. Расположенъ онъ возлѣ церковной ограды среди совершенно открытаго мѣста. Стѣны зданія положены на деревянные стулья, поставленные на твердомъ грунтѣ. Фасадъ дома — на южную сторону. Классная комната имѣетъ 4 саж. въ ширину, 3 с. въ длину и 4³/₄ арш. высоты; освѣщена съ южной и западной сторонъ 6 окнами, изъ коихъ два итальянскія и 4 обыкновенныя свыше 2 арш. высоты. Кромѣ класса устроены двѣ комнаты для учащаго лица, кухня и прихожая; въ рубленой пристройкѣ кладовая и отхожія мѣста. Всѣ

стѣны и углы проконопачены съ внутренней и наружной стороны. Крыша въ двѣ доски на два ската, а равно углы дома осмолены. Рамы двойныя съ форточками. Печей двѣ — русская для кухни и учительской комнаты и голландская для класса и для другой учительской комнаты.

Освященіе вновь устроеннаго дома приурочено было къ 30 января, къ храмовому приходскому празднику въ честь трехъ святителей. Литургія совершена была о. епархіальнымъ наблюдателемъ въ содѣженіи приходскаго свящ. о. А. Смирнова, священника сосѣдняго прихода С. Желтикова, при участіи двухъ діаконовъ — Н. Кашина (Чекуевского прих.) и А. Попова (въ отставкѣ) и при пѣніи школьниками, весьма мелодично выполнившихъ, между прочимъ, „Херувимскую“ Симоновскую и „Достойно есть“ Кіевскую. Въ обычное время о. епархіальнымъ наблюдателемъ сказано было приличное слово, въ коемъ изъ жизни празднуемыхъ святыхъ выведены были наизаданія для взрослыхъ и для учащихся. Вниманіе послѣднихъ обращено было особенно на дружбу, которая соединила Василія В. и Григорія Богослова въ училищѣ и продолжалась до конца ихъ жизни, а также на то обстоятельство изъ ихъ жизни, что во все время обученія своего они знали только двѣ дороги — въ церковь и училище. По окончаніи литургіи былъ совершенъ, при участіи еще священника Д. Титова, крестный ходъ въ школу, украшенную снаружи флагами, а внутри зеленью. Здѣсь пропѣтъ былъ водосвятный молебенъ. По окропленіи дома священной водою провозглашены были обычныя многолѣтія. Въ заключеніе же всего о. епархіальнымъ наблюдателемъ выражена была благодарность главнымъ жертвователямъ на устройство школьнаго дома. Въ отвѣтъ на это ученики пропѣли „Многая лѣта“.

Да сохранить Господь новоустроенный домъ отъ огня и потопа. Да послужитъ этотъ домъ залогомъ къ дальнѣйшему утвержденію и процвѣтанію церковно-школьнаго просвѣщенія въ Верхнемудьюжекомъ приходѣ.

П. В. С.

Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства при Нижне-Койдокурской церкви, Архангельскаго уѣзда, за 10-лѣтній (съ 1891 по 1900 г.) періодъ.

Церковно-приходское попечительство при Нижне-Койдокурской церкви продолжаетъ свое существованіе и дѣятельность на пользу мѣстной церкви и причта съ 21 декабря 1891 г. по настоящее время. Цѣль учрежденія его въ самомъ началѣ была намѣчена исключительно та, чтобы всѣми посильными мѣрами отъ самихъ прихожанъ, словомъ и дѣломъ, поддержать мѣстныя церковныя и причтовые зданія; для сего-то собственно и положено было мѣстнымъ причтомъ съ церковнымъ старостою обратиться прежде всего къ прихожанамъ съ просьбою позаботиться о поддержаніи и благолѣтіи своего храма, во имя преподоби. Варлаама. Прихожане отозвались на это довольно сочувственно. Постепенно и вскорѣ же начали являться изъ среды ихъ нѣкоторые благотворители, каждый по своему состоянію, желанію и усердію. Тогда же приступлено было къ избранію предсѣдателя, при выборѣ котораго жребій палъ на мѣстнаго священника, — и членовъ изъ почетныхъ прихожанъ, извѣстныхъ особеннымъ расположеніемъ и усердіемъ ко храму. И вотъ при содѣйствіи всѣхъ добровольно взявшихся за то богоугодное дѣло, денежные средства съ каждымъ годомъ, въ теченіи 10-ти лѣтъ, начали увеличиваться, а съ тѣмъ вмѣстѣ недостатки восполняться и исправляться. За 10 лѣтъ приходъ попечительства выразился цифрою 932 руб. 17 коп. По мѣрѣ поступленія денежныхъ средствъ, попечительство производило ежегодный расходъ на разныя неотложныя потребности, преимущественно на поддержаніе и украшеніе храмовъ и восполненіе очевидныхъ недостатковъ. Всего израсходовано за это время 873 р. 22 коп. Оказавшійся остатокъ къ 1901 году отъ предыдущихъ годовъ въ количествѣ 58 руб. 95½ коп. былъ назначенъ на поновленіе иконостаса, который въ минувшемъ 1901 году на средства попечительства, благотворителей изъ прихожанъ и постороннихъ лицъ и былъ поновленъ. Все поновленіе обошлось въ 700 руб.

При семъ не лишнимъ считаемъ указать хотя краткій перечень заведеннымъ попечительствомъ болѣе важнымъ вещамъ. Устроены три мѣдныхъ въ анликѣ ризы на иконы Спасителя, Божіей Матери и Святителя Николая, стоящія каждая по 100 руб.; два паникадила: одноярусное въ 36 руб. и двухъ-ярусное въ 56 руб., седмисвѣчникъ за престоль въ 50 руб., нѣсколько священническихъ и одно дьяконское облаченія на 200 р.; нѣсколько предьяконостасныхъ новыхъ стоячихъ подсвѣчниковъ и висячихъ лампадокъ для возженія елей; мѣсячныя „Минен“ на 12 доскахъ, стоящія 30 руб., новые позолоченные вырѣзанные брачные вѣнцы, стоящіе 12 руб., мѣдный въ анликѣ панихидникъ, два ковра и многое другое, относящееся къ благоустройству церкви. Кромѣ того въ церкви устроено нѣсколько деревянныхъ рѣшетчатыхъ дивановъ для сидѣнія во время вѣбогослужебныхъ чтеній. Не опущена была изъ виду и выписка разныхъ недорогихъ книжекъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, иныя для безмездной раздачи, иныя для продажи по самой дешевой цѣнѣ. Вознося благодареніе Господу Богу и Его угоднику препод. Варлааму за успѣхъ въ свитомъ дѣлѣ, попечительство остается въ надеждѣ, что Господь не лишитъ его Своей помощи и на будущее время, лишь бы его дѣятели не ослабѣвали въ вѣрѣ, а трудились и трудились во славу Божию.

Священникъ *Теодоръ Сергіевъ.*

Село Шелаша. Кьяндскаго прихода (Шеннур. у.).

Крестьяне нашего села весьма мѣрами стараются собирать и изыскивать средства къ украшенію своего храма. 3-го марта настоящаго года они купили, во время Евдокіевской ярмарки въ с. Благовѣщенскомъ, для церкви новый колоколъ вѣсомъ 10 п. 7 ф. цѣною около 200 рублей, и одинъ изъ нихъ безмездно доставилъ таковой къ церкви. Вообще нужно сказать, что

этотъ народъ дѣйствительно любить свою церковь, какъ мать. Жаль только одного, — что нѣтъ у нихъ своего особаго пастыря-наставника, который бы могъ свѣять въ ихъ сердца охотно воспринимаемое доброе сѣмя, пока не погасла въ ихъ сердцахъ охота къ доброму христіанскому дѣлу, на пользу и спасеніе своихъ душъ; слѣдовало-бы позаботиться, пока еще есть надежда, укрѣпить хорошіе плоды, дабы неопустить время и не заглушило терніе.

Дни святой Четырдесятницы есть самое благоприятное время къ расположенію всѣхъ прихожанъ къ своему храму и привлеченію ихъ къ молитвѣ и исполненію долга исповѣди и св. причащенія, въ обычное время занятыхъ своими житейскими дѣлами и не могущихъ исполнить этого великаго христіанскаго долга по отдаленности своего приходскаго храма. Почему крайне было желательно, чтобы священники Кьяндскаго прихода лишній разъ побывали въ наше село и окрестныя деревни послужить во время св. Четырдесятницы и дать возможность старому и малому помолиться въ храмъ и исполнить христіанскую обязанность. Какъ извѣстно, священники обязаны по долгу своей службы и на основаніи указовъ Архангельской Духовной Консисторіи побывать въ дни Великаго поста тамъ, гдѣ деревни отстоятъ далеко отъ храма Божія, для бесѣдъ, увѣщаній и посѣщеній семействъ, члены коихъ давно не говѣли, — желающихъ исповѣдаться и удостоить св. причащенія запасными Дарами; гдѣ есть часовни — совершать богослуженія, а въ церквяхъ служить Преждеосвященныя Литургіи, что удобно и вполне возможно совершать въ первые свободные три дня каждой недѣли Великаго поста. Въ нашемъ приходѣ находится два священника, и потому была возможность неопустительно исполнить это благое дѣло.

М. И. Лигинъ.

Село Благовѣщенское Шенкурскаго уѣзда.

25 февраля въ селѣ Благовѣщенскомъ открыта была Евдокіевская ярмарка, гдѣ 1 марта, въ день преподобномученицы Евдокіи, въ мѣстномъ храмѣ отслужена была Божественная литургія и по окончаніи оной совершёнъ крестный ходъ на ярмарку: здѣсь предъ иконой преч. мученицы Евдокіи отслужёнъ былъ молебень. Народу было значительно меньше противъ прежнихъ лѣтъ.

Въ настоящее время въ мѣстномъ храмѣ села Благовѣщенскаго поновленъ иконостасъ, окрашены масляной краской внутреннія стѣны храма и по нимъ сдѣлана живопись. Остается только обратить вниманіе на передѣлку дверей этого храма, которыя совершенно недоступны къ открытію дѣтямъ, такъ какъ и взрослые ихъ съ большимъ трудомъ отворяютъ. Кромѣ того, вторыя входныя двери неправильно устроены открытіемъ во внутренность храма, тогда какъ по существующимъ узаконеніямъ всѣ церковныя двери должны отворяться непременно наружу, для удобствъ на случай несчастій и пожара въ церкви.

М. И. Лягинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* I. Перемѣщенія служащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Архіерейскія служенія. — Отъ Арх. Епарх. Училищнаго Совѣта. — Отчетъ и списокъ книгъ, имѣющихся въ благочиннической библиотекѣ Мезенск. уѣзда 3-го благочинія. — Объявленіе. — Въ приложеніяхъ: Вѣдомость о суммахъ, назначен. къ отпуску изъ казначействъ, и Отчетъ о состояніи церк. шк. Арх. епархіи за 1900—1901 уч. г. (окончаніе).

Часть неофициальная: Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. — Слово въ великій пятокъ. — Смыслъ наименованія праздника Воскресенія Христова Пасхою. — Христіанская любовь, какъ главнѣйшая основа, смыслъ и цѣль истинно-человѣческой жизни (окончаніе). — Некрологи. — Епархіальная хроника.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Девъ ценз. 11 апрѣля 1902 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горийнова



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 апрѣля.

№ 8.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день февраля т. г., пожаловать означенный орденъ 3-й степени смотрителю Архангельскаго духовнаго училища надворному совѣтнику Митрофану Григоревскому, за отличіе, оказанное по п. 1 ст. 459 Учр. Орд. Т. I. Св. Зак., изд. 1892 г.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать