

25 коп  
1794  
А  
41  
XVI  
128

105  
А-92

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го Января | № 1-й | 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія отъ 26 Ноября 1901 года за № 87, напечатаннымъ въ № 263 Правительственнаго Вѣстника за текущей годъ, Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Коллежскій Секретарь Александръ Серафимовъ за выслугу лѣтъ произведенъ въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 10 Сентября 1901 года.

КНИГЪ ХРАНИЛИЩЕ  
Областной Вѣдомости  
Имени

Ректоръ Кіевской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Θεодосій въ письмѣ, отъ 5 Декабря 1901 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго изложилъ: „Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 г. при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годовыхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей отечественной Церкви духовныхъ журналовъ и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 Февраля — 14 Марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1902 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбой къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной Церкви.

На семъ письмѣ послѣдовала революція Его Преосвященства таковая. 17-го Декабря 16. Рекомендовать журналъ Епархіал. духовенству какъ весьма полезный для него.

## Е ПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Перемѣны по службѣ.*

**Опредѣлены** а) *на діаконскую вакансію*: въ село Маково, Астраханскаго уѣзда, Экономъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ Розановъ, 19 Декабря.

б) *Экономомъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища* съ причисленіемъ къ училищной церкви псаломщикъ села Быкова, Царевскаго уѣзда, Капріанъ Никольскій, 19 Декабря.

в) *Исправляющимъ должность псаломщика* въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій Сперанскій, 19 Декабря.

**Допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика** въ селѣ Быковѣ, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ села Кислова, того же уѣзда, Иванъ Гавриловъ, 23 Декабря.

**Перемѣщены**: а) *на діаконскую вакансію* въ село Валуевку, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Средне-Погромнаго Царевскаго уѣзда Іоаннъ Беневоленскій, 23 Декабря.

б) *на псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви гор. Астрахани псаломщикъ села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Леонидъ Кутлинскій, 19 Декабря.

**Утверждены въ должностяхъ**: а) *законоучителей*: Аксайскаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Аксая Тихонъ Иларіоновъ, 19 Декабря; Сасыкольскихъ мужскаго и женскаго министерскихъ училищъ, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Сасыколей Василій Монголовъ, съ 1 Сентября 1901 года.

б) *Церковныхъ старостъ*: Троицкой церкви гор. Астрахани Потом. почет. гражданинъ Петръ Мочаловъ, 17 Декабря; села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Клишинъ; села Федоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Михайловъ, 19 Декабря; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Василенковъ; села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Прохоръ Рябцевъ, 23 Декабря.

**Уволены**: а) *отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей* при церкви поселка Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, Андрей

Телятниковъ, за принятіемъ его въ военную службу 20 Декабря.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Житкура, Царевского уѣзда, крестьянинъ Василій Порываевъ, согласно прошенію, 20 Декабря.

*Исключенъ изъ списковъ за смертью* состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Петръ Быстролетовъ, 19 Декабря.

Объявлена Благодарность Епархіальнаго Начальства *церковно-приходскому попечительству* села Началова, Астраханскаго уѣзда, за собранныя и употребленныя на позолоту кіота и на священническія ризы—375 рублей, 17 Декабря.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія*: въ г. Астрахани при Казанской церкви; въ селахъ: Верхне-Ахтубинскомъ, хуторѣ Гончаровѣ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія*: въ станицѣ Ветлянкѣ, Енотаевского уѣзда; въ селахъ Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, Средне-Погромномъ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія*: въ городѣ Астрахани при церквахъ: Знаменской и Казанской; въ селахъ: Четырехбугоринскомъ, Астраханскаго уѣзда; пос. Телячьемъ, Красноярскаго уѣзда; Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ и слободкѣ Капустиномъ-Ярѣ при Николаевской церкви, Царевского уѣзда.

## РОСПИСАНІЕ

внѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотеки за I половину 1902 года.

- Январь
1. Священникъ Евгеній Покровскій.  
Священникъ Всеволодъ Виноградовъ.  
Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.
  6. Александръ А. Серафимовъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами, —  
священникъ Николай Лѣтницкій.
  13. Преподаватель Николай Леонтьевъ.  
Преподаватель Викторъ Соколовъ.

Священник Михаилъ Вѣлоземцевъ.

20. Миссіонерская бесѣда—священникъ Евтропій Ко-  
чергинъ и священникъ Тихонъ Березинъ.

27. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.

Палестинское чтеніе съ туманными картинами.

Февраль 2. Миссіонерская бесѣда.

10. Протоіерей Григорій Юдинъ.

Палестинское чтеніе съ туманными картинами.

17. Миссіонерская бесѣда.

24. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.

Священникъ Гавріиль Добробравовъ.

Священникъ Александръ Поспѣловъ.

Мартъ 3. Александръ Серафимовъ.

Чтеніе съ туманными картинами—священникъ Си-  
меонъ Покровскій.

10. Миссіонерская бесѣда.

17. Александръ Серафимовъ.

Иванъ Лѣтницкій.

Протоіерей Григорій Юдинъ.

25. Священникъ Симеонъ Покровскій.

Палестинское чтеніе съ туманными картинами.

31. Миссіонерская бесѣда.

Апрѣль 7. Александръ Серафимовъ.

Палестинское чтеніе съ туманными картинами.

15. Преподаватель Николай Леонтьевъ.

„ Викторъ Соколовъ.

Священникъ Михаилъ Туберозовъ.

21. Священникъ Евгений Незнаевъ.

Священникъ Григорій Степановъ.

Протоіерей Иларіонъ Туберозовъ.

28. Александръ Серафимовъ.

Протоіерей Григорій Юдинъ.

Иванъ Лѣтницкій.

Май 6. Священникъ Николай Алимовъ.

Преподаватель Викторъ Соколовъ.

Священникъ Федоръ Степановъ.

12. Священникъ Михаилъ Благодравовъ.  
 Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
 Священникъ Василій Карасевъ.
19. Александръ Серафимовъ.  
 Священникъ Симеонъ Буйловъ.  
 Священникъ Михаилъ Бѣлоземцевъ.
26. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.  
 Священникъ Владиміръ Лебединскій.  
 Священникъ Александръ Поспѣловъ.
- Июнь 3. Священникъ Іоанникій Бѣлавинъ.  
 Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.  
 Священникъ Василій Наслѣдышевъ.
9. Священникъ Василій Григорьевъ.  
 Протоіерей Николай Пальмовъ.  
 Священникъ Гавріиль Чаевъ.
16. Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
 Священникъ Василій Лебединскій.  
 Протоіерей Іоаннъ Успенскій.

*Примѣчаніе.* Въбогослужебными чтеніями завѣдуютъ: Инспекторъ Семинаріи священникъ Симеонъ Покровскій и преподаватель семинаріи Викторъ Соколовъ.

Астраханскій Епархіальный училищный совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Енотаевского уѣзда въ с. Пришибѣ, Черноярскаго уѣзда въ с. Завѣтномъ и Царевского уѣзда въ сл. Капустиномъ-Яру (3-го учителя второклассной школы).

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

1902 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVIII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя — **ШЕСТЬ рублей въ годъ** съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію **шесть рублей** только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре рубля**. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

Редакторъ официальнаго отдѣла А. *Космачевскій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

*Краткій общій обзоръ.*

Появленіе представителей римскаго католичества въ предѣлахъ русской земли вообще одновременно съ проникновеніемъ къ намъ православной вѣры отъ грековъ, а послѣдователи протестантства, во всѣхъ его разновидностяхъ, стали выселяться въ Россію вскорѣ же послѣ распространенія реформаціи по Западной Европѣ. И тѣ и другіе въ разные періоды многовѣковой исторіи своего существованія на Руси встрѣчали здѣсь неодинаковое отношеніе къ себѣ со стороны гражданскаго и духовнаго правительствъ. Въ общемъ протестанты принимаемы были благосклонно и предпочтительно предъ католиками, такъ какъ было замѣчено, что они, по крайней мѣрѣ въ первое время, не проявляли стремленія къ занятіямъ политикой и религіозной пропагандой, къ чему пристрастно было католическое духовенство. Нагляднѣе всего предпочтеніе это выразилось въ томъ, что протестанты, начиная съ Іоанна Грознаго, всегда пользовались правомъ строить свои кирки въ населяемыхъ ими мѣстахъ, не исключая и Москвы; тогда какъ католикамъ удалось воздвигнуть первую, въ московскій періодъ, деревянную церковь въ Россіи лишь въ концѣ 17 вѣка, и то помимо официальнаго разрѣшенія. Благоволеніе къ католикамъ и массовый наплывъ вообще всякихъ иноземцевъ въ Россію становится особенно замѣтнымъ съ царствованія Петра Великаго, послѣ его заграничной поѣздки. Рѣшивъ перестроить старую Русь по западно-европейскому образцу, Великій преобразователь не находилъ среди русскихъ нужныхъ для того помощниковъ себѣ. И вотъ въ 1702 году 16 апрѣля послѣдовалъ высочайшій манифестъ о вызовѣ иностранцевъ въ Россію, «дабы наши подданные могли тѣмъ болѣе и удобнѣе научиться понинѣ имъ неизвѣстнымъ познаніямъ и тѣмъ искусиѣ становиться во всѣхъ торго-



выхъ дѣлахъ». Кромѣ сего, иноземцы нужны были и для усовершенствованія воинскаго дѣла въ Россіи. А чтобы они охотнѣе пріѣзжали къ намъ, поступали на службу и оставались навсегда въ нашемъ отечествѣ, естественно, нужно было предоставить имъ въ числѣ другихъ льготъ и широкую свободу вѣроисповѣданія. И дѣйствительно, во 2 пун. манифеста относительно сего писалось: «понеже здѣсь въ столицѣ нашей уже введено отправление богослуженія всѣхъ другихъ, хотя съ нашею церковію несогласныхъ, христіанскихъ сектъ, того ради и оное симъ вновь подтверждается такимъ образомъ, что мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно представляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность не щисль о блаженствѣ души своей... Станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ отпращиваніи богослуженія обезпокоенъ не былъ». При этомъ предусмотрительно пояснялось, что если гдѣ не будетъ духовнаго чина проповѣдника или церкви, то каждому изъ иноземцевъ позволено будетъ самому совершать службу Божию въ своемъ домѣ не только съ домашними своими, но и принимать къ себѣ тѣхъ, которые пожелаютъ у него собираться для молитвы. А если гдѣ при русскихъ арміяхъ окажутся отдѣльные офицеры, или же цѣлые корпуса, при коихъ находятся инославные проповѣдники, то послѣднимъ обѣщаны были выгоды, преимущества и вольности наряду съ столичными, а также свободное отпращиваніе проповѣднической обязанности, совершеніе св. Таинъ и другихъ церковныхъ требъ, «при чемъ мы, по просьбѣ таковыхъ единовѣрцевъ, имъ дозволяемъ и въ другихъ мѣстахъ строить новыя церкви». А чтобы настоящему призыву и намѣреніямъ правительства придать больше гласности, опредѣлено было манифестъ этотъ обнародовать во всей Европѣ<sup>1)</sup>. Нѣсколько спустя послѣ сего католики исхлопотали себѣ особую льготу. Указомъ отъ 2 декабря 1705 года католическимъ миссіонерамъ дозволенъ былъ свободный проѣздъ чрезъ Россію въ Китай и Персію.

Расчетъ Монарха вполне оправдался. Иностранцы широкою волною хлынули въ Россію и стали разбредаться по разнымъ городамъ и населеннымъ мѣстамъ. Съ этого времени замѣтно появленіе ихъ и въ Астрахани. Особенное вниманіе свое обратили на этотъ городъ като-

<sup>1)</sup>И. С. З. 4 т. № 1910.

лическіе миссіонеры; такъ какъ Астрахань лежала на пути въ Персію и обратно, то и неудивительно, что они посильнѣе какъ можно лучше и прочиѣе устроиться здѣсь. Изъ другихъ западныхъ исповѣданій также рано и бѣеко утвердилось въ Астрахани лютеранство.

Дѣятельность представителей католицизма и лютеранства была здѣсь далеко неодинакова. Искони проникнутые духомъ религіозной пропаганды латинскіе патеры, по прибытіи въ Астрахань, не имѣя и постоянныхъ пасомыхъ, начали свою дѣятельность съ постройки костела, рассчитывая съ увѣренностію, что будетъ дворъ, будутъ и овцы. Цѣлей своихъ они достигали всегда путями тайными, средствами незаконными. Пропаганду свою они вели преимущественно среди армянъ, но не гнушались и православными. Неудивительно, поэтому, что православные и армянскіе пастыри вели непрестанную борьбу съ этимъ духовнымъ своего рода хищничествомъ со стороны панскаго бродячаго воинства, однако, весьма часто безъ всякаго усѣха. Пасторы же лютеранскіе, занятые исключительно удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ, вообще, жили скромно, миролюбиво и не задавались цѣлями расширенія своей общины на счетъ чужихъ паствъ, почему и отношеніе къ нимъ епархіальнаго начальства никогда не переходило въ открытую борьбу на почвѣ религіозной. Эта противоположность въ характерѣ дѣятельности представителей двухъ западныхъ вѣроисповѣданій служить причиною того, что свѣдѣнія о католикахъ въ настоящей статьѣ излагаются совершенно отдѣльно, при чемъ для большаго удобства весь имѣющійся подъ руками матеріалъ о нихъ размѣщенъ въ четырехъ главахъ; матеріалъ же о лютеранахъ, по незначительности его, сообщается въ одной главѣ съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части.

## *І. Католики въ Астраханской епархіи.*

1716—1730 г.г.

Появленіе первыхъ патеровъ въ Астрахани и стремленіе сюда изъ С.-Петербурга римскихъ кануциновъ. Построеніе перваго костела патеромъ Антоніемъ. Отношеніе Св. Синода къ кануцинамъ и безуспѣшность мѣропріятій противъ нихъ. Столкновеніе между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами изъ за патера.

Начало католическаго прихода въ г. Астрахани тѣсно связано съ появленіемъ здѣсь латинскихъ патеровъ. Ведя широкую пропаганду своего вѣроисповѣданія въ Персію и среди закавказскихъ христіанъ,

они сперва временно останавливались въ этомъ городѣ, а потомъ рѣшились учредить здѣсь свое постоянное мѣстопробываніе. Побужденіемъ къ тому первоначально могло служить выгодное положеніе Астрахани въ центрѣ пути отъ С.-Петербурга до Персін и обратно, по которому патеры обыкновенно совершали свои миссіонерскія поѣздки, а затѣмъ—удаленность края отъ высшей административной власти и разнородность его населенія, обещающія успѣхъ и безнаказанность пролагоданды и въ этой мѣстности. О появленіи первыхъ католическихъ патеровъ въ Астрахани сохранилось до насъ письменное свидѣтельство нѣкаго патера Антонія. Самъ онъ, по его собственному показанію, прибылъ въ Астрахань изъ Персін въ апрѣль 1718 года при астраханскомъ оберъ-комендантѣ Чириковѣ «отъ духовнаго чина папы римскаго и отъ кардиналовъ по указу». Здѣсь онъ засталъ двухъ патеровъ—одного Бонавентуру, который вскорѣ послѣ того умеръ въ Москвѣ, а другаго Іоанна, выѣхавшаго потомъ съ посланникомъ Бэнвени въ Бухару. За неимѣніемъ костела патеры эти, по заявленію Антонія, совершали церковныя требы въ домахъ безъ указа Его Императорскаго Величества, а единственно съ позволенія папы римскаго. Объ этихъ патерахъ съ присоединеніемъ къ нимъ еще третьяго—Патриціа Медиоланскаго упоминается и въ хроникѣ мѣстнаго костела, въ коей, между прочимъ, еще сообщается, что они 11 іюня 1716 года купили здѣсь домъ за 100 руб. и устроили въ немъ часовню, гдѣ и совершали даже божественныя литургіи; но домъ этотъ съ часовней будто-бы сгорѣлъ въ 1718 г. въ бывшій тогда пожаръ, о каковыхъ подробностяхъ Антоній, однако, совершенно умалчиваетъ. Не упоминаетъ онъ и о Патриціи Медиоланскомъ, который несомнѣнно былъ въ Астрахани во время проживанія здѣсь самого Антонія и даже связанъ былъ съ нимъ, какъ увидимъ ниже, общимъ дѣломъ, — можетъ быть, съ тою цѣлю, чтобы не повредить его репутаціи, а чрезъ это — и успѣху предпринятаго ими дѣла. Были-ль до этихъ патеровъ въ Астрахани кто-либо изъ духовнаго чина, о томъ Антоній достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣлъ, а слышалъ только отъ католическихъ армянъ, что еще раньше, а именно при бытности губернатора Петра Апраксина, жилъ въ Астрахани какой-то патерь, неизвѣстный даже по имени<sup>2)</sup>. Безъ сомнѣнія, онъ былъ здѣсь также

<sup>2)</sup> Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ былъ астраханскимъ воеводой въ 1708 году, а въ февралѣ 1709 г. онъ уже значится казанскимъ губернаторомъ (Ист. Рос. Солов.). Кромѣ

временнымъ гостемъ и домашнимъ требоисправителемъ для такихъ-же временно прїѣзжавшихъ въ Астрахань католическихъ выходцевъ. Во всякомъ случаѣ до патера Антонія отъ прежде бывшихъ его колеге въ Астрахани не сохранилось никакихъ вещественныхъ памятниковъ. Антоній начинаетъ первый обдумывать планъ постройки латинскаго костела, около котораго и сплотить разсѣянныхъ по городу немногочисленнымъ католиковъ. Надѣяться на скорое исполненіе этого замысла было, конечно, трудно, а потому Антоній рѣшилъ не сѣвшить изъ Астрахани и выждать для осуществленія своего намѣренія удобнаго случая. Къ тому-же и астраханскій оберъ-комендантъ Чириковъ, увлеченный ради наживы незаконной заморской торговлей, взяточничествомъ и хищеніемъ государственныхъ доходовъ, менѣе всего могъ помѣшать Антонію заниматься своимъ дѣломъ и легко могъ быть склоненъ даже къ содѣйствию въ чемъ слѣдуетъ. Впрочемъ, Антоній не оставался безъ помощниковъ. Въ февралѣ 1719 г. изъ Астрахани прибылъ въ С.-Петербургъ капуцинъ Патрицій Медиоланскій съ ходатайствомъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ о дозволеніи построить костель въ Астрахани. Осторожный въ своихъ дѣйствіяхъ Императоръ Петръ Вел., не усматривая отъ римскаго костела и самихъ патеровъ никакой пользы для своего государства, не могъ скоро склониться на просьбу Патриція и дать ему официальный указъ на означенную постройку; но въ то же время благосклонный вообще къ иностранцамъ Монархъ, вѣроятно, не хотѣлъ совершенно отказывать въ просимомъ, откладывая лишь дѣло до болѣе удобнаго времени. И капуцинъ сталъ упорно ждать благопріятнаго разрѣшенія, безвыѣздно проживая въ С.-Петербургѣ. Въ это самое время правительство озабочено было благоустройствомъ астраханскаго края и г. Астрахани, какъ торгово-промышленнаго пункта. Съ этою цѣлію изъ ниже приволжскихъ городовъ и селеній вновь учреждена была въ 1719 году особая губернія съ главнымъ городомъ Астраханью, а первымъ губернаторомъ былъ назначенъ извѣстный въ свое время государственный дѣятель и администраторъ Артемій Вольтеръ. Проникнутый по примѣру своего вѣнценоснаго повелителя чувствомъ

того, мѣстная церковная хроника свидѣтельствуетъ, что еще въ 1687 г. проѣздомъ въ Персію посѣтилъ Астрахань іезуитъ Тадеушъ Красинскій и отслужилъ здѣсь св. мессу въ успенскомъ храмѣ, построенномъ будто-бы армянами-католиками въ 1630 г., чего однако нельзя подтвердить другими историческими документами, особенно относительно постройки храма, несомнѣнно принадлежавшаго армяно-григоріанамъ.

благоговѣнія ко всему иноземному, Волынской естественно не могъ и въ Астрахани не проявлять полнаго вниманія и благосклонности къ инославному духовенству. Это хорошо понимали, конечно, католическіе патеры, почему и рѣшено было усилить латинскую миссію въ Астрахани. Дѣйствительно, въ январѣ 1721 г. въ коллегію ин. дѣлъ поступила отъ римскихъ капуциновъ просьба отпустить двухъ изъ нихъ — Казимира и Фиделія въ г. Астрахань. Уже одно официальное разрѣшеніе просимаго капуцинами отпуска могло имѣть важное значеніе для ихъ миссіонерскаго дѣла въ Астрахани и служить первымъ законнымъ шагомъ къ дальнѣйшему упроченію своего положенія здѣсь. Такъ посмотрѣла на это и коллегія, почему и не тотчасъ же удовлетворила просьбу капуциновъ. Предварительно она затребовала отъ астраханскаго губернатора «съ товарищи» его точныхъ свѣдѣній о томъ, что «въ Астрахани изъ жителей римскаго закона въ государевой службѣ и купецкіе люди — французы, цесарцы, нѣмцы, армяне тако же и римскій костель есть-ли и давно-ли построенъ, и прежде сихъ патеровъ иные тамо были-ль; и ежели помянутые патеры допущены будутъ жить въ Астрахани, не будетъ-ли отъ того какой опасности или какого подозрѣнія»<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ капуцинамъ пришлось дожидаться отвѣта изъ Астрахани. Между тѣмъ учрежденъ былъ и началъ свою дѣятельность съ февраля 1721 года Св. Синодъ. Новое духовное учрежденіе, какъ высшій охранитель интересовъ православной церкви, долгомъ своимъ постановило всегда имѣть при синодальныхъ дѣлахъ «надлежащаго ради извѣстія» обстоятельную вѣдомость о томъ, «колико во всемъ Его Величества российскомъ государствѣ и въ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ обрѣтается римскаго, лютерскаго и кальвинскаго исповѣданія церковей или кирхъ и колико при тѣхъ церквахъ и кирхахъ и при чьихъ домахъ того исповѣданія духовныхъ особъ, и по какимъ Его Царскаго Величества указамъ и съ которыхъ годовъ каковымъ персонамъ имѣть оныхъ позволено, и гдѣ котораго исповѣданія и въ которыхъ годѣхъ оныя церкви и кирхи построены» и другія подробнѣйшія свѣдѣнія. Узнать обо всемъ этомъ можно было единственно въ коллегіи ин. дѣлъ, куда отъ 22 мая того-же года и посланъ былъ указъ съ требованіемъ помянутыхъ свѣдѣній, при чемъ

<sup>3)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива, 1 т. 323 стр.

объявлялось «дабы о такихъ же духовныхъ особахъ, которыя впродъ въ российское государство и въ армию или флотъ будутъ прибывать, присылать въ Правительствующій Синодъ обстоятельное увѣдомленіе безъ промедленія». Въ отвѣтъ на этотъ запросъ коллегія сообщила Синоду между прочимъ объ Астрахани лишь то, что здѣсь есть патеръ Антоній Маркъ изъ Италіи, а больше сего въ коллегіи ничего не нашлось, такъ какъ затребованныя о томъ же свѣдѣнія отъ астраханскаго губернатора въ оную еще не поступали. Было это со стороны Волынскаго, какъ оказалось, не безъ умысла. Своею медленностію онъ способствовалъ католикамъ обзавестись собственнымъ костеломъ и такимъ образомъ прикрѣпиться къ Астрахани прежде, чѣмъ Св. Синодъ могъ освоиться съ своимъ положеніемъ и направить свое бдительное око на дѣйствія инославнаго духовенства. Дѣйствительно, проживавшій въ Астрахани патеръ Антоній посѣдѣлъ построить свой костель въ августѣ мѣсяцѣ 1721 года «и для знаку на томъ костель поставленъ крестъ съ вѣдома астраханскаго губернатора Артемія Волынскаго». Въ то время астраханскимъ епископомъ былъ преосвящ. Іоакимъ. Не смѣя единолично противиться незаконнымъ дѣяніямъ патера, которому покровительствовалъ всесильный Волынскій, преосвященный рѣшился обратиться за содѣйствіемъ къ Св. Синоду. Въ концѣ 1721 г. онъ между прочимъ доносилъ туда, что римской вѣры патеръ Антоній, безъ паспорта чрезъ Персію прибывшій въ Астрахань, по приказу губернаторскому построилъ свой костель и чинить христіанамъ многія претивности, при чемъ жаловался на своевольное вмѣшательство Волынскаго въ дѣла духовнаго приказа. 4 января 1722 года заслушано было въ Св. Синодѣ это доношеніе, а 12 того-же января опредѣлено было о дѣйствіяхъ Волынскаго сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе съ таковымъ предложеніемъ, чтобы онъ, Волынскій, впродъ въ дѣла, касающіяся Синодальнаго суда и духовной власти, а не свѣтской команды, не вмѣшивался, и чтобы о поступкѣ его учиненъ былъ ему допросъ по пунктамъ. Что же касается до построеннаго костела, то астраханскому преосвященному предписано было освѣдомиться, по какому указу, съ чьего позволенія и въ какомъ году онъ построилъ также — въ какомъ разстояніи отъ православной церкви, какое число людей римскаго исповѣданія въ Астрахани обрѣтается и всегдашніе-ли они астраханскіе жители, или только прѣзжіе, — и обо всемъ донести

Св. Синоду. Указъ этотъ полученъ былъ въ Астрахани 25 марта <sup>4)</sup>).

Рѣшительное намѣреніе Св. Синода разслѣдовать темное дѣло о постройкѣ въ Астрахани римскаго костела не могло не смутить какъ столичное католическое духовенство, такъ въ особенности проживавшаго въ Астрахани патера Антонія, главнаго виновника этой постройки. Положеніе его было тѣмъ не привлекательнѣе, что онъ одинъ оставался въ Астрахани и въ трудныхъ обстоятельствахъ не могъ даже съ кѣмъ и посоветоваться для огражденія себя. Впрочемъ, нужда въ помощи ему вскорѣ сознана была его коллегами, проживавшими въ С.-Петербургѣ, которые и не замедлили явиться въ нему. 4 апрѣля 1722 года четыре капуцина Казиміръ, Удаляркъ, Фиделій и Романусъ, не надѣясь болѣе получить отпуску себѣ изъ иностр. коллегіи, рѣшили обратиться непосредственно къ самому Государю съ прошеніемъ о выдачѣ имъ паспортовъ для проѣзда въ Астрахань и Низовый корпусъ, такъ какъ по соизволенію Его Величества, а «по ординаціи папежа римскаго ординованы они для экзерцицы католической вѣры въ Россіи», при чемъ для подкрѣпленія своего ходатайства сообщали, что «въ Астрахани капуцинскаго закона капуциновъ 3 человекъ обрѣтаются назадъ тому лѣтъ за 50 (?) и изъ нихъ нынѣ тамъ токмо одинъ, а двое померли; да къ тому же войска Вашего Величества отъ кавалеріи рязанскаго полку капитанъ Шарге намъ объявилъ, что и въ Низовомъ корпусѣ офицеровъ и всякаго чина людей и служителей римскаго исповѣданія обрѣтается многое число, а духовника чрезъ продолжительное время не имѣють и желаютъ, дабы для исповѣданія и у нихъ намъ пребыть», почему и просили себѣ на то указа. Сколько правды было въ этомъ прошеніи и сколько лжи, Св. Синодъ, которому препровождено было самое прошеніе, за отсутствіемъ у него всякихъ свѣдѣній о томъ, конечно, не могъ знать, да и самое дѣло это подлежало-ли вѣдѣнію Синода въ законахъ не предуказано, почему Св. Синодъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе сего ходатайства, уже на другой день опредѣлялъ и даже послалъ самый указъ въ иностр. коллегію «о дачѣ паспортовъ учинить, какъ указы повелѣваютъ».

Коллегія, получивъ этотъ неопредѣленный указъ, навела справки въ своихъ дѣлахъ и оказалось, что затребованныя ею еще въ началѣ

<sup>4)</sup> Ук. Св. Сии. 1722 г. 18 января № 18 и Пол. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 2 т. № 346.

1721 г. отъ астраханскаго губернатора съ его товарищами свѣдѣнiя въ коллегiи получены: одно доношенiе отъ 2 марта 1722 года Ивана Кикина съ конiей показанiя отъ патера Антонiя и затѣмъ особый рапортъ Волинскаго отъ 19 апрѣля того-же года. Въ отношенiи Ивана Кикина, между прочимъ, сообщалось, что по справкѣ и по изслѣдованiи въ астрах. губерн. канцелярiи и таможиѣ по записнымъ торговымъ книгамъ въ Астрахани римскаго закона купецкихъ людей — французовъ, цесарцевъ, нѣмцевъ, какъ прiѣзжихъ такъ и постоянныхъ жителей нѣтъ, а есть нынѣ въ католической вѣрѣ изъ армянъ, которые, прiѣхавъ изъ Персiи, живутъ въ Астрахани. А раньше сего прiѣзжали-ль таковыя купцы въ Астрахань, о томъ губернской канцелярiи не извѣстно и справиться не съ чѣмъ, «понеже прошлыхъ лѣтъ 1710 г. и прочихъ годовъ надзирателей и бурмистровъ въ Астрахани нынѣ никого нѣтъ». ... Что-же касается до подозрѣнiя и опасности отъ проживающаго въ Астрахани патера Антонiя и желающихъ прибыть сюда двухъ патеровъ — Казимiра и Фиделiя, то о семъ по миѣнiю Кикина, «усмотрѣть и вѣдать невозможно и не кѣмъ, понеже какъ Цесарiя, такъ и Францiя и прочiя нѣмецкiя земли отъ Астрахани лежатъ за иными государствами, а не порубежныя, а Астрахань городъ уграйный и кругъ его обрѣтается разныхъ вѣръ иноземцы». Патеръ Антонiй, по мимо приведенныхъ выше свѣдѣнiй о себѣ, о прежнихъ патерахъ и о костелѣ, подтвердилъ доношенiе Кикина о томъ, что другихъ католическихъ купцовъ, кромѣ армянъ, въ Астрахани дѣйствительно нѣтъ и были-ль прежде, онъ не знаетъ, при чемъ добавлялъ: «и означенныхъ католическихъ армянъ будетъ напр. съ 12 дворовъ, и тѣ имѣютъ у себя женъ и дѣтей, а прочiе католическаго закона армяне, которые не имѣютъ женъ, прiѣзжаютъ въ Астрахань за торгомъ на время, и тѣ живутъ на гостинномъ армянскомъ дворѣ въ наемныхъ лавкахъ». Волинскiй-же, приводя въ своемъ рапортѣ показанiе патера Антонiя, старается усилить его сообщенiя и указываетъ еще на служилыхъ людей, говоря, что «въ службѣ Его Имп. Величества иноземцы, цесарцы и прочiихъ народовъ римской религiи есть въ Астрахани, также и купцы армяне того-же закона многiе». По вопросу-же о томъ, не будетъ-ли какой опасности или подозрѣнiя, если означенные два патера будутъ допущены въ Астрахань, Волинскiй высказался всецѣло за патеровъ и не только не ожидалъ отъ нихъ никакого вреда, а напро-



тивъ предвидѣль получить даже большую пользу, «понеже изъ здѣшняго такого суроваго народа обучаются отъ нихъ молодыя дѣти латинскаго и прочихъ языковъ». Коллегія съ препровожденіемъ копій съ сихъ доношеній писала отъ 25 апрѣля въ Св. Синодъ, «да благоволитъ онъ, разсмотря оныя доношенія, объ отпускѣ тѣхъ капуциновъ указъ учинить, и ежели ихъ отпустить и паспорта дать, о семъ именно опредѣлить». Между тѣмъ къ этому времени яснѣе обозначились и предѣлы вѣдомства Св. Синода въ отношеніи къ инославію. Передавъ ходатайство патеровъ на разсмотрѣніе коллегіи, Св. Синодъ вскорѣ за тѣмъ представилъ на Высочайшее Имя свои недоумѣнные вопросы, въ числѣ коихъ и о томъ, какъ поступать съ иностранными духовными персонами, проживающими въ частныхъ домахъ для какихъ-то сомнительныхъ потребъ. Государь Императоръ 12 апрѣля противъ сего вопроса начерталъ: «дѣлать съ позволенія и разсужденія Синода»<sup>5)</sup>.

Устраняться отъ рѣшенія возникшаго дѣла теперь уже нельзя было Св. Синоду. Безъ сомнѣнія, принимая во вниманіе благоволеніе Монарха къ иноземцамъ вообще и благоприятный для патеровъ отзывъ астраханскаго губернатора, ожидавшаго отъ нихъ немалой пользы для астраханцевъ, Св. Синодъ 27 апрѣля рѣшилъ отпустить всѣхъ вышепоименованныхъ капуциновъ въ Астрахань и о выдачѣ имъ паспорта послать указъ въ иностр. коллегію немедленно «тогда будучи имъ, капуцинамъ, въ Астрахани служеніе по своему закону отправлять въ домѣхъ, кромѣ костела; а обрѣтающийся тамо костель, яко самовольно, и дерзостно, безъ Его Императорскаго Величества указа и безъ Синодальнаго опредѣленія построенный, астраханскому епископу упразднить неотложно. И какъ чаемое нынѣ Его Императорскаго Величества пришествіе въ Астрахань будетъ, тогда-бъ онъ, епископъ, о ономъ костелѣ Его Величеству донесъ обстоятельно, и о имѣющей на то быть собственной Его Императорскаго Величества резолюціи уведомилъ Синодъ неукоснительно; а надъ оными бы капуцинами чрезъ вѣроятныхъ своихъ надзирателей доброопасно смотрѣлъ, дабы отъ нихъ не происходило какихъ неумѣренныхъ поступковъ и вредныхъ благочестію дѣйствъ и прочихъ подозрѣній, о которыхъ, ежели когда какимъ образомъ покажутся, немедленно-бъ прислалъ въ

<sup>5)</sup> Пол. С. Зак. 6 т. № 3963.

Синодь доношеніе», — о чемъ опредѣлено было послать указъ преосвященному Іоакиму безъ отлагательства. Но въ слѣдъ за симъ Св. Синодь, узнавъ, что у капуциновъ было намѣреніе, по прибытіи въ Астрахань, одному изъ нихъ ѣхать или обрѣтающагося тамо капуцина послать въ Персію, возымѣлъ подозрѣніе относительно чистоты ихъ замысла, въ виду приготовленій Петра Вел. къ Персидскому походу, и разсудивъ за благо не оставлять сего безъ предостерегательства, 30 того-же апрѣля опредѣлилъ послать объ этомъ въ Астрахань къ архіерею и губернатору указы неотложно съ тѣмъ, чтобы они «о вышеозначенномъ намѣреніи ихъ, капуциновъ, вѣдали и, вѣдая то, воспріяли-бъ такія мѣры, какія къ государственной безопасности, по тамошнему состоянію и по своему усмотрѣнію, за благо разсудятъ; о чемъ для вѣдома и въ коллегію иностр. дѣлъ указъ безъ замедленія послать», каковыя и посланы были 5 мая <sup>6)</sup>.

Но хотя Св. Синодь и слѣдилъ съ своими указами, самые-же указы не торопились къ мѣсту своего назначенія. По донесенію извѣстнаго уже Ивана Бикина Синоду, послѣдній указъ полученъ былъ въ Астрахани только 13 августа, а патерь Фиделись прибылъ сюда «для экзерциции римскаго исповѣданія» уже 14 іюля, значить, еще до отбытія Петра Вел. изъ Астрахани (19 іюля) въ Персидскій походъ <sup>7)</sup>. Какъ исполнилъ преосвященный Іоакимъ возложенное на него Синодомъ порученіе доложить обстоятельно о римскомъ костелѣ самому Его Величеству, когда онъ прибудетъ въ Астрахань, извѣстія о томъ не сохранились. Только несомнѣнно, что преосвященный впасть у Монарха въ большую немилость, такъ какъ вскорѣ по возвращеніи Петра изъ похода «за нѣкоторыя Его Величеству извѣстныя причины велѣно по Именному указу отъ 13 января 1723 года его изъ Астрахани вывести и опредѣлить въ которую пристойно епархію викаріемъ» <sup>8)</sup>. И неудивительно, если принять во вниманіе, что Волыискій, сколь усердно благоволившій къ католикамъ и ко всему иноземному, столь-же сильно ненавидѣвшій русское духовенство, былъ тогда въ большомъ довѣрїи у Императора, а съ преосвященнымъ Іоакимомъ, доносившимъ на Волынскаго въ Синодь, у него была и личная не-

<sup>6)</sup> Пол. соб. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 2 т. ХХ 514 и 571.

<sup>7)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 2 т. 1 ч. 603.—5 стр.

<sup>8)</sup> *ibid.* 4 т. 148 стр.

пріязнь. Во всякомъ случаѣ съ этого времени католичество крѣпко осѣло въ Астрахани, а двукратное пребываніе Петра Великаго здѣсь и недовольство его преосвящ. Іоакимомъ, главнымъ борцомъ противъ инославнаго духовенства, какъ-бы наложили на своеволие патеровъ законную санкцію, послѣ чего существованію ихъ костела не могла уже угрожать никакая опасность. Видя это, проживавшій въ С.-Петербур-гѣ капуцинъ Патрицій Медиоланскій, 27 ноября 1722 года донося въ коллегію ин. дѣлъ о томъ, что онъ «нынѣ отъ начальниковъ его закона и миссіи посылается въ Москву для послушанія при тамошней римской церкви въ дѣла миссіи», просилъ снабдить его паспортомъ до Москвы<sup>9)</sup>.

Утвердившись въ Астрахани, патеры начали, конечно, дѣйствовать по части «эвзерцыцы». Въ губернаторство Волынскаго (до полов. 1725 г.) въ этомъ никто не могъ имъ мѣшать. Ревностный покровитель латинства въ своемъ доношеніи въ коллегію, какъ извѣстно, самъ предиаѣтилъ патерамъ, помимо духовныхъ требъ, широкое поле дѣятельности въ роли учителей русскаго юношества, чѣмъ они, безъ сомнѣнія, съ охотою воспользовались. Правда документальныхъ свидѣтельствъ о семъ въ дѣлахъ Консисторіи не имѣется, но это обстоятельство могло-бы говорить въ оправданіе патеровъ лишь въ томъ случаѣ, если-бы во главѣ управленія губерніей стоялъ кто-либо другой, а не всесильный Волынскій, предъ которымъ тогда все здѣсь трепетало. Возбуждать дѣла противъ патеровъ значило наносить личное оскорбленіе этому жестокому вельможѣ и подвергнуть себя великой опасности, потому и все кругомъ его молчало. Въ пользу такого именно заключенія о дѣятельности патеровъ за это время свидѣтельствуетъ какъ вообще присущій представителямъ римской церкви духъ религіозной пропаганды, такъ и вся послѣдующая исторія пребыванія ихъ въ Астрахани.

Впервые борьба епархіальнаго начальства съ римскими патерами возникла уже послѣ Волынскаго, при преосвященномъ Варлаамѣ въ 1728 году. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что проживавшій тогда въ Астрахани патерь французъ Яганъ Бантистъ публично служилъ литургію въ кремль, въ домѣ губернатора Фонъ-Менгдена. Замѣчательно, что это произошло въ то самое время, когда цѣ-

<sup>9)</sup> *ibid.* 2 т. 2 ч. 648—9 стр.

лымъ рядомъ Именныхъ указовъ съ высоты Царскаго престола открыто было гоненіе противъ духовныхъ особъ римскаго исповѣданія, распространявшихъ свою вѣру въ западныхъ губерніяхъ среди шляхты<sup>10)</sup>. А въ Астрахани покровительствовалъ имъ самъ православный губернаторъ! Однако, эта выходка патера не ускользнула отъ бдительнаго вниманія астраханскаго владыки. Усматривая въ самовольномъ поступкѣ патера нарушеніе своихъ архипастырскихъ правъ въ епархіи, преосвященный отъ 8 іюля 1728 г. чрезъ губернскую канцелярію сталъ требовать въ духовную консисторію виновнаго патера для допроса, «по какому указу онъ въ православныхъ служить домѣхъ и людей вѣрныхъ соблазняетъ», тогда какъ по духовному регламенту «безъ благословенія настоящаго архіерея и епископы православніи не дерзають служить въ чужихъ епархіяхъ». Губернская канцелярія съ самаго начала повела себя въ отношеніи его преосвященства непристойно и вызывающе, чѣмъ явно обнаружила свое благоволеніе къ патеру. Первая промеморія изъ консисторіи его о вызовѣ патера не была принята, и никакого отвѣта на нее не послѣдовало; на вторую о томъ-же канцелярія отъ 5 мая 1729 г. наставительно писала о патерахъ, что они будто-бы не состоятъ въ вѣдѣніи Синодскомъ и тѣмъ болѣе—архіерейскомъ, и что если въ консисторіи есть изъ Св. Синода указъ, чтобы патерамъ, капуцинамъ и пасторамъ въ епархіяхъ быть во всемъ вѣдомымъ архіереямъ, то пусть она вышлетъ въ канцелярію точную копію съ того указа, и тогда—добавлялось въ промеморіи—«не токмо оныя патеры и пасторы, но и татарскіе абызы (хотя они и магометанскаго закона, токмо духовные-жъ) отосланы будутъ въ вѣдомство въ духовную консисторію». Естественно, что преосвященный и его консисторія оскорбились начальственнымъ тономъ и язвительною выходкой противъ нихъ губернской канцеляріи. Слѣдить за патерами и предупреждать ихъ злонамѣренныя дѣйствія архипастырь имѣлъ неотъемлемое право и служебную обязанность, возложенную еще на преосвящ. Іоакима приведеннымъ выше указомъ Св. Синода отъ 5 мая 1722 года, о чемъ должна-бы знать и губернская канцелярія, потому что таковой-же указъ посланъ былъ одновременно и астраханскому губернатору. Дѣйствительное, или-же притворное невѣдѣніе было у канцеляріи въ настоящемъ случаѣ, сказать трудно. Консисторія въ своемъ отвѣтѣ отъ

<sup>10)</sup> И. С. З. 8 т. № 5238, 5251, 5322 и 5538.

13 мая сочла нужнымъ привести содержаніе этого указа въ свое оправданіе съ присовокупленіемъ и своего толкованія, что «по силѣ того указа оныя патеры и пасторы лютерскіе и кальвинскіе во всякихъ духовныхъ дѣлахъ весьма надлежатъ быть подѣ въдѣніемъ Св. Синода, а въ Астрахани подѣ въдѣніемъ преосвященнаго Варлаама, не токмо въ духовныхъ дѣлахъ, но и въ дачѣ изъ губернской канцеляріи паспорта, и то надлежитъ чинить съ согласія его преосвященства». Не оставлена была безъ вниманія и оскорбительная противъ епархіальнаго начальства канцелярская выходка съ татарскими абызами. Противъ сего консисторія съ достоинствомъ и внушительно писала: «А что изволила губернская канцелярія отвѣтомъ въ духовную консисторію показать, что патеровъ и пасторовъ сверставъ съ мордвою и чувашами, черемисами, остяками, вотяками, лопарями и съ татарскими абызы послать въ духовную консисторію подѣ въдѣніе, и то духовная консисторія разсуждаетъ, что сей отвѣтъ не токмо консисторіи, но и Св. Синоду не малую укоризну приноситъ, о чемъ будетъ съ оной промеморіи послана въ Св. Синодъ точная копія. А понеже патеры и пасторы лютерскіе и кальвинскіе вѣрують во Христа Спасителя и Троицу Пресвятую и нашихъ православныхъ въ свою вѣру никого не крестили и не крестятъ, и тотъ отвѣтъ изъ губернской канцеляріи къ патерамъ и пасторамъ не согласуетъ, и не токмо имъ, капуцианамъ и патерамъ лютерскимъ, но и всѣмъ великимъ господамъ, обрѣтающимся въ Европѣ, не приличествуеть, но токмо въ великую укоризну приносится имъ, понеже вышеупомянутый народъ—мордва, черемисы, остяки, вотяки, лопари и тарскіе абызы суть нечестивые и многіе изъ нихъ идолопоклонники, въ чемъ есть великая дифференція». Въ заключеніе своей промеморіи консисторія просила прислать ей патера Ягана Бантиста для допроса. Промеморія эта въ губернской канцеляріи почему-то не была принята. Тогда консисторія повторила свою просьбу 1 июня. На сей разъ требуемый патерь былъ высланъ, но безъ препроводительной промеморіи отъ канцеляріи. Преосвященный лично на словахъ запретилъ ему служить свои обѣдни и велѣлъ о совершенномъ имъ въ домѣ губернатора служеніи подать доношеніе, котораго онъ однако не подалъ и изъ губернской канцеляріи для допроса при промеморіи въ консисторію не присланъ «невѣдомо для чего». Посланную о семъ промеморію въ губернской канцеляріи не приняли,

а сказали на словахъ, что отвѣтъ придется. Дѣйствительно, 6 іюня послѣдовалъ изъ канцеляріи обѣщанный отвѣтъ, который принять былъ самимъ преосвященнымъ и, какъ значится по бумагамъ, увезенъ имъ въ загородный монастырь на Болду. Куда поступила затѣмъ эта промеморія, и что въ ней сообщалось, изъ дѣла не видно, такъ что трудно теперь судить о степени виновности патера въ настоящемъ дѣлѣ <sup>11)</sup>. Впрочемъ, въ объясненіе столь явныхъ непріязненныхъ отношеній губернской канцеляріи къ духовной консисторіи необходимо указать, что главные начальники сихъ мѣстныхъ учреждений — губернаторъ Фонтъ-Менгденъ и преосвященный Варлаамъ были въ то время между собою въ великой размолвкѣ, доведшей ихъ до жалобъ другъ на друга предъ Св. Синодомъ и Сенатомъ <sup>12)</sup>. Естественно, что это личное дѣло губернатора отражалось въ дѣйствіяхъ и бумагахъ губернской канцеляріи по отношенію къ духовной консисторіи. Даже самъ патеръ Яганъ Баптистъ могъ служить въ данномъ случаѣ лишь простымъ орудіемъ въ рукахъ губернатора для причиненія оскорбленія лично преосвященному. Не будь этой вражды, вѣроятно, и патеру никогда не пришлось бы въ голову служить литургію въ губернаторскомъ домѣ. Нужно замѣтить, что чрезъ эту печальную борьбу распрію всѣхъ потерялъ самъ пре-

<sup>11)</sup> Изъ дѣла консист. архива (см. Астр. Еп. Вѣд. 1880 г. 172—4 стр.).

<sup>12)</sup> Непріязнь началась изъ-за прелюбодѣйной связи губернатора съ женою священника градской Троицкой церкви Пелагіей Даниловой. Когда дружескіе совѣты и пастырскія увѣщанія преосвященнаго о прекращеніи беззаконія не подѣйствовали на губернатора, владыка распорядился посадить попадью въ монастырь; а когда губернаторъ чрезъ подосланнаго человѣка тайно увелъ ее оттуда, то въ виду явнаго для горожанъ соблазна, владыка отъ 23 апрѣля 1729 г. донесъ обо всемъ Св. Синоду, а попадью «отъ входа церковнаго и божественнаго причастія запретилъ». Тогда губернаторъ научилъ попадью написать на преосвященнаго въ Св. Синодъ жалобу, которую и отправилъ при своемъ доношеніи, въ коемъ каялся въ своемъ грѣхѣ и просилъ себѣ прощенія. Одновременно съ этимъ послалъ отъ себя въ Сенатъ на того-же преосвященнаго доносъ «о неслуженіи имъ 1729 г. 6 мая въ память преставленія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны панихиды, а на другой день—молебна въ день восшествія на престолъ... По этой послѣдней жалобѣ предписано было впродъ по царскимъ днямъ совершать положенныя службы неопустительно, а по дѣлу о попадѣ потребовано было отъ преосвященнаго объясненіе; сама же попадья лично была вытребована въ Москву подъ карауломъ. По разсмотрѣніи всего дѣла Св. Синодомъ рѣшено было: губернатора, въ виду его публичнаго покаянія, простить; попадью «учинить при духовной декастеріи жестокое шеленами наказаніе, которое и учинено», отъ положеннаго-же преосвщ. Варлаамомъ запрещенія ее освободить и опредѣлено жить ей въ Москвѣ, а въ г. Астрахань и близъ его никогда отнюдь не ѣздить и прелюбодѣйства впродъ отнюдь не чинить «подъ оласеніемъ ссылки въ монастырь въ земляную тюрьму на неисходное до смерти ея пребываніе». (Указы Св. Синод. 1729 г. №№ 1207 и 1276; 1730 г. № 1822).

освященный Варлаамъ. По высочайшему указу отъ 7 іюня 1730 г. онъ переведенъ былъ въ г. Переяславль подъ власть митрополита кievскаго «и въ немъ архіереи въ ризахъ служатъ, жалобился Синоду владыка: тако-жь отъ всѣхъ епархій—степень послѣдняя, а Астрахань градъ есть царственный, между степенями архіерейскими въ великой Россіи степень четвертая, и въ немъ служатъ въ саккосахъ, а не въ ризахъ; а за мною никакого дѣла подозрительнаго не имѣется». Вирочемъ, не прошло и года, какъ преосвященный изъ Переяславля переведенъ былъ въ Пековъ на самостоятельную кафедру <sup>13)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

## Второе публичное собѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библиотекѣ.

(О моленіи за Царя).

Въ воскресенье 2 декабря 1901 въ залѣ Епарх. Библиотeki происходила бесѣда о моленіи за Царя. Бесѣда была открыта рѣчью свящ. Гостинно-Николаевской церкви Т. Березина. Воспроизводимъ ее въ существенныхъ частяхъ.—Именуемые старообрядцы уже на первыхъ порахъ своего существованія задавались вопросомъ, какъ имъ относиться къ Царю. Увидѣвъ, что Царь сталъ на сторону исправленій, они рѣшали, что онъ потерялъ благочестіе. Вслѣдствіе этого на первыхъ же порахъ они заявили себя прямыми возмущеніями противъ Царской власти въ Соловецкомъ монастырѣ, а затѣмъ и въ самой Москвѣ. Въ Соловецкомъ въ 1673 г. положено было «за великаго Государя богомолье оставить и начали говорить про великаго Государя такія неистовыя слова, которыхъ не только написать, но и слышать страшно (Акт. ист. V гл. стр. 532...) Кто изъ священниковъ не хотѣлъ оставить молиться за Царя, тѣхъ морили въ тюрьмѣ голодною смертію. Царя Петра они провозгласили антихристомъ. «А что Петръ въ церковь ходитъ, говорили они, то въ церквахъ святости нѣтъ; что мотаться—антихристъ онъ да и все тутъ!» Такъ совершился разрывъ раскола съ Царемъ. Поэтому послѣдователи его за Царя Бога не молили. Правда, нѣкоторые старообрядцы, напр. бр. Денисовы съ уваженіемъ говорили о Царскомъ величествѣ; Андрей Денисовъ даже писалъ похвальное слово Петру I-му. Старообрядцы, жившіе близъ рѣки Выги, у Бѣлаго моря, исправляли казенныя работы на Повѣнецкихъ заводахъ, посылали письма и гостинцы Государю и даже, вслѣдствіе доноса нѣкоего Ивана Круглага, опасаясь со стороны Правительства раззоренія, ввели въ богослуженіе молитву за Царя, въ защиту чего писали сочиненія; но такъ

<sup>13)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 10 т. 410 и 413 стр.

какъ это изъ за выгодъ мірскихъ, то и встрѣчало себѣ въ расколѣ противо-  
дѣйствіе и порождало волненіе и раздоры. Такъ, когда Выговцы, вслѣдствіе  
доноса Ивана Круглаго и прибытія комиссіи Самарина, ввели въ своемъ бого-  
служеніи молитву за Царя, Филиппъ и его послѣдователи не сочли этого  
возможнымъ, обозвали Выговцевъ Самарянами и предалися самоубиенію.—  
Раскольники страннической секты свои мысли противъ моленія за Царя не стѣ-  
сняются заявлять прямо даже на слѣдственныхъ допросахъ. Такъ, одинъ изъ  
нихъ говорилъ: «власть Царя надъ собой не почитаю, за Царя Бога не  
молю и молить не буду, почитаю Царя за богоотступника, антихриста». Противники  
моленій за Царя самую молитву за Царя «Снаси Господи»  
передѣляли такъ: «Снаси Господи люди своя и благослови достояніе  
свое, побѣды православнымъ христіанамъ на супротивныя даруй и своя  
сохраняя крестомъ люди». Подобно этому и въ другихъ молитвахъ,  
гдѣ есть моленіе за Царя, они передѣлываютъ его на моленіе за православ-  
ныхъ, разумѣя подъ православными, конечно, свою секту. Великій святитель  
Русской Церкви митрополитъ Московскій Филаретъ, всесторонне изучившій  
расколъ и безпристрастно его оцѣнившій утверждаетъ, что всѣ вообще именуемые  
старообрядцы «не имѣютъ къ правительству добраго расположенія и  
сердечной вѣрности» и ненависть свою къ православной Церкви переносятъ  
и на правительство за то, что оно оказываетъ покровительство Церкви и со-  
гласно съ ней, что они не признаютъ Государя помазаникомъ Божиимъ и  
повинуются власти не по совѣсти, а только на показъ, страха ради іудейска»,  
(Собр. мѣн. 47. 297 стр.), что они заповѣдь Христа «Божія Богови, кесарева  
Кесареви» измѣняютъ такъ: Божія Богови, а бѣсова бѣсови». Мѣніе м. Фи-  
ларета подтверждается дѣйствительностью: даже поповцы австрійскаго согла-  
сія, фарисейски похваляющіеся своею расположенностью къ Царю, на самомъ  
дѣлѣ считаютъ грѣхомъ молиться за Царя. Извѣстно, что австрійскій же-  
сенскій епископъ Антоній Шутовъ не внималъ просфоры за Царя и женонамъ,  
при поставленіи, возбранялъ внимать, за что и былъ обличаемъ истыми  
окружниками (см. ст. противъ него Пафнутія Казанскаго, Бр. Сл. 1891 г.  
7. стр. 299). Но наиболѣе извѣстными противниками моленія за Царя  
являются въ настоящее время безпоповцы Ѳедосѣевского и Филипповскаго  
согласія. Они не только сами немолятъ Бога за Царя, но и въ другихъ моле-  
ніе за Царя почитаютъ столь великою ересью, что, ежели кто изъ молящихся  
пожелалъ бы поступить въ ихъ согласіе, то надъ таковымъ, по ихъ ученію,  
слѣдуетъ повторять крещеніе. Правда, не всегда они такъ поступаютъ, но  
такое отступленіе отъ своего ученія они допускаютъ или по снисхожденію  
къ принимаемымъ изъ секты, молящихся за Царя, или больше изъ опасенія,  
какъ бы не дошло до правительства, что они перекрещиваютъ молящихся за  
Царя. Это ученіе ихъ противно, во первыхъ, Евангельскому и Апостольскому ученію.  
Спаситель Іуду Галилеянина и его послѣдователей, учившихъ не приносить  
жертвы за невѣрныхъ римскихъ царей и кровь свою пролившихъ за сіе



ученіе, не только не причиталъ къ мученикамъ, законно пострадавшимъ, но, и на погибель осудилъ: еще, рече, не покаетесь, вси такожде, якоже и они пострадавши, погибнете (Лк. зач. 70). А толкователи св. Евангелія не только не порицають Пилата, убившаго тѣхъ галилеянъ, за убійство ихъ, но и оправдываютъ, говоря: «вѣдноту убо о томъ негодовавъ Пилать, повелѣ галилеянъ изрѣзати» (Благов. Еванг.). Обязанность молиться за Царя твердо заповѣдуетъ христіанамъ Ап. Христовъ Павель, о чемъ пишетъ: «молю убо прежде всѣхъ творити моленія, молитвы, ходатайства, благодаренія за вся человѣки, за царей и за всѣхъ во власти сущихъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хошетъ спасти, и въ разумъ истины пріяти (1 Тим. 2. 1—2) Но этому ученію апостольскому, изъясненному святымъ Златоустомъ, и за невѣрныхъ царей молиться есть только справедливый долгъ, ибо они за подчиненныхъ имъ воинствуютъ, и если не молиться, то надо самимъ воинствовать, или бѣгати и блуждати. И Апостоль, по изъясненію Златоуста, не просто молиться повелѣваетъ за невѣрныхъ царей, но и во время таинства, то есть на святой литургіи въ приношеніи, поминать ихъ, ибо сія молитва не просто за невѣрнаго, но съ нею совокупляются благосостояніе вѣрныхъ: «да тихое, рече, безмолвное житіе поживемъ. И противляющіися власти Божію повелѣнію противляются: таковыя не только отъ человѣкъ не достойны помилованія, но и Богъ на таковыхъ презельный мучитель.—Такимъ образомъ едосѣвцы и филипповцы не имѣють никакого оправданія своему ученію о немоленіи за царей, а являются точными послѣдователями ереси Иуды галелеевнина, возбранявшаго приносить жертвы за римскихъ императоровъ, и вмѣстѣ съ ними подлежатъ осужденію Спасителя, если не оставятъ своего лжеученія: еще не покаетесь, вси такожде погибнете.— На предложеніе о Березина раскольникамъ доказать, что за Царя молиться не должно, никто, какъ и слѣдовало ожидать, не выступилъ. Бесѣду заключилъ свящ. Покровской церкви Е. Кочергинъ. Онъ указалъ на живыя, лицемерныя изъявленія своей преданности Царю со стороны мѣстныхъ раскольниковъ австрійской секты, когда они публикуютъ въ мѣстныхъ газетахъ, что въ такой то день они будутъ служить Царскій молебень съ колѣнопреклоненіемъ, тогда какъ въ дѣйствительности считаютъ тяжкимъ грѣхомъ молиться, стоя на колѣняхъ и въ чинопріятіи въ свою секту они заставляють проклинать молящихся на колѣняхъ.

Свящ. Т. Березинъ.

### Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

(О вседержительствѣ Божіемъ).

16 декабря свящ. Никольской ц. Т. Березинъ при огромномъ стеченіи народа въ залѣ Епарх. Библиотеки велъ бесѣду съ раскольникомъ странической секты о невѣрн раскольниковъ общанію Христа сохранить Свою церковь на-

всегда съ епископами и священниками. Безпоповцы учатъ, что учрежденная Христомъ свящ. іерархія навсегда прекратилась; безпоповцы вѣруютъ, что прекратилась только высшій чинъ этой іерархіи—епископскій, поповцы же австрійской секты проповѣдуютъ о временномъ прекращеніи епископства. Между тѣмъ, Христосъ общалъ, что Церковь Его «и врата (силы) ада не одолѣютъ» (Мѡ. 16—18). Съ учителями Церкви и совершителями таинства Онъ общалъ пребывать «до скончанія вѣка» (Мѡ. 28—19). Имъ же послалъ Духа св., да будетъ съ ними «въ вѣкъ» (Іоанн. 14—26). Уважаемая «старообрядцами» Кириллова кн. называетъ новозавѣтное священство «вѣчнымъ» (л. 77). Проповѣдуя, что Богъ не въ силахъ сохранить Церковь въ томъ видѣ, какъ она создана Христомъ, раскольники тѣмъ отвергаютъ Божіе вседержительство. Зачѣмъ же они называютъ Бога въ символѣ вѣры «Вседержителемъ»? Бракоборы раскольники учатъ, что чинъ нельзя ни родить, ни родиться иначе какъ чрезъ блудъ, а блудъ есть дѣло вражды. Выходитъ, что родъ человѣческой продолжается и существуетъ вражеской силой, а не Божьей. Очевидно, этимъ они отрицаютъ вѣру во вседержительство Божіе, исповѣдуемую въ первомъ членѣ Символа вѣры: «Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя». На предложеніе о Березина «старообрядцамъ» высказаться по поставленному имъ вопросу о Божьемъ вседержительствѣ,—выступавшій изъ толпы раскольникъ накидалъ множество возраженій, изъ которыхъ нѣкоторыя были не на предметъ.

Устранивъ эти послѣднія, о. Березинъ подвергъ возможно обстоятельному разбору остальные. Излагаемъ сущность собесѣдованія въ видѣ краткихъ общихъ положеній, *Собесѣдникъ*: выраженіе Спасителя «до скончанія вѣка» — не значить—вѣчно, оно значить то же, что «до скончанія міра», т. е. до конца міра церковнаго, или до начала церк. раздѣленія. *О. Березинъ*: ап. Павелъ передаетъ Божіе откровеніе ему, что св. таинство причащенія будетъ совершаться *до втораго пришествія Господня*. А такъ какъ это таинство могутъ совершать только архіереи и въ зависимости отъ нихъ священники, то, стало быть, священство будетъ въ церкви *вѣчно* и выраженіе «до скончанія вѣка» значить «вѣчно»—до конца вселенной. *Собесѣдн.*: въ 24 гл. Евангелія отъ Матѳея Христосъ о послѣднихъ временахъ Церкви говоритъ:—тогда никому не вѣреть (значить и тѣмъ, кто выдаетъ себя за истиннаго пастыря), тогда въ Церкви будетъ «мерзость запустѣнія», что по толкованію Іосифскаго Б. Катихизиса означаетъ, что вонство антихристово опустошитъ церковь. *О. Березинъ*: 19 правиломъ 6 Вселенскаго собора предписывается священное Писаніе понимать такъ, какъ истолковали его св. Отцы Церкви. Скажи—кто изъ св. Отцовъ истолковалъ указанное тобою мѣсто св. Евангелія такъ, какъ какъ ты его понимаешь. И какъ указано въ Б. Катихизисѣ? и вообще, кто изъ св. учителей Церкви когда либо училъ, что священство въ Христовой Церкви не вѣчно? (*Собесѣдникъ* не могъ указать такихъ учителей Церкви, ибо ихъ нѣтъ). Въ указанной главѣ «но вѣрять» Христосъ велитъ лежехри-

стамъ, а не пастырямъ Церкви. Подъ «мерзостью завустѣнія», по словамъ св. Златоуста, надо разумѣть внесеніе въ ветхозавѣтный іудейскій іерусалимскій храмъ статуи побѣдителей римлянъ (Марг. л. 116).

Народъ въ продолженіи почти 2½ часовъ со вниманіемъ и интересомъ слушалъ „пренія“. Послѣ публичной бесѣды въ залѣ среди публики нѣкоторое время продолжался и потомъ былъ вынесенъ и на улицу обмѣнъ мыслей между „старообрядцами“ и православными по поводу сказаннаго на бесѣдѣ.

Свищ. Т. Березинъ.

### Присоединеніе къ православію молоканки — штундистки въ хуторѣ Калашниковомъ.

24 октября 1901 года надолго останется въ памяти у прихожанъ Кирилло Меѳодіевской церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда. Въ этотъ день Господу Богу было угодно принять въ Святую свою Соборную и Апостольскую церковь молоканскую дѣвицу — штундистку — Татіану Леонтьеву Калинину, 16 лѣтъ отъ роду.

Дѣвица эта родилась отъ молоканскихъ родителей и была воспитана ими по своей молоканской вѣрѣ. Но Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, вразумилъ родителей ея опредѣлить ее въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ она поучилась съ большими перерывами двѣ зимы и успѣла за это время выучить однѣ только православныя молитвы; но и этого оказалось довольно для воспримчиваго дѣтскаго сердца, въ которое здѣсь, вѣроятно, запали и добрыя сѣмена православія, по изволенію Божию, ни для кого не замѣтныя до времени.

Приходи въ возрастъ, Татіана къ своей молоканской вѣрѣ становилась болѣе и болѣе холодна; на приглашенія родителей на молитвенныя собранія постоянно отвѣчала отказомъ. Затѣмъ она стала заявлять родителямъ о своемъ желаніи принять православіе, надѣясь, что они, не подозрѣвая всей серьезности ея заявленій, грубо смѣялись; но насмѣшки родителей ея не останавливали, а еще болѣе возбуждали и утверждали въ добромъ желаніи, которое, при помощи Божіей, окрѣпло въ ней и выразилось въ рѣшительномъ намѣреніи порвать всѣ связи съ молоканствомъ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ она явилась къ мѣстному священнику и изъявила желаніе принять православіе, при чемъ обнаружила полное знаніе православныхъ молитвъ, когда-то

заученныхъ въ школѣ, которыя она, по ея словамъ, всегда употребила при своихъ молитвахъ къ Богу. На вопросъ священника—что ее побудило къ этому? она сказала: «съ того времени какъ побывала я въ школѣ, въ душѣ моей произошло нѣчто похожее на переломъ болѣзни, къ своей молоканской вѣрѣ я охладѣла и какой-то голосъ постоянно убѣждаетъ меня принять православную вѣру». Ни увѣщанія священника, коими онъ желалъ испытать искренность ея рѣшимости, что, принявъ православіе, она можетъ лишиться заботъ своихъ родителей, (что впоследствии вполне оправдалось), ни угрозы самихъ ея родителей, доведенныя до того, что они не постѣснялись раздѣть ее буквально до нога, ничуть не поколебали ея рѣшимости. Грубыя выходки отца довели ее до того, что боясь, какъ бы родители не воспрепятствовали ея сердечному желанію насиліемъ, она ушла отъ нихъ и жила сначала у священника, а потомъ у будущиxъ воспріемниковъ своихъ, избранныхъ ей, по приглашенію священника, всѣмъ приходомъ.

По надлежащемъ наставленіи Татіаны въ истинахъ православной вѣры, о днѣ присоединенія ея православныя прихожане заблаговременно были извѣщены въ церкви и потому присоединеніе было совершенно при необычномъ сѣздѣ богомольцевъ. По тому напряженному вниманію, какое проявили православныя богомольцы во время присоединенія Татіаны чрезъ святое таинство Крещенія, безошибочно можно судить, что къ присоединенію ея они отнеслись съ полной сердечностью, которая обнаружилась и въ томъ, что на приглашеніе священника помочь новоприсоединенной посильными жертвами, ни одинъ не прошелъ мимо воспріемника, сбиравшаго эти жертвы, не положивъ той или другой монеты, а нѣкоторые жертвовали и одеждою.

Присоединеніе было совершено предъ литургіей, по совершеніи проскомидіи, а на литургіи новоприсоединенная Татьяна въ первый разъ удостоилась принятія святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. На совершенномъ по литургіи молебнѣ Божіей Матери была освящена икона Божіей Матери, пріобрѣтенная на средства мѣстнаго Попечительства въ благословеніе новоприсоединенной.

По окончаніи молебна священникъ, пріявъ въ руки новоосвященную икону Богоматери, обратился къ новоприсоединенной Татіанѣ

съ назиданіемъ, чтобы принятую ею по своему произволенію православную вѣру она содержала неизмѣнно, возможно чаще посѣщала храмъ Божій, соблюдала всѣ посты, установленныя святою Церковію, почитала святыя иконы и святыхъ угодниковъ Божіихъ и, благословивъ ее святою иконою и вручая ей, добавилъ: «этою святою иконою благословляетъ тебя, Татіана, весь приходъ нашъ; молись же предъ нею изображенной на ней Царицѣ Небесной и прибѣгай подъ кровь Ея во всю твою жизнь». Затѣмъ новоприсоединенная Татіана съ иконою въ рукахъ, сопутствуемая восприемниками, направилась въ домъ своего крестнаго отца, и осталась жить. Дай Богъ, чтобы благой примѣръ Татіаны привелъ и другихъ молоканъ въ общеніе съ нашей Матерію, святою Православною Церковію.

Священникъ *Виталій Генерозовъ*.

### Село Цацы Черноярскаго уѣзда.

(Впечатлѣнія при освященіи храма).

Въ только что минувшемъ году (6 окт.) было совершено въ с. Цацахъ Черноярскаго уѣзда освященіе придѣловъ при мѣстномъ храмѣ, во имя св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона и Святителя и Чудотворца Николая. Освященіе совершено мѣстнымъ Благодѣинымъ Священникомъ Викторомъ Смирновымъ въ сослуженіи съ настоятелемъ Цацинской Церкви о. Діонисіемъ Еланскимъ и ближайшими по разстоянію приходскими священниками: Туядутовскимъ о. Викторомъ Богомолковымъ, Абганеровскимъ о. Θεодоромъ Лавровымъ и заштатнымъ священникомъ г. Царицына о. Іоанномъ Еланскимъ. О такомъ событіи еще за двѣ недѣли до освященія стало извѣстнымъ жителямъ нашего 2-го благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда, по сему на самое освященіе прибыло множество боголюбивыхъ поселянъ изъ сосѣднихъ мѣстъ. Послѣдніе три дня предъ освященіемъ народъ массами шелъ отовсюду, спѣша раздѣлить духовное торжество своихъ сосѣдей, наканунѣ же освященія почти всѣ дома жителей и улицы села были полны народомъ. На площади у церкви было особенное оживленіе, такъ какъ мѣстные крестьяне одинъ предъ другимъ спѣшили приготовить здѣсь все, чѣмъ могли встрѣтить усталыхъ гостей, пришедшихъ къ нимъ раздѣлить съ ними свою радость и вмѣстѣ помолиться. Площадь между церковію и церковно-приходскою

школою представляла собою общественную столовую, куда мѣстные крестьяне сносили свои пожертвованія для угощенія богомольцевъ. Простое по формѣ, но высокое по своей идеѣ проявленіе чувства любви и радушія, вызывали умиленіе со стороны. — Эта столовая, щедро наполненная всякими припасами, потомъ, въ продолженіи трехъ дней кормила всѣхъ странниковъ и богомольцевъ. Долго послѣ и весьма многіе съ благодарностію вспоминали о такомъ добродушіи Цацынскихъ крестьянъ, а также и о добротѣ мѣстнаго священника, церковнаго старосты, старшины и попечителей Церкви, какъ главныхъ инициаторовъ и распорядителей этого дѣла. Самое освященіе храма было совершено весьма торжественно, чему много содѣйствовали новые иконостасы и другія церковныя принадлежности, блестяшіе своею новизною, а также пѣніе мѣстнаго хора, стройное и мелодичное, усиливало общее впечатлѣніе. Благодаря вліянію мѣстнаго священника, пользующагося въ селѣ особеннымъ уваженіемъ за свою добрую 25 лѣтнюю службу и распорядительности мѣстной полиціи, не смотря на массу народа, вездѣ былъ образцовый порядокъ. При освященіи храма мѣстнымъ священникомъ о. Діонисіемъ Еланскимъ было сказано сильное по мысли и глубокое по чувству поученіе на текстъ: «паче даяти, нежели пріимати»: слезы молящихся и полная готовность съ ихъ стороны жертвъ были отвѣтомъ на горячій призывъ священника. Тѣмъ же священникомъ столь же теплое слово было сказано и на другой день освященія, въ которомъ онъ, выражая радость по случаю окончанія давно желаемого и ожидаемаго Божьяго дѣла, благодарилъ прихожанъ своихъ и другихъ дателей за щедрыя пожертвованія на святое дѣло. И дѣйствительно жители села Цацовъ поистинѣ заслужили благодарность и отъ Бога и отъ людей за свои крупныя жертвы въ пользу своего приходскаго храма. Расширеніе придѣловъ храма стоило жителямъ около тринадцати тысячъ рублей; на иконостасы придѣловъ храма употреблено изъ общественныхъ суммъ 3850 р., самое же освященіе придѣловъ со всѣмъ необходимымъ къ освященію стоило 1500 рублей. Дай Богъ и въ другихъ приходдахъ нашей епархіи видѣть среди прихожанъ столь усердное и благочестивое отношеніе къ своему храму, какое проявили жители с. Цацовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я

### Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Собрание сочиненій (ч. 1-я и 2-я) Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго, Цѣна 2 р. 50 коп.

Выписка изъ путевого журнала миссіонера, прот. Мих. Гусакова, цѣна 30 коп.

Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи, изданіе Астр. Кир. Мео. Братства, цѣна 65 коп. въ переплетѣ, съ пересылкой.

Нравственность, раскрываемая по руководству твореній Тихона Задонскаго, О. Зелепугина, ц. 35 коп.

Памятная книжка противосектантскаго миссіонера, свщ. М. Тифлова, ц. 50 коп.

Современное состояніе шундизма и толстовство въ народѣ, В. Соколова, цѣна 2 коп.

Пребываніе Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева въ Астрахани, Ив. Лѣтницкаго, Цѣна 10 коп.

## В Ъ Р А и Р А З У М Ъ

Редакція журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорнѣе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, хежду прочимъ, имѣеть цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ «Листовъ для Харьковской епархіи», въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Газета „Русское Слово“ Мин. Нар. Пров. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.  
VIII г. изданія.

# РУССКОЕ СЛОВО

выходить безъ предварительной цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ.  
*Къ участію въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.*

Еженедѣльно «Русское Слово» будетъ давать:

**особыя иллюстрированныя приложенія,**

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отуѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣеть своихъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстрированнаго приложенія, вызвали со стороны редакціи значительныя единовременныя и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ** съ доставкой и пересылкой **6 р.**  
на  $\frac{1}{2}$  года — 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць — 75 к.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 іюля 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „ИСКРЫ“, платятъ только 8 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.



# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

ЗЛАТОУСТА

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые сообразовывая высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія Правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Въ 1902 г. будетъ приложенъ восьмой томъ въ двухъ частяхъ

## Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста

въ русскомъ переводѣ, въ которой войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.*

Ежедневный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

# ИСКРЫ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Рѣшивъ ознакомить своихъ читателей съ нашими популярнѣйшими извѣстными во всей Россіи государственными и общественными дѣятелями, лучшими представителями науки, литературы, искусства, скульптуры, артистами и представителями адвокатуры,

редакція дастъ въ 1902 году

**БЕЗПЛАТНО, въ видѣ ПРЕМІИ,**

**24 ПОРТРЕТА** современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы.

Портреты, представляющіе собою художественно исполненные въ нѣсколько красокъ типо-хромолитографіи, будутъ выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

НА ЖУРНАЛЬ „ИСКРЫ“  
на годъ съ доставк. и  
пересылк. **3 р.**

Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ совместно съ журналомъ „ИСКРЫ“ платят **8 р.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

„Общество распространения религиозно-нравственного просвещения  
в духъ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать

*двухнедельный, духовный и церковно-общественный журналъ*

**„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.**

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ «Православно-Русское Слово», Петербургское Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духъ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и придти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религиозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответственности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религиозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ влияние, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религиозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ,—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительско-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности — «проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію» (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ, или православною миссію въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда приваровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-Русское Слово» имѣетъ въ виду преимущественно исполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ

религиозно-нравственнымъ вооросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обозрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религиозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религиозно-нравственной. А какъ основу и проверку своихъ христіанскихъ религиозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извеченія изъ твореній св. отцевъ, по темѣ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входить сужденія и отзывы въ православно христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религиозно-нравственный, заключающійся въ себя основно-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религиозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильного пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религиозно-нравственныхъ.

IV. Обзорніе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религиозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе ответы на недоумѣнные религиозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учрежденій.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Ориатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Пльча Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный

кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостиный дворъ, 18, Тузова—Гостиный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія. Редакторами назначены: Протоіерей *Александръ Держовъ*, священникъ *Павелъ Лажостскій*, *Александръ Надеждинъ*.

# ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровню тридцать дѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ «Душеполезнаго Чтенія» (достаточныхъ для составленія цѣлой «Библіотеки») уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЬ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разная изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Аноима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное

изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемомъ градомъ» 9) Новая данія о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его-же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ «Душеполезномъ Читеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола». 10) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Читенія», въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ «Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго», съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ «Душеполезномъ Читеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Читеніе» — одобрить въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Читеніе».

Кромѣ сихъ книгъ тамъ-же можно пріобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4) Гордость. Ц. 4 к. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 к. 7) Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ пменахъ. Ц. 3 к. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, коленнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14) Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женхи и невесты. 20) Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25) Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26) Инокъ Пароенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое

(52 стр.) Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе издание исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы Лѣствичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Бронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20 проц. уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ «Душеполезное Чтеніе» за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» имѣются только за десять лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ восьми послѣднихъ лѣтъ.

### ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

*дополнительнаго счета второй (№№ 41—80).*

Съ 13 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1 октября 1901 года вышло всего 1080 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѣя, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 р. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 к., а съ пересылкой 90 к. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ-же можно получать: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 45 №№, съ пересылкой 3 р. 90 к.; всѣ книжки «Троицкой Народной Бесѣды», всего 15 книжекъ, за 3 р. 10 к. съ перес. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

### БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ

*Бенедиктова* въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

*Мицкевича* въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

*Стахѣва*—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

*богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала*

# „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также безплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ два новыя художественныя изданія:

- 1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ Императорскаго Эрмитажа
- и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автопортретовъ на веленовой бумагѣ въ форматѣ in folio.

*Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“,*

состоящаго изъ: 24 нл. №№ лит.-худож. ж. «Новый Миръ» на веленовой бумагѣ, 24 нл. №№ «Всемирной Лѣтописи» на веленовой бумагѣ, 24 нл. №№ ж. прик. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, и н. «Мозаика», 52 нл. №№ ж. «Живописная Россія», 52 №№ «Временника Живописной Россіи» и 12 нл. кн. ж. «Литературные Вечера» для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и пер. безплатныхъ премій, т.-е. «Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа», «Оружейной Палаты» и 12 изящно переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей», состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ двухъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ «Новымъ Миромъ» и «Всемирной Лѣтописью» на слоновои бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей» будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціаль-ныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л. д. 5—7.

Журналъ «Вокругъ Свѣта» М. П. Пр. доушенъ въ обрац. въ нар. библ. и читальн.

**24** БЕЗПЛАТНО **24**  
книги. СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ книги.

**Н. В. ГОГОЛЯ**

со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Афанасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго и др.

**В. А. ЖУКОВСКАГО**

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.



## М. Н. ЗАГОСКИНА

со множеством иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

Всѣ въ **24** книгахъ **„Восточныя сказки“** В. М. Доросевича, въ 1902 г. получаютъ подписчики еженедѣльно иллюстриров. журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18 годъ изданія. **ВОКРУГЪ СВѢТА** 18 годъ изданія.

**50** еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики за прилату одного рубля получаютъ картину художника **ФЕДОРОВА**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

## ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ У ЛОМОНОСОВА.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1.500 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Доросевича **4** руб. То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ **ПЯТЬ** руб. съ доставкой и пересылкой.

Журналъ издается *Товариществомъ И. Д. Сытина, въ Москвѣ*

# „РОДИНА“

еженедѣльный иллюстрированный литературный журналъ и газета, **ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ** книги, многія безлатныя приложенія,

въ числѣ которыхъ ежемѣсячный журналъ **ПАРИЖСКИХЪ** модъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ: 52 №№ иллюстрированного литературнаго журнала, 52 №№ большой политической и общественной газеты, 52 №№ «ВСЕМИРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ», 52 №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха», 24 книги, многочисленные даров. приложенія, **ОТРЫВОЧНЫЙ** стѣнной календарь, Календарь-Собесѣдникъ и **ВОСЕМЬ КАРТИНЪ** въ краскахъ, съ упаковкой и пересылкой во все мѣста Россіи только **6 р.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., 1-го марта—1 р., 1-го іюля—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакция журнала и газеты „Родина“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., собств. д., № 114.

Въ двѣнадцати книгахъ, послѣднихъ названіе «Собраніе романовъ «Родины», будутъ напечатаны русскіе оригинальные романы, повѣсти и рассказы, а въ группѣ книгъ подъ названіемъ «Общепользная библиотека «Родины» гг. подписчики получатъ:

1) новое общедоступное иллюстрированное изданіе:

## „ВСЕМІРНАЯ ИСТОРИЯ“

2) ПЕРВОЕ въ Россіи ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ полное СТИХОТВОРНОЕ изданіе большого формата (in 4-e) поэмы ДАНТЕ Алигьери

## БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ.

Подобное изданіе по своей общедоступности, содержанію и иллюстраціямъ является въ Россіи первымъ и единственнымъ; заграничное изданіе стоитъ 75 руб.

Сверхъ того, Редакция „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ

## БЕЗПЛАТНО:

- 1) ОТРЫВОЧНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на двѣнадцать мѣсяцевъ 1902 г., съ указаніемъ именъ святыхъ, постовъ, праздниковъ и пр.
- 2) Календарь-Собесѣдникъ на 1902 г.—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ. Часть первая—Справочный отдѣлъ, заключающій, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, массу полезнаго и необходимаго всѣмъ и каждому справочнаго матеріала и проч. Часть вторая—Литературный отдѣлъ, содержащій въ себѣ небольшія, легкія для чтенія, произведенія. (Оба календаря гг. подписчики получатъ съ первымъ номеромъ журнала.

## 3) ВОСЕМЬ КАРТИНЪ

художественно-воспроизведенныхъ различными цвѣтными красками

## „СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ“

Редакция журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., № 114.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 22, 23 и 24 за 1001 г.

Открыта подписка на 1902 г. НА ДВА изданія:

I.

ежедневная газета

XX-й  
годъ

# НОВОСТИ ДНЯ

XX-й  
годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Двадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. газета издается по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ всѣ крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширной хроники, — въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Рима, Нью-Йорка и др. Подписная цѣна на годъ 8 руб., 6 мѣсяцевъ — 5 руб., три мѣсяца — 3 руб., одинъ мѣсяць — 1 руб.

II.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# С Е М Ь Я

Десятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою — 3 р. — Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

Пробный № «Семьи» по требованію высылается безплатно.

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23—24 А. Е. В. 1900 г.

Открыта подписка на 1902 годъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

(изданіе второе)

на иллюстрированный журналъ

# М А Л Ю Т К А

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи. **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала «Малютка».

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

**Иконостасная мастерская**

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля

ТОРГОВАГО ДОМА

**Бр. В. и И. РЫСИНЫХЪ**

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всёхъ стиляхъ; за ореховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Веодора Кононовича Моисеева**

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюдениемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ вишь, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАГИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подевѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированныя, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Вновь получена къ празднику РОЖДЕСТВА ХРИ-  
СТОВА, въ величайшемъ выборѣ:

ВЪ МАГАЗИНѢ

## С. И. СИЛКОВА.

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

Для телеграммъ. Астрахань Силкову.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе виѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ за 1 половину 1902 года.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Второе публичное собесѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библіотекѣ.—Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.—Присоединеніе къ православію молоканки-штудистки въ хуторѣ Калашниковомъ.—Село Цацы Черноярскаго уѣзда.—Объявленія.

Приложеніе. Содержаніе неофициальной части Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1901 г.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.