МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СТО ПЯТЬДЕСЯТЪ ДЕВЯТЫЙ.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Подписка принимается въ конторѣ: Петровка, № 25. [illegible]

№ 109 ВОСКРЕСЕНЬЕ — № 109 ВОСКРЕСЕНЬЕ

11 (24) Мая 1914 года.

[illegible]

Редакція и контора: Петровка, д. № 25, телеграфъ: Москва Вѣдомости. — Телефонъ редакціи 65-81. Конторы 10-50. Типографіи 88-60.

Отъ Московскаго градоначальника.

11 и 12 сего мая, въ дни торжествъ открытія и переложенія мощей Святителя Ермогена, патріарха всероссійскаго, въ новую раку, устроенную иждивеніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, установленъ слѣдующій порядокъ допуска въ Кремль, въ ограду Успенскаго собора и въ Успенскій соборъ:

1) Допускъ въ Успенскій соборъ и на Соборную площадь, на время богослуженій, производится только по билетамъ, выданнымъ изъ Московской Святѣйшаго Синода конторы.

2) Лица, имѣющія билеты въ Успенскій соборъ, проходятъ въ ограду собора между колокольней Ивана Великаго и соборомъ 12 Апостоловъ, а въ соборъ черезъ Западныя врата.

3) Лица, имѣющія билеты только на Соборную площадь, проходятъ къ таковой черезъ двое воротъ: а) между колокольней Ивана Великаго и Архангельскимъ соборомъ и б) между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами.

4) Допускъ богомольцевъ пѣшкомъ въ Кремль производится черезъ Спасскія и Боровицкія ворота.

Примѣчаніе: съ 12 час. ночи до 6 час. утра будутъ открыты только Спасскія ворота.

5) Духовенство, войска, офицерскіе чины и чиновники въ формѣ и ихъ семьи, а равно лица, проживающія въ Кремлѣ и идущія въ судебныя и другія учрежденія Кремля, допускаются безпрепятственно черезъ всѣ ворота.

6) Допускъ богомольцевъ для поклоненія мощамъ Святителя Ермогена будетъ производиться только послѣ вечерняго богослуженія 11 мая черезъ ворота между Ивановской колокольней и Архангельскимъ соборомъ и черезъ Западныя врата Успенскаго собора; выходятъ черезъ Сѣверныя врата собора и далѣе черезъ ворота ограды между Ивановской колокольней и соборомъ 12 Апостоловъ.

7) Для съѣзда на торжественныя богослуженія назначены Троицкія и Никольскія ворота.

8) Экипажи и автомобили будутъ устанавливаться на Сенатской площади. Свободные извозчики, экипажи и автомобили будутъ удаляться изъ Кремля черезъ Спасскія ворота.

9) Во избѣжаніе задержки въ съѣздѣ необходимо отдавать заблаговременно кучерамъ и шофферамъ и расплачиваться до остановки.

10) Сквозной проѣздъ черезъ Кремль съ 2 час. дня 11 мая до 8 час. дня 12 мая будетъ закрытъ.

Подписалъ:
Московскій градоначальникъ свиты Его Величества
генералъ-майоръ АДРІАНОВЪ.

1-я Областная Выставка козъ
Московскаго Отдѣла Росс. Общ. Козоводства,
подъ Авг. Покровительствомъ Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича,
съ 9 по 15 мая 1914 г.
ВЪ ЗООЛОГИЧЕСКОМЪ САДУ.
За справками обращ. въ канц. Отд., зд. Историческаго музея, къ предс. [illegible] кн. С. А. Щербатовой, отъ 11—3 ч., тел. 75-75. Б. 104 5—5

Совѣтъ Общества попеченія о дѣтяхъ лицъ, ссылаемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь.
По постановленію Совѣта, на основаніи §§ 47 и 48 устава Общества, въ пятницу, 16-го сего мая 1914 г., въ 2 часа дня, назначено годичное общее собраніе членовъ Общества.
Предметы занятій:
1) Докладъ о дѣятельности Совѣта за 1913 годъ.
2) Утвержденіе отчета за минувшій годъ.
3) Выборы на слѣдующее трехлѣтіе должностныхъ лицъ. К. 525

Высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы
(*Москва, Скорбященскій монастырь*).
Пріемъ слушательницъ съ 1 сентября 1914 г. Курсъ 3-годъ. Плата за слушаніе лекцій 100 р., общежитіе 250 р. Принимаются окончивш. 8 кл. дух. уч., гимназ. и инстит. безъ экзамена по конкурсу аттестатовъ. Прошенія [illegible] и метрич. свид. подаются на имя настоятельницы игуменіи Нины. К. 545—2—2

МОСКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
Русскаго Торгово-Промышленнаго Банка
Ильинка, Рыбный переулокъ
принимаетъ на храненіе во вновь устроенной специальной кладовой всякаго рода сундуки, ящики и т. п. съ цѣнностями.
Правила и условія храненія можно получать въ присутственные дни въ помѣщеніи Банка. К. 517-2-2

МОСКВА, 10 мая.

Открытіе мощей Святителя Ермогена.

Наступаетъ знаменательный день въ церковномъ прославленіи Святителя Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи. Торжество это завершаетъ два предшествующія: одно совершившееся въ 1913 году, когда чествовалось трехсотлѣтіе со дня его мученической кончины; другое—нашедшее для себя мѣсто въ 1613 году, 12 мая, когда по опредѣленію высшей церковной власти, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовало всецерковное прославленія причтеннаго въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія къ лику святыхъ этого великаго іерарха—священно-мученика.

Завтра, 12-го мая, нетлѣнные останки его, почивавшіе подъ спудомъ, будутъ открыты для молитвеннаго почитанія всего православнаго народа. Торжество это было отсрочено на годъ по случаю производившихся большихъ работъ въ Успенскомъ соборѣ.

Глубоко отрадно, что святой подвижникъ, молитвенникъ и печальникъ за Русскую землю возляжетъ въ первопрестольномъ Успенскомъ Соборѣ въ драгоцѣнную раку, созданную усердіемъ и иждивеніемъ возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора Николая Александровича, въ облаченіи пожертвованномъ Государыней Императрицею, съ патріаршимъ куколемъ на главѣ Собственноручной работы Ея Величества.

Три вѣка протекло, прежде чѣмъ всегда чтимый за святого въ народѣ и церкви, за свои подвиги и свою праведную кончину, великій первосвятитель воспелъ на величайшую высоту всецерковнаго и всенароднаго чествованія. Вѣруемъ, что это совершилось по волѣ Божіей, указавшей, чтобы Россія именно начала XX-го вѣка, въ трудное время ея бытія, преклонилась предъ открытыми святыми мощами сего избранника Божія.

Неисповѣдимый Промыслъ, очевидно, находитъ благимъ и необходимымъ, чтобы именно нынѣ этотъ архипастырь предсталъ предъ очами вѣрующаго народа во всемъ немеркнущемъ и вѣчномъ сіяніи своихъ подвиговъ, своей святости, во всей силѣ своего примѣра, во всей поучительности своихъ завѣтовъ.

И мы обязаны проникновенно обновить въ своемъ сознаніи и въ своемъ сердцѣ эти подвиги, этотъ примѣръ и эти завѣты, прежде чѣмъ нелицемѣрно, не въ осужденіе себѣ, пойдемъ во слѣдъ его священнаго гроба, когда онъ будетъ обходить первосвятительскую каѳедру свою и соборы вѣковѣчнаго Кремля.

Россія XX вѣка, съ ея безпредѣльными пространствами, съ ея безъ малаго двухсотмилліоннымъ населеніемъ, съ ея высокимъ положеніемъ среди главнѣйшихъ міровыхъ державъ, не то, конечно, что Русь святѣйшаго патріарха Ермогена, Русь, погибавшая въ смутахъ и лихолѣтьи междуцарствія, Русь уже порабощенная и поляками, и шведами, истерзанная своими измѣнниками, угрожаемая быть стертою съ лица земли не только въ своей государственности, но и въ вѣрѣ и народности.

Но не говоритъ ли намъ своею жизнью, своими дѣяніями и самою смертью величаемый и ублажаемый первосвятитель, что самая основная, самая спасительная и самая зиждительная сила нашего отечества заключается не въ огромныхъ его пространствахъ, не въ числѣ ея населенія, не въ количествѣ ея внѣшнихъ матеріальныхъ благъ, а въ духѣ ея до смерти вѣрныхъ роднымъ началамъ сыновъ.

Въ XVII вѣкѣ, при первосвятителѣ Ермогенѣ, половина Русской земли и русскаго народа,— вся Западная Русь была подъ властью Польши, преслѣдовавшей тамъ православіе и нашу народность и достигшей значительныхъ успѣховъ въ дѣлѣ ополяченія и окатоличенія высшихъ классовъ и въ дѣлѣ распространенія уніатства среди духовенства и другихъ классовъ народа.

И въ Восточной Руси, въ Великороссіи, прекращеніе дома Св. Владиміра и самозванщина до того ее расшатали, что руками правящихъ классовъ она также отдана была во власть той же Польши, во главѣ которой стоялъ тогда король Сигизмундъ III—завзятый врагъ православія и русской народности. Самая Москва сдана была полякамъ, и въ ней хорошо было только людямъ полякующимъ, измѣнникамъ отечества. Не было у насъ тогда ни царя-заступника, ни русскихъ властей. Въ такихъ-то тяжкихъ и отчаянныхъ условіяхъ святѣйшій патріархъ Ермогенъ, находясь во власти поляковъ и будучи, по современному выраженію, «единъ и уединенъ», видя предъ собою «малое стадо, обуреваемое со всѣхъ сторонъ, какъ волнами», множествомъ чужеземныхъ враговъ и своихъ измѣнниковъ, взялъ на себя неизмѣримо тяжкую государственную миссію—призвать подавленный русскій народъ на спасеніе погибавшаго, казалось, невозвратно, отечества, во имя вѣры православной. Нужны были великій пламень патріотизма, глубочайшая вѣра въ помощь Божію и ничѣмъ несокрушимая надежда на свой народъ, чтобы принять на себя такое, по разсчетамъ практическаго разума, неосуществимое дѣло. Но въ преемникѣ московскихъ святителей Свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа былъ избытокъ этого огня, этой вѣры и этой надежды.

Движимый огненною ревностью, онъ своею несокрушимою, какъ адамантъ, энергіей, своими тяжкими страданіями, своею мученическою смертью за Вѣру, Отечество и подлинно Русское Царство, спасъ Россію отъ неминуемой гибели. Неизмѣримо велика его заслуга!

Въ дни господства поляковъ въ самой Москвѣ, онъ, во имя церкви и отечества, разрѣшилъ свою паству отъ присяги на подданство польскому королевичу Владиславу, уже призванному на царство, и своими грамотами поднялъ подавленный смутами и польскимъ засильемъ народъ вооруженной рукою очистить Русскую землю отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Двукратно поднимались по его слову на это святое дѣло народныя ополченія, сперва подъ начальствомъ Ляпунова, а потомъ подъ стягомъ князя Пожарскаго и Минина. Но за это самоотверженный первосвятитель заплатилъ низверженіемъ его съ патріаршаго престола, заключеніемъ въ подземельи Чудова монастыря, гдѣ его «затворили, аки во гробѣ и гдѣ онъ пріялъ мучительную гладную смерть».

Не суждено было величайшему изъ патріотовъ при жизни своей видѣть завершеніе начатаго и руководимаго имъ святого дѣла, но ему дано было изъ глубины своего заключенія подать свое дѣйственное благословеніе тѣмъ, кто шли на освобожденіе Москвы и Россіи: когда враги потребовали отъ него, чтобы онъ церковнымъ проклятіемъ принудилъ поднятыя имъ народныя ополченія возвратиться назадъ, «великій государь исповѣдникъ рече имъ (т.-е. врагамъ): да будетъ надъ тѣми, кто идутъ на очищеніе Московскаго государства, милость отъ Господа Бога, а отъ нашего смиренія благословеніе, а на окаянныхъ измѣнниковъ да изліется гнѣвъ отъ Бога, отъ нашего же смиренія да будутъ прокляты они въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ».

Не видѣвшій конца своего великаго дѣла, но пламенно вѣровавшій въ спасительный его исходъ—первосвятитель прежде и болѣе всѣхъ другихъ былъ главнымъ виновникомъ совершившагося спасенія Россіи и отъ смуты и отъ иноземнаго порабощенія и побѣдоноснымъ поборникомъ и явился непоколебимымъ столпомъ ея православія, ея государственности и народности.

Самое возстановленіе Русскаго Государства въ его самобытномъ историческомъ строѣ, подъ державою Михаила Ѳеодоровича Романова, было осуществленіемъ иниціативы именно святѣйшаго патріарха Ермогена и его предначинательныхъ трудовъ. Его народныя ополченія, предводимыя Пожарскимъ и Мининымъ, чрезъ великій земскій соборъ 1613 года вручили Царскій Скипетръ Россіи тому, кого именно онъ первый назвалъ достойнымъ возсѣсть на ея престолъ послѣ лихолѣтья междуцарствія.

Оставивъ на Русской землѣ свои нынѣ столь торжественно чествуемыя нетлѣнныя мощи, онъ изъ своей новой священной гробницы обновляетъ въ нашей душѣ свои неразрушимые, вѣковѣчные завѣты твердаго, какъ адамантъ, и вѣрнаго даже до смерти служенія отечеству и его незыблемымъ историческимъ основамъ. Только въ этомъ заключается мощь и величіе нашей Россіи. Да поможетъ же ей по молитвамъ Святителя Ермогена Господь во всѣхъ путяхъ ея.

Въ три вѣка, протекшіе со дня кончины нынѣ прославляемаго первосвятителя, троекратно послѣдовали знаменательныя указанія на необходимость его прославленія: въ первый разъ, когда второй государь изъ Дома Романовыхъ, царь Алексій Михайловичъ, вмѣстѣ съ патріархомъ Никономъ обрѣлъ мощи св. Ермогена нетлѣнными и перенесъ ихъ изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ, гдѣ они, въ ожиданіи прославленія, не были опущены въ могилу, а были поставлены подъ спудомъ на плитахъ собора. Но, видимо, тогда еще не приспѣло время свѣтлаго торжества. Во второй разъ вѣрующіе видѣли эти священные останки выброшенными въ 1812 году врагами на помостъ собора. Но въ царствованіе Императора Александра I состоялось только чествованіе воздвигнутыхъ на борьбу за вѣру и отечества первосвятителемъ его сподвижниковъ Пожарскаго и Минина постановкой имъ памятника на Красной площади. Третье напоминаніе совершилось въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, когда предъ священнымъ его коронованіемъ упавшій съ соборной стѣны камень пробилъ надгробіе и гробъ святого.

Но особое изволеніе Божіе указало, чтобы прославленіе Святителя совершилось именно въ настоящее царствованіе. Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ дни своего пребыванія въ Москвѣ въ 1903 году, совершая свои паломничества по святынямъ Москвы вмѣстѣ съ покойнымъ Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ посѣтилъ забытое подземелье Чудова монастыря, гдѣ пріялъ мученическую кончину Св. Ермогенъ.

Благочестіе Царя послужило къ оживленію никогда неумиравшей молитвенной памяти святѣйшаго патріарха, и съ этого времени вѣрующій народъ въ теченіе десяти слишкомъ лѣтъ въ возрастающемъ множествѣ сталъ посѣщать гробницу Святителя въ Успенскомъ соборѣ и подземелье Чудова монастыря. По вѣрѣ и молитвѣ здѣсь стали совершаться обильныя чудотворенія и тѣмъ было подготовлено прославленіе Святителя и нынѣ ожидаемое открытіе его многоцѣлебныхъ мощей.

Знаменательно, что открытіе мощей Святителя Ермогена совпадаетъ со днемъ памяти святого ученика и ставленика его, преподобнаго Діонисія.

Именно этотъ доблестный священно-архимандритъ Преподобнаго Сергія, продолжая дѣло своего великаго наставника, когда голосъ его уже не слышенъ былъ подъ сводами подземелья Чудова монастыря, вмѣстѣ со своимъ помощникомъ келаремъ Авраміемъ Палицынымъ своими троицкими грамотами призывалъ народъ на послѣднюю смертную борьбу съ врагами Отечества, увѣнчавшуюся благословеннымъ успѣхомъ.

Къ открытію мощей Святителя Ермогена.

Сегодня, 10 мая, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ происходили послѣднія приготовленія къ переложенію и открытію мощей Святителя Ермогена.

Въ 6 часовъ утра протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, въ сослуженіи ключаря Успенскаго собора архимандрита Арсенія и соборнаго духовенства, совершилъ раннюю литургію, за которой причащались святыхъ таинъ начальникъ Царскосельскихъ дворцовъ князь М. С. Путятинъ, которому по Высочайшей волѣ поручено было изготовленіе жертвуемой Ихъ Величествами раки и облаченій на мощи Св. Ермогена. Вмѣстѣ съ нимъ послѣ исповѣди причащались и другія лица, помогавшія въ этомъ дѣлѣ.

По окончаніи литургіи прибывшій въ соборъ высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій, въ сослуженія преосвященныхъ Трифона, епископа Дмитровскаго, Анастасія, епископа Серпуховского, и лицъ, служившихъ литургію, совершилъ молебенъ. Къ молебну прибылъ продсѣдатель Высочайше учрежденной комиссіи по реставраціи собора князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Затѣмъ іерархи и священнослужители, по снятіи надгробія, вынули изъ кипариснаго гроба святыя мощи и стали облачать ихъ въ жертвуемыя Ихъ Величествами одежды. На главу Святителя возложенъ былъ бѣлый патріаршій куколь, на которомъ Государыня Императрица Собственноручно вышила и обнизала жемчугомъ изображеніе шестокрылатаго серафима. На воскрыляхъ въ шести четвероугольныхъ дробницахъ, обнизанныхъ жемчугомъ (по три съ каждой стороны), находятся изображенія святыхъ покровителей Царской Семьи. Затѣмъ надѣта была епитрахиль съ вышитыми на ней изображеніями Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. На мантіи, на верхнихъ скрижаляхъ, сдѣланы шитыя шелками и золотомъ и украшенныя жемчугомъ изображенія: справа Казанской иконы Богоматери, слѣва тезоименныхъ Святителю мучениковъ: свв. Ермолая и Ермогена.

Владыка-митрополитъ окроплялъ святою водой каждую принадлежность патріаршаго облаченія.

На грудь Святителя возложена его панагія.

Шитье на всѣ облаченія высокохудожественной работы исполнили монахини Алексѣевскаго и Ивановскаго монастырей.

По окончаніи облаченія мощи были положены въ новый кипарисовый гробъ.

Затѣмъ началось подъ руководствомъ князя М. С. Путятина и выработавшаго проекты и рисунки художника С. И. Вашкова собираніе раки. Она сдѣлана изъ серебра въ нѣсколько десятковъ пудовъ. Орнаментація ея представляетъ репродукцію украшенія Ермогеновской панагіи. На ракѣ много сибирскихъ драгоцѣнностей. Ея форма нѣсколько напоминаетъ гробницу Ярослава Мудраго.

Ко дню открытія мощей Св. Ермогена протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ выпущена брошюра о чудесахъ, совершенныхъ у гробницы Святителя. Брошюра украшена снимкомъ съ иконы Св. Ермогена, написанной В. М. Васнецовымъ.

Среди газетъ.

По погодѣ глядя, пасмурное *Утро Россіи*, немного прояснилось и начинаетъ, хотя съ оглядкою на израильтянъ, соглашаться съ *Голосомъ Руси* относительно необходимости національзаціи у насъ государственнаго кредита. Торгово-промышленный органъ по этому поводу говоритъ:

> Первѣйшая задача нашихъ кредитныхъ учрежденій, чтобы не только государственный, но и частный кредитъ сталъ достояніемъ всего русскаго народа.

* * *

Другая торгово-промышленная газета—*Голосъ Москвы* очень боится казенныхъ заводовъ и фабрикъ и, совсѣмъ напрасно обвиняя государство въ купеческой алчности, говоритъ:

> [illegible]

Наивно мѣрить купеческимъ аршиномъ такую силу, какъ государство, руководящееся не наживой, а благомъ народнымъ.

* * *

Русскія Вѣдомости, несмотря на [illegible] конституціонныхъ демократовъ [illegible], уже пристраиваются къ выборной махинаціи [illegible] изъ Государственной Думы г. Малиновскаго:

> Малиновскій, говоритъ названная газета, былъ избранъ [illegible] кѣ изъ Московской губ. и перестали быть рабочими на тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, отъ которыхъ они прошли въ уполномоченные. Высланные рабочіе утратили то активное избирательное право, которымъ они пользовались въ 1912 г.

Но газета, поучающая всѣхъ законности и правовому порядку, все же совѣтуетъ избрать кого-либо изъ утратившихъ цензъ.

* * *

Голосъ Москвы передаетъ нѣчто удивительное о Малиновскомъ, сказанное имъ самимъ предсѣдателю Государственной Думы:

> — Я ухожу, такъ какъ разошелся съ фракціей,—сказалъ Малиновскій.
> Поздно ночью мы узнали, что Малиновскій выѣхалъ въ Варшаву съ заграничнымъ паспортомъ.
> Упорно говорятъ, что онъ былъ въ сношеніяхъ съ департаментомъ полиціи.

* * *

Русское Слово говоритъ, что шагъ Малиновскаго осуждается всѣми лѣвыми фракціями.

> По мнѣнію к.-д., это не демонстративный уходъ, а бѣгство. Другое дѣло, говорятъ ка-дэки, если бы г. Малиновскій вышелъ на трибуну и на всю Россію заявилъ: «Въ такой атмосферѣ нельзя работать». Это была бы демонстрація.
> Милюковъ говоритъ, что если отказъ г. Малиновскаго отъ депутатскаго званія вызванъ несогласіями съ фракціей, то московскій депутатъ, сложивъ полномочія, оказалъ очень плохую услугу своимъ товарищамъ.
> В. И. Дзюбинскій считаетъ уходъ г. Малиновскаго, съ точки зрѣнія политической, преступнымъ.

* * *

Удивительная у лѣвыхъ газетчиковъ душевная болѣзнь, которая выражается страннымъ желаніемъ смѣнять и назначать министровъ и которая можетъ быть названа газетократіей. Такъ и *Русскія Вѣдомости*, будучи не въ силахъ освободиться отъ психоза, маніакально готовятъ смѣну высшихъ сановниковъ, теперь уже внѣ періода преній по бюджету, то лѣтомъ, то осенью. Примѣчательно, что зафиксировавшіяся идеи объ этомъ сверлятъ имъ мозгъ, несмотря на слѣдующія высказываемыя ими самими соображенія:

> «Плохой министръ лучше хорошаго парламентаризма»,—такъ, повидимому, можно формулировать правило, укореняющееся въ правящихъ сферахъ въ качествѣ одного изъ основныхъ руководящихъ началъ. Съ народнымъ представительствомъ у насъ еще мирятся съ грѣхомъ пополамъ, пока оно не приводитъ къ установленію парламентаризма, т.-е. къ зависимости министровъ отъ одобренія ихъ дѣятельности парламентомъ или, иначе, къ подчиненію исполнительной власти органамъ власти законодательной.

Очевидно, профессорская газета ничего не хочетъ знать, что наши Основные Законы не допускаютъ такой зависимости министровъ отъ Думы, какъ и вообще не даютъ мѣста у насъ парламентаризму. Но вотъ чего хотѣлось бы *не-Русскимъ Вѣдомостямъ*:

> Парламентаризмъ, какъ извѣстно, подползаетъ исподволь, такъ что сразу и не замѣтишь. Разъ-другой отставятъ министра, только-что потерпѣвшаго неудачу при думскихъ голосованіяхъ или вызвавшаго своими дѣйствіями острое общественное недовольство, откликнувшееся и въ рѣчахъ съ думской трибуны,—смотришь, парламентаризмъ уже налицо и уже нѣтъ отъ него спасенія!

У «подползающихъ парламентаристовъ» охота смертная, да участь горькая.

Обозрѣватель.

Затѣя г. Чаплыгина.

С. А. Чаплыгинъ, директоръ высшихъ женскихъ курсовъ, никакъ не можетъ успокоиться послѣ своего неутвержденія въ должности Московскаго городского головы. Впрочемъ, можетъ-быть, онъ желаетъ показать, что ему недаромъ былъ данъ къ пасху чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Во всякомъ случаѣ, онъ все хлопочетъ и выдумываетъ различныя новыя мѣропріятія.

Не такъ давно онъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Московскую Городскую Думу о томъ, чтобы Царицынская площадь и находящіяся на ней оборотныя петли трамвайныхъ линій были уничтожены и вся эта земля, стоящая свыше 200 тысячъ рублей, была передана безплатно въ собственность высшихъ женскихъ курсовъ.

Г. Чаплыгинъ пользуется большимъ вліяніемъ [illegible] нашихъ гласныхъ, и весьма вѣроятно, что его ходатайство будетъ уважено.

Что же изъ этого получится?

На мѣстѣ Царицынской площади будетъ устроенъ ботаническій садъ для высшихъ женскихъ курсовъ, это очень хорошо, но плохо то, во-первыхъ, что обыватели тѣхъ мѣстъ будутъ лишены удобнаго сообщенія, которымъ они пользовались, благодаря существовавшимъ тамъ трамвайнымъ линіямъ; [illegible] и учащіеся въ расположенныхъ тутъ учебныхъ заведеніяхъ: [illegible] Гимназіи имени Григорія Шелапутина и реальнаго училища; [illegible] и новые убытки.

Обыватели 1-го участка Хамовнической части обратились съ протестомъ въ Думу, который мы цитируемъ здѣсь въ извлеченіи, ибо тутъ приведены очень любопытныя данныя.

«По ходатайству обывателей 1-го участка Хамовнической части, въ 1909 году была устроена оборотная петля трамвайной линіи на Царицынской площади, противъ Шелапутинской гимназіи. Впослѣдствіи, благодаря интенсивному развитію трамвайнаго движенія въ этой мѣстности, городская управа нашла нужнымъ на Царицынской площади построить еще второе трамвайное кольцо. Въ рядѣ докладовъ городская управа подтверждала необходимость постройки означенныхъ линій на Царицынской площади. По докладу за № 136 1909 г. на перепланировку и замощеніе Царицынской площади и уширеніе Трубецкого переулка Городской Думой былъ разрѣшенъ кредитъ въ суммѣ 26.000 руб.,—исполненія этихъ работъ мы и ожидали. Но вмѣсто ожидаемаго благоустройства мы на-дняхъ узнали, что Царицынскую площадь, а съ ней и оборотныя петли трамвайныхъ линій предположено уничтожить, а землю, стоящую свыше 200.000 руб., по ходатайству гласнаго г. Чаплыгина рѣшено передать безплатно въ собственность высшихъ женскихъ курсовъ. Упраздненіе Царицынской площади съ трамвайными путями уничтожаетъ результатъ нашихъ многолѣтнихъ ходатайствъ о проведеніи трамвая, а потому мы имѣемъ честь заявить Московской Городской Думѣ свой протестъ.

«Предположенію уничтожить всю Царицынскую площадь можно только удивляться, ибо до сего времени площади и улицы г. Москвы только расширялись, а не уничтожались.

«Въ заключеніе имѣемъ честь обратить вниманіе Московской Городской Думы на *противорѣчіе мотивировки доклада* за № 134 1914 г. (стр. 15 и 16), гдѣ говорится, что находящееся на площади трамвайное кольцо предположено давно къ уничтоженію, независимо отъ передачи площади въ собственность курсовъ, и что на эти работы имѣется уже разрѣшенный кредитъ на сумму 17.100 руб. Разсматривая же цифры, оказывается, что 17.100 руб. ассигнованы не на разборку трамвайнаго кольца, а на устройство соединительныхъ путей, необходимыхъ для нуждъ Уваровскаго парка. На разборку же кольца на Царицынской площади испрашивается отдѣльный кредитъ въ этомъ же докладѣ въ 7.425 руб. Изъ этого вполнѣ очевидно, что необходимость уничтоженія трамвая на Царицынской площади отъ передачи земли курсамъ очень зависитъ.

«На основаніи изложеннаго покорнѣйше просимъ Московскую Городскую Думу просьбу гласнаго С. А. Чаплыгина о передачѣ земли въ собственность высшихъ женскихъ курсовъ *отклонить*, Царицынскую же площадь и находящіеся на ней пути трамвая просимъ *сохранить*».

Изъ всего этого можно вывести одно лишь заключеніе:

«Слава Богу, что г. Чаплыгину не удалось надѣть на себя цѣпь Московскаго городского головы: размахъ у него очень широкій, но интересы московскихъ жителей его, очевидно, занимаютъ очень мало, а на средства города онъ смотритъ такимъ образомъ: чѣмъ больше и чѣмъ непроизводительнѣе тратятся эти деньги, тѣмъ лучше, лишь бы это служило къ вящшей его, г. Чаплыгина, рекламѣ».

Во всякомъ случаѣ надѣемся, что протестъ, покрытый многочисленными подписями, будетъ уваженъ нашей Думой.

Пассажиръ трамвая № 34.

Государственная Дума.

Думскіе очерки.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Выступленіе министра иностранныхъ дѣлъ привлекло въ залъ засѣданія большее число членовъ Государственной Думы, чѣмъ установилось за послѣднее время, когда едва собирался кворумъ.

Мѣста для публики переполнены.

Рѣчь докладчика Крупенскаго 1-го выслушивается съ видимымъ нетерпѣніемъ, всѣ ждутъ, что скажетъ С. Д. Сазоновъ.

Его появленіе вызываетъ замѣтное движеніе, его слова вызываютъ исключительное вниманіе; къ сожалѣнію, рѣчь министра едва слышна, за то прекрасно слышно каждое слово выступавшаго за министромъ Милюкова, который, считая себя знатокомъ ближне-восточныхъ дѣлъ, критикуетъ политику русской дипломатіи въ балканскомъ вопросѣ. Особенно достается Министерству Иностранныхъ Дѣлъ отъ оратора за то, что оно допустило вторженіе румынъ въ предѣлы Болгаріи, которой, повидимому, принадлежатъ всѣ симпатіи Милюкова. Интересна рѣчь гр. Бобринскаго, съ особеннымъ подъемомъ остановившагося на страданіяхъ нашихъ братьевъ по крови и вѣрѣ въ предѣлахъ Австріи. Оратора неоднократно прерывали рукоплесканіями правые и центръ. Послѣ гр. Бобринскаго, какъ-то странно было видѣть появившагося на трибунѣ эс-дэка Чхенкели. Чхенкели началъ, по обыкновенію, съ рѣзкостей, накинувшись на гр. Бобринскаго за то, что тотъ, будучи націоналистомъ, а слѣдовательно, по мнѣнію Чхенкели, ненавистникомъ всѣхъ не-великорусскихъ народностей, посмѣлъ обрушиться на Австрію за угнетеніе зарубежныхъ славянъ. Попутно Чхенкели называетъ гр. Капниста 2-го, сказавшаго, что нѣтъ украинцевъ, а есть малороссы, «отступникомъ» и «измѣнникомъ», за что предсѣдатель призываетъ заговорившагося эс-дэка къ порядку.

Исторія эс-дэка Малиновскаго, сложившаго съ себя депутатскія полномочія, вызываетъ весьма много разговоровъ. Сначала говорили, что онъ оставилъ Думу, раздраженный невозможностью обнародовать съ думской каѳедры эс-дэкскую декларацію, — плодъ 2-недѣльнаго невольнаго досуга исключенныхъ на 15 засѣданій «товарищей», но теперь все чаще о Малиновскомъ ходятъ слухи иного рода. Уходъ Малиновскаго изъ Думы въ самомъ величіи его «славы» никому не понятенъ, но по многимъ соображеніямъ, весьма подозрителенъ.

Малиновскій уѣхалъ за границу.

Засѣданіе 10 мая.

(Отъ С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.)

Предсѣдательствуетъ Родзянко. Въ ложѣ министровъ министръ иностранныхъ дѣлъ. На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Докладчикъ Крупенскій 1-й отмѣчаетъ, что высказанныя ранѣе Государственной Думой пожеланія о выработкѣ проекта учрежденія практической восточной академіи и о реорганизаціи учебнаго отдѣла восточныхъ языковъ до сихъ поръ еще не получили окончательнаго разрѣшенія, равно какъ не осуществлено внесеніе въ Государственную Думу представленія объ уплатѣ справедливой части расходовъ по смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ изъ суммъ Великаго Княжества Финляндскаго. Затѣмъ докладчикъ, обращая особое вниманіе на необходимость подготовки вѣдомства къ предстоящему заключенію торговаго договора съ Германіей, высказываетъ пожеланіе, чтобы прессѣ и обществу была дана широкая возможность высказаться по этому вопросу. Бюджетная комиссія предлагаетъ формулу, признающую желательнымъ, чтобы дѣятельность агентовъ Министерства за границей была неуклонно направлена къ защитѣ достоинства Россіи и ея національныхъ интересовъ, чтобы наряду съ чисто дипломатическими международными отношеніями было обращено серьезное вниманіе и на разносторонніе экономическіе интересы, чтобы Министерство считалось съ жизненными интересами внутри страны и общественнымъ мнѣніемъ въ вопросахъ, затрагивающихъ интересы народа, чтобы за границей велась планомѣрная, послѣдовательная, предусмотрѣнная, церковная, вѣроисповѣдная политика, чтобы въ видахъ освѣженія и обновленія личнаго состава Министерства Иностранныхъ Дѣлъ привлекались на службу вполнѣ подготовленныя лица изъ различныхъ слоевъ общества. На трибуну поднимается министръ иностранныхъ дѣлъ.

Рѣчь министра иностранныхъ дѣлъ.

(ОФФИЦІАЛЬНО.)

Господа члены Государственной Думы. Прежде, чѣмъ вы приступите къ разсмотрѣнію смѣты Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, я хочу, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, дать вамъ обзоръ нынѣшняго международнаго положенія и, по возможности, освѣтить вамъ дѣятельность русской дипломатіи за послѣднее время. Переживъ въ прошломъ году тяжелый кризисъ, сопровождавшійся сильными потрясеніями на Ближнемъ Востокѣ и не разъ угрожавшій распространеніемъ осложненій и за предѣлами Балканскаго полуострова, мы, къ счастью, вступили теперь въ болѣе спокойную пору, и хотя еще остается упорядочить многое, однако, уже нѣтъ той напряженности, которая еще недавно вызывала серьезныя заботы. Благополучному исходу упомянутаго кризиса въ значительной степени способствовало единеніе, обнаруженное державами тройственнаго согласія, къ которому принадлежитъ Россія. Какъ вамъ извѣстно, во внѣшней политикѣ Россія продолжаетъ опираться на незыблемый союзъ свой съ Франціей и на дружбу свою съ Англіей. О значеніи франко-русскаго союза едва ли нужно еще распространяться, такъ какъ за свое 20-лѣтнее существованіе онъ далъ уже достаточно доказательствъ своей плодотворности. Убѣжденіе въ его необходимости для блага обоихъ связанныхъ имъ государствъ глубоко проникло въ сознаніе двухъ союзныхъ народовъ. Предстоящій нынѣшнимъ лѣтомъ пріѣздъ сюда господина Пуанкарэ дастъ новый случай проявить взаимныя сердечныя чувства, которыми воодушевлены Россія и Франція. Помня, что основнымъ условіемъ крѣпости и плодотворности союза является согласованность въ направленіи политики, Императорское и французское правительства находятся въ постоянномъ общеніи между собой для совмѣстнаго обсужденія всѣхъ вопросовъ, ихъ интересующихъ. Установившіяся же прочныя дружескія отношенія между Франціей и Англіей, а также между Англіей и Россіей изволили расширить рамки такого общенія, и въ немъ нынѣ принимаетъ участіе также Великобританія. Какъ я уже упомянулъ, это обстоятельство оказало несомнѣнную услугу дѣлу сохраненія мира въ недавно пережитыя трудныя минуты. Это, въ свою очередь, побудило насъ при окончаніи прошлогодней конференціи пословъ въ Лондонѣ оставить на представителяхъ Россіи и Франціи въ великобританской столицѣ обязанность совмѣстнаго обсужденія съ англійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ цѣлаго ряда вопросовъ, связанныхъ съ окончательнымъ разрѣшеніемъ недавнихъ осложненій. Вы могли убѣдиться, что такой пріемъ, ускоряя и упрощая переговоры между державами тройственнаго согласія, приноситъ существенную пользу. По этому поводу за послѣднее время много говорилось о превращеніи тройственнаго согласія въ новый тройственный союзъ. Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ вопросу о формѣ придавалось нѣсколько преувеличенное значеніе. Можно себѣ представить формальный союзъ, не основанный на дѣйствительной общности интересовъ и не опирающійся на взаимномъ сочувствіи народовъ. Съ другой стороны, есть политическія сочетанія державъ, которыя напрашиваются сами собой, благодаря единству преслѣдуемыхъ цѣлей. Въ послѣднемъ случаѣ дружное стремленіе къ этимъ цѣлямъ обезпечено даже независимо отъ формы и объема письменныхъ соглашеній. Вообще, жизненно лишь то, что не застыло на одной точкѣ, а способно двигаться впередъ. Въ этомъ смыслѣ нашъ союзъ съ Франціей и наша дружба съ Англіей вполнѣ удовлетворяютъ указанному условію, такъ какъ и тотъ и другая продолжаютъ крѣпнуть и развиваться. При этомъ считаю долгомъ отмѣтить, что, какъ съ годами исчезло безпокойство, обнаруживавшееся въ первыя времена существованія тройственнаго союза, такъ и теперь, надо надѣяться, что всѣ уже могутъ спокойно относиться къ народившемуся позднѣе новому сочетанію державъ, именуемому тройственнымъ согласіемъ. Лишенное всякой агрессивности, оно только поддерживаетъ необходимое равновѣсіе въ Европѣ и, какъ мы видѣли недавно, всегда готово сотрудничать съ тройственнымъ союзомъ въ общихъ интересахъ сохраненія мира. Принадлежность къ одной группировкѣ, разумѣется, не исключаетъ добрыхъ отношеній къ остальнымъ державамъ. Въ частности мы продолжаемъ стремиться къ поддержанію давнишнихъ дружескихъ отношеній съ германской имперіей. За послѣднее время было нѣсколько случаевъ, когда казалось, что эти отношенія могутъ омрачиться, и если удалось избѣжать нежелательныхъ послѣдствій подобныхъ инцидентовъ, то лишь въ силу именно упомянутой давнишней дружбы между Россіей и Германіей и стремленія ихъ правительствъ и на будущее время сохранить таковую. Въ этомъ стремленіи правительства, къ сожалѣнію, не всегда встрѣчаютъ должную поддержку со стороны печати по обѣимъ сторонамъ границы. Поддерживаніе тревожнаго состоянія въ обществѣ безъ достаточнаго на то основанія неразумно, а, можетъ-быть, при извѣстныхъ обстоятельствахъ и опасно. Поэтому я не могу не высказать пожеланія, чтобы печать, какъ германская, такъ и русская, прекратила безплодную полемику и болѣе спокойно обсуждала вопросы, касающіеся взаимныхъ нашихъ отношеній. (*Справа возгласы: «Браво»!*). Не надо забывать, что мы—наканунѣ заключенія новаго торговаго договора съ Германіей, и что таковой можетъ быть плодотворенъ лишь подъ условіемъ соотвѣтствія справедливымъ требованіямъ обѣихъ договаривающихся сторонъ. Для достиженія такихъ результатовъ необходимо, чтобы переговоры велись въ спокойной и дѣловой обстановкѣ, а не подъ шумъ безпрестанныхъ обвиненій и заподозриваній, создающихъ взаимное раздраженіе и недовѣріе. Сдѣланное недавно въ делегаціяхъ заявленіе австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ о томъ, что отношенія между Россіей и двуединой монархіей носятъ вполнѣ дружественный характеръ, и выраженная министромъ надежда, что таковыя сохранятъ этотъ характеръ и впредь, соотвѣтствуютъ и нашему взгляду на взаимоотношенія обоихъ государствъ, а также нашему искреннему желанію поддерживать хорошія отношенія съ нашими сосѣдями. Поэтому, если даже за послѣднее время въ Галиціи было замѣтно среди враждебныхъ намъ слоевъ населенія извѣстное движеніе, направленное къ тому, чтобы создать намъ затрудненія въ нашихъ пригра-ничныхъ владѣніяхъ, мы разсчитываемъ, что австро-венгерское правительство не дастъ этому движенію омрачить наши добрососѣдскія отношенія. Между Россіей и Италіей отношенія продолжаютъ быть доброжелательными, и съ нашей стороны въ нихъ ничего не будетъ внесено, что могло бы измѣнить ихъ дружелюбный характеръ. Переходя къ положенію дѣлъ на Ближнемъ Востокѣ, я не буду останавливать долго вашего вниманія на событіяхъ минувшаго года. Мнѣ трудно что-нибудь добавить къ документальнымъ даннымъ «Оранжевой книги», поставившей своей цѣлью освѣтить отношеніе Россіи къ балканскому кризису. Съ другой стороны, я полагаю, что намъ надо съ осторожностью подходить къ еще незалѣченнымъ ранамъ и неулегшимся страстямъ. Задача Россіи—задача умиротворенія. Ея завѣты—безпристрастное благожелательство ко всѣмъ одинаково балканскимъ государствамъ и посильная поддержка каждаго изъ нихъ при условіи, конечно, взаимной искренности и взаимнаго довѣрія. Событія минувшихъ воинъ расширили предѣлы каждаго изъ балканскихъ государствъ, но стоили многихъ жертвъ и много пролитой крови. Теперь для каждаго изъ нихъ наступило время сосредоточенной мирной работы во вновь пріобрѣтенныхъ областяхъ. Мы хотимъ вѣрить, что, осуществляя эту благодарную задачу, балканскія правительства придутъ къ сознанію, что, въ цѣляхъ укрѣпленія государственности, недостаточно пріобрѣсти земли, а нужно стяжать привязанность и довѣріе новыхъ гражданъ. (*Слѣва возгласы: «Правильно»*). Только при этомъ условіи можетъ быть достигнуто какъ дѣло внутренняго умиротворенія, такъ и взаимное сближеніе всѣхъ этихъ государствъ. Сближеніе же необходимо въ интересахъ каждаго изъ нихъ для ихъ мирнаго преуспѣянія и огражденія независимости основъ всѣмъ понятнаго и близкаго имъ лозунга: «Балканы — для балканцевъ». Говоря о Балканахъ, я не могу не упомянуть недавняго посѣщенія Петербурга наслѣднымъ принцемъ и принцессою румынскими. Въ сердечномъ пріемѣ, имъ оказанномъ, наши высокіе гости могли воочію убѣдиться въ искренно-дружескомъ отношеніи Россіи къ ихъ странѣ и уваженіи къ ея мудрому государю. (*Справа возгласы: „Браво“!*). Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ посѣщеніе на румынской землѣ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ его величества короля Карла. Встрѣча эта, отвѣчая взаимнымъ чувствамъ обоихъ Монарховъ, въ то же время, я увѣренъ, послужитъ новымъ поощреніемъ на пути взаимнаго сближенія двухъ народовъ, связанныхъ узами славнаго прошлаго и обоюдными интересами и симпатіями. Что касается Албаніи, то, конечно, мы съ должнымъ вниманіемъ слѣдимъ за событіями въ этой странѣ, поскольку эти событія затрагиваютъ интересы сосѣднихъ государствъ. Въ настоящее время эта страна находится въ состояніи, близкомъ къ анархіи. Разрѣшеніе балканскаго кризиса благопріятно отразилось на нашихъ отношеніяхъ съ Турціей. Въ европейскихъ владѣніяхъ Турціи крылся источникъ ея слабости, а не силы. Отнынѣ предъ ней естественно встаютъ новыя задачи внутренняго переустройства для общаго блага населяющихъ ее народовъ. Въ этомъ направленіи правительство султана, конечно, встрѣтитъ готовность со стороны Россіи поддержать его усилія, направленныя къ достиженію этихъ цѣлей. Только при мирномъ развитіи Турціи можетъ быть обезпечена свобода торговаго мореплаванія въ проливахъ, отвѣчающая, какъ ея интересамъ, такъ и жизненнымъ потребностямъ Россіи. Признакомъ примирительныхъ намѣреній нынѣшняго правительства Турціи является направленіе, которое получилъ за послѣднее время армянскій вопросъ. Сопредѣльность восточныхъ областей Анатоліи съ Россіей, насчитывающей въ составѣ своего населенія многочисленныхъ армянъ, не могла оставить Императорское правительство безучастнымъ къ положенію вещей вблизи нашей границы. Въ результатѣ дружескихъ переговоровъ съ Турціей были выработаны основанія для усовершенствованія административнаго управленія и обезпеченія правопорядка, а также удовлетворенія культурныхъ нуждъ армянъ и прочихъ народностей, населяющихъ граничащія съ Россіей области. Семь вилайетовъ Восточной Анатоліи будутъ, какъ извѣстно, распредѣлены на два сектора, во главѣ каждаго изъ которыхъ будетъ поставленъ европейскій генералъ-инспекторъ по выбору Порты изъ кандидатовъ, представленныхъ великими державами. Права населенія личныя, имущественныя и гражданскія получаютъ новыя обезпеченія, которыя послужатъ залогомъ для мирнаго развитія христіанскаго населенія Восточной Анатоліи. Съ удовлетвореніемъ я отмѣчу здѣсь, что въ дѣлѣ проведенія вышеуказанныхъ реформъ Германія оказала намъ существенное содѣйствіе. Въ связи съ новыми условіями, при которыхъ складываются русско-турецкія отношенія, мы надѣемся на укрѣпленіе уже существующихъ экономическихъ связей Россіи съ сосѣдними турецкими мѣстностями и на оживленіе торговыхъ сношеній между нами и Турціей. Въ заключеніе я добавлю, что бесѣды, которыя мнѣ пришлось имѣть въ Крыму съ членами чрезвычайнаго турецкаго посольства, явившагося отъ имени султана привѣтствовать Государя Императора и въ составъ котораго вошли виднѣйшіе представители турецкаго правительства, произвели во мнѣ впечатлѣніе серьезнаго желанія Турціи установить отношенія съ Россіей, отвѣчающія интересамъ обѣихъ странъ, въ соотвѣтствіи съ новыми политическими условіями. Въ Персіи, при продолжающемся дружественномъ взаимодѣйствіи Россіи и Англіи, наступило за послѣднее время сравнительное затишье. Этому способствовало, между прочимъ, подавленіе смутъ на западѣ Персіи, благодаря усиліямъ Императорской миссіи и удачнымъ дѣйствіямъ отряда шахской казачьей бригады подъ руководствомъ русскихъ офицеровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и самимъ персидскимъ правительствомъ приняты были зависящія мѣры для обезпеченія общественнаго порядка, въ особенности въ Тегеранѣ, путемъ роспуска иррегулярныхъ частей, увеличенія состава персидской казачьей бригады, сформированія регулярной полицейской стражи въ столицѣ и т. п. Эти обстоятельства дали Императорскому правительству возможность отозвать изъ Казвина большую часть находившагося тамъ русскаго отряда. Что касается отрядовъ нашихъ, расположенныхъ въ другихъ мѣстностяхъ сѣверной Персіи, въ частности въ Азербейджанѣ, то неувѣренность въ прочности установившагося тамъ порядка, покоящагося, главнымъ образомъ, на присутствіи этихъ отрядовъ, лишаетъ пока Императорское правительство возможности отозвать означенныя воинскія части. Продолжая попрежнему считать пребываніе нашихъ войскъ въ Персіи временнымъ явленіемъ, Императорское правительство предоставляетъ себѣ опредѣлить моментъ, когда удаленіе ихъ оттуда станетъ возможнымъ безъ ущерба для насущныхъ нашихъ интересовъ. Весьма важнымъ для насъ политическимъ событіемъ въ жизни Персіи за послѣднее время является заключеніе въ Константинополѣ, при дѣятельномъ участіи Россіи и Англіи, договора о границѣ между турецкими и персидскими владѣніями. Постановленія этого договора приводятся нынѣ въ исполненіе на мѣстѣ особою разграничительной комиссіей при участіи представителей не только непосредственно заинтересованныхъ странъ, но и державъ-посредницъ— Россіи и Англіи. Означеннымъ актомъ положенъ, какъ извѣстно, предѣлъ вѣковому спору между обоими сосѣдними государствами и неопредѣленному положенію на ихъ границѣ, постоянно грозившему серьезными осложненіями. Слѣдуетъ отмѣтить, что направленіе, приданное турецко-персидской границѣ въ ближайшемъ нашему Закавказью районѣ, совпадаетъ съ тѣмъ, которое существовало еще 10 лѣтъ тому назадъ и которое вполнѣ обезпечивало спокойствіе въ областяхъ, сосѣднихъ съ Закавказьемъ. Наша политика въ отношеніи Персіи остается неизмѣнно благожелательной и чуждой какихъ бы то ни было агрессивныхъ намѣреній. Наша цѣль — попрежнему способствовать установленію въ этой смежной странѣ, тѣсно связанной съ нами существенными экономическими интересами, прочнаго порядка, столь необходимаго для дальнѣйшаго развитія взаимныхъ торговыхъ сношеній и преуспѣянія самой Персіи и нашихъ многочисленныхъ экономическихъ предпріятій въ ней. Къ послѣднимъ относится, какъ извѣстно, постройка первой желѣзной дороги въ этой странѣ — Джульфа-Тавризской, которая осуществляется вполнѣ успѣшно. Наше соглашеніе съ Англіей и дружественное сотрудничество съ этой державой на почвѣ персидскихъ дѣлъ являются ручательствомъ мирнаго разрѣшенія назрѣвающихъ въ Персіи задачъ. Центральное мѣсто въ нашей дальне-восточной политикѣ попрежнему занимаютъ китайскія дѣла. Образовавшееся въ Китаѣ послѣ отреченія маньчжурской династіи правительство президента Юаншикая оказалось жизнеспособнымъ, и въ сентябрѣ минувшаго г. державы сочли возможнымъ признать его. Въ этомъ онѣ заручились его обязательствомъ соблюдать всѣ международные договоры, которые были заключены правительствомъ маньчжурскихъ императоровъ, и всѣ тѣ права, которыми иностранцы пользуются въ Китаѣ, какъ въ силу писанныхъ соглашеній, такъ и освященныхъ практикой обычаевъ. Правительство Юаншикая дало доказательство своего желанія ограждать жизнь и имущество иностранцевъ въ сѣверныхъ областяхъ Китая, гдѣ оно пользуется для того достаточнымъ авторитетомъ. Мы не видѣли поэтому болѣе необходимости держать въ Пекинѣ и Тяньцзинѣ отряды для защиты проживающихъ тамъ русскихъ подданныхъ. Въ мартѣ текущаго года мы вывели изъ Чилійской провинціи находившіяся тамъ наши войска. Намъ извѣстно, что нѣкоторыя иностранныя правительства имѣютъ намѣреніе послѣдовать нашему примѣру. Появленіе въ Пекинѣ признанной державами центральной власти, не уклоняющейся отъ отвѣтственности за общее направленіе политики государства, выгодно отразилось на нашихъ отношеніяхъ къ Китаю и дало намъ возможность приступить къ улаженію разныхъ вопросовъ, возникшихъ за время китайской революціи. На первомъ мѣстѣ въ ряду этихъ вопросовъ слѣдуетъ поставить монгольскій.

Какъ вамъ извѣстно, господа, въ декабрѣ минувшаго года князья внѣшней Монголіи объявили себя независимыми отъ китайскаго правительства и избрали своимъ повелителемъ ургинскаго первосвященника хутухту. Съ этого времени, несмотря на возраженія китайскаго правительства, желавшаго разсматривать Монголію, какъ свою провинцію, правительство хутухты пользовалось фактической независимостью. Возникалъ поэтому вопросъ, какія права принадлежатъ въ его владѣніяхъ русскимъ подданнымъ. Имѣя въ Монголіи значительные интересы, мы не могли долго оставлять этотъ вопросъ въ неопредѣленномъ положеніи. Мы сочли поэтому необходимымъ оформить эти права соглашеніемъ съ правительствомъ хутухты, фактически осуществлявшимъ полноту власти во внѣшней Монголіи. Съ этой цѣлью мы заключили съ нимъ 21 октября 1912 г. договоръ, по которому закрѣпили въ болѣе ясной и точной формулировкѣ права, которыми, въ силу договоровъ съ Китаемъ, пользуются въ Монголіи русскіе подданные и торговля. Въ свою очередь мы гарантировали по этому договору правительству хутухты нашу поддержку противъ попытокъ китайскаго правительства ввести въ его владѣнія китайскую администрацію, расквартировать въ нихъ китайскія войска и колонизовать ихъ китайцами. Мы гарантировали, такимъ образомъ, монголамъ тѣ вольности, въ сохраненіи которыхъ мы еще до декабрьскихъ событій 1911 года настаивали предъ Китаемъ, какъ я имѣлъ случай объяснить въ сообщеніи, которое я сдѣлалъ въ апрѣлѣ 1912 года Государственной Думѣ третьяго созыва. Заключая этотъ договоръ, мы оговорили въ особой нотѣ, переданной нашимъ уполномоченнымъ ургинскому правительству, наше право опредѣлить, на какія монгольскія области распространяются вышеуказанныя гарантіи. Министерство Иностранныхъ Дѣлъ опубликовало сборникъ документовъ, касающихся нашихъ переговоровъ съ китайскимъ правительствомъ относительно признанія имъ ургинскаго соглашенія и торговаго протокола 1912 года. Въ этомъ сборникѣ вы найдете, господа, подробности этихъ переговоровъ, которые могутъ заинтересовать васъ. Переговоры привели къ подписанію 23-го октября 1913 г. деклараціи по монгольскому вопросу, по которой китайское правительство признало существованіе монгольскаго государства, находящагося подъ сюзеренитетомъ Китая и пользующагося автономіей не только во внутреннихъ своихъ дѣлахъ, но и въ области международныхъ отношеній по вопросамъ торговли и промышленности. Что касается предѣловъ автономнаго монгольскаго государства, то въ него вошли четыре аймака Халки и Кобдосскій округъ. Мы отстояли, такимъ образомъ, всѣ положенія, которыя мы ставили себѣ цѣлью. Въ моемъ апрѣльскомъ сообщеніи въ 1912 г. я подробно остановился на соображеніяхъ, которыми мы руководились, намекая именно на такое рѣшеніе монгольскаго вопроса, и повторять ихъ теперь я поэтому не буду. Несмотря на неоднократно дѣлавшіяся нами предупрежденія, министры хутухты, переоцѣнивающіе свою военную силу и политическое значеніе, считали тѣмъ не менѣе возможнымъ добиваться силою оружія объединенія всѣхъ монгольскихъ племенъ подъ властью своего повелителя. Въ ихъ представленіи рисовалась картина отторженія отъ Китая при денежной и военной помощи Россіи, всѣхъ территорій, хотя бы отчасти населенныхъ монголами. Не умѣя организовать сколько-нибудь сноснаго управленія у себя дома, они мечтали владычествовать надъ такими своими сородичами, отъ которыхъ географическія и историческія условія уже давно отдѣлили ихъ, и которые поэтому питаютъ къ нимъ далеко недружелюбныя чувства. Не считаясь съ международной обстановкой, мало доступной ихъ пониманію, они мечтали о договорахъ съ великими державами, которыя должны были оказать имъ поддержку противъ китайцевъ, взамѣнъ предоставленія имъ экономическихъ выгодъ. Само собою разумѣется, что мы не могли и не можемъ поощрять этихъ несбыточныхъ мечтаній, которыя неизбѣжно должны разсѣяться при соприкосновеніи съ дѣйствительностью. Мы, русскіе, не враги Китая и не можемъ терять изъ виду возможности разграничить къ обоюдному удовлетворенію наши и китайскіе интересы. Мы не можемъ тоже не видѣть, что автономная Монголія, чтобы стать государствомъ не только по имени, нуждается прежде всего въ организаціи управленія и финансовъ. Дѣятельности монгольскаго правительства въ этомъ созидательномъ направленіи мы, конечно, можемъ лишь сочувствовать и содѣйствовать ея успѣху. Я считаю нужнымъ особо остановиться на одной изъ монгольскихъ областей, не вошедшей, въ силу деклараціи 21 октября 1913 г., въ составъ автономнаго монгольскаго государства. Область эта, лежащая между рѣкой Аргунью и Хинганскимъ хребтомъ, носитъ у насъ обычно названіе Барги. Пользуясь китайской смутой, жители также провозгласили себя независимыми отъ Китая и заговорили о присоединеніи къ владѣніямъ ургинскаго хутухты. Свои отношенія къ его правительству они понимаютъ, однако, своеобразно: они охотно принимаютъ помощь отъ ургинскаго правительства, но вмѣстѣ съ тѣмъ отказываются повиноваться его распоряженіямъ и платить ему какіе-либо налоги. Вопросъ объ участи Барги приходится поэтому рѣшать отдѣльно. Въ этой области, за время ея фактической независимости, образовались крупные русскіе интересы, основанные на контрактахъ, заключенныхъ русскими предпринимателями съ баргутскими властями. Охранить эти интересы и удовлетворить естественному желанію баргутовъ пользоваться внутреннимъ самоуправленіемъ — такова двойная задача, которую мы ставимъ себѣ въ переговорахъ, ведущихся между китайскимъ правительствомъ и баргутами при нашемъ посредничествѣ. Эти переговоры еще настолько мало подвинулись, что я лишенъ возможности подробнѣе посвятить васъ въ

На открытіе мощей святителя Ермогена.

Когда отъ смутъ вся Русь болѣла,
И, язвами поражено,
Ея страдальческое тѣло,
Поругано, раздроблено,
Могло лишь смерти ждать безславной;

Когда ужъ близился конецъ
И русской вѣрѣ православной,
Наслѣдію святыхъ отецъ,
И русской вѣрности обѣтамъ
Богопомазаннымъ царямъ,
И русскимъ вѣковымъ завѣтамъ
Грозою быть своимъ врагамъ,—

Тогда въ Москвѣ полусожженной,
Врагами взятый въ лютый плѣнъ,
Въ темницѣ мрачной заключенный,
Сіялъ святитель Ермогенъ.

Онъ мощное промолвилъ слово,—
По всей Руси оно прошло,
И все, что было въ ней святого,
И жизнь ея оно спасло.
Но самъ, истерзанный страданьемъ,
За преданность странѣ родной,
Ея священнѣйшимъ преданьямъ,
Погибъ онъ, мученикъ святой.

И триста лѣтъ отъ той годины
Теперь свершилось. Русь идетъ
Къ его мощамъ, къ его святынѣ
Мольбы смиренныя несетъ
И проситъ, къ ракѣ припадая,
Великой вѣрою полна,
Да ввѣкъ живетъ, невзгодъ не зная,
Его молитвами она.

Л. Б.

Къ вопросу о служеніи по православному обряду въ базиликѣ святителя Николая.

(Письмо къ издателю).

Въ № 107 уважаемой газеты вашей помѣщена статья о. протоіерея Николая Ѳедотова: «Русскій православный храмъ въ гор. Бари.» Въ ней разсказывается, какъ въ базиликѣ при мощахъ св. Николая чудотворца мѣстною католическою духовною властью разрѣшалось служеніе православнаго священника и какъ затѣмъ по распоряженію изъ Ватикана это служеніе было запрещено. О. протоіерей передаетъ, что г. министру иностранныхъ дѣлъ было сообщено о желательности возбудить ходатайство предъ Ватиканомъ объ отмѣнѣ этого запрещенія, но что министръ не призналъ такое ходатайство своевременнымъ. Со своей стороны о. протоіерей считаетъ, что «для поднятія престижа православія и успокоенія русскихъ паломниковъ» получить право служенія для православнаго духовенства надо.

Въ томъ же нумерѣ въ передовой статьѣ: «Кровная обида» говорится о томъ, какъ наша дипломатія въ этомъ вопросѣ предаетъ обще-русскій интересъ, не настаивая предъ Ватиканомъ, на основаніи правила do ut des о предоставленіи намъ такого права.

Позвольте высказать по этому поводу нѣсколько соображеній, изложенію которыхъ вы, надѣюсь, не откажете дать мѣсто на столбцахъ *Московскихъ Вѣдомостей.*

Мнѣ неизвѣстно, почему министръ не признаетъ своевременнымъ возбуждать ходатайство предъ Ватиканомъ. Слѣдуетъ, однако, я думаю, обратить вниманіе на самое слово: «ходатайство». Вѣдь это слово подразумѣваетъ уже то, что въ ходатайствѣ можетъ быть отказано. Въ передовой статьѣ указывается на примѣръ Англіи, которая умѣетъ вступаться за интересы своихъ подданныхъ, но врядъ ли это сравненіе подходяще. Здѣсь дѣло идетъ не объ огражденіи русскаго интереса, основаннаго на правѣ, а о пріобрѣтеніи новаго права, предоставленіе котораго зависитъ отъ доброй воли Ватикана. Статья упоминаетъ, что въ международныхъ вопросахъ: кто силенъ, тотъ и правъ, и намекаетъ, что у насъ есть возможность произвести давленіе на Ватиканъ тѣмъ, что отъ нашего правительства зависитъ давать согласіе на посвященіе католическихъ епископовъ въ предѣлахъ Россіи.

Допустимо ли ставить вопросъ на такую почву? Не соглашаясь на посвященіе католическихъ епископовъ, мы нарушали бы интересы и права русскихъ подданныхъ католическаго исповѣданія, ограждать которые призвано наше правительство. Такимъ образомъ, мы поступили бы въ смыслѣ противоположнымъ тому, что указывалось съ похвалою, какъ отличительное качество англійской политики.

Великое несчастіе—отпаденіе западнаго христіанства отъ православной истины, но это фактъ. Совмѣстная молитва дѣйствительно возбраняется церковными канонами. Ни въ какой православной церкви въ Россіи мы себѣ представить, я думаю, не можемъ, чтобы допускался католическій священникъ къ служенію въ облаченіи. Если возбуждать принципіальный вопросъ и оффиціальное ходатайство предъ Ватиканомъ о предоставленіи права православному духовенству служить въ латинской базиликѣ, то это значитъ, вѣроятно, идти на отказъ. Зачѣмъ его вызывать? Скорѣе можно уже надѣяться на полюбовное соглашеніе въ будущемъ по примѣру того, что имѣло мѣсто въ Бари прежде. На дѣлѣ можно часто достигать того, что исключается, разъ вопросъ ставится на принципіальную почву.

Примите и пр.

П. Мансуровъ.

Отъ редакціи.

Давая мѣсто письму П. Б. Мансурова на столбцахъ *Московскихъ Вѣдомостей*, мы считаемъ своимъ долгомъ подчеркнуть коренное наше несогласіе съ тѣми доводами, которые приводитъ въ своемъ письмѣ почтенный авторъ, и вотъ на какихъ основаніяхъ.

1) Г. Мансуровъ указываетъ съ особымъ удареніемъ, что въ виду отсутствія у насъ права совершать богослуженія у раки святителя Николая въ ходатайствѣ объ этомъ намъ можетъ быть отказано, но—отвѣчаемъ мы,—г. Мансуровъ долженъ согласиться, что для насъ возможенъ и другой выходъ: согласіе Ватикана. Почему же тогда медлить съ такимъ ходатайствомъ?

2) Съ точки зрѣнія г. Мансурова, мы не можемъ говорить въ этомъ вопросѣ объ огражденіи русскаго интереса. Развѣ не всѣ наши русскіе интересы въ Бари связаны съ правомъ совершать православныя богослуженія у гроба святителя? Можно прямо сказать, что, если это право осуществлено не будетъ, то излишней была бы самая постройка и русскаго православнаго храма, и страннопріимнаго дома въ Бари, ибо паломники по прибытіи своемъ туда идутъ помолиться именно у мощей святителя. Интересно, что когда запрещеніе совершать православныя богослуженія послѣдовало, то паломники выражали свое глубокое огорченіе, что ихъ благочестивое желаніе далеко не было удовлетворено. Намъ извѣстно, что изъ числа паломниковъ, посѣщавшихъ Бари, очень немногіе были въ Православной Церкви, а все время проводили въ базиликѣ, говоря, что они пріѣхали къ святителю и хотятъ использовать каждую минуту, чтобы быть у него, а православныхъ храмовъ-де много и въ Россіи.

3) Г. Мансуровъ очень печется объ интересахъ христіанъ католическаго исповѣданія. Это, конечно, прекрасно, но въ данномъ случаѣ надо на первый планъ ставить интересы православныхъ паломниковъ въ Бари, а интересы ихъ основаны на историческомъ правѣ: святитель Николай скорѣе принадлежитъ Восточной Церкви, чѣмъ Западной. Онъ—грекъ по своему происхожденію, греки сохранили Его мощи отъ изувѣрства магометанъ, греки же совершили подвигъ отваги, перенеся Его мощи въ Бари.

4) Г. Мансуровъ хочетъ поставить вопросъ на каноническую почву и, основываясь на ней, находитъ, что у насъ нѣтъ никакой возможности претендовать на совершеніе богослуженій по своему обряду у мощей святителя.

Намъ представляется совершенно непонятнымъ, почему мы должны соблюдать съ особой педантичностью каноны въ явное нарушеніе своихъ интересовъ и правъ, когда католики давнымъ-давно сошли съ этой почвы ради собственныхъ интересовъ. Вѣдь они же, вопреки канонамъ, принимаютъ пожертвованія отъ православныхъ, молятся за нихъ и шлютъ въ Россію отвѣты объ исполненіи просьбъ относительно молитвъ. Наконецъ, сами же они до сихъ поръ разрѣшали православному священнику совершать богослуженія въ облаченіи, не видя въ этомъ нарушенія каноновъ. Къ тому же извѣстно, что каноны создавались во времени и многіе изъ нихъ нынѣ утратили свое значеніе, фактически не примѣняясь.

5) Г. Мансуровъ — сторонникъ «полюбовнаго соглашенія» съ Ватиканомъ. Прекрасно, но незамолимая вина нашей дипломатіи состоитъ въ томъ, что она по соображеніямъ, совершенно далекимъ отъ интересовъ Россіи, откладываетъ такое соглашеніе въ дальній ящикъ. Католики не замедлили примѣнить немедленно же извѣстное насиліе къ православному священнику, чтобы соблюсти свои интересы, а мы, съ точки зрѣнія г. Мансурова, не смѣемъ даже просить болѣе или менѣе настойчиво.

Въ общемъ, скажемъ одно: мы со всѣми церемонимся и соблюдаемъ различные конвенансы, но съ нами никто не церемонится, и наши русскіе интересы только лѣнивый не задѣваетъ и не попираетъ. Вотъ въ чемъ мы никогда не перестанемъ обвинять нашу дипломатію.

СОДЕРЖАНІЕ № 109.

Москва, 10 мая.
Открытіе мощей Святителя Ермогена.
Къ открытію мощей Святителя Ермогена.
Среди газетъ. *Обозрѣватель.*
Затѣя г. Чаплыгина. *Пассажиръ трамвая № 34.*
Государственная Дума.
ТЕЛЕГРАММЫ.
ТЕЛЕФОНЪ.
МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.
Миніатюры. *Неизвѣстный.*
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЯ ВѢСТИ.
ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.
СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
ШАХМАТЫ.
СПОРТЪ.
БИРЖА.
ЗРѢЛИЩА.
ФЕЛЬЕТОНЫ:
На открытіе мощей Святителя Ермогена. *Л. Б.*
Къ вопросу о служеніи по православному обряду въ базиликѣ святителя Николая. (Письмо къ издателю). *П. Мансуровъ.*
Отъ редакціи.

ходъ. Наша дѣятельность въ китайскихъ областяхъ, примыкающихъ къ русской границѣ, гдѣ мы, естественно, имѣемъ особые интересы, встрѣчаетъ доброжелательное отношеніе со стороны державъ. Какъ на примѣръ такого отношенія, я могу указать на оборотъ, который принимаетъ вопросъ о положеніи иностранцевъ въ нашихъ поселкахъ въ Маньчжуріи. Въ теченіе долгихъ лѣтъ державы оспаривали обязанность своихъ подданныхъ подчиняться введеннымъ нами въ поселкахъ на территоріи желѣзной дороги порядкамъ. Юридическое существо этого спора слишкомъ сложно, чтобы касаться его здѣсь. Нынѣ державы стали на болѣе практическую почву. Примѣръ для этого подала наша союзница-Франція, которая заявила, что признаетъ безусловную обязанность своихъ гражданъ и лицъ, находящихся подъ покровительствомъ Франціи, подчиняться издаваемымъ нами обязательнымъ постановленіямъ и платить устанавливаемые для удовлетворенія общественныхъ нуждъ налоги. Вслѣдъ затѣмъ между нашимъ генеральнымъ консуломъ въ Харбинѣ и его англійскимъ и германскимъ сотоварищами было выработано подлежащее еще разсмотрѣнію и одобренію правительствъ соглашеніе о подчиненіи англійскихъ и германскихъ подданныхъ обязательнымъ постановленіямъ нашихъ общественныхъ учрежденій въ Маньчжуріи и устанавливаемымъ ими общественнымъ сборамъ. Особое положеніе въ этомъ вопросѣ занимало японское правительство. Вѣрное соглашеніямъ съ нами о солидарномъ образѣ дѣйствій въ Маньчжуріи, оно съ самаго начала признало обязательность для своихъ подданныхъ установленныхъ нами въ нашихъ поселкахъ порядковъ. Тѣмъ же духомъ проникнуты наши отношенія къ Японіи по всѣмъ возникавшимъ между нами вопросамъ. События послѣдняго времени въ Китаѣ не разъ давали намъ поводъ къ параллельнымъ съ японскимъ правительствомъ дѣйствіямъ въ вопросахъ международнаго характера, какъ, напримѣръ, вопросъ о китайскихъ займахъ. Мы неоднократно опирались другъ на друга для огражденія нашихъ интересовъ. Господа, покончивъ съ обзоромъ нашихъ международныхъ отношеній съ политической стороны дѣятельности русскаго правительства, я позволю себѣ отнять у васъ еще нѣсколько минутъ, чтобы въ краткихъ словахъ коснуться нѣкоторыхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія ввѣреннаго мнѣ вѣдомства. Сюда относится прежде всего наболѣвшій вопросъ о русскихъ переселенцахъ за границу. Я не буду распространяться о томъ, въ какія тяжелыя условія часто попадаютъ наши соотечественники, отправляющіеся въ чужіе края либо на заработки, либо въ надеждѣ обосноваться въ далекихъ странахъ, о коихъ имѣютъ въ большинствѣ случаевъ преувеличенно радужное представленіе. Все это достаточно извѣстно, и мнѣ хочется только сказать, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, озабоченное изысканіемъ выхода изъ такого положенія вещей, обратило вниманіе своихъ заграничныхъ учрежденій въ мѣстностяхъ, гдѣ наблюдается приливъ переселенцевъ изъ Россіи, на необходимость оказывать послѣднимъ всякую поддержку. Министерство, кромѣ того, поручило своимъ представителямъ доставить подробныя свѣдѣнія и предположенія, основанныя на знаніи мѣстныхъ условій. Для выработки мѣръ къ упорядоченію существующаго положенія правительство имѣетъ въ виду внести на обсужденіе Государственной Думы законопроектъ въ этомъ смыслѣ. Со своей стороны могу только высказать надежду, что вы отнесетесь къ нему сочувственно, такъ какъ безъ широкихъ мѣропріятій и соотвѣтствующихъ затратъ самое внимательное отношеніе заграничныхъ представителей Министерства Иностранныхъ Дѣлъ къ переселенцамъ и ищущимъ заработковъ не въ силахъ одно помочь дѣлу. Если въ связи съ переселенческимъ дѣломъ, а можетъ быть и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, могли оказаться недочеты въ дѣятельности нашихъ агентовъ за границею, то таковое является не общимъ правиломъ, а исключеніемъ, и едва ли было бы справедливо ставить это въ упрекъ всему личному составу заграничной службы. Въ заключеніе считаю долгомъ отмѣтить, что въ заботѣ объ осуществленіи необходимыхъ преобразованій въ устройствѣ дѣятельности ввѣреннаго мнѣ вѣдомства, я предполагаю внести на обсужденіе законодательныхъ учрежденій проектъ новаго консульскаго судебнаго устава, работы по составленію коего почти закончены. Сверхъ того, въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ создано въ настоящее время междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія реформы заграничной службы Министерства, которая призвана дополнить проектъ преобразованія центральныхъ установленій вѣдомства, принятый комиссіями законодательныхъ предположеній и бюджетной Государственной Думы, и проектъ этой реформы будетъ внесенъ на ваше разсмотрѣніе въ самомъ началѣ осенней сессіи. (*Рукоплесканія въ центрѣ и на отдѣльныхъ скамьяхъ справа и слѣва.*)

Милюковъ, привѣтствуя выступленіе министра иностранныхъ дѣлъ съ разъясненіями по вопросамъ, глубоко интересующимъ русское общество, отмѣчаетъ, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ нынѣ, послѣ разгрома Министерства Финансовъ, является «европейскимъ» вѣдомствомъ среди Министерствъ, которое ссылается на общественное мнѣніе и волю Думы, какъ на вѣсомыя величины. (*Рукоплесканія слѣва*). Обозрѣвая событія международной жизни за истекшій годъ, Милюковъ приходитъ къ выводу, что въ международномъ положеніи произошла огромная перемѣна, къ сожалѣнію, не къ нашей выгодѣ и не къ чести нашей дипломатіи. На Балканахъ образовался новый союзъ, но въ числѣ союзниковъ есть лишь одно славянское государство. Болгарія изолирована, ей нанесена смертельная обида. Въ Болгаріи создано рѣзкое антирусское настроеніе. Всѣ попытки возстановить прежній балканскій союзъ останутся безуспѣшными, пока справедливость и право не будутъ возстановлены. Задаваясь вопросомъ, кто виновенъ въ нарушеніи Балканскаго союза, Милюковъ признаетъ, что огромная доля вины падаетъ на Болгарію, однако, фактическими моральными виновниками крушенія балканскаго союза должны считаться тѣ, кто нарушилъ сербо-болгарскій договоръ, заключенный при непосредственномъ содѣйствіи Россіи, взявшей на себя обязанность обезпечить сохраненіе договора. Министръ иностранныхъ дѣлъ обнаружилъ большую проницательность, считая, что интересы Россіи и самихъ балканскихъ государствъ требуютъ скорѣйшаго прекращенія войны. Къ сожалѣнію, практическіе шаги министра не свидѣтельствуютъ о единствѣ линіи его поведенія. Русская дипломатія проявила глубокую непослѣдовательность и нерѣшительность: первую половину кризиса наша дипломатія дѣйствовала весьма рѣшительно, выступая на защиту интересовъ славянскихъ государствъ; затѣмъ наступилъ переломъ. Россія обнаруживаетъ непонятное колебаніе и непослѣдовательна. Въ вопросѣ о Силистріи ставится на очередь осложняющая дѣло задача—отвлечь Румынію отъ тройственнаго союза. Вслѣдствіе неясной роли русской дипломатіи Болгарія попадаетъ въ отчаянное положеніе. Русская дипломатія, вмѣсто того, чтобы рѣшительно встать на защиту основного договора между союзниками, выжидаетъ, чтобы союзники какъ-нибудь сами сговорились. Когда намъ предстояло выполнить нашу основную функцію арбитра, мы предоставили судьбы назрѣвшихъ событій ихъ естественному ходу. Затѣмъ разыгрались событія второй балканской войны, когда русская дипломатія совершенно перестала играть активную роль. Подъ вліяніемъ несговорчивости Болгаріи русская дипломатія разсердилась и ушла, поставивъ самолюбіе выше общихъ интересовъ славянскихъ народовъ. Россія оказалась безсильной удержать въ должной границѣ выступленіе Румыніи, безсильной отстоять для Болгаріи даже скромныя границы, которыя она сама предложила; оказалась не въ силахъ остановить Турцію въ наступленіи ея на Болгарію. Наша роль въ Бухарестѣ также не блестяща. Такая политика глубоко уронила наше вліяніе на Ближнемъ Востокѣ. Въ результатѣ всѣхъ выступленій нашей дипломатіи во время балканской войны мы имѣемъ лишь одинъ положительный результатъ—сближеніе съ Румыніей. Въ общемъ же итогѣ нашей балканской политики, по мнѣнію Милюкова, приходится признать, что мы своими руками выполнили все, что давно уже входило въ планы Австро-Венгріи, отдавъ Сербіи долину Вардара, а Румыніи—болгарскія земли. Теперь на Балканахъ создалось неустойчивое положеніе, грозящее пожаромъ, и оно будетъ продолжаться, пока не будетъ пересмотрѣнъ бухарестскій договоръ. Къ числу безусловныхъ удачъ русской дипломатіи ораторъ относитъ хотя временное, но все же серьезное разрѣшеніе армянскаго вопроса. Останавливаясь на дальневосточной политикѣ, Милюковъ привѣтствуетъ заявленіе министра о необходимости поддержанія добрососѣдскихъ отношеній съ Китаемъ, хотя не раздѣляетъ характеристики, данной министромъ современному положенію управленія Китаемъ и лицу, стоящему во главѣ этого управленія. Въ отношеніи Монголіи Милюковъ удивляется поспѣшности, съ которой Министерство заявляетъ объ отрицательномъ отношеніи къ проекту объединенія всѣхъ монгольскихъ земель. Касаясь общихъ отношеній великихъ державъ, Милюковъ, вопреки оптимистическимъ нотамъ въ рѣчи министра, находитъ, что въ положеніи, занимаемомъ до сихъ поръ Англіей, произошелъ нѣкоторый сдвигъ. Англія нѣсколько отстранилась отъ соглашенія. Очевидно, рискъ совмѣстныхъ дѣйствій нѣсколько увеличился. По поводу призыва министра къ печати—не поддерживать безплодной и вредной полемики по острымъ международнымъ вопросамъ Милюковъ находитъ, что, конечно, эти слова должны быть сказаны, но по адресу лишь части печати. Шовинистическая печать различныхъ странъ, безразсудно бряцая оружіемъ, играетъ съ огнемъ. Въ Россіи шовинистическая шумиха подъ флагомъ національзма особенно опасна, ибо наши націоналисты часто рядятся въ правительственные цвѣта. Указывая на ростъ націоналистическихъ стремленій къ Западной Европѣ, Милюковъ находитъ, что французскіе шовинисты сумѣли добиться осуществленія нѣкоторыхъ своихъ плановъ и своими вожделѣніями увлекаютъ Россію, требуя измѣненія нашихъ военныхъ плановъ, чтобы налицо была военная сила, обезпечивающая превосходство надъ Германіей. При такомъ пробужденіи шовинистическихъ стремленій международное положеніе нужно признать опаснымъ. Россія уже тоже вступила на путь усиленныхъ вооруженій. Конечно, Россія должна быть сильна, но нужно помнить, что иногда внѣшнія войны выдвигаются, какъ средство отвлечь вниманіе отъ внутреннихъ нестроеній. Въ Россіи можно опасаться, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ въ критическую минуту можетъ оказаться побѣжденнымъ и не сможетъ вовремя остановить гибельнаго движенія, грозящаго привести къ новой катастрофѣ. (*Рукоплесканія слѣва*).

Графъ Бобринскій находитъ, что со стороны Милюкова было безтактно касаться партійной борьбы у нашей союзницы Франціи, ибо когда русская Дума обсуждаетъ смѣту Министерства Иностранныхъ Дѣлъ,—въ ней нѣтъ партійныхъ различій. (*Рукоплесканія справа*). Напрасно обращался Милюковъ какъ бы съ укоромъ къ министру, что распался балканскій союзъ. Вѣдь когда у насъ теплилась слабая тѣнь надежды, что телеграмма Государя Императора предотвратитъ братоубійственную войну, тогда Милюковъ говорилъ шовинистическую рѣчь въ пользу болгарской гегемоніи и болгарскаго имперіализма. Быть-можетъ, эта рѣчь отчасти повліяла на настроеніе болгаръ, и на немъ лежитъ отчасти отвѣтственность за несчастія, постигшія болгарскій народъ. (*Рукоплесканія справа*). Во всякомъ случаѣ нельзя винить Россію, что она мало сдѣлала Болгаріи. (*Возгласы справа: «Вѣрно»!*) Нынѣ достаточно выяснилось, что не болгарскій народъ виноватъ въ братоубійственной войнѣ, и потому русскій народъ, во многомъ разочаровавшись, все-таки сохранилъ свою традиціонную любовь къ болгарскому народу. Наша естественная союзница—Сербія (ибо теперь ея интересы вполнѣ совпадаютъ съ русскими), къ сожалѣнію, все еще не достигла синяго моря, и русскій народъ считаетъ стремленіе Сербіи къ Дураццо—ея естественнымъ правомъ. Лишь въ послѣдніе дни мы обрадованы извѣстіемъ, что наши православные единовѣрцы-эпироты, отданные Европой на потопъ и разграбленіе дикихъ албанцевъ, съ оружіемъ въ рукахъ сумѣли отстоять неприкосновенность святой православной вѣры и своего чуднаго эллинскаго языка и завоевать гарантіи автономіи и внутренняго самоуправленія, избѣжавъ разоренія, обрушившагося надъ Албаніей—этимъ искусственнымъ государствомъ, обреченнымъ на анархію. Мы истинно рады, что румыны разбили путы иноземнаго водительства и сумѣли провозгласить самостоятельность и національность своей внѣшней политики. Нашему Государю, собравшемуся посѣтить маститаго короля румынскаго въ его поѣздкѣ въ Румынію, будутъ сопутствовать сочувствіе и любовь всего русскаго народа (*Рукоплесканія справа.*). Велика заслуга русской дипломатіи, сумѣвшей уничтожить стѣну, въ теченіе 30 лѣтъ раздѣлявшую Россію и Румынію. Напоминая далѣе, что въ австрійской и венгерской делегаціяхъ за послѣдніе дни очень много говорилось о русофильской пропагандѣ и пропагандѣ православія въ Угорской Руси, Буковинѣ и Галичинѣ, Бобринскій удостовѣряетъ, что, конечно, никто въ Россіи никакихъ стремленій къ отторженію какой-либо части австро-венгерской монархіи не имѣетъ и подобной дѣятельности и подобнымъ стремленіямъ не сочувствуетъ. Но, по мнѣнію австрійцевъ, всѣ, кто любитъ своихъ угнетенныхъ зарубежныхъ братьевъ, всѣ, кто стремится помочь имъ культурными средствами и въ культурной борьбѣ—мечтаютъ о присоединеніи Галиціи къ россійской вѣрѣ. Но мы любимъ и всегда будемъ любить нашихъ угнетенныхъ братьевъ. Мы непрестанно будемъ умиляться передъ красотой тамошняго православія, сохраняемаго во всей чистотѣ первыхъ вѣковъ христіанскаго мученичества. Чѣмъ больше будутъ мучить и преслѣдовать этихъ мучениковъ, тѣмъ больше мы будемъ передъ ними благоговѣть. До послѣднихъ мармарошскаго и львовскаго процессовъ много ли было въ Россіи сочувствія къ зарубежнымъ братьямъ, а теперь сочувствіе это распространилось по всему лицу земли русской. Мы имѣемъ право, сохраняя добрососѣдскія отношенія, любить, сочувствовать и помогать нашимъ братьямъ за рубежомъ. Въ послѣднее время вся русская пресса стала на защиту нашихъ русскихъ братьевъ; но нельзя, конечно, назвать русскою прессой *Русское Знамя*, *Колоколъ*, *Гражданинъ*, *Рѣчь* и *День*; поведеніе послѣднихъ двухъ понятно, ибо онѣ суть газеты еврейскія, обслуживающія узкоеврейскіе интересы, а какое дѣло еврейскимъ газетамъ до несчастій, страданій и гибели нашихъ братьевъ, тѣмъ болѣе, что главными ихъ палачами и гонителями за рубежомъ являются тѣ же самые евреи. Но необходимо выразить негодованіе газетамъ, считающимъ себя чисто русскими и исповѣдующимъ точку зрѣнія чисто австрійскую. Въ заключеніе Бобринскій, останавливаясь на историческомъ обзорѣ участія нашей дипломатіи, начиная со временъ Петра Великаго, въ отстаиваніи свободы, вѣры и національнаго самоопредѣленія нашихъ зарубежныхъ братьевъ, напоминаетъ рескриптъ Императрицы Елизаветы Петровны, въ которомъ Государыня, узнавъ объ обидахъ, чинимыхъ въ Австріи православнымъ христіанамъ, пишетъ, что отъ обидъ этихъ намъ не только чувствительно и несносно становится, и такъ какъ къ поправленію единовѣрныхъ намъ сихъ людей, монастырей церквей и свободному ихъ содержанію никогда съ нашей стороны потребнаго заступленія и покровительства оставить не можно, то повелѣваемъ вамъ неукоснительно и въ сильныхъ выраженіяхъ требовать немедленнаго и дѣйствительнаго направленія и въ приключенныхъ всѣмъ бѣднымъ людямъ обидахъ достаточнаго удовлетворенія. Это Высочайшее повелѣніе, говоритъ графъ Бобринскій, сохраняетъ силу и въ настоящее время и обязательно для нашей дипломатіи. (*Рукоплесканія справа и въ части центра.*)

Чхенкели высказывается, что соціалъ-демократія борется какъ противъ внутренней, такъ и противъ внѣшней современной политики, и полагаетъ, что единственнымъ защитникомъ мира является лишь пролетаріатъ. Касаясь въ общихъ словахъ рѣчи министра, ораторъ останавливается на армянскомъ вопросѣ и заявляетъ, что великія державы создаютъ въ Арменіи вторую Македонію. Неоднократно возражая Милюкову, ораторъ заявляетъ, что Милюковъ, критикуя Министерство, критиковалъ въ сущности самого себя, а вмѣстѣ съ тѣмъ буржуазію, которую онъ представляетъ. Одновременно съ этимъ ораторъ упрекаетъ партію к.-д. въ томъ, что она не имѣетъ своего мнѣнія.

Ефремовъ констатируетъ, что во многихъ случаяхъ благопріятная Россіи обстановка внѣшнихъ событій не была въ полной мѣрѣ использована. Мы не сумѣли быть достаточно твердыми, чтобы провести русскую точку зрѣнія при ликвидаціи балканской войны, не добились для Сербіи выхода въ Адріатическое море, допустили созданіе Албаніи и не спасли Болгарію отъ разгрома. Конечно, симпатіи русскаго народа всегда останутся на сторонѣ славянъ. Поэтому всѣ старанія дипломатіи должны быть въ будущемъ направлены къ тому, чтобы возсоздать балканскій союзъ, ибо полная независимость и культурно-экономическое процвѣтаніе балканскихъ государствъ являются факторомъ первостепенной важности для жизненныхъ интересовъ Россіи. Другой не менѣе важной задачей для русской дипломатіи является вопросъ о свободномъ плаваніи чрезъ проливы, чрезвычайно важный для экономическихъ интересовъ Россіи. Ораторъ заявляетъ, что было бы своевременно вновь поднять вопросъ о необходимости ограниченія роста вооруженій, подъ бременемъ которыхъ стонутъ всѣ народы. Пора подумать, что увеличеніе вооруженій грозитъ катастрофой и гибелью стараго соціальнаго строя. Заканчивая, ораторъ указываетъ, что если русская дипломатія не всегда достигала успѣха въ своихъ дѣйствіяхъ, то это происходило не по винѣ одного министра иностранныхъ дѣлъ. Легко вести блестящую иностранную политику тамъ, гдѣ внутри государства существуетъ полная гармонія между народомъ и правительствомъ. При нынѣшнемъ направленіи нашей внутренней политики этого нѣтъ. Для того, чтобы нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ могъ вести блестящую внѣшнюю политику, необходимо подумать объ осуществленіи всѣхъ обѣщаній манифеста 17 октября. (*Рукоплесканія слѣва*).

Марковъ 2-й, касаясь заявленія Милюкова, что допущеніе второй балканской войны явилось ошибкой русской дипломатіи, считаетъ, что такой войны нельзя было избѣгнуть, ибо дружба балканскихъ народовъ могла существовать лишь до тѣхъ поръ, пока ихъ объединяла общая ненависть по отношенію къ Турціи. Останавливаясь на указаніи Милюкова, что русская дипломатія, неоднократно угрожавшая Турціи и даже тройственному союзу до января войной, послѣ января заняла болѣе миролюбивую позицію, Марковъ считаетъ, что такая перемѣна политики является вполнѣ цѣлесообразной, ибо было бы безсмысленнымъ вести войну ради того, чтобы Константинополь достался грекамъ или болгарамъ. Касаясь заявленія министра иностранныхъ дѣлъ, что русская дипломатія теперь придерживается основного правила: «Балканы—для балканцевъ», ораторъ заявляетъ, что къ этому слѣдовало бы прибавить: «а проливы—для русскихъ». Переходя къ вопросу о положеніи тройственнаго согласія, ораторъ полагаетъ, что такое согласіе основывается исключительно на франко-англійской и русско-англійской дружбѣ, которая не представляетъ такого прочнаго единенія каковымъ является подписанный союзный договоръ, и основывается исключительно на личной выгодѣ, и русско-англійская дружба можетъ существовать лишь постольку, поскольку она можетъ явиться выгодной для Англіи. Ораторъ не ожидаетъ какого-либо реальнаго доказательства дружбы Англіи по отношенію къ Россіи въ критическій моментъ, но полагаетъ, что всякое сближеніе Россіи съ Англіей разстраиваетъ традиціонную дружбу съ Германіей. Категорически высказываясь поэтому противъ всякихъ конфликтовъ съ Германіей, ораторъ полагаетъ необходимымъ сближеніе съ послѣдней, ибо лишь такое сближеніе можетъ способствовать установленію прочнаго мира, тогда какъ дружба съ Франціей и Англіей безусловно можетъ насъ вовлечь въ войну.

Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Крыму.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. (*Оффиціально.*) 9 мая, въ день праздника лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка, Его Величеству Государю Императору въ Ливадіи имѣли счастіе представиться полковникъ Кирасирскаго Ея Величества полка фонъ-Шредеръ, а равно бывшіе офицеры названнаго полка—Таврическій губернаторъ камергеръ Лавриновскій, и генералъ-майоръ въ отставкѣ Авенаріусъ.

Того же числа названныя лица имѣли счастье представиться Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и были приглашены къ Высочайшему завтраку. Полковникъ фонъ-Шредеръ удостоился поднести Государынѣ Императрицѣ и Великимъ Княжнамъ отъ имени полка букеты цвѣтовъ.

Въ тотъ же день Его Величеству Государю Императору въ Ливадіи имѣла счастье представиться комиссія по постройкѣ храма 4-й стрѣлковой бригады въ г. Одессѣ въ составѣ предсѣдателя генералъ-майора Бауфала и членовъ комиссіи полковника фонъ-Ланге, подполковника въ отставкѣ Посохова, священника Розанова, архитектора Прокоповича и церковнаго старосты Петрова.

9-го же мая Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представиться строитель Гродненской крѣпости генералъ-майоръ Колосовскій.

Возвращеніе министра внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющаго Земледѣліемъ и Землеустройствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Возвратились изъ Ливадіи министръ внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющій Земледѣліемъ и Землеустройствомъ.

Искъ генерала Брандта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Соединенное присутствіе гражданскаго кассаціоннаго и 1-го департаментовъ Правит. Сената *оставило безъ разсмотрѣнія*, въ виду невыполненія различныхъ формальностей и невнесенія судебныхъ пошлинъ *исковое прошеніе интенданта 9-го армейскаго корпуса генерала Брандта* объ убыткахъ въ суммѣ 14 милліоновъ. Искъ былъ обращенъ къ министру торговли, товарищу министра торговли, министру финансовъ и завѣдывающему отдѣломъ промышленности, а также другимъ лицамъ. Основаніемъ для иска послужило то обстоятельство, что отдѣлъ промышленности напечаталъ, по мнѣнію истца, преждевременно въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* объ окончаніи привилегіи, выданной Брандту за изобрѣтенный имъ прессъ.

Думскія дѣла.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Хвостовъ *отказался отъ предсѣдательствованія* въ думской фракціи правыхъ. Предсѣдателемъ фракціи избранъ *Левашовъ*.

Провинція.

Придворныя извѣстія.

ЯЛТА, 10 мая. Прибыли Августѣйшія Дѣти Великаго Князя Александра Михаиловича Князья Димитрій Александровичъ, Ростиславъ Александровичъ и Василій Александровичъ.

ЯЛТА, 10 мая. Отбылъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Телеграмма генерала Богдановича.

ХОЛМЪ, 10 мая. Сегодня совершилось въ Холмѣ великое событіе: объединеніе Холмской губерніи со Святою Русью. По сему поводу губернаторъ получилъ изъ Ялты телеграмму отъ генерала Богдановича слѣдующаго содержанія:

«Холмъ. Губернатору. На зарѣ существованія Святой Руси подъ стягомъ вѣщаго Олега предки жителей Холмской земли участвовали въ походѣ на Царьградъ. Равноапостольный Владиміръ закрѣпилъ сѣверную часть Холмщины къ Кіевскому княжеству и при Ярославѣ Мудромъ Холмщина стала вотчиной Русской земли. Учениками просвѣтителей славянства Кирилла и Меѳодія быстро распространялась въ краѣ Православная вѣра, росла и крѣпла русская мощь. Но наступили времена испытаній; почти пятьсотъ лѣтъ тяготѣло чуждое владычество. Нынѣ историческія слова великой государыни: «Отторженная возвратихъ»—можетъ съ радостью повторить Россія, когда исконная русская Холмщина, отторгнутая и раздробленная своевластіемъ бывшихъ польскихъ королей, возвратилась послѣ долгихъ мытарствъ къ единству и самостоятельному бытію, какъ коренная русская губернія. Забытый, обездоленный край призванъ нынѣ милостью возлюбленнаго Государя нашего къ возрожденію и процвѣтанію, и недалеко то время, когда оживленная сѣтью желѣзныхъ путей, управляемая какъ единое цѣлое, представленная въ законодательной работѣ своими людьми, осѣненная благодатью своей исконной епископской каѳедры—забудетъ Холмская губернія долгіе годы неправаго гнета и подъ руководствомъ вашего превосходительства зацвѣтетъ полною жизнью православнаго русскаго народа края. Одушевляясь этими надеждами, привѣтствую Холмщину съ торжествомъ вещественнаго выраженія ея единства и самостоятельности—закладкою губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ да процвѣтаетъ безсмертная русская правда въ ревностномъ служеніи русскихъ людей царю и отечеству.

Членъ Холмскаго Братства».

(Корр. *Моск. Вѣд.*)

Арестъ грабителей.

КЛИМОВИЧИ, 10 мая. Нѣсколько лицъ, виновныхъ въ ограбленіи Гайдуковской почтово-телеграфной конторы, арестованы и опознаны раненымъ приставомъ.

За рубежомъ.

Состояніе здоровья Императора Франца-Іосифа.

ВѢНА, 23 (10) мая, Въ *Correspondenz Wilhelm* опубликовано: «Такъ какъ катарральныя явленія въ бронхахъ нынѣ незначительны, общее самочувствіе, силы и аппетитъ императора вполнѣ удовлетворительны, то императоръ 9 мая безъ ущерба для здоровья совершилъ прогулку въ теченіе 45 минутъ. Начиная съ 10 мая, выпускъ бюллетеней о состояніи здоровья императора прекращается».

Процессъ Бендасюка.

ЛЬВОВЪ, 23 (10) мая. Предсѣдатель суда оглашаетъ воззваніе графа Бобринскаго въ 1909 году къ русскому обществу и передаетъ присяжнымъ засѣдателямъ фотографіи русскихъ галичанъ вмѣстѣ съ русскими участниками пражскаго всеславянскаго съѣзда, а также фотографіи графа Бобринскаго. Черлунчакевичъ представляетъ номера газеты *Голосъ Народа*, гдѣ имѣется много портретовъ Франца-Іосифа, членовъ австрійскаго императорскаго дома и министровъ, а также заявленіе о лояльности русской партіи. Это представляется, какъ доказательство, въ опроверженіе утвержденія Триловскаго, будто *Голосъ Народа* интересовался только Россіей. Черлунчакевичъ представляетъ брошюру съ программой радикаловъ, указывающей, что окончательной цѣлью украинцевъ *является* соединеніе Галиціи съ остальной русской Украиной, что доказываетъ, что партія Триловскаго стремится къ отторженію Галиціи.

Кашкаревъ, корреспондентъ *Утра Россіи*, удаленъ изъ зала засѣданія за корреспонденцію «Оскверненная страна».

Обиженные украинцы.

БУДАПЕШТЪ, 23 (10) мая. Двое делегатовъ протестуютъ противъ введенія Россіею пошлины при ввозѣ книгъ и повременныхъ изданій на украинскомъ языкѣ.

Партійные счеты.

СОФІЯ, 10 мая Геннадіевъ сдѣлалъ историческій обзоръ разногласій между Болгаріей и Румыніей, предлагавшей заключить союзъ и исправить границу. Ораторъ высказался за необходимость слѣдствія, въ цѣляхъ высшей справедливости, какъ въ отношеніи павшихъ послѣ брани, такъ и въ отношеніи оказавшихся подъ чужеземнымъ игомъ и заявилъ о своей непоколебимой вѣрѣ въ будущее болгарскаго народа. Рѣчь продолжалась въ теченіе трехъ засѣданій.

Безобразія суффражистокъ.

БАЛЬФУРЪ (Шотландія) 23 (10) мая. Утромъ ночной сторожъ при обходѣ нашелъ *двѣ бомбы съ полузажженнымъ фитилемъ* у водопровода, ведущаго отъ Лохъ-Катринъ къ Глазко. Взрывъ въ этомъ мѣстѣ лишилъ бы водоснабженія половину города Глазко. На мѣстѣ находки найдены брошюры суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 23 (10) мая. На утреннемъ спектаклѣ въ королевскомъ театрѣ арестованы 7 женщинъ и двое мужчинъ. Толпа отнеслась къ нимъ враждебно. Въ полицейскомъ участкѣ суффражистки бросались на землю, отказывались сѣсть на скамью подсудимыхъ и ихъ относили на рукахъ; суффражистка въ Боустритѣ бросила башмакомъ въ судью.

ЛОНДОНЪ, 23 (10) мая. Суффражистка *изрубила топоромъ* въ Британскомъ музеѣ *ящикъ*, въ которомъ находилась *мумія*. Двѣ суффражистки арестованы.

ЭДИНБУРГЪ, 23 (10) мая. Суффражистка *повредила топоромъ* въ Шотландской королевской академіи *портретъ короля, работы Лавари*.

Взрывъ пироксилиноваго завода.

ДЮРЕНЪ, 23 (10) мая. Взрывомъ пироксилиноваго завода произведено сотрясеніе зданій почти во всемъ городѣ. Въ окнахъ выбиты тысячи стеколъ. Нѣсколько крышъ сорваны. Стѣны завода большею частію обрушились. Убиты 3, ранено 21 человѣкъ, въ томъ числѣ четверо тяжело, двое пропали безъ вѣсти.

Круговой полетъ.

ГАМБУРГЪ, 23 (10) мая. Начались состязанія аэроплановъ имени принца Генриха. Стартовало 37 аэроплановъ, въ томъ числѣ 6 внѣ конкурренціи.

Пожаръ казармъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 (10) мая. Пожаромъ уничтожены историческія казармы Ташкишда.

Телефонъ.

(*Отъ собств. петерб. корресп.*)

Св. Сунодъ.

Сегодня, 10 мая, въ Св. Сунодѣ состоялось очередное засѣданіе. Заслушанъ пенсіонный уставъ духовенства. Пенсіонная комиссія при Св. Сунодѣ закончила свои занятія; проектъ положенія внесенъ въ Св. Сунодъ. Полагаютъ, что онъ будетъ разсмотрѣнъ еще въ теченіе этой сессіи Сунода, т.-е. до 20 мая.

Къ Ермогеновскимъ торжествамъ

Митрополитъ Флавіанъ Кіевскій и Галицкій и оберъ-прокуроръ Саблеръ отбыли въ Москву на торжественное открытіе мощей патріарха Ермогена.

Московская хроника.

Проѣздъ Великой Княгини.

9 мая съ курьерскимъ севастопольскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги проѣхала чрезъ Москву въ Крымъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна.

Архіерейское служеніе.

По случаю всероссійскаго годичнаго праздника трезвости въ церкви свв. мм. Флора и Лавра, что на Зацѣпѣ, 14 мая, въ день отданія св. Пасхи, божественную литургію, а наканунѣ 13 мая пасхальную всенощную имѣетъ служить преосвященный Владиміръ, настоятель Спасо-Андроніевскаго монастыря, при участіи своего архіерейскаго хора.

Нареченіе и хиротонія новаго викарія.

16-го мая въ Сунодальной конторѣ состоится нареченіе новаго Московскаго викарія, патріаршаго ризничаго архимандрита Димитрія, а 18-го въ Успенскомъ соборѣ произойдетъ его хиротонія.

100-лѣтіе Лазаревскаго Института.

Вчера исполнилось 100-лѣтіе со дня открытія въ Москвѣ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.

Лазаревскій Институтъ выросъ изъ маленькаго 4-классн аго училища для дѣтей бѣдныхъ дворянъ, основаннаго И. Л. Лазаревымъ. Въ 1834 году ему были даны права средняго, а въ 1848 году—высшаго учебнаго заведенія. Въ настоящее время въ гимназическихъ классахъ училища насчитывается 320 воспитанниковъ, въ университетскихъ—110. Директоромъ Института съ 1911 г. состоитъ профессоръ П. В. Гидуляновъ.

Празднованіе исполнившагося юбилея отложено до 9 декабря — дня годичнаго акта Института.

Вчера, вечеромъ, въ ресторанѣ «Альпійская Роза» состоялся товарищескій обѣдъ бывшихъ воспитанниковъ Института.

Дѣтскій праздникъ.

Сегодня состоится пятый по счету большой дѣтскій праздникъ, устраиваемый главнымъ врачомъ Александровской больницы С. В. Пучковымъ въ память «добраго доктора Гааза».

Въ 12 час. дня дѣти (преимущественно городскіе школьники и воспитанники разныхъ пріютовъ) соберутся на Сокольническомъ кругу, откуда направится шествіе дѣтей съ флагами и оркестромъ музыки къ зданію новаго Гаазовскаго пріюта. Во дворѣ пріюта послѣ молебствія дѣти исполнятъ кантату «Слава доброму дѣдушкѣ Гаазу», послѣ чего маленькіе участники праздника отправятся на завтракъ въ столовую работнаго дома.

Послѣ завтрака на площадкахъ вокругъ пріюта будутъ устроены для дѣтей подвижныя игры. Праздникъ закончится исполненіемъ дѣтьми народнаго гимна.

Къ съѣзду по общественному призрѣнію.

На открывающійся 11 мая въ Петербургѣ съѣздъ по общественному призрѣнію въ качествѣ представителей гор. Москвы выѣхали членъ городской управы В. Н. Григорьевъ, попечитель Рукавишниковскаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ С. В. Бахрушинъ и директоръ сиротскаго пріюта имени бр. Бахрушиныхъ Н. В. Несмѣяновъ.

Пріютъ имени Гааза.

Сегодня въ Сокольникахъ при малолѣтнемъ отдѣленіи городского работнаго дома состоится открытіе пріюта имени доктора Ѳ. П. Гааза.

Жалоба города въ Сенатъ.

Городская управа предлагаетъ Думѣ принести въ Правительствующій Сенатъ жалобу на неправильное обложеніе Московскимъ уѣзднымъ земствомъ участковъ городской земли на Люберецкихъ поляхъ орошенія. Управа указываетъ, что земство преувеличило оцѣнку доходности этой земли болѣе чѣмъ на 65.000 руб.

Къ пріѣзду мадьярской оппозиціи.

Мадьярскіе парламентаріи пріѣдутъ, навѣрное, тотчасъ послѣ окончанія засѣданій австро-венгерскихъ делегацій. Для ознакомленія

русскаго общества съ существующими славянско-мадьярскими отношеніями, 11 мая созывается въ Москвѣ особое совѣщаніе съ участіемъ представителей отъ всѣхъ славянскихъ московскихъ организацій. Послѣ всесторонняго обсужденія связанныхъ съ пріѣздомъ мадьяръ вопросовъ будетъ выработано *воззваніе* для помѣщенія въ газетахъ. Кромѣ того, приступлено къ печатанію особой брошюры, написанной однимъ изъ выдающихся дѣятелей словацкаго національнаго возрожденія. Совѣщаніе 11 мая состоится въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніи гимназіи Соловьевой (Чернышевскій пер., д. № 20). Входъ безплатный.

Къ борьбѣ съ безпатентной торговлей.

Въ концѣ мая или началѣ іюня текущаго года подъ предсѣдательствомъ Московскаго губернатора гр. Н. Л. Муравьева состоится особое совѣщаніе по вопросу о способахъ борьбы съ безпатентной торговлей виномъ въ Московской губерніи.

Между прочимъ, предполагается обратить вниманіе на чайныя лавки, такъ какъ, по статистическимъ даннымъ, около половины (44%) всѣхъ протоколовъ, составленныхъ полиціей по поводу безпатентной торговли виномъ, приходится на чайныя лавки, въ которыхъ производится такая торговля. Статистика показываетъ также, какое большое развитіе получило въ губерніи шинкарство; за январь и февраль мѣсяцы 1914 г. составлено 727 протоколовъ о безпатентной торговлѣ виномъ; если принять во вниманіе, что февраль мѣсяцъ текущаго года пришелся на Великій постъ, когда обычно сокращаются размѣры потребленія спиртныхъ напитковъ, то число зарегистрированныхъ случаевъ шинкарства выразится за годъ въ цифрѣ около 6000; но картина развитія безпатентной торговли развернется въ ужасающемъ видѣ, если принять во вниманіе, что лишь весьма незначительный процентъ случаевъ шинкарства попадаетъ подъ полицейскій протоколъ.

Прекращеній увеселеній.

Приказомъ по Московскому градоначальству и столичной полиціи на 11 мая свиты Его Величества генералъ-маіоръ А. А. Адріановъ предписываетъ по полиціи не допускать въ Москвѣ въ канунъ Вознесенія Господня, 14 сего мая, никакихъ общенародныхъ забавъ и общественныхъ увеселеній, въ томъ числѣ театральныхъ представленій, концертовъ, маскарадовъ и разныхъ зрѣлищъ, а также музыки и пѣнія въ городскихъ и загородныхъ ресторанахъ, трактирахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ.

«Церковная лепта».

При Московской Сvнодальной конторѣ существуетъ отдѣленіе подъ наименованіемъ «Церковная лепта», которое имѣетъ своей задачей снабженій бѣднѣйшихъ храмовъ предметами церковной ризницы.

Несмотря на короткій срокъ существованія «Церковной лепты», ею уже изготовлено 7 полныхъ облаченій для священника и діакона, 4 облаченія для священника, 15 епитрахилей и 22 мелкихъ ризничныхъ принадлежностей. Количество поступившихъ просьбъ о присылкѣ предметовъ церковной ризницы очень велико; въ виду этого возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Сvнодомъ объ установленіи повсемѣстнаго по Имперіи тарелочнаго сбора въ церквахъ на усиленіе средствъ «Церковной лепты».

Ремесленная выставка.

На Ходынскомъ полѣ идутъ спѣшныя приготовленія къ устройству всероссійской ремесленной и фабрично-заводской выставки. Большинство выставочныхъ павильоновъ уже готово. Проведены водопроводъ и электричество. Открытіе выставки назначено на 23 мая.

13 мая состоится осмотръ выставки представителями городского управленія: членомъ управы Л. Г. Урусовымъ, городскимъ архитекторомъ и землемѣромъ.

Дополнительная городская смѣта.

Финансовая комиссія Городской Думы одобрила представленный ей городской управой проектъ дополнительной смѣты доходовъ и расходовъ города Москвы на 1914 годъ въ общей суммѣ 679.479 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ финансовая комиссія признала необходимымъ внести условно въ проектъ смѣты кредитъ въ размѣрѣ 2.000 руб. на устройство чугуннаго пола въ городской хлѣбопекарнѣ.

Здоровье А. М. Габеръ-Влынскаго.

Здоровье А. М. Габеръ-Влынскаго пока удовлетворительно. Вчера ночь и день летчикъ провелъ спокойно. Изъ полученныхъ имъ поврежденій наибольшую опасность представляетъ открытый переломъ лѣваго бедра. Рана была сильно засорена и большихъ трудовъ стоило очистить ее отъ попавшихъ въ тѣло постороннихъ частицъ. Послѣ того, какъ на сломанную ногу была наложена повязка, состояніе перелома пока удовлетворительно. Однако, еще можно ожидать воспалительнаго процесса. Только чрезъ нѣсколько дней доктора получатъ возможность категорически высказаться за то, что летчикъ останется живъ. Пользуетъ летчика завѣдующій хирургическимъ отдѣленіемъ Солдатенковской больницы д-ръ В. Н. Розановъ.

Летчику строго запрещено разговаривать и доступъ къ нему попрежнему для всѣхъ посѣтителей закрытъ.

Здоровье А. А. Красильникова.

Здоровье второго московскаго летчика, разбившагося нѣсколько раньше, — А. А. Красильникова — вполнѣ удовлетворительно. Сращиваніе сломанной ноги его быстро подвигается впередъ. Мѣсяца черезъ полтора летчикъ, возможно, встанетъ съ постели. Онъ будетъ имѣть возможность попрежнему летать, и О-во воздухоплаванія оставило его инструкторомъ своей офицерской школы.

Испытаніе пожарныхъ автомобилей.

Вчера, въ часъ дня, на Красной площади состоялось испытаніе новыхъ пожарныхъ автомобилей. На испытаніи присутствовали: Московскій градоначальникъ свиты Его величества генералъ-маіоръ А. А. Адріановъ, и. д. Московскаго городского головы В. Д. Брянскій, члены городской управы Д. Д. Дувакинъ, С. В. Челноковъ, В. Ф. Малининъ, кн. М. В. Голицынъ, гласные Городской Думы: Н. А. Шаминъ, Н. И. Гучковъ и др., московскій брандъ-маіоръ Н. А. Матвѣевъ, представители страховыхъ обществъ, печати и разныхъ общественныхъ учрежденій.

Испытанію были подвергнуты три новые автомобиля, выписанные отъ фирмы Мерседесъ-Деймлеръ, имѣющихъ по 6 рукавовъ и снабженныхъ два—насосами, третій—лѣстницей длиною въ 30 метровъ. Моторы автомобилей мощностью въ 100 лошадиныхъ силъ. Машины ихъ подаютъ воду изъ рѣки по 150 ведеръ въ минуту, изъ водопровода—по 200 ведеръ. При новыхъ автомобиляхъ находятся респираторныя маски и оксигенераторы, доставляющіе кислородъ для дыханія; кромѣ того, они снабжены огнетушителями различныхъ системъ.

Испытаніе началось съ демонстраціи лѣстницы, которая автоматически развернулась въ теченіе двухъ минутъ и была приставлена къ башнѣ Верхнихъ Торговыхъ Рядовъ,—противъ памятника Минину и Пожарскому; по данному трубой сигналу пожарные лихо взобрались по лѣстницѣ на крышу и затѣмъ продемонстрировали нѣсколько пріемовъ тушенія пожаровъ; затѣмъ состоялось испытаніе рукавовъ и ѣзда по городу на новыхъ автомобиляхъ въ цѣляхъ установленія, насколько плавно они поворачиваются на узкихъ улицахъ.

Въ испытаніяхъ принимали участіе: Городская, Тверская, Мясницкая и Арбатская пожарныя части.

Общая стоимость вновь пріобрѣтенныхъ автомобилей около 45.000 рублей.

Бросившійся съ галлереи памятника Императору Александру II.

10 мая, въ 11 часу утра, неизвѣстный прилично одѣтый молодой человѣкъ, придя въ Кремль, отправился въ галлерею памятника Императору Александру II, гдѣ забрался на барьеръ галлереи и оттуда бросился внизъ головою. Несчастнаго подняли всего разбитаго и искалѣченнаго. Онъ успѣлъ все-таки сказать, что служилъ въ пивной лавкѣ Ефимова, на Б. Полянкѣ, зовутъ его Иваномъ Евграфовымъ, 28 л., кончилъ изъ-за семейныхъ непріятностей. По доставленіи въ Яузскую больницу умеръ.

Къ убійству въ „Дрезденѣ".

Докторъ философіи Л. М. Маріупольскій, убившій въ «Дрезденѣ» Сергѣеву, заявилъ, что все это случилось какъ-то вдругъ, почти неожиданно. Такой развязки онъ и самъ не ожидалъ. Съ убитой Сергѣевой онъ жилъ около 8 лѣтъ; имъ была выдана Сергѣевой полная довѣренность по веденію матеріальныхъ дѣлъ по имѣнію Маріупольскаго; она получала деньги и нѣсколько дней назадъ получила изъ Русско-Азіатскаго Банка 40.000 руб., изъ которыхъ дала лишь 100 руб. Маріупольскому. На почвѣ ея эксплуатаціи довѣріемъ послѣдняго возникъ бурный разговоръ, въ разгарѣ котораго грянули выстрѣлы. Убійца изъ Арбатской части переведенъ въ тюремный замокъ. Сообщенія нѣкоторыхъ газетъ, что драма, закончившаяся убійствомъ, произошла по взаимному соглашенію, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Засѣданія обществъ.

11 мая: Собраніе Общества дѣятелей патріотической печати и литературы, въ домѣ Вострякова, на Большой Дмитровкѣ, въ 12 часовъ дня.

Собраніе Русско-Чешскаго Общества памяти Яна Гуса, въ д. № 20, въ Б. Чернышевскомъ переулкѣ, въ 9 час. вечера.

Собраніе Общества студентовъ Московскаго Университета по устройству студенческой столовой, въ домѣ Гагарина, на Моховой улицѣ, въ 6 час. вечера.

Собраніе Московскаго Общества народныхъ университетовъ, въ реальномъ училищѣ Баранова, въ Лобковскомъ пер., въ 7 час. вечера.

Собраніе общей больничной кассы предпріятій по обработкѣ металла и дерева Благушинскаго района, въ помѣщеніи завода Рауверъ, въ 10 час. утра.

Собраніе Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученицамъ московской гимназіи К. К. Алелековой, въ д. № 46, на Большой Никитской ул., въ 2 час. дня.

12 мая: Собраніе физико-медицинскаго Общества, въ Физіологическомъ Институтѣ, въ 8 час. вечера.

Собраніе спортивной лиги Московско-Казанской ж. д., въ д. № 17, на Садовой-Спасской ул., въ 7 1/2 час. вечера.

Собраніе О-ва служащихъ въ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ, расположенныхъ въ гор. Москвѣ и Московской губ., въ помѣщеніи казеннаго виннаго склада № 2, въ 6 час. вечера.

Собраніе Московскаго ремесленно-промышленнаго Т-ва, въ д. № 21/28, уг. Срѣтенки и Б. Сухарева пер., въ 5 час. веч.

Трупъ утопленника.

10 мая, въ 12 час. дня, на рѣкѣ-Москвѣ, у Дорогомиловскаго (Бородинскаго) моста, рыболовами былъ вытащенъ полуразложившійся трупъ неизвѣстнаго мужчины, одѣтаго въ рубашку, шаровары и сапоги. Документовъ при немъ никакихъ не оказалось.

Кровавая расправа на „днѣ".

Въ ночь на 10 мая въ одной изъ ночлежныхъ квартиръ д. Кулакова, на Хитровомъ рынкѣ, крест. Иванъ Симоновъ, 22 лѣтъ, затѣявъ изъ-за нарь ссору съ другимъ ночлежникомъ кр. Яковомъ Черепенкиновымъ, вонзилъ нѣсколько разъ острее портновскихъ ножницъ въ лѣвый бокъ Черепенкинову. Симоновъ задержанъ.

Искалѣченный автомобилемъ.

10 мая, въ 9 часу утра, бѣшено мчавшійся по Домниковской улицѣ автомобиль № 1211 гаража Плинта, подъ управленіемъ шоффера Ракишина, сшибъ съ ногъ и тяжко искалѣчилъ переходившаго мостовую мѣщ., Степана Фридриховича Коркова, 24 лѣтъ.

Поджогъ на Бутыркахъ.

10 мая, въ 4 часу утра, на Бутыркахъ, по Петровско-Разумовскому проѣзду, въ коридорѣ нижняго этажа двухъэтажнаго деревяннаго дома Соколовой отъ поджога загорѣлись перегородки и перила деревянной лѣстницы. Къ счастью, огонь былъ скоро замѣченъ квартирантами, вскорѣ же былъ потушенъ, чѣмъ предотвращены были ужасныя послѣдствія.

Изъ-подъ Москвы.

Сбытъ фальшивыхъ кредитокъ.

2 мая на базарѣ въ селѣ Пятницкомъ, Звенигородскаго уѣзда, мѣстный урядникъ Рубцовъ получилъ свѣдѣнія, что двое неизвѣстныхъ молодыхъ людей предлагали лавочницѣ Анастасіи Калинкиной пріобрѣсти у нихъ фальшивые кредитные билеты 3-рублеваго достоинства. Рубцовъ принялъ мѣры къ розыску и задержалъ двухъ лицъ, назвавшихся крестьянами Александромъ Лаврентьевымъ и Михаиломъ Антоновымъ. При обыскѣ у Лаврентьева были найдены 9 фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ по 3 руб. и два оттиска трехрублевыхъ кредитокъ, плохо выработанныхъ и неразрѣзанныхъ.

Задержанные виновными себя ни въ чемъ не признали, объяснивъ, что два оттиска найдены Лаврентьевымъ въ Москвѣ, въ Сокольнической рощѣ. Оба задержанные переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Несчастье при учебной стрѣльбѣ

7 мая во время стрѣльбы ратниками государственнаго ополченія залетѣвшая пуля въ дер. Бирлово, Дмитровскаго уѣзда, находящуюся въ 3 верстахъ отъ линіи огня, причинила сквозное пораненіе крестьянской дѣвочкѣ Ѳедосьѣ Коневой, 8 лѣтъ, въ область мышцъ правой ноги и мальчику Михаилу Лобашкину, 3 лѣтъ, въ область голени лѣвой ноги. Пораненія по заключенію врача относятся къ разряду легкихъ.

Миніатюры.

Молодой шахматный человѣкъ съ острова Кубы, донъ Капабланка, сильно поужинавъ у Пивато, явился на турниръ съ больной головой и проигралъ партію другому «испанцу», испанцу въ кавычкахъ, дону Ласкеру.

Такъ объясняетъ побѣду послѣдняго газета *Земщина*. Я плохой шахматистъ, но не могу не обратить вниманія заправскихъ шахматистовъ на слѣдующія «странности» петербургскаго шахматнаго состязанія.

Представьте себѣ: Капабланка выигрываетъ партію у Бернштейна, и выигрываетъ въ такомъ блестящемъ стилѣ, что ему присуждаютъ именно за эту партію первую премію за *красоту игры*.

Но «донъ» Ласкеръ, неожиданно одолѣвшій дона безъ кавычекъ Капабланку, проигрываетъ послѣ недолгой борьбы г. Бернштейну (тоже «донъ»).

Такимъ образомъ, Капабланка, проигравъ Ласкеру, все-таки не можетъ считаться игрокомъ ниже Ласкера. И въ будущемъ, я полагаю, настоящій донъ легко можетъ одолѣть дона поддѣльнаго, воздержавшись отъ пирушекъ. Помните, участники турнира, историческую Капую!

Покойный Чигоринъ, играя съ «дономъ» (третій донъ въ кавычкахъ!) Таррашемъ, впослѣдствіи жаловался, что «донъ» закуривалъ всегда такую сигарету-де-махоросъ, что Чигоринъ «терялъ хладнокровіе и шахматное положеніе».

На петербургскомъ турнирѣ выдѣлился русскій игрокъ-юноша г. Алехинъ. Онъ взялъ третій призъ, разбивъ одного американца, двухъ «доновъ», не попавшихъ въ призеры, и одного «дона»-призера (Тарраша). Во время игры съ нимъ у нѣкоторыхъ «доновъ» чрезвычайно поднимались дыбомъ локоны на вискахъ.

Огорченіе *Земщины* за Капабланку все-таки не поддается описанію. Ничего не подѣлаешь: очень много было «доновъ».

* * *

Скоро въ Московскомъ окружномъ судѣ будетъ слушаться интересное дѣло «Торгово-промышленнаго товарищества князя Н. Н. Трубецкого».

Это былъ бы праздникъ для г. Малиновскаго, укатившаго въ Берлинъ эс-дэка: князь Н. Н. Трубецкой, живя въ Скатертномъ переулкѣ, обиралъ своихъ московскихъ кліентовъ, какъ липокъ, бралъ залоги, задатки, охотно принималъ «въ дѣло» чужіе капиталы. Потомъ оказалось, что это не «товарищество на вѣрѣ», а «товарищество на ворѣ». Князя Н. Н. Трубецкого арестовали, посадили въ тюрьму для привилегированныхъ, т.-е. съ прибавкой денегъ на улучшеніе пищи. Словомъ, это былъ заурядный мошенникъ, и гг. Малиновскіе, указывая грязнымъ перстомъ, вопіяли бы «на всю Европу»:

— Вотъ они, титулованные русскіе люди!!

Но вся бѣда въ томъ, что «князь Н. Н. Трубецкой» оказался мѣщаниномъ Николаевымъ.

Это въ Москвѣ бывало не разъ. Самозванцы, начиная съ корнета Савина, обирали довѣрчивую русскую публику. Были крупные мошенники и безъ самозванства, напримѣръ, Евреиновъ, имѣвшій именно такую же контору, какъ и «князь Трубецкой». Но у Евреинова были дѣла покрупнѣе, обобралъ онъ людей великое множество и даже утопилъ извѣстнаго московскаго дисконтера Котова. Это былъ мошенникъ par excellence.

Евреиновъ высланъ, по лишенію правъ, въ Олонецкую губернію. Вѣроятно, впослѣдствіи, отбывъ тюремное заключеніе, отправится туда и подложный князь.

Въ Москвѣ воздухъ будетъ нѣсколько чище.

* * *

Прогрессивная печать зашумѣла по поводу выхода изъ членовъ Гос. Думы депутата Малиновскаго, соціалъ-демократа, представителя «рабочей куріи», нынѣ улепетнувшаго.... въ Берлинъ.

Боже мой, какъ вопятъ эти газеты! Малиновскій уѣхалъ! Странное исчезновеніе Малиновскаго! Загадочный выходъ Малиновскаго!

Пробуютъ разъяснить, что такое Малиновскій, но.... не могутъ!

Изъ «ничего» не выйдетъ ничего. Г. Малиновскій, какъ и всѣ неучи-рабочіе, пристегнувшіе себя къ эс-эрамъ или эс-декамъ, ничего въ Г. Думѣ не дѣлалъ, кромѣ скандаловъ. Онъ восхвалялъ обструкціи во имя.... свободы слова. Онъ ругательски ругалъ правыхъ депутатовъ.... во имя свободы и неприкосновенности личности. Онъ кричалъ генераламъ «вонъ», потому что въ немъ говорилъ только плебей, желающій униженія особы.

Онъ только и зналъ одно любезное слово:

— Свобода!

И во всѣхъ своихъ суконныхъ рѣчахъ вставлялъ его большею частью ни къ селу, ни къ городу. Онъ едва могъ слѣпить одну фразу, цитируемую газетами:

— Господа, мы не вернемся къ законодательной работѣ, потому что насъ со всѣхъ сторонъ жмутъ! Мы не манекены!

Въ честь этого недоученнаго оратора устроили банкетъ. Но даже тѣ, кто его тамъ цѣловалъ и привѣтствовалъ, не знали, что бывшій представитель рабочей куріи уѣхалъ въ Берлинъ. Экъ куда метнулъ!

То-то онъ тамъ «закуритъ»!

Но все-таки непонятно, изъ-за чего бьютъ въ барабаны прогрессивныя газеты!? Низокъ предметъ, и не честь говорить о немъ.

* * *

Не думаете ли вы, русскій читатель, что пора бы англичанамъ принять болѣе энергическія мѣры противъ суффражистокъ? Знаю, что вы скажите: Пора! Давно пора!

Вѣдь, эта новая порода оголтѣлыхъ и озвѣрѣлыхъ бабъ дѣлаетъ ужасныя вещи.

Помимо порчи знаменитой Венеры, поджоговъ общественныхъ зданій и скаковыхъ трибунъ, еще двѣ суффражистки испортили пять картинъ Національной галлереи въ Лондонѣ и двѣ—въ Академіи Художествъ.

Вотъ тебѣ и «вѣнецъ творенія»!

Джонъ Стюартъ Милль воспѣвалъ женщину и писалъ трактаты о подчиненности женщинъ. Я бы ему, не тѣмъ будь покойникъ помянутъ, суффражистку въ возлюбленныя далъ! Жаль, что старикъ-философъ не дожилъ до суффражистокъ

Нашъ Пушкинъ, тоже большой дамскій угодникъ, писалъ о женщинѣ:

«Въ ней все гармонія, все диво,
Все выше міра и страстей.
Она покоится стыдливо
Въ красѣ торжественной своей!»

И вотъ эта носительница «гармоніи» лупитъ палкой городового, кидаетъ въ судью (англійскаго судью!) мѣшками муки, запускаетъ въ него своими башмаками, взрываетъ зданія, рѣжетъ ножами шедервы искусства.

Что же предпринять противъ этихъ мегеръ XX вѣка?!

У Тургенева одинъ дьяконъ бросаетъ фразу:

— Недостаточно пороли въ юности...

Вотъ оно что! Не смѣемъ рекомендовать методу тургеневскаго дьякона, но... что же все-таки изобрѣтутъ противъ суффражистскихъ гадостей просвѣщенные мореплаватели!?

Неизвѣстный.

Желѣзнодорожныя вѣсти.

Катастрофа.

9 мая на станціи Люблино Московско-Курской желѣзной дороги при постановкѣ на вытяжной путь маневрирующихъ вагоновъ, на крестовинѣ стрѣлки произошло столкновеніе съ самопроизвольно ушедшими съ сосѣдняго пути 26 товарными вагонами. При столкновеніи одинъ вагонъ, груженый пивомъ, свалился на бокъ и разбился; нѣсколько вагоновъ повреждены. Съ людьми несчастій не было.

Размывъ пути.

10 мая близъ станціи Евстратовка Юго-Восточныхъ жел. дорогъ размыло желѣзнодорожную насыпь. слѣдствіе этого на названной станціи былъ задержанъ на 18 часовъ слѣдовавшій изъ Ростова курьерскій поѣздъ № 1 Московско-Казанской желѣзной дороги. Поѣздъ этотъ вчера въ Москву не прибылъ и ожидается только сегодня, около семи часовъ утра.

Бросившійся подъ поѣздъ.

9 мая на станціи Люберцы Московско-Казанской жел. дороги подъ проходившій дачный поѣздъ № 100 бросился неизвѣстный мужчина, которого колесами паровоза перерѣзало пополамъ. При покойномъ найдена расчетная книжка на имя Савелія Семенова, выданная подрядчикомъ Козловымъ.

Несчастные случаи.

9 мая на станціи Люберцы Московско-Казанской желѣзной дороги проходившимъ дачнымъ поѣздомъ № 136 былъ сшибленъ и перерѣзанъ пополамъ дежурный стрѣлочникъ Кукинъ, 43 лѣтъ.

— На 4 верстѣ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ проходившимъ изъ Москвы товарнымъ поѣздомъ № 84 задавленъ на смерть крестьянинъ Андрей Митрошинъ, 23 лѣтъ. Митрошинъ передъ самымъ поѣздомъ намѣревался перебѣжать путь.

Театръ и музыка.

БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ.

Комиссія, въ которую войдутъ режиссеры и художники Московскихъ Императорскихъ театровъ, во главѣ съ управляющимъ конторою С. Т. Обуховымъ, на-дняхъ выѣзжаетъ въ Петербургъ для совѣщанія съ режиссерами и художниками Петербургскихъ Императорскихъ театровъ для разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ постановками будущаго сезона въ театрѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія займется отборомъ и тѣхъ декорацій, которыя на совѣщаніи будутъ рѣшены для передачи въ Москву, а равно и объ обмѣнѣ постановками. Въ совѣщаніяхъ приметъ участіе академикъ-художникъ К. А. Коровинъ.

Изъ Петербурга отправлена въ Москву большая партія бутафоріи, которая можетъ понадобиться въ будущемъ сезонѣ, а въ Петербургѣ за ненадобностью находится безцѣльно въ складахъ.

На Театральной площади идетъ усиленная сортировка обгорѣлыхъ декорацій.

НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ.

Вчера на сценѣ Учительскаго дома, на Ордынкѣ, состоялся спектакль секціи содѣйствія устройству фабричныхъ и деревенскихъ театровъ. Въ исполненіи рабочихъ была дана драма «Власть тьмы». Этотъ спектакль представлялъ интересъ, главнымъ образомъ, какъ выступленіе рабочихъ въ качествѣ актеровъ. Всѣ исполнители обнаружили довольно твердое знаніе ролей и сценическихъ положеній, а нѣкоторые изъ нихъ и вполнѣ удовлетворительныя сценическія качества. Слѣдуетъ отмѣтить исполнителей главныхъ ролей. Спектакль ставилъ Д. А. Толбузинъ. Постановка тщательная. Декораціи превосходно нарисованы академикомъ В. Д. Полѣновымъ. Костюмы и бутафорія хороши и сдѣланы въ собственной мастерской секціи. Зрительный залъ былъ полонъ.

«РЕНЕССАНСЪ».

Вчера въ театрѣ была дана пьеса «Внѣ жизни» В. В. Протопопова. Спектакль привлекъ много публики, у которой исполненіе имѣло успѣхъ. Выдѣлялись г-жи Амосова, Стрѣшнева, гг. Мартыновъ, Цвиленевъ и Лирскій-Муратовъ. Пьеса поставлена интересно.

15 мая пойдетъ трагедія «Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ» съ г. Лирскимъ-Муратовымъ въ заглавной роли. Остальныя роли разошлись между лучшими силами труппы.

Судебная хроника.

МОСКОВСКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА.

Дѣло Л. А. Тихомирова.

10 мая въ Московской судебной палатѣ разсматривалось дѣло о бывшемъ редакторѣ *Московскихъ Вѣдомостей* статскомъ совѣтникѣ Л. А. Тихомировѣ и рабочемъ завода Грачева—С. Т. Кузнецовѣ по обвиненію ихъ въ клеветѣ въ печати.

Настоящее дѣло разсматривалось въ апелляціонномъ порядкѣ, такъ какъ окружный судъ, уже разсматривавшій это дѣло, призналъ Л. А. Тихомирова и Кузнецова виновными и приговорилъ ихъ къ тюремному заключенію на 2 мѣсяца каждаго.

Со стороны частной обвинительницы Т. А. Окуличъ являлись пом. прис. пов. Лези и Овчинниковъ, а защищали—Л. А. Тихомирова—пом. прис. пов. Никитинъ и Кузнецова—прис. пов. Краснопѣвцевъ.

1 марта 1911 года въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* было напечатано письмо въ редакцію Кузнецова, озаглавленное: «Нельзя ли прекратить развращеніе дѣтей», въ которомъ говорилось о дѣятельности городской учительницы Т. А. Окуличъ, проповѣдывавшей въ классѣ, что Бога нѣтъ, что Л. Н. Толстой—такой же Богъ, какъ и Іисусъ Христосъ, что страшнаго суда и Антихриста не будетъ.

Все это разсказывалъ Кузнецову его 13-лѣтній сынъ, и когда отецъ пришелъ къ Т. А. Окуличъ за объясненіями, она закричала на него и выгнала его вонъ. Вотъ тогда-то онъ и написалъ письмо въ редакцію, считая, что Т. А. Окуличъ несомнѣнно не захотѣла съ нимъ объясниться потому, что не могла опровергнуть словъ его сына, и если бы она это сдѣлала, Кузнецовъ при всемъ классѣ надралъ бы уши сыну за лживые разсказы и тѣмъ бы дѣло кончилось.

Между тѣмъ, появленіе этой статьи въ въ газетѣ повлекло массу непріятностей для Т. А. Окуличъ, 30 лѣтъ прослужившей въ качествѣ учительницы. Инспекторъ народныхъ училищъ г. Романовскій произвелъ ревизію, и такъ какъ свидѣтели не подтвердили словъ Кузнецова, то ей было предложено реабилитировать свое имя, и въ результатѣ возникло настоящее дѣло.

Передъ палатой прошелъ тотъ же рядъ свидѣтелей изъ которыхъ, свидѣтели защиты удостовѣряли, что сынъ Кузнецова неоднократно повторялъ въ семьѣ одни и тѣ же разсказы про Т. А. Окуличъ, а свидѣтели обвиненія, ссылавшіеся на ревизію г. Романовскаго, не давшую никакихъ разоблаченій.

Изъ новыхъ свидѣтелей выступалъ бывшій одноклассникъ Кузнецова — Самойловъ, удостовѣрившій, что Т. А. Окуличъ дѣйствительно отрицала Бога, сравнивала Л. Н. съ Іисусомъ Христомъ и увѣряла дѣтей, что страшнаго суда не будетъ. Этого свидѣтеля на ревизіи не допрашивали и объ ея производствѣ онъ даже не зналъ.

Частные обвинители, поддерживая противъ подсудимыхъ обвиненіе, настаивали на винѣ Л. А. Тихомирова, не провѣрившаго словъ ребенка и такъ жестоко обрушившагося на Т. А. Окуличъ.

Защитникъ Л. А. Тихомирова, обрисовавъ Л. А. Тихомирова, какъ безкорыстнаго литератора и идейнаго работника, имѣвшаго много друзей и еще больше враговъ, щепетельно относившагося къ выбираемому матеріалу, доказывалъ, что въ данномъ случаѣ онъ также корректно поступилъ и съ письмомъ Кузнецова, сдѣлавъ на столбцахъ своей газеты оговорку, что редакція снимаетъ съ себя отвѣтственность за точность сообщенія, перелагая ее на автора письма—Кузнецова.

Защитникъ Кузнецова отмѣтилъ странное поведеніе Т. А. Окуличъ, не пожелавшей разубѣдить Кузнецова и тѣмъ толкнувшей его на мысль потребовать отъ нея объясненій путемъ печати.

Въ своемъ послѣднемъ словѣ Л. А. Тихомировъ отмѣтилъ свое строгое отношеніе къ выбираемымъ статьямъ и при малѣйшемъ сомнѣніи онъ печаталъ опроверженія, дѣлая это въ ущербъ матеріальной сторонѣ дѣла. Настоящее письмо имъ помѣщено съ полной добросовѣстностью, съ полнымъ довѣріемъ и къ лицамъ, и къ факту, въ чемъ онъ убѣжденъ и въ настоящее время.

— Я не могъ оставить отца, вступившагося за нравственно-религіозное воспитаніе своего сына,—говоритъ Л. А. Тихомировъ.—Что касается учителей,—я знаю ихъ много, знаю, какъ они исполняютъ свои обязанности, и ничего нѣтъ удивительнаго, что этотъ фактъ имѣлъ мѣсто въ школѣ: бывало и много хуже. Я—самъ отецъ, редакторъ, живу въ Россіи и знаю, что въ ней творится.

Судебная палата въ измѣненіе приговора окружнаго суда приговорила Кузнецова къ аресту на двѣ недѣли, а Л. А. Тихомирову оставленъ тотъ же приговоръ лишь съ примѣненіемъ къ нему сокращенія по манифесту на одну треть.

Шахматы.

CCLXV.—11 мая 1914 года.

Задача № 266. Вильма.

Б—7 Черные. Ч—5

Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

Международный турниръ въ Петербургѣ.

Знаменитый отнынѣ въ лѣтописяхъ шахматной жизни турниръ «побѣдителей» закончился. Вотъ его результатъ: всемірный чемпіонъ Ласкеръ съ 13 1/2 очками взялъ 1-й призъ—1.200 рублей, Капабланка, отставъ отъ Ласкера всего на 1/2 очка, получилъ 2-й призъ—800 р., 3-й—500 руб. достался нашему соотечественнику Алехину (10 очковъ), 4-й—300 р.—Таррашу (8 1/2) и 5-й—200 р.—Маршаллу (8). Еще взяли призы за красоту игры: 1-й 125 р.—Капабланка, 2-й 75 р.—Таррашъ и 3-й 50 р.—Блекбернъ.

ПАРТІИ.

Международный турниръ въ Петербургѣ.

№ 266. Неправильная защита.

	Бѣлые. Рубинштейнъ.	Черные. Алехинъ.			
1.	d2-d4	Kg8-f6	14.	c3:d4	Фc7-c3
2.	c2-c4	e7-e6	15.	Cc1-e3	d5:e4
3.	Kb1-c3	Cf8-b4	16.	f3:e4	Cb7-a6
4.	e2-e3	b7-b6	17.	Cd3:a6	Фe3:e3†
5.	Cf1-d3	Cc8-b7	18.	Kpg1-h1	Kf6:e4
6.	f2-f3	c7-c5	19.	Kg3-f5	Ke4-f2†
7.	a2-a3	Cb4:c3	20.	Лf1:f2	Фe3:f2
8.	b2:c3	d7-d5	21.	Фd1-g4	g7-g6
9.	Kg1-e2	0—0	22.	Лa1-f1	Фf2-b2
10.	0—0	Kb8-d7	23.	Kf5-h3†	Kpg8-g7
11.	Ke2-g3	Фd8-c7	24.	Kb6:f7	Фb2-b3
12.	c4:d5	e6:d5	25.	d4 d5	Kd7-f6
13.	e3-e4	c5:d4	26.	Фg4-d4	Лf8:f7
			27.	Ca6-c4	Фb3-a4
			28.	g2-g4	Лa8-c8
				Бѣлые сдались.	

Этюды и окончанія партій.

№ 219. Рника.

Б—3 Черные. Ч—5

Бѣлые.

Бѣлые, начиная, выигрываютъ.

Рѣшеніе задачи.

№ 265. Миллиноа. (Въ № 103 *Моск. Вѣд.*) 1. Cc1-d2.

Спортъ.

Борьба въ циркѣ А. А. Никитина.

Вчера, въ 51-й день международнаго чемпіоната французской борьбы, въ циркѣ Никитина боролись 4 пары. Въ первой парѣ вмѣсто заболѣвшаго и выбывшаго изъ чемпіоната чемпіона міра Константа ле-Марена съ Красной маской боролся чемпіонъ Европы Шварце, боровшійся раньше подъ Голубой маской. Побѣдила Красная маска на 15 минутѣ, спасаясь отъ задняго пояса Шварце пріемомъ tour de tête. Чемпіонъ міра негръ Англіо, поигравъ 11 минутъ съ неизвѣстнымъ слесаремъ, перевернулъ его на лопатки пріемомъ tour de bras въ партерѣ. Чемпіонъ міра Рисбахеръ съ большимъ трудомъ справился черезъ 10 минутъ съ крѣпкимъ чемпіономъ Швейцаріи Деби, уложивъ его пріемомъ bras roulé въ стойкѣ. За некорректность борьбы Рисбахеръ получилъ замѣчаніе отъ жюри. Послѣдней парой боролись два чемпіона міра: Ив. Шемякинъ и бывшая Черная маска Крено Педрова. Несмотря на неоправившееся отъ поврежденія плечо, нападеніе велъ преимущественно Крено, а Шемякину приходилось только защищаться. Борьба была очень интересная. И тотъ и другой изъ борцовъ находились не разъ въ опасности и только благодаря умѣнію имъ удавалось спасаться отъ пораженія. Борьба продолжалась болѣе 50 минутъ и съ наступленіемъ полицейскаго часа окончилась безрезультатно.

Футболъ.

Первое выступленіе Рижской команды состоялось третьяго дня на полѣ Сокольническаго клуба спорта и привлекло около 3.000 зрителей. Отъ рижанъ ожидали много интереснаго, они показали себя довольно сильными въ матчахъ съ заграничными командами, но очевидно классъ московскихъ футболистовъ достаточно высокъ,—и они не только успѣшно играли противъ гостей, но почти съ самаго начала было видно ихъ опредѣленное превосходство въ техникѣ. Несомнѣнно, что москвичи, прекрасно тренированные послѣдними матчами съ Лондонской командой, въ техническомъ отношеніи могли дать больше провинціальной команды, къ тому же рижане играютъ черезчуръ деликатно. Уже на десятой, гостямъ было забито два гола, и только неудачный ударъ голькипера Москвы помогъ рижанамъ уйти отъ полнаго проигрыша въ «сухую». Первая половина дала результатъ 2:1 въ пользу Москвы; во второй половинѣ игра носила тотъ же характеръ и окончилась побѣдой Москвы—2:0, а всего въ первый день москвичи выиграли 4:1. Реферировалъ И. И. Савостьяновъ.

БИРЖА.

Москва, 10-го мая 1914 г.

Въ Парижѣ твердо: Брянскія 400 (+4), Мальцовскія 671 (+7), Гартманъ 474 (+6), Таганрогскія 550 (+3), Тульскія патронныя 992, Ю. Р. Днѣпровскія 3.005, Спасскія 67.75, Лена Гольдфисъ 43 50, Ойль 32.50, Бакинскія 1.645, Ліанозовскія 467 (+8), Русская Нефть 460 (+3), Соединенный Банкъ 652 (+4); въ Берлинѣ банковыя устойчивы; въ Лондонѣ вяло, Кыштымскія (2 22/32 (—1/16%).

Настроеніе съ утра малодѣятельно, до биржи совершались сдѣлки: Ліанозовскія 176, Русская Нефть 175.50, Мальцовскія 254, Путиловскія 105 отдавали, Кыштымскія 27 можно было имѣть, Лена Гольдфисъ 16.75, Юго-Восточныя 303.50 дѣлали.

Биржевое собраніе прошло спокойно, къ концу отдѣльныя дивидендныя остались немного слабѣе, хотя и порядочно было сдѣлокъ съ нефтяными бумагами, но цѣны въ общемъ закончились утренніяя: Русская Нефть и Ліанозовскія по 175.50 деньги, Ойль 12.25, Манташевскія ниже предыдущей биржи на 5 руб.—220, Бакинскія устойчивы—624; вяло съ желѣзнодорожными: Юго-Восточныя 302.25, Рыбинскія 381, Казанскія 475; ограниченные обороты съ банковыми: СПБ. Международный 444, Соединенный 249 сдѣлано; тихо съ металлургическими: Брянскія 149.75, Путиловскія 105, Мальцовскія 252, Кыштымскія уронили до 26, Лена Гольдфисъ 16.40, Донецъ-Юрьевъ 236, Сулинскія держались 142 деньги; изъ золотопромышленныхъ: Ленскія 285, Россійскія 45.

Съ фондами тихо, въ дальнѣйшемъ повышеніи выигрышные займы: I—до 517 платили, II—393 (въ С.-ПБ. отмѣчено 398), III—искали 355.50.

Ипотечныя бумаги внѣ интереса.

Б—нъ.

Сегодня курсы въ Москвѣ заграничныхъ переводовъ были:

10 мая.	По предъявленію. Пок.	Прод.	Сдѣл.
На Лондонъ	95,45	95,55	—
„ Парижъ	37,88	37,93	—
„ Берлинъ	46,55	46,60	—
„ Амстердамъ	— —	39,77 1/2	—
„ Вѣну	— —	79,17 1/2	—

При Московской биржѣ.

(Отъ гофъ-маклера.)

10 мая.	Пок.	Прод.	Сдѣл.
4% Государст. рента	91 3/4	92 3/4	—
4% з. л. Гос. Д. З. Б.	88 1/4	89 1/4	—
4 1/2% з. л. Гос. Д. З. Б.	90	91	—
5% з. л. Гос. Д. З. Б.	100 1/8	101 1/8	—
4% свид. Крест. П. Б.	89	90	—
4 1/2% свид. Крест. П. Б.	90 1/8	91 1/8	—
5% свид. Крест. П. Б.	99 3/4	100 3/4	—
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	515	520	—
5% II в. съ выигр. з. 1866 г.	390	395	—
5% з. съ выигр. л. Г. Д. З. Б.	351	356	—
3 1/2% з. л. Гос. Д. З. Б.	81 1/2	82 1/2	—
3 8/10% конв. обл. въ обм. на 4 1/2% з. л. б. Общ. Вз. Поз. Кр.	83 3/4	84 3/4	—
4 1/2% Р. Гос. з. 1905 г.	97 3/4	98 3/4	—
5% Р. Госуд. з. 1906 г.	102 1/8	103 1/8	—
4 1/2% Р. Гос. з. 1909 г.	96 1/2	97 1/2	—
5% вн. заемъ 1905 I в.	102 3/8	103 3/8	—
5% вн. заемъ 1905 I в.	102 3/8	103 3/8	—
5% вн. заемъ 1905 I в.	102 3/8	103 3/8	—
5% вн. заемъ 1905 II в.	102 3/8	103 3/8	—
5% вн. заемъ 1905 II в.	102 3/8	103 3/8	—
5% вн. заемъ 1905 II в.	102 3/8	103 3/8	—
5% вн. заемъ 1908 III в.	104 3/4	105 3/4	—
4% зол. заемъ 1890 г. 3 с.	129	—	—
4% зол. заемъ 1893 г. 5 с.	129	—	—
4% зол. заемъ 1894 г. 6 с.	129	—	—
4% конс. обл. жел. дор. займа 1880 г. 6 в. м.	130	—	—
4% конс. обл. жел. дор. займа 1889 г. 1 и 2 с.	130	—	—
4% конс. обл. жел. дор. займа 1890 г. 3 с.	130	—	—
4 1/2% Кіево-Вор. ж. д.	92	93	—
4 1/2% Ряз.-Урал. ж. д.	92	93	—
4 1/2% Юго-Вост. ж. д.	92	93	—
4 1/2% Моск.-Яр. ж. д.	92	93	—
4% Моск.-Казан. ж. д.	87 1/2	88 1/2	—
4% Моск.-Яр.-Арх. ж. д.	86	87	—
5% обл. Моск. Г. К. О.	100	101	—
4 1/2% обл. Моск. Г. К. О.	88 7/8	89 7/8	—
5% Моск. Губ. Кр. Общ.	86 1/2	—	—
4 1/2% Донского Зем. Б.	83 1/2	84 1/2	—
4 1/2% Московск. Зем. Б.	84 1/2	85 1/2	—
4 1/2% Ниж.-Самар. З. Б.	83 3/8	84 3/8	—
4 1/2% С.-Пет.-Тул. З. Б.	84 3/4	85 3/4	—
4 1/2% Харьк. Зем. Б.	83 1/2	84 1/2	—
4 1/2% Яросл.-Костр. З. Б.	83 1/4	84 1/4	—

Акціи.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
100 р. 4 1/2% Моск.-Каз. дор.	472	477	477 и 475
5% Моск.-Кіево-Ворон. жел. дор.	822	830	—
100 р. М.-Винд.-Рыбин. жел. дор.	379 1/2	383 1/2	—
125 „ Юго-Вост. ж. д.	302	304	—
250 „ Волж.-Камск. Б.	853	—	—
200 „ Моск. Учетн. Б.	315	—	—
200 „ Моск. Торгов. Б.	328	—	—
250 „ Рус. Б. для Вн. Т.	371	376	—
250 „ Рус. Т.-Пр. К. Б. въ С.-Пет.	302	307	—
250 „ Азов.-Дн. К. Б.	546	—	—
200 „ С.-Пет. Част. К. Б.	—	—	—
250 „ Петерб. Межд. Б.	442	447	—
200 „ Соедин. Банка	246	251	248 и 249 1/2
250 „ И. В. Юнк. и К°.	—	—	—
250 „ Московскій Б.	—	—	—
250 „ Москов. Зем. Б.	773	—	—
250 „ Ниж.-Самар. З. Б.	639	—	—
200 „ С.-Пет.-Тул. П. Б.	426	—	—
250 „ Кіевскаго З. Б.	610	—	—
200 „ Харьков. З. Б.	419	—	—
250 „ Яр.-Костр. З. Б.	548	—	—
200 „ Моск. Стр. Общ.	860	—	—
100 „ „Якорь" Стр. Об.	315	—	—
100 „ „Сѣверн." Стр. О.	365	—	—
100 „ Об. Верх. Торг. р.	91	—	—
100 „ Об. Сред. Торг. р.	72	—	—
100 „ Брянск. завод. не прив.	149	151	—
100 „ Общ. Пут. завод.	104	106	—
100 „ Об. м. з. „Сормово"	125	127	—
100 „ Общ. произв. цем. и др. стр. матер. и торговли ими вып. 1911 г.	—	—	208 и 211
100 „ Пай вып. 1912 г.	308	312	302 и 304
100 „ Общ. Мальцовск. заводовъ	251	254	252 1/2
125 „ Общ. Коломенск. машин. зав.	134	137	—
1000 „ Пай Т-ва Мандль и Райцъ	1250	1350	—

Частн. бирж. дисконтъ отъ 5% до 6%.

Зрѣлища.

Театръ и садъ „ЭРМИТАЖЪ".

Тел. 13—96, 25—39.

Зеркальный театръ. Оперетта подъ упр. М. П. Лявскаго.

Сегодня, 11 мая, спектакля нѣтъ. Завтра, въ понедѣльникъ, 12-го, въ 1-й разъ по возобновленіи любимая оперетта, идущая при безпрер. хохотѣ:

КОРОЛЬ ВЕСЕЛИТСЯ.

Чарующія пѣсенки—В. Сабинин.. Готов. къ постан. послѣдняя сенсаціонная нов. Берлина: „ПРИНЦЕССА ТАНГО". Пикантное зрѣлище! 80 натурщицъ на пляжѣ—80.

Закрытый театръ. Фарсъ подъ упр. Р. З. Чинарова.

Сенсаціонная пьеса! 150 предст. въ Петербургѣ!

„ДѢВУШКА СЪ МЫШКОЙ",

фарсъ въ 4 дѣйств. Фридолина—В. Линъ. Конкурсъ красоты. Натурщицы! Живыя модели! Начало спект. въ 8½ час. веч. Цѣны мѣстамъ отъ 50 коп. до 4 руб. съ правомъ входа въ садъ. На открытой сценѣ грандіозный дивертисментъ: Сергѣй Сокольскій, Пти Роберто и др. На роскошной верандѣ кабарэ, танго. Начало гулянья въ 7 час. веч. Входъ въ садъ 50 коп. Касса открыта съ 11 час. утра. 147—0—18

Театръ и садъ „АКВАРІУМЪ".

Тел. 2—39—30.

Дирекція Ф. Ф. Томасъ и М. П. Царевъ.

ТЕАТРЪ САБУРОВА. Въ закрытомъ театрѣ. Веселый жанръ. Легкомысленный фарсъ.

Завтра, 12 мая:

1) На что способны женщины, фарсъ въ 1 д.

2) Укромный уголокъ М...

Нач. въ 9 час. веч. Альфонсъ—С. Ѳ. Сабуровъ. Цѣны мѣст. отъ 60 коп. съ правомъ безпл. входа въ садъ. Касса открыта съ 12 час. дня.

Въ открытомъ театрѣ. Міровая программа. ФАРАБОНИ, балетъ изъ жизни Кау-боевъ. САРМАТОВЪ, любимецъ публики. ГРОГЪ-РОЛО, знам. музык. эксцентрики.

На верандѣ: Concert Parisien! Красавица-американка Гильда Мэй. Красавица-испанка Марія де-Гета. 12 Tango Girl's.—М. Ліонъ и др. Новость: Salon Champagne Furlana Tango. Въ Царствѣ Танцевъ.

Нач. муз. съ 6 час. веч. Въ открыт. театрѣ въ 8½ час. веч. Режиссеръ Н. Ф. Бутлеръ. Администраторъ С. А. Альштадтъ. 0—14

Цирк Никитиныхъ. Въ понедѣльникъ, 12 мая, дано будетъ БОЛЬШОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ и БОРЬБА. Нач. въ 8 час. 15 мин. веч.

ПОѢЗДА ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Расписаніе движенія пассажирскихъ поѣздовъ съ 1 мая 1914 г.

Часы по московскому времени.

Казанская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Мин. В., Рост., кур.	2	7 15 в.	1	10 — у.
Челяб., Ростовъ, почт.	4	6 25 в.	3	10 30 в.
Тшк., Анд., Слб., Сар., ск.	6	4 50 д.	5	2 — д.
Рост., Мин. В., Бат. пас.	8	11 — в.	7	6 55 у.
Лиски, Цариц., почт.	10	12 15 н.	9	6 20 д.
Сарат., Ростовъ, ускор.	12	12 15 д.	11	3 15 д.
Рязань, пасс.	14	9 10 у.	13	9 40 в.
Луховицы	16	1 — н.	15	8 58 у.
Рузаевка, Сызр., почт.	20	11 40 в.	19	5 55 д.
Мур., Арз., Свіяж., почт.	22	10 — в.	21	5 30 н.
Мур., Арз., Свіяж., скор.	24	11 55 у.	23	3 40 д.
Егорьевскъ, пасс.	18	7 50 в.	17	5 20 д.
Гжель	292	10 — у.	291	8 — у.
„	294	5 30 д.	293	10 21 у.
„	296	7 30 в.	295	6 53 в.
Раменское, пасс.	106	7 40 у.	105	*7 41 у.
„	108	9 45 у.	109	*8 42 у.
„	112	11 20 у.	113	*9 50 у.
„	116	1 50 д.	115	9 49 у.
„	120	3 35 д.	121	2 58 д.
„	*122	4 20 д.	123	4 05 д.
„	*124	4 58 д.	—	—
„	*126	5 25 д.	125	4 54 д.
„	*128	5 55 д.	127	6 08 в.
„	*130	6 40 в.	129	*7 18 в.
„	*132	7 25 в.	133	8 24 в.
„	136	8 30 в.	137	10 03 в.
„	138	9 10 в.	135	9 27 в.
„	140	10 10 в.	141	11 45 в.
„	142	11 45 в.	—	—
„	—	—	103	6 41 у.
„	—	—	117	12 14 д.
„	—	—	119	1 08 д.
„ праздн.	110	10 40 у.	111	9 36 у.
„	*114	12 40 у.	—	—
„	*118	2 50 д.	131	7 31 в.
„ буднич.	114	12 40 у.	107	*8 11 у.
„	118	2 50 д.	111	*9 22 у.
Люберцы, ежедн.	252	5 30 у.	—	—
„	264	4 25 д.	253	8 30 у.
„	268	6 — в.	263	8 04 в.
„	270	6 45 в.	265	11 10 в.
„ праздн.	256	12 50 д.	259	12 30 у.
„	258	2 — д.	261	5 10 д.
„	260	3 — д.	—	—
„	262	3 40 д.	267	12 10 н.
„ будн.	254	7 10 у.	251	7 30 у.
„	266	5 03 д.	255	9 12 у.
„	272	8 35 в.	257	9 40 у.

Поѣзда, отмѣч. звѣзд., слѣдуютъ безъ останов. отъ Москвы до Томилино и обратно.

Савеловская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Савело, почт.	4	9 15 у.	3	8 58 в.
„ пасс.	12	8 14 в.	11	9 55 у.
Дмитровъ	16	2 — д.	15	8 55 у.
„	18	4 32 д.	17	10 55 у.
„	20	5 30 д.	19	6 11 в.
„	22	7 15 в.	21	12 28 н.
„	14	12 50 н.	13	8 — у.
„ праздн.	50	10 14 у.	51	11 39 в.
Лобня	32	9 15 в.	31	2 41 д.

Николаевская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Петербургъ, кур.	2	12 — н.	1	10 30 у.
Новороссійскъ ¹)	2ч	12 40 н.	1ч	8 12 в.
Сев., Екатер., кур.	2с	12 25 н.	1с	8 40 у.
Кисл., Бат., Рост. кур.	2к	10 30 у.	1к	8 30 в.
Ташк., Мин. В., Бат. / Новор. ускор.	6р	9 05 в.	5р	10 25 у.
Сев., Ѳеодосія, ускор.	6с	5 35 д.	5с	2 25 д.
Петербургъ, почт.	4	4 15 д.	3	7 30 у.
„ пасс.-уск.	6	8 30 в.	5	8 10 у.
„ пасс.	10	10 30 в.	9	1 40 д.
„ пас.	16	8 30 у.	15	12 — н.
„ тов.-пасс.	18	12 55 н.	17	7 — в.
„ смѣш.	90	11 — у.	89	6 30 у.
Лихосл., Вязьма, пасс.	26	3 30 д.	25	7 50 у.
Тверь, пасс.	28	7 30 в.	27	11 30 у.
Тверь, пасс.	28б	7 30 в.	27б	11 50 у.
Клинъ, пасс.	30	7 — у.	29	9 10 у.
„	—	—	29б	9 22 у.
„	32	10 45 у.	31	10 — у.
„	34	2 — д.	33	3 — д.
„	36	5 40 д.	35	5 — д.
„	38	8 40 в.	37	9 40 в.
Крюково	42	10 — у.	41	7 15 у.
„	44	12 — д.	43	8 22 у.
„	46	12 30 д.	45	8 56 у.
„	48	1 30 д.	47	10 55 у.
„	50	2 45 д.	49	12 15 у.
„	52	3 42 д.	51	1 20 д.
„	54	4 30 д.	53	4 — д.
„	56	5 — д.	55	6 10 в.
„	58	5 50 д.	57	7 15 в.
„	60	6 45 в.	59	9 25 в.
„	62	7 45 в.	61	10 25 в.
„	62б	8 45 в.	—	—
„	64б	9 27 в.	63	11 25 в.
„	66	10 42 в.	65	12 35 н.

¹) Новоросс. п. № 2ч отх. изъ Москвы въ ночь на среды; Новоросс. п. № 1ч прих. въ Москву по пятн.

— Черноморскіе, Севастоп., Екатеринослав., Ростовскіе и Кавказскіе поѣзда приходятъ и отходятъ съ Курскаго вокзала; пп. 6р и 6с заходятъ на Никол. вокз. Поѣзда № 27б, 28б, 29б, 42, 44, 48, 59, 61, 62б и 63 въ ходу по праздникамъ, а 27, 28, 29, 31, 38, 45, 49, 53, 56 и 64—по буднямъ.

Нижегородская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Нижній-Н., Иван., почт.	4	7 25 в.	3	7 30 у.
„ пасс.	8	11 — в.	7	8 26 у.
„ „	10	10 37 у.	9	7 30 в.
„ смѣш. ¹)	22	1 17 н.	21	5 30 н.
Муромъ, Иваново, пасс.	12	9 40 в.	11	6 20 у.
Владиміръ, пасс.	14	1 — н.	13	1 02 д.
Пѣтушки, пасс.	16	7 55 у.	15	10 40 в.
„ пасс.	18	4 40 д.	17	3 50 д.
Богородскъ, пасс.	32	8 50 у.	31	6 34 в.
„	34	3 30 д.	33	10 56 у.
„	36	6 30 в.	35	9 — у.
Павловскій посадъ	38	6 40 в.	37	9 30 у.
Фрязево	40	1 — д.	39	7 51 у.
Обираловка	42	10 15 у.	41	7 05 у.
„	44	2 55 д.	43	8 14 у.
„	46	3 45 д.	45	8 44 у.
„	48	6 20 д.	47	11 25 у.
„	50	7 40 в.	49	4 45 д.
„	52	8 45 в.	51	7 01 в.
„	54	11 30 в.	53	8 58 в.
„	56	12 40 н.	55	6 36 у.
„	58	6 45	57	9 19 у.
„	60	11 15 у.	59	10 10 у.
„	62	1 45 д.	61	12 26 д.
„	64	4 20 д.	63	2 35 д.
„	66	5 12 д.	65	5 41 д.
„	68	5 36 д.	67	7 59 в.
„	70	7 0 в.	69	12 35 н.
„	72	9 20 в.	71	1 14 н.
„	56б	12 15 у.	85б	7 42 в.
„	58б	2 20 д.	89б	10 30 в.
Кусково	74	4 28 д.	75	7 40 у.
„	76	4 55 д.	77	8 01 у.
„	78	5 20 д.	79	8 36 у.
„	80	5 44 в.	81	9 12 у.
„	82	6 09 в.	83	10 — у.
„	84	6 50 в.	85	6 14 в.
„	86	7 13 в.	87	8 27 в.
„	88	8 15 в.	89	9 50 в.

¹) Смѣшанн. прих. и отх. со ст. Москва II. Поѣзда № 56б, 58б, 85б, 89б—праздничные.

Ярославская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Яр., Вол., Вятка, Чел., п.	4	7 35 в.	3	8 30 у.
Яр., Вол., Вятка, Чел. / Киржч., Рыб., Костр.	6	9 37 у.	5	8 25 в.
Яросл., Рыб., Костр.	10	9 — в.	9	9 25 у.
Яр., Костр., Крж.	22	12 40 н.	21	4 40 д.
Киржч., Алекс.	12	2 — д.	11	6 30 у.
Кинеш., Новки, Иван.	8	9 27 в.	7	7 45 у.
Александр.	28	11 25 у.	33	6 40 в.
Сергіево	24	6 45 у.	23	8 35 у.
„	26	8 50 у.	25	9 45 у.
„	30	4 30 д.	29	12 20 д.
„	34	6 45 в.	31	2 30 д.
„	36	7 30 в.	35	9 30 в.
„	38	8 25 в.	37	12 — н.
„ праздн.	24b	7 15 у.	31b	3 20 д.
„ „	48b	11 — у.	33b	6 05 в.
Пушкино	42	6 20 у.	41	1 50 н.
„	46	9 15 у.	43	7 30 у.
„	48	10 30 у.	45	8 10 у.
„	50	1 — д.	49	9 — у.
„	52	3 25 д.	51	9 30 у.
„	56	4 37 д.	61	12 — д.
„	60	5 40 д.	67	5 30 д.
„	64	6 10 в.	69	7 — в.
„	74	11 — в.	71	8 10 в.
„ будн.	54	4 05 д.	47	8 45 у.
„ „	58	5 05 д.	—	—
„ „	62	6 — в.	—	—
„ „	66	6 30 в.	65	4 10 д.
„ „	—	—	53	9 36 у.
„ „	—	—	57	10 15 у.
„ „	—	—	59	10 22 у.
Пушкино и Щелково	70	7 45 в.	73	10 05 в.
„	72	9 08 в.	—	—
„ праздн.	28b	12 — д.	5b	8 50 в.
„	12b	3 — д.	35b	10 30 в.
Щелково	76	5 30 н.	75	7 55 у.
„	78	8 25 у.	77	9 08 у.
„	80	12 15 д.	79	9 54 у.
„	82	4 12 д.	81	1 10 д.
„	84	4 50 д.	83	3 55 д.
„	86	5 47 д.	85	7 19 в.
„	88	6 55 в.	87	9 15 в.
„ праздн.	50b	1 20 д.	83b	4 51 д.
„ послѣпраздн.	—	—	41	1 50 н.
„ будн.	—	—	37b	12 — н.
Мытищи	60b	5 12 д.	61b	7 50 в.
„ будн.	50b	1 20 д.	51b	2 45 д.
Лосиноостровская	82b	4 20 д.	81b	6 — в.
„ праздн.	—	—	87b	10 15 в.

Курская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Сев., Екатер., кур.	1с	8 48 у.	2с	12 10 в.
Новороссійскъ, кур. ¹)	1ч	8 19 в.	2ч	12 28 в.
Кисл., Рост., Бат., кур.	1к	8 40 в.	2к	10 15 у.
Севаст., почт.	3с	10 — в.	4с	9 10 у.
Сев., Ѳеодосія, ускор.	5с	2 50 д.	6с	5 10 д.
Севастополь, пасс.	11с	12 — д.	12с	11 33 в.
Рост., Мин. В., Ташк. / Новоросс., п. уск.	5р	10 40 у.	6р	8 48 в.
Ростовъ, пасс.	13	8 47 в.	14р	9 55 у.
Екатериносл., пасс.	9е	12 35 н.	10е	6 45 у.
Сибирскій, Ирк., кур. ²)	1и	12 — н.	2и	7 10 у.
Челяб., Тула, пасс.	7ч	5 30 в.	8ч	11 37 у.
Курскъ, смѣш. ³)	21	12 50 н.	22	6 21 у.
Елецъ, Тула, пасс.	9	6 35 в.	10	7 — у.
Тула, пасс.	—	—	16	7 30 в.
Серпуховъ, пасс.	15	9 — у.	—	—
„	17	4 40 д.	18	9 26 у.
„	19	9 30 в.	20	1 30 д.
Подольскъ, пасс.	31	12 45 д.	32	3 30 д.
„	33	3 20 д.	34	9 09 в.
„	35	7 35 в.	36	8 10 у.
„	45	7 05 у.	46	7 40 у.
„	47	10 — у.	48	8 40 у.
„	49	3 50 д.	50	10 05 у.
„	51	4 20 д.	52	11 52 у.
„	53	5 18 д.	54	5 36 д.
„	55	6 20 в.	56	6 31 в.
„	57	7 07 в.	58	10 03 в.
„	37	12 12 в.	60	1 — н.
Царицыно	39	2 — д.	38	8 — у.
„	61	3 05 д.	62	8 54 у.
„	63	4 30 д.	64	9 19 у.
„	65	5 — д.	66	9 40 у.
„	67	6 02 в.	68	10 35 у.
„	69	6 47 в.	70	4 27 д.
„	71	7 19 в.	72	7 — в.
„	73	9 — в.	74	7 55 в.
„	75	10 50 в.	76	8 39 в.
„	77	11 30 у.	78	9 36 в.
„	79	1 20 д.	40	10 30 в.
Бирюлево, передат.	41	5 45 в.	42	8 30 у.
„	43	7 50 в.	44	11 15 у.

¹) Новоросс., кур. п. № 1ч отх. по пятницамъ, п. № 2ч. прих. по вторникамъ.
²) Сибирск. п. № 1и отходитъ изъ Москвы по субб. и средамъ; п. № 2и прих. въ Москву по вторн. и пятницамъ.
³) Смѣш. пп. отходятъ со ст. Москва II. Поѣзда №№ 76, 77, 78 и 79 въ ходу только по праздничнымъ днямъ.

Брянская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Кіевъ, скорый	1	8 35 в.	2	9 40 у.
„ пасс.	3	12 40 н.	4	6 40 у.
Курскъ, пасс.	5	1 15 д.	8	4 05 д.
Брянскъ, почт.-пасс.	9	9 30 в.	10	8 — у.
Малоярославецъ	57	6 35 в.	54	10 55 у.
Нара	51	10 10 у.	56	8 15 в.
„	53	3 26 д.	52	9 — у.
„	55	4 45 д.	58	10 20 в.
„	59	7 30 в.	60	12 30 н.

Поѣздами №№ 1 и 2 прямое сообщеніе съ Одессой; поѣздами №№ 3 и 10 безъ пересад. сообщеніе съ Калугой.

Виндавская

	№	Отх. изъ Москвы	№	Прих. въ Москву
Рига, скорый	1	10 30 у.	2	6 10 в.
Виндава, поч.-т.-пасс.	3	11 50 в.	4	7 20 у.
Ржевъ	11	5 — д.	12	11 31 у.
Новоіерусалимская	31	7 40 у.	32	8 10 у.
Покр.-Стрѣшнево пасс. (2 и 3 кл.)	71	3 — д.	72	4 20 д.
« «	73	6 30 в.	74	8 25 в.
Павшино будн.	61	8 27 у.	62	10 10 у.
« праздн.	63	11 40 у.	64	1 15 д.
« «	65	10 — в.	66	11 35 в.
Нахабино	53	4 35 д.	54	7 15 в.
« пасс. (2 и 3 кл.)	55	7 32 в.	52	9 — у.
« праздн. «	—	—	56	9 48 в.
« послѣ праздн. (2 и 3 кл.)	51	6 20 у.	—	—
Новоіерусал.	35	11 05 у.	36	11 35 у.
«	39	3 20 д.	38	4 — д.
«	41	5 45 д.	42	8 38 в.
«	43	6 45 в.	44	10 40 в.
«	45	8 50 в.	34	9 25 у.
« празд.	33	9 40 у.	46	12 35 н.
«	37	12 45 д.	—	—
Волоколамскъ	35	11 05 у.	40	7 28 в.
Ржевъ	11	5 05 д.	12	11 — у.

Скорые пп. согласованы въ Рѣжицѣ со ск. пп. Сѣв.-Зап. ж. д. на Вильну, Вержболово и Берлинъ.

Въ ск. пп. на уч. Москва—Новоіерусалимская пассажиры съ билет. по пригородн. тарифу не допускаются.

Скорые пп. до ст. Новоіерусалимская, а также на платформахъ и разъѣздахъ за ст. Новоіерус. не имѣютъ остановокъ.

Александровская (б. Брестская)

[illegible]

Рязанско-Уральская

[illegible]

Поѣзда №№ 3 и 4—безпересад. сообщ. Москва—Камышинъ. [illegible]

Правленіе Акціонернаго Общества табачной фабрики

В. И. АСМОЛОВЪ и Ко

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ на акціи Общества производится въ С.-Петербургскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ. К. 21728

Правленіе Акціонернаго Общества

ЦАРИЦЫНСКОЙ ЧУЛОЧНОЙ ФАБРИКИ,

на основаніи пар. 46 устава Общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 мая 1914 г., въ 1 час. дня, въ г. Царицынѣ, въ помѣщеніи Правленія, по Вознесенской ул., въ домѣ № 1.

Предметы занятій:

Разсмотрѣніе доклада Правленія и утвержденіе отчета за 1913 г. и баланса на 1 января 1914 г. и выборы членовъ Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи взамѣнъ выбывающихъ. К. 21866

Правленіе

НЕФТЕПРОМЫШЛЕННАГО И ТОРГОВАГО ОБЩЕСТВА

„Питоевъ и Ко"

проситъ гг. акціонеровъ пожаловать въ субботу, 31 мая 1914 г., въ 11 ч. утра, въ помѣщеніе Правленія (С.-Петербургъ, Невскій пр., № 1)

на обыкновенное общее собраніе.

Разсмотрѣнію и утвержденію собранія подлежатъ:

1) Докладъ Правленія.
2) Отчетъ и балансъ Общества за 1913 г., а равно распредѣленіе прибыли Общества за тотъ же годъ.
3) Смѣта и планъ дѣйствій Общества на 1914 г.
4) Выборы пяти членовъ ревизіонной комиссіи.
5) Текущія дѣла.

Въ случаѣ неявки въ собраніе законнаго числа акціонеровъ назначается черезъ двѣ недѣли, а именно 14 іюня, вторичное общее собраніе, которое, въ силу § 66 Устава, будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря на число акцій, представленныхъ прибывшими на собраніе акціонерами.

При этомъ Правленіе долгомъ считаетъ предварить гг. акціонеровъ, что для участія на очередномъ общемъ собраніи Общества акціи должны быть представлены въ Правленіе по крайней мѣрѣ за семь дней до дня общаго собранія, т.-е. до 23 мая включительно. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены въ Правленіе удостовѣренія (расписки) въ принятіи на храненіе или въ залогъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій. Въ удостовѣреніяхъ обозначаются нумера акцій. К. 21879

Правленіе Акціонернаго Общества

машиностроительнаго завода

„Я. М. АЙВАЗЪ"

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ, согласно § 44, въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть тридать перваго мая 1914 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Правленія, Спб., Выборгское шоссе 21—23—25.

Предметы занятій собранія:

1) Докладъ Правленія и рѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ.
2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1913 годъ и балансъ на 1 января 1914 годъ.
3) Смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на текущій 1914 г.
4) Разрѣшеніе кредитоваться.
5) Выборы взамѣнъ выбывающихъ по жребію, согласно § 22, одного директора и одного кандидата къ директорамъ и, согласно § 37,—пяти лицъ въ члены ревизіонной комиссіи.
6) Текущія дѣла.

Для полученія права голоса въ общемъ собраніи, акціи или ихъ удостовѣренія кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, должны быть представлены въ Правленіе Общества не позже 24 мая 1914 года.

На основаніи § 57 устава, для дѣйствительности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ за себя и по довѣренностямъ не менѣе ⅓ части основного капитала.

Пріемъ акцій и временныхъ свидѣтельствъ или удостовѣреній, въ которыхъ должны быть обозначены №№ акцій, будетъ производиться въ Правленіи Общества ежедневно отъ 10—12½ и съ 2—4 час. дня, кромѣ праздниковъ. К. 21876

РУССКО-АЗІАТСКІЙ БАНКЪ.

Дивидендъ по акціямъ Банка за 1913 годъ въ размѣрѣ Р. 18 75 уплачивается въ Правленіи Банка въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ отдѣленіяхъ Россійской Имперіи, по предъявленіи купона за № 7 съ 19 мая (1 іюня) с. г., въ суммѣ 9 р. 37½ к., и по предъявленіи купона за № 8 съ 18 ноября (1 декабря) с. г., въ суммѣ 9 р. 37½ к. К. 556

Управляющій акцизными сборами Люблинской, Радомской и Келецкой губерній

объявляетъ, что 20 мая 1914 года, въ 12 часовъ дня, въ гор. Люблинѣ, въ Канцеляріи Губернскаго Акцизнаго Управленія, будутъ произведены рѣшительные торги безъ переторжки, посредствомъ изустныхъ торговъ и запечатанныхъ объявленій, на поставку въ 1914 году для денатураціи 41.775 ведеръ по разсчету на 40° сырого дрожжевого, паточнаго или хлѣбно-картофельнаго спирта, или продуктовъ второго сорта ректификаціи съ доставкою въ казенные склады Управленія.

Подробныя свѣдѣнія о предстоящихъ торгахъ и объ условіяхъ поставки спирта можно разсматривать въ Канцеляріяхъ нижеслѣдующихъ Акцизныхъ Управленій: Варшавскаго, Виленскаго, Волынскаго, Гродненскаго, Петровско-Калишскаго, Ковенскаго, Кіевскаго, Курляндскаго, Лифляндскаго, Холмскаго, Плоцко-Сувалкскаго, Минскаго, Могилевскаго, Московскаго, Орловскаго, Подольскаго, С.-Петербургскаго, Харьковскаго, Черниговскаго и Эстляндскаго. К. 648

АДМИНИСТРАЦІЯ

по дѣламъ Общества

Азовскаго Пароходства

(С.-Пб., Екатерининскій каналъ, 27)

симъ извѣщаетъ, что 22 сего мая, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи ея имѣетъ быть общее собраніе гг. кредиторовъ Общества Азовскаго Пароходства для избранія новаго члена Администраціи на мѣсто выбывшаго изъ нея Г. К. Ордина. К. 21862

На основаніи §§ 52, 54 и 68 устава и постановленія Правленія отъ 7 мая 1914 года,

Правленіе Общества

Ткварчельскихъ каменноугольныхъ копей

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ, имѣющее состояться 1 іюня 1914 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи собранія Инженеровъ Путей Сообщенія, Бородинская, 6.

Предметы занятій:

1) Опредѣленіе общимъ собраніемъ полномочій Правленія и отдѣльныхъ его членовъ.
2) Опредѣленіе полномочій Правленія по § 33 п. Ж устава.

Пріемъ временныхъ свидѣтельствъ для участія въ собраніи будетъ производиться до 24 мая 1914 года въ новомъ помѣщеніи Правленія, по Большой Конюшенной ул., д. № 6, кв. 38, ежедневно отъ 11 до 12 ч. дня. К. 21867

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіемъ Пермской ж. д. назначена въ Перми, въ Совѣтѣ Управленія, конкурренція по запечатаннымъ объявленіямъ на продажу разной металлической лома и другихъ негодныхъ предметовъ и матеріаловъ, хранящихся въ Пермскомъ складѣ и складѣ на ст. Пермь 11—5 іюня 1914 г., въ Екатеринбургскомъ складѣ, на бывшемъ Монетномъ Дворѣ—6 іюня 1914 г. и въ Вятскомъ складѣ, на ст. Вятка 11—7 іюня 1914 г.

Подробности лично или почтой: Пермь. Матеріальная Служба (уг. Пермской и Оханской ул., д. Синакевичъ) отъ 10 до 3 час. дня, кромѣ дней неприсутственныхъ. К. 651—3—1

Въ Управленіи **Сам.-Злат. ж. д.** 4 іюня, въ двѣнадцать час. дня мѣстн. врем., конкурренція на поставку 2.800.000 пуд. нефтяныхъ остатковъ по запечатаннымъ объявленіямъ. Подробности лично и почтой (Самара, уголъ Вознесенской и Воскресенской, домъ Покидышева, Матер. Сл.) К. 649

ПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКАГО ТРАНСПОРТНАГО И СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА,

на основаніи Устава Общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ Общества въ общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи Правленія (С.-Пб., Невскій, 27) въ субботу, 31 мая, въ 4 часа дня.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1913 г. и смѣты расходовъ на 1914 годъ.
2) Обсужденіе доклада Правленія по отчету и балансу и рѣшеніе вытекающихъ изъ доклада вопросовъ.
3) Предоставленіе Правленію права кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ, частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.
4) Предоставленіе Правленію права пріобрѣтенія, а также продажи, отдачи въ аренду и залога недвижимыхъ имуществъ Общества.
5) Выборы въ члены Правленія и въ кандидаты къ нимъ, и
6) Выборы въ члены ревизіонной комиссіи.

Для полученія на общемъ собраніи права голоса по привилегированнымъ акціямъ на предъявителя должны быть представлены въ Правленіе не позже 24 мая или самыя акціи, или удостовѣренія въ принятіи ихъ на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій, причемъ въ удостовѣреніяхъ должны быть указаны нумера акцій. К. 557

Строевой камень XX вѣка

СОСТАВЛЯЕТЪ

ПЕСЧАНЫЙ КИРПИЧЪ!

Производство этого матеріала приноситъ громадную прибыль!

500 песчано-кирпичныхъ заводовъ снабжены моими спеціальн. машинами, увеличены и перестроены.

Наилучшія референціи!

Каталоги съ подробнымъ описаніемъ безплатно.

Ф. КОМНИКЪ, Машиностроительный заводъ, ЭЛЬБИНГЪ, 38 (Германія).

Первый и наибольшій спеціальный заводъ въ мірѣ для оборудованія песчано-кирпичныхъ заводовъ. 1600 рабочихъ. К. 33—52—19

ПАНСІОНЪ,

Эдинбургъ II, Военная, № 11.

Красиво расположенъ при Эдинбургскомъ лѣсномъ паркѣ. Вблизи моря и станціи. Уютныя, свѣтлыя и отопляемыя комнаты, превосходная кухня и отличное услуженіе.

К. 554-2-1. *К. Ангельманъ.*

От Екатеринославскаго Окружнаго Суда.

Екатеринославскій Окружный Судъ симъ объявляетъ, что по опредѣленію его, состоявшемуся 12 іюня 1913 года, довѣренность, выданная крестьяниномъ Іосифомъ Титовичемъ Калиновскимъ крестьянину Ильѣ Іосифовичу КАЛИНОВСКОМУ и явленная 24 сентября 1910 года у Синельниковскаго нотаріуса Шваба по реестру № 2775, признана уничтоженной. К. 627-3-1

Тиражъ 1 мая 1914 года.

Крестьянскій Поземельный Банкъ.

Таблица нумеровъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 мая 1914 года.

4% свидѣтельства

100-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
1.501	1.600	102.201	102.300	283.804	283.903	353.804	353.903
3.801	3.900	136.104	136.203	304.104	304.203	355.104	355.203
5.301	5.400	185.304	185.403	320.404	320.503	366.104	366.203
29.401	29.500	232.604	232.703	346.604	346.703	387.904	388.003
47.401	47.500	—	—	—	—	—	—

500-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
841	860	44.121	44.140	86.261	86.280	107.641	107.660
2.681	2.700	47.561	47.580	91.381	91.400	108.701	108.720
3.781	3.800	51.961	51.980	91.421	91.440	112.441	112.460
14.621	14.640	59.861	59.880	94.201	94.220	112.701	112.720
16.041	16.060	70.141	70.160	95.781	95.800	114.121	114.140
16.521	16.540	74.761	74.780	97.841	97.860	114.681	114.700
19.461	19.480	74.821	74.840	98.941	98.960	115.861	115.880
23.881	23.900	79.061	79.080	105.581	105.600	116.081	116.100
43.421	43.440	79.361	79.380	106.441	106.460	116.461	116.480

1.000-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
3.321	3.330	89.491	89.500	195.511	195.520	297.411	297.420
4.431	4.440	95.861	95.870	196.071	196.080	301.301	301.310
6.111	6.120	96.381	96.390	196.791	196.800	304.161	304.170
6.731	6.740	100.141	100.150	200.291	200.300	304.741	304.750
8.051	8.060	107.501	107.510	204.311	204.320	305.791	305.800
9.091	9.100	112.341	112.350	205.051	205.060	306.481	306.490
9.761	9.770	114.651	114.660	205.851	205.860	307.921	307.930
10.191	10.200	114.871	114.880	207.251	207.260	307.951	307.960
11.091	11.100	118.361	118.370	209.011	209.020	308.231	308.240
15.631	15.640	118.791	118.800	214.331	214.340	308.761	308.770
18.241	18.250	120.781	120.790	216.521	216.530	310.601	310.610
20.271	20.280	122.861	122.870	216.631	216.640	313.121	313.130
21.351	21.360	124.101	124.110	225.031	225.040	321.581	321.590
21.641	21.650	125.951	125.960	231.651	231.660	324.561	324.570
21.881	21.890	127.291	127.300	235.581	235.590	327.131	327.140
22.881	22.890	127.821	127.830	235.961	235.970	327.681	327.690
23.711	23.720	130.701	130.710	239.411	239.420	327.731	327.740
24.971	24.980	130.711	130.720	241.021	241.030	328.891	328.900
25.331	25.340	130.871	130.880	244.381	244.390	333.921	333.930
28.531	28.540	132.671	132.680	245.181	245.190	334.051	334.060
30.201	30.210	134.651	134.660	249.831	249.840	338.021	338.030
33.371	33.380	138.141	138.150	251.511	251.520	340.091	340.100
33.971	33.980	138.391	138.400	252.141	252.150	340.331	340.340
36.811	36.820	139.731	139.740	252.511	252.520	340.901	340.910
38.941	38.950	140.711	140.720	254.161	254.170	341.251	341.260
40.471	40.480	147.971	147.980	255.331	255.340	341.951	341.960
43.961	43.970	149.051	149.060	256.481	256.490	343.071	343.080
44.341	44.350	151.401	151.410	259.221	259.230	345.661	345.670
47.701	47.710	151.601	151.610	261.781	261.790	345.991	346.000
49.681	49.690	157.871	157.880	263.161	263.170	346.801	346.810
51.441	51.450	157.981	157.990	267.141	267.150	347.981	347.990
51.451	51.460	158.411	158.420	267.641	267.650	349.781	349.790
54.501	54.510	158.441	158.450	269.691	269.700	350.981	350.990
57.681	57.690	159.691	159.700	270.991	271.000	351.751	351.760
57.721	57.730	162.091	162.100	271.281	271.290	353.101	353.110
57.791	57.800	163.041	163.050	275.011	275.020	355.391	355.400
59.771	59.780	163.161	163.170	277.351	277.360	355.791	355.800
60.551	60.560	167.841	167.850	277.481	277.490	356.661	356.670
65.441	65.450	170.161	170.170	279.161	279.170	356.671	356.680
67.821	67.830	172.631	172.640	280.351	280.360	357.731	357.740
72.241	72.250	173.191	173.200	280.831	280.840	357.981	357.990
75.511	75.520	176.821	176.830	281.181	281.190	358.291	358.300
75.851	75.860	178.191	178.200	284.641	284.650	359.891	359.900
79.701	79.710	179.401	179.410	285.661	285.670	361.051	361.060
82.041	82.050	179.551	179.560	287.331	287.340	361.471	361.480
82.791	82.800	182.931	182.940	289.491	289.500	361.661	361.670
84.001	84.010	183.671	183.680	289.511	289.520	364.851	364.860
85.311	85.320	185.891	185.900	291.381	291.390	365.071	365.080
86.691	86.700	187.521	187.530	291.821	291.830	365.761	365.770
87.571	87.580	188.311	188.320	293.941	293.950	366.881	366.890
87.931	87.940	193.871	193.880	294.921	294.930	368.521	368.530

Всего четыре тысячи четыреста шестьдесят свидѣтельствъ на сумму два милліона пятьсотъ семьдесятъ тысячъ рублей.

4½% свидѣтельства *)

100-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
2.601	2.700	73.601	73.700	101.401	101.500

150-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №
2.509	2.574	685.450	685.515

500-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
38.341	38.360	58.341	58.360	70.881	70.900
43.381	43.400	60.141	60.160	—	—

1.000-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
6.891	6.900	76.901	76.910	102.881	102.890	133.461	133.470
20.731	20.740	77.021	77.030	103.651	103.660	134.101	134.110
22.941	22.950	77.901	77.910	114.321	114.330	134.651	134.660
34.861	34.870	78.031	78.040	117.891	117.900	142.121	142.130
37.451	37.460	80.011	80.020	120.401	120.410	145.871	145.880
56.051	56.060	87.481	87.490	122.171	122.180	147.561	147.570
67.211	67.220	89.741	89.750	125.011	125.020	162.281	162.290
70.921	70.930	89.971	89.980	126.261	126.270	—	—
75.201	75.210	101.211	101.220	126.481	126.490	—	—
76.761	76.770	102.571	102.580	130.331	130.340	—	—

5.000-рублеваго достоинства.

№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.
955	1.070	9.697	12.560	16.663
956	2.191	9.698	13.367	16.664
1.059	2.192	10.041	13.368	—
1.060	4.495	10.042	15.797	—
1.069	4.496	12.559	15.798	—

10.000-рублеваго достоинства.

№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.
145	4.083	4.967	9.208
162	4.179	5.067	9.628
305	4.458	5.140	9.806
1.840	4.520	5.357	10.460
2.418	4.756	5.448	10.751
3.423	4.810	7.768	10.896

Всего девятьсотъ сорокъ восемь свидѣтельствъ на сумму восемьсотъ девятнадцать тысячъ восемьсотъ рублей.

Въ томъ числѣ:

150 свидѣт.	I и II выпусковъ	1905 и 1906 гг.	на сумму	60.000	рублей.
205 „	I серіи	1912 г.	„ „	109.900	„
287 „	III „	„ „	„ „	220.000	„
96 „	IV „	1913 „	„ „	220.000	„
210 „	V „	1914 „	„ „	209.900	„

5% свидѣтельства

100-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
50.901	51.000	94.501	94.600	160.601	160.700	194.101	194.200
57.401	57.500	109.101	109.200	184.301	184.400	267.501	267.600
61.001	61.100	146.001	146.100	190.401	190.500	299.201	299.300

150-рублеваго достоинства.

съ №	по №
331	396

500-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
12.581	12.600	37.901	37.920	80.901	80.920	101.121	101.140
13.701	13.720	44.201	44.220	83.601	83.620	103.621	103.640
15.381	15.400	46.841	46.860	85.881	85.900	—	—
28.481	28.500	55.041	55.060	92.521	92.540	—	—
35.021	35.040	79.261	79.280	99.921	99.940	—	—

1.000-рублеваго достоинства.

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
7.031	7.040	35.251	35.260	113.621	113.630	142.671	142.680
7.331	7.340	35.871	35.880	121.091	121.100	143.941	143.950
10.721	10.730	72.571	72.580	122.961	122.970	149.671	149.680
14.181	14.190	72.591	72.600	124.271	124.280	167.651	167.660
14.301	14.310	80.891	80.900	126.661	126.670	173.811	173.820
18.841	18.850	91.661	91.670	131.461	131.470	178.361	178.370
20.711	20.720	95.981	95.990	135.511	135.520	182.161	182.170
20.741	20.750	99.821	99.830	135.721	135.730	—	—
33.051	33.060	105.261	105.270	135.931	135.940	—	—
33.531	33.540	111.771	111.780	136.111	136.120	—	—

*) Нумера вышедшихъ въ тиражъ 4½% свидѣтельствъ выпуска второй серіи 1912 г. напечатаны въ

5.000-рублеваго достоинства.

№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.
227	6.988	10.631	12.792	18.999
228	7.109	10.632	15.575	19.000
1.485	7.110	10.833	15.576	20.489
1.486	7.147	10.834	15.983	20.490
2.553	7.148	11.825	15.984	20.701
2.554	7.883	11.826	16.883	20.702
3.115	7.884	12.411	16.884	22.151
3.116	9.911	12.412	17.941	22.152
3.665	9.912	12.633	17.942	22.189
3.666	10.025	12.634	18.385	22.190
6.987	10.026	12.791	18.386	—

10.000-рублеваго достоинства.

№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.	№№ свидѣтельствъ.
93	1.614	4.908	9.781
261	1.654	6.981	10.355
300	1.724	7.899	11.048
1.503	4.454	8.175	11.094
1.572	4.506	8.232	12.784

Всего двѣ тысячи пятьдесятъ свидѣтельствъ на сумму одинъ милліонъ сто тридцать девять тысячъ девятьсотъ рублей.

Въ томъ числѣ:

621 свидѣт.	I выпуска	(1906 г.)	на сумму	249.900	руб.
212 „	II серіи		„ „	110.000	„
284 „	III „		„ „	110.000	„
296 „	IV „		„ „	110.000	„
69 „	V „		„ „	100.000	„
359 „	VI „		„ „	210.000	„
184 „	VII „		„ „	200.000	„
25 „	VIII „		„ „	50.000	„

Теченіе процентовъ по указаннымъ выше 4%, 4½% и 5% свидѣтельствамъ прекращается съ 1 іюля 1914 года.

Капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ свидѣтельствамъ выплачивается съ 1 іюля 1914 года.

Уплата, какъ капитала, такъ и процентовъ, производится Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями и казначействами, гдѣ не имѣется учрежденій Государственнаго Банка.

Предъявляемыя къ платежу, вышедшія въ настоящій тиражъ погашенія, 4%, 4½% и 5% свидѣтельства должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на 2 января 1915 года; въ противномъ случаѣ сумма недостающихъ купоновъ будетъ вычитаться изъ капитала свидѣтельства.

4½% свидѣтельства

второй серіи выпуска 1912 г. (по 150 руб.).

съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №	съ №	по №
138.301	138.400	249.666	249.765	394.766	394.865	454.766	454.865
164.001	164.100	249.866	249.965	406.466	406.565	519.466	519.565
182.166	182.265	340.866	340.965	410.966	411.065	608.866	608.965
231.766	231.865	362.566	362.665	443.066	443.165	—	—

Всего одна тысяча пятьсотъ свидѣтельствъ на сумму двѣсти двадцать пять тысячъ рублей.

Теченіе процентовъ по указаннымъ 4½% свидѣтельствамъ прекращается съ 1 сентября 1914 года.

Капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ свидѣтельствамъ выплачивается съ 1 сентября 1914 года.

При предъявляемыхъ къ оплатѣ тиражныхъ свидѣтельствахъ должны быть представлены всѣ купоны, начиная со срока 1 марта 1915 года. Стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, удерживается изъ капитала свидѣтельства.

Уплата, какъ капитала, такъ и процентовъ, производится Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями и казначействами, гдѣ не имѣется учрежденій Государственнаго Банка. К. 619

Правленіе Акціонернаго Торгово-Промышленнаго

ВОЛЖСКО-ЧЕРНОМОРСКАГО ОБЩЕСТВА,

на основаніи §§ 48 и 50 Устава Общества, имѣетъ честь пригласить акціонеровъ Общества въ обыкновенное общее собраніе на 28 мая сего года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніе въ С.-Петербургѣ, по Бассейной улицѣ, въ домѣ № 4.

Предметы занятій:

1) Докладъ Правленія о положеніи дѣлъ Общества и разрѣшеніе вытекающихъ изъ таковаго доклада вопросовъ. 2) Докладъ ревизіонной комиссіи и разсмотрѣніе отчета и баланса за истекшій годъ и распредѣленіе прибыли. 3) Планъ дѣйствій и смѣта на 1914 годъ. 4) Возобновленіе Правленію права кредитоваться и выдавать всякаго рода обязательства и подписки. 5) Возобновленіе Правленію права распоряжаться имуществомъ Общества, а также права пріобрѣтенія и арендованія всякаго рода движимаго и недвижимаго имущества. 6) Обсужденіе вопроса объ измѣненіи § 48 Устава Общества. 7) Избраніе директоровъ и кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи. К. 21875

ОБЪЯВЛЕНІЕ. К. 640-3-2

При Кіевскомъ Окружномъ Управленіи по квартирному довольствію войскъ

назначенъ *на 27-е мая 1914 года* торгъ на заподрядъ строительныхъ работъ въ гор. Винницѣ: по устройству 4-хъ артезіанскихъ скважинъ для Винницкаго войскового водопровода на 8.100 руб. и на постройку главнаго машиннаго зданія и четырехъ малыхъ машинныхъ зданій для того же водопровода (по двумъ смѣтамъ) на 21.338 руб.

Залога требуется въ денежныхъ знакахъ 15% съ суммы подряда, а при обезпеченіи иными способами—20%.

Смѣты и условія можно читать въ присутственные часы ежедневно въ Окружномъ Управленіи (Никольская ул., № 2-а)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Хозяйственномъ Комитетѣ Петербургскаго трубочнаго завода

(*Островъ Голодай, Уральская ул., д. № 1*)

на 24 мая сего года, въ 11 час. утра, назначенъ торгъ съ подачей только запечатанныхъ объявленій на поставку разныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ, требующихся Трубочному заводу.

Торгъ раздѣляется на участки, а именно:

Участокъ 12—бумага пергаментная.
„ 20-а—обувь и одежда.
„ 20-б—тулупы, крытые сукномъ.
„ 38—цѣтинныя издѣлія.
„ 43-а—бумажный товаръ.

Каждый участокъ составляетъ нераздѣльную единицу торга.

Наивыгоднѣйшимъ предложеніемъ будетъ считаться наименьшая цѣна цѣлаго участка, а не отдѣльныхъ предметовъ, его составляющихъ.

Срокъ на поставку поименованныхъ предметовъ, назначается по заключеніи контракта двухнедѣльный со дня дачи требованія.

Заявленія принимаются до 11 час. утра торга.

Кондиціи, вѣдомости и образцы требующихся матеріаловъ можно видѣть въ Хозяйственномъ Комитетѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 12 час. и отъ 2 до 4 час. дня, въ субботы же отъ 10 час. до 2 час. дня.

Запечатанные пакеты должны удовлетворять требованіямъ статей 35 и 39 кн. XVIII Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2, причемъ къ заявленію должны быть приложены: залогъ въ 20% съ заявленной стоимости каждаго участка, паспортъ (или засвидѣтельствованная копія его) лица, подписавшаго заявленіе, если же заявленіе подается отъ какого-либо Общества или Товарищества, или довѣреннаго ихъ, то необходимо приложить уставъ таковыхъ и въ послѣднемъ случаѣ—довѣренность. К. 644—3—2

АББАЦІЯ.

Самый значительный климатическій курортъ на австрійской ривьерѣ. Мягкій климатъ. Великолѣпное расположеніе. Прекрасныя окрестности. Оживленное пароходное движеніе. Всѣ развлеченія мірового курорта. Проспекты высылаетъ безплатно курортная комиссія Аббаціи. 156-3-3

Объявленіе.

Въ Хозяйственномъ Комитетѣ Виленскаго Маріинскаго высшаго женскаго училища

3 іюня 1914 года будутъ производиться торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкой, на поставку разныхъ предметовъ продовольствія для пансіона при Маріинскомъ высшемъ женскомъ училищѣ, всего приблизительно на сумму 22.115 рублей.

Желающіе принять на себя означенную поставку благоволятъ явиться въ назначенный срокъ въ засѣданіе хозяйственнаго комитета училища съ объявленіями, къ которымъ должны быть приложены нужные документы и узаконенный залогъ, въ размѣрѣ одной трети вышеозначенной суммы.

Объявленія допускаются и въ запечатанныхъ конвертахъ, согласно 148 и 171 ст. Пол. о каз. подр. и пост. (Св. Зак. т. X ч. I, изд. 1900 г.)

Начало торговъ и переторжки въ 2 часа дня.

Кондиціи на помянутую поставку можно разсматривать въ канцеляріи училища ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 1 часу дня. К. 632-3-1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Иркутскаго Сиропитательнаго Дома Елисаветы Медвѣдниковой и учрежденнаго при немъ Банка

симъ публикуется, что, согласно 72 и 90 §§ Устава Банка и 230 ст. XVI т. 2 ч. свод. законовъ, назначенъ въ присутствіи Совѣта 28 іюля 1914 года, съ 12 час. дня, торгъ съ переторжкой чрезъ три дня на продажу недвижимаго имѣнія, заключающагося въ каменномъ и деревянномъ домахъ со строеніями и землею и принадлежащаго Маріи Григорьевнѣ Патушинской. Имѣніе это находится по 1-й части гор. Иркутска, по Набережной № 6 улицѣ, и продается за неплатежъ процентовъ по ссудѣ, выданной Банкомъ подъ залогъ означеннаго имѣнія, 18.220 руб. съ % и проч., по залоговому свидѣтельству члена Суда нс. об. старшаго нотаріуса Иркутскаго Окружнаго суда отъ 9 августа 1904 г. за № 1409.

Желающіе торговаться могутъ видѣть относящіеся до продажи документы въ присутствіи Совѣта. К. 536—3—1

Правленіе Торгово-Промышленнаго Акціонернаго Общес

„БАХМУТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ СОЛЯНАЯ КОПЬ“

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать 30-го сего 1914 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніе Правленія (В. 12 линія, 23) на обыкновенное общее собраніе, созываемое основаніи § 41 Устава Общества.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 19
2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1914 годъ.
3) Выборы одного директора и одного кандидата взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 22 Устава.
4) Выборы пяти членовъ ревизіонной комиссіи.
5) Текущія дѣла.

Согласно § 51 Устава Общества, акціи на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ Правленіе Общества по крайней мѣрѣ за семь дней до общаго собранія и не выданы обратно до окончанія собра Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ кладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на о ваніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитны (мѣстныхъ и иногороднихъ) учрежденій. Въ удостовѣні обозначаются нумера акцій. К. 21877

РУССКО-БЕЛЬГІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛ

(въ ликвидаціи.)

Господа акціонеры приглашаются въ общее собраніе, ющее состояться 17/30 іюня 1914 г., въ 11 часовъ утра, Брюсселѣ, по Avenue de la Porte Hal № 27.

Порядокъ дня:

1) Отставка ликвидатора.
2) Назначеніе новаго ликвидатора.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ овначенномъ браніи, благоволятъ соблюсти ст. 25 Устава.

Представлять акцій:

Въ Бельгіи: въ Брюсселѣ, 27 Avenue de la Porte de H
Въ Россіи: въ Варшавѣ, Отдѣленіе С.-Петербургск Международнаго Коммерческаго Банка. К. 2188

Правленіе нефтепромышленнаго и торговаго акціонернаго Общества

„ЗАКАВКАЗСКАЯ НЕФТЬ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собра имѣющее быть въ помѣщеніи Правленія (С.-Петербургъ, тейный пр., № 31, кв. 22) 31 мая с. г., въ 3 часа дня.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 19
2) Утвержденіе смѣты расходовъ и доходовъ на т щій 1914 г.
3) Увеличеніе основного капитала Общества въ связи пріобрѣтеніемъ имущества.
4) Избраніе одного члена Правленія, одного канди выбывающихъ по жребію, и членовъ ревизіонной комисс
5) Текущія дѣла Общества. К. 2187

С.-Петербургскій Учетный и Ссудный Банк

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданные Таганрогск отдѣленіемъ Банка на имя греческой подданной Зиновіи А новны Корессн вкладные билеты:

1) отъ 26 февраля 1909 г., № 1250, на 4.500 р. (чет тысячи пятьсотъ руб.), на срокъ 27 февраля 1912 г., и 2) от декабря 1912 г., № 1196, на 2.500 р. (двѣ тысячи пятьсотъ ей), на срокъ 11 декабря 1913 г., заявлены утерянными, и тому, если по прошествіи одного года со дня третьей публи ціи вышеупомянутые билеты не будутъ кѣмъ-либо предъя ны названному отдѣленію Банка, то таковые будутъ счит ся недѣйствительными и вклады будутъ выданы г-жѣ З. Коресси. К. 553—3—

ТОВАРИЩЕСТВО торговли мануфактурными товарами „А. В. БУРЫШКИНЪ“

(Правленіе въ Москвѣ).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА за 9-й операціонный годъ.

		Руб.
ПРИХОДЪ.		
Прибыль отъ проданнаго товара и разныхъ статей.		613.18
РАСХОДЪ.		
Жалованіе директорамъ и служащимъ, аренда помѣщеній, провозъ товара и пр.	425.937 69	
Сомнительные должники	73.624 50	
		499 56
Прибыль за 1913 годъ		113.62

Балансъ на 1-е января 1914

АКТИВЪ.	
Касса, текущіе счета и %% бумаги	330.69
Наложенные платежи	83.73
Товары	2.826.38
Дебиторы	2.571.91
Имущество	403.81
Отдѣленія	174.77
Паи Т-ва и другихъ	32.00
Торговые расходы 1914 г.	4.55
Переходящія суммы	2.35
	6.430.25
ПАССИВЪ.	
Капиталъ, основной, запасный, погашеній	1.403.18
Кредиторы	4.380.47
Ссудо-сберегательная касса и вклады служащихъ	189.49
Условныя скидки и задатки	132.78
Отдѣленія	174.77
Паи директоровъ и кандидата	20.00
Переходящія суммы	15.62
Остатокъ прибыли отъ 1912 г.	28
Прибыль за 1913 г.	113.62
	6.430.25

Общее собраніе, состоявшееся 26 апрѣля сего года, постановило:

Отчетъ и балансъ на 1-е января 1914 г. утвердить.
Въ дивидендъ выдать 7% на основной капиталъ.
Составъ Правленія остается прежній. К. 21

Типографія В. М. Саблина, Москва, Петровка, д. Обидиной.

(Въ настоящемъ нумерѣ 6 страницъ).

Редакторъ-издатель Б. НАЗАРЕВСКІЙ.