

1 МАЯ

1902 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLII Г.

№ 1. М. П. ПИКАЛЬ, ВОЛОДЪ ЧЕРНОВЪ

№

8 и 9-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Вѣдомость о пособіяхъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1900—1901 учебный годъ. — Журналы Общеепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства. — Объявленія.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Златоустовскаго монастыря архимандриту *Исидору* епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Черниговѣ.

Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя Черниговскаго окружнаго правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 18 сего апрѣля за № 6, о томъ, что секретарь главнаго правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ отношеніемъ, отъ 9 сентября 1900 года за № 2458, увѣдомилъ его, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1900 года, разрѣшено обществу и его округамъ продолжать производить ежегодно сборъ 9 мая и по сему просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) священнослужителямъ епархіи было предложено оказать дѣятельное содѣйствіе дѣлу сбора на всенощномъ бдѣніи 8 и на литургіи ранней и поздней 9 мая, а предъ началомъ сбора высказать прихожанамъ соотвѣтствующее поученіе, приглашающее къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей дѣла спасанія погибающихъ на водахъ, съ тѣмъ, чтобы означенный сборъ предшествовалъ обычному кошельковому сбору и 2) настоятелямъ городскихъ, посадскихъ сельскихъ и монастырскихъ церквей было предложено о допущеніи уполномоченныхъ мѣстными исправниками и полицейместерами сборщиковъ къ производству сего сбора на вышеупомянутыхъ богослуженіяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя сими лицами деньги, по составленіи актовъ о количествѣ сбора за подписью сборщиковъ и представителей причтовъ, были направляемы черезъ сборщиковъ въ кассу Черниговскаго окружнаго правленія. На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 18 сего апрѣля резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «По сему дѣлу въ

Консисторію слѣдуетъ имѣть посужденіе безъ отлагательства и о послѣдующемъ мнѣ доложить.

Справка: Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 7 ноября 1897 года за № 6089, сказано: «Разрѣшить Черниговскому Отдѣлу Общества спасанія на водахъ производить въ церквахъ Черниговской епархіи однажды въ годъ 9 мая сборъ пожертвованій на нужды вышеозначеннаго Отдѣла.

Приказали, и Его Преосвященство 24 сего апрѣля утвердилъ: Принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, указомъ отъ 7 ноября 1897 года за № 6089, разрѣшено было производить въ церквахъ Черниговской епархіи ежегодно сборъ 9 мая въ пользу Черниговскаго Отдѣла Общества спасанія на водахъ и по сообщенію Предсѣдателя Отдѣла Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 28 апрѣля 1900 года, разрѣшено было сему обществу и его округамъ продолжать означенный сборъ, Консисторія опредѣляетъ дать знать по епархіи начальствующимъ монастырей, благочиннымъ, причту Черниговскаго Каѳедральнаго собора и настоятелю Казанской единавѣрческой г. Чернигова церкви циркулярнымъ указомъ, а начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, отношеніями увѣдомить, что въ текущемъ году на богослуженіяхъ—на всенощномъ бдѣніи 8 и литургии ранней и поздней 9 мая во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Черниговской епархіи имѣетъ быть произведенъ тарелочный сборъ въ пользу Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ чрезъ лицъ, уполномоченныхъ мѣстными исправниками и полицейместерами и предписать, чтобы въ дѣлѣ сего сбора священнослужители оказали дѣятельное содѣйствіе съ соблюденіемъ слѣдующихъ

условія: 1) предъ началомъ сбора, который долженъ предшествовать обычному кошелевому сбору, священнослужителями должно быть произнесено соответствующее полученіе, приглашающее прихожанъ къ пожертвованіямъ на благія цѣли общества спасанія на водахъ и 2) о количествѣ сбора должны быть составлены акты за подписью сборщиковъ и представителей причтовъ и собранныя деньги вмѣстѣ съ актами—направляться, безъ всякой отвѣтственности со стороны причтовъ за сборъ, въ кассу Черниговскаго окружнаго правленія Общества спасанія на водахъ.

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20, 27 и 28 сего марта послѣдовавшихъ, объявляется, что на священническія мѣста—при Николаевской ц. с. Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, при Захаріе-Елизаветинской ц. села Новой-Гуты, того-же уѣзда и при Михайловской цер. с. Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всеѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

По поводу прошенія прихожанъ Троицкой ц. м. Семицолокъ, Остерскаго уѣзда, объ опредѣленіи къ ихъ церкви штатнаго діакона и во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 22 сего марта послѣдовавшей, объявляется, что при Троиц-

кой ц. м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, имѣется штатное діаконое мѣсто, на которое могутъ подавать прошенія Его Преосвященству лица, состоящія уже въ санѣ діакона, съ добрымъ поведеніемъ и искреннимъ желаніемъ послужить церкви Божіей; въ приходѣ сей церкви для діакона имѣется домъ съ надворными постройками, а по выѣздіи оттуда втораго псаломщика и окладъ жалованья отъ казны будетъ производимъ діакону.

За труды и заслуги по устройству церковныхъ школъ награждены: а) скуфьями—священникъ с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда, Василій Буряченко, священникъ с. Малаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Павелъ Баштидановъ, священникъ с. Владиміровки, того же уѣзда, Василій Петровскій, священникъ с. Великаго-Листвена, того же уѣзда, Василій Бѣльскій, священникъ с. Старыхъ-Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, Іоакимъ Доброленскій, священникъ с. Мартіановки, Суражскаго уѣзда, Александръ Калиновскій и священникъ с. Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, Александръ Короткевичъ; б) набедренниками—священникъ с. Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, Василій Адамовъ, священникъ с. Рожновки, того же уѣзда, Павелъ Яхонтовъ, священникъ с. Суходола, Глуховскаго уѣзда, Іаковъ Лукашевичъ, священникъ с. Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, Петръ Шекунь, священникъ с. Сололовки, Мглинскаго уѣзда, Анатолій Косминскій, священникъ с. Хильчичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Феодоръ Андріевскій, священникъ с. Бондарей, Остерскаго уѣзда, Петръ Цукровскій и свящ. м. Новыхъ-Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Самойловичъ, —1 апрѣля;

в) выражается благодарность Его Преосвященства—священнику с. Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, А. Дани-

левскому, священнику с. Жукли, Сосницкаго уѣзда, Іакову Галкину и священнику с. Купчичь, того же уѣзда, Михаилу Якимовичу и г) преподается **Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:** діаконамъ—г. Борзны Іоанну Любовичу и м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Моисею Самбурскому,—1 апрѣля сего года.

Награждены скуфьями за усердную службу священники: с. Махновки, Борзенскаго уѣзда, Николай Прокоповичь;—с. Фастовцовъ, того же уѣзда, Симеонъ Богдановскій;—с. Дунайца, Глуховскаго уѣзда, Петръ Троицкій;—с. Бѣлокопытова, того же уѣзда, Θεодоръ Крещановскій;—с. Пустогорода, того же уѣзда, Іоаннъ Тарасевичь;—Успенской церкви г. Конопа Іоаннъ Лашнюковъ;—с. Церковища, Козелецкаго уѣзда, Димитрій Красовскій;—с. Держановки, Павелъ Максимовичь;—с. Гирина, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Бражниковъ;—с. Лоски, Кролевецкаго уѣзда, Θεодоръ Колчицкій;—села Березинской-Дымерки, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Корсакевичь;—села Кухмистерской-Слободки, того же уѣзда, Захарій Лудановъ;—с. Мамекина, Новгородѣверскаго у., Алексѣй Померанцевъ;—с. Бучекъ, того же у., Митрофанъ Якушовъ;—мѣстечка Стольнаго, Сосницкаго у., Симеонъ Щемелиновъ; с. Яновки, Черниговскаго у., Михаилъ Корбелецкій; с. Старой гуты, того же у., Димитрій Мисановскій;—с. Рюхова, Стародубскаго у., Іоаннъ Кузьминскій; с. Бобрिका, Остерскаго у., Михаилъ Чикилевскій; м. Понорницы, Кролевецкаго у., Сергій Иваницкій; с. Кулагъ, Суражскаго у., Александръ Лебедевъ; с. Лакомой Буды, Новозыбковскаго у., Іоаннъ Шаблинскій; г. Кролевца благочинный Іоаннъ Тарасевичь; с. Малаго листвена, Городнянскаго у., Павелъ Балтидановъ и села Мохнатина, Черниговскаго у., Александръ Короткевичь,—2 апрѣля сего года.

Награждены набедренникомъ за усердную службу

слѣдующіе священники: села Печей, Борзенскаго уѣзда, Филиппъ Барзиловичъ;—с. Суходола, Глуховскаго у., Іаковъ Лукашевичъ;—с. Чернорій, того же у., Евгений Балдовскій; с. Ратовки, того же уѣзда, Карпъ Андріевскій;—с. Уска, Глуховскаго у., Сергій Туткевичъ; с. Смячи, Городнянскаго у., Евгений Элланскій;—с. Старой Басани, Козелецкаго у., Владиміръ Марченко;—мѣстечка Бобыжчи, того же у., Николай Крыловскій;—с. Лихачева, того же у., Митрофанъ Каблюковъ;—с. Тиницы, Коноптоскаго у., Василій Квитницкій; зашт. города Коропа, Кролевецкаго у., Ѳеодоръ Косолаповъ;—с. Райгородка, Кролевецкаго у., Владиміръ Чижилевскій;—с. Клишекъ того же у., Ѳеодоръ Денисенко; с. Алтыновки, того же у., Василій Бугаевскій;—с. Спасскаго, того же у., Василій Прокоповичъ;—с. Лизогубовки, Мглинскаго у., Михаилъ Виницкій; с. Нивнаго, того же у., Никола Россинскій; с. Бѣлькова, того же у., Тихонъ Говоровъ; с., Романовки, того же у., Леонидъ Лапчинскій; с. Дивовки, того же у., Константинъ Ливановъ; с. Сувида—Баденокъ, Остерскаго у., Василій Петровскій;—с. Хильчичъ, Новгородсѣверскаго у., Ѳеодоръ Андріевскій; с. Бѣлоусовки, того же у., Макарій Красинъ; г. Стародуба Ѳеодоръ Козминскій; зашт. гор. Погара, Стародубскаго у., Георгій Матусевичъ;—с. Горчаковъ, того же у., Іоаннъ Балдовскій;—с. Синина, того же у., Петръ Пучковскій; мѣст. Новыхъ Млиновъ, Сосницкаго у., Полиень Радченко; с. Пекарева, того же у., Владиміръ Давидовскій;—с. Довжика, Черниговскаго у., Іоаннъ Демиденко; с. Лукашевки, того же у., Іоаннъ Облакевичъ; с. Омельянова, Остерскаго у., Алексѣй Ромаскевичъ;—с. Рудни, того же у., Павелъ Романовскій;—с. Солоновки, Городнянскаго у., Владиміръ Картель;—с. Буды, Черниговскаго у., Николай Сущин-

скій; с. Сивокъ, Остерскаго уѣзда Сергій Мокрицкій; с. Куликовки, Городнянскаго у., Іаковъ Левицкій,—4 апрѣля сего года.

Священникъ св. Параскевѣевской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, Андрей Тимошевскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь поступили слѣдующія пожертвованія отъ прихожанъ: отъ Маріи Литвинки, Ксеніи Деревянки, Анны Рябусъ и др. жертвенникъ, стоимостію 100 руб.; Исаака Щербины, Леонтія Максименко, Александра Петренко, Феодора Стандуры и др.—металлическій крестъ—60 руб., напрестольный крестъ—2 руб., лампада—20 руб., икона Покрова Божіей Матери—3 руб., семисвѣчникъ—30 руб., чаша для освященія воды—8 руб., Акилины Деревянки и Елены Петренко—икона св. великомуч. Іоанна Воина и св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, стоимостію 14 руб., Трофима Щербины икона св. Апостоловъ Петра и Павла и къ ней лампада 5 р. и Сильвестра Петренко—лампада, стоимостію 4 руб. 50 к. На семь рапортѣ 20 марта сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формуляръ, за безпорочную пастырскую дѣятельность въ теченіе 4 лѣтъ священнику церкви села Конашевки, Борзенскаго уѣзда, Іоанну Нагорскому.

Преподается Архипастырское благословеніе прихожанамъ Успенской церкви села Фастовець, Борзенскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія въ приходскій храмъ четырехъ

хоругвей, стоимостію 130 р. бархатной ризы, подризника, епитрахили, поручей, пояса, набедренника, стихаря и ораря, стоимостію 100 р.; дарохранительницы серебряной, вызолоченной 84 пробы, вѣсомъ 495 зол., стоимостію 207 р. 90 в. и футляра для дарохранительницы Московской работы, стоимостію 22 руб.

Выражается благодарность Его Преосвященства прихожанамъ Преображенской церкви села Кнутовъ, Сосницкаго уѣзда, и въ особенности: купцу Генриху Августовичу Фукнеру, дворянину Григорію Кирилловичу Щербаню, казаку Кириллу Евстафіеву Даниленко, казаку Терентію Тимофѣеву Онищенко, крестьянину Аврааму Павлову Кривоносу, крестьянину Ивану Θεодорову Терещенко и казаку Михаилу Григоріеву Θεодоренко за ихъ пожертвованія на приобрѣтеніе церковнаго колокола.

Рукоположены въ санъ священника: къ Николаевской ц. с. Рѣшетоць, Стародубскаго уѣзда, діаконь Курской епархіи Николай Сербиновъ,—17 марта; къ Михайловской ц. с. Михайловска, Стародубскаго уѣзда, псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Рождествинъ,—31 марта; къ Покровской ц. с. Заболотова, Кролевецкаго уѣзда, псаломщикъ соборно-Вознесенской ц. г. Касимова, Рязанской епархіи, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Николай Пушчанскій,—7 апрѣля.

Утверждены членами благочинческаго Совѣта—3 благочинческаго округа, Сосницкаго уѣзда, священники: с. Волосковецъ Іоаннъ Щемелиновъ и с. Осьмаковъ Николай Морачевскій и кандидатами по нимъ священники—с. Дяговы Іоаннъ Шендерей и с. Городища Григорій Поповъ; 5 благочинческаго округа, Мглинскаго уѣзда, священники—с. Стригова Николай Крыловскій и с. Старо-

селья Іоаннъ Рыжковскій и кандидатами по нимъ священники: с. Лизогубовки Михаилъ Виницкій и с. Лалина Викторъ Миловидовъ,—7—16 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища с. Ковалева, Стародубскаго уѣзда, священникъ сего-же с. Арсеній Рыжковъ съ 30 декабря 1901 года.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Преображенской ц. с. Гужовки, Борзенскаго уѣзда, священникъ Покровской ц. с. Куковичъ, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Стопановскій,—22 марта; на праздное священническое мѣсто при Георгіевской ц. с. Будища, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Казанской ц. с. Разлетъ, того-же уѣзда, Захарій Рафановичъ,—1 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Димитріевской ц. с. Алефина, Стародубскаго уѣзда, священникъ Покровской ц. с. Манюковъ, Новозыбковскаго уѣзда, Стефанъ Богдановичъ,—3 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Елисаветинской ц. с. Новой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Покровской ц. с. Фаевки, того-же уѣзда, Іаковъ Виноградскій,—3 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Покровской ц. с. Баничь, Глуховскаго уѣзда, священникъ Воскресенской ц. с. Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Лузановскій,—8 апрѣля; на праздное псаломщическое мѣсто при Успенской ц. села Уланова, Глуховскаго уѣзда, псаломщикъ с. Воскресенской-Слободки, Остерскаго уѣзда, Иванъ Геращенко,—10 апрѣля; на праздное псаломщическое мѣсто при Р.-Богородичной церкви с. Добротова, Кролевецкаго уѣзда, псаломщикъ Захаріе-Елисаветинской церкви села Новой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Карзюковъ,—10 апрѣля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ перемѣщенный 19 февраля сего 1902 года на 2-е священническое мѣсто къ

Покровской ц. с. Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, священникъ ц. с. Медвѣдева, Стародубскаго уѣзда, Симеонъ Шаблинскій, согласно его прошенію,—26 марта.

Уволены отъ должности слѣдователей по судебнымъ дѣламъ священники—Покровской ц. с. Лавъ, Сосницкаго уѣзда, Николай Барановичъ и Георгіевской ц. с. Липоваго-Рога, Нѣжинскаго уѣзда, Андрей Колотовскій, согласно ихъ прошенію,—21 марта, а опредѣлены на мѣсто ихъ слѣдователями по суднымъ дѣламъ священники—Покровской ц. м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Александръ Русановичъ и Троицкой ц. м. Веркiевки, Нѣжинскаго уѣзда, Евграфъ Баптидановъ и того-же числа опредѣленъ на вакантную должность слѣдователя въ 3 благочиннической округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ с. Пигаровки Михаилъ Галоновъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Андреевъ Смѣльницкій къ Троицкой ц. г. Суража,—23 марта.

Умерли: священникъ Георгіевской церкви села Заворичъ, Козелецкаго уѣзда, Николай Рознатовскій,—21 марта; псаломщикъ Михайловской церкви села Глыбова, Остерскаго уѣзда, Симеонъ Волевачъ,—6 марта; псаломщикъ Троицкой церкви гор. Суража Іоаннъ Гнѣвушевъ,—9 марта сего 1902 года.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Маріи Бабасевой—10 руб. въ годъ, заштатному священнику Іоанну Тросницкому—50 руб. въ годъ и вдовѣ священника Аннѣ Горайнъ—15 руб. въ годъ, каковое выдавать всѣмъ съ 1-го января 1902 года.

Присоединена къ православію священникомъ Александро-Невской ц. ст. Конотопъ Аполлономъ Левицкимъ крестьянка Елеонора Сумеонова Вдовенко, съ нареченіемъ ей имени «Елена», принадлежавшая къ римско-католической церкви, — 22 марта.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Вознесенской церкви зашт. г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Василиемъ Хохловымъ еврейка дѣвица Рися Велькина Геддинеръ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Параскева»; священникомъ Преображенской цер. г. Нѣжина Θεодоромъ Сахновскимъ — магометанинъ Шакиръ Мужавировъ, — 15 марта сего 1902 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотакахъ**, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто), — съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто) — съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой цер. — съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви (вновь открытый приходъ) — съ іюля 1900 года; Городнянскаго уѣзда, въ **Слоб. Радули**, при Покровской единовѣрческой цер. — съ 10 сентября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви — съ 23 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, — съ 25 октября 1901 года; Черниговскаго уѣзда, — въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви — съ 25 октября 1901 г.; въ г. **Новозыбковѣ**, при Рождественской единовѣрческой

церкви—съ 20 октября 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Подбѣловѣ**, при Успенской цер.—съ 29 декабря 1901 г.; Городнянскаго уѣз. въ **с. Елинѣ**, при Покровской церкви—съ 21 декабря 1901 г.; Мглинскаго уѣзда,—въ **с. Третьякахъ**, при Михайловской церкви—съ 14 января 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Демьяновѣ** при Михайловской ц.—съ 24 января 1902 г.; Стародубскаго у., въ **с. Дохновичахъ**, при Троицкой ц.—съ 18 февраля 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Витовкѣ** при Покровской церкви—съ 28 февраля 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви—съ 4 марта 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Погребяхъ**, при Успенской церкви—съ 14 марта 1902 года; Конотопскаго у., въ **с. Выровкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 марта; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Куковичахъ**, при Покровской церкви—съ 22 марта 1902 года; Клолевецкаго уѣзда, въ **с. Клишкахъ**, при Покровской церкви (2-е мѣсто)—съ 27 марта 1902 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Разлетахъ**, при Казанской церкви—съ апрѣля 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Фаевкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 апрѣля 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Манюкахъ**, при Покровской церкви—съ 3 апрѣля 1902 г.; Козелецкаго уѣзда, въ **с. Заворичахъ**, при Георгіеской церкви—съ 21 марта 1902 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Великоудебномъ**, при Воскресенской церкви—съ 8 апрѣля 1902 г.; Городнянскаго у., въ **с. Пугачевѣ**, при Покровской церкви—съ 15 апрѣля 1902 г. и Сосницкаго уѣзда, въ **с. Борковкѣ**, при Богородичной церкви—съ 20 апрѣля 1902 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за послѣднее время перемѣнъ не было.

Псаломщическія: Въ г. Новозыбковѣ, при Вонифатіев-

ской единовѣрческой церкви съ 13 декабря 1901 г.; Остеркаго уѣзда въ **с. Богдановкѣ**, при Параскевѣевской цер., — съ 14 февраля 1902 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Дарѣевскѣ**, при Димитріевской цер. — съ 20 марта 1902 г. Остерскаго уѣзда, въ **с. Глыбовѣ**, при Михайловской ц. — съ 6 марта 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Новой-Гутѣ** при Захаріе-Елизаветинской церкви — съ 10 апрѣля 1902 года и Остерскаго уѣзда, въ **с. Воскресенской-Слободкѣ**, при Воскресенской церкви — съ 10 апрѣля 1902 года.

ВѢДОМОСТЬ

о пособіяхъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1901 года—11 января 1902 г., за № 225, назначено и выдано на счетъ спеціального сбора ниже означеннымъ лицамъ въ постоянное пособіе: заштатному священнику Николаю Лобановскому 70 руб. **Вдовамъ; протоіереевъ:** Аннѣ Виницкой 60 руб., Еленѣ Крещановской 70 руб. **Дочерямъ протоіереевъ:** Даріи Липской 30 р., Ольгѣ Рознатовской 40 руб. **Вдовамъ священниковъ:** Надеждѣ Засимовичъ 70 руб., Аннѣ Вакуловской 70 руб., Маріи Крутиковой 70 руб., Маріи Балабанъ 70 руб., Иринѣ Раевской 60 руб., Варварѣ Тищенко 70 руб., Любови Михайловой 70 руб., Аннѣ Элланской 70 руб., Надеждѣ Цукровской 70 руб., Марѣ Кучеровской 70 р., Пелаги Терлецкой 65 руб., Софіи Жовнеровской 60 р., Вѣрѣ Воскресенской 60 руб., Агрипинѣ Кибальчичъ 70 р., Людмилѣ Сочаво 70 руб., Анастасіи Патруевой 70 руб.,

Евдокіи Неароновой 70 руб., Татіанѣ Шангиной 70 р.,
 Марѣѣ Одинцовой 70 руб., Александрѣ Піонтковской 70 р.,
 Евфросиніи Селегинской 70 руб., Серафимѣ Терлецкой
 70 руб., Евдокіи Поляковой 70 руб., Елисаветѣ Григо-
 ровской 60 руб., Аннѣ Рожановской 60 руб., Маріи Де-
 капольской 60 руб., Надеждѣ Рожановской 50 руб.,
 Домникіи Гуляницкій 50 руб., Аннѣ Картель 50 руб.,
 Клавдіи Флеровой 70 руб., Варварѣ Корсакевичъ 70 руб.,
 Ольгѣ Прозоровой 50 руб., Маріи Семеновской 70 руб.,
 Надеждѣ Маккавейской 70 руб., Софіи Фіалковской 70
 руб., Гликеріи Квитницкой 70 руб., Ольгѣ Крещановской
 50 руб., Александрѣ Рознатовской 70 руб., Варварѣ Жи-
 вотовской 70 руб., Иринѣ Баталиной 50 руб., Софіи
 Булгаковой 50 руб., Юліи Волевачъ 60 руб. **Дочерямъ**
священниковъ: Александрѣ Танской 70 руб., Евдокіи Ста-
 ховичъ 40 руб., Марѣѣ и Агніи Подольскимъ 60 руб.,
 Александрѣ и Евдокіи Шагановымъ 50 руб., Аннѣ Жов-
 неровской 30 руб., Елисаветѣ и Маріи Полубинскимъ
 60 руб., Наталіи Сербиновичъ 25 руб., Олимпіадѣ Ромас-
 кевичъ 40 руб., Еленѣ Сочаво 40 руб., Ксеніи и Неонилѣ
 Григоровичевымъ 40 руб., Надеждѣ Щегловитой 30 руб.
Четыремъ дѣтямъ священника Георгія Маккавейскаго 70
 руб. **Вдовамъ діаконовъ:** Аннѣ Элланской 50 руб., Евдокіи
 Корзюковой 50 руб., Анастасіи Нѣговской 50 руб., Аннѣ
 Погодиной 50 руб., Аннѣ Рощинской 40 руб. **Заштатнымъ**
псаломщикамъ: Григорію Якимовичу 30 руб., Петру Дем-
 ченко 30 руб., Матѳею Марцинкевичу 30 руб., Василю
 Червинскому 30 руб., Даміану Громаковскому 30 руб.,
 Симеону Якимовичу 30 руб., Василю Садовскому 30 р.,
 Григорію Киселевичу 30 руб., Іакову Чеботкевичу 30 р.,
 Марку Главинскому 30 руб., Симеону Антоновскому 30 р.,
 Димитрію Фотіеву 30 руб. **Вдовамъ псаломщиковъ:** Маріи
 Фесиковой 30 руб., Василисѣ Хандажинской 30 руб.,

Агафіи Клещовой 30 руб., Іуліаніи Александровичъ 30 р.,
 Маріи Шлепчакаъ 30 руб., Меланіи Болхонцевской 30 р.,
 Маріи Самойловичъ 30 руб., Анастасіи Пикулевой 30 р.,
 Иринѣ Элланской 30 руб., Матронѣ Бѣлявской 30 руб.
Сыновьямъ діаконъ: Николаю Нагорскому 30 руб.,
 Ивану Деполовичу 40 руб., Ивану Лавровскому 30 руб.,
дочери діакона Наталіи Якимовичъ 40 руб. **Дочерямъ**
псаломщиковъ: Екатеринѣ Брушковской 25 руб., Параскевѣ
 Сборовской 30 руб., **вдовѣ священника** Варварѣ
 Марковой 60 руб. На основаніи того же опредѣленія Св.
 Синода назначено и выдано въ единовременное пособіе
 слѣдующимъ лицамъ: **вдовамъ священниковъ:** Александрѣ
 Поповой 70 руб., Анастасіи Андріевской 40 руб., Капи-
 талинѣ Тимошевой 25 руб., Аннѣ Иножарской 20 р.,
 Евгеніи Виноградской 10 руб., Аннѣ Богдановской 30 р.,
 Ксеніи Волевачевой 10 руб., Евдокіи Кропотовой 50 р.,
 Маріи Могилевской 25 руб., Пелагіи Лапчинской 20 руб.,
 Екатеринѣ Григоренко 20 руб., Маріи Митькевичъ 15 р.,
 Евдокіи Рымаревской 10 руб., Анастасіи Доброгаевой
 15 руб., Екатеринѣ Бугаевской 15 руб., Наталіи Лев-
 ковцевой 20 руб., Ольгѣ Пригоровской 10 руб., Аннѣ
 Чудновской 20 руб., Александрѣ Петровской 25 руб.,
 Аннѣ Филоновой 25 руб., Александрѣ Спасской 15 руб.,
 Агніи Пиневицъ 25 руб., Вѣрѣ Никольской 15 руб., Та-
 тіанѣ Яснопольской 25 руб., Евдокіи Прокоповичъ 10 р.,
 Маріи Володченко 15 руб., Аннѣ Кушнеровской 10 руб.
Вдовамъ діаконъ: Іуліаніи Левицкой 50 руб., Маріи
 Торунцовой 10 руб., Евдокіи Кривоколенко 10 руб., Па-
 раскевѣ Муравской 20 руб., Екатеринѣ Шейновой 10 р.,
 Аннѣ Масютиной 10 руб. **Дочери протоіерея** Иринѣ Бру-
 яцкой 10 руб. **Дочерямъ священниковъ:** Маріи Трусеви-
 чевой 60 руб., Анастасіи Матвѣевской 20 руб., Аннѣ и
 Евдокіи Кучеровскимъ 20 руб., Олимпіадѣ Стахевичъ

10 руб., Гуліаніи Байдаковской 10 руб., Надеждѣ и Александрѣ Петровскимъ 20 руб., Маріи Ягдовской 10 руб., Евдокіи Муравской 10 руб., Маріи Маярской 20 руб., Марѣ Морозовой 10 руб., Аннѣ Ивашутичъ 10 руб., Маріи Степанишенковой 10 руб., Маріи Ячницкой 15 р.

Сыну священника Филипу Рудевичу 30 руб. **Дочери діакона** Маріи Чернявской 10 руб. **Заштатнымъ псаломщикамъ:** Марку Зѣньковичу 30 руб., Терентію Яновскому 30 руб., Петру Тимошевскому 15 руб., Николаю Карпову 10 руб., Петру Перехожинскому 10 руб., Михаилу Чикилевскому 10 руб., Симеону Элланскому 10 руб., Михаилу Главинскому 15 руб., Симеону Кривцову 15 руб., Матѳею Никифорову 10 руб., Евфимію Филипченко 10 руб., Антону Сичкареву 25 руб. **Женѣ псаломщика** Александрѣ Барзиловичъ 30 руб. **Вдовамъ псаломщиковъ:** Александрѣ Рачинской 30 руб., Ираидѣ Иорданской 30 руб., Акилинѣ Демьяновской 30 руб., Иринѣ Базилевичъ 30 руб., Аннѣ Головкой 30 руб., Евфросиніи Магаріевской 30 руб., Любви Трубачевой 10 руб., Евдокіи Иванишевой 20 р., Матронѣ Бѣлявской 10 руб., Марѣ Конашевичъ 20 р., Наталіи Діаковской 15 руб., Θεодорѣ Сущинской 10 руб., Варварѣ Петровской 15 руб., Неонилѣ Громаковской 10 р., Александрѣ Перехожинской 10 руб., Гуліаніи Троцановской 15 руб., Маріи Морозовой 10 руб., Евфросиніи Голубовой 15 руб., Агрипинѣ Костенецкой 10 руб., Евдокіи Ренской 10 руб., Аннѣ Богдановской 30 руб., Евфросиніи Марцинкевичъ 20 руб., Маринѣ Ремболовичъ 15 р., Даріи Барзыловичъ 10 руб., Евфросиніи Трисвятской 10 р., Еленѣ Неводовской 15 руб., Ольгѣ Балабанъ 20 руб., Агрипинѣ Григоровской 20 р., Аннѣ Прилуцкой 10 р., Любовѣ Бѣлявской 20 р., Евдокіи Рымаревской 10 р., Анастасіи Пучковской 10 р., Гуліаніи Смутневской 10 р., Евфросиніи Пучковской 10 руб., Пелагеи Ремболовичъ 15 руб., Евдокіи

Добровольской 10 руб., Евдокии Шермеревичъ 10 руб., Маріи Храпачевой 10 руб., Маріи Жураковской 10 руб., Аннѣ Имшенецкой 10 руб., Меланіи Евфимовской 15 р., Ольгѣ Рождественской 10 руб., Стефанидѣ Симонтовской 15 руб., Іуліаніи Лѣпка 15 руб., Аннѣ Андріевской 10 р., Павлинѣ Богословской 10 руб., Матронѣ Шекунь 15 р., Александрѣ Краснокутской 10 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіеряа Теодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе).

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. На сколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 234 священниковъ и 6 діаконовъ; въ школахъ грамоты 426 священниковъ и 8 діаконовъ. Законоучителей и учителей священниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ 9; законоучителей и учителей діаконовъ въ церковно-приходскихъ школахъ 6; въ школахъ грамоты законоучителей и учителей священниковъ 7; законоучи-

телей и учителей діаконовъ 18; законоучителей и учителей псаломщиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ 11, въ школахъ грамоты 60. Свѣтскихъ законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ—и въ школахъ грамоты 6. Учителей въ церковно-приходскихъ школахъ: а) изъ состава причта—священниковъ 6, діаконовъ 9, псаломщиковъ 4; б) изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта—окончившихъ курсъ духовной семинаріи 35, учительской семинаріи—, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 9, церковно-учительскихъ школъ 12; в) изъ лицъ, не окончившихъ курса: духовной семинаріи 15, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 1; г) изъ духовнаго училища 18, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ 14, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 39, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 15; всѣхъ учителей 177, изъ нихъ приобрѣли право на званіе учителя 40. Учительницъ церковно-приходскихъ школъ: а) изъ Епархіального женскаго училища 43; окончившихъ свѣтскія среднія учебныя заведенія 25; б) не окончившихъ Епархіального училища—, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній—, изъ прогимназій окончившихъ и не окончившихъ 23, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній—, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 5, всѣхъ учительницъ 97, изъ нихъ приобрѣли званіе учительницы 10. А всего учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ 272.

Учителей школъ грамоты: а) изъ состава причта—священниковъ 10, діаконовъ 10, псаломщиковъ 55; б) изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта: окончившихъ курсъ духовной семинаріи—, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 3, церковно-учительскихъ школъ—, не окончившихъ курса духовной семинаріи 3, свѣтскихъ

среднихъ учебныхъ заведеній 4, изъ духовнаго училища 12, окончившихъ курсъ второклассной школы 27, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 94, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 195; всѣхъ учителей 413, изъ нихъ приобрѣли право на званіе учителя 5. Учительницъ школъ грамоты, окончившихъ Епархіальное женское училище 40, свѣтскія среднія учебныя заведенія 4, неокончившихъ Епархіальнаго училища—, свѣтскихъ учебныхъ заведеній—изъ прогимназій—окончившихъ и неокончившихъ 17, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 6, изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ 38, всѣхъ учительницъ 105, изъ нихъ приобрѣли право на званіе учительницы 5. А всѣхъ учителей и учительницъ въ школахъ грамоты 518.

Кромѣ законоучителей второклассныхъ школъ: Воронежской, Выровской, Ново-Боровичской, Ново-Млинской, Носовской и Жуклянской, двухклассной Радульской, 2-хъ желѣзнодорожныхъ—Сновской и Бахмачской и Стодольской, всѣ законоучители церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты завѣдывали церковными школами и преподавали въ нихъ законъ Божій безвозмездно. Къ дѣлу своему, за немногими исключеніями, относились ревностно и усердно. Законоучительствуя въ школахъ, священники, а также и нѣкоторые о.о. діаконы имѣли главною цѣлію не только научить дѣтей истинамъ православной вѣры, но и развить въ ихъ юныхъ сердцахъ чувства благоговѣнія и любви къ Богу, привычку къ усердному посѣщенію церковныхъ богослуженій, неотъемлемую духовную потребность въ домашней молитвѣ, глубокую расположенность къ церкви и беззавѣтную преданность Государю и Отечеству. Безспорно, такой трудъ о.о. законоучителей не могъ быть для нихъ легкимъ, но тѣмъ большаго вниманія

онъ и заслуживаетъ къ себѣ со стороны русскаго православнаго общества. Тяжесть этого безвозмезднаго школьнаго труда о.о. законоучителей усугублялась еще тѣмъ, что на нихъ же лежала прямая и непосредственная обязанность заботиться какъ объ изысканіи средствъ на поддержаніе уже существующихъ церковныхъ школъ, такъ и объ открытіи новыхъ таковыхъ. И наши пастыри церкви—безкорыстные труженники на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія юныхъ своихъ прихожанъ и этотъ возложенный на нихъ служебный долгъ несли на себѣ честно и добросовѣстно.

Съ особымъ усердіемъ въ занятіяхъ по церковнымъ школамъ въ отчетномъ году потрудились слѣдующіе о.о. законоучители:

1) По Борзенскому уѣзду—священники: Василій Бучинскій, Захарій Киселевичъ, Алексѣй Иванишевъ, Василій Бураченко, Аркадій Вакуловскій, Александръ Нѣжинцевъ, Павелъ Яхонтовъ и Іоаннъ Крыжановскій.

2) По Глуховскому уѣзду: священники—Іоаннъ Бугославскій, Николай Самбурскій, Сампсонъ Андріевскій, Александръ Иножарскій, Іоаннъ Терещенко, Порфирій Покровскій, Іаковъ Лукашевичъ, Іоаннъ Юркевичъ, Михаилъ Левицкій, Василій Михайловскій, Стефанъ Ромаскевичъ, діаконы: Феодоръ Бурневскій, Петръ Левицкій и Іоаннъ Зеленецкій.

3. По Городнянскому уѣзду: священники—Павелъ Баптидановъ, Петръ Шекунь, Владиміръ Картель, Николай Крещановскій, Михаилъ Кучеровскій. Изъ нихъ Баптидаловъ въ селѣ Лопатняхъ, имѣющемъ положеніе вблизи слободы Радуля и на границѣ Минской губерніи, гдѣ развита штунда, употребилъ всѣ усилія и нравствен-

ное воздѣйствіе на своихъ прихожанъ къ устройству въ названномъ селѣ зданія для церковной школы, изыскавъ мѣстныя средства къ тому. Священникъ Петръ Шекунь, не смотря на малочисленность и бѣдность жителей с. Сеньковки, успѣлъ расположить население своего прихода устроить исключительно на собственные средства удобное, новое школьное зданіе и привелъ Сеньковскую школу по внѣшнему и внутреннему виду въ полное благоустройство, такъ что эта школа занимаетъ теперь лучшее мѣсто въ ряду другихъ церковныхъ школъ уѣзда.

4) По Козелецкому уѣзду—священники Павелъ Краснопольскій, Андрей Грабовскій, Григорій Смѣльницкій, Николай Якимовъ и Павелъ Васютинскій.

5) По Кролевецкому уѣзду—священники: Сергій Иваницкій, Дмитрій Савицкій, Василій Рачинскій, Павелъ Соломаха и Алексѣй Данилевскій.

6) По Конотопскому уѣзду—священники: Петръ Крачковскій, Василій Тимошевскій, Андрей Кузьминскій и Николай Могилевскій.

7) По Мглинскому уѣзду—священники: Анатолій Косьминскій, Андрей Лобановскій, Стефанъ Георгіевскій, Григорій Діесперовъ, Іоаннъ Карасевъ, Константинъ Ильенко, Тимофей Дмитревскій, Николай Чаплинъ, Василій Поповъ, Антонинъ Лосыловъ, Іоаннъ Малявицкій, Θεодосій Никольскій, Стефанъ Ильенко, Петръ Барзыловичъ, Илья Краснопольскій, Василій Вахновъ, Викторъ Миловидовъ, Всеволодъ Дафнинъ, Николай Бѣльскій, Михаилъ Лапчинскій и діаконь Іоаннъ Барзыловичъ.

8) По Новгородсѣверскому уѣзду—священники: Θεодоръ Андріевскій, Макарій Красинъ, Іоаннъ Зебницкій, Евфимій Гаврильцевъ.

9) По Новозыбковскому уѣзду—священники: Сергій Покровскій, Николай Бутырскій, Симеонъ Серединскій, Іоаннъ Никитскій, Ѳеодоръ Азбукинъ, Іоаннъ Бузина, Николай Мыславскій, Александръ Байдалинъ, Іоаннъ Солунскій, Стефанъ Богдановичъ и Димитрій Григоровскій.

10) По Нѣжинскому уѣзду—священники: Александръ Огіевскій, Евграфъ Баптидановъ, Ѳеодоръ Лубенцовъ, Григорій Чистилинъ, Григорій Гонорскій, Левъ Ячницкій, Андрей Колотовскій и Андрей Буримовъ.

11) По Остерскому уѣзду—священники: Павелъ Рклицкій, Іаковъ Осоловскій, Алексѣй Ромаскевичъ, Ѳеодоръ Яновскій, Венедиктъ Промысловъ, Стефанъ Корсакевичъ, Петръ Цукровскій и Василій Вдовиченко.

12) По Сосницкому уѣзду—священники: Афанасій Галаганъ, Митрофанъ Струковъ, Ксенофонтъ Левицкій, Михаилъ Якимовичъ, Григорій Діаконовъ, Іоаннъ Богдановскій, протоіерей Александръ Тупатиловъ и завѣдующіе двухклассными школами—Ново-Млинской и Жу-клянской священники Павелъ Самойловичъ и Іаковъ Галкинъ, очень хорошо понимающіе свое дѣло и съ успѣхомъ выполняющіе его.

13) По Стародубскому уѣзду—священники: Андрей Лапчинскій, Арсеній Рыжковъ, Евфимій Головачевскій, Алексѣй Лапчинскій, Ипполитъ Жудро и протоіерей Петръ Цыганковъ, Димитрій Туткевичъ, Стефанъ Хандажинскій, Іоакимъ Доброленскій.

14) По Суражскому уѣзду—священники: Павелъ Барзыловичъ, Іаковъ Мироновичъ, Михаилъ Гнѣвушевъ, Василій Румянцевъ, Александръ Тарасевичъ, Стефанъ Лапчинскій, Георгій Россинскій и Михаилъ Лузановскій.

15) По Черниговскому уѣзду—священники: Александръ Короткевичъ, Ѳеодоръ Самойловичъ, Андрей Тимошевскій, Евгенийъ Чудновскій и протоіерей Василій Митькевичъ.

Всѣ вышеуказанные о.о. законоучители своими безмездными и усердными трудами, понесенными ими въ отчетномъ году на пользу религіозно-нравственнаго развитія дѣтей, учащихъ въ церковныхъ школахъ, дѣйствительно, снискали къ себѣ уваженіе и признательность всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы церкви и русскаго Государства.

Къ числу учителей и учительницъ, съ особеннымъ успѣхомъ потрудившихся на пользу церковныхъ школъ въ 1900—1901 учебномъ году, относятся слѣдующія лица:

1) Въ Борзенскомъ уѣздѣ: учитель Павелъ Вернацкій и учительница Марія Вакуловская.

2) Въ Глуховскомъ—учители: Порфирій Матвѣевскій, Іоаннъ Тросницкій, Виссаріонъ Карніевскій, Николай Покровскій, Иванъ Покровскій, Михаилъ Кушниръ, Павелъ Болмать, Иванъ Новиковъ, Петръ Жуковъ, Андрей Жуковъ, Григорій Сердюкъ, Константинъ Гороховъ; учительницы: Елисавета Безрученко, Елена Шаповаленко, Фауста Левицкая и Елисавета Юркевичъ.

3) Въ Городнянскомъ—учители: Николай Ромашко, Ілія Любовичъ, Стефанъ Похоловскій, Василій Подласовъ; учительницы: Марія Добрянская и Софія Сидорская.

4) Въ Козелецкомъ—учители: діаконъ Іаковъ Яновскій, Григорій Дранжа, Евфимій Черней, Стефанъ Сапѣга, Даміанъ Кривицкій, Иванъ Зубчинъ, Прокофій Пирскій, Ѳеодоръ Сѣчко, Косьма Проценко, Петръ Левицкій; учи-

тельницы: Марія Краснопольская, Лидія Краснопольская, Татіана Митькевичъ и Анна Базилева.

5) Въ Конотопскомъ—учители: Иванъ Зюковъ, Теодоръ Пинчукъ, діаконъ Димитрій Карповъ, учительницы: Евдокія Шидловская, Марія Коробко и Марія Лазаренко.

6) Въ Кролевецкомъ—учители: діаконъ Симеонъ Костюченко, Іоаннъ Чернявскій, Прокофій Дзюба, Моисей Гаврильцевъ, Теодоръ Барановскій; учительницы: Августа Усердова, Елена Бондаревская, Зинаида Мануйловичъ и Евдокія Сидорская.

7) Въ Мглинскомъ—учители: Евгеній Бондаревскій, Трифонъ Рожновъ, Димитрій Ляховъ, Іосифъ Лотушко, Александръ Кречетовъ, Иванъ Аршаница, Павелъ Жариковъ, Евфимій Косицкій, Даніилъ Киселевичъ, Александръ Ватковскій, Георгій Полоницкій, Михаилъ Кулагинъ, Тимофій Антоненко, Елисей Казека, Василій Орищенко, Акимъ Бартошевичъ; учительницы: Варвара Зражевская, Евгенія Андріевская, Вѣра Штейнъ, Марія Никитская, Ольга Калишевская, Марія Малюгина и Анна Недрова.

8) Въ Новгородсѣверскомъ—учители: діаконъ Павелъ Грушинскій, Григорій Липскій; учительницы: Лидія Бувайлова и Антонина Юркевичъ.

9) Въ Новозыбковскомъ—учители: Стефанъ Ларченко, Кононъ Геращенко, Михаилъ Кореняко и діаконъ Іоаннъ Гаймановскій; учительницы: Евдокія Аникѣенко, Анна Никитская, Варвара Дмитревская и Юлія Мигай.

10) Въ Нѣжинскомъ—учители: діаконъ Іоаннъ Андріевскій, діаконъ Петръ Нѣговскій, діаконъ Николай Калиновскій, особенно любящій школу, діаконъ Стефанъ Гоголевскій и 22 года съ успѣхомъ занимающійся въ церковной школѣ псаломщикъ Димитрій Баптидановъ, учителя: Сила Черно и Теодоръ Дворскій, учительницы: Евфросинія Красногорская, Евгенія Бойко,

Евгенія Рознатовская, Вѣра Ячницкая и Вѣра Рознатовская.

11) Въ Остерскомъ—учители: діаконъ Григорій Михайлойскій, псаломщики: Григорій Никитенко, Василій Пригоровскій, Павелъ Нагорскій, Петръ Шалопуть, Захарій Рачинскій, Іоаннъ Линевиць, учительница Софія Рубановская.

12) Въ Сосницкомъ—учители: Иванъ Васильковскій, Михаилъ Базилевичъ, Харлампій Василенко, Трофимъ Сиворакша, Иванъ Сиворакша; учительницы: Марія Якимовичъ, Надежда Лосицкая, Вѣра Базилевичъ, Александра Пучковская, Александра Кричевская и Анна Штырхунова.

13) Въ Стародубскомъ—учители: Моисей Вергуновъ, Илія Кибальничъ, Дмитрій Захарченко, Илларіонъ Прохоренко, Георгій Стояновскій; учительницы: Серафима Гонорская, Лидія Лапчинская и Елисавета Тросницкая.

14) Въ Суражскомъ—учители: Николай Кошнеровъ, Іосифъ Шаповаловъ, Стефанъ Новиковъ, Михаилъ Евсѣенко, Петръ Бессарабовъ, Никита Новиковъ, Василій Мельниковъ, учительницы: Марія Румянцева, Анастасія Крутистикова, Александра Мигай, Лидія Смѣльницкая.

15) Въ Черниговскомъ—учители: Андрей Майборода, Ѳеодоръ Новикъ и діаконъ Стефанъ Крыжановскій; учительницы: Александра Богословская, Софія Винницкая и Пелагея Андріевская.

Выдѣливъ особенно потрудившихся законоучителей и учительницъ церковныхъ школъ, я долгомъ своимъ считаю сказать, что, за исключеніемъ весьма немногихъ лицъ, учащихъ въ церковныхъ школахъ, всѣ вообще учащіе усердно относились къ своимъ школьнымъ обязанностямъ. Обученіе въ школахъ вели они по книгамъ и

руководствамъ, одобреннымъ и рекомендованнымъ Училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ; требованія учебныхъ программъ, насколько возможно было старались выполнить, большинство учителей, по словамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, буквально цѣлые дни проводили въ занятіяхъ со школьниками, а нѣкоторые простирали свою ревность въ этомъ дѣлѣ прямо до ущерба собственному здоровью, посвящая дѣтямъ не только весь день, но и большую часть вечернихъ часовъ. Это поистинѣ труженики, достойные удивленія и похвалы. Обучая дѣтей школьнымъ предметамъ, учителя и учительницы церковныхъ школъ старались вмѣстѣ съ этимъ развить ихъ кругозоръ, обогатить различными полезными свѣдѣніями, пригодными въ крестьянскомъ быту; приучить ихъ порядочности, внушить имъ добрые навыки и вообще приготовить ихъ къ честной и трудовой общественной дѣятельности. Въ воспитательномъ отношеніи учащіе въ школахъ внушали дѣтямъ страхъ Божій, благоговѣйное почитаніе и любовь къ Государю Императору и непоколебимую преданность святой православной церкви; неуклонно настаивали на почитаніи родителей, пастырей церкви и лицъ старшихъ возрастомъ; развивали въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ чувство милосердія и состраданія къ калѣкамъ, убогимъ и нищимъ, а также къ домашнимъ животнымъ и вообще ко всякому творенію Божію. И хочется думать, что эти добрыя сѣмена, такъ усердно посѣянные на нивахъ юныхъ дѣтскихъ сердецъ, не останутся заглохшими, а въ свое время принесутъ обильный плодъ.

Но, говоря о полезной дѣятельности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, нельзя умолчать о томъ печальномъ обстоятельстве въ церковно-школьномъ дѣлѣ, въ силу котораго большинство учителей и учительницъ этихъ школъ остаются на службѣ школь-

ному дѣлу только до перваго возможнаго случая получить другое, болѣе оплачиваемое, мѣсто. Такъ поступаютъ семинаристы, такъ поступаютъ и воспитанницы Епархіальнаго училища. И совершенно понятно: на 10—12 руб. въ мѣсяць прожить невозможно. По этой причинѣ не всѣ церковно-приходскія школы и пользуются трудомъ учителей и учительницъ правоспособныхъ. Для школъ грамоты эта опасность въ данное время въ Черниговской епархіи уже не такъ велика. Положеніе учителя-второклассника въ послѣдніе годы принимаетъ характеръ устойчивости, а поэтому и воспитанники второклассныхъ школъ съ охотой идутъ въ учителя школъ грамоты. По нашимъ свѣдѣніямъ учителей второклассниковъ въ Черниговской Епархіи теперь насчитывается 45 душъ.

И Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, и Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ уѣздными Отдѣленіями, и Епархіальный наблюдатель съ своими 15-ю помощниками о.о. уѣздными наблюдателями въ отчетномъ году принимали всѣ зависѣвшія отъ нихъ мѣры къ поднятію педагогической дѣятельности лицъ, посвятившихъ свой трудъ на пользу церковныхъ школъ Черниговской Епархіи. Къ числу такихъ мѣръ можно отнести: а) самообразование учителей и учительницъ, при посредствѣ имѣющихся при школахъ учебныхъ руководствъ, методикъ и плановъ занятій; б) руководство, при обзорѣнн школъ, Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, которые неупустительно ведутъ съ учащими дидактическія бесѣды, по возможности, по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и даютъ указанія къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла, а также исполняютъ образцовые уроки, гдѣ замѣчается въ нихъ надобность; в) снабженіе церковныхъ школъ епархіи учительскими библіотеками вообще и ру-

ководственными методическими пособиями въ частности. Такихъ библіотекъ въ отчетномъ году состояло при церковныхъ школахъ епархіи 456, въ которыхъ было 39.589 книгъ, въ томъ числѣ при второклассныхъ школахъ 6 библіотекъ въ 919 книгъ; при двухкласныхъ 5 библіотеки въ 507 книгъ; при одноклассныхъ 216 библіотекъ въ 29228 книгъ; при школахъ грамоты 227 библіотекъ въ 8519 книгъ и при двухъ образцовыхъ школахъ 2 библіотеки въ 416 книгъ. Но самую правильную, цѣлесообразною и устойчивою мѣрою повышенія педагогической подготовки учителей служатъ теперь введенные въ Черниговской епархіи ежегодные краткосрочные педагогически-пѣвческіе курсы, открываемые для учителей церковно-приходскихъ школъ въ г. Черниговѣ, а для учителей школъ грамоты въ уѣздѣ, при одной изъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. О пользѣ этихъ курсовъ о.о. уѣздные наблюдатели, близко стоящіе у церковно-школьнаго дѣла, отзываются между прочимъ такъ: Сосницкій о. наблюдатель въ своемъ отчетѣ между прочимъ пишетъ: «большую пользу въ дѣлѣ повышенія педагогической подготовки учащихся лицъ оказали краткосрочные педагогически-пѣвческіе курсы, бывшіе въ гор. Черниговѣ лѣтомъ 1900 года. На эти курсы изъ Сосницкаго уѣзда были командированы 15 учителей и учительницъ одноклассныхъ школъ и тѣхъ школъ грамоты, въ которыхъ обученіе ведется въ объемѣ программы одноклассныхъ школъ. Педагогическія бесѣды г.г. руководителей курсовъ ознакомили учащихся съ обще педагогическими и методическими правилами, указаніями и упрощенными способами обученія по всеѣмъ предметамъ школьной программы. Практическіе-же уроки г.г. учителей и учительницъ въ оргинизованной при курсахъ образцовой школѣ, освѣщаемые разборомъ г.г. руководителей

со стороны ихъ достоинствъ или недостатковъ, дали нашимъ курсистамъ и курсисткамъ полную возможность путемъ нагляднаго ознакомленія съ правильнымъ строго систематическимъ веденіемъ школьнаго дѣла вообще и съ современными методическими приѣмами начальнаго обученія по всѣмъ школьнымъ предметамъ въ частности, подняться на нѣсколько ступеней выше въ своихъ педагогическихъ познаніяхъ и основательнѣе закрѣпить въ себѣ эти познанія, съ тѣмъ, чтобы при ихъ уже посредствѣ быть болѣе опытными дѣятелями на церковно-школьномъ поприщѣ. И, дѣйствительно, говоритъ далѣе о. наблюдатель, въ отчетномъ году бывшіе на курсахъ учителя и учительницы вели учебно-воспитательное дѣло въ своихъ школахъ съ большею самостоятельностью, съ большимъ довѣріемъ къ своимъ педагогическимъ познаніямъ и болѣе правильно и успѣшно». Городнянскій о. наблюдатель пишетъ: «учители и учительницы, побывшіе на курсахъ и практически ознакомившіеся съ методами преподаванія церковно-школьныхъ предметовъ, ведутъ теперь дѣло обученія въ своихъ школахъ болѣе умѣло, увѣренно, а потому и успѣшно, чего прежде, до посѣщенія курсовъ, не замѣчалось. Особенно это нужно сказать о курсахъ церковнаго пѣнія: всѣ бывшіе курсисты завели при мѣстныхъ церквахъ пѣвческіе хоры изъ школьниковъ и взрослыхъ поселянъ и съ большою охотою преподаютъ церковное пѣніе въ школахъ». Глуховской о. наблюдатель говоритъ: «польза отъ курсовъ для слушавшихъ ихъ несомнѣнна. Педагогическія познанія курсистовъ и курсистокъ, какъ съ теоретической, такъ и съ практической стороны обогатились современными методами преподаванія, сдѣлались крѣпче и устойчивѣе и трудъ ихъ по преподаванію дѣтямъ грамоты значительно облегчился, что не могло не отразиться благотѣльно и на всей поста-

новкѣ школьнаго дѣла». Новгородсѣверскій о. наблюдатель говоритъ: «вліяніе педагогическихъ курсовъ на улучшение учебно-воспитательной стороны школьнаго дѣла неоспоримо. Не говоря уже о живомъ обмѣнѣ мыслей между курсистами по интересующимъ ихъ педагогическимъ вопросамъ, учителя и учительницы, бывшіе на курсахъ, расширили свой умственный кругозоръ, приобрѣли новый запасъ полезныхъ знаній, увидѣли образцовые уроки опытныхъ руководителей и теперь съ большимъ умѣніемъ ведутъ въ своихъ школахъ ввѣренное имъ учебное дѣло, а потому и успѣхи ихъ учениковъ сдѣлались замѣтнѣе. Не меньшую пользу принесли церковной школѣ и курсы церковнаго пѣнія. Почти всѣ учителя, бывшіе на этихъ курсахъ, полюбили церковное пѣніе, охотно преподають его дѣтямъ въ своихъ школахъ, многіе изъ нихъ организовали церковно-пѣвческіе хоры и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поють въ церкви. Подъ вліяніемъ правильнаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній на курсахъ измѣнился къ лучшему и самый характеръ пѣнія въ церквахъ уѣзда. Теперь часто уже можно услышать въ церквахъ простое и мелодичное исполненіе пѣснопѣній литургіи и другихъ церковныхъ службъ, чего прежде въ уѣздѣ не замѣчалось. Великое значеніе курсовъ ясно понимаютъ и сами г.г. учащіе въ церковныхъ школахъ, а потому командировку ихъ на курсы принимаютъ весьма охотно, не смотря на то, что курсы отнимають у нихъ дорогое каникулярное время. Въ воспоминаніяхъ своихъ о пребываніяхъ на курсахъ учителя—курсисты и учительницы курсистки всегда отзываются съ восторгомъ. Объ интересѣ, возбуждаемомъ курсами, достаточно свидѣтельствуютъ частыя просьбы, которыя приходится выслушивать со стороны учителей о назначеніи ихъ на курсы.» Подобные отзывы о пользѣ педа-

гогически — пѣвческихъ курсовъ для церковныхъ школъ даютъ въ своихъ отчетахъ и всѣ остальные о.о. уѣздные наблюдатели. Одно только обстоятельство печалитъ насъ въ этомъ дѣлѣ: подучившись на нашихъ курсахъ, нѣкоторые учителя съ новымъ запасомъ педагогической опытности уходятъ въ школы другихъ вѣдомствъ, что особенно замѣчается въ уѣздѣ Борзенскомъ.

Спеціальный отчетъ о курсахъ 1900 года, бывшихъ въ г. Черниговѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и въ м. Воронежѣ при второклассной церковно-приходской школѣ для учителей школъ грамоты, своевременно былъ представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Такой же отчетъ о курсахъ, бывшихъ въ гор. Черниговѣ съ 15 іюня по 30 іюля 1901 года для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ м. Новыхъ-Боровичахъ при второклассной школѣ, для учителей школъ грамоты, съ 2 по 23 число августа этого года по заслушаніи его въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, также представляется въ Синодальный Училищный Совѣтъ. По примѣру прошлаго года считаю здѣсь необходимымъ повторить, что учебныя занятія на курсахъ какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и для учителей школъ грамоты были двухъ родовъ — теоретическія и практическія. Первые состояли преимущественно въ бесѣдахъ по методикѣ предметовъ школьнаго обученія, а также въ оцѣнкѣ уроковъ, данныхъ въ организованной при курсахъ школѣ практикантами курсистами, вторыя въ урокахъ образцовыхъ, которые давались обыкновенно приглашенными на это дѣло специалистами руководителями.

На урокахъ преимущественное вниманіе обращено было на занятія практическія, какъ болѣе отвѣчающія задачамъ курсовъ и желанію самихъ курсистовъ, искав-

шихъ для себя на курсахъ рѣшенія многихъ педагогическихъ вопросовъ именно путемъ практическимъ, путемъ наглядныхъ примѣровъ по обученію въ школѣ, а не посредствомъ только лекцій, большею частію имѣющихъ отвлеченный характеръ, не всегда даже и доступный общему пониманію слушателей. Нужно также сказать, что и самые теоретическіе уроки по методикѣ предметовъ церковно-школьной программы т.г. руководители всегда предлагали курсистамъ въ формѣ простыхъ, удобопонятныхъ бесѣдъ. По этой причинѣ ничто излишнее, отвлеченное, неудобопонятное, не примѣнимое къ школьной практикѣ не имѣло мѣста на этихъ урокахъ.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя коммисіи.

Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ, конечно, не вездѣ одинаковы. Дѣло всегда зависитъ отъ внѣшнихъ и внутреннихъ условій, въ которыхъ находится школа. Гдѣ учитель имѣетъ высшій образовательный цензъ и относится къ своему дѣлу усердно; гдѣ школа имѣетъ хорошее помѣщеніе и надлежащую классную обстановку, снабжена достаточно учебниками и учебными пособіями, располагаетъ мѣстными средствами къ увеличенію содержанія учителя и, наконецъ, гдѣ завѣдующій школой священникъ любитъ свою школу и искренно преданъ ей,— тамъ и школа хороша и успѣхи обезпечены, а гдѣ нѣтъ хотя одного изъ этихъ благопріятныхъ условій, тамъ церковно-школьное дѣло развивается слишкомъ ужъ медленно. Выборъ хорошихъ учителей и искреннее отношеніе къ

нимъ о.о. завѣдующихъ школами, безспорно, также вліяють на повышеніе успѣховъ въ школахъ. Школы, лучше поставленныя въ матеріальномъ отношеніи, являются лучшими и по успѣхамъ. Къ числу такихъ школъ относятся прежде всего школы второклассныя, обеспеченныя казеннымъ ежегоднымъ содержаніемъ въ 1500 рублей, а также желѣзнодорожныя Сновская и Бахмачская, двухклассная школа Радульская единовѣрческая и двухклассная женская школа при Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Учебный персоналъ въ этихъ школахъ, за исключеніемъ одного лица, очень хорошъ. Почти весь онъ обладаетъ и теоретическими знаніями предметовъ и практическимъ опытомъ обученія. Учебными книгами и пособиями поименованныя школы снабжены въ достаточномъ количествѣ; кромѣ Носовской школы, бібліотеки при нихъ имѣются, классная обстановка и самыя зданія школьныя, за исключеніемъ школы Ново-Млинской, вездѣ хороши и достаточно удобны. На основаніи разъясненій, изложенныхъ въ опредѣленіи училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 23 іюля—15 августа 1898 года, за № 275, обученіе какъ въ школахъ двухклассныхъ, такъ и въ младшихъ двухъ группахъ втораго класса школъ второклассныхъ ведено было вполне согласно съ программой двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ школъ—Сновской и Бахмачской, съ разрѣшенія Св. Синода, пользующихся отдѣльными, специально для нихъ выработанными желѣзнодорожнымъ начальствомъ программами. Въ школахъ второклассныхъ: Ново-Млинской, Жуклянской, Выровской и Новоборовичской распределеніе учебныхъ занятій и преимущественно практическихъ уроковъ ведено было по особымъ правиламъ, выработаннымъ въ 1898 году Епархіальнымъ наблюдателемъ, и, по представленію Епар-

хіального Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Въ частности учебно-воспитательное дѣло и матеріальная часть во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году были таковы:

А. Школа Ново-Млинская. Составъ служащихъ въ школѣ лицъ.

Новомлинская второклассная церковно-приходская школа въ отчетномъ 1900—1901 учебномъ году вступила въ пятый годъ своего существованія.

Въ отчетномъ учебномъ году въ составѣ служащихъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Постановленіемъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта учительница образцовой школы, Педагога Петровна Самойловичъ, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто учителемъ образцовой школы назначенъ и утвержденъ 26 октября 1900 года студентъ семинаріи Гавріиль Клишевскій; вступилъ онъ въ исполненіе своихъ обязанностей 15 ноября. (До 15 ноября занятія въ школѣ вела учительница Самойловичъ). Въ январѣ 1901 г. Клишевскій, по его прошенію, уволенъ отъ должности учителя. Занятія въ образцовой школѣ велъ о. завѣдующій школой до тѣхъ поръ, пока вступилъ въ должность (24 января) допущенный къ и. д. учителя образцовой школы постановленіемъ Сосницкаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, и. д. учителя однаклассной церковно-приходской школы мѣстечка Новыхъ-Млиновъ Иванъ Стефановъ Степаненко.

2) Попечитель школы дворянинъ Николай Дмитріевъ Петровскій уволенъ постановленіемъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

священствомъ, а на его мѣсто въ званіи попечителя школы утверждень дворянинъ Николай Сергіевъ Байбаковъ—съ декабря 1900 г.

Такимъ образомъ составъ служащихъ въ школѣ лицъ былъ слѣдующій.

Завѣдующій школой и законоучитель, Свято-Троицкой церкви м. Новыхъ-Млиновъ священникъ Павелъ Самойловичъ, студентъ Черниговской духовной семинаріи; въ должности завѣдующаго и законоучителя состоитъ съ 20 марта 1897 г.; вель все предметы закона Божія и всеобщую церковную исторію—до раздѣленія церковей включительно.

Старшимъ учителемъ съ 26 ноября 1896 г.—окончившій Черниговскую духовную семинарію Димитрій Митрофановъ Давидовскій; преподавалъ во всѣхъ отдѣленіяхъ русскую исторію—церковную и гражданскую, церковное пѣніе, географію и геометрію и въ одномъ 3 отдѣленіи дидактику и словесность.

Младшій учитель—окончившій Орловскую духовную семинарію Тригорій Михайловъ Андріевскій; учителемъ школы состоитъ съ 15 сентября 1897 года; преподавалъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ церковно-славянскій языкъ, ариѣметику и чистописаніе и въ 1 и 2 отдѣленіяхъ—русскій языкъ.

И. д. учителя образцовой школы съ 24 января 1901 г. состоитъ окончившій Сосницкое уѣздное училище Иванъ Стефановъ Степаненко.

Попечителемъ школы съ декабря 1900 г. состоитъ дворянинъ Николай Сергіевъ Байбаковъ; при его содѣйствіи Общество вновь ходатайствуетъ о постройкѣ въ Новыхъ-Млинахъ зданія для второклассной школы.

Все означенныя лица составляли педагогическій Совѣтъ школы.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся.

Вновь принято въ 1 отдѣленіе 14 учениковъ съ слѣдующей подготовкой—11 окончившихъ курсъ одно-классной церковной школы; 2—окончившихъ земскую школу и 1—двухклассное училище М. Н. П.; кромѣ того оставлена на повторительный курсъ въ 1 отдѣленіи 2 ученика.

Изъ 1 во 2 отдѣленіе переведены 9 учениковъ; во 2-мъ отдѣленіи оставлены на повторительный курсъ 7 учениковъ.

Въ 3 отдѣленіе со 2 переведены 7 учениковъ; въ 3 отдѣленіи на повторительный курсъ оставалось 6 учениковъ.

Въ теченіи года выбыло изъ 1 отдѣленія 2 ученика и со 2 отдѣленія 2 ученика.

Такимъ образомъ къ концу учебнаго года оставалось: въ 1-мъ отдѣленіи—14 учениковъ; во 2-мъ—14 и въ 3-мъ—13 учениковъ.

Въ общежитіи школы жили всѣ ученики изъ сосѣднихъ селеній, а именно: 4 ученика 1 отдѣленія, 9 учениковъ 2 и 1 ученикъ 3 отдѣленія. Поступили они изъ уѣздовъ: Сосницкаго 8, Конотопскаго 3, Борзенскаго 1 и Кролевецкаго 2.

Учебно-воспитательная часть.

Приемныя испытанія желающимъ поступить въ школу начаты въ отчетномъ году съ 30 августа и продолжались до 3 сентября, 4 сентября совершено было въ церкви, въ присутствіи учащихся, учащихся и нѣкоторыхъ родителей учениковъ обычное молебствіе предъ началомъ ученія. По возглашеніи многолѣтія всѣ приложились ко св. кресту и были окроплены св. водою; а потомъ изъ церкви въ должномъ порядкѣ прошли въ школу. Здѣсь о. завѣдующій далъ краткія наставленія ученикамъ,

указавъ на ихъ главнѣйшія обязанности: усердіе въ слушаніи и усвоеніи преподаваемаго, доброе поведеніе какъ въ классное, такъ и во внѣклассное время, неопустительное посѣщеніе богослуженій въ воскресные и праздничные дни, послушаніе и почтеніе къ наставникамъ, старшимъ и пр. Послѣ этого ученики разошлись по классамъ и приступили къ обычнымъ занятіямъ.

Въ ходѣ воспитанія и обученія всѣ учащіе слѣдовали, во 1-хъ, проекту программъ для второклассныхъ школъ, изд. 1898 года, и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, а во 2-хъ, какъ руководственнымъ указаніямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ равно и разъясненіямъ о.о. Епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, какія даны были ими при посѣщеніи школы.

Заботы учащихся были направлены не только къ тому, чтобы все преподанное было усвоено учениками твердо, сознательно, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы и пополнить пробѣлы прошлаго 1899—1900 учебного года и пройти, по возможности, все положенное проектомъ программъ, изд. 1898 г., по каждому предмету. Результаты, однако, не по всѣмъ предметамъ достигнуты одинаковые. Причиной тому и неблагоприятныя условія жизни Новомлинской второклассной школы, и недостатокъ въ необходимыхъ для прохожденія курса руководствахъ и пособіяхъ, и неодинаковая подготовка и умственное развитіе принятыхъ учениковъ.

Въ частности, 1. Законъ Божій. Въ 1-мъ отдѣленіи пройденъ удовлетворительно проектъ программы по учебнику прот. А. Рудакова. Какъ и было уже замѣчено, книга написана языкомъ для учениковъ тяжелымъ. По другого учебника, напр. свящ. исторія для двухклассныхъ церковныхъ школъ, прот. П. Смирнова, за недостаткомъ средствъ не было никакой возможности приобрѣсти. Про-

грамма для 1-го отдѣленія обширна. Она равняется курсу духовныхъ училищъ, гдѣ проходится въ теченіи двухъ учебныхъ лѣтъ при трехъ урокахъ въ недѣлю. Для одного учебнаго года—это равняется шести урокамъ въ недѣлю. Во второклассной-же школѣ назначено 4 недѣльныхъ урока. Естественно требовалось много труда какъ со стороны законоучителя, такъ и усидчивости и усердія отъ учениковъ, чтобы пройти курсъ священ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта весь и вполнѣ удовлетворительно.

Во 2-мъ отдѣленіи церковная исторія времени св. апостоловъ проходила частію по книгѣ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ», частію по книгѣ прот. Городцева «Апостолы—проповѣдники христіанства—книга дѣяній въ 65 разказахъ для дѣтей». По церковной же исторіи временъ послѣ апостоловъ руководствомъ была книга П. Смирнова «краткія свѣдѣнія по исторіи церкви» и пособіемъ—«исторія церкви—до раздѣленія церквей» К. П. Побѣдоносцева. Неимѣніе руководства, удовлетворяющаго требованіямъ проекта, слишкомъ малое число уроковъ, употребленныхъ по росписанію на этотъ предметъ (всего 2 недѣльныхъ урока, около 50 часовъ въ годъ) были причиною тому, что, не смотря на хорошее умственное развитіе учениковъ и ихъ усердное отношеніе къ дѣлу, программа не была пройдена. Не пройдены два послѣдніе пункта программы. Впрочемъ, все пройденное усвоено учениками очень хорошо.

По объясненію богослуженія православной церкви руководствомъ была книга Епископа Гермогена «О богослуженіи православной церкви». Простота и краткость изложенія способствуютъ скорѣйшему запоминанію изучаемаго, а потому, хотя программа обширна и также какъ и на изученіе исторіи церкви употреблено, согласно росписанію, 2 урока въ недѣлю, курсъ проекта выполненъ

вполнѣ удовлетворительно. Ученики усвоили хорошо символическій смыслъ и значеніе обрядовъ, употребляемыхъ при богослуженіи православной церкви; въ особенности— при совершеніи Святыхъ Таинствъ. Практически богослуженіе изучалось по богослужебнымъ книгамъ въ классѣ и особенно въ церкви во время богослуженій, когда ученики пѣли и по очереди читали все положенное по уставу.

Въ 3-мъ отдѣленіи катихизисъ пройденъ по книгѣ «Пространный Христіанскій Катихизисъ Православной Каѳолической Восточной церкви». Для сознательнаго усвоенія катихизическихъ истинъ тексты Священнаго писанія сначала переводились на русскій языкъ, выяснялся ихъ смыслъ, а затѣмъ они заучивались наизусть по славянски. Нужны хорошее умственное развитіе учениковъ, основательное знаніе священной исторіи и церковной исторіи и богослуженія православной церкви, чтобы можно было пройти твердо и усвоить познательно обширный курсъ «пространнаго катихизиса». Курсъ пройденъ; но учениками съ меньшимъ развитіемъ и познаніями по предметамъ Закона Божія усвоенъ не вполнѣ твердо.

По церковному пѣнію главное вниманіе было обращено не на теорію, а на практическое пѣніе. Пѣнію ученики были обучаемы и на урокахъ и въ церкви на богослуженіи. Какъ по теоретическому, такъ и по практическому пѣнію программа обширна и, при музыкальномъ недоразвитіи учениковъ, не могла быть пройдена ни въ одномъ изъ отдѣленій.

Русская исторія, церковная и гражданская, должна быть пройдена по проекту въ теченіи двухъ лѣтъ обученія во 2 и 3 отдѣленіяхъ. Но въ виду недостаточности времени и малаго количества уроковъ (4 урока въ недѣлю) курсъ исторіи введенъ и въ 1-мъ отдѣленіи и, такимъ образомъ, программа раздѣлена на 3 года обученія. Намѣ-

ченное для прохожденія въ каждомъ отдѣленіи пройдено все и вполнѣ удовлетворительно.

По географіи, словесности и дидактикѣ программа пройдена.

По геометріи программа не могла быть выполнена уже потому, что въ прошломъ 1899—1900 учебномъ году во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ проходилъ только курсъ 1-го отдѣленія (и пройденъ не весь). Въ отчетномъ же году во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ доконченъ курсъ 1-го отдѣленія и пройдена половина курса 2-го отдѣленія. Въ 1-мъ отдѣленіи программа также не пройдена; приборовъ для геометрическаго черченія и вообще пособій изученія геометріи въ школахъ нѣтъ, а одно теоретическое преподаваніе усваивается учениками съ большимъ трудомъ.

По церковно-славянскому языку книгами для класснаго и домашняго чтенія были: св. евангеліе, Дѣянія св. Апостоловъ и часословъ, грамматическія правила изучались частію по грамматикѣ Миропольскаго (преимущественно въ 3 отдѣленіи), частію по грамматикѣ Григоревскаго (въ 1 и 2 отд.). Въ 1 отдѣленіи не прочитаны чтенія изъ книгъ священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта (изд. Святѣйшаго Синода); во 2 отдѣленіи—изъ отдѣла «заучиваніе наизусть» не выучены псалмы 102 и 145; въ 3 отд. незаучены на память прмосы великаго канона, великой субботы и избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы. За указанными недочетами программа пройдена вполнѣ удовлетворительно.

По русскому языку книгой для класснаго и домашняго чтенія была «Родина» Радонежскаго. Грамматика изучалась по этимологіи и Синтаксису Кирпичникова и Гилярова (хотя многое добавлялось изъ грамматики Говорова и Смирновскаго) Программа и въ 1 и во 2 отдѣл. пройдена удовлетворительно.

По ариѳметикѣ. учебнымъ руководствомъ главнымъ образомъ была книга «собраніе ариѳметическихъ задачъ А. Маливина и К. Буренина»; рѣшались также задачи изъ другихъ задачниковъ (Егорова, Евтушевскаго). Во 2 отдѣленіи не пройдены правила цѣльное, товарищества и смѣщенія; въ 3 отдѣленіи не пройдено—рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера безъ помощи X и дополнительные статьи «обозначеніе чиселъ буквами» и проч.

Чистописаніе велось въ 1 и 2 отд. Пособіемъ для учениковъ были указаннныя программой прописи Гербача; занятія же велись сообразно «Методическому руководству къ обученію письму» В. Гербача.

Практическими занятіями учениковъ 3 практическаго отдѣленія въ образцовой школѣ руководили по закону Божию—завѣдывающій и законоучитель, а по другимъ предметамъ начальнаго обученія учитель образцовой школы подъ наблюденіемъ о. завѣдующаго. Какъ и въ прошломъ 1899—1900 году въ веденіи практическихъ занятій руководители слѣдовали указаніямъ проекта программъ, при чемъ, хотя программой было положено для практическихъ занятій 5 уроковъ въ недѣлю, но съ надлежащаго разрѣшенія удѣлялось для этой цѣли въ 1 полугодіи по 9 уроковъ въ недѣлю, а во 2 полугодіи (даже съ половины ноября 1 полугодія) согласно проекту 5 уроковъ въ недѣлю (1 урокъ по каждому предмету). Такое отступленіе отъ проекта (въ 1 полугодіи) оправдывается тѣмъ, что для практикантовъ особенно важно усвоить какъ, въ какомъ порядкѣ, ведется обученіе въ школѣ на первыхъ ступеняхъ. Изъ трехлѣтней практики замѣчено, что ученикъ—практикантъ хотя бы и не былъ въ школѣ на предыдущихъ урокахъ, не особенно затрудняется дать (напримѣръ по русскому чтенію) урокъ «объяснительнаго чтенія» любой статьи изъ книги

для чтенія, если онъ знакомъ съ пріемами и правилами веденія объяснительнаго чтенія. Наоборотъ, уже знакомый съ пріемами выдѣленія звуковъ и письма и чтенія одной данной буквы или въ связи съ другими уже извѣстными буквами—практикантъ всякій разъ при выдѣленіи новаго, еще неизвѣстнаго звука затрудняется показать ученикамъ болѣе легкій и удобный способъ звуковаго чтенія и очень часто переходитъ на буквослагательный способъ, что въ общемъ веденіи школьнаго обученія тормозитъ дальнѣйшій ходъ дѣла. Тоже самое нужно сказать и относительно другихъ предметовъ начальнаго обученія.

Практическія занятія учениковъ 3 отдѣленія состояли въ слѣдующемъ: 1, слушаніе въ школѣ образцоваго урока даваемого руководителемъ; 2, бесѣда руководителя по поводу даннаго имъ урока съ объясненіемъ дидактическихъ пріемовъ и способовъ, употребленныхъ имъ во время урока; затѣмъ при дальнѣйшемъ ходѣ обученія; 3, составленіе ученикомъ плана своего практическаго урока по указаніямъ руководителя; 4, выполненіе практикантомъ урока въ присутствіи всѣхъ учениковъ 3 отдѣленія; 5, разборъ руководителя при участіи учениковъ даннаго практикантомъ урока съ указаніемъ на хорошія и дурныя стороны урока, отступленія отъ плана, отъ принятыхъ и усвоенныхъ пріемовъ обученія и пр. и наконецъ 6) посѣщеніе учениками по очереди (по 2 ежедневно) всѣхъ уроковъ въ образцовой школѣ для знакомства съ послѣдовательнымъ ходомъ обученія, что особенно важно для ученика, который назначенъ дать урокъ на слѣдующій день послѣ своего очереднаго посѣщенія школы. Всѣ указанныя выше занятія выполнялись такъ: уроки ведены по составленному въ 1 и 2 полугодіи распisanію; бесѣда руководителя съ учениками по поводу даннаго имъ урока и разборъ урока, даннаго

ученикомъ происходили или тотъ-часъ послѣ занятій, или во время вечернихъ занятій, но во всякомъ случаѣ въ тотъ же самый день, когда былъ данъ тотъ или другой урокъ. Планъ урока составлялъ очередной практикантъ въ присутствіи своихъ товарищей по указаніямъ руководителя въ вечернее время наканунѣ выполненія урока.

Перемѣна учителей образцовой школы неблагоприятно отражалась на успѣхахъ учениковъ въ умѣнїи и навыкѣ вести дѣло школьнаго обученія; но практиканты къ дѣлу относились усердно, а потому оказали успѣхи въ общемъ удовлетворительные.

Успѣхи учениковъ по другимъ предметамъ были, какъ уже замѣчено, не одинаковы, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ предварительной подготовки учащихся. Менѣе удовлетворительные успѣхи оказали ученики по ариѣметикѣ и геометріи.

Результатъ экзамена, произведеннаго въ маѣ мѣсяцѣ, по составленному совѣтомъ школы и надлежаще утвержденному росписанію, былъ слѣдующій: 9 учениковъ переведены во 2-е отдѣленіе, 14—въ 3-е отдѣленіе, 13 учениковъ окончили школу съ правомъ занятія должности учителя школы грамоты, оставлены на повторительный курсъ въ 1-мъ отдѣленіи 5 учениковъ.

Недѣльные уроки въ отчетномъ году были распределены, согласно проекту программъ, по росписанію, составленному совѣтомъ школы и утвержденному о. уѣзднымъ наблюдателемъ. Уроки были часовые; начинались ежедневно съ 8 час. 30 мин. утра.

При школѣ имѣлись классные журналы (для каждаго отдѣленія), куда записывались ежедневно содержаніе каждаго урока, успѣхи учениковъ; отмѣчались неявившіеся на урокъ ученики.

Учащіе особенное вниманіе обращали на умственное и религіозно-нравственное развитіе учащихся. Объясненіе даваемыхъ уроковъ,—чтеніе полезныхъ статей въ классѣ, бесѣда по поводу прочитаннаго, чтеніе прочитанныхъ книгъ (школьной бібліотеки) во внѣклассное время, народныя чтенія въ школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, на которыхъ присутствовали ученики—все это имѣло несомнѣнно развивающее вліяніе какъ въ умственномъ, такъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ. Кромѣ этого и ежедневная жизнь учениковъ была построена по образцу доброй христіанской семьи. Ученики общежитія рано вставали (въ 6 ч. утра), молились Богу и завтракали. Предъ уроками читалась общая утренняя молитва по часослову, а также каждый урокъ начинался и оканчивался молитвой. Молитва читалась предъ и послѣ принятія пищи. Послѣ обѣда два часа для свободныхъ занятій, дозволенныхъ игръ, гимнастическихъ упражненій, пѣнія молитвъ, игры на скрипкѣ и др. Съ 5 часовъ вечернія занятія. Послѣ ужина вечернія молитвы. Утреннія и вечернія молитвы читалъ дежурный ученикъ; положенныя молитвы пѣли всѣ ученики. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики неопустительно посѣщали богослуженія, гдѣ читали и пѣли все положенное по уставу. Къ пѣнію ученики подготовлялись на урокахъ пѣнія и на общихъ вечернихъ спѣвкахъ, причемъ въ церкви раздѣлялись на два хора: правый—подъ управленіемъ одного изъ учениковъ и лѣвый подъ руководствомъ псаломщика. Къ чтенію въ церкви ученики подготовлялись и предъ богослуженіемъ были выслушиваемы учителемъ церковно-славянскаго языка. Въ св. Четыредесятницу на первой недѣлѣ все ученики говѣли, были у исповѣди и сподобились принятія св. Таинъ. Къ исповѣди и св. причащенію ученики были приготовлены на урокахъ Закона Божія.

Законоучитель объяснилъ ученикамъ великую силу и спасительность принимаемыхъ таинствъ. Объяснены были слова, произносимыя говѣющимъ при исповѣди, и объяснена и выучена молитва предъ причащеніемъ.

Къ благопріятнымъ условіямъ въ жизни Ново-Млинской второкласной второкласной школы за отчетный годъ нужно отнести: а) посѣщенія школы о.о. уѣзднымъ и епархіальнымъ наблюдателями, которыя сопровождались бесѣдами по вопросамъ учебно-воспитательнымъ; б) усердное отношеніе г.г. учащихся къ дѣлу, имъ ввѣренному и в) утвержденіе новаго попечителя школы.

Условія, неблагопріятно вліявшія на жизнь школы: помѣщеніе школы въ двухъ домахъ, совершенно къ тому неприспособленныхъ и, кромѣ того, находящихся въ разстояніи около версты одинъ отъ другого. Учителя, въ виду системы предметнаго преподаванія, должны были переходить среди уроковъ изъ одной школы въ другую, что при осенней грязи и зимнихъ заносахъ и непогодѣ, было совсѣмъ неудобно.

Общежитіе школы помѣщалось въ 3-хъ комнатахъ наемнаго дома; столовая была устроена въ кухнѣ. За плату 4 руб. въ мѣсяцъ ученики пользовались завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и чаемъ послѣ богослуженія, и кромѣ того мойкой бѣлья. На счетъ ученическихъ взносовъ нанималась и кухарка. Деньги на содержаніе въ общежитіи ученики вносили завѣдующему; при чемъ необходимую сумму для расхода на покупку пищи въ теченіи недѣли завѣдывающій выдавалъ двумъ очереднымъ ученикамъ, которые въ теченіи недѣли сами закупали необходимые пищевые продукты или выдавалъ кухаркѣ изъ запасовъ этихъ продуктовъ. Такимъ образомъ, расходованіе денегъ ведено

самими учениками общежитія при наблюденіи о. завѣдующаго. Жизнь учениковъ общежитія проходила подѣ постояннымъ наблюденіемъ учащихъ и согласно установленнымъ правиламъ поведенія учениковъ, что оказывало на нихъ самое благотворное вліяніе.

На содержаніе школы оптускается изъ суммъ Святейшаго Синода 1500 рублей, въ томъ числѣ на хозяйственныя нужды и письменныя принадлежности 450 руб. Кромѣ того мѣстныхъ средствъ поступило въ 1900 году отъ Общества 300 р., аренды за школьный участокъ земли 61 р. и за школьную лавку 300 р., а всего съ казенными на хозяйственныя нужды поступило 841 р. Въ виду того, что много денегъ расходуется на наемъ помѣщенія и ремонтъ зданій школа нуждается во многихъ пособіяхъ учебныхъ и въ пополненіи библіотеки для чтенія. Книгъ для чтенія было около 200 экземпляровъ.

Образцовая школа.

Образцовая школа въ отчетномъ году была одноклассной церковно-приходской школой съ трехлѣтнимъ курсомъ. Обучалось въ ней 35 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ. Всѣ ученики посѣщали школу исправно, успѣхи оказали вполне удовлетворительные; по экзамену удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи курса начальной школы 5 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Школа нуждается въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія.

Б. Жуулянская Николае-Александринская второклассная церковно-приходская школа.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы въ отчетномъ году былъ священникъ Іаковъ Галкинъ—студентъ семинаріи. Старшимъ учителемъ—Василій Трусевичъ, окон-

чившій Черниговскую Духовную Семинарію, вторымъ учителемъ окончившій ту же семинарію Алексѣй Александровскій; учитель образцовой школы—Геннадій Θεодосьевъ, имѣющій званіе учителя. Трусевичъ преподавалъ Отечественную исторію, Географію, Ариѳметику, Геометрію, Дидактику и церковное пѣніе. Александровскій—славянскій языкъ, фізику, словесность, чистописаніе и игру на скрипкѣ. Θεодосьевъ руководилъ практическими уроками учениковъ старшаго (учительскаго) Отдѣленія второклассной школы. О. Галкинъ преподавалъ Законъ Божій и имѣлъ отвѣтственное наблюденіе за порядкомъ школы.

Попечителемъ школы былъ полковникъ лейбъ-гвардіи гусарскаго полка Николай Николаевичъ Констадіусъ, пожертвовавшій въ этомъ году весьма приличную обстановку въ квартиры г.г. учителей школы.

Въ столярномъ ремесленномъ отдѣленіи занимался окончившій курсъ Путивльскаго ремесленнаго училища Тимофей Хроменко. Ремесло изучалось желающими; успѣхи удовлетворительны. Учащіе въ школѣ составляли Педагогическій Совѣтъ школы. Постановленія Совѣта были записываемы въ журналъ. Всѣхъ постановленій въ отчетномъ году было 15. Журналъ засѣданій Совѣта 15 мая обревизованъ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ, о чемъ и имѣется въ журналѣ подпись его.

Учебный отчетный годъ въ Жуклянской школѣ начался 1-го сентября 1900 года и продолжался до 23 мая 1901 г. при такомъ составѣ учениковъ: въ младшее отдѣленіе поступило 11, въ среднемъ было 16 и въ старшемъ практическомъ отдѣленіи 16, всего 43 ученика; въ образцовой школѣ состояло 50 учениковъ. Изъ поступившихъ въ младшее отдѣленіе было 4 ученика, окончившихъ церковно-приходскія школы и 7—земскія; во 2-е отдѣ-

леніе поступило 4 окончившихъ курсъ двухклассныхъ министерскихъ школъ; въ 3-е отдѣленіе принять по экзамену бывшій учитель школы грамоты.

Всѣ ученики второклассной школы вели себя отлично: за весь годъ не было замѣчено за ними ни одного крупного проступка. Къ храму Божію относились съ подобающимъ усердіемъ, читали и пѣли на клиросѣ, чѣмъ и заслужили къ себѣ любовь мѣстнаго населенія; со старшими были вѣжливы и почтительны, а по внѣшнему виду чисты и опрятны; къ обязанностямъ своимъ относились вполне добросовѣстно и въ общемъ обнаружили на испытаніяхъ вполне удовлетворительные успѣхи. Ученики старшаго практическаго класса оказали успѣхи очень хорошіе, а потому и признаны достойными занять учительскія должности въ школахъ грамоты. Изъ 16 учениковъ 2-го класса только одному дана переэкзаменовка, а изъ 10 учениковъ 1-го класса переэкзаменовки даны четыремъ. Въ образцовой школѣ съ правомъ на льготу по воинской повинности окончило 4 ученика.

Главными предметами преподаванія въ школѣ были: Законъ Божій и церковное пѣніе. По Закону Божію ученики усвоили все положенное проектомъ программы для второклассныхъ школъ; по нотамъ пѣли почти свободно, усвоили церковные распѣвы и многіе могли пѣть хоромъ. Такому успѣху по церковному пѣнію много способствовала игра на скрыпкѣ, преподаваемая воспитанникамъ учителемъ Александровскимъ. Въ выпускномъ старшемъ отдѣленіи второклассной школы было обращено строгое вниманіе на уроки дидактики вообще и методики въ частности, а также на практическіе уроки въ образцовой школѣ. Программа по отечественной исторіи выполнена основательно. Поэтому предмету ни осталось ни одного вопроса изъ программы, который-бы не былъ свое-

временно разработанъ въ классѣ въ теченіе учебнаго года и по которому бы не были сообщаемы ученикамъ должныя разъясненія. По географіи въ 1-мъ отдѣленіи пройденъ весь курсъ перваго года за исключеніемъ послѣдняго вопроса программы «Главнѣйшія Европейскія и внѣ-европейскія Государства». Географія Россійской Имперіи пройдена во второмъ году—въ среднемъ отдѣленіи школы. Въ 3-мъ старшемъ отдѣленіи изучили отдѣлъ изъ программы 1-го года «Европейскія и внѣ европейскія Государства». По ариметикѣ пришлось особенное вниманіе остановить на повторительномъ отдѣлѣ: пройдены все четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами и надъ простыми дробями. Во 2-мъ отдѣленіи повторили простыя дроби, при чемъ было обращено особенное вниманіе на рѣшеніе и объясненіе задачъ и дѣйствій надъ числами; затѣмъ прошли о десятичныхъ дробяхъ весь курсъ, отношенія, пропорціи и о простомъ тройномъ правилѣ. Въ 3-мъ отдѣленіи повторили все выученное прежде и прошли простое и сложное тройное правила, процентовъ, правило товарищества, правило смѣшенія и производилось рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера съ помощью X , хотя этому отдѣлу пришлось удѣлить мало времени,

По русскому языку пройденъ и успѣшно усвоенъ учениками весь объемъ программы, изложенной въ проектѣ программъ. Въ основѣ метода преподаванія лежало практическое ознакомленіе съ формами языка и строеніемъ рѣчи. Для твердаго усвоенія и систематизаціи свѣдѣній, добытыхъ практическимъ путемъ, служилъ учебникъ Смирновскаго, болѣе другихъ подходящій къ программѣ и удобный для практикуемаго распределенія матеріала. По словесности программа пройдена тоже вполне успѣшно. Учебникомъ служила «краткая теорія словесности» приложенная къ Христоматіи Невзорова ч. II.

По славянскому языку въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ велось изученіе практически, а въ третьемъ полученныя свѣдѣнія систематизировались при помощи учебника Миропольскаго.

По физикѣ программа довольно обширна, а потому послѣдній отдѣлъ ея о теплотѣ и паровыхъ машинахъ пришлось оставить на 3-й годъ, тѣмъ болѣе, что этотъ отдѣлъ имѣеть связь съ ученіемъ о свѣтѣ, отнесеннымъ къ 3-му году.

В. Воронежская второклассная церковно-приходская школа.

Успѣхи въ этой школѣ въ отчетномъ году были вполне удовлетворительны; учащіе въ ней люди опытные и ученіе самое началось своевременно, велось непрерывно и усердно.

Завѣдывалъ школой и законоучительствовалъ въ ней священникъ Іоаннъ Бугославскій. Онъ преподавалъ священную исторію, церковную исторію, катихизисъ и богослуженіе. Старшій учитель, окончившій Черниговскую духовную семинарію, Порфирій Матвѣевскій—русскій и славянскій языкъ, дидактику, пѣніе и чистописаніе; онъ же завѣдывалъ и хозяйственною частью. Младшій учитель Иванъ Тросницкій, также окончившій духовную семинарію, преподавалъ русскую исторію, словесность, географію, ариметику, и геометрію. Учитель образцовой школы Виссаріонъ Корніевскій руководилъ практическими занятіями учениковъ 3-го отдѣленія второклассной школы и завѣдывалъ ученическими спальнями, общежитіемъ и переплетною мастерскою. Практическіе уроки воспитанниковъ 3-го класса въ образцовой школѣ шли довольно успѣшно. Каждый изъ нихъ давалъ порученный ему

урокъ въ присутствіи своихъ товарищей и учителя образцовой школы. По окончаніи занятій вечеромъ слѣдоваль обыкновенно разборъ даннаго практикантомъ урока.

Экзамены въ Воронежской второклассной школѣ производились съ 28 апрѣля по 19 мая. Изъ 10 мальчиковъ образцовой школы 7 переведены въ 1-е отдѣленіе второклассной школы, а 3 ученика, согласно желанію ихъ, получили установленныя льготныя по воинской повинности свидѣтельства. Изъ 11 воспитанниковъ 1-го отдѣленія 9 переведены во 2-е отдѣленіе, а 2, по малоуспѣшности, оставлены на повторительный курсъ. Изъ 12 воспитанниковъ 2-го отдѣленія 7 перешли въ 3-й практической классъ, 3-мъ дана передержка, а 2 остались въ томъ же отдѣленіи, 11-ть воспитанниковъ 3-го практическаго класса, удовлетворительно выдержавшіе экзамень по всеѣмъ предметамъ курса второклассной школы, удостоены установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи второклассной школы и являются лучшими кандидатами на учительскія должности въ школѣ грамоты. Экзамены производились совѣтомъ школы съ особеннымъ вниманіемъ и полною добросовѣстностію. На нѣкоторыхъ экзаменахъ я присутствовалъ лично и провѣрялъ письменныя ученическія работы. Участвовалъ также въ экзаменахъ и уѣздный о. наблюдатель, священникъ Алексѣй Крыловскій, а также попечитель школы генераль П. А. Иващенко. Были на экзаменахъ и нѣкоторые родители и родственники экзаменовавшихся воспитанниковъ. Экзамены закончились благодарственнымъ Господу Богу молебномъ и торжественнымъ актомъ, на которомъ розданы были воспитанникамъ отъ попечителя школы св. евангелія, а отъ законоучителя крестики на память о школѣ. Въ-стѣ съ этимъ о. законоучитель сказалъ своимъ питомцамъ напутственную рѣчь, въ которой онъ убѣждалъ ихъ быть

на высотѣ своего учительскаго званія, если кто изъ нихъ займетъ таковое, помнить все внушенное имъ въ школѣ, заниматься дальнѣйшимъ самообразованіемъ и всегда быть и искренними чадами Христовой церкви и вѣрными слугами своего Государя. Актъ закончился пѣніемъ «Коль славенъ» и «Боже Царя храни». Присутствовавшіе на актѣ родители воспитанниковъ съ особеннымъ благоговѣніемъ отнеслись къ нему и выразили свои неподдѣльныя чувства благодарности какъ о. завѣдующему школой, такъ и г. г. учащимъ въ ней. Явленіе такое вполне отрадно. Оно свидѣтельствуетъ о духовной жизненности школы.

Г. Ново-Боровичская второклассная церковно-приходская школа

Ходъ учебнаго дѣла въ Ново-Боровичской школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: послѣ приемныхъ испытаній, произведенныхъ наличнымъ составомъ учащихся въ школѣ, при участіи уѣзднаго наблюдателя, число учениковъ означенной школы выразилось такъ: въ 3 практической классъ переведено 8 человекъ, во 2—10 и въ 1 классъ принято 23, а всѣхъ учащихся въ этой школѣ въ 1900—1901 учебномъ году было 41. Въ образцовой школѣ грамоты обучалось 46 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. За исключеніемъ 2 приходящихъ всѣ ученики второклассной школы помѣщались въ общежитіи. Система обученія оставалась прежняя предметная, священникъ Николай Виноградскій завѣдывалъ школой и преподавалъ всѣ предметы по закону Божию. Русскій языкъ, отечественную исторію, теорію пѣнія и дидактику взялъ на себя старшій учитель Николай Прожига. Остальные предметы, кромѣ славянскаго языка, преподавалъ второй учитель Василій Пригоровскій. Для занятій въ образцовой школѣ грамоты,

за отсутствіемъ штатнаго учителя, былъ приглашенъ мѣстный діаконъ П. Катериничъ. Особенное вниманіе педагогическаго совѣта школы было обращено на воспитанниковъ 3 практическаго класса, при чемъ для занятій ихъ въ образцовой школѣ былъ выработанъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ совмѣстно съ совѣтомъ школы особый порядокъ, согласно указанію Епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 23 ноября 1898 года, за № 3589. Слѣдую этому порядку, каждый преподаватель того предмета, по которому нужно было давать практической урокъ, накануне этого урока велъ съ учениками—практикантами дидактическія бесѣды и вмѣстѣ съ ними выработывалъ приблизительный планъ занятій, который однимъ изъ учениковъ—практикантовъ, въ присутствіи товарищей своихъ по классу, и выполнялся въ указанное учителемъ время въ образцовой школѣ. На вечернихъ занятіяхъ происходилъ обыкновенно критическій разборъ даннаго практикантомъ урока. Такого порядка въ практическихъ урокахъ придерживались до конца учебнаго года и каждый ученикъ успѣлъ поэтому дать въ образцовой школѣ 3—5 уроковъ по каждому предмету. Оказалось, что при такихъ практическихъ занятіяхъ, ученики 3 класса хорошо ознакомились съ методическими приѣмами по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы, заинтересовались и достаточно усвоили ихъ себѣ.

Всѣ учебные предметы во второклассной школѣ проходились сообразно проекту программъ второклассныхъ школъ и по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По закону Божію программа совершенно выполнена. По русскому языку также закончена, при чемъ ученики 1 класса были ознакомлены только съ этимологіей, ученики 2 класса подробно усвоили синтаксисъ; въ 3 классѣ этимологія и

синтаксисъ были повторены и ученикамъ сообщены свѣдѣнія изъ русскихъ словесныхъ произведеній, на основаніи статей, прочитанныхъ по Христоматіи (Невзорова). На ряду съ устными занятіями шли и письменныя въ 1 классѣ 2—4 раза въ недѣлю; во 2 классѣ диктовка 2 раза и самостоятельныя работы — переложеніе и описаніе по данному плану; въ 3 классѣ одинъ разъ въ недѣлю классныя сочиненія и одинъ разъ въ мѣсяць — домашнія. Письменныя работы предлагались также и по закону Божію, отечественной исторіи и географіи. По ариметикѣ курсъ 1 и 2 класса пройденъ по программѣ, а курсъ 3 класса не законченъ. Начальныя алгебраическія свѣдѣнія были опущены за недостаткомъ времени. По Геометріи и физикѣ программы закончены, но, за отсутствіемъ приборовъ физическихъ, все пройденное усвоено неполнѣ сознательно.

Въ Ново-Боровичской второклассной школѣ на ряду съ классными учебными занятіями ведено было переплетное мастерство подъ руководствомъ учителя Василя Пригоровскаго и направлялось какъ на удовлетвореніе нуждъ своей школы, такъ и на выполненіе постороннихъ заказовъ. Занимались ученики упомянутой школы и столярнымъ ремесломъ подъ руководствомъ того же учителя, который, съ сожалѣніемъ нужно сказать, особаго жалованья за трудъ свой по обученію ремесламъ ни отъ кого не получаетъ.

Д. Выровская второклассная церковно-приходская школа имени Е. Д. Шкляренко.

Завѣдуетъ школой священникъ Димитрій Нещеретовъ, онъ же и законоучитель въ ней. Старшій учитель Теодоръ Калиновскій, окончившій Черниговскую духовную семинарію, младшій учитель Сергій Бражниковъ, имѣющій

звание учителя; учитель образцовой школы грамоты имѣющій званіе учителя Василій Лаврушевъ. Попечитель школы потомственный почетный гражданинъ Евфимій Даниловичъ Шкляренко. Всѣхъ учениковъ во второй-классной школѣ было 44, въ общегитіи изъ этого числа помѣщалось 34, остальные жили у родныхъ и на квартирахъ у родственниковъ.

Въ 1-мъ отдѣленіи второй-классной школы пройдено: по Закону Божію—Исторія Ветхаго и Новаго Завета, краткій катихизисъ и главнѣйшія событія изъ церковной исторіи. По церковному пѣнію усвоили пѣснопѣнія Всенощной и Литургіи. По церковно-славянскому языку переведены и заучены нѣкоторые псалмы и усвоены непонятныя славянскія слова, встрѣчающіяся при чтеніи псалтыря. По Русскому языку пройдена этимологія и прочитаны съ объясненіемъ нѣкоторыя басни и стихотворенія. По ариметикѣ повторень курсъ одноклассной школы и сообщены свѣдѣнія объ ариметическихъ дѣйствіяхъ съ дробями. Во 2-мъ отдѣленіи по Закону Божію пройдено изъясненіе Богослуженія, Церковная Исторія въ главнѣйшихъ событіяхъ, пространный катихизисъ и повторена исторія Ветхаго и Новаго Завета. По церковному пѣнію изучены воскресныя прмосы 8 гласовъ и усвоены теоретическія понятія объ интервалахъ и ключахъ всѣхъ голосовыхъ партій. По церковно-славянскому языку переведены первыя стихири на «Господи возвахъ» 8-ми гласовъ, заучены и переведены Богородичны и по 1-ой пѣни изъ канона. По русскому языку изучены синтаксическія правила и прочитаны образцы къ нимъ изъ произведеній русской литературы. По ариметикѣ пройдены десятичныя дроби; обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и обратно. По отечественной исторіи— главнѣйшія событія съ половины 9 по 19 вѣкъ. По гео-

графіи—обзоръ Россійской Имперіи. Въ 3-мъ практическомъ отдѣленіи повторено все пройденное въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ и усвоены дополнительныя свѣдѣнія по проекту программъ для второклассныхъ школъ. Практическія занятія въ Образцовой школѣ велись учениками 3-го практическаго класса согласно правиламъ, выданнымъ на этотъ предметъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ ноябрѣ 1898 года. Всѣхъ учениковъ, окончившихъ въ отчетномъ году второклассную школу, 8. Изъ 1-го класса перешло во 2-й 10 учениковъ, а изъ 2-го въ 3-й классъ 5 учениковъ.

Всѣ воспитанники, окончившіе школу, изъявили желаніе быть учителями школъ грамоты. Въ нравственномъ отношеніи ученики держали себя вполнѣ удовлетворительно. Печалить здѣсь только одно обстоятельство—слишкомъ скоро оставляютъ эту школу свѣтскія лица, учащіе здѣсь. Въ школѣ имѣется бібліотека учебниковъ и учебныхъ пособій и 520 экземпляровъ прочетныхъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, географическаго и беллетристическаго содержанія. Всѣ онѣ подарены школѣ попечителямъ Е. Д. Шкляренко. Надѣлена школа 44¹/₂ дес. земли, изъ которой 5 десятинъ усадьбы; эта земля отдается въ аренду среднимъ числомъ за 250 руб. въ годъ. Деньги вносятся въ сберегательную кассу для образованія фонда на открытіе при школѣ ремесленнаго класса.

Е. Носовская второклассная церковно-приходская школа.

Школа эта просуществовала только второй годъ и имѣла два отдѣленія—младшее и старшее съ образцовой школой грамоты. Законоучителемъ состоялъ священникъ Григорій Морозовъ; старшимъ учителемъ—окончившій

Волынскую духовную семинарію Теодоръ Величковскій; младшимъ учителемъ—студентъ Черниговской духовной семинаріи Вуколь Киселевичъ и учителемъ образцовой школы Александръ Пшеничный, пріобрѣвшій учительское званіе по испытанію. Преподаваніе велось по проекту программъ для второклассныхъ школъ и было предметное. Священникъ Григорій Морозовъ преподавалъ Законъ Божій во второклассной и образцовой школѣ. Учитель Величковскій—русскій языкъ, церковно-славянскій и счисленіе въ 1 и 2 группѣ образцовой школы. Учитель Киселевичъ—ариѳметику, географію, исторію, геометрію, физіку и счисленіе въ 3 группѣ образцовой школы. Учитель Пшеничный всѣ предметы въ образцовой школѣ, кромѣ ариѳметики. Все положенное программами для 1-го и 2-го отдѣленія пройдено, но съ большимъ напряженіемъ и поспѣшностію, отчего знанія не у всѣхъ основательныя и отчетливыя, особенно по русскому языку: ученики не всегда удачно прилагали изученныя правила и теорію къ практикѣ. Вообще, надо заключить, что выполненіе проекта программъ, изданныхъ чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, не по силамъ, во второклассной школѣ вслѣдствіе краткости учебнаго года и малоподготовленности учениковъ, поступающихъ изъ начальныхъ школъ, а потому требуетъ сокращенія.

Занятія въ школѣ начались 1-го сентября и закончились 20 мая. Въ школѣ обучалось: въ образцовой 75 мальчиковъ, въ младшемъ отдѣленіи второклассной школы 23 и въ старшемъ 24, всѣхъ 122 ученика.

Переведено изъ старшаго отдѣленія въ учительскій классъ 17, оставлено на повторительный курсъ 6 и одному предоставлено за болѣзнію держать экзаменъ послѣ каникулъ; изъ младшаго въ старшее отдѣленіе переведены

14, даны передержки 6-мь, оставлено 2 и одинъ уво-
лился по малоуспѣшности. Въ образцовой школѣ грамо-
ты, имѣющей три группы и ведущей ученіе по програм-
мѣ одноклассной церковно-приходской школы, выдержало
экзаменъ на льготу по воинской повинности 12 учени-
ковъ. Всѣ ученики второклассной и образцовой школы
присутствовали на утренней молитвѣ, которая соверша-
лась обыкновенно передъ началомъ уроковъ, а вечернія
молитвы читались послѣ ужина въ общежитіи. Предъ
Богослуженіемъ учащіеся собирались въ школу, а оттуда
уже попарно отправлялись въ церковь подъ надзоромъ
дежурнаго учителя, въ церкви по назначенію читали и
пѣли на клиросѣ, а способные и умѣлые составляли цер-
ковный хоръ. Восемь учениковъ приобрѣли скрипичи и
учитель пѣнія давалъ имъ уроки музыки, что очень
важно при организаціи хоровъ этими будущими учите-
лями. Въ учащихся въ продолженіи отчетнаго года за-
мѣчено было благонравіе, скромность, усердіе къ труду,
такъ что по всѣмъ такимъ похвальнымъ качествамъ
школа производила самое хорошее впечатлѣніе на мѣстное
населеніе, которое относится къ ней вполне сочувственно
и выражаетъ сильное желаніе имѣть при ней отдѣлъ
сельско-хозяйственный или же столярный ремеслен-
ный. Изъ числа 47 воспитанниковъ, окончившихъ
курсъ въ второклассныхъ школахъ, въ отчетномъ
1900—1901 году состояли учителя церковныхъ школъ
43 человекъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже выдержали экза-
менъ на званіе учителя одноклассной церковно-приход-
ской школы и получили установленное на этотъ пред-
метъ свидѣтельство. И мѣстное населеніе и о.о. завѣдую-
щіе церковными школами, и, наконецъ, о.о. уѣздные
наблюдатели, заботящіеся о возможно лучшемъ поддержа-
ніи этихъ учителей, дѣлають о нихъ весьма хорошіе

отзывы. Это значить, что второклассныя школы достигают своей цѣли и выполняютъ возложенныя на нихъ задачи.

Двухклассныя церковно-приходскія школы въ Черниговской епархіи, какъ существующія при благопріятныхъ относительно условіяхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, поставлены также очень хорошо. Какъ на лучшую школу этого типа считаю возможнымъ указать на женскую школу при Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Будучи совершенно обезпечена мѣстными соборными средствами и имѣя у себя весьма опытныхъ учительницъ А. Богословскую и С. Винницкую и усерднаго о. законоучителя, эта школа безспорно стоитъ въ числѣ лучшихъ двухклассныхъ школъ епархіи.

Преподаваніе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ Черниговской епархіи выполнялось по Высочайше утвержденнымъ программамъ и согласно методическимъ указаніямъ, изложеннымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ каждой программѣ. Учебниками служили изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и частныя изданія, одобренныя тѣмъ же Совѣтомъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ. По закону Божію: учебное руководство по закону Божію по программѣ церковно-приходскихъ школъ, начальныя уроки по закону Божію, прот. П. Смирнова; евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта; пособіемъ учебнымъ—библейскія картины и карта палестины. По славянскому чтенію: обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильинскаго, вып. 1 и 2; учебный часословъ, псалтырь и октоихъ; пособіемъ—таблицы буквъ Ильминскаго. По русскому языку: букварь Синодальный, букварь прот. Ѳ. Васютинскаго, книга для чтенія Попова

ч. I., Радонежскаго, книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ Н. Одинцова и В. Богоявленскаго, годъ 1-й обученія и годъ 2-й обученія. Некрасова практической курсъ правописанія вып. 1 и 2-й; пособіями—разрѣзная азбука, учебный атласъ Поддубнаго, карта Россіи, Европы и другихъ частей свѣта, а кое-гдѣ и глобусъ. По счисленію задачникъ Гольденберга, Тенишева и Шохорь-Троцкаго, пособіемъ счеты торговые и ариѳметическіе. По чистописанію: прописи русскія, уроки чистописанія и методическое руководство къ обученію письму В. Гербача. Преподаваніе учебныхъ предметовъ располагалось по планамъ, изложеннымъ въ брошюрѣ синодальнаго училищнаго совѣта и учителя А. Чабана, а росписаніе уроковъ выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Благодаря усердію и вообще добросовѣстному отношенію къ дѣлу преподавателей, во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ Епархіи весь школьный курсъ, и въ особенности по Закону Божию, пройденъ основательно, разумно и дѣтми усвоенъ сознательно. Твердо и правильно изучены главнѣйшія молитвы, Символь вѣры и десятословіе съ объясненіями; тропари двенадцатыхъ праздниковъ, храмоваго и мѣстночтимыхъ святыхъ; событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; усвоены понятія о таинствахъ и значеніе ихъ для христіанъ, объясненіе богослуженія церковнаго и главнымъ образомъ Божественной литургіи. По русскому языку: ученики научились бѣгло и правильно читать, писали диктантъ безъ искаженія смысла и извращенія словъ. По церковно-славянской грамотѣ: ознакомились съ надстрочными знаками и речитативно—псалмодическимъ чтеніемъ и, читая въ церкви шестопсалміе, часы и каѳізмы, производили на молящихся неотразимо-благоговѣйное впечатлѣніе, привлекая такимъ образомъ любовь ихъ и уваженіе къ

церковной школѣ. По счисленію: изучили нумерацію чиселъ, четыре ариѳметическихъ дѣйствія надъ простыми и именованными числами съ раздробленіемъ и превращеніемъ чиселъ, практически ознакомились съ простыми дробями.

Чистописаніе преподавалось по системѣ Гербача и во многихъ школахъ улучшилось сравнительно съ прежними годами. Обученіе церковному пѣнію велось съ голоса, въ нѣкоторыхъ школахъ при помощи скрипки. Ежедневно учащіяся упражнялись въ пѣніи общеупотребительныхъ молитвъ, пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и, главнымъ образомъ, Божественной литургіи. Краткосрочные педагогически-пѣвческіе курсы, бывшіе въ Черниговѣ въ 1897, 1898, 1899 и 1900 г. г. для учителей церковно-приходскихъ школъ, дали возможность способнымъ изъ нихъ довольно основательно ознакомиться какъ съ теоріей церковнаго пѣнія, такъ и съ умѣньемъ организациі церковнаго хора. Въ настоящее время не рѣдкость уже видѣть въ приходскихъ храмахъ Епархіи церковно-пѣвческіе хоры подъ управленіемъ учителей церковно-приходскихъ школъ или псаломщиковъ, посѣщавшихъ Черниговскіе краткосрочные педагогически-пѣвческіе курсы. По отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковное пѣніе хорошо поставлено въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи:

По Глуховскому уѣзду, въ школахъ: Суходольской, Юбилейной, Анастасіевско-Николаевской, Бачевской, Гамалѣвской, Полошковской, Ястребцинской, Свѣсской и Ямпольской-Преображенской.

По Городнянскому уѣзду, въ школахъ: Троицкой г. Городни, Петровской, Старо-Боровичской, Кротынской, Ивашковской, Кучиновской Будищанской, Сеньковской, Носовской и Каменско-Задереевской.

По Козелецкому уѣзду, въ школахъ: Бѣлоцерковской, Карасиновской, Кривичанской, Ядловской, Медвѣдовской, Топчѣвской, Хрещатинской, Сморшковской, Даневской, Монастырской, Красиловской, Комаровской и Блудшанской.

По Кролевецкому уѣзду, въ школахъ: Алтыновской, Мезинской, Погорѣловской, Коропской Покровской, Кролевецкой Николаевской, Кролевецкой Покровской, Любитовской и Рождественской.

По Конотопскому уѣзду, въ школахъ: Соборной, Николаевской, Божоявленской, Вознесенской и Успенской г. Конотопа и въ многихъ сельскихъ школахъ.

По Мглинскому уѣзду, въ школахъ: Соборной Мглинской, Осколковской, Нетьяговской, Молодьковской, Губастовской, Чоповской, Воскресенской—Почепской, Витовской, Кошовской, Шумаровской, Шауминской, Васьковичской, Лапинской Старо-Почепской, Шевердовской и Рогазинской.

По Нѣжинскому уѣзду, въ школахъ: Володько-Дѣвицкой, Данинской, Дремайловской, Липовъ—Рогской и Нѣжинскихъ приходахъ: Васильевской, Соборной, Преображенской, Введенской и Греческой.

По Новгородсѣверскому—въ школахъ: Середино-Будской, Печенюгской, Ковнинской, Пироговской, Знобской, Воробьево-Будской, Смячской и Старо-Жадовской.

По Новозыбковскому уѣзду, въ школахъ: Братской Новозыбковской, Семеновской Троицкой, Вышковской, Семеновской Казанской, Внуковичской, Курозновской, Петратинской, Ново-Ропской, Борисоглѣбовской, Любичанской и Хотѣвской.

По Остерскому уѣзду, въ школахъ: Бобруйковской, Борковской, Осетчинской, Новоселковской при Днѣпрѣ, Потребской, Крехаевской, Выповзовской, Рожновской, Семиполковской, Руднянской, Пархимовской, Татаровской,

Позняковской, Кухмистерско-Слободской, Богдановской, Гнѣдинской, Сыраевской, Новоселковской при Деснѣ, Гоголевской, Ржановской, Моровской, Максимской, Олбинской, Низше-Дубиленской, Бѣлиновской, Никольско-Слободской, Бондаровской, Надиновской и Котовской.

По Стародубскому уѣзду, въ школахъ селеній Новога и Логоватаго и дер. Селища организованы хоры, поющіе по нотахъ, а въ 24 школахъ церковно-ученическіе хоры поютъ съ голоса.

По Сосницкому уѣзду, въ школахъ: Кнутовской, Феськовской, Стольнинской, Ольшанской, Кирѣевской, Волынской, Бѣлошицкой, Синявской и Корюковской.

По Суражскому уѣзду, въ школахъ: Овчинской, Стодольской, Клинцовско-Петропавловской, Казаричской, Косичской, Медвѣдовской, Летяховской, Перетинской, Яловской, Неглюбской, Гнилушской, Мартіановской, Красновицкой, Высокоселищской, Палужско-Руднянской, Александровской и Мужской Суражской.

По Черниговскому уѣзду, въ школахъ: Жуковской и Городскихъ Черниговскихъ—Соборной, Воздвиженской и Елецко-Успенской.

По Борзенскому уѣзду, въ школахъ: Ивангородской Свято-Духовской, Максимовской, Омбинской, Фастовецкой, и Иченской Успенской.

Въ школахъ единовѣрческихъ ведется свое унисонное церковное пѣніе. Особой похвалы въ этомъ отношеніи заслуживаетъ Клинцовская Вознесенская единовѣрческая церковно-приходская школа; какъ бы вторить ей по успѣхамъ пѣнія церковнаго и Воронковская единовѣрческая школа. Завѣдующіе этими школами единовѣрческіе священники Василій Румянцевъ и Василій Родіонцевъ (миссіонеръ) вызываютъ къ себѣ особенное уваже-

ніе за свою ревность къ вѣрннымъ имъ церковнымъ школамъ.

Въ школахъ, гдѣ учителя обладали сравнительно лучшею подготовкою къ преподаванію церковнаго пѣнія и сами понимали его, дѣти ознакомлены были съ квадратною нотой, съ названіемъ нотъ и ихъ начертаніемъ, съ простѣйшими интервалами и усвоили себѣ многіе напѣвы по церковно-пѣвческому обиходу. Новое распоряженіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о празднованіи 11-го мая памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія въ отчетномъ году во многихъ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи выполнено: ученики церковныхъ школъ собирались въ свои приходскіе храмы и сами пѣли молебенъ святымъ Провсвѣтителямъ славянскимъ. Доброе воспитательно-просвѣтительное дѣло обученіе церковному пѣнію юнаго и подрастающаго православнаго населенія Черниговской Епархіи вызываетъ къ себѣ вниманіе и Преосвященнѣйшаго Владыки Архипастыря, поощряющаго всякія благія проявленія въ церковной жизни вѣрной ему Черниговской паствы и Епархіальнаго училищнаго Совѣта, зорко слѣдящаго за развитіемъ церковно школьнаго дѣла въ Епархіи и даже губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, который, по предложенію предсѣдателя своего, Г. Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго, въ текущемъ, 1901 году, на усиленіе церковнаго пѣнія на Черниговскихъ педагогическихъ курсахъ отпустилъ 600 р. Что же касается лицъ церковно-школьной инспекціи, съ Епархіальнымъ наблюдателемъ во главѣ, то вниманіе ихъ къ церковному пѣнію при ревизіи школъ не ослабѣвало никогда. Ревизуя церковныя школы, о.о. наблюдатели выслушивали обыкновенно всѣ пѣснопѣнія, изученныя школой. И это послѣднее обстоятельство въ свою оче-

редь не могло не располагать учащихся къ усердному выполнению церковнаго пѣнія въ школахъ.

Школы грамоты въ большей своей половинѣ вполне удовлетворяли своему назначенію, а во многихъ изъ нихъ пройденъ даже полный курсъ программы одноклассной церковно-приходской школы, и ученики такихъ школъ, по выдержаніи экзамена, получили льготныя по воинской повинности свидѣтельства на ряду съ учениками школъ одноклассныхъ. Обученіе чтенію и письму въ школахъ грамоты велось по звуковому способу и при томъ довольно правильно, а тамъ, гдѣ учительствуютъ второклассники, даже очень хорошо. Дѣти, окончившіе школы грамоты, научились молитвамъ, усвоили начатки православнаго христіанскаго ученія, читаютъ довольно свободно, сознательно и прочитанное могутъ передать своими словами; пишутъ подъ диктовку безъ искаженія словъ и выраженій, причемъ, конечно, каллиграфія не всегда можетъ быть признана удовлетворительной. По счисленію учащіяся въ школахъ грамоты умѣютъ писать числа до 1,000,000; ознакомлены съ слаженіемъ и вычитаніемъ многозначныхъ чиселъ, умноженіемъ многозначнаго числа на однозначное и двухзначное и дѣленіемъ на однозначное число. По славянскому чтенію ученики нѣкоторыхъ школъ грамоты бываютъ на столько подготовлены, что въ церкви читаютъ часы, шестопсалміе и каѳизмы и вмѣстѣ съ этимъ поютъ на клиросѣ, что крестьянскому населенію особенно нравится,

Во всѣхъ церковныхъ школахъ Епархіи имѣлись расписанія уроковъ, составленныя примѣнительно къ программамъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты: въ первыхъ полагалось $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ уроковъ ежедневно, а во вторыхъ 4— $4\frac{1}{2}$ урока.

Классные журналы также ведутся во всѣхъ школахъ. Въ журналахъ этихъ, кромѣ списка учениковъ, посѣщающихъ школу, записывалось содержаніе уроковъ по всѣмъ предметамъ школьной программы. Для лицъ школьной инспекціи это во многихъ отношеніяхъ весьма важные документы.

Кромѣ того въ каждой благоустроенной школѣ имѣется книга для внесенія въ оную имущества, принадлежащаго школѣ; приходорасходныя книги для записи прихода и расхода суммъ, поступающихъ на содержаніе школы. Для записи получаемыхъ учениками свидѣтельствъ объ окончаніи школы со льготой 4 разряда по воинской повинности имѣются при школахъ также особыя книги.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ 1900—1901 учебномъ году было: второклассныхъ 6, двухклассныхъ 5, одноклассныхъ 246, образцовыхъ при Семинаріи и Епархіальномъ училищѣ 2 и школъ грамоты 586. А всѣхъ церковныхъ школъ въ Епархіи 845. Обучалось въ нихъ мальчиковъ 24919, дѣвочекъ 7499, обоего пола 32418. Въ томъ числѣ 591 раскольникъ; 11 сектантовъ, 80 католиковъ, 7 протестантовъ и 206 евреевъ.

Въ отчетномъ 1900—1901 учебномъ году экзамены произведены были въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты.

Въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ предсѣдательствовали о.о. уѣздные наблюдатели, о.о. благочинные, немногіе земскіе начальники, члены уѣздныхъ отдѣленій, просвѣщенныя попечители школъ, гдѣ таковыя были и нѣкоторые о.о. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій.

Особенною торжественностью отличались экзамены

въ церковныхъ школахъ Глуховскаго уѣзда, благодаря личнымъ заботамъ о томъ, какъ весьма дѣятельнаго и просвѣщеннаго предсѣдателя отдѣленія, законоучителя гимназіи о. Константина Разнатовскаго, такъ равно и весьма искренно относящагося къ церковно-школьному дѣлу о. уѣзднаго наблюдателя, священника Алексѣя Крыловскаго.

По примѣру прежнихъ лѣтъ экзамены въ Глуховскомъ уѣздѣ начинались и оканчивались чтеніемъ и пѣніемъ молитвъ. По подписаніи журналовъ, списковъ, похвальныхъ листовъ и книгъ для награды, въ школахъ или въ храмѣ совершался благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю окончанія учебнаго года, на которой сходились родители учащихся дѣтей, родственники ихъ, а также и постороннія лица.

Предсѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій о.о. благочинные или о. уѣздный наблюдатель дѣлами дѣтямъ напутственныя въ жизнь благожеланія и назидательныя наставленія. Послѣ чего раздавались имъ въ награду и на добрую память о школахъ св. Евангеліе, псалтырь и другія полезныя книги, пріобрѣтенныя или о.о. завѣдующими школами на мѣстныя средства, или полученные въ даръ отъ попечителей школъ, а также вручались дѣтямъ похвальные «Кирилло-Меѳодіевскіе» листы, жертвуемые ежегодно добрымъ членомъ Глуховскаго отдѣленія, почтеннымъ о. Алексѣемъ Шекуномъ. Уѣздный наблюдатель отъ лица отдѣленія раздавалъ металлическіе крестики и небольшія иконки св. Ѳеодосія Черниговскаго Чудотворца, а отъ себя дарилъ дѣтямъ изображенія чудотворныхъ иконъ Божіей Матери и Святыхъ Божіихъ, имена которыхъ носятъ окончившіе школу, а также книжки Глинской Богородицкой пустыни. Осѣнивъ

себя крестнымъ знаменіемъ, дѣти благоговѣнно принимали священные подарки и жизнерадостные оставляли школу, благодаря вмѣстѣ съ родными своими Господа Бога и и лицъ, потрудившихся для нихъ во время пребыванія въ школѣ. Это ли не примѣръ, вполне достойный подражанія?!

Искреннюю благодарность вызываютъ также къ себѣ и представители Глуховскаго земства за ихъ прямое, правдивое и благородное отношеніе къ церковнымъ школамъ своего уѣзда, изъ числа которыхъ 11 школъ церковно-приходскихъ и 19 школъ грамоты въ отчетномъ году субсидировались Глуховскимъ земствомъ въ суммѣ 1075 р. Въ этомъ отношеніи нельзя также не привѣтствовать просвѣщеннаго постановленія Глуховскаго земства послѣдней сессіи, по которому всякая женская церковно-приходская школа и грамоты съ руководѣльнымъ курсомъ получаетъ 50 р. въ годъ земской субсидіи, а женская школа грамоты, но безъ руководѣлія, получаетъ 25 руб. годовыхъ. Такое постановленіе Глуховскаго земства, какъ одинъ изъ стимуловъ къ поднятію въ уѣздѣ народнаго образованія, въ связи съ прежнимъ постановленіемъ того же земства, по которому каждая субсидируемая церковно-приходская школа получаетъ отъ земства 50, а школа грамоты 25 р. въ годъ, ясно свидѣтельствуетъ какъ чутко и умѣло относится къ школьному народному просвѣщенію своего уѣзда Глуховское земство; здѣсь ни тѣни партійности и Божіе дѣло въ Глуховскомъ уѣздѣ на нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія зрѣетъ въ ожиданіи отъ него народомъ благихъ плодовъ. Хвала и честь Глуховскимъ земскимъ дѣятелямъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При двухклассной церковно-приходской школѣ Рождество-Богородичной церкви г. Кролевецѣ вакантны мѣста: 1-го учителя съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ и 2-го съ жалованьемъ 240 руб., при готовыхъ квартирахъ; на эти должности могутъ подавать прошенія съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ въ Кролевецкое Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта лица обоого пола, со среднимъ образованіемъ; желательнo, чтобы одинъ изъ учителей могъ преподавать пѣніе и руководить церковнымъ хоромъ, за что можетъ получать особое вознагражденіе отъ церкви.

Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ текущаго 1902 года Императорское Православное Палестинское Общество, заботясь о предоставленіи русскимъ паломникамъ удешевленнаго прѣзда и возможныхъ удобствъ при посѣщеніи святыхъ мѣстъ Востока, ввело, по примѣру нынѣ дѣйствующихъ отъ другихъ городовъ, паломническія книжки и отъ г. Чернигова.

Цѣна паломническихъ книжекъ:

1. на прѣздъ отъ Чернигова въ Іерусалимъ чрезъ Кіевъ Одессу и обратно: Руб. К.
 - а) въ III классѣ желѣзной дороги и на паряходѣ безъ продовольствія 44 50
 - б) въ III классѣ желѣзной дороги и во II классѣ на паряходѣ безъ продовольствія на паряходѣ 113 —
 - в) въ III классѣ желѣзной дороги и во II классѣ на паряходѣ съ продовольствіемъ на паряходѣ 168 50
2. на прѣздъ отъ Чернигова до Афона чрезъ Кіевъ Одессу и обратно въ III классѣ желѣзной дороги и на паряходѣ безъ продовольствія 30 —

Примчаніе, 1. Паломническая книжка не можетъ быть передаваема другому лицу.

2. Книжка дѣйствительна въ теченіе года со дня ея выдачи съ правомъ останавливаться въ Кіевѣ и Одесѣ.

3. Заплатившій за книжку ничего не платитъ за билетъ.

4. Если купившій книжку ею не воспользуется и все купоны въ оной будутъ цѣлы, то до истеченія года со дня выдачи онъ можетъ, лично или по почтѣ, предъявить книжку тому Уполномоченному Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, у котораго книжка куплена и получить сполна уплаченныя за нее деньги.

Уполномоченными по продажѣ паломническихъ книжекъ въ г. Черниговѣ состоятъ: противосектантскій миссіонеръ, священникъ Григорій Гавриловичъ Яворскій, жительствующій въ г. Черниговѣ, въ домѣ Николаевской церкви и священникъ Единовѣрческой церкви г. Чернигова Григорій Стефановичъ Григоровскій, жительствующій въ домѣ единовѣрческой церкви.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. въключительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены ввизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержит поперечный рисунок съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,
 10 » » —красною »
 25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ **ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II**.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначойствахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ.	Цвѣтъ зеленоватый.	Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 » »	Цвѣтъ песочный,	правая четверть бѣлая, Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
50 » »	Цвѣтъ синеватый.	Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
25 » »	Цвѣтъ лиловый.	Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 » »	Цвѣтъ красный.	Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 » »	Цвѣтъ синій.	Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 » »	Цвѣтъ зеленый.	Года равные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 » »	Цвѣтъ желтый.	Года равные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв. 26 апрѣля 1902 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатимовъ*. Черниговъ. Гипографія Губернскаго Правленія.

*Приложеніе къ № 8 и 9-му оффиц.
части Черниг. Епарх. Извѣстій за 1902 г.*

ЖУРНАЛЫ

**Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда о.о.
депутатовъ духовенства.**

Журналь № 9-й.

1901 года октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Апполона Левитскаго, слушали: отношеніе Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 9-го октября 1901 года за № 1134, съ приложеніемъ смѣты на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1902 году, съ резолюціей Его Преосвященства на ней: «1901 года октября 8. Предлагаю Обще-Епархіальному Сѣзду духовенства текущаго года тщательно разсмотрѣть и обсудить смѣту по приходу и расходу суммъ Епархіальнаго женскаго училища на 1902 годъ.»

Разсмотрѣвъ тщательно таковую смѣту, въ присутствіи о. инспектора классовъ училища и членовъ правленія отъ духовенства, постановили: смѣту на содержаніе женскаго Епархіальнаго училища на 1902 г. принять, какъ составленную правильно во всѣхъ отношеніяхъ, кромѣ 37 ст. расхода въ отдѣлѣ I о назначеніи письмоводителю 25 руб. за составленіе экономическаго отчета, какой рас-

ходъ отмѣнить на томъ основаніи, что Обще-Епархіальный Сѣздъ въ 1900 году прибавилъ письмоводителю къ получаемому имъ содержанію еще 60 р., вмѣнивъ ему въ обязанность составлять и экономическую отчетность. При этомъ Обще-Епархіальный Сѣздъ покорнѣйше просить Совѣтъ училища позаботиться о пріобрѣтеніи возможно удобнаго помѣщенія для училища, чтобы на будущее время не встрѣтилось принятствій въ принятіи дѣтей въ училище. Взносы отъ церквей на содержаніе училища въ 1902 году оставить прежніе, а остающуюся по смѣтѣ сумму 886 руб., съ прибавленіемъ сюда и 25 р., отмѣненныхъ въ 37 ст. I отдѣла,—опредѣлить на наемъ временнаго помѣщенія для училища, или же на постройку предполагаемыхъ новыхъ зданій, по усмотрѣнію Совѣта училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 22 марта 1902 года послѣдовала такая: «Утверждается. Въ виду оскуднѣнія наличныхъ суммъ по Епарх. свѣчному заводу,—предлагаю Совѣту Епарх. женскаго училища соблюдать тщательную экономію въ расходахъ, дабы изъ остатковъ можно было покрывать хотя частію расходы по устройству крыльевъ при Епарх. женскомъ училищѣ».

Журналъ № 11-й.

1901 года октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 30 человекъ, подъ предѣлательствомъ священника Апполона Левитскаго, слушали: 1) докладъ комиссіи отъ 12 іюня 1901 года, избранной для освидѣтельствванія старыхъ зданій Стародубскаго духовнаго училища, съ цѣлію приспособленія ихъ къ открытію трехъ

классовъ Епархіального женскаго училища и 2) заявленіе о. председателя объ изысканіи средствъ на устройство къ зданіямъ Черниговскаго женскаго духовнаго училища каменной пристройки. Постановили: такъ какъ изъ доклада комиссіи выяснилась полная невозможность приспособленія старыхъ зданій Стародубскаго мужскаго духовнаго училища къ открытію въ нихъ 3 классовъ женскаго духовнаго училища и самое мѣсто для постройки на немъ новаго зданія для училища маломѣрно, а между тѣмъ для пристройки каменныхъ крыльевъ къ зданію Черниговскаго женскаго училища имѣется готовый планъ, по всестороннему и тщательному обсужденіи этого вопроса—приступить теперь же къ пристройкѣ крыльевъ къ существующимъ зданіямъ женскаго училища. Полагая же, что устройство этихъ крыльевъ будетъ стоить епархіи приблизительно около ста тысячъ рублей и не имѣя въ настоящее время никакихъ другихъ средствъ, кромѣ суммы, составляющейся отъ отчисленія 2 руб. съ пуда свѣчей и дающей шестнадцать тысячъ въ годъ, которая въ продолженіи трехъ лѣтъ дастъ около пятидесяти тысячъ руб., считая 1900, 901 и 902 годы—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи взять изъ суммъ свѣчнаго завода 30,000 руб. въ теченіи двухъ лѣтъ (по 15,000 руб. въ годъ), 1902 и 1903 годовъ, а недостающіе 20,000 руб. почтительнѣйше просить разложить на церкви епархіи, распредѣливъ ихъ согласно доходности церквей. Кромѣ сего, принимая во вниманіе, что пристройка крыльевъ къ существующему зданію женскаго училища стѣснить и безъ того не особенно обширный училищный дворъ—ходатайствовать отъ имени духовенства епархіи предъ Черниговскою городской Думой уступить участокъ земли, примыкающей къ усадьбѣ училища и принадлежащей городу, хотя бы за деньги.

Для устройства крыльевъ, при зданіи Черниговскаго Епархіального женскаго училища, должны поступить взносы отъ церквей епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ, по уѣздамъ, въ 1902 году.

Борзенскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	190	—
2-го »	245	—
3-го »	220	—
4-го »	150	—
Итого	804	—

Городнянскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	294	80
2-го »	204	4
3-го »	136	50
Итого	635	34

Глуховскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	168	40
2-го »	77	90
3-го »	121	28
4-го »	125	37
5-го »	126	70
Итого	619	65

Конотопскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	85	30
2-го »	274	90

		Руб.	К.
3-го	»	234	70
4-го	»	157	35
		<hr/>	
Итого		752	25

Кролевецкій у.

		Руб.	К.
1-го округа		191	80
2-го	»	164	5
3-го	»	161	70
4-го	»	249	60
		<hr/>	
Итого		767	15

Козелецкій у.

		Руб.	К.
1-го округа		58	53
2-го	»	271	81
3-го	»	323	70
4-го	»	134	98
		<hr/>	
Итого		789	2

Мглинскій у.

		Руб.	К.
1-го округа		98	20
2-го	»	70	22
3-го	»	76	20
4-го	»	143	20
5-го	»	56	70
		<hr/>	
Итого		444	52

Остерскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	122	12
2-го »	146	30
3-го »	178	30
4-го »	247	20
5-го »	224	80
Итого	918	72

Сосницкій у.

	Руб.	К.
1-го округа	167	41
2-го »	310	80
3-го »	168	22
4-го »	181	42
Итого	827	85

Стародубскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	117	1
2-го »	81	—
3-го »	87	70
4-го »	101	75
5-го »	57	66
Итого	445	12

Суражскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	149	86
2-го »	142	16
3-го »	103	28
Итого	395	30

Новгородъ-Сѣверскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	46	53
2-го »	69	60
3-го »	108	—
4-го »	66	52
5-го »	64	94
6-го »	81	81
Итого	437	40

Новозыбковскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	156	40
2-го »	129	10
3-го »	154	20
Итого	439	70

Нѣжинскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	337	76
2-го »	236	20
3-го »	144	80
4-го »	269	50
Итого	988	26

Черниговскій у.

	Руб.	К.
1-го округа	123	10
2-го »	168	50
3-го »	141	82
4-го »	148	90
5-го »	153	40
Итого	735	72

А всего съ епархіи 10 тысячъ. Остальные 10 тысячъ должны поступить отъ церквей въ 1903 году по этой же раскладкѣ.

Такъ какъ пристройка крыльевъ къ зданію епархіальнаго женскаго училища окончательно рѣшена, то общепархіальный съѣздъ уполномочиваетъ Совѣтъ училища немедленно приступить къ заготовкѣ необходимыхъ матеріаловъ для постройки и выработкѣ смѣты.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 22 марта 1902 года послѣдовала такая: «Утверждается. Если Епархіальный Свѣчной Заводъ въ текущемъ 1902 году не будетъ въ состояніи выдать 15,000 руб. на постройку крыльевъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ,—въ такомъ случаѣ придется недостающую сумму разложить на церкви епархіи, хотя глубоко убѣжденъ, что и безъ того церкви обременены налогами и увеличивать эту тяжесть непосильныхъ налоговъ можно только съ крайнею осторожностью. Если церковные причты и старосты, не смотря на сильнѣйшія побужденія со стороны Епарх. Начальства, въ настоящее время весьма туго и медленно уплачиваютъ долги епархіальному свѣчному заводу,—очевидно, что платежи для весьма многихъ церквей крайне обременительны»...

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая ————— къ № 8 и 9-му ————— 1902 года.

Содержаніе: Слово, сказанное при закладкѣ новыхъ зданій Черниговской духовной семинаріи. — Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Теодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. — Кондакъ 9 часа (стихотв.). — Въ день воскресенія Лазаря (стихотв.). — Елецкій монастырь Успенія Пресв. Богородицы со времени его основанія и до нашихъ дней. — Значеніе храма для русскаго человѣка. — Братское Обращеніе. Закладка новыхъ зданій Духовной семинаріи. — Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Мѣстные извѣстія. — Объявленія.

С Л О В О,

сказанное при закладкѣ вновь устрояемыхъ зданій Черниговской духовной семинаріи.

*Аще не Господь созидаетъ домъ, всеу
труднишася зиждущіи (Псал. 126, 1).*

*Мудростію устрояется домъ и разу-
момъ утверждается и съ умѣньемъ вну-
тренности его наполняются всякимъ дра-
гоценнымъ и прекраснымъ имуществомъ
(Притч. 24, 3—4).*

Много десятковъ лѣтъ Черниговская семинарія испыты-
вала крайнія неудобства какъ въ учебномъ, такъ и
особенно въ воспитательномъ отношеніяхъ отъ ветхости
и тѣсноты всѣхъ семинарскихъ помѣщеній. Наконецъ

Господу Богу благоугодно стало милостивымъ окомъ воззрѣть на эти обстоятельства, и, Господу споспѣшествующу, мы удостоились приступить къ постройкѣ и перестройкѣ этихъ ветхихъ, тѣсныхъ и неудобныхъ зданій. Теперь необходимо просить и молить Господа Бога, дабы Онъ, Всемилостивый, благословилъ *положить начало благое*, помочь безпрепятственно исполнить все теченіе сего дѣла и благоуспѣшно достигнуть завершенія онаго или, говоря словами молитвы церковной, *благословилъ ему въ конецъ привестися. Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудящаяся зиждущи.*

Но въ начинаніи, исполненіи и завершеніи всякаго добраго дѣла въ человѣческой жизни Господь только вспомоществуетъ и направляетъ, а не исключительно Самъ все совершаетъ. Касательно нашего предмета, т. е. касательно строенія и благоустроенія сего дома, слово Божіе указываетъ и на другія необходимыя условія, безъ которыхъ домъ не можетъ быть ни устроенъ внѣшно, ни благоустроенъ внутренно; условія эти суть слѣдующія: мудрость, разумъ и умѣнье. *Мудростію устрояется домъ*, говоритъ слово Божіе, *и разумомъ утверждается и съ умѣньемъ внутренности его наполняются всякимъ драгоценнымъ и прекраснымъ имуществомъ* (Притч. 24, 3—4). Итакъ, всѣ причастные къ дѣлу постройки сего дома должны обладать и обнаружить въ необходимой мѣрѣ мудрость, разумъ и умѣнье, при чемъ эти три дара относятся къ тремъ разнымъ сторонамъ дѣла: на долю мудрости отводится устроеніе дома, на долю разума—утвержденіе, а въ зависимости отъ умѣнья ставится наполненіе дома всякимъ драгоценнымъ и прекраснымъ имуществомъ.

Но наименованіе дома въ словѣ Божіемъ усвоается не одной только постройкѣ въ собственномъ смыслѣ

(Исх. 12, 46), въ болѣе широкомъ смыслѣ домоу именуется *сѣмейство* (2 Цар. 9, 1; Быт. 17, 27), *цѣлыя учрежденія*, цѣлыя *народы*, *общества* и *государства* (Лев. 17, 3) и долженствующая обнять собою все государства *церковь Христова* (I Тим. 3, 15) и пр. Поэтому по поводу внѣшняго устроенія семинарскихъ зданій не могу не перенестись къ мысли о благоустроеніи сего дома, именно, какъ учрежденія. Домъ, положить основаніе коему мы сегодня собрались, имѣеть значеніе только въ той мѣрѣ, насколько онъ будетъ служить постояннымъ вмѣстилищемъ общества вѣрующихъ лицъ, составляющихъ истинный домъ Спасителя Иисуса Христа (Евр. 3, 6).

Устроеніе сего дома, какъ общества людей, долженствующихъ здѣсь, въ этомъ зданіи, сдѣлаться способными къ выполненію высшихъ духовныхъ задачъ и цѣлей, заключается не въ механическомъ (хотя и искусномъ) группированіи мертваго строительнаго матеріала, а въ органическомъ ростѣ и увеличеніи и постоянномъ пополненіи числа лицъ, составляющихъ корпорацію нашего заведенія: имѣю въ виду корпорацію учащихся и учащихся вмѣстѣ. Утвержденіе сего дома—тоже задача очень трудная и сложная: она можетъ и должна состоять въ выработкѣ и установкѣ вполнѣ правильныхъ взаимныхъ отношеній лицъ, входящихъ въ составъ сей корпораціи. Отъ правильности такового устроенія и утвержденія въ значительной степени зависитъ и умѣнье—наполнить сей домъ всякимъ драгоценнымъ и прекраснымъ имуществомъ, каковое наполненіе въ примѣненіи къ сонму лицъ, составляющихъ живое тѣло семинаріи, должно состоять 1) въ обогащеніи сихъ лицъ драгоценными сокровищами всякихъ полезныхъ наукъ, а особенно въ усвоеніи умомъ и сердцемъ той *Божіей силы и Божіей премудрости* (I Кор.

I, 24), которая сообщена людямъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и служить неизсѣкаемымъ источникомъ для всѣхъ богословскихъ наукъ, изученіе коихъ составляетъ главную задачу и сообщаетъ отличительный характеръ нашего духовно-учебнаго заведенія и II) въ образованіи настроенія духа и въ устроеніи всей жизни по началамъ и указаніямъ сей мудрости.

Приобрѣсти и овладѣть такимъ неоцѣнимымъ имуществомъ возможно только при помощи Божіей: только *Богъ богатый милостію* (Ефес. 2, 4) *силенъ обогатить насъ всякою благодатію, чтобы мы всегда и во всемъ, имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло* (2 Кор. 9, 8) и только имѣя *Самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господь, на Которомъ и мы устроены въ жилище Божіе Духомъ* (Ефес. 2, 20, 22),—мы можемъ вполне надѣяться на безпрепятственное устроеніе и полное во всѣхъ отношеніяхъ благоустройство сего дома и имѣющихъ жить въ немъ.

Помолимся же Зиждителю всѣхъ Богу, *дающему премудрость мудрымъ и разумъ въдущимъ смысленіе* (Даніил. 2, 21), чтобы Онъ обогатилъ мудростію, разумомъ и умѣньемъ всѣхъ причастныхъ къ дѣлу устроенія и благоустройства сего дома и въ настоящее и во всѣ грядущія времена.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *К. Ефремовъ*

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θеодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи, полученной по молитвамъ къ святителю Θеодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Я, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, страдала тяжкою, мучительною болѣзнію почекъ. Находясь въ гостяхъ у тетки своей—матушки казначеи Кам. Успенской обители, я много слышала о чудесахъ святителя Θеодосія и дала обѣтъ помолиться у мощей Его. Тотчасъ послѣ моей горячей молитвы я стала чувствовать облегченіе, которое все болѣе и болѣе подвигалось впередъ и окончилось полнымъ моимъ выздоровленіемъ. Глубоко вѣрую, что святитель Θеодосій принялъ мои грѣшныя молитвы и проявилъ на мнѣ, по милости Божіей, новое чудо.

Дворянка Марія Павловна Вороновичъ.

Селеніе Армовгоричъ, Кубанской обл.

12 апрѣля 1902 года.

Кондакъ 9-го часа.

Когда съ великою боязнью

Разбойникъ грустный усмотрѣль,

Что съ нимъ же былъ постигнуть казнью

И тихо на крестѣ висѣль

Начальникъ жизни,—онъ съ волненьемъ
Сказать тогда же громко могъ:
«Когда бы это не былъ Богъ,
Себя сокрывшій воплощеньемъ,
Земля бы въ страхъ не тряслась,
Лучей бы солнце не сокрыло:
Невиненъ Онъ ни въ чемъ,—а насъ
Достойно мщенье поразило!
О, какъ любовь безмѣрна въ Немъ
И какъ терпѣніе велико!
О, помяни меня, Владыко,
Въ небесномъ царствіи Твоемъ!

С. П.

Въ день воскресенія Лазаря.

Вотъ всѣхъ насъ Радость и Спасенье—
Христось, весь Истина и Свѣтъ!
Онъ міра жизнь и воскресенье,
Явилъ намъ благостный завѣтъ,
И властно, предъ Своимъ страданьемъ,
Изъ гроба Лазаря воззвалъ,
И насъ исполнилъ упованьемъ
Своимъ Божественнымъ востаньемъ,
И всѣмъ прощенье даровалъ!

С. П.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени снованія и до нашихъ дней (1060—1902 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Чудеса Богоматери отъ Чудотворной Ея иконы Елецкой, описанныя въ „Скарбницѣ“ архимандритомъ Іоанникиемъ Голятовскимъ.

Приведемъ изъ этой рѣдкой и драгоценной книги, именуемой «Сокровищницею», по порядку описаніе тѣхъ чудесныхъ исцѣленій, какія совершались по молитвамъ къ Царицѣ Небесной и предъ Ея чудотворнымъ образомъ надъ одержимыми разными болѣзнями.

Такъ какъ Іоанникій Голятовскій самое построеніе Елецкой Обители и всѣ событія, совершавшіяся въ ней во славу Божию и ко благу самаго монастыря, относить къ чудесамъ милости Божіей, то и говоритъ въ первыхъ XI главахъ «Скарбницы», обозначааемыхъ имъ «чудесами», о всѣхъ событіяхъ отъ основанія Елецкаго монастыря и до возстановленія его изъ развалинъ при Архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ. Съ главы, обозначенной «чудомъ двѣнадцатымъ», Голятовскій повѣствуетъ о первомъ чудѣ исцѣленія отъ болѣзни, совершившемся, по молитвамъ Пресв. Богородицы, въ 1670 году 8 октября ¹⁾.

1) Одинъ изъ иноковъ Елецкаго монастыря—Серапіонъ Нѣжникъ заболѣлъ и ему явились ночью привидѣнія. Онъ увидѣлъ черезъ открытое окно своей келліи, будто монастырь наполнился войсками и слышались ему голоса: «убьемъ его, чтобы онъ болѣе не жилъ на свѣтѣ».

1) Скарбница, стр. 17.

Потомъ увидѣлъ онъ сильный свѣтъ въ великой каменной церкви Успенія и слышалъ голосъ: «Христе, Сыне и Боже Мой, умиловись надъ нимъ, не губи его, когда въ монастырѣ нѣтъ моего слуги архимандрита, уѣхавшаго въ дальній путь. *) Инокъ Серапіонъ, въ отсутствіи архимандрита, будучи въ страхѣ и трепетѣ и опасаясь неожиданной смерти, просилъ іеромонаха о. Гervasія причастить его Св. Таинъ. Когда къ нему изъ храма несена была святая чаша, привидѣнія послѣшно разступились, а когда онъ причастился, то и вовсе исчезли, и услышалъ инокъ опять голосъ, обращенный къ нему: «Христосъ и Матерь Христова исцѣляютъ тебя». Затѣмъ онъ совсѣмъ выздоровѣлъ и плача, подъ присягою, рассказалъ людямъ о томъ, что видѣлъ и слышалъ въ монастырѣ и церкви.

2) Нѣкто Феодоръ Тихоновичъ, мѣщанинъ и житель Черниговскій, тяжело заболѣвъ въ Черниговѣ, усердно молился Богоматери предъ Елецкимъ Ея образомъ, прося объ исцѣленіи, послѣ чего заснулъ. Во снѣ онъ видѣлъ Матерь Божию въ зеленомъ одѣяніи, а съ Нею въ бѣлой одеждѣ ангела. Благословенная Матерь Божія сказала ему: «Христосъ Спаситель приказалъ тебѣ явиться на

*) Слѣдуетъ вставка такого содержанія: «архимандритъ (Голятовскій), писатель книги «Скарбицы», уѣхалъ въ то время въ Москву къ благочестивому Царю и великому Князю, Монарху всея Россіи, Алексію Михайловичу, хлопотать о содѣйствіи Елецкой Обители и церкви Елецкой Богоматери, слѣдствіемъ чего была великая милость Царская и Государемъ было пожертвовано монастырю Елецкому: 50 рублей, 13 струговъ (берлинъ) для огражденія монастыря, 7 фелоней съ епитрахиллями, 5 стихарей съ орарами, разной парчи серебрянной и золотой, три дискаса, звѣздяца, копіе, потиръ, лжица серебropозлащенная, серебрянная кадильница, серебropозлащенный крестъ, евангеліе, крытое рытмъ бархатомъ и украшенное серебромъ съ позолотою и разныя книги богослужбныя». (Стр. 17 на обор.)»

судь». И взяли его два ангела и отвели въ какой-то домъ, гдѣ ему вторично явилась Матерь Божія въ золотой одеждѣ и ангелы сказали ему: «отпущены тебѣ грѣхи твои». И въ тотъ часъ выздоровѣлъ и, проснувшись, пришелъ въ монастырь Пресвятой Богородицы Елецкой и рассказалъ о томъ архимандриту Черниговскому и нѣкоторымъ инокамъ, въ 1672 году, мая 9 дня, и выслушалъ тамъ Божию службу.

3) Григорій Трофимовичъ, уроженецъ Черниговскій, обучаясь въ Кіевскомъ Могилянскомъ коллегіумѣ, тяжело заболѣлъ и въ болѣзни далъ обѣщаніе сдѣлаться инокомъ. Возвратясь въ Черниговъ и будучи въ Ильинскомъ монастырѣ, онъ на молитвѣ положилъ отмѣнить свое обѣщаніе, какъ внезапно, на томъ же мѣстѣ скорчилась его рука, такъ что онъ не могъ ни поднять, ни распрямить ее. Тогда онъ опять обѣщалъ быть инокомъ Елецкой Обители и рука его опять выпрямилась. Тогда онъ рассказалъ о томъ архимандриту и принялъ иночество съ именемъ «Гедеона».

4) Чудо 1672 г. Въ м. Ольшевкѣ нѣкто Гавріиль Палченко, будучи больнымъ, слышалъ голосъ знатной незнакомой Госпожи, обращенный къ нему: «иди въ Черниговъ ко Пресвятой Богородицѣ». Та Госпожа дѣйствительно была Пресвятая Богородица, ибо, послѣ того, какъ Она стала невидима, онъ сразу въ тотъ же часъ выздоровѣлъ, пришелъ въ Черниговскій монастырь Пресвятой Богородицы Елецкой и тамъ около двухъ недѣль работалъ, исполняя всякія послушанія. Когда же случалось ему опять болѣть, никто не могъ помочь ему, кромѣ Пресвятой Богородицы.

5) Чудо 1673 г. Въ селѣ Сахновкѣ, Черниговскаго уѣзда, одинъ человѣкъ по имени Илья Игнатовъ Якименко, заболѣвъ на оба уха, ощущалъ сильный шумъ въ

ушахъ. Онъ далъ тогда обѣтъ отработать цѣлый день въ Черниговскомъ монастырѣ Пресвятой Богородицы Елецкой, исполнить всякія послушанія и подарить на нужды Елецкой церкви полотно, если ему вернется слухъ. Послѣ даннаго имъ обѣта онъ почувствовалъ, что боль и шумъ у него въ ухахъ прекратились и онъ сталъ хорошо слышать. Для выполнения своего обѣщанія онъ пришелъ въ Черниговскій монастырь Пресвятой Богородицы Елецкой, принесъ тонкое полотно и исполнялъ всякія послушанія.

6) Въ Полтавскомъ полку, имѣвшемъ пребываніе въ м. Кишинцѣ, проживалъ одинъ Запорожскій казакъ Романъ Мазепенко, который далъ обѣтъ пойти на богомолье въ монастырь Мгарскій и исполнять тамъ всякую, какую ему ни дадутъ, работу. Какой-то старикъ, явившійся ему во снѣ, повелѣлъ идти въ Черниговскій монастырь Пресвятой Богородицы Елецкой, о каковомъ монастырѣ и церкви тотъ человѣкъ не зналъ и не слышалъ, не бывши никогда въ Черниговѣ. Проснувшись, онъ пошелъ не въ Мгарскій монастырь, а въ Черниговскій Елецкій, гдѣ, какъ ему было сказано, долгое время охотно несъ послушаніе въ 1674 году.

7) Парѣній, инокъ Уторницкаго монастыря, въ Галицкой землѣ, сошелъ съ ума. Блуждая въ такомъ состояніи, онъ пришелъ въ Черниговъ и нагимъ явился въ Елецкій монастырь Пресвятой Богородицы въ 1673 году 5-го августа. Архимандритъ увидѣлъ его въ такомъ видѣ въ монастырѣ, велѣлъ одѣть его и привести къ нему въ келлію. Здѣсь, въ присутствіи архимандрита и иноковъ, онъ плакалъ, кричалъ и бѣсновался. Архимандритъ велѣлъ запереть его въ комнату подъ колокольней, но онъ сбросилъ одежду и сталъ биться головою объ дверь такъ сильно, что стукъ слышанъ былъ во всемъ монастырѣ. Настоятель велѣлъ посмотрѣть, что съ нимъ дѣлается, и

оказалось, что Парееній страшно разбилъ себѣ голову и кровью запачкалъ двери. Тогда приказано было связать его и окутать голову, чтобы онъ не разбилъ ее до смерти. Инокъ кричалъ самымъ страшнымъ образомъ цѣлый день, такъ что слышно было далеко за монастыремъ. Настоятель повелѣлъ его привести въ церковь и отправить за него молебенъ Пресвятой Богородицѣ, прося Ее вернуть ему здоровье и разумъ. Въ концѣ молебна больной пересталъ кричать, а послѣ вечерни и повечерія, когда иноки пришли навѣдать его, онъ просилъ себя развязать, никакого зла болѣе не причинялъ себѣ и совершенно пришелъ въ разумъ. Послѣ этого нѣсколько дней трудился въ монастырѣ, выполняя различныя послушанія.

8) Въ маѣ 1672 года Черниговскій кузнецъ изъ новаго мѣста (пригорода) Феодоръ Семеновичъ Рогачъ отъ пьянства сошелъ съума и захворалъ. По доставленіи его въ монастырь Пресвятой Богородицы Елецкой, когда въ церкви совершили молебный канонъ Матери Божіей и другія молитвы къ Богу, онъ сталъ здоровымъ, пришелъ въ разумъ и здоровымъ отправился домой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Значеніе храма для русскаго человѣка. ¹⁾

Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Мало самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства;—мало для того, чтобы уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа и полюбить эту церковь какъ свою,

¹⁾ Изъ Московскаго Сборника К. П. Побѣдоносцева.

родную. Надо жить народною жизнью, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ біеніе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Оттого многіе, знающіе церковь только по домашнимъ храмамъ, гдѣ собирается избранная и наряженная публика, не имѣютъ истиннаго пониманія своей церкви и настоящаго вкуса церковнаго, и смотрятъ иногда равнодушно или превратно въ церковномъ обычаѣ и служеніи на то, что для народа особенно дорого и что въ его понятіи составляетъ красоту церковную.

Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится. Войдите въ католическій храмъ: какъ въ немъ кажется пусто, холодно искусственно православному собранію. Священникъ служитъ и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія и дождавшись того или другого церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе: народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общею молитвой. Обрядъ не говоритъ нашему чувству, и мы чувствуемъ, что красота, какая можетъ быть въ немъ, не наша красота, а чужая. Всѣ движенія обряда, механически расположенныя, кажутся намъ странными, холодными, невыразительными; очертанія, образы одежды—неблагообразными, звуки церковнаго речитатива—нестройными и бездушными; пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ—не гимномъ народнаго собранія, не воплемъ, льющимъ изъ души,—но концертомъ, искусственно устроеннымъ, который покрываетъ собою богослуженіе, но не

сливается съ нимъ. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То-ли дѣло у насъ: вотъ красота неописанная, красота, понятная русскому человѣку, красота, за которую онъ душу готовъ положить, такъ онъ ее любить. Русское церковное пѣніе—какъ народная пѣснь, льется широко, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говорить сердцу. Напѣвы у насъ одинаковые съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ официальнымъ переложениямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какою торжественною поэмой выпѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ наклонными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное *истовое*—дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ,—русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая вос-

принуть, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый напѣвъ праздничнаго ирмоса, или «Всемирная слава» съ ея потрясающимъ «Держайте»...

Подлинно, это тѣ звуки, о которыхъ сказала поэтъ, что имъ

... безъ волненья

Внимать невозможно...

Не встрѣтитъ отвѣта

Средь шума мірскаго

Изъ пламя и свѣта

Рожденное слово,

Но въ храмѣ, средь боя,

И гдѣ я ни буду,

Услышавъ его, я

Узнаю повсюду...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ этой великой поэмы прошлого, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божию и ставили въ немъ среди народа молиться всенародною молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровища на цѣлую жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ

и мѣстомъ полнаго, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣхъ лѣсовъ и въ широтѣхъ полей нашихъ храмахъ, гдѣ народъ туно стоитъ въ церкви, ничего не понимая подъ козлогласованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика?

Увы! не церковь повинна въ этой тупости и не бѣдный народъ повиненъ:—повиненъ лѣнивый и несмыслящій служитель церкви; повинна власть церковная, невнимательно и равнодушно распредѣляющая служителей церкви; повинна, по мѣстамъ, скудость и безпомощность народная. Благо тому человѣку; въ комъ зажжется на ту пору искра любви и ревность о жизни духовной и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и правды. Подлинно, онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ... Оттого-то русскій человѣкъ такъ охотно и такъ много жертвуетъ на церковное строеніе, на созиданіе и украшеніе храмовъ. Какъ криво судятъ тѣ, кто осуждаетъ его за рвеніе, а такихъ голосовъ слышится уже нынѣ не мало. Это щедрое рвеніе приписываютъ то къ грубости и невѣжеству, то къ ханжеству и лицемерію. Говорятъ: не лучше-ли было бы употребить эти деньги на «образованіе народное» на школы, на благотворительныя учрежденія? И на то, и на другое жертвуется своимъ чередомъ, но то жертва совѣмъ иная, и благочестивый русскій человѣкъ со здравымъ русскимъ смысломъ не одинъ разъ призадумается прежде, чѣмъ развяжетъ кошель свой на щедрую дачу для формально образовательныхъ и благотворительныхъ учреждений.

То-ли дѣло Церковь Божія! Она сама за себя гово-

рить; она—живое, всенародное учрежденіе. Въ ней одной всёмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая, отъ мала до-велика, веселится и радуется и празднуетъ отъ тяжелой страды; въ ней и бѣлому и сѣрому человѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена она паче царской палаты,—домъ Божій, а всякій изъ малыхъ и бѣдныхъ стоитъ въ ней, какъ *въ своемъ дому*; каждый можетъ назвать церковь своею, потому что церковь на народные рубли и, большее того, на народные гроши строена и народомъ держится. Всёмъ въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ, и то ученіе, которое дороже всего русскому человѣку. Вотъ что безсознательно и сознательно сразу сказывается въ русской душѣ о церкви и заставляетъ русскаго человѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ разсужденія. Русскій человѣкъ чувствуетъ, что въ этомъ дѣлѣ не ошибается и даетъ вѣрно и свято на вѣрное и святое дѣло.

Закладка новыхъ зданій Черниговской Духовной Семинаріи.

18 сего апрѣля, въ четвергъ на Пасхальной недѣлѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, Каѳедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова и всего градскаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи, тайнаго совѣтника Е. К. Андреевскаго, представителей всѣхъ учебныхъ заведеній и другихъ вѣдомствъ г. Чернигова, была совершена торжественно закладка новыхъ зданій Черниговской духовной семинаріи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній прибылъ на

торжество въ 12^{1/2} часовъ дня, и былъ встрѣченъ при входѣ въ семинарскую церковь корпораціей преподавателей семинаріи, съ инспекторомъ во главѣ, а въ самой церкви о. ректоромъ и всѣмъ собравшимся духовенствомъ г. Чернигова. По облаченіи, которое происходило въ алтарѣ, Его Преосвященство вышелъ на средину церкви, окруженный цѣлымъ сонмомъ сослужащихъ протоіереевъ и іереевъ въ блестящихъ облаченіяхъ, которые заняли мѣста въ два ряда отъ архіерейскаго возвышенія на срединѣ храма до самыхъ царскихъ вратъ и совершилъ молебное пѣніе Черниговскимъ чудотворцамъ—князю Михаилу и боярину его Θεодору—покровителямъ Черниговской семинаріи, въ честь которыхъ устроенъ семинарскій храмъ. Предъ началомъ молебна о. ректоромъ семинаріи произнесено было краткое, но содержательное слово на текстъ: *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу труднѣшася зиждущіи.*

Послѣ совершенія малаго освященія воды въ церкви, Преосвященнѣйшій Антоній, всѣ сослужащіе ему и молящіеся съ крестнымъ ходомъ направились изъ церкви къ выведенному уже фундаменту новаго зданія и здѣсь на восточномъ углу Преосвященный прочелъ молитву на основаніе зданія. Затѣмъ протодіаконъ кафедральнаго собора К. Корсаковъ громогласно прочиталъ выбитый на мѣдной доскѣ актъ о закладкѣ семинарскихъ зданій слѣдующаго содержания: *«Въ лѣто 1902-е апрѣля 18 дня, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, съ благословенія и разрѣшенія Св. Пр. Синода, совершена закладка сего зданія Черниговской Духовной Семинаріи Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, при участіи о. Ректора Семинаріи, протоіереея Константина Ефре-*

мова и прочаго градскаго и епархіального духовенства, въ присутствіи Г. Начальника Черниговской губерніи, тайнаго совѣтника Евгенія Константиновича Андреевскаго, строительнаго комитета въ составѣ: о. Трифона Стефановскаго, о. Аванасія Тупатилова, о. Василия Покащевскаго, Василия Экземплярскаго и Александра Доброаева, представителей города и разныхъ вѣдомствъ, семинарской и другихъ учебныхъ корпорацій и учениковъ семинаріи, при производителѣ работъ инженеръ Д. Д. Афанасьевъ». Послѣ чего Преосвященный, окропивъ св. водою доску, фундаментъ зданія и приготовленные для постройки матеріалы, вложилъ означенный актъ въ приготовленное мѣсто на восточномъ углу и положилъ первый кирпичъ. За Преосвященнымъ положили кирпичи — о. ректоръ семинаріи К. В. Ефремовъ, каѳедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, другіе священнослужители и Г. Начальникъ губерніи. Затѣмъ крестный ходъ направился далѣе по сѣверной стѣнѣ строящихся зданій, и на слѣдующемъ углу Преосвященный Антоній окрошилъ св. водою приготовленный крестъ, который тотчасъ же былъ поднятъ на мачтѣ высоко вверхъ. По окропленіи св. водою были положены кирпичи управляющимъ казенной палатой г. Рождественскимъ, инспекторомъ семинаріи и другими лицами. Въ томъ же порядкѣ съ крестнымъ ходомъ Преосвященный обошелъ вокругъ строящагося зданія и при каждой остановкѣ всѣ почетныя, приглашенныя на торжество лица и всѣ преподаватели семинаріи положили по кирпичу.

Въ высшей степени величественна была картина этого торжества: день былъ необычно теплый и ясный, солнце ярко и привѣтливо свѣтило съ высоты, масса собравшихся молящихся, заполнившихъ весь семинарскій дворъ,

еще болѣе увеличивала впечатлѣніе отъ этаго мирнаго торжества на пользу духовнаго просвѣщенія.

По окончаніи освященія всѣхъ стѣнъ воздвигаемаго зданія, крестный ходъ возвратился въ семинарскую церковь, гдѣ и былъ законченъ молебенъ. По окончаніи молебнаго пѣнія протодіакономъ Корсаковымъ было возглаголено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, всѣмъ учащимъ, учащимся въ семь заведеніи и всѣмъ предстоящимъ молящимся и въ заключеніе провозглаголено было многолѣтіе всѣмъ «предпріявшимъ труды и заботы по постройкѣ сихъ зданій». Затѣмъ Преосвященный преподаль свое архиастырское благословеніе всѣмъ высокопоставленнымъ лицамъ, преподавателямъ и воспитанникамъ семинаріи и всѣмъ присутствующимъ и изволилъ посѣтить квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ ему предложенъ былъ чай. Въ приготовленной по случаю сего торжества трапезѣ Преосвященный немогъ принять участія и около 3 часовъ дня отбылъ изъ семинаріи. Почетнымъ гостямъ и всѣмъ приглашеннымъ на торжество лицамъ въ ученической столовой былъ предложенъ обѣдъ. Обѣдъ прошелъ въ оживленной бесѣдѣ и обмѣнѣ мыслей. Въ концѣ обѣда Г. Начальникъ губерніи поднялъ бокаль и провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, на что собравшіеся отвѣтили единодушнымъ и стройнымъ пѣніемъ «Боже Царя храни» и громогласнымъ ура! Затѣмъ Г. Начальникомъ губерніи провозглаголены были тосты за Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, а о. ректоромъ провозглаголенъ былъ тостъ за Г. Начальника Черниговской губерніи. Послѣ этого слѣдовали тосты за о. ректора Черниговской духовной семи-

наріи, за представителей духовно-учебныхъ заведеній и другихъ вѣдомствъ г. Чернигова, членовъ строительнаго и ревизіоннаго комитетовъ, за наличный составъ преподавателей семинаріи и за лицъ, ранѣе потрудившихся на пользу мѣстной семинаріи, а равнымъ образомъ и за воспитанниковъ семинаріи. Торжество закончилось въ 6 ч. пополудни. Чр.

Братское обращеніе.

Отцы и братіе, трудящіеся на Черниговской епархіальной церковно-школьной нивѣ! Къ вамъ мое братское искреннее и глубоко сердечное слово. Прошу васъ, прочтите его и, если пожелаете, воспользуйтесь имъ, каждый имѣя въ виду, что Господь поставилъ его на стражѣ нравственныхъ интересовъ и религіознаго просвѣщенія приходской паствы вообще и школы церковной въ частности.

Тревожныя времена переживаемъ мы нынѣ. Печальныя событія 2 апрѣля 1902 г. и 2 марта 1901 года ясно подтверждаютъ это. Насильственная смерть въ столицѣ Россіи двухъ великихъ слугъ царевыхъ—министровъ Дмитрія Сергѣевича Сипягина и Николая Павловича Боголѣнова не могутъ не вызывать глубокой и скорбной думы въ головѣ каждаго, кто сколько нибудь можетъ серьезно и правильно думать. Прибавьте къ этому тотъ печальный моментъ, когда только милость Божія, явленная надъ великимъ Государственнымъ мужемъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ, сохранила его драгоцѣнную жизнь для Россіи и чувство ваше подскажетъ вамъ, что мы дѣйствительно ходимъ опасно, что мы на каждомъ шагѣ и во всякій моментъ можемъ

поткнуться и пасть. Вспомните также неумѣренный и дерзкій голосъ графини Софій Толстой, какъ отвѣтъ на опредѣленіе св. Синода отъ 26 февраля 1901 года, и разбойничье нападеніе въ Павловкѣ сектантовъ на православный храмъ Божій съ кощунственнымъ издѣвательствомъ надъ святыней его, и вы еще больше убѣдитесь въ тяжести гнетущихъ душу впечатлѣній отъ переживаемыхъ нами великихъ, но печальныхъ событій русской церковно-гражданской жизни послѣднихъ двухъ—трехъ лѣтъ.

Да, поистинѣ, мрачна картина и слишкомъ густъ и темень ея фонъ. Но чтоже, дорогіе пастыри—отцы, будемъ-ли мы только сквозь слезы смотрѣть на эту нравственно гнетущую насъ понораму, или, какъ люди Божьяго дѣла, направимъ свои силы къ тому, чтобы свѣтъ Христовъ дѣйственно проникалъ въ умы и сердца нашихъ духовныхъ чадъ, волей Божіей врученныхъ намъ. По служебному званію нашему, какъ священниковъ Божіихъ, три главныя пастырскія обязанности носимъ мы на себѣ: учить людей, совершать Богослуженіе и руководить пасомыхъ жить согласно съ волей Божіей. Второй и третьей пастырской обязанности касаться я не буду, не имѣя на то прямого права. А первая обязанность—учительство близка моему сердцу по самому роду моей епархіальной службы и о ней—то я хочу по душѣ поговорить съ вами, мои собраты по пастырству и по церковно-школьному воспитанію православныхъ дѣтей, Богомъ ввѣренныхъ вамъ прихожанъ.

Церковныхъ школъ у насъ въ епархіи нынѣ 843. Столько же, конечно и о.о. завѣдующихъ и законоучителей состоитъ при нихъ. Не почтенна-ли эта цифра соработниковъ и служителей Божіихъ на церковно-школьномъ полѣ. Не завиденъ-ли высокій удѣлъ этихъ приставни-

ковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и нравственности христіанской. Говорятъ: въ чьихъ рукахъ просвѣщеніе народа, въ тѣхъ—и вліяніе на него и сила. Если это такъ, если правда, то какъ счастливы наши духовные пастыри, имѣющіе полную возможность при посредствѣ церкви и школы благотворно вліять на умственное и религіозно-нравственное развитіе своихъ православныхъ пасомыхъ.

И историческая справка убѣждаетъ насъ, что русское православное духовенство изстари стояло во главѣ народнаго просвѣщенія. Извѣстно, что до Петра Великаго все вообще русское образованіе исходило отъ церкви и носило исключительно церковный характеръ.

Правда, когда «окно въ Европу было прорублено» и западный духъ рѣзкой струей пахнулъ на русское народное образованіе, перешедшее изъ начальныхъ народныхъ школъ въ уѣздныя училища и гимназіи, вліяніе духовенства на просвѣщеніе народа, естественно, начало ослабѣвать, уступая требованіямъ духа времени. Но когда при Императорѣ Александрѣ I начальные народныя училища по городамъ и селамъ были возстановлены, наше православное духовенство снова вступило въ свои права и въ огромномъ количествѣ стало открывать въ своихъ приходяхъ церковно-приходскія школы. Школы эти особенно важны были тѣмъ, что при ихъ посредствѣ правительство неуклонно стремилось распространить въ народѣ начальное образованіе въ духѣ православной церкви, подъ непосредственнымъ руководствомъ пастырей ея. Изданы были при этомъ и особыя правила, которыя при указѣ Св. Синода отъ 29 октября 1836 года распространены были на всю православную Россію. Изъ числа 14 параграфовъ этихъ правилъ для насъ имѣютъ особенное значеніе §§ 1, 3, 5, 6, 11,

12 и 14, которые буквально читаются такъ: § 1, «Обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей относится къ обязанностямъ приходскаго духовенства, которое симъ средствомъ и случаемъ должно воспользоваться для исполненія своей безпрекословной обязанности настаивать дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. § 3: Для обученія приходскихъ дѣтей назначается, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, мѣстный священникъ, или діаконъ, а иногда и причетникъ, по нуждѣ и способности. § 5: Обучать чтенію церковной и гражданской печати, а желающихъ и письму. Между тѣмъ учащіеся должны изучить на память молитву Господню, Символь вѣры, десять заповѣдей, стихъ «Богородице Дѣво радуйся», къ чему учащій присовокупить краткое и самопростѣйшее изъясненіе оныхъ изъ катихизиса и главнѣйшія сказанія изъ священной исторіи, передавая сіе изъясненіе и сіи сказанія въ видѣ разговоровъ и рассказовъ по временамъ и случаямъ возобновляемыхъ безъ школьной принужденности и буквального вытверженія на память. § 11: Постоянное время ученія должно продолжаться отъ окончанія осеннихъ полевыхъ работъ до начала весеннихъ, и примѣрно отъ 1 сентября по 1 мая; въ лѣтніе мѣсяцы ученіи могутъ собираться по праздникамъ въ послѣобѣденное время для повторенія молитвъ и ученія катихизическаго и священной исторіи, а въ будніе дни чаще или рѣже, какъ позволятъ сельскія занятія. На іюнь, іюль и августъ ученье совсѣмъ прекращается. § 12: учебныя книги, азбука, часословъ, псалтирь и начатки христіанскаго ученія могутъ быть заведены на счетъ церковной кошельковой суммы и считаться церковными. § 14: дѣти, достаточно обученныя, испытываются при благочинномъ, мѣстномъ священникѣ и сельскомъ поселянскомъ начальникѣ, и о семъ постановляется журналъ за подписаніемъ всѣхъ сихъ

лицъ и представляется Епархіальному Архіерею.» ¹⁾ Вмѣстѣ съ этимъ тѣмъ же Синодальнымъ указомъ предписано было Преосвященнымъ объ усердіи наставниковъ сельскихъ школъ и успѣхахъ трудовъ ихъ доносить Святѣйшему Синоду черезъ два года, для доклада о томъ Государю Императору.

Такимъ образомъ школы при церквахъ получили начало своего официальнаго существованія съ 1836 года, когда восплѣдовало особое Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству о приглашеніи всего православнаго духовенства къ повсемѣстному заведенію при церквахъ этихъ школъ. Духовенство горячо откликнулось на призывъ его къ дѣлу учительства и, благодаря его энергіи и труду, церковныя школы прогрессивно увеличивались до 1864 года. Въ этомъ году ихъ было 22,305, а число обучавшихся въ нихъ достигло до 427,165. ²⁾

Быстрому распространенію церковныхъ школъ много содѣйствовалъ указъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1861 года, о доставленіи Синоду ежемѣсячныхъ свѣдѣній по успѣхамъ народнаго образованія въ Россіи. Какъ извѣстно, указъ этотъ вызванъ былъ личной волей Государя Императора, которому на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора по предмету распространенія народнаго образованія въ Вологодской епархіи благоугодно было собственноручно начертать, «объ успѣхахъ по этому дѣлу и по прочимъ епархіямъ доносить Мнѣ ежемѣсячно».

Въ томъ же 1861 году въ Черниговской епархіи церковныхъ школъ было 841, въ нихъ обучалось маль-

1) «Церков. школа» стр. 5.

2) И. В. Преображенскій. Дух. и Нар. образованіе, стр. 6.

чиковъ 13384, дѣвочекъ 2421, обоего пола 15805, ¹⁾ среднимъ числомъ по 18 учащихся на каждую школу. Гдѣ-же обучалась эта приходская дѣтвора и кто доставлялъ ей учебники и учебныя пособія? Сколько я помню, школами у насъ были сторожки церковныя, отчасти и дома членовъ причта преимущественно. Учебники покупались или на средства приходскихъ церквей или на средства тѣхъ же самыхъ причтовъ, при чемъ ни матеріальныя расходы нашего духовенства, ни его личный трудъ по школъ въ это время ни отъ кого и ничѣмъ не вознаграждались. Даже и малыми почетными наградами наши безкорыстные труженики на нивѣ народнаго образованія не были поощряемы. Господствовала въ этомъ дѣлѣ только одна великая и святая идея—просвѣщеніе народа въ духѣ вѣры и нравственности христіанской. Ее—то и носили въ сознаниіи своемъ наши пастыри церкви, ее—то фактически они и осуществляли до тѣхъ поръ, пока на смѣну имъ въ 1865 году не явились новые дѣятели и взяли народное образованіе въ свои руки. Одно только нужно сказать, что до появленія этихъ новыхъ дѣятелей начальное народное образованіе было уже насаждено и широко развито нашимъ православнымъ духовенствомъ. Россія къ этому времени, по почину духовенства, уже покрыта была сѣтью народныхъ школъ. И это созданіе духовенствомъ русской народной школы будетъ составлять вѣчную его заслугу предъ отечествомъ и простымъ русскимъ народомъ. Но насталь, говорю, годъ 1865-й, и отошли о.о. духовные въ сторонку отъ школъ своихъ, которыя съ поспѣшностію стали или переходить въ другія руки, или закрывались; болѣло у нихъ сердце за своихъ пасомыхъ, а особенно за молодое подростяющее поколѣніе, но идти противъ новаго вѣянія и новыхъ взглядовъ на образованіе

1) Преображенскій, стр. 12.

народа они не смѣли. Умственный ураганъ въ это время въ Россіи слишкомъ сильно бушевалъ ¹⁾ и многихъ онъ увлекъ въ свой круговоротъ, пока, наконецъ, страшнѣйшимъ ударомъ разразился надъ Россіею 1 марта 1881 г. и раскрылъ предъ нею бездну, на краю которой она стояла. Тогда опять вспомнили исконныхъ тружениковъ по народному образованію — скромныхъ пастырей Церкви и въ 1884 году, съ Высочайшаго соизволенія, вручили имъ церковныя школы, при милостивыхъ словахъ Царя-Миротворца, собственноручно начертанныхъ на всеподданнѣйшей запискѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Благоговѣнно принявъ къ сердцу этотъ благодостный призывъ Государя, православное духовенство наше, не щадя силъ и здоровья, спѣшило оправдать высокое довѣріе къ себѣ Монарха. Руководимое Св. Синодомъ и своими Архипастырями, оно немедленно приступило къ выполненію надежды, возложенной на него Верховнымъ Покровителемъ церковно-приходскихъ школъ, и при его участіи эти школы опять густою сѣтью покрыли русскую землю. Но не молчали и его недоброжелатели въ это время. И въ общественныхъ собраніяхъ — городскихъ и земскихъ и въ частныхъ сужденіяхъ о народномъ образованіи они съ недоувѣріемъ относились къ церковнымъ школамъ, усматривая въ нихъ съ одной стороны направленіе, несоотвѣтствующее ихъ взглядамъ, а съ другой — неспособность, будто-бы, духовенства съ успѣхомъ вести это дѣло. А въ дѣйствительности ясно было, что здѣсь полагалось начало идейной борьбы изъ-за обладанія народной школой, какъ основой

¹⁾ «Бога нѣтъ, душа-клѣточка, родителей — въ шею» (Нов. Вр. 1899 г. № 8331), вотъ философскія воззрѣнія 60—70-хъ годовъ. Преображенскій, стр. 74.

дальнѣйшаго всесторонняго развитія и процвѣтанія русской народной жизни. И свѣтская печать въ это время не щадила о.о. духовныхъ. Не признавая необходимости религіознаго характера народной школы, а главное не желая видѣть эту школу въ рукахъ духовенства, она, за исключеніемъ двухъ-трехъ свѣтскихъ изданій, въ своихъ статьяхъ и корреспонденціяхъ о церковно-приходскихъ школахъ старалась выставить духовенство въ самомъ непривлекательномъ свѣтѣ. Ему приписывали и отсутствіе образованія, и нравственную порчу, и какую-то наслѣдственную неспособность къ общественной и въ частности воспитательной дѣятельности. Однимъ словомъ, употребляли всевозможныя средства, чтобы уронить духовенство въ глазахъ общества и правительства и тѣмъ самымъ устранить его отъ непосредственнаго и ближайшаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія. Да, слишкомъ ужъ назойливо жужжали шмели около большого дома, со всего размаху ударяя его своими тоненькими крыльями, но домъ стоялъ и сейчасъ стоитъ крѣпко, ибо онъ основанъ на Камнѣ, а камень этотъ—Христось Господь и Его Святая Церковь.

Въ сознаніи важности своего высокаго призванія и несомнѣнной пользы просвѣщенія народа подъ сѣнію Св. Церкви и ея спутницы церковной школы, наше духовенство всегда стремилось и нынѣ неуклонно стремится къ тому, чтобы съ честію выполнить возложенный на него Высочайшимъ довѣріемъ церковно-школьный трудъ. Правда, весьма серьезными препятствіями духовенству на этомъ пути всегда являлись его собственная бѣдность, полнѣйшее отсутствіе денежнаго и почетнаго вознагражденія за труды и даже за матеріальные расходы его по школамъ, неудобство школьныхъ помѣщеній, недостатокъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія и,

набонецъ, холодное, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже враждебное къ нему отношеніе свѣтскихъ служебныхъ лицъ, по православное духовенство и эти препятствія обходило и обходитъ исподоволь и умѣло и, влагая духъ церковности въ народную школу, изъ года въ годъ увеличиваетъ ее количественно и улучшаетъ качественно. И благодаря такому дѣйствительно усердному отношенію православнаго духовенства къ церковнымъ школамъ, число этихъ послѣднихъ въ настоящее время въ Россіи доведено до 39,842 съ 1453,719 учащихся въ нихъ.¹⁾

У насъ, въ Черниговской епархіи, какъ выше уже было сказано, церковныхъ школъ на лицо 843, въ которыхъ обучается 24,919 мальчиковъ и 7,499 дѣвочекъ, обоого пола 32,418.

Такая почтенная цифра и самихъ школъ и учащихся въ нихъ ясно убѣждаютъ каждаго, что вѣрное своему служебному долгу и безгранично преданное своему Государю наше православное духовенство бодро стоитъ на стражѣ своего призванія и возложенныя на него по народному образованію обязанности исполняетъ безкорыстно и честно. Внося при посредствѣ церкви и церковной школы свѣтъ Христовъ въ умы и сердца подростоющаго крестьянскаго населенія, оно тѣмъ самымъ внушаетъ ему чувства законности, любовь къ престолу и отечеству и сознание своего гражданскаго долга. Проникнемся же и мы, отцы и братіе, работающіе на Черниговской церковно-школьной нивѣ, сознаниемъ благоплодности своего святого дѣла и въ виду тревожныхъ событій, переживаемыхъ нашимъ отечествомъ въ настоящее время, направимъ всѣ свои силы къ тому, чтобы сѣмена невѣрія, вольнодумства и ненависти къ порядку и власти, исходящія нынѣ отъ каждаго встрѣчнаго проходимца, въ какой бы одеждѣ онъ ни былъ, не

¹⁾ Школьный календарь. 1900—1901 уч. годъ.

проникали въ среду вѣрныхъ намъ пасомыхъ и не растлѣвали нравовъ преимущественно молодого крестьянскаго населенія. Позоръ, совершенный въ столицѣ 2 апрѣля слишкомъ великъ и конечная цѣль его весьма понятна. Мы всѣ должны строго помнить это и при посредствѣ школы должны внушать своимъ питомцамъ полнѣйшее негодованіе къ лицамъ, посягающимъ на спокойствіе Россіи и на дорогую жизнь лучшихъ сыновъ ея—высшихъ сановниковъ, ближайшихъ совѣтниковъ и вѣрныхъ слугъ царевыхъ. Время усиленнаго дѣланія нашего, дорогіе пастыри—отцы, прислѣло. Не будемъ опускать рукъ. Станемъ на стражѣ своего служебнаго долга, своего исконнаго историческаго призванія. Обратимъ особенное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе подросткающаго молодого поколѣнія, къ чему призываетъ своихъ подданныхъ съ высоты Царскаго Престола и Самъ возлюбленный нашъ Государь Императоръ (Док. Мин. Н. П. 11 іюня 1901 г.). Его слова для всѣхъ насъ священны. Ихъ то мы и должны исполнить безусловно.

А объ упокоеніи души боярина Дмитрія, принося безкровную жертву у Престола Божія, сердечно помолимся. Послѣднія слова его: «я умираю. Боже мой, какъ бы я хотѣлъ увидѣть Государя!» «Попросите священника. Я хочу причаститься Святыхъ Таинъ». «Тяжело умирать только невѣрующимъ. Богъ видитъ, что я никому не желалъ зла», убѣждаютъ насъ въ мысли, что 2 апрѣля Россія лишилась истиннаго Сына церкви, вѣрнаго слуги Государя и добраго любящаго человѣка—христіанина.

Пламенную молитву этого великаго Государственнаго мужа мы лично наблюдали у Чудотворныхъ мощей Угодника Божія Святителя Θεодосія, и тогда же сказали себѣ: дай Богъ намъ умѣть молиться такъ, какъ молился въ Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ супругой своей

рабъ Божій боляринъ Димитрій. Да будетъ благословенна память его въ русскомъ народѣ!

Черниговскій Епархіальный наблюдатель, протоіерей
Теодоръ Васютинскій.

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

31 марта, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Владыки.

Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой архіерейскимъ хоромъ, и «сисъ полла эти, деспота», дѣлопроизводитель Епархіального Комитета Черниговскаго Отдѣленія Общества Л. П. Покровскій прочелъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1901 годъ,—25 со времени открытія Отдѣленія въ Черниговѣ.

Отчетъ представляетъ состояніе Черниговскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества въ такомъ видѣ: членовъ дѣйствительныхъ въ отчетномъ году было 43 человекъ. Источникомъ денежныхъ средствъ Отдѣленія служили по прежнему членскіе взносы, подписные листы, взносы благодѣлителей и сборъ въ недѣлю православія.

Средства Комитета за отчетный годъ представляются въ такомъ видѣ: къ 1 января 1901 года оставалось въ распоряженіи Комитета 3480 р. 50 к. Въ отчетномъ году поступило: сбора въ недѣлю православія и по подписнымъ листамъ 2141 р. 34 к.; членскихъ взносов—157 руб.

50 коп., кружечнаго сбора—305 р. 82 к.; процентовъ по билетамъ 130 р. 71 к.,—итого 2735 р. 37 к., а всего съ остаточными 6205 р. 42 коп. Израсходовано было Комитетомъ въ отчетномъ году 2884 р. 75 к.; изъ нихъ отослано начальнику Японской миссиі 2141 р. 34 к., а остальные употреблены на мелкіе расходы. Къ 1902 году оставалось всего 3320 р. 67 коп.

Сравнивая отчетъ за текуцій годъ съ предшествующимъ, нельзя не видѣть, что въ отчетномъ году замѣтенъ упадокъ дѣятельности Отдѣленія: уменьшилось число его членовъ,—въ 1900 году ихъ было 52, въ отчетномъ—43; уменьшилось вмѣстѣ съ тѣмъ и число поступленій отъ нихъ: въ 1900 году ихъ было 182 рубля, въ отчетномъ—157 р. 50 к.; уменьшилось и количество сборовъ по подписнымъ листамъ и въ недѣлю православія: въ 1900 году поступило 2265 р. 28 к., а въ отчетномъ 2141 р. 34 к.—меньше на 123 р. 83 коп. Всего же (по всѣмъ статьямъ) меньше поступило въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ на 156 р. 63 коп. Такое положеніе дѣла обратило на себя вниманіе Владыки, который выразилъ свое сожалѣніе по этому поводу и просилъ собравшихся по возможности содѣйствовать Обществу привлеченіемъ новыхъ членовъ и усиленіемъ сборовъ. На вопросъ Преосвященнаго, гдѣ искать причины этого упадка дѣятельности Отдѣленія, одинъ изъ членовъ (прокуроръ Черниговскаго окружнаго суда г. Звѣревъ) указалъ на отдаленность дѣятельности миссій отъ Черниговской епархіи, вслѣдствіе чего многіе забываютъ о дѣлѣ, какое совершаетъ Миссіонерское Общество. Въ этомъ, несомнѣнно, заключается одна изъ причинъ равнодушія многихъ къ миссіонерскому дѣлу, поэтому считаемъ не лишнимъ напомнимъ читателямъ Черниговскихъ Епарх. Извѣстій о задачѣ, нуждахъ и дѣятельности Мис-

сіонерскаго Общества. Задача его—просвѣщеніе невѣрующихъ свѣтомъ Христова ученія, слѣдовательно, исполненіе той заповѣди, которую Спаситель далъ Своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ церкви, словами: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа*. Западныя христіанскія вѣроисповѣданія тратятъ на это дѣло громадныя суммы. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ-бы посланный ими миссіонеръ. Наша Русская православная церковь по мѣрѣ возможности также заботится о просвѣщеніи невѣрныхъ свѣтомъ Христова ученія. Правда, она почти не посылаетъ своихъ миссіонеровъ за предѣлы своего государства, но это потому, что, во 1-хъ, не располагаетъ достаточными средствами, а во 2-хъ, и потому, что у нея и дома много дѣла, такъ какъ не только въ Азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и въ восточной окраинѣ Европейской Россіи—въ губерніяхъ—Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской и нѣкоторыхъ другихъ много инородцевъ, доселѣ блуждающихъ во мракѣ могометанскихъ или языческихъ суевѣрій. Нужды Миссіонерскаго Общества велики: ему необходимы средства на приготовленіе миссіонеровъ, на содержаніе ихъ и вознагражденіе за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ для воспитанія инородческихъ дѣтей, на устройство больницъ, на изданіе священныхъ и другихъ книгъ на инородческихъ языкахъ и распространеніе ихъ среди инородцевъ, на поддержку крещеныхъ инородцевъ, такъ какъ нерѣдко приходится отдѣлять ихъ отъ некрещеныхъ, чтобы послѣдніе не притѣснили ихъ и не совращали въ прежнее заблужденіе, что не рѣдко случается. Нужды Общества, какъ видимъ, велики, а средства его сравнительно ограниченны, вслѣдствіе чего случаются такія явленія, что иногда бываетъ и замѣтно расположе-

ніе тѣхъ или иныхъ инородцевъ къ христіанству, да не на что содержать тамъ миссіонера—священника и построить церковь, и вотъ эти люди, представляющіе собою готовую жатву, остаются пребывать во тьмѣ невѣрія, за недостаткомъ дѣятелей.

Долгъ каждаго христіанина—содѣйствовать распространенію царства Христова, стараться просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной свѣтомъ разума святаго евангелія, оживить духовно мертвыхъ благодатію и духомъ любви Христовой; сдѣлать изъ нихъ чадъ Божіихъ, участниковъ вѣчнаго блаженства въ царствѣ небесномъ. Не всякій, конечно, можетъ быть миссіонеромъ, но всякій можетъ внести свою лепту на святое дѣло миссіи.

Разсматривая розданный въ собраніи членамъ Черниговскаго Отдѣленія отчетъ Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ нельзя не видѣть, что дѣятельность его постепенно усиливается; число членовъ его возрастаетъ и въ отчетномъ году достигло почтенной цифры—16368 человекъ. Капиталь общества достигъ 1,367,735 р. 45³/₄ к. Въ отчетномъ году открылось 5 новыхъ комитетовъ, число которыхъ достигло до 53; число членовъ увеличилось на 1368 человекъ. Въ отчетномъ году поступило на приходъ—по Совѣту Общества и Комитетамъ отдѣленій его 654763 руб. 80 к., а израсходовано всего 547610 руб. 17¹/₄ коп. Изъ этихъ денегъ ассигновано было на Сибирскія миссіи 165345 р. 14 коп.; на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи 107,852 руб. 76 коп. и на Японскую миссію 251,128 руб. 86 коп. Кромѣ этихъ ординарныхъ ассигновокъ, были ассигновки и экстраординарныя,—напр.,—4000 руб. выдано въ пособіе Американской миссіи, 500 р. на достройку Чувашской миссіонерской школы, 1500 р. на постройку столовой при Читинской миссіонерской школѣ и т. п.

Насколько сочувственно относятся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ къ тому святому дѣлу, которое совершаетъ Миссіонерское Общество, можно видѣть изъ того, что, напр., новооткрытый Курскій комитетъ сразу приобрѣлъ 726 членовъ и сдѣлалъ болѣе 6000 сбора въ пользу Миссіонерскаго Общества. Изъ всѣхъ комитетовъ самое первое мѣсто занимаетъ Полтавскій, насчитывающій въ составѣ Полтавскаго Отдѣленія Общества до 2539 членовъ, изъ нихъ 1299 лицъ духовнаго званія и 769 казаковъ и крестьянъ. Обращаетъ на себя вниманіе это Отдѣленіе и тѣмъ, что вступаютъ въ число его членовъ, въ лицѣ своихъ представителей, народныя школы и разныя общественныя учрежденія (братства, церковно-приходскія попечительства, сельскія общества и т. п.). Весьма дѣятельными сотрудниками Полтавскаго отдѣленія Общества являются благочинные. Многіе сельскіе пастыри, при скудости денежныхъ средствъ у своихъ прихожанъ, располагаютъ ихъ жертвовать на дѣло миссіи разными вещественными приношеніями, напр., хлѣбомъ, холстомъ и т. п., которыя порознь незначительны, а въ общемъ достигаютъ значительной суммы.

Желательно, чтобы и въ Черниговской епархіи о.о. благочинные и всѣ пастыри обратили больше вниманія на дѣятельность Миссіонерскаго Общества и съ своей стороны позаботились о привлеченіи новыхъ членовъ въ Общество и объ увеличеніи пожертвованій со стороны прихожанъ на святое дѣло просвѣщенія невѣрующихъ свѣтомъ Христова ученія. Кто не заботится о распространеніи среди невѣрующихъ ученія Христа, тотъ обнаруживаетъ недостатокъ любви къ Нему и преступное равнодушіе къ славіи имени Божія; обнаруживаетъ и недостатокъ любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ; обнаруживаетъ и недостатокъ сознатель-

ной любви къ своему отечеству, потому что невѣрующій во Христа инородецъ, какими не привлекайте его льготами, всегда будетъ тянуть не къ Москвѣ—сердцу Россіи, а магометанинъ въ Стамбуль и Мекку, язычникъ—въ Тибетъ и Китай, ибо сказано: гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше; только религія сливается отдѣльныхъ членовъ въ одно прочное цѣлое. Л.

Мѣстныя Извѣстія.

Въ день св. Пасхи богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ было совершено Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

На второй день Праздника Владыка совершилъ литургію въ своей крестовой церкви. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство изволилъ принимать поздравленія отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и городского духовенства. Въ это же время посѣтили Владыку представители разныхъ учреждений г. Чернигова и многія частныя лица.

На третій день Праздника Владыка изволилъ посѣтить Духовную Семинарію и Епархіальное Женское Училище, гдѣ побываль у начальствующихъ, благословилъ учащихся и сказалъ имъ слово назиданія.

21 апрѣля состоялось освященіе Спасо-Преображенскаго собора, въ которомъ былъ сдѣланъ капитальный ремонтъ, при чемъ были сдвинуты съ своего мѣста оба престола. Освященіе и литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ этотъ же день прибылъ въ Черниговъ бывшій

настоятель Московскаго Златоустовскаго монастыря, архимандритъ Исидоръ.

23 апрѣля, въ высокаторжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, литургию и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Антоній, въ сослуженіи Архимандрита Исидора и соборнаго духовенства. Въ совершении молебна принимало участіе и все городское духовенство. По окончаніи богослуженія г. Начальникомъ губерніи были розданы народу портреты Ихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Городъ съ утра былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

28 апрѣля послѣ литургіи, отслуженной въ кафедральномъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Исидора и соборнаго духовенства, совершено было, при участіи всего городскаго духовенства, перенесеніе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Θεодосія изъ Борисо-Глѣбскаго собора во вновь отремонтированный Спасо-Преображенскій соборъ. Масса народа наполняла не только храмъ, но и ограду соборную, Во время перенесенія мощей многіе изъ богомольцевъ держали въ рукахъ возженные свѣчи.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состоя-

ній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому приадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12 го).

5) Желашіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступашіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступашіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, е миссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завіта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, под-

вергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе— на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Сборникъ пѣсенъ для дѣтей школьнаго
возраста,

„ДѢТСКАЯ ЗАБАВА.“

для 2-хъ и 3-хъ голосовъ.

Музыка **І. С. ХОДОРОВСКАГО.**

Цѣна съ пересылкою 1 рубль 10 копѣекъ

Ст. ЧЕМЕРЬ, Черниговской губ. Автору.

ОКОНЧИВШІЙ ПОЛНЫЙ КУРСЪ
РИСОВАЛЬНОЙ ШКОЛЫ
ПАВЕЛЬ ШТРОНДА,

съ полнымъ художественнымъ знаніемъ исполняю заказы всевозможной религіозной живописи и иконостасовъ; производилъ таковыя работы въ г. Кіевѣ, а также и во многихъ церквахъ 3-го благочинническаго округа Остерскаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ Минской, Кіевской и Херсонской губерній.

Работы исполняются добросовѣстно по самымъ строгимъ требованіямъ подь лично моимъ наблюденіемъ; имѣю помощниковъ изъ академіи худож. и другихъ худ. училищъ.

Адресъ: Кіевъ, Гончарная, домъ № 28.

Ученики послѣдняго курса
КІЕВСКАГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО УЧИЛИЩА

Принимають заказы на художественно иконостасныя работы, росписи церковей живописью и орнаментами и прочія художественныя работы добросовѣстно исполняютъ. Съ заказами просятъ обращаться до 15 мая въ канцеля-

рію Кіевскаго художественнаго училища художнику
Штрондѣ, Б.-Житомирская, № 29, а послѣ 15 Гончарная,
№ 28.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЛИКОВА

исполняетъ всякаго рода заказы
иконъ, иконостасовъ и кіотовъ,

а также роспись церквей

ЖИВОПИСЬЮ и ОРНАМЕНТАМИ.

Всѣ работы исполн. при личномъ моемъ руко-
вод. и сам. аккуратн. образомъ.

При большихъ заказахъ уплата денегъ мо-
жетъ быть произведена съ разсрочкою.

Фирма существуетъ съ 1864 г.

Адресъ: Кіевъ, Воздвиженская ул., № 19-й, собств. домъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИЖКА

„МИЛОСТИ БОЖІИ

къ народу русскому и его правителямъ.“

(Отъ татарскаго нашествія и до нашихъ дней).

Н. В. Мягкова.

200 страницъ. Цѣна 25 копѣекъ.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомандую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15^o. Стоимость его отъ **35** коп. за бутылку и дороже. При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ за дорогу.

Выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь, д. Мовіевскаго-Зубка.

Класснаго художника I ст. Императорской Академіи Художествъ Н. В. ЗЕНЬКОВИЧА.

Въ послѣднихъ числахъ марта сего года, неизвѣстный мнѣ человекъ, называвшій себя подрядчикомъ **Кошельниковымъ**, по описанію видѣвшихъ его прихожанъ церкви села Хрещатаго, високаго роста брюнетъ, съ черной бородой, явившись въ с. Хрещатое, Козел. уѣзда, подъ видомъ исканія работы, старался поколебать ко мнѣ довѣріе прихожанъ въ добросовѣстности уже исполненной мною работы двухъ иконостасовъ, заявляя, что, благодаря моей недобросовѣстности исполненія иконостаса въ м. **Монастырищѣ**, Нѣжинскаго уѣзда, **Рождества-Богородичной церкви**, гдѣ-то по сосѣдству другая работа была отдана ему. Считая для себя недостойнымъ привлекать каждаго клеветника къ суду и представляя при семъ отзывъ о работѣ иконостаса въ м. Монастырищѣ, какъ ясное доказательство его обмана, рассчитаннаго на довѣрчивость сельскихъ обывателей, убѣдительно прошу на будущее время моихъ заказчиковъ, если будутъ являться подобныя лица, заставлятъ ихъ излагать свои дискредитирующія меня заявленія на бумагахъ за ихъ подписью, съ удостовѣреніемъ въ своей личности, показаніемъ своего паспорта и пересылать въ г. Черниговъ на мое имя.

„1900 г. сентября 10-го дня. Работы художника Николая Викентіевича Зеньковича по устройству иконостаса выполнены согласно условію: добросовѣстно, художественно и изящно, почему мы, нижеподписавшіеся, члены попечительства и принимаемъ иконостасъ **СЪ БЛАГОДАРНОСТЬЮ**.“

Подлинный за надлежащими подписями.

Священникъ *Гавріиль Тарнопольскій*».

Клас. худ. I ст. *Н. Зеньковичъ*.

Черниговъ. Пятниц. ул.

Костельный домъ.

Печ. дозв.: 28 апрѣля 1902 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Гупатимовъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.