

1908

XLIV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 4.

16—29 ФЕВРАЛЯ.

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

О А а
Годъ XLIV.

16—29 февраля 1908 года.

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ въ 15 день февраля мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи на покой Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго Петра и о бытіи викарію Новгородской епархіи Преосвященному Тихвинскому Θεодосію Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

Назначенный въ Смоленскъ Преосвященнѣйшій Θεодосій уроженецъ Черниговской губерніи — въ міръ Николай Θεодосіевъ, родился 3 ноября 1864 года. Въ 1890 году окончилъ Петербургскую духовную академію кандидатомъ богословія и назначень преподавателемъ Черниговскаго духовнаго училища. Въ 1893 г. назначень помощникомъ смотрителя того же училища. Въ 1897 году постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонахи. Въ 1898 году опредѣлень инспекторомъ

Минской духовной семинаріи, въ 1899 году—ректоромъ Тульской семинаріи. Въ 1903 году 25 февраля состоялось Высочайшее повелѣніе о возведеніи архимандрита Θεодосія въ санъ Епископа Тихвинскаго—викарія Новгородской епархіи. Въ 1900 году за заслуги по духовно-учебному вѣдомству онъ награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени, въ 1903 году—св. Владиміра 3-й степени.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 7 февраля *временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Стабны, Смоленскаго у., допущенъ окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Александръ Васильевъ.

— 8 февраля *временно* къ и. д. псаломщика при Соборной гор. Бѣлаго церкви допущенъ бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Чистяковъ.

— 12 февраля *временно* допущенъ къ исполненію діаконскихъ обязанностей при Николаевской церкви села Звѣровичъ, Краснинскаго у., заштатный діаконъ села Мерлина, того-же уѣзда, Θεодоръ Орловскій.

— *Временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Корохоткина, Смоленскаго у., допущенъ окончившій курсъ духовнаго училища Иванъ Чистяковъ.

— Исправленіе должности псаломщика при церкви села Сутокъ, Духовщинскаго у., по вольному найму разрѣшено сыну діакона Павлу Дьяконову.

— 14 февраля на священническое мѣсто къ церкви села Вѣжниковъ, Рославльскаго у., назначенъ діаконъ села Кошевичъ, Порѣчскаго у., Пароеній Малышкинъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства 12 февраля отсрочено на одинъ годъ замѣщеніе діаконской вакансіи въ селѣ Красномъ, Вяземскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 11 февраля діаконъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви Николай Станкевичъ и діаконъ села Коробца, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Руженцевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 15 февраля на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Липиць, Сычевскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. псаломщика села Ректь, Дорогобужскаго уѣзда, Θεодоръ Каменцевъ.

— 2 декабря 1907 года священникъ села Новоселокъ, Рославльскаго у., Андрей Кутузовъ принять на службу въ Благовѣщенскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви станицы Буссевской, Амурской области; 12 февраля Его Преосвященствомъ священнику Кутузову разрѣшено пробывать на занимаемомъ мѣстѣ до конца Пасхи.

У в о л е н ы :

— 6 февраля псаломщикъ села Прудковъ, Смоленскаго у., Андрей Заболотскій.

— И. д. псаломщика села Ярковичъ, Краснинскаго у., Николай Чубаровъ.

— 12 февраля временно и. д. псаломщика села Пакиничъ, Рославльскаго у., Андрей Кожевниковъ.

— 18 февраля діаконъ села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, Іоаннъ Солнцевъ по прошенію.

— Псаломщикъ города Рославля Успенской церкви Алексѣй Крыловъ выбылъ на гражданскую службу.

У м е р л и:

— 29 января заштатный діаконъ села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, Алексѣй Бѣлкинъ.

— 15 февраля псаломщикъ Соборной г. Гжатска церкви Георгій Смирягинъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 12 февраля къ церкви села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Бызинъ на 3-е трехлѣтіе.

— 16 февраля къ церкви села Востокъ, Ельнинскаго уѣзда, Вяземскій мѣщанинъ Егоръ Петровъ Леоновъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Настасьина, Бѣльскаго уѣзда, землевладѣлецъ Ѳеодоръ Боевъ на 4-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 9 февраля представителямъ отъ прихожанъ села Дрожжина, Юхновскаго у., Григорію Григорьеву Концову и Петру Васильеву за усердіе ко храму.

— Церковному старостѣ села Дуброва, Бѣльскаго уѣзда, крестьянину Ѳокъ Дорожинскому за пожертвованіе 125 рублей на ремонтъ храма.

— Прихожанкѣ того же села дворянкѣ Екатеринѣ Семеновнѣ Маковской за пожертвованіе 275 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

— Прихожанкѣ села Востокъ, Ельнинскаго у., купчихѣ Домнѣ Семеновнѣ Боровковой за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго.

— Прихожанину села Дрожжина, Юхновскаго у., дворянину Александру Васильевичу Гулевичу за пожертвованія въ приходскій храмъ.

— Церковному старостѣ села Межурѣчья, Дорогобужскаго уѣзда, Филиппу Θεодосіеву за усердное прохожденіе должности.

— Прихожанину села Востодъ, Ельнинскаго уѣзда, Ивану Алексѣеву Скрипкину за сдѣланныя пожертвованія въ приходскій храмъ.

— Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ 9-го февраля церковные старосты: села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, Андрей Гайдуковъ; села Жданова, Ельнинскаго уѣзда, Петръ Іустиновъ; села Яковлевичъ, Ельнинскаго уѣзда, Николай Кондратьевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., Носкова, Краснинскаго уѣзда, Дубровны, Юхновскаго уѣзда, (подр. помѣщены ранѣ).

Д і а к о н с к і я :

Петропавловской гор. Смоленска церкви.

— При церквахъ сель: Маркова, Краснинскаго у., Троицкаго женскаго монастыря, Вяземскаго уѣзда, Высочерта, Порѣческаго уѣзда, Ново-Рождествена, Гжатскаго уѣзда, Косткина, Вяземскаго у., (подр. помѣщены ранѣ).

— Кошевичъ, Порѣческаго у., (два причта, храмъ деревянный, трехпрестольный; казеннаго жалованья

нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 3086, почт. адресъ: г. Порѣчье).

— Засижья, Дорогобужскаго у., (храмъ каменный, холодный; казен. жалованья 150 рубл. въ годъ, церк. дома нѣтъ, церковной земли 36 десят., прихожанъ м. п. 1115; почт. адресъ: ст. Свищево М.-В. ж. д.).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Досугова, Краснинскаго у., Рождествена, Гжатскаго у., Владимирско-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатскаго у., Богородицкаго, Смоленскаго у., (подробн. помѣщены ранѣе).

— Прудковъ, Смоленскаго у., (причтъ трехчленный, храмъ каменный, теплый, казеннаго жалованья 36 руб. въ годъ, церк. земли 106 десят., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1736, почт. адресъ: ст. Починокъ Р.-О. ж. д.).

— Ярковичъ, Краснинскаго у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, холодный; казен. жалованья 100 руб. въ годъ, церк. земли 43 десят., церк. дома нѣтъ; прихожанъ м. п. 614; почт. адресъ: ст. Починокъ Р.-О. ж. д.).

— Пакиничъ, Рославльскаго у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, казеннаго жалованья 100 руб. въ годъ, церк. земли 39 десят., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 840 почт. адресъ: почт. отд. Рогнедино, Росл. у.).

— Ректъ, Дорогобужскаго у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, холодный; казен. жалованья 100 рубл. въ годъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 43 десят., прихожанъ м. п. 351, почт. адресъ: г. Дорогобужь).

— Соборной гор. Гжатска церкви (три причта, казен. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1060).

— Успенской гор. Рославля церкви (причтъ трех-членный, храмъ каменный, теплый, казен. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 60 десят., прихожанъ м. п. 670).

— Тюнина, Рославл. у. и Петропавловской гор. Вязьмы церкви.

По жертвованіе.

Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ пожертвовано 700 рублей, изъ коихъ 300 руб. на ремонтъ пострадавшей отъ пожара Іоанно-Предтеченской церкви, 300 руб. на пріобрѣтеніе билета его имени непрерывно-доходнаго Государственной Комиссіи погашенія Долговъ въ неприкосновенный капиталъ Архіерейскаго дома съ употребленіемъ процентовъ на нужды Архіерейскаго дома и 100 рублей на пріобрѣтеніе предметовъ и вещей, пострадавшихъ или вовсе уничтоженныхъ во время пожара 3 октября 1907 г.

Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.

Правленіе Семинаріи сямъ извѣщаетъ, что: 1) переводные экзамены для воспитанниковъ семинаріи, коимъ постановленіемъ Правленія, отъ 5—11 августа 1907 года, предоставлено право держать ихъ въ 1908 году, имѣють быть весною текущаго 1908 года вмѣстѣ со всѣми воспитанниками семинаріи, при чемъ, по

предметамъ, продолжающимся въ слѣдующемъ классѣ, отпущенные на одинъ годъ воспитанники держать экзамены въ объемѣ пройденнаго въ 1907—1908 учебн. году, а по предметамъ, заканчивающимся въ извѣстномъ классѣ, и по древнимъ языкамъ—въ объемѣ пройденнаго въ 1906—1907 учебномъ году; 2) состоявшіе въ 1906—1907 учеб. году на казенномъ содержаніи изъ отпущенныхъ до экзаменовъ въ 1908 году въ теченіе экзаменовъ не могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ отъ семинаріи за принятіемъ на ихъ мѣста другихъ воспитанниковъ; 3) воспитанники 2 класса изъ отпущенныхъ на 1 годъ обязаны, въ силу указа Св. Синода отъ 13 декабря 1907 г. за № 15047, для перехода въ 3 классъ семинаріи держать экзамены и по одному изъ новыхъ языковъ, наравнѣ съ обучающимися нынѣ во 2 классѣ воспитанниками, обязательно изучающими тотъ или другой изъ новыхъ языковъ.

ОТЧЕТЪ

Смоленской Епархіальной Эмеритальной Кассы

за 1907-й годъ.

Вѣдомость

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1907 годъ.

Отъ 1906 года оставалось:

а) наличными	2609 р. 47 к.
б) билетами	172912 » 50 »
и в) долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	46250 » — »

Всего отъ 1906 г. оставалось . 221771 р. 97 к.

Въ 1907 году поступило:

I. Наличными деньгами:

а) членскихъ взносовъ и въ фондъ кассы отъ новыхъ членовъ	15859 р. 49 к.
б) взносовъ отъ церквей по 1—3 коп. съ человѣка мужск. пола	6550 » 46 »
в) взносовъ отъ безприходныхъ церквей по 6 руб. отъ каждой	96 » — »
г) $\frac{1}{20}$ часть братскихъ доходовъ, гдѣ есть чудотвори, иконы	22 » 75 »
д) 1% съ арендныхъ статей	105 » 17 »
е) 3-хъ рублевыхъ взносовъ за награды и повышеніе въ санъ	225 » -- »
ж) взносовъ отъ монастырей епархіи	602 » 59 »
з) $\frac{0}{100}$ на капиталы кассы	11602 » 56 »
и) въ уплату долга отъ епарх. свѣчного завода за 1906 годъ	1000 » — »

к) добровольныхъ пожертвованій	15 р. 62 к.
л) записаны на приходъ для баланса ошибоч- но выведенные въ расходъ по ст. 67.	10 » — »

Итого въ 1907 году поступило наличными 36089 р. 64 к.

II Билетами (по ихъ номинальной стоимости).

а) 4 ^{0/0} свидѣтельствъ государственной ренты	42300 р. — к.
---	---------------

Итого въ 1907 году поступило билетами 42300 р. — к.

Въ 1907 году израсходовано:

а) на покупку 0 ^{0/0} бумагъ	30879 р. 50 к.
б) на гербовыя марки	1 » 55 »
в) за храненіе 0 ^{0/0} бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	110 » 30 »
г) на возвратъ взносовъ	3318 » 68 »
д) на пересылку взносовъ и корреспонденціи	27 » 70 »
е) на писемсводство и канцелярскія привад- лежности	217 » 55 »
ж) на жалованье: Предсѣдателью Правленія кассы	180 р. — к.
Базначею	180 » — »
дѣлопроизводителю	160 » — »
з) удержано Отдѣленіемъ Банка 0 ^{0/0} ко дню покупки по текущимъ купонамъ	151 » 79 »
и) на напечатаніе брошюры „Смоленская Епархіальная Эмеритальная касса“	135 » 2 »
к) ошибочно выписано въ расходъ по ст. 67	10 » — »

Итого въ 1907 году израсходовано 35372 р. 9 к.

Къ 1 Января 1908 года остается:

а) наличными	3327 р. 2 к.
б) билетами	215212 » 50 »
в) долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	45250 » — »

Всего 263789 р. 52 к.

Объяснительная записка къ статьямъ прихода.

Къ ст. подъ лит. А--Е и К. Взносы по этимъ статьямъ поступили двойкимъ путемъ: а) чрезъ о.о. благочинныхъ и б) непосредственно въ Правленіе кассы.

А) Отъ о.о. благочинныхъ поступило:

По Бѣльскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:
отъ 27 января за № 26—141 р. 80 к., отъ 29 марта за № 124—82 р. 18 к., отъ 20 іюля за № 266—76 р. 96 к., итого 300 р. 94 к.

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:
отъ 12 января за № 33—233 р. 20 к., отъ 23 января за № 46--408 р. 75 к., отъ 10 августа за № 412--233 р. 75 к., итого 875 » 70 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 27 декабря 1906 г. за №№ 424 и 425—238 р. 40 к., отъ 27 іюня за № 227—125 р. 13 к., отъ 18 октября за № 354—1 р. 13 к., отъ бывшаго благочин. протоіерея М. Медвѣдова—отъ 6 апрѣля за № 120—1 р. 88 к. и отъ 26 сентября за № 284—8 р. 38 к., итого. 374 » 92 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ: отъ 28 января за № 39—83 р. 67 к., отъ 16 февраля за № 97—88 р., отъ 28 іюня за № 257—84 р. 37 к., итого 256 р. 4 к.

Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніяхъ:
отъ 2 января за №№ 1 и 2—348 р. 73 к., и отъ 19 іюня за № 60—162 р. 97 к., итого 511 » 70 »

Отъ благочиннаго 5 округа при отношеніяхъ: отъ 8 января за № 27--120 р. 12 к., отъ 21 іюня за № 303—170 р. 23 к. и № 304—130 р. 11 к., итого . 420 » 46 »

Всего по уѣзду 2739 р. 76 к.

По Вяземскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:
отъ 11 іюня за №№ 42—49—366 р. 69 к. и отъ 11 августа за № 206—200 р. 18 к., итого 566 » 87 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ: отъ 12 января за №№ 48 и 49—346 р. 37 к., отъ 25 іюня за № 337—177 р. 58 к. и за № 338—58 р. 75 к., отъ 20 августа за № 434—2 р. 63 к., отъ 25 августа за № 442—10 р. 50 к., итого 595 р. 83 к.

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ: отъ 10 января за №№ 19 и 20—63 р. 49 к., отъ 14 іюня за № 334—125 р. 85 к. и за № 335—312 руб. 12 к., отъ 12 іюля за № 363—5 р. 63 к., всего 507 р. 9 к.

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ: отъ 25-го февраля за № 97—158 руб., отъ 6 іюля—135 р. 50 к., отъ 2 сентября за № 132—7 р. 50 к. и за № 133—13 р. 50 к., отъ 10 октября—10 р. 50 к., итого. 325 р. — к.

Всего по уѣзду 1994 р. 79 к.

По Гжатскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ: отъ 3 января за №№ 3 и 4—89 руб. 75 коп., отъ 20 іюля за № 108 и 109—101 р., итого 190 р. 75 к.

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ: отъ 17 января за №№ 29 и 30—371 руб. 56 коп., отъ 19 іюня за № 267—85 р. 94 к., итого 457 р. 50 к.

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ: отъ 25 декабря 1906 г. за № 561—1 руб. 50 коп., отъ 24 іюня за № 366—191 руб. 25 коп. и за № 367—194 р. 73 к., итого 387 р. 48 к.

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ: отъ 30 января за № 45—185 руб. 69 коп. и за № 46—6 руб. 27 к., отъ 30 іюля за № 181—218 руб. 7 коп. и за № 182—78 руб. 54 коп., отъ 27 августа за № 216—8 р. 2 к., итого 496 р. 59 к.

Всего по уѣзду 1532 р. 32 к.

По Дорогобужскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ: отъ 4 января за №№ 8 и 9—262 руб. 65 коп., отъ

7 іюня за № 150—13 руб. 50 коп., отъ 25 іюня за № 80—138 р. 75 к., итого 414 р. 90 к.

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:
отъ 2 феврля за № 49—6 руб., за № 50—115 р. 33 коп., за № 51—7 руб., отъ 3 февраля за № 55—163 руб., отъ 23 мая за № 243—9 р., отъ 22 іюня за № 256—106 р. 26 к., отъ 14 августа за № 269—7 руб. 50 коп., итого 414 » 9 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 14 января за № 7—349 руб. 12 коп., отъ 28-го января за № 32—41 руб. 25 к., отъ 26 мая за № 30—3 руб., отъ 24 іюня за № 144—15 руб., отъ 9 іюля за № 162—19 р., отъ 10 августа за № 185—15 руб., отъ 22 августа—5 р. 62 к., итого 447 » 99 »

Отъ благочиннаго 3 окррга при отношеніяхъ:
отъ 15 іюня за № 298—167 руб. 6 коп., отъ 9 января за № 20—3 руб., итого 170 » 6 »

Всего по уѣзду 1447 р. 04 к.

По Духовщинскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго и 1 округа при отношеніяхъ: отъ 15 марта за № 101—112 руб. 28 к. и за № 100—85 руб. 43 коп., отъ 1 іюля за № 220—69 руб. 90 коп. и за № 221—105 р., итого 372 » 61 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 16 января за № 13—131 р. 25 к. и за № 14—143 руб. 21 коп., отъ 18 іюня за № 250—131 руб. 25 коп., итого 405 » 71 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:
отъ 26 декабря 1906 г. за №№ 470 и 471—276 р. 97 коп., отъ 4 іюля за № 342—165 руб. и за № 343—76 руб. 60 к., отъ 31 іюля за № 371—92 р., отъ 3 августа за № 396—13 руб. 88 коп. и отъ 7 октября за № 476—1 р. 87 к., итого 626 » 32 »

Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніяхъ:
отъ 12 февраля за № 237—176 р. 72 коп. и за №

238—195 р. 38 к., отъ 28 іюня за № 768—170 р.	
48 коп., итого	542 р. 58 к.
<hr/>	
Всего по уѣзду	1947 р. 22 к.

По Ельнинскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:	
отъ 19 февраля за № 56—60 р. 65 к. и за № 57—68 руб. 37 коп., отъ 26 іюля за № 225—75 руб. 62 коп., итого	204 » 64 »
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:	
отъ 14 февраля за № 61—91 р. 42 к. и за № 62—191 р. 25 к., итого	282 » 67 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:	
отъ 20 января за №№ 55 и 56—265 руб. 51 коп., отъ 18 іюля за № 318—152 р. 92 к., итого	418 » 43 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:	
отъ 31 декабря 1906 года за № 457 и 458—68 р. 28 коп., отъ 14 іюня за № 289—164 руб. 84 коп., отъ 24 августа за № 394—33 р. 38 к., итого	266 » 50 »
Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 19 января за №№ 57 и 58	542 » 15 »
<hr/>	
Всего по уѣзду	1714 р. 39 к.

По Краснинскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:	
отъ 10 января за №№ 9 и 10—83 р. 95 к., отъ 5 іюля за № 195—30 р., итого	113 » 95 »
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 8 февраля за №№ 42 и 43	365 р. 80 к.
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:	
отъ 3 февраля за №№ 45, 46 и 47—222 р. 27 к., отъ 16 іюля за № 182—32 р. 25 к., отъ 7 августа за № 192—22 р. 50 к., итого	277 » 2 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:	
отъ 2 мая за № 127—78 руб 94 коп., отъ 15 іюля за № 218—22 р. 50 к., итого	101 » 44 »
<hr/>	
Всего по уѣзду	858 р. 21 к.

По Порьчскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:
отъ 10 марта за №№ 14 и 18—394 р. 77 коп., отъ
14 іюля за № 138 316 р 50 коп. и за № 137—
6 руб., итого 717 р. 27 к.

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 5 февраля за №№ 71 и 72—398 р. 64 к., отъ
26 іюля за № 232—149 р. 86 к., итого 548 » 50 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:
отъ 24 января за №№ 34 и 35—213 р. 12 к., отъ
17 мая за № 158—19 р. 97 к., отъ 19 іюля за №
206—120 р., итого 353 » 9 »

Всего по уѣзду 1618 р. 86 к.

По Рославльскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:
отъ 10 апрѣля за № 105—125 р. 29 к., отъ 8 ав-
густа за № 229—56 р. 37 к. и за № 228—65 руб.
44 коп., итого 247 » 10 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:
отъ 18 января за №№ 58 и 59—387 р. 15 к., отъ
15 іюня за № 438—217 р. 72 коп. и за № 439—
134 р. 55 к., итого 739 » 42 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 26 декабря 1906 года за № 773—118 р. 3 к.,
отъ 21 января за № 62—145 р., отъ 10 февраля за
№ 104—117 р. 24 к., отъ 10 мая за № 344—2 р.
50 к., отъ 3 августа за № 597—118 р. 1 к., итого. 500 р 78 р.

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:
отъ 19 февраля за № 229—291 руб. 91 коп., отъ 6
марта за № 283—45 р. 1 коп., отъ 20 марта за №
293—60 р. 42 к., отъ 2 апрѣля за № 329—36 р.,
отъ 8 апрѣля за № 354—38 р. 16 к., отъ 10 сен-
тября за № 626—73 р. 13 к., итого 544 » 63 »

Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніяхъ:
отъ 19 марта за № 177—208 руб. 33 коп. и за №

178—187 р. 24 к., отъ 7 іюля за № 432—196 р.
67 к. и за № 433—170 р. 86 к., итого 763 р. 10 к.
Всего по уѣзду 2795 р. 3 к.

По Смоленскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:
отъ 19 марта за №№: 107, 108, 109 и 111—451 р.
80 к., отъ 12 мая за № 175—18 руб. 36 коп., отъ
2-го сентября за №№: 300, 301 и 302—231 руб.
37 к., итого 701 » 53 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:
отъ 1 іюля за № 133—131 р. 38 к., отъ 23 іюля
за № 183—13 р. 14 к., отъ 16 сентября за № 336—
40 р., отъ 8 октября за № 283—152 р. 81 к., отъ
13 октября за № 408—88 р. 43 к., итого 425 » 76 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 7 февраля за № 20 и 21—272 р. 66 коп., отъ
10 іюля за № 105—136 р. 74 к., итого 409 » 40 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:
отъ 15 февраля за № 91 и 92—297 р. 95 к., отъ
2 ноября за № 379—135 р. 38 к., итого 433 » 33 »

Всего по уѣзду 1970 р. 02 к.

По Сычевскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:
отъ 23 января за № 7—71 р. 25 коп. и за № 8—
133 р., отъ 4 іюля за № 161—8 р. 75 коп., отъ 25
августа за № 190—8 р., итого 221 » — »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:
отъ 22 февраля за № 128—172 руб. 25 коп., за №
127—180 р. 53 к., отъ 18 іюля за № 399—206 р.
50 к., итого 559 р. 28 к.

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 28 мая за № 163—162 р. и за № 164—307 р.
50 к., итого 469 » 50 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:

отъ 29 января за № 77—165 р. 85 к. и за № 78—560 р. 81 к., итого	726 р. 66 к.
<hr/>	
Всего по уѣзду	1976 р. 44 к.

По Юхновскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:
отъ 13 января за №№ 15 и 16—70 р. 33 к., отъ 10 мая за № 47—5 р. 50 коп., отъ 12 іюля за № 60—23 р., итого 98 » 83 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 9 октября за № 574 670 » — »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:
отъ 19 января за №№ 31 и 32—245 р. 55 к. и за № 33—183 р. 25 коп., отъ 25 іюля за №№ 364 и 365—199 р., итого 627 » 80 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:
отъ 2 марта 1906 года за № 232—16 руб. 75 коп., отъ 20 января за № 58 и 59—267 р. 10 к., отъ 22 января за № 82—194 р. 46 к., отъ 3 іюля за №№ 502 и 503—328 р. 72 к., итого 807 » 3 »

Всего по уѣзду 2203 р. 66 к.

Всего чрезъ о.о. благочинныхъ поступило 22797 » 74 »

Б) Непосредственно въ Правленіе кассы поступило:

1) Отъ смотрителя епархіальнаго свѣчного завода священника А. Куркина за 1906 годъ 29-го марта 11 » 25 »

2) Отъ заштатнаго діакона с. Пнева, Духовщинскаго уѣзда, Василя Аѳонскаго 9 » — »

3) Отъ священника Смоленскаго каедральнаго собора Леонида Смирнова за 1907 годъ 30-го сентября 11 р. 25 к.

4) Отъ смотрителя епархіальнаго свѣчного завода священника А. Куркина 17-го декабра (за 1907 годъ) 11 » 25 »

5) отъ священника Смоленскаго кафедральнаго собора Николая Маркова 20 декабря	13 р. 50 к.
6) Отъ діакона того же собора Іоанна Афонскаго	6 » 50 »
7) Отъ діакона Николая Соколова	1 » 50 »
8) Отъ псаломщика М. Орѣшнікова	1 » 25 »
9) Отъ священника церкви Смоленскихъ арестантскихъ ротъ В. Дьяконова	11 » 25 »
<hr/>	
Всего	76 р. 75 к.

А всего по ст. подъ лит. А - Е и К поступило . 22874 » 49 »

Къ ст. подъ лит. Ж. Отъ монастырей епархіи поступило:

1) Отъ Сычевскаго Казанскаго монастыря при отношеніяхъ: отъ 12 января за № 18 - 7 р. 75 коп., отъ 29 января за № 29 - 6 р. 17 к., итого	13 р. 92 к.
2) Отъ Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго монастыря при отношеніи отъ 22 января за № 175	10 » 32 »
3) Отъ Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря при отношеніи отъ 24 января за № 16	34 » 61 »
4) Отъ Бѣльской Красногородищенской Пустыни при отношеніи отъ 5 февраля за № 23	6 » - »
5) Отъ Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря при отношеніи отъ 5 февраля за № 22	50 » - »
6) Отъ Юхновскаго Казанскаго монастыря при отношеніи отъ 24 марта	326 » 45 »
7) Отъ Порѣчской Ордынской Пустыни при отношеніи за № 39	161 » 29 »
<hr/>	

Всего отъ монастырей поступило . 602 р. 59 к.

Къ ст. подъ лит. З. $\frac{0}{0}$ на капиталы кассы получены:

1) По книжкѣ сберегательной кассы № 4399 за 1906 годъ	19 р. 17 к.
2) Отъ епархіальнаго свѣчного завода (на капиталъ 46250 р. по $4\frac{1}{2}\%$)	2081 р. 25 к.
3) По билетамъ 4% государственной ренты за сроки: декабрьскій 1906 г., мартовскій, іюньскій, сентябрьскій и декабрьскій	7223 » 80 »

4) По 5% облигаціямъ внутреннихъ займовъ 1 и 2 выпусковъ 1905 и 1906 г.	2278 » 34 »
Итого	11602 р. 56 к.

Объяснительная записка къ статьямъ расхода.

Къ статьѣ подь лит. А. %/% бумага куплено по ихъ номинальной стоимости на 42300 рублей.

Изъ нихъ:

- 1) 12 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму 12000 рублей, на что по счету Отдѣленія Банка отъ 19 января за № 65 по курсу 73,7 израсходовано 8865 р. — к.
- 2) 8 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму 6300 рублей, на что по счету Отдѣленія Банка отъ 8 февраля за № 128 по курсу 73,4 израсходовано 4630 » 50 »
- 3) 5 свидѣтельствъ 4% государственной ренты (одного въ 5000 руб., двухъ по 1000 руб., одного въ 500 руб. и одного въ 200 руб.) на сумму 7700 рублей, на что по счету Отдѣленія Банка отъ 15-го марта за № 236 по курсу 74 израсходовано 5698 » — »
- 4) 11 свидѣтельствъ 4% государственной ренты (1 свид. 1000 руб., 2 свид. по 500 руб., 1 свид. въ 200 руб. и 7 свид. по 100 руб.) на сумму 2900 руб., на что по счету Отдѣленія Банка отъ 13 апрѣля за № 332 по курсу 73¹/₄ израсходовано 2124 » 25 »
- 5) 2 свидѣтельства 4% государственной ренты на сумму 2000 рублей, на что по счету Отдѣленія Банка отъ 15 іюня за № 549 по курсу 71,2 израсходовано 1425 » — »
- 6) 69 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму 11400 рублей, на что по счету Отдѣленія Банка отъ 17 сентября за № 880 по курсу 71,3 израсходовано 8136 р. 75 к.

Итого 30879 р. 60 к.

Къ ст. подъ лит. Б. Уплачено въ Отдѣленіи Государственнаго Банка за гербовыя марки по счетамъ Отдѣленія: отъ 19 января за № 65—5 коп., отъ 8 февраля за № 128—5 коп., отъ 15 марта за № 236—5 коп., отъ 15 іюня за № 549—5 коп., отъ 17 сентября за № 880—5 коп. и на гербовую марку на книжку № 328 по безсрочному вкладу—1 руб. 25 коп.

Всего на гербовыя марки израсходовано 1 руб. 55 коп.

Къ ст. подъ лит. В. За храненіе $\frac{0}{0}$ бумагъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ Отдѣленія уплачено:

1) 19 января по роспискѣ № 31586	10 р. 80 к.
2) 8 февраля » № 31632	6 » 05 »
3) 15 марта » № 31724	7 » 10 »
4) того же числа по роспискамъ: отъ 16 марта 1905 года № 28945, отъ 7 февраля 1906 года № 30282 и отъ 18 марта 1906 года № 30196	53 » 60 »
5) 13 апрѣля по роспискѣ № 31830	2 » 70 »
6) 15 іюня » № 32060	2 » 05 »
7) 17 сентября » № 32396	12 » 25 »
8) 19 декабря по роспискамъ: отъ 7 октября 1906 года за № 31248, отъ 11 августа 1905 года № 29615, отъ 16 іюня 1906 года № 30807, отъ 7 октября 1906 года № 31245, отъ 7 октября 1906 года № 31246, отъ 7 октября 1906 года № 31247	15 » 75 »
<hr/>	
В с е г о	110 р. 30 к.

Къ ст. подъ лит. Г. Въ теченіе отчетнаго года возвращены членскіе взносы слѣдующихъ лицъ:

По Бѣльскому уѣзду:

Гор. Бѣлаго Воскресенской церкви умершаго псаломщика Андрея Рѣдкова	26 р. 25 к.
1-го округа с. Повизовья умершаго псаломщика Алексѣя Юденича	16 » — »
» » с. Комаровъ бывшаго псаломщика Федора Куркина	9 р. 35 к.

2-го округа с.	Печатниковъ заштатнаго діакона Стефана Тройницкаго	56 р. — к.
3-го »	с. Николы-Немощеннаго заштатнаго протоіерея Іоанна Смирягина	89 » 99 »
4-го »	с. Татева бывшаго псаломщика Михаила Смирнова	9 » 38 »
» »	с. Дуняева заштатнаго псаломщика Игнатія Аеанасьева	10 » — »
» »	с. Дунаева умершаго священника Дмитрія Березкина	70 » 88 »
» »	с. Егорьевскаго-на-Обшѣ умершаго священника Іоанна Строителя	84 » 38 »
» »	с. Монина умершаго псаломщика Михаила Качевова	14 » — »
5-го »	с. Іоткина заштатнаго псаломщика Θεодора Бонича	23 » 64 »

По Вяземскому уѣзду:

Гор. Вязьмы	Петропавловской церкви умершаго псаломщика Стефана Людоговскаго	30 » — »
1-го округа с.	Ново-Никольскаго заштатнаго псаломщика Георгія Кононова	23 » 63 »
» »	с. Царева-Займища умершаго протоіерея Павла Бѣлявскаго	84 » 38 »
» »	с. Федяева умершаго псаломщика Павла Дьяконова	14 » — »
2-го »	с. Городища заштатнаго протоіерея Николая Черскаго	65 » 25 »
3-го »	с. Григорьевскаго умершаго священника Дмитрія Чернавскаго	73 » 50 »
» »	с. Осташева умершаго псаломщика Дмитрія Смирнова	23 » 75 »

По Гжатскому уѣзду:

Гор. Гжатска	Соборной церкви умершаго псаломщика Георгія Преображенскаго	24 » 50 »
--------------	---	-----------

	Богоявленской церкви бывшего псаломщика Васи́лія Филонова	5 р. 75 к
1-го округа	с. Гуляева бывшего псаломщика Николая Каченовскаго	26 » 25 »
2-го »	с. Будаева умершаго священника Алексе́я Соколова	78 » 75 »
» »	с. Ренскаго заштатнаго псаломщика Филиппа Саввинскаго	26 » 75 »
» »	с. Петропавлова священника Пантелеямона Медвѣдкова	56 » 25 »
» »	с. Дровнина заштатнаго протоіерея Александра Лебедева	84 » 37 »
3-го »	с. Воронцова заштатнаго діакона Іоанна Ширяева	52 » 50 »
» »	с. Потапова бывшего псаломщика Димитрія Кудрявцева	11 » 25 »

По Дорогобужскому уѣзду:

2-го округа	с. Пустошки умершаго діакона Михаила Соколова	52 » 50 »
» »	с. Шилова умершаго священника Павла Ильенкова	90 » — »
3-го »	с. Пушкина заштатнаго священника Михаила Заболотскаго	84 » 38 »
» »	с. Заси́жья умершаго діакона Николая Авиханова	39 » 50 »
» »	с. Пушкина умершаго діакона Михаила Дьяконова	52 » 50 »
» »	с. Неіолова умершаго діакона Николая Дьяконова	26 » 25 »

По Духовщинскому уѣзду:

Гор. Духовщины	Духовской церкви заштатнаго протоіерея Петра Клитина	76 » 50 »
Той же церкви	умершаго священника Михаила Можайскаго	82 » 13 »
2-го округа	с. Кубарова умершаго діакона Алексе́я Пушнова	51 » — »

2-го округа с.	Босина умершаго псаломщика Михайла Соколова	8 р. — к.
3-го »	Ярцевской фабричной церкви бывшаго діакона Василя Иванова	32 » — »
» »	с. Пнева заштатнаго діакона Іоанна Аеонскаго	52 » 50 »
4-го »	с. Рядыни заштатнаго священника Дмитрія Докучаева	65 » 63 »
» »	с. Ректы бывшаго псаломщика Георгія Королькова	11 » 25 »

По Ельнинскому уѣзду:

Гор. Ельни соборнаго протоіерея Василя Сеньковскаго	52 » 75 »
Соборной церкви умершаго діакона Георгія Руженцева	34 » — »
1-го округа с. Уварова заштатнаго псаломщика Александра Глѣбова	18 » — »
» » с. Лопатина умершаго священника Іоанна Дороднова	70 » 50 »
2-го » с. Клемятина священника Іоанна Плаксива	78 » 75 »
3-го » с. Вербилова бывшаго псаломщика Василя Мартиновскаго	19 » 75 »
» » с. Даниловичей умершаго псаломщика Іоанна Оглоблвна	25 » 50 »
4-го » с. Сычева умершаго діакона Данила Березкина	4 » — »
» » с. Гяѣздилова заштатнаго священника Алексея Виноградскаго	42 » — »
» » с. Павлинова бывшаго псаломщика Александра Спиридонова	4 » — »

По Краснинскому уѣзду:

1-го округа с. Маркова умершаго діакона Алексея Лызлова	40 » 50 »
» » с. Волкова умершаго діакона А. Кобранова	36 » — »

2-го округа с. Колесниковъ умершаго священника Павла Цебровскаго 48 р. 75 к.

По Порьискому уѣзду:

2-го округа с. Кошевичъ заштатнаго діакова Митрофана Костылева 36 » 75 »
 » » с. Луговъ бывшаго псаломщика Николая Крылова 10 » 13 »
 3-го » с. Щучья умершаго священника Иліи Соколова 40 » — »

По Рославльскому уѣзду:

1-го округа с. Марьянскаго умершаго священника Алексѣя Ильенкова 41 р. 64 к.
 2-го » с. Екимовичъ умершаго псаломщика Пароенія Лызлова 28 » 13 »
 » » с. Ковалей заштатнаго священника Θεодора Зезюлинскаго 90 » — »
 3-го » с. Ченищева умершаго псаломщика Іоанна Маркова 14 » 25 »
 » » с. Петрополя заштатнаго псаломщика Іакова Кобранова 14 » 25 »

По Смоленскому уѣзду:

Смоленскаго женскаго епархіальнаго училища инспектора классовъ священника Стефана Каверзяева 42 » — »
 Гор. Смоленска Тихоно-Задонской ц. умершаго священника Петра Бѣлавленцева 24 » — »
 Знаменской ц. арестантскихъ ротъ бывшаго псаломщика Андрея Голенкина 14 » 25 »
 1-го округа с. Корохоткина священника Владиміра Гальковскаго 48 » — »
 2-го » с. Моготова заштатнаго священника Евграфа Соколова 61 » 88 »
 » » с. Макшеева бывшаго псаломщика Василя Никольскаго 15 » -- »

3-го округа с. Коробова заштатнаго псаломщика Іоанна Кулагина	24 р. 37 к.
» » с. Ольши умершаго священника Алексѣя Каверзнева	90 » — »
» » с. Новоселья умершаго діакона Николая Соколова	4 » — »

По Сычевскому уѣзду:

Гор. Сычевки Благовѣщенской ц. умерш. псаломщика Григорія Солнцева	6 » — »
1-го округа с. Егорьевскаго заштатнаго псаломщика Георгія Чистякова	4 » — »

По Юхновскому уѣзду:

1-го округа с. Бутурлина умершаго священника Миханла Медвѣдкова	33 » 75 »
» » с. Аксиньина заштатнаго псаломщика Стефана Чистякова	26 » 25 »
» » с. Подсосонокъ умершаго священника Владиміра Глаголева	78 » 75 »
» » с. Мощины умершаго діакона Николая Рослова	52 » 75 »
» » с. Бутурлина заштатнаго псаломщика Сергѣя Стефанова	28 » 13 »
2-го » с. Краснаго умершаго священника Александра Глаголева	70 » 13 »
» » с. Желанья умершаго псаломщика Іоанна Соколова	26 » 25 »
2-го » с. Мишкова умершаго священника Василя Верзилова	41 » 63 »
Возвращены благочинному 1 округа священнику Василю Порѣдкому ошибочно имъ засланные	63 » — »

Всего возвращено 3318 р. 68 к.

Къ ст. подъ лит. Е. По этой статьѣ израсходовано 217 руб. 55 коп., изъ нихъ: за письменоводство священнику Леониду Смирнову уплачено 180 руб., въ типографію Силина уплачено по счету отъ

26 января за № 71 за изготовленіе конторскихъ книгъ 27 рублей 65 коп., и 21 марта за изготовленіе 700 шт. конвертовъ 3 рубля, въ магазинъ Лацинера 21 Февраля уплачено за изготовленіе двухъ каучуковыхъ штемпелей и за двѣ мастичныхъ подушки 2 руб 55 к., 21 марта въ магазинѣ Калинина по счету уплачено за канцелярскія принадлежности 2 руб 70 к., того-же числа въ магазинѣ Гивзбурга уплачено за лотовые вѣсы для взвѣшиванія пакетовъ 65 коп., 23 октября въ переплетной Берсона на покупку трехъ папокъ для бумагъ израсходовано 75 коп. и въ Почтово Телеграфной Конторѣ уплачено за 50 экземпляровъ бланковъ для переводовъ 25 коп..

Къ ст. подъ лит. З Удержано отдѣленіемъ Банка 0/0/0 по текущимъ купонамъ ко дню покупки 0/0/0 бумагъ по счетамъ Отдѣленія Банка:

1) отъ 19 января № 65	60 р. 80 к.
2) отъ 8 февраля № 128	44 » 55 »
3) отъ 15 марта № 236	11 » 38 »
4) отъ 13 апрѣля № 332	12 » 85 »
5) отъ 15 іюня № 549	2 » 96 »
6) отъ 17 сентября № 660	19 » 25 »

Всего удержано . . . 151 р. 79 к.

Къ ст. подъ лит И.

По этой статьѣ израсходовано 135 руб. 2 коп.; изъ нихъ: 113 руб. 50 коп. уплачено въ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно отношенія отъ 3 ноября № 77, за напечатаніе брошюры «Смоленская епархіальная эмеритальная касса» въ количествѣ 2500 экземпляровъ и 11 руб. 82 коп. за напечатаніе отчета эмеритальной кассы за 1906 годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣльными оттисками въ количествѣ 50 экземпляровъ; 10 руб. 20 коп. уплачено переплетчику Матвѣеву по счету отъ 31 октября за брошюровку напечатаннаго устава кассы.

Объяснительная записка къ статьямъ остатковъ къ 1 января 1908 года.

Къ 1 января 1908 года осталось наличными 3327 руб. 2 к., изъ нихъ по сберегательной книжкѣ № 7287 въ Губернскомъ Каз.

начействѣ 89 руб. 60 к.; по безерочному вкладу въ отдѣленіи Государственнаго Банка (книжка № 328) 2987 р. 30 к., а остальные 250 руб. 28 к на рукахъ у казначея кассы.

Билетами къ 1 Января 1908 года имѣется 215212 рублей 50 коп.; означенные билеты заключаются въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ государственной ренты и въ 5⁰/₀ облигаціяхъ внутреннихъ и внѣшняго займовъ и хранятся въ Смоленскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по слѣдующимъ роспискамъ:

по роспискѣ № 28945—62	листа 4 ⁰ / ₀ г. ренты на сумму 114000 р.	— к.
» № 31247—14	» » » »	14000 » — »
» № 31586—12	» » » »	12000 » — »
» № 31532—8	» » » »	6300 » — »
» № 31724—5	» » » »	7700 » — »
» № 31830—11	» » » »	2900 » — »
» № 32060—2	» » » »	2000 » — »
» № 32396—69	» » » »	11400 » — »
» № 31245—4	» обл. 5 ⁰ / ₀ вн. з. І в. 1905 г.	800 » — »
» № 29615—4	» » » » » »	12000 » — »
» № 30196—12	» » » » ІІ в. »	12000 » — »
» № 30282—8	» » » » » »	8000 » — »
» № 30807—5	» » » » » »	7600 » — »
» № 31246—4	» » » » » »	3200 » — »
» № 31248—7	» обл. 5 ⁰ / ₀ внѣш з. 1906 г.	1312 » 50 »

Всего 227 листовъ на сумму 215212 р. 50 к.

Долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ къ 1 января 1908 г. оставалось 45250 рублей. Означенный долгъ образовался такимъ образомъ:

Правленію Епархіальнаго свѣчного завода было выдано:	
1897 года августа 14 дня, вслѣдствіе резолюціи	
Его Преосвященства отъ 8 августа № 5010 . . .	4000 р.
1898 г. января 30 дня, вслѣдствіе резолюціи	
Его Преосвященства отъ 24 января № 879 . . .	5000 »
Того-же года февраля 11 дня, согласно резолюціи	
Его Преосвященства отъ 10 февраля № 1410 . . .	6000 »
Того-же года марта 14 дня, вслѣдствіе резолюціи	
Его Преосвященства отъ 11 марта № 1990 . . .	5000 »

Того же года октября 16 дня, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 15 октября № 960	2000 р.
1899 года января 28 дня, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18 янв. № 707	8000 »
Того же года февраля 19 дня, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 17 февраля № 1486	5000 »
Того же года октября 9 дня, согласно постанов- ленія сентябрьскаго епархіальнаго сѣзда духовенства того же года (ст. 8), утвержденнаго Его Преосвящен- ствомъ	5000 »
1900 года января 11 дня, согласно того же пос- тановленія епархіальнаго сѣзда духовенства	2000 »
1900 года февраля 17 дня, согласно того же пос- тановленія епархіальнаго сѣзда духовенства	5000 »

Всего епархіальному свѣчному заводу изъ эмери-
тальной кассы было выдано въ долгъ изъ 4^{1/2}% годовыхъ 47000 р.

Въ погашеніе означеннаго долга изъ Правленія епархіальнаго
свѣчного завода поступило:

въ 1906 году за 1905 г.—750 руб. и въ 1907 году за 1906
г.—1000 руб., а всего въ погашеніе долга къ 1 января 1908 г.
поступило 1750 руб.

Вслѣдствіе постановленія (ст. 10) епархіальнаго сѣзда
духовенства, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1904 года, долгъ свѣчно-
го завода эмеритальной кассѣ долженъ быть погашенъ въ слѣдую-
щіе сроки:

1905 г.—750 р., 1906 г.—1000 р., 1907 г.—1250 р., 1908
г.—1500 р., 1909 г.—1750 р., 1910 г.—2000 р., 1911 г.—2250
р., 1912 г.—12000 р., 1913 г.—12250 р., 1914 г.—12250 р.

Списокъ благочиній, за коими числятся недоимки за 1907 годъ:

- 1) Бѣльское градское благочиніе—за 2-ое полугодіе членскіе
взносы и отъ церквей за годъ.
- 2) Бѣльскаго уѣзда благочиніе 1 округа—за 2-ое полугодіе
членскіе взносы и отъ церквей за годъ.
- 3) Гжатское градское благочиніе—за 2-ое полугодіе членскіе
взносы и отъ церквей.

4) Гжатскаго уѣзда благочиніе 1 округа—за 2-ое полугодіе членскіе взносы.

5) Гжатскаго уѣзда благочиніе 2 округа—за 2-ое полугодіе членскіе взносы.

6) Дорогобужскаго уѣзда благочиніе 1 окр.—за 2-ое полугодіе членскіе взносы.

7) Духовщинскаго уѣзда благочиніе 3 округа—за 2-ое полугодіе членскіе взносы.

8) Ельнинскаго уѣзда благочиніе 2 округа—за 2-ое полугодіе членскіе взносы и церковные.

9) Ельнинскаго уѣзда благочиніе 4 округа—членскіе и церковные взносы за годъ.

10) Краснинское градское благочиніе—членскіе взносы за 2-ое полугодіе.

11) Краснинскаго уѣзда благочиніе 1-го округа—членскіе взносы за 2-ое полугодіе.

12) Краснинскаго уѣзда благочиніе 2-го округа—членскіе взносы за 2-ое полугодіе.

13) Краснинскаго уѣзда благочиніе 3-го округа—членскіе взносы за годъ.

14) Порѣцкое градское благочиніе—взносы отъ церквей за 1905, 1906 и 1907 годы и членскіе за 1907 годъ.

15) Порѣцкаго уѣзда благочиніе 3 округа—членскіе взносы за 2-ое полугодіе.

16) Рославльское градское благочиніе—членскіе взносы за 2-е полугодіе.

17) Рославльскаго уѣзда благочиніе 3 округа—членскіе взносы и взносы отъ церквей за годъ (частію представлены).

18) Смоленскій Каѳедральный Соборъ—церковные взносы за 1905, 1906 и 1907 годы и членскіе за годъ (часть послѣднихъ представлена).

19) Смоленскаго уѣзда благочиніе 1 округа—членскіе взносы за 1-е полугодіе и церковные за годъ и

20) Сычевскаго уѣзда 1 округа—членскіе взносы за 2-ое полугодіе.

1) Смоленскій Спасо-Аврамѣевскій монастырь за 1900, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906 и 1907 годы.

- 2) Смоленскій Троицкій монастырь съ 1899 по 1907 годъ.
- 3) « Вознесенскій женскій монастырь -- 1899, 1901 -- 1907 годы.
- 4) Красногородищенская Пустынь за 1901--1903 и 1904 годы.
- 5) Вяземскій Предтеченскій монастырь за 1897 -- 1900 и 1902 -- 1907 годы.
- 6) Гжатскій Колочьскій монастырь 1897, 1899, 1901, 1903 -- 1907 годы.
- 7) Порѣчьская Ордынская Пустынь 1899, 1902, 1905 годы.
- 8) Юхновскій Казанскій монастырь 1899, 1901, 1904, 1905 г.
- 9) Сычевскій Казанскій монастырь 1897, 1899 и 1901 годы.
- 10) Дорогобужскій Болдинъ монастырь 1897, 1899 -- 1907 годы.

Извлеченіе изъ журнальных постановленій октябрьскаго 1907 года епархіального сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ -- по дѣламъ эмеритальной кассы.

Ст. 48 постановленій сѣзда.

Слушали докладъ комиссіи по епархіальной эмеритальной кассѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ принять съ слѣдующими измѣненіями и добавленіями:

1) По ст. 11 пункт. 3. Согласно предложенія Святѣйшаго Синода, отчислять половину свободныхъ наличныхъ суммъ кассы на пріобрѣтеніе 6%-ныхъ именныхъ обязательствъ и 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

4) Свѣчной заводъ по своему долгу въ эмеритальную кассу обязанъ платить съ 1 января 1908 года не 4½ годовыхъ %, а 5%.

и 5) Для всѣхъ участниковъ обязательствъ взносъ согласно устава кассы, т. е. 11 р. 25 к. отъ священника, 7 руб. 50 к. отъ діакона и 3 р. 75 к. отъ псаломщика со времени утвержденія устава кассы, т. е. съ 1907 года. Вносившіе по 6 р., 4 р. и 2 р. въ годъ, какъ напр., 1 благочиннической округъ, Краснинскаго уѣзда, или вовсе не дѣлавшіе взносовъ могутъ или довести свою недоимку въ 1908 и 1909 годахъ, или будутъ засчитаны участниками кассы съ того времени, на уплату за которое достанетъ внесенныхъ ими денегъ, считая 11 руб. 25 коп. для священника, 7 руб. 50 коп. для діакона и 3 руб. 75 коп. для псаломщика за годъ участія въ кассѣ.

Ст. V доклада комиссіи по эмеритальной кассѣ октябрьскому съѣзду духовенства 1907 года, принятая съѣздомъ безъ измѣненія.

Комиссія по дѣламъ эмеритальной кассы полагаетъ: всѣ взносы въ эмеритальную кассу, установленные съѣздами прежнихъ лѣтъ, оставить и на будущее время, а именно: взимать въ пользу эмеритальной кассы:

1) съ церквей епархіи по 1 к. съ приходской души для сельскихъ церквей и по 3 коп. съ души отъ городскихъ церквей (городскія церкви съ деревенскихъ прихожанъ представляютъ по 1 коп., а съ городскихъ по 3 коп.), принявъ за норму на слѣдующее десятилѣтіе тотъ же 1896 г.

2) съ монастырей и безприходныхъ церквей по 6 руб. въ годъ, а съ церкви Ярцевской мануфактуры по 25 руб.

3) съ тѣхъ церквей и монастырей, гдѣ имѣются чудотворныя иконы, носимыя по чужимъ приходамъ, по $\frac{1}{20}$ части или по 5% съ братскихъ доходовъ, получаемыхъ отъ служенія молебновъ во время хожденія по чужимъ приходамъ

и 4) съ тѣхъ церквей и монастырей, гдѣ имѣются доходы съ оброчныхъ статей или арендныхъ, — по 1% съ cadaго доходнаго рубля.

Предсѣдатель Правленія кассы *Иванъ Лебедевъ.*

Членъ Правленія *Н. Троицкій.*

Казначей, священникъ *Владиміръ Дьяконовъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Леонидъ Смирновъ.*

Вниманію о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей.

По постановленію бывшаго октябрьскаго съѣзда духовенства съ утвержденія Его Преосвященства былъ назначенъ кружечный сборъ въ продолженіе декабря мѣсяца прошлаго года во время богослуженій по всѣмъ монастырямъ и церквамъ епархіи на построеніе храма въ селѣ Новоселкахъ, Рославльскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы эти деньги благочинными и настоятелями мона-

стырей были представлены въ теченіе января этого года въ строительный комитетъ села Новоселокъ. Такое постановленіе, мнѣ кажется, всеѣмъ извѣстно, между прочимъ, въ продолженіе января и февраля кружечнаго сбора поступило только отъ 6-ти благочиній: отъ градскаго г. Дорогобужа, уѣздовъ 3-го округа Краснинскаго, 3-го — Смоленскаго, 4-го — Духовщинскаго, 2-го — Юхновскаго и 1-го — Вяземскаго, и двухъ церквей отдѣльно — Одигитріевской г. Смоленска и Асташковской, Рославльскаго уѣзда. Все же остальные благочинія — свыше сорока, а также все монастыри, денегъ не представили. Такъ какъ въ это время приходится уплачивать недополученныя деньги рабочими по постройкѣ храма, а также въ лавкахъ по забору разнаго рода матеріаловъ, комитетъ убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей принять все зависящія отъ нихъ мѣры къ высылкѣ денегъ именно въ настоящее время. Эти деньги являются единственнымъ источникомъ для покрытія расходовъ по постройкѣ храма и всякое промедленіе въ ихъ полученіи ставитъ строительный комитетъ въ крайне тяжелое положеніе. Адресъ комитета: почт. ст. Ивановское, Смоленской губ., село Новоселки.

Предсѣдатель строительнаго комитета с. Новоселокъ, священникъ *Андрей Кутузовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ чемъ же православіе?

*„Церковь есть живой организм,
организмъ истины и любви“.* ¹⁾

Статья „Что такое православіе?“ ²⁾ заслуживаетъ отвѣта и по содержанію и по примѣчанію, съ которымъ она вышла.

Начну съ послѣдняго; — оно кратко: „печатается въ силу отношенія духовной Консисторіи отъ 15 мая сего года за № 6062“. Это примѣчаніе придаетъ вѣсь статьѣ. — Изложенное въ ней, слѣдовательно, не личное только мнѣніе автора, но и мнѣніе лицъ, стоящихъ во главѣ одного изъ главныхъ учреждений епархіи. Нѣтъ ничего мудренаго, что духовенство, привыкши безпрекословно подчиняться начальству, усвоить себѣ взглядъ автора статьи и, можетъ быть, въ душѣ не раздѣляя его, будетъ, гдѣ потребно, отстаивать. А кстати и намекъ сдѣланъ. Подъ заголовкомъ въ скобкахъ написано: „предсоборныя думы православнаго“. Теперь наступаетъ время на пастырскихъ собраніяхъ обсудить вопросы, подлежащіе сужденію собора. Вотъ и дается видимо руководство — въ какомъ „стилѣ“ должны итти обсужденія и какими идеями долженъ быть пропитанъ будущій кандидатъ отъ духовенства на соборѣ. Можетъ быть, въ мотивахъ я и ошибаюсь; но тогда зачѣмъ принудительное печатаніе? ³⁾

Заслуживаетъ статья вниманія и по содержанію. — На поставленный въ заголовкѣ вопросъ — „что такое православіе?“, — авторъ прямого отвѣта не даетъ. У него свой, своеобразный методъ, имѣющій ту хорошую сторону, что внимательный читатель непременно три—четыре раза прочтетъ статью сна-

¹⁾ Ю. Самаринъ, прилож. ко II т. соч. Хомякова, XXI.

²⁾ См. Евархіальн. Вѣд. 1907 г. № 15.

³⁾ Статья уже сдѣлала свое дѣло: — многіе не только усвоили ее, но и отстаиваютъ положенія автора.

чала; потомъ начнетъ изучать съ конца, заглянетъ и въ середину. Черезъ 2 дня онъ опять будетъ ее читать сначала и т. д., пока не пойметъ окончательно мысли автора. Такъ по крайней мѣрѣ было не съ однимъ со мною. Въ результатѣ можно вывести заключеніе, что, по мнѣнію автора, православіе—въ сохраненіи того, что есть въ нашихъ символическихъ, богослужебныхъ книгахъ и чинахъ; всего того, что дошло къ намъ отъ вѣковъ древнихъ и отъ вѣковъ не столь отдаленныхъ. Однимъ словомъ, православіе въ сохраненіи не только догматовъ, но и всей обрядности; въ „твердостояніи“ во всѣхъ отношеніяхъ.

Вотъ положенія автора: во 1-хъ „въ нашъ вѣкъ нечестія и господства страстей особенно рискованно полагаться на творческую способность Церкви“¹⁾. Во 2-хъ „все то, что теперь называется обрядностію и внѣшнею формою“²⁾—все это должно высоко цѣниться истиннымъ православіемъ и также свято сохраняться, какъ и догматы“³⁾. Въ 3-хъ „истинно православная Церковь должна строго держаться канонѣвъ, памятуя, что составлены они святыми отцами, устами которыхъ глаголалъ Духъ Святыи“³⁾. „Сократите Богослуженіе и вы лишите его половины значенія (662); „сократите посты, и вы лишите ихъ всякаго смысла и значенія, останется одна форма безъ внутренней силы“.

Статья „что такое православіе“ подписана такъ: — „православный“. Дерзаю думать, что я тоже православный, но вмѣстѣ съ тѣмъ я не согласенъ съ выписанными положеніями автора. Начну съ перваго положенія.— Не обмолвка ли это съ его стороны? Вѣдь онъ самъ подъ заголовкомъ своей статьи выписалъ слова Символа: „Вѣрую во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь“. А иначе какъ примирить

¹⁾ Стр. 664.

²⁾ Авторъ тутъ имѣетъ въ виду: богослуженіе (662), постъ, воздержаніе отъ нищи до окончанія литургіи (702 апр.), труды бдѣніе (стоянія) и другіе аскетическіе подвиги (стр. 661, 702).

³⁾ Стр. 664.

непримиримое: и „вѣрую въ Церковь“, и въ то же время „рискованно положиться на ея творческую способность“.

Его ссылы на современное нечестіе и господство страстей не имѣютъ тутъ значенія. Были времена и похуже нашего. Бѣсъ востокъ, „половина вселенной“, по словамъ Василія Великаго и писавшихъ съ нимъ епископовъ ¹⁾ былъ зараженъ ересью. Церковь изнемогала. ²⁾ „Пренебрегаются ученія отцовъ, уничтожаются апостольскія преданія; въ церквахъ получаютъ силу изобрѣтенія нововводителейпастыри изгоняютсямолитвенные дома стоятъ пусты — безъ присутствующихъ ³⁾. Догматы благочестія извращены, уставы Церкви нарушены;не видно точнаго исполненія церковныхъ правилъ; много стало свободно грѣшить ⁴⁾. Погибъ праведный судъ; всякій ходитъ по волѣ сердца своего; порокъ не знаетъ себѣ мѣры ⁵⁾. Вѣра сомнительна“ ⁶⁾. Такъ писалъ Василій Великій, характеризуя свое время. Но ни онъ, ни писавшіе съ нимъ епископы, не теряли надежды на Церковь. „Соберемся, писали они западнымъ епископамъ, на соборъ ⁷⁾, возобновимъ исповѣданіе вѣры, изгонимъ ересь, предложимъ церквамъ слово мира, приведемъ къ единому сердцу одинаково думающихъ“ ⁸⁾.

Да развѣ мало такихъ примѣровъ? А вѣка всѣхъ соборовъ? Но во всѣ времена Церковь помнила слова Христа и Его ученика: „Созижду Церковь Мою и *врата адова* (кажется больше и сильнѣе нечестія и господства страстей нынѣшняго вѣка?) не одолѣютъ ей“. „Церковь есть столпъ и утвержденіе истины“ (Тим. 3, 15) Помнила завѣтъ Спасителя — имѣть послѣднимъ, несложнымъ судією на землѣ Церковь ⁹⁾. Помнила и завѣтъ своихъ великихъ отцовъ, изъ которыхъ одинъ писалъ: „одна истина, и она тамъ, гдѣ Христосъ — въ

¹⁾ Вас. Велик. VI т. 216, 214.

²⁾ Тамъ же VI т. 211.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же 216.

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ Стр. 664.

⁷⁾ В. В. VI, 218.

⁸⁾ Тамъ же.

⁹⁾ Матѳ. 16, 18.

Церкви. Невѣста Христова—Церковь не можетъ быть невѣрною ... Она чиста Она блюдетъ насъ для Бога Благодать Духа Святаго, живущая въ Церкви, не стѣсняется никакими предѣлами ... Она течетъ непрестанно лишь бы только жаждало и было отверсто наше сердце....“¹⁾

И зная все это, христіане во всѣ вѣка обращались при возникающихъ лжеученіяхъ не къ чьему либо саморѣшающему голосу, не къ какой либо власти, религіозной или политической; они обращались къ цѣлости Церкви, объединенной согласіемъ и взаимною любовью, ибо „любовь не предвосхищаетъ себѣ, не монополизируетъ благодати и не низводитъ своихъ братьевъ въ духовное плотство“²⁾. Церковь въ своей совокупности была и будетъ хранительницею истины. Никогда не погрѣшала, никогда и не погрѣшитъ. Члены Церкви могутъ заблуждаться, но Церковь—никогда. Святой Духъ, живущій въ ней, охраняетъ ее. Чѣмъ бы и святилась земля, если бы Церковь перестала быть святою?

Въ этомъ пунктѣ—въ невѣрїи въ творческую способность церкви, по моему, главная ошибка автора. Остальное—необходимый выводъ. Разъ нельзя полагаться нынѣ на Церковь, то нужно беречь все, что дошло до насъ. А если что-нибудь измѣнимъ, что-нибудь изъ области богослужебной, канонической—(авторъ разумѣетъ каноны, опредѣляющіе жизнь вишнюю)—опустимъ, что-нибудь введемъ новое, то это уже будетъ измѣна православію. Думала ли такъ Церковь? Многовѣковая ея жизнь говоритъ другое. Развѣ Церковь перестала быть православною отъ того, что Василій Великій, а за нимъ и Іоаннъ Златоустъ сократили даже Божественную Литургію?

Нѣтъ. Церковь, имѣ современная, смотрѣла на эти разумными очами. „Народъ, говоритъ Святой Прокль, ученикъ Іоанна Златоустаго, охладѣвъ въ ревности къ вѣрїи, занятъ заботами вѣка сего, скучалъ длинными молитвами древней

¹⁾ Св. Кирїіанъ, См. Журн. Воскр. Чтеніе, годъ XI, 1847—1848, стр. 241. Тоже см. у. І. Злат. т. 3, ч. 1-я стр. 62, 63 и во многихъ другихъ мѣстахъ. Цитирую по послѣд. изд. С.-П. Акад. Тоже у Вас. Вел. VI, 218 и въ друг. мѣстахъ.

²⁾ Хомяковъ II т. 157 стр.

Литургіи; и Василій, чтобы уврачевать зло, преподавъ, сколь возможно, краткій чинъ повторенія вечера Господней“ 1).

Или возьмемъ болѣе близкій къ намъ примѣръ. Осталась ли Русская Церковь православною въ XVII вѣкѣ послѣ того, какъ реформировала свое богослуженіе, обряды? -- Несомнѣнно. -- Выикните въ общую исторію Церкви и вы увидите, что она постоянно реформировала свои богослужебныя чины, обряды и правила. Постепенно вырабатывался чинъ Литургіи 2). Каждый вѣкъ вносилъ свой вкладъ въ эту дивную службу. Въ пятомъ вѣкѣ въ чинъ Литургіи вводится „Святый Боже“ и тайная молитва, читаемая при этомъ; въ шестомъ (6) — сугубая ектенія, Херувимская пѣснь, молитва тайная, при этомъ читаемая, и Символь Вѣры; въ седьмомъ (7) — „Единородный Сыне“, „Да исполнятся уста наша“; въ восьмомъ (8) — Достоинство есть; священныя пѣсни, читаемыя священнослужителями послѣ причащенія: „Свѣтися, свѣтися“, — „О пасха велія“ 3).

Я не буду утомлять читателей дальнѣйшими справками, а отошлю его къ прекрасному труду Филарета Черниговскаго „историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой Церкви.“ Называль ли кто Церковь за эти вставки въ Божественную Литургію неправославною? Никто и никогда.

Законченъ ли „циклъ“ Литургіи? Нѣтъ. — Церковь имѣетъ право иное отмѣнить, какъ она отмѣнила чтенія изъ ветхаго завѣта, бывшія въ ней до Златоустаго; иное вновь прибавить. На нашей памяти внесена особая молитва за Царя; вносятся по временамъ особыя прошенія на ектеніяхъ.

Выикнемъ въ исторію „Всенощнаго Бдѣнія“. Оно введено Василиемъ Великимъ у пустынниковъ. Первоначально состояло изъ чтенія и пѣнія псалмовъ, пѣнія собственныхъ цѣсней и исповѣданія грѣховъ 4). Златоустъ не довольствуется общимъ пѣніемъ, но вводитъ особыхъ пѣвцовъ 5) (о временемъ, въ

1) См. Фил. Черв. 107, 143.

2) О составѣ Литургіи въ первые четыре вѣка. См. у Филар. стр. 6 и далѣе.

3) У меня изд. Черниг., 1864 г. и Всѣ читаты по этому изданію.

4) См. письма его къ Неокессарійскимъ клирикамъ VI, 77, 78.

5) Филаретъ Черниговск. 164.

день памяти мучениковъ, читаются ихъ житія ¹⁾. Жизнеописанія замѣняютъ кондаки.

Въ вѣкъ соборовъ было въ обычаѣ читать за службами акты ихъ. ²⁾ Кондаки уступаютъ свое мѣсто новымъ пѣснямъ (канонамъ), которые стройнымъ своимъ составомъ представлялись болѣе приличными чину богослуженія ³⁾. Дамаскинымъ и его другомъ Козьмою написано множество каноновъ, стихирь и отдѣльныхъ тропарей. Церковь и ихъ усвоила, признала своими, пригодными для своихъ цѣлей. Въ уставѣ церковномъ должны были произойти перемѣны. Это измѣненіе и сдѣлано Дамаскинымъ—уставъ Святого Саввы вновь пересмотренъ ⁴⁾. Но и послѣ Дамаскина онъ нѣсколько разъ пересматривался.

Утренняя, напримѣръ, воскресная, время Сimeона Солунскаго ⁵⁾ отлична и отъ утрени времени Дамаскина и отъ современной.

Что это значить? То, что уставъ ея подвергается измѣненіямъ.

Законченъ ли циклъ всеобщаго бдѣнія?

Нѣтъ,—и въ этой службѣ Церковь имѣетъ право, что она и доказала въ XVII вѣкѣ,—да и въ настоящее время,—иное—отмѣнить, иное—прибавить, смотря по нуждамъ времени.

Всѣ чины составлены не сразу. И принятое Церковью при появленіи лучшихъ трудовъ, оставалось ею, а новое вводилось въ употребленіе. Извѣстно, что святой Прокль (5 в.) и Киръ, епископъ Смирнскій, извѣстный необычайною краткостію своихъ поученій ⁶⁾, писали чинъ водоосвященія. Со

¹⁾ Тамъ же 203 стр.

²⁾ См. „Раздѣленіе Церкви при патр. Михаилѣ“ пр. Скабалаповича въ сборникѣ статей въ память 50 л. м. Исидора 353 стр.

³⁾ Фил. Черн. 203 стр.

⁴⁾ См. Сimeона Солунскаго 404 стр. Петерб. изд. 1856 г.

⁵⁾ Тамъ же 485 стр.

⁶⁾ Вотъ его слово въ день Рождества Христова: „Братіе! Молчаніемъ почитимъ рожденіе Бога Спасителя нашего Иисуса Христа. Онъ зачатъ въ Святой Дѣвѣ только отъ слуха, Онъ Слово; Ему слава во вѣки. Аминь.“ Смирняне умертвившіе трехъ епископовъ, предшественниковъ Кира, съ нимъ жили въ мирѣ и любили его.

временемъ ихъ чины уступили мѣсто новому чину, составленному Софроніемъ, патріархомъ іерусалимскимъ (VII в.). Молитвы для елеосвященія писали Василиій Великій и Златоустъ ¹⁾. Канонъ -- твореніе Святого Арсенія, современника извѣстнаго Фотія ²⁾. Но въ разныхъ требникахъ порядокъ совершенія, тропари, молитвы — различны. Одинъ порядокъ у Симеона Солунскаго ³⁾; иной — въ Московскомъ требникѣ 1639 г. и 1651 года; отличный — въ требникѣ Петра Могилы, похожъ на Московскій чинъ Львовскаго требника 1695 года, но есть въ немъ и отличія (послѣ каждой пѣсни катавасія: „возстави отъ болѣзни раба твоего, Многомилостиве“...). И въ настоящее время различны припѣвы при помазаніи. Въ иныхъ мѣстахъ: „Господи, услыши раба Твоего“... въ другихъ — „помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь, — а въ иныхъ мѣстахъ, по требнику Петра Могилы: „слава тебѣ, Боже нашъ“. Различны и дѣйствія совершителей при помазаніи, при чтеніи Евангелія и разрѣшительной молитвы.

Чинъ погребенія составлялся тоже постепенно. Большинство стихирь — Дамаскина, канонъ (Ееофана) (9 в.). Извѣстно, что въ XIX вѣкѣ митрополитъ Филаретъ Московскій составилъ чинъ отпѣванія священниковъ въ Пасху ⁴⁾. Возможны ли и здѣсь реформы?

Возможны и нужны, какъ и въ другихъ чинахъ. И, если бы мы, въ большинствѣ не раздѣляли убѣжденія, что Церковь закончила свой ростъ, что она „есть нѣчто совершенное въ прошедшемъ“, какъ говорятъ Вл. Солов. III т., то энѣ (реформы) давно были бы произведены законною властію, а не умствованіемъ издателей — монаховъ, произвольными вставками совершенно испортившихъ множество нашихъ чудныхъ, древ-

1) Фил. Черн. 123, 178.

2) Тамъ же 355.

3) Симеон. Солун. 370, 371, 372 и даѣе.

4) По случаю смерти Епископа Кирилла. Чинъ см. въ „Чт. обществ. любителей духовно-просв.“, кн. 7, 1869. Отдѣльно онъ до сихъ поръ, кажется, не издавъ, — о чемъ должно сожалѣть.

нихъ молитвъ 1). Нѣкоторые чины не только измѣнились, но и совершенно изымались духовною властію изъ употребленія.

Укажу примѣры болѣе близкіе намъ, — изъ исторіи русской церкви, напримѣръ: чины лѣтопроводства, печнаго дѣйствія, братотворенія, хожденія на осляти. Временно, при патриархѣ Іосафѣ, былъ оставленъ чинъ священническаго погребенія 2).

Суммируя вышесказанное о чинахъ, должно коротко сказать о нихъ словами толкователя II правила Лаодикійскаго Собора: „ови забвени быша, инии же отнюдь престаша, другіе же правила отсѣкоша“.

И въ церковномъ плѣніи производились реформы Извѣстныя труды въ этой области Афанасія Александрійскаго, Василия Великаго, Ефрема Сирина, Іоанна Златоустаго, Амвросія, особенно — Дамаскина 3). Реформировано оно и у насъ на Руси 4). Обряды и обычаи въ частныхъ церквахъ были различны. Такъ, до Никейскаго собора восточные христіане праздновали Пасху въ одинъ день съ Евреями; западные — въ воскресный день послѣ Еврейской Пасхи. Въ Римской, Испанской и Александрійской церквахъ даже въ IV вѣкѣ пріобщались ежедневно; въ Кесаріи при Василии Великомъ четыре раза въ недѣлю 5), въ другихъ мѣстахъ лишь въ праздники, а въ иныхъ однажды въ годъ 6). Въ Римской церкви при Евхаристіи съ VIII вѣка употребляются опрѣсноки, въ восточныхъ церквахъ квасный хлѣбъ. Въ самомъ Константинополѣ латиняне имѣли свой храмъ, два монастыря, въ которыхъ

1) Смотр. въ новыхъ служебникахъ молитвы на вечернѣ: „Спаси Боже, люди твоя“, и „Владыко Многомилостиве“ тамъ же, и особенно молитвы въ большомъ требникѣ — на 6 строкъ молитвы приходится 22 строки вставокъ, а то и болѣе.

2) Снова внесенъ при патриархѣ Іосафѣ;

3) Смотр. Ар. Филаретъ въ соответствующихъ мѣстахъ, Робертсона 246

4) Смотр. Исслѣдованія священника Разумовскаго въ „чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія“. Москва 1863 года „о потныхъ, безлинейныхъ рукописяхъ — знаменнаго плѣнія“.

5) См. его письмо къ Кесаріи о пріобщеніи VI, 219.;

6) Іоанна Златоуста и толкованіе на Тимое. 1-ое п. Ист. Хр. Церкви Робертсона т. 1 7, 2 и 3, стр. 245.

господствовали латинскіе обряды, не возбуждая ни въ комъ особеннаго соблазна ¹⁾). Были разности при крещеніи ²⁾, миропомазаніи ³⁾, покаяніи. Есть значительная разность между обрядами и обычаями, описанными Симеономъ Солупскимъ, и нашими ⁴⁾. Но нарушило ли это все единство Церкви? Нѣтъ. Считали ли восточные христіане до 1054 года западныхъ братьевъ, хотя они имѣли много отличныхъ обрядовъ, чинопослѣдованій ⁵⁾, неправославными? Нѣтъ. Духовная связь до половины XI вѣка была сильна, единство Церкви брало перевѣсъ надъ сознаніемъ разности. Самый фактъ постояннаго обращенія къ Риму ⁶⁾ до половины XI вѣка, приглашенія римскихъ первосвященниковъ къ участію въ дѣлахъ восточныхъ церквей служатъ уже краснорѣчивымъ тому доказательствомъ.

Время отъ времени представители западной и восточной церквей обмѣнивались извѣстительными посланіями, въ которыхъ извѣщали о своемъ вступленіи на престолъ и излагали, въ знакъ духовнаго единенія, свою вѣру. Такъ, папа Адріанъ III-й (884 г.) отправилъ такое посланіе въ Константинополь; патріархъ Ангіохійскій Петръ (1052 г.) въ Римъ ⁷⁾. Связь мира и любви выражался также во взаимныхъ молитвахъ, возношеніи при богослуженіяхъ именъ патріарховъ; въ XI

¹⁾ Скабалановичъ указ. сочин. 341 стр. ²⁾ Робертсона 249. Истинно древняя и истинно православная Христова вѣра Григорія М.—Приложеніе 315 и далѣе.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ См. цитированную ранѣе его книгу въ отдѣлахъ: о крещеніи, покаяніи, бракѣ, елеосвященіи и др.

⁵⁾ Перечень разностей. См. у. Скабалан. 335.

⁶⁾ У Василія Великаго, Афанасія Александрійскаго и др. отцовъ много писемъ къ западнымъ.

⁷⁾ Это тотъ Петръ, который писалъ, что преимущественную важность въ дѣлѣ спасенія имѣеть благочестивая жизнь, а не обряды,—а паче всего церковное единство. „Церковное единство пунктъ настолько важный, что ради него можно пожертвовать обычаями, принося при этомъ мѣстный обрядъ въ жертву практикѣ вселенской Церкви. Поведеніе Римской Церкви потому и неодобрительно, что она, держась обрядовъ отличныхъ, хочетъ другимъ навязать ихъ“. Скабаланов. 347, 348. (Не похоже ли это на наши отношенія къ Грузіи).

вѣкѣ имена римскихъ папъ значились въ диптихахъ Константинопольской Церкви ¹⁾. А развѣ одинаковы въ настоящее время богослужебные чины, обычаи и обряды въ православной Грузіи, Сиріи, славянскихъ земляхъ, — въ Россіи? Не нарушало и не нарушаетъ это разнообразіе связи между Церквями. Церковь при этомъ руководилась и руководится (къ сожалѣнію не всегда) указаніями Амвросія Медиоланскаго, Иеронима, Августина, Василія Великаго и другихъ.

На вопросъ о постѣ въ субботу Амвросій отвѣчалъ Августину, что въ Римѣ онъ постится, а въ Милавѣ — нѣтъ ²⁾. Были и есть разности и въ постахъ. По древнимъ правиламъ Церкви, постъ въ среду и пятокъ соблюдался втеченіе всего года и разрѣшался только въ продолженіе 7 недѣль Пятидесятницы, т. е. съ Пасхи до дня Сошествія Св. Духа — и для праздника Рождества Христова. Хотя и въ этомъ установленіи были особенности. Въ Константинополь, въ Александрію — въ пятокъ Литургію не совершали, но читали писанія и произносили проповѣдь ³⁾, а въ Антиохіи и Кесаріи, какъ и въ день воскресный, совершали Литургію ⁴⁾. Позднѣйшіе монастырскіе уставы Св. Саввы, Евфимія Вал., Θεодора Студита, Афанасія Афонскаго разрѣшали постъ въ среду и пятокъ не только для Рождества Христова, но и для всѣхъ великихъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и нѣкоторыхъ святыхъ. Уставъ Θεодора Студита соблюдался и у насъ на Руси до второй половины XII в. (до Кіевского собора) ⁵⁾. Не одинаковъ былъ постъ и передъ Пасхою. Во дни Златоуста въ Антиохіи онъ былъ сорокадневнымъ ⁶⁾, хотя, собственно, субботы и воскресные дни исключались изъ срока поста. На

¹⁾ Тамъ же 339.

²⁾ Робертсонъ 232. „Уважайте каждую Церковь, сохраняйте ея обычаи, если не хотите производить соблазна“, говоритъ Амвросій. — Скабаланичъ 336 стр.

³⁾ Василій Великій VI, 256; — въ письмахъ его къ неокесарійскимъ клирикамъ и во многихъ другихъ мѣстахъ; — Робертсонъ 231 стр.

⁴⁾ Василій Великій VI, 219, Робертсонъ тамъ же — постановленіе Константинопольскаго собора при Фотіи 879 г.

⁵⁾ Исторія Русской Церкви Макарія III т. 81, 84.

⁶⁾ См. его творенія изд. Пет. Академіи т. 2 ч. 1-ая 56 стр.

Западѣ, во дни Григорія Великаго, я въ XI вѣкѣ — 36-дневнымъ ¹⁾; въ Кесаріи при Василии Великомъ — семидневнымъ ²⁾. Всеобщимъ же былъ постъ пятидневный, передъ самой Пасхой ³⁾. Рождественскій и Успенскій посты получили санкцію лишь въ XII вѣкѣ, на помѣстномъ Константинопольскомъ Соборѣ при патріархѣ Лукѣ Хрисовергѣ (въ 1166 г.). По потребовалось почти два вѣка, чтобы ввести послѣдній постъ въ употребленіе ⁴⁾. Соборнаго опредѣленія о Петровскомъ постѣ я не нашель, но о немъ есть упоминанія у нѣкоторыхъ отцовъ Церкви ⁵⁾. Не вѣчны и каноны. — Я разумѣю каноны, опредѣляющіе внѣшнюю жизнь Церкви и христіанъ, каковыя разумѣть и авторъ, какъ видно изъ его статьи, утверждающей, что „Церковь должна строго держаться ихъ (каноновъ)“ (664 стр.). Они составлялись и будутъ составлять; измѣнились и будутъ измѣняться. Не мало ихъ съ развитіемъ жизненныхъ условій — прекратило свое существованіе. Извѣстный патріархъ Фотій писалъ въ 861 году папѣ Николаю: „есть много каноновъ, которые у однихъ въ употребленіи, а другіе не имѣютъ о нихъ никакого понятія... только бы не нарушалась вѣра и общія постановленія“ ⁶⁾.

Подъ вліяніемъ жизненныхъ условій правила, записанныя въ писаніи, измѣнялись Церковію ⁷⁾. Бывали случаи, что

1) Свабалановичъ 338.

2) Его творенія т. 4. 343, 244.

3) Василій Велик. т. 4-й, 19, 10, 16, 22. 27 стр..

4) Указъ Императора Андроника около 1326 г. См. Филар. 160 стр.

5) Смолр. о немъ статью въ журналѣ „Воскресное Чтеніе“ 1837—38 г. стр. 77; изд. 2-ое.

6) Свабалав. 337.

7) О бракѣ епископовъ — 12 правило VI Всел. соб.; 1 кор. II, 4, 7, и письма Вас. Великаго къ неокесарійскимъ клирикамъ VI, 78; послѣднее распоряженіе Св. Синода Русск. Церкв. о бракѣ разведенныхъ, хотя — Мато. V, 32, Лук. 16, 18, 1 кор. VII, 39, 40; Знат. т. 3, кнѣга 1-ая изд. П. А. 215 и дальѣ. Невольно вспомнишь по поводу этого постановленія горькую остроу одного вѣрующаго: „Синодъ спросилъ и Павлова, и Илью Степановича, и Заозерскаго съ Алмазовымъ, только не спросилъ — какъ священное писаніе смотритъ на этотъ вопросъ.“

каноны вселенскихъ соборовъ измѣнялись помѣстными 1). А сколько канонныхъ отмененныхъ не соборами, а жизнью! Отсутствіе митрополичьихъ округовъ въ русской Церкви нарушало цѣлость разныхъ правилъ (4-ое 1-аго вселенск. собора; 8-ое—3-аго вселенск. соб.; 19-ое—4-аго; 37 правило Апостольское; 8-е 6-го вселенскаго собора).

Давно не исполняется у насъ на Руси правило о возрастѣ рукополагаемыхъ (14-ое—6-го всеел. соб.), хотя тамъ прибавлено и „крещеніе“: „аще же кто въ какую бы то ни было священную степень поставленъ будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, — да будетъ изверженъ“. Перечислять всѣ — утомительно и бесполезно. Достаточно для цѣли и приведенныхъ 2).

Суммируя вышеописанное о чинахъ церковныхъ, о богослуженіи, о постахъ, о канонахъ, мы должны сказать, что отъ измѣненія въ уставѣ ихъ, которыя во всѣ вѣка производила Церковь, они „не лишались значенія“, не „теряли своего смысла“, чего такъ боится авторъ разбираемой статьи. И Церковь, производя реформы въ своей внутренней жизни, оставалась православною.

Несовсѣмъ, слѣдовательно, вѣрно положеніе автора, что „обряды и внѣшнія формы должны также свято сохраняться, какъ и догматы“. „Всякая община христіанская, не присваивая себѣ права догматическаго толкованія ученія, имѣетъ вполне право измѣнять свои обряды, вводить новые, не вводя въ соблазнъ другія общины“ 3). Православіе не въ обрядѣ; — оно въ вѣрности „вѣчному глаголу Божию“ 4), какъ онъ выразился

1) О посвященіи особымъ чинамъ діакон. пост. 1-го всеел. соб.—Лаодивійскимъ; О бытіи въ каждомъ градѣ епископа 8-ое прав. 4-го вс. собор.—не исполняется только нами русскими. На востокѣ, по свидѣт. Епископа Порфирія Успенскаго, это правило, какъ и другія — исполняется.

2) Укажу лишь, какъ на неисполнимое нѣтъ II кр. 6-го вселенск. соб.: „никто изъ принадлежащихъ къ священному чину, или изъ мірянъ отиудѣ не должны... въ болѣзняхъ призывать іудеевъ и врачество приимати отъ нихъ, ни въ баняхъ кувно съ ними мытися“. Обычное—„аще дерзнешь“...

3) Соч. А. С. Хомякова т. II стр. 6 вл.

4) Ис. 40, 6.

въ Св. Писаніи, — догматахъ и преданіи *quod semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est* ¹⁾). Но объ этомъ — въ другой разъ.

Ignotus.

Неудобное совмѣстительство.

Недавно на страницахъ Смол. Епарх. Вѣдомостей *) появилась замѣтка о томъ, что Пермскій сѣздъ духовенства выразилъ желаніе упразднить должность уѣздныхъ наблюдателей, возложивъ обязанности ихъ на порайонныхъ наблюдателей, какъ было прежде. Упраздненіе наблюдательской должности мотивируется тѣмъ, что наблюдатели, состоя по большей части приходскими священниками, не могутъ удѣлять школамъ много времени, ограничиваясь посѣщеніемъ ихъ отъ одного до двухъ разъ въ годъ. Затѣмъ, имѣя одинаковое образованіе съ завѣдующими школами священниками, и съ этой стороны не могутъ быть преимущественными руководителями школы.

Сужденія Пермскаго сѣзда нельзя не признать справедливыми. Они вполне приложимы и къ нашей епархіи. У насъ — 12 уѣздныхъ наблюдателей, т. е. по одному на уѣздъ. При чемъ всѣ они, за исключеніемъ, кажется, Гжатскаго и Рославльскаго, состоятъ приходскими священниками, преимущественно въ городахъ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ приходы большіе и обширные. А извѣстно, что прямыя обязанности приходскихъ священниковъ вообще, городскихъ же по преимуществу, слишкомъ сложны и разнообразны. Ни одинъ приход-

¹⁾ Формула Виталія Лиринскаго.

²⁾ См. Смол. Ев. Вѣд. № 12—13 за 1907 г., стр. 578.

скій священникъ не можетъ сказать заранее, что въ известный день у него требы въ приходѣ не будутъ. Многія требы носятъ случайный характеръ. Таковы, напр., крещеніе, погребеніе, напутствованіе больныхъ, служенія въ домахъ прихожанъ по ихъ желанію и усердію, когда имъ вздумается. Поэтому приходскій священникъ не можетъ собственно располагать временемъ по своему усмотрѣнію. Между тѣмъ, посѣщеніе школъ въ цѣломъ уѣздѣ требуетъ частыхъ и долговременныхъ отлучекъ изъ мѣста жительства. Уѣзды-то наши— «дистанція огромнаго размѣра». Теперь въ Смоленской губерніи по епархіальному отчету за 1906 г. значится церковно-приходскихъ школъ 348 и школъ грамоты 442. Значитъ, на каждого наблюдателя приходится среднимъ числомъ по 65 школъ. Для того, чтобы надлежащимъ образомъ обревизовать школу: узнать познанія учениковъ, вникнуть въ достоинства и недостатки методовъ преподаванія и тому подобное, необходимо на каждую школу удѣлить по одному дню, считая уже въ этомъ числѣ время, нужное для переѣздовъ отъ школы до школы. Допустимъ далѣе, что наблюдатель всего два раза въ годъ посѣтитъ школы,—опять беремъ *minimum*, мы увидимъ, что ему требуется употребить на ревизіи школъ 130 дней, т. е. больше четырехъ мѣсяцевъ. Едва ли прихожанамъ желательно и пріятно добрую треть года обходиться безъ своего пастыря. Нельзя поэтому безъ ущерба для дѣла, какъ школьнаго, такъ и приходскаго, соединять въ одномъ лицѣ двѣ такихъ должности, которыя по своимъ задачамъ и обязанностямъ исключаютъ другъ друга. Ради духовныхъ интересовъ вѣреннаго священнику стада, подобныя совмѣстительства не должны имѣть мѣста.

Если совмѣстительство должностей менѣ сложныхъ представляетъ терпимое еще явленіе, какъ не допускающее частыхъ и долговременныхъ отлучекъ священника изъ предѣловъ прихода, то въ данномъ случаѣ оно не оправдывается никакими соображеніями, кромѣ развѣ матеріальныхъ. Но и съ этой стороны городскіе священники являются обезпеченными не менѣ,—если даже не болѣе,—сельскихъ. Ничего подобнаго мы не видимъ въ управленіи хотя бы земскими школами. Кромѣ надзора за школами инспекція тамъ не несетъ никакихъ постороннихъ обязанностей, хотя на каждого инспектора число школъ едва ли приходится больше, чѣмъ у насъ на наблюдателя.

Посмотримъ на институтъ наблюдателей съ другой стороны.

По существующимъ законоположеніямъ о церковно-приходскихъ школахъ, непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе школами возлагается на приходскихъ священниковъ (§ 19). Это первая, такъ сказать, инстанція школьной инспекціи. Будучи одинаковаго съ наблюдателями образованія и имѣя постоянное отношеніе къ школѣ, они, несомнѣнно, могутъ руководить школами также, какъ и наблюдатели: не хуже послѣднихъ. А многіе изъ священниковъ, завѣдующихъ по своей долговременной опытности въ школьномъ дѣлѣ, не только не уступаютъ наблюдателямъ, но иныхъ изъ наблюдателей даже превосходятъ въ этомъ отношеніи. Далѣе идутъ благочинные. По § 37 «Положенія объ управленіи церковными школами» всѣ благочинные становятся ближайшими руководителями церковныхъ школъ по своимъ благочиніямъ. Слѣдовательно, на ихъ обязанности лежитъ посѣщать школы своего округа.

Затѣмъ, есть еще у насъ уѣздныя отдѣленія училищнаго совѣта, члены котораго во всякое время имѣютъ право ревизіи школъ. Наконецъ, во главѣ школьной администраціи стоитъ епархіальный училищный совѣтъ. Какъ видится, недостатка въ надзорѣ за школами нѣтъ. Руководителей и начальства помимо наблюдателей достаточно. Школы вполне могутъ обходиться безъ наблюдательскихъ визитацій и это не поведетъ ихъ къ упадку. Для процвѣтанія школъ, какъ извѣстно, не обиліе излишняго начальства нужно, а требуется знаніе, усердіе и опытность учащихся.

Намъ кажется, что было бы болѣе полезнымъ, взамѣнъ института наблюдателей, открыть въ нашей епархіи викаріатство, на такихъ приблизительно основаніяхъ.

Вѣдѣнію викарія (епископа) подчинить все школы, подобно отчасти тому, какъ въ обоихъ столицахъ одинъ изъ викаріевъ имѣетъ спеціальный надзоръ за преподаваніемъ закона Божія во всехъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вспомогательнымъ органомъ въ управленіи школами остается при викаріи теперешній епархіальный училищный совѣтъ съ его уѣздными отдѣленіями.

Ближайшій надзоръ за школами долженъ принадлежать благочиннымъ и окружнымъ наблюдателямъ. Последніе избираются самимъ окружнымъ духовенствомъ изъ наличныхъ священниковъ, болѣе опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ, по одному для cadaго благочинія. Въ благочиніяхъ обширныхъ по числу школъ и терри-торіи могутъ быть по два наблюдателя.

На содержаніе викарія и окружныхъ наблюдателей обращается сумма, ассигнуемая нынѣ на епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей. Мѣсто пребыванія викарія

назначается одинъ изъ монастырей епархіи на правахъ настоятеля. Надзоръ за школами, будучи главною обязанностію викарія, нисколько не препятствуетъ ему быть одновременно помощникомъ епархіальному епископу въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Посѣщая время отъ времени школы, а слѣдовательно и приходы, викарій-епископъ, какъ облеченный полною властію духовной, явится желаннымъ и нужнымъ евангельскимъ учителемъ всѣхъ, а не тѣмъ незамѣтнымъ для народа чиновникомъ, роль котораго выпадаетъ на долю епархіальнаго наблюдателя. Послѣдній, какъ бы онъ не былъ глубоко образованъ, не въ силахъ претендовать на тотъ авторитетъ, какой принято усвоить слову и мнѣнію епископа. Голосъ епископа всюду могучъ, вездѣ къ нему прислушиваются: въ школѣ и внѣ ея. Наблюдатель священникъ за стѣнами школы совѣмъ безгласенъ. Въ настоящее время, болѣе, чѣмъ когда либо, это нужно имѣть въ виду. Подчиненное отношеніе къ епископу, хотя бы даже въ дѣлахъ школьныхъ, болѣе сообразно съ достоинствомъ сана о.о. завѣдующихъ, чѣмъ зависимое положеніе ихъ отъ подобнаго же имъ священника. При настоящемъ порядкѣ управленія школами епархіальный наблюдатель, такъ или иначе, все же является для епархіальнаго духовенства носителемъ извѣстныхъ прерогативовъ власти. А между тѣмъ, только епископу приличествуетъ власть начальника и судіи надъ пастырями церкви. Это его неоспоримое право, почему ему и надлежитъ повиноваться не за страхъ, а и за совѣсть.

Бѣльскаго уѣзда, села Голощапова

Священникъ *Петръ Заболотскій.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Пастырское собраніе 2-го округа Бѣльскаго уѣзда. 31 января 1908 г. въ селѣ Холму-Жирковѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Ф. С. Лызлова, было пастырское собраніе 2-го округа Бѣльскаго уѣзда, присутствовало 11 священниковъ изъ 13-ти. Это по счету третье пастырское собраніе во 2-мъ округѣ, первое было 28 декабря 1905 г., другое 31 января 1906 г. Были разсмотрѣны вопросы, переданные октябрьскимъ епархіальнымъ съѣздомъ на пастырскія собранія. При обсужденіи проекта діакона с. Костырей Василя Бѣлявскаго объ обложеніи причтовъ извѣстнымъ взносомъ въ пользу епархіальнаго училища, было высказано пожеланіе лучше учредить полустипендію для одной изъ дочерей кого-либо изъ клириковъ 2 округа. Въ виду постигшаго Смоленскую губернію неурожая, рѣшено просить ходатайства Епископа предъ Св. Синодомъ о назначеніи причтамъ епархіи усиленнаго жалованья изъ казны до нормы: 300 р., 150 р. и 100 р. въ годъ внѣ очереди, по примѣру Казанской епархіи, гдѣ духовенство по ходатайству Архіепископа уже получаетъ усиленное жалованье. Пастырскія собранія предположено устраивать два раза въ годъ—одно съ участіемъ однихъ только священниковъ, другое—съ участіемъ и низшихъ клириковъ, діаконѳвъ и псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Однимъ священникомъ была высказана мысль о нецѣлесообразности платы слѣдователю по 1 р. въ годъ съ причта на канцелярію, такъ какъ должность слѣдователя—почетная и дѣлъ у слѣдователя не вѣсть сколько и обычно онъ получаетъ поверстныя деньги съ виновныхъ лицъ. На выраженное на февральскомъ епархіальномъ съѣздѣ 1907 г. низшими членами клира притязаніе стать наравнѣ съ священниками, собраніе высказалось отрицательно, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ по проекту діаконъ или псаломщикъ можетъ даже сдѣлаться и выше своего настоятеля, чего никогда не должно быть. Діаконѳвъ слѣдуетъ освободить отъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Епархіальные съѣзды, по мнѣнію собранія, должны быть одинъ разъ въ годъ. На мѣсто неутвержденнаго Епископомъ кандидата депутата на окружный училищный съѣздъ избранъ собраніемъ священникъ села Пантелеева о. Николай Четыркинъ. Слѣдующее собраніе съ участіемъ всѣхъ

членовъ причта и церковныхъ старость предположено устроить въ селѣ Покровѣ-Жирковѣ передъ епархіальнымъ съѣздомъ во второй половинѣ мая.

Пастырское собраніе 3-го благочинническаго округа Смоленскаго уѣзда. 24 января сего года въ актовомъ залѣ Хохловскаго министерскаго училища состоялось пастырское собраніе 3-го благочинническаго округа, Смоленскаго уѣзда, при участіи 10 священниковъ, 4 діаконѣвъ, 11-ти псаломщиковъ и 6 церк. старость. Предварительно всѣмъ причтамъ округа разосланы были мѣстнымъ благочиннымъ вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, такъ что всѣ явились уже подготовленными. Собраніе прошло оживленно; по нѣкоторымъ вопросамъ, возбуждавшимъ особый интересъ, завязывались продолжительныя пренія. Первымъ былъ поставленъ вопросъ о желательности пастырскихъ собраній (хотя это собраніе уже не первое); всѣми была признана настоящая необходимость таковыхъ и постановлена обязательность явки на нихъ всѣхъ членѣвъ причта и ц. старость, а также и обязательность исполненія постановленій собранія. Для лицъ, неявившихся и не представившихъ письменнаго заявленія о причинѣ неявки, установленъ штрафъ—для священниковъ 5 р., діаконѣвъ—4 р., псаломщиковъ и ц. старость—3 р. Штрафныя деньги поступаютъ въ пользу бѣдныхъ д. званія своего округа. Затѣмъ, была избрана комиссія изъ 3-хъ лицъ для завѣдыванія дѣлами собранія, доклада ихъ въ засѣданіяхъ, веденія журналовъ и т. д. Избраны: свящ. села Рая Іосифъ Ивановскій, діаконъ с. Хохлова Ѳеодоръ Андреевъ и псаломщикъ с. Дресны Василій Блонфердтъ. Всѣ прошенія, направляемыя духовенствомъ округа на пастырскія собранія поступаютъ секретарю комиссіи—діакону Андрееву. Далѣе, разбирались прошенія вдовъ и сиротъ, просящихся въ Епархіальную богадѣльню и ходатайствовавшихъ о назначеніи попечительскаго пособія. По обмѣнѣ мнѣній, одни изъ нихъ были удовлетворены, а нѣкоторыя оставлены безъ движенія. Дѣла, присланныя на собраніе Епарх. Съѣздомъ и Консistorіей были рассмотрѣны послѣ небольшого перерыва. Много времени заняло дѣло діакона с. Новаго-Двора Ракитскаго, поступившаго въ семинарію для слушанія богословскихъ курсовъ. Консistorіей было прислано предписаніе запросить причтъ и прихожанъ с. Новаго двора, желаютъ ли они, чтобы діаконъ Ракитскій оставался въ ихъ селѣ. Причтъ,

запрошенный предсѣдателемъ собранія, высказался отрицательно: прихожанъ же (ихъ было два) не было возможности опросить за малочисленностью. Тогда по предложенію священника с. Богородицкаго о. В. Сильническаго вопросъ былъ поставленъ принципиально, не касаясь личности Ракитскаго. Рѣшено было: въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, желательно оставлять діаконовъ на прежнихъ мѣстахъ съ правомъ полученія доходовъ за тѣ службы, на которыхъ они присутствуютъ, а также оставлять за ними и земельныя угодья. Не обошлось и безъ жалобъ, какихъ не мало въ духовномъ вѣдомствѣ. Но все это были такія незначительныя, которыя можно легко уладить чисто, такъ сказать, семейнымъ порядкомъ, — да на то же кстати Епарх. Съѣздомъ и установленъ товарищескій судъ. За такія жалобы было высказано порицаніе тѣмъ лицамъ, у которыхъ явилось желаніе писать ихъ. Отраднo отмѣтитъ тотъ фактъ, что явились на собраніе почти всѣ члены причтовъ округа, но и грустно то, что нѣкоторые намѣренно уклоняются отъ собраній. Чѣмъ они руководятся въ данномъ случаѣ трудно рѣшить. Такъ, священникъ с. Катъни-Покровской о. А. Морозовъ не счелъ нужнымъ пріѣхать. А между тѣмъ собранію на него была подана жалоба отъ одного изъ благочинныхъ сосѣдняго (Краснинскаго уѣзда) о. Александровскаго за самовольное совершеніе службъ въ приходѣ послѣдняго. Высказаны были и словесныя жалобы на дѣйствія о. Морозова, явно компрометирующія духовенство округа. Оказались и недовольные тѣмъ, что на неявляющихся на собранія наложенъ штрафъ. Но, вѣдь, золото всегда золото: иной разъ при видѣ его поневолѣ заговоришь. Всѣ участники собранія остались довольны тѣмъ, что подѣлились сужденіями о своихъ нуждахъ въ своей же духовной семьѣ.

Діаконъ села Хохлова *Теодоръ Андреевъ*.

Двадцатипятилѣтній юбилей церковно-приходской школы.

1 октября 1907 г. исполнилось 25 лѣтъ существованія одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Рохлинѣ, Бѣльскаго уѣзда. Школа открыта въ 1882 году стараніемъ и усердіемъ мѣстнаго священника, нынѣ покойнаго, о. Іоанна Алексѣевича Соколова, обслуживаетъ она населеніе всѣхъ трехъ деревень Рохлинскаго прихода. Обучается въ школѣ ежегодно отъ 25 до 35 дѣтей обоого пола, за исключеніемъ нынѣшняго года, когда въ школѣ по непонятной причинѣ всего только 15 человекъ, хотя по исповѣднымъ

рописямъ 1907 г. дѣтей школьнаго возраста значится болѣе 35. Страніемъ священника о. Михаила Волочкова, бывшаго завѣдывающимъ, законоучителемъ и учителемъ школы 19½ лѣтъ (съ 1885 года по 1904 годъ), школа поставлена хорошо. Трое изъ окончившихъ Рохлинскую школу учениковъ о. Михаила нѣсколько лѣтъ были хорошими учителями сосѣднихъ школъ грамоты, а одинъ (крестьянинъ Феодоръ Аванасьевъ) состоитъ даже псаломщикомъ въ селѣ Аксининѣ, Юхновскаго уѣзда. Учительницей школы нынѣ состоитъ дочь покойнаго о. Волочкова, окончившая Дорогобужскую женскую прогимназію и имѣющая званіе народной учительницы, Ольга Михайловна Волочкова. Собираемая съ крестьянъ ежегодно 18 р. 70 к. (по 15 к. съ надѣльной души) расходуются на покупку письменныхъ принадлежностей для учениковъ школы.

Юбилей псаломщика. Въ сентябрѣ 1907 года исполнилось 50 лѣтъ безпорочной службы въ должности псаломщика села Печатниковъ, Бѣльскаго уѣзда, Іосифа Феодоровича Бѣлкина. Почтенный юбиляръ—семидесятилѣтній старецъ—за свою трезвую, степенную жизнь пользуется любовью и уваженіемъ не только Печатниковскихъ прихожанъ, но и всѣхъ знающихъ его.

А. Е. Базыкинъ. (Некрологъ). 20-го января текущаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, напутствуемый таинствами Елеосвященія и Святаго Причастія, въ кругу родныхъ и знакомыхъ мирно скончался исправляющій должность псаломщика Соборной города Бѣлаго церкви Александръ Евграфовичъ Базыкинъ. Покойный былъ единственный сынъ и опора церковнаго сторожа села Шуклина, Бѣльскаго уѣзда, окончившій курсъ второклассной школы, имѣющій отъ роду лишь 26 лѣтъ. По окончаніи школы онъ состоялъ послушникомъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, гдѣ своимъ неопустительнымъ посѣщеніемъ храма Божія, примѣрнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, обратилъ вниманіе начальства, оцѣнившаго скромнаго труженика, какъ только явилась возможность. Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сентября 1902 года онъ былъ опредѣленъ къ Соборной г. Бѣлаго церкви, въ коей безпорочно и усердно прослужилъ пять съ половиною лѣтъ (5½). Здѣсь незамѣтно протекла его тихая, короткая жизнь.... Ежедневныя службы въ церкви, всенощ-

ныя въ домахъ прихожанъ требовали напряженнаго труда. (Въ городѣ Бѣломъ существуетъ св. обычай: „очень часто просить служить всенощныя въ домахъ“). Не прошло трехъ лѣтъ Бѣльской жизни, а послѣ женитьбы и одного года, какъ тайный врагъ-чахотка подкралась къ его только что разцвѣтшему здоровью и начала подтачивать крѣпкіе устои; (сперва у него появился сухой кашель). Врачи рекомендовали поѣхать лечиться въ Крымъ, но развѣ это возможно съ матеріальной стороны для псаломщика, питающагося крохами; совѣтовали рѣже посѣщать службы и просить отпуска въ мѣстности, гдѣ изобилуетъ красный лѣсъ, но все являлось невозможнымъ. Такъ, среди людей судьбою злой убитому, ему оставалось постепенно угасать и сморѣть въ лицо смерти, ожидая рокового конца. Что онъ переживалъ въ этотъ періодъ, того невозможно передать..... Отъ природы рослый и сильный, красавецъ-мужчина, храбро боролся съ ярымъ врагомъ, но пришлось сдаться. Казалось, сама жизнь играла надъ нимъ злую шутку.... Заболѣлъ его коллега и чрезъ нѣсколько дней скончался. Двойной трудъ тяжелой ношей взвалился на его слабыя силы, а между прочимъ, пришлось влачить его съ января по августъ включительно, чѣмъ сугубо увеличивать болѣзнь. Съ августа мѣсяца всѣ признаки чахотки обнаружились. Онъ желтѣлъ, худѣлъ и силы его ослабѣвали; ноги отказывались служить. Чахотка входила въ послѣдній градусъ. Онъ слегъ въ постель, съ которой уже не всталъ. За пять дней до смерти онъ лишился чувствъ и никого не признавалъ, а 20 января, въ три часа по полудни, оплакиваемый всѣми родными и близкими, отошелъ въ вѣчность. Вечеромъ и на слѣдующіе дни соборными причтами служились панихиды по умершему съ участіемъ не только городскихъ, но и пригородныхъ сель псаломщиковъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему собрату. Даже одинъ изъ священниковъ о. А. А-евъ счелъ долгомъ приѣхать отслужить панихиду, за что ему выражена искренняя благодарность отъ лица псаломщиковъ. 23-го былъ выносъ тѣла въ церковь, гдѣ совершена была заупокойная литургія мѣстнымъ священникомъ о. А., а послѣ литургіи и отпѣваніе. Къ этому времени прибылъ и о. протоіерей и, совмѣстно съ тѣмъ же о. А., началось отпѣваніе. Какъ литургію, такъ и самое послѣдованіе погребенія стройно пѣли собравшіеся

псаломщики. Не забылъ и народъ скромнаго труженика. Многие присутствовали на выносѣ, отстояли обѣдню и чинъ отпѣванія и проводили до самой могилы; во время погребальнаго шествія на кладбище—почти на каждомъ шагу служились панихиды. Въ семействѣ у покойнаго осталась жена съ малюткой-дѣвочкой безъ всякихъ средствъ и пріюта. *Одинъ изъ участниковъ.*

Финалъ елки. 10-го февраля была елка въ Болваничской двухклассной церковно-приходской школѣ, Краснинскаго уѣзда. На украшеніе ея и на подарки дѣтямъ 20 рублей подарила попечительница школы г. Колтовская и 20 руб. было собрано по подпискѣ съ окружныхъ помѣщиковъ, земскаго начальника и всѣхъ сочувствующихъ елкѣ. Елка прошла честь честью: пропѣтъ былъ народный гимнь, дѣти разыграли нѣсколько сценъ изъ басенъ, сказокъ, пропѣли нѣсколько простенькихъ пѣсень. Потомъ были имъ розданы подарки. Народу—взрослыхъ—сверхъ ожиданія было очень много, школа едва вмѣщала зрителей. Родители, посѣтители, въ особенности дѣти остались очень довольны елкой и благодарили завѣдующаго о. А. В. и учителей. Казалось бы и слава Богу; остается пожелать, чтобы такихъ развлеченій для дѣтей устраивалось побольше...

Но этимъ дѣло не кончилось. Писаря, арендаторы, управляющіе и пр. „интеллигенція“—сочли себя обиженными, такъ какъ не получили личныхъ приглашеній, каковыхъ они ждали. Нужно отплатить... Сдѣланъ былъ доносъ по начальству, что въ Болваничской школѣ былъ митингъ, пѣлись революціонныя пѣсни и дѣлался неразрѣшенный сборъ на что-то. И пошла писать губернія! 15 февраля въ субботу въ Болваничи пріѣзжаетъ становой сперва въ школу, а потомъ къ завѣдующему о. А. В.—ву для составленія протокола. Стали допрашивать свидѣтелей. Пришлось принести программу елки, книги, въ которыхъ указать басни и стихи, произносимые на елкѣ и т. д. Пока что полиція удовлетворилась составленнымъ протоколомъ. А дальше неизвѣстно что будетъ. Теперь такъ легко пострадать при самыхъ благонамѣренныхъ убѣжденіяхъ. Ни ряса, ни „Боже Царя храни“—не гарантируютъ васъ отъ позора, подозрѣнія и оскорбленія... *С. В. С.*

— Указомъ Св. Синода отъ 14 февраля № 1832 на должность законоучителя и инспектора классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища назначенъ священникъ Сейнской град-

ской Петропавловской церкви, Варшавской епархіи, Александръ Никольскій.

— 12 февраля протоіерей Іоанно-Богословской гор. Смоленска церкви Андрей Спиридоновъ, по прошенію, уволенъ отъ должности духовника Епархіального женскаго училища.

Религіозно-нравственныя чтенія. По воскресеньямъ въ теченіе наступившаго Великаго Поста отъ имени Братства Св. Аврамія будетъ предложенъ въ Нижне-Николаевской церкви рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Начало въ 5 часовъ вечера. Въ недѣлю Православія на тему—„объ источникахъ вѣры и невѣрія“ прочтетъ преподаватель семинаріи Н. Ѳедоровъ. Въ воскресенье 2-й недѣли на тему—„Загробная жизнь по ученію спиритизма, оккультизма, раціонализма и христіанства“ прочтетъ свящ. Н. Соколовъ. Въ 4-ю недѣлю поста—„О благотворномъ вліяніи службы церковной на вѣрующихъ (по произведеніямъ новой русской поэзіи—Гоголя, Пушкина, Лермонтова и др.)“—прочтетъ преподаватель семинаріи Е. Нестеровскій. 25-го марта—„Пророческое служеніе въ церкви ветхозавѣтной“—прочтетъ преподаватель семинаріи А. Вишневъ. О прочихъ чтеніяхъ будетъ объявлено своевременно.

Иноепархіальныя извѣстія.

Въ Литовской епархіи 13 февраля праздновали 300 лѣтіе со дня кончины князя Константина Острожскаго. Празднованіе было выполнено въ слѣдующемъ порядкѣ, предложенномъ Архіепископомъ Никандромъ: 1) Наканунѣ юбилея, т. е. 12 февраля, вечеромъ въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ братіей совершенъ парастасъ о упокоеніи князя Константина Константиновича Острожскаго. 2) Въ самый день юбилея—13 февраля (среда), въ храмѣ Св.-Духовскаго монастыря совершена заупокойная литургія Архипастыремъ въ сослуженіи всего виленскаго духовенства. 3) Къ началу литургіи изъ Св.-Троицкаго монастыря прибылъ крестный ходъ съ Чудотворною иконой Виленской Божіей Матери. 4) За литургіей—произнесено соотвѣтствующее слово. 5) Послѣ литургіи совершена панихида. 6) Воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства освобождены отъ ученія

и присутствовали при богослуженіи. 7) Вечеромъ, въ 7 часовъ, въ литовской духовной семинаріи состоялся торжественный актъ по особой программѣ. Въ день празднества Архіепископъ Никандръ получилъ отъ 75 членовъ Государственной Думы телеграмму слѣдующаго содержанія: „Мы, члены Государственной Думы, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ торжественному чествованію памяти незабвеннаго просвѣтителя и стойкаго борца за православіе и русскую народность князя Константина Константиновича Острожскаго. Свѣтлый нравственный образъ славнаго русскаго дѣятеля да послужить намъ всѣмъ высокимъ примѣромъ въ жизни, идеаломъ дѣятельности и свѣточемъ въ мрачные и тяжелые дни. Просимъ васъ, владыко, принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника князю Острожскому“.

Въ *Полоцкой* епархіи экстренный еп. сѣздъ духовенства заслушалъ оригинальный докладъ одного изъ благочинническихъ округовъ объ упраздненіи института псаломщиковъ. Почтенные докладчики пришли къ выводу, что псаломщики не только ихъ благочинія, но почти всей епархіи не стоятъ на должной высотѣ; не знаютъ въ совершенствѣ церковныхъ напѣвовъ, плохо знаютъ ноты, не умѣютъ управлять церковными хорами, а если нѣкоторые изъ нихъ и умѣютъ, то лѣнятся. Кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ бываютъ непочтительны въ отношеніи священниковъ. Многіе изъ псаломщиковъ смотрятъ на священниковъ, какъ на своихъ враговъ и въ приходахъ всячески стараются ронять авторитетъ священниковъ. Въ виду чего докладчики приходятъ къ заключенію, что институтъ псаломщиковъ слѣдуетъ совсѣмъ уничтожить; церковь и приходъ слѣдуетъ ввѣрить настоятелю прихода священнику, отдать ему жалованье и зѣмлю псаломщика и требовать отъ него, чтобы въ церкви было хорошее хоровое уставное пѣніе и чтеніе („со слезой“ по замѣчанію одного о. депутата) и чтобы всѣ письменные дѣла и документы, которые теперь лежатъ на псаломщикахъ, были бы перенесены на обязанность и отвѣтственность настоятелей церквей и прихода. Докладчики высказали твердую увѣренность, что при такомъ положеніи дѣла очень быстро во всѣхъ приходахъ епархіи улучшится церковная служба, пѣніе и чтеніе, и вообще церковно-приходская жизнь, избавленная отъ „рожна“—псаломщика, потечетъ нормально. Въ защиту псаломщиковъ замолвилъ словечко одинъ только

депутатъ. Постановлено вопросъ этотъ для детальной разработки передать на благочинническія собранія и окончательно рѣшить на ближайшемъ епархіальномъ сѣздѣ. Это, по выраженію Пол. Еп. Вѣд., неожиданное и странное рѣшеніе вызвало цѣлую бурю протестовъ и неудовольствій не только со стороны псаломщиковъ, но и священниковъ. (Пол. Еп. Вѣд. № 6).

Пастырское собраніе 3-го округа Ростовскаго уѣзда, *Ярославской* епархіи, между прочимъ, постановило: 1) „Въ виду того, что за послѣднее время есть вновь устроенныя церкви и открыты приходы, благочинническое собраніе находитъ нужнымъ пересмотрѣть 25% сбора съ церковей на духовно-учебныя заведенія. При существованіи свѣчнаго епархіальнаго завода полагало бы болѣе цѣлесообразнымъ отмѣнить сей взносъ съ церковей и возложить на свѣчной заводъ съ возвышеніемъ цѣны на свѣчи пропорціонально количества взноса, но съ церковей, которые не берутъ свѣчи изъ епархіальнаго завода, или берутъ въ маломъ количествѣ, по сравненію съ другими церковями, таковыя церкви отъ 25% взноса не освобождать, а по усмотрѣнію возвысить. 2) При Епархіальномъ Попечительствѣ и Эмеритальной кассѣ открыть обще-епархіальную вспомогательную кассу въ несчастныхъ случаяхъ— смерти старшаго члена семьи, пожара, съ опредѣленнымъ обязательнымъ взносомъ съ cadaго члена причта и по возможности опредѣленнаго, при посредствѣ статистическихъ свѣдѣній и размѣра такового вознагражденія для cadaго члена причта. 3) Общеепархіальнымъ сѣздомъ учредить бюро для наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе постановленій общеепархіальныхъ сѣздовъ, съ правомъ ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи къ тому мѣръ“. (Яр. Еп. Вѣд. № 5).

Собраніе *Саратовскаго* духовенства постановило: доложить преосвященнѣйшему Гермогену, епископу Саратовскому и Царицынскому, о крайне развращающемъ нравы населенія вліяніи современныхъ театральныхъ, цирковыхъ и иныхъ зрѣлищъ и просить Его Преосвященство возбудить ходатайство передъ правительствомъ, чтобы оно: а) предупредило появленіе на сценѣ пьесъ, оскорбляющихъ религіозное чувство народа и посягающихъ на его цѣломудріе; б) сняло въ настоящее время съ репертуара всѣ пьесы, въ коихъ задѣваются и оскорбляются народныя святыни; в) воспретило постановку тѣхъ маскарадовъ и фарсовъ, которые, черезъ изображеніе

половыхъ эксцессовъ, служатъ развращенію народа; г) мѣру, принятую г. Саратовскимъ губернаторомъ графомъ С. С. Татищевымъ въ отношеніи Саратовскаго народнаго театра (въ саду Сервье), распространило на всѣ театры, цирки, увеселительные сады, эрмитажи, кафе-шантаны и т. п. заведенія, именно: воспретило въ нихъ постановку зрѣлищъ и торговлю подъ всѣ воскресные и праздничные дни и во всѣ дни Великаго поста; д) обратило серьезное вниманіе на широкое распространеніе (главнымъ образомъ, изъ Варшавы) порнографической литературы и рисунковъ и вступило въ рѣшительную борьбу съ порнографіей, не ограничиваясь палліативами: этой борьбы требуютъ и физическое здоровье народа и сохраненіе въ немъ цѣломудрія. Подлинный подписанъ всѣми членами духовенства приходскихъ церквей г. Саратова. На этомъ журналѣ преосвященный Гермогенъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Вполнѣ согласенъ со взглядомъ духовенства на характерное теченіе (противонравственное и противорелигіозное) нынѣшняго времени; выражаю полную готовность ходатайствовать передъ высшею духовною и свѣтскою властями о пресѣченіи прописаннаго зла. Принося благодарность саратовскому духовенству за проявленную ревность, призываю на его жизнь и дѣятельность Божіе благословленіе“.

(„Совр. Лѣт.“, № 2).

Въ Кишиневскую Духовную Консисторію отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, поступило предложеніе слѣдующаго содержанія: „На мое имя нерѣдко поступаютъ жалобы псаломщиковъ на неудѣленіе имъ священниками законной части изъ братскихъ доходовъ. По производимымъ разслѣдованіямъ въ большинствѣ случаевъ жалобы эти оказываются справедливыми. Не усматривая нужды напоминать о тяжести таковыхъ проступковъ, необходимымъ нахожу объявить духовенству епархіи, что за удержаніе причитающейся по закону псаломщику части его доходовъ виновные священники будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности съ обязательствомъ возратить удержанную часть четверницею“.

(Киш. Еп. Вѣд. № 5).

Разъѣздные причты въ Томской епархіи. По соглашенію Томскаго епархіальнаго начальства съ завѣдующимъ переселенческимъ дѣломъ въ Томскомъ раіонѣ, Томскимъ преосвященнымъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ епархіи 11-ти разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселен-

цевъ, водворившихся въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ церквей и вообще отъ заселенныхъ пунктовъ. Насколько велика нужда въ такихъ причтахъ, видно изъ того, что два, напримѣръ, причта предназначаются на 22500 д., поселяющихся на югѣ Барнаульскаго уѣзда у Кулундинской степи, одинъ причтъ предназначается на пять съ половиною тысячъ душъ, живущихъ въ глухой тайгѣ въ 23 удаленныхъ одинъ отъ другого поселкахъ въ южной части Маринскаго уѣзда. Содержаніе разъѣзднымъ причтамъ испрашивается—священнику съ разъѣздными по 1800 р. въ годъ и псаломщику по 700 р. въ годъ при готовыхъ квартирахъ. Назначеніе именно такого содержанія крайне желательно, такъ какъ въ епархіи, изобилующей вакантными мѣстами, только болѣе или менѣе высокое вознагражденіе можетъ привлечь на предстоящую разъѣзднымъ причтамъ тяжелую службу лицъ, заявившихъ себя пастырскою опытностью и энергіею и достаточно образованныхъ, которыя могли бы и должны бы стать проводниками культуры въ глухихъ дебряхъ.

Вслѣдствіе повышенія платы за матеріаль и работу типографіи по отпечатанію *Пермскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостей Его Преосвященствомъ 30 декабря 1907 года за № 2749 утверждено постановленіе Совѣта Братства Св. Стефана о томъ, чтобы въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей бесплатно печатались лишь распоряженія Епархіальнаго начальства; печатаніе же отчетовъ и журналовъ разныхъ епархіальныхъ учреждений, какъ, напримѣръ,—матеріальныхъ отчетовъ епархіальнаго женскаго и духовныхъ мужскихъ училищъ, журналовъ епархіальнаго и областныхъ сѣздовъ духовенства, было оплачиваемо подлежащими учрежденіями. (Пер. Еп. Вѣд. № 4).

Черниговское епархіальное начальство въ настоящее время приступаетъ,—къ организациі въ Черниговѣ по церковной иконописи Епархіальнаго Цензурнаго Комитета въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неискусно написанныя иконы не могли попадать ни въ частные дома, ни тѣмъ болѣе въ православные храмы.

(Чер. Еп. Вѣд. № 3).

Екатеринбургской духовной консисторіей закончено на дняхъ разсмотрѣніемъ дѣло о 52-хъ священникахъ Ирбитскаго уѣзда, жаловавшихся въ Синодъ на незаконныя дѣйствія своего епархіальнаго архіерея Владимира. Дѣло относится къ памятнымъ

октябрьскимъ днѣмъ 1905 года. Вскорѣ послѣ манифеста 17 октября синодъ издалъ циркуляръ, въ которомъ предлагалъ обсудить духовенству свои нужды. На основаніи этого циркуляра духовенство Ирбитскаго уѣзда устроило въ Ирбитѣ съѣздъ, на которомъ присутствовало до 200 человѣкъ. Съѣздомъ былъ принятъ рядъ постановленій прогрессивнаго характера. Было рѣшено съѣхаться еще разъ. Но еп. Владимиръ неодобрительно отнесся къ начинанію ирбитскаго духовенства и категорически воспретилъ собратъся вторично. Духовенство, однако, не нашло нужнымъ считаться съ воспрещеніемъ архіерея и устроило въ Ирбитѣ второй съѣздъ, оказавшійся еще многочисленнѣе, чѣмъ первый. На этомъ съѣздѣ было рѣшено обжаловать воспрещеніе еп. Владимира въ Синодъ. Жалоба была составлена, и подъ ней подписалось до 60 священниковъ. Синодъ, получивъ эту жалобу, направилъ ее къ епископу Владимиру. Послѣдній предписалъ консисторіи начать слѣдствіе надъ провинившимися священниками. Цѣлыхъ два года тянулось слѣдствіе, и результатомъ его явилось слѣдующее постановленіе екатеринбургской духовной консисторіи: 52-хъ священниковъ, участвовавшихъ на незаконномъ съѣздѣ и подписавшихъ жалобу на преосвященнаго Владимира, сослать на послушаніе въ Долматовскій заштатный монастырь, Шадринскаго уѣзда. Сроки наказанія опредѣлены разные: отъ 9 дней до трехъ мѣсяцевъ.

(Слово).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Высочайшій пріемъ депутатовъ Гос. Думы. 13 февраля члены Государственной Думы, въ составѣ 302, съ предсѣдателемъ Государственной Думы, были приняты Государемъ Императоромъ въ Большомъ Царскосельскомъ дворцѣ. Государь обратился къ собравшимся со слѣдующими словами: „Я радъ видѣть васъ у Себя и пожелать вамъ успѣха въ налаживающейся повидимому работѣ въ Государственной Думѣ. Помните, что вы созданы Мною для разработки нужныхъ Россіи законовъ и для содѣйствія Мнѣ въ дѣлѣ укрѣпленія у насъ порядка и правды. Изъ всѣхъ законопроектовъ, внесенныхъ, по Моимъ указаніямъ въ Думу, Я считаю наиболѣе важнымъ законопроектъ объ улучшеніи земельного ус-

тройства крестьянъ и напоминаю о Своихъ неоднократныхъ указаніяхъ, что нарушеніе чьихъ-либо правъ собственности никогда не получить Моего одобренія; права собственности должны быть священные и прочно обезпечены закономъ. Я знаю, съ какими чувствами и мыслями вы явились ко Мнѣ. Россія росла и крѣпла въ теченіе 1000 лѣтъ горячею вѣрою русскихъ людей въ Бога, преданностью своимъ Царямъ и безпредѣльной любовью къ своей родинѣ. Пока это чувство живо въ сердцѣ каждаго русскаго челоуѣка, Россія будетъ счастлива, благоденствовать и укрѣпляться. Молю Бога вмѣстѣ съ вами, чтобы эти чувства постоянно жили въ сердцахъ русскихъ людей и чтобы солнце счастья засіяло надъ нашей могучей родной землей". Изъ этихъ словъ Государя, обращенныхъ къ народнымъ представителямъ, ясно, что Государь внимательно слѣдитъ за дѣятельностью законодательнаго собранія, доволенъ тѣмъ, что работа въ немъ налаживается, и отъ народнаго представительства ждетъ содѣйствія Себѣ въ дѣлѣ укрѣпленія въ странѣ порядка и правды. Въ этихъ словахъ депутаты почерпнули и новую увѣренность въ незыблемости дарованнаго представительнаго строя, въ укрѣпленіи Думы, и въ подтвержденіи правъ Думы какъ законодательнаго учрежденія. Въ совмѣстной съ Монархомъ устойчивой работѣ новыхъ законодательныхъ учреждений, проникнутой горячей любовью къ родинѣ, лежитъ самый прочный залогъ обновленія Россіи. Именно народное представительство и призвано оправдать надежду своего Верховнаго Вождя: своей работой оно приведетъ къ тому, что „солнце счастья засіяетъ надъ нашей могучей родной землей". Вѣрноподданное русское крестьянство узнаетъ, что благо крестьянства близко и дорого Царской душѣ. Какъ ни важны и существенны многія преобразованія, стоящія на очереди въ Государственной Думѣ, но наиболѣе важнымъ Государь Императоръ называетъ благоустройство крестьянскаго быта. Но въ это же время Царское слово учить крестьянъ не поддаваться навѣтамъ злыхъ проповѣдниковъ, возбуждающихъ ихъ противъ лицъ другихъ сословій; частная собственность должна быть неприкосновенна. Государь Императоръ указалъ также депутатамъ на тотъ путь, коимъ должны они идти для того, чтобы укрѣпить устои молодой, обновленной Россіи. Вѣра въ Бога, преданность Царю и любовь къ родинѣ—вотъ

чего требуетъ отъ Своихъ совѣтниковъ Государь и того же отъ нихъ требуетъ весь русскій народъ.

Особья совѣщанія при Св. Синодѣ. При Св. Синодѣ учреждено особое совѣщаніе для разработки вопросовъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Совѣщаніе это засѣдаетъ каждый четвергъ по вечерамъ въ зданіи Св. Синода, подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита, при участіи всего состава членовъ Св. Синода, оберъ-прокурора П. П. Извольскаго, а также предсѣдателя учебнаго комитета прот. Бѣлкова, профессоровъ Глубоковскаго, Остроумова, члена-ревизора Д. И. Тихомирова и др. Учреждено также внѣвѣдомственное совѣщаніе по обсужденію вопроса объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ переселенцевъ, подѣ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора т. с. А. П. Роговича.

Совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ. По предложенію оберъ-прокурора Св. Синода при Св. Синодѣ образовано особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ, подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра, въ составѣ слѣдующихъ членовъ: преосвященныхъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ: архіепископа Томскаго Макарія, епископа Таврическаго Алексія, преосвященныхъ членовъ, Евлогія Холмскаго, Митрофана Могилевскаго, протоіереевъ: синодальныхъ миссіонеровъ: І. Восторгова и Крючкова, карельскаго миссіонера іером. Кипріана; чиновника особыхъ порученій В. М. Скворцова, оберъ-секретаря Св. Синода П. И. Исполатова, вице-директора канцеляріи оберъ-прокурора В. И. Яцкевича, завѣдующаго канцеляріей училищнаго совѣта ст. с. П. В. Гурьева, старшаго секретаря хозяйственнаго управленія н. с. Н. М. Гринякина, Московскаго епархіальнаго миссіонера И. Е. Айвазова. Кромѣ того Св. Синодомъ предоставлено Высокопреосвященному предсѣдателю совѣщанія приглашать по своему усмотрѣнію и другихъ свѣдущихъ лицъ. Между прочимъ предположено пригласить миссіонеровъ-членовъ Г. Думы.

Особое совѣщаніе при Синодальномъ Училищномъ Советѣ по вопросу о преобразованіи второклассныхъ учительскихъ школъ, работавшее въ теченіе 10 дней, 15 февраля закончило свои засѣданія. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, посѣтившій послѣднее его засѣданіе, между прочимъ, сказалъ: „У меня получилось впечат-

лѣніе, что вы сдѣлали все, что могли, для улучшенія подготовки учителей. Въ настоящее время это самый важный вопросъ въ виду предполагаемаго введенія всеобщаго обученія. Въ этомъ дѣлѣ церковныя школы должны будутъ сыграть видную роль. Всеобщее обученіе потребуетъ много учителей. Знаменательно, что духовное вѣдомство первое взялось за практическое рѣшеніе вопроса о подготовкѣ учителей. Вопросъ этотъ въ настоящее время такъ же важенъ, какъ и вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи учителей. Но рѣшеніе послѣдняго вопроса—это уже наша забота. Теперь вамъ придется ѣхать домой. Моя просьба къ вамъ: когда пріѣдете къ себѣ, то передайте вашимъ сотрудникамъ, чтобы они работали спокойно и съ полной вѣрой смотрѣли на будущее". На всеподданнѣйшемъ адресѣ, съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ членовъ совѣщанія, Его Императорскому Величеству 15 сего февраля благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарю за выраженныя чувства, сердечно желаю успѣха въ укрѣпленіи и развитіи церковной школы". Изъ 27 членовъ совѣщанія было всего двѣ учительницы и четыре учителя, большинство же наблюдатели—епархіальные и уѣздные и нѣсколько за вѣдующихъ школами—священниковъ.

Неудавшееся покушеніе. Въ Петербургѣ предупреждено покушеніе на вел. князя Николая Николаевича, министра Щегловитова и нѣкоторыхъ другихъ представителей правительственной власти. Виновные приговоромъ военно-окружнаго суда, вошедшимъ въ законную силу, присуждены къ смертной казни черезъ повѣшаніе: крестьянка Анна Распутина, дочь подполковника Лидія Стуре, мѣщанинъ Левъ Синегубъ, крестьянинъ Александръ Смирновъ, сынъ придворнаго служителя Сергѣй Барановъ, именующей себя итальянскимъ подданнымъ Маріо Кальвино, неизвѣстная, именующая себя Казанской. Означенный приговоръ по отношеніи всѣхъ семи лицъ приведенъ въ исполненіе 17 февр.

Съѣздъ союза русскаго народа. На дняхъ въ Петербургѣ состоялся съѣздъ союза русск. народа. На открытіи присутствовалъ митрополитъ Антоній и градоначальникъ Драчевскій. Предсѣдателемъ избранъ гр. Коновницынъ (одесскій). д-ръ Дубровинъ—почетнымъ предсѣдателемъ. 14 февраля Дубровинъ былъ удостоенъ Высочайшей аудіенціи.

Переходъ отъ православіе старообрядческаго писателя. 5-го сего февраля, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Лаврентія, епископа тульского и бѣлевскаго, въ единовѣрческомъ храмѣ, въ присутствіи почетныхъ единовѣрцевъ присоединенъ къ православію священникъ мѣстнаго старообрядческаго австрійскаго общества, Василій Ивановичъ Механиковъ, который служилъ іереемъ въ Тулѣ около 12 лѣтъ, а всего священствовалъ у старообрядцевъ до 20 лѣтъ; этотъ человекъ глубоко начитанъ въ священномъ и святоотеческихъ писаніяхъ и, какъ извѣстно, талантливый писатель въ старообрядческой литературѣ; это цѣнное приобрѣтеніе въ смыслѣ миссіонерскомъ.

Прибытіе Бьлокриницкаго митрополита въ Москву. 10 февраля прибылъ въ Москву изъ Австріи митрополитъ старообрядческой Макарій. Русское правительство ранѣе не разрѣшало духовнымъ лицамъ старообрядцевъ, живущимъ за границей и имѣющимъ тамъ всѣ права священныхъ лицъ, въѣзжать въ Россію съ присущимъ имъ духовнымъ званіемъ. Теперь же митрополитъ прибылъ съ разрѣшенія правительства. Русскій консулъ въ Черновцахъ начерталъ на паспортѣ полное званіе митрополита: „Старообрядческой митрополитъ Макарій“. Московская же полиція отмѣтила на паспортѣ только „австрійскій подданный Макарій Лобовъ“. Митрополитъ служилъ литургію въ храмѣ Рогожскаго кладбища. (Церковь).

Покушеніе на Шаха. 15 февраля въ 3 часа дня съ крыши дома на одной изъ узкихъ улицъ Тегерана были брошены 3 бомбы въ Персидскаго шаха, во время его проѣзда въ Душанъ-тепе, гдѣ онъ намѣревался провести нѣсколько дней. Одна изъ бомбъ взорвалась въ воздухѣ, другая ударилась въ землю, близъ автомобиля шаха. Убиты 3 фореитора, шофферъ и около 20 другихъ лицъ ранены. Шахъ находился не въ автомобилѣ, а въ каретѣ, слѣдовавшей на нѣкоторомъ разстояніи. Шахъ вышелъ изъ экипажа и направился въ близъ лежащій домъ, откуда благополучно прибылъ во дворецъ.

Думская депутація у митрополита Антонія. 20 февраля митрополитомъ Антоніемъ была принята депутація членовъ думской комиссіи по дѣламъ православной церкви.

Въ депутаціи участвовало 15 членовъ Госуд. Думы, представители фракцій умѣренно-правыхъ, октябристовъ, прогрессивной и

трудовиковъ. Представители фракціи к.-д. и крайніе правые участвовать въ депутаціи отказались. Предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ произнесъ такую рѣчь: Высокопреосвященнѣйшій владыко! Члены комиссіи Гос. Думы по дѣламъ православной церкви единогласно выразили желаніе представиться вамъ, какъ первоіерарху русской церкви, дабы испросить ваше святительское благословеніе на труды нашей комиссіи, обращенные къ защитѣ высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ—Гос. Думой правъ и свободы нашей общей матери православной русской церкви. Желаніемъ выказать, что работа наша протекаетъ не въ разобченіи, а въ единствѣ съ церковью и является наше сегодняшнее къ вамъ, владыко, представленіе. Но, стремясь работать въ Гос. Думѣ на пользу церкви, мы не можемъ не засвидѣтельствовать нашей скорби отъ того сознанія, что тщетны наши труды, доколѣ то учрежденіе, которое является въ церкви источникомъ ея жизнедѣятельности, то учрежденіе, которое должно бы было явиться вдохновеніемъ нашихъ трудовъ и предметомъ нашей сильнѣйшей защиты, не дѣйствуетъ. Это святое учрежденіе есть помѣстный церковный сборъ русской церкви, а, между тѣмъ, вотъ уже 200 лѣтъ, какъ сиротствуетъ безъ собора наша мать церковь соборная; но мы вѣримъ, что пастыри въ лицѣ вашемъ и пасомые въ лицѣ нашемъ въ единствѣ вѣры и духа, въ общей любви и упованіи будутъ содѣйствовать скорѣйшему созыву помѣстнаго собора русской церкви, безъ котораго церковь является умаленной въ своихъ правахъ и достоинствѣ. Тѣмъ болѣе, что всѣ эти права свободы, самоуправленія и самодѣятельности новѣйшими законопроектами, внесенными въ Думу, дарованы всѣмъ религіямъ въ Россіи, за исключеніемъ господствующей—православной. Мы ждемъ, что государственная власть вернетъ, наконецъ, церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе, дозволивъ осуществиться святымъ желаніямъ всѣхъ православныхъ, дабы созвался святой всероссійскій помѣстный соборъ, да воспріиметъ церковь русская вновь руководителемъ своимъ не правду челвѣческую, а правду Божью.

Митрополитъ Антоній отвѣтилъ на рѣчь В. Н. Львова слѣдующимъ образомъ:

«Съ чувствомъ глубокаго утѣшенія и сердечной радости выслушалъ я отъ представителей Государственной Думы заявле-

ніе, что свои работы они направляютъ въ соотвѣтствіи и согласіи съ нуждами и потребностями православной церкви. На таковыя труды комиссіи призываю Божіе благословеніе. Что же касается до созыва всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, то вопросъ этотъ въ принципѣ надо считать рѣшеннымъ. Въ собственноручномъ рескриптѣ Его Величества на мое имя отъ 27 декабря 1905 года по сему вопросу начертано слѣдующее: «Церковная власть, въ лицѣ святѣйшаго синода, весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать, для устроенія дѣлъ церковныхъ, чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вѣщаго утвержденія православія».

Во исполненіе Высочайшей воли въ мартѣ 1906 года при святѣйшемъ синодѣ открыто было особое предсоборное присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію собора. Работы присутствія закончились въ половинѣ декабря 1906 года, а въ концѣ великаго поста 1907 года основныя положенія о созывѣ и составѣ собора и подлежащія его разсмотрѣнію положенія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія были представлены Его Величеству и удостоились Высочайшаго утвержденія.

Самое же время созыва собора можетъ быть объявлено только волею Государя. Сердце Царево въ руцѣ Божіей. Всѣмъ намъ православнымъ поэтому нужно молиться, чтобы Самъ Господь указалъ Государю время, благопотребное для собора, всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемаго».

Всеподданнѣйшій адресъ съѣзда союза русс. народа. На послѣднемъ засѣданіи всероссійскаго съѣзда союза русскаго народа окончательно принять всеподданнѣйшій адресъ въ слѣдующей редакціи:

„Великій и Самодержавный Государь! Мы, вѣрноподданные Твои, собравшись со всѣхъ концовъ обширнаго русскаго государства на всероссійскій съѣздъ союза русскаго народа въ С.-Петербургѣ 10—18 февраля 1908 года, рѣшили повергнуть на

Твое благоусмотрѣніе свои опасенія и тревоги, свои желанія и надежды и просить къ намъ милостиваго Твоего вниманія. Революціонная смута, терзающая русское государство, продолжается и грозитъ довести его до анархіи. Преступныя организациі дѣйствуютъ сильнѣе, чѣмъ прежде, среди молодежи, войска и крестьянъ и привлекаютъ къ себѣ новыхъ членовъ. Административно высланные революціонеры, проживающіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи, на отпускаемыя изъ казны средства развращаютъ распространеніемъ своихъ преступныхъ ученій мѣстное русское и инородческое населеніе. Забвеніе закона и произволъ царятъ среди высшей и низшей администраціи и доходятъ до такой степени, какой еще не видала Россія. Призванная Тобой на помощь Тебѣ къ устроенію земли русской третья Гос. Дума способна только выполнять работу по маловажнымъ парламентскимъ дѣламъ. Она не въ силахъ даже уяснить самой себѣ дѣйствительное состояніе Россіи, не только изыскать мѣры къ прекращенію революціонной смуты и къ успокоенію насъ, Твоихъ вѣрноподданныхъ. Православная вѣра уравниена въ своихъ правахъ со всѣми другими исповѣданіями и терпитъ отъ инородцевъ и сектантовъ поношенія и притѣсненія. Частное землевладѣніе въ значительной мѣрѣ подъ вліяніемъ неудачныхъ мѣропріятій правительства быстро сокращается и вмѣстѣ съ его сокращеніемъ быстро уменьшается сборъ хлѣбовъ для внутренняго потребленія въ русскомъ государствѣ и для вывоза за границу. Начавшееся у крестьянъ и, къ счастью, идущее пока медленно, выдѣленіе надѣловъ изъ общиннаго владѣнія въ частную собственность съ правомъ отчужденія изъ рукъ крестьянина, ведетъ къ скупкѣ крестьянской земли инородцами и барышниками и къ увеличенію опаснаго сельскаго пролетаріата. Заселеніе окраинъ русскаго государства—настоятельно-необходимая мѣра для успѣшнаго разрѣшенія земельного вопроса—происходитъ и медленно, и слабо. Между тѣмъ, на эти окраины жаднымъ взоромъ смотрятъ враги русскаго народа. Уменьшеніе земельныхъ участковъ у казаковъ, особенно донскихъ, увеличивающаяся тягость расходовъ при отправленіи воинской службы и подчиненіе казаковъ начальникамъ инородцамъ, вызываетъ среди казачества возрастающее недовольство. Государственный долгъ Россіи, требующій отъ нея непосильныхъ платежей за границу, которые непрерывно увеличиваются

въ связи съ захватомъ русской торговли иностранцами-инородцами, нуждается въ немедленныхъ и рѣшительныхъ мѣрахъ къ погашенію. Учебныя заведенія всѣ вообще, но особенно высшія, находятся въ полномъ разстройствѣ. Университеты и политехникумы являются разсадниками смуты и гнѣздами преступныхъ собраній. Духовныя семинаріи и академіи служатъ гораздо болѣе разрушенію, чѣмъ укрѣпленію вѣры. Судебныя власти, и болѣе всего слѣдователи и прокуроры, какъ показалъ уже цѣлый рядъ судебныхъ дѣлъ, преслѣдуютъ защитниковъ Твоей власти и оставляютъ иногда безъ суда и отвѣтственности преступниковъ революціонеровъ, даже убійцъ.

Всероссійскій съѣздъ союза русскаго народа считаетъ своимъ священнымъ долгомъ представить на Твое, Государь, благовозрѣніе слѣдующія соображенія. Во всемъ русскомъ государствѣ, всѣми Твоими вѣрноподданными—русскими и инородцами, чувствуется живѣйшая потребность въ сильной и твердой власти. Великій Государь, только русскіе люди, извѣстные своею преданностью Тебѣ и самодержавію, неограниченной царской власти, своими познаніями и опытомъ достойны великой чести освѣдомлять Тебя, Государь, объ истинномъ положеніи русскаго государства. Пусть русскіе люди въ порядкѣ, какой Ты имъ укажешь, доложатъ Тебѣ о состояніи русскаго государства, пусть они обсудятъ мѣры къ сокрушенію смуты, къ успокоенію Россіи, къ возвращенію силы закону. Пусть они Тебѣ скажутъ, какъ вернуть православной нашей вѣрѣ господствующее положеніе въ Россіи среди другихъ вѣръ и сектъ. Пусть они пересмотрятъ поземельный вопросъ, памятуя неоднократно выраженную Тобою державную волю о сохраненіи неприкосновенности права собственности и опредѣлять способы и средства къ переселенію на окраины и къ укрѣпленію окраинъ за русскимъ государствомъ. Пусть они ознакомятъ Тебя ближе съ положеніемъ казачества и доложатъ тебѣ о способахъ возобновленія имъ прежнихъ льготъ и дарованія новыхъ. Пусть они обсудятъ финансовое состояніе русскаго государства и, если нужно, выработаютъ новый денежный законъ. Пусть они внесутъ въ учебныя заведенія порядокъ и направятъ учащуюся молодежь на путь истины и знанія. Пусть они разслѣдуютъ дѣйствія судебныхъ властей и освѣдомятъ Тебя о положеніи русскаго суда. Пусть они водворятъ законность, порядокъ, миръ и тишину въ русскомъ

государствѣ. Что бы ни произошло, Государь, вѣрь, мы, Твои вѣрноподданные, готовы положить все свое достояніе, даже самую жизнь за Тебя и за весь русскій народъ.

Отвѣты редакціи.

а) *Защитному ис—ку С. Мих—му.* Указомъ Св. Синода отъ 22 января № 968 разрѣшено Смоленскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія выдать, согласно постановленію послѣдняго сѣзда, ст. 71³/₈ отдѣленіямъ его 6000 руб. поровну на каждое, для оказанія, по случаю неурожая, помощи нуждающимся свящ.—церк.—служителямъ и сиротамъ духовнаго званія. „Причитающаяся на сѣздъ сумма распредѣляется сообразно нуждѣ, выясненной на пастырскихъ собраніяхъ“ (Журн. сѣзда ст. 71³/₈). Слѣдовательно, прошенія о пособіи изъ этихъ суммъ должно направлять чрезъ о. благочиннаго, который долженъ содѣйствовать разрѣшенію его посредствомъ пастырскаго собранія или же направить съ своимъ отзывомъ въ уѣздное отдѣленіе попечительства, въ случаѣ не предвидится скорого пастырскаго собранія. Деньги уѣзднымъ попечительствамъ изъ епархіальнаго должны быть уже переданы.

б) *Церковному старостѣ Д. Т. Верз—ву.* Желаніе Ваше видѣть въ печати списки депутатовъ отъ свящ.—церк.—служителей и церковныхъ старостъ на предстоящій епархіальный сѣздъ въ настоящій моментъ удовлетворено быть не можетъ, такъ какъ еще далеко не отъ всѣхъ округовъ епархіи поступили надлежащія о томъ свѣдѣнія, особенно мало свѣдѣній относительно старостъ, выборныя собранія отъ которыхъ по мѣстамъ даже не могли и состояться, не смотря на двукратныя приглашенія ихъ со стороны благочинныхъ. Но при первой возможности къ тому редакція постарается удовлетворить Ваше вполне понятное желаніе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Досивей.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Велѣдствіе снятія ареста и отмѣны распоряженія о прі-
остановленіи изданія продолжается подписка на 1908 годъ
(третій годъ изданія)

на ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
литературный и церковно-общественный
ЖУРНАЛЬ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ еже-
мѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интересѣйшее и захватывающее чтеніе,
особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множе-
ства самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ и получаемыхъ редакці-
ей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала—значительно расширена и въ 1908 г. будутъ
отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, по-
вѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ инословнаго
духовенства, 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься
статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ
коренной реформы; 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о
вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богослов-
скаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) лѣтопись церков-
но-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области
церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь;
7) почтовый ящикъ; и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывает-
ся все, что—яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго—печатается въ
свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ,
такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни,
раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ,
своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещу-
щимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполнѣ достаточно, чтобы по-
казать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забытаго и
обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи,—православнаго духовенства...

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—
книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся
литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемого для чтенія ма-
териала превосходитъ всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—
1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію. За границу: на годъ—10
руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп.
съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ съ под-
писной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку пегита.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, —3 Рождественская ул., л. 8.

Октябрьская (двойная), ноябрьская и декабрьская книги 1907 г. бу-
дутъ разосланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

Продолжается подписка на 1908 годъ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„ЛУЧЬ СВѢТА“.

52 № ежевед. церк.-обществ. журнала «Лучь СВѢТА», въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „ОТДЫХЪ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: «Церковная Реформа», въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) «Библиотеки церковнаго Реформатора», въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНАРІИ“ (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства— католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. X. А. Бѣлова: „СИНАКСАРИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ— полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ— книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки; на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й безплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала «ЛУЧЬ СВѢТА,» Спасная ул., д. 12.

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	42
Пожертвованіе	47
Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи	—
Отчетъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы за 1907 годъ	49
Вниманію о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей . .	71

II. Отдѣль неоффиціальный.

Въ чемъ же православіе?	135
Неудобное совмѣстительство	147
Изъ мѣстной жизни	152
Иноепархіальныя извѣстія	158
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	164
Отвѣты редакціи	172
Объявленія	

