

# Gendergap on Wikipedia



Jane Darnell

Wikimedia Conferentie Nederland 19 november 2016

Utrecht

# Er zijn minder vrouwen op Wikipedia

- Er zijn minder vrouwen die bijdragen
- Er zijn minder biografieën van vrouwen
- Er zijn minder bronnen over vrouwen

*There are fewer women on Wikipedia*

- *Fewer women contribute*
- *There are fewer biographies of women*
- *There are fewer sources about women*

# Mannen hebben meer met Wikipedia

- Mannen gebruiken over het algemeen Wikipedia wat vaker dan vrouwen en zijn over het algemeen ook iets positiever over Wikipedia dan vrouwen. Mannen zijn ook van alle zaken betreffende Wikipedia beter op de hoogte dan vrouwen.
- Vrouwen geven in sterkere mate aan dat het onwaarschijnlijk is dat zij een bijdrage aan Wikipedia gaan leveren het komende jaar, in welke vorm dan ook.

Bron:Motivaction survey 2015

# {{ne | Onvoldoende bekendheid}}

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Maaike\\_Schoorel](https://nl.wikipedia.org/wiki/Maaike_Schoorel)

- [Maaike Schoorel](#) - NE - Zelfpromo. "Opkomende artiest" en (nog) niet relevant dus. [EvilFreD](#) ([overleg](#)) 4 nov 2016 21:15 (CET)
  - Nominatie na een minuut, aanmaker niet verwittigd via OP. Waaruit kan afgeleid worden dat het zelfpromo is? Zou het niet zakelijker en correcter zijn gewoon naar gezaghebbende bronnen te vragen om de encyclopedische relevantie te onderbouwen. [94.224.104.29](#) 4 nov 2016 21:37 (CET)
  - ⊕ **Voor verwijderen** Relevantie onduidelijk. Veel POV met rare, kromme zinnen, zoals: *Pas na een langere tijd aanschouwen verschijnen de beelden aan de kijker op* en dergelijke. Geen encyclopedisch taalgebruik. Geen onafhankelijke bronnen die relevantie aantonen. [Fred](#) ([overleg](#)) 4 nov 2016 22:23 (CET)
  - Lijkt me E zat, zie [hier](#). Dat van die zelfpromotie is volgens mij gewoon maar een loze kreet: de andere bijdragen van de aanmaker wijzen daar helemaal niet op ([link](#)). [Wutsje](#) 4 nov 2016 22:43 (CET)
  - Zou de tekst niet ergens vandaan kunnen komen? Of is de schrijver gewoon analytisch van aard? Op enwiki overigens ooit aangemaakt door Infoart, die op één dag wel [15 kunst artikelen startte](#). [ErikvanB](#) ([overleg](#)) 4 nov 2016 23:44 (CET)
  - ⊖ **Tegen verwijderen** Begrijp ik nu goed, dat aan de E waarde wordt getwijfeld enkel door het woordje "opkomende", en artiest staat er niet. Beter was: [image search](#), of controleer de feiten [Maureen Paley](#). [Ldhank](#) ([overleg](#)) 6 nov 2016 08:29 (CET)
  - ⊖ **Tegen verwijderen** The Guardian meldt: *She has had a high degree of international success, appearing in museum shows all over Europe and America* [\[8\]](#). De relevantie lijkt me daarmee wel duidelijk. [Michielderoo](#) ([overleg](#)) 7 nov 2016 08:13 (CET)

“ne” = Niet Encyclopedisch

# Vrouwen in de bronnen

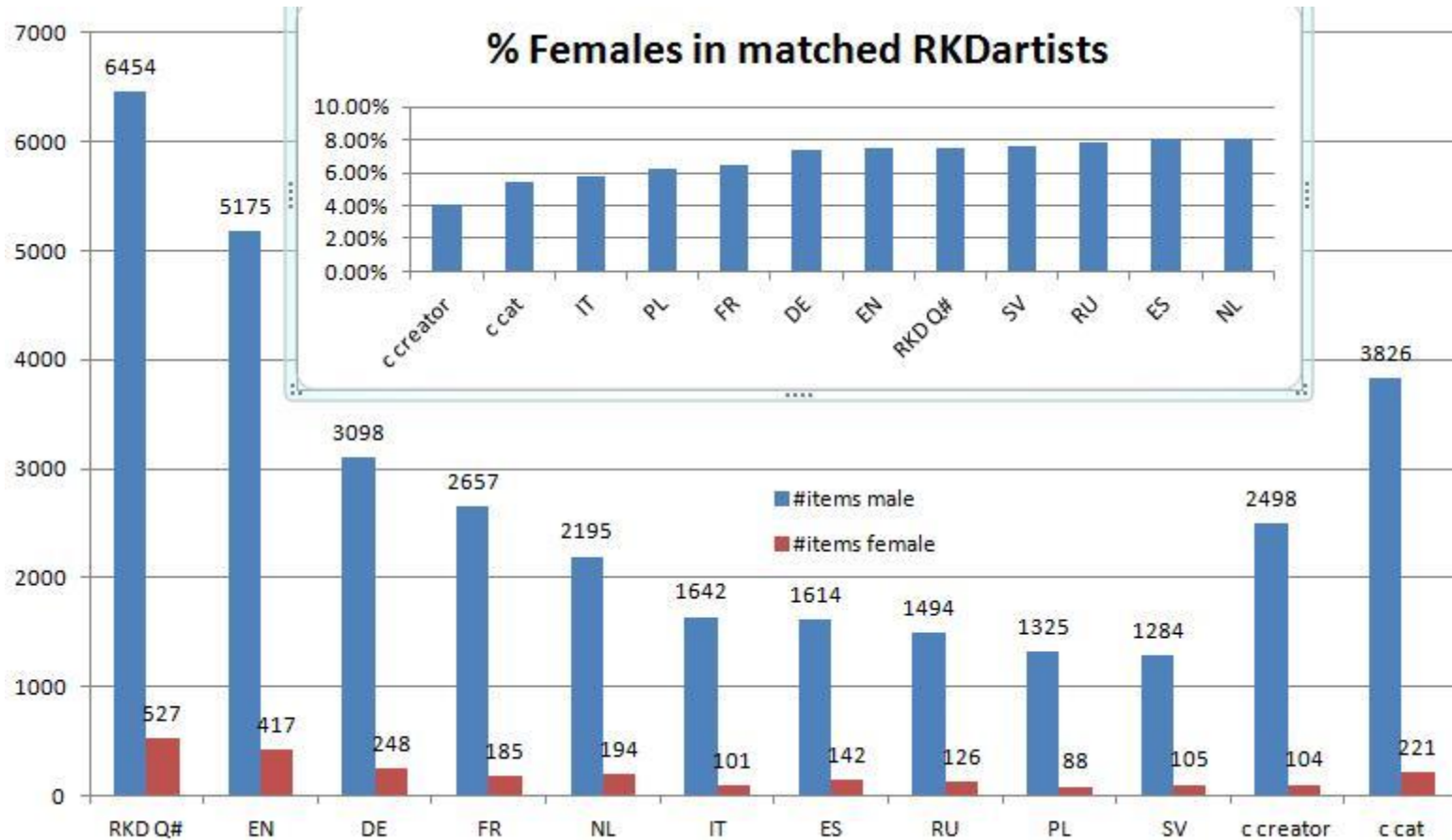
Wie was Elisabeth van Rechteren Limburg?



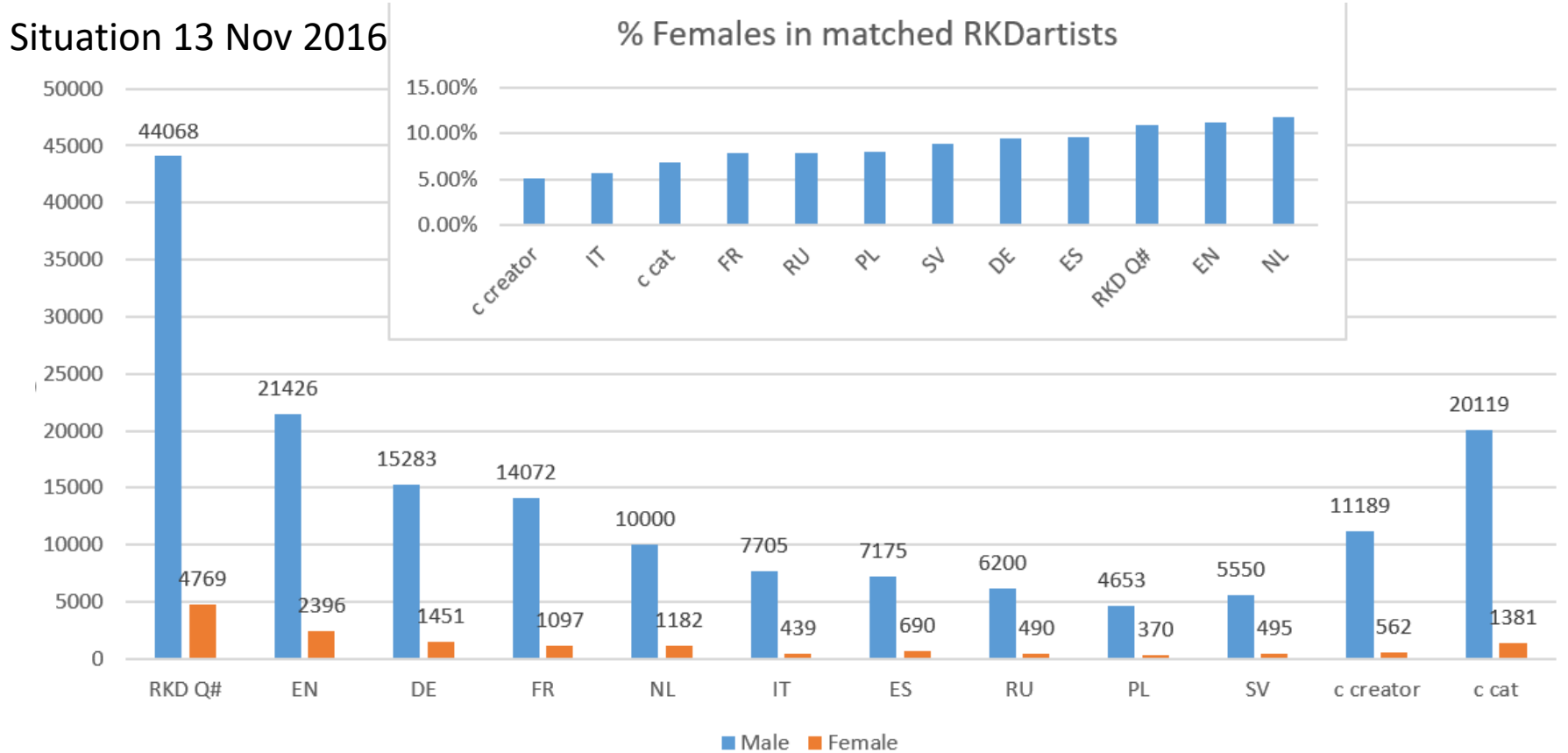
Jane Darnell

# %Females in Wikis matched to RKD

Slide WCN 1 Nov 2014

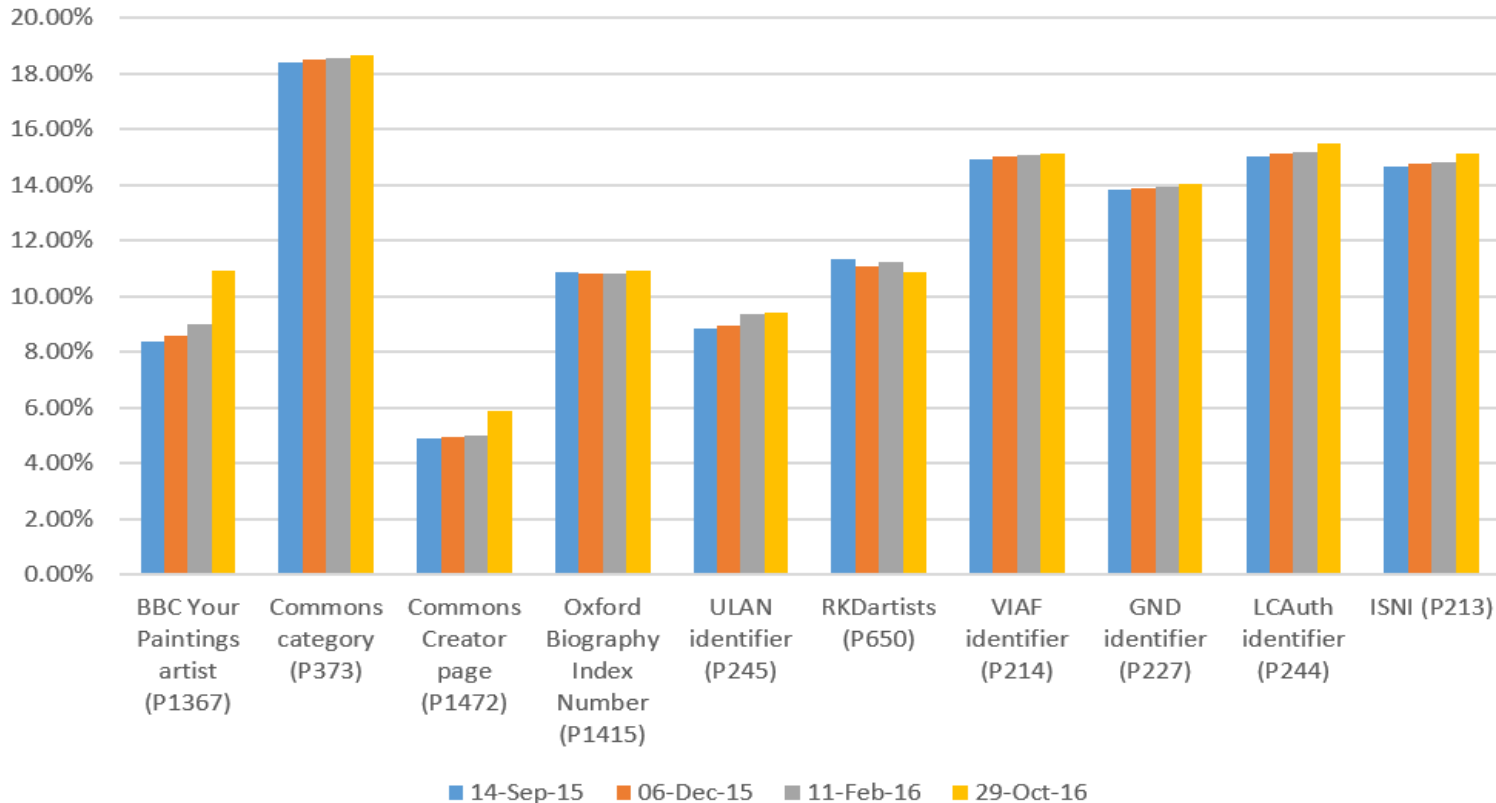


# Moving the needle: Wikidata helps



# RKDartists as “authority control”

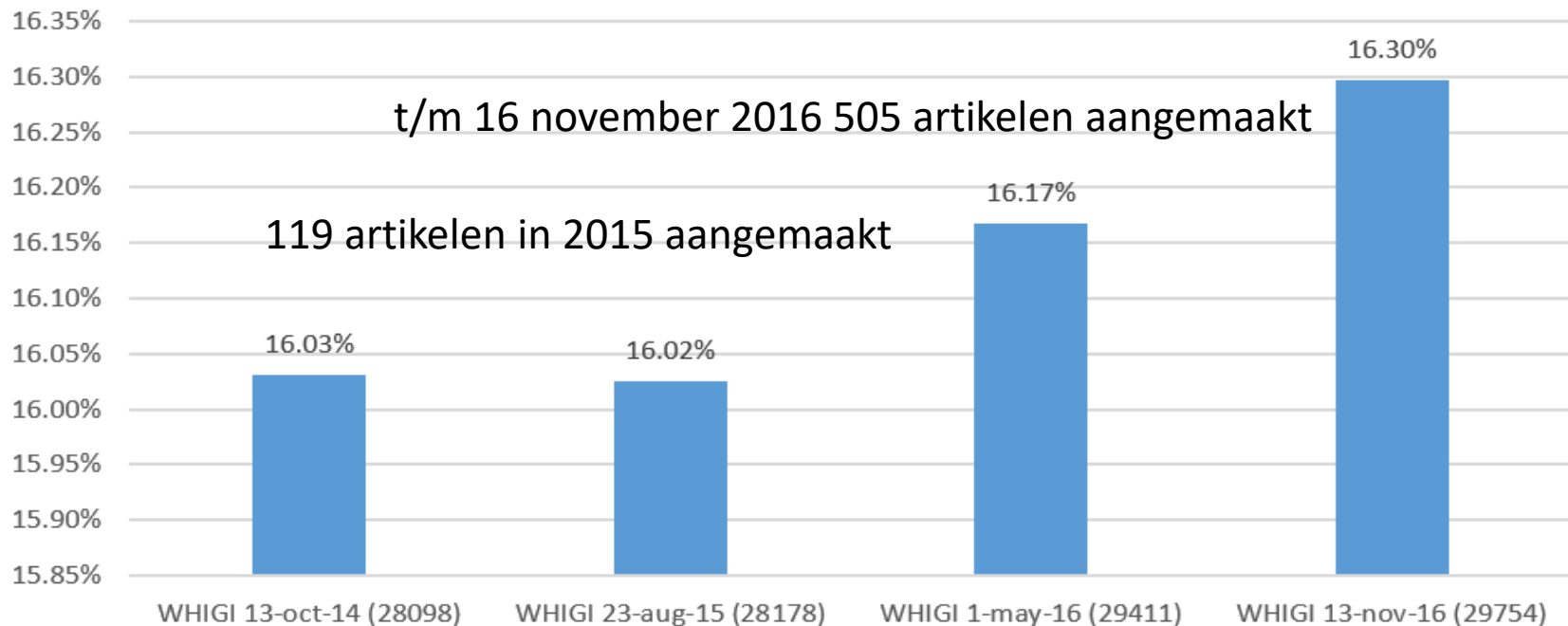
Moving the needle in Wikidata: Gendergap per authority control property





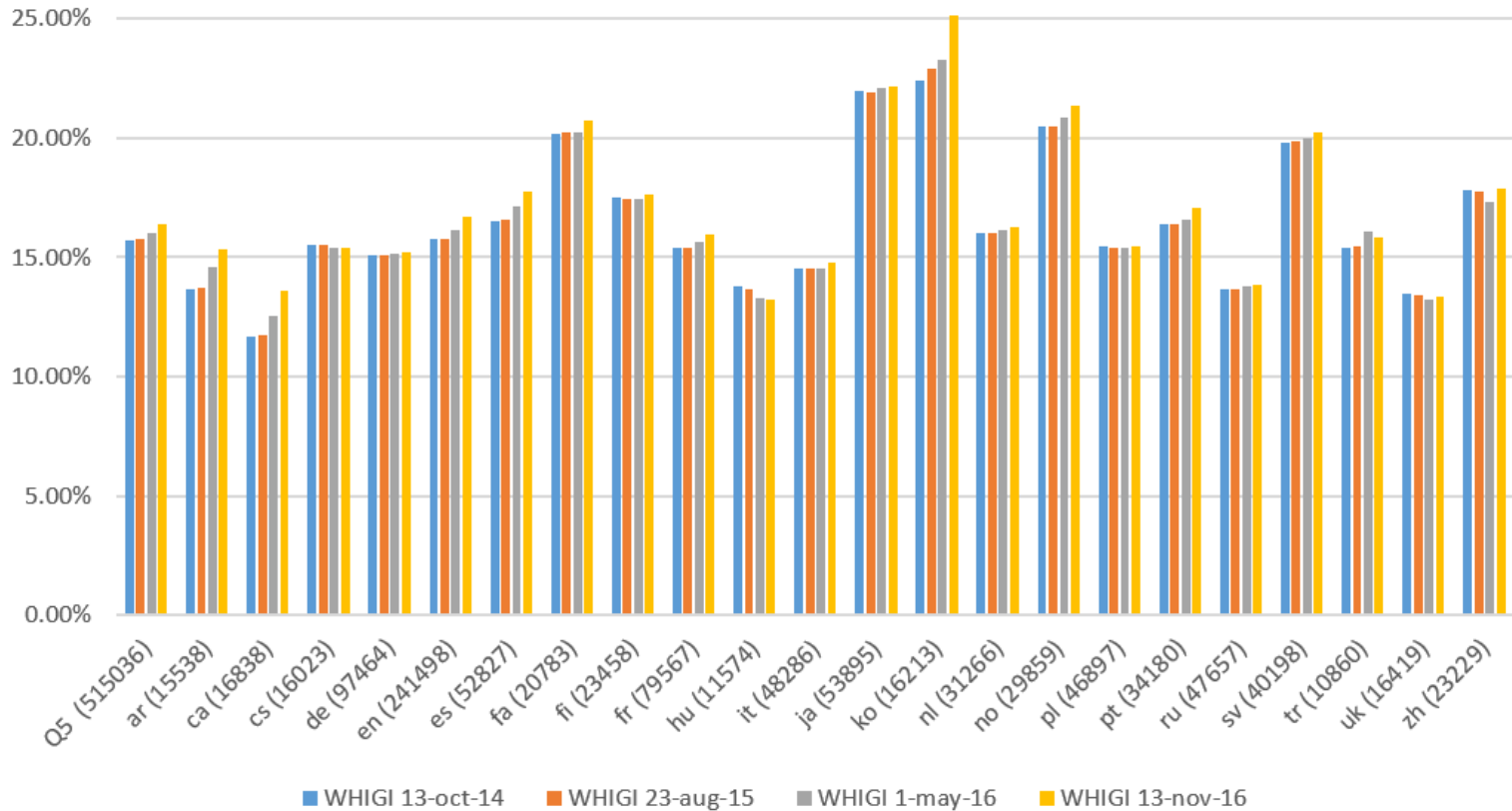
# WMNL Gendergap werkgroep

Moving the Needle in Wikidata - %Female & total female biographies in Dutch Wikipedia (Data from WHIGI 15-nov-2016)

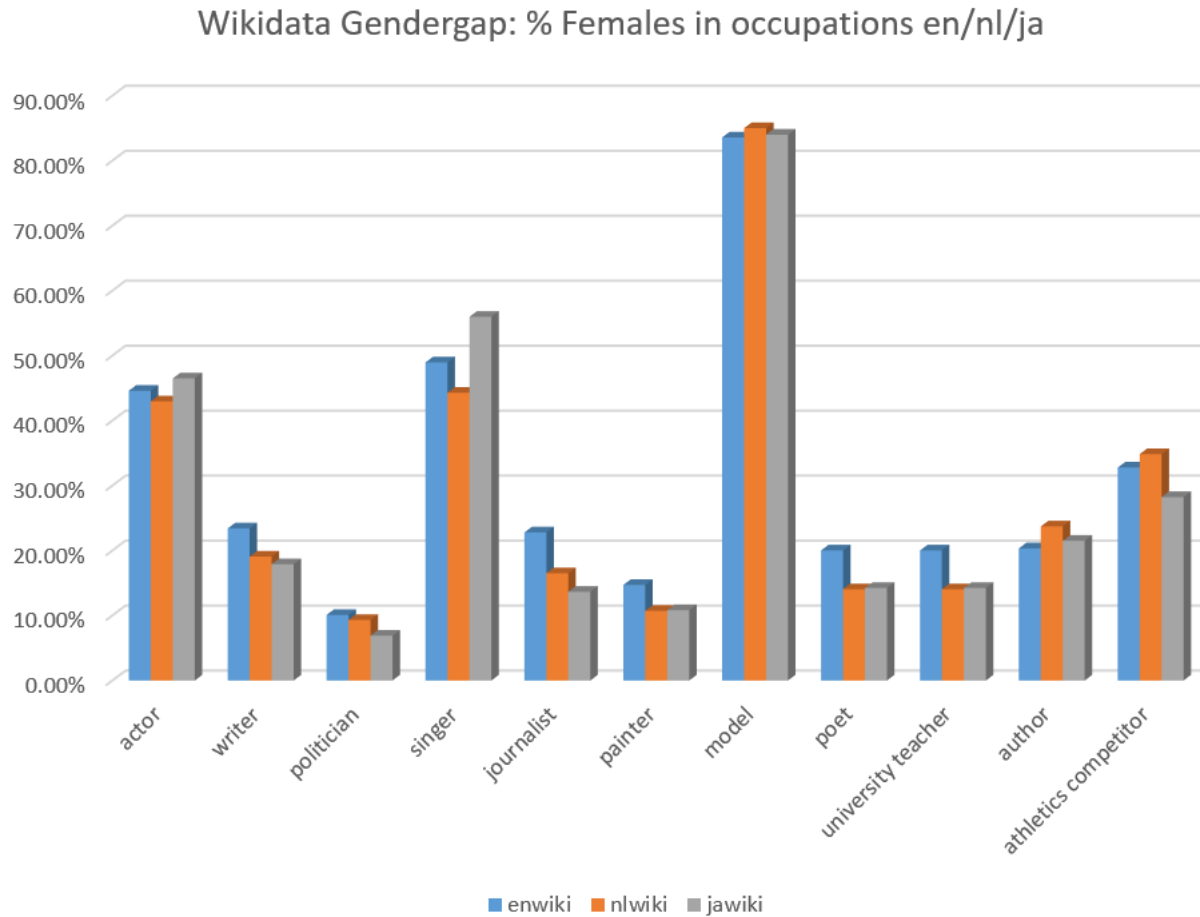


# Dutch vs. other Wikipedias

Moving the Needle in Wikidata - %Female in Wikipedia languages with over 10,000 female biographies (Data from WHIGI 15-nov-2016)



# %Female per group: occupation



# %Female per group: time periods

