

三禮指要

清 澤州陳廷敬說巖著

古禮二經周禮儀禮而已周禮者周官政典之書儀禮者儀法度數之事禮記者則諸儒雜記之書非古禮經也所謂周官政典之書者蓋周公所作載官府職掌之禮漢武帝時河閒獻王得而獻之失其冬官哀帝時劉歆校理秘書以考工記補冬官備周官六篇之數今謂之周禮是也所謂儀法度數之事者蓋周以來朝聘饗射冠婚喪祭威儀之制漢承秦燔書滅學禮經殘壞魯

高堂生傳士禮十七篇以授瑕邱蕭奮奮授東海孟卿
卿授后蒼后蒼授大戴德小戴聖又有劉氏所傳十七
篇次第爲優鄭康成從而注之今謂之儀禮是也自后
蒼爲儀禮之學別錄數萬言號曲臺雜記戴德傳之者
八十五篇或云八十一篇今其書存者總四十篇謂之
大戴記戴聖傳之者四十三篇曲禮檀弓雜記分上下
馬氏增以月令明堂位樂記總四十九篇謂之小戴記
二戴禮竝是曲臺雜記漢世諸儒言禮者竝取二家今
大戴禮不頒於學宮所謂禮記者小戴記也謂爲諸儒

雜說之書者此也朱子謂周官爲禮之綱領儀禮乃其
本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義說禮是禮記者
二經之傳注也宋以前有三禮通禮諸科自王安石行
新經義獨存禮記之科迄今莫敢議其非者閒嘗論之
周禮一書可行於文武周公之世不能行於春秋戰國
之時自是以來儒生雖復誦習而鮮可被之實用故王
莽之王田市易安石之青苗均輸以之速亡召亂蓋古
今之勢不同而法亦因時而屢變也韓愈嘗苦儀禮難
讀謂其行於今者蓋寡沿襲不同復之無由是二經者

學海類編 卷之二
之不行亦其勢使然而已矣小戴之書先王之遺訓猶存
存往行前言彬彬可考焉蓋掇取大戴之精華爲一家之
記述安石之獨存此科亦不可謂無見也顧其傳述舛駁
往往而有月令出於呂不韋王制出於漢儒後世不以爲
秦漢之書而以爲商周之禮不以爲傳注而以爲經是則
可議也有聖人者出必將刪定焉又嘗考戴聖治行多不法
而聖子賓客爲盜身爲禮宗奸犯名義君子不以人廢言
信哉

按戴聖向俎豆學宮明嘉靖九年更定祀典去之

并記

愚聞之師曰禮者體也言得事之體也周禮儀禮並
周公所作周禮一書固爲禮之綱領至其儀法度數則
儀禮乃其本經而禮記其義疏也禮記乃孔子詔七十子
共撰所聞以爲記或錄舊禮之文或錄變禮之文或兼記
仁義或雜序得失漢時真僞雜出共二百四十一篇大戴
德剛爲八十五篇小戴聖剛爲四十六篇而取月令明堂
三篇合爲四十九篇今所用者陳澧之集說也或謂禮記
一書是非雜亂其粹精者惟中庸大學而已其次坊記可
也自曲禮少儀樂

記祭義射義等篇已多戾古而王制月令又居其下
儒行亦非孔子之言然其紊亂難信未有如明堂之
甚者也如月令之書或以爲周公所作或以爲不韋
所造其稱周公者不過曰罷侯置守之世豈有所謂
諸侯焚書坑儒之世豈有所謂視學慘夷赭衣之世
豈有所謂德惠月令之所稱皆周制也不知太尉秦
官也而命贊桀俊郡縣秦制也而大合百縣之秩芻
建亥之月秦正月也而季秋爲來歲受朔日不韋秦
人也月令爲不韋所造明矣其所謂諸侯視學德惠

者安知非慕古而言之也耶如明堂位一篇春秋書
初獻六羽書郊書望書新作南門新作雉門及兩觀
無非惡魯人之僭天子所以禮樂征伐自諸侯出也
明堂乃謂魯用天子禮樂兼虞夏商周之制何歟孟
子以魯儉於百里明堂以爲七百書以爲虞之官百
夏商官倍明堂則以爲有虞官五十夏后官百戾經
違古如此故程子曰禮記雜出於漢儒然其閒傳聖
門緒餘及格言甚多如樂記學記之類無可議者檀
弓表記之類亦甚有至理惟知言者擇之如王制禮

運禮器亦多傳古意又曰禮記除中庸大學惟樂記
爲最近道表記其亦近道乎其言正朱子曰禮記要
兼儀禮讀如冠禮喪禮鄉飲酒禮之類皆載其事禮
記只發明其禮讀禮記而不讀儀禮則許多禮俱無
安著處或謂禮記乃漢儒說話恐不然如樂記所謂
天高地下六句漢人安能到此自王安石變取士法
棄經任傳而儀禮遂廢朱子始爲儀禮經傳通解以
儀禮爲綱而附禮記於後如射禮則附以射義冠禮
則附以冠義以至燕之禮莫不皆然若其餘曲禮少

儀又自作一項而以類相從喪祭二禮托勉齋成之
先生斯作最簡切而精當卽令考亭復起亦必以禮
宗相推許也長洲韓燾

