WA 8
(1)
14

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14

ガラス使用

四分律含注戒本疏序

終南太一山沙門釋道宣撰

四分戒本者斯乃統萬行之關鍵寔三乘之階轍者也昔婆蹉告徵幾分利鈍之本瞿曇道教無離合之宗然則二部五部隨務或張五百十八住緣時舉同乎聲教並會眞空道達化源通暁理性故能乘洋五衆覆燾君萌開務攝持允符玄旨至如四分肇興祖習脩遠正法初百便列其宗斯人博考三機殷鑒兩典包括權實統收名理集結茲藏通被時賓故使章編成規欽承無絕自諸部遠

18.12.13 国会図

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14　　ガラス使用

流咸開衢術獨歎一宗未懷支流良由師稟有蹤
知時不墜故也蘊結西土千有餘年譯傳東夏將
四百載諸有傳授同異非無元魏季曆慧光律師
隨義約文重出一本首題歸敬者是也此與姚秦
覺明所出頗得相符高齊末祀法願律師誦律計
文又出一本略於歸敬首題戒德者是也斯則三
本行世弘魏者多見心紛擾于今未靜考覈諸集
蓋不足陳經遠大觀義無難抗余以暇日備賢群
篇互擊波瀾僅分其異至於行事盛結遲疑豈非
單寫本文通略正解致令後鋭罔冒愈深所以敢

依律部具集正經仍隨本律即爲注述卷成流廣
隨務可歸至於義理未遑修昔今有二三遊學共
結山門每以戒爲入道之清途出有之明略講通
既寡悟入何從大律廣而難求斯經約而易授故
不獲已試復敘之博要適機已絶唱于前達舒演
義類敢程器千將今且酬來眄隱括詳後
四分律含注戒本疏卷第一　始戒序訖正宗初義
將事釋文須知教本略分爲四一教興所由二攝
教分齊三解開名義四釋今題目初教興者斯乃
大聖降臨創開化本將欲拯拔諸有同登彼岸爲

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

道制戒本非世福然煩惑難清要由方便致設三
學用爲治元故成論云戒如捉賊定縛慧殺三行
相因斯須攝濟故身口事業動與理遠若不先防
妄隨塵欲則心路躁擾靜定何因定既不修於諸
我倒無心思擇明慧自隱無由會正故初行者務
先學戒檢策非違三業清淨正定正慧自然而立
故經云依因此戒得生後二若無此戒諸善不生
閒以理推戒爲靜三塗定除欲有慧非界繫如何
上言爲道非福荅須知遠意原佛降世豈爲增生
天主人王咸興有教佛還說有則與凡同以此測

量故懸殊異仁戒集業但事乱收躰沈下界判非
色有故伽論云戒是有爲有漏世間法也若元制
意爲道方使三乘學人必由斯迹故律云爲調三
毒令盡故制增戒學以多論云爲開泥洹門故制
戒下文云戒淨有智惠便得第一道斯良證也問
上通敘致末知此經別爲誰興荅大聖垂教通別
乃殊至於去滯宗猷莫一劍隨犯制前後森羅機
數俱開鮮能舉要窮神知化唯佛一人自餘凡小
卒末明違故別隨戒單出本文依用再說用清非
境斯並如論依大慈門曲授祕方偏賜内衆故論

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

云三藏爲言律藏勝故密故唯佛獨說制必僧中
不許餘乘之所讀誦非所學故餘如鈔序二攝教
分齊三藏毗尼誰不分判今敘昔傳各有其理有
人言如來化用必約三輪剏通道務要先神足爲
無信也由蒙俗愚識未曉正邪雖爲闡揚事如聾
瞽故須顯異駭動耳目畏威拜手信是聖人身雖
伏從智開無路故次說法爲無解也神解乃明煩
惑猶結非可口說爲得清除義須依行剋證在已
故須憶念爲無證也然證有二一者事證如戒所
禁緣境思過警策身口常志憶持方能遠離故經

云佛所諮禁戒如猴猕蒸鎖亦如利繮勒常當制
之無令放逸由攝持威儀正諸非法也二者理證
聖所說教同爲勑我難制故先以事遮隨我欲
樂皆約不作我所不欲制必行之故於修捨漸得
調伏無奈我本觸境遷生故聖制言三毒四倒所
不應念三善四觀常須依行檢我源推析不得
知唯妄謂本來無我此理明白由憶念知還由本
說憶念輪故如律本中三事教化文同廣引今此
戒學是後輪攸何以知之經中所序前以現奇如
是同聞本爲無信通理達致要在一言由無解故

廣引譬法故列二輪通歸兩藏戒則不爾約過即制無待放光奉信君懷故酌六事隨相持犯即事易明不勞喻說略分三異如上所收有人言三輪所設言通於理今以化行一教用分諸藏何名化教如阿含等中開演化導令識邪正因果業性眾著起必因過隨過制約言唯持犯事通止作故教所設非為靜倒但隨行科戒律一宗局斯教矣有人言化行一教言通非據依觀生解非行不成豈

局出家義兼道俗故不可也今立制聽兩教用攝斯盡如諸性戒躰與理違縱佛不制世俗常禁教由制興故名制教如諸遮戒體是繁重事亂妨道理固難開然是薄機假資得立故聖隨緣任情通許不可抑制故名聽教若依此判通在戒收於彼定惠無教可攝有人因此立化制二教化即如前制唯戒律律雖含聽於聽有遠還復加制約緣不無遮性約教皆制其罪故雖開聽通歸制攝今解斯意可為三門一徵昔宗三立正義初序教本如上四宗初約三輪此有誠量後三意言

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

但是義指未伐凡小有所立言須得本據如多論說若信虛想立教判文既無依承并自其口經論廣演其量極多如涅槃說半滿兩字用收大小餘經論三藏攝文或分大小各立四藏即二藏外加一雜藏如大乘論但立兩藏菩薩聲聞攝教斯盡昔立化行及制聽者非無其言言須憑據本據莫從故不可用二徵昔宗者初明化行化通道俗名理無乖行但出家此則有濫大聖垂教實在依持何但虛談不存行用故聞教悟道無經不傳豈偏戒律局推行攝二徵制聽立教之本義通爲先

今唯在道理如上責就徵制教唯約性罪罪通道俗不偏出家如五八戒經論咸張即遮遍制如俗戒相此則雖彈前過還漏昔非如何分教混濫若此二舉化制因循昔言聯類已窮未可徵覈今敘正義還順初宗但憶念輪徵言未盡故須敘引用分諸致但初二輪劍開化本至於受道其義不無如律文中現通說法因見聖迹其量不少豈在後輪方悟正理夫解生由說見理在心故隨說悟不待加勸且機通利鈍道假時來泛說未明故懷記憶若不別示情則浮踈託境流言乃存加念念通

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

事理約行淺深同遣縛緣無非爲道問爲道設教乃是佛宗斯通三輪豈唯憶念荅教門不壅故是所通然憶念輪偏懷內衆以俗君事亂繁慮情多何能靜處思擇非業但爲說法利者先開於彼未悟自爲來習不說憶念以非學故道則反俗常有時功近遣塵欲遠清諸惑若不念持何能通會近復有人立二種教一唯制道教即篇聚所列十具戒等二唯制俗教即五八戒在家行宗三通前俗教即四含雜藏問如律所明具通俗行始何橫判以爲道教荅須得宗意不有斯疑一部律文知何

了說制局篇聚出世所行旁兼心觀偏被四部時明餘戒唯俗二聚以義判文初是當宗餘二隨律非本意也如涅槃中八種七滅七治十篇五戒如阿含中七滅六報犯聚等相豈是俗行故名斯文隨經之律若依此判得在分塗規猷無本故不可用三解開名義就分爲三一統敘衆名二依名翻釋三對名立教初立名者或云尸羅或云毗尼皆本梵言非此所有故存本音不越此也二依名分二即翻釋也初云尸羅此翻爲戒戒有何義義訓警也由警策三業遠離緣非明其因

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

也如古所傳防非禁惡以解於戒然戒通善而律儀亦然不可偏舉以釋戒義如經論中多從善戒約義得名試爲舉之如智論云別解脫調伏及學調諸此從躰說如心論善生云別解脫戒此就心說如諸論中作無作戒此就業說或名根本就能說也或云以戒自清涼遮隘上天此舉喻明就教說也諸如此相其例不一但觀說是戒經此就教說也諸善行不通惡性依如成實善生所明善惡二戒互受互亡功用齊倫名義無別止得通解戒爲禁也隨用兩得何以知之若解善戒善法禁惡警持

不起若解惡戒惡法禁善護攝不生以斯義求想無惑矣二云波羅提木叉此翻別解脫也如論所引道戒名解脫也事戒名別脫也隨分果得寄以明之以道性虛通舉法類遣不隨緣別但名解脫事戒不爾緣別而生緣通萬境行亦隨偏持行陵犯則名得脫餘非未行不名解脫或有解云戒障有二一者業非二者煩惑戒淨業非惑待智亡望分所除故云別脫後智除惑乃解究竟名解脫也問戒止業非定伏事亂慧淨無明如何云戒能除煩惑答前已言之戒爲定慧之基也故律云結使

毗尼縛著由解餘如文說然諸經律互說木叉不同上解此隨義說何以知之如律云木叉者戒也據能克果用目本因因實是戒非木叉也故經云戒是正順解脫之本故名木叉明知是果如五分說分別名句木叉者舉果目教也僧祇云木叉者十段修多羅即戒本文同說爲教以此多證文雖博現隨相得名不妨據本木叉爲果三云毗尼亦毗那耶奈耶等皆是傳梵之訛替耳自古綴疏人至翻名中並云胡音爲彼漢譯爲此智士立言義不徒發如斯釋判沈固祖宗全不可也何著胡本

雜戎之地梵唯眞聖之都雪山已南三方距海周輪九萬厥名大夏金剛輪者地之中心九聖六王同居此土若處邊鄙地爲之傾此方中爲亦号中華旦據軒轅局談中表故河圖云崐崘東南方五千里号曰神州亦稱赤縣爾雅云河出崐崘述其本也禹貢云導河積石傳其末也漢書云張騫尋河至身毒者通其遠途未窮實也尋佛經云四河本源香山所出分流四海知始終也俗云崑崙者經謂香山尋今行者何從雪山但雪山重沓叢雜難分冬夏積雪路非人往故郭璞云河源靈府出

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

於天柱是也今詳諸說天柱其必地心心高則四河分注斯一證也神州乃崑山東南明知方維自別斯二證也大夏背山面海神州東南海曲西北無聞斯三證也凡聖大王治必地心此方未聞斯四證也此土黃帝神游華胥王邵等解即大夏國李肹周穆皆登崑崙明知超勝賢聖同往斯五證也胡本山北由來歸漢今屬突厥不隸華胥何得稱爲胡語毗尼漢云滅也又漢李姓劉非今國号當隨代轉何得鑿然欲翻度者應言梵本毗尼唐稱爲律又應須知梵字之本也天地初闢未有人物色有梵王降生此土仍傳本習書語於人是則天語天書唯居六夏自餘胡國所有書語互各不同此土書本但圖鳥迹方言雅鄭代別皆異豈比華胥楷定常古餘更未盡非本疏意故且削略上來所談亦是浮說但末學者須知本宗於道乃閑甚助世法故爲出耳若復封滯斯妄何窮古譯毗尼皆稱爲滅以七毗尼用珍四諍今以何義翻之爲律律者法也從數爲名斷割重輕開遮持犯非法不定故正翻之俗有九流法流其一故此付法皆約刑科道與俗違刑名乃異至於處斷必依恒

法故使律字亻旁兼聿者爲取筆也處刻決正非筆不定篇即法家之象致唯律翻如增一中七種律也四分九法亦有其證古同爲滅謂功用也滅諍之能非律不靜如水滅火水非名滅自餘云云或曰稱量輕重或曰遮制流類皆信意言無有歸據故律文言科約篇聚並有軌轍同收法義餘復何論問律以法訓施造有儀與餘兩藏復有何別荅不同也餘藏明理理在虛通隨達一門皆符道觀五百身因無非正說意在去滯何局文言律則不爾輕重開遮楷模求定亂常敗績必據科治由此而言法義彌顯問律非類通非律儀也即戒與善混然一亂荅既訓於法各有指南戒善兩分何得相混如彼受緣條然天別非法不分故法又顯所以三藏同在梵言此土本無不可翻度律雖義約刑斷全乖科據有方片涉相似故且當譯見意便止何以知邪律者法也終始有儀於佛教中可成此義故篇聚之設三世同遵適化乃殊性戒常定俗律不爾代有沿革古用肉刑墨劓宮割刖故俗律云刑者成也一毀其肉終身求定不可復也今則笞杖徒流死用代古法至於大辟亦有重輕

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

輾裂磔冕梟首鬱鼓夷及三族戮通支黨斯例甚衆未可殫言至於五刑比擬常定通名法也問佛教法定可用律翻括究教相亦有不定即四重罪犯如斬首何故開藏得秉羯磨諸部見解輕重不倫如何訓法天常永定荅重罪懺擯覆露兩殊法通開閉故有常準斷頭踰無聖分秉法據本戒儀適機見有重輕當部規模不失即斯量據非法何邪三對名立教者問三藏得号偏從於律餘二沒名斯有何意荅律者教也能生行解以大聖設教具列行塗五衆依資奉持圓德故名戒也依戒剋

簡業感斯七名解脫也是則因果所行皆由教生故偏舉教用攝斯二若舉戒藏互不相收又戒是行於教不顯故也問若如此言則半月說應云律藏何云戒經及木叉邪荅如上已解須通玄意三藏之說經遠大歸半月常聞偏被時衆羅列罪目即警行緣何得舉教其義舒緩依承脫縛舉果動心並是教詮故通歸行有人解云兩舉因果同目於教今解不爾聖說不徒終有遠致豈浮涉也四解今題目就分爲四初部類不同二前後差異三正解名目四沉解諸本翻度所由就初四分何時

得名乃是佛滅度後百年方有因此須爲三門分別一明教本無分二明分之時節三明見解有異初門明教本無分意以適緣授法悟入爲先何有乖各輕重異見故論云爾尼大聖主悉斷一切見等雖復涅槃四重之法說爲偷蘭於五部僧互生是非又不等云於五部中學何毗尼斯但說有本并人法未集方云滅後分五斯乃懸記亦非本意如世父記子後必分異何以知邪一者教主是一無可對諍二百年已來師資傳化三時接利機各體權實雖聞異制不相是非故但通爲八十誦律

大毗尼藏二明分相者其相有四一者二部如四分中初結集時選五百人餘不在數名爲大衆如文殊問經根本二部謂上座部及大衆部如西域傳二部所集各有石窟其所仍存現今中梵二部俱盛二者五部若據緣本其流上座何以知邪木迦葉波初秉宗教將事集法簡練通德故五百無學智論千人並是釋門達化之士故号斯倡名爲上座如律中說結後召衆重述前法時大衆曰佛是智人立法須定何得開制迦葉告曰由是智人制已更開開已還制自非達化何以明斯故得任

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

持三藏卿世如部執斛於佛滅後夏竟涅槃大悲
智論咸陳滅相如付法藏傳說付法與阿難等二
師阿難受法化世如付法藏傳恒水中流而取滅
度分身四分廣相如彼三師末田提四師商那和
修並是阿難親承資奉阿難將滅叹法通付二人
田提道洽罽賓和修化在中國是則同時分地而
王也五師優波掬多和修所度緣如智度聲振遐
述時人号爲無相好佛前之五師躡迹傳化體權
通道故不分教二者同世五師時既遠漓情見互
起雖通小聖不無利鈍多受法漸劣於師和修

根本二部從大乘出

十八部

擧手莫委定相致使此五皆資心見何得開通縱
而不問遂分五部如涅槃說由此異想朋黨相援
互相諍訟皆悉悟道又大集文云五部雖各別不
妨諸佛法界涅槃三明十八部如古三藏流傳云
五部初分二百年後何者是邪薩婆多中分出四
部迦葉遺分出二部彌沙塞中分出一部四百年
後僧祇部中分出六部唯曇無德部始終不分又
如文殊問經下卷分別部品云根本二部從大乘
出摩訶僧祇部分別說有七二者體毗履分別有
十一十八及本二皆從大乘出無是亦無非我說

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

未來起廣如彼經名相住處不復引也又如十八
部執論真諦所翻隨出本疏三十餘紙一百一十
六年後方出異執極廣其致閑暇可看四者五百
部智論云佛滅度後五百異部鬪畢竟空如刀傷
心等問上列四種異執不同既是一化所宗俱會
聖道何得更執豈曰達人荅理本一也悟有淺深
由機涉明昧計有利鈍故入觀也人法俱亡及其
出也不無緣習教約相動隨義以張道據正理分
通會契故無量義云法水一也江河井池分其異
耳初說四諦本爲聲聞八萬諸天發大道意用斯

文證何得懷疑三明見解大集云夢覺一段後分
爲五佛告長者我滅度後有諸弟子顛倒解義及
以說法覆隱法藏名曇摩翅多此云法正律名四
分几解行法先果後因此就化儀說相明顯故倒
解之如四諦法苦初道後覆彼常途因先義也二
彼經云受有三世及以內外善能論議破壞外道
說一切性悉得受戒九所難問善能荅對名薩婆
諦婆此云有也法名不誦然異道所計誅惡人畜
道路女人陵皆無罪此部難言但殺得罪何簡善
惡戒出離因要身器淨非一切性悉得受故三者

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

經云說無有我及以受者轉諸煩惱猶如死屍名
如無此此云重空觀法名解脫此有戒本相同五
分四者經云不作地相水火風相虛空識相名彼
沙塞此云不著有無觀法名五分五者皆說有我
不說空相猶如小兒名婆麤富羅此云著有行不
傳其法又云廣博徧覽五部經典是故名曰摩訶
僧祇此云大衆此有其律開古師多謂僧祇本律
即婆麤富羅(羅所)訛今如何分若非敢苟分大集明
異(若)合婆麤文不應云徧覽五部問二部五部同若
是後分如何經讚唯在五部若二部是本義通五
見不慮後疑五部支生各懷異相多起諍競恐不
傳持故徧牒五不妨法衆問如上所列五部在初
僧祇應後以徧覽故今解云僧祇實先滅後便有
以廣博故通含五意故是揔也如上經說二明前
後者問本文佛世所出四分滅後方生如何迴互
致斯目也荅元佛制教但云戒本通被衆計名濫
彼此故別標四分用約篇部問如向所解但先戒
本後自取分故倒乖儀義亦不可荅開卷識宗旨
須先示戒本名通義須後列有解者云欲知戒本
是何部律故須題目是四分律家之戒本也有斯

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

異故標題不同三正釋名目言四分者顯宗目也
佛滅百年興斯名教相傳云於上座部搜括博要
契同已見者集爲一部四度傳文盡所詮相故三
四分此據說之所至非義判也故二十揵度離分
三分可是義開邪又如本結未分爲八十誦一夏
之功也五分十誦其例衆矣言戒本者顯教體也
戒者禁也警也即衆行之所因本者根也從也能
生成於道務此戒爲道本也又云戒爲行本出
世行並依承之又云戒爲教本一部廣律止解戒
行之文計應名律本今舉行目教也又云戒爲說
本在座識勸有所依承文云半月說戒經中來也
豈不以所說爲傳者之本也又云聽者攻說爲本
耳聽心納尋說生行如是廣之出曇無德部律者
舉其人也前列四分乃異他本雖旦分自不無相
濫故重舉人求除疑執梵音曇無德曇摩德與翻
多傳有訛僻唐言度之同云法正譜法正律主明
慧卓朗除邪倒也又言法護者能興建正法又隆
於時即十八部中法護部是也又言法鏡者能照
達萬法也古人依本集中倒解義翻此述其見非
翻名也四解諸部東傳所由此門據行微似脉遥

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

而於教本最是急要若不標舉疑僞生戒行所詮無宜不曉縱是佛說猶有憲章況非究竟豈妄承奉讀者得意不用討文今後所刻時代爲次門門漢明夜夢之始迦竺傳法已來草創滋基未遑具體袈分道俗無受歸戒年過二百至魏齊帝嘉平年中有天竺沙門曇摩迦羅魏言法時出僧祇戒必方立大僧翔磨受戒至高貴卿公正元元年有安息國沙門曇諦出雲無德部鞞磨斯之二部初在洛陽是謂戒律之先也餘如鈔說十誦律者有天竺僧弗若多羅秦言功德華以秦弘始六年誦出本文什公爲譯三分獲二遇遠而卒晉廬山沙門釋慧遠致書羅什令續其翻時有西域僧曇摩流支秦言法樂什與通譯方訖其部俄屬什化未獲刪定至弘始八年西域僧卑摩羅叉晉言無垢眼游至壽春石磵寺又續出受法名爲善誦部文都訖但其文繁重頗懷踈賢故什公臨終恨言遺出四分律者罽賓沙門佛陀耶舍秦言覺明以弘始十二年誦出本文涼州沙門竺佛念譯譯道合筆受與長舍同翻其人樂廣故文辭頗富僧祇律者有西域沙門釋法顯遠遊大夏眞寫本文齎還

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

晉地以安帝義熙十四年就迦維那國僧佛陀跋
陀羅晉言覺賢於揚都道場寺與華嚴同譯故要
約精美不負傳通五分律者梵本法顯持來有罰
賓僧佛陀什宋云覺壽以景平元年於揚州龍光
寺譯沙門釋道生慧嚴等筆受故四部之文無越
斯律名不虛稱見重於今但弘通蓋寡可用長歎
自上已來略於文前開示標相今次就文義張三
位初從稽首禮諸佛下一段偈明法正無學將傳
行教光被於時但爲末代鈍機情多狡詐謂是別
懷未能師奉故先歸敬歎戒功能勸以奉行名廣

略二教揔序興致已彰正宗宜顯故次第二從和
合僧集下至常於中學來名廣略二教別序正流
通盛開持犯諸通塞行別行已成衆德圓滿後當
流演顯無窮之相是以第三明人能護戒下揔舉
兩教勸修弘益就前二序三種分別一名二意三
前後也就初名分有四種異一約人異前偈法正
所撰和合已下如來布教二對時異前偈未來百
年正序如來初化三揔別異前偈法正一宗和合
通五百部四就義異前是勸信後是所傳發起序
也二建意不同若據當時敷化各唯一意如來正

序不廣不行何有勸信止是發起之由不妨勸信
敘已集結義兼發起據後引成非是臆說是則發
起亦通勸信三明前後者問發起之序興在於前
今何後列荅若致在初有兩非便一彰廣序開於
正宗不相鄰接發起非便二彰勸信本意不長謂
唯勸宗不勸廣序今揔是先二種都便反上解取
就初序文分爲四節前有半偈明將演正法濁世
障多恐有留難故歸敬三寶稟承加護二有半偈
歸敬本意令法久住三戒如海下九偈廣列戒之
體相呈露時心勸以奉持四世間下明教行攝持
功不虛義就初文中義又分二初釋三寶後解歸
意曰夫三寶三緣不同初名義者自可如常不學
不知故須略引三佛者梵云佛陁或云浮陀佛馱
婆他浮圖浮頭蓋傳音之訛耳此無其人以義翻
之名爲覺者具二義故言覺察者對煩惱障四住
如賊唯聖覺知言覺悟者對所知障無明如睡唯
聖獨悟無明有二一迷事無明善覺三趣二迷理
無明覺法實性通而獨悟並名爲覺所言法者此
土方言大夏梵音即云達磨或云曇無曇摩之異
傳耳未解聲明故言多僻法有二義一自體解法

如三聚等二軌模解法今據後義至聖演教意在成行如車從轍如器從模法非目覩以譬成也又如行必從道道不從人道即行之所依法式無越此也僧者天音具云僧伽此無其人以相翻之号爲衆也或有舊解言和合衆即體相爲各言斯等人同具六和四人非一崇成衆法故也然諸經中但單衆翻不兼體說廣如鞞磨疏解此三益世近技三有遠清二死希世獨達可重名寶故寶性論喻分六義一希有義世寶貧窮所無三寶薄福不遇二離堪義世寶體無瑕穢三寶絕離諸漏二勢力義世寶除貧去毒二寶六通難思四莊嚴義世寶嚴身令好三寶能嚴法身五最勝義世寶諸物中勝三寶諸有無上六不改義世寶鍊磨不變三寶八法不動上雖六解同舉賢成嚴其寶字同訓珍羞如常所引就三寶中重分四別一舉衆相二明本末二分次第四敘功用初衆相中有四種三寶一理體者如五分法身爲佛寶滅理無爲是法寶聲聞學無學功德是僧寶二化相者如釋迦道王二千爲佛寶演布諦教爲法寶拘鄰等五爲僧寶三住持者形像塔廟爲佛寶紙素所傳爲法寶

戒法儀相爲僧寶四一體者如常所論唯約心體
義分三相如涅槃說三寶同性等二明本末者四一
種之中初理爲本餘三從相故爲末也如毀佛出
血據相無罪化佛無心非情無惱也以損法身所
依故結重逆法僧損益本末例然故大集云若打
破戒無戒比丘罪重出萬億佛身血者豈不以形
服出世爲聖道標若加輕毀則三寶通壞故也問
就當四相亦有本末不答諸家都隱今試擧之此
自常懷何得不識且如住持三寶圖寫佛形一一然由
端拱爲佛寶之本也自餘賢聖八部周列爲佛寶
之末也故毀宇廟神鬼禽獸斯非寶尚何得福
生但是莊嚴至聖同崇尊德所以若作若損皆望
本緣法僧住持非無本末例上說也三分次第者
如理體三寶同上次列若毀其本證理方具法寶
爲初但理不自顯託行以彰故先五分佛寶居首
又解理由人顯道假行成釋尊出世方聞三寶還
依化相故理無別二明化相佛先法次僧後者以
釋迦初證唯佛獨尊非尊不可在初故爲首也大
聖雖現止得動其耳目至於煩惑要假出除次演
聲教用滌心惱教之所及行是所歸雖說無證還

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

同不說故拘鄰會正方僧寶現此則化儀次第不
可乖也二住持中僧初法次佛後者由道假人弘
世途法爾故迦竺初達現僧儀也迷五乘爲善因
明二塗爲惡果現法儀也斯法遠大非凡小之所
開故表畫像於京臺推其所說現佛儀也四一體
者法先僧次佛後體是心躰本理實無二隨相用分一方行
故興邪正今了法本理實無三隨相用分一方行
化故照理邊即爲覺義體離名言即法義至理無
滯和合僧義非法不知故須住初非佛不曉故後
說也僧居中者躰未純淨如雜血乳分有所遣豈

喻醍醐故不同佛也四功用者四寶爲言理寶爲
勝由常住故爲世所歸餘三隨設躰是有法問心
本清淨非世所染一躰常住何不爲勝荅就理爲
言誠如所問語相爲論穢雜非現何得同佛所證
心源故涅槃云或有佛性二人俱無明知行異
俱有也有人云住持三寶末世爲勝理在冥通但
爲玄德世唯相有假相開通濁世鮮情非相不動
約機接俗信不虛也二解歸意若就後偈爲演律
藏令法久住約義以論六種差別一荷恩故佛設
法藥僧是弘傳爲救毒箭興顯於世皆於我益何

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

得不敬二加護故濁世障深將欲傳通多感魔業
作諸留難若不威加無由遠離二生信故謂妄意
言不承宗緒故前列敬知稟有由四表敬儀五衆
所歸並宗三寶今欲通法必先興請近行世供遠
住法故五顯勝相如成論云三寶最吉祥故我今
初列六開衆生佛法僧念故以三寶大利惠益無
邊微沾希向歷劫不朽故前列之今興敬念就釋
文中初稽首禮是能敬儀也後列三寶是所敬境
也形表心敬頭頂至地故曰稽首稽者下也如經
論中敬有三品據世俗禮則有九品稽首稽顙頭

首頭顙亦是一也禮者敬而已矣由爲敬故表情
盡儀故云禮也禮者理也事行合於正理也餘如
鄭玄注周禮說古德相傳禮謂拜手據俗中解禮
則通諸不可廣說但知略也無二齊須同敬故兼諸
致敬教主所以通者顯道無一佛也又下列七佛即通奉敬若準流通三世齊禮
問教是小乘無現在佛文何列者乃通溜未荅此
宗大乘如羯磨疏光律師判非是小乘故戒下云
現在諸世尊斯文良證也上以稽首通敬餘二名
爲及也法如上解比丘僧者攬假成用也比丘者

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

梵天本音名爲茲芻傳之訛僞故致其耳此方無
人以三義譯一曰怖魔或令魔怖遵修三行出三
有也由此義故名之爲僧故五分云爲解脫出家
名爲僧也二曰乞士有二義故上則乞食以資身得法奉持驗以四教受食觀厭
下則乞食以資身得法奉持驗以四教受食觀厭
須離五邪廣如常解三曰破煩惱者欲使依名思
義顧瞻有本不至流俗唯飲出要故云於我法中
快修梵行盡苦源也又解在因名怖魔乞士破煩
惱也在果名殺賊應供及無生也相對轉勝故殊
絶也問乞法練神何不至果答如筏喻者渡已不
乘藥爲治病亡藥還若不除藥又成深病止得
就因形有資待若從果德應爲物供乃至因有惑
可破果無惑可生例而知也次解第二歸敬本意
初句明意後句明益說非過未傳顯當時故曰今
演此謂能弘之緣也毗尼法者謂所弘之教也毗
尼翻律律訓爲法轉釋取義令易解也如毋論云
毗尼名滅滅諸惡法故曰毗尼所滅有十謂犯諍
煩惱比丘及尼少分一切處也二百五十戒爲少
分也淨戒心慧微細戒者是一切處也如上滅解
但是對治所除至於相翻如上解是又如明了論

毗尼有九義一者比丘毗尼如故出不淨等二者
比丘尼毗尼如獨行戒等三者二部毗尼如所學
經論等四罪毗尼如八緣起所生對治得滅五惑
毗尼如三界五品惑也六者有願如沙彌十種學
處七者無願如白四羯諸戒並起八者時處如邊
地受五得數澡浴中國不得者用三歸今時不得
熟時數洗寒時不得等九一切處毗尼如殺盜等
一切時處皆應共學等據此九位罪惑兩種滅義
又明餘有科條並從法也又解罪惑對治事理多
途若非律教何得詮別故通歸法方顯彼此也二

解演布益中由上傳持正法興顯問會正之極勿
過明慧如何久住偏約毗尼答明義不同各有兼
正據理深淺能治功用戒律指事伏業方便故劣
明慧若就住持建興三寶則律爲勝由世隨相有
律附緣生親成大用故文云以衆和合故佛法得
久住也又約根條定慧不及自不能起必因戒生
如經依因此戒生定慧等教據斯義故弘演之所
以善見論中佛告阿難有五法令正法久住一毗
尼者是汝大師二下至五人持律在世三中國十
人邊方五人受具四乃至二十人得出罪五由律

師持律故佛法住世五千年廣文如彼良由一聞行教信而奉導業非外傾定慧內發遠近兩果無不思懷引生後進求隆禹載故爲久住也然此歸敬一行偈文戒本或無者但是後人妄刪非是梵本略之通檢諸部戒心卷首皆明歸敬考文約義理必具之豈得徑數戒功前沒三寶輒增勸信誰能奉行故知引者是也昔人謂同大律或且標異前弘刪略傷甚爲過久矣就第二段戒如海已下廣陳體相上演毗尼雖久住益未委住持有何體相故引文成證深有遠趣就分爲二初一偈明戒

德宗體弘廣引生能爲聖道之因基也雖列本基業理微隱自非假相無由生解是以第二欲除四棄下三偈略舉無窮結說有人則表行相有承寄也上乃教明未詳持毀縱欲承遵恐徒疲頓故次第三如人毀足下四喻五行明持毀得失衆別之行此之三位統收義盡何以知邪前明戒德宗體所歸次明戒用結成本業就前體中上半喻陳明清惡生善之德也下半舉益勸聽也就初喻意戒旨深遠淺識未閑故借近事以況斯理有人云諸方類聚各有備習故天竺

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

恒言多涉譬喻此方不爾今解不同詩有六義比興存乎雎鳩葛藟車微喻大何得偏指推委華胥就喻有二初明深廣無涯性不納穢喻次明能出衆寶使求無厭喻言戒如海衆善所集體周法界故曰無涯清澄離染性戒爲衆善所依體周法界故曰無涯清澄離染性不容穢律本所明意存後解戒文所述但舉無涯具兼之也然涯之一字也濫者多或山下安厓則山邊險處若水右安厓則水邊畔際今喻海界不可兼山或名爲義傍通非正楚夏之異何得妄言應從改正五住及也乃是世語隨俗無過脫經學

識不涉上迷二如寶喻中寶爲世重求得無厭欲明戒海非但清澄兼生道品三聖所重故言寶也常行志求無時暫息故云無厭也然戒寶豐積贍周生類故使前聖貽圓後賢因滿引生來業展轉住持衆生無盡戒寶無竭也據文能求之懷也從義所求無限也又寶有二能一現除貧苦者顯戒現止業非能感名利交免三塗之貧苦也二資成形命者顯戒近獲人天遠成五分斯益既厚故求無厭問如經論說海喻多種今此偈中止列二者答作者知時明喻舉要初明深廣清澄喻顯說戒

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

儀、專被行淨、如有纖過、非聽說之儀也、是以今初
開宗即明簡衆、喻衆成由、行能懷聖寶、故次辨求
無厭、喻此一攝化、始終餘非要務、故略不敘、就法
說中、初舉喻益勸護聖財、後明體不虛圓、必假說
聽之力、方使攝持名之爲欲對治行成、非緣不起
名之爲護戒德內充、資神養聖、目之爲財、財即道
品、恐濫於世、故云聖法、合上寶也、所以不合初喻
者前顯戒體量周無際、後顯多寶充足、所求在
無限、終從戒海、故所出之寶無窮、則知能生之海
無際、是則聖財通於三道、欲護聽衆亦被三乘若
作此解、具兼兩喻、說戒明約、非別所弘、既同奉行
義無不集、故云衆集聽我說也、上歎戒體無際無
厭、愚夫迷旨、非不遲疑、故次第二列相顯示、就分
爲三、初一偈舉劫廣教勸信修捨、次一偈半引佛
成誥結說有由、後有半偈顯已承傳勸受聽說、就
初文二、前之三句廣教戒相滅惡之功、下有一句
舉功勸聽、欲除四棄者舉此教本、能防末非應起
不起名之爲除、非謂已犯而說除擯、假名比丘方
便禁警、使初篇業冥伏不起名爲欲除、所除是何
即四棄也、而言法者法義極多、今取能成犯緣故

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

云法也若據義收滅障除遣隨言皆得莫非離過
而為本也初篇既離行本得成若不淨檢二篇衆
法難立故名滅也上具戒行不顯威儀則形心不
淨衆法無託故當辯緣令非不起是曰障也既已
識相依說須行故又勸聽也計初一勸義則兼通
但又末世鈍機情多浮濫聖所制禁九所常行恐
未志奉妄有輕忽故又重勸問戒行之本具通輕
重何故但舉三篇荅滅惡之戒通攝五篇且列上
三餘蓋存略又解初三戒攝下是威儀且舉綱領
故不隨事又云今列篇相聽說序中所為九

有二人專精不犯非治所科犯已從滅法唯三別
初篇非數所攝雖識終不成僧二篇唯是衆除三
篇同對別捨廣教具含二淨義須列相示之第二
眡薩尸下明能說教人就文分二初一行偈列教
主之名後半偈結人以成法表無虛演意也若依
增一初佛百年前說略教後方說廣如是後佛八
十七十六十四十二十及至釋迦十二年後方制
廣教閒如律文云第三第五二佛唯略經說何通
荅適化無方隨機隱顯斯乃聖心布教盛衰非九
所謀律隱二佛之廣生請制之由經陳七佛之通

表化儀之相未可偏執五過自生問文中唯引過去不明現未者荅佳佛有教可傳師資成訓勸信易立所以引之現未無教無由生信問序文闕於現未何故流通具明三世荅各有其致戒序將弘聖教恐時小奉故引已起之教成勸信之由流通沒引戒益必行會聖聖不虛會三佛皆行因教圓德無不果滿也釋七佛名如略教解就結人成法中七佛非一曰諸宇宙無上曰世尊行滿位高曰大德也爲我說是事者引廣數被下世機定非私傳聞必至聖此則顯已承習有由何得不奉文

中分二初句上有所承冷將紹續如教而談云善說也若爲名利無益而傳則是綺語非義所攝下句明說說必被人恐乖法儀故又誡勸贊義傳習之實故曰諸賢諦受無倒故勅之云咸共聽也如經論中大小兩乘俱有賢聖並約道業有顯晦也據翻從俗釋訓賢者多才行也聖者無不通也斯並約事爲言全乖佛義有暇廣之第二段中如人毀足下廣張隨行行法乃多舉要衆別所以爾者衆無別衆攬別以成別無恒別行立成衆故託斯二以持正法就文四喻前兩寄別行以生喻明損

益以誡持後二寄衆法以生喻明淨穢以誡說此則初行後教生成義順一途之釋也就初兩喻即爲二意初以戒爲身足喻止持也一軌所託必憑足而遊涉萬行所資要籍戒而成立如經所明若無此戒功德不生也後以戒爲車軸喻作犯也御者所持在軸軸壯而轄堅行人不壞於本業全而戒具反則違本如文所訶掐解意也次釋前喻分兩俱初約止犯之損令觀過生厭後約作持之益舉果生欣就初分二上喻下法釋文云毀行之士名曰如人內無明略外有慈失名爲毀足戒品既壞世樂尚虧何況道果而有登趣故曰不堪有所涉也就法合中兩對相曉依文可解次解作持偈文上半明人天兩果舉勸修因下半明勝果所剋必假良因義須守護文相甚易未勞解也

問上云戒興存道本非爲福今偈所勸反彼何耶

答上已略開今重廣敘元制爲道誠如聖言但爲聞教之機特舍利鈍鈍者引以世報權示化城利者以慧資成便至寶所斯並隨機設化當尋本懷若熟戒爲眞道道則戒結所收唯戒極高復是見取所攝爲樂持戒翻成穢染如百論中難陀之事

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

至時長方耿悟於心上解止犯作持竟問上云身之所假足喻止持及釋文中乃論止犯斯則持犯同門如何分判答持犯止作事通前後望戒全者名止持無心攝護名止犯勵意防慎名作持具緣造非名作犯據此以論隨事始終皆二持犯餘如後解次解作犯喻中上喻下合假名行者執持圓戒學調伏心名之爲御御攝三業游塵境名之爲入五欲之賊能劫善財使沈惡趣名爲險道縱放身口隨境不禁名爲失轡轡在二輪之表犯必兩業之門故也無作戒善萬行所憑名之爲軸身口轄失定慧輪摧戒善便喪故如軸折次上諸損智者懷悲將趣三塗義無慈故云憂也次合喻中上句合九字下句合一字可知也問毀戒業非何人不畏豈待終時方生恐懼答人懷愚智持犯兼之律序具彰今更爲引智士覺過尋知厭蕩愚夫縱罪初無改悔身心強健放逸刑科要至死時方生怖畏又色力麥穎神慮無歸自知佛賊賊狀業現苦具將臨何得不畏是故律主縣知濁世非死不憂故舉勸持無令後悔悔無及也準上據下應有止持有益喻翻犯明持可以相領有無互現

未可齊觀尋中梵偈文法喻自足彼葉一偈三十二字唯此方言多少無準或三四字或五六七節又聲言用為偈句或尋偈字便訓為竭謂攝前散章竭盡文義也即反偈字例竭音也檢諸字書無可憑據積習生常何由頓曉又尋翻經古譯則云偈他頌今云伽陀頌斯則伽偈兩聲相近省略本故後所出者但云偈言故知偈他翻為頌也故今所翻無序之頌則云伽陀有序之文便為頌曰可以分也上所解文別行喻音就解兼法教行喻中亦有兩行初舉教為明鏡喻顯作犯止持之人集教立行要由說聽之功也後舉教為神解喻顯作持止犯之人內省智略殿鑒淨穢也又解云前喻戒體若毀若護其果兩成後喻戒緣若縱若防其因可就故篇殿雙列因果具含意可見也次解前喻分二如上奉教兩衆依常集聽以行觀說如人照鏡鏡即教也止持行成能喪作犯之醜令戒威嚴名為好也作犯之惡能摧止持之善名為醜也斯前兩記教鏡而生依戒好醜因說而現也下法合中隨對可知戒善具足則名全故懷喜合上好而生依遇緣壞行則名毀故懷憂合上醜而生戚

也就解教為神解喻中法喻多二如譬所明作持戒者妙在方便約止非緣對境相陵同兩陣也強弱相傾如共戰也正智達過明白無違如勇者進也癡懷居懷無心遮約如怯者退也下法合中說戒亦如是合初句何以知邪由說聽交對愚智勤怠退也何以得知前喻作犯文彰全毀故知已起重罪也後彰淨穢故知將開尅輕罪既不達教是非莫知隨作恐犯故云穢畏也次明第四戒經弘益中分二初偈喻辭後揔法合喻即為四意王者尊勝威德超衆喻戒住持功高萬善故也然世間之王有三種異謂梵魔輪恐濫法王故云世也大海弘廣包括衆流戒善周通德收衆行也朗月明空除煩識安戒除業惱見道知歸佛為法王衆聖帥仰戒是正行九道崇之期等四喻世所同高借以曉之通明戒法開四喻顯戒其德盡不吝如來說法義周無滯略舉近事何得攝盡又解假以世喻略收皆盡一往統舉空有所收

有中極貴分過王也包納水陸勿過海也光宗明暗勿過月也出有六聖勿過佛也縱有餘類竊比難矣就後偈中文分爲三初有一句舉法屬人明無虛制後有一句說教之時非合上喻就初文中一切衆律中者合明三藏所明群行並有調伏業非之功義攝爲律律即法也戒經爲上最者指今所演知上四尊既同傾仰聞何不奉並謂三乘之夷途也又解但餘二藏明律相處皆名衆律故論云隨經律是也又解一部律宗雖明緣起辨相開遮法聚等文俱調身口各有

正儀應同名律但爲非結正宗不名爲最戒本一段親起行基言約義周攝僧要故文所云戒經最也然末世鈍機雖聞法勝若非至聖所立恐生疑慢故重舉入釋成法勝是以文云如來立也乘如實道來成正覺故曰如來也過犯既興隨便制約故曰立也法教所詮爲存上善曰禁戒也但以三乘既攝必籍教成故約晦望折中之宜時便爲說故曰也問但言半月即得被時何須重者答月舍白黑兩半故也又但至半月即須說之故重言也上解勸信序下明第二大段序正流通約文爲

二始於和合僧集下至已說七滅諍竟戒經中來
正明廣教行法二從若更有餘佛法下至有慚有
愧當於中學來明略教行法就此二教諸門分別
一解名門二定相門三所爲門四前後門五相成
門六時節門就初解名者何名略教又佛初成道
辨開化法創起希仰寄心無地故先示行法令依
奉行不待犯戒未有罪故不得懷疑起議略陳教
法故曰略教言廣教者由略名含未曉前相雖造
諸非不謂有犯故須廣張網目收攝罪聚銖銖根之
流聞便得解因廣說故名爲廣教又此廣名略分

三位謂名報治也初篇品等以爲名廣如初聚斷
頭等二獄苦相對以爲報廣如初罪生報九百二
十一億六十千歲等三擯悔有別以爲治廣如犯
初罪覆故求棄有悔盡形略教所詮但舉其綱未
張此目不名爲廣問廣略二教通被時機佛初成
道何不頓說答聖人布教義不徒然藥病相投是
其宗趣故初不說止是無機所以善見論云若漏
未起輒先制者生誹謗故我等出家棄捨財色於
世名利無所希求云何如來反以木叉繫縛我等
豈謂善識世人心器又於佛說不生敬重令法疾

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

滅故不先制待犯便制則知聖恩如醫破癰待熟
方擧二定相中略教有四初彰過門略如訶欲中
如火如刀等二止觀門略如勸修捨三善三毒等
三調伏門略如下略偈止唯三業四發行門略如
經律中諸惡莫作阿含經解止在三學上明四略
義通道俗約教被人第三略中教設在道取其行
方理通於俗亦不可怪如初篇戒過體則通取其
聲教兩分其位各有理也言廣教相亦有多種一
止惡教如篇聚等二生善教如受說等有人云二
遮未起教如僧尼所制戒等二滅已起教如訶人
覆滅等有人云如上所說非無其致然教所被止
在根機今分廣律不出三品如受說等法爲上人
教德衣財食爲中人教訶人滅諍爲下人教據此
爲論則此篇聚大歸不在上二也三明兩教所爲
則有四別初根條異略教不待犯制根本法輪廣
教略壞方有則枝條也二爲人異略教利機無過
可起廣教待犯犯必結根二對過異略教不因過
制無問自說廣教必待犯後制通淨穢四請不請
異廣必待請如佛壞衣略不待請一往便說四前
後相反者有三義故廣教制雖在後今說必應初

明一以時機須爾末代鈍根聞廣如睡故聖前演
望有欽承若爲說略則用全踈微被少機不可不
用二隱顯故爾廣教相彰化用形勝故前略題三
業義通須後三功強故爾略教既壞制廣還興從
興攝護功成先說略教不爾無補廣之能日順別
機故須後說五立兩教相成者問略教所爲在彼
利機於此鈍根事同不說故須制廣廣則毀略而
制用略何爲荅元制略教雖爲利機言略義通非
不收鈍由鈍不解違略起非是教行俱缺也後遂
制廣用充前略何以知然設略有包遠之理廣無

異略之能鈍七當機先作無犯廣名雖異還同略
教之功是名教行俱補斯則兩教相成通無廢立
約緣利鈍據實兼之六說一教時節者若依本部
十誦增一十二年前略教所被後付弟子則通二
教何以知然略教通含利鈍俱攝未張輕重又趣
機緣廣教不爾反前不說故善見云一切諸佛但
說教授本又不說戒德本又豈非直陳三業通被
群機若具篇彰便同廣戒故律文云此是如來最
後說戒見良證也由佛自說不容非濫十誦五分
云若爲犯說頓破七分弟子系爾肉眼所見天眼

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

舉罪還佛制故問十二年前已制廣教今言說略其義何耶答律中所列重犯故耳自此已前先作無罪猶同無事至於說戒儀軌前說略已及至廣制說不難知故增一云因重犯戒佛止不說命上座持律能通利者說之故毗婆尸佛一百年前說忍辱偈後付僧說乃至尸棄釋迦八十十二可以情求注中已前偈文下結前生後意也欲明律主將演正法惠益特心廣張持毀之相或表弘傳之致也即結前文矣問如來說法天眼常明僧唯目覩義通淨穢如何制約還同佛邪答法利所先務

在通洽有染聞戒於道莫行說必被機非人不授故毋論云設僧百千但一毀戒則不合說明知聖制不欲徒然注中和合已下二教大宗生後文也文分爲二已如上判就初段廣大分爲三始於和合星序後如是持來明將演篇聚用曉時機通染淨義須和問此則與後正說爲興教之由名爲廣教之端序序中略明犯者必悔無犯同聞所以第二從諸大德是四棄法下至已說七滅諍法如是持來八篇行相通明正依準此承修定慧因克是則名廣教正宗既識相護持理非獨善將流聖

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

化廣被未聞所以第三諸大德我已說戒經序四
棄下明廣教流通分也就初廣序又分爲二從初
至白如是已來明集僧簡衆同遵行法表形心無
二與下所說作發起之由義也衆雖和合必有犯
非不應淨法何成說聽之則是以第二從諸大德
我今欲說木叉下明誡勅時衆恩省淨穢語默表
情虛實檢行如斯自審則是閒廣教之當機也說
戒法重事通迷悟故須三覆用表殷勤勉過必改
乃堪此衆是以第三諸大德我已說戒經序下正
述三覆檢問有無勸持之相也就初別序文分爲
二初有七句能成衆法之緣也二大德僧聽下所
成說廣之業也就初緣中統明鞠磨作業僧寶成
務而事有因集不可妄施必具十緣方辦前業何
等爲十一稱量前事二託衆成法三集僧方軌四
多法成僧五和別相形六簡衆淨穢七心欲表和
八陳戒本事九提問所宗十與欲令成即十門義各有量據不可卒施具如所撰刪補鈔
磨及彼疏中具辨臨機引用廣略隨宜也其中間
荅釋疑同彼說若欲寫取此復何難以紙墨易
繁時功難駐不獲已者時復疏之此既大義業相

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

因尚理須遥指何得復略然有不見彼文者此乃往緣少業自責余老矣桑榆轉迫不暇重述也就前緣成即文爲七有爲六者但意言也言和合者將欲廣說情事相違義須先和方應後集言和也注中引與師友別說戒者爲表教法所被元在機緣緣有和別即界無二遠表無我之理近成兼濟之能故須尊重承事用開相利之道也有三種和下開其相也初和身集也二心三口也反成別衆者以僧之爲義同具六和三業斤兼不名僧務廣如彼說也二僧集會者廣說和合非僧和行前雖送和未顯成僧之法必須戒見利二名表圓成之相故言僧集會也有人合之兩成一句今言僧會是和合也如律功德衣中僧集和合則前後不同據理通得分爲二分辯義易見也注中引說戒時衆之內外不集坐者爲表法本爲人人通勤情理必相攝故雖衆外亦須內集問元結界法爲欲簡人通衆無別自得說戒何須外集若須集者用結何爲若結衆之意爲行僧法有通別故制開遮揩磨多爲別與不集無過說戒通收淨穢有背結罪欲使淨者行教染者順方則機教兩舉定慧

斯則化流不絕成護法也注中引律隨所住處必具說戒者住持相也舉獨住者少例多也獨則心念二說對則彼此表淨成僧廣張白相違此非法乖和別衆言如法治者不過人法也人則同住上座法則對首吉羅問悪作悪說同号吉羅止不說者犯何等邪答犯悪說也說本口言今默不說應非悪說但以吉羅爲罪望人作者爲言身口俱止同犯吉羅可以作說爲名二止俱非罪攝今以止口不說非無動慮慮動業成還同悪說義無妨也如諸制戒相是止善房衣財食作法而生近表作持遠防作犯犯既不起便是止善可以類也三明未受具戒者上既繫磐詳集五衆同來僧集說戒四衆俱出但明末具亦應兼足所以遣者以說戒衆法彼學未周體不同流故須遣去行事之家務須周給既聽序偈如法召下上座約勅無逸爲先廣如所撰刪補事鈔注中引遮說戒事者表淨法穢人不樂聞也佛世尚爾況末代爭止得勤勤自勵一死知生何道也注中令至不見聞處者以六衆下類不令上僧大僧淨法非彼見聞問聞非可行故不合聽同數僧集如何不許荅計理應爾下

衆無知多生慢制令耳目不矚則重法尊人生其欽仰也所以注中除人開思者以非人具通隱顯徹見自生深信不勞事約也人則反之尼同僧法應預同聞莫非下類慢習須爾四明不來談欲者小學乖法已出清衆同儔不來恐生異結或諸緣也言廣略者緣奢促也重者舁來以法濟也恐增出界以事攝也欲明衆別兩行互相資戒不可遍也言無方便別衆者以大聖布教意在清心心濁之元我倒爲本故無同界別我乖宗但使一和遍成僧法則我倒漸亡定慧之力功由於戒故以事約之可不然也五明尼來請法者已上四緣止是一徒白行今兩衆相攝非法不可弘之故因說戒便有斯告成外化也文云尼衆遣何人來者此問尼也或云尼遣何人傳信從僧乞教授者即謂所告比丘也以言中不了故光師製戒序云誰遣尼來請邪此謂比丘受信者得意忘言往通無在但知行德兼備不可妄傳故須待請方往教授也注中明廣具如鞞磨必無來者如文可知六明問

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

發者以衆集約相不舉無由可知故審事源通問其集七荅成法者文分爲二同住相進非法不弘故荅所爲以表集意云說戒也非作此白無顯僧心樂所表非言不顯故曰羯磨有云或荅布薩說戒者布薩西音說戒東語乃知布薩名含不妨淨住義攝二名體一不可重言欲顯羯磨名通說戒事別故陳此二則表衆義盡注中引律不得在房者表人能弘法也比座相檢者是無乖別也先白後說者教法難聞先令使知不容自怠也今行事者上座於說戒日令維那唱告知僧說戒及至

戒本復重舉之據事似繁約義無爽前是衆法直告後是僧義同遵也又云依能誦戒者又行不頻成必待教學不誦或忘將何依據故制五夏或盡形也又云不應重誦者正法軌模理有常準重誦倒說則聽者浮昧故不許也又云若不解脫戒但說誦經法者以三學資人戒爲教本故兼制之必無能誦方說經法問既誦不得白讀何傷荅九欲化物必俟說聽之功安有讀文而能附事攸世之論士無見執文佛之揚化登機即演說戒同然事符聖制故唯制誦不可讀也自有讀文而起諸行不

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14
ガラス使用

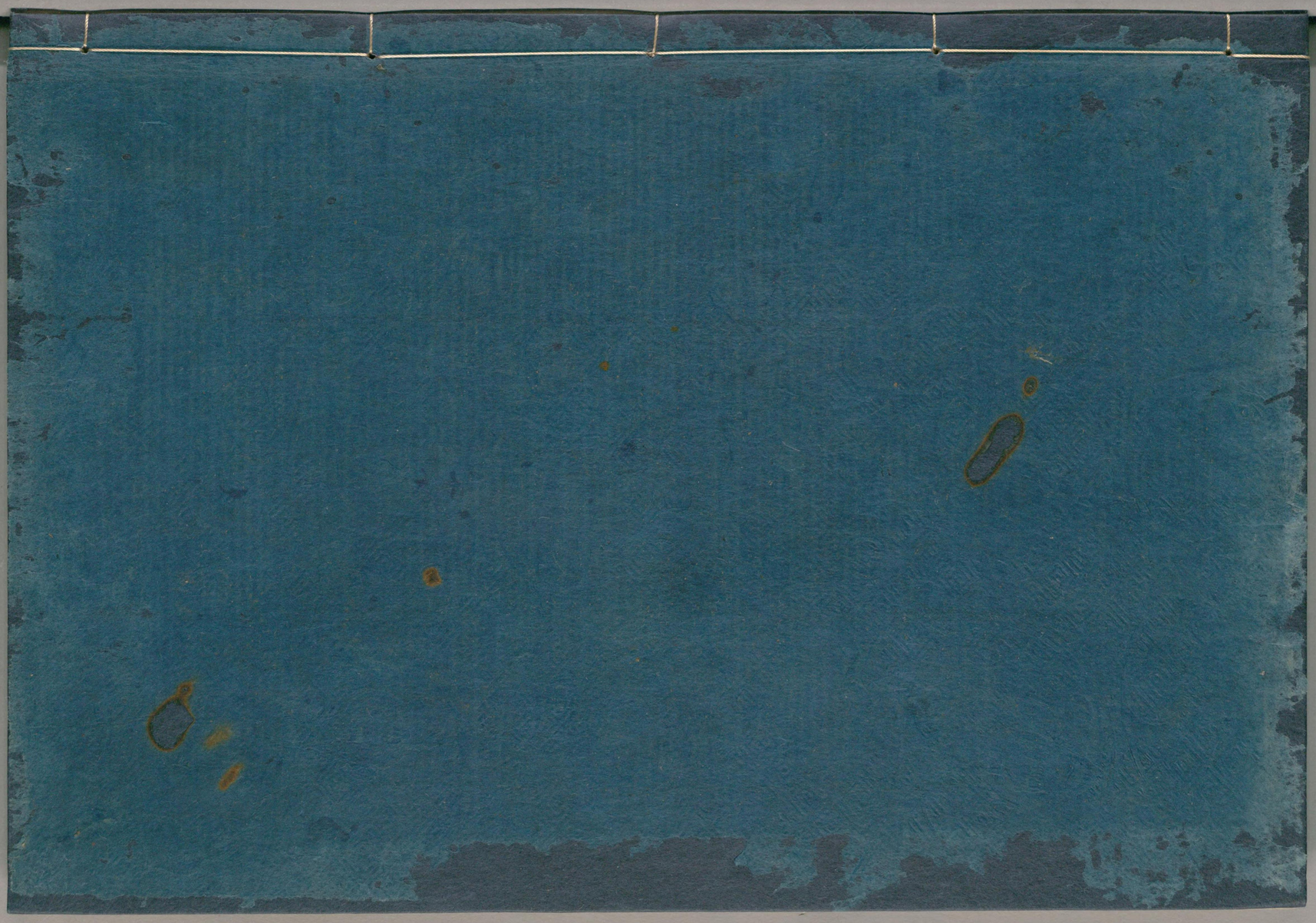
是常法故不說也

四分律含注戒本疏卷第一上

国立国会図書館

国立国会図書館　タイトル『四分律含注戒本疏 4巻』 請求記号 WA8-14

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『四分律合注戒本疏 4巻』請求記号 WA8-14

ガラス使用