

# 再生



旬刊  
第三十三期目錄

論國本

時論之一——縱與橫

論物價問題

聯軍勝利之要素

品格之戰爭

希特勒的個性

記者

牟宗三

金紹賢

顏明

曾紀蔚

自強



## 徵稿啓事

- 一 來稿不拘白話文言但須繕寫清楚並加標點符號
- 二 來稿不得用鉛筆繕寫
- 三 譯稿須註明出處
- 四 來稿本社有修改權
- 五 來稿一經發表備有薄酬
- 六 來稿非聲明並附寄郵票恕不退回
- 七 來稿請註明真實姓名及通信地址以便通信
- 八 來稿請寄重慶會家岩四十五號本社編輯部

# 論國本

記者

中也。

國之本形而上者爲文化，形而下者爲憲法。一國之文化，各有定型，乃歷史之所集注，千百年傳續而來者。吾人生息其中，不期然而演成一種生活方式。不可去也，亦不能避也。此即吾人生存之根據。本此以立國，是謂國本。此形上者也。然如何維繫其生存，發揚其生存，則亦必有道。本此以創制，是謂憲法。此形而下者也。是故制約之道，不外二端：一曰維繫生存，二曰強固生存。本此以立法，立法亦正所以達此鵠的也。故吾人不論憲政之應否實施與有否疑難，但論憲政之不可不行，大法之不能或無。此蓋先天而必然，不容疑問者也。

民族之生存，民衆之事也，任何人不得而私之。故措置民宜，必自全民族而爲言。能繼承其文化，而強固其生存者，政治家之責也。希特勒主義，固無足取。然其名號則正矣。一則曰日耳曼精神，再則曰日耳曼民族。其對自己文化之愛戀，不期發而爲自尊之狂熱，則固無所私於其

憲法之制定，所以維持民族之生存，亦全民之事也。任何人不得而私之。故制約立憲，亦必自全民族而爲言。

美國之造國也，有憲法以定之。此全美之所有也。非一黨一派所得私也。黨派之所私者爲政策，而國本之憲法固非其所能私也。若英若法，推之其他，皆然也。蓋憲法之所建者常軌也。演戲必有舞台，行車必有路軌。舞台與路軌公器也，非可得而私也。有此常而不變者，暫而變者始可周旋於其中。此多對一之關係也。是故爲政之道有公有私。私者其見也，個人之運用也。公者其本也，個人之所憑藉也。私其所不當私，人謂之無國本，國必亂。

往昔君主專制，國是繫於一人，大權集於一身。然而其中亦有道焉。君有君道，臣有臣道。上有道揆，下有法守。道立而事行，法備而功成。其不信道而犯度者，必在亂之時也。降而至於君主立憲，此政體之一變也；至於民主立憲，此政體之又一變也。種類雖多，皆各有道。道雖多端，而立道則一。未有無常軌而可以成國者也。未有無國本而可以成政體者也。國本不立，政體不成，其何以奏

事功而固生存耶？譬若戰車砲馬，凡百舉備，若無組織以繫之，無主帥以統之，則亦不過一堆死物質耳。何也？運用不起故也。國有憲法，亦猶乎是。憲法者組織也，統帥也。只待夫一舉手之勞，則個個分子皆各按其步位而進行，事功成而威力發矣。或曰：徒法不能以自行。此言固是事實，但其函義為必然，與妥當邏輯無以異。直無意義之警詞耳。試問若無法守，則將何所取於暴行亂為也？世間何須多此一舉以斷喪民族之元氣也？故法者事行功成之必須條件，有之不必成，無之必不成，不可須臾離也。至若離開政治而論陶養德性與夫教育人才，則又非論政者之所過問矣。

是故政體無論何種，必有道揆則一。故於憲政之實施，乃為不可疑者；憲政施行之疑難，乃為不應有者。戰時平時，與憲政之施行俱無關係。平時有道，戰時不應有道乎？若空氣然，蓋為一不可離之常數，不容以間斷或期待想也。間斷則人死，期待則無效，故曰不可須臾離。憲政之施行，非爭奪政權也，乃民族生存之基也。憲政之施行，無可懼也，乃政治家所以名正言順之本也。盜國者侯，盜鈎者誅。為盜同，所以為盜不同。盜國者，逆取而順守

，其所守者國也。不過守之者變耳。夫國者公器，人人得而守之。故當其守之也，不為盜而為侯矣。名正言順故也。然必先肯定有國而後可。其所以不為盜而為侯者，亦正因為國為其見天日之本也。而盜鈎者乃在一國下之犯法行為，故不但不侯，而且見誅。何也，其本身不能自成一標準故也。大系統為絕對，小系統為相對。絕對者雖盜亦侯，相對者盜則必誅。若更有高於國家之組織，則盜國者亦必誅矣。盜亦有道，然對國家則究為盜而非道，亦此理也。無政體之國家，不能自成一標準，名不正，則言不順。人各一天，不相上下，而亂無已時。故為政之道，首在政體；政體之成，在於憲法。此不但所以成人，亦正所以成己也。

蔣委員長在國民參政會第四次大會閉會詞中有云：「提高民權，加強國本，應為最要之務。用是決議請政府召開國民大會，建立憲政規模。」此誠不愧為開明偉大之言論。而孟子亦云：「上無道揆也，下無法守也，朝不懼道，工不信度，君子犯義，小人犯刑，國之所存者幸也。」又云：「城郭不完，兵甲不多，非國之災也。田野不辟，貨財不聚，非國之害也。上無禮，下無學，賊民興，喪無相矣。」吾請國人三復斯言。此不但為一大系統下各個分子之應守法言，亦為一國之所以自存者言也。

## 時論之一：縱與橫

單宗三

觀察事物要看到事物的裏面，就是說，要握住它的本質。論一個時代的精神亦是如此。本質就是一件事物所以如此的必須條件。譬如三角形，三條直線而成三個角，就是它的必須條件，也就是它的本質。至于三角形內三角之和等於二直角，這點按亞里士多德講便不是它的本質，而是它的誤，言由推演而得。其他或為直角三角形，或為鈍角或銳角三角形等等，皆非三角形之本質，只不過是它的些變相或暫態。我們如果只認識這些變相，而不認識它的本質，必以為銳角三角形打倒鈍角三角形，而鈍角三角形又打倒直角三角形。因為，顯然，銳角不同於鈍角，而鈍角又不同於直角。如果直角過去了，它就是過去了，而不復有所遺留；如果鈍角來了，它就無牽掛地來了，而不復有所繼承。如果是這個看法，則就是只認識變相而不認識本質。我們以為直角三角形過去了，而三角形並未過去；同樣，銳角或鈍角三角形過去了，而三角形仍未過去。三角形之未過去，就是三角形之為物的本質之持續性。這種持續性就是我們所謂「縱」之根據。「橫」是自一件事物的各種變相或暫態方面打洞似地向裏看；「縱」的看法，不只如此，而且由所打出洞或刺落出的本質着眼，看其在各階段的作用與關係。大家說歷史是繼往開來。

其實所繼的往是什麼，在一般人心目中未必是清楚的。我們所繼的與先人所留的決不是各時代的特殊現象。特殊現象就好像臨的花一樣。它開了，它落了。它不會留給我們。所能留給我們的是那棵能開花的樹木與夫生成這棵

樹木的種子。花過去了，凋謝了；但這棵樹木與種子未過去。這種子與樹木在某階段開某種花，結某種果，在另一組環境或關係裏，它又另開一種花，結另一種果。（此所謂另一種不是說各的花可以變成桃的花）。這就是說，種子與樹木在各時代各環境有不同的關係，所以有不同的作用。我們所繼的，是這個種子，先人所留的也是這個種子。這是去不掉的。所謂繼，所謂歷，所謂縱，就是在這個種子的持續方面看。如果看不出這個持續，而只從橫斷觀點，向各種變相方面追求，勢必只有點或段，而不能成線。這就無所謂歷，無所謂縱，亦就無所謂繼。如果我們只看見了點或段，則一個點過去了，又來了一個點，一個段過去了，又來了一個段，而段與段或點與點之間，就製難找出什麼關係來。當然，事實上是有關係的，不過這個「點」的看法足以抹殺或隱蔽其關係。這也就是抹殺事實。不認識事實，其理論必為歪曲的理論，而孟子所謂「生心害政」的結果也就難免了。

這個道理，我們可以應用到歷史上。我們觀察一個時代的精神，須得看到它的本質。在這個本質上所發生的種種特殊現象，是可以須與變滅的。它過去就讓它過去了，也無所用其留戀或恢復。這種時代的時向殊不能認為是該時代的本性。譬如髮足，辮髮，乃至今日的旗袍，燙髮，這都是時向。它過去了就是過去了，對它無感情的，不能算冷淡，對它有感情的，也不能算有價值。推之對於燙髮旗袍亦然。對它有感情，這個人未必因之而開明；對它無感情，這個人也未必因之而腐敗。它來了，就讓它來了就是。我們不能認為它過去了，與它相繫的也一起都隨之過去了。我們也不能認為它來了，與它相繫的一切也都是無端而來，可以與以往全無連係。這個道理，人人

皆能言，但未必能知其所以然。

一個時代的特殊現象，自然有其所以然之道。要了解它，須照其道而了解之。它有它成立或存在的根據。我們須依其根據而承認之，而解析之。我們不能盲目地抹殺它，或站在自己的立場而詛咒它。也不當站在自己的立場而譏笑當時承受那種現象的人們的愚蠢。其實照個人而言，有上智與下愚之分，照一個時代，一種時尚而言，是無所謂愚不愚的。書同文，車同軌，及其同也，那時便無所謂好或不好。好與不好是參加上另一個成分而有的比較。是後人的論，而不是當時的事。當時的事是無所謂好與不好的，承受那種事的人也無所謂愚與不愚。因為那種事之存在是有根據的，承受那種事的人也是有道理的。我們如果能明其有道有據，我們自然有承認它的雅量，有了解它的同情。這種雅量與同情，自然比那種隨便譏笑與反對高明得多了。可

是如果我們的見識止於此，還是不夠。如果我們只能同情它，承認它，同時又承認它只在那個時代有道理有根據，現在那個時代過去了，所以它們也當隨之過去，我們雖然同情它，可是現在不能贊成它。如果只是這種態度，則還是只見時尚不見本質的看法。這種態度對付時尚可，對付本質則不可。實則以這種態度對付時尚，不是很艱澀的事，而隨便譏笑與反對不過只是頭腦簡單的人以及隨人瞎哄的人始如此罷了。

凡只承認時尚而不認識本質的人，我就說他是以橫的觀點看歷史。這種看法，歷史不過是花開花謝，一堆不相連不相值的死象而已。我們以為歷史不是如此，事實上亦不是如此。在此種看法下，所謂繼往開來，所謂持續過去，都是一種空話，不過說來敷衍這個當然的道理而已。因為在此種看法下

，他只知道這一時代有一羣事象堆在那裏。這一羣事象有它的道有它的據。但同時事實逼着他來承認又有一羣事象擺在他的眼前。這一羣事象也有它的道與它的據。這兩羣事象，各不相同。也就表示各有其道，各有其據。這一羣事象來了，當然那一羣是去了。如是去了那一羣，便全去了。我們雖然同情它，了解它，但是現在它不能存在了。它只是歷史上的陳迹。如是我們覺得眼前全都是新的。這一羣新的不知其與以前有若何關係。但不能說它是從虛無生，也不能說它是無端而來。所以只好說它是突變，是革命。實則此皆不相干，而這一羣與那一羣斷絕了關係是真的。如是歷史是堆了一堆不相連的點，而並未成一條綫。而過去的文化與成績也都是無用之廢物，可有可無，因為它們與自己不相干。其不相干猶如不相干的欣賞一枝玫瑰花一樣，既不能利用它，而它又不能被利用。只是好玩而已。世固有讀徧兩千年的典籍而並未受其影響，而典籍亦未影響他者。此不足怪。因為他根本讀左了。他所了解的就好像過去的時尚一樣。它過去就是過去了。我雖然能同情它，但我不能贊成它。因為現在沒有它存在的根據。而我又用不着它，因為我有一羣來代替他。這就是我既不受它的影響，它亦不能影響我。如是，它們都是廢物。這是唯物史觀以及類乎唯物史觀的人們的看法。

這個看法對付時尚是對的，對付歷史則不對。因為它不能使歷史速觀起來。用這種方法的人，他們只注意時尚的來來去去，未注意到內部的本質。所以他們以為凡過去的就都全過去了，不復有所留遺。譬如忠臣孝子。他們以為在封建時代為臣當忠，為子當孝，這是不容或疑的。然而他們有的道理，有他們必如此的根據。可是現在不用了，他們都當完全過去；而且是

封建殘餘，他們都當被打倒。如是現在沒有忠臣了，沒有孝子了。因為現在的時尚是不孝不忠。如是過去則，都全過去了。如是，我們的時代遂變成人吃人，人騙人的混沌局面。其實，不必如此悲觀。這不過是按理而推（按橫的看法而推是如此），事實上未必如此壞。現在的人未必強似古人，但亦未必定是壞于古人。這其中有個道理。這個道理是橫的觀點所看不出的，也是只注意時尚所不能了解的。關鍵是在：雖然沒有忠臣了，但仍有忠人，忠友，忠官，忠心；雖然沒有以前那樣的孝子了，但仍有現在的孝子，孝心。這一個忠心與孝心就是忠臣孝子的本質。忠臣孝子的時尚雖然過去，而忠孝之心仍舊持續下來凝成現在的忠臣孝子。我們現在就靠這部分新忠臣孝子以抵抗暴日。求忠臣于孝子之門這句話仍然是對的。因為打爹罵娘者必不能抗日。

所以事實總是事實。人們的偏見只能造成理論上的遺漏，而不能抹殺那活現的事實。所以我們不只從橫的觀點上給過去的時尚以同情了解，還要進一步從時尚中刺露出時尚的本質以繼續歷史。這是較的看法的根據。

或以為變的看法不能解釋革命。實則此易解答。橫的看法所謂一段一段過去式的革命，吾人亦贊成。吾人早說過，過去的就讓它過去，毫無用其留戀。但須知此只是時尚。如果革命即指一羣一羣的時尚之來來去去而言，則我們自無異議，而革命亦毫不值得誇耀。因為大象運四時，功成者自退。沒有人能挽住時尚叫它不過去。至於它過去的原因，現在暫且不論。照橫的看法看，一羣時尚到完結它的責任，生老病死的大限到臨之時，它自然會崩潰，會讓位。這是一種事實的逼迫。人們的思想不過站在旁邊加以鼓吹，助它速死而已。至於它崩潰的原因，據說是由於經濟結構內部起了矛盾。這點我

們亦未嘗贊成。這且不論。現在我且說，革命所革者只是某一時代之時尚，其本質是革不掉的。於是，我們從時尚上建立革命，從本質上建立持續。當革者，不用革，它自過去；不當革者，雖革亦不去。人力之所能革只是革其所能革。所能革者物，所不可變者理。理學家言，為學之功，有事於習，無事於性。習即時尚，性即本質。性上不能有一毫增減，而習則可變更以從善。歷史亦是如此。人類能於此看得分明，則可主宰時代而不為時代所牽累。如是方可言從政。

變的看法，不但能說明歷史的持續，還能說明鼎革之意義。照橫的看法，一羣時尚過去就過去了，而無所遺留；來了就來了，而無所繼承。來來去去都是一段一段的事象之呈列，何以如此，何以不如此，皆不得而明。我們對之只能順承其然，而不能董理之以當然。這只是事之轉變，而不是組織之加善。但是變的看法，則可以明鼎革之意義。因為時尚變，而本質不變。有此不變以為我們評衡的標準。此不變者在某一組環境裏成某一種表象，在另一組環境裏，又成另一種表象。當某一種表象有了破綻或弊病，我們就必須調整那不變者與環境的關係。我們這種調整對以前的表象而言是有意義的，是一個進步。事實上究有進步否當然有問題。但是價值觀念在此起則無疑。所以有價值觀念，就是因為有不變者為我們的標準。我們的是非之心可以藉之以評衡。譬如經濟組織發生弊病，我們不是把經濟組織整個消滅了，乃是重整其組織之方向。方向是變的，而組織則不變。我們有此不變者以衡量今日之方向與昨日之方向之孰是孰非。昨日之方向未達目的，今日之方向達到目的。是今日之方向優于昨日之方向。若照橫的看法，則便無所謂是非，無所謂優劣。革命究竟有何意義就實在難說了。實則革命家亦會說今日如何如何壞，將來如何如何好。否則他不能宣傳。我們以為就在這種宣傳上已經顯出一個不變者存在。可以拿過手的是時尚，而本質則不變。如是，我們不說革命，而說重整組織之方向。

# 論物價問題

金紹賢

自抗戰軍興以來，我國各種物價，即漸上升，惟當時因其速度甚緩，影響尚微，一般人猶不覺其苦。政府當局亦以變動不大，未加預防。然正以此故，物價在近十數月內，陡漲直升，至今竟高至不堪設想。惟此種物價，已失其正常作用，不第與成本，外匯脫離密切關連，即各地之物價，亦失其調解作用。最近作者旅行桂湘蜀各省，每至一地，即作一簡單之物價調查，所得結果，深感物價有待於實際統制，非徒託空言所可冀其功也。

平時之物價理論，對物價上漲，常有三種解釋：一為供需之不平衡，二為通貨膨脹與貶值，三為成本之增加。此三種理論，在戰時固亦可適用，然究嫌稍欠完善。即以吾國而論，今日物價之上升，雖與此三種原因有關，然終非最完滿之解釋。茲論列如下：

(1) 供需不平衡為物價上漲原因之一，而非其唯一之原因。吾國海岸，自遭敵艦封鎖以後，外貨不易進口，供給量減少，自為意中事。而同時戰區擴大，生產機關多遭破壞，交通便利之區，又多遭敵人佔領，物品供應，當更減少，供應失調，物價上漲，勢所難免。第供需之不平衡，僅為物價上漲原因之一，吾人決不宜以此而認其為今日物價狀態之主因。因吾人所謂供需不平衡，須從供需二方面着眼，如供給減少，而需要亦作同比例之減少時，則不能使物價上升；若供給減少，而需要作更大比例之減少時，則物價不第不升，抑將有下落趨勢。吾人不宜以為僅供給量之絕對減少，即可提高物

價，而宜同時考察既存物價 *Relative Price* 之高低與需要之張弛，戰時之物價，縱不能有力的影響供給，自對需要，則有較平時猶大之決定力。近日吾國貨物之供給，在絕對數量方面，縱屬減少，但因物價之昂，與人民購買力之減低，（註：指人民失業與財產損失而言。）對各種製成品之需求，必有作同比例或更大比例之減低者，何以仍一律漲價？況各地均不乏絕對供給量未見減少之貨物，何以亦一致漲價？足徵供給減少，並非物價畸形上漲之主因。

近日我國各地物價參差不齊。重慶有許多貨物較桂林貴一倍至三倍，據言昆明物價，有較桂林貴五六倍者。此種情形，猶不足奇，最可怪者，乃一市內（如重慶）同種貨物之物價，竟常懸殊於半倍至一二倍之間。莫考其故，蓋在今日之市場已失其作用，商人任情欺騙，故意造成虛偽的稀少，狂妄索價，雖需要大減，而商人仍堅持高價以待厚利。供給者與供給者之間，無競爭關係存在，而各成一獨市立場，如重慶之普通面盆，同一牌號，同一種類，其價相差，竟至一二倍。（四元五角至十二元五角）吾人決不能謂高價之面盆係由於供需不平衡所致，因供需不平衡必引起同類貨物市價之一致上漲，決不能如此參差也。

據國民經濟研究所調查，昆明日用品零售價格之上漲速度，較上海重慶二市為高。然以地理環境言，昆明日用品之供給，似較上海重慶為便宜，如昆明有滇越鐵路可通安南，輸貨進口，較重慶方便。而其地可通國內四方，無所阻隔，土產供給較易，又較上海方便，今物價上漲，反較重慶上海為速，足徵並非單純由於供需之不平衡。

吾人於此已見供需不平衡，並非現時物價高漲之唯一原因；然縱使物價上漲完全由於供需不平衡，政府亦不宜令物價任意上漲，致商人得不當之利也。

(2) 通貨膨脹與貶值對物價影響甚微 我國之通貨數量，迄現在為止，僅較戰前增加四萬萬餘元，在此抗戰時期，軍需龐大，此數不為甚多。況上海有大批遊資，香港有鉅額法幣，（開戰後輸出數額據最高估計，約為八萬萬元左右，後雖流回不少，然仍有大部存留香港）兩相抵銷，在內地流通數額，當不致過大。不過戰前日漸擴張，茲北華中各偽銀行相繼成立，法幣流通範圍，日漸縮小，以比例計之，其流通數額，或難免增多。依正統理論言之，貨幣數量增加，超過需要，足以招致物價騰貴時即謂之通貨膨脹。現時吾國貨幣數量，是否超過市場需要，雖無統計可供參考，然其較戰前相當膨脹，則為不可諱言之事實，易言之，吾國貨幣數量增多，有使物價上漲之可能。然亦僅為其原因之一耳，仍非其基本原因。因所謂通貨膨脹，乃某種本位幣通用區域內之全體膨脹，並非某一城市或鄉村之膨脹。今吾國各地物價上漲，雖有一部份原因屬於貨幣膨脹，然觀各地物價漲落之大，即可知除此原因之外，尚有其他因子存在。否則各種同種物價雖不必作同額之漲落，亦必有同比例之起伏。價格經濟制度 (Price Economy) 下物價之作用如此，決不能此張彼弛，變動不同。今吾國物價，以地區言，則鄉村及小都市之土貨物價，均無劇烈變動，僅大都市之物價，陡漲直飛；以物品加工程度言，則原料品及半製品價格未見大有起色，惟製成品價格則步步上騰。足徵近日物價之上漲，並非完全由於通貨膨脹。

主張通貨數量說者以為物價隨貨幣數量而上漲，此種機械論斷，已無庸人反駁，並用統計方法證明其因果關係之非確定。吾人於此，無暇細論，然無論如何，應知中國四南省份，在抗戰前多有不通用法幣或流通數量甚少者，今皆服從中央，通用法幣，在法幣數量方面，當有甚大之補償作用。故法幣數量縱然增加四萬萬元，亦不致有十分過多之弊。是以吾人承認法幣之絕對數量增多，且對物價有相當影響，然決不承認其影響過大，致能刺激物價至今日之狀態。

上所論者，乃指貨幣在國內之價值而言。有人以為貨幣對外貶值，亦能影響物價，吾人對之深表同意。然在吾國今日之情形下，則亦祇能為原因之一，而非其唯一因素。自抗戰開始，吾國物價，即呈上升，此種現象，尤以進口貨物最為顯著，至去年九月止，不乏有漲數倍者，然吾國外匯法價在彼時絲毫未變，即黑市之發生實際效力，亦僅起於去年三月以後，其上升之另有原因，概可想見。

吾國輸入品之物價指數，若以廿六年為基期，則在廿六年八月上海為一二九，廣州為二二〇，重慶為一〇〇。至二十七年八月，上海即增至一五三，廣州增至一二九，重慶增至二二三。亦即上海增百分之二十四，廣州增百分之九，而重慶則增百分之二三。此時中國外匯黑市僅跌至八便士八三八，照法定匯率計算，約合跌減百分之三十九弱，以此百分率與重慶物價增百分之四（12.5%）相較，則可知今日物價之漲，與外匯關係之淡薄矣。

戰時之匯價與物價，雖有關係，然頗為微妙，有時物價影響匯價，有時匯價影響物價，有時二者說部，各為非正態的變動 (Abnormal Fluctuations)。

吾人欲知物價上漲之替，以一類歸類之跌落，然亦僅可視為原因之一而已。

(3) 成本未與製成品價格作等率之增加 商品之成本約可分為二種：

一為直接成本，如原料價值與勞動工資是；一為間接成本，如各項管理費用、與燈火水電費等不易直接分攤於產品之開支是。吾國自抗戰以還，以迄於今，原料價格，迄未大漲，（抑且時有跌落）據四川物價旬報發表之統計：原料品零售物價指數在民國二十六年六月為一〇四·四，而至二十七年六月則降為八七·一，至二十八年四月上旬則為一〇〇·七，可見在此二年間並未上升。重慶半製品物價上漲速度雖較快，然與原料品相差尚不甚遠。二十六年六月半製品零售物價指數為九一·八，二十七年六月為一三一·九，二十八年四月上旬為一五四·一，二年之間，所增之數，雖不為少，然較重慶製成之零售物價指數，則不可同日而語，如廿六年六月製成品指數為一〇〇·八，二十七年六月為一七五·一，二十八年八月，據經濟部部長翁詠寬先生發表為二四四·其上漲之速，殊堪驚人。吾人以之與原料品及半製品上漲速度相較，則可知製成品之價格，與原料成本雖有相當關係，然並不如平時之密切。

工資薪金房租利息等因契約關係，均不易為大量之升騰。而水電等費，或因政府之干涉，或因習慣之拘束，亦均不易任意起價。其他如廣告費文具等物，雖有上漲，然其所佔成本比較甚微，對物價無何影響。惟運費一項，因燃料價貴及競爭關係，頗見抬高，但其抬高之程度與物價相比，尚有大巫小巫之別。故吾人祇可謂近來物價之上漲與貨物成本有關，而不論其有高度

之關聯。(Married Correlation)

據吾人觀察：吾國物價之上漲，固與上述三項有關，然此三項，僅為正當的動因，而非其畸形狀態的動因。正常的動因，僅能使物價作合理的有規則的上漲，而不能使其作長期的畸形發展。今日之物價，實為畸形物價，其價格中所含上漲部份——即較一九三七年物價水準高出部份——除一部份由於上述之正常動因所造成外，另一大部份，則由於下列四種因素所刺激而成：

- (1) 商人之操縱
- (2) 消費者之心理上的恐慌
- (3) 必需品與軍需
- (4) 政府與人民之戰爭

(一) 今日物價之畸形發展，大部成因，均由於商人操縱，作者上月述次宜昌，曾晤商界鉅子某君，據謂現在經批發業者平均俱可得對本利（即得利100%）其經營效率最小者亦可得利五成（即得利50%）據吾人所知，今日之賺利最高者，為非批發商，而為零售商。因批發商雖可躉貨居奇與夫利用市場之「空虛」心理，造成高價，然因其居間接者，俱為深知底蘊之商業中人，不與消費者直接發生關係，故猶不能妄言暴漲，巧謀大利。零售商則不然。此輩零售商，在今日之市場中已為不可或缺之寄生蟲。彼輩利用機會，故意提高貨價，欺騙顧客，因而造成恐慌心理，一聞躉貨居奇。彼等因心理上有所憑藉，以為貨物愈遇強手，愈可得高價，故彼此之間，已無競爭關係存在，而各為一分散的無競爭的市場。其貨物標價，除成本之外，尚須

包一不為計算之利潤。此利潤中，一部為冒險的報償；一部為額外所得。(Excessive Income) 冒險的報償與額外所得，本不易計算，零售商人利用其在交易上的優勢，故其作商額之估計。然商人之心理與眼光不同，遂致市面貨物，雖屬同一種類，同一等級，而其價格竟紛歧萬狀。吾人研究商人對物價的影響，除此點外，尚有可注意者，即彼等分級之運貨居奇。蓋商人利用今日交通不便與消費者無組織及心理恐慌，層層操縱，步步剝削。零售商運貨以欺零售者，零售商運貨以欺消費者。至商品最後出售之日，其價格之中，已不知含有幾許之欺騙代價矣。今日物價之畸形發展，其原因可想見矣。

(2) 在吾國今日之經濟制度下，消費者彼此不通問問，各自為謀，以之與零售商品之巧於欺騙者相對抗，自不可能。彼等各各獨立，且多無商業與金融常識。在戰爭期中，以畏懼眼光，窺視時形，被商人操縱的市場，見其物價狂漲且紛歧萬狀，必生懷疑心理，奔走相告，以為不可終日，不日貨物奇缺，即日貨幣膨脹，於是爭相購備，謠言繁興，商人利用此種情勢，更可掉撥自如。置國家民族利益於彼輩誠詭之下，以逞一己之私。於是物價日高，飛騰而上，不分種類，不分季節，祇要與商人有關之日用品，即可斷言其時時漲價。消費者能力薄弱，且多為依賴資或其他固定收入為生者，心理上的壓迫，日甚一日，物價亦隨之作日甚一日的上漲。作者曾在各場調查各種主要進口貨與土貨價格，商人皆故作憫人之語，張大其辭，或謂「法幣毛」或謂「貨物缺」或謂「成本貴」。此種情形雖非全虛，然消費者之恐慌心理，由此而起，等等之厚利由是所得。商人雖頗有應得，消費者亦實自取其咎。

(3) 在平時，商人操縱物價，如高至相當程度引起消費者損買 (Oversight sale) 時，物價本可回落；然今日之情形，既有嚴重減少，交通不便，外匯跌落，與夫心理恐慌等原因為之阻礙，又有下列二因，使物價不易趨常：一為人民必須購買必需品，以維日常生活；一為奢侈人不停止其浪費。前者乃勢所必然，不必具論；後者則為抗戰期中之罪大惡極行為不能不予匡正。作者今年一月在桂林時，曾聞友人言：有湖南名廚二人擬去昆明，在桂林候車，當時因過彼二人工作之昆明某飯館不及久候，乃代之用一千零四百元代價購飛機票二張，經重慶轉昆明，(彼時桂林昆明間航空停班) 由此可見該飯館利潤之大，更可見昆明之食客不惜揮金如土。自抗戰軍興以後，吾國之達官顯老聚於西南一隅，酒食徵逐之豪興，仍不減當年。而一般小官吏揮霍成性，養就惡習，亦迫污逐臭盡量支其有限的薪金，物價貴，彼輩不怕貴，遂致商人有機可乘，博取厚錢。雖在今日敵人封鎖下，試問重慶何物無有？何物不能說貴？吾人實未之見。物價高漲，此亦原因之一。

(4) 政府組織龐大，驛枝機關甚多，特設以後，集聚於少數都市，辦公用具，均須臨時購買。大量收求，自是難免引起物價上漲。惟此種狀態，若在平時，一俟爭購者減少，物價即可恢復，然今既在戰時，有上述各種狀態存在，物價一經上漲，即不易回落。况現正在戰爭期中，軍需孔急，糧秣用品，均須大量購辦，為收集迅速起見，政府機關往往出高價收購，市場漲經此種刺激，物價遂益加上漲。

物價上漲原因，既如上文所述，則其統制辦法亦必循此以往，始能達到其目的。近日政府平抑物價，政策雖均合理，惟究嫌範圍太窄，未見商功。且行

動遲緩，頗欠積極，尤為人民所痛惡。吾人以為政府平抑物價，宜於增加生產統制通貨，設法減低成本，如利息，保險費，水電費運費等外，並應依照下列辦法積極辦理：

- (a) 切實規定最高最低物價
- (b) 必需品之公賣與奢侈稅之徵收
- (c) 組設消費合作社
- (d) 設立採購委員會

(a) 今日之研究物價理論者，多不贊成規定最高最低價格。然吾人以為此種治標辦法，乃戰時所必需。因戰時物價往往由於非經濟的原因——投機心理與恐慌心理等——構成一虛偽的空架。此種空架，自可用法令將其壓低。如重慶之食鹽，在今年四月間，因奸商投機操縱曾由一角五分漲至三角五分，後由政府限制，即行回縮至原來價格。惟重慶市物價評定委員會所定之其他價格，則不第未見認真施行，抑且標準多有失當。吾人以為政府應組一大規模之統制機構，名為中央物價統制委員會，由參政員，經濟部，交通部，財政部負責長官，各省商聯會主席與外界專家任委員，下設(1)調查統計組，負責調查與計算各大都市主要物品之成本，並編製各種有關指數

(2) 研究指導組，負責研究進口貨物代用品之製造，各種生產技術之改良並參照調查統計組所計算之貨物成本規定最高及最低物價，與指導各地物價統制機關，推進平抑物價工作。(3) 運輸組負責統籌全國貨物運輸事宜。(與交通部合作)於中央物價統制委員會之下，在各省市縣設分支會，聘當地財政廳長，或財政局長，商會主席，參議員，以及鄉區長等，為委員，

負責執行中央物價委員會規定之最高最低物價，以及辦理消費合作社，公銷處與採購物品等事。此種物價統制機關應有強制執行之權，對商民之破壞公定物價者得派人送往警務機關罰。若查有大批操縱投機之人，如重慶收聚銅元以致間接抬高物價者，並應以濫行犯罪。如此始能使最高最低物價生效

(b) 必需品為人生所不可或缺，價格雖漲，其需求數量亦不致有劇烈變動。(非無變動，僅不劇烈耳)在今日之經濟制度下，收入固定者多，如放任必需品物價之上漲，則其影響人民之生活甚鉅。然今日物價畸形上漲之原因，既由於商人操縱，最妙之對策，即由各地方物價統制委員會設立日用品公賣處，脫離商人羈絆，用競爭方式，使物價退回常態。近日重慶市所擬設立之日用品公賣處，即為此種性質之組織。將來組成，如能切實推行，定可收平抑物價之功。

然物價有連帶性，一部物價漲，他部物價亦可因其刺激而隨之上漲。必需品價格雖可用上法平抑，若不同時限制奢侈品之購買，則仍難免激起必需品價格之上漲，尤其在戰時，此種狀態更易發現。吾國前頒佈限制非必需品進口令，雖嫌稍遲，終屬切乎實際。吾人以為政府當局應進一步努力禁絕走私。近來屢聞有私貨偷運進口，其中大部且為敵貨，實屬管理失當。此外，現存之奢侈品更應由各地統制物價機構調查登記。登記後，或呈請財政部制特別課稅條例，予以高額之徵稅；或採特許購買制，由物價統制委員會發證購物。調查時，商人有隱匿不報者，處以嚴罰，則一般物價，可由此而稍得平抑。

(c) 消費者之所以有恐慌心理發生，雖為戰時必然現象，然主要原

因乃由於彼此之分數獨立，未有聯合。爲救此弊，政府應撥款與中央物價統制委員會，由後者督率各地分支會指導並協助人民籌設「消費合作社」。社股應以社員繳納爲原則，倘遇資金不足時，得由物價統制委員會予以借貸。其放款方法，不妨仿照現在中國工業合作協會及農本局合作金庫等機關放款辦法辦理。消費合作社之目的在平抑物價，及爲社員謀福利，其股金紅利不妨稍低，俾商人無法操縱市面。同時，物價統制委員會並應設法代各合作社謀運輸之便利。在必要時可令各合作社組織聯合採購機關，其使成本盡量減低。據作者管見所及，此制果能實現，則物價問題必無今日之嚴重矣。

(d) 政府機關採購物品，本以統一辦理爲宜，近年我國各大機關，雖多有此種傾向，然仍以一機關爲單位，而非各機關聯合辦理。吾人以爲政府應將採購事宜，更加集中，由行政院軍委會組織採購委員會，選各重要機關派

員參加，對各種採購物品，預加估計，俾提前定製，或設法自製，以免臨時與人民爭購。同時在各省市縣設分支會，由總會指導監督。凡採購物品，既預有估計，則不第可藉此平抑物價，即外匯分配，亦可先有成算。惟辦事效率，則宜力求提高，決不可如今日之呆緩遲滯也。

綜上所論，可見物價上漲之原因甚多，惟其所以促成畸高昂與分發者，則祇有上文所述之四因：即①商人之操縱②消費者之心理上的恐懼③必需品與揮霍政府之高價收購。在此四因中，吾人以爲商人操縱最爲重要。此種奸商，乘機漁利，巧取人財，其所得之高額利潤，自道義講，自經濟學理講，多爲不義所得 (Unearned income) 政府似應廣泛的課以鉅額之戰時利潤稅，想政府明達諸公，當不致以今日之超額利潤稅爲已足也。

## 我們的政治原則

一、以民主政治爲根本原則，依國情充量實現之。

二、國家政事重在效率，貴乎敏活切實；社會文化欲其發展，當任其自由發展。以此爲集中與開放之分界。

三、政治制度中使專門家占有地位，以減少黨派操縱與掣閡之作用。

# 聯軍勝利之要素

——一篇法國前線的通訊——

Morere作  
顏明譯

德軍今後要走那一條路？大家都會問。我看希特拉爲要挽回其保有之政權及保障勝利，必須要找到一塊地，讓他可以發揮進攻波蘭時所用的運動戰。

當我在前幾幾天內，所遇的法國陸軍當局，均謂希特拉能在一星期內集中充分軍隊去進攻荷、比、

瑞中任何一國或任何二國，但不會向馬奇諾陣地來碰硬釘。

然而希氏成功的機會在那里？首先我們得要知道

白他只有短促的時間來準備大舉。法國的長官們說祇給他一個月。其次，他還要有和波蘭戰爭中佔有

同樣的優勢始可。在波蘭，他手上擎着的好牌是波蘭未有準備。以對德戰事言，波蘭動員實不徹底，

編配又謬誤。法國情形迥與相反。波蘭的犧牲抗戰，正恰與法國在一個實際甚理想的情境下完成其動

員與集中軍隊的機會，希氏在波蘭展開其絕對優勢的空军，德國有了二三千一等飛機來攻，波蘭數來

只有三百六十架。帶着此種優勢，希氏實際在波蘭

飛機未起飛前，已將其根據地破壞殆盡了。但對於法國，即使希氏保有在波蘭時一樣的空軍優勢，也做不到此步工夫。

法國人絕不會想到：德國空军能掃清法國所有的事集會地點。

法國土地最低限度有三分之一是軍事地帶。記者曾騎馳其間多時，從不會見過有任何大規模的軍隊集合。我懷疑或竟完全不會有。充分的摩托運輸

設備，容許法軍之後備及補充散處各方。對於任何一點，無論如何厲害的轟炸機其量也只能殺害幾個人。雖然，德國的轟炸機未嘗不可以設法截斷法軍

的汽車交通，以阻法軍增援前線之某一弱點。但除非他能像在波蘭那樣控制領空，否則始能成功。

希特拉也不能控制法國領空。不錯，迄今他仍保有超過英法二國所有之一等飛機數量，但其主要

之優勢在轟炸機，但我們的驅逐機可以設法糾纏或毀滅之。現在民主主義國家勢力也够強。我們多少

要拜謝美國寇提斯驅逐機，法國空军在質方面可說勝過德國。關於驅逐機損失數目，據法官方報告，是德國損了廿四架，英法聯軍方面才損八架，青年的法空軍人員告記者，皆贊賞其現在所駕的寇提斯機。據說有一次空戰，六架法國寇提斯機擊擊十

二架德國的「馬沙斯勿特」(Messerschmitt)式機，結果後者被擊落五架，而法機竟一無所失。法國摩拉尼(Moran)驅逐機又可與「馬沙斯勿特」式等量齊觀，而寇提斯則勝之。

說到轟炸機，情形自然有點不同。英法要轟炸德國防備甚佳的中心區，雖然不見損失重大，但若

德國來襲法國城市或軍事要點，其損失比例，也只有。故除了德國能產生一種遠勝聯軍的新機，

不然便無從阻止夜間的摩托活動，而法國隱集各處防後備部隊，依然可以迅速到達前線中的任一點。

若更問：德國人手上另一張好牌——機械化部隊又如何？戰爭開始時，德國人據說有五師之多。

波蘭宣稱，已殲滅其三。德國會從事添製，數目會比英法來得多，但不能像在波蘭那種活動自如。法

國砲隊的品質及彈藥，看來似並不弱於德國。且還有一件重要的事實，法國的坦克勝過德國。法國的

十一噸廿八噸輕坦克及巨型約六十噸重坦克，均配以射不穿之鋼甲，此種鋼甲之製造尚為聯軍秘密之一。有一次，一輛十一噸重防坦克，給德國的三十七公厘口徑的平射砲在距離三百碼遠的極方射甲了。鋼甲給砲彈穿至十八公厘深，但鋼甲本身有四十公厘厚。

當我看到這種坦克在根據地操練時，心中曾想德國人前進時碰到它，大概必致倉惶失措，蓋德軍若經比利士或荷比二國來攻，其部隊前進若不能完全偷過了聯軍耳目，便非振發軍心傾巢而出，則簡直無法克制早已在有利據點上待敵的法國人。雖然散處邊界的據點比不上馬奇諾陣綫之堅強，但也殊不弱，一旦德國大規模的進攻在此被人擊退，此種優勢之坦克軍，在法軍反攻時之威力便越發驚人。

或曰：德軍的士氣總不會較聯軍差罷。是亦可能。在沙爾威作防的德軍很年青，裝備好，「鬥爭精神」(「Kampfgest」)也充沛。看來他們營養甚好，自然後方的親屬早已給按口授糧了，所以拳後方與前綫較，後方情形之壞，實不讓一九一八年令德軍士氣銷沉時。

## 品格之戰爭

(一)

德國人以為此次世界大戰為一種神經之戰，實則此次大戰，為一種品格之戰爭，在長期戰爭中，國家品格之良劣，足為樹敵結友失敗勝利之決定。

依此而論，德國所以失利者已有三次，第一在衆目注視下竟然併吞捷克一事，原與德國年來主張不併外族之納粹主義根本相背，第二德與蘇聯成立不侵犯協約又與其向所主張反對赤化為使命之政策相背，第三擅襲波蘭破壞信義，即欲託詞協約，亦難自圓，此外如擊沉阿克尼亞輪以及轟炸波蘭不設防城市等，俱使世界人士更了然於所謂希志拉的德國之真正品格。

法律與秩序之軍隊，為遏止此項破壞和平優美生活之暴力起見，遂毅然集合，肩此除奸之責任，而西歐之大民主國，亦亟指明德國之內部不團結與腐敗等弊，於是一致團結，以救急難，國會又不復遲疑，毅然授予行政元首以獨裁全權，但無獨裁者不

Viscount Samuel  
會紀蔚

負責任之弊，至於民衆更為興奮，相率從軍，曾無刻延，在品格戰爭中，凡斯種種，俱屬必勝之條件，但道塗傳說，以為希志拉不久又有和平之提案，但波蘭已滅，彼所提供於世人之前者，祇有三途：(一)除已佔得之波蘭土地外，不再苛求，(二)如和平提案獲得通過彼可不再另提條件，(三)將傾海陸空軍之力，繼續作戰，但希志拉之保證，縱可置信，但英法之人民對之，總覺難以接受，彼輩深悉歐洲之將來，并知此次戰爭對於世界之影響。果因波蘭犧牲而犧牲之後，即以暴力而樹立和平，軍國主義，即將橫行於無既！

(二)

當年日耳曼民族摧殘羅馬文化之黑暗時代，將復降臨於歐土，但英法政府絕無投降之可能，假如真欲投降，則相信英法政府，不出一週，難免傾覆，故吾人於此惟有希望長期作戰之一途，但國情情況，幻變靡定，譬如六個月前，誰復能料德國醜態，許久之戰爭，一旦於爆發之時，日意兩國，竟不撥

在法軍方面，糧秣仍舊充足。記者在某村中一家小酒店與馬奇諾將軍隨軍官同膳，發覺他們食用此巴黎好些飯館遺糧。有一次總指揮李瑞將軍請我們幾個同伴和美國陸軍營贊作午膳。菜單中居然冷熱盤齊備，湯肉俱全，與平時大菜無異。因為在戰時，只有七種酒（酒名從略）。至時心中頓生一念，如此佳肴，給這些切志噴滅納粹的壯士享用了，該有如何驚異的收穫才是。

記者所見，不外如是。法國的高級長官，或不如胡佛總統那樣深信德國必不能戰勝，然而，他們却知到，法國若果打敗仗，便是國家自由與個人自由的完結了。

他們正緊握著這兩樣東西。

（此文譯自本年十一月五日香港星期消息報（Sunday Herald）• 作者乃該報特約戰時通訊記者。）

## 國家的根本：

形而上者為文化  
形而下者為憲法

手！而以中立自居之蘇俄，反予合作！又誰能逆料希特勒居常所竊笑之「多事的巴力斯坦」(Palestine) 其阿拉伯與猶太兩族，卒能安於一約，雖阿猶兩族，對於英國難免無所怨艾，但彼等仍歸宗於民主主義，而不願受制於納粹或法西斯主義也，抑凡此者，尚屬小事，若東歐，若巴爾幹，若地中海，若德國本身，將來演變如何，誰復能料。

一九一四年時吾人所望，為速戰耳，不料一戰又是四年，現在吾人如欲期戰爭之速決，惟有希望戰爭之延長，在長期作戰中，所賴以為原素者，厥為人民之勇敢與堅毅，執政與疆場領袖之技能，以及資源之範圍，人民之勇敢與堅毅，固難估計，即領袖之技能，亦難預知，但德國目前暫且勝利之領袖，往往為最後之失敗者，盲目之訓練固可造成一種良好之兵，但必形成無用之公民。

## (II)

若從堅毅一點而論，則英法及其屬地之人民，必比德國為勝，因彼等有廣大之資源，——人力，糧食，及軍火材料——是為最後勝利之決定，即美國而論，彼對於此次大戰認識已澈，誰是誰非，了然在胸，當不願停止接濟，而使大戰繼續延長。

至於空軍力量，固為決勝之甚大要素，但其本身不能單獨為利，必有待於陸軍之協助，而後可以言勝，譬如轟炸一國之首都，并不能視作擊敗一國之表示，即使倫敦一隅，飽受空襲，亦不能視為空防薄弱，且亦不足以令英法人士，對於空防就幽灰心，不列顛雖不復為空防週密之海島，但總為防止侵略之海島，此一點也，有無限之重要意義在焉，果真能以海軍之力，益以空軍，則此次大戰，必可速決，換言之，即英法之空軍，如能如德國之超越波蘭空軍者，則英法陸軍推動之便利，誠無以復加矣！

## (四)

除非納粹本身發生變化外，此次大戰，必須英法獲得勝利，方能結束，目前英法政府，尚無她種或創立歐洲新秩序之必要，因吾等熟諳，吾人此次所須之和平，決非如昔日之凡爾賽條約所定者，故在此期間，吾人惟有集中力量，擊破希特勒主義，及根本消除妨礙歐洲安全之不良哲學，總之在品格戰爭中，英國人民所獨當者，厥為堅毅之精神，亦惟賴此精神，在歷史上往往顯示國家之偉大。

# 希特勒的個性

G H 作  
自 強 譯

一位希特勒的崇拜者問希特勒說：「你在一個外交歡迎會裏款待一個蘇俄大使時，你給他說什麼話呢？」

希特勒回答道：「這是一回多麼簡易的事！我必定要譏諷他，使他渾身都失却鎮靜；然後問他：

「柏林的氣候適宜於閣下嗎，」當他訥訥地回答時，我却已經給旁的人說着話了。」

一個歷很兇是單種的人怎麼樣可以應付比他更資格老十倍的政治家，將軍和工業領袖，而且又引起人家對他尊敬呢？這個問題時常有人提出。可是希特勒以答案比任何心理學的解釋還要透關精明。

他既經驗昭示他，他可以很不經意地說出很漂亮的話，使最倔強的人每為之沮喪。他對待人都保持着親視的態度；不論什麼人物什麼事情也不能得到他絲毫的敬意。他雖然已經給人家約定會面時間，但他也不遵守——什麼重要的客人希特勒不令他在客廳裏等候呢？甚或溫莎公爵去詢問希特勒時，希特勒都要他等候了一個鐘頭，然後延見他。

希特勒憎惡一切外交上的繁文縟節。他對着親密的朋友，最喜歡模倣做各位部長和大使底動作。他

模倣國社黨宣傳部長戈培爾和航空部長戈林底樣子，即使職業化的化妝者都沒有他扮得那麼維肖維妙

；他每次過訪戈林將軍時，他一定模倣他的動作。他曾經許久都很喜歡模倣的一人是菲斯（Fischer）

——現在在巴黎的前任英國駐德大使。他很高興一面做艾菲斯配戴單眼鏡的姿態，一面又模倣他行國社黨敬禮的樣子。

凡是人家對他有什麼諷笑，他都極端敏銳地感覺到。當他看見每一張描寫他房屋的繪圖者或是一個小瘋子的漫畫時，他便立即發怒了；但是形容他是戰爭之神或怪獸的漫畫，他却感到有甚麼驚擾

。最近他看一本美國雜誌，裏面說德國擁有一萬架飛機，而且每月可製造一千架。他便說：「這是多麼無聊的話，只有美國人才相信吧。」自從去年九月德國滅亡捷克之後，他對自己的估價大大地增加了。當張伯倫到貝羅斯拉加和他談

判的時候，他命令國社黨的攝影專員亨利希·柯夫曼（Heinrich Hoffman）替他拍一張在他底屋前的階級上接見張伯倫。而要這位英國首相舉起頭來仰望着德國的元首的相片。整個明會議都是充份地堅定他底拿破崙錯綜（Napoleon Complex）。

他沒有忠實的朋友，這對他十分危險的，因為他時常是政治陰謀的中心目的。自從羅謙（Rosenberg）被殺戮之後，他再沒有和任何一個同僚成爲

莫逆之交了。他隨時有衝隊做他的保鏢。這種衝隊稱爲「自殺團」，因為他們曾經發過誓，倘若希特勒被人行刺死了，他們便要自殺。他們個個都受着

優渥的待遇；希特勒從沒有忘懷他們底誕辰，而且他們底私生活也有極深切的了解。

自從經濟部長沙赫特（Schacht）博士辭職後，威廉荷（德國總理府的所在地）底口號不時的是一「不要刺激領袖！」希特勒的神經時常十分緊張，

同時他又無理會他底身體，他拒絕各項運動，甚至作長時間的散步也不願意。有一個時期，他每天都摩擦肌肉和嚴格地食緊菓和粗菓，當他當然熱烈的

到捷克時，他所有的衫袋都裝滿棧棧。他有一個近身衛隊身一個英國記者說，他底食量很強呢。

除了食餐之外，希特勒底生活習慣是很不規則的。有時他在晚上十一點至十二點睡覺，但多數是在凌晨四時。他底家人照例要好像他一樣遲出門，而且在家裏要盡量的使他歡悅。他在柏柯夫（Beckhoff）別墅時，每晚大概先放電影給他看，後奏音樂給他聽。人人都飲啤酒時，祇有他飲薄荷茶或朱古力牛乳，有時，飲那種在明奕特別給他製造的包含百分之一酒精的啤酒。

他底家裏所有的女人，祇是他底兩個姊妹：一個名叫愛達·羅波（Ira Rauboll）一個名叫威拉·希特勒（Paula Hitler）。凡是傳說他底戀愛的文字都不是真確的。他以爲性慾是人類底弱點，而且那些不能制止性慾的人，他却十分蔑視。但是

在這方面，他對於他底僚屬却十分寬容，假如他或他底納粹運動需要他們的話。戈培爾由電影獨裁者變爲高明登徒子，希特勒也允許他担任要職。希特勒並不制止自己去享受和美艷的女人作伴；他喜歡少艾貌美的女人，尤其愛好李查·華格爾（Richard Wagner）底兩個金髮的孫女。他喜歡她們起勁的閒談；假如他坐在她們的一個的旁邊，他便輕輕地拍她底手，但是並非懷有別的意思。

希特勒做工作的時候，正好像他底生活一般沒有規則。他不願意看各部長和大使底報告。在一九三六年三月，勃倫堡（Bomber）將軍催促他讀一篇公文，他回答道：「我對那個報告沒有興趣，我已經知道裏面說的了。」過了一天之後，德國

的軍隊進兵萊茵了。以後他才知這這個報告力言破壞魏瑪諸公約對於德國的危險。

希特勒感覺最有興趣的文件是建築的繪圖和軍事地圖。最近他喜歡和年青的軍官往還，希望對於戰略的祕訣更加熟悉。他原來是個建築師，曾經做過很重要的建築工程。最近落成於德國總理府，大部分是由於他底測劃。

無疑的，他有星相的天才和銳覺；雖然他對於他自己底命運說過預言，但他並不是一位星相者。他這樣急速地併吞捷克是因爲他相信他祇有二三年的壽命。他每次下一個大的決心時，他底親信者便聽見他悲哀地說：「我們必須趕快幹啦，我底時間很短促呀！」

譯自一九三九年七月份 KGB

# 本刊

## 第十六期要目

- 答陳紹禹延安演詞中之附帶質問 張君勱
- 西洋法律制度之輸入 羅文幹
- 日本軍部之「一九一八」年 君勱
- 抗戰與兵級問題 井八公
- 日本財閥追隨軍部之躊躇 抗爭

本社叢書

# 尼赫魯傳

張君勳著  
價目：五角

- 一、引論
- 二、尼氏生平大事記略
- 三、尼氏幼時及其留學英倫
- 四、尼氏初期政治活動及其第一次入獄
- 五、尼氏提出印度獨立決議案及其被選為印度國民會議主席
- 六、一九三〇年民事反抗運動及尼氏第二期獄中生活
- 七、尼氏與社會主義
- 八、尼氏與當地性格之比較
- 九、尼氏對於印度文化與英帝國之統治
- 十、我心目中之尼氏與結論

中華民國二十八年十一月卅日出版

再生旬刊

第三十三期

主編兼發行 再生旬刊社

社址 重慶曾家岩四十五號

總經售 中國圖書雜誌公司

分銷處 各大書店

價目

零售每份六分

預定每三月五角

## 我們的經濟原則

- 一，爲個人謀生存之安全並改進其智能與境况計，確認私有財產。
- 二，爲社會謀公共幸福並發展民族經濟與調劑私人經濟計，確立公有財產。
- 三，不論公有與私有，全國經濟須在國家制定之統一計畫下，由國家與私人分別擔任而徹貫之。