



太陽經中篇凡寒傷營之法此誠列於此篇

西昌喻昌嘉言甫著

黎川陳守誠伯常重梓

按上篇風傷衛之證用杖枝湯解肌者乃是不欲發汗以擾動其營也不擾其營但治其衛嘗有不
及之弊不及則邪不盡去勢必傳入於裏故篇中
兩解表裏之法居多此篇寒傷營之證用麻黃湯
發汗者乃亟驅其邪盡從表出不使停留之法嘗
有太過之弊太過則未免固邪傷正而虛候易生
設有餘邪不盡者多未敢再汗但可和其營衛或

俟其津回自然得汗故兩解表裏之法差少其誤
下之證亦不比上篇之陽邪多變但發汗之後其
人津液已虛更加誤下則津液重虛所以或邪少
虛多而傷其陽或邪盛熱熾而傷其陰源同流異
各造其偏以故治法亦錯出不一必先會大意然
後一展卷而了然於心目也

辨寒傷營有定脈定證總傷寒一法

○太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體重嘔逆脈
陰陽俱緊者名曰傷寒

原文

發熱惡寒體重嘔逆脈陰陽俱緊凡事傷寒病必

具此五者故以爲總稱。或未發熱者寒邪初入尚
未鬱而爲熱。頃之卽熱矣。多有服表藥後反增發
熱者。病必易解。蓋熱鬱未久。藥卽領邪外出。無裏
證故也。仲景恐見惡寒體重嘔逆文未發熱。認爲
直中陰經之證。操刃殺人。蚤於辨證之先。揭此一
語。慮何周耶。

辨傷寒證用麻黃湯大綱一法

三太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗
而喘者麻黃湯主之。原文

上條已言傷寒之脈證矣。此復以頭痛發熱身疼

八月
社
X

腰痛骨節疼。痲惡風無汗而喘。立發其義。蓋惡寒未有不惡風者。頭身腰節疼痛。卽體重之應。無汗而喘。亦卽嘔逆。脈陰陽俱緊之應也。汗乃血之液。血爲營。營強則腠理閉密。雖熱汗不出也。麻黃發汗散邪。其力最猛。故以桂枝監之。甘草和之。而用杏仁潤下。以止喘逆。然亦但取微似汗。不須歛熱。希粥。正如馭六馬執轡。惟謹。恒虞其泛軼耳。

辨傷寒傳經不傳經一法

三傷寒一日太陽受之。脈若靜者爲不傳。煩欲吐若燥煩。脈數急者爲傳也。傷寒二三日陽明少陽證不

見者爲不傳也

原文

脉靜者邪在本經。且不能遍。故不傳經。煩欲吐。外邪內搏。身煩。脉數。寒邪變熱。必傳經也。二三日陽明少陽證不見。卽誤治。亦止留連於太陽耳。

辨傷寒欲傳不傳。心悸而煩。宜用建中一法。

四傷寒二三日。心中悸而煩者。小建中湯。主之。喘家不可用建中湯。以甜故也。原文

欲傳未傳之證。其人內實差。可無慮。若陽氣內虛。而心悸。陰氣內虛。而心煩。將來邪與虛搏。必至危。因建立其中氣。則邪不易入。卽入亦足以禦之也。

辨寒傷營之證。當汗不汗。反行鍼灸。致變二法。

⑤ 太陽傷寒者。加溫鍼必驚也。原文

溫鍼欲以攻寒。孰知鍼用火。溫營血得之。反增其熱。營氣通於心。引熱邪以內。逼神明。必致驚惶而神亂也。

⑥ 脉浮宜以汗解。用火灸之。邪無從出。因火而盛。病從腰以下必重而痺。名火逆也。原文

外邪挾火勢上炎。必不下通陰分。故重而痺也。

辨脉浮及浮數。宜用麻黃湯發汗一法。

⑦ 脉浮者。病在表。可發汗。宜麻黃湯。脉浮而數者。可

發汗宜麻黃湯。原文

傷寒之脉陰陽俱緊其脉但浮及浮數而不兼緊似可不用麻黃湯然寒既入營舍麻黃湯定法別無他藥可代故重申其意見脉緊固當用麻黃湯而脉浮不緊者乘其邪方在表常用麻黃湯托出其邪不使得入卽脉浮數而不緊者乘其勢正欲傳當用麻黃湯擊其半渡而驅之使出參看中風證脉浮宜用桂枝湯可見天然一定之法不因邪勢之淺深輒可變易也

服麻黃湯得汗後察脉辨證有次第不同三法

二八

一法汗解後復感復煩脉浮數者宜更藥解散

一法脉浮數而煩加渴者宜兩解表裏

一法且兩解證不渴者用藥宜裏少表多

〔八〕傷寒發汗解半日許復煩脉浮數者可更發汗宜

桂枝湯原文

發汗後病解半日許復煩脉復浮數明係汗後表

疎邪風襲入所致即不可再用麻黃湯宜更變發

汗之法改用桂枝可耳用桂枝者以邪重犯衛

一以營虛不能復任麻黃也

〔九〕發汗已脉浮數煩渴者五苓散主之原文

脉浮數而煩與上同也。加之以渴則津液爲熱所耗而內燥裏證具矣。津液內耗卽非細故。宜用四苓以滋其內而加桂以解其外。比上更用桂枝之法。又大不同者以無復感故也。然旣云兩解表裏之邪熱則五苓散中亦用蒼桂用枝從可推矣。按五苓兩解表裏之法風傷衛寒傷營俱用之。

⑩傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者茯苓甘草

湯主之原文

傷寒以無汗故煩汗出則不煩可知矣。但汗出而渴則上條五苓兩解表裏之法在所必用。若汗出

而并不渴。則裏證本輕。故用桂枝湯中之三五苓湯中之一少。示三表一裏之意。名曰茯苓甘草湯。以消息病情。而分解微邪。如璋判圭。命允為寶符。辨脈浮緊。浮數。尺脈反遲。反微。不可發汗。二法。一法脈浮緊。身疼痛。宜以汗解。但尺遲則不可汗。一法脈浮數。即誤下。仍當發汗。但尺微則不可汗。

①脈浮緊者。法當身疼痛。宜以汗解之。假令尺中遲者。不可發汗。何以知之。然以榮氣不足。血少故也。支原

脈浮而緊。徧身疼痛。迺傷寒正病。亟宜發汗以驅逐外邪者也。設其人元氣素薄。尺中脈遲。則城郭

不完。兵甲不堅。米粟不多。根本先欲動搖。尚可替城借一平。此所以必先建中。而後發汗也。

③脈浮數者。法當汗出而愈。若下之。身重心悸者。不可發汗。當自汗出乃解。所以然者。尺中脈微。此裏虛。須表裏實。津液自和。便自汗出愈。原文

脈浮數者。法當從乎汗解。故有更藥發汗。及兩解表裏之法。設經誤下。而身重心悸。縱脈仍浮數。亦不可復發其汗。但宜靜調。俟其汗自出。乃解耳。所以然者。以尺脈微。裏陰素虛故也。必須津液自和。即為表裏俱實。便自汗出而愈。此亦先建中而後

發汗之變法。要知仲景云尺脉微者不可發汗。又云尺微者不可下。無非相人津液之奧旨。所以誤下之脉。雖浮數不改。亟宜發汗者。亦必審諦其尺脉。不當率意徑情。有如此矣。

凡用發汗藥。宜審病人有無宿疾。不可徑汗六法。

⑤ 咽喉乾燥者不可發汗。原文

咽中乾燥。其人平日津液素虧。可知故不可發汗。以重奪其津液也。叔和重集不可發汗篇。有咽中閉塞不可發汗。發汗則吐血。氣欲絕。手足厥冷。欲得蹇臥。不能自溫。一條。與此似同而實大異。此戒。

發汗以奪陽明之津液彼戒發汗以奪少陰之血也又咽中閉塞不可下一條亦指少陰立說成註

俱以咽門為胃之系混釋則謬矣

兩淋家不可發汗發汗則便血原文

小便淋者膀胱為熱所閉氣化不行也更發其汗則膀胱愈擾而血從小便出矣

五瘡家雖身疼痛不可發汗汗出則瘡原文

身疼痛為寒傷營之證本當發汗然瘡瘍之人肌表素虛營血暗耗更發其汗則外風襲虛內血不榮必至頸項強身手張而成瘡瘡亦膀胱之病也

衄家不可發汗。汗出必額上陷。脈緊急。目直視不能瞬。不得眠。原文

目得血而能視。汗爲血液。衄血之人。清陽之氣素傷。更發其汗。則額上必陷。乃上焦枯竭之應也。諸脈者皆屬於目。筋脈緊急。則目上瞪而不能合。目不合則不得眠也。傷寒發煩。目瞑者。必衄。宜用麻黃湯發汗。此言素慣衄血之人。戒發汗以虛其虛。宜兩諦之也。

亡血家不可發汗。發汗則寒慄而振。原文

亡血卽亡陰也。亡陰發汗。本當生熱。乃反寒栗而

振者何耶。蓋陰亡則陽氣孤而無偶。纔一發汗其
傷必從汗盡越。所以寒慄有加。陰陽兩竭也。

汗家重發汗必恍惚心亂。小便已陰疼。與禹餘糧

丸。
原文

心主血。汗者心之液。平素多汗。更發其汗。則心臟
之血傷。而心神恍惚。小腸之腑血亦傷。而便已陰
疼。禹餘糧丸原方闕。然生心血。通水道。可意會也。
服麻黃湯汗後病不解。有惡寒。惡熱。不同治一法。
此發汗病不解。反惡寒者。虛故也。芍藥甘草附子湯
正之。發汗後惡寒者。虛故也。不惡寒。但惡熱者。實也。

當和胃氣與調胃承氣湯

原文

惡寒者汗出營衛新虛故用法以收陰固陽而和其營衛不惡寒者汗出表氣未虛反加惡熱則津乾胃實可知故用法以泄實而和中然曰與似大有酌量其不當徑行攻下以重虛津液從可識矣服麻黃湯汗後身痛脈遲者宜行補散一法

①發汗後身疼痛脈沉遲者桂枝加芍藥生薑各一兩人參三兩新加湯主之

原文

傷寒發汗後身反疼痛者以陽氣暈虛寒邪不能盡出所致若脈見沉遲也無疑矣脈沉遲者六部

皆然與尺遲大異。尺遲乃素虛，此爲發汗新虛。故於桂枝方中，倍加芍藥，生薑各一兩，以去邪。用人參三兩以輔正，名曰新加湯者，明非桂枝湯中之舊法也。

門人問相傳仲景全方，止得一百一十二道，因有新加一湯，故名爲一百一十三方。其說然歟？答曰：此後人之嚙語也。仲景意中明明桂枝湯不欲與人參並用，以桂枝能解肌表之邪，人參反固肌表之邪，故也。然在誤汗誤下以後，表裏參錯，正氣虛微，餘邪不解，則有不得不並用之證。如上篇太陽

病外證未除而數下之。遂協熱而利下痞。表裏
不解用桂枝理中湯。乃革去理中之名。但曰桂枝
人參湯者。卽此意也。人參尚主半表。故曰新加理
中。則全不主表。故革其名。凡此皆仲景精微之蘊
也。然桂枝人參湯中去芍藥者。以誤下而邪入於
陰。芍藥主陰。不能散陽邪也。桂枝新加湯中倍芍
藥者。以誤汗而陽虛邪濇。恐陽孤無偶。用芍藥以
和之。俾不至散亂也。故用法必識立法之意。斯用
之各當矣。

服麻黃湯後不可誤用桂枝及飲水灌水過多一

法

③發汗後不可更行桂枝湯。汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯。主之。發汗後飲水多者必喘。以水灌之亦喘。原文

誤用桂枝則衛寒不得泄氣逆變喘。本當用大青龍湯。此於湯中除去桂枝薑棗者以已經一誤不可再誤。馭藥之嚴也。然有大熱者恐兼裏證。若無大熱其為表邪實盛可知。故變青龍之制為麻杏甘石乃為的對也。飲水多者內有大熱則能消之。汗後裏證未具內無大熱故飲水多者水氣上逆。

必為喘也。以水灌其外。冷氣侵膚。與內邪相搏。亦主喘也。即形寒飲冷傷肺之意。但傷肺乃積漸所致。此不過偶傷耳。治法要不出麻杏甘石之外。見內飲水多。外行水灌。皆足以歛邪閉汗。不獨誤行桂枝湯為然矣。

本麻黃湯證。誤下表邪未盡。氣逆變喘一法。

⑤下後不可更行桂枝湯。若汗出而喘。無大熱者。可與麻黃杏仁甘草石膏湯。原文

易桂枝以石膏。少變麻黃之法。以治誤汗而喘。當矣。乃誤下而喘。亦以桂枝為戒。而不越此方者。何

耶蓋太陽中風與太陽傷寒一從桂枝一從麻黃
分途異治。繇中風之誤下而喘者用厚朴杏仁加
入桂枝湯中觀之則傷寒之誤下而喘者用石膏
加入麻黃湯中乃天造地設兩不移易之定法。仲
景所以諄諄告戒者正恐人以傷寒已得汗之證
認爲傷風有汗而誤用桂枝故特出誤汗誤下兩
條示以同歸麻黃一治之要益見營衛分途而成
法不可混施矣。

服麻黃湯後有陽氣暴虛又手冒心二法

一法心下悸欲得按
一法耳聾無聞

⑤發汗過多其人又手自冒心。心下悸。欲得按者。桂

枝甘草湯主之。原文

發汗過多。陽氣虛衰。陽本受氣於胸中。胸中陽氣不足。故又手冒心。不說到陰血。上方用桂枝甘草固表緩中。亦未說到養血。上方註謂汗多則血傷。血傷則心虛。反置陽虛不理。所謂迂闊而遠於事情也。

⑥未持脈時。病人又手自冒心。師因教試令欬而不欬者。此必兩耳聾無聞也。所以然者。以重發汗。虛故如此。原文

此示人推測陽虛之一端也。陽虛耳聾宜亟固其陽。與少陽傳經邪盛之耳聾迥別矣。

服麻黃湯後有陽氣暴虛陰邪上逆。臍下悸腹脹滿。二法。

一法欲作奔豚預伐其邪。

一法行氣補虛以除其滿。

⑤發汗後其人臍下悸者欲作奔豚。茯苓桂枝甘草大棗湯主之。原文

汗本心之液。發汗後臍下悸者心氣虛而腎氣發動也。腎邪欲上陵心故臍下先悸。取用茯苓桂枝。

直趨腎界。預伐其邪。所謂上兵伐謀也。

⑤發汗後。腹脹滿者。厚朴生薑甘草半夏人參湯主

之原文

吐後腹脹。與下後腹脹。多為實。以邪氣乘虛。人裏為實也。若發汗後。外已解。而腹脹滿。知非裏實之證。繇脾胃氣虛。津液搏結。陰氣內動。壅而為滿也。故以益胃和脾。降氣滌飲為治也。

法。服麻黃湯。汗後不繇。誤下。津乾飲結。胃困變痞。一

⑥傷寒汗出。解之後。胃中不和。心下痞鞭。乾噫食臭。

脇下有水氣。腹中雷鳴。下利者。生薑瀉心湯主之。原
汗後外邪雖解。然必胃氣安和。始得脫然無恙。以
胃主津液故也。津液因邪入而內結。因發汗而外
亡。兩傷告匱。其人心下必痞。鞭以伏飲。搏聚胃氣
不足以開之也。胃病故乾噫食臭。食入而嘔。餒酸
也。胃病故脇下有水氣。水入而旁滲。脇肋也。胃中
水穀不行。腹中必雷鳴。而搏擊有聲。下利而清濁
不分也。雖不繇誤下。而且成痞。設誤下。其痞結又
當何似耶。上篇論結胸及痞之源。云胃中空虛。此
云胃中不和。互意以其未經誤下。而致空虛。但言

不和然不和已足成痞胃氣所關之鉅固若此哉

誤下成痞用瀉心湯諸方次第不同四法

一法誤下後再誤下客熱虛痞用甘草瀉心湯

一法誤下後復發汗惡寒先解表後用大黃黃連

瀉心湯

一法陰氣協熱邪作痞用大黃黃連瀉心湯陰氣

乘陽虛作痞用附子瀉心湯

一法心下滿而不痛者用半夏瀉心湯

⑤傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化

腹中雷鳴心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安醫見心

炙子

下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使鞭也甘草瀉心湯主之原文

此條痞證傷寒與中風互言大意具見下利完穀

腹鳴嘔煩皆誤下而胃中空虛之互詞也設不知

此義以為結熱而復下之其痞必益甚故重以胃

中虛客氣上逆昭揭病因方用甘草瀉心湯者即

生薑瀉心湯除生薑人參不用而倍甘草乾薑也

客邪乘虛結於心下本當用人參以誤而再誤其

痞已極人參仁柔無剛決之力故不用也生薑辛

澀最宜用者然以氣薄主散恐其傾津液上升客

邪從之犯上故倍用乾薑代之以開痞而用甘草
爲君坐鎮中州庶心下與腹中漸致太寧耳今人
但知以生薑代乾薑之僭孰知以乾薑代生薑之
散哉但知甘草能增滿孰知甘草能去滿哉

羌傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不
可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻
痞宜大黃黃連瀉心湯

原文

大下之後復發汗先裏後表顛倒差誤究竟已陷
之邪痞結心下證兼惡寒表邪不爲汗衰卽不可
更攻其痞當用桂枝解肌之法先解其外外解已

後乃以大黃黃連瀉心湯攻去其心下之痞也。

①脉浮而緊而復下之緊反入裏則作痞按之自濡

但氣痞耳心下痞按之濡其脉關上浮者大黃黃連

瀉心湯主之心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯

主之原文

傷寒脉浮而緊即不可下誤下而緊反入裏則寒

邪轉入轉深矣故作痞外邪與內飲搏結故心下

滿鞫若按之自濡而不滿鞫則證不挾飲其所挾

者乃身中之陰氣上逆而痞聚於心下也陰氣上

逆惟苦寒可瀉之上條大黃黃連瀉心之法即為

定藥。若惡寒汗出前方必加入附子以救陽虛。蓋
否者乾往居內。坤往居外。所以宜切陰盛陽微之
慮。今惡寒汗出其事著矣。故三黃湯內另煎附子
汁和服以各行其事。而其成傾否之功。卽一瀉心
方中其法度森森若此。

①傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具。而以他藥
下之。柴胡證仍在者。復與柴胡湯。此雖已下之不爲
逆。必蒸蒸而振。却發熱汗出而解。若心下滿而鞭痛
者。此爲結胸也。大陷胸湯主之。但滿而不痛者。此爲
痞。柴胡湯不中與之。宜半夏瀉心湯。

原文

半段當節入少陽篇中因有半夏
瀉心湯之法不便分析故錄全文

上篇論結胸有陽明之兼證矣此復論結胸及痞
有少陽之兼證見五六日嘔而發熱爲少陽之本
證然太陽未罷亦間有之所以陽明致戒云嘔多
雖有陽明證不可攻以嘔屬太陽故也且發熱而
非往來之寒熱尤難辨識果係少陽證則太陽證
將罷不似陽明之不可攻若係太陽遷延未罷誤
下卽成痞結其爲逆更大矣方用半夏瀉心湯者
卽生薑瀉心湯去生薑而君半夏也去生薑者惡
其辛散引津液上奔也君半夏者瀉心諸方原用

以滌飲。此因證起於嘔，故推之爲主君耳。

服瀉心湯，痞不解，煩渴，小便不利，用五苓兩解表，裹一法。

〔三〕本以下之故。心下痞與瀉心湯，痞不解，其人渴而口燥煩，小便不利者，五苓散主之。原文

瀉心諸方，開結蕩熱，益虛可謂具備，乃服之而痞不解，更加渴而口燥煩，小便不利者，前第八條五苓兩解表，裹之法，正當主用，蓋其功擅潤津滋燥，導飲蕩熱，所以亦得爲消痞滿之良治也。

服瀉心湯後復誤下，利不止，宜治下焦一法。

傷寒服湯藥下利不止心下痞鞭服瀉心湯已復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復利不止者當利其小便

原文

湯藥者蕩滌腸胃之藥卽下藥也誤下而下利不止心下痞鞭服瀉心湯爲合法矣乃後以他藥下之他藥則皆蕩滌下焦之藥與心下之痞全不相涉縱痞鞭微除而關闢盡撤利無休止反取危困用理中以開痞止利原不爲過其利益甚者明是以鄰國爲壑徒重其奔迫也故用赤石脂禹餘糧

一
一

固下焦之脫而重修其關。倘更不止復通支河。水道以殺急奔之勢。庶水穀分而不利自止耳。

痞證汗出嘔吐下利用大柴胡湯兩解表裏一法。

①傷寒發熱汗出不解心中痞鞭嘔吐而不利者大

柴胡湯主之。原文

外邪不解轉入於裏心下痞鞭嘔吐下利攻之則礙表不攻則裏證已迫計惟主大柴胡一湯合表裏而兩解之耳。

汗吐下解後餘邪挾飲作痞用旋覆代赭石湯一

法。

⑤傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞭噫氣不除者旋復代赭石湯主之。原文

此亦伏飲爲逆。但因胃氣虧損。故用法以養正而兼散餘邪。大意重在噫氣不除。上既心下痞鞭。更加噫氣不除。則胃氣上逆。全不下行。有升無降。所謂弦絕者。其聲嘶。土敗者。其聲噦也。故用代赭領人參下行。以鎮安其逆氣。微加散邪滌飲。而痞自開耳。

病人素有痞連臍脇。更加痛引陰筋。名爲臍結一法。

(三)病脇下素有痞連在臍傍痛引少腹入陰筋者此
 名臟結死臟結無陽證不往來寒熱其人反靜舌上
 胎滑者不可攻也。原文

傷寒有臟結之證乃陰邪結於陰也若加痛引少
 腹入陰筋則悖亂極矣故主死也無陽證者無表
 證也不往來寒熱者無半表半裏之證也其人反
 靜者并無裏證也既無表裏之證而舌上仍有胎
 滑此為何故則以丹田有熱胸中有寒耳夫丹田
 陰也反有熱胸中陽也反有寒則是其病不在表
 裏而在上下上下之邪相悖而不相入所以不可

十一

攻也。

按病人素有動氣在當臍上下左右則不可發汗。素有痞氣在脇下連臍傍則不可攻下。醫工不細詢病家不明告因而貽誤者多矣。甚有明知故犯者。其操術可勝誅哉。

臍結之所以不可攻者從來置之不講以爲仲景未嘗明言。後人無從知之。不知仲景言之甚明。人第不參討耳。夫所謂不可攻者乃垂戒之辭。正欲人詳審其攻之之次第也。試思臍已結矣。匪攻而結。胡繇開耶。前篇謂其外不解者尙未可攻。又謂

下利嘔逆不可攻。又謂表解乃可攻。痼言之已悉。於此特出一訣。謂臟結無陽證。不往來寒熱其人反靜。則證不在六經之表裏。而在下焦上焦之兩途。欲知其候。但觀舌上有胎滑與否。有之則外感之陽熱挾痞氣。而反在下。素痞之陰寒挾熱勢。而反在上。此與裏證已具表證未除者。相去不遠。但其陰陽悖逆。格拒而不入。證轉凶危。且豈結胸者。膈內拒痛。而臟結者。腹內不拒痛耶。此而攻之。是速其痛。引陰經而死也。不攻則病不除。攻之則死。所以以攻爲戒。是則調其陰陽。使之相入。而胎滑。

既退然後攻之。則熱邪外散，寒氣內消，其臟結將自愈矣。此持危扶顛之真手眼也。

凡腹痛之證，得藥而痛愈急者，要當識此。

設問借結胸以明臟結之脈證一法。

問曰：病有結胸，有臟結，其狀何如？答曰：按之痛寸脈浮，關脈沉，名曰結胸也。何謂臟結？答曰：如結胸狀，飲食如故，時時下利，寸脈浮，關脈小細沉緊，名曰臟結。舌上白胎滑者，難治。原文。

臟結一證，最難辨識，復設問答，借結胸以詳其脈證，而明外邪熾盛者為難治，結胸者陽邪結於陽。

也。臟結者，陰邪結於陰也。然胸位高，臟位卑，其脈之寸浮，關沉，兩俱無異，乃臟結之關脈。更加小細緊者，以關脈居上下二焦之界，外邪繇此下結，積氣繇此上干，實往來之要衝，所以病在下而脈反困於中也。此證全以外受之邪定輕重，若舌上有白胎滑，則所感深重，其互結之勢方熾，單表單裏及兩解表裏之法，俱不可用，所以難治。然溫中散邪，俾陰氣漸下而內消，客邪漸上而外散，兩相開解，則良工之爲其所難乎。

傷寒下早亦成結胸之證四法

一法辨大結胸用大陷胸湯

一法辨小結胸用小陷胸湯

一法辨熱結在裏與結胸異

一法辨邪熱在表心下支結單治其表

太陽結胸證有少陽

附本篇第三十一條後

○石傷寒六七日結胸熱實脉沉緊心下痛按之石鞮

者大陷胸湯主之原文

傷寒誤下雖成痞亦時有結胸之候痞者十之八

九結胸者十之一二也故沈傷寒結胸於痞證之

後

此條熱實二字形容結胸之狀甚明見邪熱填實於胸間不散漫也。上條言寸脈浮關脈沉此言脈沉緊更明蓋緊脈有浮沉之別浮緊主傷寒無汗沉緊主傷寒結胸與中風之陽邪結胸迥殊此所以不言浮也精矣精矣。

⑤小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷胸湯主之。原文

小結胸病正在心下則不似大結胸之高在心上也。按之則痛比手不可近則較輕也。而脈之浮又淺於沉滑又緩於緊可見其人外邪陷入原微但

痰飲素盛挾熱邪而內結所以脈見浮滑也黃連
半夏栝蒌實藥味雖平而泄熱散結亦是突圍而
入所以名爲小陷胸湯也

①傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡
湯但結胸無大熱者此爲水結在胸脇也但頭微汗
出者大陷胸湯主之原文

治結胸之證取用陷胸之法者以外邪挾內飲搏
結胸間未全入於裏也若十餘日熱結在裏則是
無形之邪熱蘊結必不定在胸上加以往來寒熱
仍兼半表當用大柴胡湯以兩解表裏之熱邪於

十三又

陷胸之義無取矣。無大熱與上文熱實互意。內陷之邪。但結胸間。而表裏之熱。及不熾盛。是為水飲結在胸脇。其人頭有微汗。乃邪結在高。而陽氣不能下達之明徵。此則主用大陷胸湯。尤為的對也。仲景辨證明徹若此。後人反謂結胸之外。復有水結胸一證。又謂下文支結。乃支飲結聚。亦另是一證。可笑極矣。

望傷寒六七日。發熱微惡寒。肢節煩疼。微嘔。心下支結。外證未去者。柴胡桂枝湯主之。
原文

妙哉仲景之文。此一條。又足緯上三條。而明其意。

心下支結者邪結於心下之偏旁不正中也。比小結胸之正在心下又較輕矣。傷寒至六七日宜經傳已遍乃發熱微惡寒肢節煩疼微嘔其邪尙在三陽之界未入於裏雖心下支結而外證未除即不可用大陷胸湯以大陷胸湯主裏而不主表也亦不可用小陷胸湯以小陷胸湯主飲而不主表也夫支結之邪其在外者方盛其陷入者原少故但合用柴胡桂枝和解二法以治其表表邪去而支結自開矣。後人謂支結乃支飲結於心下。憂語喃喃吾不識支飲爲何物也。

辨下後胸滿煩驚身重困篤一法

①傷寒八九日下之胸滿煩驚小便不利讖語一身

盡重不可轉側者柴胡加龍骨牡蠣湯主之。原文

此伏飲素積為變之最鉅者蓋積飲之人津液素

結原不足以充灌週身及遇外感一切汗吐下定

法漫難輕試其誤下之變更有進於結胸者似此

一證八九日過經乃下之可謂慎矣孰知外邪未

盡乘虛而陷積飲挾之填滿胸中胸中既滿則膈

中之氣不能四布而使道絕使道絕則君主孤危

所以心驚而神亂也煩與讖語本屬胃此則兼心

十四

小便不利本屬津液內竭此亦兼小腸火燔一身
盡重不可轉側者又神明內亂治節不行百骸無
主之明微也夫邪方在表裏其患已及神明於此
而補天浴日寧復尋常表裏所辦故用人參茯苓
之補以益心虛丹鉛之重以鎮心驚龍骨牡蠣之
澁以爲載神之舟楫一方而批郤導窾全收安內
攘外之功後人不察謂是總三陽而和之之法豈
其然哉

按傷寒雖云傳足不傳手其實原無界限此證手
少陰心主爲邪所逼神明內亂因致譫語無倫較

他症讖語之屬胃實者相去懸絕者復以治足經之法治之必無幸矣方中藥止九味用入心藥五種不以爲複且用非嘗藥三種不以爲猛蓋都城震動勢必悉力入援非孤注可圖僥倖也至於痰飲搏膈最爲剝床者但用半夏一味表邪內襲首發難端者但從太少之例用桂枝柴胡二味陽邪入陰最宜急驅者但用大黃一味是則治傷寒喫緊之處咸落第二義止從治心諸藥之後一案其結其肩此等手眼豈凡近可識耶

病久脉代結心動悸宜補胃生津兼散邪一法

望傷寒脉結代。心動悸者。灸甘草湯主之。一名復脉湯。脉按之來緩。而時一止。復來者。名曰結。又脉來動而中止。更來小數。中有還者。反動。名曰結陰也。脉來動而中止。不能自還。因而復動。名曰代陰也。得此脉者。必難治。原文

傷寒病而至脉結代。心動悸。真陰已亡。微邪搏聚者。欲散不散。故立灸甘草湯。補胃生津。潤燥以復其脉。少加桂枝以和營衛。少加清酒以助藥力。內克胃氣。外達肌表。不驅邪而邪自無可容矣。後段本爲結代二脉下註脚。後人不解。疑爲闕文。

但○以○虛○多○實○少○混○說○殊○不○知○脉○者○氣○血○之○先○仲○景
於○津○液○內○亡○之○脈○各○之○爲○結○陰○代○陰○又○名○無○陽○原
有○至○理○何○得○懵○然○不○識○聊○爲○四○言○俚○句○以○明○其○義
胃○藏○津○液○水○穀○之○海○內○玄○臟○腑○外○灌○形○骸○津○多○脉
盛○津○少○脉○衰○津○結○病○至○津○竭○禍○來○脉○見○微○弱○宜○先
建○中○汗○則○津○越○下○則○津○空○津○耗○脉○和○不○可○妄○攻○小
便○漸○減○大○便○自○通○陽○明○內○實○急○下○救○焚○少○緩○須○臾
津○液○無○存○陽○明○似○實○少○用○調○承○驅○熱○存○津○此○法○若
神○腎○中○真○陽○陰○精○所○藏○胃○中○真○陽○津○液○所○胎○津○枯
精○盛○冽○泉○可○漑○陰○精○衰○薄○瓶○罄○鼻○哀○何○謂○結○陰○無

十六上

陽脉闔。何謂代陰。無陽脉奪。經揭無陽津液。所括較彼亡陽。天地懸闊。

悞下。下利不止。身疼痛。宜先救裏。後救表。一法。

○傷寒醫下之。續得下利。清穀不止。身疼痛者。急當救裏。後身疼痛。清便自調者。急當救表。救裏宜四逆湯。救表宜桂枝湯。

下利清穀者。脾中之陽氣微。而飲食不能腐化也。身體疼痛者。在裏之陰邪盛。而筋脉爲其阻滯也。陽微陰盛。凶危立至。當急救其在裏之微陽。俾利與痛而俱止。救後小便清。大便調。則在裏之陽已

復而身痛不止。明是表邪未盡。營衛不和所致。又當急救其表。俾外邪仍從外解。而表裏之辨。始爲明且盡耳。救裏與攻裏。天淵若攻裏必須先表後裏。必無倒行逆施之法。惟在裏之陰寒極盛。恐陽氣暴脫。不得不急救其裏。俟裏症少定。仍救其表。初不敢以一時之權宜。更一定之正法也。厥陰篇下利腹脹。身體疼痛者。先溫其裏。乃攻其表。曰先溫。曰乃攻。形容不得已之次第。足互此章。

辨誤下引邪內入用梔子湯取吐三法。

一法下後煩滿不安用梔子厚朴湯。

一法悞用丸藥大下身熱微煩用梔子乾薑湯
一法大下後身熱心中結痛用梔子豉湯

⑤傷寒下後心煩腹滿卧起不安者梔子厚朴湯主之源文

滿而不煩卽裏症已具之實滿煩而不滿卽表症未罷之虛煩合而有之且卧起不安明是邪湊胸表腹裏之間無可奈何之象故取梔子以快湧其邪而合厚朴枳實以泄腹中之滿亦表裏兩解之法也

⑥傷寒醫以丸藥大下之身熱不去微煩者梔子乾

薑湯主之。原文

丸藥大下徒傷其中而不能蕩滌其邪故梔子合乾薑用之亦溫中散邪之法也。

⑤傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者未欲解也。梔子豉湯主之。發汗若下之而煩熱胸中窒者。梔子豉湯主之。發汗吐下後虛煩不得眠。若劇者必反覆顛倒。心中懊憹者。梔子豉湯主之。若少氣者。梔子甘草豉湯主之。若嘔者。梔子生薑豉湯主之。凡用梔子湯病人微瀉不可與服之。原文

香豉主寒熱惡毒煩燥滿悶下後身熱不去心中

結痛則表邪昭著。與前條之微煩不同。故以梔子
合香鼓解散餘邪。又主表而不主裏之法也。然此
梔鼓一法。諸凡汗下後症。顯實煩虛煩之不同。要
皆可用。以其胸中窒塞。卽名實煩。窒比心中結痛
則較輕也。以其身外熱除。心中不窒。止是虛熱內
壅。卽名虛煩。虛煩不得眠。亦卽卧起不安之互詞。
反覆顛倒。心中懊懣。熱邪逼處。無法可除。故用梔
鼓湯。以湧其餘熱。乃因汗吐下後。胸中陽氣不足。
最虛之處。便是容邪之處。正宜因其高而越之耳。
若慮津液內竭。正氣暴虛。餘邪不盡。則仲景原有

炙甘草湯一法寧敢妄湧以犯虛虛之戒耶執一而妄誥祇合作者之意盡失可惱可惱

糞微澆則大腑易動服此湯不能上湧及爲下泄矣緣內經有先泄而後生他病者治其本必先調之之後乃治其他病故此示戒

辨下後復發汗之脈症及晝夜靜躁二法

○(冥)下之後復發汗必振寒脈微細所以然者以內外俱虛故也

原文

治傷寒有先汗後下之次第原不得已之法設下之後外邪不盡復不得已而發其汗其人身必振

寒脉必微細邪雖去而內外俱虛所傷滋大矣良
工於汗下之際已不可無履冰臨淵之懼况以悞
治致虛更可再悞而犯虛虛之戒乎註以振寒屬
悞汗脉微細屬悞下且牽入亡陽亡陰蔓語殊失
仲景叮嚀之意

○下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜不嘔
不渴無表症脉沉微身無大熱者乾薑附子湯主之
原文

上條但言振寒及微細之脉未定所主之病以虛
症不一也然振寒脉微細陽虛之故已露一斑設

晝日煩躁不得眠。其爲虛陽擾亂可知矣。其人夜
反安靜不嘔不滑。則虛陽擾亂不兼外邪可知矣。
乃復以脈沉微。身無大熱。重加辨別者。仲景意中
恐新邪乘虛暗襲耳。外無邪襲。則煩躁爲亡陽之
候。而乾薑附子。在所必用矣。卽此而推。其人日中
安靜。夜多煩躁。則陽不病而陰病可知矣。然陰病
乃傷寒後之本症。自有陽邪入陰。及陰氣內虧。津
液未復之條。故不復互言之也。

辨吐下後復汗。身爲振搖動惕。久成痿廢。二法不
耳。一法胸高頭眩。脈沉緊。加悞汗動。經宜亟通津。

液

一法飲搏胸脇經脈動惕久成痿廢

傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩
脈沉緊發汗則動經身爲振振搖者茯苓桂枝白朮甘
草湯主之原文

心下逆滿氣上衝胸寒邪搏飲塞湧於膈所以起
則頭眩脈見沉緊明係飲中留結外邪若但發汗
以強解其外外雖解而津液盡竭反足傷動經脈
有身爲振搖之患矣蓋人身經脈賴津液以滋養
吐下而津液一傷更發其汗津液再傷坐令經脈

十九川

失養身為振搖貽害深矣。所以遇此等症必一方
 之中。滌飲與散邪並施。乃克有濟。太陽第三篇中
 用小青龍湯。全是此意。但彼症風寒兩受。不得不
 重在表。此症外邪已散。止存飲中之邪。故以桂枝
 加入。制飲藥內俾飲中之邪盡散。津液得以四布
 而滋養其經脈。千百來年孰解其批郤導窾之微
 旨乎。

①傷寒吐下後發汗。虛煩脈甚微。八九日心下痞硬。
 脇下痛。氣上衝咽喉。眩冒。經脈動惕者。久而成痙。

此即上條之症。而明其增重者。必致廢也。曰虛痙。

曰脉甚微則津液內亡。求上條之脉沉緊爲不可
得矣。曰心下痞硬。曰脇下痛。較上條之心下逆滿
更甚矣。曰氣上衝咽喉。較上條之衝胸更高矣。外
症痰飲搏結有加。而脉反甚微。不與病情相協。爲
日既久。則四屬失其滋養。此後非不有飲食漸生
之津液。然久不共經脉同行。其旁滲他溢。與飲同
事。可知其不能復榮經脉。可知所以竟成痿也。
按汗下吐三法。差悞陰陽。並竭變症。蠱起如心悸
頭眩身瞶。動面色青黃。四肢難以屈伸等症。本篇
言之不一。皆是教人對症急治。不可因循以貽禍。

患如此一症。心下痞硬。太陽之邪挾飲上逆也。勝
下痛。少陽之邪挾飲上逆也。逆而不已。上衝咽喉。
逆而不已。過頸項而上衝頭目。因而眩冒。有加則
不但身爲振搖。其頸項間且陽虛而陰湊之矣。陰
氣劑頸。反不得還。乃至上入高巔。則頭愈重而益
振搖矣。夫人身之筋脉全賴元氣與津液爲克養。
元氣以動而漸消。津液以結而不布。上盛下虛。兩
足必先痿廢。此仲景茯苓桂枝白朮甘草湯於心
下逆滿氣上冲胸之日早已用力乎。

辨傷寒熱瘵小便反利爲蓄血用抵當丸一法

二十八

⑤傷寒有熱少腹滿應小便不利今反利者為有血也當下之不可餘藥宜抵當充原文

傷寒蓄血較中風蓄血更為凝滯故變上篇之抵當湯為丸煮而連滓服之與結胸項強似柔痙用大陷胸丸同意蓋湯者蕩也陽邪入陰一蕩滌之即散丸者緩也陰邪入陰恐蕩滌之而不盡故緩而攻之所以求功於必勝也其曰不可餘藥者即本湯不變為丸不可得矣

辨傷寒風濕相搏身體煩疼脉症二法

⑥傷寒八九日風濕相搏身體煩疼不能自轉側不

嘔不渴。脉浮虛而澁者。與桂枝附子湯。主之。若其人
大便硬。小便自利者。去桂枝。加白朮湯。主之。原文

風木濕土。雖天運六氣中之二氣。然而濕土實地
之氣也。經云。地氣之中人也。下先受之。其與風相
搏結。止是流入關節。身疼極重。而無頭疼及嘔渴
等症。故雖浸淫于週身軀殼。自難犯高巔臟腑之
界耳。不嘔者。上無表邪也。不渴者。內非熱熾也。加
以脉浮虛而澁。則爲風濕搏於軀殼無疑。故用桂
枝附子疾馳經絡水道。以迅掃而分竭之也。

風濕相搏。骨節煩疼。掣痛不得屈伸。近之則痛劇。

汗出短氣小便不利惡風不欲去衣或身微腫者首
草附子湯主之。原文

此條復互上條之意而辨其症之較重者痛不可
近汗出短氣惡風不欲去衣小便不利或身微腫
正相搏之最劇處故於前方加白朮以理脾而下
滲其濕滅薑棗之和中以外泄其風要皆藉附子
之大力者負之而走耳

辨傷寒發黃有寒濕相搏四法

傷寒發汗已身目爲黃所以然者以寒濕在裏不
解故也以爲不可下也於寒濕中求之。原文

傷寒發汗已熱邪解矣何繇反蒸身目為黃所以然者寒濕搏聚迥在軀殼之裏故爾發黃也裏者在內之通稱非謂寒濕深入在裏蓋身目正屬軀殼與藏府無關也於寒濕中求之即下文三法也

傷寒發熱在裏身必發黃麻黃連翹赤小豆湯主之原文

傷寒之邪得濕而不行所以熱瘀身中而發黃故用外解之法設說裏字豈有邪在裏而反治其表之理哉

傷寒七八日身黃如橘子色小便不利腹微滿者

王

茵陳蒿湯主之。

原文

黃色鮮明其爲三陽之熱邪無疑小便不利腹微滿乃濕家之本症不得因此指爲傷寒之裏症也方中用大黃者取佐茵陳梔子建驅濕除熱之功以利小便非用下也

○傷寒身黃發熱者梔子蘘皮湯主之。

原文

熱已發出於外自與內瘀不同正當隨熱勢清解其黃俾不留於肌表間也前條熱瘀故用麻黃此條發熱反不用麻黃者蓋寒濕之證難於得熱熱則其勢外出而不內入矣所謂於寒濕中求之不

盡泥傷寒定法此非一徵歟

用三法以驅傷寒發黃於寒濕中求之能事畢矣
設不知此妄行政下其邪乘虛陷入陽明中土日
與水穀相蒸身日之黃有加無已漸致洵銅不返
者多矣此仲景所爲叮嚀不可下之意乎

同一濕也與風相搏則爲掣痛與寒相結則發黃
是俱太陽表邪故戒不可下叔和不察將寒濕編
入陽明之未未免與不可下之旨相悖今悉歸太
陽求不違先聖矩矱云

太陽經下篇

凡風寒兩傷營衛之證列於此篇法二十四條

西昌喻 昌嘉言甫著

黎川陳守誠伯常重梓

按上篇太陽中風廼衛病而榮不病之證中篇太陽傷寒廼榮病而衛不病之證然天氣之風寒每相因人身之榮衛非兩截病則俱病者恆多迨俱病則邪勢孔熾其人必增煩躁非發汗不解故仲景取用青龍之法乃內經陽之汗以天地之雨各之之義也但青龍為神物最難駕馭必審其人無少陰脈證乃可用之以少陰亦主煩燥故也因是

二十二

更立真武一湯以救青龍之誤按白虎一湯以匡

青龍之不逮神方畢用所謂神乎其神者矣有志

精義入神之學者請自茲篇證火

用大青龍湯詳辨脉證大綱二法

○太陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩

躁者大青龍湯主之若脉微弱汗出惡風者不可服

服之則厥逆筋惕肉瞤此為逆也以真武湯救之原

天地鬱蒸得雨則和人身煩躁得汗則解大青龍

湯證為太陽無汗而設與麻黃湯證何異因有煩

躁一證兼見則非此法不解蓋風為煩寒為躁較

用之發汗以解其煩躁也。究竟本方原於無汗者，取微似汗。若有汗者之煩躁，全非於蒸之比。其不藉汗解甚明。加以惡風脈微，弱則是少陰亡陽之證。若脈浮弱汗出惡風而不煩躁，即是太陽中風之證。皆與此湯不相涉也。誤服此湯，寧不致厥逆惕瞞而速其陽之亡耶？仲景不能必用法者，盡如其法，更立真武一湯，以救其誤。學者能識其鄭重之意，卽百用不至一誤矣。特爲剖析疑義，相與明之。

按解肌兼發汗而取義於青龍者，龍升而雲興，雲

興而雨降鬱熱頓除煩躁乃解匪龍之爲靈何以
得此乎觀仲景製方之意本是桂枝麻黃二湯合
用但因芍藥酸收爲興龍致雨所不宜故易以石
膏之辛甘大寒辛以散風甘以散寒寒以勝熱一
藥而三善俱備且能助青龍升騰之勢所以爲至
當至神之法也然而去芍藥之酸收增石膏之辛
散外攻之力猛而難制在寒多風少及風寒兩停
之證則用當面通神其有風無寒之證及微弱之
脈若不知辨而槩用之有厥逆陽暈而亡陽耳此
疎庸之輩所爲望而畏之乎詎知仲景於風多寒

少之證。而見微弱之脈。有用桂枝。二越婢一之法。桂枝全方。不去芍藥。取用其二。全是不欲發汗之意。復改麻黃一湯爲越婢一者。略用麻黃石膏二物。示微發於不發之中耳。夫婢女子之卑者也。女子固以順爲正。况於婢。則惟所指使。更無專擅矣。以大青龍之升騰變化。不可駕馭之物。紛略用之。乃至性同女婢之卑。乘此仲景通天手眼也。只一方中。忽焉去芍藥爲大青龍。而升天興雲雨。忽焉存芍藥爲小青龍。而蟠泥潤江海。忽焉用桂枝。二越婢一。而細雨濕泥沙。精義入神之道。比仙經較

著矣。後人不窺作者之藩，安望其能用之也哉。再按誤服大青龍湯，厥逆筋惕肉瞤者，既有亡陽之逆矣。亡陽即常用四逆湯以回陽，乃置而不用，更推重真武一湯以救之者，其義何居。蓋真武乃北方司水之神，龍惟藉水乃能變化，而水者真武之所司也。設真武不與之以水，青龍之不能奮然升天可知矣。故方中用茯苓、白朮、芍藥、附子行水收陰，醒脾崇土之功，多於回陽。名之曰真武湯，乃收拾分馳離絕之陰陽，互鎮於少陰北方之位。其所收拾者，全在收拾其水，使龍潛而不能見也。設

有一毫水氣上淨龍卽得遂其升騰變化縱獨因
附子乾薑以回陽其如魄汗不止何哉厥後晉旌
陽祖師以仙術斬蛟捕至蛟龍遁跡之所戒其家
勿蓄勺水乃至從硯水中逸去可見水怪原有尺
水丈波之能向非真武坐鎮北方天壤間久爲龍
蛇之窟矣卽此推之人身陽根於陰其亡陽之證
乃少陰腎中之真陽飛越耳真陽飛越亟須鎮攝
歸根陽旣歸根陰必翕然從之陰從則水不逆矣
陰從則陽不孤矣豈更能飛越乎故舍天入一致
之理以譚醫者非真至也

後賢用附子爲末

以止陰躁名曰霹靂散藥雖善而名則可笑夫陰躁正厥逆惛惕之候而霹靂又青龍行雨之符以是名方其違差悖理可勝道哉

②傷寒脉浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰證者大青龍湯發之原文

前條太陽中風四字括上篇而言此條傷寒二字括中篇而言風寒之脉證錯見則桂枝湯與麻黃湯為不可用不待言矣故二條反覆互明大青龍湯尤為風寒兩兼的對之藥也無少陰證成註謂不久厥吐利無少陰裏證妄語喃喃誤人最大仲

二十四

景原文但重乍有輕時六字登已詳明言但身重
而無少陰之欲寐其為寒因可審況乍有輕時不
似少陰之晝夜俱重又兼風因可審所以敢恣行
無忌力驅其在表之風寒若脉微弱身重欲寐則
內顧少陰且不違矣敢發之乎

細玩二條文意傷風脉本浮緩反見浮緊傷寒脉
本浮緊反見浮緩是為傷風見寒傷寒見風兩無
疑矣既無可疑又當辨無少陰證相雜則用青蘘
萬舉萬當矣故脉見微弱即不可用大青龍湯以
少陰病脉必微細也方註泥弱字牽入中風之脉

陽浮陰弱為解大失仲景叮嚀垂戒之意不思中
 風之脈以及誤汗等證太陽上篇已悉此處但歸
 重分別少陰以太陽膀胱經與少陰腎經合為表
 裏膀胱邪勝腎切震劑其在陰精素虛之人表邪
 不俟傳經蚤從膀胱之府襲入腎藏者有之況兩
 感夾陰等証臨病尤當細察設少陰不虧表邪安
 能飛渡而見身重欲寐等證耶故有少陰證者不
 得已而行表散自有溫經散邪兩相縮炤之法豈
 可徑用青龍之猛立剷孤陽之根乎仲景豎此一
 義用法之妙已竭盡無餘後人顛倒無傳妄行註

釋致令察脉辨證之際。惜然不識要妙。祇覺仲景之堂。無階可升。其治虛勞發熱。骨蒸多汗。每輕用升柴。恣行表散。遵依東垣升陽散火。迺至百不救。一今與莫賢商確。仲景法豈非民生之一幸歟。青龍項中脉見浮緊。日久致衄。用麻黃湯。次第三法。三太陽病脉浮緊。無汗發熱。身疼痛。八九日不解。表證仍在此。當發其汗。服藥已微除。其人發煩熱。目瞑劇者必衄。衄乃解。所以然者。陽氣重故也。麻黃湯主之。原文

此風多寒。少之證。服藥已微除。則藥不勝病可知。

發煩者熱蒸而鬱煩也。目瞑者熱轉榮血肝氣不治也。劇則熱甚於經，必迫血妄行而為衄。衄則熱隨血散而解也。陽氣重者風屬陽而入衛，氣為寒所持故重也。所以雖得衄解，仍主麻黃湯以發其未盡之沉滯，而大變乎中風之例也。

④ 太陽病脉浮緊發熱身無汗自衄者愈 原文

此即前條風多寒少之證，但無身疼痛則寒證較輕，又無發煩目瞑則陽氣亦不重，自衄即愈，比前衄乃解亦易安，所以既衄則不更主麻黃湯也。

⑤ 傷寒脉浮緊不發汗因致衄者麻黃湯主之 原文

一此寒多風少之證也。寒多不發汗，所以致此。既此則風邪得解，所以惟用麻黃湯以發其未散之寒，而但從傷寒之例也。

青龍項中狀如瘧，表裏虛，禁汗吐下，用各半湯一法。

六太陽病得之八九日，如瘧狀，發熱惡寒，熱多寒少，其人不嘔，清便欲自可，一日二三度發，脈微緩者為欲愈也。脈微而惡寒者，此陰陽俱虛，不可更發汗，更下更吐也。面色反有熱色者，未欲解也。以其不能得小汗出身，必癢，宜桂枝麻黃各半湯。

原文

此亦風多寒少之語以其風雖外薄為寒所持而不能散所以面頰怫鬱之熱色宜總風寒而兩解之也

青龍項中脈微弱為無陽用桂枝二越婢一湯一法

(七)太陽病發熱惡寒熱多寒少脈微弱者此無陽也不可更汗宜桂枝二越婢一湯原文

此亦風多寒少之證無陽二字仲景言之不一後人不解皆置為闕疑不知乃亡津液之通稱也故以不可更汗為戒然非汗則風寒終不解惟取桂

枝之二以治風。越婢之一以治寒。乃爲合法。越婢者石膏之辛涼也。肯得之則熱化津生。以此兼解其寒。柔緩之性比女婢。猶爲過之。可用之無恐矣。青龍項中汗出不解。用桂枝二麻黃一湯一法。

⑧服桂枝湯。大汗出。脈洪大者。與桂枝湯如前法。若形如瘧。日再發者。汗出必解。宜桂枝二麻黃一湯。

此亦風多寒少之證。服桂枝湯治風而遺其寒。汗反大出。脈反洪大。似乎風邪再襲。故重以桂枝湯探之。若果風邪之故。立解矣。若形如瘧。日再發。則邪本欲散。又且淺而易散。其所以不散者。終爲微

寒所持故略兼治寒而汗出必解也

青龍項中辨表裏用桂枝湯單解風邪一法

九湯寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其小

便清者知不在裏仍在表也當須發汗若頭痛者必

衄宜桂枝湯 原文

六七日不大便明係裏熱況有熱以證之更可無

疑故雖頭痛可用承氣下之若小便清者邪未入

裏即不可下仍當發汗以散表邪然頭疼有熱多

是風邪上壅勢必致衄若兼寒邪則必如第二類

之身疼痛目瞑何以但頭痛倫無身目之證耶故

惟用桂枝湯以解風邪與用麻黃湯之法各別也
青龍項中風寒夾飲微結桂枝合五苓加減一法
①服桂枝湯或下之仍頭項強痛翁翁發熱無汗心
下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯
主之原文

服桂枝湯治風而遺其寒所以不解而證變設更
下之則邪勢乘虛入裏益誤矣在表之風寒未除
而在裏之水飲上逆故變五苓兩解表裏之法而
用茯苓白朮爲主治去桂枝者以已誤不可復用
也然桂枝雖不可用其部下諸屬皆所必需倘併

不用芍藥以收陰。甘草薑棗以益虛而和脾胃。其何以定誤汗誤下之變耶。故更一主劑而一軍用命甚矣。仲景立方之神也。

青龍項中火迫亡陽用桂枝湯加減救逆一法。

①傷寒脉浮腎以火迫劫之亡陽必驚狂起卧不安

者桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯主之原文

此條文義甚明後人不識作者之意雖有良法而

不能用茲特闡之篇首誤服大青龍湯厥逆筋惕

肉瞤而亡陽者乃汗多所致故用真武湯救之此

以火迫劫而亡陽者乃方寸元陽之神被火迫劫

而飛騰散亂故驚狂起卧不安。有如此者。少緩須
與駟馬莫追。神丹莫挽矣。故用此湯救之。桂枝湯
中除去芍藥。人皆不知其故。或謂惡其酸收。非也。
夫神散正欲其收。何爲見惡耶。設不宜於芍藥之
酸。又何宜於龍骨牡蠣之潛。明學者於此等處。當
猛下一參透。此一關勝讀方書千卷。蓋陽神散亂
當求之於陽。桂枝湯陽藥也。然必去芍藥之陰。重
始得疾趨以達於陽位。既達陽位矣。其神之驚狂
者。漫難安定。更加蜀漆爲之主。統則神可賴之。以
攸寧矣。緣蜀漆之性最急。丹溪謂其能飛補是也。

更加龍骨牡蠣有○形○之○骨○屬○為○之○舟○楫○以○載○神○而○
反○其○宅○亦○於○重○以○鎮○怯○瀆○以○固○脫○之○外○行○其○妙○用○
如○是○而○後○天○君○後○辟○聿○追○晉○重○耳○越○勾○踐○返○國○之○
良○圖○矣○仲○景○製○方○豈○易○識○哉○

青龍項中火逆煩躁用桂枝甘草龍骨牡蠣湯一

法

⑤火逆下之因燒鍼煩躁者桂枝甘草龍骨牡蠣湯

王之原文

此證誤而又誤雖無驚狂等變然煩躁則外邪未

盡之候亦真陽欲亡之機故但用桂枝以解其外

龍骨牡蠣以安其內。不用蜀漆者以元神未至所
越無取急追以滋擾也。

青龍項中誤用桂枝治風遺寒治表遺裏救變一
法。

③傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反
與桂枝湯欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁
吐逆者作甘草乾薑湯與之以復其陽若厥愈足溫
者更作芍藥甘草湯與之其脚卽伸若胃氣不和譫
語者少與調胃承氣湯若重發汗復加燒鍼者四逆
湯主之。

原文

此段辨證用法最精最詳從前不得其解今特明
之脉浮自汗固是在表之風邪而小便數心煩則
邪又在裏加以微惡寒則在裏為寒邪更加脚攣
急則寒邪頗重矣迺用桂枝獨治其表則陽愈虛
陰愈無制故得之便厥也桂枝且誤麻黃更可知
矣大青龍更可知矣陰寒內凝總無攻表之理也
甘草乾薑湯復其陽者即所以散其寒也厥愈足
溫不但不必治寒且慮前之辛熱有傷其陰而足
攣轉鋼故隨用芍藥甘草以和陰而伸其脚設胃
氣不和而譏語則胃中津液亦為辛熱所耗故少

與調胃承氣湯以和胃而止其譏多與則爲下而
非和矣若不知此證之不可汗而重發其汗復加
燒鍼則陽之虛者必造於亡陰之無制者必至犯
上無等此則用四逆湯以回其陽尙恐不勝況可
兼陰爲治乎

問曰證象陽且按法治之而增劇厥逆咽中乾兩脛
拘急而譏語師言夜半手足當溫兩脚當伸後如師
言何以知此答曰寸口脈浮而大浮則爲風大則爲
虛風則生微熱虛則兩脛攣病證象桂枝因加附子
參其間增桂令汗出附子溫經亡陽故也厥逆咽中

乾煩躁陽明內結譏語煩亂更飲甘草乾薑湯夜半
 陽氣還爾足當熱脛尚微拘急重與芍藥甘草湯爾
 乃脛伸以承氣湯微瀉則止其譏語故知病可愈厚

附蒼門人問蘇求正四方道契 門人問曰證象

陽旦成註謂是桂枝之別各方註謂陽以風言且
 曉也似中風分曉以不啻中風故設難詳申其義

一主藥一主證二家未知孰是答曰主藥則既名

桂枝云何別各陽旦是必一百一十三方方皆

有別名然後可主證則既似中風復云不啻中風

果爲何證且訓且爲曉尤爲牽強不通二家於此

等。大。雨。係。處。荷。且。昏。昏。後。學。安。得。不。面。牆。耶。天。神。
 景。之。回。回。機。活。法。妙。在。陽。且。陰。且。二。湯。陽。且。者。天。日。
 晴。燠。以。及。春。身。溫。熱。之。稱。也。陰。且。者。風。雨。晦。冥。以。
 及。秋。冬。涼。寒。之。稱。也。只。一。桂。枝。湯。遇。時。令。溫。熱。則。
 加。黃。芩。各。陽。且。湯。遇。時。令。涼。寒。則。加。桂。各。陰。且。湯。
 後。世。失。傳。紛。紛。謂。桂。枝。不。宜。於。春。夏。者。皆。繇。不。識。
 此。義。耳。卽。如。此。證。既。象。陽。且。又。云。後。法。用。之。卽。是。
 按。用。桂。枝。加。黃。芩。之。法。也。所。以。病。人。得。之。便。厥。明。
 明。誤。在。黃。芩。助。其。陰。寒。若。單。服。桂。枝。湯。何。至。是。耶。
 故。仲。景。卽。行。陰。且。之。法。以。救。其。先。觀。增。桂。令。汗。出。

一語豈不昭昭耶陰且不足更加附子溫經卽咽
中乾陽明內結譫語煩亂渾不爲意且重飲甘草
乾薑湯以俟夜半陽回足熱後果如其言豈非先
有所試乎惟黃芩入口而便厥未幾卽以桂附乾
薑尾其後固知其厥必不久所以可斷云夜半手
足當溫况咽乾譫語熱證相錯其非重陰沍寒可
知故纔得足溫卽便以和陰爲務何其審哉今與
二三四調抵掌譚仲景當年治病機宜愧無旨酒
滿浮大白耳

青龍項中汗下後煩躁將欲亡陽宜補虛回陽一

法

④發汗若下之病仍不解煩躁者茯苓曰逆湯主之
原文

煩躁本大青龍湯證然脈弱汗出惡風者誤服之
則厥逆筋惕肉瞤首條已諄諄致戒矣此條復申
其辨見汗下不解轉增煩躁則真陽有欲亡之機
而風寒之邪在所不計當用茯苓人參乾薑附子
溫補兼行以安和其欲絕之陽俾虛熱自退煩躁
自止乃爲合法若因煩躁更加散邪則立斃矣夫
不汗出之煩躁與發汗後之煩躁毫釐千里不汗

五

出之煩躁不辨脉而誤投大青龍尚有亡陽之變
 是則發汗後之煩躁即不誤在藥已誤在汗矣此
 仲景所為見衛知著倣真武之例更加人參之補
 以嘿杜其危哉下後煩躁較未下之煩躁亦殊也
 青龍項中風寒兼見寒熱兩壅宜分解陰陽一法
 五傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者黃
 連湯主之 原文

胸中有熱風邪在上也得中有邪氣寒邪在中也
 腹中痛陽邪欲下而不得下也欲嘔吐陰邪欲上
 而不得上也此所以知其邪中上寒邪中下陰

陽各不相入。失其升降之恒。故用黃連湯以分理陰陽而和解之也。嘗因此法而推及臟結之證。在上者。胎者。又為寒反在上。熱反在下。陰陽悖逆。既成危候。仲景但戒以不可攻。未言治法。然非先之以和解。將立視其死乎。學者請於黃連湯着眼。詳見太陽中篇藏結條。

青龍項中辨脉證之縱橫而刺其經穴二法

去傷寒腹滿讖語寸口脉浮而緊此肝乘脾也各日

縱刺期門原文期門二穴在不容兩傍各去同身寸之一寸五分肝之募也

肝木乘脾土名曰縱其證腹滿讖語其脉寸口浮

而緊寸口即氣口脾胃脉之所主也浮而且緊即弦脉也肝木過盛所以脾胃之土受制也

①傷寒發熱嗇嗇惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰橫刺期門原文

肝脉乘肺金名曰橫發熱瀼瀼惡寒者太陽之本證也大渴飲水者木盛則熱熾而求水以潤之也木得水助其勢益橫反侮所不勝而上乘乎肺水勢泛溢其腹必滿然肺金素無他病者必能暗為運布或自汗而水得外透或小便利而水得下行其病欲解也亦繇但腹滿而不讖語故易解耳

二初二川

直貫上下曰縱。眠亘兩旁曰橫。金本尅木而乘乎土。其事直故爲縱。木受制於金而反乘金。其事不直故曰橫。直則難愈。不直則易安。理之嘗也。然縱橫之證不同。而同刺期門穴者。以賊土侮金。皆繇木盛腹滿讖語證涉危疑。故亟以瀉木爲主治也。用小青龍湯外散風寒。內滌水飲二法。

傷寒表不解。心下有水氣。乾嘔。發熱而咳。或渴。或利。或噎。或小便不利。少腹滿。或喘者。小青龍湯主之。

原文

風寒不解。心下有水氣。水卽飲也。水寒相搏。必傷

其肺或爲多證者。人身所積之飲。或上或下或中。或熱或冷。各不相同。而肺同爲總司。但有一二證。見卽水逆之應也。於散風寒。滌水飲藥中。加五味子之酸。以收肺氣之逆。乾薑之辛。以瀉肺氣之滿。名曰小青龍湯。蓋取其翻波逐浪。以歸江海。不欲其興雲升天。而爲淫雨之意也。後人謂小青龍湯爲發汗之輕劑。毋乃昧其旨乎。

⑤傷寒心下有水氣。咳而微喘。發熱不渴。服湯已渴者。此寒去欲解也。小青龍湯主之。原文

風寒挾水飲上逆。津液不下行。故不渴。渴則可知。

津液不逆爲寒去欲解之徵也寒去欲解仍用小
青龍湯與上篇脈見單浮用桂枝湯中篇脈見單
浮用麻黃湯同意大辛以輕劑助其欲解之勢耳
按桂枝麻黃法無大小而青龍湯有大小者以桂
枝麻黃之變法多大青龍之變法不過於麻桂二
湯內施其化裁或增或去或饒或減其中神化莫
可端倪又立小青龍一法散邪之功兼乎滌飲取
義山澤小龍養成頭角乘雷雨而翻江攪海直奔
龍門之意用以代大青龍而擅江河行水之力立
法誠大備也因經叔和之編次漫無統紀昌於分

篇之際特以大青龍爲綱於中桂麻諸法悉統於
青龍項下擬爲龍背龍腰龍腹然後以小青龍尾
之或飛或潛可弭可伏用大用小曲暢無遺居然
伸景通天手眼馭龍心法矣更復顧名思義清其
血脈於青龍尾後方綴白虎爲之對峙俾觀者知
神用無方爽然有會表章之餘聊資啟發云
或問青龍自爲一隊卽白虎且剔出另峙其後然
則脈證之縱橫何與青龍事耶荅曰此等奧義惟
作者知之傷寒多有忽然自汗突爾亡陽之候雖
不用青龍之藥蚤已犯青龍之逆者矣况腹滿則

陰盛可知。識語則陽虛可慮。仲景特挈縱橫以名之者。豈無說耶。蓋屈蠖者。龍之所以伏也。縱橫者。龍之所以飛也。縱橫之脈證不同。刺穴同用。期門。期門乃肝木所主。東方青龍之位也。刺其穴者。正所以制龍本而預弭亡陽之變耳。故一青龍方中。張大其施。則升行而爲霖。兩狹小其制。則鼓浪而奔江海。馴其性能。則踰越女婢之卑。柔刺其經。穴則銷泐靈幻於寂。若仲景於其奮髯升天。萬難把捉之時。尙以真武一法。坐鎮北方之水。俾地氣不上。天氣不下。所謂其雨其雨。杲杲日出。龍之旣升。

於天者。且不得不復返於淵。沈未及升。騰可馴可
撫。顧無法以制伏之耶。此余所爲有會於縱橫之
義也。儻不其然。匪但無與青龍之事。亦并無與傷
寒之事矣。昔有善畫龍者。舉筆凝思。而青天忽生
風雨。吾不知仲景製方之時。其爲龍乎。其爲仲景
乎。必有條焉。雷兩滿盈。倏焉密雲不雨。倏焉波浪
奔騰。倏焉天日開朗。以應其生心之經綸者。神哉。
青龍等方。卽擬爲九天龍經可矣。

婁東胡卣臣先生。昌所謂賢士大夫也。夙苦痰飲
爲恙。夏月地氣上升。痰卽內動。設小有外感。膈間

痰卽不行兩三日瘥後當膺尙結小瘥無醫不訖
無方不考乃至憂寐懇求大士救療因爾聞疾想
苦深入三摩地位薦分治病手眼今且仁智兼成
矣昌昔謂膀胱之氣化大行地氣不升則天氣鬱
朗其偶受外感則仲景之小青龍一方與大士水
月光中大圓鏡智無以異也蓋無形之感挾有形
之痰互爲膠漆其當胸窟宅適在太陽經位惟於
麻桂方中倍加半夏五味以滌飲而收陰加乾薑
細辛以散結而分邪合而用之令藥力適在痰邪
蘊結之處攻擊片時則無形之感從肌膚出有形

福四子

之。痰。從。水。道。出。頃。刻。分。解。無。餘。而。膈。胸。空。曠。不。復。叢。生。小。座。矣。若。泥。麻。桂。甘。溫。滅。去。不。用。則。不。成。其。為。龍。矣。將。恃。何。物。為。翻。波。鼓。浪。之。具。乎。

變青龍湯經制改用白虎湯權宜五法

①服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脉洪大者白虎

加人參湯主之原文

大汗出則津液外亡大煩渴則躁熱內極脉轉洪

大則凶變將起青龍湯為不對矣計惟白虎湯可

兩解表裏之熱加人參可潤燥止渴也

②傷寒脉浮滑此表有熱裏有寒白虎湯主之原文

浮滑則表亦熱矣。裏有寒者，傷寒傳入於裡，更增裏熱，但因起於寒，故推本而曰裏有寒，實則表裏俱為熱極也。

⑤傷寒脈浮發熱無汗，其表不解者，不可與白虎湯。渴欲飲水，無表證者，白虎加人參湯主之。原文

白虎湯但能解熱，不能解表。必惡寒、頭身疼痛之表證皆除，但熱渴而求救於水者，方可與之。

⑥傷寒無大熱，口燥渴，心煩背微惡寒者，白虎加人參湯主之。原文

表裏熱極燥渴心煩全無惡寒頭疼身痛諸表證者固當行白虎矣若脈浮滑背微惡寒此爲表熱少裏熱多之證仍可與之蓋以脈滑明係裏熱而背爲至陰之地雖表退尙有餘寒不當牽泥也設脈但浮而不滑證兼頭疼身痛則雖表裏俱熱而在表之邪渾未退白虎湯卽不可用以白虎辛涼不能解表故也

此條辨證最細脈滑而帶浮渾身無大熱又不惡寒但背間微覺惡寒是表邪已將罷其人口燥渴心煩是裏熱已大熾更不可姑待而當急清解

悲遲則熱深津竭無救於事耳

門人問用白虎則表熱不解用青龍則裏熱轉增
試擬議於二者之間不識當用何法荅曰惟於大
青龍湯中倍增石膏少減麻桂或見寒多風少則
用麻杏甘石湯亦倍增石膏少減麻黃斯固圓機
然亦即可為定法矣

初五上

傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏
俱熱時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者
白虎加人參湯主之原文

玩此條表證比前較重何以亦用白虎抑本文熱

結在裏表裏俱熱二句已自酌量惟熱結在裏所以表熱不除況加大渴飲水安得不以清裏爲急耶白虎五證得隸青龍後者以風寒俱有故也寒與風皆傷宜從辛甘發散矣而表與裏又俱熱則溫熱爲不可用欲并風寒表裏之熱而俱解之不其難乎故立白虎湯一法以輔青龍之不逮其藥乃石膏知母辛涼之二物也辛者西方金也涼者秋令也酷熱之時欲求金風騰爽萬不可得計惟虎嘯則山谷間習習風生風生則熱解耳所以取辛涼二物偶而成方以象白虎之陰也夫清龍

變化莫測。方無定體。故各用制伏之法。若白虎則
地獸之靈。得風從而其威愈震。亦不易制伏之物。
况裏熱已極。津液垂亡。元氣所存無幾。而領西方
之肅殺。以入胃中。能無慮乎。於是。以甘草之甘。緩
和其猛性。而入米同煎。以助胃中水穀之氣。虛者
更加人參。以助胃中天真之氣。乃可用之。而無患。
制法早具於一方之內矣。世傳孫思邈有降龍伏
虎之能。豈非以仲景之心法為道法耶。
夫以石膏一物之微。入甘溫之中。則為青龍。從清
涼同氣。則為白虎。惟文武聖神之哲。乃能用之。恰

尚此龍虎所爲應風雲之會也設在表之風寒未
除當用青龍而反用白虎設在裏之熱渴已逼當
用白虎而反用青龍則用者之誤竟與倒行逆施
者同類寧不敗乃事乎傷心哉千古興亡之際同
一醫轍矣

尙論張仲景傷寒論重編三百九十七法卷之二

西昌喻昌嘉言甫著

黎川陳守誠伯常重梓

尙論陽明經證治大意

傷寒之證無如太陽一經風寒參錯表裏差殊
難於辨認昌分三篇先列鄙語以引其端後隨
仲景原文闡其立言精意俾業醫者得其門而
入庶足以窺其富美也而陽明一經之病治之
尤難蓋胃為水穀之海五臟六府之大源多氣
多血之體乃吉凶死生所攸關仲景著論精詳

後人讀之憤憤今僭為尙論請得而要言之也
 夫陽明者胃也陽明以胃實為正胃實則皆下
 證也然陽明之邪其來路則繇太陽凡陽明證
 見八九而太陽證有一二未罷即從太陽而不
 從陽明可汗而不可下也其去路則趨少陽凡
 陽明證縱見八九而少陽證略見一二即從少
 陽而不從陽明汗下兩不可用也惟風寒之邪
 已離太陽未接少陽恰好在陽明界內之時用
 藥亟為攻下則渙然冰釋而不再傳他經津液
 元氣兩無虧損何快如之此等機會間不容髮

庸愚無識妄守顛門。必俟七日傳經已盡方敢
言下。縱不危殆。而津液元氣所喪滋多矣。況太
陽一經早有十餘日不解者。若不辨經而但計
日。其誤下仍在太陽。查陽明二三日內。卽顯下
證。反以計日當面錯過。及陽明已趨少陽。又以
計日妄行攻下。乃至少陽復轉陽明。更全不識
其證。以至熱邪在胃。燥盡津液。輕者重而重者
死矣。所關顧不鉅耶。謹將陽明之證。亦比太陽
之例分爲三篇。俾觀者了無疑惑。斯臨病不致
差誤耳。

陽明經上篇

凡外邪初入陽明地界未離太陽淨盡者謂之太陽陽明列於此篇

太陽與陽明兩經各半謂之合病兩經連串謂之

併病另自名篇於三陽經後不在此例此乃邪入

陽明而太陽將盡未盡之證也

一陽明病脉遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗

宜桂枝湯

原文

二陽明病脉浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃湯

原文

仲景此二條之文前條云風未解後條即不云寒

未解者互文也前條云宜發汗後條云發汗則愈

者亦互文也蓋外邪初入陽明用桂枝湯解肌則

卷二

風邪仍從衛分出矣。用麻黃湯發汗則寒邪仍從營分出矣。營分之邪深於衛分且從外出而愈則衛分更不待言矣。論中每用互文處其妙義大率若此。

③

陽明病能食者爲中風不能食者爲中寒

原文

風則傷衛寒則傷營一定之理是則足三陽經太陽行身之背陽明行身之前少陽行身之側皆可言營衛受邪何仲景於陽明經但以能食不能食分風寒而不以營衛分風寒耶蓋營衛交會於中焦論其分出之名則營爲水穀之精氣衛爲水穀

之得氣論其同出之源混然一氣何繇分其孰爲
營孰爲衛哉惟風爲陽陽能消穀故能食寒爲陰
陰不能消穀故不能食以此而辨風寒之邪庶幾
確然有據耳仲景析義之精若此如習焉不察者
何

④脈陽微而汗出少者爲自和也汗出多者爲太過
陽脈實因發其汗出多者亦爲太過太過爲陽絕於
裏亡津液大便因鞭也

原文

陽微者中風之脈陽微緩也陽實者傷寒之脈陽
緊實也陽絕卽亡津液之互辭仲景每於亡津液

者悉無陽。本文陽絕於裏，亡津液，大便因鞭甚。明註家認作汗多而陽亡於外，大謬。傷寒發太陽膀胱經之汗，卽當顧慮陽氣以膀胱主氣化故也。發陽明胃經之汗，卽當顧慮陰津以胃中藏津液故也。所以陽明多有熱越之證，謂胃中津液隨熱而盡，越於外，汗出不止耳。然則陽明證不論中風傷寒，脈微脈實，汗出少而邪將自解，汗出多則陰津易致竭絕。業醫者可不謹持其明，而用重劑發汗以劫人之津液耶？觀仲景於太陽發汗之重劑以青龍名之，可見亢旱得之則爲甘。

初八日

霖若淫雨用之則沉竈產蛙傷禾害稼有載胥及溺已耳此陽明所以有桂枝麻黃湯證而無大青龍湯證也噫微矣哉

⑤問曰陽明病外證云何答曰身熱汗自出不惡寒反惡熱也原文

以此辨陽明中風之外證正兼太陽也

⑥問曰何緣得陽明病答曰太陽病若發汗若下若利小便此亡津液胃中乾燥因轉屬陽明不更衣內實大便難者此名陽明也原文

以此辨陽明中風之裏證此屬正陽陽明可下當置中篇以全文不便分

割讀者識之可也

七問曰病有一日得之不發熱而惡寒者何也答曰

雖得之一日惡寒將自罷即自汗出而惡熱也原文

以此辨陽明傷寒之外證正兼太陽也

八問曰惡寒何故自罷答曰陽明居中土也萬物所

歸無所復傳如雖惡寒一日自止此為陽明病也原文

以此辨陽明傷寒之裏證此屬正陽陽明可下

已上八條見仲景於太陽傳入陽明之證其辨認

之法即少變太陽之定例矣蓋太陽有營衛之兩

路風則傷衛寒則傷營而陽明則營衛難以辨別

辨之全藉於脉與證。風邪之脉傳至陽明則緩去而遲在寒邪之脉傳至陽明則緊去而浮在風邪之脉輕高而上前者風邪本微殊無內向之意。雖汗出少而不爲過也。寒邪之脉已至於實則將去太陽而成可下之證。故發其汗太多反爲過也。如此辨別讀者猶不心花開朗耶。至其辨證則以能食不能食爲諦。蓋陽邪能化穀陰邪不能化穀之義也。又設四問以辨風寒之在表在裏而定汗下之權衡。何其明且盡耶。繇是推之病已傳經而太陽邪有未盡其用桂枝麻黃二湯即當狹小其制。

九
X

不可使太過明矣。太陽邪已盡，其用承氣諸湯，即當竭蹶從事，不可使不及又明矣。

問經言一脈分爲二病，謂營衛不同也。是則十二經脈中，以營衛之故，分爲二十四病矣。乃仲景於陽明一經，獨以能食不能食分營衛。至於少陽以後，更不用營衛之辨。其義何居？答曰：明哉問也。道之原也。叔和以後，諸賢俱有未徹。果識各經皆有營衛，曷爲將仲景少陽經之文，編入太陽經中乎？後人更添蛇足，謂邪至陽明則已過營衛，無復敢言。果爾，則邪至少陽與三陰，其過營衛不更遠乎？

靈樞謂營氣起於中焦衛氣起於下焦而行至中焦是則中焦胃中正是營衛所起之源混然未分而外入之風寒自難辨別也至於少陽以下諸經內經明有一脉分爲二病之直仲景可以不贅况始先中衛其傳經必不轉中手營始先中營其傳經必不轉中於衛然則能食爲中風不能食爲中寒自可繇陽明而類推三陰各經矣此等處須細心體會畧一鹵莽謬迷多矣

九 太陽病初得時發其汗汗先出不徹因致屬陽

明也 原文

發其汗兼解肌發汗二義汗出不徹則未得如法故邪不服而轉入陽明也。

若汗多微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承氣湯若腹大滿不通者可與小承氣湯微和胃氣勿令大泄下節文○全文見陽明中篇

表未解而腹大滿則裏亦急故用小承氣湯

⑩太陽病若吐若下若發汗微煩小便數大便因鞭者與小承氣湯和之愈原文

⑪微煩小便數大便因鞭皆是邪漸入裏之機故用小承湯和之是變不可下之例然曰和則與用下

之意不同矣

①傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯原文

吐後而腹脹滿則邪不在胸其為裏實可知然但
脹滿而不痛自不宜用急下之法少與調胃承氣
可耳此亦和法非下法也觀正陽陽明篇中腹
不減減不足言如是之急者止言當下自可類推
②陽明病心下鞭滿者不可攻之攻之利遂不止者
死利止者愈原文

心下鞭滿邪聚陽明之隔正兼太陽也故不可攻
攻之利不止則邪氣未盡真氣先脫故主死也利

止則邪去而真氣猶存故自愈也

③傷寒嘔多即有陽明証不可攻之原文

嘔屬太陽嘔多則太陽未除縱有陽明諸症在所不計故戒攻下

④食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇者屬上焦也原文

此條復辨嘔有太陽亦有陽明本自不同若食穀欲嘔則屬胃寒與太陽之惡寒嘔逆原為熱症者相遠正恐悞以寒藥治寒嘔也然服吳茱萸湯轉劇者仍屬太陽熱邪而非胃寒明矣

⑤陽明中風。口苦咽乾。腹滿微喘。發熱惡寒。脉浮而緊。若下之則腹滿。小便難也。原文

此條陽明中風。俱該傷寒而言。俱太陽未除之候。但以腹滿一端。知為熱入陽明。然終與大實大滿不同。若誤下則外邪乘虛內陷。而腹愈滿矣。小便難者。亡津液也。

⑥陽明病。脉浮而緊。咽燥口苦。腹滿而喘。發熱汗出不惡寒。反惡熱。身重若發汗則燥。心憤憤反譏語。若加燒鍼。必怵惕煩燥。不得眠。若下之則胃中空虛。客氣動膈。心中懊懣。舌上胎者。梔子豉湯主之。若瀉欲

飲水。口乾舌燥者。白虎加人參湯主之。若脈浮發熱。渴欲飲水。小便不利者。猪苓湯主之。原文

發熱以上與前條同。而汗出不惡寒。反惡熱身重。四端則皆陽明之見症。所以汗下燒鍼俱不可用。而舌上胎則膈熱甚。故湧以梔子豉而徹去其膈熱。則治太陽而無碍陽明矣。若前症更加口乾舌燥。則宜用白虎湯以解熱生津。更加小便不利。則宜用猪苓湯以導熱滋乾也。

②陽明病汗出多而渴者。不可與猪苓湯。以汗多胃中燥。猪苓湯復利其小便故也。原文

十一

太陽症中有用五苓散兩解表裏一法矣而太陽入陽明症中復有猪苓湯導熱滋乾一法然汗出多而渴者不可服蓋陽明胃經主津液者也津液充則不渴津液少則渴矣故熱邪傳入陽明必先耗其津液加以汗多而奪之於外復利其小便而奪之於下則津液有立亡而已故示戒也

①太陽病寸緩關浮尺弱其人發熱汗出復惡寒不嘔但心下痞者此以醫下之也若其不下者病人不惡寒而渴者此轉屬陽明也小便數者大便必鞭不更衣十日無所若也渴欲飲水者少與之但以法救

之渴者宜五苓散

原文

寸緩關浮尺弱發熱汗出復惡寒純是太陽未罷之症也設非悞下何得心下痞結耶如不悞下則心下亦不痞而太陽症必漸傳經乃至不惡寒而渴邪入陽明審矣然陽明津液既偏滲於小便則大腸失其潤而大便之鞭與腸中熱結自是不同所以旬日不更衣亦無苦也以法救之救其津液也與水及用五苓卽其法也

五苓利水者也其能止渴而救津液者何也蓋胃中之邪熱既隨小水而滲下則利其小水而邪熱

自消矣。邪熱消則津回而渴止。大便且自行矣。正
內經通因通用之法也。前段汗出多而渴者不宜
用猪苓湯重驅津液。此段仍有汗仍渴。但汗出不
至於多而渴亦因熱熾其津液方在欲耗未耗之
界。故與水而用五苓爲合法也。今世之用五苓者
但知水穀偏注於太腸。用之利水而止泄。至於津
液偏滲於小便。用之消熱而回津者。則罕。故詳及
之。

(元)陽明病脈浮而緊者必潮熱發作有時。但浮者必

盜汗出。原文

陽明脉之浮緊即太陽寒傷營之脉也。單浮即太陽風傷衛之脉也。但傳至陽明仲景不欲以營衛辨症而姑變其文耳。至于太陽症有未罷各條雖悉尚恐未明再舉潮熱及盜汗陽明之必至者辨之。確然無疑矣。從前註解皆是斷章取義而不會其大意。不知脉緊與潮熱脉浮與盜汗非的對之症也。不過藉以辨陽明八九太陽一二之候耳。至謂浮為陽盛陽盛則陰虛陰虛則盜汗出節外生枝幾于說夢矣。

陽明中風脉弦浮大而短氣腹都滿脇下及心痛

久按之氣不通鼻乾不得汗嗜卧一身及面目悉黃
小便難有潮熱時時噦耳前後臃刺之小差外不解
病過十日脉續浮者與小柴胡湯脉但浮無餘症者
與麻黃湯若不尿腹滿加噦者不治

原文

此條陽明中風之症居七不而中寒之症亦居二
三觀本文不得汗及用麻黃湯其義自見也然此
一症爲陽明第一重症何以知之太陽症既未罷
而少陽症亦兼見是陽明所主之位前後皆邪而
本經之瀰滿流連更不待言矣蓋陽明脉本大兼
以少陽之弦太陽之浮則陽明之大正未易衰也

腹滿鼻乾嗜臥。一身面目悉黃潮熱陽明之症。既盡見兼以小陽之脇痛太陽之膀胱不利乃至時時噦耳前後腫則陽明之諸症正未易除也。所以病過十日外症不解必審其脉症或可引陽明之邪從少陽出則用小柴胡湯或可引陽明之邪從太陽出則用麻黃湯方合法。若不尿腹滿加噦則真氣垂盡更無力可送其邪故知藥不能治也。

⑤陽明病脉遲食難用飽飽則微煩頭眩必小便難此欲作穀瘵雖下之腹滿如故所以然者脉遲故也。

原文

脈遲則表症將除。似乎可下。然得食而微煩。仍是外邪助其內熱也。熱蒸食而上攻。故頭眩。小便必難者。濕熱土攻。水道必不順也。欲作穀瘕者。水穀之濕得熱蒸而四逆。遍身發黃。勢所必至。下之腹滿如故。病既未除。其脈之遲者。愈益難復。故以爲戒。註謂下之則外邪內陷。殊不切要。蓋腹滿已是邪陷。寧俟下之始陷耶。所以然者。脈遲則胃不實。徒下其糟粕。不惟無益而反害之耳。然則脈復其常。然後膀胱之氣化行。濕熱自除。穀瘕自退。又不言可知矣。

⑤陽明病若中寒不能食小便不利手足澀然汗出此欲作固瘕必大便初鞭後溏所以然者以胃中冷水穀不別故也原文

註謂固為堅固瘕為積聚大謬蓋大便初鞭後溏因成瘕泄瘕泄即溏泄久而不止則曰固瘕也

⑥陽明病初欲食小便反不利大便自調其人骨節疼翁然如有熱狀奄然發狂澀然汗出而解者此水不勝穀氣與汗共併脉緊則愈原文

此段文義本明註謂得汗則外邪盡解脉緊且愈全非本文來意觀上一二條一以小便少而成穀瘕

是濕熱繇胃上攻胸膈則頭眩而身發黃一以小
便不利而成固瘕是濕熱繇胃下滲大腸則手足
汗出而成溏泄此條小便反不利本當成穀瘿及
瘕泄之症况其人骨節疼濕勝也翕然如有熱狀
熱勝也濕熱交勝乃忽然發狂濺然汗出而解者
何以得此哉此是胃氣有權能驅陽明之水與熱
故水熱不能勝與汗共併而出也脉緊則愈言不
遲也脉緊疾則胃氣強盛所以肌肉開而濺然大
汗若脉遲則胃中虛冷偏滲之水不能透而爲汗
卽手足多汗而周身之濕與熱又未能共併而出

此胃強能食脉健之人所以得病易愈耶

④陽明病不能食攻其熱必噦所以然者胃中虛冷

故也以其人本虛故攻其熱必噦原文○攻熱謂寒下之藥也

⑤脉浮而遲表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之若

胃中虛冷不能食者飲水則噦原文

表熱裏寒法當先救其裏太陽經中下利不止身

疼痛者已用四逆湯不為過其在陽明之表熱不

當牽制更可知矣此病比前一條虛寒更甚故不

但攻其熱必噦即飲以水而亦噦矣

前云能食者為中風不能食者為中寒矣此上五

條一云食難用飽一云欲食似乎指中風爲言一
云中寒不能食及後二條之不能食又明指中寒
爲言所以後人拘執其說而誤爲註釋也不知此
五條重舉風寒症中之能食不能食辨胃氣之強
弱非辨外邪也故五症中惟水不勝穀氣脈緊則
愈一症爲胃氣勝其四條俱是脈遲胃冷反爲水
熱所勝之症夫傷寒之症皆熱症也而其人胃中
虛冷者又未可一例而推蓋胃既虛冷則水穀混
然無別熱邪傳入必不能遽變爲實也胃不實則
不可下而熱邪既入轉蒸水穀之氣蘊崇爲病卽

下之而水熱不去。徒令胃氣垂絕而作噦耳。仲景
一。一。挈。出。而。於。後。條。下。利。清。穀。一。症。主。之。以。四。逆。
湯。則。前。條。之。較。輕。者。宜。主。之。以。溫。胃。更。不。待。言。惟。
合。五。條。而。總。會。其。立。言。之。意。始。不。至。於。傳。訛。耳。
門。人。問。澀。然。汗。出。而。病。解。乃。手。足。澀。然。汗。出。者。反。
作。固。瘕。何。手。足。不。宜。於。汗。耶。荅。曰。前。代。之。業。醫。者。
皆。極。大。聰。明。學。問。之。人。故。仲。景。書。爲。中。人。以。上。舉。
一。隅。能。以。三。隅。反。者。設。也。胃。氣。虛。寒。之。人。外。邪。入。
之。必。轉。增。其。熱。胃。熱。故。膀。胱。亦。熱。氣。化。不。行。小。便。
因。之。不。利。小。便。不。利。而。盡。注。於。大。腸。則。爲。洞。泄。卽。

未條之下利清穀者是也小便不利乘胃熱而滲於脾則四肢先見色黃乃至遍身發黃而成穀瘰者是也今手足濇然得汗則脾中之濕熱行而色黃穀瘰之患可免但汗從手足而出水熱之氣未得遍泄於週身不過少分大腸奔迫之勢故不為洞泄而為痲泄耳無陽之人小便不行尚漬為他病况傷寒症極赤極熱之小便停蓄不行能無此三種之變耶一逆其源而輕重自分矣

⑤陽明病但頭眩不惡寒故能食而咳其人必咽痛

若不欬者咽不痛

原文

此胃熱協風邪而上攻之症也。

⑤陽明病法多汗及無汗其身如蟲行皮中狀者此以久虛故也。原文

此胃熱協寒邪而鬱於肌膚之症也。言久虛者明所以不能透出於肌表之故也。非謂當用補也。

⑥陽明病反無汗而小便利二三日嘔而欬手足厥者必苦頭痛若不欬不嘔手足不厥者頭不痛。原文

陽明症本不頭痛若無汗嘔咳手足厥者得之寒因而邪熱深也。然小便利則邪熱不在內而在外不在下而在上。故知必苦頭痛也。若不欬不嘔不

厥而小便利者邪熱必順水道而出豈有逆攻巔頂之理哉

⑤陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊懣

飢不能食但頭汗出者梔子豉湯主之原文

下之而外有熱心中懊懣飢不能食幾成結胸矣

然手足溫則陽氣未至傷隔不結胸則外邪原屬

輕微若其人頭汗出者亦是膈中鬱熱上蒸所致

宜因其高而揚之用梔子豉湯以徹其熱則陽得

下通於陰而週身濺然汗解并可知矣此二條皆濕熱上致

之

①陽明病自燥但欲漱水不欲嚥此必衄原文

口中乾燥與渴異漱水不欲嚥知不渴也陽明氣

血俱多以漱水不欲嚥知邪入血分陽明之脈起

於鼻故知血得熱而妄行必繇鼻而出也

②脈浮發熱口乾鼻燥能食者則衄原文

脈浮發熱口乾鼻燥陽明邪熱熾矣能食為風邪

風性上行所以衄也

③陽明病發熱汗出者此為熱越不能發黃也但頭

汗出身無汗劑頸而還小便不利渴飲水漿者此為

瘧熱在裏身必發黃茵陳蒿湯主之原文

⑤陽明病面合赤色不可攻之必發熱色黃小便不利也原文

⑥陽明病無汗小便不利心中懊懣者身必發黃原文

⑦陽明病被火額上微汗出小便不利者必發黃原文

合四條觀之陽明病濕停熱鬱而煩渴有加勢必發黃然汗出熱從外越則黃可免小便多熱從下泄則黃可免若悞攻之其熱邪愈陷津液愈傷而汗與小便愈不可得矣悞火之則熱邪愈熾津液上奔額雖微汗而週身之汗與小便愈不可得矣發黃之變安能免乎發黃與前穀瘴本同一症但

彼因脉遲滑冷而得則與固痲及噦同源而與此
異派。

⑤陽明病下血譫語者此為熱入血室但頭汗出者
刺期門隨其實而瀉之澹然汗出則愈。原文

婦人病傷寒經水適來適斷則邪熱乘之而入于
血室譫語如見鬼狀當刺期門乃男子陽明經病
下血而譫語者亦為熱入血室亦刺期門。詳後少陽篇未

⑥陽明症其人喜忘者必有畜血所以然者本有久
瘀血故令喜忘屎雖鞭大便反易其色必黑直抵當

湯主之。原文

太陽經熱結膀胱之症輕者如狂重者發狂如狂者血自下但用桃核桂枝加入承氣湯因勢利導血去則愈發狂者血不下須用抵當湯亟下其血乃愈詳太陽上篇此條陽明喜忘之症本差減於如狂乃用藥反循發狂之例者何耶蓋太陽少血陽明多血陽明之血一結則較太陽更爲難動所以宜用抵當湯峻攻之法耳但太陽云主者則確乎不易此云宜用則症有輕重不等在於臨時酌量矣

病入無表裏症發熱七八日雖脈浮數者可下之

假令已下。脉數不解。合熱則消穀善飢。至六七日不
大便者。有瘀血也。宜抵當湯。若脉數不解。而下利不
止。必協熱而便膿血也。原文

雖云無表裏症。然發熱則浮數。表症尚在也。其所
以可下者。以七八日爲時。既久而發熱。脉數則胃
中熱。熾津液盡。亡勢不得不用下法。如大柴胡湯
之類是也。若下後脉數不解。可知果胃中熱熾。其
候當消穀善飢。然穀食既多。則大便必多。乃至六
七日竟不大便。其症非氣結而爲血結明矣。所以
亦宜於抵當湯也。若數不解。而下利不止。註謂用

十七

抵當湯下之數仍不解大謬此乃對假令已下脈數不解五句之文見已下脈數不解及六七日不大便則宜抵當以下其血若已下脈數不解而下利不止則不宜抵當之峻但當消息以濟其血分熱邪若血分之邪不除必協熱而便膿血矣合三條總是熱入血室故隨下血與不下血而異治也然要知陽明尚兼太陽則不但胃中熱熾而膀胱隨經之熱亦未盡解此所以宜於抵當湯乎

（羌）病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明也脈實者宜下之脈浮虛者宜發汗下之與大

承氣湯發汗宜桂枝湯 原文

病人得汗後煩熱解太陽經之邪將盡未盡其人

復如瘧狀日晡時發熱則邪入陽明審矣蓋日晡

者申酉時乃陽明之主時也發熱即潮熱乃陽明

之本候也然雖已入陽明尚恐未離太陽故必重

辨其脉脉實者方為正陽陽明宜下之若脉浮虛

者仍是陽明而兼太陽更宜汗而不宜下矣發汗

宜桂枝湯宜字最妙見前既得汗而煩熱解此番

只宜用桂枝和營衛以盡陽明兼滯之邪斷不可

誤用麻黃湯矣

尚論篇卷二

陽明上篇終

陽明經中篇

凡外邪已離太陽未接少陽謂之正陽陽明列於此篇

西昌喻昌嘉言甫著

黎川陳守誠伯常重梓

凡外感之邪全入陽明所轄地界已離太陽未接少陽此際當用下法確無疑矣然其邪復有在經在府之不同在經者與大小為隣仍是傳經之邪在府者則入於胃而不傳經但在經者之用下常恐胃有未實篇中無限消息遲徊若在府則胃已大實惟有意下以存津液而已

○陽明之為病胃家實是也原文

以胃家實。揭正陽陽明之總見。邪到本經。遂入胃。而成胃實之症也。不然。陽明病。其胃不實者多矣。於義安取乎。

（二）傷寒三日陽明脉大。原文

傷寒一日太陽。二日陽明。三日少陽。乃傳經之次第。其實不以日拘也。此云三日陽明脉大。正是三日之陽明。傳自太陽。必兼乎浮。緊浮緩未定。是正陽陽明也。若正陽陽明。氣血俱多。其脉必大而與太陽別矣。言外見三日症。兼少陽。則其脉必大而弦。又不得爲正陽陽明也。噫。微矣哉。

③傷寒發熱無汗嘔不能食而反汗出濇濇然者是轉屬陽明也原文

④傷寒轉繫陽明者其人濇濇然微汗出也原文

濇濇者肌肉開而微汗不乾之貌發熱無汗嘔不能食皆傷寒之症也傷寒無汗何以反濇濇汗出耶可見症已轉屬正陽陽明矣既濇然汗出則熱除嘔止可知矣

⑤太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃氣湯主之原文

蒸蒸者熱勢自內騰達於外如蒸炊然胃實之驗

也。其熱蒸蒸勢必其汗濺濺矣。妙哉形容乎。惟熱在胃。故用承氣以調其胃。胃調則病渙然除矣。

六。陽明病本自汗出。胃更重發汗。病已差。尚微煩。不了了者。此大便必鞅故也。以亡津液。胃中乾燥。故令大便鞅。當問其小便。日幾行。若本小便日三四行。今日再行。故知大便不久出。今為小便數少。以津液當還入胃中。故知不久必大便也。原文

七。陽明病自汗出。若發汗。小便自利者。此為津液內竭。雖鞅不可攻之。當須自欲大便。宜蜜煎導而通之。

若土瓜根及與大猪膽汁皆可為導。原文

⑧陽明病脉遲雖汗出不惡寒者其身必重短氣腹滿而喘有潮熱者此外欲解可攻裏也手足濇然而汗出者此大便已鞫也大承氣湯主之若汗多微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承氣湯若腹大滿不通者可與小承氣湯微和胃氣勿令大泄下

原文○後半節入陽明上篇

脉遲汗出不惡寒身重短氣腹滿喘潮熱入者乃陽明之外邪欲解可以攻裏而不爲大悞之候也然曰欲解曰可攻不過用小承氣及調胃承氣之法耳必手足濇然汗出方可驗胃實便鞫外邪盡

解而當從大承氣急下之法也。申酉戌間獨熱餘
時不熱者爲潮熱。若汗多微發熱惡寒是陽明證
尚兼太陽。縱腹大滿胃終不實只可微和胃氣以
從權而已。

⑨病人不大便五六日繞臍痛煩躁發作有時者此
有燥屎故使不大便也。原文

⑩大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥
屎也所以然者本有宿食故也宜大承氣湯。原文

⑪病人小便不利大便乍難乍易時有微熱喘冒不
能卧者有燥屎也宜大承氣湯。原文

①陽明潮熱大便微鞅者可與大承氣湯不鞅者不可與之若不大便六七日恐有燥屎欲知之法少與小承氣湯湯入腹中轉失氣者此有燥屎乃可攻之若不轉失氣此但初頭鞅後必澹不可攻之攻之必脹滿不能食也欲飲水者與水則噦其後發熱者必大便鞅而少也以小承氣湯和之不轉失氣者慎不可攻也原文

轉失氣者屁出也腹中之氣得攻藥不爲轉動則屬虛寒所以悞攻而症變脹滿不能食及噦也攻後重復發熱又是胃熱至此方熾大便因可得鞅

但爲時未久必少耳。仍以小承氣湯和之。若腹中氣仍不轉。則不但用大承氣大差。卽用小承氣亦小差矣。

陽明病下之。心中懊憹而煩。胃中有燥屎者可攻。腹微滿。初頭硬。後必溏。不可攻之。若有燥屎者宜大承氣湯。

原文

以小承氣湯試其可下。而用大承氣湯下之矣。設下後心中懊憹而煩。又屬熱重。藥輕當再進大承氣。以協濟前藥。亟驅熱邪。則悶煩自解也。一云胃中有燥屎者。二云若有燥屎者。俱指試其轉失氣。

及繞臍痛。腹滿痛。小便不利。煩燥。時有微熱。喘言不能臥。七證言也。

④得病二三日。脉弱無太陽柴胡證。煩燥。心下硬。至四五日。雖能食。以小承氣湯。小小與。微和之。令小安。至六日。與承氣湯一升。若不大便六七日。小便少者。雖不能食。但初頭硬。後必溏。未定成硬。攻之必溏。須小便利。屎定硬。乃可攻之。宜大承氣湯。原文

無太陽少陽之證。則煩燥。心下硬。屬正陽陽明之可下無疑矣。乃其人脉弱。雖是能食。亦止可少用。小承氣。微和胃氣。和之。而當必覺小安。俟隔日再

以小承氣稍稍多進。總因脉弱故爾遲徊也。至六
七日竟不大便。似乎胃實。乃小便復少。正恐胃弱
而膀胱氣化之源空。轉滲大腸。初硬後溏。所以
小便利。尿定硬。乃可攻之。

此段之雖能食。雖不能食。全與辨風寒無涉。另有
二義。見雖能食者。不可以為胃強。而輕下也。雖不
能食者。不可以為胃中有燥屎。而輕下也。後九條
三識語有潮熱。反不能食者。胃中必有燥屎五六
枚。與此互發。前後註釋俱差。

⑤陽明病。不吐不下。心煩者。可與調胃承氣湯。
原文

胃氣及津液。既不繇吐下而傷。則心煩明。係胃中熱熾。故可與調胃承氣。以安胃氣。而全津液也。合九條。總是以外證之解與不解。氣之轉與不轉。臍腹之痛與不痛。脈之弱與不弱。汗出之多與不多。小便之利與不利。邪熱之熾與不熾。津液之乾與不乾。而辨腹中之燥屎。多與不多。溏與不溏。以消悉微下之法。故惟手足濇然。汗出大便已硬者。主之以大承氣湯。其他諸證。一則曰宜用導法。再則曰不可攻之。再則曰宜小承氣湯。再則曰少與小承氣湯。再則曰明日更與一升。再則曰宜大承

氣湯。全是商量治法。聽人臨時斟酌。以祈無誤。所以不用主之二字。此等處關係安危最大。蓋熱邪入胃。不以寒藥治之。則胃傷。然寒藥本以救胃也。不及則藥不勝邪。太過則藥反傷正。况乎不勝其邪。勢必盡傷其正。徒傷其正。又未必盡去其邪。此仲景所為諄復於二者之間耶。

(六)陽明病。譫語。發潮熱。脈滑而疾者。小承氣湯主之。因與承氣湯一升。腹中轉失氣者。更服一升。若不轉失氣。勿更與之。明日不大便。脈反微澀者。裏虛也。為難治。不可更與承氣湯也。

原文

讖語而發潮熱。陽明之下證審矣。更兼其脉滑疾。復與脉弱者不倫。故主之以小承氣湯。一定之法也。然尙未知其裏證若何。必轉失氣方可再服。若服後不轉失氣。并不大便。脉反微而且澀。又是裏氣虛寒之證。蓋陽明居於中土。其表虛表實。來自太陽。至此已明其裏虛裏實。茫然未卜。故用法不可令虛者益虛。有如此之鄭重也。

⑦ 夫實則讖語。虛則鄭聲。鄭聲重語也。原文

鄭聲者。鄭重之聲。正氣不足。聲出重濁也。亦辨裏實裏虛之一端也。

(六) 直視讖語喘滿者死。下利者亦死。

原文

此條當會意讀。謂讖語之人直視者死。喘滿者死。下利者死。其義始明。蓋讖語者心火亢極也。加以直視則腎水垂絕。心火愈無制。故主死也。喘滿者邪聚陽位而上爭。正不勝邪。氣從上脫。故主死也。下利者邪聚陰位而下奪。正不勝邪。氣從下脫。故主死也。

(五) 發汗多。若重發汗者亡其陽。讖語脉短者死。脉自

和者不死。原文

註擬此為太陽經脫簡。不知太陽經無讖語之例。

必日久而兼陽明少陽方有譫語。故此言太陽經
得病時發汗過多。及傳陽明時重發其汗。亡陽而
譫語之一證也。亡陽之人所存者陰氣耳。故神魂
無主而妄見妄聞。與熱邪乘心之候不同。况汗多
則大邪必從汗解。止慮陽神飛越難返。故脉短則
陰陽不附。脉和則陰陽未離。其生死但從脉定耳。
其脉既短。安問藥之長哉。

問人問亡陽而譫語。四逆湯可用乎。答曰。仲景不
言方。而子欲言之。曷不詳之。仲景耶。蓋亡陽固必
急回其陽。然邪傳陽明。胃熱之熾。否津液之竭。在

何言有
裏證之實否俱不可知設不辨悉欲回其陽先竭
其陰竟何益哉此仲景不言藥乃其所以聖也然
得子此問而仲景之妙義愈彰矣

①陽明病其人多汗以津液外出胃中燥大便必鞅
鞅則讖語小承氣湯主之若一服讖語止更莫復服
原文

此條舉讖語之因汗多津越者為言

②傷寒四五日脈沉而喘滿沉為在裏而反發其汗
津液越出大便為難表虛裏實久則讖語
原文

此舉讖語因悞汗而致者其曰裏實亦即上文胃

中燥大便必鞭之互辭其不出方者亦即上文小承氣湯之互意也

三傷寒若吐若下後不解不大便五六日。上至十餘日。日晡所發潮熱。不惡寒。獨語如見鬼狀。若劇者。發則不識人。循衣摸床。惕而不安。微喘直視。脉弦者生。澀者死。微者但發熱。讖語者。大承氣湯主之。若一服利止後服。原文

此條舉讖語之勢重者為言。而勢重之中復分二等。劇者生死仍憑乎脉。微者則主以大承氣湯。比上條之小承氣為更進矣。前云讖語脉短者死。此

云脉弦者生。前云讖語厥滑疾者用小承氣。此云脉澀者死。更互一字而大意躍然。

⑤汗出讖語者。以有燥屎在胃中。此爲風也。須下之。過經乃可下。下之若早。語言必亂。以表虛裏實。故也。下之則愈。宜大承氣湯。原文

此條之文似淺而實深。仲景悞人不解。已自爲註。脚不識後人何故茫然。胃有燥屎。本當用下。以讖語而兼汗出。知其風邪在胸。必俟過經下之。始不增擾。所以然者。風性善行。數變。下之若早。徒引之。走空竅。亂神明耳。然胃有燥屎。下之不爲大悞。其

小候止在未辨證兼乎風若此者必再一大下。然
大腸空而風邪得以併出故自愈此通因通用之
法亦將差就錯之法也

西陽明病讖語有潮熱及不能食者胃中必有燥屎
五六枚也若能食者但鞞耳宜大承氣湯

原文

有燥屎則腸胃熱結故不能食若能食則腸胃未
結故但鞞耳前條云其後發熱者必大便鞞而少
也此云但鞞耳不更言其少乃於胃中有燥屎者
言其五六枚之多亦互舉以辨微細之意不可忽
也俱宜大承氣湯者已結者開其結未結者滌其

熱不令更結。同一讖語。潮熱故同一治。至於藥制之大小。必有分矣。

合九條觀之。既云實則讖語矣。乃其用治遲徊審。諸始以和法為攻法。俟服藥後重辨脈證。不敢徑情急攻。即攻之又一服利止。後服何其鄭重耶。可見所謂實者。乃邪氣實也。邪氣實。正氣未有不虛。况津液為邪所耗。而至於讖語。方寸幾于無主。其虛為何如哉。邪實不可不下。正虛不可太下。斟酌於邪正之間。以權宜而善其治。良工苦心。要當三復於聖言矣。

二十一

⑤陽明病發熱汗多者急下之宜大承氣湯原文

胃中止一津液汗多則津液外滲加以發熱則津

液盡隨熱勢蒸蒸騰達於外更無他法可止其汗

惟有急下一法引熱勢從大腸而出庶津液不致

盡越於外耳前條云發汗不解蒸蒸發熱者屬胃

也調胃承氣湯主之可見調胃之義乃和緩其胃

中之熱以存津液也此證發熱而至於汗多明是

始先未行調胃所致故宜急下無取緩調

⑥發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯原文

腹滿不減減不足言當下之宜大承氣湯原文

發汗不解而反腹中滿痛則邪不在表而在裏亦
 惟有急下一法庶滿痛去而病自解也減不足言
 四字形容腹滿如總見滿至十分即減去一二分
 不足殺其勢也此所以縱有外邪未解而當下無
 疑耳

傷寒六七日目中不了了睛不和無表裏證大便
 難身微熱者此為實也急下之宜大承氣湯原文

此一條辨證最微細大便難則非久祕裏證不急
 也身微熱則非大熱表證不急也故曰無表裏證
 只可因是而驗其熱邪在中耳熱邪在中亦不為

急。但其人目中不了了。睛不和。則急矣。以陽明之脈絡於目。絡中之邪且盛。則在經之盛更可知。故惟有急下之而已。

按少陰經有急下三法。以救腎水。一本經水竭。一木邪涌水。一土邪凌水。而陽明經亦有急下三法。以救津液。一汗多津越於外。一腹滿津結於內。一眼睛不慧。津枯於中。合兩經下法。以觀病情。生理恍覺身在水壺。腸飲上池矣。

⑤陽明病欲解時。從申至戌上。原文

⑥脈浮而芤。浮爲陽。芤爲陰。浮芤相搏。胃氣生熱。其

陽則絕原文

二十四

其陽則絕。即無陽之互辭。謂津液內亡也。當下不下。故至此耳。

⑤ 跌傷脉浮而濇。浮則胃氣強。濇則小便數。浮濇相搏。大便則難。其脾為約。麻仁丸主之。

脾約之證。在太陽陽明。已當用麻仁丸潤下。此不用。延至正陽陽明。胃中津液。壅乾杯罄。下無及矣。然則浮濇之脉。轉為浮芤。不可類推乎。詳見木卷末荅門人脾約問。

尙論篇卷二 陽明中篇終

陽明經下篇

凡外邪已趨少陽未離陽明謂之少陽陽明列於此篇

西昌喻昌嘉言再著

黎川陳守誠伯常重梓

凡屬正陽陽明之證病已入於胃腑故下之則愈其有胃不實而下證不具者病仍在經在經之邪不解必隨經而傳少陽口苦咽乾目眩耳聾胸脇滿痛之證必兼見一二故謂之少陽陽明其實乃是陽明少陽也

少陽主半表半裏陽明證中纔兼少陽即表裏皆不可攻故例中止用和法

少陽陽明合病另有
顛條附三陽經後

三陽明病發潮熱大便溏小便自可胸脇滿不去者
小柴胡湯主之原文

潮熱本陽明胃實之候若大便溏小便自可則胃
全不實更加胸脇滿不去則證已傳入少陽矣纔
兼少陽卽有汗下二禁惟小柴胡一方合表裏中
而總和之乃少陽一經之正法故陽明少陽亦取
用之無別法也

二陽明病脇下鞭滿不大便而嘔舌上白胎者可與
小柴胡湯上焦得通津液得下胃氣因和身濇然而

汗出解也。原文

不但大便溏為胃未實。即使不大便而見脇下鞕滿嘔與舌胎之證。則少陽為多。亦當從小柴胡湯分解陰陽。則上下通和。澼然汗出而胎嘔脇滿之外證一時俱解矣。既云津液得下。則大便自行。亦可知矣。此一和而表裏俱徹。所以為貴也。

二十五

上焦得通。津液得下。八字關係病機最切。風寒之邪。協津液而上。聚于膈中。為喘。為嘔。為水逆。為結胸。嘗十居六七。是風寒不解。則津液必不得下。倘悞行發散。不惟津液不下。且轉增上逆之勢。愈無

退息之期矣。此所以和之於中而上焦反通也。至於雜病項中如痰火哮喘咳嗽癩癰等症。又皆火勢薰蒸日久頑痰膠結經隧。所以火不內熄則津液必不能下灌靈根而精華盡化為敗濁耳。夫人之得以長享者。惟賴後天水穀之氣。生此津液。津液結則病。津液竭則死矣。故治病而不知救人之津液者。真庸工也。

論太陽陽明少陽陽明原有可下之證。

問曰病有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明何謂也。答曰太陽陽明者脾約是也。正陽陽明者胃家

實是也。少陽陽明者發汗利小便已。胃中燥煩實。大便難是也。原文

註謂脾約乃太陽之邪徑趨入胃而成胃實。貽誤

千古。詳後答門人問脾約論。

附少陽轉陽明二證。此與陽明兼帶少陽之症迥殊。故另揭出。

○少陽陽明者發汗利小便已。胃中燥煩實。大便難

是也。陽明原文

病已傳到少陽。經而去陽明。經遠矣。乃從少陽經

治法。發汗利小便已。其人方纔。胃中燥煩實。大便

難者。是少陽重轉陽明而成。可下之一證也。

○服柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之

○少陽原文此條亦

互上條之意解見少陽

附太陰轉陽明一證

○傷寒脉浮而緩手足自溫者是爲繫在太陰太陰者身當發黃若小便自利者不能發黃至七八日太便硬者爲陽明病也太陰原文

脉浮而緩本爲表證然無發熱惡寒外候而手足自溫者是邪已去表而入裏其脉之浮緩又是邪在太陰以脾脉主緩故也邪入太陰勢必蒸濕爲黃若小便自利則濕行而發黃之患可免但脾濕

既行胃益乾燥胃燥則大便必硬因復轉為陽明
內實而成可下之證也

附少陰轉陽明一證

少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣

湯少陰原文

少陽之證自利者最多虛寒則下利清穀滑脫則
下利膿血故多用溫法此以六七日不大便而腹
脹可見熱邪轉歸陽明而為胃實之證所以宜於
急下也

附厥陰轉陽明之證

○下利譏語者有燥屎也宜小承氣湯厥陰原文
下利則熱不結胃不實何得譏語耶此必邪返於
胃內有燥屎故雖下利而結者自若也半利半結
所以不宜大承氣而宜於小承氣微動其結耳
附答客難大意

客有熟仲景之書者難昌曰所分陽明三篇將仲

景陽明證中七十四條收盡無遺夫開後人眼目
可謂智矣祇是過矜其智而掩昔賢之長歸見微
有不滿耳昌曰余何敢哉客曰王叔和當日編次
陽明一經首列問有太陽陽明有正陽陽明有少

陽陽明者何也仲景答曰太陽陽明者脾約是也
正陽陽明者胃家實是也少陽陽明者發汗利小
便已胃中燥大便難是也聖言煌煌子既遵其例
何反後其文耶昌曰三段揭首叔和已悞曷可再
悞昌分三篇不從茲起見也三篇舉以統括七十
餘條之義若叔和所列不過是絕無僅有之一證
以冠篇首則陽明一經之大旨盡失此無難辨者
蓋當日之問乃問三陽經中可下之證所以答云
太陽陽明之可下者除是脾約少陽陽明之可下
者除是發汗利小便已胃中燥大便難舍此二證

則太陽少陽必無一定之下法矣。今分三篇以明
太少二陽之不可下，乃以可下之條混引其端。
之所不敢出也。又况少陽陽明所謂發汗利小便
已胃中燥大便難者，乃是病邪已去陽明全入少
陽及發汗利小便後少陽症亦盡罷，其邪不入三
陰重複轉到陽明，所以名爲少陽陽明與始先病
在陽明畧兼少陽二者有何干涉哉。客始爲之
心折。

附答門人奇問

門人問治傷寒之法，軌則雖多，必有精一之理，可

以貫徹終始者請吾師試舉一言以蔽之可乎余
曰傷寒之變千蹊萬徑如之何其可以一言括耶
門人曰如痘疹秘訣請起先開盤時要有根脚有
根脚則漿成及至灌膿時要無根脚無根脚則毒
化此亦片言居要者吾師曷不倣而言之余笑曰
若是則姑擬一言以答子之奇問亦無難者凡治
傷寒之訣起先惟恐傳經傳經則變生其後惟恐
不傳經不傳經則勢篤此二語不識可括其義否
門人躊躇曰起先惟恐傳經遽矣其後惟恐不傳
經之說大奇且大剗未之前聞也余曰仲景言之

再四但子輩雙眸未炯見同未見耳何奇創之有
耶仲景云陽明居中土也萬物所歸無所復傳蓋
陽明之脉行身之前邪入其經則有前經後經相
傳之次第而陽明之府乃中州之胃爲水穀之海
臟腑經脉之總司邪入其中則無復傳次之可言
所以惟有下奪一法奪其土而邪自不留耳此仲
景於陽明經內特挈不傳之妙理也又云陽明中
風脉弦浮大而短氣腹都滿脇下及心痛久按之
氣不通鼻乾不得汗嗜卧一身及面目悉黃小便
難有潮熱時時噦耳前後腫刺之小差外不解病

二千八

經十日脉續浮者與小柴胡湯脉但浮無餘證者與麻黃湯若不尿腹滿加噦者不治此一段至理

千古無人看出總不識其所言者何事詎知脉弦

浮大而氣反短連腹都滿者邪不傳也脇下及心

痛乃至久按之氣不通者邪不傳也鼻乾不得汗

嗜卧表裏俱困乃至一身及面目悉蒸為黃者邪

不傳也小便難有潮熱時時噦者胃熱熾盛上下

道窮邪不傳也耳前後腫刺之小差者內邪不傳

乃至外挾其血亦不散但其腫小差也外不解過

經十日留連極矣所謂萬物所歸無所復傳者原

爲美事孰知病邪歸之而不傳反成如此之危候耶要知陽明之邪來自太陽去自少陽所以脉續浮者與小柴胡湯推其邪使速往少陽去路也脉但浮無餘症者與麻黃湯推其邪使速還大陽來路也若不尿腹滿則胃邪內壅不下行矣而更加噦則胃氣將竭愈上逆矣再有何法可以驅其邪而使之傳哉又云太陽病十日已去脉浮細而嗜卧者外解已也設胸滿脇痛者與小柴胡湯脉但浮者與麻黃湯見脉浮細而嗜卧邪已盡傳於外而解散者方可無慮設胸滿脇痛則當與小柴胡

湯推之速往少陽而出設脉但浮無餘症則當與
麻黃湯推之速往太陽而出是皆惟恐其邪之不
傳暗伏危機也必識此意然後始識仲景用藥之
故不然豈有十餘日後而無故張皇反用麻黃湯
之理哉凡此皆因太少二陽與陽明連貫故用表
法所謂從外入者驅而出之于外也復有表裏陰
陽之間正已虛而邪不盡無可速傳之候仲景用
法悉從外邪不能傳出起見如太陽病未解脉陰
陽俱停必先振慄汗出而解設不振慄則邪不能
傳之於表而無從得汗可知也然既云陰陽兩停

其傳表傳裏未可預定所以惟陽脉微者方是邪不能傳表當從汗之而解惟陰脉微者方是邪不能傳裏當從下之而解此其故甚可思也若非邪住不傳之候則陽脉微者當補其陽陰脉微者當補其陰矣豈有反汗之而傷其陽下之而傷其陰之理哉又如太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡症仍在者先與小柴胡湯服之本當蒸蒸而振却發熱汗出而解矣乃反加嘔不止心下急鬱鬱微煩者此邪因屢下而入裏已深非一柴胡湯可以盡提之傳出于表必再與大柴胡湯

分提表裏之邪陽邪傳陽陰邪傳陰一舉而分解之始爲合法不然豈有嘔急鬱煩表症轉增反行兼解其裏之理哉又如傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷心下滿口不欲食大便鞅脉細者此爲陽微結乃是說陽分之邪微微結聚不能傳出於表裏故本文卽繼之曰必有表復有裏也其旨甚明也末云可與小柴胡湯設不了了者得屎而解卽前證過經十餘日用大小柴胡分提使傳之法也迺知舍此更無可使其傳矣又如發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反覆顛倒心中懊懣此邪

退正虛而餘邪阻滯不能傳散以致無可奈何也
此時將汗之乎下之乎和之乎溫之乎仲景巧用
梔子豉湯湧載其餘邪於上俾一吐而盡傳無餘
設非此一法從高而越有殆而已矣又如云食穀
則噦不能食攻其熱則噦欲飲水者與水則噦不
能食者與水則噦何其言之不一耶皆是爲胃氣
虛寒餘邪不能傳散者致其叮嚀也更有穀痺一
證邪熱在胃不能傳出及蒸食而發黃固瘕一證
胃氣虛寒水停不行及滲大腸而痲泄此三證者
仲景但言證而不言治學者倘不透此一關果何

從而施治即是則邪之傳與不傳所關如此甚鉅。乃治傷寒家初不量邪勢之淺深胃氣之厚薄而貿貿以從事也。實繇先聖法則未經昔賢闡釋後學漫無入路耳。夫足太陽膀胱足陽明胃足少陽膽皆府也何必獨歸陽明始不傳耶。蓋膀胱主出胃主納膽不主出納所以惟陽明胃爲藏納之地具載物之體傳經之邪必歸陽明始能消之。若夫胃土告困不能消邪則在府之邪漫無出路久之必漸漬於本經其脈必仍轉爲浮所以仲景云脈續浮者與柴胡湯此中復有奧義其義維何卽必

有表後有裏之說也。故用柴胡湯提出少陽俾循經次而傳太陰少陰厥陰以盡其邪乃始得以無患耳。若但浮無餘證則是有表無裏只用麻黃湯提出太陽其邪立解不勞餘力矣。得仲景之神者目擊道存。卽如天以四時成歲中土各旺于季月之末然後木疏其根火收其焰金銷其肅水藏其瀾使非傳之中土則木火金水不相連貫何以化機盈眸不息乎。人之飲食入胃清氣升而濁氣降渣滓不留者其妙惟在於傳設。一曰不傳則積滯而不能化矣。至於仙家攢簇五行東三南二木火

和戀歸于中土。西四北一金水相親歸于中土。其
妙更在於不傳。設傳則流散而不能造矣。然則中
土之傳與不傳足盡天人之蘊。又何疑于醫事哉。
門人爽然曰：似此剔出傷寒神髓以立言，數之可
千推之可萬。恍疑身陟天漢，星津炯炯，光芒流射
肺腑矣。請名之曰伐髓，廸光論。

門人問脾約一症，胃強脾弱，脾不爲胃行其津液，
如懦夫甘受悍妻之約束，寧不爲家之索乎。余曰：
何以見之。曰：仲景云：趺陽脈浮而澀，浮則胃氣強，
澀則小便數，浮澀相搏，大便爲難，其脾爲約。麻仁

丸主之以是知胃強脾弱也。余曰脾弱卽當補矣。何爲麻仁丸中反用大黃枳實厚朴乎。子輩曰聆師說而復泥從前相仍之陋甚非所望也。仲景說胃強原未謾脾弱。況其所謂胃強者正是因脾之強而強。蓋約者省約也。脾氣過強將三五日胃中所受之穀省約爲一二彈丸而出。全是脾土過燥致令腸胃中之津液日漸乾枯。所以大便爲難也。設脾氣弱卽當便泄矣。豈有反難之理乎。相傳謂脾弱不能約束胃中之水。何以反能約束胃中之穀耶。在陽明例中凡宜攻下者惟恐邪未入胃大

便弗鞭。又恐初鞭後溘不可妄攻。若欲攻之。先與小承氣試其轉失氣。方可攻。皆是慮夫脾氣之弱。故爾躊躇也。若夫脾約之症在太陽。已卽當下矣。更何待陽明耶。子輩傳會前人。以脾約爲脾弱。將指吳起之殺妻者爲懦夫。平有悖聖言矣。門人又問曰。今乃知脾約之解矣。觸類而推。太陽陽明之脾約。與少陽陽明之胃中燥煩實大便難者。同是一症。此其所以俱可攻下耶。余曰。是未可言觸類也。因難之曰。邪熱自太陽而陽明。而少陽爲曰。旣久燥其津液。大便固當難矣。其在太陽方

病之始邪未入胃。何得津液。卽便消耗。而大腸燥結。耶。且太陽表邪未盡。又何不俟傳經。卽亟亟潤下。而自犯太陽之禁。耶。門人不能對。因誨之曰。脾約一症。乃是未病外感之先。其人素慣脾約。三五日一次大便者。乃至感受風寒。卽邪未入胃。而胃已先實。所以邪至陽明。不患胃之不實。但患無津液。以奉其邪。立至枯槁耳。仲景大變太陽禁下之例。而另立麻仁丸一法。以潤下之。不比一時暫結者。可用湯藥蕩滌之耳。此義從前曠曠。凡遇素成脾約之人。亦必俟經盡方下。百無一生矣。故因子

問而暢發之

附問難門人大意

暇日門人聚譚仲景製方之妙主伯亞旅天然一定因問曰仲景於太陽經中有兼帶陽明經者其風傷衛則桂枝湯中加葛根其寒傷營則麻黃湯中加葛根有兼帶少陽經者其風傷衛則桂枝湯中加柴胡其寒傷營則麻黃湯中加柴胡合併之病亦然。是則陽明經以葛根爲主藥。少陽經以柴胡爲主藥矣。乃少陽經顛用小柴胡湯而陽明一經至不用葛根湯者。何耶。門人不能對。因誨之曰。

此有二義。太陽而畧。兼陽明。所以方來之陽明爲重。故加葛根。陽明而尙兼太陽。則以未罷之太陽爲重。故不用葛根。且陽明主肌肉者也。而用葛根大開其肌肉。則津液盡從外泄。恐胃愈燥而陰立亡。故不用者。所以存津液耳。本經前條有云。陽脈實。因發其汗。出多者。亦爲太過。太過爲陽絕於裏。亡津液。大便因鞅也。是陽脈實者。且不可過汗。其陽脈微者。又當何如。耶仲景所以陽明諸症。全不用葛根之意。益彰彰矣。小見佈痘見點之時。第一戒用葛根。用之則肌竅盡開。一齊擁出。皆賢云見。

點之後忌用升麻湯以升麻湯中有葛根耳後人
誤謂見點後忌用升麻至于葛根反恣用無忌只
遺一湯字而葛根等兔脫升麻等雉羅兒命遭枉
等恒河沙數矣因與治傷寒濫用葛根劫人津液
者並舉示戒焉

尙論篇卷二

陽明下篇終