

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДВЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденці адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи* ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

на годъ	6 р.	—	к.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	75	—	5	3	—	"
— 10 "	5	50	—	4	2	50 "	"
— 9 "	5	—	—	3	2	—	"
— 8 "	4	50	—	2	1	50 "	"
— 7 "	4	—	—	1	—	75 "	"

за перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 5 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недвля“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральную Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 19 марта. Колонія малолѣтнихъ дѣтей. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. И. О. Ляличкинъ (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Стерлитамакъ, Тюмень, Чердынъ. О гражданскихъ взысканіяхъ по уголовнымъ дѣламъ. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія З. Бѣглыя замѣтки. Литературный отдѣлъ: По ро-злаву (очеркъ) (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. З. У. О. Л. Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДВЛЮ“.

Условія подписки смотр. заголовокъ газетъ.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ прилагается объявленіе магазина Н. К. Чернохвостова.

Екатеринбургъ, 19 марта.

Въ засѣданіи 1 февраля петербургская городская дума постановила ходатайствовать предъ правительствомъ въ не отложности остройки желѣзной дороги Петербургъ-Вологда-Вятка-Пермь, какъ безусловно необходимой и важнѣйшей для всего сѣвернаго края.

Это постановленіе, какъ и слѣдовало ожидать, не понравилось *Московскимъ Вѣдомостямъ*, въ обширной передовой статьѣ задавшимъ вопросомъ: строить-ли петербурго-пермскую желѣзную дорогу? Понятно, — говоритъ газета, — что Петербургу, стоящему въ центрѣ четырехъ крупныхъ линій, желательнее получить еще пятую, — капитальную линію свыше 1500 в. протяженіемъ, которая должна не только притянуть къ Петербургу грузы сѣверныхъ губерній европейской Россіи, но и направить къ нему значительную часть сибирскаго сырья. Такая линія, быть можетъ, нѣсколько и поддержитъ падающее экономическое значеніе Петербурга, подниметъ, къ выгодѣ домохозяевъ, цѣны на квартиры и улучшитъ финансовое положеніе города. Но едва-ли, — продолжаетъ газета, — было-бы справедливо обсуждать такой капитальный вопросъ исключительно съ точки зрѣнія петербургскихъ домохозяевъ. Нельзя забывать, что желѣзныя дороги строятся у насъ на податныя средства всего населенія и, вслѣдствіе этого, общегосударственные интересы должны занимать въ такомъ вопросѣ первое мѣсто, съ подчиненіемъ имъ частныхъ выгодъ отдѣльныхъ мѣстностей. Газета находить, что петербурго-пермская дорога, конечно, окажетъ извѣстное вліяніе на хозяйственную дѣятельность прилежащихъ къ ней мѣстностей, но въ то-же время сомнѣвается, чтобы доставленная дорогою выгоды окупили хотя бы незначительную часть требуемыхъ для ея постройки затратъ, ибо по-

стройка этой линіи, большая часть которой пройдетъ по болотистой мѣстности, гдѣ потребуются значительныя земляныя работы, обойдется весьма не дешево (гадательно около 60 милл.). А что можетъ дать для общегосударственныхъ цѣлей петербурго-пермская дорога, проходящая большею частью по болотамъ съ весьма рѣдкимъ населеніемъ? спрашиваютъ далѣе публицисты Стравнаго бульвара и отвѣчаютъ такъ: естественныя богатства ея района настолько незначительны, что кромѣ лѣсного промысла трудно даже указать другія крупныя отрасли мѣстной экономической дѣятельности. Они находятъ, что строящаяся для подъема производительности сѣверныхъ губерній архангельско-вологодская желѣзная дорога открываетъ для сырыхъ продуктовъ этого района наиболее удобный выходъ, какъ для переработки ихъ на фабрикахъ и заводахъ центральныхъ губерній, такъ и для вывоза за границу чрезъ Архангельскъ; проведеніе на сѣверъ, одновременно съ архангельско-вологодской, второй линіи, петербурго-пермской, было-бы излишнею роскошью, не оправдываемой, якобы, общегосударственными интересами. Обращаясь къ транзитному значенію петербурго-пермской линіи по передвиженію сибирскихъ грузовъ, московская газета утверждаетъ, будто доставка ихъ къ Петербургу чрезъ Пермь обойдется почти не дешевле транспортировки чрезъ Самару. „Наконецъ, — такъ заканчивается статья, — искусственное привлеченіе ихъ (сибирскихъ грузовъ) къ Петербургу для непосредственнаго вывоза за-границу, помимо переработки на фабрикахъ и заводахъ центрального и промышленнаго района, нельзя даже признавать желательнымъ и соответствующимъ общегосударственнымъ интересамъ. При отпускѣ сырья, плата за его переработку достанется иноземнымъ рабочимъ. Между тѣмъ, вывози сибирскіе продукты въ обработанномъ видѣ, мы увеличимъ заработокъ русскаго трудящагося люда и усилимъ

30

32

потребительное значеніе внутреннихъ рынковъ для товаровъ сельскохозяйственнаго производства... Очевидно, что выгоды всей трудящейся Россіи заслуживаютъ нѣсколько большаго вниманія, чѣмъ односторонніе интересы петербургскихъ домовладѣльцевъ“.

Таковы возраженія органа г. Петровскаго противъ постройки петербурго-пермской желѣзной дороги. Вопросъ объ этой постройкѣ имѣетъ уже цѣлую литературу—и въ ходатайствахъ общественныхъ учреждений, и администраціи заинтересованныхъ въ сооруженіи дороги мѣстностей, и въ газетныхъ статьяхъ. Литература эта представляетъ прекрасно снабженный арсеналъ, изъ котораго можно получить сколько угодно оружія для борьбы съ приведенными московскими измышлениями. Но нѣтъ человѣка болѣе слѣпотаго, чѣмъ тотъ, который не хочетъ видѣть, и поэтому мы не будемъ пользоваться этимъ арсеналомъ, а останемся на той-же почвѣ, на которую угодно было стать московской газетѣ. Если вѣрить публицистамъ Страстнаго бульвара, то сооруженіе петербурго-пермской дороги желаютъ только петербургскіе домовладѣльцы. Правда-ли это? Конечно, нѣтъ. О постройкѣ этой линіи ходатайствуютъ, кромѣ Петербурга, и Вологда, и Вятка, и Пермь; въ ней заинтересованы Тюмень и Тобольскъ; о сооруженіи части ея отъ Перми до Котласа ходатайствовала и архангельская администрація. Позволимъ спросить: неужели интересъ этого огромнаго района противны „общегосударственнымъ“ интересамъ, которые такъ-таки и приклеены только въ одной Москвѣ, или лучше сказать—къ ея фабрикантамъ и заводчикамъ? Дѣйствительно, нельзя забывать, что желѣзныя дороги строятся у насъ на податныя средства всего населенія; но если это такъ, то почему-же податныя средства, доставляемыя губерніями Петербургской, Вологодской, Вятской, Пермской и Тобольской, должны идти на постройку южныхъ, западныхъ, азиатскихъ и проч. дорогъ, а не на сооруженіе дороги, которая по признанію самого оппонента

несомнѣнно „окажетъ извѣстное вліяніе на хозяйственную дѣятельность прилежащихъ къ ней мѣстностей“? Берясь рѣшать вопросъ: строить-ли петербурго-пермскую дорогу, публицисту московской газеты не слѣдовало-бы пренебрегать хотя бы элементарными учебниками географіи, а не судить объ огромномъ районѣ по впечатлѣніямъ, получаемымъ сидя у окна вагона николаевской желѣзной дороги, подъѣзжая къ Петербургу. Только пренебреженіемъ даже къ такимъ учебникамъ можно объяснить легкомысленное утвержденіе, что „большая сѣть“ петербурго-пермской дороги пройдетъ по болотамъ, что желѣзный путь, имѣющій соединить Петербургъ съ Уральскимъ горнымъ округомъ и Сибирью, связываетъ мѣстности, гдѣ, „кромѣ лѣсного промысла, трудно даже указать другія крупныя отрасли экономической дѣятельности“. На полномъ незнаніи сибирскихъ путей сообщенія основывается и увѣреніе газеты, будто доставка сибирскихъ грузовъ къ Петербургу чрезъ Пермь „обойдется почти не дешевле транспортировки ихъ чрезъ Самару“. Это прелестное „почти“ хорошо знаютъ и по достоинству оцѣнить всѣ сибирскіе и уральскіе грузоотправители. Умышленнымъ же забвеніемъ карты Россіи объясняется и вышеприведенное мнѣніе объ „излишней роскоши“ проведенія петербурго-пермской линіи. Развѣ московскіе публицисты не видятъ, что эта дорога не на сѣверъ, какъ архангельско-вологодская; что эта послѣдняя имѣетъ весьма малое отношеніе къ интересамъ Петербурга, Вятки, Перми, Сибири и удовлетворяетъ главнымъ образомъ экономическимъ потребностямъ Архангельской губерніи; что значеніе Архангельска, какъ порта, ничтожно въ сравненіи съ Петербургомъ? Газета силится доказать, что петербурго-пермскій путь не окупитъ затратъ на него и заранѣе оплакиваетъ обремененіе государственнаго казначейства. Утѣшимъ ее ея же собственными словами: вѣдь эта дорога должна „притянуть къ Петербургу грузы сѣверныхъ губерній европейской Россіи и

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Бѣглыя замѣтки.

Въ т. наз. Солянномъ городкѣ въ Петербургѣ, какъ извѣстно, помѣщается цѣлый рядъ музеевъ: сельско-хозяйственный, кустарный, педагогическій и пр. и въ нихъ обыкновенно происходитъ цѣлый рядъ засѣданій, курсовъ, классовъ, уроковъ, выставокъ и т. д. Въ настоящее время тамъ находится выставка произведеній печатнаго дѣла, привлекающая общее вниманіе, какъ первая въ Россіи; но мы скажемъ объ ней въ другой разъ, а теперь коснемся только одного засѣданія въ „педагогическомъ отдѣлѣ“ Солянаго Городка, которое безспорно можетъ интересовать всякаго, потому что было посвящено животрепещущимъ вопросамъ.

25 февраля засѣданіе въ этомъ отдѣлѣ было посвящено преніямъ по реферату А. Н. Страннолюбскаго „Обязательность и всеобщность начальнаго образованія“ и докладу В. С. Гербача „Прямое письмо, какъ болѣе естественное и ясное для первоначальнаго обученія“. Если докладъ Гербача имѣетъ нѣкоторый спеціальныи отгѣнокъ, за то рефератъ Страннолюбскаго конечно долженъ интересовать всѣхъ, такъ какъ въ послѣднее время вопросъ о всеобщей грамотности болѣе и болѣе ставится ребромъ и, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ онъ вызоветъ переворотъ въ постановкѣ дѣла народнаго образованія.

Залъ „педагогическаго отдѣла“, какъ и слѣдуетъ быть залу, предназначенному для засѣданій, носитъ нѣсколько торжественный характеръ. Столъ съ зеленымъ сукномъ и съ креслами для предсѣдателя и для членовъ, по стѣнамъ шкафы, съ картами, атласами, учебными книгами и другими пособіями; для постороннихъ посѣтителей ряды стульевъ стоятъ въ нѣкоторомъ отдаленіи. Гг. члены собираются до-

вольно вало; въ началѣ 9-го часа пришло только человѣкъ пять и тѣ поговариваютъ: не отложить-ли засѣданіе до другого дня. Но вотъ, постепенно набралось человѣкъ пятнадцать, всѣ усѣлись на свои мѣста и засѣданіе началось. Публики было человѣкъ тридцать-сорокъ, преимущественно лица женскаго пола: дѣвочки и дамы „бальзаковскаго“ возраста.

Такъ какъ рефератъ А. Н. Страннолюбскаго былъ читанъ ранѣе (28 янв.), то секретарь читаетъ только его содержаніе, приводя нѣкоторыя цифровыя данныя и тезисы автора. Нужно думать, что трудъ почтеннаго Л. Н. Страннолюбскаго, рьянаго дѣятеля въ изысканіяхъ способовъ борьбы съ народнымъ невѣжествомъ, скоро появится въ печати, какъ и другія его работы. Въ немъ авторъ очерчиваетъ сначала состояніе грамотности въ западной Европѣ и Америкѣ; процентъ грамотныхъ въ Германіи, Франціи, Швейцаріи и Англіи достигаетъ своего максимума, въ Россіи же онъ не снискаетъ до такой мизерной цифры, которая ставитъ нашу страну въ разрядъ наиболѣе лишенныхъ плодовъ просвѣщенія; даже Румынія и Турція значительно насъ опередили въ этомъ отношеніи. Процентъ грамотныхъ въ Россіи достигаетъ только 2 съ небольшимъ, при чемъ конечно различныя губерніи имѣютъ разный процентъ. Такъ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ онъ достигаетъ цифры 8, за то въ нѣкоторыхъ другихъ онъ падаетъ до 0 съ десятиями. Въ особенности ничтожна грамотность среди женскаго населенія: такъ число учащихся мальчиковъ относится къ числу такихъ же дѣвочекъ, какъ 1:4. При такомъ положеніи дѣла, конечно, нельзя думать, чтобы въ Россіи была подготовлена почва для немедленнаго введенія обязательнаго обученія дѣтей; этой мѣрѣ не соотвѣтствуетъ ни народное стремленіе къ просвѣщенію, ни его экономическое состояніе, а между тѣмъ для постройки новыхъ школъ потребуются многіе милліоны. Замѣчательно, что при изслѣдованіи странъ, гдѣ введенъ законъ объ обязательномъ обученіи дѣтей, и тѣхъ странъ, гдѣ такого закона не существуетъ, оказывается, что въ первыхъ

направить въ нему *значительную* часть сибирскаго сырья“. О чемъ беспокоиться, если это такъ—а такъ утверждаетъ сама газета,—слѣдовательно не можетъ быть и рѣчи о какихъ либо опасеніяхъ; такая дорога непременно не только окупитъ свое сооруженіе, но и будетъ приносить выгоды. Не даромъ-же постройку и эксплуатацію этой дороги готово взять на себя и *частное* общество, которое ужъ никакъ нельзя заподозрить въ пренебреженіи къ своимъ интересамъ.

Гдѣ-же причина этихъ страстныхъ филиппикъ противъ пермской дороги, гдѣ же тутъ „лежитъ собака“, которую обыкновенно ищутъ провинцательные нѣмцы? Быть можетъ, постройка петербурго-пермской дороги дѣйствительно угрожаетъ „выгодамъ всей трудящейся Россіи? Да не смущаются и не устрашаются сердца правовѣрныхъ читателей „Московскихъ Вѣдомостей“. Трудящаяся Россія живетъ не въ одной Москвѣ, не въ однѣхъ только центральныхъ губерніяхъ; она — и въ Петербургѣ, и въ Вятской губерніи, и на Пермскомъ Уралѣ, и въ западной Сибири—въ мѣстностяхъ, заинтересованныхъ въ осуществленіи петербурго-пермской дороги. Вотъ московскіе фабриканты и заводчики, такъ тѣ дѣйствительно живутъ въ Москвѣ, лично заинтересованы въ развитіи промышленности центральныхъ губерній („трудящаяся Россія“ этихъ губерній на нихъ работаетъ) имъ не дадутъ спокойно почивать „домогательства“ Петербурга и сѣверныхъ губерній. Имъ невыгодна постройка петербурго-пермской желѣзной дороги. Hier ist der Hund begraben и вотъ причина московской агитаціи противъ новой желѣзнодорожной линіи, вотъ причина газетныхъ филиппикъ, гдѣ „общегосударственные интересы“, по обыкновенію, совершенно зря пристегиваются къ интересамъ самозваннаго „всероссійскаго“ московскаго купечества. Почему въ жертву этимъ послѣднимъ интересамъ должны быть принесены экономическія нужды обширной территоріи, занимающей почти треть государства, — это такъ и остается редакціонной тайной московской га-

зеты. Ясно только одно, что органу г. Петровскаго не любы петербургскіе домовладѣльцы; но чѣмъ-же лучше ихъ домовладѣльцы московскіе, уже достигшіе всего того, чего петербургскіе только „домогаются“?...

Колонія малолѣтнихъ дѣтей. *)

Съ цѣлью увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра Ш-го, Пермское губернское собраніе XXV-й очередной сессіи образовало неприкосновенный фондъ въ 120 тыс. р., на % съ котораго предполагено устроить какое-нибудь общепольное учрежденіе въ губерніи.

Комиссія, специально обсуждавшая данный вопросъ, предполагаетъ „дѣтскія ясли“ во время страды и, по преимуществу, въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ; но вышеозначенное собраніе съ такимъ мнѣніемъ комиссіи не согласилось, находя его недостаточно разработаннымъ и оставила самый вопросъ открытымъ.

Нисколько не претендуя на компетентность въ рѣшеніи столь трудной задачи, какъ организація и устройство общепольнаго учрежденія для населенія губерній на крайнюю скромную сумму процентовъ, хотя бы съ фонда въ 120,000,—мы рѣшаемся предложить вниманію и критикѣ гг. читателей „Недѣли“ и наше скромное мнѣніе по поводу данной проблемы.

Прежде всего намъ кажется, что едва-ли слѣдуетъ утилизировать процентъ съ означеннаго фонда какимъ-либо

*) Въ № 10 „Вѣд.“ помѣщена статья г. Ситова: „120,000 р.“, гласящая объ употребленіи процентовъ съ неприкосновеннаго фонда, опредѣленнаго перм. губ. земск. собраніемъ XXV очеред. сессіи для увѣковѣченія памяти Императора Александра Ш, Великаго Миротворца. Желая дать возможность всесторонне обсудить столь важный вопросъ, какъ болѣе полезное достиженіе намѣченной цѣли, мы помѣщаемъ и настоящій проектъ г-на А. С., открывая такимъ образомъ, столбцы нашей газеты и для другихъ, могущихъ появиться, соображеній по этому вопросу. *Ред.*

дѣло стоитъ не лучше, потому что не штрафы и другія наказанія бываютъ главнымъ стимуломъ къ распространенію грамотности, а общій подъемъ культуры націи и ея умственнаго развитія. Такъ, въ Греціи, гдѣ законъ объ обязательности образованія существуетъ уже давно, повинность эту обходятъ всеми возможными способами и уровень ея народнаго просвѣщенія находится въ зависимости вовсе не отъ этого тягостнаго закона. Сѣв.-Американскіе Штаты представляютъ еще болѣе рѣзкій примѣръ: тамъ есть Штаты, гдѣ введенъ уже законъ о всеобщей грамотности и есть такіе, которые его не ввели,—при сличеніи ихъ оказывается, что въ послѣднихъ дѣло обстоитъ отнюдь не хуже, чѣмъ въ первыхъ.

Въ виду этихъ соображеній, референтъ полагаетъ, что въ Россіи не подготовлена еще почва для введенія всеобщаго обученія, ея экономическіе ресурсы не достаточно сильны, чтобы въ настоящее время было возможно немедленное введеніе всеобщаго обученія, что обязательность, въ видѣ закона о всеобщемъ обученіи, какъ показала опытъ другихъ странъ, не только не поможетъ дѣлу, но замедлитъ даже ходъ его постепеннаго развитія, дискредитируетъ этотъ законъ на первыхъ же порахъ.

Въ такомъ безотрадномъ положеніи находится теперь въ Россіи вопросъ о начальномъ обученіи; мы долгое время еще будемъ обречены быть свидѣтелями, какъ народная масса будетъ коснѣть въ своемъ невѣжествѣ, полна темныхъ суевѣрій и всѣхъ прочихъ атрибутовъ безграмотности. А. Н. Страннолюбскій, какъ опытный хирургъ, развертываетъ предъ нами эту тяжкую и опасную болѣзнь, съ цифрами въ рукахъ ставитъ ея діагнозъ и даетъ весьма неблагоприятный прогнозъ для ея изслѣдованія.

Въ концѣ засѣданія послѣдовали пренія по реферату А. Н. Страннолюбскаго. Первымъ говорилъ г. Коптерева. Онъ сказалъ, что спорить противъ цифръ, приведенныхъ въ рефератѣ, конечно, нѣтъ никакой возможности. Становится какъ-то больно и стыдно, когда подумаешь о томъ полже-

ніи, въ которомъ мы находимся. Но все-же можно надѣяться, что положеніе еще не такъ ужасно. Въ прочитанномъ докладѣ цифры о числѣ грамотныхъ относятся къ періоду времени до 1885 г., и съ того времени данныхъ въ литературѣ не имѣется, а между тѣмъ можно думать, что за это время кое-что было сдѣлано. Правда, что и населеніе Россіи растетъ своимъ порядкомъ, но тѣмъ не менѣе стремленіе къ образованію истомительно развивается въ послѣднее время сильнѣе. Кроме того, какъ это можно видѣть изъ трудовъ Пругавина, въ Россіи существуетъ не только официальное обученіе въ школахъ, но есть еще другое теченіе, и при томъ довольно сильное, это—въшкольное обученіе, на дому, у разныхъ ходячихъ учителей и пр. Въ особенности это замѣтно среди сектантовъ, молоканъ и другихъ, которые не пускаютъ своихъ дѣтей въ школу, и тѣмъ не менѣе даютъ довольно высокій процентъ грамотности. Слѣдовательно, надежда является и съ этой стороны. Но при всемъ томъ, невольно напрашивается вопросъ, что же дѣлать? Какъ выйти изъ печальнаго положенія? О личномъ обязательствѣ родителей обучать своихъ дѣтей, подъ угрозой штрафовъ, тюремнаго заключенія и пр. дѣйствительно не можетъ быть рѣчи. Но, по мнѣнію г. Коптерева, существуетъ другой родъ обязательства, это—обязательство общинное, когда забота объ обученіи дѣтей передается общинѣ, которая и обязывается строить достаточное количество школъ и слѣдить за исправнымъ ходомъ дѣла. Въ 60-хъ годахъ, въ періодъ великихъ реформъ, объ этомъ была уже рѣчь, тогда даже было высчитано сколько потребуется построить школъ въ городахъ и селахъ и сколько средствъ на это надо затратить. Но этотъ вопросъ постепенно заглохъ. Лѣтъ 15 тому назадъ опять заговорили о необходимости ввести всеобщее обученіе, но замолчали и тогда, потому что дѣло хотѣли свести на личное обязательство. Теперь, когда вновь поднимается вопросъ о всеобщемъ обученіи, нужно говорить уже не о личномъ, а объ общинномъ обязательствѣ и тогда,

мелкимъ кредитомъ и, въ особенности, на дѣтскія ясли, какъ учрежденія одностороннія, а не общепользныя и, вообще, учрежденія мелкія, разбросанныя, не характерныя и просто—ничтожныя для дѣлей увѣковѣченія историческаго событія, тѣмъ болѣе, что мораль всѣхъ памятниковъ отличается концентраціей фактовъ въ монументѣ съ цѣлью запечатлѣнія въ воображеніи потомства извѣстной идеи о пережитомъ событіи, а въ данномъ случаѣ идеи о „миротвореніи“. Здѣсь, кажется, было бы практичнѣе фондъ въ 120 000 р. прежде всего суммировать приростомъ до извѣстной суммы и затѣмъ, сообразно его размѣрамъ, судить объ организаціи учрежденія на проценты съ даннаго фонда и такое положеніе, между прочимъ, не будетъ въ противорѣчій съ постановленіемъ самого собранія.

При 4% государственной рентѣ данный фондъ чрезъ 18 лѣтъ можетъ возрасти съ процентами на проценты до 1/4 милліона руб., а чрезъ 25 лѣтъ одни только проценты съ даннаго капитала дойдутъ до 200,000 рублей. Имѣя въ виду утилизацію вотъ этого капитала ко времени его приращенія, возможно уже будетъ разработать любую идею общепользномъ учрежденіи губерніи, тѣмъ болѣе что никакія важныя событія въ исторіи не отмѣчались въ жизни народовъ тотчасъ же монументами.

На основаніи вышеизложенныхъ положеній, мы думаемъ предложить въ искомомъ монументѣ осуществить чисто практическую идею „общественнаго миротворенія“ въ видѣ устройства „колоній“ для малолѣтнихъ сиротъ и брошенныхъ дѣтей съ группою въ ней преступныхъ дѣтей.

Такое учрежденіе, несомнѣнно, будетъ общепользнымъ для населенія губерніи и несомнѣнно ближе отвѣтитъ памяти усопшаго Царя Миротворца, чѣмъ дѣтскія ясли, какъ учрежденія мелкія, не характерныя и не выразительныя для предвзятой идеи, способныя даже утратить ее въ пространствѣ и времени.

Колонія же для малолѣтнихъ сиротъ и преступниковъ, безусловно—учрежденіе рациональное и крайне необходимое для такого горно-промышленнаго центра, какъ Пермская губернія, окружныя суды которой по количеству и качеству въ нихъ уголовныхъ дѣлъ, занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Имперіи. При такой обширной дѣятельности судовъ, послѣдніе, при отсутствіи колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, volens-potens возвращаютъ таковыхъ послѣ судебного разбирательства въ ту же среду и обстановку, при официальной лишь редакціи суда: „отдать подъ опеку родственниковъ“, зная, что такая опека есть пустая фикція, такъ какъ, несомнѣнно, и до суда такія дѣти не предохранялись данною опекой отъ совершенныхъ ими проступковъ.

Обыкновенно такіе малолѣтки, возвращенные судомъ „подъ опеку“ въ свою же среду, являются притчею для всѣхъ; вездѣ ихъ сопровождаютъ волотушки и побранки, которыя еще болѣе увеличиваютъ обоюдную распрю и ненависть, разрушая и послѣднюю связь съ роднымъ для нихъ обществомъ.

Ихъ боятся и не берутъ на продолжительныя работы, а временный заработокъ часто бываетъ малъ; и вотъ эти лица, рецидивировавъ въ сферу тѣхъ или другихъ безнравственныхъ поступковъ, окончательно являются отщепенцами съ кандидатурой на острогъ, тогда какъ своевременное удаленіе такихъ дѣтей въ колонію, прежде всего удовлетворяло бы извѣстной моралью общественное мнѣніе о наказаніи поступка, а съ другой стороны такія дѣти, попадая въ среду себѣ равныхъ, сохраняли бы еще возможность воспитанія въ нихъ этическихъ представленій о добрѣ, религіи, правѣ собственности и прочихъ необходимыхъ правилъ гражданскаго общежитія. Кромѣ того, если такая колонія будетъ оставлена ремеслами, (а это считаемъ мы *conditio sine qua non* ея) то ея воспитанники, достигши въ ней совершеннолѣтія, получили бы возможность уносить изъ колоніи то или другое ремесло, какъ знаніе безусловно необходимое для

можетъ быть, узелъ этотъ какъ нибудь развѣжется.

А. Н. Страннолюбскій сказалъ на это, что вышкольное обученіе не можетъ быть зарегистрировано и потому точно свѣдѣній объ немъ нѣтъ. Число грамотныхъ дѣйствительно растетъ, какъ можно, напр., судить по призываемымъ къ исполненію воинской повинности, но этотъ ростъ такъ незначителенъ, что не можетъ пока вызывать никакой радости. А между тѣмъ являются труды, какъ напр., Полтавскаго земства, изъ которыхъ можно видѣть, что за послѣднее время дѣло грамотности обстоитъ крайне печально: 1 школа на 7 т. жителей, 1 учащійся на 620 жителей и 1 школа на 100 кв. верстъ. Что же касается общиннаго обязательства, то онъ ничего противъ него не имѣетъ; напротивъ, онъ ставитъ его въ ряду мѣръ, которыя могутъ способствовать введенію общей грамотности, но объ этихъ мѣрахъ онъ внесетъ особый докладъ, а теперь только касается того безотраднaго положенія, въ какомъ находится грамотность въ Россіи.

Другой оппонентъ напомнилъ статью Вахтерова по тому же вопросу. Этотъ авторъ, какъ извѣстно, смотритъ на дѣло другими, болѣе веселыми глазами; онъ говоритъ, что если принять во вниманіе, что въ Россіи срокъ начальнаго ученія 2—3 года, тогда какъ въ Германіи, напр., 6—7 л., то цифра ассигнованія на введеніе всеобщаго обученія равняется только 8 милліонамъ руб.; если же взять только мальчиковъ, то она падаетъ до 4 милл. руб. Слѣдовательно, дѣло обстоитъ нѣсколько лучше, чѣмъ кажется съ перваго взгляда.

А. Н. Страннолюбскій возразилъ, что онъ всѣми силами возстаегъ противъ вычисленій Вахтерова, который старается довести цифру затратъ до мизерныхъ размѣровъ. Какъ можно исключать дѣвочекъ изъ ряда учащихся? Это только развращеніе народныхъ массъ. Вахтеровъ считаетъ, что на народную школу требуется только 320 р. въ годъ. Но развѣ можно содержать школу на такую сумму, выплачивая жалованіе учителю, нанимая помещеніе, покупая учебныя

пособія? Всѣ подобныя вычисленія Вахтерова онъ считаетъ невѣрными и не заслуживающими серьезнаго вниманія.

Изъ дальнѣйшихъ преймъ по тому же докладу выяснилось, что съ тезисами А. Н. Страннолюбскаго нужно согласиться, что положеніе у насъ грамотности крайне печально и что необходимо скорѣйшее уясненіе о томъ, какъ помочь дѣлу. Референтъ въ заключеніе сообщилъ, что въ нашемъ морѣ безграмотности лица образованныя, т. наз. интеллигенты, слишкомъ немногочисленны и при томъ слишкомъ индифферентны къ общему дѣлу: въ суммѣ расходовъ на народное образованіе государство принимаетъ участіе въ 14%, народъ (земство и пр.)—въ 80%, а частныя лица (интеллигенція)—въ очень немногихъ единицахъ %. По его мнѣнію, Гончаровъ былъ вполне правъ, сказавъ, что ни въ какой странѣ не наблюдается такой бездны между интеллигенціей и народомъ, какъ въ Россіи.

Было поднято еще нѣсколько частныхъ вопросовъ о томъ, что назвать „обученіемъ“ и „грамотностью“, не возможно ли ввести обязательство личное къ тому, чтобы каждый обучалъ 2—3 безграмотныхъ (примѣръ Исландіи) и пр., но мы не будемъ распространяться по этимъ вопросамъ. Укажемъ еще только на одинъ, какъ кажется намъ, не вполне разрѣшенный на засѣданіи, но весьма важный: „потребуется ли меньше средствъ и найдутся ли таковыя, если ввести не личное, а общинное обязательство обученія?“ И въ самомъ дѣлѣ, развѣ средствъ потребуется меньше и почва развѣ къ тому уже подготовлена?

О докладѣ Гербаха, какъ болѣе специальномъ, мы тоже сообщать теперь не будемъ, а равно и съ сообщеніи г. Мазинга о предстоящемъ въ декабрѣ 1895 г. въ Москвѣ съѣздѣ дѣятелей по техническому образованію. Достаточно и доклада Страннолюбскаго, чтобы призадуматься...

Н. Н.

Пермского края, который со стороны общежитийских ремесль держитъ въ рукахъ пришлое население. Такъ, каменщиковъ въ Пермскую губернію доставляетъ Нижегородская губернія, плотниковъ, пильщиковъ и кулеткановъ—Вятская, шерстобитовъ и пимокатовъ—Кострома, шведовъ и портныхъ—Владимирская губернія, кожемякъ и овчинниковъ—Казань съ Вяткой. Пермская губернія доставляетъ селамъ однихъ только кузнецовъ и то крайне плохихъ, какъ негодный балластъ, оставшійся за штатомъ заводскаго дѣла. Такъ что и съ этой стороны проектируемая колонія является общепользымымъ учрежденіемъ для жизни Пермской губ.

Идея такихъ колоній не нова и въ особенности она усовершенствована въ Англіи и Германіи. Въ настоящее время въ Россіи имѣется такихъ колоній около 20 и изъ нихъ одна, близъ Риги, организована специально для малолѣтнихъ сиротъ, но типичнѣйшимъ въ этомъ случаѣ учрежденіемъ является колонія Румельсбергъ близъ Берлина. Въ этой колоніи дѣти раздѣлены на нѣсколько группъ, размѣщенныхъ въ отдѣльныхъ зданіяхъ, съ назначеннымъ особымъ воспитателемъ для каждой группы, подъ именемъ „отца“.

Въ каждомъ такомъ домѣ имѣется отдѣльная мастерская; администрація и школа помѣщена въ центральномъ зданіи. При колоніи имѣется больница. Воздушная и зальная гимнастика съ садомъ и школой плавания на озерѣ при колоніи дополняютъ картину ея обстановки. Кромѣ того, при колоніи имѣется огромный огородъ и ферма. При 500 чело-вѣкъ стоимость колоніи обошлась въ $\frac{1}{4}$ милліона руб.

Между прочимъ, идея наша въ менѣ грандіозной формѣ уже и двинута по пути къ ея осуществленію Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ, которое, совмѣстно съ Екатеринбургской Городской Думой по почину г. прокурора Екатеринбургскаго окружнаго суда Л. С. Дравертъ, выработало проекты устава и рѣшило, согласно его требованіямъ, организовать пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ для 5-ти зауральскихъ уѣздовъ, внося ежегодно по 2000 р. на содержаніе такого пріюта.

Екатеринбургская Городская Дума и нѣкоторые другіе зауральскіе города и земства также постановили принять участіе извѣстными денежными взносами.

Пермское губернское земство также назначило нынѣ 5000 р. на проектируемый пріютъ. По слухамъ, и Пермскій судебный округъ имѣетъ въ виду осуществить организацію такого пріюта для своего района, но въ томъ то и дѣло, если сойдется обѣ инициативы въ одной организаціи, то вси обстановка и администрація пріютовъ въ дѣтской колоніи будутъ обширнѣе и дешевле, чѣмъ при отдѣльныхъ учрежденіяхъ и затѣмъ обстановка колоніи при ея воспитательно-профессіональномъ духѣ будетъ совершеннѣе и цѣлесообразнѣе въ связи съ тѣми ресурсами, какіе въ данномъ случаѣ могутъ пойти съ спеціального фонда на колонію и тѣ, какіе могутъ дать еще уѣздныя земства на пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ.

Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что контингентъ не только преступныхъ дѣтей, но и такъ называемой „босоногой команды“—городскихъ паревъ, блузниковъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, состоитъ изъ дѣтей—сиротъ и дѣтей брошенныхъ ихъ родителями на произволъ судьбы, а въ послѣдствіи огромное большинство означенной группы людей въ совершенныхъ дѣлахъ выдѣляетъ значительный процентъ уголовныхъ преступниковъ; а тамъ, гдѣ начали существовать колоніи для осиротѣлыхъ и брошенныхъ дѣтей, % преступности понизился, слѣдовательно, такія колоніи явились профилактической мѣрою общественной нравственности.

Такъ что грандіозная организація дѣтскаго города, по типу колоніи Румельсбергъ, при указанныхъ нами средствахъ во первыхъ, вполне осуществима, а затѣмъ—она по истинѣ могла бы быть памятникомъ Царю-Миротворцу, служа среди населенія промышленнаго пермскаго края проводникомъ мира и профессиональнаго знанія, какъ необходимымъ основъ къ болѣе широкому прогрессу Урала. А. С.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница 10, марта.

Петербургъ. Опубликовано объ обмѣнѣ облигацій 4%, внутренняго займа 1887 года, 2-го, 3-го и 4-го 4% внутреннихъ займовъ на свидѣтельства государственной 4% ренты. Заявленія объ обмѣнѣ будутъ принимаемы во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка съ 16-го по 24-го марта 1895 года. Заявленные владѣльцами на % облигаціи требованія обмѣна на 4% ренты будутъ удовлетворены въ общей суммѣ не свыше 250 милл. рублей. Для удовлетворенія обмѣна будутъ выпускаемы серіи государственной 4% ренты по 10 милліоновъ рублей каждая.

Москва. Дума постановила ходатайствовать о разрѣшеніи выпустить 4 или 4½ процентный заемъ въ два милліона на образованіе основнаго капитала городскаго ломбарда въ Москвѣ и на устройство средняго техническаго училища на 500 учениковъ.

Суббота, 11 марта.

Петербургъ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о московской губерніи за 1893 г. губернаторъ относительно дѣятельности земскихъ начальниковъ, между прочимъ, объяснилъ, что едва ли не важнѣе всего не одно только формальное, но и сердечное отношеніе къ службѣ; противъ словъ „сердечное отношеніе къ службѣ; Государь собственноручно начерталь: „именно“,—и слова „сердечное отношеніе къ службѣ“—подчеркнулъ. По поводу дальнѣйшаго заявленія, что результаты дѣятельности земскихъ начальниковъ московской губ. въ особенности утѣшительны тамъ, гдѣ мѣстные уѣздные предводители дворянства душевно преданы дѣлу, чѣмъ объединяютъ дѣятельность земскихъ начальниковъ, направляя ее къ желаемой цѣли, и что такіе предводители дворянства московской губерніи—большинство,—Государь положилъ всемілостивѣйшую резолюцію: „сердечно этому радуюсь“, и слово „большинство“ подчеркнулъ.

Командиръ 4 корпуса Косичъ назначенъ помощникомъ командующаго войсками кievскаго военнаго округа.

Берлинъ. Въ Шонкеушанцѣ, близъ прусско-германской границы, произошелъ на одномъ суднѣ взрывъ динамита, послѣдствія котораго ужасны. Само судно разрушено, другое сгорѣло; въ ближайшихъ деревняхъ дома рухнули подъ напоромъ страшнаго сотрясенія воздуха; во всѣхъ окрестныхъ городахъ и мѣстечкахъ выбиты стекла и причинено не мало вреда; погубило до 25 чело-вѣкъ.

Воскресенье, 12 марта.

Петербургъ. „Новости“ передаютъ, что разрѣшена постройка желѣзной дороги Царицынъ-Тихорецкѣ.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, подготовительныя работы по проложенію желѣзной дороги Вологда-Архангельскъ начаты одновременно на четырехъ участкахъ. Дорога будетъ готова, вѣроятно, черезъ два года.

„Новости“ слышали, что вопросъ о переходѣ комитета грамотности въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Тифлисъ. Разбойники, разграбившіе заводъ у станціи Уджары, были преслѣдованы полиціей и казаками, которые ихъ настигли у Джавата. Въ стычкѣ убито пять разбойниковъ, въ томъ числѣ предводители Талыба и Нафтали; два казака убиты, четверо ранены. Для охраны желѣзной дороги въ угрожаемыхъ разбойниками пунктахъ назначены караулы.

Москва. При Ново-екатерининской больницѣ открывається устроенная на частныя средства бактериологическая станція для леченія антидифтеритной сывороткой; работаютъ 14 врачей, лошадей 20.

Вторникъ, 14 марта

Петербургъ. Разсмотрѣнію въ государственномъ совѣтѣ предназначено дѣло о поземельномъ устройствѣ поселянъ четырехъ сибирскихъ губерній.

Опубликовано разрѣшеніе издавать въ Варшавѣ ежедневную газету на русскомъ языкѣ „Варшавскій Листокъ“.

По газетнымъ сообщеніямъ, оберъ-прокуроромъ С. Синода разрѣшенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе храма, устройство иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго теперь древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печерскимъ у береговъ Ледовитаго океана.

При департаментѣ желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія образована коммиссія, которой поручено составленіе инструкціи для производства врачебныхъ освидѣтельствующихъ всѣхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ желѣзнодорожному движению и выработка общихъ правилъ распределенія желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ относительно права и рода дѣленія на счетъ желѣзныхъ дорогъ. Задачи коммиссіи имѣютъ существенное значеніе въ смыслѣ обезпеченія безопасности движенія поѣздовъ и огражденія служащихъ отъ возможности произвола при производствѣ врачебныхъ освидѣтельствующихъ.

Ростовъ-на-Дону. Здѣсь организуется общество взаимопомощи ремесленниковъ. Общество будетъ способствовать приобрѣтенію необходимыхъ сырыхъ матеріаловъ изъ первыхъ рукъ и выгодному сбыту издѣлій.

Шимоносеки. (Аг. Рейтеръ). Въ то время какъ Ли-Хунгъ-Чангъ въ сопровожденіи японскихъ уполномоченныхъ возвращался домой, фанатикъ-японецъ выстрѣлилъ въ него изъ пистолета и ранилъ въ лицо. Преступникъ задержанъ при общемъ смятеніи.

Рига. Управление учебнаго округа объявило, что устройство кружковаго обученія безъ испрошенія разрѣшенія открывать частныя школы не дозволено закономъ. Объявленіе это вызвано распространеніемъ въ краѣ незаконныхъ частныхъ училищъ, въ которыхъ вопреки закону преподаваніе ведется на нѣмецкомъ языкѣ.

Тифлисъ. Скончался генералъ князь Багратіонъ-Мухранскій, герой Ваши-Кадикаяра.

Четвергъ, 16 марта.

Петербургъ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. саратовскій губернаторъ, останавливаясь на вопросѣ о народномъ образованіи, объяснилъ, что школа дѣлаетъ, несомнѣнно, прогрессивные успѣхи, количество учащихся ежегодно значительно увеличивается и есть надежда, что масса подрастающаго поколѣнія, постепенно развиваясь въ школахъ, мало по малу усвоитъ надлежащій взглядъ на условія крестьянской жизни и будетъ въ состояніи повять пользу всѣхъ предпринимаемыхъ мѣръ для улучшенія его быта и благосостоянія. Объясненіе вызвало Высочайшую отмѣтку: *Надо надѣяться.*

На заявленія тульскаго губерпатора, что въ настоящее время въ школахъ обучаются по преимуществу мальчики—ихъ $\frac{1}{3}$ всего состава учащихся.—между тѣмъ весьма желательнo привлечь къ образованію возможно большее число дѣвочекъ, такъ какъ на грамотности женщинъ-матерей поκειται образованіе народа,—послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *Совершенно согласенъ съ этимъ; вопросъ этотъ чрезвычайной важности.*

Въ 1894 году нынѣ благополучно царствующему Государю благоугодно было положить основаніе публичной библіотеки въ Хабаровскѣ пожертвованіемъ 636 томовъ изъ собственнаго Его Величества книгохранилища. Этому благому начинанію послѣдовали многія лица, учрежденія и общества, представивъ упомянутой библіотекѣ 4.645 томовъ, нынѣ препровожденныхъ въ Хабаровскъ. Въ настоящее время еще поступила 6.551 книга. На всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ Государь собственноручно начерталъ: *Радуюсь обильнымъ пожертвованіямъ на процветаніе Хабаровской публичной библіотеки.* вмѣстѣ съ тѣмъ Государь соизволилъ на препровожденіе имѣющихся среди жертвуемыхъ книгъ дубликатовъ въ Благовѣщенскъ для пополненія существующей тамъ весьма небогатаго публичной библіотеки. Въ случаѣ дальнѣйшаго поступленія пожертвованій книгами предполагается учредить и въ другихъ болѣе значительныхъ горо-

дахъ Сибири общественныя библіотеки, или дополнять существующія.

Образована коммиссія для разработки вопроса о нормировкѣ рабочаго времени на фабрикахъ, заводахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

Въ Японіи свыше 21000 православныхъ христіанъ. На японско-китайской войнѣ христіане являются образцомъ храбрости. Первый японскій воинъ, вступившій на китайскую землю былъ православный Въ виду арміи непріятель онъ искалъ и нашелъ переходъ черезъ рѣку Ялу и, возвращаясь на берегъ, былъ сраженъ непріятельскою пулею. Начальство написало ему великолѣпную эпитафію.

Лондонъ. (Аг. Рейтеръ). Изъ Японіи телеграфируютъ, что виновника покушенія на Ли-Хунгъ-Чанга зовутъ Койамаю Рокуносукэ. Онъ 26 лѣтъ и принадлежитъ къ собственному Японіи сословію соши, готовыхъ на всякое насиліе. Ли-Хунгъ-Чангъ находился въ паланкинѣ, отираясь въ гостиницу. Койама Рокуносукэ выскочилъ изъ толпы, остановилъ паланкинъ и выстрѣлилъ въ Ли-Хунгъ-Чанга почти въ упоръ. Пуля попала въ щеку, но рана признается не опасной. Вызванъ лейбъ-медикъ японскаго императора. Императорская чета отправила чрезвычайныхъ посланцевъ для выраженія Ли-Хунгъ-Чангу чувствъ искренняго участія и негодованія. Министры и высшіе сановники выразили глубокое сожалѣніе японскому парламенту. Представлена резолюція выраженія сожалѣнія. По слухамъ, Ли Хунгъ-Чангъ предъ покушеніемъ отказался отъ всякой надежды на благоприятный исходъ мирныхъ переговоровъ.

Пятница, 17 марта.

Петербургъ. Опубликовано объ усиленіи личнаго состава служащихъ въ инспекторскомъ отдѣлѣ собственной Его Величества канцеляріи. Въ Высочайшемъ указѣ по сему предмету сказано: въ виду значительнаго количества дѣлъ инспекторской части гражданскаго вѣдомства, которыя поступаютъ въ собственную Нашу канцелярію, и предусматриваемаго дальнѣйшаго ихъ увеличенія и вслѣдствіе нѣкоторыхъ утвержденныхъ Нами въ послѣднее время мѣропріятій, касающихся служебныхъ перемѣнъ должностныхъ лицъ упомянутаго вѣдомства, признали Мы за благо, для предупрежденія накопленія этихъ дѣлъ, усилить личный составъ служащихъ“.

„Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что срокъ пріема заявленій о желаніи построить собственные павильоны на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ продолженъ до 1 апрѣля; прекращенъ обязательный пріемъ новыхъ экспонатъ, допущеніе ихъ предоставлено усмотрѣнію завѣдывающихъ отдѣлами въ зависимости отъ имѣющагося еще свободнаго мѣста.

„Д. К.“

† Н. О. Лялечкинъ.

27 го февраля въ Калугѣ скончался отъ остраго воспаленія легкихъ молодой поэтъ Иванъ Осиповичъ Лялечкинъ, уроженецъ г. Пензы (1-го апр. 1870 г.). Покойный началъ свою литературную дѣятельность съ 1890 года, сотрудничалъ въ „Живоп. Обзорѣ“, „Сынъ Отеч.“, „Звѣздѣ“, „Сѣверѣ“, „Свѣтѣ“, „Одесск. Листкѣ“, „Трудѣ“, петерб. „Недѣлѣ“, „Наблюдателѣ“, „Новостяхъ“, „Петербур. Жизни“ и въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“.—Отличительными свойствами его таланта были, по словамъ *Новостей*,—„вѣжная вдумчивость, граціозность, свѣжесть образовъ и изящный стихъ“. Сборникъ стихотвореній покойнаго будетъ изданъ его друзьями. Миръ праху твоему, товарищъ!

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ среду, 15 марта, въ 7½ часовъ вечера состоялось засѣданіе городской думы въ присутствіи 33 гласныхъ; на разрѣшеніе было предложено 11 вопросовъ. Первымъ по откры-

тѣмъ засѣданія былъ предложенъ отчетъ попечительнаго совѣта Верхъ-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова за 1894 г. Въ виду того, что вмѣстѣ съ отчетомъ Попечительнымъ Совѣтомъ была представлена и смѣта расходовъ на 1895 г., рассмотрѣніе которой потребуетъ времени, постановлено было какъ отчетъ, такъ и смѣту предварительно передать въ особую комиссію, независимо отъ ранѣе избранной для обревизованія отчета за 1893 годъ. Въ составъ новой комиссіи вошли гласные: г.г. Ошурковъ М. М., Казанцевъ Г. Г., Фолькманъ А. А., Круковский И. Ф. и Грачевъ С. И.

Вторымъ было прочитано ходатайство Правленія Екатеринбургскаго архіерейскаго дома о расширеніи мѣста, отведеннаго городомъ подъ постройку храма въ память 900 лѣтія Крещенія Руси. Ходатайство думой уважено.

3) Обсуждался вопросъ о помощи нуждающимся сибирякамъ и сибирячкамъ, учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы. Такъ какъ земства Пермской губерніи и города всегда усердно жертвуютъ на дѣло образованія мѣстныхъ учащихся, то гласные не нашли возможнымъ принять участіе въ оказаніи матеріальной помощи названному Обществу, тѣмъ болѣе, что средства городскія слишкомъ недостаточны даже для удовлетворенія болѣе насущныхъ мѣстныхъ нуждъ, но, принимая во вниманіе благія цѣли, которыми задано Общество вспомоществованія сибирякамъ, дума постановила за неимѣніемъ средствъ открыть въ пользу Общества добровольную подписку.

4) Возбужденное ходатайство Т. в. м. бр. Крестовниковыхъ о разрѣшеніи произвести деревянную постройку при ихъ стеариновой фабрицѣ, на мѣстѣ сгорѣвшей недавно части фабрики—было уважено, равно и

5) Ходатайство вдови Назаровой о сложеніи съ нея накопившейся недоимки и пени.

6) Вопросы объ изданіи обязательнаго постановленія думы о запрещеніи распивать крѣпкіе напитки на городскихъ улицахъ и площадяхъ и

7) Объ эксплуатаціи городской дачной земли вызвали пренія и были рѣшены первый въ утвердительной формѣ а второй въ отрицательной. Для соблюденія благочинія въ публичныхъ открытыхъ мѣстахъ, которое съ введеніемъ казенной монополіи страдаетъ отъ „распивающихъ“ подъ прикрытіемъ небомъ, (въ казенныхъ лавкахъ распивочная продажа изъята)—дума постановила на основ. ст. 108 Город. Пол. воспретить распивать крѣпкіе напитки на городскихъ улицахъ, площадяхъ и др. открытыхъ мѣстахъ. Что же касается эксплуатаціи городской дачи, то предложеніе таксатора Михайловскаго о желаніи принять на себя подготовительныя работы по составленію плана дачи и ея устройству—было отклонено по выслушаніи заключенія специалистовъ г.г. Вольскаго и Круковского. Эксплуатація же дачи была признана желательной и потому постановлено: теперь же избрать комиссію для осмотра имѣющагося плана дачи и для представленія соображеній по вопросу объ ея эксплуатаціи въ зависимости отъ степени ея доходности и состоянія насажденій; въ комиссію избраны г.г. Вольскій В. А., Круковский И. Ф., Грачевъ С. И., Казанцевъ А. Н., Шварте А. А., Бибииковъ С. А., Симоновъ А. М., Фальковский І. Л. и Нейманъ С. Г.

8) Обсуждалось заявленіе мѣщанина Брейзеръ, желающаго арендовать городской ассенизаціонный обозъ. Заступающій мѣсто городского головы И. С. Бурдаковъ предварительно сообщилъ о матеріальныхъ результатахъ эксплуатаціи ассенизаціоннаго обоза городомъ. Если не считать стоимости инвентаря, на который городомъ затрачено около 2000 рублей (10 лошадей, сбруя, машины, бочки и т. п.) дѣло это городъ велъ безъ убытка; ассенизаціонныя работы за все время производились пожарными служителями за особую плату; въ случаѣ же недостатка послѣднихъ, нанимались вольные рабочіе. И такъ какъ Брейзеръ думѣ неизвѣстенъ, хотя его предложеніе уступать 10% валового сбора въ пользу города и представляло бы нѣкоторую выгоду, то большинство высказалось за отклоненіе предложенія Брейзера;

при этомъ нѣкоторые гласные заявили, что если въ ассенизаціонномъ обозѣ замѣчались иногда нѣкоторыя несправности, то слѣдуетъ обратить вниманіе на организацію обоза; а частное лицо, притомъ неизвѣстное думѣ, чрезвычайно трудно контролировать по отношенію пріема заказовъ.

9) Оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки налоговъ на 1895 годъ было постановлено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить городской управѣ, независимо отъ работъ комиссіи, избранной ранѣе для опредѣленія доходности и цѣнности городскихъ имуществъ.

10) Было постановлено ремонтировать 2-й этажъ городского общественнаго дома, занимаемаго 2-ю полицейскою частію, для квартиры полиціймейстера, причемъ, такъ какъ помѣщающаяся надъ этимъ зданіемъ пожарная каланча представляетъ опасность вслѣдствіе своей недостаточной устойчивости, (зданіе 2-й части полукаменное) то было рѣшено перенести ее на каменный домъ, гдѣ помѣщается училище, ассигновавъ на это особую сумму до 300 р. Въ концѣ засѣданія былъ обсужденъ дополнительный вопросъ о необходимости избрать депутацію для ходатайства передъ г. начальникомъ губерніи о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о попутномъ сборѣ въ пользу города. Депутація была избрана въ составѣ гласныхъ: Казанцева А. Н., Вольскаго В. А., Ермолаева И. И., Симанова И. И., Ошуркова М. М., Бурдакова И. С., Дмитріева В. И., Тарасова П. И., Круковского И. Ф. и Казанцева Г. Г. За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ засѣданіе было объявлено закрытымъ въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Мы слышали, что въ среду 22 марта драматическими артистами будетъ данъ литературный вечеръ въ пользу бѣдныхъ города. Будутъ прочитаны роли изъ драмы „Сусанна“ мѣстнаго автора Е. С. Головой. Благая цѣль вечера, особенно въ виду приближающагося праздника Св. Пасхи, смѣемъ думать, привлечетъ вниманіе нашихъ благотворителей, и бѣдняки получатъ къ празднику дорогое яичко.

✓ Льгота ученикамъ Московской школы мукомольевъ. Г. Военный Министръ разрѣшилъ молодымъ людямъ, окончившимъ курсъ въ мукомольной Школѣ, учрежденной Товариществомъ А. М. Эрлангера, отбывать воинскую повинность не въ строю, а на мукомольныхъ военнаго вѣдомства. „Мел.“

Досрочная выдача пенсій. Департаментъ государственнаго казначейства далъ знать казеннымъ палатамъ, что, въ виду наступленія въ настоящемъ году Св. Пасхи 2 апрѣля, слѣдуетъ выдавать пенсіи за мартъ мѣсяць 15 днями ранѣе указанныхъ въ инструкціи казначействамъ сроковъ. „Б. В.“

Министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ ходатайство попечителя оренбургскаго учебнаго округа объ учрежденіи школъ ремесленныхъ учениковъ, по Высочайше утвержденнымъ, 20-го декабря 1893 г., штату и положенію объ этихъ школахъ, въ слѣдующихъ уѣздахъ пермской губерніи: въ осинскомъ—при камбарскомъ заводѣ, въ красноуфимскомъ—при Нижнесергинскомъ заводѣ и въ соликамскомъ—въ селѣ Усольѣ.

Городскія приспешствія. Кража. 6 марта, Кр. П. А. Сепидинъ заявилъ въ 1-ю часть, что въ 4 часа утра, отправляясь изъ г. Екатеринбургъ въ г. Камышловъ, проѣзжая хлѣбный рынокъ, у него съ воза неизвѣстно кѣмъ похищенъ овчинный тулупъ, стоящій 15 р.

Екатеринбургскій мѣщанинъ С. В. Огарышовъ заявилъ въ 1-ю часть, что 5 марта въ 3 часа дня, со двора его дома по Отрясихинской улицѣ, неизвѣстными людьми, похищенъ цибикъ чая, стоящій 120 р.

Кража. 7 марта Екатеринбургскій мѣщанинъ В. К. Котычевъ, живущій по Водочной улицѣ въ домѣ Коренина, заявилъ во 2 часть, что 3 марта изъ занимаемой имъ комнаты съ вѣшалки совершена кража женской шубы, стоящей 15 руб. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено на находившуюся у нихъ въ услуженіи Авдотью (фамилія которой неизвѣстна).

Кража. 8 марта Екатеринбургскій мѣщанинъ В. Зыряновъ заявилъ во 2 часть, что изъ квартиры, находящейся по Обсерваторской улицѣ въ домѣ Калугина, совершена кража пальто, шапки и опояски на сумму 3 р. 65 коп. екатеринбургскимъ мѣщаниномъ Г. Б.—ныхъ. Пальто розыскано и возвращено потерпѣвшему.

68

Въ ночь на 8 марта въ Екатеринбургскомъ Ночлежномъ домѣ, у кр-ва Камышловскаго уѣзда, М. В. Иванова неизвестно кѣмъ покрадено тулупъ и сапоги стоющія 7 р. 50 коп.

Въ 4 часа вечера у прикащика пивной лавки Филитца, по Вознесенской улицѣ въ домѣ Иконниковой, быв. Контѣева, М. Иконниковой, во время сва изъ кармана платья покрадено 19 руб. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено на кр-скую вдову А. М.—ву она задержана съ 1 р. 86 коп.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Стерлитамакъ, Уфим. губ. (О башкирскихъ лѣсахъ). Съ обнародованіемъ положенія 6 іюня 1894 г. о принятіи въ казенное завѣдываніе башкирскихъ лѣсовъ, среди башкирскаго населенія стали ходить разные темные слухи о томъ, что сказанные лѣса будто-бы отъ башкиръ будутъ отобраны и переданы въ собственность казны. Какъ ни нелѣпы эти слухи, но они нашли среди темнаго и довѣрчиваго башкирскаго населенія вѣрующіихъ; они крайне обезпокоили и встревожили лѣсную Башкирію, вселивъ въ нее страхъ за свое благополучіе въ будущемъ. Для устраненія этихъ слуховъ, потребовалось предписаніе губернатора волостнымъ правленіямъ—особенно изучить этотъ законъ для внушенія башкирамъ, что принятыя въ казенное завѣдываніе башкирскіе лѣса, по закону 6 іюня 1894 г. остаются собственностью ихъ, башкиръ. Законъ этотъ введенъ въ виду того, что лѣса вырубались безпорядочнымъ образомъ и даже не всѣми башкирами, владѣльцами, а только частью ихъ, болѣе склонною нарушать права своихъ однообщественниковъ; почему казенное управленіе отводитъ установленное количество лѣса для рубки, а именно: въ лѣсахъ хвойныхъ—одну сотую часть всего количества лѣса, въ лѣсахъ лиственныхъ—одну пятидесятую часть; также разъяснено, что такой-же размѣръ вырубки лѣса лѣсоохранительнымъ закономъ установленъ для всѣхъ лѣсовъ и другихъ частыхъ владѣльцевъ. Не смотря на такое разъясненіе, слухи эти все-таки сильно циркулируютъ между башкирами. Такъ напр. одному изъ земскихъ начальниковъ, г. Пильца, потребовалось лично отправиться въ Булекей-Кулейскую и Урмант-Кулейскую волости и разъяснить на сельскихъ сходкахъ нелѣпое и ни съ чѣмъ несообразное заблужденіе легковѣрныхъ башкиръ; указать на сущность правилъ новаго закона, имѣющаго въ виду только охрану лѣсовъ въ интересахъ самихъ-же башкиръ, т. е. чтобы ихъ достояніе не расхищалось какъ самими башкирами, такъ и въ особенности арендаторами-хищниками, обособившими свое благополучіе на башкирскихъ лѣсахъ, въ явный вредъ и ущербъ ихъ собственниковъ. Общденіе и разореніе которыхъ не можетъ быть желательнымъ для правительства. Точно также башкиры никакъ не могутъ освоиться со ст. 161—2 устава о наказ., въ которой говорится, что „за рубку башкирами принадлежащаго имъ, но состоящаго въ казенномъ завѣдываніи лѣса, внѣ отведенныхъ въ ихъ пользованіе лѣсовъ, виновные подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ за самовольную порубку казеннаго лѣса“, почему по прежнему продолжаютъ рубку въ неуказанныхъ мѣстахъ. Если-же лѣсная стража накрываетъ ихъ на мѣстахъ лѣсныхъ порубокъ, то башкиры стараются оказывать ей всякое препятствіе въ задержаніи нарушителей лѣсныхъ правилъ. На-дняхъ за селомъ Мелеузомъ нарушители лѣсныхъ правилъ нанали на одного изъ чиновъ лѣсной стражи и избили его до полусмерти. Повидимому, для лѣснаго вѣдомства потребуется еще много усилій, чтобы остановить хищническое истребленіе лѣсовъ въ дикой Башкиріи. Впрочемъ, это будетъ не удивительно, если напомнить читателю о томъ, какъ вездѣ у насъ въ Россіи съ какою-то лихорадочною поспѣшностью стараются наши лѣсохозяева (изъ частныхъ лицъ) избавиться отъ лѣсныхъ богатствъ и превратить ихъ въ денежные капиталы, а землю изъ подъ лѣса обратить въ пахотныя поля, т. е. въ капиталы, приносящіе большій денежный доходъ.

Тюмень. (Безплатная лечебница имени врача В. Н. Серебренникова). Вотъ уже два мѣсяца прошло съ тѣхъ поръ, какъ Тюмень потеряла своего гуманнѣйшаго врача В. Н. Серебренникова.

Этотъ незабвенный человекъ пользовался уваженіемъ и

любовью не только своихъ пациентовъ, но и постороннихъ лицъ; особенную любовь заслужилъ онъ среди пациентовъ—бѣдниковъ, которые смѣло входили въ пріемную В. Н., надѣясь, что добрымъ совѣтомъ и ласковымъ обхожденіемъ онъ ободритъ ихъ, облегчитъ физическія и нравственныя страданія. Ласковое обхожденіе врача какъ-то магически дѣйствуетъ на пациента, успокаиваетъ его нервы и поддерживаетъ въ немъ надежду на скорое выздоровленіе.

Тюменскіе бѣдники не могутъ забыть своего добраго и привѣтливаго врача; заболѣть кто-нибудь изъ нихъ и вздыхаетъ: эхъ, не стало нашего пріятели! Къ кому теперь пойдешь?

Но это невозможно несправедливо по отношенію къ нашимъ врачамъ, которые готовы оказать помощь больному бѣдняку и, если не могутъ этого дѣлать, то по весьма уважительной причинѣ, а именно: у насъ въ городѣ нѣтъ приспособленнаго помѣщенія для безплатной лечебницы, гдѣ врачи могли бы поочереди дежурить въ извѣстные часы, какъ и дѣлаютъ врачи въ г. Тобольскѣ.

Врачъ В. Н. Серебренниковъ оставилъ по себѣ добрую память; всѣ любили и уважали его... Я думаю, если бы кто-нибудь изъ врачей предложилъ тюменцамъ подписку въ пользу безплатной лечебницы имени В. Н. Серебренникова, то ни одна рука (я не говорю ужъ о его пациентахъ) не отказала бы въ посильной лептѣ на доброе дѣло и увѣковѣченіе памяти всѣми любимаго и безвременно угасшаго врача.

Если кто-нибудь изъ врачей откликнется на мой призывъ, то пусть отвѣтитъ и выскажетъ свое мнѣніе на страницахъ этой уважаемой газеты.

Чердынъ. (Растрата). На-дняхъ городокъ нашъ облетѣла вѣсть, что въ предстоящую въ Перми сессію каз. судебной палаты будетъ рассмотрѣно въ особомъ присутствіи палаты дѣло о бывшемъ чердынскомъ исправникѣ Миллерѣ и его помощникѣ Азаровѣ, обвиняемыхъ въ растратѣ денежнаго залога въ суммѣ 1,000 руб., порученнаго имъ для возврата крестьянину Чердынскаго уѣзда Щипунову. Сущность этого дѣла, возбужденнаго пермскимъ губернскимъ правленіемъ, очень характерна. Исправникъ Миллеръ и его помощникъ Азаровъ, состоя на службѣ, были въ весьма близкихъ отношеніяхъ. Влиственность эта основывалась на общихъ обоимъ друзьямъ денежныхъ затрудненіяхъ, такъ какъ оба они вели образъ жизни шире средствъ и были кругомъ въ долгахъ, перебивались со дня на день разными мелкими займами и позаймствованіями. Положеніе Азарова, какъ человека одинокаго (онъ семидесятилѣтній вдовецъ, пристроившій дѣтей), было вѣскольکو сноснѣе. Завѣдуя денежною частью полицейскаго управленія, онъ широко пользовался имѣвшимися въ рукахъ суммами, причемъ очень часто ссужалъ ими исправника Миллера и еще чаще его жену, которая безъ стѣсненія вымогала отъ Азарова разныя суммы по мелочамъ. Нерѣдко являясь къ нему на квартиру одна, она, если случалось, что Азаровъ отказывалъ, безъ церемоній, пользовався слабостью старика, вытаскивала деньги изъ его кармана. Однажды во время полнаго безденежья, приходило съ почты предписаніе пермскаго окружнаго суда о выдачѣ крестьянину Щипунову залога въ 1,000 руб., вмѣстѣ съ талономъ для полученія ихъ изъ мѣстнаго казначейства. Пакетъ, заключавшій это предписаніе, какимъ-то образомъ миновалъ полицейское управленіе, попалъ въ руки помощника исправника Азарова, который запиской требуетъ къ себѣ на квартиру столоначальника Черепанова, человека очень близкаго къ нему, жившаго съ нимъ на одной квартирѣ, приказываетъ ему взять изъ полиціи печать и принести на квартиру. Здѣсь Черепановъ, по приказанію Азарова, пишетъ на оборотѣ талона довѣренность на полученіе залога самимъ Азаровымъ и подписываетъ „за секретаря“. Послѣ этого Азаровъ отиравается съ довѣренностью къ Миллеру и тотъ подписываетъ ее, не смотря на то, что написана она была не на имя Щипунова, какъ то требовалось, и вмѣсто секретаря подписана Черепановымъ, не имѣвшимъ права подписывать какія бы то ни было бумаги за секретаря. Такимъ образомъ, деньги были получены, но только не для передачи ихъ по принадлежности: они тратились на ра-

силату съ должниками Миллера и Азарова. Недѣля три спустя съ Азаровымъ случился апоплексическій ударъ, повергшій его на нѣсколько дней въ безсознательное состояніе, во время котораго его часто навѣщали супруги Миллеръ. Въ это время изъ злополучной 1,000 руб. у Азарова уже оставалось только 500 руб., которые вмѣстѣ съ компрометирующими Миллера бумагами и записками пропали изъ стола больного, во время его безсознательнаго состоянія. Между тѣмъ по городу начали распространяться слухи о растратѣ, а Щипуновъ обратился съ жалобой на задержку денегъ къ губернатору и прокурорскому надзору. Все это заставило Миллера искать деньги для пополненія растраты, но онъ успѣлъ достать только 500 руб., которые вмѣстѣ съ 200 руб., переданными Азаровымъ, и были вручены Щипунову заступившимъ уже въ то время мѣсто помощника исправника Яндашевскимъ, на остальные же 300 руб. Азаровымъ были выданы два векселя въ 200 и 100 рубл. и разная движимость. „В. В.“

О гражданскихъ взысканіяхъ по уголовнымъ дѣламъ.

Теперь, когда при министерствѣ юстиціи работаетъ извѣстная комиссія по пересмотру судебныхъ законоположеній, намъ кажется, было-бы какъ разъ кстати обратить вниманіе на слѣдующій, повидимому, небольшой, но, по существу своему, довольно важный для бѣднѣйшаго населенія нашей имперіи вопросъ.

Каждое уголовное преступленіе или проступокъ, нарушающіе собою права или интересы частныхъ лицъ, открываютъ для этихъ лицъ право отыскивать съ виновныхъ вознагражденіе за вредъ или убытки, уголовнымъ преступленіемъ или проступкомъ кого-либо частныхъ лицамъ причиненные, причемъ потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣяній лицамъ предоставлено закономъ (ст. 6 и 7 уст. уголов. судопр. и ст. 5 уст. гражд. судопр.) право отыскивать съ виновныхъ понесенные ими убытки или въ уголовномъ судѣ, при самомъ производствѣ уголовного объ обвиняемыхъ дѣла, или же отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ; а такъ какъ одновременное, съ уголовнымъ производствомъ, отысканіе гражданскихъ убытковъ является для большинства потерпѣвшихъ отъ преступленія наиболѣе удобною формою иска (какъ по меньшей требовательности уголовного суда отъ носителя формальныхъ доказательствъ размѣра иска, такъ и вообще по отсутствію всякаго рода другихъ формальностей гражданской процедуры, затягивающей, къ тому же, сравнительно, на долгое время),—то они и пользуются преимущественно этою послѣднею формою исковъ, т. е. предъявляютъ таковыя въ уголовномъ судѣ, который и разрѣшаетъ ихъ по существу, одновременно съ уголовными дѣлами. Форма эта одинаково вразится всѣмъ потерпѣвшимъ, какъ по мелкимъ дѣламъ, подсуднымъ вышѣшнимъ уѣзднымъ членамъ и земскимъ начальникамъ съ городскихъ судьями, такъ и по самымъ крупнымъ дѣламъ, подсуднымъ окружнымъ судамъ съ присяжными засѣдателями. Но, имѣя свои хорошія стороны, форма эта страдаетъ и недостатками, устраненія которыхъ мы и намѣрены сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Собственно говоря, форма предъявленія гражданскихъ исковъ одновременно съ уголовнымъ производствомъ, сама по себѣ, не оставляетъ желать ничего болѣе лучшаго; неудобнымъ же для бѣдныхъ потерпѣвшихъ оказывается только тотъ порядокъ, который установленъ закономъ для производства взысканій, присужденныхъ въ ихъ пользу уголовными отдѣленіями окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ.

На основаніи 105 и 249 ст. прав. о произв. судеб. дѣл. у земск. нач. и город. суд., приговоры означенныхъ должностныхъ лицъ о гражданскихъ взысканіяхъ по уголовнымъ дѣламъ за убытки приводятся въ исполненіе или чинами мѣстной уѣздной полиціи (т. е. становыми приставами или полицейскими урядниками), или же волостными и сельскими начальниками, причемъ порядокъ этотъ по своей доступно-

сти и по отсутствію судебныхъ издержекъ, оказывается какъ нельзя болѣе по плечу бѣднѣйшимъ потерпѣвшимъ отъ преступленія. Но, къ сожалѣнію, порядокъ этотъ совершенно не примѣнимъ къ производству гражданскихъ взысканій по приговорамъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, взысканія по которымъ, за силою 974 ст. уст. угол. судопр., могутъ производиться исключительно одними лишь только судебными приставами окружныхъ судовъ къ которымъ потерпѣвшіе отъ преступленій и должны, такимъ образомъ, обязательно обращаться. А между тѣмъ этотъ послѣдній порядокъ гражданскихъ взысканій по уголовнымъ дѣламъ, будучи вполнѣ доступнымъ и удобнымъ для людей богатыхъ, оказывается совершенно недоступнымъ и положительно неудобнымъ для людей бѣдныхъ, не имѣющихъ частовременно наличныхъ денегъ не только на представленіе 25—30 руб. прогонныхъ и суточныхъ судебному приставу, но даже и на собственное продовольствіе; въ особенности же порядокъ этотъ неудобенъ при взысканіяхъ съ не состоятельныхъ обвиняемыхъ или же по такимъ небольшимъ взысканіямъ, сумма которыхъ иногда не превышаетъ (а иногда бываетъ даже и менѣе) стоимости прогонныхъ и суточныхъ, требующихся представить на выѣздъ судебному приставу. Пояснимъ это примѣрами.

Приговоромъ окружнаго суда присуждено взыскать съ мастераго Михайловскаго завода Трашкова въ пользу крестьянина деревни Тюльгаша Пономарева, за время, проведенное въ болѣзни отъ нанесенныхъ первымъ послѣднему ранъ, 45 рублей. Для того, чтобы произвести взысканіе этой суммы, Пономаревъ долженъ былъ обратиться къ судебному приставу окружнаго суда, живущему въ г. Красноуфимскѣ, за 119 верстъ отъ Михайловскаго завода, причемъ на выѣздъ судебного пристава въ означенный заводъ Пономаревъ долженъ былъ представить ему: *въ первый разъ*, для врученія повѣстки объ исполненіи (ст. 942 уст. гражд. суд.), не менѣе 25 руб. считая въ томъ числѣ прогоны впередъ и обратно и суточные; *во второй разъ*, для производства описи имущества должника Трошкова (ст. 968 п. слѣд. уст. гр. суд.), такую же сумму, т. е. 25 руб. и *въ третій разъ*, для публичной продажи описаннаго имущества (ст. 1021 слѣд. уст. гр. суд.), тоже 25 руб., а всего—75 рублей. Но такъ какъ взыскатель Пономаревъ такую солидную суммою наличныхъ денегъ никогда не располагаетъ, то и исполнительный листъ окружнаго суда лежитъ у него вотъ уже года три безъ исполненія, да едва-ли когда-либо, при такихъ условіяхъ, и исполнится; а между тѣмъ слѣдующее по нему взысканіе не есть продуктъ какого-либо гражданского сутяжничества, а есть минимальная цѣна его ранъ, изъ за которыхъ онъ потерялъ много своего здоровья и нѣсколько мѣсяцевъ рабочаго времени.

Н. И. Борисовъ.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Варшава. Варшавскій окружной судъ разбираетъ дѣло Владислава Керша, восемь лѣтъ назадъ похитившаго посредствомъ поддѣлки чековъ 174,339 рублей изъ бывшаго Польскаго банка, гдѣ служилъ помощникомъ бухгалтера и вслѣдъ за открытіемъ преступленія бѣжалъ за границу. Недавно его задержали въ Вѣнѣ. Кершъ—дворянинъ по происхожденію, 42 лѣтъ отъ роду; образованіе онъ закончилъ шестымъ классомъ гимназіи. Судъ приговорилъ Керша къ лишенію особыхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ арестантскихъ ротахъ на два года. Такая мѣра наказанія опредѣлена въ виду облегчающихъ вину обстоятельствъ, а равно вслѣдствіе примѣненія Высочайшаго манифеста 14-го ноября. „Варш. Дневн.“

Лодзь. Года три тому назадъ лодзинскіе фабриканты вошли съ ходатайствомъ о разрѣшеніи постройки въ Лодзи обводной (вокругъ города) желѣзной дороги и подъѣздныхъ путей къ главнѣйшимъ окрестнымъ фабрикамъ. Въ то время было много разговоровъ объ этомъ ходатайствѣ, но до сихъ

поръ оно не удовлетворено. Въ настоящее время лодзинцы возобновили свое ходатайство и, вѣроятно, рано или поздно проект постройки обводной желѣзной дороги въ Лодзи, съ сѣтью подъѣздныхъ путей, будетъ осуществленъ. Какъ быстро растетъ Лодзь, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 1867 году въ Лодзи было 35.000 жителей, а въ 1894—болѣе 300.000; въ 1881 году перевезено по Лодзинско-фабричной желѣзной дорогѣ 39 милліоновъ пудовъ товара, въ 1891—47½, а въ 1894—60. Въ случаѣ осуществленія проекта обводной желѣзной дороги, развитіе Лодзи будетъ совершаться, конечно, еще скорѣе, такъ что Лодзь станетъ еще болѣе опаснымъ конкурентомъ для нашей центральной промышленности. „Н. Вр.“

Москва. Общество любителей россійской словесности выпускаетъ вскорѣ литературный сборникъ „Починъ“. Въ сборникѣ войдетъ новое произведеніе Льва Ник. Толстого: „Три Прутки“.

— „Артистъ“ будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ: средства къ тому даетъ извѣстный московскій богачъ—меценатъ г. Мамонтовъ. „Ж. И.“

— За послѣднее время въ московскую городскую кассу поступило въ неизрѣченный капиталъ городскихъ почительствъ отъ неизвѣстныхъ 50.000 руб. Душеприказчики умершей въ концѣ прошлаго года пот. поч. гр. В. А. Алексѣевой уведомили городскую думу, что покойная завѣщала ей 100.000 рублей на учрежденіе низшихъ коммерческихъ и обще-образовательныхъ училищъ и 50.000 р. въ распоряженіе городской управы, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала расходовались на выдачу пособій мѣстнымъ невѣстамъ. „Б. В.“

Новоржевскій уѣздъ, Псковской губерніи. Потерѣвшее въ прошломъ году отъ неурожая населеніе настолько нуждается въ продовольственныхъ средствахъ, что чрезвычайное земское уѣздное собраніе, бывшее въ концѣ февраля, рѣшило ходатайствовать объ отпускѣ 102 тысячъ рублей, такъ какъ потребуются на продовольствіе ржи 4875 четв. 2 четв. и на посѣвъ—льняного сѣмени 2523 четв. 7 четв., ячменя 2679 четв. 7 четв. и овса 2285 четв. 6 четв. „Пск. Гор. Л.“

Петербургъ. Подъ редакціей Ф. Н. Берга съ марта мѣсяца будетъ выходить новый ежемѣсячный журналъ, съ иллюстраціями „Земля“—журналъ промышленно-хозяйственной и экономической жизни Россіи. По договору издателя прекращенной газеты „Русская Жизнь“ А. Пороховщикова съ издателемъ „Земли“, всѣ подписчики газеты будутъ получать новый журналъ до истеченія сроковъ ихъ подписки. „Н. В.“

— Министерствомъ путей сообщенія ассигновано земствамъ пособій по вопросу содержанія шоссеиныхъ дорогъ 457.910 рубл. „Б. В.“

— Правила о пенсіяхъ и пособіяхъ писателямъ, ученымъ и публицистамъ вскорѣ появятся въ точной редакціи. „Нов.“

— Въ Св. синодѣ разрабатывается положеніе объ эмеритальныхъ кассахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. „Н. Вр.“

— Государственный совѣтъ утвердилъ представленіе Св. синода объ учрежденіи самостоятельной епископской каѳедры въ г. Омскѣ, ассигновавъ на содержаніе омскаго епархіальнаго управленія по 33.110 р. и на первоначальное обзаведеніе омскаго архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и духовной консисторіи единовременно 10.000 р. „С. О.“

— На-дняхъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на ходатайство томскаго губернатора о покупкѣ заимки Барсукова, въ 30 верстахъ отъ Томска, для устройства сельскохозяйственной школы съ фермою. „Б. В.“

— Изъ заслуживающихъ довѣрія источниковъ сообщаютъ, что вопросъ о женскихъ медицинскихъ курсахъ вступилъ въ новую фазу. Курсы будутъ вскорѣ открыты и къ поступленію будутъ допускаться дѣвцы и женщины не моложе 22-хъ лѣтъ, имѣющія аттестатъ зрѣлости или же окончившія высшіе женскіе курсы. Лицамъ, окончившимъ высшіе женскіе курсы, будетъ дано право преподаванія во всѣхъ классахъ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія; до

настоящаго времени домашнія учительницы и наставницы имѣли право преподаванія лишь въ низшихъ четырехъ классахъ женскихъ гимназій.

Изъ газетъ и журналовъ.

Усиленіе почти на 100 мил. руб. золотомъ такъ называемаго размѣнаго фонда, послѣдовавшее по опубликованному именному Высочайшему указу министру финансовъ отъ 3-го марта, является по словамъ „Нов. Времени“,—самымъ убѣдительнымъ отвѣтомъ на извѣстный пасквиль г. Цюна; но, конечно, не ради этого пасквиля министръ финансовъ рѣшился на такую мѣру, которая ослабляетъ личность казначейства, а слѣдовательно до извѣстной степени связываетъ свободу министра финансовъ въ распоряженіи имѣющимися запасными средствами казны. Вносимое на усиленіе фонда золото, принадлежащее казначейству, передается по новому назначенію въ уплату части безпроцентнаго долга Государственнаго казначейства по находящимся въ обращеніи кредитнымъ билетамъ постоянного выпуска. Понятно, что уменьшеніе безпроцентнаго долга по кредитнымъ билетамъ придастъ еще большую устойчивость курсу на кредитные билеты, колебанія котораго за послѣдніе два года весьма незначительны.

Теперь размѣнный фондъ, доведенный до 375 мил. руб. золотомъ, составляетъ болѣе трети (32 проц.) всей находящейся въ обращеніи суммы кредитныхъ билетовъ постоянного выпуска (1046 мил. руб.) и достигъ никогда еще не бывшаго у насъ размѣра какъ по абсолютной величинѣ, такъ и по процентному отношенію къ суммѣ кредитныхъ билетовъ. Самое благоприятное отношеніе до сего времени было въ 1876 г., накануне войны, когда размѣнный фондъ достигалъ 29 проц. кредитныхъ бумажекъ, бывшихъ въ обращеніи. Война вызвала новые усиленные выпуски кредитныхъ билетовъ и къ концу ея сказанное отношеніе упало до 15%, что, безъ сомнѣнія, играло весьма важную роль въ обезцѣннѣніи нашего кредитнаго рубля послѣ войны, противъ котораго съ такимъ трудомъ приходилось бороться въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ—до 1888 г.

Весьма естественно, въ связи съ этою мѣрою, напрашивается мысль о приготовленіяхъ правительства къ установленію у насъ металлическаго обращенія. Конечно, одна ласточка еще не дѣлаетъ весны, и предпріятія подобнаго рода назрѣваютъ и подготовляются упорными усиліями многихъ лѣтъ. Возможно даже, что въ настоящее время пока и нѣтъ еще ясно формулированной и опредѣленно поставленной задачи установленія металлическаго обращенія. Но рано или поздно намъ не миновать постановки на очередь этой задачи. Насколько усиленіе размѣнаго фонда способствуетъ упроченію благоприятнаго курса кредитныхъ билетовъ, настолько это послѣднее, въ свою очередь, облегчаетъ и упрощаетъ задачу установленія или, если угодно, возстановленія металлическаго обращенія.

Основные положенія, внесеннаго въ государственный совѣтъ, проекта о выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственные улучшенія, какъ сообщаетъ „Сынъ Отечества“, сводятся къ нижеслѣдующему.

Источникомъ для выдачи ссудъ будетъ служить специальный капиталъ, состоящій въ распоряженіи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и образуемый путемъ періодическаго, по мѣрѣ развитія операций, ассигнованія необходимыхъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства. На пополненіе этого же капитала пойдутъ и проценты по выданнымъ изъ него ссудамъ. Ссуды будутъ выдаваться: а) на земельныя улучшенія и посадки; осушительныя, оросительныя и обводнительныя работы, разведеніе фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ, древесныя насажденія, укрѣпленіе овраговъ и летучихъ песковъ и другія относящіяся сюда улучшенія; б) на улучшеніе живого и мертваго инвентаря; в) на возведеніе сельско-хозяйственныхъ построекъ, и г) на устройство рассчитанныхъ на переработку продуктовъ собственнаго хозяйства сельско-хозяйственно-техническихъ и лѣсо-техническихъ производствъ, не получившихъ еще надлежащаго развитія или заслуживающихъ поддержки. Ссуды могутъ быть выдаваемы отдѣльнымъ лицамъ, сельскимъ обществамъ, земскимъ учрежденіямъ—какъ для затратъ этихъ, послѣднихъ учрежденій на упомянутыя улучшенія, такъ и для выдачи ими ссудъ для указанной цѣли, и, наконецъ, городскимъ обществамъ, какъ землевладѣльцамъ.

Выдача ссудъ на улучшеніе живого и мертваго инвентаря можетъ быть предоставляема земскимъ учрежденіямъ, а также избираемымъ

министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и особо уполномоченнымъ на то лицамъ, причемъ тѣ и другія должны будутъ нести полную отвѣтственность за суммы, отпущенныя имъ для выдачи ссудъ. Главное распоряженіе операцией по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшения и общее руководство дѣйствіями учреждений, завѣдующихъ этою операцией на мѣстахъ, сосредоточивается въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по отлѣлу сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики. Предѣльнымъ срокомъ ссудъ будетъ 20 лѣтъ, а для лѣсонасаженій 35 лѣтъ. Ссуды будутъ обезпечиваться имѣніемъ, въ которомъ производятся улучшения, а при недостаточности этого обезпеченія—и всякимъ другимъ недвижимымъ имуществомъ. Ссуды, выдаваемые сельскимъ обществамъ, будутъ обезпечиваться или принадлежащей обществамъ землею, вѣдѣ крестьянскаго надѣла, или же круговою порукой.

Очерки сибирской жизни.

По подсчету „Дальн. Востока“, число переселенцевъ изъ европейской Россіи за 1894 г. достигло 66 тыс. душъ обоого пола (а за послѣднее десятилѣтіе 395½ тыс.); по даннымъ томской переселенческой ставціи („Восточн. Обзорн.“) за означенный годъ въ томскую губернію прибыло новоселовъ до 35 тыс., изъ числа которыхъ чрезъ Томскъ прошло 3506 семей изъ 20,708 чел. Эти послѣднія цифры распределяются такъ: 2,913 семей изъ 17,164 чел. отправились въ Восточную Сибирь и 597 семей изъ 3,544 чел. остались въ томской губерніи. Почти вся эта масса народа, а именно 3,174 семьи, прошла въ теченіе двухъ мѣсяцевъ—іюня и іюля, до іюня-же прибыло лишь 98 с., а послѣ іюля и до конца года—231 семья. Не малый путь совершили эти люди, придя въ Томскъ. Оказывается, что изъ направившихся для поселенія въ Восточную Сибирь прибыло въ 1894 г. въ Томскъ: пѣшкомъ 18 семей изъ 85 чел., проведшихъ въ пути каждая, въ среднемъ выводѣ, 282 дня; на лошадяхъ—364 семьи изъ 2107 чел., употребившихъ на путешествіе до Томска въ среднемъ по 74 дня и имѣвшихъ въ общей сложности 872 лошади. На пароходахъ прошло 2,531 семья изъ 14,976 чел., совершившихъ этотъ путь въ среднемъ въ 58 дней каждый; изъ направившихся-же собственно въ томскую губ. прибыло: въ Томскъ пѣшкомъ 11 сем. изъ 45 чел., лошадьми 90 сем. изъ 429 чел., имѣвшихъ всего 105 лошадей, и, наконецъ, пароходами—492 семьи изъ 3070 чел. об. п., причемъ продолжительность пути въ среднемъ составляетъ: для 1-й группы 121 день, для 2-й группы—97 дней и для 3-й группы—44 дня.

Относительно опредѣленности переселенческое движеніе 1894 года рѣзко отличается отъ предыдущихъ лѣтъ тѣмъ, что число легальныхъ переселенцевъ (55%) превышаетъ число нелегальныхъ болѣе чѣмъ на 10% общаго числа; по отношенію-же къ переселенцамъ, направившимся въ Восточную Сибирь, число легальныхъ еще болѣе. Изъ общаго числа 2913 семей, прослѣдовавшихъ въ Восточную Сибирь, 2579 семей (88,8%) имѣли разрѣшеніе на переселеніе или увольнительные документы. Но число получившихъ разрѣшеніе переселенцевъ указываетъ лишь на формальную опредѣленность движенія, имѣющую мало общаго съ дѣйствительною. Напримѣръ, переселенецъ, получившій разрѣшеніе на переселеніе въ приамурскій край, можетъ не имѣть никакого понятія объ этомъ краѣ, какъ это болѣею частію и бываетъ. Такъ, изъ выше означенныхъ 2578 семей переселилось по указанію ходоковъ 84 семьи, по письмамъ—345 семей и неопредѣленно 2149 семей или 83,8%. Изъ остальныхъ 335 семей, прошедшихъ въ Восточную Сибирь, по паспортамъ, т. е. безъ разрѣшеній, переселилось: по указанію ходоковъ 97 семей, по письмамъ—110 с. и неопредѣленно 128 семей. Изъ числа зарегистрированныхъ въ Томскѣ 593 семей, водворившихся въ томской губ., имѣли разрѣшеніе 247 семей или 41,8%, распредѣлившихся такъ: 117 семей шли по указанію ходоковъ, 39 семей—по письмамъ и 91 семья—неопредѣленно; изъ остальныхъ 346 семей самоволь-

ныхъ переселенцевъ шли по указанію ходоковъ 122 семьи, по письмамъ—308 с. и неопредѣленно 16 семей. Изъ этого мы видимъ, что почти всѣ самовольные переселенцы шли осмысленно и на опредѣленные мѣста, а изъ числа легальныхъ 37% переселилось, не имѣя понятія о новомъ мѣстѣ жительства.

Расходы переселенцевъ въ 1894 г. были очень значительны, въ виду того, что при огромномъ скопленіи переселенцевъ въ Тюмени въ маѣ и іюнѣ, многимъ пришлось тамъ долго дожидаться отправления на пароходѣ и истратить на свое содержаніе не малыя средства. По опросу въ Томскѣ 3481 семьи, показанія которыхъ болѣе внушали довѣріе, оказалось, что онѣ истратили до Томска всего 428682 руб., что въ среднемъ на семью составитъ 123 р. 15 к. Между тѣмъ, стоимость пути отъ Полтавы (въ 1884 г. большинство переселенцевъ дала полтавская губ.) до Томска для одного взрослого безъ содержанія обходится въ 15 р. 2 к. и такъ какъ въ 1894 г., въ среднемъ, на семью приходится 5,8 душъ об. п., а на семью даже изъ 6 чел. придется не болѣе 3 взрослыхъ и 2 подростка, платящихъ половину, то весь путь для такой семьи обойдется въ 60 р. 8 к., а остальные 63 р. 7 к. составятъ стоимость продовольствія. Такой значительный расходъ на продовольствіе объясняется лишь продолжительностію пути до Томска, составляющей въ среднемъ, какъ мы уже указывали, 58 дней для переселяющихся въ Восточ. Сибирь и 44 для направляющихся въ томскую губернію, и то только для ѣхавшихъ отъ Тюмени до Томска на пароходахъ.

По отношенію къ направленію, переселенческое движеніе 1894 года отличается тѣмъ, что въ приамурскій край направилось небывалое по величинѣ число переселенцевъ, а именно 2637 семей изъ 14940 чел. обоого пола, хотя, какъ извѣстно, изъ нихъ немногіе достигли Амура (около 3000 чел.); въ енисейскую губ. отправилось 362 семьи изъ 2153 чел. обоого пола и въ иркутскую губ. и забайкальскую область—по 1 семьѣ. Въ 1894 году впервые пустился еще недавно излюбленный переселенцами путь на Минусинскъ, потому что охотниковъ переселиться въ минусинскій округъ было очень мало.

По мѣсту выселенія, переселенцы 1894 г. подраздѣляются по 31 губерніямъ Европейской Россіи, изъ числа которыхъ 5 губерній—полтавская, черниговская, воронежская, тамбовская и курская—дали 76,1% всего числа переселенческихъ семей, а изъ нихъ одна полтавская, занимающая какъ и въ предыдущіе 2 года первенствующее мѣсто, дала 51,5% всѣхъ переселенцевъ.

Изъ разсмотрѣнія данныхъ о ликвидаціи переселенцами 1894 г. хозяйства на родинѣ мы видимъ, что съ землею они распорядились такъ: 27,3% зарегистрированнаго числа семей (5421) передали землю обществу, 52,5%—продали свои земли, 12,1%—не имѣли земли и остальные—оставили роднымъ, или сдали въ аренду свои земли, а 15 семей оставили на произволъ. По отношенію къ постройкамъ переселенцы распорядились такъ: 83,8% зарегистрированнаго числа семей (5441) продали ихъ, около 10%—передали роднымъ и оставили подъ присмотромъ или на произволъ свои постройки, а 6,3%—не имѣли домовъ.

По сословіямъ переселенцы 1894 г. распределяются такъ: на 5305 зарегистрированныхъ семей 33,2% принадлежатъ къ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, 31,3%—къ бывшимъ помѣщичьимъ, 30,4%—къ казакамъ, 4,3%—къ мѣщанамъ, оставшимъ солдатамъ и проч. и 0,8%—къ бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ. Значительный процентъ казаковъ среди переселенцевъ дала полтавская губ., и лишь благодаря тѣмъ-же казакамъ, имѣвшимъ возможность, какъ собственники, распродать свои земли и взять съ собой на переселеніе большія средства, зажиточность переселенцевъ 1894 г. оказалась очень высокою.

Какъ разнообразны нужды переселенцевъ и какъ важно для послѣднихъ удовлетвореніе ихъ нуждъ, помимо денежныхъ пособій, можно видѣть даже изъ тѣхъ краткихъ свѣ-

дѣній, какія имѣются въ цифровомъ отчетѣ о переселенческомъ движеніи. Истребованіе паспортовъ и метрикъ, разясненіе правъ и обязанностей по воинской повинности, содѣйствіе переселенцамъ по взысканію ими долговъ на родинѣ, хлопоты по водворенію и перечисленію—вотъ главнѣйшія нужды переселенцевъ, не говоря о многихъ второстепенныхъ. Изъ упомянутого отчета мы видимъ, на примѣръ, что переселенцы, водворившіеся въ томской губ., обращались къ мѣстному чиновнику по переселенческимъ дѣламъ за содѣйствіемъ по взысканію долговъ на родинѣ, всего на сумму 52018 руб. Сколько-бы тутъ было поживы для деревенскихъ „аблакатовъ!“

Обратное движеніе переселенцевъ чрезъ Томскъ на родину въ 1894 г. было очень невелико, не превышая 1½% числа прибывшихъ переселенцевъ. Изъ общаго числа обратныхъ переселенцевъ (92 семей въ числѣ 481 чел. обою пола) до ⅓ (59 семей) пробыли въ Сибири не болѣе 1 года. Изъ нихъ 47% (43 семьи) имѣли уже землю, но за то почти никто изъ нихъ (90 сем.) не имѣлъ собственныхъ домовъ, проживая по квартирамъ. Большая часть ихъ вышла изъ томской губ., но 10% (8 сем.) возвратились изъ Восточной Сибири, а 1 семья даже изъ приамурскаго края.

1894 годъ былъ послѣднимъ льготнымъ годомъ для нелегальныхъ переселенцевъ, а съ настоящаго года, какъ сообщалось въ газетахъ, будетъ всецѣло примѣненъ къ переселенцамъ законъ 13 іюля 1889 г.

За-границей.

Германія. Въ то время какъ императоръ германскій, отдѣльные лица и вѣнцы изъ Россіи съ небывалой помпой готовятся праздновать 1-го апрѣля 80-лѣтнюю годовщину бывшаго „железнаго“ канцлера князя Бисмарка, когда Вильгельмъ, довольный прекращеніемъ нападокъ на политику стараго канцлера, относится къ нему особенно благосклонно и выражаетъ намѣреніе, вмѣстѣ съ императрицей, посѣтить Фридрихеруе; шлетъ ему поздравленіе съ новымъ высшимъ назначеніемъ его сына Вильгельма, собирается ко дню рожденія канцлера издать рескриптъ съ пожалованіемъ 80-лѣтнему объединителю германской имперіи титула „высочества“, при условіи перехода къ графамъ Герберту и Вильгельму, сыновьямъ Бисмарка, княжескаго достоинства еще при жизни отца,—въ это самое время поведение главнаго создателя маститаго железнаго канцлера, германскаго рейхстага, представителей города Берлина и части германской прессы вызываетъ не мало горечи въ сердцѣ Бисмарка.

Дѣло въ томъ, что національ-либеральные кружки рейхстага задумали оказать Бисмарку чуть не государственныя почести и выразить ему благодарность отечества, но встрѣтили сильную оппозицію со стороны центра, прогрессивовъ, поляковъ и социалистовъ, составляющихъ большинство въ рейхстагѣ и заявившихъ, что Бисмарка не могутъ чествовать тѣ, чьи права онъ, стоя у власти, такъ безцеремонно нарушалъ. Это уже прямо доказываетъ, что большая часть германскаго народа осуждаетъ совершенное княземъ Бисмаркомъ.

Съ другой стороны, чрезчуръ усердное проявленіе со стороны поклонниковъ бывшаго железнаго канцлера заботъ о чествованіи его 80-лѣтней годовщины вызываетъ раздраженіе среди берлинцевъ и берлинской прессы. Министръ народнаго просвѣщенія и исповѣданій Боссе высказалъ намѣреніе освободить перваго апрѣля отъ занятій учениковъ всѣхъ прусскихъ школъ, а берлинскій комитетъ, завѣдующій приготовленіями къ празднованію, обратился къ высшему церковному совѣту съ требованіемъ, чтобы въ предшествующее первому апрѣля воскресенье во всѣхъ церквахъ служились молебны за Бисмарка.

Испанія. Министерскій кризисъ въ Испаніи разразился совершенно неожиданно. Поводомъ къ нему послужили безпорядки, произведенныя офицерами мадридскаго гарнизона. Почта уже пронесла нѣкоторыя подробности этого событія.

Въ испанской газетѣ „El Resumen“ появилась недавно статья въ которой говорилось, что молодые офицеры арміи вовсе не проникнуты роялистскими тенденціями и отправляются на островъ Кубу для подавленія возстанія не съ особенно большимъ удовольствіемъ. Въ тотъ же вечеръ 35 офицеровъ отправившись въ редакцію газеты „El Resumen“, разрушили часть находившагося тамъ недвижимаго имущества и нанесли оскорбленіе редакторамъ. Противъ этихъ безпорядковъ протестовала на слѣдующій день въ энергической формѣ газета „El Globo“, упомянувшая, между прочимъ, что въ данномъ случаѣ приходится имѣть дѣло съ тяжкимъ посягательствомъ на свободу печати. Газета выразила затѣмъ свою солидарность со взглядами, высказанными „El Resumen“. Ей, однако, также пришлось поплатиться. Въ день появленія статьи въ редакцію этой газеты ворвалась толпа офицеровъ въ 60 человекъ, разрушила все движимое имущество, выбросила наборныя кассы въ окна и, окруживъ редактора и двухъ изъ ближайшихъ его сотрудниковъ, нанесла имъ тяжкія оскорбленія. Послѣ этого офицеры бросились въ редакцію другой газеты „Heraldo“, но не могли туда проникнуть вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ тамъ заблаговременно. Между тѣмъ, толпа офицеровъ все болѣе и болѣе увеличивалась. Соображившись въ большомъ числѣ, офицеры снова двинулись въ редакцію газеты „El Resumen“, съ цѣлью закончить тамъ свое разрушительное дѣло. Только послѣ этого правительство рѣшилось принять кое-какія мѣры. На мѣсто разгрома прибылъ главнокомандующій мадридскаго гарнизона, одѣтый въ свою военную форму и окруженный стражей. Благодаря ему удалось разсѣять раздраженныхъ офицеровъ. Послѣ этого былъ немедленно созванъ военный судъ.

Этимъ однако дѣло не кончилось. Чтобы устранить возможность повторенія такихъ инцидентовъ, редакторы издающихся въ Мадридѣ газетъ сошлись для обсужденія положенія дѣла, причемъ было принято рѣшеніе сообщить правительству, что если журналистамъ не будетъ обезпечена безопасность жизни и имущества, то всѣ мадридскія газеты перестанутъ съ этого-же дня выходить въ свѣтъ. Депутация отъ журналистовъ посѣтила затѣмъ министра-президента Сагасту, который заявилъ ей, что положеніе дѣла крайне серьезно. Въ концѣ бесѣды онъ прибавилъ, что окончательный отвѣтъ онъ дастъ журналистамъ только послѣ совѣщанія съ военнымъ министромъ и главнокомандующимъ мадридскимъ гарнизонамъ.

Сагаста исполнилъ обѣщаніе и еще въ тотъ-же день сообщилъ представившейся ему вторично депутации журналистовъ, что обезпечиваетъ имъ требуемую ими безопасность. Немедленно послѣ этого всѣ редакціи газетъ были подвергнуты охранѣ чрезъ полицейскихъ чиновниковъ. Узнавъ объ этомъ, офицеры, въ числѣ 1,000 человекъ, въ томъ числѣ и командующіе генералы, собрались въ военномъ клубѣ, гдѣ, посредствомъ жребія, было рѣшено, кто изъ офицеровъ долженъ вызвать на дуэль журналистовъ, въ газетахъ которыхъ появились оскорбительныя для испанской арміи статьи. Кроме того, офицерами было выражено требованіе, чтобы газеты опубликовавшія эти статьи, были немедленно закрыты. Тогда министерство Сагасты въ полномъ составѣ подало въ отставку. Маршалъ Кампосъ, немедленно назначенный главнокомандующимъ мадридскимъ гарнизонамъ, возстановилъ въ городѣ спокойствіе и заявилъ, что онъ будетъ привлекать къ военному суду редакторовъ газетъ, которыя выступятъ съ оскорбленіями противъ арміи.

Самый фактъ выхода въ отставку испанскаго министерства объясняется коллизіей военныхъ и гражданскихъ законовъ Испаніи, изъ которыхъ первые предають за оскорбленіе арміи въ печати военному суду, а вторые—гражданскому. Военный министръ сталъ на сторону первыхъ и приказалъ возбудить противъ виновныхъ редакторовъ дѣло въ военномъ порядкѣ, съ чѣмъ, однако, не согласились гражданскіе министры, входившіе въ кабинетъ Сагасты. Самъ Сагаста заявилъ, что у него послѣ этого нѣтъ никакой возможности стоять дальше во главѣ правленія.

Франція. Выходъ изъ Парижа войскъ, предназначенныхъ для отправки въ Мадагаскаръ, привялъ видъ національнаго торжества. Громадныя толпы стояли на улицахъ, прилегающихъ къ Лионскому вокзалу, гдѣ должны были собраться отправляющіеся солдаты. Крики: „да здравствуетъ армія! да здравствуетъ Мадагаскаръ!“ раздавались по всему пути войскъ. Всѣ дома на пути слѣдованія солдатъ были драпированы флагами; изъ оконъ домовъ, съ балконовъ мансардъ бросали солдатамъ букеты фіалокъ и другихъ весеннихъ цвѣтовъ. Толпа, желавшая проводить солдатъ, занимала всю площадь передъ вокзаломъ, всѣ залы и платформы послѣдняго. Въ другихъ городахъ Франціи, гдѣ къ отправленнымъ изъ Парижа войскамъ присоединялись новыя, проводы были также торжественны, хотя и менѣе грандіозны, чѣмъ въ Парижѣ.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Европы“—январь, февраль; „Русское Богатство“—январь; „Русская Мысль“—январь „Сѣверный Вѣстникъ“—январь, февраль.

II.

Въ январской книжкѣ „В. Е.“ начата и въ февральской закончена повѣсть г. С. Фовизина „Сплетни“ изъ жизни большаго свѣта. Написана она живо, талантливо и въ началѣ психологически вѣрно, но, къ сожалѣнію, авторъ скоро увлекается внѣшними эффектами и рассказъ превращается въ мелодраму, закончившуюся двумя смертями. Фабула рассказа не сложна. Красавица Вѣра Плетнева, умная, симпатичная, живая и жизнерадостная натура, горячо любить своего мужа, но ея осаждаютъ толпы поклонниковъ, отъ которыхъ она отдѣляется добродушной насмѣшливостію и ироніей. Одинъ изъ нихъ—великосвѣтскій хлыщъ Максъ Ремеръ, во время бала объясняется ей въ любви, позволяетъ себѣ дерзость и получаетъ должное возмездіе: „по комнатѣ разнесся громкій звукъ пощечины“. Случайно эту сцену видитъ пріятель Ремера—ядовитый и зловерный циникъ Меряевъ, тоже покоряющій дамскія сердца, но не при посредствѣ чаръ молодости и красоты, а путемъ устрешеній и шантажа. Послѣдній имѣетъ видъ и на Плетневу. И вотъ, какъ классическій злодѣй старинныхъ трагедій, онъ является инициаторомъ и душой адской интриги противъ Плетневыхъ. Тутъ же на балу друзья распространяютъ слухъ, что „въ комнатѣ съ пальмами“ Плетневу накрыли въ то время, когда она цѣловалась съ Ремеромъ. Сплетни разносятся, расцветъ, какъ свѣтлой комъ, разнообразится и отравляетъ жизнь молодыхъ супруговъ. Сплетня—еще не бѣда: „полагаютъ да отстанутъ“, а то бѣда, что Плетневъ хотя любить и вѣрить женѣ, но страдаетъ болѣзненною ревностію и мнительностію. Его смущаетъ то, откуда такая сплетня, если ничего нѣтъ и почему Вѣра не назвала ему въ тотъ же день о случаѣ съ Ремеромъ. Онъ вызываетъ Ремера на дуэль, но послѣдній гениально—ловкимъ ходомъ сбиваетъ его съ толку, артистически правдоподобно разыгрывая удивленіе, смущеніе и жалость къ заблуждающемуся. Подготовивъ почву, „друзья“ шлютъ анонимныя письма Плетневу, въ которыхъ объясняютъ, что мнимый случай съ Ремеромъ—ловко подстроенная ложь для отвода глазъ, что Вѣра находится въ связи не съ Ремеромъ, а съ другомъ Плетневыхъ Ржевскимъ. Плетневъ всему вѣритъ, покидаетъ домъ и переѣзжаетъ въ гостиницу. Вѣра рѣшается на героическое средство: она ѣдетъ просить Ремера сжалиться, бросить эту игру и попадаетъ въ западню. Отбиваясь отъ Ремера, она стрѣляетъ въ него: послѣдній падаетъ но при этомъ говоритъ прибѣжавшему слугѣ: „помни—это моя любовница“... Является полиція, но во время составленія протокола Вѣра изъ того же револьвера убиваетъ себя. Мужъ ея умираетъ отъ болѣзни сердца, а Ремеръ выздоравливаетъ и ведетъ прежнюю жизнь.

Въ тѣхъ же книгахъ „В. Е.“ начата печатаніемъ очень интересная повѣсть Елены Ожешковой „Искра Божія“. Но

говорить о ней еще преждевременно: рассказъ только начинается развертываться предъ читателемъ, характеры и взаимныя отношенія дѣйствующихъ лицъ еще не опредѣлились, фабула не выяснилась.

Переводный романъ изъ американской жизни Уильяма Хоуэлса „Гость изъ Альтрурии“ („В. Е.“—январь и февраль), не имѣя опредѣленной фабулы, представляетъ собою сатиру на современный государственный и общественный строй американской жизни. Написанъ живо и остроумно.

Въ январской книгѣ „В. Е.“ обращаетъ на себя вниманіе талантливая статья В. С. Соловьева „Народность съ нравственной точки зрѣнія“. Основная мысль ея заключается въ слѣдующемъ:

Ни націоналистическое, ни космополитическое отношеніе къ народности—не имѣютъ нравственныхъ основъ; преступленія не позволительны для пользы друга, семьи, города, области. Это сознаютъ всѣ. Но та же ясная нравственная истина тускнѣетъ, когда дѣло доходитъ до цѣлаго народа. Тогда все позволительно—цѣль оправдываетъ средства; ложь предпочитается истинѣ, насиліе является доблестію. Между тѣмъ въ понятіи народности нѣтъ ничего сверхънравственнаго. Отъ узкаго мѣстнаго патриотизма еще древніе греки перешли прямо къ универсальному—культурному самосознанію. Вся римская исторія тоже была непрерывнымъ переходомъ къ политикѣ всемірной монархіи. Христіанство нанесло еще болѣе рѣшительный ударъ культу націоналистическаго себялюбія. „Уже Исаи возвѣщаетъ Мессію, какъ знамя, имѣющее собрать всѣ народы“. Творцы величія Итали были настоящими патриотами и работали для всего міра, прославляли родину тѣмъ, что было хорошо само по себѣ. „Желала ли Франція быть только для французовъ, когда по всей Европѣ стремилась смести старый порядокъ и внести всюду свободу и равноправность? Но и космополитизмъ лишенъ нравственной основы. „Народность есть внутренняя неотдѣляемая принадлежность лица“, то, что для всякаго дорого и важно. Нравственный принципъ не даетъ права жидко чловѣка превращать въ отвѣченный субъектъ. Высшій нравственный идеаль требуетъ, чтобы мы любили всѣхъ людей, какъ самого себя. Но люди не существуютъ вне народностей. Отсюда прямой логическій выводъ: „что мы должны любить всѣ народности, какъ свою собственную“.

Въ статьѣ г. Алексѣя Веселовскаго „Беранже и его пѣсни“ („В. Е.“—январь) французскій народный поэтъ встаетъ во всемъ своемъ величіи „среди вымученныхъ мотивовъ современной поэзіи“. Онъ не только веселилъ сердца, но и „зажигалъ взоры“, привлекалъ къ жизни. Онъ пользовался всеобщей любовью, популярностію и извѣстностію при жизни, и жизни его нѣла вся Франція. Въ началѣ своей славы онъ былъ боцанартистомъ, но въ лучшемъ смыслѣ: онъ вѣрилъ всемірной освободительной миссіи Наполеона. Послѣ онъ развѣчалъ своего героя, до самой смерти оставаясь вѣрнымъ народу и свободѣ. „Я свободу велъ къ вѣдну и буду вѣреть ей до гроба“, говоритъ онъ въ одной изъ своихъ пѣсенъ. Беранже представлялъ собой большую общественную силу. Непопулярное правительство Наполеона III, по мысли императрицы Евгениі, рассчитывало воспользоваться популярностію Беранже. Имѣя въ виду его бѣдность, старость и болѣзни, оно хотѣло, осыпавъ милостями, привлечь его на свою сторону и въ немъ найти для себя опору въ народѣ. Но Беранже отвергъ эти исканія. Будучи еще принцемъ, Наполеонъ посѣтилъ Беранже; но послѣдній не принялъ его и не возвратилъ визита. Пѣсни его, направленные противъ ненавистнаго правительства, блещутъ юморомъ и клеймятъ безошадной насмѣшкой. „А что за обѣды министры давали! На эти обѣды всегда меня звали“, съ блаженнымъ видомъ гастронома говоритъ депутатъ—каплунъ, и эти строки дѣйствуютъ сильнѣе обличеній.

Предсмертное прощаніе его съ родиной выражается слѣдующими трогательными словами: „Часъ близокъ... Франція, прости! Я умираю... О, могъ ли, такъ какъ я, любить тебя другой!“...

Библиографіи.

Передъ нами двѣ брошюры: „Положеніе о капиталѣ имѣни пот. поч. гр. Михаила Александров. Сибирякова для выдачи пособій присковымъ рабочимъ якутской области ¹⁾“ С.-Петербург. 1895 г. и „Крупное пожертвованіе въ пользу рабочихъ ²⁾“: то и другое принадлежитъ перу почтеннаго В. Семенова.

Подобными фактами, какъ означенное пожертвованіе и его высоко-гуманное назначеніе, не богата наша жизнь, а потому мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе.

420 т. рублей пожертвовано И. М. Сибиряковымъ на организацію помощи залотоприсковымъ рабочимъ якутской области.—„Въ 1885 году—говоритъ Семеновскій—былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ общества вспомошествованія всѣмъ сибирскимъ присковымъ рабочимъ, и нѣсколько лицъ выразили готовность содѣйствовать его дѣятельности своими пожертвованіями; но общество это до сихъ поръ не учреждено. Въ виду этого получаетъ особенное значеніе пожертвованіе И. М. Сибирякова“. Выдача пособій рабочимъ означенной области будетъ организована при Иркутскомъ горномъ управленіи, въ завѣдываніи котораго находятся промыслы этой мѣстности. Капиталъ остается неприкосновеннымъ, а % съ него назначаются:

1) съ 410 т. рублей на выдачу пособій и на почтов. издержки по ихъ пересылкѣ;

2) 10 т. рублей на производство дѣлъ по выдачѣ означенныхъ пособій.

„Пособія будутъ оказываться исключительно въ денежной формѣ“ и въ каждые два мѣсяца одинъ разъ будетъ производиться ихъ выдача и пересылка (§ 16 положеніе).

Помощь будетъ оказываться въ нижеслѣдующей формѣ: пенсій (постоян. пособія), въ размѣрѣ не выше 120 р. въ годъ, на что отчисляется $\frac{1}{10}$ прибыли съ основн. капитала:

продолжительн. пособія (отъ 1-го до 5 лѣтъ) тоже не свыше 120 р. въ годъ, въ каковыя отчисляется такая-же часть прибылей ($\frac{4}{10}$), и

единовременная, въ размѣрѣ не свыше 50 р., на что отчисляется остальн. $\frac{2}{10}$ % съ капитала.

Изъ числа лицъ, имѣющихъ право на пособія, преимуществу отдается: а) пострадавшимъ при горныхъ работахъ и в) тѣмъ, матеріальное положеніе которыхъ оказывается наиболѣе затруднительнымъ, и увѣчье—тяжкимъ (§ 12 полож.).

Производство продолжительныхъ пособій и пенсій прекращается: а) вдовамъ, вышедш. за-мужъ и в) дѣтямъ, достигшимъ шестнадцатилѣтняго возраста (§ 14 полож.).

Всѣ вышеозначенныя вспомошествованія „будутъ назначаться пострадавшимъ присковымъ рабочимъ (и ихъ семействамъ), а равно и семьямъ умершихъ рабочихъ всѣхъ разрядовъ и наименованій, безъ различія въ вѣроисповѣданіи, сословіи и правахъ состоянія, хотя-бы они находились самое непродолжительное время на золот. промыслахъ Якутской области. Лишенные правъ состоянія и сосланные въ каторжныя работы и тѣмъ болѣе ссыльно-поселенцы—пользуются тѣми-же правами“. Но такъ какъ вспомошествованіе изъ % означеннаго капитала будетъ оказываться только рабочимъ Олекминскаго округа, ³⁾ а всего, по офиц. даннымъ горн. департамента, въ 1892 году рабочихъ на золот. промыслахъ Сибири и Европ. Россіи числилось 103,624 челов. („цифра несомнѣнно гораздо ниже дѣйствительной“) — авторъ означенной записки говоритъ: „не слѣдуетъ однако забывать, что какъ ни велико пожертвованіе, оно можетъ

обезпечить лишь часть нуждающихся въ помощи“; тѣмъ болѣе что „много такихъ рабочихъ, которые, хотя не получили никакого увѣчья, но тѣмъ не менѣе, „выработались“, т. е. потеряли силу и здоровье и сдѣлались инвалидами золотопромышленности“—§ 22-ой означен. положенія говорить: „настоящія правила должны быть опубликованы для свѣдѣнія рабочихъ распоряженіемъ присутствія по горно-заводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ управленіи“.

Я.

Ежегодникъ Императорскихъ театровъ. Сезонъ 1893—1894 г. Приложенія: Книга 1-я и 2-я. 4-й годъ изданія. Редакторъ А. Е. Молчановъ. Изд. Дирекціи Императорскихъ театровъ.

Дирекція Императорскихъ театровъ, издавая „Ежегодникъ“ за 1893—94 г. сдѣлала весьма полезное улучшеніе въ своемъ изданіи: къ 4 му выпуску послѣдняго изданы 2 книжки прибавленій, (имѣетъ выйти еще 3-я книжка) цѣль которыхъ группировать матеріалы и изслѣдованія прошлаго нашихъ театровъ, а также давать мѣсто статьямъ по разработкѣ теоретическихъ вопросовъ театральнаго дѣла въ Россіи.

Въ вышедшихъ 2-хъ книжкахъ прибавленій помѣщены: Въ 1-й кн.—ст. Д. К—ва: Александра Семеновичъ Яковлевъ, русскій трагическій актеръ; П. О. Морозова—Русскій театръ при Петрѣ Великомъ, Г. А. Лароша—П. И. Чайковскій, какъ драматическій композиторъ; во 2-й кн.—ст. В. Н. Перетца—Иванъ Андреевичъ Крыловъ; М. М. Иванова—Первое десятилѣтіе постоянного итальянскаго театра въ Петербургѣ въ XIX вѣкѣ; А. О. Круглова—И. П. Елагинъ. Біографич. очеркъ; Л. И. Шестаковой—Мои вечера; сообщеніе Н. М. Туникова—Сатира на Аблесимова и ст. В. Б.—Владимиръ Игнатьевичъ Лукинъ.—По поводу 100-лѣтія со дня его смерти.

Статья Д. К—ва составлена на основаніи многочисленныхъ источниковъ, которыми авторъ добросовѣстно воспользовался, чтобы представить во всемъ величіи самородный талантъ перваго критика, безвременно (на 44 году) сошедшаго въ могилу, (какъ и многіе изъ его предшественниковъ), отъ страшнаго недуга, погубившаго не одну мощную русскую художественную силу—отъ замосъ. Старая прискорбная истина! Къ статьѣ приложено нѣсколько прекрасно исполненныхъ портретовъ-гравюръ. П. О. Морозовъ въ своей статьѣ даетъ полную картину нашего театра эпохи Петра Великаго. До постоянного русскаго театра, который Петръ Великій задумалъ устроить въ Петербургѣ, спектакли давались въ домашнемъ дворцовомъ театрѣ въ саду Преображенскомъ, пользовались покровительствомъ царевны Наталіи Алексѣевны и въ особенності герцогини Мекленбургской, дочери царя Иоанна Алексѣевича. Берхгольцъ въ своемъ „Дневникѣ“ пишетъ: „Герцогиня удивительно веселаго нрава, она много шутила и между прочимъ рассказывала, что актерю, игравшему роль короля, вчера еще было дано двѣсти ударовъ батогами за то, что онъ, обнося по городу афиши, вмѣстѣ съ тѣмъ выпрашивалъ себѣ деньги“. Любопытно, что въ ряду театральныхъ представленій первой четверти прошлаго вѣка особое мѣсто занимаютъ „школьные діалоги и дѣйства, сочинившіяся преподавателями Московской славяно-латинской академіи и разыгрывавшіяся ея учениками“. Знаменитый Теофанъ Прокоповичъ, архіепископъ Великаго Нова-града очень цѣнилъ подобныя упражненія: въ Духовномъ регламентѣ значилось предписаніе два раза въ годъ „дѣлать комедіи“, въ виду того что это занятіе „зѣло полезно ко составленію и резолюціи, сіестъ честной смѣлости“.

—Итальяноманія была всегда должно быть врожденной чертой нашихъ русскихъ „цѣнителей музыкальнаго искусства“. Еще въ 43 году сводилъ съ ума нашихъ мѣломановъ Рубини, получавшій вечеровой платы съ театральнаго дирекціи по 2000 рублей ассигнаціями за спектакль. Статья М. Иванова даетъ богатый матеріалъ для любителей сцены чтобы подробно ознакомиться съ положеніемъ и успѣхомъ итальянской оперы въ 40 и 50 годахъ, когда на сценѣ подни-

¹⁾ Положеніе объ этомъ капиталѣ, съ Высоч. соизволенія, утверждено 15 марта 94 г. мнв. госуд. имуществъ; напечат. въ „Собр. узак. и распоряж. правительства“ 1894 г., № 142, стр. 1.029.

²⁾ Было напечат. въ „Русск. Вѣдом.“—94 г. № 97.

³⁾ Въ 80-хъ годахъ число рабочихъ об. пола колебалось между 10 $\frac{1}{2}$ —13 тыс.; случаевъ смерти отъ увѣчья и болѣзней, въ среднемъ, 112 въ годъ, не считая „ушибленныхъ при работахъ“.

зались такія силы, какъ Рубини, Тамбурины, Віардо-Гарсія, Маріо, Тамберликъ и др., изъ которыхъ нѣкоторые едва-ли имѣютъ достойныхъ соперниковъ въ наше время.

Обстоятельная статья Перегца „Иванъ Андреевичъ Крыловъ, какъ драматургъ, по своимъ подробностямъ, съ которыми по достоинству оцѣниваются драматическія произведенія нашего знаменитаго баснописца, заслуживаетъ полного вниманія: читатель найдетъ въ ней все, что сколько-нибудь имѣетъ отношеніе къ творческой дѣятельности Крылова въ области комедіи, въ которой онъ явился безсильнымъ талаптомъ.

Г. Ларошъ, стоявшій весьма близко къ покойному П. И. Чайковскому посвятилъ цѣлую сотню страницъ разбору значенія послѣдняго, какъ драматическаго композитора. Несмотря на свою специальность, статья читается легко.

Объ книжки прибавленій изданы въ типографскомъ отношеніи весьма тщательно (съ приложеніемъ множества рисунковъ и портретовъ), что въ связи съ невысокой подписной платой на все изданіе (3 р. 50 к.) предоставляетъ право отдать полную справедливость дирекціи Императорскихъ театровъ и рекомендовать его каждому образованному любителю сцены, какъ изданіе интересное и полезное.

И

М.

Астрономія въ общепонятномъ изложеніи С. Ньюкомба и Р. Энгельмана, дополненная Г. Фогелемъ, директоромъ астрофизической обсерваторіи въ Потсдамъ. Перев. съ 2-го изданія Н. С. Дренгельнъ. Вып. II. Изд. К. Д. Риккера. СПб. 1895 г.

Въ 47 № „Ек. Н.“ за 1894 г. былъ уже данъ отзывъ о первомъ выпускѣ этой книги: „Новое изданіе г. Риккера, говорится тамъ, представляетъ солидный трудъ, переведенный хорошимъ литературнымъ языкомъ и изложенный въ полномъ соответствіи съ своимъ заглавіемъ—дѣйствительно общепонятно, что, конечно, еще болѣе возвышаетъ его научную цѣнность. Лежащій передъ нами 2-ой выпускъ служить какъ-бы подтверженіемъ этихъ словъ: та же простота и изящность внѣшности, та же богатство содержанія.

Въ этомъ выпускѣ закончена 2-я часть—„практическая астрономія“ (измѣрительные инструменты и астрономическія обсерваторіи, опредѣленіе географическаго положенія, руководство къ астрономическимъ наблюденіямъ, измѣреніе разстояній въ пространствѣ, свѣтъ—движеніе свѣта, спектральный анализъ, фотограммъ-фотографія). Въ этомъ же выпускѣ начата и 3-я часть—„солнечная система“ (о солнечной системѣ вообще, солнце,—атмосфера, солнечная пятна и вращеніе солнца, взглядъ различныхъ изслѣдователей на физическое устройство солнца, группа внутреннихъ планетъ: Меркурій, Венера, Земля).

Къ 11-ти печатнымъ листамъ выпуска приложено 64 отчетливо выполненныхъ рисунковъ и чертежей. Бумага и печать хороши. Цѣна, какъ и для перваго выпуска, не высока (1 р. 40 к.). Всякій, желающій ознакомиться съ астрономіей, найдетъ для себя въ этой книжкѣ много цѣннаго.

Б—чь.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПО РОЗЛИВУ.

Очеркъ.

Н. В. Казанцева.

VI.

(Продолженіе).

— Вотъ такъ городъ!—насмѣшливо произнесъ Лука.— Ворочай, ребята! станемъ привязываться.

— Ради Бога, еще немного!—умолила меня молодая дѣвушка.

Я былъ въ нерѣшимости...

Въ эту минуту издали донесся лай собаки.

— Собака лаетъ—городъ близко!—вскричалъ солдатъ.

— Какой городъ—водяной его тутъ для тебя выстроилъ?... Съ бѣлки собаки лаетъ.

Въ этотъ моментъ отчетливо и ясно раздался ударъ колокола. Сомнѣній не оставалось больше: это били часы въ городѣ.

— Дура ты, Лукашка! дура!—укоризненно говорилъ сконфуженному парню солдатъ:—и дуракомъ-то тебя назвать нельзя!...

Слова Богу!—радостно вскричала дѣвушка.—Я ужасно боялась...

— Послушайте: развѣ такъ важно для васъ застать парокондукъ?

— Отъ этого все зависитъ.

— Вы говорите, что думаете ѣхать въ Сибирь?

— Да. Мнѣ нужно встрѣтиться на Камѣ первый пароходъ, на которомъ отправляются ссыльные.

— Понимаю... У васъ родственникъ тамъ? братъ, можетъ быть?...

— Ближе...—сказала дѣвушка. Лица ея мнѣ не было видно, но тонъ, которымъ было сказано это „ближе“, объяснилъ мнѣ все.

— Одинъ, очень близкій мнѣ человекъ высылается въ Сибирь,—добавила она послѣ минутнаго молчанія.—Я ѣду въ нему...—Меня это заинтересовало. Подытивъ, что молодая дѣвушка находится въ такомъ настроеніи, когда человеку является потребность высказаться, я попросилъ ее рассказать мнѣ свою исторію.

Мы познакомились съ нимъ лѣтъ пять назадъ, здѣсь. Онъ помѣщикъ,—начала она свой рассказъ.—Я была учительницей недалеко отъ ихъ имѣнія. Встрѣчались мы часто, сблизились... рѣшились обвѣнчаться. Его мать и родные узнали объ этомъ и подняли цѣлую бурю. Не останавливались ни передъ чѣмъ, даже передъ доносами. Меня обвиняли чуть ни въ организаціи башкирскаго возстанія... Сколько клеветы, оскорбленій и вѣзсла!... но не въ томъ дѣло. Что онъ любитъ меня, это я знала; но онъ, какъ бы вамъ сказать... былъ слишкомъ тяжкій человекъ. Нервный, впечатлительный—онъ страшно мучился, и я сама уговорила его уѣхать въ Петербургъ, сказавъ что пріѣду туда. Вся эта исторія тянулась болѣе года. Главную роль во всей этой исторіи играла одна барыня, пріятельница его матери, у которой была красивая, кокетливая дочка. Эту то барыню обвѣ маменьки и прочили выдать за-мужъ за моего друга. Его мать, очень не злая сама по себѣ, была совершенно безхарактерное больное существо, находившееся вполнѣ подъ влияніемъ своей подруги. Уговоривъ его уѣхать, я не подозревала, что маменька и дочка поѣдутъ за нимъ слѣдомъ. Словомъ—я сама толкнула его въ ихъ руки. Кончилось тѣмъ, что въ концѣ—концовъ онъ женился. Я его не обвиняла. Чтобъ достигъ этого, были цущены въ ходъ все средства... Маменька и дочка были особы безъ предрасудковъ, и бѣдный попалъ въ разставленные сѣти. Это случилось три года назадъ. Началась семейная жизнь, и если-бы вы знали, что онъ вынесъ!.. Достигнувъ цѣли, съ нимъ больше не церемонились, и онъ черезъ полгода успѣлъ убѣдиться, что его не только не любятъ, но и не любили никогда. Все это я знаю изъ его писемъ. Онъ пробовалъ покончить съ собой—не удалось, и черезъ годъ уже сидѣлъ въ тюрьмѣ. Я долго не могла себѣ объяснить: какимъ образомъ, зная его взгляды, онъ могъ запутаться. При допросахъ онъ самъ на себя взводилъ обвиненія. Нынѣшней зимой состоялся приговоръ—онъ высылается на пять лѣтъ въ Томскую губернію.

— И вы ѣдете къ нему?

— Да. Измученный, изстрадавшійся, одинъ—онъ не вынесетъ.

— Но, послушайте—хорошо ли вы все обдумали?...

— Я люблю его,—тихо сказала она, и въ этомъ словѣ

сказалась русская женщина, та русская женщина, которая не задумается ни передь какой жертвой.

Я съ изумленіемъ и какимъ-то благоговѣйнымъ чувствомъ смотрѣлъ на эту дѣвушку, бѣдующую въ глушь, въ тайгу спасать человѣка, любовь котораго не дала ей ничего, кромѣ страданій. Мнѣ часто приходило въ голову, что мы восхищаемся громкимъ героическимъ поступкомъ, сдѣланнымъ иногда подъ вліяніемъ аффекта и проходимъ мимо тѣхъ не замѣтныхъ героинь, которыя, какъ вѣнное солнце, согреваютъ и охраняютъ жизнь иного несчастливца. Чуткимъ сердцемъ поняла русская женщина свое высокое призваніе и, не смотря на то, что и воспитаніе, и среда дѣлаютъ все, чтобы заглушить эти высокіе порывы, она идетъ по тернистому пути, неся съ собой и примиреніе, и любовь, и высокую всепрощающую любовь, которую Божественный Страдалецъ проповѣдывалъ съ креста холодному міру. И принесетъ съ собой эта простая дѣвушка въ глушь Сибири силу самоотверженной любви, способную воскресить и успокоить измученное изболѣвшее сердце, и несчастный, чтобы только вырваться изъ заткнутой на его шею петли, кинувшейся въ дѣло, которому даже не сочувствовалъ,—воскреснетъ и оживетъ, охраняемый заботливой женской рукой.

Подъ вліяніемъ охватившаго меня настроенія, я взялъ и поцѣловалъ руку молодой дѣвушки.

— Съ Богомъ, голубушка!—вырвалось у меня.—Помоги вамъ Богъ!

Было настолько темно, что мой поцѣлуй не могли замѣтить; Марья Дмитріевна отдернула руку и съ глубокимъ чувствомъ проговорила:

— Спасибо вамъ! Вы меня поняли.

Мы замолчали; а лодка уже приближалась къ городу. Берегъ отчетливо видѣлся: кой-гдѣ мелькали огни. Тихая до этого времени поверхность воды взволновалась. Набѣжала тучка и вѣтеръ поднялъ волну.

— Сильно, ребята!—командовалъ Лука.—Надо за гору захватъ.

Но это не такъ легко было сдѣлать: волненіе усиливалось и намъ пришлось цѣлыхъ полчаса плыть какія-нибудь сто сажень, чтобы добраться къ берегу.

— Змѣйки тебѣ пускать съ ребятами, Лукашка!—смѣялся надъ нимъ солдатъ:—а не рулемъ править.

— Не ворчи, служба, добѣхали, чего тутъ!—говорилъ Лука.—Извѣстно въ темнотѣ-то страхъ взялъ... А вѣдь я ошибся,—чистосердечно сказалъ онъ.—Уфа-то выпала въ Бѣлую у послѣдняго лѣса, а не тамъ, гдѣ я говорилъ. Вотъ дорога то длинной намъ и показала.

— Сказано тебѣ, что ты дура—больше и разговаривать съ тобой нечего!—презрительно кончилъ свою рѣчь солдатъ.

— Вы гдѣ же остановитесь?—спросилъ я Марью Дмитріевну, когда мы вышли изъ лодки.

— У двоюродной сестры.

— А близкихъ родныхъ у васъ нѣтъ?

— Есть мать, но мы ужъ нѣсколько лѣтъ не живемъ вмѣстѣ... Она за-мужемъ, а мы съ вотчимомъ не въ ладахъ.

— Вы, конечно, завтра ѣдете?

— Да.

— Послушайте!—вспомнилъ я.—У меня есть знакомый въ Сибири.

— А гдѣ именно?

Я назвалъ городъ.

— Я напишу ему письмо. Онъ человѣкъ хорошій, пользуется тамъ нѣкоторымъ вліяніемъ и можетъ быть вамъ очень полезенъ.

— Ахъ, пожалуйста!.

— Такъ я завтра же привезу вамъ письмо на пароходъ... Я рано утромъ буду на пристани.

(Окончаніе будетъ).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Екатеринбургъ. Г.—лу К. М. Въ вашей запискѣ высказаны очень добрыя замѣренія, но вамъ, конечно, извѣстно, что этия матеріалы даже въ

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда гражданскаго отдѣленія, объявленныя 10 марта.

1) О правѣ бѣдности Ф. Г. Митарина—предоставить представить дополнительное удостовѣреніе съ точнымъ указаніемъ объ имущественномъ положеніи. 2) И. М. Валескаго къ Екатеринбургской женской гимназіи—дѣло производствомъ прекратить. 3) О давности владѣнія Ф. Е. Головыриной—исключено изъ очереди. 4) Г. Г. Малыхъ съ П. И. Ливень 825 р.—взыскать. 5) М. И. Бакуева съ А. М. Голова 350 р.—разсмотрѣніемъ дѣло отложено. 6) О давности владѣнія А. В. Тутышкиной—разрѣшить допросъ свидѣтелей Баранова и др. 7) Е. Н. Ершова съ Е. У. Заварзиной 509 р. 10 к.—жалобу Ершова принять. 8) О вводѣ Соловьиной, Авдѣевой и Усольцевыхъ—вести. 9) А. Д. Киселева къ имуществу Джумарго Д. А. Киселева—завѣщаніе Д. А. Киселева утвердить къ исполненію. 10) О завѣщаніи З. Е. Щитовой—утвердить. 11) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства М. С. Цикарева—оставить безъ послѣдствій. 12) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства С. А. Лашина—къ разсмотрѣнію не принимать. 13) О завѣщаніи П. Ф. Бубнова—отослать завѣщаніе для допроса свидѣтелей земскому начальнику 4 уч. Верхотурскаго уѣзда. 14) О завѣщаніи Н. Я. Успенскаго—къ утвержденію не принимать. 15) О продолженіи имѣнія П. П. Лисица—торги, бывше 8 декабря 1894 г., признать не действительными. 16—17) О вводѣ П. И. Шишовой и В. Г. Зубова—вести. 18) О вводѣ П. Д. Гуськовой—оставить безъ послѣдствій. 19) О вводѣ А. О. Кудашова—предоставить представить подлинную купчую крѣпость. 20—22) О вводѣ Д. П. Соломирскаго и совладѣльцевъ, Д. П. Соломирскаго и совладѣльцевъ и И. Д. Горбунова—вести. 23) О вводѣ А. Д. Хомутовой—предоставить представить данную. 24) К. А. Герцъ съ А. Т. Марьева 595 р.—взыскать. 25) По прошенію М. Г. Мауриной—къ разсмотрѣнію не принимать.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 9 марта 1894 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣнены по биржевымъ сдѣлкамъ 9 и 10 марта и относятся къ принятій на данному рынкѣ, единицы (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. 0 р. 00 к.—0 р. 75 к.; продавы—0 р. 80 к.—0 р. 80 к.—0 р. 72 к., продавы—0 р. 00 к.—0 р. 75 к., высокая на май: покупатели 0 р. 00 к.—0 р. 56 к., продавы—0 р. 60 к.—0 р. 60 к. Настр. рын.—устойч. **Рожь:** (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (ват. 8 п. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 0 р. 00 к.—0 р. 56 к., продавы—0 р. 60 к.—0 р. 60 к. Настр. рын.—устойч. **Овесъ:** (обыч. за 6 пуд.) наличн.: покупатели отъ 0 р. 00 к.—0 р. 52 к., продавы 0 р. 00 к.—0 р. 55 к., будущій: покупат. 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавы 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Высокія сорта за пудъ—наличныя покуп.—00 к.—00 к., продавы—00 к.—00 к. Будущій на май: покуп.—00—00, прод.—00—00 Настр. рын.—устойчивое.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый: покупатели—75 в.—0 р. 95 в., продавы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. **Жерновы:** покупатели 45—55 в.—продавы 00—00 к. Настр. рын.—устойчивое.

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—7 р. 25 к.—8 р. 50 к.;—озимая—6 р. 75 к.—7 р. 60 к. Настр. рын.—твердое. **Рожь:** (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—3 р. 50 к.—4 р. 40 к., овинная—3 р. 50 к.—4 р. 40 к.—Настр. рын.—твердое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведреный: русск. нешаст.—1 р. 90 к.—2 р. 00 к., русск. шаст.—2 р. 05 к.—2 р. 25 к., перер. неш.—1 р. 95 к.—2 р. 45 к., перер. шаст.—2 р. 15 к.—2 р. 75 к.; овинный: русск. нешаст.—1 р. 90 к.—2 р. 05 к., русск. шаст.—2 р. 35 к.—2 р. 55 к., перер. нешаст.—2 р. 15 к.—2 р. 75 в., перер. шаст.—2 р. 40 в.—2 р. 95 в. Настр. рын.—тихое.

Ячмень. Наличный за пудъ 30—40 к. Настр. рын.—тихое. **Елецъ. Пшеница.** Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пуд.—0 р. 65 в.—0 р. 85 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—00 р. 59 к.—0 р. 70 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/135) за пуд.—54 к.—0 р. 73 к.—Настр. рын.—лучшее.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/125) за пуд.—0 р. 40 к.—0 р. 43 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 105/115) за пуд.—0 р. 27 к.—0 р. 35 к. Настр. рын.—ровное.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновенн. базарный—25—26 к. за пудъ, отборный базарный—28—32 к.; экономическ.—25—41 к., шастанный—(въ мѣшкѣ гол. фунт. 80—30 к.—Настр. рын.—ровное.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 55 к.—0 р. 73 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 129/134) за пуд.—0 р. 40 к.—0 р. 50 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 124/133) за пуд.—0 р. 40 к.—0 р. 62 к. Настр. рын.—

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 110/114) за пудъ—28 к.—36 к. Настр. рын.—

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 28—33 к. Настр. рын.—

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фун. 96/106) 00—00 к. Настр. рын.—

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (8 п. 35 ф.—9 п. 20 ф.) 00 р. 64 к. 0 р. 67 к., никопольская (8 п. 22 ф.—9 п. 05 ф.)—0 р. 57 к.—0 р. 58 к. Озимая: бессарабская (9 п. 12 ф. 9 п. 35 ф.) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., польская (9 п. 24 ф.—10 п. 0 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рын.—тихое.

- 23 Ч. Прпмч. Никона (259); мч. Филита, Македона, Θεοσρεπ-
 ния, Кронида, Амфилохия, мч. Лидии, прп. Никона Печ
 (1088).—Прп. Пахомия (1384) и Василия (1600).
 24 П. Святаго Артемона, Артемия; прп. Иакова исп. (820) и
 Захария, затворника Печерскаго.—Муч. Стефана и Пет-
 ра Казанскихъ (1552). Свщмч. Паренія (1657).
 25 С. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Воскрешеніе Лазаря
 —Як. ВМ. Благовѣщеніе—Прп. Никандра Псковскаго.

- 26 В. Нед. Ваий *Входъ Господень въ Иерусалимъ.* (Гласъ 6).
 Соборъ св. арх. Гавриила, свщмч. Иринея (304), мч.
 Ваусія, Верка. Арпилы, Авиана, Агна, Реаса, Игаф-
 ракса, Искоя. Силы, Сигиса, Сонирила, Суимвла, Ферт-
 ма, Филла, мч.: Анны, Аля, Ларисы, Моико, Мами-
 ки, Уирко, Анимаисы, Гааы и Дуклиды. Прп. Малха
 (4 в.), Василия Новаго (944)—Мелетинской ик. ВМ.
 Прп. Малха.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число (по русск. календ.)	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ граду- сахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад- ки. мм. 1)
	7 ч. в.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наиболь- шая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
10	735.6	736.7	738.1	- 6.3	- 2.2	- 2.6	+ 3.2	- 7.1	69	46	56	ю. 4	ю. 5	ю. 2	8°	9°	0	—
11	40.1	40.4	40.8	- 12.4	- 0.0	- 10.7	+ 0.2	- 13.7	94	42	80	ю. 1	ю.в. 7	ю.в. 6	1°	0	2°	—
12	39.8	39.7	40.3	- 13.2	- 3.7	- 7.3	- 3.6	- 15.4	92	75	94	ю.ю.в. 7	ю.ю.в. 9	ю.ю.в. 9	6°	10°	8	—
13	40.8	40.5	38.1	- 7.2	- 2.6	- 5.7	- 2.6	- 7.8	100	86	88	в. ю.в. 6	в. ю.в. 6	ю.в. 5	10	9	0	—
14	35.4	36.2	37.2	- 6.0	- 0.3	- 0.5	+ 1.4	- 6.8	98	88	95	в. 5	ю.в. 5	ю.ю.в. 3	10	10	10	—
15	34.6	32.1	32.3	- 2.0	- 0.1	- 2.2	+ 0.9	- 2.2	100	71	87	в.с.в. 2	в. ю.в. 5	ю.ю.в. 5	10	10	10	—
16	32.3	34.4	37.1	- 0.6	- 4.3	- 0.3	+ 6.0	- 2.2	92	68	56	ю.в. 2	з.с.з. 5	з. 4	10	4	0	0.2

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе: 10—Вечер. сух. тум. 11—Н.—иней. 12—Н. иней, у. кругъ около солнца. 13—Н., у. измор., в. иней. 14—Н. иней. 16—Н. сн. и ин., в. столбы около солнца.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ:

Редакторъ П. Н. Галинъ.

А ДРЕСНЫЙ О Т Д Ъ Л Ъ .

Зубо-лѣчебный кабинетъ дантиста М. М. МОВШОВИЧА.
 Соборная ул., д. Лагутяева, рядомъ съ Шварте. Приемъ больныхъ ежедневно:
 отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 1—8—8

Въ зубо-лѣчебномъ кабинетѣ
Ю. И. ХРУЩОВОЙ
 приемъ больныхъ возобновленъ. 2—3—2

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ОТЪ ТИПОГРАФІИ
 „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.**

Принитаются заказы на исполненіе визитныхъ карточекъ, поздра-
 вительныхъ писемъ и т. п.

За изящность, дешевизну и аккуратность работъ типографія ручается.

Купоросное масло 66° Бомэ.

Соляная кислота 18° „

КУПОРОСЪ МѢДНЫЙ И КУПОРОСЪ ЖЕЛѢЗНЫЙ
 продаются на заводѣ Ф. Т. товарищества бр. Крестовнико-
 выхъ и въ лавкѣ, гостинномъ дворѣ въ Екатеринбургѣ. 12—8

Екатеринбургскій Городской Общественный Банкъ доводитъ до
 всеобщаго свѣдѣнія, что съ 15 апрѣля сего года, впредь
 до измѣненія, онъ будетъ платить по вкладамъ:

безсрочнымъ	-	-	-	3%	} годовыхъ.
срочнымъ на 1 годъ	-	-	-	4%	
„ отъ 1 до 3 лѣтъ	-	-	-	4 1/2%	
„ свыше 3 лѣтъ	-	-	-	5%	

36—2—1

къ маю мѣсяцу

НУЖНА КВАРТИРА

въ 6—7 комнатъ, теплая, сухая, въ центральныхъ улицахъ
 2-й части. Адресъ: въ конторѣ редакціи. 13-2-2

ОБУХОВСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ

(въ 6 верст. отъ ст. „Камышловъ“ Уральской желѣзн. дороги).
 Сезонъ 1895 г. будетъ открытъ съ 15 Мая до 1-го августа.

Содержатель *Гольмренъ.*

Адресъ: г. Камышловъ, Пермск. губерня. 35—2—1

ПРОДАЕТСЯ чулочная машина Глуховская ул.,
 д. Осолокова № 3. 34—2—1



Требуйте!!

Новый каталогъ на 1895 г. на первоклассные английскіе
ВЕЛОСИПЕДЫ

ФАБРИКИ РУДЖЪ КОВЕНТРИ
ФАБРИКИ І. К. СТАРЛЕЙ КОВЕНТРИ

новые патенты и усовершенствованія.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ РОССИИ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

АБАЧИНЪ и ОРЛОВЪ,

МОСКВА, Мясницкая, д. Сытова. 32—6—1

ШАМПАНСКОЕ ЭКСПЕДИТОРЪ,

приготовленное натуральнымъ способомъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣлія
въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества
КОРОЛЯ РУМЫНИИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ
Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Вабяковъ и К^о въ Екатеринбургѣ,
въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоричева, И. С. Бурдакова,
И. Ф. Ермолаева. 26—15—2

ПРОДАЮТСЯ:

экипажъ рессорный новый; жеребецъ заводской породы, молодой; ко-
рова дойная: цвѣты разные. По 2-й Береговой улицѣ, домъ 34.

27—3—2

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск.
магазинахъ
А. И. СОКОЛОВОЙ.

ЭССЕНЦИИ
ОГУЩЕННЫЯ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ ОЧИЩЕН. ВОДЫ
ДОМАШНИМЪ ПРОСТЫМЪ СПОСОБОМЪ ЯЗН. НАПИТКОВ.

Н. С. БАРОМЕНСКАГО № 4577

ПРИВИЛЕГ.
по 15 коп. на 1 бутылку:

Английская	для ликеровъ:
Желудочная	бенедиктинъ
Польская	чайный
Хинная	шартрезъ
Рябиновая	абрикотинъ
Вишневая	ванильный
и многія другія сорта.	

ДЛЯ НАПИТКОВЪ:
на 1 стаканъ по 10 коп.
РУССКАЯ
КОЛОМЕНСКАЯ
АНГЛИЙСКАЯ

ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ

Въ Екатеринбургѣ и
Тюмени.

съ 1888 года.

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что го-
дичное общее собраніе назначено на 22-е апрѣля сего года,
въ субботу, въ 1 часъ по-полудни, въ С.-Петербурѣ, въ по-
мѣщеніи С.-Петербургскаго отдѣленія банка, Невскій, № 20.

На разсмотрѣніе общаго собранія будутъ представлены:
а) отчетъ о дѣйствіяхъ банка за истекшіи 1894 г., б)
избраніе, на основаніи §§ 30, 42 и 43 Устава, членовъ прав-
ленія и совѣта.

На основаніи § 49 Устава, правомъ голоса въ означен-
номъ общемъ собраніи будутъ пользоваться, по количеству
принадлежащихъ акцій:

а) владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе акціи
въ банкъ не позже 22 марта сего года;

б) владѣльцы акцій, на имя которыхъ переводъ акцій по
книгамъ правленія сдѣланъ къ 22-му того-же марта.

Акціи банка, для полученія права присутствовать въ
означенномъ собраніи принимаются:

въ Екатеринбургѣ—въ Правленіи банка, въ С.-Петербурѣ,
Иркутскѣ, Томскѣ, Тюмени, Омскѣ и Барнаулѣ—въ Отдѣ-
леніяхъ банка.

28—2—2

МЫЛО
ПРОВІЗОРЪ
А. М. ОСТРОУМОВА Противъ Головной
ПЕРХОТИ
и **ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ**

ПРОДАЕТСЯ ВЪСЬДЪ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯДЫКЪ КРАСНУЮ ПОДЛАСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ
МАРКУ ЗА № **3374**

ВЫГОДНО

продается каменный 2-хъ этажный домъ И. П. Жолобова, Короб-
ковская улица, № 35. О подробностяхъ сириваться въ редакціи
„Екатер. Недѣля“. 9—10—9

ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ
И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ

СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,

домъ Дмитріевыхъ въ Екатеринбургѣ,

И ВО ЗРЕМА ЯРМАРКИ ВЪ ИРБИТИ
ХРУСТАЛЬНЫЙ РЯДЪ

ПРОДАЖА:

вѣнской мебели фабрики Конъ и другихъ, Московскои
орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ,
шифферовъ, —письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ
и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ,
ширмъ, кроватей, мягкой для гостиныхъ и рѣзной для
столовыхъ и проч. вещи.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и
матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ
въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальничихъ, оловянныхъ и бемскихъ
стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р.
за штуку.

Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальничихъ, оконничихъ, бем-
скія стекла и мебель. 105—0—31

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е февраля 1895 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственныя кредитныя билеты и разнѣнная монета)	94,604	18	445,468	24	540,072	42
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	901	55	310,146	25	311,047	80
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	100	—		
б) СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	1,228	22		
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	16,051	19		
г) „ „ Русскомъ для вышн. торг. Банкѣ	—	—	605	19	18,750	75
д) „ „ Общ. Взаим. кредита	—	—	666	15		
е) „ „ Частв. Коммерч. Банкѣ	—	—	100	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,274,316	27	2,941,811	51	4,216,127	78
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	10,169	62	27,442	85	37,612	47
Учетъ торговыхъ обязательствъ	25,573	35	102,021	08	127,394	43
Ссуды до востребованія:						
1. подъ % бум. гарантированн.	353,437	24	2,196,143	61	2,549,585	85
2. „ % бумаги негарантированн.	93,277	30	3,765,606	69	3,858,883	99
3. „ векселя съ 2 подписями	—	—	290,327	45	290,327	45
4. „ драгоцѣнн. металлы	—	—	121,100	—	121,100	—
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	133,485	—	1,043,258	—	1,176,743	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир.	13,605	—	96,510	—	110,115	—
3. Товаровъ, а также коносам., вarrant., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	364,220	—	558,710	50	922,930	50
4. Драгоцѣнныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	137	—	696	—	633	—
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащія Банку	781	39	127,513	40	128,294	79
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственныя и правительствомъ гарантированныя	81,958	91	2,298,491	57	2,380,450	48
2. Паев., акцій, облигацій и закладные листы, правит. не гарантир.	1,730	56	294,149	67	295,880	23
Счетъ Банка съ отдѣленіями	5,531,134	53	—	—	5,531,134	53
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	44,434	21	499,366	21	543,800	42
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка	9,896	26	—	—	9,896	26
Протестованныя векселя	24	—	65	—	89	—
Просроченныя ссуды	1,490	—	5,620	—	7,110	—
Текущіе расходы по управленію и содержанію 1895 г.	4,571	33	17,253	22	21,824	55
Расходы по управленію и содержанію 1894 г.	55,890	48	142,399	32	198,289	80
Расходы по обзаведенію и устройству	—	—	5,062	93	5,062	93
Расходы, подлежащіе возврату	304	84	2,223	46	2,528	30
Недвижимое имущество	37,900	—	36,871	55	74,771	55
Переходящія суммы	120,157	10	905,486	51	1,025,643	61
Приходъ и расходъ по недвиж. имуществу	49	10	—	—	49	10
ИТОГО	8,253,849	22	16,252,500	77	24,506,349	99
ПАССИВЪ.						
Складочный капиталъ	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ	800,000	—	—	—	800,000	—
Запасный дивидендъ	146,450	92	—	—	146,450	92
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала	—	—	80,000	—	80,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета: а) обыкновенныя	1,657,453	66	5,868,464	50	7,525,918	16
б) условныя	—	—	234,985	24	234,985	24
2. Безсрочныя	251,728	—	597,526	—	849,254	—
3. Срочныя	2,283,893	—	1,743,211	—	4,027,104	—
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. имуществу	10,862	02	4,358	15	15,220	17
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства	85,279	30	92,000	—	177,279	30
Счетъ Банка съ отдѣленіями	—	—	5,927,030	43	5,927,030	43
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	599,212	05	862,488	58	961,700	63
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ	133,506	15	—	—	133,506	15
Амортированныя траты	5,259	75	37,256	70	42,516	45
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1885—1893 года.	3,982	20	—	—	3,982	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	47,810	47	42,183	33	89,993	80
Полученныя проценты и комиссія 1895 г.	32,421	16	108,571	91	140,993	07
„ „ 1894 г.	219,120	11	473,977	13	693,097	24
Переходящія суммы	71,870	43	180,447	80	252,318	23
ИТОГО	8,253,849	22	16,252,500	77	24,506,349	99
Цѣнностей на храненіи	1,061,402	65	2,291,208	22	3,352,610	87
Векселей на комиссіи	753,995	97	1,207,739	68	1,961,735	65

Рекомендуется

ЯБЛОЧНАЯ НАСТОЙКА

парового
водочного завода
Торгового дома

Н. Д. ШУСТОВЪ съ С-мъ

Москва, Садовая соб.
домъ, телеф. № 305.

ВЫШЕЛЪ и РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

VII-й томъ

(Побѣжалость—Славянекъ).

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Въ изданіи принимаютъ участіе: проф. Д. Н. Анучинъ, В. Г. Важаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, пр. доц. П. И. Вознесенскій, проф. Ю. С. Гамбаровъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр. доц. И. Я. Гурляндъ, Дюнео, В. Е. Ермиловъ, маг. А. И. Каминка, проф. В. Ф. Левитскій, пр. доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, проф. И. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. И. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, М. Н. Ремезовъ, пр. д. А. Р. Смиршевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. В. Г. Щегловъ и др.

Въ вышедшихъ СЕМИ томахъ помѣщено 66,206 статей и замѣтокъ, 1,363 портрета и рисунка, 116 таблицъ рисунковъ, географическихъ картъ, картограммъ, статистическихъ таблицъ, хромо- и олеографій, 3 серии „снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108—115 вып.). Съ 1-го марта 1895 г. цѣна всего изданія на обыкн. бум. безъ переплета 37 р., въ переплетъ 40 р.; для лучшей бумаги цѣна остается безъ перемѣны: безъ перепл. 44 р. 80 к., въ перепл. 48 р. За пересылку прилагивается 10% цѣны. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р.

Въ виду того, что „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“ осталось небольшое количество, таковыя будутъ выдаваться лишь лицамъ, подписавшимся до 15 февраля 1895 года.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковский, 8. Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер., д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. Губерн. Земской Управы; Томскъ, при агентствѣ „Западная Сибирь“; Самара, при редакціи „Самарской Газеты“; Таганрогъ, при редакціи „Таганрог. Вѣст.“

Въ колбасной В. Ключева

приготовляются и имѣются въ продажѣ нельма, имѣющая вкусъ бѣлорыбицы, а также въ большомъ выборѣ окорока копченя вестфальскія, пражскія и рулетъ, микроскопически осмотрѣнные врачомъ; фаршированные фазаны и разная другая дичь. Всевозможные сорта колбасъ. Онтовымъ покупателямъ скидка. Покровскій проспектъ, № 18.

30--2—1

ПРОДОЛЖАЕТЪ Я ПОДПИСКА НА
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

БРЕТЪ-ГАРТА

романы, повѣсти, рассказы, очерки, пародіи.

Сочиненія извѣстнаго американскаго писателя Бретъ-Гарта печатаются въ ШЕСТИ томахъ (коло 2000 страницъ), съ портретомъ и факсимиле автора и статьей В. В. Чуйко.

Цѣна по подпискѣ за всѣ 6 томовъ ДВА р., съ перес. ТРИ р., (за наложенный платежъ 20 к.)

Вышли четыре тома; 5 и 6—въ мартѣ.

Подписка прекращается 1 апрѣля, послѣ чего цѣна будетъ повышена.

Иногородніе высылаютъ подписку въ Правленіе Высочайше утвержденного Товарищества „Общественная Польза“ (С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, собств. домъ, № 39).

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка по соглашенію.

ОПЫТНЫЙ БУХГАЛТЕРЪ

могущій управлять конторой и знающій веденіе книгъ по торговлѣ и мастерскимъ. можетъ получить должность въ магазинѣ ГЕНРИХА ПЕРЕТЦЪ.

32—3—1

Это объявленіе напечатано въ № 113 и 260 1894 г. „Правит. Вѣст.“



25—3—1

Это объявленіе напечатано въ № 242 за 1894 г. „Правительственнаго Вѣстника“.

ПОЛЕЗНО ВКУСНО
и ДЕШЕВО

ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛІЕРЪ

ПИТАТЕЛЬНЫЙ

на 20 чаш. 1 р. 20 к.
„ 10 „ „ 70 „
Конфетами 1 р. и въ 50 к.

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, Бол. Дубинна, д. Карлоки
у Д. БРАЙНИНА.

Требовать на намдомъ издѣліи подпись
ПР. Д. Брайнинъ.

8—12—6

Рекомендуется
тройной
ректификаціи

СТОЛОВОЕ ВИНО № 29

ТОРГОВОГО

ДОМА

Н. Д. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ, МОСКВА, Садовая,
соб. д., телеф. № 305,
14-4-2

Екатеринбургскій Комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ,

приступая къ составленію списка лицъ, пожелавшихъ замѣнить обычные на праздникахъ Св. Пасхи визиты пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ, принимаетъ заявленія отъ лицъ, желающихъ быть вновь включенными въ этотъ списокъ, ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 ч. утра до 2-хъ пополудни въ помѣщеніи Городской Управы. Лица, замѣнившія визиты на праздникъ Рожд. Христ. пожертвованіями въ пользу нищихъ, будутъ включены въ этотъ списокъ и теперь, если отъ нихъ не будетъ заявлено противоположнаго желанія. Какъ тѣ, такъ и другія заявленія принимаются до 24 марта включительно. Пожертвованія принимаются въ Комитетѣ при Городской Управѣ, при входѣ въ Общественный Клубъ въ 1-й день Св. Пасхи и особыми лицами, командированными Комитетомъ съ подписными листами 31-1-1

Предсѣдатель Комитета, заст. мѣсто Городского Головы *И. Бурдаковъ*.

РОДИНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬН. ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЛИТЕРАТУР. ЖУРНАЛЪ
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА
(семинадцатый г. изданія) 1895 г. (семинадцатый г. изданія).

Г. подписчики и каждый **за мѣсяцъ** подписавшійся получаютъ:

52 №№ Иллюстрир. литерат. журнала.	ВОСЕМЬ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРЕМИЙ
52 №№ Политич. обществ. газеты.	1) Въ переплетѣ большой иллюстрир. альбомъ РУССКИХЪ ВЫШИНЪ
12 №№ СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ	2-5) ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ:
12 №№ Модъ и рукодѣлій.	(олеографія, отпеч. масл. краск.):
12 листовъ модныхъ выкроекъ.	СЛАВА РУССКАГО ОРУЖІЯ
12 №№ рисунковъ для выпилки.	I. Суворовъ на „Чертовомъ мосту“—1797 г.
12 №№ НОТЬ для пѣнія и инструментовъ.	II. Кутузовъ въ Филахъ—1812 г.
12 №№ Для ДѢТЕЙ , повѣсти и рассказы.	III. Освобожденный Севастополь—1856 г.
12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.	IV. Царь Освободитель въ Плевнѣ—1877 г.
12 №№ Всемирнаго Путешественника.	6) Стѣнной Табел.-Календарь.
12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, канзовыхъ и другихъ работъ.	7) Календарь-Собесѣдникъ.
12 №№ ДОМАШНИЙ ТЕАТРЪ	и 8) „ ВСЕРОССИЙСКІЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ. “
ДВА ПОРТРЕТА:	Большой томъ (т. III)
1) ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и	1) ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и
2) ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.	2) ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Подписная цѣна за годъ: **4 р.** Съ пересылкой и доставкой во все мѣсто Россіи **5 р. 60 к.**
 Безъ доставки — **4 р.** Въ С.-Петербургѣ съ доставкой **5 руб.**
 Разсрочка допускается: при подпискѣ **2 руб.**
 1-го марта—1 р., 1-го июня—1 р. и 1-го августа—1 р. **60 к.**
 Безъ всякой приплаты за пересылку **ГЛАВНЫХЪ ПРЕМИЙ**

С.-Петербургъ: Садовая ул., д. № 26 и Лиговская ул., собств. д. № 114.

7-1-3

ТОВАРИЩЕСТВО МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

9-50-5



ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ МАГАЗИНЪ

БУМАГИ ПИСЬМЕННЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ И НОВОСТЕЙ

Н. К. ЧЕРНОХВОСТОВА.

Успенская улица, д. Федорова, рядомъ съ магаз. А. С. Бурдакова

ПОЛУЧЕНЫ

ПОРТРЕТЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

художественно исполненные, печатанные масляными красками по оригиналу художника И. Галкина—лучшіе портреты по сходству и выполнению:

полные въ натуральную величину 18×14 верш., цѣна 4 руб.

даколенные

23¼×16¼

6

ВЪ РОСКОШНЫХЪ ЗОЛОЧЕНЫХЪ РИСУНЧАТЫХЪ РАМАХЪ СЪ КОРОНАМИ:

18×14 верш. цѣна 7 р. 50, 10 и 13 руб.

23¼×16¼ ” ” 20 руб.



БУМАГА

ПИСЧЕБУМАЖНЫХЪ ФАБРИКЪ

КОМПАНИИ В. ГОВАРДА.

писчая, почтовая, книжная, альбомная и всѣ другіе сорта;

РАСТИТЕЛЬНОГО ПЕРГАМЕНТА

для упаковки консервовъ и колониальныхъ товаровъ

бумага всѣхъ сортовъ и другихъ фабрикъ.

Всѣ письменныя, канцелярскія, учебныя и чертежныя принадлежности.

КАБИНЕТНЫЯ ВЕЩИ.

Бронза, фарфоръ, альбомы, бинокли и коженныя издѣлія

НОВОСТИ:

Новое освѣщеніе газо-калильные машины, системы инженера К. Шинцъ, дорожн. кухни новѣйш. „Exelsior“ цѣна - - - - - 6 р. 50 к.

пишущія машины „Мэриль“ цѣна - - - - - 43 р. — к.

МНОГО ДРУГИХЪ НОВОСТЕЙ.

ПАСХАЛЬНЫЙ БАЗАРЪ.

Продажа оптовая и розничная.

ЦѢНА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Открытіе магазина послѣдуетъ въ четвергъ, 16 марта 1895 года.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И ВО ВСЯХЪ МѢСТАХЪ

ПРОДАЖА ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

И. К. ЧЕРНОВИЧЪ

Успенская ул. д. Федорова, рядом съ магаз. А. С. Бурданова

ПОДАРИ

ПОДАРИТЕ СЕБѢ ИЛИ СВОИМЪ ДѢТЯМЪ ПОДАРОКЪ ВЪ ВИДѢ ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

ИЛИ ПОДАРИТЕ СВОИМЪ ДѢТЯМЪ ПОДАРОКЪ ВЪ ВИДѢ ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

ВЪ РОССІИ И ВО ВСЯХЪ МѢСТАХЪ

18x14 верст. длина 7 р. 50, 10 и 13 руб.

28x18 30 руб.



ВЪ МѢСТАХЪ

ПРОДАЖА ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

КОМПАНИИ В. ЛОВАРДА

РАСТЯЖИТЕЛЬНЫМЪ ПЕРЬЯМЪ И ПУКОВЫМЪ

ИЛИ ПОДАРИТЕ СВОИМЪ ДѢТЯМЪ ПОДАРОКЪ ВЪ ВИДѢ ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

ИЛИ ПОДАРИТЕ СВОИМЪ ДѢТЯМЪ ПОДАРОКЪ ВЪ ВИДѢ ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

ВЪ ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

КАРТИННЫМЪ БЕЛЫМЪ

ПРОДАЖА ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

НОВОСТЕЙ

Новое открытіе въ видѣ карманнаго альбома, состоящаго изъ 12 страницъ, въ которыхъ изображены всѣ мѣста, гдѣ бывали императоръ и императрица въ путешествіяхъ своихъ по Россіи и по иностраннымъ странамъ. Цена 1 руб. 50 к.

МНОГО ДРУГІХЪ НОВОСТЕЙ

ПАСХАЛЬНЫМЪ ЯИЦАМЪ

ПРОДАЖА ПУКОВЫХЪ И ПУКОВЫХЪ

ВЪ МѢСТАХЪ

Открытіе магазина пестрѣе въ Петербургѣ 16 марта 1855 года