

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 августа.  Годъ XVII.  1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода
выдаваемою.

Членъ—дѣлопроизводитель Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель духовной семинаріи Александръ *Зыковъ*, журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 29 марта 1899 г. за № 242, „за особы труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты“, удостоенъ награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 27 іюля преподано Архипастырское благословеніе—Гладковскому волостному писарю *Бубелю*, смотрителю Чаусскаго арестнаго дома Кириллу *Оболонскому*, женѣ акцизнаго помощника надзирателя *Елисаветѣ Бейеръ* и крестьянамъ дер. Шатрева Панкрату *Зосимову* и Алексѣю *Евтихіеву*—за пожертвованія ихъ на украшеніе Георгіевскаго храма въ г. Чаусахъ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Мстиславской Троицкой церкви Владиміръ *Забѣлинъ*; резолюціею Его Преосвященства отъ 29 іюля, назначень на священническое мѣсто къ Ходчанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Священникъ Тетеринской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іаковъ *Корчакъ-Котовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 августа, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ діаконъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Никифоръ *Цитовичъ* и псаломщикъ Колодежской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Маркъ *Клецовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 августа, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — съ обязательствомъ не просить новаго перемѣщенія въ теченіе пяти лѣтъ.

— Монахъ Неклюдовской пустыни *Феофанъ* 1 августа рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

— Регентъ Могилевскаго архіерейскаго хора Сергѣй *Захаровъ* 6 августа рукоположенъ въ санъ діакона съ причисленіемъ сверхъ штата къ семинарской Спасо-Преображенской церкви.

Вакантныя мѣста.

а) Священническое при —

Тетеринской церкви, Могилевскаго уѣзда, съ 3 августа; жалованья 500 руб.; церковной земли 237 дес. 2288 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1630 д. муж. п. и 1646 д. жен. п.

б) Псаломщицкое при —

Мстиславской Троицкой церкви, съ 29 іюля; жалованья 180 руб.; церковной земли 42 дес. 163 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 756 д. муж. п. и 818 д. жеп. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Въ Могилевской Духовной Консисторіи хранятся 14 р. 30 к., оставшіеся невыданными въ пожизненное пособіе за 1-ю половину 1899 г. вдовѣ священника Евдокіи *Силвестровой*, за ея смертію. Деньги эти предназначены къ выдачѣ ея наслѣдникамъ, но послѣдніе Консисторіи неизвѣстны.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ:

1) что пріемные экзамены при означенномъ училищѣ будутъ производиться съ 17-го по 21-е августа включительно, а переэкзаменовки въ слѣдующія числа: 23-го августа—ученикамъ приготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ; 24-го августа—по Закону Божию ученикамъ всѣхъ четырехъ штатныхъ классовъ; 25—по рускому языку съ перк.-славянскимъ ученикамъ тѣхъ же классовъ; 26 — по латинскому и греческому языкамъ тѣхъ же классовъ и 27 августа—по ариеметикѣ и географіи ученикамъ тѣхъ же четырехъ штатныхъ классовъ; 2) что съ 15 числа наступающаго августа мѣсяца имѣетъ быть свободнымъ мѣсто надзирателя—комиссара при означенномъ училищѣ, съ жалованьемъ въ 300 руб., при готовомъ столѣ и квартирѣ.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹²/₁₀ марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная Торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Въслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Виблія, на рускомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печати съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 7 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ колѣнк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 коп., въ колѣнк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум., 1 р. 40 коп., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи, 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣисты Іисусу и Пр. Богородицѣ, 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневни и воскресны. 16—17. Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы 1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24. Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи. **Чинъ освященія храма, отъ Архіерея твримаго**, церк. печ. съ кино. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 коп.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священи. изображ. и помяникомъ живыхъ и усопшихъ, въ колѣнк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѣисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѣистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всеобщемъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды и другихъ службъ, ц. 50 коп.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе книгою „Библія“, отъ Святышаго Синода выдаваемою.—Преподаніе Архидіацѣйрскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консистеріи.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища. Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1899 г. 9 августа. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мий*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда*.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 августа.

№ 23.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПАСТЫРЬ, КАКЪ СОВЕРШИТЕЛЬ БОГОСЛУЖЕНІЯ.

Прекрасныя наставленія о томъ, какимъ настроеніемъ долженъ быть проникнуть священникъ во время совершенія имъ Богослуженія вообще, а въ особенности литургія, пастыри могутъ найти въ „дневникѣ“ уважаемаго всѣми Кронштадтскаго пастыря Іоанна Сергіева. Здѣсь о. Іоаннъ выражаетъ лично пережитыя имъ „минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ“ *).

О. Іоаннъ это — „свѣтильникъ, возженный на свѣщницѣ“ церкви русской, а посему пастырямъ въ особенности слѣдуетъ заглядывать въ его дневникъ, ибо здѣсь многому и многому они могутъ научиться. — Сознвая, что литургія есть самое важное Богослуженіе православной церкви, ибо она „есть горнее на землѣ служеніе, величайшее чудо любви и правды Божіей“, гдѣ сослужать служителю церкви небесныя чины, о. Іоаннъ требуетъ отъ совершителя литургіи высокихъ качествъ и совершенствъ.

1) Онъ требуетъ, чтобы священникъ былъ проникнуть „сознаніемъ своего недостойнства и своихъ немощей, съ одной стороны, и Божія неприсупнаго величія и Божіей святости и правды, съ другой.

„Въ молитвахъ литургіи, — говоритъ о. Іоаннъ, — выражается величіе таинства Тѣла и Крови Господней и нашего недостойнства, т. е. насъ, совершителей таинства. Служащій постоянно находится

* Подъ такимъ заглавіемъ существуетъ особое сочиненіе, представляющее изъ себя извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго пастыря.

въ сознаниі своего недостойнства и своихъ немощей и Божія неприступнаго величія и Божіей Святости и Правды“.

„Въ молитвахъ литургіи испрашивается благодать для достойнаго совершенія таинства“. „О, какую бездѣнную, страшную, небесную и пренебесную жертву вы приносите, дивную и страшную самимъ небеснымъ силамъ. Молите крѣпко Господа, чтобы вамъ достойно совершать это чудное Таинство“.—

2) Отъ совершителя литургіи о. Іоаннъ въ своихъ наставленіяхъ требуетъ, чтобы онъ былъ проникнутъ духомъ евангельской любви къ Богу, святымъ Его и къ своимъ пасомымъ. Конечно, этимъ духомъ, какъ пламенемъ, священникъ долженъ быть проникнутъ и горѣть всегда: „и когда онъ молится дома, во храмѣ, или въ домахъ прихожанъ“ и пр.; но „въ особенности любовь нужна ему при совершеніи литургіи, которая вся есть таинство безконечной Божественной любви къ роду человѣческому; здѣсь Божественная любовь во всей своей безмѣрности“;—а поэтому о. Іоаннъ въ своихъ наставленіяхъ весьма часто напоминаетъ священнослужителю объ этой евангельской любви.

Такъ онъ говоритъ: „во время литургіи священникъ весь долженъ быть объятъ любовію къ Богу и къ ближнимъ, искупленнымъ Кровію Христовою, и въ немъ не должно быть никогда ни тѣни гнѣва и огорченія на кого-либо, или пристрастія къ чему-либо земному“.

„Въ молитвахъ литургіи, говоритъ о. Іоаннъ, выражается любовь ко всему міру, ко всѣмъ христіанамъ живымъ и умершимъ, любовь къ святымъ, сущимъ на небеси. Священникъ долженъ быть ангеломъ безстрастнымъ, весь горѣ взятымъ, весь огнемъ, пламенемъ любви къ Богу и людямъ“.

„Священникъ, совершающій Богослуженіе, говоритъ еще о. Іоаннъ, долженъ имѣть въ себѣ духъ Христовъ и любить своихъ пасомыхъ и вообще людей утробою Христовою, какъ говоритъ о себѣ Апостоль. Таковъ особенно долженъ быть священникъ, когда совершаетъ таинство безконечной любви и правды Божіей—литургію; тогда онъ долженъ быть весь исполненъ небесной любви; и какъ его возвысила благодать Духа, поставивъ его совершителемъ пренебесныхъ, превозделѣнныхъ Таинъ, такъ и онъ долженъ взаимно возвышаться всегда духомъ, чтобы, по возможности, соответствовать

духу любви Бога, безмѣрно полюбившаго насъ. Взглядъ священника на людей долженъ быть всегда взглядомъ Христовымъ, святымъ, любящимъ, кроткимъ и незлобнымъ“.

3) Требуя, чтобы священникъ былъ проникнутъ духомъ евангельской любви къ Богу и людямъ, о. Іоаннъ требуетъ и того, чтобы совершитель Богослуженія полюбилъ его всей душой и не сокращалъ его въ угоду людямъ.

„Чудная жертва, восклицаетъ о. Іоаннъ, истинно-Божественная жертва! Съ какою широкою, всеобъемлющею любовью долженъ совершать ее священникъ! А мы, іереи, такъ вообще плотоугодливы и лѣнны!“

„Время молитвы, говоритъ о. Іоаннъ, время, на примѣръ, литургіи есть время Божіе, которое должно всецѣло принадлежать Богу и душѣ, и сокращать это время ради челоуко-угодія, или изъ-за мірскихъ выгодъ, есть тяжкій грѣхъ“.

„Священнику во время Богослуженія надо сознать свое высокое, небесное достоинство, какъ служителя Божія и какъ совершителя пренебесныхъ таинъ, и не раболѣпствовать людямъ ради суетной славы или житейскихъ выгодъ, не страшиться лица челоуческаго, этой травы, сегодня зеленѣющей, а завтра увядающей“.

Умѣстно здѣсь съ своей стороны прибавить наставленія Слова Божія: „*Богъ разсыпаетъ кости челоуководниковъ*“ (Псал. 52, 7). Еще: „*нынѣ бо челоуки препираю или Бога; или ищу челоукомъ угодати; аще бо быхъ еще челоукомъ угодаль, Христосъ рабъ не быхъ убо быхъ*“ (Галат. I, 10).

4) „Никто же достоинъ отъ связавшихся плотскими похотями и сластями приходити, или приближаться, или служити Тебѣ, Царю славы“, читаетъ совершитель литургіи въ молитвѣ во время пѣнія „херувимской пѣсни“. Въ сей послѣдней поется: „*Всякое нынѣ житейское отложимъ попечение*“. „Горѣ имѣимъ сердца“, приглашаетъ совершитель литургіи вѣрующихъ. А посему въ своихъ наставленіяхъ о. Іоаннъ весьма часто напоминаетъ совершителю литургіи „быть ангеломъ безстрастнымъ, весь горѣ взятымъ, весь огнемъ и пламенемъ къ Богу“. „Священникъ во время литургіи, говоритъ о. Іоаннъ, не долженъ имѣть пристрастія къ чему либо земному — къ пищѣ ли, одеждѣ ли, украшенію ли, отличію ли служебному, къ лицу ли какому, — онъ всегда долженъ быть горній, святой“.

„Священникъ, совершающій Богослуженіе, говоритъ въ другомъ мѣстѣ о. Іоаннъ, весь долженъ быть горѣ и не имѣть ничего общаго съ землей“. О, какое безстрастіе, восклицаетъ о. Іоаннъ, требуется отъ священника! Какая возвышенность мыслей и чистота сердечныхъ движеній! Служа соединительнымъ звеномъ, соединяющимъ земное съ небеснымъ, онъ долженъ быть самъ небесный человѣкъ, только тѣломъ касаяся земли, а сердцемъ и душой весь простираясь въ небеса и пребывая на небѣ“.

„Великій ты долженъ быть человѣкъ, о. іерей, и никакъ не малый,—возвышенный, никакъ не низкій! Ты служишь безсмертію и нетлѣнью,—презирай то, что смертно и тлѣнно. Ты служишь небесному,—презирай земное. Ты служишь правдѣ и святынѣ,—отложи грѣхъ, возненавидь, отринь“.

5) „Хотяи священникъ Божественное совершати тайнодѣйствіе, читаемъ мы въ служебникѣ, долженъ есть первѣе убо примиренъ быти со всѣми, и не имѣти что на кого, и сердце же, елико сила, отъ лукавыхъ блюсти помысловъ, воздержатися же съ вечера, и трезвитися даже до времени священнодѣйствія“. Коротко сказать, приступая къ совершенію литургіи, священникъ еще съ вечера долженъ слязати тѣлесную и душевную чистоту.

„Превысочайшее и животворное служеніе литургіи Божественной, говоритъ о. Іоаннъ:—какъ же долженъ священникъ совершати это служеніе, съ какою чистотою душевною и телѣсною, какимъ сердцемъ, какимъ духомъ, какими устами и руками?“. Вы, о. іереи, обращаетъ къ іереямъ о. Іоаннъ, часто возсылаете славу Отцу и Сыну и Святому Духу, Богу въ Троицѣ; да будетъ эта слава Ему прежде всего въ сердцахъ вашихъ, въ вѣрѣ и любви нелицемѣрной, въ кротости, смиреніи, незлобїи, воздержаніи, чистотѣ душевной и тѣлесной, въ простотѣ, въ милосердіи, въ послушаніи другъ ко другу, въ покаяніи горячемъ, нелицемѣрномъ, въ усердіи ко всѣмъ благимъ дѣламъ. А то, мы славу часто возсылаемъ, а сами безславимъ имя Божіе своею нехристіанскою жизнію, своими страстями, своимъ лукавствомъ, гнѣвомъ, завистію, враждою, невоздержаніемъ, нечистою, блудною жизнію, праздностію, лѣнностію, корыстолюбіемъ, жестокосердіемъ, ропотомъ, непокорностію и проч. грѣхами“. Много, много и другихъ прекрасныхъ и возвышенныхъ мыслей могутъ іереи найти въ „дневникѣ“ Кронштадтскаго пастыря.

Хорошо было бы и великую пользу каждый пастырь получил бы для себя, если бы почаще просматривалъ и прочитывалъ этотъ дневникъ. Этотъ дневникъ можно найти въ журналѣ „Русскій Паломникъ“ и въ книгахъ подъ заглавіемъ: 1) „Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвенія“ и т. д.; 2) „Мысли о Богослуженіи православной церкви“. Книги сіи можно выписывать отъ издателя-книгопродавца Ступина (Москва, Никольская, рядомъ съ Ремесленной управой. Цѣна первой кн. 2 руб. 50 к.; второй — 1 руб. 50 коп.). Въ заключеніе скажемъ о той пользѣ, какую видитъ о. Іоаннъ въ достойномъ совершеніи литургіи. „Полезь литургіи, говоритъ онъ, совершаемой съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, — неизмѣрима. О, литургія чудна, о знаменіе и показаніе Божіей безмѣрной любви къ міру грѣшному, погибающему во грѣхахъ! И я, многогрѣшный, обязанъ всѣми днями моей благополучной жизни только литургіи, ходатайствующей ежедневно и о мнѣ *воздыханіями неизглаголанными* Духа Святаго“. (Симб. Еп. Вѣд.).

О ПАЛОМНИЧЕСТВѢ ДУХОВЕНСТВА КЪ СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА *).

За послѣдніе годы среди Русскаго народа паломничество въ Іерусалимъ и на Аѳонъ приняло широкіе размѣры; нынѣ ежегодное число нашихъ богомольцевъ, посѣщающихъ Св. Землю, простирается до 6,000 человекъ. Развитію паломничества много способствуетъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое значительно удешевило путь и содержаніе поклонниковъ. Назадъ тому 40 и даже 30 лѣтъ Русскій человекъ въ Палестинѣ былъ рѣдкимъ гостемъ, а теперь Русскіе богомольцы составляютъ тамъ подавляющее большинство.

Среди Русскихъ поклонниковъ въ Іерусалимѣ и на Аѳонѣ преобладаетъ крестьянское сословіе, за нимъ слѣдуютъ мѣщане и купцы. Духовенство составляетъ сравнительно ничтожный процентъ, и то собственно монашествующее, а приходское почти совсѣмъ отсутствуетъ въ рядахъ паломниковъ. Когда я былъ въ Палестинѣ въ

*) Сообщ. Импер. Прав. Пал. Общ. 1899 г.

сентябрь 1895 г., то, возвращаясь съ Иордана, заглянулъ изъ любопытства на Терихонскомъ подворьи въ книгу для записи богомольцевъ: оказалось, что за этотъ годъ изъ блага Русскаго духовенства было тамъ всего на-всего три человекъ (считаю въ томъ числѣ и себя) протоіерей и два священника. Это обстоятельство невольно обращаетъ на себя вниманіе: міряне въ такомъ множествѣ стекаются на поклоненіе Гробу Господню, а приходскихъ священниковъ—этихъ представителей религіи и церкви среди многомилліоннаго населенія Россіи—приходится считать единицами. А между тѣмъ, если міряне обнаруживаютъ такое усердіе къ посѣщенію Палестины, то трудно допустить, чтобъ у нашего духовенства не было желанія и стремленія поклониться великимъ Святынямъ Востока, гдѣ совершилось спасеніе рода человѣческаго. Гдѣ же причины этого явленія?

Прежде всего, указываютъ на бѣдность, недостатокъ средствъ нашего блага духовенства для такого далекаго путешествія, какъ паломничество въ Палестину. Нѣтъ словъ, наше приходское духовенство, въ особенности сельское, небогато и не располагаетъ большими средствами; но нынѣшнее время—не прежнее: лѣтъ 30—20 тому назадъ, дѣйствительно, путешествіе на Востокъ было сопряжено съ весьма значительными расходами и доступно было только богатымъ, капитальнымъ людямъ. Нынѣ же, съ удешевленіемъ проѣзда и содержанія богомольцевъ, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, крестьянинъ совершаетъ паломничество въ Палестину съ 150 р.; а для священника, если онъ отправится туда съ паломнической книжкой и притомъ будетъ вести свое содержаніе скромно, безъ излишествъ, достаточно 200—250 руб.

Считаютъ также семейное положеніе препятствіемъ къ далекому и небезопасному странствованію на Востокъ. Конечно, есть немало одинокихъ священниковъ, вдовыхъ или бездѣтныхъ, по отношенію къ которымъ это возраженіе не можетъ имѣть значенія; рѣчь идетъ только о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя имѣютъ семейства и, слѣдовательно, обязаны попеченіемъ о своихъ дѣтяхъ и родныхъ вообще. Но и среди мірянъ-паломниковъ есть много, разумѣется, людей семейныхъ; и у нихъ есть родственныя чувства и привязанности. Съ другой стороны, путь въ Иерусалимъ не такъ опасенъ и труденъ, какъ представляютъ многіе, пользуясь разказами преж-

нихъ богомольцевъ—простолюдиновъ. Въ нынѣшнѣе время, въ при усовершенствованномъ судоходствѣ, въ при хорошо устроенныхъ морскихъ пароходахъ, каковы именно у Русскаго Общества Пароходства и Торговли, на которыхъ совершаютъ свое паломничество въ Иерусалимъ и на Аѳонъ богомольцы, плаваніе по морю далеко не такъ опасно и рискованно, какъ въ прежніе годы. Правда, и нынѣ случаются на моряхъ несчастія съ пароходами; но это ужь исключенія, какъ и крушенія поѣздовъ желѣзной дороги; но кто же не поѣдетъ „по машинѣ“ изъ одной боязни, что поѣздъ можетъ сойти съ рельсовъ?

Далѣе, есть еще обстоятельство, которое многихъ удерживаетъ отъ паломничества во Св. Землю,— это морская болѣзнь, происходящая отъ качки парохода во время морского волненія. Путь въ Палестину— по преимуществу морской: водою надлежитъ ѣхать болѣе 3,000 верстъ. Морская болѣзнь для иныхъ служитъ истинною причиною отговорокъ, и только изъ-за нея и не рѣшаются на поѣздки въ Палестину. Во многихъ мѣстахъ и теперь еще сохранились рассказы прежнихъ богомольцевъ (изъ низшихъ сословій), увѣрявшихъ, что „на морѣ иныхъ закачиваетъ на смерть“. Наслушавшись подобныхъ росказней, человекъ, дѣйствительно, призадумается и не осмѣлится выѣхать въ дальнее плаваніе. Даже нѣкоторые и изъ вынѣшнихъ паломниковъ-простолюдиновъ передаютъ много ужасовъ про морскую болѣзнь, описывая, по своему обыкновенію, въ преувеличенномъ видѣ, страданія отъ качки. Безспорно, сильная качка можетъ причинить болѣзнь, но не такую, чтобы человекъ не вынесъ ея. А случаи смерти отъ этой болѣзни—чистѣйшій вымыселъ. Морская болѣзнь имѣетъ нѣсколько формъ, смотря по степени волненія и силѣ качанія имъ корабля. Человекъ испытываетъ какое то непріятное, тягостное, гнетущее состояніе: это при легкой и незначительной качкѣ. Въ болѣе тяжелой и серьезной формѣ морская болѣзнь сопровождается головокруженіемъ, тошнотою и рвотою. На человека съ крѣпкими нервами и такою же головою качка мало дѣйствуетъ, и ему въ это время только чувствуется немного не по себѣ; но слабонервный проходитъ все фазисы морской болѣзни, начиная дурнотою и кончая рвотою. Впрочемъ, и къ качкѣ можно привыкнуть: только съ перваго раза она, дѣйствительно, причиняетъ боль въ той или другой степени, смотря по натурѣ и здоровью че-

ловѣка; но потомъ мало-по-малу организмъ освоюется съ ней и путешественникъ уже не испытываетъ такого болѣзненнаго и ненормальнаго состоянія, какъ вначалѣ. Сужу по собственному опыту. На возвратномъ пути изъ Палестины, вступивъ ужь изъ Босфора въ Черное море, я во время сильной качки могъ спокойно пить чай, придерживая при этомъ рукою стаканъ, чтобы онъ не скатился на полъ, — тогда какъ въ первое время также не былъ свободенъ отъ ея тягостнаго вліянія. Что къ качкѣ привыкають — лучшимъ доказательствомъ или примѣромъ служатъ матросы, которые, отъ постоянного почти пребыванія на морѣ, вовсе не знаютъ морской болѣзни.

Конечно, морская болѣзнь довольно чувствительна для слабыхъ людей, и ея никому изъ богомольцевъ, отправляющихся во Св. Землю, не избѣжать, — хотя и въ легкой степени. Но есть ли причина, изъ-за такого маловажнаго обстоятельства, какъ морская болѣзнь, лишать себя возможности посѣтить Св. мѣста Востока, столь дорогія сердцу христіанина? Притомъ не надо забывать, что богомолецъ — не туристъ, ѣдущій въ чужія страны ради развлеченія и собственного удовольствія поглядѣть на „заморскія чудеса“... Въ виду высокой цѣли, съ какою совершается паломничество въ Палестину и на Аѳонъ, что значитъ для истиннаго богомольца перенести нѣсколько неприятныхъ часовъ качки?..

Находятъ, наконецъ, еще одно затрудненіе для поѣздки во Св. Землю, которое касается собственно помѣщенія на пароходѣ. Съ такою, сравнительно небольшою, суммой, какъ 150 р., возможно проѣхать на пароходѣ, конечно, только въ 3-мъ классѣ, — иначе путешествіе въ Іерусалимъ обойдется вдвое дороже, что не всякому священнику по средствамъ. О пароходскомъ помѣщеніи для пассажировъ 3-го класса составилось вообще самое невыгодное мнѣніе: оно и тѣсно, и грязно, и лишено даже необходимыхъ жилыхъ приспособленій. Понятно, вопросъ объ удобствахъ морского переѣзда для интеллигентнаго паломника не можетъ быть безразличенъ, особенно въ виду того, что водою нужно ѣхать довольно продолжительное время: 10 или 14 сутокъ до Іерусалима, да столько же обратно. Когда я отправлялся въ Палестину, то, еще на пути въ Одессу, много слышался о неблагопріятныхъ условіяхъ путешествія на пароходѣ въ 3-мъ классѣ и уже подумывалъ перейти во 2 й,

но на дѣлѣ надобности въ этомъ не оказалось, и я спокойно, несколько не стѣснивъ себя, проѣхалъ въ 3-мъ классѣ. Нельзя, дѣйствительно, отрицать, что третьеклассное помѣщеніе на пароходахъ — незавидное; тутъ вы не встрѣтите даже простыхъ удобствъ, къ какимъ привыкли въ своихъ домахъ: нѣтъ ни стульевъ, ни столовъ, а устроены (и притомъ довольно высоко) однѣ лишь обширныя нары, на которыхъ и размѣщаются со своими вещами пассажиры. На нѣкоторыхъ пароходахъ помѣщеніе 3-го класса находится на палубѣ, представляя собою нѣсколько крытыхъ досчатыхъ отдѣленій; на другихъ—подъ палубою, въ трюмѣ, куда приходится чрезъ открытый люкъ спускаться по лѣстницѣ. Отсутствіе мебели, конечно, даетъ себя чувствовать, но это еще не такой недостатокъ, съ которымъ нельзя было бы помириться. Ѣдимъ же мы по желѣзной дорогѣ въ вагонахъ 3-го класса, гдѣ, кромѣ лавочекъ или скамеекъ, ничего не имѣется, и не считаемъ это для себя стѣснительнымъ! Въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніе 3-го класса на пароходѣ также, въ общемъ, можно назвать сноснымъ, по крайней мѣрѣ, оно содержится не такъ черно, какъ многіе думаютъ. А есть пароходы (напр., „Цесаревич“), гдѣ отдѣленіе для пассажировъ 3-го класса положительно чистенькое и приличное!.. Само собою разумѣется, человѣку изнѣженному, привыкшему къ комфорту, трудно вынести неудобства подобнаго помѣщенія, хотя бы и удовлетворительнаго въ смыслѣ чистоты; но люди, поставленные въ болѣе скромныя условія жизни, находятъ вполне возможнымъ проѣхать и въ 3-мъ классѣ. Въ 3-мъ классѣ совершаетъ путешествіе на Востокъ не одно просто-народье; здѣсь можно встрѣтить и лицъ изъ среднихъ сословій, какъ-то: землевладѣльцевъ, небогатыхъ купцовъ, мелкихъ чиновниковъ и др. Для большаго успокоенія лицъ, имѣющихъ предубѣжденіе противъ отдѣленія 3-го класса на морскихъ пароходахъ, нелишне добавить еще, что всѣмъ вообще пассажирамъ здѣсь предоставлена полная свобода проводить время на открытой палубѣ; поэтому паломники, ѣдущіе въ Іерусалимъ, обыкновенно только ночуютъ въ своемъ помѣщеніи, а день, если стоитъ хорошая погода, проводятъ на открытомъ воздухѣ, любясь видами прибрежныхъ странъ, острововъ, городовъ и пр. Что касается тѣсноты на пароходахъ, отвозящихъ богомольцевъ во Св. Градъ, то она собственно бываетъ только въ главный паломническій сезонъ—предъ Пасхою,

когда поклонники стекаются здѣсь, действительно, въ огромномъ количествѣ; въ остальное время, особенно лѣтомъ и осенью, большого скопленія паломниковъ не бываетъ, и ѣхать можно свободно, безъ опасенія встрѣтить излишекъ пассажировъ.

Есть еще другого рода причины, которыми отговариваются отъ посѣщенія Св. Земли: это неправильный взглядъ на паломничество вообще и, въ частности, къ Св. мѣстамъ Востока. Говорятъ: Иерусалимъ — у насъ въ сердцѣ; была бы горячая вѣра и усердіе къ первыи, вездѣ можно молиться и угодить Богу. У насъ, въ Россіи, — говорятъ, — есть свой Иерусалимъ — Киево-Печерская Лавра и Троице-Сергіевская, около Москвы; чѣмъ ѣздить за тысячи верстъ, все равно можно совершить паломничество въ Кіевъ или Москву. Первое возраженіе почти не имѣетъ никакой силы: его опровергаетъ сама исторія, свидѣтельствующая, что паломничество существуетъ искони вѣковъ и всегда служило могущественнымъ средствомъ для развитія и подъема религіознаго духа въ обществѣ; важное значеніе паломничества поэтому не подлежитъ никакому сомнѣнію. Дѣлающіе второе возраженіе забываютъ, что Святыни, привлекающія къ себѣ богомольцевъ, не всѣ одинаковаго достоинства и равной высоты. Что Гробъ Господа Иисуса Христа и мѣста, освященныя Его страданіями, и что мощи Угодниковъ Божіихъ — разница большая. Странно было бы смѣшивать господина съ его слугами, хотя бы и достойнѣйшими; точно также, кто же не дѣлаетъ различія между Господомъ Богомъ, Виновникомъ нашего спасенія, и Его святыми Угодниками, которые суть только наши молитвенники? На этомъ основаніи и паломничество во Св. Землю, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія, несравненно выше и цѣннѣе въ смыслѣ заслугъ предъ Богомъ, чѣмъ богомолье въ обителяхъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнные останки Господнихъ Угодниковъ.

Теперь скажу нѣсколько словъ о самомъ путешествіи во Св. Землю, насколько позволяютъ предѣлы настоящей статьи.

На первомъ планѣ для приходскаго священника, отправляющагося въ Палестину, долженъ стоять вопросъ о томъ, сколько нужно времени употребить на поѣздку въ Иерусалимъ, или, другими словами, на сколько мѣсяцевъ нужно брать отлускъ? Слишкомъ продолжительная отлучка изъ прихода для священника неудобна во многихъ отношеніяхъ, да и епархіальное начальство не

разрѣшить ему на такой срокъ отпуска. Для данной поѣздки вполне достаточно двухъ мѣсяцевъ. За это время священникъ-паломникъ будетъ имѣть возможность провести въ Иерусалимѣ двѣ недѣли, что позволитъ ему посѣтить все главныя Св. мѣста Палестины: Вифлеемъ, Хевронъ (Дубъ Мамврійскій), Горній Градъ Иудовъ, Иорданъ и даже, если точно и аккуратно распредѣлить время, Назаретъ.

Время своего выѣзда въ путешествіе необходимо рассчитать такъ, чтобы прибыть въ Одессу за 2—3 дня до отплытія парохода, которые требуются для выправленія заграничнаго паспорта. Изъ Одессы въ Яффу пароходы съ паломниками совершаютъ два рейса: прямой (еженедѣльный) и круговой (по 2 раза въ мѣсяцъ). Пароходы прямого рейса дѣлаютъ переѣздъ отъ Одессы до Яффы въ 10, а кругового — въ 14 сутокъ. Въ видахъ разнообразія, всего лучше паломнику ѣхать въ Иерусалимъ по первому направленію, а оттуда — по круговой линіи, что также дастъ ему возможность побывать и на Аѳонѣ (въ Русскомъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ).

Какое время года избрать для путешествія на Востокъ? Хорошо было бы провести у Гроба Господня великіе дни Свѣтлага Христова Воскресенія, какъ и дѣлаетъ большинство паломниковъ, приравливая свою поѣзду къ этому именно времени. Встрѣтить праздникъ Пасхи въ Св. Градѣ, гдѣ происходили спасительныя событія страданій, смерти и Воскресенія Сына Божія, — какое счастье для христіанина!.. Но, къ сожалѣнію, паломничество въ Иерусалимъ къ великому празднику заключаетъ въ себѣ и невыгодныя стороны. Въ это время во Св. Градѣ наплывъ богомольцевъ бываетъ огромный, до нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ; поэтому на пароходахъ, отвозящихъ предъ Пасхою туда паломниковъ, царитъ страшная тѣснота, да и въ самомъ Иерусалимѣ въ Свѣтлый Праздникъ не можетъ быть свободнаго доступа для осмотра Св. мѣстъ, за многолюдствомъ богомольцевъ. Самое благоприятное время для путешествія въ Палестину — это начало весны (съ 15 апрѣля по 15 іюня) и начало осени (примѣрно съ 15 августа по 15 октября).

Расходы по путешествію распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ. Паломническая книжка стоитъ, смотря откуда ѣдешь, около 60 р. и дешевле; этою книжкой совершенно оплачивается путь вплоть до самаго Иерусалима и обратно. Содержаніе во время пути по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ, считая и обратный

проѣздъ, обходится въ 20 р. На пароходѣ горячее кушанье берется отъ матросскаго повара, по предварительному съ нимъ соглашенію, а чай, сахаръ, хлѣбъ и проч. можно взять съ собою или покупать въ портовыхъ городахъ, гдѣ бываетъ стоянка. Въ Іерусалимѣ помѣщеніе и продовольствіе для паломника очень дешевое: въ Новомъ Русскомъ подворьѣ, гдѣ квартируютъ все интеллигентныя богомольцы, за порядочный номеръ платятъ всего 30—40 к. въ сутки; за обѣдъ, состоящій изъ двухъ блюдовъ (въ столовой 3-го класса) — 10 к. Если сюда же отнести и издержки по поѣздкамъ въ Вилеелемъ, къ дубу Мамврійскому, на Іорданъ и пр., то вся сумма расхода въ Іерусалимѣ не превыситъ 20 руб. Остальныя деньги, по усердію каждаго, идутъ на „приклады“ къ Св. мѣстамъ и покушку разныхъ вещей, какія обыкновенно привозятъ съ собою изъ Св. Земли паломники.

Въ заключеніе нелишне коснуться положенія Русскаго паломника во Св. Землѣ и отношеній къ нему съ одной стороны греческаго духовенства, а съ другой — обладателей Палестины, турокъ. Въ настоящее время Русскій богомольецъ встрѣчаетъ здѣсь всюду хорошій приемъ; о тѣхъ стѣсненіяхъ и обидахъ, которыя онъ терпѣлъ назадъ тому 40—30 лѣтъ, не можетъ быть и помину. Я уже не говорю о матеріальныхъ попеченіяхъ, которыми Императорское Православное Палестинское Общество окружаетъ паломника, находящаго себѣ въ Св. Землѣ и спокойный пріютъ, и хорошее содержаніе. Со времени учрежденія этого Общества, а также Русской миссіи и консульства въ Іерусалимѣ, Русское вліяніе здѣсь съ каждымъ годомъ все болѣе усиливается. Нынѣ нашъ богомольецъ можетъ свободно ходить по ближайшимъ окрестностямъ Іерусалима (напр., въ Вилеелемъ, Горнее и др.) одинъ, безъ проводника, не опасаясь подвергнуться оскорбленіямъ, а тѣмъ болѣе грабежу, что прежде было не рѣдкость. Турки и туземцы-арабы стали вообще относиться къ Русскимъ съ большимъ уваженіемъ. Когда я разъ, въ бытность свою Іерусалимѣ, выйдя еще до разсвѣта изъ храма Воскресенія, гдѣ провелъ ночь, заблудился, вслѣдствіе темноты, въ кривыхъ и тѣсныхъ улицахъ Св. Града, то попавшійся мнѣ навстрѣчу турокъ, узнавъ при свѣтѣ фонаря во мнѣ Русскаго паломника и понявъ, по моимъ мимическимъ знакамъ, мое затрудненіе, охотно и съ готовностью проводилъ меня до самаго Русскаго под-

ворья. Въ вечернее время я неоднократно предпринималъ въ одиночку прогулки по Елеону и другимъ мѣстамъ около Иерусалима и ни разу не замѣтилъ даже малѣйшихъ признаковъ враждебности со стороны мѣстныхъ жителей — мусульманъ. Греческое духовенство, которое владѣть главными Святынями Обѣтованной Земли, также оказываетъ нынѣ Русскимъ паломникамъ болѣе вниманія, чѣмъ прежде. Такъ, богослуженіе совершается частію и на славянскомъ языкѣ (чего прежде не было), а литургію у Гроба Господня поетъ хоръ изъ Русскихъ поклонниковъ, и эта уступка со стороны греческаго духовенства, строго оберегающаго свои права, далеко не маловажна. А какъ отраднo здѣсь Русскому богомольцу прослужить божественную службу на своемъ родномъ языкѣ, хотя бы и не въ полности, — объ этомъ и говорить нечего. Кромѣ того, съ постройкою во всѣхъ важнѣйшихъ Св. мѣстахъ Палестины (за исключеніемъ только Виѣлеема) помѣстительныхъ и прекрасно содержимыхъ Русскихъ подворій, благодаря стараніямъ незабвеннаго покойнаго настоятеля нашей духовной миссіи о. Антонина, наши богомольцы избавлены теперь отъ необходимости останавливаться въ грязныхъ и сырыхъ греческихъ казематахъ, какъ было еще не далѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Такимъ образомъ, греческое духовенство перестало смотрѣть на Русскаго поклонника, какъ на доходную статью, и отношенія его къ послѣднему много измѣнились къ лучшему. Въ частности, что касается Русскаго священника-паломника, то онъ является въ Палестинѣ и вообще на Востокѣ желаннымъ и почетнымъ гостемъ, находящимъ себѣ привѣтъ и у представителей высшаго греческаго духовенства. У меня до сихъ поръ сохранилось самое пріятное воспоминаніе о радушномъ приѣмѣ, какой мнѣ оказала архіепископъ Филадельфійскій Даміанъ (нынѣ патріархъ Иерусалимскій), когда я былъ въ Виѣлеемѣ и служилъ въ Вертепѣ обѣдню. То же почти могу сказать и о другихъ восточныхъ іерархахъ, у которыхъ мнѣ приходилось быть. Вообще Русскіе за послѣднее десятилѣтіе пріобрѣли очень большое вліяніе въ Обѣтованной Землѣ, чрезъ что и положеніе нашего паломника здѣсь много улучшилось во всѣхъ отношеніяхъ.

Священникъ *Петръ Архангельскій.*



Извѣстія и замѣтки.

— *Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.* (Некрологъ).—27 іюля скончался Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, хорошо извѣстный Могилевской епархіи, какъ бывший много лѣтъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и вмѣстѣ настоятелемъ Могилево-Братскаго монастыря, человекъ прямодушный, стойкій и общедоступный.

Преосвященный Александръ, въ мѣрѣ Андрей Георгіевичъ Закке (Заккисъ), родился въ 1834 году и происходилъ изъ крестьянъ Лифляндской губерніи, мызы Пуйкель, дер. Креевинъ. 11 сентября 1851 г., по Высочайшему повелѣнію, онъ былъ принятъ въ духовное знаніе и, по окончаніи курса въ Рижской духовной семинаріи, въ 1859 году былъ руположенъ во священника Убберномской церкви, Лифляндской губерніи, откуда, черезъ годъ, былъ перемѣщенъ въ Гроссъ-Юнферегофскій приходъ. Овдовѣвъ, онъ поступилъ въ сентябрѣ 1860 г. учителемъ въ Рижскую духовную семинарію, а затѣмъ, съ 1861 по 1865 г.г., обучался въ Кіевской духовной академіи и 27 іюля 1865 г. былъ постриженъ въ монашество и вновь опредѣленъ въ Рижскую духовную семинарію лекторомъ латышскаго языка, гдѣ преподавалъ также русскую грамматику (въ 186⁵/₆ уч. году), нравственное и обличительное богословіе, гомилетику и каноническое право (въ 186⁶/₇ уч. году), а также всеобщую русскую исторію (съ 1867 по 1871 г.г.), состоя въ то же время сотрудникомъ журнала „Училище Благочестія“. Въ 1867 году состоялось утвержденіе о. Александра въ степени кандидата, а затѣмъ магистра богословія. Въ бытность преподавателемъ, о. Александръ исполнялъ обязанности инспектора семинаріи и въ 1870 г. утвержденъ въ должности инспектора. Въ слѣдующемъ году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и настоятелемъ Могилевскаго Братскаго Богоявленскаго монастыря. Могилевская семинарія во время его ректорства подверглась кореннымъ преобразованіямъ по уставу 1867 года и тогда-же заново перестроены семинарскія зданія. Въ то же время о. Александръ состоялъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ, и преподавателемъ догматическаго богословія и литургики въ семинаріи.

21-го ноября 1883 г. архимандритъ о. Александръ былъ возведенъ въ санъ епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, гдѣ и пробылъ около семи лѣтъ, неоднократно управляя дѣлами епархіи. Особенную заслугу Преосвященнаго Александра, во время служенія его викаріемъ на Волыни, составляетъ энергическая его дѣятельность, совмѣстно

съ высокопреосвященнымъ Палладіемъ, б. архіепископомъ Волынскимъ, въ дѣлѣ воссоединенія съ православною церковію чеховъ, которыхъ воссоединено было нѣсколько тысячъ.

Въ іюнь 1890 г. Преосвященный Александръ былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, гдѣ и пробылъ около 3 лѣтъ, до 16 апрѣля 1893 г.

Суровый климатъ Архангельскаго края очень вредно повліялъ на здоровье Преосвященнаго Александра: онъ дважды тяжело и долго болѣлъ, а потому, согласно его желанію, 16 апрѣля 1893 года состоялся указъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Александра по болѣзни отъ управленія епархіей и о назначеніи его управляющимъ Московскимъ ставропигіальнымъ Симоновымъ монастыремъ. Въ томъ же году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, Преосвященный Александръ, по выздоровленіи, былъ назначенъ епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

На Витебской кафедрѣ особыя заботы почившій Владыка проявилъ о близкой его сердцу латышской паствѣ, широко развитіи миссіонерской дѣятельности среди латышей, торжественныхъ богослуженій на латышскомъ языкѣ и вообще возможномъ религіозно-нравственномъ развитіи латышей епархіи. Несмотря на тяжелый недугъ, особенно усилившійся въ послѣднее время, Преосвященный Александръ ревностно занимался дѣлами епархіи и неукоснительно совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ до тѣхъ поръ, пока его не оставили совершенно силы.

Вѣчная память почившему Архапастырю!

— *Окончаніе занятій на временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи.*— 28 іюля закончились урочныя занятія на временныхъ педагогическихъ курсахъ въ г. Могилевѣ; 29-го была дана курсистамъ и курсисткамъ письменная работа на тему: „что изъ слышаннаго на педагогическихъ курсахъ я въ состояніи буду примѣнить въ своей школѣ?“ 30-го іюля былъ произведенъ экзамень по пѣнію старшей группѣ комиссіей, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея І. Мигая, предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — изъ членовъ Совѣта: ректора семинаріи, протоіерея В. Успенскаго, инспектора курсовъ, епархіальнаго наблюдателя, свящ. В. Зубарева и двухъ преподавателей пѣнія—Сѣнненскаго наблюдателя, свящ. Е. Шафрановскаго и Е. А. Акулина, а 31 іюля былъ произведенъ экзамень младшей группѣ комиссіей, состоявшей изъ предсѣдателя—члена казначея Совѣта В. В. Добровольскаго, инспектора курсовъ, помощника его и преподавателей пѣнія. Всѣ курсисты и курсистки старшей группы (30 курсистовъ и 19 курсистокъ) на экзаменѣ обнаружили вполне удовлетворительныя познанія по пѣнію и удостоены свидѣтельствъ о ихъ

правоспособности обучать въ школѣ пѣнію и управлять церковнымъ хоромъ; изъ младшей группы—всѣ курсисты (20 ч.) и 20 курсистокъ обнаружили вполнѣ достаточныя познанія въ одногласномъ пѣніи и знакомствѣ съ обиходомъ, а потому удостоены свидѣтельство о своей правоспособности обучать оному; только 7 курсистокъ младшей группы признаны неспособными обучать пѣнію и могли получить свидѣтельства только о прослушаніи курсовъ.

31-го іюля курсисты и курсистки въ послѣдній разъ пропѣли все-нощное бѣніе въ семинарской церкви, а 1-го августа, пропѣли, по желанію Владыки, на половину съ архіерейскимъ хоромъ, литургію за архіерейскимъ служеніемъ въ Братскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи всѣ курсисты и курсистки, въ сопровожденіи инспекціи курсовъ и преподавателей пѣнія отправились въ покои Владыки за прощальнымъ благословеніемъ. Войдя въ залу, всѣ курсисты и курсистки, при выходѣ къ нимъ Владыки, встрѣтили его пѣніемъ тропаря: „Спаси, Господи“ и „исъ пола эти Деспота“. Послѣ сего Владыка обратился къ нимъ съ небольшою рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія (записана по памяти):

„Самоотверженные труженики и труженицы! Вотъ вы окончили свои занятія на курсахъ. Думаю, что они принесутъ вамъ пользу. Вы познакомились съ лучшими способами и приемами обученія, обогатились познаніями, освѣжили свои умственные силы. Возвратившись домой, прилагайте свои познанія къ дѣлу и дѣлитесь ими съ окружающими васъ; особенно обратите вниманіе на устройство церковныхъ хоровъ, начинайте сначала обучать съ голоса, а затѣмъ и нотному пѣнію,—изучайте сначала учебный обиходъ, учебный октоихъ, а потомъ уже можете обучать и пѣнію партесному, но не увлекайтесь послѣднимъ: партесное пѣніе—роскошь, потребность изысканнаго вкуса; для народа же нужно прежде всего пѣніе простое: онъ любитъ его. Старайтесь устроить всеобщее пѣніе, ибо оно производитъ особенно-сильное религіозно-нравственное вліяніе на молящихся,—тогда будетъ радоваться вашъ духъ, духъ народа, возрадуется и нашъ духъ“. Затѣмъ, пожелавъ имъ силъ и крѣпости въ ихъ дѣлѣ, Владыка наградилъ лучшихъ по пѣнію курсистовъ и курсистокъ камертонами: Трофимова И., Овчинникова І., Голубева Б., Петрашкевича И., Шарапова А., Воронцова К., Скибочко А., Богданова Н., Бекаревича С., Филепенко К., Калецкую М., Жудро В., Бровковичъ Е., Жудро М., Петрашень Е., Рамзевичъ Л., Жудро С., Мартынову Х., Борейко В., Короткевичъ М. Получивъ благословеніе и прощъвъ „многія лѣта“, курсисты и курсистки оставили покои Владыки.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ, въ семинарской залѣ, гдѣ происходили занятія, совершенно былъ молебень и актъ. Молебень совершилъ

председатель Совѣта, кафедральный протоіерей І. Мыгай съ наблюдателями—священниками: К. Жудро и А. Кучинскимъ. По окончаніи молебна, инспекторъ курсовъ обратился къ курсистамъ и курсисткамъ съ послѣднимъ прощальнымъ словомъ:

„Итакъ, друзья мои, вы уже окончили свою курсовую работу и готовы разбрестись по своимъ уголкамъ для отдыха... Но на долго-ли? Сейчасъ для васъ окончилась лѣтняя страдная работа, а наступитъ осень и зима,—и для васъ настанетъ тогда неменьше, если еще не болѣе, страдная пора... Здѣсь вы, подобно трудолюбивой пчелѣ, высасывали, такъ сказать, медовыя соты изъ методикъ церковно-школьнаго курса; подобно кропотливому муравью, разбирались въ нотахъ и переводили ихъ въ древне-церковныя мелодіи; а тамъ вамъ придется этими медовыми сотами питать меньшую братію—школьниковъ... Вамъ указанъ путь, данъ тонъ и опредѣленъ духъ работы... Шестуйте-же по этому пути, вѣрно выдерживайте данные тонъ и духъ работы,—и цѣль будетъ достигнута!.. Есть люди, которые иронически и даже скептически относятся къ курсамъ, они готовы видѣть въ нихъ не пользу, а даже вредъ; но эти люди далеки отъ пониманія сего дѣла... Противъ нихъ говорятъ факты. Въ самомъ дѣлѣ, какъ отраднo была мнѣ лично видѣть прошлую зиму, что учительница, бывшая курсистка (Л. Р.), съ успѣхомъ сама занималась въ школѣ пѣніемъ, тогда какъ раньше вель его псаломщикъ, а еще отраднѣе слышать отъ нея заявленіе, исполненное радости: „вотъ я уже сама занимаюсь пѣніемъ, а вызовете меня еще на курсы, и тогда я вполнѣ постигну это искусство“. Она сознаетъ, что курсы оказали ей немалую услугу, и потому сама проситъ вызвать ее еще на курсы!.. Не менѣе отраднo было видѣть занятія учителя (Н. Р.) по счисленію съ младшимъ отдѣленіемъ при помощи наглядныхъ пособій-палочекъ—такъ, какъ ему разъяснялъ лекторъ г. Медвѣдковъ. Отраднo было видѣть правильное и толковое обученіе грамотѣ по совмѣстному способу письма—чтенія учителя (С. П.), который раньше вель это дѣло другимъ способомъ, и т. д... Съ миромъ же изидите изъ этого духовнаго расадника на ниву Христову для ея воздѣлыванія... Пусть растутъ и цвѣтеть наша церковно-приходская школа!“... Послѣ сего всѣмъ курсистамъ и курсисткамъ были розданы свидѣтельства и предложенъ вечерній чай, за которымъ шла послѣдняя оживленная бесѣда... Тотъ же вечеръ курсисты и курсистки стали развѣзжаться изъ Могилева.

Желаемъ, чтобы та польза отъ курсовъ, которую сознаютъ сами курсисты и курсистки и которую въ отдѣльныхъ случаяхъ констатировалъ епархіальный наблюдатель, сказывалось все шире и шире и приносила соотвѣтствующіе плоды въ массѣ народной!

— *Проводъ о состраданіи изъ тюрьмы.* — Газеты передають, что арестанты Новочеркасской тюрьмы, узнавъ, что въ день чествованія памяти А. С. Пушкина для нихъ будетъ приготовленъ улучшенный обѣдъ и чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, для чего собрано 22 р. 25 к., единодушно согласились отказать отъ этого обѣда и просили начальника тюрьмы деньги эти отослать полностью въ неурожайныя губерніи. Кромѣ того, арестанты по подпискѣ собрали между собою для голодающихъ 13 р. 23 к., которые и переданы тому же начальнику для отсылки по назначенію. Большинство арестантовъ отдавало свои въ собственномъ смыслѣ послѣднія копѣйки.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ВОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (іюль). Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Подражаніе псалму 151-му. В. Львова. — Святыи Тарасій, Патриархъ Константинопольскій. (Обѣръкъ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ иконоборческихъ смуть). И. Д. Андреева. — Греческая церковь и римскій католицизмъ. (Изъ исторіи Греко-восточной церкви отъ паденія Константинополя, въ 1453 году, до настоящаго времени). А. П. Лебедева. — Отвѣтъ о. протоіерею Мальцеву. (Къ вопросу о старокатолицизмѣ). А. А. Кирѣева. — По Японіи (записки миссіонера). Архимандрита Сергія. — Философскій скиталець. Памяти Н. Я. Грога. П. П. Соколова. — Библиографія. Новости литературы по этикѣ. I. Русская литература — оригинальная и переводная. Н. Г. Городенскаго. — Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. — Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (іюль). I. Слово Господа на крестѣ: „Жажду“ Высокопреосвященнаго Владимира Митрополита Московскаго. — II. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго АН. ФИМА V П. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнополо. — III. Условіе для усвоенія спасенія. Пресвщ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 11 іюля). — IV. Духовный Капернаумъ. Его-же. (Къ 18 іюля). — V. Права и обязанности лицъ женскаго пола по ученію Ап. Петра. Его-же. (Къ 22 іюля). — VI. Грѣхъ Богохольства. Его-же. (Къ 25 іюля). — VII. Изъ автобіографіи игумена Паревнія. Сообщилъ Редакторъ „Троицкихъ Листковъ“, Архим. Ніконъ. — VIII. О воспитаніи благородной дѣвicy и обращеніи ея въ мѣрѣ. Князь Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. — IX. Катихизическія бесѣды, Свящ. С. М. Садюнскаго. — X. О духовныхъ завѣщаніяхъ древнерусскихъ князей Е. А. Труша. — XI. Призывъ ко всеобщему разоруженію. Свящ. Н. А. Колосова. — XII. Религіозно-публицистическіе романы Эмиля Золя „Лурдъ“, „Римъ“ и „Парижъ“ предъ судомъ православногo читателя. Публичное богословское чтеніе. Его-же. — XIII. Откуда на святой руси плевели? Прот. С. І. Вернова. — XIV. Тиверіада. Священника А. В. Анисимова. — XV. Религіозныя мотивы въ русской поэзи. — XV. А. С.

Пушкинъ о Евангеліи и проповѣди евангелія.—XVII. Сила молитвы. Прот. В. С. Маркова.—XVIII. Памяти Теодора Алексѣевича Багрецова, регента чудовскаго хора пѣвчихъ. Его-же.—XIX. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. Іосифъ.—XX. Основы жизни. N. N.—XXI. „Мудрость“, по письмамъ преосвященнаго Іереміи-отшельника. Сообщ. Преосвящ Мисаилъ, Епископъ Могилевскій.—Отъ редакціи.—Объявленія.—Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго.

— (Августъ). I. Изъ воспоминаній о Священо-Архимандритѣ Григоріи (Воиновѣ): 1) Его рѣчи; 2) Письма къ нему Высокопр. Саввы, Архіеп. Тверскаго и И. С. Аксакова. (Къ 1 августа).—II. Великая проповѣдь изъ тюрьмы.—III. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго АНѢИМА VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирноуло.—IV. Чудо надъ патью хлѣбами и двумя рыбами. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 1 августа).—V. Слава Ѳавора. Его-же. (Къ 6 августа).—VI. Молитва уединенная и общественная. Его-же. (Къ 8 августа).—VII. Двойное чудо въ Успеніи Богоматери. Его-же. (Къ 15 августа).—VIII. О самозабвеніи грѣшника. Его-же.—IX. Подражатели жителей Самарянскон веси, не принявшихъ Христа. Его-же. (Къ 16 августа).—X. Воинъ Царя Небеснаго. Его-же. (Къ 29 августа).—XI. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Преосвященнаго Петра, Епископа Смоленскаго.—XII. Изъ автобіографіи Игумена Парвенія. Сообщилъ Редакторъ „Троицкихъ Листковъ“, Архимандритъ Ніжонъ.—XIII. О воспитаніи благородной дѣвды и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмаинъ.—XIV. Катики-зическія бесѣды, Свящ. С. М. Садыовскаго.—XV. Евангельскія блаженства. А. Д. Л.—XVI. Религіозно-публицистическіе романы Эмиля Золя „Лурдь“, „Римъ“ и „Паряжъ“ предъ судомъ православнаго читателя. Публичное богословское чтеніе. Свящ. Н. А. Колосова.—XVII. Св. Амвросій Медиоланскій въ изображеніи польскаго романиста. Его-же.—XVIII. П. Д. Давыдовъ. Протоіерея П. Сидина.—XIX. Письма Преосвященнаго Теофана Затворника: 1) къ Аeonскому монаху о. Владиславу, въ Москвѣ. 2) къ Н. И. К.—XX. Налутственное слово воспитанникамъ, окончившимъ курсъ гимназіи. Законоучителя Ставропольской муж. гимназіи о. Евгенія Капралова.—XXI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. Іосифъ.—XXII. „Закончено“ ли дѣло нашего спасенія воскресеніемъ Христовымъ? Прот. А. Ѳ. Каминскаго.—XXIII. Путь всѣхъ святыхъ. Его-же.—XXIV. Вѣнокъ на могилу протоіерея М. І. Хитрова. N. N.—XXV. Послѣднія минуты въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.—Отъ редакціи.—Объявленія.—Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго.

МІРЪ БОЖІЙ (іюль). Отдѣлъ первый. 1. Аграрный кризисъ Л. Крижвидцаго.—2. Въ городской школѣ. (Очерки и наблюденія). Н. Манассеиной.—3. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вѣковъ. (Продолженіе). Проф. Р. Вишпера.—4. Стихотвореніе. Изъ А. Мицкевича. 1) Разговоръ. 2) Первохудожникъ. А. Колтановскаго.—5. Рипштау. Повѣсть. (Окончаніе). В.—Сѣрошевскаго.—6. Въ сферѣ нерѣшенныхъ проблемъ біологіи. (Жизнеспособность клѣтки). В. Дунжевича.—7. Стихотвореніе. Изъ Маріи Кононицкой. Тана.—8. Студентка. Романъ Грэхэмъ Трэверса. переводъ съ англ.—9. Поезія и

правда міровой любви. **Ив. Иванова.**—10. Равнодушные. (Продолженіе). Романъ. **К. Станюковича.**—11. Карандашемъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манджурію). (Продолженіе). **Н. Гарина.**—Отдѣлъ второй: 12. Критическія замѣтки. „Полное собраніе сочиненій П. И. Мельникова“.—Оригинальный типъ писателя.—Мельниковъ—чиновникъ-сищикъ и Мельниковъ—художникъ.—Крѣпкая совѣсть этого писателя.—Ничтожное значеніе его изслѣдованій о расколѣ.—Образчики его „научныхъ“ работъ.—Художественныя произведенія Мельникова.—Дѣланность его quasi-народнаго языка.—Невѣрное освѣщеніе бытовой жизни.—Его идеалы и ихъ низменность.—Положительное наследіе, имъ оставленное.—Оригинальные типы раскольниковъ среды.—Мельниковъ отнюдь не классическій писатель, какимъ его хотѣтъ выставить.—Книга г. Якушкина о Пушкинѣ.—Его интересный взглядъ на эволюцію общественныхъ убѣжденій поэта.—Памяти В. Г. Батя. А. В.—13. Цыгга, ея причины, теченіе и лѣченіе. Врача **В. И. Винштога.**—14. Разныя разности. На родинѣ. На голодѣ.—Ожидаемый неурожай этого года.—Неурожай въ Сибири.—Откликъ окранный на народную нужду.—Дѣло о безпорядкахъ на фабрикѣ т-ва В. Морозова.—Состояніе народнаго просвѣщенія въ Петербургѣ.—Учрежденія въ память Пушкина.—В. Г. Бать.—15. На голодѣ. (Письмо въ редакцію). **Ев. Нелидовой.**—16. За границей. Негритянскіе выборщики и защитники черной расы въ Соединенныхъ Штатахъ.—Конгрессъ нѣмецкихъ рабочихъ синдикатовъ во Франкфуртѣ.—Европейцы и туземные кустарные ремесленники въ Индіи.—Interview съ Матильдой Серао.—Австрийскій кризисъ.—Бельгійская антарктическая экспедиція.—Сады рабочихъ.—17. Изъ иностранныхъ журналовъ. „Revue des Revues“.—„Revue Scientifique“.—„Wide World Madazine“.—„Vita internazionale“.—18. Научная хроника. Н. М.—19. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“.—20. Новости иностранной литературы.—Отдѣлъ третій. 21. Экипажъ для всѣхъ. **Эдмонда-де-Ажичиса.** Переводъ съ итальянскаго. 22. Микросомось, или міръ въ маломъ пространствѣ. **Морица Вильгома.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пастырь, какъ совершилъ богослуженіе.—О паломничествѣ духовенства къ святымъ мѣстамъ Востока. Священника **П. Архательскаго.**—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. дозвол. 1899 г. 9 августа. Цензоръ, **Каедральный Протоіерей Г. Мигал.** Могилевъ на Днѣпрѣ. Гипо-Литографія **Ш. Фрицланда.**