



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

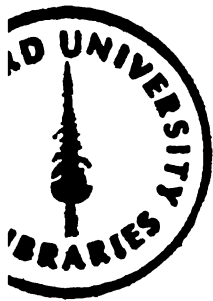
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



retain cores when binding -

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
Stacks
SEP 23 1980

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

XXXVIII



1882

ЗАПИСКА
ЛЕОНТІЯ МАГНИЦКАГО

ПО ДѢЛУ

ТВЕРИТИНОВА



ИЗДАНО
ПО РУКОПИСЯМЪ ИЗЪ СОБРАНІЯ КНЯЗЯ П. П. ВЯЗЬМСКАГО
(№№ XXXIX и CXXI)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Довродѣева, Троицкій пер., 32

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго, духъ и направленіе его реформъ и его сближеніе съ иностранцами — производили своего рода обаяніе на современниковъ и не могли не увлекать, по крайней мѣрѣ нѣкоторой части ихъ, даже съ такой стороны, какова религіозная. Не слишкомъ твердые въ догматахъ православной греко-восточной церкви, напуганные ранѣе того «папезанами» и католичествомъ, многіе русскіе грамотные люди начала XVIII вѣка «увлекались» и лютеранствомъ и кальвинизмомъ. Изъ числа такихъ увлекавшихся принадлежалъ нѣкто лѣкарь Дмитрій Евдокимовъ Дерюжкинъ (Дерюшкинъ), родомъ изъ Твери, тамошній чернослободецъ, впоследствии называвшійся Тверитиновымъ.

«... Пришедъ въ Москву съ единымъ роднымъ, а съ тремя двоюродными братьями своими въ самой мизирности, и работая у иноземцевъ разныхъ религій въ аптекахъ, и присматривахуся цирульнаго мастерства, бородобритія и кровопусканія, и другихъ якобы лекарствъ безъ основанія медицины, и угождающе и прислуживающесея тѣмъ иноземцомъ, слушая со тщаніемъ ихъ еретическихъ о вѣрѣ разговоръ сами не укрѣпившесея и ничтоже восточныя святыя матери нашея православныя церкви догматовъ знающе, и тако совратившесея съ праваго пути утвердишася въ ереси Мартина Лютера и чающе яко та есть правая вѣра...» — Такъ объясняетъ Магницкій «начало дѣлу сему», которое, и по его воззрѣніямъ — «бысть отъ еретическаго духа».

Одну изъ видныхъ ролей въ этомъ дѣлѣ игралъ Стефанъ Яворскій, блюститель патріаршаго престола съ 1702 года, протекторъ славяно-греко-латинской академіи и президентъ Синода съ открытія его, въ 1721 году (скончался въ Москвѣ 27 ноября 1722).

По поводу распространившагося въ то время въ Россіи лютеранскаго и кальвинскаго ученія, душою котораго былъ признаваемъ лѣвкаръ Тверитиновъ, Стефанъ Яворскій написалъ «Камень вѣры». Дѣло Тверитинова и сочиненіе Стефана Яворскаго было началомъ полемики, продолжавшейся до 1731 года. Въ этомъ году Мосгеймъ напечаталъ: «De roenis haereticorum cum Stefano Javorscio disputatio», а въ защиту Яворскаго доминиканецъ Рибейра издалъ: «Responsum Ant-Apologeticum». «Камень вѣры» былъ запрещенъ въ продолженіи царствованія Императрицы Анны Іоанновны и дозволенъ къ печатанію лишь по ея кончинѣ, въ 1740 году. Θεофилактъ Лопатинскій продолжалъ эту полемику и написалъ: «Апокризисъ или Отвѣтъ на писаніе отвѣтно Франциска Буддея»; полемика эта навлекла на него преслѣдованія Бирона. Регентша Анна Леопольдовна освободила его изъ заключенія и возвратила ему архіерейскій санъ, послѣ чего Θεофилактъ вскорѣ и умеръ (6 мая 1741 года). Сочиненіе его «Иго Господне благо», хранящееся въ Синодальномъ архивѣ, признавалось Θεофаномъ Прокоповичемъ написаннымъ противъ его книги: «О Игѣ неудобноносимомъ».

Помимо официальныхъ документовъ, о дѣлѣ Тверитинова сохранился чрезвычайно любопытный и вмѣстѣ важный памятникъ; дополняющій фактическую сторону дѣла многими интересными подробностями, это — Записка, составленная главнымъ участникомъ въ дѣлѣ Тверитинова, Магницкимъ, какъ видно изъ словъ автора, проговаривающагося въ концѣ Записки. Впро-

чемъ, если-бы Магницкій даже и не проговорился, его легко можно было-бы угадать, такъ какъ въ разсказѣ онъ играетъ постоянно самую главную роль и постоянно высказываются его хитросплетенные помыслы. Онъ все знаетъ, потому что онъ вездѣ участвовалъ и всѣмъ руководилъ. Кромѣ того, разсказъ его основанъ и на подлинномъ дѣлѣ. Любопытная сторона разсказа заключается въ драматическомъ и крайне характеристическомъ изложеніи всего хода дѣла, но главный интересъ этого историческаго документа заключается въ томъ, что Магницкій разоблачаетъ намъ, какимъ образомъ старо-русская строго православная партія такъ легко могла быть поражена новымъ вѣяніемъ.

Императоръ Петръ относился къ Стефану Яворскому съ крайней снисходительностью и осторожностью. Министры его: князь Меншиковъ, графы Апраксинъ и Головкинъ явно и усердно поддерживали авторитетъ блюстителя патріаршаго престола, и тѣмъ не менѣе сенатъ, и весь сенатъ, высшія и должностныя лица и вся масса, составлявшая тогда сенатское присутствіе, горячо отстаивали Тверитинова; защитники Тверитинова были несомнѣнно и русскіе люди и православные.

Послѣ перваго оправданія Тверитинова, не смотря на указъ, предписывавшій объявленіе въ Успенскомъ соборѣ невинности Тверитинова, Стефанъ Яворскій предалъ его анаѳемѣ, какъ не покаявшагося еретика. Дѣло снова было вызвано въ Сенатъ, и обвиненные и обвинители были вызваны въ Петербургъ. Тверитиновъ былъ вторично оправданъ, и въ точное исполненіе закона объ отсылкѣ оправданныхъ подъ наблюденіе епархіальнаго начальства, прикомандированъ къ Стефану Яворскому въ качествѣ лѣкаря.

Дѣло Тверитинова началось вслѣдствіе донесенія префекта славяно-латинскихъ школъ Іоасафа, что одинъ изъ учениковъ, Иванъ Максимовъ, обучающійся философіи, «неизвѣстно откуда изучился еретичества, а именно иконоборства»...

23 апрѣля 1713 года Иванъ Максимовъ былъ подвергнутъ допросу въ Патріаршемъ приказѣ, а 30 апрѣля переданъ въ Преображенскій приказъ, гдѣ онъ съ одной попытки повинился во всемъ, оправдываясь, что иное «говорилъ будучи пьянъ, а иное слышася въ разговорахъ будучи въ Нарвѣ да на Москвѣ отъ шведскихъ пасторовъ дву человекъ».

Вслѣдъ за тѣмъ, 11 мая 1713 года, Максимовъ принесъ повинную въ Преображенскомъ приказѣ, и въ доказательство раскаянія сообщилъ имена «противниковъ церкви святой аки враговъ Божіихъ»: лѣкаря Дмитрія Тверитинова, торговца овощнаго ряда Никиту Мартынова, фискала Михаила Андреева Косова, торговаго человекъ и фискала Михаила Минина, цирюльника Ѳому Иванова и хлѣбопродавца Ларіона Васильева».

Колодники Иванъ Максимовъ, Ѳома Ивановъ Тверитиновъ и Никита Мартыновъ были доставлены въ Сенатъ 4 сентября 1713 года; вслѣдъ затѣмъ присланы изъ Москвы-же Дмитрій Тверитиновъ, Михайло Андреевъ и Михайло Мининъ. По исповѣди и причащеніи Дмитрій подалъ прошеніе въ Сенатъ, отъ 23 марта 1714 года, объ освобожденіи его.

На первой недѣлѣ великаго поста 1714 года Тверитиновъ исповѣдывался у александровскаго архимандрита Ѳеодосія. Духовникъ не нашель «въ догматѣхъ церковныхъ противленія» и разрѣшилъ ему причаститься (Описан. докум и д. св. Синода, т. II, ч. 1, столб. 289).

По поводу этого событія въ реляціи Магницкаго о дѣлѣ Тверитинова находятся крайне любопытныя свѣдѣнія, представляющія нравственное достоинство учителя Магницкаго (см. настоящ. издан. стр. 22).

По именному указу 3 іюня 1714 года, всѣ обвиняемые, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, были отправлены обратно въ Москву и сданы Стефану Яворскому. Допросы начались 29 іюля 1714 года, и по обнародованіи митрополитомъ увѣщанія, поступило много показаній. Изъ нихъ самыя важныя шурина Дмитрія Тверитинова, іеродіакона Переяславль-Залѣскаго монастыря, Пафнутія. По показанію игумена того-же монастыря, Питирима, Пафнутій написалъ книгу, «подъ названіемъ Рожнецъ Духовный» (Описан. док. и д. св. Син., II, 1, столб. 301) противъ люторскихъ подлоговъ Тверитинова и далъ ему эту книгу для его врачеванія. «Тетратки», содержащія «люторскіе подлоги Тверитинова», были переписаны златоустовскимъ архимандритомъ Антоніемъ у Пафнутія, у котораго Антоній купилъ и катехизисъ лютеранскій, выдаваемый Тверитиновымъ за православный. Слѣдуетъ предполагать, что этотъ лютеранскій катехизисъ былъ: «Катихисис си есть греческое слово а по руски именуется крестьянское ученіе перечнемъ что человѣку подобаетъ преже всего учиться и вѣдати о спасеніи души своей; а печаталъ в Стоколне мастеръ Петеръ Фанселавъ. Лѣта от воплощенія Спаса нашего іса х҃ра ꙗ҃хѣи». Вице-губернаторъ Ершовъ говорилъ Ѳедору Поликарпову, опасавшемуся встрѣчи съ Тверитиновымъ, что Тверитиновъ «въ диспутаціяхъ вельми тихъ и лукавъ». Поликарповъ встрѣтился съ Тверитиновымъ у графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина. По показанію Поликарпова, на первомъ диспутѣ у графа Мусина-Пушкина «нача

графъ обличати Дмитрія чиномъ діалектическимъ и аргументами, но Дмитрій отречеся, сказа себя тоя науки несвѣдуща и потомъ отвѣщавше на всякое предложеніе нерегулярно, но яко не вѣдая писанія, ни силы Божія, опираясь токмо на письмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудей».

Въ январѣ 1713 года въ квартирѣ учителя Леонтія Магницкаго устроенъ былъ диспутъ Дмитрія съ шуриномъ монахомъ Пафнутіемъ, съ Магницкимъ и съ Иваномъ Короткимъ; между прочими свидѣтелями были архимандритъ Антоній, вице-губернаторъ Ершовъ, іеромонахъ переяславскаго николаевскаго монастыря Филаретъ; Тверитиновъ велъ диспутъ «отъ иноземческаго лица», но, по замѣчанію Антонія — приводилъ тѣ же приводы, что и ему, архимандриту, наединѣ и кромѣ иноземческаго лица (Показаніе Ершова, см. Опис. докум. и д. св. Синода, т. II, ч. 1, столб. 306).

Вице-губернаторъ Ершовъ писалъ въ заключеніе своего показанія о Дмитріи Тверитиновѣ и его соучастникахъ: «До розыскаго объ нихъ дѣла имѣли они свой голосъ такъ смѣло, яко бы заграничной иноземець»... (ibid., столб. 308 примѣч.; крайне любопытный рассказъ о семъ на стр. 6 и 11 настоящ. изданія).

24 октября 1714 года Дмитрій и Оома Тверитиновы и школьникъ Иванъ Максимовъ, по произнесеніи проклятія, переданы были въ распоряженіе гражданской власти.

Указомъ 29 ноября 1714 года повелѣно лѣкарю Дмитрію Тверитинову быть въ домѣ преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ лѣкарской службѣ. Какъ видно, законъ о порученіи обвиненныхъ въ ереси, по ихъ оправданіи, надзору

епископскому былъ буквально исполненъ съ огражденіемъ Тверитинова официальнымъ назначеніемъ.

Двоюродный братъ Дмитрія, цирюльникъ Оома Ивановъ Тверитиновъ, во время слѣдствія, произведеннаго Стефаномъ Яворскимъ, будучи приведенъ въ церковь въ оковахъ, изрубилъ косаремъ образъ святаго Алексѣя, и по указу 29 ноября 1714 года былъ сожженъ въ Москвѣ въ срубѣ (настоящ. издан. стр. 21 и 265). 15-го декабря 1714 года состоялся указъ о присылкѣ Тверитинова въ Петербургъ; остальные колодники также привезены были въ Петербургъ, и 21 марта 1715 года начались въ Сенатѣ консиліумы для слушанія иконоборнаго дѣла. Второй консиліумъ былъ 22 марта, третій — 28, четвертый — 13 мая, пятый — 16 мая; очныя ставки Тверитинова со свидѣтелями кончились 22 іюля.

Именнымъ указомъ, отъ 22 января 1716 года, повелѣно дѣло конечно вершить, и тѣхъ, которые принесли вины свои разослать подъ надзоръ архіереевъ, а которые не принесутъ винъ своихъ и тѣхъ казнить смертію (см. настоящаго изданія стр. 265, 266). Определеніе св. Синода о принятіи Тверитинова въ общеніе съ церковью подписано архіепискомъ новгородскимъ и архимандритомъ александро-невскимъ, Θεодосіемъ, 1 февраля 1723 года (*ibid.*, стр. 267—268), а исповѣданіе вѣры въ Успенскомъ соборѣ читано было Тверитиновымъ 10 февраля 1723 года (*ib.*, стр. 272), и затѣмъ отъ святѣйшаго Синода Тверитиновъ прощенъ и отъ клятвы разрѣшенъ. Изъ сопоставленія чиселъ видно, что правительство щадило самолюбіе Стефана Яворскаго. Авторитетъ его поддержанъ былъ до нѣкоторой степени и послѣ его смерти. Тверитиновъ просилъ, чтобы имя его было изглажено изъ книги Стефана Яворскаго «Камень Вѣры», но объ

этомъ въ синодальномъ указѣ въ московскую дикастерію, отъ 15 марта того же года — не упомянуто.

Живое участіе Теофилакта Лопатинскаго въ этомъ дѣлѣ много лѣтъ спустя высказывается въ статьѣ, посвященной Тверитинову, въ предисловіи изданнаго имъ въ 1728 году сочиненія Стефана Яворскаго «Камень Вѣры». Статья Лопатинскаго названа: «Сказаніе о творцѣ книги сея и предисловіе къ читателю: Вина и случай писанія сей книги». Въ концѣ этой статьи; ясно излагающей ходъ всего дѣла, помѣщено въ скобкахъ объясненіе, по какому случаю Тверитиновъ былъ снова принятъ въ общеніе съ церковью:

«Прошедшимъ же неколикимъ лѣтомъ по ихъ проклятіи, выше помянутой Тверитиновъ овдовѣвъ, желаше вторую жену пояти себѣ въ супружество, въ церкви православной при священницѣ, по обычаю христіанскому: а не могій имѣти вхожденія въ церковь и священники, яко отлученный, подаде прошеніе Святѣйшему Правительствующему новосостоявшемуся Синоду дабы пріять былъ во общеніе Святыя Церкви, еже и получи отъ Синода. Дѣло его о еретичествованіи и его единомысленныхъ хранится въ ризницѣ патріаршей».

Объ рукописи, по которымъ издается Записка Леонтія Магницкаго, также какъ и рукопись Тихонова, прерываются словами: «...Его Величество рекъ: хорошо, дайте бумаги, и седше написалъ сиче»:

Резолюцію эту искалъ Магницкій въ дѣлѣ о Тверитиновѣ, и не могъ найти ее, потому что ее не было. Это видно изъ заявленія сенатора графа Петра Матвѣевича Апраксина отъ 5 мая 1716 года:

«Симъ предложеніемъ моимъ объявляю:

«Понеже Его Царское Величество Всемилоствѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ - Питербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить (23 генваря 1716 *) о дѣлѣ иконоборцовъ, Митки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде оной Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ разослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно предлагая Его Царскаго Величества указъ, говорилъ, чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царскаго Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не толко вершено, но и не слушано и не розыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-плепотенцыара криксыкамисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ брегадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понести невинно Его Царскаго Величества гнѣву» (Описан. докум. и дѣлъ св. Синода, т. II, ч. 1, приложен., ст. СХСѢІІ; см. также настоящ. издан. стр. 107).

Въ настоящемъ изданіи Записка Магницкаго передается вполнѣ по двумъ рукописямъ изъ собранія

*) Въ разсказѣ—16-го января 1716 (наст. издан. стр. 105).

кн. П. П. Вяземскаго: № XXXIX, in folio, и № CXXI, in 4°; основнымъ текстомъ избранъ списокъ листовой сравненный съ рукописью въ четверку.

Какъ существенное дополненіе, къ Запискѣ Магницкаго приложены всѣ официальные акты, заимствованные изъ «Описанія докум. и дѣлъ св. Синода»: т. I, столб. XI—XVII, наст. изд. стр. 116—117, и т. II, ч. 1, столб. XXIII—CCIV, настоящаго изданія стр. 117—272).

Текстъ памятника воспроизведенъ безъ всякихъ измѣненій, съ соблюденіемъ орфографическихъ особенностей рукописи; для большаго же удобства въ концѣ приложенъ Указатель собственныхъ именъ, встречающихся въ Запискѣ и приложеніяхъ къ ней.

ЗАПИСКА ЛЕОНТІЯ МАГНИЦКАГО

ПО ДѢЛУ

ДМИТРІЯ ЕВДОКИМОВА ТВЕРИТИНОВА

Пречествѣйшій и Благословѣннѣйшій Святый Отець.

Благодарствую за ваша ко мнѣ любительная и курioзная писанія, ими же требовасте отъ мене ведомости, что чинится, или учинися по делу православнаго архiereя великаго стефана митрополита рязанскаго и муромскаго и прочіихъ православныхъ свидетѣлей съ еретиками димитріемъ тверитиновымъ стоварищи, противъ которыхъ вашихъ писаній доселе неответствовахъ, того ради, понеже незнахъ всего состоянія онаго дела, и тшихся любопытно подлинно уведать не токмо яже суть впитербурге, но яже и въ москве действия быша, и откуда, и како начало оное дело воспріяло, дабы было вамъ ведомо съ начала и до конца подлинно, и елико могъ уведомихся чрезъ достовѣрныхъ самовидцевъ и свидетелей втомъ делѣ бывшихъ, по возможности вамъ съ божіею помощію объявляю.

Начало убо делу тому бысть отъ еретическаго духа, имже надхненніи зліи человекы и худейшии димитріи евдокимовъ сынъ, иже родомъ бе твери града чернослободецъ, а вслободу збратьями пошолъ изстрелцовъ, и именовалися прозваніемъ дерюшкины и пришедъ вмоскву съ единымъ роднымъ, а стремя двоюродными братьями своими въ самой мизирности, и работая у иноземцевъ разныхъ религій въ аптекахъ и присматривахуса цирюлнаго мастерства, бородобритія, и кровопусканія, и другихъ якобы лекарствъ, безоснованія медицины, и угождающе и прислуживающесе темъ иноземцомъ слушаху сотщаніемъ ихъ еретическихъ о вере разговоръ сами неукрѣпившесе, и ничтоже восточныя святыя матери нашея православныя церкви догматовъ знающе, и тако совратившесе справаго пути утвердишася въ ереси мартина лютера и чающе яко та есть правая вѣра

прияша ревность, а паче димитрій яко между другими братьями отъ натуры остроумнее и тщаливѣе навывкъ мало нечто неправильнымъ же учениемъ и латинскаго языка, и устремился читати натомъ языкѣ библию съ руководствомъ, тѣхъ же иноземцевъ еретиковъ, и что отнихъ изъ библии и ихъ катихисиса доводовъ восприялъ, и еже въ писаніи обретается на языческия нравы и на идолы ихъ, та вся на церковь нашу и на святыхъ иконы, а болше собою изъ всея библии употребилъ превращенно и остави многия доводы и сентенціи слагая и натягая на свой развратный смыслъ, ово убо издву мѣстъ писанія, изъ единого стиха половину, а изъ другаго другую, то есть изъ дву не совершенныхъ сплеталъ единъ, яко бы совершенъ разумъ показующій, овоже предварившее оставлялъ, послѣдующая же выписывалъ, или предварившее назначивалъ, а послѣдующая оставлялъ, пообычаю древнихъ всехъ ересеначальниковъ, и такимъ злоковарнымъ сплетениемъ собралъ на сихъ доводовъ «484» сего ради¹⁾: но симъ нарицаю, яко ни единъ объявленъ противу котораго церковнаго догмата, однако съ раздѣленіемъ на главы, которыхъ есть «31», и ови убо противу призванія святыхъ и пресвятыхъ богородицы, ови же противу иконъ святыхъ, а противу чего пишетъ о томъ не воспоминаеть украдая, да не всякому абие познана будетъ противность его, точию по разуму видно, а надписаніемъ тѣ своя доводы отитловалъ заповѣдми божіими, и изучилъ ихъ такъ какъ своя персты все на память. ктому еще поравне имеетъ уклонное мягкое, и весьма льстивое, такъ что уже и тѣломъ своимъ можетъ быть уклоненъ и уступчивъ, прегибатѣленъ²⁾

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ непонятно: вѣроятно слѣдуетъ точка съ пятой послѣ словъ: «сего ради».

²⁾ Въ спискѣ in 1^o «неуклоненъ», «неуступчивъ», «непригибательнъ»; въ старшемъ спискѣ in 4^o правильно, какъ и напечатано. Судя по статьѣ въ Русскомъ Вѣстникѣ (1870, т. LXXXIX, 22), та же ошибка находится и въ спискѣ, имѣвшемся у Н. С. Тихонравова. — На стр. 48 примѣч. должно было войти въ текстъ, и на оборотъ, слова: «...только я удивляюсь: вашему суду, что самыя воры...» и проч. — отнесемо въ примѣчаніе, какъ вариантъ реп. in 4^o.

натотъ бокъ и на другой, такожде и шею свою и на то и на другое плечо полагаетъ и самъ весь изгибается, и говоритъ очень вежливо, утѣшно, смѣхомъ растворяя, приступаетъ и уступаетъ и всячески мастерить, дабы тому что скемъ нибудь говорить приятнѣе былъ, и таковымъ понравилемъ такъ одаренъ, что едва равнаго ему обрести можно, и сицевымъ сокровищемъ наполненъ бывъ, помалу началъ въ действо намереніе свое производить, вначалѣ братію свою второй ереси утверди, а потомъ случай возымелъ стаковымъ же злобнымъ человекомъ михайломъ андреевымъ кошельныя слободы тяглецемъ который во время стрелецкаго бунта въ 7190 году некако согласне возымѣлъ стени бунтовщиками стрелцами, которыя затаковая своя злобная дела наказаны различными видами, и разосланы вдальная разная мѣста, а инныя изнихъ и смертью казнены; такъ же и онъ михайло наказанъ и сосланъ былъ всылку всибирь, и егда отъ бунта переимѣнилось время, и учинился покой, и тогда онъ михайло собою тайно прибылъ вмоскву, а именно — около «7200» года, и неможно было ему явнаго обходительства имѣти съ московскими жители, понеже мнози быша познали ево того ради возиме пребываніе со иноземцамижъ, а больше у якова якимова который жилъ на чистомъ пруде, вѣрою люторъ же и отнихъ онъ михайло принялъ развращеніе благочестія, а утвердился въ той же ихъ люторской верѣ, и тако предприятиемъ развращеннаго улучилъ онъ димитріи и утвердилъ ево въ той ереси наипаче, понеже онъ михайло весма не ученъ и ни что же въ божественномъ писаніи знающіи, токмо золь безмерно, и подлинныи дьяволскіи злобный сосудъ, и какъ онъ михайло, а паче димитріи, гдѣ бы скѣмъ въ беседѣ или вдомѣ случай возымѣти могъ, всегда слово имевше о догматѣхъ, и овін убо не приемляху овін же и всладость послушаху, понеже отъ божественнаго разговоры име писанія, а что натягаше и превращаше истинну въ неправду, того мнози не познаваху за свое вписаніи не искусство;

†

и многихъ онъ димитріи приобрелъ въ свою погибель, понеже некоторіи аще и сопротивитися похотѣша, но невозможноша одолѣти понеже у него ктому приуготовленіе бысть сильное и вси изписанія доводы на память, того ради и съ правдою противу ему противитися не могли и знающе подлинно яко еретическими доводы утверждаетъ, а воспятити не могуще, некоторіи и отбегали нехотяше слушати яко еретика суща, яко же и тестъ его алексіи олисовъ, но сынъ ево алексеевъ, а его димитриевъ шуринъ петръ удобно его димитриву науку приялъ, и былъ втои ереси три года, очемъ и отцу его было известно, и онъ отецъ ево алексей, принявъ о сынъ своемъ стараніе отводилъ ево отъ ереси бранію прещеніемъ клятвою, такожде и сродники ево и знаеміи все какъ могли увѣщевали и бранили, что онъ православие оставилъ и учинился еретикомъ, и видя онъ петръ яко отъ всехъ себя уничиженна и воувѣщеваніи ихъ слыша некоторыя и крѣпкия православныя доводы начахъ сумневатися и приялъ библию на руки и уединяся и сводя съ ево димитриевыми доводами читалъ съ великимъ прилежаніемъ и усмотрѣлъ ево димитривы доводы весьма быти ложны, понеже которое писаніе имеетъ разумъ многобожне языческое, той разуме онъ димитріи на святыхъ божиихъ угодниковъ въ церкви святой почитаемыхъ лукавно превращаше, такожде что есть въ писаніи противу языческихъ идоловъ, то онъ димитріи превращаше на святыхъ иконы, такождежъ и во всехъ его димитривыхъ доводахъ усмотрелъ леть и коварство, и познавъ тяжко себе вменилъ отступленіе свое отъ православія, и потрудивъся учинилъ изъ всея библии выписку довольную противу ево димитривыхъ доводовъ, и потой выписке подлинно позналъ яко онъ прельщенъ отъ зятя своего, и оставивъ миръ принялъ монашескій чинъ въ переславле залескомъ въ никольскомъ монастыре, и нареченъ именемъ пофнутій, истоя своєю выписки по возможности сокративъ учинилъ книжицу которая названа рожнецъ, а димитріи

темъ временемъ непрестанно ездя по домоу, для лечьбы, разговоры имель, а кто противяшеса стемъ онъ и преніечинилъ въ томъ числе и архимандрита златоустова монастыря антонна едва непрелстилъ, книги своя ему на списокъ отдалъ, а имянно: вышепомянутые доводы, и лютарской катихисисъ, и нетокмо такова неученаго и наукъ неумѣющаго и не весма читатѣля божественнаго писанія; но и ученыхъ людей въ славено-латинскихъ школахъ философовъ и богослововъ препиралъ, и нѣкоторыхъ во свою прелесть приобрѣлъ, а имянно: андрея александрова философа суца, ивана максимова уже въ богословіи бывша, и что далѣе, то болшее дерзновеніе начиналъ имѣти, удобноже дерзнулъ многая словопренія имѣти и съ богословомъ со учителемъ философіи съ прибыловичемъ, и богъ вѣсть не повредилъ ли и того, а иныхъ чиновъ порядкахъ и подомахъ, или гдѣ случаи скемъ возымѣяше, то у него и дело бяше, что всякими словесными хитростями подходить и православныя догматы хулить, такожде и ученицы его михайло андреевъ, михайло чапара, чеботарь яковъ ивановъ, чесовой мастеръ иванъ максимовъ и андрей александровъ изовопнаго ряда, и никита мартиновъ, вездѣ острыми укоризнами, и невежливими реченьми укоряли, не токмо прочія православныя догматы, но и на таинство брехали, а святыхъ самыхъ отшедшихъ, и мощи ихъ святыхъ, такожде и иконы святыхъ многими поношеніями поносили, иное и нестерпимыми слышанцимъ. гдѣ случилось въ доме быти михайлу андрееву, то онъ усмотря время крадучи икону святую превращахъ внизъ главою ругаяся, а друзіи со ученицы его нелепая говорили про святыхъ, что явнѣ показано во свидѣтелевыхъ сказкахъ въ дѣле, но и тамо бреханье ихъ не все показано, какъ и братъ его родной, фадей за нестерпимыя хулы на пресвятую богородицу приялъ достойную мечь языкоболіемъ, ибо въ корени языка его имѣлася болезнь, именуемая ракъ, отъ неяже нужно душу изверже; и много не пишу но и то есть довольно краткости ради, и всего не

вспомниаю, да и вспоминати не смю, ибо къ такому хуленію языкъ не оборотится, и рука къ написанію не прострется, и слышати нестерпимо нежели мнѣ сыну, суцу матери нашея святыя церкви самому изрещи или написать; итого его димитрія еретика действия всего было лѣтъ съ десять и болше; а пафнугіи шуринъ его услышалъ что онъ димитрій тако поступаетъ смѣло безвсякаго онасенія, и едва непублично таковыя еретическія плевелы разсеваеъ, разжегся ревностью, оставивъ свой монастырь прибылъ вмоскву въ «710» году и пришедъ попрежнему знакомству къ ивану короткому объявилъ озяте своемъ димитрію что онъ еретики, и потомъ и деломъ показалъ; многожды бо приемъ иванъ съ нимъ димитриемъ словопреніе имелъ, и онъ же пафнугіи приведенъ темъ иваномъ къ леонтию магницкому, и оба сказали ему магницкому пронега еретика димитрія, такожде показывали его димитрія и всловопреніяхъ ему магницкому многожды, и магницкой овсемъ томъ сказалъ вицъ губернатору василью ершову; и пофнугіа къ нему ершову въ познаніе привелъ, отъ котораго онъ ершовъ пространнее онемъ еретике услышалъ, и призвавъ того еретика якобы ради ползы лекарства, и услышалъ отнего всякия противныя разговоры, однако его димитрія не раздражалъ, но началъ его къ себѣ привабливати приятствомъ, дабы его освидѣтельствовавъ показати кому надлежитъ. а михайло андреевъ давно кнему ершову былъ вхожъ по фискальскимъ деламъ, и оба они, димитрій и михайло вкупе, и нарочно приемъ, магницкомъ, иное же и при короткомъ и при пафнугіи снимъ ершовымъ, и съ другими часто о догматѣхъ имели разговоры, и многожды димитрій переговариванъ, токмо отнюдь былъ несклоненъ, а михайло андреевъ некогда и склоненъ былъ, но паки отнего димитрія утвержденъ горшіи являлся хульникъ, и говорилъ пронега димитрія, что онъ есть великій учитель и весьма достоинъ патриархомъ быти, и таковое ихъ устремленіе и безопасное видя онъ ершовъ и магницкой совѣтовали како бы такому злу

возбранити, и разсудили еще свидетелей на ево димитриево еретичество примножити, присовѣтовали учинити тому магницкому у себя обедъ, и созвати некоторыхъ, обаче такихъ которіи бы могли въ разговорахъ силу знати, а ершову съ собою привести и димитриа, для разговоровъ при тѣхъ званыхъ; и собравшимся званнымъ и димитрию и съ михайломъ андреевымъ, въ «713»-мъ году генваря въ «26»-й день, и начали разговаривати, по предложенію еретика димитриа, вначалѣ о святѣй евхаристіи, о животворящемъ крестѣ, о святыхъ иконахъ, о постахъ, о различіи брашенъ, опреданихъ, о мощахъ святыхъ, о призываніи иходатайстве за насъ отшедшихъ святыхъ, и о поминовеніи усопшихъ, и быша крѣпкія разговоры, паче же рещи споры безумолку 11¹/₄ часовъ, а кто что предлагалъ, икакowymi доводами доводилъ и то отъ части объявлено ниже сего, толко втѣхъ крѣпкихъ разговорахъ ни по единому догмату онъ димитрій не былъ правъ, но всемъ оставался виноватымъ, яко же въ нижеписанныхъ разговорахъ показано. а онъ димитрій нудился въ разговорахъ изъ всея своея силы, и егда во всехъ остался, и невозмогъ уже говорить и тогда тако былъ печаленъ, что и въ лице зело испалъ, и почернелъ, и ничто же говорить сталъ быти безмолвенъ. и ершовъ видя ево такова печальна, и чая что онъ уже отстанеть отнего ершова, а помышлялъ еще ершовъ какъ ии есть свидетелей нанего умножити, того ради привабливая его къ себѣ говорилъ магницкому, надобно де намъ димитриа, любити, и магницкій ему реклъ: за что ево любити? ершовъ отвѣщалъ: отъ иныхъ дѣ онъ димитрій сихъ противностей научился, или отъ себя изобрелъ, однако дѣ теми противностями возбудилъ толико разговоръ ельинскихъ, я отроду своего не слышалъ, отъ чего дѣ ивсе мы ползу прияли, и научилися, того де ради надобно его всемъ любить, тогда магницкій говорилъ: ежели де его димитриа за то любити что онъ трудить насъ и нудить писанія собирать и памятовати противно его неприятельскихъ разговоръ, то уже и ■

з неприятеля нашего шведа надобно любить, что въ войне
 снимъ уже «14»-й годъ солдаты пребываютъ, и научились
 р снимъ воевать; да что реку: и изменника мазепу подобне на-
 добно илюбити, яко же димитрія, понеже аще бы мазепа не
 и изменилъ, и неприятѣля шведскаго короля на украину не
 привелъ, то бы и виторіи таковыя навесь свѣтъ славныя
 з подполтавою мы не получили быхомъ. а неродиаконъ пафнудій
 реклъ; такожде де намъ надобно любить и иуду христонреда-
 р теля, понеже аще бы онъ Христа не предалъ, то бы не былъ
 р Христось распятъ, но онъ Христа предалъ иудеямъ на распя-
 и тіе, и темъ всему миру учинися сасеніе. а потомъ иванъ ко-
 роткій реклъ; подобно дѣ надобно любить и диавола, понеже
 з дѣ писаніе повѣствуетъ; многожды и диаволъ спасеніе
 вина бываетъ. паки магницкій реклъ; добре сплѣтеса, пя-
 р тивенечной венець, сиречь исъ пяти вениковъ; еретикъ
 и и неприятѣль шведъ, и изменникъ мазепа проклятый,
 и иуда предатель, и диаволъ всему миру врагъ, равне съ ни-
 ми и димитрій да почтется. тогда димитрій отъ толикаго по-
 чтениа наиначе сталъ быти чернъ яко земля, ни что же рекіи,
 а православніи веселыми сердцы и ослабленными усты на-
 лали бога благодарити, яко во всехъ разговорахъ верхъ по-
 лучали, и вконецъ праведно таковыми жестокими реченми
 беседу заключили. въ большую ему димитрію отнюдъ ко
 обращенію несклонному укоришну, и тако выпивше почитай
 впервые чарки подве вотки, и пива поставану разъехались
 въ самую полночь. а потомъ уведомились что онъ димитрій
 заболелъ, и былъ боленъ съ неделю. потомъ василей ершовъ
 и магницкій пришедше къ стефану митрополиту рязанскому
 докладывали нанихъ еретиковъ, а паче на димитриа, что
 онъ ереси учитель, упорно и несклонно инеужливо, или
 нечестно о всей святыни разглагольствуетъ, и есть подлин-
 ный и тяжкій еретикъ; и онъ архирей объявилъ яко онъ
 уже онемъ слышалъ и одругихъ его согласникахъ и о школь-
 никахъ, а слышалъ дѣ онъ словесной же извѣтъ отъ префекта

и отъ протчихъ учителей; но достонть рече письменное откого либо известие приняти, понеже де по словесному извѣсту таковыхъ дѣлъ действовать неприлично есть, и тако сожаленіемъ мало нечто разглагольствуя ихъ отпустилъ. и после того поизгода съ мѣсець пришедь магницкій къ графу ивану алексеевичу мусину пушкину, которой тогда изъ сенаторовъ одинъ токмо вмосквѣ былъ сенатскія канцеляріи членъ, тому докладывалъ магницкій о таковой димитриевой злости, яко нетокмо приватно, но аще скемъ и публично дерзнетъ противную диспуту имети, и между неискусныхъ людей не умолкаетъ разсевати блазненные плевелы, и объявилъ ему графу отчасти яже слышалъ отнего димитриа како что утверждаетъ, и онъ графъ его димитриа незная заочно началъ ничтожити, и говорилъ ему магницкому, что бы ево димитриа къ нему графу привелъ на диспуту съ нимъ, а магницкій отвѣтствовалъ ему графу, не удобно де тебѣ сънимъ диспуты чинити, понеже де онъ zelo вслове силенъ, графъ на тѣ слова акибы сердитуя реклъ: како я снимъ бездельникомъ и нешкольнымъ человѣкомъ немогу отъ писанія диспуты отправить, чемъ онъ силенъ? магницкой ему отвещалъ: онъ димитринъ имеетъ избиліи изздругихъ отеческихъ книгъ выписки противу церкви святыя сентенцій съ «500» и выучены все напамять, ими же твоя реченія за бросаетъ, а ваше смятельство аще и довольнаго ума, но етаковой диспуте непредъуготовленъ, тогда онъ графъ потребовалъ что бы оную еретическую выписку видети, и тогда магницкій тогожь дня привезъ къ нему оную выписку, и онъ графъ призвавъ печатнаго двора судію федора поликарпова, и прочетше оныя сентенціи разсуждали. и ему магницкому велелъ ево димитриа привести. но магницкій отвѣтствовалъ, яко неможно ему димитриа привести, такожде и при диспуте быти ему неприлично, понеже де въ домъ ево весьма переговоренъ, и обруганъ великими досадительными реченьми. того де ради онъ димитринъ по его магницкаго призыву непойдетъ, и въ диспуту приемъ не

ПАМЯТН. ОБЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

2

вступить, тогда графъ спустя дни стрѣ призавъ его димитриа съ собою имель разговоръ о святыхъ иконахъ, въ которомъ разговорѣ, абие его графа онъ димитрія переговорилъ, такъ скоро яко меньше четверти часа, и учинилъ его безмолвна, того ради графъ оставивъ отписанія доводы, началъ ему говорити сице; ты димитрія остави сие мудрованіе, и не соблазняй народа, а ежели ты сего не оставиши, то мы тебя распытаемъ; тогда димитрія началъ по своему лживому праву уклоняться и вежливо говорити; ваше деснятельство меня изволили на сей разговоръ понудити, и прочая; и тако отнего отшедъ началъ торжествовати и славити, называя его графа иудейскимъ судиею; тако рече въпервенствующей церкви иудейстей суди немогуще противъ апостоловъ глаголати запрещаху имъ глаголюще: не запрещеніемъ ли запретихомъ вамъ глаголати о имени семъ, то есть, иисусове, тако де и нынѣшніи суди, яко графъ, немоги глаголати отписаній противу меня, запрещеніемъ запрещаетъ глаголати истинныя проповеди. и отъ некоторыхъ тогда онъ димитрій вопрошенъ, аще онъ графъ яко иудейскій судиа, убо ты яко апостоль и проповедникъ. онъ же не обвинуся отвещалъ, тако есть, я де подлинно апостоль и проповедникъ истинны. таковъ злобный и нарядный отъступникъ, что передъ тѣмъ незадолго у магницкаго въ доме тако обличенъ яко нивоединомъ догматъ что бы верхъ получилъ, и довольно было ему познати свое заблуждение, и обратитися къ матери своей ко благочестивой церкви а онъ паче простирашеса яко бы бессовестный. а потомъ вскоре "добринской пустыни игумень Руонимъ" имѣ негдѣ вкомпаніи случай съ школьникомъ иваномъ максимовымъ, и слышавъ отнего ивана некоторые хулы на церковныя догматы, подалъ доношеніе митрополиту рязанскому, да втожъ время и префектъ тоя школы, также и отецъ его ивановъ, родной, попь отъ трехъ святителей что у мясницкихъ воротъ подалижъ доношеніе втакихъ же хулахъ нацерковь святую и на

догматы, которые его иванова хулы явны вделѣ, по которымъ доношеніямъ въ духовномъ приказе допрашиванъ и въ допросе заперся, съсылаяся на всю школу, яко бы онъ православный, и потой съсылке всею школою освидетельствованъ явился сущій еретикъ, яко же имянно показано въ подлинномъ деле. ивтоже ивана максимова вприказе держанія время званы быша архимандритъ феофилактъ лопатинскій, и другія персоны знатныя, втомъ числе и василей ершовъ къ симоновскому архимандриту петру наобедъ, къ которому обеду онъ ершовъ привезъ и димитриа, желая онъ ершовъ, дабы еще свидетелей примножити, понеже онъ димитрій имель незатыкаемая уста, и въ компаніяхъ немогъ безпротивныхъ разговоровъ быти, но притаковыхъ многихъ персонахъ, пачеже уже причасти ивана максимова дела ничтоже восхоте говорити; но уже яко же ершовъ тако и прочіи персоны понудили, и говорилъ осторожно и вежливо, а восвидетельство втой компаніи наднимъ ничтоже получили, но еще темъ и оправданіи сице ему заготовили принужденіемъ въ разговоръ. а ивана максимова посвидетельстве всея школы стефанъ митрополитъ апреля «30-го» дня «713-го» года послалъ въ преображенской приказъ, князь фѣдору юрьевичу рамодановскому, за сущаго еретика и хулника не кающагося, и втомъ приказе онъ максимовъ съ розыску объявилъ своя заблужденія, и что онъ наученъ тоя ереси отъ димитриа, который научилъ и другихъ многихъ, а имянно: михайла андреева, другога михайла чапару, фому цылюрика, никиту мартынова, иже суть и ныне еретицы, и съ которыхъ димитрій и михайло андреевъ ушли въ питербурхъ, а другіи забраны и допрашиваны, и въ допросехъ своихъ показали что они научены отъ димитриа, и какими доводами научены показали, а тѣ доводы обрѣтаются въ димитриевыхъ тетратехъ. тожь-деже говорилъ и фома цылюрикъ, и стоялъ воупорстве, яко бы то правда была, а михайло андреевъ фискаль, и димитрей при-

бѣгнули здѣсь въ питербургѣ князь якову федоровичу долго-рукову, и предложили ему жалобу на стефана митрополита рязанскаго аки бы онъ архiereй нелюба фискаловъ и впротивность воли государевой иными посторонними дедами, ихъ фискаловъ хочеть разорити, и принявъ де клевету еретичества напрасно ихъ гонить, а предъ темъ за несколько летъ оный преосвященный митрополитъ отправлялъ въ москвѣ во успенскомъ соборѣ, на день алексия челоуѣка божия проповедь и второй проповеди между другими поучительными словесы по хвалялъ его царское величество, и сына его государева, государя царевича алексѣя петровича, въ день тезоименитства его, ему же государю царевичу, бывшу тогда въ европейскихъ краяхъ, и похваляя его жалость онемъ имель, яко онъ удалился отъ своего отечества поволи отца его и государя ради полезныхъ наукъ. да второй же проповеди произносилъ нравоучительно, дабы слышатели пребывали благоговѣйно, праведно, безобидно и неабединчески, яко же нецыи ябедники препростыхъ и смиренныхъ сердцемъ приказными делами обижаютъ и разоряютъ напрасно, или яко же и фискалы многожды доносятъ не усмотревше подлинно и не праведно, и темъ раззоряютъ и невинныхъ. тако учаше яко же надлежитъ проповедникомъ слова божия, а его царское величество тогда въ москвѣ не присутствовалъ, но министры слышавше сию проповедь [и не любяше его занезнанье кнѣмъ:] протолковаше инако; онъ же князь яковъ съ другими разсуждающе реша: не подобаетъ де ему архiereю о царевиче государе жалости публично произнести, такожь де и фискаловъ поносити, которые учинены поволи государевой, отъ чего де можетъ въ народныхъ сердцахъ родитися мятежь; и повремени донесли его царскому величеству а можетъ быть и съ прибавлениемъ, и его царское величество запретилъ проповеди быти, и получивъ архiereя спрашивилъ, для чего онъ тако въ проповеди произносилъ, чего ненадежало. и архiereй яко же возмогъ тако извинилъ. и потомъ

уже и свелскою клятвою доносилъ, что говорено безъ всякия хитрости, и безнаклонения возбуждения, но просто якоже сподобилася. и царское величество нанего гнева не положилъ, или полпично, или и въ правду, и сталъ быти къ нему архиерею попрежнему милостивъ, и когда отъ михайла фискала и отъ димитриа князь яковъ услышалъ, яко бы архиерей гонить ихъ постороннимъ клеветнымъ еретичества деломъ, а прямо гонить фискаловъ въ противность ему государю, а отъ того предприятия по которому онъ ему архиерею ничто могъ учинити зла, съ ихъ махайла и димитриа клеветою смысломъ своимъ снеслъ, и своею злобою, и по кредиту съ гордостію яряся нанего архиерея реклъ имъ, надейтесь; я васъ обороню. а изъ преображенскаго приказа требованы были они беглецы михайло фискалъ, и учитель ихъ димитрій, дабы они присланы были испетербурха въ москву, въ преображенской приказъ къ розыску; но трудно отъ питербурха получить притаковомъ сильнымъ патронстве, а темъ временемъ онъ димитрій неусыпно трудился и искалъ у которыхъ возможно господъ, и многимъ жаловался яко бы онъ оклеветанъ безвинно; но и другіи сенатскій членъ михайло самаринъ другъ ему димитрию, и зри того же духа наполненъ, zelo ему во всемъ помогалъ, такожде и александро-невскій архимандритъ феодосъ, отпредприятия издавна тою же ересью поврежденный снимъ димитриемъ симпатию имея втомъ «714-мъ» году исповедавъ приобщилъ его димитриа святыхъ таинъ, и съ самаринымъ советы многія имели, нему димитрию помогали, а паче князь яковъ федоровичъ, иже аще и не еретькъ, но пострасти, гордости, славолюбія и злобы на архиерея zelo о томъ попечение имеша, дабы свое книмъ обещание неврежденно соблюсти, а другіе сенаторы, яко же тихонъ стрешневъ, и мусинъ и прочія ему князь якову яко презусу сущу, и zelo умомъ прехитрому, и zelo гневному господину во всемъ уступаху, паче же угождаху лстящеся мира сего маловре-

менною славою, нежели любяще вѣчпую, нивчемъ противитися ему немогли боящися, да неотлучени будутъ соседанія сенатскаго; того ради и во всемъ поволе его чинили, и приговорили доложить его царскому величеству, дабы оноо дело испреображенскаго приказу и сколодниками взяти въ сенатъ, и понеправому докладу егожъ князя долгорукова и взяты, и егда свидилися онѣи привезеніи колодники съ димитриемъ, и отнего обнадежены великою заступою, и увещаны оныя въ допросехъ въ преображенскомъ приказе показанныя речи все переменити, и во всемъ запретися, и еретиками аки бы не бывали, и никто ихъ не научалъ, а что они въ преображенскомъ приказе въ роспросехъ говорили и въ доношеніи писали, и та вся говорили и писали застрахъ, и въ безпамятстве, яко же въ подлинномъ деле показано явно, и втехъ ихъ переменныхъ речахъ никакого истязанія не учинивше, и свидетелей всея школы учителей и учениковъ уничтоживше, всехъ колодниковъ купно же и фому цырюльника явно ивсепате вупорстве стоявша послали въ москву къ стефану митрополиту имяннымъ его царскаго величества указомъ дабы ихъ ему архиерею принявъ освидетельствовати поправиломъ святыхъ отецъ, и аще посвидетельству явятся православный, тогда принявъ унихъ исповеданіе подъ прещеніемъ суда божія публиковати обнихъ предъ народомъ, въ соборной церкви, и велеть имъ самимъ о себе объявити, яко они въ православной кафолической вере поправиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пребываютъ твердо безъсумненія, дабы темъ обнихъ народное мненіе искоренити, и потомъ учинити ихъ свободными, а цырюльника фому поправиломъ же въ православную кафолическую веру духовне исправить; понеже де онъ по розыску явился неисправенъ, и подъ многимъ сумненіемъ. и аще исправится то учинити яко же и вышеписаннымъ. аще же въ совершенное исправленіе не придетъ, то отдати его въ гражданскій судъ по уложению, такожде же и димитриа лекаря приняти и всоборной церкви

въ торжественный день всенародно его объявити, яко же онъ по свидѣтельству отцевъ духовныхъ въ догматахъ противленія никакова не имеетъ, и въ санктпетербурхе на первой недѣле поста сего «714-го» году святыхъ тайнъ причастится сподобленъ, дабы темъ объявлениемъ онемъ димитріи принесе всенародное мнѣніе искорененіемъ же, и учипти его свободна [и посему вы де яко не токмо до истязанія допустите, но и мнѣніе народное обнихъ искорените, се князь яковъ тщится:] и посланы въ москву третяго дня іюня «714» году, толко фискала михайла андреева не послали яко лучшаго фаворита его князя якова федоровича а онъ князь яковъ ведая незыблемаго православія столпа быти стефана митрополита, и чая яко по оному имянному посланному к нему митрополиту указу не учинить удобно, того ради самъ поехалъ въ москву подоброзомъ чреды въ московскую сенатскую канцелярію членомъ; а прямымъ намъ реченіемъ смотрети что митрополитъ будетъ чинить, и втомъ бы имъ еретикомъ пообещанію своему помогати, понеже повысокому своему кредиту и безмѣрной гордости аще пообещанію своему не заступитъ, то въ великую себе обиду въменялъ быти, но митрополитъ оный присланный к нему его царскаго величества имянной указъ, о публикаціи ихъ православными, а притомъ указе и копию съ ихъ еретическихкихъ что въ преображенскомъ и всенатѣ допросовъ получивъ, приказалъ имъ принести истинное къ матере своей церкви святой покаяніе, аще требуютъ совершенными сынами православныя церкви быти, но они еретики принесли всякъ особно, а вначале начальникъ ихъ ересей и учитель димитріи принеслъ исповѣданіе, а не покаяніе; въ которомъ исповѣданіи написалъ: преосвященному стефану митрополиту низжайше доношу о моемъ исповѣданіи, царскаго величества имяннымъ указомъ велено меня нижеименованнаго объявити въ соборной церкви всенародно, что посвидѣтельству отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника противности

къ святей церкви во мнѣ никакой не явилось, и ныне поприказу вашего архiereйства велено мнѣ подать исповедание православной веры о моемъ соединеніи къ святей соборней апостолской церкви, а отомъ моемъ православномъ исповеданіи вашему архiereйству известно, имяннымъ царскаго величества указомъ, чрезъ явное свидѣтельство о мнѣ отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника, а исповедание мое сие есть; которое предала намъ мать наша святая соборная апостолская каѳолическая церковь, въ книгѣ названнѣй православное исповедание которая напечатана въ царствующемъ градѣ москвѣ, повеленіемъ благочестивѣйшаго государя царя, и все что во оной святой книгѣ предано намъ хранить, тако содержалъ исперва, и содержу, и сохраняю, и исповедую безъ всякаго сумненія присемъ вашего архiereйскаго благословенія требую, и подписалъ моею рукою все покорный рабъ лекаръ димитрій тверитеновъ. такожде и прочіи его димитриевы ученики принесли исповедание съ приложениемъ символа, и некоторые догматы именовавше именно написали что они содержали и содержатъ безъ сумненія а такмо фома ивановъ единъ въ своемъ исповеданіи написалъ, что въ сумненіи былъ о святыхъ иконахъ, и призваніи святыхъ, и о мощахъ ихъ, которое безумное сумнение отложихъ и веренъ во всемъ. и митрополитъ выслушавъ поданныя ихъ токмо исповѣданія, а покаянія и прощенія въ явной ихъ по свидѣтельству и по роспросамъ ереси не требуютъ, и посовтовавъ съ другими прилучившимися въ москве архiereи, и поувещанію ихъ еретиковъ къ покаянію, и увидевъ ихъ несклонныхъ велелъ держать въ духовномъ приказѣ отъ публиковать во всей москвѣ увѣщаніе къ православнымъ сицевое;

Христосъ спаситель нашъ глаголетъ во евангеліи: внимитѣ отъ лживыхъ пророкъ.

И таковое увѣщаніе во указы вшедше разослали во все сороки, у каждахъ дверей церковныхъ выставить списки,

и имена ихъ еретиковъ внесены въ тежъ указы и въ торжественныя дни велено читать, и по публикованіи таковыхъ указовъ, многія начали приносить скаски нанего димитрия, и напрочихъ снимъ, кому что отнего и отъ прочихъ случалось слышать, и отъ сказокъ паче явились разныя и неслосныя хулы на святую церковь отнихъ еретиковъ произносимыя, яковыхъ свидетелевыхъ сказокъ по то время и послѣ того явилось съ восемьдесятъ, въ которомъ числѣ многія столбники, царедворцы, архимандриты, игумены, иеромонахи, и монахи, и священники, и причетники, и испростаго народа несколько, еже види митрополитъ съ присутствующими архиереи положить совѣтъ, призвавше ихъ еретиковъ святѣйшаго патриарха въ крестовую палату, увѣщевати къ покаянію публично. и ежели упорни явятца, предати проклятію, что и учинено. собравшимся всемъ при митрополитѣ въмосквѣ тогда присутствующимъ архиереимъ, и архимандритомъ, и игуменомъ и протопопомъ, и многимъ господамъ, и иныхъ чиновъ людемъ, и тогда митрополитъ послалъ судію своего трифильна хѣкнязю якову федоровичу долгорукову, что бы изволилъ быть къ таковому действию, о которомъ ему и прежде дано известіе, и приехавъ отъ князя судія донесъ архиеремъ, что князь яковъ федоровичъ велелъ сказать: я дѣ не поеду. нѣмъ сего чинить невелю безъ Государева указу, но архиереи носовѣтовавше разсудили, сіе дѣло нужное быти нетерпящее времени пожданію и взявше предсебя вначалѣ димитриа, а потомъ и всехъ всякаго особно увѣщевали къ покаянію, и увѣщати немогли воупорствѣ пребывающихъ, и отъ всего отрицающихся яко бы таковыми небывали: а то дѣ все что еретиками названы поклеветѣ и ложно. и тогда отославше ихъ архиереи начали действовать починовнику, и всякому особно на имя возгласиша пеніемъ анафема по трижды; и прочимъ неявленнымъ еретикомъ трижды же возгласиша анафема, да всемъ явно и тайно темъ помогающимъ еретикомъ трижды же ана-

ПАМЯТН. ОВЩ. ЛЮВ. ДРЕВН. ПИСЬМ.

3

Фема. архимандриту невскому феодосию который безавшаго отсуда димитриа тверитинова еретичествомъ оглашеннаго ведая принялъ вообщение святой церкви, исповѣдалъ и приобрѣдилъ святыхъ таинъ, закрепили приговоръ чюжду быти священства, яко нетокмо сведома всего собора но и ниединому доложивъ архиерею тако дерзнулъ учити, и преосвященный стефанъ митрополитъ «1714-го» году августа въ «11-й» день приказалъ по разыскному делу о иконоборствѣ содержащихся въ патриаршемъ духовномъ приказе колодниковъ димитриа тверитинова, фому иванова, никиту мартинова, ивана максимова, разослать въ разныя московскія монастыри чтобъ ихъ въ тѣхъ монастыряхъ до указу держать закрепками караулы, чтобъ они не ушли, и допускать книмъ никого невелелъ, для того что въ приказъ подходятъ книмъ такіяжъ противники наибольшее развращеніе, такъ же бумаги и чернилъ чтобъ у нихъ небыло, а ежели онъ димитрии пожелаетъ во своихъ ересехъ, сиречь во иконоборствѣ, въ непочитаніи животворящаго креста господня и мощей святыхъ въ непризываніи святыхъ, воотметаніи отеческихъ преданіи, въ немоленіи о умершихъ, въ непочитаніи святѣйшия евхаристіи, и въ прочихъ ересехъ церкви святой восточной противныхъ, и отнего архиерея принять соборнаго прощения и разрешения, то ему повелѣтъ написать истинное, отехъ своихъ ересяхъ покаяние, и сказать вправду: откого онъ тѣхъ ересей научился. и кого имяны научилъ, и колико ихъ, игдѣ житие имѣють, въ таковыхъ же ересяхъ пребывающіи, и тыя своя ереси предваряя словеса божественными, и апостолскими хулно, и развращенно, и еретическіи отнего написанныя проклинаетли и впредь соединитсися святой православной восточной соборной и апостольской церкви, и догматомъ ея православно вернымъ и святымъ иконамъ, кресту же христову, и мощемъ святымъ честь и поклонение творити желаетли; преданія и призыванія святыхъ, и молитвы за умершихъ приемлетли; и въ евхаристіи святой веруетли истинное

быти тѣло и кровь христову; и аще тако сотворити восхо- щеть, и истинно да утвердитъ то свое истинное по- каѣние симъ образомъ; аще же яко пѣсь на первыя своя блевотины возвратится, и начнетъ тѣхъ своихъ ересей наки держатися, и вышепомянутые благочестивые догматы отвержетъ, и такихъ же противниковъ кого утаитъ да бу- деть подъ вѣчною анафемою, и постижениемъ праведнаго суда божия и вечныя муки; zde же временною самоосужденною вечною казнию. и сообщавленнемъ таковаго изречения, ра- зослали поразнымъ монастырямъ, а изнихъ единого фому ивапова отдали въ чудовъ монастырь и держали на чепи съ сутки, и что изъ того послѣдовало, то есть: яко бы отъ истиннаго и поданнаго исповѣданія отъ его фомина лестнаго отъ некоторыхъ сумненій съ покаяннемъ обраще- ния, и отъ страшныхъ церковныхъ гласовъ гремящихъ ана- фема: онъ сретикъ фомка, улучивъ своей злобе часъ удоб- ный взялъ съ собою въ церковь подъ одеждою утаивъ ножъ железный великій которымъ лучину щепаютъ, просто име- нуемый касарь, и уединяся еретическому злобному духу ему помогающу, началъ рубити образъ святаго алексея митрополита стоящей при его раке, который былъ украшенъ серебромъ и другими утварями честными, и дотуду рубилъ и ломалъ дондеже услышавше необычный стукъ при сущій тоя церкви причетники, пономари и прочіи. и пришедше возбранили и бѣше видети слезными жалостными очима, первое, ихъ еретиковъ безумное къ гибели ихъ дерзнове- ние. другое: святымъ венцемъ отнихъ еретиковъ такое ругательство, отъ чего и заступники ихъ совѣсти своей по- стыдешася, но противящеса совѣсти своей не престаша имъ помогающе. ибо потомъ положивша совѣтъ, имъ фоמוю ра- зыскивать, и порозыске казнить смертию, понеже уже всемъ явна его вина, и утаити неможно, но другихъ отъ того тцалися охранити. И того ради при томъ розыске стоять димитрию, и увещевати его фому по благочестию, и тѣмъ его

*

дмитриа одобрить, яко бы опъ возмоглъ его фому обратить, коблагочестию, что есть и удивлению или и смеху подобное ихъ смышление, что таковому ведомому и сущему еретикю, къ тому еще простолюдину сущу мимо духовныхъ и учительнейшихъ персонъ. положили увѣщевати еретика по благочестию. а къ князю якову федоровичу былъ вхожъ столникъ михайло петровъ сынъ измайловъ меншой, и таковой ихъ совѣтъ увѣдавъ прибежавъ скорымъ течениемъ квиць губернатору ершову, понеже другъ ему былъ и благочестивъ, и объявилъ о томъ ихъ совѣтѣ имянно. что они тѣмъ хотять спасти дмитриа отъ смерти, и вины. и что князь уже и поехалъ застенокъ на таковую факцію, а ершовъ тогда былъ боленъ, а паче ногами, и подщився вознсбрегъ и о болезни, поехалъ и пришелъ въ тойже застенокъ на житной дворъ всамое оное время, когда фома нависке былъ, а главный еретикъ димитрій увещеваетъ его ко благочестию: и толко выслушавъ ершовъ увещевательная его димитринева словеса ревностно и голосно возопилъ: что сие творится? сатана дьявольъ приводитъ во благочестие, сие дело есть смеху достойное, и насвѣте неслыханное, или несть духовныхъ и учительныхъ персонъ кому бы удобнее и приличнее увещевати, а не сему главному еретикю, но по всему видно что сие факция есть, а не прямое дело. тогда князь тако разъярился, яко немогъ слова промолвить нпскемъ, и оставивъ все пошелъ изъ застенка вонъ. и никому же что приказалъ чтобы розыскнымъ чинить, и куда отвести, и како розыскъ кончити, чему приказные люди бывшии тамо, и прочи все зело подивилися, яко такового высокаго господина словомъ прогва. а котори оную факцию ведали, тѣ смелися. и по томъ вскоре кроме фомы цылюрика велело паки всѣхъ взять, всанктъпитербурхъ. и всанктъпитербурхе будучи вказармахъ подъкарауломъ единъ изнихъ иванъ максимовъ заболелъ можетъ быть и отътого что печалъ себе паки отъ розысковъ спасения, но димитрій еретикъ лекаръ

дружески соболезнуя о немъ началъ его ползовать, а паче себе лекарства искати, и вскоре сыскалъ, не оному, но себе, невдолгомъ бо времени умре оный максимовъ, и снмъ умроша которыхъ впредь димитрій боляшеся речн, отчего ему димитрію пемалая есть полза, а вмоскве фома цылюрикъ осужденъ былъ на сожжение, и увещевали его духовнии учителнии персоны соединение церкви святой прияти, а свою ересь прокляти, и приобщили его святыхъ тапш. и по указу за безумное его на икону чудотворцеву дерзновенне на красной площади публично въ струбе сожгли ноября «30-го» дня «714-го» году. а михайло авдреевъ сынъ фискаль разуме яко дело ихъ не безболшого имъ опасения, и нетмтся ихъ вина, но паче изъясняется, пзпскалъ тою осенью надъ многими господами питербургскими жителями не которыхъ интересныя вины, якобы въ похищенняхъ казны разными видами, пща себѣ пользы, прислуживаяся таковыми къ царскому величеству, якобы верными услугами; такожде и на московскихъ жителей а именно: на главныхъ своихъ по еретическому делу недруговъ, на василья ершова, и на леонтья магницкаго въ похищеніи ихъ интереса, а ради прикрытия мстительныя своей злобы на нихъ, присоединилъ и купецкихъ людей человека съ четыре, и подалъ письменное царскому величеству доношеніе, и царское величество указалъ магницкаго спрочими подкарауломъ привести, а ершову собою приехать, и привезли магницкаго спрочими въ питербурхъ въ декабре, по которому делу разсмотрелъ самъ государь и ни что же либо надъ ними обрелъ, токмо имъ великая турбация, и страхъ и убытки учинилися, а держанъ подкарауломъ магницкій точию день единъ, и нынвымъ указомъ освобожденъ. и дождалися съ ершовымъ митрополита рязанскаго, и прочихъ свидетелей месеца съ три, понеже всемъ свидетелемъ, исамому митрополиту велено быть въ питербурхъ къ суду. а въ техъ месяцахъ чая магницкій что повелено будетъ съ

ними еретиками православнымъ публично диспуту отправлять. того ради заготовилися по возможности. знаячи ихъ еретическая предложения и отвѣты, и* что въ прежде бывшихъ сними диспутахъ было сообихъ сторонъ разговоровъ написавъ несколько кратъ и прочель, а со архимандритомъ феодосиемъ виделся многократно, токмо единого слова сънимъ имелъ ниже поклона отдавъ, ни благословения потребовалъ, чему онъ архимандритъ дивился, говорилъ бывшему префекту проповеднику слова божія, которой квартеру имелъ наего невскомъ подворье, онъ же спрочими и всвидетельстве на еретиковъ былъ, тому онъ феодосій говорилъ что дѣ магницкому зделалось, старой мой другъ, яко бы пезнаеть. хотя дѣ и гласъ на гласъ уличимъ, онъ де и поидеть прочь, или мимо, а познакомству и не поклонница ни благословения потребуеть. но гаврилъ зналъ что магницкій имъ архимандритомъ яко еретикомъ гнушаяся тако чинилъ, однако ему архимандриту онъ гаврилъ отвещалъ, можетъ дѣ быть что онъ магницкій взять сюда нечесно подарестомъ, и стыдися къ тебѣ не приступаетъ, и за свою мизерность, а васъ дѣ ведаеть что въ крайней государевой милости, а феодосій сказалъ, что ниестъ дѣ оное иное, того ради, понеже дѣ онъ мое поправне знаетъ, которые ево феодосиевы речи пришедъ говорилъ къ нимъ ершову вдомя гдѣ случился и магницкій, сказалъ что феодосій говорилъ а положили что достонть отъ него феодосиа благословення просить, хотя лица ради, дондеже церковнѣ низложенъ будетъ, а многождыжъ онъ вразговорахъ сказывалъ, яко по всему онъ феодосій есть люторъ, и трапезу де благословляетъ люторскимъ чиномъ, и другия и многия поступки по люторску отправляетъ. а потомъ въ скорѣ случившася съ магницкимъ позвалъ къ себѣ въ монастырь, и будучи унего пять дней и много имелъ разговоровъ, а все собихъ сторонъ опасные и не праведные. а потомъ по имянному царскаго величества по печатному указу, а по его феодосиеву тре-

бованню, приступилъ изъ москвы на житие въневскіи монастырь пероднаконъ пофнутій изъ единыхъ же на еретиковъ гонитель, и пришедъ къ магницкому плакалъ великими слезами что привлеклъ его феодисій къ себе подкаманду. бося онъ пафнутій плакалъ что онъ феодосій еретикъ сый какимъ либо образомъ уморить ево; но магницкій его пафнутна разговаривалъ и поправне феодосиево объявлялъ; что онъ есть политикъ, зла явно не сотворить, толко де надобно снимъ обхождение иметь опасное и жити снимъ не явно въ противность, но лицемерно, когда уже тако учинилось что унего подъ командою быти, и объявилъ ему пафнутнию, что онъ феодосій ему магницкому пздавна есть другъ, и что и ныне унего пять дней гостилъ, и просилъ пофнутій чтобъ магницкій отвезъ его кнему феодосию, и онъ магницкій и отвезъ и принять пафнутнемъ феодосій любезно, и жилъ у него впротивной черезъ сени келліи еще пять дней и имели такожь де всегда разговоры опасныяжь, и предъ отъездомъ своимъ магницкій отъ него феодосиа сказалъ пафнутнию: я де хочу ему феодосию объявити, что мы его имемъ за еретика, но пафнутій зело противился, статноели дело объявити, онъ де не токмо меня погубить, но и тебе беду наведеть, а магницкій говорилъ хотя де подъ кондицією, а надобно объявити. и за обедомъ унего феодосиа говорилъ снимъ тако: отецъ архимандритъ феодосій хошу тебе объявити вину свою, надеяся на твое великодушие, яко перевозимеши на меня гнева. феодосій говорилъ какая вина, и есть ли за что гневатися; магницкій сказалъ есть за что гневатися, но токмо отъ тебя надеюся рассуждения, а не гнева, и буду говорить, однако за поролемъ что бы негневатися; феодосій сказалъ не буду гневенъ, а паче за поролемъ, магницкій говорилъ, въ память ли вамъ что я месяца зда къ тебе не приходилъ, и благословения не просилъ, и поклона не отдавалъ. феодосій говорилъ, памятую. скажи миъ что то за прптчна? магницкій говорилъ, вси мы тебя име-

емъ за еретика; того ради пехотѣлъ тебе и радоваться рещи. феодосій говорилъ: почему вы признали меня за еретика, магницкій говорилъ, по двумъ причинамъ. первая: обтебе де ехо въ москве великое. что не любиши святыхъ иконъ, и свечь предъ иконы становити запрещаеши, которому еху иверити и неверити можно. но другая причина явная и достоверная, что ты ведомага еритика отъ розыску бсжавшаго димитриа твертинова не токмо мимо соборнаго повеления, по инединому архиерею доложилъ принялъ вообще церкви святой; и сия твоя есть правлная вина, но нынѣ пять дней; такожь де по иногда пять дней разговоры стобю имель, а не присмотрель въ тебе еретичества [:сия глаголя сокращать гневъ его:]. тогда феодосій въ сию силу нача извинятися, и говорилъ: димитрій де врагъ меня обольстилъ, и есть де моя вина о которой буду прилежно просить прощения, и поинымъ многимъ разговорамъ магницкій рекль: пожалуй де отче святыи не имей сихъ моихъ словесъ вдосаду. феодосій же противо рекль: не токмо де гневъ на тебя имѣть, но еще и любить надобно весма что ты мною гнушался, понеже я вкрайней государевой милости, а ты отомъ поревности своей небреглъ, и отъезжая магницкій положили съ пофнутиемъ, что ему пафнутию жити унего лицемерно вмѣсто шпика, и усмотря объявляти его феодосиево состояние: но потомъ уже богъ вестъ, не прельщенъ ли и самъ пофнутій, и въ монашеской своей должности зело развратецъ учинился, и отомъ съ феодосиемъ разговоре магницкій и пофнутій многимъ келейно сказывали а потомъ вскоре, а именно: на первыхъ недѣляхъ поста святаго прибыли въ санктъпитербурхъ митрополитъ рязанскій, и вси свидетели, и всанктъпетербурхе безвсякаго чина народъ вовсякихъ компанияхъ и везде непрестанно отомъ разговоры имели, что у митрополита и усвидетелей съ еретиками судъ будетъ, а которые падуть неизвестно, толко не безъ крове, и не безъ казней будетъ, и въ техъ же дняхъ генераль адмираль былъ у юрья нелединскаго единъ, а у юрья дневалной подья-

чей былъ и виделъ, и слышелъ, что адмиралъ съ великою тугою и сожалениемъ говорилъ: ахъ многия невинныя и препростыя души погибають. я де подлинно знаю что напрасно къ царскому величеству бунтовщиками оклеветаны митрополить рязанскій и снимъ человекъ со ста. подлинно де напрасно пропадаютъ, и сѣдя падалъ на столъ и довольно плакалъ: что оный дневалной подъячей объявилъ единому изъ свидетелей келейно, о чемъ уведали толко четыре человека ершовъ, златоустовской архимандрить антоній, пафнутій, и магницкій, а другимъ никому же возвестиша, да не придуть встрахъ, и спустя дни съ три увиделъ адмиралъ магницкаго у себя и сожалея говорилъ ему при многихъ честныхъ людехъ, для чего дѣ ты вступилъ въ дело не по своей должности, ты дѣ не попъ, ни архимандрить, а вцерковные дела вступаешь, что тебе за нужда? магницкій отвѣтствовалъ: первая нужда государь по увѣщанию матери нашея святыя церкви свидетелствовалъ, другое что и моя должность есть. адмиралъ: да какая тебе должность, ты не митрополить, ни иный архиерей? паки магницкій рекъ: христосъ спаситель не митрополитомъ, или другимъ архиереемъ, но обще всякому христианину рече: иже несть со мною на мя есть, и иже не собираеть со мною расточаетъ, и ежели кто и плотскую чю мать начнетъ ругати, и зато родные ея сынове должны стояти: а они еретики вечную нашу мать церковь святую поносятъ несносными хулами, въ которой церкви мы надеемся въ будущемъ веце жити вовеки вековъ, того ради како за ню нестояти; адмиралъ еще рече: да ты последней человекъ, и не того чина, а сие должно чинити великимъ людемъ, магницкій къ тому рекъ: ежели ты великій адмиралъ изволишь быть на карабле, гдѣ и матросовъ множество, и когда случится тому карабелю какой страхъ къ потоплению, прибавеши ли и всякому матрозу трудиться, дабы

сохранити корабль отъ потопления, да хотя бы ты и не приказывалъ, то всякъ и самъ потщится; понеже и его животь втомъ же корабле. адмиралъ, ну какъ хочешъ толко бы не пропасть. магницкій рекль: воля божия да будетъ. и темъ адмиралъ подкрепилъ испустя своя у нелединскаго ручья слезы, и они магницкій стоварищи познали, что то уже у нелединскаго подленно было, и тогда разсуждали они яко не просто адмиралъ плакалъ, знатно де царское величество оную клевету за истинну принялъ и были въ страхе. и во оныя же дни подалъ димитрій еретикъ къ делу доношение, что дѣ и самъ митрополитъ резанской еретическую книгу напечаталъ, и посылалъ разнымъ людямъ сподписаниемъ своея руки на благословение [переть темъ бо лета за четыре киевскихъ академій учитель превелъ съ иностраннаго диалекта:] въ которой и автора утаивъ напечаталъ въ чернигове, оную книгу именуемую богомыслие, и приписалъ половину выхода царскому величеству, а другую половину тогожь выхода ему митрополиту резанскому, почитая его яко вроссии перваго архиерея и всероссійскаго ексарха, ктому же еще и ради угождения, или подарковъ ради такому человеку нанмя приписалъ, а таковой книги автора необъявилъ, привлекая иныхъ труды и разумъ на свой кредитъ, а оная книга по намерению автора можетъ быть яко и не еретическая, понеже именована богомыслие, въ которой по тому автора предложению ни о чемъ иномъ разсуждаетъ и поучаетъ, токмо соединение мысли человеческия и воли съ божиею волею, и ни кто отъ святыхъ невоспомянуть кромѣ самого бога, и мимо всехъ ходатаевъ единъ возносимъ есть ходатай христось господь. того ради оный димитрій еретикъ злохитрымъ своимъ коварствомъ назвалъ оную книгу еретическою, что бы ему заплести и затмити явное свое еретичество, а паче во гражданскомъ сенатскомъ суде, где не

могутъ суди такихъ книгъ ¹⁾ свидѣлствовать подлинно, яко не такихъ дѣлъ суть суди, но гражданскихъ, однако такое противное митрополиту доношение, гневающа на него митрополита сохотою приняли, а по многимъ прежде и тогда неправымъ клеветнымъ на митрополита яко бы впротивности ему царскому величеству докладывалъ, повелѣлъ имяннымъ своимъ указомъ быти генеральному суду мимо его царскаго величества присудствія, въменя оный докладъ правъ и веренъ быти, и осужденіе митрополиту и другимъ знатнымъ и многочисленнымъ свдѣтелемъ будеть генеральнымъ судомъ, а не его царскаго величества, устраняяся отъ всенароднаго мненія, и когда бы осужденъ былъ онъ митрополитъ сосвдѣтелями отъ замышления противности къ нему, тогда бы отъ мненія всенароднаго былъ свободенъ. хотя бы некоторыя и казнены были, однако желаше увѣдати суда истинныя правды, егда бо изъ министровъ мнози отъ сего суда отрицалися неведеніемъ духовныхъ правъ, и по делу труднымъ и необычнымъ имъ разсужденіемъ. того ради государь повелѣлъ одному по тому делу выписку написать, и чтобъ съ нее было написано точныхъ тритцать копій, и роздати знатнейшимъ министромъ, чтобъ они читали ихъ по домамъ своимъ многія дни и внимали и разсуждали; признавающихся по делу подлинно, что и учинено: и читающе министры, вначалѣ генераль адмираль графъ апраксинъ призывалъ тайнымъ образомъ златоустовскаго архимандрита антонія, да снимъ леонтья магницкаго что бы недоуменная въ той выписке протолковать, и самую всего дела силу познати, что и получилъ; такожде же и светлѣйшей князь, и выразумевше стали быть извѣстны, а имянно: выразумели: отца духовнаго димитріева, которой сказалъ многія годы не приобщался святыхъ таинъ, а онъ димитрій утверждалъ,

¹⁾ Въ рѣч. in 4^o: «книгъ».

яко бы всегдно приобщался, такожь-де и картина вдоме его была на стене въ место святыя иконы, на которой картине написаны были золотыми писмены две божня ветхаго закона заповеди, которая по начатіи еретическаго дела снята, вчемъ свидѣлствовати началъ онъ отецъ ево духовный съ причетники, *такожде и при(хо)дской попь съ причетники*¹⁾, а онъ димитрій заперся, яко бы таковыя картины у него на стене въ место иконы не бывало, и прочихъ многихъ свидѣтелей въ другихъ продерзыхъ и хульныхъ словесехъ многія речи протолковали же, а паче книга ево димитріева «154-го» пункта отъ еретическия страны его рукою написанная, а въ надписаніи имянованы святыми божиими заповедми, въ которыхъ пунктахъ показали довольно противностей противу благочестія, по которымъ явно можетъ познатися неизбежная его еретическая вина, и удовольшившея оіи высокіи господа, адмиралъ и князь рекли: мы де опасни были, дабы недоуменьемъ на кую либо страну смертно не согрешити. а ныне де уже видимъ подлинно, да еще будемъ насматриватца, не явится ли чего инаго, а сие знаемъ. и царское величество давъ имъ министромъ на прочтении тоя выписки время повелелъ назначити день, а имянно: въ понеделникъ пятой недели поста, и собратися всемъ всенать не токмо штатскимъ но и военнымъ, и морскаго флота великихъ ранговъ сущимъ, самъ же изволилъ итти въ петерговъ, а вместо себя тайно своихъ придворныхъ двухъ служителей умныхъ людей не великихъ ранговъ оставилъ, и повелелъ быть при томъ суде и надзирать поступковъ, како оный судъ производится имеетъ, а самимъ вслова не мешатися нискемъ, и что будетъ то себе донести, и сошедшея духовнаго чина, токмо единъ архиерей стефанъ митрополить

¹⁾ Слова между звѣздочками прибавлены по ркп. in 4^o.

резанскій и муромскій, ексархъ всеросійскій и снимъ архимандриты и игумены, и еромонахи, и монахи, и мирскихъ священниковъ несколько, иже суть въ числѣ свидѣтелей. и все сенаторы, и вся министрия, и фельтмаршелы, и генералы, и брегадиры, и губернаторы, и вицъ губернаторы и вся всеросійскія великихъ персонъ главная потуга, числомъ болше ста персонъ, и сидящихъ зело бѣше мало; но и стоящихъ оная канцелярія пространствомъ своимъ едва вмѣстити могла, и начаша говорити не мирно, и не чинно; но рвениемъ и укоризнами митрополита всячески поносить, а имянно: злобою, гордостію и накупленіемъ свидѣтелей и клеветою, и на фискаловъ безвинною посяжкою и книгою на его имя печатанною: будто она принята имъ митрополитомъ еретическа. противъ чево онъ митрополитъ отговаривался: яко ему димитрию еретику сущу должности до того несть, аще оная книга приятна или не приятна, церковь о томъ да судить, а не онъ еретикъ, да и вамъ дѣ отъ таковаго подозрительнаго человека, и духовнаго степене неимущаго, а наипаче того что во гражданскій свой судъ не надлежитъ на насъ духовныхъ челобитенъ принимать, понеже вы не техъ делъ суди и судити вамъ техъ не надлежитъ, которыхъ мы пришлемъ уже духовне осудивши ¹⁾ къ вамъ во гражданскій судъ по уложению, яко же и димитрия; а вы хотите и насъ судить, а не нашей ²⁾ должности; меня же и оную книгу да судить церковь духовенствомъ а не вы, но ни на что смотряще, и не слушающе словесъ его единого поносили и укоряли казаньемъ ³⁾, въ которомъ о фискалахъ напоминалъ, и свидѣтелей яко бы онъ митрополитъ

¹⁾ По ркп. in 4^o, въ ркп. in f^o: «осудиши».

²⁾ Исправлено по ркп. in 4^o, вм; «внашей».

³⁾ Въ ркп. in f^o: «казаньемъ».

на еретиковъ накупилъ ложныхъ, и вся сия укоризны съ великимъ и безчиннымъ крикомъ быша, противъ таковыхъ укоризнъ досадныхъ яко бы бранныхъ онъ митрополитъ имѣя себе помощниковъ светлѣйшаго князя и генерала адмирала, которыя говорили многая извиненія и многожды объявляли что царское величество повелелъ по настоящему делу судъ творити. такожь де и другия персоны кѣждо между собою имели разговоры крикомъ же и отъ¹⁾ такого многонароднаго и безчиннаго сонма не токмо речей за безчинный вличь или крикъ выразумелъ кто, но ниже выслушати было возможно, того ради и написать кромѣ послѣдующихъ случаевъ нечего; егда бо отъ великихъ скрикомъ укоризнъ митрополитъ шесть кратъ вставалъ, и исканцелярїи хотелъ выходить, но отъ светлѣйшаго князя и отъ генерала адмирала удерживанъ спрошениемъ, и видя ему такія митрополиту не стернимыя досады, иеродиаконъ пафнутїй ревностно началъ во весь свой голосъ кричать: господа послушайте, и тако кричалъ зъ дватцать кратъ разъ²⁾, и едва едва отъ шума престаши и весма умолчали. и онъ пафнутїй началъ объявлять во услуханіе всемъ сицевыми словесы указуючи рукою³⁾ на димитриа еретика рекъ: сей еретикъ не токмо матери нашея церкви святой есть врагъ, но всему государству всероссїинскому привеликій злодей, и вси слышавше такое великое и важное слово молчали, и во время того молчанія токмо бояринъ тихонъ никитичъ стрешневъ рекъ: сие слово великое и тяжкое есть, надобно его рассмотреть, и отъ презуса ему пафнутїю сказано со уничиженіемъ: скажи намъ, какъ онъ всему государству злодей,

¹⁾ Прибавл. по ркп. in 4^o.

²⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ; (въ ркп. in 4^o: «...разъ вратъ»).

³⁾ «Рукою» — прибавлено по ркп. in 4^o.

и почему. пафнутаі рекль: прикажите мнѣ книги ево еретическия [:указуючи на нихъ:] лежащія тутъ на столе подать, и поданы, и онъ пафнутаі прискаль внихъ въ «10-й» главе «20-й» пунктъ что онъ димитрій натягаетъ имянно на северное царство, и племена покланяющаяся деломъ рукъ своихъ, гневъ божій и пагубу, и ниже, въ «23-мъ» пунктѣ, приношение небесной царице. паки ниже «43» пунктъ; образы яже сотвористе покланятися имъ, и преселю вы далее вавилона. такъ же и «24» пунктъ, толкуя онъ пафнутаі объявлялъ имъ проклинаетъ де онъ еретикъ, и преселяетъ далее вавилона россію, царице небесной приношение приносящую, а имянно указуя на северное царство, а на севере де едино россійское царство, еже покланяется святымъ икономъ, и пречистую богородицу небесную царицу почитаетъ и покланяется, какъ наши благочестивыя государи цари, такъ и вы князи и вельможи, и вси мы православныи, а онъ всехъ проклинаетъ, какой онъ всероссійскому государству доброхотъ, и сия ему пафнутаію известившу всемъ во услышание, яже и по гражданскому суду явно суть и важно, аще бы таковая важность и въ последней земли, наприкладъ всибири объявлена была, но и отъ туду бы получивши следовати и по следованию единъ бы изнихъ достоинъ смерти былъ. но то весма уничтожено по известію бо пафнутаіе-ву сказано ему отъ стола: чернечишко плуть, ты на скляницу ¹⁾ вина душу свою продашь, и другія подобныя уничтожительныя речи, и начался паки шумъ и крикъ у всякаго со всякимъ, и тако было во весь оный день, до розъезду. и по разезде оныя придворныя два человекъ, абие въ питерговъ поехавше донесли его царскому величеству, по возможности еже видели и слышали, и царское величество, выра-

¹⁾ По ркп. in 4^o: «скляницы».

зумевь судъ быти нечинный писалъ къ сенаторамъ своею рукою, втакомъ разуме что бы судъ вести правилный, и следовать настоящее предложенное дело, а постороннихъ делъ и речей не приносить, и крику бы не было, а было бы все благочинно, и на другой день то есть во вторникъ, собравшеся тоеже множественное число, начали быть опаснее, и посторонними делами укоризнъ не чинили, токмо одною книгою что названа богомыслие, и во нныхъ словахъ во многихъ же запирались, однако стихостню, и свѣтлѣйшій князь zelo ревностно противъ ихъ упрямства вступалъ и просилъ у нихъ сенаторовъ, дайте де я снимъ еретикомъ поговорю, и призвавъ димитриа и показуя его книги рекъ ему: знаеши ли ты сия тетрати; отвѣщаль—знаю. князь спросилъ: ты ли такая статьи писалъ, димитрій отвѣщаль—я писалъ. князь спросилъ: въ какое намерение ты писалъ ихъ; димитрій отвѣщаль: того ради что бы мне еретическіе доводы знать и надумаватся противъ ихъ ответствовать гдѣ прилучится; князь спросилъ: или сіи доводы которыя тутъ собраны суть еретическія, димитрій отвѣщаль: подлинно еретическія; паки князь спросилъ: для чего же ты внадписаніи назвалъ ихъ святыми божіими заповедми; димитрій отвѣщаль: да они святыя; князь рекъ: какъ же ты называешь ихъ что они подлинно еретическія, да ты жъ пишешь и называешь ихъ же святыми, одно что ни есть утверждай; димитрій тожъ рекъ: они еретическія, они жъ и святыя. и князь еще те жъ свои слова повторялъ многожды. а димитрій такъ же отвѣщивалъ: и святыми и влятыми, тогда князь говорилъ сенаторомъ: введите ¹⁾ мнѣ его взастенекъ то однимъ часомъ правду сыщу. но противъ сенаторы умалчивали, но токмо графъ адмиралъ князю помогалъ, и графъ головеннъ хотя и тихими речьми, ему же

¹⁾ По ркп. in 4^o «ведите».

князю со графомъ петромъ апраксинымъ помогали, а другія отрицали отдавать его еретика къ розыску. и князь свѣтлѣйшій ревностно говорилъ, видно де по всему что вы еретика жалуете, а онъ подлинный еретикъ, какъ и вчерашнее старца пофнутія толкование, въ писмахъ его еретическихъ, что онъ писменно проклиняетъ наше благочестие, а вы такихъ важныхъ делъ по обличению не следуете, а отнихъ принимаете ¹⁾ противныя речи на митрополита отъ книги богомыслия²⁾. паки свѣтлѣйшій князь предлагалъ отца его духовнаго, и прихоцкаго попа съ причетники свидѣтельство о бывшей въ его еретическомъ доме картине, въ которой онъ еретикъ запирался, что будто такая картина у него не бывала, въ чемъ дана ему еретикъ со отцемъ его духовнымъ предъ всеми очная ставка, и натою очной ставки отецъ духовной его обличалъ, а онъ димитрій оное обличение и свидѣтельство лживилъ, вчемъ его паки осудили, понеже снимъ отцемъ духовнымъ приходской попъ и причетниковъ пять человекъ одно свидѣствовали что такую картину вместо святыхъ иконы въ доме своемъ имель, а его еще некоторы выправливали укоряюще свидѣтелей, якобы ³⁾ они искуплены отъ митрополита чему все собрание противостояли, и генерално осуждали, и тако вторый день темъ окончили.

А на третій день паки вси въ собраніи были, и разговоры такожде имели многія, и противящимся сенаторомъ зазирали, и едва, едва, все склонилися ихъ за подлинныхъ еретиковъ имети, и оныя со отцемъ духовнымъ очныя ставки писменно учинили, и возымели ихъ димитриа сто-

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ ркп. in 1^o вм. этого слова стоятъ: «паки».

²⁾ По ркп. же in 4^o это мѣсто читается такъ: «...противныя речи на митрополита книге богомыслия» (СХХІ, л. 30).

³⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «яко вы».

варыщи за еретиковъ и воистинну отче святыи такового мятежа и контры, и великихъ гневныхъ и противныхъ между толковыхъ и таковыхъ великихъ персонъ, втому еще единоверныхъ, противныхъ и досадительныхъ речений. хотя бы и впредь греческихъ съ еретиками соборехъ, едва по историяхъ обретаются. и ежели бы¹⁾ благочестивѣйшій нашъ государь, просто повелелъ судить, безраздана онымъ министрамъ выписокъ, и онымъ двумъ главнымъ министромъ светлѣйшему князю, и генералу адмиралу не протолковано было по оной выписке какъ выше помянуто, и ежели бы не они два такія сильныя во оное дело ревностно вступили, то бы конечно²⁾ православныхъ страну клеветою³⁾ учинили виноватыми, и было бы многое кровопролитие, и безвинное многимъ живота лишение, и по⁴⁾ такому генеральному суду, ни что же резолюціи учинено, и умолчали до мая мѣсяца; однако во всемъ народѣ стало быть явнейше о ихъ еретичестве, и вси откровенно возымели ихъ за еретиковъ, и марта въ «26» день были на обеде у дьяка⁵⁾ димитрія овинова приятели его сенатскія секретари семенъ ивановъ, да иванъ позняковъ, и другія, иванъ климантовъ, илья да дмитрей окурковы, да учитель леонтей магницкій; которой иванъ климантовъ сказалъ, что есть де у ивана познякова свое-ручное михайла андреева письмо, а по тому писму zelo де значитя что онъ михайло еретикъ, которое письмо онъ позняковъ ему магницкому при всехъ и объявилъ, а къ делу не отдалъ, и отдать не хотеть⁶⁾. да втѣхъ же седмицахъ велико

1) Въ обоихъ спискахъ: «и жели бы», что очевидно описка.

2) Въ обоихъ спискахъ: «кончае».

3) Въ ркп. in 4o: «клетою».

4) Приб. по ркп. in 4o.

5) Въ ркп. in f^o: «у дьячка».

6) Тамъ же: «не хочеть».

новгородскій митрополитъ новъ два кратно писалъ къ рязанскому митрополиту въ питербурхъ, благодарствуя ему за усердное въ церковномъ деле тщание, и увещевалъ¹⁾ до конца стояти, и подвизатися противу еретиковъ. а еретики умыслили съ помощники своими, и принесли челобитную, чтобъ имъ даны были со всеми свидетельми съ каждымъ особно очныя ставки, хотяще свидетелей не вчесомъ уловити, или во свидетельстве разбитъ, или въ продерзое слово на ково изъ болшихъ особъ²⁾ ввести, чемъ бы свою вину уменьшить, и въ деле замешательство учинить, которая и принята къ делу, и по не правому докладу князь якова долгорукова [: а имянно яко бы втѣхъ очныхъ ставкахъ явится будто отъ многихъ противность къ его царскому величеству :] самъ царское величество очнымъ ставкамъ быть повелелъ и маяя къ «14» числу повещено было свидетелемъ быть всенать къ очнымъ ставкамъ съ димитриемъ еретикомъ [: понеже на его велеречие паче надеяхуся, что де онъ можетъ ково ни есть изъ свидетелей всловесехъ уловить:] и вси свидетели отъ того познали что имъ еретикамъ есть поноровка. и печалилися. что уже отъ суда подлинно познали суть что еретики, съ каковыми не надлежало было уже давать очныхъ ставокъ. и шедше возвестиша о томъ стефану митрополиту которой ихъ обнадеживая обещался не оставить, и притомъ хотель самъ быть. и поутру «14-го» числа пришли свидетели вси къ сенату, а потомъ и самъ архiereй прибылъ, и когда вошелъ въ сенать, не радостно принять, однако место дано, и начали ему сенаторы говорить: чего ради прибылъ бесповески: когда бы де было³⁾ повещено, тогда бы де ты приезжалъ, онъ же противо реклъ:

1) Въ ркп. in fo: «увѣщаль».

2) «Особъ» прибавл. по ркп. in 4o.

3) «Было» прибавл. по ркп. in. 4o.

повещено де мнѣ имяннымъ его величества указомъ изъ москвы ради сего дела прибыть, понеже де благодатию божиею понужде есмь пастырь и сихъ [указуючи на свидѣтелей:] сыновъ церковныхъ беззлюбивыхъ овецъ и верныхъ долженъ я не оставить. противъ техъ ево словъ говорили: они де сами о себѣ могутъ говорить, а тебе де дела нѣтъ. архiereй рекль: по сему делу, понеже оно церковное, того ради моя должность болше нежели ваша, и по церковному увещанію оныя сынове ея вернии свидетелствовали объ нихъ еретикахъ, и не токмо они свидетели но и все высокоблагородныхъ особъ російскихъ множество съ суда познали что они подлинныя суть еретики, и для чего жъ съ такими сущими и явными еретиками свидетелей всякаго особно, какъ овечку предъ волка представить, да и то безъ пастыря, того ради я долженъ присудствовать, и не оставить ихъ. противъ того сказано ему съ крикомъ: ты поди вонъ, а очнымъ ставкамъ быть не мешай. архiereй рекль: я очнымъ ставкамъ помешатель не буду, а присудствовать буду, и не выйду, аще не нуждею меня изрините, и тогда обратились къ нему со укоризнами, упрямствомъ и гордостію; поношали его архiereя довольно; архiereй говорилъ: аще упрямъ и гордъ или и весма грешенъ, но благодатию божиею есмь православный архiereй, и должность мою по возможности съ божиею помощію хранить не престану. и тогда сказано ему: не упрямъ ли ты посему, что посылають вонъ, а ты нейдешъ, и тебѣ тутъ присудствовать ненадлежитъ; архiereй противо того рекль: и въ гражданскихъ судахъ очныя ставки когда отправляются, и тогда указами исцомъ при техъ очныхъ ставкахъ быть не возбранено, кольми паче въ такомъ духовномъ суде не должно вамъ возбраняти моему присудствію, а надлежало бы не токмо намъ пастыремъ, но и вамъ православнымъ сущимъ обще съ нами противо такихъ

злодеевъ и явныхъ враговъ божіихъ исцовать, а вы и насъ высылаете, что бы исцовъ никого не было, а сей судъ духовный есть, на которомъ безприсудствія духовныхъ персонъ ничто же надлежитъ творити. и паки ему съ крикомъ говорено: поди вонъ, и во всехъ техъ и множайшихъ разговорехъ многократно говорено ему съ крикомъ: поди вонъ, и архиерей видя такое ихъ на него негодование, воставъ возвелъ очи свои и руки къ спасителю образу и со слезнымъ умилениемъ рекъ: христе боже спасителю нашъ, ты самъ рекъ еси: аще мене изгониша и васъ изженуть, се мене изгоняють вонъ, а не мене изгоняють, но самого тебе изгоняють, и самъ ты всевидче зриши яко сей судъ ихъ не праведенъ есть, суди имъ ты, и выговоря слезы яко потоки излиля, и пошолъ вонъ и снимъ вси духовныя персоны, а толко остались вси сенаторы, и оберъ секретарь, и прочія секретари, и отсвидетелей василей ершовъ, и леонтій магницкій. князь яковъ возопилъ къ секретарямъ: побегите и слушайте что онъ архиерей къ народу говоритъ [хотя нечто уловить къ возмущению приличное:] и абие вышедше секретари проводили ево архиерея до кареты, и пришедше отвѣтствовали, что ничтоже къ народу архиерей говорилъ, токмо де плачетъ; и тогда онъ князь яковъ говорилъ, что снимъ делать, онъ де насъ почитай проклялъ, да онъ же нажалуется и государю, что мы его выгнали, и наведется на насъ гневъ, да какъ де онъ государь изволить а я де ему долгъ свой отдалъ что внихъ есть противныя замыслы, и присоветовали сказать государю: что де иныя государственныя дела отправляли, а онъ де архиерей пришелъ и остановилъ оныя нужныя дела, того де ради и сказали ему, что бы изволилъ вытти, и при такомъ совѣте не прилично ершову и магницкому тутъ быть, доложили всемъ сенаторомъ, быть ли де намъ тутъ, или вонъ итти, и велели вытти вонъ, и архиерей приехавъ въ домъ свой отпра-

виль судию дому своего трифилия съ писмомъ къ царскому величеству жалуясь на нихъ бывшу тогда въ питергове, и когда онъ государь получилъ князь якова предъ себя ¹⁾ и началъ говорить по оному архиерейскому писму, и онъ князь яковъ отвѣтствовалъ какъ у нихъ присоветовано было, что де сидели за иными делами, и темъ отъ гнева свободились, да ктомуужъ наговорилъ, какъ архиерей сердить, какъ гордъ, и упрямъ, и приемъ очныхъ ставокъ чинить будетъ невозможно, и желаемая намъ въ нихъ противности не-сыскать, и прочая, и принялъ отъ него государя повеление чинить очныя ставки безъ архиерея. и съ того повеления принялъ онъ князь яковъ большую власть, абие приказалъ всемъ свидетелемъ быть въ сенатѣ для очныхъ ставокъ къ «16» числу тогожь мая, а всегда позывали сперва магницкаго, а для чего позывали, о томъ неизвѣстно, и по той острой и гневной повестке всѣ свидетели и весь народъ усумнились, понеже главный церкви святыхъ ²⁾ пастыръ стефанъ митрополитъ принялъ отъ нихъ безчестие третяго дня высланъ бывъ, вышелъ изъ сената со многими слезами, что и весь народъ съжалился весма, и многия плакали. также и о свидетеляхъ чаяніе возымели неблагополучное, да и свидетели стали быть въ великомъ страхе, а за день того то есть въ «15» день мая въ воскресенье на другой день бывшаго въ сенате митрополиту и прочимъ озлобления, собралися сенаторы и всѣ министры кобедни въ троицкой соборъ [а митрополитъ былъ въ соборе петра и павла:] и у троицы. по отпуску обедни увиделъ магницкаго печална секретарь иванъ климонтовъ, и соболезнуя началъ говорить ему магницкому, что де ты спишь, а не стараешся

¹⁾ «Предъ себя» вм. «при себѣ»—исправлено по ркп. in 4^o.

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «святый».

о общей ползе, для чево де не возьмите своеручнаго писма михайла андреева у секретаря познякава къ делу, а я де вижу что вамъ не безъ опасения, а ежели бы де оное писмо было у дела, то бы де зело явно было отступство ихъ отъ благочестия. магницкій противъ техъ словесъ говорилъ: какъ могу взять, когда онъ позняковъ добровольно не хочетъ ни отдать, ни къ делу подать, и увещать де мы его не могли что бы отдалъ, и тогда климонтовъ говорилъ: подай де на него въ томъ въ сенатъ доношение, понеже свидетелей много которыя оное писмо у него видели; тогда магницкій говорилъ: свидетели оныя бояся сенаторовъ не скажутъ и что видели то писмо запрутся, и тогда де я впаду во излишнюю беду, да и въ церковномъ деле помешательство учинится, ты де оное письмо знаешь же и виделъ, что де какъ я напишу и тебя свидетелемъ, ты первый скажешь ли, что такое писмо у познякава виделъ; и климонтовъ противъ того говорилъ: меня де пожалуй минуи, и во свидетелехъ пепиши. и магницкій противъ того говорилъ: скажи мнѣ ко всемъ человекомъ богъ милосердиемъ своимъ и правосудиемъ равенъ ли, и не имеетъ ли разнства, понеже многи обретаются нужно спасение получивше, а другіи и вкраткое время, и удобно спасени суть. климонтовъ реклъ: а которыя де удобно и не удобно спасени суть? магницкій говорилъ: изъ святыхъ мучениковъ некоторыя безчисленная страданія и многолѣтная претерпеша, и многія крови своя пролияша, такожь де и преподобніи неціи во весь свой векъ добровольными мучениками застали противъ плоти и мира, и едва неціи спасошася, яко же марко ераческій лѣтъ съ девяноста въ пустыни жилъ, безъ хлеба и воды, и едва едва небо получилъ, да и тотъ [какъ въ житіи его являетъ:] удержанъ былъ на мытарстве, яко часъ единъ: а воръ разбойникъ, христу спасителю сраспятьи единымъ словомъ

глаголя: помяни мя господи егда прїидеши во царствїи твоємъ, врай вселился. понеже противъ единого его слова христосъ спаситель самъ рекль ему: днесъ со мною будеши въ рай. и для чего такъ, что воръ и разбойникъ единымъ словомъ спасся и удобно, а прочїи добрыи люди, а не такъ? тогда климантовъ сказалъ: я де сего не могу знать, пожалуй де прошу буде можешь скажи миѣ, для чево и въ правду милость имѣеть не равнюю къ человѣкомъ; тогда магницкїй получивъ его якобы готоваго къ служенїю святой церкви, пачалъ говорить съ большими слезами: богъ есть истиненъ и правосуденъ. воздаеть и воздасть комуждо по деломъ его, аще бо и мнози святїи повидимому не много подвизающесе многими же чудесы прославлени суть, а инїи и множайшия подвиги полагающе, а чудесы меньше показываются еже должно оставить на разсуждение церкви святой, паче же самому всеведущему богу, его же судьбы не испытаны суть, а дифференция между святыхъ всехъ верою и добрыми делами благоугодившихъ, и между разбойника сраспятаго со христомъ, и единымъ словомъ спасагося явна есть по сему: самъ человѣческїй и всея твари создатель богъ плотию страдалъ отъ создания своего, отъ жидовскаго возлюбленнѣйшаго своего и избраннейшаго отъ всего поднебесна рода, къ тому еще законниковъ отъ архиереевъ, книжниковъ, имъ же вверено все ветхо-законныя церкви правление и ожидающихъ его мессїина пришествїя, ему же пришедшу они же вознеистовишася нанъ, и умучиша даже до смерти, никому же за него вступившуся, и ни единъ по немъ соболезнуя ¹⁾, по вси купно и народи вопияху: возми возми распни его, и кому было отъ испытанїя писанїй ра-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «поболѣзнуя».

зумети удобно, паче же отъ чудесъ его преестественныхъ разсудить было можно, яко той есть ожидаемый мессіа, но тѣи вси согласившеся умучиша поноснѣйшею смертію, а токмо соболезноваше и сострадаше ему создателю своему бездушная и безчувственная тварь: солнце померче, земля потрясета, камене раснадеся, завеса раздрася, а изъ словесныя твари не токмо книженъ, но такоже нечувственной твари подобенъ, иногда и каменно-сердеченъ бывый воръ разбойникъ, несравненно лучшій явился всехъ архиереевъ и законниковъ и книжниковъ, и всего онаго возлюбленнаго и избраннаго еврейскаго языка, верою исповеда рекъ: помяни мя господи егда приидеши во царствіи твоємъ; убо нѣсть ли достоинъ помилованъ быти, ему же тогда не бѣше достоинъ весь міръ, тѣмъ же и христосъ съ подкреплениемъ глаголаше: аминь, сиречь воистинну днесь со мною будеши въ рай, того ради вопрошаю тя ¹⁾, скажи ми праведно ли онъ разбойникъ, аще и за едино слово помилованъ бысть. тогда климантовъ сказалъ: по сему разсужденію зело праведно что и самъ христосъ обѣщаніемъ своимъ ему утвердилъ. тогда паки магницкій говорилъ: аще воръ разбойникъ ни закона зная ²⁾ ни писанія, ни самого христа спасителя яко есть истинный богъ вѣдый, но абие познавъ исповѣда, ты же отъ прародителей християнинъ еси и законъ и догматы совершенно зная ³⁾ и матере нашея святыя церкви истинный нарицаешися внутренній сынъ, и паче другихъ благоговѣннѣйшій ⁴⁾, какъ я знаю коего же отпущения греховъ надешися получитьи. ни единого слова за вѣчную мать свою

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «вопрошаются».

²⁾ Тоже, вм.: «знали».

³⁾ Испр. та же ошибка.

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «благоговѣннѣйшій».

ПАМЯТИ. ОВЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

святую церковь изрещи зовущей потребе не хочещи. тамо страдаше ¹⁾ глава церкви, нынѣ же тѣло его страждеть, и како дерзновение возъимеешъ просить отпущения грѣховъ, и во веки вековъ наследия, и како можеши соравнитися со онымъ же, и прочая подобная ему слова объявлялъ. тогда климонтовъ не дая больше говорити, со многимижъ слезами полагая обе руки своя на руки магницкаго, говорилъ съ прошеніемъ: пиши меня втомъ перваго ²⁾ свидетеля, а я де и на техъ всехъ свидетелей свидетель буду, аще де и пострадать втомъ, или и умереть съ вами воиствину готовъ; и противъ того магницкій говорилъ: аще тако есть, дай же де мнѣ совѣтъ, гдѣ и како подавать доношеніи; онъ отвѣщаль: въ сенать къ делу; магницкій сказалъ: ежели де въ сенать подамъ, то де могутъ то доношеніе уничтожить, или и подъ перстомъ задержать, понеже де я человекъ не кредитный, не лучше ли де подать къ архиерею, а архиерей подасть въ сенать отъ себя, и того уже доношенія имъ въ сенате утратить не можно, толко де надобно перво архиерею о томъ доложить, что бы у меня принялъ и отъ себя свое доношение подалъ, понеже де уже давно архиерей про оное своеручное еретическое письмо и что оно у познякава знаетъ. климонтовъ все оно подтвердивъ съ магницкимъ разошлись, и магницкій пришедъ къ архиерею получилъ предъ нимъ свидетелей же дву архимандритовъ антониа златоустовскаго и петра симоновскаго, которыя съ архиеремъ, сетующе разговаривали о вчерашнемъ бывшемъ имъ и всѣмъ озлобленіи, и получивше магницкаго приняли радостно глаголюще: что есть вестей, тогда магницкій началъ докладывать чтобъ принялъ отъ него доношение о ономъ своеручномъ еретическомъ писме у

¹⁾ По рѣп. in 4^o вв.: «страдаше».

²⁾ «Перваго» прибавл. по рѣп. in 4^o.

познякава бывшимъ, и съ сего бы доношенія подалъ въ сенатъ отъ себя, и объявилъ климонтова, что онъ свидетелемъ быть хочеть, въ чемъ помогали ему магницкому и оныя архимандриты. а архиерей говорилъ: каковъ есть секретарь позняковъ; сказали ему что человекъ добрый. тогда архиерей реклъ: не надлежитъ братие его тѣмъ погубити, понеже де онъ секретарь сенатской ихъ команды, и учинять ¹⁾ ему зло какъ могутъ, но должно токмо намъ страдать, а другихъ неволею въ беды да не вводимъ. того де ради я васъ прошу оставьте сие, и не творите неволею другихъ страдать, тогда магницкій говорилъ: архиерею божій! нынѣ сенаторы могутъ предъ государемъ извиняться, яко они суть суди гражданскіи, а духовныхъ судовъ, скажутъ мы не заобычны, и тѣмъ они могутъ оправдаться, а когда де сие своеручное письмо еретическое будетъ у дела, по которому и гражданскимъ судомъ будетъ явнейшая ихъ вина, и сенаторы оправдаться не возмогутъ, вчемъ такъ же и архимандриты zelo нудилися къ тому ево архиерея приклонить, и архиерей противу техъ словесъ началъ говорить острыми словесы: самимъ де вамъ известно сенатской ихъ судъ каковъ есть; не можно ли де познать ихъ вины по своеручной же димитриа еретика книге, и по свидетелевымъ скаскамъ ²⁾, которыхъ есть множество, и по суду церковному въ москве бывшему, и по суду генералному всѣхъ что есть російскихъ министровъ, и все то презревше, еще, ³⁾ имъ помогаютъ, и по тѣмъ ихъ поступкамъ и истинствуется христа спасителя о богатомъ притча: егда во аде сый возведъ очи своя ко аврааму глаголаше: отче аврааме послѣ къ братіи

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «учнеть».

²⁾ Тоже, вм.: «спискамъ».

³⁾ Тоже, вм.: «аще».

моей возвестити, да не приидуть на место сие мучения; тогда отвѣща авраамъ рекъ: имуть моисея ¹⁾ и пророки; и богатый рече: ни, отче аврааме, аще кто отъ мертвыхъ воставъ ²⁾ возвеститъ имъ послушаютъ его. что братіе противъ того авраамъ отвѣща; аще рече моисея и пророковъ не послушаютъ, то ниже кто изъ мертвыхъ возстанетъ не имуть вѣры. такъ де я вамъ возвѣщаю и о сенаторахъ. и тако по иныхъ легчайшихъ разговорехъ вскоре отъ него архиерея отошли, и оныя архимандриты оба поехали къ познякову, и приехавши къ нему яко бы отъ архиерейскаго лица, миръ и благословеніе сказавше, говорили: архиерей де прислалъ къ тебе говорить, чтобъ ты своеручное михайлы еретика писмо къ нему архиерею, или въ сенатъ къ дѣлу подалъ, а позняковъ противъ того отвѣщаль: ни архиерею подамъ, ни въ сенатъ къ дѣлу отдамъ, но разве нуждею у меня возмутъ, а такое де писмо имею. и тотъ отвѣтъ его сказали они архимандриты магницкому, и магницкій обрадовался, что и архимандриты въ томъ на него познякова свидѣтелями могутъ быти, и пошелъ къ александру сергееву [: который въ числехъ свидетелей на еретиковъ :] для совѣта, какъ бы достать оное еретическое писмо къ дѣлу, и рассказалъ ему, какъ климантовъ втомъ свидѣтелемъ хочеть быть, и какъ архиерей о томъ стараетца отговариваетъ и какъ архимандритомъ позняковъ отказалъ, а оный сергеевъ жилъ на одной квартире со оберъ фискаломъ нестеровымъ, и услышавъ нестеровъ магницкаго разговоры, самъ вступилъ сохотою рекій: я де доношеніе всенатъ къ дѣлу подамъ, толко съ словъ магницкаго что теперъ слышу, а моего де доношения утратить сенаторы не посмеютъ. а

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4° вм.: «Моисей».

²⁾ «Воставъ» прибавл. по рѣп. in 4о.

когдажъ прочіи на еретиковъ свидатели, какъ выше помянуто, будучи въ великомъ страхе, а именно василей ершовъ, архимандриты златоустовскій антоній и еродиаконъ пафнугій призывали магницкаго, понеже ево вначале позываютъ на очную ставку, и zelo его увещевали, что бы по своему острожелчию кого изъ знатныхъ въ сенатѣ не обезчестилъ, и говорилъ бы со смиреніемъ, да не когда къ чему ни есть привязавшеся въ церковномъ деле учинять замешательство, и будешь де ты вина тому замешанию, да и самъ де прежде всехъ погибнешъ, можно де видеть, что того ради и очнымъ ставкамъ быть положено; и поутру то есть «16-го» числа майя по оной строгой повеске все свидатели призваны собрались къ сенату, и некоторыя отнихъ въ соборную церковь пошли кобедне, и во время литургіи собравшеся послали подъячева чтобъ сыскалъ магницкаго, и пришедъ подъячей въ соборную церковь, при которой и сенатская канцелярія въ самой близости, и во время пения достойны взять онъ магницкій и веденъ къ сенату, народу же сушу множеству, и прилежно яко на осужденнаго смотряше, а онъ магницкій сталъ быть ¹⁾ въ великомъ зазреніи и страхе, и незнаемо въ дисперациі ²⁾ отъ страха, или отъ произволения, токмо не уравниалъ своего голоса и нды ³⁾ смотрелъ на соборную церковь, и говорилъ въ слухъ съ растоновкою: скоро предвари прежде даже не поработимъ ся врагомъ хулящимъ тя и претящимъ намъ, христе боже нашъ, погуби крестомъ твоимъ борющія насъ, и проч., до конца. и тако изобразивъ крестъ на себе вступилъ въ канцелярію, а потомъ вскоре и димитриа еретика приве-

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4^o вм.: «бысть».

²⁾ Тоже, вм.: «дисперациа».

³⁾ Въ рѣп. in 4^o: «нды».

лижъ, и стали оба предсенаторами, и первое слово отъ князя долгорукова къ магницкому сице: ну магницкій, для чего вы ложно свидетелствовали на димитриа съ товарищи будто они еретики? магницкій сказалъ: такъ, государь, по-длинно они еретики, и свидетелствовали мы неложно; князь: какъ не ложно, говори, понеже де они принесли челобитную что бы дать сваи съ каждымъ особно очныя ставки, и хотять вашу ложь обличить. и магницкій стоя при столе говорилъ: мы отъ того не отпираемся, и желаю чтобы онъ еретикъ обличалъ мое свидетелство, а я паки буду его возобличать. *а димитрій стоялъ у дверей и молчалъ* ¹⁾, и какъ князь увиделъ, что надлежало бы ²⁾ димитрию говорить, а не говорить, паки князь говорилъ магницкому: возобличай же его, димитриа; а магницкій говорилъ: я подалъ обличение на него еретика по требованию церковному письменное, и ежели оно ложно, да обличаетъ онъ еретикъ не токмо писменно, но хотя словесно; а онъ князь и съ крикомъ началъ говорить ему магницкому: тебе де надобно говорить; а магницкій паки говорилъ: я де уже писменно говорилъ, и скаска моя есть, и должно ему по челобитью своему оную скаску чемъ она ложна обличать; а онъ князь тожъ кричить, и его магницкаго приторопилъ что онъ уже не ведалъ что делать. а вставъ оберъ-секретарь шукинъ изъ за своего стола говорилъ князю: князь яковъ федоровичъ, магницкаго на него димитриа свидетелство въ еретичестве письменное есть, а димитрій хотелъ скаски ихъ обличить, вчемъ и прошение подалъ, и надлежитъ магницкова скаску читать, а димитрій будетъ показывать, почему она ложна. тогда приказалъ князь читать магницкова скаску, и по про-

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4o.

²⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «было».

чтеніи скаски паки димитрій молчитъ, и графъ головкинъ, да графъ петръ апраксинъ говорили димитрію: говори, что молчишь, а согласникъ ево димитриевъ михайло самаринъ пребезмерно радея ему димитрию нудилъ ево чтобъ говорилъ, но онъ еще молчитъ, и дивно, что ни одинаго слова реклъ; тогда князь долгорукой паки началъ принуждать чтобъ говорилъ магницкій, а магницкій отвещалъ: я-де уже говорилъ писменно, аи по всему видно что написано неложно, и ему еретику полживить нечего, того ради и молчитъ; противъ того князь магницкому говорилъ: и мы де ведаемъ что димитрій стоварищи суть еретики, и должны сожжению, ихъ де велеть ¹⁾ сжечь, а васъ свидетелей всехъ кнудомъ ²⁾ высечь. тогда магницкій говорилъ: для чевожь такъ, что на обе стороны виноваты. мы надеялися похвалы и милости ваго слова, что такому злу не дали вкоренитися, а вместо милости хотятъ кнудьямъ сечь, но ежели бы мы затеяли напрасно и не доказали, то бы мы виноваты были, а нынѣ и всѣмъ высокоблагороднымъ господамъ зело явно что они подлинныя суть еретики, за что же насъ кнудьемъ сечь? противъ техъ словесъ князь говорилъ: вамъ де надлежало едино слово еретическое услышавъ итьти куда надлежитъ и доносить о его еретичестве, и вы де многия разговоры и диспуты чинили, и тѣмъ деломъ весьма насъ утрудили, за что ³⁾ васъ надобно кнудьемъ сечь. магницкій говорилъ: изволь долготерпеливно послушать, что невозможно такъ учинити, какъ вы рассуждаете, первое: по единому еретическому слову, которое хотябъ и услышалъ, какъ можно познать что онъ подлинный еретики, того ради надобно подлинно познавъ ⁴⁾ доносить,

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4^o, вм.: «велить».

²⁾ Въ рѣп. in 4^o: «кнудьемъ».

³⁾ «За что» исправл. по рѣп. in 4^o вм.: «то».

⁴⁾ Въ рѣп. in 4^o: «назнавъ».

понеже сие дело немалое есть, что еретикомъ назвать, вчемъ можно и себя потерять; другое: какъ я могу единъ доносить втакомъ великомъ деле безъ свидетелей, по которому меня самого перво растянуть, яко же и нынѣ сами вы изволите видеть что облакъ есть пасъ свидетелей, втомъ числе и мать его родная, а какъ страждемъ, того ради безъ свидетелей не можно было намъ доносить, и сие отъ насъ учинено правильно и праведно. и тогда князь умолчалъ, а магницкій видитъ что умолчалъ, и потребе зовущей рещи, началъ бережно говорить перекрестясь: толіко я удивляюся сему: вашему суду ¹⁾ что самыя воры, еретики и должны сожжения, а мы свидетели люди безпорочныя, втомъ числе многія именитыя царедворцы, пречестніи архимандриты, а всякому особно такими ворами на одной доске на очную ставку велено стать. я сему зело удивляюся. тогда князь захватывая магницкаго слова говорилъ такъ: государь царь самъ приказалъ очнымъ ставкамъ быть, вводя его по последованию речей чтобъ магницкій не опамятовався сказалъ противное нѣчто, или яко бы неправильно повелено, хотя его уловити въ томъ, но магницкій говорилъ: государь повелелъ очнымъ ставкамъ быть по твоему неправому докладу, что можно явно видеть, а ежели бы ты доложилъ государю что суть еретики и должны сожжения, какъ теперь говорилъ, то бы государь отнюдь не приказалъ очнымъ ставкамъ быть, и ныне мы отъ твоего неправого доклада проживаемся здесь, а намъ было уже и жить здесь незачемъ. а князь тому ни единого слова изрекълъ, и удивительно во истинну, что таковый гордый и высококредитный, къ тому еще злобный,

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4^o вм.: «толко я удивляюся сему вашему суду, что», и проч.

а противъ такихъ. словесъ умолчалъ. магницкій же видя втомъ его не гневающася и время ему къ разговорамъ дающа, началъ говорить: сїи еретики презлобни, и превеликии враги суть церкви святой и всему благочестию, а паче сей [:указуючи на димитриа:] учитель ихъ и наставникъ, имѣя въ себе духъ всякия злобы, лукавство, злохитрое коварство, леть, обманство, велеречие, однимъ словомъ сказать ежели бы сей духъ имѣлъ въ себѣ еретикъ мартинъ люторъ, то бы ни ¹⁾ едина душа во всей поднебесной не могла спасена быть отъ его ереси; такой злой дьявольской сосудъ, какъ мы его познали отъ многихъ съ нимъ разговоровъ; и буде ваше изволеніе есть послушать нашихъ съ нимъ во многия времена разговоровъ, яко бы вашему благородию возможности объявилъ. тогда сенаторы во многия голоса сказали: говори. и магницкій видя что пришло время благополучное слову, началъ говорить опасно, памятуя написанное свое о бывшихъ съ нимъ димитриемъ разговорахъ впредь уготовление частныхъ съ нимъ диспутъ, и чтобъ чинно и порядочно было, слѣдующее ²⁾: въ различная-де времена и въ различныхъ местехъ бывали многия противныя разговоры, но токмо отчасти, а въ «713» году генваря въ «26» день собраны были моимъ тщаніемъ ко мнѣ въ домъ для лучшаго на его противности свидетельства человекъ съ десять духовнаго и мирскаго чина, гдѣ былъ и василей ершовъ, а димитрій прибылъ со ученикомъ своимъ михаиломъ андреевымъ. и седше вси молчали яко минуты три, и тогда василей ершовъ началъ говорить: отцы святїи и братїя, вижу я что собраны здѣ тщательныя читатели божественнаго писанїя, того ради желаю, что бы о чемъ ни есть былъ разго-

¹⁾ Испр. по рѣк. in 4°, вм.: «и».

²⁾ «Слѣдующее» прибавл. по той же рѣк.

памятн. овщ. лув. др. письм.

воръ а мы бы слышачи ползовались. тогда абие димитрій сказа-
 залъ: я вамъ предложу какъ отъ иныхъ слышалъ; и ска-
 1. зали ему: изволь говорить; тогда онъ началъ говорить: у
 о евхаристіи ¹⁾ васъ есть въ церкви тѣло христово и кровь христово, и
 имѣете есть за бога, и покланяетесь ему яко самому богу;
 а мне-де создатель мой богъ далъ чувства: зреніе, вкуше-
 ніе, осязание, и прочая, которыми можно истинну разсмо-
 треть, а теми данными мнѣ отъ бога чувствами зрениемъ
 зри посмотрю—оное тѣло христово является мнѣ хлебъ пше-
 ничный, осезаниемъ осяжу—является хлебъ же пшеничный,
 вкушениемъ спроблю, но и то являетъ ми хлебъ же пше-
 ничный, а откуда у васъ тѣло христово—того не вѣдаю;
 такъ же и кровь, а по свидѣтельству данныхъ мнѣ чувствъ
 является красное вино, а богъ де намъ далъ чувства тѣ
 не на прелесть, но истинну рассмотреть. тогда вси сосе-
 дящій молчали съ минуту одну. а онъ димитрій сѣдя похо-
 рашивался, яко бы торжествовалъ, что противъ его умол-
 чали, а они не вступаютъ, благоговейніи суще, первое:
 что сие дѣло великое и преестественное есть, и естествен-
 ными доводами неключимое; другое: можетъ быти, что другъ
 другъ друга предпочитаютъ умалчивали. тогда онъ же ер-
 шовъ говорилъ: отцы святіи подлежатъ вамъ исповѣдати, но
 и противъ того молчали еще съ минуту. а димитрій и паче
 во уме своемъ торжествуя похорашивался; но и еще
 ершовъ говорилъ: надобно отвѣтствовать, разве вамъ уж
 безотвѣтнымъ быть. тогда единъ отъ православныхъ стороны
 рекалъ: отцы святіи велите мнѣ противъ его говорить; они
 же сказали: изволь. тогда спросилъ димитриа: христиа-
 нинъ ли еси ты? димитрій отвѣщалъ: христианинъ есмь;

¹⁾ «1. О евхаристіи» добавлено по ркп. in 4°.

паки вопрошенъ: Христа спасителя истиннаго бога исповѣдуши ли ¹⁾ быти; димитрій отвѣщалъ: истиннаго бога исповѣдаю быти; еще вопрошенъ: тожъ дело единаго ²⁾ создавшаго вся, и чувства всемъ какъ и апостоломъ давшаго, и на тайней вечери ко апостоломъ благословивъ хлебъ и преломивъ глаголавшаго: примите ядите сие есть тѣло мое. димитрій отвѣщалъ: тогожъ де единаго исповѣдую. потомъ сказано ему: добре утвердилъ еси; но вопрошаемъ: чувства ли апостоломъ ложныя даны были, или ложно реклъ превечная ³⁾ сый правда глаголя: сие есть тѣло мое; отвѣщай намъ! тогда димитрій позамялся, и подумавъ коварно преестественное действие оставляя сказалъ: и чувства де даны не ложныя, и слово христово не ложное, но не о своемъ де тѣле еже самъ имѣлъ глаголаше, но о хлебѣ простомъ, понеже де какъ хлѣбъ, такъ камень и древо и щепя суть телеса, а по сотворенію вся его суть, того ради и глаголаше хлебъ тѣломъ своимъ, а не своимъ еже на костяхъ имевше, но по созданию присвоивше, понеже де что есть вещей чувству подлежащихъ суть телеса, по созданию же ему суть своя, такожде и кровь гроздова ⁴⁾, а по сотворенію его кровь. тогда отъ православныхъ сказано ему: аще христианинъ еси, слыши послѣдующая Христова словеса, понеже глаголати ему сие есть тело мое, приглашаетъ: еже за вы ломимое, имъ же страдательное изъявляетъ, и кровь

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o. вм.: «исповѣдуши».

²⁾ «Единаго» прибавл. по той же ркп.

³⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «превѣчныя».

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4^o; въ ркп. же in 1^o это мѣсто читается такъ: «...по созданію же суть ему своя, такожде и кровь, кровь гроздова, а по сотворенію его кровь», и проч.

моя, яже за вы изливаемая, а не кровь просто про здоровье ваше пиемая, но изливаемая, и сие явнейшее показа свое страдание, и истую свою кровь, изливаемую за спасеніе міра, а не гроздову, еже и инде часто самъ христось утверждаетъ глаголя: аще не снѣсте плоти сына человѣческаго и не пиете кровь его, живота не имате въ себе, и ядый мою плоть и пияй мою кровь во мне пребываетъ и азъ внемъ, и аще бы по твоей противной сентенціи было, что всякій бы хлѣбъ былъ тѣло его, и кровь гроздова кровь его, убо всего міра народи какъ иудеи, такъ и идолопоклонники ядущіи хлѣбъ и пиющіи вино имели быша животъ вечный, и во христе бы пребывали и христось въ нихъ, и како можетъ сие твое противное утверждение согласно быти со утверждениемъ самого христа, иже рече: хлѣбъ его же азъ дамъ плоть моя есть, въ которомъ его словеси вернейшіи тебе были распеншіи его иудеи, нежели ты, егда бо сия словеса услышаша ¹⁾), рекоша между собою глаголюще: какой сей можетъ дати плоть свою ясти; жестоко де есть слово сие, и отступиша нецыи и ученицы его отъ него, понеже светло и подлинно утверждалъ о истомъ своемъ телѣ и истой своей крови. ты же нареклся еси быти христининъ, и христу не веруеши, и потому не токмо далече еси отъ христіанства, но и распеншихъ христа иудеевъ мерзостнѣйшій показуеши. и тогда онъ димитрій умолчалъ, и начали было прочіи производить словеса ко увещанию его на покаяніе, но онъ паки рекль: зри самъ де христось себе показываетъ хлѣбомъ невидимымъ и чувству неподлежащимъ, егда глаголетъ: азъ есмь хлѣбъ сшедый ²⁾ съ небеси, отцы ваши ядоша манну въ пустыни и

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вв.: «услышаша».

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «сшеды».

умроша, а иже отъ хлѣба сего ясть, живъ будетъ во веки, и посему явно есть яко не о плоти своѣй чувству подлежащей и отъ человѣческаго естества принятой глаголетъ, но о невидимомъ хлѣбѣ спешемъ съ небесъ, и плоть де его не съ небесъ сице, но отъ земнородныхъ взята есть, и ежели тако разумети, что плоть его съ небесъ сице, и то де будетъ противно истинне, и христосъ сице не рекъ бы: но христосъ хлѣбомъ съ небесъ спешшимъ называетъ себе по божеству и учительству своему, которымъ учительствомъ питаетъ всехъ верныхъ, яко же и самаряныне глаголетъ ¹⁾: вода юже азъ дамъ и пияй отъ нея не вжаждется во веки, еже глаголетъ не о воде естественной, но о воде учения своего, убо и хлѣбомъ спешшимъ съ небесе нарицаетъ себя по божеству, и божественное свое учение сущее въ немъ съ небесъ спешшее, а не о ²⁾ плоти отъ земныхъ взятой глаголетъ. тогда ему димитрию зри отъ православныхъ сказано: дивился кто тебе, аще бы еси не коварепъ былъ, недоумение имей но ныне нѣсть дивно, нарядно противящуся ти истинне. въ прешедшемъ подлоге мерзостнее явился распеншихъ христа иудеевъ, а нынѣ съ ними равняешия неверисмъ, они бо не ведуще тайны смотрения, ниже вѣрующе гневахуся нань, егда глаголаше ³⁾ имъ: прежде даже авраамъ не бысть, азъ есмь. глаголаша они: яко пятьдесятъ лѣтъ не имать сей, а глаголетъ себе быти прежде авраама; сице и ты криво толкуя христа спасителя словеса равняешия иудеемъ, не веруй яко во двую ⁴⁾

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o в.м.: «глаголять».

²⁾ Испр. по той же ркп. в.м.: «отъ»

³⁾ Тоже в.м.: «глаголюще».

⁴⁾ Въ обоихъ спискахъ: «во двую», но далѣе въ ркп. in 4^o исправлено.

естеству сый, во единомъ же лице неслитно исповедуется отъ верныхъ, аще и апостолъ глаголетъ: первый человекъ отъ земли перстень, второй человекъ господь съ небесе, такъ же и церковь поеть: яко взыде христось иде же бе первее [: яко бы на небеси :] и тѣмъ не являетъ по чистой его плоти съ небесе снити, но за едину въ немъ сущую ипостась, во двою совершенну естеству. нѣсть бо христось нагъ ¹⁾ человекъ, но богочеловекъ, и ²⁾ по божественной своей ипостаси юже едину токмо имеетъ во двою естеству сый, рекль о себе всецѣломъ, то есть христе, во единой божественной ипостаси юже имать, глаголя: азъ есмь хлебъ спешдый съ небесе, не вводя другой ипостаси, яко же и церковь благочестно приемши поеть; не во двою лицу разделяемый, но во двою естеству неслитно познаваемый, и христось убо тамо глаголетъ: сие есть тѣло мое, снестъ ³⁾ божественное, съ божествомъ соединенное, зане христось во двою естеству сый во единомъ же лице глаголетъ: сие есть тело мое, то есть всецѣлаго себе являетъ тело быти, сиречь христово, не мертвое, но и божественное; zde же такожь де во двою естеству сый въ единомъ же лице глаголя: азъ есмь хлебъ спешдый съ небесе, яко же и прежде даже авраамъ не бысть азъ есмь. объемля два внемъ сущая естества въ единомъ лице, не отделяя подлинное лице явнейше утверждаетъ яко всецѣлаго дати себе хочеть въ пищу вернымъ. того ради и прилично глаголетъ: отцы ваши ядоша манну въ пустыни и умроша, а сей есть хлебъ сходяй съ небесе, да аще кто отъ него ясть не умреть вовеки, понеже не мертвое его тѣло дается вернымъ, яко и инде глаголетъ: азъ есмь хлѣбъ животный,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «ногъ».

²⁾ Тоже вм.: «а».

³⁾ Тоже вм.: «снестъ».

сиречь: живущій, и не токмо живущій, но и животворящій, отнего же ядый ¹⁾ живъ будетъ во веки, яко же самъ спаситель христосъ везде утверждаетъ, ты же неверности, истѣ же ²⁾ рещи иудейския противности страстно томимый, развращаеши благочестия разумъ и вводиши еретическия толкованія лживыми доводами уподобляя, его же спасителя христа словеса къ самаряныне глаголанная же употребленія къ сему разуму не имеютъ, понеже къ самаряныне глаголаше: воду отъ нея же пияй не вжаждетъ вовеки, а зде глаголетъ: хлебъ его же ядый не рекль: не взалчетъ, но рекль: не умреть во веки. того ради явно есть сие глаголати ему не о ученіи своемъ имъ же учаше познати себя ожидаемаго истиннаго мессію, и вѣровати внего, но уже познавшихъ и вѣровавшихъ соединити въ себе, да будутъ они въ немъ и онъ въ нихъ, яко самъ рече: ядый мою плоть и пияй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ, и како ты сему противитися можеши? чему суть свидетельства премногая, и содержаша за истинну вси апостоли, и вси отцы святіи и отъ догматовъ богоносныхъ утверждения суть безчисленная, ихъ же ныне не воспоминаемъ. тогда димитрій пакы обратився на иную хулу, съ ³⁾ поношеніемъ рекль: како можетъ быти ныне, что молитвами поповскими хлебъ премеяется въ тѣло христово? а попы суть всякия, и пьяницы, и блудники, и весьма грешники, которыя недостойны суть и священства, нежели превратити хлебъ въ тѣло, да еще во христово, чему отнюдь статися невозможно, а вы отъ всякаго пона приемлете за истинное, яко же и апостоли отъ христа прияша; и како можно рав-

зри

1) Въ ркп. in 4^o: «яды».

2) Въ обоихъ спискахъ здѣсь стоятъ: «паче», и затѣмъ это слово исправлено на: «истѣ же».

3) «Съ» прибавл. по ркп. in 4^o.

нати попа пьяницу со всемогущимъ богомъ, а понъ недостойнъ ему и предстояти, нежели о премененіи существа просити. тогда отъ насъ ему ответствовано: по всему видно что ты нѣси сыпъ церкви святыхъ, но противникъ и врагъ, всеми силами ищай како бы опорочить святую и непорочную паче солнца чистейшую церковь. скажи ты намъ: во время сотворения міра, егда рече богъ: да прорасти земля былье травное, и семя плодovitое сеющему ¹⁾ по роду и по подобію, и бысть тако; веришь-ли тому что отъ того божественнаго повеления тако и донныне бываетъ. димитрій отвѣщаль: вѣрю, что бываетъ непременно. паки вопрошенъ: какимъ людемъ то бываетъ, праведникомъ или грѣшнымъ; димитрій отвѣщаль: не токмо праведнымъ и грѣшнымъ, и идолопоклонникомъ всемъ равно бываетъ. вопрошенъ: отчего сие действуется непременно, да еще и недостойнымъ, то есть идолопоклонникомъ и всемъ незнающимъ бога; тогда димитрій познался что въ своихъ словесахъ увязаетъ, началъ коварствовать, и говорить: какъ де кто возделаетъ землю добре, тотъ и получитъ, а кто не добре возделаетъ, тому не такъ возрастаетъ; тогда мы сказали: однако всѣмъ ли равно, вернымъ и невернымъ, яко же самъ ты утвердилъ; тогда димитрій по нужде сказалъ; такъ же и мы ему о евхаристіи святой ²⁾ на егожъ утверженіе сие предложили: яко же ты самъ въ первомъ своемъ подлоге утвердилъ, яко христосъ спаситель нашъ всякаго созданія есть творецъ, тѣмъ же яко же въ созданіи міра рекъ: да прорасти земля былье травное, и сеющему по роду и по подобію, еже уже утвердилъ еси, яко действуется всемогущимъ его божественнымъ изречениемъ. сие и zde онъ же всемогущій ко апостоламъ рекъ:

¹⁾ Въ ркп. in 4^o по подчищенному исправл.: «сеющее» (Ср. Быт.: I, 11).

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вв.: «святомъ».

сие творите въ мое воспоминание. и аще во время сотворения міра всяческии предѣлъ положилъ, его же не преидуть, сице и здѣ не попы оныя преестественное действо еже претворити хлѣбъ въ тѣло христово совершаютъ, но его же божественная всемогущая сила тѣмъ изреченіемъ, еже есть: сие творите въ мое воспоминание, находящу святому духу, и яко же тамо положенъ предель, его же непреидуть, сице и здѣ положеннаго предела непреидуть, и ¹⁾ яко же тамо праведнымъ и грешнымъ, сеющимъ съ покроплениемъ дождя возрастаетъ, сице и здѣ достойнымъ и недостойнымъ токмо характеръ священства отъ апостоловъ имущимъ совершается, не священническимъ достоинствомъ или недостойнствомъ, но тѣмъ божественнымъ повелительнымъ изреченіемъ еже: сие творите въ мое воспоминание, съ наитіемъ благодати святаго духа, и вѣрному христіанину довольно есть ко увѣренію.

А ты димитрій всуе противишися христа спасителя словесамъ, паче же преестественному и божественному во всемъ его смотреніи действу, о немъ же не токмо человѣческому уму разсудити естество неудобно, но ниже ангельскому, но токмо верою во единого ²⁾, преестественными его увѣрившиися предивными чудесы ³⁾ свидѣтельствующими о немъ, яко есть истинный всяческии творецъ и богъ не изреченно воплотивыйся ⁴⁾, и ежели вся дела его естественно [яко же ты о пречистомъ телеси его:] покушаешися испытovati, то уже и о воплощеніи его дерзнешъ естественнѣ разсуждать, еже и отъ ангельскаго понятія далеко есть, и чудо бо едино помыслити: како четверодневнаго лазаря уже возсмердевши

¹⁾ Исправл. по рѣк. in 4^o вм.: «а».

²⁾ Въ обѣихъ рѣк.: «...во едино», что явно описка.

³⁾ Испр. по рѣк. in 4^o вм.: «увѣрившиися предивнѣстми», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «воплотивыся».

воскресилъ словомъ, но разсудити кромѣ веры невозможно, того ради всего міра что ни было високоученыхъ, пачеже благодатию наполненныхъ святыхъ божіихъ и чудотворения даровъ исполненныхъ [святыхъ] апостоловъ и прочіихъ церковныхъ учителей: вси верно восприяли, и весь міръ научили и утвердили, по его спасителя христа словесамъ о евхаристіи святой содержать ¹⁾, еже и по се время васъ церковь ²⁾ святая неотменно содержать. и елицы суть отъ верныхъ и преосвященныхъ, ни единъ церкви святой противенъ есть кромѣ непросвѣщенныхъ и ересми отъ предковъ помраченныхъ, а ты благодатию божию отъ родителей благочестивыхъ и самъ святой матери нашей благочестивой церкви всыновленъ, крещеніемъ просвященъ, почто тебе тако противу благочестія брань иметь; или не разсудишь, что ты приражаешься ³⁾ самому богу, и самой истинне, самъ видишь что хотя мы люди и не високоученіи, а ты со лжею своею предъ нами остался, можно тебе видеть и по сему что ты заблудилъ, сохрани себя да не погибнешь ⁴⁾ вѣчно, не буди противникъ благочестивой матери своей святой церкви, и не зри ⁵⁾ пропадай своимъ произволениемъ. и ежели втомъ противленіи пребудеши, воистинну ⁶⁾ вѣчно погибнешь. А онъ димитрій противъ техъ словъ говорилъ: разве де тебѣ погибнуть,

1) Испр. по ркп. in 4° в.м.: «...святомъ содержали».

2) В.м.: «церковная» — испр. по той же ркп.

3) Испр. по той же ркп. в.м.: «пре ражаешся».

4) Въ ркп. in 4°: «да не погубиши»; это же выраженіе было и въ текстѣ in f°, но затѣмъ оно зачеркнуто и исправлено надписью сверху: «...гибнешь», т.-е.: «да не погибнешь».

5) Въ ркп. in 4° этого слова нѣтъ, а в.м. него въ полѣ: «2. О крестѣ», какъ и напечатано (Ср. 50 стр.: «1. О евхаристіи», чего тоже нѣтъ въ ркп. in f°).

6) По ркп. in 4°, в.м.: «воистинно».

которыя поклоняются бездушному и нечувствительному дереву, а я де дереву не кланеюсь, а кланяюсь единому живому богу. тогда вопросили его: кто поклоняется дереву ¹⁾; онъ же отвѣщалъ: вы-де, зделавше изъ дерева крестъ и кланяетесь и почитаете яко бога. мы ему противъ того рекли: ты назвалъ насъ древопоклонниками, да самъ же и оправдиль насъ, яко изъ древа зделавше крестъ кланяемся, и то стало не дереву, но животворящему кресту христову, понеже крестъ богъ нашъ плотию распныйся ²⁾ неоцененною своею пролиянною на немъ *кровію всему міру спасеніе содѣлалъ убивъ на немъ* ³⁾ смертию своею всего міра всепагубную смерть, того ради возревше на оный святой крестъ приводимъ себѣ на мысль распятаго на немъ спасителя нашего христа страданіе за насъ, и умиляемся, и оный святой крестъ почитаемъ и лобызаемъ и поклоняемся въ честь на немъ вознесенному и умерщвленному за грехи всего міра, а не дереву просту, и не съ какимъ инымъ намереніемъ, но въ его ⁴⁾ божественную славу, понеже крестъ делается по подобію распростертія на немъ христовыхъ пречистыхъ рукъ, во время его распятія, и тѣмъ подобіемъ возревши абие воспоминаемъ ⁵⁾ оное за всехъ ⁶⁾ бывшее его страданіе и смерть. того ради и почитаемъ яко гербъ христовъ его же въ немъ умствующе; а онъ димитрій паки понося реклъ: вы крестъ называете святымъ и животворящимъ и живоноснымъ, а онъ древо есть смертоносное, какъ у насъ виселица ⁷⁾, и

1) Въ ркп. in 4^o: «дереву».

2) Вм.: «распныся», испр. по ркп. in 4^o.

3) Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4^o, гдѣ они приписаны на полѣ.

4) Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «всего».

5) Тоже, вм.: «воспоминаніемъ».

6) Тоже, вм.: «за все».

7) Тоже, вм.: «виселица».

множество человекъ на немъ умроша, да не токмо иныхъ, но и самъ христосъ на немъ ¹⁾ умеръ, и достойно было его ненавидети, яко же наприкладъ: которымъ мечемъ отецъ мой убить, а тотъ мечъ мнѣ почитать, и то было бы противно натуре, а вы оное смертоносное древо почитаете, и то стало быть противно натуре. мы противъ того рекли: ненавидить его диаволь, понеже онъ тѣмъ низложенъ бысть, а вамъ еретикамъ погибающимъ онъ крестъ святыи юродство ²⁾ есть по апостолу ³⁾, а намъ спасаемымъ сила божия есть. а что ты вещаеши противно то быти натуре, сиречь натуральному человеческому смыслу, и то есть правда. но обаче и все его божественное смотреніе есть противно человеческому натуральному смыслу и непонятно, а не просвященнымъ и невернымъ есть и неверно. како бо во всю тварь невмѣстимый богъ во утробу девы вместися; како непостижимый и неописанный человекъ описанъ явися и въ ясли вместися; како все сильный отъ ирода бегаше; како всебогатый не имѣяше гдѣ главы подклонити; како источникъ всякия радости надъ иерусалимомъ и надъ лазаремъ плакаше; како не токмо всего видимаго, но и премірнаго міра творецъ и царь о созданныхъ своихъ тлѣнныхъ и бранныхъ ⁴⁾, плюгавыхъ и ничтожныхъ человекъ, отъ еврей поносимъ, поругаемъ, осуждаемъ, наконецъ и убить поносною смертию, повѣшенъ на поносномъ древе яко злодей благоизволи быти, и вся сия како не суть противна вашему еретическому натуральному смыслу; ей, противно, но вы не помышляете яже суть божественная, но яже человеческая, за что и петру апостолу христосъ спаси-

1) «На немъ» прибавл. по ркп. in 4°.

2) Такъ въ ркп. in 4°; въ текстѣ же in f°: «... и уродство».

3) Ср. 1 Коринѳ.: I, 18.

4) Въ ркп. in 4°: «бременныхъ».

тель запретилъ, сатаню назвалъ; убо достойнейше и васъ такожь-де называть, понеже вы ¹⁾ дерзаете вся его божественная преестественная ²⁾ действия къ человѣческому смыслу подлогати, и ищете честнѣйшихъ, славнейшихъ, богатыхъ, победительныхъ действий по міру сему яко іудей и еллини, яко же апостолъ глаголетъ; іудей знаменія ³⁾ просятъ и еллини премудрости ищутъ, сице и вы и гнушаетесь ⁴⁾ стыдитесь христовымъ крайнимъ смиреніемъ, то есть: крестомъ святымъ, имъ же онъ всякое свое смиреніе въ ⁵⁾ смотреніи своемъ совершилъ, яковыхъ бо смиреній ни было, яко утроба, ясли, бегство, нищета, и проч., и поношенія и мученія, а всемъ тѣмъ смиреніемъ и страданіемъ совершение и верхъ крайній есть крестъ, той вамъ со іудей да будетъ знаменіе, и съ еллины премудрость, аще вамъ и кажется яко буйство есть, но у бога есть премудрость, а ваша мудрость предъ богомъ есть буйство, по свидетельству апостола святаго ⁶⁾, и истинное есть крестъ святой знаменіе, понеже аще и Христова-жь суть смиреніе, вся смиренія орудія: утроба, ясли или и страдательная: копіе ⁷⁾, губа, трость, и прочая, по единому объявити просто не знаменуютъ Христа. аще же объявити крестъ, то абие познается яко Христа распятаго знаменуютъ, убо сие есть истинное знаменіе ⁸⁾, еже и самъ спаситель Христосъ нари-

1) Испр. по ркп. in 4° в.м.: «бы».

2) Слово это добавлено по той же ркп.

3) По ркп. in 4°, в.м.: «знаменіе».

4) Въ ркп. in 4°: «гнушаетея».

5) «Въ» добавлено по ркп. in 4°.

6) Ср. 1 Коринт.: III, 19.

7) Испр. по ркп. in 4°, в.м.: «копія».

8) Въ ркп. in 4° в.м. этого слова: «знаніе».

цать знаменемъ, егда рекъ: тогда явится знамение ¹⁾ сына человѣческаго, и не ино то знаменіе, но токмо крестъ святыи, яко же вси святіи толкують, аще же и ты самъ тленный и ничтожный человекъ скаредною своею рукою наукою отъ человѣка взятою назначаеши литерами нми свое, по которому назначению всѣ могутъ познати что ты назначенъ, кольми паче всея твари содетель премудрый архитекторъ всею своею плотію пречистою, и вседетельныхъ своихъ божественныхъ рукъ простертіемъ начерталъ литеру или характеръ во знамение свое, крестъ святыи. какъ не можно верити яко самого его знаменуетъ.

Тогда димитрій сице противу рекъ: крестъ на которомъ христосъ распятъ не самъ христосъ здѣлалъ, но древодели, по приказу тогда присутствующихъ начальниковъ! того ради оный крестъ не отъ христа начертанъ, но отъ иныхъ человѣковъ здѣланъ, да и прежде христа за много летъ оныя кресты были вместо виселиць, и посему ваше слово что христосъ собою начерталъ ложно есть.

Мы ему противъ того рекли: или ты весьма глупъ что мелко говоришь, или паче нарядный благочестію противникъ: когда повинни ²⁾ человѣцы на себя делаютъ мучительная орудія, и христу аще и неповиненъ есть, обаче нѣсть прилично ему учинити на себя мучительныхъ орудій, яко бы предъ всеми человѣки хотение свое показать къ распятію. но по представлению ³⁾ своему божественному своимъ маниемъ предуготова крестъ, и приусвоилъ его во знаменіе свое о святости. виждь еще въ древности токмо прообразованія ⁴⁾ креста святаго одарилъ победителною силою,

¹⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «знаменемъ».

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «повинни».

³⁾ Тоже, вм.: «по представленію».

⁴⁾ Въ обоихъ спискахъ: «преобразованія».

яко же моисейскій жезлъ въ прохожденіи чермнаго моря
ишъ же фараона погуби, израиля же спасе, и распростер-
тіемъ рукъ знамение креста творя амалика победы, и жезлъ
аароновъ, и иная ¹⁾ безчисленная, ихъ же краткости ради
не воспоминаемъ како прообразования креста силу побе-
дительную и чудесную имяху, и аще въ древности проо-
бразования его одарилъ таковыми ²⁾ чудесными силами,
на немъ же представилъ смерть прияти, убо улюбилъ и
усвоилъ его во знамение свое, а не иною кою смертию
восхотѣлъ умрети, но всему міру поноснѣйшею, то есть
крестною, яко же самъ глаголаше: егда вознесенъ буду отъ
земли вся привлеку ³⁾ къ себе, которое его слово толкуя
евангелистъ рече: назнаменаше кою смертию хоташе ум-
рети, восхотѣ убо тою поноснейшею смертию, а не тою
умрети, которая смерть есть во всемъ міре всехъ болезней
и всехъ поношеній самый вышній есть край, яко же и апо-
столь глаголетъ: смирилъ себе послушливъ бывъ даже до
смерти, смерти же не иныя, но крестныя ⁴⁾, тѣмъ же и
богъ его превознесе. того ради и въ томъ наше слово не
ложно что самъ христосъ иже прежде даже авраамъ не
бысть онъ бе, и самъ приуготова и предъстави оное древо
по міру сему яко же вы брешетъ прежде поносная бе, а
по его божественному благоволенію нынѣ живоносное, бла-
гословенное, не токмо во время страсти чюдесною силою
одаренное, но и въ древности преестественная чюдеса чрезъ

¹⁾ Въ ркп. in 4^o: «и иная».

²⁾ Тамъ же: «каковыми».

³⁾ Тамъ же: «привлеку».

⁴⁾ Въ обоихъ спискахъ: «не крестныя», но очевидно это ошибка (Ср. Филип.: II, 8—9).

образования его творяше, и аще богъ благоизволи оное улюбити, усвоити, и къ страсти на раме своемъ нести, и благословити, и собою освятити, и чудесною силою одарити, и мысленнаго фараона, амалика, и голиафа тѣмъ победити; намъ же како его не любити, его же богъ возлюби и тѣмъ насъ ¹⁾ спасе; и како намъ его не почитати, на немъ же богъ плотию не возгнушася умрети же не неволю, но волею, яко самъ восхотѣ; како его намъ не любити, о немъ же самъ христосъ рече: тогда явится знаменіе сына человѣческаго, сиречь мое, а то будетъ во время страшнаго суда, егда евреи, еллини, еретицы, диаволъ, паче же и смерть побеждени будутъ, по апостолу: послѣдній врагъ испразднится смерть, и како намъ его не любити его же самъ распныйся плотию на немъ возлюбленному своему израилю умне вразумивъ моисея простерти крестообразно руки, победу даде на враги; великому константину уже явно показавъ крестъ въ небѣ звездами ¹⁾ згромогласнымъ словомъ: симъ побеждай враги, иже и победи максентія преславно, яко другаго фараона, и таковыхъ чудесъ яко же въ ветхомъ завете, а паче въ новой благодати крестною силою есть бозчисленно, ихъ же не воспоминаемъ множества ради, и аще еси ты не евреинъ, не еллинъ, ни еретикъ, ни иулианъ отступникъ, ни диаволъ, но просто человѣкъ, и хочещи себѣ спасенія, испытай писанія и обрящещи яко мы благочестно съ православною церковію крестъ святой почитаемъ, и поклоняемся истинному знаменію христову умствующе на немъ христа насъ ради распятаго висима, его же ради и поклоняемся, и видимыхъ и невидимыхъ враговъ силою его побеждаемъ. И

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «намъ».

²⁾ Тоже, вм.: «зъ звездами».

магницкому сие вещающу, и всѣмъ внятно слушающимъ, и князь якову Федоровичу противно то показалось; началъ предлагать всѣмъ сенаторамъ: докуду ему магницкому предъ нами казанье то сказывать, слово де въ слово какъ казанье. магницкій противъ того рекъ: ваша де воля, ежели повелите, то буду говорить, аще же не велите то и престану. то всѣ сенаторы единогласно рекли: пускай говорить, сказывай магницкій еще что было иныхъ разговоровъ. Тогда магницкій началъ паки говорить: по разговорахъ де о животворящемъ кресте, онъ димитрій укорялъ насъ почитаниемъ и поклонениемъ святыхъ иконъ приводя вторую заповѣдь божию данную моисею: не сотвори себе ²⁾ кумира, и всякаго подобия, елика на небеси горе, и на земли низу, и въ водахъ и ³⁾ подъ землю, и не поклонишися имъ, и не послужиши имъ; а вы де сей божей заповѣди явно противитесь, равно якоже идолопоклонники, пишуще и делающе разныя ⁴⁾ образы поклоняются, и какое вы оправданіе противу сего приказанія можете принести, понеже самъ богъ запретилъ, а мы ему ответствовали сице: понеже второй второй заповѣди не повелелъ богъ делать идоловъ, ложныхъ боговъ, елика на небеси горе, то есть планетныхъ и звездныхъ подобій, и елика на земли низу, то есть челоуѣковъ и зверей и скотовъ, и елика въ водахъ подъ землею, то есть никакихъ рыбъ и прочихъ животныхъ, и богами ихъ не иметь, зане вся елика во языцехъ суетна суть и ложна. и сие правое той заповѣди разумение знати можно по сему: яко богъ въ первой заповѣди оговорку рекъ:

3.

о иконахъ ¹⁾.

¹⁾ Добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «тебѣ».

³⁾ «И» добавл. по той же ркп.

⁴⁾ По ркп. in 4° вм.: «резные».

не будутъ тебѣ бози иніи разве мене, сиречь кромѣ мене. сице и во второй заповѣди при конце рекль же [: которыя ты не объявилъ :], понеже глаголати ему: ниже послужиши имъ, прирече: азъ бо есмь господь богъ твой, богъ ревнитель, и прочая. и посему можно разумѣть, яко богъ запретилъ творити подобия въ славу ложныхъ боговъ, иже не суть бози, а въ свою славу въ той заповѣди запрещенія не положилъ, но еще оговорити соизволилъ егда рекль: не сотвориши и не послужиши имъ, прирече: азъ бо есмь господь богъ твой, и то значить никаковымъ чиномъ послужиши ¹⁾ тѣмъ, ни поклонениемъ, ни въ честь тѣмъ подобия сотворениемъ, азъ бо есмь господь богъ твой, сирѣчь: въ мою славу какъ поклонениемъ, служениемъ, такъ и подобия сотворениемъ явно соизволилъ почитаемъ быти ²⁾). димитрій рекль: аще бы богъ соизволилъ подобиями почитаемъ быти, то бы въ той второй заповѣди оговорку ³⁾ положилъ сице: не сотвори себе кумира и всякаго подобия, кромѣ моего подобия еже въ славу мою, но того въ той заповѣди не обрѣтается; мы ему рекли: не добръ сея оговорки требуеши, дабы богъ о сотвореніи подобия оговорку изрекль. но уже о томъ две оговорки въ той второй заповѣди суть, а третия оговорка въ первой, егда глаголетъ: не будутъ тебе бози иніи кромѣ мене,

¹⁾ Испр. по реч. in 4° вм.: «послужи».

²⁾ Въ обоихъ спискахъ это мѣсто читается такъ: «...азъ бо есмь господь богъ твой, сирѣчь: въ мою славу какъ поклонениемъ, ни въ честь тѣмъ подобия сотворениемъ: азъ бо есмь господь богъ твой, служениемъ, такъ и подобия сотворениемъ явно соизволилъ почитаемъ быти», и проч.; но отмѣченное курсивомъ очевидно описка.

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «отговорку», но далѣе въ реч. in 4°, также какъ и въ текстѣ in 6° (со словъ: «две оговорки», см. ниже) исправлено, согласно чему и здѣсь возстановленъ настоящій смыслъ сего реченія.

а во второй заповѣди первая оговорка подразумеваемая, понеже уже отделилъ себе отъ ложныхъ боговъ глаголя въ первой кромѣ мене. и того ради уже не достоинъ многословити, доволну сушу къ разумению, аще же бы въ запрещеніи сотворенія подобій реклъ, кроме моего, то бы ты потребовалъ и въ запрещеніи поклоненія кроме мене, и въ запрещеніи сложенія кроме-жь мене, и то бы было сложеніе реченій не чинное, и не честное, паче же рещи простатное. доволну сушу въ первой заповѣди отделинію: кроме мене, и во второй последнему реченію: азъ бо есмь господь богъ твой, а между теми двумя оговорками зело внятно и ясно подъ тѣмъ же разумомъ внимати. димитрій реклъ: для чего богъ сію заповѣдь не изъяснилъ светлѣе; аще ради витійства человѣческаго, чтобъ чинно было читать, и того я не приемлю, а приемлю хотеніе его души назидати, а не витійствовати, но безъ витійства ¹⁾ всякое подобие творити запретилъ безъ изъятія, убо и свое подобие творити запретилъ. мы рекли: вамъ кажется что темно и не свѣтло, а намъ кажется зело свѣтло; ибо ²⁾ заповѣдь господня светла просвѣщающая очи, аще и хоцещи свою мысль утвердити, яко бы и свое подобие запретилъ богъ творити и прочая во славу его что реклъ всякаго подобія безъ изъятія не повеле творити; но разумеемся суетныхъ боговъ и ложныхъ безъ изъятія подобій не повелелъ творити, а себѣ уже изъятіе отъ нихъ ³⁾ учинилъ и себя отъ нихъ отделилъ. въ первой заповѣди реклъ: кромѣ мене, и во второй: азъ бо есмь господь богъ твой. и что сего светля, но не глаголи ты нарядно противишися, или шутовскій нравъ имеши, яко же езопъ афинейскій, которому не безприлично ⁴⁾ васъ

¹⁾ По рѣп. in 4°, в.м.: «витейства».

²⁾ Тоже, в.м.: «нго».

³⁾ Тоже, в.м.: «о нихъ».

⁴⁾ Тоже, в.м.: «не прилично».

уподобити по сему прикладу: аще бы кто того езопа учиня воротникомъ своимъ, и отъезжая отъ дому приказалъ ему никого въ домъ пускать, а тотъ приказъ учинилъ безъ оговорки ¹⁾ кромѣ меня, то бы онъ есопъ [: яко же часто сие творяше :] и его господина своего приедуща не пустилъ бы въ домъ, понеже никого велелъ пускать, а вы и того дурака превозшли ²⁾ втой божией заповѣди, въ которой нѣтъ запрещенія во славу божию подобій творити, а токмо запрещеніе имееется мерскихъ подобій творити и почитати съ довольною оговоркою. а вы съ мерскими и скаредными делами ³⁾ и подобиями ихъ и пречистаго образа божия не приемлете, яко есопъ. димитрій рекль: мы сему противимся по совѣсти нашей, что бы намъ со идолопоклонниками не сравнятся и противу божию приказанію не согрѣшити, ниже шутимъ яко есопъ, но вѣчное свое спасение хранимъ, чтобъ не погибнуть во веки. и мы ему рекли: ежели ты симъ объясненіемъ не доволенъ, спросимъ обще бога, дабы онъ намъ яснейше толкование объявилъ. и онъ димитрій абие рекль: пожалуйста воспросите, и аще скажетъ, то и я услышавъ буду верить; сия рекль посмеваясь ⁴⁾: какъ будемъ бога вопрошивать и какъ отвѣта ожидать, чему и вси не достойни. но мы ему рекли: богъ уже намъ и тебѣ отвѣтствовалъ по нашему толкованію, а не по твоему, да и деломъ утвердилъ. димитрій рекль: гдѣ и когда, и чево ради — я не слышалъ. мы рекли: нынѣ слыши божій гласъ, ктому-жъ монсею глаголаный; во исходѣ, глава «25», повелеваетъ господь богъ монсею сотворити два херувима злата изваянна, ковчегъ осеняющая. и въ «26» главе

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «безъ отговорки».

²⁾ Тоже, вм.: «превозшли».

³⁾ Тоже, вм.: «...съ мерскими и скаредными делами», и проч.

⁴⁾ Въ ркп. in f°: «посмевался».

повеле господь богъ деломъ швеннымъ множество херувимовъ на опонахъ сотворити; сей божій гласъ толкующій оную вторую заповѣдь, яко нѣсть вней запрещенія творити подобій во славу его святую. аще бы тамо запретилъ, убо и здѣ не повелелъ бы, и не нарушилъ бы своего приказанія, по сказанному монсею на горѣ. димитрій рекль: во славу божию. мы рекли: весь и израиль почиталъ ли оный кивотъ съ благоговѣнствомъ и страхомъ, и онъ димитрій видя что довести можетъ яко вся во славу его божественную рукотворенная почитать достойно, и сказалъ онъ димитрій: всему сему я уже не противлюся и приемлю; однако не надобно иконъ имѣть, что называете и имѣете всякую икону богомъ, въ чемъ явное идолопоклонение и многобожие есть. мы рекли: церковь мати наша невеста Христова действуетъ о иконахъ святыхъ по воли божией, яко же самъ богъ действовалъ о вещахъ въ его славу сотворенныхъ, а имянно: сотворилъ богъ во славу свою всю тварь и великое свѣтило солнце, дабы человекъ даннымъ ему словеснымъ смысломъ отъ твари познавалъ творца всѣхъ, и почиталъ; но человекъ самовластною своею волею многия твари, яко же солнце, вменилъ за бога, и честь богу надлежащую той твари, то есть солнцу воздавалъ; богъ же во свою славу солнцу создавый не отнялъ отъ человекъ солнца, ниже иныхъ тварей, ихъ же человекъ за бога вменялъ, но посылалъ богъ избранныхъ праотцевъ, пророковъ, и наказывалъ¹⁾ народъ, дабы познали и почитали его истиннаго бога, а не созданіе за бога имели, а техъ тварей, паче же солнца, на не же болше прелщающесе боготворили, не отъялъ; сиче и церковь благочестивая мати наша творить, учить насъ иконы

¹⁾ Испр. по ркн. in 4°, вм.: «называлъ».

святыхъ почитать благочестно, а не боготворити, еже и соборами святыхъ отецъ утвердила рекущи: иже не почитаетъ иконъ святыхъ и не поклоняется—анафема да будетъ, и иже иконы боготворить—анафема-жь да будетъ; и народъ простой повелеваетъ учить, како ихъ благочестно почитати и поклонятися имъ, а ихъ иконъ святыхъ для невеждъ не отъемлетъ, яко же и богъ во свою славу созданной твари, ей же невежды божественный поклонъ отдавали—не отнялъ¹⁾. и тако святая церковь приимши, и отъ ветхаго завета, паче же отъ самого христа, и отъ святыхъ апостолъ до соборовъ, и соборами богоносныхъ отецъ утвердивши по сие время неподвижно иконы святыхъ въ почитаніи и поклоненіи содержитъ благочестно. димитрій рекъ: откуда вы знаете что въ первенствующей церкви иконы почитаемы и поклоняемы были; и въ божественномъ писаніи, во евангеліи, ни въ апостолѣхъ и нигдѣ такова приказанія дабы ихъ почитать не обрѣтается; а сиа что иконы почитать—вещь не маля и надлежало было письменному отъ апостоловъ преданію быть, однако нигдѣ же обрѣтается. мы рекли: аще и нѣсть письменнаго отъ святыхъ апостолъ о почитаніи святыхъ иконъ преданія, о которомъ и писать имъ не надлежало, понеже въ первенствующей церкви почитаніе святыхъ иконъ вѣрніи содержали твердо и согласно приемше отъ самого спасителя христа, егда самовидцы суще мнози быша въ жизни сей, яко самъ христокъ на убрусе пречистое свое лице божественною своею волею, а не рукотвореніемъ учинивъ послалъ къ едескому князю авгарю, отнего же онъ исцеление получи, и во время страсти веронике жене такожь-де учини, и отъ кровоточенія отъ исцелевшия жены образъ спасовъ поставленный и отъ иулиана²⁾ отступника

1) Испр. по рѣп. in 4^o: вм: «...поклонъ отдавать не отнялъ».

2) Тоже, вм.: «иулиана».

разоренный, и отъ евангелиста луки образъ пресвятыя богородицы написанный, и прочая! а все согласно почитаемы были отъ верныхъ, какъ исторіи повествуютъ, и проповедникомъ слова, святымъ апостоломъ не было нужды о томъ писаниемъ утверждать, зане согласно отъ всехъ приняты были, а токмо они труждахуся о увереніи во христа яко той есть спасъ міра ожидаемый мессиа, истинный богъ плотию пришедый; и елицы веру во христа приимаху, тѣ и образы святыя удобно приимше почитаху согласно и безспорно. того ради святіи апостоли письменно о томъ и не трудишася утверждающе, понеже втомъ противности не было. димитрій рекъ: такія исторіи я виделъ, и знаю, токмо на тѣхъ исторіяхъ утверждаться не могу, понеже все исторіи не именуются божественное писаніе, того ради могутъ быти и правы и не правы. мы рекли: мы тебѣ покажемъ два довода, которыми оныя исторіи и почитаніе святыхъ иконъ въ первенствующей церкви бывшей приняты можеша; первое: отъ самого христа и отъ апостольскихъ временъ были¹⁾ святыя иконы въ почитаніи непременно, до царя греческаго перваго иконоборца льва исавра, который первѣе отринулъ святыя иконы отъ²⁾ церкви, что есть всѣмъ известно, а кто въ церковь ихъ внесъ таковаго писанія кромѣ оныхъ исторій не обретається; того ради явно послѣдуетъ, яко иконъ святыхъ почитаніе отъ дней христовыхъ и апостольскихъ непременно было, и тѣ исторіи ихъ же ты не приемлеша правы суть. второе: и отъ божественнаго писанія аще и отъ противности, обаче zelo ясно значить, яко въ первенствующей церкви почитаніе святыхъ иконъ было. димитрій рекъ: гдѣ, покажите мнѣ. мы рекли: скажи ты намъ прежде, анти-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «быть».

²⁾ Тоже, вм.: «и».

христь, сынъ погибельный. егда прїдетъ будетъ ли уподоблятися истинному христу яко же въ чудесехъ, такожь-де и во всехъ поступкахъ, аще и ложно, обаче всякую честь богу надлежащую тѣми ложными чудесы и обычай будетъ ли на себя привлекати.

Дмитрій рекъ: будетъ во всемъ уподоблятися христу, и честь божию всячески будетъ привлекати, то я приемлю, понеже во апокалипсисе¹⁾ написано, а апокалипсисъ есть божественное писание, того ради и приемлю. мы и рекли: въ томъ апокалипсисе²⁾ въ «13» главе богословъ онаго погибельнаго сына антихриста именуеть звѣремъ глаголя; глагола живущимъ на земли: сотворити образъ звѣря, и мало ниже: да иже аще не поклонится³⁾ образу звѣриному, убиень будетъ, и прочая, въ прочихъ главахъ; яко всѣмъ видѣть можно есть, яко антихристь преподобляясь христу чудеса сотворить, да почтенъ будетъ яко богъ. сице уподобляясь-жь привлекати имать себѣ божественную честь, и чрезъ икону принуждая кланятися ей, и аще во всемъ будетъ себя уподоблять христу, то явѣ есть, яко и чрезъ икону уподобленіе возымееть. убо въ первенствующей церкви приемши христа, бога истиннаго быти, то и икону⁴⁾ его святую поклоненіемъ почитали, понеже аще бы въ первенствующей церкви не почитали образа христова то бы и богословъ антихристова во иконе уподобления не явилъ бы, и яко же кланятися христу спасителю нашему и пречистому его образу пречестно⁵⁾ и спасительно есть, тако вопреки покланятися антихристу и иконе его мерзко и по-

1) По ркп. in 4°, в.м.: «апокалипсис».

2) Тоже (апокалипсис).

3) Тоже, в.м.: «не поклонится».

4) Въ ркп. in 4°: «...то икону», и проч.

5) Тамъ же: «пречестно».

гибельно будетъ, убо по сему богослова антихристовы иконы уподобленію явно есть почитаніе въ первенствующей церкви спасителява образа бывшее, еже и донынѣ есть отъ вѣрныхъ, а уподобленіе антихристово и самъ ты утвердилъ что во всемъ будетъ христу спасителю, а по богослову явно яко и во иконе. димитрій рекль: аще вы и натянули²⁾ къ божественному писанію, однако послѣдуете больше отеческимъ преданіямъ которыя отнюдь не нужны суть ко спасенію, а мы человеческихъ преданій не приемлюще надѣмся паче себѣ спасенія въ божественномъ токмо писаніи. мы спросили: вы хотя малое что приемлете-ли отъ преданій; димитрій отвѣщаль: ни что же приемлемъ человѣческихъ преданій, а токмо что въ божественномъ писаніи обрѣтаемъ, то держимъ, понеже аще бы и малое что преданій приняты, то должны быхомъ были и вся преданія приняты, яко же и вы, но мы ни что же приемлемъ преданій, того ради именуемъ³⁾ евангелисты, и послѣдуемъ евангелію, *а не преданію. мы спросили*⁴⁾: которымъ евангелистомъ вы послѣдуете, всѣмъ ли четверемъ или некоторымъ. димитрій отвѣщаль: всѣмъ четверемъ евангелистомъ послѣдуемъ и именуемъ ихъ божественное писаніе. мы спросили: како вы знаете, яко они суть не ложны, правы, и божественное писаніе. димитрій отвѣщаль: понеже приняты отъ всея вселенныя, и написаны они въ первенствующей церкви, по вознесеніи вскорѣ отъ самовидцевъ. мы рекли: луки евангелиста евангеліе⁵⁾ и посланіе павлово

1) Добавл. по ркп. in 4°.

2) Въ ркп. in 4° «...аще вы и помянули», и проч.

3) По ркп. in 4°, вм.: «имяются».

4) Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4°.

5) Испр. по той же ркп., вм.: «евангелія».

памятн. овщ. люб. др. письм.

и дѣяніе апостольское не отъ самовидцевъ написана суть, но отъ преданія самовидцевъ яко же самъ лука повѣствуетъ глаголя: яко же предаша намъ иже исперва самовидцы и слуги бывшия словеси, убо сия суть отъ преданія, но вы *ихъ приемлете, скажи намъ кѣмъ вы* ¹⁾ увѣрились ихъ за божественное писание принять? димитрій отвѣщаль: уже рехъ вамъ, яко отъ всея вселенныя приняты и по вознесеніи вскорѣ написаны, того ради и приемлемъ. мы рекли: по вознесеніи вскорѣ произошли въ міръ еще два евангелія ²⁾, а именно: петрово и фомино, чево ради вы ихъ не приемлете и не содержите, понеже вскорѣ-жъ по христѣ написана ³⁾. димитрій отвѣщаль: тѣ отвержены, а тѣ приняты отъ собора никейскаго ⁴⁾. мы рекли: убо вы въ семь послѣдуете никейскому собору, ибо кроме никейскаго собора о такихъ писаніяхъ разобранія и разсужденія генералнаго прежде не бывало, и посему разумеется твой отвѣтъ нѣмъ что принято и что не ⁵⁾ принято отъ всея вселенныя, то есть: отъ вселенскаго собора никейскаго, тако ли есть истина въ твоихъ отвѣтахъ? димитрій отвѣщаль: тако есть. мы спросили: въ божественномъ писаніи написано: святити ⁶⁾ день субботный, вонъ же богъ почи отъ всѣхъ делъ своихъ; а въ новой благодати кромѣ божественнаго писанія, сиречь евангелія и апостола, яко же мы, тако и

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4^o.

²⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «евангелиста».

³⁾ Въ обояхъ спискахъ: «написаха».

⁴⁾ По ркп. in 4^o; въ списокъ же in f^o это мѣсто читается такъ: «...а тѣ принеты и отъ собора никейскаго», и проч.

⁵⁾ «Не» добавлено по списку in 4^o.

⁶⁾ Испр. по тому же списку, вм.: «святити».

вы почитаемъ день неделный; откуда сие взято? димитрій отвѣщалъ: отъ апостоловъ. мы спросили: писменно ли заповедано, или словесно предано отъ нихъ, скажи намъ? димитрій не хотя словеснаго преданія утвердити, принужденъ реци: писменно повелено неделный день хранить. мы паки спросили: гдѣ написано? димитрій отвѣщалъ: въ правилахъ апостольскихъ. мы спросили: въ правилахъ апостольскихъ что написано, все ли приемлете? димитрій отвѣщалъ: сие приемлемъ, а иное по разсужденію. мы спросили: чего ради разсуждаете сверхъ апостоловъ? димитрій отвѣщалъ: понеже въ божественномъ писаніи о всѣхъ тѣхъ правилахъ не обрѣтается, того ради можетъ быти что и не вся правда суть ¹⁾. мы рекли: которыя и приемлете и тѣхъ въ божественномъ писаніи не обрѣтается, того ради послѣдуетъ или нѣкая преданія приемлете и не вся еже не удобно ²⁾ есть, или вы сами предаете сверхъ писанія. сие же и наче зло есть, понеже вы евангеліе луки святаго словесно отъ самовидцевъ преданное, и дѣянія святыхъ апостолъ, и павлова посланія, и день неделный святити, и пасху познавати—вся сія вселенною, сирѣчь соборомъ утвержденная приемлете, а прочіихъ преданій отъ апостоловъ преданныхъ и вселенною жъ утвержденныхъ чего ради не приемлете? а самъ ты предъ симъ изрекль, аще малое что отъ преданій принять, то должны будемъ и всѣмъ преданіямъ послѣдовати, а нынѣ ова убо приемлете, ова же отместете ³⁾. димитрій рекль: мы приемлемъ что согласно разсужденію и церкви божей

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in 1^o: «...не вся права суть».

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «недробно».

³⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ in 1^o это мѣсто читается: «...ова же убо приемлете, ова же отместете».

не противно есть и *евангелію, а у васъ-де преданіи есть* ¹⁾ безконечныя въ чемъ многія суть и забубоны и ко спасенію ненужны. мы рекли: самъ ты съ собою не согласишь; перво сказалъ, ни что же отъ преданій приемлемъ, и аще вѣчто прияли быхомъ, то бы и вся преданія принять надлежить; а потомъ явилъ — нѣкая приемлете и нѣкая не приемлете; и потому явился въ двухъ противореченныхъ; а третие, что всею вселенною принято, то и вы приемлете; а теперь тому своему слову противенъ являешися утверждая на своемъ токмо разсужденіи, а не всея вселенныя, и утверждаеши что ²⁾ де церкви божией не противно, а явно ей противишися, понеже апостольская нисменная и словесная преданія отъ всея вселенныя, сирѣчь седмию вселенскими святыхъ отецъ богоносныхъ и свидѣтельствованныхъ знаменіи и чудеса ихъ же премногое число ³⁾ соборами согласно установлено и положено ничѣмъ же разнственню съ пророки и апостолы паче же и евангелисты, и потому множества богоносныхъ отецъ съ пророки и апостолы и евангелисты согласію есть истинная церковь божия не могущая погрѣшати нмуци главу самого христа спасителя глаголющаго: азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка. и два, рече, или трие собрани во имя мое ту есмь посреде ихъ ⁴⁾. въ тѣхъ святыхъ соборахъ явно и истинно присудствовалъ

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4°, гдѣ они приписаны на полѣ; слѣдующее за ними выраженіе: «безконечныя» исправлено по смыслу, вм.: «безконечное», какъ стоитъ въ обихъ спискахъ.

²⁾ Испр. на ркп. in 4° вм.: «чтобъ».

³⁾ Слова: «и свидѣльствованныхъ»... по «число» — въ ркп. in 6° поставлены въ скобкахъ, тоже было и въ спискѣ in 4°, но затѣмъ скобки подчищены.

⁴⁾ Такъ въ обихъ спискахъ (Ср. Мѡ.: XVII, 20).

самъ глава церкви ¹⁾ христосъ, чему суть свидетельства многая, преестественная чудеса на соборехъ бывшая; они же суть пастыри и учителя, согласни во всемъ пророкомъ и апостоломъ, о нихъ же апостолъ глаголетъ: богъ во церкви положи первое апостолы, второе пророки, третіе пастыри и учителя, и прочая; тѣмъ же убо сия есть истинная вся вселенная кафолическая, то есть: соборная апостольская церковь, всякия плевелы ересей ветромъ благодати святаго духа развевающая ²⁾, и разумомъ истиннаго богословія вся забубоны отметнувшая, и подъ анафему и подъ епитимію подвергающая; сия истинная церковь на краеугольномъ камени христе основанная, и седмию вселенскими соборами яко столпами утвержденная, и сия есть церковь столпъ и утверждение истинны. и всему міру данною ей отъ христа властью судящая, по реченному: аще церковь преслушаетъ ³⁾, буди ти яко ⁴⁾ язычникъ и мытарь, то есть: не христианинъ и грѣшнейшій паче всѣхъ чловѣкъ. и яко удь гнилый отъ здраваго телесе церковнаго отрѣзанъ да будетъ. сему послѣдующе святіи соборы вселенския многихъ еретиковъ: арна, несторна, македонія, и имъ послѣдующихъ, и въ первенствующей церкви бывшихъ еретиковъ, и неправая ихъ писменная преданія отвергли и проклятію предали, а что евангелскому богоразумію согласно оное утвердили, и научили и послѣдствующими знаменіи, и како сия православная соборная апостольская церковь сущи божія можетъ противная себѣ и евангелію утвердити и научити; ты же противниче лжеши глаголя, яко бы нѣкая

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4. вм.: «церковь».

²⁾ Тоже, вм.: «разсевающая».

³⁾ Въ рѣп. in 4^o: «прислушаетъ».

⁴⁾ «Яко» добавлено по рѣп. in 4^o.

преданія противна суть евангелию и церкви; а что евангелию противно ¹⁾, того именно не объявляетъ, а преданія, аще суть и многая, но понеже самъ христосъ рече шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя отца, и сына, и святаго духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ, и паки лука повѣствуетъ: деньми четыредесятми являясь имъ и глаголя яже о царствіи божіи, а что глаголаше, и что заповѣдоваше вся блюсти, того всего во евангеліяхъ не написано, да онъ же самъ христосъ глаголетъ: многа еще имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, но егда утѣшитель придетъ—той наставитъ вы на всяку истину. тѣмъ же святіи апостоли, яже отъ христа слышаша, написаша главнейшая токмо и нужнейшая ко увѣренію о немъ, яко той есть ожидаемый истинный мессіа и богъ во плоти пришедый, со знаменіи и чудесы и учительства; но всего писаніемъ не предаша по свидетельству иоанна евангелиста: яже аще по единому писати, то и всему міру не вместити; но святіи апостоли прочая заповѣданная отъ христа словесно предаша, и учиша; а иная и писаніемъ, яко же нарицаемая апостольская правила, еже святити день неделный, и посты содержати, и прочая; яже и писменная отъ нихъ преданія вы не вся приемлете, а словесныхъ однихъ апостоловъ преданіи ²⁾ есть множество, которая преданія слышавше отъ самого христа словесно предаваша вѣрующимъ, умудрившися памятию и смысломъ, наставленіемъ параклита ³⁾ пресвятаго, по христову словеси, еже рече: егда утѣшитель придетъ ⁴⁾, наставитъ вы на всяку

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «противна».

²⁾ Тоже, вм.: «предани».

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «параклита», но дальше встрѣчается правильно.

⁴⁾ По ркп. in 4^o вм.: «придетъ»

истину, предаваху вѣрующимъ, яже евангелию и истинне не противно суть яко о единосущи¹⁾ святыхъ троицы, по возможности пріятия, и церковныя церемоніи, и уставы, и къ совершению христіанскому тесный и прискорбный путь вводящій²⁾ въ жизнь вѣчную. димитрій рекъ: почему вамъ известно яко святіи апостоли учиша словесно вѣрующихъ³⁾ вышереченныхъ дѣлъ и преданій, о томъ въ первенствующей церкви никто же рече что словесно предаяху преданія. мы рекли: мы тебѣ уже объявляли, яко многая и безчисленная отъ христа спасителя быша учительства яко же до⁴⁾ спасительныя страсти, такожь-де и по воскресеніи деньми четырьдесяти, но еще имъ остави на разсужденіе умноженія глагола многа имамъ глаголати вамъ⁵⁾ но не можете носити нынѣ, егда же утѣшитель пріидеть наставитъ вы на всяку истинну, и тѣмъ отъ святаго параклита наставленіемъ научаху, и аще въ дѣяніяхъ и посланіяхъ апостольскихъ и многая написана суть, ихъ же во евангеліяхъ не обрѣтается, но и въ тѣхъ не вся написана суть, а яже и написана и та точию объявлена⁶⁾ суть, а не подлинно изъяснена⁷⁾, яко же о единосущи святыхъ троицы въ соборномъ иоанновомъ посланіи: сіи трие едино суть а святіи⁸⁾ отцы на никейскомъ соборѣ заимное и отъ ветхаго завѣта и отъ еван-

1) По ркп. in 4°, вм.: «...о единой сущій».

2) Тоже вм.: «водящи»; кромѣ того въ обоихъ спискахъ: «...тесны и прискорбны путь».

3) Въ обоихъ спискахъ: «вѣроующихъ».

4) Испр. по ркп. in 4°, вм.: «да».

5) Въ ркп. in 4° по подчищенному написано: «...умноженія глагола многа имамъ глаголати вамъ», и проч. (Ср. Іоан.: VIII, 25—26).

6) Въ спискѣ in fo: «обвлена»; въ ркп. in 4°: «обвлена»: мы рѣшились поставить: «объявлена», какъ должно быть по смыслу.

7) По ркп. in 4°, вм.: «изъясненна».

8) Тоже, вм.: «свати».

гедистовъ, и отъ посланій апостольскихъ, и отъ словесныхъ апостольскихъ же преданій предаша чинно и подлинно святыи символъ, то есть: вѣрую во единого бога отца, и прочая, его же и прочіи вси соборы прияша и утвердиша, аще же вы того не приемлете, въ которомъ вѣровати въ единую¹⁾ соборную апостольскую церковь написано именно, то всуе вѣра ваша, понеже церковь преслушаете²⁾, и по христову словеси язычницы есте а не христіане такожде и животоворящаго креста въ почтеніи не приемлете, о немъ же прежде мы показывали, что церковь святая узакони³⁾ почитати, и потому такожде вы язычницы, а не христіане. недѣльный день святити по письменнымъ святыхъ апостолъ правиломъ приемлете, а по тѣмъ же правиломъ, постовъ, ихъ же уставиша святіи апостоли, заимствующе и отъ ветхаго завѣта, паче же отъ самого христа, и прочихъ, въ тѣхъ правилахъ переданныхъ⁴⁾ и всѣми соборами отъ церкви святыхъ утвержденныхъ не приемлете, и потому вы язычницы же, а не христіане. что ты требуеши: почему мы известны о преданіяхъ⁵⁾ ихъ же святіи апостоли словесно предаша, и тому⁶⁾ причины суть явныя, первое: яко христосъ,

1) Въ обоихъ спискахъ : «... вѣровати въ единство соборную апостольскую церковь», и проч.

2) Въ ркп. in 4^o: «преслушаете».

3) По ркп. in 4^o, вм.: «узаконя».

4) Въ ркп. in f^o: «... въ тѣхъ правилахъ преданій ихъ», и проч.; по списку in 4^o это мѣсто читается: «...въ тѣхъ правилахъ преданійхъ». и т. д. но очевидно объ редакціи ошибочны: вѣроятно слѣдовало: «переданныхъ» (переданыхъ), какъ и восстановлено.

5) Въ обоихъ спискахъ: «почему вы известны о преданій ихъ»; но здѣсь «вы» явно ошибка, также какъ и «преданій ихъ, ихъ же», и проч., вм.: «преданіяхъ», и т. дал.

6) Въ ркп. in 4^o: «и о томъ».

яже до страсти и по воскресеніи учаше, не вся въ евангелиихъ ¹⁾ и посланіяхъ суть написано ²⁾. второе: да и сверхъ тѣхъ своихъ ученій, повелѣлъ ³⁾ имъ учить, глаголя: еще имамъ ⁴⁾ многая глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, но егда утѣшитель приидеть, наставитъ вы на всяку истину, что убо ⁵⁾ не завещаніе ли сие есть. третье: егда святіи апостоли получиша благодать параклита пресвятаго учачу болше словесно, нежели писменно, яко же и петръ святыи словесно приобрете въ единъ день три тысящи душъ, а не писаніемъ, о чемъ являетъ въ дѣяніяхъ, такожь де словомъ онъ же приобрете пять тысящъ ⁶⁾ мужей, о чемъ такожде ⁷⁾ и вси святіи апостоли не безмолствовали идѣ же пребывали, о чемъ много можно показать, а идѣ же не присудствовали, и тамо ежли что услышатъ развратно— посылаху посланія въ исправленіе, въ чемъ развратъ есть, а посылаху писанія краткая, а когда присудствовати будутъ, тогда и подлинно со многими обрестностями увѣщанія прострутъ, якоже и во гражданствѣ ⁸⁾ егда въ разстояніи друзи пишутъ о ⁹⁾ нужнейшихъ делахъ, егда же случаются персонально, тогда и о всѣхъ малѣйшихъ своихъ нуждахъ опредѣляютъ; такожь-де и святіи апостоли вразстояніи писали посылающе о нужнейшихъ потребахъ, а въ присуд-

¹⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ.

²⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «написано».

³⁾ Тоже, вм.: «павелъ».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...глаголю; еще и намъ».

⁵⁾ Въ обоихъ спискахъ неправильно: «ибо».

⁶⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «триста» (Ср. Дѣян.: II, 41).

⁷⁾ Испр. та же ошибка («сотъ» вм. «тысящъ»).

⁸⁾ Въ обоихъ спискахъ: «таможде».

⁹⁾ Въ обоихъ спискахъ «...и по гражданствѣ».

¹⁰⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «отъ».

ствѣи о ¹⁾ нужныхъ и о меншихъ отнюдь не безмолствовали, о чемъ свидѣтельствуемъ въ дѣлнхъ апостолъ глаголя: сего ради бдите помпнающе яко три лѣта ношь и день не престаяхъ уча со слезами единаго кождо. восхваляю же вы братие, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ предание держите. и подобныхъ снмъ множество можно изобрѣсти, а предавали преданнн не ложная, по истинная, и евангелію и церкви божней согласная наставленнн параклита святаго на всяку истинну, тѣмъ же и солгати имъ нѣсть удобно. четвертое, и техъ истинныхъ апостольскихъ преданій и множество въ первенствующей церкви обычно содержашеся, деждеже гоненіе преста, и церковь святая свободна будучи, вскорѣ оная преданнн собра, и разсудивши приять и утверди, яже суть не противна евангелію и истиннѣ, а привнесенная отвиѣ отрицу, оная убо подъ анафему, оная же подъ епитимію ²⁾ подложи церковною властію, ей же и мы должны есмы послушны быти, понеже сія та есть столпъ и утверждение истинны, сія есть церковная апостольская, не частная ³⁾, но всея вселенныя, и ни что же противно евангелію и истиннѣ утверждающая; ея же аще кто преслушаетъ, по христову словеси, язычникъ есть; о ней же глаголетъ, сирѣчь сущихъ въ ней: слушай васъ— мене слушаетъ, а отмѣтайся васъ— мене отмѣтается. равне и апостолъ учить поминайте наставники ваша ⁴⁾, иже глаголаша вамъ слово божне, взирающе на скончаніе жительства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ. вы же апостольскихъ, то

¹⁾ Исправл. по ркп. in 4^o. вм.: «но».

²⁾ Тоже, вм.: «... ова же подъ епитимію», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «не частная».

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o: «...апостоловъ учить: поймайтѣ наставники ваша», и проч. (Ср. Евр.: XIII, 7).

есть церковныхъ преданій отметається ¹⁾, то христа отмѣтається, и по всему вы язычники естѣ, а не христіане. При сихъ магницкова словахъ изъ сенаторовъ графъ петръ матвѣевичъ апраксинъ изрекълъ къ димитрію стоящему у дверей: хотѣлъ ты димитрій свидетелей всякаго особно обличить, а теперь и противъ одного не умешъ отвѣщать, не жели обличить; слышишь ли какъ васъ еретиками и нехристіанами называетъ, а ты молчишь. тогда димитрій приступивъ къ столу врьдъ съ магницкимъ, рекълъ имъ: извольте послушать что буду говорить. тогда сенаторы сказали: говори, а ты магницкій помолчи. и димитрій оборотаясь къ магницкому по обычному своему лстивому ²⁾ праву со униженіемъ, называя его имелемъ и отчествомъ, рекълъ: скажи ты мнѣ, видалъ ли ты когда меня въ церкви. магницкій противъ того ³⁾ сказалъ: видалъ. тогда димитрій къ сенаторомъ рекълъ: извольте ваше благородіе слушать, что магницкій самъ свидѣтельствуеть предъ вами, что я въ церковь хожу [: хотя тѣмъ пооправдатися нѣчто :], сенаторомъ же противу того еще не отвѣтствовавшимъ, а магницкій предваривъ рекълъ: сей злохитрый не токмо церкви святой врагъ, но и тать евангельскій ⁴⁾ понеже егда христосъ спаситель глаголетъ: тать не приходитъ, развѣ да украдетъ, и убьетъ и погубитъ, и то онъ глаголетъ не о такихъ татяхъ которые ⁵⁾ крадутъ ризы и протчая тлѣнная и временная имѣнія, и убиваютъ тѣлесно чловѣковъ, и погубляютъ временно, но о таковыхъ татѣхъ, которыя крадутъ

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ: «отметається».

²⁾ Въ ркп. in 4°: «...лстивому своему».

³⁾ «Противъ того» добавл. по ркп. in 4°.

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «евангелин».

⁵⁾ Въ обоихъ спискахъ: «который».

нетлѣнная, вѣчная и безцѣнная сокровища, то есть словесныя души человѣческія ¹⁾ погубляютъ во вѣки. таковъ онъ димитрій еретикъ, евангельскій тать: приходитъ бо въ церковь и стоитъ подъ стѣною псалмы читая, а до церемонии [: аще и во время явленія даровъ, егда возглашаютъ со страхомъ божіимъ :] и до того ему дѣла нѣтъ, но являясь народу не токмо вхождениемъ въ церковь, но еще яко бы и благовеиствомъ лучше другихъ и богомолнѣйше стоя читаетъ въ книгу подъ стѣною, дабы удобнее привлеклъ на разговоры некоторыхъ; такъ же и на разговорахъ превеликой летець и коварникъ, и уловити зѣло силенъ есть. и того ради подлинно ходитъ во церковь яко тать — безсмертныя, словесныя и безцѣнныя препростыхъ человѣковъ души красть, а не молитву согласную въ общую пользу приносить, и потому евангельскій тать.

Сенаторы же видяще ²⁾ ревность и скорый отпоръ, другъ къ другу сглаговахуся молчаше ³⁾, а димитрій наки пошелъ на свое мѣсто къ дверямъ; а магницкій указуочи на него димитриа изрекль: онъ, еретикъ, не токмо тать, но и разбойникъ евангельскій. и противъ того той же графъ апраксинъ видя что будетъ и о томъ показание, рекль магницкому: почему онъ разбойникъ евангельскій? магницкій объявилъ сице: христось спаситель глаголетъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя внудѣ — той тать есть и разбойникъ, а онъ еретикъ называетъ себя апостоломъ и проповѣдникомъ, и просказалъ онъ магницкій, како въ ⁴⁾ 713 году со графомъ

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in 1^o это мѣсто читается такъ: «...то есть словесная, души человѣческія», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «видѣ».

³⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «молчаше».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...какова», и проч.

иваномъ алексѣевичемъ мусинымъ-пушкинымъ у него димитриа диспута была, яко же выше объявлено, на которомъ диспутѣ ¹⁾ онъ графа переговорилъ, и запрещеніе ²⁾ услышавъ, и отшедъ назвалъ его иудейскимъ суднею, а себя именовалъ апостоломъ и проповѣдникомъ истины, рукоположенія же и характера таковаго даннаго ему не иметъ и не чиномъ священства, по кромѣ того восхищаетъ проповѣдническій санъ; и о немъ зѣло явно и прилично христосъ спаситель егда о подобныхъ ему еретикахъ глаголетъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ — той тать есть и разбойникъ, потому онъ димитрій евангелскій тать и разбойникъ. но графъ мусинъ по объявленію отъ магницкаго, что онъ графъ переговоренъ отъ димитриа, не любя таковаго себе уничиженія что не могъ съ димитриемъ сговорить, спросилъ магницкова: чево ради ты на меня лжешъ, яко бы ты книги димитриевы мнѣ отдалъ, а ты мнѣ не отдаывалъ, и я де ихъ не видалъ, нежели мнѣ по нимъ ³⁾ диспуты иметъ. магницкій рекль: воля ваша, что было тово не для чево таить, паче же ради церкви святыя объявляти надобно. графъ рекль: нѣтъ, магницкій, ты лжеша что мнѣ книги отдалъ. а магницкій съ ревности уже ко всѣмъ сенаторомъ рекль: прикажите, прошу, словеса моя записать, понеже есть свидѣтели какъ ему графу вручилъ оныя книги, а имянно: князь яковъ семеновъ сынъ борятинской, днакъ артемій новроцкій и третей фѣдоръ поликарповъ, и изволте ихъ допросить; а я надѣюся что они ради церкви святыя скажутъ правду, что я ему графу оныя книги при нихъ вручилъ. тогда графъ постыдился и отмѣнивъ свой

¹⁾ Такъ въ обомъ спискахъ, т.-е. слово «диспутъ» употреблено и въ мужскомъ и въ женскомъ родѣ.

²⁾ Испр. по списку in 4° вм.: «запрещенію».

³⁾ Въ рѣп. in 4° по подчищенному исправлено: «по нихъ».

5. о постѣ. голось, рекль: такъ есть, и нынѣ де тѣ книги у мєня. тогда сенаторы видячи въ пустомъ дѣлѣ не истинствующа, и побежденна довольно смѣялся. и ¹⁾ дивно есть, яко бы вси сенаторы благочестивии суть, а не вси ревность по благочестиямъ. Егда же смѣяшася сенаторы, графъ апраксинъ рекль магницкому: что еще у васъ съ димитріемъ разговоръ было.

6. о поминовєніи по умершихъ ²⁾. магницкій отвѣщаль: по тѣмъ де разговорамъ онъ еретикъ объявилъ, что и они имѣють постъ, но не такимъ образомъ, яковымъ мы содержимъ, но они постятся не вразличіи брашенъ, и мы таковой ихъ постъ заключили подъ тѣмъ же грѣхомъ быти, подъ которымъ и преслушницы церкви святыя заключены. Но онъ димитрій еще рекль: помяновєніе за умершихъ творимое самое суєтное дѣло, отъ поповъ вымышленное ради тщетнаго своего прибытка, а помощи умершимъ отъ ихъ поминовєнія отнюдь быти не можно, понеже воздастся комуждо ³⁾ по дѣломъ его, яко и апостоль глаголетъ: всѣмъ намъ подобаетъ явитися предъ судищемъ христовымъ, да приметъ каждо яже съ тѣломъ содѣя ⁴⁾. такъ и индѣ писано есть: вчемъ застану въ томъ и сужду; тѣмъ же ни единъ яковый либо грѣхъ отпустится по смерти. и того ради поминовєніе ни что же есть кромѣ обману и любостыжанія, и подлпнно [: рече :] мню что сие есть забубонъ. мы рекли: еще ты церкви святой противишия, и преданія о поминовєніи хулиши, не убоися онаго христова изречєнія, еже есть: аще церковь преслушаетъ, то есть язычникъ и мытарь; а церковь святая елико есть преданій уставила, вся суть согласна божественному писанію ветхаго и новаго завѣта, яко же и поминове-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «ни».

²⁾ Оба маргинала: «5. О постѣ» и «6. О поминовєніи по умершихъ» добавлены по тому же списку.

³⁾ Въ ркп. in 4^o: «каждому».

⁴⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «каждо яже съ тѣломъ содѣя».

нис, о которомъ отъ писанія объявимъ послѣди, а первѣе покажемъ разсужденіемъ. скажи ты намъ: крещенъ ли ты, мы думаемъ что ты не христианинъ, и крещенія святаго не сподобленъ [: или и сподобленъ да отвергъ какъ христианомъ надлежитъ :], зане всего что ни есть добраго отрицаешися яко бы лишенъ благодати божия. димитрій рекль: се есть ваша клеветѣ на меня, чево не знаете тѣмъ клеветеете, а я во имя отца и сына и святаго духа крещенъ, и рожденъ отъ христіанъ ¹⁾ греческаго закона, какъ и вы; и я сие таинство содержу несумненно. мы рекли: когда и гдѣ и откого крещенъ, скажи намъ. димитрій рекль: чего ради вопрошаете о семъ; я могу сказать, но вы втомъ на мнѣ вины не обрящете: я крещенъ въ церкви отъ священника во младенчестве при восприемникахъ, какъ я слышалъ ²⁾ отъ своихъ родителей, и такимъ же чиномъ какъ и вы. мы рекли: како же можетъ крещеніе твое вменитися ³⁾ въ крещеніе истинное, пеимѣющу ти тогда ни ума, ни памяти, ни желанія, ниже вѣры и исповѣданія, понеже бо сердцемъ вѣруется вправду), усты же исповѣдуются во спасеніе; ты же тогда ничто же сихъ имѣя былъ еси, а и самъ христюсь ко апостоломъ рекль: иже вѣру иметь и крестится ⁴⁾, ниже самъ крестился, и не желалъ, по отъ другихъ крещенъ, и того недоумѣя твоя надежда спасенія крещеніемъ. димитрій рекль: аще я тогда и не имѣлъ смысла и желанія еже вѣру имѣти, и исповѣдати не могль, и ученія не разумѣлъ, и исповѣданія не слышалъ—все сие

¹⁾ По ркп. in 4°, вм.: «христианинъ».

²⁾ Въ ркп. in 4°: «слышалъ».

³⁾ По ркп. in 1°; въ спискѣ in 4°: «како же крещеніе твое можетъ вменитися», и проч.

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «вѣруется правду», и проч.

⁵⁾ Въ ркп. in 1°: «...иже вѣру имѣть и креститися», и проч.; въ спискѣ in 4°: «...иже вѣру иметь и креститися», и т. дал

отправлено отъ моихъ вѣрныхъ родителей, паче же отъ воспріемниковъ смыслящихъ и вѣру имѣти и исповѣдати могутъ, и соединялись ¹⁾ къ богу, а отъ сатаны отрицались они яко бы я самъ. мы рекли: како чужая вѣра и чужое желание и исповѣдание ²⁾ вмѣнитъся быти твоя, тебѣ не желающу, не вѣрующу, ни исповѣдающе, ниже разумѣюще и исповѣданія ³⁾; а христосъ рекль: иже вѣру иметъ и крестится, то и спасенъ будетъ ⁴⁾. димитрій рекль: вѣра и желание ⁵⁾ родителей, и исповѣдание ⁶⁾ воспріемниковъ и отрицание отъ сатаны и соединение къ богу подлинно вмѣняются крещаемого быти; аще бо христосъ и не заповѣдалъ тако творити, но въ ветхомъ заветѣ заповѣдано обрѣзовати младенцевъ же во осмый день, яко же и самъ онъ спаситель вменяше вѣру родителей чадомъ и другихъ другимъ, яко же егда жена возопи к нему глаголющи: помилуй мя иисусе сыне давидовъ дщи ⁷⁾ моя злѣ беснуется, и не отвѣща ей словесе и прочая, наконецъ рече: о жено, велия вѣра твоя, буди тебѣ яко же хочещи, и исцѣле дщи ⁸⁾ ея отъ того часа. и носящихъ разслабленнаго вѣру видевъ исцѣли его яко же писано; и видевъ вѣру ихъ рече разслабленному: востани и ходи, и таковыхъ дѣлъ много отъ христа было, и того ради весьма можетъ вѣра и желание родителей и исповѣдание воспріемниковъ вменено быти яко самого крещаемого. того де ради кре-

¹⁾ По ркп. in 4°, в.м.: «соединялибъ».

²⁾ Тоже, в.м.: «исповданіе».

³⁾ Тоже, в.м.: «исповѣданіе».

⁴⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ (Ср. Мр.: XVI, 16).

⁵⁾ Испр. по ркп, in 4°, в.м.: «желания».

⁶⁾ Тоже, в.м.: «исповѣданія».

⁷⁾ Тоже, в.м.: «душа».

⁸⁾ Тоже.

щение мое вмѣнится ¹⁾ можетъ за подлинное всыновление, и богу по благодати его во усвоение. мы рекли: ты говоришь о возрастныхъ ²⁾ яко же о разслабленномъ, а то можетъ быть, что они носящїи разслабленнаго по воли, или по прошенію его принесли, и тѣмъ значить и его разслабленнаго вѣру или и прошение, такожь де и дѣщи оныя язычныя жены, въ возрастѣ сущи, не когда негли ³⁾ и требовала чрезъ мать свою помощи, и какую нибудь вѣру имѣла-жь. а младенецъ ничто же имѣяй, ни вѣры, ни желанія, ни знанія, не токмо въ тайнстве, но ниже родителей познаваетъ, и доводы твои не будутъ во утверждение точны твоему ⁴⁾ намѣренію. димитрій рекъ: ежели тыя доводы вамъ не угодны суть, но и точныя и крепчайшыя суть готовы: пророкомъ илии и елисею вдовицы, яже младенцевъ своихъ лишились прежде, потомъ съ вѣрою и съ желаніемъ молишася прилежно—не получили-ль ⁵⁾ по вѣрѣ своей преестественными чудесы воскресенія дѣтямъ своимъ, которыя дети ничто же имели вѣры и желанія, и ниже прошенія, и не точию техъ, но и чувствъ не имѣяху мертвы аще ⁶⁾; а вѣра и желаніе ⁷⁾ родителей ихъ въ таковыхъ преестественныхъ ⁸⁾ чудесехъ послешествовали съ пророкомъ еже воскресити ихъ изъ мертвыхъ, пѣсть ли сие тако, а и язычныя жены беснующаяся дѣщи ⁹⁾ ничимъ

1) Тоже, вм.: «вмѣстится».

2) Въ ркп. in 4°: «о возвратныхъ».

3) По ркп. in 4°, вм.: «не глаголи».

4) Тоже, вм.: «тому».

5) Исправл. по ркп. in 4°, вм.: «...не получили», и проч.

6) Такъ въ обоихъ спискахъ.

7) Испр. по ркп. in 4°, вм.: «желанія».

8) Въ ркп. in 4°: «преественныхъ».

9) Испр. по ркп. in 4° вм.: «беснующияся души».

памяти. ообщ. лув. др. письм.

же разна бѣше отъ мертвыхъ. но негли ¹⁾ и недостойныя мертвей, ибо ²⁾ еще и желанія не имеетъ обаче согрѣшити не можетъ; бѣснующійся же не токмо можетъ согрѣшити, аще и не своимъ произволениемъ, но и хулити можетъ и злословити, еже значить по той беснующіася ³⁾ оныя жены дщери, не просто бо христось рекль: нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ; о чемъ хотя и толкуютъ нецыи, что ко псомъ приподоблены суть язычницы, бѣ чадомъ же евреи, но можетъ быти яко оная жена язычная бысть, такожь де и дщи ея, того ради ко псомъ по оному толкованію уподоблены, а нецыи такожь де мнятъ что и за нѣкое тоя беснующіася дщери ⁴⁾ хуление, яко же есть беснующимся обычай приподоблены псомъ лающимъ, но ничто же возбранилъ благодать божию съ вѣрою требующей жене ко дщери ея получитьи, того ради безъ всякаго недоумения подобаетъ вѣровати младенцемъ крещаемымъ вѣрою и желаніемъ родителей, и исповѣданіемъ восприемниковъ благочестивыхъ истинному крещенію сподобитися, сице и я воистинну крещень, аще и не своимъ желаніемъ, вѣрою и исповѣданіемъ крестился, и всыновления ⁵⁾ благодатию божиею непогрѣшно сподобленъ, такъ же и о всѣхъ вѣрити достоитъ; и вы на меня туне клеветаете, яко бы несовершенное примша крещение; а купно и себя порицаете, понеже и вы всѣ ⁶⁾ во младенчестве жѣ крещены, пожеланіемъ родитѣлей же вашихъ. мы рекли: мы не впорицание онаго правила, что церковь святая уставила во младенчестве крещения святаго сподобляти младенцевъ го-

¹⁾ По списку in 4^o; въ ркп. in f^o: «но негли» (ср. стр. 89, примѣч. 3).

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «...мертвый бо», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «бѣснующіася».

⁴⁾ Тоже, вм.: «дщерь».

⁵⁾ Тоже, вм.: «...крестился, по всыновленіе», и проч.

⁶⁾ Въ ркп. in f^o: «вси».

ворили; но о тебѣ сумневались, не отрекся-ли ты святаго крещенія за тою причиною, что крещенъ безъ вѣры, желанія и исповѣданія самоличнаго твоего, яко всего что есть добраго отрицаешься, якоже выше рекли, а уже и послѣднюю пользу христіаномъ благодатию божіею данную — поминовение отрицаеши, и утверждаеши, якобы вся церковь святая не можетъ о умершихъ умолити, да грѣхи ихъ прощеніи будутъ, а самъ же утверждаешь ¹⁾ что ты чужею вѣрою и желаниемъ, сирѣчь родителей твоихъ, и исповѣданіемъ восприемниковъ всыновленія сподобленъ; а всыновление есть болше нежели рабство, или наемничество; умершихъ же въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя преставльшихся ²⁾ и нынѣ желаниемъ имѣющимъ, иже и въ жизни сей имѣли и вѣрили, яко молитвами святыя церкви примутъ прощенье ³⁾ грѣховъ; аще бо младенцы крещеніемъ безъ собственнаго своего желанія и вѣры исповѣданія всыновленія сподобляются, то колико паче умершіи съ покаяніемъ, съ вѣрою и желаніемъ и упованіемъ жизни вѣчныя отходяще отъ сего жизни прилежно просили сродниковъ и друзей о поминовеніи ихъ получать оставленіе грѣховъ ⁴⁾. а что приводишь отъ писа-

1) Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «утверждаетъ».

2) Тоже, вм.: «представившихъ ся».

3) Тоже, вм.: «прощенья».

4) Смыслъ этого мѣста возстановленъ по двумъ редакціямъ, и для болшей наглядности приводимъ выдержки изъ обоихъ списковъ:

<p>In fo: «...то колико паче умершіи съ покаяніемъ съ вѣрою и желаніемъ, и упованіемъ жизни вѣчныя, и отходящихъ отъ сего жизни прилежно просили сродниковъ и друзей отъ поминовенія ихъ получать оставленіе грѣховъ» (XXXIX, л. 92 об.).</p>	<p>In 4^o: «...то колико паче умершіи съ поклоненіемъ, съ вѣрою и желаніемъ, упованіемъ жизни вѣчныя, отходяще отъ сего жизни прилежно припросили сродниковъ и друзей о поминовеніи ихъ получить оставленіе грѣховъ» (CXI, 76 об.—77).</p>
---	--

ния, яко воздастся комуждо по дѣломъ его, и то мы кромѣ покаяннн и поминовения приемлемъ, а покаянннмъ и поминовениемъ оставляются грѣси. еще же самъ ты утверждалъ: не токмо сами вѣры не имѣющн 1), а чужео вѣрою получили благодать, но еще нѣщн не токмо кромѣ вѣры но негли 2) и въ хулѣ пребывающн чужео вѣрою и молениемъ получили-жѣ благодать, яко язычныя жены беснующаяся дщн получила исцѣление 3), еще и зѣло страннее ты утверждаешъ, отъ всея святнхъ церкви молениемъ и приношениемъ и вѣрою прошение 4) съ вѣрою оныхъ усопшихъ у оставшихся сродниковъ поминовение 5) отрицаешн, и тѣмъ ты явно самъ себѣ противишися, паче же правому разсужденнн святнхъ церкви. димитрнй же рекъ: тѣ которыя присудствуютъ, и еще въ сей жизни, какъ крещенне младенцевъ, такъ и исцѣленне беснующнхся дщери 6), ненадобно со умершими равнати, которн не присудствуютъ живущнхъ, и ни что же могутъ творити, ни благодареннн, ниже каковыхъ либо трудовъ воздати въ его божию славу за полученную благодать, и сего чувствовати не могутъ, яко въ небытнн суть; того ради и не приемлю. мы рекли. безумныя произносиши глаголы, и себѣ противишися, нежели евангелнн, идѣже речено яко умершии вси богу живи суть; да и самъ приемлешъ что вѣрою и прошениемъ женъ пророцы ила и елисей воскресили младенцевъ изъ мертвыхъ, которыя пророцы члены суть церкви святнхъ, глава христосъ; но прежде плотскаго христова пришествннн и спасительныя его

1) Въ ркп. in 4^o: «неимущнй».

2) Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «но не глаголи».

3) Тоже, вм.: «...души получилъ исцѣленнн».

4) Тоже, вм.: «прошению».

5) Тоже, вм.: «поминовениемъ».

6) Тоже, вм.: «дщерь».

страсти и воскресения, неуразрѣшену бывшу аду и твердынямъ
его, и смерти яже имейше власть яко же ¹⁾ и надъ несогрѣш-
шими, а единъ членъ святыхъ церкви, то есть святой пророкъ
илиа молитвою своею воскресилъ умершаго вдовича сына, и
душу его изъ ада исторгнулъ, паки въ тѣло возвратилъ, тако-жь
потомъ и святой пророкъ елисей учинилъ, о чемъ и апостоль
вспоминаеть, пріяша жены ²⁾ отъ воскресения мертвыхъ своя,
и аще единъ церкви святыхъ членъ теплою молитвою душу изъ
ада исторгнути возмогъ, аду же тогда неуразрушену бывшу,
и твердынямъ его неуразрушеннымъ и могущимъ тогда содер-
жати не токмо грѣшныхъ души, но и праведныхъ, колми паче
нынѣ по христовѣ воскресеніи и по разрушеніи ада и твердынь
его и заключения не имуща, о чемъ пророкъ гласить: ниже све-
тесть ровенникъ устъ своихъ. и ни единъ членъ церковный но
и сама церковь воющая купно и торжествующая, то есть
и вси вѣрніи иже суть въ жизни сей и вси отшедшіи святіи ³⁾
и хоры ангельстии, и самая пресвятая богородица въ жер-
тве святой воспоминаеміи ⁴⁾, идеже ктому еще и самъ спа-
ситель христъ ходатайствуетъ, еда церковь умолити о от-
пущеніи некоторыхъ усопшаго грѣховъ не можетъ, а втомъ
же собраніи и оніи члены которыи кждо особноупросили, изъ
твердыни адской исторгнути и возвратити души втѣлеса ихъ
илиа и елисей пророцы, а здѣсь вся церковь просить, и оніи
пророцы купно не о возвращеніи души въ тѣло, но отпущеніи
некоторыхъ грѣховъ не тяжкихъ и смертельныхъ о кото-
рыхъ и церковь святая просити не имать уставу, но о

1) Испр. по ркп. in 4°, вм.: «яко дѣ».

2) Тоже, вм.: «же» (Ср Евр.: XI, 35).

3) Тоже, вм.: «отшедшии святый».

4) Тоже, вм.: «вспоминаеміи».

тѣхъ въ ¹⁾) которыхъ грѣсехъ хотя и тяжкихъ отшедшій отъ ²⁾) живота побаяшася а удовлетворения ³⁾) достойнаго не отправиша, или за немощь чловѣческую, или за скоростию смерти, чего ради имѣють обычай при смерти молити оставшихъ наслѣдниковъ, или кому по разсужденію своему прикажутъ имения моляще ихъ съ вѣрою усердно, дабы сами оставши за душу его молитися, и другихъ довольствующе тѣмъ оставшимъ имениемъ просили молитися а наипаче священныи чинъ въ безкровныхъ жертвахъ, вѣруеще подлинно самого христа спасителя словеси яко и по смерти некоторыя грѣси оставляются, яко же самъ рече: всякъ иже речеть слово ⁴⁾) на сына чловѣческаго оставится ему, а на святаго духа хулившему—не оставится ни всей вѣкъ ни въ будущій, и по сему христа спасителя словеси, яко же православная наша святая церковь, тако и мы сынове ея вѣрующе приедемъ ⁵⁾) что некоторыя грѣси и во ономъ вещь чрезъ моления оставляются не оныхъ усонпихъ молитвами, но оставшихся ⁶⁾) въ жизни сей, понеже чловѣколюбець богъ соизволилъ нашему чловѣческому немощному естеству многия дати ко спасенію способы, даже и о отшедшихъ ⁷⁾) отъ сел жизни власть свою показываетъ его же аще изволить мучить или венчаетъ глаголю: сказую же вамъ кого убойтеса! убойтеса имущаго власть по убиеніи вовреци въ дебрь огненную; ей, глаголю вамъ, того убойтеса. того ради о усон-

¹⁾ «Въ» добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «до».

³⁾ По списку in 4°, вм.: «...но довлетворенія».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...иже речеть то слово» (Ср. Мѡ : XII, 31, 32).

⁵⁾ Тоже, вм.: «примѣмъ».

⁶⁾ Тоже, вм.: «оставшихся».

⁷⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...да уже и отшедшихъ».

хъ и молимся ¹⁾ имущему власть, и молитву деемъ ²⁾ дожде-
не затворится милосерднѣя дверь да оставитъ грѣхи ихъ и
святыми упокоитъ ³⁾ вчемъ и надежду имеемъ, что оставятся
грѣхи, вѣрующе словесемъ христовымъ, яко самъ рече не
имъ грѣхомъ ⁴⁾ оставлятися и въ будущемъ, ему же и святѣи
остоли ⁵⁾ и вся святая церковь послѣдующе узакониша ⁶⁾
питися о оставленіи грѣховъ ихъ, яко же первый священо-
нальникъ по христѣ, ияковъ братъ божій въ литургіи сво-
положилъ и на соборѣхъ отцы святѣи правилами утвер-
па, и василій великій, иоаннъ ⁷⁾ златоустый, и вси свя-
, и вся святая церковь съ евангельскихъ словесъ и апо-
льскихъ преданій, и ветхаго завета изъ многихъ мѣсть,
о же нуда маккавей собра две тысячи драхмъ сребра, и
сла во иерусалимъ принести за грѣхи умершихъ ⁸⁾ жертву,
въ книгахъ товїи ⁹⁾ велено на погребеніи кормить (глава д̄) зри
съ таковыхъ многихъ мѣсть ветхаго и по разуму новаго
ѣта церковь святая поминование устави и утвердила,
горая есть по апостольскому словеси столпъ и утвержде-
е истины; по христову: преслушавый церковь язычникъ
съ, по которому христову словеси не можете вы избѣгнути
ь сего, чтобъ вы не язычники были, и язычникомъ не
яющимъ истинны меньшій есть грѣхъ, нежели тебѣ ди-
трій, что ты вѣдая противишися церкви святой; самъ же

¹⁾ «И молимся» добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Въ ркп. in 4°: «...и мольбы ся деемъ», и проч.

³⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «упокой».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...вѣрующе словесемъ... не книмъ грѣдохомъ».

⁵⁾ Въ обѣихъ ркп.: «святѣи апостоли».

⁶⁾ По ркп. in 4°. вм.: «узаконила».

⁷⁾ Тоже, вм.: «иоанъ».

⁸⁾ Тоже, вм.: «за грѣхи за умершихъ».

⁹⁾ Тоже, вм.: «то вси».

христосъ вѣчная правда свидѣтельствуеть глаголя: всякъ вѣдѣный волю ¹⁾ господина своего, а не сотворить биенъ будетъ много. и апостолъ: согрѣшающимъ по пріятіи разума истинны, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва. страшно же не кое чаяние суда, и огня ревность поести хотящаго сопротивныя, отвергся кто закона моисеова безъ милосердія умираеть, колыми паче горшія сподобится ²⁾ муки сына божія поправый и кровь завѣтную скверну возмнивъ ³⁾ въ ней же освятися, и духа благодати укоривый; воистину не избегнеша сего прещенія ты противяся христу спасителю и церкви святой, вней же освятися еси, и сыновство благодатию получилъ, именно подлежишь ⁴⁾ проклятію. И онъ димитрій помолчавъ рекъ: не противлюся христовымъ словесемъ, но еще тѣми хочу и оправданъ быти. Вотъ-дѣ вы почитаете тѣлеса мертвыхъ, и украшаете гроби ихъ, и молитесь яко одушевленнымъ, а они бездушны и ничто же знаютъ ⁵⁾, за что самъ христосъ фарисеемъ изрече горе, а когда имъ изрекъ то колыми паче вамъ ⁶⁾ что вы такое прещеніе знаете и тожь де творите что и фарисеи, къ нимъ же рече: горе вамъ книжницы и фарисеи лицемери, яко зиждите ⁷⁾ гробы пророческия, и красите раки праведныхъ, и прочая, и который вы отвѣтъ

зри
7.
о мощахъ
святыхъ ⁸⁾.

¹⁾ Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «воля».

²⁾ Тоже, вм.: «горьшее сподобиться», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «возмни».

⁴⁾ Тоже, вм.: «подлежитъ».

⁵⁾ Въ ркп. in 1^o въ полѣ стоитъ только: «зри», въ спискѣ же in 4^o и нижній маргиналъ. Здѣсь оставлены обѣ надписи.

⁶⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «или что же знаютъ».

⁷⁾ Въ ркп. in 1^o: «...новыми паче вамъ», и проч.; въ спискѣ in 4^o: «...но колыми паче», и т. д.; мы рѣшились поставить: *то* колыми паче, какъ ближе подходящее къ смыслу повѣствованія.

⁸⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «зиждите».

взвѣдите противу христова прещенія. мы отвѣтствовали: мы ли словеса христовыми оправданъ быти хоцещи, а ое горе тебѣ, проклятію достойному, яко превращаещи бла-
 1) христа спасителя разумъ на свой еретическій смыслъ. Спаситель не за то имъ глаголетъ горе что зиждутъ гробъ и украшаютъ, аще и лицемѣрно, и не за то глаголаніе: не быхомъ во дни отецъ нашихъ были, не быхомъ общницы быти, и за сія словеса лицемерами нарицаеть, но горе сие еже явилъ въ 2) послѣдующихъ словесехъ сихъ: сами исполните мѣру отецъ вашихъ, то есть: отцы ваши избивающе пророковъ; вы же. и владыку тѣхъ хоцете убити. яко отцы святіи толкують, и самый разумъ въ тѣхъ ево христовыхъ словесехъ являетъ, на примѣръ: яко бы мы тебѣ глаголали горе тебѣ лицемѣре 3) димитріе яко православный 4) януешися и въ церкви съ православными молитвѣ приобщиши и глаголеши еретиковъ ненавидети, самъ же исполниши мѣру ихъ, дыша противнымъ еретическимъ духомъ на церковная благостоянія. сие и въ христовыхъ словесехъ видѣние гробовъ и украшение есть доброе и похвальное дело, и отъ христа не похуленное, яко же и во всемъ вѣтвомъ завѣтѣ честны быша мощи святыхъ, сие и мы съ радостию въ новой благодати почитаемъ и просимъ съ тѣми имени угодившихъ и духомъ предстоящихъ лицемъ къ лицу живому богу о предстательствѣ за насъ, и не токмо мощи ихъ, и 5) иконы ихъ святыя поставляемъ по поясомъ въ церквяхъ святыхъ въ моленіи къ богу, праотцевъ, пророковъ и

1) По ркп. in 4°, вм.: «блага».

2) «Въ» добавл. по ркп. in 4°.

3) «Лицемѣре» добавл. по тому же списку.

4) Въ ркп. in f°: «православныхъ»; in 4°: «православны».

5) «И» добавл. по ркп. in 4°.

8.
О ПРИЗЫВАНІИ
СВЯТЫХЪ
ОТШЕДШИХЪ
МІРА СЕГО ²⁾.

апостоловъ, и прочихъ святыхъ, вѣрующе и образующе, яко вси молятся за весь міръ. Тогда димитрій ослабленнымъ ¹⁾ лицомъ, якобы насмѣхался, рекъ: дивлюся я вамъ что призываете святыхъ о предстательстве по подобію міра сего яко бы ближнихъ царевыхъ о прошеніи къ царю, чтобъ милостивъ былъ чрезъ ихъ прошенне, а у бога ни едино же есть подобие къ человѣкомъ, и ходатайства не требуетъ, кромѣ себѣ самого, сирѣчь христа единого ходатая къ богу отцу своему о человѣческомъ родѣ. мы рекли: ведаемъ что единъ ходатай къ богу и человѣкомъ христосъ спаситель, яко и единъ онъ есть, а по немъ и угодницы его святіи и ходатаи суть ³⁾. а что ты лжеша яко бы что ни единого подобія къ міру сему уподобляетъ богъ ⁴⁾, и потому ты или весма неукъ ⁵⁾ и невѣжда, или злобою объять лгати устремилъ ся еси понеже самъ христосъ спаситель премирная своя дѣла всегда уподобляетъ ⁶⁾ міру сему егда глаголетъ: уподобися царствие небесное человѣку царю иже сотвори браки сыну своему, и прочая, и сотвори виноградъ, и оплотомъ огради, и ископа внемъ точно, и созда столпъ и предавъ делателемъ отъице, и посылаша рабовъ, ихъ же биша, и убиша, последи же посла сына своего да усрамятся, они же емше его убиша, и прочая. нѣсть ли сие точное подобие премирныхъ его дѣлъ къ человеческимъ деламъ, ихъ же премножество, аще и самъ себя уподобилъ къ человѣкомъ, по апостолу: иже во образе божіи сый не восхи-

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ: «ослабленнымъ».

²⁾ Надпись добавл. по ркп. in 4°.

³⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...а по немъ и угодницы его, и святіи и ходатаи суть», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «... къ міру сей утребляетъ богъ», и проч.

⁵⁾ Тоже, вм.: «наукъ».

⁶⁾ Въ ркп. in 4° ошибочно: «употребляетъ».

ниемъ непщева быти равенъ богу, но себѣ умалилъ, зракъ
 ба прїимъ въ подобїи чловѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обре-
 ся яко же чловѣкъ, и прочая; и посему гдѣ твоя правда,
 о подобие богъ не употребляетъ къ чловѣкомъ? димитрій
 глѣ: святїи отшедшіи ¹⁾, аще и достойни суть святости, но
 что же чувствуютъ, не токмо прошенїи чловѣческихъ, но
) ни себя знаютъ, по подобїю спящихъ; по христове прїт-
 о десяти девахъ мудрыхъ и уродивыхъ, воздремахуся вся ³⁾
 спаху дондеже прїидеть женихъ, то есть во второе прїт-
 ствіе, яко же и праздноумїи святїи седмь ефестїи отро-
 которїи спали «370» лѣтъ, а егда востали не чувство-
 ни что толика лѣта спали, посему можно разсудити о ⁴⁾ от-
 дшихъ святыхъ, что они яко спящи ни что же знаютъ,
 жели молитвы слышать и молятся за мїръ. мы рекли: божїихъ
 дебъ бездна многа, кто разумѣ умъ господень, или кто
 вѣтъниъ ему бысть; а можетъ быть какъ и ты реклъ, что ду-
 ихъ втелесѣхъ быша, а како удержалися не исходны, и не
 спалися тѣлеса ихъ—сие есть преестественное дело, чело-
 комъ не доведомое отнюдь, того ради и толковать о томъ
 мъ не надлежитъ токмо церковь святая приемлетъ сие чу-
 быти отъ бога благословныя ради вины [: понеже тогда въ
 есъ проидоша ересь ⁵⁾, яко бы не удобно быти воскре-
 снїю мертвыхъ:] и техъ отроковъ спасенїемъ и воскресе-
 емъ всемогущїй показа, яко будетъ воскресенїе мертвыхъ
 тѣмъ оная ересь и прогнася, а отшедшихъ ⁶⁾ отъ сего

¹⁾ По ркп. in 4°, ви.: «святїи отшедши».

²⁾ «И» добавл. по ркп. in 4°.

³⁾ Въ ркп. in 4°: «вси».

⁴⁾ «0» добавл. по той же ркп.

⁵⁾ Въ ркп. in 4°: «въ ефесе проникла».

⁶⁾ Въ ркп. in 4°: «отшедшіи».

міра святыхъ души чувствуютъ и молятся за насъ; яко же во апокалипсисе избивенныхъ души подъ олтаремъ вопиють къ богу о отмщеніи крови, а когда о отмщеніи просятъ, убо и о прощеніи просити могутъ, и по сему не нечувственни суть, а безтѣлеснымъ и стати не прилично ¹⁾. и ежели ты притчею свой залогъ утверждаешь, то и мы притчею-жъ свой утвердимъ яже о лазаре: егда богачъ изъ ада просилъ авраама о сущихъ въ мире семь; колыми ²⁾ святіи дерзновение имѣють. димитрій рекль: и кровь авелева вопила къ богу отъ земли на убицу каина, а не чувствена-жъ была. мы рекли: къ крови авелевой ³⁾ божия глагола не было, и не надлежало, а къ душамъ святыхъ глаголъ божій былъ: пождите мало, и ⁴⁾ даны имъ быша ризы бѣлы, и ежели бы нечувственни ⁵⁾ были души святыхъ не бы къ нимъ божій глаголъ былъ, ибо не честно бы было богу не къ чувственнымъ глаголати. сверхъ же ⁶⁾ того мы его димитриа спросили: шлется-ли ⁷⁾ онъ втомъ на апостола павла, и онъ рекль: шлюся [: понеже не возможно ему не слатися, что многажды самъ словеса его употребляетъ:]. и мы рекли ему: онъ апостолъ учитель языковъ повѣствуетъ: вѣмъ такова чловѣка, прежде лѣтъ четыренадесате восхищенна ⁸⁾ бывша до третияго небесе аще втѣлѣ, или въ кровѣ тѣла не вемъ, богъ вѣсть, вос-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...вопиють и богу отъ мщение крови, а когда отъ мщеній просятъ; убо и о прощении просити могутъ, и по сему не чувственни суть, а бестелеснымъ испати не приличнымъ», и проч.

²⁾ По ркп. in 4°, вм.: «колин».

³⁾ Тоже, вм.: «мы рекли крови авѣлева», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «а».

⁵⁾ Тоже, вм.: «нечувственно».

⁶⁾ «же» добавл. по ркп. in 4°.

⁷⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «шлется онъ», и проч.

⁸⁾ Тоже, вм.: «восхищено».

ценна бывша такового врай и слышавша неизреченныя
 голы ихъ же велеть ¹⁾ чловѣку глаголати, аще въ
 е, или кромѣ тѣла, не вѣмъ богъ вѣсть, и тѣмъ апостолъ
 яеть равно чувствовати аще въ тѣле или кромѣ тѣла,
 Павловы уста—христовы уста; аще же христовы уста, то
 бжій именно указъ, и кто сему можетъ противенъ
 сть. тогда сенаторы усмехнулись что магницкій называлъ
 голы глаголы бжнимъ указомъ, и рекли: благодаримъ
 такового повѣсти, и приказали краткимъ образомъ подъя-
 ту писать что онъ магницкій скажетъ. И магницкій ска-
 зать токмо о святой евхаристіи, какъ онъ димитрій ху-
 дилъ и простымъ называлъ хлебомъ, и какъ ему противъ
 то онъ магницкій стоварищи и все что предъ сенаторомъ ²⁾
 борилъ съ нимъ димитриемъ было при свидетелехъ, а дими-
 трій втомъ противился, и ³⁾ написалъ что къ магницкому онъ
 ванъ былъ на обедъ и на диспуту по соглашенію всѣхъ
 детелей, хотя онъ димитрій приключить оное соглашение ⁴⁾
 то на фискаловъ, впротивность воли государевой, а магниц-
 написалъ, что онъ согласяся токмо съ васильемъ ершо-
 нъ звалъ на обедъ читателей божественнаго писанія для
 детельства впротивности его въ догматехъ, и на оную его
 впротивность написалъ свидетелей чловѣкъ съ дватцать по-
 номъ; но онъ димитрій на нихъ не слася, а для чего не
 лся, того писать не хотѣлъ, о чемъ магницкій просилъ
 аторовъ, чтобъ онъ димитрій показалъ буде есть съ ними
 азанная ссора. и сенаторы приказали показать ⁵⁾, и онъ

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...глаголы, имъ же не велеть», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4°: «предъ сенаторами».

³⁾ Тамъ же: «а» (а написалъ).

⁴⁾ Въ ркп. in 6° въ обоихъ случаяхъ: «согласение».

⁵⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «приказать».

дмитрій написалъ, что ссоры сними не имеетъ, а не шлется на нихъ просто не веря имъ, какъ въ делѣ показано. И тако магницкій въ повѣсти диспутовъ и въ краткой писменной улике былъ болше трехъ часовъ, и вышелъ утружденъ, и тогда весь прилучившійся народъ обступили его, и зело возлюбили и приятныя слова произносили. И послѣ магницкаго тогожь часа позвали на очную ставку василья ершова, но онъ василій не знаемо чего ради доложилъ сенаторомъ сими словесы: въ очную ставку итти готовъ, только де ваше высокоблагородие трудить жалею, прикажите де ему димитрию писменно сказку мою обличити, а потомъ я паки писменно-жь его возобличу, что и весьма стало быть князю якову угодно, и приказали такъ учинить; и онъ димитрій трудился дни съ три, и писалъ будто обличение, обаче коварно, которое обличение возобличаючи ершовъ трудился великимъ трудомъ дней съ пять, а что отъ нихъ писано, и то показано въ делѣ подлинно, а ежели бы онъ ершовъ словесно на очной ставке сталъ ево димитриа обличать то бы удобнейше его победилъ словородиемъ своимъ, и того дня, то есть «16» дня мая сенаторы изъ канцеляріи вышли. и въ «17» день тогожь мая позвали іеродиакона пафнута шурина димитриева съ нимъ же зятемъ его на очную-жь ставку, и много между собою имели контры. пафнутій его обличалъ, что онъ димитрій его пафнута въ сумнение о вѣре привелъ, и былъ втомъ года съ три, и которыя догматы хулилъ, и чемъ его развращалъ, какъ онъ пафнутій потомъ трудился въ писаніи и выбиралъ изъ библии противъ его еретичества доводы, и написалъ цѣлую книгу и отдалъ ему дабы исправился, а онъ димитрій во всемъ томъ заперся и трудилъ его пафнута магницкова подпискою обманно ему предлагая ¹⁾

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вв.: «предлагалъ я».

дто магницкій подписалъ что согласяся со всеми свидетели
али его димитриа и михайла косова фискала на обедъ
на диспуту, а нафнутій не вѣдалъ что магницкій напи-
лъ, толко согласяся съ васильемъ ершовымъ звалъ сви-
телей на обедъ, а со всеми свидетелми соглася не имель,
михаила фискала и не звали, но онъ самъ приехалъ, и
омъ нафнутій недоумевался, однако говорилъ соглася ни-
кова не ведаеть, а позванъ на обедъ былъ, и противности
о слышалъ, и написалъ почитай противъ своей сказки и
излишествомъ. а димитрій писмомъ объявилъ будто про-
вностей не говаривалъ, а твердилъ согласие, яко бы ло-
ю на нихъ востали, какъ въ деле явлено. а потомъ по-
ванъ и пришелъ ¹⁾ на очную-жь ставку симонова монастыря
архимандритъ петръ, и начель его димитриа обличать, какъ
рбскій полковникъ пантелеймонъ у него димитриа по указу
оялъ, и объявлялъ суздальскому архиерею, что онъ дими-
тій превеликій хульникъ и противникъ церкви святой, и
къ оный полковникъ вынялъ саблю всѣхъ собранныхъ
ему димитрию выгналъ, какъ димитрій ему полковнику
ворилъ, будто у насъ въ россиі дана воля какъ кто хо-
тъ, такъ вѣру и держить, и какъ по объявлению того
лковника архиерей его петра посылалъ, и что слышалъ
него димитриа хулная, все говорилъ, а онъ запирался, и
словахъ ему архимандриту досаждалъ, противъ которыхъ
о досадительныхъ словъ архимандритъ изрекълъ: стаковымъ
ромъ и явнымъ еретикомъ не должно было намъ и на
ной ставке быть понеже де ты отъ святаго церкви про-
ять. и ²⁾ противъ того димитрій рекълъ: кто насъ прокли-
еть техъ самихъ мы проклинаемъ. тогда архимандритъ

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «потомъ позванъ пришелъ».

²⁾ «И» добавл. по ркп. in 4°.

отревности возопилъ: слушайте господие, сей еретикъ церковь святую проклинаеть, и поднявъ руку началъ к нему приступать чтобъ его заушить; и онъ димитрій отступая вилялъ ¹⁾. тогда сенаторы говорили: не дерись, не дерись; а князь яковъ злобными словесы сице реклъ: дьяволъ одесную тебѣ стоитъ. тогда архимандритъ князь якову изрекъ сия словеса: пророкъ та словеса о иуде христо-предатѣле изрекъ ²⁾, а не о мнѣ, а я христовъ рабъ и церкви святыя сынъ, а сей еретикъ церковь святую проклинаеть, прикажите сие слово записать. и какъ приказа о запискѣ не учинили, тогда архимандритъ говорилъ: кажется-де христианскій судъ, и похулить невозможно, а состоятъ въ неправдѣ. такъ же и иныхъ словъ противныхъ много было, и техъ словъ димитриевыхъ и не записано, а записаны архимандритская обличения, а димитриевы запиранія во всемъ какъ въ деле показано. и когда писемныя улыбки окончились, и вто время вошелъ къ сенаторомъ оберъ-фискалъ нестеровъ, и подалъ доношение объявляя: слышалъ де онъ отъ магницкаго что имеется у сенатскаго секретаря ивана познякова своеручное михаила андреева письмо, въ которомъ зело явно отрицание отъ благочестия, хотя де сие дело и не гражданское, яко бы ни моей должности, однако дело государственное, того ради умолчать несмелъ, дабы оное письмо взято было къ делу. а позняковъ по отпуску хотѣлъ отъехать въ москву ³⁾, и только было отъехать, а присланныя изъ сената солдаты изъ судна ⁴⁾ взявъ привели въ сенатъ, и безъ

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ: «вилялъ», въ ркп. же in 4° скорѣе похоже на «ивлялъ», но вѣроятно слѣдуетъ: «вилялъ» (уклонялся отъ ударовъ), что ближе въ ходу разсказа.

²⁾ По ркп. in 4°; въ списокѣ in f° вмѣсто этого слова: «написалъ».

³⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «по опуску тогда отъѣхалъ въ москву».

⁴⁾ Такъ по ркп. in f°; въ списокѣ же in 4°: «изъ суда»

досу¹⁾, при отношеніи оное письмо подалъ къ делу въ
 оромъ писмѣ совопрошеніи четыре или пять позняковой
 и максима данилова, а отвѣты михайла андреева; по ко-
 ымъ явенъ онъ есть еретикъ, и того ради и очнымъ став-
 ь принуждения не стало, а хотя и были нѣкоторые еще
 очныхъ ставкахъ толко малое число; и такъ все оное
 о остановилось, и на словахъ всемъ свидетелемъ пове-
 али чтобъ ехали въ москву, а писменнаго отпуску не
 али, безъ котораго они свидѣтели отъехать не смѣли, и
 ли некоторыя до зимы, а магницкій перво всѣхъ съехалъ;
 о нанего протчія свидѣтели и досадовали, что общаго от-
 еску не получивъ уехалъ.

А нынѣшняго «716» года генваря «16» числа поутру
 рское величество возымелъ намерение ийти во европ-
 я страны, и того вышенписаннаго числа предъ отшестви-
 ь пришедъ къ адмиралу токмо съ кабинетъ-секретаремъ
 рковымъ и уединяся съ адмираломъ приказывалъ ему о
 личныхъ делахъ и словесно и письменно, какъ внебыт-
 ь его дѣла править. и тогда пришелъ князь яковъ дол-
 руковъ, и постучалъ у дверей, и увѣдалъ²⁾ государь что
 учить князь яковъ, вышедъ к нему спросилъ что требуеши
 а онъ князь яковъ пришелъ желая при техъ секретаряхъ³⁾
 ить сними:], и противъ онаго вопроса не изобрѣлъ что
 вѣщать кромѣ сего: изволишь де отъезжать можетъ быть
 надолго, того ради мы требуемъ чтобъ намъ изволилъ при-
 азать, какъ дела управлять, и его величество противъ того
 клъ: а какия [: понеже за гордость, нахальство и продер-
 вые слова не весьма любезенъ ему былъ:]. князь яковъ

¹⁾ Слово: «безъ допросу» въ спискѣ in 4° нѣтъ.

²⁾ Въ ркп. in 4°: «увидѣлъ».

³⁾ По ркп. in 4°, вм.: «при секретаряхъ».

отвѣчалъ: много дѣлъ всякихъ, а мы и малыхъ де дѣлъ вѣршить не смеемъ. его величество рекъ: да какія-жъ? тогда князь яковъ отвѣчалъ: вотъ и расколническое дѣло [: умаляя оное дело не назвалъ еретическимъ :] безъ васъ какъ намъ вершить. его величество рекъ: хорошо, дайте бумаги, и седше написалъ сице:

На этомъ оканчивается Записка о дѣлѣ Твѣртинова. Магницкій видимо искалъ резолюцію Петра Великаго въ дѣлѣ, но найти не могъ, такъ какъ Императоръ 16 января словесно приказалъ вершить дѣло по разысканію, а отъ 22 января 1716 года далъ именной указъ Сенату о конечномъ вершеніи дѣла по разысканію.

Это ясно видно изъ помѣщаемыхъ здѣсь именнаго указа, отъ 22 января 1716 года, и заявленія сенатора графа П. М. Апраксина, отъ 5 мая того же года (Прилож. XXVI въ Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Прав. Синода, т. II, ч. 1 (1722 С.-Петербургъ, 1879):

Именной указъ Сенату, 22 Января 1716 года, о скорѣйшемъ вершеніи дѣла Твѣртинова.

Указъ господамъ Сенату.

По дѣлу Дмитрея Твѣртинова, розыскавъ, и оное конечно вершить, и которые по тому дѣлу приносятъ или принесутъ вины свои, тѣхъ разослать къ архіереомъ въ служеніе при ихъ домахъ, и чтобы они имѣли за ними крѣпкой присмотръ, дабы они непоколебимы были въ вѣрѣ; а которые не принесутъ винъ своихъ, и тѣхъ казнить смертію.

Подъ тѣмъ приписано Его Царскаго Величества собственною рукою:

П Е Т Р Ъ.

Въ 22 день Генваря 1716-го.

Заявленіе сенатора графа Петра Матвѣевича Апраксина о причинѣ, по которой такъ долго не рѣшается дѣло о Тверитиновѣ и его товарищахъ.

Симъ предложеніемъ моимъ объявляю:

Понеже Его Царское Величество, Всемилостивѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ-Петербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить о дѣлѣ иконоборцовъ, Митки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде оной Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ разослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно, предлагая Его Царскаго Величества указъ, говорилъ чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царскаго Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не толко вершено, но и не слушано и не розыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-плепотенциара Криксъ-камисара князя Долгорукова, что онъ неединоратно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царскаго Величества гнѣву.

Графъ Петръ Апраксинъ.

Маія 5, 1716.

ПРИЛОЖЕНІЯ

21

**Документы, относящіеся къ дѣлу обвиняемаго въ иконоборствѣ
лѣтняря Дмитрія Тверитинова.**

1.

1714 году, декабря въ 15 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ, по имянному своему Великога Государя указу, о рѣшеніи дѣла о раскольникахъ бытъ Рязанскому митрополиту въ Санктъ-Петербурхъ и привезть подлинное свидѣтельство о ихъ непотребностяхъ и Дмитрія Тверитинова съ товарищи, а кто на нихъ свидѣтели, о тѣхъ именахъ объявить ему, митрополиту, Московскому губернатору съ товарищи, по которому объявленію выслать ихъ сюда-жъ; а ямскіе подводы дать изъ Московской губерніи, прогонные деньги изъ Монастырскаго Приказу. Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Маринъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, по Божѣ нашему отцу и благодѣтелю.

Царское Величество указалъ, по имянному своему Великога Государя указу, вашей милости бытъ въ Санктъ-Петербурхъ и поинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи ить съ собою, а кто на нихъ были свидѣтели, тѣхъ имена изъ объявить Московскому губернатору, понеже оныхъ, такожь и митрея Тверитинова съ товарищи повелѣно ему, губернатору, съ товарищи прислать сюда-жъ, а о дачѣ, по требованію вашей ми-

лости, ямскихъ подводъ посланъ указъ къ Московскому губернатору съ товарищи, а о прогонныхъ деньгахъ въ Монастырской Приказъ. При семъ требуемъ вашего святительскаго благословенія, пребываемъ доброжелательныи и ко услуженію готовнѣйшіи (Подписано тако): Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

Изъ Санктъ-Питербурха,
Декабря 16 дня 1714 году.

Послано съ порутчикомъ княземъ Васильемъ Макуловымъ того-жь числа.

3.

Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ твой Государевъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій, Бога моля, челомъ бьетъ.

Въ прошломъ, Государь, 713 году, по прошенію моему, богомолца вашего, присланъ ко мнѣ, богомольцу вашему, твой Великаго Государя указъ, изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно мнѣ, богомольцу твосму, ѣхать въ градъ Нѣжинъ ради освященія новопостроенныя моея церкви; но за несовершенствомъ зданія и всякихъ ко освященію принадлежащихъ утварей, а наипаче болѣзни ради моея, тое мое намѣреніе продолжилось, отъ котория моея болѣзни и доннѣ не могу прийти въ совершенное здравіе. А сего Декабря въ 21-й день получилъ вашего царскаго пресвѣтлѣйшаго самодержавія имянный указъ, за приписаніемъ высокопочтеннѣйшихъ сенаторовъ, по которому велѣно мнѣ, богомольцу вашему, быть въ Санктъ-Питербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою, а кто на нихъ были свидѣтели, и тѣ имена объявить Московскому губернатору. И оное подлинное дѣло, каково есть, вставлено у меня, богомолца вашего, а со онога же со всего подлиннаго дѣла и кто къ тому дѣлу приличенъ, такожь и свидѣтелемъ имена и что о нихъ свидѣтелей въ томъ дѣлѣ сказано, съ того со всего дѣла господину сенатору князю Якову Ѳедоровичу отъ меня, богомолца вашего, вручена копія; а о моемъ бытіи къ вашему пресвѣтлѣйшему величеству прошу вашего царскаго пресвѣтлаго величества, да всемилостивѣйшимъ царскимъ ко мнѣ, богомольцу ва-

ему, милосердіемъ уволенъ бы былъ о бытіи въ Санктъ-Петербурхъ, понеже по прежнему вашего пресвѣтлаго самодержавія указу управлены отъ меня, богомолца вашего, къ тоя церкви освященію свѣія принадлежація вещи до сего присланнаго вашего величества указу.

Вашего пресвѣтлѣйшаго монаршества вѣрный подданный, недогайный богомолецъ, рабъ и подножіе смиренный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы, 1714, декабря 23 дня.

4.

1715 году Марта въ 21-й день, въ Канцеляріи Сената былъ консилиумъ и слушали дѣла иконоборнаго, по которому держится екарь Дмитрій Тверитиновъ съ товарищи; а въ томъ консилиумѣ были: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской; сенаторы и тайные совѣтники: генераль-пленишотенцаръ криксъ-камисаръ князь Яковъ Федоровичъ Долгорукой, графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушинъ, Тихонъ Никитичъ Стрешневъ; генераль-адмираль Ѳедоръ Іатвѣевичъ Апраксинъ; фелтъмаршалы: Борисъ Петровичъ Шеретевъ, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ; осударственный канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, ѣйствительный совѣтникъ князь Григорій Ѳедоровичъ Долгорукой; сенаторъ князь Михайло Володимировичъ Долгорукой; подканцлеръ баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ; тайной совѣтникъ Петръ Андреевичъ Толстой; сенаторъ Михайло Михайловичъ Самаринъ; губернаторы: Кіевской князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Московской Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Казанской Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Во время-жъ того консилиума преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, объявилъ листъ, писанный уставомъ, съ надписаніемъ, да книгу катихисисъ да тетради, въ полестъ, писанныя уставомъ же, съ надписаніемъ, а сказалъ, что листъ взять въ домѣ Михайла Андрѣева, катихисисъ—у архимандрита Златоустовскаго Антонія, которую ему, архимандриту, продалъ Дмитрій Тверитиновъ, а тетрадь взята у старца Пафнутія.

И того-жъ марта въ 22 день, въ Канцеляріи Сената былъ консилиумъ и того-жъ иконоборнаго дѣла слушали, а при томъ

были: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской; сенаторы и тайные совѣтники: генераль-пленipotенцарь, крѣсьсъ-камисарь князь Яковъ Ѳедоровичъ Долгорукой, графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, Тихонъ Никитичъ Стрешневъ; генераль-адмиралъ Ѳедоръ Матвѣевичъ Апраксинъ; фельдмаршалъ свѣтлѣйшій князь Александръ Давидовичъ Меншиковъ; государственный канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ; дѣйствительный совѣтникъ князь Григорій Ѳедоровичъ Долгорукой; подканцлеръ баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ; тайный совѣтникъ Петръ Андреевичъ Толстой; сенаторъ Михайло Михайловичъ Самаринъ; губернаторы: Кіевской князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Московской Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Казанской Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Марта въ 22 день школьникъ Иванъ Максимовъ привоженъ въ консилиумъ и роспрашиванъ, и въ роспросѣ сказалъ: присланъ-де онъ отъ архіерея въ Преображенское въ пятницу и роспросу-де ему писменного вновь не было. А въ понедѣльникъ, послѣ того два дни спустя, князь Ѳедоръ Юрьевичъ пріѣхалъ въ Преображенской Приказъ, прочелъ ему самъ роспросы Духовнаго Приказу и потомъ повели его въ застѣнокъ, и спрашивалъ въ застѣнкѣ и пыталъ. И мая 9 числа, то-есть въ Николаевъ день, пріѣхалъ въ Приказъ дьякъ Василій Нестеровъ, и вывезалъ изъ платка бумагу, и смотря говорилъ ему: знаешь ли-де Дмитрія Тверитинова, Михайла Косова, Михайла Минина, Никиту Мартинова, мещанской Ивана Миронова, и есть ли-де кого утаишь и тебя-де запытають. И онъ-де ему сказалъ: кого-де я знаю, и тѣхъ-де я напишу. И дьякъ-де ему сказалъ, что напиши ты повинную, что согрѣшилъ предъ Богомъ; и онъ ему, дьяку, сказалъ, что-де такое письмо напишешь, и на другой-де день онъ написалъ повинное письмо а при томъ-де былъ, какъ онъ письмо писалъ, подъячей, а кто именемъ—не вспомнить, и написавъ-де то письмо, отдалъ онъ тому подъячему, который былъ къ нему приставленъ, и велѣлъ отдать князь Ѳедору Юрьевичу; а Ѳомку-де и Ларіона Васильева написалъ онъ съ собою для того: Ѳомку онъ зналъ, потому что бривалъ на Каменномъ мосту бороды и съ нимъ-де Ѳомкою онъ варивалъ, и что-де написано въ томъ повинномъ письмѣ про него, Ѳомку, и то-де правда; а Ларіона-де Васильева написалъ для того, что онъ съ нимъ о иконопоклоненіи разговаривалъ и преводилъ онъ отъ книгъ, что иконамъ кланятца не надобно, и для того-де его и написалъ.

Въ томъ же консиліумѣ роспрашиванъ Тверитиновъ, что для чего въ тетрадехъ и листѣ выписаны тѣ статьи, на чемъ утверждаются еретики, а противныхъ на оныя статьи отъ православныя каволическія вѣры, въ чемъ утверждена, не написано, и гдѣ тотъ листъ, которой въ домѣ у него стоялъ, а въ немъ написано златыми литерами, также и листъ Михайлу Андрееву какимъ случаемъ отданъ.

И Тверитиновъ сказалъ: тѣ-де написанныя въ тетрадѣ и въ листу статьи выписывалъ онъ изъ книгъ Божественнаго писанія для знатія и ежели его спросятъ иноземцы, чтобъ имъ могъ отвѣтъ дать; а послѣ-де того было у него выписано и на противность тѣмъ стаямъ отъ нашей Греческія церкви, и тое-де выписку взяли въ Преображенское съ пожитками его, и объявилъ листъ, писанъ литерами златыми, и сказалъ: тотъ-де листъ стоялъ на стѣнѣ въ домѣ его, про которой сказалъ отецъ его духовной, а иного-де никакова у него не бывало; а у Михайла-де Косова листъ по тому: какъ-де онъ перевозился изъ двора во дворъ, и въ то-де время съ пожитками своими привезенъ былъ къ нему, Михайлу.

А Михайло Андреевъ сказалъ: тотъ-де листъ привезенъ къ нему, Михайлу, съ животами Дмитрея Тверитинова, какъ онъ, Дмитрей, переѣзжалъ изъ двора во дворъ, и былъ-де тотъ листъ въ рамахъ.

Отецъ духовной Дмитрея Тверитинова, церкви Спаса Преображенія, что на Глинщахъ, попъ Поташій, сказалъ: въ домѣ-де его Дмитріевѣ поставленную на стѣнѣ въ рамахъ картину, писана златыми литерами по черной землѣ, заповѣди вторыхъ книгъ Моисеевыхъ, изъ двадцатые главы: азъ есмь Господь Богъ твой и не сотвориши себѣ кумира и всякаго подобія елико на небеси горѣ и протчая той заповѣди, и всего на той картинѣ написано у того еретика только тѣ двѣ заповѣди, что о кумирахъ а не тотъ-де, которой нынѣ объявленъ.

А Тверитиновъ говорилъ, что тотъ листъ. И на оное-жъ, что не тотъ листъ, свидѣтельствовалъ архимандритъ Златоустовскій: на томъ-де листѣ, которой стоялъ въ домѣ Тверитинова, написано было изъ Библии вышенисанное, что отецъ его духовной сказалъ.

При томъ же его жъ, Тверитинова, уличалъ шуринъ его родной, Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря іеродіаконъ Пафнутій, что онъ, Тверитиновъ, конечно еретикъ, потому сказалъ онъ: которые тетради, а у Михайла Андреева листъ будто выписывалъ для разговоровъ съ иноземцами, а онъ-де то выписывалъ для своего еретичества и для того-жъ обращенія и другіе, по-

неже въ тѣхъ тетратехъ и въ листѣхъ заглавьями писалъ онъ, Тверитиновъ, вымышляя собою, утверждая въ томъ быть спасенію; а ежелибъ-де онъ то выписывалъ для разговоровъ съ иноземцами, и того бы въ заглавіи писать ему не надлежало, а надлежало бы ему написать что теми статьями утверждающа противныя католическіе церкви.

И вышеписанной листъ, которой явилъ Дмитрей Тверитиновъ, отданъ для осмотру, старой ли или новой, цедерехту Михайлу Аврамову.

Всѣ эти документы писаны одною рукою въ 4 д. л., на 8 страницахъ, и, какъ кажется, составляютъ отрывокъ изъ дѣла, потому что страницы имѣютъ нумерацію съ 788 по 795 исключительно.

[Займствовано изъ «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Правительствующаго Синода», т. I (1542—1721). Спб., 1868, столб. XI—XVII].

Выписка о допросѣ ученика Ивана Максимова и другихъ лицъ въ Преображенскомъ Приказѣ.

Въ нынѣшнемъ 713-мъ году, Апрѣля въ 30 день, прислалъ въ Преображенской Приказъ Рязанской архіерей изъ школъ ученика Ивана Максимова къ розыску, а въ доношеніи, каково съ нимъ прислано, префекта Иосафа объ немъ написано:

Учитца онъ, Иванъ, филозоѳіи, и не вѣмъ откуда изучился еретичества, а имянно иконоборства, и въ непочитаніи святыхъ Божіихъ угодниковъ, и гнушается апостольскою католическою Церковью, и многихъ такими же ученин къ себѣ привергнулъ на люторскую и кальвинскую вѣры, и оттого чинитца другимъ ученикомъ великой соблазнъ.

А въ Духовномъ Приказѣ онъ, Иванъ, въ допросѣ потому доношенію во всемъ запырался, и что за нимъ, Иваномъ, еретичества и иконоборства никакого и церковной противности нѣтъ слыся тѣхъ же школъ на учениковъ.

А свидѣтели: иноки по иноческому общанію, а простолюдины по евангельской заповѣди Господней, порознь сказали.

Учитель іеромонахъ Іоакимъ Богомадлевскій сказалъ: Тому нынѣ четвертый годъ, какъ онъ, Иванъ, учился у него реторики; отецъ его Ивановъ, полъ Максимъ, пришедъ, сказывалъ ему: тотъ-де сынъ его изучился, не вѣмъ отъ кого, еретичества, иконы святыхъ и угодниковъ Божіихъ хулить, и иконамъ бы не поклонятца и не почитать и на помощь святыхъ не призывать, и чтобъ онъ того сына его наказалъ. И по тѣмъ отца его словамъ, чтобъ онъ отъ еретичества отсталъ, онъ его, Ивана, наказывалъ.

Добринской пустыни игуменъ Руфимъ сказалъ: Какъ-де онъ въ Богоявленскомъ монастырѣ посѣщалъ болнаго ученика и молвилъ ему, чтобъ онъ о здоровьѣ своемъ общался Николаю чудотворцу молеbstвовать, и въ то время онъ, Иванъ, плюнувъ, говорилъ: что-де Николаю чудотворцу поклонятца онъ-де будетъ во адѣ.

Богоявленскаго монастыря іеродіаконъ Іона сказалъ: Будучи-де онъ, Иванъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, въ палатѣ съ учениками, въ разговорехъ молвилъ: возде (sic) и Николай чудотворецъ будетъ въ пеклѣ.

Спасскаго монастыря, что въ Китаѣ, за иконнымъ рядомъ, іеродіаконъ Іоасафъ сказалъ: Тому лѣтъ съ шесть какъ онъ былъ въ Спасскомъ монастырѣ у обѣдни, и во время святна литургіи діаконъ молвилъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, іеродіаконъ, по обыкновению поклонился, а онъ, Иванъ, говорилъ: для чего-де вы кланяетесь: тотъ хлѣбъ и вино простое.

Того же Спасскаго монастыря іеродіаконъ Варнава сказалъ: Будучи-де онъ, Иванъ, въ церкви Успенія пресвятыя Богородицы, за Стрѣтенскими вороты, въ Печатникахъ, указывая на образъ Николая чудотворца, которой въ пожаръ обгорѣлъ, говорилъ: какъ-де можетъ святой Николай людямъ помощь подавать, аще самъ себе не защитилъ отъ огня.

Того же монастыря монахъ Адамъ сказалъ: Иванъ-де Максимовъ говаривалъ ему многожды, что святыхъ угодниковъ Божиихъ мощамъ поклоняться и почитать не надобно. Побрали-де не знамо какихъ мужиковъ, и помазываютъ араматами и обмиваютъ; и инѣ-де мочно также учинить: мертвыя тѣла, взявъ, араматами вымазать — также будутъ нетлѣнны.

Тѣхъ же школъ ученикъ Иванъ Петровъ сказалъ: Иванъ-де Максимовъ говорилъ ему: образъ-де пресвятыя Богородицы Владимірскія, что въ Китаѣ въ церкви у Никольскихъ воротъ, называютъ чудотворной, и тотъ-де образъ какой чудотворной: какъ-де вкинуть его во огонь, онъ бы згорѣлъ и себя не сохранилъ.

Того же школы ученикъ Павелъ Олшановскій сказалъ: Сказывалъ ему онъ, Иванъ, не по одно время: подъ Дѣвичьимъ-де монастыремъ носилъ мужикъ образъ пресвятыя Богородицы мало огнемъ опаленъ, просилъ на строеніе, и онъ-де, Иванъ, тому мужику говорилъ: еслибъ тотъ образъ чудотворной, и онъ бы-де не згорѣлъ.

Тѣхъ же колѣ двѣнадцатъ человѣкъ учениковъ сказали: Какъ въ праздники и въ воскресные дни зывали его, Ивана, съ собою по утрениамъ въ церковь, и онъ-де, Иванъ, имъ въ словахъ своихъ говаривалъ: на ложахъ вашихъ умилитесь, и паки: ходя въ нощи поткнетца, и во свѣтѣ ходя—не поткнетца, и въ церковь съ ними ходилъ не по часту.

Да по послѣдѣ изъ духовнаго Приказу, на дворѣ зятя его, церкви Воскресенія Христова, что въ Гончарахъ, діакона Василія

Родионова, въ ящикѣ его, Иванова, вынята книжица на латинскомъ и русскомъ языкахъ, письменная, въ которой написано о непоклоненіи святыхъ иконъ и о иныхъ вещахъ.

Та книжица изъ Духовнаго Приказу не прислана.

А въ Преображенскомъ Приказѣ, противъ префектова извѣту и по свидѣтельнымъ сказкамъ, въ роспросѣ и съ одной пытки онъ, Иванъ, винился: Въ литургію во время объявленія Пречистыхъ Тавнъ, какъ молвилъ діаконъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, Иванъ, говорилъ, что то простое вино и хлѣбъ, будучи пьянъ; а о томъ, что не поклоняться святымъ иконамъ пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца, и иныхъ святыхъ и святыхъ мощей не почитать и не поклоняться же—говорилъ же, наслышась въ разговорехъ, будучи въ Нарвѣ да на Москвѣ, отъ Шведскихъ пасторовъ дву человекъ, и былъ о томъ подъ сомнѣніемъ, и смотря на иконы кланялся къ первообразному, какъ самому, а не иконамъ; а апостольскою католическою Церковію онъ не гнушается, и люторской и кальвинской вѣры не держится и не знаетъ, и никого не научивалъ и соблазна не чинивалъ, и впредь соборную апостольскую Церковь, и святыхъ мощи, и написанныя иконы и вѣру католическую христіанскую почитать истиннымъ своимъ горячимъ сердцемъ и мыслию онъ, Иванъ, станетъ и противности ни въ чемъ имѣть не будетъ.

Да въ доношеніи его же, Ивановѣ, каково онъ за своею рукою подаль Маія въ 11-й день, написано:

Вину свою и согрѣшеніе во всемъ приношу Господу Богу моему, Богоматери, и всѣмъ святымъ угодникомъ Божиимъ, Великому Монарху Всероссийскому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичю, и всему освященному собору, и тебѣ, князю Федору Юрьевичю, о всемъ со слезами и сокрушеннымъ сердцемъ, лицеzemно принадаю возвѣщаю, что въ прошедшія времена отъ проклятыхъ пасторовъ и отъ разговоровъ противныхъ, слыша отъ нихъ, имѣлъ сомнѣніе, и въ томъ сумнѣніи бывши, разговаривахъ о всякихъ противныхъ вещехъ, и что свидѣтельствоваше на мене, винюся во всемъ, говорилъ яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, въ трезвости и въ пьянствѣ. Нынѣ же азъ, грѣшный, волею своею и кромѣ страха отъ такого сумнѣніа противнаго и смышенія сего злаго и противнаго Церкви святѣй восточной и апостольской отвращаюся и отреваю отъ себе и ногами попираю, и не токмо словомъ или дѣломъ произносить, ниже мыслию воспоминати тое сумнѣніе не хочу и вѣчному забвенію предаю, и хочу быти сынъ

Церкви Христовы, и вся хранити и соблюдать преданія апостольская, и святыхъ отецъ богодухновенныхъ и вся церковная преданія цѣло и непорочно, даже и до окончанія жизни моея; а противниковъ церкви святой, и сумнящихся о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшедшихъ стаяхъ соблажняющихся, аки враговъ Божіихъ, колико знаю именами и въ лице помощію Божіею тѣхъ всѣхъ объявляю, и никотораго не покрою по евангельской заповѣди въ правду, еже ей, ей, и кто въ какомъ сумнѣніи пребываетъ и соблажняется, безъ всякихъ затѣекъ, каковы они есть, таковыхъ азъ вашему правосудію и объявляю:

1) Изъ русскихъ людей лѣвѣрь Дмитрей Евдокимовъ самый первый начальникъ и учитель, которой въ великомъ сумнѣніи и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, до котораго я, безумный, хаживалъ, и онъ со мною о сихъ вещехъ разговаривалъ, что не достойтъ иконамъ святымъ поклоняться, только-де памяти ради надобно ихъ имѣти; такожде и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь отъ него же, Дмитрея, слышалъ и преводилъ мнѣ изъ Библіи, что ненадобно призывать; и о нетлѣніи святыхъ мощей сказываетъ, что все тлѣнныи. И я ему о семъ и вѣрилъ и мнѣлъ яко правду говорить.

2) Овощнаго ряду торговой человѣкъ Никита Мартыновъ къ тому Дмитрею хаживалъ, и о тѣхъ же вещехъ съ нимъ, Дмитреемъ, и со мною разговаривалъ, и въ такой же прелести и мнѣніи онъ, Никита, пребываетъ и держитъ, въ какой и учитель его, Дмитрей, обрѣтается.

3) Торговой человѣкъ Михайло Мининъ учится той же прелести, и слышалъ отъ него, не по одно время, у него въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достойтъ кланяться; а болши объ немъ вѣдаетъ Никита Мартыновъ, потому что жилъ онъ у него, Михайла, года съ три, и знавались и хаживали оба къ Дмитрею, и обрѣтаются въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей.

4) Михайло Андреевъ, фискаль, съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знается, и при такихъ разговорахъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, онъ, Михайло, у него, Дмитрея, бывалъ, и приводя о семъ списанія изъ Ветхаго Завѣта, изъ книгъ Моисеевыхъ, онъ, Дмитрей, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнныи, и о не-призваніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрея

слыхалъ. А какъ онъ, Михайло, держать и подь сомнѣнiемъ ли— о томъ скажетъ самъ, а онъ, Иванъ, не вѣдаетъ.

5) Цылюрикъ Оома Ивановъ съ Дмитреемъ знался-жъ, и о томъ съ нимъ разговаривалъ часто; и въ такой же противности и прелести и во мнѣнiи пребываетъ, и держать за правду, что иконамъ не надобно поклоняться.

6) Хлѣбпродавецъ Ларiонъ Васильевъ съ Дмитреемъ знался-жъ, совершенно былъ люторской вѣры, и будучи у Дмитрея въ разговорехъ приводилъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги Библии въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить.

Всѣ вси (sic) вышереченные люди въ домъ собиралися Дмитриевъ и отъ него набралися и научилися всякаго злоумiя и дiавольскаго смышленiя; а иныхъ имена не помню, развѣ въ лице поставятъ, тогда узнаю, и ни по кумъ (sic) не покрою; а нынѣ отъ скорби великой и отъ помраченiя и забытiя ума моего колико могохъ, толико упаматовалъ; а егда здравъ буду, и иныхъ припамятую. О семъ доношу вашему правосудiю. Славено-Латинскихъ школъ ученикъ и слушатель философи многогрѣшнiй Иоаннъ Максимовъ, и для подлиннаго увѣренiя писалъ своею рукою.

И по тому его повинному доношенiю въ Преображенской Приказъ сысканъ овощнаго ряду торговой человѣкъ Никита Мартыновъ, а цылюрикъ Оома Ивановъ явился собою.

А въ роспросѣ Никита, противъ доношенiя школьника Ивана Максимова, сказалъ: Того-де школьника Ивана сталъ онъ, Никита, знать тому лѣтъ съ пять, потому что онъ, Никита, собою безъ науки позналъ латинское ученiе вакабалы, сирѣчь глаголы и имяна; и за тѣмъ познаниемъ, чтобы еще ему науки принять болши, прихаживалъ онъ, Никита, къ нему, Ивану, до школы и о всемъ его спрашивался, а потому и тотъ Иванъ къ ему, Никитѣ, къ лавкѣ и на дворъ, гдѣ онъ жилъ, прихаживалъ же.

Онъ же, Никита, прежде того Ивана года за два спознался лѣткаремъ съ Дмитреемъ Евдокимовымъ сыномъ Тверитиновымъ, потому что онъ, Дмитрей въ разныя времена прихаживалъ въ овощной рядъ къ лавкѣ, Мѣщанской слободы къ Оедорову сирѣчь Григорьева, къ Ероеею Андрееву, и съ нимъ, Ероеемъ, слухъ при всѣхъ рядовичахъ по многiя времена разговаривалъ о святыхъ иконахъ, и спрашивалъ его, Ероеея: откуда-де насъ христiане взяли, что написаннымъ иконамъ кланяются? И Ероеею ему, Дмитрею, противъ того говорилъ: о томъ-де покло-

память. общ. люб. др. письм.

неніи и о почтеніи святымъ иконамъ предали отцы святіи, и приводилъ ему о томъ отъ книгъ Василія Великаго, Іоанна Дамаскина, отъ седьмаго Собору вселенскихъ патриарховъ. А Дмитрей противъ того напротивъ ему, Ероѳею, говорилъ: написано ль-де о томъ во Евангеліи, въ словахъ самого Бога, чтобъ святымъ ико намъ кланяться, тому-де онъ и вѣрить будетъ; онъ же, Дмитрей ему, Ероѳею, въ тѣ времена приводилъ: написано-де въ Библии, въ Моисеевыхъ книгахъ, въ двадесятой главѣ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія; изъ той-же Библии приводилъ, а изъ которой главы, того онъ, Никита, не упомянуть: всякому человѣчу рукотворенію да не поклонишися; изъ Моисеевыхъ третьихъ книгъ: не сотвори себѣ образа и всякаго подобія. А Ероѳею противъ того ему во всемъ возбранялъ: то-де написано о кумирскихъ богахъ, а не о Божіемъ, и пресвятія Богородицы и угодничьихъ святыхъ образахъ. И ни въ чемъ ему, Дмитрею, онъ, Ероѳею, не повинудся, и въ томъ себѣ блазни никакой онъ, Ероѳею, не имѣеть. А онъ-де, Никита, съ того времени сталъ быть о поклоненіи написаннымъ святымъ иконамъ подь сомнѣніемъ, и въ томъ сомнѣніи онъ, Никита, прихаживалъ къ тому Дмитрею о томъ спрашиватца, и Дмитрей у себя въ Библии пріискавъ тѣ выше-помянутыя всѣ статьи ему показалъ, и онъ, Никита, тоѣ книгу, взявъ у него, прочелъ всеѣ; также и книгу Новый Завѣтъ прочелъ всю-жъ, и о поклоненіи святымъ иконамъ имѣлъ онъ, Никита, себѣ великое сумнительство, только онъ имъ поклонялся же, а хулы ни при комъ на нихъ не говаривалъ.

Лекарь же-де Дмитрей говорилъ о святыхъ мощахъ: Хотя-де имъ молись, хотя не молись, они-де ничего не чувствуютъ, для того праведницы-де въ рудѣ Божіи, а въ нихъ-де души нѣтъ; и онъ, Никита, о тѣхъ мощахъ имѣлъ сумнѣніе, по тому же его, Дмитрею, слову, только-де онъ, Никита, тѣмъ мощамъ поклонялся-жъ.

А больше-де того иныхъ словъ отъ того Дмитрея о святыхъ иконахъ, и о мощахъ, и о святой апостольской Церкви, и о таинствѣ, что въ ней совершается, и о православной христіанской вѣрѣ никакихъ разглаголовъ онъ, Никита, не слыхалъ, и святой, соборной, апостольской Церкви онъ, Никита, во всемъ повинуется, и противности и сумнѣнія впредь никакого о вышеписанномъ имѣть онъ, Никита, не хочетъ.

Онъ же, Никита, сказалъ: Къ вышеписанному Дмитрею прихаживали и съ нимъ, Дмитреемъ, о поклоненіи святымъ иконамъ

сообщеніе имѣли: Кошельной слободы, что нынѣ фискаль, Михайло Андреевъ, чеботникъ, что нынѣ фискаль же Михайло Мининъ, цылюрикъ Оома Ивановъ, посацкой человекъ Ларіонъ Васильевъ, а которой слободы и гдѣ жилъ—того не знаетъ, и въ нынѣшней прешедшей великой постъ отъ постороннихъ людей слышалъ, что онъ, Ларіонъ, умре. А иныхъ такихъ же своей братьи подъ такимъ же сомнѣніемъ, чтобы святымъ иконамъ не поклоняться, онъ, Никита, не знаетъ.

Онъ же, Никита, сказалъ: Прежде сего отца духовнаго у себя онъ имѣлъ церкви Николая чудотворца, что на Пупышевѣ, поца Ивана Васильева, и тому лѣтъ семь тотъ пощъ отъ воровскихъ людей явился убитъ, а послѣ сего по се число въ духовенствѣ и во исповѣди ни у кого онъ не бывалъ, ради своихъ сусть и лавочнаго сидѣнья.

Цылюрикъ Оома Ивановъ, противъ доношенія школьника Ивана Максимова, въ роспросѣ сказалъ: Того школьника знаетъ, потому что онъ, приходя къ нему, Оомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ палатку, бривался, а разговоровъ о святыхъ иконахъ, чтобы имъ не поклоняться, съ нимъ, Иваномъ, у него, Оомы, не бывало; а онъ-де, Оома, написаннымъ иконамъ, на которыхъ написаны образы Спасителейъ, пресвятыхъ Богородицы и угольниковъ ихъ, также которые образы строенія рукъ человѣческихъ бывають, отлитые златомъ и серебромъ и на камняхъ вырѣзаны, и тѣламъ, что называются святыми мощми, которыя положены въ соборной апостольской церкви и въ иныхъ церквахъ—не поклоняется и ихъ не почитаетъ; тѣла и крови Христовой, что совершается во святой церкви, онъ, Оома, не почитаетъ же и за истинну не ставитъ, и святыхъ таянъ онъ, Оома, не причащался и у отца духовнаго во исповѣди не былъ лѣтъ съ двадцать, того ради, что онъ, Оома, читалъ книги, и въ Библии, въ Моисеевыхъ пятой книгѣ, въ пятой главѣ, напечатано о иконахъ: слыши, Израилю, Господь Богъ твой, Господь единъ есть, и да не сотвори себѣ воянія, и никакого же образа, елико на небесахъ горѣ, и елико на земли долу; и во псалмѣ 96-мъ ¹⁾ о тѣхъ же образахъ написано, что не кланяться; въ книгѣ пророка Варуха, въ 6 главѣ ²⁾, написано: како убо нѣсть разумно яко не суть бози, не избавляють бо

¹⁾ Въ подлинникѣ: «96-мъ году».

²⁾ То-есть въ Посланіи Пророка Іереміи, ст. 49—50.

себе отъ рати, ни отъ зла, сребрени суще, и каменнии, и позлащеніи, и посребреніи, познаются потомъ всѣмъ странамъ, яко лжа суть; и царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло рукъ человѣческихъ, и нѣсть ни единого дѣла Божіа въ нихъ; и ниже тѣхъ словъ писано о томъ же. Пророка Исаія въ сороковой главѣ написано: кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его? Егда бо образъ сотвори древодѣля или златарь слявъ злато позлати его, или подобіемъ, древо бо негнущее избирая древодѣля; о томъ же писано въ Дѣяніи Апостольскомъ глава 17, Исаія же Пророка въ 44 главѣ, да въ Мудростяхъ Соломоновыхъ въ 13 главѣ. Иеремія пророка въ 10 главѣ ¹⁾ о тѣхъ же образахъ написано: избравъ древодѣля, посѣче древо въ дубравѣ, еже насади Господь и дождь продолжи, да же будетъ челоукомъ на потребу, и оставшее его въ мерзость сотвори и поклоняются ему, увѣждъ яко пепель есть сердце ихъ и прельщаются, и не единъ можетъ избавити себе; во евангеліи во Іоанновѣ въ 4 главѣ написано о Самаряныи: истиннии поклонници поклонятся Отцу духомъ и истинною, таковыхъ бо поклонниковъ Богъ ищетъ. И про которой-де образъ Богородицыи народная молва произошла, что его писалъ Лука евангелистъ, и того онъ, Ѳома, въ правость не ставитъ же, потому что Лука евангелистъ былъ врач хитрости, и если бы онъ былъ иконописецъ, то бы онъ въ посланіи своемъ объявилъ, да и другіе-бъ Апостоли о томъ не умолчали-жъ. А когда-де на какомъ мѣстѣ ему, Ѳомѣ, прилучится творить поклоненіе, и на томъ мѣстѣ, стоя, творитъ онъ поклоненіе, по святому евангелію, Самому Богу и Отцу духомъ истиннымъ, а не написаннымъ иконамъ поклоняется; тѣлесамъ, что называютъ святыми мощми, не поклоняется для того, что его, Ѳому, сотворили не они, но Вышній Богъ. Тѣла и крови, что совершается во святую литургію, не почитаетъ онъ, потому что оно все совершается челоуческими руками, и не есть истинна, что то самое тѣло и кровь Христова.

Онъ же, Ѳома, противъ роспросу Никиты Мартынова, сказалъ: Лѣкаръ Дмитрей и его Дмитреевы братья, Ѳадей да Иванъ, ему, Ѳомѣ, братья двоюродные; и прежь сего, тому назадъ лѣтъ съ пять, у Ѳадея въ домѣ, что у Боровицкаго мосту, онъ, Ѳома, жилъ съ годъ для ученія лѣкарскаго дѣла, и отъ него отшелъ. Никиту Мартынова, фискаловъ: Михайла Андреева, Михайла Ми-

*) То-есть у Пророка Исаія, въ 44-й главѣ.

нина, посадскаго человѣка Ларіона Васильева онъ, Фома, знаетъ, потому что они къ нему, Фомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ полатку, прихаживали бритца. А противность, чтобы написаннымъ иконамъ и тѣлесамъ мертвымъ, что называются мощи святыми, не поклоняться, онъ, Дмитрей, съ товарищи имѣютъ ли, того онъ, Фома, не знаетъ, о томъ у него, Фомы, разговоръ съ ними не бывало, и Ларіонъ-де Васильевъ умре въ нынѣшнемъ году. А иныхъ такихъ же своей братьи иконоборцовъ и развратниковъ никого онъ, Фома, не знаетъ.

И послѣ роспросу онъ, Фома, изъ Преображенскаго Приказу посланъ былъ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, съ памятью, для того чтобъ въ томъ его, Фоминѣ, противленіи имѣть объ немъ испытаніе и разговоры; а по испытаніи и по довольныхъ съ нимъ разговорахъ о вышесказанномъ его, Фоминѣ, заблужденіи, въ какомъ онъ своемъ противленіи утверждатца будетъ, или принесетъ обращеніе истинное, и чего онъ, Фома, за такое противленіе или за обращеніе въ истиннѣ достоинъ, о томъ отписать и его, Фому, по прежнему прислать.

И отъ преосвященнаго Стефана митрополита онъ, Фома, въ Преображенской Приказъ прислалъ, по прежнему, съ памятью; а въ памяти написано, что онъ, Фома, въ тѣхъ своихъ противностяхъ покоренія не приносить.

Въ сыску достальныхъ оговорныхъ людей взяты были въ Преображенской Приказъ: фискала Михайлова жена Андреева Наталья, да сынъ ихъ Иванъ, Михайлова жена Минина Маремьяна, Дмитриевы братья Твѣрѣтинова, Оадей да Иванъ.

А въ роспросехъ они: Наталья да Маремьяна про мужей своихъ, а Иванъ про отца, Оадей да Иванъ про брата, сказали: нынѣ гдѣ ихъ сыскать—не знаютъ.

Михайлова-жъ жена Андреева сказала: Мужъ еѣ Михайло прежь сего бывалъ Московской записной каменщикъ, и послѣ-де смутнаго времени, что было во 190-мъ году, мужъ еѣ съ иными каменщиками, всего 10 человѣкъ, взяты были въ Каменной Приказъ и держаны за карауломъ, а изъ того Приказу отосланы въ Сибирской Приказъ, а изъ Сибирскаго Приказу сосланы въ ссылку въ Сибирь, безъ розыску и безъ наказанья, а за что, того она не знаетъ; и въ Сибири мужъ еѣ жилъ пять лѣтъ, и по челобитью матери его, Михайловой, взять онъ, Михайло, къ Москвѣ по прежнему.

А по справкѣ изъ Санктъ-Петербургской Канцеляріи въ памяти написано:

По справкѣ въ той Канцеляріи Каменнаго Приказу съ дѣлами прошлыхъ лѣтъ, въ записной книгѣ 191 году Московскихъ записныхъ каменщиковъ Михайла Андреева сына Косова съ товарищи, подъ именами ихъ отмѣчено: сосланы они въ Сибирь за то, что они въ 190 году ходили бунтомъ къ дьякомъ и подьячимъ на дворы и брали съ нихъ деньги. А какимъ опредѣленіемъ изъ ссылки, и по какому Великому Государю указу онъ, Михайло, свободенъ, и въ которомъ году, и мѣсяцѣ и числѣ, того по дѣламъ Каменнаго Приказу не сыскано.

Въ памяти же изъ Канцеляріи Сибирской провинции написано:

Выписанные каменщики, Михайло Андреевъ съ товарищи, 10-ть человекъ, по присылкѣ изъ Каменнаго Приказа сосланы въ Тобольскъ, и безъ указа и безъ грамоты изъ Приказу Каменныхъ Дѣлъ тѣхъ каменщиковъ къ Москвѣ изъ Сибири отпускать не велѣно; а какъ онъ, Михайло, изъ Тобольска на Москвѣ явился, или по какому указу взять и въ которомъ году, того въ дѣлахъ Сибирскаго Приказу не сыскано.

Письмо Митрополита Стефана къ Государю послѣ взятія дѣла Твѣритинова изъ Преображенскаго Приказа въ Сенатъ.

Державнѣйшій Царь,
Государь милостивѣйшій.

Въ тысяща седьсотомъ году, по твоему Великому Государю благоволенію и указу, сталъ я, богомолецъ твой, въ приставникахъ дому Божіа, и поелику мощно тѣшаніе имѣлъ и имѣю, во еже пребывать въ моемъ званіи, аки слово воздати хотящу. А въ нынѣшнемъ 713-мъ году, по Свѣтломъ Воскресеніи, въ коемъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомяну, то значить въ дѣлѣ, приходили ко мнѣ учителя изъ твоей государевой академіи и извѣщали мнѣ о ученикѣ своемъ, философѣ Иванѣ Максимовѣ, что онъ, ученикъ ихъ, раскольникъ; а каковой его расколъ, и о томъ въ дѣлѣ все подробно написано. И я, по ихъ извѣту, про то его раскольниковство велѣлъ его допросить и свидѣтелями розыскать. И понеже то дѣло государственное, послахомъ его, Ивана Максимова, для лучшаго испытанія, съ памятію и съ допросными рѣчами, въ Преображенскъ, къ ближнему стольнику князю Ѳеодору Юрьевичу, и тамъ онъ,

школьникъ, винился и объявилъ и прочихъ своихъ сообщниковъ учителей проклятаго своего раскольника, иже ничтоже сумчеса глаголютъ себе быти въ проклятыхъ своихъ ересяхъ паче мудрѣйшихъ и смысленнѣйшихъ, и якобы они паче нарицася христіане блядивымъ своимъ расколомъ, нежели мы, разширотъ бо адская своя уста на правовѣрный истиннаго благочестія родъ и богохульнымъ своимъ языкомъ дерзають его прельщати и бы превратити на богомерзкое свое проклятое раскольникое и вкупѣ съ ними погибнути, ибо сами въ немъ вѣчно побываютъ, и хотящимъ въ православіи неподвижно пребывать погибнути желаютъ, и уже мнози суть въ царствующемъ градѣ Москвѣ, иже прельщени суть ядовитымъ ихъ прельщеніемъ на богомерзкое раскольникство. И то дѣло, по твоему Великаго Государя указу, велѣно нынѣ купно съ виноватыми послать въ Петербурхъ. Азъ убо, понеже сіе дѣло есть отчасти душевное, дерзнухъ умиленнымъ дерзновеніемъ отъ сердца краткую написать къ Вашему Царскому Величеству хартію, ибо вѣмъ ревность Вашего Царскаго Величества по Бозѣ неутолима и тою своею православно-кафолическою во Святую Троицу вѣрою, истиннымъ своимъ правосудіемъ въ сіе дѣло возрѣвше и истинною осудивше не попустишь отъ сихъ малыхъ искръ большему возжигатися пожару, да не како малый сей проклятаго раскольника ядъ великое убивство душъ вѣрному народу сотворить.

Вашею Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества всякихъ азъ желатель, вѣрный подданный, недостойный богомолецъ и подножіе, смиренный Стефанъ, пастушокъ Рязанскій, изъ Москвы, 1713 Августа 12.

Показанія, данныя въ Сенатѣ Тверитиновымъ и его единомышленниками.

Такова выписка прислана Царскаго Величества изъ Кабинета, сентября въ 20 день нынѣшняго 1713 году.

И Сентября въ 30 день, по указу Великаго Государя, Правительствующій Сенатъ, слушавъ той выписки, приказали колодниковъ: школьника Ивана Максимова, овошного ряду торгового человека Никиту Мартынова, цылюрика Оому Иванова роспросить вновь.

И Октября въ 6 день тѣ колодники роспрашиваны, а въ роспросѣ сказали:

Шеольникъ Иванъ Максимовъ сказалъ: Пребываетъ-де онъ въ православной христіанской католической вѣрѣ, и противности никакой не чинитъ, и противниковъ-де никого не знаетъ и образы святые: Спасителевъ, Богоматере, святыхъ Апостоловъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, также святыхъ мощи почитаетъ и поклоняется имъ; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ея не гнушается, и преданія апостольская и святыхъ отецъ хранитъ; тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго у себя имѣетъ, Спасскаго монастыря, что за иконнымъ рядомъ, іеромонаха Трифілія, которой служитъ въ церкви Владимерскіе Богородицы, что у Николскихъ воротъ въ Китаѣ, а въ духовности-де у него года съ два; и въ нынѣшней-де великой постѣ, на первой и на страшной недѣляхъ, на исповѣди у него былъ и святыхъ Христовыхъ таинъ причащался дважды. А еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ книгъ у него никакихъ нѣтъ. А въ латинскихъ-де школахъ учитца онъ тому лѣтъ съ шесть, дошелъ онъ до науки философской. А что-де въ доношеніи своемъ префектъ Іоасафъ написалъ, будто онъ, Иванъ, невѣмъ откуда изучилъ еретичества, а именно иконоборства и въ непочтеніи святыхъ Божіихъ угодниковъ, и гнушается апостольскою католическою церковью, и многихъ такими же ученіи къ себѣ привергнулъ на люторскую и калвинскую вѣры, и отъ того чинитца другимъ ученикомъ соблазнъ—и того онъ ничего не чинивалъ, и за нимъ-де, Иваномъ, еретичества и иконоборства никакова и церковной противности нѣтъ, и тотъ-де префектъ тѣмъ всѣмъ поклепалъ его напрасно. А что во свидѣтельствѣ на него сказалъ учитель іеромонахъ Іоакимъ Богомодевскій, что отецъ его, Ивановъ, попъ Максимъ, пришедъ, сказывалъ ему, что онъ, Иванъ, изучилъ невѣмъ отъ кого еретичества, иконы святыхъ и угодниковъ Божіихъ хулитъ, и иконамъ бы не поклонятца и непочитать, и на помощь святыхъ не призывать, и чтобъ онъ его наказалъ, и по тѣмъ-де отца его словамъ онъ его, Ивана, чтобъ отъ еретичества отсталъ, будто называлъ—и то-де онъ, іеромонахъ Іоакимъ, затѣялъ на него напрасно-жъ, потому что отецъ его къ нему, Іоакиму, пришедъ говорилъ, что онъ, Иванъ, отца своего спрашивалъ: есть ли-де тебя пасторы люторскіе спросятъ, откуда имѣютъ поклоненіе ико-

амъ и призваніе отшедшихъ святыхъ на помощь, какъ-де ты можешь имъ въ томъ отвѣтъ дать и писаніемъ довести? и чтобъ ты, іеромонахъ, у него, Ивана, спросилъ нѣтъ ли-де у него въ томъ какого сумнѣнія. И тотъ-де учитель у него, Ивана, о томъ спрашивалъ, и онъ-де, Иванъ, ему сказалъ, что онъ въ томъ сумнѣнія никакого не имѣеть; а отцу-де своему о томъ онъ говорилъ для того, что онъ можетъ ли о томъ съ пасторы говорить отвѣтъ дать. И тотъ іеромонахъ ему говорилъ, чтобъ онъ впредь съ такими неучеными людьми такихъ словъ не говаривалъ. А что же на него-жъ, Ивана, во свидѣльствѣ сказали: Добринской пустыни игумень Рувимъ будто онъ, будучи въ Богоявленскомъ монастырѣ, посѣщалъ больнаго ученика и молвилъ ему, чтобъ о здравіи своемъ общался Николѣ чудотворцу молебствовать, и въ то время онъ, Иванъ, будто, плюнувъ, говорилъ, что-де Николаю чудотворцу поклонятца онъ-де будетъ во адѣ; да Богоявленскаго монастыря іеродіаконъ Іона, будучи-де онъ, Иванъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ въ полатѣ съ учениками въ разговорѣхъ молвилъ: вотъ-де и Николай чудотворецъ будетъ въ пеклѣ; да Спасскаго монастыря, что въ Китаѣ за иконнымъ рядомъ, іеродіаконъ Сасафъ: тому-де лѣтъ съ шесть, какъ онъ былъ въ Спасскомъ монастырѣ у обѣдни, и во время святыя литургіи дьяконъ молвилъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, іеродіаконъ, по обыкновенію, поклонился, а онъ Иванъ, говорилъ ему: для чего-де вы кланяетесь: тотъ хлѣбъ и вино простое; тогожъ Спасскаго монастыря іеродіаконъ Варнава: будучи-де онъ, Иванъ, въ церкви Успенія пресвятыя Богородицы, что за Стрѣтинскими вороты, въ Печатникахъ, указывая на образъ Николая чудотворца, которой въ пожарѣ обгорѣлъ, говорилъ: какъ-де можетъ святой Николай людямъ помощи подавать, аще самъ себе не защитилъ отъ огня; тогожъ-де монастыря монахъ Адамъ: Иванъ Максимовъ говаривалъ ему многожды, что святыхъ угодниковъ Божіихъ молемъ поклоняться и почитать не надобно: побрали-де незнаемыхъ какихъ мужиковъ и помазываютъ ароматами и обмываютъ, а вынѣ-де мочно также учинить, мертвые тѣла, взявъ, ароматами помазать, также будутъ нетлѣнны; тѣхъ же школъ ученикъ Иванъ Петровъ: Иванъ-де Максимовъ говорилъ ему: образъ-де пресвятыя Богородицы Владимерскіе, что у Никольскихъ воротъ, называютъ чудотворной, и тотъ-де образъ какой чудотворной? Какъ-де вклинитъ его въ огонь, онъ бы-де згорѣлъ и себя не сохранилъ; тое-жъ слово ученикъ Павелъ Олшановскій: сказывалъ-де ему онъ, Иванъ

Максимовъ, не по одно время: подъ дѣвичьимъ-де монастыремъ носитъ мужикъ образъ пресвятыя Богородицы, мало огнемъ опаленъ, проситъ на строснѣ, и онъ-де, Иванъ, тому мужику говорилъ: есть ли бѣ тотъ образъ чудотворной, и онъ бы-де не згорѣлъ,—и тѣ-де выписанные свидѣтели сказали на него, Ивана, ложно, поклепавъ напрасно, по наученію префекта Іоасафа, которой мстя ему за то, что въ прошломъ 712 году, какъ тѣхъ школь ученикомъ выдано государева жалованья на другую половину того года, и то жалованье тотъ префектъ, взявъ, хотѣлъ у себя удержать, и онъ, Иванъ, по прошенію своей братіи, въ неотдачѣ того жалованья написалъ на него челобитную, которая подана Стефану, митрополиту Рязанскому, а онъ-де такихъ словъ съ ними не говаривалъ. И изъ вышечисанныхъ свидѣтелей игумена Рувима, іеродіакона Іону онъ, Иванъ, не знаетъ, а іеродіаконовъ Іоасафа, Варнаву и монаха Адама, и школьниковъ Ивана Петрова, Павла Олшановскаго знаетъ. А что во свидѣльствѣхъ жѣ тѣхъ же школь двѣнадцать человекъ учениковъ сказали: какъ въ праздники и въ воскресные дни зывали его, Ивана, съ собою къ утрениамъ въ церковь, и онъ-де, Иванъ, въ словахъ своихъ говаривалъ: на ложахъ вашихъ умилтесея, и паки: ходий въ нощи подкнетсея, а во свѣтѣ ходий не подкнетсея, и въ церковь съ ними ходилъ не по часту, и такіе-де слова онъ съ ними говаривалъ въ издѣвкахъ, а не для какого другаго вымыслу, потому что онъ съ ними въ томъ монастырѣ жилъ въ одной полатѣ; а въ церковъ-де ходилъ, когда случалось, съ ними вмѣстѣ. А которая-де книжица на латинскомъ и рускомъ языкѣ писменная вынета на дворѣ зята его, Воскресенскаго дьякона Василья Родіонова, въ ящичкѣ его, Ивановѣ, въ которой написано будто о непоклопеніи святыхъ иконъ и о оныхъ (sic) вещахъ, и въ той-де книжкѣ выписаны изъ буквара трехъязычнаго по латински и по руски заповѣди Господни, и о правоученія, да изъ Псалтыри, и изъ Евангелія, и изъ Апостола, и изъ Саломоновыхъ книгъ и изъ катихизисма латинскаго разные стишки, выбраны ради наученія переводу; а въ той-де книжкѣ писмо его руки. А въ Преображенскомъ де Приказѣ противъ вышечисаннаго префектова извѣту и по свидѣтелевымъ сказкамъ въ роспросѣ и съ пытки онъ винился, будто онъ говорилъ будучи пьянъ и паслынась въ разговорехъ, будучи въ Нарвѣ и на Москвѣ, отъ швецкихъ пасторовъ дву человекъ, и былъ о томъ подъ сомнѣніемъ, и смотря на иконы кланялся къ первообразному, какъ самому, а не иконамъ, также и въ подадномъ доношеніи за своею рукою написалъ, что онъ вину свою и согрѣшеніе приносятъ о

мѣ и возвѣщаетъ, что въ прошедшіе времена отъ проклятыхъ
 сторовъ и отъ разговоровъ противныхъ, слыша отъ нихъ, имѣлъ
 нѣніе, и, въ томъ сумнѣніи бывши, разговаривалъ о всякихъ про-
 ныхъ вещехъ, и что свидѣтельствовали на него—винился во
 мѣ, говорилъ въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, въ трезвости и пьян-
 вѣ,—и въ томъ-де своемъ роспросѣ сказалъ и въ доношеніи на-
 салъ не стерпя жестокаго пытки. А что въ томъ же доношеніи
 написалъ, что противниковъ Церкви святѣй, и сумнящихся о
 клоненіи святыхъ иконъ, и о призываніи въ помощь отшедшихъ
 тыхъ соблазняющихся колико знаетъ именами и въ лице, тѣхъ
 хъ объявляетъ: Первое—изъ русскихъ людей лѣкарь Дмитрей
 довиковъ, самый первый начальникъ и учитель, которой въ ве-
 комъ сумнѣніи о соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ пребы-
 етъ, и сумнѣвается о нетлѣннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ
 хъ чудесахъ, и о исцѣлѣніи, и о призываніи отшедшихъ свя-
 хъ на помощь и о прочихъ вещехъ церковныхъ, до котораго онъ,
 ванъ, хаживалъ, и онъ съ нимъ о сихъ вещахъ разговаривалъ,
 о не достоинъ иконамъ святымъ поклоняться, только-де памяти
 ди надобно ихъ имѣти, такожде и о призываніи отшедшихъ свя-
 хъ на помощь, отъ него же, Дмитрея, слышалъ и переводилъ ему,
 вану, изъ Библіи, что не надобно призывать, и о нетлѣннн свя-
 хъ мощей сказываетъ, что всѣ тлѣнны, и онъ ему о семъ и вѣ-
 мь и мнѣхъ, яко правду говоритъ,—и то-де онъ, Иванъ, въ доно-
 неніи своемъ на него, Дмитрея, написалъ въ безпамятствѣ бывшей
 кой скорби и отъ страху. А бывалъ-де у него, Ивана, съ нимъ,
 Дмитреемъ, разговоры въ домѣ его не такіе, какъ написано въ томъ
 шеніи, но диспуты, по обыкновенію школьному, о поклоненіи
 онъ, и о нетлѣннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чуде-
 сь, и о исцѣленіи, и о призываніи отшедшихъ святыхъ на помощь,
 о прочякъ вещехъ церковныхъ, не ради противности Церкви
 кій, но ради знанія и доводовъ Божественнаго Писанія, одинъ
 другимъ противно, изъ Завѣтомъ Старого и Нового и изъ про-
 сь книгъ церковныхъ; а сомнѣніе-де и соблазнъ о поклоненіи
 тыхъ иконъ, и о нетлѣннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ
 хъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призываніи отшедшихъ святыхъ
 на помощь и о прочихъ всцехъ церковныхъ за нимъ, Дмитреемъ,
 хъ ли—того онъ не вѣдаетъ и ничего отъ него не слышалъ.
 рое, овошного ряду торговой человѣкъ Никита Мартыновъ къ
 у Дмитрею хаживалъ и о тѣхъ же вещехъ съ нимъ, Дмитреемъ,
 хъ нимъ, Иваномъ, разговаривалъ, и въ такой же прелести и мнѣ-

ни онъ, Никита, пребываетъ и держится, въ какой и учитель его, Дмитрей, обрѣтается; и то онъ Иванъ, на него, Никиту, написалъ отъ страха же, въ безпамятствѣ бывши, и онъ-де, Никита, къ Дмитрею хаживалъ для взятъя лѣкарствъ, и когда онъ, Иванъ, въ то время прилучитца у него, Дмитрея, въ домѣ быть, и съ нимъ, Ивановъ, и съ Дмитреемъ онъ, Никита, разговаривали и рассуждали о поклоненіи иконъ, и о вѣдѣніи отшедшихъ святыхъ, что они по преставленіи своемъ приемятъ ли наша прошенія; а въ прелести и во мнѣніи къ противности святой церкви онъ пребываетъ ли—того онъ не вѣдаетъ и хулы отъ него никакой не слыхалъ. Третье, торговой человекъ Михайло Мининъ учитца той же прелести, и слыхалъ отъ него не по одно время, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, а больши объ немъ вѣдаетъ Никита Мартыновъ, потому что жилъ онъ, Никита, у него Михаила, года съ три, и знавались и хаживали оба къ Дмитрею, и обрѣтается въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей. Четвертое, Михайло Андреевъ фискалъ съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знаетца, и при такихъ разговорехъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, онъ, Михайло, у него, Дмитрея, бывалъ и приводя о семъ съ писанія изъ Ветхаго Заветъа, изъ книгъ Моисѣевыхъ, онъ, Дмитрей, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ что они тлѣнны, и о непризываніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрея, слыхалъ; и фискалы-де, Михайло Мининъ, Михайло Андреевъ, съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знавались, и въ домѣхъ у него, Дмитрея, видалъ онъ, Иванъ, одного Михаила Андреева, и при разговорехъ его, Ивановыхъ, съ нимъ, Дмитреемъ, когда онъ съ нимъ имѣлъ о вышесписанныхъ диспутахъ на латинскомъ и рускомъ языкахъ, онъ, Михайло, случался; а Михаила-де Мининъ въ одно время въ домѣ своемъ при немъ, Иванѣ, будучи пьянъ, молвилъ нечто противно о иконахъ святыхъ, а какая противность, того онъ сказать не упомянуть, для того что въ то время былъ онъ, Иванъ, пьянъ-же. Пятое, цылюрикъ Фома Ивановъ съ Дмитреемъ знался же, и о томъ съ нимъ разговаривалъ часто, и въ такой же противности, и прелести и во мнѣніи пребываетъ, и держитъ за правду, что иконамъ не надобно поклоняться. И цылюрикъ-де Фома съ Дмитреемъ знался же, и при немъ, Иванѣ, въ домѣ его, Дмитреевѣ, по его, Иванову, спросу тотъ цылюрикъ молвилъ, что онъ поклоняется предъ иконою Богу небесному, а не иконѣ; а въ противности и прелести и во мнѣніи пребываетъ ли, того онъ не вѣ-

Шестое, хлѣбопродавецъ Ларіонъ Васильевъ съ Дмитреемъ
 же, совершенно былъ люторской вѣры, и будучи у Дмитрея
 разговорехъ приводилъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной
 Библии въ церкви иныхъ книгъ не держатъ и не вѣрятъ.
 хлѣбопродавецъ-де Ларіонъ, будучи у Дмитрея, въ разговорехъ
 книгъ, что совершенно кромѣ одной Библии въ церкви иныхъ
 не держатъ и не вѣрятъ, приводилъ, а Дмитрей-де Евдо-
 мовъ противъ того говорилъ, что надобно-де въ церкви имѣть
 не токмо Библию, но и преданія апостольская и святыхъ отецъ.
 тотъ-де Ларіонъ назадъ тому года съ полтора умре, а гдѣ онъ
 и у которой церкви погребенъ, того онъ не вѣдаетъ, а слы-
 -де онъ о его смерти отъ Никиты Мартынова. Въ томъ же
 , Ивановѣ, доношеніи написано, что всѣ вси вышереченные
 ди въ домъ собиралися Дмитреевъ, и отъ него набралися и нау-
 -ся всякаго злоумія и діаволскаго смышленія; и то-де онъ,
 то еще въ томъ доношеніи его сверхъ сего допросу написано,
 -де онъ написалъ бывши въ скорби и въ безпамятствѣ своемъ
 великаго страха; а противниковъ церкви святыхъ, и сумнящихся
 поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшед-
 къ святыхъ соблазняющихся, никого онъ не знаетъ. А что-де
 допросъ его сказано про ссору, что челобитье его съ товарищи
 Резанскому архіерею на учителя префекта Іоасафа, и въ то
 ло били челомъ мы и на архимандрита Теофилакта въ неотдачѣ
 нованья, денегъ шти сотъ рублевъ, за полгода. И она чело-
 ная подписана была архіерейскою рукою и отдана намъ, а мы
 чили ему, архимандриту, и префекту, и по той челобитной
 архимандритъ намъ деньги отдали. А нынѣ его, префекта,
 Санктъ-Питербурхѣ нѣтъ, а архимандритъ Теофилактъ въ
 Санктъ-Питербурхѣ, и чтобъ Великій Государь указалъ его, архи-
 дрита, о томъ нашемъ челобитѣ и ссорѣ допросить, и тое-бъ
 обитную положить на обличеніе къ дѣлу.

Подпись по листамъ: *Къ сѣму роспросу школьникъ Иванъ Ма-
 мовъ руку приложилъ.*

Овошного ряду торговой человекъ Никита Мартыновъ сказалъ:
 бываетъ-де онъ въ православной христіанской каеолической вѣрѣ,
 противности никакой не чинитъ, и противниковъ никого не знаетъ,
 азы святыя: Спасителявъ, Богоматере, святыхъ апостоловъ и
 чихъ угодниковъ Божіихъ, и святыхъ мощи почитаетъ и по-
 няетца имъ, соборную апостольскую церковь почитаетъ и ею не

гнушается, преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить, тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истинну, и отца-де духовнаго у себя онъ имѣтъ: церкви Николая чудотворца, что на Пупышевѣ, попа Ивана Васильева, и святыхъ таянъ причащался, и тому-де лѣтъ съ семь отецъ его духовной отъ воровскихъ людей убитъ, а послѣ-де его и по се число отца духовнаго онъ не имѣетъ за суетами своимъ и за отлучками изъ Москвы въ торговомъ дѣлѣ, а впредь отца духовнаго имѣтъ и святыхъ таянъ причащатца онъ желаетъ; а еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ никакихъ книгъ у него нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова сталъ онъ знать тому лѣтъ съ пять и больше, потому что онъ, Иванъ, приходилъ въ овощной рядъ къ лавкѣ его для покупки товаровъ. Онъ же, Никита, пожелалъ учитьца латинскаго языка, и позналъ латинское письмо читать собою, а чего не дозналъ, о томъ спрашивался его, Ивана, и для того хаживалъ къ нему въ школу, также и онъ, Иванъ, для того же къ лавкѣ его и на дворъ къ нему, Никитѣ, прихаживалъ же. Онъ же, Никита, прежде спознавша съ нимъ, Иваномъ, года за два, спознался съ лѣкаремъ Дмитреемъ Твертиновымъ, что онъ, Дмитрей, прихаживалъ къ лавкѣ его для покупки же товаровъ, также и онъ, Никита, прихаживалъ къ нему, Дмитрею, въ домъ для покупки лѣкарства, и будучи-де у него, Дмитрея, въ домъ не по одно время слышалъ, что онъ, Дмитрей, съ Иваномъ Максимовымъ имѣлъ разговоры о поклоненіи святымъ иконамъ, при которыхъ разговорѣхъ съ ними былъ онъ, Никита, одинъ, а иныхъ никого въ тѣ времена не было, въ которыхъ разговорѣхъ Иванъ Максимовъ говорилъ, что святымъ иконамъ кланятца подобаетъ, а Дмитрей-де Твертиновъ говорилъ, что надобно кланятца самому Богу или чей образъ, тому и кланятца; также и онъ, Никита, съ нимъ, Дмитреемъ и съ Иваномъ, разговаривалъ же. А больша-де тѣхъ словъ онъ, Никита, отъ нихъ ни о чемъ не слышалъ, и сумнѣнія-де онъ о святыхъ иконахъ, и о мощахъ, и о святой апостольской церкви, и о таинствахъ, и о православной христіанской вѣрѣ и противности не имѣетъ, и противниковъ тому и сумнящихся никого не знаетъ. А фискалы-де: Михайла Мининъ прихаживалъ къ нему, Дмитрею, въ домъ для покупки лѣкарствъ, а Михайла Андреевъ къ нему прихаживалъ же, а для чего—не вѣдаетъ; а цырюникъ Оома Ивановъ къ нему, Дмитрею, въ домъ при немъ, Никитѣ, прихаживалъ ли или нѣтъ—про то не упомянуть. А посацкой-де человекъ Ла-

рїонъ Васильевъ къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживалъ-ли, также и сообщенїя съ нимъ, Дмитресемъ, они о поклоненїи святыхъ иконъ имѣли-ль—про то онъ не вѣдаетъ; а Ларїонъ-де Васильевъ умре, а сколь давно и гдѣ онъ жилъ и погребенъ, не вѣдаетъ, а слышалъ-де онъ о томъ, что онъ умре, отъ работника его, а какъ зовутъ—не упомнить. У него же, Дмитрея, былъ разговоръ тому лѣтъ съ восемь и болши, въ овошномъ ряду того ряду съ торговымъ человѣкомъ съ Ероѣемъ Андреевымъ, у лавки его, однажды о святыхъ иконахъ; и въ то-де время прислушалъ онъ, Никита, у нихъ: Ероѣй-де говорилъ ему, Дмитрею, что святымъ-де иконамъ кланятца подобаеъ, а Дмитрей-де Тверитиновъ говорилъ, что-де надобно предъ иконою Спасителевою кланятца самому Богу, или чей образъ, тому и покланятца, а болши того разговору отъ нихъ не слышалъ. А что-де онъ въ Преображенскомъ Приказѣ въ распросѣ связалъ, что Дмитрей-де Тверитиновъ въ разныя времена прихаживалъ въ овошной рядъ къ лавкѣ къ Ѳедорову сидѣльцу Григорьева, къ Ероѣю Андрееву, и съ нимъ, Ероѣемъ вслухъ при всѣхъ рядовичахъ, по многія времена, разговаривалъ о святыхъ иконахъ и спрашивалъ его, Ероѣя: откуда-де у насъ христіане взяли, что написаннымъ иконамъ кланяются? и Ероѣй ему, Дмитрею, противъ того говорилъ: о томъ-де поклоненїи и о почтенїи святымъ иконамъ предали отцы святїи, и приводилъ ему о томъ отъ книгъ Василїа Великаго, Іоанна Дамаскина, отъ седмаго собору вселенскихъ патріарховъ; а Дмитрей противъ того напротивъ ему, Ероѣю, говорилъ: написано ли-де о томъ во Евангелїи, въ словахъ самого Бога, чтобъ святымъ иконамъ кланятца, тому-де онъ и вѣрить будетъ; онъ же, Дмитрей, ему, Ероѣю, въ тѣ времена приводилъ: написано-де въ Библии, въ Моисѣевыхъ книгахъ, въ двадесятой главѣ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобїа, изъ той же Библии приводилъ, а изъ которой главы, того онъ, Никита, не упомнить: всякому человѣчу рукотворенїю да не поклоняшися; изъ Моисѣевыхъ третьихъ книгъ: не сотвори себѣ образа и всякаго подобїа; а Ероѣй противъ того ему во всемъ возбранялъ: то-де написано о кумирскихъ богахъ, а не о Божиємъ, и пресвятыя Богородицы и угодицкихъ святыхъ образахъ, и ни въ чемъ ему, Дмитрею онъ, Ероѣй, не повинулся, и въ томъ себѣ блазни никакой онъ, Ероѣй, не имѣетъ. А онъ-де, Никита, съ того времени сталъ бытъ о поклоненїи написаннымъ святымъ иконамъ подъ сомнѣнїемъ, и въ томъ сомнѣнїи онъ, Никита, прихаживалъ къ тому, Дмитрею, о томъ спрашиватца, и Дмитрей, у себя въ

Библии прискавъ, тѣ вышепомнутыя всѣ статьи ему показали, и онъ, Никита, тое книгу, взявъ у него, прочелъ всеѣ; также и книгу Новый Завѣтъ прочелъ всю же, и о поклоненіи святымъ иконамъ не нашолъ, и съ того времени о поклоненіи святымъ иконамъ имѣлъ онъ, Никита, великое себѣ сумнительство, только онъ имъ поклонялся же, а хулы ни при комъ на нихъ не говаривалъ. Дѣкаръ же-де Дмитрій говорилъ о святыхъ мощахъ: хотя-де имъ молись, хотя не молись, они-де ничего не чувствуютъ, для того праведницы-де въ рудѣ Божіи, а въ нихъ-де души нѣтъ; и онъ, Никита, о тѣхъ мощахъ имѣлъ сумнѣніе по тому же его, Дмитрееву, слову, только-де онъ, Никита, тѣмъ святымъ мощамъ поклонялся же. И такихъ-де разговоръ отъ Дмитрея Евдокимова и отъ Ерофея Андреева онъ не слышалъ, а въ Преображенскомъ-де Приказѣ въ распросѣ сказалъ въ безпамятствѣ отъ страху.

Подпись по листамъ: *Къ сему роспросу Никита Мартиновъ руку приложилъ.*

Цырюльникъ Ѳома Ивановъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской вѣрѣ католической, и противности той вѣрѣ никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ; образы святыя: Спасителявъ, Богоматере, святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ и святыя мощи почитаетъ, а поклоняетца взирая на образъ ихъ самому Богу небесному, и пресвятѣй Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочимъ угодникомъ Божіимъ по словеси евангельскому: аще молитесь, глаголите: Отче, нашъ, иже еси на небесѣхъ, и прочая. Соборную, апостольскую, восточную церковь почитаетъ и ея не гнушается; преданія апостольская и святыхъ отецъ хранитъ; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго у себя онъ имѣетъ, церкви Николая чудотворца, что у Боровицкаго мосту, попа Алексѣя, а чей сынъ, сказать не упомнить. И ныне-де отецъ его духовной живъ: а въ духовности де у него гѣтъ съ пять и больши, и на исповѣди былъ и святыхъ таинъ причащался; а тому-де назадъ года съ три на исповѣди у него не былъ и святыхъ таинъ не причащался за суетами своими. Еретичества-де, и иконоборства и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ книгъ у него нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова знаетъ, потому что онъ, Иванъ, прихаживалъ къ нему, Ѳомѣ, въ палатку, на Каменной мостъ, бритца, а разговоръ-де о святыхъ иконахъ, чтобъ имъ не по-

онѣца, съ нимъ, Ивановъ, у него, Оома, были-ль или нѣтъ—
 о сказать не упомянуть. А что-де онъ, Оома, въ Преображен-
 нѣмъ Приказѣ въ роспросѣ сказалъ: тѣламъ, что называются свя-
 тыми мощами, которые положены въ соборной апостольской церкви
 въ иныхъ церквахъ ихъ не почитаетъ, также тѣла и кровь Хри-
 стовой, что совершается во святой церкви, онъ, Оома, не почи-
 тать же и за истину не ставить, и святыхъ тѣлъ онъ не при-
 цаетъ и у отца духовнаго во исповѣди не былъ лѣтъ съ дват-
 цать—и то-де онъ, Оома, на себя сказалъ въ безпамятствѣ, въ
 пикомъ сграхѣ. А о образѣ-де Богородицынѣ, что писалъ его
 какъ евангелистъ, и понынѣ онъ, Оома, въ сомнѣніи пребываетъ,
 потому что читаль-де онъ, Оома, книгу акаѣихисизъ, и въ той-де
 книгѣ напечатано, что Лука евангелистъ такого образа не писалъ;
 та-де книга какой печати, того онъ не упомянуть, а та-де книга
 атоустовскаго монастыря архимандрита, а какъ имя не знаетъ,
 та книга и нынѣ у него, архимандрита. А когда-де на какомъ
 мѣстѣ ему, Оомѣ, прилучитца творить поклоненіе, и на томъ-де
 мѣстѣ, стоя, творить онъ поклоненіе, по святому евангелію, самому
 Богу и Отцу духомъ истиннымъ, а не написаннымъ иконамъ покло-
 няется. Тѣлѣсамъ, что называютъ святыми мощами, почитаетъ, а
 не поклоняетца, для того что его Оому, сотворили не они, но
 истинный Богъ. Лѣбарь-де Дмитрей Тверитиновъ и его, Дмитреева,
 братья, Оадей да Иванъ, ему, Оомѣ, братья двоюродные, и тому-
 лѣтъ съ пять у Оадѣя Тверитинова, въ домѣ его, что у Боро-
 дянскаго мосту, онъ, Оома, жилъ съ годъ для ученія лѣбарскаго
 ремесла, и отъ него отшелъ. А Никиту-де Мартынова, фискаловъ:
 Михайла Андреева, Михайла Минина, посацкаго человѣка Ларіона
 Васильева онъ Оома, зналъ, потому что-де они къ нему, Оомѣ, на
 каменной мостѣ, въ податку, прихаживали бритца; а
 противность, чтобъ написаннымъ иконамъ и тѣлесамъ святымъ, что
 называютца мощми святыми, не поклонятся, онъ, Дмитрей, съ то-
 ропи имѣють ли, того онъ, Оома, не знаетъ, и о томъ у него,
 ни разу, разговоръ съ ними не бывало. А Ларіонъ-де Васильевъ
 умеръ въ нынѣшнемъ году и погребенъ у церкви Черниговскихъ
 подворцовъ, что на Пятницкой улицѣ; а иконоборцевъ-де и раз-
 говоривъ никого онъ, Оома, не знаетъ.

Подпись по листамъ: *Цирюликъ Оома Ивановъ руку при-
 писалъ.*

Дѣварь Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской каволической вѣрѣ и противности никакой не имѣетъ, и противниковъ никого не знаетъ; о поклоненіи святымъ иконамъ и святымъ мощамъ, о почитаніи ихъ, какъ предала святая апостольская соборная церковь, такъ онъ, Дмитрей, содержитъ и сохраняетъ; тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаетъ за истину, и онимъ тѣломъ и кровію причащается, и отца духовнаго имѣетъ, церкви Всемиловитаго Спаса, что на Глинницахъ, попа Потапа Логинова, а въ духовенствѣ-де онъ у него тому лѣтъ съ десять, и въ тѣхъ годѣхъ, также и въ прошломъ 712 году, на исповѣди у него былъ и святыхъ таинъ причащался, а въ нынѣшнемъ 713 году на исповѣди онъ, Дмитрей, у него, отца своего духовнаго, не былъ, за своими нуждами.—А еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ онъ не держитца, и другихъ къ тому не приважилъ, и еретическихъ книгъ у него никакихъ нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ, а сколько лѣтъ того не упомянуть, потому что онъ, Иванъ, къ нему, Дмитрею, на дворъ прихаживалъ для разговоровъ латинскаго языка, и диспуты у него, Дмитрея, съ нимъ, Иваномъ, по латинѣ и по словенски, о поклоненіи святымъ иконамъ и святымъ мощамъ и о призываніи святыхъ отшедшихъ, чиномъ школьнымъ бывали, въ лицѣ святыя церкви и въ лицѣ люторскомъ, для его, Дмитреевы, науки латинскаго языка. А были-де тѣ диспуты такимъ же образомъ, какъ говорилъ онъ, Дмитрей, за волею господина тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина и за принужденіемъ Московскаго вице-губернатора господина Ершова; а въ тѣхъ-де своихъ диспутахъ ни одного слова говорилъ отъ своего мышленія, но все съ показаніемъ Священнаго Писанія, Нового и Ветхаго Завѣтовъ, также и отъ святыхъ отецъ учителей церковныхъ. И таковыя диспуты имѣлъ онъ не противляясь святѣй соборной апостольской церкви, и всякія потребности пріемлетъ отъ нея, о чемъ во свидѣтельство представляетъ отца своего духовнаго и прихоцкаго священника церкви Успенія Богородицы, что на Покровкѣ, въ Котельникахъ, попа Ивана Семенова съ церковники.—И за школьникомъ Иваномъ Максимовымъ противности святой восточной церкви, и прелести и мнѣнія онъ, Дмитрей, не знаетъ. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенскомъ Приказѣ, въ поданномъ своемъ доношеніи написалъ, что онъ, Дмитрей, самый первый начальникъ и учитель и въ великомъ сомнѣніи и соблазнѣ

о поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣ-
ннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о псцѣле-
ннн, и о призваннн отшедшихъ святыхъ на помощь и о прочнхъ
вещехъ церковныхъ, и что не достоинтъ святымъ иконамъ покло-
няться, только-де ради памяти надобно имѣть, и преводилъ ему изъ
Библин, что ненадобно призывать и о нетлѣннн святыхъ мощей ска-
зывать, что всѣ тлѣннн, и онъ ему вѣрилъ и мнѣлъ яко правду
говорить,—то-де онъ, Иванъ, написалъ на него неправду, знатно
по наученн архимандрита Теофилакта Лапотинскаго, потому, какъ
онъ, Иванъ, держанъ былъ въ Патріаршѣ Духовномъ Приказѣ, по
доношенн префекта, а какъ его зовутъ—не вѣдаетъ, и въ тѣхъ
числѣхъ призвалъ его, Дмитрея, вице-губернаторъ Ершовъ къ себѣ
въ домъ, и велѣлъ ему ѣхать съ собою къ обѣдни въ Симоновъ
монастырь; и послѣ обѣдни были они у архимандрита въ келнн, и
въ то-де время принудилъ его онъ, вице-губернаторъ Ершовъ, го-
ворить диспуты съ нимъ, архимандритомъ Лапотинскимъ, о призы-
ванн отшедшихъ святыхъ на помощь. И таковы-де диспуты, за
принужденнмъ его, онъ, Дмитрей, говорилъ, оговорясь, что онъ,
Дмитрей, въ лицѣ люторскомъ, а Лапотинской въ лицѣ церков-
номъ; а потомъ, онъ, Дмитрей, говорилъ въ лицѣ церковномъ, а
Лапотинской въ лицѣ люторскомъ, такъ и окончились. И послѣ-де
тѣхъ диспутъ тотъ архимандритъ Лапотинской и префектъ при-
слали къ нему, Ивану Максиму, въ Духовной Приказъ, а кого,
не знаетъ, которые говорили ему, Ивану, чтобъ онъ на него, Дми-
трея, сказалъ и написалъ своею рукою, что онъ, Дмитрей, держитъ
люторскую вѣру, то-де они его и свободятъ; и ежели-де на него
не скажетъ, то-де умретъ на пыткахъ; а тѣ-де слова слышалъ онъ,
Дмитрей, отъ него, Ивана, какъ онъ держанъ былъ въ Духовномъ
Приказѣ. И потому-де ихъ наученн онъ, Иванъ, на него, Дми-
трея, въ Духовномъ Приказѣ ничего не доносилъ и сказалъ тѣмъ
посланнмъ, что-де онъ за нимъ, Дмитреемъ, никакіе противности
не знаетъ. Овошного ряду торгового человѣка Никиту Мартынова
онъ, Дмитрей, знаетъ лѣтъ съ пять и большн, потому что-де при-
хаживалъ къ нему къ лавкѣ для покупки товаровъ; также и
онъ, Никита, къ нему, Дмитрею, прихаживалъ же для покупки
лѣкарствъ, а разговоровъ-де съ нимъ, Никитою, о поклоненн
святыхъ иконъ, и о призванн отшедшихъ святыхъ, и о про-
чнхъ церковныхъ вещехъ не бывало; только-де онъ, Никита,
слыхалъ въ домѣ у него, Дмитрея, диспуты съ Иваномъ Макси-
мовымъ; а въ прелести, и во мнѣнн о поклоненн святыхъ

иконъ, и о святыхъ мощехъ, и о призваніи отшедшихъ святыхъ, и о прочихъ вещехъ церковныхъ онъ, Никита, пребываетъ ли, того онъ, Дмитрей, не вѣдаетъ, и онъ, Дмитрей, противности никакой его, Никиту, не учивалъ. А Мѣщанской слободы Федорова сидѣльца Григорьева, Ероеѣя Андрѣева, онъ, Дмитрей, знаетъ же, потому что-де прихаживалъ онъ къ нему къ лавкѣ въ овошной рядъ для покупки товаровъ, а разговоровъ-де съ нимъ, Ероеѣемъ, у него, Дмитрея, при рядовичахъ, о святыхъ иконахъ, и о почтеніи святыхъ, и о святыхъ мощахъ, хотя имъ молитца и не молитца—не бывало, и изъ книгъ изъ Библии о томъ не приводилъ, и онъ-де, Никита Мартыновъ, къ нему, Дмитрею, о томъ спрашиватца не прихаживалъ, и такихъ статей въ Библии онъ ему не показывалъ. Михайла-де Минина знаетъ онъ съ Азовского первого походу, и были они въ томъ походѣ: онъ, Михайло, при мастерской палатѣ чеботникомъ, а онъ, Дмитрей, при аптекѣ, съ лѣбари иноземцы: Иваномъ Термантомъ и Фелимономъ Генникомъ, въ ученикахъ, и съ того-де времени они знали, и въ домѣхъ другъ у друга бывали, и никакой-де прелести онъ, Михайло, у него, Дмитрея, не учивался и ему-де, Михайлу, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, онъ, Дмитрей, не говаривалъ, и въ прелести и въ ереси онъ, Михайла, въ какой пребываетъ-ли—не вѣдаетъ. Оискала Михайла Андрѣева знаетъ онъ, Дмитрей, лѣтъ съ десять, для того что жили въ одномъ приходѣ церкви все милостиваго Спаса, что на Глинищахъ, и былъ онъ, Дмитрей, у него, Михайла, восприемникомъ дѣтямъ его, и межъ собою знали, и бывали другъ у друга въ домѣ, а разговоровъ-де у него, Дмитрея, и приводовъ изъ Писанія Ветхаго Заветъа до иконъ святыхъ, и о мощахъ, что они тлѣнны, и о непризваніи святыхъ на помощь, при немъ, Михайлѣ, ни съ кѣмъ не бывало; а при диспутахъ, которые у него, Дмитрея, бывали въ домѣ съ Иваномъ Максимовымъ, и при тѣхъ диспутахъ онъ, Михайла, бывалъ ли или нѣтъ—того онъ не упомнить. А цырюльникъ Фома Ивановъ братъ ему двоюродной, а противности свягой восточной церкви, и прелести и мнѣнія онъ, Дмитрей, за нимъ, Фоמוю, не знаетъ. Хлѣбопродавца Ларіона Васильева онъ, Дмитрей, мало знаетъ; а люторской ли вѣры онъ былъ—не знаетъ, и въ домѣ-де у него, Дмитрея, онъ бывалъ ли—не упомнить, и въ разговорехъ-де у него, Ларіона, изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги, Библии, въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить—не бывало; и нынѣ онъ, Ларіонъ, живъ ли и гдѣ живетъ—не вѣдаетъ. А что-де въ его жъ,

на Максимова, доношеніи написано, что вси вышереченные люди
омъ его, Дмитреевъ, собиралися и отъ него набралися и нау-
ся всякаго злоумія и діавольскаго смышленія, и то-де онъ,
въ Максимовъ, на него, Дмитрея, написалъ затѣвъ напрасно,
въ-де того ничего не чиниваль. Скрѣпа по листамъ: *Къ сему
осу лъкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ руку
приложилъ.*

И противъ скаски Дмитрея Тверитинова школьникъ Иванъ
Максимовъ сказалъ: какъ-де онъ въ нынѣшнемъ 713 году, въ
мѣсяцѣ, былъ держанъ въ Духовномъ Приказѣ, по доноше-
префекта Іоасафа, и въ то-де время писалъ онъ, Иванъ, про-
льное письмо къ богословскому учителю іеромонаху Іоакиму
мадлевскому, которой живеть въ Спасскомъ монастырѣ, чтобъ
объ немъ просилъ того монастыря архимандрита Теофилакта
тинскаго и префекта Іоасафа Томиловича, которой на него
силъ, о свободѣ его изъ Духовнаго Приказу; и по тому-де писму
учитель Іоакимъ приходилъ отъ него, архимандрита Лапотин-
о, и префекта Томиловича къ нему, Ивану, въ Духовной При-
по многіе дни и говорилъ ему, чтобъ онъ сказалъ на Дмитрея
итинова и написалъ бы на него доношеніе, что онъ держитца
рской вѣры, то-де онъ и освобоженъ будетъ и по прежнему
будеть въ школу; а ежели на него не скажетъ, и они-де его
плотъ къ розыску въ Преображенской Приказъ, и будетъ му-
. Также и послѣ его, Іоакимова, къ нему приходу присланы
къ нему въ Духовной же Приказъ, отъ префекта Іоасафа,
ные ученики Максимъ Петровъ да Иванъ, а чей сынъ и про-
ія, не упомянуть *), и иные ученики, а кто имяны, сказать не
нить же, и говорили ему то же, что и учитель Іоакимъ, и онъ
мъ противъ того говорилъ, что-де онъ, Дмитрей, люторской
и держитца-ль, того онъ не вѣдаетъ и сказать на него ему
го, и о томъ-де онъ, Иванъ, Дмитрею Тверитинову сказываль
чи въ Духовномъ Приказѣ. Подпись по листамъ: *Къ сей скаскѣ
нъ Максимовъ руку приложилъ.*

Да ноября въ 7 день фискаль Михайла Мининъ сказалъ: пре-
аетъ-де онъ въ православной христіанской католической вѣрѣ,

*) Противъ этого слова на полѣ приписано: «Послѣ сказалъ Христо-
въ»

и противности никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ; образы: Спасителейъ, Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, также святыя мощи почитаетъ и поклоняется; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ея не гнушается; преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаетъ за самую истину, и отца духовнаго имѣетъ, церкви Софен Премудрыя, что въ Садовникахъ, попа Ивана Вавилова, а въ духовности-де онъ у него тому дѣтъ семнатцать, и на исповѣди у него онъ былъ и святыхъ таинъ причащался, а назадъ-де тому года съ три онъ у него, отца своего духовнаго, на исповѣди не былъ, за отъѣздами съ Москвы въ государевыхъ подрядныхъ дѣлахъ и для своихъ нуждъ. И еретичества, и иконоборства и люторской и калвинской вѣръ не держитца, и тѣхъ вѣръ онъ не знаетъ, и еретическихъ книгъ у него нѣтъ.—А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ малымъ случаемъ, потому что приходилъ онъ, Иванъ, къ нему, Михайлу, въ домъ для покупки башмаковъ съ трижды, и въ гостяхъ съ нимъ, Иваномъ, онъ, Михайла, бывалъ у торговаго человѣка Ивана Короткаго дважды или трижды, а разговоровъ-де у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, въ домъ у Ивана Короткаго о поклоненіи святыхъ иконъ, что не достоинъ кланятца, не бывало; только-де въ одно время онъ, Иванъ Максимовъ, пришедъ къ нему, Михайлу, въ домъ пьянъ, говорилъ ему: для чего-де иноземцы иконамъ не поклоняютца, а мы-де поклоняемся? И онъ-де, Михайло, противъ того ему говорилъ: что-де мы иконамъ святымъ поклоняемся по преданію святыхъ отецъ, а иноземцы того не приемятъ; а большаго того у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, въ то время, и никогда, нигдѣ, никакихъ разговоровъ не бывало, и еретичества, и иконоборства, и противности святой церкви за нимъ, Иваномъ, онъ, Михайло—не знаетъ. А у Дмитрея-де Тверитинова въ домъ его, Ивана, онъ, Михайло, видалъ же съ дважды, или съ трижды; а зачѣмъ онъ, Иванъ, къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживалъ, того онъ не вѣдаетъ, и разговоровъ-де у него, Ивана, съ нимъ, Дмитреемъ, при немъ, Михайлѣ, о поклоненіи святымъ иконамъ, и о нетленіи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призваніи святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ не бывало. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенску въ доношеніи на него, Михайла, исписалъ и въ Санктъ-Петербурхѣ, въ Канцеляріи Сената сказалъ, что онъ, Михайла, учитца прелести, и что онъ,

анъ, у него Михайла, слыхаль не по одно время, въ домѣ и въ
 гяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, и обрѣтаецца
 той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей Тверитиновъ, и
 домъ своемъ при немъ, Иванѣ, будучи пьянъ, молвилъ нѣчто
 гивно о иконахъ святыхъ, и то-де онъ, Иванъ, на него, Ми-
 та, написалъ и сказалъ напрасно. А Дмитрея-де Тверитинова
 Михайло, знаетъ съ Азовского первого походу и бывалъ съ
 на многихъ службахъ; онъ, Михайло, изъ Мастерской палаты,
 тникомъ, а онъ, Дмитрей, при аптекѣ лѣкаремъ. А въ со-
 ии-де и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ онъ, Дмитрей,
 бываетъ ли, и сомнѣваетца-ль о нетлѣни святыхъ мощей, и о
 зныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призваніи свя-
 хъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, того онъ,
 Михайла, за нимъ, Дмитреемъ—не знаетъ. А Никита-де Мартыновъ
 него, Михайла, года съ три жилъ, изъ найму, и въ тѣхъ годѣхъ
 сманъ былъ отъ него, Михайла, для торговаго промыслу и под-
 довъ съ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ и въ иные города, и
 шель онъ, Никита, отъ него, Михайла, тому года съ три, и си-
 ѣлъ на Москвѣ въ лавкѣ за своимъ товаромъ. А цылюрика-де
 му Иванова онъ, Михайла, знаетъ, потому что-де хаживалъ онъ,
 Михайла, къ нему, Ѳомѣ, въ лавку на Каменной мостъ бритца. А
 етичества, и иконоборства и противности святой церкви за нимъ,
 оюю, и за Никитою Мартыновымъ онъ, Михайла, не знаетъ. А
 бопродавца-де Ларіона Васильева онъ, Михайла, не знаетъ же.
 одпись по листамъ: *Къ сему допросу Михайла Мининъ руку
 приложилъ.*

Да ноября въ 9 день оискалъ Михайла Андреевъ сказалъ:
 обиваетъ-де онъ въ православной христіанской католической вѣрѣ,
 противности никакой не чинитъ, и противниковъ никого не знаетъ;
 разы: Спасителевъ, Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочихъ угод-
 ковъ Божіихъ, также святыя мощи почитаетъ и поклоняется; со-
 рную апостольскую церковь почитаетъ и ею не гнушается; пре-
 нія апостольская и святыхъ отецъ хранитъ; тѣло и кровь Господа
 шего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, призна-
 етъ за самую истину, и отца духовнаго имѣетъ: церкви Всемило-
 ваго Спаса, что на Глинницахъ, попа Потапа Логинова, а въ
 ховности-де онъ у него тому лѣтъ съ десять, и съ того времена
 прошлой 712 годъ на исповѣди онъ у него былъ и святыхъ
 нинъ причащался; а въ 712, также и въ нынѣшнемъ 713 годѣхъ

на пеповѣди не былъ, за отлучками съ Москвы, для государевыхъ дѣлъ въ Санктъ-Петербурхъ.—А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ, потому что видалъ онъ, Михайла, его, Ивана, въ домѣ лѣкаря Дмитрея Тверитинова; а прихаживаль-де онъ, Михайла, къ нему, Дмитрею, по знакомству, потому что-де онъ, Дмитрей, у него, Михайла, дѣтямъ его воспріемникомъ отъ святыхъ купели и живали дворъ обо дворъ; а разговоровъ-де у него, Михайла, съ нимъ, Ивановъ, ни о какихъ противныхъ вещахъ, и о поклоненіи святымъ иконамъ и ни о чемъ не бывало; и за нимъ-де, Ивановъ, еретичества, и иконоборства и противности святой церкви онъ, Михайла—не знаетъ. А съ Дмитреемъ Тверитиновымъ въ домѣ его, Дмитреевъ, у него, Ивана, какіе диспуты и разговоры при немъ, Михайлъ, бывали-ль, того онъ, Михайла, сказать не упомянуть. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенску, въ доношеніи своемъ на него, Михайла, написалъ, будто онъ, Михайла, въ домѣ Дмитрея Тверитинова при разговорѣхъ его, Дмитриевыхъ, съ нимъ, Ивановъ, что не подобаеъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, бывалъ, и приводя онъ, Дмитрей, о томъ списанія изъ Ветхаго Заветъа изъ книгъ Моисѣевыхъ, и притягивая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнныи, и о непризываніи святыхъ на помощь, будто онъ, Михайла, отъ него, Дмитрея, слыхалъ; также Никита Мартыновъ, въ Преображенску же, въ роспросѣ на него, Михайла, сказалъ, что будто онъ, Михайла къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживалъ и съ нимъ, Дмитреемъ, о поклоненіи святымъ иконамъ сообщеніе имѣлъ, и что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ доношеніи, а Никита Мартыновъ въ роспросѣ сказалъ—написано на него напрасно; а онъ-де, Михайла, отъ него, Дмитрея, такихъ вышписанныхъ противныхъ разговоровъ не слыхалъ. А въ сомнѣніи-де и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ онъ, Дмитрей, пребываетъ ли и сумнѣвается-ль о нетлѣннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесѣхъ, и о исцѣленіи, и о призываніи святыхъ на помощь и о протчихъ вещехъ церковныхъ, того онъ, Михайла, за нимъ. Дмитреемъ—не знаетъ. А цырюлика-де Оому Иванова онъ, Михайла, знаетъ, потому что онъ, Оома, Дмитрею Тверитинову братъ двоюродной, и видалъ его, Оому, у него, Дмитрея, въ домѣ. А Никиту-де Мартынова онъ, Михайла, знаетъ же, потому что-де прихаживалъ онъ, Никита, отъ хозяина своего, Михайла Минина, къ нему, Михайлу, на дворъ, для покупки къ подрядному дѣлу кожевного товара. А еретичества-де, и иконоборства и противности святой церкви за Ооמוю Ивановымъ,

Никитой Мартыновымъ и за ними ни за кѣмъ онъ, Михайла—
 етъ. А онъ-де, Михайла, содержитъ себя во всемъ по пре-
 восточной, святой, соборной, апостольской церкви и ни въ
 противности никакой не имѣеть. А хлѣбопродавца-де Ларіона
 ова, онъ, Михайла—не знаетъ. Подпись по листамъ: *Оискаль
 ла Андреевъ руку приложилъ.*

8-го Іюня 1714-го года объ отправленіи Твертинова съ
 его единомышленниками къ митрополиту Стефану.

4-го Іюня въ 3 день Великій Государь Царь и Великій
 Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи
 ижець, слушавъ сего дѣла, указалъ: школьника Ивана Ма-
 а и торгового человѣка Никиту Мартынова и цырюлика
 Иванова, за карауломъ, послать къ Москвѣ къ преосвящен-
 Стефану, митрополиту Резанскому и Муромскому, для того,
 съ нихъ Максимовъ и Мартыновъ въ Санктъ-Питербурхѣ въ
 съ сказали, что они пребываютъ въ православной каеолече-
 ѣрѣ и противленія никакого не чинятъ, а пребываютъ въ
 веніи, однакожь еще ихъ по правиломъ святыхъ апостолъ и
 съ отецъ освидѣтельствовать духовне, истинно-ль они пра-
 вной (sic) каеолическую вѣру содержатъ твердо, и буде по
 ельству явятца, что они православной каеолическую вѣру по
 ію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержатъ твердо,
 мнѣнія, и о томъ, взявъ у нихъ исповѣданіе на письмѣ, за
 ками, подъ прещеніемъ суда Божія, въ торжественный день
 орной апостольской церкви, во время пѣнія Божественныя
 ии, представить всенародне и велѣтъ имъ самимъ о себѣ
 ть, что они въ православной каеолической вѣрѣ по прави-
 вятыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пребываютъ твердо, безъ
 іа, дабы тѣмъ объ нихъ народное мнѣніе искоренить, и
 учинить ихъ свободныхъ, и буде у кого дворы и животи
 ны, и тѣ со описаніемъ отдать имъ съ росписками. А цы-
 Оому Иванова по правиломъ же святыхъ апостолъ и свя-
 отецъ въ православной каеолическую вѣру духовне испра-
 дя того что онъ по розыску явился неисправенъ и подъ
 съ сомнѣніемъ, о чемъ явно по роспроснымъ его рѣчамъ,
 онъ позналъ самую истинную безо всякаго сомнѣнія; и ежели
 истинное познаніе придетъ и въ томъ повиноватися бу-
 аматн. общ. люв. др. письм.

детъ, взявъ у него исповѣданіе на письмѣ, за ево рукою, въ которомъ подтверженіи написать противъ вышесказаннаго же, въ торжественный же день въ соборной церкви велѣтъ ему самому о себѣ прежнее свое безумное сомнѣніе и потомъ о познаніи истинны повинненіе, объявить всенародне, и какъ онъ то все самъ о себѣ объявить, и ево такоже учинить свободна. А буде онъ въ совершенное исправленіе не придетъ и будетъ стоять въ безумномъ своемъ упрямствѣ, и ево отослать въ Московскую губернію къ гражданскому суду, для казни по уложенію, какъ о такихъ противникахъ чинить повелѣно. А лѣкаря Дмитрея Тверитинова послать съ тѣмъ же урядникомъ и велѣтъ ему и ево объявить преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, дабы онъ въ соборной церкви, въ торжественный же день, всенародне ево объявилъ, что по свидѣтельству онъ, Дмитрей, отцевъ духовныхъ имѣетъ, которые сказали, что въ церковныхъ догматѣхъ противленія никакова они за нимъ не признавали, и въ Санктъ-Петербурхѣ сего 714 году на первой недѣли святаго поста онъ, Дмитрей, святыхъ таинъ причаститися сподобленъ, дабы тѣмъ объявленіемъ объ немъ, Дмитреѣ, прежнее всенародное мнѣніе искоренить, и учинить его свободна. И о томъ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, писать и со всего розыскаго дѣла для вѣдома послать копію. А для той посланки отъ Санктъ-Петербурга до Москвы провожатымъ и колодникомъ дать ямскія подводны и прогонныя деньги по указу изъ Сената.

Князь Яковъ Долгорукой. Тихонъ Стрешневъ. Князь Григорей Волконской, и вмѣсто князя Михаила Долгорукова. Михайла Самаринъ.

Исповѣданія вѣры, поданныя Тверитиновымъ и его единомышленниками митрополиту Стефану.

1.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу азъ, недостойный, такое мое исповѣданіе православныя вѣры, како и прежде сего держалъ, и нынѣ въ томъ же-де пребываю и содержу неотмѣнно.

вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и
 , видимымъ же всѣмъ и невидимымъ И во единого Господа
 о Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца
 ннаго прежде всѣхъ вѣвъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна
 Бога истинна, рожденна, не сотворенна, еднoсуцна Отцу,
 же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія
 аго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи
 и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ
 ѣ, и страдавша и погребенна. И воскресшаго въ третій
 по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную
 И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ,
 е царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа,
 ворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сы-
 спокланяема и сславима, глаголавшаго Пророки. Во едину
 о, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдую едино кре-
 во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жи-
 дущаго вѣка.

несвятую Дѣву Богородицу, непорочна Бога Слова по плоти
 ну, которая превосходитъ вся лики ангельскіе, стоящи оде-
 Сына своего, во всякой чести и славѣ, и ходатайствующи
 хъ,—тую благовѣрно прославляю и въ помощь себѣ ю при-

есту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе
 человекомъ содѣла Господь.

онѣ же Христовѣ, и пречистыя Матери Его и всѣхъ свя-
 Его честь съ вѣрою воздаю, и яко къ самымъ любовно въ
 ѣ глаголю и поклоняюся лобызающе, всѣхъ святыхъ угодни-
 Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю, мо-
 святыхъ съ вѣрою лобызаю, и честь имъ съ поклоненіемъ
 аю, по преданію святыхъ восточныхъ Церкви, и вся бываемая
 чудотворенія приемлю за самую истину и вѣрю несумнѣнно.

вся четыре посты всего лѣта пощуся и у отца духовнаго
 овѣди бываю, и святыхъ таинъ сподобляюся.
 тую евхаристію, си есть тѣло и кровь Господа нашего Ии-
 Христа, подъ видомъ хлѣба и вина, которое совершается во
 церкви, приемлю за самую истину, безъ сумнѣнія, и оному
 и крови Господа нашего Иисуса Христа со страхомъ прича-
 , и всему преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ по-
 ся и содержу, и ни въ чемъ сумнѣнія не имѣю. Къ тому
 данію школьникъ Иванъ Максимовъ и руку приложилъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому. приношу азъ, многогрѣшный, мое содержаніе православныя вѣры и тако исповѣдаю:

Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу нераздѣльну и несліянну, единоебожественну, Отца не рожденна, Сына же рожденна не созданна, но исходяща, три во единой воли, едину славу, едину честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель и отъ человѣкъ, пріемлющу, превѣчну и безконечну, пребывающую во вѣки; воплощенна же Сына Божія вѣрую истинносущна, а не привидѣніемъ во дву естеству, Божество и человѣчество, Бога по Божеству и человѣка по вочеловѣченію, и во обоємъ совершенна.

Рождшую Его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣвицу сущу и Матерь вѣрую, общаго рода христіанскаго Заступницу къ Сыну своему прославляю и на помощь Ея призываю.

Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ человѣкомъ содѣла Господь.

Иконѣ Христовѣ, и пречистыя Матере Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю и поклоняюся; всѣхъ святыхъ угодинокъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю. Вѣрую воскресенію мертвыхъ и жизни будущаго вѣка; помню судъ, чаю отвѣта и воздаянія по дѣломъ, вѣрую яко будетъ и будетъ.

Мощи же святыхъ съ вѣрою цѣлюю и честь имъ воздаю по преданію святыя Церкви.

Пощуся четыре посты всего лѣта, и на исповѣди у отца духовнаго бываю, и святыхъ таинъ сподобляюся? Тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, которое совершаетца во святѣй церкви, пріемлю за самую истину, и онымъ тѣломъ и кровію Господа нашего Іисуса Христа со страхомъ причащаюся.

И вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу и ни въ чемъ не противлюся. Да къ тому исповѣданію Никита Мартыновъ руку приложилъ.

3.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, сіе мое исповѣданіе.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа

Исуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна. рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спедшаго съ небесъ, и воплощавшагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна, И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго Пророки. И во едину святую, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

Рождшую Его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣву сущу, общаго рода христіанскаго Заступницу къ Сыну своему, и на помощь Ея призываю и покланяюся. Кресту Христову съ вѣрою покланяюся, яко на томъ спасеніе человекомъ содѣла Господь. Иконѣ Христовѣ, и пречистой Его Матере и всѣмъ святымъ Его честь воздаю и покланяюся; всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ на помощь себѣ призываю съ вѣрою. Мощи святыхъ цѣлюю и честь имъ воздаю, по преданію святыхъ церкви. Тѣло и кровь Господа нашего Исуса Христа несумнѣнно приѣмлю за самую истину, и вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу и ни въ чемъ не противлюсь.

А прежде сего имѣлъ я сумнѣніе о поклоненіи святымъ иконамъ и о призываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и о святыхъ мощахъ; нынѣ же то мое прежнее безумное сумнѣніе весьма отложилъ, и повинуюся во всемъ святѣй соборной апостольской церкви, какъ она, мать наша, предала, повинуюсь и вашему архіерейскому благословенію и всему освященному собору. И въ прежнемъ моемъ безумномъ сомнѣніи приношу покаянiе предъ Содѣтелемъ Богомъ, и предъ святою церковью, и предъ вашимъ архіерействомъ, и предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ. Къ тому исповѣданію цылюрикъ Ѳома Ивановъ руку приложилъ.

4.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, низжайше доношу о моемъ исповѣданіи.

Царского Величества имяннымъ указомъ велѣно меня, нижеименованнаго, объявить въ соборной церкви всенародно, что по свидѣтельству отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника противности къ святѣй церкви во мнѣ никакой не явилось. И нынѣ, по приказу вашего архіерейства, велѣно мнѣ подать исповѣданіе православной вѣры о моемъ соединеніи ко святѣй, соборной, апостольской церкви. А о томъ моемъ православномъ исповѣданіи вашему архіерейству извѣстно имяннымъ Царского Величества указомъ, чрезъ явное свидѣтельство о мнѣ отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника. А исповѣданіе мое сіе есть, которое предала намъ мать наша, святая соборная апостольская, католическая Церковь, въ книгѣ, названной Православное Исповѣданіе, которая напечатана въ царствующемъ градѣ Москвѣ, повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея Росіи самодержца, и все что во оной святой книгѣ предано намъ хранить, тако содержалъ исперва, и содержи, и сохраняю и исповѣдую безъ всякаго сомнѣнія.

При семъ вашего архіерейскаго благословенія требую, и подпишеть моею рукою всепокорный лѣзварь Дмитрей Тверитиновъ.

И на тѣхъ вышеписанныхъ письмахъ подписаніе преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго.

1714 года, Іюля въ 19 день, надлежитъ объ нихъ уготовить время къ исповѣданію святыхъ благочестивѣйшихъ Церкви, дабы въ нихъ содержаніе ихъ православныхъ католическихъ Церкви было откровенно, безъ всякаго объ нихъ впредь сомнѣнія, а имянно къ тому время есть прилично по благоговѣнству святыхъ постъ хотящій пріяти пресвятыхъ Богородицы честнаго Ея успенія.

Списокъ съ иконоборныхъ тетрадей и листа, составленныхъ Тверитиновымъ.

При изданіи настоящаго документа, помѣщенные въ немъ тексты Священнаго Писанія были свѣрены съ печатною Библіею Острожскаго изданія 1581 года и съ перепечатанною съ этого послѣдняго, съ незначительными впрочемъ измѣненіями и поправками (см. Добровскаго Славян. Грам., предисл., стр. LVIII), Библію Московскаго изданія 1663 года, какъ такими изданіями, которыя въ тогдашнее время были у насъ въ большемъ, сравнительно съ другими изданіями, уваженіи и употребленіи (см. Христ. Чтен., 1872

Мартъ, стр. 400) и которыми, безъ сомнѣнія, пользовался авторъ сего документа. Впрочемъ, составитель, какъ можно видеть, болѣе, если не исключительно, держался Библии Острожскаго изданія, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это различіе отъ Московскаго, онъ удерживаетъ варианты Острожской Библии. Напримѣръ, въ псалмѣ 138 стихи 2 и 3 въ Острожской Библии читаются такъ: «Ты позна сѣданіе мое и вѣстаніе мое, Ты разумѣ помышленія моя издалече; стезю мою и *поименную* мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ»; въ Московской же Библии эти стихи читаются слѣдующимъ образомъ: «Ты позналъ еси сѣденіе мое и возстаніе мое. Ты разумѣлъ еси помышленія моя издалеча; стезю мою и *уже* мое Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣлъ еси»; составитель же приводитъ эти стихи въ такомъ видѣ: «Ты позна сѣданіе мое и возстаніе мое, Ты разумѣ помышленія моя издалеча, стезю мою и *потлаченную* мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ». Очевидно, составитель записки держится здѣсь особенностей Библии Острожскаго, хотя въ орографіи слѣдуетъ Московскому изданію.

Сличеніе текстовъ, находящихся въ издаваемомъ документѣ, съ печатными изданіями Библии, показало однакоже, что составитель сего документа пользовался текстомъ печатныхъ Библий довольно свободно. Не говоря уже о томъ, что многіе тексты онъ беретъ съ значительными измѣненіями: опускаетъ иногда по нѣскольку словъ, помѣщенныхъ въ томъ же стихѣ, и сводитъ вмѣстѣ, непосредственно одинъ за другимъ слѣдующіе, такіе стихи, которые въ Библии раздѣлены между собою иногда многими стихами. Составитель позволяетъ себѣ нерѣдко перемѣщать тексты, напередъ стихи послѣдующіе въ Библии, а за ними приводя слѣдующіе имъ. Такъ напримѣръ, выписывая изъ 118 псалма два стиха, выражающіе величіе и благотворность откровеннаго Закона Божія, онъ сначала приводитъ стихъ 103, а за нимъ—стихъ какъ бы этотъ послѣдній и въ Библии непосредственно слѣдуетъ за стихомъ 103-мъ. Такое свободное отношеніе къ тексту печатныхъ изданій Библии у составителя простирается до того, что въ своихъ выпискахъ онъ не придерживается буквальной точности библейскаго текста, хотя бы и съ опущеніемъ въ немъ словъ, принадлежащихъ стиховъ, но допускаетъ произвольныя въ этихъ текстахъ измѣненія и приводитъ ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ—бы то ни было—слово—ихъ не существуетъ ни въ одномъ изъ поименованныхъ печатныхъ изданій Библии. Мало этого, составитель не

стѣняется даже смѣшивать сходныя между собою изрѣченія различныхъ писателей, и приводить ихъ отъ лица одного священнописателя, или же одну часть текста приводить по тому писателю, на котораго указываетъ, а другую по другому, на котораго не указываетъ; слѣдовательно, опять предлагаетъ текстъ въ такомъ видѣ, въ какомъ буквально онъ не находится ни у одного изъ священнописателей, или, что то же, ни въ одномъ изъ печатныхъ изданій Библии. Укажемъ въ примѣръ выписку его изъ 56 зачала Евангелія отъ Луки; приводя отсюда стихи, свидѣтельствующіе о безконечной благодати и всегдашней готовности Господа, какъ Отца нашего, внимать молитвамъ и исполнять прошенія людей, составитель такъ выписываетъ: «какого же васъ отца спроситъ сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда, въ рыбы мѣсто, змію подастъ ему? Аще убо вы, *лукави* суще, умѣете даванія блага дати чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ *небесный* дастъ *блага* просящимъ у него». Какъ по Острожскому, такъ и по Московскому изданіямъ Библии, текстъ этотъ у Евангелиста Луки въ указанномъ мѣстѣ читается такъ: «какого же васъ отца спроситъ (по Острожскому изданію въпроситъ) сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда въ рыбы мѣсто змію подастъ ему? или аще проситъ яйца, еда подастъ ему скорпію? Аще убо вы, *зми* суще, умѣете даванія блага дати чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ, *иже съ небесе*, дастъ *Духъ святъ* просящимъ у него». Кромѣ пропуска о яйцѣ и скорпіи, въ этомъ текстѣ первая половина только нѣсколько разнится отъ текста, приведеннаго составителемъ, тогда какъ вторая половина его уже совершенно несходна съ симъ послѣднимъ; между тѣмъ у Евангелиста Матѳея, котораго и не цитируетъ онъ, наоборотъ, и вторая половина сего текста почти буквально сходна съ выписаннымъ у составителя, и въ первой половинѣ также нѣтъ словъ, опущенныхъ имъ, за то начало текста слишкомъ значительно разнится отъ выписки составителя. У Евангелиста Матѳея текстъ этотъ читаемъ—опять и по Острожской и по Московской Библии—въ слѣдующемъ видѣ: «кто есть отъ васъ человекъ, его же аще спроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему? аще бо вы *лукави* суще умѣете даванія блага дати чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ *небесный* дастъ *блага* просящимъ у него». Во второй половинѣ этого текста, какъ и у составителя, вмѣсто слова *зми* по Матѳею, стоитъ *лукави*, вмѣсто *иже съ небесе*—*небесный*, вмѣсто *Духъ*

святъ—блага, за то первая половина этого текста слишкомъ отличается отъ выписки составителя, но въ то же время не имѣетъ упомянутой прибавки по Лукѣ, опущенной и имъ. Повятно изъ этого, что составитель смѣшалъ текстъ Луки съ текстомъ Матѳея. Подобно этому поступаетъ онъ и при выпискѣ текста изъ 42 главы пророка Исаи. Въ Библии это мѣсто у пророка читается такъ: «трости сокрушенныя не *сотретъ* и лѣна *куращаяся* не угасить, но воистину изнесетъ судъ»; составитель выписываетъ его въ такомъ видѣ: «трости сокрушенныя не *преломитъ* и лѣна *внемшася* не угасить, но во истину изнесетъ судъ». Очевидно, составитель вначалѣ отступилъ отъ буквальной точности съ библейскимъ текстомъ, замѣнивъ слово *сотретъ* словомъ *преломитъ*, а слово *куращаяся* словомъ *внемшася*; между тѣмъ у евангелиста Матѳея (XII гл.) этотъ текстъ вначалѣ буквально сходенъ съ выпискою составителя документа, за то въ концѣ совершенно разнится отъ сей послѣдней. У евангелиста читаемъ этотъ текстъ въ слѣдующемъ видѣ: «трости сокрушенныя не преломитъ и лѣна внемшася не угасить, дондеже изведетъ въ побѣду судъ». Вторая половина совершенно отлична отъ выписки составителя, тождественной съ текстомъ пророка, но первая буквально сходна съ этой выпискою, которая отличается въ оной отъ текста пророка; слѣдовательно одну часть текста составитель приводитъ по пророку, на котораго и ссылается, а другую по евангелисту, то есть смѣшиваетъ изрѣченія разныхъ священнописателей, или, что то же, приводитъ текстъ въ такомъ видѣ, въ какомъ—слово въ слово—онъ не находится въ печатныхъ изданіяхъ Библии.

Трудно предположить, чтобы указанные отступления отъ буквальной точности или дословнаго сходства съ Библиею выписываемыхъ составителемъ текстовъ происходили отъ холоднаго, безразличнаго отношенія его къ печатному тексту Библии. Скорѣе кажется, можно объяснять указанные отступления тѣмъ, что эти тексты, по казавшейся составителю особенной извѣстности ихъ ему, приводимы были имъ безъ справокъ съ Библиею, а просто на память. Отъ этого, безъ сомнѣнія, происходитъ и невѣрность въ самомъ цитированіи текстовъ, которая нерѣдко замѣчается въ выпискахъ составителя, если не присоединять къ сему нечаянныхъ описокъ, неизбежныхъ въ письмѣ болѣе или менѣе объемистыхъ тетрадей; отъ этого же, конечно, произошло и самое отсутствіе цитатъ, какое по мѣстамъ также встрѣчается въ выпискахъ; наконецъ этимъ же, по всей вѣроятности, слѣдуетъ объяснить и то,

что выписывая тексты составитель искажает иногда самую мысль ихъ. Напримѣръ, приводя изъ 2-й главы Плача Іереміи слова: «пророцы твои видѣша тебѣ суяя и безуміе твое обличаю о неправдѣ твоей», искажетъ подлинный смыслъ Библии, гдѣ эти слова читаются такъ: «пророцы твои видѣша тебѣ суяя и безуміе, и не обличаю о неправдѣ твоей».

Не излишнимъ считаемъ здѣсь замѣтить объ особенностяхъ при цитированіи составителемъ текстовъ. Такъ какъ и Острожская (1581 года) и Московская (1663 года) Библии имѣютъ раздѣленіе въ Ветхомъ Завѣтѣ только на главы, безъ указанія стиховъ, а въ Новомъ, кромѣ книги Апокалипсиса, къ раздѣленію на главы присоединяется еще дѣленіе на зачала, тоже безъ раздѣла на стихи, то и составитель, цитируя тексты, въ Ветхомъ Завѣтѣ указываетъ только главы, а въ Новомъ иногда главы, иногда же, кромѣ Апокалипсиса, вмѣсто главъ, какъ болѣе частное дѣленіе цитируетъ зачала, ни въ томъ ни въ другомъ случаѣ не обозначая стиховъ. Другая особенность въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что, приводя кряду нѣсколько стиховъ изъ одной и той же главы какой либо священной книги, авторъ цитируетъ только первый или послѣдній текстъ, всѣ же другіе стихи оставляетъ безъ цитаты. Большею частію онъ поступаетъ такъ и съ самими книгами: если изъ извѣстной священной книги кряду выписывается имъ нѣсколько стиховъ, хотя бы и изъ различныхъ главъ, то, указавъ при одномъ текстѣ эту книгу, при остальныхъ цитуетъ иногда только главу или зачало, безъ указаній уже на самую книгу.

Иконоборныя тетради печатаются безъ всякихъ измѣненій текста, и всѣ его особенности и недостатки оставлены неприкосновенными, только знаки препинанія разставлены, соображаясь съ нынѣшними изданіями Библии, а гдѣ было возможно и съ русскимъ переводомъ. Курсивомъ напечатаны тѣ мѣста, которыя или принадлежатъ самому составителю, или выбраны изъ Отцевъ Церкви и составляютъ какъ бы тезисы, для подтвержденія которыхъ и служатъ дальнѣйшія выписки изъ Св. Писанія. И здѣсь нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что составитель нерѣдко вноситъ въ свой тезисъ какое либо библейское выраженіе и затѣмъ подводитъ цитату, какъ будто бы она относилась ко всему тезису. Мы—въ заключеніе говорится въ предисловіи къ спискамъ съ тетрадей ¹⁾—также

¹⁾ Описаніе док. и дѣтъ св. Прав. Синода, т. II, ч. 1, прилож., стлб. LXIX.

сочли долгомъ въ примѣчаніяхъ проставить цитаты тамъ, гдѣ ихъ не было, и оговорить какъ невѣрности въ цитатахъ, такъ и нѣкоторыя, затмѣвающія смыслъ ошибки въ текстѣ: тѣхъ и другихъ, впрочемъ, больше въ «тетрадахъ», нежели въ «листахъ».

Съ помянутыхъ тетрадей и съ листа въ списку писать.

СПИСОКЪ СЪ ТЕТРАДЕЙ.

Въ сихъ заповѣдехъ объявляетъ Господь благодѣяніе свое ко Израилю, и утврждая ихъ да не прельстятся языческимъ многобожіемъ, яко той единъ Господь Богъ и нѣсть развѣ Его спасаей.

Глагола Господь Богъ вся словеса сія: Азъ есмь Господь Богъ твой, извѣдый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене (2 Моус., 20).

Слышите людіе Мои, и засвидѣтельствую вамъ, Израилю, аще послушаеши Мене: не будетъ тебѣ Богъ новъ, ниже поклонишися Богу чуждому. Азъ бо есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія (Ис. 80).

И увѣсте, яко Азъ есмь; предо Мною нѣсть былъ инъ Богъ, и по Мнѣ не будетъ. Азъ Богъ и не будетъ развѣ Мене спасаей (Ис. 43).

Азъ Богъ первый, Азъ же по семь: развѣ Мене нѣсть Бога къ тому, якоже Азъ. Послуси вы есте, аще есть Богъ развѣ Мене; и не бѣ тогда здающихъ и ваяющихъ (Ис. 44)

Азъ же изведохъ тя изъ земли Египетскія, и Бога развѣ Мене да не познаеши, и спасающаго нѣсть развѣ Мене (Иос. 13).

Азъ есмь, Азъ есмь, потираяй беззаконія твои Мене ради, и грѣхъ твоихъ не помяну (Ис. 43).

Яко издревле призывающимъ имя Господа Бога, и оною въ заступленіе себѣ представляюще, не оставляеми бываху отъ Него, понеже не оставитъ Господь людей своихъ имене ради своего великаго (1 Цар. 12).

Ради имене Твоего, Господи, очисти грѣхъ мой, много бо есть (Пс. 24).

Очи мои выну ко Господу, яко той исторгнетъ отъ сѣти нози мои ¹⁾.

¹⁾ Тамъ же, ст. 15.

Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже прїдетъ помощь моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Пс. 120).

Къ тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси (Пс. 122).

Яко въ Тебѣ, Господи, Господи, очи мои; на Тя уповахъ, не отъими душу мою (Пс. 140).

Возвахъ къ Тебѣ, Господи, рѣхъ, Ты еси упованіе мое (Пс. 141).

Услыши, Господи, молитву нашу, и прошенія наша, и избави насъ Себе ради (Вар. 2).

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсть достоинъ нарецися сынъ твой; сотвори мя, яко единаго отъ наемникъ твоихъ (Лук. 12 ¹).

Мытарь же издалеча стоя, не хотя ни очію воззрѣти на небо, но біяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному (Лук., 18 ²).

Какъ оныхъ блаженствъ сподобляются именуціи во упованіи имя Господне, яко въ покровъ Его соблюдаемъ суть, и како прїимлетъ удобъ кающихся Господь.

Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (Пс. 39).

Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе его отъ Тебѣ (Пс. 83).

Блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего (Пс. 145).

Живнй въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится.

Вышняго положилъ еси прибѣжище твое. Не прїдетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему.

На аспіда и василиска наступиши и попереши льва и змія. Яко на Мя упова, и избавлю его и покрюю его, яко позна имя Мое; воззоветь ко Мнѣ и услышу его. (Пс. 90 ³).

Егда возвратишия и воздохнеши, то тогда спасешия (Ис. 30).

Глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши (Ис. 43).

Еще же ему далече сущу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и тебѣ, нападе на выю его и облобыза его (Лук. 15).

О неизреченнѣй любви Божіи и о милосердіи Его. Яко множайшую любовь имѣетъ къ человѣческому стеству, нежели родители къ любезнымъ чадамъ.

¹) Невѣрно: должно быть гл. 15.

²) Здѣсь указана глава.

³) Предыдущія двѣ цитаты взяты изъ того же псалма: ст. 1, 9 и 10.

Егда забудеть мати отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего. Аще же и забудеть то жена, но Азь не забуду тебе глаголетъ Господь (Ис. 49).

Что ся вамъ мнить, аще будетъ нѣкому въ васъ сто овецъ и заблудитъ едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ и шедъ ищетъ заблудшее? и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней (Матѹ. 75).

Яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяносто и девяти праведникъ, нже не требуютъ покаянія (Лук. 78).

Котораго же васъ отца воспроситъ сынъ хлѣба, еда камень подасть ему? или рыбы, еда, въ рыбы мѣсто, змію подасть ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ благая просящимъ у него (Лук. 56 ¹).

Се стою при дверехъ и толку. Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той ео Мною (Апокал. 3).

Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми, сестра моя, ближняя моя, голубица моя, совершенная моя (Пѣс. Пѣсн. 5).

Мати моя и братія моя, сіи суть слышащіе слово Божіе и храняще е. (Матѹ. 3. 12 ²).

Возрите на древнія роды, и видите: кто убо вѣрова Господени, и постыдѣся? или кто пребысть въ страхъ Его, оставися? или кто призва Его, и презрѣ? (Сир. 2; Іерем. 6).

Крѣпокъ на бранѣхъ Исусъ Навинъ, призва бо Вышняго сильна, егда оскорбляху его врази окрестъ и послуша его велій Господь каменіемъ граднымъ сила крѣпкія; низверже брань на языки и низложеніемъ низложи противники (Сир. 46; Ис. Нав. 10).

И призва Господа сильна, егда оскорбляху его врази окрестъ, приношеніемъ суца агнца млечна: и возгремѣ съ небесе Господь и гласомъ великимъ и слышанъ сотвори гласъ свой и потреби владныи Тирскія и вся князи Флиститимскія (Спр. 46; Самуилъ 4; Царст. 7 ³).

¹) Здѣсь, какъ и замѣчено въ предисловіи, смѣшано два текста: Луки 11, 11 и Мѹ. 7, 9.

²) Означенное мѣсто находится и у Мѹ. 12, 49; по приведенное здѣсь чтеніе ближе къ Лук. 8, 21. Цифра 3 (Γ) поставлена писцомъ по недоразумѣнію вмѣсто буквы Γ, и можетъ быть Γ, т.-е. глава.

³) Имя Самуила, равно какъ и въ слѣдующей цитатѣ ния Давида поставлено для указанія лица, къ которому относится приведенный текстъ.

Егда простре рудѣ пращею каменіемъ низложити гордыню Голиаѳову; прѣзва бо Господа Вышняго, и даде въ десницу его крѣпость низложити чловѣка сильна на брани (Сир. 47; Давидъ 1; Царст. 17).

И помолишася Господеви милостивому и воздѣвше рудѣ свои къ Нему, и Святый съ небесе скоро услыша я, избави ихъ рукою Исаиною (Сир. 47; 4 Цар. 18 ¹).

И молися Господу Богу Израилеву и рече: Господи мой, Царю нашъ, Ты самъ единъ помози мнѣ единѣй, не имѣющей помощи развѣ Тебе. Яко бѣда моя на руку моею (Есѣиръ 4).

И возопи Сусана гласомъ великимъ: Боже вѣчный и сокровенныхъ свидѣтелю, свѣдый все прежде бытія ихъ, Ты вѣси, яко яму послушествоваста на мя, и се умираю, не сотворивши ничтоже, и послуша Господь гласа ея (Дан. 13).

Илія бѣ чловѣкъ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по земли лѣта три и мѣсяць шесть, и пакы помолися, и небо даде дождь, и земля прозябе плодъ свой (Іакова 5).

Нѣсть тебѣ потреба ходатаевъ на многу отмщенію, ниже ласкати другія; но аще и пусть еси и безъ помощи, ты самъ собою помоли Бога, получиши велія. Не тако бо отъ иныхъ умолимъ о насъ бываетъ Владыка, якоже самими нами молимъ, помогаетъ благодатию своею (Въ недѣлю 17, Еванг. о Ханан. въ толков. Златоуста).

Ни ходатай, ни ангель, но самъ Господь спасе ихъ, зане любить ихъ и щадить ихъ (Ис. 69 ²).

Чадца моя, сія пишу вамъ да не согрѣшаете, и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника (1 Іоан. 2).

Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Богу и чловѣкомъ чловѣкъ Іисусъ Христосъ (1 Тимое. 2).

И нѣсть о иномъ ни въ единомъ же спасенія: нѣсть бо инаго имене подъ небесемъ даннаго въ чловѣцехъ, о немъ же подобаетъ намъ спастися (Дѣян. 4).

Благо есть надѣятися на Господа, нежели надѣятися на чловѣка (Пс. 107 ³).

¹) Сир. 48. 4 Цар. 19.

²) Ис. 63.

³) Пс. 117.

Проклятъ человекъ, иже надѣется на человека и положитъ шлеть мышцы своя и отъ Господа отънде сердце его (Иер. 17).

И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне человекъчъ, страна аще согрѣшитъ Ми, яко пастися грѣхомъ, и простру руку свою на ню, и сотру утверженіе хлѣбное, и пушу на ню гладъ и возму съ нея человекъки и скоты. И аще будутъ сіи трие мужи средь ея, Ное, Давидъ и Іовъ, ти въ правдѣ своей спасутся; ни сынове, ни дщери ихъ спасутся, но ти сами спасутся (Иезек. 14).

Не плотстїи ли есте и по человекъчеству ходите? Егда бо глаголетъ кто: азъ убо естъ Павловъ, азъ же Аполлосовъ (азъ же Кишинъ; инъ азъ же Христовъ) не плотстїи ли есте? кто убо естъ Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію служители, ими же вѣроставе, и коемуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, но Богъ возрасти; тѣмъ же ни насаждаи естъ ¹⁾ яко, ни напои, но возрастаи Богъ (1 Кор. 3).

Егда бо Израилѣтяне во многобожіе впадоша, оставляеми бываху отъ Господа Бога, и извершиа же тыя отъ среды себе, и послужиха Господеви единому. И изжа ²⁾ душа Его тружденіи Израилева и помилова ихъ.

И идуть грады Іудины и обитатели Іерусалима, и возопіють въ нимъ, имъ же жрутъ, и не спасутъ ихъ во время скорби ихъ. По числу бо градовъ бѣху бози твои, Іудо, и по числу путей твоихъ, Іерусалиме, поставилъ еси олтари постыдни (Иерем. 11).

Вы же остависте Мя (рече Господь) и работасте богомъ инымъ Сего ради не приложу спасти васъ. Идите, и возопійте въ богамъ яже избрасте себѣ, и ти да спасутъ вы во время скорби вашей (Суд. 10).

И тогда извергоша боги чуждыя отъ среды себѣ и послужиха Господеви единому. И зжалъся душа его тружденіи Израилева и помилова ихъ (Суд. 10).

Почто сотвори Господь тако земли сей и дому сему? и отвѣщаютъ же иже оставиша Господа Бога отецъ своихъ, иже изведе ихъ отъ земли Египетскія, и пріяша боги чуждія и поклонихася имъ, и праздноваша имъ, сего ради прїидоша на нихъ вся злая сія (Парал. 7 ³⁾).

Слышавше апостоли Варнава же и Павелъ, растерзавше ризы своя и скочиша въ народъ, зовуще и глаголюще: мужіе, что сіи

¹⁾ Описка вм: что.

²⁾ Должно быть: и сжалъся; см. нпже, стр. 11.

³⁾ 2 Пар.

творите? и мы подобострастни есмы вамъ чловѣки, благовѣствующи вамъ отъ сихъ суетныхъ обращаться къ Богу живу, иже сотвори небо и землю (Дѣян. 14).

Яко единъ Господь вѣсть тайная сердца чловѣческая.

Господь вѣсть помышленія чловѣческая, яко суть суетна (Пс. 93).

Ты бо единъ вѣси сердца синовъ чловѣческихъ, да боятся ходити въ путехъ Твоихъ (2 Парал. 6).

Ты бо позна сѣданіе мое и возстаніе мое, Ты разумъ помышленія моя издалече. Стезю мою и потлаченную мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ (Пс. 138).

Не утаися кость моя отъ Тебѣ, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. Несодѣланное мое видѣста очи твои ¹⁾.

Яко очи Господни тмами свѣтлѣйши солнца еста, прозирающая вся чловѣчестіи и смотряющіе въ тайныхъ мѣстѣхъ. Прежде даже не создано будетъ, все увѣдано Ему (Сир. 42 ²⁾).

Разумъ бо Господь всяку совѣсть и призрѣ на знаменіе вѣка (Сир. 42).

Строптиво сердце чловѣку и неиспытанно; кто е познаеть? Авъ Господь испытай сердца и искушаяя утробы (Іерем. 17).

Живыи разумѣють, яко умрутъ, мертвыи же не суть вѣдущіи ничтоже (Еккл. 9).

Услыши молитву раба Твоего, и во ушеса приими моленіе скудела Твоего; когда бо живъ, глаголю, и когда разумѣю отвѣщаю (3 Ездры, 8).

Кая польза въ крови моеи, ввсегда скодити ми во истлѣніе. Еда исповѣстся Тебѣ персть или возвѣститъ истину Твою (Пс. 87 ³⁾).

Еда повѣсть кто во гробѣ милость Твою и истину Твою въ погибели (Пс. 87).

Яко духъ пройдетъ въ немъ, и не будетъ, и не познаеть къ тому мѣста своего (Пс. 102).

Не мертвыи восхвалятъ тя, Господи, ниже вси нисходящіи во адъ; но мы, живыи, благословимъ Господа отъ нынѣ и до вѣка (Пс. 113).

¹⁾ Тамъ же, ст. 15 и 16.

²⁾ Сир. 23.

³⁾ Пс. 29.

Отъ мертвеца, яко ничтоже сущу, погибнетъ исповѣданіе живи и здравии восхвалятъ Господа (Сир. 17).

Не похвалятъ бо Тебѣ, иже во адѣ, ни умершии возблагодарятъ Тя и не надѣются иже во адѣ милости Твоея, живи же благодарятъ Тя, яко же и азъ (Иса. 38).

Изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою: въ той день погибнуть вся помышленія его (Пс. 145).

Живи разумѣютъ, яко умрутъ, мертви же не суть вѣдущи ничтоже (Еккл. 9).

Ты бо еси отецъ нашъ. Авраамъ не увѣда насъ, Израиль не позна насъ, но ты, Господи, отецъ нашъ исперва, и имя Твое на насъ есть (Ис. 63).

Мудрыя же пріяша елей въ сосудѣхъ со свѣтильници своими. Коснящу же жениху вздремашася вся и спяху (Матѹ. 104.)

О идолѣхъ языческихъ, имъ же многажды поклоняхуся сынове Израилевы, и сею ради различными казнми пострадаху.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, еже на небеси горѣ и на землѣ низу, и елико въ водахъ и подъ землею. Да ся не поклониши имъ, ни да послужиши имъ (2 Моис. 16 ¹).

Не сотворите себѣ образа рукотворена, ниже начертаныхъ ниже столпа поставите себѣ. И не поставите себѣ болванъ камень истуканъ въ земли вашей и не поклонитесь имъ. Азъ есмь Господь Богъ вашъ (3 Моис. 26).

И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ словесъ Его вы слышасте, и образа не видѣсте, но гласъ (5 Моис. 4).

И да снабдите души своя зѣло, яко не видѣсте всякаго образа въ день, въ онѣже Глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте, да не сотворите себѣ сами образа ваянная всякаго обличія мужеска полу, или женска (5 Моис. 4).

Извѣствую вамъ днесъ небесемъ и землею, яко пагубою погибнете ²).

Да не сотвориши себѣ ваянія и никакого же образа, елико на небеси горѣ, и елико на земли долу, елико въ водѣ подъ землею, да ся не поклониши имъ и да не послужиши имъ (5 Моис. 5).

Манасія царь много дѣла лукава сотвори предъ Господемъ, да прогнѣваетъ его. Истуканы же и сляны образы постави въ дому Господни (2 Пар. 33).

¹) Исх. 20.

²) Тамъ же, ст. 26.

И созда жертovníки всѣмъ воемъ небеснымъ ¹⁾.

Кому уподобите Господа, и коему подобію уподобите Его? Еда бо образъ сотвори древодѣля, или златарь сліявъ злато позлати его, или подобіемъ сотвори Его? Древо бо негнѣющее избираетъ древодѣля, или мудръ испытуетъ, како поставитъ образъ его, да не поколеблется (Иса. 40).

Нынѣ убо кому Мя уподобите и вознесуся? и рече Святѣй: воззрите на высоту очима вашима и видите, кто сотвори сія вся ²⁾.

Кому мя уподобите? видите, ухитриста прельщающіися и сла? гающіе злато изъ мѣха, и сребро въ превѣсіяхъ мѣряще въ мѣру. наемше затора ³⁾, сотвориша ручную тварь, и преклонившеся покланяются ему, воздвигутъ я на рамѣхъ и ходятъ. Аще же положить я на мѣстѣ, то ту лежатъ, не подвижутся, ниже аще вопіетъ къ нему, то не услышитъ печаль его, ни спасетъ его. Помяните сія и воздохните, покайтесь, прельстившіися обратитесь сердцемъ и помяните первая отъ вѣка, яко Азъ есмь Богъ и нѣсть кто развѣ Мене (Иса. 46).

Нѣсть подобенъ Тебѣ, Господи. Великъ еси Ты и велико имя Твое въ крѣпости. Кто не убоятся Тебѣ, о царю языковъ? Твоя бо честь между всѣхъ премудрыхъ языкъ, и во всѣхъ царствѣхъ ихъ ни единъ есть подобенъ Тебѣ (Иерем. 10).

Буй сотворенъ есть всякъ человекъ отъ ума своего. Постыденъ есть умодѣльникъ во всякомъ изваяніи, яко лжа есть что слія и нѣсть духа въ нихъ. Суетни суть и дѣло смѣху достойное ⁴⁾.

Не разумѣша воздвигущіе древо изваніе ихъ, и молящеся аки богомъ (Иса. 45).

Изрину васъ отъ земли сея въ землю, ея же не вѣсте вы, ни отцы ваша. И служите тамо богомъ чуждимъ день и ночь, иже не дадутъ вамъ покоя ⁵⁾.

Трудъ безъ плода образъ извалнъ различными видами, иже дастъ безумному похотѣніе. И любятъ мертвыхъ образовъ виды бездушныи; тѣмъ же лукавыхъ любителие достойни смерти суть, иже творятъ таковая, якоже чествуютъ, ими же дѣйствуютъ, ихъ же любить (Прем. 15).

¹⁾ Тамъ же, ст. 5.

²⁾ Тамъ же, ст. 25 и 26.

³⁾ Описка вм. Златаря.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

⁵⁾ Иер. 16 гл. 13 ст.

И наполнися земля мерзостей дѣлъ руку ихъ, и поклонишася, яже сотвориша персты ихъ (Иса. 2).

Се глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: въ той день уповая будетъ чловѣкъ къ сотворшему и, и очи его ко Святому Израилеву воззрять, и не будетъ уповающе къ требникомъ, ни дѣлы руку ихъ, еже сотвориша персты ихъ (Иса. 17).

И потреблю изваянная твоя и кумиры твоя изъ среды тебѣ, и по семь да не поклонишися дѣлесемъ руку твоею (Мих. 5).

За не се Азь созову вся племена царства сѣверныхъ, рече Господь: и приидуть и поставитъ единъ кождо престолъ свой, во входѣхъ вратомъ Иерусалиму, и на всѣхъ стѣнахъ его окрестъ, и на всѣхъ градѣхъ іудинныхъ. И возглаголю суды Моя съ ними на вся лукавства ихъ яко оставиша Мя и пожроша богомъ чуждимъ, и поклонишася дѣломъ руку своею (Іерем. 4¹).

Людіе бо Мои премѣниша славу Мою на идола; устрашитесь небеса о томъ и врата его унїите вельми, рече Господь (Іерем. 2).

Како постыдѣся тать, егда изымается: тако постыни²) суть домъ Израилевъ, тїи, и цари ихъ, начальницы и священницы, и пророцы ихъ рекуще древу: отецъ мой еси ты, и камени: ты мя родилъ еси (Іерем. 2).

Отвѣщаше Іеремїи вси людіе: слова, еже глагола къ намъ во имя Господне, не послушаемъ тебѣ. Яко творяще сотворихомъ все слово, иже изыдетъ изъ устъ нашихъ: кадити царицѣ небеснѣй, и возливати ей возливанїя, яко же сотворихомъ мы, и отцы наши, цари наши, и князи наша, во градѣхъ Іудинныхъ, и виѣбуду Іерусалима, и насытихомся хлѣбовъ, и благо намъ бысть, и зла не видѣхомы. И яко престахомъ кадити царицѣ небеснѣй, и возливати возливанїя, и оскудѣхомъ хлѣбы вси мы, и мечемъ и гладомъ кончахомся (Іерем. 44).

И рече Іеремїа всѣмъ людемъ сильнымъ, и всѣмъ женамъ, и всѣмъ людемъ, отвѣщавшимъ словеси, глаголя: не каженіе ли убо, еже кадите во градѣхъ іудинныхъ, и виѣбуду Іерусалима, вы и отцы ваши, цари ваши, и князи ваши, и людіе земли, помяну Господь. И възде на сердце Его, и не можаше Господь терпѣти ктому отъ лица злобы дѣяній вашихъ и отъ согнушенїй яже сотворите, и бысть земля ваша въ опустѣніе, и въ непрохождение, и въ клятву, яко да не будетъ живуща, якоже есть день сей отъ лица, имъ же

¹) Іерем. 1.

²) Описка вм. постыдѣни.

каждасте идоломъ, и ими же согрѣшите Господеви, и не послушасте гласа Господня (Иерем. 44).

Сего ради на Моава възрыдаю и ко всему Моаву возопію, къ мужемъ глинянѣ стѣнѣ глаголющемъ (Иерем. 48).

Нынѣ же узрите въ Вавилонѣ боги сребрены, и златы, и каменны, и древяны на рамянахъ носимы, вазуще страхъ странамъ, Не убойтесе убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитесе, и страхъ пріиметь васъ отъ нихъ, видѣвшемъ весь народъ предъ и въ слѣдъ ихъ кланяющесе имъ; рцйте убо во умѣ: Тебѣ лѣпо есть кланятися, Владыко (Вар. 6¹).

Вѣнцы же златы имуть на главахъ своихъ бози ихъ. Тѣмже украдають отъ нихъ жрецы злато и сребро и себѣ потребуютъ.

Одѣють же я въ багряницу, отирающе лица имъ праха ради, иже отъ храма.

Иже согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ десницѣ, и сѣкиру; самъ же себѣ отъ рати, и отъ разбойниковъ не отъиметь.

Егда поставлены будутъ въ дому, очи ихъ полны суть праха отъ ногу входящихъ въ домъ.

Храмы ихъ утверждають жерцы дверьми и замки, и завѣсами, да не отъ разбойникъ окрадени будутъ.

Свѣтила жгутъ имъ мнози. отъ нихъ же не можетъ видѣти ни единъ; но яко берна въ дому суть.

Очернѣло есть лице ихъ отъ дыма храмнаго.

Злато бо, лежащее на нихъ на красу, аще и вычиститъ кто ржа, не блеснется, и егда бо сліяша я, не чюша. За всякую цѣну куплены суть, въ нихъ же нѣсть духа. Безъ ногу на рамѣхъ носятъ я, являющее свое нечестіе челоуѣкомъ.

Како убо мнѣти, или призвати я боги суща? Древодѣлами и златори сотворени суть. Ничтоже ино не бывающа, но еже хитрія, то будетъ.

Егда бо пріидеть на нихъ рать и злая, совѣщавають въ себѣ жерцы, гдѣ ся скрютъ съ ними. Како убо нѣсть чюти, яко не суть бози, не избавляють бо себѣ отъ рати, ни отъ зла?

И царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло руку челоуѣчу, и нѣсть ни единого дѣла Божія въ нихъ.

¹) Это и всѣ слѣдующія непрочитанныя мѣста взяты изъ Посланія Іереміи.

егда падеть огнь на храмъ боговъ деревяныхъ, и каменныхъ, и
машенныхъ и посребренныхъ, жрецы ихъ пробѣгнутъ и уцѣ-
бъ, и они яко сѣмена посреди сгорятъ.

всѣя отъ ризъ твоихъ и сотвори себѣ кумиры сошвенны, и
дѣлаи къ нимъ. И всѣя сосуды хвалы твоя отъ серебра Моего, и
Моего, отъ него же дахъ тебѣ, и сотвори себѣ образы му-
нны и соблуди въ нихъ. И взя ризы своя измечанья и одѣяніе;
Мое и оиміамъ Мой положи предъ лицомъ ихъ (Иезек. 16).
рече царь Даніилу: почто не покланяешися Вилу? Сей же
не поклоняюся кумиромъ, руками сотвореннымъ, но живу Богу,
и ршему небо и землю (Дан. 14).

и мщцу на ней дни Вааловы, вняже требы кладяше имъ, и
не усерязи своя и мовиства, и хождаше вслѣдъ хатій своихъ
не забы, глаголетъ Господь (Ос. 2).

кто успѣеть изваяный, яко изваяша и, создаша слияніе пре-
ложу? Яко упова создавый къ созданію своему сотворити ку-
глухи. О лютеѣ, глаголющему древу (Авв. 2).

образы, яже сотвористе покланятися имъ и преселю вы далѣе
иона ¹⁾.

кто сотвори міръ и всѣя, яже въ немъ; сей небу и земли Гос-
подь, не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ, ни отъ рукъ
человѣческихъ угожденія приимлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ
жизнь и дыханіе по всяческимъ (Дѣян. 17 ²⁾).

кто идола убо суще Божій, не должны есмы непщевати, подобну
Божеству злату или серебру, или каменію начертанію ходожну,
и членію человѣка.

кто идола глаголющеся быти мудры, и обюродѣша, и измѣниша славу
вѣчнаго Бога, въ подобіе образа тлѣнна человѣка, и птицъ, и
звероногъ, и гады (Рим. 1 ³⁾).

кто идола еще кто вещесѣчець тектонъ отъ лѣса древо право отсѣчець,
и отсѣчець благоучиѣ всю кору его, и хитрствуя благодѣлнѣ со-
судъ добръ сосудъ въ сожитіе живота. Проданіе же дѣла на
продаваніе брашна издавъ насытися. И измѣнено, еже отъ нихъ,
что же благопотребно, древо криво, сучія полно, приимъ из-

Дѣян. гл. 7, ст. 43.

Здѣсь обозначено не зачало, а глава. Слѣдующее мѣсто взято изъ
той же главы, ст. 29.

На приклеенной къ оригиналу бумажкѣ написано: «сего по прижени-
ю 2 ермыкъ въ листе» (л. 6. пѣть).

вая и разсуженіемъ медленія своего, и во искусь разума изобрази его, и уподоби его образу человѣчу, или нѣкоему животному. И помаза его шарами различными, и очермни масть его, и всякъ порокъ, иже на немъ есть, низмаза, и сотвори ему достойно обитаніе, и на стѣнѣ постави е и укрѣпивши желѣзомъ, да не убо падеть, прозрѣ е, вѣднѣй, яко не можетъ помощи себѣ: ибо идолъ есть и требъ есть ему помощи. О притязаніихъ же, и о брадѣхъ его, и чадѣхъ моляся, не стыдится къ бездушному глаголя; и о здравіи убо немощнаго призываетъ, и за животь мертваго молить, и въ помощь неключиму призоветъ, и о путешествіи просить, иже ходити не можетъ, и о притязаніи и дѣянїи и рукотверженїи некрѣпкими руками и мужества просить отъ него, иже всѣхъ есть немощнѣй (Прем. 13).

Благословится же древо, имъ же бываетъ оправданіе. Рукотвореніе же проклято есть и ижи сотвори его; яко еже содѣла тлѣнное, бога именована. Въ равнѣ бо ненавидими суть Богу нечестуяй и нечестіе его: ибо сотворенное сотворшимъ умучится. Сего ради и въ идолѣхъ языческихъ не будетъ разсмотреніе, яко въ сотворенїи Божіемъ въ мерзость сотворени суть и въ соблазнѣ душамъ человѣческимъ, и въ сѣтъ ногамъ буйхъ (Прем. 14).

Начало бо блуженїа есть вниманіе идолѣхъ; обрѣтеніе ихъ ради тлѣнїа живота есть; ниже бо бѣ отъ начала, ниже будетъ въ вѣки. Тщеславіемъ бо человѣкъ вниде въ мїръ и сего ради вратою ихъ конецъ вмѣнися. Горькимъ бо плачемъ сѣтуя отецъ скоро восхищеннаго чада сотвори (ласкателіе же человѣцы послужиша образу въ честь онаго, обычай во идола служенїа низведоша ¹⁾, его же тогда человѣка мертва, нынѣ яко Бога чествоваша, и предаде подручнымъ тайны и жертвы. Потомъ во время возможе нечестивый обычай, яко законъ сохраненъ есть, и мучителей повелѣнїе чествовахуся изваянная, ихъ же въ лице не могуще чествовати человѣцы дальняго ради обитанїа, издамече же образъ изображенъ и изнесенъ есть являющїи образъ царевъ, его же чествовати сотворища, да отстоящаго, яко настоящаго чествуютъ съ прилежаніемъ ²⁾).

¹⁾ Поставленное самимъ составителемъ въ скобкахъ мѣсто онъ приводитъ не буквально, а передаетъ своими словами.

²⁾ Премудр. гл. 14, ст. 14—18. На бумажѣ: «Съ сего мѣста и въ листѣ писано».

овцы Христовы гласа своего Пастыря слушаютъ и единому послѣдующе (Вас. В. о постничествѣ, л. 154).

есть дверь; Мною аще кто увидеть, спасется, и увидеть, и пажить обряцеть (Іоан. 36).

и Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ: и по Мнѣ, и Азъ животь вѣчный дамъ имъ (Іоан. 38).

дему же не послѣдуютъ, но бѣжать отъ него; яко не чуждаго гласа (Іоан. 35).

слушай словесе Моего, и вѣруай пославшему Мя, имать вѣчный, и на судъ не приидеть, но преидеть отъ смерти отъ (Іоан. 16).

есть свѣтъ міру; ходяй по Мнѣ, не имать ходити во (Іоан. 29).

кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать видѣти во (Іоан. 33).

есть путь, и истина, и животь; никто же приидеть ко (Іоан. 47).

есть отъ Бога, глаголы Божія послушаетъ (Іоан. 32).

кто любитъ Мя и слово Мое соблюдаетъ, и Отець Мой отъ него, и къ нему приидетъ, и обитель у него сотворитъ (Іоан. 18).

стоимствъ писанія, колико достовѣрна суть словеса моя, яко и мертвыя возставляти сія больше имуть до-стоинство, и еже на комъ утверждатися повелѣній есмы.

иже дадему Авраамъ: имуть Моусея и пророки, да по слуху ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме; но аще кто отъ васъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моусея и пророковъ не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не вѣрують (Лук. 83).

иже дадему бо иного никто же можетъ положить, наче лежащаго, аще не Иисусъ Христосъ (1 Кор. 128).

иже дадему брани бывше на основаніи Апостоловъ и Пророкъ, сущу живому самому Иисусу Христу, о Немъ же всяко созданіе собою не можетъ расти въ церковь святую Господеви, о Немъ же иже дадему въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 222).

иже дадему имъ извѣстїе пророческое слово, еже добре творити вни-мательно свѣтильнику сіяющу въ темнѣ мѣстѣ и дондеже не заритъ, и денница возсіяетъ въ сердцахъ вашихъ Госпо-ди (Петр. 65).

По откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчаныя, явльшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога (Рим. 115 ¹).

Ничтоже кромѣ вѣщая, ихъ же пророцы рекоша хотящихъ быти и Моусей (Дѣян. 49).

Яко просвѣщающіиися свѣтомъ повеленія Господня, всегда во свѣтлости пребываютъ, и тма ихъ не обиметь.

Словеса Господня, словеса чиста, сребро разженно, искушенно земли, очищенно седмерицею (Псал. 11).

Свѣтильникъ ногамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ (Пс. 118).

Яко аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ быхъ во смиреніи моемъ (Пс. 118).

Отъ нощи утренюеть духъ мой къ Тебѣ, Боже, зане свѣтъ повелѣнія Твоя на земли (Ис. 26).

Азъ есмь свѣтъ міру, ходяй по Мнѣ не имать ходити во тмѣ (Іоан. 29).

Господу единому завѣщавшу: сохрани глаголь, его же Азъ вѣщаю тебѣ днесъ, не приложити къ нему, и не отнимеши отъ него. Страшно бо зданіе суда и огня ревность, поядати хотящая сопротивныя (Вас. В. о пост., 2 ч, л. 151).

Да не приложите къ словесемъ, еже Азъ заповѣдаю вамъ днесъ, ниже да отимете отъ нихъ; снабдите заповѣди Господа Бога нашего (5 Моис. 4).

Все слово, еже Азъ заповѣдаю Тебѣ днесъ, се снабди творити. Да не приложиши къ нему ни уимеши отъ него (5 Моис. 12).

Не приложися словесемъ Его, да не обличать тя, и ложь будеши (Притч. 30).

Аще кто приложитъ къ словесемъ пророчествія книги сея, приложитъ ему Богъ язвъ, написанныхъ въ книзѣ сей. Аще кто отъиметь отъ словесъ пророчествія книги сея, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя и отъ града святаго (Апокал. 22).

Обаче чловѣку утвержена завѣта ничтоже отметаеть или приповелѣваетъ (Гал. 207).

Но и аще мы или ангель съ небесе, благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаеема да будетъ ²).

¹) Въ оригиналѣ описка: ѿк (120) вм. ѿп, т.-е. (Римляномъ).

²) Здѣсь слиты два стиха 1-й главы Посланія къ Галатамъ—8 и 9-й.

Повинитися подобаетъ Богови паче, нежели чловѣкомъ, яко при и раздоры бывають отъ догматъ, иже чрезъ ученіе Аполольское (Дѣянїя 15, Рим. 121; толкованіе 1¹⁾).

Нужда ми бысть писати вамъ; моля подвизатися о преданнѣи святѣмъ единою (Іуд. 77).

Сїя, братїя моя, предъобразихъ не себѣ²⁾ и Аполлоса, васъ и, да отъ наю научитесь не паче писаннаго мудрствовати, да единъ по единому гордитесь на друга³⁾.

Въ наученїя странна и различна не прилагайтеся (Евр. 334).

Да не бываемъ къ тому младенцы умомъ, валяющесе и скищесе во всякомъ вѣтрѣ ученїй, во лжи чловѣчестѣ, въ коствѣ козней льщенїи⁴⁾.

Братїе, молю вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, отъ ученїя, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Такобо Господеви Богу нашему Іисусу Христу не работаютъ, но ему чреву; иже благими словеса и благословенїемъ прельщаютъ да незлобивыхъ (Римл. 121).

Не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога, яко мнози живы пророцы изыдоша въ мїръ (Іоан. 73⁵⁾).

Братїе, блюдитесь да никтоже васъ будетъ прельщая философию и тщетною лестїю, по преданїю чловѣческому, по стихїемъ сего, а не по Христѣ Іисусѣ (Кол. 254).

Молимъ же вы, братїе, о пришествїи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ снїтїи о Немъ, яко не скоро подвизатися вамъ оуму, ни ужасатися, ниже духомъ (ниже словомъ), ни послать, яко отъ насъ посланнымъ (2 Солун. 275).

Убѣмъ же убо, братїе, прошаемъ вы и молимъ о Христѣ Іисусѣ, яко же прїясте отъ насъ, како подобаетъ вамъ ходити и угождать Богови, такоже и ходите (1 Солун. 269).

Да избыточествуйте паче. Вѣсте бо, какова повелѣнїя дахомъ о Христѣ Іисусѣ. Сїя бо есть воля Божїя святѣба ваша (1 Солун. 269).

Здѣсь цитаты подведены не по буквѣ, а по смыслу. Чрезъ, т.-е. кромѣ. оригиналѣ вмѣсто: Рим(лянѣмъ), также какъ и выше написано 120.

Описка вы. на себѣ.

1 Кор. 4, 7.

Еф. 4, 14.

1 Посл. Іоан.

ПАМЯТН. ОБЩ. ЛЮВ. ДР. ПИСЬМ.

Обаче въ неже достигохомъ, тоже мудрствовати, и тѣмъ же правиломъ жительствовати. Подобни мнѣ бывайте, братіе, и сматрайте не тако ходящия, яко же имате образъ насъ (Филип. 245).

Не яко довольны есмы отъ себе помислити что, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 173).

О послѣдующихъ знаменіемъ и чудесемъ ложнымъ.

Аще возстанеть въ тебѣ пророкъ, или видя сонъ, и дастъ тебѣ знаменія и чудеса, и приидеть знаменіе или чудо, еже будетъ глаголати, рекій: идемъ, да послужимъ богомъ инѣмъ, ихъ же не вѣсте, да не послушаете глаголь пророка того или видящаго сонъ той, яко искушаетъ Господь Богъ васъ увѣдати, аше любите Господа Бога вашего всѣмъ сердцемъ вашимъ (Второз. 13).

Еда небо и землю не Азь наполняю? рече Господь. Слышахъ, иже рекоша пророцы, пророчествующе во имя Мое лжу и рекуше: видѣхъ сонъ. Доволѣ то есть въ сердца пророковъ, прорицающихъ лжу, а пророчествующихъ лценіемъ сердца своего, что хотяще творити, да забудутъ люди Моя имя Мое ради сонія, ихъ же вѣщаютъ единъ кождо ко искреннему своему (Иерем. 23).

Се Азь на пророки мечтающія лжу, рече Господь. Иже вѣщаша та и прельстиша люди Моя во лжу свою, и въ чудесѣхъ своихъ, яко Азь не послахъ ихъ, ни заповѣдахъ имъ ¹⁾.

Ниже бо содержащій ихъ покровъ безъ страха сохрани, шуми же сходяще возмущаху, и привидѣнія печальны являющесея, ужасъ тѣмъ подаваху (Премудр. 17).

Тѣмъ же иже въ немощную придоша ноцъ и отъ немощнаго ада нашедшую тму сномъ спящи, яже убо чудесемъ попирахуса привидѣній ради, и яже души исчезазу преданія. Скорь бо имъ и не надеженъ страхъ найде. Аще же сиче сей бѣ ту низпадая, сохранишесе у темницы безъ желѣза заключены ²⁾.

Неразумиву мужеви тщи и лживи суть надежди, и сонія вперяютъ безумныя. Яко же емляиса за стѣны и гоняи вѣтры, такоже емляи вѣру сномъ (Сирах. 36 ³⁾).

Пророцы твои видѣша тебѣ суяи и безуміе твое обличыша о неправдѣ твоей (Иерем. Плачь 2 ⁴⁾).

¹⁾ Тамъ же, ст. 32.

²⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

³⁾ Сир. 34.

⁴⁾ См. предисловіе.

Видяще ложная и волхующія суая, глаголющія: глаголетъ Гос-
Кодъ. Азъ же Господь нѣсть ихъ послалъ (Иезек. 13).

И рече Господь ко мнѣ: живо пророцы прорицають во имя
Мое, не послахъ бо ихъ, ни заповѣдахъ имъ, ни глаголахъ есмь
Къ нимъ; видѣнія лжива, и угаданія льстива, и прельщеніемъ
Сердца своего прорицають вамъ (Иерем. 14).

И пророцы его помазующіися сами падуть, видящія суая и
волхвующія и лжа глаголющія: се глаголетъ Адонаи Господь, а
Господь не глагола (Иезек. 22).

Сего ради ношь будетъ вамъ отъ видѣнія, и тма будетъ отъ
волхвованія, и зайдетъ солнце на пророки, и померкнетъ на ня
день, и усрамятся видящія сны и обругаются волсви (Мих. 3).

Зане провѣщающія глаголаша труды, и вражителе видѣнія
ложна и сонія лжи глаголаху, и суетно утешаху (Захар. 10).

Не хочете послушати словесъ пророкъ, иже пророчествуютъ
вамъ и прельщаютъ васъ; видѣнія сердца своего глаголють, не
отъ устъ Господнихъ (Иерем. 23).

И будетъ въ день онъ, глаголетъ Господь Саваоѣ, потреблю
имена непріязненныхъ тѣлесъ отъ земли, и етому не будетъ имъ
помѣненія; и лжія пророки, и духъ нечистый изму отъ земли
(Захар. 13).

И будетъ въ день онъ постыдятся пророцы, кождо отъ ви-
дѣнія ему не пророчествовати имъ и облекутся въ кожу серинну,
зане залгаша ¹⁾.

Родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменіе ищетъ; знаменіе не
дастся ему (Матѣ. 48).

Востануть бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія
веля и чюдеса (Матѣ. 99).

Такожде убо и сін, сонія видяще, плоть свою скверняютъ, гос-
подства же отметаються, славы же хуляще не трепещуть (Іуд. 77).

Самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла. Не веле убо,
аще и служителіе его преобразуются, яко служителіе правды (1
Кор. 192 ²⁾).

И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство льсти, во еже вѣро-
вати имъ лжи, да судъ пріимуть вси невѣровавшія истинѣ, но
благоволиша о неправдѣ (2 Сол. 279 ³⁾).

¹⁾ Тамъ же, ст. 4.

²⁾ 2 Кор. 11, 14 и 15

³⁾ 2 Сол. 2, 11,

Будеть бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотѣхъ изберуть себѣ учителя, чешими слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся (2 Тимое. 297).

Не внимающе Иудейскимъ баснемъ, ни заповѣдямъ человѣческимъ, отвращающимся отъ истины (Тит. 3 ¹).

И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина и сотворить, да иже аще не поклонится образу звѣриному убиенъ будетъ (Апокал. 13).

Людіе сіи разгнѣвающіи предъ лицемъ Моимъ всегда; тѣи требы кладяху во оградѣхъ, и кладяху въ чрепѣхъ богомъ, ихъ же нѣсть. И во гробѣхъ, и въ пещерахъ лежатъ соній ради (Иса. 65).

Блудъ и вино и пиянство пріяты сердце людей Моихъ. Знаменій вопрошаху, и жезлы его повѣдяху ему (Иос. 4).

Яко правая въра отъ писанія богодухновеннаго и добродѣтели познавається, а не отъ чудесъ.

Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ вапа добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ (Мѡ. 14 ²).

Внемлите же отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодъ ихъ познаете ихъ; еда объемлютъ отъ тернія грозды, или отъ рѣпія смоквы? (Мѡ. 22).

Рече же: молю тя убо, отче, да послеши его въ домъ отца моего; имаю бо пять братія, яко да засвидѣтельствуетъ имъ, да не и тѣи прїидутъ на мѣсто сіе мученія. Глагола ему Авраамъ: имуть Моусея и пророки, да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче, Аврааме, но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моусея и пророкъ не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры (Лук. 23).

Вѣруяй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки изъ чрева его истекутъ воды живыя (Іоан. 27).

О семъ познають васъ, яко Мои ученицы, аще любовь иматъ между собою (Іоан. 26 ³).

¹) Тит., зач. 300.

²) Мѡ., зач. 11.

³) Іоан., зач. 46.

образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, чистотою. Дондеже приду, внемли чтенію, утѣшенію, ученому. 25 ').

зи рекутъ Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое призываюмъ, Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ, и исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ; отъидите отъ являющіи беззаконіе (Мѡ. 23).

къ убо, иже слышитъ словеса моя сія и творить я, уподоблю ку мудру, иже созда храмину свою на камени (Мѡ. 24).

рошай мертвыхъ; есть бо похуленъ Господеви Богу твоему творяи похуленія сія (5 Мовс. 18).

ѣтующеся гробомъ мертвыхъ, инъ себѣ взяша помысль безумныхъ же моляще изгнаша ихъ, аки бѣглецы гоняху ?).

оздамъ первѣе сугубыя беззаконія и грѣхи ихъ, иже оскверню Мою въ мертвѣчинѣ идола своими (Иерем. 16).

яни же суть и въ мертвыхъ упованія ихъ, иже призваша вѣль рухъ чловѣческихъ (Премудр. 13.)

е вамъ, книжницы и фарисеи лицемеріи, яко зиждете гробы мертвѣщескія и красите раки праведныхъ и глаголете: аще быхомъ во дни отецъ нашихъ, не быхомъ общницы имъ были въ пророкъ. Тѣмъ же сами свидѣствуете, яко сынове есте пророковъ, и вы исполните мѣру отецъ вашихъ (Мѡ. 96).

е вамъ, яко зиждете гробы пророкъ, отцы же ваши избиша бо свидѣствуете и соблаговодите дѣламъ отецъ вашихъ; и убо избиша ихъ, вы же зиждете ихъ гробы (Лук. 62).

льннн всего чловѣческаго естества, яко отъ начала тль-длежитъ.

о той позна созданіе наше, помяну, яко персть есмь (Псал. 102).

ымеша духъ ихъ и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся (Псал. 103).

егда умретъ чловѣкъ и изѣдятъ его гади и звѣри и червоточахъ. 10).

ка плоть, яко риза обетшаетъ; завѣтъ бо отъ вѣка смертноречетъ. Яко листь расплощаясь на древѣ часть, овъ убо отъ корня прозябаеть; такоже и родъ плоти и крови, овъ отъ корня родится (Сирах. 14).

Гим., зач. 285.

Прем., 19, 3.

И человекѣди вси земля и пепель (Сирах. 17).

Давыдъ бо своему роду послуживъ, Божиимъ совѣтомъ успе и приложися ко отцемъ своимъ и видѣ истлѣніе (Дѣян. 33).

Сѣется въ тлѣніе, востае въ нетлѣніи; сѣется не въ честь, востае въ славу; сѣется въ немощи, востае въ силѣ (1 Кор. 162).

Безумне, ты еже сѣши, не оживеть ли, аще не умреть (Кор. 161).

И вся яко риза обетшають, и яко одежду свѣши ихъ и измѣнятся (Евр. 304).

Яко преподобнии отшедшии отсюду еще не пріяша обшанная благая.

Егда не вопрошаше души праведныхъ о тацехъ вещехъ: докодѣ тако надѣющесе будемъ? и егда приидуть нань плоды жатвы нашае воспріятія мзды? (3 Ездр. 4).

Праведницы же во вѣки живутъ и въ Господѣ мзда ихъ и помышленіе ихъ предъ Вышнимъ; сего ради приимуть царствія красоты и діадиму доброты отъ руки Господни (Премудр. 5).

Въ малѣ наказани быша и великая воспріимуть, яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойни себѣ. Яко злато въ горнилѣ искуси ихъ и яко всеплодну жертву пріять ихъ и во время посѣщенія ихъ возсіяють (Премудр. 3).

Вечеру же бывшу глагола господинъ винограда къ приставнику своему: призови дѣлатели и даждь имъ мзду, наченъ отъ послѣднихъ до первыхъ (Мѡ. 80).

Тѣмъ же прежде времени ничтоже судите, дондеже приидеть Господь, иже приведетъ тайная тмы и объявитъ совѣты сердечныя; и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога (1 Коринѡ. 130).

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ и вѣру соблюдохъ. Протчѣе убо соблюдаетмися вѣнецъ правды, его же воздасть ми Господь въ день онъ, праведный судія; не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленія Его (Тим. 298).

По вѣрѣ умроша вси, не приѣмше обѣтованія, но издамече видѣвше ихъ и возлюбивше и исповѣдавше, яко странни и пришельцы суть на земли (Евр. 328).

Нынѣ же лучшаго желаютъ, сирѣчь небеснаго; тѣмъ же не стыдятся сими Богъ нарицатися имъ; уготова имъ градъ ¹⁾.

И сіи вси, послушествовани бывше вѣроу, не пріяша обѣто-

¹⁾ Тамъ же, ст. 16.

Богу лучше что о насъ предзрѣвшу, да не безъ насъ совер-
принуть (Евр. 330).

чено бѣсть имъ, да почиють еще мало время, дондеже
тея и клеветы ихъ (Апокал. 6).

время мертвымъ судъ пріяти и дати мзду работъ Твоимъ
и святымъ и боящимся имене Твоего малымъ и великимъ,
и ти посмраждшія землю (Апокал. 11).

а праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца
(р. 54).

и благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ, нака-
насъ, да отвержемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣло-
и праведно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣдѣ, ждуще бла-
упованія (Тит. 302; 1 Петр. 62).

*непотребномъ прошеніи, како и сами святіи просиша
и не пріяша.*

иблихся Господеви во оно время, глаголя: Господи, Господи,
да еси показати Твоему рабу крѣпость Твою и силу Твою
Твоею крѣпкою и мышцу высокую; кто бо есть Богъ на
или на земли, или кто сотворить, яко же сотворить и крѣ-
вою? Минувъ убо да вижду землю благу сію, яже обѣ ову
Иордана, гору сію благу и красну дубраву. И презрѣ мя
васъ ради и не послуша мене и рече Господь ко мнѣ: до-
ти; не приложи къ сему глаголати словесе сего (Второз. 3).
рече Господь къ Самуилу: доколѣ ты плачеша по Саулѣ?
и чижихъ его не царствовать ему во Израили (1 Цар. 16).
не помолися ¹⁾ за люди сія, ни воспріими за нихъ хвалу и
и не предстоиши Мнѣ, иже не услышу тя. Еда ²⁾ видиши,
творять во градѣхъ Іудиныхъ и на площадехъ Іерусалима
7).

редъ нимъ пріидоста Іаковъ и Іоаннъ сына Заведеова
и рече: учителю, хошевъ, да еже аще просива, сотвориши намъ.
и рече има: что хоцета, да сотворю вама? она же рѣста
и рече имъ, да единъ одесную Тебѣ и единъ ошую Тебѣ
и въ славѣ Твоей. Исусъ же рече имъ: не вѣсте, чесо про-
р. 47).

бо помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы, но самъ Духъ

¹⁾жно быть: не молися.

²⁾жно быть: не видиши.

ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанними. Испытай же сердца, вѣсть, что есть мудрованія Духа, яко по Бозѣ молится по святыхъ (Римл. 98).

Дадесе ми пакостникъ, ангель сатанинъ, да ми пакости дѣсть, да не превозношуся. О семъ трикратъ Господа молихъ, да отступитъ отъ мене, и рече ми: довлѣтъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается (2 Кор. 194).

Яко не достоинъ кляти на лице, и яко подобаетъ праведному быти челоуколюбцу (Прем. 12).

Ему же клятвы и уста его полна суть и горести и лсти ¹⁾

Кленущу нечестивому сатанѣ самъ кленеть свою душу ²⁾.

На челоука подобна себѣ не имать милости, а о грѣсѣхъ своихъ молится; самъ снй плоть и хранить гнѣвъ, кто очиститъ грѣхи его ³⁾?

И каждо злобы искренняго своего не помышляйте въ сердцахъ вашихъ и клятвы и лжи не любите; зане вся сія возненавидѣхъ, глаголетъ Господь Вседержитель (Зах. 8).

Отвѣщаша убо имъ фарисей: еда и вы прельщени бысте? Еда кто отъ князь вѣрова въ оны, или отъ фарисей? Но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть (Іоан. 27).

Тѣмъ благословляемъ Бога Отца, и тѣмъ кленемъ челоуки, иже подобію Божію бывшая. Отъ тѣхъ же усть исходитъ благословеніе и клятва; не подобаетъ, братія моя возлюбленная, симъ тако бивати (Іак. 54).

Еда бо источникъ отъ единого устія источаетъ сладкое и горькое? еда можетъ, братія моя, смоковница маслинны творити или виноградная лоза смоквы (Іак. 55)?

Ихъ же уста клятвы и горести полна суть; скоры ноги ихъ проліяти кровь; сокрушенія и озлобленія на путехъ ихъ (Римл. 83).

Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите кленущія вы (Лук. 25).

Благословите гонящія вы; благословите, а не клените (Рим. 110).

Рабу же Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя въ разумъ истины (2 Тимое. 294).

¹⁾ Пс. 9, 28.

²⁾ Сир. 21, 30.

³⁾ Сир. 28. 4—6.

кашль же архангелъ, егда со діаволомъ разсуждая глагола Моусеовѣ тѣлеси, не смѣяше навести суда хульна, но рече: претить тебѣ Господь. Сіи же, елико убо не вѣдять, хулятъ, же по естеству, яко безсловесная животная вѣдять, въ сихъ мѣстахъ (Іуд. 77).

недостойтъ убивати въ ересьхъ пребывающихъ, но съ истиною наказывати ихъ, да него и обратятся.

Акоже належите на человекѣ? Убиваете вси вы, яко стѣнѣ неукротивной и оплоту возриновенну (Псал. 61).

Акоже злобою своею убиваетъ; издше духъ невозвратить (Іер. 16).

Истина сокрушенныя не преломить и Мна немощныя не угасить, истина изнесетъ судъ (Иса. 42).

Иже рѣша ему: хочещи ли убо, да шедше исплевемъ ихъ? И рече имъ: ни; да не когда восторгающе плевелы, восторжупно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно до жатвы (Мѣ. 52).

Иже сему бо творяху же пророкомъ отцы ихъ. Но вамъ глаголюще: любите враги ваша (Лук. 25, Мѣ. 15).

Иже бо мѣрю, еюже мѣрите, возмѣрится вамъ (Лук. 27).

Иже пріиша его Самаряне, яко лице его бѣ грядый во Іерусалимъ. Видѣвше же ученика его Іаковъ и Іоаннъ, реста: Господи, не ли, речева, да огнь снидетъ съ небесе и потребить ихъ, якоже Ілия сотвори. Обращжеса Іисусъ запрети имъ и рече: не якоже духа еста вы: Сынъ бо человеческій не приде душъ человеческихъ погубити, но спасти (Лук. 48).

Иже чада Авраамля бысте были, дѣла Авраамля бысте творили; аже же ищите Меня убити (Іоан. 31).

Иже приидетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, мнится службу воздати Богу (Іоан. 53).

Иже себе отмщающе, возлюбленіи, но дадите мѣсто гнѣву. Пишете: Мнѣ отмщеніе; Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Іер. 110).

Иже не паче обидими есте? почто не паче лишени бываете? Иже сами обидите и лишаете (1 Корин. 134).

Иже впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи иже ищите такового духомъ кротости (Галат. 213).

Иже не обратитесь и будете яко дѣти, не внидете въ царство небесное (Мѣ. 74).

Иже ересь кто закона Моусеова, предъ двою или тріехъ свидѣтелей не вѣрять. общ. люб. др. письм.

телехъ умираеть. Колицей мните горшей сподобитися мѹцѹ, иже Сына Божіа поправнѹ и кровь завѣтнѹю скверну возмнѣвъ, въ ней же освятися, и Духъ благодати укоривъ. Вѣмъ бо рекшаго: Мнѣ отищенія; Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Евр. 354 ¹).

Какую хвалу приѣмлютъ убивающіи пророковъ и праведныхъ, и тако ослѣпляетъ злоба челоѹткова и низводитъ ихъ въ зѣтврское сродство.

Руцѣ ваши полны крове, нозѣ же ваши скоры на убіеніе (3 Ездр. 1).

Послахъ бо къ вамъ рабы Мои пророка ихъ же ясте и убисте и тѣлеса ихъ на части разсѣкосте, ихъ же крови Азъ възмѹ глаголетъ Господь ²).

На челоѹвка подобна себѣ не имать милости; самъ смѹ плоть и хранитъ ³).

Ноги бо ихъ на зло рищутъ, и скоры суть на пролитіе крове (Шритч. 1).

Аще бо есть истинный Сынъ Божій, воспріиметь его и избавитъ его отъ рукъ противящихся. Досажденіемъ и мукою испитуетъ его, да увѣмъ честь его (Прем. 2).

Сія помыслиша и соблазнилися: ослѣпи бо ихъ злоба ихъ и не увѣдоша тайнъ Божіихъ ⁴).

Егда воздвигнете руцѣ ваши ко Мнѣ, отвращу очи Мои отъ васъ; и аще умножите мольбу, не послушаю васъ; руки бо ваши полны крове (Иса. 1).

Дѣлеса бо ихъ дѣлеса беззаконія; нозѣ же ихъ на зло течета, скоръ проліяти кровь и разуми ихъ, разуми отъ убою (Иса. 59).

Пожре мечъ вашъ пророки ваша, яко левъ и губитель родъ вашъ (Іерем. 2).

И слышаша жерцы и жепророцы и вси людіе. Іеремію глаголюща въ дому Господни. И бысть Іереміи премолкнвшу все, елико сочини ему Господь глаголати всѣмъ людемъ, и яша Іеремію жерцы и жепророцы и вси людіе, глаголюще: смертію да умреть (Іерем. 26).

¹) Евр. зач. 234.

²) 3 Ездры. 1 гл. 32.

³) Спр. 28. 5.

⁴) Тамъ же, ст. 21 и 22

грьхъ пророкъ его и не правдъ жрецъ его, иже проли-
кровь праведну (Плачь Іерем. 4).

глаголетъ Адонаи Господь: о граде, проливайъ кровь средь
якоже пріити времени его, творяи кумиры о себѣ, якоже
натися самому (Іезек. 22 и 24).

рѣшенины дому Израилева каждо къ своимъ уживамъ ихъ
нася въ тебѣ, якоже да проліють кровь ¹⁾.

кровь проливаете, и землю наслѣдите? Стасте съ мечемъ
ь, сотвористе согнушенія (Іезек. 33).

ищите се, старѣшенины дому Іаковля и оставшии дому Изра-
илюшающихся суда и все правое разврающіи ²⁾, возграж-
Сіона кровьюми и Іерусалима неправдами (Мих. 3).

вы исполните мѣру отецъ вашихъ. Зміева порожденія ехид-
како убѣжите отъ суда огня геенскаго? Сего ради се Азъ

къ вамъ пророки и премудры и книжники, и отъ нихъ
и распнете, и отъ нихъ біете на сонмищахъ вашихъ и
сте отъ града во градъ; яко прійдетъ на вы всяка кровь
на, проливаема на земли (Мѡ. 97).

вѣщаша и рѣша ему фарисей: во грѣсехъ ты родился еси
ты ли ны учиши? и изгнаша его вонъ (Іоан. 34).

*настыръхъ живыхъ, какъ прельщаютъ и поублаютъ
козъ и лѣстѣми своими питаютъ ихъ.*

діе мои, приставницы ваши пожираютъ васъ и постизающіи
ють вами; людіе мои, блажащіи васъ лѣстятъ вы и стези
вашихъ возмущаютъ (Іса. 5 ³⁾).

ищеницы не рекопа: гдѣ есть Господь? и держащіи законъ
деша Мѡ (Іерем. 2).

не оставиша, источникъ воды живы. Ископаша кладенцы
ны, иже содержати не возмогутъ воды ⁴⁾.

е обрѣтены суть въ людехъ моихъ нечестивіи ловители, яко
ий ловець сѣти составляюще и положи на зацѣпленіе му-

Яко помча полна птицъ, тако дома ихъ полны лести; сего
возвеличены суть и обогашени; утыли суть и отолстѣли и
идоша словесъ Моихъ злѣйше (Іерем. 5).

нася и чудеса сотворена суть на земли. Пророцы пророче-

амъ еж, ст. 6.

писка ви.: «развращающіи».

с. 3, 12.

амъ же, ст. 13.

ствоваша лжу, и священницы плескаху руками своими и людие Мои возлюбиха таковая ¹⁾).

Отъ пророка даже до священника вси творять лести, и цѣляху сотренія дщери людей Моихъ, съ лестію рекуще: миръ, миръ: и не бѣ миръ (Іерем. 6).

Пастыри мнози отрыша суть виноградъ Мой, потопташа часть Мою, даша часть Мою возжелѣнную въ пустыню запустенія, поставиша ю въ растерзаніе (Іерем. 12).

Вси пастыри твои пасуть вѣтръ и любовніи твои въ плѣненіе пойдуть (Іерем. 22).

Горе пастыремъ, иже расточаютъ и растерзаютъ стада паствы Моея (Іерем. 23).

Вы расточили есте стадо Мое, и повергосте е, и не посѣтите его, се Азъ посѣщу на васъ лукавство мысленій вашихъ, рече Господь ²⁾).

Овцы погибшія быша людие Мои, пастыри ихъ совратиша ихъ и сотвориша я крытися по горамъ (Іерем. 50).

Се глаголетъ Адонай Господь: оле, пастыри Израилевы, егда пасутся пастуси сами? Не овцы ли убо пасуть пастуси? Се млеко ядясте и волною одѣвастеся и тучное заклаете, и овецъ Моихъ не пасосте (Іезек. 34).

Устоявшуюся воду пиваете, и останокъ ногами вашими возмущаете, и овцы Моя попруганіе ногъ вашихъ живяху и возмущенную воду ногами вашими пїяху ³⁾).

Се глаголетъ Господь до пророкъ льстящихъ люди Моя, халлющихъ я зубы и проповѣдующихъ на ня миръ и не вдася во уста ихъ (Мих. 3; Іерем. 13).

Старѣйшины его на мздѣ суждаху и жерцы его на взятіи отвѣщеваху и пророцы его на сребрѣ волхвоваху, и къ Господеву не почиваху, глаголюще: еда ли Господь въ насъ? Не придетъ зло на ны (Мих. 3).

Пророцы его духоносцы, мужи нерадиви; священники его скверняютъ святая и нечествуютъ въ законѣ (Софон. 3).

Сиче глаголетъ Господь Вседержитель: пасите овцы заколєнія, иже стяжавши я и искалаху и не раскаяхуся и продающія глаго-

¹⁾ Тамъ же, ст. 30.

²⁾ Тамъ же, ст. 2.

³⁾ Тамъ же, ст. 18 и 19.

: благословенъ Господь и обогатихомся; и пастыри ихъ не
хуса ничимъ же о нихъ (Захар. 1¹⁾).

О пасущи суетная и оставльшии овцы, мечь на мышцу его и на
его десное; мышца его схнуци да усхветъ и око ему десное ослѣ-
да ослѣпнетъ.

И нынѣ заповѣдь сія къ вамъ, священники: аще не услышите и
не положите на сердцахъ вашихъ дати славу имени Моему, гла-
ть Господь Вседержитель, и пошлю на вы клятву и проклену
ословенія ваша и не будутъ въ васъ, зане вы не влагаете въ
да ваша. Вы же уклонитесь отъ путей Моихъ и изнемощевите
си отъ закона (Малах. 2²⁾).

Иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца
любивыхъ (Римл. 121).

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко затворяете
црствіе небесное предъ человѣки; вы бо не входите, ни входя-
въ оставляете внити (Мѣ. 94).

Горе вамъ, книжницы и фарисеи лицемѣри, яко одесятствуете
закону и копръ и киминъ, и остависте вящяя закону судъ и ми-
ръ и вѣру; сія же подобаше творити и онѣхъ не оставляти.
Иди слѣпій, оцежающе комары, велбуда же пожирающе (Мѣ. 95³).

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко очищаете
внѣшнее склянницы и блюда, внутри уду же суть полны хищенія
неправды. Фарисее слѣпий, очисти прежде внутренняя скля-
нны и блюдо, да будетъ и внѣшнее има чисто.

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь
зомъ повапленнымъ, иже отвиѣ убо являются красны, внутри
же суть полны костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Тако и вы—
внутри уду убо являетесь человѣкомъ праведни, внутри же уду есте
ни лицемѣрія и беззаконія.

Быша же и лживи пророцы въ людехъ, яко же и въ васъ бу-
дуть лживи учителя, иже внесуть ереси погибели и искупльства⁴⁾
владыки отметающеса, приводяще себѣ скору погибель
(Петр. 66).

Сіе суть источницы безводніи и облацы и мглы отъ вѣтръ пре-

¹ Захар. 11, 4 и 5. Слѣдующее мѣсто оттуда же, ст. 17.

² Здѣсь слиты вмѣстѣ стихи 1, 2 и 8.

³ Слѣдующія оба мѣста взяты изъ этого же зачала.

⁴ Описка вм. «искупльна».

носими, имъ же мракъ темный во вѣки блюдется. Прегордая бо суеты вѣщающе, прельщаютъ въ скверны плотскія похоти, отбѣгающе отнюдь живущихъ во лъсти свободу имъ обѣщавающе, сами раби суще глѣнию (2 Петр. 67).

Азъ вѣмъ, яко по отшествіи моемъ видутъ волцы тяжцы, не щадяще стада. И отъ васъ самѣхъ возстанутъ мужіе глаголюще развращенная, еже отторгати ученики вслѣдъ себѣ (Дѣян. 44).

Яко въ послѣднее время будутъ ругатели, по своимъ похотѣхъ ходяще и нечестіихъ. Сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры и суть глѣсны, духа не имуще (Іуд. 78).

Такови бо лживи апостоли, дѣлатели лъстиви, преобразующесе во апостолы Христовы. И невидно: самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла. Не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, яко служителие правды (2 Кор. 192).

Любезно бо приемиште безумныя, мудры суще. Приемиште бо, аще кто васъ порабощаетъ, аще поядаетъ, аще кто не въ глѣпоту претворитъ, аще кто по лицу біетъ вы, аще кто величается ¹⁾).

Мнози бо ходять, ихъ же многажды глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Христова, имъ же кончина погибель, имъ же Богъ чрево и слава въ студъ ихъ, иже земная мудрствують (Филип. 245).

Блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отсѣченія невѣрныхъ, мы бо есмь обрѣзаніе, иже духомъ Богу служимъ и хвалимся о Христѣ Иисусѣ, а не на плоть надѣмся (Филиппис. 244).

Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, по своимъ похотехъ избѣрутъ себѣ учителя чешими слухомъ, отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся (2 Тимое. 297).

Яко подобаетъ слышателемъ слова, наученымъ писаніемъ, и слушати яже отъ учителя глаголемая, и убо согласующася писаніемъ примати, чужая же отрвати, и како достоитъ познати ложныхъ учителей (Вас. Вел. Апост. лист 145).

Внемите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, ввуть же суть волцы и хищницы. Отъ плодъ ихъ познавайте ихъ; еда обемлютъ отъ тернія грозды, или отъ репія смоквы? (Ме. 22).

Иисусъ же рече имъ: внемите и блюдитесь отъ кваса фарис-

¹⁾ Тамъ же, ст. 19 и 20.

и саддукейска. Яко не рече хранитися отъ кваса хлѣб-
но отъ ученія фарисейска и саддукейска (Мѡ. 66¹).

и людѣ устнами Мѡ чтуть, сердце уже ихъ далече отстоятъ
Мене. Всуе же чтуть Мѡ, учаще ученія заповѣди челоувѣче-
Осталше бо заповѣдь²) Божію, держите преданія челоувѣче-
(Марк. 28).

звернители, порочницы, питающесе лестьми своими, ядуще
ми, очи имуще исполнь блудодѣянія и непрестаемаго грѣха,
дающе души неутвержены (2 Петр. 67).

же благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца
блвнхъ (Римл. 121).

а не како, якоже зміа Евву прелстилъ лукавствомъ своимъ,
истлѣютъ и разуми ваша отъ простоты, яже о Христѣ (2
191).

муще образъ благочестія, силы же его отвергшеса; и сихъ
щайся (2 Тимѡ. 295).

егда учащесе, никогда же въ разумъ истинный пріити мо-
³).

ея же ради вины обличай ихъ безчадно, да здравіи будутъ
бръ, не внимающе іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдемъ чело-
скимъ, отвращающимся отъ истинны (Тит. 300).

е входяй дверми во дворъ овчій, но прелазая инуде, той
есть и разбойникъ; а входяй дверми, пастыръ есть овцамъ
(35).

о и аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче
пріаєте, анафема да есть (Галат. 199).

оре челоувѣку оному, имъ же соблазнъ приходитъ. И аще око
соблазняетъ, изми е. *Подобно и о руцѣ и о нозѣ* (Мѡ. 74⁴).

уждему же не послѣдуютъ, но бѣжатъ отъ него, яко не въ-
чуждаго гласа (Іоан. 35).

ще кто инако учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словес-
Господа нашего Іисуса Христа и ученію, еже по благовѣрїю,
рдѣвса, ничтоже вѣды, но недугуетъ о стязаніи и словопре-
отъ нихъ же бываетъ зависть (1 Тим. 287).

Соединены стихи 6 и 12-й.

Слово «заповѣдь» въ оригиналѣ повторено по опискѣ.

Тамъ же, ст. 7.

Слова, напечатанныя курсивомъ— принадлежатъ составителю.

Искусилъ еси глаголющіяся быти апостола, и не суть; и обрете ихъ лжа (Апок. 2).

Вамъ же глаголю и прочимъ сущимъ въ Фіатирѣ, иже не имуть ученія сего, и иже не умѣють глубины сатанины, яко глаголю: не возложу на вы тяготы иныя ¹⁾.

Се даю отъ сонмища сатанина глаголющіяся быти іудея, и не суть, но лжутъ; се сотворю ихъ, да придуть и поклонятся предъ ногама твоима (Апокал. 3).

Яко дѣло истиннаго пастыря, еже засвидѣтельствовати евангеліе благодати Божія и собою образъ показати благочестія, не на чуждемъ основаніи создати.

И введу васъ въ Сіонъ и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моюму и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ. Егда же умножени будите и возрастете въ земли, во дни тѣ, рече Господь, не рекуть дале: кивоть завѣта Господня (Іерем. 3).

Сіи же бѣше благороднѣйшіи въ Селунѣ, иже пріяша слово со всѣмъ усердіемъ, по вся дни разсуждающе писаніи, аще сіа суть тако (Дѣян. 49 ²⁾).

И службу, юже пріяхъ отъ Господа Іисуса засвидѣтельствовати Евангеліе благодати Божія (Дѣян. 44).

Ничтоже кромѣ вѣщая, ихъ же пророцы рекоша хотящимъ быти и Моусей. Вѣруеши ли, царю Агриппо, пророкомъ всѣмъ, яко вѣруеши (Дѣян. 49 ³⁾).

Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волею и по Бозѣ, виже праведными ⁴⁾ прибытки, но усердно; ни яко обладающе ряду, но образи бывайте стаду. И явлшуся пастыріе начальнику, примѣтѣ неувядаеми вѣнецъ славы (Петр. 62).

Сиде же подщався благовѣстити, не идеже именовася Христосъ, да на чужемъ основаніи созижду (Римл. 118).

Священнодѣйствующа благовѣствованіе Божіе, да будетъ проношеніе, еже отъ языкъ, благопріятно и освященно Духомъ святымъ (Римл. 17 ⁵⁾).

Не яко доволни есмы отъ себе помyslити что, яко отъ себѣ,

¹⁾ Тамъ же, ст. 24.

²⁾ Дѣян., зач. 39.

³⁾ Слиты два стиха: 22 и 27. Послѣ: «пророкомъ» долженъ быть знакъ?» «Всѣмъ», описка вм. вѣмъ.

⁴⁾ Должно быть: неправедными.

⁵⁾ Рим., зач. 117. Проношеніе вм. приношеніе.

но доводство наше отъ Бога, иже и удоволи насъ служителемъ быти нову зовѣту, не письменемъ, но духу (2 Коринѣ. 173).

Да будите непорочни и цѣли и чада Божія непорочна посредѣ рода строптива и развращена, въ нихъ являетея, якоже свѣтила въ мѣрѣ, слово животно предрежаще (Филип. 241).

Молю убо вы азъ, юзникъ о Господѣ, достойно ходити званію, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, тщаетея блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. 224 ¹).

Но быхомъ тиси посредѣ васъ, якоже долица грѣбеть своя чада. Такожде желающе васъ, благоволихомъ подати не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя (1 Солун. 64 ²).

Но образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Дондеже прииду, внемли чтенію, утѣшенію, ученію (1 Тим. 255 ³).

Ты же пребывай, въ нихъ же наученъ еси и вѣренъ бысть, вѣднй отъ кого научился еси; и яко изъ млада священная писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Исусѣ ⁴).

И труждаемея дѣлающе своими руками; укоряеми благословляемъ, гоними терпимъ; хулими, утѣшаемея; якоже отреби міру быхомъ, всемъ попраіе доселѣ. Не срамляя васъ сія пишу, но яко чада моя возлюбленная наказую (1 Коринѣ. 134 ⁵).

Яко Христосъ собою показа образъ ученикомъ, еже презирати славу и служеніе отъ человекъ, и како довлѣтъ наставникомъ подражати Истиннаго Пастыря, не чести и славы искати, но смиратися предъ человекъ и всемъ собою показати образъ благочестія.

И еже аще хоцетъ въ васъ быти первый буди всемъ рабъ. Якоже Сынъ человѣческой не приде, да послужать ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ (Матѣ. 81; Марк. 47).

Въ воли ⁶) же въ васъ, да будетъ вамъ слуга. Иже вознесетса, смиритса; и смиряяса вознесетса (Матѣ. 93).

¹) Въ срединѣ текста пропущены слова: съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію.

²) 1 Сол., зач. 264.

³) 1 Тимое., зач. 285.

⁴) 2 Тимое. 3, 15.

⁵) 1 Кор., зач. 131.

⁶) Описка вм. «болій же».

Аще кто хочетъ старѣй быти, да будетъ всѣхъ меншій и всѣмъ слуга (Мар. 41).

Царіе языкъ господствуютъ ими, и обладаючи ими благодатели нарицаются. Вы же не тако; но болій васъ да будетъ, яко мнїй; и старей, яко служай. Кто бо болій, возлежа или служай? не возлежай ли? Азъ же посредѣ васъ есмь, яко служай (Лук. 108).

Како вы можете вѣровати, славу другъ отъ друга приѣмлюще, и славу, яже отъ единого Бога, не ищите (Іоан. 17).

Обаче убо и отъ князь мнози вѣровавше въ него; но фарисей ради не исповѣдаху, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ; и возлюбиша бо славу челоувѣческую, нежели славу Божию (Іоан. 43).

Яко царство небесное обетоваетъ Господь вѣрнымъ своимъ, иже твердо стоятъ и страждутъ за слово Его, понеже и вси хотящїи благовѣрно жити поношаемы суть.

Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное (Матѣ. 10).

Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и изженутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради. Радуйтесе и веселитесе, се бо мзда ваша многа на небеси; тако бо изгнаша пророки, иже быша прежде васъ ¹⁾.

Внемлите же отъ челоувѣкъ: предавать бо вы на сонмищъ, и на соборицахъ ихъ бїютъ васъ; предъ владыки же и цари ведени будете Мене ради, въ свидѣтельство имъ и языкомъ (Матѣ. 36).

Егда же гонятъ вы во градѣ семъ, бѣгайте въ другїй градъ (Матѣ. 37).

Аще господина дому велзевула нарекоша, кольми паче домашняя его ²⁾?

Блаженны будете, егда возненавидятъ васъ челоувѣцы; и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына челоувѣческаго ради. Возрадуйтесе въ той день и възграйте; се бо мзда ваша многа на небесехъ; по симъ бо творяху пророкомъ отцы ихъ (Лук. 24).

Сїа заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга. Аще мїръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавиде. Аще

¹⁾ Тамъ же, ст. 12.

²⁾ Тамъ же, ст. 25.

отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азь избрахъ васъ отъ міра, сего ради ненавиditъ васъ міръ (Іоан. 22 ¹).

Поминайте слово, еже Азь рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій господина своего. Аще Мене изгнаша, и васъ изженуть; аще слово Мое соблюдоша, и ваше соблюдутъ ²).

Но прїдетъ часъ, да всякъ, иже убїетъ вы, мнится службу приносити Богу (Іоан. 53).

Они отъ міра суть; сего ради отъ міра глаголютъ, и міръ тѣхъ послушаетъ. Мы отъ Бога есмы; разумѣваяй Бога послушаетъ васъ; иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ васъ (Іоан. 73 ³).

Зане таяжде и вы пострадаете отъ своихъ соплеменникъ, яко же и тїи отъ іудей, убившихъ Господа Іисуса и Его пророки, и насъ изгнавшихъ, и Богу неугодившихъ (Солун. 266 ⁴).

Сами бо вѣсте, яко на се истоя лежимъ. Ибо егда у васъ бѣхомъ, прежде рекохомъ вамъ, яко имамы скорбѣти, еже и бысть ⁵).

Въ немъ же злостражду до узъ, яко злодей; но слово Божіе не вяжется. Сего ради вся терплю избранныхъ ради, да и тїи спасеніе улучатъ (Тимоѡ. 292 ⁶).

И вси хотящїя благовѣрно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ (296 ⁷).

Ибо со узами моими пострадаете и разграбленіе имѣвія вашего съ радостію прїяете, видяще имѣти себѣ имѣніе на небесѣхъ пребывающее и лучшее (Евр. 325).

Не отложите убо дерзновенїя вашего, еже имать издвоздаяніе, велико (326 ⁸).

Взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса, иже вмѣсто предлежащїа Ему радости, претерпе крестъ, о срамотѣ нерадивъ (Евр. 331).

Яко довлѣетъ наставникомъ, проповѣдающимъ благовѣстіе,

¹) Іоан., зач. 52.

²) Тамъ же, ст. 20.

³) Посл. Іоан. 1-е.

⁴) 1-е Сол.

⁵) Тамъ же 3, 3 и 4.

⁶) 2 Тим.

⁷) Тамъ же, ст. 12.

⁸) Евр.

не тѣмъ единемъ питатися, но и отъ труда своего, и не отячати инныхъ, но со усердіемъ дѣлати своими руками и подпирати инныхъ немощь, и сему образъ апостоль Павель и прочи.

Сребру или злату или ризамъ ни единому вожделѣхъ. Сами вѣсте, яко требованію моему и сущимъ со мною послужисте руцѣ мои сіи. Вся сказахъ вамъ, яко тако труждающимся подобаетъ заступати немощныя, поминайте ¹⁾ же слово Господа Іисуса, яко самъ рече: блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати (Дѣян. 44).

И труждающиеся, дѣлающе своими руками (1 Коринѣ. 131).

Помните бо, братіе, трудъ нашъ и подвигъ: ношъ бо и день дѣлающе, яко не отяготити ни единого отъ васъ (1 Солун. 269).

И дѣяти своя, и дѣлати своима руками, якоже повелѣхомъ вамъ (Солун. 269 ²⁾).

Сами бо вѣсте, како лѣпо есть вамъ подобитися намъ; яко не безчинновахомъ у васъ; ни туне хлѣба ядохомъ у кого, но въ трудѣ и подвижѣ, въ ношѣ и день дѣлающе, да не отягчимъ никогоже отъ васъ. Не яко не имамы власти, но яко да себѣ образъ дамы вамъ, во еже уподобитися намъ. Ибо егда бѣхомъ у васъ, сіе завѣщавахомъ, запрещающе, яко аще не хоцетъ кто дѣлати, да не ястъ. Слышимъ бо нѣкія безчинно ходиція у васъ, ни чтоже дѣлающія, но лукавно обходяція. Таковымъ запрещаемъ и молимъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ. Вы же, братіе, не стужайте сіи доброе творяще (2 Солун. 277).

Аще иніи власти вашей причащаются, не паче ли мы? но не сотворихомъ по области сеѣ, но вся терпимъ (1 Коринѣ. 141).

Тако и Господъ повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстія питатися. Азъ же не едино сотворихъ отъ сихъ (1 Коринѣ. 142).

И болящія исцѣляйте, прокаженныя очищайте, мертвыя воскрешайте, бѣсы изгоняйте; туне пріясте, туне дадите (Мѣ. 34).

Не ищю бо вашихъ, но васъ; не должны бо суть чада родителемъ снискати имѣнія, но родителіе чадомъ (2 Коринѣ. 195).

И пришедъ къ вамъ, и въ скудости бывъ, не стужихъ ни единому. Скудость бо мою исполниша братія пришедше отъ Македоніи (2 Кор. 192).

¹⁾ Описка вм. «поминати».

²⁾ 6 Сол.

Зане отъ востокъ солнца и до западъ его имя Мое славится во языцехъ, на всякомъ мѣстѣ ѳиміамъ приносится имени Моему и жертва чиста (Малах. 1).

И воюю разума Его являющу нами во всякомъ мѣстѣ; яко Христу благоуханія есмь Богови и въ спасаемыхъ и въ погибающихъ (Коринѳ. 172).

Пріемъ отъ Епаѳродита посланная отъ васъ, воюю благоуханія, жертву пріятну, благоугодну Богови (Филип. 248).

Во всю землю изыде вѣщанія ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Псал. 18).

И двадесять и четыре старцы падоша предъ агницею, имуще каждо гусли, и ѳіалы златы полны ѳиміама, иже суть молитвы святыхъ (Апокал. 5).

О крестъ Господни и како о немъ Павелъ апостоль хвалится.

Иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядеть нѣсть Мене достоинъ (Мѳ. 39).

Аще кто щещетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть (Мѳ. 69).

И иже не носитъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядеть, не можетъ Мой быти ученикъ (Лук. 77).

Не точію же, но и хвалимся въ скорбѣхъ, вѣдяще, яко скорбь терпѣніе содѣлываетъ (Римл. 88).

Слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасающимъжеся намъ сила Божія есть (1 Коринѳ. 125).

Всегда мертвость Господа Исуса въ тѣлѣ носяще, да и животь Исусовъ въ тѣлѣ нашемъ явится. Присно бо мы живи, въ смерть предаемъ Исуса ради (2 Коринѳ. 177¹).

Не въ мудрости глаголю, паче азъ; въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболе, въ темницахъ и излиха, въ смертехъ многаци (2 Коринѳ. 193).

Аще хвалитимся подобаетъ, яже о немощи моей похваляюся²).

Тѣмъ же благоволю въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христѣ (2 Кор. 195).

Мнѣ же да не будетъ хвалитися, точію о крестѣ Господа нашего Исуса Христа, имъ же мнѣ весь міръ распятыя, и азъ всему міру (Галат. 215).

¹) 2 Кор., зач. 176.

²) Тамъ-же, ст. 30.

Азъ бо явви Господа Иисуса на тѣлѣ моемъ ношу ¹⁾).

И нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ въ плоти моеи за тѣло Его, еже есть (Кол. 252 ²⁾).

СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА.

Въ сизъ заповѣдехъ объявляетъ Господь благодѣаніе свое ко Израилю, и утверждая ихъ, да не прельстятся языческимъ многобожіемъ, яко той есть единъ Господь Богъ и нѣсть развѣ Его спасаай.

Глагола Господь Богъ вся словеса сія: Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози ни развѣ Менѣ (2 Мовс. 20).

Слышите, людїи мои, и засвидѣтельствую вамъ, Израилю, аще послушаеши Мене: да не будетъ въ тебѣ Богъ новъ, ниже поклоняшася Богу чуждему. Азъ бо есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія (Псал. 80).

И увѣсте, яко Азъ есмь; предо Мною нѣсть былъ инъ Богъ, и по Мнѣ не будетъ. Азъ Богъ и не будетъ иного ³⁾ развѣ Мене спасаай (Иса. 43).

Азъ есмь, Азъ есмь, потираяй беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твой не помяну ⁴⁾).

Азъ Богъ первый, Азъ же посемъ; развѣ Мене нѣсть Бога втому, якоже Азъ. Послуси вы есте, аще есть Богъ развѣ Мене: и не бѣ тогда здающихъ и ваяющихъ (Иса. 44).

Азъ же изведохъ тя изъ земли Египетскія, и Бога развѣ Мене да не познаеши, и спасающаго нѣсть развѣ Мене (Иос. 13).

Яко же издревле призывающїи имя Господа Бога и оное себѣ въ заступленїе представляюще, не оставляеми бываху отъ Него, понеже не оставитъ Господь людей Своихъ имене ради Своего великаго (1 Цар. 12).

Ради имене Твоего, Господи, очисти грѣхъ мой; много бо есть (Псал. 24).

¹⁾ Тамъ-же, ст. 17.

²⁾ Опущено слово: церковь.

³⁾ Этого слова нѣтъ въ Библии.

⁴⁾ Ис. 43, ст. 25.

очи мои выну во Господу, яко Той исторгнетъ отъ сѣти нозѣ
(1).

возведохъ очи мои въ горы, отнюду-же прїидеть помощь моя.
спѣхъ мой отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Псал. 120).

къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси (Псал. 122).

яко къ Тебѣ Господи, Господи, очи мои; на Тя уповахъ,
и душа моя (Псал. 140).

возвахъ къ Тебѣ, Господи; рѣхъ: Ты еси упованіе мое
(Лук. 41 2).

слыши, Господи, молитву нашу, и прошеніе наше, и избави
Себе ради (Варух. 2).

сгнѣхъ, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь до-
нѣкъ нарецися сынъ Твой; сотвори мя, яко единого отъ наем-
твоихъ (Лук. 15).

Итаръ же издали стоя, не хотя ни очю возвести на небо,
и яше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣш-
никъ (Лук. 18 2).

*Блаженъ мужъ, сподобляющійся имену въ упованіи имени
Господне, яко въ покровѣ Его соблюдаемаи суть и како прием-
люди кающихся Господь.*

Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (Псал. 39).

Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе отъ Тебе (Псал. 83).

Блаженъ, ему же Богъ Іаковъ помощникъ его; упованіе его
во Господи Бога своего (Псал. 145).

Кивный въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небснаго водво-
н (Псал. 90).

Вышняго положи еси прибѣжище твое. Не прїидеть къ
тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему. На аспида и
на змию наступиши и попереши лва и змія. Яко на Мя упова,
и покрю его, и покрю его, яко позна имя Мое; воззоветъ ко мнѣ
и спасу его 4).

Когда возвратиши и воздохнешь, то тогда спасешия (Иса. 30).

Глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши (Иса. 43).

Ище же ему далечу сушу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему
буде, и текъ, нападе на вью его и облобыза его (Лук. 15).

Тамъ-же, ст. 15.

Псал. 141.

Здѣсь обозначены не зачала, а главы.

Псал. 90.

О неизрѣченный любве Божіи, и о милосердіи Его. Яко множайшую любовь имѣтъ къ человѣческому естеству, нежели родители къ любезнымъ чадамъ.

Егда забудеть мати отроча свое, еже не помиловати изчадія чрева своего? Аще и забудеть то жена, но Азъ не забуду тебѣ, глаголетъ Господь (Иса. 49).

Что ся вамъ мнить, аще будетъ нѣкоему отъ васъ сто овецъ и заблудить едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ заблудшая? и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней (Мѡ. 75).

Яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяносто и девяти праведникъ, иже не требуютъ покаянія (Лук. 78).

Котораго же васъ отца спроситъ сынъ хлѣба, еда камень подасть ему? или рыбы, еда въ рыбы мѣсто змѣю подасть ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія благая даяти чадамъ вашимъ, колми паче Отецъ вашъ небесный дастъ благая просящимъ у Него (Лук. 56 ¹).

Се стою при дверехъ и толку. Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечераю съ нимъ и той со Мною (Апок. 3).

Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми, сестро моя, ближняя, голубица моя, совершенная моя (Пѣсн. 5).

Мати моя и братія моя, сіи суть слышати слово Божіе и храняще е (Мѡ. гл. 12 ²).

Возрите на древнія роды, и видите: кто убо увѣрова Господеви, и постыдѣся? или кто пребысть въ страхъ Его, и оставися? или кто призва его и презрѣ и? (Сирах. 2; Іерем. 6 ³).

Крѣпокъ на бранѣхъ Исусъ Навинъ, призва бо Вышняго сила, егда оскорбляху его врази окрестъ я послуша его вели Господь каменіемъ граднымъ силы крѣпкія; низверже брань на

¹) См. Предисловіе.

²) См. Тетради. Стр. 157, прим. 2.

³) Начиная отсюда, многіе тексты перебиты, вѣроятно переписчиками, такъ что начало одного текста приставлено къ концу другаго, одинъ и тотъ же текстъ съ нарушеніемъ смысла разбитъ на отдѣльныя части, а потому и цитаты поставлены при текстахъ, къ которымъ иногда вовсе и не относятся. Соображаясь съ «тетрадами», мы печатаемъ ихъ въ надлежащемъ порядкѣ.

и низложеніемъ низложи противники (Сирах. 46; Лис. Нав. 10).

и призва Господа силна, егда оскорбляху его врази окрестъ, и пошеніемъ суца агица млечна и възгрѣмѣ съ небесе Господь гласомъ вслѣмъ услышанъ сотвори гласъ свой, и потреби власть тирскія и вся князи филистимскія (Царст. 7; Сирахъ 46).

и егда простре руцѣ пращею каменемъ низложити гордыню Господу, призва Господа Вышняго; и даде въ десницу его крѣпость низложити челоуѣка силна на брани (Царст. 17 ¹).

и помолишася Господу милостивому и въздѣвши руцѣ свои къ небу, и Святни съ небесе скоро услыша я, избави ихъ рукою своею (Сирах. 48; Царст. 18 ²).

и молися Господу Богу Израилеву, и рече: Господи мой, Царю и Владыку, Ты самъ единъ, помози мнѣ единой, неимѣющей помощи, и избави Тебе. Яко бѣда моя на руку моею (Есѣ. 4).

и возопи Сусанна гласомъ великимъ: Боже вѣчный и сокровищъ свидѣтель, свѣдѣй всѣхъ прежде бытія ихъ, Ты вѣси, и не послушествоваста на мя, и се умираю, не сотворивши грѣха, и послуша Господь гласа ея (Дан. 13).

и молися бѣ челоуѣкъ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по землѣ лѣта три и четыре, и пять, и шесть, и паки помолися, и небо даде дождь, и земля даде плодъ свой (Іак. 5).

Имѣетъ тебѣ потреба ходатаевъ на многу оптичанію ¹), и не имѣетъ ласкати друія, но, аще и пустъ еси и безпомощи, ты самъ имѣетъ помолити Бога, получиши весма; не таково бо отъ имѣющихъ о насъ бываетъ Владыка, якоже, самими нами молимъ, даде имъ благодатию своею (Въ нед. 17 Еванг. о ханан. въ Злат.).

и ходатай, ни Ангелъ, но самъ Господь спасе ихъ, зане любили ихъ и щадитъ ихъ (Иса. 63).

и молися, да не согрѣшаете; и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника (Іоан. 2 ⁴).

Опущено: Сир. 47.

¹ Цар. 19.

Описка вм. отщепенію.

¹ Посл. Іоан.

ПАМЯТН. ОБЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Богу и человѣкомъ чловѣкъ Иисусъ Христосъ (1 Тимоѳ. 2).

И нѣсть о иномъ ни о единомъ спасеніи; нѣсть бо инаго имени подѣ небесемъ даннаго въ чловѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4).

Благо есть надѣяться на Господа, нежели надѣяться на князя ¹⁾).

Провлѣть чловѣкъ, иже надѣется на чловѣка, и положить плодъ ²⁾ мышцы своея, и отъ Господа отъидеть сердце его (Иерем. 17).

И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне чловѣчъ, страна, аще согрѣшитъ, яко пастися грѣхомъ, и простру руку Свою на ню, и сотру утвержденіе хлѣбное, и пуцу на ню гладъ, и возму съ нея чловѣки и скотъ. И аще будутъ сіи тріе мужіе среди ея: Ное, Даніилъ и Іовъ, въ правдѣ своей спасутся; ни сынове, ни дщере ихъ спасутся, но тѣи сами спасутся (Иезек. 14).

Не плотскіе ли есте и по чловѣчеству ходите? Еда бо глаголетъ кто: азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Клеонъ, азъ же Христовъ, не плотсти ли есте? Кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію служители, ими же вѣроставе, и коемуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, но Богъ возрасти. Тѣмъ же не насаждаесть что, ни напаяя, но возвращая Богъ (Коринѳ. 3 ³⁾).

Еда бо Израильтяне во многобожіе впадоша, оставляеми бываху отъ Господа Бога, извершиа же тѣя отъ среды себя и послужаху Господеви единому, изжалися душа Его тружденія Израилева и помилова ихъ (Судей 10 ⁴⁾).

Идутъ грады Іудины и обитатели Іерусалима, и возопіють къ нимъ, имъ же жрутъ, и не спасутъ ихъ во время скорби ихъ. По числу бо градовъ бѣху бози твои, Іудо, и по числу путей твоихъ, Іерусалиме, поставилъ еси олтари (Иерем. 11).

Вы же остависте Мя, глаголетъ Господь, и работаете богомъ инымъ. Сего ради не приложу спасти васъ. Идите, и возопите къ Богомъ, яже избросте себѣ, и тѣи да спасутъ вы во время скорби вашея (Судей 10).

¹⁾ Псал. 117.

²⁾ Опяка вм. плоть.

³⁾ 1 Кор.

⁴⁾ Цитата относится только къ послѣднимъ словамъ. См. ниже.

И тогда извергоша боги чуждія отъ среды себе и положиша ¹⁾ сподеві единому. Изжалися душа Его тружденія Израилева и милова ихъ (Судей 10).

Почто сотвори Господь тако земли сей и дому сему? и отвѣтъ же, иже оставиша Господа Бога отецъ своихъ, иже изде ихъ отъ земли Египетскія и пріяша боги чуждія и поклоншася имъ, и спраздноваша имъ; сего ради придоша на нихъ и злая сія (2 Парал. 7).

Слышавше апостоли Варнава же и Павелъ, растерзавше ризы оя и скочиша въ народъ, зовуще и глаголюще: мужіе, что сія горите? и мы подобострастни есма вамъ чловѣка, благовѣствующа имъ отъ сихъ суетныхъ обращаться къ Богу живу, иже сотвори небо и землю (Дѣян. 14).

Яко единъ Господь вѣсть тайная сердца чловѣческая.

Господь вѣсть помышленія чловѣческая, яко суть суетна (сал. 93).

Ты бо единъ вѣси сердца сыновъ чловѣческихъ, да боятся ити въ путехъ Твоихъ (2 Парал. 6).

Ты позна сѣданіе мое и востаніе мое; Ты разумъ помышленія оя издалеча. Стезю мою и потлаченную мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ (Псал. 138).

Не угаися кость моя отъ Тебе, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. Исходѣланное мое видѣста очи Твои ²⁾.

Яко очи Господни тмами свѣтлѣйшии солнца еста, презираючи вся пути чловѣчестіи и осматрѣючи въ тайныхъ мѣстѣхъ; прежде же не создано будетъ, все увѣдано Ему. Разумъ бо Господь всяку совѣсть и призрѣ на знаменіе вѣва. Строптиво сердце чловѣку и неиспытанно; кто е познаеть? Азъ Господь испытая сердца, искушаяя угробы (Сирах. 23; 42; Иерем. 17).

Живіи разумѣють, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи ничтоже (Екклез. 9).

Услыши молитву раба твоего и во ушеса пріими моленія скудеа Твоего; когда бо живъ, глаголю; и когда разумѣю, отвѣщаю (Ездры 8).

Какая полза въ крови моея, вегда сходити ми во истлѣніе? когда исповѣстся Тебѣ персть, или возвѣститъ истину Твою (сал. 29).

¹⁾ Описка см. послуживша.

²⁾ Тамъ же, ст. 15 и 16.

Егда повѣсть кто во гробѣ милость Твою и истину Твою въ погибели? (Псал. 87).

Яко духъ пройдетъ въ немъ, и не будетъ, и не познаетъ къ тому мѣста своего (Псал. 102).

Не мертвиѣи восхвалять Тя, Господи, ниже вси низходящии во адъ; но мы живи благословимъ Господа отъ нынѣ и до вѣка (Псал. 113).

Отъ мертвеца, яко ничтоже сущу, погибнетъ и исповѣданіе, живый и здравый восхвалитъ Господа (Сирах. 17).

Не похвалятъ бо Тебе, иже во адѣ, ни умершии возблагословятъ Тя; и не надѣется, иже во адѣ, милости Твоея; живыи же благословятъ Тя, яко же и азъ (Иса. 38).

Изидетъ духъ его и возвратится въ землю свою; въ той день погибнутъ вся помышленія его (Псал. 145).

Живыи разумѣють, яко умрутъ, мертвиѣи же не суть вѣдущіи ничто же (Екклес. 9).

Ты бо еси отецъ нашъ. Авраамъ не увѣде насъ, Израиль не позна насъ; яко Ты, Господи, отецъ нашъ исперва, и имя Твое на насъ есть (Иса. 63).

Мудрыя же пріяша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Коснящу же жениху воздремашася вся и спяху (Мѣ. 104).

О идолѣхъ языческихъ, имъ же многажды поклоняхуся сынове Израилевы и сею ради различными казнѣми пострадаша.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, еже на небеси горѣ, и елико на земли нпзу, и елико въ водахъ и подъ землею. Да ся не поклониши имъ, ни да послужиши имъ (2 Мовс. 20).

Не сотворите себѣ образа рукотворенна, ниже начертанныхъ, ниже столпа поставите себѣ. И не поставите себѣ болванъ камень истуканъ въ земли вашей и не поклонитесь имъ. Азъ есмь Господь Богъ вашъ (3 Мовс. 23¹⁾).

И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ словесъ Его вы слышасте и образа не видѣсте, но гласъ (5 Мовс. 4).

И да снабдите души ваши зѣло, яко не видѣсте всякаго образа въ день, въ онъ же глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте, да не сотворите себѣ сами образа ваянна всякаго обличія мужеска пола и женска. Извѣствую вамъ днесь небесемъ и землю, яко пагубою погибнете (5 Мовс. 4).

¹⁾ Лев. гл. 26.

Да не сотвориши себѣ ваянїя, ни коего же образа, елико на небеси горѣ, и елико на земли долу, и елико въ водѣ подѣ землею; да не поклонишися имъ, ниже да послужиши имъ (5 Моис. 5).

Манасїя царь многи дѣла лукава сотвори предѣ Господемъ, да прогнѣваетъ Его. Истуканны же и слянны образы постави въ дому Господни, и созда жертвенники всѣмъ воемъ небеснымъ (2 Парал. 33).

Кому уподобисте Господа, и коему подобїю уподобисте Его? Егда бо образъ сотвори древодѣля, или златарь, слявъ злато, позлати его, или подобїемъ сотвори Его? Древо бо негнїющее избираетъ древодѣля, или мудрѣ испытуетъ, како поставитъ образъ его, да не поколеблется. Нынѣ убо кому Мя уподобисте и вознесуся? рече святый: воззрите на высоту очима вашима и видите, кто сотвори сїя вся (Ис. 40).

Кому Мя уподобисте? видите, ухитристе прелщающесе излагающе злато изъ мѣха, и сребро въ перевѣсїяхъ мѣряще въ мѣру наемше златаря и сотвориша ручную тварь, и преклонившесе поклоняются Ему, воздвигуть я на рамѣхъ своихъ и ходятъ. Аще же положить я на мѣстѣ, то ту лежатъ, не подвижутся, и иже аще возопїетъ къ нему, то не услышитъ печали его, ни спасетъ его. Помяните сїя и вздохните, покайтеся, прельстившїися, и обратитесе сердцемъ и помяните первая отъ вѣка, яко Азъ есмь Богъ и нѣсть кому развѣ Мене (Иса. 46).

Нѣсть подобенъ тебѣ, Господи. Великъ еси Ты и велико имя Твое въ крѣпости. Кто не убоятся Тебе, о царю языковъ. Твоя бо честь между всѣхъ премудрыхъ языкъ и во всѣхъ царствѣхъ ихъ ни единъ есть подобенъ Тебѣ (Иерем. 10).

Буй сотворенъ есть человекъ отъ ума своего. Постыдець есть умодѣльникъ во всякомъ изваянїи своемъ, яко лжа есть, что сля и нѣсть духа въ нихъ. Суетни суть и дѣло смѣху достойное ¹⁾.

Не разумѣша воздвигущїи древо и ваянїе ихъ, и молящесе ави богомъ; они же не возмогутъ спасти (Иса. 45).

Изрину васъ отъ земли сея въ землю, ея же вы не вѣсте, ни отцы ваши. И служите тамо богомъ чуждымъ день и ночь, иже не дадутъ намъ покоя (Иерем. 16).

Трудъ безъ плода образъ изваянъ различными видами, иже дастъ безумному похотѣнїе. И любятъ мертвыхъ образовъ виды без-

¹⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

душни; тѣмъ же лукавымъ любители достойни смерти суть, иже творять таковая, яко же чествуютъ, ими же дѣйствуютъ, ихъ же любить (Премуд. 15).

И наполнися земля мерзостей дѣлъ рукъ ихъ, и поклонишася яже сотвориша персты ихъ (Иса. 2).

Се глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: въ той день уповая будетъ человекъ къ сотворшему его, и очи его ко Святому Израилеву воззрять, и не будутъ уповающе къ требникомъ, ни дѣлы рукъ ихъ, яже сотвориша персты ихъ (Иса. 17).

И потреблю изваянныя твоя и кумиры изъ среды тебе, и по семъ да не поклонишися дѣлесемъ руку твою (Мих. 5).

Зане се Азъ созову вся племена царствъ сѣверныхъ, рече Господь: и придуть и поставитъ единъ кождо престолъ свой во входѣхъ вратомъ Иерусалиму и на всѣхъ стѣнахъ его окрестъ, и на всѣхъ градѣхъ іудиныхъ. И возглаголю суды Моя съ ними на вся лукавства ихъ, яко оставиша Мя и пожроша Богомъ чуждимъ, и поклонишася дѣломъ руку своею. Людѣ бо Мои переимѣниша славу Мою на идола; устрашитесь небеса о томъ и врата его унисте велми, рече Господь. Како постыдися тать, егда изымается: тако постыдни суть домъ Израилевъ, ти, и царіе ихъ, и начальницы, и священницы, и пророцы ихъ, рекуще древу: отецъ мой еси ты, и камени: ты мя родилъ еси (Іерем. 1).

Отвѣщаша Іереміа вси людѣ: слово, еже глагола къ намъ во имя Господне, не послушаемъ тебе. Яко творяще сотворимъ вси слово, еже изыдетъ изо устъ нашихъ: кадити царицѣ небеснѣй, и возливати ей возливанія, якоже сотворихомъ мы, и отцы наши, цари наши, и князи наши, во градѣхъ Іудиныхъ и вѣбуду Іерусалима, и насытихомся хлѣбовъ и благо намъ бысть, и зла не видѣхомъ. И яко престахомъ кадити царицѣ небеснѣй и возливати возливанія, и оскудѣхомъ хлѣбы вси мы, и мечемъ и гладомъ скончавомся (Іерем. 44).

И рече Іереміа всѣмъ людямъ сильнымъ и всѣмъ женамъ, и всѣмъ людямъ, отвѣщавшимъ словеса, глаголя: не каженія ли убо еже кадите во градѣхъ Іудиныхъ и вѣбуду Іерусалима, вы и отцы ваши, цари ваши, и князи ваши, и людѣ земли, помяну Господь. И възде на сердце Его и не можаше Господь терпѣти къ тому отъ лица злобы дѣяній вашихъ и отъ согнушенія, яже сотвористе, и бысть земля ваша во опустѣніе, и въ непрохождение, и въ клятву, яко да не будетъ живуща, якоже есть день сей отъ лица, имъ же

важесте идоломъ, ими же согрѣшите Господеви, и не послушасте гласа Господня (Иерем. 44).

Сего ради на Моава возридаю и ко всему Моаву возопію, и мужемъ глинянѣ стѣнѣ глаголющимъ (Иерем. 48).

Нынѣ же узрите въ Вавилонѣ боги серебряны, и златы, и каменны, и деревянны, на раменахъ носимы, кажуще страхъ стравамъ. Не убойтесе убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитесе, и страхъ приметъ васъ отъ нихъ, видѣвше весь народъ предъ и вслѣдъ ихъ кланяющихся имъ; рцйте убо во умѣ: Тебѣ дѣло есть кланятися, Владыко (Варух. 6 ¹).

Вѣнцы же златы имуть на главахъ своихъ бози ихъ. Тѣмъ же украдають отъ нихъ жерцы злато и серебро и себѣ потребляютъ.

Одѣютъ же я въ багряницу, отирающе лица имъ праха ради, иже отъ храма.

Иже согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ десницѣ и сѣкиру; самъ же себе отъ рати и отъ разбойникъ не отиетъ.

Егда поставлени будутъ въ дому, очи ихъ полны суть праха отъ ногу входящихъ въ домъ. Храмы ихъ утверждаютъ жерцы двери, и замки, и завѣсами, да не отъ разбойникъ оградени будутъ. Свѣтила жгутъ имъ мнози, отъ нихъ же не можать видѣти; но яко бревна въ дому суть. Очернѣло есть лице ихъ отъ дыма храмнаго. Злато бо, лежащее на нихъ на красу, аще не очиститъ кто ржа, не блеснется, и егда бо слѣдша ихъ, нечуша. За всяку цѣну куплеви суть, въ нихъ же нѣсть духа. Безъ ногу на рамѣхъ носятъ ихъ, являюще свое нечестіе человѣкомъ.

Како убо мнѣти, или прозвати ихъ боги суща? Древодѣлями и златари сотворени суть. Ничто же ино не бывающа, но еже хотять хитри, то будутъ (Варух. 6 ²).

Егда бо приидетъ на нихъ рать, тогда злая совѣщаютъ всегда жерцы, гдѣ ся скрютъ съ ними. Како убо нѣсть чюти, яко не суть бози; не избавлятъ бо себе отъ рати, ни отъ зла? И царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло руку человѣчу, и нѣсть ни единого дѣла Божія въ нихъ.

И егда падетъ огнь на храмѣ боговъ деревяныхъ, и камен-

¹) Посл. Иереміи. См. выше Тетради, ст. LXXIX.

²) То же.

ныхъ, и позлащенныхъ, и посребренныхъ, жерцы ихъ пробѣгнутъ и уцѣлѣютъ, и они яко сѣмена посредѣ сгорятъ.

И взя отъ ризъ своихъ и сотвори себѣ кумиры сошвенны, и соблуди къ нимъ. И взя сосуды хвалы твоея отъ сребра Моего и злата Моего, отъ него же дахъ тебѣ, и сотвори себѣ образы мужески, и соблуди въ нихъ. И взя ризы своя измечтанныя, и одѣя е; и масло Мое и еиміамъ Мой положи предъ лицемъ ихъ (Іезек. 16).

И рече царь Давиду: почто не покланяешия Вилу? Сей же рече: не покланяюся кумиромъ, руками сотвореннымъ, но живу Богу, сотворшему небо и землю (Давид. 14).

Имущу ¹⁾ на ней вся дни Вааловы, въ ня же требы кланяше имъ, и вдѣяше усерязи своя и маниста, и хоужаше въ слѣдъ хоти своихъ, а Мене забы, глаголетъ Господь (Іосія 2).

Что успѣеть изваянный, изваяша его и создаша сліянія, прелесть лжю? Яко упова создавый къ созданію своему сотворити кумиры глухи. О лютѣ, глаголющему древу (Аввак. 2).

Образы, яже сотвористе покланятися имъ и преселю вы далѣя Вавилона (Дѣян. 7).

Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей, небу и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія приемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханія по всяческихъ (Дѣян. 17 ²⁾).

Родъ убо суще Божій, не должны есмь непщевати, подобну быти божеству злату, или серебру, или каменю начертанію художну, и смышленію человѣка.

Глаголющеса мудры быти, и объюродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога, въ подобіе образа тлѣнна человѣка, и птицъ, и четвероногъ, и гадъ (Римл. 1).

Яко овцы Христовы гласа своего пастыря слушаютъ и единому тому послѣдующе (Васил. Вел. о постнич., л. 154).

Азъ есмь дверь; Мною, аще кто ввидеть, спасетя; ввидеть, и изыдетъ, и пажить обрящеть (Іоан. 36).

Овцы Моя Моего гласа слушаютъ, и Азъ знаю ихъ; и по Мнѣ градуть, и Азъ животъ вѣчный дамъ имъ (Іоан. 38).

¹⁾ Описка вм.: И мщу.

²⁾ См. Тетради, ст. LXXXI.

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжать отъ него; яко не знаютъ чужаго гласа (Іоан. 35).

Яко слушаай словесе Моего, и вѣруай пославшему Мя, иматъ животъ вѣчный, и на судъ не приидеть, отъ смерти въ животъ (Іоан. 16 ¹).

Азъ есмь свѣтъ міру; ходяй по Мнѣ, не иматъ ходити во тмѣ (Іоан. 29).

Аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не иматъ видѣти въ вѣки (Іоанн. 33).

Азъ есмь путь, истина, и животъ; никто же приидеть ко Отцу, токмо Мною (Іоан. 47).

Иже есть отъ Бога, глаголы Божіа послушаетъ (Іоан. 32).

Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему приидева, и обитель въ немъ сотворива (Іоан. 48).

О достоинствѣ писанія колика достоверна суть словеса Господня, яко и мертвыя воставляти сія болше имутъ достоинство и еже на сихъ утверждатися повелѣни есмь.

Глагола ему Авраамъ: имутъ Моисея и пророцы да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме; но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моисея и пророки не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры (Лук. 83).

Основанія бо иного никто не можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ (1 Коринѣ. 128).

Наздани бывше на основаніи апостоля и пророкъ, сущу краю углу самому Христу, о Немъ же всякое созданіе оставляемо растити въ церковь святую Господеви, о Немъ же и вы созидайтеся въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 222).

Имамы извѣстнѣе пророческое слово, ему же внимающе, яко свѣтильнику нѣкоему въ темнѣ мѣстѣ сіяюще, добрѣ ²), дондеже день озаритъ и денница возсія въ сердцахъ вашихъ (2 Петр. 65).

По откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчанныя, явльшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога (Римл. 115).

Ничтоже кромѣ вѣщяя, ихъ пророцы рѣкоша хотящихъ быти и Моисей (Дѣян. 49).

¹) Опушено: но преидеть.

²) Опушено: творите.

ПАМЯТН. ОБЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

Яко просвѣщающися свѣтомъ повелѣнія Господня всегда во свѣтлости пребываетъ и тма изъ не быметъ ¹⁾.

Словеса Господня, словеса чиста, сребро разженно, и искушено земли, очищено седмерицею (Псал. 11).

Свѣтилникъ ногамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ твоимъ (Псал. 118).

Яко аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погублъ бы во смиреніи моемъ (Псал. 118).

Отъ нощи утревнуетъ духъ мой къ Тебѣ, Боже, зане свѣтъ повелѣнія Твоя на земли (Иса. 26).

Азъ есмь свѣтъ міру, ходяи по Мнѣ не имать ходити во тмѣ ²⁾.

Господу единою завѣщавшу: сохрани глаголъ евоже Азъ завѣщаю тебѣ днесь, не приложиши къ нему и не отъимеши отъ него. Страшно бо жданіе суда и огня ревность, поядати хотѣща сопротивныя (Вас. Вел. о постнич., 2 ч., л. 151).

Да не приложите къ словесемъ, еже Азъ заповѣдаю вамъ днесь, ниже да отъимете отъ нихъ; снабдите заповѣди Господа Бога вашего (5 Моус. 4).

Все слово, еже Азъ заповѣдаю тебѣ днесь, сей снабди творити. Да не приложиши къ нему, ни уймеша отъ него (5 Моус. 12).

Не приложися словесемъ Его, да не обличитъ тя и ложь будеши (Притч. 30).

Аще кто приложитъ къ словесемъ пророчествія книги сея, приложитъ ему Богъ язвъ, написанныхъ въ книгѣ сей. Аще отъиметь отъ словесъ пророчествія книги сея, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя и града святаго (Апок. 22).

Обаче чловѣку утверждена завѣта никто же отметаеъ, или приповелѣваетъ (Галат. 207).

Но аще мы, или ангелъ съ небесе, благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаема да будетъ (Галат. 199 ³⁾).

Повинитися подобаетъ Богови паче, нежели чловѣкомъ и яко распри и раздоры бывають отъ догматъ иже чрезъ ученіе апостольское (Дѣян. 15; Римл. 121 толк.).

Нужда ми бысть писати вамъ, моля подвижатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою (Іуд. 77).

¹⁾ Описка вм. обиметь.

²⁾ Іоан. 8, 12.

³⁾ См. примѣчаніе къ «Тетрадыя», стр. 168 (2).

Сія, братія моя, преобразихъ на себѣ и Аполлоса, васъ ради, да отъ наю научитесь не паче написаннаго мудрствовать, да не единъ по одному гордитесь на други (1 Коринѳ. 101).

Въ наученія странна и различна не прилагайтеся (Евр. 334).

Да не бываемъ къ тому младенцы умомъ, влающеся и скитающеся во всякомъ вѣтрѣ ученія, во лжи чловѣчествѣ, въ коварствѣ козни и хищенія ¹⁾ (Ефес. 255).

Не всякому духу вѣрите, но искушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лживи пророцы изыдоша въ мѣръ (1 Иоан. 73).

Братіе, молю вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковы бо Господеви нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Рим. 121).

Братіе, блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестією, по преданію чловѣческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу Иисусу (Колосс. 254).

Молимъ же вы, братіе, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и нашемъ снитіи о Немъ, яко не скоро подвизатися, вамъ отъ ума, ниже ужасатися, ниже духомъ, ни посланіемъ, аки отъ васъ посланнымъ (2 Солун. 275).

Тѣмъ же убо, братіе, прошаемъ вы и молимъ о Христу Иисусу, да якоже пріясте отъ насъ, како подобаетъ вамъ ходити и угождати Богови, такожде и ходите да избыточествуете паче. Вѣсте бо, какова повелѣнія дахомъ вамъ. Сія бо есть воля Божія свадба ваша (1 Сол. 269).

Обаче въ неже достигохомъ, такожде мудрствовать, тѣмъ же правиломъ жительствовати. Подобни мнѣ бывайте и смотрите не тако ходящія, якоже имате образъ (Филип. 245).

Не яко довольни есмь о себѣ помыслите что, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 173 ²⁾).

Аще кто инако учить и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, ученію, еже по благовѣрїю, отступай отъ таковыхъ (1 Тимоѳ. 287 ³⁾).

Всякъ бо, дѣлающій злоя, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ ко

¹⁾ Описка вм. льщенія.

²⁾ На приклеенной къ оригиналу бумажкѣ написано: «сего послѣдняго въ вышесказанной тетратѣ не писано».

³⁾ Здѣсь соединены стихи 3 и 6.

свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть; творяи же истину, и деть во свѣту, да авятся дѣла его яко о Богѣ содѣланная (Іоан. 1').

Не любяи бо Мя, рече Госнодь, словесъ Моихъ не соблюдаетъ. И слово, еже слышасте, нѣсть Мое, но пославшаго Мя Отца (Іоан. 48 2).

Не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той тать есть и разбойникъ; а входяи дверьми пастырь есть овцамъ (Іоан. 35).

Отметаяся Мене и не приѣмляи глаголь Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день (Іоан. 43).

Иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ (Мѡ. 57 3).

Всякъ преступая и не пребывая во ученіи Христовѣ, Бога не имать; пребывая же во ученіи Христовѣ, сей и Отца и Сына имать. И аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите (2 Іоан. 75).

Что кончина противящимся Божію евангелію и не послушающимъ благовѣствованія Господа нашего Іисуса Христа, иже муку примуть погибельную и вѣчную отъ лица Господня и отъ славы крѣпости Его (Петр. 62 4).

Скверныхъ же и изгнанныхъ басней отридайся, обучай же себе ко благочестію (1 Тимѡ. 285).

Рече Госнодь: приближаются людіе си Мнѣ усты своими, и устнами своими чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; вотще же чтуть Ми, научающе заповѣди чловѣчески и ученія (Ис. 29).

Повѣдаша мнѣ законопреступницы глумленія, но не яко законъ Твой, Господи (Псал. 118).

Не внимающе іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдемъ чловѣчскимъ, отвращающихся отъ истины (Тим. 300).

И иже 5) внимати баснемъ и родословіемъ безконечнымъ, яже стязанія паче творять, а не Божіе строеніе, еже въ вѣрѣ (Тмѡ. 278).

1) Гл. 3, ст. 20 и 21.

2) Въ оригиналѣ какая-то непонятная описка.

3) Мѡ. 47.

4) Цитата отнѡсится только къ первымъ словамъ текста; послѣднія же слова заимствованы изъ 2 Сол. 1, 9.

5) Описка вм. ниже.

Скверныхъ же тщегласій отменяйся: наипаче бо преспѣеть, все честіе ¹⁾ (2 Тим. 293).

Буйхъ же и не наказанныхъ стязаній отрицайся, вѣдый, яко раждають свары; рабу же Господню не подобаетъ сваритися, по тиху быти и кротку ²⁾ ко всѣмъ, и учительну, не злобиву, съ кротостію наказующу противныя (2 Тим. 294).

Буйхъ же стязаній и родословіи и рвеніи и сваровъ законныхъ отступай; суть бо бесполезна и суетна. Еретика чловѣка, по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковый, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ (Тит. 302).

Двое бо зло сотвориша людіе Мои: Мене оставиша источникъ воды живыя и ископаше себе кладенцы разоренны, иже не возмугуть содержати воды (Иерем. 2).

Что плевель ко пшеницѣ? рече Господь. И яда ³⁾ словеса Моя не суть, яко огонь горищи, рече Господь, и яко млатъ сотрыющіи камень (Иерем. 23).

Яко ко же отсюда преставлени нѣсть времени исправленіямъ Богу, настоящее время измѣрившу долготерпнїемъ въ дѣланія къ Того благоугожденія (В. В. пост., ч. 46).

Глаголю же вамъ: яко всяко слово праздно, еже аще рекутъ чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный. Отъ словесъ бо своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися (Мѡ. 47).

Кая польза чловѣку, аще міръ весь приобрящеть, душу же свою отщетить? или что дастъ чловѣку измѣну за душу свою? Прїити бо имать Сынъ чловѣческой во славу Отца Своего со ангелы своими и тогда воздастъ комуждо по дѣломъ его (Мѡ. 69).

Отъ устъ твоихъ сужду ти, рабе лукавый (Лук. 95).

Отменяйся Мене и не приемляй глаголь Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день (Іоан. 43).

Всѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ каждо яже съ тѣломъ содѣла, или благая, или злая (2 Коринѡ. 179).

Не льститесь: Богъ поругаемъ не бываетъ; еже бо аще сѣеть чловѣкъ, тожде и пожнетъ, яко сѣй въ плоть свою отъ плоти

¹⁾ Описка вм. въ нечестіе.

²⁾ Слова: «и кротку» нѣтъ въ Библии.

³⁾ Описка вм. еда.

пожнетъ истлѣнія; а сѣя въ духъ, отъ духа пожнетъ животь вѣчный. Тѣмъ же убо, дондеже время имама, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ (Галат. 114 ¹).

Нынѣ время благоприятное, рече Апостолъ, нынѣ день спасенія. Сей вѣкъ покаянія, а онъ воздаяніе; сей дѣланія, а онъ мзды отдааніе; сей терпѣніе, а онъ утѣшеніе; нынѣ помощникъ обращающимся отъ пути злаго Богъ, тогда страшень, и не прелагаетъ мыслей человѣческихъ вѣдущему же и помышленіемъ истязатель.

Чадю нарече Авраамъ богатаго и отческаа показати не може; отца нарече Авраама богатыи, и яко же дѣло есть чадю насладитися пріязньства не причастися, да навывнеши, яко ни сродство, ни дружество, ниже ино что отъ сущихъ ползовати возможетъ, иже отъ своея жизни предательствуемаго (Слово 3 о богатоу и Лазарѣ. Маргаритъ ²).

Ничтоже насъ иныхъ добродѣтель ползовати возможетъ; воспомани дѣвы оныя, яже другимъ пяти дѣвамъ не подаше масло, не ³) внидоша въ невѣстникъ оныи и затворени быша.

Веліе есть благо, еже отъ своихъ исправленій упованіе спасенія имѣти; другъ же тамо никтоже никогдаже предстанеть. Аще бо здѣ идѣ же рече ⁴) Іереміи: не молися о людехъ, аще здѣ, идѣ же господия есмы еже прелататися, множае паче тамо.

Тѣмъ же убо не надѣйся ничтоже пріяти добра, не сотворивъ добра, аще и тмами правдивыя прадѣды иматъ. Каждо бо приметь, елико сотвори съ тѣломъ (2 Коринѣ. 179. Слово о мучахъ).

Аще отца имама, или сына, или иного кого, имуще дерзновеніе къ Богу, никтоже ти отъ тѣхъ изметъ когда ⁵), своими дѣлы вданна. Таково есть судищи, по дѣломъ судить точію, и нѣсть инако тамо спасену быти. Сія же глаголю и еда ⁶) печаль вамъ сотворю, ни да во отчаянія васъ верху ⁷), но да не суетными и студеными надеждами кормимся, ни надѣющихся симъ о своемъ спасеніи ослабѣемъ (1 Кор. прав. 42).

¹) Гал. 214.

²) Всѣ послѣдующіе тексты взяты изъ Маргарита.

³) Описка вм.: но.

⁴) Опущено: Богъ.

⁵) Описка вм.: тогда.

⁶) Описка вм.: не да.

⁷) Описка вм.: ввергу.

ДѢЛО ИСПОВѢДАНІЯ ВѢРЫ, ПОДАННЫЯ ЕРЕТИКАМИ
МИТРОПОЛИТУ СТЕФАНУ.

1.

14 года, Августа въ 20 день, противъ указу Великаго Го-
сударя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія
Россіи и Бѣлыя Россіи самодержца, каковъ присланъ изъ Па-
пскаго Духовнаго Приказу въ Спасской Андроніевъ монастырь
Серапіону, которой чтенъ мнѣ, нижеимянован-
ному, выслушавъ; и противъ того приношу тебѣ, ар-
хидіакоу Божію, самую отъ сердца моего всю истину, напоследѣ же
показаніе мое означится. Въ началѣ, что я ересей ни отъ кого
не слышалъ, и еретичества за собою никакого не имѣю и еретиковъ
не знаю; а я во всемъ соборнѣй, святой, православнѣй, восточ-
но-апостольскѣй Церкви и догматомъ святымъ ея во всемъ по-
срамъ, святымъ иконамъ, кресту Христову и мощемъ святыхъ
и въпредъ честь и поклоненіе творити желаю и творю, и
за умершихъ пріемлю, и евхаристіи вѣрую, яко самое
и кровь Господа нашего Иисуса Христа во святѣй церкви со-
держится, и всему преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ
содержу. Къ тому же вся крѣмая въ сердцѣ моемъ
имѣю азъ, многогрѣшный, и приношу предъ самимъ Богомъ
архидіакоу Божію, сущую мою правду, еже ей, ей, и сокру-
шеніемъ сердцемъ приношу тебѣ чистое покаяніе въ томъ, что
въ недавнее время нѣкакъ опознахся съ пасторы лютерскими
и въ Нарвѣ, послѣ и на Москвѣ), и они имѣли со мною раз-
говоръ о догматѣхъ церковныхъ, а имянно: о непоклоненіи свя-
тымъ иконамъ, и о непривзаніи святыхъ на помощь и о постѣхъ
Стараго и Новаго Завѣта мнѣ доводили, и на то отпоръ имъ,
яко не могъ, чинилъ. Однако не возмогахъ тогда ихъ хитроцлѣтен-
но подлоговъ разрушити, о оттолѣ смутихся и начахъ день
и ночь о томъ размышляти: како бы и гдѣ добрѣ на отпоръ
имъ научитися, и отъ нѣкоторыхъ увѣдѣхъ, придохъ того
года въ школу латинскія, и егда пріучихся латинскимъ языкомъ
говорити, начахъ вышереченныхъ пасторовъ слышаные

отъ нихъ противные доводы нѣкоторымъ учителямъ къ разрѣшенію подлагати, о томъ же и прочимъ ученымъ людямъ, въ вышнихъ наукахъ пребывающимъ; они же возмѣша за то быти мя подъ сумнѣніемъ. Нынѣ же познахъ себѣ, яко воистину чловѣколюбецъ Богъ, приводя мя ко спасенію, благоизволили нанести на мя грѣшнаго сію настоящую бѣду и терпѣніе, и въ послѣднюю нищету придохъ, а паче всего уже второй годъ и свободныхъ наукъ всѣхъ обнажился. Сего ради, со слезами припадаю до вашихъ архипастырскихъ святыхъ ногъ, и теплѣ прошу отъ тебе, милостиваго архіерея Божія, пріяти соборнаго прощенія и во всемъ разрѣшенія, яже согрѣшихъ въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, словомъ моимъ и помышленіемъ. Нынѣ же и всегда хочу сынъ быти Церкви святая и сохранитель всѣхъ церковныхъ святыхъ догматовъ, проклятыхъ же еретиковъ иконоборцевъ, и съ писаніями ихъ, всѣхъ проклиная, и анаемѣ вѣчно предаваю, и впредь съ ними никоего соопшанія и разговоръ имѣть не буду; а ежели я впредь въ какомъ еретичествѣ и въ противности церковной явлюся, да буду я отъ всея Церкви святой проклятъ въ семь вѣцъ и въ будущемъ и вѣчныя муки повиненъ. Аминь. Да къ тому истинному покаянію многострадальной колодникъ, школьникъ Иванъ Максимовъ руку приложилъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу многогрѣшный мое содержаніе православныя вѣры и тако исповѣдаю въ началѣ:

Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу нераздѣльну и неслиянну, единбожественну, Отца нерожденна, Сына же рожденна, а не созданна, Духа Святаго нерожденна, не созданна, но исходяща, три во единой воли, и едину славу, едину честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангелъ и отъ чловѣкъ приемлющу, превѣчну и безконечну, пребывающую во вѣки. Воплощенна же Сына Божія вѣрую истинна сущна, а не привидѣніемъ, во дву естеству божество и чловѣчество, Бога по божеству и чловѣка по вчловѣченію, и во обоимъ совершенна. Рождшую его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣвицу сущу и Матерь вѣрую, общаго рода христіанскаго заступницу къ Сыну своему быти прославляю и на помощь ея призываю. Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ чловѣкомъ содѣла

подъ. Иконѣ Христовѣ, и пречистыя Матери Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю и покланяюся. Всѣхъ святыхъ дниковъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю. верую въ воскресенію мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Помню, что чаю отвѣта и воздаяніа по дѣломъ, вѣрую яко будетъ и честь. Мощи же святыхъ съ вѣрою цѣлюю и честь имъ воздаю по преданію святныя Церкви. Пошуся четыре посты всего лѣта, и исповѣди у отца духовнаго бываю и святыхъ таинъ сподобляюся; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, которое совершается во святѣй, соборной, апостольской, восточной церкви, приношу за самую истину, и онымъ тѣломъ и кровію Господа нашего Иисуса Христа со страхомъ причащаюся. И вся преданія святыхъ апостольскіе и святыхъ отецъ содержу безъ всякаго сомнѣнія, и ни чѣмъ не противляюся, и за умершихъ, по преданію святныя Церкви, молю. Иконоборства не имѣю, ересямъ не учился ни отъ кого, такожде и самъ никакихъ людей не училъ, и гдѣ живутъ проклятыя еретики не знаю. А которые притворствомъ своимъ слова божественныя и апостольскія хульно развращаютъ, таковыхъ проклинаю. Да къ тому исповѣданію Никита Мартиновъ руку приложилъ.

3.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромацкому, донесеніе о моемъ исповѣданіи. Въ прошломъ 713 году, бывша въ послѣднихъ числахъ, вице-губернаторъ господинъ Вадимъ Семеновичъ Ершовъ принудилъ меня диспуты имѣть отъ лютерскаго, чиномъ школьнымъ, о призываніи отшедшихъ святыхъ въ помощь, и таковыя диспуты имѣлъ я со архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, оговорясь съ ними, что я въ согласіи восточной Церкви и съ вами единомудрствую. И послѣ диспутъ обнесенъ я къ вашему архіерейству, будто держу преданіе лютерскаго согласія, а не восточной Церкви, и для того спорить напрасно. А о мнѣ вашему архіерейству доношу самую истину, какъ предъ Содѣтелемъ Богомъ, такъ и вашей святинѣ, что я въ согласіи святныя, соборныя, апостольскія, католическія Церкви, какъ и вси вы, и всякія потребности отъ нея приемлю, и о чтеніи святыхъ иконъ и святыхъ мощей, и о призываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и о молитвѣ за умершихъ, и о пріятіи памяти. ошч. люв. др. писъм.

святаго причащенія за самую истину, и о всѣхъ преданіяхъ святыхъ, соборныхъ, апостольскія Церкви, какъ намъ предала она, мать наша, тако и держу и во всемъ ей повинуюся. А во иконоборствѣ, и въ непочитаніи креста святаго и святыхъ мощей, и въ непривычаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и ни въ какихъ противностяхъ къ святѣй, соборнѣй, апостольской Церкви никогда не бывалъ, и проклиная иконоборную ересь и всякую противность къ святѣй, соборнѣй, апостольской Церкви, и другихъ никакой противности не учивалъ, и противниковъ никого не знаю, и о утвержденіи ереси писемъ никакихъ не писалъ. А которые диспуты были у меня съ учеными людьми, чиномъ школьнымъ, отъ лица лютерского, о нашихъ уставѣхъ святыхъ Церкви, не для какой ереси, но для лучшаго знанія, чтобы я былъ готовъ ко отвѣту, кто меня вопроситъ отъ иновѣрныхъ. А съ кѣмъ такіе диспуты были, также и которые слушали, обносятъ меня вашему архіерейству, будто я держалъ такіе диспуты за правду и противлюсь святѣй Церкви, и то они затѣваютъ напрасно, не справясь съ моими отцы духовными и не обыскавъ гдѣ я въ приходѣ; а и сами они о мнѣ свѣдомы, что я всякія potreбы принимаю отъ святыхъ Церкви, какъ и они. А ежели я вашему архіерейству доношу и исповѣдаю неправду, или подѣ какою кондиціею, да буду подѣ вѣчною анаеомою и подѣ постиженіемъ праведнаго суда Божія и вѣчнаго осужденія. При семъ вашего архіерейскаго благословенія требую и написалъ моею рукою всепокорный лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ, августа въ 12 день, 714 году.

4.

1714-го августа въ < > день, противъ присланнаго Великаго Государя указа, каковъ присланъ изъ Патріарша Духовного Приказу въ Чюдовъ монастырь ко архимандриту Геннадію, подначальной цырюликъ Ѳома Ивановъ приноситъ истинное покаяніе святѣй, соборной и апостольской Церкви, и ему преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, и всему освященному собору, что я, Ѳома, ни отъ кого никакихъ ересей не учился, и самъ никого ересемъ не училъ же, и никакихъ еретиковъ не знаю, нынѣ и впредь еретиковъ проклинать буду, и соединитися святой православной, восточной, соборной, апостольской Церкви и догматомъ ея православно вѣрнымъ, и святымъ иконамъ, образу

Спасителя и пресвятой Богородицы, кресту Христову и мощамъ святымъ; призываніе святыхъ и молитвы за умершихъ безъ сомнѣнія приѣмлю; евхаристію истинно быти тѣло и кровь Христову. А буде я, Ѳома, нынѣ и впредь святой, православной, восточной, соборной и апостольской Церкви и догматомъ ея православно вѣрнымъ, и святымъ икономъ, кресту Христову и мощамъ святымъ честь и поклоненіе творить не буду, и призываніе святыхъ, и молитвы за умершихъ, евхаристіи истинное быти тѣло и кровь Господню вѣровать не стану и противныхъ еретиковъ проклинать не стану же, и впредь ересемъ держаться буду, и я, Ѳома, да буду подѣ вѣчною анаѣмою и постиженіемъ праведнаго суда Божія и вѣчныя муки, здѣ же превременною смертію и казнію. Таково письмо писалъ онъ, Ѳома, своею рукою.

На томъ письмѣ подписаніе преосвященнаго Стефана митрополита: взять къ дѣлу.

УВѢЩАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ, ОТЪ ЛИЦА ОСВЯЩЕННАГО СОВОРА, О СООБЩЕНІИ СОВОРУ СВДѢНІЙ ДЛЯ ОБЛИЧЕНІЯ ТВЕРИТИНОВА И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Увѣщаніе къ православнымъ.

Христосъ Спаситель нашъ глаголетъ въ Евангеліи: вземлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы; таковъ лицемѣръ нынѣ между нами явился Дмитрій Тверитиновъ, лѣкарь тѣлесемъ, душамъ же губитель, иже по видимому кожу овчью являетъ, сирѣчь благочестива себѣ творить, внутрь же есть волкъ хищный, ересью погрязчъ и инѣхъ многихъ тѣмъ же губительствомъ повредившій нынѣ вредити не перестающъ.

Сіе же наипаче зло къ злу и беззаконіе къ беззаконію его приложися, яко не кается (еже есть верхъ всѣхъ золъ), ниже сповѣдуетъ себе согрѣшивша, но въ непокорствѣ пребывающъ, глаголетъ живо себе истиннаго и прежде и нынѣ быти сына святыя, истинныя, православныя, восточныя, апостольскія, каѡлискія, седмособорныя Церкви.

Сего ради на обличеніе тому потщомся Божію помощію многими и различными доводами показати, яко онъ прежде бысть

истинный еретикъ, подъ образомъ благочестія ересь, отъ Церкви святыхъ, восточныхъ проклятую, аки ядъ подъ сахаромъ утаенный, покрывающъ.

Тѣмъ же и васъ, православія святаго сынове, молимъ (и васъ, иже малымъ нѣчимъ разнствуете отъ васъ, но не таковымъ, якоже онъ, безмѣрнымъ еретическимъ разстояніемъ), да всякъ иже его прежде еретичествовавша знаетъ, писаніемъ же, или словесы, или ииѣмъ образомъ ересь свою между правовѣрными разсѣвающа видѣлъ есть или слышалъ есть, да явите то его льщеніе писаніемъ на сей хартіи, рукою вашею подписанной, въ обличеніе, а даждь Боже, и въ исправленіе некающемуся тому помраченному, въ очищеніе же православныхъ Церкви, святыхъ невѣсты Христовы, отъ всякаго еретическаго порока, всякому же православному въ наставленіе и отъ пути лукаваго загражденіе.

Аще же кто вѣдуць отъ слышанія или видѣнія его еретичествовавша и ииѣхъ отъ него поврежденныхъ, тѣмъ же губительствомъ дышущихъ, потаить и не дасть свидѣтельства на сей хартіи о ихъ проклятой ереси, той съ ними же вмѣняется; укрывая бо злодѣя, по общему закону, самъ яко злодѣй осуждается. На таковаго укрывающаго и злобу ихъ умолчевающаго буди клятва отъ святыхъ седми соборовъ вселенскихъ и отъ нашего смиренія, отъ нея же свободенъ быти не можетъ и въ самое леготс смертное время, ибо обидящій и честь матере своея, Церкви святыхъ, не соблюдающіи, недостойнъ есть отъ нея помилованія и прощенія.

Не мните же сіе увѣщаніе быти страсть нѣкую отъ ярости или отъ ревности не по разуму, но отъ званія нашего пастырскаго должность происходящую быти разумѣйте, понеже бо пастырь добрый, душу свою положивъ за овцы своя, Христосъ Богъ нашъ благоизволилъ есть вручити намъ въ паству стадо свое словесное, честною кровію своею искупленное. Кто пастырь сый о овцахъ своихъ вознерадитъ, кто не вострепещетъ страшнаго суда Божіа, на немъ же воздасть отвѣтъ о приставленіи дому Владычнѣа, и кровь отъ рукъ его взыскана будетъ овецъ, погибшихъ и волкомъ лютымъ похищенныхъ; не сіе ли и Павелъ великій глаголетъ: ти, рече (сирѣчь пастыріе), бдѣть о душахъ вашихъ, аки слово воздати хотяще. Сіе насъ пастырей на подлежащее дѣло поощряетъ, сіе не попускаетъ нерадивымъ быти въ своемъ званіи, а наипаче любовь яже къ Христу, ея же самъ отъ насъ требуетъ: любиши ли Мя (рече), паси овцы Моя.

его ради хотяще по званію нашему настоящія волны утиши-
ть первыхъ возмутителей сицевыя бури изъ корабля Церкви
и, аще не покаются, изметаемъ и якоже древле Павелъ
когда нѣбѣихъ, иже благую совѣсть отринувше, отъ вѣры от-
па, предаде сатанѣ, яко да накажутся не хулити: тако и мы,
присутствующія архіерее, властію намъ отъ Христа и отъ апо-
столовъ другъ друга пріимательнѣ данною; тогожде грома на от-
ступниковъ, хулящихъ же и не кающихся, такожде и отступниковъ
свающихъ употребляемъ. Въ свидѣтельство же достовѣрности
ими своими имена наша здѣ подписахомъ. А сицевое вышени-
тое увѣщаніе за приписаніемъ: преосвященного Стефана, ми-
трополита Рязанского и Муромского; преосвященного Алексія,
епископа Сарского и Подонского; преосвященного Игнатія, епис-
копа Суждальского и Юрьевского, Греческимъ письмомъ преосвя-
щенного Іоаннікія, епископа Ставропольского.

ПИСЬМЪ О ЕРЕТИКАХЪ ПОДАННЫЯ СОБОРУ РАЗНЫХЪ ЧИНОВЪ ЛЮДЬМИ.

Въ 1714 года іюля въ 29 день, по указу Великого Государя и
по приказу преосвященного Стефана, митрополита Рязанского и
Муромского, церкви Спаса-Преображенія, что на Глинищахъ, попъ
Потапій Логиновъ, да тое же церкви дьяконъ Алексѣй Петровъ,
церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровкѣ, попъ
Семеновъ, да тое же церкви дьяконъ Алексѣй Ананьинъ
съ нимъ архіереомъ ставлены и о житіи Дмитрея Тверитинова
рассужданы.

А въ допросѣ Спасской попъ Потапій сказалъ: вышениписанный
Дмитрій преже сего, тому лѣтъ съ четырнатцать, сталъ жить въ
домѣ его на отдаточной стрѣлецкой землѣ, и какъ жилъ въ
домѣ его, учинился быть у него въ духовности, тому лѣтъ семь,
въ исповѣди былъ трижды, а Святыхъ Таинъ не приобщался, а
въ живности святой Церкви онъ въ немъ не припозналъ, а въ цер-
кви Божію временно приходилъ, и онъ, попъ Потапій, со всякими
ребятами въ домъ къ нему прихаживалъ и молебное пѣніе от-
пѣвалъ. А въ домѣ де его Дмитріевѣ онъ, попъ Потапій, ви-
дѣлъ въ рамкахъ поставлена на стѣнѣ картина, написана по чер-
тежамъ златыми литеры заповѣдь вторыхъ книгъ Моисеовыхъ

главы двадцатя: Азъ есмь Господь Богъ твой, и не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія елика на небеси горѣ, и прочее той заповѣди; а для чего токмо тѣ двѣ заповѣди, написавъ, у себя онъ, Дмитрей, держалъ, того онъ, попъ Потапій, не вѣдаетъ. И преже его, попа, у кого онъ, Дмитрей, былъ въ духовности, того онъ, попъ, не знаетъ. А къ тому допросу попъ Потапій Логиновъ руку приложилъ.

Въ допросѣ же Успенской попъ Іоаннъ сказалъ: оный Дмитрей въ приходѣ его сталъ жить до побѣгу своего только года съ полтора, и въ томъ маложитіи въ церковь приходилъ времянно, а въ духовности у него не бывалъ, и противности святой Церкви въ немъ не присматрѣлъ, потому что никакихъ съ нимъ, Дмитріемъ, разговоровъ о церковныхъ догматѣхъ не бывало; и когда въ домѣ его бывалъ, видѣлъ вышеозначенную, златыми литеры написанную заповѣдь Исхода вторыхъ книгъ Моусеовыхъ двѣ заповѣди: Азъ есмь Господь Богъ твой, изведиъ ты изъ земли Египетскія .и отъ дому работы, не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене, и не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія елика на небеси горѣ, и елика на земли низу и елика въ водахъ подѣ землею, и да не поклонишися имъ, ниже послужиши имъ; а чего ради токмо, кромя прочихъ, оная едина тако у него златомъ писанная, того онъ, попъ Иванъ, не знаетъ. А какъ онъ, Дмитрей, нынѣ былъ въ бѣгахъ, и послѣ его онъ, попъ Иванъ, по призыву жены его, въ домѣ его пѣлъ молебное пѣніе по ея обѣщанію и уже оной писанной заповѣди не видалъ; а гдѣ онъ, Дмитрей, ее сокрылъ, про то онъ, Дмитрей, или жена его скажутъ сами. Да къ тому допросу іерей Іоаннъ Симіоновъ руку приложилъ.

А вышепомянутыя церкви Спасскія дьяконъ Алексѣй Петровъ о духовности и о житіи Дмитрея Тверитинова сказалъ тѣ же рѣчи, что тоя же церкви попъ Потапій сказалъ. А бываючи де въ домѣ его, Дмитреевѣ, онъ, дьяконъ Алексѣй, съ нимъ, священникомъ Потапіемъ, видѣлъ въ рамахъ поставлено на стѣнѣ въ хранилѣ картина, по черной землѣ златыми литеры, заповѣдь вторыхъ книгъ Моусеовыхъ главы двадцатя; а для чего та токмо едина заповѣдь написана, того онъ, дьяконъ Алексѣй, не вѣдаетъ. Да къ тому допросу дьяконъ Алексѣй Петровъ руку приложилъ.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровѣ, дьяконъ Алексѣй Ананьевъ о духовности и о житіи Дмитрія Тверитинова сказалъ тѣ же рѣчи, что тоя же церкви попъ Иванъ Семеновъ сказалъ. И бываючи де въ домѣ его, Дмитріевѣ, онъ, дья-

Алексѣй, съ нимъ, попомъ Ивановъ, вышеозначенную, златыми
ры написанную, заповѣдь Исхода вторыхъ книгъ Моусеевыхъ
въ; а чего ради токмо кромѣ прочихъ, оная едина тако у него
гря златомъ писанная, того онъ, дьяконъ Алексѣй, не знаетъ,
какихъ разговоровъ у него, дьякона, съ нимъ, Дмитриемъ, о
не бывало. А какъ онъ, Дмитрий, былъ въ бѣгахъ, и послѣ
съ попомъ Ивановъ онъ, дьяконъ Алексѣй, по призыву жены
Дмитреевы Ксеніи въ домъ ихъ пѣлъ молебное пѣніе, по ея
цанію, и уже оной писанной заповѣди онъ, дьяконъ, не ви-
; а гдѣ онъ, Дмитрий, ее сокрылъ, про то онъ, дьяконъ, не вѣ-
ъ. Да къ той сказкѣ дьяконъ Алексѣй Ананіевъ руку приложилъ.
По сему Церкви святія православныя восточныя увѣщанію, съ
вою, нижеписанный іеромонахъ Гавріилъ, префектъ славено-
нскихъ школъ, сказалъ: въ прошлыхъ де годѣхъ, назадъ тому
съ шесть и болѣе, живушу мнѣ въ учительномъ монастырѣ
скеомъ, что за иконнымъ рядомъ, въ Китаѣ, на Москвѣ, въ
и единой съ пречестнымъ отцемъ Стефаномъ Прибыловичемъ,
шимъ префектомъ въ тѣхъ же школахъ и учителемъ философій,
каживалъ къ Стефану Прибыловичу Дмитрій Евдокимовъ сынъ
ртинновъ съ своими о догматѣхъ Церкви нашея восточныя
пѣніями, и говаривалъ, что я де зѣло усумнѣваюся, и въ не-
тѣніи пребываю и требую отъ тебе рѣшенія о поклоненіи свя-
ы иконъ, и о призываніи святыхъ Божіихъ преставльшихся, и
ѣхъ догмахъ нашихъ, противныхъ люторскому и кальвинскому
ю нинѣшнему, и разговаривалъ съ нимъ съ преніемъ, при-
сія писанія, яже приводятъ противу нашея Церкви догматовъ
ерм и кальвины, а того было съ годъ. И Стефанъ Прибыло-
ъ, поколико могъ, утверждалъ его въ догматѣхъ святія Церкви
отивныя приводы разговаривалъ, но никогда же прія рѣшенія
Дмитрій, но ни во что же вмѣняше вся, и глаголаше, яко
преданія, кромѣ Писанія, басни суть человѣческія. Потомъ
епомянутый отецъ Стефанъ Прибыловичъ, ища его, Дмитрія,
авленія въ вѣрѣ святѣй, въ домъ его со мною ѣздилъ; хотящи
по обычаю православныхъ иконамъ святымъ поклонитися, въ
его не обрѣте ихъ, токмо едину въ углѣ, юже увидѣвъ,
къ Стефанъ рече къ Дмитрію: слава Богу, что и у тебе есть
а. Онъ же, Дмитрій, отвѣща: сію де икону не мене ради, но
и жены моея, еще не совершенно познавши истину, держу;
же по писанному, единому Богу поклоняюся и Его единаго
читаю. И по сихъ всѣхъ глаголаше ко мнѣ и ко инымъ отецъ

Стефанъ: весьма де Дмитрій Евдокимовъ превращенъ есть и ожесточенъ въ невѣрїи, яко сынъ погибельный, и нѣсть надежды обращенїа его; и остави его тако съ великою болѣзнію сердца своего. А къ той сказкѣ префектъ іеромонахъ Гавріилъ руку приложилъ.

1714 году августа въ 10 день, церкви Пимина Великого, (въ) Воротникахъ, іерей Іоаннъ Іоанновъ пзвѣствуетъ на раскольника на Дмитрія Евдокимова сына Тверитинова: въ прошломъ 708 году, на святой недѣлѣ въ понедѣльникъ, пришелъ я со святынею въ домъ къ прихожанкѣ своей, ко вдовѣ Евдокіи Ивановой дочери Тверитиновой, съ честнымъ крестомъ и со святыми иконами, а она, Евдокея мнѣ была дочь духовная, и въ то число былъ у нея, Евдокіи, сынъ ея, Дмитрій Тверитиновъ; и я какъ, управа святое пѣніе, святымъ и честнымъ крестомъ, вознося, осѣнялъ по чину, и мать его Дмитриева ко кресту цѣловать подходила и ко святымъ иконамъ прикладывалась, а онъ, Дмитрей, не подходилъ къ честному кресту. А я его, Дмитрія, призывалъ ко кресту честному цѣловать, и онъ не пошелъ; Богъ де сказалъ: вы де есте церкви Бога жива, вселюся въ нихъ, и походу и буду имъ Богъ, а они мнѣ людїе, и назвалъ себя церковію; и я ему сталъ говорить: исповѣдуешь ли быть святою соборною и апостольскую Церковь? И онъ, Дмитрей, на себя указалъ: я де самъ церковъ. И я послѣ того говорилъ матери его, Евдокеи, что есть ли у него, Дмитрея, у сына твоего, въ домѣ святыхъ иконы? И она мнѣ сказала, что де, батюшка, какимъ быть у него святымъ иконамъ. И я у ней спросилъ: сколь давно сталъ отвратенъ быть отъ святыхъ церкви и святыхъ иконъ? Какъ де отъ меня отшелъ прочь собою жить и сталъ исвать науки у дохтуровъ и у лѣкарей въ Нѣмецкой слободѣ, съ тѣхъ де поръ и сталъ отвратенъ, и я де къ нему за то стала мало ѣздить. Къ тому свидѣтельству и извѣту церкви Пимина Великого попъ Іоаннъ Іоанновъ руку приложилъ.

Противъ сего Церкви нашея святыхъ увѣщанїа и клятвы преценїа Спасского монастыря, что за иконнымъ рядомъ, въ Китаѣ на Москвѣ, архимандритъ Теофилактъ сказалъ: позываемъ я отъ благочестивыхъ людей на служенїе о умершихъ назадъ тому годъ съ седмь, слышалъ въ нѣкихъ домѣхъ, что онъ, Дмитрій, училъ яко всеу бываетъ поминовенїе и моленїе о умершихъ въ горныхъ, и поклоненїе святымъ иконамъ, и призыванїе святыхъ не благочестно есть и прочая Церкви святѣй противная вносилъ. Потому бивалъ онъ, Дмитрій, и у отца Стефана Прибыловича бывшаго

ителя философіи и префекта, многое время на преніи о тѣхъ догматахъ, и отецъ Стефанъ сказывалъ мнѣ, яко Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ весьма лютерская и кальвинская мудрствуетъ и великій есть хульникъ преданій святыхъ отецъ, и испрости его никоимъ образомъ невозможно. И тако, по многихъ своихъ о его спасеніи трудахъ, остави его неисправленна въ вѣрѣхъ вѣдѣній. Потомъ въ 1713 году бывалъ онъ, Дмитрій, у графа Александра Алексѣевича Мусина-Пушкина, и единою мнѣ сузю у его графской милости, приде Дмитрій Евдокимовъ къ нему, въ неопределенности въ то время сущему, его же увидѣвъ, графъ началъ ему глаголати: для чего ты сіе затѣваешь, для чего не перестанешь отъ своего злоумствования; бѣднѣй, бѣднѣй, жаль мнѣ тебе; аще ты не отъ ереси, но отъ любопренія противности сія возновляеши, для чего предъ невѣждами сія глаголеши; а ради лучшаго своего православія изъявленія, отвѣщай на своя тетради, которыя тетради имѣяше у себѣ въ то время графъ Иванъ Алексѣевичъ. Онъ же рече: не могу сихъ писаній, яже отъ Священнѣйшаго Писанія въ сія моя тетради собравъ, рѣшити (сія же писанія онъ собралъ въ тетради, яже лютры и кальвины приводятъ противу поклоненія святымъ иконамъ, и призыванія святыхъ Божіихъ преставльшихся и прочіихъ нашихъ догматъ). Тогда графъ рече: поможетъ отвѣтствовать тебѣ архимандритъ Теофилактъ; онъ же замолчалъ. Къ тому много я слышалъ отъ многихъ, яко Дмитрій Евдокимовъ весьма еретикъ есть, хулитъ святыхъ иконъ поклоненіе, отмѣняетъ призываніе святыхъ Божіихъ, въ евхаристіи истиннаго тѣла и крове Господня не исповѣдуетъ и прочая лютерская и кальвинская содержитъ. Сіе ради своего спасенія, его же никто же кромѣ сущихъ въ православной Церкви, яже вѣдущимъ о развращеніи еретика Дмитрія, а не возвѣщающимъ тяжкою анаемомъ претитъ, наслѣдствити не можетъ, сказую и своею рукою подписую вышепомянутого монастыря архимандритъ Теофилактъ. 1714 года августа въ 11 день.

Лѣта 1714 году Іюля въ 29 день, церкви Успенія пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца большаго креста іерей Георгій Кирилловъ сказалъ: когда я служилъ въ предѣлѣхъ святаго Ипатія чудотворца годовую службу по родителехъ вдовы Устиньи Осиповны, жены бывшаго думнаго дьяка Емельяна Игнатъевича Украинцова, въ тѣ годы въ приходѣ томъ, въ дому Устиньи Осиповны, жилъ лѣкарь Дмитрей, и видѣлъ я у него, Дмитрія, въ задатѣ листъ къ стѣнѣ прилѣпленъ, на немъ же писано: Азъ-

есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ работы Египетскія, не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене; не сотвориши себѣ кумира, ни всякого подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею, да не поклонишися имъ, Азъ есмь Господь Богъ твой; и сіе изъ посланія Павла апостола: и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго челоуѣка, и птицъ, и четвероногъ и гадъ, и прочая подобная на листу томъ писана изъ разныхъ книгъ. И слышалъ я отъ него слова, яко поминовеніе по умершихъ не пользуетъ, которое свое разумѣніе онъ противное святѣй Церкви утверждалъ апостольскими словесы сими: вѣждо приметъ мзду по своему труду; и поклоненіе святымъ иконамъ отрицалъ, глагола: слыши, Израилю, Господь Богъ твой, Господь единъ есть, Господу Богу твоему поклонишися и Тому единому послужиши; а кланятися глаголаъ, не на иконное изображение зря, но въ небо, и утверждалъ то Христовыми словесы: духъ есть Богъ и духомъ кланятися подобаетъ, ибо таковыхъ поклоняющихся Ему ищетъ Богъ.

И когда онъ въ церковь приходилъ во время святя литургіи и въ прочія службы церковныя, не творилъ того, еже творять православныя христіане, покаяющаея православной церкви, честь и поклоненія воздаютъ Богу, пресвятѣй Богородицѣ и всѣмъ святымъ, на иконы ихъ зряще, а онъ, яко не благочестивый, просто стоялъ. И Устинья Осиповна имѣетъ обѣщаніе на всяко лѣто подымати изъ святя церкви въ домъ свой образъ великаго угодника Божія святаго Ипатія чудотворца и молебствовать; во едино же лѣто подняла она образъ святаго Ипатія въ домъ свой, прилучихся тутъ въ то время быти азъ и онъ, Дмитрей. А у образа Ипатія чудотворца издревле отъ благочестивыхъ людей приложены исцѣленія ради очесъ болящихъ оки сребренныя, якоже и у образа святаго священномученика Антипія приложены зубы. И во время молебствованія призвала она Устинья Осиповна мнѣ и стала глаголати въ слухъ: хошу я приложити образу Ипатія чудотворца оки; азъ же ей рѣхъ: изволь прикладывати, сіе дѣло богоугодно, и отшелъ азъ; и пришедъ къ ней Дмитрей, тихо рече ей; и призвала она меня паки и глагола: слышишь-ли, что онъ говоритъ? Азъ же ю спросихъ: что суть? И она сказала: говоритъ де онъ: у твоей милости нога болитъ, прикажи ногу здѣлать и приложи ко образу. Азъ же начахъ ей въ слухъ глаголати: аще бы онъ сія словеса глаголаъ отъ благочестія, пріятно бы и сіе Богу было; но понеже онъ врагъ и противникъ святыхъ Церкви,

оголеть сіе отъ противности, велить ногу здѣлать, потомъ руки же главу и всего человѣка, и начнетъ глаголати, яко идогъ соманъ и идолу кланяемса, убо не изволь его слушати; онъ врагъ противникъ святныя Церкви. Онъ же, говоря: здорить и лжетъ пь, и поплевалъ. И сіе когда бысть больши пяти лѣтъ тому, а былъ онъ въ приходѣ Ипатія чудотворца, въ домѣ Устиньи Осиповны, года съ три. А тое сказку писалъ іерей Георгій Кириловъ оею рукою.

Церкви Вознесенія Господня и Ипатія чудотворца іерей Кирилъ Васильевъ сказалъ: жилъ въ моемъ приходѣ, въ дому Устиньи Осиповны Украинцовой, лѣкарь Дмитрей Тверитиновъ, со мною разглагольствѣ о поклоненіи святымъ иконамъ и о почитаніи ихъ противныя слова многія говорилъ, яко поклонитися святымъ иконамъ и святыхъ почитати не подобаетъ, и нигдѣ того Библии, въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ, не написано поклонитися иконамъ; и я ему говорилъ: Церковь святая пріяла поклонитися святымъ иконамъ и есть написано: пречистому образу Твоему поклоняемса Благій, весь до конца. И онъ говорилъ: сіе не верно написано. И давалъ азъ ему книгу Катихисисъ новопечатую, въ нейже о поклоненіи святыхъ иконъ и о почитаніи святыхъ писано; и онъ сказалъ: сіе недавно писано. И выѣхалъ онъ изъ моего прихода въ приходъ Успенія Богородицы на Покровку, былъ я у него въ домѣ со святынею, и показывалъ онъ мнѣ лютеранской молитвенникъ, печатанный въ Стекольнѣ на русскомъ языкѣ, и онъ читалъ оныя молитвы лютеранскія съ великимъ чтаніемъ, и хвалилъ зѣло и цѣловалъ ю; а я у него просилъ книги для прочитанія, и онъ не далъ. И на дорогѣ съ нимъ идешися, просилъ его, чтобы онъ, выписавъ изъ книгъ святыхъ, мнѣ писаніе о поклоненіи святымъ иконамъ на посрамленіе противъ лютерановъ, и онъ сказалъ: нигдѣ такова писанія не ящешъ. Да къ той сказкѣ Вознесенской іерей Кирилъ Васильевъ руку приложилъ.

Петра Смиляничя Сербина, архимандрита Симоновскаго, свидѣтельство:

Понеже случися мнѣ, нижеписанному, видѣти сіе писанное отъ Церкви Увѣщаніе съ прещеніемъ (за утаеніе злодѣйства выше-завлеченнаго еретика) и клятвою отъ святыхъ отецъ и отъ высшей духовной власти, того ради по должности своей къ матерѣ святой, восточной, православной и благочестивой Церквѣ не же да не причтешъ буду за умолчаніе истины проклятію съ

непокоривыми досадителями Церкви святыхъ, симъ своимъ подписаніемъ объявляю и творю извѣстно: въ прешедшемъ 709 или 10-мъ году, бывшу ми при преосвященномъ блаженныя памяти Ефремѣ, митрополитѣ Суздальскомъ и Юрьевскомъ, рязничимъ, прїѣзжалъ къ Москвѣ нѣкоторыхъ ради своихъ интересовъ Сербской земли господинъ полковникъ Пантелеймонъ Рожичъ, которому по указу изъ Польскаго Приказа отведена кватера на Покровкѣ съ вышепомянутымъ лѣкаремъ Димитріемъ вмѣстѣ, а на чемъ дворъ того не знаю. И тотъ господинъ полковникъ прїѣзжалъ къ нашему преосвященному митрополиту на Суздальское подворье и говорилъ ему, преосвященному митрополиту: мы чаяли, что на Москвѣ лучше нашего благочестіе, а вижу, что горшее иконоборство, нежели въ лютрахъ и кальвинахъ, и нѣбая новая ересь зачинается, что не токмо иконъ не почитаютъ, но и ругаютъ и идолами называютъ, и поклоняющихся заблудшими и ослѣпленными порицаютъ. Человѣкъ, у котораго отведена мнѣ по указу государеву кватера, Москва, нѣкакой лѣкарь, и кажется въ политикѣ не глупъ, а на Церковь нашу православную страшный худитель, и иконы святыхъ и священническій чинъ вельми уничтожаетъ, и по вся вечера приходятъ къ нему нѣкакіе Русскіе люди молодые, а сказываются нѣмецкой школы ученики, которыхъ онъ лѣкарь въ той ереси вельми поучаетъ и наговариваетъ, чтобы иконамъ не кланялись и въ церковь, въ которой иконы есть, не ходили бы молиться; также и про священническій чинъ и про исповѣдь у нихъ и про причастіе святыхъ таинъ вельми ругательно говорить, что и сказать невозможно. И я-де не могъ утерпѣть вѣрѣ христіанской ругательства, чуть въ бѣду не попалъ, вечеръ шаблею чуть всѣхъ не перерубилъ и, вынявши шаблю, всѣхъ изъ хоромъ вонъ выгналъ еретиковъ. А сегодня по утру пришелъ онъ ко мнѣ и просилъ прощенія у мене, упалъ въ ноги и съ женою, и говоритъ: пожалуй не гнѣвайся на насъ о семъ; нынѣ де у насъ на Москвѣ, слава Богу, повольно всякому кто какую вѣру себѣ избересть, такую и вѣруетъ; а мы при милости твоей о семъ больше не станемъ говорить, буде тебѣ не нравно.

Услышавши такія слова преосвященный митрополитъ отъ полковника, приказалъ мнѣ пойти къ полковнику на квартиру и посмотреть какой человекъ о томъ говорилъ; и какъ я пришелъ на дворъ, сталъ о томъ говорить и его спрашивать, о чемъ у него съ полковникомъ споръ учинился, и онъ, Димитрій, мнѣ сказалъ: не понравился господину полковнику, что мы спиралися съ нѣ-

орыми людьми о вѣрѣ, которые люди изъ христіанъ именуемы
 ше содержать вѣру; а я ему сказалъ: или ты того не знаешь
 наша вѣра православно-греческая лучше всѣхъ и утверждена
 твердомъ фундаментѣ седмиими соборами вселенскими? а онъ
 ой отвѣтъ учинилъ: вы твердость свою полагаете на вселенскіе
 оры, а есть людие разумныя, которые свою вѣру и заповѣди
 ержать отъ самого Христа Спасителя, изъ свангелія и изъ апо-
 да, и вамъ же своими соборами нечего будетъ говорить про-
 о ихъ правдѣ; а потомъ вопрошалъ: откуда у васъ поклоненіе
 намъ, откуда поминовеніе мертвымъ, по смерти что его будетъ
 зывать? только де то выдумали попы ради своего прибытку,
 ного свидѣтельства нигдѣ нѣгу, чтобы возможно кому дабы
 за была отъ поминовенія, что творится послѣ смерти; такоже
 евхаристіи говорилъ: пожалуй дай мнѣ отвѣтъ, како можетъ
 нь Христось быть повсюду раздѣляемъ, и раздробляемъ, и снѣ-
 мь въ службахъ, которыя бывають во всемъ свѣтѣ въ единъ
 ь и единъ часъ, ибо въ томъ де я вельми усумнѣваюсь, и про-
 безумныя, укоризненныя и противныя о томъ словеса. И я
 по возможности своей о томъ отвѣщаль, и онъ сказалъ: тому
 не могу повѣрить, развѣ изволь мнѣ написать на письмѣ, и я
 ажу учителю Нѣмецкой школы, для того, что онъ весьма объ
 мь умѣеть противно отвѣщать. А прочія иныя слова, против-
 и Церкви святой, которыя говорилъ онъ, и не упомяну за дав-
 тью времени. Къ тому свидѣтельству Симонова монастыря ар-
 андрить Петръ руку приложилъ. 1714 году августа въ 5 день.
 1714-го августа въ < > день, въ предсловіи тетрати сея,
 подписаніемъ архіерейскихъ рукъ, преосвященнаго Стефана,
 трополита Рязанскаго и Муромскаго, и иныхъ архіереевъ свое-
 но подписавшихся, написано: всякого чина велѣно извѣстіе
 носить на письмѣ про еретика Дмитрія лѣкаря, кто въ разго-
 ехъ былъ, и вѣдаетъ за нимъ люторское еретичество и слы-
 ть отъ него хулы на святыя иконы и прочія, аже въ предсло-
 вышписанныя тетрати явлено, или слышалъ отъ кого про его,
 трево, еретичество, и нынѣшняго же 714 года Богоявленскаго
 астыря іеромонахъ Іоакимъ изъявляю въ семь моемъ рукопи-
 нымъ письмомъ моею рукою про того еретика Дмитрія лѣка-
 слышалъ отъ сына своего духовнаго, а отъ его Дмитреева
 га, Алексѣя Олесова да отъ дѣтей его, Переяславля Залѣскаго
 колаевскаго монастыря отъ монаха Пафнутія да отъ Матѣел
 ебреннива, что Дмитрей лѣварь, зять ихъ, святыхъ иконъ не

почитаеть и не покланяется имъ и въ люторской вѣрѣ живеть. А къ той сказкѣ іеромонахъ Іоакимъ руку приложилъ.

1714 году августа въ _____ день, Переславля Загѣскаго Николаевскаго монастыря іеродіаконъ Пафнутій сказалъ: назадъ де лѣтъ съ пятнадцать или малымъ нѣчимъ больше или меньше, подлинно времени сказать не упомню, бывши я еще не постриженъ, ходилъ по обѣщанію къ Соловецкимъ чудотворцомъ; и пришедши я паки въ домъ отца своего, гостиной сотни Алексѣя Якимова сына Олисова, и говорилъ мнѣ отецъ мой: дочь де свою, а вашу сестру выдалъ я безъ тебя за мужъ за нѣмчина не природю, но вѣроу, понеже-де лютерская разумѣнія, глаголетъ истинна быти, наша же святая Церкви разумѣнія уничтожаеть, что де и самъ отъ него услышишь. И когда я увидѣлъ зятя своего Дмитрія Тверитинова, и по нѣкоемъ времени говорилъ онъ, Дмитрій, чтобы мнѣ прилежать о прочитаніи святыхъ книгъ, паче же о святой Библии, да тако истина познается; потомъ же онъ, Дмитрей, сталъ мнѣ показывать изъ книгъ, паче же изъ Библии, оныя словеса, которыя лютеране приводятъ развращеннѣ во утверженіе своея догмы, и просилъ онъ у меня на тѣ словеса разсужденія, аще у насъ въ церкви во истинѣ си словеса содержать. Но азъ, невѣжества своего ради, уступилъ ему, Дмитрію, въ разсужденіи, и отъ того времени началъ онъ, Дмитрій, словеса святаго писанія толковати на люторскую сторону, паче же со отцемъ моимъ чинилъ многія распри, противяся ему на святую церковь лютеранствомъ и кальвинствомъ, отъ которыхъ его словесъ и азъ не въ малое было сомнѣніе пришелъ, за что я и отъ отца своего Алексѣя порицаемъ былъ еретичествомъ, понеже отецъ мой его, Дмитрія, въ лице и заочно имѣлъ быти еретика, о чемъ и отцу своему духовному, бывшему священнику церкви Харитовія исповѣдника, Іоанну, на него, Дмитрія, жаловался. Потомъ онъ, Дмитрій, своего противническаго разумѣнія написалъ тетради нѣсколько статей, подъ написаніемъ всякія статьи будто благочестиваго разума, понеже въ разговорахъ своихъ лютерскаго мудрованія на святую церковь онъ, Дмитрій, приводилъ оныя словеса, которыя писаны въ тетратехъ его, и таковыя тетради я у него, Дмитрія, списалъ; съ моихъ же списалъ Златоуста монастыря архимандритъ. И отъ того времени у меня съ нимъ, Дмитріемъ, бывали многіе разговоры, и во всѣхъ онъ разговорахъ своихъ всегда противостоялъ разумъ святѣй церкви, отрицалъ содержаніе святыхъ иконъ и образъ святаго креста, въ

щехъ изображенный, молитву ко святымъ отшедшимъ, якобы ни-
же могущимъ имъ въ разумѣтіи, и не глаголаъ быти въ свя-
мъ причащеніи тѣлу и крови Христовой, но просту хлѣбу и
ну, чинъ таинственнаго священства іудействомъ порицалъ, мона-
ство отрицалъ, молитвы о умершихъ суетны быти глаголаъ
евле святыхъ душамъ даже до Христа во аде бытіе и самого
риста сошествіе во адъ отрицалъ, и иная многая неправослав-
я мудрованія правостію быти глаголаъ, которыхъ (почасти
оговременства ради ясно припоминати не могу, понеже вмаѣ
вся отъ святыхъ отецъ чиноположенія во святѣй Церкви бас-
словіемъ быти глаголаъ, и послѣдующихъ имъ заблужденіемъ
тъмѣ невѣдѣнія порицалъ и книгу, на святую церковь отъ
етиковъ съ великими хулами сочиненную, именуемую катихи-
съ, у себя онъ, Дмитрій, держалъ и православнѣйшею восточ-
на Церкви быти ю глаголаъ, которую по времени Златоустова
настыря архимандриту продалъ. И о сичевыхъ случаевъ зятя
оего, Дмитрія, разумѣваю быти сущаго противника святая цер-
и и во истинство о семъ азъ, Пафнутій, не хотя быти подъ
рковною клятвою за утаеніе о немъ, Дмитріи, написалъ то
вѣстіе своею рукою.

Изъявленіе Златоустого монастыря архимандрита Антонія.

Въ 709, въ 710, въ 711 годѣхъ былъ я боленъ ногами, и при-
ивалъ я врачеванія ради болѣзни своея лѣкаря Дмитрія Твери-
нова. И пришедъ онъ, Дмитрій, сперва ко мнѣ въ келью, уви-
ѣлъ мене читающа книгу Исповѣданіе православныя вѣры, которая
чатана въ Москвѣ, въ лѣто міротворенія 7204-мъ году, въ десь,
спросилъ у мене: есть ли де у тебе Библія; и я ему сказалъ:
тъ. И онъ: а когда есть, почто де тебѣ многія книги читать?
влѣтъ тебѣ и едина Библія, понеже въ ней пророческое, и апо-
ольское и самаго Бога ученіе, а не новомышленныя человѣче-
ія баспи. И взявши ту книгу, приискалъ въ концѣ той книги
ово святаго Іоанна Дамаскина о поклоненіи святыхъ иконъ, и
ворилъ мнѣ: сія-де книга повелѣваетъ кланятися пеленамъ, и
дильницамъ, и свѣтильникамъ и инымъ рукотвореннымъ вещемъ,
вы и слушасте. И я сказалъ ему: мы Библии не отрицаемъ, но
іемлемъ ю; но и сіе слово есть святаго Іоанна Дамаскина и слушать
о подобаетъ. И онъ противъ того молвилъ мнѣ: подобаетъ паче
виноватися Богу, нежели человѣкомъ; есть де въ Библии на-
чатано, что самъ Господь заповѣдалъ Моусею, глаголя: Азъ есмь
сподъ Богъ твой, изведый тя отъ земли Египецкія, отъ дому
ботнаго, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене; ни сотвориши

себѣ кумира и всякого подобія, не поклонишия имъ, не послужиши имъ, и прочая.

И онъ, Димитрій, отъ того времени, лѣча мои ноги, ходилъ ко мнѣ часто и безъ всякого моего вопрошенія говорилъ много словеса божественнаго писанія, отрицая содержанія святыхъ иконъ, и бываемыя молитвы ко святымъ отшедшимъ, поминование умершимъ, и чинъ монашества, и обычай постовъ и иные многіе церковныя обычаи, которыхъ я почасти не могу припомнить; но обаче онъ непрестанно спрашивалъ объ нихъ со утѣсненіемъ ко мнѣ: отъуду-де сіе, и сіе у васъ взято? И я ему говорилъ, что у насъ вся, яже въ церкви, отъ святыхъ положена суть, и кому вѣрить лучше: святымъ ли и учителямъ церковнымъ, или Мартину Лютеру, растлившему древніи обычаи святая Церкви и по твоему разумѣнію сицевая утвердившему. И онъ мнѣ говорилъ, что де Мартинъ не растлилъ церкви, но возобновилъ и древніи обычаи разыскалъ. И отъ сихъ всѣхъ многихъ разговоровъ позналъ я того лѣкаря Димитрія, лѣчащаго тѣло, а душу порубляющаго, бытъ сущаго еретика; но еще хотя о немъ извѣстнѣе вѣдати: нѣтъ ли у него какихъ еретическихъ книгъ, и когда онъ по обычаю своему ко мнѣ пришелъ, и я спросилъ его: (Димитрій Евдокимовичъ) въ книгѣ Православнаго Исповѣданія въ предисловіи напечатано о дву книжицахъ: едину, въ поддестъ, печатану въ градѣ Несвижнѣ, вторую, въ четверть, въ градѣ Стіокольнѣ, иже нарицаются катихисисъ, а я ихъ не видалъ и не могу сыскать. И онъ мнѣ сказалъ: есть де у меня что въ поддестъ, только не печатанная, но письменная; а на другой день ко мнѣ принесъ и похвалялъ ю и мнѣ читать велѣлъ, и я ему за нее далъ деньги.

Да онъ же, Димитрій, называлъ соборъ, которой былъ при Θεодорѣ царицѣ, бабьимъ: Царица де Θεодора восхотѣла свою догму уставити, чтобы иконамъ кланялися, и собрала изъ лѣсовъ и изъ пустынь чернцовъ, и они де по еѣ воли и утвердили поклоненіе иконамъ, а вы де его и слушаете и еретиковъ проклинаете, а клясти не подобаетъ никого. Да и всѣ де ваши соборы между собою несогласны, единъ другаго собора порицали, глаголюще: не добрѣ разумѣша того собора отцы, и на сицевыхъ не согласіихъ кто можетъ утверждатися?

Да онъ же, Димитрій, говорилъ многожды о праздницѣ пресвятыя Богородицы Казанскія, что бываетъ Іюля въ 8 день: сей де праздникъ у васъ дѣвочей; дѣвка де еще имене себѣ не могла звать, а вы де ей, повѣривши, и праздникъ составили, и то де у

ь догма, якоже и другіе неизвѣстныя ваши догматы, и добръ
о васъ апостолю глаголетъ, яко не вѣсте яже чтете, ни яже
ерждаете.

Да въ 710 году въ мѣсяцѣ Іюнѣ шурина его Димитріевъ, мо-
ъ Пафнугій, принесъ ко мнѣ тетради скорописныя, выбраны
ши изъ Библии, и сказалъ мнѣ онъ, Пафнугіи: сн де тетради
иненія зята моего Димитрія, а пмуть-де они въ себѣ против
тъ свѣтѣи церкви, и я тѣ тетради велѣлъ списать; а когда ихъ
ене списывали, и онъ, Димитрій ко мнѣ пришелъ и, увидѣвъ,
орилъ: о, есть ли кто въ сихъ тетратехъ писанія выразумѣтъ,
ръ тотъ будетъ. Да въ томъ же году въ мѣсяцѣ Сентябрѣ
ъ онъ, Димитрій, меня въ домъ къ себѣ, и я видѣлъ у него
домѣ въ переднемъ углу листъ большой въ рамахъ, писанъ
аннимъ письмомъ, такимъ же чиномъ, какъ и тетради, токмо
о посокращеннѣи.

Да и въ друго время онъ же, Димитрій, звалъ меня на име-
ны къ себѣ въ домъ, и я, будучи у него вечернимъ временемъ,
пепсаннаго листа не видѣлъ, и спросилъ у него: гдѣ у тебя
тъ, которой стоялъ въ переднемъ углу? И онъ сказалъ: отдавъ
я его Михаилу Андрееву, и говорилъ мнѣ: пуцай де другіе
ъзуются, а у меня де есть другой маленькой, и взявши съ
на пенданъ съ свѣцею, и повелъ меня къ дверемъ и показы-
ъ надъ дверьми стоящую картину, а на ней написано золотыми
ерами двѣ заповѣди, которыя писаны выше сего, а прочихъ
овѣдей не писано.

Да еще въ прошломъ 713 году въ мѣсяцѣ Генварѣ, былъ я у
нтія Магницкаго въ домѣ, видѣлъ и слышалъ его, Димитрія,
ъ онъ пространно разговаривалъ, аки бы отъ иноземческаго
а, съ нимъ Леонтиемъ, и съ Иваномъ Короткимъ и съ шури-
ъ своимъ, монахомъ Пафнугіемъ, а съ сторону его былъ фис-
ъ Михайло Андреевъ. А въ той разговорѣ отрицалъ онъ, Ди-
рій, въ постехъ различіе брашенъ и во святомъ причащеніи
орилъ просту быти хлѣбу и вину, а не суцу тѣлу и крови
стовой, а приводы онъ на сіе приводилъ тѣ же, которые мнѣ
единѣ, и кромѣ иноземческаго лица говаривалъ. А при томъ ихъ
говорѣ были: вице-губернаторъ Василей Семеновичъ Ершовъ,
насей Павловъ, Николаевскаго монастыря, что въ Переславцѣ,
монахъ Филаретъ, іеродіаконъ Гурій, пзъ лѣсовъ строитель
аретъ.

Да въ нынѣшнемъ въ 714 году, Іюля въ 17 день, былъ у меня
памяти. общ. люб. др. письм.

въ кельѣ шурина его Дмитріевъ, Матвѣй Алексѣевъ и, обѣдавъ, говорилъ за столомъ про зятя своего Дмитрія и сказывалъ, какъ у него бывали многіе съ нимъ разговоры, и онъ-де сущій еретикъ и противникъ святѣй церкви, и нынѣ-де наполнено его учениками Серпуховъ. А при томъ, какъ онъ сіе говорилъ, были: изъ Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря игуменъ Питиримъ, іеродіаконъ Аврамій, шурина же его Дмитріевъ, а Матвѣевъ родной братъ, монахъ Пафнутіи. И въ другое время бывши онъ, Матвѣй, при братѣ своемъ Пафнутіи говорилъ про него, Дмитрія, что онъ есть въ лютерскомъ ученіи, и имѣеть учениковъ и ученики де его всѣ живутъ во всякомъ довольствѣ, потому что де они другъ друга снабдѣвають; есть ли бы де и мнѣ къ нимъ склониться, то бы де и меня обогатили.

А книгу я у него, Дмитрія, купилъ и тетради его у шурина его списалъ не того ради, чтобы мнѣ его Дмитріеву еретическому ученію сообщить, но вѣдѣнія ради и како бы на его еретическіе подлоги изъ Писанія Святаго возраженія изыскать. Да къ тому свидѣтельству Златоуста монастыря архимандритъ Антоній руку приложилъ. 1714 году августа въ 25 день.

Сказка Князь Семена Козловскаго.

Въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ десять и больши, былъ я въ домѣ шурина своего, окольничего князя Никиты Михайловича Жирового-Засѣкина; при томъ времени въ томъ же домѣ былъ лѣкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ и, по многимъ разговорамъ, онъ, Дмитрей, говорилъ, что де откуда вы взяли что поклоняться иконамъ, а въ Библии де (не) написано, а иному де вѣрить нечему; такожде и о многомъ церковномъ поведеніи толковалъ по лютерскому разумѣнію, которыхъ, за долготу времени, сказать не упомяну; а монашество и посты весьма уничтожалъ. И я не могъ того слышать, весьма ему воспреещалъ грацкимъ судомъ, и онъ противу того мнѣ говорилъ: вы де истинны познать не можете, только де страшаете мучительствомъ. Къ той сказкѣ князь Семенъ князь Михайловъ сынъ Козловскій руку приложилъ.

О еретикѣ Дмитрія лѣкарѣ во извѣстіе Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря игуменъ Питиримъ, по евангельской Христовой заповѣди: еже ей, сказалъ въ правду: въ прошломъ

701 году, или въ 702-мъ, прїѣзжалъ я къ Москвѣ для устроенія евангелія и церковныхъ сосудовъ, и къ тому евангелію доски оковывалъ серебромъ и евангелисты серебряныя дѣлали серебряныя, два брата Матвѣи да Петръ Алексѣевы дѣти; и какъ приходилъ я къ нимъ, серебряникамъ, къ Матвѣю да къ Петру, и тогда къ нимъ онъ, зять ихъ, еретикъ Дмитрій, въ домъ при мнѣ приходилъ и говорилъ со мною отъ Писанія, а въ томъ разговорѣ отрицалъ онъ, Дмитрій, поклоненіе святымъ иконамъ, а приводилъ на сіе во утверженіе отъ онаго словеси: да не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія, и прочая. И послѣди того времени, когда я прїѣзжалъ къ Москвѣ ради монастырскихъ потребъ, онъ, еретикъ Дмитрій, паки со мною много говорилъ, и въ тѣхъ поговоркахъ онъ отрицалъ монашеское общаніе всеконечно. Да онъ же, еретикъ Дмитрій, на тайной вечери Христовой тѣло подъ видомъ хлѣба и кровь подъ видомъ вина, еже Христось апостоломъ подаде, отрицалъ быти тѣломъ и кровію Христовою, но называлъ и утверждалъ (*тѣло*) быти простымъ хлѣбомъ и кровь простымъ виномъ, кровію гроздовою, а не Христовою. Да иная многая словеса противная святѣй церкви говорилъ по люторскому же разуму, а говорилъ онъ, Дмитрій, вышеобъявленныя противности не отъ иноземческаго лица, но самъ тое утверждая.

Да шуринъ его, Дмитріевъ, нашего монастыря монахъ Пафнуцій, мнѣ про него сказывалъ многожды, что онъ, Дмитрій, вся мудрствуетъ по люторски; и у меня де съ нимъ по многія времена были многія поговорки отъ Писанія, и онъ де, Дмитрій, утверждалъ многіе догматы противно святѣй церкви по люторскому разуму; и я де противу его люторскихъ подлоговъ здѣлалъ книгу со всякимъ свидѣтельствомъ Святаго Писанія и, здѣлавъ, ему отдалъ во уврачеваніе; да шуринъ же его, Дмитріевъ, Матвѣи Алексѣевъ, мнѣ сказывалъ, что де Дмитріевы люторскія догмы есть многіе ученики.

Да мнѣ же сказывалъ нашего же монастыря монахъ Самсонъ, что онъ же, Дмитрій, ходитъ за Москву рѣку въ Овчинники, къ посацкому человѣку въ домъ Ѳедоту Тереньтьеву, и училъ де святымъ иконамъ не поклоняться и прочія лютерскія мудрованія, и тотъ монахъ Самсонъ звалъ меня къ тому Ѳедоту въ домъ для обличенія его, Дмитріева, еретическаго ученія, однакоже де мнѣ въ тотъ домъ сходить никогда не прилучилося. Да къ той сказкѣ игумень Птиримъ руку приложилъ.

Того же Николаевского монастыря монахъ Макарій сказалъ:

въ прошлыхъ годѣхъ, назадъ тому лѣтъ съ десять, обѣдали мы нашего монастыря съ игуменомъ Птиримомъ у торгового чело-
вѣка Тимоѳея, прозваніемъ Кисель, и при томъ обѣдѣ къ нему,
Тимоѳею, въ домъ пришелъ Дмитрій лѣкаръ и съ нимъ еще чело-
вѣка съ три или четыре, и стали они съ нами же вмѣстѣ обѣ-
дать, а тотъ обѣдъ былъ во время святаго великаго поста, а на
коей недѣлѣ, того не упомяну, точію во вторникъ или въ четвер-
токъ, и мы съ игуменомъ ѣли пищу по уставу святаго Церкви
постную кромѣ рыбы; а онъ, Дмитрій, съ товарищи ѣли рыбу,
а насъ о неяденіи рыбы онъ, Дмитрій, заиралъ и говорилъ онъ,
Дмитрій, при томъ обѣдѣ съ нашимъ игуменомъ Птиримомъ
многое время, а въ томъ разговорѣ онъ, Дмитрій, отрицалъ и
поносилъ въ постѣ различіе брашенъ, монашескій чинъ, иконное
поклоненіе, да и иная многая словеса по лютерскому разуму го-
ворилъ, противяся святѣй Церкви, которыхъ, за долгоу времени,
подробно сказать не упомяну. Да послѣди того времени, нѣсколь-
кое время спустя, купецкой челоуѣкъ крашениннаго ряду Алексѣй
Ѳедоровъ про него, Дмитрія, сказывалъ мнѣ, что де онъ великій
еретикъ и противникъ святѣй Церкви; у меня де съ нимъ бы-
ваютъ многіе разговоры, а въ тѣхъ разговорѣхъ онъ, Дмитрій,
утверждаетъ святымъ иконамъ не кланяться и святихъ угодниковъ
Божіихъ въ помощь не призывать, и помяновенія по отшедшимъ
не творити, и иная многая по лютерскому и кальвинскому разуму
мудрствуетъ. Да въ прошломъ 1702 году постригся у насъ въ
монастырѣ серебряникъ съ Москвы Петръ Алексѣевъ, которой
нынѣ іеродіаконъ Пафнутій, и отданъ былъ въ наученіе мона-
шеству ко мнѣ въ келію, и тогда онъ про него, Дмитрія, ска-
зывалъ мнѣ по многія времена, что онъ де Дмитрій ерети-
чествуетъ, и противится святѣй церкви о поклоненіи святихъ
иконъ и прочая премногая мудрствуетъ по разуму лютерскому.
Да къ той сказкѣ монахъ Макарій руку приложилъ.

Сказка Василья Головина.

Въ прошломъ 712 году, былъ я въ домѣ зятя своего, Але-
ксандра Петровича Лопухина, съ Ѳедоромъ Петровичемъ Дубров-
скимъ; при томъ времени въ томъ же домѣ былъ лѣкаръ Дми-
трій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, и по многимъ разговорамъ
говорилъ онъ, Дмитрій: вы де сами о себѣ мудрствуете, и кто де

вами станеть говорить правду отъ Святаго Писанія, и вы де возите мучительствомъ, умоумъ де кланяться надобно всегда небу, а икона только вапъ и ца, и говорилъ о заповѣдехъ, которыя написаны въ Библии: не сотвориши себѣ кумира и всего подобія, и не поклонишия имъ, и основаніе клалъ вѣрѣ на иной Библии; и про угодниковъ Божіихъ говорилъ, что де у васъ исторія написано: отроки Ефесскіе триста лѣтъ спали, что де и паметуютъ, и кому какую цѣльбу подали, и прочіе де святыя ничто де, чаю, могутъ пользовати. Къ той сказкѣ Василій стровъ сынъ Головинъ руку приложилъ.

1714 году сентября въ « » день, церкви Богоявленія сподня въ Ехоловѣ священникъ Козма, по увѣщанію, отъ кіереовъ предложенному, о Дмитріи Тверитиновѣ сказалъ, что него, Дмитрія, выдана замужъ дочь моя духовная Ксенія, и такому случаю былъ я у него въ домѣ со святынею, времени же за долготу подлинно сказать не упомию; и бывши я у него въ домѣ во время святини видѣлъ его, что онъ святымъ иконамъ по обычаю христіанскому не кланяется, но просто стоялъ, а сичевоиъ случай говорилъ про него, Дмитрія, съ тестемъ о, Алексѣемъ Олесовымъ, и онъ, Алексѣй, сказалъ мнѣ, что онъ въ домѣ мой сущій противникъ святѣй Церкви, и иконамъ святымъ кланяться не велитъ и иная многая неправославная утверждаетъ, и де съ нимъ уже не вѣдаю что и здѣлать, потому что и дочь моя къ тебѣ въ духовность не отпускаетъ и за то бьетъ, да и братья его, Дмитріевы, мои же дѣти духовныя, Матѣей да Петръ, и оного мнѣ про зятя своего говаривали, что оиъ есть противникъ святѣй Церкви. Да дочь моя духовная Феела, его Дмитріева дочь, съ сыномъ своимъ Стефаномъ и нынѣ мнѣ говорили, что оиъ съ нѣею сущей противникъ святѣй Церкви, и мы де о семъ сказки давать будемъ. А свидѣтели при семъ были на Стефана церкви Петра и Павла, что въ Лафортовѣ, священникъ Θεодосій Максимовъ да Крестовской священникъ Максимъ, а на Феелу же Θεодосій Максимовъ, а отнегѣже дочь моя духовная Ксенія вышла замужъ за него, Дмитрія, лѣтъ около пятнадцати въ духовности она была только единожды у меня, а нынѣ гдѣ она исповѣдываетъ ли ся у кого или нѣтъ, того я не вѣмъ. А къ той сказкѣ пощъ Козма Елисѣевъ руку приложилъ.

1714 года сентября въ 18 день, по соборному увѣщанію, лѣтъ Карнѣй Мининъ, по святѣй непорочной заповѣди Господней е ей ей, въ правду сказалъ: тому лѣтъ съ шесть Дмитрей Тве-

ритиновъ лѣкарь, будучи въ дому печатнаго двора служителя у Ивана Григорьева въ разговорехъ съ нимъ, Карнѣемъ, говорилъ: не подобаеъ де кланяться святымъ иконамъ, понеже де въ священной Библии, и во святомъ Евангеліи и во апостольскомъ преданіи о томъ не обрѣтается, а кланяться де подобаеъ самому Богу, и называлъ тѣхъ, которые кланяются святымъ иконамъ, идолопоклонниками и приводилъ на то слово: не сотвориши себѣ кумира и прочая; вы-де еще питаетесь млекоу, а твердой пищи не пріяли.

Онъ же де, Дмитрей, говорилъ о честномъ крестѣ: кресту-де весьма не подобаеъ кланяться, понеже древо бездушное не имѣетъ никакой силы, и прикладъ говорилъ: егда де у кого убьютъ сына ножемъ или палкою, и тое-де палку или ножъ того убитаго отецъ какъ можетъ любить, понеже онимъ убить сынъ его, тако-де и Богъ какъ то древо можетъ любить, понеже на немъ распять сынъ его.

Онъ же говорилъ о пресвятѣй Богородицѣ и о святыхъ, что они ходатайство ко Богу не имѣютъ, для того, что они померли и во святомъ-де Евангеліи речено, когда богатой молилъ Авраама о помощи, и тогда де Авраамъ богатому отказалъ, и по тому-де мочно разумѣть, что святіи въ будущемъ вѣцѣ не имѣютъ дерзновенія ко Богу.

А образъ-де пресвятны Богородицы, что въ соборѣ, которой написанъ святымъ Лукою евангелистомъ, тотъ-де образъ не письма его, и онъ-де иконописцемъ не былъ и въ Евангеліи о томъ не воспоминадось.

А о святой Церкви хулы говорилъ: я-де и самъ церковь; а безкровная-де жертва не есть истина, для того, что хлѣбу де въ тѣло, а вину въ кровь како можно претвориться, а на вечери-де Христосъ апостоломъ хлѣбъ и чашу показалъ имъ въ свое воспоминаніе, и таинство-де то и не совершилось; и во адѣ-де Христова сошествія не было, и что де содержитъ святая Церковь, вся суть не истина; а о нерукотворенномъ образѣ, что на убрусѣ вообразился и посланъ былъ ко Авгарю, и того-де всего ничего не бывало, для того, что въ Евангеліи не написано.

Онъ же, Дмитрей, говорилъ: какъ де того безумнѣе пророку Илии о дождѣ молятся, а не Богу; а тотъ-де пророкъ въ подаваніи дождя и ни въ чемъ силы не имѣетъ.

И видя онъ, Корнѣй, его, Дмитрея, въ такой сущей ереси, съ нимъ разговоръ имѣть не сталъ, для того, по святому апо-

ду по первому или по второму разговору чловѣка еретика вѣрно отрицаться. Лѣкаръ Корнила (sic) Мининъ къ той сказкѣ у приложилъ.

Губерніи Московской вице-губернаторъ Василій Ершовъ: аще рѣшенъ есмь, обаче есмь сынъ матери нашей, святныя, благоговѣйшія, седьмисоборныя, апостольскія Церкви, и святаго ея ерния гласа, яко самого жениха ея, Спасителя нашего Христа а, трепещу и во всемъ доброхотно повинуюся. И того ради, вышеписанному ея всежелательному увѣщанію, представляю ней, всесладчайшей моеи матери, совѣсть мою нагу сушу, безъ каго пристрастія, тако ми Христа развѣ забвенія суца днесь, чемъ отъ нея и прощенія прошу.

Знаю подлинно, яко лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ есть ересъ суцъ и учитель ереси, ученикъ же его есть суцъ и излиха си его ревнитель Кошелной слободы Михайло Андреевъ сынъ ои.

Ересь же ихъ суть, елико въ знаніи моемъ есть, не точію неитаніе, но и отнетаніе ихъ безумное въ таинствѣхъ подъ видомъ ба и вина святу ю евхаристію, никакоже и ни въ кое время овѣдуютъ сущее тѣло и кровь Христова быти, но и съ поноше-ніемъ отрицають, о чемъ нехѣтъ изглаголати. Но и сядьнѣйшую гупницу нашу пресвяту ю Богородицу и всѣхъ святыхъ, отшед-къ ко Христу, о насъ ихъ ходатайство не точію отшечуть, но самихъ ихъ утверждають нечувственны быти до дне суда цаго.

Святныя иконы не точію отшечуть, но и идолопоклонниками хъ порицають.

О поминовеніи же усопшихъ ниже и слышати хотять.

Всякое же православныхъ къ святныи прибѣгство, вѣрное отъ личныхъ скорбей и печалей, и бываемое въ томъ вѣрующимъ сеніе не точію отшечуть, но и ругательно тому о насъ глу-ся, безъ всякаго до селѣ зазора.

Священство и вся церковныя службы зазирають съ поноше-мъ же.

Удобѣ же единымъ словомъ изрещи, елико ми разговари-и съ ними случалось, никогда же ни о единой какой цер-ной догмѣ пріятно отъ нихъ слышахъ.

Нѣкогда же между противныхъ разговоровъ слышахъ отъ выше-анного Михаила Косова о томъ главномъ еретикѣ, о лѣкарѣ итреѣ Тверитиновѣ, вседушевную его, Михайлову, излиха рев-

ностную похвалу безумную сице: того бы-де патріархоть; далѣ же того словомъ о томъ оный literally не произнесъ, но точію какъ предваряющими, такъ и послѣдующими разговорами противными приводилъ, что тотъ бы еретикъ лѣкаръ могъ бы суще оставить (мнимую ими безумно якобы) благочестивую вѣру апостольскую.

Аже же и за немалымъ во временахъ разстояніемъ, также и за суетами моими обаче елико что упомянуть могу о безумномъ ихъ мудрованіи, объявляю со временемъ и мѣстомъ, и елико отъ кого что слышахъ.

Когда я по случаю жилъ на загородномъ дворѣ господина вице-губернатора Курбатова, и въ томъ домѣ оный еретикъ лѣкаръ предлагалъ мнѣ доводы въ примомъ лицѣ, будто суетно мы исповѣдуемъ поминовеніе по успшихъ, и я ему на тѣ его доводы поставилъ слово евангельское: еже хулившему на Святаго Духа не оставится ни въ семь вѣцѣ, ни въ будущемъ, которое ясно показуеъ во еже и во ономъ вѣцѣ оставленіе есть, а еда есть, то на умоленіе, что лучшее быти возможеъ молитвъ церковныхъ при безкровной жертвѣ и милостыни, на что и путь ясной показуеъ тоже священное Евангеліе: еже просите, и дастся, И на оное сталъ онъ, еретикъ, безотвѣтенъ, въ чемъ я его зазорилъ со увѣщаніемъ, на которое онъ мнѣ отвѣтствовалъ сице: надобно-де о семь подумать, а надѣюсь-де, что и изъ сего въ томъ со временемъ выведусь, на что уже отвѣта его не слыжалъ.

Опъ же еретикъ лѣкаръ, для такихъ же разговоровъ, пріѣзжалъ въ домъ Левонтія Магницкаго и съ собою же для того въ помощь привезъ вышеписанного ученика своей ереси Михаила Косова, и были разговоры о святѣй евхаристіи, и о святыхъ отшедшихъ, и о святыхъ иконахъ, и о другихъ церковныхъ таинствахъ, о нихъ же, за долготу времени, объявити подробну не могу; а отъ благочестивой стороны противу тѣхъ еретиковъ защищали хозяинъ того дому Магницкой да изъ купецкихъ Иванъ Ивановъ сынъ Короткой, да того еретика лѣкаря шурина родной, изъ Переяславля-Залѣскаго Николаевской старецъ Пафнутій; а при томъ были Златоустовской архимандритъ Антоній, да изъ купецкихъ Огородной слободы Аѳанасей Павловъ, да Грекъ съ Аѳонской горы архимандритъ (о имени же его и о обители не помню); о иныхъ не упомяну же.

А во время начинанія разговоровъ оный еретикъ лѣкаръ оговорился политически якобы точію въ лицѣ противномъ ему быти, но

мо та его оговорка суще лестная, и уже еретическою своею разумною ревностію показалъ себя въ сущемъ лицѣ, которое въ томъ, какъ тогдашнее, такъ и всегдашнее еретичество сущее свидѣтельству вѣчностію души моея, непогрѣшно, безъ всякаго приговора.

А послушникъ ереси его вышеписанной Михайло Косой безумною своею въ томъ излиха ревностію и дураческимъ безстрашіемъ ни маля въ томъ оговорки не учина, брехалъ; да и не точію тогда, но и никогда онъ въ томъ, произнося безстрашное свое безумное бреханіе, оговорку чинивалъ.

Другой съѣздъ былъ въ Симоновѣ монастырѣ, и разговоръ былъ призываніи въ помощь святыхъ отшедшихъ, и о другихъ тутъ разговорахъ не упомяну, а съ благочестивою сторону тогда защищалъ архимандритъ господинъ Лопатинскій, при томъ же были и архимандритъ Гавриилъ, да вышепомянутые Магницкой и шурина его святецъ, старецъ Пахнутій, да Симоновской архимандритъ Петръ, и другіе старцы, о нихъ же не упомяну, и спирался онъ еретикъ лѣвкаръ зѣло ревностно излиха, а оговорку о себѣ онъ якобы въ сужоумъ лицѣ чинилъ же, но точію суще лестно, которое вседушевно свидѣтельству выше сего.

И тогда онъ еретикъ лѣвкаръ, узнавъ себя отъ многихъ странно извѣщаема, впроемъ въ разговоръ стороны благочестивой о призываніи въ помощь святыхъ отшедшихъ, и не упомяну какой доводъ предложилъ, которому всѣ, посмѣялся, отвратилися, ибо на мало въ крѣпость къ сторонѣ благочестія слѣдуетъ, и тотъ свой шпынскою доводъ поставлялъ онъ въ крѣпость на то главную сицевымъ реченіемъ: развѣ-де укрѣпишь оную догму симъ доводомъ, которой ни мало слѣдовалъ тогда, о немъ же иногда могутъ имянно извѣщать оныя тутъ тогда бывшіе, о нихъ же выше сего изрече-но есть.

О той же догмѣ въ нынѣшней Санктъ-Петербурхской бытности въ домѣ или комиссара Сергѣева или вице-губернатора Курбатова онъ же еретикъ лѣвкаръ, заглаждая свою богопротивность, между разговорами якобы во утверженіе оныя догмы говорилъ исторію: когда-де Юсифъ Прекрасный умершему отцу своему, прощаючися, поклонился и цѣловалъ, и съ того де образца можно и намъ къ отцамъ кланятися и цѣловать, и тому его шпынскому доводу въ будущіе посмѣялись же и имѣющіе слово благочестное вступили на него со обличеніями, въ чемъ онъ еретикъ зазреть же не смѣлъ.

ПАМЯТИ. ОВЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

Въ тамошней же бытности въ моемъ домѣ прилучилось ему еретикъ лѣкарю быть при комиссарѣ Сергѣевѣ (а о другихъ не упомяну), у котораго болѣли глаза, и спросилъ того еретика лѣкаря о лѣкарствѣ на тое свое очную болѣзнь, и онъ еретикъ тому комиссару Сергѣеву отвѣщаль наружно поносно сице: у вашей-де милости есть лѣкарство изрядное; и тотъ комиссаръ его спросилъ: а какое-де? И онъ еретикъ, ругатель благочестія, разсмѣявся, отвѣщаль: изволь-де купить глазокъ или оба серебряные и отнеси-де въ Пятницѣ прощѣ, что на Москвѣ на Пятницкой улицѣ, то-де глазки твои и здоровы будутъ; а ежели-де у вашей милости болятъ зубки, то изволь-де купить зубокъ серебряной Антипю чюдотворцу. И такъ тотъ еретикъ отъ завоснѣлаго своего въ томъ обычая, знатно что забився, то говоря, смѣяся и ругаяся наружно, и разсмѣявся зѣло, даже повалился на то мѣсто, гдѣ сидѣлъ (а сидѣлъ тотъ еретикъ на постелѣ дьяка Степана Тихменева); и я ему еретикъ (на) то его ругательное бреханіе возразилъ, и онъ еретикъ, видя въ томъ себя обнажена, и за скоростію ни на какую лестную отговорку не управился, ибо и не можно, что зѣло ядъ свой обнажилъ безъ всякаго искусства, и сталъ противу возраженія моего въ сущемъ лицѣ сице: а откогда-де то у васъ взято?

Также и прежде начатія объ нихъ розыска въ Москвѣ во многія времена разговоры его еретическіе слыхивалъ многіе, между которыми онъ еретикъ говаривалъ имянно о святыхъ соборахъ и о вышнихъ духовныхъ властяхъ сице: дадутъ-де онѣ отвѣтъ предъ Богомъ, сколько-де народу пропало и пропадетъ. Тоже слыхивалъ я многожды и отъ послушника его еретика отъ Михаила Косова.

Въ разныя жъ времена оному еретикъ лѣкарю я говаривалъ съ прошеніемъ и съ прещеніемъ, дабы онъ такъ буйствовать пересталъ, или уже хотя бы другихъ въ тое злую еретическую гибель не вводилъ, а ежели не перестанетъ, то погибнетъ; и онъ мнѣ отвѣтствовалъ: сказано-де во евангеліи: не бойся малое мое стадо, Азъ есмь съ вами,—тото-де мы сущія его овцы и надѣмся на одного ходатая нашего Христа, а не на иныхъ ходатаевъ.

Тоже о томъ и въ такихъ же разговорахъ слыхивалъ я и отъ послушника его, вышписанного безумного ереси ревнителя отъ Михаила Косова во многія же разныя времена.

Случай же о ономъ его еретическомъ послушникѣ, о еретикѣ сущѣ безумномъ, о вышписанномъ Михаилѣ Косомъ. Еда я былъ

мнѣ чахотною болѣзнію, а именно въ 709 году, прилучилося
 ко мнѣ, Косому, со мною разговаривать о разныхъ ихъ противностяхъ,
 паче тогда о святыхъ иконахъ (вѣдаю давно, что онъ грамотѣ
 умѣеть и пишетъ), однако же доводительно я его тогда спросилъ—
 умѣеть ли онъ грамотѣ? и онъ по многому своему (о томъ моемъ
 ранномъ вопросѣ) запинаніи, смѣясь, сказалъ, что умѣеть; и я
 его паки спросилъ: еда ли онъ и Библию читаетъ, и онъ мнѣ
 отвѣчалъ, что то его и животь Библия и по ней и мудрованіе та-
 кое держитъ и книжное писаніе разумно умѣеть. И я его паки
 спросилъ сице: грамотѣ умѣешь, и Библию читаешь, и книжное
 писаніе добрѣ разумѣешь, а учили-ли азбуку и знаешь ли еѣ добрѣ?
 онъ, Косой, больше перваго вопроса смѣясь, отвѣчалъ, во еже
 умѣеть и азбуку; и я ему въ азбуку предложилъ просодіи, а на-
 печатанныя литерами имена тѣхъ просодей отъ него закрылъ, и
 спросалъ его о именахъ и дѣйствіяхъ каждой просодіи. И онъ,
 Косой, не точію далнія просодіи разумно знаетъ, но и запятую
 точкою называлъ, а больше ничто; и я его тогда дружески журилъ
 было прилежно со слезами, что, не знаючи и азбуки и оставя ко-
 нѣцъ церковной, въ такое бездонное и въ безконечное вступилъ
 море, откуда же како съ таковымъ своимъ дурацкимъ разумомъ
 плыть можетъ, идѣже многіе потонули и не съ такимъ разумомъ,
 яко въ немъ есть, и прочая, елико ма Богъ тогда направилъ.
 Тогда онъ, Косой, вставъ съ мѣста, и обратився ко святымъ
 иконамъ и воображая на себѣ крестное знаменіе поклонился
 трижды до земли съ великимъ удивительнымъ умненіемъ, говоря
 именно: пречистому Твоему образу поклоняюся сему написанному,
 потомъ, обратясь, благодарилъ обыкновенно съ поклонами совѣтъ
 Божію, съ таковымъ изреченіемъ: во истину-де аки мгла какая отъ
 меня отступила, что-де это по се время я дѣлалъ; и паки зѣло о
 томъ онъ тогда радовался съ довольными благочестивыми разго-
 ворамъ, а по нѣкоторыхъ временѣхъ ощутилъ я его паки еретиче-
 ствовавша.

Нѣкогда прилучилося мнѣ быть въ подмосковной моей деревнѣ
 у ятѣ, и тогда онъ, Косой, пріѣхалъ ко мнѣ въ тое деревню, и
 прилучилося мнѣ тогда въ хоромахъ своихъ ставить святія иконы,
 а на нихъ же поставилъ на гвоздяхъ образъ святаго Іоанна Злато-
 стаго. И онъ, Косой, обыкновеннымъ своимъ еретичествомъ, смѣясь,
 говорилъ: для чего-де гвозди колотишь? постави-де такъ въ стѣнѣ,
 а гобѣ-де о себѣ стоялъ безъ гвоздей, а на гвоздяхъ-де и что
 ибудь стоитъ. И я ему, сердитуя, за то возражалъ: во еже и

самъ Христосъ плотію на древѣ былъ пригвожденъ, а не прильнулъ; и преестественныя дѣла между нами грѣшными не сплошь бывають, а то дѣло преестественное во еже святѣй иконѣ на воздухѣ быти. И оный еретикъ, Косой, разсмѣявся, отворотился и пошелъ прочь: дѣлайте-де, что хотите.

Да слышалъ я, оный еретикъ Косой въ Мѣщанской слободѣ въ домѣ Дмитрея Яковлева сына Марьянца нѣкакое учинилъ ругательное безчиніе о иконѣ святаго чудотворца Николая—едва не вверхъ ногами-ли ставилъ, о чемъ могутъ имянно сказать елико и какъ кто о томъ знаютъ: тотъ хозяинъ Дмитрей, да братъ его Иванъ, да отецъ ихъ Яковъ Марьянцы, да Васильевского саду садовникъ Иванъ Борисовъ сынъ Воронинъ.

Да тотъ же садовникъ и другое за нимъ, Косымъ, знаетъ о свѣчахъ изъ-передъ святыхъ иконъ.

Да о томъ же вышеписанномъ еретикѣ о лѣварѣ Дмитріѣ Твертиновѣ многое сопротивленіе вѣдаетъ купецкой Ерошей Андреевъ, понеже-де издавна бывали у нихъ о томъ многіе противные разговоры, и называлъ-де тотъ еретикъ лѣваръ, съ поношеніемъ ругаяся, полуимянемъ святую благовѣрную царицу Θεодору въ то время, какъ въ Москвѣ по городу дѣлали земляную крѣпость и во рвахъ выкапывали умершихъ людей тѣлеса, въ томъ числѣ находили тѣлеса неизтлѣнныя и со одеждами монашескими, о чемъ де и разговоры у нихъ тогда съ нимъ еретикомъ лѣваремъ были.

И ежели тѣ вышеимянованные люди купецкіе и садовникъ подъ церковною клятвою быти не похотятъ, и о томъ о всемъ обстоятельно сами тѣ люди скажутъ.

Удивляясь же тому, что нынѣ оныя еретики того своего безумного мудрованія такъ нагло отрицаются, ибо до розыскаго объ нихъ дѣла имѣли они еретической свой голосъ такъ смѣло, якобы заграничной иноземець, но еще и поганѣе гораздо, чего и люторы сущіе такъ и не мудрствуютъ, а имянно о пресвятѣй Богородицѣ, и о прочихъ святыхъ отшедшихъ, паче же о святѣй евхаристіи, чего не точію писмомъ, но ниже языкомъ произнести можно.

И во время всего моего съ ними знакомства не помню ни одинаго съ ними еретиками свиданія, еже бы какой нибудь отъ нихъ противности не слышалъ.

Паки и паки отъ святыхъ вселюбезнѣйшихъ моя матере, благочестивѣйшихъ, седьмособорныхъ, апостольскія, православныя, каеолическія Церкви въ каковомъ либо по забвенію неисправленіи моемъ прошу всепокорно прощенія, благословенія и молитвъ сви-

тыхъ, и о всякомъ моемъ погрѣшеніи ко исправленію на сей вѣкъ паче же въ будущей да не оставленъ буду въ ея преизобильномъ матернемъ пѣстунствѣ, въ чемъ полагаю благонадежно и несомнѣнно животь души моея грѣшници. И къ той сказкѣ вице-губернаторъ Василей Семоновичъ Ершовъ руку приложилъ. 1714-го сентября (св) 21 день.

1714 году сентября въ _____ день, противъ увѣщанія, каково объявлено о еретикахъ Дмитрсѣ Тверитиновѣ съ товарищи, за подписаніемъ архіерейскихъ рукъ, Крутицкого архіерея епархіи Бѣлевскаго уѣзду, Введенскаго монастыря Макаріевой пустыни игумень Тихонъ, что былъ въ Крутицкомъ домѣ ризничимъ, сказалъ: въ прошлыхъ-де годехъ былъ онъ, Тихонъ, у Дмитрея Тверитинова въ домѣ, ночевалъ, и онъ-де, Дмитрей, возставъ по утру, по обыкновенному умылся, обратився къ стѣнѣ къ картинѣ, а на картинѣ написаны литеры златыми письмены двѣ заповѣди ветхаго закона, и стоя предъ нею, тайно шепталъ малое нѣчто; а что онъ, Дмитрей, шепталъ, того-де онъ, Тихонъ, не слышалъ. А въ той-де хранилъ у него, Дмитрея, во иной странѣ образъ пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ, и онъ-де, Тихонъ, вставъ умылся по обыкновенному, къ тому образу пресвятыя Богородицы молился и кланялся, а онъ, Дмитрей, при немъ, Тихонѣ, тому образу пресвятыя Богородицы не кланялся; да онъ же, Дмитрей, крестъ святой называлъ висѣлицею: и для-де чего вы ему кланяетесь; такожде и на святыхъ хулу возлагалъ. Да сказывалъ же-де ему, Тихону, шуриновъ ему Дмитрію, жены его Дмитріевы братъ, монахъ Пафнугій, что вреже сего жилъ въ Петровскомъ Высоцкомъ монастырѣ: зять-де мой Дмитрей противенъ святыя Церкви. Да онъ же де Тихонъ слышалъ отъ Ѳедора Дубровскаго, что-де онъ, Дмитрей, святыя Церкви великой противникъ и святохульникъ. Да къ той сказкѣ игумень Тихонъ руку приложилъ.

По увѣщанію всего освященнаго собора велѣно сказать сказку людемъ всякаго чина и объявить именно про лѣкаря Дмитрея Евдокимова, и за его противныя слова въ разговорахъ на православленную церковь, и азъ грѣшный не хочу быти подъ соборною клятвою, извѣщаю имянно, что у него слышалъ въ словахъ его. Со отцемъ моимъ, и съ братомъ и со мною говорилъ всякія слова безъ зазору и опасенія противность на нашу вѣру христіанскую и на Церковь, первое разсуждалъ неправымъ своимъ разсужденіемъ поклоненіе святыхъ иконъ, второе не призывать святыхъ, третіе и мощей святыхъ честь, четвертое креста Господня покло-

неніе и честь, пятое священство и монашество и прочее, что содержится въ нашей православной, соборной и апостольской Церкви, все отрицалъ: не право-де сіе все, а сущее-де правда сія, что у себя держалъ книгу катехисисъ лютерской, что въ ней написано, то-де въ ней правда, и надобно-де содержать сіе всякому человѣку и будетъ де оправданъ предъ Богомъ. Сіе все слышахъ азъ шуринъ его Матѳеѣй Олисовъ и доношу въ правду. Да къ той сказкѣ серебряникъ Матвѣѣй Олисовъ руку приложилъ.

1714 года мѣсяца Сентября (сз) 25 день Гостинныя сотни Алексѣя Олисова жена его Ѳекла Кондратьева дочь дала сіе свидѣтелствованное письмо о зятѣ своемъ, лѣкарѣ Дмитріѣ Евдокимовѣ, въ томъ, что онъ разные разговоры имѣлъ съ мужемъ моимъ, а съ своимъ тестемъ, которые явились противны святой соборной и апостольской Церкви; еще слышала отъ мужа моего о немъ, что онъ не поклонялся святымъ иконамъ и святыхъ мощи имѣлъ за простыя тѣлеса мертвыхъ. Да къ тому доносительному письму сынъ ея лѣкарскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Олисовъ, по ея велѣнію, руку приложилъ.

1714-го мѣсяца Сентября въ 25 день, лѣкарскихъ и аптекарскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Алексѣевъ сынъ Олисовъ далъ сіе свидѣтельство, за моею рукою, о зятѣ моемъ, лѣкарѣ Дмитреѣ Евдокимовѣ, въ томъ, что онъ имѣлъ разные разговоры со отцемъ моимъ и съ братьями моими, такожде и со мною о разныхъ вещахъ; и противъ его разговоровъ явился онъ, Дмитрей, противень нашей вѣры и святой соборной и апостольской Церкви, потому что онъ имѣлъ святныя иконы за самое простое древо и скзывалъ мнѣ, что не надобно-де имъ поклоняться; такожде и о святыхъ говорилъ, что по смерти ихъ нѣтъ отъ нихъ помощи. Да къ тому доносительному письму шуринъ его лѣкарскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Олисовъ руку приложилъ.

Въ нынѣшнемъ 1714 году Сентября въ 26 день, прочеть азъ, Леонтій Магницкій, оное вышеписанное отъ святныя Церкви вѣрнымъ своимъ съ прещеніемъ увѣщаніе, убоюхся молчати о тѣхъ, ихъ-же подлинно знаю, еретикѣхъ, иже суть Дмитрей Твертиновъ и Михайлъ Андреевъ, о которомъ Дмитрію слышахъ издавна, а разговоры возымѣхъ не въ давныхъ временахъ, а именно первое въ 711 году въ Маѣ мѣсяцѣ, въ домѣ купецкаго человѣка Ивана Иванова сына Короткого, который подлинно его, Дмитрея, еретика суца знаетъ изъ давныхъ лѣтъ; и призвали онъ, Иванъ Коротвій, и монахъ Пафнутія меня, и оного Дмитрію мнѣ пока-

зали, яко онъ великій противникъ святаго восточнаго Церкви, яко же и видѣхъ зѣло противльшася во всемъ, а имянно тогда о призываніи святаго отшедшихъ, и утверждаше якобы святии отшедшии ничтоже чювствуютъ и ниже себя знаютъ, противъ которыхъ его словеса невольникъ шведъ, ученый человекъ, вѣроу люторъ, именуемый Брендеръ, зѣло зазрѣлъ, глаголя: и нашему-де люторскому мудрованію противенъ есть. И тогда оный Димитрій еретикъ зѣло трудился, приводя доводы и утверждая противность, ничтоже оговариваяся, но отъ себя усердствовалъ. А во иная времена, идѣже случится знатное лице и еще въ по нравіи своемъ ему, Димитрію, неизвѣстное, и про такихъ нѣкогда и оговаривавшася, якобы отъ нихъ лица преиращася, хотя предъ нимъ скрыти свое злоумудріе, однако и въ та времена явенъ есть по многимъ причинамъ: первое, яко излиха труждается и нудится всею силою во всякой противности церковной; второе, изъ давнихъ лѣтъ никогда же по Церкви, но выну противно стоять; третіе, никогда же вѣжливо, и чинно и честно о вещахъ церковныхъ глаголаше якоже и монашеское черное одѣяніе діавольскимъ именоваше; а то баше во ино время, въ томъ же 1711 году, у того же Короткого посреди двора на кладязи, егда имѣяху разговоръ онъ, Димитрій, съ шуриномъ своимъ, съ монахомъ Пафнутіемъ, при насъ; четвертое, егда противъ которыхъ словеса оскудѣваше отвѣтомъ, тогда явно сказоваше: надобно о томъ подумать, якоже противу утвержденія его о нечювствіи святаго, отшедшихъ отъ тѣлесъ, предложено ему апостольское реченіе, егда глаголаше восхищенна бывша до третяго небесе и слышавша глаголы, аще въ тѣлѣ или кромѣ тѣла не вѣмъ (рече), Богъ вѣсть, потому знатно есть еже равно чювствовать, якоже въ тѣлѣ, тако и кромѣ тѣла; и онъ, Дмитрей, не могій опорочити оного апостольскаго словеса, говорилъ: надобно-де о томъ подумать. И по тѣмъ вышесказаннымъ причинамъ признаваю его за подлиннаго еретика, а въ какихъ и въ коихъ вещахъ онъ, Дмитрей, на святую Церковь воюетъ, о томъ краткости ради не писахъ, но о тѣхъ всѣхъ явно есть въ книжицѣ, именуемой Рожнецъ Духовный, юже противъ его еретичества собра шурия его Дмитреевъ, монахъ Пафнутія, иже и соблаженъ баше его Дмитреевымъ ученіемъ, и исправлься, на него за святую церковь воста, имѣетъ его за главнаго и не меньше Арія еретика; такожде и азъ, видя его, Дмитреево, якоже во иныхъ домѣхъ, тако и въ моемъ, устремленіе съ великою злобою и лукавствомъ, имѣю его за еретика же.

А Михайло Андреевъ, послушникъ его, котораго Михайла знаю въ прешедшее время лѣтъ за десять, что онъ, Михайлъ, зѣло дерзновенно противится православнымъ (ихъ же содержитъ Всероссийская благочестивая Церковь) догматомъ, а имянно, укоряя, покланяющіеся святымъ иконамъ, почитающіе и призывающіе отшедшихъ святыхъ, ихъ же Церковь, мати наша, за святыхъ приемлетъ и святаго Іоанна Златоустаго именуя противникомъ Божиимъ¹⁾ приказаній и прочая въ разные случаи, о нихъ же не есть возможно памятку содержать и подробно написать, понеже онъ всегда, идѣже случится, кромѣ всякихъ о томъ разговоровъ, аще и неприлично, непрестанно ругательно говаривалъ, либо на икону святую указавъ, скажетъ: вотъ вашъ Богъ, или святаго нѣкоего помянувъ—Богомъ называше, или иное что, отъ чего многожды бываху укоризненные разговоры, а не тонкіе и мирные, и ничто же безъ поношенія говаривалъ. А ученикъ онъ Дмитрея Тверитинова, понеже онъ, Михайлъ, его, Дмитрея, хвалить, и любить и во всемъ послушаетъ, иже неединократно увѣщанъ бываше отъ вице-губернатора Василья Семеновича Ершова въ дому его, за что онъ, Михайлъ, со слезами и съ земно-поклоненіемъ и благодареніе воздаваше ему со объявленіемъ, яко увѣщася, но съ нимъ, Дмитреемъ (якоже отъ словесъ его, Михайловыхъ, разумѣти мочно есть) бесѣду возымѣвъ, паки развращашеся, и, пришедъ, хульнымъ являшеся нестерпимый; аще бо и отъ иныхъ пѣчто противно въ слухи моя нѣкогда подавашеся, но таковыхъ укоризненныхъ словесъ на святую Церковь ни отъ кого же слышахъ. А объ нихъ исповѣдую всѣми разсужденія моего силами, яко си два велицы врази церковниі суть и еретицы, а главнѣйшій Димитрій, тако ми Христа Спасителя глаголавшаго: иже нѣсть со Мною, на Мя есть, иже не собираетъ со Мною, расточаетъ, и страшныя клятвы матере нашей, святыхъ Церкве, и праведнаго суда Божія, яко по совѣсти моей истину сказахъ. Да въ той связкѣ Леонтіи Магницкій руку приложилъ.

По вышечисанному соборному увѣщанію дьякъ Иванъ Петровъ сынъ Топильской, по святѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: въ прошломъ-де 713 году, зимою, въ домѣ вице-губернатора господина Ершова, лѣкаръ Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ въ разговорахъ своихъ утверждалъ отъ Писанія доводами во святѣй евхаристіи тѣло и кровь Христову

¹⁾ Въ подлинникѣ: «Божіимъ».

простымъ хлѣбомъ и виномъ, такоже святя иконы и святыхъ Божіихъ угодниковъ отрицалъ; а тѣ его противные разговоры были съ монахами—съ шуриномъ его Дмитреевымъ, съ Пафнутьемъ, да съ Чюдовскими съ Ларіономъ да съ Θεологомъ; а какіе на то ямянно доводы онъ отъ Писанія полагалъ, и того, за долготу времени, паче же за невѣжество мое, не упомяну, въ чемъ отъ святя Церкви прощенія прошу. Дьякъ Иванъ Топильской писалъ и руку приложилъ. 1714 года Сентября въ день.

По вышеписанному церковному увѣщанію Мѣщанскія слободы Яковъ Нестеровъ сынъ Марьянецъ, по святѣй непорочнѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, сказалъ: въ прошедшихъ годѣхъ былъ въ домѣ у сына моего, Дмитрея, въ гостехъ Михайло Андреевъ сынъ Косой, и я слышалъ отъ сына своего, Дмитрея, что онъ, Михайло, святый образъ Николая чюдотворца поставилъ верхъ ногами, а въ которомъ годѣ и въ которыхъ числѣхъ, того я не упомяну, и про то про все скажетъ сынъ мой, Дмитрей, что у него было въ домѣ; и при томъ другіе люди были, и кто ямяны, того я не упомяну. Да къ той сказкѣ, вмѣсто отца своего Якова Нестеровича, сынъ его Иванъ Яковлевъ сынъ Марьянецъ, по его велѣнію, руку приложилъ.

По вышеписанному церковному увѣщанію Мѣщанскія слободы Иванъ Яковлевъ сынъ Марьянецъ, по святѣй непорочнѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, сказалъ: въ прошедшихъ годѣхъ былъ въ домѣ у брата моего, Дмитрея, въ гостехъ Михайло Андреевъ сынъ Косой, и я слышалъ отъ брата своего, Дмитрея, что онъ, Михайло, святый образъ Николая чюдотворца поставилъ верхъ ногами, а въ которомъ годѣ и въ которыхъ числѣхъ, того я не упомяну, и про то про все скажетъ братъ мой, Дмитрей, что у него было въ домѣ; и при томъ другіе люди были, а кто ямяны, того я не упомяну. Да къ той сказкѣ Иванъ Марьянецъ руку приложилъ.

По вышеписанному церковному завѣщанію Дмитрей Яковлевъ сынъ Марьянецъ, еже ей, ей, по евангельской заповѣди Господни, сказалъ: въ 708 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомяну, бывъ у меня въ домѣ Михайло Андреевъ сынъ Косой и вшедъ въ сушило, а у меня во ономъ сушилѣ собраны были святя иконы и поставлены были на лавкѣ, понеже у меня въ тѣ числа хоромы перестраивали, и онъ, Михайло Косой, взявъ образъ святаго Николая чюдотворца и поставилъ вверху ногами; и я ему Михайлу сталъ говорить: для чего ты такъ чинишь? и онъ,
памятн. общ. лув. др. письм.

Михайло, мнѣ отвѣтствовалъ: я-де и самъ лучше его. А тое сказку писалъ онъ Дмитрей Марьянецъ своею рукою.

По вышеписанному церковному увѣщанію Иванъ Воронинъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ прежь сего его, Ивана, въ домѣ его лѣчить хаживалъ, а святымъ образомъ не поклонялся. А тое сказку писалъ онъ Иванъ Воронинъ своею рукою.

Да въ той же его Ивановой рукѣ написано: А Михайло Андреевъ передъ образами свѣчъ мало любилъ, а имянно въ домѣ своемъ отъ образовъ откинулъ, въ томъ я, Иванъ, видѣлъ.

По вышеписанному соборному увѣщанію, во святѣй непорочной апостольской Церкви предъ истинными церковными пастыри, Мѣщанскія слободы Ероеей Андреевъ, по святѣй непорочной евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ въ овощной рядъ къ лавкѣ моей прихаживалъ въ прошлыхъ годѣхъ по многія времена, и о святыхъ иконахъ, и о святыхъ мощахъ, и о церковныхъ догматахъ говаривалъ ему, Ероеею, многую противность хульную; а когда дѣлали въ Москвѣ новой Земляной городъ и находили умершихъ тѣлеса нетлѣнныя, и въ то время въ такихъ же его Дмитреевыхъ противныхъ разговорахъ, подставлялъ я ему во свидѣтельство видимое на его невѣріе. И онъ, Дмитрій, между многими своими о святыхъ иконахъ и о святыхъ мощахъ противными разговорами, утверженіе соборное называлъ бабьимъ соборомъ, и святую благовѣрную царицу Θεодору называлъ полуимянемъ, и о всѣхъ православныхъ таинствахъ и догматѣхъ всегда онъ, Дмитрей, говаривалъ противно, съ хулою, въ прямомъ лицѣ, а о всемъ подробну, за долготу времени, порознь не упомяну, въ чемъ отъ истинныхъ православныхъ Церкви и прощенія прошу. Да къ той сказкѣ Мѣщанскія слободы Ероеей Андреевъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седьмособорныхъ Церкви, Устюжской полусотни Яковъ Власовъ сынъ Поповъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣкаръ Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, что прежь сего бывалъ Дерюшкинъ, да Кошельной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косой, Колмогорецъ Михайло Мининъ сынъ Чеботарь, цырюльникъ Ѡма Ивановъ съ нимъ, Яковомъ, въ разговорѣхъ говорили имянно, чтобы святымъ иконамъ не кланяться, мощей святыхъ не почитать и ни во что вмѣнять, поминовения по

уоспшихъ ниже слышать они хотѣли; тѣла и крови Христова подѣ видомъ хлѣба и вина истиннаго въ евхаристіи святой не почитали, а говорили, что то-де только видѣ, а не истинное тѣло и кровь Христова; Николая чудотворца всѣ же они называли мужикомъ деревенскимъ самымъ простымъ; оклады на святыхъ иконахъ и прочее украшеніе называли подзатыльниками; посты и монашество ни во что они вмѣняли, а учитель тому всему злу вышеписанной Дмитрій Тверитиновъ. Да къ той сказкѣ Яковъ Поповъ руку приложилъ.

По увѣщанію святныя, православныя, апостольскія, каеолическія, седьмисоборныя Церкви, Кожевницкой полусотни отъ купечества фискаль Дмитрей Лукьяновъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: Кошельной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косой съ нимъ, Дмитриемъ, говаривалъ, чтобы святымъ иконамъ не кланяться и ихъ не почитать; про мощи святыхъ отшедшихъ говорилъ, что такихъ-де найдетъ онъ, Михайло, въ Нѣмецкой слободѣ много за пятьсотъ лѣтъ; посты, и среды и пятки отрицалъ съ поношеніемъ; монашество отрицалъ поносно; книгу Ефрема Сирина и тому подобныя святыхъ отецъ книги называлъ старческими бреднями; иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ называлъ богами; свѣчи отъ святыхъ иконъ онъ, Михайло, отнималъ и курилъ табакъ, а къ иконамъ говорилъ стойте-де такъ, лучше; угодника Божія Николая чудотворца поносилъ и называлъ мужикомъ деревенскимъ простымъ, и оставя-де Бога, люди его почитаютъ; а когда прихаживали къ нему, Михайлу, священники со святинею, и онъ ихъ къ себѣ въ горницу не пускавалъ, а отсылалъ къ женѣ въ горницу, и священство отрицалъ съ поношеніемъ, а иныхъ его словъ онъ, Дмитрей, не упомнить. А лѣбарь Дмитрей Тверитиновъ ему, Михайлу, другъ, да онъ же, Дмитрей, у него, Михаила, дѣтей крестить: Да къ той сказкѣ онъ Дмитрей Лукьяновъ руку приложилъ.

По увѣщанію святныя, соборныя, апостольскія, каеолическія, седьмисоборныя Церкви, фискаль Степанъ Васильевъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: съ лѣбаремъ-де Дмитриемъ Тверитиновымъ у него разговоры бывали, и въ тѣхъ разговорѣхъ онъ, Дмитрей, говорилъ про святныя иконы, что почитаютъ де люди народъ простой боготворно, и говорилъ: откуда де иконы и имъ поклоны взяты, о томъ-де въ Завѣтахъ въ Ветхомъ и въ Новомъ повелѣніи не написано. Поминовеніе-де уоспшимъ отколѣ взято, того-де нигдѣ нѣтъ же

написаннаго, а вездѣ-де значить, что по смерти-де поваянія никому нѣтъ и что-де кто живой здѣлалъ, то-де по страшномъ судѣ и приметь для того, что и святымъ и грѣшнымъ указу еще нѣтъ до страшнаго суда Христова. Про евхаристію святую говорилъ: въ евхаристіи-де называютъ самимъ Богомъ, а тутъ-де только тайна, а не божество; также-де и мощамъ святыхъ отшедшихъ поклоненіе и служба святымъ отколѣ взята, о томъ-де нигдѣ не написано же, и что-де на заступленіе ихъ уповаютъ и причитаютъ-де къ нимъ божескую силу, а Богъ-де и самъ всѣхъ святыхъ милостивѣе, и заступниковъ-де Богъ никого не требуетъ и всевидѣцъ-де Богъ всему самъ; а что-де свѣчи ставятъ предъ иконы люди, и тѣмъ де будто Бога увеселяютъ, а Богу-де что во огни треба, для того, что Богъ всѣмъ свѣтъ далъ самъ; о постахъ онъ же говорилъ, что де и то приложено, что во вторникъ и въ четвертокъ ядятъ мясо, а въ среду и пятокъ не ѣдятъ, и то де дѣлаютъ напрасно, для того, что-де во уста не сквернить ничто; и монашество-де сдѣлано отъ умышленія старческаго, а не отъ повелѣній Божіихъ; вселенскіе-де соборы сдѣланы по ихъ соборнымъ изволамъ, а не по ученію пророкъ и апостолъ; а больши того онъ, Степанъ, разговоровъ его, Дмитреевыхъ, не упомянуть. Да къ той сказкѣ Степанъ Васильевъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, седмисоборныхъ, каѳолическихъ Церкви, Кадашевецъ Алексѣй Григорьевъ сынъ Посниковъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣвкаръ-де Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ съ нимъ, Алексѣемъ, говаривалъ, чтобы святыхъ иконъ не почитать и имъ не поклоняться; поминовеніе усопшимъ отрицалъ съ поношеніемъ и говорилъ: кто что сотворилъ въ живыхъ, то-де ему и будетъ; посты съ поношеніемъ отрицалъ; священство и монашество отрицалъ-же съ поношеніемъ, а больши того его разговоровъ онъ, Алексѣй, не упомянуть. Да къ той сказкѣ онъ Алексѣй Посниковъ руку приложилъ.

1714 года октября въ 20 дни, стольникъ Федоръ Петровъ сынъ Дубровской сказалъ: въ прошломъ 710 году былъ я въ домѣ Александра Петровича Лопухина; тутъ же пришелъ лѣвкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ и разговаривалъ о поклоненіи святыхъ иконъ и о приношеніи къ нимъ кадила и свѣчъ, также де и святымъ Божіимъ угодникамъ: сіе де вы творите несогласно святымъ Писаніемъ, и утверждалъ заповѣдми: да не сотворите себѣ кумира и всякого подобія и протчее, и святыхъ иконы называлъ

древо и вапы, кромѣ всякаго чудотворенія, и не токмо святія иконы, и всякое наше прошеніе и моленіе къ святымъ Божиимъ угодникамъ отреваль: понеже де всіи святіи до дне суднаго все спять нечувственніи, и въ свидѣтельство приводилъ седми отроковъ Ефескихъ, и вся о насъ къ Богу отъ святыхъ молитвы и чудотворенія всеконечно не исповѣдовалъ, и преданныя посты отъ святія Церкви уничтоживалъ, и инныя многія противности святія церкви не по едино время и не въ единомъ дому я отъ него слыхалъ, которыхъ подробну, за долгою времени, сказать не упомяну. И я многождо ему претилъ судомъ Божиимъ и предлагалъ ему клятву церковную, какъ у насъ святая Церковь въ недѣлю православія соборнѣ проклинаетъ еретиковъ и иконоборцевъ; и онъ мнѣ противъ сего сказалъ: сія-де ваша клятва яко врабїи мимо летаютъ; Писаніе-де не повелѣваетъ никого клясть. Я-жь ему предлагалъ и градскіе суды, и онъ противъ того сказалъ: уничтожая святую Церковь, якоже бо не можетъ противу ихъ отвѣтствовать: толко-де у васъ и разума грозить кнутомъ да огнемъ. Да къ той сказкѣ онъ Ѳеодоръ Дубровской руку приложилъ.

По увѣщанію святія, апостольскія, канолическія, седьмособорныя Церкви, Красносельской слободы Давыдъ Ѳеодоровъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду, сказалъ: племянникъ-де его, овощнаго ряду торговый человекъ Никита Мартыновъ, имѣлъ согласіе съ лѣваремъ Дмитріемъ Тверитиновымъ и у него, Дмитрія, бывалъ онъ, Никита, безпрестанно. И съ того числа какъ онъ, Никита, сталъ къ Дмитрію Тверитинову ходить, сталъ говорить противныя православной Церкви слова, а имянно: иконамъ-де святымъ поклоняться не подобаетъ и нигдѣ де о томъ не написано, креста Господня не почитать, святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ не почитать, въ евхаристіи де святой тѣло и кровь Господня не истина, только простсе хлѣбъ и вино, повиновеніе усопшижъ ниже слышать онъ, Никита, хотѣлъ; а научилъ де его, Никиту, тому всему означенной лѣварь Дмитрей Тверитиновъ, и за то онъ, Давыдъ, его, племянника своего, на дворъ къ себѣ не пускавалъ и бранивалъ. Да онъ же лѣварь въ овощномъ ряду съ торговымъ человекомъ съ Ероеемъ Андреевымъ въ преніи говаривалъ многую противность о святыхъ иконахъ и о евхаристіи честной, а имянно тѣхъ его Дмитріевыхъ разговоръ, съ Ероеемъ бывшихъ, онъ, Давыдъ, не упомянуть. Да къ той сказкѣ онъ Давыдъ Ѳеодоровъ руку приложилъ.

1714 октября 22 дня, Московскія типографіи справщикъ, монахъ Θεологъ, по увѣщанію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и прочихъ преосвященныхъ архіереевъ Всероссійскихъ, присутствующихъ въ сіе время въ царствующемъ градѣ Москвѣ, православнымъ христіаномъ, за приписаніемъ рукъ ихъ, извѣствую: вѣдѣніе свое о лѣкарѣ Дмитріи Евдокимовѣ, еже отъ многихъ людей многожды о немъ конечнѣ еже отъ монаха Пафнутія, въ мірѣ бывшаго ему шурина, слышахъ, яко онъ, Дмитрій, лютерская и кальвинская мудрованія содержитъ и иныхъ тому научаетъ, еже бы святымъ иконамъ не кланяться, святыхъ Божіихъ въ помощь себѣ не призывать, усопшихъ не поминати. И въ прошломъ 1713 году, въ домѣ вице-губернатора Московскаго Василія Семеновича Ершова отъ самаго его, Дмитрія, въ разговорѣ слышахъ глаголюща его, якобы онъ отъ иноземцовъ слышалъ, бывая въ Нѣмецкой слободѣ у нихъ, совпрошенія и разумѣнія ихъ предлагалъ о поклоненіи иконамъ и о прочихъ вышеписанныхъ догматѣхъ, которыхъ де намъ не достойтъ творити, и приводилъ о томъ свидѣтельство отъ Библии, по ихъ еретическому лютеро-кальвинскому разумѣнію, и о томъ тогда отъ господина вице-губернатора и отъ другихъ прилучшихся тамо онъ, Дмитрій, отъ Писанія же и отъ прочихъ доводовъ увѣщанъ былъ, чтобы отъ того его противнаго Церкви святѣй разумѣнія престати и послѣдовати церковному мудрованію и догматомъ ея съ нами благочестивыми, а не со злочестивыми еретиками. Да его же Дмитріева, во всемъ ономъ мудрованіи злочестивомъ согласнаго, купеческаго человѣка, что нынѣ фискаль, Михаила Андреева въ домѣ же вице-губернатора, и въ домѣ комисара Александра Сергѣева и въ иныхъ домѣхъ многожды оная же еретическая мудрованія дерзновенно самъ о себѣ глаголюща, и иконамъ святымъ не кланяющагося и кланяющихся насъ благочестивыхъ носяща видѣхъ; пресвятую Богородицу и прочихъ святыхъ въ помощь призывать непотребно глаголюща слышахъ, кромѣ же единого Бога нѣсть иного помощника намъ, единъ же ходатай намъ Христосъ, и того де ради не подобаетъ намъ призывать и имѣти иныхъ ходатаевъ и просити ихъ въ каждомъ дѣлѣ о помощи. Да къ той сказкѣ монахъ Θεологъ, свидѣтельствуя, подписалъ рукою своею.

Понеже извѣстихся, яко отъ матере нашея, святыя, православныя, восточныя, греческія Церкви предложися подъ заклітіемъ, за подписаніемъ преосвященнѣйшихъ архіереевъ, дабы всякъ, иже гдѣ когда слышалъ отъ лѣкаря Дмитрія Тверитинова

изъ усть или объ немъ отъ кого иного что либо Церкви святой восточной противное, той о немъ да свидѣтельствуеть, такового убо церковнаго прещенія трепеща, да не подпаду со отпадшими подъ клятву церковную, того ради яже слышахъ о немъ Димитріи отъ иныхъ и отъ него самого здѣ свидѣтельствую въ правдѣ:

Слышахъ отъ многихъ, лѣта за четыре и выше, о семъ Димитріи, яко онъ поученъ наукою лѣварскою, а напоенъ вѣрою лютеранскою, о чемъ соболѣзнуя, желахъ его видѣть, но не позвавшу случаю не видѣхъ. И лѣта Господня 1713 въ февралѣ, прилучися мнѣ видѣти лице Московскаго вице-губернатора Василія Семеновича Ершова, который между иными рѣчьми вопроши мя: знаю ли я онаго Димитрія? мнѣ же отвѣщавшу: не вѣмъ, токмо не доброе слышу о немъ. Онъ же начать повѣдати ми како онъ силенъ въ диспутаціяхъ словомъ противнымъ на вся догматы восточныя Церкви, а наипаче на поклоненіе святыхъ иконъ. Сія слышахъ, отвѣщахъ ему, глаголя: о новоизобрѣтенныхъ мірскихъ дѣлѣхъ или о наукахъ какихъ могутъ быти диспутаціи невозбранно, но аще и тѣ гражданству не противны, а вѣра христіанская не требуетъ многого испытанія, но покоренія (по святому Златоустому), наипаче же не подобаетъ сомнѣватися о томъ и того разоряти, что утвердися Священнымъ Писаніемъ, святыми вселенскими и помѣстными православными Соборами великими учителями Церкви восточныя, кровію святыхъ мученикъ, о семъ писавшихъ и за сіе пострадавшихъ, но и чудесы еще въ жизни своей прославленныхъ, якоже святаго Іоанна Демаскина, и Максима исповѣдника, Θεодора и Θεофана начертанныхъ и прочихъ въ Церкви святѣи честно почитаемыхъ. Онъ же рече ми: Димитрій кромѣ Библии и Христовыхъ словесъ ни отъ кого иного ничего не приѣмлетъ; отвѣщахъ ему: самъ Христосъ рече: Азъ есмь лоза, вы же родіе; и слушаая васъ, Мене слушаеть, и отметааяся васъ, Мене отметається, и прочая. Убо аще отъ сихъ великихъ учителей церковныхъ ученій и предавій, вселенскими соборами утвержденныхъ, не приѣмлетъ, то ни самого Христа ученіемъ увѣритися можетъ. Рече мнѣ: онъ, Димитрій, насъ зазираеть, что мы кланяемся кадильницамъ, подсвѣшникамъ и прочимъ, имъ же кланятися не надлежитъ. Отвѣщахъ: мы кадильницамъ и подсвѣшникамъ, въ церкви святѣи сущимъ, не кланяемся обожательнѣ, но честь отдаемъ подобающую ово яко во священномъ мѣстѣ прислужающимъ, овоже яко многожды и на себѣ изображенъ крестъ святой, или горнихъ силъ или святыхъ коихъ образы имущимъ, а наипаче нѣчто и духовное

символически и анагогично знаменующимъ (по блаженному Сүмеону Фессалонитскому и по святому Дамаскину). Рече ми господи́нь: хочеши ли да покажу ти Димитріа и поговоришь съ нимъ; отвѣщахъ: желалъ бымъ слышати его, но мужикъ есмь, грубъ и острожелченъ, противное что Церкви слыша не вытерплю. Рече ми: онъ въ диспутаціяхъ вельми тихъ и лукавъ, и уже давно я его на путь истинный навращаю, а никогда въ словахъ ярящася его не видѣхъ. Отвѣщахъ: съ таковыми многихъ бесѣдъ творити не надлежитъ, по апостолу глаголющу: еретика человекѣа по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый яко таковой развратился есть; но аще предъ помянутыми не увѣщается, то поне казньми Божиими, клятвами церковными, на древнихъ иконоборцовъ наложенными, да уцѣломудрятся; аще же ни сихъ устрашатся, тогда буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. И сія рекше окончихомъ слово. (Бысть же сіе на Москвѣ, близъ Данилова монастыря, въ дому подъячего Федора Васильева сына Ожигальщикова).

И по нѣколикихъ днехъ призванъ быхъ къ моему вышнему судіи къ господину графу Ивану Алексѣевичю Мусину-Пушкину, и слышахъ отъ устъ его наединѣ вопрошеніе мнѣ сичево: слышалъ ли ты, Федоръ, что у насъ умножилось иконоборцевъ? Отвѣщахъ ему: слышахъ, господине, что ихъ зѣло много, но подобаетъ ихъ обращати или непокорныхъ наказовати, дабы сей куколь не подавилъ пшеницы; а Богъ и благочестивый царь вручилъ вамъ попеченіе о царствѣ и о христіанствѣ Російскомъ. Рече ми: знаешь ли ихъ перваго учителя Димитріа Тверитинова? Отвѣщахъ: слышу о немъ, но не знаю. Сказа мнѣ: хотѣли ко мнѣ его привести, а когда будетъ, повѣщу тебѣ; и тако отпустилъ меня.

Наутріе же господи́нь графъ Мусинъ даде мнѣ тетрасти, въ которыхъ Димитріемъ Тверитинымъ были собранныя цвѣточки отъ священныя Библии и отъ Новаго Завѣта по лютерскому обычаю, потому что отъ святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и отъ писанія святыхъ отецъ ничего въ нихъ не явилось. И по его Димитріеву зломнѣнію, аки бы помогающая ему въ пунктахъ сихъ: еже не кланятся святымъ иконамъ, креста святаго не почитати; святыхъ отецъ письмомъ и ученіемъ не утвержаться, и ихъ на помощь не призывать и мощей ихъ не почитать; посты святыя уничтожати; покаяніе и исповѣданіе грѣшащимъ не приносить ко іереемъ; о умершихъ жертвы и поминовенія не творити, вкратцѣ рещи: вся оправданія, по лютерскому мнѣнію противъ насъ приводимая и неправо толкуемая, собрашася во оныхъ

тетратѣхъ воедино, на которые ихъ доводы отъ Греческія церкви и возраженія уже писано много.

И по малыхъ днехъ господину графу предста Дмитрій и начася между ими бесѣда о поклоненіи святыхъ иконъ. Прибывшу же тогда и мнѣ, но не къ началу слова, и случися слышати отъ Дмитрія свидѣтельства, аки бы могущая прельстити и избранныхъ, не вѣдущихъ Писанія, а ему же Духъ Святыи естественнаго разума и ученія съ вѣрою правою свѣтъ влія; той удобно можетъ истину отъ лжи отдѣлять и твердо обличать неправо мудрствующихъ. Нача убо графъ обличати Дмитрія чиномъ диалектическимъ и аргументами. Но Дмитрій отречеса, сказуя себе тоя науки не свѣдуца, и потомъ отвѣщаваше на всяко предложеніе не регулярно, но яко не вѣдая Писанія ни силы Божія, опираяся токмо на писмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудеи, къ нимъ же речеса: писмо убиваетъ, а Духъ живить. И тогда бесѣда оная съ часъ времени продолжена не окончася, за приходомъ нѣкія знатныя персоны.

Наутріе же пришедшу Дмитрію паки начася съ господиномъ графомъ бесѣда о призваніи святыхъ и о преданіяхъ и ученіяхъ ихъ, потомъ о почитаніи честнаго креста Господня; и отъ правыя убо страны рать не безъ огня или ины ревности, аже по Божѣ и по восточнѣй Церкви, баше; отъ лѣвыя же тихотинная вода изливаше глаголы потоцныя языкомъ льстивымъ и ласкательнымъ, по словесы ненавистными, обаче не сильными и чинными, но мужицкими неправильно. А ваковы отъ обѣихъ странъ были рѣчи, о томъ здѣ вѣсть писати подробно за продолженіемъ.

И сія бесѣда продолжена была близъ часовъ двухъ; при окончаніи же начатъ господинъ графъ онаго Дмитрія увѣщевать, да престануть отводить во слѣдъ себе души незлобивыхъ (яко, рече, уже не одна тысяща имъ, Дмитріемъ, и Михаиломъ Косымъ прельстишася) и сами да обратятся сердцемъ ко истинѣ, напослѣдохъ и сіе ему прирече: аще впредь людей развращать или что противно правѣй вѣры разглашать будете, вѣдайте, что падете безъ всякой пощады суду духовному и главной казни гражданской. Дмитрій же съ великою клятвою обѣща не точію ничего нигдѣ на восточную святую Церковь говорить, но даже и до смерти своей оную отъ всякихъ противниковъ защищать, и тако отпущенъ изъ палаты.

Сія суть свидѣтельства о Дмитріи, свидѣтельствующая мною

и самую истиню. А къ тому свидѣтельству справщикъ Ѳеодоръ Поликарповъ руку приложилъ.

Октября въ 28 день преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, поданы три сказки, а въ тѣхъ сказкахъ написано:

По вышеписанному соборному увѣщанію, камисаръ Александръ Сергѣевъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: о лѣкарѣ Дмитреѣ Евдокимовѣ сынѣ Тверитиновѣ слыхалъ и нынѣ слышу, что онъ есть еретикъ, и учитель ереси иконоборной и на другіе церковныя догматы хулителъ, и въ Санетъ-Питербурхскую мою бытность въ домѣ моемъ оный же лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ, между разговорами о вѣрѣ, говорилъ исторію о Іосифѣ Прекрасномъ, на что ему тогда спорилъ вице-губернаторъ господинъ Ершовъ. А потомъ съ нимъ, Дмитріемъ, вступилъ о томъ въ разговоръ по латинѣ грекъ, которой былъ при господинѣ Курбатовѣ; а въ какой силѣ тѣ всѣ разговоры были, и того имянно я, за отлучкою обычая хозяйского, не примѣтилъ. Да въ тамошней же бытности въ домѣ вице-губернатора господина Ершова прилучилось мнѣ быть при томъ лѣкарѣ Дмитреѣ Тверитиновѣ, а у меня болѣли глаза, и спросилъ я того лѣкаря о лѣкарствѣ на тое свою очную болѣзнь, и оный мнѣ отвѣщалъ: у вашей-де милости есть лѣкарство изрядное; и я его спросилъ имянно о лѣкарствѣ, и оный лѣкаръ мнѣ отвѣщалъ: изволь-де купить глазокъ, или оба, серебряныя, и отнеси-де къ Пятницѣ Прощѣ. И я его пакы спросилъ, не уразумѣвъ подлогу его: гдѣ то мѣсто? И оный мнѣ отвѣщалъ, что-де на Москвѣ на Пятницкой улицѣ, то и будутъ-де твои глазки здоровы; а будетъ-де у вашей милости болятъ зубки, то-де купи серебряной зубокъ чюдотворцу Антипію, и разсмѣваясь, повалился на постелю, гдѣ сидѣлъ. И тѣ его посмѣвательныя слова спорилъ ему, Дмитрею, хозяинъ да господинъ Ершовъ. А Кошельной слободы Михаила Андреева сына Косова признаю за еретика. Именовати же всего подробну со временемъ и мѣстомъ, за долготу времени, разговоровъ его не упомяну, но точію, елико что упомянути могу, назначиваю ниже сего: въ моемъ и въ другихъ домѣхъ еда случилось мнѣ случатися со онымъ Михаиломъ Косымъ, то едва безъ противности его когда было-ль, а имянно порицалъ поносно-ругательски на святыя иконы, на святыхъ Божіихъ угодниковъ отшедшихъ, и на священнической и на монашеской чины и на всю церковную службу. Нѣкогда случилось

мнѣ съ товарищи моими сидѣть за вѣдомостями въ Мундирной Канцеляріи съ недѣлю и больши безвыѣздно, и въ обрасцовой палатѣ говорилъ многія на святыхъ иконы поносныя слова, а какія, за долгою времени, не упомяну; при томъ тогда были старшей мой товарищъ оберъ-камисарь, что нынѣ вице-губернаторъ, господи́нъ Ершовъ, да мнитимися были же тутъ камисарь Степанъ Вараксинъ, дякъ Иванъ Лебедевъ и другіе, о нихъ же не упомяну; да при немъ же Косомъ въ домъ моемъ прилучилось быть Чюдовскимъ старцомъ: Каріону Теологу, а о другихъ не припомню, которой Косой съ тѣми старцами чинилъ многой споръ, въ томъ числѣ помню, что отрицалъ ихъ монашество. Да слышалъ я отъ фискала Алексѣя Нестерова: въ домѣ-де Кіевскаго камисара. Ивана Федорова сына Коптяжина тотъ Михайло Косой говорилъ хулу о святыхъ иконахъ, и за то-де его онѣй камисарь и бить хотѣлъ, о чемъ могутъ имянно сказать онѣ фискаль и камисарь. Да я же былъ у него въ домѣ и увидѣлъ листь въ рамахъ, уставомъ писанной, оглавленіями, которой тогда-же по признанію ихъ иконоборства, увезъ сильно и тотъ листь отдалъ я въ церковному суду. А что всего подробну именовати я здѣсь порознь не возмогъ, и въ томъ отъ матере моея, отъ святыхъ Церкви, благочестивѣйше прощенія прошу. Да къ той сказѣ онъ камисарь Александръ Сергѣевъ руку приложилъ. Октября 28 дня 1714 году.

Пресвященному митрополиту киръ Стефану Рязанскому и Муромскому архипастырскія вашае пажити питомецъ, гостинной сотни Никита Вихляевъ, покорнѣ доношу.

Отъ вашего архипастырскаго увѣщанія извѣстихся, яко всякъ истинный каеоликъ, храняи честь матере своея, восточныя Церкви святыхъ, вѣдаяи что о ересяхъ Дмитрія Тверитинова, долженъ есть дати свидѣтельство, а скрывающихъ его ереси яко обидящихъ честь матере своея, святыхъ Церкви, правосуднѣ судисте быти подъ клятвою отъ святыхъ отецъ седми вселенскихъ Соборовъ и отъ вашего священноначалія, отъ неяже свободитися невозможно и въ самое лютое смертное время, тѣмъ же азъ, яко истинный восточныя, православныя, каеолическія, седьмособорныя, апостольскія Церкви святыхъ правовѣрный послушный сынъ, желая себѣ добрыя христіанскія кончины, и здѣ и во ономъ вѣцѣ не связанъ, но разрѣшенъ быти вашею многомощною священноначальническою духовною соборною властію, яже вѣмъ о вѣмъ, Дмитрія, свидѣтельствую, что воистину онъ, Дмитрій, учитель сквер-

ныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума, хваляйся о нихъ, вѣры отпаде и, погрѣшивъ, уклонися въ безумная словеса, хотя быти законоучителемъ, не разумѣя ни яже глаголаъ, ни о нихъ же утверждался, всенародно бо иконоборственная своя хульная заданія дерзостно разсѣвалъ, и въ любопріяательствахъ своихъ притворными и развращенными доводами преданное намъ самѣмъ Христомъ Богомъ предъ вольною Его спасительною плотскою страстію на Елеонстей горѣ тѣлеснымъ его спасительнымъ дѣйствомъ приносимое отъ насъ колѣнопреклоненіе въ честь Владыцѣ Богу соотрицалъ. Такожде и на тайнѣи вечера узаконенное отъ него же Христа, истиннаго Бога, неложными Его пречистыми устами увѣренное, во святой Евхаристіи приѣмлемое отъ насъ съ вѣрою пресвятое, пречистое, животворящее Его божественное тѣло и истинную Его божественную кровь зломудреннѣ нарицалъ простымъ хлѣбомъ и виномъ, въ Спасителевой крестной плотской смерти, Спасову во адъ снисхожденію во адъ и свободженію отъ туду душъ праведныхъ не быти глаголаъ, и самѣмъ же Спасителемъ засвидѣтельствоваанное душъ чловѣческихъ безсмертіе нечувствованному сну уподоблялъ, и души праведныхъ безъ чувствъ и удовъ тѣлесныхъ нечувственны и бездѣйственны быти зломудрствовалъ. Святымъ Божиимъ угодникомъ и святымъ ангеломъ приносимую отъ насъ честь, и поклоненіе и моленіе, чувствованіе же и пріятіе молитвъ нашихъ и заступленіе ихъ за насъ ко Господу Богу злочестіемъ нарицалъ; такожде и святымъ иконамъ, и честному кресту Господню и чудотворнымъ мощемъ Божиимъ угодниковъ честь и поклоненіе наше, и кажденіе оимиама и возженіе свѣщъ предъ ними, хуля, языческимъ идолослуженіемъ именовалъ; молитвы и приношенія наша за умершія бесполезны быти глаголаъ, и протчіе душеспасительныя догматы церковныя и возслѣдованіе святыхъ таинствъ и священнодѣйствъ, пѣнія же и молитвъ и достоинство священническаго и мнишескаго чина и благолѣпіе савонъ ихъ изничтожалъ весьма. Такожде и Никита Мартиновъ таковыя же притворныя и развращенная словеса буесловилъ, пренебрегши Христа Бога, глаголюща: горе чловѣку тому, имъ-же соблазнь приходитъ, и паки: иже аще соблазнить единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, добрѣе есть ему паче аще облежитъ камень жерновный о выи его и вверженъ будетъ въ море. Да къ той сказкѣ Никита Вихляевъ руку приложилъ.

Преосвященному митрополиту каръ Стефану Рязанскому и

Муромскому архипастырскія вашае пажити питомецъ Старорушенинъ, посадцовой человекъ Иванъ Потаповъ покорнѣ доношу.

Отъ вашего архипастырскаго увѣщанія извѣстихся, яко всякъ истинный каеоликъ, храняи честь матере своея, восточныя Церкви свята, вѣдаяи что о ересяхъ Дмитрея Тверитинова, долженъ есть дати свидѣтельство, а скрывающихъ его ереси, яко обидящихъ честь матере своея, свята Церкви, правосуднѣ судисте быти подѣ клятвою отъ святыхъ отецъ седьми вселенскихъ Соборовъ и отъ вашего священноначалія, отъ неяже свободитися не возможеть и въ самое лютое смертное время. Тѣмъ же азъ, яко истинный восточныя, православныя, каеолическія, седьмособорныя, апостольскія Церкви святаи правовѣрный послушный сынъ, желая себѣ добрыя христіанскія кончины и здѣ и во ономъ вѣцѣ не связанъ, но разрѣшенъ быти вашею многомощною, священноначальною, духовною, соборною властію, яже вѣмъ о немъ, Дмитріи, свидѣтельствую, что воистину онъ, Дмитрій, учитель скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума, хваляица о нихъ, вѣрнѣ отпаде и, погрѣшивъ, уклонися въ безумная слова, хотя быти законоучителемъ, не разумѣя ни яже глаголаъ, ни о нихъ же утверждался: засвидѣствованное бо самѣмъ Христомъ Богомъ душъ человеческихъ безсмертіе нечувственному сну уподобляъ, и души праведныхъ, разрѣшившихся отъ чувствъ и удовъ тѣлесныхъ, нечувственны и бездѣйственны быти зломудрствовалъ, святимъ Божиимъ угодникомъ и святимъ ангеломъ приносимую отъ насъ честь, и поклоненіе и моленіе, чувствованіе же и пріятіе молитвъ нашихъ, и заступленіе ихъ за насъ ко Господу Богу злочестіемъ нарицалъ; такожде и святимъ иконамъ, и честному кресту Господню, и чудотворнымъ мощемъ Божиимъ угодниковъ честь и поклоненіе наше, и кажденіе оиміама и возженіе свѣщъ предъ ними, хуля, языческому идолослуженію уподобляъ; молитвы и приношенія наша за умершія бесполезны быти глаголаъ. Такожде и Никита Мартиновъ и школьникъ Иванъ Максимовъ таковыя же притворныя и развращенная слова бусловили, пренебрегши Христа Бога, глаголюща: горе человекъ тому, имъ же соблазнъ приходить; и паки: иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, добрѣе есть ему паче аще облежитъ камень жерновный о вни его и вверженъ будетъ въ море. То доношеніе писалъ онъ Иванъ Потаповъ своею рукою.

СОБОРНОЕ ОСУЖДЕНІЕ ЕРЕТИКОВЪ.

Октября 24 дня, въ патриаршѣ крестовой палатѣ собралася архіерее: пресвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, Алексій, епископъ Сарскій и Подонскій, Варлаамъ, епископъ Тверскій и Кашинскій, Іоанникій, епископъ Ставропольскій, со священнымъ соборомъ, архимандриты, и игумены и протопопы, и по ихъ повелѣнію иконоборцы Оома Ивановъ, Дмитрей Тверятиновъ ставлены, и по многомъ испытаніи они, преосвященни Стефанъ митрополитъ и епископы, и весь освященный соборъ осудиша оныхъ и прочихъ еретиковъ и анаемѣ предаша сицевымъ, яже ниже сего изъясляется.

Въ лѣто Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1714 мѣсяца Октоврія 24 дня, въ царство христіюлюбиваго, Богомъ хранимаго, истиннаго и первѣйшаго благочестія поборника, благочестивѣйшаго Великаго Государа нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, и прочая и прочая, въ его пресвѣтлѣйшаго великодержавства царствующемъ градѣ Москвѣ собравшимся намъ благодатію Всесвятаго Духа видѣти по званію нашему слово, еже внѣде во ушеса Цереве, и дѣло о новоявленныхъ, отъ насъ изшедшихъ, но не отъ насъ бывшихъ, еретикахъ, и опасно испытаннымъ о ихъ богохульныхъ ересехъ, исполнися неложное оное Христа Спасителя нашего слово: нѣсть тайно, еже не откритое и въ явленіе не приидеть, не утаится въ кожи овчей волчая ихъ звѣрость и на верхъ неправда ихъ свѣде, открышася богомерскія и богохульныя ереси ихъ: о святѣйшей и непостижимѣй тайнѣ евхаристіи, въ ней же не исповѣдуютъ истиннаго тѣла и крове Господней; о поклоненіи святымъ иконамъ, яже идоломъ и животворящему кресту, егоже вислицѣ соравняютъ; о почитаніи святыхъ, ихъже хулятъ, и призваніи ихъ, еже отметають; о молитвѣ о умершихъ, юже суетну мнать быти; о снисхожденіи Сына Божія душею во адъ и о освобожденіи душъ святыхъ отъ туду, еже отрицають; о монашествѣ и постахъ, имъ же посмѣваются; о всѣхъ преданіяхъ апостольскихъ, отеческихъ и церковныхъ, яже баснемъ человѣческимъ вмѣняютъ, и о всемъ чинѣ церковномъ и обрядахъ, яже жидовствомъ и язычествомъ порицають, и о прочихъ о нихъ же дѣло сіе являетъ, хулително злоумствуютъ.

Обличихомъ же ихъ многими достовѣрными доводами: 1) еретическимъ катехисисомъ, его-же ядъ вмѣсто спасительнаго ученія пріяша; 2) тетрадьми; 3) листомъ и въ нихъ оглавленіями коварными, на явное претыканіе благочестивымъ отъ нихъ прелестникомъ сочиненными; 4) картиною, на ней же двѣ токмо заповѣди Божія, и ниже многобожіе и идолопоклонство языческое отмечается тойже прелестникъ на хуленіе святыхъ иконъ, соравняя ихъ идоломъ, златыми характеристиками написа, и въ душѣ своею предъ ними вмѣсто иконъ моляшеса; 5) многими и достовѣрными свидѣтельствами, якоже о сихъ всѣхъ довольно дѣло показываетъ; 6) страшная, и ужасная, и едва когда слышанная, звѣрская, нечеловѣческая ихъ дерзость на святую апостольскую Церковь и на святыхъ Божиихъ, еуже единъ отъ нихъ возбѣшенъ обруга святую икону иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, въ православной обители святой Чудовской, еже всему міру явно есть и ужасно; 7) и по розыску въ Преображенскомъ еретичество ихъ всѣхъ явственно есть по всему, а и въ Санктъ-Петербурхѣ, аще и измѣнили они еретики словеса своя, обаче тѣмъ злобы своея явныя не токмо не покрыли, но и сугубому суду человѣческому и Божію повинны явились—человѣческому, яко судъ гражданскій оболстали (которую ихъ еретическую лѣсть явно показало сіе духовное дѣло многими достовѣрными свидѣтельствами и Санктъ-Петербурхскій Сенатъ открыю въ присланномъ отгуду о нихъ указъ); Божію, яко на покровеніе своея мерзости святини, си есть божественныхъ таинъ, имъ же дерзнуша безстрашно пріобщитися, употребиша, псы святая похитиша, вепры дивіи отъ дубравы виноградъ небесный озобаша, свинія бисеры попраша; оле дерзновенія крайняго, оле страха и ужаса, оле долготерпѣнія Твоего, непостижимы Боже, сіе богопротивное пріобщеніе ни мало оныхъ еретиковъ оправдаетъ, но паче сугубо осуждаетъ; ядый бо и пійи недостойнѣ судъ себѣ ясть и піеть, по словеси святому; дерзнуша же безстрашніи и безстудніи прикоснуться страшнымъ таинамъ святымъ, ибо въ святѣйшей евхаристіи не исповѣдуютъ истиннаго тѣла и крове Господни, но просто хлѣбъ и вино мнятъ быти, якоже о нихъ сіе дѣло явственно показываетъ, подлежатъ же за сіе Божію и церковному суду, и строители божественныхъ таинъ, иже забывше словесе Господня сего: не дадите святая псомъ, ни поверзите бисеры предъ свиніями, да не ногами поперутъ я, или презрѣвше е дадоша святая псомъ, повергоша бисеры предъ свиніями уже по объявленіи ихъ ересей, чего прежде

окончанія о нихъ суда и безъ архипастырскаго разсужденія отнюдь не подобаше имъ дерзати, кромѣ крайня смертныя нужды, того ради недобрыхъ оныхъ строителей божественныхъ тайнъ, аки не почитающихъ божественная честнѣ, запрещаемъ отъ божественнаго служенія до особеннаго ихъ въ томъ исправленія, и о томъ объявить имъ, якоже чинъ повелѣваетъ.

Толикими убо доводами обличенныхъ сяхъ еретиковъ и ничтоже достойно и праведно на оправданіе свое имущихъ и по многократномъ матерскомъ увѣщаніи Церкви святныя, долгое время ожидающа ихъ покаянія, ни малаго истиннаго обращенія сотворшихъ, но успѣвающихъ на горшее, мы, здѣ благодатію Всесвятаго Духа собраніи, Всероссийскаго православія архіереи и прочіи, здѣ присутствующіи, духовнаго сана чины, имуще толики облакъ о ихъ ересехъ свидѣтелей, исполняюще же наше званіе и законъ Божій церковный и гражданскій, повелѣвающій, да при двоихъ или трехъ свидѣтелехъ станетъ всякъ глаголь, соборнѣ объявляемъ ихъ таковыхъ быти, каковыхъ сами себе явиша еретиковъ, а не хотящихъ покаяться, но ядъ явный свой утаити хотящихъ на поврежденіе и иныхъ, мечемъ духовнымъ, отъ Христа Спасителя намъ дарованнымъ, аки уды неисцѣлимые, гангреною поврежденные, отъ тѣла Христова, Церкви Его святныя, отсѣпаемъ и анаемъ предаемъ, именпо: ересемъ начальника и лжеучителя ихъ, Дмитрія Евдокимова сына Тверитинова, отнюдь не кающася, и ученика его, Михаила Андреева сына Косова, иже не доволенъ смятеніемъ, еже въ девяностомъ году злодѣй со злодѣями стрѣльцами на гражданство противу обоихъ законовъ воздвизаше, еще и нынѣ новый ковъ на Церковь Божию съ единомысленными воздвизаетъ и ничтоже отъ святныя Церкви требуетъ, и Ѳому Иванова, не токмо не покаившася, но и беззаконіе къ беззаконію приложивша обруганіемъ образа угодника Божія иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, да будутъ убо сіи самоосужденіи еретики прокляты отъ седми Соборовъ вселенскихъ и отъ нашего смиренія, и имена ихъ да напишутся въ церковную роспись съ прежними еретиками, имъ же сіи подражатели и наслѣдницы явишася. Двоихъ же отъ оныхъ еретиковъ, си есть школьника Ивана Максимова и купческаго Никиту Мартынова, паки подобаетъ бо яти на увѣщаніе церковное понеже они по дѣлу сему ученики оныхъ являются, а не ересеначальники и неизлиха ревнители сего злоумствованія; егда же по увѣщаніи съ истиннымъ поканіемъ къ святѣй Церкви не обратятся, то и ихъ, съ ними же имя Михаила Минина, купно съ

наличными еретиками: Тверитиновымъ, и Ѳомою и Михаиломъ Косымъ, вручаемъ христоподражательному гражданству, еже именемъ Господа нашего Иисуса Христа и воздаяніемъ Его въ семь и будущемъ вѣцѣ, и отъ нашего смиренія благословеніемъ Господнимъ молимъ и страшнымъ судомъ Божиимъ претимъ, да сотворить о томъ свято по закону истину, не отлагаючи суда церковнаго, о нихъ же здѣ въ душѣ Святомъ уставихомъ многими достовѣрными по обою закону свидѣтельства, ниже въ свободу чрезъ какія оныхъ еретиковъ коварства попускаючи, но благочестія ревностію да потщится благочестивое Всероссійское гражданство сія богоненавистныя еретическія плевелы конечно истребити, егда еще не возрасташа, и огонь сей зловѣрія угасити, егда еще не умножится и не развериге. Сіе же сотворити повелѣваетъ не токмо нужда духовная, но и гражданская; ибо не можетъ царство стати, раздѣлившееся на ся, по словеси Христову, царство же ничтоже тако раздѣляетъ, якоже раздѣленіе въ вѣрѣ, идѣже не едина вѣра къ Богу, тамо и не едина вѣрность къ человѣкомъ. Аще же о послѣднихъ двоихъ еретикахъ, и о Михаилѣ Мивинѣ и кто съ нимъ еще въ гражданствѣ прибавится, явится въ гражданствѣ правильный какій недостатокъ, о томъ да востребуется снабдѣніе отъ святыхъ благочестивыхъ Церкви, якоже на то соизволяетъ и вышеписанное въ дѣлѣ семь Царскаго Величества повелѣніе во еже бы то дѣло по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ усвидѣтельствовати духовностію, а по окончаніи духовномъ гражданству бы предати вышеименованныхъ еретиковъ въ законное окончаніе вины ихъ.

Въ судѣ же церковномъ пакы да будетъ тѣчаніе во еже раздати вышеписанное соборное увѣщаніе ко всѣмъ церквамъ, и священникомъ о томъ тѣчатися, дабы о сихъ и о другихъ, аще какіи явятся, еретикахъ по вся седмицы полученныя сказки приносили въ домъ святѣйшаго патріарха и объявляли преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, понеже и въ первомъ указномъ письмѣ, за подписаніемъ высокородныхъ сенаторовъ, изъ Санктъ-Петербурха, февраля 5-го сего лѣта, написано дабы о вышеписанномъ еретикѣ Дмитріи по вопрошеніи приходскаго священника спросить и всѣхъ прихожанъ; при отсылкѣ же оныхъ еретиковъ наличныхъ по крайнемъ окончаніи церковнаго о нихъ попеченія въ приличное гражданство, изъявить соборное сіе наше изреченіе съ прещеніемъ суда Божія, да праведно въ семь дѣлѣ потщатся поступати, о немъ же имутъ воздати отвѣтъ Госпамятн. общ. люв. др. письм.

подеви въ день страшнаго Его общаго испытанія и о Его непорочной невѣстѣ, Церкви православной; мы же, тако сіе дѣло разсудивше, чисты въ семъ явитися предъ судищемъ Христовымъ надѣмся.

Сицвое соборное сужденіе за приписаніями преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, преосвященнаго Алексія, епископа Сарскаго и Подонскаго, преосвященнаго Варлаама, епископа Тверскаго и Кашинскаго, преосвященнаго Іоаннїя, епископа Ставропольскаго, Греческимъ письмомъ.

ДОНЕСЕНІЕ ГОСУДАРЮ МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА О СВОИХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ЕРЕТИКОВЪ, ОТЪ 28 ОКТЯБРЯ 1714 ГОДА.

Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій.

По указу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, писанному изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, изъ Санетъ-питербурха, 14 Іюня нынѣшняго лѣта, присланы ко мнѣ колодники: школьникъ Иванъ Максимовъ, целюрикъ Оома Ивановъ, торговый Никита Мартыновъ, да при нихъ лѣбарь Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, для исправленія, а по исправленіи и освидѣтельствванія духовностію, для объявленія ихъ правовѣрія въ соборной церкви всенародно, а кто отъ нихъ, имянно Оома, явится неисправенъ, дабы отдать его гражданскому суду, въ законное окончаніе вины его, понеже (якоже въ томъ же указѣ написано) по розыску явились въ православной католической вѣрѣ неисправны, подъ нѣкоторымъ безумнымъ сумнѣніемъ. И по тому Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу, пріялъ я поманутыхъ колодниковъ, а потомъ и Дмитрія, отъ генерала-пленнотенціара, криксы-камисара, тайнаго совѣтника отъ князя Якова Ѳеодоровича Долгорукова, еже бы по сему Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу объ нихъ сотворити. Того ради, по чину церковному, велѣлъ я тѣмъ колодникомъ, дабы написали за руками своими исповѣданіе вѣры, како они содержатъ. И они написали, будто вся Церкви православныя догматы пріемлютъ и никогда въ противности церковной не бывали; и я, пріявъ сія ихъ на письмѣ исповѣданія, опредѣлилъ былъ время на сіе приличное, постъ святый надходящій пресвятыя Богоматере честнаго Ея успенія, дабы въ той постъ по благоговѣнству объявить

ихъ содержаніе православныя католическія Церкви, дабы оное было безъ всякаго объ нихъ сумнѣнія впредь въ народѣ. Сямъ же, тако устроеннымъ сущимъ, явилось препятіе къ намѣренному, Вашимъ Царскимъ указомъ повелѣнному дѣлу; дошли до рукъ моихъ тетради изъ Библии, сочиненныя лѣкаремъ Димитріемъ Тверитиновымъ, и листъ съ тыхъ же тетрадей, тѣмъ же Тверитиновымъ выписанный, съ особенными коварными оглавленіями, на явное претывканіе православнымъ, якоже и раздавалъ многимъ оныя, а въ тетради тыи и листъ собралъ онъ словеса отъ Божественнаго Писанія, которыми иновѣрніи прельщаются, и иныхъ прельщаютъ и отводятъ отъ поклоненія святымъ иконамъ, отъ призванія и почитанія святыхъ Божіихъ и ихъ многоцѣлебныхъ мощей, отъ помяновенія молитвеннаго о преставшихся въ вѣрѣ православной и отъ прочихъ Церкви православныя догматовъ. И сихъ ради наружныхъ видовъ, не посмѣлъ я оправдати въ церкви всенародно лѣкаря Димитрія и съ нимъ присланныхъ изъ Санктъ-петербурга безъ лутчаго о ихъ правовѣрїи испытанія, да не жи ихъ оправдатель явлюся, и самъ подъ судъ Божій и подъ клятву церковную за небреженіе подпаду, того ради, согласившеса съ прочими архіереями, на Москвѣ сущими, дали мы, за руками нашими, увѣщаніе къ православнымъ на письмѣ, дабы всякъ, кто что знаетъ о еретичествѣ лѣкаря Димитрія и прочихъ его единомысленныхъ, далъ, на письмѣ, вѣдѣніе въ Духовный Приказъ, подъ клятвою. И по сему увѣщанію явились многія достовѣрныя различныхъ чиновъ людей и свойственниковъ его ближайшихъ свидѣтельства, которыми показалоса, яко уже не единъ десятокъ лѣтъ онъ, Димитрій, въ еретичествѣ пребываетъ, и многихъ зловѣрїа своего подражателей и учениковъ имѣеть, отъ нихъ же первѣйшій есть излиха ревнитель фискаль Михайло Косой, Михайло Мининъ, и присланніи изъ Санктъ-петербурга и инїи многи предъ которыми свидѣтели онъ, Димитрій, не токмо разговорами, аки въ лицѣ противномъ, но и совѣтомъ, и дѣломъ и хуленіемъ на церковныя догматы, на святыхъ Божіихъ и на самую святѣйшую Евхаристію, сущій еретикъ и хульникъ превеликій съ своими учениками показался, о чемъ ужасъ есть и глаголати; сысканъ и катихисисъ кальвинскій харатейный, съ котораго единого онъ, Димитрій, вѣрѣ учитися многимъ совѣтовалъ и зѣло его похвалялъ. Той же имѣлъ картину въ домъ своемъ, на которой двѣ токмо заповѣди Божія, первыя отъ десятословія, имиже многобожіе азычское отчается, на хуленіе святыхъ иконъ, соровныя

ихъ идоломъ, златыми литерами написалъ, и передъ ними, вмѣсто иконъ, молился, якоже о томъ всемъ суть свидѣтели.

Еще же лютый ихъ ядъ, уже явный, утайти хотящихъ, явѣй-
ный всѣмъ показалъ неслыханною дерзостію на Церковь единъ
отъ нихъ, сій есть Оома, двоеродный братъ Дмитріевъ, который
въ Чюдовѣ монастырѣ дерзнулъ косаремъ рубити икону сребря-
ную иже во святыхъ отца нашего Алексѣя митрополита Москов-
скаго и всеа Россіи чудотворца, 5 Октоврія, въ день трехъ свя-
тителей нашихъ Россійскихъ, на поруганіе сего угодника Божія,
котораго самъ Богъ славою и честію уже вѣнча на небеси и на
земли чудесами и сохраненіемъ тѣлесе его отъ истлѣнія прослави,
паче же на поруганіе догматовъ и всеа Церкве нашея православ-
ныя и на безчестіе всего рода Россійскаго, кто видѣ, или кто
слыша, таковое странное дѣло въ царствующемъ градѣ Москвѣ,
въ преславной Чюдовской обители, въ церкви при мощахъ свети-
теля Алексія, попустилъ Господь Богъ океанному оному сіе дѣло
сотворити, дабы болше уже не возмogli утайти вси они яда сво-
его на горшее зло Церкве святой и всему Россійскому государ-
ству. Обаче и сей лукавецъ далъ былъ, якоже и прочіи его то-
варищи, исповѣданіе православныя вѣры, со общаніемъ покаянія,
по дѣлѣ же семъ лукавомъ сказалъ въ допросѣ, что я де того
ради далъ былъ исповѣданіе, чтобы отъ узъ свободитца, а по
освобожденіи таковъ же де я былъ бы, каковъ прежде; тожъ по-
добаетъ разумѣти и о протчихъ товарищехъ его исповѣданіяхъ.
По толикомъ убо вышереченныхъ еретиковъ дерзновеніи, всему
міру явномъ и ужасномъ, и по различныхъ, зѣло многихъ, досто-
вѣрныхъ, пріятыхъ на нихъ свидѣтельствахъ, настоящу мнѣ зѣло
о семъ народу и молвящу, не возмogli я болше ожидать ихъ
исправленія, истиннаго покаянія, такожде и опасался, чтобы еще
каковаго лукаваго дѣла на поруганіе святѣй апостолствѣй Церквѣ
и на соблазнъ инымъ не сотворили; того ради, по общему архі-
ереевъ, здѣ сущихъ, совѣту, собралися мы въ патріаршую кресто-
вую, въ 24 Октоврія, въ день воскресный, явно ихъ обличити и
явно о нихъ судъ церковный по званію изрещи, присутствующимъ
архимандритомъ, и прочимъ духовнаго сана чиномъ и мірскихъ
различныхъ чиновъ лицамъ. И по изъявленіи краткимъ словомъ
Церкве святыя православныя о сынахъ ея неблагодарныхъ, во-
стающихъ на ню, болѣзни, повелѣхомъ вины вышереченныхъ ере-
тиковъ честь въ слышаніе всѣмъ, а по прочтеніи Оому обличалъ
о его звѣрской на Церковь святую и на святыхъ Божіихъ дерзо-

сти, и увѣщевали отъ Божественнаго Писанія ко обращенію и покаянію; но онъ пребысть въ своемъ зловѣрїи, отъ котораго дерзнулъ обругати икону. По Оумѣ вопрошали Диметрія: каецца ли о своемъ еретичествѣ? и показывали ему его тетради и листъ вышешепоманутый, которыхъ тетрадей и листа онъ не отрекся; показали и катихисисъ кальвинскій, котораго онъ началъ былъ отрицаться, но обличенъ отъ того, кому онъ его было продалъ, не могъ и того отрѣцися: было много свидѣтелей на лицѣ, но онъ единымъ о катихисисѣ побѣжденъ, не дерзнулъ противъ прочихъ глаголати, обаче не исповѣда на ся беззаконія своего явнаго. И по семъ мы, исполнающе законъ Божїи церковными и гражданскими повелѣвающїи, да при двою или трехъ свидѣтеляхъ станеть всякъ глаголь, объявихомъ Оуму, и Диметрея и вышешепоманутыхъ ихъ товарищей таковыми, каковыми въ дѣлѣ явились еретиками, и анаемѣ въ той же крестовой патриаршей предали ихъ, и по Вашему Царскому указу изъ Санктъ-Петербурха нехотящихъ исправитися гражданскому суду отдать приговорили. Сіе Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству доношу я со всею воинствующею и торжествующею Церковію, на которую они, еретики, и на самую Главу Церкви, на Спасителя нашего, въ святѣйшіи евхаристїи нашъ существенно присутствующаго богохульными словесы и богомерскими дѣлами дерзають, купно же и Высочайшаго Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества лица необузданнымъ языкомъ досязаютъ, егда всѣхъ православныхъ, отъ нихъ же первѣйшїи еси благочестивѣйшїи Государь, и православїа истинный поборникъ и защитникъ, идолопоклонниками нарицають, молю, да по своей царской должности и ревности о православной вѣрѣ симъ плевеламъ, посредѣ пшеницы возрастающимъ, не попустиши на горшее зло Церкви святыя и всего государства возрастати, но паче высочайшею, Богомъ данною властію истребляти я повелиши, за что воздасть Вашему Пресвѣтлому Величеству въ семъ и въ будущемъ вѣдѣ любящїи невѣсту свою, Церковь святую, и ея защитниковъ, заню же и кровь свою дражайшую изліяти благоволи, котораго милосердію, сохраненію, защищенію и спасенію Ваше Высокодержавство, себе же вашей царской милости вручаю.

Вашего Пресвѣтлѣйшаго и Великодержавнѣйшаго Царскаго Величества вѣрный подданный, всегдашнїи недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ, митрополить Рязанскїи.

Изъ Москвы 1714 Октоврїа 28.

ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА КЪ ГОСУДАРЮ СЪ
ПРОСЬБОЮ ОБЪ ОТПУСКѢ ВЪ НѢЖИНѢ.

Великому Государю, Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичю, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ твой государевъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій, Бога моля, челомъ бьетъ.

Въ прошломъ, Государь, 713 году по прошенію моему, богомольца вашего, присланъ ко мнѣ, богомольцу вашему, твой Великаго Государя указъ изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно мнѣ, богомольцу твоему, ѣхать во градъ Нѣжинъ, ради освященія новопостроенныя моея церкви; но за несовершенствомъ зданія и всякихъ ко освященію принадлежащихъ церковныхъ утварей, а наипаче болѣзни ради моея, тое мое намѣреніе продолжися, отъ которыя моея болѣзни и донныѣ не могу прійти въ совершенное здравіе. А сего Декабря въ 21 день получилъ Вашего Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Самодержавія имянный указъ, за приписаніемъ высокопочтеннѣйшихъ сенаторовъ, по которому велѣно мнѣ, богомольцу вашему, быть въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою; а кто на нихъ были свидѣтели, и тѣ имена объявить Московскому губернатору. И оное подлинное дѣло, каково есть, оставлено у меня, богомольца вашего, а со оногo жъ со всего подлиннаго дѣла, и кто къ тому дѣлу привлеченъ, такожъ и свидѣтелемъ имена, и что о нихъ, свидѣтелей, въ томъ дѣлѣ сказано, съ того со всего дѣла господину сенатору князю Якову Федоровичю отъ меня, богомольца вашего, вручена копія. А о моемъ бытіи къ Вашему Пресвѣтлѣйшему Величеству прошу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, да всемилостивѣйшимъ царскимъ ко мнѣ, богомольцу вашему, милосердіемъ уволенъ бы былъ о бытіи въ Санктъ-Петербурхъ, понеже по прежнему Вашего Пресвѣтлаго Самодержавія указу отправлены отъ меня, богомольца вашего, къ той церкви освященію всякія принадлежащія вещи до сего присланнаго Вашего Величества указу.

Вашего Пресвѣтлѣйшаго Монаршества вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы, 1714 Декабря 23.

УКАЗЪ, 15 ДЕКАБРЯ 1714 ГОДА, О ПРИВЕЗЕНІИ ДѢЛА О ТВЕРИТИНОВѢ И ЕГО ТОВАРИЩАХЪ ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

1714-го Декабря въ 15 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, вса Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великому Государю указу: о рѣшеніи дѣла о раскольникахъ быть Рязанскому митрополиту въ Санктъ-Петербурхъ, и привести подлинное свидѣтельство о ихъ непотребностяхъ и Дмитрея Тверитинова съ товарищи; а кто на нихъ свидѣтели, о тѣхъ именахъ объявить ему, митрополиту, Московскому губернатору съ товарищи, по которому объявленію выслать ихъ сюда жъ; а яскія подводы дать изъ Московской губерніи, прогонныя деньги изъ Монастырскаго Приказу. Графъ Иванъ Мусьянъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

ДОНЕСЕНІЕ АРХИМАНДРИТА ГЕННАДІЯ ОБЪ ИКОНОБОРНОМЪ ПОСТУПКѢ ЦИРЮЛЬНИКА ООМЫ.

Октября въ 6 день, въ доношеніи Чюдова монастыря архимандрита Геннадія написано:

Въ нынѣшнемъ 714 году, по указу Великому Государю, изъ Духовнаго Приказу присланъ въ Чюдовъ монастырь, подъ началъ, богохульникъ и иконоборецъ Оомка, и велѣно его скованого приводить въ церкви Божіи во время пѣнія. И будучи подъ началомъ оной Оомка у гробового іеромонаха Варсофія, и сего Октября 5 числа, по исходѣ утренняго пѣнія, въ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, передъ правымъ крылосомъ образъ чудотворца Алексѣя митрополита, за желѣзною рѣшеткою стоячей, по челоуѣчеству рѣзной на серебря, оной богохульникъ Оомка еретичествомъ своимъ дерзнулъ принести съ собою изъ кельи тайно косарь, и тѣмъ косаремъ тотъ вышенисанной образъ перерубилъ святаго, его лица, брови, и уста, и носъ, и браду, и на главѣ клубукъ и правое плечо перерубилъ, а притомъ изъ церкви оставшіе братья и лонпадчики, съ великою нуждою ухватя его, Оомку, удержали. И чтобы Великій Государь указалъ его, иконоборца, изъ Чюдова монастыря взять и распросить; а въ монастырѣ за нимъ ходить и стеречь некому, и чтобы впредь какого иного ругательства надъ святыми иконами не учинилъ, и о томъ Великій

Государь что укажетъ. О семъ доноситъ Чюдова монастыря архимандритъ Генадій съ братьею. Да къ тому доношенію, по приказу архимандрита Генадіа, ризничей іеродіаконъ Сергій Васильевъ руку приложилъ.

УКАЗЪ, 29 НОЯБРЯ 1714 ГОДА, О СОЖЖЕНІИ ЦИРЮЛЬНИКА ѲОМЫ И СКАЗКА ПЕРЕДЪ КАЗНЮЮ.

1714 года Ноября въ 29 день, по указу Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, еретика Ѳомку цырюльника, за его еретическое святѣй восточной католической Церкви противленіе и что онъ изрубилъ образъ чюдотворца Алексѣя, по Уложенью казнить смертію, зжечь. *Князь Яковъ Доморукой. Алексѣй Салтыковъ.*

И, Ноября въ 29 день, по сему Великого Государя указу, вору и еретикъ Ѳомкѣ цырюльнику смертная казнь учинена — сожонъ въ струбѣ на Красной площади. А у смерти сказана ему вина такова:

Воръ, и богохульникъ, и церковной мятежникъ, раскольщикъ Ѳомка цырюльникъ!

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ тебѣ сказать:

Въ прошломъ 713 году по розыскуному раскольному дѣлу приведенъ ты воръ былъ въ Преображенской Приказъ, а по роспроснымъ твоимъ воровскимъ рѣчамъ въ Преображенскомъ Приказѣ возлагалъ худу на святыхъ иконы и на мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, что святымъ иконамъ кланяться не надлежитъ и мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ ни во что вмѣнялъ, и причастіе святое хулилъ и называлъ тѣло Христово простымъ хлѣбомъ, и кровь Христову виномъ простымъ.

И того же прешедшаго году ты, воръ Ѳомка, присланъ былъ съ Москвы изъ Преображенского Приказу къ розыску въ Санктъ-Петербурхъ.

И въ Санктъ-Петербурхѣ передъ Правительствующимъ Сенатомъ ты воръ злымъ своимъ коварнымъ вымысломъ соборной и апостольской Церкви во всемъ принесъ покореніе, и преданія апостольская и святыхъ отецъ заповѣдемъ явился воровскимъ своимъ умысломъ будто послушникъ, и тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа ставилъ за саму истину и ни въ чемъ святой Церкви противности чинить не хотѣлъ.

А что въ Преображенскомъ Приказѣ на святыхъ иконы и на мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ носилъ хулу, и тѣло и кровь Христову ставилъ ни во что и соборной и апостольской Церкви былъ во всемъ противникъ, и то все будто ты воръ говорилъ въ безпамятствѣ и убоясь розыску.

И по его Великого Государя указу, милосердуя о твоёмъ воровскомъ заблужденіи и видя твое повиновеніе и соборной Церкви во всемъ покорность, приславъ ты для исправленія православныхъ христіанскія вѣры къ Москвѣ, къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому.

И по той присылкѣ судѣлъ ты воръ на Москвѣ за карауломъ въ Чюдовѣ монастырѣ, и будучи въ томъ монастырѣ подъ началомъ, ты, воръ и еретикъ и богоотступникъ, злымъ своимъ умысломъ изрубилъ святой образъ Алексѣя митрополита косаремъ.

А въ допросѣ и съ трехъ пытокъ ты воръ говорилъ: образъ чудотворца митрополита Алексѣя рубилъ собою, для того что святыхъ иконъ и животворящаго креста Господня и мощей угодниковъ Божіихъ не считаешь и не поклоняешься, и преданія святыхъ отецъ ни во что же вмѣняешь, и восточной нашей соборной и апостольской Церкви явился противникъ, врагъ и богоотступникъ.

А по его Великого Государя указу, и по Уложенію и по гражданымъ закономъ такихъ воровъ, и еретиковъ, и раскольщиковъ, и церковныхъ мятежниковъ и единомышленниковъ ихъ велѣно казнить смертию безъ всякаго милосердія и пощады.

И Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ тебя, вора и богохульника, и церковнаго мятежника и раскольщика, Оомку, за твои вышепомянутыя воровства и богохульства и за противность святой апостольской Церкви, казнить тебя вора смертию, зжечь въ струбѣ.

ИМЕННОЙ УКАЗЪ СЕНАТУ 22 ЯНВАРЯ 1716 ГОДА, О СКОРѢЙШЕМЪ ВЕРШЕНІИ ДѢЛА ТВЕРИТИНОВА.

Указъ господамъ Сенату.

По дѣлу Дмитрея Тверитинова, розыскавъ, и оное конечно вершить, и которые по тому дѣлу приносятъ или принесутъ вины свои, тѣхъ розослать къ архіереомъ въ служеніе при ихъ домахъ,
памятя. общ. люб. др. писъм.

и чтобы они имѣли за ними крѣпкой прсмотръ, дабы они непоколеблемы были въ вѣрѣ; а которые не принесутъ винъ своихъ, и тѣхъ казнить смертію.

Подъ тѣмъ приписано Его Царского Величества собственною рукою:

Петръ.

Въ 22 день Генваря 1716.

ЗАЯВЛЕНІЕ СЕНАТОРА ГРАФА ПЕТРА МАТВѢВИЧА АПРАКСИНА О ПРИЧИНѢ, ПО КОТОРОЙ ТАКЪ ДОЛГО НЕ РѢШАЕТСЯ ДѢЛО О ТВЕРИТИНОВѢ И ЕГО ТОВАРИЩАХЪ.

Симъ предложеніемъ моимъ объявляю.

Понеже Его Царское Величество, Всемилостивѣйшій нашъ Государь, при вынѣщенемъ Его Величества изъ Санктъ-Питербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить о дѣлѣ иконоборцевъ, Митчи Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде сныи Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ розослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе. буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно, предлагая Его Царского Величества указъ говорилъ, чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царского Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не только вершено, но и не слушано и не разыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-пленипотенцнара криксы-камисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царского Величества гнѣву.

Графъ Петръ Апраксинъ.

Маія 5, 1716.

СЕНАТСКІЙ УКАЗЪ, 23 ДЕКАБРЯ 1717 ГОДА, ОБЪ
ОТСЫЛКѢ ЕРЕТИКОВЪ КЪ АРХІЕРЕЯМЪ.

1717-го Декабря въ 23 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великому Государю указу: лѣварю Дмитрею Тверитинову быть въ домѣ преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ лѣварской службѣ, а часовника Кудрина и купецкаго сына Мартынова послать къ другимъ архіереомъ, и велѣти имъ быть у нихъ въ службахъ, по ихъ разсмотрѣніямъ. И о томъ къ нимъ, архіереомъ, послать свои Великому Государю указы, при которыхъ и ихъ: Тверитинова, и часовника и Мартынова послать съ нарочными, а въ тѣхъ указахъ написать: ежели у нихъ въ православной христіанской вѣрѣ есть какое сомнѣніе, и отъ того ихъ сомнѣнія отводить и за ними того велеть смотреть. Сей его Великому Государю имянной указъ состоялся Ноября двадцать девятого числа. *Князь Яковъ Долгорукой. Графъ Петръ Апраксинъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА, 1 ФЕВРАЛЯ 1723 ГОДА, О
ПРИНЯТІИ ТВЕРИТИНОВА ВЪ ОБЩЕНІЕ СЪ ЦЕРКОВІЮ.

1723-го Февраля въ 1 день, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о Москвитинѣ Дмитріѣ Тверитиновѣ ко исповѣданію его учиненныхъ пунктовъ слушавъ, согласно приговорили: оному Тверитинову, въ знакъ его къ Церкви святѣй покаянія, то исповѣданіе прочитать ему самому въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ во всенародное объявленіе и, подписавъ своеручно, подать въ Святѣйшій Синодъ; а какъ онъ то исповѣданіе учинитъ, и оной святѣй Церкви неслестное покореніе принесетъ, и православно-христіанской вѣрѣ чистою своею совѣстію приобщится, то, учиня ему, Тверитинову, обычную по должности христіанской исповѣдь, сподобитъ его по достоинству святыхъ таинъ. И о томъ послать указъ оного собора къ протопопу съ братією, которому, по исполненіи того, подать въ Канцелярію Синода доношеніе немедленно.

А о касающемся до него, Тверитиновѣ, дѣлѣ, которое имѣется въ Правительствующемъ Сенатѣ, сообщить вторичное вѣдѣніе, по которому требовать, дабы оно сообщено было въ Святѣйшій Синодъ безъ всякаго удержанія, неотложно, и по сообщеніи предложить къ подлинному разсмотрѣнію неукоснительно, чтобъ по скаскѣ его, Тверитинова, которую обязался онъ подъ анаею и подъ смертною казнью ежели какая ложь явится, упущенія ему не было, о чѣмъ накрѣпко стеречь и напоминать Святѣйшаго Синода протоколисту. Подлинное опредѣленіе подписали: Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій. Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій. Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря. Ѳеофилактъ, архимандритъ Чудовскій. Іерооѳей, архимандритъ Новоспасскій. Варлаамъ, игумень Угрѣшскій. *Αναστάσιος Ναύσιος*. Оберъ-секретарь Тимоѳей Палехинъ.

ИСПОВѢДАНІЕ ВѢРЫ, ЧИТАННОЕ ТВЕРИТИНОВЫМЪ ВЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ.

Азъ, имя рекъ, твердою вѣрою вѣрую и кромѣ всякаго сумнѣнія истинно исповѣдую все купно и каждое особнѣ, еже заключается въ символѣ, си есть въ изложеніи вѣры на святыхъ Вселенскихъ Соборѣхъ, Никейскомъ первомъ и Константинопольскомъ второмъ сложенныхъ, его же святая соборная апостольская восточная Церковь содержитъ и исповѣдуетъ.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единородного, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтіѣстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И восшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца.

Втораго Собора.

И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема, и славима,

глаголавшаго Пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.

Апостольская и церковная преданія и иная тѣмже Церкви узаконенія, уставы же и расположенія истинно и крѣпко приѣмлю и лобызая, такожде Святое Писаніе по разумѣнію, еже содержала и содержитъ Церковь святая восточная, мати наша, ейже причисляется разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній, приѣмая же сіе когда развѣ по единомудушному согласію святыхъ отецъ примати и разумѣвати буду. Исповѣдую такожде семь быти истинно и свойственно таинъ новаго закона, отъ Іисуса Христа Господа нашего уставленныхъ на спасеніе рода человѣческаго, сіе есть: крещеніе муропомазаніе, евхаристію, покаяніе, елеосвященіе, священство и супружество, имиже благодать приѣмлющимъ подавается, а нарицающихъ я неправославными и неистинными таинами и не во спасеніе, но въ погибель, аки скверну антихристову подаваемыхъ, яко хульниковъ, ругателей святини, юже взятую быти на небо, а не оставльшуюся на земли мнѣати быти, отмѣтаю.

Пріятыя такожде и утвержденныя Церкви православно-каѳолическія восточныя чины предреченныхъ всѣхъ таинъ приѣмлю и лобызая, къ тому церковное пѣніе, моленіе, посты, поклоны и прочая дѣла добрая, яко творящія я съ вѣрою, надеждою, и съ любовію служатъ и поклоняются Богу духомъ, истинною.

Исповѣдую къ сему яко въ литургіи Божественной приносится Богу истинная, свойственная, и богоугодная, благопріятная жертва безкровная о живыхъ и усопшихъ, и евхаристія есть тайна истинно и существенно, тѣло и кровь купно съ душею и Божествомъ Господа нашего Іисуса Христа, и бываетъ премѣненіе всего существа хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже каѳолическая восточная Церковь пресуществленіемъ именуеть.

Исповѣдую такожде подъ двѣма виды хлѣба и вина, всего и цѣлого Христа и истинную тайну вѣрнымъ примати.

Твердо исповѣдую яко иконы Христовы, и Приснодѣвы Богородицы и прочихъ святыхъ достоитъ имѣти, и содержати и достойную честь тѣмъ воздавати подобаетъ.

А нарицающихъ идолами святыхъ иконъ, и писаніе, глаголющее о идолѣхъ, хульно на святыхъ иконы наводящихъ и почитати ихъ по достоянію не хотящихъ, отверженныхъ на святомъ Вселенскомъ седьмомъ Соборѣ, иже въ Никей, отмѣтаю и анаемѣ предаю.

Такожде святыхъ угодниковъ Божіихъ со Христомъ на небеси царствующихъ и мощи ихъ подобающе честію почитаю, и на помощь ихъ призываю, изряднѣ же пречистую Приснодѣву Марію Богородицу, нашего спасенія ходатайцу.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа богоданную быти власть въ Церкви православно-каеолической архіереомъ, іереомъ друпрімательнѣ, еже вязати и рѣшати, и яко еже аще они тоу имъ данною правильно и законно свяжутъ и разрѣшати на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси.

Власть же сію, данную отъ Христа, негдѣ видѣ мноу быти, но токмо въ единой православной каеолической восточнѣй Церкви, яже отъ начала въ Россіи цѣла, невредима и донынѣ пребываетъ и не всякому вручена есть, токмо служителемъ Божественныхъ таинъ, правильно и законно хиротонисанныхъ; а глаголющихъ яко отъ гдѣта сто шестьдесятъ шестаго Церковь Православная въ Россіи повредися и яко антихристство уже въ Россію приде, а чувственно не приде, и похищающихъ на ся власть духовную, и сихъ, иже отъ святыхъ Церкви отторгшеса, къ нимъ приходя аки некрещенныхъ крестятъ и прочая священническая дѣйствія безъ рукоположенія не боящихся совершати, аки безчинныхъ святотатей осуждаю и анаемѣ предаю. Церковнымъ же раскольникомъ въ заблужденіяхъ ихъ сообщаться и никакихъ съ ними согласій употреблять ни подъ какимъ подлогомъ отнюдь не дерзну, но вся раскольническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть или и впредь будутъ, проваливаю и всѣхъ ихъ отчуждаюся, запрещеннаго же и отреченнаго никакимъ видомъ творить отнюдь не буду, и вся елика противна святой восточной Церкви паписты, лютеране, и кальвинисты и подобныя тѣмъ содержатъ и мудрствуютъ, и кто либо что несогласно съ восточнымъ благочестіемъ, но развратно исповѣдуетъ, сихъ всѣхъ отчуждаюся и такого несогласнаго и противнаго исповѣданія и мудрованія ни мысленно, ни дѣйствительно содержатъ отнюдь не буду.

Прочая же такожде вся отъ святыхъ отецъ на святыхъ седми Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборѣхъ преданная, узаконенная и изъясненная кромѣ всякого усумнѣнія приемолю и исповѣдую, купно же противная вся и вся ереси, отъ Церквей осужденныя, отверженныя и проклятыя, и азъ такожде осуждаю, отметаю и анаемѣ предаю.

При семъ исповѣдую сія, яже моимъ дерзновенне нѣкогда съ нѣкоторыми на разговорахъ по обычаю диспутъ отъ стороны

лютерской произносихъ, чего нынѣ и мыслить и творить клятвенно отрицаюся:

1. Поклоненія святымъ иконамъ, по разуму святыхъ восточныхъ Церкви творимаго, отрицати отнюдь не дерзну, и писанія, которыя глаголютъ о идолѣхъ на иконы святыхъ наводити и тако разумѣвати ниже помыслю.

2. Креста животворящаго вписльницею нарицати и поклоненію оному отдаемаго гаждати, и противно Церкви рассуждати, и разумѣвати и глаголати отнюдь не буду.

3. Тайны непостижимыя святѣйшія евхаристіи простымъ хлѣбомъ и простымъ виномъ благословити никогда-же дерзну.

4. Призванія святыхъ, употребляемаго въ молитвахъ, отрицати и хулити не буду.

5. Молитвъ, творимыхъ за умершихъ, баснями нарицати отнюдь не дерзну.

6. О запрещеніи мясъ въ постѣхъ, о чемъ сумнѣвахся и противно правовѣрныхъ содержанію смысляхъ, сего отрицаюся.

7. Монашества въ истинной и правильной его силѣ, которое дерзновенно порицалъ, не дерзну къ тому порицати.

8. Сосуды, посвященныя на службу Божію и по чину святыхъ Церкви честно содержимыя, о которыхъ развращенную имѣлъ мысль, нынѣ содержу по преданію церковному несумнѣнно.

9. Прочія ереси, Соборами святыми Вселенскими проклятыя, и прочихъ новаго мудрованія на восточную святую Церковь хулу произносящихъ проклиная и никакой ереси до конца жизни моея возобновляти, ниже мыслю, нежели языкомъ моимъ или перомъ дерзну.

10. Все что я отъ Священныхъ Писавій, выписывая, суемудріемъ моимъ на противность Святыхъ Церкви обращалъ, и при собраніи диспуты отъ лица лютеровъ противъ правовѣрныхъ многихъ чинилъ, и неданную мнѣ учительскую власть покицалъ и благочестивыхъ обличалъ и укорялъ и Соборъ седьми Вселенскій Феодоръ Царицъ того восписуючи уничтожалъ, сего отнынѣ такъ творить отнюдь не дерзну ниже помыслю.

И понеже я за оную мою въ диспутахъ показанную дерзость отъ святыхъ Церкви отлученъ и анаемѣ преданъ, того ради всепокорно отъ Всемилостивѣйшаго Державнѣйшаго Петра Великого, Императора и Самодержца Всероссійскаго, милостиваго прощенія, и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода разрѣшенія и отъ всего православныхъ христіанъ сословія проще

ніа-жь прошу, чистымъ каюся сердцемъ, каюся же истинно, а не притворно, и не лестно и не якоже Арій, иже клялся лестію и потомъ аки песь на блевотины своя возвратилсѣ, но чистою совѣстію каюся и клянуся, безъ всякого лживыхъ вымысловъ въ сердцѣ моемъ прикритія, не утаивая оного вредительнаго яда и не мысли на прежнія блевотины, аки песь, обратиться.

Клянуся и еще всевидящимъ Богомъ, что вся сія мною нынѣ общаемаемая не инако толкую во умѣ моемъ яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ.

Исповѣдуя же сіе, молю человеколюбиваго Бога о отпущеніи оного моего беззаконія, которое да благоволитъ, яко Богъ милости и щедротъ, милостиво мнѣ оставить, и въ прочее живота моего время да утвердитъ мя во истинномъ благочестіи содержани, а здѣ сію истинную православно-каеолическую вѣру, кромѣ еяже никто спастися можетъ, юже нынѣ добротнѣ исповѣдую и истинно содержать буду, туюжде цѣлю и невредиму даже до конечнаго моего издыханія, постоянно Богу помогающу, содержать и исповѣдати, елико мощно ми, тшатися буду, какъ суще мнѣ Господь Богъ да поможетъ. Аще же противная сей моей клятвѣ впредь мудрствовать или дѣйствовать дерзну, то подвергаю мене церковной клятвѣ, и гражданскому жестокому суду и смертной казни. Въ заключеніи же сея моя клятвы цѣлюю слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Таково исповѣданіе читалъ въ Успенскомъ соборѣ оной Тверитиновъ Февраля 10-го числа сего 723 году, въ которому онъ, Тверитиновъ, и руку приложилъ.

Оное за рукою его исповѣданіе положено въ синодальную архиву.



- Аврамовъ Мих.** (цедерехтъ)—116.
Адамъ, монахъ спас. мон.—118, 129, 130.
Александровъ Андрей (философъ)—5.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ—12.
Алексѣй, епископъ сарскій—213, 254, 258.
Алексѣй (попъ)—136.
Ананьинъ Алексѣй, дьяконъ—213, 214, 215.
Αναστασιος Ναυσιος—268
Андреевъ Еропей—121, 122, 135, 136, 140, 236, 242, 245.
Андреева Наталья—125.
Андреевъ Иванъ—125.
Антоній, архимандритъ злотоу-стова мон.—5, 25, 27, 42, 45, 113, 115, 137, 222, 223, 226, 232.
Апраксинъ, Петръ Матв., графъ, сенаторъ—33, 47, 83, 84, 86, 106, 107, 266, 267.
Апраксинъ, Фед. Матв., графъ, генераль-адмиралъ—24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 113.
Арій—77.
Библия острожскаго издан.—150, 151, 152, 154.
Богомадлевскій Іоакимъ, іеромонахъ—117, 128, 129, 141.
Богомыслие (книга, печ. въ Черниговѣ)—26, 33.
Богоявленскій монастырь—117.
- Борятинскій, Яв. Сем., кн.**—85.
Брвндеръ, шведъ—239.
Вавиловъ Иванъ, попъ—142.
Вараксинъ Степанъ, комиссаръ—251.
Варлаамъ, епископъ тверской и вашиискій—254, 258.
Варлаамъ, игум. угрѣшскій—268.
Варнава, іерод. спас. мон.—118, 129, 130.
Варсонофій, гробовой іеромонахъ—263.
Васильевъ Иванъ—123, 134.
Васильевъ Кирилль—219.
Васильевъ Ларіонъ—114, 121, 123, 125, 133, 135, 137, 140, 143, 145.
Васильевъ Сергѣй, іеродіаконъ—264.
Васильевъ Степ. (фискаль)—243, 244.
Вихляевъ Никита—251, 252.
Волконскій Григорій, князь—146.
Воронинъ, Ив. Борис.—236, 242.
Гавріиль іером.—22, 215, 216, 233, 268.
Геникъ Филимонъ—140.
Геннадій, архим. чудова мон.—210, 263, 264.
Голицынъ Дм. Мих., князь, губернкіевскій—113, 114.
Головинъ Василій—228, 229.
Головкинъ Гавр. Ив., графъ, госуд. канц.—32, 47, 113, 114.

- Грекъ, съ Аѳон. горы архим.—232.
 Григорьевъ—121, 135, 140.
 Григорьевъ Иванъ (печатн. дв. служ.)—230.
 Гурій іеродіак.—225.
- Даниловъ Максимъ**—105.
 Дерюшѣины—1, 242.
 Долгорукой Григ. Ѳед., князь, дѣйств. сов.—113, 114.
 Долгорукой Мих. Влад., князь, сенаторъ—113, 146.
 Долгоруковъ Як. Ѳед., князь, генераль-пленипотенціаръ, криксь-коммисаръ—12, 13, 15, 17, 20, 35, 37, 38, 46, 47, 48, 65, 102, 104, 105, 106, 107, 112, 113, 114, 146, 258, 262, 264, 266, 267.
 Дубровский, Ѳед. Петр.—228, 237, 244, 245.
- Евдокимовъ, Дмитрій Егоровъ**, города Твери чернослободецъ; см. Тверитиновъ.
 Елисѣевъ Козьма, священ.—229.
 Ершовъ Василій, вице-губернаторъ—6, 7, 8, 11, 20, 21, 22, 25, 37, 45, 49, 50, 101, 102, 103, 138, 139, 209, 225, 231, 237, 240, 246, 247, 250, 251.
 Ефремъ, сузд. арх.—220.
Жировой-Засѣкинъ, Никита Мих. князь—226.
- Зотовъ**, генеральный ревизоръ, бригадиръ—107, 266.
- Иванова Евдовія** (дочь Тверит.)—216.
 Ивановъ Семень (сенатсій секретарь)—34.
 Ивановъ Яковъ (чеботарь)—5.
 Ивановъ Ѳома, цирюльн.—11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 114, 121, 123, 124, 125, 127, 132, 133, 257, 260, 261, 263, 264, 265, 134, 136, 137, 140, 143, 144, 145, 149, 210, 211, 242, 256, 257, 260, 261, 263, 264, 265.
- Игнатій, еписк. суздальскій**,—103, 213.
- Іоакимъ, іерод. Богоявл. мон.**—221, 222.
Іоанникий, еписк. Ставроп.—113, 254, 258.
Іоаннъ (свящ. цер. Харит. испов.)—222.
Іоанновъ Іоаннъ, попъ—216.
Іероѳей, архим. новоспас.—268.
Іовъ, новгор. митрополитъ—35.
Іона, іеродіаконъ богоявл. мон.—118, 129, 130.
Іосафъ, іерод. спас. мон.—118, 129, 130.
- Кириловъ Георгій, іерей**,—217, 219.
Кисель Тимоѳей, торг. чел.—228.
Климантовъ Иванъ—34, 38, 39, 40—44.
Козловскій Семень, князь—226.
Константинъ Великій—64.
Коптяжинъ Ів. Ѳедор., кіевскій коммисаръ—251.
Короткій Иванъ—6, 8, 142, 225, 232, 238, 239.
Косой Михаилъ Андреевъ, Босельнянн слободы тяглець, фискаль—3, 5, 6, 7, 11, 13, 15, 21, 34, 39, 44, 49, 103, 104, 105, 113, 114, 115, 120, 121, 123, 124, 126, 132, 134, 137, 140, 143, 144, 145, 225, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 238, 240, 241, 242, 243, 246, 249, 250, 251, 256, 257, 259.
- Крутицкій архіерей**—237.
Кудринъ (часовникъ)—267.
Курватовъ, вице-губерн.—232, 233, 250.

- Ларионъ** (чудовск. монахъ)—241.
Лебедевъ Иванъ, дьякъ—251.
Левъ Исавр., иконоборецъ—71.
Логиновъ Потапъ, попъ—138, 143, 213, 214.
Лопатинскій (Лапотинскій) Теофилактъ, архимандр.—11, 133, 139, 141, 209, 216, 217, 233, 268.
Лопухинъ, Александръ Петр.—228, 244.
Лука евангелистъ—71, 73, 74, 75, 78.
Лукьяновъ Дм. (фискаль)—243.
Лютеръ Мартинъ—1, 49, 117, 119, 128, 134, 136, 138, 224.

Магницкій Леонтій—6, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 65, 83, 84, 85, 86, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 225, 232, 233, 238, 240.
Мазепа, измѣнникъ—8.
Макарий, монахъ—227, 228.
Максимовъ Иванъ (богословъ)—5, 10, 11, 18, 20, 21, 114, 117, 118, 119, 121, 123, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 207, 208, 253, 256, 258.
Максимовъ Θεодос. (свящ.)—229.
Максимъ попъ (отъ Трехъ Святителей, что у Мясницкихъ воротъ)—10, 117, 128.
Максимъ, свящ.—229.
Мавудовъ Василій, князь—112.
Марко Фраческій—39.
Марковъ, каб.-секретарь, — 105.
Мартыновъ Никита—5, 11, 18, 114, 120, 121, 122, 123, 124, 127, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 143, 144, 145, 148, 209, 245, 252, 253, 258, 267.
Мартыновъ Фаддей—5.
Марьинецъ Дм. Яковл.—236, 241, 242.
Марьинецъ Ив. Яковл.—236, 241.
Марьинецъ Яковъ—236, 241.
Меншиковъ, свѣтлѣйшій князь—27, 28, 30, 32, 33, 34, 113, 114.
Мининъ Картій (лѣвкаръ)—229, 230, 231.
Минина Маремьяна—125.
Мининъ Михаилъ—114, 120, 123, 124, 125, 132, 134, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 242, 256, 257, 259.
Мироновъ Иванъ (мѣщан.)—114.
Мусинъ-Пушкинъ, Ив. Алексѣев., графъ, членъ сенатской канцел.—9, 10, 13, 85, 111, 112, 113, 114, 138, 217, 248, 263.

Нелединскій Юрій—24, 26.
Нестеровъ Василій, дьякъ—114.
Нестеровъ, оберъ-фискаль—44, 104, 251.
Новроцкій Артемій, дьякъ—85.

Овиновъ Дмитрій, дьякъ—34.
Ожигальщиковъ Федоръ Вас. (подъяч.)—248.
Окунковъ Дмитрій—34.
Окунковъ Илья—34.
Олесова Фекла (теща Дм. Тверитинова)—238.
Олесовъ Стефанъ—229, 238.
Олисовъ Алексѣй—4, 221, 222, —229, 229.
Олисовъ Матвѣй серебряникъ (шур. Дм. Тверитинова)—221, 226, 227, 229, 238.
Олисовъ Петръ Алексѣевъ (шур. Дм. Тверитинова)—227, 228, 229, 238.
Олшановскій Павелъ, учен. шк. Спасск. мон.—118, 129, 130.

- Павлоъ Аванасій**—225, 232.
Палекинъ Тимошей (оберъ-секрет.)—268.
Панфутій, монахъ никольск. мон. въ Переславль-Зал.—4, 6, 8, 23, 24, 25, 30, 31, 33, 45, 102, 103, 113, 115, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 232, 233, 237, 238, 239, 241, 246.
Пантелеймонъ, см. Рожичъ.
Петровъ Алексѣй, дьяконъ—213.
Петровъ Иванъ, учен. шк. спасскаго мон.—118, 129, 130.
Петровъ Максимъ, учен.—141.
Петровъ Михайло Измаиловичъ, стольникъ—20.
Петръ Великій—12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 43, 48, 101, 105, 106, 107, 111, 112, 119, 126, 127, 133, 145, 150, 207, 210, 213, 248, 254, 257, 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 271.
Петръ, симоновскій архимандр.—11, 42, 103, 104, 221, 233.
Питиримъ, игум. никол. мон.—226, 227, 228.
Позняковъ Иванъ—34, 39, 42, 43, 44, 104, 105.
Поливарновъ Фѳдоръ (печатн. двора судья)—9, 85, 250.
Поповъ, Яе. Вл.—242, 243.
Посниковъ Алексѣй—244.
Поташій, попъ—115.
Привыловичъ (учитель филос.)—5, 215, 216, 217.
Прозоровскій Петръ Иван., князь—113, 114.
Родионовъ Василій, дьяконъ—118, 119, 130.
Рожичъ Пантелеймонъ, полк. сербскій—103, 220.
Рожнецъ—4, 239.
Ромадоновскій, Фѳдоръ Юрьевичъ, князь—11, 114, 119, 126.
Руфимъ (игуменъ добринской пустыни)—10 (слова между звѣздочками заимствованы изъ ркп. in 4^o), 117, 129, 130.
Салтыковъ Алекс. Петр., губерн. московскій—111, 112, 113, 114.
Салтыковъ Петръ Самойл., губерн. казанскій—113, 114.
Самаринъ Мих., сенатскій членъ—13, 47, 111, 112, 113, 114, 146, 263.
Самсонъ, монахъ—227.
Семеновъ Иванъ, попъ—138, 213, 214, 215.
Серапионъ, архимандритъ,—207.
Сервинъ Петръ Смиланичъ, архимандритъ—219.
Сергѣевъ Александръ—44, 233, 234, 246, 250, 251.
Стефанъ, митрополитъ рязан. и муромскій—1, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 38, 42, 43, 44, 103, 111, 112, 113, 114, 117, 125, 126, 127, 130, 133, 145, 146, 148, 149, 150, 207, 209, 210, 211, 213, 221, 246, 250, 251, 252, 254, 258, 261, 262, 265, 267.
Стрешневъ Тихонъ Нигитичъ, сенаторъ—13, 30, 111, 112, 113, 114, 146,
Тверитинова Ксенія—229.
Тверитиновъ Дмитрій—1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 122, 124, 125, 126,

- 127, 131, 132, 133, 146, 135, **Филаретъ, іеромон.**—225.
136, 137, 138, 139, 140, 141, **Филаретъ, строитель**—225.
142, 143, 144, 145, 146, 150.
210, 211, 213, 214, 215, 216, **Христофоровъ Иванъ, учен.**—141.
217, 218, 219, 220, 221, 222, **Чапара Михаилъ**—5, 11,
223, 224, 225, 226, 227, 228. **Шафировъ Петръ Павловичъ, ба-**
229, 230, 231, 232, 233, 234. **ронъ, подканцлеръ**—113, 114.
236, 237, 238, 239, 240, 242. **Шереметевъ Бор. Петр., фельд-**
243, 244, 245, 246, 248, 249, **маршалъ**—113.
250, 251, 253, 254, 256, 257, **Щукинъ, оберъ-секретарь**—46.
258, 259, 261, 262, 263, 265, **Якимовъ Яковъ**—3.
266, 267, 268, 272. **Яворскій, см. Стефанъ, митропол.**
Тверитиновъ Иванъ—124, 125, 137. **риз. и муромскій.**
Тверитиновъ Ѳаддей—124, 125, **Юліанъ Отступникъ**—64, 70.
137. **Бедоровъ Давыдъ**—245.
Терентьевъ Ѳедотъ (посад. чел.)— **Ѳедоровъ, сидѣлецъ**—121, 135,
227. 140, 138.
Термантъ Иванъ, лѣкарь—140 **Ѳеодосій, архимандр. алекс.-невск**
Тихменевъ Степанъ (дьяк.)—234 **—13, 18, 22, 23, 24, 268.**
Тихонъ, игум. макар. пуст.—237. **Ѳеологъ (чудовской монахъ), мо-**
Толстой Петръ Андр., тайн. сов.— **сковской типографіи справщикъ**
113, 114. **—241, 246, 251.**
Томиловичъ Іоасафъ, префектъ— **Ѳеофанъ, архіепископъ псковской**
117, 128, 130, 141. **—268.**
Топильскій Ів. Петр., дьякъ— **Ѳеофилактъ, архим. ачуд.**—268.
240, 241. **Ѳома цилюрикъ; см. Ивановъ Ѳома.**
Трифилій, судья митропол.—17, **Украинцова Уст. Осип., вдова**—
38, 128. 217, 218, 219.
Украинцовъ Емел. Игнат., думный
дьякъ—217.

